



T.C.
KONYA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ



**GELENEKSEL KENT DOKUSUNUN VERİ
MADENCİLİĞİ YÖNTEMİYLE ANALİZİ VE
YENİ YAPI TASARIMLARI İÇİN YAPAY
ZEKAYA DAYALI BİR MODEL ÖNERİSİ**

Ceyhan TAZEİDAN

DOKTORA TEZİ

Mimarlık Anabilim Dalı

Mayıs-2024
KONYA
Her Hakkı Saklıdır

TEZ KABUL VE ONAYI

Ceyhan TAZEFDAN tarafından hazırlanan “Geleneksel Kent Dokusunun Veri Madenciliği Yöntemiyle Analizi ve Yeni Yapı Tasarımları İçin Yapay Zekaya Dayalı Bir Model Önerisi” adlı tez çalışması 24/05/2024 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Konya Teknik Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Mimarlık Anabilim Dalı’nda DOKTORA TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri

Başkan

Doç. Dr. Mustafa KORUMAZ

Danışman

Prof. Dr. Mehmet Emin BAŞAR

Üye

Doç. Dr. İlhan KOÇ

Üye

Doç. Dr. Esra YALDIZ

Üye

Doç. Dr. Mehmet Ergün HATIR

İmza

.....

.....

.....

.....

.....

Yukarıdaki sonucu onaylarım.

Prof. Dr. Mevlüt UYAN
Enstitü Müdürü

TEZ BİLDİRİMİ

Bu tezdeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edildiğini ve tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada bana ait olmayan her türlü ifade ve bilginin kaynağına eksiksiz atıf yapıldığını bildiririm.

DECLARATION PAGE

I hereby declare that all information in this document has been obtained and presented in accordance with academic rules and ethical conduct. I also declare that, as required by these rules and conduct, I have fully cited and referenced all material and results that are not original to this work.

Ceyhan TAZEİDAN

Tarih: 03.06.2024

ÖZET

DOKTORA TEZİ

GELENEKSEL KENT DOKUSUNUN VERİ MADENCİLİĞİ YÖNTEMİYLE ANALİZİ VE YENİ YAPI TASARIMLARI İÇİN YAPAY ZEKAYA DAYALI BİR MODEL ÖNERİSİ

Ceyhan TAZEİDAN

Konya Teknik Üniversitesi
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
Mimarlık Anabilim Dalı

Danışman: Prof. Dr. Mehmet Emin BAŞAR

2024, 269 Sayfa

Jüri

Prof. Dr. Mehmet Emin BAŞAR
Doç. Dr. İlhan KOÇ
Doç. Dr. Esra YALDIZ
Doç. Dr. Mustafa KORUMAZ
Doç. Dr. Mehmet Ergün HATIR

Kentler, karmaşık ve kurlsız gibi görünen yapılarının altında coğrafik, iklimsel, sosyo-kültürel, ekonomik vb. çeşitli faktörlerin oluşturduğu kurallar doğrultusunda işleyen ve yaşayan sistemlerdir. Kente ait olan bu yapı, onu meydana getiren parçaların birbirleriyle olan ilişkilerinin çözömlenmesi ve bir kural sisteminin bulunması ile açığa çıkmaktadır. Bu kural sisteminin oluşturulmasında ise somut ve somut olmayan kültürel miras öğelerinden yararlanılmaktadır. Ancak zaman içerisinde kültürel miras anlamında kayıplar verilmekte ve bu öğeler çoğu zaman kaybolma tehlikesi ile karşı karşıya kalmaktadır.

Kentlerin karmaşık yapılarına ilişkin mevcut bilgilerimizi artırarak kentlerle ilgili müdahale süreçlerinde daha bilinçli ve bilgiye dayalı kararlar üretebilmek kent araştırmaları bağlamında önemlidir. Geniş ölçekli hesaplama sistemleri (large-scale computing) yeni nesil veri toplama ve analiz etme teknikleri kent araştırmaları alanında yeni olanaklar sunmaktadır. Günümüzde teknolojinin de gelişmesiyle birlikte her geçen gün daha fazla veri elde edilebilmekte ve disiplinler arası çalışmalarda bu verilerden ortaya çıkabilecek faydalı bilgilerin keşfi için veri madenciliği ve yapay zekaya dayalı yöntem ve teknikler kullanılmaktadır. Kentleri işlenmemiş verilerden oluşan birer veri tabanı olarak düşünecek olursak bu ham veriler veri madenciliği yardımıyla işlenerek kentsel sorunların çözömlenmesi bağlamında kentler için faydalı olabilecek kullanılmaya elverişli bilgilere dönüştürölebilecektir. Böylelikle hesaplamalı bilim ve mühendislik alanlarındaki önemli gelişmeler, kentsel veri analizi anlamındaki çalışmalarda çözüme ulaşma konusunda yardımcı olabilecektir. Bu sayede ortaya çıkacak olan algoritmalar yardımıyla karmaşık göröünen kent yapılarının ve kural sisteminin çözömlenerek basite indirgenebilmesi sağlanacaktır. Günümüze kadar bütöncöl bir biçimde korunabilmiş geleneksel kent dokularında yapılacak olan yeni yapı tasarımları için karar vericiler ve tasarımcılara destek olabilecek hesaplamalı bir model ve yazılım üretmek çalışmanın temel amacını oluşturmaktadır.

Geleneksel kent dokuları, sahip oldukları kültürel değeri, yaşam tarzları ve geçmişin izlerini yansıtan yere ait tüm diğeri özellikleri ile korunmaya ihtiyaç duymaktadırlar. Kültürel miras değeri taşıyan bu kentlerde kültür mirası anlamında sürdürölebilirliğin sağlanabilmesi adına üç temel yaklaşım konusu öne çıkmaktadır. Bunlardan birincisi yapılaşma için seçilen yere ait özelliklerin belirlenmesi, ikincisi o yerde bulunan mevcut yapıların yeniden nasıl değeriendirileceği problemi, üçüncü ve son olarak ise tarihi sit alanı içerisinde yapılacak olan yeni yapıların tasarımı konusudur. Bu üç temel yaklaşımın da birbirinden bağımsız düşünölmemesi gerekmektedir. Yeni ihtiyaçlar doğrultusunda değeriştirilecek olan yapı tasarımları, dokunun iyi analiz edilmesini gerektirmektedir. Geleneksel dokularda yeterli analizin

yapılmaması durumunda hatalı kararlar alınabilmektedir. Bu yapıların tasarlanmasında rol oynayan tasarımcıların tek başına bu analizi gerçekleştirebilmesi mümkün değildir. Bu nedenle yeni yapı tasarımları için kente dair özniteliklerin tespit edilmesi ve öznitelik değerlerinin birbiriyle olan ilişkisinin de hızlı bir şekilde çözümlenmesi gereklidir. Burada hem zaman hem de maliyet bakımından faydalı olabilecek tasarım araçlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Günümüz teknolojilerinin gelişmesi ve veri boyutunun artmasıyla birlikte veri madenciliği ve yapay zeka gibi araçlar bu konularda çalışan bireylere zaman kazandırmaktadır.

Farklı medeniyetlere ev sahipliği yapmış tarihi ve mimari dokusuyla önemli bir geleneksel kent örneği olan Konya iline bağlı Sille Mahallesi çalışmanın uygulama alanı olarak seçilmiştir. Alan çalışmasında mimari koruma disiplinine uygun olarak tarihi doku içerisinde bulunan 62 ada 541 adet parselde 2. grup kültür varlığı olan toplam 263 adet sivil mimarlık yapısının sahip olduğu öznitelik değerleri yapı bilgi formları hazırlanarak bir veri tabanında toplanmıştır. Veri madenciliği ve yapay zekaya dayalı tekniklerle yapılara dair veri analizleri gerçekleştirilmiş ve Matlab’da hazırlanan bir uygulama ile yeni yapı tasarımları için karar vermeye yardımcı olabilecek birliktelik kuralları elde edilmiştir. Ayrıca bu birliktelik kurallarından yola çıkılarak kentsel yenileme sınırları içerisinde yer alan 34 adet boş parselde yeni yapı tasarımına yönelik kütle gabarisi için alternatifler sunulmuştur. Böylelikle yere özgü olan kente dair veriler kullanılarak geleceğe dönük yeni yapı üretiminde geçmişin izlerinden yararlanmaya ve kentsel belleğin sürdürülebilirliğine de katkı sağlamaya çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Geleneksel kent dokusu, veri madenciliği, yapay zekâ, tarihi çevrede yeni yapı

ABSTRACT

PhD THESIS

ANALYSIS OF TRADITIONAL URBAN TEXTURE USING DATA MINING METHOD AND A MODEL PROPOSAL BASED ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE FOR NEW BUILDING DESIGNS

Ceyhan TAZEİDAN

**Konya Technical University
Institute of Graduate Studies
Department of Architecture**

Advisor: Prof. Dr. Mehmet Emin BAŞAR

2024, 269 Pages

Jury

**Prof. Dr. Mehmet Emin BAŞAR
Assoc. Prof. Dr. İlhan KOÇ
Assoc. Prof. Dr. Esra YALDIZ
Assoc. Prof. Dr. Mustafa KORUMAZ
Assoc. Prof. Dr. Mehmet Ergün HATIR**

Underneath their seemingly complex and irregular structures, cities have geographical, climatic, socio-cultural, economic, etc. They are systems that operate and live in accordance with the rules created by various factors. This structure of the city is revealed by analyzing the relationships between the parts that make it up and finding a system of rules. In creating this rule system, tangible and intangible cultural heritage elements are used. However, over time, cultural heritage is lost and these items are often in danger of being lost.

It is important in the context of urban research to be able to make more conscious and informed decisions in urban intervention processes by increasing our current knowledge of the complex structures of cities. Large-scale computing systems and new generation data collection and analysis techniques offer new opportunities in the field of urban research. Nowadays, with the development of technology, more data can be obtained every day, and methods and techniques based on data mining and artificial intelligence are used in interdisciplinary studies to discover useful information that can emerge from these data. If we think of cities as a database consisting of raw data, these raw data can be processed with the help of data mining and transformed into usable information that can be useful for cities in the context of solving urban problems. Thus, important developments in the fields of computational science and engineering will be able to help in finding solutions in urban data analysis studies. In this way, with the help of the emerging algorithms, seemingly complex city structures and rule systems will be analyzed and simplified. The main purpose of the study is to produce a computational model and software that can support decision makers and designers for new building designs in traditional urban textures that have been preserved in a holistic manner until today.

Traditional urban textures need to be protected, along with their cultural values, lifestyles and all other features of the place that reflect the traces of the past. Three basic approaches stand out in order to ensure sustainability in terms of cultural heritage in these cities that have cultural heritage value. The first of these is the determination of the characteristics of the place chosen for construction, the second is the problem of how to re-evaluate the existing buildings in that place, and the third and lastly is the design of

new buildings to be built within the historical protected area. These three basic approaches should not be considered independently of each other. Building designs to be realized in line with new needs require good analysis of the texture. If adequate analysis is not performed on traditional tissues, wrong decisions may be made. It is not possible for the designers who play a role in designing these structures to carry out this analysis alone. For this reason, for new building designs, it is necessary to determine the attributes of the city and to quickly analyze the relationship between the attribute values. Here, design tools that can be beneficial in terms of both time and cost are needed. With the development of today's technologies and the increase in data size, tools such as data mining and artificial intelligence save time for individuals working on these issues.

Sille District of Konya province, which is an important example of a traditional city with its historical and architectural texture that has hosted different civilizations, was chosen as the application area of the study. In the field study, in accordance with the architectural conservation discipline, the attribute values of a total of 263 civil architectural buildings, which are the 2nd group cultural assets on 62 islands and 541 parcels within the historical texture, were collected in a database by preparing building information forms. Data analysis of the buildings was carried out using techniques based on data mining and artificial intelligence, and association rules that could help in decision-making for new building designs were obtained with an application prepared in Matlab. In addition, based on these association rules, alternatives were presented for the mass clearance for new building design in 34 empty parcels within the urban renewal boundaries. Thus, by using site-specific data about the city, an attempt was made to benefit from the traces of the past in the production of new buildings for the future and to contribute to the sustainability of urban memory.

Keywords: Traditional urban texture, data mining, artificial intelligence new building in historical surroundings

ÖNSÖZ

Tez çalışması sürecimde değerli bilgi ve tecrübelerini benimle paylaşan, bana yol gösterici olup desteklerini esirgemeyen kıymetli danışmanım Prof. Dr. Mehmet Emin Başar hocama teşekkür ederim. Tez aşaması boyunca aklıma takılan her soruda kapısını çalmaktan mutlu olduğum ve her soruma cevap bulabildiğim, bu çalışmayı yapmamda beni cesaretlendiren ve destekleyen ikinci danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Engin Eşme hocama bana gösterdiği ilgi ve özveriden dolayı teşekkür ederim. Tez çalışmam kapsamında yaptıkları katkı, gösterdikleri anlayış ve her daim tezimin gelişmesi için çabalayan değerli tik üyelerim Doç. Dr. İlhan Koç ve Doç. Dr. Esra Yıldız hocalarıma emeklerinden dolayı teşekkür ederim.

Çalışmam boyunca her türlü belge, doküman ve bilgi temin etmem de bana çok yardımcı olan Selçuklu Belediyesi Silile Kent Tarihi ve Tanıtımı Müdürü Gökhan Becerik'e teşekkür ederim. Tezimin uygulama aşamasından, yazım aşamasına kadar emeklerini, ilgilerini ve birikimlerini benimle paylaşan yanımda olan değerli çalışma arkadaşlarım Arş. Gör. Hatice Sevede Demir ve Dr. Öğr. Üyesi İlknur Acar Ata'ya ayrıca teşekkür ederim.

Elbette ki bu süreçte en büyük destekçim ve benim her daim arkamda olan, süreç boyunca göstermiş olduğu sabır ve anlayıştan dolayı çalışmalarımın en değerli katkı sağlayıcısı çok kıymetli ve biricik eşim Güler Tazefidan'a ve böyle bir evlat yetiştirdikleri için annem Kafiye Kurt ve babam Ahmet Kurt'a çok teşekkür ederim. Hayata başladığım ilk günden bugüne gelmemde en büyük destekçim, yaşamın zorlu koşullarına beni hazırlayan ve eğitimim konusunda her daim arkamda duran canım annem Nesrin Tazefidan ve canım babam Rıza Tazefidan'a, bana güç veren ve her zaman yanımda olan canım kardeşlerim Burak Tazefidan ve Onur Tazefidan'a çok teşekkür ederim.

Ceyhan TAZEFİDAN
KONYA-2024

İÇİNDEKİLER

ÖZET	iv
ABSTRACT.....	vi
ÖNSÖZ	viii
İÇİNDEKİLER.....	ix
SİMGELER VE KISALTMALAR.....	xi
1. GİRİŞ	1
1.1. Kaynak Araştırması	4
1.2. Çalışmanın Amacı ve Kapsamı.....	7
1.3. Çalışmanın Yöntemi	8
1.4. Çalışmanın İçeriği.....	13
2. GELENEKSEL KENT DOKUSUNU KORUMANIN ÖNEMİ.....	15
2.1. Kent Kavramı.....	15
2.2. Geleneksel Kent Nedir?	16
2.3. Geleneksel Kentlerin Korunmasının Önemi.....	18
2.4. Geleneksel Kentlerin Korunmasında Yaşanan Sorunlar	20
3. GELENEKSEL KENT DOKUSUNUN ANALİZİNDE SAYISAL ARAÇLARIN KULLANIMI	23
3.1. Veri Madenciliği	23
3.1.1. Veri Madenciliğinin Gelişimi	23
3.1.2. Veri Madenciliği ve Bilginin Keşif Süreci	26
3.1.3. Veri Madenciliği Modelleri	28
3.2. Öğrenme Süreci ve Yapay Zekâ	34
3.2.1. Doğal Öğrenme.....	34
3.2.2. Yapay Öğrenme	35
3.2.3. Yapay Zekanın Tanımı	36
3.2.4. Yapay Zekâ Uygulamaları	37
3.3. Geleneksel Kent Dokusunun Analizine Yönelik Sayısal Tasarım Yaklaşımları.....	43
4. GELENEKSEL KENT DOKUSUNUN VERİ MADENCİLİĞİ İLE ANALİZİ VE YENİ YAPI TASARIMINDA YAPAY ZEKAYA DAYALI BİR TASARIM MODELİ.....	49
4.1. Aşama 1 – Veri Toplama Aşaması	49
4.2. Aşama 2 – Veri Analizi Aşaması.....	52
4.3. Aşama 3 – Model Hazırlama Aşaması	54
4.4. Aşama 4 – Modeli Test Etme Aşaması.....	61

5. MODELİN UYGULANMASI VE YAZILIMIN KENTSEL DOKUDA KULLANIMI	62
5.1. Uygulama Alanı: Sille	63
5.1.1. Sille'nin Coğrafi Yapısı ve Fiziki Durumu.....	63
5.1.2. Sille'nin Tarihi Geçmişi ve Gelişimi	65
5.1.3. Sille'nin Sosyo-Kültürel Yapısı.....	70
5.1.4. Sille'nin Mimari Yapısı	71
5.2. Veri Toplama	91
5.2.1. Korumaya İlişkin Veriler	92
5.2.2. Mevcut Yapılara İlişkin Veriler	95
5.3. Veri Analizi.....	103
5.3.1. Sivil Mimarlık Yapıları.....	103
5.3.2. Parseller ve Yapılara İlişkin Veriler	105
5.3.3. Mimari Ögelere İlişkin Veriler	110
5.4. Veriye Dayalı Tasarım Aşaması	115
5.4.1. Kümeleme Çalışmaları	115
5.4.2. Birliktelik Kuralları Çalışmaları	119
5.4.3. Yeni Yapı Tasarım Önerileri	129
6. SONUÇLAR.....	151
KAYNAKLAR	155
EKLER	159

SİMGELER VE KISALTMALAR

Simgeler

‰: Yüzde

Kısaltmalar

CM: Santimetre

M: Metre

M²: Metrekare

YY: Yüzyıl

ICOMOS: Uluslararası Anıtlar ve Sitler Konseyi

UNESCO: Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Kurumu

K.T.V.K.B.K: Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu

1. GİRİŞ

Geleneksel kent dokuları, sahip oldukları kültürel miras değerleri ile geçmiş bugüne bağlayan ve bu değerleri geleceğe aktarabilmemizi sağlayan korunması gerekli alanlardır. Toplumsal yaşanmışlıklar sonucunda oluşan kendine özgü ve organik dokusuyla geleneksel kentler, gün yüzüne çıkartılmış veya bugün bile gizli kalmış pek çok veriyi bünyesinde bulundurmaktadır. Kentsel koruma adına kararlar alınırken kente dair verilerin iyi analiz edilmiş olması gereklidir. Aksi takdirde yanlış kararlar verilebilmekte ve kültürel miras değerleri yok olma tehlikesi ile karşı karşıya kalmaktadır.

Geleneksel kentler tarihi çevreleri ve kendine özgü taşıdığı nitelikleri ile bilinirler. Tarihi çevre, zaman içerisinde çeşitli sebeplerden ötürü değişim geçirir, şekillenir ve bir kentin kimliğini oluşturur. Bir toplumun içinde bulunduğu çevrenin sahip olduğu sosyal ve kültürel değerleri mimarisine yansıtmaktadır. Geleneksel kent dokularının gelecek nesillere aktarılması için bu mimari dokuların korunması, gerekli onarımlarının veya yeni yapıların dokuya uygun bir biçimde yapılması gereklidir. Fakat yönetsel sorunlardan sanayileşmeye, mimari niteliklerin eksik analizinden ekonomik ranta kadar çeşitli sebeplerle, bu tarihi miras tehdit altındadır. Bunun ötesinde bağımsız ve çevresi ile uyumsuz yeni yapılar, yeni sorunları da beraberinde getirmektedir. Bu bağlamda, yapay zekâ alanındaki bilgi birikiminin geleneksel kent dokusuna uygun yeni yapı tasarımlarına aktarılması güncel bir çözüm sağlayabilir.

Bir kentin geleneksel dokusunu oluşturan tarihi ve kültürel değerler, coğrafi özellikler, topoğrafya, sosyo-ekonomik yapı gibi farklı niteliklere bağlı olarak ortaya çıkan mekânsal özelliklerin korunması ve geleceğe aktarılması oldukça önemlidir. Bu amaç doğrultusunda ulusal ve uluslararası düzeyde çeşitli toplantılar gerçekleştirilmekte ve korumayla ilgili ilkeler ve stratejiler geliştirilmektedir. 20.yy’da koruma kurallarını belirlemeye yönelik olarak hazırlanan uluslararası sözleşmeler, öncelikle tek yapı ölçeğinde bir koruma yaklaşımına sahipken ilerleyen süreçte bu anlayış geliştirilmiş ve ilk kez 1964 yılında Venedik Tüzüğü’nde daha kapsamlı bir korumadan söz edilmiştir (Aydın ve Çorapçıoğlu, 2021). Sonrasında ise ICOMOS, Venedik Tüzüğü’nü tamamlamak amacıyla tarihi kentler ve alanlar ile ilgili uluslararası bir tüzük hazırlanmasını gerekli görmüştür. Bu amaçla hazırlanan, 1987 yılındaki Tarihi Kentlerin ve Kentsel Alanların Korunmasına yönelik Washington Tüzüğü’nde, UNESCO’nun “Tarihi Alanların Korunması ve Çağdaş Rolü konusunda Tavsiye” (Nairobi Tavsiyeleri-1976) kararında ve diğer uluslararası belgelerde de yer alan “*tarihi kent ve kentsel*

alanların korunması” ifadesine bakılarak kentsel alanları korumaya yönelik ilke, hedef ve yöntemler tanımlanmaktadır (ICOMOS, 1987). Endüstrileşmenin sonucu olarak değişen ihtiyaçlar ve yaşanan gelişmeler doğrultusunda tarihi kentler ve kentsel alanlarda değişiklikler meydana gelmektedir. Bu sebeple kültür mirasının korunması ve değerlendirilmesinden sorumlu olan kuruluşlar da zamanla kendilerini geliştirmelidirler. ICOMOS’un 28 Kasım 2011 tarihli Paris’te gerçekleştirilen 17. Genel Kurulunda “Tarihi Kentlerin ve Kentsel Alanların Korunması ve Yönetimiyle İlgili Valetta İlkeleri” kapsamında, Nairobi Tavsiyesindeki (1976) ve Washington Tüzüğü (1987)’ndeki tarihi kentlerin ve kentsel alanların korunmasına yönelik yaklaşım ve düşünceler güncellenmiştir (ICOMOS, 2011). Tüm bu çalışmalar değişen ihtiyaçlar karşısında tarihi kentlerin ve kentsel alanların sahip oldukları kültür mirasını korumak amacıyla uluslararası düzeyde ilke ve stratejiler geliştirmek için yapılmıştır. Geçmişte olduğu gibi bugün de geleneksel koruma anlayışının yanı sıra çağdaş koruma yöntemlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalara ihtiyaç duyulmaktadır. Venedik Tüzüğü’nün 2. Maddesinde “*anıtların korunması ve onarımı için, mimari mirasın incelenmesine ve korunmasına yardımcı olabilecek bütün bilim ve tekniklerden yararlanılmalıdır*” ifadesine yer verilmiştir (ICOMOS, 1964). Buradan da anlaşılacağı üzere mimari korumada bilimsel yaklaşımlar, farklı ölçeklerdeki verileri, multidisipliner bir çalışma ortamında analiz etmek, değerlendirmek ve yeni yöntemler geliştirmek için kullanılabilir.

Teknolojinin ve bilgisayarların hesaplama gücünün gelişmesi, veri toplama araçlarının çeşitlenmesi ve elde edilen bu verileri depolama imkanlarının artmasıyla birlikte yeni nesil analiz yöntemlerinin geliştirilmesi konusunda yapılan çalışmalar her geçen gün artmakta ve gelişmektedir. Özellikle internet ağının genişlemesi ve neredeyse hayatın tüm alanında kullanılması veri üretimini ve veri boyutunu artırmaktadır. Farklı kaynaklardan elde edilen ve boyut olarak artış gösteren bu veriler büyük veri (big data) kavramını ortaya çıkarmıştır (Aktan, 2018). Büyük veri kavramı özellikle şirketlerin doğru kararlar alabilmelerine yardımcı olmakta ve yeni stratejiler geliştirmelerine de imkân sağlamaktadır. Böylelikle şirketler sahip oldukları karmaşık verileri sadeleştirerek kendileri için anlamlı ve faydalı bilgilere dönüştürmektedirler. Yapay zekâ uygulamaları ise çok sayıda değişkenin bir arada olduğu karmaşık durumlar için verileri işleyip analiz ederek fark edilmesi zor örüntüleri ortaya çıkarabilmektedir. Bu alternatif yaklaşımlar, çözüme ulaşılması beklenen sorunlara farklı yorumlar getirmesi sebebiyle karar vericiler için karar verme sürecinin nesnel bir süreç olarak işlemlerini sağlamaktadır. Mevcut literatür incelendiğinde, karar verme sürecinde insanlar ve yapay zekâ iş birliğinin

endüstri, finans, sağlık, savunma sanayi gibi sektörlerde yoğun bir şekilde kullanılmasına rağmen mimari alanda henüz yeterli karşılığı bulmadığı anlaşılmaktadır. Kente dair veriler de farklı boyutlar ve farklı niteliklere sahip olduğu gibi aynı zamanda da karmaşıktırlar. Bu nedenle kentler de bir veri tabanı olarak düşünülebilir ve daha önceden ortaya çıkmamış (gizli kalmış) bilgiler yapay zekâ yardımıyla açığa çıkartılabilir ve bu veriler mevcut doku içerisinde yeni yapı üretiminde kullanılabilir.

Tüm bu amaçlar doğrultusunda, tez çalışması kapsamında şu sorulara yanıt alınmaya çalışılmıştır:

- Kentler farklı ihtiyaçlara cevap verebilen karmaşık yapıya sahip mekanizmalar olduğu için pek çok veri ortaya çıkmaktadır. Sayı ve nitelik bakımından fazla olan bu verilerin analiz edilmesinde günümüzde farklı hesaplama araçları kullanılmaktadır. Geleneksel kent dokusunu meydana getiren bu niteliklerin ortaya çıkarılmasında veri madenciliği ve birliktelik kurallarından yararlanılabilir mi?
- Yapay zekâ alanındaki bilgi birikiminin geleneksel kent dokusuna uygun yeni yapı tasarımlarına aktarılması koruma anlamında güncel problemler için bir çözüm aracı olarak kullanılabilir mi?
- Yapay zekâ, geleneksel kent dokularına ait karmaşık mimari özelliklerin içinde saklı örüntülerin nesnel yaklaşımlarla ortaya çıkarılması ve tasarımcıları karar alma süreçlerinde desteklemesine imkân sağlayabilir mi?
- Geleneksel kent dokusunun korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanmasında yapay zekaya dayalı tasarım yöntemlerinden faydalanılabilir mi?
- Kente dair veriler kullanılarak elde edilen kurallar, geleneksel kent dokusunda yapılacak olan yeni yapı tasarımlarının oluşturulmasında kullanılabilir mi? Karar vericiler için tasarım alternatifleri oluşturabilir mi?

Bu sorular doğrultusunda çalışma, nesnel yöntemler yardımıyla geleneksel kent dokusunda yeni yapı tasarımına yönelik karar vericilere alternatif tasarım örnekleri oluşturarak hem karar verme sürecini hızlandırmayı hem de bu karar aşamasında dokunun kendine özgü niteliklerinden faydalanılmasını hedeflemektedir. Sonuç olarak bu araştırma, nesnel araçlara dayalı bir analiz yöntemi üzerinden kentsel özniteliklerin birbirleri ile olan ilişkilerini ortaya çıkararak geleneksel dokuya ait biçimlenme kuralları oluşturmayı hedeflemektedir. Böylelikle geleneksel kent dokularında boş parseller için

yeni yapı tasarımı oluşturma sürecinde tasarımcılar ve karar vericilere yardımcı olabilecek üretken bir tasarım modeli, akıllı bir yazılım oluşturulması amaçlanmaktadır.

1.1. Kaynak Araştırması

Geleneksel kent dokularının korunmasına yönelik yapılan çalışmalar ve uygulamalar incelenerek araştırmaya başlanmıştır. Tez çalışması kapsamında ortaya konulan modelin kavramsal çerçevesinin oluşturulması ve modelin uygulanmasına yönelik veri elde edilmesinde konuyla ilgili kitap, makale, bildiri, ulusal ve uluslararası tüzüklerden yararlanılmıştır.

Akpınar (2000), “Veri Tabanlarında Bilgi Keşfi ve Veri Madenciliği” başlıklı makalesinde veri madenciliği kavramı, veri madenciliğinin uygulama alanları, veriyi elde etme ve veri işleme aşamalarından bahsetmektedir. Çalışmanın kentsel veri üretimi ve veri analizini içeren kısımlarında bu bilgilerden yararlanılmıştır.

Allahverdi (2002), “Uzman Sistemler Bir Yapay Zekâ Uygulaması” isimli kitabında yapay zekanın tanımı, kullanım alanları ile yapay zekanın bir alt uygulaması olan uzman sistemlerin yararları ve yöntem hakkında bilgiler vermektedir. Tez çalışması için kitapta verilen bilgiler incelenmiş ve modelin geliştirilmesi aşamasında kullanılmıştır.

Alver (2019), “Kent Sosyolojisi” isimli kitabında başta kent kavramı olmak üzere, kent imgesi, kentleşme, kentsel toplum, kentsel dönüşüm gibi kente dair pek çok kavramı açıklamaktadır. Tez çalışmasında kentlere dair bilgi aktarımında yararlanılmıştır.

Atalay ve Çelik (2017), “Büyük Veri Analizinde Yapay Zekâ ve Makine Öğrenmesi Uygulamaları” başlıklı makalelerinde büyük veri kavramı, yapay zeka teknikleri ve makine öğrenmesine dair bilgiler sunmaktadırlar. Tez çalışmasında yapay zekaya dayalı modelin açıklanmasında ve akıllı yazılımın hazırlanmasında bu bilgilerden faydalanılmıştır.

Boeing (2021), "Spatial information and the legibility of urban form: Big data in urban morphology" adlı makalesinde kentsel keşifleri büyük verilere dayalı olarak tartışmakta ve ham verinin işlenmediği sürece tek başına yararlı olmadığını öne sürmektedir. Genel halk tarafından erişilebilen ve anlaşılabilen değerli, okunaklı bilgiler üretmek için büyük miktarlarda veriyi dönüştürmek ve kullanılabilir boyutlara indirgemenin gerekli olduğunu ifade etmektedir. Büyük Veri kavramı, miktarı ve karmaşıklığı nedeniyle işlenebilmesi için özel uygulamalar gerektiren verileri ifade eder. Boeing, büyük veri alanında yeni platformların ve araçların geliştirilmesi, veri toplama

ve veri yönetimindeki yeni eğilimler, şehirlerin evrimini anlamak, değerlendirmek ve yönetmek için yeni kaynaklar yaratarak kentsel analizde yeni bir çağ başlattı diye ifade etmektedir. Bu kapsamda vermiş olduğu bilgiler değerlendirilmiş ve tez çalışmasında yararlanılmıştır.

Çalışır Adem (2020), hazırlamış olduğu doktora tez çalışmasında tarihi kentlerde yeni yapı tasarımı için hesaplamalı tasarım yöntemi olan hücresel özdevinim yöntemini kullanarak bir model geliştirmiştir. Geleneksel kent dokularının analizinde kullanılan nitelikler belirlenirken yapılan değerlendirmeler göz önünde bulundurulmuştur.

Çelik ve ark. (2017) ve Silahtaroglu (2016) hazırlamış oldukları kitaplarda, tez çalışmasında kentsel verilerin analizinde kullanılan veri madenciliği kavramı, veri madenciliği algoritmaları ve uygulamaları hakkında detaylı bilgiler vermektedirler.

Elmas (2018), Herand ve Işık (2019), Kılınç ve Başeğmez (2019)'in eserlerinde veri bilimi, büyük veri (big data), yapay zekâ ve makine öğrenimi konularında vermiş oldukları bilgilerden çalışmanın yönteminin aktarımında yararlanılmıştır.

Erder (2018), “Tarihi Çevre Algısı” adlı kitabında kültürel varlıkların korunması konusunda yapılan uygulamalara, tüzüklere ve koruma konusunun disiplinlerarası bir çalışma gerektirdiğine vurgu yapmaktadır. Başta mimarlar olmak üzere şehir plancıları, tarihçiler, sanat tarihçileri, mühendisler, arkeologlar, sosyologlar, doğa bilimcileri ve iktisatçılar gibi bilim insanlarının, toplumların sahip olduğu çok çeşitli kültürel miras değerlerinin incelenmesi ve korunmasında uzmanlıkları doğrultusunda iş birliği içerisinde olmaları gerektiğini belirtmektedir. Bu kapsamda çalışmada kullanılan yapay zekâ ve veri madenciliği teknikleri mühendislik alanının konusu olmasına rağmen koruma bağlamında mimarlık ara kesitiyle entegre edilerek disiplinlerarası bir modelin hazırlanmasında fayda sağlamıştır.

Han ve ark. (2012), “Data Mining Concepts and Tecniques” isimli kitaplarında tezin kentsel analiz yöntemi olarak kullanılan veri madenciliği teknikleri hakkında bilgi verilmektedir.

Howard (2019), “Artificial intelligence: Implications for the future of work” başlıklı makalesinde yapay zekâ kavramından ve gelecekte yapay zekanın etkili olacağı alanlardan bahsetmektedir. Yapay zekanın uygulama alanlarıyla ilgili bölümlerde katkı sağlamıştır.

Kuçak Toprak (2020), “Türkiye’de Kentsel Sit Alanlarında Yeni Yapı Tasarımlarına Yönelik Bir Yöntem Önerisi: Göynük, Sivrihisar, Sille” isimli doktora tezinde Türkiye’de kentsel sit alanlarında inşa edilecek yeni yapıların özgün değerle

tasarlanması için bir yöntem geliştirmeye çalışmıştır. Bu bağlamda öncelikli olarak tarihi çevrelerin korunması ve sürdürülebilirliğinin yeni olan ile ilişkisi ve tarihi çevrelerin özgün değeri üzerine üretilen tartışmalar araştırılmış; tarihi çevrede yeni yapı tasarımlarının şartları ve özgünlük ile ilişkisi belirlenmeye çalışılmıştır.

Özönder (1998) ve Sarıköse (2009) eserlerinde geçmişten günümüze kadar Sille'nin tarihi ve kültürel geçmişi ile demografik, sosyal ve ekonomik yapısı hakkında bilgi vermektedirler. Tezde alan çalışması olarak seçilen yerleşim hakkında çalışma öncesinde eserlerde yer alan veriler incelenmiş ve faydalanılmıştır.

Öztürk (2007), “Kentsel Sit Alanlarında Geçiş Dönemi Yapılaşma Koşulları Sorunsalı Güdül ve Sille Örneklerinde İrdelenmesi” isimli yüksek lisans tez çalışmasında koruma alanlarında nitelikli ve etkin bir korumanın sağlanabilmesi için Koruma Amaçlı İmar Planlarının onayı öncesine kadar geçen zaman süreci içindeki koruma kararlarının değerlendirilmesine yönelik olarak Güdül (Ankara) ve Sille (Selçuklu / Konya) örneklem alanları üzerinde geçiş dönemi yapılaşma koşulları ve koruma amaçlı imar planları arasındaki ilişkiler ve sorunlar ile ülkemizdeki mevcut koruma uygulaması irdelenerek, bu ilişkiler ve uygulamalar çerçevesinde öneriler getirmeye çalışmıştır.

Pirim (2006), “Yapay Zekâ” başlıklı makalesinde çalışmanın yöntemini oluşturan zekâ ve yapay zekâ kavramı, yapay zekâ yazılımları hakkında bilgi vermektedir.

Sökmenoğlu Sohtorik (2016), Beyoğlu kentsel koruma alanını bir veri madeni olarak kullandığı ve bu kapsamda yapmış olduğu doktora tez çalışmasında mimarlıkta veri madenciliği kullanımına önemli bir örneklem oluşturmuştur.

Tekeli (1988), “Kentsel Korumada Değişik Yaklaşımlar Üzerine Düşünceler” başlıklı makalesinde kentsel koruma düşüncesinin topluma kazandırılması, toplumsal bilinç ve koruma etiğinin oluşturulması hakkında düşüncelerini dile getirmektedir. Buradan hareketle korumada toplumun her kesimini ilgilendiren bir anlayış içinde olunması gerektiği ve geleneksel kent dokusunun geçmişten gelen öğelerini koruyarak güncel yaşamın gerektirdiği değişimlerin tarihi çevreyi geliştirici ve zenginleştirici etkisinin farkında olunması önemlidir.

UNESCO'nun Tarihi Alanların Korunması ve Çağdaş Rolü Konusunda Tavsiye (Varşova-Nairobi-1976)'sinde, ICOMOS (Washington Tüzüğü – 1987)'un Tarihi Kentlerin ve Kentsel Alanların Korunması Tüzüğü'nde ve ICOMOS'un Tarihi Kentlerin ve Kentsel Alanların Korunması ve Yönetimiyle İlgili Valetta İlkeleri (28 Kasım 2011)'nde tarihi kentler ve kentsel alanların korunmasıyla ilgili tanım ve ifadeler incelenmiş elde edilen bilgiler ışığında, çalışmanın genel çerçevesi oluşturulmuş, tarihi

kent dokusunda yeni yapı önerisine yönelik hazırlanan modelin gerekçeleri ve yöntemi belirlenmiştir.

1.2. Çalışmanın Amacı ve Kapsamı

Bağlam kavramı, Büyük Türkçe Sözlükte “herhangi bir olguda olaylar, durumlar, ilişkiler örgüsü ve bağlantısı” olarak tanımlanmaktadır. Mimari yapı üretimi aşamalarında bağlam, doğrudan ya da dolaylı bir biçimde etkisini göstermektedir. Erman ve Yılmaz’ın da ifade ettiği gibi “yapılar çevresinden bağımsız, bir boşlukta inşa edilemeyeceğine göre, mimari tasarım bir yere ilişkindir ve tasarımın ilişkin olduğu yerden kaynaklanan verilerle biçimlenmesi ya da yere özgü sorunlara karşılık vermesi beklenmektedir” (Erman ve Yılmaz, 2017). Pasin ve Varinlioğlu’da mimari üretim sürecinde bağlam konusunu “Mimari tasarım sürecinde görsel ve çevresel verilerle kurulan uyum ve karşılıklı ilişkileri daha doğrudan bir düşünsel çabayla çözümlenebilirken tarih, kimlik ve kültür gibi beşerî verilerle kurulan ilişkide daha dolaylı bir düşünsel süreç izlenmektedir. Böyle bir sürecin en özgün örneklerinden birini kültürel miras bağlamında görmekteyiz” şeklinde ifade etmektedirler (Pasin ve Varinlioğlu, 2018). Ülkemiz pek çok medeniyete ev sahipliği yapmış olmasından ötürü kültürel miras bakımından oldukça zengindir. Ancak her kültür mirası alanına uygulanması gereken koruma ölçütleri farklılık göstermektedir. Yeni yapı üretimi konusunda da alana ait veriler analiz edilmeli ve yöreye özgü çözüm üretilmesi gerekmektedir. Günümüze kadar bütüncül bir biçimde korunabilmiş geleneksel kent dokularında yapılacak olan yeni yapı tasarımları için karar vericiler ve tasarımcılara destek olabilecek hesaplamalı bir model ve yazılım oluşturmak çalışmanın temel amacını oluşturmaktadır. Bu amaç doğrultusunda yöreye ait veriler nesnel bir yaklaşımla kullanılarak korumanın sürekliliğinin sağlanmasının mümkün olacağı düşünülmektedir.

Bir bölgenin tüm verilerinin bir araya getirilerek kararlar alınması ve bu doğrultuda stratejiler geliştirilmesi önemlidir. Bir alandaki kaynakların en verimli şekilde kullanılmaları, ekonomik gelişmenin önündeki engellerin kaldırılması ve yeni ekonomik girdilerin sağlanmasına yönelik öneriler geliştirilmesini sağlar (Emre, 2017). Çalışma kapsamında, geleneksel kent dokuları içerisinde yeni yapıların tasarlanmasında karar vericilere yardımcı olabilecek yapay zekaya dayalı bir üretken tasarım modeli önerilmektedir. Kentler, sosyal, demografik ve ekonomik verileri de kapsayan başka etmenlerden de etkilenmektedir. Ancak çalışmaya bu veriler dahil edilmemiştir. Çalışmada öncelikle kente dair öznitelikler belirlenerek, kent formunu oluşturan kurallar ve ilişkiler bulunmaya çalışılmıştır. Veri toplama, veri temizleme ve veri analizi

aşamalarının ardından kentte yeni yapı tasarımlarının gerçekleştirilebileceği alanlar belirlenmiştir. Nesnel araçlara dayalı bir analiz yöntemi (veri madenciliği) üzerinden kentsel öz niteliklerin birbirleri ile olan ilişkilerini ortaya çıkararak geleneksel dokuya ait biçimlenme kuralları oluşturulmuştur. Sonrasında ise bu alanlar için yapılacak tasarımlara yönelik yapay zekaya dayalı üretken bir tasarım modeli ve tasarımcılar için akıllı bir yazılım üretilmiştir. Böylelikle geleneksel kent dokularının korunmasına yönelik olarak nesnel analiz yöntemleriyle elde edilmiş, tümüyle kentin kendi öz niteliklerine bağlı, yere özgü verileri içeren, yapay zekanın sağlamış olduğu hesaplama gücü ve problem çözme hızı sayesinde tasarımcıların hem maliyet hem de zamandan tasarruf edebileceği bir tasarım modeli oluşturulmuştur.

Önerilen model çalışması dört aşamadan oluşacaktır. İlk aşamada kente dair öz niteliklerin belirlenmesi ve bu kapsamda verilerin toplanması gerçekleştirilecektir. İkinci aşamada, ilk aşamada elde edilen verilerin temizlenmesi, eksik verilerin tamamlanması ile bir veri seti oluşturulması sağlanacaktır. Üçüncü aşamada yapay zeka temelli akıllı bir yazılımın oluşturulması ve bu yazılım ile veri tabanından veri madenciliği yöntem ve teknikleri kullanılarak kente dair öz niteliklere ait birliktelik kuralları oluşturulacaktır. Son aşamada ise elde edilen kurallara dayalı olarak geleneksel kent dokusu ile uyumlu yeni yapı tasarımları için yapay zeka tabanlı üretken tasarım modeli ve akıllı yazılım kullanılarak tasarım alternatifleri oluşturulacaktır. Böylelikle tez çalışması kapsamında geleneksel kent dokularında boş parseller için yeni yapı tasarımı oluşturma sürecinde tasarımcılar ve karar vericilere yardımcı olabilecek üretken bir tasarım modeli ile farklı tasarım alternatiflerinin düşünülmesine katkı sağlanmış olacaktır.

1.3. Çalışmanın Yöntemi

Geleneksel kent dokularının sahip olduğu mevcut yapısal öğelerin ve kültürel miras değerlerinin korunması ve sürekliliğinin sağlanması tüm toplumlar için önemli ve değerlidir. Kentsel koruma amacıyla yapılan uygulamaların ve alınan kararların etkisi uzun yıllar devam etmektedir. Bu nedenle mevcut dokuyu iyi bir şekilde analiz etmek ve bu analizler doğrultusunda tarihi dokunun korunmasına yönelik doğru kararlar alınması gerekli ve önemlidir. Çünkü alınan bu kararlar geleneksel kent dokusunun yalnızca bugününe etki etmekle kalmaz geçmişin izlerini geleceğe taşıyarak da yaşatılmasına katkı sağlamaktadır.

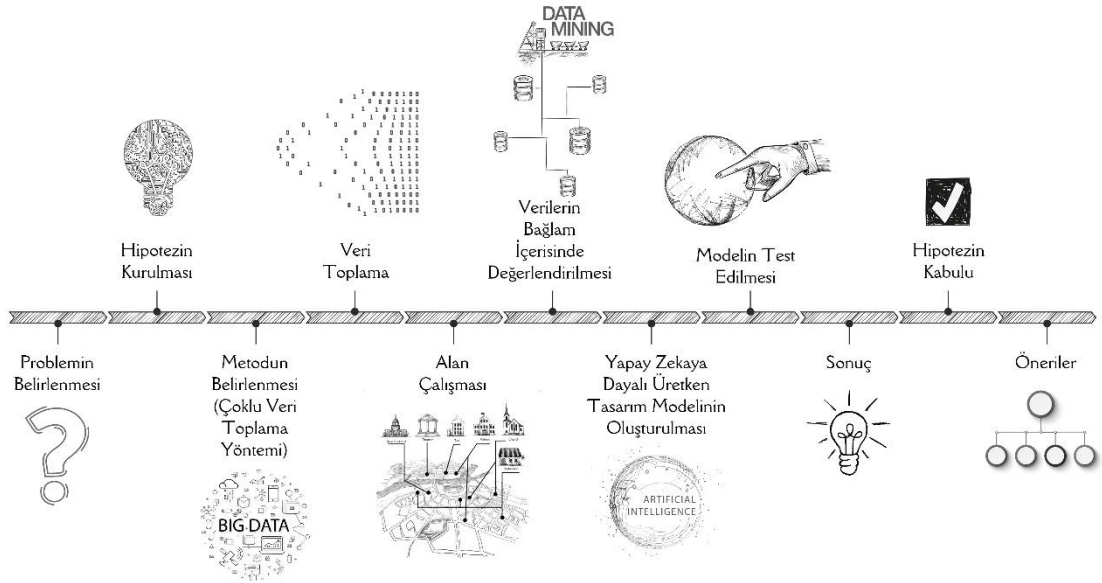
Kültür mirasının günümüz toplumuna ve gelecek kuşaklara aktarılabilmesi için, koruma, kullanım, yorumlama, bilgilendirme ve sunuma kadar farklı uzmanlık alanlarını bir araya getiren çalışmalar yapılması gereklidir. Bu nedenle kültürel miras çalışmalarının sistematik bir çerçevede ele alınması gerekir (Schofield, 2008). Bütüncül bir şekilde korunmayı başaramamış geleneksel kent dokularında yapılacak yeni yapı tasarımlarında tasarımcılar kente dair nitelikli verilere ihtiyaç duymaktadırlar. Ancak tüm alanın analiz edilebilmesi tasarımcılar için zor bir süreçtir ve bu sürecin kolaylaştırılmasını sağlayacak yeni yöntemler gerekmektedir.

Çalışmada belirlenen öznitelikler doğrultusunda kentsel haritalar ve saha çalışmalarıyla birlikte kente dair veriler toplanmış olup bu veriler veri madenciliği yöntem ve teknikleri ile analiz edilerek yapay zeka araçları yardımıyla yeni yapı üretiminde tasarım kararları için birliktelik kuralları oluşturmada kullanılmıştır. Bu sayede çalışma geleneksel dokuya ait olan yapıların oluşumunda yer alan kuralları ortaya çıkararak bu kurallar doğrultusunda yeni bina tasarımı oluşturulmasında hesaplamalı yöntemler aracılığıyla karar vericilere alternatif sağlamayı hedeflemektedir. Böylelikle yerin ruhunu yansıtan nitelikler kullanılarak yöreye özgü bir yapı tasarımı oluşturma imkânı mümkün olabileceği gibi yörenin kültürel özelliklerinin korunması ve gelecek nesillere aktarılmasına olanak sağlanacağı düşünülmektedir. Geleneksel kent dokularına ait karmaşık mimari özelliklerin içinde saklı örüntüler nesnel yaklaşımlar yardımıyla ortaya çıkarılabilir ve tasarımcılar karar alma süreçlerinde ve mevcut dokudaki boş parseller için yeni yapı tasarımlarında bu örüntülerden faydalanabilirse; geleneksel kent dokularının korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması için doku ile uyumlu yeni yapı tasarımlarının üretilmesinde farklı bakış açılarının geliştirilmesi sağlanabilir. Bu ana hipotezi destekleyen alt hipotezler şunlardır;

- Geleneksel kentlerin sahip oldukları dokunun korunabilmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması, tarihi ve kültürel miras açısından önemli varlıkların korunarak yaşatılması ve kentlerin geleceğinin tasarlanmasında etkin rol oynar,
- Kentten gelen ve faydalı olduğu bilinen ham verilerin içerisinde var olan ancak tespit edilememiş bilgilerin ortaya çıkarılması, geleneksel kent dokularının korunmasına yönelik doğru kararlar alınmasına olanak sağlar,
- Karar vericilerin nesnel yöntemler yardımıyla karar alma süreçlerini kolaylaştırmak ve destek olmak, korunması gerekli kentsel dokularda yapılacak tüm müdahale ve uygulamaları hızlandırır,

- Geleneksel kent dokularına ait nitelikli verilerin bir veri tabanında toplanması ve nesnel yöntemler kullanılarak yorumlanması, gelecekte alınacak kararlar için bir altlık oluşturacağı gibi geçmişe dönük verilerin ve alınan kararların gözden geçirilmesini kolaylaştırır.

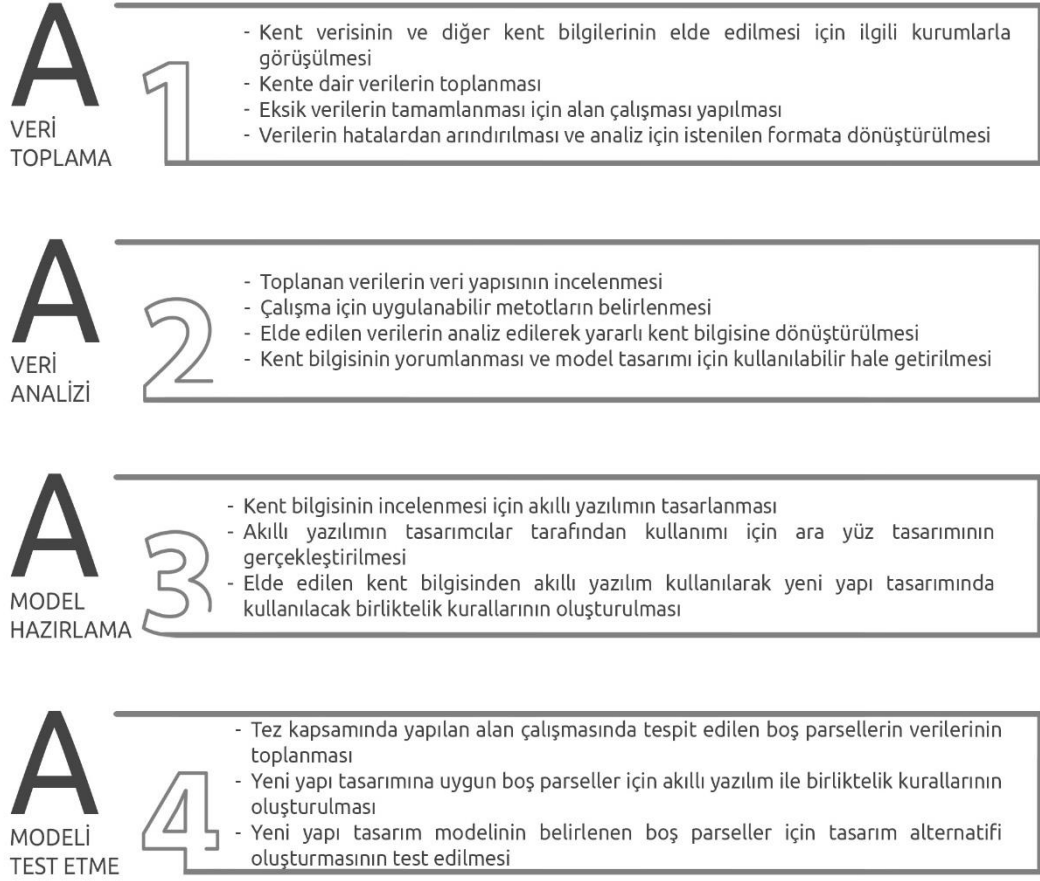
Çalışmanın yöntemine ilişkin genel iş akış şeması; problemin belirlenmesi, hipotezin kurulması, hipotezin ispatlanmasına yönelik modeli oluşturacak metodun belirlenmesi, verilerin toplanması, alan çalışması ve sonrasında elde edilen verilerin değerlendirilmesi, modelin hazırlanması ve uygulanabilirliğinin test edilmesi üzerinden gerçekleşecektir (Şekil 1.1). Modelin test edilmesi ve uygulanmasından sonra elde edilen sonuçlar neticesinde öne sürülen hipotez kabul edilmiş olup öneriler ortaya konmuştur.



Şekil 1.1. Çalışmanın yöntemini oluşturan kavramsal şema

Geleneksel kentlerin korunmasına yönelik yapılan uygulamalar genellikle üst ölçekli önerileri sunmakta ve bu nedenle kentin özneliliklerini oluşturan verilere dair analizler yetersiz kalabilmektedir. Ayrıca geleneksel koruma yöntemlerine bağlı kentsel verilerin nitelikli bir şekilde analiz edilmesi hem çok zaman almakta hem de analizi gerçekleştiren uzmanlar için yorucu olmaktadır. Bu ve benzeri olumsuz durumlara bağlı olarak geleneksel kent dokusunun korunmasına yönelik kararlar verilirken yanlışlıklar oluşabilmekte ve bu durumda beklenmedik sonuçların ortaya çıkabilmesi mümkün olabilmektedir. Teknolojik gelişmeler ve bilgisayarların hesaplama gücünün artışı karmaşık verilerin hızlı ve doğru bir şekilde çözümlenmesini sağlamakta bu durum kurumlar ve bireyler için maddi ve manevi olarak kazanca dönüşmektedir. Bu nedenle

çalışmada geleneksel kentlerin sahip olduğu farklı nitelikteki karmaşık verilerin hızlı ve doğru bir şekilde analiz edilmesini sağlayacak olan veri madenciliği yöntem ve tekniklerinden yararlanılarak birliktelik kuralları oluşturulacaktır. Sonrasında bu kurallardan faydalanarak yapay zekâ ve makine öğrenmesi tekniklerinin kullanıldığı dört aşamadan oluşan bir tasarım modeli önerilmektedir (Şekil 1.2). Çalışma kapsamında üretilen modelin, tasarımcılar ve karar vericiler için geleneksel dokuda yeni yapı tasarımlarının oluşturulmasında hem zaman anlamında hem de karar verme aşamasında tarihi dokunun verileri kullanılarak farklı tasarım alternatiflerinin üretilmesine yardımcı olacağı düşünülmektedir. Böylelikle gelecekte yapılabilecek yeni yapı tasarımları için geçmişe dair izler korunmuş olduğu gibi geleneksel kentin sahip olduğu kentsel kimliğin de sürdürülebilirliği sağlanmaya çalışılacaktır.



Şekil 1.2. Çalışmanın modelini oluşturan aşamalar

Veri, bir sonuca varabilmek için gereken ilk kaynaktır. Günlük hayatta birçok veri seti bulunmaktadır ve bu verilerden yararlanılarak bilgiler elde edilmektedir. Her geçen gün elde edilen veri miktarı giderek artmakta ve elde edilen verilerden yeni bilgilere erişilmektedir. Geleneksel kentler de sahip oldukları pek çok veriyi bünyesinde

barındırmaktadırlar. Ancak henüz işlenmemiş olan bu veriler değerli bilgileri içermektedir. Bu bilgilerin ortaya çıkarılması geleneksel kent dokularının korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması bakımından önemlidir. Çalışma kapsamında kente dair verilerin elde edilmesi sürecinde ilgili kurumlarla görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Koruma amaçlı imar planları ve halihazır planlar temin edilmiştir. Kurumlardan temin edilen verilerin doğruluğunun kesinleştirilmesi ve eksik verilerin tamamlanması için alan çalışması yapılmıştır.

Tez kapsamında önerilen model dört aşamadan oluşmaktadır. Kentsel verilerin toplanması ve bu verilerin analiz için uygun hale getirilmesi modelin birinci aşamasını oluşturmaktadır. İkinci aşama, veri analizi aşaması olup toplanan verilerin veri madenciliği yöntemleriyle analiz edilerek yararlı kent bilgisine dönüştürülmesi ve akıllı yazılım için kullanılabilir hale getirilmesi bu aşamada gerçekleşmektedir. Modelin üçüncü aşamasında kentsel verilerden birliktelik kurallarının oluşturulması ve bu kuralların yeni yapı üretiminde kullanılabilmesi amacıyla MATLAB programı kullanılarak akıllı bir yazılım ve kullanıcı ara yüzü oluşturulacaktır. Modelin son aşamasında ise oluşturulan akıllı yazılım aracılığıyla çalışma alanı içerisinde yeni yapı tasarımına uygun boş parseller için nesnel yöntemler kullanılarak karar vericilere yardımcı olacağı düşünülen kütleli tasarım alternatiflerinin üretimi gerçekleştirilecektir. Modelin test edilmesi için bu aşamada Konya ilinde yer alan tarihi Silile Mahallesi örneklem alan olarak seçilmiştir (Şekil 1.3).

A ₁	A ₂	A ₃	A ₄
VERİ TOPLAMA	VERİ ANALİZİ	MODEL HAZIRLAMA	MODELİ TEST ETME
- Kentsel Haritalar, - Alan Çalışması	- Veri Madenciliği, - MATLAB	- Yapay Zeka Uygulamaları - MATLAB	- Uzman Sistemler - MATLAB

Şekil 1.3. Modelin gelişim aşamalarında kullanılan araçlar

Çalışma kapsamında önerilen model ile geleneksel kent dokularının oluşumunda etkili olan yere özgü mimari tasarım nitelikleri ortaya çıkarılmakta ve oluşturulan veri tabanı ile bu niteliklerin kaybolmadan muhafaza edilebilmesi mümkün olmaktadır. Yine bu nitelikler kullanılarak yeni yapı tasarımlarında yere özgü değerlerin korunması ve

devamlılığı sağlanmaya çalışılmaktadır. Modelde kullanılan verilerin elde edilebilmesi dahilinde başka kent dokularında da uygulanabilir olması önemlidir. Çalışmada önerilen modelde kullanılan veriler dışında da kentler, sosyal, demografik ve ekonomik veriler gibi farklı etmenlerden de etkilenmektedir. Bu nedenle tez çalışması farklı verilerin de değerlendirmeye dahil edildiği başka çalışmalara ve modellere örnek oluşturabilir.

1.4. Çalışmanın İçeriği

Günümüzde gerçekleştirilen pek çok kentsel yenileme çalışması geleneksel dokunun bozulmasına neden olmaktadır. Bu durumun oluşmasındaki nedenlerin başında geleneksel doku analizinin yetersiz olması gelmektedir. Gelişen teknolojiler ve cihazların da yardımıyla bugün veri elde edilmesi oldukça kolaylaşmış durumdadır. Ancak elde edilen verilerden nitelikli bilgiler oluşturulmadığı sürece bu veriler bir yığın olarak kalmakta ve çoğu zaman kullanılmamaktadır. Geleneksel dokunun korunabilmesi ve devamlılığının sağlanabilmesi için yere özgü niteliklerin belirlenmesi, sonrasında ise bu verilerden nitelikli bilgiler elde edilerek yapılacak müdahaleler ve yeni yapı tasarımı alternatiflerinin oluşturulmasında veri madenciliği ve yapay zekâ gibi nesnel yöntemlerden yararlanmak hem zaman hem maliyet anlamında büyük kazanç sağlamaktadır. Bu kapsamda yapılacak olan tez çalışmasının içeriği şu şekilde planlanmaktadır:

Birinci Bölümde tezin ele aldığı problemlerin tanımlamaları, çalışmanın amacı, kullanılan yöntemler ve çalışmanın kapsamı tariflenmiştir.

İkinci bölümde, kent ve geleneksel kent dokusu kavramına ilişkin tanımlamalar yapılacak olup geleneksel kent dokusunu korumanın önemi ile kentsel dokunun çözümlenmesi ve korunmasına yönelik olarak yapılan farklı çalışmalardan bahsedilecektir.

Çalışmanın üçüncü bölümünde ise kullanılan yöntemler açıklanacaktır. Üçüncü bölümde kente dair verilerin toplanması ve toplanan verilerin analiz edilerek özniteliklerin ortaya çıkarılması amacıyla başvurulacak olan Veri Madenciliği yöntemi ve bu yöntemle ilişkin temel kavram ve tanımlara yer verilecektir. Yapay Zeka ve Karar Destek Sistemlerine ait kavramsal tanımlar ve açıklamalar yapılacak ayrıca bu yöntemin tasarımcılar ve karar vericiler için avantajlarından bahsedilecektir. Son olarak mimarlıkta yapay zekâ ve veri madenciliği yönteminin uygulandığı örneklerden bahsedilecektir.

Dördüncü bölümde, dört aşamadan oluşan geleneksel kent dokularında yeni yapı tasarımlarında yapay zekaya dayalı model anlatılmıştır. Veri Toplama, Veri Analizi

Model Hazırlama ve Modeli Test Etme Aşamalarında gerçekleştirilmesi gereken işlemler ve kullanılan uygulamalar anlatılacaktır.

Beşinci bölümde, tez çalışmasında önerilen modelin geleneksel bir kent dokusuna sahip olan Konya ilinin Silile Mahallesi'nde uygulanması anlatılacaktır. Bu kapsamda öncelikle uygulama alanı olan Silile Mahallesi tanıtılmakta ve modelin ilk iki aşamasında elde edilen Silile'ye dair veriler ve analizler sonucunda ortaya çıkan bilgiler paylaşılmaktadır. Devamında elde edilen birliktelik kuralları sonucunda çalışma alanı içerisinde yeni yapı tasarımına uygun parsellerde kütle gabarisi oluşturmaya yönelik tasarım alternatifleri hazırlanmıştır.

Altıncı bölümde, uygulanan yöntemin sonuçları, tez çalışmasının geleneksel kent dokusunda yeni yapı tasarımına yönelik katkılarından bahsedilecek ve önerilerle birlikte çalışma tamamlanmıştır.

2. GELENEKSEL KENT DOKUSUNU KORUMANIN ÖNEMİ

Geleneksel kent dokuları, içerisinde yaşayan bireylerin oluşturduğu kültürel miras örnekleriyle yapıldıkları dönemin özelliklerini yansıtmakta ve korunduğu sürece bu değerler günümüze kadar ulaşarak gelecek nesillere aktarılmaktadır. Tarihsel süreç boyunca ihtiyaçlar ve koşullar değişim geçirmesine rağmen geleneksel kent dokularının ve içerisinde bulunan kültürel miras değerlerinin korunmasına yönelik ulusal ve uluslararası düzeyde yasal düzenlemeler gerçekleştirilmektedir. Çalışmanın bu bölümünde bu yerleşimleri korumanın önemi ve koruma sürecinde yaşanan sorunlar aktarılacaktır.

2.1. Kent Kavramı

Dünyanın farklı bölgelerinde yaşayan ve çeşitli nedenlerle bir araya gelen uygarlıkların oluşturduğu kentler, ilk olarak tarih öncesi dönemlerde görülmektedir (Yahyagil, 1998). Tarihi ve toplumsal şartlar bakımından genel bir birimi meydana getirirler bile kendilerine özgü değerleri ile ön plana çıkmaktadırlar. Bu nedenle kent kavramı her uygarlık için farklı terimler kullanılarak ifade edilmiştir. Eski Yunancada şehir devleti anlamına gelen “polis”, Fransızcada “cité”, İtalyancada “citta”, Latince ise yurttaşlık anlamına gelen “civitas” ve şehirde yaşayan manasına gelen “civilis” kelimeleri kullanılmıştır (Özgen, 2019), (Negiz, 2017). Arapçada ise kente ait, kentli anlamına gelen Medine kelimesi hem kent hem de medeniyet kavramları için kullanılmaktadır (Tekineş, 2010).

Kentler, belli bir zaman diliminde, belirli koşullar altında oluşan ve bu süreçte sosyal, kültürel, tarihi, iktisadi, mimari, estetik ve dini yönüyle ön plana çıkmış yaşam alanlarıdır (Alver, 2019). Tarihsel süreç içerisinde insanların kendi amaçları doğrultusunda geliştirmiş oldukları, ortak duygulardan ve yaşanmışlıklardan beslenen yerleşimlerdir. Cansever ise kenti; *“insanın, hayatını düzenlemek üzere meydana getirdiği en önemli, en büyük fiziki ürün ve insan hayatını çevreleyen yapı”* olarak tanımlar (Cansever, 2010). Sosyolojik açıdan ise ilk şehir tanımı Maunier tarafından yapılmıştır. Bu tanıma göre; şehirler, aileler, meslek grupları, sosyal sınıflar gibi farklı heterojen gruplardan meydana gelen karmaşık yerleşmelerdir (Maunier, 1910). Lynch’de benzer bir kent tanımı yapmaktadır; *“çok çeşitli sınıf ve karaktere sahip olan insanların bir araya geldiği ve algıladığı kentler, genel hatları itibarıyla değişmez gibi görünmesine rağmen kentler ayrıntılarda sürekli olarak değişirler”* (Lynch, 2018).

Kentler sahip oldukları karmaşık yapıları nedeniyle çözümlemesi zor oluşumlardır. Belirli bir kültürü yansıtan kentler, kültürü içeren mekanlar olarak da tanımlanabilir. Ancak Mumford kentler için, yapılar yığını olmaktan ziyade, birbirleriyle ilişkili ve sürekli etkileşim içinde olan işlevler kompleksidir ifadesini kullanır (Mumford, 2007). İlk kentler savunma ve güvenlik gerekçesiyle kalelerin etrafında oluşmaya başlamıştır. Daha sonraları güvenliğin yanı sıra ticaretin de kent içerisinde önemli bir yeri olduğundan pazar yerleri ön plana çıkmaktadır. Önemli ticaret yolları üzerinde hakimiyet kurmak ve ekonomik üstünlük elde etmek amacıyla farklı medeniyetler tarafından birçok kent ortaya çıkmıştır. Zaman içerisinde farklı sebeplerle şekillenen kentlerden günümüze kadar ulaşabilenler bulunduğu dönemin sosyal, kültürel, ekonomik, dini, mimari ve diğer pek çok niteliğini bizlere sunmaktadır. Bu nitelikler kentleri oluşturan ve onları anlamamıza yarayan önemli ipuçlarıdır.

2.2. Geleneksel Kent Nedir?

Geleneksel kent dokuları, sahip oldukları kültürel miras değerleri ile tarihsel süreç içerisinde hem insana ait olan birikimleri geleceğe taşıyarak geçmişe ışık tutan hem de taşınmış olduğu bu birikimler doğrultusunda insanlığın geleceğini şekillendiren önemli faktörlerden birisidir. Medeniyetlerin oluşmasındaki etkenlerin başında yerleşik yaşama geçilmesi ve böylelikle kentlerin kurulması gelmektedir. Her medeniyet kendi kültürel özelliklerini yansıtırken kurulmuş olduğu bölgede kendisinden önce yer alan başka medeniyetlerin kültürlerinden de etkilenmiştir. Bu nedenledir ki kent, tanımlanması en zor ve karmaşık olgulardandır. Farklı kaynaklarda çeşitli tanımlamalar yapılmıştır. ICOMOS'un 2011 yılında hazırlanan Valetta İlkeleri'ndeki tanımda; *“Tarihi kentler ve kentsel alanlar bir toplumun ve onun kültürel kimliğinin evrimini anlatan mekansal oluşumlardır. Büyük bir doğal veya insan yapısı çevrenin parçasıdırlar ve birbirlerinden ayrılmaları düşünülemez”* şeklinde ifade edilmiştir. Ayrıca tarihi kentlerle ilgili aynı tüzükte yer alan diğer niteliklere bakıldığında; *“Tarihi kentler ve kentsel alanlar onları biçimlendiren geçmişin yaşayan kanıtlarıdırlar. Tarihi veya geleneksel alanlar günlük yaşamın parçasıdırlar. Korunmaları ve çağdaş toplumla bütünleşmeleri kent planlama ve imar hareketlerinin temelini oluşturur”* ifadelerine yer verilmiştir (ICOMOS, 2011). Çünkü geleneksel kentler tarihsel süreçte var olmuş hemen hemen tüm dönemlerde değişik anlamlar yüklenen dinamik bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu dinamikliğin oluşmasında kentlerin üretim, tüketim, ticaret, yönetim, kültür, ekonomi gibi kavramları ve faaliyetleri bünyesinde barındırması etkindir. Birbirinden farklı

girdileri kendi bünyesinde barındıran kentler, aynı zamanda toplumsal ve kültürel yaşam biçiminin dönüşmesi, kendi hiyerarşisi içerisinde katmanlara sahip olan, burada yaşayan bireylerin özel hayatlarını da etkileyen ve onlardan da etkilenen, pek çok toplumsal soruna da kaynaklık eden kısacası sosyolojiden ekonomiye, mimariden arkeolojiye, antropolojiden etnografyaya, coğrafyadan tarihe birçok disiplinin ortak konusu olabilen bir varlık olarak bu alanlarda farklı çalışmaların yapılmasına da sebep olmuştur. Başta da belirtildiği üzere kentler farklı kültürel ve tarihsel dönemlerde toplum yaşamının en önemli yapı taşını oluşturmuştur (Şekil 2.1 ve Şekil 2.2).



Şekil 2.1. Soldan sağa; Odunpazarı (Eskişehir), Safranbolu (Karabük) geleneksel kent dokusu
(Belediyelerin arşivlerinden temin edilmiştir)



Şekil 2.2. Yukarıdan aşağıya; Beypazarı (Ankara), Sille (Konya) geleneksel kent dokusu (Ceyhan Tazefidan arşivinden)

Geleneksel kentler sahip olduğu farklı nitelikleriyle canlı organizmalar gibidir. Tıpkı insan vücudundaki organizmalar gibi ayrı ayrı çalışmalarına rağmen hepsi bir bütünü meydana getirmektedirler. Lynch organizmalarla ilgili olarak; *“organizmalar dinamik yapılu oluşumlardır ancak kendi kendini düzenler ve organize ederler. Ayrıca organizmalar yeni bireyler üretir, doğar, büyür, olgunlaşır ve ölüm döngüsünden geçerler”* şeklinde ifade etmektedir (Lynch, 1984). Kentlerde de aynı durum geçerlidir. Çeşitli sebeplerle bir araya gelmiş insanlar kentleri oluşturur, gelişir, büyür ve sonrasında kent yaşamaya devam eder. Geleneksel kentler ise süreç içerisinde ihtiyaçların değişmesi, teknolojinin gelişmesi, iş imkanlarının farklılaşması gibi pek çok farklı sebepten terk edilmeye başlanmış ve yok olma tehlikesiyle karşı karşıya bırakılmıştır. Ancak kentler organizmalar gibi kendi kendilerini organize edebilen oluşumlar değildirler ve insana ihtiyaç duymaktadırlar. Öyle ki yaşamın olmadığı bir kentte yalnız kalan yapılar zamanla yıkılır ve yok olurlar. Bu nedenle geleneksel kentlerin sahip olduğu kültürel değerler ve mekânsal oluşumların geleceğe aktarılabilmesi için korunması şarttır.

2.3. Geleneksel Kentlerin Korunmasının Önemi

Koruma uygulaması, değişen koşullar çerçevesinde, tarihi değere ve öneme sahip kültürel varlıkların nesilden nesle emanet edilmesi ve sağlıklı bir biçimde aktarılmasını sağlayan ve süreklilik gerektiren bir işlemdir. Mimarlık sözlüğünde ise koruma; *“tarih ya da sanat değeri taşıyan yapıların ya da kent parçalarının yaşamlarını sürdürebilmeleri için gerekli önlemleri almak”* olarak tanımlanmaktadır (Hasol, 2005). Korunması gerekli tüm kültürel miras öğeleri, sahip olduğu değerler sebebiyle korunurlar. İnsanlığın ortak mirası sayılan bu değerlerin korunmasıyla ilgili olarak ICOMOS’un 1990 tarihli Arkeolojik Mirasın Korunması ve Yönetimi Tüzüğü’nde; *“insan topluluklarının (medeniyetlerin) kökenlerini ve gelişimini bilmesi ve anlaması insanoğlunun sahip olduğu kültürü ve sosyal köklerini geleceğe taşıyabilmesi açısından hayati öneme sahiptir”* ifadesiyle korumanın önemine vurgu yapılmaktadır (ICOMOS, 1990).

Geleneksel kentler ve tarihi çevreler geçmişin izlerini taşırlar. Bu izler bizlere o yere dair yaşanmışlıkları, kültürü, gelenekleri, mekana dair değişimleri ve yeni oluşumları göstermektedir. Değişen koşullar karşısında kültürel değerlerin korunması ve yaşatılması için tarihi yapıların ve çevrelerinin öncelikle tanınması gereklidir. Çünkü tarihi çevreler bulunduğu döneme tanıklık edebilecek tarihi bir belge niteliğine sahiptir. İlk olarak önemli yapıların korunması ile başlayan koruma süreci (Venedik Tüzüğü, 1964) zamanla geleneksel kent dokularının kimliğinin korunması ve yaşatılması amacıyla

“doğal çevresiyle birlikte kentler bir bütün olarak korunmalıdır” düşüncesi ortaya çıkmıştır (Nairobi Tavsiyeleri,1976; Washington Tüzüğü, 1987). 1993 tarihli ICOMOS’un “Anıtların, Yapı Topluluklarının ve Sitlerin Korunması Çerçevesinde Eğitim ve Mesleki Eğitime Yönelik Kılavuzlar” başlıklı sözleşmesinde, korumanın amacıyla ilgili olarak; *kültürel mirasın ömrünü uzatmak ve mümkünse sahip olduğu sanatsal ve tarihsel aktarımları özgünlüğüne ve kimliğine zarar vermeden açıklığa kavuşturmadır*” ifadesine yer verilmektedir (ICOMOS, 1993). Ancak koruma anlayışı, tarihi çevreyi dondurmaya çalışan bir anlayış değil, aksine yeni değişmelerin de eklenmesiyle çevreyi zenginleştiren ve geliştiren bir anlayış olmalıdır (Tekeli, 1991). Ayrıca toplumların geçmişteki sosyal ve ekonomik koşulları ile kültürel değerlerini yansıtan fiziksel yapının günümüzdeki toplumsal ve ekonomik değişmeler doğrultusunda yok olmasına engel olabilmek ve çağın gerektirdiği gelişmeler ile bütünleştirilerek yaşamasını sağlamak da koruma anlayışı için önemli ve gereklidir (Sözen, 1990).

Kentler, göçebe yaşam tarzından yerleşik yaşama geçen insanoğlunun meydana getirdiği organik yapıli oluşumlardır. Tarihi süreç içerisinde kentler, sahip oldukları sosyo-kültürel değerler, ekonomik ve siyasi gelişmelerle birlikte geçmişte yaşanan olayları ve durumları bünyesinde barındırmaktadır. Böylelikle kent hafızası oluşmakta ve kentlerin sahip oldukları kültürel miras değerleri de bu hafızanın korunmasına yardımcı olmaktadır. Geleneksel kentler somut ve somut olmayan kültürel miras öğelerinden meydana gelmişlerdir. Somut öğeler, mimari ve anıtsal yapılar, arkeolojik kalıntılar, kent içerisinde ve çevresindeki peyzaj öğelerini kapsamaktadır. Soyut öğeler, tarihi ve simgesel değerler, gelenek ve görenekler ile diğer kültürel değerlerdir. Kentlerin sahip oldukları bu öğeler ile mimari ve mekânsal çeşitlilik oluşmakta, böylelikle kentler kendi kimliğini meydana getirmektedir. Bireyin bir yere ait olma isteği, çevresindeki öğelerle kendi kimliğini bütünleştirdiği durumda varlığını devam ettirme iç güdüsünün harekete geçmesine neden olmaktadır. Bu durumun bireyin kendisini ve kentsel çevresini şekillendirmesinde etkili olduğu gibi bu çevrenin sürekliliği için de gayret gösterdiğinin kanıtıdır. Bu bağlamda; toplumsal ve kültürel sürekliliği sağlamak, mimari ve kentsel dokuda sürekliliği sağlamak, gelecek nesillerin koruma konusundaki bilinç düzeyini artırmak, yapısal ve doğal çevreye yönelik korumanın olumlu etkilerini artırmak, kentin veya bölgenin kalkınmasına yönelik gelir imkânı sağlamak, kültürel miras öğelerini ve geleneksel kentleri korumanın amacı ve önemi olarak söylenebilir.

2.4. Geleneksel Kentlerin Korunmasında Yaşanan Sorunlar

Geleneksel kentler ve tarihi çevreler, yapıldıkları döneme ait özellikleri günümüze kadar getirmekte ve bizler için geçmiş ve gelecek arasında köprü görevi görerek ait olduğu dönemin mekânsal özelliklerinin algılanabilmesi için yardımcı olmaktadır. Çünkü kentleri meydana getiren yapıları çevre, kentin kimliğini de yansıtmaktadır. Bu nedenle toplumların geçmişlerindeki sosyo-ekonomik durumları ile kültürel değerlerini gösteren fiziki yapının, günümüz koşulları ve ihtiyaçlar doğrultusunda yok olmasının önüne geçilmesi ve çağdaş gelişmeler doğrultusunda yaşatılmasının sağlanması kentsel koruma açısından önemlidir. Ancak geleneksel kentleri ve tarihi çevreleri korumaya ilişkin sorunlar mevcuttur. Bu konuda en önemli sorun ülkelerin ekonomi politikalarıdır. Kültürel mirasın korunmasına yönelik ekonomik imkanların yetersiz kalması tarihi dokuların yok olma tehlikesiyle karşı karşıya kalmasına neden olabilmektedir. Bir diğer sorun ise kültürel mirasa verilen önem, değer ve bilinç sorunudur. Toplumun her ferdi için içerisinde bulunduğu kültürü yansıtan değerlere sahip çıkmak, bu konuda toplumsal bir bilinç oluşturmak önemli ve gereklidir. Bu nedenle eğitimin her alanında insanlığımızın ortak mirası olan kültürel miras değerlerinin korunması konusunda toplumsal bilinci artırmaya yönelik girişimlerin desteklenmesi ve bu konudaki farkındalığın artırılması gereklidir.

Tarihsel süreç içerisinde kentlerde yaşanan sosyo-kültürel ve ekonomik değişiklikler, fiziki mekanların ve tarihi çevrenin de değişmesine neden olmuştur. Bu durum beraberinde kente dair yeni oluşumları meydana getirdiği gibi yeni sorunların da ortaya çıkmasında etkili olmuştur. Tarihi doku içerisinde yaşayan kullanıcıların değişen ihtiyaçlar doğrultusunda sebep olduğu sorunları iç sorunlar, korumaya ilişkin müdahale kararlarının alınmasında etkili olan kişiler, kurumlar ve yöneticilerin sebep olduğu sorunları ise dış sorunlar olarak iki grupta toplayabiliriz. Kullanıcı kaynaklı oluşan iç sorunlar genellikle bilinçsiz olarak yapılan müdahalelerden meydana gelmektedir. Geleneksel kent dokusuyla uyumsuz yeni yapıların oluşması, yapıların terk edilmesi gibi durumlar dokunun bozulmasına neden olmaktadır (Şekil 2.3). Geleneksel kent dokusunun bozulmasına neden olan dış sorunlara baktığımızda en sık karşılaşılan şüphesiz ki rant sorunudur. Tarihi dokuda yapılan müdahaleler ve alınan kararlar neticesinde oluşabilecek rantla yönelik düzenlemeler sonucunda yapılan yanlış uygulamalar, tarihi dokuda geri dönüşü olmayan düzeyde tahribata yol açabilmektedir. Geleneksel dokunun yetersiz analizi sonucunda planlama kapsamında oluşabilecek yanlış kararlar, yapının yeniden işlevlendirilmesine karar verilen durumlarda yapıya uygun olmayan işlevlerin verilmesi,

tarihi doku için ekonomik anlamda gelir sağlayabileceği düşünülen yatırımların tek yönlü olarak gelişmesi sonucu beklenen maddi isteklerin karşılanamaması gibi diğer dış sorunlar da geleneksel kent dokusunun bozulmasına ve tahrip edilmesine neden olmaktadır.



Şekil 2.3. Silile (Konya) geleneksel kent dokusuyla uyumsuz yeni yapı örneği (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2017)

Geleneksel yerleşmelerin sosyal yapısında meydana gelen değişimler, ekonomik zorluklar, bakımsızlık, terk ve doğal felaketler (sel, yangın, deprem gibi) de tarihi çevrenin bozulmasına neden olabilir. Bu durumlar dışında imar faaliyetleriyle ilgili olarak yeni yolların açılması veya mevcut yolların genişletilmesi, sayıca çok ve küçük boyutlu olan parsellerin birleştirilerek büyük parsellere dönüştürülmesi, altyapı çalışmaları sebebiyle oluşan tahribatlar, asfaltlama çalışmaları sebebiyle yol kotunun yükselmesi, reklam amaçlı kullanılan farklı renklerdeki ve tarihi yapıyı kapatacak biçimde dokuyla uyumsuz tabelalar da tarihi dokunun korunmasına engel olan durumlardan bazılarıdır (Şekil 2.4).



Şekil 2.4. Sille (Konya) geleneksel kent dokusuyla uyumsuz reklam tabelaları ve afişler (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2018)

3. GELENEKSEL KENT DOKUSUNUN ANALİZİNDE SAYISAL ARAÇLARIN KULLANIMI

Kentin kimliğini oluşturan mimari ögeler, çevresel ve yapısal ögeler olmak üzere iki başlık altında incelenmektedir. Topografya, iklim, bitki örtüsü kentin doğal çevresini oluştururken sokaklar, meydanlar, anıtsal yapılar ise insan yapısı çevresel ögeler olarak sayılmaktadır. Kentin kültür mirasını ve kimliğini oluşturan mimari ögeler ise yapısal ögeler başlığı altında incelenmektedir.

Bir kenti oluşturan mekanlar insanlar tarafından algılanır, gözlemlenir ve idrak edilir. Geleneksel kent dokularının korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanabilmesi için kente dair tüm verilerin belgelenmesi ve karar vericiler ile uzmanlar tarafından bu verilerin iyi analiz edilmesi gereklidir.

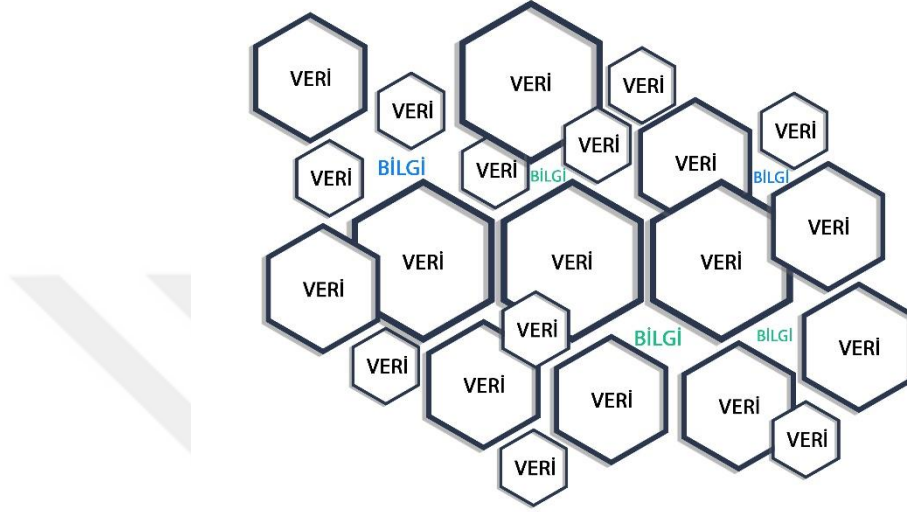
Kentin doğal çevre boyutunu belirleyecek olan arazi verileri ile yapay çevre verileri olan yapı formu, kütlesi, boyutu, açık alanlar, dolaşım alanları, müstemilatlar, en-boy-yükseklik gibi kütleli gabariyi oluşturan ögeler yeni yapı üretiminde analiz edilmesi gerekli olan kriterlerdendir. Bu analizlerin yapılmasında farklı hesaplama araçları kullanılmaktadır. Veri madenciliği de kentsel çevreyi aynı anda farklı açılardan analiz eden kullanıcılar ve uzmanlar gibi veri tabanlarında bulunan işlenmemiş verilerin analiz edilmesini, kategorizasyonunun yapılmasını ve veriler arası ilişkilerin tanımlanmasını sağlayan araçlardan biridir. Bu özelliği ile veri tabanlarında gizli kalmış yararlı bilgilerin ortaya çıkarılmasını sağladığı gibi geleneksel kent dokularının sahip olduğu verilerin de analizini kolaylaştırabileceği düşünülmektedir. Bu sayede kentin oluşumunda etkili olan ögeler arasındaki ilişkiyi oluşturan kuralların belirlenmesi ve yeni yapı tasarımları için bu kurallardan faydalanılması daha mümkün hale gelmektedir. Tez çalışması kapsamında tarihi Sille Mahallesi'nin sahip olduğu kentsel verileri analiz etmek, sınıflandırmak ve birliktelik kurallarını ortaya çıkarmak için veri madenciliği teknikleri ve yapay zekâ uygulamaları kullanılmıştır.

3.1. Veri Madenciliği

3.1.1. Veri Madenciliğinin Gelişimi

Veri madenciliği; basitçe ifade etmek gerekirse, mevcut verilerden bilgi elde etme işlemidir. Dener ve ark. (2009) veri madenciliğini “istatistiksel analiz tekniklerinin ve yapay zekâ algoritmalarının bir arada kullanılarak veri içerisindeki gizli bilgilerin açığa çıkarılması ve verinin nitelikli bilgiye dönüştürülmesi sürecidir” şeklinde açıklamışlardır. Teknik olarak ise büyük veri tabanlarında yer alan veri korelasyonlarını veya veri

kalıplarını bulma sürecidir. Ancak terim olarak kullanımı yanlıştır. Madencilik, çok miktarda bulunan ham madde içerisinde küçük bir külçe kümesi bulmayı tanımlayan canlı bir terimdir. Örneğin; taş veya kumdan altın madenciliği, taş veya kum madenciliğinden ziyade terim olarak altın madenciliğidir. Bu nedenle, veri madenciliği, biraz uzun bir ifade de olsa veriden bilgi madenciliği olarak daha uygun bir şekilde adlandırılmalıdır (Han ve ark., 2012) (Şekil 3.1).

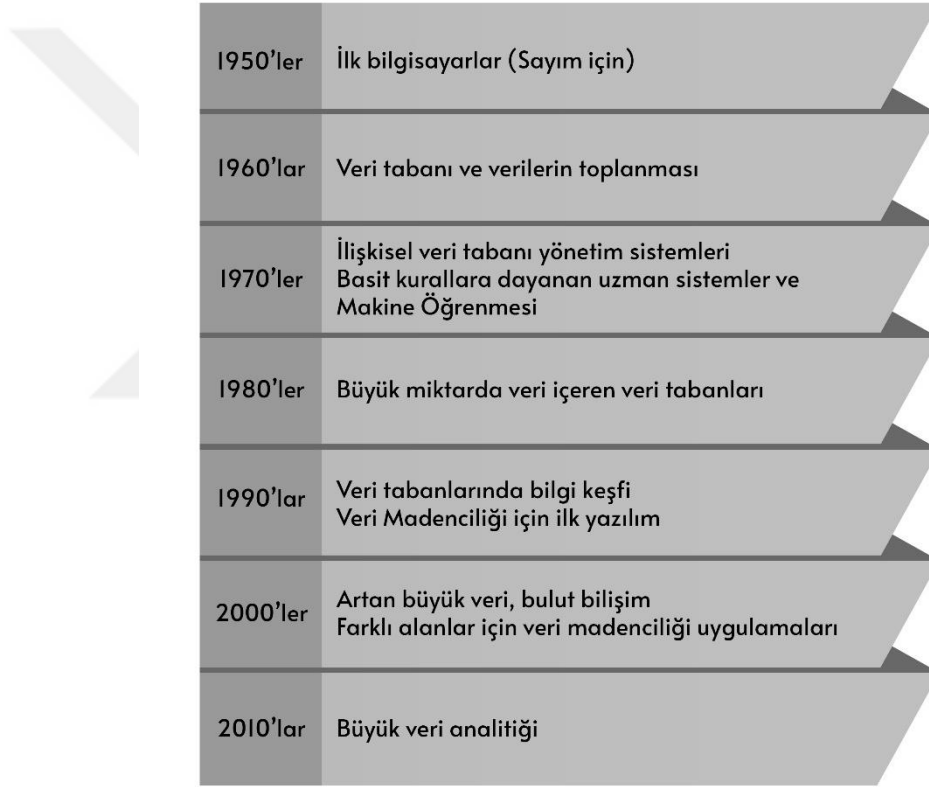


Şekil 3.1. Veri madenciliği tasviri

1960'lı yıllardan itibaren veri tabanı ve bilgi teknolojileri, ilkel dosya işleme sistemlerinden karmaşık ve güçlü veri tabanı sistemlerine doğru sistematik bir şekilde gelişim göstermiştir. 1970'lerden bu yana veri tabanı sistemlerinde, erken hiyerarşik ve ağ veri tabanı sistemlerinden ilişkisel veri tabanı sistemlerine (verinin ilişkisel tablo yapılarında depolandığı sistemlere), veri modelleme araçlarına doğru bir ilerleme yaşanmıştır. Veri tabanı yönetim sistemlerinin kurulmasından sonra, veri tabanı teknolojisi, gelişmiş veri analizi ve web tabanlı veri tabanları için gelişmiş veri tabanı sistemleri, veri ambarı ve veri madenciliğinin geliştirilmesine doğru ilerlemiştir.

Gelişmiş veri analizi, 1980'lerin sonlarından itibaren ortaya çıkmaya başladı (Han ve ark., 2012). Bilgisayar sistemlerinde yaşanan gelişmeler, güçlü ve uygun fiyatlı bilgisayar sistemlerinin gelişmesi, veri toplama imkânı ve depolama fırsatı sağladığından yeni çalışmalar için yol açmış oldu. Biriken veri miktarının artmasına bağlı olarak 1990'lı yıllarda World Wide Web ve web tabanlı veri tabanları (örneğin, XML veri tabanları) ortaya çıkmaya başladı. Bu durum internet tabanlı küresel veri tabanları bilgi endüstrisinin gelişiminde önemli bir rol oynadı. Ancak zamanla artan veri miktarı, güçlü veri analiz araçlarına duyulan ihtiyacı artırmıştır. Veri havuzlarında toplanan ve hızla

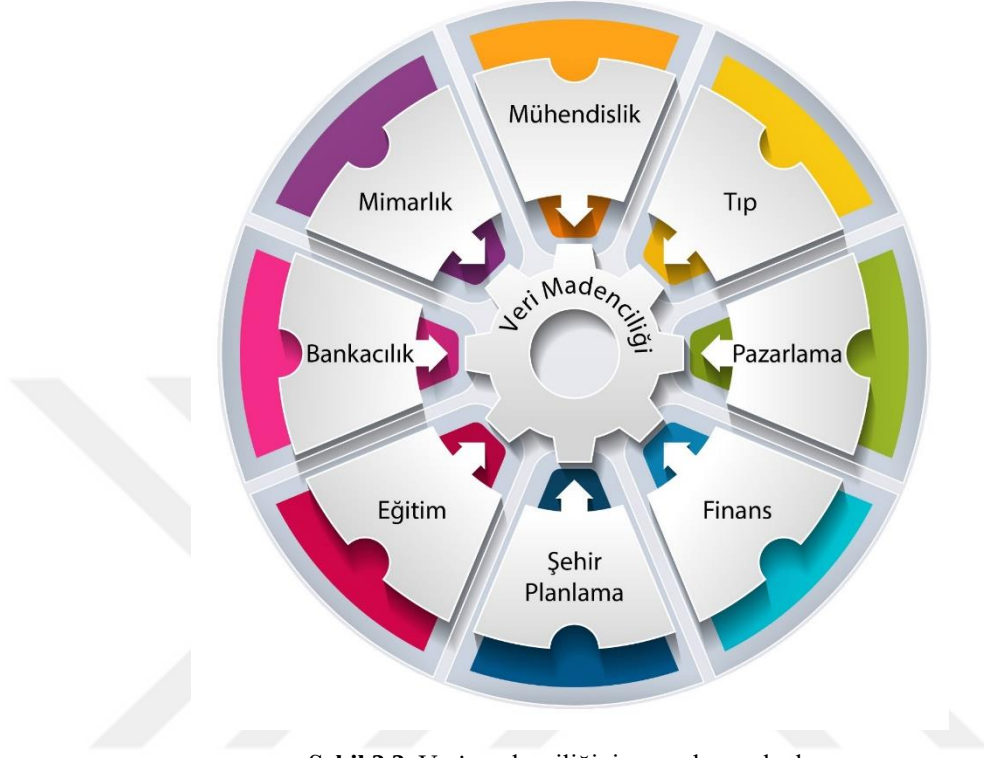
büyüyen veri miktarı güçlü araçlar olmadan insani anlama yeteneklerinin üzerine çıkmış bu da yeni teknolojilerinin geliştirilmesini zorunlu kılmıştır. Manuel veri girişi yapmak oldukça zahmetli, hataya açık ve uzun zaman alan bir süreçtir. Bu nedenle veri uzmanların işlerini kolaylaştıracak yöntemlere ihtiyaç duyulmaya başlandı ve veri madenciliği bir alt sürece yani Knowledge Discovery in Databases (KDD-Veri Tabanlarında Bilgi Keşfi) olarak adlandırılan daha büyük bir sürecin içerisinde bir adım olarak kabul edildi(Han ve ark., 2012). Fayyad ve ark. (1996) KDD'yi; “çözümlemesi zor veriler içerisindeki yeni, geçerli, potansiyel bakımından faydalı ve daha anlaşılır olan kalıpları tanımlama süreci” şeklinde ifade etmektedir. 2000’li yıllardan itibaren veri madenciliğinin farklı disiplinler içerisinde de kullanımının yaygınlaşmaya başladığı görülmektedir (Şekil 3.2).



Şekil 3.2. İlk bilgisayarlar ve veri madenciliğinin tarihsel süreci (Akgün ve Bulut Özek, 2020)

Veri madenciliği, hızla gelişen ve önemi giderek artmakta olan bir alandır. Bu alanın gelişmesinde veri miktarının artması ve depolama imkanlarının çoğalması oldukça etkili olmuştur. Günümüzde veri madenciliği ve buna bağlı olarak gelişen veri bilimi; istatistik, makine öğrenmesi (machine learning), yapay zekâ (artificial intelligence), veri görselleştirme (data visualization) ve büyük veri (big data) gibi çalışma alanlarında yoğun olarak kullanılmaktadır. Ayrıca bu çalışmaların çoğunda açık kaynak kodlu projelerden

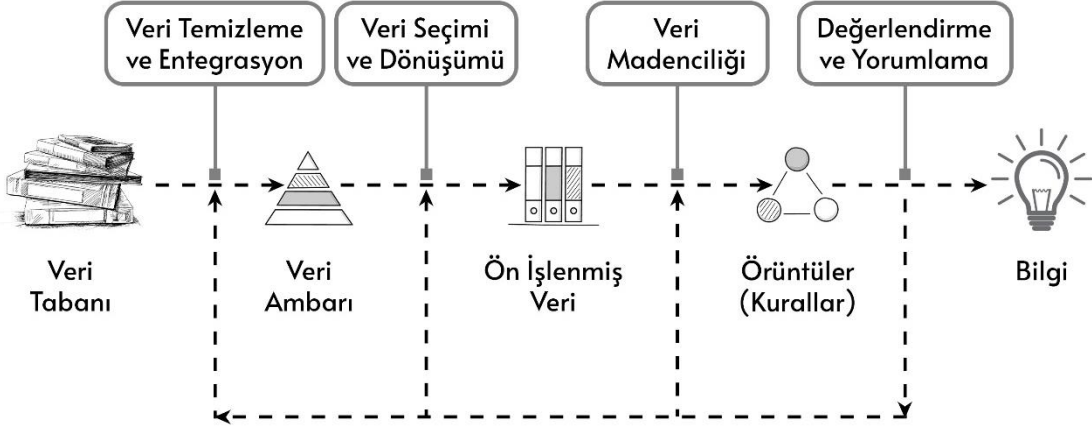
faaydalanılmakta ve bu projeler gerek akademik ve bilimsel gerekse de endüstriyel anlamda çoğu uygulama için kritik bir önem taşımaktadır. Veri madenciliği çok disiplinli bir çalışma alanıdır (Şekil 3.3).



Şekil 3.3. Veri madenciliğinin uygulama alanları

3.1.2. Veri Madenciliği ve Bilginin Keşif Süreci

Günümüzde birçok alanda yaygın bir şekilde kullanılan veri madenciliği yaklaşımı karar verme, strateji oluşturma gibi kritik konularda yöneticiler için önemli bir bilgi kaynağı olarak destek sağlamaktadır. Şirketlerin verimliliğini artırmada yöneticiler, ihtiyaç duydukları veriye dayalı bilgiyi sağlamak için veri madenciliği yöntemlerini kullanmaktadırlar. Buradaki veriye dayalı bilgi ifadesi ile kastedilmek istenen, büyük veri setlerinde gizli olan ve kolayca görülemeyen yararlı bilgilerdir. Bu bilgilerin ortaya çıkarılmasında bilgi keşif sürecinin bir parçası olarak da adlandırılan veri madenciliği daha önce akla gelmemiş veya düşünülmemiş sonuçları bizlere sunması sebebiyle diğer yöntemlerden farklıdır (Şekil 3.4).



Şekil 3.4. Veri madenciliği ve bilginin keşif süreci (Maimon ve Rokach, 2010)’den çevrilerek yeniden düzenlenmiştir.

Veri madenciliği çalışmaları genellikle dört ana adımdan oluşur. Bu adımlar şunlardır; çalışmanın amaçlarını belirleme (problemin tanımlanması), veri toplama ve hazırlama, model oluşturma ve veri madenciliği algoritmalarını uygulama, sonuçları değerlendirme. Çalışmanın amaçlarını veya işin hedeflerini belirleme aşaması veri madenciliği sürecinin en zor kısmı olarak düşünülebilir. Şirketler bu aşamada oldukça fazla zaman harcamaktadırlar. Bu aşamada veri bilimciler ve şirkette görev alan iş paydaşlarının, amaçladıkları projenin veri soruları ve parametrelerinin belirlenebilmesi, bilgi vermeye yardımcı olabilecek iş sorununun tanımlanabilmesi için birlikte çalışmaları gerekmektedir. Analistlerin ayrıca iş bağlamını uygun şekilde anlamak için ek araştırma yapmaları gerekebilir.

İkinci aşama olan veri hazırlama aşamasında, önceki aşamada sorunun kapsamı tanımlandıktan sonra, veri bilimciler tarafından hangi veri setinin işletmeyle ilgili soruları yanıtlamaya yardımcı olacağının belirlenmesi daha kolay olacaktır. Çalışma ile ilgili veriler toplandıktan sonra, veriler temizlenecek ve yinelenmeler, eksik değerler ve aykırı değerler gibi gürültüler (çalışmanın sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için temizlenmesi veya düzgünleştirilmesi gerekli veriler) ortadan kaldırılacaktır (Taghva ve ark., 1994). Ayrıca veri kümesine bağlı olarak, çok fazla özellik var ise sonraki aşamalarda hesaplamaları yavaşlatabileceğinden dolayı boyutların sayısını azaltmak için ek bir temizleme veya düzenleme daha yapılabilir. Ancak burada sorunun çözümüne yönelik olarak veri bilimcilerin, modelde optimum doğruluğu sağlamak için önemli olduğunu düşündükleri verileri korumaları gerekmektedir (Silahtaroglu, 2016).

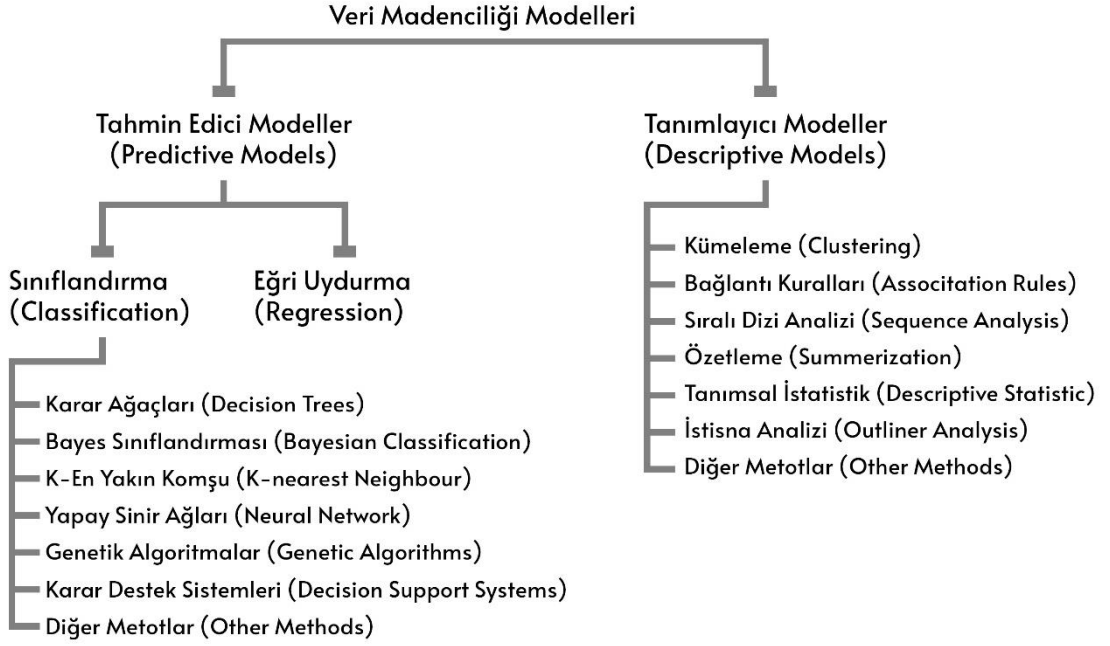
Üçüncü aşama, model oluşturma ve veri madenciliği algoritmalarının uygulanması aşamasıdır. Analizin türüne bağlı olarak, veri bilimcileri sıralı modeller,

birliktelik kuralları veya korelasyonlar gibi farklı veri ilişkilerini araştırabilir. Mevcut verilere bağlı olarak bir veri setini sınıflandırmak veya kümelemek için derin öğrenme algoritmaları da uygulanabilir. Modelin hazırlanma süreci, en iyi olduğu düşünülen model bulununcaya kadar tekrarlanabilir (Savaş ve ark., 2012). Girdi verileri belirlenmişse (yani denetimli öğrenme), verileri kategorilere ayırmak için bir sınıflandırma modeli kullanılabilir veya alternatif olarak belirli bir atamanın olasılığını tahmin etmek için bir regresyon uygulanabilir. Denetimli öğrenmede belirlenen algoritmaya göre veriler hazırlanır ve bu verilerin bir kısmı modelin öğrenmesi için kullanılırken kalan kısmı ise modeli test etmek için kullanılmaktadır. Veri kümesi belirlenmemişse (yani denetimsiz öğrenme), eğitim kümesindeki bireysel veri noktaları, temel benzerlikleri keşfetmek için birbirleriyle karşılaştırılır ve bu özelliklere göre kümelenir.

Tüm veriler toplandıktan sonra, sonuçların değerlendirilmesi ve yorumlanması gerekir. Veri madenciliği sürecinin son aşaması olan bu aşamada elde edilen bilgiler geçerli, yeni, kullanışlı ve anlaşılır olmalıdır. Bu kriterler karşılandığında, şirketler bu bilgiyi yeni stratejiler uygulamak ve amaçlanan hedeflerine ulaşmak için kullanabilirler.

3.1.3. Veri Madenciliği Modelleri

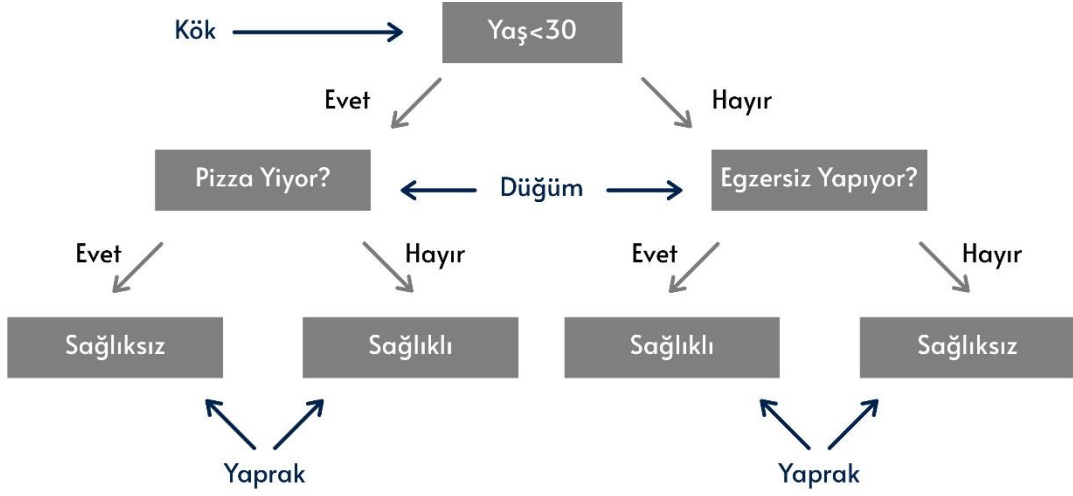
Veri madenciliğinde kullanılan pek çok yöntem bulunmasına rağmen verilerin ve çözülmesi beklenen problemlerin çok çeşitli olmasına bağlı olarak yeni yöntemler ve algoritmalar geliştirilmektedir. Veri Madenciliği modelleri genel olarak iki başlıkta toplanmaktadır. Bunlar; tahmin edici (predictive) ve tanımlayıcı (descriptive) modellerdir (Akpınar, 2000). Tahmin edici (veya tahminleyici) modellerde, sonuçları bilinen verilerden hareket edilmektedir. Bu model türünde, kurulan modelden yararlanılarak veri kümeleri için beklenmeyen veya bilinmeyen sonuçlara dair tahmin yürütülmeye çalışılmaktadır (Çelik ve ark., 2017). Tanımlayıcı modelde ise karar verme anlamında bir yol gösterici olarak kullanılabilecek verilerin örüntülerinin tanımlanması yapılmaktadır (Kaya ve Köymen, 2008). Şekil 3.5'te veri madenciliği modelleri gösterilmiştir.



Şekil 3.5. Veri madenciliği modelleri

Veri madenciliğinde, büyük hacimli verileri faydalı bilgilere dönüştürmek için çeşitli algoritmalar ve teknikler kullanılarak çalışılır. Bu teknikler içerisinde en yaygın olanlardan bazıları şunlardır; karar ağaçları, kümeleme algoritmaları, birliktelik kuralları, yapay sinir ağları, genetik algoritmalar.

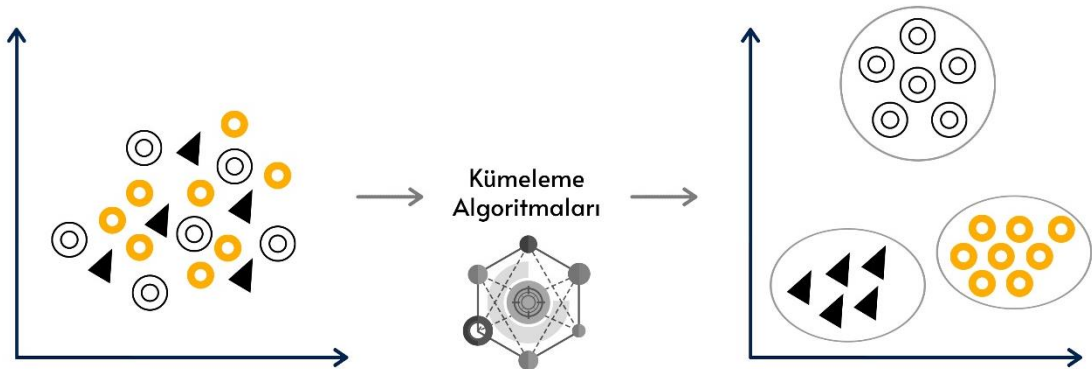
Karar ağaçları, veri madenciliği teknikleri içerisinde yorumlaması kolay, veri tabanlarına kolayca entegre edilebilen, güvenilirliği yüksek ve ucuz olması nedeniyle en çok tercih edilen sınıflama modellerindendir. Tahmin edici modellerden olan karar ağaçları, isminden de anlaşılacağı üzere ağaç formunda olup anlaşılması kolay kurallar oluşturabilen tekniklerdendir. Bir karar ağacı, karar düğümleri, dal ve yapraklardan oluşur (Şekil 3.6). Karar düğümü bir alanda yapılacak testi belirtir, dallar testteki değerleri gösterir, yapraklar ise sonuçta ortaya çıkan sınıfları tanımlar. Ağacın en üstünde yer alan düğüm ise kök düğümüdür. Pazarlama, bankacılık, tıp gibi alanlarda kullanılmaktadır.



Şekil 3.6. Karar ağacı modelinin örnek gösterimi

Kümeleme algoritmaları, verileri belirli sınıflara ve kümelere ayırma işlemini gerçekleştirirler. Aynı kümede yer alan veriler veya ögeler birbirlerine benzerken, farklı kümelerde yer alan verilere göre farklılık göstermektedirler (Karypis ve ark., 1999). Kümeleme algoritmaları başta veri madenciliği olmak üzere istatistik, tıp, makine öğrenmesi gibi farklı alanlarda kullanılmaktadır.

Kümeleme algoritmaları sınıflama ile karıştırılmaktadır. Ancak kümelemede veri sınıfları bulunmamaktadır. Sınıflama modelinde veri tabanında yer alan verilere göre yeni gelen bir verinin hangi sınıf içerisinde olması gerektiği tahmin edilir. Ancak kümelemede herhangi bir sınıfa ait olmayan veriler gruplara ayrılarak kümeleri oluşturur (Şekil 3.7). Bazı durumlarda kümeleme, sınıflandırmanın öncesi bir işlem olarak kullanılabilir (Ramkumar ve Swami, 1999).



Şekil 3.7. Kümeleme modelinin örnek gösterimi

Birliktelik kuralları, belirli bir veri kümesindeki değişkenler arasındaki ilişkileri bulmak için kullanılan kural tabanlı bir yöntemdir. Bu yöntemler, pazar sepeti analizi için şirketler tarafından sıklıkla kullanılır ve şirketlerin farklı ürünler arasındaki ilişkileri daha iyi anlamalarına yardımcı olur. Örneğin; müşterilerin tüketim alışkanlıklarını inceleyerek bunları anlamlandırmak, işletmelerin daha iyi çapraz satış stratejileri ve farklı satış alternatifleri geliştirmelerini sağlar.

Birliktelik kuralları analizinde elde edilen kuralların geçerliliğinin %100 olması beklenmemektedir. Ancak, veri tabanındaki veriden anlamlı bağıntıları ortaya çıkaracak kuralların elde edilmesi ve bu kuralların kabul görmesi için destek ve güven parametreleri hesaplanmaktadır. Literatürde bu parametreler için ilginçlik ölçüleri adı da verilmiştir(Karasu ve Doğan, 2020).

Destek (Support) Değeri: Bir ilişkinin tüm alışverişler içinde hangi oranda tekrarlandığını belirtir.

$$\text{Destek (X} \rightarrow \text{Y)} = \text{Frekans(X, Y)} / N$$

N: Toplam alışverişlerin sayısı

Güven (Confidence) Değeri: X ürününü alan müşterilerin Y ürününü alma olasılığını belirtir.

$$\text{Güven (X} \rightarrow \text{Y)} = \text{Frekans(X, Y)} / \text{Frekans(X)}$$

Örneğin X ve Y ürünleri için Destek değerinin %20'i ve Güven değerinin %70 olduğunu varsayarsak; Analiz edilen tüm alışverişlerin %20'sinde X ile Y ürünlerinin birlikte geçtiği, X ürününü satın alan müşterilerin %70'inin aynı alışverişte Y ürününü de satın aldığını gösterir. Bu konuyla ilgili olarak bir örnek verecek olursak; Destek Değeri: 0,30 ve Güven Değeri: 0,60 ve N:10 (Toplam Alışveriş Sayısı) olsun. Destek Sayısı: $0,30 \times 10 = 3$ 'tür. Burada 3 ve üzeri değerler ile devam edilir. 3'ün altında kalan değerler elenir (Şekil 3.8 ve Şekil 3.9).

Tekli Gruplandırma

	Ürün	Frekans		Ürün	Frekans
1	Ekmek	6	1	Ekmek	6
2	Peynir	5	2	Peynir	5
3	Kahve	2	3	Yumurta	3
4	Yumurta	3	4	Süt	7
5	Süt	7			

Şekil 3.8. Birliktelik kuralları – Tekli Gruplandırma

İkili Gruplandırma

	Ürün	Frekans		Ürün	Frekans
1	Ekmek, Peynir	4	1	Ekmek, Peynir	4
2	Ekmek, Yumurta	1	2	Ekmek, Süt	4
3	Ekmek, Süt	4	3	Peynir, Süt	3
4	Peynir, Yumurta	1			
5	Peynir, Süt	3			
6	Yumurta, Süt	2			

Şekil 3.9. Birliktelik kuralları – İkili Gruplandırma

Ekmek ile Süt arasındaki Destek ve Güven Değerleri

	Ürün	Frekans
1	Ekmek	6
2	Peynir	5
3	Yumurta	3
4	Süt	7
5	Ekmek, Peynir	4
6	Ekmek, Süt	4
7	Peynir, Süt	3

Şekil 3.10. Birliktelik kuralları – Destek ve Güven değerleri

Destek Değeri (Ekmek → Süt): $\text{Frekans}(\text{Ekmek}, \text{Süt}) / N$

Destek: $4/10 = 0,4$

Güven Değeri (Ekmek → Süt) : $\text{Frekans}(\text{Ekmek}, \text{Süt}) / \text{Frekans}(\text{Ekmek})$

Güven: $4/6 = 0,66$ yani %66 olduğuna göre Minimum Güven değeri %60'ın üzerindedir.

Büyük veri tabanlarında birliktelik kuralları bulunurken, iki önemli işlem basamağı vardır ve devamlı tekrar etmektedir. Bunlar;

1-Tüm veri seti içerisinde sık tekrarlanan öğeler bulunur: Bu öğelerin her biri en az, önceden belirlenen minimum destek sayısı kadar sıklıkta tekrarlanırlar.

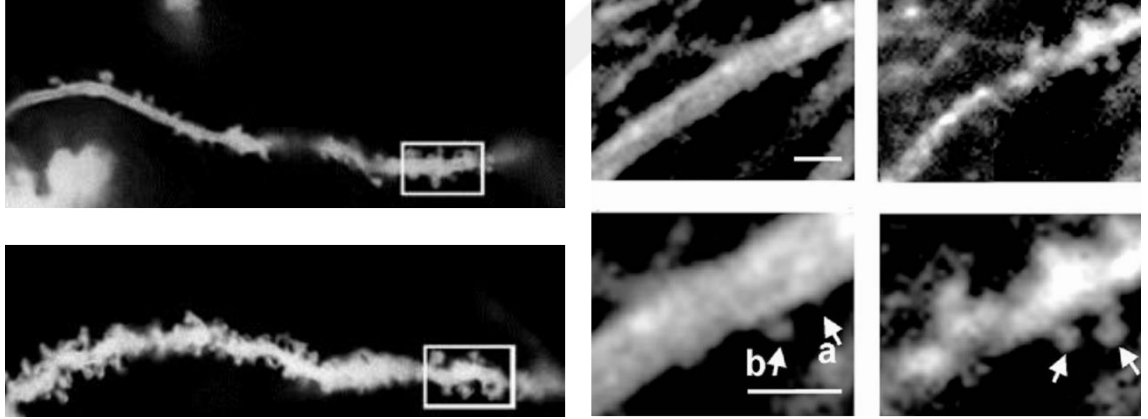
2-Veri seti içerisinde sık tekrarlanan öğelerden güçlü birliktelik kuralları oluşturulur: Bu kurallar ise minimum destek ve minimum güven değerlerini karşılamalıdır. Tez çalışması kapsamında da geleneksel kent dokularını oluşturan birliktelik kuralları belirlenecek ve bu kurallar yeni yapı üretimine yönelik alternatif üretmek için hazırlanan modelde kullanılacaktır.

3.2. Öğrenme Süreci ve Yapay Zekâ

3.2.1. Doğal Öğrenme

Tüm canlılar yaşamlarını devam ettirebilmek için yaşadıkları çevre ile uyumlu olmaya gayret ederler. Hayvanlar; beslenme, güvenlik vb. ihtiyaçlarını içgüdüleri yardımıyla giderirler. İnsanlar ise çevresiyle uyum içerisinde, çevresinden etkilenme ve çevresini de etkileme ve değiştirme becerisi sayesinde çeşitli gereksinimlerini karşılamaktadır. Yaşamı boyunca insan, ihtiyaçlarını karşılamak için öğrenme yoluyla kendisini geliştirmektedir. Bu nedenle öğrenme, insanoğlu için en önemli kavramlardan birisidir.

Öğrenme kavramı, bireylerin yaşayarak ya da okuyarak, bilinçli veya bilinçsiz bir şekilde, kendi kendinden veya başkalarından alınan bilgi ve duygunun davranış ya da düşünce düzeyinde meydana getirdiği kalıcı değişiklikler olarak tanımlanabilir. Öğrenme eyleminin asıl gerçekleştiği yer ise beyindir (Şekil 3.11). Bu nedenle beyin yapısının bilinmesi öğrenme için önemlidir. Ancak öğrenmenin gerçekleşebilmesi için ise beyin öğrenmeye hazır olması gerekmektedir.



Şekil 3.11. Öğrenmenin resmi (Kılıç, 2020)

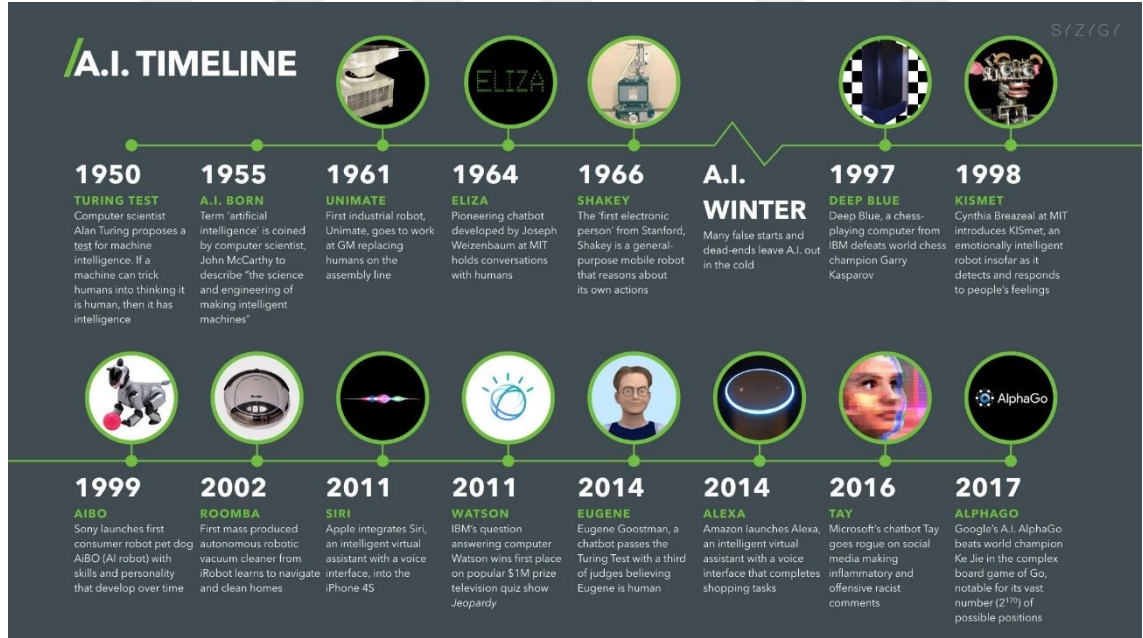
İnsan beyni biyolojik nedenlerden ötürü sınırlıdır. Beynimize verilerin iletilmesi ve öğrenme dediğimiz durum sinapslar ve sinaps yolları yardımıyla gerçekleşmektedir. Sinapsların çalışabilmesi ve verileri beyne aktarabilmesi için enerjiye ihtiyaç vardır. Beynimiz vücudumuzda yalnızca %2'lik bir yer kaplamasına rağmen gün boyu gerçekleştirmiş olduğumuz faaliyetler için üretilen enerjimizin yaklaşık %20-25'ini harcamaktadır. Bu nedenle ihtiyaç duyulan enerjinin fazla olması beyin öğrenmeyi bir sürece dönüştürmesi ihtiyacını doğurur. Çünkü gerekli enerjinin üretilmesi için zamana ihtiyaç vardır ve bu sebeple beyin daima sahip olduğu enerjiyi tasarruflu

kullanmak için çaba gösterir. Bundan dolayı beyne gelen verileri analiz etmek ve karar vermek amacıyla öğrendiklerinden faydalanır. Ancak bu durum beynin sınırları dahilinde gerçekleşebilir. Öğrenmenin sınırı yoktur fakat tekrar edilmeyen öğrenilmişlikler zamanla körelir ve kaybolur.

3.2.2. Yapay Öğrenme

Yapay Öğrenme, biyolojik olarak insan sinir sisteminden esinlenerek matematiksel olarak bilgisayar kullanılarak tasarlanmış, çeşitli faaliyetleri öğrenebilen canlılara benzer bir biçimde insan öğrenmesine özgü olan, algılama, öğrenme, çoğul kavramları bağlama, düşünme, sorun çözme, iletişim kurma, çıkarım yapma ve karar verme gibi yüksek bilişsel fonksiyonları veya otonom davranışları sergilemesi beklenen yapay bir işletim sistemidir.

Yapay öğrenme kavramını ortaya çıkmasında etkili olan “Makineler öğrenebilir mi?” sorusu ile makine öğrenmesi gibi bir kavramı 1950 yılında tartışmaya sunan Alan Mathison Turing’dir (Şekil 3.12). Sonrasında ise 1955 yılında John McCarthy yapay zeka terimini kullanan ilk kişidir (Gülşen, 2019).



Şekil 3.12. Yapay zekanın gelişim süreci

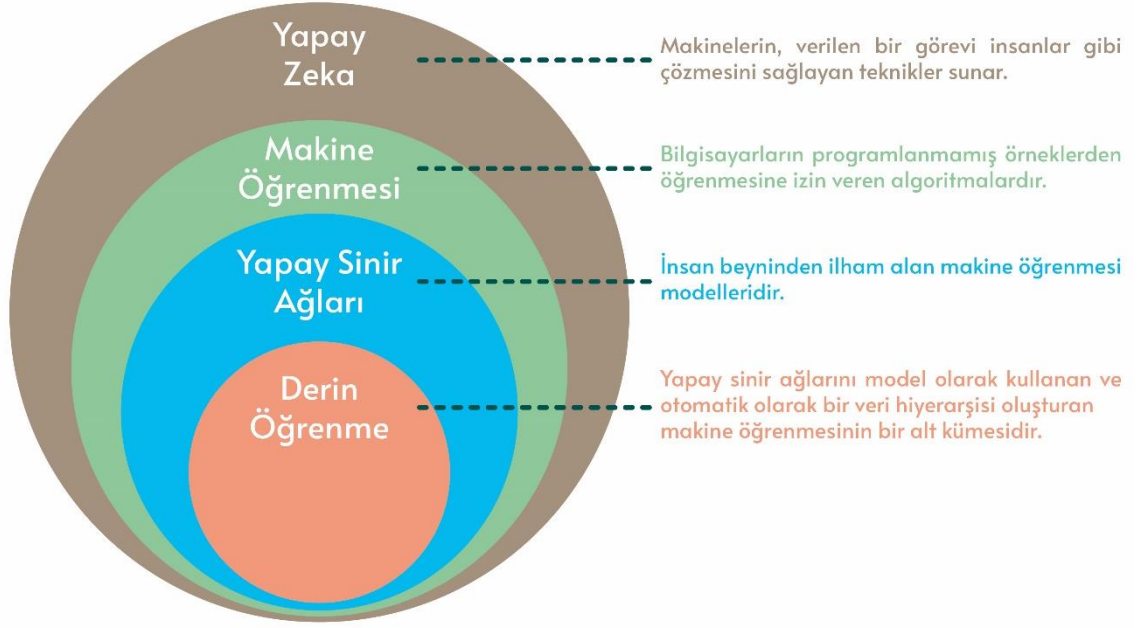
Yapay zekâ ve yapay öğrenme algoritmaları, çeşitli alanlarda insanlara katkı sağlamak ve problem çözmede yardımcı olmak üzere tasarlanmıştır. Yapay zekanın temelini oluşturan öğrenme becerisidir. Makinelerin öğrenebilmesi ise sahip olunan veriler arasında kurulan ilişkiyle doğru orantılıdır.

3.2.3. Yapay Zekanın Tanımı

Yapay zekâ, çeşitli alanlarda elde edilen başarılarından dolayı günümüzde problem çözme konusunda önemli bir araç olarak kullanılmaya başlanmıştır. Zekâ kavramı gündelik hayatta sıklıkla kullanılmasına rağmen tanımlaması zordur ve genellikle akıl kavramıyla karıştırılmaktadır. Genellikle insanlar bir bireyin zekâ düzeyini ifade etmek amacıyla akıl kelimesini kullanmaktadırlar. Ancak akıl; doğru ve yanlış, gerçek ile gerçek olmayanı ayırt edebilme, idrak etme, karar verme ve bazı durumlar karşısında önlem alabilme yeteneğidir. Ayrıca akıl, insan yaşamı boyunca geliştirilebilen bir yetenektir. Zekâ; algılama, anlama, ilişkileri kavrama, kritik edebilme ve tüm bu durumlar bağlamında çözüm geliştirebilme yeteneklerinin tümüdür. Gardner zekayı, değişen dünya şartlarında yaşamak ve değişimlere uyum sağlamak amacıyla her insanda kendine özgü bulunan yetenekler ve beceriler bütünü olarak, toplumda faydalı şeyler yapabilme kapasitesi şeklinde tanımlamıştır (Gardner, 1998). Sağıroğlu ise zekayı; öğrenme, anlama, kavrama, ilişkilendirme, soyu ve eleştirel düşünebilme, problem çözebilme, iyi iletişim kurma, sonuç çıkarma ve bunları toplum faydasına sunma kabiliyetlerinin tümü olarak tanımlamaktadır (Sağıroğlu ve Demirezen, 2020). Her bir birey doğuştan belirli seviyede bir zekaya sahiptir. Ancak zekâ da öğrenilerek, eğitilerek, yaşamdan elde edilen bilgi ve becerilerle geliştirilebilmektedir. Akıl; yazılım, makine vb. araçlarla taklit edilememesine rağmen zeka taklit edilebilir (Elmas, 2018).

İnsan beyni gelişmiş bir makine gibidir. Hesaplama gerektiren işlemleri yavaş yapabilmesine rağmen idrak etmeyle ilgili durumlarda çok hızlı cevap verebilmektedir. Bu durumun oluşmasındaki en büyük etken insan vücudundaki sinir ağlarıdır. Bilgisayarlar ise insanın aksine hesaplama gerektiren işlerde çok hızlı olmasına rağmen idrak etme ve deneyim sonucu kazanılmış bilgileri kullanabilme konusunda yetersizdirler. Bu konuda insan ve bilgisayar gücünü bir araya getirebilen sistemler olan yapay zekâ kavramı ortaya çıkmıştır. Yapay zekâ, insan zekâsı ve düşünme becerisi gerektiren işlemlerin bilgisayarlar aracılığıyla yapılmasına olanak sağlayan çalışmalar yapılması ve yeni yöntemler geliştirme amacıyla çeşitli algoritmalar, yazılımlar, bilimsel veriler ve donanımsal gelişmeler gerçekleştirilen bir bilim dalıdır. Bu alanda yapılan çalışmalar neticesinde çözülmesi beklenen sorunlar karşısında bilgisayarların algılama, yorumlama, karar verebilme ve farklı çözüm alternatifleri üretebilme yeteneklerinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır. Yapay zekâ, bilgisayar mühendisliği veya bilgisayar bilimlerinin kapsamında yer alan bir bilim dalı olup, makine öğrenmesi, yapay sinir ağları

ve derin öğrenme gibi terimler bazen yapay zekâ ile karıştırılmaktadır. Ancak bu terimler yapay zekanın tüm alanının alt dallarını oluşturmaktadır (Şekil 3.13).



Şekil 3.13. Yapay zekâ ve alt dalları

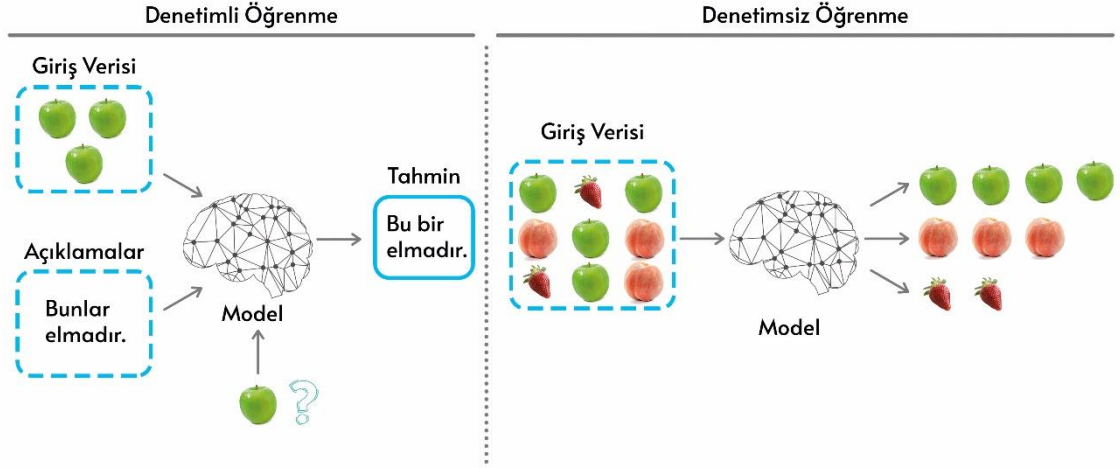
3.2.4. Yapay Zekâ Uygulamaları

Yapay zeka; bilgisayar mühendisliği, mantık, istatistik, bilişsel psikoloji, karar teorisi, sinirbilim ve dilbilim gibi disiplinlerle etkileşim halinde olan geniş bir disiplinler arası alandır (Howard, 2019). Yapay zekanın temel özelliği, belirli bir hedefe ulaşma şansı en yüksek olan eylemleri rasyonelleştirme ve gerçekleştirme yeteneğidir. Günümüzde yapay zekanın bankacılık ve finans sektöründe, sağlık ve tıp alanlarında, eğitimde, ulaşım ve otomotiv sektöründe, oyunlarda, mimarlık ve şehircilik çalışmalarında kullanıldığı uygulamalar mevcuttur. En sık kullanılan yapay zekâ uygulamalarına baktığımızda; makine öğrenmesi, yapay sinir ağları, uzman sistemler, bulanık mantık ve genetik algoritmalar olarak söyleyebiliriz.

3.2.4.1. Makine Öğrenmesi

Yapay zekanın bir alt kümesi, bilgisayar programlarının insanlar tarafından yardım edilmeden yeni verilerden otomatik olarak öğrenebilme ve yeni verilere uyum sağlayabilme becerisine sahip olan makine öğrenimidir. Makine Öğrenimi, veri kümelerinde gizli kalmış optimal davranışlar için kural kalıplarının çıkarılmasıyla ilgilidir. Başka bir deyişle, makinelerin çalışılan konuyla ilgili kuralların manuel olarak

oluşturulmasının son derece maliyetli veya pratik olarak imkânsız olduğu kurallar bulabilmesidir. Derin öğrenme teknikleri ise metin, resim veya video gibi farklı büyüklükte ve hacimde yapılandırılmamış verinin insan beyninden ilham alarak yapay sinir ağları tarafından analiz edilmesi yoluyla bu otomatik öğrenmeyi gerçekleştirir (Şekil 3.14).



Şekil 3.14. Denetimli ve Denetimsiz Öğrenme

Makine öğrenmesi algoritmaları içerisinde en çok kullanılanlar denetimli ve denetimsiz öğrenme algoritmalarıdır. Denetimli makine öğreniminde veri uzmanları algoritmaya hangi sonuca varması gerektiğini öğretmek kılavuzluk etmektedir. Denetimli öğrenmede Şekil 3.14’te gösterildiği gibi daha önceden etiketlenmiş veriler, tanımlanmış olan çıktılarına ait veri kümeleri ile eğitilir.

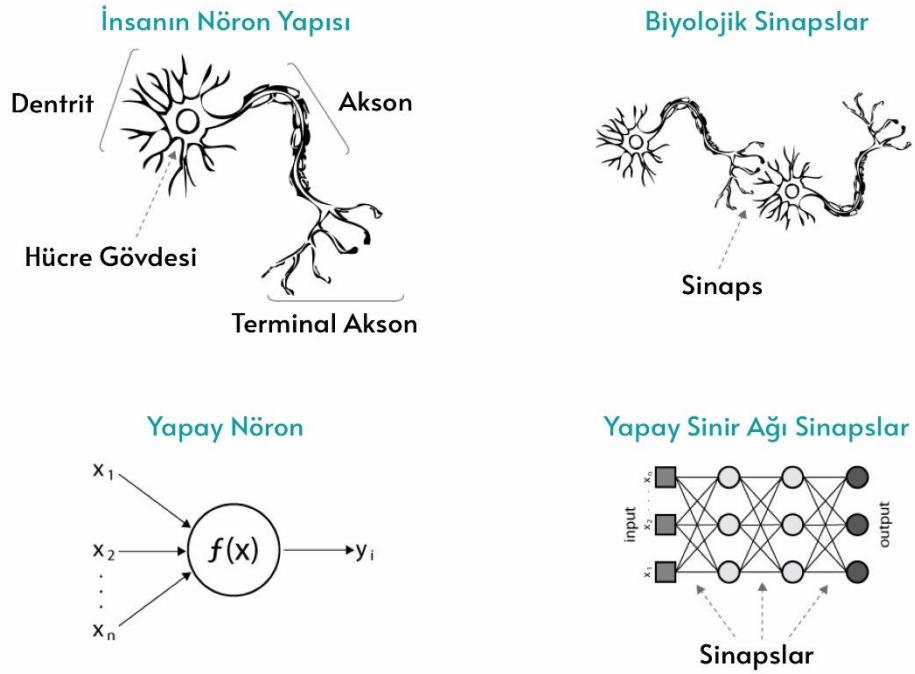
Denetimsiz makine öğreniminde uzman yardımına ihtiyaç olmadan bilgisayar tarafından karmaşık verilerin çözülmesi ve öğrenme süreci bağımsız bir biçimde gerçekleşmektedir. Genellikle Şekilde 3.14’te gösterildiği gibi ham ve etiketlenmemiş olan verilerin eğilimlerini tespit etmek ve belirli sayıdaki gruplar halinde kümelemek için kullanılır.

3.2.4.2. Yapay Sinir Ağları

Yapay Sinir Ağları, insan beyninin çalışma mekanizmasından türetilen istatistiksel öğrenme modelleridir ve karmaşık sinir ağlarını kullanan makine öğrenimi algoritmaları (diğer adıyla matematiksel denklemler) sınıfıdır. Bu matematiksel modeller, karmaşık bir girdi veri setine dayalı bir sonucu tahmin etme yeteneğine sahiptir. Yapay

sinir ağılarına yönelik ilk model 1943 yılında nörofizyolog ve sibernetikçi Warren McCulloch ile matematikçi Walter Pitts tarafından “A Logical Calculus of Ideas Immanent in Nervous Activity” başlıklı makalede ortaya konmuştur. Aynı makale 1990 yılında yeniden yayınlanmıştır (McCulloch ve Pitts, 1990).

Yapay sinir ağları; giriş, ara ve çıkış olarak adlandırılan üç katmandan oluşmaktadır ve derin öğrenme algoritmaları için kullanılmaktadır. İnsan beyninin düğüm katmanları aracılığıyla birbirine bağlanmasını taklit ederek eğitim verilerini işler. Her bir düğüm girdilerden, ağırlıklardan, bir sapmadan (veya eşikten) ve bir çıktıdan oluşur. Eğer çıkış değeri belirli bir eşiği aşarsa, ağdaki bir sonraki katmana veri ileterek düğümü çalıştırır veya etkinleştirir (Şekil 3.15).



Şekil 3.15. Yapay sinir ağları ve biyolojik sinir ağları (Matarollo ve ark., 2013)

Yapay sinir ağları, daha önceden sınıflandırılmış olan bilgileri kullanarak yeni bilgiler üretebilen ve karar verebilme yeteneğine sahip bilgisayar programlarıdır (Keskenler ve Keskenler, 2017). Öğrenme işlemini giriş seti olarak verilen örneklerden yararlanarak gerçekleştiren bu ağlar birbirlerine bağlı yapay sinir hücrelerinden meydana gelmektedir. Yapay sinir hücreleri toplama fonksiyonu ile dış ortamdan gelen bilgileri toplayarak aktivasyon fonksiyonuna geçirmek suretiyle çıktıyı üretir ve ağın bağlantıları aracılığıyla diğer yapay sinir hücrelerine iletir. En doğru değerler bulunup ağ eğitim setinde yer alan örneklerin tamamı doğru çıktılar üretinceye kadar bu işlem başka

örneklerin de sunulmasıyla devam eder. Sonrasında öğrenimin test edilmesi amacıyla test setinde yer alan veriler ağı gösterildiğinde doğru cevaplar alınırsa eğitim tamamlanmış olur (Öztemel, 2012).

Geçmişten beri birçok alanda kullanılan yapay sinir ağları günümüzde, üretim planlamasında, kanserli hücrelerin tespitinde, insan beyni ile ilgili yapılan çalışmalarda, ürünlerin kalite kontrolünün sağlanmasında, parmak izi tanımlamada, robotik alanında yapılan çalışmalarda, el yazısı tespiti ve hastalıkların tanımlanması gibi farklı meslek gruplarını kapsayan çalışmalarda kullanılmaktadır.

3.2.4.3. Genetik Algoritmalar

Evrin kavramının en bilinen seçim ve çaprazlama yöntemlerinden esinlenerek problemlerin çözümü için yeni noktalar arayan ana kütle tabanlı sezgisel optimizasyon yöntemine genetik algoritma denilmektedir (Özçalıcı ve Ayriçay, 2016). Genetik algoritmalar, bilinen yöntemlerle çözüme ulaşamayan durumlarda ya da çözüm süresinin problemin büyüklüğünden kaynaklı olarak beklenenden daha uzun olduğu problemlerde, kesin sonuca en yakın sonuçlar verebilen bir yöntemdir (Atalay ve Çelik, 2017).

Genetik Algoritmaların uygulandıkları problemlerde çözümü istenen parametreler yerine parametreleri temsil eden kodların kullanılması, problemlerin genetik algoritma yapısına uygun olarak kodlanmalarını basitleştirerek çözümü de kolaylaştırmıştır (Zeyveli, 2007). Probleme özgü parametrelerin seçiminde genetik algoritmalar, yerel optimuma yakalanmaya karşı dirençli olması ve öznel karar vermeyi sağlamasından dolayı güçlü bir yöntemdir. Ancak yapılandırılması oldukça zordur.

3.2.4.4. Bulanık Mantık

İnsanın düşünce sistemi doğru ile yanlış arasında karar vermeye dayalı olup insan hayat boyu bu iki kavram arasında bir seçim yapmaktadır. Ancak bu seçimi gerçekleştirirken aklını kullanarak etrafında olup bitenleri kavrayabilme yetisine sahip olan insanoğlu, kimi zaman kendisinin çevresinden öğrendikleri kimi zaman da mevcut yasalar ve kurallar dahilinde hareket etmiştir.

Günümüzde makineler ile insanların düşünce sisteminin birbirine en çok benzediği uygulamalar olarak gösterilen bulanık mantık yaklaşımlarına dair çalışma 1965 yılında Berkeley Üniversitesi'nde Profesör Lotfi A. Zadeh tarafından gerçekleştirilmiştir. İki önemli mantık önermesi olan 0 ve 1'den ziyade bu aralıkta yer alan diğer değerlerin

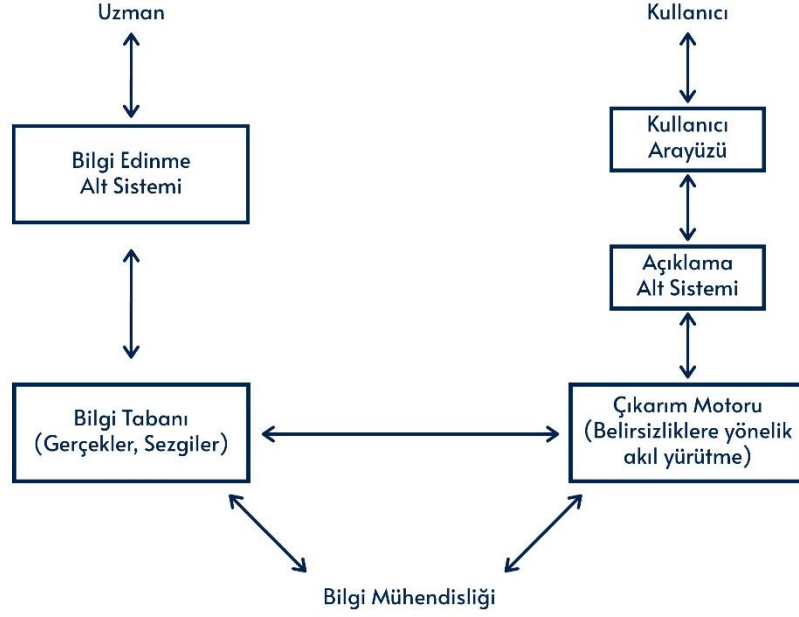
bulunmasıyla birlikte ilk defa buhar makinesinin denetleme sisteminde kullanılmıştır (İnce ve ark., 2021). Matematiksel olarak modellenmesi zor olan sistemlerde, daha esnek kurallar veya çözüm önerileri sunabilen sistemlerin kontrol edilebilmesini kolaylaştırmaktadır. Gerçek yaşama daha yakın olan bu yöntemde, insanların karar verme mekanizmasına benzer bir yaklaşım ile önerilerde bulunulmakta ve makinelerin insan gibi karar verebilmesi sağlanmaktadır.

3.2.4.5. Uzman Sistemler

Uzmanlığın doğası gereği, belirli bir uzmanlık alanı için kapsamlı bir bilgi birikimine sahip olan ve o alanla ilgili problemlerin çözümüne yönelik olarak bir uzmanın getirdiği çözüm becerisini kullanabilen bilgisayar programlarına uzman sistemler denilmektedir. İnsan zekasının sahip olduğu bilgiyi işleme sürecinden ilham alarak üretilen uzman sistemler, bu sürecin bilgisayarlar tarafından otomatik olarak gerçekleştirilmesi ve gelecek problemlerin çözümünde bireyin karar verme sürecine benzer bir biçimde çözüm üretebilmesi için öncelikle uzmanın sahip olduğu bilgi ve tecrübelerin bilgisayara aktarılması ve bu bilgilerin saklanması gereklidir.

Uzman sistemler karmaşık görünen sorunların çözümünde kullanılmaktadır. İlk olarak 1960'lı yıllarda tıp alanında hastalıkların tanınmasına yönelik problemlerin çözümü için yapay zekanın bir alt dalı olarak geliştirilmiştir (İçen ve Günay, 2014). Kavram olarak gelişimi ise 1970'lerde Stanford Üniversitesi bilgisayar bilimi profesörü Edward Feigenbaum tarafından gerçekleştirilmiştir. Günümüzde ise tıpta yine hastalıkların tanınması ve tedavinin planlanması, endüstri alanında planlama ve veri analizi çalışmalarında, otomasyonda, hata ayıklama gibi uzman kararı gerektiren problemlerin çözümlerinde kullanılmaktadır. Ayrıca problemlerin çözümünde tarafsız ve doğru çözüme en hızlı şekilde ulaşabilmek amacıyla çalışan uzman sistemler alınan kararlarda etkili olmaktadır. İnsanın karar verme ve muhakeme gücü ile yakın sonuçlar ortaya koyabilen uzman sistemler, yalnızca bir karar elemanı olarak kullanılabileceği gibi karmaşık problemlerin çözümünde öneriler oluşturabilen bir karar destek elemanı olarak da kullanılabilir.

Her uzman sistem bilgi tabanı ve çıkarım (muhakeme) mekanizması olmak üzere iki ana bölümden oluşmaktadır. Bilgi tabanı hem olgusal hem de buluşsal bilgiyi içerir. Olgusal bilgi, ilgili uzmanlık alanındaki uzmanlar tarafından genel olarak üzerinde anlaşmaya varılmış bilgidir. Buluşsal bilgi ve yöntemler ise alandaki en iyi tahmin etme durumunu oluşturur (Şekil 3.16).



Şekil 3.16. Bir uzman sistemin temel yapısı (Feigenbaum, 1992)

Her uzman sistemde, problem çözme yöntemini veya prosedürünü içeren çıkarım mekanizması, problemin çözümüne giden karar verme sistemini oluşturmak için bilgi tabanındaki bilgiden yararlanır. Kural tabanlı sistemlerde en çok tercih edilen yöntem “ise-sonra (if-then)” zincirleme bir kural dizisini içermektedir. Zincirleme bir dizi koşul ile başlar ve sonuca doğru bir hareket yönüne sahipse ileri zincirleme olarak adlandırılır. Sonuç biliniyorsa ancak bu sonuca ulaşmaya yönelik gidilen yol hakkında bir akıl yürütme dizisinin belirlenmesi gerekiyorsa bu koşullara uyan kuralları belirlemek için ise geriye doğru zincirleme kullanılır (Feigenbaum, 1992).

Uzman sistemleri diğer karar destek sistemlerinden ayıran en önemli özelliği bilgi tabanı ve çıkarım mekanizmasıdır (Şekil 3.17). Çünkü uzman sistemler, veri işlemeden bilgi işlemeye doğru bir geçiş olarak nitelendirilmektedir. Veri işleme sistemlerinde, veri tabanları bir algoritma doğrultusunda kullanılır. Ancak bilgi işleme sisteminde herhangi bir algoritma temel olarak kullanılmadan tecrübeyle elde edilen kurallar ve gerçeklere bağlı ortaya çıkan bilgi tabanı etkin olarak kullanılır.



Şekil 3.17. Bir uzman sistem ve diğer karar destek sistemlerinin çalışma biçimi

Problemlerin çözümüne yönelik olarak maliyeti düşürme, zaman tasarrufu sağlama, verimi ve kaliteyi artırmaya olan katkısının yanında uzman sistemler, farklı veri ve kuralları kullanarak mantıklı neden-sonuç ilişkilerine dayalı güvenilir çözüm önerileri üretebilmektedirler. Bu çalışmada uzman sistemlerden, tarihi dokuda yeni yapı önerisi oluşturmada tasarımcılar için bilgi çıkarımı ve karar verme aşamasında yararlanılacaktır.

3.3. Geleneksel Kent Dokusunun Analizine Yönelik Sayısal Tasarım Yaklaşımları

Geleneksel kent dokuların analizine yönelik mimarlık çalışmaları, kentlerin pek çok farklı nitelikleri bünyesinde barındırması nedeniyle şimdiye kadar bilimsel bir formülasyon uygulamaya karşı direnç göstermiştir. Geçmişte kentsel planlama çalışmalarında teorik yöntemler ve gözlenen kentsel formlara yol açan sebepleri tanımlamaya yönelik çalışmalar olsa da kentsel gelişimi ortaya koyma konusunda yetersiz kalmışlardır. Yapılan bu çalışmalar arasında öncü olarak sayılabilecek üç yaklaşımdan söz edilebilir (Salingaros, 2005). Organik kent dokularını bütüncül olarak görmek gerektiğini söyleyen yaklaşım Alexander’ın (1965), (1977) ve (1987) de yaptığı çalışmalarda görülmektedir. Örüntü dilleri kavramının ortaya çıkmasıyla birlikte kentsel varlıkların sistematik olarak tanımlanması için bir araç olarak “kalıplar” kullanmışlardır (Alexander ve ark., 1977). Rapaport, “History and Precedent in Environmental Design” isimli kitabında yapılı çevrenin tarihini ve tasarımda tarihi örneklerin kullanımını incelemenin yeni ve farklı bir yönteminden bahsetmektedir. Tarihi çevrenin sistematik analizini, tarihi yapının etrafındaki bağlamı, tarihsel veriler ve günümüz verilerinden yararlanarak teoriler oluşturmak ve benzer örnekler ortaya çıkarmak için kullanır (Rapaport, 1990). Kentsel modelleri fraktallar üzerinden çözümleyerek bağlantı hiyerarşilerini ve mikro yapılarını vurgulayan yaklaşım ise Batty ve arkadaşlarının (1994) ve (1996) yıllarında yaptığı çalışmalarda görülür.

Kente dair sorunların ilişkiler ve hareket açısından formüle edilerek bir şehrin geleceğine karar vermeye dayalı yaklaşım ise Hillier ve Hanson’un (1984) ve (1996) yıllarında yaptıkları çalışmalarda mekan dizim kavramı olarak karşımıza çıkar. Kavram, karmaşık kent dokularını tanımlamak amacıyla yaya ve mekan ilişkileri üzerinden gerçekleştirilen analiz ile kentsel ve mekânsal oluşumların çözümlenmesi, yol bulma, ulaşılabilirlik ve mekâna dair sosyal hiyerarşinin belirlenmesinde kullanılır (Çil, 2006).

Kentsel tasarıma yönelik hesaplama temelli olarak yapılan çalışmalara baktığımızda Hillier (1996), Alexander (2001), Batty (2005), Marshall (2009), Salingaros (2010) kentleri dinamik ve karmaşık sistemler olarak kabul etmişlerdir. Hillier, kentleri

nasıl tasarladığımızın onları nasıl algıladığımızı bağli olarak değiştiğini söyler ve kentler insanlar tarafından oluşturulan en büyük ve en karmaşık eserlerdir diye ifade eder (Hillier, 1996). Alexander “The Nature of Order” isimli birbirini tamamlayan dört ciltten oluşan kitabında mekânın oluşum sürecini felsefi açıdan incelemektedir. Tek bir yapı veya bütün şehir için bir mekânsal üretim söz konusu olduğunda bu sürecin birbirini izleyen adımlardan meydana geldiğini ve bir bütün içerisinde ele alınması gerektiğini savunur (Alexander, 2001). Farklı mekanların bir araya gelerek oluşturduğu ve giderek büyüyen kentsel alanlar, beraberinde pek çok veriyi oluşturmakta ve bu durum kentlerin bir makine gibi farklı birçok parçadan oluşan bütün halinde hareket eden yapılara dönüştürmektedir. Batty ise kentlerin bir makineden ziyade organizmalar gibi çalıştığını söylemektedir. Kent planlamasında yukarıdan aşağı bir yaklaşımın yerine aşağıdan yukarıya doğru bir bakış açısına geçildiğini de ekleyerek kentsel sistem anlayışının değiştiğini belirtmektedir. Karmaşıklık teorisi bağlamında kentsel dinamiklerin karmaşıklık teorisinde organik bütünler halinde sayısız model ve unsurla bir araya gelerek yeni geometrik formlar ortaya çıkabileceğini savunur (Batty, 2005). Salingaros, 2010 yılında gerçekleştirmiş olduğu “Algorithmic Sustainable Design: The Future of Architectural Theory” isimli çalışmasında algoritmaları kendisine model almıştır. Farklı kent dokuları için sınıflandırmalar yaparak kentsel morfolojiyi yaşayan kentsel dokunun varlığını ve yokluğunu değerlendirmek için görsel kalıplar kullanır. Bu durumun yapılı evre konusunda çalışan tüm disiplinler için geçerli olabileceğini ifade eder. şehir plancıları, mimarlar, biyoloji, robotik tasarım, yapay zeka vb. tüm algoritmik yapıyı kullanan disiplinlerinde sürece dahil edilebileceğini ifade etmektedir (Salingaros, 2010).

Günümüz kentlerini oluşturan ögelerin karmaşık ve dinamik yapısından kaynaklı olarak veri çeşitliliği ve miktarı her geçen gün artmaktadır. Bu durum kentsel tasarım konusunda yapılacak olan çalışmalarda kullanılacak verilerin manuel olarak işlenebilmesini zorlaştırmaktadır. Artan veri miktarları nedeniyle büyük veri kavramının önemi her geçen gün artmakta ve şehirlerdeki her türlü faaliyet ve kalıplaşmış davranışlarla ilgili olarak ortaya çıkan farklı boyutlardaki veriler de kentsel tasarım anlamında karar vericiler için faydalı bilgiler içermektedir.

Mimarlar ve şehir plancıları açısından tasarımda kullanılan araçların kolaylaştırıcı etkisi oldukça önemlidir. Çünkü tasarımın çok boyutlu yapısı nedeniyle farklı kriterlerin bir araya getirilmesi ve bu doğrultuda doğru kararlar alınabilmesi gerekmektedir. Farklı disiplinlerle çalışmanın gerekliliği olarak çeşitli kaynaklardan elde edilen verilerin anlamlı bilgilere dönüştürülebilmesi zaman alıcı olması nedeniyle tasarımcılar ve karar

vericiler bu süreçte kolaylaştırıcı araçlara ihtiyaç duymaktadırlar. Bu sebeple mimarlık ve kentsel tasarım alanında, mevcut kent dokusunun ve kentsel formların analizinde, kente dair yapı tipolojilerinin belirlenmesi ve sınıflandırılmasında veri madenciliği yöntem ve tekniklerinin kullanıldığı çalışmalar mevcuttur.

Haggag ve Ayad (2002), sürdürülebilir kentsel gelişme için planlama ve karar verme sürecinde parsel kullanım kalıplarının belirlenmesi ve kentsel mekân analizinin yapılmasında sınıflandırma yöntemlerini kullanarak benzer özelliklere sahip yeni kentsel yerleşim bölgelerinin planlanmasına yönelik sürdürülebilirlik çerçevesinde öneriler sunmaktadır. Çalışma kapsamında kenti oluşturan sistemlerin analizi ile yapısal, işlevsel ve sosyal birimlerin sınıflandırılmasına ve değerlendirilmesine dayanan bir model ortaya konularak şehir planlamacılar için sürdürülebilirlik çerçevesinde kentsel tasarıma yönelik bakış açıları geliştirilmeye çalışılmıştır.

Hanna (2007), çalışmasında mimari stiller oluşturmak amacıyla algoritmaya dayalı bir yöntem önerisinde bulunmuştur. Bir mimari stil kendine özgü özellikleri ile diğerlerinden ayrılır ve belirli kuralları bünyesinde barındırır. Araştırmada mimari plan şemaları üzerinden mekân dizim yöntemleri kullanılarak bir analiz gerçekleştirilmekte ve makine öğrenmesi algoritmaları yardımıyla benzer özelliklerine göre sınıflandırma yapılmaktadır. Bu yöntemle ortaya çıkan kurallardan yeni mimari stil oluşturulurken yararlanılmaktadır.

Gil ve ark. (2012), karmaşık kent yapılarını anlamaya yönelik yöntemlerden biri olan tipomorfoloji konusunda pek çok çalışmanın bulunduğunu ancak bu yöntemin kentsel tasarım uygulamalarında kullanımının sınırlı olduğunu belirtmektedirler. Çalışma kapsamında önerilen yöntem ile kentsel tipomorfolojinin planlama pratiğine uygulanmasını kolaylaştırmayı hedeflemişlerdir. Büyük ve karmaşık kentsel veri kümelerinden anlamlı sınıflandırmalar yapmak için k-means yöntemini kullanmışlardır. Çalışmada yere özgü niteliklerin belirlenmesi ve kentsel tipolojilerin oluşumunda veri madenciliği yöntemlerini kullanarak belirli hedefler doğrultusunda uyarlanmış kentsel form tipolojilerinin oluşturulması hedeflenmektedir.

Reffat (2008), Suudi Arabistan'da konut ve ticari ofis binaları örneklemini üzerinden çağdaş mimarlık yapılarına ait özellikleri ortaya koymak amacıyla veri madenciliği yöntemlerini kullanmaktadır. Çalışma kapsamında belirlenen dokuz mimari nitelik (mekânsal ilişkiler, alan belirleme, sirkülasyon, bina formu, cephe işleme, bina yapısı, dış kaplamalar, çevresel yönler ve kültürel özellikler) üzerinden evlerin ve ticari ofis binalarının mimari tasarım çeşitliliğinin veri madenciliği ile kapsamlı analizine

dayalı olarak Suudi Arabistan'ın çağdaş mimari karakterini ortaya koyarak gelecekte yapılacak olan binalar için bir rehber niteliği taşımaktadır.

Marshall ve Gong (2009), kentsel alanlarda mevcut doku spesifikasyonuna yönelik UCL (University College London)'de sunmuş oldukları raporda mevcut kentsel alanları tanımlamak veya gelecekteki kentsel alanlar için model olabilecek ve alternatif seçenekler oluşturabilecek farklı türdeki kentsel örüntülerin tanımlanmasına yönelik bir model ortaya koymaya çalışmışlardır. Çalışma kapsamında kentsel örüntülerin ve tipolojilerin oluşturulması için sınıflandırma ve kümeleme analizleri gerçekleştirilmiştir. Elde edilen bulgulardan yola çıkarak oluşturulan modelde kentsel doku üretiminin gelecekte kentlerin tasarlanmasında alternatif oluşturabileceği düşünülmektedir.

Wineman ve ark. (2009) yaptıkları çalışmada, Amerika'da yapılan sağlık araştırmaları sonucunda son 20 yılda obeziteye bağlı hastalıkların artışı nedeniyle sağlıklı ortamlar oluşturmaya yönelik yürüyüş ve diğer fiziksel aktivitelere elverişli ve sağlıklı beslenmeyi destekleyen mekanların yer aldığı mahallelere ihtiyaç duyulduğunu belirtmektedir. Çalışma kapsamında fiziksel aktivitenin insan sağlığına etkisini incelemek adına Amerikan'ın Detroit şehrinde yer alan üç farklı mahalledeki konut yoğunluğu ve arazi kullanımları incelenmiştir. Hava fotoğrafları ve mekan dizim yöntemi kullanılarak caddelerin erişilebilirlik ve bağlantılılık analizleri ile yürüme mesafelerini belirlemek amacıyla yürüyüş yollarına ait görünürlük analizleri gerçekleştirilmiştir. Elde edilen bulgular, kentsel tasarımcı ve planlamacılar için sağlıklı mahalle ortamları oluşturmak için kullanılabilecek ve istenilen kriterler doğrultusunda tahminlenebilir çevresel özellikleri içeren bir veri seti sunmaktadır.

Thomas ve ark. (2010), Avrupa şehirlerinde yer alan 49 farklı mahalle üzerinde yaptıkları fraktal ölçekleme çalışmasında kentsel dokuyu oluşturan mekânsal çeşitlilikleri ortaya koymaya çalışmışlardır. Ancak çalışmada fraktalların yalnızca şekilsel olarak değil nicel olarak da karşılaştırmasını gerçekleştirmişlerdir. Bu sayede fraktal boyutlarına ait veriler kullanılarak ortalama değer ve standart sapma verilerini K-medoid algoritması ile sınıflandırmışlardır. Sınıflandırma sonucunda elde edilen kümelerden farklı nitelikte mekânsal yerleşmelere ait olan yalnızca morfolojik veriler değil morfometrik verileri de ortaya çıkarmışlardır.

Sökmenoğlu Sohtorik (2016), doktora tez çalışmasında kentsel veri tabanı oluşturma, analiz etme ve analiz sonuçlarını değerlendirme alt başlıklarını içeren Kent Analizinde Bilgi Keşfi Süreç Modeli geliştirmiştir. Model, coğrafi bilgi sistemleri ve veri madenciliği platformlarının birlikte kullanıldığı bir veri analizine odaklanmaktadır. Veri

madenciliği yöntemleri kullanılarak Beyoğlu kentsel koruma bölgesine ait ve kentsel yenileme süreçlerinde kullanılabilecek veri tabanı hazırlanmıştır. Veri tabanı kullanılarak üç farklı uygulama gerçekleştirilmiştir. Bu uygulamalardan birinde evrimsel bir yaklaşımla bir arada kullanılan model, öğrenciler tarafından uluslararası bir çalıştay sürecinde Beyoğlu kentsel koruma bölgesi içerisinde yer alan Tarlabası semtinin yerel özelliklerini belirleyerek kentsel yenileme çalışmaları için müdahale önerileri oluşturulmasında kullanılmıştır.

Çalışır Adem (2020), doktora tez çalışması kapsamında hesaplamalı tasarım modeli oluşturmuştur. Çalışmada veri madenciliği yöntemleri ve coğrafi bilgi sistemlerini kullanarak Amasya'nın Hatuniye Mahallesi'nde yer alan geleneksel kent dokusuna ait kentsel verileri analiz etmektedir. Analizler doğrultusunda kente özgü niteliklerden elde edilen veri tabanını, Hatuniye Mahallesi'nde bütüncül kent dokusunun korunması amacıyla yeni yapı tasarımında üretken araçlardan biri olan hücresel özdevinim yöntemiyle birlikte kullanmaktadır. Çalışmada ortaya konulan üretken tasarım yöntemi ile rastgele gibi görünen bir tasarım sürecinin aksine, kentsel verilerin analizi doğrultusunda kente özgü tasarımlar üretilmesi amaçlanmaktadır.

(Jiang ve ark., 2023), geleneksel köy morfolojisinin parametrik rekonstrüksiyonu üzerinden mekan geni perspektifine dayanarak Çin'in Batı Hunan bölgesi Xiaoxi Köyü'nde yaptıkları çalışmada mekânsal dokuların hızlı kentleşmeye mağruz kalarak kaybolması sorununa nesnel yöntemlerle çözüm aramaya çalışmışlardır. Bilinçsiz yapılaşma ve kent gelişimi nedeniyle geleneksel dokuyu oluşturan mimari miras kendine özgü doğal oluşumunu kaybetme tehlikesi ile karşı karşıyadır. Geleneksel kentin mekânsal dokusunun anlaşılmasına objektif ve derinlemesine bir yaklaşım benimseyerek, kırsal yerleşmelerin mekânsal görünümünün korunması, optimizasyonu ve yenilenmesi için veri madenciliği aracılığıyla yapı oluşumunda etkili olan faktörleri (gen bilgisini) bulmaya çalışmışlardır. Yapılan analizler sonucunda elde edilen veriler parametrik planlama ve tasarım yöntemleri yardımıyla yeni yapı tasarımında kullanılmıştır. Geleneksel dokunun parametrik yöntemlerle tasarlanmasının manuel olarak planlanması ve tasarım yapılmasından daha etkili sonuçlar ortaya koyduğu tespit edilmiştir.

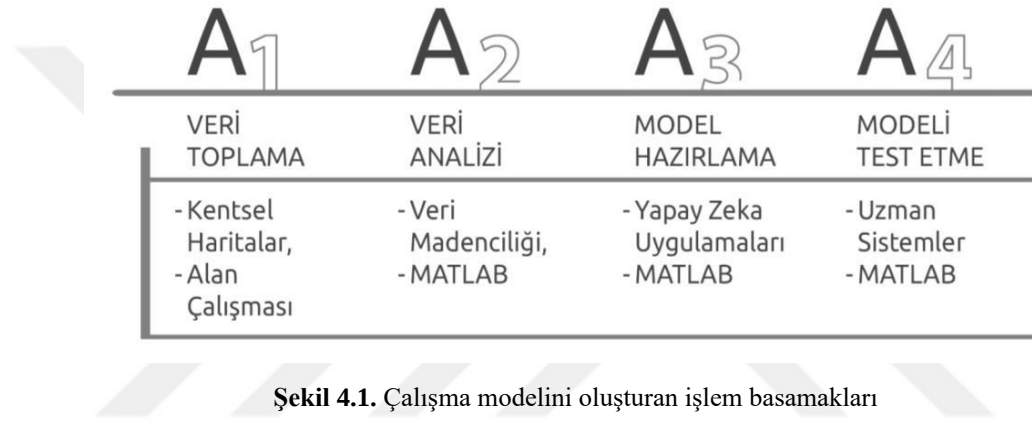
Liu ve Wang, Çin'in Jilin eyaletindeki kırsal yerleşmelerin sınıflandırılması üzerine yaptıkları alan çalışmasında makine öğrenmesi ve mekan dizim kuramına ait algoritmalar kullanmışlardır. Çalışma kapsamında oluşturulan modelde kullanılan analiz yöntemleri aracılığıyla kırsal yerleşimlerin ortak mekânsal özellikleri büyük boyutlu mekânsal verilerden elde edilen sonuçlar doğrultusunda tespit etmeye çalışılmıştır.

Ayrıca kırsal dokunun korunmasına yönelik mekânsal özelliklerin tespit edilebilmesi, yerleşmeler arası sınıflandırmaların kolaylaştırılarak planlamacı ve kentsel tasarımcılar için yeni tasarımlarda daha etkili ve yöreye uygun tasarım geliştirebilmeye olanak sağladığı sonuca varılmıştır.

Yapılan çalışmalar incelendiğinde ortak amacın mevcut dokunun korunabilmesi ve gelecek nesillere aktarımının sağlanabilmesi için dokuya dair verilerin detaylı bir biçimde elde edilmesi bu veriler kapsamında analizler gerçekleştirilerek yere özgü kararlar alınması süreci var olmuştur. Geleneksel dokuda gerçekleştirilecek olan yeni yapı tasarımları ve mevcut dokunun devamlılığını sağlayabilecek uygulamalar dokuya özgü doğal ve yapılı çevreye ait niteliklerin iyi analiz edilerek dokunun bütünlüğünün korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması bakımından koruma ilkeleri sınırlayıcılığında gerçekleştirilmelidir.

4. GELENEKSEL KENT DOKUSUNUN VERİ MADENCİLİĞİ İLE ANALİZİ VE YENİ YAPI TASARIMINDA YAPAY ZEKAYA DAYALI BİR TASARIM MODELİ

Bu tez çalışması, tasarımcılar ve karar vericiler için geleneksel dokuda yeni yapı tasarımlarının oluşturulmasında hem zaman anlamında hem de karar verme aşamasında farklı alternatiflerin üretilmesine yardımcı olacaktır. Böylelikle gelecekte yapılabilecek yeni tasarımlar için geçmişe dair izler korunmuş olduğu gibi geleneksel kentin sahip olduğu kentsel kimliğin de sürdürülebilirliği sağlanmaya çalışılacaktır.



4.1. Aşama 1 – Veri Toplama Aşaması

Veri toplama aşamasının amacı, modelin uygulanacağı kentsel dokuya ait verilerin toplanarak düzenlenmesi ve sayısal araçlar yardımıyla zenginleştirilerek kentsel dokuya ait bir veri tabanının oluşturulmasıdır. Bu veri tabanı Kent Bilgi Sistemi ve Kurumlardan elde edilen veriler doğrultusunda oluşturularak Veri Madenciliği teknikleri ile yorumlanacak ve kentsel dokuya ait bir kural sistemi elde edilmeye çalışılacaktır. Bu kural sistemi yapay zekaya dayalı tasarım modelinin temelini oluşturacaktır.

Genellikle işlenecek veriler bir kaynaktan elde edilir ancak model geliştirme amacıyla veri elde etmenin efektif olmadığı durumlarda veri seti suni bir şekilde de üretilebilir. Hatalardan arındırmak için veriler üzerinde manuel değişiklikler yapılabilir. Ön işlem adımında veri seti üzerinde özellikle iki önemli iş icra edilir. Birincisi; veri setinin yapısını anlamaya yönelik örnek sayısı, öznitelik sayısı ve her bir öznitelik için istatistiki veriler gibi bilgiler toplanır. İkincisi; veri seti üzerinde temizleme, dönüşüm, entegrasyon, azaltma ve ayırıklaştırma işlemleri için çeşitli filtreler uygulanır.

Gerçek dünya verileri çok miktarda öz niteliğe sahiptir. Gözlemin öz nitelik sayısının fazla olması onu temsil etme kabiliyetini arttırabilir; ancak bu bazen ezberleme (overfitting) problemi oluşturabilmenin yanı sıra modelin kurulmasını güçleştirir ve eğitim fazı için gereken zaman ve kaynak tüketimini de artırır. Öz nitelik seçme (feature selection) ve öz nitelik çıkarma (feature extraction) gibi boyut azaltma yaklaşımları ile aralarında yüksek korelasyon olan öz niteliklerin ve temsil yeteneği olmayan öz niteliklerin atılması yoluyla veri seti daha işlenebilir boyuta indirgenebilir (Jain ve ark., 2000) (Jia ve ark., 2022).

Sille geleneksel kent dokusu için de yapılacak analizler doğrultusunda bir öz nitelik listesi hazırlanmıştır. Çalışma kapsamında kentsel sit alanı içerisinde yenileme bölgesi sınırlarında yer alan çoğunlukla özel mülkiyette bulunan korunması gerekli kültür varlığı olarak 2. Grup yapılar kategorisindeki sivil mimarlık yapıları incelenmiştir. Çalışma alanı içerisinde bulunan boş parsellerde yeni yapı üretiminde kullanılacak kural setlerini belirleyebilmek için bu yapıların kütle gabarisini oluşturan öz nitelikler belirlenmiş ve Şekil 4.2’de listelenmiştir.

	DURUM	DEĞİŞKENLER
1	Kadastral Bilgi	Ada
2	Kadastral Bilgi	Parsel
	DURUM	DEĞİŞKENLER
1	Yapı Varlığı	Var-Yok
2	Yapı Mülkiyeti	Hazine-İlçe Belediye-Şahıs-Belediye ve Şahıs Ortak-Vakıflar
3	Yapı Kalitesi	İyi-Orta-Kötü-Harabe-İnşaat
4	Yapının Parsel İçindeki Konumu	Ön-Yan-Orta-Arka-Tam
5	Yapı Kullanımı (İşlev)	Konut-Ticaret-Harabe-Çeşme-İbadet Alanı-Eğitim-Kültür
6	Yapıya Giriş Yönü	Doğu-Batı-Kuzey-Güney-Güneybatı-Güneydoğu-Kuzeybatı-Kuzeydoğu
7	Avlu Varlığı	Var-Yok
8	Avlu Alanı	m ² (metrekare)
9	Yapı Cinsi	Kâgır-Yığma Tuğla-Karışık-Yığma Briket-Ahşap Karkas Arası Taş Dolgu-Beton
10	Yapı Kat Adedi	1-2-3-4
11	Yapı Çatı Tipi	Kırma-Beşik-Düz Dam
12	Yapı Taban Alanı	m ² (metrekare)
13	Yapı Üst Kat Alanı	m ² (metrekare)
14	Parsel Alanı	m ² (metrekare)
15	Bina Yüksekliği	cm (santimetre)
16	Bodrum Varlığı	Var-Yok
17	Çıkma Durumu	Var-Yok
18	Çıkma Alanı (Varsa)	m ² (metrekare)
19	Yapı Eni	cm (santimetre)
20	Yapı Boyu	cm (santimetre)
21	Eğim Değeri	% (Yüzde)
22	Bina Taban Alan – Parsel Alan Oranı	% (Yüzde)
23	Parsel (Yapı Zemin) Kotu	m (metre)
24	Yapı Formu	Kare-Dikdörtgen-L Form-Diğer
25	Ek Yapı (Müştemilat vb.)	Var-Yok
26	Müştemilat Alanı (Varsa)	m ² (metrekare)

Şekil 4.2. Kentsel veri setinin oluşturulması için kullanılan öz nitelik listesi

Veri Seti Oluşturulması aşaması tarihi dokularda yeni yapı tasarımlarına yönelik öznetelik verilerinin belirlenmesini kapsamaktadır. Yapının en, boy, yükseklik, cephe gibi özelliklerinin yanı sıra topoğrafyaya yönelik veriler de tasarımda etkilidir. Yapıların bahçeli, bitişik ve ayırık olma gibi çeşitli nizam türleri bulunmaktadır. Bu nizam türleri doğrultusunda yapının bulunduğu arsa içerisindeki konumu ve biçimi değişmektedir. Bölgedeki yapıların yamaç boyunca konumlanmış olmasından ötürü eğimli araziler yapıların plan tipolojilerinde önemli bir kriterdir. Bahsedilen bu örüntüler veri madenciliği yaklaşımları ile daha nitelikli olarak ortaya çıkarılacaktır (Şekil 4.3).

AŞAMA – 1 – VERİ TOPLAMA
Amaç: Veri Seti Oluşturulması
Hedef: Veri Setinin, Analiz adımı için hazır hale getirilmesi
Kapsam: 1.1. Araştırma Verilerinin Elde Edilmesi, 1.2. Ön işleme (eksik verilerin tamamlanması, hatalardan arındırma, dönüştürme vs.)
Araçlar: 1.1. Tarihi ve kültürel açıdan önemli bir bölgedeki (Sille) yapılara ait Kentsel Haritalar (Koruma Amaçlı İmar Planları, Yapısal Analiz Haritaları, İmar Föyleri) 1.2. Kent Bilgi Sistemi 1.3. Alan Çalışması
İçerik: Veri Seti Oluşturulması adımı bir hazırlık aşamasıdır. Özellikle verilerin elde edilmesi ve kullanılabilir hale getirilmesi için gerekli işlemleri kapsar. Öncelikle Sille bölgesine ait veriler Selçuklu Belediyesi Kent Tarihi ve Tanıtımı Kurumundan elde edilecektir. Elde edilen veriler ile Sille bölgesinde saha çalışması yapılacaktır. Saha çalışması ve veri madenciliği yöntemleri sonrasında veri seti elde edilecektir. 1.1. Tarihi ve kültürel açıdan önemli bir bölgedeki (Sille) yapılara ait veri seti elde edilmesi 1.2. Veri setinin en az 10 öznetelikten oluşması 1.3. Veri setinin hatalardan tamamen arındırılmış olması
Çıktılar: 1.1. İşlenmeye hazır hale getirilmiş geleneksel kent dokusuna ait özneteliklerin yer aldığı veri seti 1.2. Tarihi ve kültürel açıdan önemli olan bölgeye (Sille) ait mimari analizler

Şekil 4.3. Veri Toplama Aşaması işlem basamakları

Veri tabanının oluşturulması ve kentin karakterinin ortaya çıkarılmasında kentsel koruma ve imar bilgisi, mimari öğeler, topografya, yapı kullanım bilgisi gibi pek çok veriye ihtiyaç duyulmaktadır. Elde edilen veriler bir veri tabanı oluşturularak saklanabilir. İhtiyaca göre istenilen veri bilgisi buradan temin edilebilir. Kurumlardan elde edilemeyen veriler için tasarımcılar kendi yöntemlerini geliştirebilir. Bu doğrultuda çalışmanın modeli için ihtiyaç duyulan veri tablosunun hazırlanması ve verilerin doğruluğunun test

edilmesi için bir nitelik listesi hazırlanarak bu nitelikler doğrultusunda arazi çalışmaları ile eksik veriler tamamlanmıştır.

4.2. Aşama 2 – Veri Analizi Aşaması

Tarihi yapılar ve çevreler, inşa edilmiş oldukları dönemin sosyokültürel, ekonomik ve politik özelliklerini yansıtır. Ayrıca bu yapılar sahip oldukları ölçü, oran, malzeme, doku, renk vb. özellikleri sayesinde hem kendi simgesel özelliklerini ortaya koyarken hem de bulundukları çevreler için simgesel değer niteliği de oluştururlar. Bu yapılar toplumun belleğine yerleşerek farklı anlamlar kazandığı gibi yeni yapı tasarımları için de aynı zamanda referans sağlamış olurlar. Tarihi yapılar mevcut değer ve belgeleri geleceğe aktarmanın dışında, yeni yapı tasarımlarının oluşumuna da kaynak veri sağlaması bakımından büyük önem taşımaktadır (Madran, 1994). Bu koşulun yerine getirilebilmesi için ise tarihi çevrenin sahip olduğu verilerin ve niteliklerin iyi analiz edilmesi gerekmektedir (Şekil 4.4).

AŞAMA – 2 – VERİ ANALİZİ
Amaç: Veri Toplama aşamasında oluşturulan veri seti ile elde edilen kentsel verilerin analiz edilmesi
Hedef: Yöntemde genel çerçevede belirtilen yaklaşımlara ait algoritmalarla veri seti üzerinde çözüm üretebilecek olanların belirlenmesi ve deneysel çalışma için bir öncelik planlaması yapılması; hazırlanacak yazılımın ara yüzü, metotları, fonksiyonları, sınıfları ve bunlar arasındaki ilişkilerin tanımlanması
Kapsam: <i>1.1. Araştırma Verilerinin Analiz Edilmesi,</i>
Araçlar: <i>1.1. Veri yapısının istatistiksel olarak analiz edilmesine yönelik veri madenciliği uygulamaları</i> <i>1.2. Matlab Yazılımı</i>
İçerik: Veri Analizi adımı bu araştırmada planlama aşamasıdır. Elde edilen verilerin uygun çözüm metotlarıyla buluşturulmasını ve nihai çıktı olan yazılımın tasarlanmasını kapsar. <i>1.1. Veri yapısının veri madenciliği yöntem ve teknikleri ile istatistiksel olarak analiz edilmesi</i> <i>1.2. Uygulanabilir makine öğrenmesi modellerinin belirlenmesi</i> <i>1.3. Modellerin araştırmada öncelik sırasının belirlenmesi</i> <i>1.4. Yazılımın tasarımı için taslak çizimlerinin yapılması (kullanıcı ara yüzü, metotlar, fonksiyonlar, sınıflar vb.)</i>
Çıktılar: <i>1.1. Yapı özelliklerini temsil eden değişkenlerin istatistik analizlerinin raporlanması</i> <i>1.2. Belirlenen makine öğrenmesi algoritmalarının kütüphane dosyaları veya fonksiyon kodları</i> <i>1.3. Yazılımın algoritması ve fonksiyonlarının kodları</i>

Şekil 4.4. Veri Analizi Aşaması işlem basamakları

Tarihi çevrede yapılacak olan yeni yapı tasarımları için tasarım kriterlerinin belirlenmesinde veri analizinden faydalanılırken çeşitli makine öğrenmesi yaklaşımları ile zaman, maliyet ve çeşitlilik gibi hususlarda verimlilik artırılabilir. Yeni yapı özelliklerinin belirlenmesinde uygulanabilecek makine öğrenmesi yaklaşımları şunlardır:

Sınıflandırma: Veri setindeki her bir gözlem veya örnek bir kategoriye aittir. Veri seti yalnızca iki adet kategoriden (binominal, binary) oluşabileceği gibi, ikiden fazla kategori de (multinomial, multi-class) içerebilir. Kategori genellikle sınıf, etiket ya da hedef olarak da adlandırılır. Bir danışmanlı öğrenme görevi olan sınıflandırma problemlerinde, eldeki veri seti ile eğitilen algoritmanın veri setindeki kategorileri öğrenmesi ve daha önce karşılaşmadığı yeni bir gözlemi ait olduğu kategori ile ilişkilendirmesi beklenir.

Kütle, veri setindeki nispeten yüksek korelasyonlu olan değişkenlere dayalı olarak bir bölümlene yapılması ve farklı mimari özelliklerin hedef olarak belirlenmesi araştırmayı bir sınıflandırma problemine dönüştürebilir. Araziden ve yakın çevresinden elde edilecek giriş verileri ve kullanıcının belirleyeceği tercihlere göre istenilen yeni yapı özellikleri için tahmin üretilebilir. Bu durumda veri seti yapısına uygun olan ve daha yüksek performans gösteren sınıflandırma algoritmasının araştırılması gerekir. Sınıflandırıcılara topluluk yaklaşımı da uygulanabilir. Özetle yeni kütle için belirli niteliklere sahip tasarım, sınıflandırmanın sonucu olarak üretilebilir.

Kümeleme: Veri setindeki gözlemler veya örnekler, özniteliklerinin birbirine benzerliğine dayalı olarak gruplara ayrılabilir. Bu bir danışmansız öğrenme görevidir. Benzerlik, geometride norm olarak da ifade edilen doğrusal uzaklık hesaplanarak ölçülür. Yaygın kullanılan metrik Öklid uzaklığıdır.

Bir bölgedeki yapılar kümeleme yöntemleri ile öznitelik değerlerine dayalı olarak gruplara ayrılabilir. Bu çalışmada kümeleme yöntemleri ile oluşturulacak grupların eleman sayıları ile doğru orantılı olarak bölgedeki baskın karakterlerin ortaya çıkarılabilmesi sağlanacaktır.

4.3. Aşama 3 – Model Hazırlama Aşaması

Tasarımda belirlenen yöntemlerin ve çözüm önerilerinin uygulanmasını ve yazılımın tüm fonksiyonlarının kodlanmasını kapsamaktadır. Problemin çözülmesinde başarılı olan makine öğrenmesi yöntemlerinden etkin kullanılabilecek olanların yazılım ile entegrasyonu gerçekleştirilecektir. Yeni yapı tasarımı için akıllı yazılımın bir öneri listesi sağlaması ile gerçekleştirme aşaması başarılı sayılacaktır (Şekil 4.5).

Veri madenciliği, makine öğrenmesi algoritmaları ve masaüstü yazılım geliştirme bu çalışmanın çıktılarından biri olacak yazılımın temel teknolojileridir. Matlab hem çok sayıda veri analizi komutlarına ve güçlü bir makine öğrenmesi kütüphanesine sahip olduğundan hem de derlenebilen masaüstü uygulamalar geliştirilebildiği için öncelikli geliştirme platformu olarak kullanılmıştır. Tasarlandığı şekliyle yazılımın ara yüzü, metotları, fonksiyonları, sınıfları kodlanacaktır ve bu adımda belirlenen en efektif makine öğrenmesi yöntemi(leri) ile entegrasyon sağlanacaktır.

AŞAMA – 3 – MODEL HAZIRLAMA
Amaç: Tasarımda alternatif oluşturmada kullanılacak yazılımın oluşturulması
Hedef: Yazılımın kodlanması ve performansı en yüksek yöntem(ler) ile entegrasyonun tamamlanması
Kapsam: 1.1. Yazılımın tüm kısımlarının kodlanması 1.2. Yazılımın belirlenen makine öğrenmesi modeli ile entegrasyonunun yapılması
Araçlar: 1.1. Veri yapısının istatistiksel olarak analiz edilmesine yönelik makine öğrenmesi uygulamaları 1.2. Matlab Yazılımı
İçerik: Model hazırlama aşaması tez çalışması kapsamında yazılımın tasarımının gerçekleştirilmesi, çözüm önerilerinin uygulanması ve nihai çıktı olan yazılımın kodlanmasını kapsar. 1.1. Tasarımda belirlenen tüm fonksiyonların kodlanması ve sorunsuz çalışması 1.2. Makine öğrenmesi yöntemi ile yazılımın entegrasyonunun yapılması 1.3. Yazılımın tasarımcının/mimarın tercihleri doğrultusunda yeni yapı tasarımı için birliktelik kurallarını önermesi
Çıktılar: 1.1. Çözüm önerilerinin yüksek doğruluk ile düşük zaman maliyeti açısından performans sonuçlarının listelenmesi 1.2. Yazılımın ilk versiyonu 1.3. Tasarımcının/mimarın tercihleri doğrultusunda yeni yapı tasarımı için öneri listesi

Şekil 4.5. Model Hazırlama Aşaması işlem basamakları

Birliktelik Kuralları: Bir problemin bir arada gözlenen özelliklerini belirleyerek, bunlar arasındaki ilişkileri derecelendirmeyi amaçlayan kural tabanlı bir makine öğrenmesi yaklaşımıdır. Apriori, ilişkileri belirlemede yaygın bilinen algoritmalarından biridir. Müşterilerin satın alma eğilimlerini ortaya çıkaran market sepeti analizi klişe bir problemidir. Web tabanlı alışveriş sitelerinde müşteriye gösterilecek reklamların seçimi bu konuda güncel bir uygulama alanı ve örneğidir.

Tez çalışmasında yapıların bir arada gözlenen nitelikleri birliktelik kuralları yaklaşımları ile belirlenmektedir. Elde edilen kural sistemine bağlı olarak istenilen yapı özellikleri ile uyumlu diğer baskın karakterler ve bunların derecelerinin belirlenmesi mümkün olmaktadır.

Regresyon: Danışmanlı öğrenme görevi olan regresyon problemlerinde hedef değerleri sürekli olarak değişir. Regresyon yaklaşımı, iki (basit regresyon) veya daha fazla değişken (çoklu regresyon) arasındaki doğrusal veya doğrusal olmayan türde ilişkiyi belirleyerek hedef değeri kestirir veya tahmin eder.

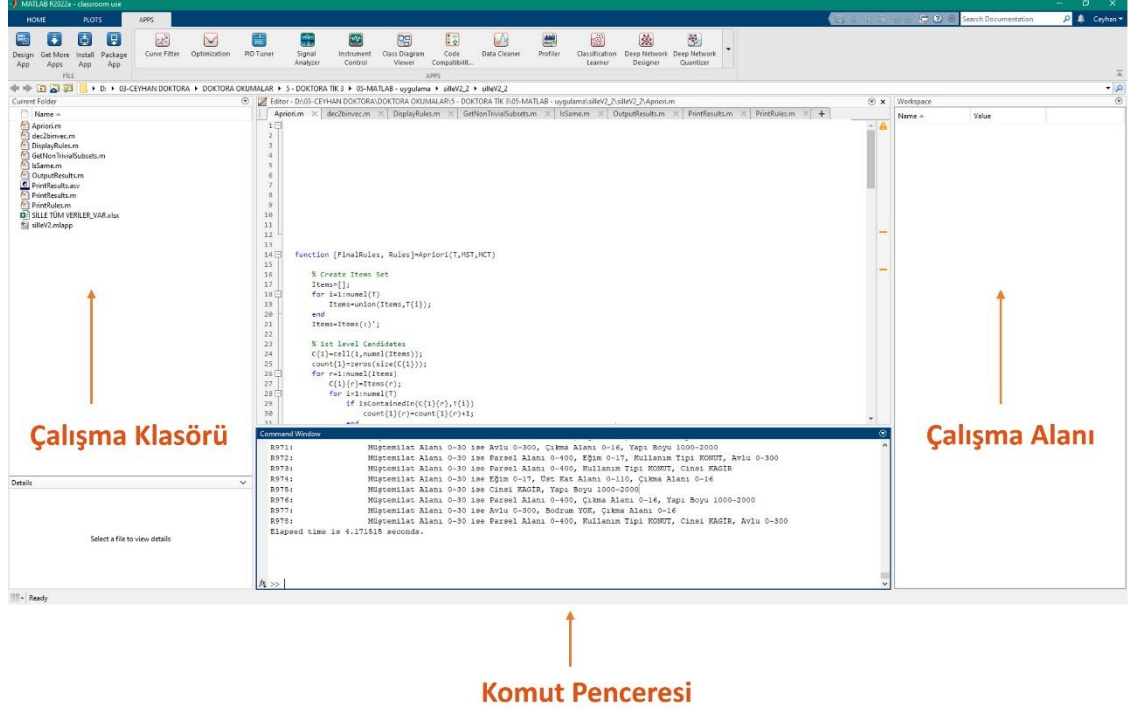
Regresyon analizi bölgedeki kütlelere ait değişkenler arasındaki ilişkinin varlığı, eğer ilişki var ise bunun gücü hakkında bilgi vermektedir. Buradaki mantık istenilen kütle özelliğinin diğer değişkenlerden ne ölçüde etkilendiğinin araştırılmasıdır. Eğer güçlü bir ilişki söz konusu ise yeni yapıda bu özellikler tercih sebebi olabilir.

Yoğunluk Kestirimi: Bir veri setinde belirli bir aralıkta eşleşen değerlerinin frekansını tespit eden işlemdir. Diğer bir deyişle bir verinin belirli bir aralıkta olma olasılığının bulunması anlamına gelir. Yoğunluk kestirimi verilerin sıklığını bir olasılık yoğunluk fonksiyonuyla eşleştirmeye çalışarak bir tahmin yapma girişimidir. Örneğin, bir değişkenin rastgele bir örneği verildiğinde, olasılık dağılımının şekli, en olası değer, değerlerin dağılımı gibi durumlar hesaplanabilir. Yoğunluk kestirimi için hem istatistik hem de olasılık alanında birçok fonksiyon söz konusudur.

MATLAB, pozitif bilimler ve çeşitli mühendislik hesaplamalarında kullanılan bir bilgisayar programıdır. ABD merkezli MathWorks firması tarafından geliştirilen Matlab, aynı zamanda yüksek performanslı bir programlama dilidir. İngilizce “Matrix Laboratory” kelimelerinin kısaltılarak birleştirilmesi ile oluşmuş olan Matlab, isminden de anlaşılacağı gibi matris tabanlı bir çalışma sistemine sahiptir (Uzunoğlu ve Onar, 2004).

Pek çok matematiksel hesaplamanın etkili ve hızlı şekilde yapılmasına olanak sağlayan Matlab programı aynı zamanda 2D ve 3D grafik çizimi için de kullanılmaktadır. Bunların yanı sıra veri analizi, programlama, uygulama tasarımı, makine öğrenmesi, derin

öğrenme, sinyal ve görüntü işleme gibi pek çok farklı çalışma alanları için de Matlab yazılımı kullanılabilir. Yazılıma dair kullanıcı ara yüzünü Görsel 4.1’de verilmiştir.



Görsel 4.1. Matlab kullanıcı arayüzü tanımlamaları

Matlab aracılığıyla tasarlanan yazılımın tasarımına başlarken belirli işlem basamakları bulunmaktadır. Bunlar; problemin tanımlanması, veri giriş ve çıkışı, problemin çözümüne yönelik algoritmanın tasarlanması, yazılımın test edilmesi ve gerekli güncellemeler ile tasarımın sonlandırılmasıdır.

Yazılıma başlarken temel problem, tasarımcılar için mimari yapı tasarımında karar vermeye yardımcı olabilecek ve hızlı bir biçimde verileri analiz ederek birliktelik kuralları oluşturabilen bir yazılım ihtiyacının oluşmasıdır. Bunun için tasarıma etki eden öznitelik değerleri belirlenerek veri tabanı hazırlanmıştır. Bu veri tabanı Matlab ile uyumlu olarak çalışabileceği düşünülerek Microsoft Excel’de oluşturulmuştur. Her bir öz niteliğin tanımlanabilir karşılığının alınabilmesi için Matlab komut penceresinde ilgili öz niteliğe ait veri giriş-çıkışının sağlandığı yazılım içerisinde problemin çözümüne yönelik istenilen değerlere dönüşümün gerçekleşmesi için gerekli komutlar düzenlenmiştir.

```

%Taban Alanı-----
tabanalani=table2array(T(:,19));
tabanalani(isnan(tabanalani))=0;
[app.bins_tabanalani,edge_tabanalani]=discretize(tabanalani,3);
app.tabanalani_values="*";
for i=1:length(edge_tabanalani)-1
    alt=num2str(edge_tabanalani(i));
    ust=num2str(edge_tabanalani(i+1));
    app.tabanalani_values(i+1)=strcat(alt,"-",ust);
end
app.DropDown_19.Items=app.tabanalani_values;

```

Görsel 4.2. Matlab’da kural seti oluşturmak amacıyla her bir öznitelik için hazırlanan komut satırı örneği

Birliktelik kuralları analizinde elde edilen kuralların geçerliliğinin %100 olması beklenmemektedir. Ancak, veri tabanındaki veriden anlamlı bağıntıları ortaya çıkaracak kuralların elde edilmesi ve bu kuralların kabul görmesi için destek ve güven parametreleri hesaplanmaktadır. Literatürde bu parametreler için ilginçlik ölçüleri adı da verilmiştir. Destek ve güven değerlerinden tezin üçüncü bölümünde bahsedilmiştir. Bu değerlerin dışında bir başka değer ise Lift Değeridir.

Lift Değeri: $\text{Support}(X, Y) / (\text{Support}(X) * \text{Support}(Y))$

Güçlü birliktelik kuralları içinde kurallara ait destek ve güven değerlerinin yüksek olması beklentisi mevcuttur. Ancak, her zaman bu şekilde destek ve güven değerleri de elde edilememektedir. Örneğin; bir ürün ile beraber nadiren satılan başka bir ürün söz konusu olduğunda iki ürün arasındaki bağıntı yöneticiler tarafından çok faydalı bilgiler sağlamamaktadır. Destek ve güven değerleri yüksek olan her bir kural da bazen önemli olmayabilmektedir. Bu durumda elde edilen kuralların farklılığını ve önemini ölçmek için “Kaldıraç (Lift)” değeri hesaplanmaktadır. Bu değer, ilgili kuralın destek değerinin beklenen değere oranı şeklindedir. Daha açık bir ifadeyle, ilk gerçekleşen olayın sonrasında gerçekleşecek olayı hangi (0-1) oran ve hangi yönde (+/-) etkilediğini ortaya koymaktadır.

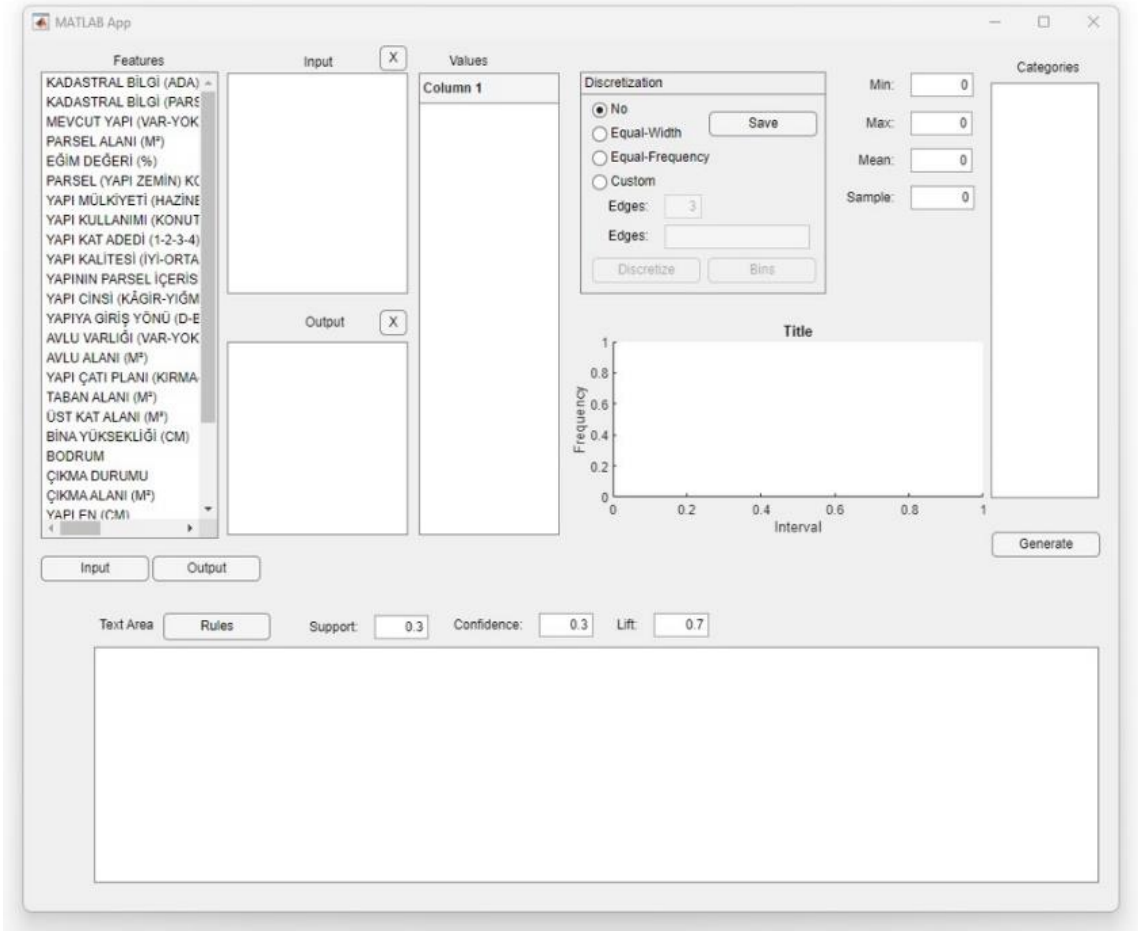
Kaldıraç değeri 1 değerine göre değerlendirilir. Değerin;

1’e eşit olması öge kümeler arasında bir bağlantının olmadığını,

1’den büyük olması öge kümeler arasında pozitif bir korelasyon olduğunu (Yani, bir öge kümenin gerçekleşmesi ile diğer öge küme de gerçekleşecektir) ve

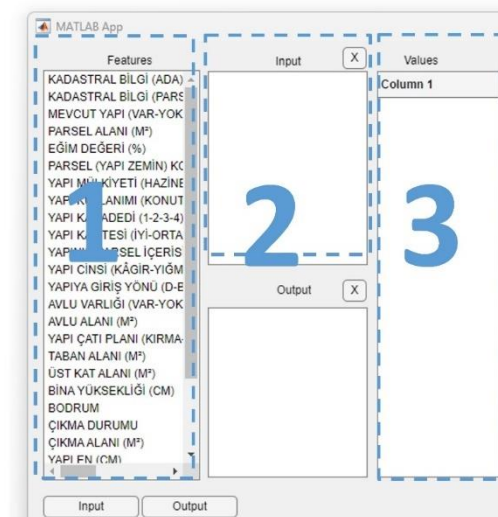
1’den küçük olması öge kümeler arasında negatif bir korelasyon olduğunu göstermektedir.

Problemin çözümüne yönelik gerekli algoritmaların oluşturulmasından sonra tasarımcıların kolaylıkla yazılımın kullanımını sağlayabileceği bir ara yüz tasarımı ihtiyacı vardır. Veri setinin hazırlanmasında kullanılan öznitelikler ile hazırlanan ara yüz sayesinde tasarımcı bu nitelikler içerisinde tasarımı gerçekleştireceği yapı ve yapının yer alacağı parsel özelliklerine en uygun tasarım kriterlerini seçerek kural setlerinin oluşmasını sağlayabilmektedir. Tasarımcı kullanıcı ara yüzünde yer alan tüm kriterler için tercihte bulunabileceği gibi öncelikli olan kriterleri tercih ederek de tasarımı alternatif oluşturabilir. Tez kapsamında hazırlanan yazılıma ait ara yüz Görsel 4.3'te gösterilmiştir.



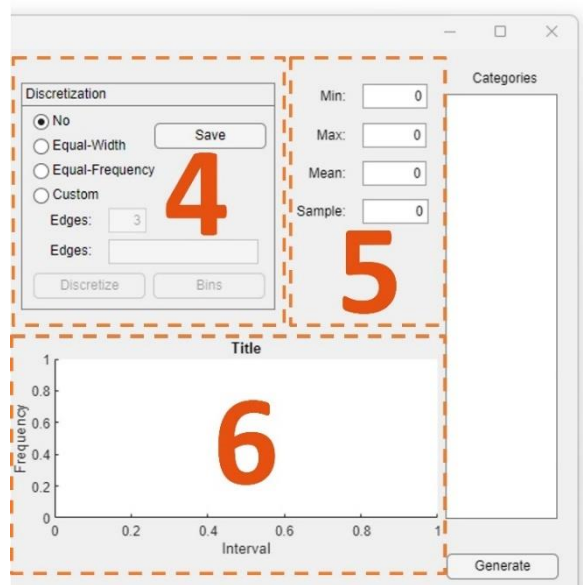
Görsel 4.3. Matlab’da hazırlanan Sille Kural Seti uygulamasının ara yüz tasarımı

Yazılımın ara yüzü üç farklı bölümden oluşmaktadır. Bunlar; Veri yönetimi, veri analizi ve kural seti listesidir. Bu üç bölüm sırasıyla Görsel 4.4, 4.5 ve 4.6’da yazılım ara yüzü üzerinden açıklanacaktır.



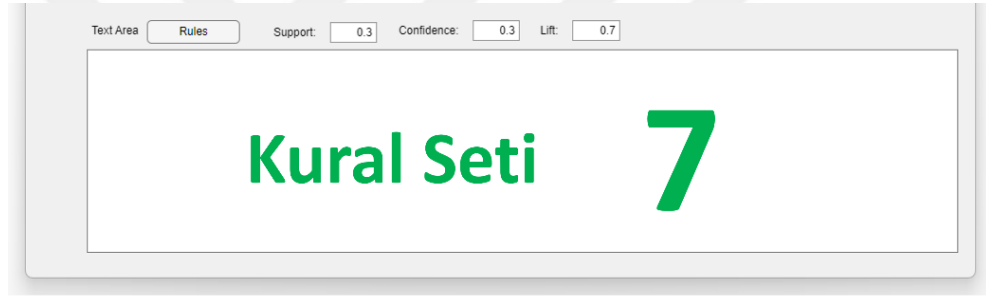
Görsel 4.4. Silile Kural Seti uygulamasının veri yönetimi bölümü.

Veri yönetimi bölümü; veri tabanından elde edilen özniteliklerin listesi (1), veri giriş-çıkışı (2), seçilen özniteliklere ait verilerin değerler listesinden (3) oluşmaktadır. Tasarımcı 1 nolu bölümde yer alan veri tabanından aktarılan özniteliklerden tasarımını oluşturabilmek için uygun olabileceğini düşündüğü niteliği seçerek 2 nolu bölümde yer alan veri girişi (input) bölümüne eklemektedir. Aynı zamanda istenilen özelliklere yönelik veri çıktısı elde edebilmek adına yine öznitelik tablosundan istediği bir niteliği veri çıkışı (output) bölümüne ekleyebilir. 3 nolu bölümde ise tasarımcı seçilen tüm bu özniteliklere ait verilerin sayısal veya nominal değerlerine liste halinde ulaşabilir.



Görsel 4.5. Silile Kural Seti uygulamasının veri analizi bölümü

Yazılımın bu bölümünde tasarımcının veri yönetimi bölümünde seçmiş olduğu verilerin, kural seti oluşturulmadan önce tasarım için istenilen değer aralıklarını belirleyebilmesi (4), seçilen verilerin minimum, maksimum ve ortalama değerleri ile örneklem sayısının görülebilmesi (5), 4. ve 5. basamaklarda istenilen sonuçların grafik olarak görselleştirilmesi sağlanmaktadır (6). Bu bölümde amaç tasarımcıya veri analiz sonuçlarını hızlı bir şekilde alabilmesini gerçekleştirmektedir. 4 nolu bölümde tasarımcı seçmiş olduğu özniteliklere ait değerleri istediği sıklıkta düzenleyebilir. Burada tüm değerleri eşit olarak dağıtabileceği gibi tüm değerler içerisinde eş yoğunlukta da sınıflandırma yapabilir. Ayrıca tasarımcı kendi değer aralıklarını yazarak gerekli sınıflandırmaları kendisi de belirleyebilir. Düzenlenen her kategori oluşacak olan kural setine ait değerleri etkileyecektir. Böylelikle farklı çözüm alternatifleri geliştirilmesine yardımcı olacaktır.



Görsel 4.6. Sille Kural Seti uygulamasının birliktelik kurallarının listelendiği bölümü

Üçüncü ve son aşama olan bu bölümde tasarımcı, veri tabanından gelen veriler doğrultusunda tasarımına yönelik birliktelik kurallarının listesine bu satırdan erişebilmektedir. Burada tasarımcı destek, güven ve lift değerlerini düzenleyerek tasarımına yönelik olarak birliktelik kuralı listesini elde edebilmektedir. Belirlenen değerler içerisinde uygun bir kural oluşmadığı durumda listede “*belirlenen niteliklere uygun bir kural önerisi yoktur*” şeklinde bir uyarı metni görünecektir.

4.4. Aşama 4 – Modeli Test Etme Aşaması

Geleneksel kent dokusunda yeni yapı tasarımı üretiminde kural seti oluşturmak amacıyla hazırlanan modelin test edilmesi, uygulamanın doğru sonuçlar ortaya koyması ve yazılım kaynaklı oluşabilecek hataların düzeltilmesi bakımından önemlidir (Şekil 4.6).

AŞAMA – 4 – MODELİ TEST ETME
Amaç: Hazırlanan yazılımın yeni yapı tasarım alternatifi oluşturmak için test edilmesi
Hedef: Çalışma sonucunda hazırlanan yazılımın test edilerek gerekli güncelleme ve düzeltmelerin yapılması
Kapsam: 1.1. Yazılımın Sille geleneksel kent dokusunda test edilerek değerlendirilmesi 1.2. Güncelleme ve düzeltmelerin tamamlanması
Araçlar: 1.1. Önceki aşamalardan elde edilen kullanılabilir faydalı (nitelikli) kent bilgisi 1.2. Tasarımda kullanılacak Sille Kentsel Tasarım uygulaması 1.3. Matlab yazılımı
İçerik: Modelin Test Edilmesi aşaması bu çalışmada nihai çıktı olan yazılımın kusurlarını belirleyerek düzeltilmesi ve geleneksel kent dokusunda yeni yapı tasarımı için alternatif oluşturma aşamasıdır. 1.1. Yazılımın hatasız bir şekilde çalışması 1.2. Yazılımın mimari açıdan kullanılabilir nitelikte yeni yapı tasarımında birliktelik kuralı öneri listesi üretmesi
Çıktılar: 1.1. Yazılımın son versiyonu 1.2. Belirlenen bölgelerin kriterlerine uygun yeni yapı tasarımı için birliktelik kuralı öneri listesi

Şekil 4.6. Modeli Test Etme Aşaması işlem basamakları

Önceki aşamalarda elde edilen veriler doğrultusunda ortaya çıkan kullanılabilir faydalı (nitelikli) kent bilgisi, geleneksel kent dokusu içerisinde yeni yapı tasarımına uygun bölgelerin belirlenerek bu bölgeler için tasarım önerisi oluşturmada kullanılmıştır. Böylelikle geleneksel kent dokusuna ait verilerin yine aynı doku içerisinde yeni yapı tasarımı aşamasında kullanılarak sürdürülebilirlik sağlanmaya çalışılmıştır.

Bu aşamayla birlikte çalışma kapsamında oluşturulan yazılımın tüm eksiklikleri giderilmiş ve model geleneksel kent dokusunda yeni yapı tasarım önerisi sunmak amacıyla kullanıma hazır hale getirilmiştir.

5. MODELİN UYGULANMASI VE YAZILIMIN KENTSEL DOKUDA KULLANIMI

Çalışmanın dördüncü bölümünde tüm aşamaları anlatılan modelde, ilk olarak geleneksel kent dokusuna ait işlenmemiş veriler toplanarak veri madenciliği yöntem ve teknikleri kullanılmış olup kullanılabilir faydalı (nitelikli) kent bilgisi oluşturulmuştur. Elde edilen kent bilgisi ve çalışma kapsamında hazırlanan yazılım kullanılarak birliktelik kuralları ortaya çıkarılmıştır.

Çalışmanın bu bölümünde, hazırlanan modelin geleneksel kent dokusunda uygulanması amacıyla Konya ili Silile Mahallesi'nde yer alan geleneksel kent dokusu uygulama alanı olarak seçilmiştir (Şekil 5.1). İlk olarak seçilen çalışma alanının sahip olduğu özellikler ve dokuya ait mimari nitelikler aktarılacaktır. Sonrasında Silile geleneksel kent dokusuna ait analizler doğrultusunda ortaya çıkan kentsel veri haritaları ve elde edilen analiz verilerine yer verilecektir. Son olarak ise elde edilen işlenmemiş (ham) veriler kullanılarak geleneksel dokuda yeni yapı tasarımına yönelik modelin örnek alanlar üzerindeki uygulamaların sonuçları sunulacaktır.



Şekil 5.1. Konya ili Silile Mahallesi genel görünümü

5.1. Uygulama Alanı: Sille

5.1.1. Sille'nin Coğrafi Yapısı ve Fiziki Durumu

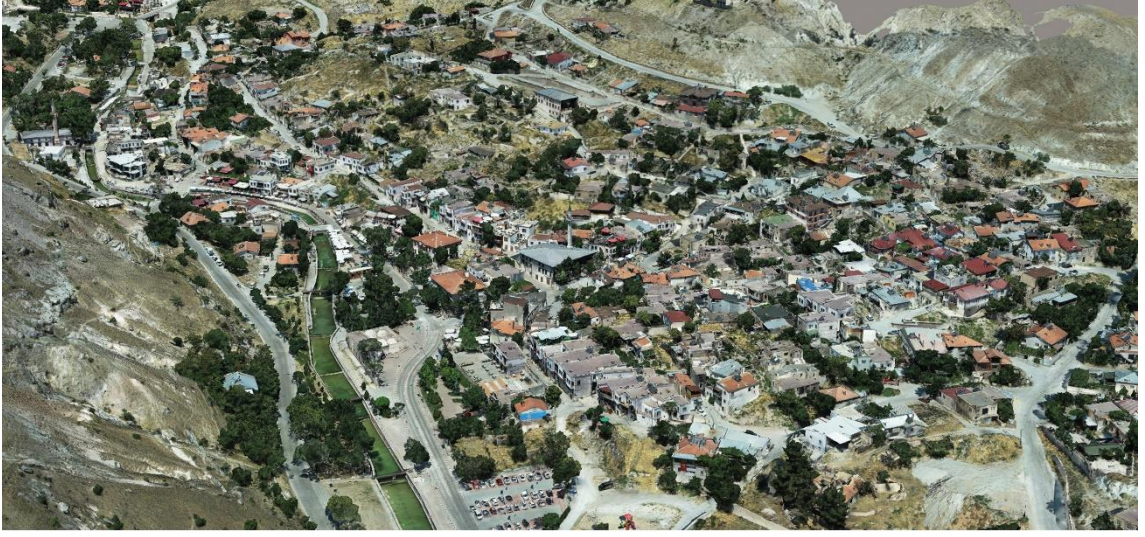
Sille, İç Anadolu Bölgesi'nde, Konya'nın 8 km kuzeybatısında yer almaktadır. Dağlık arazide, derenin yer aldığı vadinin iki yakasına kurulmuş olan Sille'nin Rum kaynaklarındaki ismi Sullata (Silata) olarak geçmektedir. Toros Dağları'nın uzantısı olarak kabul edilen ve sönmüş bir volkan kraterinin kuzey eteğindedir (Şekil 5.2) (Özönder, 1998).



Şekil 5.2. Konya ili Sille Mahallesi Google Earth görünümü (Google Earth, 2024)

Günümüzde Konya ilinin Selçuklu ilçesi sınırları içerisinde yer alan bir mahalle olan Sille, Konya merkezine yakınlığından dolayı hep gündemde olmuştur (Şekil 5.2). 6000 yıllık tarihi, sanat ve kültürünün yanı sıra Sille, bugüne kadar ayakta kalabilen eserleri ile bir açık hava müzesi ve yüzyıllar boyunca Müslüman ve Hristiyan kültürün birlikte yaşadığı bir hoşgörü ve ticaret merkezi olmuştur. İki farklı inancın ve kültürün; hoşgörü içerisinde kaynaşarak bir arada yaşadığı nadir yerlerden biri olan Sille'de sevgi, saygı ve hoşgörü temeline dayalı, özgün bir yaşam kültürü gelişmiştir.

Dağlık arazide, derenin yer aldığı vadinin iki yakasında kurulmuş olup, Toros Dağları'nın uzantısı olarak kabul edilen ve sönmüş bir volkan kraterinin kuzey eteğidir (Özönder, 1998). Hiçbir yapının birbirinin güneşine ve manzarasına engel olmadığı mimarisinin yanı sıra bulunduğu coğrafyaya uyumlu yapısıyla da oldukça dikkate değerdir (Şekil 5.3).



Şekil 5.3. Konya ili Sille Mahallesi kentsel dokusuna dair drone ile hazırlanan üç boyutlu görünüm
(Kaynak: Konya Selçuklu Belediyesi)

Sille’de bulunan arazi magmatik taşlar, andezit ve tüflerden oluşmaktadır. Bu nedenle arazinin yapısından kaynaklı olarak güneyde yer alan dağlık alanda mağaralar gözlemlenmektedir. Bölge dağlık bir yerleşime sahip olmasına rağmen tarım açısından elverişli topraklara sahiptir. Hatta bu durum için Sarıköse Konya’ya ait Salnamelerde “bu kasaba Konya’nın garb-i şimalisinde karşılıklı iki büyük dağ arasındadır. Havası latif ve manzarası gayet şirindir ve dere içinde, bağ ve bahçesi çok, suları memba suyudur, suyu berrak ve hafiftir” şeklinde ifade edildiğini belirtmiştir (Sarıköse, 2009). Fakat bölgenin tüflü yapıda olmasından ötürü yağış olması durumunda yağmur suları toprağın emiliminin az olması sebebiyle sel ve heyelana neden olmaktadır.

5.1.2. Sille'nin Tarihi Geçmişi ve Gelişimi

Sille'nin tarihi geçmişi, tarih öncesi devirlerden başlayarak Hititler, sonrasında ise Frigler'in egemenliği ile devam ettiği düşünülmektedir. Bu düşünceye sebep olan durumun Sille'ye bağlı olan Sızma Köyü'nün isminin Frig tanrılarında olan "Zizimene (Zizima Ana)" adından geldiği görüşüdür. Ayrıca MÖ VIII – VII yüzyıllarda Konya'nın, "Kawania" isminde bir Frig kenti olduğu belirtilmektedir (Özönder, 1998). Daha sonraları ise Bizanslılar, Selçuklular, Karamanoğulları ve Osmanlılar bölgede hakimiyetini sürdürmüşlerdir. Cumhuriyet döneminde ise nahiye merkezi olan Sille, günümüzde Konya ili Selçuklu ilçesine bağlı bir mahalledir.

M.Ö 3000	
M.Ö 8. ve 7. yy	Friglere ait kalıntılar
M.S 4. yy	İstanbul'dan Kudüs'e giden hacıların uğrak noktası / Aya Elenia Kilisesi
7-10. yy	Arap akınları, Gevale Kalesi ve Ak Manastır
1071	Selçuklular'ın Konya'yı ele geçirip başkent yapması
1097	Sultan I. Kılıçarslan döneminde Haçlı akınları sonrasında şehrin tahrip edilmesi
1116-1118	I. Alexios'un Konya'ya sefer düzenlemesi ve bölgedeki Rumların birçoğunun Bizans ordusu ile İstanbul'a götürülmesi sonucu gayrimüslim nüfusun azalması
1146	Bizans İmparatoru Manuel'in Akşehir'de Sultan Mesud ile savaşı sonrasında Gevale Kalesi eteklerinde yapılan mücadeleler
1153	Konya ve çevresinde Büyük Veba Salgını
1226	Sultan I. Alaeddin Keykubat'ın Ermenistan seferi sonrasında Hristiyan Peçenek Türkleri'ni Konya'ya getirerek Sille'ye yerleştirmesi
1923	Sille'deki gayrimüslim halk ile Yunanistan'daki Müslümanların nüfus mübadelesi
1989	Sille'nin Selçuklu ilçesine mahalle olarak bağlanması
1995	Konya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından kilise, manastır ve mezarlıkların bulunduğu güney yamaçların birinci derecede arkeolojik sit alanı; esas yerleşme alanının kentsel sit alanı olarak ilan edilmesi

Şekil 5.4. Konya ili Sille Mahallesi tarihsel süreci (Kaynak: Konya Selçuklu Belediyesi)

Roma dönemlerinden itibaren önemli bir dini merkez olan Sille'de, Hristiyanlara ait mimari yapılar korunarak günümüze kadar ulaştırılabilmektedir. Selçuklu Devleti'nin fetihleri sonrasında Konya'nın bir savunma şehri olarak yeniden düzenlenmesi doğrultusunda merkezde yaşayan Hristiyan Rum halkı, Kutalmış oğlu Süleyman Şah tarafından Sille'nin batısında yer alan Gevale Kalesi'nin fethedilmesiyle birlikte Sille'de ikamet ettirilmiştir. Tarihte Hristiyan Rum topluluklarının yoğun bir şekilde yaşamlarını

devam ettirdiği bir kent konumunda olan Sillesinin tarihini her döneminde önemli yerleşim yerlerinden biri olmuştur. Sillesinde yer alan Rum halkı Cumhuriyet dönemine kadar burada yaşamlarını devam ettirmiş olup Cumhuriyet dönemindeki nüfus mübadelesi sonrasında bölgeden ayrılmışlardır.

Sille'nin tarihini Erken dönem, Roma-Bizans dönemi, Selçuklu dönemi, Osmanlı dönemi ve Cumhuriyet dönemi olmak üzere 5'e ayırabiliriz. Sillesinde önemli bir yere sahip olan Gevele Kalesi'nde yapılan çalışmalarda kalenin MÖ 1. bine Demir Çağına tarihlendirildiği bilinmektedir.

Erken döneme ait verilere bakacak olursak W. Ramsay tarafından Sızma Höyüğü'nde gerçekleştirilen arkeolojik kazı çalışmaları doğrultusunda Friglere ait eserlere rastlanmıştır. Hitit egemenliğinin son bulmasına neden olan Friglere ait tümülüs, kaya mezarları ve boya ocakları dikkat çekicidir.

Antik dönemlere kadar uzanan bir tarihe sahip olan Sillesinin, Bizans dönemindeki önemli yerleşim yerlerinden birisidir. MS 1.yy ortalarında Paulus, Anadolu'daki ilk yolculuğunun dönüşünde Konya'ya uğramış olup Konya'da Hristiyanlık le tanışmıştır. Roma İmparatorluğu'nun son dönemlerinde ise Konya erken Hristiyanlık devrinin ilk merkezlerinden birisi olarak kabul edilir. Çevresine göre korunaklı bir yer olan Sillesinin bu özelliği ile hem bir inziva ve ibadet noktası hem de savaş dönemlerinde gizlenmeye ve korunmaya müsait olduğu için tarihsel süreçte önemli bir konumda yer almıştır. Sillesinde bulunan dört kiliseden ikisinin kaya kilisesi olması da bu durumu destekler niteliktedir. Bela Horvath, 1913 yılındaki Konya ziyaretinde yalnızca Sillesinde 60 kilise olduğunu söylemiştir. Ancak bu bilginin doğruluğu konusunda şüphe bulunmakta olup yoğun bir Hristiyan nüfusun olduğu gerçeği de bilinmektedir.

Sillesinin, Selçuklular döneminde Konya'ya yakınlığı, doğal ve beşerî özellikleri, tarihi, kültürü ve Gevele Kalesi'nin önemli bir strateji merkezi olması sebebiyle pek çok olaylara konu olmuştur. Konya'nın Selçuklu Devleti'nin başkenti olmasıyla birlikte Sillesinin önemi daha da artmıştır. Selçuklu Sultanı Alaeddin Keykubat döneminde Sillesindeki gayrimüslim nüfusu oldukça fazladır. 1226 yılında Ermenistan seferinden dönerken getirmiş olduğu gayrimüslimler de Sillesine yerleşmişlerdir. Ortodoks Türkler olarak da bilinen bu grup ağırlıklı olarak Türkçe konuşan ve İslamiyet'in unutturulduğu düşünülen Türklerdir (Özönder, 1998).

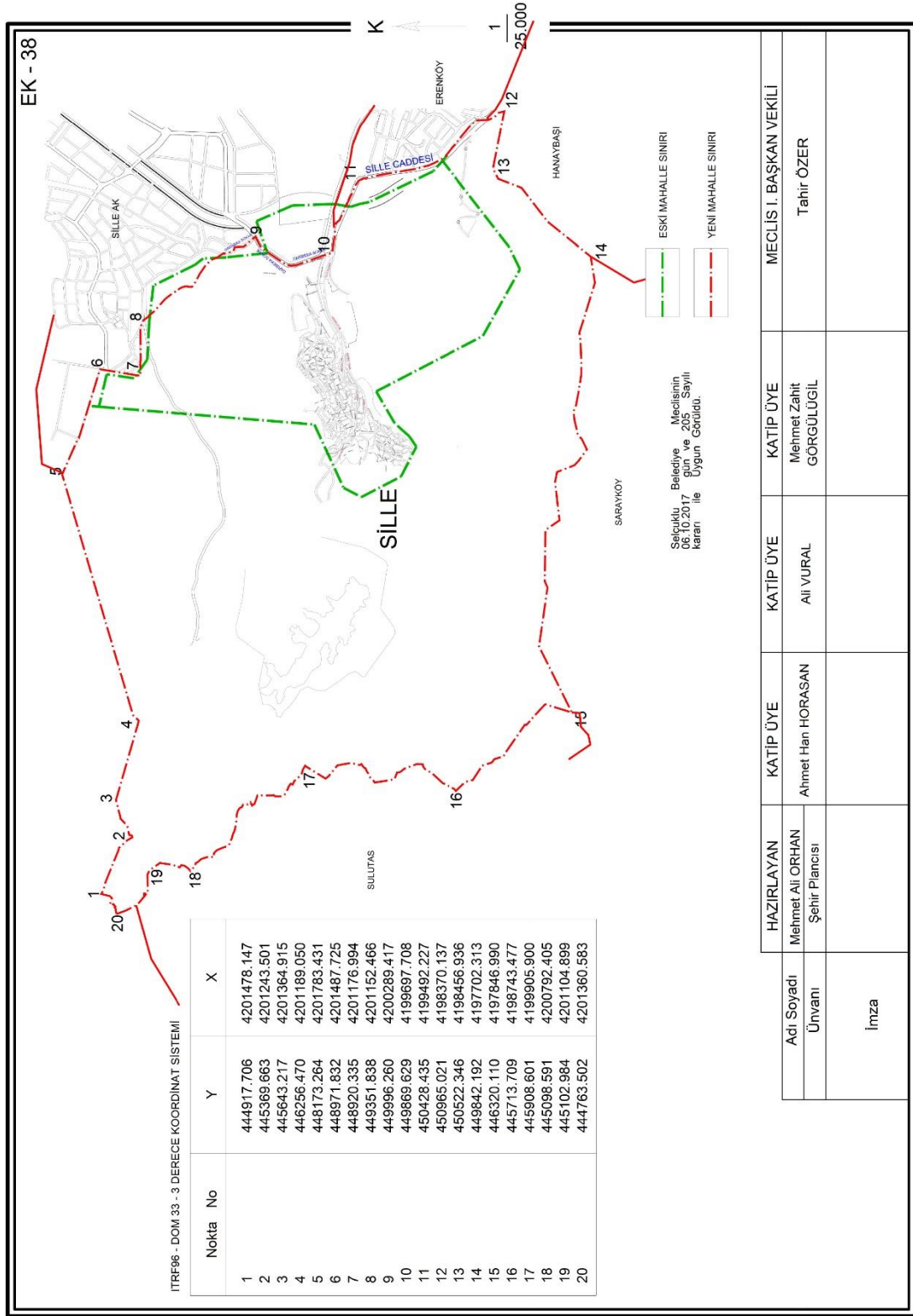
Selçuklu Devleti döneminde Konya'nın başkent olması sonrasında bu bölgenin güvenliğini sağlamak amacıyla tamamıyla Müslümanlaştırılmış bir başkent gerekli görülmüştür. Bu sebeple iç kalede yer alan gayrimüslim halk taşraya sürülerek onlardan

boş kalan yerlere ise Türkler yerleştirilmiştir. Şehirden çıkarılan gayrimüslimler ise Sille'ye yerleşmişlerdir.

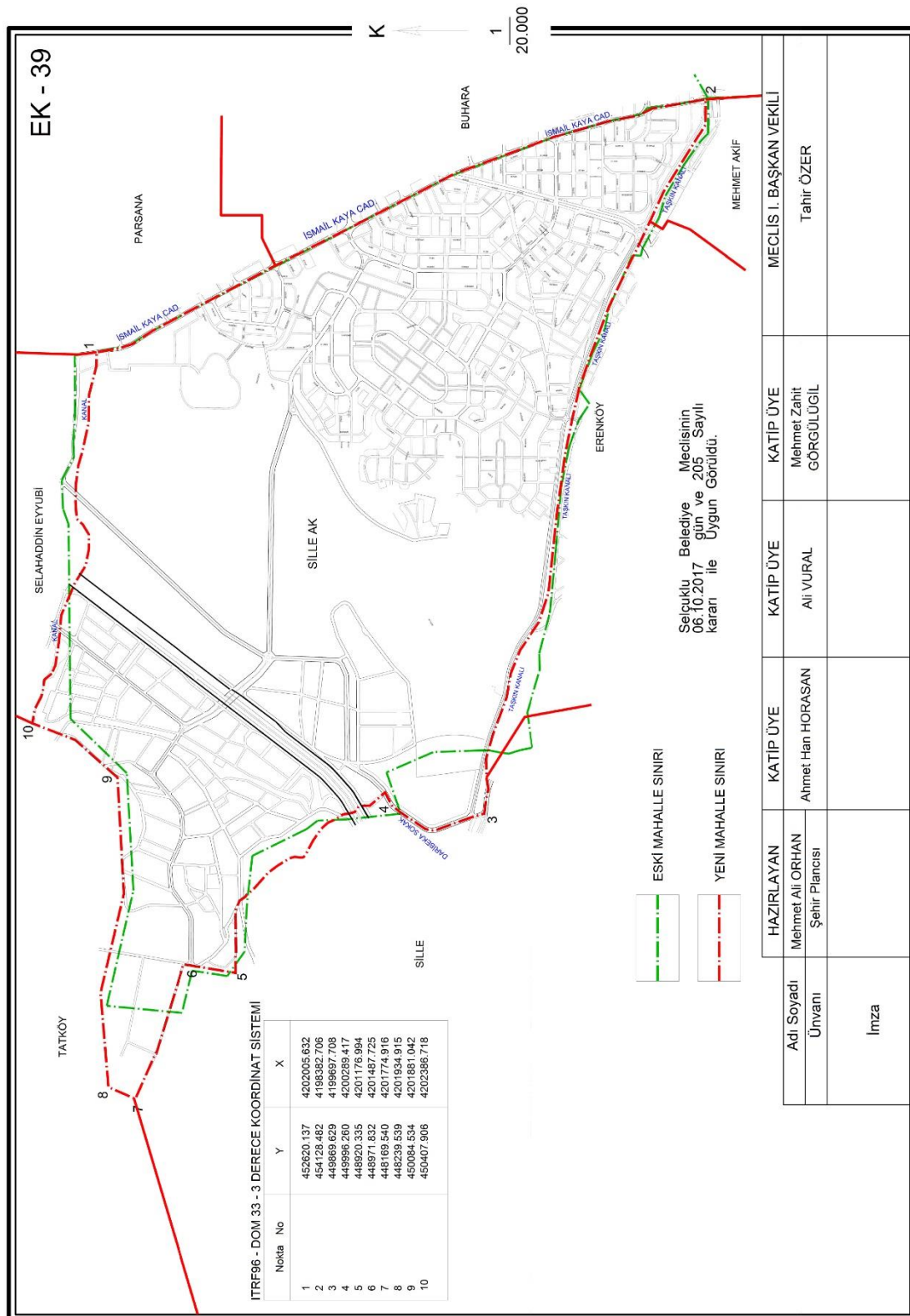
Osmanlı döneminde de Sille, Konya'nın İpek ve Baharat yollarının üzerinde bulunması sebebiyle sosyo-ekonomik ve sosyo-politik öneme sahip bir yerleşim olma özelliğini devam ettirmiştir. Ayrıca bu dönemde Konya'ya ilk tren ulaşımının sağlanmasıyla birlikte karayolu kervanlarına kıyasla ithalat ve ihracat hızı artmış, ticaret hayatı canlanmıştır. Özellikle bu duruma bağlı olarak Sille'deki ticaretle uğraşan Rumların bir kısmı evlerini ve işlerini Konya'ya taşımıştır. Ancak bu değişiklik Sille'nin eski ticari canlılığının azalmasında etkili olmuştur.

Cumhuriyet öncesi dönemde Sille'de çoğunluğu Rumlardan oluşan nüfus yaklaşık 18.000'dir (Özönder, 1998). Cumhuriyet döneminde gerçekleştirilen nüfus mübadelesiyle gayrimüslim halk Sille'den uzaklaştırılmıştır. Ancak toplumun çoğunluğu oluşturan bu grubun sahip olduğu ticari ve maddi imkanların yerini doldurabilecek yeni imkanlar kısa zamanda oluşmadığından Sille'de önemli bir çöküntü dönemi yaşanmıştır. Silleli usta ve sanatkarların döneme uygun zamanlarda gurbette çalışıyor olmalarının yanı sıra art arda gerçekleşen sel felaketleri de pek çok ev ve işyerini de yıkmıştır. Ayrıca cami, kilise, yol ve köprü gibi yapıların da yıkılmasına sebep olmuştur. Tüm bu olaylar sonrasında Sille'deki halk geçimini sağlamak amacıyla Ege Bölgesi'ndeki tuğla ve kiremit ocaklarında çalışmaya gitmiştir. Kalanların bir kısmı da Konya'ya taşınarak farklı iş kollarında geçimini devam ettirmeye çalışmıştır.

Cumhuriyet döneminde kendisine bağlı 15 köyü ile Sille bir nahiye merkezidir. Ancak 1980'lerde Sille'nin nahiye merkezliği ve belediyesi kaldırılarak Konya iline bağlı Ak ve Subaşı mahallelerini kapsamaktadır. Ancak günümüzde Sille Ak Mahallesi ve Sille Mahallesi olmak üzere Selçuklu Belediyesi'ne bağlı iki mahalle bulunmaktadır. Tarihi doku ve sit alanları Sille Mahalle sınırları içerisinde yer almaktadır. Sille Ak Mahalle'de ise yeni yapılaşmalar mevcuttur (Şekil 5.5 ve Şekil 5.6).



Şekil 5.5. Konya ili Silile Mahallesi kentsel sınırları (Kaynak: Konya Selçuklu Belediyesi)



Şekil 5.6. Konya ili Silile Ak Mahallesi kentsel sınırları (Kaynak: Konya Selçuklu Belediyesi)

5.1.3. Sille'nin Sosyo-Kültürel Yapısı

Sille'nin Konya'ya yakın olması sosyal hayatında etkili olmuştur. Konya'nın Türkler tarafından hakimiyeti sonrasında güvenlik gerekçesiyle Rumların bir kısmı Sille'ye yerleştirilmiştir. Bu dönemde Müslüman esnaf ve tüccarlarla çalışmışlardır. Ancak Ahilik kavramının bir gereği olarak Müslüman olmadıkları için kendi dükkanlarını açamamışlardır. Bu nedenle de uzun bir süre Sille'nin ticari hayatta etkin olamamışlardır (Özönder, 1998).

Sille kimileri için bir Rum köyü, kimileri için ise Anadolu'nun merkezinde Rumlar ile Türklerin Ortodoks Hristiyan ve Müslüman olarak birlikte yaşadıkları tarihi geçmişi çok eskilere uzanan bir Anadolu yerleşmesidir (Erdem ve ark., 2010). Ancak, Anadolu Selçuklular dönemine kadar geçen süreçte nüfus bakımından dikkate değer bir durumda değildir. Sultan Alaeddin Keykubat döneminde yoğun bir iskan ve nüfus politikası ile Türk kökenli gayrimüslimler Sille'ye yerleştirilmiştir. 16 ve 17.yy'da Sille'de gayrimüslim nüfusun sayısı Müslümanlara göre oldukça fazla iken bu oran 19. yüzyıl ve sonrasında bu durum değişim göstererek Müslüman nüfusun oranı giderek artmıştır (Şekil 5.7).

Yıllar	Müslüman (%)	Gayrimüslim (%)
1450-1500	6	94
1518	8,44	91,6
1581-1584	14	84
1669	34	66
1844	85	15

Şekil 5.7. Sille Mahallesi yıllara göre Müslüman ve gayrimüslim nüfus oranları (Sarıköse, 2009)

Anadolu Selçuklu ve Osmanlı dönemlerinde Hristiyan Rumlar ile Müslümanlar birlikte yaşamışlardır. Hristiyan Rumlar, 1923-1928 yılları arasında Yunanistan ile gerçekleştirilen nüfus mübadelesine kadar geçen süreçte Sille'de ve Konya'daki çeşitli mahallelerde yaşamlarını devam ettirmişlerdir. Günümüzde ise Sille'de nüfus Müslüman Türklerden oluşturmaktadır (Şekil 5.8).

Ortodoks Türk ve Türk asıllı Rumların bir arada yaşadığı Sille’de giyim tarzı, gelenek ve görenekler Konya’dan farklıdır. Sille’ye özgü erkek ve kadın kıyafetlerinin yanı sıra Halk edebiyatına dayalı Aşıklık geleneği de mevcuttur (Görsel 5.1).



Görsel 5.1. Sille Mahallesi kadın ve erkek kıyafetleri (Kaynak: Konya Selçuklu Belediyesi)

Yıllar	Nüfus	Müslüman	Gayrimüslim
1884	7645	6296	1349
1894	17040	13902	3138
1898	17378	14232	3146
1901	18718	15206	3512
1998	3600	3600	-
2013	1622	1622	-
2022	1191	1191	-

Şekil 5.8. Sille Mahallesi yıllara göre Müslüman ve gayrimüslim nüfus oranları (Sarıköse, 2009)

5.1.4. Sille’nin Mimari Yapısı

Sille’de görülen yapıların mimarisinde hakim yapı malzemesi taştır. Yöreye özgü olan ve bölgedeki taş ocaklarından levhalar halinde çıkarılarak elde edilen bu malzeme traki-andezit (ken taşı) olarak isimlendirilmektedir. Taş dışında tuğla ve ahşap malzeme de yapılarda kullanılmıştır. Harç olarak ise Horasan kullanılmıştır (Özönder, 1998). Horasan; tuğla, dam kiremidi ve çömlekteki pişmiş kilin ezilip öğütülmüş haline verilen isimdir (Topçu ve ark., 2005). Sille’de Horasan harcı, bezir ve ezilmiş testi kırıklarının belirli oranlarda karıştırılması ile oluşturulmuştur.

Sille’de görülen Müslüman ve gayrimüslim yaşam tarzı tarihi süreç içerisinde ortaya çıkan yapıları da etkilemiştir. Yerleşim yeri içerisinde tarihi konutların dışında

camii, kilise, hamam, çamaşırhane, çeşme gibi farklı yapı grupları mevcuttur. Silleli ustaların eseri olan bu yapılardan tescilli olup günümüze kadar ulaşabilenleri Şekil 5.9'da verilmiştir.

YENİ ENVANTER NO	ADI	YAPININ BUGÜNKÜ DURUMU	ESKİ	YENİ	MAHALLE/ADRES
			ADA/PARSEL	ADA/PARSEL	
1	EV	VAR	2938	29507/2	Hacı Ali Ağa Sokağı No:8
2	EV	VAR	2940	29507/5	Hacı Ali Ağa Sokağı No:10
3	EV	VAR	2965	29505/22	Hacı Ali Ağa Sokağı No:12
4	EV	VAR	2967	29505/24	Hacı Ali Ağa Sokağı No:16
5	EV	VAR	2968	29505/25	Hacı Ali Ağa Sokağı No:
6	ESKİ BELEDİYE BİNASI	VAR (Sille Kültür Evi)		29479/1	Hükümet Caddesi
7	EV (Otel)	VAR	3227	29471/8	Hükümet Caddesi No:50
8	EV	VAR	3162	29474/8	Muttakip Sokağı No:1
9	EV (Restoran)	VAR	3243	29470/2	Hükümet Caddesi No:1
10	AK CAMİ	VAR	2986	29480/1	
11	MEZARYAKASI CAMİİ	VAR	3118	29476/10	
12	KARATAŞ CAMİİ	VAR	3395	29462/1	
13	ORTA CAMİ	VAR	3414	29465/1	
14	ÇAY CAMİİ	VAR	3330	29536/13	Hükümet Caddesi
15	MORMİ CAMİİ	VAR	3439	29454/7	Tatköy yolu üzerinde
16	SUBAŞI CAMİİ	VAR	3601	29559/3	
17	KİLİSE (küçük)	VAR	3475	29547/1	Tatköy yolu üzerinde
18	PANAYA KİLİSESİ	VAR			
19	HAMAM (SUBAŞI)	VAR	3570	29540/3	Özdere Sokağı No:10
20	YUNAK (ÇAMAŞIRHANE)	VAR	3568	29540/5	Özgüven Sokağı
21	KÖPRÜ	VAR			Çaybaşı Camii Önü
22	ŞEYTAN KÖPRÜSÜ	VAR			Tatköy yolu üzerinde
23	ÇEŞME (iki lüveli çeşme)	YOK			Bağ yolu, Kanal içi
24	ÇEŞME (yıkılmış)	YOK			Bağ yolu
25	MUSTAFA AĞA ÇEŞMESİ	VAR	2280	29517/4	Sille girişi
26	HACI ALİ AĞA ÇEŞMESİ	VAR	2941	29507/6	
27	HACI KAMBER ÇEŞMESİ	VAR	2921	29505/1	Bahçe Sokağı (Hacı Kamber Sokağı)
28	NURİ ÇEŞMESİ	VAR	2296	29483/2	Mali Sokağı
29	MEZARYAKASI CAMİİ ÇEŞMESİ	VAR	3118	29476/11	
30	MUTTAKIP SOKAK ÇEŞMESİ	VAR	3162	29474/8	Muttakip Sokağı No:1
31	ÖZKOYUNCU SOKAK ÇEŞMESİ	VAR	3388	29463/2	
32	ORTA MAHALLE CAMİİ ÇEŞMESİ	VAR	3410	29460/7	
33	KARATAŞ ÇEŞMESİ	VAR	3395	29462/1	
34	SARNIÇ	VAR	3467	29457/1	Hükümet Caddesi
35	EV	VAR	3030	29500/8	Hacı Kamber Sokağı No:25
36	EV	YOK	3342	29536/2	
37	SİLLE AYA ELENA KİLİSESİ	VAR	3635	29545/2	
38	SİLLE BARUTHANE	VAR	2878	29513/1	
39	HACI İSMAIL AĞA ÇEŞMESİ	VAR	3256	29469/1	
40	SİLLE AK HAMAMI	VAR	3211	29159/3	
41	EV	YOK (HARABE)		29456/20	Sille Ortayol Sk.
42	EV	VAR	2939	29507/1	Sille Subaşı Mh. Nalınar Sk. No:1
43	EV	VAR	2966	29505/23	
44	EV	VAR		29508/1-2-3-4	
45	KAYA KİLİSESİ	VAR	3632	29553/1	
46	KARATAŞ MEZARLIĞI	VAR		29462/2	
47	SİLLE AŞAĞI MAHALLE MEZARLIĞI	VAR		29522/3	
48	SİLLE KURTULUŞ MAHALLESİ (MORMİ) MEZARLIĞI	VAR		29546/1 29547/1-2	
49	ÇEŞME	VAR	3361	29458/11	
50	ÇEŞME	VAR	3481	29546/8	
51	ÇEŞME	VAR		29496/3	Hacı Kamber Sk.
52	ÇEŞME	VAR		29455/8	Mormi Camii Karşısı
53	ÇEŞME	VAR		29491/1	Babayiğit Sk.
54	ÇEŞME	VAR		29452/1	Şeytan Köprüsü Yolu Üzerinde
55	ÇEŞME	YOK		29474/18	Çıkmaz Sk.
56	ÇEŞME	VAR		29467/37	Mertli Sk.
57	EV	VAR		29560/16	Özbağ sk.
58	EV	VAR		29472/7	Hacı Ali Ağa Sk.
59	EV	VAR		29549/16	Özdoğan Sk.
60	EV	VAR		29458/27	Olumlu Sk.
61	KÖPRÜ (SU KEMERİ)	YOK			Şeytan Köprüsünden Sille'ye giderken sol tarafta

Şekil 5.9. Sille Mahallesi güncel tescilli yapı bilgi tablosu (Kaynak: Konya Selçuklu Belediyesi)

5.1.4.1. Dini Yapılar-Camiler

Sille’de günümüze kadar ulaşabilen camilere baktığımızda genel olarak Erken Osmanlı Dönemi cami mimarisi ve süslemelerine sahip olduklarını söyleyebiliriz. Tarihsel süreçte gerçekleştirilen müdahaleler doğrultusunda Selçuklu dönemi cami ve mescitlerinin de orijinallikleri kalmamıştır. Osmanlı dönemine ait geleneksel cami öğeleriyle karşılaşmaktadır.

Sille Mahallesi’nde bulunan Ak Camii, Sille’nin en büyük camisidir. Eğimli arazi üzerinde yer alan caminin bodrum kat girişinde bulunan kitabesinde Hicri 1217 / Miladi 1803 yılında Bektaşoğlu Mehmet Usta ve oğlu Ahmet Usta tarafından yaptırıldığı yazılıdır. Mihrap ve minberi ahşap malzemeden yapılmış olan cami önemli süslemeleri barındırmaktadır. Caminin kuzey cephesinde yer alan minaresi tek şerefelidir. Ayrıca cami cephesinde çok sayıda dikdörtgen pencereler bulunmaktadır (Görsel 5.2).



Görsel 5.2. Sille Mahallesi Ak Camii (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2024)

Mezaryakası Camii (Kayabaşı Camii), Sille’nin kuzeyine doğru çıkıldığında Özkoyuncu sokakta yer almaktadır. Cami eğimli arazi sebebiyle güney cephesinden bakıldığında iki, kuzey cephesinden tek katlı olarak görünmektedir. Yazlık mekân ve harimden oluşan caminin yazlık bölümü dört ahşap sütunun taşıdığı üzeri ahşap kirişlemeli düz tavan ile örtülüdür (Görsel 5.3).



Görsel 5.3. Sille Mahallesi Mezaryakası (Kayabaşı) Camii (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2024)

Çay Camii, Sille deresinin güney kısmında yer almaktadır. Dereye yakınlığı sebebiyle bu ismi almıştır. Caminin ne zaman ve kim tarafından yaptırıldığı belli değildir. Geçmişte eski çarşının bulunduğu yerde ibadet ihtiyacının karşılanmasında önemli bir rol oynamıştır. Ancak daha sonraları cami etrafında yer alan dükkanların kapanması sebebiyle mahalle camisi konumuna gelmiştir. Kuzey-güney doğrultusunda dikdörtgen bir plan tipine sahip olan cami iki katlıdır (Görsel 5.4). Yapının kuzeyinde bulunan son cemaat mahaline doğu ve batıda konumlandırılmış iki merdiven ile erişim sağlanmaktadır. Caminin harim bölümüne son cemaat mahalinin güneyinde yer alan ahşap kapı ile geçilmektedir. Caminin ahşap malzeme kullanılarak yapılmış olan minber ve mihrabı, bitkisel motiflerle bezenmiştir.



Görsel 5.4. Sille Mahallesi Çay Camii (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2024)

Sille Orta (Mahalle) Camii, adını bulunduğu dönemdeki mahalleden almaktadır. Cami üzerinde yer alan kitabe H. 1241/M. 1846 yılında yapılmıştır. Sille’deki diğer camilerden farklı olarak yapıda son cemaat mahali bulunmamaktadır. Ahşap kirişlemeli ve düz toprak damdan oluşan üst örtüsü zamanla gerçekleştirilen onarımlar sonrasında kurşun kaplı kırma çatıya dönüştürülmüştür (Görsel 5.5).



Görsel 5.5. Silles Orta (Mahalle) Camii (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2024)

Karataş Camii, Silles'nin eski Müslüman mahallelerinden olan Karataş Mahallesi'nde olması sebebiyle bu adı almıştır. Günümüzde ise yapının vadinin çok üst bölgesinde yer alması ve çevresinde yapılaşmanın bulunmamasından dolayı yalnızca Ramazan aylarında teravih namazının kılınması için açılmaktadır (Görsel 5.6). Avlusunda yer alan bir oda eski mekteptir. Ahşap malzemeden yapılmış minber, mihrap ve vaaz kürsüsü, Silles'deki camiler içerisinde en sağlam ve en işlemeli olanıdır. Yapım tarihi ile ilgili bilgisi bulunmayan caminin H. 1307 tarihli tamir kitabesi mevcuttur.



Görsel 5.6. Silles Karataş Camii (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2024)

5.1.4.2. Dini Yapılar-Manastır ve Kiliseler

Sille içerisinde ve çevresinde farklı büyüklükte kiliseler mevcuttur. Bu yapılar içerisinde vadinin toprak yapısı sebebiyle dağların içerisinde oyulmuş Kaya kiliseleri ve mevcuttur. Kiliseler özellikle Rum mahallelerinin bulunduğu bölgelerde yer almaktadır.

H. 1300 / M. 1882-1883'te Sille'de 15 kilise mevcuttur (Sarıköse, 2009). Kaya oyma kiliselerin dışında inşa edilmiş kilise yapıları da vardır. Bunlar içerisinde günümüze ulaşan ve önemli bir yere sahip olan Aghia Eleni Mikhail Arkhangelos veya diğer adıyla Aya Elenia Kilisesi'dir. Bu kilise "Büyük Kilise" adıyla da bilinmektedir.

İmparator Constantine'in annesi olan Helena tarafından Kudüs'e giderken Michael Archangelos adına inşa ettirilmiş olan kilise Hristiyanlık dünyası için de önemlidir. Kutsal hac yolu üzerinde olması ve Hristiyanlar için Anadolu'daki ilk kilise olması da kilisenin diğer öneme değer nitelikleridir (Görsel 5.7) (Sarıköse, 2009).



Görsel 5.7. Sille Aya Elenia Kilisesi (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2024)

Tepe Şapeli (Süt Kilisesi) olarak adlandırılan bir diğer yapı Sille'nin güneybatı tarafında konumlanmaktadır. Halk arasında "Küçük kilise" olarak isimlendirilen yapı, sütü erken çekilen annelerin çare olarak buraya gelmelerinden ötürü Süt kilisesi olarak da bilinmektedir (Selçuklu Belediyesi) Tek nefli ve beşik tonoz ile örtülü olan yapı moloz taşlarla inşa edilmiştir. Yapının çevresinde Müslüman ve gayrimüslim mezarlığı

bulunmaktadır. Yapının restorasyon çalışmaları 2012 yılında Selçuklu Belediyesi tarafından tamamlanmıştır (Görsel 5.8 ve 5.9).



Görsel 5.8. Sille Tepe Şapeli (Süt Kilisesi) (Selçuklu Belediyesi arşivinden)



Görsel 5.9. Sille Tepe Şapeli (Süt Kilisesi) (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2024)

Sille'deki bir diğer önemli yapı ise Hagios Chariton veya Deyr-i Eflatun (Eflatun Manastırı) olarak da bilinen Akmanastır, kaya içerisine oyulmuş iki kilise, ayazma, keşiş hücreleri, çeşitli mekanlar ve bir podyumdan oluşmaktadır (Selçuklu Belediyesi).

Manastırda bulunan ana kilise dört destek üzerinde kapalı Yunan haçı plana sahiptir. Güney cephesinde bulunan kapıdan girişi sağlanan yapının yarım daire plana sahip üç apsisi mevcuttur. Beşik tonoz ile örtülü olan kilisenin güney cephesinde yer alan iki penceresi aydınlatmaya yardımcı olmaktadır.

Ak manastırda bulunan diğer kilise ise tek nefli olup duvarlarında kırmızı renkte aşı boyası kullanılarak yapılan süslemeleri vardır. Zemininde bulunan mezar izleri sebebiyle yapının bir mezar kilisesi olabileceği düşünülmektedir (Görsel 5.10).



1905 Mayısında Ak Manastır'ın genel görünümü
(Gertrude BELL Arşivi'nden)

Görsel 5.10. Sille Ak Manastır (Selçuklu Belediyesi arşivinden)

Sille'de bulunan bir diğer kilise, Kiriakon (Hızır İlyas) Kilisesi'dir. Kayaya oyularak oluşturulmuş kapalı Yunan haçı plana sahip olan kilisenin batı tarafında bir giriş bölümü bulunmaktadır. Dört payeden oluşan kilisenin üzerine pandantif geçişli bir kubbe oturtulmuştur. Yapım tarihi tam olarak bilinmemekle birlikte 10-11. yüzyıllar arasına

tarihlendirilen kilise, 20. yüzyılda testi atölyesi olarak kullanılmıştır (Görsel 5.11) (Selçuklu Belediyesi).



Görsel 5.11. Silles Kiriakon (Hızır İlyas) Kilisesi (Selçuklu Belediyesi arşivinden)

5.1.4.3. Su Mimarisi – Hamamlar, Çeşmeler ve Diğer Yapılar

Sille, tarihi geçmişine bakıldığında her daim su ile ilgili konularda ön planda olmuştur. Bu durumun oluşmasında Sille Deresi'nin etkisi büyüktür. Sille adının ortaya çıkışına bakıldığında Frigler dönemindeki “Silen” isimli su tanrılarından, “kaynayıp coşarak köpürüp akan su” manasına gelen Silenos’a, Arapçada sel anlamında kullanılan “Seyl” kelimesinden, Osmanlı döneminde bir nahiye olan Sille'nin “Su dirhemi” ismiyle anılıyor olması her dönemde su ile iç içe bir yaşamın devam ettiği görülmektedir. Adından da anlaşılacağı üzere Sille’de su yapılarından bahsetmemek mümkün değildir.

18. ve 19. yüzyıllarda yoğun bir nüfusa sahip olan Sille’de su yapıları önemli bir yere sahiptir. Bu durum günümüze kadar ulaşmayı başarabilmiş 17 çeşme, 1 çamaşırhane, 2 hamam ve 1 su kemeri ile de görülmektedir. Sille, hamam yapılarının çok olduğu bir yerleşme olmasına rağmen günümüze kadar ulaşabilmiş iki hamam yapısı mevcuttur. Bunlar, Hacı Ali Ağa Hamamı (Ak Hamam – Çarşı Hamamı) ve Subaşı Hamamı’dır.

Sille merkez yerleşmesi içerisinde Sille deresinin kuzeyinde yer alan Hacı Ali Ağa Hamamı, 1884 yılında üç eyvanlı olarak yapılmıştır. Kadın ve erkek bölümlerinin bulunduğu çifte hamam mimari grubunda yer alan bu yapının doğu bölümü erkekler için batı bölümü ise kadınlar için düzenlenmiştir. Malzeme ve süsleme bakımından sade bir görünüme sahip olan yapı Selçuklu Belediyesi tarafından 2005 yılında restore edilmiş olup 2006 yılında hizmete açılmıştır. Günümüzde ise Hacı Ali Ağa Hamamı, sergi salonu ve Sille Kültür Müzesi olarak hizmet vermektedir (Görsel 5.12).



Görsel 5.12. Sille Hacı Ali Ağa Hamamı (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2024)

Sille’de bulunan bir diğer hamam yapısı ise Subaşı Hamamı’dır. Hamam adını bulunduğu mahallede yer alan ve aynı isimle anılan camiden almaktadır. Yapının

kitabesinin bulunmamakla birlikte H. 1306 / M. 1891 yılında inşa edildiği fakat birkaç defa yapının yenilendiği tahmin edilmektedir (Sarıköse, 2009). XIX. yüzyıl hamamları arasında Sille hamamları, İstanbul'daki bazı Türk hamamları ile plan bakımından yakınlık göstermektedir. Subaşı Hamamı, mevcut işlevini kaybetmesi sonrasında yakınında bulunan bir testi ocağının deposu olarak kullanılmıştır (Görsel 5.13) (Özönder, 1998).



Görsel 5.13. Sille Subaşı Hamamı (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2024)

Sille'de H. 1300-1307/ M. 1882-1890 yılları arasında elli çeşme ve bir şadırvan bulunurken, 1950'li yıllarda 36 çeşme vardır. Osmanlı çeşme mimarisine sahip dar cepheli, sivri kemerli ve yalaklı olup tüm çeşmelerde su haznesi mevcuttur. Grek ve Arap harfli kitabeleri bulunmaktadır. Günümüzde ise bu sayı 17'ye kadar düşmüştür (Görsel 5.14).



Görsel 5.14. Sille’de çalışma alanında bulunan çeşmelerin yerleşim yeri içerisindeki konumları

Sille Deresi’nin yamacına kurulmuş olan Sille, bu durumdan hem olumlu hem de olumsuz olarak etkilenmiştir. Bölgede yaşayan halk su sıkıntısı çekmemiş olup bağ, bahçe ve arazisini açmış oldukları kanallar sayesinde rahatlıkla sulayabilmıştır. Ancak içme suyu ihtiyacı ve derenin taşması sebebiyle tarihi süreçte yaşanan seller olumsuz sonuçlar ortaya çıkarmıştır. Bizans döneminde de çeşitli yollar ve yöntemlerle içme suyu sıkıntısı giderilmeye çalışılmış olup bu dönemde yapılan ve halk tarafından “Şeytan Köprüsü” olarak telaffuz edilen su kemeri günümüze kadar ulaşmayı başarabilmiş önemli yapılarıdır (Görsel 5.15). XIX. yüzyıla kadar devam eden su sıkıntısı çeşitli su yolları ile bu dönemde giderilmeye çalışılmış ve hemen her mahalleye aynı döneme tarihlenen kitabelere sahip çeşmeler yapılmıştır.



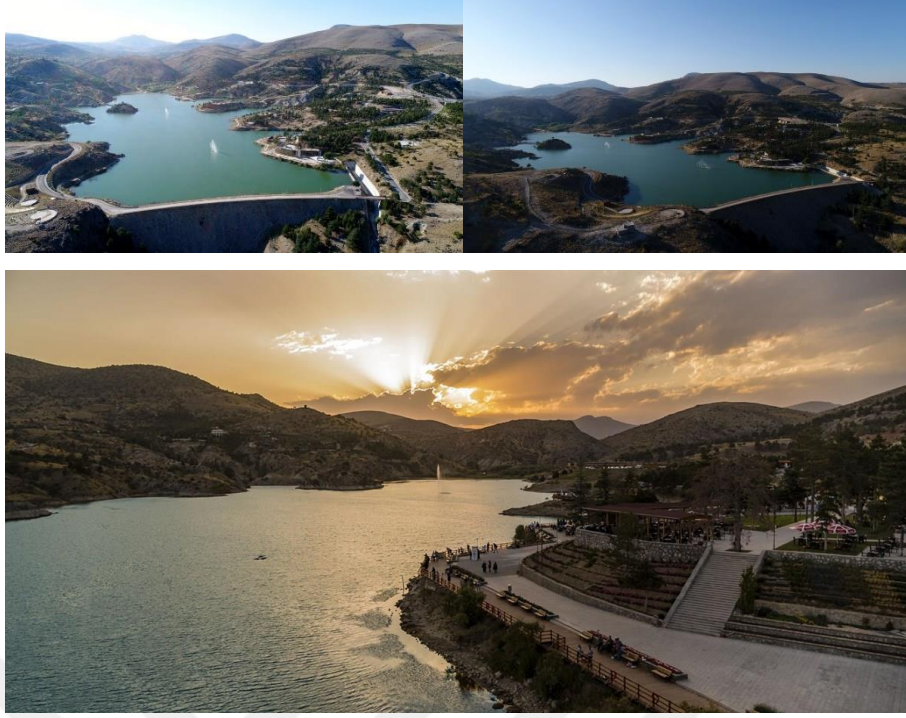
Görsel 5.15. Sille Şeytan Köprüsü (Kaynak: Selçuklu Belediyesi Sille Rehberi)

Sille’deki bir diğer su yapısı ise “Geysi Evi” olarak isimlendirilen Çamaşırhanelerdir. Halkın tek veya grup olarak çamaşır yıkamalarını sağlayan bu yapılar, suyu bol olan çeşmelerin yanına yapılmışlardır. Özönder bu yapıları ve işleyişini şu şekilde tanımlamaktadır; “Geniş zeminli, kapak taşla döşeli, eyvan veya revak biçimli bu mekanlarda iki-üç adet ocak üzerinde kazanlar yer almaktadır. Kadınlar tarafından kazanlarda kaynatılan sular çamaşır yıkamak için kullanılır sonrasında ise evlerin bahçesinde veya “Sala” adı verilen mabeyn ve sofalardaki gerili iplere asılarak kurutulurdu” (Özönder, 1998). Günümüzde Sille Subaşı Hamamı’nın ve yan tarafında bulunan çamaşırhane yapısının restorasyon çalışmaları Selçuklu Belediyesi tarafından tamamlanarak Konya Mimarlar Odası’na teslim edilmiş ve yapı Türkiye’nin ilk mimarlık müzesi olarak hizmete açılmıştır.



Görsel 5.16. Sille Geysi Evi (Çamaşırhane) (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2024)

Sille vadisinin yukarı noktalarında yer alan pınarlardan çıkan sular aşağıya doğru inerken bir araya gelerek çoğalmaktadır. Bu sular yalnızca Sille’ye hayat vermekle kalmayıp Konya’nın Hocacihan ve Meram yöresine de uzanmaktadır. Ancak yağışın çok olduğu zamanlarda dere yatağının taşmasına ve sonrasında sele dönüşmesine sebep olmuştur. Sille’de kayıtlara geçmiş çok sayıda sel baskını mevcuttur. Seller sonucunda özellikle dereye yakın bölgelerde bulunan evler, dükkanlar, köprüler, mabet ve çarşılar sel nedeniyle yıkılmış hem can hem de mal kayıpları meydana gelmiştir. Bu durumun önlenmesi adına 1953-1960 yılları arasında Sille Barajı inşa edilmiş ve böylelikle sel felaketlerinin önüne geçilebilmiştir. Günümüzde ise halkın da kullanımına açık bir baraj parkı olarak hizmete açılan yapı halkın özellikle yaz döneminde doğa yürüyüşü, piknik vb. etkinlikleri gerçekleştirmek amacıyla ziyaret ettiği önemli bir mekâna dönüşmüştür (Görsel 5.17).



Görsel 5.17. Silles Himmet Ölçmen Barajı (Kaynak: Konya Selçuklu Kaymakamlığı)

5.1.4.4. Silles Evleri

Yerleşme tipi bakımından coğrafi olarak toplu bir yerleşim dokusuna sahip olan Silles, vadi üzerinde basamak biçiminde doğu batı doğrultusunda uzanmaktadır (Tapur, 2013). Yerleşmenin yoğun ve nüfusun fazla olduğu geçmiş döneme ait belgelerde ve görsellerde Silles'deki yapıların yöreye özgü kübik bir mimari tarzda, düz damlı ve arazinin eğimli yapısıyla uyum içerisinde olduğu görülmektedir (Erdem ve ark., 2010) (Görsel 5.18).



Silles'den genel bir manzara, Mayıs 1905 (Gertrude Bell Arşivi'nden)

Görsel 5.18. Silles Evleri (Selçuklu Belediyesi arşivinden)

Sille'nin vadi içerisinde yer alması sebebiyle sokak ve mahallelerde ortaya çıkan yapıların plan, şekil ve formları bu durumdan etkilenmiştir. Sille tarihi yerleşmesi, derenin iki yanında vadiyi oluşturan yamaçlarda teras evler olarak şekillenmiştir (Görsel 5.19). Sokaklar birbirlerine dikey ya da açılı bir şekilde ara sokaklarla bağlanmaktadır. Yapılar birbirinin güneşini, manzarasını kesmeyecek ve mahremiyetine de engel olmayacak biçimde konumlanmaktadır.

Evlerin ana yapı malzemesi taştır. Yöreye özgü bir taş olan Sille taşı ile inşa edilen evler Silleli taş ustaları tarafından yapılmıştır. Taş duvarlar kireç harç ile derzlenmiştir. Ahşap malzeme ise yapıların strüktüründe ve iç mekanların donanımlarında kullanılmıştır. Taş ve ahşap malzemenin yanı sıra kerpiç de kullanılmıştır. Ancak daha çok evlerin ahır, samanlık gibi mekanları ile avlu duvarlarında bu malzemeden yararlanılmıştır.



19. Yüzyıl sonunda Sille'nin kuzey tarafının genel görüntüsü.
Fotografın alt kısmında görülen camii, Çay Camii'dir.
(SÜSAM Arşivi'nden)

Görsel 5.19. Sille Evleri (19. yy) (Selçuklu Belediyesi arşivinden)

Aklanoğlu, Sille'deki mimari dokunun oluşumunda etkili olan faktörleri şu şekilde sıralamıştır;

- İklim şartları,
- Coğrafi konum ve topografya,
- Sille'de bulunan ve yapı malzemesi olarak kullanılan Sille taşı ve bu taşın kullanılması sonucunda gerçekleşen yapı teknolojisi,
- Toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik yapısı ve farklı dini inanışların bölgede etkili olması (Aklanoğlu, 2009).

Yerleşme içerisinde yer alan yapıların çoğu karakteristik açıdan benzer özellik göstermektedir. Türk evi plan tipine sahip olan bu evler, iç sofalı plan tipine sahiptir. Ancak bazı yapılarda L biçimli sofalarda mevcuttur (Karpuz, 2000). Mimari açıdan işlevselliğin ön planda olduğu Sille evleri genellikle bir ya da iki katlıdır, az sayıda da olsa üç katlı evler de mevcuttur. Eğimli arazi üzerine inşa edilen bu evlerin zemin katlarında yer alan mabeyn, ahır ve kiler gibi mekanlar toprağa gömülü bir şekilde konumlanmaktadır. Bu kat genellikle loş ve serin olup zemini taş malzeme ile döşenmiştir. Arazi eğiminin fazla olduğu durumda bodrum kat ikinci bir zemin kat gibi meydana gelir ve ahır, samanlık, odunluk gibi işleve sahip olan mekanlar bu bodrumda yer alırken girişi de alt sokaktan olmaktadır. Zemin katlar yapı içerisinde ahşap merdiven ile üst kata bağlanırken arazinin eğimine göre üst katlara sokaktan ayrı kapı da açılabilir (Görsel 5.20).



Görsel 5.20. Sille'de eğimli arazi nedeniyle üst kata sokak içerisinde ulaşım (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2012)

Birinci katta ise yaşama mekanları ve yatak odaları yer almaktadır. Ortada yer alan uzun ve geniş sofanın iki yanında oturma, misafir ve yatak odaları konumlanmaktadır. Sofanın bittiği noktada vadiye bakan uç kısmında genellikle “cumba” veya “ön dam” yer alır (Görsel 5.21 ve 5.22). Katlar arasında bağlantıyı sağlayan ahşap merdiven üst katta hela, banyo gibi mekanlara yakın noktada bulunmaktadır. Odalarda gusülhane ve yüklükler yer bulunmaktadır. Müslüman veya gayrimüslim fark etmeksizin temizliğine dikkat eden Sillelilerin evlerinde banyo ve hela suları ile mutfak giderleri birbirine karışmayacak şekilde yapılmıştır. Karışması durumunda evin bereketinin azalacağı düşünülmektedir (Özönder, 1998).



Sille Hükümet Caddesi ve İlkokulu çevresinden görünüm.
(Sille'yi Kalkındırma ve Tanıştırma Derneği Arşivi'nden)

Görsel 5.21. Sille Evleri'nde Cumba (Selçuklu Belediyesi arşivinden)



Görsel 5.22. Sille Evleri'nde Cumba (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2024)

İki kanatlı büyük bir kapıdan girilen evler mabeyne açılmaktadır. İki şeyin arası anlamını taşıyan mabeyn kavramı odalar arasında geçişi sağlayan bir mekân olarak Türk evindeki sofa ile aynı anlamda kullanılmaktadır. Odalarda, sedir, yüklük gibi öğeleri barındıran Sille evleri klasik Türk Evi özelliklerine sahiptir. Odalar cephede çıkmalar yaparak ahşap payandalarla desteklenmektedir (Görsel 5.23).

Yapıların cephe özellikleri geleneksel Konya evlerinin karakterini yansıtmaktadır. Bire iki orana sahip olan pencereler, iki ya da üçlü gruplar halinde cephelerde bulunmaktadır (Erdem ve ark., 2010).



Sille Çay içi civarında bulunan taş köprü ile evler ve ticarethaneler.
(Sille'yi Kalkındırma ve Tanıştırma Derneği Arşivi'nden)

Görsel 5.23. Sille Evleri'nde çıkmaları taşıyan ahşap payandalar (Selçuklu Belediyesi arşivinden)

Sille evlerinde yöreye özgü bazı özel bölümler ve mekanlar bulunmaktadır. Bu mekanlar küçük olmalarına rağmen evin ihtiyaçları için oldukça işlevsel olup “aşevi”, “bi-evi”, “yakacak evi”, “ön damı”, “hanay” gibi isimler ile ifade edilmektedir.

Bu özel mekanlardan ilki olan aşevi; zemin kat ile üst katı birbirine bağlayan merdivenin yarısında bulunan ve küçük bir sahanlık ile geçilen odadır. Ocak ve tandırın bir arada ve üzerlerinde ortak bir bacanın bulunduğu bir set şeklinde konumlanmaktadır. Ekmekler tandırda, yemekler ise ocakta pişirilmektedir ve yemek bu mekânda yer sofrasında yenilir. Ocak ve tandırın birlikte yer aldığı yerden yükseltilmiş sete “ocak-başı” da denilmektedir. Mekan içerisinde duvarlarda yer alan nişlerde bulunan ve “ağzı-

açık” adı verilen raflar yine bu mekanın ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla yapılmaktadır (Özönder, 1998).

“Bi-evi” ya da “bü-evi” olarak da adlandırılan bir diğer mekân ise günümüz mutfaklarında da kullanılan kilerdir. Ayrı bir oda şeklinde düzenlenen bu mekânda çeşitli raflar ve büyüklü küçüklü küpler yer almaktadır. Kuru bakliyatların yanı sıra yağ vb. gıda maddeleri bu küplerde muhafaza edilerek saklanmaktadır. Penceresi olmayan ya da var ise küçük bir pencereye sahip olan bu mekânda serin ve loş bir ortam oluşmakta ve yalnızca gıda maddeleri değil kap, kacak, sofrasini, kepe vb. mutfak malzemeleri de burada bulundurulmaktadır.

Genellikle bi-evi ile bağlantılı olan bir diğer mekân ise “yakacak evi”dir. Bu mekânın dışarı ile bağlantısı bulunan bir kapısı mevcuttur. Bu kapıdan getirilen odun, kömür vb. yakacak malzemeleri burada depolanır ve ihtiyaç durumunda kullanılmaktadır (Özönder, 1998).

Ön damı; evlerde mabeynin devamında yer alan ve duvardan sonra da devam eden, bir kapı veya pencereden çıkılan, üzeri genellikle açık veya kafesli olan uzantılara verilen isimdir. Silles evlerinde hem havalandırmayı sağlayan hem de ışık alarak etrafı izlemeye yarayan sosyalleşme mekanıdır.



Görsel 5.24. Silles Evleri’nde ön damı örneği (Ceyhan Tazefidan arşivinden, 2012)

Topografya nedeniyle Sille’de araziler küçük, dar ve kıymetlidir. Bu nedenle arazileri en verimli şekilde kullanmak önemlidir. Genellikle bitişik nizam olan ve neredeyse iç içe geçmiş evler zamanla artan nüfus nedeniyle yetersiz kalmaktadır. Silleliler bu nedenle farklı bir mimari çözüm ortaya çıkarmışlardır. Birbirleriyle iyi geçinen komşu, akraba veya kardeşlerin evleri arasında yer alan dar yolun üzerini ahşap hatıl ve kirişlerle kapatarak “hanay” adını verdikleri birkaç odalı küçük bir ev haline getirmişlerdir. Yeni gelin evi ya da yatak odası olarak kullandıkları bu mekanları, kimi zaman ağırlıkça hafif olan eşyalar için bir depo olarak da kullanmışlardır. Günümüzde örneği mevcut değildir.

Sille evlerinde bir diğer önemli mekân ise bahçelerdir. Arazinin de yapısı gereği bahçe kullanımı önemlidir. Evlerin bir köşesinde yer alan çarş havuzu ile üzümler çiğnenerek bir köşede kaynatılır sonrasında pekmez yapılarak “bi-evinde” bulunan sırlı küplerde saklanırdı (Özönder, 1998). Ahır ve samanlık gibi mekanlar da bahçenin müsaitlik durumuna göre bahçe içerisinde, eğer bahçe küçük ise dışarıdan erişilen bir kapı ile zemin katta yer almaktadır.

5.2. Veri Toplama

Çalışmanın dördüncü bölümünde modelin dört aşamadan oluştuğundan bahsedilmişti. Bu aşamalar; Veri Toplama, Veri Analizi, Model Hazırlama ve Modeli Test Etme’dir. Modelin hazırlanması öncesinde çalışma alanına dair verilerin toplanması ve analiz edilmesi en önemli ve gerekli adımlardır.

Veri Elde Etme	Veri İşleme	Veri Tabanı Oluşturma
Kurumlardan Vektörel Verilerin Alınması - Koruma Amaçlı İmar Planları - Yapısal Analiz Haritaları - İmar Föyleri	Verilerin Yazılıma Aktarılması	- Geleneksel Kente Ait Özniteliklerin Yer Aldığı Veri Tablosu - Veri Tabanı
Alan Çalışmasına Dair Veriler		
Yapısal Analiz Verileri		

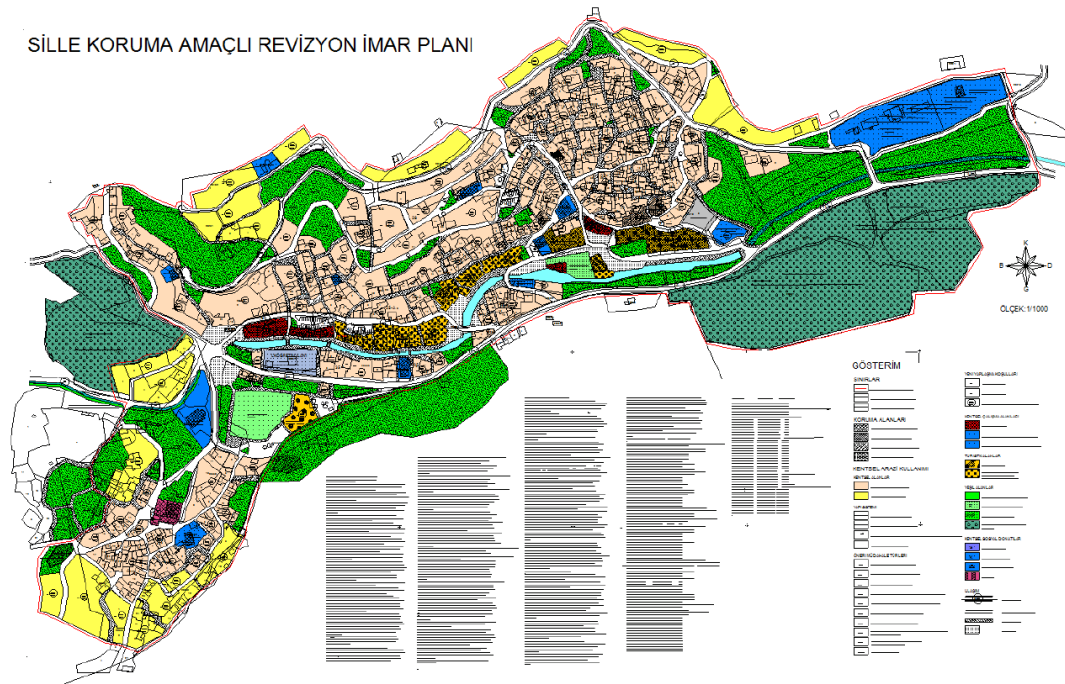
Şekil 5.10. Çalışmada izlenen veri toplama süreci

Veri Toplama Aşaması, kente dair veri toplama işlemlerinin gerçekleştirildiği çalışma modelinin ilk aşamasıdır. Bu aşamada tüm verilerin eksiksiz bir biçimde toplanması sonraki aşamada gerçekleştirilecek analizlerden doğru sonuçlar elde edilebilmesi bakımında önemlidir. Silile tarihi kent dokusuna ait veriler, Konya Selçuklu Belediyesi Kent Tarihi Tanıtımı Müdürlüğü'nden temin edilmiştir. Çalışma alanının kentsel sit alanı olması sebebiyle Koruma Amaçlı İmar Planları (KAİP) ve diğer hali hazır harita verileri ilgili kurumdan alınarak sahadaki karşılıkları incelenmiş ve eksik olan bilgiler saha çalışmalarıyla tamamlanmıştır.

5.2.1. Korumaya İlişkin Veriler

Çalışmada uygulama alanı olarak seçilen Konya ilinin Silile Mahallesi için ilk tescil işlemi Konya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından 10.06.1995 tarih ve 2292 sayılı kararı ile gerçekleştirilmiş ve sit alanı sınırları belirlenmiştir. Eski antik yerleşme, Aya Elenia Kilisesi, manastır ve mezarlıkların bulunduğu güney yamaçlar I. Derece Arkeolojik Sit Alanı, esas yerleşim alanı ise Kentsel Sit Alanı olarak tescil edilmiştir. Sit alanının güneyi kaya düşme tehlikesine maruz alan ve Arkeolojik alanla sınırlanırken batıda özel mülkiyetler, kuzeyde tapulama alanı dışı ile sınırlanmıştır.

Alınan karar doğrultusunda Silile, kentsel sit alanı ilan edilmiş ve 05.07.1995 gün ve 2299 sayılı kararı ile de KAİP yapılandırma kadar, Geçiş Dönemi Yapılaşma Koşullarına uyulmasına karar verilmiştir. Bu tarihten sonra Selçuk Üniversitesi Döner Sermaye işletmesi tarafından hazırlanan Silile Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlanmış, Konya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 19.11.2001 gün ve 4328 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe girmiştir (Şekil 5.11 ve 5.12).



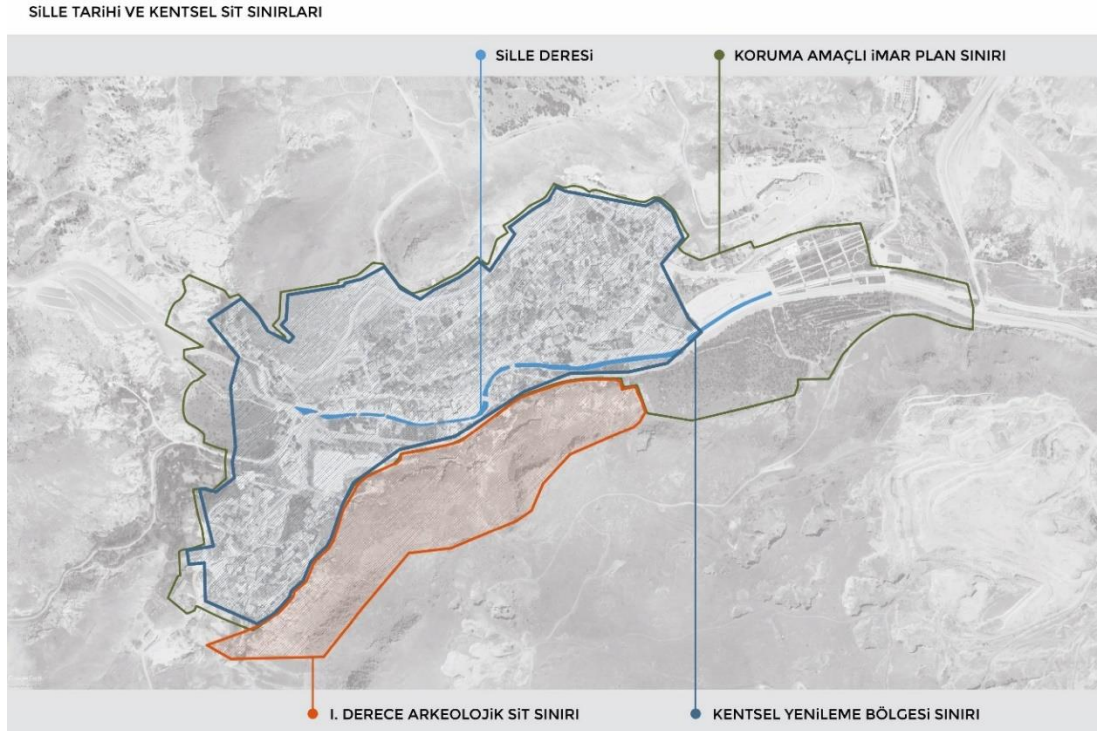
5.2.1.1. Kentsel Sit Alanı

Sille’de esas yerleşim alanı Konya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun 10.06.1995 tarih ve 2292 sayılı kararı ile Kentsel Sit Alanı olarak tescil edilmiştir. Kentsel sit alanı yaklaşık 32.3 hektarlık (323.000 m²) alanı kapsamaktadır.

Sille’ye ait eski plan kararlarına göre 61 adet tescilli yapı yer almaktadır. Bu eserler, 19 adet konut, 11 adet ibadet yapısı (4 adet kilise, 7 adet cami), 27 adet su yapısı (2 adet hamam, 1 adet çamaşırhane, 1 adet sarnıç, 3 köprü, 20 çeşme), 3 adet mezarlık ve 1 adet askeri yapıdan (baruthane) oluşmaktadır. Sille ile ilgili ilk koruma kararları, 1991 yılında, Konya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından alınmış olup günümüzde Sille’de yer alan 52 adet (tek yapı ölçeğinde) taşınmaz kültür varlığı (camiler, konutlar, hamamlar, köprüler, çeşmeler ve sarnıç) bulunmaktadır. Ayrıca alanda 3 adet tescilli mezarlık alanı bulunmaktadır.

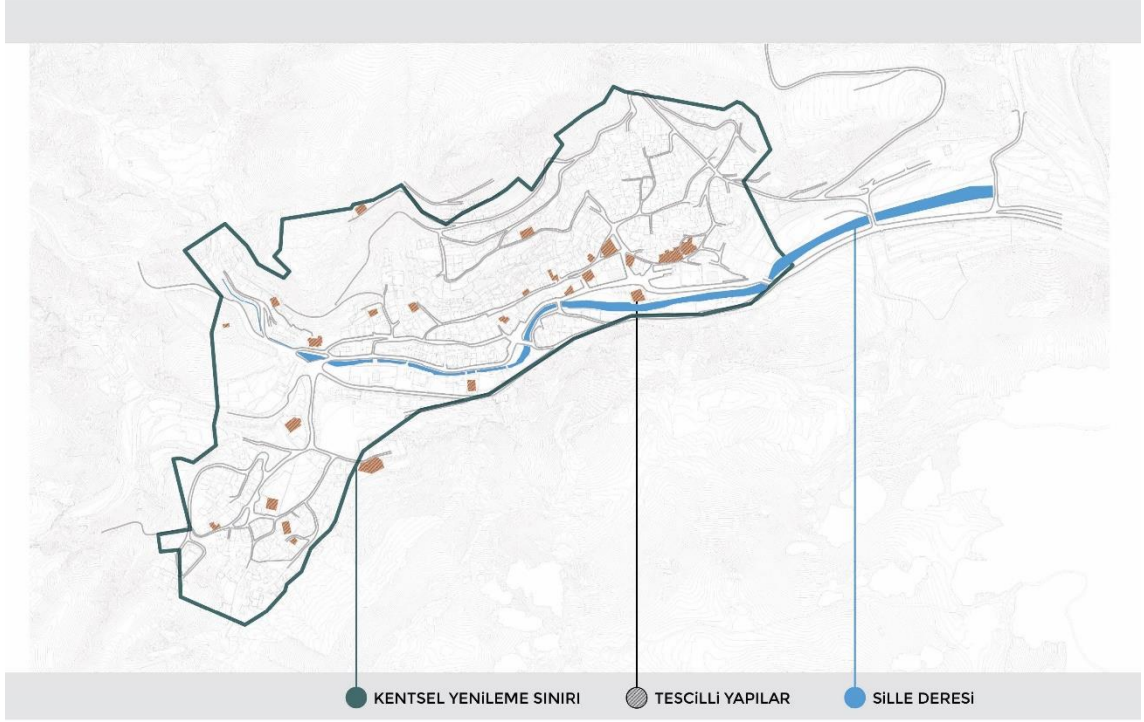
5.2.1.2. Arkeolojik Sit Alanı

Sille’de Arkeolojik Sit Alanı, Kentsel Sit Alanı’nın güney bitişiğinde yer almaktadır. Toplam alanı 16 hektardır (160.000 m²). Alan Konya K.T.V.K.B.K.’nın 14.06.1995-2277 sayılı kararı yerinde incelenmiş ve Konya K.T.V.K.B.K.’nın 1906.1995-2292 sayılı kararıyla I.derece Arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenmiştir. Konya K.T.V.K.B.K.’nın 26.04.2013-1297 sayılı kararıyla sit sınırları güncellenmiştir.



Şekil 5.13. Sille Mahallesi Kentsel ve Arkeolojik Sit Sınırları

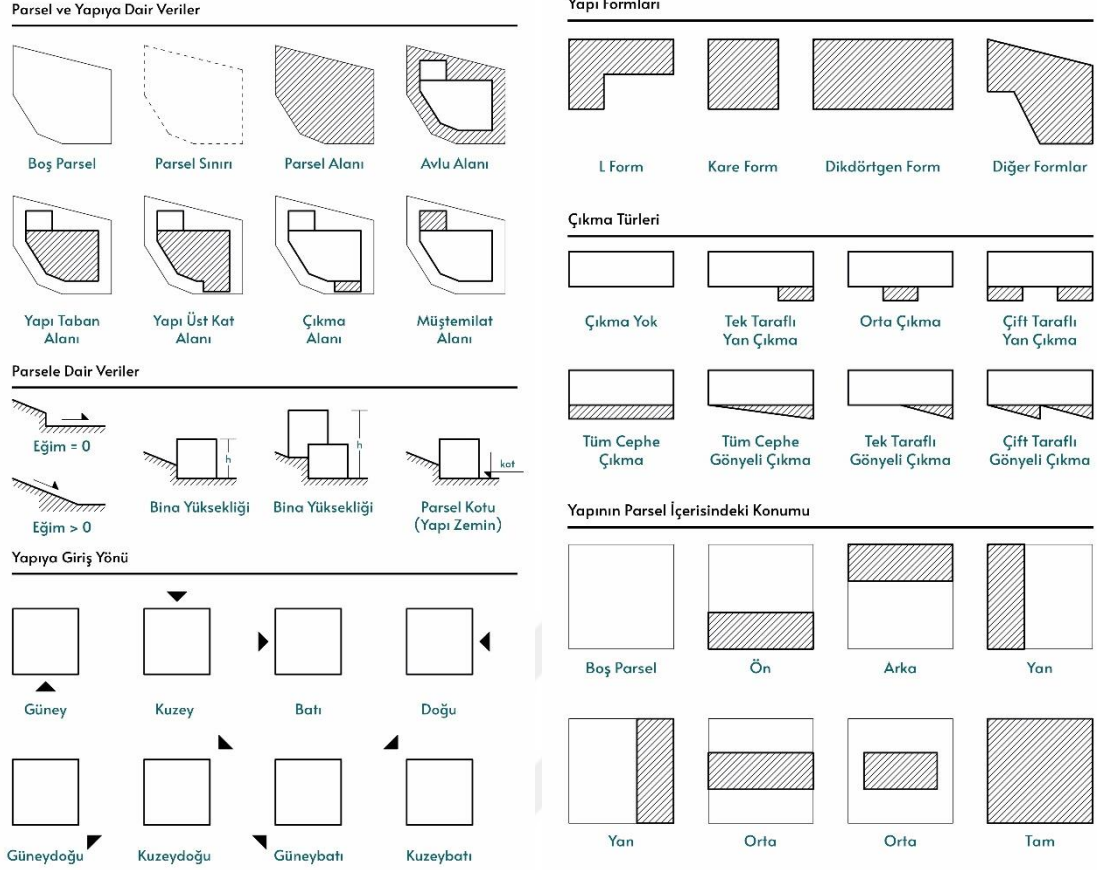
SILLE KENTSEL YENİLEME BÖLGESİ (TESCİLLİ YAPILAR)



Şekil 5.14. Silile Mahallesi Kentsel Yenileme Bölgesi ve Tescilli Yapılar

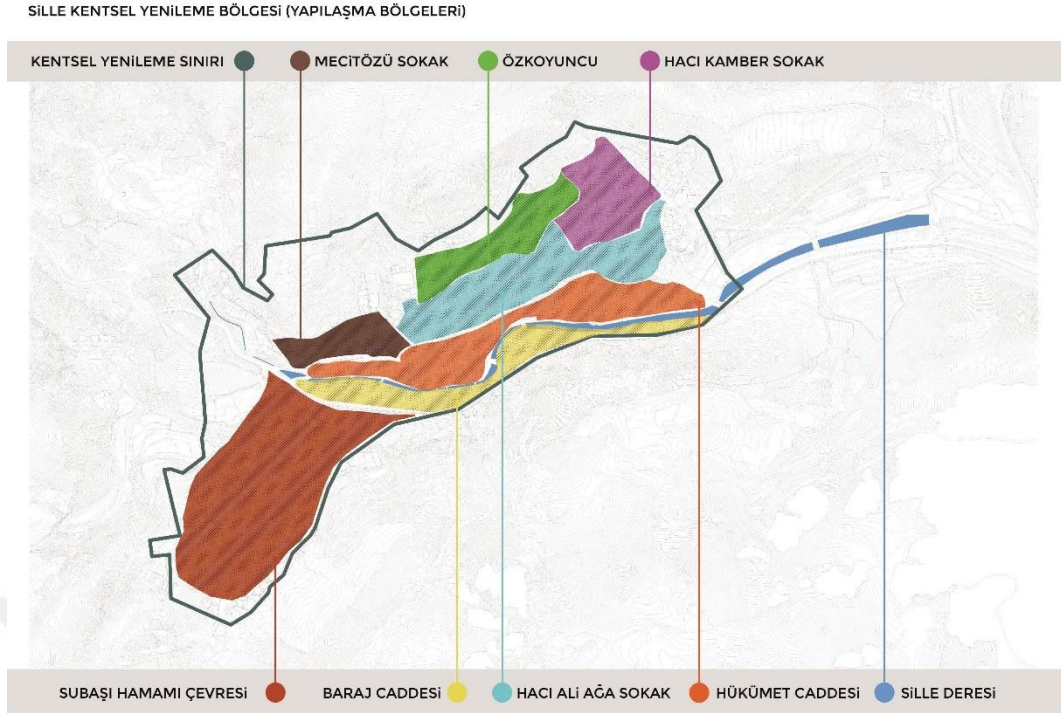
5.2.2. Mevcut Yapılara İlişkin Veriler

Veri tabanının oluşturulması ve kentin karakterinin ortaya çıkarılmasında kentsel koruma ve imar bilgisi, mimari öğeler, topografya, yapı kullanım bilgisi gibi pek çok veriye ihtiyaç duyulmaktadır. Elde edilen veriler bir veri tabanı oluşturularak saklanabilir. İhtiyaca göre istenilen veri bilgisi buradan temin edilebilir. Kurumlardan elde edilemeyen veriler için tasarımcılar kendi yöntemlerini geliştirebilir. Bu doğrultuda çalışmanın modeli için ihtiyaç duyulan veri tablosunun hazırlanması ve verilerin doğruluğunun test edilmesi için Bölüm 4'te bahsedilen bir nitelik listesi hazırlanarak bu nitelikler doğrultusunda arazi çalışmaları ile eksik veriler tamamlanmıştır. Nitelik listesinde yer alan anlatımı kolaylaştırmak adına görsel bir tablo da hazırlanmıştır (Şekil 5.15).

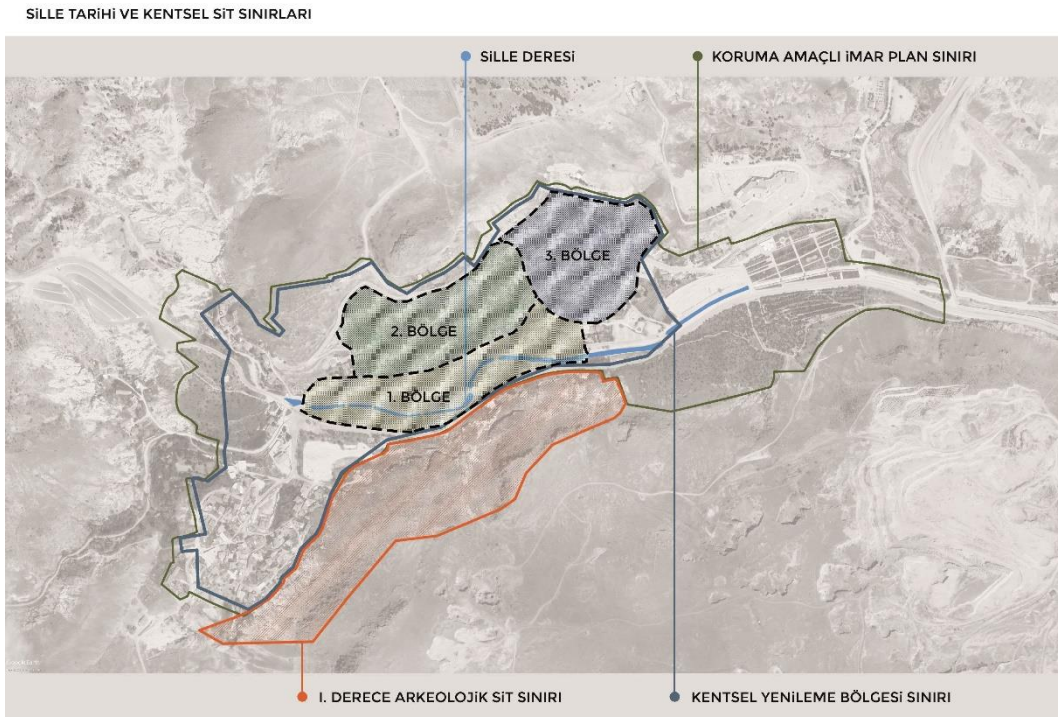


Şekil 5.15. Sille Mahallesi nitelik listesinin ifadelendirmesi

Çalışma alanı olarak seçilen Sille Mahallesi kentsel yenileme bölgesi içerisinde yer alan yapılaşma bölgelerine dair veri toplama çalışmaları gerçekleştirilmiştir (Şekil 5.16). Hazırlanan nitelik listesi doğrultusunda Selçuklu Belediyesi'ne bağlı Sille Kent Tarihi ve Tanıtımı ofisinden ve saha çalışmalarından elde edilen veriler haritalandırma, veri tabanı oluşturma çalışmalarında kullanılmıştır. Tez çalışmasının veri tabanını oluşturmak ve yeni yapı önerileri geliştirmek için Sille deresinin kuzeyinde yer alan üç farklı bölge belirlenmiş seçilen bu üç bölge Şekil 5.17'da gösterilmiştir.



Şekil 5.16. Silile Mahallesi Yapılaşma Bölgeleri



Şekil 5.17. Silile Mahallesi çalışma alanı

Bölgelerin seçilmesinde farklı nitelikler ilişkilerinin oluşabilmesi durumu dikkate alınmıştır. Birinci bölge olarak seçilen yerde bulunan yapıların birçoğu ırmak kenarında olması ve turizm odaklı düzenlemelerin ön planda olması sebebiyle ticaret yapısı olarak

kullanılmaktadır. İkinci bölgede bulunan yapılar daha çok konut amaçlı kullanımın yoğunlukta olduğu ve eğimli arazinin etkisinin hissedildiği yamaç yerleşimine sahiptir. Üçüncü bölgede yer alan yapılarda ise ırmağa yakın olan alt bölgelerdeki yapılar yine ticari kullanımda iken üst bölgeler konut işleviyle kullanımı yaygındır. Kentsel yenileme bölgesini oluşturan sınırların yanı sıra topografyaya bağlı olarak oluşan yaya ve araç yolu aksları da çalışma alanının doğal ve yapay çevre koşulları ile üç bölgeye ayrılmasında etkili olmuştur. Seçilen üç bölgeye dair veriler, belirlenen özniteliklere göre yapı bilgi formu hazırlanarak toplanmıştır. Yapı bilgi formunun hazırlanmasının amacı herhangi bir yapıya ait özniteliklerin neredeyse tamamının tek bir tablo üzerinden okunabilirliğini kolaylaştırmaktır. Yapı bilgi formu şablonu Şekil 5.18’de gösterilmiştir.

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	
								ÜST KAT ALANI	
								ÇIKMA ALANI	
								YAPI ENİ	
								YAPI BOYU	
								MÜŞTEMİLAT ALANI	

Belgelere Dayalı Yeniden Yapım
 Korunacak Yapı

PARK	TİCARET	HARABE	ÇEŞME	İBADET	KÜLTÜR
HAMAM	BOŞ	KONUT	OTOPARK	EĞİTİM	ÖZNİTELİK

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
29456 – 24								KONUT	
265.39								1	
								530	
								109.22	
								0	
								0	
								729	
								1446	
								8.89	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
29456 – 33								TİCARET	
183.03								2	
								610	
								110.84	
								118.17	
								6.88	
								925	
								1301	
								0	

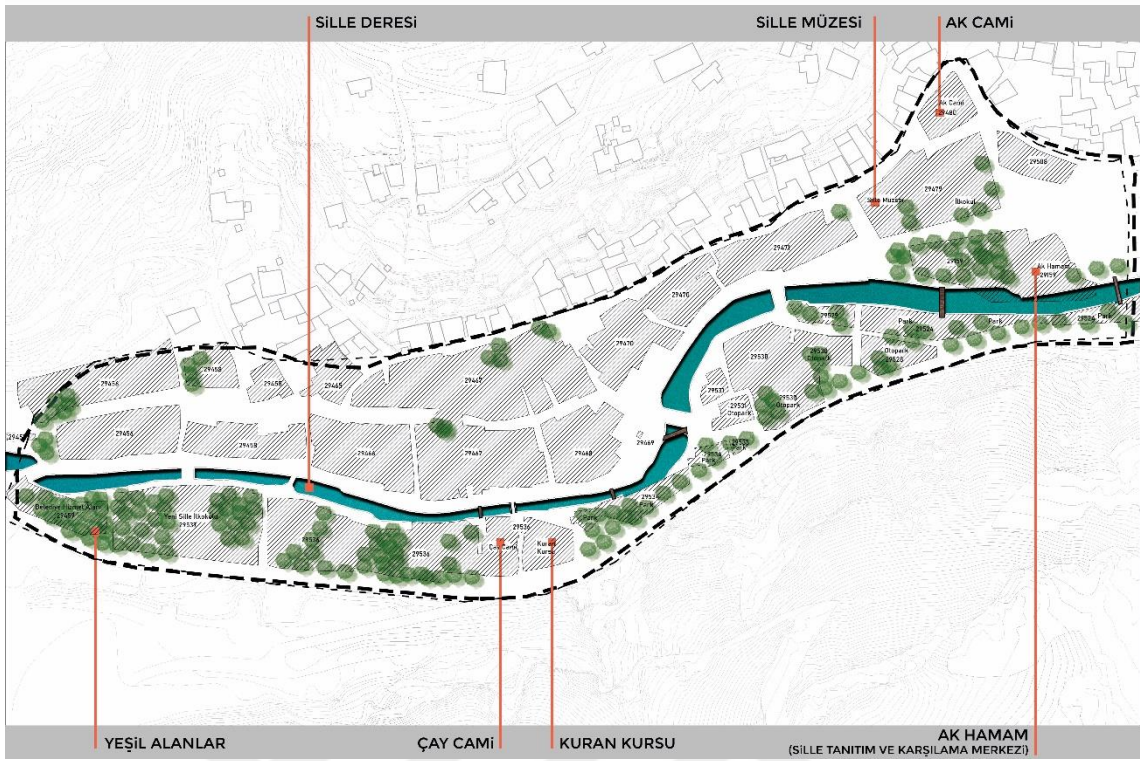
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
*29456 – 34								TİCARET	
171.78								2	
								610	
								87.97	
								87.97	
								0	
								850	
								1035	
								0	

Şekil 5.18. Sille çalışma alanı içerisindeki yapı verilerinin yer aldığı yapı bilgi formu

Yapı bilgi formu tablolarında özniteliklerin yanı sıra yapılara dair güncel fotoğraflar, yapıların ve parsellerin konumlandırılabilmesi amacıyla üstten görünümünü sağlayan Selçuklu Belediyesi tarafından uçangöz (drone) aracılığıyla oluşturulmuş üç boyutlu model görselleri, rekonstrüksiyon kararı verilmiş olan yapıların Selçuklu Belediyesi'nden temin edilmiş olan geçmişe ait görselleri de yer almaktadır. Selçuklu Belediyesi'nin hazırlamış olduğu ve kurumsal web sitesinde erişime açık olan Yapılaşma Koşullarına dair formlarda yer alan arazi ve yapıyı tanımlayan şematik kesitler de tablolarda değiştirilmeden kullanılmıştır. Yapı bulunmayan boş parseller için de belediye tarafından hazırlanan öneri kesitleri de tablolara eklenmiştir. Tüm bölgeler için hazırlanan yapı bilgi formlarında yer alan veriler Microsoft Excel programında veri matrisi olarak düzenlenmiş ve hazırlanan yazılımda kullanılacak olan veri tabanı oluşturulmuştur. Bu veri tabanı, yeni yapı üretimi için gerekli olan veri analizi aşamasında gerçekleştirilen kümeleme, sınıflandırma gibi yöntemlerin yanı sıra birliktelik kurallarının oluşturulmasında da kullanılmıştır. Ayrıca yapı bilgi formunda yer almayan ancak veri tabanında bulunan avlu alanı, eğim değeri, yapı alanının parsel taban alanına oranı, yapı kalitesi, yapıya giriş yönü, yapı cinsi, yapının çatı tipi, bodrum ve çıkma durumları, parsel (yapı zemin) kotu, müstemilat durumu gibi Şekil 4.2'de gösterilen diğer tüm nitelikler de analiz çalışmalarına dahil edilmiştir.

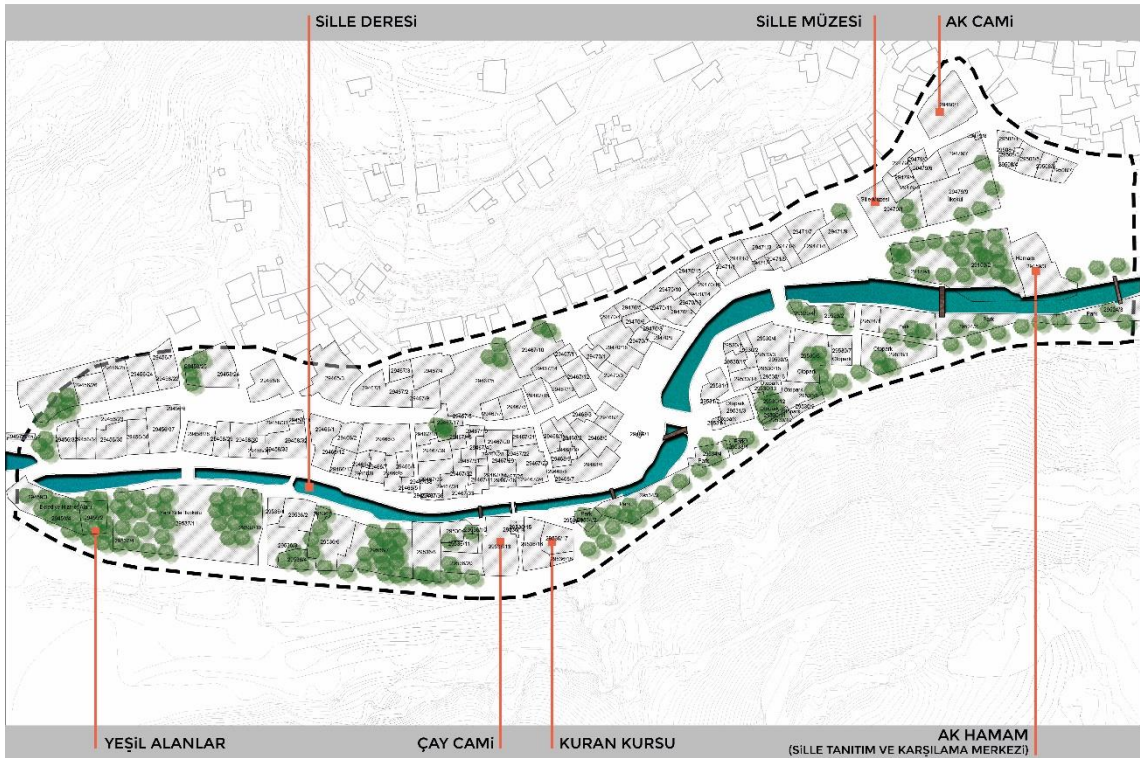
Çalışma kapsamında seçilen bölgelere ait verileri içeren yapı bilgi formlarının tamamı analiz edilen yapı ve parsel yoğunluğunun fazla olması ve tez çalışmasının anlatım bütünlüğünün bozulmaması amacıyla Ek-1'de verilmiştir. Çalışma alanının daha anlaşılabilir olması adına görsel haritalar hazırlanmıştır. Hazırlanan bu haritalar veri toplama ve veri analizi çalışmalarından elde edilen sonuçların görsel bir biçimde yansımaları göstermek amacıyla çalışmaya ilave edilmiştir. Sille Mahallesi'nde seçilen üç bölgeye ait ada ve parsellerin konum verilerinin yer aldığı görsel haritalar Şekil 19, 20, 21, 22, 23 ve 24'te gösterilmiştir. Çalışma alanı içerisinde yer alan 1. Bölgede toplam 24 ada, 188 parsel yer almaktadır. 2. Bölgede 16 ada ve 152 parsel, 3. Bölgede ise 22 ada 201 adet parselde inceleme yapılmış ve verileri toplanmıştır.

SİLLE KENTSEL YENİLEME BÖLGESİ (1. BÖLGE UYGULAMA ALANI)



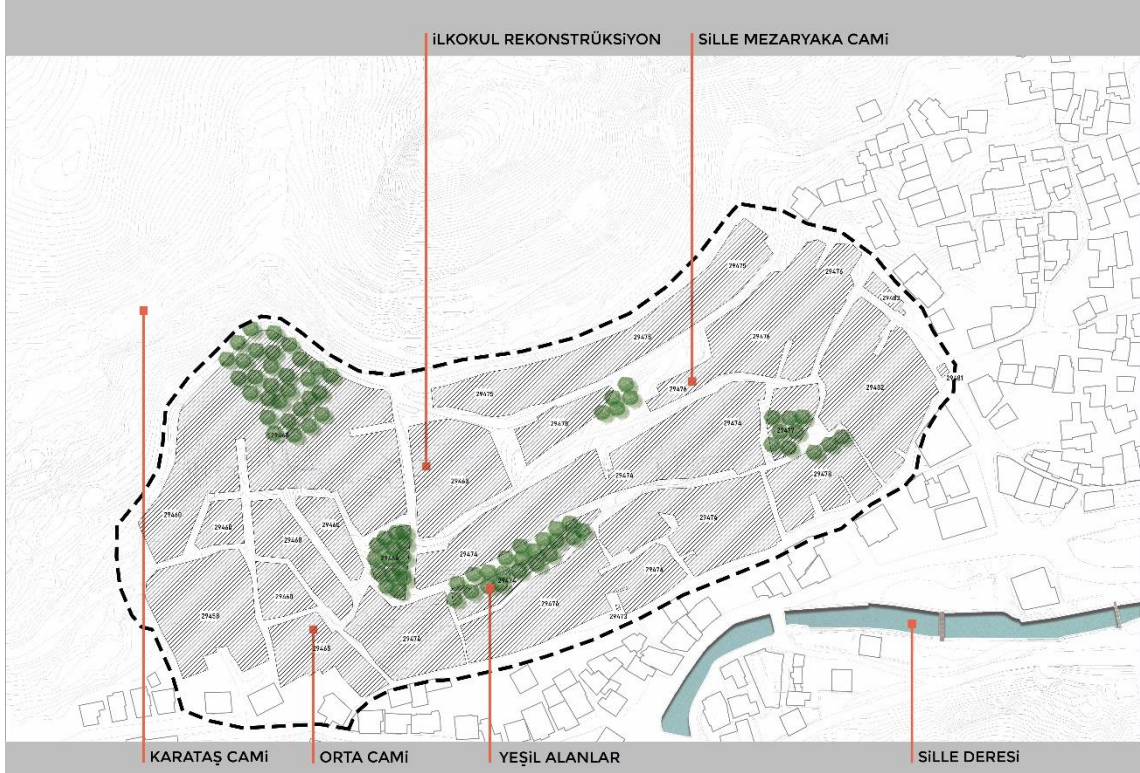
Şekil 5.19. Silile 1. Bölge Adalarının yerleşimleri

SİLLE KENTSEL YENİLEME BÖLGESİ (1. BÖLGE UYGULAMA ALANI)



Şekil 5.20. Silile 1. Bölge Parsellerin yerleşimleri

SİLLE KENTSEL YENİLEME BÖLGESİ (2. BÖLGE UYGULAMA ALANI)



Şekil 5.21. Silile 2. Bölge Adalarının yerleşimleri

SİLLE KENTSEL YENİLEME BÖLGESİ (2. BÖLGE UYGULAMA ALANI)



Şekil 5.22. Silile 2. Bölge Parsellerin yerleşimleri

SİLLE KENTSEL YENİLEME BÖLGESİ (3. BÖLGE UYGULAMA ALANI)



Şekil 5.23. Silile 3. Bölge Adalarının yerleşimleri

SİLLE KENTSEL YENİLEME BÖLGESİ (3. BÖLGE UYGULAMA ALANI)



Şekil 5.24. Silile 3. Bölge Parsellerin yerleşimleri

5.3. Veri Analizi

Bu aşama veri madenciliği çalışmalarını kapsamaktadır. Elde edilen veri tabanındaki ham veriler işlenerek kullanılabilir faydalı kent bilgisine dönüştürülmektedir. Kente dair verilerin analizi, kentsel özneliliklerin ilişkilerinin belirlenmesi ve örüntülerin belirlenmesi işlemleri bu aşamada gerçekleştirilmektedir. Veri madenciliği yöntemlerinden birliktelik kurallarının çıkarılması, kümeleme ve sınıflandırma algoritmalarının uygulanması ile ham veriden nitelikli bilgi elde edilerek kural setleri oluşturulmuş olacaktır. Böylelikle kentsel dokuya ait veriler kullanılarak mevcuttaki boş parseller için yeni yapı önerileri geliştirilmesine katkı sağlanacaktır.

Çalışmanın veri toplama aşamasında saha çalışmaları ve ilgili kurumlardan elde edilen veriler, nitelik tablosu kriterleri doğrultusunda Excel’de veri matrisi olarak düzenlenmiştir. Elde edilen matris Matlab yazılımı aracılığıyla veri madenciliği yöntem ve tekniklerinin kullanımı için veri tabanını oluşturmaktadır.

Kente Dair İşlenmemiş Veriler	Veri Madenciliği Çalışmaları	Veriden Elde Edilen Kent Bilgisi
Geleneksel Kent Dokusuna Ait Öznelilikler ile Hazırlanan Veri Tabanı	- Birliktelik Kuralları için istatistiksel analizler - Sınıflandırma - Kümeleme	Geleneksel Kent Dokusuna Ait Kural Seti

Şekil 5.25. Çalışmada izlenen veri analizi süreci

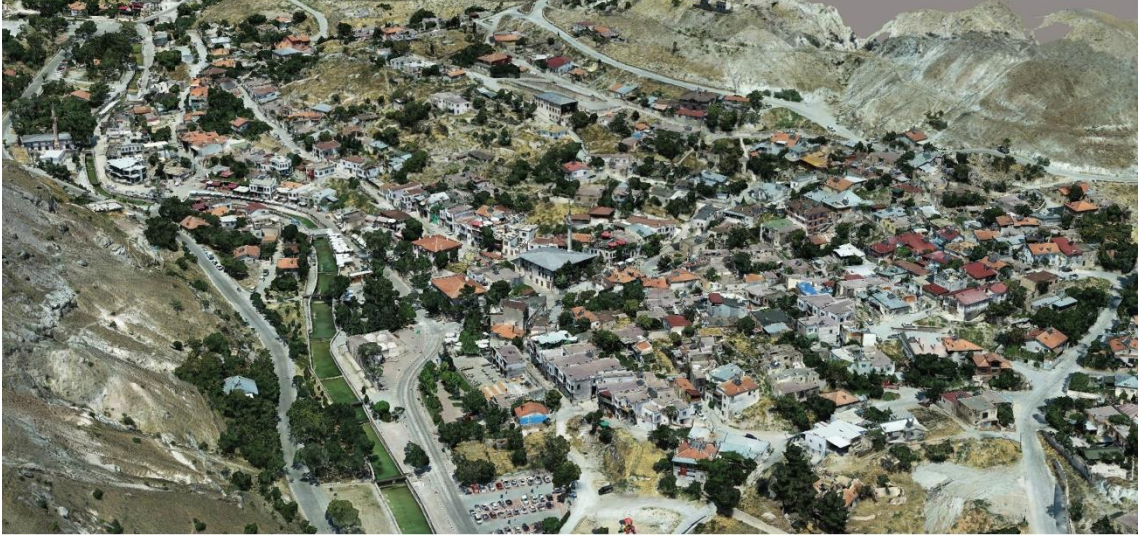
5.3.1. Sivil Mimarlık Yapıları

Sille çevresindeki Türk Sivil Mimari örnekleri genel olarak 19. yüzyılın sonu 20.yüzyılın ilk çeyreğine tarihlendirilmektedir. Halkın ihtiyaçları doğrultusunda günümüzde de şekillenmeye devam eden sivil mimari örneklerinde arazinin topoğrafik şeklinin birinci dereceden etkili olduğu görülmektedir. Konya ilinin yüzölçümü olarak çok büyük olması nedeniyle il sınırları içinde farklı topoğrafik yapı, sosyo-kültürel farklılıklar bulunmakta, bu durum farklı yapılaşma özelliklerini ortaya çıkarmaktadır. Genel olarak; dağlık alanlardaki konutlar iki üç katlı ve taş malzemeden, ova ya da düz alanlardaki konutlar bir katlı kerpiç malzemeden yapılmaktadır.

Sille Evlerinde yer alan oda, sofa gibi temel yaşam birimleri ve onların iç unsurları ortak özellikler olarak karşımıza çıkmaktadır. Bunların yanında çıkmalar, cephe ve oda süslemeleri de benzerlikler göstermektedir. Bu evler genelde iki katlı, sofalıdır. Kullanılan malzeme kerpiç, sille taşı ve ahşap şeklindedir.

Sille'de kentsel sit alanı içerisinde 17 tane tescilli ev parseli bulunmaktadır. Bu yapılardan iki tanesi bugün mevcut değildir. Üç ev de işlev değiştirerek, biri restoran, biri butik otel, diğeri ise Sille kültür evi olmuştur. Bunlar dışında tescilli olmamasına rağmen geleneksel yöntemler ile inşa edilmiş, tescilli evler kadar kültür varlığı niteliğine sahip yapılar da mevcuttur.

SILLE DRONE İLE HAZIRLANAN ÜÇ BOYUTLU GÖRÜNÜM



Şekil 5.26. Sille Mahallesi Mevcut Durumu Drone Görüntüsü (Kaynak: Konya Selçuklu Belediyesi)

5.3.2. Parseller ve Yapılara İlişkin Veriler

Sille Kentsel Sit alanı bütünüyle organik dokuya sahiptir. Bu nedenle parseller, yer yer dikdörtgen ya da kare formunda sahip olsa da genelinde organik biçimlenmeye sahip olduğu tespit edilmiştir.

	KENTSEL SİTİN DIŞINDA	KENTSEL SİTİN İÇERİSİNDE	TOPLAM
SİLLE'YE AİT TÜM VERİLER (MEZARLIKLAR DA DAHİL)			
ADA	65	85	150
PARSEL	72	724	796
İMAR FÖYLERİNDEN ELDE EDİLEN VERİLER (MEZARLIKLAR DAHİL EDİLMEMİŞTİR)			
ADA	32	78	110
PARSEL	70	605	675

Şekil 5.27. Sille Mahallesi'ne ait Ada-Parsel sayısına ilişkin veriler

	BÖLGE - 1	BÖLGE - 2	BÖLGE - 3	TOPLAM
ADA	24	16	22	62
PARSEL	188	152	201	541

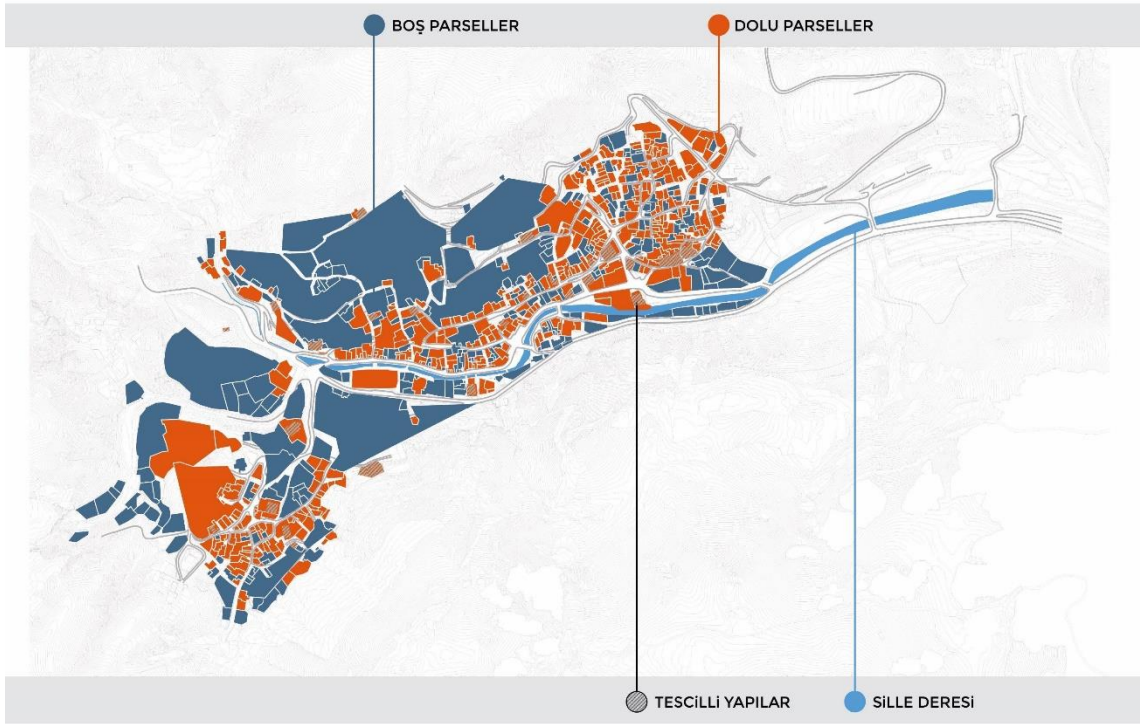
Şekil 5.28. Tez çalışması için seçilen 3 bölgeye ait Ada-Parsel sayısına ilişkin veriler

DOLULUK-BOŞLUK	DOLU (%)	BOŞ (%)	TOPLAM (%)	DOLULUK-BOŞLUK	DOLU (%)	BOŞ (%)	TOPLAM
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK				PARSEL ADEDİ OLARAK			
BÖLGE - 1	81	56	137	BÖLGE - 1	101	61	162
BÖLGE - 2	78	49	127	BÖLGE - 2	94	55	149
BÖLGE - 3	152	27	179	BÖLGE - 3	150	48	198
TOPLAM	311 (%70.21)	132 (%29.79)	443	TOPLAM	345 (%67.78)	164 (%32.22)	509

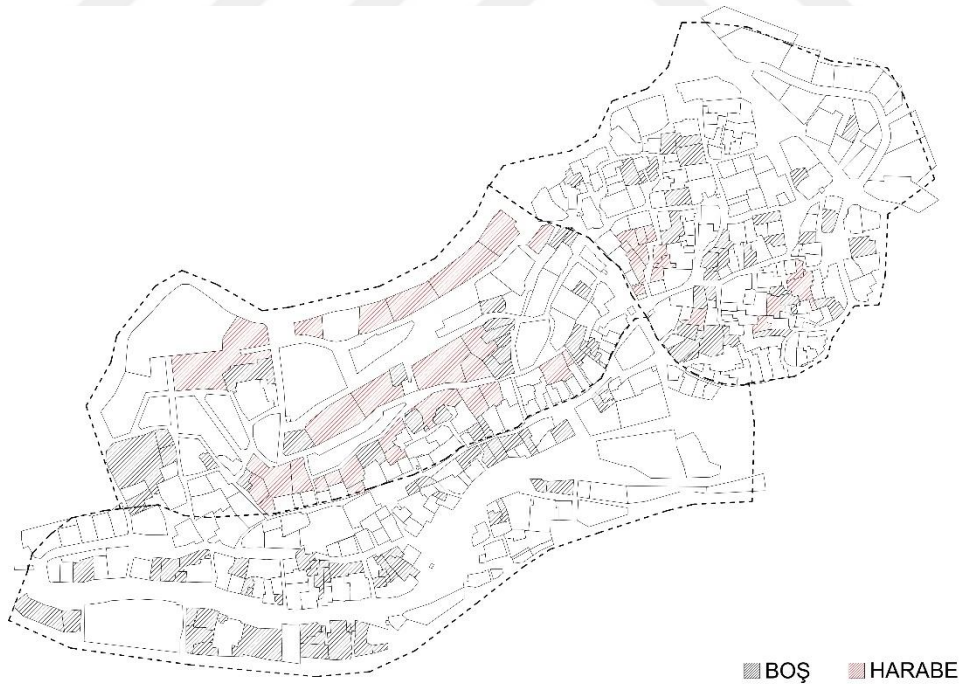
Şekil 5.29. Tez çalışması için seçilen 3 bölgeye ait Doluluk-Boşluk verileri

Planlama alanı incelendiğinde, dolu parsel alanının boş parsellerden daha fazla olduğu görülmektedir. Alanın bütününde baktığımızda kentsel sit alanı içerisinde yer alan toplam 605 parselden 401 adet yani %66'sını dolu parseller oluştururken, 204 adet ile yani %34'lük bölümü boş parseller oluşturmaktadır (Şekil 5.30). Seçilen 3 bölge içerisinde doluluk-boşluk oranına baktığımızda yine yakın değerler elde edilmiştir. Boş parsellerin kentsel sit alanlarının içindeki dağılımı hemen hemen homojendir. Ancak harabeler bölgesi olarak nitelendirebileceğimiz bir bölümün 2. Bölgede yoğunlaştığı görülmektedir (Şekil 5.31).

SILLE KENTSEL YENİLEME BÖLGESİ (DOLULUK - BOŞLUK)



Şekil 5.30. Silke Mahallesi'ne ait Ada-Parsellerin Doluluk – Boşluk verileri



Şekil 5.31. Silke, seçilen üç bölgeye ait boş ve harabe yapıların bulunduğu parseller

Sille Mahallesi'nde yer alan toplam 110 yapı adası içerisinde çeşmelerin bulunduğu adalar dışında en küçük olan ada büyüklüğü 27,79m², en büyük olan ada ise

25419,69 m²'dir. Bu yapı adalarında yer alan 675 parsel içerisinde çeşmelerin bulunduğu parseller dışında en küçük parsel alanı 36,34 m², en büyük parsel alanı ise eğitim, dini, askeri vb. kullanımlar dışında olan parseller içerisinde 1008,01 m²'dir. Geleneksel kent dokusu içerisindeki parsellerin ortalama büyüklüğü 226,57 m²'dir. Parsellerde yer alan yapılar içerisinde en küçük taban alanına sahip olan yapı 26,01 m², en büyük yapı taban alanı ise 449,00 m²'dir. Tüm yapılar içerisinde ortalama yapı taban alanı 128,94 m²'dir.

Yeni yapı önerisi geliştirmek amacıyla seçilen üç bölge içerisinde sivil mimarlık yapılarından konut, ticaret vb. işlevlerde kullanılan yapıların bulunduğu parsellerdeki minimum, maksimum ve ortalama parsel büyüklükleri Şekil 5.32'de gösterilmiştir. Parsellere ait ortalama alan değeri 230,13 m²'dir.

PARSEL BÜYÜKLÜKLERİ			
PARSEL ALANI	MİNİMUM	MAKSİMUM	ORTALAMA
PARSEL ALANI OLARAK			
BÖLGE - 1	49.49 m ²	661.27 m ²	187.37 m ²
BÖLGE - 2	47.40 m ²	795.19 m ²	293.23 m ²
BÖLGE - 3	31.40 m ²	1035.28 m ²	209.80 m ²

Şekil 5.32. Sille, seçilen üç bölgeye ait sivil mimarlık yapısı bulunan parsellerin büyüklükleri

Kentsel sit alanı içinde yer alan parseller, yapının parsel içindeki konumuna göre gruplandığında, beş başlık altında değerlendirilir. Alanın bütününde yapılar %29.3 oranında parselin ön tarafında, %13.7 oranında parselin arkasında, %8.4 oranında parselin ortasında, %12.9 oranında parselin yanında yer almaktadır. %35.7 oranında da yapı parselin tamamını kaplamaktadır (Şekil 5.33).

BÖLGE - 1 - YAPININ PARSEL İÇERİSİNDEKİ KONUMU					
TOPLAM	TAM (%)	ÖN (%)	YAN (%)	ORTA (%)	ARKA (%)
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK					
70	29 (%41.4)	20 (%28.6)	10 (%14.3)	5 (%7.1)	6 (%8.6)
BÖLGE - 2 - YAPININ PARSEL İÇERİSİNDEKİ KONUMU					
TOPLAM	TAM (%)	ÖN (%)	YAN (%)	ORTA (%)	ARKA (%)
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK					
68	18 (%26.5)	20 (%29.4)	17 (%25.0)	6 (%8.8)	7 (%10.3)
BÖLGE - 3 - YAPININ PARSEL İÇERİSİNDEKİ KONUMU					
TOPLAM	TAM (%)	ÖN (%)	YAN (%)	ORTA (%)	ARKA (%)
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK					
125	47 (%37.8)	37 (%29.6)	7 (%5.6)	11 (%8.8)	23 (%18.4)
TOPLAM - YAPININ PARSEL İÇERİSİNDEKİ KONUMU					
TOPLAM	TAM (%)	ÖN (%)	YAN (%)	ORTA (%)	ARKA (%)
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK					
263	94 (%35.7)	77 (%29.3)	34 (%12.9)	22 (%8.4)	36 (%13.7)

Şekil 5.33. Sille Mahallesi kentsel sit alanı içerisinde yer alan yapıların Parsel-Konum verileri

Planlama alanı yapı nitelikleri bakımından incelendiğinde yapılar 5 başlık altında değerlendirilmiştir: Harap durumdaki yapılar, iyi, orta ve kötü kalitede yapılar ve inşaat hâlindeki yapılar (Şekil 5.34 ve Şekil 5.36).

Yapı nitelikleri belirlenirken, yapının hangi döneme ait olduğuna bakılmaksızın, binaların strüktürel durumu ve malzemeye ait problemleri temel alınmıştır.

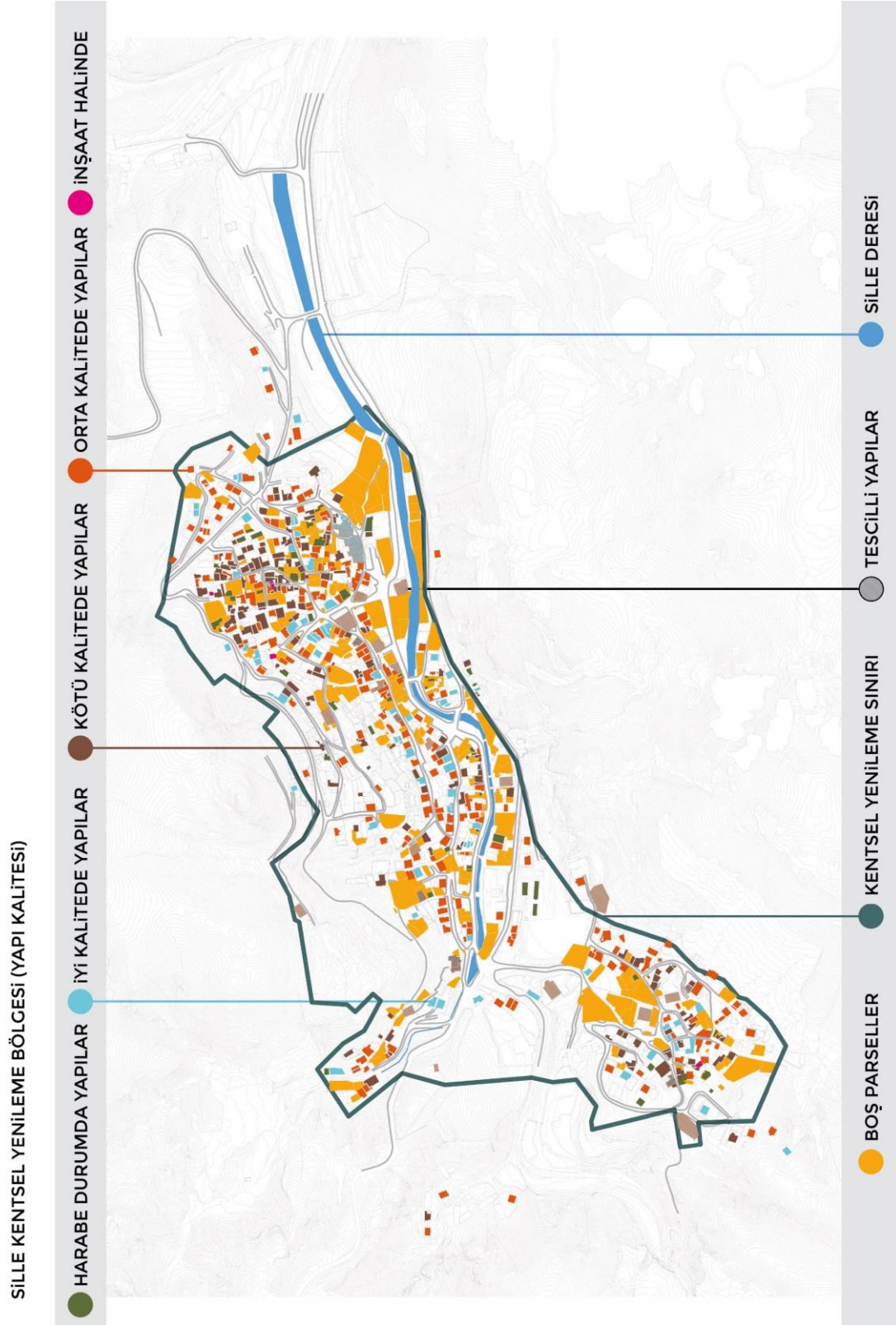
BÖLGE – 1 – YAPILARIN KALİTESİ							
TOPLAM	İYİ (%)	ORTA (%)	KÖTÜ (%)	HARABE (%)	İNŞAAT (%)	BOŞ (%)	DOLU (%)
PARSEL ADEDİ OLARAK							
169	22 (%13.02)	52 (%30.77)	18 (%10.65)	0 (%0)	6 (%3.55)	71 (%42.01)	98 (%57.99)
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK							
125 (70 yapı)	18 (%14.4)	39 (%31.20)	13 (%10.40)	0 (%0)	2 (%1.6)	53 (%42.40)	72 (%57.60)
BÖLGE – 2 – YAPILARIN KALİTESİ							
TOPLAM	İYİ (%)	ORTA (%)	KÖTÜ (%)	HARABE (%)	İNŞAAT (%)	BOŞ (%)	DOLU (%)
PARSEL ADEDİ OLARAK							
159	29 (%18.24)	52 (%32.70)	18 (%11.32)	4 (%2.52)	0 (%0)	56 (%35.22)	103 (%64.78)
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK							
126 (68 yapı)	22 (%17.46)	33 (%26.19)	13 (%10.32)	4 (%3.17)	0 (%0)	54 (%42.86)	72 (%57.14)
BÖLGE – 3 – YAPILARIN KALİTESİ							
TOPLAM	İYİ (%)	ORTA (%)	KÖTÜ (%)	HARABE (%)	İNŞAAT (%)	BOŞ (%)	DOLU (%)
PARSEL ADEDİ OLARAK							
207	19 (%9.18)	62 (%29.95)	68 (%32.85)	10 (%4.83)	0 (%0)	48 (%23.19)	159 (%76.81)
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK							
181 (125 yapı)	19 (%10.50)	52 (%28.73)	54 (%29.83)	10 (%5.53)	0 (%0)	46 (%25.41)	135 (%74.59)
TOPLAM – YAPILARIN KALİTESİ							
TOPLAM	İYİ (%)	ORTA (%)	KÖTÜ (%)	HARABE (%)	İNŞAAT (%)	BOŞ (%)	DOLU (%)
PARSEL ADEDİ OLARAK							
535	70 (%13.08)	166 (%31.03)	104 (%19.44)	14 (%2.62)	6 (%1.12)	175 (%32.71)	360 (%67.29)
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK							
432 (263 yapı)	59 (%13.66)	124 (%28.70)	80 (%18.52)	14 (%3.24)	2 (%0.46)	153 (%35.42)	279 (%64.58)

Şekil 5.34. Sille Mahallesi kentsel sit alanı içerisinde yer alan yapıların Yapı Kalitesine ait veriler

Sille Kentsel Sit Alanlarının bütünü incelendiğinde yapı kullanım biçimleri bakımından %53.27 oranla konut işlevli yapı kullanımı yoğunluktadır. Sonrasında ise %6.55’lik oranla ticari kullanımlar gelmektedir (Şekil 5.35).

YAPI KULLANIMI	KONUT (%)	TİCARET (%)	ÇEŞME (%)	HARABE (%)	İBADET (%)	İNŞAAT (%)	KÜLTÜR (%)	EĞİTİM (%)	İDARİ (%)	HAMAM (%)	BOŞ (%)	TOPLAM (%)
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK												
BÖLGE - 1	45	21	5	0	1	4	1	2	1	1	56	137
BÖLGE - 2	58	6	4	4	2	0	2	1	1	0	49	127
BÖLGE - 3	133	2	8	9	0	0	0	0	0	0	27	179
TOPLAM	236 (%53.27)	29 (%6.55)	17 (%3.84)	13 (%2.93)	3 (%0.68)	4 (%0.90)	3 (%0.68)	3 (%0.68)	2 (%0.45)	1 (%0.23)	132 (%29.79)	443

Şekil 5.35. Sille Mahallesi kentsel sit alanı içerisinde yer alan yapıların Yapı Kullanım verileri



Şekil 5.36. Silile Mahallesi kentsel yenileme bölgesi içerisinde yer alan yapıların Yapı Kalitesi verileri

5.3.3. Mimari Ögelere İlişkin Veriler

5.3.3.1. Kat Adedi ve Bina Yüksekliği

Sille yerleşimi oldukça eğimli bir arazi üzerine kurulmuş olduğundan, kentte yer alan yapıların büyük çoğunluğu, birbirinin üzerinde devam eder biçimde konumlanmıştır. Yani bir evin damı bitişik parselde yer alan diğer evin terası konumundadır. Yapılar genellikle bir ve iki katlı olarak inşa edilmişlerdir. Yapıların kat adetlerini gösteren görsel harita Şekil 5.39’da verilmiştir.

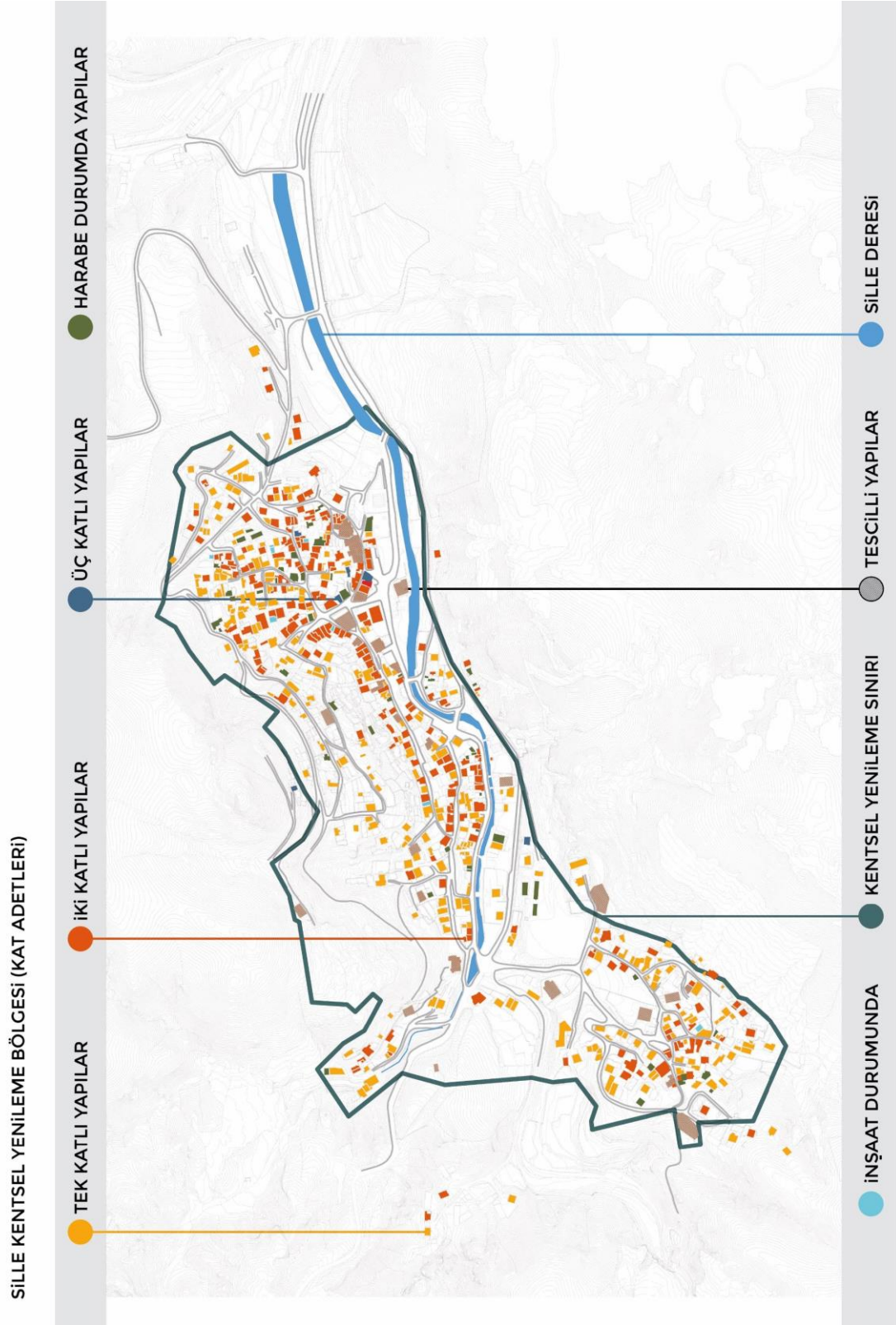
KAT ADEDİ	BÖLGE - 1(%)	BÖLGE - 2 (%)	BÖLGE - 3 (%)	TOPLAM (%)
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK				
1 KATLI (%)	22	31	52	105 (%39.93)
2 KATLI (%)	43	35	65	143 (%54.37)
3 KATLI (%)	4	2	8	14 (%5.32)
4 KATLI (%)	1	0	0	1 (%0.38)
TOPLAM (%)	70 (%26.62)	68 (%25.85)	125 (%47.53)	263

Şekil 5.37. Sille Mahallesi kentsel sit alanı içerisinde yer alan yapıların Yapı Kat Adedi verileri

Yapıların yüksekliği, kat adedi, kapı, pencere ve çıkmaların düzeni cephe oluşumunun temel belirleyicileridir. Sille Kentsel sit alanı içindeki yapıların %39.93’ü bir katlı, %54.37’si iki katlı, %5.32’si üç katlı ve % 0.38’i dört katlıdır. Çalışmada seçilen üç bölge içerisinde bulunan yapıların kat adetlerinin yer aldığı Şekil 5.37’teki tablo incelendiğinde 1 ve 2 katlı yapı sayısının fazla olduğu görülmektedir. Bina yüksekliklerine bakıldığında 400-700 metre aralığında bir yoğunluğun oluşması da bu verileri doğrulamaktadır. Harabe yapıların yükseklikleri Şekil 5.38’te yer almamıştır.

BİNA YÜKSEKLİĞİ (CM)	0-300	300-400	400-500	500-600	600-700	700-800	800-900	900-1000	1000-1100	1100-1200	1200-1300	TOPLAM
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK												
BÖLGE - 1	5	6	10	15	15	14	3	1	0	0	1	70
BÖLGE - 2	0	8	13	20	10	9	5	2	1	0	0	68
BÖLGE - 3	6	14	21	34	25	10	6	9	0	0	0	125
TOPLAM	11	28	44	69	50	33	14	12	1	0	1	263

Şekil 5.38. Sille Mahallesi kentsel sit alanı içerisinde yer alan yapıların Bina Yüksekliği verileri



Şekil 5.39. Silile Mahallesi kentsel yenileme bölgesi içerisinde yer alan yapıların Yapı Kat Adedi verileri

5.3.3.2. Kapı ve Pencere Özellikleri

Geleneksel evlerde cephe düzeninin oluşumunda önemli yeri olan elemanlardan biri de kapılar ve pencerelerdir. Sonradan değiştirilen örnekleri dikkate almazsak, geleneksel Sille evlerinde kapı ve pencerelerde çoğunlukla ahşap malzeme kullanılmıştır. Geleneksel Sille evlerinin bazılarının girişlerinde görülen demir kapılar orijinal değildir. Orijinal ahşap kapılar sonradan demir malzeme ile yenilenmişlerdir.

Yapı giriş kapılarının tek kanatlı ve çift kanatlı olmaları da tipoloji çalışmasında iki temel sınıf oluşturmaktadır.

Tek kanatlı kapılar üstü penceresiz ve üstü pencereli olmak üzere iki gruba ayrılmışlardır. Çift kanatlı kapılar da yine üstlerinin pencereli ve penceresiz olmalarına göre iki grupta incelenmişlerdir. Tepe pencerelerinin genişlikleri kapı genişlikleri ile aynı olup yükseklikleri 30-131cm arasında değişmektedir.

	KAPI GENİŞLİĞİ	KAPI YÜKSEKLİĞİ		KAPI GENİŞLİĞİ	KAPI YÜKSEKLİĞİ
TEK KANATLI KAPILAR			ÇİFT KANATLI KAPILAR		
ÜSTÜ PENCERESİZ	73-103 CM	154-195 CM	ÜSTÜ PENCERESİZ	121-185 CM	173-235 CM
ÜSTÜ PENCERELİ	70-123 CM	161-292 CM	ÜSTÜ PENCERELİ	111-197 CM	240-392 CM

Şekil 5.40. Sille Mahallesi kentsel sit alanı içerisinde yer alan yapıların kapılarına ait özellikler ve boyutları

Geleneksel Sille evlerinin pencereleri oranlarına göre 3 ve herhangi bir standart oran içerisinde değerlendirme yapamadığımız A tipik örnekler olmak üzere 4 gruba ayrılmıştır.

1/1 oranı çok yaygın olmasa da özellikler helâ, mutfak ve hol gibi servis mekânlarının aydınlatılmasında kullanılmıştır. 62x82cm. ve 101x106cm. bu tipteki yaygın pencere ölçüsüdür.

Geleneksel evlerin karakteristiğini oluşturan 1/2 pencere oranı Sille evlerinde çok yaygındır. İkinci grubu bu oran oluşturur. Bu oran pencerelerde hem yatay hem de dikey olarak kullanılmıştır. Dikey pencere genişlikleri, 0.66-0.98m.; yükseklikleri ise 1.10-1.78m. arasında değişmektedir. Yatay pencerede 1.45x0.70m. ölçüsündedir. Pencerelerin çoğunluğunun üzeri düzdür. Sille'de 1/2 oranında üçüz olarak tertiplenmiş pencerelere de rastlanır. 29458 ada 27 parsel ve 29471 ada ve 8 parselde yer alan evlerin pencereleri üçüz penceredir. İlkini üzeri düz, ikinci parselde yer alan yapının üçüz pencerelerinin üzeri dilimli kemerlidir (Görsel 5.25).



29458 Ada 27 Parsel



29471 Ada 8 Parsel

Görsel 5.25. Sille Mahallesi 29458 Ada 27 Parsel ve 29471 Ada 8 Parselde yer alan yapılara ait üçüz pencere örneği

1/2 oranına sahip pencere tipinde hem kanatlı hem de giyotin pencere görülmektedir. Daha geç dönemde yapılan evlerde pencere oranlarında değişimler görülür. Oranlar büyür. Bunun da en yaygın örneği 3/4 oranına sahip pencerelerdir. Bu tipte de hem yatay hem de dikey tertiplenmiş pencere örnekleri vardır.

Tüm bu tipler dışında herhangi bir sınıflama içine alınamayan ve A tipik olarak adlandırılan pencere biçimleri de mevcuttur. A tipik pencereleri de yatay ve dikey olmak üzere iki grupta değerlendirebilir. Selçuklu Belediyesi tarafından hazırlanan Sille Mahallesi Kentsel Tasarım Rehberi'nde bulunan kentsel sit alanı içerisinde yer alan yapıların kapı ve pencere tipolojisine ait çizimler Şekil 5.41'de gösterilmiştir.

GELENEKSEL SİLLE EVLERİ KAPI VE PENCERE TİPOLOJİSİ



Şekil 5.41. Sille Mahallesi kentsel sit alanı içerisinde yer alan yapıların kapı ve pencere tipolojisi
(Kaynak: Konya Selçuklu Belediyesi)

5.3.3.3. Çatı Formu ve Malzemesi

Geleneksel Sille evlerinin orijinal çatı formu, düz damdır. Ancak günümüzde geleneksel yapıların bir kısmının üzeri sonradan çatı ile örtülmüştür. Bunlar dışında camilerin ve yeni yapıların bazılarının üzeri çatı ile örtülmüştür.

Çatı kaplama malzemesi Marsilya tipi kiremittir. Saçak altları kaplamasızdır. Saçak genişliği 50 cm'yi geçmez. Çalışmada yapılarda yer alan çatılar 3 grupta incelenmiştir. Bunlar; Düz Dam, Kırma Çatı ve Beşik Çatıdır (Şekil 5.42).

ÇATI FORMU	DÜZ DAM (%)	KIRMA ÇATILI (%)	BEŞİK ÇATILI (%)	TOPLAM
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK				
BÖLGE - 1	41	20	9	70
BÖLGE - 2	52	6	10	68
BÖLGE - 3	72	9	44	125
TOPLAM	165 (%62.74)	35 (%13.31)	63 (%23.95)	263

Şekil 5.42. Sille Mahallesi kentsel sit alanı içerisinde yer alan yapıların Çatı Formlarına ait veriler

Şekil 5.26'daki tabloyu incelediğimizde %62.74'lük bir oranla düz damlı yapı sayısının çok olduğu görülmektedir. Sonradan yapılan yapılarda görülen kırma ve beşik çatı örneklerinin toplam oranı %37.26'dır. Yeni yapılacak olan yapılarda geleneksel dokunun devamlılığının sağlanabilmesi için kırma veya beşik çatı ile saçak yapılması Selçuklu Belediyesi tarafından hazırlanan Sille Yapılaşma Rehberi'nde yasaklanmıştır (Sille Kentsel Tasarım Rehberi, 2022).

5.3.3.4. Yapım Tekniği ve Malzemesi

Sille Kentsel sit alanı içerisindeki yapılar yapım tekniği bakımından altı temel gruba ayrılır. Bunlar; Kagir (taş yığma), tuğla yığma, briket yığma, ahşap karkas arası taş dolgu, karma sistem ve betonarme yapılar (Şekil 5.43).

TOPLAM	KAGIR (%)	YIĞMA TUĞLA (%)	BETONARME (%)	KARMA (%)	AHŞAP KARKAS (%)	YIĞMA BRİKET (%)	TOPLAM
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK							
BÖLGE - 1	50	11	8	0	0	1	70
BÖLGE - 2	60	7	1	0	0	0	68
BÖLGE - 3	103	22	0	0	0	0	125
TOPLAM	213	40	9	0	0	1	263

Şekil 5.43. Sille Mahallesi kentsel sit alanı içerisinde yer alan yapıların Yapım Tekniğine göre sınıflandırılması

5.4. Veriye Dayalı Tasarım Aşaması

Çalışmada tasarlanan model üç aşamayı kapsamaktadır. Bu aşamalardan ilki olan Veri Üretim sürecinde kurumlardan elde edilen veriler incelenmiş ve arazi çalışmaları ile eksik veriler tamamlanarak veri üretimi gerçekleştirilmiştir. İkinci aşamada ise elde edilen işlenmemiş veriler Veri Madenciliği yöntemleri ile işlenerek kullanılabilir faydalı kent bilgisine dönüştürülmüştür. Üçüncü aşamada ise bu yararlı bilgiler yapay zekâ yöntemleri kullanılarak çalışmada veriye dayalı tasarım modelinin oluşturulmasında kullanılmıştır.

Bu aşamada MATLAB programı kullanılarak oluşturulan modelde, yararlı kent bilgisinden kentsel dokuda yeni yapı tasarımına yönelik kurallar belirlenmiş ve bu kurallar yapı üretiminde tasarımcılara tasarım alternatifleri oluşturabilmesi için kullanılmıştır. Model, geleneksel kent dokusunda yer alan boş parseller için kente dair verileri kullanarak geleneksel dokuyla uyumlu yapı üretiminin sağlanmasında yardımcı olmaktadır. Böylelikle yeni yapı tasarımlarının oluşumunda yöreye özgü verilerin kullanılması kentsel dokunun sürdürülebilirliğinin sağlanması bakımından önemlidir. Model mevcut olan kent dokusuyla uyumlu yapı kural setleri üretirken aynı zamanda tasarımcıya da alternatifler arasından seçim yapabilme ve karar verme imkânı da sunabilmektedir.

5.4.1. Kümeleme Çalışmaları

Sille Mahallesi'nden elde edilen verilerle hazırlanan veri tabanı kullanılarak oluşturulan kümeler ile öznitelikler arasındaki farklı ilişkiler test edilmeye çalışılmıştır. Yeni yapı tasarımı için kütle gabari oluşturmaya yönelik hazırlanan kümelerde ibadet yapıları, çeşmeler ve eğitim yapıları dahil edilmemiştir. Dokunun görsel devamlılığının korunabilmesi için konut işlevini sürdüren, rekonstrüksiyon veya restorasyon sonrası eski konutlara yeniden işlev verilerek ticarete dönüşmüş yapılar değerlendirmeye alınmıştır. Yapıların parsel büyüklüklerine göre sınıflandırmaları Şekil 5.44'te verilmiştir.

PARSEL ALANI	0-100 m ²	100-200 m ²	200-300 m ²	300-400 m ²	400-500 m ²	500-600 m ²	600-700 m ²	700-800 m ²	800-900 m ²	900-1000 m ²	1000 m ² ve üzeri	TOPLAM
YAPI (BİNA) ADEDİ OLARAK												
BÖLGE - 1	9	35	12	7	3	3	1	0	0	0	0	70
BÖLGE - 2	5	26	14	7	7	2	5	2	0	0	0	68
BÖLGE - 3	21	54	32	10	3	3	0	0	0	1	1	125
TOPLAM	35	115	58	24	13	8	6	2	0	1	1	263

Şekil 5.44. Sille Mahallesi seçilen üç bölge içerisinde yer alan yapıların Parsel Büyüklüğüne göre sınıflandırılması

Kümeleme çalışmalarından ilki “parsel büyüklüğü” ile “avlu durumu” niteliklerine göre yapılmıştır. Toplam 11 kümeden oluşan testte kümeler incelendiğinde parsel büyüklüğünün 100-200 m² aralığında avlu varlığı durumunun eşit olduğu gözlenmiştir. 200 m² ve üzeri parsellerde ise avlunun var olma durumunun baskın olduğu görülmektedir (Şekil 5.45).

Kümeleme Test - 1		BÖLGE - 1		BÖLGE - 2		BÖLGE - 3		TOPLAM	
Küme	PARSEL ALANI (m ²)	AVLU DURUMU		AVLU DURUMU		AVLU DURUMU		AVLU DURUMU	
		VAR	YOK	VAR	YOK	VAR	YOK	VAR	YOK
1	0-100	1	8	-	5	5	16	6	29
2	100-200	18	16	14	13	23	26	55	55
3	200-300	13	-	10	2	29	3	52	5
4	300-400	6	1	6	1	12	1	24	3
5	400-500	3	-	7	-	4	-	14	-
6	500-600	2	1	2	-	4	-	8	1
7	600-700	1	-	6	-	-	-	7	-
8	700-800	-	-	2	-	-	-	2	-
9	800-900	-	-	-	-	-	-	-	-
10	900-1000	-	-	-	-	1	-	1	-
11	1000 m ² ve üzeri	-	-	-	-	1	-	1	-
TOPLAM		44	26	47	21	79	46	170 (%64.84)	93 (%35.36)
		70		68		125		263	

Şekil 5.45. Parsel Büyüklüğü – Avlu Durumu – Kümeleme Testi - 1

2 nolu kümeleme testinde “parsel büyüklüğü” ile “ek yapı durumu” nitelikleri gruplandırılmıştır. Toplam 7 kümeden oluşan testte kümeler incelendiğinde 0-200 m² aralığında ek yapının çok görülmediği, 300 m² ve üzeri parsellerde daha sık karşılaşıldığı görülmektedir. Bu durum parsel alanının büyümesiyle birlikte ek yapının bulunma olasılığını artırmaktadır. Ayrıca ırmak kıyısından uzaklaştıkça ek yapı varlığı daha da artmaktadır.

Kümeleme Test - 2		BÖLGE - 1		BÖLGE - 2		BÖLGE - 3		TOPLAM	
Küme	PARSEL ALANI (m ²)	EK YAPI		EK YAPI		EK YAPI		EK YAPI	
		VAR	YOK	VAR	YOK	VAR	YOK	VAR	YOK
1	0-100	-	10	-	4	3	18	3	32
2	100-200	7	27	3	25	8	40	18	92
3	200-300	4	7	2	11	13	20	19	38
4	300-400	6	2	4	2	8	5	18	9
5	400-500	1	2	2	5	2	2	5	9
6	500-600	2	1	2	-	3	1	7	2
7	600 m ² ve üzeri	-	1	5	3	2	-	7	4
TOPLAM		20	50	18	50	39	86	77 (%29.28)	186 (%70.72)
		70		68		125		263	

Şekil 5.46. Parsel Büyüklüğü – Ek Yapı Durumu – Kümeleme Testi - 2

3 nolu kümeleme testinde “parsel büyüklüğü” ile “yapı formu” nitelikleri gruplandırılmıştır. Toplam 7 kümeden oluşan testte kümeler incelendiğinde 100-200 m² aralığındaki parsellerde dikdörtgen formunun sık kullanıldığı görülmektedir. Yine aynı parsel büyüklüğü aralığında ise dikdörtgen dışında kalan formların kullanıldığı yapı

sayısının neredeyse eşit olduğu gözlemlenmiştir. Geleneksel doku içerisinde de %43.73 oranla dikdörtgen formlu yapılar ağırlıktadır. Dikdörtgenden formdan sonra L-Formlu yapıların çok olduğu ancak kare formlu yapı tipinin en az tercih edildiği görülmektedir (Şekil 5.47).

Kümeleme Test - 3		TÜM BÖLGELER (1-2-3)				
Küme	PARSEL ALANI (m ²)	YAPI FORMU				
		KARE	DİKDÖRTGEN	L FORM	DİĞER	TOPLAM
1	0-100	1	23	8	3	35
2	100-200	20	50	19	21	110
3	200-300	8	21	15	13	57
4	300-400	2	9	9	7	27
5	400-500	3	5	3	3	14
6	500-600	2	3	-	4	9
7	600 m ² ve üzeri	3	4	4	-	11
TOPLAM		39 (%14.63)	115 (%43.73)	58 (%22.05)	51 (%19.39)	263

Şekil 5.47. Parsel Büyüklüğü – Yapı Formu – Kümeleme Testi - 3

4 nolu kümeleme testinde “parsel zemin kotu” ile “yapıya giriş yönü” nitelikleri gruplandırılmıştır. Toplam 5 kümeden oluşan testte kümeler incelendiğinde 1167-1177 metre kot aralığındaki parsellerde yapıya girişin güney yönden olduğu görülmektedir (Şekil 5.48). Topografyanın etkisi ve manzara yönünün güneye bakmasından dolayı Sille’de yerleşim güney yamaçta toplanmıştır. Kuzey yamaçlar yerleşim açısından uygun eğime sahip değildir. Sert karasal iklimin de etkisine bağlı olarak güney yamaçlar daha elverişlidir. Şekil 5.48’de görülen Güneydoğudan yapılan girişlerin tamamı 2’Nolu bölgedeki yapılara aittir. Bunun nedeni yerleşimin teras evler şeklinde olmasıdır. Alt kotlarda yapılara güneyden erişim varken yukarılara çıkıldıkça ara sokaklardan yapılara ulaşılmaktadır.

Kümeleme Test - 4		TÜM BÖLGELER (1-2-3)							
Küme	PARSEL ZEMİN KOTU (metre)	YAPIYA GİRİŞ YÖNÜ							
		KUZEY	GÜNEY	DOĞU	BATI	GÜNEYDOĞU	GÜNEYBATI	KUZEYDOĞU	KUZEYBATI
1	1167-1177	6	46	11	11	9	5	1	4
2	1177-1187	7	20	17	18	9	4	1	2
3	1187-1197	7	12	3	8	6	10	4	5
4	1197-1207	5	10	5	8	2	1	1	-
5	1207-1217	1	1	2	-	-	1	-	-
TOPLAM		26	89	38	45	26	21	7	11

Şekil 5.48. Parsel Zemin Kotu – Yapıya Giriş Yönü – Kümeleme Testi - 4

5 nolu kümeleme testinde “parsel zemin kotu” ile “ek yapı durumu” nitelikleri gruplandırılmıştır. Toplam 5 kümeden oluşan testte kümeler incelendiğinde 1167-1177 metre kot aralığındaki parsellerde ek yapı sayısının azlığı, daha yükseklerle çıkıldıkça ek yapı görülme sayısının arttığı görülmektedir (Şekil 5.49). Bunun nedeninin geleneksel kent dokusu içerisinde ırmak boyunca dükkanların varlığından kaynaklı olduğu düşünülmektedir. Bu bölgelere yakın yapılarda mesafenin yakın olmasından kaynaklı ek yapı ihtiyacının az olduğu mesafe arttıkça depolama ihtiyacından dolayı ek yapıya da ihtiyaç duyulma olasılığı artmaktadır.

Kümeleme Test - 5		EK YAPI DURUMU						
Küme	PARSEL ZEMİN KOTU (metre)	BÖLGE - 1		BÖLGE - 2		BÖLGE - 3		TOPLAM
		VAR	YOK	VAR	YOK	VAR	YOK	
1	1167-1177	6	47	1	19	5	15	93
2	1177-1187	14	3	4	16	11	30	78
3	1187-1197	-	-	6	12	15	22	55
4	1197-1207	-	-	3	2	8	19	32
5	1207-1217	-	-	4	1	-	-	5
TOPLAM		20	50	21	50	39	86	263

Şekil 5.49. Parsel Zemin Kotu – Ek Yapı Durumu – Kümeleme Testi - 5

6 nolu kümeleme testinde “parsel zemin kotu” ile “bina taban alanı/parsel alanı oranı” nitelikleri gruplandırılmıştır. Toplam 5 kümeden oluşan testte kümeler incelendiğinde 0.75-1.00 aralığındaki değerde yoğunluğun olduğu görülmektedir (Şekil 5.50). Buradan da anlaşıldığı gibi Sille’deki yapıların çoğunluğu parselin tamamına yakın bir alanı kullanmaktadır. Şekil 5.33’teki “yapının parsel içerisindeki konumu” listesinde de parselin tamamına yerleşen yapı oranı %35.70 ile bu durumu kanıtlar niteliktedir.

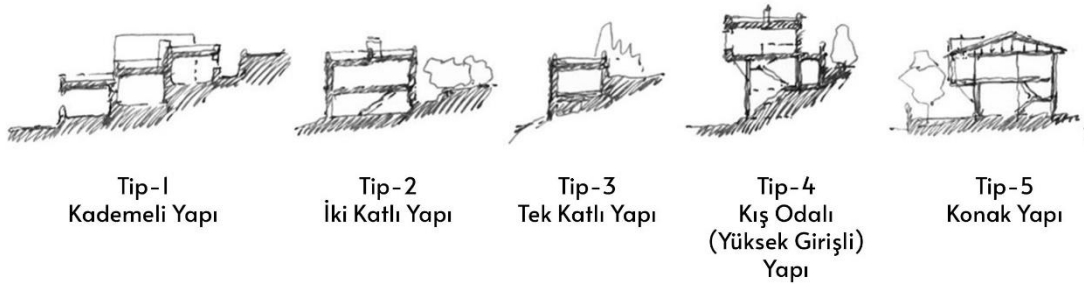
Kümeleme Test - 6		TÜM BÖLGELER (1-2-3)				
Küme	PARSEL ZEMİN KOTU (metre)	BİNA TABAN ALANI - PARSEL ALANI ORANI				
		0-0.25	0.25-0.50	0.50-0.75	0.75-1.00	TOPLAM
1	1167-1177	1	9	21	62	93
2	1177-1187	6	16	23	33	78
3	1187-1197	3	20	8	24	55
4	1197-1207	2	7	11	12	32
5	1207-1217	3	2	-	-	5
TOPLAM		15	54	63	131	263

Şekil 5.50. Parsel Zemin Kotu – Bina Taban Alanı/Parsel Alanı Oranı – Kümeleme Testi - 6

5.4.2. Birliktelik Kuralları Çalışmaları

Çalışmada kullanılan bir diğer yöntem Birliktelik Kuralları yöntemidir. Bu yöntem Sille Mahallesi'nde bulunan yapılara ait veri kümelerinden ve veri tabanından yola çıkılarak sıklıkla ve birlikte kullanılan öznitelikleri tespit etmeye yardımcı olmaktadır. Yazılım bu noktada tasarımcıya yeni yapı tasarımı konusunda alternatif üretilmesine yardımcı olabilecek dokuyla uyumlu bir dizi kural seti oluşturmaktadır. Geleneksel kent dokusuna ait olan veriler kullanılarak daha önceki bölümlerde anlatılan destek ve güven değerlerine bağlı olarak birliktelik kurallarının kapsamı değişebilmektedir. Bu durum tasarımda karar verme sürecini hızlandırırken aynı zamanda farklı tasarım alternatifleri oluşturmaya da yardımcı olmaktadır.

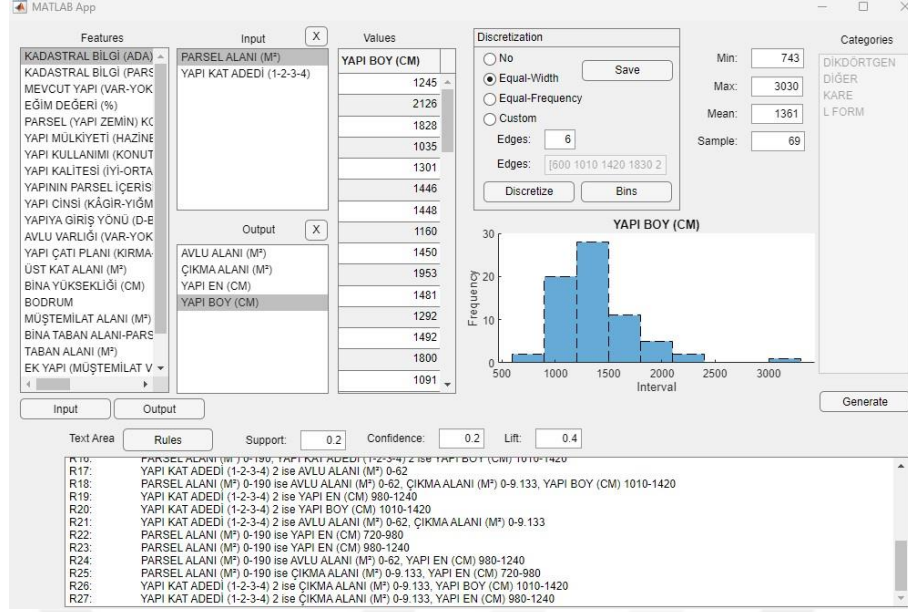
Sille geleneksel kent dokusu içerisinde yapı kütleleri ve bununla ilişkili olarak yapısal kesitler üzerinden analiz yapıldığında; yerleşime ait dokunun anlaşılabilmesi, koruma yaklaşımlarının oluşturulması ve Sille'nin yapılaşma yaklaşımlarının oluşturulmasında yol gösterici olabilmesi adına yapılar analiz edildiğinde, 5 tip yapı ile karşılaşılmıştır (Şekil 5.51).



Şekil 5.51. Sille yapı tipolojisi (Kaynak: Selçuklu Belediyesi Sille (Subaşı) Mahallesi 1/1000 ölçekli koruma amaçlı uygulama imar planı açıklama raporu, 2022)

5.4.2.1. Birliktelik Kuralları – 1. Bölge Testleri

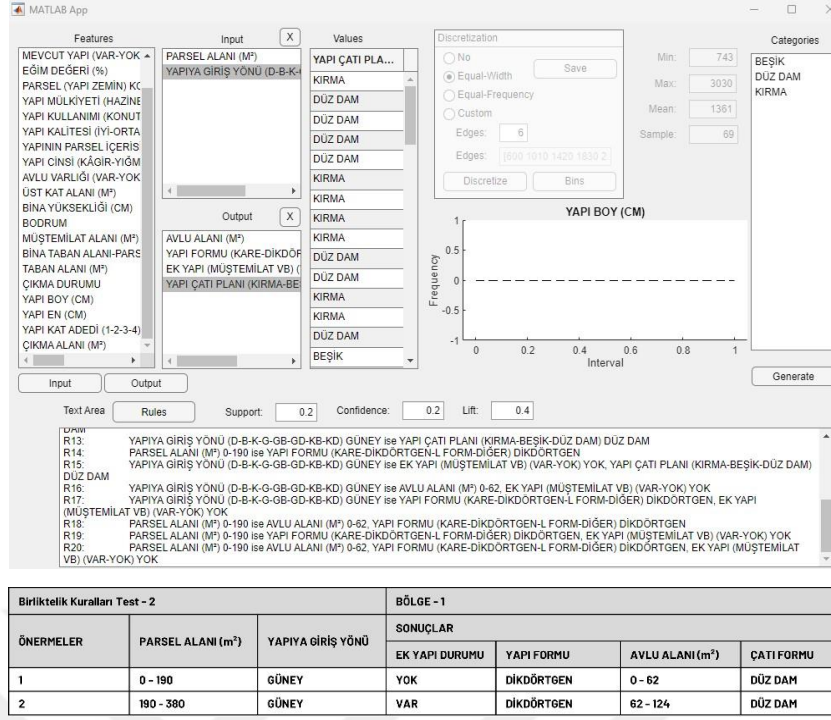
Geleneksel kent dokusu içerisinde 1. Bölgeden elde edilen veriler doğrultusunda birliktelik kuralları testleri yapılmıştır (Şekil 5.52 ve Şekil 5.53). Hazırlanan yazılıma sunulan önermeler sonucunda elde edilen kural sonuçları tablolar halinde listelenmiş ve yazılımdan elde edilen sonuçlara dair görseller bu bölüme eklenmiştir.



Birliktelik Kuralları Test - 1			BÖLGE - 1			
ÖNERMELER	PARSEL ALANI (m ²)	KAT ADEDİ	SONUÇLAR			
			YAPI ENİ (metre)	YAPI BOYU (metre)	AVLU ALANI (m ²)	ÇIKMA ALANI
1	0 - 190	2	980 - 1240	1010 - 1420	0 - 62	0 - 9.13
2	0 - 190	1	720 - 980	1010 - 1420	0 - 62	-

Şekil 5.52. Birliktelik Kuralı – Test – 1 (Bölge-1)

Çalışma alanının 1 numaralı bölgesinde yapılan analizler doğrultusunda Test-1’de giriş verisinde “parsel alanı” ve “yapı kat adedi” nitelikleri seçilerek, güven ve destek değerleri 0.2 olarak belirlenmiştir (Şekil 5.52). Seçilen iki farklı nitelik karşısında “avlu alanı”, “çıkma alanı”, “yapı eni” ve “yapı boyu” nitelikleri çıkış verisi (sonuç çıktısı) olarak seçilmiştir. Bölge-1’de yer alan parseller alan değerlerine göre 6 eş büyüklüğe ayrılmıştır. Bu değerler arasından en sık görülen 0-190 m² alana sahip olan parsellerde 1 ve 2 katlı yapı önerisi alternatifi için belirlenen sonuç niteliklerine ait değer aralıkları tabloda listelenmiştir. 2 Katlı yapı önerisi için yapı eni 980-1240 cm, yapı boyu değeri 1 ve 2 katlı yapılar için 1010-1420 cm aralığındadır. Avlu alanı 0-62 m² aralığında iken çıkma alanı ise 0-9.13 m² aralığında olmalıdır. Tek katlı yapılar için ise yapı eni 720-980 cm aralığında olacaktır.



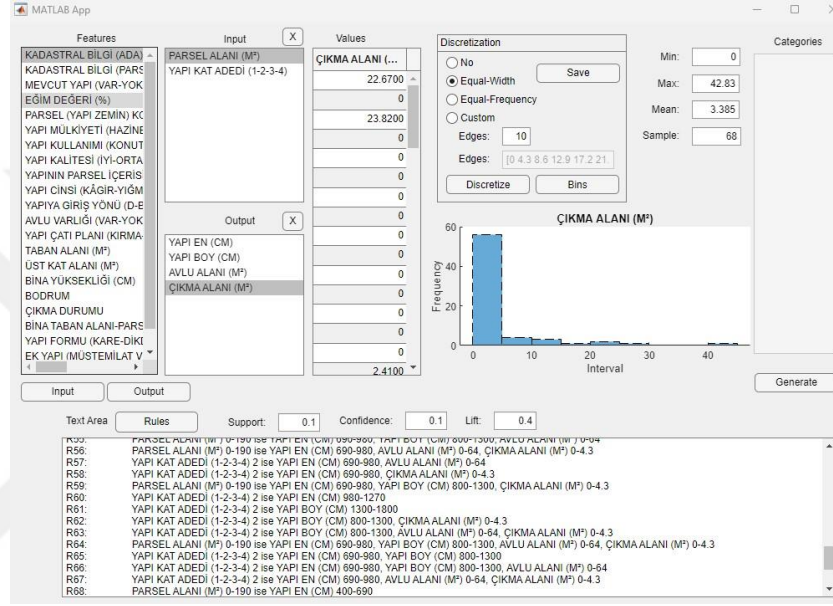
Şekil 5.53. Birliktelik Kuralı – Test – 2 (Bölge-1)

Çalışma alanının 1 numaralı bölgesinde yapılan analizler doğrultusunda Test-2’de giriş verisinde “parsel alanı” ve “yapıya giriş yönü” nitelikleri seçilmiştir (Şekil 5.53). Seçilen iki farklı nitelik karşısında “avlu alanı”, “yapı formu”, “ek yapı (müştemilat durumu)” ve “çatı formu” nitelikleri çıkış verisi (sonuç çıktısı) olarak seçilmiştir. Parsel alanı 0-190 m² alana sahip olan parsellerde yapıya giriş yönü güney olanlarda ek yapı (müştemilat) görülmemektedir. 190-380 m² alana sahip olan parsellerde ek yapı “var” olarak sonuç elde edilmiştir. Bu parsellerde yapı formu dikdörtgen olup çatı formları düz damdır. Avlu alanları bakımından elde edilen sonuçlarda parsel büyüklükleriyle doğru orantılı olarak arttığı görülmektedir.

5.4.2.2. Birliktelik Kuralları – 2. Bölge Testleri

Geleneksel kent dokusu içerisinde 2. Bölgeden elde edilen veriler doğrultusunda birliktelik kuralları testleri yapılmıştır (Şekil 5.54 ve Şekil 5.55). Çalışma alanının 2 numaralı bölgesinde yapılan analizler doğrultusunda Test-1’de giriş verisinde “parsel alanı” ve “yapı kat adedi” nitelikleri seçilerek, güven ve destek değerleri 0.1 olarak belirlenmiştir (Şekil 5.54). Seçilen iki farklı nitelik karşısında Bölge-1’de olduğu gibi “avlu alanı”, “çıkma alanı”, “yapı eni” ve “yapı boyu” nitelikleri çıkış verisi (sonuç çıktısı) olarak seçilmiştir. Bölge-2’de yer alan parseller alan değerlerine göre 6 eş

büyükliğe ayrılmıştır. Çıkma alanı niteliği daha nitelikli bir sonuç elde edilmesi için 10 eş değere ayrılmıştır. Parsel alanı değerleri arasından en sık görülen 0-190 m² alana sahip olan parsellerde 1 ve 2 katlı yapı önerisi alternatifleri için belirlenen sonuç niteliklerine ait değer aralıkları tabloda listelenmiştir. 2 Katlı yapı önerisi için yapı eni 980-1270 cm, yapı boyu 1300-1800 cm aralığındadır. Avlu alanı 0-64 m² aralığında iken çıkma alanı ise 0-4.30 m² aralığında olmalıdır. Tek katlı yapılar için ise yapı eni 400-690 cm aralığında iken yapı boyu 800-1300 cm aralığında olacaktır.

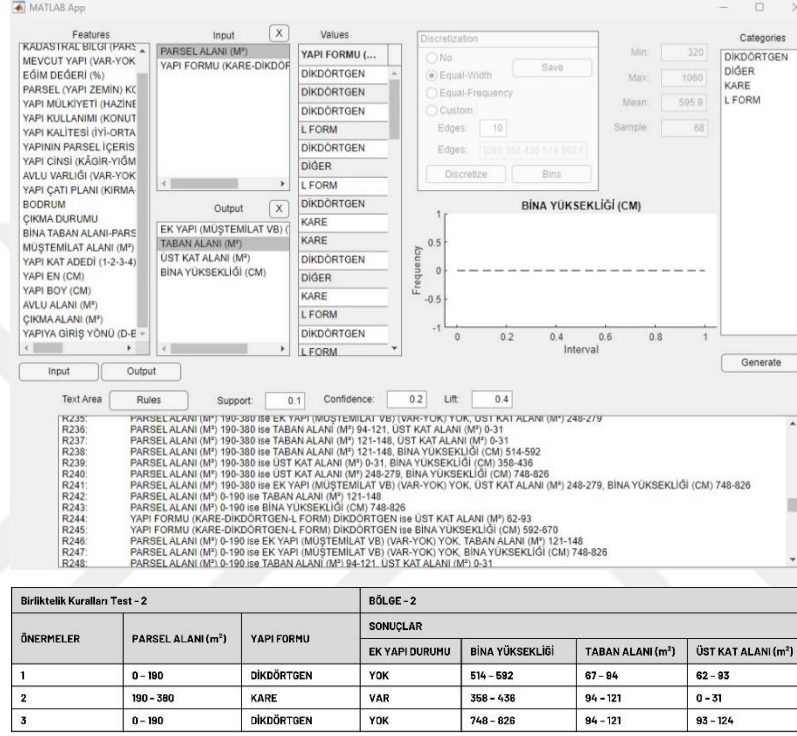


Birliktelik Kuralları Test - 1			BÖLGE - 2			
ÖNERMELER	PARSEL ALANI (m ²)	KAT ADEDİ	SONUÇLAR			
			YAPI ENİ (metre)	YAPI BOYU (metre)	AVLU ALANI (m ²)	ÇIKMA ALANI
1	0 - 190	2	980 - 1270	1300 - 1800	0 - 64	0 - 4.30
2	0 - 190	1	400 - 690	800 - 1300	0 - 64	-

Şekil 5.54. Birliktelik Kuralı – Test – 1 (Bölge-2)

Çalışma alanının 2 numaralı bölgesinde yapılan analizler doğrultusunda Test-2’de giriş verisinde “parsel alanı” ve “yapı formu” nitelikleri seçilerek, güven değeri 0.1’de sabit tutulmuş ve destek değeri 0.2 olarak belirlenmiştir (Şekil 5.55). Seçilen iki farklı nitelik karşısında “ek yapı durumu”, “taban alanı”, “üst kat alanı” ve “bina yüksekliği” nitelikleri çıkış verisi (sonuç çıktısı) olarak seçilmiştir. Parsel alanı değerleri arasından 0-190 m² alana sahip olan parsellerde en sık karşılaşılan dikdörtgen formu yapı önerisi alternatifleri için belirlenen sonuç niteliklerine ait değer aralıkları tabloda listelenmiştir. Bina yüksekliği önerisi için kademeli ve iki katlı yapı örneklerinde 514-592 cm, kış odalı (yüksek girişli) ve konak tipi yapı örneklerinde 748-826 cm aralığında olduğu tespit edilmiştir. Aynı durum yapı taban alanı ve üst kat alanı niteliklerine bakıldığında da

görülmektedir. Kademeli ve iki katlı yapı örneklerinde taban alanı 67-94 m², üst kat alanı 62-93 m² aralıklarındadır. Kış odalı ve konak tipi yapılarda ise taban alanı 94-121 m², üst kat alanı 93-124 m² alana sahip olabilecek değer aralıklarındadır. 190-380 m² aralığında yer alan parsellerde ise yapı formu karedir. Ek yapı durumu “var” olarak görülürken bina yüksekliği 358-436 cm aralığında olup genellikle tek katlı ya da kademeli yapılarda görülen taban alanı 94-121 m² ile üst kat alanı 0-31 m² aralığındadır.

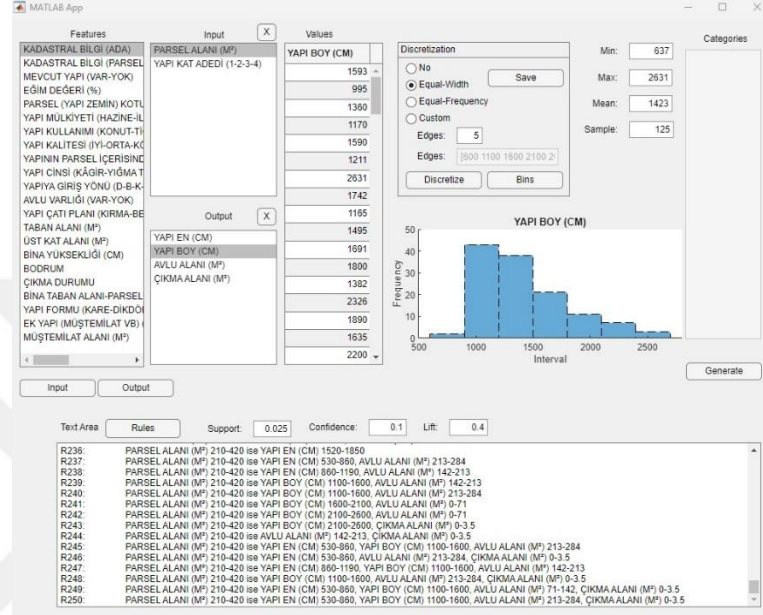


Şekil 5.55. Birliktelik Kuralı – Test – 2 (Bölge-2)

5.4.2.3. Birliktelik Kuralları – 3. Bölge Testleri

Geleneksel kent dokusu içerisinde 3. Bölgeden elde edilen veriler doğrultusunda birliktelik kuralları testleri yapılmıştır (Şekil 5.56 ve Şekil 5.57). Çalışma alanının 3 numaralı bölgesinde yapılan analizler doğrultusunda Test-1’de giriş verisinde “parsel alanı” ve “yapı kat adedi” nitelikleri seçilerek, güven değeri 0.025 seçilmiş ve destek değeri 0.1 olarak belirlenmiştir (Şekil 5.56). Seçilen iki farklı nitelik karşısında “yapı eni”, “yapı boyu”, “avlu alanı” ve “çıkma alanı” nitelikleri çıkış verisi (sonuç çıktısı) olarak seçilmiştir. Parsel alanı değerleri arasından 0-210 m² ile 210-420 m² alana sahip olan parseller kat adedi durumuna göre yapı alternatifi için belirlenen sonuç niteliklerine ait değer aralıkları tabloda listelenmiştir. 2 Katlı yapı önerisi için yapı eni 860-1190 cm, yapı boyu 1600-2100 cm aralığındadır. Avlu alanı 0-210 m² aralığında olan parsellerde

0-71 m² aralığında iken çıkma alanı ise 2 katlı yapılarda 3.5-7.00 m² aralığında olmalıdır. Tek katlı yapılar için ise 0-210 m² aralığında olan parsellerde yapı eni 860-1190 cm aralığında iken yapı boyu 1100-1600 cm aralığında, 210-420 m² olan parsellerde yapı eni 530-860 cm, yapı boyu 1100-1600 cm aralığında olacaktır. Avlu alanı ise 213-284 m² aralıkta olmalıdır.

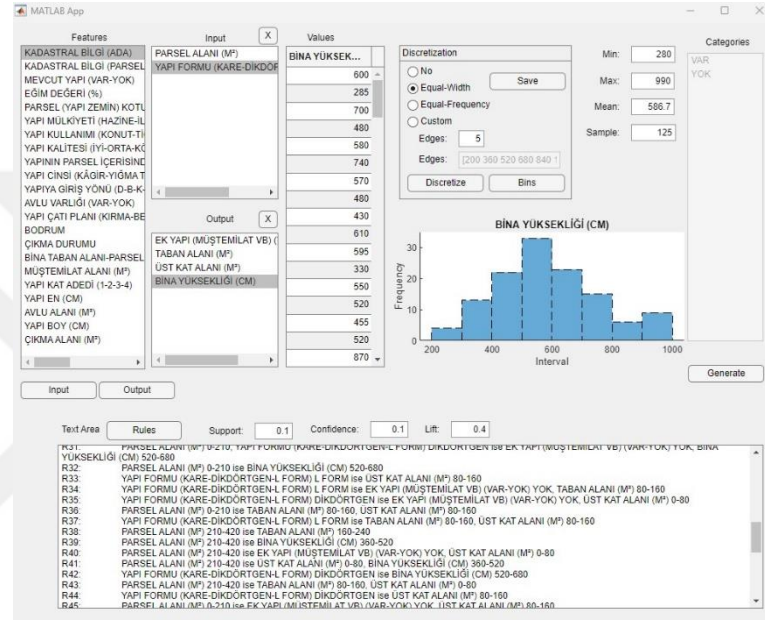


Birliktelik Kuralları Test - 1			BÖLGE - 3			
ÖNERMELER	PARSEL ALANI (m ²)	KAT ADEDİ	SONUÇLAR			
			YAPI ENİ (metre)	YAPI BOYU (metre)	AVLU ALANI (m ²)	ÇIKMA ALANI
1	0 - 210	2	860 - 1190	1600 - 2100	0 - 71	3.5 - 7
2	0 - 210	1	860 - 1190	1100 - 1600	0 - 71	-
3	210 - 420	1	530 - 860	1100 - 1600	213 - 284	-

Şekil 5.56. Birliktelik Kuralı – Test – 1 (Bölge-3)

Çalışma alanının 3 numaralı bölgesinde yapılan analizler doğrultusunda Test-2’de giriş verisinde “parsel alanı” ve “yapı formu” nitelikleri seçilerek, güven ve destek değeri 0.1 olarak belirlenmiştir (Şekil 5.57). Seçilen iki farklı nitelik karşısında “ek yapı durumu”, “taban alanı”, “üst kat alanı” ve “bina yüksekliği” nitelikleri çıkış verisi (sonuç çıktısı) olarak seçilmiştir. Parsel alanı değerleri arasından 0-210 m² ile 210-420 m² arasında alana sahip olan parsellerde dikdörtgen, diğer ve L formulu yapı önerisi alternatifleri için belirlenen sonuç niteliklerine ait değer aralıkları tabloda listelenmiştir. Bina yüksekliği önerisi için konak tipi ve yüksek girişli yapı örneklerinde 520-680 cm, tek katlı ve iki katlı yapı örneklerinde 360-520 cm aralığında olduğu tespit edilmiştir. 0-210 m² aralığında parsel alanına sahip tüm yapı formlarında yapı taban alanı 80-160 m², üst kat alanı dikdörtgen ve L formulu yapılarda 80-160 m², “diğer” formuna sahip yapılarda

0-80 m² aralıklarındadır. Buradan dikdörtgen ve L formu yapıların iki katlı olduğu anlaşılmaktadır. 0-210 m² aralığında parsel alanına sahip olan yapıların dikdörtgen form dışında ek yapı varlığı “yok” olarak tespit edilmiştir. 0-210 m² aralığında olan parseller için yapı formu dikdörtgen olup ek yapı durumu “yok” olarak tespit edilmiştir. Bu yapılarda ise taban alanı 160-240 m², üst kat alanı 0-80 m² alana sahip olabilecek değer aralıklarında olup yapılar tek katlı ya da kademeli olarak yapılması durumu bulunmaktadır.



Birliktelik Kuralları Test - 2			BÖLGE - 3			
ÖNERMELER	PARSEL ALANI (m ²)	YAPI FORMU	SONUÇLAR			
			EK YAPI DURUMU	BİNA YÜKSEKLİĞİ	TABAN ALANI (m ²)	ÜST KAT ALANI (m ²)
1	0 - 210	DİKDÖRTGEN	VAR	520 - 680	80 - 160	80 - 160
2	210 - 420	DİKDÖRTGEN	YOK	360 - 520	160 - 240	0 - 80
3	0 - 210	L FORM	YOK	520 - 680	80 - 160	80 - 160
4	0 - 210	Diğer	YOK	360 - 520	80 - 160	0 - 80

Şekil 5.57. Birliktelik Kuralı – Test – 2 (Bölge-3)

5.4.2.4. Birliktelik Kurallarının Yorumlanması

Tez çalışması kapsamında hazırlanan Sille Kural Seti uygulamasında Sille geleneksel kent dokusunda bulunan yapılardan elde edilen veriler neticesinde oluşturulan veri tabanı kullanılmıştır. Sille’de bulunan kentsel yenileme alanı içerisinde rekonstrüksiyon kararı alınmamış olan boş parseller için yapılacak olan yeni yapılara dair yapı gabarisi ve form önerisi geliştirmeye yönelik olarak hazırlanan yazılım kapsamında belirlenen nitelikler doğrultusunda yapılan analizler neticesinde ortaya çıkan birliktelik kurallarından elde edilen değer aralıkları Şekil 5.52, 5.53, 5.54, 5.55, 5.56 ve 5.57’de yer alan tablolarda gösterilmiştir. Elde edilen sonuçlar Konya Selçuklu Belediyesi ve Kültür

Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından hazırlanan geçmiş yıllara ait koruma amaçlı imar planları kararlarında belirtilen ve 2013, 2015, 2022 yıllarında düzenlenen yapılaşma hükümleri doğrultusunda tez kapsamında belirlenen özniteliklerden yapı gabarisi belirlemeye yönelik olanlar seçilerek hazırlanan yazılımdan elde edilen sonuçlarla karşılaştırma yapılmıştır. Yıllar içerisinde alınan kararların bazılarında değişiklikler olmasına rağmen 2022 yılı yapılaşma kararlarıyla tez kapsamında elde edilen sonuçların tutarlı olduğu görülmüştür.

Belirlenen niteliklere göre bina inşaat alanı ve bina formu tasarım önerisi geliştirilecek olan parsel büyüklüğü ve geometrisine göre değişiklik göstermektedir. Bina kat adedi durumuna bağlı olarak değişen bina yüksekliği niteliği 2013 yılında +8.00 kotunu (2.5 kat) geçemez olarak belirlenmişken, 2022 yılında alınan kararlarda maksimum yükseklikler; kademeli yapılarda 300 cm, kademeli olmayan yapılarda 400 cm, iki katlı normal yapılarda 600 cm, konak tipi yapılarda 750, yüksek girişli yapılarda ise 850 cm olarak belirlenmiştir. Çalışma kapsamında hazırlanan yazılımdan elde edilen birliktelik kuralları ile belirlenen değerlerde bölgeler arası bina yüksekliklerinde değişiklik olmakla birlikte seçilen üç bölge genelinde maksimum yapı yüksekliği 826 cm olarak tespit edilmiştir.

Yapılarda “kat yüksekliği” niteliği içerisinde “kademeli olmayan yapılar” için maksimum kat yüksekliği değeri 436 cm olarak belirlenmiştir, 2022 yılında Selçuklu Belediyesi tarafından alınan kararlar doğrultusunda bu değer 400 cm’dir. Kat yükseklikleri ile ilgili olarak yazılımdan üretilen sonuçlar ve yapılaşma hükümlerinde belirlenen değerler arasındaki tek farkın “tek katlı yapılarda kat yüksekliği” başlıklı nitelikte olduğu görülmektedir (Şekil 5.58). “İki katlı yapılarda-kat yüksekliği (zemin)” niteliğinde Selçuklu Belediyesi tarafından belirlenen yapılaşma koşullarına göre zemin kat yüksekliklerinin normal yapılarda 300 cm, konak tipi yapılarda 400 cm, yüksek girişli yapılarda ise 400-550 cm aralığında olduğu görülmektedir. Yazılımdan elde edilen değerler kapsamında maksimum kat yüksekliği yüksek girişli yapılarda 520 cm olarak tespit edilmiştir. “İki katlı yapılarda-kat yüksekliği (üst kat)” niteliğinde konak tipi yapılarda 300-350 cm olarak belirlenmiş olup yazılımdan elde edilen değer 340 cm olup tutarlıdır.

Sille yapılaşma koşulları içerisinde “çıkma eni” niteliğine bakıldığında yıllara göre farklı kararlar alınmıştır. 2013 yılında yola paralel olmak şartına ek olarak 100 cm ile sınırlandırılmıştır. 2015 yılında ise yola paralel olarak yapılan çıkmalarda en fazla 125 cm, testere dişi çıkmalarda 150 cm, diğer tüm çıkmalarda ise 185 cm’yi geçemez olarak

belirlenmiştir. 2022 yılında bu değer tüm çıkmalar için 120 cm ile sınırlandırılmıştır. Tez kapsamında hazırlanan yazılımda “çıkma eni” niteliğinde elde edilen sonuçlar en fazla çıkma eni mesafesinin 120 cm yapılabileceğini göstermekte olup son alınan karar ile uyumludur.

Sille yapılaşma koşulları içerisinde “çıkma boyu” niteliğine bakıldığında yıllara göre oran olarak benzer olup yapı cephe boyuna bağlı olarak farklı kararlar alınmıştır. Tabloda belirtilen tüm yıllarda alınan kararlarda cephe boyunun 2/3’ü kadar çıkma yapılabilir şartı bulunmaktadır. Ancak 2013 yılında çıkma boyu 400 cm ile sınırlandırılmıştır. 2022 yılında ise sokağa tek cephesi olan yapılardan 600 cm yapı enini geçmeyen yapılarda tüm cephe boyunca açık veya kapalı çıkma yapılabilir şartı bulunmaktadır. Tez kapsamında hazırlanan yazılımda “çıkma boyu” niteliğinde elde edilen sonuçlara göre açık ve kapalı çıkmalar dahil olmak üzere cephe boyunun 2/3’ü kadar çıkma yapılabileceği sonucuna varılmış olup önceki yıllarda alınan kararlar ile tutarlıdır.

Sille yapılaşma koşulları içerisinde “çatı formu” niteliği önceki yıllarda düz dam olarak belirlenmiştir. Çalışmada hazırlanan nitelik listesinde “çatı formu” niteliğine ait üç farklı form (kıрма, beşik, düz dam) için yapılardan elde edilen veriler yola çıkılarak yazılımda gerçekleştirilen analizler neticesinde Sille’deki yapıların çatı formunun “düz dam” olarak yapılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Yapılarda “parapet yüksekliği” değeri ise değerlendirmeye alınmamıştır.

Sille yapılaşma koşulları içerisinde incelenen niteliklerden birisi de “ek yapı (müştemilat) durumu” olarak belirlenmiştir. 2013 yılındaki kararlarda bu konuda bir nitelik belirlenmemiştir. 2015 yılında müştemilat alanı 16 m² ile müştemilat yüksekliği ise 220 cm ile sınırlandırılmıştır. 2022 yılında alınan kararlarda müştemilat alanı 20 m² ya da parsel büyüklüğüne bağlı olarak bahçe yüzölçümünün %40’ı, müştemilat yüksekliği ise 260 cm ile sınırlandırılmıştır. Analizler sonucunda yazılımdan elde edilen değerlerde maksimum müştemilat alanı 20 m²’yi geçmemektedir.

Sille yapılaşma koşulları içerisinde “kat kazanımı” ve “çatı saçağı” niteliklerine bakıldığında “eğimden kat kazanılamaz” ve “saçak yapılamaz” ibaresi bulunmaktadır. 2013, 2015 ve 2022 yıllarına ait yapılaşma koşulları bu konuda kendi içerisinde tutarlı olduğundan bu nitelikler yazılım kapsamında değerlendirmeye alınmamıştır.

NİTELİKLER	2013	2015	2022	YAZILIMDAN ELDE EDİLEN SONUÇLAR (2024)
BİNA İNŞAAT ALANI	En fazla 250 m ² yapılabilir.	Belirtilmemiştir.	Belirtilmemiştir.	Parsel büyüklüklerine göre değişmektedir.
BİNA FORMU	Küçük Mimari korunacaktır.	Belirtilmemiştir.	Parsel geometrisine göre şekillenebilir.	Parsel geometrisine göre şekillenmektedir.
BİNA YÜKSEKLİĞİ	Binanın oturduğu en düşük zemin kotundan 2.5 kat yüksekliğini (+8.00) kotunu geçemez.	Selçuklu Belediyesi tarafından hazırlanan imar foyierindeki kararlar geçerlidir.	- Kademeli yapılarda en fazla 300 cm yapılabilir. Kademeli olmayan yapılarda en fazla 400 cm yapılabilir. - İki katlı normal yapılarda en fazla 800 cm yapılabilir. Konak tipi yapılarda en fazla 750 cm, Yüksek girişli yapılarda en fazla 850 cm yapılabilir.	Çalışma kapsamında seçilen üç bölge için yapılan analizlerde en fazla 826 cm olarak belirlenmiştir.
KAT KAZANIMI	Eğimden kat kazanılamaz.	Belirtilmemiştir.	Eğimden kat kazanılamaz.	Değerlendirilmeye alınmamıştır.
KAT YÜKSEKLİĞİ (TEK KATLI YAPILARDA)	En az 270 cm - Üst sınır belirtilmemiştir.	Selçuklu Belediyesi tarafından hazırlanan imar foyierindeki kararlar geçerlidir.	- Kademeli yapılarda en fazla 300 cm yapılabilir. Kademeli olmayan yapılarda en fazla 400 cm yapılabilir.	Çalışma kapsamında seçilen üç bölge için yapılan analizlerde en fazla 436 cm olarak belirlenmiştir.
KAT YÜKSEKLİĞİ - ZEMİN (İKİ KATLI YAPILARDA)	En az 270 cm - Üst sınır belirtilmemiştir.	Selçuklu Belediyesi tarafından hazırlanan imar foyierindeki kararlar geçerlidir.	- Normal yapılarda her kat 300 cm'yi geçemez. - Konak tipi yapılarda en fazla 400 cm yapılabilir. - Yüksek girişli yapılarda 400 - 550 cm arası yapılabilir.	Çalışma kapsamında seçilen üç bölge için yapılan analizlerde en fazla 520 cm olarak belirlenmiştir.
KAT YÜKSEKLİĞİ - ÜST (İKİ KATLI YAPILARDA)	En az 270 cm - Üst sınır belirtilmemiştir. Bina Yüksekliği şartları geçerlidir.	Selçuklu Belediyesi tarafından hazırlanan imar foyierindeki kararlar geçerlidir.	- Konak tipi yapılarda 300 - 350 cm	Çalışma kapsamında seçilen üç bölge için yapılan analizlerde en fazla 340 cm olarak belirlenmiştir.
ÇIKMA ENİ	Yola paralel olarak yapılacaktır. Ancak 1.00 metreyi geçemez.	Yola paralel olarak yapılarda en fazla 125 cm yapılabilir. Testere dışı çıkmalarda 150 cm'yi aşamaz. Diğer çıkmalarda 185 cm'yi geçemez.	En fazla 120 cm yapılabilir.	Çıkma alanı oranlarına göre en fazla 120 cm'ye denk gelmektedir.
ÇIKMA BOYU	Cephe boyunun 2/3'ü kadar yapılabilir. Ancak 4.00 metreyi geçemez.	Cephe boyunun 2/3'ü kadar yapılabilir.	- Sokağa tek cephesi olup 6.00 metreyi geçmeyen yapılarda tüm cephe boyu çıkma yapılabilir. - Diğer durumlarda kapalı cephe boyunun 2/3'ü kadar yapılabilir. Aynı durum açık çıkmalar için de geçerlidir.	Çıkma alanı oranlarına göre cephe boyunun 2/3'ü kadar yapılabilir.
ÇATI FORMU	Eğimli çatı yapılamaz. Düz dam olacaktır.	Eğimli çatı yapılamaz. Düz dam olacaktır.	Eğimli çatı yapılamaz. Düz dam olacaktır.	Analizlerin tamamında Düz Dam sonucu çıkmıştır.
ÇATI SAÇAĞI	Saçak yapılamaz.	Saçak yapılamaz.	Saçak yapılamaz.	Değerlendirilmeye alınmamıştır.
PARAPET YÜKSEKLİĞİ	En fazla 50 cm	Belirtilmemiştir.	En fazla 40 cm	Değerlendirilmeye alınmamıştır.
EK YAPI	Belirtilmemiştir.	En fazla 16 m ² 'ye kadar yapılabilir. Yüksekliği 220 cm'yi geçemez.	En fazla 20 m ² Bahtçe yüzölçümünün %40'na kadar yapılabilir. Yüksekliği 260 cm'yi geçemez.	Analizler sonucunda ek yapı büyüklüğü 20 m ² 'yi geçmemektedir.

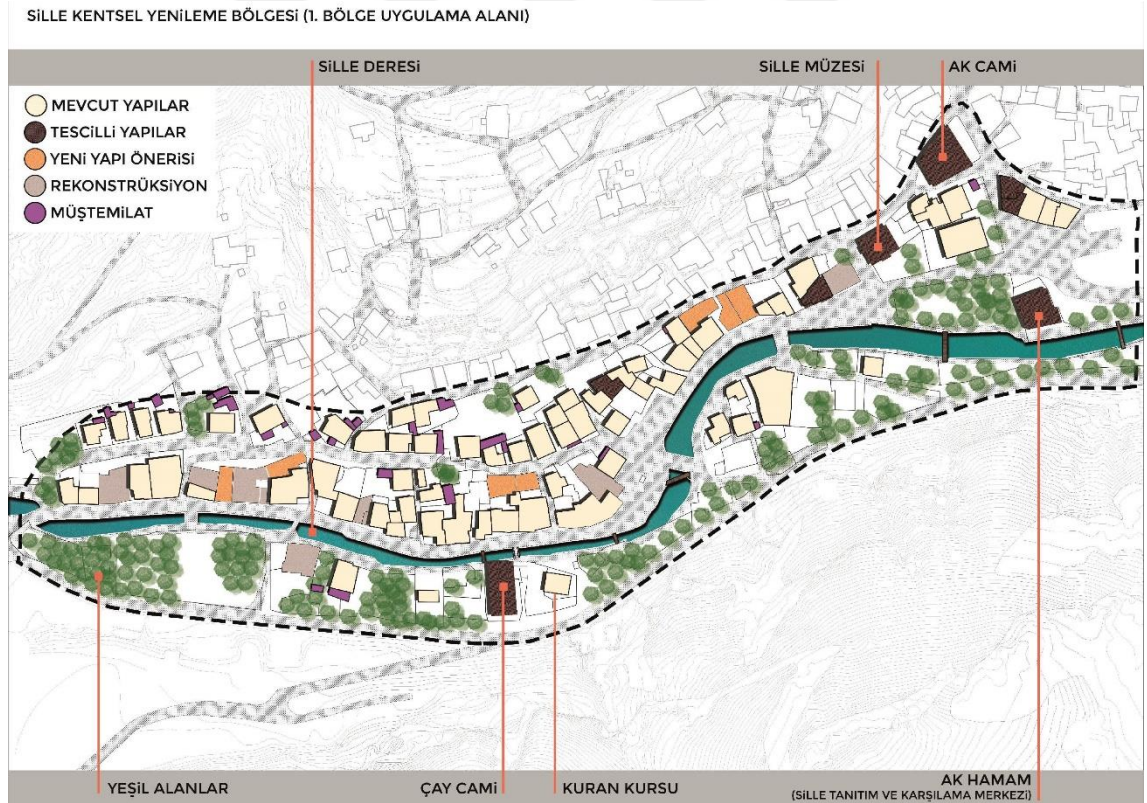
Şekil 5.58. Geçmiş yıllarda alınan yapılaşma kararları ile tez kapsamında hazırlanan yazılımdan çıkan sonuçların karşılaştırılması

5.4.3. Yeni Yapı Tasarım Önerileri

Bu bölümde kümeleme testleri ve birliktelik kurallarından elde edilen sonuçlardan yola çıkarak geleneksel kent dokusu içerisinde boş olan yeni yapı üretimine uygun parsellerde tasarım önerileri geliştirilerek bu önerilere dair özellikler ve plan çizimleri verilmiştir.

5.4.3.1. Tasarım Önerileri – 1. Bölge

Geleneksel kent dokusu içerisinde 1.Bölge olarak belirlenen alana dair özellikler (mevcut ve tescilli yapılar, rekonstrüksiyon kararı alınan parseller, yapılara ait müştemilatlar) ve boş parseller Şekil 5.59’da gösterilmiştir. Bölge içerisinde bulunan toplam 70 adet yapıya dair analizler doğrultusunda birliktelik kuralları oluşturulmuş ve alan içerisinde yer alan yeni yapı tasarımına uygun 7 adet boş parselde kütle gabarisi oluşturmak için her parsel özelinde tasarım alternatifleri sunulmuştur. Hazırlanan alternatiflere dair yapısal veriler tablo halinde gösterilmiştir.



Şekil 5.59. Sille Mahallesi 1. Bölge Uygulama Alanı

Alternatif - 1	Alternatif - 2	Alternatif - 3
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu		
Zemin Kat Sınırları		
29458-29	29458-29	29458-29

ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2	Alternatif - 3
29458	29	TAM	ARKA	ÖN
Parsel Alanı		144,69 m ²	144,69 m ²	144,69 m ²
Yapı Taban Alanı		144,6 m ²	100,44 m ²	107,81 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		144,69-151,65 m ²	100,44-107 m ²	107,81-114,77 m ²
Avlu Alanı		0 m ²	44,25 m ²	36,88 m ²
Bina Yüksekliği		600 cm	600 cm	600 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0-6,96 m ²	0-6,60 m ²	0-6,96 m ²
Yapı Eni		800 cm	750-780 cm	800-815 cm
Yapı Boyu		1855 cm	1315 cm	1315 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen	Dikdörtgen	Dikdörtgen
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²	0 m ²

Alternatif - 1	Alternatif - 2
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu	
Zemin Kat Sınırları	
29458-31	29458-31

ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2
29458	31	ARKA	ARKA
Parsel Alanı		186,25 m ²	186,25 m ²
Yapı Taban Alanı		69,90 m ²	96,97 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		0 m ²	0 m ²
Avlu Alanı		116,34 m ²	89,28 m ²
Bina Yüksekliği		300 cm	300 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		m ²	m ²
Yapı Eni		680 cm	680 cm
Yapı Boyu		1028 cm	1426 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen	Dikdörtgen
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²

Şekil 5.60. 29458-29 ve 29458-31 parsel tasarım alternatifleri

Alternatif - 1	Alternatif - 2
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu	
	
Zemin Kat Sınırları	
	
29467-20	29467-20

ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2
29467	20	YAN	ARKA
Parsel Alanı		159,90 m ²	159,90 m ²
Yapı Taban Alanı		105,26 m ²	117,14 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		0 m ²	0 m ²
Avlu Alanı		54,64 m ²	42,76 m ²
Bina Yüksekliği		300 cm	300 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²
Yapı Eni		1000 cm	880 cm
Yapı Boyu		1052 cm	1335 cm
Yapı Formu		Kare	Dikdörtgen
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²

ADA	PARSEL	Alternatif - 1
29467	21	TAM
Parsel Alanı		105,84 m ²
Yapı Taban Alanı		105,84 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		105,84 m ²
Avlu Alanı		0 m ²
Bina Yüksekliği		600 cm
Bodrum Varlığı		Var
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²
Yapı Eni		886 cm
Yapı Boyu		1190 cm
Yapı Formu		Diğer
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²

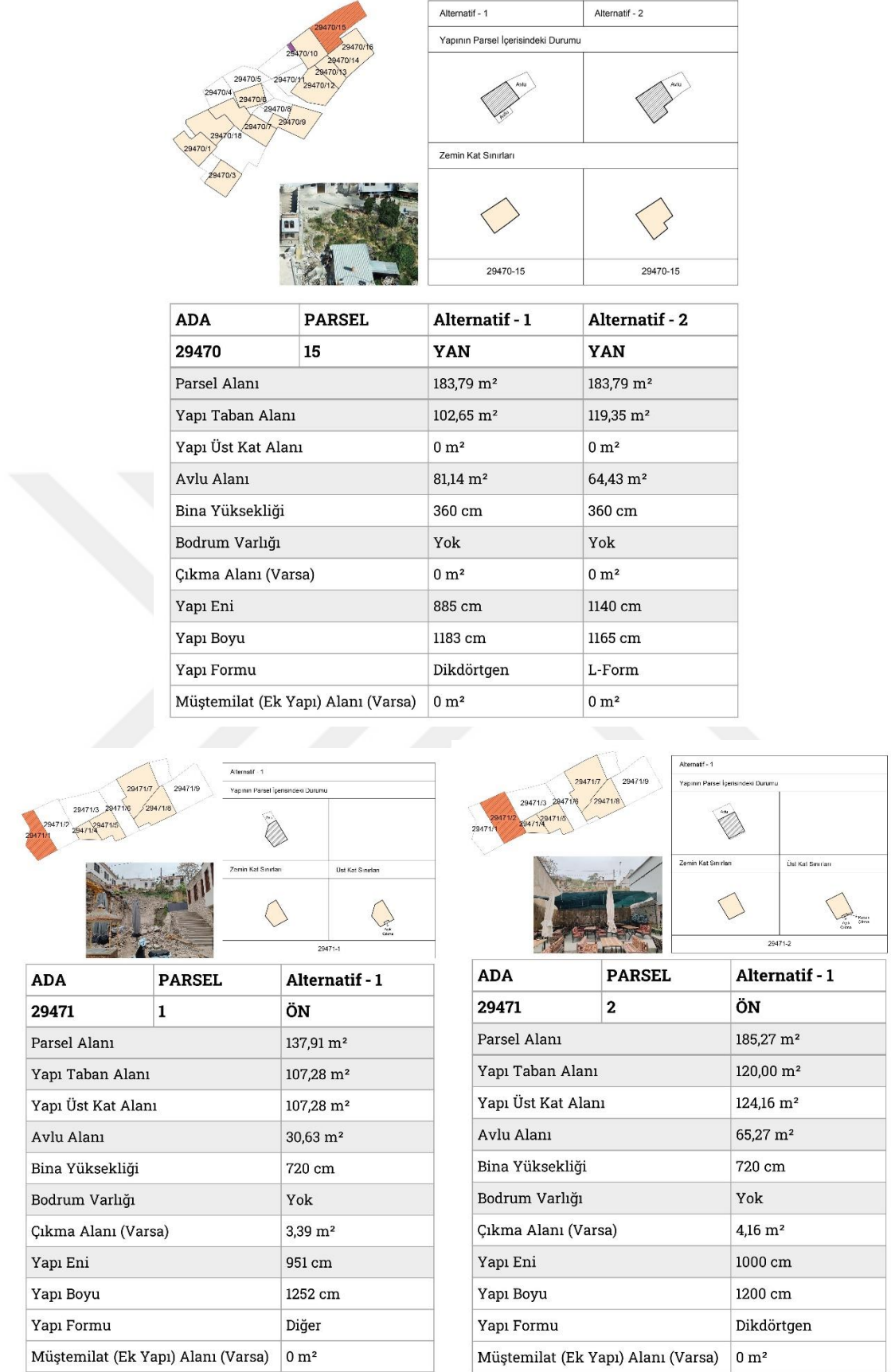


Alternatif - 1
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu

Zemin Kat Sınırları

29467-21

Şekil 5.61. 29467-20 ve 29467-21 parsel tasarım alternatifleri

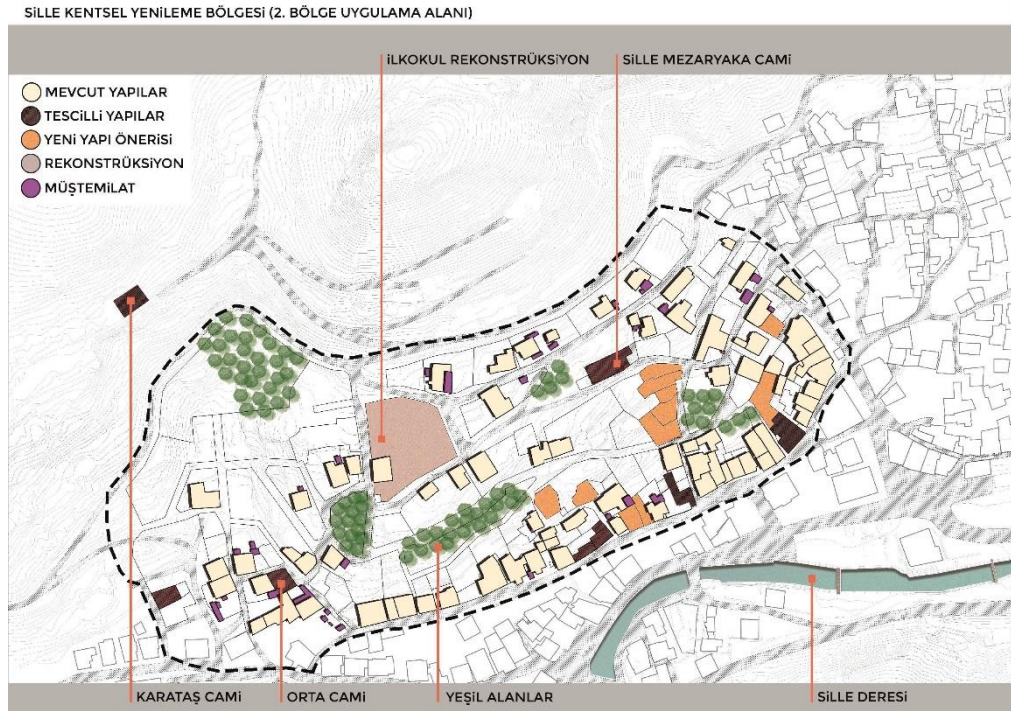


Şekil 5.62. 29470-15, 29471-1 ve 29471-2 parsel tasarım alternatifleri

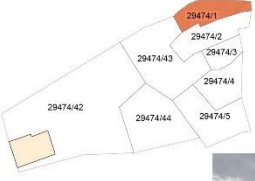
Bölge-1’de gerçekleştirilen analizler sonucunda ortaya çıkan birliktelik kurallarına bağlı alternatifler incelendiğinde bölgenin topografyası ve eğim durumundan kaynaklı olarak yapılarda çoğunlukla bodrum kat görülmemektedir. Parsel alanı 200 m²’den küçük olan önerilerde yapının parsel içerisindeki konumu “TAM” olmayan sonuçlarda maksimum yapı zemin kat alanının 120 m² olduğu gözlemlenmiştir. Bölge-1 içerisinde oluşan alternatiflerin tamamında “ek yapı (müştemilat) durumu” yok olarak sonuçlanmıştır. Bu durumun ırmak kenarı ve çevresinde parsel değerinin yüksek olması ve genellikle ticari kullanım işlevini devam ettiren yapıların bu bölgede yoğunlaşmasından kaynaklı olduğu geçmiş bölümlerde yapılan analizlerde de ortaya çıkmıştı. Bölge içerisinde oluşan alternatiflere bakıldığında yapı formları parsellerin biçimlenişine göre değişiklik gösterse de genellikle dikdörtgendir.

5.4.3.2. Tasarım Önerileri – 2. Bölge

Geleneksel kent dokusu içerisinde 2.Bölge olarak belirlenen alana dair özellikler ve boş parseller Şekil 5.63’te gösterilmiştir. Bölge içerisinde bulunan toplam 68 adet yapıya dair analizler doğrultusunda birliktelik kuralları oluşturulmuş ve alan içerisinde yer alan yeni yapı tasarımına uygun 11 adet boş parselde kütle gabarisi oluşturmak için her parsel özelinde tasarım alternatifleri sunulmuştur. Hazırlanan alternatiflere dair yapısal veriler tablo halinde gösterilmiştir.



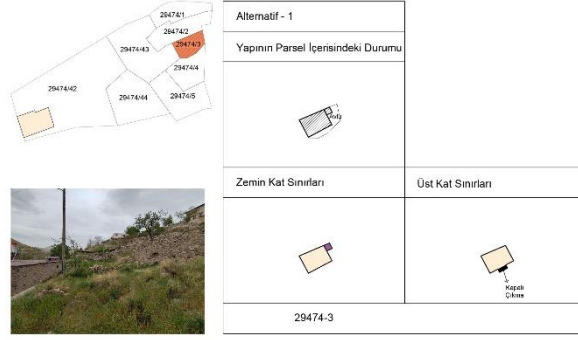
Şekil 5.63. Sille Mahallesi 2. Bölge Uygulama Alanı

				<table><tr><td>Alternatif - 1</td><td>Alternatif - 2</td></tr><tr><td colspan="2">Yapının Parsel İçerisindeki Durumu</td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="2">Zemin Kat Sınırları</td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td>29474-1</td><td>29474-1</td></tr></table>		Alternatif - 1	Alternatif - 2	Yapının Parsel İçerisindeki Durumu				Zemin Kat Sınırları				29474-1	29474-1
Alternatif - 1	Alternatif - 2																
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu																	
																	
Zemin Kat Sınırları																	
																	
29474-1	29474-1																
ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2														
29474	1	ÖN	ÖN														
Parsel Alanı		157,54 m ²	157,54 m ²														
Yapı Taban Alanı		92,56 m ²	83,35 m ²														
Yapı Üst Kat Alanı		83,32 m ²	90,99 m ²														
Avlu Alanı		55,50 m ²	64,00 m ²														
Bina Yüksekliği		650 cm	650 cm														
Bodrum Varlığı		Yok	Yok														
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	3,60 (Kapalı) m ² + 4,04 (Açık) m ²														
Yapı Eni		850 cm	710 cm														
Yapı Boyu		1285 cm	1280 cm														
Yapı Formu		Diğer	Diğer														
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		9,48 m ²	9,48 m ²														

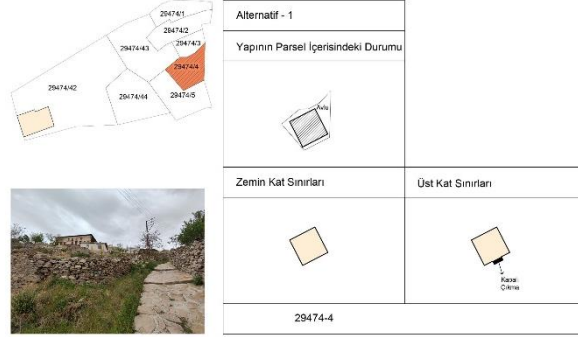
Alternatif - 1	Alternatif - 2	Alternatif - 3
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu		
Zemin Kat Sınırları		
29474-2	29474-2	29474-2

ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2	Alternatif - 3
29474	2	ORTA	ÖN	YAN
Parsel Alanı		194,03 m ²	194,03 m ²	194,03 m ²
Yapı Taban Alanı		81,80 m ²	101,77 m ²	82,50 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		81,80 m ²	101,77 m ²	82,50 m ²
Avlu Alanı		104,10 m ²	85,07 m ²	103,47 m ²
Bina Yüksekliği		560 cm	560 cm	560 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²	0 m ²
Yapı Eni		736 cm	892 cm	686 cm
Yapı Boyu		1137 cm	1284 cm	1284 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen	Diğer	Diğer
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		8,13 m ²	7,19 m ²	8,07 m ²

Şekil 5.64. 29474-1 ve 29474-2 parsel tasarım alternatifleri

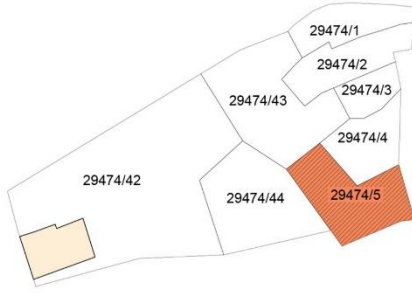


ADA	PARSEL	Alternatif - 1
29474	3	ARKA
Parsel Alanı		90,05 m ²
Yapı Taban Alanı		53,60 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		57,20 m ²
Avlu Alanı		104,10 m ²
Bina Yüksekliği		560 cm
Bodrum Varlığı		Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		3,60 m ²
Yapı Eni		609 cm
Yapı Boyu		881 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		4,02 m ²



ADA	PARSEL	Alternatif - 1
29474	4	ORTA
Parsel Alanı		169,46 m ²
Yapı Taban Alanı		88,07 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		91,87 m ²
Avlu Alanı		81,39 m ²
Bina Yüksekliği		650 cm
Bodrum Varlığı		Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		3,80 m ²
Yapı Eni		937 cm
Yapı Boyu		940 cm
Yapı Formu		Kare
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²

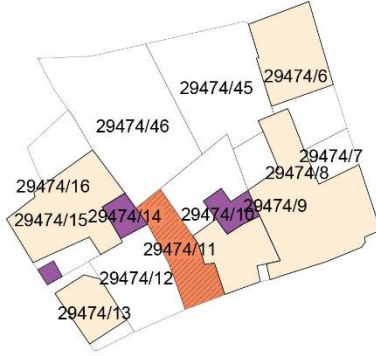
Şekil 5.65. 29474-3 ve 29474-4 parsel tasarım alternatifleri



Alternatif - 1		Alternatif - 2	Alternatif - 3		Alternatif - 4
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu		Yapının Parsel İçerisindeki Durumu	Yapının Parsel İçerisindeki Durumu		Yapının Parsel İçerisindeki Durumu
Zemin Kat Sınırları	Üst Kat Sınırları	Zemin Kat Sınırları	Zemin Kat Sınırları	Üst Kat Sınırları	Zemin Kat Sınırları
Ada Kenar Sınırı		Ada Kenar Sınırı	Ada Kenar Sınırı	Ada Kenar Sınırı	Ada Kenar Sınırı
29474-5		29474-5	29474-5		29474-5

ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2	Alternatif - 3	Alternatif - 4
29474	5	YAN	ORTA	ORTA	ÖN
Parsel Alanı		268,36 m ²	268,36 m ²	268,36 m ²	268,36 m ²
Yapı Taban Alanı		94,89 m ²	121,72 m ²	125,23 m ²	94,63 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		101,39 m ²	121,72 m ²	94,89 m ²	94,63 m ²
Avlu Alanı		108,00 m ²	81,16 m ²	77,66 m ²	102,49 m ²
Bina Yüksekliği		600 cm	600 cm	600 cm	600 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok	Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		6,50 m ²	0 m ²	0 m ²	0 m ²
Yapı Eni		745 cm	710 cm	710 cm	751 cm
Yapı Boyu		1275 cm	1278 cm	1278 cm	1256 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen	L-Form	Diğer	Diğer
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²	0 m ²	5,77 m ²

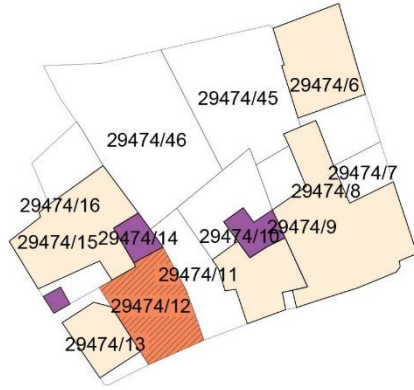
Şekil 5.66. 29474-5 parsel tasarım alternatifleri



Alternatif - 1	Alternatif - 2	Alternatif - 3
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu		
Zemin Kat Sınırları		Üst Kat Sınırları
29474-11	29474-11	29474-11

ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2	Alternatif - 3
29474	11	ÖN	ÖN	ÖN
Parsel Alanı		105,60 m ²	105,60 m ²	105,60 m ²
Yapı Taban Alanı		62,29 m ²	76,51 m ²	68,42 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		62,29 m ²	76,51 m ²	73,57 m ²
Avlu Alanı		43,31 m ²	29,09 m ²	29,09 m ²
Bina Yüksekliği		650 cm	650 cm	650 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²	2,75 (Kapalı) m ² + 2,40 (Açık) m ²
Yapı Eni		680 cm	680 cm	680 cm
Yapı Boyu		1015 cm	1285 cm	1280 cm
Yapı Formu		Diğer	Diğer	Diğer
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²	0 m ²

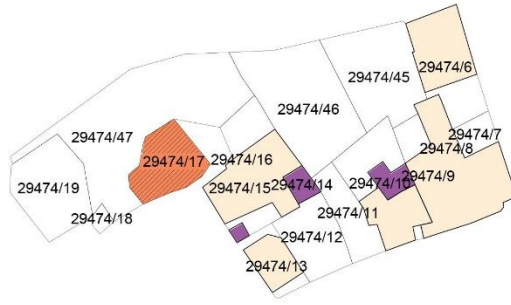
Şekil 5.67. 29474-11 parsel tasarım alternatifleri



Alternatif - 1	Alternatif - 2
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu	
Zemin Kat Sınırları	Üst Kat Sınırları
29474-12	29474-12

ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2
29474	12	ÖN	ÖN
Parsel Alanı		142,84 m ²	142,84 m ²
Yapı Taban Alanı		107,53 m ²	96,83 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		107,53 m ²	104,00 m ²
Avlu Alanı		35,30 m ²	35,30 m ²
Bina Yüksekliği		650 cm	650 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	3,53 (Kapalı) m ² + 3,64 (Açık) m ²
Yapı Eni		1000 cm	1008 cm
Yapı Boyu		1078 cm	958 cm
Yapı Formu		Diğer	Diğer
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²

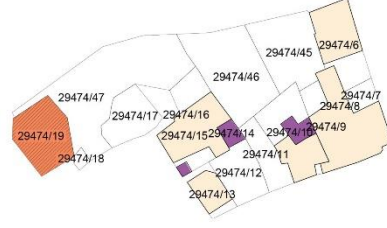
Şekil 5.68. 29474-12 parsel tasarım alternatifleri



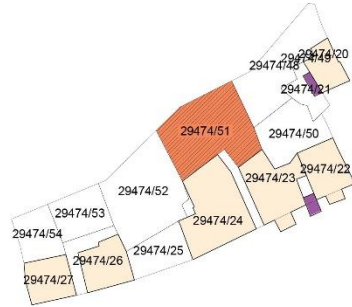
Alternatif - 1	Alternatif - 2	Alternatif - 3	Alternatif - 4
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu	Yapının Parsel İçerisindeki Durumu		
Zemin Kat Sınırları	Üst Kat Sınırları	Zemin Kat Sınırları	
Ada Kenar Sınırı	Ada Kenar Sınırı	Ada Kenar Sınırı	Ada Kenar Sınırı
29474-17	29474-17	29474-17	29474-17

ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2	Alternatif - 3	Alternatif - 4
29474	17	YAN	ÖN	ÖN	TAM
Parsel Alanı		142,43 m ²	142,43 m ²	142,43 m ²	142,43 m ²
Yapı Taban Alanı		71,99 m ²	88,09 m ²	88,09 m ²	107,74 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		71,99 m ²	88,09 m ²	88,09 m ²	107,74 m ²
Avlu Alanı		45,91 m ²	24,62 m ²	18,50 m ²	0 m ²
Bina Yüksekliği		650 cm	650 cm	650 cm	650 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok	Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		8,52 m ²	0 m ²	0 m ²	0 m ²
Yapı Eni		700 cm	710 cm	710 cm	980 cm
Yapı Boyu		1018 cm	1281 cm	1281 cm	1281 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen	Dikdörtgen	Dikdörtgen	Diğer
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²	6,12 m ²	0 m ²

Şekil 5.69. 29474-17 parsel tasarım alternatifleri

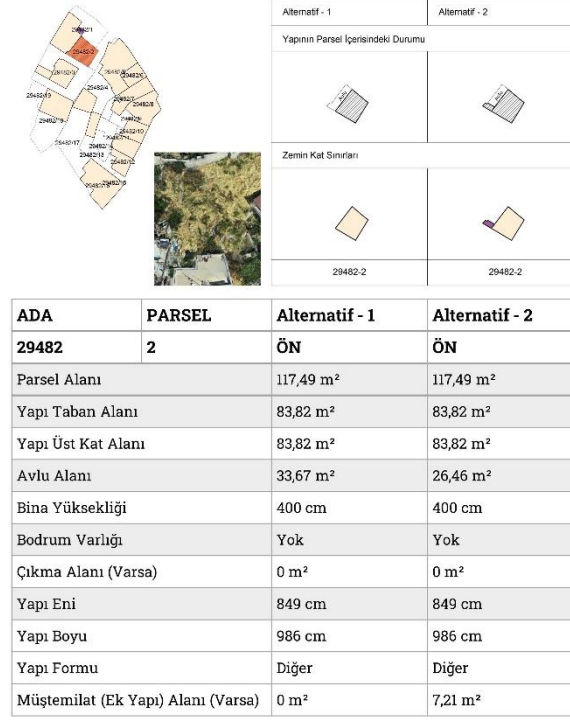


ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 1
29474	19	YAN	Yapının Parsel İçerisindeki Durumu
Parsel Alanı		203,75 m ²	
Yapı Taban Alanı		120,88 m ²	
Yapı Üst Kat Alanı		0 m ²	Zemin Kat Sınırları
Avlu Alanı		32,93 m ²	
Bina Yüksekliği		300 cm	
Bodrum Varlığı		Yok	
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	Ada Kenar Sınırı
Yapı Eni		980 cm	
Yapı Boyu		1240 cm	29474-19
Yapı Formu		Dikdörtgen	
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	



ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 1
29474	51	YAN	Yapının Parsel İçerisindeki Durumu
Parsel Alanı		311,21 m ²	
Yapı Taban Alanı		125,96 m ²	
Yapı Üst Kat Alanı		0 m ²	Zemin Kat Sınırları
Avlu Alanı		185,25 m ²	
Bina Yüksekliği		300 cm	
Bodrum Varlığı		Yok	
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	29474-51
Yapı Eni		980 cm	
Yapı Boyu		1285 cm	
Yapı Formu		Dikdörtgen	
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	

Şekil 5.70. 29474-19 ve 29474-51 parsel tasarım alternatifleri



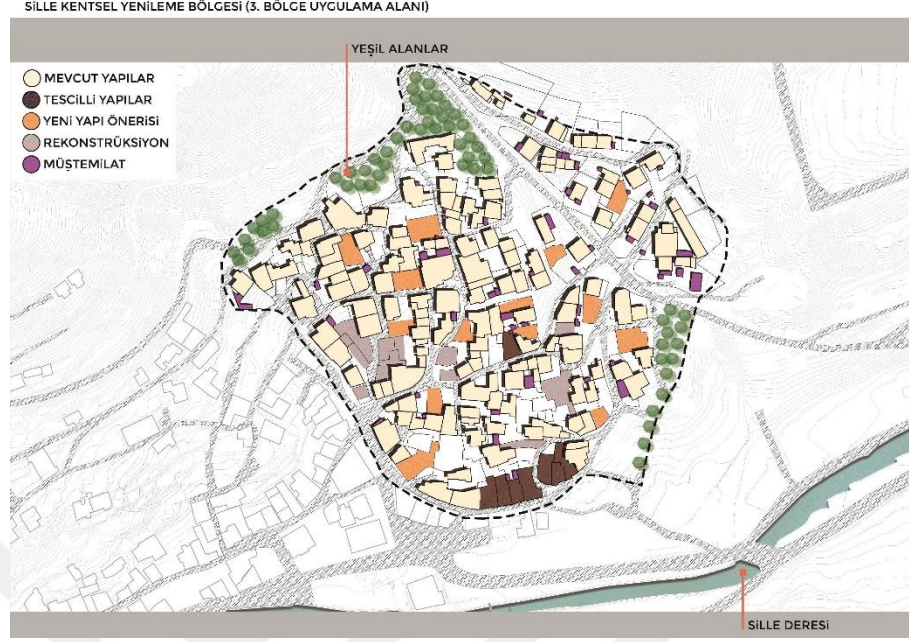
Şekil 5.71. 29482-2 parsel tasarım alternatifleri

Bölge-2’de gerçekleştirilen analizler sonucunda ortaya çıkan birliktelik kurallarına bağlı alternatifler incelendiğinde parsellerin bulunduğu topografya ve eğim durumundan kaynaklı olarak çoğunlukla bodrum kat görülmemektedir. “Parsel alanı-yapı taban alanı oranı” niteliğine göre çıkan sonuçlarda 0,6 ve üzeri değerler elde edildiği görülmüştür. Bölge-1 içerisinde oluşan alternatiflerin çoğunluğunda 0,75-1,00 aralığında görülen bu değer Bölge-2’de daha çok bahçe alanının kullanımının ön plana çıktığını göstermektedir. Bölge içerisinde oluşan alternatiflere bakıldığında yapı formları parsellerin biçimlenişine göre belirlenmiş olup “diğer” form seçeneği sıklıkla görülmüştür. Manzara yönü ve topografyaya bağlı kademeli yapılaşmanın da etkisi ile Bölge-2 alternatiflerinin çoğunda parsel içindeki konum niteliği yazılım tarafından “ÖN” veya “YAN” olarak önerilmiştir.

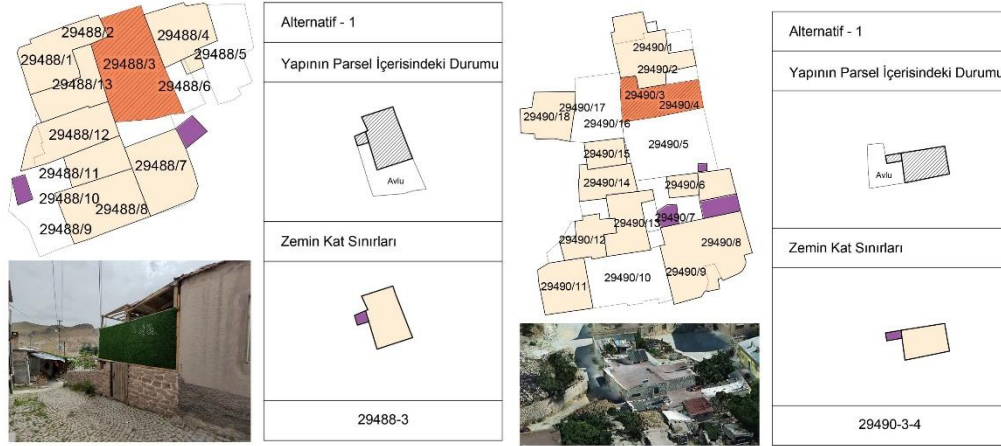
5.4.3.3. Tasarım Önerileri – 3. Bölge

Geleneksel kent dokusu içerisinde 3.Bölge olarak belirlenen alana dair özellikler ve boş parseller Şekil 5.72’de gösterilmiştir. Bölge içerisinde bulunan toplam 125 adet yapıya dair analizler doğrultusunda birliktelik kuralları oluşturulmuş ve alan içerisinde yer alan yeni yapı tasarımına uygun 16 adet boş parselde kütle gabarisi oluşturmak için

her parsel özelinde tasarım alternatifleri sunulmuştur. Hazırlanan alternatiflere dair yapısal veriler tablo halinde gösterilmiştir.



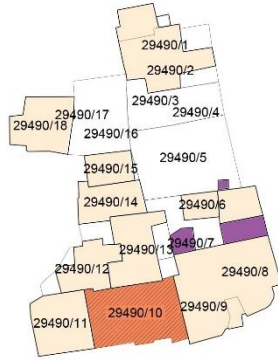
Şekil 5.72. Sille Mahallesi 3. Bölge Uygulama Alanı

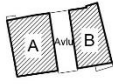
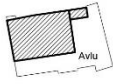
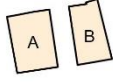
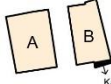
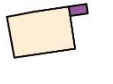


ADA	PARSEL	Alternatif - 1
29488	3	ARKA
Parsel Alanı		243,99 m ²
Yapı Taban Alanı		120,83 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		0 m ²
Avlu Alanı		115,09 m ²
Bina Yüksekliği		300 cm
Bodrum Varlığı		Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²
Yapı Eni		895 cm
Yapı Boyu		1385 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		8,08 m ²

ADA	PARSEL	Alternatif - 1
29490	3-4	YAN
Parsel Alanı		169,92 m ²
Yapı Taban Alanı		84,22 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		0 m ²
Avlu Alanı		74,22 m ²
Bina Yüksekliği		300 cm
Bodrum Varlığı		Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²
Yapı Eni		738 cm
Yapı Boyu		1140 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		7,95 m ²

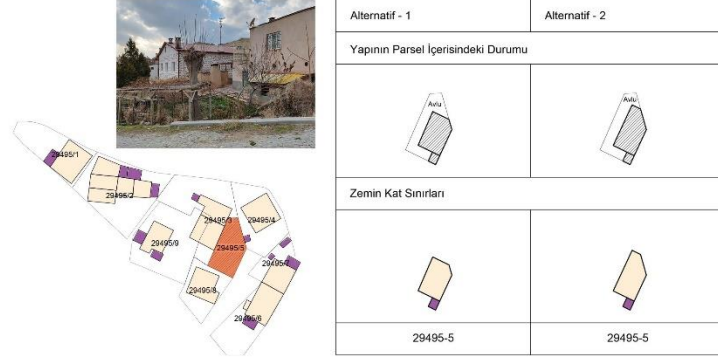
Şekil 5.73. 29488-3 ve 29490-3-4 parsel tasarım alternatifleri



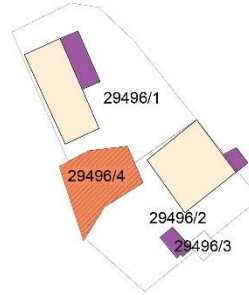
Alternatif - 1		Alternatif - 2	
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu		Yapının Parsel İçerisindeki Durumu	
			
Zemin Kat Sınırları	Üst Kat Sınırları	Zemin Kat Sınırları	
			
29490-10		29490-10	

ADA	PARSEL	Alternatif - 1A	Alternatif - 1B	Alternatif - 2
29490	10	YAN	YAN	ARKA
Parsel Alanı		250,52 m ²	250,52 m ²	250,52 m ²
Yapı Taban Alanı		107,36 m ²	84,62 m ²	116,08 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		107,36 m ²	88,27 m ²	116,08 m ²
Avlu Alanı		0 m ²	53,49 m ²	125,59 m ²
Bina Yüksekliği		600 cm	600 cm	600 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	3,65 m ²	0 m ²
Yapı Eni		880 cm	725 cm	901 cm
Yapı Boyu		1219 cm	1237 cm	1302 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen	Dikdörtgen	Dikdörtgen
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²	7,45 m ²

Şekil 5.74. 29490-10 parsel tasarım alternatifleri

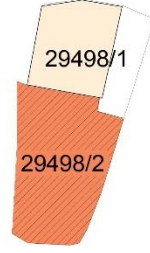


ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2
29495	5	ÖN	ÖN
Parsel Alanı		182,90 m ²	182,90 m ²
Yapı Taban Alanı		83,14 m ²	89,37 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		83,14 m ²	89,37 m ²
Avlu Alanı		92,51 m ²	92,51 m ²
Bina Yüksekliği		660 cm	660 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²
Yapı Eni		751 cm	722 cm
Yapı Boyu		1135 cm	1385 cm
Yapı Formu		Diğer	Diğer
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		7,56 m ²	7,56 m ²

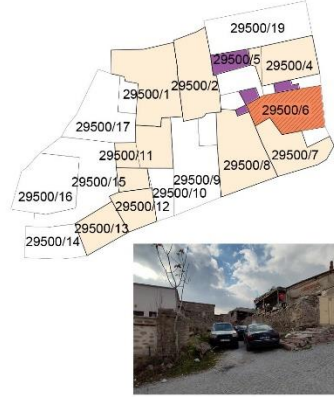


ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 1
29496	4	ORTA	Alternatif - 1
Parsel Alanı		129,56 m ²	Yapının Parsel İçerisindeki Durumu
Yapı Taban Alanı		53,67 m ²	
Yapı Üst Kat Alanı		0 m ²	Zemin Kat Sınırları
Avlu Alanı		45,54 m ²	
Bina Yüksekliği		600 cm	Ada Kenar Sınırı
Bodrum Varlığı		Var	
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	29496-4
Yapı Eni		667 cm	
Yapı Boyu		805 cm	
Yapı Formu		Dikdörtgen	
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		7,00 m ²	

Şekil 5.75. 29495-5 ve 29496-4 parsel tasarım alternatifleri



ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 1
29498	2	ÖN	Yapının Parsel İçerisindeki Durumu
Parsel Alanı		129,56 m ²	
Yapı Taban Alanı		96,07 m ²	
Yapı Üst Kat Alanı		0 m ²	
Avlu Alanı		89,48 m ²	
Bina Yüksekliği		400 cm	
Bodrum Varlığı		Yok	
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	
Yapı Eni		750 cm	
Yapı Boyu		1303 cm	
Yapı Formu		Diğer	
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		8,25 m ²	
			29498-2



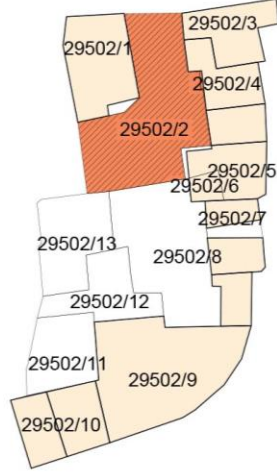
Alternatif - 1	Alternatif - 2
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu	
Zemin Kat Sınırları	
29500-6	29500-6

ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2
29500	6	YAN	ÖN
Parsel Alanı		121,16 m ²	121,16 m ²
Yapı Taban Alanı		102,18 m ²	78,02 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		102,18 m ²	78,02 m ²
Avlu Alanı		18,98 m ²	43,13 m ²
Bina Yüksekliği		640 cm	640 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²
Yapı Eni		901 cm	725 cm
Yapı Boyu		1164 cm	1164 cm
Yapı Formu		Diğer	Diğer
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²

Şekil 5.76. 29498-2 ve 29500-6 parsel tasarım alternatifleri



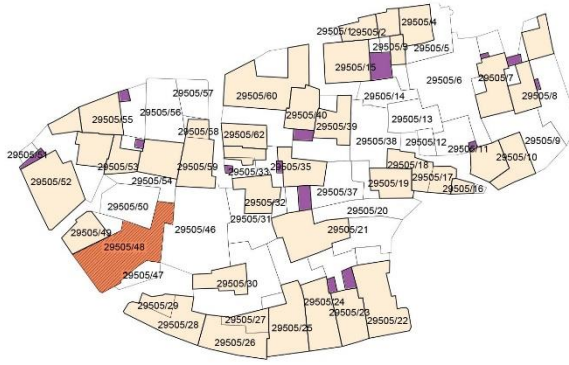
Şekil 5.77. 29490-5, 29500-9, 29500-17 ve 29500-19 parsel tasarım alternatifleri



Alternatif - 1	Alternatif - 2
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu	
Zemin Kat Sınırları	Üst Kat Sınırları
29502-2	29502-2

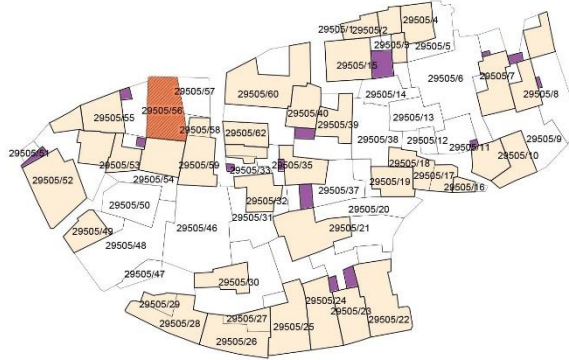
ADA	PARSEL	Alternatif - 1A	Alternatif - 1B	Alternatif - 2A	Alternatif - 2B
29502	2	ÖN	ÖN	ÖN	ÖN
Parsel Alanı		308,17 m ²	308,17 m ²	308,17 m ²	308,17 m ²
Yapı Taban Alanı		80,40 m ²	96,50 m ²	82,30 m ²	95,60 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		0 m ²	96,50 m ²	86,62 m ²	0 m ²
Avlu Alanı		123,02 m ²	123,02 m ²	123,02 m ²	123,02 m ²
Bina Yüksekliği		300 cm	640 cm	650 cm	300 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok	Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²	4,32 m ²	0 m ²
Yapı Eni		722 cm	795 cm	725 cm	781 cm
Yapı Boyu		1135 cm	1160 cm	1135 cm	1385 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen	Diğer	Dikdörtgen	Dikdörtgen
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		8,25 m ²	0 m ²	0 m ²	4,30 m ²

Şekil 5.78. 29502-2 parsel tasarım alternatifleri



ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2
29505	48	ÖN	YAN
Parsel Alanı		322,99 m ²	322,99 m ²
Yapı Taban Alanı		120,77 m ²	124,52 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		120,77 m ²	127,72 m ²
Avlu Alanı		120,92 m ²	191,35 m ²
Bina Yüksekliği		580 cm	580 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	3,20 m ²
Yapı Eni		904 cm	900 cm
Yapı Boyu		1360 cm	1384 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen	Dikdörtgen
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²

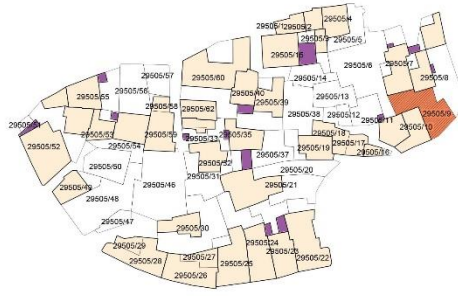
Alternatif - 1	Alternatif - 2
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu	
Zemin Kat Sınırları	Üst Kat Sınırları
29505-48	29505-48



ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2
29505	56	YAN	YAN
Parsel Alanı		179,39 m ²	179,39 m ²
Yapı Taban Alanı		82,29 m ²	82,29 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		82,29 m ²	84,69 m ²
Avlu Alanı		78,93 m ²	79,00 m ²
Bina Yüksekliği		560 cm	560 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	2,40 m ²
Yapı Eni		725 cm	725 cm
Yapı Boyu		1135 cm	1135 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen	Dikdörtgen
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		7,50 m ²	7,43 m ²

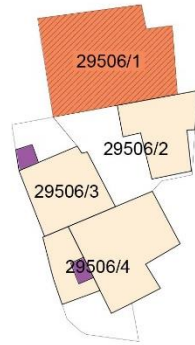
Alternatif - 1	Alternatif - 2
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu	
Zemin Kat Sınırları	Üst Kat Sınırları
Ada Kenar Sınırı	Ada Kenar Sınırı
29505-56	29505-56

Şekil 5.79. 29505-48 ve 29505-56 parsel tasarım alternatifleri



ADA	PARSEL	Alternatif - 1	Alternatif - 2
29505	9	ÖN	ÖN
Parsel Alanı		207,98 m ²	207,98 m ²
Yapı Taban Alanı		78,79 m ²	96,67 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		78,79 m ²	96,67 m ²
Avlu Alanı		120,92 m ²	104,01 m ²
Bina Yüksekliği		600 cm	600 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²
Yapı Eni		731 cm	904 cm
Yapı Boyu		1178 cm	1178 cm
Yapı Formu		L-Form	Diğer
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		8,28 m ²	7,29 m ²

Alternatif - 1	Alternatif - 2
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu	
Zemin Kat Sınırları	
29505-9	29505-9



Alternatif - 1
Yapının Parsel İçerisindeki Durumu
Zemin Kat Sınırları
29506-1

ADA	PARSEL	Alternatif - 1A	Alternatif - 1B
29506	1	ÖN	ÖN
Parsel Alanı		287,02 m ²	287,02 m ²
Yapı Taban Alanı		85,04 m ²	97,92 m ²
Yapı Üst Kat Alanı		0 m ²	0 m ²
Avlu Alanı		96,63 m ²	96,63 m ²
Bina Yüksekliği		300 cm	320 cm
Bodrum Varlığı		Yok	Yok
Çıkma Alanı (Varsa)		0 m ²	0 m ²
Yapı Eni		737 cm	854 cm
Yapı Boyu		1157 cm	1200 cm
Yapı Formu		Dikdörtgen	Diğer
Müştemilat (Ek Yapı) Alanı (Varsa)		0 m ²	7,43 m ²

Şekil 5.80. 29505-9 ve 29506-1 parsel tasarım alternatifleri

Bölge-3'te gerçekleştirilen analizler sonucunda ortaya çıkan birliktelik kurallarına bağlı alternatifler incelendiğinde parsel alanlarının 120 m²'den büyük olmasına bağlı olarak önerilerde yapının parsel içerisindeki konumu "TAM" sonucuna rastlanmamıştır. "Parsel alanı-yapı taban alanı oranı" niteliğine göre çıkan alternatiflerde 0,5 veya daha düşük değerlerin elde edildiği görülmüştür. Bölge-3 içerisinde oluşan alternatiflerin çoğunluğunda "ek yapı (müştemilat) durumu" "VAR" olarak sonuçlanmıştır. Bölge içerisindeki yapı boyutlarına bakıldığında "yapı boyu" niteliğinde 1135cm ve 1385cm değerlerinin sıkça önerildiği, "yapı eni" niteliğinin ise genellikle 700-800cm aralığında olduğu gözlenmiştir. Bölge-3 içerisinde oluşan alternatiflere bakıldığında yapı formlarında parsellerin biçimine bağlı etkinin azaldığı "dikdörtgen" form seçeneğinin yazılım tarafından en fazla önerildiği görülmüştür. Ayrıca Bölge-3 "L-Form" seçeneğinin de dikdörtgen formdan sonra en çok önerildiği bölgedir. Yine bölgeden elde edilen alternatiflerde parsel içindeki konum niteliği yazılım tarafından çok çeşitli olarak önerilmiş olup baskın bir konum durumu söz konusu değildir.

6. SONUÇLAR

Tez çalışması kapsamında, geleneksel kent dokusunda yeni yapı tasarımı için analiz ve karar verme süreçlerini hızlandıran yapay zekaya dayalı bir yazılım ve model önerisi sunulmuştur. Geleneksel kentler, sahip oldukları doğal oluşumları nedeniyle yıllar içerisinde dönüşmeye ve gelişmeye devam ederek günümüzdeki organik yapılarını kazanmışlardır. Ancak dönemin ihtiyaçlarını karşılayabilecek dönüşümlere neden olan pek çok faktör ve yeni yapıların tasarlanması bu organik yapının bozulmasına, geleneksel kent dokusunun karakterine ait kimliğin kaybolmasına neden olmaktadır. Bu nedenle mevcut doku içerisinde yeni yapı tasarlanması planlanan bölgelerde mevcut uygulamaların yanı sıra kent dokusunun korunmasına yardımcı olabilecek, dokuyu daha iyi analiz edebilecek yeni yöntemlerin keşfedilmesi önemli ve gereklidir.

Geleneksel kentler, karmaşık yapıları organik oluşumlar olmalarından ötürü farklı öz nitelikleri bünyelerinde barındırmaktadırlar. Bu öz nitelikler kentleri meydana getiren ögeleri ve bu ögeler arasındaki ilişkiyi anlayarak içerisinde gizli olan bilgiyi ortaya çıkarmak için derinlemesine analiz gerektiren verilere sahiptirler. Verilerin toplanması ve analiz edilmesi süreci, yeni yapıları tasarlayacak olan meslek uzmanlarının kentten elde ettiği büyük veri miktarını tarafsız bir biçimde yorumlayarak, geleneksel kent dokusuyla uyumlu olabilecek tasarım kararları alabilmeleri ve yeni yapı önerileri sunabilmeleri açısından önemlidir. Veri madenciliği gibi verilerin iyi bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla kullanılan sayısal araçlardan yararlanılması, veri toplama, verileri bir araya getirme (veri tabanı oluşturma), veri temizleme, veri görselleştirme ve veri analiziyle bilgiyi elde etme süreçlerini hızlandırmakta ve yeni yapı tasarımları için karar alma süreçlerinde alternatif oluşturmada kolaylık sağlamaktadır. Yapay zekaya dayalı üretken tasarım yaklaşımları ise analiz sonuçlarından alınan bilgiyi optimize ederek geleneksel dokudaki ilişkileri ortaya çıkaran belirli kurallar aracılığıyla farklı tasarım alternatifleri sunabilmeyi sağlamaktadır.

Çalışma kapsamında veri madenciliği ve yapay zekaya dayalı karar verme yöntemlerinden yararlanılarak, geleneksel kent dokusunda yeni yapı tasarımları için kütle gabarisi oluşturmaya yönelik birliktelik kuralları kullanılarak tasarım alternatifleri üretilmesi sağlanmış; veri toplama, veriyi analiz etme, yapay zekaya dayalı yazılım oluşturma ve modeli test etme süreçleri birbirini destekleyecek biçimde kurgulanmıştır. Çalışmada verilerin toplanması sürecinden önce geleneksel kent dokularında alınan yapılaşma kararlarında öne çıkan, mevcut dokunun korunmasına yönelik öz nitelikler belirlenmiştir. Konya ili Sille Mahallesi için belirlenen toplam 26 adet öz nitelik

doğrultusunda çalışma kapsamında hazırlanan yapı bilgi formları aracılığıyla toplanan verilerin anlaşılabilirliğini artırmak amacıyla verilerin tablolaştırılması sağlanmıştır. Verilerin toplanması sürecinde, saha çalışmaları ve kurumlardan elde edilen haritalardan yararlanılmıştır. Toplam 62 ada ve 541 parselde yapılan saha çalışmalarında konut ve ticaret işlevlerini sürdüren 2. Grup kültür mirası olan 263 adet sivil mimarlık yapısı incelenmiştir. Yapılan çalışmalardan elde edilen verilerden bir veri tabanı oluşturulmuştur. Geleneksel kent dokusundan elde edilen işlenmemiş veriler çalışma alanı içerisinde yer alan her yapıya ait mimari karakter ve biçimi oluşturan ortaya çıkmış özelliklerin yanı sıra gizli kalmış bilgileri içermektedir. Bu bilgileri ortaya çıkarmayı amaçlayan veri analizi sürecinde ise kente dair özniteliklerin analiz edilmesi, aralarındaki ilişkilerin tespiti ve yorumlanmasında Veri Madenciliği yöntemleri kullanılmıştır. Topografya ve arazi koşullarının benzerliği ile yaya ve araç yollarının oluşturduğu izlerden de yola çıkılarak 3 bölgeye ayrılan çalışma alanında her bölge özelinde ayrı ayrı ve tüm bölgeler için toplu olmak üzere mimari veri analizleri gerçekleştirilmiştir. Veri madenciliği analizinde kullanılan tekniklerden biri olan kümeleme yöntemi, geleneksel kent dokusuna ait veri tabanı içerisindeki sık kullanılan örüntülerin bulunmasını sağlayarak mevcut yapıları oluşturan biçimsel öğelere ait doğruluğu ispatlanabilirler sonuçlar elde edilmesini sağlamıştır. Bu konuda bir örnek vermek gerekirse; ırmak kenarında konumlanmış yapıların müstemilat durumları ile parsel içerisindeki konumları ve yapı taban alanının parsel alanına oranı gibi bilgiler Veri Madenciliği yöntem ve teknikleriyle analiz edilerek doku içerisinde sık kullanılan örüntüler belirlenmiş ve bu örüntüler geleneksel doku içerisinde yeni yapı tasarım alternatifi hazırlamak amacıyla birliktelik kurallarının oluşturulmasında karar vericiler ve tasarımcılar için yol gösterici olması sağlanmıştır.

Veri toplama ve veri analizi aşamalarından sonra Model Hazırlama aşamasına geçilmiştir. Bu aşama tasarımda belirlenen yöntemlerin ve çözüm önerilerinin uygulanmasını ve birliktelik kurallarını ortaya çıkaracak olan yazılımın tüm fonksiyonlarının kodlanmasını kapsamaktadır. Bu aşamada Konya Teknik Üniversitesi'nin lisanslı yazılım uygulamaları içerisinde yer alan Matlab yazılımı tercih edilmiştir. Matlab hem çok sayıda veri analizi komutlarına ve güçlü bir makine öğrenmesi kütüphanesine sahip olduğundan hem de derlenebilen masaüstü uygulamalar geliştirilebildiği için öncelikli geliştirme platformu olarak kullanılmıştır. Tasarlandığı şekliyle yazılımın ara yüzü, metotları, fonksiyonları, sınıfları kodlanmış ve bu aşamada

problemin çözülmesinde başarılı olan makine öğrenmesi yöntemlerinden etkin kullanılabilecek olanların yazılım ile entegrasyonu gerçekleştirilmiştir.

Model Hazırlama aşamasından sonra Modeli Test Etme aşamasına geçilmiştir. Bu aşamada yazılımda oluşabilecek hatalar ve yanlış sonuçların önlenmesi için testler gerçekleştirilmiştir. Yapılan testler sonucunda tasarımcılar ve karar vericiler için yazılımda gerekli güncellemelerin yapılması sağlanmış ve yazılım son haline kavuşturulmuştur. Geleneksel dokudan elde edilen bilgiler, hazırlanan yazılım aracılığıyla birliktelik kurallarına dönüştürülmüş Sille Mahallesi'nde seçilen üç bölgede yer alan 34 adet boş parsel için dokuyla uyumlu kütle gabarisi oluşturma amacıyla yeni yapı tasarımına yönelik alternatiflerin oluşması sağlanmıştır. Yazılım tarafından listelenen kurallar tasarıma yönelik yorumlama ve karar verme süreçlerini kolaylaştırmaktadır. Böylelikle geleneksel kent dokularının korunmasına yönelik olarak nesnel analiz yöntemleriyle elde edilmiş, tümüyle kentin kendi öz niteliklerine bağlı, yere özgü verileri içeren, yapay zekanın sağlamış olduğu hesaplama gücü ve problem çözme hızı sayesinde tasarımcıların hem maliyet hem de zamandan tasarruf edebileceği bir tasarım modeli oluşturulmuştur.

Çalışmada, geleneksel kent dokularına ait karmaşık mimari özelliklerin içinde saklı örüntüler nesnel yaklaşımlar yardımıyla ortaya çıkarılarak tasarımcıların karar alma süreçlerinde ve mevcut dokudaki boş parseller için yeni yapı tasarım kararlarında bu örüntülerden faydalanılarak; geleneksel kent dokularının korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması için doku ile uyumlu yeni yapı tasarımlarının üretilmesinde farklı bakış açılarının geliştirilmesinin sağlanabildiğini göstermiş ve ana hipotezin doğruluğu ispatlanmıştır. Ayrıca yazılımın kentten gelen ve faydalı olduğu bilinen ham verilerin içerisinde var olan ancak tespit edilememiş bilgileri ortaya çıkarması, geleneksel kent dokularının korunmasına yönelik doğru kararlar alınmasına yardımcı olması, karar vericilerin nesnel yöntemler yardımıyla karar alma süreçlerini kolaylaştırması, korunması gerekli kentsel dokularda yapılacak tüm müdahale ve uygulamaları hızlandırması ve tüm bu durumlara ek olarak geleneksel kentlerin sahip oldukları dokunun korunabilmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması adına tarihi ve kültürel miras açısından önemli varlıkların korunarak yaşatılması ve kentlerin geleceğinin tasarlanmasında etkili olabilecek kararlarda yol gösterici olması bakımından çalışmanın ana hipotezini destekleyen alt hipotezleri de karşılamaktadır.

Çalışmada geleneksel kent dokularına ait nitelikli verilerin bir veri tabanında toplanarak ve nesnel yöntemler kullanılarak yorumlanması, gelecekte alınacak kararlar

için bir altlık oluşturacağı gibi yeni yapı tasarımlarına ait verilerin de işlenmesiyle birlikte veri tabanı dinamik bir hale gelebilir. Bu sayede geçmişe dönük verilerin ve alınan kararların gözden geçirilmesi kolaylaşacağı gibi sisteme yeni eklenen verilerle birlikte sistemin güncel tutulması da sağlanmış olacaktır. Ayrıca sunulan model sadece tezde çalışılan örneklem alanıyla sınırlı olmayıp farklı kentsel alanlarda da toplanan veriler neticesinde karar vericiler için çözüm üretmede yardımcı olabilir. Öznitelik değerleri değişebileceği gibi sayı bakımından daha fazla öznitelik de oluşturularak farklı mimari analizler gerçekleştirilebilir.

Sonuç olarak, çalışma kapsamında elde edilen bilgiler ışığında ilerleyerek yapılacak her türlü katkı geleneksel kent dokularının korunması ve sürekliliğinin sağlanarak yaşatılması adına önemlidir. Mevcut dokunun korunması gerekliliği olan kentsel sit alanlarında, hazırlanan yazılım aracılığıyla günümüz ihtiyaçlarını karşılayabilecek dokuyla uyumlu yeni yapıların tasarlanmasıyla geçmişin kültürel kimliğine ait izlerle beraber hem geleneksel dokunun bütünlüğü korunacak hem de turizm değerine sahip bu bölgelerin ekonomik sürdürülebilirliği de desteklenmeye devam edecektir.

KAYNAKLAR

- Akgün, K. ve Bulut Özek, M., 2020, Eğitsel Veri Madenciliği Yöntemi ile İlgili Yapılmış Çalışmaların İncelenmesi: İçerik Analizi, *Uluslararası Eğitim Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 6 (3).
- Aklanoğlu, F., 2009, Geleneksel Yerleşmelerin Sürdürülebilirliği ve Ekolojik Tasarım: Konya-Sille Örneği, *Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü*, Ankara.
- Akpınar, H., 2000, Veri Tabanlarında Bilgi Keşfi, *İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi*, 29, 1-22.
- Aktan, E., 2018, Büyük Veri: Uygulama Alanları, Analitiği ve Güvenlik Boyutu, *Bilgi Yönetimi Dergisi*, 1 (1).
- Alexander, C., 1965, A city is not a tree, *Architectural Forum*, 122 (1), 58-61.
- Alexander, C., Ishikawa, S., Silverstein, M., Jacobson, M., Fiksdahl-King, I. ve Angel, S., 1977, A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction, *Oxford University Press*, New York, p.
- Alexander, C., 1987, A New Theory of Urban Design, *Oxford University Press*, New York, p.
- Alexander, C., 2001, The Nature of Order, *the Center for Environmental Structure*, California, p.
- Allahverdi, N., 2002, Uzman Sistemler Bir Yapay Zeka Uygulaması, *Atlas Yayın Dağıtım*, İstanbul, p.
- Alver, K., 2019, Kent Sosyolojisi, *Çizgi Kitabevi*, Konya, p.
- Atalay, M. ve Çelik, E., 2017, Büyük Veri Analizinde Yapay Zeka ve Makine Öğrenmesi Uygulamaları, *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9, 155-172.
- Aydın, B. ve Çorapçıoğlu, G., 2021, Bütüncül Kent Koruma Yaklaşımı:Pera/Beyoğlu, *Stratejik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5(1), 113-128.
- Batty, M. ve Longley, P., 1994, Fractal Cities - A Geometry of Form and Function, *Academic Press Limited*, London, p.
- Batty, M., 2005, Cities and Complexity:Understanding Cities with Cellular Automata, Agent-Based Models, and Fractals., *Cambridge Massachusetts:The MIT Press*, p.
- Boeing, G., 2021, Spatial information and the legibility of urban form: Big data in urban morphology, *International Journal of Information Management*, 56.
- Cansever, T., 2010, Osmanlı Şehri, *İstanbul*, Timaş Yayınları, p.
- Çalışır Adem, P., 2020, Geleneksel Kent Dokusunda Çevresel Verilerin Sayısal Araçlarla Yorumu ve Hesaplamalı Bir Tasarım Modeli, *İstanbul Teknik Üniversitesi*.
- Çelik, U., Akçetin, E. ve Gök, M., 2017, Rapidminer ile Uygulamalı Veri Madenciliği, *Pusula 20 Teknoloji ve Yayıncılık*, İstanbul, p.
- Çil, E., 2006, Bir Kent Okuma Aracı Olarak Mekân Dizim Analizinin Kuramsal ve Yöntemsel Tartışması, *Megaron*, 1 (4), 218-233.
- Dener, M., Dörterler, M. ve Orman, A., 2009, Açık Kaynak Kodlu Veri Madenciliği Programları: WEKA’da Örnek Uygulama. XI. Akademik Bilişim Konferansı. Şanlıurfa.
- Elmas, Ç., 2018, Yapay Zeka Uygulamaları, *Seçkin Yayıncılık*, Ankara, p.
- Emre, G., 2017, Kültürel Mirasın Korunması, *İstanbul Üniversitesi*, İstanbul, p.
- Erdem, R., YILDIRIM, H., ÇİFTÇİ, Ç., DÜLGERLER, O. N., ÇIBIKDİKEN, A. O., LEVEND, S. ve ERDOĞAN, A., 2010, Sille, Bir Koruma Geliştirme Planı ve Sonrası, *S.Ü. Müh-Mim. Fakültesi Dergisi*, 25 (2).
- Erder, C., 2018, Tarihi Çevre Algısı, *YEM Yayın*, İstanbul, p.

- Erman, O. ve Yılmaz, N., 2017, Mimari Tasarımda Konsept ve Bağlam İlişkisi Üzerine, *Uluslararası Hakemli Tasarım ve Mimarlık Dergisi* (10), 97-115.
- Fayyad, U., Shapiro, G. P. ve Smyth, P., 1996, From Data Mining to Knowledge Discovery in Databases, *AI Magazine*, 17, 37-54.
- Feigenbaum, E. A., 1992, Expert Systems: Principles and Practice.
- Gardner, H., 1998, A multiplicity of intelligences, *Scientific American*, 9, 19-23.
- Gülşen, İ., 2019, İşletmelerde yapay zeka uygulamaları ve faydaları: Perakende sektöründe bir derleme, *Tüketici ve Tüketim Araştırmaları Dergisi*, 11 (2), 407-436.
- Han, J., Kamber, M. ve Pei, J., 2012, Data Mining Concepts and Techniques, Third Edition, Elsevier, USA, p.
- Hasol, D., 2005, Ansiklopedik Mimarlık Sözlüğü, YEM Yayın - Mimarlık Dizisi, p.
- Herand, D. ve Işık, M., 2019, Adım Adım Bigdata ve Uygulamaları, *Pusula 20 Teknoloji ve Yayıncılık*, İstanbul, p.
- Hillier, B. ve Hanson, J., 1984, The Social Logic of Space, *Cambridge University Press*, New York, p.
- Hillier, B., 1996, Space is the machine : a configurational theory of architecture., p.
- Howard, J., 2019, Artificial intelligence: Implications for the future of work, *American Journal of Industrial Medicine*, 1-10.
- ICOMOS, 1964, Venedik Tüzüğü.
- ICOMOS, 1987, Tarihi Kentlerin ve Kentsel Alanların Korunması Tüzüğü.
- ICOMOS, 1990, Arkeolojik Mirasın Korunması ve Yönetimi Tüzüğü.
- ICOMOS, 1993, Anıtların, Yapı Topluluklarının ve Sitlerin Korunması Çerçevesinde Eğitim ve Mesleki Eğitime Yönelik Kılavuzlar.
- ICOMOS, 2011, Tarihi Kentlerin ve Kentsel Alanların Korunması ve Yönetimiyle İlgili Valetta İlkeleri.
- İçen, D. ve Günay, S., 2014, Uzman Sistemler ve İstatistik, *İstatistikçiler Dergisi: İstatistik&Aktüerya*, 7 (37-45).
- İnce, H., İmamoğlu, S. E. ve İmamoğlu, S. Z., 2021, Yapay Zeka Uygulamalarının Karar Verme Üzerine Etkileri: Kavramsal Bir Çalışma, *International Review of Economics and Management*, 9 (1), 50-63.
- Jain, A. K., Duin, R. P. W. ve Mao, J., 2000, Statistical pattern recognition: A review *IEEE Transactions on pattern analysis and machine intelligence*, 22 (1), 4-37.
- Jia, W., Sun, M., Lian, J. ve Hou, S., 2022, Feature dimensionality reduction: a review, *Complex & Intelligent Systems*, 1-31.
- Jiang, Y., Li, N. ve Wang, Z., 2023, Parametric Reconstruction of Traditional Village Morphology Based on the Space Gene Perspective-The Case Study of Xiaoxi Village in Western Hunan, China, *Sustainability*, 15.
- Karasu, B. ve Doğan, O., 2020, Birliktelik Kuralları Madenciliği ve İlginçlik Ölçümleri: Bir Vaka Çalışması, *Journal of Business In The Digital Age*, 3 (2), 94-107.
- Karpuz, H., 2000, Bir Osmanlı Yerleşmesi; Konya Sille'de Mimarlık, *Türk Yurdu Dergisi*, Özel Sayı: 148-149, 267-276.
- Karypis, G., Han, E.-H. ve Kumar, V., 1999, Chameleon: hierarchical clustering using dynamic modeling, *IEEE Xplore*, 32 (8).
- Kaya, H. ve Köymen, K., 2008, Veri Madenciliği Kavramı ve Uygulama Alanları, *Fırat Üniversitesi Doğu Araştırmaları Dergisi*, 6 (2), 159-164.
- Keskenler, M. F. ve Keskenler, E. F., 2017, Geçmişten Günümüze Yapay Sinir Ağları ve Tarihçesi, *Takvim-i Vekayi*, 5 (2), 8-18.
- Kılıç, K., 2020, Yapay Zeka: Dünü, Bugünü ve Yarını, <https://www.youtube.com/watch?v=YnpU5PmFscg> : [25 Aralık 2021],

- Kılınç, D. ve Başeğmez, N., 2019, Uygulamalarla Veri Bilimi, Yapay Zeka ve Makine Öğrenmesi, *Abaküs*, İstanbul, p.
- Kuçak Toprak, G., 2020, Türkiye’de Kentsel Sit Alanlarında Yeni Yapı Tasarımlarına Yönelik Bir Yöntem Önerisi: Göynük, Sivrihisar, Sille, *Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü*.
- Lynch, K., 1984, A Theory of Good City Form, *The MIT Press*, p.
- Lynch, K., 2018, Kent İmgesi, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, p.
- Madran, E., 1994, Ulusal Koruma Planlaması Semineri II Üzerine, *Mimarlık Dergisi*, 1, 62-63.
- Maimon, O. ve Rokach, L., 2010, Data Mining and Knowledge Discovery Handbook, Second Edition, Springer, p.
- Maltarollo, V. G., Honório, K. M. ve Silva, A. B. F. d., 2013, Applications of Artificial Neural Networks in Chemical Problems, In: Artificial Neural Networks - Architectures and Applications, Eds, p.
- Maunier, R., 1910, The Definition of the City, *American Journal of Sociology*, 15 (4), 536-548.
- McCulloch, W. S. ve Pitts, W., 1990, A Logical Calculus of The Ideas Immanent in Nervous Activity, *Bulletin of Mathematical Biology*, 52 (1/2), 99-115.
- Mumford, L., 2007, Tarih Boyunca Kent, *İstanbul*, Ayrıntı Yayınları, p.
- Negiz, N., 2017, Kentlerin Tarihsel Sürdürülebilirliğinde Kültürel Miras: Önemi ve Değeri Üzerine Düşünmek, *Akademia Doğa Ve İnsan Bilimleri Dergisi*, 3(1), 159-172.
- Özçalıcı, M. ve Ayrıçay, Y., 2016, Bilgi İşlemsel Zeka Yöntemleri ile Hisse Senedi Fiyat Tahmini: BİST Uygulaması, *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 25 (1), 274-298.
- Özgen, M. K., 2019, İslam Medeniyetinin Kurucu Ekollerinden Fârabî ve Fârabî’nin Medeniyet Felsefesi, *İslam ve Yorum III: Din, Bilim ve Medeniyet*, 1, 155-172.
- Özönder, H., 1998, Sille: Tarih, Kültür, Sanat, Konya, p.
- Öztemel, E., 2012, Yapay Sinir Ağları, *Papatya Yayıncılık*, İstanbul, p.
- Öztürk, M., 2007, Kentsel Sit Alanlarında Geçiş Dönemi Yapılaşma Koşulları Sorunsalı Gündül ve Sille Örneklerinde İrdelenmesi, *Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü*.
- Pasin, B. ve Varinlioğlu, G., 2018, Arkeolojik Çevre Bağlamında Yeni Yapı Tasarımı, *Yedi* (20), 173-182.
- Pirim, H., 2006, Yapay Zeka, *Yaşar Üniversitesi E-Dergisi*, 1, 81-93.
- Ramkumar, G. D. ve Swami, A., 1999, Clustering Data Without Distance Functions, *IEEE Data Eng. Bull.*, 21, 9-14.
- Rapaport, A., 1990, History and Precedent in Environmental Design, Springer, p.
- Sağıroğlu, Ş. ve Demirezen, M. U., 2020, Yapay Zeka ve Büyük Veri: Teknolojiler, Yaklaşımlar ve Uygulamalar, Nobel Akademik Yayıncılık, p.
- Salingaros, N. A., 2005, Theory of the Urban Web, *Journal of Urban Design*, 3, 53-71.
- Salingaros, N. A., 2010, Algorithmic Sustainable Design: The Future of Architectural Theory, *Sustasis Press*, p.
- Sarıköse, B., 2009, SİLLE Bin Yıllık Birliktelik, Tarihçesi ve Sosyo-Ekonomik Yapısı, *Çizgi Kitabevi*, Konya, p.
- Savaş, S., Topaloğlu, N. ve Yılmaz, M., 2012, Veri Madenciliği ve Türkiye’deki Uygulama Örnekleri, *İstanbul Ticaret Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi*, 11 (21).
- Silahtaroglu, G., 2016, Veri Madenciliği Kavram ve Algoritmaları, *Papatya Yayıncılık Eğitim*, İstanbul, p.

- Sökmenoğlu Sohtorik, A., 2016, Kent Analizinde Bir Bilgi Keşfi Yaklaşımı Bir Veri Madeni Olarak Beyoğlu Kentsel Koruma Alanı, *İstanbul Teknik Üniversitesi*.
- Sözen, M., 1990, Kültür Varlıklarının Korunmasında Sorunlar ve Olanaklar, *Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurultayı*, Ankara.
- Taghva, K., Borsack, J., Condit, A. ve Erva, S., 1994, The effects of noisy data on text retrieval, *Journal of the American Society for Information Science*, 45 (1), 50-58.
- Tapur, T., 2013, Sille'nin Coğrafi Özellikleri, *I. Ulusal Sille Sempozyumu*, Konya, 177-196.
- Tekeli, İ., 1988, Kentsel Korumada Değişik Yaklaşımlar Üzerine Düşünceler, *Şehir Dergisi*, 11.
- Tekeli, İ., 1991, Kent Planlaması Konuşmaları, *TMMOB Mimarlar Odası Yayınları*, Ankara.
- Tekineş, A., 2010, İslam Medeniyetinin Kuruluşunda Ashab-I Kiram, *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 14(2), 57-72.
- Topçu, İ. B., Canbaz, M. ve Karanfil, H., 2005, Horasan Harç ve Betonunun Özellikleri Yapı Mekaniği Semineri. Eskişehir, ODTÜ-ESOGÜ: 96-104.
- Uzunoğlu, M. ve Onar, Ö. Ç., 2004, Her Yönü ile Matlab, *Türkmen Kitabevi*, p.
- Whitehand, J. W. R., Batty, M. ve Longley, P., 1996, Fractal Cities: A Geometry of Form and Function, *Geographical Journal*, 162 (1).
- Yahyagil, M. Y., 1998, Kentlerin Kültürün Gelişmesindeki Etkileri, *Sosyoloji Konferansları*, 105-120.
- Zeyveli, M., 2007, Genetik Algoritmalar ve Mekanik Tasarım Problemleri Uygulamaları, *Makine Teknolojileri Elektronik Dergisi*, 2 1-13.

EKLER

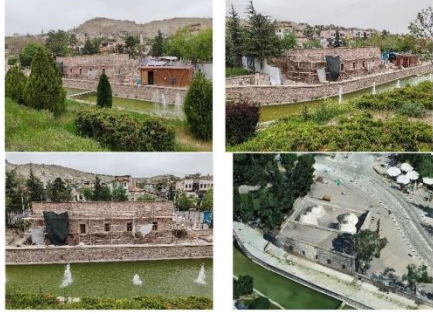
EK-1

Bu bölümde tez kapsamında çalışma alanı olarak belirlenen Silile Mahallesi'nde yer alan 3 bölgede bulunan yapılar için hazırlanan yapı bilgi formları yer almaktadır.

YAPI BİLGİ FORMU – BÖLGE - 1

ADA NO 29159

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29159 – 1-2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	PARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
1829.37	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	TABAN ALANI
									

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29159 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HAMAM
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
729.23	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	TABAN ALANI
								363.89	

ADA NO 29456

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29456 – 7-22	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
273.73	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	600
								134.77	
								134.77	
								30.06	
								YAPI ENİ	
								1163	
								YAPI BOYU	
								1245	
								MÜŞTEMİLAT ALANI	
								28.63	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29456 – 24	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
265.39	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DiĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	530
							TABAN ALANI	109.22	
							ÜST KAT ALANI	0	
							ÇIKMA ALANI	0	
							YAPI ENİ	729	
							YAPI BOYU	1446	
							MÜŞTEMİLAT ALANI	8.89	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29456 – 25	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
266.88	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	530
							TABAN ALANI	106.87	
							ÜST KAT ALANI	0	
							ÇIKMA ALANI	0	
							YAPI ENİ	805	
							YAPI BOYU	1448	
							MÜŞTEMİLAT ALANI	21.09	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29456 – 26	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
241.80	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	450
							TABAN ALANI	91.97	
							ÜST KAT ALANI	0	
							ÇIKMA ALANI	0	
							YAPI ENİ	1007	
							YAPI BOYU	1160	
							MÜŞTEMİLAT ALANI	14.98	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29456 – 33	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
183.03	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	610
							TABAN ALANI	110.84	
							ÜST KAT ALANI	118.17	
							ÇIKMA ALANI	6.88	
							YAPI ENİ	925	
							YAPI BOYU	1301	
							MÜŞTEMİLAT ALANI	0	

ADA NO 29457

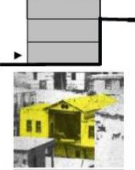
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29457 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
38.16	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

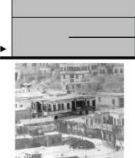
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29457 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
15.60	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29458

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29458 – 8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
330.00	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	435
								TABAN ALANI	153.80
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1058
								YAPI BOYU	1450
								MÜŞTEMİLAT ALANI	28.99

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 24-25	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
508.46	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	520
								TABAN ALANI	130.68
								ÜST KAT ALANI	130.68
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1037
								YAPI BOYU	1292
								MÜŞTEMİLAT ALANI	88.93

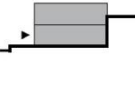
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 28-29	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
384.45	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	440
								TABAN ALANI	91.48
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	629
								YAPI BOYU	1481
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 30	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
250.91	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

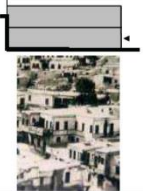
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 32-33	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
319.73	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	440
								TABAN ALANI	293.53
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1633
								YAPI BOYU	1953
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

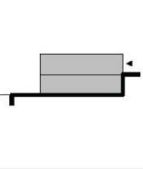
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 34	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
73.26	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

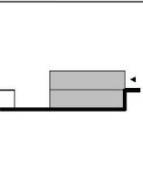
ADA NO 29465

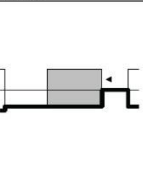
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29465 – 3-4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
579.52	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	750
								TABAN ALANI	145.59
								ÜST KAT ALANI	159.45
								ÇIKMA ALANI	13.86
								YAPI ENİ	1020
								YAPI BOYU	1492
								MÜŞTEMİLAT ALANI	65.61

ADA NO 29466

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29466 -1-12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
333.93	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	750
								TABAN ALANI	229.97
								ÜST KAT ALANI	229.45
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1300
								YAPI BOYU	1800
								MÜŞTEMİLAT ALANI	84.96

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29466 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
179.05	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29466 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
389.56	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	850
								TABAN ALANI	115.51
								ÜST KAT ALANI	119.11
								ÇIKMA ALANI	3.6
								YAPI ENİ	1032
								YAPI BOYU	1091
								MÜŞTEMİLAT ALANI	35.21

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29466 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
125.3	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	500
								TABAN ALANI	106.05
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	800
								YAPI BOYU	1357
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

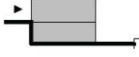
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29466 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
87.60	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29466 – 13	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
146.32	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	720
								TABAN ALANI	146.32
								ÜST KAT ALANI	81.66
								ÇIKMA ALANI	3.66
								YAPI ENİ	750
								YAPI BOYU	1100
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA NO 29467

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
251.07	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	720
								TABAN ALANI	171.78
								ÜST KAT ALANI	167.08
								ÇIKMA ALANI	2.42
								YAPI ENİ	1086
								YAPI BOYU	1651
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

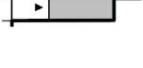
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
197.66	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	620
								TABAN ALANI	109.15
								ÜST KAT ALANI	109.15
								ÇIKMA ALANI	4.06
								YAPI ENİ	957
								YAPI BOYU	1267
								MÜŞTEMİLAT ALANI	22.4

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
104.92	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	820
								TABAN ALANI	106.75
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	856
								YAPI BOYU	1257
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

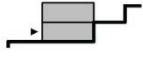
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
300.55	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	300
						TABAN ALANI		124.92	
						ÜST KAT ALANI		0	
						ÇIKMA ALANI		0	
						YAPI ENİ		793	
						YAPI BOYU		1220	
						MÜŞTEMİLAT ALANI		40.13	

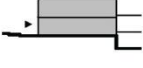
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 5-8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
1138.10	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
						TABAN ALANI		126.55	
						ÜST KAT ALANI		0	
						ÇIKMA ALANI		0	
						YAPI ENİ			
						YAPI BOYU			
						MÜŞTEMİLAT ALANI			

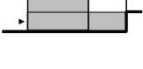
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
176.84	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	410
								TABAN ALANI	102.79
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1002
								YAPI BOYU	1011
								MÜŞTEMİLAT ALANI	14.63

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29467 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
105.19	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	500
								TABAN ALANI	87.77
								ÜST KAT ALANI	87.77
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	915
								YAPI BOYU	978
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
176.09	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	800
								TABAN ALANI	113.47
								ÜST KAT ALANI	134.45
								ÇIKMA ALANI	20.98
								YAPI ENİ	995
								YAPI BOYU	1187
								MÜŞTEMİLAT ALANI	40.58

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 10	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
465.82	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	580
								TABAN ALANI	92.96
								ÜST KAT ALANI	104.20
								ÇIKMA ALANI	11.26
								YAPI ENİ	1000
								YAPI BOYU	1029
								MÜŞTEMİLAT ALANI	11.88

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 11	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
81.88	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	250
								TABAN ALANI	81.88
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	816
								YAPI BOYU	1035
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

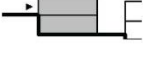
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
205.17	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	340
								TABAN ALANI	179.63
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	988
								YAPI BOYU	1668
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 13	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
117.26	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	710
								TABAN ALANI	117.26
								ÜST KAT ALANI	117.26
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	992
								YAPI BOYU	1332
								MÜŞTEMİLAT ALANI	12.17

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 14	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
159.64	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	700
								TABAN ALANI	86.43
								ÜST KAT ALANI	86.43
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	830
								YAPI BOYU	958
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 15	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
171.02	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	670
								TABAN ALANI	171.02
								ÜST KAT ALANI	174.99
								ÇIKMA ALANI	3.96
								YAPI ENİ	1038
								YAPI BOYU	1615
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 20	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
159.90	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

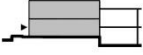
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 21	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
105.84	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 22-23-24	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
340.50	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	800
								TABAN ALANI	292.25
								ÜST KAT ALANI	292.25
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1600
								YAPI BOYU	1800
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29467 – 25-26-27-28-29	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
249.99	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	655
								TABAN ALANI	166.24
								ÜST KAT ALANI	170.29
								ÇIKMA ALANI	4.04
								YAPI ENİ	1200
								YAPI BOYU	1460
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 31	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
137.49	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 32-33-34	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	İNŞAAT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
246.56	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 35-36-37-38	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
283.86	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	790
								TABAN ALANI	170.78
								ÜST KAT ALANI	170.78
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1150
								YAPI BOYU	1775
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

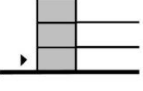
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29467 – 39	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
172.30	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	300
								TABAN ALANI	82.22
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	590
								YAPI BOYU	1220
								MÜŞTEMİLAT ALANI	51.10

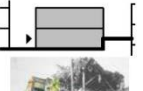
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29468 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
94.90	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

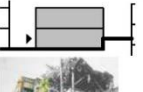
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29468 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BHA
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
143.87	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	375
								TABAN ALANI	128.83
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1150
								YAPI BOYU	1235
								MÜŞTEMİLAT ALANI	15.02

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29468 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
264.33	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29468 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	İNŞAAT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
232.44	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

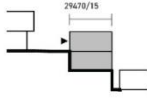
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29468 – 7-8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	İNŞAAT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
142.16	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

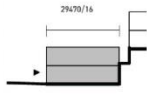
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29468 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
78.82	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

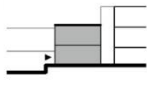
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29468 – 10	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
54.00	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29469

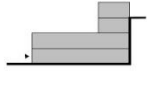
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29469 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
7.69	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

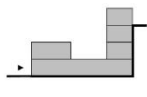
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29470 – 15	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
183.79	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

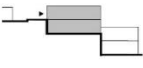
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29470 – 14-16	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
160.69	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	600
								TABAN ALANI	160.69
								ÜST KAT ALANI	160.69
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1220
								YAPI BOYU	1390
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

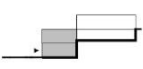
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29470 – 18	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
407.86	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	560
								TABAN ALANI	216.06
								ÜST KAT ALANI	216.06
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1104
								YAPI BOYU	1920
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

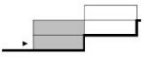
ADA NO 29471

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29471– 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
137.91	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29471– 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
185.27	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29471- 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
170.24	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

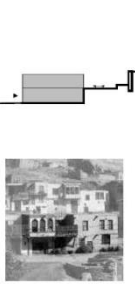
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29471- 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
49.49	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	640
								TABAN ALANI	49.49
								ÜST KAT ALANI	53.25
								ÇIKMA ALANI	3.75
								YAPI ENİ	700
								YAPI BOYU	743
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29471- 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
99.92	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	BAKILACAKK
								TABAN ALANI	99.92
								ÜST KAT ALANI	105.28
								ÇIKMA ALANI	5.36
								YAPI ENİ	900
								YAPI BOYU	1240
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29471- 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
146.64	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29471- 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
262.45	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	745
								TABAN ALANI	201.12
								ÜST KAT ALANI	201.12
								ÇIKMA ALANI	91.33
								YAPI ENİ	1380
								YAPI BOYU	1594
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

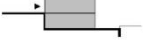
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29471- 8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
147.40	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	600
 								TABAN ALANI	140.19
								ÜST KAT ALANI	156.92
								ÇIKMA ALANI	16.74
								YAPI ENİ	1042
								YAPI BOYU	1623
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29471- 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
212.00	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
    								TABAN ALANI	

ADA NO 29479

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29479 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KÜLTÜR
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
661.27	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	980
    								TABAN ALANI	226.01
								ÜST KAT ALANI	234.45
								ÇIKMA ALANI	8.44
								YAPI ENİ	1365
								YAPI BOYU	1610
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29479 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
127.48	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29479 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
66.48	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29479 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
70.82	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29479 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
73.37	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	420
								TABAN ALANI	71.62
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	801
								YAPI BOYU	1052
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29479 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
196.17	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	300
								TABAN ALANI	154.00
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1430
								YAPI BOYU	1669
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29508 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
168.92	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	730
								TABAN ALANI	168.92
								ÜST KAT ALANI	175.49
								ÇIKMA ALANI	6.57
								YAPI ENİ	1087
								YAPI BOYU	1518
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29508 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
105.71	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	1300
								TABAN ALANI	100.55
								ÜST KAT ALANI	100.55
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	752
								YAPI BOYU	1294
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29508 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
117.96	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	650
								TABAN ALANI	115.84
								ÜST KAT ALANI	115.84
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	960
								YAPI BOYU	1265
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA NO 29524

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29524 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
129.73	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	470
								TABAN ALANI	97.03
								ÜST KAT ALANI	97.03
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	980
								YAPI BOYU	998
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29524 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	PARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
554.94	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

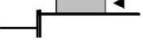
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29524 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	PARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
554.94	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29528

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29528 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	OTOPARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
554.94	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29529

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29529 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
211.15	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29529 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
101.35	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29530

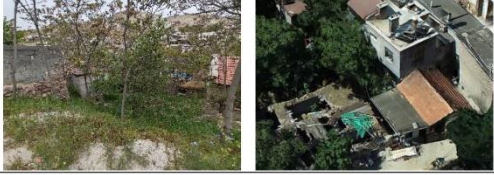
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
71.64	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	670
								TABAN ALANI	69.41
								ÜST KAT ALANI	78.13
								ÇIKMA ALANI	8.72
								YAPI ENİ	560
								YAPI BOYU	855
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
93.90	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 3-4-5-15-16	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
519.90	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	550
								TABAN ALANI	449.00
								ÜST KAT ALANI	381.00
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1710
								YAPI BOYU	3030
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	OTOPARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
511.64	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	OTOPARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
170.95	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 8-12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	OTOPARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
384.05	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	OTOPARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
86.42	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 10	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	OTOPARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
83.92	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 11	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	OTOPARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
29.82	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 13	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	OTOPARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
108.78	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 14	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
142.73	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	680
								TABAN ALANI	99.21
								ÜST KAT ALANI	99.21
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	965
								YAPI BOYU	1060
								MÜŞTEMİLAT ALANI	9.13

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29530 – 17	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
95.62	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29534

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29534 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	PARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
9.50	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
						TABAN ALANI			

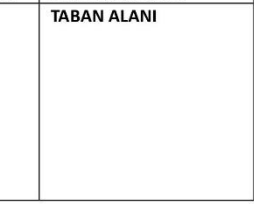
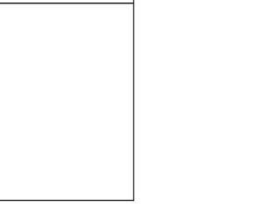
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29534 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	PARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
111.48	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
						TABAN ALANI			

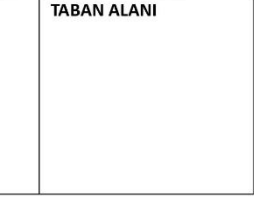
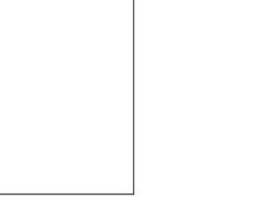
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29534 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	PARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
561.13	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
						TABAN ALANI			

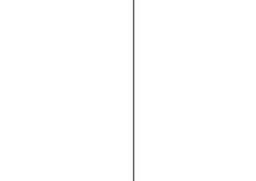
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29534 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	PARK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
189.02	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
						TABAN ALANI			

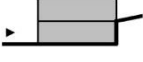
ADA NO 29536

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
106.50	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
262.41	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

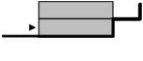
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
306.85	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

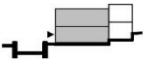
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
174.32	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

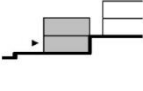
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
43.31	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

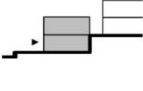
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
540.71	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	300
								TABAN ALANI	178.42
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1192
								YAPI BOYU	1528
								MÜŞTEMİLAT ALANI	67.66

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
839.61	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

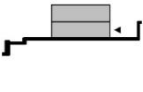
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
443.43	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	500
								TABAN ALANI	64.57
								ÜST KAT ALANI	64.57
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	596
								YAPI BOYU	1084
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

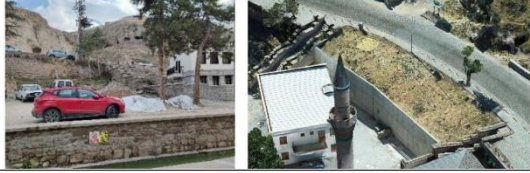
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
160.04	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 10	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
17.40	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 11	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
137.07	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 13	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	İBADET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
519.86	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 17	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	İBADET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
233.19	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29536 – 18	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
67.43	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29536 – 20	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
243.36	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

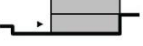
ADA NO 29537

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29537 – 4-10-11	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	EĞİTİM
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
2810.11	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

YAPI BİLGİ FORMU – BÖLGE - 2

ADA NO 29458

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
1570.78	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
168.79	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
173.80	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

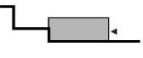
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 4-5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
141.25	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	700
								TABAN ALANI	121.94
								ÜST KAT ALANI	139.18
								ÇIKMA ALANI	22.67
								YAPI ENİ	1057
								YAPI BOYU	1485
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

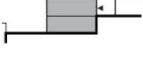
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 6-7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
415.05	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	480
	 					TABAN ALANI		138.71	
						ÜST KAT ALANI		0	
						ÇIKMA ALANI		0	
						YAPI ENİ		1050	
						YAPI BOYU		1327	
						MÜŞTEMİLAT ALANI		46.94	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 26	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
218.70	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
	 					TABAN ALANI			

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29458 – 27	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
185.95	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	1060
	 					TABAN ALANI		139.07	
						ÜST KAT ALANI		139.07	
						ÇIKMA ALANI		23.82	
						YAPI ENİ		945	
						YAPI BOYU		1486	
						MÜŞTEMİLAT ALANI		0	

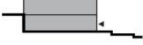
ADA NO 29460

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29460 – 5-21	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
494.22	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	620
	 					TABAN ALANI		201.59	
						ÜST KAT ALANI		201.59	
						ÇIKMA ALANI		0	
						YAPI ENİ		1515	
						YAPI BOYU		2280	
						MÜŞTEMİLAT ALANI		0	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29460 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
115.91	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29460 – 7A	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
162.68	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	330
								TABAN ALANI	59.55
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	635
								YAPI BOYU	1030
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29460 – 7B	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
162.68	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	580
								TABAN ALANI	103.13
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	936
								YAPI BOYU	1460
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29460 – 8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
618.80	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29460 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
637.52	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	440
								TABAN ALANI	141.17
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1026
								YAPI BOYU	1521
								MÜŞTEMİLAT ALANI	13.89

ADA NO 29463

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29463 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
16.28	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29463 – 3-4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	EĞİTİM - BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
2222.53	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29464

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29464 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
614.31	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
									TABAN ALANI

ADA NO 29465

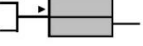
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29465 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	İBADET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
262.21	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

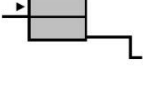
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29465 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
432.98	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	420
								TABAN ALANI	162.02
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	950
								YAPI BOYU	1340
								MÜŞTEMİLAT ALANI	30.14

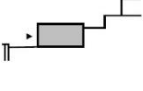
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29465 – 6-7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
454.88	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	700
								TABAN ALANI	277.75
								ÜST KAT ALANI	66.87
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	750
								YAPI BOYU	2904
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

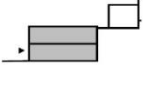
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29465 – 8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
244.47	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	610
								TABAN ALANI	112.22
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1034
								YAPI BOYU	1098
								MÜŞTEMİLAT ALANI	23.15

ADA NO 29472

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29472 – 1-2-3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
270.37	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	400
								TABAN ALANI	121.45
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1078
								YAPI BOYU	1314
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29472 – 4-5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
200.19	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	430
								TABAN ALANI	97.37
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	695
								YAPI BOYU	1559
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29472 – 6-7-8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
301.70	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	650
								TABAN ALANI	192.25
								ÜST KAT ALANI	88.11
								ÇIKMA ALANI	2.41
								YAPI ENİ	740
								YAPI BOYU	2678
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29472 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
123.21	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	580
								TABAN ALANI	123.21
								ÜST KAT ALANI	123.21
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1060
								YAPI BOYU	1178
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA NO 29473

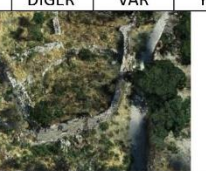
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29473 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
5.59	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29474

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
157.54	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
							TABAN ALANI		

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
194.03	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ		
							TABAN ALANI		

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
90.05	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
							TABAN ALANI		

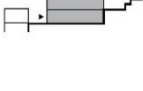
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
169.46	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

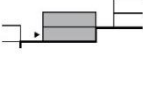
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
268.36	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

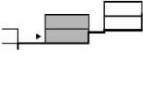
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29474 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
204.04	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	580
								TABAN ALANI	140.36
								ÜST KAT ALANI	140.36
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1025
								YAPI BOYU	1361
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

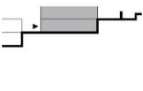
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29474 – 7-8-9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
371.11	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	820
								TABAN ALANI	289.59
								ÜST KAT ALANI	262.73
								ÇIKMA ALANI	12.55
								YAPI ENİ	1805
								YAPI BOYU	2484
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

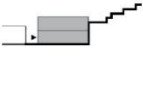
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 10	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
238.08	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	430
								TABAN ALANI	96.37
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1115
								YAPI BOYU	1175
								MÜŞTEMİLAT ALANI	34.92

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 11	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
105.60	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

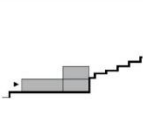
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
142.83	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

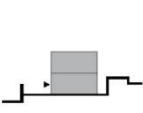
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 13	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
80.39	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	2
								TABAN ALANI	610
								ÜST KAT ALANI	67.33
								ÇIKMA ALANI	75.31
								YAPI ENİ	7.98
								YAPI BOYU	693
								MÜŞTEMİLAT ALANI	965
									0

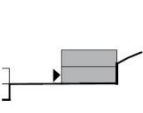
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 14-15-16	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
311.57	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	2
								TABAN ALANI	600
								ÜST KAT ALANI	184.94
								ÇIKMA ALANI	184.94
								YAPI ENİ	0
								YAPI BOYU	1015
								MÜŞTEMİLAT ALANI	1755
									34.85

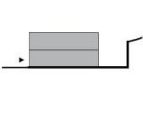
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 17	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
142.43	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

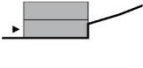
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 18	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
13.20	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

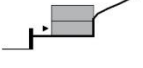
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 19	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
203.75	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

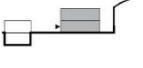
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 20-21	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
136.13	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	540
								TABAN ALANI	70.43
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	842
								YAPI BOYU	1140
								MÜŞTEMİLAT ALANI	10.16

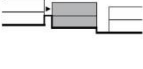
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 22	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
107.82	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	440
								TABAN ALANI	116.66
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	918
								YAPI BOYU	1013
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 23	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
177.18	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	380
								TABAN ALANI	173.57
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1375
								YAPI BOYU	1815
								MÜŞTEMİLAT ALANI	12.21

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29474 – 24	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
295.03	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	800
								TABAN ALANI	247.14
								ÜST KAT ALANI	248.13
								ÇIKMA ALANI	2.99
								YAPI ENİ	1550
								YAPI BOYU	2340
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

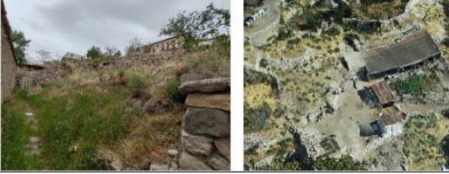
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 25	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
114.37	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29474 – 26	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
174.24	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	525
								TABAN ALANI	111.53
								ÜST KAT ALANI	113.13
								ÇIKMA ALANI	1.60
								YAPI ENİ	1050
								YAPI BOYU	1060
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29474 – 27	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
101.30	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	505
								TABAN ALANI	101.30
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1027
								YAPI BOYU	1060
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 42	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
1142.98	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 43	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
413.30	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 44	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
350.62	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 45	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
260.72	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 46	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
355.14	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 47	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
541.96	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 48-49	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
244.54	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	Diğer		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 50	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
171.22	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

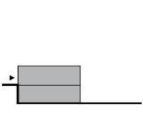
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 51	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
311.21	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 52	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
327.95	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 53	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
125.16	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 54	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
107.94	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 55	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
355.62	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 56	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
682.56	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 57	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
135.16	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
									TABAN ALANI

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29474 – 58	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
248.31	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

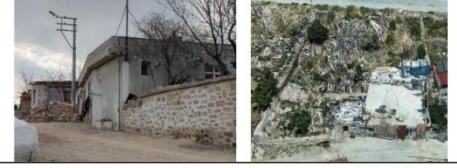
ADA NO 29475

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29475 – 2-12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	YIKILACAK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
659.29	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29475 – 4-16	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
665.43	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	540
								TABAN ALANI	133.54
								ÜST KAT ALANI	133.54
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	724
								YAPI BOYU	1608
								MÜŞTEMİLAT ALANI	73.01

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29475 – 13	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	YIKILACAK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
1000.77	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29475 – 14	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	YIKILACAK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
691.36	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29475 – 15	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	YIKILACAK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
527.97	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29475 – 17	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
291.86	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29475 – 18	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
795.19	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	610
								TABAN ALANI	197.94
								ÜST KAT ALANI	182.49
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1041
								YAPI BOYU	1710
								MÜŞTEMİLAT ALANI	15.84

ADA NO 29476

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29476 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
246.76	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29476 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
135.93	KARE	DIKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
						TABAN ALANI			

ADA – PARSEL NO		YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUSU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29476 – 3		ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI		YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
96.56		KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
									TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU						MEVCUT YAPI
29476 – 4-15	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU						AVLU DURUMU
335.00	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	YOK	
							
							
	YAPIYA AİT NİTELİKLER						YAPI KULLANIM
	KAT ADEDİ						1
	BİNA YÜKSEKLİĞİ						585
	TABAN ALANI						122.58
	ÜST KAT ALANI						0
	ÇIKMA ALANI						0
	YAPI ENİ						770
	YAPI BOYU						1570
	MÜŞTEMİLAT ALANI						64.06

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29478 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
184.08	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	780
								TABAN ALANI	119.28
								ÜST KAT ALANI	119.28
								ÇIKMA ALANI	29.18
								YAPI ENİ	814
								YAPI BOYU	2092
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29478 – 10	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
47.40	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	780
								TABAN ALANI	47.40
								ÜST KAT ALANI	48.92
								ÇIKMA ALANI	3.53
								YAPI ENİ	431
								YAPI BOYU	1157
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29478 – 11	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KÜLTÜR
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
107.45	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	940
								TABAN ALANI	85.97
								ÜST KAT ALANI	89.58
								ÇIKMA ALANI	3.61
								YAPI ENİ	785
								YAPI BOYU	1102
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29478 – 12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
130.30	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	600
								TABAN ALANI	92.04
								ÜST KAT ALANI	92.04
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	750
								YAPI BOYU	1180
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA NO 29481

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29481 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
27.79	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29482

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29482 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
330.64	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	480
								TABAN ALANI	164.60
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1070
								YAPI BOYU	1723
								MÜŞTEMİLAT ALANI	8.39

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29482 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
117.49	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29482 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
449.59	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	500
								TABAN ALANI	142.92
								ÜST KAT ALANI	142.92
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1150
								YAPI BOYU	1750
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29482 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
299.46	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	560
								TABAN ALANI	132.58
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	880
								YAPI BOYU	950
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29482 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
277.69	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	750
								TABAN ALANI	273.12
								ÜST KAT ALANI	277.33
								ÇIKMA ALANI	4.20
								YAPI ENİ	1762
								YAPI BOYU	1964
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

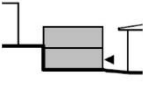
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29482 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
78.29	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	715
								TABAN ALANI	78.29
								ÜST KAT ALANI	78.19
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	765
								YAPI BOYU	1020
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

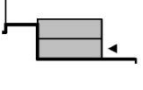
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29482 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
185.73	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	580
								TABAN ALANI	140.73
								ÜST KAT ALANI	140.73
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1684
								YAPI BOYU	2260
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

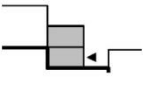
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29482 – 8-9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
226.63	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	670
								TABAN ALANI	163.88
								ÜST KAT ALANI	174.59
								ÇIKMA ALANI	12.74
								YAPI ENİ	1120
								YAPI BOYU	1410
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

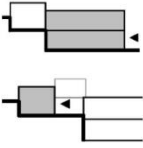
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29482 – 10	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
105.19	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	600
								TABAN ALANI	94.18
								ÜST KAT ALANI	94.18
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	907
								YAPI BOYU	1045
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29482 – 11	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
160.82	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	600
								TABAN ALANI	97.65
								ÜST KAT ALANI	97.65
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	762
								YAPI BOYU	1248
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29482 – 12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	İDARİ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
82.62	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	560
								TABAN ALANI	79.95
								ÜST KAT ALANI	79.95
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	920
								YAPI BOYU	1055
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29482 – 13	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
109.35	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29482 – 14	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
89.92	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29482 – 15-16	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
260.72	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	820
								TABAN ALANI	252.98
								ÜST KAT ALANI	214.55
								ÇIKMA ALANI	4.22
								YAPI ENİ	1096
								YAPI BOYU	1991
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29482 – 17	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
314.23	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29482 – 18-19	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
414.60	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	450
								TABAN ALANI	155.19
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1100
								YAPI BOYU	1410
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA NO 29483

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29483 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
167.08	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	430
								TABAN ALANI	105.44
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	663
								YAPI BOYU	1518
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29483 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
9.18	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

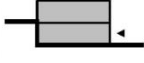
YAPI BİLGİ FORMU – BÖLGE - 3

ADA NO 29485

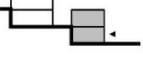
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29485 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
247.80	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DiĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	600
								TABAN ALANI	160.18
								ÜST KAT ALANI	166.27
								ÇIKMA ALANI	5.66
								YAPI ENİ	1045
								YAPI BOYU	1593
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29485 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
105.46	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	285	
								TABAN ALANI	62.15
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	703
								YAPI BOYU	995
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29485 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
166.43	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ		700
								TABAN ALANI	90.79
								ÜST KAT ALANI	90.79
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1017
								YAPI BOYU	1360
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29485 – 4-6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
245.21	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	480	
								TABAN ALANI	156.59
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	556
								YAPI BOYU	1170
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29485 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
136.30	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29485 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
192.54	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	580
								TABAN ALANI	192.54
								ÜST KAT ALANI	150.12
								ÇIKMA ALANI	12.56
								YAPI ENİ	940
								YAPI BOYU	1590
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29485 – 8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
446.68	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	740
								TABAN ALANI	145.96
								ÜST KAT ALANI	145.96
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1090
								YAPI BOYU	1211
								MÜŞTEMİLAT ALANI	56.08

ADA NO 29486

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29486 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
6.48	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29488 – 12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
113.15	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	330
								TABAN ALANI	133.31
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	765
								YAPI BOYU	1800
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29488 – 13	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
100.91	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	550
								TABAN ALANI	99.25
								ÜST KAT ALANI	99.25
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	590
								YAPI BOYU	1382
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

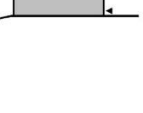
ADA NO 29489 – 1 ve 2 parseller Sanat Galerisi olacaktır.

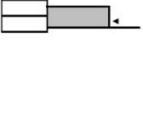
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29489 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
707.68	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

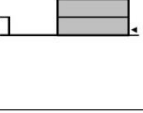
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29489 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
364.87	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

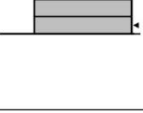
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29489 – 3-4-5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
385.54	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	520
								TABAN ALANI	355.38
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1730
								YAPI BOYU	2326
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

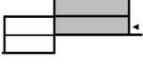
ADA NO 29490

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29490 – 1-2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
232.64	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	455
								TABAN ALANI	227.77
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1310
								YAPI BOYU	1890
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29490 – 3-4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
169.92	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

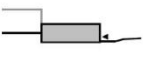
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29490 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
323.21	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29490 – 6-7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
247.30	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	520
								TABAN ALANI	101.44
								ÜST KAT ALANI	42.20
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	600
								YAPI BOYU	1635
								MÜŞTEMİLAT ALANI	66.31

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29490 – 8-9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
358.40	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	870
								TABAN ALANI	363.14
								ÜST KAT ALANI	363.14
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1810
								YAPI BOYU	2200
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29490 – 10	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
250.52	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29490 – 11	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
152.80	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	385
								TABAN ALANI	152.81
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1180
								YAPI BOYU	1210
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29490 – 12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
128.43	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	350
								TABAN ALANI	105.89
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1075
								YAPI BOYU	1140
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

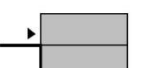
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29490 – 18	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
139.71	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	560
								TABAN ALANI	139.71
								ÜST KAT ALANI	55.82
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1180
								YAPI BOYU	1355
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA NO 29491

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29491 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
8.57	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29492

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29492 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
157.67	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	665
								TABAN ALANI	141.46
								ÜST KAT ALANI	147.74
								ÇIKMA ALANI	6.28
								YAPI ENİ	1245
								YAPI BOYU	1330
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

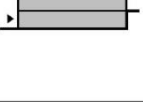
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29492 – 2-3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
163.10	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	390
								TABAN ALANI	95.44
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	764
								YAPI BOYU	1160
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29492 – 4-5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
185.31	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	580
								TABAN ALANI	70.30
								ÜST KAT ALANI	70.30
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	750
								YAPI BOYU	943
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29492 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
185.31	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	
								ÜST KAT ALANI	
								ÇIKMA ALANI	
								YAPI ENİ	
								YAPI BOYU	
								MÜŞTEMİLAT ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29492 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
185.31	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	
								ÜST KAT ALANI	
								ÇIKMA ALANI	
								YAPI ENİ	
								YAPI BOYU	
								MÜŞTEMİLAT ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29492 – 8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
202.17	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	580
								TABAN ALANI	102.56
								ÜST KAT ALANI	102.56
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	970
								YAPI BOYU	1048
								MÜŞTEMİLAT ALANI	13.12

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29492 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
71.34	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	780
								TABAN ALANI	71.34
								ÜST KAT ALANI	71.34
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	416
								YAPI BOYU	1722
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29492 – 10	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
153.88	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	700
								TABAN ALANI	91.07
								ÜST KAT ALANI	94.89
								ÇIKMA ALANI	15.15
								YAPI ENİ	845
								YAPI BOYU	985
								MÜŞTEMİLAT ALANI	15.43

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29492 – 11-12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
478.75	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	400
								TABAN ALANI	274.91
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1786
								YAPI BOYU	2167
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA NO 29493

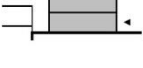
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29493 – 1-2A	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
1035.28	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	575
								TABAN ALANI	122.87
								ÜST KAT ALANI	122.87
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	912
								YAPI BOYU	1525
								MÜŞTEMİLAT ALANI	15.75

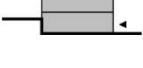
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29493 – 1-2B	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
1035.28	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	520
								TABAN ALANI	99.85
								ÜST KAT ALANI	94.62
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	912
								YAPI BOYU	992
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29493 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
23.15	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29493 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
237.51	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	575
								TABAN ALANI	99.01
								ÜST KAT ALANI	63.00
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	707
								YAPI BOYU	1325
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29493 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
214.55	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	580
								TABAN ALANI	79.63
								ÜST KAT ALANI	79.63
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	632
								YAPI BOYU	1152
								MÜŞTEMİLAT ALANI	3.08

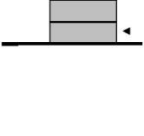
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29493 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
157.59	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	570
								TABAN ALANI	113.10
								ÜST KAT ALANI	113.10
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1006
								YAPI BOYU	1070
								MÜŞTEMİLAT ALANI	13.20

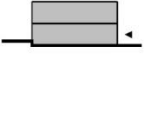
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29493 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
88.64	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	550
								TABAN ALANI	79.49
								ÜST KAT ALANI	90.43
								ÇIKMA ALANI	9.13
								YAPI ENİ	770
								YAPI BOYU	1375
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29493 – 8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
123.42	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	435
								TABAN ALANI	86.37
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	981
								YAPI BOYU	1184
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

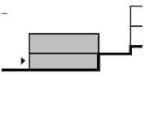
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29493 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
101.51	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	645
								TABAN ALANI	97.11
								ÜST KAT ALANI	97.11
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1005
								YAPI BOYU	1035
								MÜŞTEMİLAT ALANI	6.94

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29493 – 10	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
97.86	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	780
								TABAN ALANI	97.86
								ÜST KAT ALANI	97.86
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	975
								YAPI BOYU	1472
								MÜŞTEMİLAT ALANI	3.97

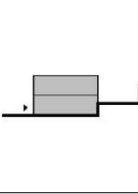
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29493 – 11	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
161.79	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	470
								TABAN ALANI	99.48
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	880
								YAPI BOYU	1041
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

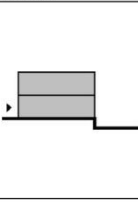
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29493 – 12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
103.15	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	485
								TABAN ALANI	98.61
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	907
								YAPI BOYU	1159
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

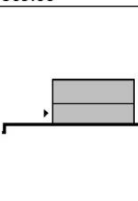
ADA NO 29495

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29495 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
342.08	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	680
								TABAN ALANI	126.32
								ÜST KAT ALANI	126.32
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1012
								YAPI BOYU	1251
								MÜŞTEMİLAT ALANI	17.90

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29495 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	3
597.37	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	640
 								TABAN ALANI	178.80
								ÜST KAT ALANI	151.91
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1553
								YAPI BOYU	2240
								MÜŞTEMİLAT ALANI	45.03

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29495 – 3-9A	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
983.29	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	550
	 							TABAN ALANI	83.23
								ÜST KAT ALANI	83.23
								ÇIKMA ALANI	9.58
								YAPI ENİ	794
								YAPI BOYU	1145
								MÜŞTEMİLAT ALANI	26.09

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29495 – 3-9B	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
983.29	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	450
	 							TABAN ALANI	168.19
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	978
								YAPI BOYU	1622
								MÜŞTEMİLAT ALANI	5.46

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29495 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
369.06	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	600
	 							TABAN ALANI	115.45
								ÜST KAT ALANI	115.45
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1071
								YAPI BOYU	1078
								MÜŞTEMİLAT ALANI	4.82

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29495 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
182.90	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

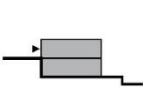
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29495 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
341.14	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	410
								TABAN ALANI	125.68
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	898
								YAPI BOYU	1339
								MÜŞTEMİLAT ALANI	16.12

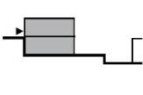
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29495 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
202.09	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	540
								TABAN ALANI	89.31
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	898
								YAPI BOYU	970
								MÜŞTEMİLAT ALANI	27.30

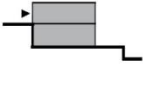
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29495 – 8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
244.88	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	510
								TABAN ALANI	101.93
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1017
								YAPI BOYU	1140
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29498 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
193.92	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29499

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29499 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
60.54	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	475
								TABAN ALANI	78.39
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	789
								YAPI BOYU	1018
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29499 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
158.70	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	350
								TABAN ALANI	143.31
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1265
								YAPI BOYU	1267
								MÜŞTEMİLAT ALANI	26.91

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29499 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
116.74	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29499 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
154.26	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	530
								TABAN ALANI	130.67
								ÜST KAT ALANI	130.67
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	945
								YAPI BOYU	1564
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29499 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
112.63	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	780
								TABAN ALANI	112.63
								ÜST KAT ALANI	112.63
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	897
								YAPI BOYU	1256
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29499 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
53.85	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	615
								TABAN ALANI	52.87
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	564
								YAPI BOYU	1025
								MÜŞTEMİLAT ALANI	2.71

ADA NO 29500

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29500 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
205.86	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	600
								TABAN ALANI	178.67
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	902
								YAPI BOYU	1711
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

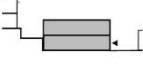
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29500 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
138.98	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	610
								TABAN ALANI	138.98
								ÜST KAT ALANI	138.98
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	832
								YAPI BOYU	1795
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

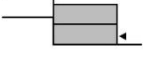
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29500 – 4-5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
225.97	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	405
								TABAN ALANI	111.76
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	830
								YAPI BOYU	1410
								MÜŞTEMİLAT ALANI	51.46

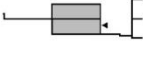
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29500 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
121.16	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29500 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
121.57	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	740
								TABAN ALANI	106.08
								ÜST KAT ALANI	92.51
								ÇIKMA ALANI	4.41
								YAPI ENİ	877
								YAPI BOYU	1285
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29500 – 8	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
207.91	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	950
								TABAN ALANI	162.08
								ÜST KAT ALANI	115.03
								ÇIKMA ALANI	10.95
								YAPI ENİ	1050
								YAPI BOYU	1713
								MÜŞTEMİLAT ALANI	3.87

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29500 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
161.85	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29500 – 10-11	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
147.64	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	320
								TABAN ALANI	97.69
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1077
								YAPI BOYU	1227
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29500 – 12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
95.79	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	585
								TABAN ALANI	63.20
								ÜST KAT ALANI	97.35
								ÇIKMA ALANI	2.48
								YAPI ENİ	805
								YAPI BOYU	1310
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29500 – 13	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
71.80	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	785
								TABAN ALANI	71.80
								ÜST KAT ALANI	77.54
								ÇIKMA ALANI	5.74
								YAPI ENİ	767
								YAPI BOYU	979
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29500 – 14	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
83.36	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

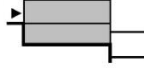
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29500 – 15	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
173.33	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

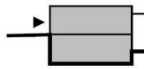
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29500 – 16	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
148.29	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29500 – 17	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
145.27	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

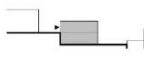
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29500 – 19	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
169.74	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

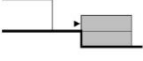
ADA NO 29501

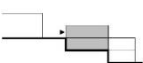
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29501 – 1-2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1 + BODRUM
253.75	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	475
								TABAN ALANI	223.47
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1490
								YAPI BOYU	1525
								MÜŞTEMİLAT ALANI	18.47

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29501 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1 + BODRUM
222.94	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	440
								TABAN ALANI	146.33
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1206
								YAPI BOYU	2192
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

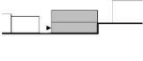
ADA NO 29502

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29502 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1 + BODRUM
139.48	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	500
								TABAN ALANI	133.91
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	961
								YAPI BOYU	1500
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29502 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
308.17	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29502 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1 + BODRUM
90.04	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	500
								TABAN ALANI	90.04
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	885
								YAPI BOYU	1405
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

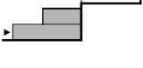
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29502 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
117.25	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	400
								TABAN ALANI	116.11
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	860
								YAPI BOYU	1112
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

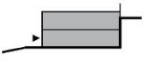
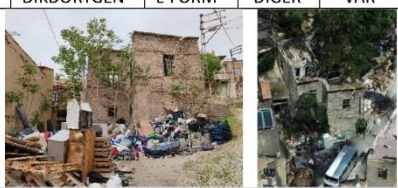
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29502 – 5-6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
96.53	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	450
								TABAN ALANI	91.36
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	825
								YAPI BOYU	1143
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29502 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
44.49	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM		DİĞER	VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	300
								TABAN ALANI	28.00
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	360
								YAPI BOYU	783
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29503 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
96.44	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	690
								TABAN ALANI	94.75
								ÜST KAT ALANI	98.08
								ÇIKMA ALANI	6.59
								YAPI ENİ	724
								YAPI BOYU	1309
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29503 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
99.89	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	890
								TABAN ALANI	99.89
								ÜST KAT ALANI	103.86
								ÇIKMA ALANI	7.44
								YAPI ENİ	751
								YAPI BOYU	1331
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

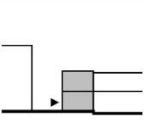
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29503 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
283.47	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29503 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
212.51	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29504 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
27.17	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA NO 29505

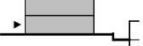
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
6.20	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
74.25	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	590
								TABAN ALANI	61.01
								ÜST KAT ALANI	61.01
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	634
								YAPI BOYU	1070
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
119.41	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	580
								TABAN ALANI	80.73
								ÜST KAT ALANI	46.64
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	683
								YAPI BOYU	1597
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

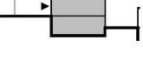
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
95.49	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	840
								TABAN ALANI	95.49
								ÜST KAT ALANI	101.97
								ÇIKMA ALANI	16.40
								YAPI ENİ	905
								YAPI BOYU	1080
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
116.80	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	HARABE
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
368.24	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

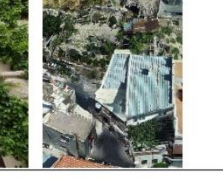
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 7	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
194.37	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	780
								TABAN ALANI	134.61
								ÜST KAT ALANI	134.61
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	960
								YAPI BOYU	1642
								MÜŞTEMİLAT ALANI	2.83

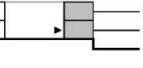
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 8A	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
396.34	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	680
								TABAN ALANI	84.63
								ÜST KAT ALANI	88.00
								ÇIKMA ALANI	3.37
								YAPI ENİ	772
								YAPI BOYU	1352
								MÜŞTEMİLAT ALANI	10.07

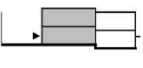
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 8B	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1 + BODRUM
396.34	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	480
								TABAN ALANI	70.04
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	755
								YAPI BOYU	1143
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 9	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
207.98	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

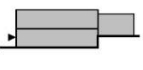
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 10	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	3
103.79	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	915
								TABAN ALANI	103.79
								ÜST KAT ALANI	103.79
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1272
								YAPI BOYU	1315
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 11	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
192.11	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	615
								TABAN ALANI	90.54
								ÜST KAT ALANI	90.54
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	970
								YAPI BOYU	1100
								MÜŞTEMİLAT ALANI	4.69

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 12	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
34.71	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

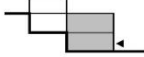
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 13	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
121.36	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 14	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
98.46	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

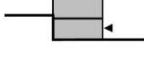
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 15	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
196.28	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	580
								TABAN ALANI	150.12
								ÜST KAT ALANI	153.48
								ÇIKMA ALANI	3.36
								YAPI ENİ	1160
								YAPI BOYU	1297
								MÜŞTEMİLAT ALANI	46.16

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 16	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
31.40	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	520
								TABAN ALANI	31.40
								ÜST KAT ALANI	31.40
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	390
								YAPI BOYU	637
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 17-18	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	3
136.57	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	860
								TABAN ALANI	136.57
								ÜST KAT ALANI	141.17
								ÇIKMA ALANI	4.60
								YAPI ENİ	747
								YAPI BOYU	1936
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 19	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
141.93	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	560
								TABAN ALANI	96.10
								ÜST KAT ALANI	96.10
								ÇIKMA ALANI	21.59
								YAPI ENİ	855
								YAPI BOYU	1185
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 20	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
143.82	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 21	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
388.26	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	485
								TABAN ALANI	201.68
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1330
								YAPI BOYU	1883
								MÜŞTEMİLAT ALANI	24.90

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 25	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
188.42	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	975
								TABAN ALANI	188.42
								ÜST KAT ALANI	199.65
								ÇIKMA ALANI	11.31
								YAPI ENİ	1176
								YAPI BOYU	1975
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 26-27	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
236.79	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	565
								TABAN ALANI	214.09
								ÜST KAT ALANI	218.09
								ÇIKMA ALANI	4
								YAPI ENİ	1165
								YAPI BOYU	1921
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 28-29	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
202.99	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	625
								TABAN ALANI	202.99
								ÜST KAT ALANI	183.69
								ÇIKMA ALANI	5.76
								YAPI ENİ	1160
								YAPI BOYU	1925
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 30	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
365.35	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	715
								TABAN ALANI	93.48
								ÜST KAT ALANI	93.48
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	655
								YAPI BOYU	1542
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 31	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
145.32	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 32	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
125.87	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	480
								TABAN ALANI	102.93
								ÜST KAT ALANI	102.93
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1002
								YAPI BOYU	1060
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

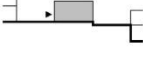
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 33-35A	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
245.37	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DİĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	290
								TABAN ALANI	46.35
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	392
								YAPI BOYU	1192
								MÜŞTEMİLAT ALANI	4.53

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 46	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
409.94	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 47	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
51.22	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 48	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
322.99	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 49	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
118.12	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	825
								TABAN ALANI	88.38
								ÜST KAT ALANI	88.38
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	769
								YAPI BOYU	1156
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 50	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
157.03	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DIĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

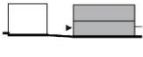
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 51	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
17.19	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 52A	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
519.49	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	700
								TABAN ALANI	235.16
								ÜST KAT ALANI	235.16
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1375
								YAPI BOYU	1788
								MÜŞTEMİLAT ALANI	13.37

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 52B	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
519.49	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	545
								TABAN ALANI	87.44
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	897
								YAPI BOYU	950
								MÜŞTEMİLAT ALANI	43.38

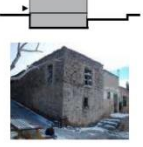
ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 53	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
94.83	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	280
								TABAN ALANI	70.81
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	902
								YAPI BOYU	1123
								MÜŞTEMİLAT ALANI	6.00

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29505 – 58-59	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	1
172.26	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	280
								TABAN ALANI	164.66
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	884
								YAPI BOYU	1930
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 60	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	TİCARET
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
454.11	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	700
								TABAN ALANI	185.51
								ÜST KAT ALANI	265.14
								ÇIKMA ALANI	4.62
								YAPI ENİ	1374
								YAPI BOYU	2430
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29505 – 62	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
83.96	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER	VAR	YOK		BİNA YÜKSEKLİĞİ	640
								TABAN ALANI	83.96
								ÜST KAT ALANI	83.96
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	673
								YAPI BOYU	1270
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA NO 29506

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29506 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	BOŞ
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
287.02	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29506 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
240.04	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	385
								TABAN ALANI	109.26
								ÜST KAT ALANI	0
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1156
								YAPI BOYU	1218
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
* 29506 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
174.22	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	605
								TABAN ALANI	123.16
								ÜST KAT ALANI	123.16
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	1100
								YAPI BOYU	1142
								MÜŞTEMİLAT ALANI	9.21

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29506 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
295.21	KARE	DİKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	645
								TABAN ALANI	188.26
								ÜST KAT ALANI	188.26
								ÇIKMA ALANI	8.14
								YAPI ENİ	1428
								YAPI BOYU	1482
								MÜŞTEMİLAT ALANI	58.81

ADA NO 29507

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29507 – 1	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	3
221.15	KARE	DIKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	990
								TABAN ALANI	173.74
								ÜST KAT ALANI	187.04
								ÇIKMA ALANI	16.63
								YAPI ENİ	925
								YAPI BOYU	1986
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29507 – 2	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
174.41	KARE	DIKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	840
								TABAN ALANI	174.39
								ÜST KAT ALANI	184.01
								ÇIKMA ALANI	11.43
								YAPI ENİ	820
								YAPI BOYU	2400
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29507 – 3	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
59.52	KARE	DIKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	590
								TABAN ALANI	59.52
								ÜST KAT ALANI	59.52
								ÇIKMA ALANI	0
								YAPI ENİ	455
								YAPI BOYU	1455
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29507 – 4	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	2
159.55	KARE	DIKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	750
								TABAN ALANI	159.40
								ÜST KAT ALANI	56.92
								ÇIKMA ALANI	11.93
								YAPI ENİ	768
								YAPI BOYU	1165
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29507 – 5	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	KONUT
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	3
110.90	KARE	DIKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	970
								TABAN ALANI	110.90
								ÜST KAT ALANI	110.90
								ÇIKMA ALANI	14.13
								YAPI ENİ	840
								YAPI BOYU	1495
								MÜŞTEMİLAT ALANI	0

ADA – PARSEL NO	YAPININ PARSEL İÇERİSİNDE KONUMU					MEVCUT YAPI		YAPIYA AİT NİTELİKLER	
29507 – 6	ÖN	ARKA	YAN	ORTA	TAM	VAR	YOK	YAPI KULLANIM	ÇEŞME
PARSEL ALANI	YAPININ GEOMETRİK FORMU					AVLU DURUMU		KAT ADEDİ	
6.06	KARE	DIKDÖRTGEN	L-FORM	DiĞER		VAR	YOK	BİNA YÜKSEKLİĞİ	
								TABAN ALANI	