

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELÂGATİ BİLİM DALI

SIBTU'L-MARDÎNÎ'NİN ŞERHU KATRÎ'N-NEDÂ ADLI ESERİ:
DİRÂSE, MUKAYESE VE TAHKİK

Yüksek Lisans Tezi

Muhammed YARAY

İstanbul, 2024

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELÂGATİ BİLİM DALI

SİBTU'L-MARDÎNÎ'NİN ŞERHU KATRÎ'N-NEDÂ ADLI ESERİ:
DİRÂSE, MUKAYESE VE TAHKİK

Yüksek Lisans Tezi

Muhammed YARAY

Tez Savunma Jürisi

1. Tez Danışmanı	: Prof. Dr. Halil İbrahim Kaçar
2. Üye	: Doç. Dr. Ali Tülü
3. Üye	: Dr. Öğr. Üyesi Abdullah Yıldırım

İstanbul, 2024

ÖZ

Hicri 826-912 tarihleri arasında yaşayan Sıbtu'l-Mardîni; daha çok ferâiz, astronomi, hesap ve mîkat ilimlerindeki yetkinliğiyle şöhret kazanmış ve bu alanlarda günümüzde hala etkisini devam ettiren pek çok eser telif etmiştir. Bu eserlerin yanı sıra Mardîni, dönemin medreselerinde dersler vermesi hasebiyle Arap diline dair de birkaç eser kaleme almıştır. Ancak bu eserler çeşitli nedenlerden ötürü diğer alanlarda telif edilen eserlerin elde ettiği başarıya erişememiş ve günümüzde neredeyse kaybolma noktasına gelmiştir. Bu çalışma Mardîni'nin kaybolmaya yüz tutan nahvî yönünü kendisine ait muhtemelen tek nüshası kalmış *Katru'n-nedâ* şerhini tahkik ederek tekrardan ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır. Çalışma bir giriş ve üç bölümden oluşmaktadır. Giriş kısmında çalışmanın konusu, önemi, yöntemi ve genel literatür hakkında bilgi verildi. Birinci bölümde tabakât ve terâcim kitaplarından hareketle Sıbtu'l-Mardîni'nin hayatı, şahsiyeti ve eserleri ile ilgili mevcut olan bilgilere ulaşılmaya çalışıldı ve bunlar derlendi. İkinci bölümde Mardîni'nin *Şerhu Katri'n-nedâ* adlı eseri iki kısım altında incelendi. Birinci kısımda eserin telif sebebi, şerh metodu, önemi ve kaynakları gibi sorular cevaplandı. İkinci kısımda ise Mardîni'nin bu şerhi, birkaç önemli *Katru'n-nedâ* şerhiyle mukayese edilerek eserin *Katru'n-nedâ* literatüründeki yeri tespit edilmeye çalışıldı. Son olarak üçüncü bölümde nüsha ve tahkik metoduyla ilgili bazı bilgiler verildikten sonra Sıbtu'l-Mardîni'nin *Şerhu Katri'n-nedâ* adlı eseri tahkikli olarak sunuldu.

Anahtar Kelimeler: Sıbtu'l-Mardîni, Katru'n-nedâ, İbn Hişâm, Şerh, Mukayese, Tahkik.

ABSTRACT

Sibt al-Mardīnī, who lived between 826-912 AH, became famous mostly for his competence in the sciences of *ferā'id*, astronomy, calculation, and *mīqat*, and wrote many works in these fields that are still influential today. In addition to these works, Mardīnī also wrote some works on the Arabic language due to his teaching in the madrasas of the period. However, due to various reasons, these works could not achieve the success of the works written in other fields and have almost disappeared today. This study aims to re-discover Mardīnī's disappearing grammatical aspect by analyzing his commentary on *Qatr al-nadā*, of which only one copy remains. The study consists of an introduction and three chapters. In the introduction, the subject of the study, its importance, methodology and general literature are explained. In the first chapter, based on the books of *tanāt* and *terājim*, all available information about Sibt al-Mardīnī's life, personality, and works was tried to be accessed and compiled. In the second part, Mardīnī's *Sharḥ Qatr al-nadā* was analyzed in two parts. In the first part, questions such as the reason for the composition of the work, the method of commentary, its importance and sources were answered. In the second part, Mardīnī's commentary was compared with several important commentaries on *Qatr al-nadā* and its place in the literature of *Qatr al-nadā* was determined. Finally, in the third chapter, some information about the manuscript and the method of analysis is given. Afterwards, Sibt al-Mardīnī's *Sharḥ al-Qatr al-nadā* was presented in a critical edition.

Keywords: Sibt al-Mardīnī, *Qatr al-nadā*, Ibn Hishām, Commentary, Comparison, Critical analysis.

ÖNSÖZ

Bu çalışmanın ortaya çıkmasında önemli emekleri bulunan değerli danışman hocam Prof. Dr. Halil İbrahim Kaçar'a, beni kırmayıp jürimde bulunan kıymetli Doç. Dr. Ali Tülü ve Dr. Öğr. Üyesi Abdullah Yıldırım hocalarıma, gerek tahkik gerek dirâse aşamasında kendisine her başvurduğumda yoğunluğunu göz ardı edip fikir ve tavsiyeleriyle beni yönlendiren kıymetli Arş. Gör. Dr. Ahmet Sağlam hocama, özellikle çalışma nihayete erdikten sonra son okuma ve düzeltmeleriyle tezin son halini almasında emekleri bulunan değerli Arş. Gör. Dr. Güvenç Şensoy hocama ve çoğu zaman konuları kendisiyle tartışıp müzakere ettiğim değerli oda arkadaşım Arş. Gör. Muhammed Sezer Şahinkaya'ya teşekkür ederim. Son olarak eğitim hayatımın bu aşamasına gelmemde büyük emekleri olan anne ve babama özel olarak teşekkürlerimi sunarım.

Muhammed YARAY

İstanbul, 2024

İÇİNDEKİLER

ÖZ	iii
ABSTRACT	iv
ÖNSÖZ	v
İÇİNDEKİLER.....	vi
GİRİŞ.....	9
1. Çalışmanın Konusu ve Önemi.....	9
2. Çalışmanın Planı ve Yöntemi	10
3. Literatür ve Kaynaklar.....	11
BİRİNCİ BÖLÜM: SIBTU'L-MARDÎNÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ	20
1. HAYATI:.....	20
1.1. İsmi, Nesebi ve Künyesi.....	20
1.2. Doğumu.....	23
1.3. Hayatı.....	23
1.4. Münazaraları	25
1.5. İcra Ettiği Önemli Görevler.....	26
1.6. Hocaları	27
1.7. Talebeleri.....	28
1.8. Vefatı.....	29
2. TELİF ETTİĞİ ESERLER:.....	32
2.1. Fıkıh ve Ferâiz İlmindeki Eserleri:	32
2.2. Hesap İlmindeki Eserleri:	33
2.3. Astronomi ve Mîkât İlimlerindeki Eserleri:	34
2.4. Nahiv İlmindeki Eserleri:	35
İKİNCİ BÖLÜM: ŞERHU KATRİ'N-NEDÂ Lİ SIBTİ'L-MARDÎNÎ VE DİĞER ŞERHLER ARASINDAKİ YERİ	36
1. ŞERHU KATRİ'N-NEDÂ Lİ SIBTİ'L-MARDÎNÎ	36
1.1. Eserin Adı.....	36
1.2. Eserin Müellife Aidiyeti	36
1.3. Eserin Telif Sebebi.....	37
1.4. Şerh Metodu	37
1.4.1. Mezc:	38

1.4.2.	İzah:	40
1.4.3.	İhtisar:.....	41
1.4.4.	Tahlil:	42
1.4.5.	Tekmil:	43
1.4.6.	Temsil:.....	44
1.5.	Eserin Önemi.....	45
1.6.	Eserin Kaynakları.....	47
2.	SIBTU'L MARDÎNÎ'NİN ŞERHU KATRÎ'N-NEDÂ ADLI ŞERHİNİN DİĞER	48
2.1.	Telif Sebebi Bakımından Mukayese	49
2.2.	Şerh Metodu Bakımından Mukayese	51
2.2.1.	Şerhu Katri'n-nedâ li İbn Hişam	51
2.2.2.	Mucîbü'n-nidâ fî Şerhi Katri'n-nedâ.....	54
2.2.3.	Muğîsü'n-Nidâ ilâ Şerhi Katri'n-Nedâ	56
2.2.4.	Şerhu Katri'n-nedâ li Sıbtî'l-Mardînî.....	57
2.3.	Muhteva Bakımından Mukayese	62
2.4.	Hacim Bakımından Mukayese	66
2.5.	Kaynakları Bakımından mukayese.....	66
2.6.	Şevâhid Türleri Bakımından Mukayese.....	70
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: TAHKİK.....		72
1.	Nüsha Tanıtımı ve Tahkikle İlgili Genel Bilgiler	72
1.1.	Eserin Yazma Nüshası.....	72
1.2.	Tahkikte Kullanılan Yöntem	73
1.3.	Nüshanın İlk ve Son Varakları.....	76
SONUÇ		79
KAYNAKÇA		83
Ek 1:.....		89
2.	Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardînî Tahkikli Metin	96

KISALTMALAR

b. : bin.

b.y. : basım yeri yok.

bkz. : bakınız.

c. : cilt.

çev. : çeviren.

DİA. : Türkiye Diyanet Vakfı Ansiklopedisi.

ed. : editör.

h. : hicri.

İTNES: İsam Tahkikli Neşir Esasları.

m. : miladi.

nşr. : neşreden.

ö. : ölüm tarihi.

s. : sayfa.

TDV. : Türkiye Diyanet Vakfı.

thk. : tahkik eden.

ts. : tarihsiz.

vs. : ve saire.

vb. : ve benzeri.

vr. : varak.

yay : yayınları.

yy. : yüzyıl.

GİRİŞ

1. Çalışmanın Konusu ve Önemi

Hicri sekizinci yüzyılda yaşayan İbn Hişâm (ö. 761/1360), Arap gramerine dair çok sayıda eser telif etmiş ve bu alandaki etkisinden dolayı “en-Nahvî” nisbesiyle anılagelmiştir. Arap nahvine *Muğni’lebîb*, *Kavâidu’l-i’râb*, *Katru’n-nedâ*, *Şerhu Katri’n-nedâ*, *Şüzûrüz-zeheb*, *Şerhu Şüzûri’z-zeheb* ve *Evdâhu’l-mesâlik* gibi eserler kazandıran İbn Hişâm, bu katkılarıyla belki de nahiv tarihinin en etkili birkaç şahsiyeti arasında yer almıştır. Bu eserlerin her birinin kendine has nitelikleri olmakla beraber *Katru’n-nedâ*’nın gerek muhteva bakımından gerekse de ilmi çevrelerde gördüğü itibar bakımından diğerlerine göre bir adım önde olduğu söylenebilir.

İbn Hişâm *Katru’n-nedâ* eserini Arapça öğrenmeye yeni başlayacak kişilere kolaylık olması amacıyla kısa ve öz bir şekilde kaleme almıştır. Ancak yaklaşık otuz sayfa civarında olan bu eser hacmi itibariyle kimi zaman nahvin derinlikli konularını ifade etmekte yetersiz kalmış, kimi zaman ise ihtisardan kaynaklı anlam kapalılıklarına sebebiyet vermiştir. Bunun üzerine İbn Hişâm, eserindeki bu eksiklikleri gidermek maksadıyla *Katru’n-nedâ* üzerine bir de şerh kaleme almıştır. *Şerhu Katri’n-nedâ* adıyla meşhur olan bu kitap, metnin ayrılmaz bir parçası haline gelmiş, medreselerde ve dil okullarında daima metinle beraber okutulagelmiştir.

İbn Hişâm’ın bu şerhinin yanı sıra *Katru’n-nedâ*’nın önemine binaen eser üzerine pek çok müellif tarafından onlarca şerh ve hâşiye telif edilmiştir. Fâkihî’nin (ö. 970/1563) *Mucîbü’n-nidâ* adlı eseri ve Şirbînî’nin (ö. 977/1569) *Muğîsü’n-nidâ* adlı eseri İbn Hişâm’ın şerhinin ardından önde gelen *Katru’n-nedâ* şerhlerindendir. Sıbtu’l-Mardînî (ö. 912/1506) gibi bazı şârihlerin eserleri ise *Katru’n-nedâ* üzerine oluşan bu kalabalık literatür arasında kendisini pek gösterememiş ve zamanla neredeyse unutulacak hale gelmiştir.

Bu noktada eserler üzerine yapılan tahkik çalışmalarının önemi ortaya çıkmaktadır. Tahkik çalışmaları belki de en az benzerleri kadar öneme sahip, ancak tarihin seyri içerisinde çeşitli nedenlerden ötürü diğerleri kadar sivrilemeyip unutulmaya yüz tutmuş eserleri günümüze kazandırmakta ve tekrar ilmi çevrelerin istifadesine sunmaktadır. Çalışmamızın konusunu oluşturan Sıbtu’l-Mardînî’nin *Katru’n-nedâ* şerhi de bunun güzel örneklerinden biridir. Mardînî’nin bu şerhi, hem İbn Hişâm’ın ardından *Katru’n-nedâ* üzerine yazılmış ilk

veya ilk şerhlerden biri olması bakımından¹ hem de İbn Hişâm'ın şerhini mübtedi seviyesine indirme maksadıyla eserde izlediği kolaylaştırıcı metodoloji bakımından önemli bir şerh olmasına rağmen tarihin akışına karşı duramamış ve günümüzde tek yazma nüshasının kalmasıyla² neredeyse yok olacak seviyeye gelmiştir. Bu noktada çalışmamız, Mardîni'nin bu önemli eserini gün yüzüne çıkaracak olması bakımından ve aynı zamanda Arap grameri tarihinin en çok okutulan kitaplarından biri olan *Katru'n-nedâ*'nın bir başka şerhinin literatüre kazandırması bakımından önemlidir.

Çalışma bir girişle beraber üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde tabakât ve terâcim kitaplarından hareketle Sıbtu'l-Mardîni'nin hayatı, şahsiyeti ve eserleri ile ilgili mevcut olan bilgilere ulaşılmaya çalışıldı ve bunlar derlenerek ilk kez Türkçe literatürde Mardîni'nin bütün hayatının ele alındığı geniş bir veri oluşturuldu. İkinci bölümde Mardîni'nin *Şerhu Katri'n-nedâ* adlı eseri iki kısım altında incelendi. Birinci kısımda eserin telif sebebi, şerh metodu, önemi ve kaynakları gibi sorular cevaplandı. İkinci kısımda ise Mardîni'nin bu şerhi, birkaç önemli *Katru'n-nedâ* şerhiyle mukayese edilerek eserin *Katru'n-nedâ* literatüründeki yeri tespit edilmeye çalışıldı. Son olarak üçüncü bölümde nüsha ve tahkik metoduyla ilgili bazı bilgiler verildi. Ardından Sıbtu'l-Mardîni'nin *Şerhu Katri'n-nedâ* adlı eseri tahkikli olarak sunuldu.

2. Çalışmanın Planı ve Yöntemi

Çalışmamızda kaynak tarama, tespit, inceleme ve tahlil, mukayese ve bazı tahkik metotları kullanılmıştır. Sıbtu'l-Mardîni'nin hayatı ve eserlerinin ele alındığı birinci bölümde el-Mektebetü's-Şâmile isimli dijital program üzerinden başta tabakât ve terâcim eserleri olmak üzere müellif ile ilgili bilgi veren bütün kaynaklar taranıp tespit edilmiş, ardından bu kaynaklardaki bilgiler derlenip tasnif edilerek çalışmamızın birinci bölümü oluşturulmuştur. Özellikle Mardîni'nin nisbesi ve vefat tarihi gibi kaynaklarda birden fazla bilginin bulunduğu ihtilaflı hususlarda doğruya en yakın bilgi tercih edilmiştir.

İki kısımdan oluşan çalışmamızın ikinci bölümünde Mardîni'nin *Şerhu Katri'n-nedâ* eserinin ele alındığı ilk kısımda inceleme ve tahlil yöntemi kullanılmıştır. Bu kısımda çalışmamızın konusu olan eser; telif sebebi, müellife aidiyeti, önemi, kaynakları ve şerh metodu gibi hususlarda incelenerek değerlendirilmiştir. İkinci kısımda ise eser; İbn Hişâm, Fâkihî ve

¹ Detaylı bilgi için bkz. "Eserin Önemi" kısmı.

² Eserin bir ihtimal başka yazma nüshaları olabilir. Ancak biz, yoğun araştırmalarımıza rağmen ikinci bir nüshasına erişemedik.

Şirbînî'ye ait *Katru'n-nedâ* şerhleriyle mukayese edilerek eserin *Katru'n-nedâ* literatüründeki yerinin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Bu kısımda mukayeseye konu olan dört şerh; telif sebebi, şerh metodu, muhteva, hacim, kaynaklar ve şevâhid türleri bakımından karşılaştırılmıştır.

Üçüncü bölüm çalışmamızın tahkik bölümüdür. Bu bölümde de tahkik metni sunulmadan önce yazma nüshaya ve tahkik metoduna dair bazı bilgiler verilmiş, daha sonra çalışmamızın konusunu oluşturan eserin tahkikli metni sunulmuştur. Tahkik yöntemi başlığı altında anlatıldığı üzere³ eserin tek bir yazma nüshasının mevcut olması çalışmamızın tahkik kısmının klasik tahkik yöntemlerinden biraz daha farklı bir yöntemle oluşturulmasına sebebiyet vermiştir. Bu nedenle tahkikin temel esaslarından olan nüshalar arası mukabele işlemi çalışmamızda gerçekleştirilememiştir. Bunun yerine yöntem olarak yine İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu'nda⁴ belirtilen prensipler uygulanmıştır.

Kılavuzda belirtilen ifadelerle göre muhakkik, eserin ikinci bir nüshasına ulaşamaması gibi zaruri durumlarda ana metin çevresinde gelişen diğer şerh, haşiye ve ta'lik benzeri çalışmaları dikkate alarak tahkik işlemini gerçekleştirebilir. Özellikle de okunması güç, kapalı ibare ve kelimeler için kılavuz, bu işlemi bir zorunluluk olarak zikretmektedir.⁵ Biz de çalışmamızda başka nüsha olmaması nedeniyle daha çok bu kaideden hareketle tahkik işlemini gerçekleştirdik. Nüsha genel olarak okunabilir açıklıkta olsa da zaman zaman okunamayan ifadeler için başta İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* şerhine, sonrasında ise Fâkihî'nin *Mucîbü'n-nidâ*'sına ve Şirbînî'nin *Muğîsü'n-nidâ*'sına müracaat ettik. Özellikle İbn Hişâm'ın şerhi, muhteva bakımından benzer olmasından dolayı kapalı ifadeler karşısında çoğu zaman bizim için ikinci bir nüsha vazifesi gördü.

3. Literatür ve Kaynaklar

Sıbtu'l-Mardînî ile ilgili tespit edebildiğimiz kadarıyla Türkçe literatürde birkaç çalışma, Arapça literatürde ise çoğunluğunu tahkik çalışmalarının oluşturduğu on beş civarı çalışma bulunmaktadır. Bu çalışmaların tamamı Mardînî'nin ferâiz, hesap, mîkat, astronomi ve matematik ilimlerindeki eserlerine veya bu alanlardaki yönüne değinmekte olup dilciği ile ilgili ne Türkçe ne de Arapça herhangi bir çalışma mevcut değildir. Bu başlık altında ilk olarak

³ Bkz. bu çalışmada üçüncü bölümün "Tahkik Yöntemi" başlığı.

⁴ Okan Kadir Yılmaz, *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu* (İstanbul: İsam Yayınları, 2023).

⁵ Yılmaz, *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu*, 38.

Sıbtu'l-Mardîni ile ilgili literatürde yer alan çalışmalar hakkında bilgi verilecek, daha sonra çalışmamızı oluştururken yararlandığımız başlıca kaynaklar ele alınacaktır.

Türkçe literatürde Mardîni ile ilgili oluşturulan ilk veri 2009 yılında İstanbul'da basılan TDV İslam Ansiklopedisinin 37. cildindeki İhsan Fazlıoğlu'na ait “*Sıbtu'l-Mardîni*” maddesidir. Maddede Mardîni'nin hayatı ve eserleri hakkında genel bilgilere yer verildikten sonra onun çizgisinin Şafîi fıkıh geleneğinin Gazzâlî ile başlayan felsefi muhtevadan arındırılmış riyazî ilimler anlayışının bir devamı olduğu vurgulanmıştır.⁶

Bir diğer çalışma Abdurrahman Yazıcı tarafından 2014 yılında Uluslararası Katılımlı Osmanlı Bilim ve Düşünce Tarihi Sempozyumu kapsamında sunulan “*Sıbtu'l-Mardîni (ö. 907/1501)'nin Tuhfetü'l-Ahbâb fî İlmi'l-Hisâb'ının Ferâiz ve Matematik İlimleri Açısından Önemi*” adlı bildirisidir. Bildiride Mardîni'nin *Tuhfetü'l-Ahbâb fî İlmi'l-Hisâb* adlı eserinin üzerinde durulmuş ve bu eser, ferâiz ve matematik ilimleri bakımından değerlendirilmiştir.⁷

Mardîni ile ilgili bir diğer veri 2017 yılında yayımlanan *İslam Düşünce Atlası* adlı üç ciltlik eserde yine İhsan Fazlıoğlu tarafından kaleme alınan “*Sıbtu'l-Mardîni*” başlığıdır. Başlıkta Mardîni “matematik ve astronomi âlimi” olarak nitelenmiş ve yine TDV İslam Ansiklopedisinde yer alan maddeye benzer şekilde hayatı, öğretisi ve eserlerinden bahsedilmiştir.⁸ Fazlıoğlu'nun kaleme aldığı bu iki madde arasındaki temel fark TDV İslam Ansiklopedisinde yer alan maddede Sıbtu'l-Mardîni'nin vefat tarihinin h. 907 olarak verilip İslam Düşünce Atlasında yer alan başlıkta h. 912 tarihinin yer almasıdır. Mardîni'nin vefat tarihi hususu çalışmamızın ileriki kısımlarında ele alınacağı üzere tartışmalı bir mevzu olmakla birlikte burada doğruya en yakın tarihin Fazlıoğlu'nun aktardığı ikinci tarih olan h. 912 olduğu söylenebilir.⁹

Mardîni ile ilgili Türkçe literatürdeki son veri 2021 yılında proje editörlüğünü Mehmet Azimli'nin üstlendiği *İslam Medeniyetinde Bilim Öncüleri* adlı serinin astronomi kısmında Mustafa Tunçer tarafından kaleme alınan “*Sıbtu'l-Mardîni*” başlığıdır. Başlıkta Mardîni'nin

⁶ İHSAN FAZLIOĞLU, “SİBTU'L-MARDÎNÎ”, TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/sibtul-mardini> (04.06.2024).

⁷ Abdurrahman Yazıcı, “Sıbtu'l-Mardîni (ö. 907/1501)'nin Tuhfetü'l-Ahbâb fî İlmi'l-Hisâb'ının Ferâiz ve Matematik İlimleri Açısından Önemi”, *08-10 Mayıs 2014 Bildiriler Kitabı*, 2014, 65-76.

⁸ İbrahim Halil Üçer (ed.), *İslam Düşünce Atlası* (İstanbul: Konya Büyükşehir Belediyesi, 2017), 2/797-798.

⁹ Detaylı bilgi için bkz. bu çalışmanın “Vefatı” başlığı.

hayatı ve eserleri hakkında genel bilgilere yer verildikten sonra daha çok onun astronom kimliğine vurgu yapılmış ve bu alandaki etkisinden söz edilmiştir.¹⁰

Türkçe literatürde Sıbtu'l-Mardîni ile ilgili bulunan bilgiler bu çalışmalar ile sınırlıdır. Çalışmaların ortak noktası yeterince derinlikli bilgiler ihtiva etmeyip daha çok Mardîni'yi genel bir çerçeve dahilinde tanıtmayı veya belli bir yönüne vurgu yapmayı amaçlıyor olmalarıdır.

Arapça literatürde ise ulaşabildiğimiz kadarıyla yapılan ilk çalışma Abdullah b. Ahmed el-Cübûrî tarafından 1981 yılında *et-Tuhfetü'l-Mardîniyye fî Şerhi Urcûzeti'l-Yâsemîniyye* adlı eser üzerine yapılan tahkik çalışmasıdır. Mardîni'nin bu eseri, İbn Yâsemîn'in cebir ilmine dair telif ettiği *el-Urcûzetü'l-Yâsemîniyye fî'l-Cebri ve'l-Mukâbele* üzerine yapılan bir şerhtir. Eser tahkik çalışmasının ardından basılmıştır.¹¹ Ancak online ortamda erişme imkânı olmadığından içeriğine dair bilgi edinilememiştir.

1983 yılında Mardîni'nin *el-Lûm'atü'l-Mardîniyye fî Şerhi'l-Yâsemîniyye* adlı eseri Muhammed Süveysî tarafından tahkik edilmiş, ardından Kuveyt'te basılmıştır.¹² Eser yine *el-Urcûzetü'l-Yâsemîniyye* adlı eserin Mardîni'ye ait küçük hacimli bir diğer şerhidir.

Bir başka çalışma 1993 yılında Bilâl Lüî tarafından yayımlanan “*Âsâru'l-Mardîni fî İlmei Hisâb ve'l-Mikât*” adlı sekiz sayfalık bir makaledir. Bilal Lüî bu çalışmada Mardîni'nin hesap ve mîkat ilmine dair eserlerini derlemiş ve bunlar hakkında bilgi vermiştir.¹³ Çalışmaya internet ortamından erişilememektedir.

1996 yılında Mardîni'nin *Keşfu'l-ğavâmiiz fî İlmi'l-ferâiz* adlı ferâiz ilmine dair eseri Avad b. Recâ el-Avfî tarafından tahkik edilip yayımlanmıştır.¹⁴ Esere online ortamdan ulaşılamamaktadır.

1998 yılında Mustafa Dîb el-Buğâ tarafından Mardîni'nin *Şerhu'r-Rahbiyye fî İlmi'l-Ferâiz* adlı ferâiz ilmine dair eseri tahkik edilmiş ve Bakarî'nin bu eser üzerine yazdığı hâşiye

¹⁰ Mehmet Azimli - Yavuz Selim Göl (ed.), *İslam Medeniyetinde Bilim Öncüleri: Astronomi* (İstanbul: Mana, 2021), 154.

¹¹ Bedreddin Muhammed Sıbtu'l-Mardîni, *et-Tuhfetü'l-Mardîniyye fî Şerhi Urcûzeti'l-Yâsemîniyye*, thk. Ahmed el-Cübûrî (Riyad: Mecelletü Aleml-i-Kütüb, 1981).

¹² Bedreddin Muhammed Sıbtu'l-Mardîni, *el-Lûm'atü'l-Mardîniyye fî Şerhi'l-Yâsemîniyye*, thk. Muhammed Süveysî (Kuveyt, 1983).

¹³ Bilâl Lüî, “*Âsâru'l-Mardîni fî İlmei'l-hisâb ve'l-mikât*”, *Âfâku's-sekâfe ve't-turâs* 001/003 (1993), 50-58.

¹⁴ Bedreddin Muhammed Sıbtu'l-Mardîni, *Keşfu'l-ğavâmiiz fî İlmi'l-ferâiz*, thk. Avad b. Recâ el-Avfî (Medine, 1996).

ile beraber basılmıştır.¹⁵ Çalışmada dirâse kısmı bulunmayıp sadece eserin tahkikli hali yer almaktadır.

1998 yılında Bedr Abdürrezzâk el-Mâs tarafından yayımlanan “*Bedrüddîn Muhammed b. Ahmed ed-Dimaşkî eş-şehîr bi Sıbtî'l-Mardînî: Asruhû ve Hayâtuhû*” adlı yaklaşık kırk sayfalık makale Mardînî'nin hayatı ve özellikle yaşadığı dönemin Memlûk coğrafyası hakkında kıymetli bilgilere yer vermektedir.¹⁶

2000 yılında Ziyâd Bedevî Ömer tarafından “*İrşâdü'l-fâriz ilâ Keşfi'l-ğavâmiz li Şemsüddîn Ebî Abdillâh Muhammed b. Muhammed b. Ahmed eş-şehîr bi Sıbtî'l-Mardînî (826-912/1423-1506): Kitâbü'l-vesâyâ el-Kısmu'l-Evvel: Tahkîk ve Dirâse*” adlı yüksek lisans tezi Mardînî'nin ferâiz ilmine dair kaleme aldığı *İrşâdü'l-fâriz ilâ Keşfi'l-ğavâmiz* adlı eserinin *Kitâbü'l-vesâyâ* bölümünün birinci kısmını tahkik etmektedir. Çalışmanın dirâse kısmında Mardînî'nin hayatı, eserleri ve dönemin sosyal, siyasi, kültürel, iktisadi ve ilmi yaşamıyla ilgili bilgiler mevcuttur.¹⁷ Aynı eserin *Kitâbü'l-vesâyâ* bölümünün ikinci kısmı ise bir yıl sonra 2001'de Muhammed Râdî Ahmed er-Revâcibe tarafından yüksek lisans tezi olarak yayımlanmıştır.¹⁸ Yine aynı eser üzerine 2001 yılında Bâsil Yusuf Muhammed¹⁹ ve 2005 yılında Muhammed Sâmiḥ Mahmûd Muhammed Afâne tarafından birer tahkik çalışması daha yapılmıştır.²⁰

2002 yılında Mustafa Mevâlidî, Mardînî'nin hesap ve matematik ilmine dair *İrşâdü't-tüllâb ilâ Vesîleti'l-hisâb* adlı eserini incelediği kırk sayfa civarlarında bir makale yayımlamıştır. Makale, dirâse ve tahlil bölümlerinden oluşmakta ve Mardînî'nin hesap ilmine dair eserlerini, *İrşâdü't-tüllâb* adlı eserin muhtevasını ve dünya kütüphanelerinde bulunan yazmalarına dair değerlendirmeleri barındırmaktadır.²¹

¹⁵ er-Rahbî vd., *er-Rahbiyye fî İlmi'l-Ferâiz bi Şerhi Sıbtî'l Mardînî ve Hâşiyeti Allâme el-Bakârî*, thk. Mustafa Dîb el-Buğâ (Dimaşk: Dâru'l-Kalem, 1998).

¹⁶ Bedr Abdürrezzâk el-Mas, “*Bedrüddîn Muhammed b. Ahmed ed-Dimaşkî eş-şehîr bi Sıbtî'l-Mardînî: Asruhû ve Hayâtuhû*” 013/034 (1998), 191-230.

¹⁷ Ziyâd Bedevî Ömer, *İrşâdü'l-fâriz ilâ Keşfi'l-ğavâmiz li Şemsüddîn Ebî Abdillâh Muhammed b. Muhammed b. Ahmed eş-şehîr bi Sıbtî'l-Mardînî (826-912/1423-1506): Kitâbü'l-vesâyâ el-Kısmu'l-Evvel: Tahkîk ve Dirâse* (Nablus: Cami'atü'n-Necâh el-Vataniyye, 2000).

¹⁸ Muhammed Râdî Ahmed, Muhammed Alî Mustafa, *Kitâbü İrşâdü'l-fâriz ilâ Keşfi'l-ğavâmiz, el-Kısmu's-Sânî: Kitâbü'l-Vesâyâ: Tahkîk ve Dirâse* (Nablus: Cami'atü'n-Necâh el-Vataniyye, 2001).

¹⁹ eş-Şâ'ir Bâsil Yusuf Muhammed, *Tahkîk ve Dirâse İrşâdü'l-fâriz ilâ Keşfi'l-ğavâmiz* (Nablus: Cami'atü'n-Necâh el-Vataniyye, 2001).

²⁰ Muhammed Sâmiḥ Mahmûd Muhammed Afâne, *Tahkîk ve Dirâse Mahtûta İrşâdü'l-fâriz ilâ Keşfi'l-ğavâmiz min İlmi'l-ferâiz li'l-Allâme Muhammed b. Sıbtî'l-Mardînî* (Nablus: Cami'atü'n-Necâh el-Vataniyye, 2005).

²¹ Mustafa Mevâlidî, “*İrşâdü't-tüllâb ilâ Vesîleti'l-hisâb li Sıbtî'l-Mardînî: Dirâse ve Tahlîl*”, *Mecellâtü Ma'hadî'l-Mahtûtâtî'l-Arabiyye* 046/001 (2002), 7-46.

2004 yılında Mardîni'nin İbnu'l-Hâim'in *el-Fusûli'l-Mühimme* adlı eseri üzerine yazdığı *Şerhu Fusûli'l-Mühimme fî Mevârisi'l-Ümme* adlı ferâiz ilmine dair eseri, Ahmed b. Süleyman b. Yûsuf el-Ureynî tarafından tahkik edilmiş ve iki cilt halinde basılmıştır.²² Eserin dirâse kısmında Mardîni'nin şahsi hayatına dair bilgiler, eserleri ve tahkik edilen esere dair değerlendirmeler bulunmaktadır.

2019 yılında Muhammed Mervân Murâd, “*Kevkebetu Ulemâi'l-felek fî Bilâdi's-Şam: Sahhahû Nazariyyâti Ulemâi'l-ğarb: İbnü's-Şâtir, el-Mardîni, İbnü'l-Lebbûdi*” başlıklı makalesinde Mardîni ile beraber Şam bölgesinde yaşayan bazı Müslüman astronomların Batı astronomisine olan etkisinden söz edilmiştir.²³

2020 yılında Hânî b. el-Barak el-Ubeyd el-Bâsal'a tarafından “*Kifâyeti'l-kunû' fî İhtisâri'l-mecmû' li's-Şeyh el-Allâme Muhammed b. Muhammed b. Ahmed Sıbtu'l-Mardîni (h. 912): Dirâse ve Tahkik*” adlı çalışmada Mardîni'nin ferâiz ve hesap ilmine dair *Kifâyeti'l-kunû' fî İhtisâri'l-mecmû'* adlı eseri tahkik edilmiştir.²⁴ Çalışmada önce Mardîni'nin hayatı ve eserlerinden bahsedilmiş, ardından *Kifâyeti'l-kunû'* eseri tanıtılmış, sonrasında ise eser tahkikli olarak sunulmuştur.

Son olarak yine 2020 yılında Mâcid Abdurrezzâk Halef tarafından yayımlanan “*el-İmâm Sıbtu'l-Mardîni: Hayâtuhu's-Şahsiyye*” adlı makalede ise Mardîni'nin hayatı ve kaynaklarda bahsi geçen bütün eserleri derlenip tasnif edilmiştir.²⁵

Arapça literatürde Sıbtu'l-Mardîni ve eserleri üzerine yapılan çalışmalar bunlardan ibarettir. Bu on beş çalışma tasnif edildiğinde; bunların sekizinin ferâiz, ikisinin hesap ve matematik alanlarında olmak üzere on tanesinin tahkik çalışmaları olduğu, geriye kalan beş çalışmanın ise makale türünde kaleme alındığı, bu makalelerin ikisinde Mardîni'nin hayatı, eserleri ve yaşadığı dönemin ele alındığı, birinde hesap ve mîkat ilmi özelinde eserlerinin incelendiği, bir diğerinde *İrşâdüt-tüllâb* adlı eserinin değerlendirildiği ve sonuncusunda ise onun astronom kimliğinden bahsedildiği görülmektedir. Mardîni'nin henüz yazma halinde

²² Bedreddin Muhammed Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Fusûli'l-Mühimme fî Mevârisi'l-Ümme*, thk. Ahmed b. Süleyman b. Yusuf el-Ureynî (Riyad: Dâru'l-Âsime, 2004).

²³ Muhammed Mervân Murâd, “*Kevkebetu Ulemâi'l-felek fî Bilâdi's-Şam: Sahhahû Nazariyyâti Ulemâi'l-ğarb: İbnü's-Şâtir, el-Mardîni, İbnü'l-Lebbûdi*”, *Mecelletü'l-edebil-ilmî* 000/069 (2019), 64-69.

²⁴ Hânî b. el-Barak el-Ubeyd el-Bâsal'a, *Kifâyeti'l-kunû' fî İhtisâri'l-mecmû' li's-Şeyh el-Allâme Muhammed b. Muhammed b. Ahmed Sıbtu'l-Mardîni (h. 912): Dirâse ve Tahkik* (Suudi Arabistan: Câmia'tü Ümmi'l-kurâ, 2020).

²⁵ Mâcid Abdurrezzâk Halef, “*el-İmâm Sıbtu'l-Mardîni: Hayâtuhu's-Şahsiyye*”, *Mecelletü'd-dirâsâti'l-ulyâ* 015/002 (2020), 241-246.

onlarca eseri bulunmasına rağmen ferâiz ilminde telif ettiği neredeyse bütün eserlerin günümüzde tahkik edilmiş olması onun bu alandaki yetkinliğini göstermektedir.

Çalışmamızda kullandığımız kaynaklara gelince; bunları ikiye ayırmak mümkündür. Birinci grup kaynaklar Sıbtu'l-Mardînî'nin hayatı ve eserleri bölümünü oluştururken yararlandığımız biyografi nitelikli eserlerdir. İkinci grup kaynaklar ise çalışmamızın mukayese kısmında yararlandığımız eserlerdir. Bunları aşağıdaki gibi sıralamak mümkündür:

Birinci grup kaynaklar:

1- *ed-Dav'ü'l-Lâmi' li Ehli'l-karni't-tâsi'*: Şemseddin es-Sehâvî tarafından telif edilen eserde h. 801-896 yılları arasında Mısır, Suriye, Hicaz, Yemen, Anadolu ve Hint ülkelerinde yaşayan âlimler, kadılar, edipler, şairler, halifeler, sultanlar, emirler ve vezirler hakkında bilgi verilmektedir. On iki cüz halinde düzenlenen eserde 10 binden fazla önemli şahsiyetin biyografisi yer almaktadır.²⁶ Eser, aynı zamanda Sıbtu'l-Mardînî ile ilgili en detaylı ve en geniş bilgiler veren kaynak olma özelliğini taşımaktadır. Bunun sebebi Sehâvî'nin Mardînî ile aynı dönemde aynı şehirde yaşamış olması ve kendi ifadesiyle aralarında bir tanışıklığın bulunuyor olmasıdır.²⁷ Mardînî ile ilgili bilgi veren diğer kaynaklar da küçük farklılıklar dışında genelde verdikleri bilgileri Sehâvî'nin bu eserinden aktarmışlardır.

2- *el-Bedrû't-Tâli' bi Mehâsini Men Ba'de'l-karni's-sâbi'*: Şevkânî'nin kaleme aldığı eserde h. 7. yüzyıldan sonra müctehid çıkmayacağına dair yaygınlaşan kanaatin yanlışlığı ortaya konmak istenmiş ve 8. yüzyıldan sonra müctehid olarak nitelenebilecek alimler derlenerek yenilerin eskilerden geri kalmadığı ispatlanmaya çalışılmıştır.²⁸ Şevkânî'nin eserinde yer verdiği bu alimlerden biri de Sıbtu'l-Mardînî'dir.

3- *Beda'i'u'z-zühûr fî Vekâi'u'd-dühûr*: İbn İyâs'ın (ö. 930) başlangıcından h. 928 yılına kadar Mısır'ın İslâmî ve genel tarihini anlattığı eseridir. İbn İyâs eserde özellikle kendi

²⁶ ASRİ ÇUBUKCU, "ed-DAV'Ü'L-LÂMÎ'", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/ed-davul-lami> (07.06.2024). ve CENGİZ TOMAR, "SEHÂVÎ, Şemseddin", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/sehavi-semseddin> (07.06.2024).

²⁷ Şemseddîn Ebu'l-Hayr Muhammed b. Abdîrrahmân b Muhammed es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-Lâmi' li-Ehli'l-Karni't-Tâsi'* (Beyrut: Dâru Mektebeti'l-Hayât, ts.), 9/35.

²⁸ EYYÜP SAİD KAYA, NAİL OKUYUCU, "ŞEVKÂNÎ", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/sevkani> (07.06.2024). ve CENGİZ KALLEK, "el-BEDRÜ'T-TÂLÎ'", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-bedrut-tali> (07.06.2024).

dönemine ait kişiler hakkında ayrıntılı bilgiler vermiştir.²⁹ Sıbtu'l-Mardîni de bunlardan biridir. *Bedâ'i'u'z-zühûr*'un, Sehâvî'nin vefat etmesi nedeniyle zikredemediği Mardîni'nin vefat tarihini ay ve yıl olarak açıkça bildirmesi, Mardîni'nin vefat tarihinin tespiti noktasında çalışmamız için ayrıca önemlidir.

4- *Keşfü'z-zünûn an Esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn*: Kâtip Çelebi'nin (ö. 1067) yirmi yılda hazırladığı alfabetik sıraya göre düzenlenmiş oldukça kapsamlı bibliyografik eseridir.³⁰

5- *Dîvânü'l-İslâm*: Şemseddin İbnü'l-Ğazzî (ö. 1167) tarafından telif edilen ulemâ ve hükümdarların ele alındığı muhtasar bir tarih eseridir.

6- *Ebcedu'l-ulûm*: Muhammed Sıddîk Hasan Han'ın (ö. 1890) kaleme aldığı 222 eser arasında en hacimli ve sistematik olanıdır. Eser çoğu yan dallara ait 425 ilimden ve bu ilimlerde eser veren alimlerden bahsetmektedir.³¹

7- *Îzâhu'l-meknûn fiz-Zeyli alâ Keşfi'z zünûn*: Bağdatlı İsmail Paşa'nın (ö. 1920 m.) *Keşfü'z-Zünûn* üzerine zeyil olarak yazdığı bibliyografik eseridir.³²

8- *Hediyetü'l-ârifîn Esmâü'l-müellifîn ve Âsâru'l-musannifîn*: Bağdatlı İsmail Paşa'nın (ö. 1920 m.) İslâm aleminde yetişmiş 9000 civarında müellif ve eserlerini konu edindiği eseridir.³³

9- *el-A'lâm*: Hayreddin ez-Ziriklî'nin (ö. 1976) meşhur sahabeler, tarihî şahsiyetler, İslâm devlet başkanları, vezirler, kumandanlar, valiler, kadılar, mezhep imamı ve âlimler, mutasavvıflar, mesleklerinde meşhur olanlar ve anmaya değer eseri bulunan kişileri alfabetik sırayla derlediği biyografik eseridir.³⁴

²⁹ MUHAMMED REZÛK, "İBN İYÂS", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/ibn-iyas> (07.06.2024). ve CEVAT İZGİ, "BEDÂİÜ'Z-ZÜHÛR", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/bedaiuz-zuhur> (07.06.2024).

³⁰ ORHAN ŞAİK GÖKYAY, "KÂTİB ÇELEBİ", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/katib-celebi> (07.06.2024). ve İLHAN KUTLUER, "KEŞFÜ'Z-ZUNÛN", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/kesfuz-zunun> (07.06.2024).

³¹ CEVAT İZGİ, "EBCEDÜ'L-ULÛM", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/ebcedul-ulum> (07.06.2024).

³² HULUSİ KILIÇ, "BAĞDATLI İSMÂİL PAŞA", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/bagdatli-ismail-pasa> (07.06.2024).

³³ HULUSİ KILIÇ, "BAĞDATLI İSMÂİL PAŞA", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/bagdatli-ismail-pasa> (07.06.2024).

³⁴ KASIM KIRBIYIK, "ZİRİKLÎ", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/zirikli> (07.06.2024). ve MÜCTEBA UĞUR, "el-A'LÂM", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-alam> (07.06.2024).

10- *Mu'cemu'l-müellifîn*: Ömer Rıza Kehhâle'nin (ö. 1987) en önemli ansiklopedik eseridir. Kehhâle eserde kendi zamana kadar eser yazmış müellifleri alfabetik olarak ele almaktadır.³⁵

11- *Târîhu'l-Edebi'l-Arabî*: Modern Arap Edebiyatının önemli isimlerinden Şevkî Dayf'ın (ö. 2005) Arap edebiyat tarihini ele aldığı en kapsamlı çalışmasıdır.³⁶

12- *Fihrisü'l-mahtûtâtî'l-musavvera*: Yazma eserle ilgili önemli çalışmaları bulunan Mısırlı alim Fuâd Seyyîd'in (ö. 1967) pek çok yazma eseri tasnif ettiği eseridir.³⁷

13- *Geschichte der arabischen Litteratur (GAL) (Târîhu'l-Edebi'l-Arabî)*: Alman şarkiyatçısı Carl Brockelmann'ın (ö. 1956) Arapça yazma eserler literatürüne dair kitabıdır.³⁸

14- *The Encyclopaedia of Islam (Mûcezû Dâireti'l-Maârifî'l-İslamiyye)*: Leiden'de yayımlanan editörlüğünü önce Goldziher'in üstlendiği ardından Martin Theodor Houtsma'nın devam ettirdiği İslâm dini, kültürü, tarihi ve coğrafyasına dair ansiklopedidir.³⁹

İkinci grup kaynaklar:

1- *Şerhu Katri'n-nedâ*: İbn Hişâm'ın (ö. 761) kısa ve veciz şekilde kaleme aldığı *Katru'n-nedâ* eserine kapalı noktaları açıklamak ve eksik kısımları tamamlamak maksadıyla kendisinin yapmış olduğu şerhtir. İbn Hişâm'ın bu eseri, hem mukayese kısmında eserlerin karşılaştırılması, hem de tahkik kısmında ikinci nüsha mesabesinde kullanılması noktasında çalışmamız için önemli bir yere sahiptir.

2- *Mucîbü'n-nidâ fî Şerhi Katri'n-nedâ*: Fâkihî'nin (ö. 970) telif ettiği İbn Hişâm'ın şerhinden sonra en çok okutulan *Katru'n-nedâ* şerhidir. Çalışmamızın mukayese kısmında bu eserden yararlanılmıştır.

³⁵ MUHAMMED ABDÜLLATÎF SÂLİH el-FERFÛR, "KEHHÂLE, Ömer Rızâ", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/kehale-omer-riza> (07.06.2024).

³⁶ SEDAT ŞENSOY, "ŞEVKÎ DAYF", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/sevki-dayf> (07.06.2024).

³⁷ EYMEN FUÂD SEYYÎD, "FUÂD SEYYÎD", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/fuad-seyyid> (07.06.2024).

³⁸ MEHMET KANAR, "GESCHICHTE der ARABISCHEN LITTERATUR", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/geschichte-der-arabischen-litteratur> (07.06.2024).

³⁹ KEMAL KAHRAMAN, "The ENCYCLOPAEDIA of ISLAM", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/the-encyclopaedia-of-islam> (07.06.2024).

3- *Muğîsü'n-nidâ ilâ Şerhi Katri'n-nedâ*: Şîrbînî'nin (ö. 977) telif etmiş olduğu eser, *Katru'n-nedâ*'nın önemli aynı zamanda en hacimli şerhlerindendir. Çalışmanın mukayese bölümünü oluşturan eserlerden biridir.

4- *İbn Hişâm el-Ensârî: Âsâruhu ve Mezhebuhu'n-Nahvî*: Ali Fûde'nin İbn Hişâm'ı ve nahiv metodunu önemli eserleri çerçevesinde değerlendirdiği kitabıdır. Kitaptan İbn Hişâm'ın *Şerhu Katri'n-nedâ* eserindeki şerh metodunun tespit edilmesi hususunda yararlanılmıştır.

5- *Mucîbü'n-nidâ fî Şerhi Katri'n-nedâ* (Dirâse Bölümü): Mü'min Ömer Muhammed el-Bedârî'nin tahkik etmiş olduğu *Mucîbü'n-nidâ* eserine dair yazdığı dirâse bölümüdür. Bu bölümden Fâkihî'nin *Mucîbü'n-nidâ* eserindeki şerh metodunun değerlendirilmesi noktasında yararlanılmıştır.

6- *Muğîsü'n-nidâ ilâ Şerhi Katri'n-nedâ* (Dirâse Bölümü): Seyyîd b. Şeltût'un tahkik etmiş olduğu *Muğîsü'n-nidâ* eserine dair yazdığı dirâse bölümüdür. Bu bölümden de Şîrbînî'nin *Muğîsü'n-nidâ* eserindeki şerh metodu konusunda yararlanılmıştır.

BİRİNCİ BÖLÜM: SİBTU'L-MARDÎNÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

1. HAYATI:

Klasik literatürde Sıbtu'l Mardînî'nin hayatı ile ilgili bilgi veren, çoğunluğunu tabakât ve terâcim kitaplarının oluşturduğu on beş civarı kaynak bulunmaktadır. Bunlar arasında şüphesiz en önemlisi, Sıbtu'l Mardînî ile aynı dönemde aynı şehirde yaşayan ve kendi ifadesinden aralarında bir tanışıklığın bulunduğunu anladığımız⁴⁰ Sehâvî⁴¹ (ö. 902/1497)'dir. Sehâvî 9. yy. ulemasını alfabetik sırayla ele aldığı *ed-Dav'ü'l-Lâmi'* isimli eserinde Mardînî ile ilgili geniş bilgilere yer vermektedir. Bu bakımdan *ed-Dav'ü'l-Lâmi'*, Mardînî ile ilgili ilk ve en geniş bilgi veren eser olma hüviyetine sahiptir. Bundan sonra Mardînî'den bahseden eserler vefat tarihi ve nisbe gibi küçük farklılıklar dışında genelde tekrar bilgilere yer vermiş ve Sehâvî'nin zikrettiği çerçevenin dışına pek çıkmamıştır.

1.1. İsmi, Nesebi ve Künyesi

Tam adı Muhammed b. Muhammed b. Ahmed b. Muhammed b. Ahmed b. Muhammed b. Ahmed b. Muhammed el-Bedr ed-Dımaşkî el-Kâhîrî eş-Şâfiî'dir.⁴² Kaynaklarda “Bedrüddîn Muhammed”, el-Bedrü'l Mardînî” ve “el-Mardînî” gibi çeşitli adlarla kendisinden bahsedilir. Ancak asıl şöhret bulduğu isim “Sıbtu'l Mardînî”dir. Kendisi kitaplarında bu ismi kullanmıştır. Kaynaklar da genelde bu isimle ondan bahseder. “Sıbt” kelimesi Arapçada “anne tarafından torun” anlamını taşımaktadır. “Sıbtu'l Mardînî” ise “Mardînî'nin torunu” anlamına gelmektedir. Burada “Mardînî” ismiyle kastedilen kişi Sıbtu'l Mardînî'nin anne tarafından dedesi “Cemâleddin el-Mardînî”dir (ö. 809/1406).⁴³ Kendisi de Sıbtu'l Mardînî gibi matematik, astronomi ve mîkat ilimlerinde eserler vermiş önemli bir alimdir. Nitekim bu

⁴⁰ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-Lâmi'*, 9/35.

⁴¹ Ebü'l-Hayr Şemssüddîn Muhammed b. Abdîrrahman b. Muhammed es-Sehâvî (ö. 902/1497).

⁴² es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-Lâmi'*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli' bi-Mehâsini Men Ba'de'l-Karnî's-Sâbi'* (Beyrut: Dâru'l-Ma'rife, ts.), 2/242; Şemseddîn Ebu'l-Meâlî Muhammed b. Abdîrrahmân İbnu'l-Ğazzî, *Dîvânü'l-İslâm*, thk. Seyyîd Kesrevî Hasan (Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1990), 3/34; İsmâil b. Muhammed Emîn b. Mîr Selîm Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn Esmâü'l-Müellifîn ve Âsârü'l-Musannifîn* (İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı, 1951), 2/218; Hayreddîn Mahmûd b. Muhammed ez-Ziriklî, *el-A'lâm* (Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2022), 7/54; Muhammed b. Hasan Sıddîk Hân, *Ebcedu'l-Ulûm* (Dâru İbn Hazm, 2002), 670; Ömer Rızâ Kehhâle, *Mu'cemu'l-Müellifîn* (Beyrut: Mektebetu'l-Müsennâ, ts.), 11/188; Martin Theodor Houtsma vd., *The Encyclopaedia of Islam (Mûcezü Dâireti'l-Maârifî'l-İslamiyye)*, çev. Câmî'âtu'l-Mısır (Mısır: Merkezu's-Şârika li İbda'i'l-Fikrî, 1998), 29/8969.

⁴³ İHSAN FAZLIOĞLU, "MARDÎNÎ, Cemâleddin", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/mardini-cemaleddin> (16.06.2024).

benzerlikten ötürü kaynaklar zaman zaman ikisini birbiriyle karıştırmış,⁴⁴ birinin eserini diğere atfetmiştir.⁴⁵

Bedreddin Muhammed'in "ed-Dımaşkî" nisbesi, Dımaşk asıllı olmasından,⁴⁶

"el-Kâhirî" nisbesi, Kahire doğumlu olmasından,⁴⁷

"eş-Şâfiî" nisbesi, Şâfiî mezhebine mensup olmasından kaynaklanmaktadır.⁴⁸

Bedreddin Muhammed'in şöret bulduğu "Sıbtu'l Mardînî" ismiyle ilgili kaynaklar arasında uzlaş bulunmamaktadır. Buradaki problem, dedesi Cemâleddin el-Mardînî'nin nisbesindeki ihtilaftan kaynaklanmaktadır. Bu konuda alimler iki gruba ayrılmıştır:

Birinci grup "el-Mardînî" (الماردینی) nisbesi yerine Kahire'deki Emir Altınboğa el-Mâridânî camiine⁴⁹ nispetle "el-Mâridânî" (الماریداني) nisbesini kullanmıştır. Sehâvî'nin *ed-Dav'ü'l-Lâmi'* isimli eseri ve Şevkânî'nin⁵⁰ *el-Bedrü't-Tâli'* isimli eseri bu gruptandır.⁵¹

İkinci grup ise "el-Mardînî" (الماردینی) şeklinde kullananlardır. İbn İyâs'ın⁵² *Bedâiü'z-zühûr*'u, Kâtip Çelebî'nin⁵³ *Keşfü'z-zünûn*'u, İbnu'l Gazzî'nin⁵⁴ *Dîvânu'l-islâm*'ı, el-Bakârî'nin⁵⁵ *Hâşiye alâ Şerhi'r-rahbiyye*'si, Sıddîk Hân'ın⁵⁶ *Ebcedu'l-ulûm*'u, Bağdatlı İsmail

⁴⁴ Örnek olarak bkz. Mustafa b. Abdullah Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn an Esâmî'l-Kütüb ve'l-Fünûn*, thk. Ekmeleddin İhsanoğlu - Beşşâr Avvâd Ma'ruf (Londra: Muessesetu'l-Furkân li't-Turâsî'l İslâmî, 2021), 6/288.

⁴⁵ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-Lâmi'*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

⁴⁶ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-Lâmi'*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

⁴⁷ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-Lâmi'*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

⁴⁸ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-Lâmi'*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

⁴⁹ Kahire'de 14. yy. Memlük dönemi eserlerinden, <https://kulturenvanteri.com/tr/yer/emir-el-maridani-camii/#17.1/30.039805/31.259188>.

⁵⁰ Ebû Abdillâh Muhammed b. Alî b. Muhammed eş-Şevkânî es-San'anî el-Yemenî (ö.1250/1824).

⁵¹ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-Lâmi'*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

⁵² Ebü'l-Berekât Zeynüddîn (Şehâbüddîn) Muhammed b. Şehâbiddîn Ahmed b. İyâs (Ayâs) el-Hanefî (ö. 930/1524).

⁵³ Mustafa b. Abdullah, Kâtip Çelebî, Hacı Halife, Hacı Kalfa (ö. 1067/1657):

⁵⁴ Muhammed b. Abdîrrahman b. Zeynilâbidîn ibn Alî b. Zekerîyyâ b. Muhammed el-Ğazzî el-Âmirî el-Kureyşî ed-Dımaşkî eş-Şâfiî (ö. 1167/1754).

⁵⁵ Muhammed b. Ömer el-Bakârî (h. 1146, m. 1733 tarihleri civarında yaşamıştır).

⁵⁶ Ebü't-Tayyib Muhammed Sıddîk Bahadır Hân b. Hasen b. Alî el-Kannevcî (ö. 1307/1890).

Paşa'nın⁵⁷ *Hedyyetü'l-ârifîn*'i, Ziriklî'nin⁵⁸ *el-A'lâm*'ı ve Kehlâle'nin⁵⁹ *Mu'cem'ul-müellifîn*'i de bu gruptandır.⁶⁰

Cemâleddin el-Mardîni'nin nisbesiyle ilgili bu iki görüş arasında “el-Mardîni” şeklindeki kullanımın daha doğru olduğu söylenebilir. Zira müstensihler, bizim tahkik etmekte olduğumuz nüsha dahil, Sıbtu'l Mardîni'nin yazma halinde bulunan eserlerinin pek çok yerinde kendisini “Sıbtu'l Mardîni” adıyla kaydetmişlerdir.⁶¹ Bu da Sıbtu'l Mardîni'nin, dedesine ait “el-Mardîni” nisbesini onayladığını ve bunu kendisi için isimleştirdiğini göstermektedir.⁶² Buna karşın yazma nüshalarda “el-Mâridâni” nisbesi herhangi bir şekilde yer almamaktadır. Ziriklî de “*el-A'lâm*” adlı eserinde bu hususla ilgili Mardîni'nin kendisini “Sıbtu'l Mardîni” olarak tanıttığını ve yazılarında bu ifadeyi kullandığını belirterek asıl doğru kullanımın “el-Mardîni” olduğuna işaret etmektedir.⁶³

Sehâvî ve Şevkânî'nin ise neden “el-Mâridâni” nisbesini kullandıkları ile ilgili yapmış oldukları bir izah eserlerinde yer almamaktadır. Şevkânî'nin neden bu şekilde ifade ettiği tahmin etmek zor değildir. Çünkü, muhtemelen Şevkânî, eserinde Sıbtu'l Mardîni'yi anlatan bölümü tamamen Sehâvî'nin eserinden esinlenerek kendi eserine eklemiştir. Mardîni'nin adını, nesebini, künyesini ve nisbelerini zikrettiği kısım, Sehâvî'nin zikrettiği kısmın birebir aynısıdır.⁶⁴ Yine Mardîni'nin hayatı ile ilgili verdiği bilgiler, Sehâvî'nin vermiş olduğu bilgilerden farklı değildir. Kullanılan kelime ve ifadeler dahi büyük oranda benzerlikler içermektedir.⁶⁵ Tüm bunlar Şevkânî'nin “el-Mâridâni” nisbesini bir dayanaktan hareketle değil de Sehâvî zikrettiği için bu şekilde kullandığını göstermektedir. Sehâvî'nin ise Mardîni'nin bütün eserlerinde “el-Mardîni” şeklindeki kullanımı gayet açıkken, neden Mâridâni camiine nispetle “el-Mâridâni” kullanımını tercih ettiğine dair kaynaklarda yer alan bir bilgi bulunmamaktadır.

⁵⁷ İsmail b. Mehmet Emin b. Selim, Bağdatlı İsmail Paşa (1839-1920).

⁵⁸ Ebû Gays Muhammed Hayruddîn b. Mahmûd b. Muhammed b. Alî b. Fâris ez-Ziriklî ed-Dımaşkî (1893-1926).

⁵⁹ Ömer Rızâ Kehlâle (1905-1987).

⁶⁰ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 1/438; İbnu'l-Ğazzî, *Dîvânu'l-İslâm*, 3/34; Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hedyyetü'l-Ârifîn*, 2/218; er-Rahbî vd., *Hâşiye alâ Şerhi'r-Rahbiyye*, 3; ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, 7/54; Sıddîk Hân, *Ebcdu'l-Ulûm*, 670; Kehlâle, *Mu'cemu'l-Müellifîn*, 11/188.

⁶¹ Bedreddin Muhammed Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ ve Belli's-Sadâ*, vr. no: 26b, 94a.

⁶² Bkz. Şerhu Katri'n Nedâ li'l-Mardîni; Şerhu'r-Rahbiyye, İrşâdu'l-Fârid; Kifâyeti'l-Kunû' vb. eserlerin yazma nüshaları.

⁶³ ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, 7/55.

⁶⁴ eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli*, 2/242.

⁶⁵ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli*, 2/242.

Bu nisbeyle ilgili bir diğer fikir ayrılığı da nisbenin neye atıfla kullanıldığı hususunda ortaya çıkmıştır. Kaynakların çoğu Cemaleddin el-Mardîni'nin Mardin asıllı olduğunu ve bu nisbenin Türkiye'nin Mardin şehrine atıfla kullanıldığını zikrederken bazı kaynaklar nisbenin Kahire'deki Emir Altınboğa el-Mâridânî, bir diğer adıyla “el-Mardîni” camiine atıfla kullanıldığını ifade etmiştir.⁶⁶

1.2. Doğumu

Sıbtu'l Mardîni'nin doğum yerinin Kahire olduğu ve doğum tarihinin Hicri 826 yılı (Miladi 1423) zilkade ayının on dördünün gecesini olduğu hususunda kaynaklar arasında ittifak vardır. Mardîni, Kahire'de doğmuş, Kahire'de yaşamış ve yine Kahire'de vefat etmiştir.⁶⁷

1.3. Hayatı

Mardîni'nin ilim serüvenine h. 839 yılında henüz on üç yaşındayken başladı. İlk olarak dönemin Ezher Camii İmamı Nûreddîn el-Bilbîsî'nin⁶⁸ yanında Kur'an-ı Kerim'i ezberledi ve çeşitli tariklerle kıraat ilmini öğrendi. Yine kendisinden nahiv ve hadis dersleri aldı. İbn Mecdî'den⁶⁹ feraiz, hesap ve mîkat ilimlerini okudu. Dil ilimlerini Kerîm el-Ukbî'den (?) aldı. Alâüddîn el-Kalkaşendî'den⁷⁰ fıkıh ve ferâiz ilimlerini öğrenip Buhari ve Tirmizi gibi bazı hadis kitaplarını okudu. Aynı şekilde el-Kâyâtî⁷¹, el-Bûtîcî⁷², el-Mahallî⁷³, el-Bulkûnî⁷⁴, eş-Şîrvânî⁷⁵, es-Sâlihî⁷⁶, er-Reşîdî⁷⁷ gibi dönemin önde gelen alimlerinden çeşitli dersler aldı.⁷⁸

Pek çok defa Mekke, Medine ve Kudüs'e, iki defa Dimaşk ve Hama'ya ziyarette bulundu. Buradaki önemli alimlerden dersler aldı. Mekke'deki Ebu'l Feth el-Merâğî bu alimlerden biridir.⁷⁹

⁶⁶ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242; er-Rahbî vd., *Hâşiye alâ Şerhi'r-Rahbiyye*, 5-6.

⁶⁷ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242; Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyetü'l-Ârifin*, 2/218; ez-Ziriklî, *el-A'lâm*; Kehhâle, *Mu'cemu'l-Müellifin*, 11/188.

⁶⁸ Nûreddîn el-Bilbîsî (ö. 864/1460).

⁶⁹ Ahmed b. Receb b. Tîbûga, İbnü'l-Mecdî el-Kâhirî eş-Şâfiî (ö. 850/1447).

⁷⁰ Alî b. Abdurrahman b. Muhammed el-Kalkaşendî Ebi'l-Hasan Alâüddîn (ö. 874/1470).

⁷¹ Muhammed b. Alî b. Muhammed el-Kâyâtî eş-Şâfiî (ö. 850/1446).

⁷² Abdurrahman b. Anber b. Alî b. Ahmed Zeynüddîn el-Bûtîcî (ö. 864/1460).

⁷³ Celâüddîn Muhammed b. Ahmed b. İbrâhim el-Mahallî eş-Şâfiî (ö. 898/1498).

⁷⁴ Salih b. Ömer b. Reslân el-Bulkûnî el-Kâhirî eş-Şâfiî (ö. 898/1498).

⁷⁵ Muhammed b. Merâhimü'd-dîn eş-Şems eş-Şîrvânî (ö. 873/1469).

⁷⁶ Muhammed b. Alî b. Muhammed b. Osmân Ebu'l-Meâlî es-Sâlihî el-Mekkî (ö. 846/1442).

⁷⁷ Muhammed b. Abdullah b. Muhammed Şemsüddîn er-Reşîdî (ö. 854/1450).

⁷⁸ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

⁷⁹ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

Kaynaklar Mardîni'nin Kudüs'e olan yolculuklarından birinin tarihini zikretmektedir. Buna göre Mardîni h. 890 yılında Ebu'l Bekâ b. el-Cey'ân⁸⁰ ile beraber Kudüs'e bir yolculuk gerçekleştirmiştir.⁸¹ Mardîni'nin bu yolculuk esnasında altmış dört yaşında olduğu düşünüldüğünde yolculuğun ilim tahsili amacıyla olmasından çok ziyaret maksatlı olduğu düşünülebilir.

Mardîni, uzun süren tahsil hayatının ardından tedris ve telif aşamasına geçti. Bu süreçte Ezher ve Tolunoğlu Camii gibi Mısır'ın önemli ilim meclislerinde dersler verdi. Başta ferâiz, hesap, mîkât ve sarf-nahiv olmak üzere çeşitli ilimlerde pek çok öğrenci yetiştirdi. Bunun yanı sıra ders verdiği bu alanlarda çok sayıda eser kaleme aldı. Sehâvî, Mardîni'nin sadece mîkât ilminde iki yüzün üzerinde mukaddime yazdığını kendisine bildirdiğini zikretmektedir.⁸²

Mardîni'nin kaynaklardan ismi tespit edilebilen eserleri kırk üç civarındadır. Bu eserlerin on üç tanesi fıkıh ve ferâiz alanında, yirmi kadarı hesap ilmi alanında, yedi tanesi astronomi ve mîkât alanında, üç tanesi ise nahiv alanında telif edilmiştir.⁸³ Bu eserlerin bazıları günümüzde tahkik edilmiş olsa da çoğu hala yazma halinde kütüphanelerde bulunmaktadır.

Her ne kadar çalışmamızın konusunu Sıbtu'l Mardîni'nin nahvî yönü teşkil etse de kendisi aslında nahvi yönünden çok önce hesap, mîkât, astronomi ve ferâiz ilimlerindeki yetkinliği ile bilinen bir şahsiyettir. Elbette bu Mardîni'nin iyi bir nahivci olmadığı anlamına gelmez. Ancak kendisi yukarıda sıralanan alanlarda o kadar ustalaşmıştır ki bu durum nahiv ilmindeki konumunu ve eserlerini biraz gölgede bırakmıştır. Sehâvî bu durumu eserinde *"Mardîni fenni ilimlerde o kadar ileri bir seviyeye erişmiştir ki bu ilimlerde artık eşsiz bir hale gelmiştir."*⁸⁴ sözleriyle ifade eder. Bu da kendisinin daha çok fenni ilimlerde tanınmasını sağlamıştır.

Kaynaklar Mardîni'nin şahsiyeti hakkında da çeşitli bilgiler vermektedir:

Sehâvî, Mardîni'nin toplum içinde zekâsı, iyi ahlakı, güzel şahsiyeti, hoşgörüsü, yumuşak huyluluğu, esprili ve nüktedan oluşu, nefsinin hor görmesi ve şatafattan uzak durmasıyla bilindiğini aynı zamanda insanlar arasında saygıyla gösterilen biri olduğunu

⁸⁰ Ahmed b. Yahya b. Şâkir b. Abdi'l-ğînâ Ebi'l-Bekâ Şihâbüddîn İbnü'l-Cey'ân (ö. 930/1524).

⁸¹ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/35-36; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

⁸² es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

⁸³ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/35; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242; İbnu'l-Ğazzî, *Dîvânu'l-İslâm*, 3/34; Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyetü'l-Ârifîn*, 2/218; ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, 7/54; Sıddîk Hân, *Ebcedu'l-Ulûm*, 670; Kehhâle, *Mu'cemu'l-Müellifîn*, 11/188.

⁸⁴ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

zikreder. Ancak hak ehli insanların bir özelliği olduğu gibi onun da kendi değerini ifade edecek şeyleri dile getirmekten kaçındığını vurgular.⁸⁵

Şevkânî, onun zekâsıyla meşhur olup ilim öğretimiyle meşgul olduğunu ve insanların özellikle ferâiz, hesap, mîkât ve nahiv alanında kendisinden istifade ettiğini ifade eder.⁸⁶

Suyûtî, Mardînî'yi “*zamanımızın ferâiz âlimi*” olarak niteler.⁸⁷

İbn İyâs ondan “*İlim ve fazilet ehli lendi. Mîkat ilminde ve diğer bazı ilimlerde muteber kişilerdendi.*” şeklinde bahseder.⁸⁸

Bakarî onun, ilim konusunda çoğu muasırını geride bıraktığını, samimi niyetle yazdığı kitaplardan tüm ilim dünyasının yararlandığını ve faziletiyle meşhur olduğunu söyler.⁸⁹

Şinşevrî ise onu “büyük muhakkik, allâme, ilim deryası, büyük dehâ, müteahhirînin ve meşâyihînin şeyhi” gibi sıfatlarla zikreder ve o günden bugüne kitaplarından herkesin faydalandığını ifade eder.⁹⁰

1.4. Münazaraları

Çoğu alim gibi Mardînî de aynı görüş sahip olmadığı ilim insanlarıyla zaman zaman münazaralarda bulunmuştur. Kaynaklar bu münazaralardan üç tanesini bizlere aktarır:

Bunlardan biri; Mardînî'nin bir dönem Mısır başkadılığı da yapmış olan Zekerîyyâ el-Ensârî'ye⁹¹ olan muhalefetidir. Mardînî, Zekerîyyâ el-Ensârî'ye kıraatin açıktan yapılması meselesinde itirazda bulunmuş ve bu nedenle aralarında bir tartışma yaşanmıştır. *Şerhu'l-Füsûl* isimli eserinde Mardînî, bu konuda Zekerîyyâ el-Ensârî'yi eleştirmiştir.⁹²

⁸⁵ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

⁸⁶ eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

⁸⁷ Celâlüddîn es-Suyûtî, *el-Hâvî li'l-Fetâvâ* (Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1987), 1/236.

⁸⁸ Zeynü'l Âbidîn Muhammed b. Ahmed İbn İyâs, *Beda'î'u'z Zühûr fî Vekâi'u'd-Dühûr* (Mısır: el-Hey'etu'l-Misriyye, 2008), 4/107.

⁸⁹ er-Rahbî vd., *Hâşiye alâ Şerhi'r-Rahbiyye*, 3.

⁹⁰ Bahâüddin Muhammed eş-Şinşevrî, *Fethu'l-Karîbi'l-Mucîb bi Şerhi Kitâbî't-Tertîb* (Kahire: et-Tekaddumu'l-İlmiyye, 1829), 2-3.

⁹¹ Ebû Yahyâ Zeynüddîn Zekerîyyâ b. Muhammed b. Ahmed es-Süneykî el-Ensârî el-Hazrecî (ö. 926/1520). AHMET ÖZEL, CENGİZ KALLEK, "ZEKERİYYÂ el-ENSÂRÎ", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/zekeriyya-el-ensari> (16.06.2024).

⁹² es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/35.

Bir diğer tartışma dönemin alimlerinden İbnü's-Seyyid Affüddîn⁹³ ile onun arasında yaşanmıştır. Mardînî, İbnü's-Seyyid'e akşam ezanının güneş batmadan önce okunması iddiası hususunda muhalefet etmiştir.⁹⁴

Bir diğeryse Mardînî'nin Kayıtbay Türbesi'nin şeyhi İbn Âşir (?) ile yaşadığı bazı münazaralardır.⁹⁵

Kaynaklar bu münazaraların detayları ve nasıl sonuçlandıkları hakkında bilgi vermemektedir.

1.5. İcra Ettiği Önemli Görevler

Sıbtu'l Mardînî ilim öğrenimi ve öğretiminin yanı sıra Kahire'de önemli görevler üstlenmiştir. Bu görevlerden bazıları şunlardır:

1- *Ezher Camii'nde muvakkitlik*:⁹⁶ Muvakkit, beş vakit namazın zamanını tayin eden kişiye verilen addır. Bu görevi ancak astronomi, hesap ve mîkat ilminde iyi bir birikime sahip olan kişiler yerine getirebilirdi. Sıbtu'l Mardînî'nin Mısır'ın önemli camilerinden olan Ezher Camii'nde bu görevi üstlenmiş olması, bu ilimlerde kendisine olan itibarın bir göstergesidir.

2- *Tolunoğlu Camii'nin ilim meclisine başkanlık*:⁹⁷ Mardînî, Mısır'ın bir diğer önemli camisi olan Tolunoğlu Camii'nde ilim meclislerine başkanlık yapmıştır. Buradaki başkanlık ifadesinden kasıt, eğitim ve iftâ faaliyetlerine öncülük etmesidir. Bu görev, Mardînî'nin fıkıh alanındaki yetkinliğine işaret etmektedir. Kaynaklar bu göreve Nüreddin b. Nakkâş'ın (?) isteğiyle h. 879 yılının Safer ayında getirildiğini zikreder.⁹⁸

3- *Çeşitli yerlerde idari görevler üstlenmesi*:⁹⁹ Kaynaklar Mardînî'nin çeşitli idari görevlerde bulunduğunu ifade etmiş, ancak bunların ne gibi görevler olduğu hakkında bilgi vermemiştir.

⁹³ Ubeydullah b. Muhammed b. Muhammed el-Hüseynî el-Îcî Ebî Hâmid Nureddîn İbnü's-Seyyid Affüddîn (d. 842-ö.?).

⁹⁴ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/35.

⁹⁵ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/35.

⁹⁶ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

⁹⁷ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

⁹⁸ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

⁹⁹ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

4- *Hanbeli mezhebine niyabet etmesi*.¹⁰⁰ Fıkıhî mezheplerde, mezhep içi eğitim, iftâ, imamet, riyaset vb. görevlerde müntesiplere öncülük edecek bir alime ihtiyaç vardır. Bu alimin normal şartlar altında müntesiplerle aynı mezhebe mensup olması gerekir. Ancak aynı mezhepten bu vazifeyi yerine getirebilecek yeteri miktarda alim bulunamayınca bu mezhebe vukûfiyeti olan farklı mezhepten bir alim bu görevlere niyabet eder. Mardînî de Şafii mezhebine mensup olmasına rağmen zaman zaman Hanbeli mezhebindeki dini ve idarî görevlere niyabet etmiştir.

1.6. Hocaları

Sıbtu'l Mardînî'nin hocalarıyla ilgili kaynaklarda pek çok bilgi bulunmaktadır. Özellikle Sehâvî, Mardînî'nin ders aldığı birçok hocayı eserinde zikretmiştir. Diğer kaynaklar da göz önünde bulundurulduğunda Mardînî'nin ders aldığı hocalar aşağıdaki şekilde sıralanabilir:

- 1- *Nûreddîn el-Bilbîsî* (ö. 864/1460): Ezher Camii imamıdır. Mardînî, çocukluğunda temel eğitimini kendisinden almıştır.¹⁰¹
- 2- *İbnü'l Mecdi, Ahmed b. Receb b. Tibûga el-Kâhirî, eş-Şâfî* (ö. 850/1447): H. 767 yılında Kahire'de doğdu. Ferâiz ve Astronomi alanlarında dönemin otoritelerinden kabul edilir. Mardînî de bu alanlarda kendisinden oldukça yararlanmıştı. *Şerhu'l-Ca'beriyye, ed-Dürrü'l-yetîm, İbrâzu Letâifi'l-ğavâmid, İrşadu'l-hâir* gibi pek çok eseri vardır.¹⁰²
- 3- *İbn Hacer el-Askalânî, el-Hâfız Ahmed b. Ali b. Hacer el-Askalânî, eş-Şâfî, el-Kâhirî* (ö.850/1447): Sahihi Buhârî'nin ünlü şerhi *Fethu'l-bârî* eserinin müellifi. h. 773 yılında Kahire'de doğmuş, h. 850 yılında yine Kahire'de vefat etmiştir. Öncelikli olarak hadis ilmiyle meşhur olsa da fıkıh, tarih, Kur'an ilimleri, dil ve edebiyat alanlarında önemli eserler telif etmiştir. *Fethu'l-bârî, Bulûğu'l-merâm, ed-Dürrü'l-kâmine, el-Es'ile ve'l Ecvibe* bunlardan bazılarıdır.¹⁰³
- 4- *Alâüddîn el-Kalkâşendî, Alî b. Abdirrahim b. Muhammed Ebi'l-Hasan* (ö. 874/1470): H. 804 yılında Filistin'te doğmuştur. Fıkıh ilminde dönemin önemli alimlerindendir. Mardînî kendisinden fıkıh ve ferâiz ilmini öğrenmiştir.

¹⁰⁰ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

¹⁰¹ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/35.

¹⁰² SADETTİN ÖKTEN, "İBNÜ'L-MECDÎ", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/ibnul-mecdi> (16.06.2024).

¹⁰³ M. YAŞAR KANDEMİR, "İBN HACER el-ASKALÂNÎ", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/ibn-hacer-el-askalani> (16.06.2024).

- 5- *el-Bulkûnî, Salih b. Ömer b. Reslân el-Bulkûnî, el-Kâhirî, eş-Şâfiî* (ö. 898/1498): H. 785 yılında Kahire’de doğdu. Kahire’nin kuzeyinde bulunan Bulkîne bölgesine nispetle bu isimle anılmaktadır. Fıkıh ilmiyle temayüz etmiş, uzun bir süre Mısır başkadılığı yapmıştır. Mardînî kendisinden fıkıh dersleri almıştır.¹⁰⁴
- 6- *el-Mahallî, Celâlüddîn Muhammed b. Ahmed b. İbrahim el-Mahallî, eş-Şâfiî* (ö. 898/1498): H. 791 yılında Kahire’de doğdu. Mısır’ın batısındaki Mahalletü’l-kübrâ bölgesine nispetle el-Mahallî olarak anılır. Başta tefsir ve fıkıh gibi alanlarda dönemin önde gelen alimlerindendir. Suyûtî’nin meşhur *Celâleyn* tefsirini aslında kendisi yazmaya başlamış ancak yarısını tamamladıktan sonra vefat ettiği için kalanını öğrencisi olan Suyûtî tamamlamıştır. Mardînî’nin ders aldığı hocalardan biridir.¹⁰⁵
- 7- *el-Merâğî, Ebu’l Feth Muhammed b. Hüseyin b. Ömer b. Muhammed el-Merâğî, el-Kâhirî, el-Medenî, eş-Şâfiî* (ö. 859/1455): H. 764 yılında Medine’de doğup h. 859 yılında Mekke’de vefat etmiştir. Mardînî Mekke’de kendisinden ders almıştır.¹⁰⁶
- 8- *er-Reşîdî, Muhammed b. Abdullah b. Muhammed Şemsüddîn er-Reşîdî* (ö. 854/1450): H. 769 yılında Kahire’de dünyaya gelmiştir. Şafiî fıkıhçı ve hatiptir. Mardînî kendisinden ders almıştır.¹⁰⁷
- 9- *el-Kâyâtî, Muhammed b. Ali b. Muhammed el-Kâyâtî, eş-Şâfiî* (ö. 850/1446): H. 785 yılında Kahire’de doğdu. Adını, Mısır’ın bir şehri olan Feyyum yakınlarındaki Kâyât bölgesinden alır. Mardînî’nin ders aldığı alimlerdendir.¹⁰⁸
- 10- *es-Sâlihî, Muhammed b. Ali b. Muhammed b. Osman Ebu’l Me’âlî, es-Sâlihî, el-Mekkî* (ö. 846/1442): H. 769 yılında Mekke’de doğup, h. 846 yılında aynı yerde vefat etmiştir. Mardînî’nin ders aldığı hocalardandır.¹⁰⁹

1.7. Talebeleri

Kaynaklar Mardînî’nin hocalarını, onun hayatını anlattıkları bölümün altında toplu olarak zikreder. Ancak talebeleri için aynı durum geçerli değildir. Mardînî’nin biyografisi altında öğrencilerinin sıralandığı toplu bir liste yer almaz. Sadece “İbn Haccî” ismindeki öğrencisi zikredilir. Bunun dışındaki öğrencilerine kitapların farklı kısımlarında, farklı kişilerin

¹⁰⁴ MUSTAFA UZUNPOSTALCI, "BULKÎNÎ, Sâlih b. Ömer", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/bulkini-salih-b-omer> (16.06.2024).

¹⁰⁵ ŞÜKRÜ ARSLAN, "MAHALLÎ", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/mahalli> (16.06.2024).

¹⁰⁶ es-Sehâvî, *ed-Dav’ü’l-lâmi’*, 7/161.

¹⁰⁷ es-Sehâvî, *ed-Dav’ü’l-lâmi’*, 8/101.

¹⁰⁸ es-Sehâvî, *ed-Dav’ü’l-lâmi’*, 8/212.

¹⁰⁹ es-Sehâvî, *ed-Dav’ü’l-lâmi’*, 9/18.

biyografilerinin anlatıldığı bölümlerde, “Sıbtu’l-Mardîni’den ders aldı” gibi ibarelerle ulaşılabilmektedir.

Mardîni’den ders alan öğrencilerin bir kısmı aşağıdaki şekilde sıralanabilir:

- 1- *Ahmed b. Davud b. Süleyman el-Bîcûrî, el-Kâhirî, el-Ezherî, eş-Şâfiî* (ö. 897/1492): H. 845 yılında doğdu. Mardîni’den ders almıştır.¹¹⁰
- 2- *Ahmed b. Muhammed b. Muhammed b. Ebûbekir el-Mahzûmî, el-Kâhirî, eş-Şâfiî*: H. 844 yılında Ezher yakınlarında doğdu. Mardîni’den dersler aldı.¹¹¹
- 3- *İbn Haccî, Yahya b. Muhammed b. Ömer b. Haccî, Necmüddîn Ebû Zekerîyyâ, ed-Dımaşkî, el-Kâhirî, eş-Şâfiî* (ö. 888/1483): H. 838 yılında doğdu. Mardîni’den ferâiz ve hesap ilimlerini tahsil etti.¹¹²
- 4- *İbrahim b. Ahmed b. Muhammed el-Bilâlî, ed-Dimyâtî, el-Ezherî, eş-Şâfiî*: H. 857 yılında doğdu. Mardîni’den ferâiz ve hesap ilimlerinde ders aldı.¹¹³
- 5- *İbrahim b. Muhammed b. Ahmed ed-Dımaşkî, el-Kâhirî, eş-Şâfiî*: H. 847 yılında doğdu. Bulkîni’nin yerine bir süre kadılık yapmıştır. Fıkıh alanında Mardîni’den dersler aldı.¹¹⁴
- 6- *Muhammed b. Abdullah b. Muhammed el-Ensârî, el-Kâhirî, el-Hanbelî*: Mardîni’den Ferâiz ilmini tahsil etmiştir.¹¹⁵

1.8. Vefatı

Geçmişte yaşayan şahsiyetlerin doğum ve vefat tarihleriyle ilgili yaygın olan, doğum tarihinin belirsiz olup vefat tarihinin net olmasıdır. Çünkü kişi doğduğu zaman herkes gibi sıradan biridir. Bu nedenle doğum tarihinin kayıt altına alınması için bir sebep olmaz. Ancak yaşadığı müddet içerisinde hayatın belli bir alanında iz bırakırsa o vakit insanlar arasında şöhret kazanır ve vefat tarihi başta olmak üzere kendisiyle ilgili bilinenler kitaplara kaydedilir.

Mardîni’nin durumu ise bunun aksidir. Kaynaklarda onun doğum tarihi ilgili bir ihtilaf yoktur. Bütün kaynaklar Mardîni’nin doğum yerinin Kahire olduğu ve doğum tarihinin h. 826 yılında zilkade ayının on dördünün gecesi olduğu hususunda uzlaşa halindedir. Ancak vefat tarihinde aynı uzlaşa yoktur. Bu durumun en önemli nedeni, Mardîni’nin hayatı ile ilgili birincil

¹¹⁰ es-Sehâvî, *ed-Dav’ü’l-lâmi’*, 1/297.

¹¹¹ es-Sehâvî, *ed-Dav’ü’l-lâmi’*, 2/172.

¹¹² es-Sehâvî, *ed-Dav’ü’l-lâmi’*, 10/252.

¹¹³ es-Sehâvî, *ed-Dav’ü’l-lâmi’*, 1/25.

¹¹⁴ es-Sehâvî, *ed-Dav’ü’l-lâmi’*, 1/128.

¹¹⁵ es-Sehâvî, *ed-Dav’ü’l-lâmi’*, 8/108.

kaynak konumunda olan *ed-Dav'ü'l-Lâmî*' eserinin müellifi Sehâvî'nin Mardînî'den kısa bir süre önce vefat etmiş olmasıdır.¹¹⁶ Sehâvî bu nedenle Mardînî'nin vefat tarihine eserinde yer verememiş, bu da çoğu bilgiyi kendisinden edinen diğer kaynaklar arasında ihtilafa neden olmuştur.

Mardînî'nin vefat tarihi ile ilgili kaynaklar arasındaki ihtilaf üç görüş altında toplanabilir:

1- Vefat tarihinin h. 902 olduğu görüşü: Bağdatlı İsmail Paşa *Hedyyetü'l-ârifîn* ve *Îzâhu'l-meknûn* isimli eserlerinde bu tarihi zikretmiştir.¹¹⁷

2- Vefat tarihinin h. 907 olduğu görüşü: *Dîvân 'ul-İslâm* isimli eserin müellifi Şemseddin İbnü'l-Ğazzî ve *Mu'cemü'l-müellifîn* isimli eserin müellifi Ömer Rızâ Kehhâle bu görüştedir.¹¹⁸ TDV İslam Ansiklopedisinde İhsan Fazlıoğlu'nun kaleme aldığı "*Sıbtu'l-Mardînî*" maddesinde de bu görüş tercih edilmiştir.¹¹⁹

3- Vefat tarihinin h. 912 olduğu görüşü: *Bedâ'i'u'z-zühûr* adlı eserin müellifi İbn İyâs, *el-A'lâm* adlı eserin müellifi Zirikî ve *Fihrisü'l-Mahtûtâtî'l-Musavvere* isimli eserin müellifi Fuâd Seyyid bu görüştedir.¹²⁰ Brockelmann'ın *Geschichte der arabischen Litteratur (GAL)* ve Theodorus Houtsma'nın editörlüğünü yaptığı *The Encyclopaedia of Islam (Mûcezû Dâireti'l-Maârifî'l-İslamiyye)* eserlerinde de bu tarih tercih edilmiştir.¹²¹ Sıbtu'l-Mardînî ile ilgili günümüzde yapılan çalışmalar da genelde bu görüşü tercih ederler.

Bu tarihler arasında doğru olma ihtimali en düşük olan görüş h. 902'dir. Görüşün tek sahibi m. 19. yüzyılda yaşamış Bağdatlı İsmail Paşa'dır. Nereden hareketle bu tarihe ulaştığına dair açıklaması yoktur. Görüşün zayıf olmasının en önemli nedeni Mardînî'ye ait veya onun onayıyla istinsah edilmiş olan h. 902, 903 ve 904 tarihiyle kayıtlı bazı yazma nüshaların mevcut olmasıdır.¹²²

¹¹⁶ Sehâvî vefat tarihi h. 902, Mardînî vefat tarihi h. 912.

¹¹⁷ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hedyyetü'l-Ârifîn*, 2/218; İsmâil b. Muhammed Emîn b. Mîr Selîm Bağdatlı İsmâil Paşa, *Îzâhu'l-Meknûn fiz-Zeyli alâ Keşfi'z Zunûn*, thk. Mehmet Şerefettin Yaltkaya - Kilisli Rifat Bilge (İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı, 1945), 2/251.

¹¹⁸ İbnü'l-Ğazzî, *Dîvânü'l-İslâm*, 3/34; Kehhâle, *Mu'cemu'l-Müellifîn*, 11/188.

¹¹⁹ İhsan Fazlıoğlu, "Sıbtu'l-Mardînî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2009).

¹²⁰ İbn İyâs, *Bedâ'i'u'z Zühûr*, 4/107; ez-Zirikî, *el-A'lâm*, 7/54; Fuâd Seyyid, *Fihrisü'l-Mahtûtâtî'l-Musavvera* (Kahire, 1960), 8/3.

¹²¹ Houtsma vd., *The Encyclopaedia of Islam (Mûcezû Dâireti'l-Maârifî'l-İslamiyye)*, 29/8969.

¹²² Bunlardan biri Ahmed b. Yûnus el-Çelebî'nin h. 903 tarihinde istinsah edip hatime kısmında h. 904 tarihinde Mardînî'nin gözden geçirdiği belirtilen *İrşâdü't-Tüllâb ilâ Vesîleti'l-Hisâb* adlı eserin bir nüshasıdır.

Mardîni'nin vefat tarihini h. 907 olarak kaydeden ilk kişi ise *Dîvanu'l-İslam* adlı eserin müellifi Şemseddin İbnü'l-Ğazzî'dir. Kendisi h. 12. yüzyılda Mardîni'den yaklaşık üç asır sonra yaşamıştır. M. 20. yüzyılda yaşayan Ömer Rıza Kehhâle de İbnü'l-Ğazzî'den hareketle bu görüşü tercih etmiş olabilir. Çünkü kaynaklar arasında bu tarihi zikreden başka bir müellif bulunmamaktadır. İki müellif de bu tarihin dayanağına değinmemiştir. Müelliflerin Mardîni'den uzak bir tarihte yaşamış olmaları ve bu tarihi baz alma sebeplerine değinmemeleri bu görüşün de doğruluk ihtimalini azaltmaktadır.

Vefat tarihinin h. 912 olduğu görüşü diğerleri arasında daha makul görünmektedir. Bunun sebebi Mardîni ile aynı dönemde Kahire'de yaşayan İbn İyâs'ın (ö. 930/1524) İslam tarihinin başlangıcından h. 928 yılına kadar kronolojik sırayla Mısır'daki olayları kaydettiği *Bedâ'i'u'z-Zühûr* adlı eserinde, Mardîni'nin vefatını bu tarih altına kaydetmiş olmasıdır. İbn İyâs, Mardîni'nin vefat haberini h. 912 yılının zilkade ayı altında şöyle zikreder:

*"Bu yıl esnasında Şeyh Bedreddîn Muhammed el-Mardîni vefat etti. Kendisi ilim ve fazilet ehlindendi. Mîkât ilminde ve diğer bazı ilimlerde muteber kişilerdendi. (Zilkade h. 912)"*¹²³

İbn İyâs'ın Mardîni ile aynı tarihte, aynı şehirde yaşamış olması ve verdiği bilgilerden anlaşıldığı kadarıyla da onu şahsen tanıyor olması o dönemde Mardîni'nin vefatına büyük ihtimalle şahitlik ettiğini gösterir. Bu durumda kendisinin verdiği tarih en doğru tarih olmalıdır. Bu görüşü tercih eden kaynaklar İbn İyâs'ın kaydından hareketle bu tarihi doğru olarak kabul etmiştir. Bağdâdi, İbnü'l-Ğazzî ve Kehhâle gibi müelliflerin farklı bir tarih belirtmiş olmaları, onların İbn İyâs'taki bu kayıtla karşılaşmamış olmalarından kaynaklanıyor olabilir.

Bu tarihler dışında kaynaklarda gerçeklikten çok uzak iki tarih daha yer alır. Bunlardan biri Kâtip Çelebi'nin *Keşfü'z-zünûn*'unda geçen h. 809 tarihidir.¹²⁴ Aslında Katip Çelebi Sıbtu'l-Mardîni'den bahsettiği bütün bölümlerde "*el-müteveffa*" şeklinde vefat tarihi kısmını boş bırakmıştır.¹²⁵ Bu, kendisinin o dönemde Mardîni'nin vefat tarihi bilgisine ulaşamadığını göstermektedir. Ancak bir yerde vefat tarihini h. 809 olarak verir. Bu tarih Sıbtu'l-Mardîni'nin dedesi Cemâleddîn el-Mardîni'nin vefat tarihidir.¹²⁶ Dolayısıyla doğru

¹²³ İbn İyâs, *Bedâ'i'u'z Zühûr*, 4/107.

¹²⁴ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 6/288.

¹²⁵ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 5/188, 6/62, 6/192.

¹²⁶İHSAN FAZLIOĞLU, "MARDİNİ, Cemâleddin", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/mardini-cemaleddin> (16.06.2024).

olma olasılığı yoktur. Daha önce de belirtildiği gibi nisbenin aynı olmasından ötürü kaynaklar bazen iki müellifi birbiriyle karıştırmıştır. Kâtip Çelebî de vefat tarihi konusunda bu hataya düşmüştür. Tarihin doğru olamayacağını gösteren bir diğer sebep de kaynaklarda Mardînî'nin doğum tarihinin h. 826 olduğuna dair ittifakın bulunmasıdır. H. 809 tarihi, bu tarihten önce olduğuna göre bu tarih muhtemelen Kâtip Çelebî tarafından sehven yazılmıştır.

Bir diğer hatalı tarih Şevkî Dayf'ın *Târîhu'l-Edebi'l-Arabî* eserinde yer almaktadır. Şevkî Dayf, Mardînî'nin vefat tarihini h. 891 olarak zikretmektedir.¹²⁷ Bu tarihin de doğru olma ihtimali çok zayıftır. Çünkü yukarıda da belirtildiği üzere ferağ kayıtları h. 904'lü yıllara uzanan Mardînî'ye ait bazı yazma nüshalar günümüzde mevcuttur.

2. TELİF ETTİĞİ ESERLER:

2.1. Fıkıh ve Ferâiz İlmindeki Eserleri:

- 1- *el-Mevâhibu's-Sünniyye fî Ahkâmi'l-vasiyye*¹²⁸
- 2- *el-Lüm'atü's-Şemsiyye ala't-Tuhfeti'l-Kudsiyye*:¹²⁹ İbnü'l Hâim'in *et-Tuhfetu'l-Kudsiyye fî İhtisâri'r-rahbiyye* manzummesine yazdığı şerhtir.
- 3- *İrşâdu'l-fârid ilâ Keşfi'l-ğavâmid*¹³⁰ (Tahkikli): Keşfu'l-Ğavâmid fî İlmi'l-Ferâiz eserine yazdığı şerhtir. Bâsil Yusuf Muhammed başkanlığındaki bir grup tarafından 2001 yılında tahkik edilmiştir.
- 4- *İzhâru's-sırri'l-mevdu' fî Tertîbi'l-mecmû'*¹³¹ (Tahkikli): el-Kilâî'nin (h. 777) Ferâiz alanında yazdığı "*el-Mecmu'*" eserine Mardînî'nin yazdığı şerhtir.
- 5- *Keşfu'l-ğavâmid fî İlmi'l-ferâiz*¹³² (Tahkikli-Matbu): Mardînî'nin ferâiz ilmindeki eseridir. Avad b. Recâ el-Avfî tarafından tahkik edilip 1996 yılında yayımlanmıştır.
- 6- *Şerhu'l Fusuli'l-mühimme fî İlmi Mevârisi'l-ümme*¹³³ (Tahkikli): İbnu'l Hâim'in (h. 815) ferâiz ilmiyle ilgili eserine yazdığı şerhtir. Ahmed b. Süleyman el-Ureynî tarafından tahkik edilip 2004 yılında basılmıştır.

¹²⁷ Şevkî Dayf, *Târîhu'l-Edebi'l-Arabî* (Mısır: Dâru'l-Me'ârif, 1960), 5/291.

¹²⁸ Bağdatlı İsmâil Paşa, *İzâhu'l-Meknûn*, 2/251.

¹²⁹ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

¹³⁰ Bâsil Yusuf Muhammed, *Tahkik ve Dirâse İrşâdü'l-Farid ilâ Keşfi'l-Ğavâmid*.

¹³¹ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyetü'l-Ârifîn*, 2/62.

¹³² Sıbtu'l-Mardînî, *Keşfu'l-ğavâmid fî İlmi'l-ferâiz*.

¹³³ Sıbtu'l-Mardînî, *Şerhu Fusûli'l-Mühimme fî Mevârisi'l-Ümme*.

- 7- *Şerhu'r-rahbiyye*¹³⁴ (Tahkikli-Matbu): Muhammed er-Rahbî'nin (h. 577) ferâiz alanındaki manzumesine Mardînî'nin yaptığı şerhtir. Bakarî'nin haşiyesiyle beraber Mustafa el-Bîğâ tarafından tahkik edilip yayımlanmıştır.
- 8- *Kurratu'l ayn fî Beyânî'l-mezhebeyn fî İlmi'l-ferâiz*:¹³⁵
- 9- *Şerhu ferâizi'l-Hûfî*:¹³⁶
- 10- *Şerhu ferâizi's-Sirâciyye*:¹³⁷
- 11- *Şerhu Kifâyeti'l-Hifâz*:¹³⁸
- 12- *Şerhu'l-Ca'beriyye*:¹³⁹
- 13- *Şerhu'l-Eşnehiyye fî'l-ferâiz*¹⁴⁰ (tamamlanmamış)

2.2. Hesap İlmindeki Eserleri:

- 1- *el-İşârât fî'l-Ameli bi Rub'i'l-mukanterât*¹⁴¹
- 2- *el-Lüm'atü'l-Mardîniyye fî Şerhi'l-Yâsemîniyye* (Matbu): İbn Yâsemîn'in cebir ilmine dair telif ettiği *el-Urcûzetü'l-Yâsemîniyye fî'l-Cebri ve'l-Mukâbele* üzerine yapılan bir diğer şerhtir. 1983 yılında Muhammed Süveysî tarafından tahkik edilmiştir.
- 3- *el-Matlab fî'l-Ameli bi'r-Rub'i'l-müceyyeb*¹⁴²
- 4- *el-Kavlu'l-mubdi' fî Şerhi'l-mukni*:¹⁴³
- 5- *el-Kavlu'l-Müctebâ*¹⁴⁴
- 6- *et-Tirâzu'l-müzehheb fî'l-Ameli bi Rub'i'l-müceyyeb*¹⁴⁵
- 7- *et-Tuhfetü'l-Mardîniyye fî Şerhi'l-Yâsemîniyye*¹⁴⁶ (Matbu): İbn Yâsemîn'in cebir ilmine dair telif ettiği *el-Urcûzetü'l-Yâsemîniyye fî'l-Cebri ve'l-Mukâbele* üzerine yapılan bir şerhtir. 1981 yılında Abdullah b. Ahmed el-Cübûrî tarafından tahkik edilmiştir.

¹³⁴ er-Rahbî vd., *Hâşiye alâ Şerhi'r-Rahbiyye*.

¹³⁵ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 5/352.

¹³⁶ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

¹³⁷ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, 2/219.

¹³⁸ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36; eş-Şevkânî, *el-Bedrû't-Tâli'*, 2/242.

¹³⁹ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36; eş-Şevkânî, *el-Bedrû't-Tâli'*, 2/242.

¹⁴⁰ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

¹⁴¹ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 1/438.

¹⁴² Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 6/541.

¹⁴³ Bağdatlı İsmâil Paşa, *İzâhu'l-Meknûn*, 2/251.

¹⁴⁴ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, 2/219.

¹⁴⁵ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 4/633.

¹⁴⁶ Sıbtu'l-Mardînî, *et-Tuhfetü'l-Mardîniyye*.

- 8- *et-Turuku's-sünniyye fî'l-Ameli bi Nisbeti's-sittîniyye*¹⁴⁷
- 9- *Fethu'l-vehhâb fî Halli Hâvî'l-hisâb*¹⁴⁸
- 10- *İrşâdu't-tullâb ilâ Vesîleti'l-hisâb*:¹⁴⁹ İbnü'l Hâim'in cebirle ilgili kitabı "el-Vesîletü fî'l Hisâb" üzerine yazdığı şerhtir. Mustafa Mevâlidî'nin esere dair yayımlanan bir makalesi bulunmaktadır.¹⁵⁰
- 11- *İzhâru's-sirri'l-Mevdu' fî'l-Ameli bi Rub'i'l-maktu'*¹⁵¹
- 12- *Îzâhu'l-işârât fî'l-Ameli bi Rub'i'l-mukanterât*¹⁵²
- 13- *Kurratü'n-nâzir fî Ma'rifeti Vaz'i Hutûti Fazli'd-devâir*¹⁵³
- 14- *Kifâyeti'l-Kunû' fî İhtisâri'l-Mecmû'*:¹⁵⁴ 2020 yılında Hânî b. el-Barak el-Ubeyd el-Bâsal'a tarafından tahkik edilmiştir.
- 15- *Laktu'l-cevâhir fî Tahdîdi'l-hutûti ve'd-devâir*¹⁵⁵
- 16- *Makâsidu't-tullâb fî Ma'rifeti'l-mesâili bi'l-Hisâb*¹⁵⁶
- 17- *Nazmu'l-cevheri'l-ğâlî fî'l-Ameli bi'r-Rub'i's-Şemâli*¹⁵⁷
- 18- *Şerhu'l Lüme'u fî'l-Hisâb*¹⁵⁸
- 19- *Tedrîbu'l-âmil bi Rub'i'l-kâmil*¹⁵⁹
- 20- *Tuhfetü'l ahhâb fî İlmi'l hisâb*¹⁶⁰

2.3. Astronomi ve Mîkât İlimlerindeki Eserleri:

- 1- *Cedâvilu Resmi'l-münherafât ala'l-Hitân*¹⁶¹ (mîkât)
- 2- *Dekâiku'l-hekâik fî Hisâbi'd-derci ve'd-dekâik*¹⁶² (astronomi): Hocası İbnü'l Mecdî'nin *Keşfü'l-hekâik fî Hisâbi'd-derci ve'd-dekâik* adlı eserinin muhtasarıdır.
- 3- *ed-Dürrü'l-mensûr fî'l-Ameli bi Rub'i'd-düstûr*¹⁶³ (astronomi)

¹⁴⁷ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Îzâhu'l-Meknûn*, 2/84.

¹⁴⁸ eş-Şevkânî, *el-Bedrû't-Tâli'*, 2/242.

¹⁴⁹ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, 2/218.

¹⁵⁰ Mevâlidî, "İrşâdu't-tullâb ilâ Vesîleti'l-hisâb li Sibti'l-Mardînî: Dirâse ve Tahlîl".

¹⁵¹ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36.

¹⁵² Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 1/438.

¹⁵³ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Îzâhu'l-Meknûn*, 2/226.

¹⁵⁴ el-Bâsal'a, *Kifâyeti'l-kunû' fî İhtisâri'l-mecmû'*.

¹⁵⁵ ez-Zirîklî, *el-A'lâm*, 7/55.

¹⁵⁶ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, 2/219.

¹⁵⁷ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, 2/219.

¹⁵⁸ eş-Şevkânî, *el-Bedrû't-Tâli'*, 2/242.

¹⁵⁹ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, 2/218.

¹⁶⁰ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 2/388.

¹⁶¹ ez-Zirîklî, *el-A'lâm*, 7/54.

¹⁶² Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 6/56.

¹⁶³ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, 2/219.

- 4- *el-Mansûriyyetü fî İlmi 'l-mîkât*¹⁶⁴ (mîkât)
- 5- *er-Risâletü 'l-fethiyye fî 'l-A 'mâli 'l-ceybiyye*¹⁶⁵ (astronomi)
- 6- *Hâvi 'l-muhtesarât fî 'l Ameli bi Rub 'i 'l-mukanterât*¹⁶⁶ (astronomi)
- 7- *Tuhfetu 'l-muhtesarât fî Ma 'rifeti 'l-kıbleti ve Evkâti 's-salavât*¹⁶⁷ (mîkat)

2.4. Nahiv İlmindeki Eserleri:

- 1- *Şerhu Katri 'n-nedâ*¹⁶⁸
- 2- *Şerhu Şüzûrâtü 'z-zeheb*¹⁶⁹
- 3- *Şerhu 't-tavdîh*¹⁷⁰ (tamamlanmamış)

¹⁶⁴ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Îzâhu'l-Meknûn*, 2/580.

¹⁶⁵ ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, 7/54.

¹⁶⁶ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, 2/219.

¹⁶⁷ Bağdatlı İsmâil Paşa, *Îzâhu'l-Meknûn*, 1/257.

¹⁶⁸ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

¹⁶⁹ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

¹⁷⁰ es-Sehâvî, *ed-Dav'ü'l-lâmi'*, 9/36; eş-Şevkânî, *el-Bedrü't-Tâli'*, 2/242.

İKİNCİ BÖLÜM: ŞERHU KATRİ'N-NEDÂ Lİ SİBTİ'L-MARDÎNÎ VE DİĞER ŞERHLER ARASINDAKİ YERİ

1. ŞERHU KATRİ'N-NEDÂ Lİ SİBTİ'L-MARDÎNÎ

1.1. Eserin Adı

Mardînî, eserin mukaddimesinde bu kitabın, İbn Hişam'ın *Katru'n-nedâ* adlı eserinin muhtasar bir şerhi olduğunu ifade eder. Ancak eserin herhangi bir yerinde kitap için belirlediği özel bir isim zikretmez. Bu nedenle kaynaklar, Mardînî'ye ait *Katru'n-nedâ* şerhi anlamında çeşitli isimler kullanma yoluna gitmiştir. “*Şerhu'l-Katr li'l-Mardînî*”, “*Şerhu Katri'n-Nedâ li'l-Mardînî*”, “*Şerhu Katri'n-Nedâ ve Belli's-Sadâ li'l-Mardînî*”, “*Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardînî*” gibi isimler bunlardan bazılarıdır. Eserin elimizde mevcut tek yazma nüshasının zahriye kısmında ise kitaba “*Şerhu'l-Katr li'l-Bedri'l-Mardînî*” adı verilmiştir.¹⁷¹ Ancak bu adın müellif tarafından mı, müstensih tarafından mı yoksa daha sonra kitaba sahip biri tarafından mı eklendiği bilinmemektedir. Bu isimlerin tamamının ortak noktası, kitabın *Katru'n-nedâ* şerhi olduğunu ve Mardînî'ye ait olduğunu belirtmiş olmalarıdır.

Müellifin esere özel bir isim vermemiş olması ve kaynaklar arası isimlendirmedeki bu çeşitlilik, belli bir ismin özel bir önemi olmadığını göstermektedir. Bu nedenle bizim bu isimler arasındaki tercihimiz “*Şerhu Katri'n-nedâ li Sıbtî'l-Mardînî*” olacaktır. “*Şerhu Katri'n-nedâ*” ismini tercih etmemizin sebebi kitabın günümüzde uzun veya kısa şekliyle değil de daha çok “*Katru'n-nedâ*” adıyla meşhur olmasıdır. Nispet olarak “*Sıbtî'l-Mardînî*” adını tercih etmemizin sebebi ise hem müellifin şöhret bulduğu adın “*Sıbtu'l-Mardînî*” olması hem de böylelikle kendisini başta dedesi Cemâleddîn el-Mardînî olmak üzere Mardînî nisbesine sahip diğer müelliflerden ayırmaktır.

1.2. Eserin Müellife Aidiyeti

Eserin şu an tespit edilebildiğimiz kadarıyla günümüzde tek yazma nüshasının mevcut olması, müellife aidiyetine gölge düşüren bir unsur olarak görünebilir. Ancak mevcut nüshanın zahriye ile hatime kısımlarında kitabın açıkça Mardînî'ye atfedilmesi ve kaynaklarda ittifakla ona ait bir *Katru'n-nedâ* şerhinden bahsedilmesi, eserin Sıbtu'l-Mardînî'ye ait olduğuna dair şüphe bırakmamaktadır.

¹⁷¹ Sıbtu'l-Mardînî, *Şerhu Katri'n-Nedâ*, vr. no: 26a.

Eserin zahriye kısmında Mardînî'ye yönelik nispet, “*Kitâbu Şerhi'l-Katr li'l-Bedri'l-Mardînî*” başlığında görülmektedir.¹⁷²

Hatime kısmında müstensihinin düştüğü notta ise “(Bu eser), Allah'ın dünya ve ahiretteki lütfuyla 7 Ramazan 865 tarihinde efendim Muhammed Sıbtu'l-Mardînî tarafından tamamlandı.” şeklinde yer alan ifade, eserin Sıbtu'l-Mardînî'ye ait olduğunu tekid etmektedir.¹⁷³

1.3. Eserin Telif Sebebi

Mardînî, mukaddimede besmele, hamdele ve salvelenin ardından bu şerhi telif etme nedenini şu ifadelerle açıklamaktadır:

"سَبَّكْتُه من زبد شرحه عليها مع إيضاح ما أشكل، وصيَّرتَه للمبتدي أوضح وأسهل"

“(Bu şerhi) kapalı noktaları izah etmekle beraber onun (İbn Hişam'ın) Katru'n-nedâ üzerine yazdığı şerhin en seçkin kısımlarından oluşturdum. Ve mübtedi için daha açık ve daha kolay bir hale getirdim.”¹⁷⁴

Bu ifadelerden anlaşıldığı kadarıyla Mardînî, İbn Hişam'ın Katru'n-nedâ şerhinin ders verdiği talebelerine ağır geldiğini ve özellikle temel seviyedeki öğrencilerin şerhi anlamakta güçlük çektiğini müşahede etmiştir. Bunun üzerine Mardînî yine İbn Hişam'ın şerhinden hareketle yeni bir şerh kaleme almak istemiştir. Amacı İbn Hişam'ın şerhinin seçkin kısımlarını baz alarak eseri daha muhtasar bir hale getirmek, anlaşılması güç ve kapalı yerleri açıklamak, böylelikle Katru'n-nedâ eserini medreselerde sadece ileri düzey talebelerin okuyabileceği bir kitap olmaktan çıkarıp başlangıç seviyesindeki öğrencilerin de bu önemli eserden yararlanabilmesini sağlamaktır.

1.4. Şerh Metodu

Mardînî şerhte izlediği metodu yine telif sebebini zikrettiği cümle üzerinden aktarmaktadır:

¹⁷² Sıbtu'l-Mardînî, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtu'l-Mardînî*, vr. no: 26b.

¹⁷³ Sıbtu'l-Mardînî, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtu'l-Mardînî*, vr. no: 94a.

¹⁷⁴ Sıbtu'l-Mardînî, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtu'l-Mardînî*, vr. no: 27a.

"سَبَكْتُهُ مِنْ زَبَدٍ شَرَحَهُ عَلَيْهَا مَعَ إِضْاحٍ مَا أَشْكَلَ، وَصَيَّرْتَهُ لِلْمَبْتَدِي أَوْضَحَ وَأَسْهَلَ"

“(Bu şerhi) kapalı noktaları izah etmekle beraber onun (İbn Hişâm’ın) *Katru’n-nedâ* üzerine (yazdığı) şerhin en seçkin kısımlarından oluşturdum. Ve mübtedi için daha açık ve daha kolay hale getirdim.”¹⁷⁵

Mardînî, bu ifadelerinde eserinde izlediği metodu üç nedenle zikretmektedir:

- 1- Şerhteki anlaşılması güç yerleri açıklamak.
- 2- İbn Hişâm’ın *Katru’n-nedâ* şerhinin seçkin kısımlarını baz almak.
- 3- *Katru’n-Nedâ* metnini ve şerhini başlangıç seviyesindeki öğrenciler için daha kolay ve daha anlaşılır hale getirmek.

Bu kısımdaki “سَبَكْتُهُ مِنْ زَبَدٍ شَرَحَهُ” (onun şerhinin en seçkin kısımlarından oluşturdum) ifadesi Mardînî’nin eserinde takip ettiği genel metodu özetlemektedir. Bu ifadeden anlaşıldığı üzere Mardînî bu şerhi, yeni ve özgün bir eser ortaya koymak için telif etmemiştir. Onun bu şerhi kaleme almasındaki ana hedef *Katru’n-nedâ*’yı ders verdiği medreselerde temel seviyedeki öğrencilerin de anlayabileceği bir hale getirmektir. Mardînî’nin eserinde genel olarak izlediği metot da bu amaçla paralel seyretmektedir. Bu nedenle açıklamalarını mümkün olduğunca kısa ve öz tutmaya çalışmış ve gereksiz tartışmalara yer vermemeye özen göstermiştir.

Mardînî’nin şerh metodu kendi ifadeleri üzerinde görüldükten sonra onun eserinde izlediği metot aşağıdaki maddeler altında detaylandırılabilir:

1.4.1. Mezc:

Kâtip Çelebi *Keşfü’z-zünûn*’da şerhler hakkında bilgi verirken şerh metotlarını üç gruba ayırmaktadır:

Birincisi Kâle – Ekûlu (قال – أقول) metodudur. Bu metodu kullanan şârihler önce “Kâle – قال” ifadesinin altında metinden şerh edeceği kısmı zikreder. Ardından “Ekûlu – أقول” diyerek zikrettiği kısmı kendi açıklama ve yorumlarıyla beraber tekrardan aktarır. Bu metotta bazı şârihler, şerh edilen metne “Kâle – قال” ifadesinin altında eksiksiz yer verirken, bazılarıysa metinde ifade edilenlerin zaten şerhte yer almasından ötürü metnin sadece bir kısmını

¹⁷⁵ Sıbtu’l-Mardînî, *Şerhu Katri’n-Nedâ li Sıbtî’l-Mardînî*, vr. no: 27a.

zikretmekle yetinir. Kâtip Çelebi bu şerh metoduna Teftâzânî'nin *Şerhu'l-makâsîd*'ını ve İsfahânî'nin *Şerhu't-tevâli*'sini örnek olarak verir.¹⁷⁶

İkincisi Kavluhû (قوله) metodudur. Bu metodu kullanan şârihler metne tamamen bağlı kalmazlar. Amaçları sadece şerh etmek istedikleri kısımları zikretmektir. Bu kısımlara “Kavluhû – قوله” ifadesiyle atıfta bulunurlar. Ardından kendi açıklama ve yorumlarını dile getirirler. Bununla beraber okuyucunun metin-şerh ayrımını yapabilmesi adına müstensihlerin zaman zaman metnin tamamını hâmişte kaydetme yoluna gittikleri de görülmektedir. Kâtip Çelebi bu şerh metoduna da İbn Hacer'in ve Kirmânî'nin Buhari şerhlerini örnek olarak vermektedir.¹⁷⁷

Üçüncüsü Mezc metodu veya bir diğer adıyla “memzûc şerh”dir. Bu metodu kullanan şârihler metni, yazdıkları şerhin bir parçası haline getirirler. Metinde yer alan ifadeleri toplu olarak değil de parça parça oluşturdukları yeni cümleler arasına dahil ederler. Böylelikle metin ve şerhin karışımı yeni bir eser ortaya çıkarırlar. Kâtip Çelebi, müteahhir şârihlerin çoğunun bu metodu tercih ettiğini, ancak metin ve şerhin birbiriyle karışma ihtimali olduğundan hatadan tam olarak emin olunamayacağını ifade etmektedir. Bu hatanın önüne geçebilmek için ya metnin başına (م), şerhin başına (ش) harfi konmuş ya da metnin üstüne bir çizgi çizilerek şerhten ayırt edilmesi amaçlanmıştır.¹⁷⁸

Mardîni de *Katru'n-nedâ* şerhinde çoğu müteahhir şârih gibi bu şerh metotları arasından memzûc şerhi tercih etmiştir. İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* metnini cümlelerinin ana omurgasına yerleştirmiş, yaptığı şerhi metindeki ifadelerin tamamlayıcısı olarak kullanmıştır. Metin ve şerhin ayırt edilebilmesi için de metni kırmızı, şerhi ise siyah yazıyla kaleme almıştır. Mardîni'nin memzûc şerhi eserinde nasıl kullandığı şu örnek üzerinden daha iyi anlaşılabilir:

- **فصل في إعراب الفعل المضارع: يُرفع الفعل المضارع المعرب وجوبا حال كونه خاليا من ناصب وجازم بإجماع النحاة، نحو: "يقوم زيد"، و"يقعد عمرو". ورافعه تجزّده من الناصب**

¹⁷⁶ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 1/119.

¹⁷⁷ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 1/119.

¹⁷⁸ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, 1/119-120.

والجازم. وقيل حرف المضارعة، وقيل خلوه محل الاسم، وقيل مشابهته للاسم، والأصح الأول.¹⁷⁹

Burada koyu ve kırmızı renkle verilen kelimeler *Katru'n-nedâ* metnine ait ifadelerdir. Görüldüğü gibi Mardîni metinde yer alan ifadeleri kendi şerhinin bir parçası olarak kullanmış ve şerhini bu metin üzerine inşa etmiştir.

1.4.2. İzah:

Mardîni şerhini kaleme alma sebepleri arasında kapalı yerleri îzâh etmeyi ve eseri daha açık hale getirmeyi zikreder. Onun şerhinde kullandığı îzâh yöntemi iki başlık altında değerlendirilebilir. Birincisi şerhin genel bir niteliği olarak *Katru'n-nedâ* metnini îzâh ediyor olmasıdır. Buradaki genel îzâhtan kasıt, Mardîni'nin eserin konularını, müellifin maksadını, örnekleri ve ihtilafları genel olarak daha yalın ve daha açık bir üslupla şerh ediyor oluşudur. Bilindiği gibi *Katru'n-nedâ* eseri oldukça muhtasar bir kitap olduğundan çoğu yerde müellifin maksadı konuya hâkim olmayanlar tarafından tam anlaşılmamakta veya izaha ihtiyaç duymaktadır. Bu noktalarda Mardîni konuya dair açıklamalarda bulunur ve çeşitli örneklerle konunun tam olarak kavranmasını sağlar.

İkincisi özel îzâhtır. Özel îzâhtan kasıt ise Mardîni'nin metinde özellikle ayet, hadis, şiir ve Arapların sözlerinde geçen belli bazı garip kelimeleri ve kapalı ifadeleri îzâh etmesidir. Mardîni aslında bu yönteme çok sık başvurmaz. Genelde sadece örneği verip istişhad yönüne değinir ve nahvi tahlillerde bulunur. Ancak zaman zaman ayet, hadis, şiir ve Arapların sözlerinde yer alan garip kelimelere dair lügavî açıklamalar yaparak okuyucunun da anlamasını amaçladığı görülmektedir. Mardîni bu açıklamaları genelde "أي" (yani) edatını kullanarak yapar. Bu yönteme aşağıdaki ifadeler örnek verilebilir:

- نحو قوله تعالى: "وإن كان ذو عسرة"، أي "وإن وجد"، "فُسبحان الله حين تُمسونَ وحين تُصبحونَ"، أي "حين تدخلون في المساء وحين تدخلون في الصباح"، "خالدين فيها ما دامت السماوات والأرض"، أي "ما بقيت"¹⁸⁰.

¹⁷⁹ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtu'l-Mardîni*, vr. no: 27b.

¹⁸⁰ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtu'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 179.

- وقول الشاعر: "فجئت وقت نضت لنوم ثيابها"، فالنوم مصدر علة لقوله "نضت"، أي خلعت

ثيابها النوم.¹⁸¹

- كقولهم: "أدخلوا الأول فالأول"، أي مرتين، و"أرسلها العراك" أي معركة، أو "ال" فيها زائدة لا

معرفة، فنحو قولهم "اجتهد وحدك" أي منفردا.¹⁸²

İlk örnek ayette geçen kapalı kelimeleri îzâha, ikincisi şiiri îzâha, üçüncüsü ise Arapların sözünü îzâha örnektir. Görüldüğü gibi Mardîni îzâha ihtiyaç duyduğunu düşündüğü bazı özel ifadeleri "أي" edatını kullanarak açıklamaktadır.

1.4.3. İhtisar:

Mardîni'nin kitabı bir yönüyle *Katru'n-nedâ* metninin bir şerhiyken diğer yönüyle İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* şerhinin bir muhtasarı olarak kabul edilebilir. Kendisinin mukaddimede belirttiği üzere eser, İbn Hişâm'ın yazdığı şerhin seçkin kısımlarından oluşturulmuş muhtasar bir şerhtir. Bu da Mardîni'nin şerh ve ihtisar üslûbunu aynı anda kullandığını göstermektedir.

Müelliflerin ihtisar faaliyetlerine neden olarak şu sebepler zikredilir:

- 1- Ders kitabı olarak okutulan eserlerden gereksiz kısımların çıkarılması, anlaşılmayan noktaların daha açık ve özlü ifade edilmesi. Böylelikle eserin öğrencinin daha fazla yararlanabileceği bir kaynak haline getirilmesi.
- 2- Eserin konuları gereği belli bir seviyenin altındaki kişiler tarafından anlaşılmakta zorlanması.
- 3- Eserde yer alan isnad zinciri gibi bilgi kaynaklarının hacmin kabarmasına neden olduğu için bilgi akışının kesintiye uğraması.
- 4- Eserin muhtevasının sonraki devirlerdeki insanlara hitap edemez duruma gelmesi.¹⁸³

Eserin mukaddimesinde belirtilen telif sebebinden hareketle yukarıda zikredilen nedenlerden ilk ikisinin Mardîni'nin ihtisar gayesiyle örtüştüğü söylenebilir. Mardîni'nin bu eseri kaleme almasındaki sebep, kitabı ders verdiği öğrencilerin seviyesine uygun hale getirmektir. Anlaşılması güç ve kapalı yerleri açıklamak, gereksiz açıklamalardan ve nahvi

¹⁸¹ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtu'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 232.

¹⁸² Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtu'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 238.

¹⁸³ "MUHTASAR", *TDV İslâm Ansiklopedisi* (Erişim 17 Mart 2024).

tartışmalardan arındırmak ve böylelikle eseri medreselerde sadece ileri düzey talebelerin okuyabileceği bir kitap olmaktan çıkarıp başlangıç seviyesindeki öğrencilerin de bu eserden yararlanabilmesini sağlamak da eserin telif nedenleri arasındadır. Mardîni'nin İbn Hişâm'ın şerhini kısmen ihtisar ediyor oluşunun sebepleri için de yine bunlar zikredilebilir.

1.4.4. Tahlil:

Bir metni şerh etmenin başlıca yollarından biri de o dilin gramerine dair yapılan açıklamalardır. Arap dili gramerinde bu açıklamalar sarf ve nahiv başlıkları altında iki kısma ayrılmaktadır. Sarf ilmi kelimenin kökü ve yapısıyla ilgilenen bir disiplinken nahiv ilmi kelimenin cümle içindeki işleviyle ilgilenen bir disiplindir.¹⁸⁴ Şârihler bu iki disiplini metnin anlaşılması noktasında önemli birer araç olarak görmüşler ve okuyucunun da anlamasını sağlamak için sıklıkla kullanmışlardır.

İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* eseri, nahiv üzere telif edilmiş bir kitap olduğundan doğal olarak bu metnin şârihlerinin şerh metodu olarak en sık kullandıkları yöntem bu tahliller olmuştur. Mardîni'nin de çoğu defa şerhinde gerek sarfî gerekse de nahvî yönden bu tür tahlillere başvurduğu görülmektedir. Bu metodu genelde istişad edilen örneklerden sonra, özellikle de ayet ve beyitlerden hemen sonra kullanmaktadır.

Mardîni'nin sarfî tahlillerine örnek olarak şu ifadeler verilebilir:

- ونحو قوله تعالى: "ولا تتبعانَّ سبيل الذين لا يعلمون"، أصله "تَتَّبِعَانَّ" بكسر النون الأولى، وفتح الثانية مشددة، حُذِفَ نُونُ الرَّفْعِ لِأَجْلِ لَاءِ النَّاهِيَةِ، فَهُوَ مَعْرَبٌ لَفْظًا وَلَيْسَ مَبْنِيًّا، لِأَنَّ نُونَ التَّوَكِيدِ لَمْ تَبَاسِرْهُ لَفْظًا وَتَقْدِيرًا لَوْ جُودَ الْفَاصِلُ بَيْنَهُمَا وَهُوَ الْأَلْفُ الْاِثْنَيْنِ الْمَذْكُورَةُ.¹⁸⁵

Burada Mardîni, ayette geçen "تَتَّبِعَانَّ" kelimesinin hangi aşamalardan geçerek "وَلَا تَتَّبِعَانَّ" kelimesine dönüştüğü ile ilgili sarfî tahlillerde bulunmaktadır.

Mardîni'nin nahvî tahlillerine de şu ifadeler örnek verilebilir:

- نحو قول الشاعر:

¹⁸⁴ Detaylı bilgi için bkz. "SARF" ve "NAHİV" TDV İslam Ansiklopedisi maddeleri.

¹⁸⁵ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katru'n-Nedâ li Sıbtu'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 120.

"أَقَاطِنُ قَوْمٍ سَلَمَى أَمْ نَوَّوْا ظَعْنَا؟ إِنْ يَظْعَنُوا فَعَجِيبٌ عَيْشُ مَنْ قَطَّنَا"

ف"قَاطِنٌ" وَصِفٌ مُعْتَمِدٌ عَلَى اسْتِفْهَامٍ بِالْهَمْزَةِ قَبْلَهُ، وَهُوَ مَبْتَدَأٌ، وَ"قَوْمٌ سَلَمَى" فَاعِلُهُ، أَغْنَى عَنْ الْخَبَرِ، وَمِثْلُهُ: "أَقَائِمُ الزَّيْدَانِ"، وَ"هَلْ قَائِمُ الْعِمْرَانِ"، وَنَحْوُ: "مَا مَضْرُوبُ الْعِمْرَانِ"، ف"مَضْرُوبٌ" وَصِفٌ مُعْتَمِدٌ عَلَى نَفْيِ قَبْلَهُ ب"مَا"، وَهُوَ اسْمٌ مَفْعُولٌ، وَ"الْعِمْرَانُ" نَائِبٌ عَنِ الْفَاعِلِ، مَرْفُوعٌ بِالْوَصْفِ، أَغْنَى عَنِ الْخَبَرِ، وَمِثْلُهُ: "مَا مَجْزُومُ الزَّيْدَانِ، وَمَا مَغْلُوبُ النِّسْوَةِ".¹⁸⁶

Bu kısımda da Mardîni, beyitteki "أَقَاطِنُ قَوْمٍ سَلَمَى" ifadesine ve "مَا مَضْرُوبُ الْعِمْرَانِ" örneğine dair nahvi tahliller yapmaktadır. Buna benzer örneklerin sayısı artırılabilir.

1.4.5. Tekmil:

Mardîni, İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* metninde veya şerhinde değinmediği ancak *Şüzûrû'z-zeheb*, *Evdahu'l-mesâlik* ve *Muğni'l-lebîb* gibi diğer eserlerinde zikrettiği görüşlere de bazen şerhinde atıfta bulunmaktadır. Bu atıflar, müellifin konuya dair farklı bakış açılarını ortaya koymakta ve konunun okuyucu tarafından anlaşılması hususunda tamamlayıcı bir vazife görmektedir.

Bu atıfların bir diğer yararı da İbn Hişâm'ın rücu' ettiği veya belli noktalarını tashih ettiği görüşlerden okuyucunun haberdar olmasıdır. Örneğin İbn Hişâm *Katru'n-nedâ* da وَكَلَا "رَغَدًا" ayetindeki "رَغَدًا" ifadesini mu'riblerin aksine mef'ul-u mutlak olmadığı şeklinde yorumlamıştır. Ancak bir diğer eseri olan *Muğni'l-lebîb*'te ise bu görüşün aksine "رَغَدًا" ifadesinin mef'ul-u mutlak olmasının sahih ve râcih olduğunu zikretmiştir. Mardîni bu kısmı şerh ederken *Muğni'l-lebîb*'teki görüşü de aktararak okuyucuya İbn Hişâm'ın konuyla ilgili son tercihinin *Katru'n-nedâ*'da beyan edilen görüş olmadığını, *Muğni'l-lebîb*'te zikredilen görüş olduğunu bildirmektedir.

Mardîni'nin teknil üslûbuna İbn Hişâm'ın zikrettiği ancak devamını getirmeyip yarım bıraktığı ayet, hadis, beyit ve alıntılarının kalan kısımlarını tamamlaması da örnek olarak verilebilir. Mardîni özellikle ayet ve beyitleri tamamlamada bu yöntemi kullanmaktadır. Ayeti tamamlamasına örnek olarak:

¹⁸⁶ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 171.

"فيها مصباح المصباح **في زجاجة الزجاج** كأنها كوكب دري" ¹⁸⁸ ve ayetleri, "كَلَّا لَمَّا يَقْضِ مَا أَمْرُهُ" ¹⁸⁷

hadisi tamamlamasına örnek olarak:

"خَمْسُ صَلَوَاتٍ كَتَبَهُنَّ اللَّهُ عَلَى الْعِبَادِ" ¹⁸⁹ hadisi,

beyitleri tamamlamasına örnek olarak da

"سَلِي جَهْلَتِ النَّاسَ عَنَّا وَعَنْهُمْ - فَلَيْسَ سِوَاءَ عَالَمٍ وَجْهُولٍ" ¹⁹⁰ beyti verilebilir.

İbn Hişâm bunları örnek olarak getirirken sadece koyu ve kırmızı renkle yazılan kısımları zikretmiştir. Ayetlerin öncesi ile sonrasını ve hadis ile beytin öncesini Mardîni şerhinde tamamlamaktadır.

1.4.6. Temsil:

Mardîni'nin şerhinin öne çıkan özelliklerinden biri de metinde geçen her bir kaide için peş peşe pek çok farazi örnek sıralanmasıdır. Bu özellik diğer *Katru'n-nedâ* şerhlerinde de görülse de mukayese kısmında değinileceği üzere Mardîni'nin şerhinde olduğu kadar fazla değildir. Mardîni'nin bunu yapma gayesi eserini telif sebebiyle doğru orantılıdır. Belirtildiği üzere onun bu şerhi kaleme almasındaki ana gaye *Katru'n-nedâ* eserini başlangıç aşamasındaki öğrencilerin seviyesine indirmektir. Bunu yapmanın talebeler için belki de en iyi yolu teorik zeminde soyut ifadelerle anlatılan konuların pratik zemine çekilmesi ve somut misallerle mümkün olduğunca zenginleştirilmesidir. Böylece metinde yer alan soyut ve karmaşık nahiv kuralları uygulamalı alanda basitleştirilecek ve daha kolay öğrenilmesi sağlanacaktır. Mardîni'nin peş peşe sıraladığı farazi örneklerle aşağıdaki ifadeler misal verilebilir:

- وَلَوْ لَمْ يَكُنِ الظَّرْفُ وَالْمَجْرُورُ وَالْمَصْدَرُ مُخْتَصَّاتٍ لَمْ تَجْزِ نِيَابَتُهُنَّ، فَلَا يُقَالُ "صِيَمَ زَمْنٌ"، وَلَا "اعْتُكِفَ مَكَانٌ"، وَلَا "مُرَّ بِشَخْصٍ"، وَلَا "ضُرِبَ ضَرْبٌ" لَعَدِمَ اخْتِصَاصَهُنَّ. فَإِنْ قُلْتَ "صِيَمَ زَمْنٌ"

¹⁸⁷ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 149.

¹⁸⁸ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 164.

¹⁸⁹ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 167.

¹⁹⁰ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 177.

طويلٌ"، و"اعتكف مكانٌ حسنٌ"، و"مُرَّ بِشَخْصٍ صالحٍ"، و"ضُرِبَ ضَرْبٌ شديدٌ"، جاز
لاختصاصهنَّ بالوصف¹⁹¹.

Mardîni'nin farazi olarak zikrettiği misallerin yanı sıra örneklendirmede bulunmak için en sık kullandığı kaynaklar ayetler, hadisler, beyitler ve Arapların sözleridir. Bunların şerhte kullanılmasına yönelik çok sayıda örnek verilebilir. Ancak burada her biri için birer örneğin zikredilmesiyle yetinilecektir.

Ayete örnek olarak: (İltika-i Sakineyn durumunda son harfin harekelenmesine örnek)

كقوله تعالى: "لم يكن الذين كفروا"¹⁹²

Hadise örnek olarak: (Taaccüb babı örneği)

وقوله صلى الله عليه وسلم: "سبحان الله! إنَّ المؤمن لا ينجُس"¹⁹³

Beyte örnek olarak: (Muhaffef "أن" ifadesine örnek)

كقول الشاعر: "بأنَّكَ ربيعٌ وغيثٌ مريعٌ وأَنَّكَ هُنَاكَ تَكُونُ الثَّمَالَا"¹⁹⁴

Arapların sözüne örnek olarak: ("كان"nin hazfedildiği duruma örnek)

"وكذلك قولهم: المرءُ مَقْتُولٌ بما قَتَلَ به، إن سيقًا فسيْفٌ، وإن خنجِرًا فخنجرٌ"¹⁹⁵

misalleri verilebilir.

1.5. Eserin Önemi

İbn Hişâm'ın *Katru 'n-nedâ* adlı kitabı telif edildiği günden bu yana nahiv alanındaki en temel eserlerden biri haline gelmiş ve uzun yıllar medreselerde okutulan başlıca sıra kitapları arasında yer almıştır. Ancak otuz sayfa civarında olan bu kitap, kısa ve öz bir şekilde kaleme alındığından bazen nahvin derinlikli konularını ifade etmekte yetersiz kalmış, bazen de anlam

¹⁹¹ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 210.

¹⁹² Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 109.

¹⁹³ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 297.

¹⁹⁴ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 190.

¹⁹⁵ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni*, Tahkikli Metin, 182.

kapalılıklarına sebebiyet vermiştir. Bu nedenle eser, medreselerde okutulurken genellikle sadece metin okutulmaz, mutlaka bir şerhiyle beraber okutulurdu.

Katru'n-nedâ üzerine telif edilen şerhlerden en önemlisi ve en yaygın olanı kuşkusuz yine İbn Hişâm'ın kendisinin kaleme aldığı *Şerhu Katri'n-nedâ* olarak bilinen eseridir. Bunun yanında pek çok müellifin eser üzerine kaleme aldığı onlarca şerh ve haşiye bulunmaktadır. Mardîni'nin şerhi de bunlardan biridir.

Mardîni'nin bu şerhi telif etmesindeki neden, yeni ve özgün bir eser meydana getirmek, konularla ilgili kendi bakış açısını ortaya koymak veya müellife itirazlarda bulunmak gibi sebepler değildir. Onun bu şerhi kaleme almasındaki ana gaye, İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* metnini ve şerhini ders verdiği medreselerde temel seviyedeki öğrencilerin de anlayabileceği bir kaynak haline getirebilmektir. Bu nedenle Mardîni'nin şerhi nahivde yeni ufuklar ve yeni fikirler üretmesiyle değil, eserde izlediği metodolojiyle öne çıkar. Bir yandan *Katru'n-nedâ* metnini şerh ederken öbür yandan İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* şerhini ihtisar etmesi, bu kitaplarda yer alan anlaşılması güç ve kapalı noktaları izah etmesi, kolaylaştırıcı üslubu, farazi örneklerle kaideleri somutlaştırması, mümkün olduğunca gereksiz nahvi tartışmalardan uzak durması ve böylece eseri medreselerde sadece ileri sıra kitabı olmaktan çıkarıp daha alt seviyelerde de okunmasını sağlaması Mardîni'nin şerhinin öne çıkan özelliklerindendir.

Bu şerhin önemli bir özelliği de İbn Hişâm'ın (h. 761) ardından kaleme alınan ilk *Katru'n-nedâ* şerhlerinden biri olmasıdır. *Katru'n-nedâ* üzerine yazılan ilk şerhler aynı dönemde yaşayan Ma'mer b. Yahya el-Mâlikî (h. 897), Muhammed b. İbrahim el-Halîlî (h. 907) ve Sıbtu'l-Mardîni (h. 912) tarafından telif edilmiştir.¹⁹⁶ Bu şârihlerden hangisinin diğerinden daha erken şerhini telif ettiği net olarak bilinmemektedir. Mardîni'nin şerhinde eserin telif tarihi olarak h. 865 tarihi yer alır.¹⁹⁷ Diğer şerhlerde ise müellifin kitabı bitirdiği tarihe rastlanmaz. Dolayısıyla bu şerhler arasında Mardîni'nin eserinin de *Katru'n-nedâ* üzerine telif edilmiş ilk şerh olma ihtimali mevcuttur. Bu da onu İbn Hişâm'ın ardından *Katru'n-nedâ* üzerine şerh yazan ilk müellif yapar. Öyle olmasa dahi Mardîni'nin şerhi her halükârda telif edilen ilk üç şerh arasında yer alması bakımından önemlidir.

¹⁹⁶ Abdulhakîm el-Enîs, *el-Cuhûdu'l-Mebzûle fi Hizmeti Katri'n-Nedâ li İbn Hişâm* (Şebeketü'l-Alûkah, ts.), 10.

¹⁹⁷ Sıbtu'l-Mardîni, *Şerhu Katri'n-Nedâ*, Tahkikli Metin, 231.

1.6. Eserin Kaynakları

Çoğu nahiv eserinde olduğu gibi Mardîni'nin eserinde de kullanılan başlıca kaynaklar Ayet, Hadis, Şiir ve Arapların sözleridir. Bunlar dışında eserde zaman zaman nahiv ilminin önde gelen isimlerine ve literatürde bulunan bazı eserlere atıflar yer almaktadır. Mardîni aslında şerhinde yararlandığı kaynakların isimlerine doğrudan atıfta bulunmaz. Genelde isim zikretmeden anlatacağı konuya ve görüşlere değinir. Bu nedenle eserinde doğrudan ismi geçen kaynak sayısı sadece altıdır. Bunların beş tanesi İbn Hişâm'ın eserleridir. Mardîni'nin şerhinde doğrudan atıfta bulunduğu kaynaklar sırasıyla şunlardır:

- *Evdahu'l-mesâlik* – İbn Hişâm: Yedi defa atıfta bulunmuştur.
- *Şüzûrû'z-zeheb* – İbn Hişâm: Üç defa atıfta bulunmuştur.
- *Şerhu Şüzûri'z-zeheb* – İbn Hişâm: İki defa atıfta bulunmuştur.
- *Muğni'l-lebîb* – İbn Hişâm: İki defa atıfta bulunmuştur.
- *Şerhu Katri'n-nedâ* – İbn Hişâm: Bir defa atıfta bulunmuştur.
- *Kitâbü'l-hasâis* – İbn Cinnî: Bir defa atıfta bulunmuştur.

Mardîni'nin görüşlerine doğrudan atıf yaptığı müellif sayısı ise yirmi ikidir. Bunlar arasında en fazla atıfta bulunduğu müellif, şârihi olduğu İbn Hişâm'dır. Eserde genelde “musannif” ismiyle nadiren de doğrudan “İbn Hişâm” ismiyle ona atıfta bulunur. İbn Hişâm'ın dışında Mardîni'nin atıf yaptığı müellifler ise sırasıyla şunlardır:

- Sîbeveyhî: Sekiz yerde atıf yapmıştır.
- Zemahşerî: Beş yerde atıf yapmıştır.
- İbn Mâlik: Dört yerde atıf yapmıştır.
- Ebu Ali el-Fârisi: Dört yerde atıf yapmıştır.
- Ahfeş: Üç yerde atıf yapmıştır.
- Kisâî: Üç yerde atıf yapmıştır.
- Ferrâ: İki yerde atıf yapmıştır.
- İbnu's-Serrâc: İki yerde atıf yapmıştır.
- Süheylî: İki yerde atıf yapmıştır.
- Müberred: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Zeccâc: Bir yerde atıf yapmıştır.
- İbnu'l-Hâcib: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Er-Radî: Bir yerde atıf yapmıştır.

- Halil b. Ahmed: Bir yerde atıf yapmıştır.
- İbn Madâ: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Sa'leb: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Beyzâvî: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Yunus: Bir yerde atıf yapmıştır.
- İbn Havâleyh: Bir yerde atıf yapmıştır.
- İbn Atiyye: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Tebrizî: Bir yerde atıf yapmıştır.

2. SIBTU'L MARDÎNÎ'NİN *ŞERHU KATRİ'N-NEDÂ* ADLI ŞERHİNİN DİĞER *KATRU'N-NEDÂ* ŞERHLERİ ARASINDAKİ YERİ

Bu bölümde Sıbtu'l-Mardînî'nin *Katru'n-nedâ* şerhinin diğer bazı *Katru'n-nedâ* şerhleriyle mukayese edilmesi, aralarındaki benzer ve farklı yönlerin tespit edilmesi ve böylece Mardînî'nin şerhinin *Katru'n-nedâ* literatüründeki yerinin ortaya konması amaçlanmaktadır.

Bilindiği gibi *Katru'n-nedâ* üzerine literatürde onlarca şerh bulunduğundan bunların tamamının karşılaştırılması yoluyla bir mukayese gerçekleştirmek mümkün değildir. Bu nedenle Mardînî'nin şerhine ek olarak eser üzerine yazılıp geçmişten günümüze diğerlerine oranla daha fazla itibar gören birkaç şerh dikkate alınarak bu mukayese gerçekleştirilecektir. Mukayeseye dahil edilecek şerhler şunlardır:

- 1- *Şerhu Katri'n-nedâ li İbn Hişâm*: İbn Hişâm'ın (ö. 761) kendisinin kaleme aldığı *Katru'n-nedâ* üzerine yazılmış en meşhur şerhtir.
- 2- *Mucîbü'n-Nidâ fî Şerhi Katri'n-nedâ*: Fâkihî'nin (ö. 970) kaleme aldığı İbn Hişâm'ın şerhinden sonra en çok okutulan şerhtir.
- 3- *Muğîsü'n-Nidâ ilâ Şerhi Katri'n-nedâ*: Şîrbînî (ö. 977) tarafından kaleme alınan önemli *Katru'n-nedâ* şerhlerinden biridir.
- 4- *Şerhu Katri'n-nedâ li Sıbtî'l-Mardînî*: Mardînî'nin (912) çalışmamızın konusunu teşkil eden şerhidir.

Bu mukayeseyi yapabilmek için Ali Fûde'nin İbn Hişâm'ın eserlerini incelediği *İbn Hişâm el-Ensârî: Eserleri ve Nahiv Mezhebi* adlı çalışması ile Mü'min Ömer Muhammed el-Bedârîn'in tahkik ettiği "*Mucîbü'n-Nidâ fî Şerhi Katri'n-nedâ*" ve Seyyîd b. Şeltût'un tahkik

ettiği “*Muğîsü’n-Nidâ ilâ Şerhi Katri’n-nedâ*” çalışmalarının dirâse kısımlarından yararlanılacaktır.

2.1. Telif Sebebi Bakımından Mukayese

Şârihlerin telif sebeplerini mukayese etmeden önce her şârihin eserinin mukaddimesinde zikretmiş oldukları sebepleri kendi dillerinden görmekte fayda vardır:

İbn Hişâm şerhinin telif nedeni olarak “*Bu şerh, Katru’n-nedâ ve Belli’s-sadâ isimli mukaddimem üzerine yazdığım; anlam kapalılıklarını gideren, üzerindeki örtüyü kaldıran, şevâhidlerinin devamını getiren, faydasını tamamlayan, bununla yetinecek kişiler için ve Arapça ilmini öğrenen öğrenciler için yeterli olan nüktelerdir.*”¹⁹⁸ ifadelerini kullanır.

Fâkihî eserini kaleme almasının sebebini “*Bu eser, İbn Hişâm’ın Katru’n-nedâ kitabı üzerine yazılmış, anlamlarını açıklayıp lafızlarını çözümlemeye çalışan ve meseleleri delilleriyle zikredip genellikle sebepleriyle beraber sunan latif bir şerhtir. Bu şerhte; maksadın mümkün olduğunca anlaşılabilmesi ve en üst düzeyde faydanın hasıl olabilmesi için anlamı bozan kısaltmalardan ve rahatsız edici uzatmalardan kaçındım.*”¹⁹⁹ sözleriyle dile getirir.

Şirbînî bu şerhi yazma sebebi olarak “*Bu şerh, nahiv ilminde İbn Hişâm’ın Katru’n-nedâ eserini okuyanların ihtiyaç duyduğu, lafızlarını çözümleyip zorluklarını kolaylaştıran, maksadını açıklayıp faydasını tamamlayan ve böylece bana ve benim gibi bu anlamlara vakıf olmakta güçlük çeken kimselere yardımcı olabilmesi için yazılmış bir şerhtir.*”²⁰⁰ ifadelerini zikreder.

Mardînî ise şerhinin telif nedenini “*Bu kitap İbn Hişâm’ın Katru’n-nedâ eseri üzerine yazılmış muhtasar bir ta’liktir. Eseri, kapalı noktaları izah etmekle beraber İbn Hişâm’ın Katru’n-nedâ üzerine yazdığı şerhin en seçkin kısımlarından oluşturdum. Ve mübtedi için daha kolay ve daha açık bir hale getirdim.*”²⁰¹ cümleleriyle açıklar.

Bu ifadelerde zikredilen nedenlerin tamamı aşağıdaki maddeler altında toplanabilir:

1- Anlam kapalılıklarını ortadan kaldırmak.

¹⁹⁸ Ebu Abdullah Cemâleddîn İbn Hişâm, *Şerhu Katri’n-Nedâ ve Belli’s-Sadâ*, thk. Emîl Bedî’ Ya’kub (Beyrut: Dâru’l-Kütübî’l-İlmiyye, 2004), 25.

¹⁹⁹ *Mucîbü’n-Nidâ fî Şerhi Katri’n-Nedâ*, thk. Mü’min Ömer Muhammed el-Bedârîn (Amman: ed-Dâru’l-Osmâniyye, 2008), 106-107.

²⁰⁰ Seyyîd b. Şeltût, *Muğîsü’n-Nidâ ilâ Şerhi Katri’n-Nedâ* (Kuveyt: Dâru’d-Diyâ’, ts.), 110-112.

²⁰¹ Sıbtu’l-Mardînî, *Şerhu Katri’n-Nedâ li Sıbtî’l-Mardînî*, Tahkikli Metin, 105.

- 2- Gerekli görülen yerleri izah edip konuları detaylandırmak.
- 3- Ayet, hadis ve şiir gibi istişadların eksik kısımlarını tamamlamak.
- 4- Lafızları çözümlemek.
- 5- Meselelerin delillerini ve sebeplerini zikretmek.
- 6- Kitabı okuyucular ve öğrenciler için daha kolay ve anlaşılır hale getirmek.
- 7- İbn Hişâm'ın şerhinin seçkin kısımlarından hareketle yeni bir metin oluşturmak.

İbn Hişâm'ın telif nedenlerine bakıldığında yukarıda sıralanan maddelerden bir, iki, üç ve altıncı maddelerin,

Fâkihî'nin telif nedenlerine bakıldığında bir, iki, dört ve beşinci maddelerin,

Şîrbînî'nin telif nedenlerine bakıldığında bir, iki, dört ve altıncı maddelerin,

Mardînî'nin telif nedenlerine bakıldığında ise bir, iki, altı ve yedinci maddelerin zikredildiği görülmektedir.

Şerh kelimesinin anlamıyla doğru orantılı olarak “anlam kapalılıklarını ortadan kaldırmak” ve “konuları izah etmek” konu fark etmeksizin bütün şerhlerin temel özelliğidir.²⁰² Şerhlerin farklılaştığı noktalar genelde bu ikisinin dışındaki nitelikler olur. Bu nedenle şârihlerin zikrettikleri nedenlere bakıldığında ilk iki maddenin bütün şerhlerin ortak nedenleri arasında olduğu görülmektedir.

İbn Hişâm'ın zikrettiği “istişadların eksik kısımlarının tamamlanması” diğer şerhlerde de uygulanmıştır. Fâkihî'nin zikrettiği “meselelerin delillerinin ve sebeplerinin zikredilmesi” ve Fâkihî ile Şîrbînî'nin zikrettiği “lafızların çözümlenmesi” sebepleri diğer şârihler tarafından kısmen uygulanan sebepler olsa da bahsi geçen şerhlerde bu metot daha bariz görünür.

Altıncı maddede bulunan “kitabı okuyucular ve öğrenciler için daha kolay ve anlaşılır hale getirmek” sebebi; İbn Hişâm, Şîrbînî ve Mardînî tarafından zikredilmiş ancak Fâkihî tarafından zikredilmemiştir. Bunun nedeni Fâkihî'nin şerh metodunda bahsedileceği üzere onun, eserini eğitsel bir amaç ve metotla yazmamış olmasıdır.

Yedinci maddedeki “İbn Hişâm'ın şerhinin seçkin kısımlarından hareketle yeni bir metin oluşturmak” sebebi ise Mardînî'nin şerhine özgüdür. Fâkihî ve Şîrbînî'nin de İbn

²⁰² Bkz. “ŞERH” TDV İslam Ansiklopedisi Maddesi.

Hişâm'ın şerhinden yararlandıkları açık olsa da baz aldıkları eser doğrudan *Katru'n-nedâ* metnidir. Mardîni ise *Katru'n-nedâ* metnini şerh ederken İbn Hişâm'ın şerhini de baz almış ve seçkin kısımlarını ayırıp bazı ekleme ve çıkarmalar yapmak suretiyle onun şerhiyle bağlantılı, ancak öğrenci seviyesine daha uygun yeni bir şerh ortaya koymayı hedeflemiştir.

2.2. Şerh Metodu Bakımından Mukayese

2.2.1. Şerhu Katri'n-nedâ li İbn Hişâm

İbn Hişâm *Katru'n-nedâ* eserini telif ederken nahiv konularının tamamını barındıran olabildiğince mücez ve ezberlenmesi kolay bir kitap ortaya koymayı amaçlamıştır. Böylece yaklaşık otuz sayfa civarında bir kitap ortaya çıkmıştır. Ancak kitabın bu kadar kısa ve mücez olması doğal olarak anlam kapalılıklarına sebebiyet vermiştir. Bunun üzerine İbn Hişâm bu anlam kapalılıklarını giderip anlaşılması güç yerleri açıklamak için kitap üzerine bir de şerh kaleme almıştır. İbn Hişâm bu durumu yazdığı şerhin mukaddimesinde şöyle açıklamaktadır:

*“Bu şerh, Katru'n-nedâ ve Belli's-sadâ isimli mukaddimem üzerine yazdığım; anlam kapalılıklarını gideren, üzerindeki örtüyü kaldıran, şevâhidlerinin devamını getiren, faydasını tamamlayan, bununla yetinecek kişiler için ve Arapça ilmini öğrenen öğrenciler için yeterli olan nüktelerdir.”*²⁰³

İbn Hişâm'ın şerhinin öne çıkan özellikleri şu şekilde sıralanabilir:

1- Metin ve Şerhi Birbirinden Ayırması: İbn Hişâm'ın şerhi diğer çoğu *Katru'n-nedâ* şerhinin aksine memzûc yöntemle değil de metin ve şerhi birbirinden ayırma yöntemiyle yazılmıştır. İbn Hişâm şerhinde önce metinden bir parça verir. Ardından altına metinden bağımsız başka bir parçada şerhini yapar. Sonra metinden başka bir parça verip yine aynı yöntemle şerhini yapar. Metin ve şerhin ayırt edilebilmesi için metinden verdiği parçanın başına (ص), şerh yaptığı kısmın başına ise (ش) harfi koyar.

2- İhtisar: İbn Hişâm her ne kadar bu şerhi *Katru'n-nedâ* kitabını tafsilatlı açıklamak için yazmış olsa da eserin genel olarak diğer *Katru'n-nedâ* şerhlerine oranla daha muhtasar şekilde kaleme alındığı söylenebilir. Tabi Mardîni'nin şerhinin telif amaçları arasında İbn

²⁰³ İbn Hişâm, *Şerhu Katri'n-Nedâ*, 25.

Hişâm'ın şerhini daha muhtasar hale getirerek basitleştirmek amacı bulunduğundan İbn Hişâm'ın şerhinden biraz daha muhtasardır ve bahsedilen şerhlerin dışındadır.

İbn Hişâm'ın ihtisar ettiği konulara örnek olarak “*Nekrayla İbtidânın Gerekçeleri*” babı verilebilir. Nahivciler bu babdaki gerekçeleri otuz küsura kadar artırırılar. İbn Akil şerhinde 24 sebep zikreder.²⁰⁴ İbn Hişâm ise “Umum” ve “Husus” olmak üzere iki temel gerekçe zikretmekle yetinmiştir.²⁰⁵

Bir başka ihtisar göstergesi de eserde bazı nahiv konularının bulunmamasıdır. “*Mukarabe Fiileri*”, “*Tahzîr ve İğrâ*”, “*İhtisas*” gibi bazı nahiv konularını İbn Hişâm eserine dahil etmemiştir. Sarf ilmi bakımından da yine pek çok sarf konusu eserde yer almamaktadır.²⁰⁶

3- Tafsil: İbn Hişâm'ın bu eseri, *Evdahu'l-mesâlik* ve *Şerhu Şüzûri'z-zeheb* gibi diğer eserlerine kıyasla nahiv konularını daha muhtasar şekilde ele almış olsa da bazı konuları bu eserlerden daha tafsilatlı şekilde incelemiştir. Örneğin İbn Hişâm *Katru'n-nedâ* şerhinde “*Mastarın Amelinin Şartları*” bahsinde sekiz şart sayarken²⁰⁷ bundan daha geniş hacme sahip olan *Evdahu'l-mesâlik* eserinde sadece “başında “أَنْ” veya “مَا” olan fiilin yerine getirilmesinin sahih olması” şartını zikreder.²⁰⁸ *Şerhu Şüzûri'z-zeheb* eserinde ise dört şart zikretmekle yetinmiştir.²⁰⁹

4- İhtilaf: İbn Hişâm şerhinde nahvi ihtilaflara girmekten de geri kalmamıştır. Bahsi geçen konu eğer nahivciler arasında özellikle de Basralılar ve Kufeliler arasında tartışmalı bir konuya İbn Hişâm bununla ilgili önemli dil alimlerinin görüşlerini zikreder. Daha sonra da bu görüşler arasında bir tercihte bulunur ve diğer görüşlere cevaplar verir. Örneğin muzari fiili ref eden faktörün ne olduğu ile ilgili olarak Ferrâ ve ashabı nevâsıb ve cevâzımdan mücerred olmasını, Kisâf muzâra'at harfini, Sa'leb isme benzer oluşunu, Basralılar ise ismin mahallinde bulunmasını sebep olarak zikretmişlerdir. İbn Hişâm bu görüşlerin tamamını sıraladıktan sonra

²⁰⁴ Bahâüddîn Abdullah İbn Akîl, *Şerhu İbn Akîl*, thk. Muhammed Muhyiddîn Abdulhamid (Kahire: Daru't-Turâs, 1980), 1/216-227.

²⁰⁵ İbn Hişâm, *Şerhu Katri'n-Nedâ*, 162-163.

²⁰⁶ Alî Fûde, *İbn Hişâm el-Ensârî: Âsâruhu ve Mezhebuhu'n-Nahvî* (Riyad: Câmi'atu'l-Melik Su'ûd, 1985), 116.

²⁰⁷ İbn Hişâm, *Şerhu Katri'n-Nedâ*, 266-274.

²⁰⁸ Ebu Abdullah Cemâleddîn İbn Hişâm, *Evdahu'l-Mesâlik ilâ Elfiyyeti İbn Mâlik*, thk. Muhammed Muhyiddîn Abdulhamid (Beyrut: Menşûrâtul Mektebeti'l-Asriyye, 1900), 2/241.

²⁰⁹ Ebu Abdullah Cemâleddîn İbn Hişâm, *Şerhu Şüzûri'z-Zeheb*, thk. Muhammed Ebû Fadl Âşur (Beyrut: Dâru İhyâ't-Turâsi'l-Arabî, 2001), 381-382.

en doğru olanının birinci görüş olduğunu ifade eder. Ardından tek tek diğer görüşlere cevaplar verir.²¹⁰

5- Kullanılan Kaynak Sayısının Az Olması: İbn Hişâm'ın şerhinde yararlandığı kaynak sayısı beş adetle sınırlı kalmıştır. Bunlar:

- *el-Halebiyyât* – Ebu Ali el-Fârisî
- *el-Enmûzec* – Zemahşerî
- *el-Keşşâf* – Zemahşerî
- *el-İcâze* – İbn Usfûr
- *Şerhu'l-cümel* – İbn Usfûr

İbn Hişâm'ın şerhinde sıklıkla görüşlerine atıfta bulunduğu nahiv alimleri ise şunlardır:

- Sibeveyhî
- Ahfeş
- Ferrâ
- Kisâî
- İbnü's-Serrâc
- Müberred
- Zeccâc
- İbn Harûf²¹¹

6- Teshil: İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* üzerine bir şerh kaleme almasının temel amacı eserindeki anlam kapalılıklarını kaldırıp daha kolay bir hale getirmektir. İbn Hişâm eserinin mukaddimesinde bu amacını şöyle ifade etmektedir:

“Bu şerh, *Katru'n-nedâ* ve *Belli's-sadâ* isimli mukaddimem üzerine yazdığım; anlam kapalılıklarını gideren, üzerindeki örtüyü kaldıran, şevâhidlerinin devamını getiren, faydasını tamamlayan, bununla yetinecek kişiler için ve Arapça ilmini öğrenen öğrenciler için yeterli olan nüktelerdir.”²¹²

²¹⁰ Alî Fûde, *İbn Hişâm el-Ensârî*, 118.

²¹¹ Alî Fûde, *İbn Hişâm el-Ensârî*, 120.

²¹² İbn Hişâm, *Şerhu Katri'n-Nedâ*, 25.

Bu amaç doğrultusunda İbn Hişâm olabildiğince mantıksal kavramlardan ve felsefi tartışmalardan uzak durmuştur. Örneğin Tevabi' babının başında tevabi' teriminin tanımı yaparken şu ifadeleri kullanmıştır:

"التوابع عبارة عن الكلمات التي لا يمسها الإعراب إلا على سبيل التبع لغيرها"²¹³

Tevabi' terimi için yapılan bu tanımın kolaylığı diğer bazı meşhur tanımlara bakılarak anlaşılabilir. İbn Akil bu terimi şöyle tanımlamıştır:

"الاسم المشارك لما قبله في إعرابه مطلقاً"²¹⁴

İbn Akil'in bu tanımı kısa olsa da içinde barındırdığı "مطلقاً" ifadesi ne kastedildiğinin tam olarak anlaşılması için îzâha muhtaçtır. Yine İbn Nâzım'ın tanımına bakacak olursak:

"التابع هو المشارك لما قبله في إعرابه الحاصل والمتجدد"²¹⁵

Aynı şekilde bu tanımda da "الحاصل" ve "المتجدد" ifadelerinden maksat ilk bakışta tam anlaşılamadığından açıklama yapılması gerekmektedir.²¹⁶

2.2.2. Mucîbü'n-nidâ fî Şerhi Katri'n-nedâ

Abdullah b. Ahmed el-Fâkihî'nin h. 924 yılında telif ettiği bu eser, İbn Hişâm'ın şerhinden sonra en çok okutulan *Katru'n-nedâ* şerhidir. Eserin başlıca özellikleri şunlardır:

1- Mezc: Fâkihî, şerhinde yöntem olarak metin ve şerhin birbiriyle karmaşık olarak kullanıldığı memzûc şerh metodunu tercih etmiştir. Fâkihî bu metodu kullanırken önce İbn Hişâm'ın lafızlarından bir parçayı alır, daha sonra kendi şerhinin lafızlarıyla harmanlar. Böylelikle yeni ve memzûc bir metin ortaya çıkmış olur.

2- Tafsil: Fâkihî'nin şerhinde Şirbînî'de olduğu kadar detaylı açıklama ve incelemelere yer verilme de diğer *Katru'n-nedâ* şerhlerine kıyasen *Mucîbü'n-nidâ*'nın da tafsilatlı ve

²¹³ İbn Hişâm, *Şerhu Katri'n-Nedâ*, 399.

²¹⁴ İbn Akîl, *Şerhu İbn Akîl*, 2/190.

²¹⁵ Ebu Abdullah Bedreddîn Muhammed İbnu'n Nâzım, *Şerhu İbnu'n Nâzım alâ Elfiyyeti İbn Mâlik*, thk. Uyûnu's-Sûd Muhammed Bâsil (Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2000), 191.

²¹⁶ Alî Fûde, *İbn Hişâm el-Ensârî*, 119.

hacimli *Katru'n-nedâ* şerhlerinden biri olduğu söylenebilir. Eserin tahkiksiz ve matbu' hali üç yüz sayfa civarlarındayken, tahkikle beraber bu sayı dört yüz elli sayfayı bulmaktadır.²¹⁷

3- Tenkit: Fâkihî şerhinde pek çok konuda İbn Hişâm'ın ifadelerini değerlendirerek yorumlarda bulunur. Kimi zaman İbn Hişâm'ın dediklerine tamamen katılır, kimi zaman katılmakla beraber bazı düzeltme ve eklemeler yapar, kimi zaman ise katılmayıp eleştirir. Örneğin “*Tenvinin Çeşitleri*” bahsinde İbn Hişâm'ın tenvini dört çeşide ayırması üzerine Fâkihî, on çeşit tenvin olduğunu belirtip İbn Hişâm'ın bu görüşüne katılmaz.²¹⁸

4- Mukayese: Fâkihî, İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* eserinde hüküm belirtip daha sonra başka bir eserinde konuyla ilgili olan bu hükmünü değiştirdiği nahiv meselelerine de değinir ve bu görüşleri mukayese eder. Bunlardan biri “لن” edatının dua anlamında gelip gelmemesi bahsiyle ilgilidir.²¹⁹ Fâkihî bununla ilgili İbn Hişâm'ın görüşleri arasında farklılık bulunduğunu, *Muğni'l-lebib* adlı eserinde dua anlamında gelebileceğini, ancak *Katru'n-nedâ* şerhinde ve *Evdahu'l-mesâlik* adlı eserinde dua için gelemeyeceğini ifade ettiğini belirtmiştir.²²⁰

Fâkihî şerhinde sadece İbn Hişâm'ın görüşlerini mukayese etmekle yetinmemiştir. Aynı zamanda İbn Mâlik'in görüşleri arasında da zaman zaman mukayesede bulunmuştur. Örneğin temyizî'nin âmilinden önce gelmesi bahsiyle ilgili olarak İbn Malik *et-Teshîl* ve *el-Umde* adlı eserlerinde Kisâî, Mâzinî ve Müberred'in zikrettiği takdimin caiz olduğu görüşüne katılmıştır. Ancak *el-Elfiyye*'de ise bunun nadir bir kullanım olduğunu dile getirmiştir.²²¹

5- İstişhad: *Mucîbü'n-nidâ* diğer *Katru'n-nedâ* şerhlerine göre ayet, hadis ve şiiirlerden barındırdığı istişhad miktarıyla çoğu şerhten ayrılır. Eserde otuz dört tanesi farklı kıraatlerden olmak üzere yaklaşık dört yüz ayetten, kırk bir civarı hadisten, iki yüz yirmi sekizden fazla ise beyitten istişhad edilmiştir.²²² Bu miktar Şirbînî'nin şerhindeki miktarın gerisinde kalsa da çoğu şerhteki miktarın üzerindedir.

²¹⁷ Mü'min Ömer Muhammed el-Bedârîn, *Mucîbü'n-Nidâ fî Şerhi Katri'n-Nedâ* (Amman: ed-Dâru'l-Osmâniyye, 2008), 45.

²¹⁸ Cemâlüddîn Abdullah b. Ahmed el-Fâkihî, *Mucîbü'n-Nidâ fî Şerhi Katri'n-Nedâ*, thk. Mü'min Ömer Muhammed el-Bedârîn (Amman: ed-Dâru'l-Osmâniyye, 2008), 9.

²¹⁹ el-Bedârîn, *Mucîbü'n-Nidâ*, 47.

²²⁰ el-Fâkihî, *Mucîbü'n-Nidâ*, 77.

²²¹ el-Fâkihî, *Mucîbü'n-Nidâ*, 127.

²²² el-Bedârîn, *Mucîbü'n-Nidâ*, 48.

6- Nahvi Nakillerin Fazla Olması: *Mucîbü'n-nidâ* nahivcilerden en fazla ictibas ve nakillerde bulunan Őerhlerin baŐında gelir. Őerhte nahivcilerden üç yüz elliden fazla nakil yapılmıŐtır. Bunların bazıları dođrudan lafzen, bazılarıysa manen aktarılmıŐtır.

Fâkihî'nin en fazla nakilde bulunduđu dil alimleri sırasıyla İbn Mâlik, İbn HiŐâm, Sîbeveyhi, Ebû Hayyân, İbnü'l-Hâcib, Ferrâ ve Radî'dir. İbn Mâlik'ten altmış beŐ, İbn HiŐâm'dan kırk, Sîbeveyhi'den otuz, Ebû Hayyân, İbnü'l-Hâcib ve Radî'den on beŐ, diđerlerinden ise yirmiden daha az yerde nakilde bulunmuŐtur. Fâkihî'nin Őerhinde nakilde bulunduđu toplam alim sayısı ise doksanı bulmaktadır.²²³

7- Eđitsel Bir Metodun Takip Edilmemesi: Çođu Őerhin telif edilmesinin öncelikli sebeplerinden biri meseleleri öđrencilerin seviyesine indirmek ve konuyla ilgililere daha iyi öđretilebilir hale getirmektir. Mardîni'nin Őerhinin önemli özelliklerinden biri budur. İbn HiŐâm ve Őirbîni'de de kısmen bu eđitsel amaç görölür. Ancak Fâkihî'nin Őerhinde bu tam olarak göze çarpmaz. Zira Őerhinde kelimelere dair lügavî açıklamaların yapıldığı, okunması güç kelimelerin harekelerinin belirtildiđi veya örneklerle beraber bazı tekrar ve temrinlerle konunun pekiŐtirilmeye çalışıldıđı nadiren görölür. Bunlar, Fâkihî'nin Őerhini kaleme almasının öncelikli sebepleri arasında eğitim kaygısının olmadığını gösterir.²²⁴

2.2.3. Muđsü'n-Nidâ ilâ Őerhi Katri'n-Nedâ

Eserin müellifi Őirbîni, *Mucîbü'n-nidâ* müellifi Fâkihî ile aynı dönemde yaŐamıŐtır. Fâkihî Mekke'de doğup h. 970 yılında vefat etmiŐken, Őirbîni Mısır'da doğmuş ve bundan sadece 7 yıl sonra h. 977 yılında vefat etmiŐtir. İki müellifin Őerhleri belki de aynı dönemde yaŐayıp birbirlerinden etkilendiklerinden dolayı benzeŐse de kendilerine has pek çok özellik barındırmaktadır. Bu özelliklerden bazıları Őunlardır:

1- Mezc: Őirbîni'nin Őerhi de memzûc yöntemle yazılmış Őerhlerdendir. İbn HiŐâm'ın *Katru'n-nedâ* metnini Őerhinin temeline yerleŐtirerek metin ve Őerhi birbirinden ayırt edilemeyecek Őekilde sunmuŐtur.

2- Tafsilat: Őirbîni Őerhini oldukça geniş ve tafsilatlı Őekilde kaleme almıŐ, eserinde nahiv konularından değinmediđi tek bir baŐlık bile bırakmamıŐtır. Burada incelenmekte olan *Katru'n-nedâ* Őerhleri arasında da en tafsilatlı Őekilde telif edilen Őerh Őirbîni'nin Őerhidir.

²²³ el-Bedârî, *Mucîbü'n-Nidâ*, 48.

²²⁴ el-Bedârî, *Mucîbü'n-Nidâ*, 49.

Bu detaycılığın iyi bir örneği “*Muzari Fiilin Cezmi*” babında görülebilir. Şîrbînî burada önce muzari fiili cezm eden bütün edatları sıralar. Ardından muzari fiilin cezm alametini zikreder. Daha sonra da bu kaidelerin dışında kalan şaz kuralları aktarır.²²⁵

3- Tenkit: Şîrbînî eserinde *Katru'n-nedâ* metnini sadece şerh edip açıklamalar yapmakla veya nahvi hükümler üzerine tahliller yapmakla yetinmemiştir. Yeri geldiğinde İbn Hişâm'a eleştiriler yöneltip bazı düzeltmelerde de bulunmuştur. Bunlardan biri İbn Hişâm'ın harf olan mevsulleri zikrederken “کي” harfini zikretmemesiyle ilgilidir. Şîrbînî burada *Evdahu'l-mesâlik* adlı eserinde zikretmiş olsa da İbn Hişâm'ı tenkit eder ve “کي” harfinin de mevsul olan harflerden olduğunu belirtir.²²⁶

4- Temsil ve Temrin: Şîrbînî şerhinde her nahvi kaidenin ardından bir örnek zikrederek konunun daha iyi anlaşılmasını amaçlamaktadır. Aynı zamanda bazı örnekler üzerinde farazi çekimlemeler yaparak da okuyucu nezdinde hem konunun hem örneğin pekişmesini sağlamaktadır.²²⁷

5- İstişhad Zenginliği: Şîrbînî'nin şerhi; mütevâtir olsun veya şaz olsun Kur'an-ı Kerim'den, hadisten, şiir ve nesirden en fazla istiştatta bulunan *Katru'n-nedâ* şerhlerinden biridir. Eserin muhtevasında Kur'an-ı Kerim'den sekiz yüzden fazla, kıraatlerden on tanesi şaz olmak üzere elli beş, hadislerden otuz, şiirlerden ise iki yüz elliden fazla istiştad bulunur.²²⁸ Bu istiştad miktarı pek çok *Katru'n-nedâ* şerhindeki istiştad miktarının üzerindedir.

6- Nahvi Nakillerin Fazla Olması: Şîrbînî'nin şerhinin önemli bir özelliği de nahivcilerden çok sayıda nakil barındırıyor olmasıdır. Eserde Sîbeveyhî'den Hâlid el-Ezherî'ye kadar üç yüzden fazla nakil bulunmaktadır. En çok nakilde bulunduğu alimler Sîbeveyhi, İbn Mâlik ve İbn Hişâm'dır.²²⁹

2.2.4. Şerhu Katri'n-nedâ li Sibtî'l-Mardînî

Mardînî'nin genel şerh metodundan bir önceki kısımda detaylı olarak bahsedilmişti. Bu nedenle aynı özellikler burada tekrar edilmeyecektir. Bu başlık altında metodolojik açıdan

²²⁵ Seyyîd b. Şeltût, *Muğîsü'n-Nidâ*, 57.

²²⁶ el-Bedârî, *Mucîbü'n-Nidâ*, 66.

²²⁷ Seyyîd b. Şeltût, *Muğîsü'n-Nidâ*, 58.

²²⁸ Seyyîd b. Şeltût, *Muğîsü'n-Nidâ*, 58.

²²⁹ Seyyîd b. Şeltût, *Muğîsü'n-Nidâ*, 58.

Mardîni'nin şerhini diğer şerhlerden ayırt eden bazı özellikler ele alınacaktır. Bu özellikleri somutlaştırmak için öncelikle her müellifin eserinden nâibu'l-fâil konusunun anlatıldığı bölüm örnek olarak ekte verilecektir.²³⁰ Bu bölümden hareketle müelliflerin anlatım teknikleri tespit edilmeye çalışılacak ve Mardîni'nin şerhi bunlarla kıyaslanacaktır.

Nâibu'l-fâilin anlatıldığı ekte verilen bölümde dört şârihin tercih ettiği anlatım üslûbu şu şekilde özetlenebilir:

Mardîni konuya öncelikle nâibu'l-fâil kavramının tanımını yapmakla başlar. Ardından fâilin zikredilmesinde belli bir gayenin gözetilmediği durumlarda cevazen hazfedilebileceğini zikredip buna dair bazı örnekler sıralar. Sonrasında hazfedilen fâil yerine mefulün bihin niyabet ettiğini ve fâilin bütün hükümlerine, yerine geçen mefulün de aynen tabi olduğunu zikreder ve her bir hüküm için örnekler sıralar. Daha sonra cümlede mefulün bih olmaması durumunda nâibu'l-fâil olabilecek zarf, car-mecrur ve masdar gibi ifadeleri zikreder ve her bir ifade için örnekler verir. Sonrasında bu ifadelerin nâibu'l-fâil olabilme şartlarını zikreder ve yine bunların her biri için farazi örnekler sıralar.

Buradan hareketle Mardîni'nin tercih ettiği anlatım tekniğinde izlediği adımlar aşağıdaki şekilde sıralanabilir:

Tanım >Kaide -1 >Örnek >Kaide -2 >Örnek >İstisna >Örnek >Kayıt >Örnek.

İbn Hişâm ise konuya tanım yapmadan doğrudan fâilin hangi durumlarda hazfedildiğini zikretmekle başlar. Bunları cehalet nedeniyle veya lafzi ve manevi nedenlerle olmak üzere üçe ayırır ve her birine örnekler verir. Ardından failin hazf olduğu durumda yerine mefulün bihin niyabet ettiğini ve failin bütün hükümlerinin yerine geçen meful için geçerli olduğunu zikreder ve buna dair örnekler verir. Daha sonra cümlede mefulün bih olmaması durumunda nâibu'l-fâil olabilecek zarf, car-mecrur ve masdar gibi ifadeleri zikreder ve her bir ifade için örnekler verir. Sonrasında bu ifadelerin nâibu'l-fâil olabilme şartlarını üç madde halinde zikreder ve yine bunların her biri için örnekler sıralar. Üçüncü şart olan “cümlede mefulün olmaması” maddesi altında Ahfeş ve Kûfelilerin konuyla ilgili ihtilaflarını zikreder. Daha sonra bu ihtilafı bir ayet ve bir beyit üzerinden örneklendirip ihtilafın gerekçelerini ve buna nasıl cevap verildiğinden bahseder.

²³⁰ Bkz. bu çalışmanın Ek-1 başlığı.

Buna göre İbn Hişâm'ın da şerhte izlediği anlatım adımları şu şekilde sıralanabilir:

Kaide -1 >Taksim >Örnek >Kaide -2 >Örnek >İstisna >Örnek >Kayıt >Taksim >Örnek >İhtilaf >İhtilafların Gerekçeleri.

Fâkihî ise konuya nâibu'l-faili tanımlamakla başlar. Ardından fâilin hazfedildiği durumları cehalet nedeniyle veya lafzi ve manevi nedenlerle olmak üzere üçe ayırır. Daha sonra failin hazf edildiği durumda mefulün bihin ona niyabet ettiğini ve aynı hükümlerin onun için de geçerli olduğunu zikreder. Sonrasında mefulün asaleten nâibu'l-fail olduğunu bundan dolayı cümlede o varken başka bir ifadenin nâibu'l-fail olamayacağını belirtip örnek verir. Ardından mefulün olmadığı durumlarda nâibu'l-fail olabilecek ifadeleri zikredip örnekler verir. Daha sonra nâibu'l-failin car mı yoksa mecrur mu olduğuna dair nahvi nakil ve ihtilaflara yer verir. Sonrasında da meful dışında nâibu'l-fail olan ifadeler arasında evleviyet olup olmadığına dair bazı nahvi nakillere yer verip konuyu sonlandırır.

Fâkihî'nin izlediği adımlar şöyle sıralanabilir:

Tanım >Kaide -1 >Taksim >Kaide 2 >Örnek >İstisna >Örnek >Kayıt >Örnek >İhtilaf >Nakil >Nakil.

Son olarak Şirbînî, konuya “nâibu'l-fâil” isimlendirmesine dair Ebû Hayyân'dan verdiği bir nakille başlar. Bu isimlendirmedeki ihtilafa değinir ve İbn Mâlik'in isimlendirmesinin daha doğru olduğunu zikreder. Daha sonra fâilin hazfedildiği durumları cehalet nedeniyle veya lafzi ve manevi nedenlerle olmak üzere üçe ayırır ve bunlara örnekler verir. Ardından bu örnekleri biraz daha detaylandırarak açıklamalar yapar. Seci, îcaz, ta'zim, tahkir gayelerine değinir ve bir iki örnek verir. Daha sonra failin hazf edildiği durumda mefulün bihin ona niyabet ettiğini ve aynı hükümlerin onun için de geçerli olduğunu zikreder. Sonrasında fâilin yerine niyabet edenleri meful, zarf, mecrur ve masdar olmak üzere dörde ayırır. Bunların her birini detaylandırarak açıklar ve örnekler verir. Zarf kısmı altında bunların nâibu'l-fail olma durumlarını bazı şartlarla kayıtlayıp örneklendirir. Mecrur kısmı altında ise asıl nâibu'l-fâilin car mı yoksa mecrur mu olduğu ihtilafına değinir. Bununla ilgili nahvi nakillerde bulunur. Sonrasında meful cümlede bulunuyorken başka bir ifadenin nâibu'l-fail olamayacağını belirtir. Kûfelilere ve Ahfeş'e göre ise bunu caiz olduğunu zikreder, gerekçelerini açıklar ve Basralıların buna verdiği cevabı aktarır. Sonrasında evla olanın musannifin aktardığı görüş olduğunu söyler ondan nakilde bulunur. Daha sonra karışıklıktan emin olunması durumunda ikinci mefulün de nâibu'l-fail olabileceğini dile getirir ve örnek

verir. Üçüncü mefulün ise hiçbir şekilde nâibu'l-fâil olamayacağını zikreder ve müellifin de kitaplarında bunu belirttiğini dile getirir.

Şîrbînî'nin de şerhinde izlediği adımlar şu şekilde sıralanabilir:

Nakil >İhtilaf >Tercih >Kaide -1 >Taksim >Örnek >Tafsil >Kaide -2 >Taksim >Tafsil >Örnek >Kayıt >Örnek >İhtilaf >Nakil >İstisna >İhtilaf >Nakil >Kaide -3 >Örnek >Kayıt >Nakil.

Şerhlerdeki anlatım üsluplarına bakıldığında Mardînî'nin şerhinin yalın ve basit anlatımıyla öne çıktığı, İbn Hişâm'ın şerhinde konuyu taksim ederek anlatma metodunun belirgin olduğu, Fâkihî'nin şerhinde daha çok ihtilaf ve nakiller üzerinde durulduğu, Şîrbînî'nin şerhinin ise detaycılığı ve konuları derinlemesine ele almasıyla ön plana çıktığı görülmektedir.

Mardînî'nin şerhi konuyu ele alış bakımından daha sistematik ilerler. Önce tanımla başlar. Bu, okuyucunun konu hakkında genel bir fikir edinmesini sağlar. Daha sonra genelden özele ve istisna olana doğru araya örnekler de yerleştirerek ilerler. Fâkihî de konuya tanımla başlar ancak devamında konudan ziyade ihtilaflar üzerinde durur. İbn Hişâm ve Şîrbînî ise tanım olmadan giriş yapar. İbn Hişâm doğrudan genel kaideyi zikredip konuyu taksim etmekle şerhe başlar. Şîrbînî ise konunun isimlendirilmesine dair bazı nahvi nakil ve ihtilaflarla giriş yapar. Ardından kaide ve örnekler üzerinde durur. Konunun sonlarına doğru ise tekrar nakil ve ihtilaflara değinir.

Bu örnek metin de göz önünde bulundurularak Mardînî'nin şerhini diğer şerhlerden ayırt eden başlıca özellikler şu şekilde sıralanabilir:

1- Teshil: Mardînî'nin şerhini diğer şerhlerden ayıran en önemli özellik eserin kolaylaştırıcı üslubudur. Bu, aslında diğer başlıkları da kapsayan bir özelliktir. İbn Hişâm'ın şerhinde de bu kolaylaştırma gayesi görülse de Mardînî'nin şerhinde bu durum daha barizdir. Mardînî mümkün olduğunca şerhte basit ve yalın bir dil kullanır. Konuları çok detaylandırarak dallandırıp budaklandırmaz. Kısa ancak açık açıklamalara yer verdikten sonra daha çok farazi örneklerle konuyu pekiştirmeyi amaçlar. Şiir ve mesel gibi örnekleri, anlamı zorlaştırması nedeniyle daha az kullanır. İhtilaflı meselelere ve nahvi nakillere sadece gerek gördüğü noktalarda yer verir. Ekte verilen örnek bölüm üzerinden değinildiği gibi onun genelde anlatım esnasında izlediği metot; *Tanım (gerek görülüyorsa) >Kaide >Örnek >Kaide >Örnek*

>(varsa)İstisna >Örnek >(varsa)Kayıt >Örnek şeklindedir. Böylelikle konu çok dağıtılmadan sadece ana hatlara yoğunlaşarak eserin daha kolay ve daha anlaşılır olması sağlanır.

2- Mübtedi Seviyesine Uygunluk: Şerhler arasında Mardîni ve İbn Hişâm'ın eserlerinin talebe eğitimine daha fazla hitap eden şerhler oldukları söylenebilir. Burada Mardîni'nin şerhini, İbn Hişâm'ın şerhinden ayırt eden nokta; İbn Hişâm şerhi orta düzey öğrencilere hitap ederken Mardîni şerhinin daha alt gruplara hitap edebilmesidir. Mardîni, eserinin telif sebeplerini zikrederken bunu, yani İbn Hişâm'ın şerhini mübtedilerin okuyabileceği bir seviyeye indirmeyi amaçladığını dile getirmektedir. Mardîni'nin bunu sağlamaya çalıştığı yol; konuları anlatırken daha sade ve yalın bir dil kullanmak, fazla tafsilata girmemek, konuları daha fazla farazi örnekle somutlaştırmak, metni zorlaştırması nedeniyle şiir ve meselleri daha az kullanmak ve asıl konuyu dağıtması nedeniyle ihtilaf ve nakillere daha az yer vermek gibi yöntemlerdir.

Fâkihî ile Şirbîni'nin şerhleri ise biraz daha teknik şerhler olarak dolayısıyla da daha üst seviyedeki okuyuculara hitap eden şerhler olarak değerlendirilebilir. Fâkihî'nin şerhinde genelde konu çok uzatılmadan anlatılıp örneklendirildikten sonra Kûfe ve Basra ekolleri başta olmak üzere nahivciler arasındaki ihtilaflar ve görüşler üzerinde durulur. Aynı şekilde ihtilaf ve nakillere sık yer verme özelliği Şirbîni'nin şerhinde de geçerlidir. Ancak onu Fâkihî'nin şerhinden ayıran nokta, ana konunun bütün ayrıntılarıyla oldukça detaylı ve derinlemesine işlenmesidir. Fâkihî'nin şerhinde bu daha az görülür.

3- İhtisar: Şerhler arasında en muhtasar hacme ve anlatıma sahip olan eser Mardîni'nin şerhidir. En ayrıntılı ve detaylı anlatıma sahip olan şerh ise Şirbîni'nin, daha sonra Fâkihî'nin sonrasında ise İbn Hişâm'ın şerhidir. Şirbîni'nin eserinin yazma hali yüz yetmiş varak, Fâkihî'nin yüz yirmi varak, İbn Hişâm'ın yetmiş beş varak, Mardîni'nin ise altmış dokuz varaktır. Burada da eserlerin hacminin daha çok şârihlerin hedefledikleri kitle çerçevesinde geliştiği söylenebilir.

4- Farazi Örneklendirmeler: Mardîni'nin şerhinin belirgin özelliklerinden biri de diğer şerhlerde bazen bir iki örnek verilerek geçilen kaidelerde onun art arda pek çok farazi örnek sıralamasıdır. Bu durum eserin pek çok yerinde görülür. Mardîni'nin bununla maksadı hem kural ve kaideleri örneklerle somutlaştırmak hem de nahvin teorik yönünden çok pratik yönü üzerinde durarak meseleleri basitleştirmektir. Mardîni'nin farazi örneklendirmeye verdiği önem ekte dört şerhten verilen nâibu'l-fâil bölümleri örneğinde görülebilir. Bu bölümler arasında

Mardîni'nin şerhi hacim olarak diğerlerinden daha küçük olmasına rağmen yirmi dört farazi örnekle ilk sırada yer alırken, İbn Hişâm'ın şerhi on yedi, Şirbînî'nin şerhi on dört, Fâkihî'nin şerhi ise sadece dört farazi örnek barındırmaktadır.

5- Şiir ve Mesellerin Az Kullanılması: Mardîni'nin eserinde diğer şerhlere kıyasla hem şiir sayısı hem mesel sayısı oldukça azdır. Şirbînî'nin şerhinde geçen şiir miktarı iki yüz elli civarı, Fâkihî'de iki yüz otuz civarı, İbn Hişâm'da yüz altmış civarı iken, Mardîni'nin şerhinde bu miktar sadece altmış birdir. Bunlar da genelde örneklendirme için değil istişhad amacıyla kullanılan şiirlerdir. Bunun sebebi Mardîni'nin şiir ve mesel gibi edebi lafızlar barındıran ifadelerle fazla yer verip eserini zorlaştırmak istememesidir.

6- İhtilaflı Konulara Çok Değinmeme: Mardîni'nin şerhini diğer şerhlerden ayıran önemli bir özellik de ihtilaflı konulara lüzum görülmedikçe yer verilmemesidir. Buradaki maksat, odağın daha çok ana konu etrafında yoğunlaşmasını sağlamak ve gerekli durumlar dışında ikincil konulara saptmamaktır. Ekte verilen nâibu'l-fâil bölümünde de görülebileceği üzere dört şerh arasında konuyu ihtilaflara değinmeden aktaran tek şerh Mardîni'nin şerhidir. Bu metot eserin genelinde aynı şekilde devam eder.

7- Nahvi Nakillerin Az Olması: Mardîni'nin ihtilaflı konulara çok değinmemesinin bir sonucu olarak nahvî nakiller de eserde fazla yer almaz. Eserin tamamında doğrudan kaynaklardan yapılan nakil sayısı sadece on altıdır. Müelliflere yapılan atıflar ise altmış civarıdır. Bu miktar, diğer şerhlere kıyasla oldukça düşüktür. Nakiller, eseri muhteva açısından zenginleştirse de aynı oranda zorlaştırmaktadır. Mardîni'nin şerhine hedef kitle olarak mübtedileri belirlemiş olması da yapılan bu nakil miktarını daha sınırlı tutmasına sebep olmuştur.

2.3. Muhteva Bakımından Mukayese

Muhteva bakımından Fâkihî ile Şirbînî'nin, İbn Hişâm ile de Mardîni'nin şerhleri arasında ortak noktalar görülmektedir. Özellikle İbn Hişâm ile Mardîni'nin şerhleri arasında ciddi benzerlikler bulunur.

Fâkihî ile Şirbînî'nin şerhlerinin birbirine benzeme nedeni iki şârihin aynı dönemde yaşaması²³¹ ve dolayısıyla birinin diğerinden etkilenecek eserini kaleme almasıdır. Fâkihî'nin

²³¹ Fâkihî vefat tarihi h. 970, Şirbînî vefat tarihi h. 977.

eserinin telif tarihi h. 924, Şîrbînî'nin ise h. 959 olarak aktarılır.²³² Bu durumda etkilenen kişi Şîrbînî olmalıdır. İki şerh arasındaki benzerliğe aşağıdaki pasajlar örnek gösterilebilir:

- Fâkihî'nin şerhi:

"وَأَسْقَطُهُ الْمُصَيِّفُ كغیره ؛ لعله لما جنح إليه الرضي من أنها - مع ما هي فيه - كلمتان صارتا كالكلمة الواحدة لشدة الامتزاج، فجعل الإعراب على آخره كالمركب المزجي. وأسقط أيضا من التعريف الوضع المخرج للمهمل؛ للاستغناء عنه بتعبيره بـ «القول» وآثر «القول» على «اللفظ»؛ لكونه جنسا قريبا بالنسبة إلى «اللفظ»؛ إذ «اللفظ» يصدق ... وقدم تعريف «الكلمة» على «الكلام»؛ لأنها جذوه، والجزء مقدم على الكل طبعاً، فقدم وضعاً؛ ليوافق الوضع الطبع، ومن قدم «الكلام» فلأنه أهم؛ إذ به يقع التفاهم والتخاطب.²³³

- Şîrbînî'nin şerhi:

"وَأَسْقَطُهُ الْمُصَيِّفُ كغیره؛ لعله لما قيل من أنها - مع ما هي فيه - كلمتان صارتا كالكلمة الواحدة لشدة الامتزاج، فجعل الإعراب على آخره كالمركب المزجي. وأسقط أيضا من التعريف الوضع المخرج للمهمل؛ لاستغنائه عنه بتعبيره بـ «القول» وآثر «القول» هنا على اللفظ؛ لكونه جنسا قريبا بالنسبة إلى «اللفظ»؛ إذ اللفظ يصدق ... وقدم المصنف تعريف الكلمة على «الكلام»؛ لأنها جزؤه، والجزء مقدم على الكل طبعاً، فقدم وضعاً؛ ليوافق الوضع الطبع، ومن قدم الكلام فلأنه أهم؛ إذ به يقع التفاهم والتخاطب.²³⁴

Elbette iki şerh arasında bu seviyede bir lafzi benzerliğin eserlerin genelini ihtiva ettiğini söylemek mümkün değildir. Ancak manen benzerliklerin sayısının fazla olduğu söylenebilir.

Mardîni'nin şerhinde ise bu durum biraz daha sık görülür. Onun şerhi muhteva bakımından hem lafzen hem de manen İbn Hişâm'ın şerhiyle pek çok benzerlik taşır ve bu benzerlikler eserin pek çok yerinde mevcuttur. Bunun sebebi Mardîni'nin eserinde izlediği metodolojiyle ilgilidir. Mardîni'nin bu şerhi telif etmesindeki neden, yeni ve özgün bir eser meydana getirmek, konularla ilgili kendi bakış açısını ortaya koymak veya müellife itirazlarda bulunmak gibi sebeplerden ziyade İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* metnini ve şerhini ders verdiği

²³² el-Bedârîn, *Mucîbü'n-Nidâ*, 70.

²³³ el-Fâkihî, *Mucîbü'n-Nidâ*, 5.

²³⁴ Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed el-Hatîb eş-Şîrbînî, *Muğîsü'n-Nidâ ilâ Şerhi Katri'n-Nedâ*, thk. Seyyîd b. Şeltût (Kuveyt: Dâru'd-Diyâ', ts.), 5.

medreselerde temel seviyedeki öğrencilerin de anlayabileceği bir kaynak haline getirebilmektir. Bu nedenle Mardîni, şerhini özgün bir muhteva oluşturarak yazmamış, zaten iyi bir şerh olarak gördüğü İbn Hişâm'ın şerhini bazen izah bazen de ihtisar ederek eserini telif etmiştir. Mardîni'nin mukaddimesinde şerhini İbn Hişâm'ın şerhinin seçkin kısımlarından oluşturduğunu, amacının ise eseri mübtedi seviyesine indirmek olduğunu söylemesi de bu benzerliği açıklar niteliktedir.

Mardîni ile İbn Hişâm'ın şerhleri arasındaki benzerliğin bir örneği Tenâzu' babının anlatıldığı bölümün giriş kısmında görülebilir:

- İbn Hişâm'ın şerhi:

يُسَمَّى هذا الباب باب التنازع، وباب الأعمال أيضاً. وضابطه: أن يتقدم عاملان أو أكثر، ويتأخر معمول أو أكثر، ويكون كل من المتقدم طالباً لذلك المتأخر. مثال تنازع العاملين معمولاً واحداً قوله تعالى: ﴿أَتُونِي أَفْرَغْ عَلَيْهِ قِطْرًا﴾، وذلك لأن «آتوني» فعل وفاعل ومفعول يحتاج إلى مفعول ثانٍ، و«أفرغ» فعل وفاعل يحتاج إلى مفعول، وتأخر عنهما «قطراً»، وكل منهما طالب له. ومثال تنازع العاملين أكثر من معمول: ضَرَبَ وَأَكْرَمَ زَيْدٌ عَمْرًا. ومثال تنازع أكثر من عاملين معمولاً واحداً: كما صَلَّيْتَ وَبَارَكْتَ وترحمت على إبراهيم»؛ ف«على إبراهيم» مطلوب لكل واحد من هذه العوامل الثلاثة. ومثال تنازع أكثر من عاملين أكثر من معمول قوله عليه الصلاة والسلام: «تُسَبِّحُونَ وَتُحَمِّدُونَ وَتُكَبِّرُونَ ذُبُرَ كُلِّ صَلَاةٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ؛ ف«دبر» منصوب على الظرفية، و«ثلاثاً وثلاثين» منصوب على أنه مفعول مطلق، وقد تنازعهما كل من العوامل الثلاثة السابقة عليهما.²³⁵

- Mardîni'nin şerhi:

باب التنازع في العمل، ويُسمى أيضاً باب الأعمال، وضابطه: أن يتقدم عاملان فأكثر، ويتأخر عنهما أو عنها معمول فأكثر، ويكون كل من العوامل المتقدمة طالباً لذلك المتأخر، قال تعالى: «آتوني أفرغ عليه قِطْرًا»، فكل من «آتوني»، و«أفرغ» يطلب «قطراً» مفعولاً. وتقول: «ضرب وأكرم زيداً عمراً»، فكل من «ضرب» و«أكرم» يطلب «زيداً» فاعلاً، و«عمراً» مفعولاً، ونحو: «أكرمت وكسوت وأعطيت زيداً»، فكل من الأفعال

²³⁵ İbn Hişâm, Şerhu Katri'n-Nedâ, 184.

الثلاثة يطلب "زيداً" مفعولاً، وفي الحديث: "تُسَبِّحُونَ وَتُحَمِّدُونَ وَتُكَبِّرُونَ دُبَرَ كُلِّ صَلَاةٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ"، فـ"دبر" منصوبٌ على الظرفية، و"ثلاثاً وثلاثين" منصوبٌ على أنه مفعول مطلق، وتنازعهما كلٌّ من الأفعال الثلاثة السابقة.²³⁶

“لن” nasb edatının anlatıldığı bölümden bir başka örnek:

İbn Hişâm'ın Şerhi:

و «لَنْ» حَرْفٌ يُفِيدُ النَّفْيَ وَالِاسْتِقْبَالَ بِالِاتِّفَاقِ، وَلَا يَقْتَضِي تَأْيِيداً خِلَافاً لِلزَّمْخَشَرِيِّ فِي أَنْمُودَجِهِ، وَلَا تَأْكِيداً، خِلَافاً لَهُ فِي كَشَافِهِ، بَلْ قَوْلُكَ : «لَنْ أَقُومَ» مُحْتَمَلٌ لِأَن تَرْيِدَ بِذَلِكَ أَنَّكَ لَا تَقُومُ أَبَداً، وَأَنَّكَ لَا تَقُومُ فِي بَعْضِ أَزْمَنَةِ الْمُسْتَقْبَلِ، وَهُوَ مُوَافِقٌ لِقَوْلِكَ : «لَا أَقُومُ» فِي عَدَمِ إِفَادَةِ التَّأْكِيدِ.

وَلَا تَقَعُ «لَنْ» لِلدُّعَاءِ خِلَافاً لِابْنِ السَّرَاجِ، وَلَا حُجَّةٌ لَهُ فِيمَا اسْتَدَلَّ بِهِ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: «قَالَ رَبِّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَيَّ فَلَنْ أَكُونَ ظَهِيراً لِلْمُجْرِمِينَ» مُدْعِياً أَنَّ مَعْنَاهُ: فَاجْعَلْنِي لَا أَكُونَ؛ لِإِمْكَانِ حَمْلِهَا عَلَى النَّفْيِ الْمَحْضِ، وَيَكُونُ ذَلِكَ مَعَاهِدَةً مِنْهُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَلَّا يُظَاهَرَ مُجْرِماً جَزَاءً لَتِلْكَ النِّعْمَةِ الَّتِي أَنْعَمَ بِهَا عَلَيْهِ ؛ وَلَا هِيَ مُرَكَّبَةٌ مِنْ «لَا أَنْ» فَحَذَفَتِ الْهَمْزَةُ تَخْفِيفاً، وَالْأَلْفُ لِاتِّقَاءِ السَّاكِنِينَ، خِلَافاً لِلخَلِيلِ، وَلَا أَصْلُهَا «لَا»، فَأَبْدَلَتْ «الْأَلْفَ» نُوناً، خِلَافاً لِلْفَرَاءِ.²³⁷

Mardîni'nin şerhi:

وَيُنْصَبُ الْمَضَارِعُ بـ"لن" بلا شرطٍ، نحو قولك: "لن أبرح جالسا"، قال تعالى: "لن نبرح عليه عاكفين"، "لن تنالوا البرّ". وَلَنْ حَرْفٌ يُفِيدُ النَّفْيَ وَالِاسْتِقْبَالَ اتِّفَاقاً، وَلَا يَقْتَضِي تَأْكِيداً خِلَافاً لِلزَّمْخَشَرِيِّ وَلَا تَأْيِيداً خِلَافاً لَهُ وَلِلْمُعْتَزِلَةِ، بَلْ قَوْلُكَ "لَنْ أَقُومَ" مُحْتَمَلٌ لِأَن تَرْيِدَهُ أَنَّكَ لَا تَقُومُ أَبَداً، وَأَنَّكَ لَا تَقُومُ أَبَداً فِي بَعْضِ أَزْمَنَةِ الْمُسْتَقْبَلِ وَتَقُومُ فِي بَعْضِهَا، وَهُوَ مُوَافِقٌ لِقَوْلِكَ "لَا أَقُومُ" فِي عَدَمِ إِفَادَةِ التَّأْكِيدِ.²³⁸

Görüldüğü gibi Mardîni'nin şerhi İbn Hişâm'ın şerhiyle muhteva bakımından oldukça benzerdir. Ancak Mardîni, mübtedi seviyesinde bir şerh oluşturma amacıyla gerekli gördüğü

²³⁶ Sıbtu'l-Mardîni, Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni, Tahkikli Metin, 216.

²³⁷ İbn Hişâm, Şerhu Katri'n-Nedâ, 92.

²³⁸ Sıbtu'l-Mardîni, Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardîni, Tahkikli Metin, 139.

yerlerde İbn Hişâm'dan daha fazla izahta bulunmuş, gerekli görmediği yerleri ise hazfederek ihtisar etmiştir. Örneğin “لن” nasb edatıyla ilgili verilen bölümde Mardîni, İbn Hişâm'ın konuyla ilgili zikrettiği nahiv tartışmalarını zaruri görmemiş bu nedenle şerhinde bu tartışmalara değinmemiştir. İki şerh arasında muhteva bakımından en bariz fark ise Mardîni'nin şerhinin içeriğinde *Katru'n-nedâ* metninin ibarelerine rastlanırken İbn Hişâm'ın şerhinde rastlanmamasıdır. Bunun nedeni Mardîni'nin eserini mezc usulüyle yazması, İbn Hişâm'ın ise metin ve şerhin ayrı ayrı verildiği bir metot kullanmasıdır.

2.4. Hacim Bakımından Mukayese

Şerhler arasında en geniş hacme sahip olan eser Şirbîni'nin şerhidir. Şirbîni, konuları oldukça detaylı ve tafsilatlı şekilde işlemiş, nahiv konularından değinmediği hiçbir başlık bırakmamıştır. Bu nedenle eserinin yazma halindeki hacmi yüz yetmiş varak (üç yüz kırk sayfa) bulur. Onun ardından Fâkihî'nin şerhi gelir. Fâkihî'nin şerhi de Şirbîni'nin şerhi kadar olmasa da tafsilatlı *Katru'n-Nedâ* şerhlerindendir. Onun eserinin yazma halindeki hacmi ise yüz yirmi varak (iki yüz kırk sayfa) civarındadır. İbn Hişâm ve Mardîni'nin şerhlerinin hacimleri ise birbirine yakın olmakla beraber İbn Hişâm'ın şerhi Mardîni'nin şerhine göre biraz daha geniş hacme sahiptir. İbn Hişâm'ın şerhinin yazma halindeki hacmi yetmiş beş varak (yüz elli sayfa), Mardîni'nin ise altmış dokuz varak (yüz otuz sekiz sayfa) civarındadır.

2.5. Kaynakları Bakımından mukayese

Şirbîni'nin eserinde yararlandığı kaynaklar ile ilgili yapılmış bir çalışma bulunamadığından bu bölümde İbn Hişâm, Fâkihî ve Mardîni'nin şerhleri arasında mukayese yapılacaktır.

İbn Hişâm'ın şerhinde yararlandığı kaynak sayısı beş adetle sınırlı kalmıştır. Bunlar:

- Ebu Ali el-Fârisî'nin – *el-Halebiyyât*'ı
- Zemahşerî'nin – *el-Enmûzec*'i
- Zemahşerî'nin – *el-Keşşâf*'ı
- İbn Usfûr'un – *el-İcâze*'si
- İbn Usfûr'un – *Şerhu'l-cümel*'idir.

İbn Hişâm'ın şerhinde sıklıkla görüşlerine atıfta bulunduğu bazı nahiv alimleri şunlardır:

- Sibeveyhî

- Ahfeş
- Ferrâ
- Kisâî
- İbnü's-Serrâc
- Müberred
- Zeccâc
- İbn Harûf²³⁹

Fâkihî'nin şerhinde başta nahiv olmak üzere dil, belâgat, tefsir ve kıraat gibi alanlardan pek çok eser kaynaklık etmiştir. Bu eserlerin önemli bölümünü İbn Hişâm ve İbn Mâlik'in eserleri oluşturmaktadır. Fâkihî'nin şerhine kaynaklık eden eserler aşağıdaki şekilde tasnif edilebilir:

1- İbn Hişâm'ın Eserleri:

- *Evdahu'l-mesâlik ilâ Elfiyyeti İbn Mâlik*: Elli altı yerde nakilde bulunmuştur.
- *Muğni'l-lebib*: Otuz yerde nakilde bulunmuştur.
- *El-Câmi'u's-Sağîr fi'n-Nahv*: Yirmi üç yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şerhu Katri'n-nedâ*: On dokuz yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şüzûrû'z-zeheb*: On dokuz yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şerhu Şüzûrû'z-zeheb*: Dokuz yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şerhu'l-Lemhati'l-Bedriyye*: Üç yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şerhu Bânet Su'âd*: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Umdetü't-tâlib*: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Havâşi't-teshîl*: Bir yerde nakilde bulunmuştur.

2- İbn Mâlik'in Eserleri:

- *Teshîlü'l-fevâid*: Yirmi yedi yerde nakilde bulunmuştur.
- *El-Elfiyye*: On bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şerhu't-Teshîl*: Yedi yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şerhu'l-Kâfiyyeti's-Şâfiye*: Yedi yerde nakilde bulunmuştur.
- *Sebku'l-Manzûm ve Fekki'l-Mahtûm*: İki yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şerhu Umdeti'l-hâfiz*: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Tuhfetu'l-mevdûd*: Bir yerde nakilde bulunmuştur.

²³⁹ Alî Fûde, *İbn Hişâm el-Ensârî*, 120.

- *En-Nüket alâ Kâfiyeti İbn Hâcib*: Bir yerde nakilde bulunmuştur.

3- Diğer Eserler:

- *İrtişâfû'd-darab* – Ebû Hayyân: Altı yerde nakilde bulunmuştur.
- *En-Nüketü'l-hisân* – Ebû Hayyân: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şerhu'l-Kâfiye* – er-Radî: Üç yerde nakilde bulunmuştur.
- *El-Mutavvel* – Teftâzânî: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Hâşiyetü'l-Keşşâf* – Teftâzânî: yerde nakilde bulunmuştur.
- *El-Mufasssal* – Zemahşerî: İki yerde nakilde bulunmuştur.
- *El-Emâli'n-Nahviyye* – İbn Hâcib: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Et-Tezkire* – Ebû Ali el-Fârisî: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *El-Kâmusu'l-Muhît* – Fîrûzabâdî: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *El-Lübâb fî İleli'l-Binâ ve'l-İ'râb* – Ukberî: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *El-Basît fî Şerhi Kâfiyeti İbni'l-Hâcib*: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Hâşiye alâ Kâfiyeti İbni'l-Hâcib* – Seyyid Şerif Cürcânî: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Sırru Sînâ'ati'l-İ'râb* – İbn Cinnî: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Lügâtü'l-Kur'ân* – Ferrâ: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şerhu'l-cümel* – İbn Usfûr: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şerhu Kavâi'di'l-i'râb* – Kâfiyecî: Bir yerde nakilde bulunmuştur.
- *Şerhu'l-Kitâb* – Sîrâfî: Bir yerde nakilde bulunmuştur.²⁴⁰

Bunlar dışında birer kez nakilde bulunduğu bazı eserler daha vardır.

Mardînî, şerhinde yararlandığı kaynakların isimlerine doğrudan atıfta bulunmaz. Genelde isim zikretmeden anlatacağı konuya ve görüşlere değinir. Bu nedenle Mardînî'nin eserinde doğrudan ismi geçen kaynak sayısı altı ile sınırlı kalmıştır. Bunların beş tanesi İbn Hişâm'ın eserleridir. Mardînî'nin şerhinde doğrudan atıfta bulunduğu kaynaklar sırasıyla şunlardır:

- *Evdahu'l-mesâlik* – İbn Hişâm: Yedi defa atıfta bulunmuştur.
- *Şüzûrû'z-zeheb* – İbn Hişâm: Üç defa atıfta bulunmuştur.
- *Şerhu Şüzûri'z-zeheb* – İbn Hişâm: İki defa atıfta bulunmuştur.
- *Muğni'l-lebîb* – İbn Hişâm: İki defa atıfta bulunmuştur.
- *Şerhu Katri'n-nedâ* – İbn Hişâm: Bir defa atıfta bulunmuştur.

²⁴⁰ el-Bedârî, *Mucîbü'n-Nidâ*, 41-45.

- *Kitâbü'l-hasâis* – İbn Cinnî: Bir defa atıfta bulunmuştur.

Mardîni'nin görüşlerine doğrudan atıf yaptığı müellif sayısı ise yirmi ikidir. Bunlar arasında en fazla atıfta bulunulan müellif, şârihi olduğu İbn Hişâm'dır. Eserde genelde “musannif” ismiyle nadiren de doğrudan “İbn Hişâm” ismiyle ona atıfta bulunulur. İbn Hişâm'ın dışında Mardîni'nin atıf yaptığı müellifler ise sırasıyla şunlardır:

- Sîbeveyhî: Sekiz yerde atıf yapmıştır.
- Zemahşerî: Beş yerde atıf yapmıştır.
- İbn Mâlik: Dört yerde atıf yapmıştır.
- Ebu Ali el-Fârîsi: Dört yerde atıf yapmıştır.
- Ahfeş: Üç yerde atıf yapmıştır.
- Kisâi: Üç yerde atıf yapmıştır.
- Ferrâ: İki yerde atıf yapmıştır.
- İbnu's-Serrâc: İki yerde atıf yapmıştır.
- Süheylî: İki yerde atıf yapmıştır.
- Müberred: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Zeccâc: Bir yerde atıf yapmıştır.
- İbnu'l-Hâcib: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Er-Radî: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Halil b. Ahmed: Bir yerde atıf yapmıştır.
- İbn Madâ: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Sa'leb: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Beyzâvî: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Yunus: Bir yerde atıf yapmıştır.
- İbn Havâleyh: Bir yerde atıf yapmıştır.
- İbn Atiyye: Bir yerde atıf yapmıştır.
- Tebrizî: Bir yerde atıf yapmıştır.

Üç şerh mukayese edildiğinde kaynak çeşitliliği bakımından en zengin şerhin açık ara farkla Fâkihî'nin şerhi olduğu görülür. Fâkihî gerek kaynak ve müellif sayısı bakımından gerekse bunlara yapılan atıf sayısı bakımından diğerlerinden bariz şekilde ayrılmıştır. İbn Hişâm ve Mardîni'nin şerhi ise bu konuda biraz yetersiz kalmıştır. Müelliflere yaptıkları atıflar yeterli olsa da kaynaklara yaptıkları atıflar yetersiz görünmektedir.

2.6. Şevâhid Türleri Bakımından Mukayese

Şârihlerin istişhad için kullandıkları şevâhid kaynakları arasında fark bulunmamaktadır. Dört şârih de eserlerinde istişhad için ayet, hadis ve şiirleri kullanmıştır.

İbn Hişâm şerhinde dört yüz otuz iki ayet, on dokuz hadis ve yüz elli dokuz şiirle,²⁴¹

Fâkihî; otuz dört tanesi farklı kıraatlerden olmak üzere dört yüz civarı ayet, kırk bir hadis ve iki yüz yirmi sekiz şiirle,²⁴²

Şîrbînî; elli beş tanesi farklı kıraatlerden olmak üzere sekiz yüzün üzerinde ayet, otuz hadis ve iki yüz ellinin üzerinde şiirle,²⁴³

Mardînî ise on sekiz tanesi farklı kıraatlerden olmak üzere üç yüz kırk iki ayet, on iki hadis ve altmış bir şiirle istişhad etmiştir.

-	İbn Hişâm	Fâkihî	Şîrbînî	Mardînî
Ayetle İstişhad	432	400	800	342
Hadisle İstişhad	19	41	30	12
Şiirle İstişhad	159	228	250	61

Bu istişhad miktarlarının büyük oranda eserlerin hacmiyle orantılı olduğunu söylemek gerekir. En geniş hacme sahip olan Şîrbînî'nin şerhi aynı zamanda en fazla istişhad barındıran şerhtir. Ardından Fâkihî'nin şerhi, daha sonra İbn Hişâm'ın şerhi, son olarak da Mardînî'nin şerhi gelir.

Tabloda İstişhad miktarı – Hacim orantısının bulunmadığı iki nokta göze çarpmaktadır. İlki Şîrbînî'nin hadisle istişhâdı, ikincisi ise Mardînî'nin şiirle istişhâdıdır. Şîrbînî'nin hadisle istişhâdı eserinin hacmine kıyasla yetersiz kalmıştır. Fâkihî'nin şerhi onun şerhinden daha küçük hacimli olmasına rağmen kırk bir yerde hadisle istişhad ihtiva ederken, Şîrbînî'de bu sayı otuzda kalmıştır.

²⁴¹ Alî Fûde, *İbn Hişâm el-Ensârî*, 126.

²⁴² el-Bedârî, *Mucîbü'n-Nidâ*, 48.

²⁴³ Seyyîd b. Şeltût, *Muğîsü'n-Nidâ*, 58.

Aynı durum Mardîni'nin şiirle istiṣhâdı için de geçerlidir. Hacim olarak İbn Hişâm ve Mardîni şerhleri arasında büyük bir fark bulunmamaktadır. İbn Hişâm'ın şerhinin yazma hali yetmiş beş varakken Mardîni'nin şerhinin yazma hali altmış dokuz varaktır. Bununla beraber Mardîni'nin şerhindeki şiirle istiṣhad miktarı İbn Hişâm'ın şerhindeki miktarın neredeyse üçte biri oranında kalmaktadır. Bunun sebebi yine Mardîni'nin eserini telif amacıyla ilişkili olabilir. Bu tür nahiv eserlerinin tedrisi sırasında talebelerin en çok zorladığı kısımlar edebi lafız ve ibareler barındırması sebebiyle şiir ve mesellerdir. Mardîni'nin eserini telif gerekçesi de mübtedi seviyesinde bir *Katru'n-nedâ* şerhi yazmak olduğuna göre eserindeki şiir miktarını sınırlı tutmaya çalışması anlaşılabilir.



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: TAHKİK

1. Nüsha Tanıtımı ve Tahkikle İlgili Genel Bilgiler

1.1. Eserin Yazma Nüshası

Yaptığımız tüm araştırmalara rağmen eserin Süleymaniye Kütüphanesi Reisülküttâb koleksiyonu altında bulunan yazma nüshası dışında ikinci bir nüshasını tespit edemedik. Kaynaklarda pek çok yerde adı geçen, aynı zamanda *Katru 'n-nedâ* gibi önemli bir eserin şerhi olan bu kitabın ikinci bir nüshasının günümüze ulaşamamış olması ilginçtir. Farklı bir nüshaya ulaşabilmek için başta Türkiye kütüphaneleri olmak üzere gerek Avrupa gerek Arap ülkelerinde bulunan yazma eser – mahtûtât kütüphanelerinde Sıbtu'l-Mardînî'ye ait yaklaşık üç bin yazma nüsha arasında inceleme yapıldı. Bununla beraber hem yurt içinde hem yurt dışında konuyla ilgili uzman kişilere danışıldı. Ancak tüm bunlara rağmen esere ait ikinci bir nüsha ne yazık ki tespit edilemedi. Bu durumda çalışmanın tek nüsha üzerinden devam ettirilmesi kararlaştırıldı.

Eserin tek bir yazma nüshasının olması çalışmanın niteliğine gölge düşüren bir unsur gibi görünebilir. Ancak elimizdeki nüshanın iyi nitelikte ve sağlam bir nüsha olması çalışmanın yapılmasına engel teşkil eden durumları büyük ölçüde ortadan kaldırmaktadır. Nüshanın sağlamlığı iki nedenle açıklanabilir:

Birinci neden, nüshanın Mardînî'nin yaşadığı döneme ait olması ve büyük ihtimalle Mardînî'nin onaylıyla kaleme alınmış olmasıdır. Bu sonuca eserin son sayfasındaki ferağ kaydından ulaşılmaktadır. Eserin müstensihisi Ali b. Abdullah el-Mehlî (?) ferağ kaydında şu ifadelerle yer vermektedir:

“Bu eser, h. 865 yılının Ramazan ayının yedisinde efendim Şeyh Muhammed Sıbtu'l Mardînî tarafından tamamlandı. Allah onu dünya ve ahirette mükafatlandırsın. Bu nüsha ise, h. 887 yılının Recep ayının on üçünde Ali b. Abdullah el-Mehlî (?) tarafından onun (Mardînî'nin) nüshalarından çoğaltıldı.”²⁴⁴

Müstensihin ifadelerinden anlaşıldığı kadarıyla Mardînî'nin bu eseri ilk olarak tamamladığı tarih h. 865'tir. Elimizdeki nüsha ise h. 887 yılında müstensih tarafından istinsah edilmiştir. Mardînî'nin vefat tarihi h. 912 olduğundan bu nüshanın kendisinin henüz hayatta

²⁴⁴ Sıbtu'l-Mardînî, *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtu'l-Mardînî*, Tahkikli Metin, 296.

olduğu tarihte kaleme alındığı ortaya çıkmaktadır. Müstensihin Mardînî'den bahsederken onu “*efendim*” şeklinde nitelemesi de Mardînî ile aralarında bir irtibat olduğunu göstermektedir. Buna göre Ali b. Abdullah'ın Mardînî'nin öğrencilerinden veya müritlerinden biri olması ya da en azından bizzat görüşmüş olmaları kuvvetle muhtemeldir. Bu da müellifin elimizdeki nüshayı görüp yazımına onay vermiş olma ihtimalini artırmaktadır. Ayrıca müstensihin eseri müellifin nüshalarından hareketle istinsah ettiğini zikretmesi de elimizdeki nüshanın kıymetini artıran önemli sebeplerdendir.

İkinci neden nüshanın fiziki durumudur. Elimizdeki nüshanın fiziki açıdan oldukça iyi durumda olması, eksik sayfa veya pasajların bulunmaması, hattının genel olarak okunabilir açıklıkta ve netlikte olması çoğu zaman ikinci bir nüshaya müracaat etme zorunluluğu doğurmamıştır. Bununla beraber zaman zaman her nüshada rastlanacağı üzere kapalı ibare ve kelimelerle karşılaşma durumunda bir sonraki bölümünde bahsedileceği üzere *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu* çerçevesinde hareket edilmiştir.

1.2. Tahkikte Kullanılan Yöntem

Çalışma sürecinde elimizde eserin tek yazma nüshası bulunduğundan tahkikin temel esaslarından biri olan nüshalar arası mukabele işlemi çalışmamızda gerçekleştirilememiştir. Bunun yerine yöntem olarak yine *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu*'nda belirtilen prensipler uygulanmıştır. Kılavuzda muhakkikin olası tek nüsha üzerinden tahkik yapma durumunda kalması halinde izlemesi gereken metot şu şekilde ifade edilmiştir:

“Muhakkik, eserle ilgili nüshaları tespitinin yanı sıra, o eser üzerine yapılmış şerh, haşiye, ta'likleri, eserden iktibas yapan çalışmaları, eserin klasik dönemde yapılmış çevirilerini ve daha önce yapılmış muteber baskılarını da dikkate almalıdır. Nitekim nüsha mukabelesi işleminde eldeki nüshalardan hareketle tespit edilemeyen bir ifadenin doğru formu çoğu kere bu tür çalışmalardan faydalanarak tespit edilebilmektedir. Özellikle tek nüshası bulunan eserleri neşrederken okunamayan kelime ve cümlelerin tespitinde, eksik kelimeleri ve cümleleri tamamlamada ve hatalı yazılmış kelimelerin tashihinde bu tür çalışmalara müracaat etmek bir zorunluluktur. Muhakkik bu çalışmalara müracaat etmek suretiyle onları bir nevi yardımcı nüsha olarak kullanmalıdır.”²⁴⁵

Kılavuzda belirtilen bu ifadelere göre muhakkik, eserin ikinci bir nüshasına ulaşılamaması gibi zaruri durumlarda ana metin çevresinde gelişen diğer şerh, haşiye ve ta'lik

²⁴⁵ Yılmaz, *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu*, 38.

benzeri çalışmaları dikkate alarak tahkik işlemini gerçekleştirebilir. Özellikle de okunması güç, kapalı ibare ve kelimeler için kılavuz, bu işlemi bir zorunluluk olarak zikretmektedir. Biz de çalışmamızda başka nüsha olmaması nedeniyle daha çok bu kaideden hareketle tahkik işlemini gerçekleştirdik. Nüsha genel olarak okunabilir açıklıkta olsa da zaman zaman okunamayan ifadeler için başta İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* şerhine, sonrasında ise Fâkihî'nin *Mucîbü'n-nidâ*'sına ve Şirbînî'nin *Muğîsü'n-nidâ*'sına müracaat ettik. Özellikle İbn Hişâm'ın şerhi, muhteva bakımından benzer olmasından dolayı kapalı ifadeler karşısında çoğu zaman bizim için ikinci bir nüsha vazifesi gördü.

Bunun dışında tahkik sürecinde takip edilen metot aşağıdaki maddeler halinde sıralanabilir:

- 1- Eserin tahkikinde *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu*'ndaki esaslar uygulandı.
- 2- İbn Hişâm'a ait olan metin şerhten ayırt edilebilmesi için koyu ve kırmızı renkte verildi.
- 3- Mardînî'nin eseri memzûc bir şerh olduğundan okuyucu bazen metin ve şerh arasındaki bağlantıyı kurmakta güçlük çekebilir. Bu nedenle her ana başlığın ardından Mardînî'nin şerh ettiği *Katru'n-nedâ* bölümü, ilgili konunun başına tarafımızca eklenerek maksadın daha iyi anlaşılması sağlandı. Bu kısım eserin aslından olduğu düşünülmesin diye bordo renkle verildi.
- 4- Metin uygun kısımlardan bölümlere ve başlıklara ayrıldı. Eserde yer almayan pek çok başlık eklendi. Aynı şekilde tek parça halinde verilmiş olan metin uygun yerlerden paragraflandırıldı.
- 5- Tahkikte modern imla kaideleri esas alındı. “عاید”, “سایق”, “صلوة”, “توكید” gibi eski imla kurallarıyla yazılmış kelimeler güncel kullanımlarına uygun olarak “عائد”, “سائق”, “صلاة”, “تأكید” şeklinde yazıldı.
- 6- Metinde yer alan başlıca bazı terim ve kavramların ilk geçtiği yerde tanımı yapıldı. Aynı şekilde anlaşılması güç kelimeler ve kapalı ifadeler dipnotta izah edildi.
- 7- Metnin tamamı olmasa da anlamı kolaylaştırmak için ihtiyaç olduğu düşünülen yerler harekelendi.
- 8- Metnin uygun kısımlarına noktalama işaretleri eklendi.
- 9- Metinde bulunan ayet, hadis ve şiirlerin tahriri yapıldı.
- 10- Metin içinde ayetler, hadisler ve şiirler tırnak işareti “” içinde verildi.
- 11- Ayet ve hadislerin istişhad yönüne yer verilmezken şiirlerin istişhad yönüne dipnotta yer verildi.
- 12- Metinde bulunan ayet, hadis ve şiirler harekelendi.

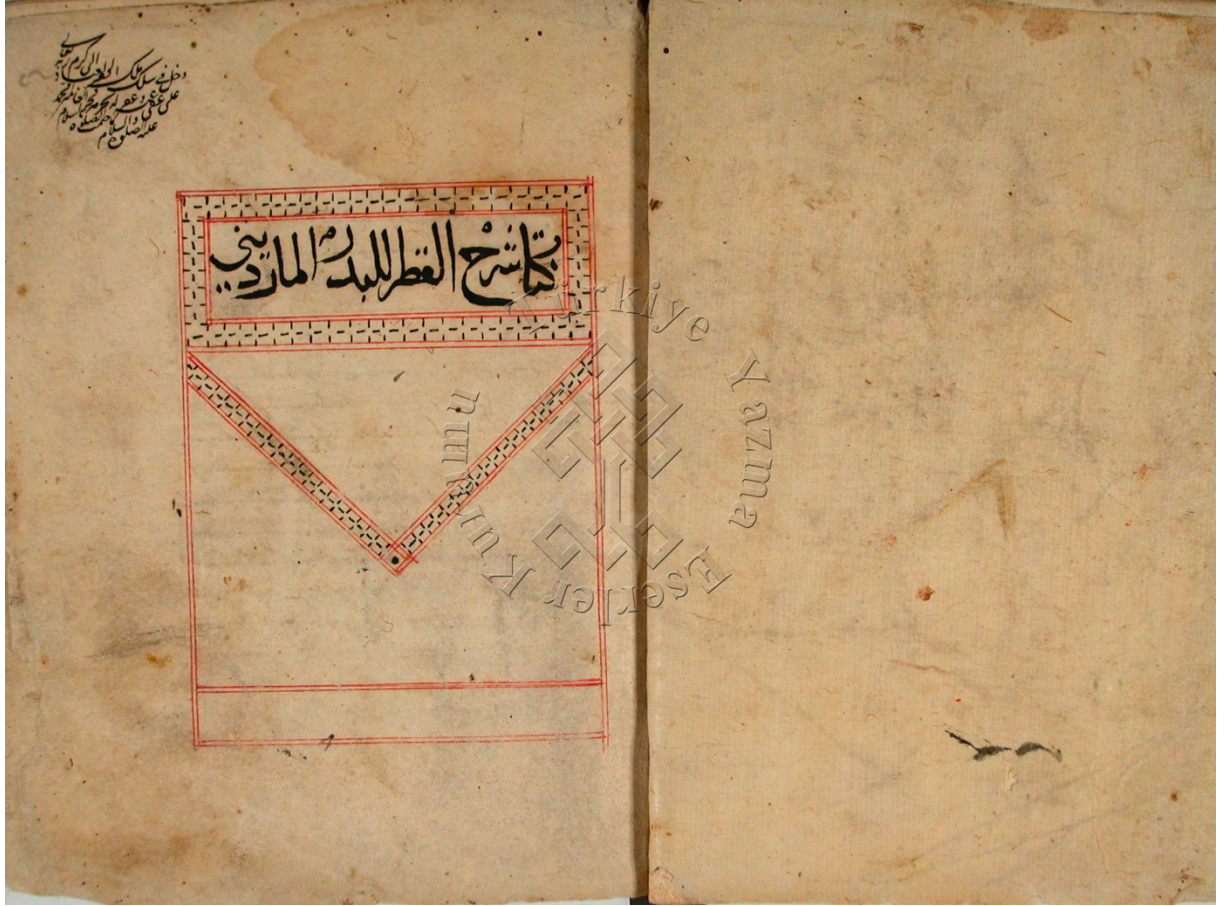
- 13- Şiirlerin tahriri yapılırken önce şairin divanına, eğer divanı bulunmuyorsa ona yakın bir kaynağa işaret edildi.
- 14- Şârihin eserde pek çok defa öncesi veya sonrasını vermediği beyitlerin eksik kısımları dipnotta tamamlandı.
- 15- Müellifin "قيل" ifadesiyle isim vermeden zikrettiği görüşlerin sahipleri tespit edilmeye çalışıldı.
- 16- Eserin başına fihrist yerleştirildi.



1.3. Nüshanın İlk ve Son Varakları

- *Şerhu Katri'n-Nedâ ve Belli's-Sadâ*, Süleymaniye Kütüphanesi, Reisulküttab Bölümü, Koleksiyon no: 01175-002, Varak no: 25b.

Yazma Nüshanın Zahriyesi:



- Şerhu Katri'n-Nedâ ve Belli's-Sadâ, Süleymaniye Kütüphanesi, Reisulküttab Bölümü, Koleksiyon no: 01175-002, Varak no: 26.

Yazma Nüshanın İlk Varağı:



- *Şerhu Katri'n-Nedâ ve Belli's-Sadâ*, Süleymaniye Kütüphanesi, Reisulküttab Bölümü, Koleksiyon no: 01175-002, Varak no: 94a.

Yazma Nüshanın Son Varağı:



SONUÇ

Sıbtu'l-Mardîni'nin *Şerhu Katri'n-nedâ* adlı eserinin konu edinildiği bu çalışmada; *Katru'n-nedâ*'nın ilk dönem şerhlerinden olup tek nüshası kaldığından günümüzde kaybolma tehlikesiyle karşı karşıya bulunan Mardîni'nin şerhinin tahkik edilerek nahiv literatürüne kazandırılması ve buradan hareketle daha önce hiç çalışılmamış olan Sıbtu'l-Mardîni'nin nahvi yönünün ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Bu vesileyle Türkçe literatürde hakkında pek az bilgi bulunan Sıbtu'l-Mardîni'nin hayatının derlenerek geniş bir veri oluşturulması da çalışmanın amaçları arasındadır. Üç bölümden oluşan çalışmanın ilk bölümünde Mardîni'nin hayatı ve eserleri konu edinilmiş, ikinci bölümün ilk kısmında *Şerhu Katri'n-nedâ* eseri incelenmiş, ikinci kısmında bu eser diğer başlıca *Katru'n-nedâ* şerhleriyle mukayese edilerek eserin *Katru'n-nedâ* literatüründeki yerinin tespiti amaçlanmış, üçüncü bölümde ise eserin yazma nüshasından ve tahkik yönteminden bahsedildikten sonra tahkikli hali verilmiştir. Bunların sonucunda Sıbtu'l-Mardîni ve eseri *Şerhu Katri'n-nedâ* ile ilgili ulaşılan bulgular konu sıralamasına göre zikredilecektir.

Mardîni'nin hayatı ve eserlerinin ele alındığı birinci bölümde tabakât eserlerinden hareketle Mardîni ile ilgili temel şahsi bilgilere ulaşılmış, kaynaklarda dağınık halde bulunan hocaları, öğrencileri ve eserleriyle beraber bir araya getirilerek tasnif edilmiştir. Bu bölümde kaynaklar arası ihtilaftan kaynaklı iki temel problemle karşılaşmıştır.

Birincisi Sıbtu'l-Mardîni isminde bulunan nisbenin “Mardîni” mi yoksa “Mâridâni” şeklinde mi olması gerektiği hususundaki ihtilaftır. Bu hususta kaynaklar tercihlerine göre tasnif edilip bu tercihlerin olası nedenleri irdelendikten sonra Mardîni'nin yaşadığı döneme ait gerek müellif nüshası gerek müellif onaylı yazma nüshalarda ona yönelik nispetin açıkça “Sıbtu'l-Mardîni” şeklinde olması dolayısıyla “Mardîni” kullanımının daha doğru olduğu tespit edilmiştir.

İkinci ihtilaf Mardîni'nin vefat tarihiyle ilgilidir. Buradaki ihtilafın nedeninin Mardîni ile ilgili bilgi veren ana kaynağın müellifi olan Sehâvî'nin Mardîni'den bir süre önce vefat etmesi sebebiyle eserinde onu anlattığı kısma vefat tarihini ekleyememesi olduğu tahmin edilmiştir. Bunun sonucunda kaynaklarda h. 904, 907 ve 912 olmak üzere üç farklı vefat tarihinin ortaya çıktığı görülmüş, bu tarihler kaynaklarıyla beraber sıralanarak değerlendirilmiştir. Neticede Mardîni ile aynı dönemde ve aynı şehirde yaşayıp kendisini şahsen tanıyan bir başka müellif İbn İyâs'ın *Bedâ'i'u'z-zühûr* adlı eserinde vefat tarihini h. 912

yılıının zilkade ayı olarak zikretmesi nedeniyle doğruya en yakın tarihin bu olduğu, diğer kaynaklarda bulunan farklı tarihlerin ise İbn İyâs'taki bu kayıtla karşılaşmamış olmaları ihtimalinden kaynaklandığı sonucuna varılmıştır.

Sıbtu'l-Mardîni'nin *Şerhu Katri'n-nedâ* adlı eserinin incelenip mukayese edildiği çalışmanın ikinci bölümünde; birinci kısımda eserin adı, müellife aidiyeti, telif sebebi, şerh metodu, önemi ve kaynakları gibi sorulara cevap aranmıştır.

“Eserin Adı” başlığı altında Mardîni'nin eserine özel bir isim vermediğine değinilmiş, bu nedenle kaynakların eserin “*Katru'n-nedâ*” şârihin ise “Mardîni” olduğunu belirten çeşitli isimler kullanma yoluna gittikleri ifade edilmiştir. Bu çalışmada ise “*Şerhu Katri'n-nedâ li Sıbtu'l-Mardîni*” adı uygun görülmüş, bunun sebeplerinin ilk olarak şerh edilen eserin *Katru'n-nedâ* adıyla biliniyor olması, ikinci olarak ise hem Mardîni'nin günümüzde “Sıbtu'l-Mardîni” ismiyle meşhur olması hem de böylelikle kendisini başta dedesi olmak üzere “Mardîni” nisbesine sahip diğer müelliflerden ayırmak olduğu belirtilmiştir.

Mardîni'nin *Katru'n-nedâ*'yı şerh yönteminin ele alındığı “Şerh Metodu” başlığında; onun şerhinde genel olarak izlediği üslup “mezc”, “izah”, “ihtisar”, “tahlil”, “tekmil” ve “temsil” olmak üzere altı madde halinde incelenmiş ve Mardîni'nin şerh gayesinin yeni ve özgün bir eser meydana getirmek, ihtilaflı konular arasında değerlendirmeler yaparak kendi bakış açısını ortaya koymak veya müellife itirazlarda bulunmak gibi nedenler olmadığı, eserin mukaddimesinde kendisinin de belirttiği üzere ana hedefinin *Katru'n-nedâ* eserini mübtedilerin anlayabileceği bir kaynak haline getirmek olduğu, şerh metodunun da bu çerçevede şekillendiği sonucuna ulaşılmıştır.

“Eserin Önemi” başlığı altında Mardîni'nin şerhinin nahivde yeni ufaklar ve fikirler üretmesiyle değil, eserde izlediği metodolojiyle öne çıktığı, bu metodolojinin eserde; bir yandan *Katru'n-nedâ* metni şerh edilirken öbür yandan İbn Hişâm'ın *Katru'n-nedâ* şerhinin ihtisar edilmesi, bu kitaplarda yer alan anlaşılması güç ve kapalı noktaların izah edilmesi, kolaylaştırıcı üslup, farazi örneklerle kaidelerin somutlaştırılması, mümkün olduğunca gereksiz nahvi tartışmalardan uzak durulması ve böylece eserin medreselerde sadece ileri sıra kitabı olmaktan çıkarılıp daha alt seviyelerde de okunmasının sağlanması şekillerinde görüldüğü vurgulanmıştır. Aynı zamanda eserin İbn Hişâm'ın şerhinin ardından telif edilen ilk *Katru'n-nedâ* şerhlerinden biri hatta belki de ilki olduğuna değinilmiştir.

İkinci bölümün ikinci kısmında Mardînî'nin şerhi; İbn Hişâm'ın, Fâkihî'nin ve Şîrbînî'nin şerhleriyle telif sebebi, şerh metodu, muhteva, hacim, kaynaklar ve şevâhid türleri bakımından karşılaştırılarak Mardînî'nin şerhinin diğer *Katru'n-nedâ* şerhleri arasındaki yerinin tespit edilmesi amaçlanmıştır.

“Telif Sebepleri Bakımından Mukayese” başlığında şârihlerin eserlerinde zikrettikleri telif sebepleri karşılaştırılmış ve “İbn Hişâm'ın şerhinin seçkin kısımlarından hareketle yeni bir metin oluşturmak” gayesinin Mardînî'nin şerhine özgü olduğu görülmüştür.

Şârihlerin şerh üsluplarının karşılaştırıldığı “Şerh Metodu Bakımından Mukayese” başlığında öncelikle diğer üç şerhin temel özellikleri maddeler halinde sıralanmış daha sonra ekte dört şerhten verilen “nâibu'l fâil” bölümleri örneği de dikkate alınarak dört şerhin konuları anlatım biçimi ile metot bakımından Mardînî'nin şerhini diğer şerhlerden ayıran özellikler değerlendirilmiştir. if. Bunlar:

- Teshil
- Mübtedi Seviyesine Uygunluk
- İhtisar
- Farazi Örneklendirmeler
- Şiir ve Mesellerin Az Kullanılması
- İhtilafı Konulara Çok Değnilmemesi
- Nahvi Nakillerin Az Olması

olarak tespit edilmiştir. Bu maddelerin her birinin ortaya çıkmasının temelinde Mardînî'nin eserini telif gerekçesi olan “*Katru'n-nedâ*”yı mübtedi seviyesine indirmek” gayesi vardır. Bir başka deyişle Mardînî'nin gayesi bu olduğu için eserin metodolojik özellikleri de bu çerçevede şekillenmiştir.

Eserlerin muhtevalarının değerlendirildiği “Muhteva Bakımından Mukayese” başlığı altında şerhlerin içerikleri karşılaştırılmış ve Fâkihî ile Şîrbînî'nin, İbn Hişâm ile de Mardînî'nin şerhleri arasında ortak noktaların bulunduğu öne sürülmüştür. Bu benzerliklere örnekler verildikten sonra Fâkihî ile Şîrbînî'nin şerhlerinin bazı noktalarda benzeme sebebinin Şîrbînî'nin Fâkihî'nin şerhinden kısmi olarak etkilendiği üzerinde durulmuştur. Mardînî'nin şerhinin İbn Hişâm'ın şerhine benzemesinin ise eserin telif gerekçeleri arasında “İbn Hişâm'ın şerhinin seçkin kısımlarından hareketle yeni bir metin oluşturmak” sebebi zikredildiğinden

garip olmadığı, Mardînî'nin zaten İbn Hişâm'ın şerhinin seçkin kısımlarından yararlandığını kendisinin ifade ettiği sonucuna ulaşılmıştır.

Hacim, kaynaklar ve şevâhid türlerinin mukayese edildiği başlıklarda da buradaki niteliklerin şârihlerin hedefledikleri kitleye göre şekillendiği, Mardînî'nin hedef kitlesi mübtedi seviyesi olduğundan hacmin muhtasar tutulduğu, kaynakların ana konudan saptıracak derecede çeşitlilik içermediği ve edebi lafızların metni zorlaştırması nedeniyle de şevâhid türlerinden şiirin daha az kullanıldığı söylenebilir.



KAYNAKÇA

- Afâne, Muhammed Sâmih Mahmûd Muhammed. *Tahkîk ve Dirâse Mahtûta İrşâdü'l-fâriz ilâ Keşfi'l-ğavâmiz min İlmi'l-ferâiz li'l-Allâme Muhammed b. Sıbtî'l-Mardînî*. Nablus: Cami'atü'n-Necâh el-Vataniyye, 2005.
- Alî Fûde. *İbn Hişâm el-Ensârî: Âsâruhu ve Mezhebuhu'n-Nahvî*. Riyad: Câmi'atu'l-Melik Su'ûd, 1985.
- Arslan, Şükrü. "Mahallî". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 27/326-327. Ankara: TDV Yayınları, 2003.
- Azimli, Mehmet - Yavuz Selim Göl (ed.). *İslam Medeniyetinde Bilim Öncüleri: Astronomi*. 9 Cilt. İstanbul: Mana, 1. Basım, 2021.
- Bağdatlı İsmâil Paşa, İsmâil b. Muhammed Emîn b. Mîr Selîm. *Hediyyetü'l-Ârifîn Esmâü'l-Müellifîn ve Âsâru'l-Musannifîn*. 2 Cilt. İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı, 1951.
- Bağdatlı İsmâil Paşa, İsmâil b. Muhammed Emîn b. Mîr Selîm. *Îzâhu'l-Meknûn fiz-Zeyli alâ Keşfi'z Zunûn*. thk. Mehmet Şerefettin Yaltekaya - Kilisli Rifat Bilge. 2 Cilt. İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı, 1945.
- el-Bâsal'a, Hânî b. el-Barak el-Ubeyd. *Kifâyeti'l-kunû' fî İhtisâri'l-mecmû' li'ş-Şeyh el-Allâme Muhammed b. Muhammed b. Ahmed Sıbtu'l-Mardînî (h. 912): Dirâse ve Tahkik*. Suudi Arabistan: Câmia'tü Ümmi'l-kurâ, 2020.
- Bâsil Yusuf Muhammed, eş-Şâ'ir. *Tahkîk ve Dirâse İrşâdü'l-fâriz ilâ Keşfi'l-ğavâmiz*. Nablus: Cami'atü'n-Necâh el-Vataniyye, 2001.
- el-Bedârîn, Mü'min Ömer Muhammed. *Mucîbü'n-Nidâ fî Şerhi Katri'n-Nedâ*. 1 Cilt. Amman: ed-Dâru'l-Osmâniyye, 1. Basım, 2008.
- Çubukçu, Asrî. "*ed-Dav'ül-Lâmi*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 9/56-57. İstanbul: TDV Yayınları, 1994.
- Durmuş, İsmail. "*Nahiv*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 32/300-306. İstanbul: TDV Yayınları. 2006.
- el-Enîs, Abdulkakîm. *el-Cuhûdu'l-Mebzûle fî Hizmeti Katri'n-Nedâ li İbn Hişâm*. Şebeketü'l-Alûkah, ts.

- el-Fâkihî, Cemâlüddîn Abdullah b. Ahmed. *Mucîbü'n-Nidâ fî Şerhi Katri'n-Nedâ*. thk. Mü'min Ömer Muhammed el-Bedârîn. 1 Cilt. Amman: ed-Dâru'l-Osmâniyye, 1. Basım, 2008.
- Fazlıoğlu, İhsan. "*Sıbtu'l-Mardîni*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 37/90-91. İstanbul: TDV Yayınları, 2009.
- Fazlıoğlu, İhsan. "*Mardîni, Cemâleddin*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 28/52. Ankara: TDV Yayınları, 2003.
- el-Ferfûr, Muhammed Abdullatîf Sâlih. "*Kehhâle, Ömer Rızâ*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. İstanbul: TDV Yayınları, 2022.
- Fuâd Seyyid. *Fihrisü'l-Mahtûtâtî'l-Musavvera*. Kahire, 1960.
- Halef, Mâcid Abdurrezzâk. "*el-İmâm Sıbtu'l-Mardîni: Hayâtuhu's-Şahsiyye*". *Mecelletü'd-Dirâsâtî'l-ulyâ* 015/002 (2020), 241-246.
- Houtsma, Martin Theodor vd. *The Encyclopaedia of Islam (Mûcezû Dâireti'l-Maârifî'l-İslamiyye)*. çev. Câmi'âtu'l-Mısır. 33 Cilt. Mısır: Merkezu's-Şârîka li İbda'i'l-Fikrî, 1998.
- Gökyay, Orhan Şaik. "*Kâtip Çelebi*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 25/36-40. Ankara: TDV Yayınları, 2022.
- İbn Akîl, Bahâüddîn Abdullah. *Şerhu İbn Akîl*. thk. Muhammed Muhyiddîn Abdulhamid. 4 Cilt. Kahire: Daru't-Turâs, 20. Basım, 1980.
- İbn Hişâm, Ebu Abdullah Cemâleddîn. *Evdahu'l-Mesâlik ilâ Elfiyyeti İbn Mâlik*. thk. Muhammed Muhyiddîn Abdulhamid. Beyrut: Menşûrâtü'l Mektebeti'l-Asriyye, 1900.
- İbn Hişâm, Ebu Abdullah Cemâleddîn. *Şerhu Katri'n-Nedâ ve Belli's-Sadâ*. thk. Emîl Bedî' Ya'kub. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 4. Basım, 2004.
- İbn Hişâm, Ebu Abdullah Cemâleddîn. *Şerhu Şüzûri'z-Zeheb*. thk. Muhammed Ebû Fadl Âşur. Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, 2001.
- İbn İyâs, Zeynü'l Âbidîn Muhammed b. Ahmed. *Beda'i'u'z Zühûr fî Vekâi'u'd-Dühûr*. 10 Cilt. Mısır: el-Hey'etu'l-Mısriyye, 2008.
- İbnu'l-Ğazzî, Şemseddîn Ebu'l-Meâlî Muhammed b. Abdirrahmân. *Dîvânü'l-İslâm*. thk. Seyyîd Kesrevî Hasan. 4 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1990.

- İbnu'n Nâzım, Ebu Abdullah Bedreddîn Muhammed. *Şerhu İbnu'n Nâzım alâ Elfiyyeti İbn Mâlik*. thk. Uyûnu's-Sûd Muhammed Bâsil. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2000.
- İzgi, Cevat. "*Bedâ'iu'z-zühûr*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 5/294-295. İstanbul: TDV Yayınları, 1992.
- İzgi, Cevat. "*Ebcedü'l-ulûm*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 10/70-71. İstanbul: TDV Yayınları, 1994.
- Kahraman, Kemal. "*The Encyclopaedia of Islam*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 11/181-184. İstanbul: TDV Yayınları, 1995.
- Kallek, Cengiz. "*el-Bedrü't-Tâli*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 5/335-336. İstanbul: TDV Yayınları, 1992.
- Kanar, Mehmet. "*Geschichte der Arabischen Litteratur*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 14/35-37. İstanbul: TDV Yayınları, 1996.
- Kandemir, M. Yaşar. "*İbn Hacer el-Askalânî*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. İstanbul: TDV Yayınları, 19/514-531. İstanbul: TDV Yayınları, 1999.
- Kâtip Çelebi, Mustafa b. Abdullah. *Keşfü'z-Zunûn an Esâmî'l-Kütüb ve'l-Fünûn*. thk. Ekmeleddin İhsanoğlu - Beşşâr Avvâd Ma'ruf. 10 Cilt. Londra: Muesesetu'l-Furkân li't-Turâsi'l İslâmî, 2021.
- Kaya, Eyüp Said - Okuyucu, Nail. "*Şevkânî*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 39/22-28. İstanbul: TDV Yayınları, 2010.
- Kehhâle, Ömer Rızâ. *Mu'cemu'l-Müellifîn*. 15 Cilt. Beyrut: Mektebetu'l-Müsennâ, ts.
- Kılıç, Hulusi. "*Bağdatlı İsmail Paşa*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 4/447-448. İstanbul: TDV Yayınları, 1991.
- Kılıç, Hulusi. "*Sarf*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 36/136-137. İstanbul: TDV Yayınları, 2009.
- Kırbyık, Kazım. "*Zirikli*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 44/459-460. İstanbul: TDV Yayınları, 2013.
- Kutluer, İlhan. "*Keşfü'z-zünûn*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 25/321-322. Ankara: TDV Yayınları, 2022.
- Lûî, Bilâl. "*Âsâru'l-Mardîni fî İlmeyi'l-hisâb ve'l-mikât*". Âfâku's-sekâfe ve't-turâs 001/003 (1993), 50-58.

- el-Mas, Bedr Abdürrezzâk. “*Bedrüddîn Muhammed b. Ahmed ed-Dımaşkî eş-şehîr bi Sıbtî'l-Mardînî: Asruhû ve Hayâtuhû*” 013/034 (1998), 191-230.
- Mevâlidî, Mustafa. “*İrşâdü't-tüllâb ilâ Vesîleti'l-hisâb li Sıbtî'l-Mardînî: Dirâse ve Tahlîl*”. Mecelltü Ma'hadi'l-Mahtûtâtî'l-Arabiyye 046/001 (2002), 7-46.
- Muhammed Râdî Ahmed, Muhammed Alî Mustafa. “*Kitâbü İrşâdü'l-fâriz ilâ Keşfi'l-ğavâmiz, el-Kısmu's-Sânî: Kitâbü'l-Vesâyâ: Tahkik ve Dirase*”. Nablus: Cami'atü'n-Necâh el-Vataniyye, 2001.
- Murâd, Muhammed Mervân. “*Kevkebetu Ulemâi'l-felek fî Bilâdi's-Şam: Sahhahû Nazariyyâti Ulemâi'l-ğarb: İbnü's-Şâtir, el-Mardînî, İbnü'l-Lebbûdî*”. Mecelletü'l-edebîl-ilmî 000/069 (2019), 64-69.
- Ökten, Sadettin. “*İbnü'l-Mecdî*”. Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 21/123-124. İstanbul: TDV Yayınları, 2000.
- Ömer, Ziyâd Bedevî. “*İrşâdü'l-fâriz ilâ Keşfi'l-ğavâmiz li Şemsüddîn Ebî Abdillâh Muhammed b. Muhammed b. Ahmed eş-şehîr bi Sıbtî'l-Mardînî (826-912/1423-1506): Kitâbü'l-vesâyâ el-Kısmu'l-Evvel: Tahkîk ve Dirâse*”. Nablus: Cami'atü'n-Necâh el-Vataniyye, 2000.
- Özel, Ahmet - Kallek, Cengiz. “*Zekerîyyâ el-Ensârî*”. Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 44/212-215. İstanbul: TDV Yayınları, 2013.
- er-Rahbî vd. *er-Rahbiyye fî İlmi'l-Ferâiz bi Şerhi Sıbtî'l Mardînî ve Hâşiyeti Allâme el-Bakârî*. thk. Mustafa Dîb el-Buğâ. 1 Cilt. Dımaşk: Dâru'l-Kalem, 8. Basım, 1998.
- Rezûk, Muhammed. “*İbn İyâs*”. Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 20/97-98. İstanbul: TDV Yayınları, 1999.
- Sehâvî, Şemseddîn Ebu'l-Hayr Muhammed b. Abdîrrahmân b Muhammed es-. *ed-Dav'ü'l-Lâmi' li-Ehli'l-Karnî't-Tâsi'*. 12 Cilt. Beyrut: Dâru Mektebeti'l-Hayât, ts.
- Seyyîd b. Şeltût. *Muğîsü'n-Nidâ ilâ Şerhi Katri'n-Nedâ*. 2 Cilt. Kuveyt: Dâru'd-Diyâ', ts.
- Seyyîd, Eymen Fuâd. “*Fuâd Seyyîd*”. Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 13/206-207. İstanbul: TDV Yayınları, 1996.
- Sıbtu'l-Mardînî, Bedreddin Muhammed. *el-Lüm'atü'l-Mardîniyye fî Şerhi'l-Yâsemîniyye*. thk. Muhammed Süveysî. Kuveyt, 1983.
- Sıbtu'l-Mardînî, Bedreddin Muhammed. *et-Tuhfetü'l-Mardîniyye fî Şerhi Urcûzeti'l-Yâsemîniyye*. thk. Ahmed el-Cübûrî. 2 Cilt. Riyad: Mecelletü Alemlî'l-Kütüb, 1981.

- Sıbtu'l-Mardînî, Bedreddin Muhammed. *Keşfu'l-ğavâmir fî İlmi'l-ferâiz*. thk. Avad b. Recâ el-Avfi. Medine, 1996.
- Sıbtu'l-Mardînî, Bedreddin Muhammed. *Şerhu Fusûli'l-Mühimme fî Mevârisi'l-Ümme*. thk. Ahmed b. Süleyman b. Yusuf el-Ureynî. 2 Cilt. Riyad: Dâru'l-Âsime, 2004.
- Sıbtu'l-Mardînî, Bedreddin Muhammed. *Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardînî*. (Tahkikli metin)
- Sıddîk Hân, Muhammed b. Hasan. *Ebcedu'l-Ulûm*. 1 Cilt. Dâru İbn Hazm, 2002.
- Suyûtî, Celâlüddîn es-. *el-Hâvî li'l-Fetâvâ*. Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1987.
- Şensoy, Sedat. "*Şerh*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 38/555-558. İstanbul: TDV Yayınları, 2010.
- Şensoy, Sedat. "*Şevkî Dayf*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 39/31-33. İstanbul: TDV Yayınları, 2010.
- eş-Şevkânî. *el-Bedrü't-Tâli' bi-Mehâsini Men Ba'de'l-Karnî's-Sâbi'*. 2 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Ma'rife, ts.
- Şevkî Dayf. *Târîhu'l-Edebi'l-Arabî*. 10 Cilt. Mısır: Dâru'l-Me'ârif, 1960.
- Şinşevrî, Bahâüddin Muhammed eş-. *Fethu'l-Karîbi'l-Mucîb bi Şerhi Kitâbî't-Tertîb*. Kahire: et-Tekaddumu'l-İlmiyye, 1829.
- Şirbînî, Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed el-Hatîb eş-. *Muğîsü'n-Nidâ ilâ Şerhi Katri'n-Nedâ*. thk. Seyyid b. Şeltût. 2 Cilt. Kuveyt: Dâru'd-Diyâ', ts.
- Tomar, Cengiz. "*Sehavî, Şemseddin*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 36/313-316. İstanbul: TDV Yayınları 2009.
- Uğur, Mücteba. "*el-A'lâm*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 2/335. İstanbul: TDV Yayınları, 1989.
- Uzunpostalcı, Mustafa. "*Bulkûnî, Sâlih b. Ömer*". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. 6/411-412. İstanbul: TDV Yayınları, 1992.
- Üçer, İbrahim Halil (ed.). *İslam Düşünce Atlası*. 3 Cilt. İstanbul: Konya Büyükşehir Belediyesi, 1. Basım, 2017.
- Yazıcı, Abdurrahman. "Sıbtu'l-Mardînî (ö. 907/1501)'nin Tuhfetü'l-Ahbâb fî İlmi'l-Hisâb'ının Ferâiz ve Matematik İlimleri Açısından Önemi". 08-10 Mayıs 2014 *Bildiriler Kitabı*, 2014.

Yılmaz, Okan Kadir. *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu*. İstanbul: İsam Yayınları, 4. Basım, 2023.

Zirikli, Hayreddin Mahmûd b. Muhammed ez-. *el-A'lâm*. 8 Cilt. Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2022.



Ek 1:

Katru'n-nedâ Metni – Nâibu'l-Fâil Bölümü:

بابُ النَّائِبِ عَنِ الْفَاعِلِ: يُحْذَفُ الْفَاعِلُ فَيَنْوِبُ عَنْهُ فِي أَحْكَامِهِ كُلِّهَا مَفْعُولٌ بِهِ، فَإِنْ لَمْ يَوْجَدْ فَمَا اخْتَصَّ وَتَصَرَّفَ مِنْ ظَرْفٍ، أَوْ مَجْرُورٍ.

Sıbtu'l-Mardîni'nin Şerhi:

بابُ في معرفةِ النَّائِبِ عَنِ الْفَاعِلِ وَأَحْكَامِهِ: وهو ما حُذِفَ فاعلهُ وأُقيِمَ هو مقامُ الْفَاعِلِ. **يُحْذَفُ الْفَاعِلُ** جَوَازًا إِذَا لَمْ يَتَعَلَّقْ بِذِكْرِهِ غَرَضٌ، نحو: "سُرِقَ الثَّوبُ"، قال تعالى: خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ"، "خُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا"، "وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ"، "وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا"، **فَيَنْوِبُ عَنْهُ** -أي عن الْفَاعِلِ- **فِي أَحْكَامِهِ كُلِّهَا** المذكورة في بابه **مَفْعُولٌ بِهِ**، فَيَصِيرُ مَرْفُوعًا بَعْدَ أَنْ كَانَ مَنْصُوبًا، وَعُمْدَةً لَا يَجُوزُ حَذْفُهُ بَعْدَ أَنْ كَانَ فَضْلَةً، وَوَاجِبَ التَّأخيرِ عَنْ عَامِلِهِ بَعْدَ أَنْ كَانَ جَائِزَ التَّقْدِيمِ عَلَيْهِ، وَيُؤَنِّتُ لَهُ الْعَامِلُ إِنْ كَانَ مُؤَنَّنًا عَلَى مَا تَقَدَّمَ، تَقُولُ فِي "ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا": "ضَرَبَ عَمْرٌو"، وفي "ضَرَبَ زَيْدٌ هِنْدًا": "ضَرَبَتْ هِنْدٌ" وفي "زَيْدٌ ضَارِبٌ عَمْرٌو أُمُّهُ": "زَيْدٌ مَضْرُوبَةٌ أُمُّهُ". فهذه أَحْكَامُ الْفَاعِلِ، وَيَزِيدُ عَلَيْهِ أَنَّهُ لَا بَدَّ مِنْ تَغْيِيرٍ فِي الْعَامِلِ وَسَيَأْتِي.

فَإِنْ لَمْ يَوْجَدْ مَفْعُولٌ بِهِ فِي الْكَلَامِ، **فَمَا اخْتَصَّ وَتَصَرَّفَ مِنْ ظَرْفٍ أَوْ مَجْرُورٍ أَوْ مَصْدَرٍ** يَنْوِبُ عَنْهُ الْفَاعِلُ، نحو: "سِيرَ فَرَسٌ"، و"صِيَمَ رَمْضَانٌ"، ف"فَرَسٌ" و"رَمْضَانٌ" ظَرْفَانِ مَرْفُوعَانِ نِيَابَةً عَنِ الْفَاعِلِ، لِأَنَّهَا مُخْتَصَّانِ مُتَصَرِّفَانِ، وَكَذَلِكَ الْمَجْرُورُ نحو: "مُرَّ بَرِيدٌ"، و"جُلَسَ عَلَى الْحَصِيرِ"، وَكَذَلِكَ الْمَصْدَرُ، نحو: "جُلِسَ جُلُوسُ الْأَمِيرِ"، وَقَعِدَ قُعُودُ الْفَقِيرِ،

فَلَوْ وُجِدَ الْمَفْعُولُ بِهِ وَجِبَتْ نِيَابَتُهُ دُونَ غَيْرِهِ، فَلَوْ قُلْتُ: "ضَرَبَ زَيْدٌ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَمَامَ الْأَمِيرِ ضَرْبًا شَدِيدًا فِي دَارِهِ"، ف"زَيْدٌ" هُوَ النَّائِبُ، فَيُرْفَعُ "زَيْدٌ" وَيُنْصَبُ مَا عَدَاهُ،

ولم يكن الظرف والمجرور والمصدر مختصات لم تجز نيابتهن، فلا يقال "صيم زمن"، ولا "اعتكف مكان"، ولا "مرّ بشخص"، ولا "ضرب ضرب" لعدم اختصاصهن. فإن قلت "صيم زمن طويل"، و"اعتكف مكان حسن"، و"مرّ بشخص صالح"، و"ضرب ضرب شديد"، جاز لاختصاصهن بالوصف.

ولم يكن الظرف والمصدر متصرفين بأن يكونا ملازمين للنصب على الظرفية و المصدرية لم تجز نيابتهما، فلا يصح "سبحان" من قولنا "سبحان الله" على أن يكون نائباً فاعل فعله على أن تقديره "يسبح سبحان الله"، ولا "إذا" ونحوها من الظروف لعدم التصرف.

İbn Hişâm'ın Şerhi:

يجوز حذف الفاعل: إمّا للجهل به، أو لغرض لفظي أو معنوي؛ فالأول كقولك: «سُرِقَ المَتَاعُ»، و «رُويَ عن رسول الله، إذا لم يُعلم السَّارِقُ والرَّاي؛ والثاني كقولهم: «مَنْ طَابَتْ سِرِّيَّتُهُ، حُمِدَتْ سِيرَتُهُ»؛ فإنه لو قيل: "حَمِدَ النَّاسُ سِيرَتَهُ" اختلَّت السجعة؛ والثالث: كقوله تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا فِي الْمَجَالِسِ فَافْسَحُوا يَفْسَحِ اللَّهُ لَكُمْ وَإِذَا قِيلَ انشُرُوا فَانشُرُوا"، وقول الشاعر:

"وإن مُدَّتِ الأيدي إلى الزَّادِ لَمْ أَكُنْ بِأَعْجَلِهِمْ، إِذْ أَجْشَعُ الْقَوْمِ أَعْجَلُ"

فحذف الفاعل في ذلك كله، لأنه لم يتعلق غرض بذكره.

وحيث حذف فاعل الفعل، فإنك تُقيم مقامه المفعول به، وتُعطيه أحكامه المذكورة له في بابه، فتصيره مرفوعاً بعد أن كان منصوباً، وعُمدةً بعد أن كان فَضْلاً، وواجب التأخير عن الفعل بعد أن كان جائز التقديم عليه، ويؤنث له الفعل إن كان مؤنثاً. تقول في "ضرب زيد عمراً": «ضرب عمرو»، وفي "ضرب زيد هنداً": «ضربت هنداً»، فإن لم يكن في الكلام مفعول به نائب الظرف، أو الجار والمجرور، أو المصدر، تقول: «سير فوسخ»، و «صيم رمضان»، و «مرّ يزيد»، و «جلس جلوس الأمير».

ولا يجوز نيابة الظرف والمصدر إلا بثلاثة: أحدها: أن يكون مختصاً؛ فلا يجوز: «ضَرِبَ ضَرْبٌ»، ولا «صِيَمَ زَمَنٌ»، ولا «اعْتَكَفَ مَكَانٌ»، لعدم اختصاصها؛ فإن قلت: «ضَرِبَ ضَرْبٌ شَدِيدٌ»، و«صِيَمَ زَمَنٌ طَوِيلٌ»، و«اعْتَكَفَ مَكَانٌ حَسَنٌ»، جاز لِحُصُولِ الاختصاص بالوصف.

الثاني: أن يكون مُتَصَرِّفاً، لا مُلَازِماً للنصب على الظرفية أو المصدرية؛ فلا يجوز "سُبْحَانُ الله" بالضم، على أن يكون نائباً مَنْابِ فَاعِلٍ فِعْلِهِ الْمُقَدَّرُ، على أن تقديره: "يُسَبِّحُ سُبْحَانُ الله"، ولا يُجاء إذا جاء زَيْدٌ على أن «إذا» نائبة عن الفاعل، لأنَّهما لا يَتَصَرَّفَانِ.

الثالث : أن لا يكون المفعول به مَوْجُوداً؛ فلا تقول: «ضَرِبَ الْيَوْمَ زَيْدًا» خلافاً للأخفش والكوفيين، وهذا الشرط أيضاً جارٍ في الجار والمجرور، والخلاف جارٍ فيه أيضاً، واحتج المُجِيزُ بقراءة أبي جعفر "لِيَجْزَى قَوْماً بما كانوا يَكْسِبُونَ"، ويقول الشاعر

"وَإِنَّمَا يُرْضِي الْمُنِيبُ رَبَّهُ مَا دَامَ مَعْنِيًّا بِذِكْرِ قَلْبُهُ"

فأقيم «بما» و«بذكر» مع وجود «قوماً» و«قَلْبُهُ»، وأجيب عن البيت بأنه ضرورة، وعن القراءة بأنها شاذة، ويحتمل أن يكون القائم مقام الفاعل ضميراً مستتراً في الفعل عائداً على العُفْران المفهوم من قوله تعالى: "قُلْ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا يَغْفِرُوا"، أي: لِيَجْزَى العُفْرانُ قَوْماً، وإنما أقيم المفعول به، غاية ما فيه أنه المفعول الثاني، وذلك جائز.

Fâkihî'nin Şerhi:

باب في ذكر النائب عن الفاعل: وهو ما حُذِفَ فاعله، وأقيم هو مَقَامُهُ. يُحذف الفاعل: للجهل به؛ كسرق المتاع. أو لغرض لفظي؛ كتصحيح النظم. أو معنوي؛ كالتعظيم.

فينوب عنه في أحكامه كلها: من وجوب الرفع، والتأخير عن العامل، واستحقاقه للاتصال به، وتأنيث العامل لتأنيثه، وامتناع حذفه، وغير ذلك من الأحكام للفاعل - وهذه العبارة لعمومها أحسن من عبارته في الأوضح - مفعولٌ به إذا وُجِدَ؛ وهو النائب عن الفاعل بالأصالة، ولهذا لا ينوب عنه غيره مع

وجوده؛ نحو: "قُضِيَ الأَمْرُ"، كما يفهم من قوله: فإن لم يوجد في اللفظ، فينوب عنه ما -أي: الذي أو شيء- اختصّ وتصرف من:

ظرف زمني أو مكاني؛ نحو: "صيم رمضان"، و"جلس أمام الأمير".

والمتصرف؛ ما استعمل في الظرفية وغيرها، والمختصّ ما اختصّ بعلمية أو إضافة أو غيرهما.

أو مجرور بحرفٍ لغير تعليل؛ نحو: "لَمَّا سَقَطَ فِي أَيْدِيهِمْ".

ومعنى كونه متصرفاً أن لا يلزم الجار له وجهاً واحداً في الاستعمال؛ كـ"مذ" و"رُبَّ" وما خُصَّ بقسم أو استثناء.

وظاهر كلامه أن النائب هو المجرور فقط، وهو ما نقله في الارتشاف عن اتفاق البصريين والكوفيين. وقال ابن مالك: النائب الجار مع مجروره. وفي الارتشاف: أنه لم يقل به أحد. وقال الفراء: النائب الجار فقط، وهو بعيد؛ إذ الحرف لا حظ له في الإعراب لا لفظاً ولا محلاً.

أو مصدر؛ نحو: فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ نَفْحَةً وَاحِدَةً. والمتصرف منه ما فارق النصب على المصدرية، والمختص ما اختص بنوع ما من الاختصاص؛ كتحديد العدد أو كونه اسم نوع.

وأفهم عطفه هذه الأشياء بـ"أو" أنه لا أولوية لبعض منها على بعض، واختار في الجامع تبعاً لابن عصفور أولوية المصدر. وفهم من تخصيصه النيابة بما ذكر أنه لا يجوز نيابة الحال، ولا التمييز، ولا المستثنى، ولا المفعول له، ولا المفعول معه. ومن في قوله: من ظرف للبيان.

Şirbînî'nin Şerhi:

باب في معرفة النائب عن الفاعل وأحكامه، والترجمة بنائب الفاعل قال أبو حيان: "لم أرها لغير ابن مالك، والمعروف باب المفعول الذي لم يسم فاعله" انتهى. والترجمة بما ذكره ابن مالك أولى؛ لشمولها للمفعول وغيره، ولصدق الثانية على المنصوب في قولك: أعطي زيد درهما، وليس مراداً.

يحذف الفاعل جوازا إذا لم يتعلق به غرض، إما للجهل به، كـ «سرق المتاع»، وإما لغرض معنوي، كأن لا يتعلق بذكره غرض، نحو قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حُيِّتُمْ﴾، وقوله: ﴿إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا﴾؛ إذ ليس الغرض إسناد الفعل إلى شخص مخصوص، بل إلى أي فاعل كان، وإما لغرض لفظي، كإصلاح السجع كقولهم: "من طابت سريرته حمدت سيرته"، فإنه لو قيل: "حمد الناس سيرته"؛ لاختلت السجعة، وكالإيجاز نحو قوله تعالى: ﴿بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ﴾، أو لغير ذلك كالخوف عليه أو منه أو لتعظيمه أو تحقيره، وهذا ليس من وظيفة علم النحو، بل من وظيفة علم المعاني.

وحيث حذف الفاعل فينوب عنه في أحكامه كلها المتقدمة في بابه وهي: رفعه، وعمديته، ووجوب التأخير عن فعله، واستحقاقه للاتصال به، وصيرورته كالجزء منه، وعدم حذفه، وتأنيث الفعل لتأنيثه إن كان مؤنثا، ويزيد عليه أنه لا بد من تغيير في الفعل كما سيأتي، والذي ينوب عن الفاعل واحد من أربعة: مفعول به؛ لأنه كالفاعل في جواز إضافة المصدر إليه، ولا فرق في الفعل بين الصحيح كضرب زيد، والمعتل العين أو اللام، نحو قوله تعالى: "وَغِيَضَ الْمَاءُ"، "وَقُضِيَ الْأَمْرُ"، وحيث وجد المفعول لا ينوب غيره،

فإن لم يوجد في اللفظ فما اختص وتصرف من ظرف زماني نحو "صيم رمضان"، أو مكاني نحو: "جلس أمام الأمير"، ف«رمضان» و«أمام» ظرفان متصرفان؛ لأنهما يخرجان عن الظرفية إلى الفاعلية والمفعولية والإضافة وغيرها، ومختصان بالعلمية في الأول، والإضافة في الثاني، بخلاف «عندك» و«ثم» بفتح المثلثة، فلا يقال: "جلس عندك أو ثم"، وبخلاف مكانا وزمانا إذا لم يقيدا بقيد يخصهما فلا يقال: "جلس مكان" ولا "صيم زمان"؛ لعدم الفائدة، فإن قيدا بوصف مثلا، نحو: "جلس مكان حسن" أو "صيم زمان طويل" جاز.

أو مجرور سواء أكان الفعل لازما للبناء للمفعول، نحو قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا سُقِطَ فِي أَيْدِيهِمْ﴾، أو لا كقولك: "سير بزيد"؛ لأن المجرور بالحرف مفعول به معنى، فصح نيابته عن الفاعل. وظاهر عبارته أن

النائب هو المجرور فقط، كما هو مذهب البصريين فيكون في محل رفع، وقيل: هو وجاره، وعليه جرى في الشرح. قال في الارتشاف ولم يقل به أحد، وقيل: الجار فقط، ويعزى للفراء وهو ظاهر عبارة الألفية.

أو مصدر متصرف مختص بصفة أو غيرها، نحو: "فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ"، فـ"نفخة" نائب الفاعل، وهو مصدر متصرف لكونه مرفوعاً، ومختص لكونه موصوفاً بواحدة، وغير المتصرف من المصادر ما لزم النصب على المصدرية، نحو: "سبحان أخيه"، ويمتنع "سير سير"؛ لعدم الفائدة،

أما إذا وجد في اللفظ مفعول به فلا ينوب شيء من ذلك منابه ؛ لأن غيره إنما ينوب بعد أن يقدر مفعولاً به مجازاً، فإذا وجد المفعول به حقيقة لم يقدم عليه غيره ؛ لما يلزم من تقديم الفرع على الأصل من غير موجب، وأجازه الكوفي مطلقاً مستدلاً بقراءة أبي جعفر "لِيُجْزَى" بالبناء للمفعول، "قَوْمًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ" فأناب المجرور بالباء مع وجود المفعول به وهو "قَوْمًا". وأجازه الأخفش بشرط تقدم النائب على المفعول به مستدلاً بقول الشاعر:

"لَمْ يُغْنِ بِالْعُلْيَاءِ إِلَّا سَيِّدًا"

فأناب بالعليا مع وجود المفعول به وهو "سيدا"، وأجاب جمهور البصريين عن القراءة بأنها شاذة، وعن البيت بأنه ضرورة.

وفيما أجابوا عن الآية نظر؛ لأن القراءة الشاذة كخبر الأحاد فهي أولى من قول بدوي جلف أو كافر، والأولى ما قاله المصنف في الشرح من أنه يحتمل أن يكون النائب عن الفاعل ضميراً مستترا في الفعل عائداً على الغفران المفهوم من قوله: ﴿قُلْ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا يَغْفِرُوا لِلَّذِينَ﴾، أي: ليجزى الغفران قوماً، وإنما أقيم المفعول به غاية ما فيه أنه المفعول الثاني وذاك جائز. انتهى.

ينوب المفعول الثاني أيضاً من باب (كسا) وهو ما كان المفعول الثاني فيه غير الأول عند أمن اللبس، نحو: كُسيَ زيداً جبةً، وأُعطيَ عمرًا الدراهم، فإن لم يؤمن اللبس وجب أن ينوب الأول، نحو: أُعطيَ عمرو بشرًا.

وينوب الثاني أيضًا من باب ظن ومن باب أرى المتعدية لثلاثة، أما الثالث من باب أرى فلا ينوب على الأصح ، بل قال المصنف في بعض كتبه باتفاق، ونوزع في ذلك.



2. Şerhu Katri'n-Nedâ li Sıbtî'l-Mardînî Tahkikli Metin



شرح قطر الندى

وبل الصدى

تأليف:

بدر الدين محمد بن محمد

سبط المارديني

(826-912)

تحقيق:

محمد ياراي

المحتويات

105	مقدمة المؤلف
106	الفصل الأول: الكلمة وأقسامها
106	تعريف الكلمة:
106	أقسام الكلمة:
108	الفصل الثاني: الاسم إعرابه وبناءه
108	علامات الاسم:
108	نوعا الاسم:
109	الاسم المعرب:
109	الاسم المبني وأقسامه:
110	مبني على الكسر:
111	مبني على الفتح:
112	مبني على الضم:
113	مبني على السكون:
114	الفصل الثالث: الفعل أنواعه وأحكامه
114	أقسام الفعل:
114	علامة الفعل الماضي وبناءه:
115	علامة الفعل الأمر وبناءه:
117	علامة الفعل المضارع وحكمه باعتبار أوله:
119	بناء الفعل المضارع على السكون:
119	بناء الفعل المضارع على الفتح:
120	إعراب الفعل المضارع:
122	الفصل الرابع: الحرف

122	علامة الحرف:
122	الخلاف في بعض الحروف: مهما وإذما وما المصدرية ولما:
124	الفصل الخامس: الكلام
124	تعريف الكلام:
124	صور ائتلاف الكلام:
125	الفصل السادس: أنواع الإعراب وعلاماته
125	تعريف الإعراب:
125	أنواع الإعراب:
126	علامات الإعراب:
127	إعراب أسماء الستة:
127	شروط إعراب الأسماء الستة بالحروف:
129	إعراب المثنى وجمع المذكر السالم والمحق بهما:
132	إعراب الجمع بالألف والتاء الزائدتين:
133	إعراب ما لا ينصرف:
134	إعراب الأفعال الخمسة:
135	إعراب فعل المضارع المعتل الآخر:
136	الإعراب التقديري:
138	رفع فعل المضارع:
138	نصب فعل المضارع:
139	١ - لن
139	٢ - كي
140	٣ - إذن
141	٤ - أن
147	جزم الفعل المضارع:

147	جزم فعل المضارع بعد الطلب:
149	ما يجزم فعلا واحدا:
150	ما يجزم فعلين:
152	اقتران جواب الشرط بالفاء أو بـ "إذا" الفجائية:
154	الفصل السابع: النكرة والمعرفة
154	النكرة:
154	المعرفة:
154	الضمير:
157	العلم:
159	اسم الإشارة:
160	اسم الموصول:
163	ذو الأداة:
165	المضاف إلى معرفة:
166	الفصل الثامن: المبتدأ والخبر
166	تعريف المبتدأ والخبر وحكمهما:
167	الابتداء بالنكرة:
168	الخبر الجملة وروابطها:
169	الخبر شبه جملة:
170	المبتدأ الصفة:
171	تعدُّد الخبر:
171	تقدُّم الخبر على المبتدأ:
172	حذف المبتدأ والخبر:
173	وجوب حذف الخبر:
175	الفصل التاسع: النواسخ
175	الأفعال الناقصة:

175	الأفعال الناقصة (كان وأخواتها):
177	توسّط الخبر:
177	تقدّم الخبر:
178	أخوات "صار":
179	الاستغناء عن الخبر:
179	زيادة "كان":
180	حذف نون مضارع "كان":
181	حذف "كان":
182	أخوات "ليس":
185	الأحرف المشبهة بالأفعال (إنّ وأخواتها):
186	اقترانها ب"ما" الحرفية:
187	تخفيف المشدّد منها:
191	توسّط خبرها:
192	كسرة همزة "إنّ":
193	دخول اللام على ما تأخّر من معمولي "إنّ":
195	"لا" النافية للجنس:
197	الأفعال القلوب (ظنّ وأخواتها):
199	إلغاؤها:
199	تعليقها:
201	الفصل العاشر: الفاعل
202	أحكامه مع عامله من حيث الموقع:
205	أحكامه مع المفعول من حيث الموقع:
209	الفصل الحادي عشر: نائب الفاعل
209	أسباب حذف الفاعل وما ينوب عنه:
210	صيغة الفعل المبني:
212	الفصل الثاني عشر: الاشتغال

216	الفصل الثالث عشر: التنازع
219	الفصل الرابع عشر: المفعولات
219	المفعول به:
220	المنادى:
220	نصب المنادى:
220	بناء المنادى:
221	حكم المنادى المضاف إلى ياء المتكلم:
223	تابع المنادى:
226	الترخيم:
227	الاستغاثة:
229	الندبة:
229	المفعول المطلق:
231	المفعول له:
232	المفعول فيه:
234	المفعول معه:
237	الفصل الخامس عشر: الحال
240	الفصل السادس عشر: التمييز
245	الفصل السابع عشر: المستثنى
245	المستثنى بـ "إلا":
247	المستثنى بـ "غير" و "سوى" و "خلا" و "عدا":
249	الفصل الثامن عشر: المخفوضات
249	المجرور بالحرف:
251	المجرور بالإضافة:
254	الفصل التاسع عشر: شبه الفعل

254	اسم الفعل وعمله:
256	المصدر وعمله:
257	شروط عمله:
258	أقسام المصدر العامل:
260	اسم الفاعل وعمله:
260	المقترن ب"ال":
261	المجرّد من "ال":
262	أمثلة المبالغة وعملها:
264	اسم المفعول وعملها:
265	الصفة المشبهة وعملها:
267	اسم التفضيل وعمله:
269	الفصل العشرون: التوابع
269	النعته:
270	فائدته:
270	حكمه مع منعوته:
272	قطعه:
273	التوكيد:
273	التوكيد اللفظي:
275	التوكيد المعنوي:
277	النعوت والمؤكدات من حيث التعاطف واتباع النكرة:
278	عطف البيان:
280	عطف النسق:
285	البدل:
288	الفصل الحادي وعشرون: العدد
288	أقسام العدد:

289	أحوال أسماء العدد التي على وزن "فاعل":
291	الفصل الثاني وعشرون: موانع الصرف
297	الفصل الثالث وعشرون: التعجّب
300	الفصل الرابع وعشرون: الوقف
303	الفصل الخامس وعشرون رسم الحروف
305	الفصل السادس وعشرون: الهمزة الوصل
307	خاتمة
308	المصادر والمراجع

مقدمة المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم،

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه، الحمد لله الذي رفع السماوات، ونصب الجبال الراسيات، وخفض الأرض وزينها بالنبات، أحمده وأشكره على تمييز الحلات، وأشهد أن لا إله إلا الله شهادة تنفعني عند الممات، وأشهد أن سيدنا محمدا عبده المبعوث بأعظم الآيات، ورسوله المنعوت بأحسن الصفات صلى الله وسلم عليه وعلى آله وصحبه وجميع المؤمنين والمؤمنات.

أما بعد: فهذا تعليق مختصر على مقدمة الشيخ الإمام العالم العلامة أبي عبد الله جمال الدين ابن هشام الأنصاري، طيب الله ثراه وجعل الجنة قراه، المسماة بقطر الندى وبِلّ الصدى، سَبَكْتُهُ من زبد شرحه عليها مع إيضاح ما أشكل، وصيّرته للمبتدي أوضح وأسهل. وأسأل الله العظيم أن يجعله خالصا لوجهه الكريم، وأن يعصمنا من الشيطان الرجيم. وجعلت المتن بالأحمر تمييزا له.

الفصل الأول: الكلمة وأقسامها

تعريف الكلمة:

م: {الكلمة، قولٌ مفردٌ}

ش: **الكلمة** في اصطلاح النحويين: **قول مفرد**، فالقول هو اللفظ الدالّ على معنى، كـ"رجل" و"فرس"، واللفظ هو الصوت المشتمل على بعض الحروف سواء دلّ على معنى كـ"زيد"، أو لم يدلّ كـ"ديز" -مقلوب زيد-، فكلّ قولٍ لفظٌ ولا ينعكس²⁴⁶. والمفرد "ما لا يدلّ جزؤه على جزء معناه"، نحو: "زيد"، فإنّه لا يدلّ بعض حروفه على بعض معناه،

فخرج بـ"القول" ما ليس بلفظٍ، كالخطّ، والإشارة، واللفظ الذي لا يدلّ على معنى وهو المهمل، وخرج بالمفرد المركّب، نحو: "غلامٌ زيدٌ"، فإنّ كلّاً من جزأيه -وهما غلام وزيد- دالّ على جزء معناه، فليس مفرداً، فليس كلمةً واحدةً.

وتُطلق الكلمة في اللغة على الجُمْل المفيدة، كما يقال كلمةُ الإخلاص: "لا إله إلاّ الله"، وفي الحديث "كلمتان خفيفتان على اللسان، ثقيلتان في الميزان، حبيبتان إلى الرحمان، سبحان الله وبحمده، سبحان الله العظيم".²⁴⁷

أقسام الكلمة:

²⁴⁶ أي كل قول لفظٌ ولكن ليس كل لفظ قولاً.
²⁴⁷ رواه البخاري في صحيحه (٦٠٤٦)، ومسلم (٢٦٩٤).

م: {وهي اسمٌ وفعلٌ وحرفٌ}

ش: وهي -أي الكلمة- اسمٌ وفعلٌ وحرفٌ، فهي ثلاثة أنواعٍ لا رابع لها للاستقراء²⁴⁸، ولأنَّ الكلمةَ إن دلت بصيغتها على مُعَيَّن في نفسها غير مقترن بزمانٍ فهي الاسمُ كـ "زيد"، و "هند" و "إنسان"، أو على مُعَيَّن في نفسها مقترن بزمانٍ، فهي الفعلُ، كـ "ضرب"، و "يضرب"، و "اضرب"، أو على مُعَيَّن في غيرها فهي الحرف، كـ "في"، و "لم"، و "هل"، ولكلٍّ من الأنواع الثلاثة علاماتٌ يعرف بها، ويُتميَّز بها عن قَسميَّهِ.

²⁴⁸ الاستقراء في اصطلاح الفلسفة: الاستدلال العقلي والانتقال به من الخصوص إلى العموم، وفي اصطلاح الفقه: الحكم على الكلّي بأمر لوجود هذا الأمر في أكثر أجزائه.

الفصل الثاني: الاسم إعرابه وبناءؤه

علامات الاسم:

م: {فأما الاسم فيعرف ب"أل" ك"الرجل" وبالتنوين ك"رجل" وبالحديث عنه كتاء "ضربت"}²⁵⁰

ش: فأما الاسم²⁴⁹ فيعرف ب"ال" ك"الرجل"، و"الفرس"، و"الغلام"، وهذه علامة من أول²⁵⁰

الاسم،

ويعرف بالتنوين، وهو نون ساكنة زائدة تلحق الآخر لفظاً لا خطأً لغير توكيد ك"رجل"، و"زيد"،

و"صه"، و"حينئذ"، و"مسلمات"، فهذه وما أشبهها أسماء لوجود التنوين في آخرها، وهذه العلامة من آخر²⁵¹ الاسم.

ويعرف بالحديث عنه، ك"قام زيد"، وك"زيد قائم"، ف"زيد" اسمٌ فيهما، لأنك حدثت عنه بالقيام،

وهذه العلامة معنوية، وهي أنفع علامات الاسم، وبها يستدل على اسمية ما لا يقبل "ال"، ولا "التنوين"، ولا

غيرها، كتاء "ضربت"، فإنك حدثت عن التاء بالضرب. فالتاء اسمٌ، سواء أكانت مضمومة أم مفتوحة أم

مكسورة. وكذلك غير التاء من الضمائر، نحو: "ضربنا"، و"ضربتما"، و"ضربتم"، و"ضربتُن"، وما أشبه ذلك.

نوعا الاسم:

²⁴⁹ الاسم لغة: ما دلَّ على مسمى، واصطلاحاً: كلمة دلَّت على معنى في نفسها ولم تقترب بزمان.

²⁵⁰ أي من أول لفظ الاسم.

²⁵¹ أي من آخر لفظ الاسم.

م: {وهو ضربان: مُعْرَبٌ وهو ما يَتَغَيَّرُ أواخرُهُ بسببِ العواملِ الداخلةِ عليه كـ"زيد"، وَمَمْنِيٌّ وهو

بـخلافه،}

الاسم المعرب:

ش: ولما عرّف الاسم استطرد فقال: **وهو ضربان، ضربٌ معرّب،** والإعراب²⁵² هو الأصل في الأسماء، **وهو** -أي المعرب- **ما تَغَيَّرَ آخِرُهُ بسببِ الداخلِ عليه** من العوامل المختلفة كـ"زيد"، تقول "جاء زيدٌ"، و"رأيتُ زيداً"، و"مررتُ بزيدٍ"، فَتَعَيَّنَ آخِرُ "زيدٍ" بالضمّ في الأوّل، والفتح في الثاني، والكسر في الثالث بسبب ما دخل عليه من "جاء"، "رأيت"، و"الباء". فلو كان التغير في غير الآخر لم يكن إعراباً، كقولك في "فُلَيْسٍ" إذا صَغُرَتْهُ²⁵³: "فُلَيْسٍ"، وإذا كَسُرَتْهُ²⁵⁴: "أَفْلَيْسٍ" و"فُلُوَيْسٍ". وكذلك لو كان التغير في الآخر لغير عاملٍ نحو كَسَرِ آخر الفعل المجزوم لأجل التقاء الساكنين كقوله تعالى: "لم يكن الذين كفروا"²⁵⁵ فَإِنَّ هذا لا يسمّى إعراباً أيضاً.

الاسم المبني وأقسامه:

وضربٌ مبنيٌ²⁵⁶، وهو بخلافه أي: بخلاف المعرب، وهو ما لا يتغير آخره بسبب الداخل عليه من العوامل، بل يلزم طريقة واحدة وإن اختلفت العوامل. والبناء في الأسماء فرعٌ، فلهذا أُخِّرَ المبني عن المعرب.

²⁵² الإعراب لغة: البيان والتغيير والتحسين، واصطلاحاً: أثر ظاهر أو مقدر يجلبه العامل في آخر الكلمة. (انظر في شرح

الفاكهي ص. ٢٠).

²⁵³ أي جعلته اسم تصغير.

²⁵⁴ أي جعلته جمع تكسير.

²⁵⁵ سورة البينة: ١٠.

²⁵⁶ البناء لغة: وضع شيء على شيء على صفة يراد بها الثبوت، واصطلاحاً: لزوم آخر الكلمة حالة واحدة لغير عامل. (انظر

في شرح الفاكهي ص ٢٤).

ومن الأسماء المبنية ما هو مبني على الكسر، وما هو مبني على الفتح، وما هو مبني على الضم، وما هو مبني على السكون.

مبني على الكسر:

م: كـ "هؤلاء" في لزوم الكسر، وكذلك "حزام" و"أمس" في لغة الحجازيين،

ش: كـ "هؤلاء" -بالمد- في لزوم الكسر عند جمهور العرب، وبعضهم يبنيه على الضم. وكذلك "حزام"، و"قطام" ونحوهما من الأعلام التي على وزن "فَعَالٍ". و"أمس" إذا أردت به اليوم الذي قبل يومك في لغة الحجازيين، فإنهم يبنون النوعين على الكسر لزوماً، قال شاعرهم صدره:

"فلولا المزعجات من الليالي لما ترك القطا طيب المنام

إذا قالت حزام فصَدَّقوها فإنَّ القول ما قالت حزام²⁵⁷

فذكرها في البيت مرتين مكسورة مع أنَّها فاعلٌ فيهما.

ويقولون: "مضى أمس"، و"اعتكفتُ أمس"، و"ما رأيتُ زيداَ مُذْ أمس" بالكسر في الأحوال الثلاثة. وعُلم من قوله "في لغة الحجازيين" أنَّ غيرهم من العرب يخالفونهم. وذلك أنَّ بني تميم افترقت فرقتين، فرقة تُعرب نحو "حزام" و"أمس" إعراب ما لا ينصرف، بالضمّة رفعاً²⁵⁸ وبالفتحة نصباً وجراً، فيقولون: "جاءت

²⁵⁷ البيت للجميل بن صعب، ورد في شرح شواهد المغني ٥٩٦/٢، والعقد الفريد ٣/٣٦٣، وشرح ابن عقيل ٩٤/١، ولسان العرب (رقش).

الشاهد فيه: مجيء "حزام" مرتين مبنية على الكسر في محل رفع فاعل.

²⁵⁸ ومنه قول الفرزدق (شاعر تميمي):

حزامٍ بالضمّ، و"رأيتُ حزام"، و"مررتُ بحزام" بالفتح فيهما. ويقولون: "مضى أمسٌ بالضمّ، و"اعتكفتُ أمس"، و"ما رأيتهُ مُدَّ أمسٍ بالفتح فيهما.

وأكثرُ بني تميم تفصل في "فعالٍ" بين ما آخره "راءٌ" ك"وَبَارٍ" اسم لقبيلةٍ، و"حَضَارٍ" اسم لكوكبٍ، و"سَفَارٍ" -بفتح السين المهملة- اسم لماءٍ، فتبنيه على الكسر كالحجازيّين، وبين ما آخره غير "راءٍ" ك"حزامٍ" و"قطامٍ"، فتُعربه إعراب ما لا ينصرف.

وأما "أمس" فتعربه بالضمة رفعاً، وتبنيه على الكسر جراً ونصباً.

مبنيّ على الفتح:

م: {وك"أحدَ عشرٍ" وأخواته في لزوم الفتح،}

ش: وك"أحدَ عشرٍ" وأخواته²⁵⁹ إلى تسعةَ عشرٍ في لزوم الفتح، فإنّ الجزئين مبنيان على الفتح، ويستثنى من ذلك "اثنا عشر"، فإنّ الجزء الأوّل منه -وهو اثنا- يُعرب بالألف رفعا، وبالياء جراً ونصباً. تقول: "جاءني اثنا عشر رجلاً" بالألف، و"رأيت اثني عشر رجلاً"، و"مررت باثني عشر رجلاً" بالياء فيهما. وقد نبّه المصنّف على هذا في المثنّى وتركه هنا اختصاراً.

²⁵⁹ "ندمت ندامة الكسعي لمّا غدت مني مُطَلَقَةً نوازٌ" (ديوانه ٢٩٤/١)، رفع "نوازٌ" بالضمة. المقصود ب"أخواته" الأعداد من "اثنا عشرة" إلى "تسع عشرة"، وهذه الأعداد كلّها مبنية إلّا "اثنا عشرة" فهي معربة كإعراب المثنّى.

مبني على الضم:

م: {وك"قبل" و"بعد" وأخواتهما في لزوم الضم إذا حُذِفَ المضافُ إليه ونُويَ معناه،}

ش: وك"قبل" و"بعد" وأخواتهما، وهي أسماء الجهات، و"أول" و"دون" ونحوهنَّ في لزوم الضم

إذا حذِفَ المضافُ إليه من اللفظ ويُنوي معناه دون لفظه، كقراءة السبعة "لله الأمر من قبل ومن بعد" ²⁶⁰.

وقال الشاعر:

"لَعَمْرُكَ لَا أَدْرِي وَإِنِّي لَأَوْجُلُ
عَلَى أَيَّنَا تَعْدُو الْمَنِيَّةُ الْأَوَّلُ" ²⁶¹

بضم "أول".

وقال آخر:

"إِذَا أَنَا لَمْ أَؤْمِنْ عَلَيْكَ وَلَمْ
يَكُنْ لِقَاؤُكَ إِلَّا مِنْ وَرَاءِ وَرَاءِ" ²⁶²

بالضمَّ فيهما.

فلو لم يحذف المضاف إليه لفظاً وينوي معناه بأن نُويَ لفظه ومعناه معاً، أو لم ينو لفظه ولا معناه،

أو تبين لفظه، فإنَّ هذه الألفاظ معربة في الحالات الثلاث.

²⁶⁰ سورة الروم: الآية ٤.

²⁶¹ البيت لمعن بن أوس (ديوانه ص ٣٩).

والشاهد فيه: قوله "أول" حيث بني على الضم، إذ لو كان معرباً لجاء منصوباً.

²⁶² البيت لعتي بن مالك (لسان العرب ٣٩٠/١٥)،

والشاهد فيه: قوله "وراء وراء"، حيث بنيت كلمة "وراء" على الضم بسبب حذف المضاف إليه، ونية معناه.

مبني على السكون:

م: {وك"من" و"كم" في لزوم السكون وهو أصل البناء}

ش: وك"من"، و"كم" في لزوم السكون، تقول: "جاءني من قام"، و"رأيت من قام"، و"مررت بمن قام"، بسكون "من" في الأحوال الثلاثة²⁶³، وكذلك "كم مالم"، و"كم عبدا ملكت"، و"بكم درهم اشتريت ثوبك".

وهو -أي السكون- أصل البناء، والبناء على الحركة فرع على السكون.

²⁶³ أي في حالة الرفع والنصب والجر.

الفصل الثالث: الفعل أنواعه وأحكامه

أقسام الفعل:

م: {وأما الفعل فثلاثة أقسام: ماضٍ: ويُعرَف بتاء التانيث الساكنة. وبناءؤه على الفتح كضرب، إلا مع واو الجماعة فيضُم ك"ضربوا"، والضمير المرفوع المتحرك فيُسَكَّن ك"ضربتُ". ومنه نعم وبئس وعسى وليس في الأصح.}

علامة الفعل الماضي وبناءه:

ش: وأما الفعل فثلاثة أقسام: "ماضٍ"، ويعرف بتاء التانيث الساكنة، ك"قام"، و"قعد"، و"خرج". فإنك تقول: "قامت"، و"قعدت"، و"خرجت"، وهو مبني أيضاً، وبناءه على الفتح ك"ضرب"، و"أكل"، و"شرب"،

إلا مع واو الجماعة إذا اتصلت به فيضَم آخره لمناسبة الواو ك"ضربوا"، و"قاموا"، و"قعدوا"،

أو مع الضمير المرفوع المتحرك، احتراز ب"المرفوع" من المنصوب نحو "ضربك"، وب"المتحرك" من الساكن نحو "ضرباً" و"ضربوا"، فيُسَكَّن آخره لكرهتهم²⁶⁴ توالي أربع متحركات في الكلمة الواحدة وفيما هو كالكلمة الواحدة، ك"ضربتُ"، و"ضربنا"، و"ضربتَ"، و"ضربتِ"، و"ضربتُما"، و"ضربتم"، و"ضربتنَ" ونحو ذلك،

²⁶⁴ أي: لكرهه العرب.

ومنه أي من الفعل الماضي: "نعم"، و"بئس"، و"عسى"، و"ليس" في الأصح في الكلمات الأربع لجواز اتّصالهنّ بقاء التانيث الساكنة، نحو: "نعمت المرأة هند"، و"بئست حمالة الحطب"، و"ليست هند ظالمة"، و"عست أن تُفلح"، وفي الحديث "من توضع يوم الجمعة فيها ونعمت".

وذهب الفراء وجماعة إلى اسمية "نعم" و"بئس" مستدلين بدخول حرف الجرّ عليهما في قول بعض العرب -وقد بُشّر بِنْتِ-: "والله ما هي بِنعم الولد"، وقول آخر -وقد سار إلى محبوبته على حمار بطيء السير-: "نعم السير على بئس العير". وأولّه البصريّون والجمهور على أنّ التقدير: "ما هي بولدٍ مقولٍ فيه نعم الولد"، و"نعم السير على غيرٍ مقولٍ فيه بئس العير"، فحرف الجرّ داخلٌ في الحقيقة على اسم محذوف.

وأما "ليس" فذهب الفارسي إلى أنّها حرفٌ نفي بمنزلة ماء النافية.

وأما "عسى" فذهب الكفّيون وابن السّراج إلى أنّها حرفٌ ترجّ بمنزلة "لعل"، والأصحّ فعليّهما كما تقدّم.

علامة الفعل الأمر وبناءه:

م: {وأمرٌ: ويعرف بدلالته على الطلب مع قبوله ياء المخاطبة. وبناءه على السكون ك"اضرب"، إلا المعتلّ فعلى حذف آخره ك"اغز"، و"اخش"، و"ارم"، ونحو "قوما"، و"قوموا"، و"قومي" فعلى حذف النون. ومنه "هلمّ" في لغة تميم، و"هات" و"تعال" في الأصح.}

ش: وأمر، وهذا هو القسم الثاني من أقسام الفعل وهو فعل الأمر، **ويُعرف بدلالته على الطلب**

بقبول ياء المخاطبة، تقول إذا أمرت امرأة: "قومي"، وكذلك "اقعد"، و"اقعدي"، و"اذهب"، و"اذهبي". قال

تعالى: "فكلي واشربي وقري عينا"²⁶⁵.

فلو دلّت كلمة على الطلب ولم تقبل ياء المخاطبة نحو: "صه" بمعنى "اسكت"، و"مه" بمعنى "اكف" أو

"انكف"، فهي اسم فعل لا فعل أمر، وقبلت ياء المخاطبة ولم تدلّ على الطلب نحو: "أنتِ تقومين

وتقعدين يا هند"، فهي فعل مضارع وليست فعل أمر.

وحُكم فعل الأمر البناء أيضاً، **وبناءه على السكون ك"اضرب"** و"اذهب"، و"قم"، و"اقعد"، إلّا الفعل

المعتل الآخر بالواو، أو الألف، أو الياء. نحو: "يغزو"، و"يخشى"، و"يرمي"، فعلى حذف آخره نيابة عن

السكون ك"اغز"، و"اخش"، و"ارم". فإنّ الفعل الأوّل مبنيّ على حذف الواو، والثاني على حذف الألف،

والثالث على حذف الياء. وإلّا نحو: **"قوما"، و"قوموا"، و"قومي"** من كلّ فعل أمر اتّصل به ألف اثنين أو واو

جماعة أو ياء مخاطبة، **فعلى حذف النون** من آخره نيابة عن السكون .

ومنه - أي من الفعل الأمر - **"هَلَمْ"**²⁶⁶ **في لغة بني تميم،** لأنّهم يلحقونها الضمائر البارزة كلّها بحسب

مَنْ هي تسند إليه. فيقولون: "هَلَمْ يا زيدان"، و"هَلَمْوا يا زيدون"، و"هَلْمُنْ يا هندات" - بفكّ الميم الأولى -

، و"هَلْمِي يا هند"، ف"هَلَمْ" عندهم فعلٌ أمرٌ لدلالاتها على الطلب مع قبولها ياء المخاطبة. وعُلِمَ أنّها ليست

فعلٌ أمرٌ عند غير بني تميم، وهو كذلك فإنّها يلزم طريقة واحدة عند الحجازيين وغيرهم، ولا يختلف لفظها

بحسب مَنْ تسند هي إليه، بل تقول: "هَلَمْ يا زيد"، و"هَلَمْ يا زيدان"، و"هَلَمْ يا زيدون"، و"هَلَمْ يا هند"، و"هَلَمْ

²⁶⁵ سورة مريم: الآية ٢٦.

²⁶⁶ قال سيبويه: أصل "هَلَمْ" هاء التنبيه، وقال الخليل: أصله "لَمْ" من قولهم "لَمْ الله شَعْنَةً"، أي جمعه، (انظر الكتاب ٢٣٢/٣).

يا هندان"، و"هلم يا هندات". وهذه هي اللغة الفصحى، وبها جاء القرآن²⁶⁷، وعلى هذا هي اسم فعل بمعنى "اقبل" أو "احضر"، وليست فعلاً لأنها لا تقبل عندهم ياء المخاطبة.

ومن فعل الأمر "هاتِ" و"تعالِ" في الأصح، لأنهما دالان على الطلب ويقبلان ياء المخاطبة. فتقول: "هاتي" و"تعالِي" بفتح اللام. وخالف جماعة من النحويين وزعموا أنهما اسما فعلين²⁶⁸، والأصح فعليتهما. واعلم أن آخر "هاتِ" مكسور أبداً إلا إذا اتصل به واو الجماعة، فإنه يُضَمُّ آخره لمناسبة الواو، نحو: "هاتوا برهانكم"²⁶⁹، وأن آخر "تعالِ" مفتوح في جميع أحواله، قال تعالى: "قل تعالوا أتِلْ"²⁷⁰، وقال تعالى: "فتعالين أمتعكن"²⁷¹.

علامة الفعل المضارع وحكمه باعتبار أوله:

م: {ومضارعٌ ويعرف ب"لم". وافتتاحه بحرفٍ من "نَأَيْتُ"، نحو: "نقوم"، و"أقوم"، و"يقوم"، و"تقوم". ويُضَمُّ أوله إن كان ماضيه رُباعياً، ك"يُخرج" و"يُكرم"، ويُفْتَح في غيره ك"يُضرب" و"يُستخرج"}

ش: ومضارع²⁷²، وهذا هو القسم الثالث من أقسام الفعل فهو الفعل المضارع.

²⁶⁷ مثل: "والقابليين لإخوانهم هلم إلينا" (سورة الأحزاب، الآية ١٨) أي اتوا إلينا، و"قل هلم شهداءكم" (سورة الأنعام ١٥٠) أي أحضروا شهداءكم.

²⁶⁸ انظر شرح المفصل ٣٠/٤، وشرح الكافية ١٧٢/٣.

²⁶⁹ سورة البقرة: الآية ١١١.

²⁷⁰ سورة الأنعام: الآية ١٥١.

²⁷¹ سورة الأحزاب: الآية ٢٨.

²⁷² سمي مضارعاً من المضارعة وهي المشابهة، لمشابهته الاسم.

ويعرف بـ"لم"²⁷³ نحو: "لم يقم"، و"لم يقعد". قال تعالى: "لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد"²⁷⁴.

وافتح بحرفٍ من حروف "نأيت"، وهي النون، والهمزة، والياء المثناة من تحت، والتاء المثناة من فوق. ولا يفتح الفعل المضارع بغيرها. وتسمى هذه الأحرف الأربعة: أحرف المضارعة، **نحو: "نقوم نحن"**، و**"أقوم أنا"**، و**"يقوم زيد"**، و**"تقوم يا زيد"**.

ويضم أوله -أي أول الفعل المضارع وهو حرف المضارعة- وجوبا **إن كان ماضيه رباعياً**، سواء كانت حروف ماضيه كلها أصولاً أو فيها حرف زائد، **كـ"يُدحرج"**، و**"يُكرم"**، فإنَّ "يُدحرج" ماضيه "دَحَرَجَ"، وزن "فَعَلَلَ"، حروفه الأصلية أربعة، و**"يُكرم"** ماضيه "أَكْرَمَ"، وزن "أَفْعَلَ"، فالهمزة فيه زائدة. وكذلك "يُفَرِّح"، و**"يقاتل"**، فإنَّ ماضيهما "فَرَّحَ" بتضعيف الراء، فأحدي الرائيين زائدة، و**"قاتل"** بزيادة الألف.

ويفتح أول المضارع في غيره -أي في غير ما ماضيه رباعي- سواء كان ثلاثياً، أو خماسياً، أو سداسياً، كـ**"يَضْرِبُ"**، و**"يَسْتَخْرِجُ"**، ف**"يَضْرِبُ"** ماضيه "ضَرَبَ" على ثلاثة أحرف، و**"يَسْتَخْرِجُ"** ماضيه "اسْتَخْرَجَ" على ستة أحرف، فمَثَلٌ لَأَقَلِّ ولأَكْثَرِ، والخماسيِّ مَثَلٌ بـ"ينطلق"، فإنَّ ماضيه "انطلق"، قال تعالى: **"ويضرب الله الأمثال"**²⁷⁵، **"يعتذرون إليكم"**²⁷⁶، و**"تستخرجون"**²⁷⁷ و**"تلبسون"**²⁷⁸، وهذا حكم أول المضارع.

وأما آخره فله أحكام، وهو أنَّه في جميع أحواله يعرب بحسب العوامل، ويبنى على السكون في حالةٍ، ويبنى على الفتح في حالةٍ، يَبَيِّنُ المصنَّف ذلك بقوله:

²⁷³ وبغيرها من الحروف الجازمة أو الناصبة.

²⁷⁴ سورة الإخلاص: الآية ٣، ٤.

²⁷⁵ سورة إبراهيم: الآية ٢٥.

²⁷⁶ سورة التوبة: الآية ٩٤.

²⁷⁷ سورة النحل: الآية ١٤.

²⁷⁸ سورة النحل: الآية ١٤.

بناء الفعل المضارع على السكون:

م: {ويسكن آخره مع نون النسوة، نحو: "يتربصن" و"إلا أن يعفون"}

ش: ويسكن آخره مع نون النسوة إذا اتصلت به، نحو قوله تعالى: "والمطلقات يتربصن"²⁷⁹،
والوالدات يرضعن"²⁸⁰ بسكون الصاد والعين. وتقول: "النسوة يقمعن ويقعدن"، وقوله تعالى: "إلا أن
يعفون"²⁸¹ بسكون الواو، فإنها أصلية، وهي واو "عفى-يعفو"، النون فاعل مضمّر عائد على "المطلقات" فهي
نون النسوة، والفعل مبني على سكون آخره، وهو الواو، ووزنه "يفعلن"، وليس هذا مثل "يعفون" في قولك
"الرجال يعفون"، فإن الواو في هذا واو جماعة الذكور، كالواو في قولك "يقومون"، وواو الفعل حذفت،
والنون علامة الرفع، ووزنه "يعفون"، بحذف اللام، وهذا يقال فيه: "إلا أن يعفوا"، بحذف النون للنائب،
كما تقول: "إلا أن يقوموا".

بناء الفعل المضارع على الفتح:

م: {ويُفتَحُ مع نون التوكيد المباشرة لفظاً وتقديراً نحو: "لينبذن"}

²⁷⁹ سورة البقرة: الآية ٢٢٨.

²⁸⁰ سورة البقرة: الآية ٢٣٣.

²⁸¹ سورة البقرة: الآية ٢٣٧.

ش: ويفتح آخر الفعل المضارع مع نون التوكيد المباشرة له لفظاً وتقديراً سواء كانت ثقيلة أو خفيفة، نحو قوله تعالى: "لَيُنْبَذَنَّ"²⁸²، وقوله تعالى: "ليسجننّ وليكونا من الصّاعرين".²⁸³ وخرج بقوله "المباشرة لفظاً وتقديراً" ما إذا لم تباشره نون التوكيد أصلاً بأن كان بينهما فاصل ملفوظ به، وما إذا باشرته لفظاً دون تقدير بأن فصل بينهما فاصل مقدّر كما يمثلته قريباً.

إعراب الفعل المضارع:

م: {ويعرب فيما عدا ذلك نحو: "يقومُ زيدٌ"، و"لا تتبعانِ"، "تبلونَ"، "فإِذَا تَرَيْنَ"، و"لا يصدُّنكَ"}

ش: ويعرب فيما عدا ذلك وهو ما إذا لم تتصل به نون النسوة، ولا نون التوكيد أصلاً، واتصلت به لفظاً ولا تقديراً، نحو: "يقومُ زيدٌ" برفع الفعل، و"لن يقومَ" بنصبه، و"لم نَقْمُ نحن به"، ونحو قوله تعالى: "ولا تتبعانِ" سبيل الذين لا يعلمون"²⁸⁴، أصله "تَتَّبِعَانِ" بكسر النون الأولى، وفتح الثانية مشددة، حُذِفَ نونُ الرفع لأجل لاء الناهية، فهو معرب لفظاً وليس مبنيًا، لأن نون التوكيد لم تباشره لفظاً وتقديراً لوجود الفاصل بينهما وهو الألف الاثنين المذكورة.

وكذلك "تبلونَ" في أموالكم"²⁸⁵، "فإِذَا تَرَيْنَ" من البشر أحداً"²⁸⁶، فإنّ واو الجماعة في الأوّل وياء المخاطبة في الثاني فاصلان بين الفعل وبين نون التوكيد، والمحذوف فيهما لام الفعل على الأرجح عند المصنّف لاعتلالها وتطرّفها، فالنون فيهما لم تباشِر الفعل أصلاً، فهما معربان، فالأوّل مرفوع بثبوت نون

²⁸² سورة الهمزة: الآية ٤.

²⁸³ سورة يوسف: الآية ٣٢.

²⁸⁴ سورة يونس: الآية ٨٩.

²⁸⁵ سورة آل عمران: الآية ١٨٦.

²⁸⁶ سورة مريم: الآية ٢٦.

الرفع تقديرا، لأنها حُذفت من اللفظ لتوالي الأمثال. والثاني مجزوم بحذف النون، لأنه فعل الشرط، وفعل الشرط مجزوم بأن الشرطية المدغمة في ميم ما،

"ولا يصدّئك" عن آيات الله²⁸⁷، فإن أصله قبل دخول الجازم "يصدّونّك"، فلما دخل الجازم وهو لاء الناهية، حُذف نون الرفع، فالتقى ساكنان واو الجماعة والنون المدغمة، فحُذفت الواو لاعتلالها ووجود دليل يدلّ عليها وهو الضمّة، فباشرت النون آخر الفعل لفظا، لكنّها منفصلة عنه تقديرا بواو الجماعة المحذوفة، فهو معرب خلافا للزمخشري وابن الحاجب ومن تابعهما في بنائه اكتفاء بالاتّصال في اللفظ دون التقدير.

²⁸⁷ سورة القصص: الآية ٨٧.

الفصل الرابع: الحرف

م: {وأما الحرفُ: فيعرف بأن لا يقبل شيئاً من علامات الاسم والفعل، نحو: "هل" و"بل"، وليس منه "مهما" و"إذما"، بل "ما المصدرية" و"لما الرابطة" في الأصح. وجميع الحروف مبني.}

علامة الحرف:

ش: وأما الحرف، فيُعرف بأن لا يقبل شيئاً من علامات الاسم ولا من علامات الفعل، فتركُ العلامة له علامة، نحو: "هل" و"بل"، فإنهما لا يقبلان شيئاً من علامات الأسماء، ولا من علامات الأفعال، فانتفى أن يكونا اسمين وأن يكونا فعلين، فتعين كونهما حرفين، إذ ليس لنا إلا ثلاثة أنواع فقط، وكذلك حروف الجرّ وسائر الحروف.

الخلافاً في بعض الحروف: مهما وإذما وما المصدرية ولما:

وليس منه - أي من الحروف - "مهما"²⁸⁸ و"إذما"، بل هما اسمان عند الجمهور لقوله تعالى "مهما تأتينا به من آية"²⁸⁹، فالهاء من "به" عائدة على "مهما"، والضمير لا يعود إلا على الأسماء.

²⁸⁸ في "مهما" ثلاثة أقوال:

١- هي اسم عند الجمهور،

٢- هي حرف عند السهيلي وابن يسعون،

٣- هي ظرف زمان عند بعضهم. (انظر مغني اللبيب ص ٤٣٥ - ٤٣٦).

²⁸⁹ سورة الأعراف: الآية ١٣٦.

ولأن "إذما" في قولك "إذما تقوم أقوم" بمعنى "متى تقوم أقوم"، لأنّ "إذ" قبل دخول "ما" كانت اسماً، والأصل عدم التغيير، وقال السهيلي: إنّ "مهما" حرفٌ²⁹⁰، وقال سيبويه: إنّ "إذما" حرفٌ، وصحّحه المصنّف في التوضيح، والشذور وشرحه تبعاً لابن مالك وكثيرين. وصحّح هنا اسميتهما، فليسا من الحرف.

بل منه "ما المصدريّة"، وهي التي تسبّك منها مع ما بعده مصدر، نحو قوله تعالى: "ودّوا ما عنّتم"²⁹¹ أي ودّوا عنّكم .

و"لما الرابطة"، وهي التي تربط وجود شيء بوجود غيره، نحو "لما جاءني أكرمته"، فإنها ربطت وجود الإكرام بوجود المجيء، فهي عند سيبويه وغيره حرفٌ وجودٍ لوجودٍ²⁹²، وقال الفارسي وجماعة أنها ظرفٌ²⁹³ بمعنى "حين"، وقال الأخفش وابن السراج أنّ "ما" المصدريّة اسمٌ بمعنى "الذي"، والأصحّ أنها حرفٌ مثل "أنّ" المصدريّة **في الأصحّ**.

وجميع الحروف مبنية، لا حظّ لشيءٍ منها في الإعراب.

وقد انتهى الكلام على الكلمة المفردة وبيان أنواعها.

²⁹⁰ زعم السهيلي وابن يسعون أنّ "مهما" حرفٌ بدليل قول زهير:
ومهما تكن عند امرئ من خليفة
وإنّ خالها تخفى على الناس تعلم" (انظر شرح قطر الندى ص ٥٠).

²⁹¹ سورة البقرة: الآية ١٠٦.

²⁹² انظر الكتاب ٢٣٤/٤.

²⁹³ قال به ابن السراج وتبعه الفارسي وابن الجني وتبعهم جماعة. (انظر مغني اللبيب ص ٣٦٩).

الفصل الخامس: الكلام

م: {والكلام: لفظ مفيد. وأقل ائتلافه من اسمين كـ"زيد قائم"، أو فعل واسم كـ"قام زيد"}

تعريف الكلام:

ش: **والكلام لفظ مفيد**، والمراد بالمفيد ما أفاد فائدة يحسن السكوت عليها فلا يكون إلا مركباً، نحو: "زيد قائم"، و"قام زيد". وخرج باللفظ الكتابة، والإشارة. فإنهما لا يسميان في اصطلاح النحويين كلاماً، وخرج بالمفيد اللفظ المهمل، كـ"دیز" مقلوب "زيد"، واللفظ الذي يفيد فائدة لا يحسن السكوت عليها، نحو: "زيد"، ونحو: "غلام زيد"، ونحو: "إن قام زيد"، فلا يسمى شيء من ذلك كلاماً.

صور ائتلاف الكلام:

وأقل ائتلافه من اسمين²⁹⁴ كـ"زيد قائم"، أو من فعل واسم كـ"قام زيد"، ومنه "قم" فإنه مركب من فعل الأمر المنطوق به، ومن الضمير المستتر المقدّر بـ"أنت"، لأنّ المقدّر في قوة المنطوق به، وقد يتألف من فعلٍ واسمين، نحو: "كان زيد قائماً" ومن حرفٍ وجملتين نحو: "إن قام زيد قمت".

²⁹⁴ الصور التي يتألف منها الكلام ستة: اسمان، فعل واسم، فعل واسمان، فعل وثلاثة أسماء، فعل وأربعة أسماء وجملة الشرط وجوابه. (انظر شرح قطر الندى ص ٥٥ ومجيب الندا ص ١٦٥).

الفصل السادس: أنواع الإعراب وعلاماته

تعريف الإعراب:

م: {فصل:}

ش: فصل في الإعراب: الإعراب أثر ظاهر أو مقدر يجليُّه العامل في آخر الكلمة، فالظاهر كالضمة والفتحة والكسرة في آخر "زيد" في قولك "جاء زيد" و"رأيت زيدا" و"مررت بزيد". والمقدر كالذي تُقدِّره في آخر "الفتى" في "جاء الفتى"، و"رأيت الفتى"، و"مررت بالفتى"، فإنَّك تُقدِّر في الألف ضمةً في الأوَّل، وفتحةً في الثاني، وكسرةً في الثالث لتعذر تحريك الألف، وهذا المقدر هو الإعراب²⁹⁵.

أنواع الإعراب:

م: {أنواع الإعراب أربعة: رفع، ونصب في اسم وفعل نحو: "زيدٌ يقوم"، و"إن زيدا لن يقوم"، وجرٌّ في اسم، نحو: "بزيدٍ"، وجرمٌ، نحو: "لم يقم"}.

²⁹⁵ ذكر المؤلف هنا على حاشية الكتاب هذه الأبيات:

"سلم على المولى البهاء، وصف له	شوق إليه وأنني مملوكه
أبداً يحركني إليه تشوقي	جسمي به مشطوره منهوكه
لكن نحلته لبعده فكأنني	ألف وليس بممكن تحريكه".

هذه الأبيات لمحمد بن رضوان بن إبراهيم، ذكرها ابن هشام في شرحه على شذور الذهب، وذكرها المارديني هنا لا بقصد الاستشهاد أو التمثيل بها لقاعدة، وإنما ذكرها استطرافاً لمعناها التي فيها تلميح إلى بعض القواعد النحوية، حيث يقول: إنني بلغت من الضعف أن صرت أشبه بالألف التي هي من حروف الهجاء، وكما أنَّ الألف لا تقبل الحركة فأنا كذلك. (انظر شرح شذور الذهب ص ٩٧).

ش: أنواع الإعراب أربعة، وهي الرفع، والنصب، والجرّ، والجزم. وهي ثلاثة أقسام :

رفع، ونصب في اسم، وفعل، نحو: "زيدٌ يقوم"، ف"زيدٌ" مرفوعٌ بالابتداء، و"يقومُ" مرفوعٌ لتجرّده من ناصبٍ وجازمٍ، و"إنَّ زيدًا لن يقومَ"، ف"زيدًا" منصوبٌ ب"إنَّ" و"يقومَ" منصوبٌ ب"لن".

وجرّ في اسم، نحو: "مررت بزيد".

وجزم في فعل، نحو: "لم يقم".

ولا يدخل الجرّ في الأفعال، ولا الجزم في الأسماء، بخلاف الرفع والنصب.

علامات الإعراب:

م: {فَيُزَعُّ بضمة، وينصب بفتحة، ويجرّ بكسرة، ويجزم بحذف حركة}

ش: ولأنواع الإعراب أربع علاماتٍ أصلية، وهي الضمة، والفتحة، والكسرة، وحذف الحركة. فيُرفع

كلُّ من الاسم والفعل بضمة، ويُنصب بفتحة، ويُجرّ الاسم بكسرة ويجزم الفعل بحذف حركةٍ على الأصل،

كما تقدّم في الأمثلة المذكورة،

وعلامات فرعية ثانية عن هذه الأصلية، وهي منحصرة في سبعة أبواب، خمسة في الأسماء²⁹⁶، وبابان في الأفعال²⁹⁷. فلذلك استثناهما فقال:

إعراب أسماء الستة:

م: {إلا الأسماء الستة، وهي أبوه وأخوه وحموها وهنؤه وفوه وذو مال، فتُرفع بالواو وتُنصب بالألف وتُجرّ بالياء. والأفصح استعمال هُن كَغَدٍ}

ش: **إلا الأسماء الستة** المعتلة المضافة، وهذا أحد الأبواب السبعة الخارجة عن الأصل، وهو باب الأسماء الستة، وهي "أبوه"، و"أخوه"، و"حموها"، و"هنؤه"، و"فوه"، و"ذو مال"، فتُرفع بالواو نيابة عن الضمة، نحو: "جاء أبوك"، و"أخوك" و"حموها"، وتُنصب **بالألف** نيابة عن الفتحة، نحو: "رأيت أباك"، و"أخاك"، و"حماها"، وتُجرّ **بالياء** نيابة عن الكسرة، نحو: "مررت بأبيك"، و"أخيك"، و"حميها".

شروط إعراب الأسماء الستة بالحروف:

²⁹⁶ وهي الأسماء الستة، والمثنى، وجمع المذكر السالم، وجمع المؤنث السالم في حالة النصب، والممنوع من الصرف في حالة الجرّ.

²⁹⁷ وهما الأفعال الخمسة، والفعل المضارع المعتل الآخر.

وشرطُ إعراب هذه الأسماء بالحروف المذكورة أن تكون مفردة، فلو كانت مثناةً أُعربت إعراب المشنى²⁹⁸، أو مجموعة أُعربت إعراب الجمع²⁹⁹.

وأن تكون مكبرةً، فلو صُغرت³⁰⁰، أُعربت بالحركات الظاهرة³⁰¹.

وأن تكون مضافةً، فلو كانت غير مضافةٍ أُعربت بالحركات الظاهرة أيضاً، نحو: "جاء أبٌ"، و"رأيت أبا"، و"مررت بأبٍ".

وأن تكون إضافتها لغير ياء المتكلم، فلو أضيفت لياء المتكلم أُعربت بالحركات المقدّرة، نحو: "هذا أبي"، و"رأيت أبي"، و"مررت بأبي".

واستغنى المصنّف عن ذكر الشروط بكونه ذكرها مفردةً، مكبرةً، مضافةً لغير ياء المتكلم،

وإنما قال: "وحموها"، فأضاف "الحم" إلى ضمير المؤنث إشارةً إلى أن "الحم" أقاربُ زوج المرأة، كأبيه، وعمّه، وابن عمّه، على أنّه ربما يُطلق على أقارب المرأة أيضاً.

و"الهنّ" اسم جنس بمعنى "شيء"، ويُكنّى به عن الفرج كثيراً، ويُعرب بالحروف كما تقدّم، نحو: "هذا هنوك"، و"رأيت هناك"، و"نظرت إلى هنيك". وهذه لغة مرجوحة، ولذلك أسقطه بعض النحاة وجعل هذه الأسماء خمسةً فقط. **والأفصح استعمالُ "هني" منقوصاً كـ"غدي"،** فتُحذف لامه، ويُعرب بالحركات على النون. نحو "هذا هنك"، و"رأيت هنك"، و"نظرت إلى هنك"، بضمّ الأوّل، وفتح الثاني، وكسر الثالث.

²⁹⁸ أي بالألف رفعا، وبالياء نصبا وجزّا، نحو "جاء أبوان" و"رأيت أبوين" و"مررت بأبوين".

²⁹⁹ إن كانت جمع تكسير أُعربت بالحركات على الأصل، نحو: "جاءني أبأؤك"، و"رأيت آباءك"، و"مررت بآبائك"، وإن كانت جمع تصحيح أُعربت بالواو رفعا، وبالياء نصبا وجزّا، نحو: "جاءني أبون"، و"رأيت أبين"، و"مررت بأبين". (انظر شرح قطر الندى ص. ٥٧)

³⁰⁰ أي جعلت اسم تصغير.

³⁰¹ نحو: "جاءني أبيك"، و"رأيت أبيك"، و"مررت بأبيك".

إعراب المثنى وجمع المذكر السالم والمحق بهما:

م: {والمثنى كالزیدان فيرفع بالألف، وجمع المذكر السالم كالزیدون فيرفع بالواو، ويُجَرَّان وينصبان بالياء. وكلا وكلتا مع الضمير كالمثنى، وكذا اثنان واثنان مطلقاً وإن زُكِّبَا وأُولُو عِشْرُونَ وأَخَوَاتُهُ وَعَالَمُونَ وَأَهْلُونَ ووَإِلَهُونَ وَأَرْضُونَ وَسُورُونَ وَبَنُونَ وَعِلِّيُّونَ وَشِبْهُهُ كالجمع.}

ش: **وإلا المثنى**³⁰²، وهو ما دلّ على اثنين. وأعني عن تعاطف المتماثلين، وهذا هو الباب الثاني ممّا خرج عن الأصل، **ك"الزیدان"، فيُرفع بالألف** نيابة عن الضمة، نحو: "جاء الزیدان"، ف"الزیدان" فاعلٌ مرفوعٌ بالألف نيابة عن الضمة، كقوله تعالى: "قال رجلان"³⁰³.

وإلا جمع المذكر السالم³⁰⁴، وهو ما سلم فيه بناء مفردة. وهو الباب الثالث ممّا خرج عن الأصل **ك"الزیدون"، فيُرفع بالواو** نيابة عن الضمة، تقول: "جاء الزیدون"، وأقبل العُمَرُونَ، ف"الزیدون"، و"العُمَرُونَ" كلٌّ منهما فاعلٌ مرفوعٌ بالواو نيابة عن الضمة، كقوله تعالى: "قد أفلح المؤمنون"³⁰⁵.

والبابان يُجَرَّان ويُنصبان بالياء نيابة عن الكسرة والفتحة، فيشتركان في الجرّ والنصب ولهذا جمعهما³⁰⁶ المصنّف، إلا أنّ المثنى يجب كسر نونه في الأشهر وفتح ما قبل الياء، والجمع يجب فتح نونه وكسر ما قبل الياء، تقول: "مررت بالزیدین، والرجلین"، و"رأيت الزیدین، والرجلین"، بالياء فيهما وفتح ما

³⁰² أي ويستثنى مما أعرب بالحركات الأصلية، ومنها المثنى، فهي يعرب بالحروف.

³⁰³ سورة المائدة: الآية ٢٣.

³⁰⁴ أي ويستثنى مما أعرب بالحركات الأصلية، ومنها جمع المذكر السالم، فهي يعرب بالحروف.

³⁰⁵ سورة المؤمنون: الآية ١.

³⁰⁶ أي: ذكرهما معاً.

قبلهما وكسر النون. وتقول في الجمع: "مررت بالزَيْدَيْنِ الْمُسْلِمَيْنِ"، و"أكرمت الزَيْدَيْنِ الْمُسْلِمَيْنِ"، بالياء فيهما وكسر ما قبلهما وفتح النون.

وكلا وكلتا مع المضمَر كالمثني في الإعراب بالآلف والياء³⁰⁷، نحو: "جاءني الرجلان كلاهما"، و"المرأتان كلتاها" بالآلف رافعا، و"رأيت رجلين كليهما"، و"المرأتين كليهما"، و"مررت بكليهما وكليهما"، بالياء نصبًا وجرًا. فإن أضيفا للظاهر لزمتهما الآلف، وأعربا بحركاتٍ مقدّرةٍ على الآلف، مثل "الفتى"، تقول: "جاءني كلا الرجلين"، و"كلتا المرأتين"، و"مررت بكلا الرجلين"، و"كلتا المرأتين" فتعربهما بحركاتٍ مقدّرةٍ على الآلف في الأحوال الثلاثة.

وكذا "اثنان؛ واثنتان"، يُعربان كالمثني بالآلف والياء مطلقا³⁰⁸، سواء أضيفا إلى مضمَر أو إلى غيره أو لم يضافا، تقول: "جاءني اثنان، واثنتان" بالآلف، و"رأيت إثنتين، واثنتين"، و"مررت باثنتين، واثنتين" بالياء. وكذا إذا أضيفا إلى ظاهر، نحو: "اثنا أخويك"، أو إلى مضمَر، نحو: "جاءني اثناهما، واثنتاهن"، **وإن رُكبا** مع العشرة فيعربان كالمثني كما بينها عليه في المبني على الفتح، نحو: "جاءني اثنا عشر رجلا"، و"اثنتا عشرة امرأة" بالآلف، و"رأيت اثني عشر رجلا"، واثنتي عشرة امرأة"، و"مررت باثني عشر"، و"اثنتي عشرة" بالياء، والجزء الثاني مبني على الفتح مطلقا.

و"أولو"، و"عشرون" وأخواته، و"عالمون"، و"أهلون"، و"وابلون"، و"أرضون"، و"سنون" وبابه، و"بنون"، و"عليون" وشبهه، كلُّها كالجمع في الإعراب، بالواو رفعًا، والياء المكسور ما قبلها جرًا ونصبًا. فهنَّ ملحقات ببناء الجمع وإن لم يكن جموعا لمذكّر عاقل.

³⁰⁷ شرط عملهما كالمثني: أن يكونا مضافين إلى الضمير.

³⁰⁸ أي بغير شرط.

أما "أولو"؛ فاسم جمع بمعنى أصحاب، تقول: "جاءني أولو مال"، و"رأيت أولي مال"، و"مررت بأولي مال"، قال تعالى: "وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض"³⁰⁹، "إلى قوم أولي بأس شديد"³¹⁰.

وأما "عشرون" وأخواته إلى تسعين؛ فهي شبه جموع، تقول: "جاءني عشرون رجلاً"، و"رأيت ثلاثين غلاماً"، و"مررت بتسعين فارساً".

وأما "عالمون" بفتح اللام؛ فاسم جمع لمن يعقل، وليس هو جمع "عالم".

وأما "أهلونا"؛ فجمع "أهل". قال تعالى: "شغلنا أموالنا وأهلونا من أوسط مما تطعمون أهليكم وإلى أهليهم أبداً"³¹¹. الأول فاعل مرفوع بالواو، والثاني مفعول به منصوب بالياء، والثالث مجرور بالياء أيضاً.

وأما "وابلون"، وأرضون؛ فوابلون جمع "وابل"، وهو المطر الغزير. وأرضون -بفتح الراء- ويجوز إسكانها في الشعر -جمع "أرض" بإسكانها، وهما جمع لما لا يعقل.

وأما "سنون" وبابه، وهو كل ثلاثي حذفت لاه وعوض عنها هاء التأنيث ولم يكسر. فهي جموع تكسير لما لا يعقل وهو محفوظ في الألفاظ مخصوصة. وهي "ثبة"³¹²، و"عضة"³¹³، و"عزة"³¹⁴، و"قلة"، ألا ترى أن "سنة" أصلها "سنو"، أو "سنة" بدليل قولهم في جمعه بالألف والتاء: "سنوات" أو "سنهات"، فحذفت لاه وعوض عنها هاء التأنيث. وقيل "سنة" ولم يسمع له جمع تكسير. وكذا الباقي³¹⁵، قال تعالى: "الذين جعلوا القرآن عضين عن اليمين وعن الشمال عزين"³¹⁶.

³⁰⁹ سورة الأنفال: الآية ٧٥.

³¹⁰ سورة الفتح: الآية ١٦.

³¹¹ سورة الفتح: الآية ١١.

³¹² الثبة: الجماعة.

³¹³ العضة: الكذب.

³¹⁴ العزة: العصبية من الناس.

³¹⁵ أي "عضة" و"عزة".

³¹⁶ سورة الحجر: الآية ٩١.

وأما "بنون"؛ فهو جمعُ ابن لم يسلم مفرده. تقول: "هؤلاء بنون"، و"رأيت بنين"، و"مررت ببنين".

وأما عليّون وشبهه؛ ممّا هو في الأصل جمعُ سُمّي به مُفردٌ، كما إذا سمّيت ابنك بـ"زيدون" فصار اسماً لمفردٍ. ألا ترى أنّ "عليّون" في الأصل جمع "عليّ"، فنقل عن ذلك المعنى وسمّي به أعلى الجنّة أو الكتابات المرقوم. تقول: "هذا عليّون"، و"رأيت عليّين"، و"مررت بعليّين". قال تعالى: "إنّ كتاب الأبرار لفي عليّين وما أدراك ما عليّون".³¹⁷

إعراب الجمع بالألف والتاء الزائدتين:

م: {أولاتٌ وما جُمِعَ بِألفٍ وتاءٍ مَزِيدَتَيْنِ وما سُمّيَ به منهما فينصب بالكسرة، نحو: خلق السمواتِ،

واصطفى البناتِ}

وإلا "أولات" ³¹⁸، وما جمع بألفٍ وتاءٍ مَزِيدَتَيْنِ ³¹⁹، كـ"هندات" و"مسلمات"، وما سُمّيَ به منها،

أي من "أولات"، وما جمع بألفٍ وتاءٍ مَزِيدَتَيْنِ. كما إذا سمّيت شخصاً أولات أو عرفات، وهو باب الرابع ممّا خرج عن الأصل، **فينصب** كل ذلك **بالكسرة** على خلاف الأصل نيابة عن الفتحة، كقوله تعالى "وإن كنّ أولاتٍ حمل" ³²⁰، فـ"أولات" خبرٌ كان منصوب بالكسرة. تقول: "رأيت الهندات المسلمات"، فتنصبهما

³¹⁷ سورة المطففين: الآية ١٨-١٩.

³¹⁸ هو اسم جمع لا واحد له من لفظه.

³¹⁹ أي ويستثنى مما أعرب بالحركات الأصلية "أولات" وجمع المؤنث السالم في حالة النصب، فإنهما ينصبان بالكسرة نيابة عن الفتحة.

³²⁰ سورة الطلاق: الآية ٦.

بالكسرات، **نحو** قوله تعالى: **"وخلق الله السموات"³²¹، و"اصطفى البنات"³²²، فالسموات والبنات مفعولان منصوبان بالكسرة .**

وأما الرفع والجر فبالضمة والكسرة على الأصل، وسواء كان هذا الجمع لمؤنثٍ، نحو: "هندات"، و"زينبات"، أو لذكرٍ، نحو: "اصطبلات"، و"حمامات"، وسواء سلّم بناء مفرده كما ذكرنا، أو تغيّر ك"سجدات"، ويسمى هذا جمع المؤنث السالم تغليياً عند الجمهور.

وخرج بقوله "بألفٍ وتاءٍ مزيدتين"، ما ألفه أصلية أو تائه أصلية، فإنه يُنصب بالفتحة على الأصل، فالأول وهو ما ألفه أصلية، نحو: "قضاة" و"غزاة" فإنّ ألفهما أصلية، لأنها منقلبة عن أصل، لأنّ الأصل "قُضِيَّةٌ" و"غُزُوَّةٌ"، تحركت الياء والواو وانفتح ما قبلهما قلبتا ألفاً فيهما، فلذلك تقول: "رأيت قضاة، وغزاة" بالفتح والتاء نصباً. وهو الذي تائه أصلية، نحو: "أبيات"، و"أموات"، فإنّهما جُمع بيتٍ، وميتٍ. تقول: "سكنت أبياتاً" و"رأيت أمواتاً" بالفتح، قال تعالى: "وكنتم أمواتاً فأحياكم"³²³، وقوله "بألفٍ وتاءٍ" يعني عن قوله مزيدتين، لأنّ ما ألفه أصلية جُمع بالتاء وحدها، وما تائه أصلية جُمع بالألف وحدها، فقوله "مزيدتين" تأكيد وإيضاح.

إعراب ما لا ينصرف:

م: {وما لا ينصرف فيجر بالفتحة نحو "بأفضلٍ منه"، إلا مع أل نحو "بالأفضل" أو بالإضافة نحو "بأفضلِكُم"}³²¹

³²¹ سورة العنكبوت: الآية ٤.

³²² سورة الصافات: الآية ١٥٣.

³²³ سورة البقرة: الآية ٢٨.

ش: وما لا ينصرف وهو الباب الخامس ممّا خرج عن الأصل وهو ما فيه علّتان فرعيّتان من عللٍ تسعٍ تقَرَّب به من الفعل، كـ"فاطمة"، فإن فيها "العلمية" و"التأنيث"، وهما فرعان عن التنكير والتذكير. أو علّة من التسع تقوم مقام علّتين، وهي ألف التأنيث كـ"حبلى"، و"صحراء". أو صيغةُ مفاعل ومفاعيل في الجمع، كـ"دراهم"، و"دنانير". **فيُجَرّ بالفتحة** على خلاف الأصل نيابة عن الكسرة، **نحو:** "زيد مررت **بأفضلٍ منه**"، فُجِرَ "أفضل" بالفتحة للوصف ووزن الفعل. وكذلك "مررتُ بفاطمة"، و"مساجد"، و"مصاييح"، و"صحراء". قال تعالى: "وأوحينا إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب"³²⁴. وقال تعالى: "يعملون له ما يشاء من محاريبٍ وتماثيلٍ"³²⁵، فُجِرَت هذه الأسماء كلها بالفتحة نيابة عن الكسرة.

إلا مع "ال"، نحو: "مررت **بالأفضل**" أو مع **الإضافة**³²⁶، **نحو:** "مررت **بأفضلِكُم**"، فإنه يُجَرّ بالكسرة على الأصل كما في المثالين، قال تعالى: "وأنتم عاكفون في المساجد"³²⁷، وقال تعالى: "في أحسنٍ تقويم"³²⁸.

إعراب الأفعال الخمسة:

م: {والأمثلة الخمسة، وهي تَفْعَلانِ وَتَفْعَلونَ بالياء والتاء فيهما، وتَفْعَلينِ، فترفع بثبوت النون، وتجزم وتنصب بحذفها، نحو "فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا"}

³²⁴ سورة النساء: الآية ١٦٣.

³²⁵ سورة سبأ: الآية ١٣.

³²⁶ أي: يُعرب بالحركات الأصلية إن دخل عليها "ال" أو أضيف إلى كلمة.

³²⁷ سورة البقرة: الآية ١٨٧.

³²⁸ سورة التين: الآية ٤.

ش: وإلا الأمثلة³²⁹ الخمسة، وهو الباب السادس ممّا خرج عن الأصل، وهو الباب الأوّل من بابي الأفعال، وهي خمسة أوزان "يفعلان"، و"يفعلون"، بالتحّانية في أوّلهما، وبالتاء الفوقية فيهما، و"تفعلين" من كل فعل مضارع اتّصل به ألف الاثنين، نحو: "الزیدان يقومان، ويقعدان"، و"أنتما تقومان، وتقعدان"، أو واو الجماعة نحو: "الزیدون يقومون، ويقعدون"، و"أنتم تقومون، وتقعدون" أو يا المخاطبة نحو: "تقومين، وتقعدين يا هند".

فُرفع الخمسة كلها **بثبوت النون** في آخرها بعد الألف والواو والياء نيابة عن الضمة، نحو: "أنتما تقومان"، و"أنتم تقومون"، و"أنّ تقومين"، وكلّها مرفوعةٌ لخلوّها من الناصب والجازم، وعلامةُ رفعها ثبوت النون في آخرها. قال تعالى: "وأنتم حينئذ تنظرون ويحسبون أنّهم يحسنون صنعا".³³⁰

وتُجزم الأوزان الخمسة **وتُنصب بحذفها** نيابة عن السكون والفتحة، نحو قوله تعالى: **"فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا"**³³¹، فُجزم الفعل الأوّل بذف النون، ونُصب الثاني بذف النون أيضا. وتقول: "الزیدان لن يقوما"، و"لم يقعدا"، و"لن تقومي يا هند"، و"لن تقعدي". قال تعالى: "حتى يقولوا إنّما نحن فتنة"³³²، "إن تتوبا إلى الله".³³³

إعراب فعل المضارع المعتل الآخر:

م: {والفعل المضارع المعتل الآخر فيجزم بحذف آخره، نحو "لم يغز"، "ولم يخش"، "ولم يرم"} م:

³²⁹ سميت بـ"الأمثلة" لأنها ليست أفعالا بأعيانها كما أنّ الأسماء الستة أسماء بأعيانها، وإنّما هي أمثلة يكتى بها عن كلّ فعل كان بمنزلتها. (انظر مجيب الندا ص ٩٧).

³³⁰ سورة الواقعة: الآية ٨٤.

³³¹ سورة البقرة: الآية ٢٤.

³³² سورة البقرة: الآية ١٠٢.

³³³ سورة التحريم: الآية ٤.

ش: وإلاّ الفعل المعتلّ الآخر بالواو، أو بالألف، أو بالياء، وهو الباب السابع ممّا خرج عن الأصل، نحو: "يغزو"، و"يخشى"، و"يرمي"، فيُجزم بحذفه يعني بحذف آخره، وهو حرف العلة نيابة عن السكون، وهو حذف الحركة، **نحو: "لم يغز"، و"لم يخش"، و"لم يرم"**، فُجُزمت الأفعال الثلاثة بحذف الواو، والألف، والياء. وأمّا رفعها ونصبها فبالضمة، والفتحة على الأصل.

الإعراب التقديري:

م: {فصل: تُقدّر جميع الحركات في نحو "غلامي" و"الفتى" ويسمى مقصوراً، والضمة والكسرة في نحو "القاضي" ويسمى منقوصاً، والضمة والفتحة في نحو "يخشى"، والضمة في نحو "يدعو ويقضي". وتظهر الفتحة في نحو "إنّ القاضي لن يقضي ولن يدعو"}

ش: فصل في بيان ما يُقدّر فيه الإعراب من الأسماء والأفعال: وجميع ما يُقدّر فيه الحركات أربعة³³⁴ أنواع: ما يقدر فيه الحركات الثلاث، وما يُقدّر فيه الضمة والكسرة، وما يقدر فيه الضمة والفتحة، وما يقدر فيه الضمة فقط.

تُقدّر جميع الحركات الثلاث في نحو: "غلامي" من كلّ اسم مضاف إلى ياء المتكلم كـ"صاحبي"، و"أخي"، و"أمي". تقول: "جاء غلامي"، و"رأيت غلامي"، و"مررت بغلامي"، فيُقدّر الضمة على الميم في

³³⁴ ذكرها المارديني أربعة أنواع مع أنّ ابن هشام ذكرها خمسة أنواع بتقسيمه "ما يقدر فيه جميع حركات الإعراب" إلى قسمين. (انظر شرح قطر الندى ص ٦٦-٦٧).

الأول، والفتحة في الثاني، والكسرة في الثالث، لاشتغال آخر الكلمة بكسرة المناسبة، لأنّ كلّ مضاف إلى ياء المتكلّم يجب كسر آخره لمناسبة الياء، فيتعدّر الإتيان بحركة الإعراب.

وفي نحو "الفتى" من كل اسم معرب آخره ألف لازمة، كـ"موسى"، و"عيسى"، و"عصى"، و"رحا". تقول: "جاء الفتى وموسى"، و"رأيت الفتى وموسى"، و"مررت بالفتى وموسى"، فتُقدّر حركات الإعراب الثلاث على الألف لتعدّر تحريكها، **ويسمى الثاني** -وهو نحو الفتى- **مقصورا**، لأنّه قصر عن قبول الحركات.

ويقدّر الضمة والكسرة في نحو القاضي من كلّ اسم معرب آخره ياء لازمة قبلها كسرة، كـ"القاضي"، و"الوالي"، و"الراعي"، لأنّ الضمة، والكسرة ثقيلتان على الياء المكسور ما قبلها، فتُقدّر تاء استثقالا، **ويسمى** هذا **منقوصا** لنقصه عن حركات الإعراب، تقول: "جاء القاضي والداعي"، و"مررت بالقاضي والداعي" بسكون الياء فيهما، وتُقدّر الضمة، والكسرة، وأما الفتحة فتظهر لخفتها كما سيأتي.

وتُقدّر الضمة والفتحة في نحو "يخشى" من كلّ فعلٍ مضارعٍ معتلٍّ آخره بالألف كـ"يسعى"، و"يرضى" لتعدّر تحريك الألف، نحو: "زيد يخشى"، و"يسعى"، و"لن يخشى"، و"لن يسعى"، فتُقدّر الضمة، والفتحة في الألف، وتقدّم أنّه يُجزم بحذف آخره نيابةً عن السكون.

وتُقدّر الضمة فقط في نحو: "يدعو"، و"يقضي" من كل فعلٍ مضارعٍ معتلٍّ بالواو، وبالياء لثقل الضمة عليهما، نحو: "زيد يدعو، يغزو، ويقضي، ويرمي"، فترفع الأفعال الأربعة ونحوها بضمةٍ مقدّرةٍ على الواو والياء. **وتظهر الفتحة** لخفتها على الياء في الأسماء المنقوصة، وفي الأفعال، وعلى الواو في الأفعال، **في نحو: "إنّ القاضي لن يقضي، ولن يدعو"** بفتح الياء من "القاضي"، ومن "يقضي" وفتح الواو من "يدعو".

قال تعالى: "يا قومنا أجيئوا داعي الله"³³⁵، "لن يؤتيهم الله خيراً"³³⁶، "لن ندعوا من دونه إلهاً"³³⁷. وليس في الأسماء المعربة ما آخره واو لازمة.

رفع فعل المضارع:

م: {فصل: يُرْفَعُ المضارعُ خالياً من ناصب وجازم نحو "يقومُ زيد"}

ش: فصل في إعراب الفعل المضارع: يُرْفَعُ الفعل المضارع المعرب وجوبا حال كونه خالياً من ناصب وجازم بإجماع النحاة، نحو: "يقوم زيد"، و"يقعد عمرو". ورافعه تجرّده من الناصب والجازم³³⁸، وقيل حرف المضارعة³³⁹، وقيل حلّو له محلّ الاسم³⁴⁰، وقيل مشابهته للاسم³⁴¹، والأصحّ الأوّل.

فإن دخل عليه ناصب نصبه، أو جازم جزمه:

نصب فعل المضارع:

³³⁵ سورة الأحقاف: الآية ٣١.

³³⁶ سورة هود: الآية ٣١.

³³⁷ سورة الكهف: الآية ١٣.

³³⁸ قالها الفراء وأصحابه.

³³⁹ قالها الكسائي.

³⁴⁰ قالها البصريون.

³⁴¹ قالها ثعلب.

والنواصب أربعة أحرف: "لن"، و"كي"، و"إذا"، و"أن" -بفتح الهمزة وتخفيف النون- وهي³⁴² أم
الباب، لكنّه بدأ ب"لن" لقلة الكلام فيها، وختم ب"أن" لكثرة الكلام فيها، فقال:

١- لن

م: {وينصب ب"لن" نحو "لن نبرح"}

ش: **وينصب المضارع ب"لن"** بلا شرط، **نحو** قولك: **"لن أبرح"** جالساً، قال تعالى: "لن نبرح عليه
عاكفين"، "لن تنالوا البرّ". ولن حرفٌ يفيد النفي والاستقبال اتفاقاً، ولا يقتضي تأكيداً خلافاً للزمخشري ولا
تأييداً خلافاً له وللمعتزلة، بل قولك "لن أقوم" محتمل لأنّ تريده أنّك لا تقوم أبداً، وأنّك لا تقوم أبداً في
بعض أزمنة المستقبل وتقوم في بعضها، وهو موافق لقولك "لا أقوم" في عدم إفادة التأكيد.

٢- كي

م: {وب"كي" المصدرية نحو "لكيلاً تأسوا"}

ش: ونصب المضارع ب"كي" **المصدرية**، وهي التي تدخل عليها اللام³⁴³ لفظاً، **نحو** قوله تعالى:
"لكيلاً تأسوا"³⁴⁴، "لكيلاً يكون على المؤمنين حرج"،³⁴⁵

³⁴² أي "أن".

³⁴³ أي لام الجر.

³⁴⁴ سورة الحديد: الآية ٢٣.

³⁴⁵ سورة الأحزاب: الآية ٣٧.

أو تقديرًا، نحو: "جئتُك كي تُكرمني" إذا نُويت اللام قبلها، أي "لكي تُكرمني"، فإن لم تقدّر اللام كانت "كي" حرف جرّ بمنزلة اللام في الدلالة على التعليل، وكانت "أن" مضمرة بعدها وجوبا.

٣- إذن

م: {وب "إذن" مصدرّة وهو مستقبل متصل أو منفصل بقسم نحو "إذن أكرمك" و "إذن - والله - نرميهم بحرب"}

ش: ويُنصب أيضا **"إذا"**، وهي حرف جواب وجزاء عند سيبويه وأتباعه، فلا تكون إلّا بعد كلام سابق،³⁴⁶ وإنّما تنصب المضارع³⁴⁷ في حال كونها **مصدرّة** في صدر الجواب، وهو -أي المضارع- **مستقبل متصل** **"إذا"**، أو **منفصل** منها **بقسم**، أو بـ"لا" كما قاله المصنّف في المغني، وفي الشذور وشرحه، فهذه ثلاثة لا بدّ من اجتماعها، نحو: إن يقال لك: "غدا أزورك"، فتقول: "إذن أكرمك"، بنصب "أكرمك"، وكذلك "إذا أحسن إليك"، و"إذا أزورك أيضا"، و"إذا والله أكرمك"، و"إذا لا أهينك"، وقول الشاعر:

"إذا والله نرميهم بحربٍ تُشيبُ الطفلَ من قبل المشيب"³⁴⁸

فنصب "نرميهم" مع أنه فصل بينه وبين إذا بالقسم.

فلو تخلف شرط من هذه الشروط الثلاثة بطل عمل "إذا" ووجب رفع الفعل بعدها،

³⁴⁶ في مجيئ "إذن" ثلاثة آراء:

أوّلا قول سيبويه: فهي عنده حرف جواب وجزاء.

ثانيا قول الشلوّيين: فهي كذلك في كلّ موضع.

ثالثا قول الفارسي: في الأكثر وقد تمخّض للجواب. (انظر شرح قطر النداء ص ٧٠).

³⁴⁷ أي تنصب إلّا بثلاثة شروط.

³⁴⁸ البيت لحسان بن ثابت، (ديوانه ص ٢٢)،

والشاهد فيه: نصب "نرميهم" بـ"إذن" مع الفصل بينهما بالقسم، والفصل بالقسم وبـ"لا" النافية لا يبطل عمل "إذن".

فلو قيل لك "أزورك غدا"، فقلت: "زيد إذا يكرمك"، رفعت الفعل وهو "يكرم"، لأنّ "إذا" لم تصدر.

ولو حدّثك شخص بحديث فقلت: "إذا تصدّق"، رفعت "تصدّق"، لأنّ المراد الحال، لا الاستقبال.

ولو قيل لك: "أزورك"، فقلت: "إذا يا زيد أكرمك"، "أو إذا في الدار أكرمك"، أو "إذا يوم الجمعة

أكرمك"، رفعت الفعل في الكلّ، لأنّك فصلته بغير القسم و"لا".³⁴⁹

٤ - أن

م: {وب"أن" المصدرية ظاهرة نحو أن يغفر لي، ما لم تسبق بعلم نحو -علم أن سيكون منكم مرضى- ، فإن سُبِقَتْ بِظَنٍّ فوجهان نحو "وحسبوا أن لا تكون فتنة"، ومضمرة جوازاً بعد عاطفٍ مسبوقٍ باسم خالص نحو "ولئیس عبادة وتقرّ عيني"، وبعد اللام نحو "لتبين للناس" إلا في نحو "لئلا يعلم" "لئلا يكون للناس" فَتَظْهَرُ لا غير، ونحو {وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ} فَتُضْمَرُ لا غير، كإضمامها بعد حتى إذا كان مستقبلاً نحو {حَتَّى يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى} ، وبعد أو التي بمعنى إلى نحو "لَأَسْتَسْهِلَنَّ الصَّعْبَ أَوْ أَدْرِكَ الْمُنَى" أو التي بمعنى إلا نحو:

وكنْتُ إذا غَمَزْتُ قنَاةَ قومٍ كَسَرْتُ كُؤُوبَهَا أَوْ تَسْتَقِيمَا

وبعد فاء السببية أو واو المعية مسبوقتين بنفي مَحْضٍ أو طلبٍ بالفعل نحو {لَا يُقْضَى عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا}، "ويعلم الصابرين"، {وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ}، و"لا تأكل السمك وتشرب الحليب" =

ش: وينصب المضارع ب"أن" المصدرية، وهي أم الباب، ولأصالتها تنصب ظاهرة ومضمرة، وإضمامها تارة وجوبا وتارة جوازاً، فينصب ب"أن" ظاهرة نحو قوله تعالى: "والذي أطمع أن يغفر لي

³⁴⁹ أي وبغير "لا" النافية.

خطيَّتي يوم الدين³⁵⁰، "يريد الله أن يخفف عنكم"³⁵¹، **ما لم تسبق بعلم**، والمراد به فعل يدلّ على اليقين، فإن سبقت بعلم كانت مخففة من الثقيلة قطعاً، ويجب رفع الفعل بعدها، **نحو** قوله تعالى: **"علم أن سيكون منكم مرضى"**³⁵²، أي أنه سيكون، "أفلا يرون أن لا يرجع إليهم قولاً"³⁵³، أي أنه لا يرجع، وتقول: "علمت أن قد يقوم زيد"، أي أنه قد يقوم.

فإن سُبقت بظنٍّ فوجهان جائزان، أحدهما أن تكون مخففة من الثقيلة فيجب رفع الفعل بعدها، والثاني أن تكون ناصبة، **نحو** قوله تعالى: **"وحسبوا أن لا تكون فتنة"**³⁵⁴، قرأ أبو عمرو، وحمزة، والكسائي برفع "تكون" على أن "أن" مخففة من الثقيلة، أي أنه "لا تكون"، وقرأ الباقر بنصبه على أنها ناصبة للفعل وهو الأقيس والأكثر في اللسان، ولذلك أجمع السبعة على النصب في قوله تعالى: "ألم أحسب الناس أن يتركوا"³⁵⁵.

وينصب ب"أن" **مضمرة جوازاً بعد عاطف مسبوقة باسم خالص** من التقدير بالفعل، نحو قول الشاعر:

"ولبس عباءة وتقرّ عيني" أحبّ إليّ من لبس الشُّفوف³⁵⁶

التقدير "وأن تقرّ عيني"، أي "وقرّة عيني"، وهو معطوف على "لبس"، و"لبس" اسم خالص من تقدير الفعل، ولو أظهرت "أن" جاز.³⁵⁷ وقوله تعالى: "وما كان لبشر أن يكلمه الله إلاّ وحياً أو من وراء حجاب أو

³⁵⁰ سورة الشعراء: الآية ٨٢.

³⁵¹ سورة النساء: الآية ٢٨.

³⁵² سورة المزمل: الآية ٢٠.

³⁵³ سورة طه: الآية ٨٩.

³⁵⁴ سورة المائدة: الآية ٧١.

³⁵⁵ سورة العنكبوت: الآية ١-٢.

³⁵⁶ البيت لميسون بنت بحدل (خزانة الأدب ٥٠٣/٨)،

والشاهد فيه: نصب "تقرّ" ب"أن" مضمرة بعد الواو التي بمعنى "مع".

³⁵⁷ أي: ولو أظهرت "أن" في الكلام لجاز.

يرسل رسولاً³⁵⁸، في قراءة السبعة غير نافع بنصب "يرسل"، وذلك بإضمار "أن"، والتقدير "أو أن يرسل"، و"أن" والفعل معطوف على "وحياً" أي "وحياً أو إرسالاً".

وبعد اللام الجارة في نحو قوله تعالى: "وأُنزلنا عليك الذكر **لتبين للناس**"³⁵⁹، التقدير "لأن تبين"، وقوله تعالى: "إنّا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله"³⁶⁰، تقديره "لأن يغفر"، وقوله تعالى: "إنّما يريد الله ليذهب عنكم الرجس"³⁶¹، وتقول: "جئتكَ لتكرمني ولتقرأني"، "وجئتكَ لأحسن إليك"، وإن شئت أظهرت "أن" فقلت: "لأن تكرمني"، و"لأن تقرأني"، و"لأن أحسن إليك".

إلا فيما إذا كان الفعل مقروناً بـ"لا" الزائدة أو النافية³⁶²، كما في **نحو** قوله تعالى: **"لئلا يعلم أهل الكتاب"**³⁶³، فإنّ "لا" زائدة مؤكّدة، والتقدير "ليعلم أهل الكتاب"، وقوله تعالى: "لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل"³⁶⁴، فإنّ "لا" نافية **فتظهر** "أن" **لا غير**، فلا يجوز إضمارها.

وإلا فيما إذا كانت اللام الجارة مسبوقه بكونٍ ماضٍ منفيٍّ³⁶⁵، وتُسمّى اللام حينئذٍ "لام الجُحود"، **نحو** قوله تعالى: **"وما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم"**³⁶⁶، "لم يكن الله ليغفر لهم"³⁶⁷، **فتُضمّر** "أن" **لا غير**، كما تُضمّر بعد "كي الجارة" كما قدّمناه. فلا يجوز إظهارها تقول: "ما كنت لأهينك"، "ولم أكن لأظلمك"، التقدير "ما كنت لأن أهينك"، "ولم أكن لأن أظلمك"، ولكن لا يجوز إظهار "أن".

³⁵⁸ سورة الشورى: الآية ٥١.

³⁵⁹ سورة النحل: الآية ٤٤.

³⁶⁰ سورة الفتح: الآية ١-٢.

³⁶¹ سورة الأحزاب: الآية ٣٣.

³⁶² أي: لا يجوز أن تأتي به في هذه الحالة مضمرة، فتظهر وجوباً.

³⁶³ سورة الحديد: الآية ٢٩.

³⁶⁴ سورة النساء: الآية ١٦٥.

³⁶⁵ أي: لا يجوز أن تأتي به في هذه الحالة ظاهرة، فتضمّر وجوباً.

³⁶⁶ سورة الأنفال: الآية ٣٣.

³⁶⁷ سورة النساء: الآية ١٣٧.

فتخلّص من مجموع ما تقدّم أنّ لـ "أنّ" بعد الام الجارة ثلاث حالات:

وجوب الإظهار؛ فيما إذا اقترن الفعل بـ "لا"،

ووجوب الإضمار؛ بعد لام الجحود،

وجواز الأمرين في غيرهما؛ قال تعالى: "وأمرنا لنسلم لربّ العالمين"³⁶⁸، و"أمرت لأن أكون أوّل

المسلمين".³⁶⁹

ولما ذكر أنها يجب إضمارها بعد لام الجحود استطرّد في ذكر مواضع³⁷⁰ التي يجب فيها إضمارها، وذلك في أربعة مواضع: بعد "حتى"، وبعد "أو"، وبعد "فاء السببية"، وبعد "واو المعية" بشروط يذكرها فقال:

كإضمارها³⁷¹ بعد "حتى" وجوبا لا غير **إن كان** الفعل المضارع **مستقبلا** بالنسبة إلى زمن التكلّم أو لا، فالأوّل **نحو** قوله تعالى: "لن نبرح عليه عاكفين **حتى يرجع إلينا موسى**"³⁷²، لأنّ رجوع موسى عليه السلام مستقبل بالنسبة إلى ما قبل "حتى" وإلى زمن التكلّم، ومنه قولك "لأسيرنّ حتى تطلع الشمس"، والثاني كقوله تعالى: "وزلزلوا حتى تقول الرسول"³⁷³، لأنّ قول الرسول وإن كان ماضيا بالنسبة إلى زمن الإخبار إلا أنّه مستقبل بالنسبة إلى زمن زلزالهم.

ولـ "حتى" التي تنصب بالفعل بعدها معنيان، أحدهما؛ أن تكون بمعنى "كي"، وذلك إذا كان ما قبلها علّة لما بعدها، نحو: "أسلم حتى تدخل الجنة"، فإنّ معناها معنى "كي". ثانيهما؛ أن تكون بمعنى "إلى"، وذلك إذا كان ما بعدها غاية لما قبلها، كقوله تعالى: "حتى يرجع إلينا موسى"³⁷⁴، وقولك: "لأسيرنّ حتى أدخل

³⁶⁸ سورة الأنعام: الآية ٧١.

³⁶⁹ سورة الزمر: الآية ١٢.

³⁷⁰ أي بقيّة المواضع

³⁷¹ يجب إضمار "أن".

³⁷² سورة طه: الآية ٩١

³⁷³ سورة البقرة: الآية ٢١٤.

³⁷⁴ سورة طه: الآية ٩١

البلد" وقد تصلح للمعنيين معًا، كقوله تعالى: "وقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله"³⁷⁵، يحتمل كون المعنى "كي تفيئ" أو "إلى أن تبغي"، ونحو: "كل حتى تشبع"، والنصب في هذه المواضع كلّها بـ"أن" مضمرة وجوبا بعد "حتى"، لا بـ"حتى" نفسها خلافا للكوفيين.

ويرفع الفعل بعد "حتى" في غير هذه المواضع³⁷⁶، نحو: "أيهم سار حتى يدخل البلد".

وكإضمارها³⁷⁷ وجوبا بعد "فاء السببية" أو "واو المعية" مسبوقتين بنفي محض أو طلب بالفعل

النفي المحض هو المستمر الذي لم ينتقض بـ"لا" والطلب، يشمل الأمر والنهي والعرض والتخصيص والتمني والترجي والدعاء والاستفهام، ويُسمى ذلك الأجوبة الثمانية، مثل المصنّف من ذلك للنفي والنهي فقط، فقال **نحو** قوله تعالى: **"لا يُقضى عليهم فيموتوا"**³⁷⁸، نُصب "يموتوا" بـ"أن" مضمرة بعد "فاء السببية"، لأنها مسبقة بنفي محض، ومثله: "زيد ما يأتينا فيحدثنا"، وقوله تعالى: "ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم **ويعلم الصابرين**"³⁷⁹ بنصب "يعلم" بـ"أن" مضمرة بعد الواو لوقوعها بعد نفي محض، وقوله تعالى: "يا ليتنا نردّ ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين"³⁸⁰، بنصب "نكون" في قراءة حمزة، وحفص، وابن عامر،

فلو لم يكن النفي محضا بأن كان معناه الإثبات أو انتقض بـ"إلا" وجب رفع الفعل، نحو: "ما تزال تأتينا فتحديثنا" فإنّ معناه الإثبات، لأن "زال" معناه النفي، وقد دخل عليه حرف النفي، ونفي النفي إثبات، ونحو: "ما تأتينا إلّا وتحديثنا" فإنّ النفي انتقض بـ"إلا"، وقوله تعالى: **"لا تطغوا فيه فيحلّ عليكم غضبي"**³⁸¹،

³⁷⁵ سورة الحجرات: الآية ٩.

³⁷⁶ له ثلاثة شروط:

١- كونه مسببا ما قبله

٢- إذا كان الفعل قد مضى ولكّتك أردت حكاية الحال

٣- أن يكون ما قبلها تامّا. (انظر شرح قطر الندى ص ٧٧).

³⁷⁷ أي يجب إضمار "أن"

³⁷⁸ سورة الفاطر: الآية ٣٦.

³⁷⁹ سورة آل عمران: الآية ١٤٢.

³⁸⁰ سورة الأنعام: الآية ٢٧.

³⁸¹ سورة طه: الآية ٨١.

بنصب "يحلّ" بعد الفاء المسبوقه بالنهي، وقولهم **"لا تأكل السمك وتشرب اللبن"**، بنصب "تشرب" بعد واو المعية، والمعنى لا تجمع بينهما، قال الشاعر: "لا تنهى عن خلقٍ وتأتي مثله"³⁸²

والأمر نحو: "اجلس فأكرمك"، و"اقعد وأكرمك"،

والعرض نحو: "ألا تجلس فأحدثك" ألا تجلس وأحدثك"،

والتخصيص كقوله تعالى: "لولا أخترنى إلى أجل قريب فأصدق"³⁸³ وتقول "هلا تأتينا وتحدثنا"،

والتمني كقوله تعالى: "يا ليتني كنت معهم فأفوز"³⁸⁴ وتقول: "ليت زيدا حاضر وأكرمه"،

والترجي كقوله تعالى حكاية عن فرعون: "علي أبلغ الأسباب أسباب السماوات فأطلع"³⁸⁵ في قراءة

حفص بالنصب، وتقول: "علي أصل إلى زيد وأكرمه" أو "ويكرمني"،

والدعاء كقولك: "ربّ وفّقني فأتوب وأغفر لي فأدخل الجنة"، وإن شئت فقلته بالواو،

والاستفهام نحو: "هل جاء زيد فأكرمه" أو "وأكرمه".

وشرط المصنّف في الطلب أن يكون بالفعل احترازا من الطلب باسم الفعل، نحو: "نزال فأكرمك"،

و"صه فأحدثك"، فإنّه يجب رفع الفعل بعده على الأصحّ.

ولم يذكر المصنّف * إضمار "أن" بعد "أو"، وشرطه أن يكون "أو" بمعنى "إلى"، نحو: "لألزمتك أو

تقضيني حقّي"، و"لأضربنّ الكافر أو يسلم"، أو تكون بمعنى "إلا"، نحو: "لأقتلنّ الكافر أو يسلم"، وضابط

³⁸² البيت لأبي الأسود الدؤلي وتماهه:

"لا تنه عن خلقٍ وتأتي مثله عارٌ عليك إذا فعلت عظيم" (ديوانه: ص ٤٠٤)

والشاهد فيه: "تأتي" حيث جاءت الواو دالة على المعية، ونُصب الفعل المضارع بعدها ب"أن" مضمرة.

³⁸³ سورة المنافقون: الآية ١٠.

³⁸⁴ سورة النساء: الآية ٧٣.

³⁸⁵ سورة المؤمن: الآية ٣٦-٣٧.

ذلك إن كان ما قبل "أو" ينقضي شيئاً فشيئاً فهي بمعنى "إلى"، وإن كان ينقضي دفعة واحدة كالقتل فهي بمعنى "إلا".

ولما فرغ مما ينصب الفعل المضارع، شرع فيما يجزمه فقال:

جزم الفعل المضارع:

م: {فإن سَقَطَتِ الفاء بعد الطلب وقَصِدَ الجزاء جُزِمَ نحو قوله تعالى: {قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ}، وشرطُ الجزم بعد النهي صحة حلولِ إن لا محله نحو "لا تدن من الأسد تسلم"، بخلاف يأكلُك ويجزم أيضاً بلم نحو "لم يلد ولم يولد"، ولما نحو: "لما يقض"، وباللام ولا الطلبيتين، نحو "لينفق، ليقض، لا تشرك، لا تؤاخذنا".

ويجزم فعلين إن وإذ وإذما وأيّ وأين وأنى وأيان ومتى ومهما ومن وما وحيثما نحو {إن يشأ يذهبكم}، {من يعمل سوءاً يُجْزَ به}، {ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها}.

ويسمى الأول شرطاً، والثاني جواباً وجزاء، وإذا لم يصلح لمباشرة الأداة قُرِنَ بالفاء نحو {إن يمسسك بخير فهو على كل شيء قدير}، أو بإذا الفجائية نحو {وإن تُصِبهُم سَيِّئَةٌ بما قَدَّمْت أَيْدِيَهُمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ}.

جزم فعل المضارع بعد الطلب:

ش: فإن سقطت الفاء من الفعل المضارع الواقع بعد الطلب بأنواعه الثمانية، وقصد بالمضارع الجزاء، بأن قصد به المتكلم أنه مسبب عن الطلب المذكور قبله جزم وجوبا لما فيه من معنى الشرط، نحو

قوله تعالى: **"قل تعالوا أتْلُ"**³⁸⁶، يجزم "أتْل" بحذف آخره وهو الواو، لأنّه قُصد به الجزاء، لأنّ المعنى "تعالوا أن تأتونني أتْل عليكم"، فالتلاوة عليهم مسبّبة عن مجيئهم، وقال امرؤ القيس:

"قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل"³⁸⁷

ف"نبك" مجزوم بحذف الياء. وتقول: "اجلس أكرمك"، و"هل تأتيني أحدثك".

وخرج بقوله "وقصد الجزاء"، ما إذا لم يقصد بالمضارع جزاء الطلب السابق عليه، فإنّه يمتنع جزمه ويجب رفعه، كقوله تعالى: "خذ من أموالهم صدقة تطهّرهم"³⁸⁸، فتطهّرهم مرفوع باتفاق القراء السبعة، وإن كان مسبقاً بطلب، وهو "خذ"، لكونه ليس المراد الجزاء، فليس المعنى "إن تأخذ منهم صدقة تطهّرهم"، وإنّما المعنى "خذ منهم صدقة مطهّرة" ف"تطهّرهم" صفة لـ "صدقة"، ولو قرئ بالجزم على معنى الجزاء لم يمتنع في القياس، بخلاف التلاوة فإنّها سنّة متبّعة.

وشرط الجزم بعد النهي صحة حلول "إن لا" محله، أي "إن" الشرطية و"لا" النافية محلّ النهي، **نحو: "لا تدن من الأسد تسلم"**، لأنّك لو قلت: "إن لا تدن من الأسد تسلم" صحّ المعنى. ومثله: "لا تكفر تدخل الجنّة"، **بخلاف** قولك: "لا تدن من الأسد **ياكلك**"، فإنّه يجب رفعه، لأنّك لو قلت: "إن لا تدن من الأسد يأكلك" كان المعنى فاسداً. ومثله: "لا تكفر تدخل النار"، برفع "تدخل"، ولهذا اتّفق السبعة على الرفع في قوله تعالى "ولا تمنن تستكثر"³⁸⁹، لأنّه لا يصحّ أن يُقال: "إن لا تمنن تستكثر"، فهذا ليس بجواب، وإنّما هو في موضع نصبٍ على الحال من الضمير في "تمنن"، فكأنّه قيل: "ولا تمنن مستكثرًا"، ومعنى الآية أنّ الله سبحانه وتعالى نهى نبيّه صلى الله عليه وسلم أن يهب شيئاً وهو يطمع أن يتعوّض أكثر من الموهوب.

³⁸⁶ سورة الأنعام: الآية ١٥١.

³⁸⁷ البيت لامرئ القيس وتماه:

بسقط اللوى بين الدخول فحوّل (ديوانه ص ٨).

"قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل"

والشاهد فيه: جزم الفعل المضارع "نبك" لوقوعه جواباً للأمر، وعلامة جزمه حذف حرف العلة من آخره.

³⁸⁸ سورة التوبة: الآية ١٠٣.

³⁸⁹ سورة المدثر: الآية ٥-٦.

ما يجزم فعلا واحدا:

ويُجزم أيضا ب"لم"، وهو حرف نفى وجزم يجزم المضارع ويقلب ما معناه ماضيا، **نحو** قوله تعالى: **"لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد"**³⁹⁰، وتقول: "لم يَقم زيدٌ ولم يخرج".

ولَمَّا النافية، **نحو** قوله تعالى: **"كَلَّا لَمَّا يَقْضِ"** ما أمره³⁹¹، "بل لما يذوقوا عذاب"³⁹²، وهو حرف نفى وجزم يجزم المضارع ويقلب معناه ماضيا مثل "لم".

ويُفارق³⁹³ "لم" في أن الانتفاء بها مُستمرٌّ إلى زمن الحال، بخلاف المنفِيّ ب"لم"، فقد يكون مُستمرا، وقد يكون مُنقطعا، فيمتنع أن تقول: "لما يَقم زيدٌ ثم قام" لما فيه من التناقض، وجاز أن تقول: "لم يَقم ثم قام".

وأیضا "لَمَّا" تُؤذن بتوقع ثبوت ما بعدها كثيرا، نحو: "بل لَمَّا يذوقوا عذاب"، أي إلى الآن ما ذاقوه وسوف يذوقونه، و"لم" لا تقتضي ذلك.

وأیضا يجوز حذف الفعل بعد "لَمَّا"، يقال لك: "هل دخلت الدار"، فتقول: "قاربتها ولَمَّا" تريد: "ولَمَّا أدخلها"، ولا يجوز "قاربتها ولم".

وأیضا "لَمَّا" لا تَقترن بحرف الشرط، بخلاف "لم"، نحو: "إن لم تقم أقم".

³⁹⁰ سورة الإخلاص: الآية ٣-٤.

³⁹¹ سورة عبس: الآية ٢٣.

³⁹² سورة ص: الآية: ٨.

³⁹³ أي: يختلف عن "لم".

ويُجزم المضارع أيضا **باللام** و**"لا"** **الطلبيتين**، والطلب باللام و**"لا"** يشمل الأمر والنهي والدعاء، نحو قوله تعالى: "لينفق ذو سعة من سعته"³⁹⁴ فهذه لام الامر، "ونادوا يا مالك **ليقض** علينا ربك"³⁹⁵، فهذه اللام دعائية، "يا بُنَيَّ لا تشرك"³⁹⁶ فهذه **"لا"** الناهية، "ربنا لا تؤاخذنا"³⁹⁷ فهذه **"لا"** الدعائية.

فتلخص أن الذي يجزم فعلا واحدا خمسة: وقوعه جزاء الطالب، ولم، ولما، واللام الطلبية، ولا الطلبية.

ثم شرع فيما يجزم فعلين، وهو أدوات الشرط، وهنّ إحدى عشرة أدوات ذكرهنّ بقوله:

ما يجزم فعلين:

ويجزم فعلين "إن" -بكسر الهمزة وتخفيف النون-، نحو: "إن تقم أقم".

و"إذا"، نحو: "إذا تقم أقم".

و"أي" -بفتح الهمزة وتشديد التحتانية-، كقوله تعالى: "أيّا ما تدعوا فله الأسماء الحسنی"³⁹⁸.

و"أين"، كقوله تعالى: "أينما تكونوا يدرككم الموت"³⁹⁹، ونحو: "أين تجلس أجلس معك".

و"أنتي"، نحو: "أنتي تجلس أجلس"، قال الشاعر:

³⁹⁴ سورة الطلاق: الآية ٧.

³⁹⁵ سورة الزخرف: الآية ٧٧.

³⁹⁶ سورة لقمان: الآية ١٣.

³⁹⁷ سورة البقرة: الآية ٢٨٦.

³⁹⁸ سورة الإسراء: الآية ١١٠.

³⁹⁹ سورة النساء: الآية ٧٨.

"فأصبحت أنى تأتيا تستأجر بها تجد⁴⁰⁰....." ⁴⁰¹

و"أيان"، نحو: "أيان تجلس أجلس"، قال الشاعر:

"فأيان ما تعدل به الريح وتنزل⁴⁰²"

و"متى"، نحو: "متى تقم أقم"، وقال الشاعر:

"متى أضع العمامة تعرفوني⁴⁰³"

بكسر العين من "أضع" لالتقاء الساكنين.

و"مهما"، نحو: "مهما تأمرني بذا تمثله"، و"مهما تقل أسمع".

و"ما"، نحو: "ما تصنع من خير تؤجر عليه"، قال تعالى: "وما تفعلوا من خير يعلمه الله".⁴⁰⁴

و"من"، -بفتح الميم-، قال تعالى: "ومن يقنت منكن لله ورسوله وتعمل صالحا نؤتها أجرها

مرتين⁴⁰⁵"، ونحو "من يقيم أقم معه".

⁴⁰⁰ سقط من النسخة كلمة "تجد".

⁴⁰¹ هذا جزء من بيت أكمله السجاعي في حاشيته على شرح قطر الندى ولكن هناك خلاف في صحتها. (انظر هامش هذا البيت في شرح قطر الندى ص ٩٤).
والشاهد فيه قوله: "أنى تأتيا تجد" حيث جزم ب"أنى" فعلين مضارعين، هما "تأتيا" و"تجد"، أما "تستأجر" فهي بدل من "تأتيا" فلذلك جزم أيضا.

⁴⁰² البيت لأمية بن أبي عائذ وتمامه:
"إذا النعجة العجفاء كانت بقفرة
فأيان ما تعدل به الريح تنزل" (شرح أشعار الهذليين)
والشاهد فيه: "أيان تعدل...تنزل" حيث جزم ب"أيان" فعلين مضارعين.

⁴⁰³ البيت لسجيم بن وثيل وتمامه:
أنا ابن جلا وطلاع الثنايا
متى أضع العمامة تعرفوني" (الاشتقاق ص ٢٢٤)
والشاهد فيه: "متى أضع تعرفوني" حيث جزم ب"متى" فعلين مضارعين.

⁴⁰⁴ سورة البقرة: الآية ١٩٧.

⁴⁰⁵ سورة الأحزاب: الآية ٣١.

و"حيثما"، "حيثما تجلس أجلس".

ومثل المصنّف ل"إن" و"ما" فقط⁴⁰⁶، فقال: **نحو** قوله تعالى **"إن يشأ يذهبكم"**⁴⁰⁷، **"من يعمل سوءا**

يجز به"⁴⁰⁸، **"ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها"**⁴⁰⁹.

ويسمى الفعل الأول شرطا ويسمى الفعل الثاني **جوابا وجزاء**، وكما يكون فعل الشرط وفعل الجزاء

مضارعين يكونان ماضيين، نحو: "وإن عدتم عدنا"، ومختلفين، نحو قوله تعالى: "من كان يريد حرث الآخرة نزد له في حرثه"⁴¹⁰، وفي الحديث: "من يقيم ليلة القدر إيمانا واحتسابا غفر له ما تقدّم من ذنبه"⁴¹¹، فالمضارع فيهما مجزوم اللفظ، والماضي مجزوم المحلّ.

اقتران جواب الشرط بالفاء أو ب"إذا" الفجائية:

وشرط فعل الشرط أن لا يكون ماضي المعنى ولا جامدا ولا طلبا ولا مقرونا بحرف تنفيس ولا

ب"قد" ولا بحرف نفي غير "لم" و"لا"، فإذا وجد فيه واحد من هذه الأصول الستة لم يصلح لمباشرة أداة

الشرط. **وإذا لم يصلح** الفعل الثاني وهو جواب الشرط **لمباشرة الأداة** بأن لم يصلح أن يكون شرطا أو كان

الجواب جملة اسمية، **قُرَن بالفاء** وجوبا، **نحو** قوله تعالى: "إن يمسسك الله بضر فلا كاشف له إلا هو **وإن**

يمسسك بخير فهو على كل شيء قدير"⁴¹²، "قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله"⁴¹³، "إن تران أنا

⁴⁰⁶ مثل أيضا ل"من" ولكن لم يذكرها المارديني.

⁴⁰⁷ سورة النساء: الآية: ١٣٣.

⁴⁰⁸ سورة النساء: الآية ١٢٣.

⁴⁰⁹ سورة البقرة: الآية ١٠٦.

⁴¹⁰ سورة الشورى: الآية ٢٠.

⁴¹¹ أخرجه بخاري (١٩٠١) ومسلم (٧٦٠).

⁴¹² سورة الأنعام: الآية ١٧.

⁴¹³ سورة آل عمران: الآية ٣١.

أقلّ منك مالا وولدا فعسى ربّي⁴¹⁴، "وما يفعلوا من خير فلن يكفروه"⁴¹⁵، "وما أفاء الله على رسوله منهم فما أوجفتم عليه من خيل ولا ركاب"⁴¹⁶، "إن يسرق فقد سرق أخ له من قبل"⁴¹⁷، "ومن يقاتل في سبيل الله فيقتل أو يغلب سوف نأتيه أجرا عظيما"⁴¹⁸

أو قرن الجواب بـ **"إذا"** **الفجائية** إن كان جملة اسمية والأداة "إن"، **نحو** قوله تعالى: **"وإن تصبهم سيئة بما قدمت أيديهم إذا هم يقنطون"**⁴¹⁹، وتقول: "إن تخرج فزيد بالباب"، وإن شئت قلت: "إذا زيد بالباب"، فإن شئت أتيت بالفاء، وإن شئت أتيت بـ **"إذا"** الفجائية، ولم يفسرها المصنف بالجملة الاسمية لأنها مختصة بها، فأغناه ذلك عن التقييد.

⁴¹⁴ سورة الكهف: الآية ٣٩-٤٠.

⁴¹⁵ سورة آل عمران: الآية ١١٥.

⁴¹⁶ سورة الحشر: الآية ٦.

⁴¹⁷ سورة يوسف: الآية ٧٧.

⁴¹⁸ سورة النساء: الآية ٧٤.

⁴¹⁹ سورة الروم: الآية ٣٦.

الفصل السابع: النكرة والمعرفة

م: {فصل: الاسم ضربان. نكرة، وهو ما شاع في جنس موجود كـ"رجل" أو مقدر كـ"شمس"، ومعرفة وهي ستة: الضمير وهو ما دل على متكلم أو مخاطب أو غائب. وهو إما مُستتر كالمقدر وجوباً في نحو "أقوم" و"تقوم" أو جوازاً في نحو "زيد يقوم"، أو بارز وهو إما متصل كـ"تاء" "قمت" وكاف "أكرمك" وهاء "غلامه"، أو منفصل كـ"أنا وأنت وإياي". ولا فصل مع إمكان الوصل، إلا في نحو الهاء من "سَلْنِيهِ" بِمَزْجٍ حَيَّةٍ، و "ظَنَنْتُكَه" و "كُنْتُه" بـرجحان.} ---

النكرة:

ش: فصل في بيان انقسام الاسم إلى نكرة ومعرفة: **الاسم ضربان**، ضرب **نكرة**، وهو الأصل، ولذلك قدّمته، وهو ما شاع في بيان جنس **موجود كـ"رجل"** لمن كان آدمياً، ذكراً، بالغاً، فكل واحد وجد من هذا الجنس فـ"رجل" صادق عليه، وكذلك امرأة وإنسان وفرس وقرية وكتاب، **أو** ما شاع في جنس **مقدر كـ"شمس"**، فإن هذا الاسم موضوع لما كان كوكباً نهارياً ينسخ ظهوره وجود الليل، فحقّه أن يصدق على متعدّد في الخارج، وكذلك "قمر".

المعرفة:

وضرب معرفة، وهو الفرع ولهذا آخره، **وهي** -أي المعرفة- أنواع **ستة**؛

الضمير:

أحدها **الضمير**، وهو أعرف المعارف، ولهذا قدّمه على سائرهما وعطف الباقي عليه بـ"ثم" المقتضية للترتيب. وهو -أي الضمير- **ما دلّ على متكلم** كـ"أنا" و"نحن"، أو **مخاطب** كـ"أنت" و"أنتِ" -بفتح التاء وكسرها-، أو **غائب** كـ"هو" و"هي"، وهو قسمان:

إما مستتر وهو ما لا صورة له في اللفظ، وهو قسمان:

واجب الاستتار، كـ**المقدّر وجوبا في نحو: "أقوم"، و"نقوم"**، و"تقوم" من كلّ فعل مضارع مبدوء بهمزة المتكلم أو بالنون أو بتاء المخاطب، فإن فيه ضميرا مستترا وجوبا راجعا في الأوّل إلى المتكلم، وفي الثاني إلى المتكلم ومن معه، وفي الثالث إلى المخاطب، وكذا في أمر الواحد، نحو: "اضرب"، و"قم" و"اقعد". ومراده بـ"المقدّر وجوبا" أنه لا يحلّ محلّه ظاهر⁴²⁰، فلا يُقال: "أقوم زيد" ونحوه.

وجائز الاستتار، كـ**المقدّر جوازا في نحو: "زيد يقوم"**، فإنّ في "يقوم" ضميرا مستترا راجعا إلى "زيد"، وهذا الاستتار جائز بمعنى أنه يحلّ محلّه ظاهر، نحو: "زيد يقوم أبوه".

أو بارز، وهو ما له صورة في اللفظ، كـ"أنا" و"هو"، وهذا هو القسم الثاني، وهو قسمان أيضا:

إما متّصل؛ وهو الذي لا يستقلّ بنفسه فلا يُبتدأ به، ولا يقع بعد إلّا، كـ**"قمتُ"، و"كاف" "أكرمك"، وهاء "غلامه"**، فهذه الضمائر الثلاثة متصلة لأنها غير مستقلة بنفسها. وأشار بها إلى أنّ الضمير المتّصل يكون مرفوع المحلّ، ومنصوبه، ومجروره، فالتاء من "قمتُ" فاعل في محلّ رفع، والكاف من "أكرمك" مفعول في محلّ نصب، والهاء من "غلامه" مجرور بإضافة غلام إليه، فهو محلّ جرّ.

أو منفصل؛ وهو ما يستقلّ بنفسه فيبتدأ به ويقع بعد إلّا، كـ**"أنا"**، و"نحن"، و**"أنت"** -بفتح التاء-، و"أنتِ" -بكسرها- و"أنتم" و"أنتما"، و"أنتن"، و**"هو"**، و"هي"، و"هما"، و"هم"، و"هنّ"، فهذه اثنا عشرة كلمة كلها ضمائر مرفوعة منفصلة لا تقع إلّا في محلّ رفع، كـ"أنا مؤمنٌ". و**"إياي"**، و"إيانا" و"إياك" -بفتح الكاف-

⁴²⁰ أي الاسم الظاهر.

، و"إِيَّاكَ" -بكسرهما-، و"إِيَّاكُمَا"، و"إِيَّاكُم"، و"إِيَّاكَنَّ"، و"إِيَّاهُ"، و"إِيَّاهُمَا"، و"إِيَّاهُم"، و"إِيَّاهُنَّ"، فهذه اثنتا عشرة كلمة أخرى لا تقع إلا في محلّ نصبٍ، نحو: "إِيَّاكَ أَكْرَمْتُ".

وليس في الضمائر المنفصلة ضمير مخفوض أبدا بخلاف المتصلة، وكون كل واحدة من هذه الحالات ضميرا هو المشهور، وهو مذهب مرجوح، وعند جمهور البصريين أنّ "إن" وحدهما هي الضمير المرفوع، و"إِيَّا" هي الضمير المنصوب، والواحق لهما حروف التكلم وخطاب وغيبة، وعند جماعة الضمائر هي التاء، والكاف، والهاء وما تصرف منها، وأتي قبلها ب"إن" و"إِيَّا" عمادا لها لتستقل، قال السيّد الرضي: وما أرى هذا القول بعيدا من الصواب.

ولا فصل جائز في الضمير مع إمكان المتصل، فإذا أمكن اتصال الضمير لا يحوز العدول إلى فصله، فلا يقال: "قام أنا"، ولا "أَكْرَمْتُ إِيَّاكَ"، لأنّه يمكن أن يقال: "قمتُ"، و"أَكْرَمْتُكَ"، فيجب الاتصال بخلاف قولك: "ما قام إلا أنا"، و"ما أَكْرَمْتُ إلا إِيَّاكَ"، فإنّ الاتصال مهما متعذّر⁴²¹، لأنّ "إِلَّا" مانعةٌ منه، فلذلك جيء بالمنفصل، فهذه قاعدة الضمير: لا يجوز الانفصال مع إمكان الاتصال.

إلا في مسألتين فإنه يجوز فيهما فصل الضمير مع إمكان وصله، والوصل أرجح في أحدهما، والوصل أرجح في الأخرى،

المسألة الأولى: أن يكونَ الضميرُ ثانيَ ضميرين، أولهما أعرفُ، وليس مرفوعا، والفعلُ غير قلبيّ، **نحو الهاء من "سَلْنِيهِ"**، فيجوز فصلُها **بمرجوحية**، تقول: "سَلْنِي إِيَّاهُ"، و"أَعْطَنِيهِ" تقول: "أَعْطِنِي إِيَّاهُ"، والأرجحُ الوصلُ اتفاقا، ولذلك لم يأتِ في التنزيل إلا متصلا، قال تعالى: "أَنْزَلْنَاهُ" ⁴²²، "إِنْ يَسْأَلُكُمْ" ⁴²³، "فَسَيَكْفِيكُمْ" ⁴²⁴ الله.

⁴²¹ أي مهما هذه المسألة متعذّر.

⁴²² سورة هود: الآية ٢٨.

⁴²³ سورة محمد: الآية ٣٧.

⁴²⁴ سورة البقرة: الآية ١٣٧.

والمسألة الثانية: أن يكون الفعل قليلاً أو يكون الضمير خبراً لـ "كان" أو لإحدى أخواتها، سواءً كان مسبقاً بضمير أو لا، نحو: "ظَنَنْتُكَ"، و"خَلَّيْتُكَ"، و"عَلِمْتُكَ"، و"كُنْتُ"، و"الصديقُ كانهُ زيد"، فإنه يجوز فصل الضمير في هذه المثل وما أشبهها **برجحانٍ**، تقول: "الصديق ظَنَنْتُكَ إِيَّاهُ"، و"خَلَّيْتُكَ إِيَّاهُ"، و"عَلِمْتُكَ إِيَّاهُ"، و"كُنْتُ إِيَّاهُ"، و"كان إِيَّاهُ زيدٌ".

العلم:

م: {ثم العلم وهو: إما شخصي كـ "زيد" أو جنسي كـ "أسامة"، وإما اسمٌ كما مثلنا أو لقب كـ "زين العابدين" و "قُفَّة" أو كُنْيَة كـ "أبي عمرو" و "أُمّ كلثوم". وَيُؤَخَّرُ اللَّقْبُ عَنِ الْأَسْمِ تَابِعاً لَهُ مطلقاً، أو مخفوضاً بإضافته إن أُفْرِدَ كـ "سَعِيدِ كُزَيْرٍ" }

ش: ثم الثاني من المعارف **العلم**، وهو ما يُعَيَّنُ مسماه من غير قيد، وهو قسمان:

إما شخصي؛ وهو ما دلَّ على شخص بعينه، **كـ "زيد"**، و"هند" و"مكة"، و"قَرْن" بفتح الراء علم على قبيلة، ومنها أويس القرني، و"لاحق" علم على فرس، و"سَدَقَم" علم على جمل.

أو جنسي؛ وهو ما وضع لحقيقة جنس بعينه من حيث هي هي، **كـ "أسامة"** علم لجنس الأسد، و"ثُعَالَة" علم لجنس الثعلب، و"ذُوَالَة" علم لجنس الذئب، فإنَّ كلاً من هذه الألفاظ يصدق على كل واحد من جنسه الموضوع له، تقول لكل أسد رأيته: "هذا أسامةٌ مقبلاً"، ويجوز أن تُطْلَقَ على صاحب الحقيقة، تقول: "أسامة أشجع من ثُعَالَة"، فيكون بمنزلة قولك: "الأسد أشجع من الثعلب"، تعني: صاحب هذه الحقيقة أشجع من صاحب هذه الحقيقة.

وينقسم العلم ثلاثة أقسام:

١- **إِذَا اسْمٌ كَمَا مَثَلْنَا** من زيد ونحوه،

٢- **أَوْ لِقَبٍّ**، وهو ما دلّ على رَفْعَةِ الْمَسْمَى أو على ضَعْفِهِ، **كـ"زَيْن الْعَابِدِينَ"**، و"شمس الدين"، و**"قُفَّة"**، و"أنف الناقة"،

٣- **أَوْ كِنْيَةً**⁴²⁵، وهو ما صدر بـ"أبٍ" أو "أُمٍّ"، **كـ"أَبِي عَمْرٍو"**، و"أبي الحسن"، و"أبي عبد الله"، و**"أُمِّ كَلْثُومٍ"**، و"أم عمرو"، و"أم الخير".

وإذا كان العلم مفرداً أعرب بحسب العوامل، وإن كان مضافاً كـ"عبد الله"، و"زين العابدين"، و"أبي محمد" أعرب الجزء الأول بحسب العوامل، والجزء الثاني بالإضافة.

ويؤخّر اللقب عن الاسم إذا اجتمعا وجوبا في الأفصح، حال كون اللقب **تابعاً له** في إعرابه **مطلقاً**، سواء كان كل منهما مضافاً، نحو: "جاء عبدُ الله جمالُ الدين" أو كل منهما مفرداً، نحو: "جاء سعيدُ كُرْزٍ"، أو الاسم مضافاً واللقب مفرداً، نحو: "جاء عبدُ الله كُرْزٍ"، أو بالعكس نحو: "جاء محمدُ شمسُ الدين"، فيتّبع اللقبُ الاسمَ في جميع إعرابه على أنّه بدلٌ منه أو عطف بيان،

أو حال كون اللقب **مخفوضاً بإضافته** -أي بإضافة الاسم إليه- **إن أفرد، كـ"سعيد كُرْزٍ"**، تقول: "جاء سعيدُ كُرْزٍ"، و"رأيت سعيدَ كُرْزٍ"، و"مررتُ بسعيدِ كُرْزٍ"، برفع "سعيد" في الأوّل، ونصبه في الثاني، وجرّه في الثالث، وجرّ "كُرْزٍ" في الأحوال الثلاثة، والبصريّون يُوجبون هذا الوجه، وهو الأكثر في اللسان، والأصحُّ جوازُ الإتيان أيضاً، وهو القياس⁴²⁶.

⁴²⁵ قال الرضي: والكنية عند العرب قد يقصد بها التعظيم، والفرق بينها وبين اللقب معنًى أنّ اللقب يمدح الملقَّبُ به، أو يذمُّ بمعنى ذلك اللقب بخلاف الكنية، فإنّه لا يعظّم المكنى بمعناها، بل بعدم التصريح بالاسم، فإنّ بعض النفوس تأنف أن تخاطب باسمها. (انظر شرح الكافية ٣/٣٤٠ ومجيب الندا ١٧٧).

⁴²⁶ أي الإتيان أقيس من الإضافة.

اسم الإشارة:

م: {ثم الإشارة وهي ذَا للمذكر، وذِي وذِهِ وتِي وتِه وتَا للمؤنث، وذَانٍ وتَانٍ للمثنى بالألف رفعاً وبالياء جرّاً ونصباً، وأُولَاءٍ لجمعيهما. والبعيدُ بالكاف مجردةٌ من اللام مطلقاً أو مقرونةٌ بها، إلا في المثنى مطلقاً وفي الجمع في لغة من مدّه وفيما تقدّمته هَا التنبيه.}

ش: ثمّ الثالث من المعارف **الإشارة**، وهو ما دلّ على إشارةٍ ومشارٍ إليه، وهي **"ذَا" للمذكر** المفرد، و**"ذِي"**، و**"ذِهِ"**، و**"تِي"**، و**"تِه"** و**"تَا"**، كل من هذه الخمسة **للمؤنث** المفرد، و**"ذَانٍ"**، و**"تَانٍ"** **للمثنى** المذكر والمؤنث، **بالألف رفعاً** فيهما **وبالياء جرّاً ونصباً**، كإعراب المثنى، قال تعالى: "فَذَانِكَ برهانان"⁴²⁷، "إِنْ هَذَيْنِ لَسَاحِرَانِ"⁴²⁸ في قراءة أبي عمرو، وقرأ الباقون: "إِنْ هَذَانِ" بالألف، "أَحَدِي ابْنَتِي هَاتَيْنِ"⁴²⁹، و**"أُولَاءٍ" لجمعيهما** -أي لجمع المذكر وجمع المؤنث-، وهو لفظ واحد ممدود في لغة أهل الحجاز، وبها جاء التنزيل، ومقصود في لغة تميم، قال تعالى: "أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ"⁴³⁰، "هُؤُلَاءِ بَنَاتِي"⁴³¹.

ثم المشار إليه إمّا قريبٌ وإمّا بعيدٌ، فالقريب يشار إليه بما تقدّم مجرداً من الكاف وجوباً، ومقرّوناً بهاء التنبيه جوازاً، نحو: "هذا زيدٌ"، و"هذه هندٌ"، وهذان وهاتان وهؤلاء.

والبعيدُ ويشار إليه **بالكاف** وجوباً، **مجردةً من اللام مطلقاً**، نحو: "ذاك"، و"هذاك"، و"تيك"، و"ذَانِكَ"، و"تَانِكَ"، و"أُولَئِكَ"، أو **مقرونةً بها** -أي باللام- جوازاً، نحو: "ذلك"، و"تلك"، **إلا في المثنى**

⁴²⁷ سورة القصص: الآية ٣٢.

⁴²⁸ سورة طه: الآية ٦٣.

⁴²⁹ سورة القصص: الآية ٢٧.

⁴³⁰ سورة البقرة: الآية ٥.

⁴³¹ سورة هود: الآية ٧٨.

مطلقاً سواء سبقته هاء للتنبيه أو لا، **وفي الجمع في لغة من مدّه**، وهم أهل الحجاز، وأمّا بنو تميم؛ فإنّهم لا يأتون باللام مطلقاً، **وفيما تقدّمته هاء التنبيه**؛ فلا تَقْتَرَن فيه الكاف باللام في هذه المواضع الثلاثة، فلا يجوز: "ذَانِكَ"، ولا "أَلَايِكَ"، ولا "هَذَاكَ"، ويجوز في غيرها كما تقدّم.

اسم الموصول:

م: {ثم الموصول، وهو الذي والتي، واللذان واللتان بالألف رفعاً وبالياء جرّاً ونصباً، ولجمع المذكر الذين بالياء مطلقاً والألى، ولجمع المؤنث اللاتي واللاتي، وبمعنى الجميع مَنْ وما وأَيُّ، وأَلْ في وصفٍ صريحٍ لغير تفضيلٍ كالضاربِ والمضروبِ، وذو في لغة طيٍّ، وذا بعدَ مَا أو مَنْ الاستفهاميّتين. وصلته أَل الوصف، وصلّة غيرها إما جملةٌ خبريّةٌ ذاتُ ضميرٍ طبقٍ للموصول يسمى عائداً، وقد يحذف نحو {أَيُّهُمْ أَشَدُّ}، {وَمَا عَمِلْتُهُ أَيَدِيهِمْ}، {فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ}، {وَيَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ}، أو ظرفٌ أو جارٌّ ومجرورٌ تامانٍ متعلقانِ بـ"اسْتَقَرَّ" محذوفاً.}

ش: ثم الرابع من المعارف **الموصول** الاسم، وهو ما افتقر إلى صلةٍ و عائِد، وهو **"الذي"** للمفرد المذكر، و**"التي"** للمفرد المؤنث، و**"اللذان"** لثنية المذكر، و**"اللتان"** لثنية المؤنث، وينطق بهما بالألف رفعاً وبالياء جرّاً ونصباً كإعراب المثنى، قال تعالى: "واللذان يأتيانها منكم"⁴³² "ربنا أرنا الذين"⁴³³، **ولجمع المذكر "الذين" بالياء مطلقاً** في الرفع والنصب والجر، والأولى نحو: "جاء الذين قاموا والأولى قاموا"،

⁴³² سورة النساء: الآية ١٦.

⁴³³ سورة فصلت: الآية ٢٩.

ولجمع المؤنث "اللائي"، "واللاتي"، ولك فيهما إثبات الياء وحذفها، نحو: "اللاء واللات"، وهذه الأسماء والثمانية خاصة كل واحد منها خص في معناه.

وأسماء مشتركة الجميع من المفرد والمثنى والمجموع ي والمذكر والمؤنث وهي ستة أسماء، **"مَنْ"**، بفتح الميم لمن يعقل نحو: "يعجبني من جاءك"، و"من جاءك"، و"من جاءك"، و"من جاءك"، و"من جاءك"، و"من جاءك".

و"ما" لما لا يعقل، نحو: "أعجبني ما ركبت"، و"ما ركبت"، و"ما ركبت"، و"ما ركبت"، و"ما ركبت"، و"ما ركبت".

و"أَيَّ" لمن يعقل وغيره، نحو: "يعجبني أيهم قام"، و"أيهن قامت"، و"أيهما قاما" أو "قامتا".

و"ال" حال كونها **في وصف صريح لغير تفضيل**⁴³⁴، وهو ثلاثة: اسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة، **ك"الضارب"، و"المضروب"،** و"الحسن"، فإن دخلت "أل" على اسم جامد ك"الرجل"، أو على وصف يشبه الاسم الجامد ك"الصاحب"، أو على وصف للتفضيل ك"الأفضل"، و"الأعلم"، فهي حرف تعريف وليست اسما.

و"ذو" في لغة طيّ خاصة، تقول: "جاءني ذو قام"، و"ذو قامت"، و"ذو قاما"، و"ذو قامتا"، و"ذو قاموا"، و"ذو قُمنَ". وسُمع من كلام بعضهم: "لا وذو في السماء عرشه"، وقال شاعرهم:

"وبئري ذو حَفَرْتُ وذو طَوَيْتُ"⁴³⁵

⁴³⁴ أي: إنما تكون "ال" موصولة بهذا الشرط.

⁴³⁵ البيت لسان بن فحل وتماحه:

"فإن الماء ماء أبي وجددي وبئري ذو حفرت وذو طويت" (خزانة الأدب ٣٤/٦).
والشاهد فيه "ذو حفرت" و"ذو طويت" حيث استعمل "ذو" اسما موصولا بمعنى "التي".

أي "التي حفرتها"، و"التي طَوَّيْتُهَا".

و"ذا" بعد "ما" وبعد "من" الاستفهاميتين، نحو قوله تعالى: "ما ذا أنزل ربكم" ⁴³⁶، وتقول: "مَنْ ذا جاء"، أي "ما الذي أنزل ربكم"، و"من الذي جاء"، فإن لم يدخل عليها "ما" ولا "من" فهي اسم إشارة ⁴³⁷، ويشترط أيضا لكونها موصولة أن لا يلغى، وهذا راجع لقصد المتكلم.

صلة الموصول:

ولا بد لكل موصول من صلة، **وصلة "ال" الوصف** الصريح كما تقدم، **وصلة غيرها** أحد أمور ثلاثة؛ **إما جملة خبرية ذات ضمير طَبَقَ للموصول** في الأفراد، والتثنية، والجمع، والتذكير، والتأنيث، **يسمى** هذا الضمير **عائداً**، لأنه يعود على الموصول، نحو: "جاء الذي أكرّمته"، و"التي أكرّمته"، و"الَّذان" و"اللتان أكرّمتهما"، و"الذين أكرّمهم" و"اللاتي أكرّمتهن"، وهذا العائد قد يكون مرفوعاً، نحو: "جاء اللذان قاما"، وقد يكون منصوباً كما مثلنا قبل، وقد يكون مجروراً، نحو: "مررتُ بالذي مررت به".

والأصل أن يكون مذكوراً وقد يحذف الضمير العائد مرفوعاً كان أو منصوباً أو مجروراً، وإنّما يحذف المرفوع إذا كان مبتدأً، نحو قوله تعالى: "ثم لَنُنَزِّعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدَّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا" ⁴³⁸، أي "أيهم هو أشد"، فالعائد ضمير مرفوعٌ بالابتداء، محذوف، و"ما عملت أيديهم" ⁴³⁹، في قراءة حمزة، والكسائي، وشعبة، فالعائد ضمير منصوبٌ تقديره "وما عملته" بالهاء كما قرأه الباقون، "فاقص ما انت قاص" ⁴⁴⁰، العائد

⁴³⁶ سورة النحل: الآية ٢٤.

⁴³⁷ خلافاً للكوفيين، انظر شرح قطر الندى لابن هشام ص ١٠٦.

⁴³⁸ سورة مريم: الآية ٢٩.

⁴³⁹ سورة يس: الآية ٣٥.

⁴⁴⁰ سورة طه: الآية ٧٢.

ضمير في محل جر بالإضافة، محذوف، تقديره "فاقض ما أنت قاضيه"، وقال تعالى: "يأكل مما تأكلون منه ويشرب مما تشربون"⁴⁴¹، العائد ضميرٌ مجرورٌ بالحرف، محذوف، تقديره "من الذي يشربون منه".

فلو كانت الجملة غير خبرية لم يصح جعلها صلة فلا يقال: "جاء الذي اضره"، ولا "جاء الذي هل قام أبوه"، وكذلك لو خلت الجملة من العائد لا يصح جعلها صلة، فلا يقال: "جاء الذي قام زيد" لعدم العائد الذي يربطها، فلا بد أن تكون الصلة جملةً خبريةً ذات ضميرٍ مطابقٍ للموصول.

أو ظرفٌ أو مجرورٌ تامان، وهما اللذان يحسن السكوت عليها، نحو: "جاء الذي عندك"، و"الذي في الدار"، **متعلقان بـ"استقر"** محذوفاً وجوباً، فإذا قلت: "جاء الذي عندك"، أو "في الدار"، كان تقديره "استقر عندك"، أو "استقر في الدار"، والضمير الذي كان مستترا في الفعل انتقل منه إلى الظرف والمجرور في الأصح، واحتراز بقوله "تامان" عن الظرف والمجرور الناقصين، فلا يصح كونهما صلةً، فلا يجوز "جاء الذي بك"، ولا "جاء الذي أمس" لنقصانهما.

ذو الأداة:

م: {ثم ذو الأداة، وهي أل عند الخليل وسيبويه، لا اللام وحدها خلافاً للأخفش. وتكون للعهد نحو "في زجاجة الزجاجة" و "جاء القاضي"، أو للجنس كـ "أهلك الناس الدينار والدرهم" {وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ}، أو لاستغراق أفرادِهِ نحو {وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا} أو صفاته نحو "زيد الرجل". وإبدال اللام ميماً لغةً حميريةً. {

⁴⁴¹ سورة المؤمنون: الآية: ٣٣.

ش: ثم الخامس من المعارف **ذو الأداة**، وهو المعرفة بأداة التعريف كـ "الرجل"، و"الفرس"، وهي **"ال"**، أي الأداة مجموع الألف واللام **عند الخليل وسيبويه**⁴⁴²، لا اللام وحدها **خلافا للأخفش** ومن وافقه في قولهم: "إنَّ اللام وحدها هي المعرفة وضعت ساكنة والهمزة زائدة ولهذا سقط في الوصل"، ورد ابن مالك هذا ورجَّح مذهب الخليل، وتبعه المتأخرون.

وتكون "ال" المعرفة **للعهد الذكري**، **نحو** قوله تعالى: "فيها مصباح المصباح **في زجاجة الزجاج**" كأنها كوكب دري⁴⁴³ فإن "ال" في "المصباح" وفي "الزجاجة" للعهد الذكري في قوله فيها مصباح وفي زجاجة، وتقول: "اشتريت فرسا ثم بعت الفرس".

وللعهد الذهني كما إذا كان بينك وبين مخاطبك عهد في قاضٍ خاصٍّ، فقال أحدكما: **"جاء القاضي"**، فإن "ال" فيه للعهد كالذهني، قال تعالى: "إذ هما في الغار"⁴⁴⁴.

أو تكون للجنس، أي لبيان حقيقة الجنس، **كـ"أهلك الناس الدينار والدرهم"**، تُريد حقيقة الدينار وحقيقة الدرهم، وقوله تعالى: **"وجعلنا من الماء كلَّ شيءٍ حي"**⁴⁴⁵، أي من حقيقة الماء لا من كل ماء، وتقول: "الرجل خير من المرأة"، تُريد هذه الحقيقة خيرٌ من هذه الحقيقة، ولا يصحَّ أن يُراد "كلَّ رجلٍ خيرٌ من كلِّ امرأة"، لأنَّ عائشة أفضل من كثير من الرجال.

أو تكون لاستغراق الأفراد، أي أفراد ذلك الجنس، وهي التي تخلُّفها كلُّ حقيقة، **نحو** قوله تعالى: **"وخلق الإنسان ضعيفا"**⁴⁴⁶ أي كل إنسان. **أو** لاستغراق صفات في الجنس، وهي التي تخلُّفها كلُّ مجازاً،

⁴⁴² عند خليل وسيبويه "ال" بجملتها للتعريف، ولكن عند خليل الهمزة أصلية وسيبويه اللام. (انظر شرح الفاكهي ص ٢٠٥ - ٢٠٦).

⁴⁴³ سورة النور: الآية ٣٥.

⁴⁴⁴ سورة التوبة: الآية ٤٠.

⁴⁴⁵ سورة الأنبياء: الآية ٣٠.

⁴⁴⁶ سورة النساء: الآية ٢٨.

نحو: "زيد الرجل" أي الجامع لصفات الرجال المحموده، فإنّه لو قيل: "زيد كل الرجال" على جهة المبالغة لصحّ.

وإبدال اللام من "ال" المعرفة **ميما لغة حميرية**، بنسبة إلى قبيلة من اليمن، يُقال لهم بنو حمير، وقد تكلم بها النبي صلى الله عليه وسلم مخاطباً بقوله: "لَيْسَ مِنْ أَمِيرٍ أَصِيَامٌ فِي امْسَفَرٍ"⁴⁴⁷ أي: "ليس من البرّ الصيام في السفر".

المضاف إلى معرفة:

م: {والمضاف إلى واحد مما ذكر وهو بحسب ما يضاف إليه، إلا المضاف إلى الضمير فكالعلم.}

ش: والسادس من المعارف المضاف إلى واحد مما ذكر من المعارف الخمسة، فإن النكرة إذا أُضيفت إلى معرفة تعرّفت بها، نحو: "جاء غلامي"، و"غلام زيد"، و"غلام هذا"، و"غلام الذي في الدار"، و"غلام القاضي"، إلا النكرة المتوغّلة في الإبهام كـ"مثل"، و"غير"، والإضافة اللفظية كما سيأتي في الإضافة.

وهو أي المضاف إلى معرفة في الرتبة من التعريف بحسب ما يضاف إليه، فالمضاف إلى العلم في رتبة العلم، والمضاف إلى اسم الإشارة في رتبته، وكذا الباقي، ولهذا أعطفه عليها بالواو ولا بـ"ثمّ" المقتضية للترتيب، **إلا المضاف إلى المضمّر فكالعلم**، وليس كالمضمّر، لأنّك تقول: "مررتُ بزيدٍ صاحبك"، فتصف العلم باسم المضاف إلى الضمير، فلو كان الاسم المضاف إلى الضمير في رتبة الضمير كانت الصفةُ أعرَف من الموصوف، وذلك لا يجوز على الأصحّ.

⁴⁴⁷ رواه مسلم في صحيحه، كتاب الصيام، الباب ١٥، ورايته فيه: ليس من البرّ أن تصوموا في السفر.

الفصل الثامن: المبتدأ والخبر

م: {باب المبتدأ والخبر مرفوعان، ك "الله ربُّنا"، و "محمدٌ نبينا"}

تعريف المبتدأ والخبر وحكمهما:

ش: باب في المبتدأ والخبر: المبتدأ هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية للإسناد، فالاسم جنس يشمل الصريح كـ "زيد" في نحو: "زيد قائم"، والمؤول نحو: "أن تصوموا" في قوله تعالى: "وأن تصوموا خير لكم"⁴⁴⁸، و"أن تعفوا أقرب للتقوى"⁴⁴⁹ أي عفوكم أقرب.

وخرج بـ "الاسم" الفعل، وخرج بـ "المجرد عن العوامل اللفظية" "زيدٌ" في نحو: "جاء زيد"، و"قتل زيد"، و"كان زيد عالماً"، و"إن زيدا عالم"، وجميع المفاعيل، والمجرورات.

وخرج بقولنا "للإسناد" نحو قولك في العدد: "واحد واثنان وثلاثة" لأنها وإن تجزئت لكنها عند الجمهور لم تجزء للإسناد، إذ لا إسناد معها. ودخل في قولنا "للإسناد"، ما إذا كان المبتدأ مسنداً إلى ما بعده، نحو: "زيد قائم"، وما إذا كان المبتدأ مسنداً إلى ما بعده، نحو: "أقائم الزيدان".

والخبر والمسند إلى المبتدأ نحو قائم وقام في قولك زيد قائم وزيد قام وخرج بـ "المسند" الفاعل، نحو: "أقائم الزيدان"، فـ "الزيدان" أسند إليه المبتدأ، وليس مسنداً للمبتدأ، فليس خبراً، وأما هو فاعل سد المسد الخبر، كما سيأتي.

⁴⁴⁸ سورة البقرة: الآية ١٨٤.

⁴⁴⁹ سورة البقرة: الآية ٢٣٧.

المبتدأ والخبر من حيث الإعراب مرفوعان، كـ"الله ربُّنا"، و"محمدٌ نبينا"، و"زيدٌ قائمٌ"، و"خالدٌ حاضرٌ". ورافع المبتدأ تجرُّده للإسناد، ورافع الخبر هو المبتدأ.

الابتداء بالنكرة:

م: {ويقع المبتدأ نكرةً إن عمَّ أو خصَّ، نحو "ما رجلٌ في الدار" و{إِلَهَ مَعَ اللَّهِ}، {وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُّشْرِكٍ} وخمسة صلواتٍ كتبهنَّ الله.}

ش: والأصل في المبتدأ أن يكون معرفةً، لأنَّه محكومٌ عليه، والنكرة مجهولةٌ غالباً، والحكم على المجهول لا يفيد. ويقع المبتدأ نكرةً إن عمَّ أو خصَّ، لأنها إذا كانت عامّةً أو خاصّةً أفاد الحكم عليها، نحو: "ما رجلٌ في الدار"، وقوله تعالى: "إِلَهَ مَعَ اللَّهِ"⁴⁵⁰، فالمبتدأ فيهما عامٌّ لوقوعه في سياق النفي والاستفهام في الآية، معناه النفي، وقوله تعالى: "ولعبدٌ مؤمنٌ خيرٌ من مشركٍ"⁴⁵¹، وقوله صلى الله عليه وسلم: "خمسة صلواتٍ كتبهنَّ الله على العباد"⁴⁵²، فالمبتدأ فيهما خاصٌّ لكونه موصوفاً في الآية، ومضافاً في الحديث.

ويقع الخبر مفرداً، نحو: "زيدٌ قائمٌ"، و"عمرو جالسٌ"، ويتحمّل ضمير المبتدأ وجوباً إن كان مشتقاً.

⁴⁵⁰ سورة النمل: الآية ٦١.

⁴⁵¹ سورة البقرة: الآية ٢٢١.

⁴⁵² رواه أبو داود وابن ماجه.

الخبر الجملة وروابطها:

م: {والخبرُ جملةٌ لها رابطٌ كـ "زيدٌ أبوه قائمٌ" و {وَلِبَاسُ التَّقْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ} و {الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ} و "زيدٌ نعم الرجلُ"، إلا في نحو: {قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ}

ش: ويقع **الخبرُ جملةٌ خبريةٌ لها رابطٌ** يربطها بالمبتدأ لا بد منه، وهو واحد من أربعة أمورٍ: الضمير، وهو الأصل في الربط، واسم الإشارة، وإعادة المبتدأ بلفظه، وعموم الخبر.

كـ **"زيدٌ أبوه قائمٌ"**، فـ "زيد" مبتدأ، وـ "أبوه" مبتدأ ثانٍ، والهاء مضافٌ إليه، وهو ضميرُ المبتدأ الأول، وـ "قائمٌ" خبرُ المبتدأ الثاني، والثاني وخبرُه خبرٌ عن الأول، والرابطُ بينهما الهاءُ الملفوظُ بها، والرابطُ بين المبتدأ الثاني وخبره هو الضمير المستتر في الخبر، لأنَّ تقديره "قائمٌ هو".

وكقوله تعالى: **"ولباسُ التقوى ذلِكَ خَيْرٌ"**⁴⁵³، فـ "لباس" مبتدأ، مضافٌ إلى التقوى، وـ "ذلِكَ" مبتدأ ثانٍ، وخبرُه "خير"، والمبتدأ الثاني وخبرُه خبرُ الأول، والرابطُ بينهما الإشارةُ. ويجوز أن يكون "ذلِكَ" تابعا لـ "لباس"، والخبر مفردٌ وهو.

وكقوله **"القارعة ما القارعة"**⁴⁵⁴، فـ "القارعةُ" مبتدأ، وـ "ما" مبتدأ ثانٍ، وـ "القارعةُ" وخبرُه، والثاني وخبرُه خبرُ الأول، والرابطُ بينهما إعادة المبتدأ بلفظه، ومثله: "الحاقة ما الحاقة"⁴⁵⁵.

وـ **"زيدٌ نعم الرجلُ"** فـ "زيد" مبتدأ، وـ "نعم الرجلُ" جملةٌ خبريةٌ من فعلٍ وفاعلٍ خبر عن "زيد"، والرابطُ بينهما العموم، وذلك لأن "ال" في "الرجل" للعموم، فيعمُّ كلَّ رجلٍ، وـ "زيد" فردٌ من أفرادِه.

⁴⁵³ سورة الأعراف: الآية ٢٦.

⁴⁵⁴ سورة القارعة: الآية ١-٢.

⁴⁵⁵ سورة الحاقة: الآية ١-٢.

إلا في نحو قوله تعالى: **"قل هو الله أحد"**⁴⁵⁶ مما جملة الخبر فيه نفس المبتدأ في المعنى، فلا يحتاج الجملة فيه إلى رابط، لأنّ "هو" ضمير الشأن، مبتدأ، و"الله أحد" مبتدأ وخبر، والجملة خبر المبتدأ الأول، وهي مرتبطة به، لأنّها نفسُه في المعنى، لأنّه بمعنى الشأن، والجملة نفسُ الشأن. ومنه "نطقي لله حسبي"، و"أفضل قولي لا إله إلا الله"، وفهم من قوله "ويقع الخبر جملة خبرية" أنه لا يقع جملة طلبية، وهو اختيار الزمخشري ومن تابعه، وأكثر النسخ⁴⁵⁷ لا توجد فيها لفظه "خبرية"، وهو الموافق لابن مالك والجمهور، فإنهم لا يشترطون كونها خبرية.

الخبر شبه جملة:

م: {وظرفاً منصوباً، نحو {وَالرَّكْبُ أَهْلٌ مِنْكُمْ}، وجاراً ومجروراً ك {الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ}، وتعلّقهما بـ"مستقرّ" أو "استقرّ" محذوفتين. ولا يخبر بالزمان عن الذات، والليلة الهلال متأولّ.}

ش: ويقع الخبر ظرفاً ومنصوباً على الظرفية، نحو قوله تعالى: **"والركب أسفل منكم"**⁴⁵⁸، وجاراً ومجروراً ك **"الحمد لله"**⁴⁵⁹، و"زيد في الدار"، وكلّ من الظرف والمجرور في محلّ رفع على الخبرية، ولا بدّ لهما من متعلّق يتعلّقان به، **وتعلّقهما بـ"مستقرّ" أو بـ"استقرّ" محذوفين** وجوباً، فإن شئتَ قدّرتَ المحذوف "مستقرّ" فيكون اسماً مفرداً، وإن شئتَ قدّرتَه "استقرّ" فيكون فعلاً، وفيه ضمير "هو" فاعله، فيكون المحذوف جملة باعتبار الأصل، والمحذوف هو الخبر في الحقيقة، لكنّه ترك وأقيم الظرف والمجرور مقامه،

⁴⁵⁶ سورة الإخلاص: الآية ١.

⁴⁵⁷ أي في كثير من نسخ قطر الندي

⁴⁵⁸ سورة الأنفال: الآية: ٤٢.

⁴⁵⁹ سورة الفاتحة: الآية ٢.

فارتفع محلّهما، والأصحُّ أنَّ الضميرَ الذي في "مستقرٌّ" أو "استقرَّ" انتقلَ إلى الظرفِ والمجرورِ، لأنَّهما أقيما مقامَ المحذوفِ.

والظرف ينقسم إلى ظرف زمانٍ، نحو: "اليوم" و"الساعة"، وإلى ظرف مكانٍ، نحو: "فوق" و"تحت". والمبتدأ ينقسم إلى ذاتٍ، كـ"زيد"، و"عمرو"، وإلى عَرَضٍ كـ"القيام"، و"القعود"، فخيرٌ بالمكان عن كلٍّ من الذات والعرض، نحو: "زيدٌ أمامك"، و"الخيرُ أمامك".

ولا يخبر بالزمان عن الذات، ويخبر به عن العرض، تقول: "الصومُ اليومَ"، و"السفرُ غدًا"، ولا يجوز "زيدٌ اليومَ". وقول العربِ **"الليلةُ الهلالُ"**، و"اليومُ خمْرٌ" مما ظاهره أنه زمانٌ أخبر به عن الذات **مُتَأَوِّلٌ** بتقدير مضافٍ محذوفٍ هو عرضٌ، والتقديرُ "الليلةُ رؤيةُ الهلالِ"، و"اليومُ شربُ خمْرٍ".

المبتدأ الصفة:

م: {ويُغني عن الخبرِ مرفوعٌ وصِفٍ مُعْتَمِدٍ على استفهامٍ، أو نفْيٍ، نحو: "أقَاطنُ قومُ سلمى" و"ما مضروبُ العَمْرانِ"}

ش: {ويُغني عن الخبرِ مرفوعٌ وصِفٍ مُعْتَمِدٍ على استفهامٍ أو معتمد على نفْيٍ، فإنَّ الوصفَ المعتمدَ على الاستفهام أو على النفي مبتدأ، ومرفوعه أغنى عن الخبر وسد مسدّه في حصولِ الفائدة، فاكتفى الوصف بمرفوعه، سواء كان مرفوعه فاعلاً، أو نائباً عن الفاعل، **نحو** قول الشاعر:

"أَقَاطِنُ قَوْمٍ سَلَمَى أَمْ نَوَّوْا ظَعْنَا؟" إن يظعنوا فَعَجِبْتُ عَيْشُ مَنْ قَطَّنَا⁴⁶⁰

ف"قَاطِنٌ" وصفٌ مُعْتَمِدٌ على استفهامٍ بالهمزة قبله، وهو مبتدأ، و"قَوْمٌ سَلَمَى" فاعله، أغنى عن الخبر، ومثله: "أَقَائِمُ الزِيدَانِ"، و"هَلْ قَائِمُ الْعِمْرَانِ"، ونحو: "ما مضروبُ العِمْرَانِ"، ف"مضروبٌ" وصفٌ مُعْتَمِدٌ على نفي قبله ب"ما"، وهو اسم مفعول، و"العِمْرَانِ" نائبٌ عن الفاعل، مرفوعٌ بالوصف، أغنى عن الخبر، ومثله: "ما مجزومُ الزِيدَانِ، وما مغلوبُ النسوة".

تَعَدُّدُ الْخَبَرِ:

م: {وقد يتعدد الخبر، نحو "وهو الغفورُ الودودُ"}

ش: والأصل في الخبر أن يكونَ واحدًا، نحو: "زيدٌ عالمٌ"، و"خالدٌ قائمٌ"، وقد يَتَعَدَّدُ الْخَبَرُ، فيكون للمبتدأ الواحدِ خبران، وثلاثةٌ وأكثر، نحو قوله تعالى: "وهو الغفورُ الودودُ" ذو العرشِ المجيدِ فعَّالٌ لما يُريد⁴⁶¹، فهذا مبتدأٌ له خمسةٌ أخبارٍ، وتقول: "زيدٌ كاتبٌ شاعرٌ فقيهٌ عالمٌ ظريفٌ"، ومنع بعضهم⁴⁶² التَّعَدُّدَ وقدَّروا⁴⁶³ لكل خبرٍ عدا الأولِ مبتدأً.

تَقَدُّمُ الْخَبَرِ عَلَى الْمُبْتَدَأِ:

⁴⁶⁰ البيت بلا نسبة في شرح التسهيل ٢٦٠/١، وأوضح المسالك ١٩٠/١.

⁴⁶¹ سورة البروج: الآية ١٤-١٦.

⁴⁶² كابن عصفور وكثير من المغاربة، انظر شرح جمل الزجاجي ٣٢٢/١.

⁴⁶³ في النسخة: "وقدَّر".

م: {وقد يتقدم، نحو "في الدار زيدٌ" و "أين زيدٌ"}

ش: والأصل في المبتدأ أن يتقدم، وفي الخبر أن يتأخر كما مثلنا، وقد يتقدم الخبر على المبتدأ،
نحو: "في الدار زيدٌ"، و"أمامك عمرو"، و"قائمٌ خالدٌ"، فهذه المثل تقدم فيها الخبر جوازاً، و"أين زيدٌ"
ف"أين" خبرٌ وجوباً، لأنه اسم استفهام له صدرُ الكلام، لو أحرز لفاتته الصدارة، ومثله "كَمْ مَالُكَ" إذا أعربت
"كَمْ" خبراً، وكذلك "في الدار رجلٌ"، ف"رجلٌ" مبتدأ مؤخرٌ، و"في الدار" خبرٌ مُقدَّمٌ وجوباً، لأن تأخره يقتضي
التباس الخبر بالصفة، لأن طلب النكرة الوصف لتختص به طلبٌ حثيثٌ، فالتزم تقدمه دفعا للالتباس.

حذف المبتدأ والخبر:

م: {وقد يُحذف كلٌّ من المبتدأ والخبر نحو {سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ} أي عليكم أنتم}

ش: وقد يُحذف كلٌّ من المبتدأ والخبر جوازاً إذا عُلِمَ، نحو قوله تعالى: "سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ"⁴⁶⁴،
أي "سَلَامٌ عَلَيْكُمْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ"، ف"سَلَامٌ" مبتدأٌ حُذفَ خبره وهو "عَلَيْكُمْ"، و"قَوْمٌ" خبرٌ حُذفَ مبتدأه
وهو "أَنْتُمْ"، فاجتمع الأمران في الآية، ويُقال لك: "كَيْفَ زيدٌ"، فتقول: "بَخِيرٌ" وتُحذفُ المبتدأ أي "زيدٌ بَخِيرٌ"،
ويقال "هل أحدٌ حاضرٌ"، فتقول: "زيدٌ"، وتُحذفُ الخبر، أي "زيدٌ حاضرٌ".

⁴⁶⁴ سورة الذاريات: الآية ٢٥.

وجوب حذف الخبر:

م: {ويجب حذف الخبر قبل جوابي لولا والقسم الصريح والحال الممتنع كونها خبراً، وبعد الواو المصاحبة الصريحة، نحو {لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ} و "لَعَمْرُكَ لأَفْعَلَنَّ" و "وَضَرَبِي زَيْدًا قَائِمًا" و "كُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ"}

ش: **ويجب حذف الخبر في أربع مسائل:**

إذا وقع **قبل جوابي "لولا" و"القسم الصريح"**، نحو: "لولا زيدٌ أكرمُك"، أي "لولا زيدٌ موجودٌ"، ونحو: "لَعَمْرُكَ لأَقُومَنَّ" أي "لَعَمْرُكَ يَمِينِي"، أو "قَسَمِي"، قال تعالى: "لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ"⁴⁶⁵. واحترز بـ"الصريح" من نحو: "عَهْدُ اللَّهِ"، فإنه يُستعمل قَسَمًا وَغَيْرَ قَسَمٍ، فلذلك يُذكر خبره، فتقول: "عليَّ عهدُ الله".

وقبل الحال الممتنع كونها خبراً عن المبتدأ، نحو: "قتلي اللصّ مكتوفاً"، فـ"قتلي" مبتدأ وهو مصدر عامل مضاف لفاعله، وهو ياء المتكلم، و"الّصّ" مفعوله، والخبر محذوف وجوبا، تقديره "حاصلٌ"، لأنّ أصله "قتلي اللصّ حاصلٌ إذا كان مكتوفاً"، فـ"حاصلٌ" خبرٌ، و"إذا" ظرفٌ للجنس، مضافٌ إلى كان التامة، وفاعله مستترٌ فيها عائد إلى مفعول المصدر، و"مكتوفاً" حالٌ منه، وهذه الحال لا يصحّ حملها خبراً عن المبتدأ، لا تقول: "قتلي مكتوفٌ" لأنّ القتل لا يوصف بكونه مكتوفاً، وكذلك لو كان المبتدأ فعل التفضيل، مضافاً إلى مصدرٍ عاملٍ، نحو: "أَكْثَرُ شُرَيْبِي السَّوِيْقَ مَلْتَوْتًا"، و"أخطبُ ما يكون الأميرُ قائماً".

⁴⁶⁵ سورة الحجر: الآية ٧٢.

وإذا وقع الخبر بعد واو المصاحبة الصريحة في المصاحبة، نحو: "كُلُّ صانعٍ وما صنع" أي "مُقترنان". والدليل على الاقتران ما فيه الواو من معنى المصاحبة.

ومثّل المصنّف للمسائل الأربع مُرتَّبًا، فقال **نحو** قوله تعالى: "**لولا أنتم لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ**"⁴⁶⁶، فهذا مثاله لوقوع الخبر قبل جواب "لولا"، وتقدير الخبر في الآية "لولا أنتم صَدَدْتُمونا عن الهدى بعد إذ جاءنا"، بدليل ما بعده من قولهم: "أنحن صَدَدْنَاكم عن الهدى بعد إذ جاءكم"⁴⁶⁷. و"**لعمرك لأفعلن كذا**"، وهذا مثاله لوقوعه قبل جواب القسم الصريح، و"**ضربي زيدًا قائمًا**" مثاله لوقوعه قبل الحال التي لا يصحُّ كونها خبرًا، و"**كُلُّ رجلٍ وضيعته**" مثاله لوقوعه بعد واو المصاحبة أي مقترنا. واحترز بقوله الصريحة عمّا إذا وقع الخبر بعد واو ليست صريحة في المصاحبة، فلا يجب حذف الخبر، نحو: "زيدٌ وعمرو قائمان".

⁴⁶⁶ سورة سبأ: الآية ٣١.

⁴⁶⁷ سورة سبأ: الآية ٣٢.

الفصل التاسع: النواسخ

الأفعال الناقصة:

م: {باب النواسخ لحكم المبتدأ والخبر ثلاثة أنواع: أحدها: "كان" و"أمسى" و"أصبح" و"أضحى" و"ظلّ" و"بات" و"ما زال" و"ما فتئ" و"ما انفكّ" و"ما برح" و"ما دام"، فيرفعن المبتدأ اسماً لهن وينصبن الخبر خبراً لهن نحو {وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا}

ش: **باب في نواسخ**⁴⁶⁸ حكم المبتدأ والخبر: **النواسخ لحكم المبتدأ والخبر ثلاثة أنواع:**

الأول: ما يرفع المبتدأ وينصب الخبر، وهو "كان" وأخواتها، و"ما"، و"لا"، و"لأت" و"إن النافيات".

والثاني: ما ينصب المبتدأ ويرفع الخبر، وهو "إنّ" وأخواتها، و"لا" النافية للجنس.

والثالث: ما ينصبهما معاً، وهو "ظنّ" وأخواتها، و"لا" النافية.

الأفعال الناقصة (كان وأخواتها):

بدأ بالنوع الأول بقوله: **أحدها "كان"، و"أمسى"، و"أصبح"، و"أضحى"، و"ظلّ"، و"بات"، و"صار"، و"ليس"، و"ما زال"، و"ما فتئ"، و"ما انفكّ"، و"ما برح"، و"ما دام"، فيرفعن كلهنّ المبتدأ، ويُسمّى **اسماً لهنّ، وينصبن خبره**، ويُسمّى **خبراً لهنّ**. ولا فرق في عمل هذه الأفعال بين أن يكون بصيغة الماضي كما ذكرها المصنّف، وبين أن يكون بصيغة المضارع، أو الأمر، أو المصدر، أو غيرها.**

⁴⁶⁸ النواسخ: جمع "ناسخ" وهو في اللغة من النسخ بمعنى "الإزالة"، يقال "نسخت الشمس الظل" إذا أزالته، وفي الاصطلاح: ما يرفع حكم المبتدأ والخبر. (انظر شرح قطر الندى لابن هشام ص ١٢٣).

وهي ثلاثة أقسام، القسم الأول: ما يعمل هذا العمل بلا شرط، وهنّ الثمانية، الأول **نحو** قوله تعالى: **"وكان ربك قديراً"**⁴⁶⁹، "فأصبحتم بنعمته إخواناً"⁴⁷⁰، "ظلل وجهه مُسوداً"⁴⁷¹، وتقول: "أمسى عمرو فقيراً"، و"أصبح محمد صائماً"، و"أضحى بكرّ قارياً"، "ظلّ خالد حائراً"، و"بات أبوك ساهراً"، و"صار الطين خزفاً"، و"ليس الأمر عادلاً".

والقسم الثاني: ما يعمل هذا العمل بشرط أن يتقدّم عليه نفّي أو شبهه، وهو النهي، والدعاء. وهو أربعة: "زال"، و"فتى"، و"انفك"، و"برح". ولا حلّ ذلك ذكرهنّ بعد "ما" النافية، فالنفي قوله تعالى: "ولا يزالون مختلفين"⁴⁷²، "لن نبرح عليه عاكفين"⁴⁷³، وتقول: "ما زال زيد صائماً"، و"ما برح جالساً"، و"ما فتى قارياً"، و"ما انفك مصلياً". والنهي نحو "لا يزل ذاكر الموت"⁴⁷⁴، و"لا تبرح من مكانك"، و"لا تفتأ ذاكراً"، و"لا تنفك قارياً". والدعاء كقوله: "ولا زال منهلاً بجرعائك القطر"⁴⁷⁵.

والقسم الثالث: ما يعمل هذا العمل بشرط أن يتقدّم عليه "ما" الظرفية المصدرية، وهو "دام" خاصة، ولذلك ذكره بعد "ما"، نحو: "أجلس عندك ما دام زيد حاضراً"، أي "مدّة دوام زيد حاضراً"، وسميت "ما" هذه ظرفية، لأنّها تُقدّر بالظرف، وهو المدّة، ومصدرية، لأنّها تُقدّر مع "دام" بالمصدر قال تعالى: "وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حياً"⁴⁷⁶، والاصل أن يتقدّم اسمهنّ ويتأخّر خبرهنّ كما مثلنا.

⁴⁶⁹ سورة الفرقان: الآية ٥٤.

⁴⁷⁰ سورة آل عمران: الآية ١٠٣.

⁴⁷¹ سورة النحل: الآية ٥٨.

⁴⁷² سورة هود: الآية ١١٨.

⁴⁷³ سورة طه: الآية ٩١.

⁴⁷⁴ البيت بلا نسبة في أوضح المسالك ٢٣٤/١، وتخليص الشواهد ص ٢٣٠. وتماه:

"صاح شجر، ولا نزل ذاكر الموت، فنسيأه ضلالاً مبيناً".

⁴⁷⁵ البيت لذي رمة (ديوانه ص ٥٥٩)، وتماه:

"أيا اسلمي يا دار مّي على البلى ولا زال منهلاً بجرعائك القطر".

⁴⁷⁶ سورة مريم: الآية ٣١.

توسط الخبر:

م: {وقد يتوسط الخبر نحو: "فليس سواء عالم وجهول"}

ش: وقد يتوسط الخبر بين الفعل والاسم، تقول: "كان قائماً زيد"، و"أصبح عالماً عمرؤ"، وأمسى

فقيراً بكرّ، نحو قول الشاعر:

"سلي جهلت الناس عنا وعنهم فليس سواء عالم وجهول"⁴⁷⁷

وقول الآخر:

"لا طيب للعيش ما دامت منغصة لذاته بادكار الموت والهزم"⁴⁷⁸

قال تعالى: "وكان حقاً علينا نصر المؤمنين"⁴⁷⁹.

تقدم الخبر:

م: {وقد يتقدم الخبر إلا خبر دام وليس}

⁴⁷⁷ البيت للسموأل (ديوانه ص ٩٢)،

والشاهد فيه قوله "ليس سواء عالم وجهول" حيث قدم خبر ليس وهو "سواء" على اسمها وهو "عالم".

⁴⁷⁸ البيت بلا نسبة في أوضح المسالك ٢٤٢/١، وتخليص الشواهد ص ٢٤١،

والشاهد فيه قوله "ما دامت منغصة لذاته"، قدم خبر "ما دام" على اسمها.

⁴⁷⁹ سورة الروم: الآية ٤٧.

ش: **وقد يتقدّم الخبرُ** على هذه الأفعال وعلى أسمائها معاً، نحو: "عالمًا كان زيدٌ"، و"صالحًا أصبحَ بكراً"، **إلاّ خبر "ليس" وخبر "دام"**، فلا يجوز تقدّمها، أمّا "ليس" فلائها فعلٌ جامدٌ، فأشبهتُ "عسى"، وخبرُ "عسى" لا يتقدّم عليها اتفاقاً، وأمّا "دام"؛ فإنّ "ما" الظرفية المصدرية لها صدر الكلام، ولا يجوز الفصلُ بينها وبين "دام"، فلو تقدّم الخبرُ على "دام" وحدها لزم الفصلُ بين "دام" وبين "ما"، ولو تقدّم على "ما" أيضاً فاتتْ صدارتها.

أخوات "صار":

م: {وتختصّ الخمسةُ الأولىُ بمرادفةٍ "صار"}

وتختصّ الخمسةُ الأولىُ -وهي "كان"، و"أمسى"، و"أصبح"، و"أضحى"، و"ظلّ"- **بمرادفةٍ "صار"**، وهو التحوّل من حالةٍ إلى حالةٍ مع بقاء عملهنّ، قال تعالى: "وُبُسّت الجبالُ بسّاً، فكانت هباءً منبّثاً، وكنتم أزواجاً ثلاثةً"⁴⁸⁰، "فأصبحتم بنعمته إخواناً"⁴⁸¹، "ظلّ وجهه مسوداً"⁴⁸²، وقال الشاعر:

"أمستُ خلاءً وأمسى أهلها احتَمَلُوا
أَخْنَى عَلَيْهَا الَّذِي أَخْنَى عَلَى لُبْدٍ"⁴⁸³

وقال الآخر:

⁴⁸⁰ سورة الواقعة: الآية ٥-٧.

⁴⁸¹ سورة آل عمران: الآية ١٠٣.

⁴⁸² سورة النحل: الآية ٥٨.

⁴⁸³ البيت لنابغة الذبياني (ديوانه ص ١٦)،

والشاهد فيه قوله "أمسى" للدلالة على التحول من حال إلى حال.

"أَضْحَى يَمْزُقُ أَثْوَابِي وَيَضْرِبُنِي
أَبْعَدَ شَيْبِي يَبْغِي عِنْدِي الْأَدَبَا؟"⁴⁸⁴

الاستغناء عن الخبر:

م: {وغيرُ ليس وفتىً وزال بجواز التمام أي الاستغناء عن الخبر نحو {وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة}، {فُسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ}، {خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ}

ش: ويختص غير "ليس"، و"فتى"، و"زال" من هذه الأفعال بجواز التمام، أي الاستغناء بمرفوعها عن الخبر، ويُسمى مرفوعها فاعلاً، نحو قوله تعالى: "وإن كان ذو عسرة"⁴⁸⁵، أي "وإن وجد"، "فُسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ"⁴⁸⁶، أي "حين تدخلون في المساء وحين تدخلون في الصباح"، "خالدين فيها ما دامت السماوات والأرض"⁴⁸⁷، أي "ما بقيت"، وتقول: "أصبحنا"، أي "دخلنا في الصباح"، و"أضحينا"، أي "دخلنا في الضحى"، وأما "ليس"، و"فتى"، و"زال"، فإنها مُتلازمة للتقص، وهو افتقارها إلى المرفوع وإلى المنصوب دائماً.

زيادة "كان":

⁴⁸⁴ البيت نُسب في بعض المصادر لأُمّ ثواب الهزانية من عنترة بن أسد كاللغة الأدب ٢٣٩/٨-٢٤٠ وشرح الحماسة للمرزوقي ٧٥٦/٢، وورد في بعضها بلا نسبة كشرح جمل الزجاجي ٤٢٠/١ وارتشاف الضرب ١١٥٥/٣. والشاهد فيه قوله "أضحى يمزق" بمعنى "صار" للدلالة على التحول.

⁴⁸⁵ سورة البقرة: الآية ٢٨٠.

⁴⁸⁶ سورة الروم: الآية ١٧.

⁴⁸⁷ سورة هود: الآية ١٠٨.

م: {وكان بجواز زيادتها متوسطة نحو "ما كان أحسن زيدا"}

ش: وتختص "كان" وحدها بجواز زيادتها حال كونها متوسطة بين شيئين متلازمين، فلا تحتاج إلى مرفوع ولا إلى منصوب، ويُشترط كونها بصيغة الماضي، نحو: "ما كان أحسن زيدا"، أصله "ما أحسن زيدا"، فزِيدَتْ "كان" بين "ما" وفعل التعجب، وليس المراد بزيادتها أنه ليس لها معنى ألبتة، وإنما المراد أنه لم يؤت بها للإسناد.

حذف نون مضارع "كان":

م: {وحذف نون مضارعها المجزوم وصلًا إن لم يلقها ساكنٌ ولا ضميرٌ نصبٍ متصلٌ}

ش: وتختص "كان" أيضاً بجواز حذف نون مضارعها المجزوم بالسكون وصلًا في الكلام إن لم يلقها ساكنٌ ولا ضميرٌ نصبٍ متصلٌ، فهذه ستة شروط لجواز حذف نونها، نحو: "لم يك زيد قائماً"، و"لا تك ظالمًا"، قال تعالى⁴⁸⁸: "ولم أك بغياً"⁴⁸⁹، أصله "أكون" فحذفت الضمة للجازم، والواو للساكن وجوباً، والنون تخفيفاً جوازاً، فلو كانت بصيغة الماضي أو الأمر لم يَجُز حذف نونها، ولو كان مضارعها غير مجزوم أو مجزوماً بحذف النون نحو: "لم يكونا حاضرين"، و"لم يكونوا"، و"لم تكوني" لم يَجُز⁴⁹⁰ حذف نونها ولو كان مضارعاً لقوتها بالحركة، ولو وقفت عليها امتنع الحذف لعدم الوصل، وكذلك إذا اتصل بها ساكنٌ، نحو:

⁴⁸⁸ سقط من النسخة هذه الكلمة "تعالى".

⁴⁸⁹ سورة مريم: الآية ٢٠.

⁴⁹⁰ كُتِب في النسخة: "لم يجزم".

"لم يكن الذين كفّروا"⁴⁹¹ خلافاً ليونس، لأنها تُكسر لالتقاء الساكنين، فيصير فيها قوّة بالحركة، وكذلك إذا اتصل بها ضمير نصب متصل، نحو: "إن يكنه فلن تسلط عليه"⁴⁹² لأنّ الضمائر المتصلة تزد الأفعال إلى أصولها، هذا هو الأصحّ.

حذف "كان":

م: {وحذفها وحدها معوضاً عنها ما في مثل "أما أنت ذا نفر" ومع اسمها في مثل "إن خيراً فخير" و "التمس ولو خائماً من حديد"}

ش: وتختص "كان" أيضاً بجواز حذفها وحدها، ويبقى اسمها وخبرها معوضاً عنها "ما"، وذلك إذا وقعت بعد "أن" المصدرية في كل موضع أريد فيه تعليل بفعل، في مثل قول الشاعر:

"أبا خراشة أما أنت ذا نفر" فإن قومي لم تأكلهم الضبع⁴⁹³

أصله "يا أبا خراشة فخرت لأن كنت ذا نفر"، قدّمت لام التعليل وما بعدها على الفعل المعلوم، وهو "فخرت" للاهتمام به أو لقصد الاختصاص المفهوم من سياق الكلام، فصار "لأن كنت ذا نفر فخرت" ثم حذفت الفعل للعلم به من السياق أيضاً، ثم حذفت الجار اختصاراً، ثم حذفت "كان" اختصاراً أيضاً، فانفصل الضمير فصار "أن أنت ذا نفر"، ثم زيدت "ما" عوضاً عن "كان"، فصار "أن ما أنت" ثم أدغمت النون في الميم

⁴⁹¹ سورة البينة: الآية ١.

⁴⁹² رواه البخاري في صحيحه ٢٨٩٠.

⁴⁹³ البيت لعباس بن مرادس (ديوانه ص ١٢٨)،

والشاهد فيه قوله "أما أنت ذا نفر" والأصل "لأن كنت ذا نفر".

لتقارب مخرجهما، فصار "أما أنت ذا نفر". ومثله: "أما أنت مُطلقاً انطلقت"، أصله "انطلقت لأن كنت مُطلقاً"، فعل فيه ما سبق، غير أن المعلول وهو "انطلقت" لم يُحذف.

وتختص "كان" أيضاً بجواز حذفها مع اسمها إذا وقعت بعد "إن"، و"لو" الشرطيتين، في مثل قولهم: "الناس مجزيون بأعمالهم إن خيراً فخير، وإن شراً فشر"، التقدير "إن كان عملهم خيراً فجزاؤهم خيراً"، فحذف "كان" واسمها من الأول، وحذف المبتدأ من الثاني. ومثله "إن شراً فشر"، وكذلك قولهم: "المرء مقتول بما قتل به، إن سيفاً فسيّف، وإن خنجراً فخنجر". وقوله عليه الصلاة والسلام: "التَّائِبُ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ"⁴⁹⁴ التقدير "ولو كان الملتمس خاتماً". وتقول: "خذ من مالي ولو درهما". وقول الشاعر:

"لا يَأْمَنُ الدَّهْرُ ذُو بَغْيٍ وَلَوْ مَلِكًا" جُنُودُهُ ضَاقَ عَنْهَا السَّهْلُ وَالْجَبَلُ"⁴⁹⁵

أي "ولو كان ذو البغي ملكاً".

أخوات "ليس":

"ما" النافية:

م: {وما النافية عند الحجازيين كليس إن تقدم الاسم، ولم يُسبق بـ"إن" ولا بمعمول الخبر إلا ظرفاً أو جاراً ومجروراً، ولا اقترن الخبر بإلاً، نحو {مَا هَذَا بَشَرًا}

⁴⁹⁴ رواه البخاري ٥١٢١.

⁴⁹⁵ البيت للعين بن منقري (خزانة الأدب ٢٥٧/١).

والشاهد فيه قوله "ولو ملكاً"، حذفت "كان" مع اسمها بعد حرف الشرط "لو".

ش: ثُمَّ شَرَعَ الْمُصَنِّفُ فِي ذِكْرِ الْحُرُوفِ الْعَامِلَةِ عَمَلُ "كَانَ"، فَهُنَّ يَدْخُلْنَ عَلَى الْمَبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ، فَيَرْفَعْنَ الْمَبْتَدَأَ اسْمًا لِهَنْ، وَيَنْصُبْنَ خَبْرَهُ خَبْرًا لِهَنْ، وَهَنْ "مَا"، وَ"لَا"، وَ"لَاَتَ" الْمَشْبَهَاتُ بِ"لَيْسَ" فِي عَمَلِهَا، وَشَبَّهُوهُنَّ بِ"لَيْسَ" فِي الْعَمَلِ، وَلَمْ يُشَبَّهُوهُنَّ بِ"كَانَ"، لِأَنَّهُنَّ بِمَعْنَى "لَيْسَ" فِي النَّفْيِ، وَالْحَمْلُ عَلَى النِّظِيرِ أَوَّلَى، فَقَالَ:

و"مَا" النَّافِيَةُ تَعْمَلُ عِنْدَ الْحِجَازِيِّينَ كِ "لَيْسَ"، وَبُلُغَتُهُمْ جَاءَ الْقِرَاءُ، وَلَا تَعْمَلُ عِنْدَ غَيْرِهِمْ، وَإِنَّمَا تَعْمَلُ عِنْدَهُمْ؛ **إِنْ تَقَدَّمَ اسْمُهَا** عَلَى خَبَرِهَا، **وَلَمْ يُسَبَقْ** اسْمُهَا بِ"إِنْ" الزَّائِدَةِ، **وَلَا بِمَعْمُولِ الْخَبَرِ إِلَّا** إِذَا كَانَ مَعْمُولُ الْخَبَرِ **ظَرْفًا أَوْ مَجْرُورًا**، فَإِنَّهُ يَجُوزُ تَقَدُّمُ اسْمِهَا لِتَوْسِعِهِمْ فِي الظَّرْفِ وَالْمَجْرُورِ، **وَلَا اقْتَرَنَ الْخَبَرُ بِ"إِلَّا"** النَّاقِصَةِ لِلْنَّفْيِ بَلِ اسْتَمَرَ نَفْيُ الْخَبَرِ، **نَحْوُ** قَوْلِهِ تَعَالَى: **"مَا هَذَا بَشَرًا"**⁴⁹⁶، "مَا هُنَّ أُمَّهَاتُهُمْ"⁴⁹⁷، وَتَقُولُ: "مَا زَيْدٌ قَائِمًا"، وَ"مَا بَكْرٌ قَاعِدًا"، وَ"مَا عِنْدَكَ زَيْدٌ مَقِيمًا"، وَ"مَا فِي الدَّارِ خَالِدٌ جَالِسًا"، فَلَوْ تَخَلَّفَ شَرْطٌ مِنْ هَذِهِ الشُّرُوطِ الْأَرْبَعَةِ الْمَذْكُورَةِ بَطَلَ عَمَلُهَا وَأُعْرِبَ مَا بَعْدَهَا مَبْتَدَأً وَخَبْرًا، فَلَوْ تَقَدَّمَ خَبَرُهَا عَلَى اسْمِهَا، أَوْ اقْتَرَنَ اسْمُهَا بِ"إِنْ" الزَّائِدَةِ، أَوْ تَقَدَّمَ عَلَى اسْمِهَا مَعْمُولُ خَبَرِهَا وَهُوَ غَيْرُ زَارِفٍ وَلَا مَجْرُورٍ، أَوْ يَقْتَرَنَ خَبَرُهَا بِ"إِلَّا" وَجَبَ إِهْمَالُهَا. فَلِذَلِكَ أَهْمَلْتُ فِي قَوْلِ الْحِجَازِيِّينَ: "مَا مُسِيءٌ مَنْ أَعْتَبَ"، لِتَقَدُّمِ الْخَبَرِ. وَفِي قَوْلِ شَاعِرِهِمْ:

"بَنِي عُدَانَةٍ مَا إِنْ أَنْتُمْ ذَهَبٌ وَلَا صَرِيفٌ، وَلَكِنْ أَنْتُمْ الْخَرْفُ"⁴⁹⁸

⁴⁹⁶ سورة يوسف: الآية ٣١.

⁴⁹⁷ سورة المجادلة: الآية ٢.

⁴⁹⁸ البيت بلا نسبة في الأشباه والنظائر ٣/٣٤٠،

والشاهد فيه قوله "مَا إِنْ أَنْتُمْ ذَهَبٌ" حَيْثُ زِيدَتْ "إِنْ" بَعْدَ "مَا" فَبَطَلَ عَمَلُهَا.

لَسَبَقَ اسْمُهَا بـ"إِنْ" الزائدة، وفي نحو: "ما عمرًا زيدٌ ضاربٌ"، و"ما طعامك عمرو أكل"، لسبق معمول الخبر، وليس ظرفًا ولا مجرورًا، وفي قوله تعالى: "وما أمرنا إلا واحدة"، "وما محمد إلا رسول" لاقتِرَانِ الخبرِ بـ"إلا".

"لا" النافية:

م: {وكذا "لا" النافية في الشعر بشرط تنكير معموليها نحو: تَعَزَّ فُلَا شَيْءٌ عَلَى الْأَرْضِ بَاقِيًا وَلَا وَزَرَ} بما قضى الله واقياً{

ش: وكذلك "لا" النافية كـ"ليس" في العمل في الشعر خاصةً بشرط تنكير معموليها مع الشروط السابقة في ما إلا أنها لا تزداد "إن" بعدها، نحو قول الشاعر:

"تَعَزَّ فُلَا شَيْءٌ عَلَى الْأَرْضِ بَاقِيًا وَلَا وَزَرَ مِمَّا قَضَى اللَّهُ وَقِيًا"⁴⁹⁹

فأعملها مَرَّتَيْنِ في البيت، فلو تخلف شرطٌ من الشروط وجبَ إهمالها، فتُهمَلُ في النَّثْرِ وفي نحو: "لا زيدٌ في الدارِ ولا عمرو" لتعريف معموليها، وفي نحو: لا أَفْضَلُ مِنْكَ أَحَدٌ" لتقدّم خبرها على اسمها، وفي نحو: "لا أَحَدٌ إِلَّا أَفْضَلُ مِنْكَ" لاقتِرَانِ خبرها بـ"إلا".

لَات:

⁴⁹⁹ البيت بلا نسبة في أوضح المسالك ٢٨٩/١، والشاهد فيه "لا شيء باقيا"، و"لا وزر واقيا" حيث أعمل "لا" النافية عمل "ليس".

م: {ولات لكن في الحين. ولا يُجمع بين جزأَيْها، والغالب حذف المرفوع نحو "ولات حين"

مناصٍ"}

ش: وكذلك "لَا ت" كـ "ليس" في العمل عند جميع العرب، كما قاله المصنّف، لكن في لفظ "الحين" خاصةً، ولا يُجمع بين جزأَيْها وهما اسمُها وخبرُها، فتَجِبُ حذفُ أحدهما، والغالب حذفُ المرفوع، نحو قوله تعالى: "ولات حين مناصٍ"⁵⁰⁰، في قراءة السبعة، بنصب "حين"، التقدير -والله أعلم- فتأدى بعضهم بعضاً إذ ليس الحين حين فرارٍ، وقد يُحذف منصوبُها ويبقى المرفوعُ، كقراءة عيسى بن عمر -وهو شيخ الخليل-: "ولات حين مناصٍ" برفع "الحين"، نقله ابن خالويه، وما ذكره من اختصاص عملها بلفظ "الحين"، هو أحد المذهبين ورجح في غير هذا الكتاب أنها تعمل في "الحين" بكثرة، وفي "الساعة" و "الزمان" و "الآن" بقلّة.

وأصل "لات" "لا"، ثم زيدت التاء لتأنيث اللفظ، أو للمبالغة.

الأحرف المشبهة بالأفعال (إنّ وأخواتها):

م: {الثاني: إنّ وأنّ للتأكيد، ولكنّ للاستدراك، وكأنّ للتشبيه أو الظن، وليت للتمني، ولعل للترجي

أو الإشفاق أو التعليل. فينصبن المبتدأ اسماً لهن، ويرفعن الخبر خبراً لهن}

⁵⁰⁰ سورة ص: الآية ٣.

ش: **الثاني** من أنواع نواسخ المبتدأ والخبر، وهو ما ينصب الاسم ويرفع الخبر، **"إِنَّ"** بكسر الهمزة، و**"أَنَّ"** بفتحها مشددتين **للتوكيد**، أي توكيد الخبر، نحو: "إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ"، و"بَلَّغْنِي أَنْ بَكْرًا حَاضِرٌ"،

و**"لَكِنَّ"** بتشديد النون **للاستدراك**، وهو تعقيب الكلام بما يرفع الإبهام، نحو: "جاء القومُ لكنَّ عمرًا لم يَجِئْ"،

و**"كَأَنَّ"** بتشديد النون أيضا **للتشبيه** المؤكَّد، نحو: "كَأَنَّ زَيْدًا أَسَدٌ"، أو **الظنَّ**، نحو: "كَأَنَّ خَالِدًا كَاتِبٌ"، أي أَظَنَّهُ كَاتِبًا،

و**"لَيْتَ"** **للتمني**، وهو طلبُ ما لا طَمَعَ فيه، كقول الشيخ "ليت الشباب عائدٌ"⁵⁰¹، أو طلبُ ما فيه عسرٌ، كقول المُعَدِّم: "ليت لي مالا فأحجَّ به"،

و**"لعلَّ"** **للترجي**، وهو طلبُ المحبوبِ المستقربِ حُصُولِهِ، نحو: "لعلَّ اللهَ يَرْحَمَنِي"، أو **للإشفاق** وهو توقُّعُ المكروهِ، نحو: "لعلَّ زَيْدًا هَالِكٌ"، أو **للتعليل** قوله تعالى: "فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيْنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى"⁵⁰²، أي لِيَتَذَكَّرَ.

اقترانها ب"ما" الحرفية:

م: {إن لم تقترن بهنَّ "ما" الحرفية: نحو {إِنَّمَا اللهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ} إلا ليت فيجوز الأمران}

⁵⁰¹ البيت لأبي العتاهية (ديوانه ص ٣٢)، وأصله:

"ليت الشباب يعود يوما فأخبره بما فعل المشيب".

⁵⁰² سورة طه: الآية ٤٤.

ش: **فَيَنْصِبَنَّ** أي هذه الحروف الستة **المبتدأ** ويُسمَّى **اسمًا لهنَّ**، **وَيَرْفَعَنَّ الخبر** ويُسمَّى **خبرًا لهنَّ**

كما ذكرناه، **وهذا إن لم يقترن بهنَّ "ما" الحرفية**، فإن اقترنت بهنَّ "ما" الحرفية بطل عملهنَّ وزال اختصاصهنَّ بالجملة الاسمية، **نحو** قوله تعالى: **"إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ"**⁵⁰³، و"كأنما يُساقون إلى الموت"⁵⁰⁴، و"لعلما يقوم زيدٌ"، فلا يعملن شيئًا إلا "ليت"، **فَيَجُوزُ فيها الأمران**، الإهمال والإعمال لبقاء اختصاصها، وتقول: "ليتما زيدًا قائمٌ"، بالإعمال، و"ليتما زيدٌ قائمٌ" برفعهما وإهمال "ليت"، وقول الشاعر: "ألا ليتما هذا الحمام لنا"⁵⁰⁵، روي برفع "الحمام" ونصبه.

واحتَرَزَ بقوله "ما" الحرفية من "ما" الإسمية، كالموصولة، كقوله تعالى: "إنما صنعوا كيدٌ ساحرٌ"، فإنَّها في موضع نصبٍ، لأنها اسم "إنَّ"، و"صنعوا" صلَّتها، وفيه ضميرٌ منصوبٌ هو العائد، و"كيدٌ ساحرٌ" خبرٌ "إنَّ"، وقيل إنَّ "ما" في الآية موصولٌ حرفيٌّ فلا عائد في "صنعوا".

تخفيف المشدّد منها:

م: {ك"إن" المكسورة مخففة}

ش: **ك"إن" المكسورة**، أي إلا "ليت"، فيجوز فيها الأمران مثل "إن" المكسورة حال كونها **مخففة**،

فإنَّه يجوز فيها الأمران أيضًا، إعمالها وإهمالها، وهو الأرجح، نحو: "إن زيدًا قائمٌ"، و"إن زيدٌ قائمٌ" بتخفيف "إن"، وإعمالها وإهمالها، قال تعالى: "إن كل نفسٍ لَمَّا عليها حافظٌ"⁵⁰⁶، و"إن كل لَمَّا جميعٌ لدينا

⁵⁰³ سورة النساء: الآية ١٧١.

⁵⁰⁴ سورة الأنفال: الآية ٦.

⁵⁰⁵ البيت لنابغة الذبياني (ديوانه ص ٢٤)، وتمامه:

"قالت: ألا ليتما هذا الحمام لنا إلى حمامتنا أو نصفه فقد".

⁵⁰⁶ سورة الطارق: الآية ٤.

مُحَضَّرُونَ⁵⁰⁷، وقال تعالى: "وَإِنَّ كَلًّا لَّمَّا لَيُؤَيِّنْهُمْ رَبُّكَ أَعْمَالَهُمْ"⁵⁰⁸، قرأ أبو بكر والحرَمِيَّانِ بالتخفيف والإعمال. وإذا أهملت ولم يظهر معناها وَجِبَ اقترانُ الخبر باللام كما سيأتي، نحو: "إن زيداً لَمُنْطَلَقٌ" وتخفيف "إن" جائزٌ، وكذلك يجوز تخفيف "أن" المفتوحة، و"لكن"، و"كأن".

م: {فأما "لكن" مخففة فتُهْمَلُ}

ش: فأما "لكن" حال كونها **مُخَفَّفَةٌ فَتُهْمَلُ** وجوباً، للزوال اختصاصها بالجملة الإسمية، نحو: "قام القومُ لكن زيدٌ جالسٌ"، و"لكن قعدَ زيدٌ".

م: {وأما "أن" فتَعْمَلُ، ويجب في غير الضرورة حذف اسمها ضمير الشأن، وكونُ خبرها جملةً مفصولةً - إن بُدِئَتْ بفعلٍ مُتَصَرِّفٍ غيرِ دعاءٍ - بـ"قد" أو تنفيس أو نفى أو "لو"}

ش: وأما "أن" المفتوحة حال كونها مخففة **فَتَعْمَلُ** وجوباً، كما كانت قبل التخفيف، **ويجب في غير الضرورة حذف اسمها**، وكونه **ضمير الشأن**، و**كونُ خبرها جملةً** اسميةً وفعليةً، نحو: "علمتُ أن زيدٌ عالمٌ"، فـ"زيدٌ عالمٌ" جملةٌ اسميةٌ من مبتدأ وخبر في محلِّ رفعٍ على أنَّها خبر "أن" المخففة، واسمها ضمير الشأن محذوفٌ تقديره أنه أي الشأن زيدٌ عالمٌ، فإن كانت الجملة إسمية كما مثلنا أو في عليّة فيلها جامد أو متصرف وهو دعاء لم يجب والفصل بينها وبين "أن"، فالاسمية كقوله تعالى: "وأن عسى أن يكون قد اقترب

⁵⁰⁷ سورة يس: الآية ٣٢.

⁵⁰⁸ سورة هود: الآية ١١١.

أجلهم⁵⁰⁹، "وَأَنْ لِّسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى"⁵¹⁰، والدعاء كقوله تعالى: "وَالْحَامِسَةُ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا"⁵¹¹، في قراءة نافع بتخفيف "أَنْ"، وكسر الضاد، ورفع الاسم الشريف، فهذا فعلٌ متصرفٌ معناه الدعاء.

فإنَّ مُخَفَّفَةً في هذه الآيات واسمُها ضميرُ الشأن محذوفٌ تقديره "أَنَّهُ"، أي الشأن، فحذف، واتصلت الجملةُ بـ"أَنْ" من غير فاصل.

فإنَّ كانت الجملةُ فعليةً فعلُها متصرفٌ وهو غير دعاء وَجِبَ فصلُه بأحد أمور أربعة ذكرها بعد قوله "وَكُنْ خَبَرُهَا جملةٌ" بقوله: **مَفْضُولَةٌ**، أي وكونُها مفصولةٌ من "أَنْ"، **إِنْ بُدَأَتْ بِفَعْلٍ مُتَصَرِّفٍ غَيْرِ دَعَاءٍ**

بـ"قَدْ"، كقوله تعالى: "وَنَعْلَمُ أَنَّ قَدْ صَدَقْتُنَا"⁵¹²،

أَوْ بحرف **تَنْفِيسٍ**، وهو السين وسوف، كقوله تعالى: "عَلِمَ أَنَّ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضًى"⁵¹³، وتقول: "عَلِمْتُ أَنَّ سَوْفَ تَقُومُ زَيْدٌ"،

أَوْ بحرف **نَفْيٍ**، كقوله تعالى: "أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّ لَا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا"⁵¹⁴، "أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ لَنْ يَقْدِرَ عَلَيْهِ أَحَدٌ"⁵¹⁵، "أَحْسِبَ أَنْ لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ"⁵¹⁶،

أَوْ "لَوْ"، كقوله تعالى: "وَأَنْ لَوْ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ"⁵¹⁷، "أَنْ لَوْ نَشَاءُ أَصَبْنَا"⁵¹⁸.

⁵⁰⁹ سورة الأعراف: الآية ١٨٥.

⁵¹⁰ سورة النجم: الآية ٣٩.

⁵¹¹ سورة النور: الآية ٩.

⁵¹² سورة المائدة: الآية ١١٣.

⁵¹³ سورة المزمل: الآية ٢٠.

⁵¹⁴ سورة طه: الآية ٨٩.

⁵¹⁵ سورة البلد: الآية ٥.

⁵¹⁶ سورة البلد: الآية ٧.

⁵¹⁷ سورة الجن: الآية ١٦.

⁵¹⁸ سورة الأعراف: الآية ١٠٠.

واحترز بقوله: "أو لا في غير ضرورة عن ضرورة الشعر"، فإنه لا يجب في ضرورة الشعر كون اسمها
ضمير الشأن مستترا، ولا كون خبرها جملة، ولا كونها مفصولة، بل يجوز إظهار اسمها وإفراد خبرها، كقول
الشاعر:

"بَأَنَّكَ رَبِيعٌ وَعَيْثٌ مَرِيعٌ وَأَنَّكَ هُنَاكَ تَكُونُ الثَّمَالَا"⁵¹⁹

فإن المفتوحة مخففة في النصف الأول والثاني، واسماهما كاف المخاطب، وخبر الأولى مفرد، وهو
"ربيع"، وخبر الثانية جملة، وهي "تكون" ومعمولاهما، وقول الآخر:

"عَلِمُوا أَنْ يُؤْمَلُونَ فَجَادُوا قَبْلَ أَنْ يَسْأَلُوا بِأَعْظَمِ سُؤْلِ"⁵²⁰

فالخبر "يؤملون"، وهو جملة فعلية فعلها متصرف غير دعاء، وهو غير مفصول من "أن".

م: {وأما "كأن" فتعمل ويقل ذكر اسمها، ويفصل الفعل منها ب"لم أو قد"}

ش: وأما "كأن" حال كونها مخففة فتعمل وجوبا، ويقل ذكر اسمها، والغالب حذفه، ولا يجب كونه
ضمير الشأن، ولا كون خبرها جملة، فيجوز أن يكون مفردا، نحو: "كأن زيدا قائما" بتخفيف "كأن" وذكر
اسمها، وإفراد خبرها.

⁵¹⁹ البيت لكعب بن زهير (الأزهية ص ٦٢)،
والشاهد فيه "بأنك ربيع" و"أنك هناك" حيث خفف "أن" في الموضعين، وجعل اسمهما ضميرا ظاهرا، وجعل الخبر في
الجملة الأولى مفردا وفي الثانية جملة.
⁵²⁰ البيت بلا نسبة في أوضح المسالك ٣٧٣/١،
والشاهد فيه "علموا أن يؤملون" حيث أعمل "أن" المخففة، وفي الخبر الذي هو جملة "يؤملون" مع أن جملة الخبر فعلية
فعلها متصرف غير دعاء، ولم يأت بفاصل بين "أن" وجملة الخبر.

وإذا كان خبرها مفرداً أو جملة اسمية لم يحتج إلى فاصلٍ بينه وبين "كَانَ" فالخبر المفرد كما مثلنا، والجملة الإسمية كقوله: "كَانَ ثَدْيَاهُ حُقَّانٍ"⁵²¹، ف"ثدياه" مبتدأ، و"حقان" خبره، والجملة في محل رفع على الخبرية، واسمها ضمير الشأن محذوف، أي "كَأَنَّهُ".

وإن كان خبرها جملة فعلية، فلا يكون إلا خبرية، ولا يكون فعلها دعاء. **ويفصل الفعل منها** أي من "كَانَ"، وقول الشاعر:

"أَزَفَ التَّرْحُلُ غَيْرَ أَنَّ رِكَابَنَا
لَمَّا تَزُلْ بِرَحَالِنَا وَكَأَنَّ قَدْ"⁵²².

توسّط خبرها:

م: {ولا يتوسّط خبرهنّ إلا ظرفاً أو مجروراً نحو {إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً}، {إِنَّ لَدَيْنَا أَنْكَالاً}

ش: والأصل في العمل للأفعال، وإنما عملت هذه الحروف الستة الرفع والنصب، لأنها بمعاني الأفعال، فإنّ معانيها "أؤكد"، و"أستدرك"، و"أشبه"، و"أتمنّى"، وأترجّي"، فهي فرعٌ في العمل، فليس لها قوّة الأفعال، فلا يجوز تقديم خبرهنّ عليهنّ.

⁵²¹ البيت بلا نسبة في أوضح المسالك ٣٧٨/١، وتماهه:

"وصدرٌ مشرقٌ النحر كأن صدياه حقان".

والشاهد فيه "كَانَ ثَدْيَاهُ" حيث لم يعمل "كَانَ" المخففة.

⁵²² البيت للناطقة الذبياني (ديوانه ص ٨٩)،

والشاهد فيه "كَانَ قَدْ" حيث أتى ب"كَانَ" مخففة، وأخبر عنها بجملة فعلية مفصولة ب"قد".

ولا يتوسط خبرهنّ وبين اسمهنّ، إلّا إذا كان الخبر **ظرفا ومجرورا**، فيجوز توسّطه، لأنهم توسعوا في الظرف والمجرور ما لم يتوسعوا في غيرهما، **نحو** قوله تعالى: **"إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً"**⁵²³، **"إِنَّ لَدِينَا أَنْكَالًا"**⁵²⁴، **"إِنَّ لَكَ فِي النَّهَارِ صَبَاحًا طَوِيلًا"**⁵²⁵.

وغُلم من امتناع توسّط الخبر امتناع تقدّمه من باب أولى.

كسرة همزة "إِنْ":

م: {وَتُكْسَرُ إِنْ فِي الْإِبْتِدَاءِ، نَحْوُ {إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ}، وَبَعْدَ الْقِسْمِ، نَحْوُ {حَمِّ وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ}، وَالْقَوْلِ، نَحْوُ {قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ}، وَقَبْلَ اللَّامِ، نَحْوُ {وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ}

ش: **وَتُكْسَرُ "إِنْ"** وجوبا **في الابتداء**، يُريد إذا وقعت في ابتداء الجملة، **نحو** قوله تعالى: **"إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ"**⁵²⁶، **"إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ"**⁵²⁷، **"إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا"**⁵²⁸، **"أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ"**⁵²⁹،

⁵²³ سورة النازعات: الآية ٢٦.

⁵²⁴ سورة المزمل: الآية ١٢.

⁵²⁵ سورة المزمل: الآية ٧.

⁵²⁶ سورة القدر: الآية ١.

⁵²⁷ سورة الكوثر: الآية ١.

⁵²⁸ سورة نوح: الآية ١.

⁵²⁹ سورة يونس: الآية ٦٢.

وبعد **القسم، نحو** قوله تعالى: **"حم والكتاب المبين إنا أنزلناه"**⁵³⁰، "يس والقرآن الحكيم إنا أنزلناه" المرسلين⁵³¹، ونحو: "إنا أنزلناه"، و"إنا أنزلناه فاضلاً".

وتُكسر "إنا" **بعد القول، نحو** قوله تعالى: **"قال إني عبد الله"**⁵³²، "قالوا إنا منكم وجلون"⁵³³، "ويقولون إنا بيوتنا عورة"⁵³⁴، "وقل إني أنا النذير المبين"⁵³⁵،

وتُكسر "إنا" **قبل اللام** المعلقة، وسيأتي بيانها، **نحو** قوله تعالى: **"والله يعلم إنا أنزلناه"**⁵³⁶، "والله يشهد إنا المنافقين لكاذبون"⁵³⁷، فكُسرَتْ بعد "يعلم" و"يشهد" لوقوعها قبل اللام المعلقة لهما عن العمل.

دخول اللام على ما تأخر من معمولي "إنا":

م: {ويجوز دخول اللام على ما تأخر من خبر إنا المكسورة، أو اسمها، أو ما توسط من معمول الخبر، أو الفصل. ويجب مع المخففة إن أُهْمِلَتْ ولم يظهر المعنى}

ش: **ويجوز دخول اللام** -والمراد بها لام الابتداء- بعد "إنا" المكسورة على واحد من أربعة أشياء:

⁵³⁰ سورة الدخان: الآية ١-٣.

⁵³¹ سورة يس: الآية ١-٣.

⁵³² سورة مريم: الآية ٣٠.

⁵³³ سورة الحجر: الآية ٥٢.

⁵³⁴ سورة الأحزاب: الآية ١٣.

⁵³⁵ سورة الحجر: الآية ٨٩.

⁵³⁶ سورة المنافقون: الآية ١.

⁵³⁷ سورة المنافقون: الآية ١.

على ما تأخّر من خبر "إنّ" المكسورة، نحو: "إنّ زيدًا لقائم"، قال تعالى: "إنّ ربّك لذو مغفرة"⁵³⁸،

أو من اسمها، نحو: إنّ في الدار لزيدًا، و"إنّ عندك لعمراً"، قال تعالى: "إنّ في ذلك لعلبة"⁵³⁹. فلو تقدّم اسمها لم يَجُزْ دخول اللام عليه، لأن اللام للتأكيد و"إنّ" للتأكيد، ولا يجمع بين حرفي تأكيد،

أو على ما توسّط بين الاسم والخبر من معمول الخبر، نحو: "إنّ زيدًا لطعامك آكل"، و"إنّ عمراً لبكرًا مكرّم"،

أو من ضمير الفصل، المسمى عند الكوفيين "عمادا"، نحو: "إنّ زيدًا لهُو القائم"، قال تعالى: "إنّ هذا لهُو القصص الحقّ"⁵⁴⁰، و"إنّا لنحن الصافّون"⁵⁴¹، و"إنّا لنحن المسبحون"⁵⁴².

ويجب دخول اللام مع "إنّ" المكسورة المخففة إن أهملت ولم يظهر المعنى، فارقةً بينها وبين "إنّ" النافية، نحو: "إنّ زيدًا لمنطلق"، فلو لم تأت باللام ووقلت: "إنّ زيد منطلق"، لاحتمل كون "إنّ" نافية، وإن المعنى "ما زيد منطلق"، فوجب الإتيان باللام، لأنها لا تدخل بعد إن النافية، فإن لم تُهمل لم تجب اللام، لعدم اللبس مع إعمالها كما لو كانت مشددة، بل يجوز أن تقول: "إنّ زيدًا قائم"، و"إنّ زيد القائم"، وكذلك إذا أظهر المعنى لم تجب اللام، كقوله:

"أنا ابنُ أباةٍ الضّيم من آل مالِكٍ وإنّ مالِكٌ كانَتْ كِرام المَعادِن"⁵⁴³

⁵³⁸ سورة الرعد: الآية ٦.

⁵³⁹ سورة آل عمران: الآية ١٣.

⁵⁴⁰ سورة آل عمران: الآية ٦٢.

⁵⁴¹ سورة الصافات: الآية ١٦٥.

⁵⁴² سورة الصافات: الآية ١٦٦.

⁵⁴³ البيت للطرماح (ديوانه ص ٥١٢)،

والشاهد فيه "وإنّ مالِكٌ كانت كرام المعادن" حيث خفف "إنّ" وأهمل عملها، ولم يدخل اللام على خبرها لأمن اللبس.

فهو يفتخر بقومه فلا يستقيم المعنى بجعل "إن" نافية، وكذلك نحو: "إن زيد لن يقوم"، و"إن زيد لم يقوم"، لنفي خبرها.

"لا" النافية للجنس:

م: {ومثلُ إنَّ لا النافية للجنس. لكنَّ عملُها خاصٌّ بالنكراتِ المتَّصلةِ بها، نحو "لا صاحبَ علمٍ ممقوتٌ" و"لا عشرينَ درهماً عندي" وإن كان اسمُها غيرَ مضاف ولا شَبْهُهُ بُنِيَ على الفتح في نحو "لا رجلٌ" و"لا رجالٌ"، وعليه أو على الكسر في نحو "لا مسلماتٍ"، وعلى الياء في نحو "لا رجلينِ" و"لا مسلمينِ"}

ش: ومثلُ "إنَّ" "لا" النافية للجنس، في كونها: تدخل على المبتدأ أو الخبر، فتَنْصِبُ المبتدأ على تفصيلٍ يأتي ويُسمَّى اسمُها، ويرفع خبره ويُسمَّى خبرُها. لكنَّ عملُها -أي عمل "لا"- خاصٌّ بالنكراتِ المتَّصلةِ بها، بشرطِ تأخيرِ الخبرِ عن الاسم، وينصب اسمُها لفظاً إن كان مضافاً، نحو: "لا صاحبَ علمٍ ممقوتٌ"، و"لا صاحبَ جودٍ مذمومٌ"، و"لا ذا جَهْلٍ محمودٌ"، و"لا غلامَ سفرٍ حاضرٌ"،

أو كان شَبِيباً بالمضاف، وهو ما اتَّصل به شيء من تمام معناه، سواء أكان مرفوعاً به، نحو: "لا قبيحاً فعله ممدوحٌ"، و"لا حسناً وجهه حاضرٌ"،

أم كان منصوباً به، نحو: "لا طالعاً جبلاً سالمٌ"، و"لا عشرينَ درهماً عندي"، لأنَّ "درهماً" تمييزٌ لـ"عشرينَ" منصوب به،

أم مخفوضاً بخافضٍ يتعلَّق به، نحو: "لا خيراً منك عندنا"، و"لا عالماً بالنحو مُحْتَقِراً"،

أم معطوفاً عليه، نحو: "لا خمسة وعشرينَ عندنا".

وإن كان اسمها غير مضاف ولا شبهة ويُعتبر عنه بالمفرد بُني على الفتح في الاسم المفرد وجمع التكسير، نحو: "لا رجلَ عندنا"، و"لا رجالَ"، وعليه أي بني على الفتح، أو على الكسر في كل ما جمع بالألف وتاء مزيدتين، نحو: "لا مسلماتٍ حاضراتٍ"، فيُبنى على فتح التاء أو على كسرها، وقال في الشذور: "وفتح نحو "مسلمات" أرجح من كسره"، وقال في التوضيح: "ولا امرأة"، وفي الخصائص أنه لا يُخبر فتحه بصريّ إلا أبو عثمان.

وبُني على الياء نيابةً عن الفتحة في المثني، وجمع المذكر السالم، نحو: "لا رجلينَ عندنا"، و"لا مسلمينَ مُخلّدونَ في النار"، والحاصلُ أنّه يُبنى على ما ينصب به، ومحله نصب ب"لا".

فلو تخلف قيدٌ من القيود المذكورة لم تعمل "لا" عملَ "إن". فلو لم تكن نافيةً للجنس كما إذا كانت نافيةً للوحدة، عملت عملَ "ليس"، أو أهملت فيرفع الاسم بعدها، نحو: "لا رجلٌ في الدار، بل رجلان". ولو كان أحد معمولها معرفة، وجب إهمالها وتكرارها، نحو: "لا زيدٌ في الدار ولا عمرو". وكذلك إذا تقدّم خبرها نحو: "لا في الدار رجلٌ"، قال تعالى: "لا فيها غولٌ ولا هم عنها ينزفون"⁵⁴⁴.

م: ولك في نحو "لا حول ولا قوة" فتح الأول، وفي الثاني الفتح والنصب والرفع، كالصفة في نحو "لا رجلَ ظريفٌ" ورفعه فيمتنع النصب. وإن لم تُكرّر لا، أو فصلت الصفة، أو كانت غير مفردة، إمتنع الفتح.

ش: ولك في نحو "لا حول ولا قوة إلا بالله" من كل ما تكرّرت فيه "لا" النافية للجنس مع اسمها فتح الأول. ولك بعد فتح الأول في الثاني -وهو اسم "لا" الثانية- ثلاثة أوجه: الفتح بناءً، والنصب والرفع إعراباً. فالفتح على أنّه رُكّب مع "لا" كالأول، والرفع على إهمال "لا" الثانية، وإعمالها على "ليس"، والنصب

⁵⁴⁴ سورة الصافات: الآية ٤٧.

على العطف على محل اسم "لا" الأولى، وإهمال الثانية، **كالصفة** المفردة إذا وُصف بها اسم "لا" المفتوح **في نحو: "لا رجل ظريف"** حاضر، فيجوز في الصفة -وهي ظريف- الفتح على أنها رُكبت مع اسم "لا" ثم دخلت "لا"، والنصب تبعاً لاسم "لا"، والرفع لمحل "لا" مع اسمها وهو الابتداء.

ورفعه -أي ولك رفع الأول- من نحو "لا حول ولا قوة إلا بالله" **فيمتنع النصب** في الثاني. ويجوز فيه الفتح بناءً بإعمال "لا" الثانية، والرفع بإهمالها أو عملها عمل "ليس". فيتحصّل في هذا التركيب خمسة أوجه: فتح الأول والثاني معاً، ورفعهما معاً، وفتح الأول ورفع الثاني، وعكسه، وفتح الأول ونصب الثاني.

وإن لم تتكرر "لا" بل عطف على اسمها من غير تكرار "لا" نحو: "لا حول وقوة إلا بالله"، **أو فصلت الصفة** من موصوفها المبني على الفتح نحو: "لا رجل عندنا ظريف"، **أو كانت الصفة غير مفردة** بأن كانت مضافة أو شبيهة بالمضاف نحو: "لا رجل طالع جبلاً جباناً" **امتنع الفتح** في المسائل الثلاث وجاز الرفع والنصب نحو: "لا حول وقوة إلا بالله" برفع "قوة" ونصبه. و"لا رجل فينا ظريف وظريفاً"، و"لا رجل طالع جبلاً جباناً، وطالعاً جبلاً جباناً".

الأفعال القلوب (ظنّ وأخواتها):

م: الثالث: "ظنّ" و"رأى" و"حسب" و"درى" و"خال" و"زعم" و"وجد" و"علم" القلبيات. فتنبهما مفعولين، نحو: "رأيت الله أكبر كل شيء"، ويلغين برُجحانٍ إن تأخّرن نحو: "القوم في أثري ظننت"، وبمساواة إن توسّطن نحو:

"وفي الأراجيز خلت اللؤم والخورا"

وإنّ وليهنّ "ما" أو "لا" أو "إنّ" النافيات، أو لام الابتداء أو القسم أو الاستفهام بطل عملهنّ في اللفظ وجوباً، وسوّي ذلك تعليقاً، نحو {لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى}.

ش: الثالث من أنواع نواسخ حُكم المبتدأ والخبر، وهو الذي يَنْصِبُهُمَا جميعاً، "ظَنُّ"، و"رَأَى"، و"حَسِبَ"، و"دَرَى"، و"خَالَ"، و"زَعَمَ"، و"وَجَدَ"، و"عَلِمَ" القَلْبِيَّاتُ. وهي التي مَعَانِيهَا قَائِمَةٌ بِالْقَلْبِ لا بالجوارح، تدخل بعد استيفاء فاعليها على المبتدأ مفعولها الأول، الخبر مفعولها الثاني. نحو: "ظَنَنْتُ زَيْدًا قَائِمًا"، و"رَأَيْتُ عَمْرًا عَالِمًا"، و"حَسِبْتُهُ مُنْطَلِقًا"، و"دَرَيْتُ زَيْدًا قَائِمًا"، و"خِلْتُهُ عَمْرًا صَالِحًا"، و"زَعَمْتُهُ قَارِبًا"، و"وَجَدْتُهُ مُصْلِيًا"، و"عَلِمْتُهُ شَاعِرًا"، قال تعالى: "إِنِّي لَأَظُنُّكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا"⁵⁴⁵، "إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا وَنَرَاهُ قَرِيبًا"⁵⁴⁶. **نحو:** قول الشاعر:

"رَأَيْتُ اللَّهَ أَكْبَرَ كُلِّ شَيْءٍ" مُحَاوَلَةٌ، وَأَكْثَرَهُمْ جُنُودًا⁵⁴⁷

وقال تعالى: "لا تحسبوه ثراءً لكم"⁵⁴⁸، "إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ"⁵⁴⁹، "تجدوه عند الله هو خيرًا"⁵⁵⁰، "فإن علمتموهن مؤمنات"⁵⁵¹. وقول الشاعر:

"زَعَمْتَنِي شَيْخًا وَلَسْتُ بِشَيْخٍ" إِنَّمَا الشَّيْخُ مَنْ يَدُبُّ دَبِيحًا⁵⁵²

والأصل في المفعولين تأخرها عن هذه الأفعال، لأن المفاعيل رُتِبَتْهَا التَّأخِيرُ. ويجوزُ إعمالُهنَّ إنْ تَوَسَّطْنَ أَوْ تَأَخَّرْنَ، نحو: "زَيْدًا ظَنَنْتُ قَائِمًا"، و"زَيْدًا قَائِمًا ظَنَنْتُ".

⁵⁴⁵ سورة الإسراء: الآية ١٠٢.

⁵⁴⁶ سورة المعارج: الآية ٦-٧.

⁵⁴⁷ البيت لخداش بن زهير (٣٧١/٢).

والشاهد فيه "رَأَيْتُ اللَّهَ أَكْبَرَ" حيث نصب "رَأَى" مفعولين.

⁵⁴⁸ سورة النور: الآية ١١.

⁵⁴⁹ سورة الزخرف: الآية ٢٢.

⁵⁵⁰ سورة المزمل: الآية ٢٠.

⁵⁵¹ سورة الممتحنة: الآية ١٠.

⁵⁵² البيت لأبي أمية أوس الحنفي (المقاصد النحوية ٣٩٧/٢)،

والشاهد فيه "زَعَمْتَنِي شَيْخًا" حيث نصب "زعم" مفعولين.

إلغاؤها:

ويُلغَيْنِ مِنَ الْعَمَلِ بَرُجْحَانٍ إِنْ تَأَخَّرَ عَنْ الْمَفْعُولَيْنِ، **نحو**: قولُ الشاعر :

"الْقَوْمُ فِي أَثْرِي ظَنَنْتُ، فَإِنْ يَكُنْ
ما قد ظَنَنْتُ فَقَدْ ظَفِرْتُ وَخَابُوا"⁵⁵³

ف "القوم" مرفوعٌ بالابتداء، و"في أثري" خبره في محلِّ رفع، و"ظنّ" مُلغاةٌ، وهذا أرجحُ من الإعمال.

ويُلغَيْنِ بِمُساواةٍ إِنْ تَوَسَّطَنَّ بَيْنَ الْمَفْعُولَيْنِ، **نحو** قوله:

"وَفِي الْأَرَاجِيزِ خِلْتُ اللَّوْمَ وَالْخَوْرَ"⁵⁵⁴

بَرَفَعِ "اللؤم" بالابتداء، و"الخور" معطوفٌ عليه، وخبره "في الأراجيز"، وأُلغيت "خِلْتُ" لتوسطها بينهما. والإلغاء هو إبطال العمل لفظاً ومحلاً معاً، ورجح في التوضيح إعمال المتوسط.

تعليقها:

وإِنْ وَلِيَهُنَّ "ما"، أو "لا"، أو "إنّ" النافيات، أو لَامُ الْإِبْتِدَاءِ، أو لَامُ الْقِسْمِ، أو اسْتِفْهَامٌ بِحَرْفٍ أو بِاسْمٍ، بَطَلَ عَمَلُهُنَّ فِي اللَّفْظِ وَجُوبًا، لَأَنَّ هَذِهِ الْكَلِمَاتُ كُلُّهُنَّ لَهْنَ صَدْرُ الْكَلَامِ، فَلَا يَعْمَلُ مَا قَبْلَهُنَّ فِيمَا بَعْدَهُنَّ، وَيَبْقَى عَمَلُ هَذِهِ الْأَفْعَالِ فِي مَحَلِّ الْجُمْلَةِ، وَيُسَمَّى ذَلِكَ -إشارةً إلى إبطالِ عملِهنَّ في اللفظِ وجوبًا- **تعليقًا**، فهو عاملٌ لا عاملٌ⁵⁵⁵ تَشْبِيهًا لَهُ بِالْمَرْأَةِ الْمُعَلَّقَةِ، وَهِيَ الَّتِي أَسَاءَ زَوْجُهَا صَحْبَتَهَا، فَهِيَ لَا مَزُوجَةَ وَلَا مُطْلَقَةَ، **نحو**: "علمتُ ما زيدٌ قائمٌ"، و"علمتُ لا زيدٌ قائمٌ ولا عمرٌو"، و"ظننتُ إنّ زيدٌ قائمٌ"، وقوله: "ولقد

⁵⁵³ البيت بلا نسبة في تذكرة النحاة ص ٦٨٣،

والشاهد فيه "القوم في أثري ظننت" حيث تأخر "ظننت" من معموليها وألغى عملها.

⁵⁵⁴ البيت لجبرير (ملحق ديوانه ص ١٠٢٨)، وتمامه:

"أبالأراجيز يا ابن اللؤم توعدونني وفي الأراجيز خلت اللؤم والخور"،

والشاهد فيه "وفي الأراجيز خلت اللؤم والخور" حيث ألغى عمل "خلت" لتوسطها بين المبتدأ والخبر.

⁵⁵⁵ من حيث المعنى عامل، ومن حيث اللفظ ليس بعامل

علمت لتأتين مَيَّتي"، ونحو: "علمت أزيد قائم"، و"علمت أي الرجلين قائم"، **نحو** قوله تعالى: **"لنعلم أيّ الحزبين أحصى"**، برفع "أيّ" على الابتداء، ورفع محلّ "أحصى"، وفاعله على الخبر، لأنّ "أحصى" فعل ماضٍ على ما اختاره أبو علي الفارسي والزمخشري وابن عطية، واختيار الزجاج والتبريزي أنّ "أحصى" أفعال تفضيل، فيكون مرفوعاً بضمة مقدّرة على الألف وعليهما، فالجملة من المبتدأ أو الخبر في محلّ نصب متعلم، فيجوز العطف بالرفع على لفظ "أيّ"، و بالنصب على محل الجملة، نحو: "علمت ما زيد حاضر ولا عمرّو" بالرفع، أو "ولا عمرّو" بالنصب. قال كُثير:

"وما كنت أدري قبل عزة ما البكى ولا موجعات القلب حتى تولّت"⁵⁵⁶

فعطف "موجعات" بالنصب بالكسرة على محلّ قوله "ما البكى".

⁵⁵⁶ البيت لكثير عزة (ديوانه ص ٩٥)،

والشاهد فيه "أدري ... ما البكى ولا موجعات" إذا عطف "موجعات" بالنصب على "ما البكى" فدّل على أنّ الفعل عامل في المحلّ ومعلّق عن العمل في اللفظ.

الفصل العاشر: الفاعل

م: بابُ الفاعل مرفوعٌ: كـ"قام زيدٌ" و "مات عمروٌ". ولا يتأخر عامله عنه ولا تلحقه علامةُ تثنيةٍ ولا جمعٍ، بل يُقال "قامَ رجلانِ، ورجالٌ، ونساءٌ" كما يُقال "قام رجلٌ". وشذَّ "يتعاقبونَ فيكم ملائكةٌ بالليلِ" "أو مُخْرِجِي هُم" وتلحقه علامةُ تأنيثٍ إن كان مؤنثاً كـ"قامتْ هندٌ" و "طلعت الشمسُ". ويجوزُ الوجهانِ في مجازيِ التأنيثِ الظاهرِ نحو {قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ} ، وفي الحقيقيِ المنفصلِ نحو "حَضَرَتِ القاضِي امرأةٌ" والمتصلِ في بابِ نعم وبس نحو "بِعَمَتِ المرأةُ هندٌ"، وفي الجمعِ نحو {قَالَتِ الْأَعْرَابُ} إلا جمعي التصحيحِ فكُمُفْرَدِيهِمَا نحو "قام الزيدون" و "قامتِ الهندات"، وإنما امتنع في النثر "ما قامتْ إلا هندٌ" لأنَّ الفاعلَ مذكورٌ محذوفٌ، كحذفه في نحو {أَوْ إِطْعَمٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْعَبَةٍ يَتِيمًا} و {قُضِيَ الْأَمْرُ} و {أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ} ، ويمتنع في غيرهن.

ش: **بابٌ** في معرفةِ الفاعلِ وأحكامه: الفاعلُ مرفوعٌ أبداً بما تقدّمه من فعلٍ أو شبهه، وهو اسمٌ أو مؤوَّلٌ به أُسِنِدَ إليه فعلٌ أو مؤوَّلٌ به مقدّمٌ عليه بالأصالة واقعاً منه أو قائماً به، **كـ"قام زيدٌ"، و"مات عمروٌ"،** فكلٌّ من "زيدٌ" و"عمروٌ" اسمٌ أُسِنِدَ إليه فعلٌ، والقيام واقعٌ من "زيدٍ"، والموت قائمٌ بـ"عمروٌ".

فالاسم كما مثّل. والمؤوَّلُ بالاسم نحو: "ما طاب لزيدٍ أن يأكل"، فـ"أن" والفعلُ في تأويلِ الاسمِ، أي "الأكلُ"، كقوله تعالى: "أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ"⁵⁵⁷، أي "الخُشُوعُ".

والفعل كما مثّلنا. والمؤوَّلُ به: وهو شبهُ الفعلِ، نحو: "أقائمُ الزيدانِ"، و"زيدٌ ضاربٌ أبوه عمراً"، فـ"الزيدانِ" و"أبوه" كلٌّ منهما فاعلٌ ولم يسند إليه فعلٌ، وإنّما أُسِنِدَ إليه اسمٌ، وهو "قائمٌ" و"ضاربٌ"، ولكنّه

⁵⁵⁷ سورة الحديد: الآية ١٦.

في تأويل الفعل، لأنَّ المعنى "يقوم الزيدان"، و"زيد يضرب أبوه عمراً"، كقوله تعالى: "مختلف ألوانه"⁵⁵⁸، ف"ألوانه" فاعلٌ لـ"مختلف"، تقديره: "صنف تختلف ألوانه".

وخرج بقولنا "مُقَدَّمٌ عليه" نحو "زيدٌ" من قولك "زيدٌ قامَ" و"زيدٌ قائمٌ" فإنه مبتدأ. وبقولنا "بالأصالة"، "زيدٌ" من قولك "قائمٌ زيدٌ" فإنه وإن أسند إليه ما هو مؤوَّلٌ بالفعل، مُقَدَّمٌ عليه، لَكِنَّهُ خبرٌ عن "زيد" فُرِتَبَتُهُ التأخير. وبقولنا "واقعٌ منه أو قائمٌ به"، "زيدٌ" في نحو: "ضرب زيدٌ" -بضم الضاد وكسر الراء-، لأنَّ الفعل لا واقعٌ منه، ولا قائمٌ به، بل واقعٌ عليه، فليس بفاعلٍ، بل هو نائبٌ عن الفاعل.

أحكامه مع عامله من حيث الموقع:

ولا يتأخَّرُ عاملُه -أي عاملُ الفاعل- عنه⁵⁵⁹ لما علَّمت في تعريفه من أنه مُقَدَّمٌ عليه.

ولا تلحقُه -أي العامل- **علامةُ تشبيهٍ ولا علامةُ جمعٍ**، فلا يُقال "قاماً رجلاً"، ولا "قاموا رجالاً"، ولا "قُمنَ نساءً" في اللِّغَةِ الفُصْحَى، **بل يُقال "قامَ رجلاً"، و"قامَ رجلاً"**، و"قامَ نساءً" بإفراد الفعل كما **يُقال "قامَ رجلٌ"**. ويُقال "أقائمُ الزيدان"، و"ما قائمُ الزيدون" بإفراد الوصف أيضاً، فإن قلتَ: "أقائمُ الزيدان"، و"ما قائمونُ الزيدون" تَعَيَّنَ كَوْنُ الوصفِ خَبَراً مُقَدِّماً، وما بَعْدَهُ مَبْتَدَأٌ مُؤَخَّرٌ لا فاعلٌ.

وشدٌّ "أكلوني البراغيثُ" في لغة أزد شنوة⁵⁶⁰ والحارث، وقوله عليه الصلاة والسلام: **"يَتَعاقَبُونَ فيكم ملائكةٌ بالليل وملائكةٌ بالنهار"**⁵⁶¹، فالحقُّ "تَتَعاقَبُ"، علامةُ الجمع وهي الواو، وقوله عليه الصلاة والسلام لورقة بن نوفل: **"أَوْ مُخْرِجِي هُم"**⁵⁶² بتشديد الياء من "مُخْرِجِي"، وأصله "مُخْرِجُوِي" بالواو، وعلامة

⁵⁵⁸ سورة النحل: الآية ٦٩.

⁵⁵⁹ أي الفاعل

⁵⁶⁰ أزد شنوة أو أزد شنوة: قبيلة من قبائل العرب

⁵⁶¹ أخرجه البخاري في صحيحه ٧٤٨٦.

⁵⁶² رواه البخاري.

الجمع، فقلبت الواو "ياء"، وأُدْغِمَتْ في الياء، لأنه إذا اجتمع واوٌ وياءٌ وال سبقت إحداها بالسكون تُقلَب الواو ياءً، و تُدْغَم الياء في الياء، فَلَحِقَتْ علامةُ الجمع في الأولِ فعلاً، وفي الثاني وَصَفًا مؤوَّلاً بالفعل. وَيَنْبَغِي أَنْ يَخْرُجَ الْحَدِيثَانِ عَلَى اللِّغَةِ الْفُصْحَى، فَيَكُونُ الْوَاوُ فَاعِلًا فِيهِمَا، وَجُمْلَةُ "يَتَعَاقَبُونَ" خَبَرًا مَقْدَمًا، و"مَلَائِكَةٌ" مَبْتَدَأٌ مُؤَخَّرًا، و"هُمْ" مَبْتَدَأٌ مُؤَخَّرًا و"مُخْرِجِي" خَبَرٌ مَقْدَمًا، وَهُوَ الْقِيَاسُ، أَوْ يَكُونُ كُلُّ مِنْ "مَلَائِكَةٌ" و"هُمْ" بَدَلًا مِنَ الْفَاعِلِ قَبْلَهُ وَهُوَ الْوَاوُ.

وَتَلَحُّقُهُ -أي العامل- **علامةُ التانيث**، وهي تاءٌ ساكنةٌ آخرُ الفعل الماضي، ومتحركةٌ في أولِ المضارع، وفي آخرِ الاسم. وإنَّما تخلفه علامةُ التانيث **إن كان** الفاعلُ **مؤنثًا** سواء كان حقيقيً التانيث أو مجازيً التانيث، **ك"قامت هندٌ"، و"طلعت الشمسُ"**، و"تقومُ هندٌ"، و"تطلعُ الشمسُ"، و"زيدٌ قائمةٌ أمُّه"، و"النَّهَارُ طالعةٌ شمسُهُ".

وتأنيثُ العاملِ واجبٌ وجائزٌ، فتَجِبُ في مسألتين: الأولى أن يكونَ الفاعلُ حَقِيقِي التَّأْنِيثِ، مُتَّصِلًا بِالْعَامِلِ، ك"قَامَتِ هِنْدٌ" ونحوه. والثانية أن يكونَ الفاعلُ ضَمِيرًا مُتَّصِلًا، وإن كانَ مَجَازِي التَّأْنِيثِ، نحو: "الشمسُ طَلَعَتْ"، أو "تَطْلُعُ"، أو "طَالَعَةُ"، فالفاعلُ فيها كُلُّهَا ضَمِيرٌ مُسْتَتَرٌ رَاجِعٌ إِلَى "الشمس".

وَيَجُوزُ الرَّجْعَانِ -وهما تأنيثُ العاملِ وتذكيره- في أربعِ مسائلٍ،

في مجازي التانيث الظاهر، نحو قوله تعالى: "قد جاءكم موعظةٌ"563، و"قد جاءكم بينةٌ"564،

ونحو: "طلعت الشمسُ"، و"طلعَ الشمسُ"،

⁵⁶³ سورة يونس: الآية ٥٧.

⁵⁶⁴ سورة الأنعام: الآية ١٥٧.

وفي الحقيقيّ التّأنيث المنفصلِ مِنْ عاملِهِ بغيرِ "إلاّ" **نحو: "حضرتُ القاضي امرأةً"**، وإن شئتَ قُلتَ "حضرَ القاضي امرأةً"، لِلْفَصْلِ بالمفعولِ، وهو "القاضي"، والتّأنيثُ في هاتين المسألتينِ أرجحُ مِنَ التذكيرِ،

وفي بابِ "نعم" و"بئس"، **نحو: "نعمتُ المرأةَ هندً"**، و"بئستُ المرأةَ دعدً"، وإن شئتَ قُلتَ: "نعم المرأةَ هندً"، و"بئس المرأةَ دعدً"،

وفي الجَمعِ، مُؤنّثًا كَانَ أو مُذكّرًا، وفي معناه اسمُ الجَمعِ واسمُ الجنسِ، **نحو** قوله تعالى: **"قالتُ الأعرابُ آمنا"⁵⁶⁵**، و"قال نسوة"⁵⁶⁶، وتَقولُ: "قامتُ الهنودُ"، و"قام الهنودُ"، و"قامتُ الرجالُ"، و"قام الرجالُ". فَمَنْ أَنْتَ أَرَادَ الجماعةَ، وَمَنْ ذَكَرَ أَرَادَ الجَمعَ، والتذكيرُ في هاتين المسألتينِ أرجحُ مِنَ التّأنيثِ.

إلاّ جَمعِي التّصحيحِ، وهما جَمعُ المذكرِ السالمِ، وجَمعُ المؤنّثِ السالمِ، **فكُمُفِرديهما** لسلامتِهِ مِنَ التّغْيِيرِ، فَجَمعُ المذكرِ السالمِ يَجِبُ تذكيرُ عامِلِهِ، وجَمعُ المؤنّثِ السالمِ يَجِبُ تأنيثُ عامِلِهِ إذا لم يَفْصَلْ بينهما فاصِلٌ، **نحو: "قامَ الزيدونَ"**، كما تقول: "قام زيدٌ"، و**"قامتُ الهنداتُ"** كما تقول: "قامتُ هندٌ".

وكان الظاهر فيما إذا فُصلَ الفاعلُ المؤنّثُ بـ "إلاّ" جواز الوجهين، كالفصلِ بغيرِ "إلاّ"، لَكِنَّهُم أَجَازُوا الوجهينِ في النّظْمِ وَمَنَعُوا التّأنيثَ وَأَوْجَبُوا التّذكيرَ في النّثرِ، **نحو: "ما قامَ إلاّ هندٌ"**، و"ما جاءَ إلاّ دعدٌ"، **وإنّما امْتَنَعَ في النّثرِ نحو: "ما قامتُ إلاّ هندٌ"**، بالتّأنيثِ، وَوَجِبَ التّذكيرُ، **لأنّ الفاعلَ في المعنى مُذَكَّرٌ مَحذوفٌ**، والذّكُورُ بَعْدَ "إلاّ" بَدَلٌ مِنْهُ، والتّقديرُ باعتبار المعنى: "ما قامَ أحدٌ إلاّ هندٌ"، فأوجبَ الجمهورُ تذكيرَ العاملِ نظراً للمعنى، وأما بالنّظرِ إلى الصّناعة فإنّ العاملَ فرُعٌ مِنَ العملِ فيما قَبْلَ "إلاّ" للعملِ في ما بعدها، فصارَ ما بَعْدَ "إلاّ" هو الفاعلُ، ه ولا جل ذلك،

⁵⁶⁵ سورة الحجرات: الآية ١٤.

⁵⁶⁶ سورة يوسف: الآية ٣٠.

جَوَزَ جماعة تَأْنِيثَ عاملِهِ نظرًا إلى اللفظ، والأصلُ في الفاعل أَنَّهُ لَا يَجُوزُ حَذْفُهُ، لِأَنَّهُ رَكْنُ الْإِسْنَادِ إِلَّا فِي أَرْبَعَةِ مَوَاضِعَ، فَيَطْرُدُ فِيهَا حَذْفُ الْفَاعِلِ أَحَدُهَا هَذَا، وَفِيهِ مَا تَقَدَّمَ.

كحذفه في فاعل المصدر، نحو قوله تعالى: "أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ يَتِيمًا"⁵⁶⁷ حُذِفَ فاعلُ "إِطْعَامٌ"، وَتَقْدِيرُهُ "أَوْ إِطْعَامُهُ يَتِيمًا"، وَهَذَا هُوَ الْمَوْضِعُ الثَّانِي،

وَكَحْذْفِهِ فِي بَابِ النَّائِبِ عَنِ الْفَاعِلِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: **"وَقَضَى الْأَمْرَ"**⁵⁶⁸، تَقْدِيرُهُ مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى: **"وَقَضَى اللَّهُ الْأَمْرَ"**، لَكِنَّهُ أُقِيمَ الْمَفْعُولُ نَائِبًا عَنِ الْفَاعِلِ، فَارْتَفَعَ ارْتِفَاعُهُ، وَهَذَا هُوَ الْمَوْضِعُ الثَّالِثُ،

وَكَحْذْفِهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: "أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ"⁵⁶⁹، وَهَذَا هُوَ الْمَوْضِعُ الرَّابِعُ، وَهُوَ فاعلُ "أَفْعَلْ" فِي التَّعَجُّبِ إِذَا دَلَّ عَلَيْهِ دَلِيلٌ تَقَدَّمَ مِثْلُهُ كـ "إِلَّا بِهِ"، وَالتَّقْدِيرُ "وَأَبْصِرْ بِهِمْ"، فَحُذِفَ "بِهِمْ" مِنَ الثَّانِي لِدَلَالَةِ الْأَوَّلِ، وَهُوَ فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ عَلَى الْفَاعِلِيَّةِ عِنْدَ الْجُمْهُورِ. **وَيَمْتَنِعُ** حَذْفُ الْفَاعِلِ **فِي غَيْرِهِنَّ**، أَيِ فِي غَيْرِ هَذِهِ الْمَسَائِلِ الْأَرْبَعِ، لِأَنَّهُ عَمْدَةٌ.

أحكامه مع المفعول من حيث الموقع:

م: والأصل أن يلي عامله. وقد يتأخر جوازاً نحو {وَلَقَدْ جَاءَ آلَ فِرْعَوْنَ النُّذْرُ}، وكما أتى ربّه موسى على قدر، ووجوباً نحو {وَإِذِ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ} و "ضربني زيد"، وقد يجب تأخير المفعول كـ "ضربت زيداً" و "ما أحسن زيداً" و "ضرب موسى عيسى"، بخلاف "أَرْضَعَتِ الصَّغْرَى الْكُبْرَى"، وقد يتقدم على العامل جوازاً نحو {فَرِيقًا هَدَى} ، ووجوباً نحو "أَيُّ مَا تَدْعُو" وإذا كان الفعل نعم أو بشّس فالفاعل إما مُعَرَّفٌ بِأَل

⁵⁶⁷ سورة البلد: الآية ١٤-١٥.

⁵⁶⁸ سورة هود: الآية: ٤٤.

⁵⁶⁹ سورة مريم: الآية ٣٨.

الجنسية نحو "نعم العبد"، أو مضاف لما هي فيه نحو {وَلَنِعْمَ دَارُ الْمُتَّقِينَ} ، أو ضميرٌ مستترٌ مُفسَّرٌ بتمييز مطابقٍ للمخصوص نحو {بَشَرٌ لِّلظَّالِمِينَ بَدَلًا}.

ش: والأصل في الفاعل أن يلي عامله، لأنَّ الفعلَ والفاعلَ كالكلمة الواحدة، فحقُّهما أن يتصلا، وحقُّ المفعول أن يتأخَّرَ عنهما، كقوله تعالى: "خَلَقَ اللَّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ" ⁵⁷⁰، و"ورث سليمانُ داوودَ" ⁵⁷¹،

وقد يتأخَّرُ الفاعلُ عن المفعول جوازًا، نحو قوله تعالى: "ولقد جاء آلَ فرعونَ النذرُ" ⁵⁷²،

ف"النذرُ" فاعلٌ مؤخَّرٌ عن المفعول، وهو "آلَ فرعونَ"، وقول الشاعر:

"جاءَ الخلافةُ إذ كانتَ له قَدَرًا كَمَا أَتَى رَبَّهُ مُوسَى عَلَى قَدَرٍ" ⁵⁷³

"موسى" فاعلٌ مؤخَّرٌ، ونحو: "ضربَ عمرًا زيدٌ"، و"أكلَ الطعامَ بكرٌ".

وقد يتأخَّرُ الفاعلُ وجوبًا، وذلك في مسألتين، إحداهما: أن يتَّصَلَ بالفاعلِ ضميرُ المفعولِ **نحو** قوله

تعالى: "**وَإِذْ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ**" ⁵⁷⁴ ف"رَبُّهُ" فاعلٌ والضميرُ المتَّصلُ به راجعٌ إلى "إبراهيمَ"، فلو قدَّم الفاعلُ

وأخَّرَ المفعولَ لزمَ عَوْدُ الضميرِ بما تأخَّرَ لفظًا ورتبةً، وهو لا يجوزُ، ونحو: "ضربَ الغلامَ سيِّدهُ"، و"يُرَبِّي

الولدَ أبوه"، و"يرضعُ الطفلُ أمُّه".

⁵⁷⁰ سورة العنكبوت: الآية ٤٤.

⁵⁷¹ سورة النمل: الآية: ١٦.

⁵⁷² سورة القمر: الآية ٤١.

⁵⁷³ البيت لجبرير (ديوانه ص ١٤٦)،

والشاهد فيه "أتى رَبُّهُ موسى" حيث قدَّم المفعول على الفاعل.

⁵⁷⁴ سورة البقرة: الآية ١٢٤.

والمسألة الثانية: أن يكون المفعول ضميرًا يمكن اتّصاله بالفاعل، نحو: **"ضربني زيد"**، و **أكرمني عمرو**، و **أكرمك زيد**، و **أقرأه خالد**، فيجب تأخيرُ الفاعل ليتّصل الضميرُ، لأنّه لو قدّم الفاعلُ لزم فصلُ الضميرِ مع إمكان اتّصاله، وهو مُمتنع.

وقد يجب تأخيرُ المفعولِ في رتبته، وذلك في ثلاثِ مسائل، إحداها: إذا كان الفاعلُ ضميرًا يُمكن اتّصاله **كـ"ضربتُ زيدًا"** و **أكرمتُ عمرًا**، فلو أخرّ الفاعلُ لانفصلَ مع إمكان اتّصاله، والحقُّ أنّه لا يجب تأخيرُه، بل يجوزُ تقدّمه على الفعلِ والفاعلِ معًا، تقول: **"زيدًا ضربتُ"**، وإنما الممتنع أن لا يتقدّم على الفاعلِ وحده حذرًا من انفصاله.

وثانيها: مفعولُ "أفعل" في التعجّب، نحو: **"ما أحسنَ زيدًا"** فالفاعلُ ضميرٌ مُستترٌ في الفعلِ راجعٌ إلى "ما"، و **"زيدًا"** مفعولُه، واجبُ التأخير عن عامله لجُموده، فإنّه ملازمٌ لصيغة الماضي، والجامدُ لا يتقدّم معمولُه عليه، ومثله: **"ما أعقلَ عمرًا"** و **"ما أظرفه"**، و **"ما أعلمه"**، و **"ما أعرفه"**.

وثالثها: إذا التبسَ الفاعلُ بالمفعول، نحو: **"ضربَ موسى عيسى"**، و **أكرمَ الفتى مصطفى**، فيجب تقديمُ الفاعلِ وتأخيرُ المفعولِ فرارًا من اللبس، **بخلاف:** **"أرضعتُ الكُبْرَى الصُغْرَى"**، و **أكلَ موسى الكُمثرى**، فإنّه لا يجبُ تأخيرُ المفعول، فيجوزُ تقديمُه على الفاعلِ الملبس، ووجودُ القرينة الدالة على فاعليته أحدهما، وهو الإرضاع والاكل في مفعولية الآخر، فتقول: **أرضعتُ الصُغْرَى الكُبْرَى**، و **أكلَ الكُمثري موسى**. وكذلك نحو: **"ضربَ موسى الصالح عيسى"**، فإن أعرب صفته يدلّ على فاعليته أو مفعوليته.

وقد يتقدّم الفاعلُ على العاملِ جوازًا، نحو قوله تعالى: **"فريقًا هدى"** وفريقًا حقّ عليهم الضلالة⁵⁷⁵، وقوله تعالى: **"فريقًا كذّبتهم وفريقًا تقتلون"**⁵⁷⁶، وتقول: **"عمرًا ضربَ زيد"**، **"خالدًا أكرمت"**.

⁵⁷⁵ سورة الأعراف: الآية ٣٠.

⁵⁷⁶ سورة البقرة: الآية ٨٧.

وقد يتقدّم المفعول على العامل **وجوباً**، وذلك فيما إذا كان له صدرُ الكلام، لئلاّ تفوّه الصدارة،
نحو قوله تعالى: **"أَيُّ مَا تَدْعُوا** فله الأسماء الحسنى"⁵⁷⁷، ف"أَيُّ" مفعولٌ ل"تَدْعُوا" مُقدّمٌ عليه وجوباً لأنّه اسمٌ
شرط، فله صدرُ الكلام، و"تَدْعُوا" مجزومٌ به، وجوابه "فله الأسماء الحسنى"، ونحو: "من ضربَ زيدٌ" و"ما
صنعَ بكرٌ".



⁵⁷⁷ سورة الإسراء: الآية ١١٠.

الفصل الحادي عشر: نائب الفاعل

م: بابُ النائب عن الفاعل: يُحذفُ الفاعلُ فينوب عنه في أحكامه كلّها مفعولٌ به، فإن لم يوجد فما اختصّ وتصرّف من ظرف، أو مجرور، أو مصدر ويضمّ أول الفعل مطلقاً، ويشاركه ثاني نحو تُعلّم، وثالثٌ نحو أنطلق. ويُفتح ما قبل الآخر في المضارع، ويكسر في الماضي، ولك في نحو قال وباع الكسرُ مُخلصاً ومُشتمّاً ضمّاً والضمُّ مخلصاً.

أسباب حذف الفاعل وما ينوب عنه:

ش: بابٌ في معرفة النائب عن الفاعل وأحكامه: وهو ما حذف فاعله وأقيمَ هو مقامَ الفاعل. **يُحذف الفاعل** جوازاً إذا لم يتعلّق بذكره غرض، نحو: "سُرِق الثوب"، قال تعالى: "خُلِقَ الإنسانُ من عَجَل"⁵⁷⁸، "خُلِقَ الإنسانُ ضعيفاً"⁵⁷⁹. و"إذا قيل" إنَّ وعدَ الله حقٌّ⁵⁸⁰، "ولَمَّا ضُرِبَ ابنُ مريمَ مثلاً"⁵⁸¹، **فينوب عنه** -أي عن الفاعل- **في أحكامه كلها** المذكورة في بابه **مفعولٌ به**، فيصيرُ مرفوعاً بعد أن كان منصوباً، وعمدَةً لا يجوز حذفه بعد أن كان فضلةً، وواجب التأخير عن عامله بعد أن كان جائز التقديم عليه، ويؤنثُ له العاملُ إن كان مؤنثاً على ما تقدّم، تقول في "ضربَ زيدٌ عمرًا": "ضربَ عمرو"، وفي "ضربَ زيدٌ هنداً": "ضربتَ هندٌ" وفي "زيدٌ ضاربٌ عمرو أمّه": "زيدٌ مضروبةٌ أمّه". فهذه أحكامُ الفاعل، ويزيدُ عليه أنّه لا بدّ من تغييرٍ في العامل وسيأتي.

⁵⁷⁸ سورة الأنبياء: الآية ٣٧.

⁵⁷⁹ سورة النساء: الآية ٢٨.

⁵⁸⁰ سورة الجاثية: الآية ٣٢.

⁵⁸¹ سورة الزخرف: الآية ٥٧.

فإن لم يوجد مفعول به في الكلام، فما اختَصَّ وتصَرَّف من ظرف أو مجرور أو مصدرٍ يتوب عنه
 الفاعل، نحو: "سيرَ فرسخٌ"، و"صيمَ رمضانٌ"، ف"فرسخٌ" و"رمضانٌ" ظرفان مرفوعان نيابةً عن الفاعل، لأنها
 مُختَصَّان مُتَصَرِّفان، وكذلك المجرور نحو: "مُرَّ بزيدٍ"، و"جلسَ على الحَصيرِ"، وكذلك المصدرُ، نحو: "جلسَ
 جلوسُ الأميرِ"، و"قعدَ قعودُ الفقيرِ"،

فلو وُجدَ المفعولُ به وَجِبَتْ نيابتهُ دونَ غيره، فلو قلتَ: "ضربَ زيدٌ يومَ الجمعةِ أمامَ الأميرِ ضرباً
 شديداً في داره"، ف"زيدٌ" هو النائبُ، فيُرفع "زيدٌ" ويُنصب ما عداه،

ولو لم يكن الظرفُ والمجرورُ والمصدرُ مُختَصَّاتٍ لم تجز نيابتهُنَّ، فلا يُقال "صيمَ زمانٌ"، ولا
 "اعتكفَ مكانٌ"، ولا "مُرَّ بشخصٍ"، ولا "ضربَ ضربٌ" لعدم اختصاصِهِنَّ. فإن قلتَ "صيمَ زمنٌ طويلٌ"،
 و"اعتكفَ مكانٌ حسنٌ"، و"مُرَّ بشخصٍ صالحٍ"، و"ضربَ ضربٌ شديداً"، جاز لاختصاصِهِنَّ بالوصف.

ولو لم يكن الظرفُ والمصدرُ مُتَصَرِّفَيْنِ بأن يكونا مُلازمَيْنِ للنصب على الظرفيةِ و المصدريةِ لم تجز
 نيابتهُما، فلا يصحُّ "سُبْحَانُ" من قولنا "سُبْحَانَ الله" على أن يكونَ نائباً منابَ فاعلِ فعله على أن تقديره "يُسَبِّحُ
 سُبْحَانُ الله"، ولا "إذا"⁵⁸² ونحوها من الظروف لعدم التَصَرُّف.

صيغة الفعل المبني:

ولما فرغ من بيان النائب عن الفاعلِ وأحكامه شرعَ بذكر ما يجبُ أن يعملَ في الفعلِ المبنيِّ لما لم
 يُسمَّ فاعله، فقال: **ويُضَمُّ أولُ الفعلِ مطلقاً، ماضياً كانَ أو مضارعاً، ويُشاركه في الضمِّ ثاني**⁵⁸³ **الفعلِ**

⁵⁸² انظر ١٧٦ من شرح قطر الندى، "ولا يجاء إذا جاء زيد"

⁵⁸³ أي ثاني الحرف من الفعل

الماضي المبدوء بتاء المطاوعة، نحو: "تُعَلِّمُ العلم"، بضم التاء والعين، وكذلك: "تُدَبِّرُ الكُتُبَ"، **وثالثُ** الماضي المبدوء بهمزة وصل، نحو: "أَنْطَلِقَ" بضم الهمزة والطاء، ومثله: "أُسْخِرْجَ"، و"أُسْتَضْعَفَ".

وتُفتَح ما قَبْل الآخر في المضارع، ويُكسر في الماضي، نحو: "ضَرَبَ"، و"يَضْرِبُ"، بكسر الراء في الماضي، وفتحتها في المضارع. قال تعالى: "قَتَلَ أصحابُ الأخدود"⁵⁸⁴، "النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا"⁵⁸⁵.

ولَكَ⁵⁸⁶ في نحو "قال" و"باع" من كلِّ فعلٍ ماضِيٍّ ثلاثِيٍّ معتلٍ الوسطِ، سواءً كانت أَلِفُهُ مُنْقَلِبَةً عن واوٍ مثل: "قال"، أو عن ياءٍ مثل: "باع"، و"غاب"، ثلاثُ لغاتٍ في أولِهِ؛ **الكسرُ مُخْلَصاً**، وقلبُ الألفِ ياءً، فتقول: "قِيلَ"، و"بِيعَ"، وهي أفصحُ اللغاتِ الثلاثِ، قال تعالى: و"غِيَضَ الماءَ"، و"قِيلَ الحمدُ لله"، **ومُشَمَّاً⁵⁸⁷** الكسرة **ضَمّاً** بأنَّ تجعلَ في الكسرة شيئاً من الضمِّ، **والضمُّ مُخْلَصاً**، فتَنَقِّلُ الأليْفَ واوًا، نحو: "قُولَ" و"بُوعَ"، و"جُوكَ"، وهي أضعفُ اللغاتِ.

⁵⁸⁴ سورة البروج: الآية ٤.

⁵⁸⁵ سورة غافر: الآية ٤٦.

⁵⁸⁶ أي جائز لك ثلاث لغات

⁵⁸⁷ أي إشماء الكسرة بالضم.

الفصل الثاني عشر: الاشتغال

م: {بابُ الاشتغال: يجوز في نحو "زيداً ضربته" أو "ضربتُ أخاه". أو "مررتُ به" رفعُ زيدٍ بالابتداء فالجملهُ بعده خبرٌ، ونصبُهُ بإضمار "ضربتُ" و "أَهَنْتُ" و "جاوزتُ" واجبةُ الحذف؛ فلا موضعٌ للجمله بعده، و يترجحُ النصبُ في نحو "زيداً اضربه" لِلطَّلَبِ - ونحو {وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا} مُتَأَوَّلٌ - وفي نحو {وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ} للتناسب، ونحو {أَبَشَرًا مِنَّا وَاحِدًا يُتَّبَعُهُ}، "وما زيداً رأيته" لغلبة الفعل، ويجب في نحو "إِنْ زَيْدًا لَقِيتَهُ فَأَكْرَمْتَهُ" و "هَلَّا زَيْدًا أَكْرَمْتَهُ" لوجوبه. ويجب الرفعُ في نحو "خَرَجْتُ فَإِذَا زَيْدٌ يَضْرِبُهُ عَمْرُو" لامتناعه. ويستويان في نحو "زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ" و "عَمْرُو أَكْرَمْتُهُ" للتكافؤ وليس منه "وكل شيء فعلوه في الزبر" و "أَزَيْدٌ ذَهَبَ بِهِ." }

ش: **بابُ الاشتغال:** وضابطُهُ أَنْ يَتَقَدَّمَ اسْمٌ وَيَتَأَخَّرَ عَنْهُ فِعْلٌ أَوْ شِبْهُهُ عَامِلٌ فِي ضَمِيرِ الاسْمِ السَّابِقِ أَوْ فِي اسْمِ عَامِلٍ فِي ضَمِيرِهِ، وَيَكُونُ الْعَامِلُ بَحِيثٌ لَوْ فُرِّغَ مِنْ ذَلِكَ الْمَعْمُولِ وَسَلِّطَ عَلَى الْاسْمِ السَّابِقِ، لَنَصَبَهُ، مِثَالُهُ: "زَيْدٌ ضَرَبْتُهُ"، ف "ضَرَبَ" اشْتَغَلَ بِضَمِيرِ "زَيْدٍ"، فَنَصَبَهُ، وَلَوْ فُرِّغَ "ضَرَبَ" مِنَ الضَّمِيرِ وَسَلِّطَ عَلَى "زَيْدٍ" لَنَصَبَهُ، فَتَقُولُ: "زَيْدًا ضَرَبْتُ"، فَيَكُونُ "زَيْدًا" مَفْعُولًا مَقْدَمًا، وَكَذَلِكَ الْاسْمُ الْمُضَافُ إِلَى ضَمِيرِ "زَيْدٍ"،

وَإِذَا وَجَدَ الضَّابِطُ فَتَجَوَّزَ رَفْعُ الْاسْمِ السَّابِقِ بِالْإِبْتِدَاءِ، وَنَصَبُهُ بِفِعْلِ مُضْمَرٍ قَبْلَهُ مِنْ لَفْظِ الْفِعْلِ الْمَذْكُورِ، أَوْ مِنْ مَعْنَاهُ يُفْسِرُهُ الْفِعْلُ الْمَذْكُورُ، أَوْ لِأَزْمِهِ. يَتَبَيَّنُ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ، **يَجُوزُ فِي "زَيْدٌ ضَرَبْتُهُ"، أَوْ "زَيْدٌ ضَرَبْتُهُ أَخَاهُ"، أَوْ "زَيْدٌ مَرَرْتُ بِهِ"، رَفْعُ "زَيْدٍ" بِالْإِبْتِدَاءِ، فَالْجُمْلَةُ بَعْدَهُ خَبَرٌ عَنْهُ فِي مَحَلِّ رَفْعٍ. وَيَجُوزُ نَصَبُهُ بِإِضْمَارِ "ضَرَبْتُ" فِي الْمِثَالِ الْأَوَّلِ، وَ"أَهَنْتُ" فِي الثَّانِي، وَ"جَاوَزْتُ" فِي الثَّالِثِ وَاجِبَةُ الْحَذْفِ، لِأَنَّ الْجُمْلَةَ الَّتِي بَعْدَ الْاسْمِ مُفَسِّرَةٌ لِلْفِعْلِ الْمُضْمَرِ.**

ولا يُجمع بين المُفسِّر والمُفسَّر، فتقدير الأول: "ضربتُ زيداً ضربه"، وتقدير الثاني: "أهنتُ زيداً ضربتُ وأخاه"، ولا تُقدَّر "ضربتُ"، لأنَّك لم تَضرب زيداً، وتُقدَّر الثالث: "جاوزتُ زيداً مررتُ به"، ولا تُقدَّر "مررتُ" لأنَّه لا يصلُّ إلى الاسم بنفسه، فـ"زيد" منصوبٌ في المثل الثلاثة بالفعل المُقدَّر، **فلا موضعٌ للجملة** التي **بعده** من الإعراب، لأنَّ الجملة التقديرية لا محل لها على الأصح، فعُلم من هذا جوازُ رفع الاسم السابق ونصبه، قال تعالى: "والقمر قدَّرنَاه منازل" ⁵⁸⁸ قرأ أبو عمر ونافع وابن كثير برفع "القمر" وقرأ الباقون بنصبه.

و يُترجَّع النصبُ على الرفع في ثلاث مسائل:

في نحو "زيدا اضربه"، و"عمرا لا تهنه"، و"بكرا غفر الله له"، و"اللهم عبدك ارحمه"، من كل اسم اشتغل عنه فعلٌ طلبٍ، وهو الأمرُ والنهي والدعاء **لطلب** بعد الاسم، فلو رفعتَ لزم الأخبار عن المبتدأ بالجملة الطلبية، وهو خلاف القياس، لأنَّه مُباين للخبر، وإن كان جائزاً، **ونحو** قوله تعالى: **"والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما"** ⁵⁸⁹، و"الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مئة جلدة" ⁵⁹⁰ برفع "السارق" و"الزانية"، باتفاق السبعة، **متأوِّل** وجه الإشكال، اتفأقهم على الرفع في الآيتين، مع أنَّ الظاهرة رُجحان النصب، لأنَّ الفعل بعدها طلبٌ، فهو مثل قولك: "زيداً وعمراً اضرب أخاهما"، وتأويله أنَّ "ال" في "السارق"، و"الزانية" موصولةٌ بمعنى "الذي" و"التي"، والفاء في قوله تعالى "فاقطعوا"، فاجلدوا"، جيء بها لتدلَّ على السببية كما في قولك: "الذي يأتيني فله درهم"، وفاء السببية لا يعمل ما بعدها فيما قبلها، قاله المبرِّد. وما لا يعمل لا يفسَّر عاملاً، وقد تقدَّم أنَّ شرطَ هذا الباب أنَّ العامل ⁵⁹¹ لو سلَّطَ على الاسم السابق لنصبه. وعند سيويوه أنَّ الفاء لا تدخل في الخبر في مثل هذا، فعنده أنَّ الأصل "مما يتلى عليكم حكم السارق والسارقة"، فـ"يتلى" صلةٌ، "ما عليكم" خبرٌ مقدَّم، و"حكم السارق والسارقة" مبتدأٌ مؤخَّرٌ، حُذف "ما يتلى عليكم" وحُذف "حكم"، وأقيم المضاف إليه مقامه فارتفع، وجملة "فاقطعوا" مستأنفةٌ.

⁵⁸⁸ سورة يس: الآية ٣٩.

⁵⁸⁹ سورة المائدة: الآية ٣٨.

⁵⁹⁰ سورة النور: الآية ٢.

⁵⁹¹ أي الفعل

ويُترجّح في **نحو** قوله تعالى: "خلق الإنسان من نطفةٍ فإذا هو خصيم مبين **والأنعام خلقها لكم**"⁵⁹²

من كل اسم مشتغل عنه مقترن بعاطف مسبوق بجملة فعلية كآلية فإن القراء اتفقوا على نصب "الأنعام" بتقدير "خلق" **للتناسب** بين المعطوف والمعطوف عليه في أن كلامهما جملة فعلية وكذلك قام زيد عمرا أكرمته، ولو رفعته كانت الجملة اسميةً فيلزم عطف الاسم على الفعلية والتناسب أولى.

ويُترجّح النصب في قوله تعالى: "**أبشرا منا واحدا نتبعه**"⁵⁹³، **ونحو** قولك: "**ما زيدا رأيته**" من كل اسم مقدم عليه نفي أو استفهام **لغلبة الفعل** بعد النفي والاستفهام.

ويجب النصب بإضمار فعله في نحو: "إن زيدا لقيته فأكرمه"، و"**هلاً زيدا أكرمته**" من كل اسم مشتغل عنه مسبوق بأداة شرط أو أداة تخصيص، **لوجوبه** أي لوجوب الفعل بعد أدوات الشرط والتخصيص، فإنهما لا يدخلان إلا على الأفعال ظاهرة أو مقدرّة.

ويجب الرفع في الاسم المشتغل عنه في **نحو**: "خرجت فإذا زيدٌ يضربه عمرو"، **لامتناعه** أي لامتناع وقوع الفعل بعد "إذا" الفجائية، لأنها لا تدخل إلا على الجمل الاسمية، فوجب رفع "زيد" بالابتداء.

ويستويان -أي الرفع والنصب-، فيجوز نصب الاسم المشتغل عنه ورفعُه في غير ترجيح، **في نحو**: "**زيدٌ قام أبوه**" و"**عمرو أكرمته**" **للتكافؤ** بين الرفع والنصب، لأن "زيد قام" جملة اسمية كبرى في ضمنها جملة فعلية صغرى، هي خبر "زيد"، وهي "قام"، وفاعله المستتر فيه، فالجملة الكبرى اسمية الصذر فعلية العجز، فإن عطفت على الكبرى رفعت للتناسب وكنّت قد عطفت اسميةً على اسمية، وإن عطفت على الصغرى نصبت وكنّت قد عطفت فعليةً على فعلية، فالتناسب حاصلٌ على كلا الوجهين، فحصل التكافؤ فاستويا.

⁵⁹² سورة النحل: الآية ٤-٥.

⁵⁹³ سورة القمر: الآية ٤.

ويُترجّح الرفع فيما عدا هذه المواضع، نحو "زيدٌ ضربته" فلو نصبت "زيدا" لاحتجت إلى تقدير فعلٍ، والأصل عدمُ التقدير، فالرفع هو الأصل، ولا مُرجّح لغيره، قال تعالى: "جَنّاتٌ عدنٍ يدخلونها"⁵⁹⁴، قرأ السبعة برفع "جَنّاتٍ"، وقُرئ شاذًا بنصبه. وهذا آخرُ بابِ الاشتغال.

وليس منه -أي من باب الاشتغال- قوله تعالى: **"وكل شيء فعلوه في الزُّبر"**⁵⁹⁵، لأنّ تسليط الفعل على الاسم الذي قبله إنّما يكون على حسب المعنى المراد، وليس المعنى في الآية "أنّهم فعلوا كلّ شيء في الزُّبر"، حتّى يصحّ تسليطه على "كلّ"، وإنما المعنى: "وكلّ شيء مفعول لهم ثابت في الزُّبر"، وهذا مخالف لذلك المعنى، فالرفع هنا واجب.

وليس منه أيضا نحو: "أزيدُ ذهب به"، بضم الذال وكسر الهاء، لأن ذهب مبني للمفعول فيطلب مرفوعا نائباً عن الفاعل ونائب الفاعل لا يصحّ تقدمه على عامله.

⁵⁹⁴ سورة الرعد: الآية ٢٣.

⁵⁹⁵ سورة القمر: الآية ٥٢.

الفصل الثالث عشر: التنازع

م: {باب في التنازع: يجوز في نحو "ضربني، وضربتُ زيداً، إعمال الأول -واختاره الكوفيون- فيضمّر في الثاني كل ما يحتاجه، أو الثاني -واختاره البصريون- فيضمّر في الأول مرفوعه فقط، نحو: "جفوني ولم أجفُ الأخلاء"، وليس منه: "كفاني ولم أطلب قليل من المال" لفساد المعنى.}

ش: **باب التنازع** في العمل، ويُسمى أيضاً باب الإعمال، وضابطه: أن يتقدّم عاملان فأكثر، ويتأخّر عنهما أو عنها معمولٌ فأكثر، ويكون كلّ من العوامل المتقدمة طالبا لذلك المتأخّر، قال تعالى: "آتوني أفرغ عليه قطراً"⁵⁹⁶، فكّل من "آتوني"، و"أفرغ" يطلب "قطراً" مفعولاً. وتقول: "ضرب وأكرم زيداً عمراً"، فكّل من "ضرب" و"أكرم" يطلب "زيداً" فاعلاً، و"عمراً" مفعولاً، ونحو: "أكرمتُ وكسوت وأعطيت زيداً"، فكّل من الأفعال الثلاثة يطلب "زيداً" مفعولاً، وفي الحديث: "تُسَبِّحُونَ وَتُحَمِّدُونَ وَتُكَبِّرُونَ ذُبْرَ كُلِّ صَلَاةٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ"⁵⁹⁷، ف"ذبر" منصوبٌ على الظرفية، و"ثلاثاً وثلاثين" منصوبٌ على أنّه مفعول مطلق، وتنازعهما كلّ من الأفعال الثلاثة السابقة.

ولا تعمل العوامل كلّها في المتنازع فيه، بل إنّما يعمل فيه عاملٌ واحدٌ، ويجوز أنها كان اتفاقاً، نبه على ذلك بقوله: **يجوز في نحو: "ضربني وضربتُ زيداً" إعمال الأول، وهو "ضربني"، واختاره الكوفيون** من جهة الأولوية لسبقه، **فيضمّر في العامل الثاني كل ما يحتاجه من مرفوعٍ ومنصوبٍ ومجرورٍ**، نحو: "قام وقعد أخواك"، و"قام وضربتهما أخواك"، و"قام ومررتُ بهما أخواك"، لأنّ الاسم المتنازع فيه -وهو أخواك- في نية التقديم على الفعل الثاني، لأنّه فاعلُ الفعل المتقدّم، فالضمير المتصلُ بالفعل الثاني وإن عادَ على متأخّر لفظاً فهو متقدّم رتبةً ونيةً.

⁵⁹⁶ سورة الكهف: الآية ٩٦.

⁵⁹⁷ أخرجه البخاري ٨٤٣.

وفي مثال المصنف وهو "ضربني وضربتُ زيداً"، الأولُ يَطلبُ زيداً فاعلاً، والثاني يَطلبه مفعولاً، فإنْ أعملتَ الأولَ رفعتَ "زيد"، أو أضمرته في الثاني، فقلتَ "ضربني وضربته زيداً"، أو يجوزُ إعمالُ **الثاني**، واختاره **البصريون**، فهو عندهم أولى لقربه من المعمول، **فيُضمر العامل الأول مرفوعة فقط، نحو قول** الشاعر:

"جَفُونِي وَلَمْ أَجِفْ الْأَخْلَاءَ إِنِّي لغير جميل من خليلي مهملي" ⁵⁹⁸

أعمل الثاني فنصب "الأخلاء" وأضمر ضميره، وهو الواو في الأول.

و"في ضربني وضربتُ زيداً"، تنصب "زيداً" وتضمر ضميره المرفوع في "ضربني"، فيُستتر فيه، لأنّه مفردٌ. وتقول "قاما وقعد أخواك"، و"قاما وضربتُ أخويك"، و"قاما ومررتُ بأخويك"، فيضمر ضمير الأخوين في الأول، لأنّه مرفوع في هذه المثل، ويُحذف المنصوب والمجرور نحو: "ضربتُ وضربني أخواك"، و"مررتُ ومرّ بي أخواك" ولا تُقل في الأول "ضربتهما" ولا "مررتُ بهما"، لأنّ الضمير فيهما يعودُ على مُتأخّرٍ لفظاً ورتبةً، وهو لا يجوز، وإنما اغتفر في المرفوع، لأنه عمل لا يصلح للسقوط.

وليس منه -أي من باب التنازع- قولُ امرئ القيس:

"ولو أنّ ما أسعى لأدنى معيشَةٍ **كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيْلٌ مِنَ الْمَالِ**" ⁵⁹⁹

لفساد المعنى، خلافاً للكوفيين، لأنه يلزم منه التناقض، وبيانه مبنيٌّ على مَسْئَلَتَيْنِ:

⁵⁹⁸ البيت بلا نسبة في الأشباه والنظائر ٧٧/٣،

والشاهد فيه "جفوني ولم أجف الأخلاء" حيث تنازع العاملان "جفوني" و"لم أجف" فأعمل العامل الثاني لقربه منه.

⁵⁹⁹ البيت لامرئ القيس (ديوانه ص ٣٩)،

والشاهد فيه "كفاني ولم أطلب قليل" حيث جاء "قليل" فاعلاً لـ "كفاني"، وليس البيت من باب التنازع.

إحداها أنّ "لو" إذا دَخَلَتْ مُثْبِتِينَ صَيَّرَتْهُمَا مَنفِيَّين، نحو: "لو جاءني زيدٌ أكرمته"، فانتَفَى الإِكرَامُ لانتفاء المَجْيء، وإن دَخَلَتْ على مَنفِيَّين جَعَلَتْهُمَا مُثْبِتِينَ، نحو: "لو لم يُذنب لم أعاقبه" لمعناه أنّه عاقَبه لكونه أذنب.

الثانية: أنّ المعطوفَ على الجواب في حكم الجواب، فقوله "أنّ ما أسعى لأدنى معيشة كفاني" مُثْبِتَان، وبعدَ دخولِ "لو" صارَا مَنفِيَّين، فصار المعنى "ما أسعى لأدنى معيشة ولم يكفيني"، فيلزم أنّه لا يطلب قليلاً من المال، وقوله "ولم أطلب" منفي في نفسه، وهو معطوف على جواب "لو"، وهو "كفاني"، وعلمت أنّه منفي، فيتنفى قوله "ولم أطلب"، فيصير مثبتاً، لأنّ نفْيَ النفي إثباتٌ، فصار المعنى و"أطلب"، فلو سلّط على "قليل" لصار المعنى "أطلب قليلاً"، فكأنّه قال "لا أطلبُ قليلاً أطلبُ قليلاً"، وهذا تناقضٌ، فهو فاسدٌ، وإنّما المعنى: "وأطلب الملك".

الفصل الرابع عشر: المفعولات

م: باب: المفعول منصوب،

ش: باب في بيان المفاعيل وأحكامها: **المفعول** بجميع أنواعها **منصوب**، لأنَّ المفعول قد يتعدّد، والفتحة خفيفة، فأعطي الخفيف الكثير، بخلاف الفاعل، فإنّه لا يكون إلا واحداً، والرفع ثقیل، فأعطي الثقیل للقليل.

م: وهو خمسة: المفعول به، وهو ما وقع عليه فعل الفاعل كـ "ضربت زيدا"،

ش: وهو **خمسة**، المفعول به، والمفعول المطلق، والمفعول له، والمفعول فيه، والمفعول معه.

المفعول به:

أحدها **المفعول به**: وهو ما وقع عليه فعل الفاعل كـ "ضربت زيدا"، فـ "زيدا" **مفعول به**، لأنّه وقع عليه الضرب الصادر من الفاعل، وهو المتكلم.

المنادى:

م: ومنه المُنَادَى، وإنما يُنْصَب مضافاً كـ "يا عبد الله"، أو شبيهاً بالمضاف كـ "يا حسناً وجهه" و "يا طالعاً جبلاً" و "يا رفيقاً بالعباد"، أو نكرةً غير مقصودةٍ كقول الأعمى: "يا رجلاً خذ بيدي". والمفردُ المعرفةُ يُبْنَى على ما يُرْفَعُ به، كـ "يا زيدُ، ويا زيدانِ، ويا زيدونَ" و "يا رجلُ" لِمُعَيَّنٍ.

ش: ومنه -أي من المفعول به- **المُنَادَى**، لأنَّ قولك "يا غلامَ زيدٍ"، أصله "أدعو غلامَ زيدٍ"، فحُذِفَ الفعلُ، وأُثِيبَ حرفُ النداء عنه.

نصب المنادى:

وليس كلُّ مُنادَى ينصب، وإنما يُنْصَبُ **المنادى** في حال كونه **مضافاً كـ "يا عبد الله"**،

أو شبهةً وهو ما اتَّصَلَ به شيء من تمام معناه كما تقدَّم بيَّأنه في اسم "لا" النافية للجنس، **كـ "يا حسناً وجهه"**، فهذا تَمَّ بِمرفوعه، و**"يا طالعاً جبلاً"**، وهذا تَمَّ بِمنصوبه، و**"يا رفيقاً بالعباد"**، وهذا كُمِّلَ بِمتعلِّقه، **أو** في حال كونه **نكرة غير مقصودة، كقول الأعمى: "يا رجلاً خذ بيدي"**، وقول الواعظ: "يا غافلاً والموت يطلبه"، لأنَّه لا يُريد رجلاً بعينه، ولا غافلاً بعينه.

بناء المنادى:

والمنادى المفرد عن الإضافة وشبيهاً **المعرفة يُبْنَى على ما يُرْفَعُ به**، فيُبنَى على الضمِّ إن كان مفرداً أو جمعَ تكسيرٍ، أو جمعاً بالألف والتاء، وعلى الألف إن كان جمع مذكراً سالماً نيابة عن الضمَّة، **كـ "يا زيدُ"**، فهذا مبنيٌّ على الضمِّ، ومثله "يا رجالُ"، و"يا هنداؤُ".

و"يا زيدان"، و"يا زيدون"، فهذان مبيتان على الألف والواو نيابةً عن الضمّة، و"يا رجل" لمُعَيَّنٍ،
فهذا مبيئي على الضمّ، لأنّه مفردٌ معرّفٌ بالإقبال عليه.

حكم المنادى المضاف إلى ياء المتكلم:

م: فصلٌ: وتقول: "يا غلام" بالثلاث وبالياء فتحاً وإسكاناً وبالألف.

ش: فصلٌ في حكم المنادى المضاف إلى ياء المتكلم: وتقول في نحو "يا غلام" ب الحركات
الثلاث، من غير ياء مكسر آخره اكتفاء بالكسرة، لقوله تعالى: "يا عباد فاتقون"⁶⁰⁰،
وبفتحه كقول الشاعر:

"ولست براجع ما فات منّي بلهف ولا بليت ولا لو أنّي"⁶⁰¹

أصله: "بقولي يا لهفًا"، فحذف الألف واكتفى بالفتحة،

وبضمّه، وهو أزد ويا التقاء بنية الإضافة، وضمّة كما تضمّ المفردات، قال في التوضيح: "وإنّما يفعل
ذلك فيما يكثر فيه أن لا يُنادى إلا مُضافاً، كقول بعضهم: "يا أمّ لا تفعلين"، وقراءة آخر: "ربّ السّجن أحبُّ
إليّ".

⁶⁰⁰ سورة الزمر: الآية ١٦.

⁶⁰¹ البيت بلا نسبة في الأشباه والنظائر ٦٣/٢،

والشاهد فيه "بلهف" و"ليت" فإنّ كلا منها منادى بحرف نداء محذوف، وأصل كل منهما مضاف إلى ياء المتكلم، ثم قلبت
ياء المتكلم ألفاً. بع أن قلبت الكسرة التي قبلها فتحة، ثم حذفت الألف المنقلبة عن ياء المتكلم، واكتفى بالفتحة التي قبلها.

وبالياء فتحًا وإسكانًا، نحو: "يا غلامي"، بإثبات الياء مفتوحة أو ساكنة، قال تعالى: "قل يا عباد الذين أسرفوا"⁶⁰²، "يا عبادي لا خوف عليكم اليوم"⁶⁰³.

وبالألف، بأن تقلب الكسرة التي قبل الياء فتحًا، فتقلب الياء ألفًا، نحو: "يا غلاما"، قال تعالى: "يا حسرتا ما فرطت"⁶⁰⁴، "يا أسفا على يوسف"⁶⁰⁵. فهذه ستُّ لغاتٍ في نحو "يا غلامي"، و"يا صاحبي"، و"يا صديقي"، و"يا أبي"، و"يا أمي".

م: و "يا أبتِ، ويا أُمّتِ، ويا ابنَ أُمّ، ويا ابنَ عمّ" بفتحٍ وكسرٍ، وإلحاق الألف أو الياء للأولين قبضًا، وللآخرين ضعيفًا.

ش: وتقول فيما إذا كان المضاف لياء المتكلم: يا أبا، أو أمّا، أو ابنَ أُمّ، أو ابنَ عمّ، مع اللغات الست السابقة في الاب والام،

"يا أبتِ" و"يا أُمّتِ" بحذف ياء المتكلم، ويُعوّض عنها تاء مثناة من فوق، و"يا ابنَ أُمّ"، و"يا ابنَ عمّ" -بحذف ياء المتكلم- بكسرٍ وفتحٍ في أواخر الكلمات الأربع كلّها. تقول: "يا أبتِ"، و"يا أُمّتِ"، بفتح الفوقية أو كسرهما، و"يا ابنَ أُمّ"، و"يا ابنَ عمّ" بكسر الميم أو فتحها، وبهما قرأ السبعة قوله تعالى: "قال ابن أُمّ إن القوم استضعفوني"، "قال يا ابن أُمّ لا تأخذ بلحيتي"،

⁶⁰² سورة الزمر: الآية ٥٣.

⁶⁰³ سورة الزخرف: الآية ٦٨.

⁶⁰⁴ سورة الزمر: الآية ٥٦.

⁶⁰⁵ سورة يوسف: الآية ٨٤.

ولك في الكلمات الأربع إن تثبت ياء المتكلم ساكنة فتقول: "يا أبتى"، و"يا أمّتي"، و"يا ابن أمّي"،
و"يا ابن عمّي"،

ولك إن تقلب الياء ألفاً وتقول: "يا أبتا"، و"يا أمّتا"، و"يا ابن أمّا"، و"يا ابن عمّا"، فهذه أربع لغات مع
الست السابقة في الأب، والأمّ، فيصير في الأب، والأمّ عشر لغات، وفي الآخرين -وها ابن أمّ وابن عمّ-
هذه اللغات الأربع فقط. **والحاق الألف والياء للأولين** -وهما الأب والأمّ- **قبيح، وللآخرين ضعيف،**
والفتح والكسر هو الفصحح فيها.

وإذا ناديت مضافاً إلى مضاف إلى ياء المتكلم غير "ابن أمّ" و"ابن عمّ" نحو "يا غلام غلامي"، و"يا
ابن عبدي"، و"يا صاحب أخي" لم يَجُز فيه غير إثبات الياء ساكنة أو مفتوحة فقط.

تابع المنادى:

م: فصل: ويجري ما أفرد أو أضيف مقروناً ب"أل" من نعت المبني وتأكيديه وبيانه ونسقه المقرون
ب"أل" على لفظه أو محله، وما أضيف مجرداً على محله، ونعت أي على لفظه، والبدل والنسق المجرد
كالمنادى المستقل مطلقاً.

ش: فصل في حكم تابع المنادى: والتابع خمسة أشياء؛ النعت، والتوكيد، وعطف البيان، وعطف
النسق، والبدل. وتارة يكون التابع للمنادى من هذه التوابع مفرداً عن الإضافة، وتارة يكون مضافاً، وقد يكون
مقروناً ب"أل" المعرّفة، **ويجري ما أفرد عن الإضافة مطلقاً، أو ما أضيف حال كونه مقروناً ب"أل" من نعت**
المنادى المبني، أو من توكيده، أو من بيانه، أو من نسقه المقرون ب"أل" سواء كان مفرداً أو مضافاً على

لفظه، أي يجري في إعرابه على لفظ المنادى، فترفع كلها، **أو** على **محله** فت نصب كلها، لأنَّ المنادى المبني منصوب المحلّ،

تقول في النعت: "يا زيدُ الظريفُ"، بالرفع، "والظريفُ" بالنصب،

وفي التأكيد: "يا تميمُ أجمعون"، و"أجمعين"

وفي عطف البيان: "يا سعيدُ كُرُزٌ"، و"كُرُزاً"

وفي عطف النسق مقرونا ب"ال": "يا زيدُ والضحَّاكُ والضحَّاكُ"، قال تعالى: "يا جبالُ أوبي معه والطيرُ"⁶⁰⁶ بنصب "الطير"، وقرئ شاذًّا برفعه. هُنَّ أمثلة المفرد.

وأمثلة المضاف المقرون ب"ال" نحو: "يا زيد الحسن الوجه" برفع "الحسن" ونصبه، و"يا زيد والكريم الأب" برفع "الكريم" ونصبه، ولا يكون في التوكيد ولا في البيان.

ويجري ما أضيف من هذه التوابع حال كونه مجردا من "ال" **على محله** -أي محلَّ المنادى فقط-

فينصب لا غير، نحو: "يا زيدُ صاحبَ عمرو" و"يا تميمُ كلَّكم" أو "كلَّهم"، و"يا زيدُ أبا عبد الله"، و"يا زيدُ وأبا محمد"، قال تعالى: "قل اللهم فاطرَ السماواتِ"⁶⁰⁷،

⁶⁰⁶ سورة سبأ: الآية ١٠.

⁶⁰⁷ سورة الزمر: الآية ٤٦.

وقد يؤتى بلفظ "أَيَّ" بعد حرف النداء وصلة لنداء ما فيه الألف واللام، فيُبنى "أَيَّ" على الضم، ويصير المقصود بالنداء نعتاً لـ "أَيَّ"، ويجري نعت "أَيَّ" علي لفظه -أي على لفظ "أَيَّ"، فيجب رفعه كقوله تعالى: "يا أَيُّها النبي"⁶⁰⁸، "يا أَيُّها الرسل"⁶⁰⁹، "يا أَيُّها الناس"⁶¹⁰، "يا أَيُّها الإنسان"⁶¹¹.

والبدل والنسق المجزؤ كلّ منهما من "ال" تجري في إعرابه وبنائه كالمنادى المستقلّ مطلقاً، سواء كان المنادى مبنيّاً أو معرباً، لأنّ البدل في نية تكرار العامل، وحرف النسق قائم مقام العامل، إن كان البدل والنسق مفردين بُنِيَ على الضم، وإن كان مضافين أو شبيهين بالمضاف نصباً، سواء كان المنادى مبنيّاً أو معرباً، تقول في البدل: "يا سعيدُ كررْ"، وتقول: "يا زيدُ أبا عبد الله"، و"يا عبد الخالق أبا عبد الله" بالنصب، كما تقول: "يا أبا عبد الله". وفي النسق: "يا زيدُ وعمرو" و"يا عبد الله وعمرو" بالضم، و"يا زيد وأبا عبد الله"، و"يا عبد الله وأبا قحافة".

م: ولك في نحو "يا زيدُ زيدَ اليعملاتِ" فتحها أو ضمّ الأول.

ش: ولك في نحو "يا زيدُ زيدَ اليعملاتِ" -من كلّ منادى مفردٍ أُعيدَ مضافاً- **فتحهما، أي فتح** الأوّل والثاني إعراباً على أن أصله "يا زيدَ اليعملاتِ زيدَ اليعملاتِ"، الأوّل منادى مضاف والثاني عطف بيان أو منادى ثان سقط منه حرف النداء، هذا مذهب المبرد وجماعة، وهو مذهب سيبويه أن الأوّل مضاف "اليعملات" والثاني مُقَحَّم بينهما،

⁶⁰⁸ سورة التحريم: الآية ١.

⁶⁰⁹ سورة المؤمنون: الآية ٥١.

⁶¹⁰ سورة الحج: الآية ١.

⁶¹¹ سورة الإنشقاق: الآية ٦.

ولك **ضُمُّ الأول**، على أنه مُنادى مضاف مفرد، وإبقاء الثاني على فتحة معرباً. ومثله: "يا سعدُ سعدُ الأوس"، و"يا عالمُ عالمُ البلد".

الترخيم:

م: فصلٌ: ويجوز تَرْخِيمُ المُنَادَى المعرفة، وهو حذفُ آخره تخفيفاً. فذو التاء مطلقاً كـ"يا طَلْحُ" و"يا ثُبُ". وغيره بشرطِ ضَمِّهِ، وَعِلْمِيَّتِهِ، ومجاوزته ثلاثةَ أحرفٍ كـ"يا جَعْفُ" ضمّاً وفتحاً. ويُحذفُ من نحو "سليمانَ ومنصورٍ ومسكينٍ" حرفانِ، ومن نحو مَعْدِي كَرَبِ الكلمة الثانية.

ش: فصل في ترخيم للمنادى: ويجوز ترخيم المُنَادَى المعرفة، وهو حذف آخره تخفيفاً،

فدو التاء، وهو الاسم المختوم بتاء، كـ"طلحة"، و"ثبة" -وهي الجماعة-، و"فاطمة" و"عائشة" و"مسلمة"، صفة يرخم بحذف آخره، وهو التاء **مطلقاً**، علماً كان أو غير عالمٍ، زائداً على ثلاثة أحرفٍ أو غير ذلك، كـ"يا طَلْحُ"، و"يا ثُبُ"، و"يا فاطمُ"، و"يا عائشُ"، و"يا مسلمُ"،

وغيره -أي غير ذي التاء-، وهو الاسم الذي لم يختم بالتاء، يُرَخَّم بشرطِ ضَمِّهِ بأن يكون مفرداً، وعِلْمِيَّتِهِ، ومجاوزته ثلاثةَ أحرفٍ، لا بد من اجتماع هذه الأمور الثلاثة، كـ"يا جَعْفُ" في "جعفر" بحذف الراء **فتحاً وضمّاً** في كلٍّ من المختوم بالتاء وفي جعفر، فيُضَمُّ آخره وهو الحرف الذي قبل المحذوف، لأنه يصير بعد الحذف الاسم المستقل.

وإن شئتَ أبقيته على الفتحة التي كانت قبل حذف آخره، وهو التاء والراء وهكذا في كلٍّ مرخَّم لك إن متحرّكة بحركة قبل الحذف سواء كانت ضمة أو فتحة أو كسرة، وتسمى لغة من ينتظر المحذوف، تقول

في "منصور"، و"زينب"، و"حارث": "يا منصّ"، و"يا زين"، و"يا حارٍ" بالكسر، وإن كان ما قبل آخره ساكناً كـ"هَرَقْل" أَبْقَيْتَهُ هو على سكونه كـ"يا هَرَقْ"، قال تعالى: "يا مَالٍ لِيَقْضَ عَلَيْنَا رَبُّكَ"⁶¹²، بكسر اللام، في قراءة ابن مسعود.

ويُحذف من نحو "مسلمات"، و"منصور"، و"مسكين" إعلاما من كل منادى قبل آخره حرف لين ساكن زائد بكل أربعة أحرف فصاعداً، **حرفان** وهما الحرف الأخير وحرف اللين الذي قبله، تقول: "يا مسلم"، و"يا منصّ"، و"يا مسكُ"، ومثله "مروان"، و أسماء نحو "يا مروُ"، و"يا أَسْمُ"، وترخيم "مسلمات" يلتبس بالمفرد، ضممت ميمه أو فتحتها.

ولا يجوز في نحو "عماد" و"ثمود" و"سعيد"، بل يحذف حرفا واحداً، تقول: "يا عِمَا"، و"يا ثَمُو"، و"يا سَعِي"، لأن حرف اللين في هذه الأسماء ثالثٌ، وكذلك "مَخْتَار" علماً، فإن ألفه أصلية منقلبة عن الياء، لأن أصله "مُخْتَيَّرٌ"، فأبدلت الياء ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها، فتقول: "يا مختا". وكذلك "هَبْيَخ" و"قَنُورٍ" - بتشديد الياء والواو-، لأن حرف العلة مُحَرَّكٌ.

ويحذف من نحو "مُعْدي كَرَب"، وهو العلم المركب تركيب مزج، **الكلمة الثانية** تقول في "مُعْدي كَرَب" و"خَضْرَمُوت"، و"سيبويه": "يا مُعْدي"، و"يا خَضْرُ"، و"يا سِيبَ".

الاستغاثة:

م: فصلٌ: ويقول المستغيثُ: "يَا الله للمسلمينَ" بفتح لام المستغاث به، إلا في لام المعطوف الذي يتكرر معه يا، ونحو "يا زيدُ لعمرو" و"يا قوم للعجب العجيب"، والنادب "وا زيدا، وا أمير المؤمنين، وا رأساً" ولك إلحاق الهاء وفقاً.

⁶¹² سورة الزخرف: الآية ٧٧.

ش: فصل في أحكام الاستغاثة والندبة:

أما الاستغاثة: فهي نداء شخص ليخلص من شدة، أو ليُعين على مشقة، وتسمى مستغاثا به، ولا يُستعمل له من حروف النداء إلا "يا"، وتسمى المنادي -بكسر الدال- مستغيثا، والغالب استعماله بلام الجر، وبعده المستغاث له باللام أيضا.

وأما الندبة: فهي نداء المتفجع عليه أو المتوجع منه، وسيأتي.

ويقول المستغيث: "يا لله للمسلمين"، بفتح اللام، المستغاث به وهو هنا الاسم الشريف، وكسر لام المستغاث له على الأصل، وهو هنا "للمسلمين"، وهذه اللام حرفُ تعليل، وتعلقها بفعل محذوف تقديره "أدعوك لكذا"، وتقول: "يا لزيد لعمرٍو"، و"يا للأُمير للّص"، بفتح لام المستغاث به، **إلا في** المستغاث به **المعطوف الذي لم يتكرر معه "يا"**، فتكسر لام دون لام المعطوف عليه، نحو يا لزيد ولعمر ولبكر، فتفتح لام "زيد"، وتكسر لام "عمرٍو"، وكما تكسر لام "بكر"، قال الشاعر:

"يا للكهول وللشبان للعجب"⁶¹³

فإن تكررت "يا" مع المعطوف فتحت لامة أيضا، نحو: "يا لزيد ويا لعمرٍو ولبكر"، لم يمثل المصنّف لهذا، ومثل لحكم لم يذكره، وهو أنه يجوز أن لا يقترن المستغاث به باللام، فيجري عليه حكم المنادي، **نحو: "يا زيد لعمرٍو"** -بضم آخر "زيد"-، وقول الشاعر:

⁶¹³ البيت بلا نسبة في أوضح المسالك ٤/٤٧، وتامامه:

"يبيك ناء بعيد الدار مغترب يا للكهول وللشبان للعجب"،

والشاهد فيه "للشبان" حيث كسرت لام المستغاث المعطوف لأنّه لم تعد معه "يا".

بكسر الميم من "قوم"، لأنَّ أصله "يا قومي"، مضاف إلى ياء المتكلم، خذفت لام الاستغاثة من أوله، وياء المتكلم من آخره، استغناء عنها بالكسرة الدالة عليها كالمنادى.

الندبة:

ويجوز أن تُعَوِّض عن لام الاستغاثة ألف في آخر المستغاث، نحو: "يا زيدا لعمرؤ"، وتقول **النادب** "وا زيدا" بألف في آخره، "وا أمير المؤمنين"، "وا رأسنا" بألف في آخر الأخير أيضا،

ولك إلحاق الهاء للسكت بعد الألف **وقفا**، ونحو "وا زيداه"، "وا أمير المؤمنيناه"، "وا رأساه"، "وا حرَّ قلباه"، فإن وصلت خذفت الهاء،

ولك أن لا تأتي بألف أصلا، فيكون حكمه حكم المنادى، نحو: "وا زيدُ" بالضم، و"وا عبدالله" بالنصب، ومنه "وا أمير المؤمنين"،

ولا يستعمل فيه من حروف النداء إلا "وا" كما مثلنا، وهي مختصة به، و"يا" بشرط أن لا يلتبس بالمنادى المحض، فيمتنع "يا زيد" ويجوز "يا زيداه"، وهذا آخر أحكام ما يتعلّق بالمفعول به.

المفعول المطلق:

⁶¹⁴ البيت بلا نسبة في أوضح المسالك ٥٠/٤، والشاهد فيه "يا قوم" حيث ترك لام المستغاث والألف جميعا.

م: والمفعول المطلق، وهو المصدرُ الفضلةُ المُتَسَلِّطُ عليه عاملٌ من لفظه كـ "ضربتُ ضرباً"، أو معناه كـ "قعدت جلوساً"، وقد ينوب عنه غيره كـ "ضربته سوطاً" {فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً}، {فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ}، {وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ} وليس منه "فكلا منها رغداً".

ش: والثاني من المفاعيل المفعول المطلق: وهو في الاصل المصدرُ الفضلةُ المسلَّطُ عليه عاملٌ من لفظه: كـ "ضربتُ ضرباً"، فـ "ضرباً" سلَّطَ عاملٌ من لفظه، وهو "ضربتُ"، وفي التنزيل: "وكلّمهم الله موسى تكليماً"⁶¹⁵،

أو عامل من معناه: كـ "قاعدت جلوساً"، فهذا سلَّطَ عليه عاملٌ من معناه، لا من لفظه، لأنّ القعود والجلوس شيء واحد، وكذلك "قمت وقوفاً"، فخرج بالمصدر غيره، وبالفضلة المصدرُ العمدةُ، نحو: "كلامي كلامٌ حسنٌ" فـ "كلام" مصدر سلَّطَ عليه عامل من لفظه وهو "كلامي"، فهو عمدة.

وقد ينوب عنه -أي عن المصدر في كونه مفعولاً مطلقاً- غيره من اسم آلةٍ، كـ "ضربته سوطاً" أو عصاً أو ثوباً، أو عددٍ كقوله تعالى: "فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً"⁶¹⁶، فـ "ثمانين" مفعول مطلق، وجلدة تمييز، ومثله: "ضربته ضربتين"، أو كلّ أو بعض مضافين لمصدر كقوله تعالى: "فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ"⁶¹⁷، "ولو تقوّل علينا بعض الأقاويل"⁶¹⁸، ونحو: "أحبيته كل الحب"، و"أكرمته بعض الإكرام"،

⁶¹⁵ سورة النساء: الآية ١٦٤.

⁶¹⁶ سورة النور: الآية ٤.

⁶¹⁷ سورة النساء: الآية ١٢٩.

⁶¹⁸ سورة الحاقة: الآية ٤٤.

وليس منه - أي من المفعول المطلق - قوله تعالى: **"وَكَلَّا مِنْهَا رَغْدًا"** حيث شئتما⁶¹⁹ خلافا للمُعربين في زعمهم أن الأصل "أكلًا رَغْدًا" وأنه حُذِفَ الموصوف ونابت الصفةُ وهي "رَغْدًا" مِنَابِه فانتصب انتصابه، والأصحُّ قول سيويهِ أَنَّ "رَغْدًا" حالٌّ من مصدر الفعل المفهوم منه، والتقدير: "وكلا حاله كون الأكل رَغْدًا"، أي هنيئًا، هكذا ماله المصنف في توضيحه، وضعفه في المغني في الموضع الرابع من الباب السادس فيكون ما قاله المعربين صحيحًا راجحًا، وبه جزم البيضاوي والزمخشري وغيرهما من المعربين والمحققين.

المفعول له:

م: والمفعولُ له، وهو المصدر المُعَلَّلُ لِحَدَثٍ شاركه وقتاً وفاعلاً، كـ "قُمْتُ إِجْلَالاً لَكَ". فَإِنْ فَقَدَ المُعَلَّلُ شرطاً جَرَّ بحرف التعليل، نحو: "خَلَقَ لَكُمْ"
"وَإِنِّي لَتَعْرِونِي لِدُكْرَاكِ هِزَّةً"
"فَجِئْتُ وَقَدْ نَضْتُ لِنَوْمٍ ثِيَابَهَا"

ش: والثالث من المفاعيل **المفعول له**، ويسمى المفعول لأجله ومن أجله، وهو **المصدر المُعَلَّل** لحدثٍ شاركه وقتاً وفاعلاً، كـ "قُمْتُ إِجْلَالاً لَكَ"، فـ "إِجْلَالاً" مصدر علة للقيام، ووقتهم ما واحد وفاعله ما واحد وهو التكلم ومثله "جِئْتُكَ ابْتِغَاءَ الْعِلْمِ"، وضربت بني تأدياً، و"أكرمت الأمير خوفاً منه"،

فإن فقد الاسم المُعَلَّل للحدث **شرطاً** من هذه الشروط الثلاثة، وهي المصدرية، ومشاركة الحدث في الوقت، وفي الفاعل، **جَرَّ بحرف التعليل** وجوباً، **نحو** قوله تعالى: "هو الذي **خلق لكم** ما في الأرض

⁶¹⁹ سورة البقرة: الآية ٣٥.

جميعاً⁶²⁰ فإن المخاطبين هم الذين خلق ما في الأرض لأجلهم، وخُفِضَ ضميرهم بلام العلة، لأنه ليس مصدراً، وقول الشاعر:

"وإنِّي لَتَعْرُونِي لِذِكْرِكَ هِزَّةٌ كَمَا انْتَفَضَ الْعَصْفُورُ بِاللَّهِ الْقَطَرُ"⁶²¹

لأنَّ "الذكرى" علة لَعُرُو الهِزَّة، ووقتُهما واحد، ولكن اختلف الفاعل، ففاعل العُرُو وهو الهزة، وفاعل الذكرى وهو المتكلم.

وقول الشاعر:

"فَجِئْتُ وَقَدْ نَضَّتْ لَنَوْمِ ثِيَابِهَا"⁶²²

فالنوم مصدر علة لقوله "نَضَّتْ"، أي خَلَعَتْ ثيابها النوم، وفاعلها واحد، ولكن وقت خلع الثياب سابق على وقت النوم، فلذلك جرّ باللام وجوباً،

ويجوز جرّ المستوفي للشروط، نحو: "قَمْتُ لِجَلَالِكَ"، و"ضَرَبْتُ إِنِّي لِلتَّأْدِيبِ".

المفعول فيه:

⁶²⁰ سورة البقرة: الآية ٢٩.

⁶²¹ البيت لأبي صخر الهذلي (الأغاني ١٦٩/٥)،

والشاهد فيه "الذكرى" حيث "ذكرى" علة لعُرُو الهزة، غير أنَّ فاعل "ذكرى" المتكلم نفسه في حين أنَّ فاعل "عرو" هو "الهزة" فاختلف الفاعل.

⁶²² البيت لامرئ القيس (ديوانه ص ١٤)، وتمامه:

"فَجِئْتُ وَقَدْ نَضَّتْ لَنَوْمِ ثِيَابِهَا لَدَى الْبَيْتِ إِلَّا لِبَسَةِ الْمُتَفَضَّلِ"

والشاهد فيه "النوم" حيث جرّ بلام التعليل، لأنَّ النوم وإن كان علة لخلع الثياب فإنَّ الخلع قبل وقته.

م: والمفعول فيه: وهو ما سُلِّطَ عليه عاملٌ على معنى "في" من اسم زمانٍ كـ "ضُمْتُ يومَ الخميس، أو حيناً، أو أسبوعاً"، أو اسم مكانٍ مبهم، وهو الجهاتُ السَّتُّ كالْأَمَامِ والفوق واليمين وعكسهنَّ، ونحوهنَّ كـ "عندَ ولدي"، والمقاديرُ كالفرسخ، وما صيغ من مصدرٍ عاملٍ كـ "قعدتُ مَقْعَدَ زيدٍ".

ش: والرابع من المفاعيل المفعول فيه: وهو ما سُلِّطَ عليه عاملٌ على معنى "في" من اسم زمانٍ مطلقاً، سواءً كان مختصاً وهو الذي يصح أن يقع جواباً لـ "متى"، كـ "يوم الخميس"، و"شهر كذا"، أو معدوداً، وهو ما يصح أن يقع جواباً لـ "كم"، كـ "الأسبوع" و"الشهر"، و"الحول"، أو مُبهماً، وهو ما لا يصح وقوعه جواباً لـ "متى" ولا لـ "كم"، كـ "الحين" و"الوقت"، و"الزمان"، كـ "صمت يوم الخميس"، أو "صمت حيناً"، أو "صمت أسبوعاً"، فإن المعنى "صمت في يوم الخميس" و"في حين" و"في أسبوع".

أو ما سُلِّطَ عليه عاملٌ على معنى "في" من اسم مكانٍ مبهم، وهو الجهات الست: كـ "الأمام" و"الفوق" و"اليمين" وعكسهنَّ، وهو "الخلف" و"التحت" و"اليسار"، نحو: "جلست أمام الخطيب فوق البساط عين المحراب خلف السيارة تحت السقف يسار الباب ووقت قدام السلطان وراء القاضي علو القصر أسفل السطح". المعين جلست في كذا، أو جلقت في كذا. قال تعالى "وفوق كل ذي علم عليم"⁶²³، "قد جعل ربك تحتك سرياً"⁶²⁴، "والركب أسفل منكم"⁶²⁵، "وكان وراءهم ملك"⁶²⁶،

⁶²³ سورة يوسف: الآية ٧٦.

⁶²⁴ سورة مريم: الآية ٢٤.

⁶²⁵ سورة الأنفال: الآية ٤٢.

⁶²⁶ سورة الكهف: الآية ٧٩.

ونحوهنّ -أي وشبه أسماء الجهات- في شدة الإبهام والاحتياج إلى ما يبين معناها، **كـ"عند"**، **و"لدى"** -بمعنى عند-، **والمقادير** من المساحات، كـ"الفرسخ" و"البريد" نحو: "جلست عند زيد"، و"قعدت لدى القاضي"، و"سرت فرسخاً"، و"سافرت بريداً"، **وما صيغ من مصدر عامله** -العامل فيه- **كـ"قعدت مقعد زيد"**، و"خرجت مخرج عمرو"، و"رمى مرمى خالد"، ف"مقعد" مشتق من القعود، و"مخرج" من الخروج، و"رمى" من الرمي اللاتي هن مصادر عواملها، قال تعالى: "إنا كنا نقعد منها مقاعد للسمع"⁶²⁷.

ولو قلت: "قعدت مجلس زيد"، أو "جلست مقعد عمرو" لم يجز لاختلاف مصدر اسم المكان ومصدر عامله.

المفعول معه:

م: والمفعول مَعَهُ: وهو اسم فَضْلَةٌ بعدَ واوٍ أريد بها التنصيص على المعية مسبوقه بفعلٍ أو ما فيه حروفه ومعناه، كـ"سرت والنيل" و"أنا سائر والنيل" وقد يجب النصب، كقولك: "لا تنه عن القبيح وإتيانه"، ومنه "قمت وزيداً" و"مررت بك وزيداً" على الأصح فيهما. ويترجح في نحو قولك: "كن أنت وزيداً كالأخ"، ويضعف في نحو "قام زيدٌ وعمرو".

ش: والخامس من المفاعيل **المفعول معه:** وهو اسم فَضْلَةٌ واقع بعد واوٍ أريد بها التنصيص وعلى المعية مسبوقه -تلك الواو- بفعلٍ أو ما فيه حروفه -أي حروف الفعل- ومعناه، كـ"سرت النيل"، فالواو مسبوقه بفعل وهو "سرت"، و**"أنا سائر والنيل"** فالواو مسبوقه باسم فيه حروف الفعل ومعناه وهو سائر، ونحو "جاء البرد والطيلاسة"، و"استوى الماء والخشبة"، والماء مستوٍ والخشبة، قال تعالى: "فاجمعوا أركانكم"

⁶²⁷ سورة الجن: الآية ٩.

شركائكم⁶²⁸، وخرج بذكر الاسم الفعل بعد واو المعية في نحو "لا تنه عن خلق وتأتي مثله"، فإنه على معنى "لا تفعل هذا مع فعلك هذا"،

وخرجت الجملة الحالية في نحو "جاء زيد والشمس طالعة" عند من يقول أن واو الحال بمعنى "مع"،

وخرج بذكر الفضلة العمدة كما في نحو: "اشترك زيد وعمرو"، و"تخاصم زيد وعمرو" لأن الاشتراك والتخاصم ونحوهما لا يكون إلا بين اثنين فأكثر،

وخرج بذكر الواو ما بعد "مع" أو معناها نحو "جاء زيد مع عمرو"، و"بعثك الدار بأثاثها"،

وبذكر "إرادة التنصيص على المعية" نحو "جاء زيد وعمرو" إذا أريد مجرد العطف،

وبقوله "مسبوقة بفعل أو ما فيه حروفه ومعناه" نحو "كلُّ رجلٍ وضِيعته"، ونحو "هذا لك وأباك" - بالنصب فيهما-، فلا يجوز، لأنَّ "كل رجل" ليس فيه معنى الفعل ولا حروفه، ولأنَّ اسم الإشارة وإن كان فيه معنى الفعل -وهو أشير- لكنّه ليس فيه حروفه،

ثم المفعول معه وجواز رفعه عطفا على ما قبله كما في "استوى الماء والخشبة" بالنصب والرفع،

وقد يجب نصبه على المفعولية وذلك إذا كان العطف ممتنعا لماني عن معنوي أو لفظي **كقولك: "لا تنهى**

عن القبيح وإتيانه"، بنصب إتيانا وجوبا، وذلك لأن المعنى "لا تنه عن القبيح مع إتيانك إياه"، ولو عطفته

لكان المعنى "لا تنه عن القبيح ولا عن إتيان القبيح"، وليس هذا مرادا،

ومنه -أي ومما يجب نصبه- **"قمت وزيدا"، و"مررت بك وزيدا" على الأصح فيهما**، لأنَّ فيهما

مانعا لفظيا يمتنع معه صحة العطف، أمّا الأول فلأنه لا يجوز العطف على الضمير المرفوع المتصل إلا بعد

⁶²⁸ سورة يونس: الآية ٧١.

توكيده بضمير منفصل أو فاصل ما، وليس في "قمت وزيدا" توكيد ولا فصل، وأمّا الثاني فلاّنه لا يجوز العطف على الضمير المجرور إلا بإعادة الجارّ، كقوله تعالى: "وعليها وعلى الفلك تُحملون"⁶²⁹،

ومقابل الأصحّ جوازُ عطفِهما بناءً على أنّه لا يشترط في الأول توكيد ولا فصل، ولا يشترط في الثاني إعادة الجارّ، وصحّحه ابن مالك **ويترجح** النصب على العطف **في نحو: "كن أنت وزيدا كالأخ"**، وإن كان الضميرُ المرفوع المتصل في "كن" بضمير مفصل فجاز العطف عليها، لأنك لو عطفت "زيدا" على الضمير في "كن" لزم أن يكون "زيد" مأمورا، لأن المعطوف على المأمور مأمورٌ، وأنت لا تريد أن تأمره، وإنما تريد أن تأمر مخاطبك أن تكون معه كالأخ،

ويضعف النصب **ويترجح** العطف **في نحو "قام زيد وعمرو"**، لأنه يمكن فيه العطف بلا ضعف في اللفظ ولا في المعنى، العطفُ هو الأصل ولا مُضَعَفٌ له فيترجّح.

⁶²⁹ سورة المؤمنون: الآية ٢٢.

باب الحال والتمييز والاستثناء

باب في معرفة الحال والتمييز والاستثناء وأحكامها: لما انتهى الكلام على المفاعيل الخمسة اتبعها بباقي المنصوبات، وهي الحال والتمييز والاستثناء، وبدأ منها بالحال، فقال:

الفصل الخامس عشر الحال

م: وهو وَصَفُ فَضْلَةٍ في جوابِ كَيْفَ، كـ "ضربت اللص مكتوفاً"،

ش: والحال وصف فضلة يقع في جواب "كيف"، نحو: "ضربت اللص مكتوفاً"، فـ "مكتوفاً"

وصف فضلة يصح أن يقع في جواب "كيف" بأن يقال "كيف ضربت اللص"، فتقول: "مكتوفاً"،

وخرج بالوصف نحو "زيداً" من قولك "ضربتُ زيدا"،

وخرج بالفضل العمدة، نحو "قائم" من قولك "زيد قائم"،

وخرج بقوله "يقع في جواب كيف" جميع المفاعيل والتمييز وغيرها،

و منه قوله تعالى: "فانفروا ثبات"⁶³⁰ أي جماعات متفرقين، فهو وصف في التقدير، ومنه أيضاً "مرحاً"

في قوله تعالى: "ولا تمش في الأرض مرحاً"⁶³¹، وإن كان لو سقط لفسد المعنى، لأن المراد بالفضلة ما يقع بعد تمام الجملة، لا ما يستغنى عنه.

⁶³⁰ سورة النساء: الآية ٧١.

⁶³¹ سورة الإسراء: الآية ٣٧.

م: وشرطها التنكير

ش: وشرطها شرط الحال **التنكير** كالمثال والآيتين، فإن وردت بلفظ المعرفة وجبت تأويلها بنكرة، كقولهم: "أدخلوا الأول فالأول"، أي مرتين، و"أرسلها العراك" أي معركة، أو "ال" فيها زائدة لا معرفة، فنحو قولهم "اجتهد وحدك" أي منفردا،

م: وصاحبها التعريف أو التخصيص أو التعميم أو التأخير، نحو {خُشِعَا أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ}، {فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءٌ لِلْسَّائِلِينَ}، {وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا لَهَا مُنْذِرُونَ} "لِمَيَّةَ مَوْحِشًا طَلَّلَ"

ش: وشرط صاحبها **التعريف**، ف"جاء زيد راكبا"، و"أكلت السوق ملتوتا"، أو **التخصيص**، أو التعميم، أو **التأخير** عن الحال، فهذه أربعة أمور يشترط في صاحب الحال وجود واحد منها، و بالتعريف هو الأصل التخصيص والتعميم والتأخير مسوغات لمجيئ لحال من النكرة، **نحو** قوله تعالى: "وقدر فيها أقواتها **في أربعة أيام سواء للسائلين**"⁶³²، ف"سواء" حال من "أربعة"، وهي نكرة مخصصة بإضافتها إلى "أيام"، **وما**

⁶³² سورة فصلت: الآية ٥١.

أهلكنا من قرية إلا لها منذرون⁶³³، فالجملة "لها منذرون" حال من "قرية"، و"قرية" نكرة عامة لوقوعها في

سياق النفي، ومثله: "ما في المسجد رجل مصليا"، وقول الشاعر:

"لَمَيَّةٌ مَوْحِشًا طَلُلٌ" يلوح كأنه خِلٌّ⁶³⁴

ف"موحشا" حالٌ من "طلل"، وهو نكرة مؤخّرة عن الحال، صحّ مجيء الحال منه لتأخيره، وزعم بعضهم أن "موحشا" حالٌ من الضمير في الحال والمجرور، فلا شاهد فيه.



⁶³³ سورة الشعراء: الآية ٢٠٨.

⁶³⁴ البيت لكثير عزة (ديوانه ص ٥٠٦)،

والشاهد فيه "موحشا" حيث نصب على الحال، وكان أصله صفة ل"طلل"، فتقدمت على الموصوف فصارت حالا.

الفصل السادس عشر التمييز

م: والتمييزُ: هو اسمٌ فضلةٌ نكرةٌ جامدٌ مُفسَّرٌ لما انبَهَمَ من الذوات. وأكثر وقوعه بعد المقاديرِ كـ "جَرِيْبٍ نَخْلًا، وصاعٍ تمرًا، وَمَنَوَيْنِ عَسَلًا" والعددِ نحو "أحدَ عشرَ كوكبًا" "وتسَعُ وتسعون نعجة"، ومنه تمييزُ كَمِ الاستفهاميةِ نحو "كَمْ عبدًا ملكتَ؟". فأما تمييز الخبريةِ فمَجْرُورٌ، مفردٌ كتمييز المثةِ وما فوقها، أو مجموعٌ كتمييز العشرةِ وما دونها. ولك في تمييز الاستفهاميةِ المَجْرُورةِ بالحرفِ جرٌّ ونصبٌ، ويكون التمييزُ مفسِّرًا للنسبةِ مُحوِّلًا كـ {اشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا}، {وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا}، و {أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مَالًا}، أو غيرَ مُحوِّلٍ نحو "امتلاءُ الإناءِ ماءً" وقد يؤكِّدان نحو: {وَلَا تَعْتَوَا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ}.

وقوله: من خير أديان البرية ديناً

ومنه: "بئس الفحلُ فحلُّهم فحلاً"

خلافًا لِسَيِّبَوِيهِ.

ش: والتمييز من المنصوبات أيضاً، وهو اسم فضلة نكرة جامد يفسر ما انبهم من الذوات، فهذه

قيود خمسة، نحو: "عندي رطل زيتا"

وخرج بالاسم الفعلُ،

وبالفضلة العمدَةُ،

وبالنكرة المعرفةُ،

وبالجامد المشتقُّ،

وبقوله "يفسر ما انبهم من الذوات" المنصوبات التي لا تفسر فيها والحال، لأنه وإن كان يفسر هيئة صاحبه فلا يفسر ذاته بخلاف التمييز،

ويوافق التمييز الحال في كونه فضلة و نكرة، ويخالفه في كونه جامدا ومفسرا ما انبهم من الذوات، فيصح أن يقال في جواب "ما هو الحال؟"، "مشتقة ومفسرة ما انبهم من الهيئات"، فيصح أن يقال في جواب "كيف هو"، لا في جواب "ما هو".

وأكثر وقوعه أي التمييز بعد المقادير، وهي ثلاثة ممسوح ومكيول وموزون، كـ "جريب نخلا"، و"صاع تمرا"، و"منّوين عسلا"، ومثله "زرعت فداناً قمحا"، و"عندي أردب عدسا"، و"فنطار سمنا"،

وبعد العدد وهو الأحد عشرة والتسعة والتسعون وما بينهما، كقوله تعالى: "إني رأيت أحد عشر كوكبا"⁶³⁵، "وواعدنا موسى ثلاثين ليلة"⁶³⁶، "فلبث في قومه ألف سنة إلا خمسين عاماً"⁶³⁷، واختار موسى قوم موسى سبعين رجلاً"⁶³⁸، "ذرعوها سبعون ذراعاً"⁶³⁹، "فاجلدوهم ثمانين جلدة"⁶⁴⁰، "إنّ هذا أخي له تسع وتسعون نعجة"⁶⁴¹، وفي الحديث "إن لله تسعة وتسعين اسماً"⁶⁴²،

واعلم أن "كم" عبارة عن عدد مجهول للجنس والمقدار، وهي على نوعين، استفهامية: بمعنى "أَيُّ عددٍ"، ويستعملها من يسأل عن كمية الشيء، وخبرية بمعنى "كثير"، ويستعملها من يريد الافتخار والتكسير، وفي تمييزها تفصيل، ذكره بقوله **ومنّه** أي ومن تمييز العدد المنصوب **تمييز "كم" الاستفهامية**، وهو مفرد

⁶³⁵ سورة يوسف: الآية ٤.

⁶³⁶ سورة الأعراف: الآية ١٤٢.

⁶³⁷ سورة العنكبوت: الآية ١٤.

⁶³⁸ سورة الأعراف: الآية ١٥٥.

⁶³⁹ سورة الحاقة: الآية ٣٢.

⁶⁴⁰ سورة النور: الآية ٤.

⁶⁴¹ سورة ص: الآية ٢٣.

⁶⁴² أخرجه البخاري ٢٧٣٦.

منصوب، نحو قولك: "كم عبداً ملكت يا زيد"، و"كم درهما أنفقت"، و"كم داراً بنيت" إذا سئلت عن كمية ذلك،

فإن قلته افتخاراً وتكثيراً كانت "كم" خبرية، فأما تمييز الخبرية فمجرور مفرد كتمييز المئة وما فوقها، تقول: "كم عبدٍ ملكته"، كما تقول: "مئة عبدٍ أعتقته"، و"ألف عبدٍ ملكته"،

أو مجرورٌ مجموعٌ، كتمييز العشرة وما دونها، تقول: "كم عبدٍ ملكت"، كما تقول: "عشرة أعبدٍ ملكت"، و"ثلاثة أعبدٍ أعتقت"،

ويجوز جرُّ "كم" الاستفهامية بحرف الجر، ولك في تمييز الاستفهامية المجرورة بالجرف؛ جرُّ بـ"من" مضمرة، ونصبٌ على التمييز نحو: "بكم درهم اشتريت ثوبك"، بجرِّ "درهم"، التقدير "بكم من درهم"، وعند الزجاج مجرورٌ بإضافة "كم" إليه، وإن شئت قلت "بكم درهماً" بالنصب، على التمييز وجميع ما تقدم من أنواع التمييز، وهو تمييز المقادير والعدد، و"كم" مفسرٌ مفرد مبين لما انبههم من ذاته.

ويكون التمييز واقعا بعد جملة مفسراً للنسبة، الواقعة في الجملة قبله، مُحَوَّلاً إما عن الفاعل: كـ"اشتعل الرأس شيباً"، أصله "اشتعل شيب الرأس"، فجعل المضاف إليه فاعلاً، والمضاف -وهو الفاعل في الأصل- تمييزاً،

وأما مُحَوَّلاً عن المفعول كقوله تعالى: "وفجّرنا الأرض عيونا"⁶⁴³ أصله: "وفجّرنا عيون الأرض"، فجعل المضاف إليه مفعولاً، والمضاف المفعول تمييزاً،

⁶⁴³ سورة القمر: الآية ١٢.

وأما محوّلًا عن مضاف غيرها، وذلك بعد أفعل التفضيل المخبر به عمّا هو مغاير للتمييز، كقولك:
"زيد أكثر منك جودًا"، ف"أكثر" خبرٌ "زيد"، وأصله "جودٌ وزيد أكثر"، فهو محوّلٌ عن المبتدأ، وقوله تعالى:
"أنا أكثر منك مالا" وأعزّ نَفَرًا⁶⁴⁴،

فإن كان الواقع بعد أفعل التفضيل هو نفس المخبر عنه وجب خفضه بالإضافة، نحو: "مالٌ زيدٌ أكثرُ مالٍ"، إلا إن كان أفعل التفضيل مضافًا إلى غير المخبر عنه، فينصب، نحو: "زيدٌ أكثرُ الناس مالا"،
ويكون التمييز غير محوّل، وليس بعد المقادير والعدد نحو: "امتلاً الإناء ماءً" وهو قليل،

وقد يؤكّدان -أي وقد يؤكّد كلّ من الحال والتمييز- فيكون الحال مؤكّدة لعاملها أو لصاحبها، ويكون
التمييز مؤكّدًا لما قبله، ولا يكونان مُفسّرين، نحو قوله تعالى: "ولا تعثوا في الأرض مفسدين" ف"مفسدين"⁶⁴⁵
حال من الضمير في "تعثوا"، وهو الواو، وعامله "تعثوا"، والعتوّ هو الفساد، ف"مفسدين" حال مؤكّدة لعاملها،
مثل قوله تعالى: "ولّى مدبراً"⁶⁴⁶، "ثمّ ولّيتم مُدبرين"⁶⁴⁷، والمؤكّدة لصاحبها كقوله تعالى: "ويوم أُبعث
حيّاً"⁶⁴⁸، "فتبسّم ضاحكاً"⁶⁴⁹،

وقول الشاعر:

"وتضيء في وجه الظلام منيرة"⁶⁵⁰،

⁶⁴⁴ سورة الكهف: الآية ٣٤.

⁶⁴⁵ سورة البقرة: الآية ٦٠.

⁶⁴⁶ سورة النمل: الآية ١٠.

⁶⁴⁷ سورة التوبة: الآية ٢٥.

⁶⁴⁸ سورة مريم: الآية ٣٣.

⁶⁴⁹ سورة النمل: الآية ١٩.

⁶⁵⁰ وتماه: البيت للبيد بن ربيعة (ديوانه ص ٣٠٩)،

"وتضيء في وجه الظلام منيرة" كجُمَانَةِ البحريّ سُلّ نظامها"
والشاهد فيه "منيرة" حيث جاءت الحال مؤكّدة لعاملها، غير مبنية لهيئة أو لذات.

وقوله:

"ولقد علمتُ بأنَّ دينَ محمدٍ من خيرِ أديانِ البريةِ ديناً"⁶⁵¹

قاله أبو طالب، ف"دينا" تمييزٌ مؤكد لقوله "من خير أديان البرية"،

ومنه قوله تعالى: "إن عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهراً"⁶⁵²، ومنه -أي من التمييز المؤكد- قول

الشاعر:

"والتَّغْلِبِيُّونَ بَسَّسَ الْفَحْلَ فَحْلَهُمْ فَحَلًّا، وَأُمُّهُمْ زَلَّاءُ مِنْطِيقُ"⁶⁵³

ف"فحلا" تمييزٌ مؤكدٌ للفحل في قوله "بَسَّسَ الْفَحْلَ فَحْلَهُمْ فَحَلًّا"، فسيبويه وجماعةٌ حيث قالوا إن "فحلا"

حال مؤكدة، ولكل من القولين شواهد كثيرة، ولكن دخول التمييز في باب "نعم" و"بس" أكثر من دخول الحال.

⁶⁵¹ البيت لأبي طالب (خزانة الأدب ٧٦/٢)،

والشاهد فيه "دينا" حيث جاء تمييزاً مؤكداً لما سبقه.

⁶⁵² سورة التوبة: الآية ٣٦.

⁶⁵³ البيت لجريز (ديوانه ص ١٩٢)،

والشاهد فيه "فحلا" حيث جمع بينه، وهو تمييز، وبين الفاعل الظاهر على سبيل التأكيد.

الفصل السابع عشر: المستثنى

المستثنى بـ "إلا":

م: والمستثنى بإلا: من كلام تامٍّ موجبٍ نحو {فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ} فإن فقد الإيجاب تَرَجَّحَ البدلُ في المتصل نحو ما فعلوه إلا قليلٌ منهم. والنصبُ في المنقطع عند بني تميم - ووجب عند الحجازيين - نحو {مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ}، ما لم يتقدم فيهما فالنصبُ، نحو قوله: وما لي إلا آلَ محمدَ شيعةٌ ... وما لي إلا مذهبَ الحق مذهبٌ أو فقد التمام فعلى حسب العوامل نحو {وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ} ويسمى مُفَرَّغًا،

ش: والمستثنى بـ "إلا" منصوب وجوبا، وأدوات الاستثناء: "إلا" و"غير"، و"سوى"، و"خلا"، و"عدا"، و"حاشا"، و"ما خلا"، و"ما عدا"، و"ليس"، و"لا يكون" في نصبهن تفصيل يذكره، و"إلا" هي أم الباب،

وإنما يجب نصب المستثنى بها إذا كان من كلام تامٍّ موجب نحو قوله تعالى: "فَبَشِّرُوا مِنْهُ إِلَّا

قليلاً"⁶⁵⁴،

والمراد بـ "الكلام التام" هو الذي يذكر فيه المستثنى منه،

والمراد بـ "الموجب"، المثبت الذي لم يسبقه نفي، ولا نهي، ولا استفهام، والآية متجمعة للشروط،

سواء متصلا، وهو أن يكون المستثنى بعض المستثنى منه حقيقة، نحو: "جاء القوم إلا زيدا"، و"سافر الحجيج

إلا أميراً الركب"، و"أكلت الرغيف إلا مثله"،

⁶⁵⁴ سورة البقرة: الآية ٢٤٨.

أو منقطعاً؛ وهو أن لا يكون المستثنى بعض المستثنى منه حقيقة بل غيره، نحو: "جاء القوم إلا حمارة"، ومنه في أحد القولين: "فسجد الملائكة كلهم أجمعون إلا إبليس"⁶⁵⁵.

فإن فقد الإيجاب - وهو الشرط الأخير - بأن يكون الكلام منفياً أو منهيّاً، أو مستفهماً عنه **ترجّح البدل في المستثنى المتصل**، فتجعله بدلاً من المستثنى منه، فيعرب كإعرابه، وجاز فيه النصب على الاستثناء، وهو عربيّ جيّد، نحو: "ما جاء أحدٌ إلا زيدا"، و"ما رأيت أحداً إلا زيدا"، و"ما مررت بأحدٍ إلا زيدا" بالاتباع، و"لا يقيم إلا زيداً"، و"لا تضرب أحداً إلا زيداً"، و"لا تمرّ بأحدٍ إلا زيداً"، وإن شئت نصبت "زيداً" على الاستثناء في الكلّ، **نحو** قوله تعالى: **"ما فعلوه إلا قليل"**⁶⁵⁶ برفع "قليل" على الإبدال من الواو في قراءة السبعة إلا ابن عامر، فقرأ وحده بالنصب، وقوله تعالى: "ومن يقنط من رحمة ربّه إلا الضالّون"⁶⁵⁷، قرأ السبعة بالرفع على الإبدال من الضمير في "يقنط"، ويجوز نصبه في غير القرآن.

ويرجّح النصب في المستثنى المنقطع على الإبدال عند تميم، ويجوزون فيه الإبدال، **ووجب** النصب **عند الحجازيين**، نحو: "ما في الدار أحد إلا حمارة" بالنصب على الاستثناء وجوباً عند الحجازيين، وجوازا راجحاً عند بني تميم، و"إلا حمارة" بالرفع جوازا مرجوحاً عند بني تميم - بدل من "أحد"، وبلغه أهل الحجاز جاء التنزيل، **نحو** قوله تعالى: **"ما لهم به من علم إلا اتباع الظن"**⁶⁵⁸ بالنصب،

وهذا كلّ **ما لم يتقدّم** المستثنى على المستثنى منه **فيهما** - أي في المتصل والمنقطع -، فإن تقدّم **فالنصب** لا غير، تقول: ما قام إلا زيدا أحد، و"ما فيها إلا حمارة أحد"، نحو قول الشاعر:

"وما لي إلا آل أحمد شيعة" وما لي إلا مشعب الحق مشعب⁶⁵⁹

⁶⁵⁵ سورة البقرة: الآية ٣٤.

⁶⁵⁶ سورة النساء: الآية ٦٦.

⁶⁵⁷ سورة الحجر: الآية ٥٦.

⁶⁵⁸ سورة النساء: الآية ١٥٧.

⁶⁵⁹ البيت للكميت (شرح هاشميات كميت ص ٥٠)،

والشاهد فيه قوله "آل" وقوله "مشعب" حيث تقدم المستثنى على المستثنى منه فنصبه.

ويروى "وما لي إلا مذهب الحقّ مذهب"، وإنّما امتنع الإبدال في المتقدّم، لأنّ التابع لا يتقدّم على متبوعه.

أو فقد التمام، وهو الشرط الأوّل بأن لم يذكر المستثنى منه، **فعلى حسب العوامل** يكون إعراب المستثنى، لو لم توجد "إلا" تقول: "ما قام إلّا زيد" بالرفع على الفاعلية كما تقول: "ما قام زيد"، و"ما رأيت إلّا زيدا" بالنصب على المفعولية كما تقول: "ما رأيت زيدا"، و"ما مررت إلّا بزید" كما تقول: "ما مررت بزید"، **نحو** قوله تعالى: **"وما أمرنا إلّا واحدة"**⁶⁶⁰، و"وما محمد إلّا رسول"⁶⁶¹، بالرفع على الخبرية، **ويسمى** هذا النوع استثناء **مُفرَّغًا**، لأنّ ما قبل "إلا" فرع العمل فيما بعدها، والاستثناء في ذلك في المعيّن من اسمٍ عام محذوف، فنحو: "ما قام إلّا زيد" معناه "ما قام أحدٌ إلّا زيد"، هذا كلّ تفصيل المستثنى بـ "إلا".

المستثنى بـ "غير" و"سوى" و"خلا" و"عدا":

م: ويسمى بـ "غير وسوى" **خافِضَيْنِ**، مُعَرِّبَيْنِ بإعراب الاسم الذي بعد إلا. وبـ "خلا وعدا وليس وحاشا" نواصب وخوافِض وبـ "ما خلا" وبـ "ما عدا" و "ليس" و "لا يكون" نواصب.

ش: وأمّا بقية أدوات الاستثناء فهنّ ثلاثة أقسام: ما ينصب المستثنى وجوبا دائما، وما يخفضه دائما، وما ينصبه تارةً ويجزّره أخرى، ذكرها بقوله: **ويسمى بـ "غير"، و"سوى"**، حال كون "غير" و"سوى" **خافِضَيْنِ** للمستثنى بإضافتهما إليه حال كونهما **معربين بإعراب الاسم الذي كان بعد "إلا"**، فينافي فيهما التفصيل السابق، تقول: "قام القوم غير زيد"، بنصب "غير"، جرّ زيد، و"ما قام القوم غير زيد" بنصب "غير" أو برفعه

⁶⁶⁰ سورة القمر: الآية ٥٠.

⁶⁶¹ سورة آل عمران: الآية ١٤٤.

على البدلية من "القوم" وهو الأرجح، و"ما قام القوم غيرَ حمارٍ" بنصب "غير" وجوبا عند أهل الحجاز، وراجحا عند بني تميم، وتقول: "ما قام غيرُ زيدٍ" برفع "غير"، و"ما رأيت غيرَ زيدٍ" بنصبه، و"ما مررت بغير زيدٍ" يعرب "غير" بحسب العوامل، لأنَّه استثناء مفرَّغ، وأمَّا "زيد" فمجرور بإضافة "غير" إليه في الكلِّ.

وكذلك القول في "سوى"، لكنَّها مقصورة في الأفصح، فإعرابها مقدَّر على الألف كـ "الفتى"، ويجوز فيها المدُّ، فيظهر إعرابها ممدودة.

ويستثنى بـ "خلا" و"عدا"، و"حاشا" حال كونهنَّ نواصب للمستثنى بهنَّ، أو حوافض له، لأنَّ هذه الثلاثة تستعمل تارة أفعالا ماضية فينصبن المستثنى مفعولا لهنَّ، وفاعلهنَّ ضمير مستتر فيهنَّ، نحو: "قام القوم خلا زيدا" تقديره "خلا هو" أي القائم، وتارة تستعمل حروف جرٍّ فتجرُّ المستثنى.

ويستثنى بـ "ما خلا"، و"ما عدا"، و"ليس"، و"لا يكون" حال كونهنَّ نواصب للمستثنى بهنَّ أبدا، أمَّا "ما خلا" و"ما عدا" لما اتصل بهما "ما" تعيَّن فعليتهما، فينتصب المستثنى بهما مفعولا لهما، وفاعلهما مستتر فيهما، نحو: "قاموا ما خلا زيدا"، و"ما عدا عمرا"، و"ليس خالدا"، و"لا يكون بكرا"، قال ليبد:

"ألا كُلُّ شَيْءٍ ما خلا الله باطلٌ وكلُّ نعيمٍ لا محالة زائلٌ"⁶⁶².

⁶⁶² البيت للبيد بن ربيعة (ديوانه ص ٢٥٢)، والشاهد فيه "ما خلا الله" حيث ورد بنصب لفظ الجلالة بعد "ما خلا".

الفصل الثامن عشر: المخفوضات

المجرور بالحرف:

م: باب يخفض الاسم إما بحرفٍ مشتركٍ: وهو من وإلى وعن وعلى وفي واللام والباء للقسم وغيره
- أو مختصّ بالظاهر - وهو رُبّ ومُذّ ومُنذُ والكاف وحتى وواو القسم وتأوّه،

ش: باب في معرفة مخفوضات الأسماء: وهي قسمان: مجرور بالحرف ومجرور بالإضافة، وقدّم المجرور بالحرف لأنّه الأصل في الجر، وحروف الجرّ ستة عشر في اللغة الفصحى، تقدّم منها ثلاثة في المستثنى وهي "خلا"، و"عدا" و"حاشا"، فأسقطها من هنا لأنها لا تستعمل إلّا مع المستثنى وقد تقدّم. وباقي الحروف قسمان: مشترك بين الظاهر والمضمر، فيجرّ كلّ منهما، ومختصّ بالظاهر، فلا يجرّ ضميراً، ذكرهما بقوله: **يخفض الاسم إما بحرف** من حروف الجرّ **مشترك** بين الظاهر والمضمر فيجرّ كلا منهما، **وهو** أي المشترك سبعة:

"**من**"، بكسر الميم وتخفيف النون، كقوله تعالى: "ومنك ومن نوح"⁶⁶³،

"**وإلى**"، قال تعالى: "إلى الله مرجعكم"⁶⁶⁴، "إليه مرجعكم"⁶⁶⁵،

"**وعن**"، "عمّ يتساءلون عن النبأ العظيم"⁶⁶⁶، "رضي الله عنهم ورضوا عنه"⁶⁶⁷،

⁶⁶³ سورة الأحزاب: الآية ٧.

⁶⁶⁴ سورة هود: الآية ٤.

⁶⁶⁵ سورة يونس: الآية ٤.

⁶⁶⁶ سورة نبا: الآية ١-٢.

⁶⁶⁷ سورة التوبة: الآية ١٠٠.

"و"على، قال تعالى: "وعليها وعلى الفلك تحملون"⁶⁶⁸،

"و"في، قال تعالى: "في نار جهنم خالدين فيها"⁶⁶⁹،

"و"اللام، قال تعالى: "رب اغفر لي ولوالدي"⁶⁷⁰،

"و"الباء، سواء كانت **لَقَسَم**، نحو: "بالله لا تبرح"، أو **غيره** قال تعالى: آمنوا بالله آمنوا به⁶⁷¹،

أو يخفّض حرف **مختصّ بالظاهر** من الأسماء، فلا يجزّ الاسم المضمّر، وهو **سبعة** أيضًا:

"زُب"، بضمّ الراء وتشديد الموحدة مفتوحة، ويختصّ من الأسماء الظاهرة بالنكرات، نحو: "ربّ رجلٍ صالحٍ حاضرٍ"، وقد تدخل قليلا على الضمير في نحو: "ربّه رجلا"،

"و"مذ" و **"منذ"**، ويختصّان بالزمان غير المستقبل، نحو: "ما رأيته مذ يوم الجمعة"، و **"منذ يومنا"**،

"و"الكاف، **"و"حتى"**، **"و"او القسم"**، ويجزّ بهنّ كلّ ظاهرٍ، قال تعالى: "ليس كمثله شيء"، "يوم يكون الناس كالفرّاش المبثوث وتكون الجبال كالعهن المنفوش"، "حتى مطلع الفجر"، "والله ربّنا"، والطور وكتاب مسطور"، "والنجم إذا هوى"، "والضحى والليل إذا سجى"،

"و"تاؤه"، أي تاء القسم الفوقية، ويختصّ باسم الله تعالى في الأكثر، ففي التنزيل: "تالله لأكيدنّ أصنامكم"⁶⁷²، "تالله تفتّأ تذكر يوسف"⁶⁷³،

⁶⁶⁸ سورة المؤمنون: الآية ٢٢.

⁶⁶⁹ سورة البينة: الآية ٦.

⁶⁷⁰ سورة نوح: الآية ٢٨.

⁶⁷¹ سورة النساء: الآية ١٣٦.

⁶⁷² سورة الأنبياء: الآية ٥٧.

⁶⁷³ سورة يوسف: الآية ٨٥.

وسَمِعَ "تَرَبَّ الكعبةِ" و"تَرَبِّي" وهو قليل، وأقلّ منه "تالرحمنِ لأفعلن"

المجرور بالإضافة:

م: أو بإضافةٍ إلى اسمٍ على معنى اللام كـ "غلامٍ زيدٍ" أو مِن كـ "خاتمٍ حديدٍ" أو في كـ "مكرٍ الليلِ" وتُسمى معنويةً لأنها للتعريف أو التخصيص، أو بإضافة الوصفِ إلى معموله كـ "بالغِ الكعبةِ" و "معمورِ الدارِ" و "حسنِ الوجهِ" وتسمى لفظيةً لأنها لمجرد التخفيف ولا تُجامعُ الإضافة تنويناً ولا نوناً تاليةً للإعرابِ مطلقاً، ولا ألٍ إلا في نحو "الضاربِ زيدٍ، والضاربِ زيدٍ، والضاربِ الرجلِ، والضاربُ رأسِ الرجلِ، وبالرجلِ الضاربِ غلامِهِ."

ش: أو يخفض الاسم بإضافة إلى اسمٍ آخر، هذه العبارة مقلوبة لأنها تفهم أنّ الاسم المضاف هو الذي يخفض بإضافة إلى اسمٍ آخر، والعرض أنّ الاسم يخفض إذا أضيف إليه اسم، والصواب أن يقول "أو بإضافة اسمٍ إليه"،

على معنى اللام كـ "غلامٍ زيدٍ"، و"ثوبِ عمرو"، و"رأسه"، أي "غلامٌ لزيدٍ"،

أو على معنى "من"، وذلك فيما إذا كان المضاف إليه جنساً للمضاف، كـ "خاتمٍ حديدٍ" أي "خاتمٍ من حديدٍ"، ومثله "جبةٌ صوفٍ"، و"ثوبٌ خزٍ" و"بابٌ ساجٍ"،

أو على معنى "في" وذلك إذا كان المضاف إليه ظرفاً للمضاف كـ "مكرٍ الليلِ"، أي "مكرٍ في الليلِ"، وقوله تعالى: "تربص أربعة أشهر"، و"صاحبي السجن"، وتسمى هذه الإضافة التي هي على معنى اللام

و"من"، و"في" **معنوية، لأنها للتعريف**، أي تعريف الاسم المضاف بالإضافة إليه فيما إذا كان معرفة كـ"غلام زيد وابنه"، أو **التخصيص** بالمضاف إليه فيما إذا كان نكرة، نحو: "جاءني غلام امرأة وأمة رجل".

أو تخفض الاسم بإضافة الوصف إلى معموله، هذه العبارة مقلوبة أيضا، وكان الأحسن أن يقول "أو بإضافة الوصف العامل فيه إليه" أي في الاسم الذي هو معمول الوصف، والمراد بالوصف اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة، **كـ"بالغ الكعبة"** في قوله تعالى: "هديا بالغ الكعبة"⁶⁷⁴، فـ"بالغ" اسم فاعل مضاف إلى مفعوله، فمفعوله مجرور اللفظ منصوب المحلّ، ومثله: "هذا ضاربُ زيدٍ، وقاتلُ عمرو، الآن أو وغدا"، و**"معمور الدار"**، الآن أو غدا"، أضيف فيه اسم المفعول إلى معموله، وهو نائب الفاعل، فهو مجرور اللفظ، مرفوع المحلّ، ومثله: "مضروب زيد"، و"قتيل أهل البغي"، و**"حسن الوجه"** أضيف في الصفة المشبهة إلى معمولها، فهو مجرور اللفظ، منصوب المحلّ على التشبيه بالمفعول به، ومثله: "طاهر العرض" و"تبرير النفس"، و"طيب الأصل".

ويسمى إضافة الوصف إلى معمولٍ إضافةً لفظيةً، لأنها لمجرد التخفيف في اللفظ بحذف التنوين، ولا تفيد تعريفا ولا تخصيصا،

ولا تجامع الإضافة تنوينا في المضاف، فإذا أضفتَ "غلام" النكرة حذفتَ تنوينه وقلتَ: "غلامُ زيدٍ"، بضمّ "غلام" بلا تنوين، لأنّ التنوين يدلّ على كمال الاسم، والإضافة تدلّ على نقصانه.

ولا تجامع الإضافة نونا تالية للإعراب، وهي نون المثني، ونون جمع المذكر السالم فجيب حذفها **مطلقا** في حالات الرفع والنصب والجرّ، تقول في "جاء مسلمان ومسلمون" إذا أضفتهما: "مسلماك" و"مسلموك" بحذف النون، قال تعالى: "يا صاحبي السجن"⁶⁷⁵، "إنّا مرسلو الناقة"⁶⁷⁶، و"المقيمي الصلاة"⁶⁷⁷،

⁶⁷⁴ سورة المائدة: الآية ٩٥.

⁶⁷⁵ سورة يوسف: الآية ٣٩.

⁶⁷⁶ سورة القمر: الآية ٢٧.

⁶⁷⁷ سورة الحجّ: الآية ٣٥.

ولا تجامع الإضافة **"ال"**، فيجب حذف **"ال"** من المضاف، فإذا أضفت الغلام المعروف ب**"ال"**، قلت: **"غلام زيد"** وحذفت منه **"ال"**، لأنّها للتعريف والإضافة للتعريف ولا تجمع معرّفان في شيء واحد،

إلاّ في نحو: **"جاء الضارب زيد"**، و**"الضارب زيد"**، و**"الضارب الرجل"**، و**"الضارب رأس الرجل"**، ونحو: **"مررت بالرجل الضارب غلامه"**، فهذه خمس مسائل يجور أن يجمع فيها بين **"ال"** والإضافة، يجمع كلّها:

أن يكون المضاف صفة والمضاف إليه معمولها، لأنّها إضافة لفظية لا تعريف فيها ولا تخصيص كما مرّ،

إحداها: أن يكون المضاف مثنى، نحو: **"جاء الضارب زيد"** و**"القاتل عمرو"**، و**"الراكب الفرس"**، ثانيتهما: أن يكون جمعا على حدّ المثنى، نحو: **"جاء الضارب زيد"**، و**"القاتلوه"**، و**"الآكلو الطعام"**، وثالثتها: أن يكون المضاف إليه فيه **"ال"**، نحو: **"جاء الضارب الرجل"** و**"القاتل الغلام"**، و**"الكاتب المصحف"**،

ورابعتها: أن يكون المضاف إليه مضافا إلى ما فيه **"ال"**، نحو: **"جاء الضارب رأس الرجل"**، و**"القاطع يد السارق"**، و**"الخازن مال الأمير"**،

وخامستها: أن يكون المضاف إليه مضافا إلى ضمير عائد على ما فيه **"ال"**، نحو: **"مررت بالرجل الضارب غلامه"**، و**"الكافل ولده"**، و**"العامل أبيه"**.

الفصل التاسع عشر: شبه الفعل

م: باب يعمل عمل فعله سبعة،

ش: باب في معرفة الأسماء التي يعمل عمل أفعالها: **يعمل عمل فعله سبعة** من الأسماء، وهي اسم الفعل، والمصدر، واسم الفاعل، ومثال المبالغة، واسم المفعول، والصفة المشبهة، واسم التفضيل.

اسم الفعل وعمله:

م: اسمُ الفعل كـ "هيهاتَ، وَصَهْ، وَوَيْ" بمعنى بَعْدَ واسكت وأَعْجَبُ. ولا يُحذفُ ولا يتأخر عن معموله. و "كتابَ الله عليكم" مُتَأَوَّلٌ، ولا يبرز ضميرُه، ويُجَزَمُ المضارعُ في جوابِ الطلبِ منه نحو "مكانك تُحَمِّدِي أو تستريحي". ولا يُنصبُ.

ش: أحدها **اسم الفعل**: يعمل عمل الفعل الذي بمعناه من رفع إن كان قاصراً، أو رفع ونصب إن كان متعدياً، كـ "هيهات زيد" و"صه"، و"وَيْ"، الأول ماضٍ بمعنى "بَعْدَ زيد"، والثاني أمر بمعنى "اسكت"، والثالث مضارع بمعنى "أَعْجَبُ أنا"،

وفي كلٍّ من "صه"، و"وي" ضميرٌ مستتر مرفوع به هو فاعله، قال الشاعر:

"فهيئات هيهات العقيقُ ومَن به وهيئات خلُّ بالعقيق نُواصلُه"⁶⁷⁸

وقال تعالى: "عليكم أنفسكم"⁶⁷⁹ ف"أنفسكم" منصوب ب"عليكم"، لأنَّه مفعوله، ومعناه: "الزموا شأن أنفسكم"، وقال تعالى: "وَيَ كَأَنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ"⁶⁸⁰ أي أعجب لعدم فلاح الكافرين.

والأكثر في اسم الفعل ما كان بمعنى الأمر، نحو: "دراك زيدا"، و"تراك عمرا"، بمعنى "أدرك زيدا" و"اترك عمرا"، ففي كلٍّ منهما ضمير مستتر هو فاعله، والمنصوب بعده مفعوله.

ولا يحذف اسم الفعل وإن دلَّ عليه دليل، فلا يقال: "زيداً" من "عليك زيداً" بحذف "عليك" بل يجب ذكره وإن دلَّ عليه دليل،

ولا يتأخّر عن معموله، خلافاً للكسائي وجماعة، فلا في "عليك زيدا" "زيدا عليك"، قوله تعالى: "كتاب الله عليكم"⁶⁸¹ **متأوّل** عند البصريين بأنَّ "كتاب" مصدر محذوف العامل، و"عليكم" جازَّ ومجرور متعلّق به أو بالعامل المقدّر، والتقدير: "كتب الله ذلك كتابا عليكم"، ودلَّ على ذلك المقدّر قوله تعالى "حُرِّمَتْ عليكم"⁶⁸²، لأنَّ التحريم يستلزم الكتابة، وليس المعنى "عليكم كتاب الله" بمعنى "الزموه".

وفاعله قد يكون اسماً ظاهراً مفرداً أو مثني أو مجموعاً، فيذكر بحسبه، نحو: "هيئات زيد"، و"هيئات الزيدان"، و"هيئات الزيدون"، أو "هند"، أو "الهندان"، أو "الهندات"،

وقد يكون فاعله ضميراً مستتراً، **ولا يبرز ضميره** بل يستتر فيه وجوباً دائماً، سواء كان مفرداً أم مثني أم مجموعاً مذكراً أم مؤنثاً، تقول: "صه يا زيد"، و"صه يا زيدان"، و"صه يا زيدون"، و"صه يا هند"، و"صه يا

⁶⁷⁸ البيت لجريير (ديوانه ٩٦٥)،

والشاهد فيه "هيئات" وهو اسم فعل ماضٍ بمعنى "بُعِدَ"، وهو عمل كالفعل الماضي.

⁶⁷⁹ سورة المائدة: الآية ١٠٥.

⁶⁸⁰ سورة القصص: الآية ٨٢.

⁶⁸¹ سورة النساء: الآية ٢٤.

⁶⁸² سورة النساء: الآية ٢٣.

هندان"، و"صه يا هندات"، وتضمّر فيه فاعله كما تضمّره مستتراً لذلك في الاسم الواقع خبراً، نحو: "الزيدان قائمان"، "الزيدون قائمون"، و"الهندات قائمات"،

إلا "هلمّ" في لغة بني تميم، فإنه يبرز ضميره، لأنه عندهم فعل أمر كما تقدّم أوّل الكتاب،

ويجزم الفعل المضارع جوازا في جواب الطلبيّ منه، تقول: "نزالٍ أحدثك" بالجزم، كما تقول:

"انزل أحدثك"، نحو: قول الشاعر:

"مكانك تُحمّدي أو تستريجي"⁶⁸³

ف"مكانك" في الأصل ظرف مكان، ثم نقل عن ذلك المعنى وجعل اسم فعل بمعنى "اثبت"، وهو في البيت بكسر الكاف خطاباً بالامراة، معناه "اثبتني"، وجزم المضارع في جوابه وهو "تحمّدي" بحذف النون، أو "تستريجي" مجزوم مثله بالعطف عليه، ويجوزون رفعه إذا لم ترد الخبر كما في جواب الفعل،

ولا ينصب المضارع بعد الفاء والواو في جوابه⁶⁸⁴، بل يجب رفعه كما تقدّم في أوّل المقدمة.

المصدر وعمله:

م: والمصدر كضربٍ، وإكرامٍ إن حلّ محلّه فعلٌ مع أنّ أو ما، ولم يكن مصغراً ولا مُضمرّاً ولا مُنْعوتاً قبل العمل ولا محذوفاً ولا مفصّولاً من المعمول ولا مؤخراً عنه، وإعماله مضافاً أكثر نحو {وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ

⁶⁸³ البيت لعمر بن الإطنابة (إنابة الرواة ٢٨١/٣)، وتمامه:

"وقولي كلّما جشأت وجاشت مكانك تُحمّدي أو تستريجي"

والشاهد فيه "تحمّدي" حيث جزمه بحذف النون لوقوعه في جواب الأمر، والأمر هنا باسم الفعل "مكانك".

⁶⁸⁴ لا تقول مثلاً: صه فأحدثك.

النَّاسِ { وقول الشاعر: أَلَا إِنَّ ظُلْمَ نَفْسِهِ الْمَرْءَ بَيْنَ وَمُنُونًا أَقْبَسُ نحو: {أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْعَبَةٍ}، وبِ"أَلْ" شاذُّ نحو "عَجَبْتُ مِنَ الرِّزْقِ الْمَسِيءِ إِلَهُهُ" وكيف التَّوَقُّي ظَهَرَ مَا أَنْتَ رَاكِبُهُ.

شروط عمله:

ش: والثاني الدالّ على الحدث الجاري على الفعل **ك"الضرب"، و"الإكرام"،** وإنّما يعمل بثمانية

شروط:

إِنْ حَلَّ مَحَلَّهُ فَعَلٌ مَعَ "أَنْ" أَوْ مَعَ "مَا" المصدرتين، نحو: "أعجبني ضربك زيدا"، و"يعجبني إكرامك عمرا"، لأنّه يصحّ أن يقال في محله: "أعجبني أن ضربت زيدا"، و"يعجبني ما تكرّم عمرا"،

ولا يجوز في نحو "ضربا يا زيد" أن يكون "زيدا" مفعول "ضربا"، لأنّه لا يحلّ محله "أن" والفعل، ولا "ما" والفعل، وإنّما يحلّ محله للفعل وحده، تقول: "اضرب زيدا"،

ولم يكن مصغرا، فلا يجوز "يعجبني ضربتك زيدا" اتّفاقا، لأنّ التصغير يُبعده عن شبه الفعل،

ولا مضمرا، فلا يجوز "ضربني زيدا حسنٌ وهو عمرا قبيحٌ"، لأنّه ليس فيه لفظ الفعل،

ولا محدودا بالعدد، فلا يجوز "أعجبني ضربتكَ زيدا"، ولا "ضربتاك عمرا"،

ولا منعوتا قبل العمل، فلا يجوز "أعجبني ضربك الأليم زيدا"، لأنّ المصدر إذا وُصف قبل عمله

بُعِدَ عن شبه الفعل، لأنّ الفعل لا ينعى، فإنّ آخر الفعل عن المعمول جاز، نحو: "أعجبني ضربك زيدا الأليم"،

ولا محذوفاً، وبهذا ردّوا على مَنْ قال في "باسم الله": إنّ التقدير ابتدائيّ باسم الله ثابتٌ، فحذف

المبتدأ والخبر، وبقي مفعول المبتدأ،

ولا مفصولاً عن المعمول، فلا يجوز "ضربي في الدار زيدا حسن"، فإن آخر الفاصل نحو "ضربي

زيدا في الدار حسن" جاز، ولهذا ردّوا على مَنْ قال في قوله تعالى "يوم تبلى السرائر"⁶⁸⁵: إنّّه معمول لـ "رجعه"

بأنّه فصل بينهما بالخبر، وهو "لقادر"، وقوله "ولا مفصولاً من المعمول" يُغني عن قوله "ولا منعوتا قبل

العمل"، لأنّه إذا نعت قبل العمل فقد فصل عن معموله، لكنّه ذكره، لأنّ امتناع عمله حينئذٍ لأجل ضعف

الشبه بالفعل، لأنّ الفعل لا يوصف، والفصل جهة أخرى،

ولا مؤخراً عنه، أي عن معموله، فلا يجوز "يعجبني زيدا ضربك"، وأجاز السهيلي تقديم المجرور

مستدلاً بقوله تعالى: "لا يبيغون عنها حولاً"⁶⁸⁶، ويقولهم "اللهم اجعل لنا من أمرنا فرجاً ومخرجاً".

أقسام المصدر العامل:

ثمّ المصدر العامل له ثلاث حالات: مضاف، ومنوّن، ومعرّف بـ "ال"،

وإعماله حال كونه **مضافاً** إلى فاعله أو إلى مفعوله **أكثر** في اللسان من إعماله منوّناً وبـ "ال"، **نحو**

قوله تعالى: **"ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض"**⁶⁸⁷، "وأخذهم الربا وقد نهوا عنه وأكلهم أموال الناس

بالباطل"⁶⁸⁸، "وقتلهم الأنبياء بغير حقّ"⁶⁸⁹، فإضافته في هذه الآيات لفاعله، وقول الشاعر:

⁶⁸⁵ سورة الطارق: الآية ٩.

⁶⁸⁶ سورة الكهف: الآية ١٠٨.

⁶⁸⁷ سورة البقرة: الآية ٢٥١.

⁶⁸⁸ سورة النساء: الآية ١٦١.

⁶⁸⁹ سورة النساء: الآية ١٥٥.

"أَلَا إِنَّ ظَلَمَ نَفْسِهِ الْمَرْءُ بَيْنَ" إذا لم يَضُنْهَا عَنْ هَوَى يَغْلِبُ الْعَقْلَا⁶⁹⁰

وقال تعالى: "زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ"⁶⁹¹، وفي الحديث: "بني الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله، وإقام الصلاة، إيتاء الزكاة، وصوم رمضان، وحج البيت من استطاع إليه سبيلا"⁶⁹²، فإضافته في "البيت" وما بعده لمفعوله، لأنَّه يُشَبِّهُ الْفَعْلَ فِي التَّنْكِيرِ،

وإعماله حال كونه **منوَّنا أقيس** من إعماله مضافاً، لكن إضافته إلى مفعوله ورفع فاعله كما في "البيت" ضعيف، أمَّا إذا لم يذكر الفاعل كما في الآية والحديث فجائز اتفاقاً، **نحو** قوله تعالى: "**أو إطعام في يوم ذي مسغبة يتيماً**"⁶⁹³ في قراءة حمزة ونافع وعاصم والكسائي، تقديره: "أو أن يُطْعِمَ"،

وإعماله **ب"ال" شاذُّ قياساً واستعمالاً، نحو** قول الشاعر:

"وكيف التَّوْقِي ظَهَرَ مَا أَنْتَ رَاكِبُهُ"⁶⁹⁴

وقوله:

"عَجِبْتُ مِنَ الرِّزْقِ الْمَسِيءِ إِلَهَهُ" والتَّركُ بعض الصالحين فقيراً⁶⁹⁵

⁶⁹⁰ البيت بلا نسبة في شرح قطر الندى لابن هشام ص ٢٥١،
والشاهد فيه "ظلم نفسه المرء" حيث أضاف المصدر "ظلم" إلى مفعوله "نفسه"، ثم أتى بفاعل "المرء" بعد ذلك.

⁶⁹¹ سورة آل عمران: الآية ١٤.

⁶⁹² أخرجه البخاري ٨.

⁶⁹³ سورة البلد: الآية ١٤.

⁶⁹⁴ البيت للمتلَّمس (ديوانه ص ١٩٧)، وتمامه:

"فَلَا تَجْلَلْهَا يَعْالُوكُ فَوْقَهَا" وكيف التوقي ظهر ما أنت راكبه

والشاهد فيه "وكيف التوقي ظهر" حيث أعمل المصدر المقترون ب"ال"، فرفع فاعلاً، وهو ضمير مستتر، ونصب مفعول به وهو "ظهر"، وهذا الإعمال شاذ.

⁶⁹⁵ البيت بلا نسبة في شرح التصريح ٦٤/٢.

والشاهد فيه "الرِّزْقُ الْمَسِيءُ إِلَهَهُ" حيث أضاف المصدر "الرِّزْقُ" المقرون ب"ال" إلى مفعوله "المسيء"، ثم أتى بفاعل "إلهه"، وهذا شاذ.

تقديره: "عجبت من أن رَزَقَ المَسيءَ إلهه"، ف"المسيء" مفعول المصدر الأول، وهو "الرزق"، و"إلهه" فاعله، و"بعض" مفعول أوّل للمصدر الثاني وهو "الترك"، و"فقيراً" مفعوله الثاني.

اسم الفاعل وعمله:

م: واسمُ الفاعلِ كضاربٍ ومُكْرِمٍ. فإن كان ب"أل" عَمِلَ مطلقاً، أو مجرداً فبشرطين: كونه حالاً أو استقبالاً، واعتماده على نفي أو استفهام أو مُخْبِرٍ عنه أو موصوفٍ. و {بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ} على حكاية الحال خلافاً للكِسَائِيّ، و "خَبِيرٌ بَنُو لَهَبٍ" على التقديم والتأخير وتقديره خبيرٌ كظهيرٍ خلافاً للأَخْفَشِ،

ش: والثالث من الأسماء العاملة عمل فعلها: اسم الفاعل، وهو الوصف الدالّ على الحدوث والفاعل الجاري على حركات الفعل وسكناته، ك"ضاربٌ"، و"مُكْرِمٌ"، فإنّهما ك"يَضْرِبُ" و"يُكْرِمُ"، ولا يخلو من أن يكون مقرونا ب"ال" ك"الضارب" و"المكرم"، أو مجرّداً من "ال"،

المقترن ب"ال":

فإن كان اسم الفاعل مقرونا ب"ال" عَمِلَ مطلقاً سواء كان ماضياً أم حالاً أم مستقبلاً، نحو: "جاء الضارب زيدا أمس، أو الآن، أو غداً"، و"ذهب المكرم عمراً أمس، أو الآن، أو غداً"، لأنّ "ال" هذه موصولة،

والوصف⁶⁹⁶ صلتها، فهو حال محلّ الفعل الذي هو الصلة في الأحوال الثلاثة، والفعل يعمل في جميعها، فكذا ما حلّ محلّه،

المجرّد من "ال":

أو كان اسم الفاعل **مجرّدا** من "ال" **فبشرطين**، أي فيعمل بشرطين:

الأوّل: **كونه حالا أو استقبالا**، نحو "هذا قاتل زيدا الآن أو غدا"، ولا يجوز "هذا قاتل زيدا أمس"، بل تجب إضافة "قاتل" إلى "زيد"، لأنّه ماضٍ،

والثاني: **اعتماده** على واحد من أربعة أمور:

على نفي، نحو: "ما ضارب زيد عمرا"،

أو على استفهام، نحو: "أضارب زيد عمرا"،

أو على مخبر عنه من مبتدأ أو اسم "إنّ" أو اسم "كان" ونحوهما، نحو: "زيد ضارب عمرا"، و"إنّ زيدا ضارب عمرا"، و"كان زيد ضارب عمرا"، و"ظننتُ زيدا ضارب عمرا"، قال تعالى: "والله مُتِمّ نوره"⁶⁹⁷، "إنّ الله بالغ أمره"⁶⁹⁸،

أو على موصوف، نحو: "جاءني رجل قاتل زيدا"،

فلو كان اسم الفاعل بمعنى الماضي أو لم يعتمد لم يعمل شيئا، وتجب إضافته إلى ما بعده،

⁶⁹⁶ أي "الضارب".

⁶⁹⁷ سورة الصف: الآية ٨.

⁶⁹⁸ سورة الطلاق: الآية ٣.

و"باسط ذراعيه" في قوله تعالى: "وكلّهم باسط ذراعيه"⁶⁹⁹ وإن كان ماضيا في زمن أهل الكهف قبل نزول القرآن، فهو **على حكاية الحال** الماضية، بدليل أنه يصحّ وقوع المضارع موقعه، فتقول: "يسط ذراعيه"، وأيضا فإن الجملة حالية، والواو فيها للحال، فلذلك عمل، فرفع فاعلا مستترا، ونصب "ذراعيه"، **خلافًا للكسائي** وهشام وابن مضاء وغيرهم في إجازتهم إعماله إذا كان بمعنى الماضي محتجين بهذه الآية وقول الشاعر:

"خبيز بنو لهبٍ فلا تكُ مُلغيا مقالةً لهبٍ إذا الطيرُ مرّت"⁷⁰⁰

فليس "بنو لهب" فاعلا مرفوعا بـ "خبيز" كما زعموا، بل "خبيز" خبر، و"بنو لهب" مبتدأ **على التقديم والتأخير**، والأصل "بنو لهبٍ خبيز"، **وعلى تقدير "خبيز" جمعا** مطابقا للمبتدأ في المعنى، لأنّ صيغة "فعل" تكون للجميع أيضا، **كـ "ظهير"** في قوله تعالى: "والملائكة بعد ذلك ظهير"⁷⁰¹، فـ "الملائكة" مبتدأ وهو جمع، و"ظهير" خبره، **خلافًا للزمخشري** وجماعة حيث قالوا: "بنو لهب فاعل بخبير، وليس هنا ما يعتمد عليه الوصف، فلا يشترط الاعتماد"، واعترضوا على كون "خبيز" خبرا مقدّما بأنّ خبير مفرد، فلا يخبر به عن الجمع.

أمثلة المبالغة وعملها:

م: والمثال، وهو ما حوّل للمبالغة من فاعلٍ إلى فَعَالٍ أو فَعُولٍ أو مِفْعَالٍ بِكَثْرَةٍ، أو فَعِيلٍ أو فَعِلٍ بِقَلَّةٍ، نحو "أما العسل فأنا شَرَّابٌ".

⁶⁹⁹ سورة الكهف: الآية ١٨.
⁷⁰⁰ البيت لرجل من الطائيين في تلخيص الشواهد ص ١٨٢،
والشاهد فيه "خبيز بنو لهب" حيث أعمل الوصف "خبيز" فرفع فاعلا وهو "بنو" من غير أن يتقدمه نفي أو استفهام، وهذا على مذهب الأخفش وبعض النحاة، أما عند الجمهور فهي متأول.
⁷⁰¹ سورة التحريم: الآية ٤.

ش: والرابع من الأسماء العاملة عمل فعلها: **المثال، وهو ما حوّل للمبالغة** في الوصف **من وزن**

"فاعل" إلى واحد من خمسة أوزان:

إلى وزن **"فَعَّال"**، بتشديد العين، كقوله:

"أخا الحرب لباسًا إليه جلالها"⁷⁰²،

أو إلى وزن **"فَعُول"**، كقوله:

"ضُرُوبٌ بَنَصِلِ السَّيْفِ سَوْقَ سَمَانِهَا"⁷⁰³،

أو إلى وزن **"مِفْعَال"**، كقوله: "وإنَّه لَمِنْحَارٌ بَوَائِكُهَا"، أي سمان الإبل، وعملُ هذه الأوزان الثلاثة

بكثرة،

أو إلى وزن **"فَعِيل"**، أو إلى وزن **"فَعِل"** -بكسر العين-، وعملهما **بقِلَّةٍ**، والغالب عدم عملهما،

فالأول كقولهم: "إنَّ الله سَمِيعٌ دَعَاءٌ مِنْ دَعَاهُ"، والثاني كقول الشاعر:

"أَتَانِي أَنَّهُمْ مَزَقُونَ عَرَضِي"⁷⁰⁴

⁷⁰² البيت لقلاخ بن حزن (خزانة الأدب ١٥٧/٨)، وتمامه:

"أخا الحرب لباسًا إليها جلالها وليس بلَوَاجِ الخوَالِفِ أَعْقَلًا"

والشاهد فيه "لباسًا إليها جلالها" حيث أعمل صيغة المبالغة عمل الفعل فنصب المفعول به "جلالها"، لاعتماده على موصوف.

⁷⁰³ البيت لأبي طالب (خزانة الأدب ٢٤٢/٤)، وتمامه:

"ضُرُوبٌ بَنَصِلِ السَّيْفِ سَوْقَ سَمَانِهَا إِذَا عَدَمُوا زَادَا فَإِنَّكَ عَاقِرٌ"

والشاهد فيه "ضُرُوبٌ بَنَصِلِ السَّيْفِ سَوْقَ سَمَانِهَا" حيث عملت صيغة المبالغة فرفعت الفاعل ونصبت المفعول.

⁷⁰⁴ البيت لزيد الخيل (ديوانه ص ١٧٦)، وتمامه:

"أَتَانِي أَنَّهُمْ مَزَقُونَ عَرَضِي جَحَاشِ الْكَرْمَلِينَ لَهَا فَدِيدٌ"

والشاهد فيه "مزقون عرضي" حيث أعمل جمع صيغة المبالغة، فنصب المفعول به.

ف"مزقون" جمع "مزق" وزن "فَعَلَ"، والواو فاعله، و"عرضي" مفعوله،

نحو قوله: **"أَمَا العسل فَأَنَا شَرَابٌ"**، هذا مثال الوزن الأول، وهو "فعال"، وقد ذكرنا أمثلة الجميع.

اسم المفعول وعملها:

م: واسمُ المفعول، كَمَضْرُوبٍ ومُكْرَمٍ. ويعمل عمل فعله، وهو كاسم الفاعل.

ش: والخامس من الأسماء العاملة عمل فعلها: **اسم المفعول**، وهو الوصف الدالّ على المفعول،

ك"مَضْرُوبٌ"، و"مُكْرَمٌ" -بفتح الراء-، **ويعمل عمل فعله**، نحو: "جاء المضروب عبده"، فترفع العبد

ب"مضروب" على أنّه نائب مناب فاعله، كما تقول: "جاء الذي يُضرب عبده"،

وهما أي المثال واسم المفعول كاسم الفاعل، في أنّ كلّ منهما معرّفًا ب"ال" عملًا مطلقًا، نحو:

"جاء القوم الليل والشكور زيدا و المكرم عمرا أمس، الآن، وغداً، والمضروب أبوه كذلك"،

وإن كان مجرّدا منها فلا بدّ أن يكون بمعنى الحال أو الاستقبال، وأن يعتمد على ما تقدّم،

تقول في المثال: "زيدٌ ضروبٌ عمراً"، و"ما شكورٌ زيدٌ عمراً"، إن أردت غير الماضي، فإن أردت

الماضي جررت "عمرا" بالإضافة،

وتقول في اسم المفعول: "زيدٌ مضروبٌ عبده"، إن أردت غير الماضي، فإن أردت الماضي قلت:

"زيدٌ مضروبٌ العبد" بالإضافة وتقول: "ما مضروب الزيدان"، و"أمضروب العمرون"، و"زيدٌ مكرمٌ أخوه"،

و"جاءني رجلٌ معلوم أبوه"، ولا تقول: "مضروبٌ الزيدان" من غير اعتماد،

الصفة المشبهة وعملها:

م: والصفة المُشَبَّهَةُ: باسم الفاعل المُتَعَدِّي لواحدٍ، وهي الصفة المَصْوَغَةُ لغير تفضيل لإفادة الثبوت، كَحَسَنٍ وَظَرِيفٍ وَطَاهِرٍ وَضَامِرٍ. ولا يتقدمها معمولُها، ولا يكون أجنياً، ويُرفع على الفاعليَّة، أو الإبدال، ويُنصبُّ على التمييز أو التشبيه بالمفعول به والثاني يتعين في المعرفة، ويخفض بالإضافة.

ش: والسادس من الأسماء العاملة عمل فعلها: **الصفة المشبهة باسم الفاعل المتعدي لواحدٍ، وهي الصفة المصوغة لغير تفضيل لإفادة الثبوت**، وهي نسبة ثبوت الحدث إلى موصوفها دون إفادة الحدوث والتجدد، وتكون غير مجارية للمضارع في حركاته وسكناته، وهو الأكثر، **كـ"حسن"، و"ظريف"**، ومجارية له نحو: **"طاهر"، و"ضامر"**، تقول: "زيدٌ حسنٌ الوجه"، بنصب "الوجه" وتنوين "حسن"، فـ"حسن" صفة، لأنَّ الصفة ما دلَّ على حدث وصاحبه، وهذه كذلك، وهي مصوغة لغير تفضيل قطعاً، لأنَّها إنّما تدلُّ على نسبة الحدث، وهو "الحسن" إلى موصوفها، وإنَّه ثابت لوجه وليس حادثاً متجدِّداً له، و"الوجه" منصوب على التشبيه بالمفعول به، وكذلك "زيدٌ ظريفٌ الشكل"، طاهرٌ العرض، ضامرٌ البطن،

فقوله "وهي الصفة" دخل فيه اسم الفاعل والمثال واسم المفعول واسم التفضيل، وقوله "المصوغة لغير تفضيل" خرج به اسم التفضيل، وقوله "إفادة الثبوت" خرج به اسم الفاعل، والمثال، واسم المفعول، لأنَّها موضوعة للتجدد والحدوث،

وسُمِّيت هذه الصفةُ مشبَّهةً باسم الفاعل، لأنَّه كان أصلها أن لا تنصب شيئاً، لأنَّها مأخوذة من فعل قاصر، ولم يقصد بها الحدوث، فهي مباينة للفعل، لأنَّه يدلُّ على الحدوث دائماً، ولكنَّها أشبهت اسم الفاعل في أنَّها تؤنَّث، وتثنَّى، وتجمع كاسم الفاعل، فأعطيت حكمه في العمل،

وقوله "المتعدّي لواحد"، أشار به إلى أنّها لا تنصب إلا مفعولا واحداً،

ولا يتقدّمها معمولُها، فلا تقول: "زيداً وجهه حسنٌ" بنصب "الوجه"، بخلاف اسم الفاعل نحو "زيدٌ

أخاه ضاربٌ" فإنه يجوز، لأنّ الصفة فرُع في العمل عن اسم الفاعل، والفرع لا يساوي أصله،

ولا يكون معمولُها أجنياً، فلا يجوز: "زيد حسن وجه عمرو" بل يجب أن يكون معمولُها سببياً،

والسببي هو الاسم والمتصل بضمير موصوف لفظاً، نحو: "زيدٌ حسنٌ وجهه"، أو تقديره، نحو: "زيدٌ حسنٌ وجهاً" أي منه، أو المتصل بما يقوم مقام الضمير وهو "ال"، نحو: "زيدٌ حسنٌ الوجه" لأنّ "ال" فيه قائمة مقام ضمير الموصوف،

ويجوز في معمول الصفة الرفع والنصب والجر:

ويرفع معمولُها، نحو "خالدٌ طاهرٌ عرضه"، و"طاهرٌ عرضٌ"، و"طاهرٌ العرضُ"، بالرفع في أحوال

الثلاثة على وجهين: **على الفاعلية**، فلا ضمير في الصفة لأن العامل لا يكون له فاعلان، **أو** برفع على **الإبدال** من الضمير المستتر في الصفة الذي هو الفاعل.

وينصب معمولُها على وجهين أيضاً نحو: "زيدٌ حسنٌ وجهاً"، أو "وجهه"، أو "الوجه"، بالنصب **على**

التمييز أو على التشبيه بالمفعول به، والوجه **الثاني**، وهو النصب على التشبيه بالمفعول به، يتعين في المعمول **المعرفة**، وهو "وجهه"، و"الوجه"، ولا يجوز نصبه على التمييز، لأنّ التمييز لا يكون إلا النكرة كما تقدّم، وأمّا المعمول النكرة نحو: "زيدٌ حسنٌ وجهاً"، فيجوز نصبه على الوجهين والتمييز أرجح.

ويخفض معمولُها **بالإضافة**، إلّا في أربع صورٍ يذكرها هنا، وعلى النصب والخفض، ففي الصفة

ضمير مستتر في محلّ رفع على الفاعلية، ولا يصحّ إضافة الصفة المشبهة إلى مرفوعها، وإنّما تضاف إلى منصوبها، فيكون مجرور اللفظ، منصوب المحلّ.

اسم التفضيل وعمله:

م: واسم التفضيل: وهو الصفة الدالة على المشاركة والزيادة كأكرم، ويستعمل بمن ومضافاً لنكرة فيفرد ويذكر، وب"ال" فيطابق، ومضافاً لمعرفة فوجهان، ولا ينصب المفعول مطلقاً، ولا يرفع في الغالب ظاهراً إلا في مسألة الكحل.

ش: والسابع من الأسماء العاملة عمل فعلها اسم التفضيل: وهو الصفة الدالة على المشاركة والزيادة ك"أكرم" في نحو قولك: "أكرم من عمرو"، فإنه صفة دالة على مشاركة زيد وعمرو في الكرم، وعلى أن كرم زيد زائد على كرم عمرو، ومثله: أعلم، وأفضل، وأورع، وأفقه، وأقرأ، وأشجع، وأنفع، وأرفع، وأبخل، وأكسل، وأجهل، وأخمل، وأفقر، وأصغر، وأكبر، وأغير، ونحو ذلك.

ويستعمل اسم التفضيل تارة ب"من" جارة للمفضول، وتارة مضافاً للنكرة فيفرد اسم التفضيل، ويذكر في الحالتين سواء كان مفرداً مذكراً أو غيره، نحو: "زيد أعلم من بكر"، و"هند أفضل من بكر"، و"الهندان أكرم من بكر"، و"الهندات أنفع من بكر"، وتقول في المضاف: "زيد أفضل رجل"، و"هما أفضل رجلين"، و"هم أفضل رجال"، وهي "أفضل امرأة"، و"هما أفضل امرأتين"، و"هن أفضل نسوة"، بإفراد الوصف وتذكيره في الكل، ولكن النكرة المضاف إليها تجب مطابقتها للموصوف كما مثلاً،

ويستعمل تارة ب"ال" فيطابق موصوفه وجوبا، تقول: "جاء زيد الأفضل"، و"الزيدان الأفضلان"، و"الزيدون الأفضلون"، و"هند الفضلاء"، و"الهندان الفضليان"، و"الهندات الفضليات" أو "الفضل"،

وتارة مضافاً لمعرفة، فوجهان جائزان في اسم التفضيل: أحدها، الإفراد والتذكير في الكل، والثاني، المطابقة للموصوف،

تقول على الأول: "الزيدان أفضل القوم"، و"الزيدون أفضل القوم"، و"هند أفضل النساء"،

وتقول على الثاني: "الزيدان أفضلا القوم"، و"الزيدون أفضلو القوم"، و"هندٌ فضلى النساء"، و"الهندان فضليا النساء"، والهندات فضليات النساء،

قال تعالى: "ولتجدنهم أحرص الناس"⁷⁰⁵ بالإفراد وقال تعالى: "وكذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها"⁷⁰⁶ فجمع "أكبر"، وقال "أكابر" مطابقة لموصوفه.

ولا يَنْصِب اسم التفضيل المفعول مطلقاً إجماعاً،

ويرفع الفاعل إجماعاً، وفاعله ضميرٌ مستترٌ كما تقدّم في المثل،

ولا يَرَفَع ضميراً منفصلاً إلا في لغةٍ قليلة،

ولا يَرَفَع في الغالب فاعلاً **ظاهراً**، فلا يقال: "هل أفضلُ القوم زيدٌ" على أن "زيد" فاعل بـ "أفضل"، بل هو مرفوع على أنه مبتدأ مؤخرٌ و"أفضل" خبرٌ مقدّم، **إلا في مسألة الكحل** المشهورة عند النحاة، فإن اسم التفضيل يَرَفَع الظاهرَ فيها، وضابطها: أن يكونَ في الكلام نفياً أو استفهامٌ أو نهْيٌ بعده اسمُ جنسٍ موصوفٍ باسم التفضيل، بعده اسمٌ مُفضَّلٌ على نفسه باعتبارين، فإنّ ذلك الاسم يَرْتَفَع باسم التفضيل فاعلاً له، نحو: "ما رأيتُ رجلاً أَحَسَنَ الكحلُ مِنْهُ في عَيْنِ زيدٍ"، و"هل رأيتُ رجلاً أَحَسَنَ في عَيْنِهِ الكحلُ مِنْهُ في عَيْنِ زيدٍ"، فـ "الكحلُ" فاعلٌ بـ "أَحَسَنَ" لأنّه مُفضَّلٌ على نفسه باعتبارين، فباعتبار كونه في غير زيد أحسن من نفسه باعتبار كونه في عين غير زيد،

ومثال النهي: "لا يَكُنْ أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيْهِ الْخَيْرُ إِلَيْكَ مِنْهُ"، فـ "الخيرُ" مرفوعٌ على الفاعلية بـ "أَحَبَّ"، لأنّه مُفضَّلٌ على نفسه باعتبار المخاطب وغيره.

⁷⁰⁵ سورة البقرة" الآية ٩٦.

⁷⁰⁶ سورة الأنعام: الآية ١٢٣.

الفصل العشرون: التوابع

م: بابُ التوابع: يتبع ما قبله في إعرابه خمسة:

ش: باب التوابع: وهي التي لا يَمَسُّها الإعرابُ إلّا على سبيل التبع لما قبله، يتبع ما قبله في إعرابه

خمس: النعت والتوكيد وعطف البيان وعطف النسق والبدل.

النعت:

م: النعت، وهو التابع المشتق أو المؤول به المباين للفظ متبوعه،

ش: أحدها النعت: وهو التابع المشتق أو الجامد والمؤول به، المُباين للفظ متبوعه،

فالمشتق نحو: "جاء زيد الصالح"، ورأيت زيد الصالح"، و"مررت بزيد الصالح"، و"جاء زيد

المضروب"، و"زيد الحسن"، و"زيد الأفضل"،

والمؤول بالمشتق، نحو: "جاء زيد هذا"، و"زيد الأسد"، و"زيد القرشي"، و"جاء رجل قرشي"،

و"أسد"، و"ذو مال" ونحوها،

فالتابع جنسٌ يشمل التوابع الخمسة، والمشتق أو المؤول به فصلٌ أخرج به بقية التوابع، فإنها لا

مشتقة ولا مؤولة بالمشتق، لأنك تقول في التوكيد: "جاء القوم أجمعون"، و"جاء زيد زيد"، وفي البيان والبدل:

"جاء زيد أبو عبد الله"، وفي النسق: "جاء زيد وعمرو"، فتجدها توابع جامدة غير مؤولة بالمشتق، وكذلك

سائر أمثلتها، إلا التوكيد اللفظي، فقد يكون مشتقاً، نحو: "جاء زيدُ العالمُ العالمُ، ف"العالمُ" الأولُ صفةٌ، والثاني تأكيدٌ له وهو مشتقٌ، لأنه اسم فاعلٍ،

فقوله المباينُ لِلْفَظِ مَتَّبِعُهُ: فصل ثانٍ أخرج به هذا ونحوه فإنه مماثلٌ للفظ متبوعه.

فائدته:

م: وفائدته تخصيصٌ أو توضيحٌ أو مدحٌ أو ذمٌّ أو ترخُّمٌ أو توكيدٌ،

ش: وفائدته -أي النعت-، **تخصيصٌ** يحصل به لمتبوعه إن كان نكرةً، نحو: "جاء رجلٌ صالحٌ"،

أو توضيحٌ يحصل به لمتبوعه إن كان معرفةً، نحو: "جاء زيدُ الشاعرُ"،

أو مدحٌ لمتبوعه **أو ذمٌّ** له، نحو: "أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم"،

أو ترخُّمٌ له، نحو: "هذا عبدك المسكينُ"،

أو توكيدٌ له، كقوله تعالى: "تلك عشرةٌ كاملةٌ"⁷⁰⁷، "فإذا نفخ نفخة واحدة"⁷⁰⁸،

حكمه مع منعوته:

⁷⁰⁷ سورة البقرة: الآية ١٩٦.

⁷⁰⁸ سورة الحاقة: الآية ١٣.

م: ويتبع منعوته في واحدٍ من أوجه الإعراب، ومن التعريف والتنكير، ثم إن رَفَعَ ضميراً مستتراً تَبَعَ في واحد من التذكير والتأنيث، وواحد من الأفراد وفرعِيه، وإلا فهو كالْفِعْل، والأحسن "جاءني رجلٌ قعودٌ غلمانُه" ثم "قاعدٌ" ثم "قاعدون"

ش: ويتبع النعت منعوته في واحدٍ من أوجه الإعراب الثلاثة، وفي واحدٍ من التعريف والتنكير مطلقاً، سواء رفع النعت ضمير منعوته، أو رفع ظاهرٌ نحو: "جاء زيدُ العالمِ" و"رجلٌ صالحٌ"، ورأيتُ زيداً العالمَ"، و"رجلاً صالحاً"، و"مررتُ بزيدِ العالمِ"، و"برجلٍ صالحٍ"، وكذلك "جاء زيدُ العالمِ أبوه"، و"رجلٌ صالحٌ أخوه"، فلا بد أن يتبعه في إثنيين من خمسةٍ واحدٍ من أوجه الإعراب الثلاثة وواحدٍ من التعريف والتنكير،

ثم النعتُ إن رَفَعَ ضميراً مستتراً تَبَعَ منعوته أيضاً في واحدٍ من التذكير والتأنيث وفي واحدٍ من الأفراد وفرعِيه، وهما التثنية والجمع، فهذان اثنان من خمسةٍ آخر، فكمُلت له موافقةٌ منعوته في أربعةٍ من عشرة، نحو: "مررتُ برجلٍ قائمٍ" و"برجلَيْنِ قائِمَيْنِ"، و"برجالٍ قائِمَيْنِ"، و"بامرأةٍ قائِمةٍ"، و"بامرأتَيْنِ قائِمتَيْنِ"، و"بزوجاتٍ قائِماتٍ"، واسمُ الجمع في معنى الجمع، نحو: "هنَّ نسوةٌ قائِماتٌ" و"نساءٌ صالحاتٌ"،

وإلا يَرَفَعُ النعتُ ضميراً مستتراً بل رفع اسماً ظاهراً أو ضميراً بارزاً، فهو كالْفِعْل في كونه في تذكير والتأنيث على حسب مرفوعه، لا على حسب منعوته، وفي كونه لازم الأفراد وإن كان منعوته مثنى أو مجموعاً، لأنه في المعنى نعت لمرفوعه، تقول: "مررتُ برجلٍ قائِمةٍ أمُّه"، فتَوَثَّثَ النعتُ لتأنيثِ مرفوعه، وهو "أمُّه" كما تقول "قامت أمُّه"، و"مررتُ بامرأةٍ قائِمةٍ أبوها" بالتذكير لموافقة مرفوعه، كما تقول "قام أبوها"، فخالَفَ منعوته تذكيراً وتأنيثاً في المثالين، قال تعالى: "رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا"⁷⁰⁹، وتقول: "مررتُ برجلَيْنِ قائِمَ أبوهما"، و"برجالٍ قائِمَ أبوهم"، كما تقول "قام أبوهما"، و"قام أبوهم"،

⁷⁰⁹ سورة النساء: الآية ٧٥.

وأجازوا كلُّهم جمعَ الصفة جمعَ تكسيرٍ إذا كان الاسم المرفوع بها جمعا،

ويجوز إفراؤها وجمعها جمعَ تصحيحٍ نحو: "جاءني رجالٌ قيام آباؤهم"، و"قائم آباؤهم"، و"قائمون آباؤهم"، و"جاءني رجلٌ قعودٌ غلمانُه" و"قاعد"، وقاعدون، **والأحسن** في اللغات الثلاث **"جاءني رجلٌ قعودٌ غلمانُه"، ثم "قاعِدٌ"، "قاعِدُون"** غلمانُه"، فجمعُ التكسير أحسنُ من الأفراد الذي هو أحسنُ من جمعِ التصحيح، فأفصحها جمع التكسير، ثم الأفراد،

واعلم أن الموصوف قد لا يعلم إلا بصفته أو صفاته وقد يكون معلوما بدون صفته أو صفاته حقيقةً، نحو: "بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين"، أو معلوما ادِّعاءً، كقولك لصاحبك: "مررت بقومك الكرام"، كأنك تعرفهم وإن لم تكن تعرفهم، فالأصل فيها كلها الإتيان وجب إتيان الصفة التي لا يعلم موصوفها إلا بها في إعرابه، كـ "جاءني زيد العالم"، إذا كان هناك رجل آخر اسمه زيد وليس بعالم،

قطعه:

م: ويجوز قطعُ الصفةِ المعلومِ موصوفُها حقيقةً أو ادِّعاءً، رفعاً بتقدير هو، ونصباً بتقدير أعني أو أمدح أو أذمُّ أو أرحم.

ش: ولا يجوز قطعُ صفته عن التبعية في الإعراب، **ويجوز قطعُ الصفة المعلومِ موصوفُها** يرونها حقيقةً على الخبرية، أو ادِّعاءً، فتعربها **رفعاً بتقدير "هو"**، فتكون خبر المبتدأ محذوف، والتقدير "هو"، نحو "الحمد لله" برفع "الحميد" على أنه خبرٌ لمبتدأ محذوف، والتقدير "هو الحميد"، وتعربها **نصباً** على المفعولية بتقدير **"أعني"** في صفة الإيضاح أو التخصيص، نحو: "جاء زيدُ العالم" بالنصب، تقديره: "أعني العالم"، أو بتقدير **"أمدح"** في صفة المدح، نحو: الحمد لله الحميد" بالنصب، أي "أمدح الحميد"، قال سيبويه: "سمعنا

بعض العرب يقول: "الحمد لله رب العالمين" بالنصب، فسألت يونس عنها، فقال: إنها عربيّة، **أو** تقدير "أذم" في صفة الذم، نحو: "أعوذ بالله من إبليس اللعين" بالنصب، أي "أذم اللعين"، قال تعالى: وامرأته حمالة الحطب⁷¹⁰ بنصب "حمالة" في قراءة عاصم، وقرأ الباقر بالرفع على الإتياع، **أو** تقدير "أرحم" في صفة الترحم، نحو: "مررت بزيد المسكين"، و"جاء زيد المسكين" بنصب "المسكين" فيها، أي "أرحم المسكين"، فمتى كان الموصوف المعلوم مجرورا جاز في صفة الجرّ إتياعا والرفع خبر المبتدأ محذوف، وإن كان الموصوف مرفوعا أو منصوبا جاز رفعه ونصبه إتياعا وقطعا وامتنع جرّه.

التوكيد:

م: والتوكيد وهو إما لفظي، نحو: "أخاك أخاك إن من لا أخا له"

ونحو: "أتاك أذاك اللاحقون احبس احبس"

ونحو: "لا لا أبوح بحب بثنة إنها"

وليس منه {دكاً دكاً} و{صفاً صفاً}

ش: والثاني من التوابع **التوكيد**، ويقال فيه أيضا "التأكيد" بالهمزة وبإبدال الهمزة ألفاً، وهو قسمان:

التوكيد اللفظي:

⁷¹⁰ سورة المسد: الآية ٤.

إما تأكيد **لفظي** وهو إعادة اللفظ الأول بعينه سواء كان اسماً أم فعلاً أم حرفاً أم جملة، **نحو** قول

الشاعر:

"أَخَاكَ أَخَاكَ، إِنَّ مَنْ لَا أَخَا لَهُ كَسَاعٍ إِلَى الْهَيْجَا بَغِيرِ سِلَاحٍ"⁷¹¹

فانتصاب "أخاك" الأول بتقدير "احفظ" أو "الزم" أو نحوهما، وانتصاب "أخاك الثاني" لأنه تأكيدٌ للأوّل، وهو اسم مضاف إلى كاف المخاطب، فأعاد الاسم الأوّل مع الكاف، **ونحو** قول الآخر:

"فَأَيْنَ إِلَى أَيْنَ النِّجَاةُ بِيْغَلْتِي أَتَاكَ أَتَاكَ الْلَّاحِقُونَ أَحْبَسَ أَحْبَسَ"⁷¹²

تقدير البيت: "فأين تذهب إلى أين النجاة بيغلتني؟"، فحذف العامل في "أين" الأوّل، والشاهد في قوله "أتاك أتاك"، فكرر الفعل والمفعول المتصل به و"اللاحقون" فاعل "أتاك" الأوّل، وأما الثاني فلا فاعل له، لأنه لم يؤت به للإسناد بل لمجرد التوكيد، وقوله "احبس احبس" فيه تأكيد الجملة بإعادتها، لأنّ "احبس" فاعله ضميرٌ مستترٌ فيه، والمستتر في قوّة الملفوظ به، ومثله في تأكيد الجملة، وقولك "الله أكبر الله وأكبر" وسائر ألفاظ الأذان، وقولك "قد قامت الصلاة قد قامت الصلاة"،

ونحو قول الآخر:

"لا لا أبوح بحبّ بثنة" إنها أخذت عليّ موائقه وعهوداً"⁷¹³

فكرر حرف النفي وهو "لا" تأكيداً،

⁷¹¹ البيت لمسكين الدارمي (ديوانه ص ٢٩)،

والشاهد فيه "أخاك" حيث لزم نصبه بتقدير "الزم" أو "احفظ". و"أخاك" الثاني توكيد.

⁷¹² البيت بلا نسبة في الأشباه والنظائر ٢٦٧/٧،

والشاهد فيه "أتاك أتاك" و"احبس احبس" ففي كلا العبارتين توكيد لفظي.

⁷¹³ البيت لجميل بثينة (ديوانه ص ٥٨)،

والشاهد فيه "لا لا" توكيداً لفظياً.

وليس منه أي من التوكيد اللفظي "دكًا دكًا"، و"صفًا صفًا" في قوله تعالى: "كلا إذا دكت الأرض دكا دكا، وجاء ربك والملك صفًا صفًا"⁷¹⁴ خلافاً لكثيرٍ من النحويين، لأنه جاء في التفسير أن "دكًا دكًا" معناه "دكًا بعد دكٍ" وأنّ الدكَّ كُرِّرَ عليها حتى صارت هباءً منثورًا، وأن معنى "صفًا صفًا" أنّه تَنَزَّلَ ملائكةُ كلّ سماءٍ فيصطَفُون صفًا بعد صفٍّ مُحدِّقِينَ بالجنِّ والإنس، وعلى هذا فليس الثاني منهما تأكيدًا للأوّل، بل المراد به التكرير، نحو: "علَّمْتُهُ الحسابَ بابًا بابًا".

التوكيد المعنوي:

م: أو معنويٌّ وهو بالنفس والعين مؤخرَةً عنها إن اجْتَمَعَتَا، ويُجْمَعَانِ على أَفْعَلٍ مع غيرِ المفردِ، وبِكُلِّ لغيرِ مثنًى إن تجزأ بنفسه أو بعامله، وبكلا وكلتا له إن صحَّ وقوعُ المفردِ موقعه واتحد معنى المسند، ويُضَفَّنُ لضمير المؤكّد، وبأجمعٍ وجمعاءَ وجمعهما غيرَ مضافةٍ،

ش: أو تأكيدٌ معنويٌّ، وهو بالفاظٍ محصورةٍ بـ"النفس" و"العين"، لرفع المجاز عن الذات، تقول: "جاء زيد" فيحتمل أنّ المجيء خبره، أو كتابه، فإذا قلتَ "نفسه" أو "عينه" ارتفع الاحتمال، ولك أن تؤكّد بـ"النفس" وحدها، وبـ"العين" وحدها، ولك أن تجمعَ بين "النفس" و"العين" **عنها مؤخرَةً**، أي حال كون "العين" مؤخرَةً عن "النفس" وجوبًا **إن اجْتَمَعَتَا**، فتقول: "جاء زيد نفسه عينه"، ولا تُقدِّم "العين"، فلا تقول: "جاء زيد عينه نفسه"،

ويجب إفرادُ "النفس" و"العين" مع المفرد كما مثلنا،

⁷¹⁴ سورة الفجر: الآية ٢١-٢٢.

ويُجمَعان على "أفعل" -بضمّ العين وجوباً- **مع غير المفرد**، وهو المثنى والمجموع، تقول: "جاء الزيدان أنفُسُهُما"، و"العمران أعينُهُما"، و"الهندان أنفُسُهُما، أعينُهُما"، و"البكرون أنفُسُهُم، أعينُهُم"، و"الهندات أنفُسُهُنّ أعينُهُنّ".

ويؤكد ب"كلّ" لغير المثنى، وهو الجمع والمفرد، **إن تجزأ غير المثنى بنفسه**، ك"جاء القوم كلّهم"، **أو تجزأ بعامله**، ك"اشتريتُ العبدَ كلّهُ"، و"أبصرتُ زيداً كلّهُ"، ولا يجوز "جاء زيدٌ كلّهُ"، لأنّه في هذا المثال لا يتجزأ بذاته ولا بعامله، ويؤكد بها⁷¹⁵ لرفع احتمال إرادة الخصوص بلفظ العموم،

ويؤكد ب"كلا" و"كلتا" له، أي المثنى، لرفع احتمال أنّ المقصود أحدهما، نحو: "جاء الزيدان كلاهُما"، و"الهندان كلتاها"، وإنّما يُؤكد بهما **إن صحّ وقوع المفرد موقعه** أي موقع المثنى، **وأحد معنى المسند**، كما في "قام الزيدان"، فإنّه يصحّ أن يكون المراد "قام أحدُ الزيدين"، والمسندُ وهو "قام" معناه مُتّحد بالنسبة إليهما، فتقول: "قام الزيدان كلاهما"، و"الهندان كلتاها"، و"مات زيدٌ وتوفي عمرو كلاهما"، لأنّ المسند فيهما مُتّحد المعنى، بخلاف "اختصم العمران" فلا يصحّ أن يقال "كلاهما"، لأنّه لا يحلّ المفردُ محلّه، فلا يقال "اختصم أحدَ العمرين"، فلا يحتمله، فلا حاجة إلى تأكيده، وبخلاف "مات زيد وعاش عمرو"، يقال "كلاهما" لاختلاف معنى المسند،

ويُضفَن أي "النفس" و"العين" و"كلّ" و"كلا" و"كلتا" لضمير المؤكّد وجوباً كما مثلنا،

ويؤكد ب"أجمع" للمفرد المذكر، و"جمعاء" -بالمدّ- المفردة المؤنثة، **وجمعهما** لجمعيهما، فجمعُ "أجمع" "أجمعون"، لجماعة الذكور، وجمع "جمعاء" "جمع" -بضمّ الجيم وفتح الميم-، لجماعة الاناث، وهذه الألفاظ الأربعة يؤكد بها حال كونها **غير مضافة** لضمير المؤكّد، لأنها إنّما يؤكد بها غالباً بعد "كلّ"، و"كلّ" مضافة إلى ضمير المؤكّد، وهذه الألفاظ الأربعة تابعة لها، فلا تحتاج إلى إضافة، تقول: "اشتريتُ

⁷¹⁵ أي بلفظ "كلّ".

العبدَ كُلَّهُ أجمعَ"، و"الأمةَ كُلَّهَا جمعاءً" -بالمد-، و"العبيدَ كُلَّهُم أجمعين"، و"الإماءَ كُلَّهُنَّ جُمَعَ"، قال تعالى
"فسجد الملائكة كلهم أجمعون"⁷¹⁶،

ويجوز التوكيد بها بدون "كل"، نحو: "جاء القوم أجمعون"، و"النسوة جُمَعَ"، قال تعالى حكاية عن
إبليس، "لأغوينَّهم أجمعين"، وقال تعالى و"إنَّ جهنم لموعدهم أجمعين"⁷¹⁷.

النعوت والمؤكدات من حيث التعاطف واتباع النكرة:

م: وهي بخلاف النعوت، لا يجوز أن تتعاطف المؤكِّدات، ولا أن يتَّبَعْنَ نكرةً، ونذر:

"يا ليت عدةً حولِ كلِّه رجبٌ"

ش: ويخالف كلمات التوكيد **النعوت** في مسألتين، **لا يجوز أن تتعاطف** الكلمات **المؤكِّدات**، فلا
يقال: "جاء القومُ كُلُّهم وأجمعون"، ولا "جاء زيدٌ نفسه وعينه" بالعطف، لأنَّ المؤكِّدَ وتوكيده -وإن تعددت
كلماته- شيءٌ واحدٌ، والعطف يقتضي المُغايرة، ويجوز تعاطف النعوت، نحو: "جاء زيدُ العالمِ والصالِحِ
والورعِ"، لأنَّ معانيها مُتغايرة، قال تعالى: "سبح اسم ربك الأعلى الذي خلق فسوى والذي قدر فهدى والذي
أخرج المرعى"⁷¹⁸،

⁷¹⁶ سورة الحجر: الآية ٣٠.

⁷¹⁷ سورة الحجر: الآية ٤٣.

⁷¹⁸ سورة الأعلى: الآية ١-٤.

ولا يجوز أن يتبعن نكرة، و لأن ألفاظ التوكيد معارف، فلا تجري على النكرة، فلا يقال: "جاء رجلٌ

نفسه"، وندر قول الشاعر:

"لكنه شاقه أن قيل ذا رجبٍ يا ليت عدة عام كله رجبٌ"⁷¹⁹

فأكد "عاما" وهو نكرة، فهذا شاذ قليل بخلاف النعوت، فإنها كما تتبع المعارف كذلك تتبع النكرات كما سبق في بابه، نحو: "جاء رجلٌ صالحٌ"، قال تعالى: "ولا تُطع كل حلاف مهين، همّاز مشاء بنميم، مناع للخير معتد أثيم، عتل بعد ذلك زنيم"⁷²⁰،

وما ذكره المصنف من كون النكرة لا تؤكد هو مذهب البصريين ومذهب الكوفيين، ورجحه ابن مالك وغيره جواز تأكيد النكرة المحدودة، كـ "يوم" و "ليلة" و "شهر" و "حول" لحصول الفائدة.

عطف البيان:

م: وعطف البيان. وهو تابع موضح أو مخصّص جامد غير مؤول، فيوافق متبوعه، كـ "أقسم بالله أبو حفص عمر" و "هذا خاتم حديد"، ويُعرب بدل كل من كل إن لم يمتنع إحلاله محلّ الأول، كقوله:

"أنا ابنُ التاركِ البكريّ بشرٍ"

وقوله:

"أيا أخوينّا عبدَ شمسٍ ونوفلا"

⁷¹⁹ البيت لعبد الله بن مسلم الهذلي (شرح أشعار الهذليين ٢/٩١٠)،

والشاهد فيه "عام كله" حيث أكد النكرة، وهذا شاذ.

⁷²⁰ سورة القلم: الآية ١٠-١٣.

ش: والثالث من التوابع **عطف البيان، وهو تابع موضح** للمعرفة، أو **مخصص** للنكرة جامد غير مؤولٍ بالمشتق، نحو "جاء زيد أبو محمد"، و"هذا ثوب حرير"،

ف"تابع" جنس يشمل التوابع الخمسة، و"موضح أو مخصص" فصلٌ أخرج التوكيد وعطف النسق والبدل، و"جامد غير مؤول" فصلٌ أخرج النعت، فإنه وإن كان يُوضح متبوعه أو يخصصه لكنه مشتق أو مؤولٌ به،

فيوافق عطفُ البيان متبوعه في تنكيره، وتذكيره، وإفراده، وفروعهن كالنعت، حيث يشبه في توضيح **متبوعه** أو تخصيصه،

ك"أقسم بالله أبو حفص عمر"، ف"عمر" عطف بيان على "أبو حفص"، وهو موضح لكونه معرفة، و"هذا خاتم حديد"، ف"حديد" عطف بيان لمخصص لمتبوعه لكونه نكرة، ومنع كثير من النحويين كون عطف البيان تابعا للنكرة، والصحيح الجواز، وخُرجَ عليه قوله تعالى: "ويسقى من ماء صديد"⁷²¹،

ويعرب عطفُ البيان أيضا **بدل كل** من كل، فتعرب "عمر" من قوله "أقسم بالله أبو حفص عمر" بدل كل من "أبو حفص"، و"حديد" بدل كل من "خاتم"، وجوز الفارسي في قوله تعالى: "أو كفارة طعام مساكين"⁷²² أن يكون "طعام" عطف بيان، وأن يكون بدلا على قراءة من نون "كفارة"، وهذا **إن لم يمتنع إحلاله محل الأول** لأن البدل في نية إحلاله محل المبدل منه، في إذا لم يصح إحلاله محله لم يصح إعرابه بدلا، كقوله:

⁷²¹ سورة إبراهيم: الآية ١٦.

⁷²² سورة المائدة: الآية ٩٥.

"أنا ابن التارك البكري بشر"

عليه الطير ترقبه وقوعاً⁷²³

فقله "بشر" عطف بيان على "البكري"، ولا يصح كونه بدلاً، لأنه لا يحل محل "البكري"، فلا يقال "أنا ابن التارك بشر" بإضافة "التارك" إلى "بشر"، لأن ما فيه الألف واللام لا يضاف إلا إلى ما فيه الألف واللام إلا في خمس مسائل كما تقدم في الإضافة، ليس هذا منها، وقوله:

"أيا أخويننا عبد شمس ونوفلاً"

أعيدكما بالله أن تحدثا حرباً⁷²⁴

فقله "عبد شمس ونوفلاً" عطف بيان على "أخويننا"، ولا يصح كونه بدلاً لأنه لا يحل محل "أخويننا"، فلا يصح أن يقال: "يا عبد شمس ونوفلاً"، بنصب "نوفلاً"، لأن المنادى إذا عطف عليه اسم معرفة مفرد مجرد من الألف واللام وجب بناءه على الضم، لأن المعطوف المجرد من "ال" على المنادى يجب أن يعطى ما يستحقه لو كان منادى، و"نوفلاً"⁷²⁵ منصوب.

عطف النسق:

م: وعطف النسق بالواو، وهي لمطلق الجمع،

⁷²³ البيت للمرار الأسدي (ديوانه ص ٤٦٥)،

والشاهد فيه قوله "بشر" عطف بيان على "البكري"، ولا يجوز أن يكون بدلاً، لأن البدل على نية تكرار العامل.

⁷²⁴ البيت لطالب بن أبي طالب (الحماسة الشجرية ٦١/١)،

والشاهد فيه "عبد الشمس ونوفلاً" عطف بيان على "أخويننا"، ولا يصح أن يكون بدلاً، لأنه لا يحل محل "أخويننا".

⁷²⁵ يحتمل أنه أخطأ في كتابه، لأن "نوفلاً" لو كان منادى وجب ضمّه كـ "يا نوفلاً"

ش: والرابع من التوابع **عطف النسق**، وهو تابع متوسط بينه وبين متبوعه حرف من تسعة أحرف، وهي "الواو"، و"الفاء"، و"ثم"، و"حتى"، و"أو"، و"أم"، و"لا"، و"لكن"، و"بل"، ومعانيها مختلفة،

فالعطف **بالواو لمطلق الجمع** بين المعطوف والمعطوف عليه في الحكم، فإذا قيل: "جاء زيد وعمرو"، فمعناه أنهما اشتركا في المجيء، ويحتمل أن يكونا جاءا مرتبًا عمرًا بعد زيد، ويحتمل عكس الترتيب، ويحتمل أنهما جاءا معًا، فإن فهم أحد هذه الأمور الثلاثة بخصوصه فمن دليل آخر، كما فهم الترتيب في قوله تعالى: "إذا زلزلت الأرض زلزالها وأخرجت الأرض أثقالها وقال الإنسان ما لها"⁷²⁶، والمعنى في قوله تعالى: "وإذا يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل"⁷²⁷، وعكس الترتيب في قوله تعالى حكاية عن منكري البعث: "إن هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما نحن بمبعوثين"⁷²⁸.

م: والفاء للترتيب والتعقيب،

ش: والفاء للترتيب والتعقيب، فإذا قيل "جاء زيد فعمر" فمعناه أن عمرًا جاء بعد زيد من غير مهلة، فأفادت الفاء التشريك في المجيء، والترتيب، والتعقيب،

وتعقيب كل شيء بحسبه، فإذا قلت: "دخلت البصرة فبغداد"، وكان بينهما ثلاثة أيام وكنت دخلت آخر اليوم الثالث فهو تعقيب لهذا عادة، فلو دخلت بغداد بعد الرابع والخامس لم يكن تعقيبًا، فلا يصح العطف بالفاء.

⁷²⁶ سورة الزلزال: الآية ١-٣.

⁷²⁷ سورة البقرة: الآية ١٢٧.

⁷²⁸ سورة المؤمنون: الآية ٣٧.

وللفاء معنًى آخر وهو التسبُّب، وهو الغالبُ في عطف الجُمْل، نحو: "سَهَا زَيْدٌ فَسَجَدَ"، و"زَنَى
فَرْجَمَ"، و"سَرَقَ فَقُطِعَ"، قال تعالى: "فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ"، ولذلك اسْتُعِيرَتِ لِلرَّبِّطِ فِي
جواب الشرط، نحو: "مَنْ يَأْتِنِي فَلَهُ دِرْهَمٌ".

م: وثم للترتيب والتراخي

ش: و"ثم" للترتيب والتراخي، فإذا قيل: "جاء زيدٌ ثمَّ عمرٌو"، فمعناه أنَّ عمرا جاء بعد زيد بمهلةٍ
وتراخٍ، فأفادت التشريك في الفعل والترتيب والمهلة.

م: وحتى للغاية والتدريج

ش: و"حتى" للغاية والتدريج، والغاية هي آخر شيء، والتدريج هو أنَّ ما قبلها يَنْقُضِي شيئاً فشيئاً
إلى غايته، ولذلك وجب أن يكون المعطوف بها جزءاً من المعطوف عليه، إما حقيقةً نحو: "أَكَلْتُ السمكةَ
حتَّى رأسها"، وإما تقديرًا كقوله:

"أَلْقَى الصَّحِيفَةَ كَيْ يُخَفِّفَ رَحْلَهُ" والزَّادُ حَتَّى نَعْلَهُ أَلْقَاهَا"⁷²⁹

⁷²⁹ البيت للمتلّمس (ملحق ديوانه ص ٣٢٧)،
والشاهد فيه "حتى نعله ألقاها".

وليس "نعله" جزءًا مما قبله، وهو "الزاد" حقيقةً، لكنَّ المعنى "ألقى ما يثقله حتى نعله"، فهو جزء مما قبله تقديرًا، وتُفيد مطلق الجمع كالواو.

م: لا للترتيب

ش: "لا" للترتيب كالفاء وثم، خلافا لبعضهم بدليل قوله عليه الصلاة والسلام "كُلُّ شَيْءٍ بِقَضَاءٍ وَقَدَرٍ حَتَّى الْعَجْزُ وَالْكَيْسُ"⁷³⁰، ولا ترتيب في القضاء والقدر، إنما الترتيب في ظهور المتعلقات.

م: و"أو" لأحد الشيئين أو الأشياء مفيدة بعد الطلبِ التخييري أو الإباحة وبعد الخبرِ الشكِّ أو التشكيك

ش: و"أو" لأحد الشيئين، كـ"جاء زيدٌ أو عمرو"، أو لأحد الأشياء، كـ"جاء زيدٌ أو عمرو أو بكرٌ"، ولها أربعة معانٍ؛ معنَيانِ بعد الطلبِ وهما: التخيير والإباحة، ومعنَيانِ بعد الخبرِ وهما: الشكُّ والتشكيك، أشار إليها بقوله:

مفيدةٌ بعد الطلبِ التخييري، نحو: "تزوَّجْ هَذَا أو أَخْتَهَا"، أو الإباحة، نحو: "جالِسِ العلماءَ أو الزُهَّادَ"، قال تعالى: "ليس عليكم جناح أن تأكلوا من بيوتكم أو بيوت آبائكم" الآية، والفرق بين التخيير والإباحة أنَّ التخيير يَقْتَضِي منع الجمع، والإباحة تَقْتَضِي جوازَه، كما هو ظاهرٌ من المثل،

⁷³⁰ أخرجه المسلم ٢٦٥٥.

ومفيدةً **بعد الخبر الشك** من المتكلم، نحو: "قام زيد أو عمرو"، إذا لم يعلم المتكلم القائم منهما، قال تعالى حكايةً عن أهل الكهف: "لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ"⁷³¹، **أو التشكيك**، وهو إبهام المتكلم على المخاطب حتى شكّكه، كقوله: "قام زيد أو عمرو" إذا كنت تعلم القائم وتريد الإبهام على المخاطب، قال تعالى: "وإنا أو إياكم لعلى هُدًى أو في ضلالٍ مبين"⁷³²، وتكون أيضا للتقسيم، نحو: "الكلمة اسمٌ أو فعلٌ أو حرفٌ".

م: و"أم" لطلب التعيين بعد همزة داخلية على أحد المستويين

ش: و"أم" لطلب التعيين حال كونها بعد همزة داخلية على أحد المستويين، تقول: "أزيد عندك أم عمرو"، إذا كنت قاطعًا بأن أحدهما عنده ولكنك شككت في عينه، ولهذا يكون الجواب بالتعيين، لا ب"نعم"، ولا ب"لا"، وتسمى "أم" هذه متصلة⁷³³، لأن ما قبلها وما بعدها لا يستغنى بأحدهما عن الآخر.

م: وللردّ عن الخطأ في الحكم "لا" بعد إيجابٍ و"لكن وبل" بعد نفيٍّ، ولصرف الحكم إلى ما بعدها "بل" بعد إيجابٍ.

⁷³¹ سورة المؤمنون: الآية ١١٣.

⁷³² سورة سبأ: الآية ٢٤.

⁷³³ في الاستفهام وتسمى أيضا مُعَادِلَةٌ لأنها عادت الهمزة.

ش: وللدِّ -أي ردّ السامع- **عن الخطأ في الحكم** إلى الصواب ثلاثة أحرف: "لا"، و"لكن"، و"بل"

بشروط؛

"لا" بشرط أن يكون **بعد إيجاب**، نحو: "جاءني زيد لا عمرو" ردًا على مَنْ اعتقدَ أنَّهما جاءاك، أو

أنَّ عمراً جاءك دون زيد،

و"لكن" و"بل" بشرط كونهما **بعد نفي**، تقول: "ما جاء زيد لكن عمرو" أو "بل عمرو" وردا على مَنْ

اعتقدَ عكسه،

واعلم أنَّ "لا" إنّما يُعطَفُ بها بعد الإثبات، و"لكن" إنّما يُعطَفُ بها بعد النفي والنهي، و"بل" يُعطَفُ

بها بعد النفي، والنهي، وبعد الأمر، والإثبات، ولذلك قال: **ولصرف الحكم عمّا قبلها إلى ما بعدها "بل"**

بعد الإيجاب وبعد الأمر أيضاً، قال المصنف في شرحه: "ويجعل الأول مسكوتا عنه فلا يُحكَّم عليه

بشيء"⁷³⁴، وقال في التوضيح: إنّها لسلب الحكم عمّا قبلها وجعله لما بعدها، نحو: "قام زيد بل عمرو"،

و"أكرم زيدا بل عمرا".

وعدّ الجمهور "إمّا" من حروف العطف وجعلوا حروف العطف عشرة، ومعنى "إمّا" هو معنى "أو"،

نحو: "قام إمّا زيد وإمّا عمرو"، و"تزوَّج إمّا هندًا وإمّا أختها"، والحقُّ أنّها ليست حرفَ عطفٍ، وإنّما العاطف

الواو التي قبلها، فلذلك أسقطها المصنّف.

البدل:

⁷³⁴ شرح قطر الندى لابن هشام ص ٢٨٨.

م: والبدل، وهو تابع مقصود بالحكم بلا واسطة. وهو ستة: بدل كل نحو {مَفَازًا حَدَائِقَ}، وبعض نحو "مَنْ استطاع"، واشتمال نحو "قتال فيه"، وإضراب وغلط نسيان نحو "تَصَدَّقْتُ بدرهم دينار" بحسب قصد الأول والثاني، أو الثاني وسبق اللسان، أو الأول وتبين الخطأ.

ش: والخامس من التوابع البدل: وهو تابع مقصود بالحكم بلا واسطة.

ف "تابع" جنس يشمل التوابع كلها، وقوله "مقصود بالحكم" فصل خُرج به النعت والتوكيد وعطف البيان، لأنها مكمّلات لمتبوعاتها ومتبوعها، هي المقصودة بالحكم، وقوله "بلا واسطة" خُرج به عطف النسق فإنه بواسطة حرف العطف، ومنه ما هو غير مقصود بالحكم فخرج بالأول أيضا، فسلم التعريف للبدل.

وهو أقسام ستة، احدها "بدل كل" من كل: وهو أن يكون الثاني نفس الأول، نحو قوله تعالى: "إنّ للمتقين مفازاً حدائق وأعناباً"⁷³⁵ الآية، ونحو: "جاء محمدٌ جمال الدين"، و"سعيدٌ كرّز"،

وثانيها "بدل بعض" من كل: وهو أن يكون الثاني بعض الأول، نحو قوله تعالى: "ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً"⁷³⁶، ف"من استطاع" بدل من "الناس"، وتقول: "أكلتُ الرغيف ثلثه"،

وإنما لم يُقل "بدل الكل" و"البعض" بالتعريف كما عتبر به الجمهور، لأن بعض النحويين منع تعريف "كل" و"بعض".

وثالثها بدل اشتمال، وهو أن يكون بين الأول والثاني مُلابسةً بغير البعضية، نحو قوله تعالى: "يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه"⁷³⁷، وتقول: "أعجبني زيدٌ علمه"،

⁷³⁵ سورة نأ: الآية ٣١-٣٢.

⁷³⁶ سورة آل عمران: الآية ٩٧.

⁷³⁷ سورة البقرة: الآية ٢١٧.

ونبّه المصنّف بتمثّله بالآيات الثلاث على أنّ البدل والمُبدل منه يَجوزُ كونه نكرتين كآية الأولى،
ومعرفتين كالثانية، ومختلفين كالثالثة.

ورابعها وخامسها وسادسها: بدل **إِضْرَابٍ**، وبدل **غَلَطٍ**، وبدل **نِسْيَانٍ**، ولفظها لا يَخْتَلِفُ، وإنّما
يَخْتَلِفُ معانيها بحسب قصد المتكلّم، **نحو** قولك: **"تَصَدَّقْتُ بِدِرْهَمٍ دِينَارٍ"** فهذا صالحٌ للأقسام الثلاثة،
بحسب قصد الأول والثاني وهما البدل والمُبدل منه جميعاً، وهما⁷³⁸ "الدِرْهَمُ" و"الدِينَارُ" في هذا المثال،
بأن تكونَ قصدتَ الإخبارَ بأنَّكَ تَصَدَّقْتَ بِدِرْهَمٍ، ثمَّ عنَّ لكَ أن تُخبرَ بأنَّكَ تَصَدَّقْتَ بِدِينَارٍ، فهذا بدلُ الإضراب
ويسمى أيضاً بدلُ البداء، **أو** قصدتَ **الثاني** فقط، وهو الإخبارُ بالدِينَارِ، **وسَبَقَ اللِّسَانُ** إلى الأول، فهذا بدلُ
الغلط، **أو** قصدتَ **الأول وتبيّن الخطأ** بأن أردتَ الإخبارَ بالتصدّق بالدِرْهَمِ، فلما نطقت به ظهر لك فساد
ذلك القصد، فقصدتَ الثاني، وهذا بدلُ النسيان، والفرق بين الغلط والنسيان أنّ الغلطَ يتعلّق باللسان،
والنسيانَ يتعلّق بالجنان.

⁷³⁸ أي البدل والمبدل منه.

الفصل الحادي وعشرون: العدد

م: باب العدد من ثلاثة إلى تسعة يُؤنَّث مع المذكر ويُذَكَّر مع المؤنث دائماً: نحو {سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ} وكذلك العَشْرَةُ إن لم تتركَّب وما دونَ الثلاثة وفاعلٌ كثالثٍ ورابعٍ على القياس دائماً، ويُفرد فاعلٌ أو يُضاف لما إِسْتَقَّ منه أو لما دونه أو يُنْصَبُ ما دونه.

أقسام العدد:

ش: **باب العدد**، وهو ثلاثة أقسام:

ما يجري على القياس في التفكير مع المذكر والتأنيث مع المؤنث دائماً،

وما يجري على عكس القياس دائماً،

وما يختلف حاله بينهما،

المصنّف فقال: **من ثلاثة إلى تسعة يذكر مع المؤنث، ويؤنَّث مع المذكر دائماً**، عكس القياس رُكِّب مع غيره أو لم يركَّب، **نحو** قوله تعالى: **"سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ"**⁷³⁹، وتقول: "جاءني ثلاثة رجالٍ"، و"ثلاث نسوة"، و"أربعة بنين"، و"أربع بنات"، و"تسعة إخوة"، و"تسع أخوات"، **وكذلك "العشرة" إن لم تتركَّب** مع ما دونها، نحو: "عندي عشرة أعبدٍ" بالتأنيث، و"عشرُ إماءٍ" بالتذكير، فإن رُكِّبَت "العشرة" مع دونها أُجريت على القياس، نحو: "عندي ثلاثة عشر رجلاً"، و"ثلاث عشرة امرأة"، ولا تتركَّب "العشرة" إلا مع ما دونها، فلذلك أطلق قوله "إن لم تتركَّب"،

⁷³⁹ سورة الحاقة: الآية ٧.

وما دون الثلاثة، وهو "الواحد"، و"إثنان"، و"**فَاعِلٌ**" ممّا صيغ من العدد كـ"ثالث"، و"**رابع**" إلى "عاشر"، يذكّر مع المذكر ويؤنّث مع المؤنّث **على القياس دائماً**، نحو: "جاءني رجل واحد"، و"إثنان"، و"ثانٍ"، و"ثالث" وهكذا إلى "عاشر" بالتذكير، و"عندي أمةٌ واحدة"، و"إثنان"، و"ثانية"، و"ثالثة" إلى "عاشرة" بالتأنيث، فتلخّص أنّ ما دون الثلاثة وفاعلاً على القياس دائماً،

والثلاثة والتسعة وما بينهما على العكس دائماً، والعشرة مركبة على القياس، ومفرده على خلافه،

أحوال أسماء العدد التي على وزن "فاعل":

ويفرد "فاعل" عن الإضافة تارة كما قدمناه في التمثيل، ومعناه واحد موصوف بأنه ثانٍ لويأنه ثالث ونحو ذلك،

أو يضاف لما اشتقّ منه تارة، فتجري ما اشتقّ منه بالإضافة، نحو: "جاءني ثاني اثنين"، و"ثالثُ ثلاثة"، و"عاشرُ عشرة"، ومعناه واحد من اثنين، وواحد من ثلاثة، وواحد من عشرة، قال تعالى: "ثاني اثنين إذ هما في الغار"⁷⁴⁰، وقال تعالى: "لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة"⁷⁴¹،

أو يضاف لما دونه، كـ"ثالث اثنين"، و"رابعُ ثلاثة"، ومعناه "جاعل اثنين بنفسه ثلاثة"، و"جاعل الثلاثة بنفسه أربعة"، فيخبر ما دونه بالإضافة، قال تعالى: "ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم"⁷⁴²،

⁷⁴⁰ سورة التوبة: الآية ٤٠.

⁷⁴¹ سورة المائدة: الآية ٧٣.

⁷⁴² سورة المجادلة: الآية ٧.

أو يَنْصِب ما دونه على المفعولية، ولا يضاف إليه فاعلٌ بل يُنَوَّن، نحو: "هذا رابعٌ ثلاثة"، تَنَوَّن "رابعٌ"
وتنصب "ثلاثة"، كما تقول "جاعل الثلاثة أربعة"، ولا يجوزُ أن يَنْصِب ما اشتقَّ منه خلافاً للأخفش وتعلب.



الفصل الثاني وعشرون: موانع الصرف

م: (باب موانع صرف الاسم تسعة) موانع صرف الاسم تسعة، يجمعها :

"وزنُ المركَّبِ عُجْمَةٌ تَغْرِيفُهَا عَدْلٌ وَوَضْفُ الْجَمْعِ زِدْ تَأْنِيثًا"

كأحمدَ وأحمدَ وبُعْلَبُكُ وإبراهيمَ وعُمَرَ وأُخَرَ وأُحَادَ وَمَوْجِدَ إلى الأربعةِ ومساجدَ ودنانيرَ وسلمانَ وسُكْرَانَ وفاطمةَ وطلحةَ وزينبَ وسُلَمَى وصحراءَ فألِفُ التَّأْنِيثِ والجمعُ الذي لا نظيرَ له في الأحادِ كُلُّ منها يَشْتَأْثِرُ بالمنعِ، والبواقي لا بدُّ من مجامعة كُلِّ عِلَّةٍ منهنَّ للصفةِ أو العلمية. وتتعين العلميةُ مع التركيبِ والتأنيثِ والعُجْمَةُ، وشرطُ العُجْمَةِ عِلْمِيَّةٌ فِي الْعَجْمِيَّةِ وزيادةٌ على الثلاثةِ، والصفةُ أصالتها وعدمُ قبولها التاءَ، فعيانُ وأرملُ وصفوانُ وأرنَبُ بِمَعْنَى قَاسٍ وذليلُ منصرفةٌ. ويجوزُ في نحو هِنْدٍ وجهانٍ، بخلافِ زينبَ وسَقَرٍ وبلخَ، وكَعْمَرٍ عند تميمٍ بابُ حذامٍ إن لم يختم براءً كَسَفَارٍ، وأمسٍ لِمُعَيِّنٍ إن كان مرفوعاً، وبعضهم لم يشترط فيهما، وسَحَرَ عند الجميعِ إن كان ظرفاً مُعَيَّنًا.

ش: **باب موانع الصرف:** الأصل في الأسماء المُعَرَّبَةِ بالحركات أن يكون مُنْصَرَفَةً، والصرفُ هو التنوين الدالُّ على أمْكِتِيَّةِ الاسمِ في بابِ الاسمِيَّةِ، وقد يمنع منه مانعٌ، والمانعُ علتانِ من عللٍ تسعٍ، أو علةٌ منها تقوم مقامُ علتين، بيَّنَها بقوله:

موانع صرف الاسم تسعة: وهي الوزن، والتركيب، والعُجْمَةُ، والتعريف، والعَدْلُ، والوَصْفُ، والجمعُ، وزيادة الألف والنون، والتأنيث، **يَجْمَعُهَا:**

"وزنُ المركَّبِ عُجْمَةٌ تَغْرِيفُهَا عَدْلٌ وَوَضْفُ الْجَمْعِ زِدْ تَأْنِيثًا"

ك"أحمدَ" وأحمدَ: أشار بهما العلة الأولى في البيت، وهي الوزن، والمراد به أن يكون في أول الاسم زيادةً، كزيادة الفعل المضارع، وهو مساوٍ المضارع في وزنه، عَلَمًا كَانَ: ك"أحمد"، و"يزيد"، و"ثعلب"، و"نرجس"، أو صفةً: ك"أحمر"، و"أشقر"، و"أسود". أو يكونَ على وزنٍ خاصٍ بالفعل كما إذا سميت رجلاً "قَتَلَ" بالتشديد ونحوه، أو "ضُرِبَ" -بضمٍّ أوله وكسر ثانيه- ونحوه من أبنية ما لم يسمَّ فاعله، أو "انطلقَ" ونحوه من الأفعال الماضية المبدوءة بهمزة الوصل، فإنَّ هذه الأوزان الثلاثة خاصة بالفعل.

و"بعلبكُ": أشار به إلى العلة الثانية وهي التركيب، والمراد به التركيب المزجي الذي لم يُختَم ب"ويه"، نحو: "بعلبكُ" و"خَضرموت"، و"قَالِي قَلَا" و"مَعْدِي كِرَب".

و"إبراهيمُ": أشار به إلى العلة الثالثة وهي العجمة، وهي أن تكون الكلمة على الأوضاع الأعجمية، وإلى العلة الرابعة وهي التعريف، والمراد به تعريف العَلَمِيَّة، نحو: "إبراهيم"، و"إسماعيل"، و"إسحاق"، و"يعقوب"، وجميع أسماء الأنبياء والملائكة أعجمية مع العَلَمِيَّة إلا أربعة أسماء: "محمد"، و"صالح"، و"شُعيب"، و"هود"، فإنَّها عربية صلوات الله عليهم.

و"عُمَرُ"، و"أَخَرُ"، و"أَحَادُ"، و"مَوْحَدُ" إلى الأربعة: إشارة بهذا كله إلى العلة الخامسة وهي العدل، وهو تحويل الاسم من حالة إلى حالة أخرى حقيقة وتقديرًا مع بقاء المعنى الأصلي، وهو ضربان: عدلٌ واقعٌ في الأعلام، وعدلٌ واقعٌ في الصفات،

فالواقع في الأعلام وزنُ "فُعِلَ" -بضمٍّ الفاء وفتح العين- معدولٌ عن "فَاعِلٍ"، نحو: "عُمَرُ"، و"زُفَرُ"، و"جُمَحُ"، فإنَّها معدولة تقديرًا عن "عَامِرٍ"، و"زَافِرٍ"، و"جَامِحٍ"،

والواقع في الصفات "أَخَرُ" في نحو: "مررتُ بنسوةٍ أَخَرٍ"، لأنَّ هذا جمعٌ لـ"أخرى"، و"أخرى" أنثى "آخر"، نحو: "جاءني زيدٌ ورجلٌ آخرٌ وامرأةٌ أخرى"، والقاعدة أن كل "فُعَلَى" مؤنث "أفَعَل"، لا تُستعمل هي ولا جمعُها إلا بالألف واللام أو بالإضافة، كـ"الكُبرى"، و"الصُغرى"، و"الكُبر"، و"الصُغَر"، قال تعالى:

"وإنها لإحدى الكبير"⁷⁴³، فكان القياس أن يقال "الأخَرُ" بالتعريف، فعدّلوا عنه وقالوا "أخَر"، فهو معدولٌ عن "الأخَر".

وأسماء واقعة في العدد، وهنّ أربع كلمات تأتي على صيغتين: "فُعَال" -بضمّ الفاء-، و"مَفْعَل" -بفتح الميم-، وهي "أَحَاد" و"مَوْحَد"، و"ثُنَاء"، و"مَثْنَى"، و"ثَلَاث"، و"مَثَلث"، و"رُبَاع"، و"مَرَبَع"، وهنّ معدولاتٌ عن وَاحِد وإثنين وثلاثة وأربعة مُكرّرة، لأنّ "أَحَاد" معناه "واحدٌ واحدٌ"، و"ثُنَاء" معناه "اثنانِ اثنانِ"، و"ثَلَاث" معناه "ثلاثةٌ ثلاثةٌ"، و"رُبَاع" معناه "أربعةٌ أربعةٌ"، وكذلك "مَوْحَد"، و"مَثْنَى"، و"مَثَلث"، و"مَرَبَع"، قال تعالى: "أُولِي أَجْنَحَةٍ مَثْنَى وَثَلَاثَ وَرُبَاعٍ"⁷⁴⁴، ف"مَثْنَى" وما بعده صفةٌ لأجنحة، ومعناه والله أعلم "أُولِي أَجْنَحَةٍ اثنينِ اثنينِ وثلاثةٌ ثلاثةٌ وأربعةٌ أربعةٌ"، قال البخاري في صحيحه: "ولا تتجاوز العربُ رُبَاعَ"⁷⁴⁵ -انتهى-، وهو ما جَنَحَ إليه المصنّف هنا، وهل يقاس على هذه الأربعة "خُمَاس"، و"مَخْمَس"، إلى "عُشَار"، و"مَعَشَر" خلاف، وصحّح في التوضيح الجواز وقيل أنّه مسموعٌ من العرب.

العلة السادسة الوصف، كـ"أحمر"، و"أفضل"، و"سكران"، و"ريّان"، ولم يمثّل له لُوضوحه، واستغنى عنه بقوله في الأوّل "كأحمد وأحمر".

"ومساجد" و"دنابير": أشار بهما إلى العلة السابعة وهي الجمع، والمراد به الجمع الذي لا نظير له في الأحاد، وهو نوعان: وزن "مَفَاعِل" كـ"دراهم" و"عَمَائِم" و"مَرَائِب"، ووزن "مَفَاعِيل" كـ"قناديل" و"مزامير" و"عناقيد".

⁷⁴³ سورة المدثر: الآية ٣٥.

⁷⁴⁴ سورة فاطر: الآية ١.

⁷⁴⁵ عمدة القاري شرح صحيح البخاري ١٦٢/١٨.

"سكران" و"سلمان": الشارة بهما إلى العلة الثامنة وهي الزيادة، والمراد بها زيادة الألف والنون، سواء كان الاسم صفةً كـ"سكران"، و"عطشان"، و"ريان"، و"غضبان"، أو عَلَمًا كـ"سلمان"، و"عثمان"، و"شعبان"، و"رمضان".

"فاطمة" و"طلحة" و"زينب" و"سلمى" و"صحراء": أشار بهذه المثل الخمسة إلى العلة التاسعة وهي التأنيث، وهو ثلاثة أنواع:

تأنيث بتاء: سواء كان مُسَمَّاه مؤنَّثًا: كـ"فاطمة"، و"عائشة"، أو مذكَّرًا: كـ"طلحة"، و"علامة"

وتأنيث بالمعنى: كـ"زينب"، و"سعاد" وكـ"زيد" عَلَمًا على امرأة،

وتأنيث بالألف: وهي ضربان، مقصورة: كـ"سلمى" و"حبلى"، وممدودة: كـ"صحراء" و"بيضاء"،

فألِفَا التأنيث المقصورة والممدودة، **والجمع الذي لا نظير له في الأحاد** وهو "مفاعل" و"مفاعيل"، **كلٌّ منها بنوعه يستأثر** -أي يستقل- **بالمَنع** من الصرف، فلا يحتاج معها لوجود علة أخرى،

والعلل البواقي غير الصفة والعلمية وهي الوزن والتركيب والعجمة والعدل والزيادة والتأنيث بغير الألف، **لا بُدَّ من مُجامعة كلِّ علةٍ منهنَّ للصفة أو العلمية،**

فتتعيّن العَلَمِيَّة مع ثلاث عللٍ: التركيب، والتأنيث بغير الألف سواء كان بالتاء أو بالمعنى، **والعُجْمَةُ، وشرطُ العُجْمَةِ أمران:** **عَلَمِيَّةٌ في اللغة العَجَمِيَّة، وزيادةٌ على الثلاثة،** ولو لم يكن الاسم الأعجمي عَلَمًا في اللغة العجمية كما إذا كان اسم جنس كـ"لِجَام" إذا أسميت به أحدًا، فتصرفه، لأنَّ عِلْمِيَّتَهُ طَارِئَةٌ، ولو كان الاسم عَلَمًا في العجمية ولكنّه على ثلاثة أحرف كـ"نوح" و"هود" صرف لعدم الزيادة عليها، قال تعالى: **"إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا"**⁷⁴⁶، **"إِلَّا آلَ لُوطٍ"**⁷⁴⁷ بالتنوين،

⁷⁴⁶ سورة نوح: الآية ١.

⁷⁴⁷ سورة الحجر: الآية ٥٩.

وشرط **الصفة** أمرانٍ أيضًا: **أصالتها، وعدم قبولها التاء، ف"عريان"، و"أرمل"** في نحو "رجل عريان"، و"رجل أرمل"، و**"صفوان"**، و**"أرنب"** حال كونهما بمعنى **"قايس"** و**"ذليل"** **مُنصرفَةً** كُلُّها لقبول الأولين تاء التانيث، لقول العرب: "امرأة عريانة"، و"أرملة"، ولأنَّ "صفوان" اسمٌ للحجر الأملس، و"أرنب" اسم للحيوان المعروف، فليست وصفيتهما متأصلة، بل عارضة،

والمؤنث بالتاء يَمْنَعُ مُطلقًا مع العلميّة وجوبا في جميع أفرادها، **ويجوز في نحو: "هند"** و**"دغد"** و**"جُمْل"** بضمّ الجيم من كلِّ عِلْمٍ مُؤنثٍ مَعْنَوِيٍّ ثلاثيّ ساكنٍ الوسط ليس أعجميا ولا منقولاً من المذكر إلى المؤنث، و**جهان** الصرف و**لخفّته** ومنعه وهو الأولى، كقول الشاعر:

"لَمْ تَتَلَفَّعْ بِفَضْلِ مِثْرَها دَغْدُ وَلَمْ تُشَقَّ دَغْدُ فِي الْعَلْبِ"⁷⁴⁸

فصرف "دعدا" في الأول فنَوْنَه، ومنع الصرف الثاني فضمّه من غير تنوين،

بخلاف "زينب"، و"سَقَر"، و"بَلَخ"، فلا يجوز فيها الصرف بل يجب منعها من الصرف لزيادة "زينب" على ثلاثة أحرف، و**لتحرّك** وسط "سَقَر"، وعجميّة "بَلَخ"، ومثلها "سُعاد"، و"لَظى"، و"حِمص"، وكذلك "زيد" اسم امرأة، لأنّه منقول من مذكر،

وك"عُمَر"، هذا خبرٌ مقدّم، وقوله "بعد ذلك باب حزام" مبتدأ مؤخرٌ، أي ويُسبّه "عُمر" في منع صرفه للعدل العلميّة **عند بني تميم** باب **"حَزَام"** و**"قَطَام"** و**"رَقَاش"**، وهو كلٌّ عِلْمٍ على وزن "فَعَالٍ" لأنّه معدول عن وزن "فَاعِلَة"، فيعربونه ويمنعونه الصرف في "حَزَام" معدول عن "حازمة"، و"قَطَام" عن قَاطِمَة، و"رَقَاش" عن "راقِشَة"، هذا **إن لم يَخْتَم بِراءٍ لك سَفَارٍ** عِلْمٌ على ماءٍ، و"حَضَارٍ" على كَوَكَبٍ، و"وَبَارٍ" عِلْمٌ لِقَبِيلَةٍ، فأكثرهم يُوافق أهل الحجاز في بنائه على الكسر، وبعضهم يُعرب مُطلقًا،

⁷⁴⁸ البيت لجبرير (ملحق ديوانه ص ١٠٢١)،
والشاهد فيه صرف "دعد" ومنعها من الصرف، فكلا الأمرين جائز.

و"أَمَسَ" لِمُعَيَّنٍ، وهو اليوم الذي قبل يومك **إِنْ كَانَ مَرْفُوعًا،** لك "عُمَرَ" عند تميم، فيمتنع من الصرف على أنه مَعْدُول عن الأَمَس بالتعريف بالأداة، نحو: "مَضَى أَمَسٌ بِمَا فِيهِ"، وَيَنْتُونَهُ عَلَى الْكَسْرِ إِنْ كَانَ فِي مَوْضِعِ نَصْبٍ أَوْ جَرٍّ لِتَضَمُّنِهِ مَعْنَى "ال"،

وَبَعْضُهُمْ لَمْ يَشْتَرِطْ فِيهِمَا أي وبعضُ تميم لم يشترط في باب "حزام" أن لا يكون مختوما ب"راء"، ولا يشترط في باب "أَمَسَ" أن يكون مرفوعا بل يُعَرَّبُهُمَا إِعْرَابَ مَا لَا يَنْصَرِفُ مَطْلَقًا، وهذا الذي ذكره في "أَمَسَ"، شرطه أن لا يُصَغَّرَ "أَمَسَ"، ولا يكسر، ولا يدخل عليها "ال"، فإن صَغَّرَ، أو كسر، أو دخل عليه "ال" أُعْرِبَ مَنْصَارِفًا اتِّفَاقًا،

و"سَحَرُ" لك "عُمَرَ" عند الجميع أي جميع العرب، **إِنْ كَانَ ظَرْفًا مُعَيَّنًا** بأن يكون من يوم بعينه، كقولك: "جِئْتُكَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ سَحَرٌ"، لَأَنَّهُ حِينَئِذٍ مَعْدُولٌ عَنِ السَّحَرِ بِالتَّعْرِيفِ، فَإِنْ كَانَ "سَحَرٌ" غَيْرَ ظَرْفٍ كَقَوْلِكَ: "سَحَرْنَا سَحَرًا مَبَارَكًا"، أَوْ كَانَ ظَرْفًا غَيْرَ مُعَيَّنٍ صُرِفَ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: "نَجَّيْنَاهُمْ بِسَحَرٍ"⁷⁴⁹.

⁷⁴⁹ سورة القمر: الآية ٣٤.

الفصل الثالث وعشرون: التعجب

م: باب التعجب له صيغتان: "مَا أَفْعَلَ زيدا" وإعرابه: ما مبتدأ بمعنى شيء عظيم، وأفْعَلَ فعلٌ ماضٍ فاعله ضميرٌ ما، وزيدا مفعول به، والجملَةُ خبرٌ ما؛ و "أَفْعُلْ بِهِ" وهو بمعنى ما أَفْعَلُهُ، وأصلُهُ أَفْعَلَ أَي صارَ ذا كذا، كـ "أَعَدَّ البعيرُ" أَي صار ذا عُدَّةٍ، فُعْيِرَ اللفظُ، وزِيدَتْ الباءُ في الفاعل لإصلاح اللفظِ، فَمِنْ ثَمَّ لَزِمَتْ هنا، بخلافها في فاعل كفى وإنما يُبْنَى فعلا التعجب واسم التفضيل، مِنْ فعلٍ ثلاثيٍّ مُثَبَّتٍ متفاوتٍ تامٍّ مبنيٍّ للفاعل ليس اسمُ فاعله أَفْعَلَ.

ش: **باب التعجب:** وهو تَفْعُلُ من العجب، وله صيغ كثيرة غير مُبَوَّبٍ لها في النحو، كقوله تعالى: "كيف تكفرون بالله"⁷⁵⁰، وقوله صلى الله عليه وسلم: "سبحان الله! إِنَّ المؤمن لا ينجُس"⁷⁵¹، وقولهم: "الله درّه فارسا"، التعجبُ المُبَوَّبُ له في النحو **له صيغتان:**

أحدها: "مَا أَفْعَلَ زيدا"، نحو: "ما أَحَسَّنَ زيدا"، وإعرابه: "ما" اسمٌ نكرةٌ تامةٌ بمعنى شيءٍ في محلِّ رفعٍ بالابتداء أو مسوغُ الابتداء بها ما فيها من معنى التعجب أو كونها في قوَّة الموصوفة، إذ المعنى: "شيءٌ عظيمٌ حَسَّنَ زيدا"، و"أَفْعَلَ" كـ "أَحَسَّنَ"، **فعلٌ ماضٍ** عند البصريين وهو الأصح، لأنَّه تدخله نونُ الوقاية قبل ياء المتكلم، نحو: "ما أَفْقَرَنِي إلى عَفْوِ الله"، و"ما أَحَوَّجَنِي إلى مَغْفِرَتِهِ"، **فاعله ضميرٌ "ما" مستترٌ فيه، و"زيدا" مفعولٌ به منصوبٌ بـ "أفعل"، والجملَةُ خبرٌ "ما"، فهي في محلِّ رفعٍ،**

والصيغة الثانية "أَفْعُلْ بِهِ" بكسر العين، وهو بمعنى "ما أَفْعَلُهُ" في إفادة التعجب، فـ "أَفْعُلْ" فعل اتِّفَاعًا، ولفظه لفظ الأمر، وهو خالٍ من الضمير، ومعناه التعجب، وأصلُهُ: "أَفْعَلَ فلانٌ" -بفتح اللام- **أي صار ذا كذا، كـ "أَعَدَّ البعيرُ" أي صار ذا عُدَّةٍ، و"أورَقَ الشجرُ"، و"أزهرَ النباتُ" أي صار ذا ورقٍ، وذا زهرٍ، و"أَحَسَّنَ**

⁷⁵⁰ سورة البقرة: الآية ١٢٨.

⁷⁵¹ أخرجه البخاري ٢٨٣.

زيدٌ" أي صار ذا حسنٍ، فـ"أَعَدَّ" فعلٌ ماضٍ، و"البعيرُ" فاعلُهُ، وكذا ما بعده، **فَعْيُرَ اللفظُ** عند تضمينه معنى التعجّب إلى صيغة "أَفْعِلْ" -بكسر العين وسكون الآخر- فصار على صورة الأمر، **وزيدت الباء الجارة في الفاعل لإصلاح اللفظ**، لأنّ صيغة الأمر لا ترفع الاسم الظاهر، فكذا ما كان على صورتها، فلو لم يزيدوا الباء لصار اللفظُ "أَفْعِلْ زيدٌ" وهو مُمتنعٌ، **فمن ثم** أي من هنا إشارة إلى ما أوضحناه أي من حيث زيادة الباء لإصلاح اللفظ، لزمت زيادتها في فاعل "أَفْعِلْ" في التعجب، **بخلافها في فاعل "كفى"** من قوله تعالى: "وكفى بالله شهيدا"⁷⁵²، وهو الاسم الشريف فإنّ زيادتها فيه جائزة غير لازمة، يجوز في غير التلاوة حذفها كقوله:

"كفى الشيب والإسلام للمرء ناهيا"⁷⁵³،

ولا يُبنى فعلُ التعجّب من كلّ فعلٍ كما أن أفْعُلَ التفضيل لا يبنى من كل فعل، **وإنما يُبنى فعل التعجّب بصيغته وأفْعُلَ التفضيل** ممّا اجتمع فيه سبعةُ شروطٍ **من فعلٍ ثلاثيّ مُثبتٍ مُتفاوتٍ تامٍّ مبنيٍّ للفاعل** **ليس اسم فاعله "أَفْعَلْ"**، نحو: "كرم"، و"حسن"، و"شرف"، و"علم"، و"فهم"، و"سلم"، و"صدق"، و"ضرب"، و"نصر"، تقول: "ما أكرّم زيدا"، و"أكرّم به"، و"هو أكرّم من عمرو"، و"ما أعلمه" وهو أعلم، و"أصدق به" و"هو أصدق"، و"أحسن به" وهو أحسن،

ولا يبينان من اسمٍ، وشذَّ "ما ألصّه"، و"هو ألصّ" من كذا، لأنّه من اللّصّوصيّة،

ولا من فعل رباعيٍّ فأكثر، نحو: "دحرج" و"أكرم" و"انطلق" و"استخرج"، لأنّه غير ثلاثيّ،

ولا من فعل غير مثبت، نحو: "ما عَاجَ بالدواءِ" أي ما انتفع به،

ولا من فعل غير مُتفاوتٍ، نحو "مات"، و"فنى"، لأنّه إنّما يُتّعجب بما زاد على نظائره،

⁷⁵² سورة الفتح: الآية ٢٨.

⁷⁵³ البيت لسجيم عبد بني الحسحاس (ديوانه ص ١٦)، وتمامه:

"عميرة ودّع إن تجهّزت غازيا كفى الشيب والإسلام للمرء ناهيا"
والشاهد فيه "كفى الشيب" حيث أسقط الباء من فاعل "كفى".

ولا من فعل ناقص، وهو "كان" و"كاد" وأخواتهما،

ولا من فعل مبني للمفعول، نحو: "قُتِلَ"، و"ضُرِبَ" -بضم أولهما-،

ولا من فعل اسم فاعله على "أفْعَل" -بفتح العين-، نحو: "عمى" فهو "أعمى"، و"عور"، و"حرج"،
و"حمر" و"سود"، -بفتح أوليها وكسر ثوانيها- ونحوهما من الأفعال العيوب الظاهرة وأفعال الألوان وغيرها،

واعترض على المصنّف بأنّه أسقطَ شرطاً آخر، وهو أن يكون الفعل منصرفاً، فلا يبنيان من نحو:
"نعم"، و"بئس"، و"ليس"، و"عسى"، وقد يجاب عنه بأن هذا الشرط مفهوم من قوله "وإنما يبنى"، لأنّ الفعل
الجامد لا يُبنى منه شيء.

الفصل الرابع وعشرون: الوقف

م: باب الوقف في الأفصح: على نحو رحمةً بالهاء، وعلى نحو مسلماتٍ بالتاء، وعلى نحو قاضٍ رفعاً وجراً بالحذف، ونحو القاضي فيهما بالإثبات. ويوقف على "إذاً" ونحو {لَسْفَعاً} و "رأيتُ زيداً" بالألف كما يُكْتَبْنَ.

ش: باب في حكم الوقف على الكلام: **الوقف في الأفصح** من لغات العرب **على نحو "رحمة"**، و"نعمة"، و"فاطمة"، و"طلحة"، و"شجرة"، و"كلمة"، و"آية" من كل اسمٍ مختوم بتاء التانيث المتحركة غير جمعٍ بالألف والتاء **بالهاء**، ولهذا تُكتب "هاء" مربوطة،

والوقف في الأفصح على نحو "مسلمات" و"زینبات" و"جماعات" مما جُمع بألف وتاء، **بالتاء** ساكنة، ولهذا تكتب مجرورة،

وأما تاء التانيث الساكنة، فإنَّكَ تَقِفُ عليها ساكنة بحالها،

والوقف في الأفصح على نحو "قاضٍ" و"والٍ" و"غازٍ" من كل اسمٍ منقوصٍ مُنَوَّنٍ **رفعاً وجراً بالحذف** من آخره، تقول: "هَذَا قَاضٍ"، و"مَرَرْتُ بِقَاضٍ" بحذف التنوين في آخره، قال تعالى: "ولكل قوم هاد"⁷⁵⁴، "ما لهم من الله من واق"⁷⁵⁵، "ما لهم من دونه من وال"⁷⁵⁶، والوقف في الأفصح **على نحو "القاضي"** **فيهما بالإثبات**، أي على المنقوص غير المنوَّن في حال رفعه وجره في إثبات الياء في آخره، نحو: "جاء

⁷⁵⁴ سورة الرعد: الآية ٧.

⁷⁵⁵ سورة الرعد: الآية ٣٤.

⁷⁵⁶ سورة الرعد: الآية ١١.

القاضي " و"غلامُ القاضي" بإثبات الياء فيهما، قرأ ابن كثير: "وهو الكبير المتعالي"⁷⁵⁷، "لينذر يوم التلاقي"⁷⁵⁸ بإثبات الياء فيهما في الوقف،

وقد يُعكّس حكم الوقف **فيهنّ**، أي في المسائل الأربع، فيوقف على نحو "رحمة" بالتاء ساكنة، وعلى نحو "مسلمات" بالهاء، وعلى نحو "قاصٍ" بإثبات الياء، وعلى نحو "هذا) القاضي" بحذفها، ومررت (بالقاضي)،

سمع من كلامهم "يا أهل السورة البقرت"، فقال بعض من سَمِعَه: "والله ما أحفظُ منها آيتُ"، ووقف غير أبي عمرو، وابن كثير، والكسائي على "رحمة" و"شجرة" من قوله تعالى: "إن رَحِمْتَ الله قريب"⁷⁵⁹، و"إن شَجَرَتِ الزقوم"⁷⁶⁰ بالتاء، وقالوا: "دَفْنُ البَنَاءِ مِنَ المَكْرُمَةِ" بالهاء فيهما، وقرأ ابن كثير: "ولكل قوم هادي"، "ما لهم من دونه من والي"، و"ما لهم من الله من واقٍ" بإثبات الياء، ووقف السبعة إلا ابن كثير في قوله تعالى: "وهو الكبير المُتَعَالِ"، "ما لهم من الله من واقٍ" بحذف الياء فيهما، وتقول: "جاء القاضي" و"غلام القاضي"، و"جاء قاضي"، و"غلام قاضي"،

وليس في نصب "قاصٍ" و"القاضي" من كلّ منقوص متون وغير متون **إلا الياء** ثابتة في الوقف في كل اللغات، ثم الأوضح إن كان متوناً أُبدِلَ تنوينه في الوقف ألفاً، ولذلك يكتب بالألف، قال تعالى: "ربنا إنا سمعنا مُنَادِيًا"⁷⁶¹، وإن كان غير متونٍ وقف على الياء ساكنةً، نحو: "رأيتُ القاضي والراعي"،

ويوقف على "إذا" المذكورة في نواصب الفعل المضارع، **وعلى نحو "لَنَسْفَعًا"** من كلّ فعلٍ مضارع أكّد بالنون الحقيقة، **وعلى نحو "رأيت زيدًا"** من كلّ اسم منصوب متون، **بالألف** في المسائل الثلاث بدلاً من التنوين، **كما "يكتبن"** في حالة النصب بالألف على الأصحّ، اتَّفَقَ القُرَّاء على الوقف على "إذا" من قوله

⁷⁵⁷ سورة الرعد: الآية ٩.

⁷⁵⁸ سورة المؤمن: الآية ١٥.

⁷⁵⁹ سورة الأعراف: الآية ٥٦.

⁷⁶⁰ سورة الدخان: الآية ٤٣.

⁷⁶¹ سورة آل عمران: الآية ١٩٣.

تعالى: "ولن تُفْلِحُوا إِذَا أَبَدًا" بالألف، وعلى الوقف في قوله "لنسفعًا" و"ليكونا" بالألف أيضا، ووقف جمهور العرب على الاسم المنصوب المنون بالألف، ووقف بعضهم عليه بحذفها،

وعن الكوفيين أنَّ نون "إِذَا" ونون التوكيد الحقيقة تكتبان نونا⁷⁶² وذكرَ هذه المسألة وما بعدها

استطرادا:



⁷⁶² أي كـ "إِذْن" و"لنسفعن"، لا تكتب بالتنوين.

الفصل الخامس وعشرون رسم الحروف

م: وتُكتب الألف بعد واو الجماعة كـ"قالوا"، دون الأصلية كـ"زيد يدعو"، وترسم الألف ياءً إن تجاوزت الثلاثة كـ"استدعى والمصطفى" أو كان أصلها الياء كـ"رمى والفتى"، وألفاً في غيره كـ"عفا" و"العصا"، وينكشف أمر ألف الفعل بالتاء كـ"رميت وعفوت"، والاسم بالتثنية كـ"عصوين وفتيين".

ش: وتكتب ألف زائدة بعد واو الجماعة كـ"قالوا"، و"خرجوا"، و"انطلقوا" دون الواو الأصلية التي هي لام الفعل، كـ"زيد يدعو"، و"يغزو"، و"يشكو"، فلا تُكتب ألف زائدة بعد تفرقة بين واو الجماعة وبين الأصلية،

ثم من الألفات المُتطرفة في أواخر الأفعال والأسماء ما يُرسم ألفاً على حاله، وما يُرسم ياءً، ويختلف ذلك بكون الألف زائدة على ثلاثة أحرف أو غير زائدة، وبكونها منقلبة عن ياءٍ أو عن واوٍ، وذكر قانون ذلك بقوله: **وترسم الألف ياءً إن تجاوزت الثلاثة كـ"استدعى"**، و"اشترى"، و"استقصى"، و**"المصطفى"**، و"المشتري"، و"المستقصى"، و"المستدعى" -أسماء مفعولين-، **أو كان أصلها الياء** إن لم تجاوز ثلاثة أحرف: **كـ"رمى"**، و"هدى"، و"مشى"، و**"الفتى"**، و"الهدى"، و"الرضى"،

وترسم الألف **ألفاً في غيره**، أي غير ما ذكر بأن كانت ثالثة منقلبة عن واو: **كـ"عفا"**، و"دعا"، و**"العصا"**، و"القفا"، ويوجد في كثير من النسخ واوًا، أي وترسم الألف واوا وهو سبق قلم،

وينكشف أمر ألف الفعل إذا أشكل، هل ألفه منقلبة عن ياءٍ أو عن واوٍ، **بالتاء** التي هي ضمير المتكلم أو المخاطب، إذا وصلتْها بالفعل فإن صارت ألفه ياءً فهي مُنقلبة عن ياءٍ، وإن صارت ألفه واوًا فهي مُنقلبة عن واوٍ، **كـ"رميت" و"عفوت"** في "رمى" و"عفا"، وكـ"هديت" و"دعوت" في "هدى" و"دعا"،

وينكشف أمر **الاسم** إذا أشكل **بالتثنية**، فإذا ثَنَيْتَهُ فصارت أَلْفُهُ ياءً فهي الأصلُ، أو واوًا فهي الأصلُ،

كـ "عَصَوَيْنِ"، و"فَتَيْنِ" تثنية "عصا"، و"فتى"، وكذلك تثنية "القَفَا" و"الهُدَى"، "القَفَوَانِ"، و"الهُدَيَانِ".



الفصل السادس وعشرون: الهمزة الوصل

م: فصل: همزة اسم بكسر وضم، واست ابن وإبنم وابنة وامرئ وامرأة وتثنيتهن، واثنين واثنين، والغلام وإيمن الله في القسم بفتحهما، أو بكسر في إيمن: همزة وصل، أي تثبت ابتداءً وتُحذف وصلاً وكذا همزة الماضي المتجاوز أربعة أحرف، كـ "استخرج"، وأمره ومصدره، وأمر الثلاثي، كـ "أقتل وأغز وأغزي" بضمهن، و "اضرب وامشوا واذهب" بكسر كالبواقي.

ش: فصل في ذكر همزات الوصل وبيانها: وهي التي تثبت في الابتداء وتسقط في الوصل، همزة "اسم" ينطق بها بكسر في الفصح من اللغات ويضم في لغة ضعيفة، وهمزة "است"، و"ابن"، و"ابنم"، و"ابنة"، و"امرئ"، و"امرأة"، وتثنيتهن وهي "اسمان" و"استان" و"ابنان"، و"ابنمان" و"ابنتان"، و"امرآن"، و"امراتان"،

وهمزة "اثنين"، و"اثنين"، وهمزة "ال" المعرفة في نحو "الغلام"، وهمزة "إيمن الله" في القسم، يُنطق بفتحها كلها، أو بكسر في "إيمن الله" خاصة في لغة ضعيفة، نحن قولك: "إيمن الله لفعلن كذا"، وهو اسم مفرد مشتق من "اليمن" وهو البركة، خلافا للفراء، وهذه الهمزة التي في هذه الكلمات الأحد عشرة وتثنية السبعة الأول همزة وصل، تثبت ابتداءً وتُحذف وصلاً كما قدمناه،

وليس في الأسماء همزة وصل إلا في موضعين: الموضع الأول: هذه الأسماء المذكورة وتثنية السبعة الأولى منها، قال تعالى: "فرجل وامراتان"⁷⁶³ بخلاف جمعها، فإن الهمزة فيه همزة قطع، تثبت ابتداءً ووصلاً، والنوع الثاني مصادر الأفعال الخماسية والسداسية كما سيأتي،

⁷⁶³ سورة البقرة: الآية ٢٨٢.

وكذا همزة الفعل الماضي **المجاوز أربعة**، وهو الخماسي والسداسي، فإنها همزة وصل أيضاً،
كـ "استخرج"، و**استكبر**، و"استقام"، و"انطلق"، و"انكسر"،

وأمره، أي وهمزة أمر الماضي المجاوز أربعة، وهو أمر الخماسي والسداسي،

ومصدره، نحو: "انطلق-انطلاقاً"، و"اعتبر-اعتباراً"، و"استقام-استقامة"، و"استخرج-استخراجاً"،
و"استعلن-استعلاناً"، همزاتها كلها همزات وصل واجبة الكسر كما سيأتي،

وهمزات **أمر الفعل الثلاثي** المضموم ثالثه ضمّاً متأسلاً، **كـ** "أقتل" و**أغز** "أمر المذكر، و**أغزي** "أمر
المؤنث، ينطق بضمّهم، أي ضمّ همزات "أقتل"، و"أغز"، و"أغزي"، وأصل "أغزي" "أغزوي" مضموم الثالث،
فاستثقلت الكسرة على الواو، فحذفت الكسرة ثم الواو لالتقاء الساكنين، ثم كسرت الزاء لمناسبة الياء،

وهمزة **اضرب**، و**امشوا**، و**اذهب** من الأمر الثلاثي المكسور ثالثه، يُنطق بها **بكسرٍ كالבواقى**
من الهمزات، وهنّ همزات الماضي الخماسي والسداسي وأمره ومصدره، فإنها ينطق بها كلها مكسورة،
ومثّل بقوله "وامشوا" ليعلم أنّ الماضي المكسور ثالثه أو المفتوح ثالثه إذا اتصل واو الجماعة وضم ثالثه
لمناسبة الواو، فالعبرة فيه بالأصل لا بالضمة العارضة.

خاتمة

وهذا آخر ما تيسر من هذا التعليق المبارك، والحمد لله أولاً وأخيراً، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

وقد نجز تصنيفه سابع شهر رمضان العظيم، سنة خمس وستين وثمانمائة على يد سيدي الشيخ محمد سبط المارديني بلطف الله به في الدنيا والآخرة، محمد وآله

ووافق الفراغ من نسخه في ثالث عشر شهر رجب الفرد

سنة سبع وثمانين وثمانمائة على يد علي بن عبد الله المهلي

غفر الله له ولوالديه ولكل المسلمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله.

المصادر والمراجع

ابن دريد، محمد بن الحسن. **الاشتقاق** (تحقيق: عبد السلام هارون). ط ٢، بيروت: دار المسيرة، ١٩٧٩م، ٥١٣٩٩.

ابن الشجري، هبة الله بن علي. **الحماسة الشجرية** (تحقيق: عبد المعين الملوحي). دمشق: منشورات وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية، ١٩٧٠م/٥١٣٩٠.

ابن عبد ربه، أحمد بن محمد. **العقد الفريد** (تحقيق: الدكتور مفيد محمد قميحة). رياض: دار المعارف، ٢٠٠٩م/٥١٤٣٠.

ابن عصفور، علي بن مؤمن بن محمد بن علي ابن عصفور الإشبيلي أبو الحسن. **شرح جمل الزجاجة** (تحقيق: إميل بديع يعقوب). بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٩م/٥١٤٣٠.

ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله. **شرح ابن عقيل** (تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد). ط ٢٠، القاهرة: دار التراث، ١٩٨٠م/٥١٤٠٠.

ابن مالك، محمد بن عبد الله بن عبد الله بن مالك الطائي الجبالي الأندلسي جمال الدين. **شرح التسهيل** (عبد الرحمن السيد - محمد المختوم). دار هجر، بدون التاريخ.

ابن منظور، محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري جمال الدين أبو الفضل. **لسان العرب**. بيروت: دار صادر، ٢٠٠٩م/٥١٤٣٠.

ابن هشام، أبو عبد الله جمال الدين. **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك** (تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد). بيروت: دار الجيل، ١٩٧٩م/٥١٣٩٩.

ابن هشام، أبو عبد الله جمال الدين. تخلص الشواهد وتلخيص الفوائد (عباس مصطفى الصالحي). بيروت: دار الكتب العربي، ١٩٨٦م/٥١٤٠٦.

ابن هشام، أبو عبد الله جمال الدين. شرح شذور الذهب (تحقيق: محمد أبو فضل عاشور). بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠٩م/٥١٤٣٠.

ابن هشام، أبو عبد الله جمال الدين. شرح قطر الندى و بل الصدى (تحقيق: إميل بديع يعقوب). ط ٤، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٤م/٥١٤٢٥.

ابن هشام، أبو عبد الله جمال الدين. مغني اللبيب عن كتب الأعراب (تحقيق: مازن المبارك). ط ٦، دمشق: دار الفكر، ١٩٨٥م/١٤٠٥.

ابن يعيش، يعيش بن علي بن يعيش موفق الدين. شرح المفصل. مصر: إدارة الطباعة المنيرية، ٢٠٠٧م/٥١٤٢٨.

امرؤ القيس، ديوان امرؤ القيس (محمد أبو الفضل إبراهيم). مصر: دار المعارف، ١٩٥٨م/٥١٣٧٨.

أبو حيان الأندلسي، ارتشاف الضرب من لسان العرب (تحقيق: رجب عثمان محمد - رمضان عبد التواب). مكتبة الخانجي، ١٩٩٨م/٥١٤١٨.

أبو حيان محمد يوسف الغرناطي. تذكرة النحاة (تحقيق: عفيف عبد الرحمن). بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦م/٥١٤٠٦.

أبو سعيد حسن السكري (صنعة). ديوان أبي الأسود الدؤلي (تحقيق: محمد حسن آل ياسين). دار ومكتبة الهلال، ٢٠٠٩م/٥١٤٣٠.

أبو سعيد حسن السكري (صنعة). شرح أشعار الهذليين (تحقيق: عبد الستار أحمد فراج)، القاهرة: مكتبة دار العروبة.

أبو العتاهية، إسماعيل بن القاسم. ديوان أبي العتاهية (تحقيق: شكري فيصل). دمشق: مطبعة جامعة دمشق، ١٩٦٥م/٥١٣٨٥.

الأزهري، خالد بن عبد الله. شرح التصريح على التوضيح. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، بدون التاريخ.
الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين. كتاب الأغاني (تحقيق: لجنة من الأدباء). بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٢م/٥١٤١٣.

البخاري، محمد بن إسماعيل. صحيح البخاري. بيروت: دار ابن كثير، ٢٠٠٨م/٥١٤٣٩.

بدر الدين العيني، محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد، أبو محمد. عمدة القاري شرح صحيح البخاري (تحقيق: عبد الله محمود محمد عمر). بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١م/٥١٤٢٢.

جرير بن عطية. ديوان جرير (تحقيق: نعمان أمين طه). مصر: دار المعارف، بدون التاريخ.

جميل بثينة. ديوان جميل بثينة (تحقيق: إميل بديع يعقوب). بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٩٢م/٥١٤١٣.

زيد الخيل الطائي، زيد بن مهلهل (صناعة: أحمد مختار البرزة). شعر زيد الخيل الطائي، دمشق: دار المأمون للتراث، بدون التاريخ.

سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان. الكتاب (تحقيق: إميل بديع يعقوب). بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠١٦م/٥١٤٣٧.

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين. الأشباه والنظائر (تحقيق: عبد العال سالم مكرم). بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٧٢م/٥١٣٩٢.

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين. شرح شواهد المغني (تحقيق: محمود محمود ابن التلاميذ). لجنة التراث العربي، ٢٠١١م/٥١٤٣٢.

الشرييني، شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب. مغيث الندا إلى شرح قطر الندى (تحقيق: سيد بن شلتوت). كويت: دار الضياء، بدون التاريخ.

الطرماح، الحكم بن حكيم. ديوان الطرماح (تحقيق: عزة حسن). دمشق، ١٩٦٨م/١٣٨٨هـ.

العباس بن مرادس. ديوان العباس بن مرادس (تحقيق: يحيى الجبوري). بغداد: مديرية ثقافة العامة في وزارة الثقافة والإعلام في الجمهورية العراقية، ١٩٦٨م/١٣٨٨هـ.

عبد القادر بن عمر البغدادي، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب (تحقيق: عبد السلام محمد هارون). القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٩م/١٤٠٩هـ.

الفاكهي، جمال الدين عبد الله بن أحمد. مجيب الندا في شرح قطر الندى (تحقيق: مؤمن عمر محمد البدارين). ط ١، عمان: الدار العثمانية، ٢٠٠٨م/١٤٢٩هـ.

الفرزدق، همام بن غالب. ديوان الفرزدق. بيروت: دار صادر، بدون التاريخ.

القفطي، علي بن يوسف. إنباه الرواة على أنباه النحاة (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم). القاهرة: دار الفكري العربي، ١٩٨٢م/١٤٠٢هـ.

كثير عزة. ديوان كثير عزة (تحقيق: إحسان عباس). بيروت: دار الثقافة، ١٩٧١م/١٣٩١هـ.

الكميت، ابن زيد الأسدي. شرح هاشميات الكميت (تحقيق: داود سلوم - نوري حمودي القيسي). مكتبة النهضة العربية، ١٩٨٦م/١٤٠٦هـ.

ليد بن ربيعة العامري، شرح ديوان ليد بن ربيعة (تحقيق: إحسان عباس). كويت: نشر وزارة الإعلام، ١٩٨٤م/١٤٠٤هـ.

المتلمس الضبعي، جرير بن عبد المسيح. ديوان المتلمس (تحقيق: حسن كامل الصيرفي). القاهرة: مجلة
معهد المخطوطات العربية، ١٩٦٨م/١٣٨٨هـ.

مسكين الدارمي، ربيعة بن عامر. ديوان مسكين الدارمي (تحقيق: خليل إبراهيم العطية - عبد الله الجبوري).
مصر: مطبعة دار المصري، ١٩٧٠م/١٣٩٠هـ.

مسلم، ابن الحجاج القشيري النيسابوري أبو الحسين. صحيح مسلم. بيروت: دار الكتب العلمية،
٢٠١٠م/١٤٣١هـ.

المرزوقي، أبي علي أحمد بن محمد بن الحسن. شرح ديوان الحماسة (نشر: أحمد أمين). بيروت: دار
الجيل، ٢٠٠٨م/١٤٢٩هـ.

معن بن أوس. ديوان معن بن أوس (تحقيق: ليزج). ١٩٠٣م/١٣٢١هـ.

النابعة الذبياني، زياد بن معاوية. ديوان النابعة الذبياني (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم). مصر: دار
المعارف، ١٩٧٧م/١٣٩٧هـ.

الهروي، علي بن محمد. الأزهية في علم الحروف (تحقيق: عبد المعين الملوحي). دمشق: مطبوعات مجمع
اللغة العربية، ١٩٨١م/١٤٠١هـ.