

**T.C.
İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**



**15 -19 YAŞ ARASI AMATÖR FUTBOLCULARIN SPORDA
GÜDÜLENME DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Mesut DEMİRKESEN

Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Anabilim Dalı

Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Tezli Yüksek Lisans Programı

**KASIM 2023
İSTANBUL**

T.C.
İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ



**15 -19 YAŞ ARASI AMATÖR FUTBOLCULARIN SPORDA
GÜDÜLENME DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Mesut DEMİRKESEN
200008017
0009-0004-3641-5512

Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Anabilim Dalı

Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Tezli Yüksek Lisans Programı

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Nilay UTLU

İstanbul 2023



T.C.
İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürlüğü

Jüri Tez Onay Formu

07.11.2023

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

Bu çalışma 07.11 2023 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Anabilim Dalı, Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri (Tezli Yüksek Lisans) Programı, Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ

Dr. Öğr. Üyesi Nilay UTLU

Danışman

İstanbul Gedik Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Damla AYDUĞ

Üye (İmza)

İstanbul Gedik Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Serkan ESEN

Üye (İmza)

İstanbul Fenerbahçe Üniversitesi

YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum “15-19 yaş arası amatör futbolcuların sporda güdülenme düzeylerinin incelenmesi” adlı çalışmanın, tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadar ki bütün süreçlerde bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurulmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin Bibliyografya ’da gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve onurumla beyan ederim. (21/11/2023).

Mesut DEMİRKESEN



ÖNSÖZ

Araştırma konusu seçiminde ve tez sürecinde yapmış olduğu desteklerden ötürü saygı değer hocam Sayın Dr. Öğr. Üyesi Nilay UTLU'ya, tez sürecindeki ilgi alaka ve yardımlarından ötürü Hatice Bayraktar Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi ailesine, sürecin başından sonuna kadar benimle fikir alışverişinde bulunarak daima destekleyen eşim Selin Çetin Demirkesen'e saygı ve teşekkürlerimi sunmayı borç bilirim.

Aralık 2023

Mesut DEMİRKESEN
Beden Eğitimi Öğretmeni



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
ÖNSÖZ	iv
İÇİNDEKİLER	v
KISALTMALAR	vii
ÇİZELGE LİSTESİ	viii
ŞEKİL LİSTESİ	ix
ÖZET	x
ABSTRACT	xi
1. GİRİŞ	1
1.1 Araştırmanın Amacı ve Önemi	3
1.2 Problem Cümlesi	3
1.3 Problem Konusu	3
1.4 Hipotezler	4
1.5. Varsayımlar	4
1.6 Araştırmanın Sınırlılıkları	4
2. GENEL BİLGİLER	5
2.1 Gudu Kavramının Tanımlanması	5
2.1.2 Guduelerin sınıflandırılması.....	6
2.2 Gudulenme Kavramı	6
2.3 Gudulenme Kuramları	7
2.3.1 Davranışçı gudulenme kuramları.....	7
2.3.2 İnsancıl gudulenme kuramları	8
2.3.3 Bilişsel gudulenme kuramları	8
2.3.3.1 Beklenti değer kuramı.....	8
2.3.3.2. Başarı amaç kuramı	9
2.3.3.3 Başarı yükleme kuramı	9
2.3.4 Sosyal öğrenme kuramları	10
2.4. Sporda Gudulenme	10
2.4.1 İçsel gudulenme ve alt boyutları.....	11
2.4.2. Dışsal gudulenme ve alt boyutları	12
2.4.3. Gudulenmeme.....	13
2.5. Spor Psikolojisi Alanında Kullanılan Gudulenme Kuramları.....	13
2.5.1. Başarı motivasyonu kuramı	13
2.5.2. Başarı hedefi kuramı.....	14
2.5.3. Hür irade kuramı.....	14
3. MATERYAL VE YÖNTEM	16
3.1. Araştırmanın Modeli	16
3.2. Araştırmanın Evreni ve Örnekleme	16
3.3. Araştırmanın Veri Toplama Yöntemi.....	18
3.4. Verilerin Analizi.....	19
4. BULGULAR	21
5. SONUÇ VE ÖNERİLER	35

5.1. Sonuç.....	35
5.2 Öneriler.....	38
KAYNAKÇA	39
EKLER.....	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
ÖZGEÇMİŞ.....	49



KISALTMALAR

SGÖ : Sporda Güdülenme leği



ÇİZELGE LİSTESİ

	<u>Sayfa</u>
Çizelge 3.1: Sporcuların Sosyo Demografik Özelliklere Göre Dağılımı	16
Çizelge 3.2: Ölçeğe ve Alt Boyutlarına ait Cronbach'ın α Güvenirlik Katsayıları (n=249)	19
Çizelge 3.3: Normallik Analiz Sonuçları.....	20
Çizelge 4.1: Takım Yaş Kategorisi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması	21
Çizelge 4.2: Takım Yaş Kategorisi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması	23
Çizelge 4.3: Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması.....	25
Çizelge 4.4: Okul Türü Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması	26
Çizelge 4.5: Sporculuk Süresi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması..	29
Çizelge 4.6: Antrenörü İle Çalışma Süresi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması	31
Çizelge 4.7: Aile Toplam Geliri Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması	32

ŞEKİL LİSTESİ

	<u>Sayfa</u>
Şekil 2.1: Maslow'un İhtiyaçlar Hiyerarşisi	5
Şekil 2.2: Victor Vroom'un Beklenti-Değer Formülasyonu	9
Şekil 2.3: Öz Belirleme Doğrusu	15



15 -19 YAŞ ARASI AMATÖR FUTBOLCULARIN SPORDA GÜDÜLENME DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

ÖZET

Araştırmanın amacı; Kocaeli ili Çayırova ilçesinde faaliyet gösteren, U16, U17, U18 ve U19 takımlarından en az bir tanesini bünyesinde barındıran, yedi amatör futbol kulübünde yer alan yaklaşık 249 amatör futbolcunun güdülenme düzeyleri ile yaş, sınıf düzeyi, okul türü, sporculuk süresi, aile gelir düzeyi, antrenörü ile çalışma süresi değişkenlerine göre incelenmesidir.

Araştırmaya 249 gönüllü amatör futbolcu katılmıştır. Bu futbolcular Çayırova’da bulunan 7 amatör futbol kulübünden seçilmiştir. Veri toplama aracı olarak 7’li likert ölçeği ve uygun anket yöntemi uygulanmıştır. Ankette kişisel bilgi formu ve “Sporda Güdülenme Ölçeği” (SGÖ) kullanılmıştır. Anket iki bölüme ayrılmıştır, anketin ilk bölümünde demografik bilgilere ilişkin 7 adet soru vardır. İkinci bölümünde ise güdülenme ile ilgili 28 soru yer almaktadır.

Araştırmada, SGÖ ve alt boyutlarında sınıf düzeyi değişkeni ve aile toplam geliri değişkeni ile anlamlı bir fark bulunamamıştır. Yaş kategorisinde bilmek ve başarmak için güdülenme, güdülenmeme, dışsal güdülenme ve içsel güdülenme boyutları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Kulüp değişkenine göre dışsal düzenleme ve güdülenmeme alt boyutları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Okul türünde ise güdülenmeme alt boyutunda anlamlı fark bulunmuştur.

Son olarak antrenörü ile çalışma süresi ve sporculuk süresi kategorisi incelendiğinde, içsel güdülenme, dışsal güdülenme ve güdülenmeme boyutlarında anlamlı bir fark bulunmuştur. Alt boyutlarda ise bilmek ve başarmak için güdülenme, uyaran ve yaşamak için güdülenme, dışsal düzenleme ve içe atım boyutlarında anlamlı fark bulunmuştur.

Anahtar kelimeler: *Spor, Sporda Güdülenme, Futbol*

INVESTIGATION OF THE SPORTS MOTIVATION LEVELS OF AMATEUR PLAYERS BETWEEN 15-19 YEARS OF AGE

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyse the motivation level of the 249 amateur football players who take part in the seven football clubs in Çayirova that incorporate at least one of the U16,U17, U18 and U19, according to the various variable such as the age, school grade, school type, the period of time in the Sport, economic condition, working time with the trainer.

249 volunteer amateur football players participated in this study. These football players has chosen from 7 amateur football clubs. 7 point likert scale and survey method are applied. Demographic questions and Motivation Scale at Sports are used in the survey. The survey has two part. The first part of the survey consists of seven questions about demographic informations. The second part of the survey consists of 28 questions about motivation.

In the study, it was not found a meaningful relationship between subscales of the Motivation Scale at Sports and economic condition and school grade. However, a meaningful relationship was found between age and intrinsic motivation to know-accomplishment, amotivation, extrinsic motivation, intrinsic motivation. school grade and economic condition. Also, a meaningful relationship was found between clups and external regulation, amotivation. There is a meaningful relationship between school type and amotivation.

Finally,when the categories of working time with the coach and athlete time were examined, a significant difference was found in the dimensions of of intrinsic motivation, extrinsic motivation and lack of motivation. In the sub-dimensions, a significant difference was found in the dimensions of motivation to know and achieve, motivation motivation to stimulate and live, external regulation and introjection.

Keywords: *Motivation, motivation at sport, sport*

1. GİRİŞ

Günümüzde spora olan ilgi artış göstermekte olup, insanlar farklı amaçlarla spor yapmaktadır. Sağlıklı olmak için spor yapanlar olduğu gibi stres atmak için, eğlence için, zayıflamak için ve meslek olarak para kazanmak için de spor yapan kişiler bulunmaktadır. Kategoriler artış göstererek sporun yayılmasıyla da birlikte spora bakış açısı değişmiştir.

Tüm dünyada spor endüstrileşmiş ve kaynakların verimli bir şekilde yönetilmesi zorunluluğu ortaya çıkmıştır (Turhan, 2021). Özellikle sporun ticari bir sektör durumuna gelmesi ile birlikte antrenman biçimleri, performans düzeyleri, kişilik özellikleri bilimsel olarak daha yakından incelenmesi gerekli hale gelmiştir (Doğan, 2015). İlk yıllarda spor egzersizi, spor hekimliği gibi alanlar üzerine çalışmalar yapılırken, ilerledikçe spor psikolojisi, spor sosyolojisi gibi alanların da dâhil edildiği yeni bir bilim dalı oluşmaya başlamıştır (Cömert ve ark., 2008).

Spor psikolojisinin kökenleri Sokrates, Platon ve Aristo'ya ulaşmaktadır. Zaman ilerledikçe eğitimciler, felsefeciler sporun ruhsal yönüne yoğunlaşarak bu alanın temelleri atılmıştır (Güven, 2022). Dünya geneline bakıldığında spor psikolojisinin ortaya çıkışının tam tarihi belirsiz olarak kabul edilse de, 1830'lu yıllarda Carl Friedrich Koch "Beden Eğitiminin Psikolojisi" üzerine bir makale yayınlamıştır. Spor psikolojisi terimini ilk kullanan ise 1900 yılında Pierre de Coubertin olarak ifade edilir (Karageorghis ve Terry, 2017).

Türkiye'de ise spor psikolojisi Gazi Eğitim Enstitüsü'nde 1933 yılında beden eğitimi öğretmeni yetiştirilmesiyle başlamıştır. 1970'li yıllara gelindiğinde ise beden eğitimi öğretmeni yetiştiren okul sayısı artış göstermiştir. Bunun sonucunda da evrensel düzeydeki kadar olmasa da, Türkiye'de spor bilimleri gelişmeye başlamış ve dünyada da spor sosyolojisi, spor psikolojisi, sporcu beslenmesi gibi alanlar ortaya çıkmıştır (Güven, 2022). 1990'lı yıllara gelindiğinde ise Uluslararası Spor Psikoloji Derneği ve Uygulamalı Spor Psikolojisi Derneği gibi kuruluşlar toplantılar organize etmeye başladı. 2000'li yıllarda ise kongrelerde, makalelerde, kitaplarda spor psikolojisiyle ilgili yazıların yer alması ile bu alan ön plana çıkmıştır. 2010-

2020 seneleri arasında da mentör olarak adlandırılan spor psikologları çalışmaya başlamıştır (Şahiner ve ark., 2021).

Spor psikolojisinin araştırma alanlarına bakıldığında; kişilik, benlik saygısı, motivasyon, imgeleme, kaygı, stres, saldırganlık ve şiddet olmak üzere 7 alan görülmektedir (Turkay ve Demir, 2021). Motivasyon psikolojide yer alan en önemli kavramlardan biridir. Motivasyon, kişi ya da kişileri belli hedefler yolunda devamlı olarak harekete geçiren çabalardır (Arnal, 2021). Sportif müsabakalarda önemli bir unsur olup, kişilerin davranışlarını etkileyen iç ve dış kuvvetler olarak tanımlanır. Başarı kapsamında değerlendirildiğinde, spor psikolojisinde motivasyon kavramı sıklıkla kullanılır (Erdoğan, 2022).

Motivasyon kavramı, insanların ihtiyaçlarını, isteklerini ve davranışlarını açıklamak için kullanılan bir kavramdır. Fransızca ve İngilizce bir kelime olan “motive” kavramından türemiş olup Türkçe karşılığı güdü kelimesidir. Koç (1994)’e göre güdülenme, sporun aktivitesine dâhil olan tüm paydaşların beklenti ve isteklerini ifade etmektedir. Motivasyon herhangi bir aktiviteyi olumlu bir şekilde gerçekleştirilebilmesi için gerekli olan istek ve arzuyu temsil eder. Motivasyon, insanları hedefleri için harekete geçirmeye ve duygusal yönden haz almaya teşvik eder (Yaman, 2017). Performansını başarılı bir şekilde gösteren sporcuların motivasyonları daha üst seviyededir. (Aydoğdu ve ark., 2018). Yapılan çalışmalara bakıldığında kişilerin spora başlama ve yapılan sporu sürdürmede güdülenmenin önemli bir etken olduğu görülmektedir (Yücegök, 2017).

Motivasyon bir sporcudan elde edilebilecek en üst seviyede performansta göz ardı edilemeyecek kadar önemli bir yere sahiptir (Pehlivan, 2013). Motivasyon insanların başarılı olmalarına ve kişisel doyuma ulaşmalarına yardımcı olmaktadır (Coleman ve Barries, 2000).

Spor psikolojisinin giderek geliştiği, spor psikologlarına olan önemin giderek daha fazla anlaşıldığı bu dönemde, sporcuların motivasyon düzeyleri, motivasyon düzeylerini etkileyen unsurların neler olduğu ve motivasyon düzeylerini olumsuz etkileyen unsurlarla ilgili yapılacak ve yapılmış olan çalışmaların önemi büyüktür. Sürekli göç alan, farklı kültürdeki insanların bulunduğu Çayırova ilçesi, en çok tercih edilen spor dalının futbol olması ve daha önce spor psikolojisi alanında herhangi bir çalışma bulunmaması nedeniyle tercih edilmiştir. Bu çalışma sayesinde 15-19 yaş

aralığındaki amatör futbolcuların motivasyon düzeyleri farklı değişkenlere göre değerlendirilerek, ortaya çıkan sonuçlar doğrultusunda yapılacak çalışmalar ile birlikte gençlerin motivasyon düzeylerinin arttırılacağı düşünülmektedir.

1.1 Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu araştırmanın amacı; Kocaeli ili Çayırova ilçesinde faaliyet gösteren, U16, U17, U18 ve U19 takımlarından en az bir tanesini bünyesinde barındıran, yedi amatör futbol kulübünde yer alan yaklaşık 249 amatör futbolcunun güdülenme ölçütlerini yaş, sınıf düzeyi, okul türü, sporculuk süresi, aile gelir düzeyi, antrenörü ile çalışma süresi gibi kişisel bilgiler ışığında belirlemek ve bu değişkenler ile arasında fark olup olmadığını tespit etmektir. Amatör futbolcuların spora katılım güdülenmelerinin tespiti, spor yapmaya devam etmelerini sağlamada önemli bir faktördür.

Günümüzde oldukça popüler olan spor branşlarından futbolu amatör olarak oynayan genç sporcuların sporda güdülenme ölçütlerini araştırarak, sporu devam ettirme ve güdülenme kaynaklarını belirlemek bu araştırmanın önemini ifade eder.

1.2 Problem Cümlesi

15 -19 yaş arası amatör futbolcuların sporda güdülenme düzeyleri ile yaş, sınıf düzeyi, okul türü, aile gelir düzeyi, sporculuk süresi, aile gelir düzeyi ve antrenörü ile çalışma süresi arasında anlamlı bir fark var mıdır?

1.3 Problem Konusu

Spor faaliyetlerine yeterli katılımın sağlanması ve spordan en üst düzeyde faydalanılması için, sporcuların spora katılım nedenlerine bakmak gerekir. Bu nedenler bilindiği takdirde, spor yapan öğrenci sayısı artacak ve sporda devamlılık sağlanacaktır (Kazak, 2004). Davranışları başlatan, yön ve sürekliliğini belirleyen güce güdü denilmektedir (Aydın, 2004). Bu bilgiler ışığında, bu araştırma amatör futbolcuların spor yapmaya devam etmelerini sağlayarak ve motivasyon kayıplarını en aza indirerek üstün performans göstermelerinde katkı sağlayacaktır.

1.4 Hipotezler

Problem: Amatör futbolcuların güdülenme düzeyleri ile demografik özellikleri arasında anlamlı fark vardır.

Bu problem çerçevesinde aşağıdaki hipotezler test edilecektir.

H1: Lise düzeyindeki amatör futbolcuların yaş kategorisine göre güdülenme düzeylerinde farklılık vardır.

H2: Lise düzeyindeki amatör futbolcuların okul türü kategorisine göre güdülenme düzeylerinde farklılık vardır.

H3: Lise düzeyindeki amatör futbolcuların sınıf düzeyi kategorisine göre güdülenme düzeylerinde farklılık vardır.

H4: Lise düzeyindeki amatör futbolcuların oynadığı kulüp kategorisine göre güdülenme düzeylerinde farklılık vardır.

H5: Lise düzeyindeki amatör futbolcuların sporculuk süresi kategorisine göre güdülenme düzeylerinde farklılık vardır.

H6: Lise düzeyindeki amatör futbolcuların antrenörü ile çalışma süresi kategorisine göre güdülenme düzeylerinde farklılık vardır.

H7: Lise düzeyindeki amatör futbolcuların aile toplam geliri kategorisine göre güdülenme düzeylerinde farklılık vardır.

1.5. Varsayımlar

1. Katılımcıların ölçekte yer alan sorulara samimi ve içtenlikle cevap verdiği varsayılmıştır.
2. Ölçekte yer alan soruların, çalışmaya katılım sağlayanlar açısından kolay ve anlaşılır olduğu varsayılmıştır.

1.6 Araştırmanın Sınırlılıkları

1. Bu araştırma Kocaeli ili Çayırova ilçesinde faaliyet gösteren amatör futbol kulüpleri ile sınırlıdır.
2. Futbolcuların ortaöğretim çağında olmaları ile sınırlandırılmıştır.
3. Sadece erkek futbolcular ile çalışma yapılmıştır.

2. GENEL BİLGİLER

2.1 GÜDÜ KAVRAMININ TANIMLANMASI

Bireylerin günlük yaşamındaki davranışları göz önüne alındığında belirli bir hedefi olduğu görülmektedir. Su içme davranışının sebebi, susuzluğu gidermek, bir öğrencinin dershaneye gitmesinin sebebinin iyi bir üniversiteyi kazanmak istemek olması gibi. Davranışları başlatan, yön ve sürekliliğini belirleyen güce güdü denilmektedir (Aydın, 2004). Stipek (1998) ise kişinin kendi yeteneklerinin farkında olması ve beklentileri doğrultusunda mücadele etme sürekliliğini güdü olarak ifade etmektedir. İnsanlar eksiklerini yani ihtiyaçlarını elde edebilmek için davranışlarda bulunur. İnsan ve ihtiyaç kavramlarını da düşündüğümüzde Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisi aklımıza gelmektedir (Barnıç, 2019).

Abraham Maslow, güdülerin hareketlerimizi kontrol etmekte etkin rol aldığını ve bu güdülerin daha üst seviyede olanlara göre öncelikli olduğunu ifade etmiştir (Ünlü ve Hakan, 2001).



Şekil 2.1: Maslow'un İhtiyaçlar Hiyerarşisi

Kaynak: (Woolfolk, Hughes ve Walkup, 2008)

Şekil 2.1’de Maslow’un ihtiyaçlar hiyerarşisine yer verilmiştir. İhtiyaçlar hiyerarşisi en alt basamakta yer alan fiziksel ihtiyaçlardan, en üst basamakta yer alan kendini gerçekleştirme ihtiyacına kadar değişen ihtiyaçlardan oluşmaktadır. Bu piramidin ilk basamağı fiziksel ihtiyaçlar, ikinci basamağı güvenlik ihtiyacı, üçüncü basamağı ait olma, dördüncü basamağı değer ihtiyacı ve en son basamağı da tüm bu alt basamaklar karşılandıktan sonra ortaya çıkan kendini gerçekleştirmedir. Maslow’un ihtiyaçlar hiyerarşisi insanların her zaman burada anlatıldığı gibi davranmayabileceği konusunda eleştirilmiştir. Fakat bu eleştirilere rağmen, Maslow’un teorisi insanın fiziksel, duygusal ve entelektüel ihtiyaçlarının birbiriyle ilişkili olduğu hakkında fikir vermektedir (Woolfolk ve ark., 2008).

2.1.2 Güdülerin sınıflandırılması

Güdülerini sınıflandırma konusunda literatürde birçok farklı sınıflandırma bulunmaktadır. En basit güdülerden, en karmaşığına kadar çok sayıda güdü mevcuttur. Bu güdüleri ilişkili bir şekilde sınıflandırması zor bir durumdur (Ercoskun ve Nalçacı, 2005). En yaygın olarak kullanılan sınıflandırma şekli, fizyolojik ve sosyal güdüler olmak üzere iki başlık halinde olanıdır (Aydın, 2004).

Tüm canlılarda gözlenen ve biyolojik temelli olan güdüler, fizyolojik güdüler olarak adlandırılır (Akbaba, 2016). Diğer bir ifade ile yemek, içmek, nefes alıp-vermek gibi fizyolojik (biyolojik) özellikleri olan ve ertelenemeyen, mutlaka karşılanması gerekli olan gereksinimlerdir (Azboy ve ark., 2013). İkincil güdüler ise sosyal, toplumsal temellidir. Kendini bulma, sosyal onay gibi (Akbaba, 2016). Bu güdüler öğrenme yaşantıları sonucu oluşur ve evrensel olabildiği gibi toplum tarafından da şekillenebilir.

2.2 Güdülenme Kavramı

Türkçe’de “motivasyon ve güdülenme” eş anlamlı olarak kullanılmaktadır, son yıllarda ise psikologlar ve eğitimciler tarafından güdülenme kelimesi tercih edilmektedir. Güdülenme bir işi yapmak için harekete geçmek olarak ifade edilmiştir ve araştırmalar güdülenme ve başarı arasında güçlü bir pozitif ilişki ortaya koymuştur (Akbaba, 2006). Bir diğer tanım ise uyarıların etkisiyle harekete hazır bulunarak, bir davranışın gerçekleşmesidir (Gürsel, 2011). Eren(2000) ise güdülenmeyi bir veya birçok insanı, belirli bir amaca doğru sürekli olarak harekete

geçirmek için yapılan çabalar olarak tanımlar. Güdülenme-motivasyonu nasıl adlandırırsak adlandıralım motivasyon, performansın önemli bir parçasıdır ve motivasyon olmadan psikolojik olarak hazır olunamaz (Karageorghis ve Terry, 2017).

2.3 Güdülenme Kuramları

Psikolojide 17. yüzyıla kadar insan davranışları akılcı bir bakış açısına göre değerlendirilmiştir. 17. yüzyılın sonlarına doğru ise sadece aklın kişilerin davranışlarını açıklayamayacağı, duyguların da bu davranışlar üzerinde etkisi olduğu görüşü ortaya çıkmıştır (Koçyiğit, 2019).

Güdülenmeye ilişkin genel çerçevede 4 yaklaşım vardır. Bunlar;

1. Davranışçı Kuramlar
2. İnsancıl Kuramlar
3. Bilişsel Kuramlar
4. Sosyal ğrenme Kuramlarıdır (Akbaba, 2006).

2.3.1 Davranışçı güdülenme kuramları

Davranışçı yaklaşım kuramcılarında olan Skinner ve Thorndike, motivasyonu uyarıcı tepki ilişkisine göre açıklamıştır. Bu yaklaşıma göre pekiştireç kullanılarak davranışlar şekillendirilebilir (Dilekmen ve Ada, 2005). Bu kuramcılar güdülenmeyi dışsal bir süreç olarak değerlendirir fakat içsel kaynakları da tamamen reddetmezler (nal, 2013).

Skinner'in fareler üzerindeki deneyinde, fare butona bastığında yiyeceği elde ederse, bu butona daha fazla basacağı hipotezini ortaya koymuştur. Buradan da yola çıkarak eğer kişilerin davranışları sonucunda ödül bulunursa, bu davranışı tekraralama ihtimallerinin de artacağı fikri ortaya çıkmıştır (Tuncer, 2021). Skinner, pekiştireçleri olumlu ve olumsuz pekiştireç olmak üzere ikiye ayırır. Olumlu pekiştireçler, bireyin davranışının tekrar edilmesine katkı sağlar. Olumsuz pekiştireçler ise, olumsuz bir durumdan kurtulmak için davranışın tekrar edilmesine katkı sağlar (Davran, 2020).

2.3.2 İnsancıl güdülenme kuramları

İnsancıl yaklaşım kuramcılarında olan Murray ve Maslow, güdülenmeyi insanların gereksinimlerine göre açıklamıştır (Dilekmen ve Ada, 2005).İnsancıl yaklaşım, zihinsel, duygusal ve sosyal faktörleri de işin içerisine dâhil ederek öğrenme ve güdülenmeyi etkilediklerini savunur. Bu yaklaşımda içten gelen ihtiyaçlardan olan güvenlik, ait olma, sevgi, saygı ihtiyaçlarını gidermeye ve kendini gerçekleştirmeye yönelik güdülerinin var olduğunu iddia eder (Akbaba, 2006).

Bu kurama göre, Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisinde yer alan basamaklarda, alt basamaktaki ihtiyaçlar karşılanırsa üst basamakta yer alan ihtiyaçlara ulaşabilmek adına hedefler belirlenir. Bu doğrultuda da insanlar bu hedeflere ulaşabilmek için davranışlar ortaya koyar. Hedeflediği ihtiyaç karşılanmazsa bu durumdan kurtulmak için ortaya koyduğu hedeflere yönelir (Davran, 2020).

2.3.3 Bilişsel güdülenme kuramları

Bilişsel güdülenme kuramlarında, davranışçı kuramda yer alan dışsal etkenlerden ziyade, içsel etkenlere yer verilir. Bir davranışın sebebi dış uyarıcılardan değil, bireyin onu yorumlama biçimine göre değişiklik gösterir. Bu da bilişsel kuramın bireysel farklılıklara önem verdiğini göstermektedir (Akbaba, 2006). Davranışçı kuramlar güdülenmede dış etkenleri vurgularken, bilişsel kuram iç motivasyon kavramından bahseder. Bu kurama göre insanlar bir davranışı ortaya koyarken ödül- ceza sebebiyle güdülenmez. Güdülenmeleri için ilgi, merak gibi bilişsel süreçler etkilidir (Dilekmen ve Ada, 2005).

Bilişsel güdülenme kuramları;

1. Beklenti Değer Kuramı
2. Başarı- Amaç Kuramı
3. Başarı Yükleme Kuramı olmak üzere 3 'e ayrılır (Davran, 2020).

2.3.3.1 Beklenti değer kuramı

J. W. Atkinson beklenti değer kuramının öncülerindendir. Atkinson'a göre, bireyin başarılı olmak için verdiği çabalar sonucunda alacağı ödül beklentisine bağlıdır (Siyez, 2013). Bireyin davranışına yönelik beklentisi ile davranışına yüklediği değer güdülenmeyi belirler. Eğer davranışa yönelik olumsuz bir düşüncesi

veya değer yetersizliği varsa güdülenmenin azalmasına sebep olur (Dilekmen ve Ada, 2005).

$$\boxed{\text{Bireyin Motivasyon Gücü}} = \boxed{\text{Sonuca Ulaşma Beklentisi X Sonuca Verdiği Değer}}$$

şekil 2.2: Victor Vroom'un Beklenti-Değer Formülasyonu

Beklenti kuramı Victor Vroom tarafından " Work and Motivation" adlı eserinde şekil 2'de yer alan formülle gösterilmiştir (şimşek ve ark., 2019). Beklenti – Değer kuramına göre iki tür insan mevcuttur. Başarı isteği başarısızlık korkusundan baskın gelen insan ve başarısızlık korkusu başarı isteğinden baskın gelen insandır. İki insan türü de sonuç olarak olumluyu hedefler ama ilki başarıyı hedeflerken, öbürü başarısızlıktan kaçmayı hedefler (Davran, 2020).

2.3.3.2. Başarı amaç kuramı

Başarı-amaç kuramı ile ilgili ilk alışmalar Dweck, Nicholls, Ames ve Maehr tarafından yapılmıştır. Başarı amaç kuramı, bireyi başarıya götürecek olan davranışın amacını, nedenini ve neden başarmak istediğini açıklamayı hedefler (Davran, 2020). Bir amacın birey için önem derecesi ve güdülenmesi ile amaca ulaşmak için ortaya konulacak davranışın gerçekleşme düzeyi arasında yüksek ilişki bulunmaktadır (Dilekmen ve Ada, 2005).

Amaç yönelimleri ise öğrenme amaçlı ve performans amaçlı olmak üzere ikiye ayrılır (Bahadır, 2021). ğrenme amacıyla yaklaşılan durumlarda beceri artırımını ve gelişim için abalanır. Bu durumda çaba, başarı için gerekli olan en önemli unsurlardan biri olarak görülür ve engeller karşısında ısrar edip başarıya ulaşılır. Performans amaçlı yaklaşımda ise kişi kendisini başkaları ile kıyaslar ve bu da mücadeleden kaçışa sebep olur (nal, 2013).

2.3.3.3 Başarı yükleme kuramı

Heider ilk yükleme kuramcısı olarak bilinmektedir ve insanların buldukları çevreyi inceleme ve kontrol etme isteği içerisinde olduğunu savunur. Bunu yapabilmenin en iyi yolu da diğer kişilerin davranışlarının nedenlerini anlayabilmektir. Heider'e göre bireylerin davranışları hem içsel hem dışsal faktörler sonucunda oluşur (İmamoğlu, 2009). Weiner tarafından geliştirilen başarı yükleme

kuramı, insanların bir olay karşısında gösterdiği davranışa yönelik sorulabilecek “neden” sorusuna verdikleri yanıtlarla ilgilenir (Ünal, 2013). Neden sorusu ile birlikte, bireyin gelecekteki beklentileri, duyguları ve davranışları etkilenecektir (Dinç, 2018).

Başarılı olma durumlarında algılanan nedenin kaynağı içsel ve dışsal olarak ikiye ayrılır. Yetenek, çaba ve mücadele gibi nedenler içsel olarak ifade edilirken, görev zorluğu, diğerlerinden yardım almak ve şans ise algılanan dışsal sonuçlarından birisidir (Ünal, 2013). Weiner, içsel ve dışsal boyutlarda yer alan bazı faktörlerin değişebileceğini, bazılarının da aynı kalacağını savunmuşlardır. İçsel nedenlerden olan yetenek değişmezken, çaba ise değişebilir bir etkidir. Dışsal nedenlerden olan işin zorluğu değişmezken, şans değişebilir bir etkidir (Dinç, 2018). Başarıyla ilgili neden sorusuna verilen yüklemelerin, başarısızlıkla ilgili neden sorusuna verilen yüklemelere göre daha içsel ve kontrol edilebilirdir. Öğrenciler başarı durumlarında kendi kontrolleri altında olan, dış etkenlerin daha az olduğunu düşünürken, başarısızlık durumunda ise dışsal sebepleri öne sürerek bunu başkaları tarafından kontrol edilebilen sebeplere bağlamıştır (Gürsel, 2011).

2.3.4 Sosyal öğrenme kuramları

Gözlem yoluyla öğrenmeyi savunurken, hem iç hem de dış süreçlerin bu öğrenme üzerinde etkili olduğunu ifade eder. Sosyal öğrenme kuramı, içinde davranışçı ve bilişsel yaklaşımların özelliklerini de içerir (Akbaba, 2006).

Sosyal öğrenme kuramının genel prensipleri;

- İnsanlar davranışları ve bunların sonuçlarını gözlemleyip öğrenebilir.
- Öğrenme davranışta değişiklik meydana getirmeyebilir, performansa yansımaları zorunlu değildir.
- Ceza ve pekiştiriciler davranışlarda etkilidir.
- Sosyal öğrenme kuramı, davranışçı ve bilişsel öğrenme kuramları arasında geçiştir (Bayrakçı, 2007).

2.4. Sporda Güdülenme

Güdülenme bireylerin spor aktivitelerini sürdürmelerinde yer alan sebeplerden biridir (Maharjan, 2012). Bireysel spor branşlarında olduğu gibi takım

spor branşlarında da güdülenmenin önemi yadsınamaz derecede yüksektir(Kaplan, 2007). Spor ve psikolojinin çalışma alanı arasında yer alan güdülenme ile ilgili pek çok kuram geliştirilerek araştırmalar yapılmıştır (Hazar ve ark., 2018).

Spor ortamında güdülenme, spor faaliyetini devam ettirmeyi sağlayan, harekete geçiren bir istek ve arzu olarak ifade edilebilir (Altıntaş, 2010). Spor güdülenmesi ile ilgili yapılan ilk çalışmalar incelendiğinde, beceri gelişimi, eğlence, arkadaş edinme gibi etkenlerin spora katılımı arttırdığı ortaya çıkmıştır. Zaman geçtikçe spor güdülenmesi ile araştırmalar artış göstermiş ve güdülenmenin öneminin ortaya çıkması ile birlikte, farklı yaklaşımlarla bu kavram öne çıkmıştır (Oyar ve ark., 2001) .

Genel olarak güdülenme ikiye ayrılır. Motivasyon, para ödülünü kazanmak, kupa kazanmak gibi dış etmenlerden oluşabilir. Diğer taraftan da dışsal ödüllerden kaynaklanmayan, sporu keyifli, ilginç bulan sporcular için de içsel olarak motive olabilir. İçsel motivasyonun yüksek olması, dışsal motivasyonun yüksek olmasından daha önemlidir. Çünkü içsel motivasyon olmadan, dışsal motivasyon ile yönetilmek bir süre sonra işi bırakmaya sebep olabilir (Karageorghis ve Terry, 2017). Örneğin, boyunun uzaması için spora aktif olarak katılan bir lise öğrencisi, boyunun uzaması beklentisi içerisinde. Bu beklenti onu güdülemektedir ve spora yönlendirmektedir.

2.4.1 İçsel güdülenme ve alt boyutları

Birey kendi isteği, kendi doyumunu gibi sebeplerden bir davranışı gerçekleştiriyorsa içsel güdülenme olarak adlandırılmaktadır (Sarı ve Sağ, 2021). Valerand ve arkadaşları 1993 yılında yaptığı çalışmada içsel güdülenmenin tek boyutlu bir yapı olmadığını ortaya koymuştur. İçsel güdülenmenin, bilmek, başarmak ve uyaran yaşamak için güdülenme olarak adlandırılan alt boyutları mevcuttur (Zişan, 2004).

Bilmek için güdülenme, öğrenmek, keşfetmek ve anlamak için yapılan çalışmalardan alınan zevkle ilgidir (Ersöz ve ark., 2014). Örneğin, yeni bir teknik öğrenmek için voleybol oynayan voleybolcular bilmek için güdülenmişlerdir.

Başarmak için güdülenme, bireyin başarıdan, üretmekten aldığı zevkten dolayı bir aktivite ile uğraşması ile ilgilidir (Ersöz ve ark., 2014). Öğrendiği yeni teknikte daha başarılı olmak için çalışan voleybolcunun güdülenmesi buna örnektir.

Uyaran için güdülenme, bireyin eğlenme, heyecan ve diğer uyaranları yaşamak için bir aktivite ile uğraşması ile ilgilidir (Zişan, 2004). Örneğin, voleybol oynarken kendilerini özgür ve heyecanlı hisseden voleybolcu uyaran için güdülenmiştir.

2.4.2. Dışsal güdülenme ve alt boyutları

Birey dışarıdan alacağı ödül vb. için bir davranışı gerçekleştiriyorsa dışsal güdülenme olarak adlandırılmaktadır (Sarı ve Sağ, 2021). Ödül alma, övülme, ceza ve tenkitten kaçınma gibi maddesel sebepler nedeniyle bir davranışı göstermek olarak tanımlanabilir (Çetin ve Çelebi, 2021).

Dışsal güdülenmeyi kontrol etmek, içsel güdülenmeye göre daha olasıdır. Çünkü dışsal güdülenme kişinin dışarıdan gelen etkilere karşı verdiği tepkiye bağlıdır ve onları değiştirebilmek içsel güdülenme olarak adlandırılan doğal güdüye göre daha kolaydır (Taşpınar, 2019). Dışsal güdülenme de yine içsel güdülenme de olduğu gibi çok boyutlu değerlendirilebilmektedir. Zişan (2004) dışsal güdülenmeyi 3 alt boyutta ele almıştır. Bunlar, dışsal düzenleme, içe atım ve özdeşimdir.

Dışsal düzenleme, davranış sonucu ortaya çıkacak ödül veya davranış gerçekleşmezse ortaya çıkacak baskı gibi durumlar sebebiyle ortaya çıkar (Yurt ve Bozer, 2015). Övülmek için, ailesinin gözüne girebilmek için sporla uğraşan kişiler buna örnektir.

İçe atım, bireyler dışa bağlı motivasyon ile bir davranışı ortaya koyarken, bu davranışlarının gerçekleşme nedenlerini içselleştirir (Yurt ve Bozer, 2015). Genelde kaygı, utanç gibi baskılarla ortaya çıktığından, güzel görünmek için formda kalmak isteyen kişinin hissettiği baskı nedeniyle spora katılması içe atım boyutuna örnektir (Zişan, 2004). Bu durum içsel etkenler sebebiyle gibi görünse de neden sonuç olarak kaynak kişinin özü değil, kaynak dışarıda olarak görünür (Ersöz ve ark., 2014).

Özdeşim, kişinin neden bu davranışı yaptığını ya da yapması gerektiğini sorguladığı bir güdülenme boyutudur (Çetin ve Çelebi, 2021). Burada da bir içselleştirme mevcuttur ama odak nokta yine ortaya çıkacak bir üründür. Fiziksel değişim sağlamak isteyen Sporcular buna örnektir (Ersöz ve ark., 2014).

2.4.3. Güdülenmeme

Bazı kaynaklar içsel ve dışsal güdülenme dışında, güdülenmeme kavramını da ele alır. İçsel ve dışsal olarak güdülenen sporcuların dışında, yetersizlik hissi veya kontrol kaybı ile ifade edilen bu kavram, öğrenilmiş çaresizlik ile de benzerlik göstermektedir. Bu tür sporcular antrenman yapma sebeplerini bilmez ve eksiklik hissi ile denetimsizlik beklentisine sahip olur. Gdlenmemiş kişiler, genelde bunun sebebini dışarıda bulunan sebeplere bağlayıp, davranışlarına son verir (Kazak, 2004). Hemen hemen tüm sporcular, kariyerlerinin bir döneminde motivasyonsuzluğu yaşar. Güdülenmeme veya motivasyonsuzluk, sporcular bir yaralanma yaşadığında veya kötü bir performans gösterdiğinde ortaya çıkabilir. Bu durumlarda kendilerine olan güveni azaltır ve böyle bir döneme girilmesine sebep olur (Karageorghis ve Terry, 2017).

2.5. Spor Psikolojisi Alanında Kullanılan Güdülenme Kuramları

Birçok araştırmacı, sporcunun güdülenmesini, sporcu için başarı ve başarısızlık algılarını, ortamdaki ortama neden farklı davranışlar ortaya konulduğu, spor yapma süreçleri içerisinde ortamı algılamaları ile ilgili araştırmalar yapmıştır. Bu alışmalar da bazı kuramları oluşturmaktadır (Altıntaş, 2010).

2.5.1. Başarı motivasyonu kuramı

Her insan hayatı boyunca başarıya ulaşmak için çabalar. Bu çabalama düzeyi de kişiden kişiye göre değişmektedir. Fakat bilinen bir gerçek vardır ki başarı ulaşmak için çabalamak ve programlı çalışmak şarttır (Arnal, 2021). Başarı motivasyonu kuramı kazanmak ve kaybetmek üzerine odaklanmıştır ve en çok kullanılan motivasyon kuramlarındandır (Sarı ve Sağ, 2021). Roberts (1992) başarı motivasyonu kuramının güdülerin davranış için belirleyici bir unsur olduğu fikrini savunduğunu ifade etmiştir. Başarı motivasyonu kuramı bize bireyin kendine değer verme ve yarışma hisleri üzerindeki motivasyon farklarını açıklamamıza yardım eder. Bu hisler de bizim geri bildirim mekanizmalarımızdan etkilenir ve kaygı, gurur, neşe, utanma şeklinde bizim motivasyonumuzu etkiler (Kunvarising, 2020).

Eğer bir sporcu başarıya ulaşmak istiyorsa sadece spor yaptığı andaki motivasyonu yeterli değildir. Bunu sağlamak için başarı motivasyonunun da yüksek olması gerekmektedir (Arslanoğlu, 2005). Bu başarıya ulaşma yolunda da bir yarış

içerisinde olma hali olabilir. Bu yarış halinde olma hali içerisinde de aslında sporcunun belirlediği beklenti ve umutları sayesinde karşısına çıkan zorlukları yok etmeyi düşünebilir (Arnal, 2021).

Motivasyon üzerinde başarı ihtiyacı ve başarısızlık korkusu önemli bir etkiye sahiptir. Başarı ihtiyacı sporcuların rekabetçi olduğu düzeye vurgu yaparken, başarısızlık korkusu yenilgiyi görme şekline vurgu yapar (Karageorghis ve Terry, 2017).

2.5.2. Başarı hedefi kuramı

Kişi kendi yeteneklerini, başarılarını ve geçmiş yaşantılarını karşılaştırarak bir hedef belirler. Spor psikologları da bireyler arası başarı farklarını anlamlandırabilmek için hedefler konusunda yoğunlaşmıştır. Başarı hedefi teorisine göre etkileşim içinde üç faktör mevcuttur. Bu faktörler;

1. Başarı Hedefleri
2. Algılanan Yetenek
3. Başarı Davranışlarıdır (Bozkurt, 2014).

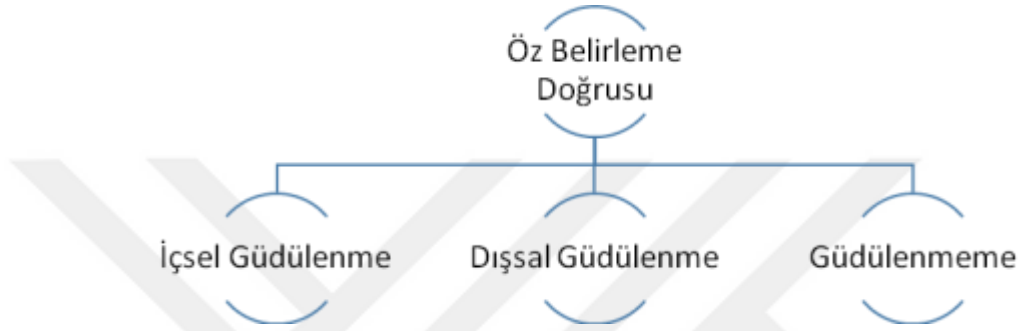
Başarı hedef yönelimleri incelendiğinde içgüdüsel olarak yaklaşma – kaçınma şeklindedir. Performans - kaçınma hedefi başarısız olunabilecek durumlardan kaçmayı hedefler. Bu yönelimde kişi kendini başkalarıyla kıyaslar. En iyi performansı kendilerinin göstermesi, başkalarına göre başarısız görünmeme veya olumsuz eleştiri almamak üzerine kuruludur. Beklentileri düşüktür, çünkü başarısız olacaklarını düşündükleri işlere baştan girmez (Turgut, 2013).

Ustalaşma hedefi, diğer bir başarı hedefidir. Bu hedefte başkaları ile kıyaslama değil, kişinin kendi yetkinliklerini karşılaştırma durumu mevcuttur. Yani eski başarıları ile yeni başarılarını karşılaştırmak gibi. Bu hedefteki bireyler kendilerini geliştirmek ister ve elinden gelenin en iyisini yapmaya çabalar. Hatalardan korkmaz. Hata onlar için kendilerini geliştirebilmek, başarıya ulaşabilmek için yok etmeleri gereken bir unsurdur (Turgut, 2013).

2.5.3. Hür irade kuramı

Ulusal kaynaklar tarandığında en çok benimsenen kuramlardan üçüncüsü hür irade kuramıdır. Hür irade kuramı içsel güdülenme, dışsal güdülenme ve

güdülenmeme olmak üzere 3 kavramı inceler (Sarı ve Sağ, 2021). İçsel güdülenme, kişinin içinden gelen istek, ihtiyacı doğrultusunda spora katılmasını, dışsal güdülenme ise içsel nedenlere bağlı olmadan dışarıdan gelen bir araç doğrultusunda spora katılmasını sağlar. Güdülenmeme de içsel ve dışsal faktörlerin sporcuyu güdülemeyip, spor yapacak sebep bulamama durumuna verilen isimdir (Kolayış ve ark., 2015). Bu kurama göre bireyler ihtiyaçlarının giderilmesi ölçüsünde psikolojik olarak iyi olma halinde olur ve davranışları belirleyen güdüler “öz belirleme doğrusu“ adı verilen doğru üzerinde gösterilir (Sarı, 2019).



Şekil 2.3: Öz Belirleme Doğrusu

Hür İrade Kuramı, 4 alt mini teoriden oluşur. Bunlar;

1) Bilişsel Değerlendirme Teorisi: Bireylerin sosyal çevrelerinin, sosyal durumlarının içsel güdülenmeyi nasıl etkilediği üzerine çalışır.

2) Organizmasal İçselleştirme: Dışsal güdülenmeyi merkeze alır ve bu güdülenme üzerine çalışır.

3) Nedensellik Yönelimleri Teorisi: Hür iradelerini destekleyerek bireysel farklılıkları üzerine çalışır.

4) Temel İhtiyaçlar Teorisi: Bireylerin temel ihtiyaçlarının neler olduğu ile ilgilenerek, psikolojik sağlık noktasında etkileri üzerine çalışır. Bu 4 teori birleşerek Hür İrade Kuramını oluşturur (Erdem, 2008).

3. MATERYAL VE YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada genel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, evrenin hepsi veya evrenden alınan örneklem üzerinde yapılan düzenlemelerdir ve bu modelde durum değiştirilmeden gözlenebilmektedir. Tarama modellerinde amaç, var olan veya geçmişte var olmuş bir durumu olduğu şekilde betimlemektir (Karasar, 2006).

3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Bu araştırmanın evrenini Kocaeli ili Çayırova ilçesinde faaliyet gösteren u16, u17, u18, u19 takımlarından herhangi birini bünyesinde barındıran amatör futbol kulüpleri oluşturmaktadır. Örneklemi ise Kocaeli ili Çayırova ilçesinde faaliyet gösteren u16, u17, u18, u19 takımlarını bünyesinde bulunduran yedi amatör futbol kulübünden 249 sporcu oluşturmuştur.

Çizelge 3.1: Sporcuların Sosyo Demografik Özelliklere Göre Dağılımı

Sosyo Demografik Özellikler		N	%
Oynadığınız Futbol Kulübü	Çayırova Gümüş Spor	21	8,4
	Çayırova Belediyesi Eğitim ve Spor Kulübü	43	17,3
	Şekerpınar Gençlik ve Spor Kulübü	30	12
	Çayırova Gençlerbirliği Spor Kulübü	42	16,9
	Çayırova Spor	59	23,7
	Çayırova Serhat Spor	33	13,3
	Çayırova 1453 Fatih Spor Kulübü	21	8,4
Takım Yaş Kategoriniz	U16	83	33,3
	U17	41	16,5
	U18	100	40,2
	U19	25	10

Çizelge 3.1: (Devamı) Sporcuların Sosyo Demografik Özelliklere Göre Dağılımı

Sosyo Demografik Özellikler		N	%
Sınıf Düzeyiniz	9. Sınıf	52	20,9
	10. Sınıf	67	26,9
	11. Sınıf	100	40,2
	12. Sınıf	30	12
Sporculuk Süreniz	1-3 Yıl	111	44,6
	4-6 Yıl	106	42,6
	7-9 yıl	24	9,6
	10 Yıl ve Üzeri	8	3,2
Antrenörünüzle Çalışma Süreniz	1-3 Yıl	175	70,3
	4-6 Yıl	55	22,1
	7-9 yıl	13	5,2
	10 Yıl ve Üzeri	6	2,4
Aile Toplam Geliriniz	0- 5000 TL	92	36,9
	5000 - 10000 TL	86	34,5
	10000 - 15000 TL	39	15,7
	15000 TL ve Üzeri	32	12,9

Çizelge 3.1 incelendiğinde en çok katılımın takım bazında %23,7 ile (n=59) ile Çayırova Spor' dan olduğu görülmektedir. Bunu %17,3 (n=43) ile Çayırova Belediyesi Eğitim ve Spor Kulübü ve %16,9 (n=42) ile Çayırova Gençlerbirliği Spor Kulübü takip etmektedir. Takımların yaş kategorileri incelendiğinde %40,2 (n=100) ile U-18 takımı en fazla katılımın olduğu yaş kategorisi olup bunu %33,3(n=83) ile U-16 takımı izlemektedir. Okul türü kategorisinde %47,8 (n=119) ile Anadolu Meslek Lisesi en çok katılımın olduğu lise türü olurken bunu %41 (n=102) ile Anadolu Lisesi takip etmektedir. Sınıf düzeyi kategorisinde ise %40,2 (n=100) ile 11. Sınıf öğrencileri en çok katılımı sağlar iken bunu %26,9 (n=67) ile 10. Sınıf öğrencileri takip etmektedir. Sporculuk süresi kategorisine göre %44,6 (n=111) ile 1-3 yıl arası spor yapanların sayısı en fazla olmakla birlikte bunu %42,6 (n=106) ile 4-6 yıl arası spor yapanlar takip etmektedir. Antrenörüyle çalışma süreleri incelendiğinde yine 1-3 yıl arası çalışma %70,3 (n=175) başı çekmektedir. 4-6 yıl arası çalışma da yine %22,1 (n=55) ile hemen ardında yer almaktadır. Aile toplam gelire bakıldığında %36,9 (n=92) ile 0 – 5000 TL arası maaş alanlar en fazla olup bunu %34,5 (n=86) ile 5000 – 10000 TL peşinden takip etmektedir.

3.3. Araştırmanın Veri Toplama Yöntemi

Veri toplama aracı olarak 7 li likert ölçeği ve uygun anket yöntemi uygulanmıştır. Ankette kişisel bilgi formu ve Pelletier ve ark. (1995) tarafından geliştirilmiş olan olan, Zişan Kazak tarafından Türkçe'ye uyarlanan 28 sorudan oluşan SGÖ kullanılmıştır. Anket iki bölümden oluşmaktadır. Anketin ilk bölümünde demografik bilgilere ilişkin 7 adet soru vardır. İkinci bölümünde ise güdülenme ile ilgili 28 soru yer almaktadır. Kişisel bilgi formunda, öğrencilerin sırasıyla; oynanan futbol kulübü, takım yaş kategorisi, okul türü, sınıf düzeyi, sporculuk süresi, antrenörü ile çalışma süresi ve aile toplam gelir ile ilgili bilgiler elde edilmiştir. İkinci bölümde yer alan güdülenme ölçeği ile "Niçin spor yapıyorsunuz?" sorusuna cevap arayan 28 soru yer almaktadır.

Ölçeğin alt boyutlarını içsel güdülenme, dışsal güdülenme ve güdülenmeme oluşturmaktadır. Madde 1, 2, 4, 8, 12, 13, 15, 18, 20, 23, 25, 27 ortalaması içsel güdülenme boyutunu, madde 6, 7, 9, 10, 11, 14, 16, 17, 21, 22, 24, 26 ortalaması dışsal güdülenme boyutunu, madde 3, 5, 19, 28 ortalaması ise güdülenmeme boyutunu ölçmektedir.

Bu üç alt boyutun da, alt boyutları vardır. İçsel güdülenmenin alt boyutları; bilmek ve başarmak için içsel güdülenme, uyarın yaşamak için içsel güdülenme, dışsal güdülenmenin alt boyutları; dışsal düzenlemeler, içe atım ve özdeşim son olarak güdülenmeme ise tek boyutludur.

Cronbach alfa ile hesaplanan iç tutarlık değerleri incelendiğinde, bilmek-başarmak için içsel güdülenmede 0,88, uyarın yaşamak için içsel güdülenmede 0,73, içe atımda 0,82, özdeşimde 0,72, dışsal düzenlemede 0,74, güdülenmeme alt ölçeğinde ise 0,70 olduğu belirlenmiştir. Farklı zamanlardaki uygulamalar arasındaki tutarlılığı belirlemek için 4 hafta ara ile yapılan test tekrar test korelasyon katsayılarının 0,52 ile 0,91 arasında değiştiği bulunmuştur. Bulgular, SGÖ'nün Türk sporcularının içsel, dışsal güdülenme ve güdülenmeme düzeylerini belirlemek için kullanılabilir bir ölçek olduğunu göstermektedir (Kazak, 2004).

Bu araştırma Çayırova ilçesinde faaliyet gösteren kulüplerde yer alan 249 kişiye uygulanmıştır.

Çizelge 3.2: Ölçeğe ve Alt Boyutlarına ait Cronbach'ın α Güvenirlik Katsayıları (n=249)

Ölçek ve alt boyutları	Cronbach'ın α 'sı
Genel ölçek	0,89
İçsel güdülenme	0,90
Dışsal güdülenme	0,87
Güdülenmeme	0,68
Bilmek başarmak	0,87
Uyaran ve yaşamak	0,72
Dışsal düzenleme	0,68
İçe atım	0,73
Özdeşim	0,67

Bir ölçme aracıyla aynı koşullar altında tekrarlanan ölçümlerin sonuçlarının aynı-benzer çıkması durumu güvenilirlik olarak adlandırılır ve bir ölçeğin sahip olması gereken özelliklerden biridir. Bir ölçeğin güvenilir olmaması, o ölçeğin kullanışsız olduğunu gösterir (Ercan ve Kan, 2004)

Cronbach Alfa güvenilirlik değerleri aşağıdaki gibi değerlendirilmektedir.

$0,00 \leq \alpha < 0,40$ ölçek güvenilir değil,

• $0,40 \leq \alpha < 0,60$ ölçek güvenilirliği düşük,

• $0,60 \leq \alpha < 0,80$ ölçek oldukça güvenilir,

• $0,80 \leq \alpha < 1,00$ ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçektir (Uzunsakal, 2018).

Yukarıda verilen ölçütlere göre ölçeğin geneli yüksek derecede güvenilirdir ($\alpha = 0,89$). İçsel güdülenme, dışsal güdülenme ve içsel güdülenmenin alt boyutu olan bilmek ve başarmak yüksek derecede güvenilir bulunmuştur ($\alpha > 0,80$). Güdülenmeme, içsel güdülenmenin alt boyutu uyaran ve yaşamak, dışsal güdülenmenin alt boyutları olan dışsal düzenleme, içe atım ve özdeşim oldukça güvenilir bulunmuştur ($0,60 \leq \alpha < 0,80$).

3.4. Verilerin Analizi

Çalışmada sporculara 250 anket dağıtılmış ve 249 kişi anketi doldurmuştur. Araştırma kapsamında hangi analizlerin yapılacağına karar vermek için normallik

testi yapılmış ve ortalamaların çarpıklık ve basıklık değerleri incelenmiştir. Ölçeğe ve ölçeğin alt boyutlarına ilişkin normallik testi sonuçları Çizelge 3.3'te verilmiştir.

Çizelge 3.3: Normallik Analiz Sonuçları

	İçsel Güdülenme	Dışsal Güdülenme	Güdülenmeme	Bilmek ve Başarmak	Uyaran ve Yaşamak Güdülenme	Dışsal Düzenleme	İçe atım	Özdeşim
N	249	249	249	249	249	249	249	249
\bar{x}	5,75	5,39	3,26	5,78	5,71	5,12	5,70	5,35
S	1,07	1,11	1,55	1,10	1,17	1,31	1,25	1,20
Median	5,91	5,50	3,25	6,00	5,75	5,25	6,00	5,50
Min	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Max	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00
Çarpıklık	-0,759	-0,652	0,237	-0,750	-0,884	-0,556	-1,137	-0,593
Çarpıklık Hata	0,154	0,154	0,154	0,154	0,154	0,154	0,154	0,154
Basıklık	0,512	0,328	-0,719	0,220	0,695	0,023	1,017	0,161
Basıklık Hata	0,307	0,307	0,307	0,307	0,307	0,307	0,307	0,307

Yapılan analiz sonuçları neticesinde Çizelge 3.3 incelendiğinde çarpıklık ve basıklık değerleri ölçeğin alt boyutlarının hemen hemen hepsinde -1,50 ile +1,50 yer alarak normal dağılım göstermektedir. Tabachnick ve Fidell (2013) örneklem küçük ya da orta büyüklükte olduğunda çarpıklık ve basıklık katsayılarının standart değerlerine göre normalliğe karar verilebileceğini belirtmektedir. Böylelikle One Way Anova testinin kullanılmasına karar verilmiştir. Ayrıca amatör sporcuların içsel güdülenme ($x=5,75$) ve dışsal güdülenme ($X=5,39$) alt boyutu “Oldukça Uyumlu” düzeydedir. Bu bulguya göre amatör sporcuların içsel ve dışsal güdülenmesi yüksektir. Güdülenmeme ($X=3,26$) alt boyutu ise “Biraz Uyuyor” düzeyindedir. Bu bulguya göre sporcuların güdülenmeme düzeyi düşüktür.

4. BULGULAR

Çalışmanın dördüncü bölümünde elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Çizelge 4.1: Takım Yaş Kategorisi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Ort.	S.s	F	P
İçsel Güdülenme	U16	83	5,7841	0,96851		
	U17	41	5,2642	1,34033		
	U18	100	5,9458	1,02058		
	U19	25	5,7367	0,94883		
	Total	249	5,7587	1,07593	4,059	0,008
Dışsal Güdülenme	U16	83	5,2781	1,00180		
	U17	41	5,1301	1,30358		
	U18	100	5,6275	1,08605		
	U19	25	5,2900	1,11210		
	Total	249	5,3952	1,11155	2,668	0,048
Güdülenmeme	U16	83	3,0392	1,36456		
	U17	41	3,9512	1,54639		
	U18	100	3,2392	1,61614		
	U19	25	2,9700	1,71744		
	Total	249	3,2627	1,55994	3,645	0,013
Bilmek ve Başarmak için İçsel Güdülenme	U16	83	5,8117	1,01820		
	U17	41	5,2591	1,34611		
	U18	100	5,9825	1,03689		
	U19	25	5,7250	0,99281		
	Total	249	5,7806	1,10528	4,368	0,005
Uyaran ve Yaşamak için İçsel Güdülenme	U16	83	5,7289	0,99863		
	U17	41	5,2744	1,50603		
	U18	100	5,8725	1,17125		
	U19	25	5,7600	1,02946		
	Total	249	5,7149	1,17819	2,571	0,055

Çizelge 4.1: (Devamı) Takım Yaş Kategorisi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Ort.	S.s	F	P
Dışsal Düzenleme	U16	83	4,9337	1,23410		
	U17	41	4,9268	1,45048		
	U18	100	5,3725	1,33829		
	U19	25	5,1000	1,17925		
	Total	249	5,1255	1,31755	2,099	0,101
İçe Atım	U16	83	5,6145	1,18829		
	U17	41	5,4878	1,40195		
	U18	100	5,9400	1,16781		
	U19	25	5,4500	1,42887		
	Total	249	5,7078	1,25110	2,106	0,100
Özdeşim	U16	83	5,2861	1,14640		
	U17	41	4,9756	1,36107		
	U18	100	5,5700	1,17049		
	U19	25	5,3200	1,14683		
	Total	249	5,3524	1,20485	2,561	0,056

Çizelge 4.1 incelendiğinde, SGÖ alt boyutlarının ortalamalarının takım yaş kategorileri değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan One Way Anova testi sonucunda; takım yaş kategorileri ortalamaları arasında bilmek ve başarmak için içsel güdülenme, güdülenmeme, dışsal güdülenme ve içsel güdülenme boyutları arasında anlamlı fark bulunmuştur ($p < 0,05$). Levene testi sonucunda bilmek ve başarmak için güdülenme, güdülenmeme, dışsal güdülenme ve içsel güdülenme boyutlarına ait varyansların homojen olduğu belirlenmiştir. SGÖ alt boyutlarından bilmek ve başarmak için içsel güdülenme ($p=0,040$), güdülenmeme ($p=0,011$), dışsal güdülenme ($p=0,031$), ve içsel güdülenme ($p=0,003$) alt boyutlarında farkın kaynağını anlamak amacıyla uygulanan Tukey Post Hoc testi sonucu U17 yaş kategorisi bilmek ve başarmak için içsel güdülenme de U16 yaş kategorisine göre, güdülenmeme de U16 yaş kategorisine göre, dışsal güdülenme de U18 yaş kategorisine göre, içsel güdülenme de U18 yaş kategorisine göre anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmektedir. Uyaran ve yaşamak için güdülenme, dışsal düzenleme, içe atım ve özdeşim alt boyutları arasında fark istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmamıştır ($p > 0,05$).

Çizelge 4.2: Takım Yaş Kategorisi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Ort	SS	F	P
İçsel Güdülenme	Gümüş Spor	21	5,9563	0,86064		
	Çayırova Eğitim ve Spor Kulübü	43	5,7093	0,99359		
	Şekerpınar Gençlik Ve Spor Kulübü	30	5,9806	0,92452		
	Çayırova Gençlerbirliği	42	5,9821	1,15683		
	Çayırova Spor	59	5,4407	1,03807		
	Serhat Spor	33	5,8182	1,35264		
	1453 Fatih Spor	21	5,6984	0,98618		
	Total	249	5,7587	1,07593	1,555	0,161
Dışsal Güdülenme	Gümüş Spor	21	5,1071	1,29934		
	Çayırova Eğitim ve Spor Kulübü	43	5,2578	1,10477		
	Şekerpınar Gençlik Ve Spor Kulübü	30	5,7444	0,89189		
	Çayırova Gençlerbirliği	42	5,5298	1,20478		
	ÇayırovaSpor	59	5,1836	0,92587		
	Serhat Spor	33	5,7424	1,24170		
	1453 FatihSpor	21	5,2460	1,13330		
	Total	249	5,3952	1,11155	1,940	0,075
Güdülenmeme	Gümüş Spor	21	3,2262	1,50188		
	Çayırova Eğitim ve Spor Kulübü	43	2,9709	1,54901		
	Şekerpınar Gençlik Ve Spor Kulübü	30	2,9750	1,82222		
	Çayırova Gençlerbirliği	42	3,9048	1,55092		
	Çayırova Spor	59	3,3686	1,27167		
	Serhat Spor	33	3,3081	1,70229		
	1453 Fatih Spor	21	2,6548	1,48635		
	Total	249	3,2627	1,55994	2,257	0,039
Bilmek ve Başarmak için İçsel Güdülenme	Gümüş Spor	21	5,9405	0,89584		
	Çayırova Eğitim ve Spor Kulübü	43	5,6686	1,05922		
	Şekerpınar Gençlik Ve Spor Kulübü	30	6,0458	0,93050		
	Çayırova Gençlerbirliği	42	5,9792	1,18968		
	Çayırova Spor	59	5,4746	1,06365		
	Serhat Spor	33	5,8409	1,35290		
	1453 Fatih Spor	21	5,8393	1,04668		
	Total	249	5,7806	1,10528	1,457	0,194

Çizelge 4.2: (Devamı) Takım Yaş Kategorisi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Ort	SS	F	P
Uyaran ve Yaşamak için İçsel Güdülenme	Gümüş Spor	21	5,9881	0,93366		
	Çayırova Eğitim ve Spor Kulübü	43	5,7907	1,02052		
	Şekerpınar Gençlik Ve Spor Kulübü	30	5,8500	1,14959		
	Çayırova Gençlerbirliği	42	5,9881	1,19826		
	Çayırova Spor	59	5,3729	1,13845		
	Serhat Spor	33	5,7727	1,45420		
	1453 Fatih Spor	21	5,4167	1,19722		
	Total	249	5,7149	1,17819	1,758	0,108
Dışsal Düzenleme	Gümüş Spor	21	4,6548	1,51756		
	Çayırova Eğitim ve Spor Kulübü	43	5,0581	1,25693		
	Şekerpınar Gençlik Ve Spor Kulübü	30	5,4500	1,02006		
	Çayırova Gençlerbirliği	42	5,2976	1,39930		
	Çayırova Spor	59	4,9025	1,15316		
	Serhat Spor	33	5,6439	1,38777		
	1453 Fatih Spor	21	4,7381	1,49473		
	Total	249	5,1255	1,31755	2,403	0,028
İçe Atım	Gümüş Spor	21	5,7024	1,24152		
	Çayırova Eğitim ve Spor Kulübü	43	5,4070	1,25359		
	Şekerpınar Gençlik Ve Spor Kulübü	30	5,9167	1,05114		
	Çayırova Gençlerbirliği	42	5,9167	1,32939		
	Çayırova Spor	59	5,4915	1,12951		
	Serhat Spor	33	6,0076	1,25854		
	1453 Fatih Spor	21	5,7500	1,57123		
	Total	249	5,7078	1,25110	1,375	0,225
Özdeşim	Gümüş Spor	21	4,9643	1,44975		
	Çayırova Eğitim ve Spor Kulübü	43	5,3081	1,15707		
	Şekerpınar Gençlik Ve Spor Kulübü	30	5,8667	1,13094		
	Çayırova Gençlerbirliği	42	5,3750	1,25091		
	Çayırova Spor	59	5,1568	0,99665		
	Serhat Spor	33	5,5758	1,30427		
	1453 Fatih Spor	21	5,2500	1,28695		
	Total	249	5,3524	1,20485	1,794	0,101

Çizelge 4.2 incelendiğinde, SGÖ alt boyutlarının ortalamalarının oynanan kulüp değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan One Way Anova testi sonucunda oynanan kulüp ortalamaları arasında dışsal düzenleme ve güdülenmeme alt boyutları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($p<0,05$). Levene testi sonucunda dışsal düzenleme ve güdülenmeme alt boyutlarına ait varyansların homojen olduğu belirlenmiştir. SGÖ alt boyutlarından dışsal düzenleme ve güdülenmeme alt boyutunda farkın kaynağını anlamak amacıyla uygulanan Tukey testi sonucu Şekerpınar Gençlik ve Spor Kulübü ($p=0,032$), 1453 Fatih Spor Kulübü değişkenine göre, Çayırova Gençler Birliği ($p=0,041$), 1453 Fatih Spor Kulübü değişkenine göre anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmektedir. Oynanan kulüp değişkeni ile diğer alt boyutlar arasında ise anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>0,05$).

Çizelge 4.3: Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Ort	S.s	F	P
İçsel Güdülenme	9.sınıf	52	5,5673	1,00868		
	10.sınıf	67	5,7637	1,12129		
	11.sınıf	100	5,8292	1,10099		
	12.sınıf	30	5,8444	1,01018		
	Total	249	5,7587	1,07593	0,753	0,521
Dışsal Güdülenme	9.sınıf	52	5,1619	0,91769		
	10.sınıf	67	5,3955	1,22735		
	11.sınıf	100	5,5550	1,08325		
	12.sınıf	30	5,2667	1,20332		
	Total	249	5,3952	1,11155	1,598	0,190
Güdülenmeme	9.sınıf	52	3,1587	1,30987		
	10.sınıf	67	3,2164	1,53303		
	11.sınıf	100	3,4242	1,68342		
	12.sınıf	30	3,0083	1,60882		
	Total	249	3,2627	1,55994	0,717	0,542
Bilmek ve Başarmak için İçsel Güdülenme	9.sınıf	52	5,6010	1,05749		
	10.sınıf	67	5,7724	1,14542		
	11.sınıf	100	5,8538	1,12564		
	12.sınıf	30	5,8667	1,04166		
	Total	249	5,7806	1,10528	0,663	0,576

Çizelge 4.3: (Devamı) Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Ort	S.s	F	P
Uyarıcı ve Yaşamak için İçsel Güdülenme	9.sınıf	52	5,5000	1,01581		
	10.sınıf	67	5,7463	1,24125		
	11.sınıf	100	5,7800	1,22643		
	12.sınıf	30	5,8000	1,14357		
	Total	249	5,7149	1,17819	0,744	0,527
Dışsal Düzenleme	9.sınıf	52	4,8606	1,08399		
	10.sınıf	67	5,0336	1,55145		
	11.sınıf	100	5,3600	1,24789		
	12.sınıf	30	5,0083	1,27895		
	Total	249	5,1255	1,31755	1,967	0,119
İçer Atım	9.sınıf	52	5,4904	1,23070		
	10.sınıf	67	5,8172	1,26400		
	11.sınıf	100	5,8300	1,13867		
	12.sınıf	30	5,4333	1,55493		
	Total	249	5,7078	1,25110	1,502	0,214
Özdeşim	9.sınıf	52	5,1346	1,04373		
	10.sınıf	67	5,3358	1,31033		
	11.sınıf	100	5,4750	1,21413		
	12.sınıf	30	5,3583	1,19208		
	Total	249	5,3524	1,20485	0,915	0,434

Çizelge 4.3 incelendiğinde, SGÖ alt boyutlarının ortalamalarının sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan One Way Anova testi sonucunda sınıf düzeyleri ve SGÖ alt boyutları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>0,05$).

Çizelge 4.4: Okul Türü Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Mean	Std. Deviation	F	P
İçsel Güdülenme	Sosyal Bilimler Lisesi	6	5,1806	1,09724		
	Anadolu	102	5,7704	1,00722		
	Anadolu Meslek Lisesi	119	5,7276	1,15616		
	Anadolu İmam Hatip Lisesi	14	6,0060	1,02764		
	Spor Lisesi	2	6,6250	0,53033		
	Açık Öğretim Lisesi	6	5,8889	0,67426		
	Total	249	5,7587	1,07593	0,790	0,558

Çizelge 4.4: (Devamı) Okul Türü Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Mean	Std. Deviation	F	P
Dışsal Güdülenme	Sosyal Bilimler Lisesi	6	5,5000	1,01105		
	Anadolu	102	5,3709	1,01241		
	Anadolu Meslek Lisesi	119	5,3515	1,22562		
	Anadolu İmam Hatip Lisesi	14	5,7262	1,07190		
	Spor Lisesi	2	6,5000	0,47140		
	Açık Öğretim Lisesi	6	5,4306	0,45466		
	Total	249	5,3952	1,11155	0,697	0,626
	Güdülenmeme	Sosyal Bilimler Lisesi	6	4,4583	2,13551	
Anadolu		102	2,9526	1,44068		
Anadolu Meslek Lisesi		119	3,5420	1,54636		
Anadolu İmam Hatip Lisesi		14	2,8214	1,77977		
Spor Lisesi		2	3,5000	1,76777		
Açık Öğretim Lisesi		6	2,7500	1,58114		
Total		249	3,2627	1,55994	2,729	0,020
Bilmek ve Başarmak için İçsel Güdülenme		Sosyal Bilimler Lisesi	6	5,0417	1,12546	
	Anadolu	102	5,7941	1,03492		
	Anadolu Meslek Lisesi	119	5,7637	1,17889		
	Anadolu İmam Hatip Lisesi	14	5,9732	1,12466		
	Spor Lisesi	2	6,6250	0,53033		
	Açık Öğretim Lisesi	6	5,8958	0,69109		
	Total	249	5,7806	1,10528	0,874	0,499
	Uyaran ve Yaşamak için İçsel Güdülenme	Sosyal Bilimler Lisesi	6	5,4583	1,07723	
Anadolu		102	5,7230	1,15661		
Anadolu Meslek Lisesi		119	5,6555	1,24957		
Anadolu İmam Hatip Lisesi		14	6,0714	0,90101		
Spor Lisesi		2	6,6250	0,53033		
Açık Öğretim Lisesi		6	5,8750	0,87678		
Total		249	5,7149	1,17819	0,631	0,676

Çizelge 4.4: (Devamı) Okul Türü Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Mean	Std. Deviation	F	P
Dışsal Düzenleme	Sosyal Bilimler Lisesi	6	5,0417	1,17704		
	Anadolu	102	5,1495	1,25334		
	Anadolu Meslek Lisesi	119	5,0966	1,41687		
	Anadolu İmam Hatip Lisesi	14	5,3393	1,29573		
	Spor Lisesi	2	6,2500	0,35355		
	Açık Öğretim Lisesi	6	4,5000	0,27386		
	Total	249	5,1255	1,31755	0,654	0,659
	İçe Atım	Sosyal Bilimler Lisesi	6	5,7917	1,04183	
Anadolu		102	5,6373	1,13540		
Anadolu Meslek Lisesi		119	5,6723	1,39223		
Anadolu İmam Hatip Lisesi		14	6,0357	1,08245		
Spor Lisesi		2	6,7500	0,35355		
Açık Öğretim Lisesi		6	6,4167	0,46547		
Total		249	5,7078	1,25110	0,944	0,453
Özdeşim		Sosyal Bilimler Lisesi	6	5,6667	0,97040	
	Anadolu	102	5,3260	1,10511		
	Anadolu Meslek Lisesi	119	5,2857	1,30890		
	Anadolu İmam Hatip Lisesi	14	5,8036	1,14429		
	Spor Lisesi	2	6,5000	0,70711		
	Açık Öğretim Lisesi	6	5,3750	1,05771		
	Total	249	5,3524	1,20485	0,919	0,469

Çizelge 4.4 incelendiğinde, SGÖ alt boyutlarının ortalamalarının okul türü değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan One Way Anova testi sonucunda okul türü ve güdülenmeme alt boyutu arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($p < 0,05$). Levene testi sonucunda okul türü ve güdülenmeme alt boyutlarına ait varyansların homojen olmadığı belirlenmiştir. SGÖ alt boyutlarından güdülenmeme alt boyutunda farkın kaynağını anlamak amacıyla uygulanan Games-Howell Post Hoc testi sonucu Anadolu Meslek Lisesi

($p=0,043$) kategorisinin Anadolu Lisesi kategorisine göre anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmektedir. Okul türü ile özdeşim, içe atım, dışsal düzenleme, uyarıcı ve yaşamak için içsel güdülenme, bilmek ve başarmak için içsel güdülenme, içsel güdülenme ve dışsal güdülenme alt boyutları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>0,05$).

Çizelge 4.5: Sporculuk Süresi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Ort	S.s	F	P
İçsel Güdülenme	1-3	111	5,5938	1,14983		
	4-6	106	5,8003	0,97798		
	7-9	24	6,3993	0,76138		
	+10	8	5,5729	1,44299		
	Total	249	5,7587	1,07593	3,975	0,009
Dışsal Güdülenme	1-3	111	5,1682	1,11464		
	4-6	106	5,4858	1,08668		
	7-9	24	5,9826	0,97647		
	+10	8	5,5833	1,11270		
	Total	249	5,3952	1,11155	4,250	0,006
Güdülenmeme	1-3	111	3,3671	1,52956		
	4-6	106	2,9285	1,52169		
	7-9	24	3,6771	1,53842		
	+10	8	5,0000	1,01770		
	Total	249	3,2627	1,55994	6,002	0,001
Bilmek ve Başarmak için İçsel Güdülenme	1-3	111	5,5923	1,17620		
	4-6	106	5,8667	0,99497		
	7-9	24	6,3750	0,81093		
	+10	8	5,4688	1,59204		
	Total	249	5,7806	1,10528	3,950	0,009
Uyarıcı ve Yaşamak için İçsel Güdülenme	1-3	111	5,5968	1,24370		
	4-6	106	5,6675	1,14368		
	7-9	24	6,4479	0,73344		
	+10	8	5,7813	1,17593		
	Total	249	5,7149	1,17819	3,647	0,013
Dışsal Düzenleme	1-3	111	4,8378	1,28834		
	4-6	106	5,2382	1,32080		
	7-9	24	5,8958	1,08577		
	+10	8	5,3125	1,34131		
	Total	249	5,1255	1,31755	5,046	0,002

Çizelge 4.5: (Devamı) Sporculuk Süresi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Ort	S.s	F	P
İçe Atım	1-3	111	5,4910	1,33354		
	4-6	106	5,7783	1,14918		
	7-9	24	6,2500	1,25542		
	+10	8	6,1563	0,68057		
	Total	249	5,7078	1,25110	3,148	0,026
Özdeşim	1-3	111	5,1757	1,25163		
	4-6	106	5,4410	1,17795		
	7-9	24	5,8021	0,88765		
	+10	8	5,2813	1,44814		
	Total	249	5,3524	1,20485	2,140	0,096

Çizelge 4.5 incelendiğinde, SGÖ alt boyutlarının ortalamalarının sporculuk süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan One Way Anova testi sonucunda, özdeşim alt boyutu ile sporculuk süresi arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>0,05$). Sporculuk süresi ile içsel güdülenme, dışsal güdülenme, güdülenmeme, bilmek ve başarmak için içsel güdülenme, uyarın ve yaşamak için içsel güdülenme, dışsal düzenleme ve içe atım alt boyutları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($p<0,05$). Levene testi sonucunda içsel güdülenme, dışsal güdülenme, güdülenmeme, bilmek ve başarmak için içsel güdülenme, uyarın ve yaşamak için içsel güdülenme, dışsal düzenleme ve içe atım alt boyutlarına ait varyansların homojen olduğu belirlenmiştir. SGÖ alt boyutlarında farkın kaynağını anlamak amacıyla uygulanan Tukey Post Hoc testi sonucu içsel güdülenme alt boyutunda 7-9 yıl sporculuk süresi kategorisi ($p=0,011$), dışsal güdülenme alt boyutunda 7-9 yıl sporculuk süresi kategorisi ($0,006$), güdülenmeme alt boyutunda 10 yıl ve üzeri sporculuk süresi kategorisi ($p=0,018$), bilmek ve başarmak için içsel güdülenme alt boyutunda 7-9 yıl sporculuk süresi kategorisi ($p=0,008$), uyarın ve yaşamak için içsel güdülenme alt boyutunda 7-9 yıl sporculuk süresi kategorisi ($p=0,017$), dışsal düzenleme alt boyutunda 7-9 yıl sporculuk süresi kategorisi ($p=0,002$) ve içe atım alt boyutunda 7-9 yıl sporculuk süresi kategorisinin ($p=0,034$), 1-3 yıl sporculuk süresi kategorisine göre anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.6: Antrenörü İle Çalışma Süresi Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Ort	S.s	F	P
İçsel Güdülenme	1-3	175	5,7090	1,07501		
	4-6	55	5,7788	1,00529		
	7-9	13	6,5641	0,87873		
	+10	6	5,2778	1,54260		
	Total	249	5,7587	1,07593	3,975	0,009
Dışsal Güdülenme	1-3	175	5,2790	1,12727		
	4-6	55	5,5682	1,01101		
	7-9	13	6,2115	0,88559		
	+10	6	5,4306	1,26647		
	Total	249	5,3952	1,11155	4,250	0,006
Güdülenmeme	1-3	175	3,2414	1,51451		
	4-6	55	2,8530	1,61007		
	7-9	13	4,3077	0,92508		
	+10	6	5,3750	0,87678		
	Total	249	3,2627	1,55994	6,002	0,001
Bilmek ve Başarmak için İçsel Güdülenme	1-3	175	5,7329	1,10587		
	4-6	55	5,8364	1,00688		
	7-9	13	6,5000	0,96690		
	+10	6	5,1042	1,68341		
	Total	249	5,7806	1,10528	3,950	0,009
Uyaran ve Yaşamak için İçsel Güdülenme	1-3	175	5,6614	1,17902		
	4-6	55	5,6636	1,17873		
	7-9	13	6,6923	0,72280		
	+10	6	5,6250	1,26244		
	Total	249	5,7149	1,17819	3,647	0,013
Dışsal Düzenleme	1-3	175	4,9529	1,32081		
	4-6	55	5,4318	1,19165		
	7-9	13	6,1731	1,09632		
	+10	6	5,0833	1,49722		
	Total	249	5,1255	1,31755	5,046	0,002
İçe Atım	1-3	175	5,6086	1,27630		
	4-6	55	5,7864	1,21661		
	7-9	13	6,4808	0,93241		
	+10	6	6,2083	0,78129		
	Total	249	5,7078	1,25110	3,148	0,026
Özdeşim	1-3	175	5,2757	1,27365		
	4-6	55	5,4864	0,97470		
	7-9	13	5,9808	0,69568		
	+10	6	5,0000	1,59687		
	Total	249	5,3524	1,20485	2,140	0,096

Çizelge 4.6 incelendiğinde, SGÖ alt boyutlarının ortalamalarının antrenörü ile çalışma süresi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini

belirlemek amacıyla yapılan One Way Anova testi sonucunda, özdeşim alt boyutu ile antrenörü ile çalışma süresi arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>0,05$). Antrenörü ile çalışma süresi ile içsel güdülenme, dışsal güdülenme, güdülenmeme, bilmek ve başarmak için içsel güdülenme, uyarın ve yaşamak için içsel güdülenme, dışsal düzenleme ve içe atım alt boyutları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($p<0,05$). Levene testi sonucunda içsel güdülenme, dışsal güdülenme, güdülenmeme, bilmek ve başarmak için içsel güdülenme, uyarın ve yaşamak için içsel güdülenme, dışsal düzenleme ve içe atım alt boyutlarına ait varyansların homojen olduğu belirlenmiştir. SGÖ alt boyutlarında farkın kaynağını anlamak amacıyla uygulanan Tukey Post Hoc testi sonucu içsel güdülenme alt boyutunda 7-9 yıl antrenörü ile çalışma süresi kategorisi ($p=0,028$), dışsal güdülenme alt boyutunda 7-9 yıl antrenörü ile çalışma süresi kategorisi ($p=0,018$), güdülenmeme alt boyutunda 10 yıl ve üzeri antrenörü ile çalışma süresi kategorisi ($p=0,004$), uyarın ve yaşamak için içsel güdülenme alt boyutunda 7-9 yıl antrenörü ile çalışma süresi kategorisi ($p=0,023$), dışsal düzenleme alt boyutunda 7-9 yıl antrenörü ile çalışma süresi kategorisi ($p=0,006$), Scheffe testi sonucu içe atım alt boyutunda 7-9 yıl antrenörü ile çalışma süresi kategorisi ($p=0,021$), Gabriel testi sonucu bilmek ve başarmak için içsel güdülenme alt boyutunda 7-9 yıl antrenörü ile çalışma süresi kategorisinin ($p=0,009$), 1-3 yıl sporculuk süresi kategorisine göre anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.7: Aile Toplam Geliri Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Ort	S.s	F	P
İçsel Güdülenme	0-5000	92	5,8659	1,06976		
	5000-10000	86	5,7655	1,09152		
	10000-15000	39	5,4701	1,08510		
	+15000	32	5,7839	1,02563		
	Total	249	5,7587	1,07593	1,251	0,292
Dışsal Güdülenme	0-5000	92	5,3976	1,19836		
	5000-10000	86	5,3595	1,07537		
	10000-15000	39	5,3013	1,07599		
	+15000	32	5,5990	1,01057		
	Total	249	5,3952	1,11155	0,478	0,698

Çizelge 4.7: (Devamı) Aile Toplam Geliri Değişkenine Göre Alt Boyutlarının Karşılaştırılması

		N	Ort.	S.s	F	P
Güdülenmeme	0-5000	92	3,1848	1,50131		
	5000-10000	86	3,3721	1,50477		
	10000-15000	39	3,1966	1,71854		
	+15000	32	3,2734	1,72196		
	Total	249	3,2627	1,55994	0,239	0,869
Bilmek ve Başarmak için İçsel Güdülenme	0-5000	92	5,8899	1,11108		
	5000-10000	86	5,7776	1,10254		
	10000-15000	39	5,4712	1,17731		
	+15000	32	5,8516	0,97780		
	Total	249	5,7806	1,10528	1,369	0,253
Uyaran ve Yaşamak için İçsel Güdülenme	0-5000	92	5,8179	1,12483		
	5000-10000	86	5,7413	1,23637		
	10000-15000	39	5,4679	1,07327		
	+15000	32	5,6484	1,29338		
	Total	249	5,7149	1,17819	0,852	0,466
Dışsal Düzenleme	0-5000	92	5,1168	1,37903		
	5000-10000	86	5,0640	1,32797		
	10000-15000	39	5,0256	1,20688		
	+15000	32	5,4375	1,24919		
	Total	249	5,1255	1,31755	0,734	0,532
İçe Atım	0-5000	92	5,6929	1,37286		
	5000-10000	86	5,7413	1,19524		
	10000-15000	39	5,6923	1,08437		
	+15000	32	5,6797	1,27513		
	Total	249	5,7078	1,25110	0,032	0,992
Özdeşim	0-5000	92	5,3832	1,26852		
	5000-10000	86	5,2733	1,20698		
	10000-15000	39	5,1859	1,17361		
	+15000	32	5,6797	1,02043		
	Total	249	5,3524	1,20485	1,182	0,317

*Anketin Sporculara gönderildiği 2022 yılı şubat ayında asgari ücret 4253 TL olarak verilmektedir.

Çizelge 4.7 incelendiğinde, SGÖ alt boyutlarının ortalamalarının aile toplam geliri değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan One Way Anova testi sonucunda aile toplam geliri ve SGÖ alt boyutları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>0,05$).



5. SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Sonuç

Bu araştırmada ayırova ilçesinde faaliyet gösteren kulüplerde oynayan amatör futbolcuların sporda güdülenme durumu farklı değişkenler ile analiz edilmiştir. Bu araştırmanın amacı, lise düzeyindeki amatör futbolcuların sporda güdülenme yöntemlerini farklı değişkenler açısından inceleyerek aralarında anlamlı bir fark olup olmadığını ortaya koymak olarak belirlenmiştir.

Bu araştırmada lise düzeyindeki amatör futbolcuların içsel ve dışsal güdülenme düzeylerinin yüksek, güdülenmeme düzeyinin ise düşük olduğu sonucuna varılmıştır. Bunun sebebinin lise düzeyindeki amatör futbolcuların futbolu severek, isteyerek oynadıkları ve motivasyon kaynaklarının doğru olduğu söylenebilir. Soyer ve ark. (2010) çalışmasında amatör futbolcuların profesyonel futbolculara göre motivasyon düzeylerinin daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Bu araştırmada yaş kategorisi değişkenine göre yapılan incelemelerde bilmek ve başarmak için güdülenme, güdülenmeme, dışsal güdülenme ve içsel güdülenme boyutları arasında anlamlı bir fark bulunurken, uyaran ve yaşamak için güdülenme, dışsal düzenleme, içe atım ve özdeşim alt boyutları arasında anlamlı fark bulunmamıştır. Bilmek ve başarmak için güdülenme, güdülenmeme, dışsal güdülenme ve içsel güdülenme boyutlarında U17 yaş kategorisinin anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmüştür. Atasoy ve Ekiz (2021) çalışmalarında ise yaş değişkenine göre dışsal düzenleme ile güdülenmeme alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmektedir. Şirin (2007) yaptığı çalışmasında sporda katılım güdülenmesiyle yaş gruplarının ortalama puanları arasında herhangi anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir. Kazak (2004) Türk sporcuları üzerinde yaptığı çalışmada ise yaş ilerledikçe içsel güdülenmenin arttığı sonucuna varılmıştır. Ersöz ve ark. (2017) çalışmasında da yaş kategorisi değişkeni ile motivasyon arasında anlamlı farklılıklar bulunarak, 17-21 yaş grubunda yer alan Sporcuların içe atım alt boyutundaki ortalaması, 27 yaş ve üstü grubunda yer alan sporculardan daha düşük

bulunmuştur. Yıldırım (2017) çalışmasında ortaokul öğrencilerinin spor branşlarına göre sporda güdülenme düzeylerini karşılaştırmış, öğrencilerin yaşı ve güdülenme düzeyleri incelendiğinde ise sadece uyarıcı yaşamak için içsel güdülenme ortalamaları anlamlı farklılık göstermiştir.

Kulüp değişkenine göre yapılan incelemede; dışsal düzenleme ve güdülenmeme alt boyutları arasında anlamlı bir fark bulunurken, içsel güdülenme, dışsal güdülenme, bilmek ve başarmak için içsel güdülenme, uyarıcı ve yaşamak için güdülenme, içe atım ve özdeşim boyutları arasında herhangi bir anlamlı fark bulunmamıştır. Literatür taraması yapıldığında oynama kulüp değişkeni ile güdülenme düzeyinin karşılaştırıldığı herhangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Dışsal düzenleme boyutunda Şekerpınar Gençlik ve Spor Kulübünün anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmüştür. Bu kulüplerde oynayan futbolcuların ödül-ceza sistemine alışmış oldukları ifade edilebilir. Güdülenmeme alt boyutunda ise Çayırova Gençler Birliği'nin anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun sebebi futbolcuların bu takımda uzun süre yer alıp, her yaş kategorisinde oynamaları ve başka takımlara transfer olmamaları olarak ifade edilebilir.

Bir diğer değişken sınıf düzeyine göre yapılan incelemelerde de herhangi bir anlamlı fark bulunamamış olup, aynı şekilde Akman (2019) yaptığı çalışmada da öğrencilerin sınıf düzeyleri ile sporda güdülenme ortalamaları arasında herhangi bir anlamlı fark bulunamamıştır. Esentürk (2014) çalışmasında ise 9. sınıfların bilmek, başarmak için içsel güdülenmeleri 11. sınıflara göre daha yüksektir. Diğer sınıflarda ise anlamlı bir fark yoktur. İçsel güdülenme, içe atım, özdeşim, dışsal düzenleme, dışsal güdülenme boyutları ile sınıf düzeyleri arasında bir fark bulunamamıştır sonucuna varmıştır.

Dördüncü değişken olan okul türü ve güdülenmeme alt boyutu arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Güdülenmeme boyutunda Anadolu Meslek Lisesi kategorisinin yüksek olduğu görülmüştür. Esentürk (2014) yaptığı çalışma da bu çalışmayı desteklemektedir. Esentürk (2014) çalışmasında Endüstri Meslek Lisesi (Anadolu Meslek Lisesi) lisesi öğrencilerinin güdülenmeme oranının Anadolu öğrencilerinden daha fazla olduğu sonucuna varmıştır. Hazar ve ark. (2018) öğrenim görülen okul türünün, aldıkları puan ile anlamlı farklılık gösterdiğini ortaya koymuştur. Spor lisesinde öğrenim görenler en yüksek puanı alırken, geriye kalan sıralamanın Anadolu Meslek Lisesi ve son olarak Fen Lisesi şeklinde olduğu sonucu

görülmektedir. Toktaş (2017) yaptığı çalışmada ise güdülenmeme boyutunda en yüksek puan İmam Hatip Lisesinde okuyan öğrencilerine aittir.

Aile toplam geliri değişkenine göre güdülenme düzeyi incelendiğinde herhangi bir anlamlı fark bulunmamıştır. Esentürk (2014) sonuçları da bu çalışmayı desteklemektedir. Bilmek başarmak için ve uyaran yaşamak için içsel güdülenme, dışsal düzenleme, özdeşim alt boyutları ile aile geliri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Amman ve İkizler (2000) çalışmalarında ise sporda güdülenme konusunda öğrencilerin en çok aile ve sosyal çevreyi önemsediklerini, gelir seviyesinin bunları takip ettiğini ifade etmiştir. Yine Çelik ve ark. (2020) çalışmaları ailenin sporcuların güdülenmesinde önemli bir yer tuttuğunu göstermektedir. Gümüşay'ın (2022) kick boks sporcuları üzerine yapmış olduğu çalışmasında yüksek gelir durumuna sahip bireylerin öznel iyi oluş düzeylerinin yüksek olduğu bulunmuştur. Bu çalışmalar göz önüne alındığında; aile, öğrencilerin sporda güdülenmelerini etkilerken bu araştırmada etkilememektedir.

Sporculuk süresi ile içsel güdülenme, dışsal güdülenme, bilmek ve başarmak için güdülenme, güdülenmeme, uyaran ve yaşamak için içsel güdülenme, dışsal düzenleme ve içe atım boyutları arasında anlamlı bir fark bulunurken, özdeşim alt boyutu ile sporculuk süresi arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Güdülenmeme alt boyutunda 10 yıl ve üzeri sporculuk süresi bulunan, içsel güdülenme, bilmek ve başarmak için içsel güdülenme, uyaran ve yaşamak için içsel güdülenme, dışsal düzenleme ve içe atım alt boyutlarında 7-9 yıl sporculuk süresi bulunan sporcuların daha yüksek fark olduğu sonucuna varılmıştır. Bu çalışmanın aksine, Pehlivan ve ark.(2017) çalışmasında spor yapma yılı ile içsel, dışsal ve güdülenmeme alt boyutları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Atasoy ve Ekiz (2021) çalışmasında da güdülenme toplam puan ile içsel düzenleme, dışsal düzenleme alt boyutlarında anlamlı farklılık görülmezken, güdülenmeme alt boyutunda farklılık bulunmaktadır.

Antrenörü ile çalışma süresi değişkenine göre yapılan incelemelerde içsel güdülenme, dışsal güdülenme, güdülenmeme, bilmek ve başarmak için içsel güdülenme, uyaran ve yaşamak için içsel güdülenme, dışsal düzenleme ve içe atım alt boyutları arasında anlamlı bir fark bulunurken, özdeşim alt boyutu arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. İçsel güdülenme, dışsal güdülenme, uyaran ve yaşamak için içsel güdülenme, dışsal düzenleme, içe atım, bilmek ve başarmak için

içsel güdülenme alt boyutlarının 7-9 yıl antrenörü ile çalışma süresi olan sporcularda daha yüksek olduğu görülmektedir. Güdülenmeme alt boyutunun ise 10 yıl ve üzeri antrenörü ile çalışan futbolcularda yüksek olduğu görülmektedir. Abakay (2010) doktora tezinde elde edilen bulgulara bakıldığında aynı antrenörle çalışma süresinin arttıkça iletişim düzeyinde belirgin bir artış görüldüğü sonucuna varılmıştır. Kayhan ve Kızılet (2021) futbolcuların antrenörleriyle çalışma süresi arttıkça güvenli bağlandıklarını ifade etmiştir. Literatür incelemesinde, Sporcuların antrenörü ile çalışma süresi değişkeni ile içsel güdülenme ve dışsal güdülenme alt boyutları değerlendirmesinin yapıldığı bir çalışma bulunamamıştır.

5.2 Öneriler

1. Bu çalışma erkek futbolcular ile yapıldığından, kadın amatör futbolcular için de SGÖ uygulanarak güdülenme düzeyleri araştırılabilir.
2. Bu araştırma Çayırova ilçesi ile kısıtlıdır, araştırma farklı il ve ilçelerde yapılarak, daha fazla amatör futbolcuya ulaşılabilir ve karşılaştırma yapılabilir.
3. Bu çalışmada kullanılan SGÖ'nün yanında güdülenme ile ilgili olabilecek farklı ölçek-testler kullanılabilir.
4. Bu çalışma amatör Sporcular dâhil edilerek yapıldığından, profesyonel spor yapan futbolcularla da yapılabilir.
5. Özel eğitim programları geliştirilerek, bu programların Sporcuların motivasyonları üzerindeki etkisi araştırılabilir.
6. Bu araştırma lise düzeyindeki amatör futbolcular ile yapılmıştır. Ortaokul seviyesindeki amatör futbolcular ile de yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Abakay, U. (2010).** Futbolcu - Antrenör İletişiminin Farklı Statülerdeki Futbolcuların Başarı Motivasyonu İlişkisi. Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Ana Bilim Dalı. Doktora Tezi.
- Akbaba, S. (2006).** Eğitimde Motivasyon. Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi Sayı 13.
- Akman, K. (2019).** Oryantiring Sporu Yapan Lise Öğrencilerinin Sporda Güdülenme Düzeylerinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. İnönü Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi.
- Altıntaş, A. (2010).** Sporcuların Hedef Yönelimleri, Algılanan Güdül İklimleri Ve Algılanan Fiziksel Yeterliklerinin Cinsiyete Ve Deneyim Düzeyine Göre Karşılaştırılması, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Arnal, B. (2021).** Takım Sporlarında Mücadele Eden Sporcuların Başarı Motivasyonlarının Karşılaştırılması: K.K.T.C. Örneği. Beden Eğitimi Ve Spor Öğretimi Anabilim Dalı, Lefkoşa.
- Atasoy, M., Altun Ekiz, M. (2021).** Futbolcuların güdülenme (motivasyon) ve imgeleme düzeyleri arasındaki ilişkinin araştırılması. Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi, 2(2), 119-136.
- Aydın, O. (2004).** Davranış Bilimlerine Giriş. Anadolu Üniversitesi, Ünite 11.
- Aydoğdu, C., Şahan, A., ve Erman, K. A. (2018).** Genç tenisçilerde Spora özgü başarı motivasyon düzeylerinin müsabaka performansı üzerine etkisinin incelenmesi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 18(2), 655-666.
- Azboy, O., Erer, O., Oymak, Ö. Ve Tunç, Ö. (2013).** Spor Psikolojisi (Dördüncü baskı). Milli Eğitim Bakanlığı Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri Ders Kitabı, Devlet Kitapları, Ankara.
- Bahadır, F. (2021).** Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Başarı Yönelimleri Ve E-Öğrenmeye Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi. Elektronik Eğitim Bilimleri Dergisi. Cilt:10. Sayı: 19.
- Barnıç, A. T. (2019).** Sende Saklısın (Kendini Uzaklarda Arama). Hiper Yayın.
- Bayrakçı, M. (2007).** Sosyal Öğrenme Kuramı Ve Eğitimde Uygulanması. Saü Eğitim Fakültesi Dergisi.
- Bozkurt, Ş. (2014).** Okul Sporlarına Katılan Öğrencilerin Katılım Motivasyonu, Başarı Algısı ve Öz Yeterliklerinin İncelenmesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Antalya.

- Can, B., Demir, G. ve Hazar, Z. (2018).** Lise Öğrencilerinin Spora Katılım Gündülerinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Spormetre Dergisi.
- Coleman, R., ve Barries, G. (2000).** Yöneticinin kılavuzu. çev. Mehmet Harmancı. Remzi Kitabevi.
- Cömert, I., Balcıoğlu, İ. Ve Savrun, M. (2008).** Dünyada Spor Psikolojisi Uygulamaları.
- Çelik, D., Çulha, Y. ve Adal, P. (2020).** Sporcuların Motivasyon Kaynaklarının Belirlenmesi. Atlas International Congress On Social Sciences 7. Atlas International Congress On Social Sciences 7.
- Çetin, F. Ve Çelebi, M. (2021).** İçsel ve Dışsal Güdülenme Ölçeği: Geçerlilik ve Güvenilirlik Çalışması. İş ve İnsan Dergisi. Cilt:8, Sayı 2.
- Dağ, M. (2022).** Temel ve Savaş Beden Eğitimi ve Dersi Alan Öğrencilerin Spora Katılım Motivasyonları ile Algılanan Empatik Eğilim ve Sosyal Öz Yeterlilik Düzeylerinin İncelenmesi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Denizli.
- Dalkıran, O. ve Aslan, C. (2016).** Üniversiteli Sporcuların Sporda Güdülenme Nedenleri. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. Cilt: 8, Sayı 17.
- Davran, İ. (2020).** Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Medya Tutumlarının Akademik Güdülenmeye Etkisi. Mikyas Basım Yayın Matbaacılık.
- Dilekmen, M. ve Ada, Ş. (2005).** Öğrenmede Güdülenme. Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi Sayı: 11.
- Dinç, M. (2018).** Farklı Kültürlerde İletişim Ve Algılama Süreci. Türk Ve Avustralyalı Üniversiteli Sporculara Yönelik Isparta Ve Melbourne Üniversitelerinde Karşılaştırmalı Bir Araştırma. Hiper Yayın.
- Doğan, O. (2015).** Spor Psikolojisi, Detay Yayıncılık, 3.Baskı, Ankara.
- Ercan, İ. ve Kan, İ. (2004).** Ölçeklerde Güvenirlik ve Geçerlik. Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi. 30 (3)
- Ercoşkun, H. ve Nalçacı, A. (2005).** Öğretimde Psikolojik İhtiyaçların Yeri ve Önemi. Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi. Sayı: 11
- Erdem, M. (2008).** Amerikan Futbolu Sporcularında Sporda Güdülenme Ölçeğinin Geliştirilmesi, Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi.
- Erdoğan, F. (2022).** Sporda Teknik- Sporun Kavramsal Temelleri-2. Efe Akademi.
- Eren, E. (2000).** Örgütsel Davranış Ve Yönetimi Psikolojisi Beta Basımevi 6. Baskı İstanbul.

- Ersöz, G., Öztürk, M., Kılınç, F., Koşkan, Ö. ve Çetinkaya, E. (2014).** Sporcuların GÜdüsel Yönelimlerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi.
- Esentürk, O. (2014).** Lise Düzeyinde Öğrenim Gören Ve Okullar Arası Spor Müsabakalarına Katılan Sporcu Öğrencilerin GÜdülenme Ve Saldırganlık Düzeylerinin İncelenmesi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Gül, E. (2023).** Kadın Sporcuların GÜdülenme Ve Mental İyi Oluş Düzeyleri İle Sportif Yeterlik İlişkisi. İstanbul Gelişim Üniversitesi. Antrenörlük Eğitimi Anabilim Dalı.
- Gümüşay, M. (2022).** Kick Boks Sporcuları İle Rekreatif Olarak Kick Boks Sporu Yapan Bireylerin Sporda GÜdülenme Ve Egzersiz Bağımlılık Düzeylerinin İncelenmesi. Mersin Üniversitesi.
- Gürsel, M. (2011).** Sınıf Yönetimi, Eğitim Kitapevi. Sayfa 135
- Güven, F. (2022).** Rekreasyon Ve Spor, Efe Akademi Yayınları 1. Baskı.
- Hazar, Z., Tekkurşun Demir, G. ve Can, B. (2018).** Lise Öğrencilerinin Spora Katılım GÜdülerinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Spormetre Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi, 16 (4) , 225-235.
- İmamoğlu, S. (2009)** Kişiler Arası İlişkiler. Yeni İnsan Yayınevi. İstanbul.
- Kaplan, M. (2007).** Motivasyon Teorileri Kapsamında Uygulanan Özendirme Araçlarının İş-Gören Performansına Etkisi Ve Bir Uygulama. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Atılım Üniversitesi.
- Karadağ, D. (2013).** Yüzme Antrenörlerinin Bir Liderlik Özelliği Olan İletişim Becerilerinin Yüzcülerin Motivasyonları Üzerindeki Etkisi. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Karageorghis, C. Ve Terry, P. (2017).** Spor Psikolojisi, Nobel Akademik Yayıncılık
- Karasar, N. (2006).** Bilimsel araştırma yöntemleri. Ankara: Nobel Yayın.
- Kayhan, R. F., ve Kızılet, A. (2021).** Futbolcuların Antrenörleri ile Bağlanma Stilllerinin Belirlenmesi. Sportif Bakış: Spor ve Eğitim Bilimleri Dergisi, 8(1): 155-170.
- Kazak, Z. (2004).** Sporda GÜdülenme Ölçeğinin Türk Sporcuları İçin Güvenirlik Ve Geçerlik Çalışması. Spor Bilimleri Dergisi,15(4),91-206.
- Kesler, E. (2020).** Elit Güreşçilerde Bilinçli Farkındalık, Sürekli Optimal Performans Duygu Durumu, Spora Katılım Motivasyonu Ve Stres Düzeylerinin İncelenmesi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Sakarya.
- Kolayış, H., Sarı, İ. ve Köle, Ö. (2015).** Takım Sporlarıyla Uğraşan Kadın Sporcuların İmgeleme, GÜdülenme ve Kaygı Puanları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Ankara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi. 13(2).
- Koç, Ş. (1994).** Spor Psikolojisine Giriş. İzmir: Saray Medikal Yayıncılık.

- Koçyiğit, M. (2019).** Sınıf Yönetimi. Eğitim Yayınevi.
- Kunvarising, R. (2020).** Achievement Motivation And Sports. Journalnx- A Multidisciplinary Peer Reviewed Journal Issn No: 2581- 4230 Volume 6.
- Maharjan, S. (2012).** Association Between Work Motivation And Job Satisfaction Of College Teachers. Administrative And Management Review, 2012.
- Oyar, Z., Aşçı, H., Çelebi, M. ve Mülazımoğlu, Ö. (2001).** Spora Katılım Güdüsü Ölçeği' nin Geçerlik Ve Güvenirlik Çalışması, Spor Bilimleri Dergisi. 12(2), 21-32.
- Özgün, A., Yaşartürk, F., Ayhan, B. ve Bozkuş, T. (2017).** Hentbolcuların Spora Özgü Başarı Motivasyonu Ve Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Uluslararası Kültürel ve Sosyal Araştırmalar Dergisi. Özel Sayı 2, 83-94.
- Pehlivan, Z. (2013).** Okullar Arası Spor Yarışmalarına Katılanların Sporu Bırakma Ve Devam Etme Nedenleri. Spor Bilimleri Dergisi, 24(3), 209-225.
- Pehlivan, M., Kurtipek, S., Tiryaki, K. Ve Sönmezoğlu, U. (2017).** Üniversiteler Arası Güreş Müsabakalarına Katılan Sporcuların Sporda Güdülenme Düzeylerinin İncelenmesi. Spormetre Beden Eğitimi ve Bilimleri Dergisi.
- Pelletier LG, Fortier MS, Vallerand RJ, ve ark. (1995).** Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sport: The sport motivation scale (SMS). J Sport Exerc Psychol 17(2), 35-53.
- Roberts, G. C. (1992).** Motivation İn Sport And Exercise, Conceptual Constrains And Convergence. İllinois: Human Kinetics Boks Champaign.
- Sarı, İ. ve Sağ, S. (2021).** Türkiye'de Sporda Motivasyon Araştırmaları: Sistematik Derleme. Gazi Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi, 26(3), 373-405.
- Sarı, İ. (2019).** Antrenörden Algılanan Özerklik Desteği Ve Sporcuların Özerk Güdülenmesi Arasındaki İlişki: Bir Meta-Analiz Çalışması. Spormetre Dergisi, 17(2), 110-25.
- Sipahi, Z.(2021).** Genç Futbolculara Uygulanan On Haftalık Bilinçli Farkındalık Eğitim Programının Sporda Güdülenme Ve Bilinçli Farkındalık Üzerindeki Etkisi. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Soyer, F., Can, Y., Güven, H., Hergüner, G., Bayansalduz, M. ve Tetik, B. (2010).** Sporculardaki Başarı Motivasyonu İle Takım Birlikteliği Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, Cilt:7,Sayı:1.
- Stipek, D. (1998).** Motivation To Learn, From Theory To Practice. Massachusetts: A Viacom Company.
- Şahiner, Y., Ün, B. ve Atasoy, T. (2021).** Dünyada Ve Türkiye'de Spor Psikolojisi. Bilge Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, Cilt 5, Sayı 2, 118-123.
- Şimşek, M.Ş., Çelik, A. Ve Akgemci, T. (2019).** Davranış Bilimleri. 10. Baskı. Dizgi Ofset Matbaacılık.

- Şirin, E, F. (2007).** Uzak Doğu Spor Branşlarındaki (Taekwondo, Karate, Judo) Sporcu Gençlerin Spora Katılım Motivasyonlarının Belirlenmesi. Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi (Gazi BESBD), XII (2007), 2(29), 42.
- Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2013).** Using multivariate statistics. (6. Baskı). Pearson.
- Taşpınar, H, A. (2019).** Farklı Liglerde Oynayan Futbolcuların Ruh Halleri ile Motivasyonları Arasında İlişkilerin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Balıkesir Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Balıkesir.
- Taştan, Z. (2020).** Sporda Güdülenme, Öz Yeterlik Ve Spora Yönelik Tutum Arasındaki İlişkinin Modellenmesi. Doktora Tezi. Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Toktaş, S. (2017).** Okul Spor Müsabakalarına Katılan Lise Öğrencilerinin Kaygı, Özgüven Ve Güdülenmeleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi. Doktora Tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Tuncer, M. (2021).** Öğretim İlke ve Yöntemleri. Eğitim Yayınevi.
- Turgut, T. (2013).** Başarı Hedef Yönelimleri Ve İş Özelliklerinin Çalışmaya Tutkunluk Üzerindeki Katkıları. İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi Cilt / Vol:42, Sayı/No:1.
- Turhan, F.,H.(2021).** Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin Spora Yönelik Tutumları. İnönü Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi.
- Turkay, H. Ve Demir, A. (2021).** Spor Psikolojisi Üzerine Bir İnceleme. Yaşam Becerileri Psikoloji Dergisi,2021;5(10),119-131.
- Turkay, H. Ve Sökmen, T. (2014).** Beden Eğitimi ve Spor Bölümü Öğrencilerinin Sporda Güdülenme Kaynakları ve Stresle Başa Çıkma Tarzları. İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi. Cilt:1, Sayı: 3.
- Uzunsakal, E. (2018).** Alan Araştırmalarında Güvenilirlik Testlerinin Karşılaştırılması ve Tarımsal Veriler Üzerine Bir Uygulama. Uygulamalı Sosyal Bilimler Dergisi. Sayı:1.
- Ünal, M. (2013).** Lise Öğrencilerinin Akademik Güdülenme Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından Yordanması. Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
- Ünlü, S. ve Hakan, A. (2001).** Psikoloji, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Açık öğretim Yayınları.
- Woolfolk, A., Hughes, M. ve Walkup, V. (2008).** Psychology in Education, Pearson Longman.

- Yaman, A. (2017).** Toplam Kalite Yönetimi Uygulamaları İle İş Gören Motivasyonunun İş Tatmini Üzerine Etkilerinin İncelenmesi: Bir Devlet Hastanesinde Araştırma. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Gelişim Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Ana Bilim Dalı, İstanbul.
- Yetiş, Ü., Aytaç, K., ve Koparal, F. (2022).** Malatya Okul Sporları Gençler Basketbol Turnuvasına Katılan 14-15 Yaş Kız ve Erkek Takımlarının Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi. Cilt 5, Özel Sayı 2.
- Yıldırım, P. (2017).** Ortaokul Öğrencilerinin Yaptıkları Spor Branşlarına Göre Güdülenme Düzeylerinin Karşılaştırılması.
- Yurt, E. ve Bozer, E. (2015).** Akademik Motivasyon Ölçeğinin Türkçeye Uyarlanması. Gaziantep University Journal of Social Sciences.
- Yücegök, S. (2017).** Farklı Bölümlerde Okuyan Üniversite Öğrencilerin Akademik Tükenmişlik ve Spora Katılım Güdüsü Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (K.S.Ü Örneği).Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kahramanmaraş.

Ek-2: Kişisel Bilgi Formu

Değerli Sporcu,

Bu çalışma 15 -19 Yaş Arası Amatör Futbolcuların Sporda Güdülenme Düzeylerinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesini amaçlamaktadır. Anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgiler formu, ikinci bölümde ise sporda güdülenme ile ilgili düşüncelerinizi belirlemeye yönelik ifadeler yer almaktadır. Kişisel bilgileriniz bilimsel etik ilkesine uygun olarak gizli tutulacaktır. Vereceğiniz samimi yanıtlar araştırmanın bilimselliğine katkı sağlayacaktır.

Katılımınız için teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Mesut DEMİRKESEN

Gedik Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri

Yüksek Lisans Öğrencisi

1. Oynadığınız Futbol Kulübü
Çayırova Gümüş Spor
Çayırova Belediyesi Eğitim ve Spor Kulübü
Şekerpınar Gençlik ve Spor Kulübü
Çayırova Gençlerbirliği Spor
Çayırovaspor
Çayırova Serhat Spor
Çayırova 1453 Fatih Spor
2. Takım Yaş Kategoriniz
U16
U17
U18
U19
U20

3. Okul Türünüz
- Fen Lisesi
- Sosyal Bilimler Lisesi
- Anadolu Lisesi
- Anadolu Meslek Lisesi
- Anadolu İmam Hatip Lisesi
- Spor Lisesi Açık Lise
4. Sınıf Düzeyiniz
9. Sınıf
10. Sınıf
11. Sınıf
12. Sınıf
5. Sporculuk Süreniz
- 1-3 Yıl
- 4-6 Yıl
- 7-9 Yıl
- 10 Yıl ve Üzeri
6. Antrenörünüz ile çalışma Süreniz
- 1-3 Yıl
- 4-6 Yıl
- 7-9 Yıl
- 10 Yıl ve Üzeri
7. Aile Toplam Gelir Düzeyiniz
- 0- 5000 TL
- 5000 - 10000 TL
- 10000 - 15000 TL
- 15000 TL ve Üzeri

Ek-3: Sporda Güdülenme Düzeyi leği

YÖNERGE: AŖađıda ki ifadeler 1-7 arasında derecelendirilmiŖtir. 1: size hiç uygun olmadığını 4: orta derecede uygun olduğunu 7: bütünüyle uygun olduğunu ifade etmektedir. Kendi durumunuz hangi rakam daha yakınsa onu iŖaretleyiniz.

NİÇİN SPOR YAPIYORSUNUZ?	Hiç		Orta			Bütünüyle	
	1	2	3	4	5	6	7
1.Spor ortamında heyecan verici deneyimleri yaŖamak haz verdiği için							
2.UđraŖtıđım spor dalı ile ilgili daha fazla Ŗey bilmek haz verdiği için							
3.Daha önce spor yapmam için iyi nedenlerim vardı, fakat Ŗimdi spor yapıp yapmama konusunda kendime soruyorum							
4.Yeni antrenman tekniklerini keŖfetmek haz verdiği için							
5.Niçin spor yaptığımı bilmiyorum, uđraŖmıŖ olduğum spor dalını baŖarmakta yeteneksiz olduğum kanısındayım							
6.Tanıdığım insanlar tarafından saygı görmeme neden olduğu için							
7.Bana göre insanlarla tanıŖmanın en iyi yolu olduğu için							
8.Bazı zor antrenman tekniklerinde ustalaŖırken haz aldığım için							
9.Eğer formda olmak isteniyorsa spor yapmak kesinlikle gerekli olduğu için							
10.Sporcu olmanın verdiği prestij için							
11.Diğer yönlerimi geliŖtirmede seçtiğim en iyi yollardan biri olduğu için							
12.Sportif becerilerde zayıf bulduğum yönlerimi geliŖtirirken haz aldığım için							
13.Bir fiziksel aktiviteye katıldığımda heyecan hissettiğim için							
14.Kendimi iyi hissedebilmem için spor yapmam gerekli							
15.Sportif yeteneklerimi mkemmelleŖtirirken haz aldığım için							
16.Çevremdeki insanların formda olmanın önemli olduğunu dŖndkleri için							
17.YaŖamımın diğer alanlarında bana faydalı olabilecek pek çok Ŗeyi ğrenmenin iyi bir yolu olduğu için							
18.Sevdiğim sporu yaparken yoğun duygular							

hissettiğim için							
19.Artık niçin spor yaptığım net değil, sporda yerim olduğunu gerçekten düşünmüyorum							
20.Bazı spor becerileri gerçekleştirirken haz aldığım için							
21.Spor için zaman ayırmazsan kendimi kötü hissedeceğim için							
22.Uğraştığım spor dalında ne kadar iyi olduğumu diğerlerine göstermek için							
23.Daha önce denemediğim antrenman tekniklerini öğrenirken haz aldığım için							
24.Arkadaşlarımla iyi ilişkilerimi sürdürebilmenin en iyi yollarından biri olduğu için							
25.Fiziksel aktiviteye tamamıyla dalıp gitme hissinden hoşlandığım için							
26.Düzenli olarak spor yapmam gerektiği için							
27.Performans geliştirecek yeni yöntemler keşfetmek haz verdiği için							
28.Sık sık kendime niçin spor yaptığımı soruyorum ve beklediğim hedeflere ulaşmış görünmüyorum							

ÖZGEÇMİŞ

Mesut DEMİRKESEN

EĞİTİM:

- 2002 - 2006 STFA Anadolu Meslek Lisesi Bilgisayar Bölümü
- 2008- 2011 Anadolu Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi Öğretmenliği
- 2021-2023 İstanbul Gedik Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor anabilim Dalı

MESLEKİ DENEYİMİ:

- 2014-2015 Düzece Özel Eğitim Meslek Okulu Beden Eğitimi Öğretmenliği
- 2016 Yılı itibari ile Hatice Bayraktar Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Beden Eğitimi Öğretmeni
- 2018-2019 Hatice Bayraktar Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Müdür Yardımcılığı