

T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
NAKIŞ EĞİTİMİ BİLİM DALI

SINAVSIZ MESLEK YÜKSEK OKULLARI İÇERİSİNDE YER ALAN
EL SANATLARI BÖLÜMÜ ÖĞRETİM PROGRAMINDA
ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİNE GÖRE
AKADEMİK BAŞARIYI ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN
DEĞERLENDİRİLMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
SARIYE HARTLAP

ANKARA-2007

T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
NAKIŞ EĞİTİMİ BİLİM DALI

SINAVSIZ MESLEK YÜKSEK OKULLARI İÇERİSİNDE YER ALAN
EL SANATLARI BÖLÜMÜ ÖĞRETİM PROGRAMINDA
ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİNE GÖRE
AKADEMİK BAŞARIYI ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN
DEĞERLENDİRİLMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
SARIYE HARTLAP

Danışman
Yrd. Doç. Yakute DEVELİOĞLU

ANKARA-2007

Sariye HARTLAP'ın “ Sınavsız Meslek Yüksek Okulları İçerisinde Yer Alan El Sanatları Bölümü Öğretim Programında Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerine Göre Akademik Başarıyı Etkileyen Faktörler” başlıklı tezi/....../.....tarikhinde, jürimiz tarafından Nakış Bilimi Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Adı Soyadı

İmza

Üye (Tez Danışmanı): Yrd. Doç. Yakute DEVELİOĞLU

.....

Üye : Doç.Dr. Yücel GELİŞLİ.....

.....

Üye : Yard.Doç. Aysen SOYSALDI.....

.....

ÖZET

SINAVSIZ MESLEK YÜKSEK OKULLARI İÇERİSİNDE YER ALAN EL SANATLARI ÖĞRETİM PROGRAMINDA ÖĞRETİM ELEMANI VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİNE GÖRE AKADEMİK BAŞARIYI ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Hartlap, Sariye

Yüksek Lisans, Nakış Eğitimi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Yard. Doç. Yakute DEVELİOĞLU

Haziran-2007

Bu araştırmada Gazi Üniversitesi, Ankara Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Programına devam eden öğrencilerin akademik başarılarının öğretim elemanı ve öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Araştırmanın çalışma evrenini Mesleki ve Teknik Orta Öğretim Okullarından sınavsız geçiş ile öğrenci alan Meslek Yüksek Okulları, El Sanatları Bölümü öğrencileri ve bölümde görev yapan öğretim elemanları oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise 2005-2006 yılında Gazi Üniversitesi Ankara Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Programında öğrenim gören öğrenciler ile bölümde görev yapan öğretim elemanları oluşturmaktadır.

Çalışma, tarama modeline dayalı betimsel bir araştırmadır. Literatür taraması sonucunda, araştırmayı oluşturacak verileri elde etmek amacıyla bölüm öğretim elemanları ve öğrencilerine uygulanmak üzere Likert tipi ölçek hazırlanmıştır. Öğrencilerin akademik başarı ortalamaları Gazi Üniversitesinin resmi internet sitesinden elde edilmiştir. Toplam 62 öğrenci ve 32 öğretim elemanına anket uygulanmış, elde edilen verilerin değerlendirilmesinde SPSS sürüm 13 kullanılmıştır. Verilerin analizi SPSS programına veriler girilerek frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve tek yönlü varyans analizi gibi istatistiksel tekniklerle sağlanmıştır. Araştırmada anlamlılık düzeyi 0,05 olarak kabul edilmiştir.

Araştırma sonucunda aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

- 1) Öğrencilerin yaşlarına göre akademik başarılarında anlamlı bir fark vardır. Öğrenci yaşı arttıkça akademik başarı düşmektedir.
- 2) Öğrencilerin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanına göre akademik başarılarında anlamlı bir fark vardır. Öğrencinin geldiği orta öğretimdeki başarı puanı arttıkça akademik ortalama artmaktadır.
- 3) Öğrencilerin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanına göre akademik başarılarında anlamlı bir fark vardır. Öğrencinin dikey geçişle lisans öğrenimine devam etme isteği akademik ortalamayı arttırmaktadır.
- 4) Öğretim elemanları sınıf mevcudunu ve derslerin işleniş saatlerini akademik başarının önünde ciddi bir engel olarak görmüşler, öğrenciler ise bu görüşü desteklemekle beraber öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmamışlardır.
- 5) Öğretim elemanlarının dersliklerin yeterli bulmadıkları, öğrencilerinde bu görüşü desteklemekle beraber öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları anlaşılmıştır.
- 6) Öğretim elemanlarının derslerde öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenlediklerine, bir çok ders etkinliğine(slayt, inceleme gezileri v.b) yer verdiklerine ve öğrencilerle uyumlu ilişki kurduklarına inandıkları, ancak öğrenciler öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları ortaya çıkmıştır.
- 7) Öğretim elemanlarının bölümde verilen eğitimi iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterli gördükleri , ancak öğrencilerin öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.
- 8) Öğretim elemanları ve öğrenciler öğretim ortamı ve donanım eksikliği ile mezunların istihdam durumunu programda karşılaştıkları sorunlar arasında görmektedirler.
- 9) Öğretim elemanlarının çoğunluğu öğretim programına alınan öğrencilerin başarı puanının düşük olmasını akademik başarıyı etkileyen bir sorun olarak görmektedirler.

ABSTRACT
EVALUATION OF FACTORS THAT AFFECT ACADEMIC SUCCESS
ACORDING TO ACADEMİCS AND STUDENTS IN HANDCRAFTS
EDUCATION PROGRAM IN PROFESSION HIGH SCHOOL WITHOUT
EXAMINATION

Hartlap, Sariye

Master, Embroidery Education Program

Thesis Supervisor: Assistant Professor Yakute DEVELİOĞLU

June-2007

In this study, regarding the point of view of academics and students, it is purposed to evaluate that the academic success of Gazi University's students who are attending Ankara Profession High School of Handcrafts Program.

Working universe of the study comprises of Profession High Schools which are taking students without examination from vocational and technical high school education, students of Handcrafts Section and academics of this section. Sampling of the study comprises of Gazi University's students who have attended Ankara PROFESSION High School of Handcrafts Program in 2005-2006 and academics who have worked in this section.

The Study is a descriptive study based on literature scanning method. As a result of literature scanning, a Likert type scale has been prepared to administer to the sections academics and students for the purpose of obtaining data which shall constitute this study. Students average academic success is taken from official web site of Gazi University. Total 62 students and 32 academics were administered the scale and the data obtained therefrom is analyzed on SPSS version 13 software package. The analysis of the data were obtained from statistical techniques as frequency, percentage, aritmetical

average and unidirectional variance analysis by entering the datas on the SPSS software programme. In the study the meaningfulness level was accepted as 0,05.

As a result of the study;

- 1) there is a meaningful difference according to the age of students and their academic success. When the age of student grows older the success gets down.
- 2) there is a meaningful difference according to the high school success point and academic success. When the high school success point which the students came from get higher, their academic average also becomes higher.
- 3) there is a meaningful difference between students middle education point and their academic success. Vertical transition wants of students to undergraduate education increase academic average.
- 4) Academics think that number of students in a class and times of lessons are serious difficulty about success but students don't think such as academics.
- 5) Academics think that number of classes are not enough but students don't think such as academics.
- 6) Academics think that they accommodate studies that determine and improve ability of students and they provide concordant relations with students, but students don't think such as academics.

- 7) Academics think that education given to the students is enough for establishing a job but students don't think such as academics.**
- 8) Academics think that environment of education and deficiency of equipment are problems of graduate students .**
- 9) Most of academics think that it's a problem that accepted students have low success points.**

ÖNSÖZ

Eğitim, İnsandaki yetenekleri dengeli bir biçimde geliştiren, toplumun gelişmesini hızlandıran, kalkınmasını destekleyen, kültür değerlerini koruyan ve bu değerleri nesilden nesile aktaran, milli birlik ve bütünlüğü sağlayan en etkin faaliyettir. Öğrenciler eğitim sürecinde bazı faktörlerden olumlu, bazı faktörlerden olumsuz etkilenirler. Söz konusu faktörler onların özellikle başarıları üzerinde etkilerde bulunmaktadır.

Bu araştırma Gazi Üniversitesi Ankara Meslek Yüksekokulu El Sanatları programına devam eden öğrencilerin akademik başarıları ve karşılaştıkları sorunların öğretmen ve öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesine yönelik bir araştırmadır.

Araştırma dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde giriş, problem, araştırmanın amacı, önemi, varsayımlar, sınırlılıklar ve tanımlar; ikinci bölümde yöntem, araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama aracı, verilerin toplanması, verilerin analizi, üçüncü bölümde bulgular ve yorumlar, dördüncü bölümde ise sonuç ve öneriler yer almaktadır.

Araştırmamın her aşamasında desteğini ve rehberliğini esirgemeyen sürekli olarak deneyiminden yararlandığım danışmanım, değerli hocam sayın Yrd. Doç. Yakute DEVELİOĞLU' na büyük katkılarından dolayı teşekkür ederim.

Araştırmamda benimle görüşlerini paylaşan, yardım ve önerilerinden yararlandığım çok kıymetli hocam Doç. Dr. Yücel GELİŞLİ 'ye teşekkürü borç bilirim.

Araştırmam sırasında desteğini ve yardımını esirgemeyen sevgili eşime, biricik ağabeyime, her zaman bana verdiği o okuma azminden ve o olağanüstü çabalarından dolayı babacığım ve anneciğime, görev yaptığım kurumun değerli idarecileri sayın Mürsel KILIÇ' a ve sayın Suzan ÖZKAYA' ya teşekkür ederim.

Sariye HARTLAP

JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI.....	i
ÖZET.....	ii
ABSTRACT.....	iv
ÖNSÖZ.....	vii
TABLolar	
LİSTESİ.....	xi
 BÖLÜM	
1. GİRİŞ.....	1
1.1.Problem.....	1
1.2.Amaç.....	9
1.3.Önem.....	11
1.4.Varsayımlar.....	13
1.5.Sınırlılıklar.....	14
1.6.İlgili Araştırmalar.....	14
1.7.Tanımlar.....	19
2. YÖNTEM.....	20
2.1.Araştırmanın Modeli.....	20
2.2.Evren ve Örneklem.....	20
2.2.1.Evren	20
2.2.2.Örneklem.....	21
2.3.Verilerin Toplanması.....	22
2.4.Verilerin Analizi.....	22
3. BULGULAR ve YORUMLAR.....	24
3.1.Öğrencilerin Kişisel Niteliklerine İlişkin Bulgular.....	24
3.1.1.Öğrencilerin Cinsiyetleri.....	24
3.1.2.Öğrencilerin Yaş Grupları.....	25
3.1.3.Öğrencilerin Medeni Durumları.....	24
3.1.4.Öğrencilerin Ailelerinin Yaşadığı Yerleşim Yerine göre Dağılımı.....	26
3.1.5.Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Gelir Durumuna Göre Dağılımı.....	26
3.1.6.Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumuna Göre Dağılımı.....	27
3.1.7.Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı.....	27
3.1.8.Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türlerine Göre Dağılımı.....	28
3.1.9.Öğrencilerin Mezun Oldukları Bölümlere Göre Dağılımı.....	29

3.1.10.Öğrencilerin Bölümü Tercih Sıralarına Göre Dağılımı.....	29
3.1.11.Öğrencilerin Bölüme Giriş Şekline Göre Dağılımı.....	30
3.1.12.Öğrencilerin Bölüme Başlama Zamanlarına Göre Dağılımı.....	30
3.1.13.Öğrencilerin Orta Öğretimdeki Başarı Puanına Göre Dağılımı.....	31
3.1.14.Öğrencilerin Çalışma Durumuna Göre Dağılımı.....	32
3.1.15.Öğrencilerin Çalıştıkları Sektöre Göre Dağılımı.....	32
3.1.16.Öğrencilerin Dikey Geçiş İsteğine Göre Dağılımı.....	33
3.2.Öğrencilerin Bölümle İlgili Görüşlerine İlişkin Bulgular.....	33
3.3.Öğrencilerin Bölümde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Bulgular.....	40
3.3.1.Öğrencilerin Öğretim Elemanı Sorununa İlişkin Dağılımı.....	40
3.3.2.Öğrencilerin Öğretim Ortamı ve donanım Eksikliği Sorununa İlişkin Dağılımı.....	41
3.3.3.Öğrencilerin Öğretim Program Mezunlarının İstihdam Sorununa İlişkin Dağılımı.....	42
3.3.4.Öğrencilerin Öğretim Programının Çok Kapsamlı Olması Sorununa İlişkin Dağılımı.....	43
3.4.Öğrencilerin Kişisel Niteliklerine Göre Akademik Başarı Puanlarına İlişkin Bulgular.....	44
3.4.1.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Yaşlara Göre Karşılaştırılması.....	45
3.4.2. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması.....	45
3.4.3.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Ailelerin Yaşadığı Yerleşim Birimine Göre Karşılaştırılması.....	46
3.4.4.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Ailelerin Aylık Gelir Durumuna Göre Karşılaştırılması.....	46
3.4.5.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Annelerin Öğrenim Durumuna Göre Karşılaştırılması.....	47
3.4.6.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Babaların Öğrenim Durumuna Göre Karşılaştırılması.....	47
3.4.7.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Mezun Oldukları Bölüme Göre Karşılaştırılması.....	48
3.4.8.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Tercih Sırasına Göre Karşılaştırılması.....	49
3.4.9.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Bölüme Giriş Şekline Göre Karşılaştırılması.....	49
3.4.10.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Bölüme Başlama Zamanına Göre Karşılaştırılması.....	50
3.4.11.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Ortaöğretim Başarı Puanına Göre Karşılaştırılması.....	51
3.4.12.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Çalışma Durumuna Göre Karşılaştırılması.....	52

3.4.13.Öğrencilerin Akademik Başarılarının Çalıştıkları Sektöre Göre Karşılaştırılması.....	53
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Dikey Geçiş ile Lisans Öğrenimine Devam İsteğine Göre Karşılaştırılması	54
3.5.Öğretim Elemanlarının Kişisel Niteliklerine İlişkin Bulgular.....	54
3.5.1.Öğretim Elemanlarının Cinsiyete Göre Dağılımı.....	55
3.5.2. Öğretim Elemanlarının Ünvanlarına Göre Dağılımı.....	55
3.5.3.Öğretim Elemanlarının Görev Yaptıkları Bölümlere Göre Dağılımı.....	56
3.6.Öğretim Elemanlarının Bölümle İlgili Görüşlerine İlişkin Bulgular.....	57
3.7.Öğretim Elemanlarının Bölümde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Bulgular.....	62
3.7.1.Öğretim Elemanlarının Öğrencinin Donanım Eksikliği Sorunu Dağılımı.....	62
3.7.2.Öğretim Elemanlarının Öğretim Ortamı Sorunu Dağılımı.....	63
3.7.3.Öğretim Elemanlarının Mezunların İstihdam Sorunu Dağılımı.....	64
3.7.4.Öğretim Elemanlarının Öğretim Programının Çok Kapsamlı Olması Sorunu Dağılımı.....	65
3.7.5.Öğretim Elemanlarının Donanım Eksikliği Sorunu Dağılımı.....	66
3.7.6.Öğretim Elemanlarının Donanım Eksikliği Sorunu Dağılımı.....	67
3.8.Öğrenciler ve Öğretim Elemanlarının Bölümle İlgili Görüşlerine İlişkin Bulguların Karşılaştırılması.....	68
4. SONUÇ ve ÖNERİLER.....	74
4.1.Sonuç.....	74
4.1.1.Öğrencilerin ve Öğretim Elemanlarının Kişisel Niteliklerine İlişkin Betimsel Durum.....	74
4.1.2.Öğrencilerin Bölümle İlgili Görüşleri.....	75
4.1.3.Öğrencilerin Kişisel Niteliklerine Göre Akademik Başarı Puanlarına İlişkin Bulgular.....	78
4.1.4.Öğretim Elemanlarının Bölümle İlgili Görüşlerine İlişkin Bulgular.....	79
4.1.5.Öğrenciler ve Öğretim Elemanlarının Bölümle İlgili Görüşlerine İlişkin Benzer Sorularındaki karşılaştırma Bulgular.....	81
4.2.Öneriler.....	83
KAYNAKÇA.....	85

EKLER.....	90
Ek 1.Bölüme İlişkin Görüşlerle İlgili sorulara Öğrencilerin Verdikleri Cevapların Ayrıntılı Dökümü.....	90
Ek 2.Bölüme İlişkin Görüşlerle İlgili Sorulara Öğretim Elemanlarının Verdikleri Cevapların Ayrıntılı Dökümü.....	102
Ek 3.Öğrencilerin Kişisel Niteliklerine Göre Akademik Puanlarına İlişkin Sheffe Testi Bulguları.....	104
Ek 4.Öğretim Elemanı Anketi.....	115
Ek 5. Öğrenci Anketi	119
Ek 6.Gerekli İzinler.....	125
Ek 6.Gazi Üniversitesi Ankara Meslek Yüksekokulu El Sanatları Bölümü Güncelleme Tablosu.....	126

TABLolar LİSTESİ**Sayfa No****Tablo No**

1	Önermelere Katılma Derecelerine Verilen Ağırlıklar ve Bu Ağırlıkların Sınırları.....	23
2	Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	24
3	Öğrencilerin Yaşlarına Göre Dağılımı.....	25
4	Öğrencilerin Medeni Durumlarına Göre Dağılımı.....	25
5	Öğrenci Ailelerinin Yaşadığı Yerleşim Birimi Dağılımı....	26
6	Öğrenci Ailelerinin Aylık Gelir Durumu.....	26
7	Öğrenci Annelerinin Eğitim Durumu.....	27
8	Öğrenci Babalarının Eğitim Durumu.....	28
9	Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türlerine Göre Dağılımı.....	28
10	Öğrencilerin Mezun Oldukları Bölümlere Göre Dağılımı...	29
11	Öğrencilerin Bölümü Tercih Sıralarına Göre Dağılımı.....	29
12	Öğrencilerin Bölüme Giriş Şekli.....	30
13	Öğrencilerin Bölüme Başlama Zamanlarına Göre Dağılımı	31
14	Öğrencilerin Geldiği Ortaöğretimdeki Başarı Puanına Göre Dağılımı.....	31
15	Öğrencilerin Çalışma Durumuna Göre Dağılımı.....	32
16	Öğrencilerin Çalıştıkları Sektörlere Göre Dağılımı.....	32
17	Öğrencilerin Dikey Geçişle Lisans Öğretimine Devam İsteği Dağılımı.....	33
18	Öğrencilerin Bölüme İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	34
19	Öğrencilerin Öğretim Elemanı Sorunu Dağılımı.....	40

20	Öğrencilerin Öğretim ortamı ve Donanım Eksikliği Sorunu Dağılımı.....	41
21	Öğrencilerin Öğretim Programı Mezunlarının İstihdam Sorunu Dağılımı.....	42
22	Öğrencilerin Öğretim Programının Çok Kapsamlı Olması Sorunu Dağılımı.....	43
23	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Yaşlara Göre Karşılaştırılması.....	44
24	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması.....	45
25	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Ailelerinin Yaşadığı Yerleşim Birimine Göre Karşılaştırılması.....	45
26	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Ailelerin Aylık Gelir Durumuna Göre Karşılaştırılması.....	46
27	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Annelerinin Öğrenim Durumuna Göre Karşılaştırılması.....	47
28	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Babalarının Öğrenim Durumuna Göre Karşılaştırılması.....	48
29	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Mezun Oldukları Bölüme Göre Karşılaştırılması.....	48
30	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Tercih Sırasına Göre Karşılaştırılması.....	49
31	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Bölüme Giriş Şekline Göre Karşılaştırılması.....	50
32	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Bölüme Başlama Zamanına Göre Karşılaştırılması.....	51
33	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Geldiği Orta Öğretimdeki Başarı Puanına Göre Karşılaştırılması.....	51

34	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Çalışma Durumuna Göre Karşılaştırılması.....	52
35	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Çalıştıkları Sektörlere Göre Karşılaştırılması.....	53
36	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Dikey Geçişle Lisans Öğrenimine Devam İsteğine Göre Karşılaştırılması	54
37	Öğretim Elemanlarının Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	55
38	Öğretim Elemanlarının Unvanlarına Göre Dağılımı.....	56
39	Öğretim Elemanlarının Görev Yaptıkları Bölümlere Göre Dağılımı.....	56
40	Öğretim Elemanlarının Bölüme İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	57
41	Öğretim Elemanlarının Öğrencinin Donanım Eksikliği Sorunu Dağılımı.....	63
42	Öğretim Elemanlarının Öğretim Ortamı ve Donanım Eksikliği Sorunu Dağılımı.....	64
43	Öğretim Elemanlarının Mezunların İstihdam Sorunu Dağılımı.....	65
44	Öğretim Elemanlarının Öğretim Programının Çok Kapsamlı Olması Sorunu Dağılımı.....	65
45	Öğretim Elemanlarının Programa Alınan Öğrencinin Başarı Puanı Sorunu Dağılımı.....	66
46	Öğretim Elemanlarının Öğrencilerin Mezun Oldukları Bölümle İlgili Programa Girememeleri Sorunu Dağılımı...	67
47	Bölüme İlişkin Görüşlerin Öğretim Elemanı ve Öğrenci Grubuna göre Karşılaştırılması.....	68
48	Bölüme İlişkin Uygulamalı Derslerdeki Sınıf Mevcudu Durumu Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı.....	90

49	Bölüme İlişkin Teorik Derslerdeki Sınıf Mevcudu Durumu Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı.....	90
50	Bölüme İlişkin Derslerin İşleniş Saati Durumu Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı.....	91
51	Bölüme İlişkin Uygulamalı Derslerde Kullanılan Atölye Durumu Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	91
52	Bölüme İlişkin Teorik Derslerde Kullanılan Derslik Durumu Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı.....	92
53	Bölüme İlişkin Teorik Derslerde Kullanılan Araç Gereç Durumu Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı.....	92
54	Bölüme İlişkin Uygulamalı Derslerdeki Kullanılan Araç Gereç Durumu Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	93
55	Bölüme İlişkin Derslerin Konularına İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	93
56	Bölümde Yer Alan Derslere İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	94
57	Bölümde Teorik Dersler Ayrılan Süreye İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	94
58	Bölümde Uygulamalı Derslere Ayrılan Süreye İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	95
59	Bölüm Derslerindeki Öğretim Etkinliklerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	95
60	Bölüm Derslerinde Kullanılan Ölçme Araçlarına İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	96
61	Bölüm Öğretim Elemanlarının Uygulamalı Derslerde Öğrenci Yetenekleri Belirlemelerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	96
62	Bölüm Öğretim Elemanlarının Öğrencilerle İletişimine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	97
63	Bölüm Öğretim Elemanlarının Ders Etkinliklerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	97
64	Bölümde Alınan Eğitime İlişkin Öğrenci Görüşleri Dğılımı	98

65	Bölüme İlişkin Öğrenci Memnuniyet Durumu Görüşleri Dağılımı.....	98
66	Öğrencilerin Başka Bir Bölüme Devam Etme İsteği Dağılımı.....	99
67	Bölümde Karşılaşılan Olumsuzluklardan Etkilenme Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	99
68	Bölüm Uygulamalı Ders Beklentilerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	100
69	Bölüm Teorik Ders Beklentilerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	100
70	Öğrenci İsteklerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	101
71	Öğrencilerin Bölüm Dersleri İsteksizlik Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	101
72	Geçer Not İle Yetinmeye İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı.....	102
73	Öğrencilerin Medeni Durumlarına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	103
74	Öğrencilerin Cinsiyetine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	103
75	Öğrenci Ailelerinin Yaşadığı Yerleşim Birimine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	104
76	Öğrenci Anne Babasının Eğitim Durumuna İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	104
77	Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türüne İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	105
78	Öğrencilerin Mezun Oldukları Bölüm Türüne İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	105
79	Öğrencilerin Ortaöğretim Başarı Puanlarına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	106
80	Öğrencilerin Sınavsız Geçiş Kapsamında Bölüme Girmelerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı...	106

81	Öğrencilerin Dikey Geçişle Lisans Öğrenimine Devam İsteğine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	107
82	Uygulamalı Derslerdeki Sınıf Mevcuduna İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	107
83	Uygulama Derslerinin Sürelerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	108
84	Teorik Derslerin Sürelerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	108
85	Derslerin İşleniş Saatlerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	109
86	Uygulamalı Derslerde Kullanılan Atölyelere İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	109
87	Teorik Derslerde Kullanılan Dersliklere İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	110
88	Derslerin İşlenişinde Kullanılan Araç Gereçlere İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	110
89	Bölüm Dersleri Sınavlarında Kullanılan Ölçme Araçlarına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	111
90	Öğrenci Yeteneklerini Belirleyici Çalışmalara İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	111
91	Öğrencilerle Uyumlu İlişki Kurmaya İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	112
92	Öğretim Etkinliklerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	112
93	Öğrencilerin Mezuniyetten Sonra İş Kurma ve Yürütebilmelerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı.....	113
94	Öğrencilerin Akademik Başarılarının Geldiği Orta Orta Öğretimdeki Başarı Puanına Göre Karşılaştırılması...	114

BÖLÜM I

GİRİŞ

1.1.Problem

Ülkelerin ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınma ve gelişmesinin iyi yetiştirilmiş, nitelikli insan gücü ile mümkün olduğu, bununda ancak iyi bir eğitimle sağlanabileceği, herkes tarafından kabul edilen bir görüştür. Bunun içindir ki bütün uluslar eğitime büyük önem ve değer vermekte, gelişerek varlıklarını sürdürme yolunda eğitime büyük kaynaklar ayırmaktadır.

Bir ülkede ekonomik gelişmenin hızı ile o ülkedeki eğitim sisteminin niteliği doğrudan ilgilidir. Becerikli insan gücü ekonomik, teknolojik gelişmenin temel amacıdır(Süvari, 1985, s.3).

Gelişmiş ülkeler arasında bilgi ve teknoloji toplumu olmak iç ve dış pazarda rekabette üstünlük sağlamak amacıyla amansız bir yarış olanca hızıyla devam etmektedir. Geniş kapsamlı ve yoğun rekabet ortamı bilgi, kalite ve her türlü değişimin merkezinde bulunan insanı ön plana çıkarmıştır. Rekabette üstünlük sağlamak ancak iş hayatının gerektirdiği yeterliklere sahip yeter sayıda ve kaliteli insan gücü yetiştirmek ve insan kaynaklarımızın rekabet gücünü artıracak sürekli mesleki ve teknik eğitim imkan ve ortamı yaratmakla gerçekleştirileceği aşıkardır(Çam, 1996, s.5).

Mesleki teknik eğitim; öğrencileri herhangi bir üretim veya hizmet sektöründeki belirli bir mesleğe hazırlamak için gerekli bilgi, beceri ve alışkanlıklarla birlikte genel bir mesleki kültürle donatan eğitimidir. Mesleki teknik eğitim bir yandan gençlere vatandaşlık bilgi beceri ve davranışını kazandırırken,

diğer yandan endüstrinin ihtiyaç duyduğu nitelik ve nicelikteki insan gücünü yetiştirmekle yükümlüdür(Süvari, 1985, s.1).

1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununda mesleki ve teknik eğitimin amacı Türk milletinin bütün fertlerini ilgi istidat ve kabiliyetlerini geliştirerek gerekli bilgi, beceri davranışlar ve birlikte iş görme alışkanlığı kazandırmak suretiyle hayata hazırlamak ve onların kendilerini mutlu kılacak ve toplumun mutluluğuna katkıda bulunacak bir meslek sahibi olmalarını sağlamaktır. Milli eğitimin gelişmesi iktisadi, sosyal, ve kültürel kalkınma hedeflerine uygun olarak eğitim, insan gücü, istihdam ilişkileri dikkate alınmak suretiyle,sanayileşme ve tarımda modernleşmede gerekli teknolojik gelişmeyi sağlanacak mesleki ve teknik eğitime ağırlık verilecek biçimde planlanır ve gerçekleştirilir biçiminde ifade edilmiştir (www.yok.gov.tr).

Türkiye ekonomisinde üretim ve istihdamın çok büyük bir bölümü küçük ve orta boy işletmeler(KOBİ) tarafından gerçekleştirilmektedir. KOBİ’ lerde istihdam edilen işgücü ise genellikle ara insan gücüdür. Türkiye’nin dünya ile rekabet edebilmesi için endüstrinin çok iyi gelişmiş problem çözen, üreten ve kendini sürekli yenileyen, kısacası sürekli eğitim sürecini yaşayan ara insan gücüne ihtiyacı vardır.Ara insan gücünün kaynağı ise mesleki ve teknik ortaöğretim okulları ve meslek yüksek okullarıdır (Acır,2005, s:13).

Araştırmanın konusunu içeren Meslek Yüksekokulları iki yıl ön lisans düzeyinde ve üniversitelerin bünyesinde eğitim ve öğretim yapan yüksek öğrenim kurumlarıdır. Kuruluş amaçları sanayi, ticaret ve hizmet sektöründe ihtiyaç duyulan “nitelikli ara eleman” yani “tekniker” yetiştirmektir(Şimşek ve Diğerleri, 1996, s.248).

Türkiye’de meslek yüksek okullarının tarihi gelişimine bakacak olursak, teknik eğitim alanında orta öğretime dayalı kısa süreli “yükseköğretim” kurumlarının başlıcaları, tekniker ve yüksek tekniker okulları idi. Paris’teki “ Ecole de Conducteur” un örnek alındığı ilk tekniker okulu, Nafia Vekaletine bağlı olarak 1911 yılında “Kondüktör Mektebi “ adı ile açılmıştır(Karasar,1981,s.45, Koçer,1987,s.214)).

1922’de bu kurumun adı Nafia Fen Mektebi olarak değiştirilmiş, 1937’de ise adı teknik okul olarak değiştirilmiş ve yüksek teknikerlik programı uygulanmaya başlanmıştır. 1952 yılından itibaren tekniker okulları açılmıştır.1974 yılında üniversiteler bünyesinde ön lisans yüksek okulları açılmış son şeklini 1982 yılında alarak bugünkü meslek yüksek okulu sistemine kaynaklık etmişlerdir(Karasar, 1981, s.45, Henden ve Tunç, 2005, s.1, Bayrak, 2001, s.2)

Ülkemizde uluslar arası rekabet koşullarına uyum sağlayabilecek mal ve hizmetlerin üretilmesinde görev alacak iş gücünün yetiştirilmesinde bugüne kadar uygulanmakta olan yaklaşımlardan daha farklı yaklaşımlara ihtiyaç olduğu ortaya çıkmıştır. Bu çerçevede 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu, beş yıllık kalkınma planları ve hükümet programlarında yer alan amaç, ilke, hedef ve politikalar doğrultusunda 16’ıncı Milli Eğitim Şurasında çok önemli kararlar alınmış ve sekiz yıllık eğitim üzerine mesleki ve teknik eğitim ağırlıklı bir eğitim sistemi oluşturulması ve hayata geçirilmesi görüşü benimsenmiştir(MEB,2001,s.18, www.yok.gov.tr).

VIII. Beş yıllık kalkınma planında 2001-2002 öğretim yılı okullaşma oranının zorunlu sekiz yıllık eğitimde %100, orta öğretimde genel liselerde %40,5, meslek liselerinde %34,5 olmak üzere %75 ve yükseköğretimde ise %31 olması hedeflenmiştir. Ülkemizin giderek artan mesleki ve teknik eğitim ihtiyacını karşılamak amacıyla Milli Eğitim Bakanlığınca yapılan planlamalarda Avrupa Birliğine üye ülkelerde olduğu gibi Milli Eğitim sisteminin mesleki ve teknik eğitim ağırlıklı bir yapıya kavuşturulması ve orta öğretimde okullaşma oranının genel eğitimde %35, mesleki eğitimde % 65, olması öngörülmüştür ancak şimdiye kadar alınmış ve alınmakta olan tüm önlemlere rağmen plan hedeflerinin gerisinde kalmıştır(www.yok.gov.tr).

Sayıları her geçen gün artmakta olan meslek yüksekokulları, iş dünyasının ihtiyaç duyduğu nitelikli ara insan yetiştirme istikametinde olumlu gelişmeler kaydetmeye devam etmektedir. 2000-2001 eğitim öğretim yılı itibariyle 555 meslek yüksekokulundan 413’ü faal durumdadır ve 239 271 öğrenci öğrenim görmüş ve 45 188öğrenci mezun olarak iş dünyasının hizmetine sunulmuştur(Akpınar, 2003, s.33).

Yapılan araştırmalar 2000’li yıllarda iř dñyasının işgücü ihtiyaının dörtte üçünün ön lisans seviyesinde eğitimle yetiştirilmesi gereğini ortaya koymaktadır. Ancak ÷lkemizdeki iř gücünün ortalama %77’si ilkokul/ilköğretim, %15’i ortaöğretim ve % 8’i de yüksek öğrenim düzeyinde eğitim almıştır. Bu kadar düşük eğitim seviyesi ile Türk endüstrisinin gelişmiş ÷lkelerle rekabet etmesi mümkün değildir(MEB,YÖK, 2002, s.2)

Yapılan çalışmalar sonucunda “Mesleki ve Teknik Orta ve Yükseköğretim Kurumları Arasında Program Bütünlüğünün ve Devamlılığının Sağlanması Projesi” diğeri adıyla Sınavsız Geçiş Projesinin meslek yüksek okullarında okuyan öğrenci sayılarının artırılmasına ve dolayısıyla mesleki ve teknik eğitimde okullaşma oranının yükseltilerek çağdaş ÷lkeler seviyesine yaklaştırılmasına önemli katkıda bulunacağı değerlendirilmiştir. Bu projeye 1998 yılında Milli Eğitim Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun oluşturduğu çalışma grupları ile başlanmış bunların hazırladıkları öneriler tartışılarak geliştirilmiş ve yasa taslağı haline getirilerek Milli Eğitim Bakanlığı tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. Tasarı 4702 sayılı kanun olarak 10 Temmuz 2001’de yasalaşmış ve 24458 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.(www.yok.gov.tr)

Mesleki ve teknik orta öğretim kurumları mezunları kendi alanlarındaki meslek yüksekokulları programına kontenjanlar, mezun oldukları okulların bulunduğı mesleki teknik eğitim bölgesi (METEB), mezun oldukları okulun türleri ve öğretim süreleri, mezuniyet yılları, mesleki ve teknik eğitim kurumları mezunlarının meslek yüksekokullarına sınavsız geçişleri için kullanılacak ortaöğretim başarı puanları ve tercihleri göz önünde tutularak sınavsız yerleştirme gerçekleştirilecektir.(OSYM,2004, s:6)

Mesleki ve teknik eğitimin geleceğini ilgilendiren bu proje yeterli ve gerekli alt yapı hazırlığı yapılmadan hayata geçirilmiş ve 2002-2003 akademik yılında 193000’i aşkın meslek lisesi mezunu yüksekokullara yerleştirilmiştir. Kontenjanların bir anda artırılması nedeniyle meslek yüksekokullarının derslik, laboratuvar, atölye kapasiteleri ve öğretim elemanı sayıları yetersiz kalmıştır. Bu yetersizliğe çözüm olarak meslek liselerinin akşam saatlerinde ve hafta sonlarında meslek yüksekokulu

eğitim öğretiminde kullanılması ve öğretim elemanı açığının ise meslek lisesi öğretmenlerinin görevlendirilmesi yoluna gidilmiştir. (Sönmez,M ve Diğerleri,2005,s:8)

Mesleki ve teknik orta öğretim kurumları mezunlarının meslek yüksekokullarına sınavsız yerleştirmeleri, aşağıdaki amaçların gerçekleşmelerine yardımcı olacaktır.

- Mesleki teknik eğitimde orta öğretimle yüksek öğretim arasında ilişki kurmak ve güçlendirmek, Orta öğretim kurumlarıyla yüksek öğretim kurumları arasında program bütünlüğü ve devamlılığını sağlamak,
- Çağımızda kaliteli üretimi gerçekleştirebilecek, bilimsel ve teknolojik gelişimine uyum sağlayabilecek, iş hayatının ihtiyaç duyduğu yüksek nitelikli ve performanslı ara kademe insan gücü yetiştirmek,
- Mesleki ve teknik eğitimi teşvik ederek bu alandaki çok düşük olan okullaşma oranının artırılarak daha çok gencimize ön lisans düzeyinde mesleki teknik eğitim imkanı sağlamak,
- Yüksek öğretimdeki dört yıllık programlar üzerideki talep baskısını azaltmak(www.yok.gov.tr)

Meslek yüksek okullarına 2005 yılında 25 el sanatları ve 2 geleneksel el sanatları öğretim programına alınacak öğrenci kontenjanı 1160'tır.(OSYM,2005)

El sanatları programının amacı;nakış, halı, kilim, vitray, dekoratif eşya, giyim, folklorik bebek tasarımı yapabilen ve bunları uygulamaya koyan kalifiye ara insan gücü yetiştirmektir.

Bu programdan mezun olan elemanlar kumaş desenleri tasarımı, halı deseni tasarımı, vitray desen tasarımı yapılan özel sektör veya kamu kurum veya kuruluşlarında "el sanatları teknikeri" unvanı ile istihdam edilebilirler. Bu elemanlar Türk klasik sanatları hat, tezhip, minyatür, ebru, süsleme ve paraleldeki sanatları hakkında bilgi sahibidirler. Bu programdan mezun olan elemanlar ayrıca kendi

işyerlerini kurabilirler desen tasarımı modernizeleri ve stilizeleri, lif ve boya teknolojisi ile üretim teknikleri uygulamalarıyla ülke ekonomisine katkıda bulunacak tüm fabrika ve atölyelerde iş bulabilirler. (Bayrak, 2001, s:72)

El sanatları bölümünde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları dersler aşağıdaki gibidir;

Alan dersleri; el sanatlarına giriş, el sanatlarında tasarım, temel nakış teknikleri 1-2, temel örgü teknikleri 1-2, temel dokuma teknikleri 1-2, temel sanat eğitimi, geleneksel Türk el sanatları1-2, Türk süsleme sanatı tarihi, lif ve boya teknolojisi, kumaş boyama teknikleri 1-2, temel deri teknikleri 1-2, çiçek yapma teknikleri 1-2, yapma bebek teknikleri 1-2, iplik ve kumaş analizi,

Seçmeli dersler; trikotaj teknikleri 1-2, el dokumacılığı 1-2, süs eşya yapım teknikleri 1-2, vitray 1-2.

Diğer dersler; Türk dili 1-2, Atatürk ilkeleri ve inkılap tarihi 1-2, yabancı dil, bilgisayar kullanımı,bilgisayar programları, işletme yönetimi

İkinci yarıyıldan sonra yaz döneminde altı hafta endüstriye dayalı eğitim (staj) yapılacaktır.(www.gazi.edu.tr)

Eğitim bir süreç olarak düşünüldüğünde üç temel etkinlik söz konusu olur. Bunlardan biri amaçlar, bir diğeri öğretme ve öğrenme etkinlikleri, diğeri ise değerlendirmedir.(Fidan ve Erden, 1993, s:14-16)

Eğitim öğretim etkinliklerinin en önemli amacı öğrencilerin davranışlarını istenilen yönde değiştirmektir. Amaçların ne derece gerçekleşip gerçekleşmediğini değerlendirmek eğitim faaliyetlerinin en önemli fonksiyonlarından biri sayılmaktadır.(Koç, 1981, s:88)

Eğitimin etkin ve başarılı kılınması, beklenen sonuçların ne derece alındığını ölçmek ve değerlendirmekle mümkündür. Ölçme ve değerlendirme objektif metotlarla yapıldığı takdirde eğitim öğretimi aksatan, öğrenciyi başarısızlığa

sürükleyen bir sürü problem ve güçlüklerin önlenmesi sağlanabilir. (Yıldırım,1966,s:7)

Başarı; toplumsal yaşama katılmada etkenlik yada etkilik olup kişinin ussal ve düşünsel yetenekleriyle olduğu kadar bu yeteneklerin geliştirilmesine, işlenmesine uygun ortam ve şartlarla yakından ilgilidir(Tezcan, 1992 s.132)

Baymur' a (1989, s,30) göre başarı "bireyin içinde bulunduğu zamanda az çok bir çaba sarf ederek kazanabildiği yeterlidir.

Kısaca başarıyı belirlenen hedefler doğrultusunda yada bir dizi çalışmalar sonucunda alınan sonuçlar olarak tanımlayabiliriz.(Eyiol,2002,s,14).

Başarı bir kavram olarak öğrencinin genel başarısı ve akademik başarısı karşılığında kullanılmaktadır. Akademik başarı öğrencinin fiziksel ve özel yeteneklerinden dolayı eriştiği başarı seviyesini kapsamaktadır.(Kepçeoğlu,1973,s:6)

Eğitimde karşılaşılan en büyük problemlerden biri de okullardaki başarısızlıktır. Son yıllarda öğrenci başarı ve başarısızlıklarının nedenlerini araştıran çalışmalar yapılmaktadır.

Öğrencilerin akademik başarılarını etkileyen faktörleri Klausmeier ve Ripple beş ana kategoriye ayırmaktadır. Bunlar;

1. Bilişsel (zihinsel) yetenekler ve ilgili özellikler
2. Psikomotor yetenekler ve ilgili özellikler
3. Duyuşsal özellikler ve ilgili özellikleri
4. Aile ve sosyo – ekonomik durum ile ilgili özellikler
5. Cinsiyet ile ilgili özellikler(Koç,1981,s.55)

Başarısızlık ve düşük başarı pek çok nedene bağlı bir sorun olarak ortaya çıkmaktadır. Düşük başarılı üniversite öğrencileri üzerinde yapılan araştırmalara göre, yetersiz akademik özgeçmiş, ailenin sosyo-ekonomik ve kültür düzeyi,

öğrenciye sunulan eğitim hizmetinin niteliği ve benzeri bir çok etmenin üniversite öğrencilerini başarılı olmaktan alıkoyduğu belirlenmiştir.(Özgüven, 1974, Baymur,1971)

Aileye ilişkin sosyal kültürel ve ekonomik durumların başarıyı etkileyen önemli faktörler arasında bulunduğunu gösteren araştırmalar vardır(Can,1992,s.15).

Yükseköğretim öğrencilerinin akademik başarılarında yaş değişkeninin de etkili olduğuna değinen araştırma raporları bulunmaktadır. Üniversiteye, ortalama üniversite giriş yaşından daha erken yada daha geç yaşlarda başlayan öğrenciler arasında üniversiteyi geç bitirenlerin oranlarının birbirine yakın olduğu belirtilmektedir(Can,1992,s.17).

Yükseköğretim öğrencilerinin başarı düzeyleri ile cinsiyetleri arasında bir ilişki olup olmadığını yoklayan araştırmaların çoğunda başarı ile cinsiyet arasında bir ilişki bulunamamıştır(Can,1992,s.17).

Yükseköğretim öğrencilerinin başarılarını etkileyen faktörlerden biri de lise öğrenimi süresindeki akademik başarı not ortalamalarıdır.(Otacı,2006,s.40)

Yüksel(2006) tarafından yapılan araştırmada öğrencilerin akademik başarıları ile istenilen programda okuma durumları arasında anlamlı ilişki bulunmuştur. İsteddiği programda okuduğunu düşünen öğrencilerin başarıları daha yüksektir.

Öğretmen ile öğrenci arasındaki iletişim öğrencinin akademik başarısı açısından oldukça önemlidir. Öğrencilerde beklenen davranış değişmelerinin yaşantıları yoluyla gerçekleşmesi için öğretmen öğrenci arasında sağlıklı bir iletişim kurulması zorunludur(Bayram, 1992, s.19)

Öğrencilerine ilgi gösteren, eşit davranan, işbirliği yapan, varsa sorunlarının çözümünde yardımcı olan, gerektiğinde sırdaşı olabilen, olumlu ilişkileri ders ve okul dışında da sürdürebilen, hoşgörülü, sevecen, kendi sorunlarıyla hesaplaşabilen, bilgiden çok davranışa, araştırmaya, işe, mesleğe yönlendirebilen , gencin yeteneğini ortaya çıkarmaya, kişiliğini geliştirmeye fırsat tanıyan kişisel ve mesleki formasyona

sahip öğretmenlerin daha sağlıklı iletişim kurabilecekleri eğitimci, araştırmacı ve bilim adamları tarafından belirtilmektedir(aktaran: Bayram,1992,s.20)

Mesleki teknik eğitim, çağın ihtiyaç ve yeniliklerini yakından takip etmek için dinamik ve esnek bir yapıya sahip olmalı,araştırma ve gelişme çalışmalarına önem vermeli ve sürat kazandırarak ders materyallerini planlamalı, hazırlamalı, verimli bir öğretim ortamı yaratmak zorundadır(M.E.B.1990,s.97)

Mesleki teknik eğitimde atölye dersleri öğretim programının büyük bir çoğunluğunu oluşturmaktadır. Dolayısıyla öğrenciye kazandırılmak istenen davranışlarda çoğunlukla bu yönde olacaktır. Alanla ilgili teorik ve uygulamaların yapıldığı yerler atölyelerdir. Öğrencilere istenilen davranışların kazandırılması iyi donanımlı, öğrencilerin performansını olumsuz yönde etkileyebileceği ergonomik faktörler dikkate alınarak hazırlanmış bir atölye ile mümkündür(Eyiol, 2002,s.6).

Mesleki ve teknik eğitimin ders araç gereçleri yetersiz ve ihtiyaçlara cevap veremeyecek durumdadır. Bununla birlikte finansman sorunu yaşanmaktadır. Yaşanan bu sorunlar eğitimin kalitesini dolayısıyla da öğrenci başarısını olumsuz yönde etkilemektedir(Gezici, 1998,,s.77)

Toplumun ihtiyacı olan nitelikli eleman yetiştirme işi, okuldaki başarı durumuyla ilişkili bulunmaktadır. Başarısızlık oranının okullarımızda düşürülmesi eğitimin niteliğini artıracaktır. Öğrencilerin başarısızlığının önlenmesi, başarısızlığı etkileyen etmenlerin iyice bilinmesine bağlıdır. Başarısızlığı etkileyen etmenler iyi bilinirse başarısızlığı yaratan etmenler kontrol altına alınabilir.(Özgüven, 1974,s:26)

Bu araştırma Sınavsız Meslek Yüksek Okulları içerisinde yer alan el sanatları bölümü öğretim programında öğretmen ve öğrenci görüşlerine göre akademik başarıyı etkileyen faktörleri değerlendirilmek amacıyla planlanıp yürütülmüştür.

1.2. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın genel amacı; Gazi Üniversitesi Ankara Meslek Yüksekokulu El Sanatları programına devam eden öğrencilerin akademik başarılarını etkileyen

faktörleri ve karşılaştıkları sorunların öğretmen ve öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesidir. Bu genel amaç çerçevesinde aşağıdaki sorulara cevap aranacaktır;

Alt Problemler

Öğrencilerin demografik özellikleri ile akademik başarıları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Öğrencilerin mezun oldukları branşlarla akademik başarıları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Öğrencilerin mezun oldukları okul türleri ile akademik başarıları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Öğrencilerin geldikleri ortaöğretimdeki başarı puanları ile yüksek okuldaki akademik başarıları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Herhangi bir kurumda çalışan öğrencilerin iş durumları ile akademik başarıları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Dikey geçişle lisans eğitimine devam etmek isteyen öğrenci ile dikey geçişi düşünmeyen öğrencilerin akademik başarıları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Meslek yüksekokulundaki atölye ve laboratuvar durumunun akademik başarıya etkisi var mıdır?

Meslek yüksek okulundaki öğretim elemanının öğrenci ile olan iletişiminin akademik başarıya etkisi var mıdır?

Meslek yüksek okullarının eğitim öğretim ders saatlerinin akademik başarıya etkisi var mıdır?

Meslek yüksek okullarının sınıf mevcudu durumunun akademik başarıya etkisi var mıdır?

Meslek Yüksek Okulunda karşılaşılan sorunlar nelerdir?

I. Öğretim Elemanlarına göre sorunlar nelerdir?

II. Öğrencilere göre sorunlar nelerdir?

Öğretim elemanları ile öğrencilerin bölüme ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Öğretim elemanları ile öğrencilerin bölümde karşılaştıkları sorunlara ait görüşleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

1.3. Araştırmanın Önemi

“21. yüzyılın en belirgin özelliklerinden biri bilgi birikimi yayımı ve kullanımının yanında şüphesiz son yıllarda baş döndürücü bir hızla gelişen teknolojinin kaydettiği aşama ve en ileri teknolojinin kazandığı güçtür. Türkiye genç ve dinamik nüfusu ile 21. yüzyıla doğru gereği gibi kendisini hazırlayacak hasletlere sahip büyük bir ülkedir.

Bu ülkenin yüksek öğrenim kurumları evrensel boyutlarda bilim üretmek, bu bilimi teknolojiye dönüştürmek, ve elde edilen sonuçları hızla sanayiye yansıtmak ve özellikle o ülkenin kalkınmasına ivme kazandırmak gibi asli görevleri üstlenirler”. (Bayrak, 2001,s:1)

Mesleki teknik eğitim; öğrencileri herhangi bir üretim veya hizmet sektöründeki belirli bir mesleğe hazırlamak için gerekli bilgi beceri ve alışkanlıklarla birlikte genel bir mesleki kültürle donatan eğitimidir. Mesleki teknik eğitim bir yandan gençlere vatandaşlık bilgi ve beceri davranışı kazandırırken diğer yandan endüstrinin ihtiyaç duyduğu nitelik ve nicelikteki insan gücünü yetiştirmekle

yükümlüdür. Bu insan gücü ihtiyacının dörtte üçü ön lisans eğitimiyle yetiştirilmelidir.

Mesleki ve Teknik Orta ve Yükseköğretim Kurumları Arasında Program Bütünlüğünün ve Devamlılığının Sağlanması Projesi veya diğer adıyla Sınavsız Geçiş projesinin meslek yüksek okullarında okuyan öğrenci sayılarının artırılmasına ve dolayısıyla mesleki teknik eğitimde okullaşma oranının yükseltilerek çağdaş ülkeler seviyesine yaklaştırılmasına önemli katkıda bulunacağı düşünülmüştür.

Bu proje 1998 yılında Milli Eğitim Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun oluşturduğu çalışma grupları ile başlamış, bunların hazırladıkları öneri tartışılarak geliştirilmiş ve yasa taslağı haline getirilerek Milli Eğitim Bakanlığı tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. Tasarı 4702 sayılı kanun olarak 10 temmuz 2001'de yasalaşmış ve 22458 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Çağımızda modern anlayışın ışığında eğitim sürecinin odağında ilgileri, tutumları, yetenekleri vb. özellikleri ile birey olarak algılanan öğrenci bulunmakta öğretmen değişik yöntemlerle onları bilgilendirmeye ve etkilemeye çalışmaktadır. (Karacık, 1998, s:3)

Eğitim sürecinin hammaddesi niteliğini taşıyan öğrenci okulda çeşitli amaçlar doğrultusunda, belirli öğretim programının uygulanmasıyla kendi var oluşunun sınırları içerisinde ele alınmakta ve değerlendirilmektedir. (Özyürek, 1983, s:3)

Eğitimin etkin ve başarılı kılınması beklenen sonuçların ne derece alındığını ölçmek ve değerlendirmekle mümkündür. Ölçme ve değerlendirme objektif metotlarla yapıldığı takdirde eğitim öğretimi aksatan öğrenciyi başarısızlığa sürükleyen bir sürü problem ve güçlüklerin önlenmesi sağlanabilir. (Yıldırım, 1966, s:7)

Akademik başarı öğrencinin fiziksel ve özel yeteneklerinden dolayı eriştiği başarı seviyesini kapsamaktadır.

Toplumun ihtiyacı olan nitelikli eleman yetiştirme işi okuldaki başarı durumuyla ilişkili bulunmaktadır. Başarısızlık oranının okullarımızda düşürülmesi eğitimin niteliğini artıracaktır. Öğrencinin başarısızlığının önlenmesi, başarıyı etkileyen etmenlerin iyice belirlenmesine bağlıdır. Başarıyı etkileyen önemli etmenler bilinirse başarısızlığı yaratan etmenler kontrol altına alınabilir

Bu araştırma sınavsız meslek yüksekokulları içerisinde yer alan el sanatları eğitimi öğretim programındaki öğrencilerin akademik başarı ve bunları etkileyen faktörlerin değerlendirilmesine, sınavsız geçiş ile ilgili araştırmalara kaynak oluşturulması, el sanatları programı, program geliştirme çalışmalarına ışık tutması, öğrenci başarısının artırılmasında etkin olabilecek temel verileri öğretim elemanlarına sunması ve bu kurumlara alınan öğrencilerin seçiminde alanında yeterli mesleki bilgi- beceri ve alışkanlıkları kazanmış olması, yüksek nitelikli ve performanslı ara eleman yetiştirmek açısından önemlidir.

1.4. Varsayımlar

Bu araştırmanın temelinde aşağıdaki varsayımlar yer almaktadır.

1. Seçilen örneklem evreni temsil edecek niteliktedir.
2. Araştırma için incelenen program yeterlidir.
3. Araştırmaya katılan öğrenci ve öğretmenlerin anket sorularına verdikleri yanıtlar gerçeği yansıtmaktadır.
4. Araştırma için geliştirilen ölçme aracı amaçlara ulaşmada yeterlidir.

1.5. Sınırlılıklar

Araştırmanın belirlenen amaçlara ulaşabilmesi ve sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için araştırma kapsamına sınırlamalar yapılmıştır. Bu sınırlılıklar aşağıda belirtilmiştir.

1. Gazi Üniversitesi Ankara Meslek Yüksekokulunda yürütülmekte olan El Sanatları Öğretim Programı ile sınırlıdır.
2. Gazi Üniversitesi Ankara Meslek Yüksekokulu bünyesindeki El Sanatları bölümüne devam eden öğrenci ve bölümde derse giren öğretim elemanı görüşleriyle sınırlıdır.
3. Araştırma amaçlarda cevap aranan sorularla sınırlıdır.

1.6.İlgili Araştırmalar

Bu bölümde araştırmanın problemini açıklamaya ve yorumlamaya yardımcı olacağı düşünülen araştırmalar verilmiştir.

YÖK(2007) tarafından hazırlanan “ Türk Yüksek Öğretiminin Bugünkü Durumu” isimli raporunda şu hususları belirtilmiştir; Türkiye’de mesleki ve teknik eğitimin, nicelik ve niteliksel olarak, bugünkü durumundan daha ileri bir seviyeye götürülmesi gereklidir. Özellikle yeni kurulan MYO başta olmak üzere, MYO’larının bazılarının MYO olarak tasarlanmış binaları bulunmamaktadır.MYO’larının bazıları da diğer eğitim kurumları ile aynı fiziksel ortamı kullanabilmektedir. Bu durum eğitim ve öğretimi olumsuz etkilemektedir. MYO’larının sahip olduğu laboratuvar ve atölyelerin sanayide kullanılan teknolojiye uygun olarak donatılmış olmaları gerekir. Ancak çok yüksek maliyet gerektiren bu araç gereç ve donanımlarında eksiklikler bulunduğu bilinmektedir. MYO örgün eğitim programlarındaki öğrenci sayıları yıllar itibarı ile artış göstermiştir. Ancak kaydedilen olumlu gelişmelere rağmen, mesleki teknik eğitimdeki okullaşma oranı henüz çağdaş ülkeler seviyesine çıkarılamamıştır. MYO’larda öğretim elemanı sıkıntısı devam etmektedir. 2004- 2005 öğretim yılında

öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı 59'dur. Bu sayı kabul edilemez bir durumdur. Ülkemizde lisans düzeyindeki programlarda görev yapan öğretim üyelerinin niteliklerinin, dünyaca kabul edilen olmasına karşılık, MYO'larında görev alan öğretim elemanlarının niteliklerinin bir tanımı yoktur. MYO'larında görevli öğretim elemanları genelde lisans düzeyinde eğitim almış mezunlardan oluşmaktadır. MYO öğrencilerini daha başarılı olmaya özendirmek , yetenekli başarılı öğrencilerin lisans öğrenimi yapabilmelerine olanak sağlamak amacıyla hazırlanan yönetmelik yürürlüğe girmiştir. kontenjanlar artırılmıştır. MYO mezunlarının istihdam edilmelerindeki bilinen sorunlar devam etmektedir. Bugünkü sistemde MYO'larında kazandırılan yeterliklerle, iş hayatının ihtiyaçları arasında ciddi farklar vardır.

Bayram(1992) tarafından yapılan “ Eğitim Yüksek Okullarında Öğretim Elemanı- Öğrenci İletişimi” konulu araştırmada, Eğitim yüksek okullarında görev yapan öğretim elemanlarının, öğrencileriyle iletişimi konusundaki görüşleri nelerdir?, Eğitim yüksek okullarında öğrenim gören öğrencilerin, öğretim elemanlarıyla iletişimi konusunda görüşleri nelerdir?, Eğitim yüksek okullarında öğretim elemanı ve öğrencilerin iletişimle ilgili fikirleri arasında fark var mıdır? vb. sorulara cevap aranmaktadır.

Eyiol (2002) tarafından yapılan “Kız Meslek Liselerinde El Sanatları Teknolojisi Bölümü Öğrencilerinin Atölye Donanımı Açısından Karşılaştıkları Sorunlar ve Öğrenci Başarısına Etkisi” konulu araştırmada, Kız Meslek Lisesi El Sanatları Teknolojisi bölümü öğrencilerinin atölye donanımları ve ekonomik açıdan karşılaştıkları sorunlar ve öğrenci başarısına etkisi amaçlanmıştır. Ankara ili Büyükşehir Belediyesi sınırında yer alan 7 okul ve bu okullarda görev yapan öğretmenler ile öğrencilerinden toplam 41 öğretmen ve 158 öğrenciye anket uygulanmış elde edilen veriler SPSS paket programında değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda; öğretmen ve öğrenciler atölyedeki araçları eski olduğu ve sık sık arızalandığı, günümüz teknolojisine uygun olmadığı ve bu durumun öğrencileri olumsuz etkilediği şeklinde görüş belirtmişlerdir. Atölyelerde hiç bilgisayar destekli

tasarımların yapılmadığı belirlenmiştir. Atölye ortamının sağlık koşullarına ve grup çalışması yapmaya uygun oluşu konusunda kısmen sorun yaşandığı belirlenmiştir.

Özgüven (1974) tarafından yapılan “ Üniversite Öğrencilerinin Akademik Başarılarını Etkileyen Zihinsel Olmayan Faktörler “ konulu araştırmada, öğrencilerin ailesi, mezun olduğu lisenin nitelik ve nicelik durumu, üniversiteye ne gibi şartlarda devam ettiği, üniversite giriş sınavlarının yordama değeri gibi zihinsel olmayan etmenlerin belirlenmesine yönelik hazırlanmıştır.

Çıttır (2003) tarafından yapılan “Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesi El Sanatları Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Devam Ettikleri Öğretmenlik Programına İlişkin Tutumları İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişki” adlı araştırmasında araştırmacı 227 öğrenciye anket uygulamıştır. Elde edilen verilere göre öğrencilerinin tutumlarının öğretmenlik programına göre karşılaştırılmasında, ölçeğin geneli ve öğretim elemanı-öğrenci ilişkisine, mesleğe, atölye uygulamalarına yönelik tutum boyutlarında Nakış Öğretmenliği Programı öğrencilerinin tutumlarının diğer bölüm öğrencileri tutumlarından anlamlı seviyede düşük olduğu görülmüştür.

Karacık (1998) tarafından yapılan “ Lise Öğrencilerinin Genel Yetenek Düzeyleri İle Akademik Başarı Düzeyleri Arasındaki İlişki” adlı araştırmasında araştırmacı 178 öğrenciye Temel Yetenek Testi Formu uygulamıştır. Genel yetenek düzeyleri ile akademik başarı düzeyleri arasındaki ilişkiler, Temel Yetenek Testi Formu uygulanarak, öğrencilerin cinsiyetleri, sınıfları, bölümleri, anne babalarının öğrenim düzeyleri ile ilgili bilgiler araştırmacı tarafından geliştirilen “ Bilgi Formu” ile elde edilmiştir. Araştırmada elde edilen bulgulara göre öğrencilerin genel yetenek düzeyleri ile akademik başarıları arasında önemli düzeyde ilişki bulunmuştur. Yine bu ilişkinin cinsiyete göre değiştiği görülmüştür. Yetenek ve başarı ilişkisi öğrencilerin babalarının öğrenim durumuna bağlı olarak değişmektedir.

Akpınar (2006) tarafından yapılan “ Öğrencilerin Fizik Dersine Yönelik Tutumlarının Fizik Dersi Akademik Başarısına Etkisi” adlı araştırmasında Ankara ilinde bulunan 3 Anadolu Lisesi, 3 Lise ve 3 yabancı dil ağırlıklı liseden toplam 16 sınıfa ait toplam 378 öğrenciye Fizik Dersine Yönelik Tutum ölçeği uygulanmış ve

öğrencilerin fizik dersi karne notları kullanılmıştır. Araştırmada elde edilen bulgulara göre fizik dersine yönelik tutumlar ile fizik dersi akademik başarısı arasında olumlu yönde ancak düşük sayılabilecek bir ilişkinin olduğu saptanmıştır. Alt problemlerde yapılan incelemelerde erkek öğrencilerin fizik dersine yönelik tutumları daha olumlu çıkmasına rağmen, kız öğrencilerin fizik dersi akademik başarıları daha yüksek çıkmıştır.

Otacı (2006) tarafından yapılan “ Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Akademik Başarılarına Etki Eden Etmenlerin İncelenmesi” adlı araştırmada evrenin tamamına ait bilgiler öğrenci işleri bilgi sisteminden toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda akademik başarıya etki eden etmenler ile ilgili olarak kız öğrenciler ile erkek öğrencilerin akademik başarıları arasında kız öğrenciler lehine anlamlı bir farkın olduğu, Nakış Öğretmenliği öğrencilerinin akademik başarılarının diğer bölümlerdeki öğrencilerin akademik başarılarından daha yüksekken akademik başarısı en düşük öğrencilerin Seramik Öğretmenliği öğrencilerinin olduğu ; Anadolu Kız Meslek Lisesinden mezun olan öğrencilerin akademik başarılarının diğer okul türlerinden mezun olan öğrencilerden daha yüksek olduğu ; en az başarılı öğrencilerin ise yabancı uyruklu öğrencilerin olduğu bulunmuştur.

Suvari (1985) tarafından yapılan “ Ülkemizdeki Meslek Yüksek Okullarının Teknik ve Ekonomik Fonksiyonlarının Ankara’daki İşletmelerle Bütünleştirilmesi Sorunları ve Öneriler “ adlı araştırmasında ders programlarından teorik dersler yeterli, ancak uygulamalı olanlar zaman zaman hayat şartlarına ve günün ihtiyaçlarına göre yenilenmeye muhtaçtır. Bu yüzden iş çevrelerinin de bu konuda yardımı istenmeli ve uygulamalı dersler güncel hale getirilmesi gerektiğini söylemektedir. Meslek Yüksek Okulu programları iş çevrelerinin uzmanları ile beraber hazırlanmalı ve pratik bilgi ve beceri eğitimi iş çevreleri ile bütünleşerek gerçekleştirilmelidir. Meslek Yüksek Okullarının eğitim öğretim için uygun fiziki teçhizat imkanlarına kavuşturulmaları bir program dahilinde ve tespit edilecek özelliklere göre yeniden ele alınmalıdır.

Arslanoğlu (2006) tarafından yapılan “ Meslek Yüksek Okullarında Sınavsız Geçiş İle Birlikte Ortaya Çıkan Sorunlar” adlı araştırmasında araştırmacı sorunları ortaya çıkarmak amacıyla anket geliştirilmiş, bu anket Orta Anadolu Bölgesi evreninde örneklem olarak seçilen Meslek Yüksek Okulu öğrencileri ve öğretim elemanlarına uygulanmıştır. Elde edilen verilere göre bayan öğrenciler Meslek Yüksek Okullarında sınavsız geçiş ile birlikte kalitenin düşmesini sorun olarak görmüşlerdir. Bay ve bayan öğrenciler Dikey Geçiş Sınavında kontenjanların yetersiz olduğu konusunda sorun olduğunu ortaya koymuşlardır. Bay öğrencilerin mezuniyet sonrası iş bulmakta zorluk çekilmesi konusunda sorun öngörülleri bulunmaktadır. Meslek Yüksek Okullarına sınavsız giren öğrenciler kendileri için iyi olduğunu düşündükleri bu sistem için sadece kalkınma düzeyi düşük yerleşim yerlerine Meslek Yüksek Okulu açılmasını sorun olarak görmüşlerdir. Sınavla Meslek Yüksek Okullarına yerleşen öğrenciler sınavsız geçişin kaliteyi düşürdüğü, bu sistemin iyi bir uygulama olmadığı, sınıf öğrenci sayılarının fazlalığını sorun olarak görmüşlerdir. Öğretim elemanı analiz sonuçlarına göre bay ve bayan öğretim elemanları sınavsız geçişin Meslek Yüksek Okullarının kalitesini düşürdüğü, sınavsız geçişin iyi bir uygulama olmadığı, meslek lisesinden sınavsız geçiş ile gelen öğrencilerin bilgi düzeyinin düşük olduğu konularında hemfikirdirler.

Acır (2005) tarafından yapılan “ Mesleki ve Teknik Orta Öğretim Okullarından Meslek Yüksek Okullarına Sınavsız Geçişin Değerlendirilmesi” adlı araştırmada 253 öğretim elemanına ve 404 öğrenciye anket uygulanmıştır. Araştırma sonucunda ulaşılan bulgulara göre; “ Meslek Yüksek Okullarında verilen eğitim, iş hayatı için yeterlidir” ifadesine öğretim elemanları orta düzeyde öğrenciler ise çoğunlukla katılmamaktadırlar. “ Sınavsız geçiş uygulaması yerinde verilmiş bir karardır.” İfadesine öğretim elemanları çoğunlukla katılmamakta, öğrenciler ise orta düzeyde katılmaktadırlar. “Meslek Yüksek Okullarına sınavsız değil, ÖSS ile öğrenci alınmalıdır.” Okulda görevli öğretim elemanları mesleki bilgi ve beceri yönünden yeterlidir” ifadelerine öğretim elemanları çoğunlukla katılırken, öğrenciler orta düzeyde katılmaktadırlar.” Sınavsız geçiş uygulaması ile Meslek Yüksek Okullarına öğrenci alınması lisans programlarına olan talebi azaltır.” İfadesine öğrenci ve öğretim elemanları çoğunlukla katılmamaktadırlar. Öğrencilerin yaşlarına göre

piyasa / iş hayatı ilişkileri boyutundaki görüşlerinde anlamlı bir fark vardır. Yaşı 22'den daha büyük olanlar; yaşı 17-19 arası olan öğrencilere göre piyasa / iş hayatı ilişkileri konusundaki görüşleri daha olumludur. Öğrencilerin sektörde çalışma durumuna göre piyasa / iş hayatı ilişkileri boyutundaki görüşlerinde anlamlı bir fark vardır. piyasa / iş hayatı ilişkileri boyutuna kamuda çalışanlar, çalışmayanlar, kendi işini yapanlar orta düzeyde katılırken; özel sektörde çalışanlar katılmamaktadır.

1.7. Tanımlar

Akademik Başarı : Öğrencilerin araştırma sürecinde elde ettikleri 2 yarı yıllık derslerinin ortalamalarıdır.

Meslek Yüksek Okulu (MYO) : Belirli mesleklere yönelik ara insan gücü yetiştirmeyi amaçlayan dört yarı yıllık eğitim- öğretim sürdüren bir yüksek öğretim kurumudur. (M.E.B., 2002, s.3)

Orta Öğretim Başarı Puanı: orta öğretim kurumu mezunlarının meslek yüksek okullarına sınavsız geçişleri için hesaplanacak orta öğretim başarı puanıdır.

Program: Araştırmada kullanılan program kelimesi, Ankara Meslek Yüksek Okulu El Sanatları programını ifade etmektedir.

BÖLÜM II

YÖNTEM

Bu bölümde araştırma modeli, araştırmanın evren ve örnekleme, verilerin toplanmasında kullanılan ölçme aracının hazırlanması ve uygulanması hakkında bilgi verilmiştir. Ayrıca verilerin toplanması ve çözümlemesinde kullanılan istatistiksel yöntem ve teknikler açıklanmıştır.

2.1.Araştırmanın Modeli

Bu araştırma tarama modeline dayalı betimsel bir araştırmadır. Tarama modeli, geçmişte yada halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan olay birey yada nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez (Karasar, 2002, s.77)

2.2.Evren ve Örneklem

2.2.1.Evren

Bu araştırmanın evrenini; Mesleki ve Teknik Orta Öğretim Okullarından sınavsız geçiş ile öğrenci alan Meslek Yüksek Okulları içerisinde yer alan El

Sanatları Bölümü programındaki öğrenciler ve bölümde derse giren öğretim elemanları oluşturmaktadır.

2.2.2.Örneklem

Evrenin tamamına ulaşmada zaman ve mali sorunlar yaşanacağından örneklem alınmıştır.

2005- 2006 öğretim yılı Ankara Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümü I. ve II. Sınıfına devam eden toplam 62 öğrenci ve bölümde derse giren 32 öğretim elemanı araştırma kapsamına alınmıştır.

2.3.Veri Toplama Aracı

Öğretim elemanları ve öğrencilerin görüşlerini tespit etmek amacıyla araştırmacı tarafından 5’li Likert dereceleme ölçeğiyle bir anket geliştirilmiştir. Anket üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel özellikleri belirlemek amacıyla, öğrencilere 15 adet, öğretim elemanlarına 3 adet soru sorulmuştur.İkinci bölümde El Sanatları bölümü öğrencilerinin ve öğretim elemanlarının bölümle ilgili görüşlerine ilişkin ifadeleri yer almıştır. Üçüncü bölümde ise öğrencilerin ve öğretim elemanlarının bölümde karşılaştıkları sorunlara ilişkin ifadeler yer almıştır.

Veri toplama aracının ikinci bölümünde yer alan ifadeler 5’li derecelendirmeye göre; (1) kesinlikle katılmıyorum, (2) katılmıyorum, (3) orta düzeyde katılıyorum, (4) çoğunlukla katılıyorum ve (5) tamamen katılıyorum şeklinde düzenlenmiştir.

Anketler araştırmacı tarafından hazırlanmış olup, uzman görüşüne sunulduktan sonra son şekli verilmiştir.

2.4.Verilerin Toplanması

Veri toplama aracı olan anketin uygulanabilmesi için Gazi Üniversitesi, Ankara Meslek Yüksek Okulundan izin alınmış ve daha sonra anket uygulanmıştır.

Anket Haziran 2006 tarihinde araştırmacı tarafından sınıf ortamında 62 öğrenciye uygulanmıştır. Anket kısaca tanıtılarak öğrencilere dağıtılmıştır. Cevaplanan ölçekler toplanarak uygulama tamamlanmıştır. 32 öğretim elemanı ile birebir görüşülerek anket ile ilgili açıklamalar yapılmış, cevaplanan anketler geri alınarak uygulama tamamlanmıştır.

Araştırmada ikincil veri olarak, öğrencilerin akademik başarıları alınmıştır. Gazi Üniversitesi resmi Internet sitesinden(www.gazi.edu.tr.) Ankara Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümü 2004-2005 ve 2005-2006 yılı akademik başarı istatistikleri elde edilmiştir. İstatistiklerden her öğrencinin sadece birinci sınıftaki akademik başarıları dikkate alınmıştır.

2.5.Verilerin Analizi

Araştırmanın alt problemlerinin çözümlenmesi için elde edilen verilerin analizinde SPSS sürüm 13 kullanılmıştır.SPSS programına veriler girilerek frekans, yüzde, aritmetik ortalama, t testi ve tek yönlü varyans analizi gibi istatistiksel analizler kullanılmıştır. Öğretim elemanları ve öğrenci anketlerinin her üç bölümü ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

Öğrenci ve öğretim görevlisi anket formunun birinci bölümünün analizinde öğrencilere ve öğretim elemanlarına ait kişisel bilgilerin frekans ve yüzde dağılımları alınmıştır.

Öğrenci ve öğretim elemanı anket formunun ikinci bölümünde her bir faktörün maddelerinin sayısı(n), aritmetik ortalama (X), standart sapmaları (S) alınmıştır. Tabloların ölçekleri gösteren ayrıntılı dökümü ekte sunulmuştur.

Öğrenci ve öğretim elemanı anket formunun üçüncü bölümünün analizinde öğrencilere frekans ve yüzde dağılımları alınmıştır.

Öğrenci kişisel bilgileri ile akademik başarıları arasındaki farklılıkta sayı(n), aritmetik ortalama (X), standart sapmaları (S), alınmış t testi ve tek yönlü varyans analizi ile gruplar arasındaki farklılık 0,05 anlamlılık seviyesinde tespit edilmiştir. Farkın hangi gruplar arasında olduğu sheffe testi ile belirlenmiştir.

Bölüme ilişkin görüşler ile ilgili soruların seçiminde her iki grupta ortak olan sorular karşılaştırma kapsamına alınmıştır. Öğretim elemanı ve öğrenci grubu arasındaki farklılıkta sayı(n), aritmetik ortalama (X), standart sapmaları (S), alınmış ve t testi ile gruplar arasındaki farklılık 0,05 anlamlılık seviyesinde tespit edilmiştir.

Aritmetik ortalama değerlerinin aralıklara göre dağılımı tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1

Önermelere Katılma Derecelerine Verilen Ağırlıklar ve Bu Ağırlıkların Sınırları

Ağırlık	Seçenekler	Sınırlar
1	Kesinlikle katılmıyorum	1-1,80
2	Katılmıyorum	1,81-2,60
3	Orta düzeyde katılıyorum	2,61-3,40
4	Çoğunlukla katılıyorum	3,41-4,20
5	Tamamen katılıyorum	4,21-5,00

BÖLÜM III

BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın alt amaçlarına yönelik bulgular yer almaktadır.

3.1.Öğrencilerin Kişisel Niteliklerine İlişkin Bulgular

Meslek Yüksekokulları içerisinde yer alan El Sanatları programına devam eden öğrencilerin kişisel niteliklerinin frekans ve yüzdeleri alınarak tablolar şeklinde düzenlenerek yorumlanmıştır.

3.1.1. Öğrencilerin Cinsiyetleri

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımı tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2
Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kadın	61	98,4
Erkek	1	1,6
Toplam	62	100,0

Tablo 2’de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan 62 öğrencinin % 98,4’nü kadın, % 1,6’sını ise erkek öğrenciler oluşturmaktadır.

3.1.2. Öğrencilerin Yaş Grupları

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin yaşlarına göre dağılımı tablo 3’de sunulmuştur.

Tablo 3
Öğrencilerin Yaşlarına Göre Dağılımı

Yaş	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
17-19	35	56,5
20 ve daha büyük	27	43,5
Toplam	62	100,0

Tablo 3’de araştırmaya katılan öğrencilerin yaşlarına göre dağılımı incelendiğinde anket uygulanan öğrencilerin %56,5’i 17-19, % 43,5’i 20 ve daha büyük yaşta oldukları görülmektedir.

3.1.3. Öğrencilerin Medeni Durumları

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin medeni durumlara göre dağılımı tablo 4’de sunulmuştur.

Tablo 4
Öğrencilerin Medeni Durumlarına Göre Dağılımı

Medeni Durum	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Evli	3	4,8
Bekar	59	95,2
Toplam	62	100,0

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin % 95, 2’sinin bekar, % 4,8’i ise evli olduğu görülmektedir.

3.1.4. Öğrenci Ailelerinin Yaşadığı Yerleşim Birimi

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin ailelerinin yaşadığı yerleşim birimi dağılımı tablo 5’de sunulmuştur

Tablo 5
Öğrenci Ailelerinin Yaşadığı Yerleşim Birimi Dağılımı

Yerleşim Birimi	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
İlçe	18	29,0
İl	44	71,0
Toplam	62	100,0

Tablo 5 incelendiğinde öğrenci ailelerinin % 71’inin il merkezinde, %29’unun ise ilçe’de, yaşadığı görülmektedir.

3.1.5. Öğrenci Ailelerinin Aylık Gelir Durumu

El Sanatları bölümüne devam eden öğrenci ailelerinin aylık gelir durumu dağılımı tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6
Öğrenci Ailelerinin Aylık Gelir Durumu Dağılımı

Aylık Gelir	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Asgari Ücret ve Daha Az	25	40,3
500-999 YTL	31	50,0
1000-1999 YTL	6	9,7
Toplam	62	100,0

Tablo 6 incelendiğinde ailelerin % 50'sinin 500-999 YTL, % 40,3'ünün asgari ücret ve daha az , % 9,7'sinin 1000-1999 YTL aylık geliri olduğu anlaşılmaktadır.

3.1.6. Öğrenci Annelerinin Eğitim Durumu

El sanatları bölümüne devam eden öğrenci annelerinin eğitim durumu dağılımı tablo 7'de sunulmuştur

Tablo 7
Öğrenci Annelerinin Eğitim Durumu Dağılımı

Eğitim Durumu	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
İlkokul	44	71,0
İlköğretim	14	22,6
Lise	4	6,5
Toplam	62	100,0

Tablo 7'de öğrenci annelerinin eğitim durumu incelendiğinde % 71'inin ilkokul, % 22,6'sının ilköğretim, % 6,5' inin ise lise mezunu olduğu, yüksek öğrenim gören annenin bulunmadığı tablodaki değerlerden ortaya çıkmaktadır.

3.1.7. Öğrenci Babalarının Eğitim Durumu

El sanatları bölümüne devam eden öğrenci babalarının eğitim durumu dağılımı tablo 8'de sunulmuştur.

Tablo 8
Öğrenci Babalarının Eğitim Durumu Dağılımı

Eğitim Durumu	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
İlkokul	30	48,4
İlköğretim	12	19,4
Lise	16	25,8
Üniversite	4	6,5
Toplam	62	100,0

Tablo 8’de Öğrenci babalarının eğitim durumu incelendiğinde % 48,4’ünün ilkokul, % 25,8’inin lise, % 19,4’ünün ilköğretim, % 6,5’inin üniversite mezunu olduğu anlaşılmıştır.

3.1.8. Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türleri

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin mezun oldukları lise türlerine göre dağılımı tablo 9’da sunulmuştur

Tablo 9
Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türlerine Göre Dağılımı

Lise Türü	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kız meslek lisesi	62	100
Toplam	62	100

Tablo 9 İncelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin tamamının Kız Meslek Lisesi mezunu olduğu görülmüştür.

3.1.9. Öğrencilerin Mezun Oldukları Bölümler

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin mezun oldukları bölümlere göre dağılımı tablo 10’da sunulmuştur

Tablo 10
Öğrencilerin Mezun Oldukları Bölümlere Göre Dağılımı

Bölüm Türü	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
El Sanatları ve El sanatları Teknolojisi	44	71,0
Nakış ve El ve Makine nakışları	18	29,0
Toplam	62	100,0

Tablo 10 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin % 71’inin el sanatları ve el sanatları teknolojisi, % 29’unun ise nakış ve el ve makine nakışları bölümü mezun olduğu anlaşılmaktadır.

3.1.10. Öğrencilerin Bölümü Tercih Sıraları

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin bölümü tercih sıralarına göre dağılımı tablo 11’de sunulmuştur

Tablo 11
Öğrencilerin Bölümü Tercih Sıralarına Göre Dağılımı

Tercih Sırası	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
1. Tercih	61	98,4
5. Tercih	1	1,6
Toplam	62	100,0

Tablo 11 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin bölümü tercih sıralamasında % 98,4'ünün 1. sırada, % 1,6'sının ise 5. sırada tercih ettiği anlaşılmıştır.

3.1.11. Öğrencilerin Bölüme Giriş Şekli

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin bölüme giriş şekli dağılımı tablo 12'de sunulmuştur

Tablo 12
Öğrencilerin Bölüme Giriş Şekli Dağılımı

Bölüme Giriş Şekli	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Ösys Puanı ile	8	12,9
Sınavsız Geçiş Kapsamında Orta Öğretim Puanı ile	54	87,1
Toplam	62	100,0

Tablo 12 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin bölüme giriş şekli görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin bölüme % 87,1'inin sınavsız geçiş kapsamında orta öğretim puanı ile, % 12,9'unun ise ösys puanı ile girdiği anlaşılmıştır.

3.1.12. Öğrencilerin Bölüme Başlama Zamanları

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin bölüme başlama zamanlarına göre dağılımı tablo 13'de sunulmuştur.

Tablo 13
Öğrencilerin Bölüme Başlama Zamanlarına Göre Dağılımı

Bölüme Başlama Zamanı	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Liseden Mezun Olduğum Yıl	59	95,2
1 Yıl ve Daha Sonra	3	4,8
Toplam	62	100,0

Tablo 13 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin %95,2'sinin liseden mezun olduğu yıl, % 4,8'inin ise bir yıl ve daha sonra bölümde eğitime başladığı görülmektedir.

3.1.13. Öğrencilerin Geldiği Ortaöğretimdeki Başarı Puanı

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin geldiği ortaöğretim başarı puanına göre dağılımı tablo 14'te sunulmuştur

Tablo 14
Öğrencilerin Geldiği Ortaöğretimdeki Başarı Puanına Göre Dağılımı

Orta Öğretim Başarı Puanı	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
3 orta	7	11,3
4 iyi	37	59,7
5 pekiyi	18	29,0
Toplam	62	100,0

Tablo 14 incelendiğinde araştırmaya katılan 62 öğrencinin ortaöğretimdeki başarı puanının % 59,7'sinin 4 (iyi), % 29'unun 5(pekiyi), % 11,3'ünün ise 3(orta) olduğu anlaşılmıştır.

3.1.14. Öğrencilerin Çalışma Durumu

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin çalışma durumuna göre dağılımı tablo 15’de sunulmuştur.

Tablo 15
Öğrencilerin Çalışma Durumuna Göre Dağılımı

Çalışma Durumu	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Evet	10	16,1
Hayır	52	83,9
Toplam	62	100,0

Tablo 15 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin %83,9’unun herhangi bir işte çalışmadığı, %26,1’inin ise bir kurumda çalışmakta olduğu anlaşılmıştır.

3.1.15. Öğrencilerin Çalıştıkları Sektörler

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin çalıştıkları sektörlere göre dağılımı tablo 16’de sunulmuştur

Tablo 16
Öğrencilerin Çalıştıkları Sektörlere Göre Dağılımı

Çalışma Sektörü	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Özel Sektör	8	80,0
Kamu	2	20,0
Toplam	10	100,0

Tablo 16 incelendiğinde çalışan öğrencilerin % 80'i özel sektörde, % 20'si ise kamuda çalıştıklarını ifade etmektedirler.

3.1.16. Öğrencilerin Dikey Geçişle Lisans Öğrenimine Devam İsteği Durumu

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin dikey geçişle lisans öğrenimine dağılımı tablo 17'de sunulmuştur.

Tablo 17
Öğrencilerin Dikey Geçişle Lisans Öğretimine Devam İsteği Dağılımı

Dikey Geçiş İsteği	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Evet	51	82,3
Hayır	11	17,7
Toplam	62	100,0

Tablo 17 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin % 82,3'ü dikey geçişle lisans eğitime devam etmek istediğini, %17,7'si ise böyle bir isteği olmadığını belirtmişlerdir.

3.2.Öğrencilerin Bölümle İlgili Görüşlerine İlişkin Bulgular

Meslek Yüksekokulları içinde yer alan El Sanatları Öğretimi öğrencilerinin bölümle ilgili görüşlerinin değerlendirilmesi yapılarak sonuçları tablo 18' de ölçeklere verilen cevapların ayrıntılı dökümü ekler bölümünde sunulmuştur.

Tablo 18
Öğrencilerin Bölüme İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Bölüme İlişkin Görüşler	n	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
1. Bölümüm öğretim programının uygulamalı derslerindeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkiliyor.	62	3,48	1,400
2. Bölümüm öğretim programının teorik derslerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkiliyor.	62	3,06	1,413
3. Derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı etkiliyor.	62	3,19	1,638
4. Bölümüm öğretim programında kullanılan atölyeler uygulamalı dersleri yapabilmek için yeterlidir.	62	2,68	1,607
5. Bölümde teorik derslerde kullanılan derslikler yeterlidir.	62	2,95	1,465
6. Bölümüm öğretim programının teorik derslerinde kullanılan araç gereçler öğrenmeyi kolaylaştıracak niteliktedir.	62	2,65	1,368
7. Bölümüm öğretim programının uygulamalı derslerde kullanılan araç gereçler öğrenmeyi kolaylaştıracak niteliktedir.	62	2,66	1,378
8. Bölümüm öğretim programında yer alan derslerin konuları yeterlidir.	62	2,82	1,349
9. Bölümüm öğretim programında yer alan dersler bölüme girme amacımı gerçekleştirmektedir.	62	2,76	1,314
10. Bölümüm öğretim programında teorik derslere ayrılan süre yeterlidir.	62	2,81	1,412
11. Bölümüm öğretim programında uygulama derslerine ayrılan süre yeterlidir.	62	2,84	1,484
12. Bölümüm öğretim programı derslerindeki öğretim etkinlikleri yeterlidir	62	2,98	1,488
13. Bölümüm öğretim programı dersleri sınavında kullanılan ölçme araçları başarıyı ölçmekte objektiftir	62	2,61	1,259
14. Bölümüm öğretim elemanları uygulamalı derslerde öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebilmektedirler.	62	2,74	1,366
15. Bölümüm öğretim elemanları öğrencilerle uyumlu ilişki kurabilme ve sorunlarına çözüm getirmede duyarlıdırlar	62	2,81	1,469
16. Bölümüm öğretim elemanları ders konuları ile ilgili olarak inceleme gezileri, müze ziyaretleri, slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinliklere yer vermektedirler.	62	2,39	1,582
17. Bölümüm öğretim programında aldığım eğitim mezun olduktan sonra kendime iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterlidir.	62	2,65	1,282

18. Bölümüm öğretim programında öğrenci olmaktan memnunum.	62	3,45	1,375
19. Bu program yerine başka bir yükseköğretim programına devam etmek isterdim.	62	3,11	1,747
20. Bu programa istekli geldiğim için olumsuz durumlar beni pek fazla etkilemiyor.	62	2,50	1,388
21. Bölümüm öğretim programı uygulamalı dersleri beklentilerime cevap vermiyor.	62	3,10	1,387
22. Bölümüm öğretim programı teorik dersleri beklentilerime cevap vermiyor.	62	3,15	1,329
23. Bölümüm öğretim programının uygulanışında öğrenci isteklerine önem verilmektedir.	62	2,69	1,374
24. Bölümüm öğretim programı derslerine karşı isteksizlik duyuyorum.	62	2,81	1,502
25. Bölümüm öğretim programı derslerinde üst düzey bilgi ve beceri almak değil dersten geçer not almak benim için yeterlidir.	62	2,39	1,486

Tablo 18 incelendiğinde 1. maddede belirtilen "Bölümüm öğretim programının uygulamalı derslerindeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkiliyor." ifadesine araştırmaya katılan öğrenciler çoğunlukla ($X=3,48$) katılmaktadır. Bu dağılıma göre öğrenciler uygulamalı derslerdeki sınıf mevcudunun akademik başarıyı olumsuz etkilediğini düşünmektedirler. Arslanoğlu (2006:56)'nın yaptığı araştırma bulguları araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

2. maddede belirtilen "Bölümüm öğretim programının teorik derslerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkiliyor." ifadesine araştırmaya katılan öğrenciler orta düzeyde ($X= 3,06$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğrencilerin teorik derslerdeki sınıf mevcudunun akademik başarıyı olumsuz etkilediğini düşündükleri görülmektedir.

1. madde ile 2. madde karşılaştırıldığında öğrencilerin teorik derslere nazaran uygulamalı derslerdeki sınıf mevcudunun başarıyı daha olumsuz etkilediğini düşündükleri söylenebilir. Bunun sebebi uygulamalı derslerin öğretim elemanının öğrencilerle birebir ilgilenmesini gerektiren dersler olmasıdır.

3. maddede belirtilen” Derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı etkiliyor.”ifadesine öğrenciler orta düzeyde ($X=3,19$) katılmaktadır. Meslek Yüksek Okulunda ders işleniş saatlerinin akşam saatleri olduğu göz önüne alındığında öğrencilerin azda olsa bundan memnun olmadıkları ve akademik başarıyı etkilediği şeklinde yorumlanabilir.

4. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programında kullanılan atölyeler uygulamalı dersleri yapabilme için yeterlidir.”ifadesine öğrenciler orta düzeyde ($X=2,68$) katılmaktadırlar. Değerler incelendiğinde çıkan sonucun “katılmıyorum” a çok yakın olduğu ve öğrencilerin atölyeleri yeterli bulmadıkları sonucu çıkmaktadır.

5. maddede belirtilen” Teorik derslerde kullanılan derslikler yeterlidir.” İfadesine öğrenciler orta düzeyde ($X=2,95$)katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğrencilerin bölümde kullanılan dersliklerin yeterli buldukları yorumu yapılabilir.

4. madde ile 5. madde karşılaştırıldığında teorik derslere kullanılan dersliklere nazaran uygulamalı derslerde kullanılan atölyelerin başarıyı daha olumsuz etkilediği söylenebilir. Buda 1. maddedeki uygulamalı derslerde kullanılan mevcut atölyelerin sınıf mevcuduna göre yetersiz kaldığını doğrulamaktadır. Arslanoğlu (2006:49)’nun araştırmasında öğrenciler MYO’ları eğitim alanları fiziksel açıdan (bina, atölye, lab. vb) yetersiz bulmaktadırlar. Bu araştırma bulgusu, araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

6. maddede belirtilen ”Bölümüm öğretim programının teorik derslerinde kullanılan araç gereçler öğrenmeyi kolaylaştıracak niteliktedir.”ifadesine öğrenciler orta düzeyde ($X=2,65$) katılmaktadırlar. Değerler incelendiğinde çıkan sonucun “katılmıyorum” a çok yakın olduğu ve öğrenciler teorik derslerde kullanılan araç gereçleri yeterli nitelikte bulmadıkları sonucuna ulaşılmaktadır.

7. maddede belirtilen ”Bölümüm öğretim programının uygulamalı derslerde kullanılan araç gereçler öğrenmeyi kolaylaştıracak niteliktedir.”ifadesine öğrenciler

orta ($X=2,66$) düzeyde katılmaktadırlar. Değerler incelendiğinde çıkan sonucun “katılmıyorum” a çok yakın olduğu ve öğrenciler uygulamalı derslerde kullanılan araç gereçleri yeterli nitelikte bulmadıkları sonucuna ulaşılmaktadır. Arslanoğlu (2006:45)’nin araştırmasında öğrenciler MYO’larda araç gereçleri yeterli bulmamakta ve bunu sorun olarak algılamaktadırlar. Bu araştırma bulguları, araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

8. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programında yer alan derslerin konuları yeterlidir.” ifadesine öğrenciler orta düzeyde ($X=2,82$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğrencilerin ders konularını yeterli buldukları söylenebilir.

9. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programında yer alan dersler bölüme girme amacımı gerçekleştirmektedir.” ifadesine öğrenciler orta ($X=2,76$) düzeyde katılmaktadır. Değerler incelendiğinde öğrencilerin bölüme girmeden önceki beklentilerinin istedikleri gibi olmadığını düşünebiliriz.

10. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programında teorik derslere ayrılan süre yeterlidir.” ifadesine orta düzeyde ($X=2,81$) katılmaktadır. Değerler incelendiğinde çıkan sonucun “katılmıyorum” a çok yakın olduğu ve öğrencilerin ifadeye olumlu bakmadıkları sonucu ortaya çıkmaktadır.

11. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programında uygulama derslerine ayrılan süre yeterlidir.” ifadesine öğrenciler orta ($X=2,84$) düzeyde katılmaktadırlar. Değerler incelendiğinde çıkan sonucun “katılmıyorum” a çok yakın olduğu ve öğrencilerin ifadeye olumlu bakmadıkları söylenebilir. Arslanoğlu (2006:49)’nin araştırma bulguları, araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

12. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programı derslerindeki öğretim etkinlikleri yeterlidir.” ifadesine öğrenciler orta düzeyde ($X=2,98$) katılmaktadır. Bu dağılıma göre öğrencilerin derslerdeki öğretim etkinliklerini yeterli buldukları şeklinde yorumlanabilir.

13.maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programı dersleri sınavında kullanılan ölçme araçları başarıyı ölçmekte objektiftir.” İfadesine öğrenciler orta ($X=2,61$) düzeyde katılmaktadır. Değerler incelendiğinde çıkan sonucun “katılmıyorum” a çok yakın olduğu ve öğrencilerin ifadeye olumlu baktıkları söylenemez.

14. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim elemanları uygulamalı derslerde öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebilmektedirler.” İfadesine öğrenciler orta düzeyde ($X=2,74$) katılmaktadır. Bu dağılıma göre öğrenciler öğretim elemanlarının uygulamalı derslerde belirleyici ve geliştirici çalışmalarını yeterli bulmaktadır.

15. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim elemanları öğrencilerle uyumlu ilişki kurabilme ve sorunlarına çözüm getirmede duyarlıdır” ifadesine öğrenciler orta düzeyde ($X=2,81$) katılmaktadır. Bu dağılıma göre öğrenciler öğretim elemanlarının öğrencilerle uyumlu ilişki kurduklarını ve sorunlarına çözüm getirmede duyarlı olduklarını düşünmekte oldukları sonucu çıkarılabilir.

16. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim elemanları ders konuları ile ilgili olarak inceleme gezileri, müze ziyaretleri, slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinliklere yer vermektedirler.” İfadesine öğrenciler katılmamaktadır ($X=2,39$). Bu dağılıma göre öğrencilerin öğretim elemanlarını ders konuları ile ilgili etkinliklere yer verme konusunda yeterli görmedikleri sonucuna ulaşılmaktadır.

17. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programında aldığım eğitim mezun olduktan sonra kendime iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterlidir.” İfadesine öğrenciler orta ($X=2,65$) düzeyde katılmaktadırlar. Değerler incelendiğinde çıkan sonucun “katılmıyorum” a çok yakın olduğu ve öğrencilerin bölümde aldıkları derslerin iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterli görmedikleri şeklinde yorumlanabilir. YÖK(2005:89)’ün hazırladığı raporda MYO’larında kazandırılan yeterliklerle, iş hayatının ihtiyaçları arasında ciddi farkların olduğu belirtilmektedir. YÖK’ün hazırlamış olduğu bu rapor araştırma sonucunu desteklemektedir.

18. maddede belirtilen “ Bölümüm öğretim programında öğrenci olmaktan memnunum.” İfadesine öğrenciler orta düzeyde ($X=3,11$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğrencilerin bölümden memnun oldukları sonucuna ulaşılmaktadır.

19. maddede belirtilen “Bu program yerine başka bir yükseköğretim programına devam etmek isterdim.” İfadesine öğrenciler orta düzeyde ($X=3,11$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğrencilerin imkan olması durumunda başka Yükseköğretim programına devam etmek istedikleri sonucu çıkarılabilir. Acır(2005:90)’ın yaptığı araştırma bulguları, araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

20. maddede belirtilen “Bu programa istekli geldiğim için olumsuz durumlar beni pek fazla etkilemiyor.” İfadesine öğrenciler ($X=2,50$) katılmamaktadırlar. Bu dağılıma göre öğrencilerin olumsuz durumlardan etkilendikleri sonucu çıkmaktadır.

21. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programı uygulamalı dersleri beklentilerime cevap vermiyor.” İfadesine öğrenciler orta düzeyde($X=3,10$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğrencilerin uygulamalı derslerin beklentilerine cevap verdiğini düşündükleri sonucu çıkarılabilir.

22. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programı teorik dersleri beklentilerime cevap vermiyor.” İfadesine öğrenciler orta düzeyde ($X=3,15$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğrencilerin teorik derslerin beklentilerine cevap vermediğini düşündükleri sonucu çıkarılabilir.

23. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programının uygulanışında öğrenci isteklerine önem verilmektedir.” İfadesine öğrenciler orta ($X=2,69$) düzeyde katılmaktadır. Değerler incelendiğinde çıkan sonucun “çoğunlukla katılmıyorum” a çok yakın olduğu ve öğrencilerin ifadeye olumlu baktıkları söylenemez.

24. maddede belirtilen “Bölümüm öğretim programı derslerine karşı isteksizlik duyuyorum.” İfadesine öğrencilerin orta düzeyde($X=2,81$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğrencilerin öğretim programına karşı isteksizlik duydukları şeklinde yorumlanabilir.

25. maddede “Bölümüm öğretim programı derslerinde üst düzey bilgi ve beceri almak değil dersten geçer not almak benim için yeterlidir.” İfadesine öğrenciler(2,39) katılmamaktadır. Bu dağılıma göre öğrencilerin sadece geçer not alma kaygısı taşımadıkları, bilgi ve beceri kazanmanın da önemli olduğunu düşündükleri sonucu çıkarılabilir.

3.3.Öğrencilerin Bölümde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Bulgular

Bu bölümde Meslek Yüksekokulları içerisinde yer alan El Sanatları Öğretimi öğrencileri öğrencilerin bölümde karşılaştıkları sorunların frekans ve yüzdeleri alınmıştır.

3.3.1. Öğrencilerin Öğretim Elemanı Sorununa İlişkin Görüşleri

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin öğretim elemanı sorununa ilişkin dağılımı tablo 19’da sunulmuştur.

Tablo 19
Öğrencilerin Öğretim Elemanı Sorunu Dağılımı

Öğretim Elemanı Sorunu Vardır.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Evet	9	14,5
Hayır	53	85,5
Toplam	62	100,0

Tablo 19 incelendiğinde öğrencilerin “Öğretim programında öğretim elemanı yetersizliği var mıdır?” sorusuna araştırmaya katılan öğrencilerin %85’inin hayır, %14,5’inin evet cevabını vermişlerdir. Bu dağılıma göre öğrencilerin çoğunluğu öğretim programında öğretim elemanı yetersizliği bulunmadığını düşünmektedirler. YÖK (2005:82) raporu ile araştırma sonucu çelişmektedir. YÖK MYO’larında öğretim elemanı sıkıntısının devam etmekte olduğunu raporunda belirtmektedir. MYO’nun öğretim elemanı ihtiyacı olduğu açıktır. Öğrencilerin öğretim elemanı yetersizliği olmadığını düşünmemelerinin sebebi G.Ü Mesleki Eğitim Fakültesi öğretim elemanlarından yararlanılması olabilir. Öğrenciler bu öğretim elemanlarını MYO’nun kadrolu elemanları gibi gördükleri söylenebilir.

3.3.2. Öğrencilerin Öğretim Ortamı ve Donanım Eksikliği Sorununa İlişkin Görüşleri

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin öğretim ortamı ve donanım eksikliğine ilişkin dağılımı tablo 20’de sunulmuştur.

Tablo 20
Öğrencilerin Öğretim Ortamı ve Donanım Eksikliği Sorunu Dağılımı

Öğretim Ortamı ve Donanım Eksikliği Sorunu Vardır.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Evet	31	50,0
Hayır	31	50,0
Toplam	62	100,0

Tablo 20 incelendiğinde öğrencilerin “Öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorunu var mıdır?” sorusuna araştırmaya katılan öğrencilerin % 50’ sinin evet, %50’ sinin ise hayır cevabını verdikleri görülmüştür. Bu dağılıma göre öğrencilerin yarısı öğretim programında öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorunu

bulunduğunu düşünmektedirler. Arslanoğlu (2006:46)'nın yaptığı araştırma bulguları, araştırma sonucunu destekler niteliktedir. YÖK (2005:81) raporunda sanayinin gereksinim duyduğu nitelikte bir eğitim gerçekleştirebilmek için MYO'larının sahip olduğu laboratuvar ve atölyelerin sanayide kullanılan teknolojiye uygun olarak donatılmış olmaları gerektiğini belirtmiş ve bu konuda eksiklikler bulunduğu raporda gösterilmiştir. Bu araştırma bulguları, araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

3.3.3. Öğrencilerin Öğretim Programı Mezunlarının İstihdam Sorununa İlişkin Görüşleri

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin öğretim programı mezunlarının istihdam sorununa ilişkin dağılımı tablo 21'de sunulmuştur

Tablo 21
Öğrencilerin Öğretim Programı Mezunlarının İstihdam Sorunu Dağılımı

Mezunların İstihdam Sorunu Vardır.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Evet	11	17,7
Hayır	51	82,3
Toplam	62	100,0

Tablo 21 incelendiğinde öğrencilerin “Öğretim programı mezunlarının istihdam sorunu var mıdır?” sorusuna araştırmaya katılan öğrencilerin %82,3'ünün hayır, %17,7'sinin evet cevabını verdikleri görülmüştür. Bu dağılıma göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun öğretim programı mezunlarının istihdam problemi yaşamadıklarını düşünmektedir. Arslanoğlu (2006:53)' nun yaptığı araştırmada bayan öğrencilerin mezuniyet sonrası iş bulmada zorluk çekilmesini sorun olarak görmedikleri, bay öğrencilerin ise uygulamalı derslerin yetersizliği ve mezuniyet sonrası iş bulmakta zorluk çekilmesi konularında sorun öngörülerini bulunmaktadır.

3.3.4. Öğrencilerin Öğretim Programının Çok Kapsamlı Olması Sorununa İlişkin Görüşleri

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin öğretim programlarının çok kapsamlı olması sorununa ilişkin dağılımı tablo 22’de sunulmuştur.

Tablo 22
Öğrencilerin Öğretim Programının Çok Kapsamlı Olması Sorunu Dağılımı

Kapsam Sorunu Vardır.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Evet	10	16,1
Hayır	52	83,9
Toplam	62	100,0

Tablo 22 incelendiğinde öğrencilerin” Öğretim Programı çok kapsamlı mıdır?” sorusuna araştırmaya katılan öğrencilerin %83,9’u soruya hayır, %16,1’i ise evet cevabını vermişlerdir.Bu dağılıma göre öğrencilerin büyük çoğunluğu öğretim programında kapsam sorununun yaşanmadığını düşünmektedirler.

3.4.Öğrencilerin Kişisel Niteliklerine Göre Akademik Başarı Puanlarına İlişkin Bulgular

Bu bölümde Meslek Yüksekokulları içinde yer alan El Sanatları Öğretimi öğrencilerinin akademik başarı puanları, kişisel niteliklerine göre, sayı(n), aritmetik ortalama(X), standart sapmalarının hesaplanması, t testi, tek yönlü varyans analizi ve sheffe testi kullanılarak karşılaştırılmaları yapılmıştır.

3.4.1. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Yaşlara Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının yaşlarına göre karşılaştırılması tablo 23’de görülmektedir.

Tablo 23
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Yaşlara Göre Karşılaştırılması

Yaş	Kişi Sayısı	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik derecesi	t	p
17-19	35	3,54	,741	60	3,662	,001*
20 ve daha büyük	27	2,74	,984			

*p<0,05 düzeyinde anlamlıdır

Tablo 23 incelendiğinde öğrencilerin yaşlarına göre akademik başarılarında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$t=3,662$ $p=0,001<0,05$] Başka bir deyişle akademik başarıları, yaş gruplarına göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. 17-19 yaş grubunun akademik ortalaması ($X=3,54$), 20 ve daha büyük yaş grubunun akademik ortalaması ($X= 2,74$) bulunmuştur. Buna göre öğrenci yaşı arttıkça akademik başarı düşmektedir.

3.4.2. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının medeni duruma göre karşılaştırılması tablo 24’de görülmektedir.

Tablo 24
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Medeni Duruma Göre Karşılaştırılması

Medeni Durum	Kişi Sayısı	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik Derecesi	t	p
Evli	3	2,67	,577	60	-,997	,323
Bekar	59	3,22	,948			

Tablo 24 incelendiğinde öğrencilerin medeni durumlarına göre akademik başarılarında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. [$t = 0,997$, $p = 0,323 > 0,05$]. Başka bir deyişle öğrenci akademik başarıları, medeni duruma göre anlamlı bir biçimde farklılaşmamaktadır. Evli öğrenci ($X=2,67$) ve bekar öğrenci ($X=3,22$) akademik ortalamalarına baktığımızda aralarında fark görülmekle beraber t testinde bu farkın anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

3.4.3. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Ailelerinin Yaşadığı Yerleşim Birimine Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının ailelerinin yaşadığı yerleşim birimine göre karşılaştırılması tablo 25’de görülmektedir.

Tablo 25
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Ailelerinin Yaşadığı Yerleşim Birimine Göre Karşılaştırılması

Aile İkametgah Yeri	Kişi Sayısı	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik Derecesi	t	p
İl	18	3,06	,938	60	-,738	,463
İlçe	44	3,25	,943			

Tablo 25 incelendiğinde öğrencilerin ailelerinin yaşadığı yerleşim birimine göre akademik başarılarında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. [$t=0,738$ $p=0,463$].

3.4.4. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Ailelerin Aylık Gelir Durumuna Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının ailelerinin aylık gelir durumuna göre karşılaştırılması tablo 26’da sunulmuştur.

Tablo 26
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Ailelerin Aylık Gelir Durumuna Göre Karşılaştırılması

Gelir Durumu	n	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	F	p	Gruplar Arası Fark
Asgari Ücret ve Daha Az	25	3,20	1,000	,143	,867	
500-999ytl	31	3,23	,956			
1000-1999 ytl	6	3,00	,632			
Toplam	62	3,19	,938			

Tablo 26 incelendiğinde öğrencilerin ailelerinin aylık gelir durumuna göre akademik başarılarında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. [$F=0,143$ $p=0,867$]. Başka bir deyişle öğrencilerin akademik başarıları ailelerinin aylık gelir durumuna göre anlamlı bir biçimde farklılaşmamaktadır.

3.4.5. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Annelerinin Öğrenim Durumuna Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının annelerinin öğrenim durumuna göre karşılaştırılması tablo 27’de sunulmuştur.

Tablo 27
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Annelerinin Öğrenim Durumuna Göre Karşılaştırılması

Öğrenim Durumu	n	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	F	p	Gruplar Arası Fark
ilkokul	44	3,18	,947	1,828	,170	
ilköğretim	14	3,00	,877			
lise	4	4,00	,816			
Toplam	62	3,19	,938			

Tablo 27 incelendiğinde öğrencilerin annelerinin öğrenim durumuna göre akademik başarılarında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. [$F=1,828$ $p=0,170$]. Başka bir deyişle öğrencilerin akademik başarıları annelerinin eğitim durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

3.4.6. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Babalarının Öğrenim Durumuna Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin babaların öğrenim durumuna göre dağılımı tablo 28’da sunulmuştur.

Tablo 28
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Babalarının Öğrenim Durumuna Göre Karşılaştırılması

Öğrenim Durumu	n	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	F	p
İlkokul	30	3,20	,961	,830	,483
İlköğretim	12	3,33	,985		
Lise	16	3,25	,775		
Üniversite	4	2,50	1,291		
Toplam	62	3,19	,938		

Tablo 28 incelendiğinde öğrencilerin babalarının öğrenim durumuna göre akademik başarılarında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. [F=0,830 p=0,483].

3.4.7. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Mezun Oldukları Bölüme Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının mezun oldukları bölüme göre dağılımı tablo 29’da sunulmuştur

Tablo 29
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Mezun Oldukları Bölüme Göre Karşılaştırılması

Bölüm	Kişi Sayısı	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik Derecesi	t	P
El Sanatları ve El Sanatları Teknolojisi	44	3,27	,924	60	1,040	,303
Nakış ve El ve Makine Nakışları	18	3,00	,970			

Tablo 29 incelendiğinde öğrencilerin mezun oldukları bölüme göre akademik başarılarında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. [$t = 1,040$ $p = 0,303 > 0,05$].

3.4.8. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Tercih Sırasına Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının tercih sırasına göre dağılımı tablo 30’da sunulmuştur.

Tablo 30
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Tercih Sırasına Göre Karşılaştırılması

Tercih Sırası	Kişi Sayısı	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik Derecesi	t	P
1. Tercih	61	3,20	,946	60	,206	,837
5. Tercih	1	3,00				

Tablo 30 incelendiğinde öğrencilerin mezun oldukları bölüme göre akademik başarılarında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. [$t = 0,206$ $p = 0,837 > 0,05$]. Bölümü 1.sırada tercih eden ($X = 3,20$), 5. sırada tercih eden ($X = 3,00$) öğrencilerin akademik ortalamalarına baktığımızda aralarında fark görülmekle beraber t testinde bu farkın anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

3.4.9. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Bölüme Giriş Şekline Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının bölüme giriş şekline göre karşılaştırılması tablo 31’de görülmektedir.

Tablo 31
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Bölüme Giriş Şekline Göre
Karşılaştırılması

Bölüme Giriş Şekli	Kişi Sayısı	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik Derecesi	t	p
Ösys puanı ile	8	3,38	1,061	60	,583	,562
Sınavsız geçiş Kapsamında Orta Öğretim Puanı ile	54	3,17	,927			

Tablo 31 incelendiğinde öğrencilerin bölüme giriş şekline göre akademik başarılarında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.[$t = 0,583$ $p = 0,562 > 0,05$]. Bölüme ösys puanı ile giren ($X=3,38$), sınavsız geçiş kapsamında orta öğretim başarı puanı ile giren ($X=3,17$) öğrencilerin akademik ortalamalarına baktığımızda aralarında fark görülmekle beraber t testinde bu farkın anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

3.4.10. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Bölüme Başlama Zamanına Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının bölüme başlama zamanına göre karşılaştırılması tablo 32’de sunulmuştur.

Tablo 32
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Bölüme Başlama Zamanına Göre Karşılaştırılması

Bölüme Başlama Zamanı	Kişi Sayısı	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik Derecesi	t	p
Liseden Mezun Olduğum Yıl	59	3,20	,943	60	,364	,717
1 Yıl ve Daha Sonra	3	3,00	1,000			

Tablo 32 incelendiğinde öğrencilerin bölüme başlama zamanına göre akademik başarılarında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. [$t=0,364$ $p=0,717$].

3.4.11. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Geldiği Orta Öğretimdeki Başarı Puanına Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının geldiği orta öğretim başarı puanına göre karşılaştırılması tablo 33’da, Sheffe testi ise eklerde sunulmuştur.

Tablo 33
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Geldiği Orta Öğretimdeki Başarı Puanına Göre Karşılaştırılması

Orta Öğretimdeki Başarı Puanına	n	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	F	p	Gruplar Arası Fark
3 orta	7	2,71	,951	4,914	,011*	(3-5) (4-5)
4 iyi	37	3,03	,866			
5 pekiyi	18	3,72	,895			
Toplam	62	3,19	,938			

* $p<0,05$ düzeyinde anlamlıdır

Tablo 33 incelendiğinde öğrencilerin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanına göre akademik başarılarında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$F=4,914$ $p=0,11<0,05$] Başka bir deyişle akademik başarıları, geldikleri orta öğretimdeki başarı puanına göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Geldiği orta öğretimde başarı puanı 3 orta olan öğrencilerin akademik ortalaması ($X=2,71$), 4 pekiyi olan öğrencilerin akademik ortalaması ($X=3,03$), 5 pekiyi olan öğrencilerin akademik ortalamaları ($X=3,72$) bulunmuştur. Gruplar arası fark tablosu incelendiğinde (3(orta)-5(pekiyi)) ve (4(iyi)-5(pekiyi)) maddeleri arasında anlamlı fark bulunmuştur. Buna göre öğrencinin geldiği orta öğretimdeki başarı puanı arttıkça akademik ortalama artmaktadır.

3.4.12. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Çalışma Durumuna Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının çalışma durumuna göre karşılaştırılması tablo 34’te görülmektedir.

Tablo 34
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Çalışma Durumuna Göre
Karşılaştırılması

Çalışma Durumu	Kişi Sayısı	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik Derecesi	t	p
Evet	10	2,80	1,317	60	-1,462	,149
Hayır	52	3,27	,843			

Tablo 34 incelendiğinde öğrencilerin çalışma durumuna göre akademik başarılarında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.[$t=-1,462$ $p= 0,149> 0,05$]. Çalıştıklarını belirten öğrencilerin akademik ortalamalarına($X=2,80$) ve çalışmadıklarını belirten öğrencilerin akademik ortalamalarına($X=3,27$) baktığımızda

aralarında fark görülmekle beraber t testinde bu farkın anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

3.4.13. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Çalıştıkları Sektörlere Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının çalıştıkları sektörlere göre dağılımı tablo 35’da görülmektedir.

Tablo 35
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Çalıştıkları Sektörlere Göre Karşılaştırılması

Sektör	Kişi Sayısı	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik Derecesi	t	p
Özel Sektör	8	2,50	1,195	8	-1,549	,160
Kamu	2	4,00	1,414			

Tablo 35 incelendiğinde öğrencilerin çalıştıkları sektörlere göre akademik başarılarında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.[$t=-1,549$ $p= 0,160 > 0,05$]. Kamuda çalışan öğrencilerin akademik ortalamaları($X=4,00$)ve özel sektörde çalışan öğrencilerin akademik ortalamalarına ($X=2,50$) baktığımızda aralarında fark görülmekle beraber t testinde bu farkın anlamlı olmadığı tespit edilmiştir.

3.4.14. Öğrencilerin Akademik Başarılarının Dikey Geçişle Lisans Öğrenimine Devam İsteğine Göre Karşılaştırılması

El sanatları bölümüne devam eden öğrencilerin akademik başarılarının dikey geçişle lisans öğrenimine devam isteğine göre karşılaştırılması tablo 36'da görülmektedir.

Tablo 36
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Dikey Geçişle Lisans Öğrenimine Devam İsteğine Göre Karşılaştırılması

Dikey Geçiş İsteği	Kişi Sayısı	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik Derecesi	t	p
Evet	51	3,41	,804	60	-4,532	,000*
Hayır	11	2,18	,874			

*p<0,05 düzeyinde anlamlıdır

Tablo 36 incelendiğinde öğrencilerin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanına göre akademik başarılarında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[t=-4,532 p=0,000<0,05].Dikey geçişle lisans öğrenimine devam etmek isteyen öğrencilerin akademik ortalamaları(X=3,41), dikey geçişi istemeyen öğrencilerin akademik ortalamaları(2,18) bulunmuştur. Buna göre geçişle lisans öğrenimine devam etme isteği akademik ortalamayı arttırmaktadır. YÖK(2005:85) raporunda DGS'nın öğrencileri daha başarılı olmaya özendirdiği kontenjanların artırıldığı belirtilmiştir.

3.5. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elamanlarının Kişisel Niteliklerine İlişkin Bulgular

Bu bölümde Meslek Yüksekokulları içerisinde yer alan El Sanatları Öğretimi programında görevli öğretim elemanlarının kişisel niteliklerinin frekans ve yüzdeleri alınmıştır.

3.5.1. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Cinsiyetleri

El sanatları bölümünde derse giren öğretim elemanlarının cinsiyetlerine göre dağılımı tablo 37’de sunulmuştur.

Tablo 37
El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kadın	18	56,3
Erkek	14	43,8
Toplam	32	100,0

Tablo 37 incelendiğinde 32 öğretim elemanının % 56,3’ü kadınlardan %43,7’si ise erkeklerden oluştuğu görülmektedir.

3.5.2. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Ünvanları

El sanatları bölümünde derse giren öğretim elemanlarının ünvanlarına göre dağılımı tablo 38’de sunulmuştur.

Tablo 38
El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Ünvanlarına Göre Dağılımı

Ünvan	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Öğretim Üyesi	9	28,1
Öğretim Görevlisi	14	43,8
Okutman	9	28,1
Toplam	32	100,0

Tablo 38’da araştırmaya katılan öğretim elemanlarını sayısı 32’dir. Bunların %28,1’i öğretim üyesi, % 43,8’i öğretim görevlisi % 28,1’i okutmandır.

3.5.3. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Görev Yaptıkları Bölümler

El sanatları bölümünde derse giren öğretim elemanlarının görev yaptıkları bölümlere göre dağılımı tablo 39’da sunulmuştur.

Tablo 39
El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Görev Yaptıkları Bölümlere Göre Dağılımı

Bölüm	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
El Sanatları Alan Dersleri	16	50,0
Diğer Dersler	16	50,0
Toplam	32	100,0

Tablo 39’de araştırmaya katılan öğretim elemanlarının %50’si el sanatları alan dersine, yine %50’si de diğer(üretim yönetimi, bilgisayar, tarih) derslere girmektedirler.

3.6. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Bölümle İlgili Görüşlerine İlişkin Bulgular

Meslek Yüksekokulları içinde yer alan El Sanatları Öğretimi programında görev yapan öğretim elemanları görüşlerinin sayı (n), aritmetik ortalama (X), ve standart sapmaları (S) tablo 40'ta ve ölçeklere verilen cevapların ayrıntılı dökümü ekler bölümünde sunulmuştur.

Tablo 40
El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Bölümle İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Bölümle İlişkin Görüşler	Kişi Sayısı (n)	Aritmetik Ortalama(X)	Standart Sapma (S)
1. Bölüm öğrencilerinin medeni durumu akademik başarıyı etkiliyor.	32	3,63	1,497
2. Bölüm öğrencilerinin cinsiyeti akademik başarıyı etkilemektedir.	32	2,28	1,397
3. Bölüm öğrencilerinin ailelerinin yaşadığı yerleşim birimi akademik başarıyı etkilemektedir.	32	4,22	,870
4. Bölüm öğrencilerinin anne babasının eğitim durumu akademik başarıyı etkilemektedir.	32	4,13	,833
5. Bölüm öğrencilerinin mezun oldukları lise türü akademik başarıyı etkilemektedir.	32	3,53	1,626
6. Bölüm öğrencilerinin lisede mezun oldukları bölüm türü akademik başarıyı etkilemektedir.	32	3,19	1,804
7. Bölüm öğrencilerinin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanı başarıyı etkilemektedir.	32	4,03	1,534
8. Bölüm öğrencilerinin bölüme ösys puanı ile değil de sınavsız geçiş kapsamında girmeleri akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.	32	4,56	1,076
9. Bölüm öğrencilerinin dikey geçişle lisans öğrenimine devam etmek istemeleri akademik başarıyı etkilemektedir.	32	4,69	,644
10. Öğretim programındaki uygulamalı derslerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.	32	4,88	,336
11. Öğretim programındaki uygulama derslerinin süreleri yeterlidir.	32	2,56	1,390
12. Öğretim programındaki teorik derslerin süreleri yeterlidir	32	3,47	1,107
13. Öğretim programındaki derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.	32	4,56	,669
14. Öğretim programında kullanılan atölyeler uygulama yapabilme için yeterlidir.	32	2,19	1,091

15. Öğretim programında kullanılan derslikler yeterlidir.	32	3,78	1,211
16. Öğretim programı derslerinin işlenişinde kullanılan araç gereçler yeterlidir.	32	2,59	1,103
17. Öğretim programı dersleri sınavlarında kullanılan ölçme araçları, başarıyı ölçmede objektiftir.	32	3,41	,665
18. Bölüm öğrencilerinin yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebildiğime inanıyorum	32	4,22	,832
19. Bölüm öğrencileriyle uyumlu ilişki kurduğuma inanıyorum.	32	4,72	,457
20. Bölüm öğrencilerine ders konularıyla ilgili inceleme gezileri, müze ziyaretleri, slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinlikleri yeteri kadar uyguladığıma inanıyorum.	32	3,63	1,157
21. Bölüm öğrencilerinin aldığı dersler mezun olduktan sonra kendilerine iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterli olduğuna inanıyorum.	32	3,56	1,343

Tablo 40 incelendiğinde 1. maddede belirtilen “ Bölüm öğrencilerinin medeni durumu akademik başarıyı etkiliyor.” İfadesine araştırmaya katılan öğretim elemanları çoğunlukla ($X=3,63$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanların öğrenci medeni durumunun akademik başarıyı etkilediğini ifade etmektedirler.

2. maddede belirtilen “Bölüm öğrencilerinin cinsiyeti akademik başarıyı etkilemektedir.” İfadesine araştırmaya katılan öğretim elemanları ($X=2,28$) katılmamaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanlarının öğrenci cinsiyetinin akademik başarıyı etkilemediğini düşünmektedirler. Otacı'nın(2006:25) yaptığı araştırmada, ilgili araştırmalar bölümünde yararlandığı (Çil,1995)'in yaptığı araştırmada cinsiyet değişkeninin akademik başarıyı etkilediği hem ders bazında hem anabilim dalı bazında görülmüştür. Derslerin çoğunda kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha başarılı oldukları ortaya çıkmıştır. Bu araştırma bulguları, araştırma sonucu ile çelişmektedir.

3. maddede belirtilen “Bölüm öğrencilerinin ailelerinin yaşadığı yerleşim birimi akademik başarıyı etkilemektedir.” İfadesine öğretim elemanları tamamen ($X=4,22$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları öğrenci ailelerinin yaşadığı yerleşim birimi akademik başarıyı kesinlikle etkilediğini belirtmişlerdir.

4. maddede belirtilen “Bölüm öğrencilerinin anne babasının eğitim durumu akademik başarıyı etkilemektedir.” İfadesine öğretmen elemanları çoğunlukla ($X=4,13$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretmen elemanları öğrenci anne babasının eğitim durumunun akademik başarıyı etkilediğini düşünmektedirler. Karacık (1988:53)’ın yaptığı araştırma bulgularına göre anne babanın eğitim durumuna göre akademik başarıda değişmektedir. Bu araştırma bulguları, araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

5. maddede belirtilen “Bölüm öğrencilerinin mezun oldukları lise türü akademik başarıyı etkilemektedir.” ifadesine öğretmen elemanları çoğunlukla ($X=3,53$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretmen elemanları öğrencilerin mezun oldukları lise türünün akademik başarıyı etkilediğini ifade etmektedirler.

6. maddede belirtilen “Bölüm öğrencilerinin lisede mezun oldukları bölüm türü akademik başarıyı etkilemektedir.” İfadesine öğretmen elemanları orta düzeyde ($X=3,19$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretmen elemanlarının öğrencilerin bölüm türünü çoğunlukla değil de orta düzeyde başarıyı etkilemekte olduğunu düşünmektedirler.

7. maddede belirtilen “Bölüm öğrencilerinin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanı başarıyı etkilemektedir.” İfadesine öğretmen elemanları çoğunlukla ($X=4,03$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretmen elemanları öğrencilerin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanının akademik başarıyı etkilediğini düşünmektedirler.

8. maddede belirtilen “Bölüm öğrencilerinin bölüme ösyp puanı ile değil de sınavsız geçiş kapsamında girmeleri akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.” ifadesine tamamen ($X=4,56$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretmen elemanları öğrencilerin sınavsız geçiş kapsamında orta öğretim başarı puanı ile bölüme girmelerini desteklemedikleri sonucuna ulaşmıştır. Arslanoğlu (2006:65)’nin yaptığı araştırmada bütün öğretmen elemanı gruplarına göre sınavsız

geçiş kaliteyi düşürmüştür, etkili bir uygulama değildir. Bu bulgular araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

9. maddede belirtilen “Bölüm öğrencilerinin dikey geçişle lisans öğrenimine devam etmek istemeleri akademik başarıyı etkilemektedir.” İfadesine öğretim elemanları tamamen (4,69) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları dikey geçişle lisans öğrenimine devam isteğinin akademik başarıyı oldukça kuvvetli etkilediğini düşünmektedirler.YÖK (2007:85) raporunda DGS’nin öğrencileri daha başarılı olamaya özendirdiği ve kontenjanların artırıldığı belirtilmektedir.

10. maddede belirtilen “Öğretim programındaki uygulamalı derslerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.” İfadesine öğretim elemanları tamamen(4,88) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları uygulamalı derslerdeki sınıf mevcudunun akademik başarıyı oldukça fazla etkilemekte olduğunu düşünmektedirler. Arslanoğlu (2006:59)’nun araştırma bulguları, araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

11. maddede belirtilen “Öğretim programındaki uygulama derslerinin süreleri yeterlidir.” İfadesine öğretim elemanları (X=2,56) katılmamaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları uygulamalı ders sürelerini yeterli bulmamaktadırlar.

12. maddede belirtilen “Öğretim programındaki teorik derslerin süreleri yeterlidir.” İfadesine öğretim elemanları (X=3,47) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanlarının teorik ders sürelerini yeterli bulmaktadırlar.

13. maddede belirtilen “Öğretim programındaki derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.” İfadesine öğretim elemanları tamamen (X=4,56) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları derslerin işleniş saatlerini akademik başarının önündeki önemli engellerden olduğunu düşünmektedirler.

14. maddede belirtilen “Öğretim programında kullanılan atölyeler uygulama yapabilme için yeterlidir.” İfadesine öğretim elemanları ($X=2,19$) katılmamaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları uygulama atölyelerini yetersiz bulmaktadırlar. Arslanoğlu (2006:59)’nun araştırma bulguları, araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

15. maddede belirtilen “Öğretim programında kullanılan derslikler yeterlidir.” İfadesine öğretim elemanları çoğunlukla ($X=3,78$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları derslikleri yeterli bulmaktadırlar.

16. maddede belirtilen “Öğretim programı derslerinin işlenişinde kullanılan araç gereçler yeterlidir.” İfadesine öğretim elemanları ($X=2,59$) katılmamaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları derslerin işlenişinde kullanılan araç gereçleri yeterli bulmamaktadırlar. Arslanoğlu (2006:61)’nin yaptığı araştırmada bütün öğretim elemanı grupları MYO’larda ders araç ve gereçleri yeterli değildir ifadesine katılmaktadırlar. Bu bulgu araştırma sonucunu desteklemektedir.

17. maddede belirtilen “Öğretim programı dersleri sınavlarında kullanılan ölçme araçları, başarıyı ölçmede objektiftir.” İfadesine öğretim elemanları çoğunlukla ($X=3,41$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları sınavda kullandıkları ölçme araçlarını objektif bulmaktadırlar.

18. maddede belirtilen “Bölüm öğrencilerinin yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebildiğime inanıyorum.” İfadesine öğretim elemanları tamamen ($X=4,22$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar yaptıklarını düşünmektedirler. Arslanoğlu (2006:65) araştırmasında Prof. kariyerindeki öğretim üyeleri, özellikle öğretim elemanlarının yeterlik durumlarını uygun bulmamaktadırlar. Bu bulgu araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

19. maddede belirtilen “Bölüm öğrencileriyle uyumlu ilişki kurduğuma inanıyorum.” İfadesine öğretim elemanları tamamen ($X=4,72$) katılmaktadırlar. Bu

dağılıma göre öğretim elemanları öğrencileriyle oldukça iyi ilişki kurduklarına inanmaktadırlar.

20. maddede belirtilen “Bölüm öğrencilerine ders konularıyla ilgili inceleme gezileri, müze ziyaretleri, slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinlikleri yeteri kadar uyguladığıma inanıyorum.” İfadesine öğretim elemanları çoğunlukla ($X=3,63$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları ders etkinlikleri konusunda kendilerini yeterli görmektedirler. Arslanoğlu (2006:61)’nin yaptığı araştırmada doçent ve profesör olan öğretim elemanları eğitim amaçlı gezi ve incelemeleri yetersiz bulmaktadırlar. Bu araştırma bulgusu, araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

21. maddede belirtilen “Bölüm öğrencilerinin aldığı dersler mezun olduktan sonra kendilerine iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterli olduğuna inanıyorum.” İfadesine öğretim elemanları çoğunlukla ($X=3,56$) katılmaktadırlar. Bu dağılıma göre öğretim elemanları öğrencilerin aldığı dersleri iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterli bulmaktadırlar. YÖK (2007:89) raporunda MYO da kazandırılan niteliklerle, iş hayatının ihtiyaçları arasında ciddi farklar olduğunu ve mezunların istihdamında sorunlar yaşanmakta olduğunu belirtmektedir. Bu bilgi ile araştırma sonucu çelişmektedir.

3.7. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Bölümde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Bulgular

Meslek Yüksekokulları içinde yer alan El Sanatları Öğretimi Programında görev yapan öğretim elemanlarının bölümde karşılaştıkları sorunların frekans ve yüzdeleri alınmıştır.

3.7.1. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Öğrencinin Donanım Eksikliği Sorununa İlişkin Görüşleri

El sanatları bölümünde derse giren öğretim elemanlarının öğrencinin donanım eksikliği sorununa ilişkin dağılım tablo 41’de sunulmuştur.

Tablo 41
El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Öğrencinin Donanım Eksikliği Sorunu Dağılımı

Öğrencinin Donanım Eksikliği Sorunu Vardır	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Hayır	8	25,0
Evet	24	75,0
Toplam	32	100,0

Tablo 41 incelendiğinde öğretim elemanlarının “Öğretim programı öğrencilerinin donanım eksikliği sorunu var mıdır?” sorusuna araştırmaya katılan 32 öğretim elemanının %75’inin evet, %25’inin hayır cevabını verdikleri görülmüştür. Bu dağılıma göre öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun öğretim programında öğrencilerin donanım eksikliği sorunu bulunduğunu düşünmektedirler denilebilir. Acır (2005:89) ve Arslanoğlu (2006:58) araştırmalarında öğretim elemanların meslek yüksek okulu öğrencilerinin bilgi düzeyini düşük buldukları görülmektedir. Bu bulgular araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

3.7.2. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Öğretim Ortamı ve Donanım Eksikliği Sorununa İlişkin Görüşleri

El sanatları bölümünde derse giren öğretim elemanlarının öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorununa ilişkin dağılım tablo 42’de sunulmuştur.

Tablo 42
El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Öğretim Ortamı ve
Donanım Eksikliği Sorunu Dağılımı

Donanım Eksikliği Sorunu Vardır	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Evet	32	100
Toplam	32	100

Tablo 42 incelendiğinde öğretim elemanlarının “Öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorunu var mıdır?” sorusuna araştırmaya katılan 32 öğretim elemanının tamamının evet cevabını verdikleri görülmüştür. Bu dağılıma göre öğretim elemanlarının tamamı öğretim programında kesinlikle öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorunu bulunduğunu düşünmektedirler. Arslanoğlu (2006:62)’nin yaptığı araştırmada özellikle Meslek Yüksek okulu geçici binasında öğrenim yapmakta olan öğretim elemanları tarafından sorun olarak algılandığı görülmektedir. Bu araştırma bulgusu, araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

3.7.3. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Mezunların İstihdam Sorununa İlişkin Görüşleri

El sanatları bölümünde derse giren öğretim elemanlarının mezunların istihdam sorununa ilişkin dağılım tablo 43’de sunulmuştur.

Tablo 43
El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Mezunların İstihdam Sorunu Dağılımı

Mezunların İstihdam Sorunu	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Evet	24	75,0
Hayır	8	25,0
Toplam	32	100,0

Tablo 43 incelendiğinde öğretim elemanlarının “Öğretim programı mezunlarının istihdam sorunu var mıdır?” sorusuna araştırmaya katılan 32 öğretim elemanının %75’inin evet, %25’inin hayır cevabını verdikleri görülmüştür. Bu dağılıma göre öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun öğretim programı mezunlarının istihdam problemi yaşadıklarını düşünmektedirler. Arslanoğlu (2006:61)’nin araştırması ve YÖK(2007:89) raporu araştırma sonucunu desteklemektedir.

3.7.4. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Öğretim Programının Çok Kapsamlı Olması Sorununa İlişkin Görüşleri

El sanatları bölümünde derse giren öğretim elemanlarının öğretim programının çok kapsamlı olması sorununa ilişkin dağılım tablo 47’de sunulmuştur.

Tablo 44
El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Öğretim Programının Çok Kapsamlı Olması Sorunu Dağılımı

Kapsam Sorunu Vardır	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Hayır	30	93,8
Evet	2	6,3
Toplam	32	100,0

Tablo 44 incelendiğinde öğretmen elemanlarının “Öğretim Programı çok kapsamlı mıdır?” sorusuna araştırmaya katılan öğretmen elemanlarının % 93, 8’i soruya hayır, %6,3’ü ise evet cevabını vermişlerdir. Bu dağılıma göre öğretmen elemanlarının büyük çoğunluğu öğretim programında kapsam sorununun yaşanmadığını düşünmektedirler.

3.7.5. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Programa Alınan Öğrencinin Başarı Puanı Sorununa İlişkin Görüşleri

El sanatları bölümünde derse giren öğretmen elemanlarının programa alınan öğrencinin başarı puanı sorununa ilişkin dağılım tablo 45’de sunulmuştur.

Tablo 45

El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Programa Alınan Öğrencinin Başarı Puanı Sorunu Dağılımı

Öğrencinin Başarı Puanı Sorunu Vardır	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Hayır	8	25,0
Evet	24	75,0
Toplam	32	100,0

Tablo 45 incelendiğinde öğretmen elemanlarının “Öğretim programına alınan öğrencilerin başarı puanının düşük olması sorunu var mıdır?” sorusuna araştırmaya katılan öğretmen elemanlarının %75’inin evet, %25’inin ise hayır cevabını verdikleri görülmüştür. Bu dağılıma göre öğretmen elemanlarının büyük çoğunluğu öğretim programına giren öğrencilerin başarı puanlarının düşük olduğunu düşünmektedir.

3.7.6. El Sanatları Öğretimi Programı Öğretim Elemanlarının Öğrencilerin Mezun Oldukları Bölümle İlgili Programa Girememeleri Sorununa İlişkin Görüşleri

El sanatları bölümünde derse giren öğretim elemanlarının öğrencilerin mezun oldukları bölümle ilgili programa girememeleri sorununa ilişkin dağılım tablo 46’da sunulmuştur.

Tablo 46
Öğretim Elemanlarının Öğrencilerin Mezun Oldukları Bölümle İlgili Programa Girememeleri Sorunu Dağılımı

İlgili Programa Girememeleri Sorunu	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Hayır	19	59,4
Evet	13	40,6
Toplam	32	100,0

Tablo 46 incelendiğinde öğretim elemanlarının “Öğrencilerin mezun oldukları bölümle ilgili programa girememeleri sorunu var mıdır?” sorusuna araştırmaya katılan 32 öğretim elemanının %59,4’ü hayır, %40,6’sı ise evet cevabını vermişlerdir. Bu dağılıma göre öğretim elemanlarının çoğunluğu Öğrencilerin mezun oldukları bölümle ilgili programa girememeleri sorunu bulunmadığını düşünmektedirler.

3.8. El Sanatları Öğretimi Programı Öğrencileri ve Öğretim Elemanlarının Bölümle İlgili Görüşlerine İlişkin Bulguların Karşılaştırılması

Meslek Yüksekokulu içinde yer alan El Sanatları programında görev yapan öğretim elemanları ve bölüm öğrencilerinin, bölüme ilişkin görüşlerinin, sayı(n), aritmetik ortalama(X), standart sapmaların (S) hesaplanması serbestlik derecesi(sd) ve t testi kullanılarak karşılaştırmaları yapılmıştır.

Tablo 47
Bölüme İlişkin Görüşlerin Öğretim Elemanı ve Öğrenci Grubuna göre Karşılaştırılması

Maddeler	Grup	n	X	S	t	sd	p
1. Öğretim programındaki uygulamalı derlerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir	Öğretim Elemanı	32	4,88	,336	5,528	92	,000*
	Öğrenci	62	3,48	1,400			
	Toplam	94	3,96	1,327			
2. Öğretim programındaki derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı etkilemektedir.	Öğretim Elemanı	32	4,56	,669	4,527	92	,000*
	Öğrenci	62	3,19	1,638			
	Toplam	94	3,66	1,528			
3. Öğretim Programında kullanılan atölyeler uygulama yapabilme için yeterlidir.	Öğretim Elemanı	32	2,19	1,091	-1,548	92	,125
	Öğrenci	62	2,68	1,607			
	Toplam	94	2,51	1,465			
4. Öğretim Programında kullanılan derslikler yeterlidir.	Öğretim Elemanı	32	3,78	1,211	2,753	92	,007*
	Öğrenci	62	2,95	1,465			
	Toplam	94	3,23	1,433			
5. Öğretim Programı derslerinin işlenişinde kullanılan araç gereçler yeterlidir.	Öğretim Elemanı	32	2,59	1,103	-,268	92	,790
	Öğrenci	62	2,66	1,187			
	Toplam	94	2,64	1,153			

6. Öğretim Programı dersleri sınavlarında kullanılan ölçme araçları başarıyı ölçmede objektiftir.	Öğretim Elemanı	32	3,41	,665	3,327	92	,001*
	Öğrenci	62	2,61	1,259			
	Toplam	94	2,88	1,153			
7. Bölüm öğretim elemanları derslerde öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebilmektedirler .	Öğretim Elemanı	32	4,22	,832	5,594	92	,000*
	Öğrenci	62	2,74	1,366			
	Toplam	94	3,24	1,397			
8. Bölüm öğrencileriyle uyumlu ilişki kurabilme.	Öğretim Elemanı	32	4,72	,457	7,169	92	,000*
	Öğrenci	62	2,81	1,469			
	Toplam	94	3,46	1,522			
9. Bölüm öğretim elemanları ders konuları ile ilgili inceleme gezileri, müze ziyaretleri slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinliklere yer vermektedir.	Öğretim Elemanı	32	3,63	1,157	3,914	92	,000*
	Öğrenci	62	2,39	1,582			
	Toplam	94	2,81	1,561			
10. Öğretim Programında verilen eğitim mezuniyetten sonra iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterlidir.	Öğretim Elemanı	32	3,56	1,343	3,236	92	,002*
	Öğrenci	62	2,65	1,282			
	Toplam	94	2,96	1,367			
11. Program yetersizliği sorunu var mıdır?"	Öğretim Elemanı	32	,44	,504	,316	92	,752
	Öğrenci	62	,40	,495			
	Toplam	94	,41	,495			
12. Öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorunu var mıdır?	Öğretim Elemanı	32	1,00	,000	5,596	92	,000*
	Öğrenci	62	,50	,504			
	Toplam	94	,67	,473			
13. Mezunların istihdam durumu sorunu var mıdır?	Öğretim Elemanı	32	,75	,440	6,504	92	,000*
	Öğrenci	62	,18	,385			
	Toplam	94	,37	,486			
14. Öğretim programının çok kapsamlı olması sorunu var mıdır?	Öğretim Elemanı	32	,06	,246	-1,359	92	,177
	Öğrenci	62	,16	,371			
	Toplam	94	,13	,335			

*p<0,05 düzeyinde anlamlıdır

Tablo 47 incelendiğinde 1. maddede belirtilen “Öğretim programındaki uygulamalı derslerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$t=5,528$ $p=0,000<0,05$]. Öğretim elemanı ortalamasının ($X=4,88$), öğrenci ortalamasının ($X=3,48$) olduğu saptanmıştır.. Buna göre öğretim elemanlarının uygulamalı derslerdeki sınıf mevcudunu akademik başarının önünde ciddi bir engel olarak gördükleri anlaşılmıştır, öğrenciler ise bu görüşü desteklemekle beraber öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmamaktadırlar.

2. maddede belirtilen “Öğretim programındaki derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı etkilemektedir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$t=4,527$ $p=0,000<0,05$]. Öğretim elemanı ortalamasının ($X=4,56$), öğrenci ortalamasının ($X=3,19$) olduğu saptanmıştır.. Buna göre öğretim elemanlarının uygulamalı derslerin işleniş saatlerini akademik başarının önünde ciddi bir engel olarak gördükleri, öğrencilerinde bu görüşü desteklemekle beraber öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

3. maddede belirtilen “Öğretim Programında kullanılan atölyeler uygulama yapabilme için yeterlidir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşleri arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. [$t=-1,548$ $p=0,125>0,05$].

4. maddede belirtilen “Öğretim Programında kullanılan derslikler yeterlidir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$F=2,753$ $p=0,007<0,05$]. Öğretim elemanı ortalamasının ($X=3,78$), öğrenci ortalamasının ($X=2,95$) olduğu saptanmıştır.. Buna göre öğretim elemanlarının derslikleri yeterli bulmamakta, öğrenciler de bu görüşü desteklemekle beraber öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmamaktadırlar.

5. maddede belirtilen “Öğretim Programı derslerinin işlenişinde kullanılan araç gereçler yeterlidir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşleri arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. [$t=-0,268$ $p=0,790>0,05$].

6. maddede belirtilen “Öğretim Programı dersleri sınavlarında kullanılan ölçme araçları başarıyı ölçmede objektiftir.” .” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$t=3,327$ $p=0,001<0,05$]. Öğretim elemanı ortalamasının ($X=3,41$), öğrenci ortalamasının ($X=2,61$) olduğu saptanmıştır.. Buna göre öğretim elemanları ölçme araçlarını objektif bulmakta, ancak öğrenciler öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmamaktadırlar.

7. maddede belirtilen “ Bölüm öğretim elemanları derslerde öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebilmektedirler .” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$t=5,594$ $p=0,000<0,05$]. Öğretim elemanı ortalamasının ($X=3,78$), öğrenci ortalamasının ($X=2,95$) olduğu saptanmıştır.. Buna göre öğretim elemanlarının derslerde öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenlediklerine inandıkları, ancak öğrencilerin öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

8. maddede belirtilen “Bölüm öğrencileriyle uyumlu ilişki kurabilme.”İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$t=7,169$ $p=0,000<0,05$]. Öğretim elemanı ortalamasının ($X=4,72$), öğrenci ortalamasının ($X=2,81$) olduğu saptanmıştır.. Buna göre öğretim elemanlarının öğrencilerle uyumlu ilişki kurduklarına inandıkları, ancak öğrencilerin öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

9. maddede belirtilen “Bölüm öğretim elemanları ders konuları ile ilgili inceleme gezileri, müze ziyaretleri slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinliklere yer vermektedir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$t=3,914$ $p=0,000<0,05$]. Öğretim elemanı ortalamasının ($X=3,63$), öğrenci ortalamasının ($X=2,39$) olduğu saptanmıştır.. Buna göre öğretim

elemanları ders etkinliklerine yer verdiklerine inanmamakta, ancak öğrenciler öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmamaktadırlar.

10. maddede belirtilen “Öğretim Programında verilen eğitim mezuniyetten sonra iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterlidir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$t=3,236$ $p=0,002<0,05$]. Öğretim elemanı ortalamasının ($X=3,56$), öğrenci ortalamasının ($X=2,65$) olduğu saptanmıştır.. Buna göre öğretim elemanlarının bölümde verilen eğitimi iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterli gördükleri , ancak öğrencilerin öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

11. maddede belirtilen Bölümde karşılaşılan sorunlar başlığı altında yer alan “Program yetersizliği sorunu var mıdır?” ifadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark görülmemektedir. [$t=0,316$ $p=0,752>0,05$].

12. maddede belirtilen Bölümde karşılaşılan sorunlar başlığı altında yer alan “Öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorunu var mıdır? ” ifadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$t=5,596$ $p=0,000<0,05$]. Öğretim elemanı ortalamasının ($X=1,00$), öğrenci ortalamasının ($X=0,50$) olduğu saptanmıştır.. Buna göre öğretim elemanlarının öğretim ortamı ve donanım eksikliğini ciddi bir problem olarak gördükleri, ancak öğrencilerin öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

13. maddede belirtilen Bölümde karşılaşılan sorunlar başlığı altında yer alan “Mezunların istihdam durumu sorunu var mıdır?” ifadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.[$t=6,504$ $p=0,000<0,05$]. Öğretim elemanı ortalamasının ($X=0,75$), öğrenci ortalamasının ($X=0,18$) olduğu saptanmıştır.. Buna göre öğretim elemanlarının mezunların istihdam durumunu ciddi bir problem olarak gördükleri, ancak öğrencilerin öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

14. maddede belirtilen Bölümde karşılaşılan sorunlar başlığı altında yer alan “Öğretim programının çok kapsamlı olması sorunu var mıdır?” ifadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark görülmemektedir. [$t=-1,359$, $p=177>0,05$].

BÖLÜM IV

SONUÇ ve ÖNERİLER

4.1.Sonuç

Araştırmada elde edilen sonuçlar aşağıdaki gibi özetlenebilir.

4.1.1.Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının kişisel niteliklerine ilişkin betimsel durum:

Araştırma kapsamına alınan toplam öğrenci sayısı 62, öğretim elemanı sayısı 32'dir. Örneklem grubu Gazi Üniversitesi, Ankara Meslek Yüksekokulu, El sanatları Bölümü öğrencileri ve öğretim elemanlarından oluşmaktadır.

Öğretim elemanlarının çoğunu kadınlar(%56,3)oluşturmaktadır. Öğretim elemanlarının mesleki kıdem dağılımlarına bakıldığında çoğunluğunun öğretim görevlisi(%43,8) oldukları görülmektedir. Öğretim elemanlarının yarısı(% 50) El Sanatları Alan derslerine, yarısı ise diğer (bilgisayar, işletme,tarih) derslere girmektedirler.

Öğrencilerin büyük çoğunluğu kadın(%98,4)dır. Araştırma kapsamındaki öğrencilerin yarıdan fazlasını (%56,5) 17-19 yaş grubu oluşturmaktadır. Öğrencilerin büyük çoğunluğu bekar (%95,2)dır.

Öğrenci ailelerinin çoğunluğu(%71) il merkezinde yaşamaktadır. Ailelerin yarısının aylık geliri 500-999 Yeni Türk Lirasıdır. Ailelerin % 40,3'ünün ise aylık geliri asgari ücret ve daha azdır.. Öğrenci ailelerinin çoğunun(anne %71, baba %48,4) eğitim düzeyi ilkokuldur.

Öğrencilerin tamamı Kız Meslek Lisesi mezunudur. Öğrencilerin mezun oldukları bölüme bakıldığında çoğunluğunun(% 71)' El Sanatları ve El Sanatları Teknolojisi mezunu olduğu anlaşılmaktadır. Öğrencilerin yarıdan fazlasının(%59,79)orta öğretim başarı puanı 4 iyidir.

Öğrencilerin çoğunluğu(%95,2) liseden mezun olduğu yıl bölüme girmişlerdir. Öğrencilerin büyük bir kısmı ise (%87,1) bölüme sınavsız geçiş kapsamında orta öğretim başarı puanı ile girmiştir. Öğrencilerin tamamına yakının ise (%98,4) bölüm 1. tercihidir.

Öğrencilerin iki yıllık eğitimi tamamladıktan sonraki düşünceleri sorulduğunda öğrencilerin çoğunluğu(%82,3) dikey geçişle lisans öğrenimine devam etmek istediklerini belirtmişlerdir.

Öğrencilerin çoğunluğu(83,9) herhangi bir kurumda çalışmamaktadırlar. Çalışan öğrencilerin görüşleri incelendiğinde çoğunluğunun(%80) özel sektörde çalışmakta oldukları saptanmıştır

4.1.2.Öğrencilerin Bölümle İlgili Görüşleri incelendiğinde:

”Bölümüm öğretim programının uygulamalı derslerindeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkiliyor.” ifadesine öğrenciler çoğunlukla katılmaktadır.

”Bölümüm öğretim programının teorik derslerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkiliyor.”İfadesine öğrenciler orta düzeyde katılmaktadırlar.

” Derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı etkiliyor.”ifadesine öğrenciler orta düzeyde katılmaktadır.

“Bölümüm öğretim programında kullanılan atölyeler uygulamalı dersleri yapabilme için yeterlidir.” bölümde kullanılan derslikler yeterlidir” “bölümüm öğretim programında yer alan derslerin konuları yeterlidir.” “bölümüm öğretim programında teorik derslere ayrılan süre yeterlidir.” “bölümüm öğretim programında uygulama derslerine ayrılan süre yeterlidir.” “bölümüm öğretim programı derslerindeki öğretim etkinlikleri yeterlidir.” “bölümüm öğretim programında aldığım eğitim mezun olduktan sonra kendime iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterlidir.” ifadelerine öğrencilerin orta düzeyde katıldıkları görülmektedir.

Aynı tabloda yer alan diğer sorulardan elde edilen bulgulara göre ”bölümüm öğretim programının teorik derslerinde kullanılan araç gereçler öğrenmeyi kolaylaştıracak niteliktedir.” ”bölümüm öğretim programının uygulamalı derslerde kullanılan araç gereçler öğrenmeyi kolaylaştıracak niteliktedir.” İfadelerine ise öğrenciler orta düzeyde katıldıklarını ifade etmektedirler.

”Bölümüm öğretim programında yer alan dersler bölüme girme amacımı gerçekleştirmektedir.”ifadesine öğrenciler orta düzeyde katılmaktadır.

“Bölümüm öğretim programının uygulanışında öğrenci isteklerine önem verilmektedir.” ifadesine öğrenciler orta düzeyde katılmaktadır.

“Bölümüm öğretim programı derslerindeki öğretim etkinlikleri yeterlidir.” “bölümüm öğretim programı dersleri sınavında kullanılan ölçme araçları başarıyı ölçmekte objektiftir.” “bölümüm öğretim elemanları uygulamalı derslerde öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebilmektedirler.” “bölümüm öğretim elemanları öğrencilerle uyumlu ilişki kurabilme ve sorunlarına çözüm getirmede duyarlıdır” ifadesine öğrenciler orta düzeyde katılmaktadır.

“Bölümüm öğretim elemanları ders konuları ile ilgili olarak inceleme gezileri, müze ziyaretleri, slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinliklere yer vermektedirler.” İfadesine öğrenciler katılmamaktadır.

“ Bölümüm öğretim programında öğrenci olmaktan memnunum.” İfadesine öğrenciler orta düzeyde katılmaktadırlar.

“Bu programa istekli geldiğim için olumsuz durumlar beni pek fazla etkilemiyor.” İfadesine öğrenciler katılmamaktadırlar.

“Bölümüm öğretim programı uygulamalı dersleri beklentilerime cevap vermiyor.” “bölümüm öğretim programı teorik dersleri beklentilerime cevap vermiyor.” .” İfadesine öğrencilerin orta düzeyde katılmaktadırlar.

“Bölümüm öğretim programı derslerine karşı isteksizlik duyuyorum.” .” İfadesine öğrencilerin orta düzeyde katılmaktadırlar.

“Bölümüm öğretim programı derslerinde üst düzey bilgi ve beceri almak değil dersten geçer not almak benim için yeterlidir.” İfadesine öğrenciler katılmamaktadır.

”Öğretim programında öğretim elemanı yetersizliği var mıdır?” ” öğretim programı çok kapsamlı mıdır?” ifadesine öğrencilerin çoğunluğu hayır cevabını vermişlerdir.

“Öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorunu var mıdır?” ifadesine öğrencilerin yarısı evet cevabını vermişlerdir.

“Öğretim programı mezunlarının istihdam sorunu var mıdır?” ifadesine öğrencilerin çoğunluğu evet cevabını vermişlerdir.

Veriler genel olarak incelendiğinde öğrencilerin bölümle ilgili görüşleri genellikle orta düzeyde katılıyorum şeklinde ifade ettikleri görülmektedir.

4.1.3.Öğrencilerin Kişisel Niteliklerine Göre Akademik Başarı Puanlarına İlişkin Bulgular İncelendiğinde;

Öğrencilerin yaşlarına göre akademik başarılarında anlamlı bir fark olduğu anlaşılmaktadır. Öğrenci yaşı arttıkça akademik başarı düşmektedir.

Öğrencilerin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanına göre akademik başarılarında anlamlı bir fark vardır.Öğrencinin geldiği orta öğretimdeki başarı puanı arttıkça akademik ortalama da artmaktadır.

Öğrencilerin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanına göre akademik başarılarında anlamlı bir fark görülmektedir. Öğrencinin dikey geçişle lisans öğrenimine devam etme isteği akademik ortalamayı arttırmada önemli olmaktadır.

Öğrencilerin medeni durumlarına göre akademik başarılarında anlamlı bir fark yoktur.

Öğrencilerin ailelerinin yaşadığı yerleşim birimine göre akademik başarılarında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Öğrencilerin akademik başarılarında ailelerinin aylık gelir durumuna göre anlamlı bir farklılık olmadığı anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin anne ve babalarının öğrenim durumuna göre akademik başarılarında anlamlı bir farklılık yoktur.

Öğrencilerin mezun oldukları bölüme göre akademik başarılarında anlamlı bir fark yoktur.

Öğrencilerin mezun oldukları bölüme göre akademik başarılarında anlamlı bir fark yoktur.

Öğrencilerin bölüme giriş şekline göre akademik başarılarında anlamlı bir fark yoktur.

Öğrencilerin bölüme başlama zamanına göre akademik başarılarında anlamlı bir farklılık yoktur.

Öğrencilerin çalışma durumuna göre akademik başarılarında anlamlı bir fark yoktur.

4.1.4.Öğretim Elemanlarının Bölümle İlgili Görüşlerine İlişkin Bulgular İncelendiğinde;

“Bölüm öğrencilerinin ailelerinin yaşadığı yerleşim birimi akademik başarıyı etkilemektedir.” “bölüm öğrencilerinin bölüme ösys puanı ile değil de sınavsız geçiş kapsamında girmeleri akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.” “bölüm öğrencilerinin dikey geçişle lisans öğrenimine devam etmek istemeleri akademik başarıyı etkilemektedir.” “öğretim programındaki uygulamalı derslerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.” “öğretim programındaki derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.” bölüm öğrencilerinin yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebildiğime inanıyorum.” ”bölüm öğrencileriyle uyumlu ilişki kurduğuma inanıyorum.” İfadelerine öğretim elemanları tamamen katılmaktadırlar.

“ Bölüm öğrencilerinin medeni durumu akademik başarıyı etkiliyor.” “bölüm öğrencilerinin anne babasının eğitim durumu akademik başarıyı etkilemektedir.” “bölüm öğrencilerinin mezun oldukları lise türü akademik başarıyı etkilemektedir.” “bölüm öğrencilerinin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanı başarıyı etkilemektedir.” “öğretim programındaki teorik derslerin süreleri yeterlidir.” “öğretim programında kullanılan atölyeler uygulama yapabilme için yeterlidir.”

“öğretim programında kullanılan derslikler yeterlidir.” “öğretim programı dersleri sınavlarında kullanılan ölçme araçları, başarıyı ölçmede objektiftir.” “bölüm öğrencilerine ders konularıyla ilgili inceleme gezileri, müze ziyaretleri, slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinlikleri yeteri kadar uyguladığıma inanıyorum.” “bölüm öğrencilerinin aldığı dersler mezun olduktan sonra kendilerine iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterli olduğuna inanıyorum.” İfadelerine öğretim elemanları çoğunlukla katılmaktadırlar.

“Bölüm öğrencilerinin lisede mezun oldukları bölüm türü akademik başarıyı etkilemektedir.” İfadesine öğretim elemanları orta düzeyde katılmaktadırlar.

“Bölüm öğrencilerinin cinsiyeti akademik başarıyı etkilemektedir.” “öğretim programındaki uygulama derslerinin süreleri yeterlidir.” “öğretim programında kullanılan atölyeler uygulama yapabilme için yeterlidir.” “öğretim programı derslerinin işlenişinde kullanılan araç gereçler yeterlidir.” .” İfadelerine öğretim elemanları katılmamaktadırlar.

“Öğretim programında program yetersizliği sorunu var mıdır?” ” öğretim programı çok kapsamlı mıdır?” “öğrencilerin mezun oldukları bölümle ilgili programa girememeleri sorunu var mıdır?” ifadelerine öğretim elemanlarının çoğu hayır cevabını vermişlerdir.

“Öğretim programı öğrencilerinin donanım eksikliği sorunu var mıdır?” “öğretim programı mezunlarının istihdam sorunu var mıdır?” “öğretim programına alınan öğrencilerin başarı puanının düşük olması sorunu var mıdır?” ifadelerine öğretim elemanlarının çoğu evet cevabını vermişlerdir.

“Öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorunu var mıdır?” ifadesine öğretim elemanlarının tamamı evet cevabı vermişlerdir.

Veriler genel olarak değerlendirildiğinde öğretim elemanlarının bölüme ilişkin görüşlerini çoğunlukla katılıyorum şeklinde ifade ettikleri anlaşılmaktadır.

4.1.5.Öğrenciler ve Öğretim Elemanlarının Bölümle İlgili Görüşlerine İlişkin Benzer Sorularındaki karşılaştırma Bulguları İncelendiğinde;

“Öğretim programındaki uygulamalı derlerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark vardır. Öğretim elemanlarının uygulamalı derslerdeki sınıf mevcudunun akademik başarının önünde ciddi bir engel olarak gördükleri, öğrencilerinde bu görüşü desteklemekle beraber öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

“Öğretim programındaki derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı etkilemektedir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.Öğretim elemanları uygulamalı derslerin işleniş saatlerini akademik başarının önünde ciddi bir engel olarak görmekte, öğrencilerde bu görüşü desteklemekle beraber öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmamaktadırlar.

“Öğretim Programında kullanılan derslikler yeterlidir.” .” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark vardır.Öğretim elemanlarının dersliklerin yeterli bulmadıkları, öğrencilerinde bu görüşü desteklemekle beraber öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmamaktadırlar.

“Öğretim Programı dersleri sınavlarında kullanılan ölçme araçları başarıyı ölçmede objektiftir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark vardır.Öğretim elemanlarının ölçme araçlarını objektif buldukları, ancak öğrenciler öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmamaktadırlar.

“ Bölüm öğretim elemanları derslerde öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebilmektedirler .” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark vardır.Öğretim elemanlarının derslerde öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenlediklerine inandıkları, ancak öğrencilerin öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

“Bölüm öğrencileriyle uyumlu ilişki kurabilme.”İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark vardır.Öğretim elemanlarının öğrencilerle uyumlu ilişki kurduklarına inandıkları, ancak öğrencilerin öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları oldukları görülmektedir.

“Bölüm öğretim elemanları ders konuları ile ilgili inceleme gezileri, müze ziyaretleri slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinliklere yer vermektedir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark vardır.Öğretim elemanlarının ders etkinliklerine yer verdiklerine inandıkları, ancak öğrenciler öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

“Öğretim Programında verilen eğitim mezuniyetten sonra iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterlidir.” İfadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark vardır.Öğretim elemanlarının bölümde verilen eğitimi iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterli gördükleri , ancak öğrencilerin öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

“Öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorunu var mıdır?” ifadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark vardır.Öğretim elemanlarının öğretim ortamı ve donanım eksikliğini ciddi bir problem olarak gördükleri, ancak öğrencilerin öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

“ Öğretim programı mezunların istihdam sorunu vardır.” ifadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.Öğretim elemanlarının mezunların istihdam durumunu ciddi bir problem olarak gördükleri, ancak öğrencilerin öğretim üyeleri kadar bu görüşe katılmadıkları görülmektedir.

“Öğretim programının çok kapsamlı mıdır?” ifadesinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşü arasında anlamlı bir fark yoktur.

4.2.Öneriler

1. Meslek Yüksek Okulları uygulamalı derslerde büyük grupla derslerin daha az verimli olması dolayısıyla bu derslerde sınıf mevcudu gruplara ayrılmalıdır.
2. Meslek Yüksek Okullarında alanla ilgili teknolojik gelişmeler takip edilerek, uygulama atölyeleri araç ve donanımının bu doğrultuda yenilenmesi sağlanmalıdır.
3. Öğrencilerin zengin eğitim yaşantıları kazanmaları için alanlarına yönelik sosyal ve kültürel etkinliklere katılmaları teşvik edilmelidir.
4. MYO öğrencilerini daha başarılı olmaya özendirmek, yetenekli başarılı öğrencilerin lisans yapabilmelerine olanak sağlamak için .DGS kontenjanları artırılmalıdır.
5. Meslek Yüksek Okullarında uygulama derslerinin ders saatleri arttırılmalıdır.
6. Meslek Yüksek Okullarına nitelikli öğrencilerin gelmesini sağlayacak tedbirler alınmalıdır. Gerekirse öss sistemiyle öğrenci alımı sağlanmalıdır.
7. Meslek Yüksek Okuluna kaliteli ve deneyimli öğretim elemanı temin edilmelidir.
8. Bu araştırmadaki örneklem grubu genişletilerek, konu Meslek Yüksek Okulunun bütün bölümleri baz alınarak yapılabilir.
9. Bu araştırmada elde edilen bulgular, bu konuyla ilgili olarak yapılacak yeni araştırmalara kaynak oluşturarak yön verebilir.

- 10.** Meslek Yüksek Okulu mezunu olarak iş hayatına atılan kişilerin hangi alanlarda çalıştığı, iş bulmada yaşadığı güçlükler, okul bilgilerinin yeterliği konularında araştırmalar yapılabilir.

KAYNAKÇA

ACIR, Hüseyin. (2005). Mesleki ve Teknik Ortaöğretim Okullarından Meslek Yüksekokullarına Sınavsız Geçişin Değerlendirilmesi. . Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı

AGAZZI, Aldo (1970). **İmtihanların Pedagojik Yönleri.** (Birinci Baskı). Çeviren:İsmet BİRKAN. Ankara: Milli Eğitim Basımevi

AKPINAR, B.(2003) “Meslek Yüksek Okullarına Sınavsız Geçiş” **Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi**, Yıl:9 sayı 33

ARSEVEN, Ali (2001). **Alan Araştırma Yöntemi.** (İkinci Baskı). Ankara: Gündüz Eğitim ve Yayıncılık

ARSEVEN, Ali (2004). **Anket Hazırlama.** (Birinci Baskı). Ankara: Gündüz Eğitim ve Yayıncılık

ARSLANOĞLU, Bayram (2006). Meslek Yüksek Okullarında Sınavsız Geçiş ile Birlikte Ortaya Çıkan Sorunlar. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.Gazi Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Makine Eğitimi Bölümü

AKCA, Hamdi (2002). **Başarının Sekiz Temel Direği.** Ankara: Tuğra Yayıncılık

AKPINAR, Müge (2006). Öğrencilerin Fizik Dersine Yönelik Tutumlarının Fizik Dersi Akademik Başarısına Etkisi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ortaöğretim Fen ve Matematik Alanları Eğitimi Anabilim Dalı, Fizik Eğitimi Bilim Dalı

BAYMUR, Feriha (1990).**Genel Psikoloji.** İstanbul, İnkılap Kitabevi

BAYRAK,Mehmet (2001). **Meslek Yüksekokulları Hakkında Genel Bilgiler ve Açılabilir Muhtemel Programlar.** Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Mimarlık-Mühendislik Fakültesi. Van

BAYRAM, Hikmet (1992). Eğitim Yüksek Okullarında Öğretim Elemanı-Öğrenci İletişimi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü

CAN, Gürhan (1992). **Akademik Başarısızlık ve Önlenmesi: Anadolu Üniversitesi Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma**. Eskişehir. Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları, No: 23

CAN, Mine (2004).Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesi El Sanatları Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Ürün Oluşturma Açısından Niteliklerinin Yeterliği ve Ürün Oluşumunu Etkileyen Faktörler. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Nakış Eğitimi Bilim Dalı

ÇAM, İsmail. (1996). İş Güvenliği ve Uygulama Sorunları. **21.Yüzyıla Doğru Meslek Yüksekokullarının Yeniden Yapılanması Konulu Uluslar Arası Sempozyum**. 22-23 Mayıs. Ankara Üniversitesi Basımevi. Çankırı

ÇİTTİR, Tuba (2003). Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesi El Sanatları Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Devam Ettikleri Öğretmenlik Programına İlişkin Tutumları ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişki. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Nakış Eğitimi Bilim Dalı

EYİOL, Pınar (2002). Kız Meslek Liselerinde El Sanatları Teknolojisi Bölümü Öğrencilerinin Atölye Donanımı ve Ekonomik Açıdan Karşılaştıkları Sorunlar ve Öğrenci Başarısına Etkisi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, El Sanatları Eğitimi, Geleneksel Türk El Sanatları Eğitimi Bilim Dalı

FİDAN,Nurettin ve ERDEN,M. (1998). **Eğitim Bilimine Giriş**. Ankara: Başkent Yayınevi

GEZİCİ, Ruşen (1998). Ara Eleman İhtiyacı ve Yetiştirilmesi. **16. Milli Eğitim Şurası Hazırlık Dökümanı**. Ankara

GÜRCAN, Kevser (2001). Hazır Giyim Sanayi Yöneticilerinin Meslek Yüksek Okulları Moda- Konfeksiyon Programı Mezunlarının Mesleki Yeterlilikleri

Hakkındaki Görüşleri. Yayınlanmamış Bilimde Uzmanlık Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Giyim Endüstrisi ve Giyim Sanatları Eğitimi Bölümü.

HENDEN, Rıfki, A, TUNÇ. (2005) Mesleki Teknik Öğretimde Sınavsız Geçiş Uygulamaları. **Milli Eğitim Dergisi**. Ankara

KARASAR, Niyazi (1981). **Önlisans Eğitimi ve Teknik Eğitimde Uygulanabilirliği**. A.Ü. Eğitim Bilimleri Fak. Yayınları No:106, Ankara

KARACIK, Şaban (1998). Lise Öğrencilerinin Genel Yetenek Düzeyleri İle Akademik Başarı Düzeyleri Arasındaki İlişki. Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Ürün Oluşturma Açısından Niteliklerinin Yeterliği ve Ürün Oluşumunu Etkileyen Faktörler. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Eğitimde Psikolojik Hizmetler Bilim Dalı

KASATURA, İlkay (1998). **Okul Başarisından Hayat Başarisina (Başariyi Yaratan yada Engelleyen Etkenler)**. İstanbul. Altın Yayınlar Kitabevi

KOÇ, Nizamettin (1981). **Liselerde Öğrencilerin Akademik Başarılarının Değerlendirilmesi Uygulamalarının Etkiliğine İlişkin Bir Araştırma**. Ankara. Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları No:104

KOÇER, Hasan Ali (1987). **Türkiye’de Modern Eğitimin Doğuşu**. Ankara.

MEB (1990). **Çıraklık ve Mesleki Eğitim**. Ankara. Milli Eğitim Basımevi

MEB. ve YÖK. (2002). **Mesleki ve Teknik Eğitimde Orta Ve Yükseköğretim Kurumları Arasında Program Bütünlüğünün ve Devamlılığın Sağlanması(Sınavsız Geçiş) Bilgi Klavuzu**, Ankara

OTACI, Ayfer (2006). Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Akademik Başarılarına Etki Eden Etmenlerin İncelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Uygulamalı Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Seramik Eğitimi Bilim Dalı

ÖSYM. (2004). **Yüksek Öğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu.** Ankara:ÖSYM Yayını

ÖSYM. (2005). **Yüksek Öğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu.** Ankara:ÖSYM Yayını

ÖZGÜVEN, İ.Ethem (1974). **Üniversite Öğrencilerinin Akademik Başarılarını Etkileyen Zihinsel Olmayan Faktörler.**Ankara: Hacettepe Üniversitesi Basımevi

ÖZYÜREK, Leyla. (1983). **Öğretim İlke ve Yöntemleri.** Ankara: Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları, No:124

SÖNMEZ,M ve diğerleri. (2005). **Türkiyede Mesleki ve Teknik Ortaöğretim, Yüksek Öğretime Geçiş ve Mesleki, Teknik,Genel Ortaöğretim Kurumlarının ve Meslek Yüksekokullarının Yeniden Yapılandırılma Zorunluluğu.** (ODTÜ Meslek Yüksek Okulu)Ankara

SÜVARİ, Ayfer(1985). **Ülkemizdeki Meslek Yüksekokullarının Teknik ve Ekonomik Fonksiyonlarının Ankaradaki İşletmelerle Bütünleştirilmesi Sorunları ve Öneriler.** Ankara: G.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi)

ŞİMŞEK, Muhittin, R.YENİTEPE ve M.AY. (1996). **Günümüzde Meslek Yüksek Okullarının Yeri ve Meslek Yüksekokullarının Çevre ve Endüstriye Tanıtılması. 21. Yüzyıla Doğru Meslek Yüksek Okullarının Yeniden Yapılanması Uluslararası Sempozyumu.** Çankırı

TEZCAN, Mahmut (1992). **Eğitim Sosyolojisi.** Ankara, Zirve Ofset

YILDIRIM,Cemal.(1966). **Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme.** Ankara: MEB Öğretmeni İş Başında Yetiştirme Bürosu Yayınları

YÖK (Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı). (1999). **Yüksek Öğretimin Bugünkü Durumu.** Ankara

YÖK (Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı). (2005). **Yüksek Öğretimin Bugünkü Durumu**. Ankara

YÜKSEL, Galip (2006). Üniversite Öğrencilerinin Başarılarını Etkileyen Zihinsel Olmayan Faktörler Gazi Üniversitesi Tarafından Yapılan Tartışma Oturumunda Sunulan Bildiri. Ankara. 28 Şubat 2006

www.gazi.edu.tr (2007)

www.meb.gov.tr (2006)

www.yok.gov.tr (2006)

EKLER

EK – 1: Bölüme İlişkin Görüşlerle İlgili Sorulara Öğrencilerin Verdikleri Cevapların Ayrıntılı Dökümü

Tablo 48

Bölüme İlişkin Uygulamalı Derslerdeki Sınıf Mevcudu Durumu Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı

Bölümüm Uygulamalı Derslerdeki Sınıf Mevcudu Akademik Başarıyı Olumsuz Etkiliyor	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	8	12,9
Katılmıyorum	7	11,3
Orta Düzeyde Katılıyorum	15	24,2
Çoğunlukla Katılıyorum	11	17,7
Tamamen Katılıyorum	21	33,9
Toplam	62	100,0

Tablo 49

Bölüme İlişkin Teorik Derslerdeki Sınıf Mevcudu Durumu Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı

Bölümüm teorik derslerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkiliyor	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	11	17,7
Katılmıyorum	12	19,4
Orta Düzeyde Katılıyorum	15	24,2
Çoğunlukla Katılıyorum	10	16,1
Tamamen Katılıyorum	14	22,6
Toplam	62	100,0

Tablo 50
Bölüme İlişkin Derslerin İşleniş Saati Durumu Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı

Derslerin işleniş saati akademik başarıyı olumsuz etkiliyor.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	16	25,8
Katılmıyorum	7	11,3
Orta Düzeyde Katılıyorum	10	16,1
Çoğunlukla Katılıyorum	7	11,3
Tamamen Katılıyorum	22	35,5
Toplam	62	100,0

Tablo 51
Bölüme İlişkin Uygulamalı Derslerde Kullanılan Atölye Durumu Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Bölümde kullanılan atölyeler uygulamalı dersleri yapabilme için yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	25	40,3
Katılmıyorum	5	8,1
Orta Düzeyde Katılıyorum	9	14,5
Çoğunlukla Katılıyorum	11	17,7
Tamamen Katılıyorum	12	19,4
Toplam	62	100,0

Tablo 52
Bölüme İlişkin Teorik Derslerde Kullanılan Derslik Durumu Öğrenci
Görüşlerinin Dağılımı

Teorik derslerde kullanılan derslikler yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	15	24,2
Katılmıyorum	8	12,9
Orta Düzeyde Katılıyorum	18	29,0
Çoğunlukla Katılıyorum	7	11,3
Tamamen Katılıyorum	14	22,6
Toplam	62	100,0

Tablo 53
Bölüme İlişkin Teorik Derslerde Kullanılan Araç Gereç Durumu Öğrenci
Görüşlerinin Dağılımı

Teorik derslerde kullanılan araç gereçler öğrenmeyi kolaylaştıracak niteliktedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	17	27,4
Katılmıyorum	13	21,0
Orta Düzeyde Katılıyorum	15	24,2
Çoğunlukla Katılıyorum	9	14,5
Tamamen Katılıyorum	8	12,9
Toplam	62	100,0

Tablo 54
Bölüme İlişkin Uygulamalı Derslerdeki Kullanılan Araç Gereç Durumu
Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Uygulamalı derslerde kullanılan araç gereçler öğrenmeyi kolaylaştıracak niteliktedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	18	29,0
Katılmıyorum	10	16,1
Orta Düzeyde Katılıyorum	17	27,4
Çoğunlukla Katılıyorum	9	14,5
Tamamen Katılıyorum	8	12,9
Toplam	62	100,0

Tablo 55
Bölüme İlişkin Derslerin Konularına İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Bölümde yer alan derslerin konuları yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	15	24,2
Katılmıyorum	10	16,1
Orta Düzeyde Katılıyorum	15	24,2
Çoğunlukla Katılıyorum	15	24,2
Tamamen Katılıyorum	7	11,3
Toplam	62	100,0

Tablo 56
Bölümde Yer Alan Derslere İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Bölümde yer alan dersler bölüme girme amacımı gerçekleştirmektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	15	24,2
Katılmıyorum	12	19,4
Orta Düzeyde Katılıyorum	13	21,0
Çoğunlukla Katılıyorum	17	27,4
Tamamen Katılıyorum	5	8,1
Toplam	62	100,0

Tablo 57
Bölümde Teorik Dersler Ayrılan Süreye İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Bölümde teorik derslere ayrılan süre yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	17	27,4
Katılmıyorum	8	12,9
Orta Düzeyde Katılıyorum	16	25,8
Çoğunlukla Katılıyorum	12	19,4
Tamamen Katılıyorum	9	14,5
Toplam	62	100,0

Tablo 58
Bölümde Uygulamalı Derslere Ayrılan Süreye İlişkin Öğrenci Görüşleri
Dağılımı

Bölümde uygulama derslerine ayrılan süre yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	20	32,3
Katılmıyorum	4	6,5
Orta Düzeyde Katılıyorum	13	21,0
Çoğunlukla Katılıyorum	16	25,8
Tamamen Katılıyorum	9	14,5
Toplam	62	100,0

Tablo 59
Bölüm Derslerindeki Öğretim Etkinliklerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Bölüm derslerindeki öğretim etkinlikleri yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	16	25,8
Katılmıyorum	7	11,3
Orta Düzeyde Katılıyorum	14	22,6
Çoğunlukla Katılıyorum	12	19,4
Tamamen Katılıyorum	13	21,0
Toplam	62	100,0

Tablo 60
Bölüm Derslerinde Kullanılan Ölçme Araçlarına İlişkin Öğrenci Görüşleri
Dağılımı

Bölüm dersleri sınavlarında kullanılan ölçme araçları başarıyı ölçmede objektiftir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	16	25,8
Katılmıyorum	11	17,7
Orta Düzeyde Katılıyorum	22	35,5
Çoğunlukla Katılıyorum	7	11,3
Tamamen Katılıyorum	6	9,7
Toplam	62	100,0

Tablo 61
Bölüm Öğretim Elemanlarının Uygulamalı Derslerde Öğrenci Yetenekleri
Belirlemelerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Öğretim elemanları uygulamalı derslerde öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebilmektedirler.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	18	29,0
Katılmıyorum	6	9,7
Orta Düzeyde Katılıyorum	19	30,6
Çoğunlukla Katılıyorum	12	19,4
Tamamen Katılıyorum	7	11,3
Toplam	62	100,0

Tablo 62
Bölüm Öğretim Elemanlarının Öğrencilerle İletişimine İlişkin Öğrenci
Görüşleri Dağılımı

Öğretim elemanları öğrencilerle uyumlu ilişki kurabilme ve sorunlarına çözüm getirmede duyarlıdırlar.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	18	29,0
Katılmıyorum	8	12,9
Orta Düzeyde Katılıyorum	15	24,2
Çoğunlukla Katılıyorum	10	16,1
Tamamen Katılıyorum	11	17,7
Toplam	62	100,0

Tablo 63
Bölüm Öğretim Elemanlarının Ders Etkinliklerine İlişkin Öğrenci Görüşleri
Dağılımı

Öğretim elemanları derslerde öğretim etkinliklerine yer vermektedirler.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	31	50,0
Katılmıyorum	4	6,5
Orta Düzeyde Katılıyorum	9	14,5
Çoğunlukla Katılıyorum	8	12,9
Tamamen Katılıyorum	10	16,1
Toplam	62	100,0

Tablo 64
Bölümde Alınan Eğitime İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Bölümde aldığım eğitim mezun olduktan sonra iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	17	27,4
Katılmıyorum	10	16,1
Orta Düzeyde Katılıyorum	17	27,4
Çoğunlukla Katılıyorum	14	22,6
Tamamen Katılıyorum	4	6,5
Toplam	62	100,0

Tablo 65
Bölüme İlişkin Öğrenci Memnuniyet Durumu Görüşleri Dağılımı

Bölümümde öğrenci olmaktan memnunum	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	8	12,9
Katılmıyorum	7	11,3
Orta Düzeyde Katılıyorum	15	24,2
Çoğunlukla Katılıyorum	13	21,0
Tamamen Katılıyorum	19	30,6
Toplam	62	100,0

Tablo 66
Öğrencilerin Başka Bir Bölüme Devam Etme İsteği Dağılımı

Bu program yerine başka bir yükseköğretim programına devam etmek isterdim.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	20	32,3
Katılmıyorum	6	9,7
Orta Düzeyde Katılıyorum	7	11,3
Çoğunlukla Katılıyorum	5	8,1
Tamamen Katılıyorum	24	38,7
Toplam	62	100,0

Tablo 67
Bölümde Karşılaşılan Olumsuzluklardan Etkilenme Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Bölüme istekli geldiğim için olumsuz durumlar beni pek fazla etkilemiyor.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	21	33,9
Katılmıyorum	12	19,4
Orta Düzeyde Katılıyorum	13	21,0
Çoğunlukla Katılıyorum	9	14,5
Tamamen Katılıyorum	7	11,3
Toplam	62	100,0

Tablo 68
Bölüm Uygulamalı Ders Beklentilerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Bölümüm uygulamalı dersleri beklentilerime cevap vermiyor.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	12	19,4
Katılmıyorum	7	11,3
Orta Düzeyde Katılıyorum	19	30,6
Çoğunlukla Katılıyorum	11	17,7
Tamamen Katılıyorum	13	21,0
Toplam	62	100,0

Tablo 69
Bölüm Teorik Ders Beklentilerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Bölümüm teorik dersleri beklentilerime cevap vermiyor.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	11	17,7
Katılmıyorum	5	8,1
Orta Düzeyde Katılıyorum	22	35,5
Çoğunlukla Katılıyorum	12	19,4
Tamamen Katılıyorum	12	19,4
Toplam	62	100,0

Tablo 70
Öğrenci İsteklerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Bölümümde öğrenci isteklerine önem verilmektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	16	25,8
Katılmıyorum	13	21,0
Orta Düzeyde Katılıyorum	16	25,8
Çoğunlukla Katılıyorum	8	12,9
Tamamen Katılıyorum	9	14,5
Toplam	62	100,0

Tablo 71
**Öğrencilerin Bölüm Dersleri İsteksizlik Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşleri
Dağılımı**

Bölüm derslerine karşı isteksizlik duyuyorum.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	20	32,3
Katılmıyorum	6	9,7
Orta Düzeyde Katılıyorum	12	19,4
Çoğunlukla Katılıyorum	14	22,6
Tamamen Katılıyorum	10	16,1
Toplam	62	100,0

Tablo 72
Geçer Not İle Yetinmeye İlişkin Öğrenci Görüşleri Dağılımı

Bölüm derslerinde dersten geçer not almak benim için yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	28	45,2
Katılmıyorum	6	9,7
Orta Düzeyde Katılıyorum	12	19,4
Çoğunlukla Katılıyorum	8	12,9
Tamamen Katılıyorum	8	12,9
Toplam	62	100,0

**EK-2: Bölüme İlişkin Görüşlerle İlgili Sorulara Öğretim Elemanlarının
Verdikleri Cevapların Ayrıntılı Dökümü**

Tablo 73
Öğrencilerin Medeni Durumlarına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı

Bölüm öğrencilerinin medeni durumu akademik başarıyı etkiliyor.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	5	15,6
Katılmıyorum	3	9,4
Orta Düzeyde Katılıyorum	4	12,5
Çoğunlukla Katılıyorum	7	21,9
Tamamen Katılıyorum	13	40,6
Toplam	32	100,0

Tablo 74
Öğrencilerin Cinsiyetine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı

Bölüm öğrencilerinin cinsiyeti akademik başarıyı etkilemektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	15	46,9
Katılmıyorum	3	9,4
Orta Düzeyde Katılıyorum	6	18,8
Çoğunlukla Katılıyorum	6	18,8
Tamamen Katılıyorum	2	6,3
Toplam	32	100,0

Tablo 75
Öğrenci Ailelerinin Yaşadığı Yerleşim Birimine İlişkin Öğretim Elemanı
Görüşleri Dağılımı

Bölüm öğrencilerinin ailelerinin yaşadığı yerleşim birimi akademik başarıyı etkilemektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	-	-
Orta Düzeyde Katılıyorum	9	28,1
Çoğunlukla Katılıyorum	7	21,9
Tamamen Katılıyorum	16	50,0
Toplam	32	100,0

Tablo 76
Öğrenci Anne Babasının Eğitim Durumuna İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri
Dağılımı

Bölüm öğrencilerinin anne babasının eğitim durumu akademik başarıyı etkilemektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	-	-
Orta Düzeyde Katılıyorum	9	28,1
Çoğunlukla Katılıyorum	10	31,3
Tamamen Katılıyorum	13	40,6
Toplam	32	100,0

Tablo 77
Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türüne İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri
Dağılımı

Bölüm öğrencilerinin mezun oldukları lise türü akademik başarıyı etkilemektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	6	18,8
Katılmıyorum	4	12,5
Orta Düzeyde Katılıyorum	4	12,5
Çoğunlukla Katılıyorum	3	9,4
Tamamen Katılıyorum	15	46,9
Toplam	32	100,0

Tablo 78
Öğrencilerin Mezun Oldukları Bölüm Türüne İlişkin Öğretim Elemanı
Görüşleri Dağılımı

Bölüm öğrencilerinin lisede mezun oldukları bölüm türü akademik başarıyı etkilemektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	9	28,1
Katılmıyorum	6	18,8
Orta Düzeyde Katılıyorum	2	6,3
Çoğunlukla Katılıyorum	-	-
Tamamen Katılıyorum	15	46,9
Toplam	32	100,0

Tablo 79
Öğrencilerin Ortaöğretim Başarı Puanlarına İlişkin Öğretim Elemanı
Görüşleri Dağılımı

Bölüm öğrencilerinin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanı başarıyı etkilemektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	4	12,5
Katılmıyorum	4	12,5
Orta Düzeyde Katılıyorum	-	-
Çoğunlukla Katılıyorum	3	9,4
Tamamen Katılıyorum	21	65,6
Toplam	32	100,0

Tablo 80
Öğrencilerin Sınavsız Geçiş Kapsamında Bölüme Girmelerine İlişkin Öğretim
Elemanı Görüşleri Dağılımı

Bölüm öğrencilerinin bölüme ösys puanı ile değil de sınavsız geçiş kapsamında girmeleri akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	6,3
Katılmıyorum	-	-
Orta Düzeyde Katılıyorum	2	6,3
Çoğunlukla Katılıyorum	2	6,3
Tamamen Katılıyorum	26	81,3
Toplam	32	100,0

Tablo 81
Öğrencilerin Dikey Geçişle Lisans Öğrenimine Devam İsteğine İlişkin Öğretim
Elemanı Görüşleri Dağılımı

Bölüm öğrencilerinin dikey geçişle lisans öğrenimine devam etmek istemeleri akademik başarıyı etkilemektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	-	-
Orta Düzeyde Katılıyorum	3	9,4
Çoğunlukla Katılıyorum	4	12,5
Tamamen Katılıyorum	25	78,1
Toplam	32	100,0

Tablo 82
Uygulamalı Derslerdeki Sınıf Mevcuduna İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri
Dağılımı

Öğretim programındaki uygulamalı derslerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	-	-
Orta Düzeyde Katılıyorum	-	-
Çoğunlukla Katılıyorum	4	12,5
Tamamen Katılıyorum	28	87,5
Toplam	32	100,0

Tablo 83
Uygulama Derslerinin Sürelerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı

Öğretim programındaki uygulama derslerinin süreleri yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	10	31,3
Katılmıyorum	6	18,8
Orta Düzeyde Katılıyorum	8	25,0
Çoğunlukla Katılıyorum	4	12,5
Tamamen Katılıyorum	4	12,5
Toplam	32	100,0

Tablo 84
Teorik Derslerin Sürelerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı

Öğretim programındaki teorik derslerin süreleri yeterlidir	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	6,3
Katılmıyorum	5	15,6
Orta Düzeyde Katılıyorum	5	15,6
Çoğunlukla Katılıyorum	16	50,0
Tamamen Katılıyorum	4	12,5
Toplam	32	100,0

Tablo 85
Derslerin İşleniş Saatlerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı

Öğretim programındaki derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	-	-
Orta Düzeyde Katılıyorum	3	9,4
Çoğunlukla Katılıyorum	8	25,0
Tamamen Katılıyorum	21	65,6
Toplam	32	100,0

Tablo 86
Uygulamalı Derslerde Kullanılan Atölyelere İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı

Öğretim programında uygulamalı derslerde kullanılan atölyeler uygulama yapabilme için yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	12	37,5
Katılmıyorum	6	18,8
Orta Düzeyde Katılıyorum	10	31,3
Çoğunlukla Katılıyorum	4	12,5
Tamamen Katılıyorum	-	-
Toplam	32	100,0

Tablo 87
Teorik Derslerde Kullanılan Dersliklere İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri
Dağılımı

Öğretim programında teorik derslerde kullanılan derslikler yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	6,3
Katılmıyorum	3	9,4
Orta Düzeyde Katılıyorum	6	18,8
Çoğunlukla Katılıyorum	10	31,3
Tamamen Katılıyorum	11	34,4
Toplam	32	100,0

Tablo 88
Derslerin İşlenişinde Kullanılan Araç Gereçlere İlişkin Öğretim Elemanı
Görüşleri Dağılımı

Öğretim programı derslerinin işlenişinde kullanılan araç gereçler yeterlidir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	6	18,8
Katılmıyorum	9	28,1
Orta Düzeyde Katılıyorum	10	31,3
Çoğunlukla Katılıyorum	6	18,8
Tamamen Katılıyorum	1	3,1
Toplam	32	100,0

Tablo 89
Bölüm Dersleri Sınavlarında Kullanılan Ölçme Araçlarına İlişkin Öğretim
Elemanı Görüşleri Dağılımı

Öğretim programı dersleri sınavlarında kullanılan ölçme araçları, başarıyı ölçmede objektiftir.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	2	6,3
Orta Düzeyde Katılıyorum	16	50,0
Çoğunlukla Katılıyorum	13	40,6
Tamamen Katılıyorum	1	3,1
Toplam	32	100,0

Tablo 90
Öğrenci Yeteneklerini Belirleyici Çalışmalara İlişkin Öğretim Elemanı
Görüşleri Dağılımı

Bölüm öğrencilerinin yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebildiğime inanıyorum	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	1	3,1
Orta Düzeyde Katılıyorum	5	15,6
Çoğunlukla Katılıyorum	12	37,5
Tamamen Katılıyorum	14	43,8
Toplam	32	100,0

Tablo 91
Öğrencilerle Uyumlu İlişki Kurmaya İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri
Dağılımı

Bölüm öğrencileriyle uyumlu ilişki kurduğuma inanıyorum.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	-	-
Katılmıyorum	-	-
Orta Düzeyde Katılıyorum	-	-
Çoğunlukla Katılıyorum	9	28,1
Tamamen Katılıyorum	23	71,9
Toplam	32	100,0

Tablo 92
Öğretim Etkinliklerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı

Bölüm öğrencilerine ders konularıyla ilgili inceleme gezileri, müze ziyaretleri, slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinlikleri yeteri kadar uyguladığıma inanıyorum.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	6,3
Katılmıyorum	3	9,4
Orta Düzeyde Katılıyorum	8	25,0
Çoğunlukla Katılıyorum	11	34,4
Tamamen Katılıyorum	8	25,0
Toplam	32	100,0

Tablo 93
Öğrencilerin Mezuniyetten Sonra İş Kurma ve Yürütebilmelerine İlişkin
Öğretim Elemanı Görüşleri Dağılımı

Bölüm öğrencilerinin aldığı dersler mezun olduktan sonra kendilerine iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterli olduğuna inaniyorum.	Kişi Sayısı (n)	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	9,4
Katılmıyorum	4	12,5
Orta Düzeyde Katılıyorum	8	25,0
Çoğunlukla Katılıyorum	6	18,8
Tamamen Katılıyorum	11	34,4
Toplam	32	100,0

EK -3. Öğrencilerin Kişisel Niteliklerine Göre Akademik Puanlarına İlişkin Sheffe Testi Bulguları

Tablo 94
Öğrencilerin Akademik Başarılarının Geldiği Orta Öğretimdeki Başarı Puanına Göre Karşılaştırılması (Sheffe Testi)

Orta Öğretim Başarı Puanı (1)	Orta Öğretim Başarı Puanı(2)	Ortalama Farkı(1-2)	Standart Hata	p
3 orta	4 iyi	-,313	,364	,693
	5 pekiyi	-1,008(*)	,393	,044*
4 iyi	3 orta	,313	,364	,693
	5 pekiyi	-,695(*)	,254	,029*
5 pekiyi	3 orta	1,008(*)	,393	,044*
	4 iyi	,695(*)	,254	,029*

*p<0,05 düzeyinde anlamlıdır

EK – 4: Öğretim Elemanı Anketi

AÇIKLAMA

Sayın Öğretim Elemanı ;

Bu anket “ Meslek Yüksek Okulları İçerisinde Yer Alan El Sanatları Eğitimi Öğretim Programında Öğretim Görevlisi ve Öğrenci Görüşlerine Göre Akademik Başarıyı Etkileyen Faktörlerin Değerlendirilmesi” amacıyla hazırlanmıştır.

Bu araştırmaya vereceğiniz cevaplar araştırmaya kaynak niteliğinde olup size hiçbir sorumluluk yüklemeyecek ve gizli tutulacaktır.

Anketteki ifadelere ilişkin görüşlerinizi içtenlikle belirtmeniz araştırmanın amacına ulaşması bakımından önemlidir. Sizce uygun olan ifadeyi (x) koyarak işaretleyiniz. Lütfen hiçbir ifadeyi cevapsız bırakmayınız ve birden fazla cevap vermeyiniz. Araştırmaya ilişkin bir sorunuz olduğunda araştırmacı ile iletişim kurunuz.

Yardımaınıza ve ilginize şimdiden teşekkür ederim.

Sariye HARTLAP

Gazi Üniversitesi

Eğitim Bilimleri Enstitüsü

KİŞİSEL BİLGİLER

1. Cinsiyetiniz

() Kadın

() Erkek

2. Kurumdaki Durumunuz

() Öğretim Üyesi

() Öğretim Görevlisi

() Okutman

3. Kurumda görev yaptığınız alan

() El Sanatları Alan Dersleri

() Diğer Dersler

Bölüme İlişkin Görüşler	Kesinlikle katılmıyorum	katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Çoğunlukla katılıyorum	Tamamen katılıyorum
1. Bölüm öğrencilerinin medeni durumu akademik başarıyı etkiliyor.					
2. Bölüm öğrencilerinin cinsiyeti akademik başarıyı etkilemektedir.					
3. Bölüm öğrencilerinin ailelerinin yaşadığı yerleşim birimi akademik başarıyı etkilemektedir.					
4. Bölüm öğrencilerinin anne babasının eğitim durumu akademik başarıyı etkilemektedir.					
5. Bölüm öğrencilerinin mezun oldukları lise türü akademik başarıyı etkilemektedir.					
6. Bölüm öğrencilerinin lisede mezun oldukları bölüm türü akademik başarıyı etkilemektedir.					
7. Bölüm öğrencilerinin geldikleri orta öğretimdeki başarı puanı başarıyı etkilemektedir.					
8. Bölüm öğrencilerinin bölüme ösys puanı ile değil de sınavsız geçiş kapsamında girmeleri akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.					
9. Bölüm öğrencilerinin dikey geçişle lisans öğrenimine devam etmek istemeleri akademik başarıyı etkilemektedir.					
10. Öğretim programındaki uygulamalı derslerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.					
11. Öğretim programındaki uygulama derslerinin süreleri yeterlidir.					
12. Öğretim programındaki teorik derslerin süreleri yeterlidir					
13. Öğretim programındaki derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı olumsuz etkilemektedir.					
14. Öğretim programında kullanılan atölyeler uygulama yapabilme için yeterlidir.					
15. Öğretim programında kullanılan derslikler yeterlidir.					
16. Öğretim programı derslerinin işlenişinde kullanılan araç gereçler yeterlidir.					
17. Öğretim programı dersleri sınavlarında kullanılan ölçme araçları, başarıyı ölçmede objektiftir.					
18. Bölüm öğrencilerinin yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebildiğime inanıyorum					
19. Bölüm öğrencileriyle uyumlu ilişki kurduğuma inanıyorum.					
20. Bölüm öğrencilerine ders konularıyla ilgili inceleme gezileri, müze ziyaretleri, slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinlikleri yeteri kadar uyguladığıma inanıyorum.					
21. Bölüm öğrencilerinin aldığı dersler mezun olduktan sonra kendilerine iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterli olduğuna inanıyorum.					

PROGRAMDA KARŞILAŞILAN SORUNLAR

1. Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümü öğrencilerinin donanım eksikliği sorunu var mıdır ?

() Evet () Hayır

2. Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümünde öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorunu var mıdır ?

() Evet () Hayır

3. Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümünde mezunların istihdam problemi var mıdır ?

() Evet () Hayır

4. Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümünde öğretim programının çok kapsamlı olması sorunu var mıdır ?

() Evet () Hayır

5. Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümünde programa alınan öğrencilerin başarı puanlarının düşük olması sorunu var mıdır ?

() Evet () Hayır

6. Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümünde öğrencilerin mezun oldukları bölüm ile ilgili programa girememeleri sorunu var mıdır ?

() Evet () Hayır

7. Başka varsa belirtiniz.....

EK – 5: Öğrenci Anketi**AÇIKLAMA**

Değerli Öğrenci ;

Bu anket “ Meslek Yüksek Okulları İçerisinde Yer Alan El Sanatları Eğitimi Öğretim Programında Öğretim Görevlisi ve Öğrenci Görüşlerine Göre Akademik Başarıyı Etkileyen Faktörlerin Değerlendirilmesi” amacıyla hazırlanmıştır.

Bu araştırmaya vereceğiniz cevaplar araştırmaya kaynak niteliğinde olup size hiçbir sorumluluk yüklemeyecek ve gizli tutulacaktır.

Anketteki ifadelere ilişkin görüşlerinizi içtenlikle belirtmeniz araştırmanın amacına ulaşması bakımından önemlidir. Sizce uygun olan ifadeyi (x) koyarak işaretleyiniz. Lütfen hiçbir ifadeyi cevapsız bırakmayınız ve birden fazla cevap vermeyiniz. Araştırmaya ilişkin bir sorunuz olduğunda araştırmacı ile iletişim kurunuz.

Yardımaınıza ve ilginize şimdiden teşekkür ederim.

Sariye HARTLAP

Gazi Üniversitesi

Eğitim Bilimleri Enstitüsü

KİŞİSEL BİLGİLER

Ad – Soyad:

Öğrenci No:

1. Cinsiyetiniz

() Kadın () Erkek

2. Yaşınız

() 17- 19 () 20 ve daha büyük

3. Medeni Durumunuz

() Evli () Bekar

4. Ailenizin Yaşadığı Yer

() İlçe () İl

5. Ailenizin Aylık Geliri

() Asgari ücret ve daha az () 500-999 YTL

() 1000-1999 YTL () 2000 YTL ve üzeri

6. Annenizin Öğrenim Durumu

() İlkokul () İlköğretim

() Lise () Üniversite

7. Babanızın Öğrenim Durumu

() İlkokul () İlköğretim

() Lise () Üniversite

8. Mezun Olduđunuz Lise

- () Genel Lise () Endüstri Meslek Lisesi
 () Kız Meslek Lisesi () Diğer (yazınız).....

9. Lisede Mezun Olduđunuz Bölüm

- () El Sanatları ve El Sanatları Teknolojisi
 () Nakış, El ve Makine Nakışları
 () Dekoratif El Sanatları
 () Eğitim Araçları
 () Diğer

10. Bölümü Tercih Sıranız

(yazınız)

11. Geldiđiniz Orta Öğretimdeki Başarı Puanınız

- () 2- Geçer () 3- Orta
 () 4- İyi () 5- Pekiyi

12. Meslek Yüksek Okuluna Başlama Zamanınız

- () Liseden Mezun Olduğum Yıl
 () 1 Yıl ve Daha Sonra

13. Herhangi bir işte çalışıyor musunuz ?

- () Evet () Hayır

14. 13. soruya cevabınız evet ise hangi sektörde çalışıyorsunuz ?

() Özel Sektör () Kamu

15. Meslek Yüksek Okuluna Giriş Şekliniz

() Ösys Puanı ile

() Sınavsız Geçiş Kapsamında Orta Öğretim Başarı Puanı ile

16. Dikey Geçişle lisans öğrenimine devam etmek istiyor musunuz?

() Evet () Hayır

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Çoğunlukla katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
Bölüme İlişkin Görüşler					
1. Bölümüm öğretim programının uygulamalı derslerindeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkiliyor.					
2. Bölümüm öğretim programının teorik derslerdeki sınıf mevcudu akademik başarıyı olumsuz etkiliyor.					
3. Derslerin işleniş saatleri akademik başarıyı etkiliyor.					
4. Bölümüm öğretim programında kullanılan atölyeler uygulamalı dersleri yapabilme için yeterlidir.					
5. Bölümde kullanılan derslikler yeterlidir.					
6. Bölümüm öğretim programının teorik derslerinde kullanılan araç gereçler öğrenmeyi kolaylaştıracak niteliktedir.					
7. Bölümüm öğretim programının uygulamalı derslerde kullanılan araç gereçler öğrenmeyi kolaylaştıracak niteliktedir.					
8. Bölümüm öğretim programında yer alan derslerin konuları yeterlidir.					
9. Bölümüm öğretim programında yer alan dersler bölüme girme amacımı gerçekleştirmektedir.					
10. Bölümüm öğretim programının uygulamasında öğrenci isteklerine önem verilmektedir.					
11. Bölümüm öğretim programında teorik derslere ayrılan süre yeterlidir.					
12. Bölümüm öğretim programında uygulama derslerine ayrılan süre yeterlidir.					
13. Bölümüm öğretim programı derslerindeki öğretim etkinlikleri yeterlidir					
14. Bölümüm öğretim programı dersleri sınavında kullanılan ölçme araçları başarıyı ölçmekte objektiftir					
15. Bölümüm öğretim elemanları uygulamalı derslerde öğrenci yeteneklerini belirleyici ve geliştirici çalışmalar düzenleyebilmektedirler.					
16. Bölümüm öğretim elemanları öğrencilerle uyumlu ilişki kurabilme ve sorunlarına çözüm getirmede duyarlıdır					
17. Bölümüm öğretim elemanları ders konuları ile ilgili olarak inceleme gezileri, müze ziyaretleri, slayt, projeksiyon gösterileri gibi etkinliklere yer vermektedirler.					
18. Bölümüm öğretim programında aldığım eğitim mezun olduktan sonra kendime iş kurma ve yürütebilme konusunda yeterlidir.					
19. Bölümüm öğretim programında öğrenci olmaktan memnunum.					
20. Bu program yerine başka bir yükseköğretim programına devam etmek isterdim.					
21. Bu programa istekli geldiğim için olumsuz durumlar beni pek fazla etkilemiyor.					
22. Bölümüm öğretim programı uygulamalı dersleri beklentilerime cevap vermiyor.					
23. Bölümüm öğretim programı teorik dersleri beklentilerime cevap vermiyor.					
24. Bölümüm öğretim programı derslerine karşı isteksizlik duyuyorum.					
25. Bölümüm öğretim programı derslerinde üst düzey bilgi ve beceri almak değil dersten geçer not almak benim için yeterlidir.					

PROGRAMDA KARŞILAŞILAN SORUNLAR

1. Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümünde öğretim elemanı yetersizliği sorunu var mıdır ?

() Evet () Hayır

2. Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümünde öğretim ortamı ve donanım eksikliği sorunu var mıdır ?

() Evet () Hayır

3. Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümünde mezunların istihdam problemi var mıdır ?

() Evet () Hayır

4. Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümünde öğretim programının çok kapsamlı olması sorunu var mıdır ?

() Evet () Hayır

6. Başka varsa belirtiniz.....

EK-6: Gerekli İzinler

**Ek 7: Gazi Üniversitesi Ankara Meslek Yüksek Okulu El Sanatları Bölümü
Ders Programı**