

**T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**



**ORTAOKULLARDA UYGULANAN YABANCI DİL
AĞIRLIKLİ EĞİTİMİN ÖĞRETMEN, ÖĞRENCİ VE VELİ
GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ**

Yüksek Lisans Tezi

Lebibe AKEKMEKÇİ

Danışman
Doç. Dr. İsmail GELEN

Bu tez Ondokuz Mayıs Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri
Koordinasyon Birimi tarafından desteklenmiştir.

Proje No: PYO.EGF.1904.10.001

SAMSUN
2021

TEZ KABUL VE ONAYI

Lebibe AKEKMEKÇİ tarafından, Doç. Dr. İsmail GELEN danışmanlığında hazırlanan “Ortaokullarda Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” başlıklı bu çalışma, jürimiz tarafından 16.4.2021 tarihinde yapılan sınav sonucunda oy birliği ile başarılı bulunarak Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Unvanı Adı Soyadı Üniversitesi Ana Bilim/Ana Sanat Dalı	İmza	Sonuç
Başkan Doç. Dr. İsmail GELEN Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Programları ve Öğretimi Anabilim Dalı		☐ Kabul ☐ Ret
Üye (Danışman) Doç. Dr. İsmail GELEN Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Programları ve Öğretimi Anabilim Dalı		☐ Kabul ☐ Ret
Üye Doç. Dr. Emrah Ekmekçi Ondokuz Mayıs Üniversitesi Yabancı Diller Öğretimi Anabilim Dalı		☐ Kabul ☐ Ret
Üye Doç. Dr. Sevda DOĞAN DOLAPÇIOĞLU Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Programları ve Öğretimi Anabilim Dalı		☐ Kabul ☐ Ret

Bu tez, Enstitü Yönetim Kurulunca belirlenen ve yukarıda adları yazılı jüri üyeleri tarafından uygun görülmüştür.

ONAY

... / ... / ...

Prof. Dr. Ali BOLAT
Enstitü Müdürü

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK BEYANI

Hazırladığım Yüksek Lisans tezinin bütün aşamalarında bilimsel etiğe ve akademik kurallara riayet ettiğimi, çalışmada doğrudan veya dolaylı olarak kullandığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin Kaynaklar'da gösterilenlerden oluştuğunu, her unsurun enstitü yazım kılavuzuna uygun yazıldığını ve TÜBİTAK Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu Yönetmeliği'nin 3. bölüm 9. maddesinde belirtilen durumlara aykırı davranılmadığını taahhüt ve beyan ederim.

... / ... / 20...

Lebibe AKEKMEKÇİ

TEZ ÇALIŞMASI ÖZGÜNLÜK RAPORU BEYANI

Tez Başlığı :Ortaokullarda Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi

Yukarıda başlığı belirtilen tez çalışması için şahsım tarafından 31.03.2021 tarihinde intihal tespit programından alınmış olan özgünlük raporu sonucunda;

Benzerlik oranı : % 7

Tek kaynak oranı : % 1 çıkmıştır.

... / ... / 20...

İsmail GELEN

ÖZET

ORTAOKULLARDA UYGULANAN YABANCI DİL AĞIRLIKLİ EĞİTİMİN ÖĞRETMEN, ÖĞRENCİ VE VELİ GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

Lebibe AKEKMEKÇİ

Ondokuz Mayıs Üniversitesi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı

Yüksek Lisans, Nisan/2021

Danışman: Doç. Dr. İsmail GELEN

Bu çalışmanın temel amacı yabancı dil ağırlıklı eğitimle ilgili öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerinin programların dört temel ögesine (kazanım, içerik, eğitim durumu ve ölçme) göre incelenmesidir. Çalışmada öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında eğitim programlarının dört ögesiyle ilgili anlamlı farklılığın bulunup bulunmadığı irdelenmiştir. Son olarak öğrencilere uygulanan başarı testi ile yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilere sağlamış olduğu akademik gelişmeyi belirlemek amaçlanmıştır. Çalışma grubu tüm Türkiye’de yabancı dil ağırlıklı eğitim veren ortaokullardan uygun örneklem yöntemiyle seçilen 305 İngilizce öğretmeni, 189 öğrenci ve 288 veliden oluşmaktadır. Araştırmanın veri toplama araçları öğretmen, öğrenci ve velilere uygulanan üç adet likert tipli anket ve öğrencilere uygulanan bir adet başarı testinden oluşmaktadır. Veri toplama araçları araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Likert tipli veri toplama araçlarının tümünde Cronbach Alpha katsayısı 0,80’den yukarı bulunarak ölçeklerin oldukça güvenilir olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Veri analizleri SPSS 22 programı ile yapılmıştır. Araştırmada betimsel istatistiklerden, gruplar arasındaki görüşlerin karşılaştırılması için Oneway ANOVA ve post hoc testinden yararlanılmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre; dört temel beceriler ile ilgili öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri aritmetik ortalaması oldukça olumlu olarak bulunmuştur. Öğretmenler, yabancı dil ağırlıklı eğitimle okuma ve yazma becerilerinin dinleme ve konuşma becerilerine göre daha çok geliştiğini düşünmektedir. Öğretmenler için en az gelişen beceri konuşma becerisidir. Öğrenci ve veliler içinse en az gelişen beceri yazma becerisidir. Kazanımlar açısından; öğretmenler konuşma becerisine yönelik kazanımların diğer becerilere göre daha az kazanıldığını düşünmektedir. Yabancı dil ağırlıklı eğitim programının konuşma becerisini geliştirme odaklı hazırlanmış olması boyutunda öğrenci ve veliler öğretmenlere göre daha olumlu düşünceye sahiptir. Programının drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler ve grup çalışmaları yapmaya teşvik edici olması boyutunda öğretmen cevapları oldukça olumlu olarak bulunmuştur. Çalışmanın geneline bakıldığında; veliler yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili öğrenci ve öğretmenlerden daha çok olumlu görüşe sahiptir. Öğrencilerin yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili görüşleri öğretmenlere göre daha olumludur. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin zorunlu değil isteğe bağlı olması konusunda öğrenciler öğretmen ve velilere göre daha olumlu görüş bildirmişlerdir. Bu çalışmanın sonucuna göre tüm gruplar yabancı dil ağırlıklı eğitimi desteklemektedir.

Anahtar Sözcükler: Yabancı dil eğitimi, yabancı dil ağırlıklı eğitim, akademik başarı

ABSTRACT

EVALUATION OF THE INTENSIVE FOREIGN LANGUAGE EDUCATION ACCORDING TO TEACHERS', STUDENTS' AND PARENTS' VIEWS

Lebibe AKEKMEKÇİ

Ondokuz Mayıs University

Institute of Graduate Studies

Department of Educational Sciences

Master, APRIL/2021

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. İsmail GELEN

The aim of this study is to analyze the opinions of teachers, students and parents regarding secondary school intensive foreign language education according to the four basic elements of the educational programs. It was examined whether there is a meaningful difference between the opinions of teachers, students and parents regarding the four elements of the education programs. Finally, it was aimed to determine the academic development provided by the intensive foreign language education to students with an achievement test. Participants of this study consists of 305 English teachers, 189 students and 288 parents. Data collection tools consists of three questionnaires and an academic test that were all developed by the researcher. Cronbach alpha results were found above 0,80 for all the questionnaires which indicates the high reliability of the data collection tools. Descriptive analysis, Oneway ANOVA and post hoc tests were used to analyze the data. According to the results of the research; the mean of the opinions of teachers, students and parents about the four basic skills was found to be quite positive. Teachers claimed that with intensive foreign language education, reading and writing skills improve more than listening and speaking skills. The least developed skill is speaking skill for teachers. Writing is the least developed skill for students and parents. In terms of learning outcomes; it was found that teachers think that the learning outcomes for speaking skill are less acquired than other skills. Students and parents have more positive opinions than teachers, in the dimension that the intensive foreign language education program focuses on improving speaking skills. Teachers' responses were found to be quite positive in the dimension of the program's being encouraging for drama, realistic materials, applied activities and group work. Looking at the overall study; parents have more positive opinions about intensive foreign language education than students and teachers. Students' opinions about intensive foreign language education are more positive than teachers. Students expressed more positive opinions than teachers and parents about the intensive foreign language education should be optional rather than compulsory. According to the results of this study, all groups support intensive foreign language education.

Keywords: Foreign Language Education, Intensive Language Education, Academic Success

ÖNSÖZ VE TEŞEKKÜR

Öncelikle tez yazımı sürecinde her zaman desteklerini gördüğüm, karşılaştığım zor koşullarda her zaman yanımda olan, pandemi döneminde birden fazla ili ziyaret edip veri toplayabilmemi sağlayan canım annem Belma Akekmekci ve canım babam İsmail Akekmekci'ye teşekkür ederim. Yüksek lisans eğitimim boyunca yardımlarını esirgemeyen danışman hocam Sayın Doç. Dr. İsmail GELEN hocama, yüksek lisans eğitimi boyunca kendilerinden çok şey öğrendiğim ve akademik gelişimime katkıda bulunan Sayın Doç. Dr. Bayram ÖZER ve Sayın Doç. Dr. Murat GÖKALP hocalarıma teşekkür ederim. Pandemi sürecinde okulların kapalı olmasına rağmen çevirim içi ortamlarla öğrencilere ve velilere ulaşabilmemi sağlayan, veri toplama sürecinde yardımlarını eksik etmeyen öğretmen arkadaşlara, zümrelerime ve idarecilere teşekkürü borç bilirim.

Lebibe AKEKMEKÇİ

İÇİNDEKİLER

1. BÖLÜM	1
1.1. Giriş	1
1.2. Problem Durumu	2
1.3. Problem Cümlesi	4
1.4. Alt Problemler	4
1.5. Araştırmanın Genel Amacı	5
1.6. Araştırmanın Alt Amaçları	5
1.7. Araştırmanın Önemi Ve Gerekçesi	5
1.8. Sayıtlılar	9
1.9. Sınırlılıklar	9
1.10. Tanımlar	9
2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ALANYAZIN	10
2. 1. Kuramsal Çerçeve	10
2.1.1. Dil	10
2.1.2. Yabancı Dil	11
2.1.3. Yabancı Dil Edinimi/Öğretimi	12
2.1.4. Yabancı Dil Öğretimine Etki Eden Faktörler	17
2.1.4.1. Öğrenenlerden Kaynaklanan Faktörler	17
2.1.4.2. Öğretmenlerin Özellikleri	23
2.1.4.3. Fiziksel Koşullar	24
2.1.5. Yabancı Dil Öğretiminde Temel Beceri	25
2.1.5.1. Dinleme Becerisi	25
2.1.5.2. Konuşma Becerisi	28
2.1.5.3. Okuma Becerisi	30
2.1.5.4. Yazma Becerisi	32
2.1.6 Türkiye’de İngilizce Öğretimi Programları	33
2.1.6.1. 2006 Reformu	35
2.1.6.2. Avrupa Dilleri Öğretimi Ortak Çerçeve Programı	41
2.1.6.3. 2013 Reformu	45
2.1.6.4. 2018 İngilizce Programı	47
2.1.6.5. 21. Yüzyıl Becerileri Açısından Yabancı Dil Öğretimi	49
2.1.6.6. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim	53
2.2. İlgili Alanyazın	55
2.2.1. Yurtiçi Araştırmalar	55
2.2.2. Yurt Dışı Araştırmalar	63
3. YÖNTEM	69
3.1. Araştırmanın Modeli	69

3.2. Evren Ve Örneklem/Çalışma Grubu	69
3.3. Veri Toplama Araçları.....	70
3.3.1. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi	70
3.3.1.1.Öğrencilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi ..	71
3.3.1.1.1. Öğrencilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Güvenirliği.....	72
3.3.1.1.2. Öğrencilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Geçerliliği	72
3.3.1.2. Öğretmenlere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi	74
3.3.1.2.1. Öğretmenlere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Güvenirliği.....	74
3.3.1.2.2. Öğretmenlere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Geçerliliği	74
3.3.1.3. Velilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi	76
3.3.1.3.1. Velilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Güvenirliği.....	76
3.3.1.3.2. Velilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Geçerliliği	77
3.3.2. Öğrenci Başarı Testi	78
3.4. Verilerin Toplanması.....	79
3.5. Verilerin Analizi	80
4. BULGULAR.....	82
4.1. Yabancı Dil Ağırlık Eğitimde 4 Temel Becerilere İlişkin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine İlişkin Bulgular	82
4.2. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimde Öğrencilerin Akademik Başarılarına İlişkin Bulgular.....	96
4.3. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Kazanım, İçerik, Ölçme/Değerlendirme ve Eğitim durumuna İlişkin Bulgular	99
4.3.1. Kazanım	99
4.3.2. İçerik	104
4.3.3. Eğitim durumu	137
4.3.4. Ölçme Ve Değerlendirme	162
4.4. Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Görüşleri Arasındaki Programın Dört Temel Boyutu (Kazanım, İçerik, Ölçme Değerlendirme Ve Eğitim durumu) İle İlgili Farklılık Derecesine İlişkin Bulgular	179
4.4.1. İçerik Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Görüşlerinin Karşılaştırılması	179
4.4.2. Eğitim durumu Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Görüşlerinin Karşılaştırılması	182
4.4.3. Ölçme Ve Değerlendirme Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Görüşlerinin Karşılaştırılması	185
5. TARTIŞMA VE YORUM.....	189

5. 1. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin 4 Temel Becerileri (Okuma, Yazma, Konuşma Ve Dinleme) Geliştirmesi Derecesine İlişkin Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Görüşlerine İlişkin Tartışma Ve Yorum	189
5.2. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimde Öğrencilerin Akademik Başarılarının Belirlenmesine İlişkin Tartışma Ve Yorum	191
5.3. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Kazanım, İçerik, Ölçme – Değerlendirme Ve Eğitim durumuna İlişkin Tartışma Ve Yorum	192
5.3.1. Kazanım Boyutu İle İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Tartışma Ve Yorumlar.....	192
5.3.2. İçerik Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Görüşlerine İlişkin Tartışma Ve Yorumlar.....	193
5.3.3. Eğitim durumu Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Görüşlerine İlişkin Tartışma Ve Yorumlar.....	198
5.3.4. Ölçme Ve Değerlendirme Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Görüşlerine İlişkin Tartışma Ve Yorumlar.....	201
6. SONUÇLAR VE ÖNERİLER	204
6.1. Sonuçlar	204
6.2. Öneriler	206
6.2.1. Araştırmaya Yönelik Öneriler	206
6.2.2 Uygulamaya Yönelik Öneriler.....	207
KAYNAKLAR	208
Ek 1: Öğretmen Anketi Ön Uygulama.....	219
Ek 2: Öğrenci Anketi Ön Uygulama.....	221
Ek 3: Veli Anketi Ön Uygulama.....	225
Ek 4: Başarı Testi.....	228
Ek 5: Omü Enstütü Kararı.....	230
Ek 6: Etik Kurul Kararı.....	231
Ek 8: Başarı Testi Ünite/Kazanım Ve Temel Beceriler Tablosu	233
Ek 9: Öğretmen Anketi Güvenirlilik Tablosu	234
Ek 10: Öğrenci Anketi Güvenirlilik Tablosu	236
Ek 11: Veli Anketi Güvenirlilik Tablosu	238
Ek 12: Speaking Rubrik	240
Ek-13: Writing Rubrik	241
Ek 14: Öğretmen Anketi Belirtke Tablosu	242
Ek 15: Öğrenci Anketi Belirtke Tablosu.....	247
Ek 16: Veli Anketi Belirtke Tablosu.....	250
Ek 17: Öğretmen Anketi	253
Ek 18: Öğrenci Anketi	256
Ek 19: Veli Anketi	259

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1: P21 21. yüzyıl becerileri çerçevesi	50
--	----



SİMGELER VE KISALTMALAR

ADOÇP: Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı

Akt.: Aktaran

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

OECD: Organization for Economic Cooperation and Development, Ekonomik Gelişim ve İşbirliği Teşkilatı

PİRLS: Progress in International Reading Literacy Study / Uluslararası Okuma Becerilerinde Gelişim Projesi

PİSA: Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programı

SPSS: Statistical Package For The Social Science, Sosyal Bilimler İçin İstatistiksel Paket

TEPAV: Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı

TOEFL: Test of English as a Foreign Language

TTKB: Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı

YÖK: Yüksek Öğretim Kurulu

N: Araştırmaya katılan öğrenci sayısı

$\bar{x}$: Aritmetik Ortalama

Ss: Standart Sapma

t: t-testi.

f: Frekans

p: Anlamlılık Düzeyi

Cr α : Cronbach Alpha

r_{jx} : Madde ayıricılık indeksi

p_{jx} : Madde güçlük indeksi

TABLolar DİZİNİ

Tablo 2.1. Avrupa Dilleri Ortak Çerçevesi Ölçütleri (Council of Europe, 2001).....	42
Tablo 2.2. 21. yüzyıl becerileri çerçevesi (OECD, 2008).....	51
Tablo 3.3. Öğrenci Anketi Belirtke Tablosu.....	72
Tablo 3.4. Öğretmen Anketi Belirtke Tablosu.....	75
Tablo 3.5. Veli Anketi Belirtke Tablosu.....	77
Tablo 3.6. Başarı Testi Madde Ayırt edicilikleri ve güçlük indeksi	79
Tablo 4.7. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimde Dört Temel Beceriler Hakkında Öğretmen Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri.....	83
Tablo 4.8. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimde Dört Temel Beceriler Hakkında Öğrenci Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri.....	87
Tablo 4.9. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimde Dört Temel Beceriler Hakkında Veli Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri.....	91
Tablo 4.10. Öğretmen, Öğrenci Ve Velilerin Dört Temel Beceriler Hakkındaki Görüşlerinin Karşılaştırılması	94
Tablo 4.11. Dört Temel Becerilere İlişkin Grupların Betimsel Analizi.....	95
Tablo 4.12. Dört Temel Becerilere İlişkin Gruplar Arasındaki Görüş Farklılıklarına Yönelik Tek Yönlü Varyans Analizi Tablosu	95
Tablo 4.13. Dört Temel Becerilere İlişkin Post-Hoc Testi Tablosu	95
Tablo 4.14. Puan Değer Aralıkları.....	96
Tablo 4.15. Dinleme Sorularının Aritmetik Ortalama Ve Standart Sapma Değerleri	96
Tablo 4.16. Okuma Sorularının Aritmetik Ortalama Ve Standart Sapma Değerleri	97
Tablo 4.17. Konuşma Bölümü Aritmetik Ortalama Ve Standart Sapma Değerleri	97
Tablo 4.18. Yazma Bölümü Aritmetik Ortalama Ve Standart Sapma Değerleri	98
Tablo 4.19. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Kazanımları Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri.....	100
Tablo 4.20. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin İçerik Boyutuna İlişkin Görüşleri Ölçeği Frekans ve Yüzde Değerleri.....	105
Tablo 4.21. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin İçerik Boyutuna İlişkin Öğrenci Görüşleri Ölçeği Frekans ve Yüzde Değerleri.....	116
Tablo 4.22. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin İçerik Boyutuna İlişkin Veli Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri	128
Tablo 4.23. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Eğitim Durumu Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri.....	138
Tablo 4.24. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Eğitim Durumu Boyutuna İlişkin Öğrenci Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri.....	146
Tablo 4.25. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Eğitim Durumu Boyutuna İlişkin Veli Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri.....	154
Tablo 4.26. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Ölçme ve Değerlendirme Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri.....	163
Tablo 4.27. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Ölçme ve Değerlendirme Boyutuna İlişkin Öğrenci Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri.....	169
Tablo 4.28. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Ölçme ve Değerlendirme Boyutuna İlişkin Veli Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri.....	175
Tablo 4.29. İçerik Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Analizlerinin Aritmetik Ortalamalarının Ve Standart Sapmalarının Karşılaştırılması.....	179
Tablo 4.30. İçerik Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Velilerin Betimsel Analizi	181
Tablo 4.31. İçerik Boyutunda Gruplar Arasındaki Görüş Farklılıklarına Yönelik Tek Yönlü Varyans Analizi Tablosu.....	182
Tablo 4.32. İçerik Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Gruplarının Post-Hoc Testi Tablosu.....	182
Tablo 4.33. Eğitim durumu Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Görüşlerinin Karşılaştırılması	183

Tablo 4.34. Eğitim Durumu Boyutunun Öğretmen, Öğrenci ve Velilere İlişkin Betimsel Analiz	184
Tablo 4.35. Eğitim Durumu Boyutunda Gruplar Arasındaki Görüş Farklılıklarına Yönelik Tek Yönlü Varyans Analizi Tablosu.....	185
Tablo 4.36. Eğitim Durumu Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Gruplarının Göre Post-Hoc Testi Tablosu.....	185
Tablo 4.37. Ölçme ve Değerlendirme Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerinin Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmalarının Karşılaştırılması	186
Tablo 4.38. Ölçme ve değerlendirme Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerinin Betimsel Analizi.....	187
Tablo 4.39. Ölçme ve Değerlendirme Boyutunun Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi Tablosu	187
Tablo 4.40. Ölçme Değerlendirme Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Gruplarının Post-Hoc Testi Tablosu.....	187



1. BÖLÜM

Bu bölümde problem durumu, araştırmanın amacı ve önemi, problem cümlesi, sayıtlar ve sınırlılıklar üzerinde durulmaktadır.

1.1. Giriş

İnsanı çevresindeki canlılardan ayıran en önemli özelliklerinden biri dil aracılığıyla bilgiyi aktarmak, depolayabilmek ve yorumlayabilmek gibi üst düzey bilişsel işlemler yapabilmesidir. Konuşabilmek insanlar için o kadar önemli bir özelliktir ki İngilizcede “infant” kelimesiyle ifade edilen bebek kelimesi etimolojik olarak Latince “konuşamayan” anlamına gelmektedir (Soner, 2007). Tarih boyunca dil aracılığıyla ulusların birbiriyle etkileşimi ve kolektif bilgi inşaları insanlığın gelişmesini sağlamış, siyasi ve kültürel etkileşimler insanlar için yabancı dil öğrenmeyi zorunlu kılmıştır. Eski çağlarda devletler ve insanlar kendilerine komşu olan, entelektüel olarak gelişmiş, dini açıdan gerekli olan veya üzerlerinde söz sahibi olan devletlerin dilini öğrenmekteydi. Örneğin Orta Çağ Avrupa’sında entelektüel ve dini kesimin öğrendiği dil Latinceydi ve günümüz İngilizcesinde sık kullanılan kelimelerin kökeninin Latince olduğunu görmekteyiz. Bilgi çağına geldiğimizde, küreselleşmenin etkisiyle İngilizce bir Lingua Franca olarak çoğu devletçe kabul edilmiştir (Küçüköğlu, 2013; Smokotin, Alekseyenko ve Petrova, 2014; Morbiducci, 2017). Lingua Franca çeşitli devletlerden milletlerin birbirileri ile konuşmak için kullandıkları ortak dilin adıdır (Cambridge, 2018). Ortak dil sayesinde bireyler ana dilleri farklı olan kişiler birbiriyle iletişim kurabilmekte, bilimsel ve akademik açıdan daha çok kaynağa ulaşabilmekte, daha çok üretken olabilmekte ve kariyer açısından avantajlı konuma geçmektedirler. Bu sebeplerle 21. yüzyıl ‘da bireylerden beklenen en temel becerilerden biri uluslararası iletişimi sağlayabileceği, kişisel ve akademik gelişimine katkı sağlayabileceği yabancı dil bilgisine sahip olmalarıdır. Günümüzde Türkiye’de ortak dil olarak kabul edilen dil İngilizcedir ve okullarda birinci yabancı dil olarak İngilizce dersleri verilmektedir. İngilizce öğretimi alanında yapılan uygulamalar da eğitim programları geliştirme ve değerlendirme çalışmaları bağlamında ele alınmalıdır.

Eğitim programları “bir eğitim kurumunun çocuklar gençler ve yetişkinler için sağladığı milli eğitim ve kurumun amaçlarının gerçekleştirilmesine dönük bütün faaliyetleri kapsar” (Varış, 1994). Eğitim programları belirlenmiş hedef ve

ihtiyaçlara göre tasarlanmış, okullarda yürütülen öğrenme-öğretme sürecini yönlendiren, okul dışındaki faaliyetleri de kapsayan ve örtük öğrenmeleri düzenleyen genel bir tasarım olarak düşünülebilir. Eğitim programlarının etkililiği programı değerlendirme yaklaşımları ile belirlenir. Dolayısıyla İngilizce programlarındaki etkililiğin arttırılması ve programdaki eksik ynlerin belirlenmesi program değerlendirme çalışmaları yapılmalıdır. Program değerlendirme Kara ve Akdağ’a göre (2017) eğitim programlarındaki hedeflere ulaşma derecesini belirleme ve Demirel’e göreyse (2015: 172) ‘programın etkililiği hakkında karar verme süreci’ olarak tanımlanmıştır. Tyler (1949) değerlendirmenin amacını eğitimde kazanımların ne derece gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğini belirlemek olarak tanımlamıştır (Akt; Denham, 2002). Bu bakımdan eğer program hedeflediği kazanımlara ulaşmayı sağlamışsa başarılıdır. Hedeflere ulaşılmamışsa programda hedef, yaşantı ya da değerlendirme öğelerinden hangisinde sorun olduğuna bakılır (Demirel, 2019). Tyler’ın hedefe dayalı program değerlendirme modelde şu sorulara cevap verilmesi gereklidir;

1. Okulun başarmak istediği eğitimsel hedefler nelerdir?
2. Hedeflerin gerçekleşmesi için hangi yaşantılar bireylere kazandırılmalıdır?
3. Yaşantılar nasıl düzenlenmelidir?
4. Ulaşılmak istenen amaçlar ne ölçüde gerçekleştirilmiştir?

Programların temel öğeleri hedef/kazanım, içerik, eğitim durumu ve lme-değerlendirme boyutlarından oluşmaktadır. Hedef/kazanım bireyin eğitim sonunda elde edeceği çıktıyı ifade eder. Hedef ‘niçin öğreteceğim?’ sorusunun cevabını oluşturmaktadır. İçerik öğretilecek olan konudur ve ‘ne öğreteceğim?’ sorusunun cevabını oluşturmaktadır. Eğitim durumu öğretilecek olan konunun için kullanılan yöntemi ifade etmekle birlikte ‘nasıl öğreteceğim?’ sorunun cevabını oluşturmaktadır. Son olarak lme ve değerlendirme konunun ne kadar öğretildiğini belirlemeyi amaçlar.

1.2. Problem Durumu

Teknolojinin geliştiği ve küreselleşen dünyada bireylerin yabancı dil bilmesi gerekmektedir. Dünya apında İngilizce diplomatik, ticari, akademik veya kültürel olarak yaygın bir şekilde kullanılmakta ve çoğu ülkede yabancı veya ikinci dil olarak öğretilmektedir (Kırkgöz, elik ve Arıkan, 2016). İngilizce yaklaşık 360

milyon kişi tarafından ana dil olarak konuşulmakta yine yaklaşık 750 milyon kişi tarafından da yabancı dil olarak öğrenilmektedir (Braine, 2014). Dünya nüfusunun yaklaşık 7 milyar olduğu düşünölürse İngilizce dünya nüfusunun yaklaşık yedide biri tarafından kullanılmaktadır. Bu veriler İngilizcenin dünya çapında kullanılan ortak dillerden biri olduğunu göstermektedir.

Türkiye’de öğrenciler ilköğretimden ortaöğretim sonuna kadar yaklaşık 1400 saat yabancı dil eğitimi görmektedirler. Buna rağmen öğrenciler kendilerinden beklenen yabancı dil performansını gösterememektedir. Education First (2020) tarafından yapılan araştırmaya göre Türkiye’nin İngilizce yeterliliği 100 ülke arasından 69. olarak belirlenmiştir. Bunun yanı sıra birçok ülkede geçerli kabul edilen ve İngilizce seviyesini belirleyen TOEFL sonuçlarına göre Türk öğrencilerin İngilizce sonuçlarının ortalaması 120 üzerinden 78 olarak bulunmuştur (British Council, 2016). Bu veriler Türkiye’de ki yabancı dil eğitiminin beklenen verime ulaşamadığını ortaya koymaktadır. Yabancı dil eğitiminin başarısını arttırmak ve öğrencileri küreselleşen dünyanın gerekliliklerine hazırlamak için Milli Eğitim Bakanlığı 1997, 2006 ve 2013 reformları başta olmak üzere İngilizce programlarında sürekli iyileştirme ve düzenleme yapmaktadır. Bu düzenlemelerden en sonuncusu ise ortaokul beşinci sınıfta uygulanmakta olan yabancı dil ağırlıklı eğitimidir.

Beşinci sınıflar için yabancı dil ağırlıklı eğitimin çıkış noktası öğrencilerin yabancı dil iletişim becerilerinin yeterli olmadığı görüşünden ileri gelmektedir. Bu sebeple yabancı dil ağırlıklı eğitimin Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı ilkelerine uygun, iletişimsel ve eklektik yaklaşımı temel alan ve dil bilgisinin amaç değil araç olduğu bir program olarak hazırlandığı belirtilmektedir (TEGM, 2017). ADOÇP ilkelerine uygun olarak yabancı dil ağırlıklı eğitim programının; iletişimsel yeterliliği (communicative competence) geliştirmeyi, mümkün olduğunca gerçekçi, eğlenceli ve motive edici sınıf ortamı oluşturmayı hedeflediği görölmektedir.

Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili çalışmalara bakıldığında içerik ve kazanımlarla ilişkin Dilekli (2018); öğretmenlerin kazanım sayısının olması gerekenin üzerinde bulduklarını, bu sebeple dil becerilerini geliştirecek etkinlikler yerine dil bilgisi etkinlikleri yaptıklarını, kazanımların ve içeriğin öğrencilerin bilişsel seviyelerinin üstünde ve yoğun olduklarını, içeriğin sarmal

programlanmadığını ve ünitelerin birbirinden kopuk olduğunu ileri sürmektedir.

Yabancı dil ağırlıklı eğitimin eğitim öğretim süreci boyutuna bakıldığında Erdem ve Toy (2017) Yabancı dil ağırlıklı eğitiminin pilot uygulaması olan 2016-2017 eğitim öğretim yılında programın öğretmenlere tanıtıldığını fakat öğretmenlere bu eğitim ile ilgili kılavuz kitap yayınlanmadığını ve öğretmenlerin kendi inisiyatifleri doğrultusunda derslerinde kullanacakları programı ve materyalleri oluşturduklarını belirtmiştir. Aksoy, Bozdoğan, Akbaş ve Seferoğlu (2018) yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında öğretmen görüşlerini almayı amaçladığı çalışmada öğretmenlerin; sınıf koşullarının bu uygulama için uygun olmadığını, öğrencinin zamanla motivasyonun azaldığını, öğretmen sayısının yetersiz olduğunu, diğer ders saatlerinin azaltılmasının öğrencileri olumsuz etkilediğini ve müfredatın geliştirilerek materyal sayısının çoğaltılması gerektiğini belirtmişlerdir.

Bu veriler ışığında bu çalışmanın amacı; Yabancı dil ağırlıklı eğitimin ile ilgili programın dört temel ögesini göz önünde bulundurarak öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerini almaktır. Ayrıca bu çalışma ile yabancı dil ağırlıklı eğitimde öğrencilerin dört temel becerilerindeki başarı seviyesini ölçmek amaçlanmaktadır.

1.3. Problem Cümlesi

Ortaokullarda uygulanan yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nelerdir?

1.4. Alt Problemler

- 1) Yabancı dil ağırlıklı eğitimin 4 temel beceriyi (okuma, yazma, konuşma ve dinleme) geliştirme derecesine ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nelerdir?
- 2) Yabancı dil ağırlıklı eğitimde öğrencilerin akademik başarıları nedir?
- 3) Yabancı dil ağırlıklı eğitimin a. kazanım
 - b. içerik
 - c. eğitim durumu
 - d. ölçme ve değerlendirme

boyutlarına ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nedir?

- 4) Öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında programın dört temel boyutu (kazanım, içerik, ölçme değerlendirme ve eğitim durumu) ile ilgili anlamlı farklılık bulunmakta mıdır?

1.5. Araştırmanın Genel Amacı

Bu çalışma ile ortaokul yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerinin alınması ve öğrencilerin yabancı dil ağırlıklı eğitim başarılarının belirlenmesi hedeflenmiştir.

1.6. Araştırmanın Alt Amaçları

- 1) Yabancı dil ağırlıklı eğitimin 4 temel becerileri (okuma, yazma, konuşma ve dinleme) geliştirme derecesine ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerini belirlemek amaçlanmaktadır.
- 2) Yabancı dil ağırlıklı eğitimde öğrencilerin akademik başarılarının belirlenmesi amaçlanmaktadır.
- 3) Yabancı dil ağırlıklı eğitimin
 - a. kazanım
 - b. içerik
 - c. ölçme ve değerlendirme
 - d. eğitim durumuboyutlarına ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerini belirlemek amaçlanmaktadır.
- 4) Öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında programın dört temel boyutu (kazanım, içerik, ölçme değerlendirme ve eğitim durumu) ile ilgili anlamlı farklılık olup olmadığını belirlemeyi amaçlamaktadır.

1.7. Araştırmanın Önemi ve Gerekçesi

Ülkemizde yabancı dil öğrenimi açısından okullar önemli bir rol üstlenmektedir. Doğançay Aktuna (1998) Türkiye’de yabancı dilin en çok özel sektör ve eğitim alanlarında kullanıldığını; bu iki grup içinde en çok okullarda İngilizceye maruz kalındığını belirtmektedir. Dolayısıyla okullardaki kalite artışı yabancı dil bilen insan sayısını ve yabancı dil öğretimin kalitesini olumlu yönde etkileyecektir. Kalite artışında eğitim programının iyi hazırlanmış olması önemli

olsa bile öğretmenlerin eğitim programını nasıl anlayıp yorumladıkları yapılan uygulamaların başarılı olmasını doğrudan etkileyen bir unsurdur (Akşit, 2007; Gürsoy ve Eken, 2018). Programların değerlendirilmesi programların geliştirilmesinde temel bir unsur olarak karşımıza çıkmaktadır. Programların değerlendirilmesinde programın sahada nasıl uygulandığının belirlenmesi ve uygulayıcıların görüşlerinin alınması önemlidir. Bu bağlamda Türkiye’de niçin yabancı dil öğreniminde başarısız olunduğuna dair sebeplerin irdelenmesi ve planlanan yabancı dil ağırlıklı eğitimlerin bu sorunları ne derece çözebileceğini belirlemesi gerekmektedir.

Türkiye’de ki yabancı dil öğrenme güçlüklerinin öğretmen yeterliliği, sınıf mevcudu, eğitim politikaları, ders saatleri, ders kitapları, öğrencinin tutumu ve motivasyonu, uygulanan yöntemler, veliler ve çevre faktörlerinden kaynaklanan olmak üzere birden fazla nedeni bulunmaktadır (Güçlü ve Uçar, 2019). Özer ve Korkmaz (2016) yabancı dil eğitimi başarısını etkileyen olumlu faktörleri “öğretmenlerin olumlu tutum ve davranışları, öğrenciyi aşırı zorlamamaları, dersi öğrencilerin farklılıkları doğrultusunda onların seviyesine uygun bir şekilde işlemeleri” olarak sıralamakta, yabancı dil başarısını etkileyen olumsuz faktörleri de klasik anlayışla ders işlenmesi ve öğretmenin öğrenciye karşı olumsuz davranışları olarak belirtmektedir. Altan (2017) öğrencilere yabancı dilin formüle edilerek anlatıldığını, kullanılan öğretim metotlarının günümüz ihtiyaçlarına cevap vermediğini ve ölçme ağırlıklı eğitim verilmesi yüzünden öğrencilerin yabancı dili öğrenemediğini belirtmiştir. Yaman (2018) İngilizce dersi bazında karşımıza çıkan zorlukların; ‘doğal ortamda öğrenememe kısıtlılığı’, öğretmen yeterliliğinde yaşanan sorunlar, yöntemsel olarak iletişimsel yöntem kullanılmaması, İngilizce öğrenmekte aceleci davranılması ve mevcut önyargılar, devlet kitabındaki eksiklikler, ölçme değerlendirmenin okuma, kelime ve dilbilgisi becerilerine dayalı olması olarak belirtmektedir.

Türkiye’de yabancı dil eğitiminde neden başarısız olunduğuna dair yapılan çalışmalar incelendiğinde en sık rastlanan sorunlar uygulanan program ile tasarlanan program arasındaki farklılıkların olması ve öğretmenlerin dil bilgisi odaklı ders işlemleri olarak karşımıza çıkmaktadır (Uztosun, 2018; Kırkgöz, 2009; Haznedar, 2010; Gürsoy ve Eken, 2018; Suna ve Durmuşçelebi, 2013; Solak ve

Bayar, 2015; Işık,2008; Paker, 2012; Altan, 2017). Yöntemsel olarak dil bilgisi çeviri yönteminin ülke çapında devlet okullarında kullanılması öğrencilerin konuşma becerilerinin yavaş gelişmesine sebep olmaktadır (Haznedar, 2010; Işık, 2008). Bu yöntemle dilin iletişimsel yönü bir kenara atılmakta ve hedef dille anadil arasında çeviri yapılarak dil öğrenimi sağlanmaktadır. Tarihsel olarak yabancı dil öğretiminde ilk ve orta çağlarda uygulanan metotlarda dil bilgisinin öğretimi dili öğrenmedeki temel etken olarak görülmüş ve yabancı dil eğitiminin ana unsuru olarak dil bilgisi çalışmaları yapılmıştır. Larsen Freeman (2003) dil bilgisini sadece kurallardan ibaret görmek dil bilgisi öğretiminde yetersiz olduğunu ve dilbilgisini kazanılması gereken bir beceri olarak görmek gerektiğinden bahseder. Dil bilgisi denildiğinde genellikle tek bir doğrunun olduğu kurallar bütünü akla gelse de dili kullananlar bu kurallara her zaman uymazlar ve bu da onları hatalı yapmaz. Bu sebepten Celce Murcia ve Olssem (2000) dil bilgisi öğretiminin sadece kurallara bağlı olarak yapılmasının doğru olmadığını ve dilin esnek yönünün öğrenenlere tanıtılmasının doğru olacağını bildirmiştir.

Işık (2008) yabancı dil öğretiminde yaşanan sıkıntıların iki sebebe dayandığını ve bunlardan ilkinin yöntemsel sorunlar olduğunu ikincisinin ise öğretmen yetiştirme politikalarında meydana gelen hatalardan kaynaklandığını belirtmiştir. Işık (2008) yöntemsel olarak gramer translation (dil bilgisi çeviri) yönteminin ülke çapında devlet okullarında kullanılması öğrencilerin konuşma becerilerinin gelişmesinin yavaşlamasına sebep olduğunu ve öğretmen yetiştirme politikalarının ve yöntemlerinin masa başında hazırlanması ve hizmet içi eğitim kalitesindeki düşüklük devlet okullarında İngilizce dersinde beklenen geliştirmeyi göstermesini engellediğini belirtmiştir. Bu sorunlara karşın Işık (2008) İngilizce eğitiminde müfredatın değiştirilmesi önerisinde bulunmuştur. Benzer biçimde Haznedar (2010) öğretmenlerin iletişimsel öğretim yöntemi konusunda bilgisi olduklarını fakat sınıf içi uygulamalarda geleneksel yöntemlerin hala sıklıkla kullanıldığını belirtmiştir. Paker (2012) İngilizce öğretimi konusundaki başarısızlığın; mekanik öğretme, iletişim etkinliklerinin sınırlı yapılması, ezber ve tekrara dayanan öğretim ve ölçme yöntemlerinin okuma ve dilbilgisi ağırlıklı olmasından kaynaklandığını belirtmektedir. Çözüm olaraksa iletişimsel (communicative) yöntem kullanılmasını, dilin gerçek bağlamındaymış gibi kullanılmasını tavsiye etmektedir. Suna ve Durmuşçelebi (2013) tüm dersler için

tasarlanan program ve uygulanan program arasındaki farklılıkların giderilmesi için tasarlanan programların daha gerçekçi olması gerektiğini ve öğretmenlerin programları yenilikleri derslerine yansıtacak şekilde yetiştirilmeleri ve bilgilendirilmeleri gerektiğini savunmaktadır.

Yabancı dil eğitimindeki başarısızlığa dair öğretmen görüşlerinin alındığı çalışmalarda; öğretmenlerin İngilizce programı içeriğini ağır buldukları ve içeriğin çoklu grup etkinliklerine uygun olmadığını düşündükleri bildirilmektedir (Topkaya ve Küçük, 2010; Erkan, 2009; Demirtaş ve Erdem, 2015; Uztosun, 2018). Solak ve Bayar (2015) İngilizce kazanımlarının gerçekçi olması ve eğitim kademeleri arasında bütüncül olarak planlanması gerektiğini, aynı konuların tekrarından kaçınılması gerektiğini, 4 beceri öğretiminin öğrenmenin merkezine alınması gerektiğini, İngilizce öğrenmenin teori merkezli değil uygulama merkezli olması gerektiğini savunmuştur.

Bu sebeple derslerdeki odak noktanın dil bilgisi eğitimden 4 temel becerilerin kazandırılmasına kayması gerekmektedir. 2023 eğitim vizyonunda belirtildiği gibi “Tüm dijital içerikler öğrencilerin dinleme, konuşma, okuma ve yazma dil becerilerinin bütüncül olarak geliştirildiği temalar bağlamında tasarlanacaktır.” böylelikle dil hakkında öğrenmek yerine dilin kendisinin öğrenilmesi ve bütüncül bir eğitim verilmesi sağlanmış olacaktır. 2023 kazanımlarını sağlamak için tek tip öğretim öğrencilerin ihtiyaçlarına cevap vermeyeceğinden öğretimde çeşitli uygulamaların kullanılması öğrencilerin yararına olacaktır. Bu bağlamda yabancı dil öğretiminde tek tip programların terk edilmesi ve yabancı dil öğretiminde bireysel gereksinimlerin ön plana alınması noktasında yabancı dil ağırlıklı eğitimin sağlayabileceği yararları veya eksik noktalarını belirlemek gerekmektedir.

Bu çalışma ile ortaokullarda uygulanmakta olan yabancı dil ağırlıklı eğitimi öğrenci, öğretmen ve veli görüşlerine göre incelenecek ve bu görüşler doğrultusunda programın etkililiği belirlenecektir. Bu araştırmadan elde edilen verilerle ulusal yabancı dil konseyinin yararlanabileceği ve göz önünde bulundurabileceği bulgulara ulaşmak hedeflenmektedir. Bu çalışma sonucunda Ortaokullar için uygulanmakta olan programın kapsamlı bir şekilde değerlendirilmesi ve değerlendirmeler doğrultusunda programın iyileştirilmesi hedeflenmektedir. Yabancı dil ağırlıklı eğitim öğrencilere iletişimsel ve akademik

olarak kendilerini geliştirme şansı tanımaktadır. Eğer yabancı dil ağırlıklı eğitim etkili olarak uygulanabilirse öğrencileri dile daha çok maruz bırakabilir, dil edinimini kolaylaştırabilir ve etkili bir öğrenme ortamı sunabilir. Dil edinimi öğrencilerin dili bilmeleri ve dili gerçek hayatta kullanabilmelerini sağlar. Bu sebeple bu çalışma sonunda, öğrencilerin yabancı dilde iletişim becerilerini ve akademik gelişimlerini sağlamak için yürürlüğe konulmuş olan yabancı dil ağırlıklı eğitimdeki sıkıntılar ve yabancı dil ağırlıklı eğitimin başarılı yönleri tespit edilmiş olacaktır.

1.8. Sayıtlar

Katılımcıların anketleri samimi ve doğru cevapladıkları varsayılmaktadır.

1.9. Sınırlılıklar

Bu araştırma:

1. 2020- 2021 eğitim-öğretim (pandemi) yılı ile sınırlıdır.
2. Ortaokul 6. 7. ve 8. sınıf öğrencileri ve velileri ile sınırlıdır.
3. Yabancı dil ağırlıklı eğitim veren İngilizce öğretmenleri ile sınırlıdır.
4. Öğretmenlerin, öğrencilerin ve velilerin; cinsiyet, yer, mezun oldukları okul, sosyo ekonomik düzey ve kıdem değişkenleri uygun örneklem yöntemi kullanıldığı için bağımsız değişken grubundan çıkartılmıştır.

1.10. Tanımlar

İkinci Dil: Ülkelerde resmi statüsü olan ana dil dışındaki dildir (Richards ve Schmidt, 2002: 514).

Yabancı Dil: Kişilerin ana dili olmayan, ülkede resmi olarak kullanılmayan ve örgün eğitim ile öğrenilen dildir (Richards ve Schmidt, 2002: 224).

Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim: MEB tarafından hazırlanan, haftada 18 ile 15 ders saati arasında değişebilen yabancı dil öğretimi programıdır (TEGM, 2017).

Yabancı Dilde Eğitim: Öğrencilerin ilk veya ortaokulda müfredatlarındaki konuları hedef dil aracılığıyla öğreten çift dilli eğitimdir (Richards ve Schmidt, 2002: 272).

2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ALANYAZIN

2. 1. Kuramsal Çerçeve

Bu bölümde araştırmanın temelini oluşturan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim, yabancı dil tanımı ve yabancı dil öğretimi ve Türkiye'nin yabancı dil öğretim tarihi incelenmiştir.

2.1.1. Dil

Dil insanların iletişim kurmak amacıyla kullandıkları sözel, sözsüz veya yazılı araçların tümüne verilen addır. TDK (2020) dili “İnsanların düşündüklerini ve duyduklarını bildirmek için kelimelerle veya işaretlerle yaptıkları anlaşma” olarak tanımlamaktadır. Dil sadece kültürlerin değil fikirlerin ve duyguların da aktarılmasını sağlar. Sapir (1928: 8) dili “semboller sistemiyle fikirlerin, duyguların ve isteklerin içgüdüsel olmayan bir şekilde iletilmesi yöntemi” olarak tanımlamıştır. Benzer olarak Aksan (1975: 11-14) dili; düşünce, duygu ve istekleri aktaran bir dizge olarak tanımlamaktadır. Dilin temel amacı topluluk içinde iletişim kurmaya yöneliktir. İletişim denilen olgu içerisinde mesaj, verici ve alıcı bulunan unsurlardan oluşmaktadır. Bu unsurlar içerisinde alıcı ve vericiler hitap edilen özneyi ifade etmektedir. Bu bakımdan dil içerisinde hitap ettiği bir özne barındırır ve bu unsurlar olduğu müddetçe iletişim sağlanır.

Dil bilimi alanında yapılan çalışmalar sonucunda dilin tanımı ve niteliği konusunda araştırmacılar farklı bakış açıları geliştirmişler ve dilin farklı yönlerini öne çıkaran tanımlar geliştirmişlerdir. Bu tanımlar dilin üretken olması, belirli kurallar içermesi, iletişimi sağlayan bir araç olması ve kültürel aktarım vazifesi göstermesi olarak sıralanabilir. Larsen Freeman (2003: 1) dilin tanımını yapmak için diğer araştırmacıların dil tanımlarını gruplandırmış ve dilin doğasının şunlar olduğunu bildirmiştir: kültürel aktarımı sağlama, insanları kendileri için önemli olan olguları ve günlük hayatlarını aktardıkları araç, anlam bildiren ses dizeleri bütünü, kurallar bütünü, insanlar arasında etkileşim kurmayı sağlayan bir iletişim vasıtası, insanların amaçlarını gerçekleştirmesini sağlayan bir araç, insanlar arası ilişkileri sürdürmeyi ve geliştirmeyi sağlayan bir araç, bilene güç kazandıran bir araç, kendisini kullanarak öğrenebilmeyi sağlayan araç ve bütüncül bir olgu. Bu tanımların ortak özelliklerine bakıldığında dilin insanların kendilerini ifade

etmelerinde bir araç olduğu ve dilin toplumsal bir araç olması ön plana çıkmaktadır. König (1991) dil ve toplumun birbirinden ayrı tanımlanamayacağını ve “dilin toplumsal olarak paylaşılan bir olgu” olduğunu belirtmektedir. Dil kendisini kullanarak öğrenebilmeyi ve gelişmiş topluluklar inşa edebilmeyi sağlar. Dil ayrıca Aksanın da belirttiğı gibi (1975) dil “Bireyleri ulusuna, yurduna, geçmişine sıkı sıkıya bağlar; kuşaktan kuşağa aktarılacak gelen dil, bireyi geçmişle gelecek arasındaki zincirin bir halkası durumuna getirir.” Bu bakımdan dilin toplumsal bir araç olma özelliğı en çok dil ve kültür ilişkisi başlığında görmekteyiz. Dil ile kültür arasında inkâr edilemeyecek bir bağ bulunmaktadır. Dil tarih boyunca kültürlerin nesiller boyunca aktarılmasına aracılık etmekte ve ait olduğunu topluluğun kültürel özelliklerini göstermektedir.

Dil iletişimsel bir özelliğe sahip olmasının yanında sistemli ve kurallı bir yönü de bulunmaktadır. Chomsky (1957) dili; bitimli uzunluğa ve bitimli unsurlara sahip olan bitimli ya da bitimsiz takımlardan oluşan cümleler olarak tanımlamıştır. Bu tanıma göre dil belirli bir sisteme dayanmakta ve bilişsel süreçler içermektedir. Bu sistemler fonem (ses), biçim (morfoloji), yapı (syntax) ve anlambilim (semantics) öğelerinin birleşimi olarak özetlenebilir. Her dilin kendine ait kuralları bulunmaktadır. Dilin biçimsel (morfolojik) ve yapısal (syntaktik) unsurlarının dilin doğru kullanımı için önemlidir. Ayrıca sadece doğru sözcük ve yapı kullanımı dil öğrenmek için yeterli değildir. Dilin içerisinde bulunduğu bağlama (context) uygun olması gerekmektedir. Bunlarla birlikte Chomsky (2006: 6) dilin üretken ve yaratıcı unsurlara sahip olduğunu altını çizmektedir. Dil doğası itibariyle canlı bir varlıktır ve zaman içerisinde değişime uğrar (Timurtaş, 1980). Dünyadaki tüm diller sürekli bir değişim halindedir.

2.1.2.Yabancı Dil

Yabancı dil, ikinci dil ve ana dil kavramlarını irdelemek ve farklılıklarını açıklamak yabancı dil öğretiminin özelliklerini anlamak açısından bize yardımcı olmaktadır. Ana dil kişinin ilk yaşlarında maruz kaldığı ve içinde bulunduğu çevrede edindiğı ilk dildir. Ana dil çocuğun içinde bulunduğu aile ve topluma göre değişkenlik göstermekte ve kişiye açıkça öğretilmeden, bilinçdışı yollarla edinilmektedir. Yabancı dil bir ülkenin resmi dillerinden biri olmayan, belirli bir amaca bağlı olarak öğrenilen ve örgün eğitim aracılığıyla zorunlu olarak öğretilen

dildir. TDK (2020) yabancı dili ‘ana dilin dışında öğrenilen uzmanlık dili’ olarak tanımlamaktadır. Yabancı dil ile ikinci dil arasındaki farklılık ise yabancı dilin kişinin çevresinde maruz kalmadığı veya iletişimsel olarak doğrudan çevresiyle kullanmadığı dil, ikinci dilin ise kişilerin bulundukları çevrede kullandıkları ana dilleri dışındaki dil olmasıdır (Şahin, 2013). İkinci dil bir ülkede resmi olarak kabul edilen veya kişinin içinde bulunduğu toplulukta kullanılan çoğunluğun dili olarak tanımlanabilir. Örneğin Amerika’ya yerleşen bir İtalyan’ın İngilizceyi öğrenmesi ikinci dil öğrenimi olarak değerlendirilir. Bununla birlikte eğer bir ülkede iki veya ikiden fazla tanımlanmış resmi dil varsa kişilerin bu dilleri öğrenmesi de ikinci dil öğrenmesi olarak sayılmaktadır. Örnek vermek gerekirse, Kanada’da Fransızca ve İngilizce dillerinin ikisi de resmi dil olduğu için Kanada da yaşayan vatandaşlar için İngilizce ikinci dil olarak kabul edilmektedir. Yabancı dil eğitiminde ise kişi “seyahat için, diğer insanlarla iletişim kurmak için, yabancı yayınları ve edebiyatı takip etmek için” dil öğrenir (Stern, 2003: 16). Bu bakımdan Türkiye’de okullarda öğretilen İngilizce dersi yabancı dil kategorisine girmektedir.

2.1.3. Yabancı Dil Edinimi/Öğretimi

Yabancı dil edinimi çalışmaları kişiler arasındaki dil öğrenimi farkını ve nedenlerini irdeleyen görece yeni bir alandır (Gass ve Selinker, 1994). Yabancı dil ile ikinci dil arasındaki farklılıklar, yabancı dil öğretimi ve ikinci dil öğretimi de birbirinden farklılaştırmaktadır. Hedef dil eğer yabancı dil olarak öğretiliyorsa burada çevresel olarak öğrenenlerin iletişime geçebilecekleri fırsatlar yetersiz olduğundan dolayı genellikle yabancı dil için öğrenim, ana dil ve ikinci dil için ise edinim/öğrenim kavramlarından bahsedilir (Perinçek, 2014). İkinci dil öğretiminde kişilerin hedef dil ile erken yaşta ve daha çok maruz kalması ikinci dil öğretimi sürecinde örtük öğrenmelerin daha fazla olmasını sağlamaktadır. Yabancı dil öğretiminde ise kişi hedef dile daha az maruz kaldığı için dili bilinçli yollarla öğrenmektedir. Dil edinimi (language acquisition) dilin içselleştirilmesi, dilin uygun koşullara ve ortamlara göre akıcılıkla kullanılabilmesi anlamına gelmektedir. Öğretim “öğrenmeyi kolaylaştırma ve yol gösterme, öğrenenlerin öğrenmesini sağlama ve uygun ortamları yaratma” olarak tanımlanır (Brown, 2000: 8). Yabancı dil öğretimi de “kişilerin ana dilleri dışındaki başka bir dili eğitim, sosyal veya kariyer amacıyla kullanmak için yürütülen öğrenme süreci ve

etkinlikleri” olarak tanımlanabilir (Stern, 2003: 21). Öğretmenlerin yabancı dile olan bakış açıları öğretmenlerin dil öğretme tercihlerini belirlediğinden yabancı dilin öğretmenler tarafından nasıl anlaşıldığını belirlemek önemlidir. Buna örnek olarak eğer öğretmenler yabancı dili kültürel bir araç olduğunu düşünüyorsa dilin kültürel yönü üzerinde duracaktır veya yabancı dilin kurallardan oluştuğunu düşünen öğretmenler dil bilgisi kurallarına ağırlık veren öğretim stratejilerinden faydalanacaklardır (Brown, 2000).

Toplulukların birbiri ile iletişimi dil ile mümkün olduğundan tarihin her safhasında yabancı dil öğretimi her çağda önemli bir yere sahiptir. Bilinen en erken yabancı dil öğretimi çalışmaları Latince ve Antik Yunancanın öğretimine dayanmaktadır. Ortaçağda Latince ve Antik Yunancanın öğretimi çeviri, ezber ve dil bilgisi kurallarının öğretilmesi yöntemlerine dayandırılmıştır (Musumeci, 2009). Yabancı dil öğretiminin bilimsel temellere oturturulması ve ikinci dil edinimi (second language acquisition) alanında yürütülen çalışmalar ise 1950’li tarihlerde başlamıştır. Bu tarihlerde ilk önce davranışçı yaklaşımındaki ilkeler yabancı dil öğretiminde kullanılmıştır. Bu dönemde revaçta olan İşitsel- Dilsel yöntemin (audiolingual method) felsefi temellerinin davranışçılık kuramına dayandığını görmekteyiz. Davranışçılık kuramına göre dil öğrenimi uyaran ve tepki (stimulus-response) zincirlemesine bağlı olarak, çevresel faktörlerin etkisiyle ve dil kuralların açıkça öğretilmesi ile gerçekleşmektedir. Bu kurama göre uyaran öğretilen dil bilgileri, tepki ise öğretmenlerin verdikleri olumlu veya olumsuz reaksiyon olarak belirtilmektedir. Davranışçılığa göre ana dil çocukların sesleri ve yapıları taklit etmesi ve yetişkinlerin verdikleri pekiştireçler aracılığıyla öğrenilmektedir. Eğer çocuk doğru bir cümle kurmuşsa etrafındakilerden olumlu pekiştireç alacak ve doğru davranışı devam ettirecektir. Eğer çocuk yanlış dil yapıları kullanırsa çevresinden düzeltme ve olumsuz bir tepki alacağından yanlış yapı kullanımını terk edecektir. Davranışçılığa göre dil öğreniminde tekrar ve sürekli hata düzeltme (error correction) ana dil öğreniminde önemli bir yere sahiptir. Davranışçılık ana dilin öğrenilen yabancı dil üzerinde etkili olduğunu, eğer öğrenilen diller birbirine benzerse olumlu transfer olacağını, fakat öğrenilen diller birbirine benzemiyorsa olumsuz transfer olacağını ve dilde hatalı kullanımın olacağını savunmaktadır (VanPatten ve Williams, 2020). Ayrıca dil öğrenimi alışkanlık oluşturma süreci olarak görüldüğünden dil öğrenimi taklit, tekrar ve

ezbere dayanmaktadır. Alışkanlık oluşturma sürecinde doğru davranışların pekiştirilmesi ve yanlış davranışlardan kaçınılması da davranışçı yaklaşımın özelliklerindendir.

Yabancı dil öğretiminde davranışçılığın terk edilmesinin temelleri Chomsky'nin çocuklar üzerinde yürüttüğü ana dil edinimi çalışmalarına dayanmaktadır. Chomsky'nin yürüttüğü çalışmalarda çocukların ana dil ediniminde yaratıcı ifadeler kullanmaları, bilinen dil bilgisi kurallarını değiştirebilmeleri ve ezberci ifadeler kullanmamaları çocukların veriyi olduğu gibi kullanmadıklarını ve bu yönden öğrenmenin basit uyaran tepki ilişkisine dayanmayacağını kanıtlamıştır (Spada ve Lightbrown, 2002). Chomsky (2006: 22) davranışçı yaklaşımı “öğrenmenin yüzeysel açıklanması, insan beynini diğer organlar gibi basitleştirmesi ve sadece gözlemlenebilir bilgileri kullanması” sebeplerinden yetersiz bulmaktadır. Bu sebeplerle Chomsky temelleri Descartes'in görüşlerine dayanan ve davranışçılığa tam zıt görüşler barındıran doğuştancılık (innativism) yaklaşımını oluşturmuştur. Chomsky'ye göre (2006: 23) dil bilen bir kişi “ses ve anlam ile bağlantılı olan kurallar sistemini içselleştirmiş” birisidir. İçselleştirme kavramı doğuştancılık yaklaşımında önemli bir yere sahiptir. Doğuştancı yaklaşıma göre dil her insanda bulunan evrensel dil bilgisi ile bilinç dışı işlemlerle, zekâdan bağımsız olarak ve çevresinden duyduğu verilerin örtük olarak işlenmesi ile içselleştirilmektedir. Bu yaklaşıma göre yabancı dil ‘zihinsel ve üretici işlemlerle’ edinilen bir süreçtir (Güneş, 2011: 113). Chomsky'ye göre dil evrensel dil bilgisi ve dil edinim aracı ile edinilmektedir. Evrensel dil bilgisi “her insanda bulunan ve doğuştan gelen, dil bilgisinin içselleştirilmesini ve dile uygun kullanımların seçilmesi sağlayan bir içsel organizasyon ve biyolojik sistem” olarak tanımlanır (Chomsky, 2006: 24). Evrensel dil bilgisi “çocukların öğrenmeye çalıştıkları dilin dil bilgisi kuralları şablonunu sınırlandıran dile ait soyut bilgilerdir” (Ellis, 2015: 249). Evrensel dil bilgisi aynı zamanda tüm dünyadaki dillerin dil bilgisi kurallarını içermektedir.

Chomsky'ye göre dünyadaki tüm diller benzer yapıları içermekte ve dünyadaki tüm çocuklar benzer yöntemlerle (çevresinden duyarak) ve bilinçli bir efor sarf etmeden ana dillerini öğrenmektedir. Çocuklar ana dillerini öğrenirken evrensel dil bilgisinde kendi dillerine ait olan bilgileri çevresinden duyar ve örtük

olarak çevresindeki dil ile işlem yapar (Barman, 2012; Murray ve Christison, 2019). Sonuç olarak Evrensel dil bilgisi çocukların öğrendikleri dilde parametreleri ve kuralları belirleyen olgu ise dil edinim aracı da dil edinilmesini sağlayan araç olarak tanımlanabilir. Bu yaklaşımın tam zıttı olan davranışçılık ise dilin tamamen dışarıdan gelen uyarılarla öğrenildiğini savunmaktaydı. Chomsky ise dilin tamamen dışarıdan gelen verilerle öğrenilemeyeceğini, insanlarda evrensel dil bilgisi ve dil edinim aygıtı gibi içsel mekanizmaların bulunduğunu ve dil edinmenin insanların başına gelecek biyolojik bir olgu olduğu görüşlerini savunmaktadır.

Evrensel dil bilgisi ve dil edinim araçları yeterlilik (competence) ve performans (performance) kavramları ile yakından ilişkilidir. Yeterlilik kavramı dil edinimini açıklamak için önemli bir kavramdır. Yeterlilik (competence) dil bilen birisinin içselleştirdiği dil bilgisini, performans (performance) ise kişinin içselleştirdiği dil bilgisi kurallarını örtük olarak edinmesini ve bilinçsiz bir şekilde doğru dil bilgisi kuralları ile cümle kurabilme becerisini ifade etmektedir (Chomsky, 1965). Yeterlilik kişinin sınırsız sayıda cümleyi anlamasını ve üretmesini sağlayan ideal dil sistemidir. Dil yeterliliği insanların mümkün olan tüm dil yapılarını kullanmasını sağlamakta, performans ile insanın içsel yeterliliği iletişim vasıtasıyla dışarıya yansıtmaktadır (Barman, 2012). Chomsky dildeki performans ya da dili kullanabilme derecemizin temelinde dil yeterliliğinin yattığını bildirmektedir (1965: 140). Kısacası Chomsky dil edinmenin içsel biyolojik bir mekanizma tarafından yerine getirildiğini, kişinin dili ile ilgili çevresinden edindiği içeriğe/girdiye göre bilinçaltı mekanizmaları tarafından dil ile ilgili hipotezler kurduğunu ve yabancı dilin ana dil gibi edinilebileceği görüşlerini savunmaktadır.

Chomsky'ye göre dil edinimini dildeki yeterlilik derecesini belirlemektedir bu yüzden dil öğretiminde amaçlanan dilin edinimini sağlamak olmalıdır. Dil edinimi sağlamak için Krashen'a göre düşük kaygı seviyesindeki ortamda anlaşılır girdiye (comprehensible input) maruz kalmak gereklidir (1982). Long (1983: 97) anlaşılır girdi (comprehensible input) olmaması durumunda dil ediniminin gecikebileceğini veya hiç olmayabileceğini belirtmektedir. Krashen yabancı dil ediniminin çocukların ana dillerini öğrendikleri gibi bilinçsiz ve doğal bir şekilde olduğuna inanmakta (Stern, 2003), dil öğretiminin işlevinin kişilerin dili kullanırken kendilerini denetlemelerini sağlamak ve hata yapmalarını önlemek

olduğunu ileri sürmektedir (Perinçek, 2014). Krashen (1982) dil edinimi ile ilgili 5 tane hipotezden söz etmektedir. Bunlar sırasıyla şunlardır;

1. Dil Edinimi ve Dil Öğrenme (Acquisition - Learning Hypothesis)

Bu hipoteze göre dil yeterliliğini sağlamak ve geliştirmek için dil edinme ve dil öğrenme olarak iki yol bulunmaktadır. Dil edinimi bireylerin dili iletişim aracı olarak kullanarak dili bilinçaltı süreçlerle kazanmasıdır. Bireyler dil edinimlerinin farkına varmaz ve dil ediniminin sonucu olan dil yeterliliği de örtüktür. Yani bireyler dil bilgisi kurallarını bilinçli olarak öğrenmez, kullandıkları cümleler ‘kulaklarına doğru gelir’. Dil öğrenimi ise bireylerin dil kurallarının farkında olarak dil hakkında öğrenme sağlamasıdır. Dil öğretimi okullarda veya dil kurslarında verilen formal eğitimde öğretilen dil kurallarını ifade etmektedir. Krashen bu hipotezde çocukların dil edindiklerini, ergenlikten sonrasında yeterliliğin çoğunlukla dil öğrenme ile sağlandığı ama yetişkinlerinde dil edinim aygıtı ile dili edinebileceklerini savunmaktadır (1982: 7-8).

2. Doğal İzence Hipotezi (The Natural Order Hypothesis)

Doğal izence hipotezi yabancı dil olarak İngilizce öğrenenlerin dil bilgisi olarak bazı kalıpları diğerlerinden önce öğrenmeleri ve bu kalıpların ediniminde bir doğal izence olduğu bulgusuna dayanmaktadır. Bu hipoteze göre dil ediniminde bazı yapılar diğerlerinden daha sonra edinilir.

3. Monitör Hipotezi (Monitor Hypothesis)

Monitör hipotezi dil öğrenme ve dil edinme ayrımına dikkat çeker ve dil hakkında öğrenilen bilgilerin ancak kişinin kendi performansını gözden geçirmesinde ve kendisini düzeltmesinde rol oynadığını savunur. Bu hipoteze göre dil edinimi dildeki akıcılığı ve dilin kullanılmasının sağlarken dil öğretimi kişinin söylediği veya ürettiği dilin düzenlenmesini sağlar. Bu bakımdan dil öğrenme kişinin kendisinin editörü olmasını sağlamaktadır. Krashen bu hipotezle bireylerin bilinçli olarak öğrendiklerinin dil ediniminde az bir yeri olduğunu ortaya sürmüştür.

4. İçerik Hipotezi (Input Hypothesis)

Krashen’a göre eğer içerik öğrencilerin anlayabileceği seviyedeysen ve yabancı dil içeriği/girdisi yeterli derecede var ise gerekli dil bilgisi yapıları öğrenciler tarafından otomatik olarak edinilir (1982). Bu hipoteze göre dil

ediniminde içeriğin önemini vurguladığı için bu hipoteze “input (içerik) hipotezi” adı verilmiştir. İçerik hipotezi dil öğretiminden ziyade dil edinimi ve dilsel yeterlilik ile ilgilenmektedir. Krashen bu hipotezinde anlaşılır girdilerin (comprehensible input) dil ediniminde şart olduğunu belirtmektedir. Diğer bir deyişle eğer öğrencini seviyesi I ise öğrencinin maruz kaldığı yapılar öğrencinin seviyesinin bir tık üstünde (I+1) olmalıdır. Ayrıca bu hipoteze göre yeterli içerik sağlanırsa öğrencilerin dil üretiminin doğrudan öğretilmeden ortaya çıkacağı belirtilmektedir.

5. Duyuşsal Ortam Hipotezi (Affective Filter Hypothesis)

Bu hipoteze göre bireylerin motivasyon, endişe ve kendine güven gibi duyuşsal faktörlerin yabancı dil edinimini etkilemektedir. Motivasyonu ve kendine güven yüksek olan ve endişe seviyesi düşük olan bireyler yabancı dil ediniminde daha başarılı olmaktadır. Krashen yabancı dil ediniminde duyuşsal faktörlerin öğrenenlerin iletişimsel becerilerini ölçen sınavlarda bireylerin daha başarılı olmasını sağladığını ileri sürmektedir.

2.1.4. Yabancı Dil Öğretimine Etki Eden Faktörler

Yabancı dil öğrenmeyi etkileyen faktörler öğrenciden, öğretmenden veya fiziksel koşullardan kaynaklanan farklılıklar başlığında incelenebilir.

2.1.4.1. Öğrenenlerden Kaynaklanan Faktörler

Kişisel farklılıklar açısından yabancı dil öğrenmeyi etkileyen faktörler; yaş, yetkinlik, motivasyon, dil öğrenme stratejileri ve kişilik özellikleri olarak gruplandırılmaktadır (Carell ve diğerleri, 1996; Dörnyei, 2006). Bazı öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha başarılı olması bu kişisel özelliklerle açıklanabilir. Öğretmenlerin bu özelliklerden yola çıkarak öğretimi öğrencilerin ihtiyacına göre düzenlemesi öğrenci başarısını arttıracaktır (Brown, 2000; Dörnyei, 2005).

Yabancı dil öğretimi alanında en çok tartışılacak konulardan biri yabancı dil öğretimi ve yaş arasında ilişki bulunup bulunmadığıdır. Şahin (2013) yabancı dil öğreniminde yaşın ‘öğretim biçimini belirleyen değişkenlerden’ biri olduğunu vurgulamaktadır. Yabancı dil belirli bir yaştan sonra öğrenildiği için ana dil öğreniminden farklılaşmaktadır. Dil ve yaş farklılıkları üzerine yapılan çalışmalar dil öğretiminin her yaşta yapılabilineceği ve geç yaşta öğrenenlerin ana dili gibi

yabancı dil konuşma becerisine sahip olabileceği yönündedir (Farthman, 1975; Gass ve Selinker, 2001; Marinova ve diğerleri, 2000; Şahin, 2013). Bununla birlikte erken yaşta yabancı dil öğreniminin geç yaşta dil öğrenimine göre öğrencilere daha çok avantaj sağladığı belirtilmektedir (Long, 2007). Ana dil doğal bir ortamda dile uzun süre maruz kalınarak edinilmekte yabancı dil ise belirli bir yaştan sonra yapay ortamda ve daha kısıtlı bir süre maruz kalınarak öğrenilmektedir. Yabancı dil öğretimi sırasında hedef dile maruz kalma süresi ana dile göre daha düşük olduğu için öğrencilerin yabancı dil öğrenmeye erken yaşta başlaması yabancı dile maruz kalma süresini arttıracaktır.

Yabancı dil öğretiminde yaş grupları erken yaş (young learners) ve geç yaş (adult learners) olarak sınıflandırılmaktadır. Bu iki yaş grubu için kullanılan öğretim stratejileri ve yöntemler farklılaşmalıdır. Erken yaşta dil öğreniminde oyun temelli, dinleme ve konuşma ağırlıklı yabancı dil eğitimi yapılması öğrenen motivasyonunu arttırmaktadır. Okuma ve yazma becerileri erken yaştaki öğrencilere daha basit olarak verilmelidir. Diğer yandan geç yaşta dil öğrenenler erken yaşta dil öğrenenlere göre daha iyi okuma ve yazma temelli dil edinimi sağlamaktadır. Buna bağlı olarak geç yaşta öğrenenlerin erken yaşta dil öğrenenlere göre öğrenmeye daha hızlı başladığı ve dil bilgisi olarak erken yaşta öğrenenlere göre daha hızlı oldukları sonrasında erken yaşta öğrenenlerin zamanla geç yaşta öğrenenleri geçebildiği belirtilmektedir (Gass ve Selinker, 2001).

Öğrenenlerden kaynaklanan bir diğer değişken ise motivasyondur. Motivasyon herhangi bir konu hakkında kişinin gelişimini isteklendiren ve güdülenmesini sağlayan iç veya dış güç olarak tanımlanabilir. Yapılan birçok araştırma motivasyon ve yabancı dil öğrenme başarısının doğru orantılı olduğunu göstermektedir (Lalonde ve Gardner, 1984; Dörnyei, 2003). Motivasyonu yüksek olan öğrenciler öğrenmeye daha çok heveslidir ve öğrenmek için daha çok efor sarf ederler. Bu sebeple öğrenci motivasyonunu arttıran eylemlerin uygulanması öğrencilerin başarısını olumlu yönde etkileyecektir. Motivasyonun artırılması için öğrenenlerin yabancı dili hayatlarında gerekli görmeleri, yabancı dil öğrenmenin kendisine kültürel, akademik veya sosyal olarak katkıda bulunacağını farkında olması ve öğretmenlerin bu doğrultuda öğrencilerin motivasyonlarını arttıracak etkenlerden yararlanması gereklidir. Bunların yanı sıra öğretmenin öğrencilerle

olan diyalogu, öğrencileri şevklendirmesi ve olumlu tutuma sahip olması motivasyona olumlu etkiye bulunmaktadır. Son olarak destekleyici öğretim ortamı oluşturulması, öğrencilerin yabancı dili kullanabilecekleri gerçek veya sanal fırsatların yaratılması, yapılan öğretimin hayatilik ilkesine uygun olması, öğrencilerin dikkatini çekecek görsel ve sözlü materyallerin kullanılması, yabancı dilin günlük kullanımın sağlanması ve buna uygun ortamların oluşturulması motivasyonu arttırmaktadır (Dörnyei, 2001).

Kişilik bir insanı diğer insanlardan ayıran ve karakterini oluşturan özellikler bütünüdür. Kişilik dil öğreniminde diğer faktörlere göre daha az önemli bir rol oynamaktadır. Kişilik ve yabancı dil öğrenimini alanında yapılan çalışmalar diğer faktörler için yapılan çalışmalara göre az sayıdadır çünkü bu alanda yapılan çalışmalar genellikle zayıf ve sonuçsuz çıkmaktadır (Dörnyei, 2006). Kişilik özellikleri öğrenenlerin öğrenme süreci ve motivasyonu üzerinde etkili olabilir (Ehrman ve Oxford, 1990; Biedron, 2011). Öğretmenler öğrencilerin kişiliklerine göre öğrencilerin zayıf oldukları alanda çalışmalar yapabilirler.

Alanyazına bakıldığında birden fazla kişilik türünün geliştirildiği görülmektedir. Bu kişilik türleri içerisinde en çok kullanılan envanter türü beş faktörlü kişilik analizidir. Kişilik türleri dışadönük, sorumlu, deneyime açık, nevrotik ve yumuşak başlı olmak üzere beş faktörden oluşmaktadır (Costa ve McCrae, 1992). Dışadönük bireyler insanlar arası ilişkileri gelişmiş ve işbirliğine yatkın olan kişiliği gösterir. Kişilik türleri ve yabancı dil öğrenme alanında en çok çalışma dışadönük ve içe dönük kişiliklerin karşılaştırılması ile ilgili olduğu görülmektedir. Yapılan çalışmalar sonucunda içe dönüklerin dilin işleyişi (function), dil bilgisi ve dinleme becerisinde daha başarılı oldukları; dışadönüklerinde sosyal ve iletişimsel olarak daha başarılı olduğu görülmüştür (Busch,1982; Oxford ve Ehrman, 1990; Berry, 2007; Zafar ve diğerleri, 2017). İçedönük veya dışa dönük olma yabancı dil öğreniminde bir engel değildir ve her iki grubun baskın ve yetkin olduğu dil alanı vardır (Robinson ve diğerleri, 1994). Nevrotik kişilik kendileri hakkında olumsuz düşünceler barındırma, sinirlerine hakim olamama ve depresyona yatkınlığı olma özellikleri taşır. Nevrotik kişilik özelliği bireylerin kaygılı ve öz güveni düşük olmasına sebep olduğundan bireylerin daha az başarılı olmasına sebep olmaktadır.

Sorumlu olma beraberinde bilişüstü becerileri ve kararlılığı getirdiği için öğrencilerin daha başarılı olmasını sağlamaktadır. Sorumluluk sahibi bireyler özdüzenleme becerisi yüksek olan, verilen görevleri zamanında yerine getiren, disiplinli ve planlı bireylerdir. Deneyimlere açık olma özelliği yaratıcılık, ilham verme ve değişikliklere açık olma özellikleri ile ilişkilidir. Deneyime açık olan öğrenciler meraklıdır ve yaratıcı özellikleri vardır. Bu iki özelliği yüksek olması yabancı dil performansı olumlu yönde etkilemektedir (Biedron, 2011). Son kişisel özellik olan yumuşak başlılık güvenilir, anlayışlı ve işbirlikçi bireyleri anlatır (Costa ve McCrae, 1992).

Kaygı kişinin gereğinden fazla korku ve endişe yaşaması durumu olarak tanımlanabilir. Araştırmacılar yabancı dil kaygısının sadece yabancı dil öğrenilirken ve yabancı dilde konuşurken yaşanan güçlüğü ifade etmesi sebebiyle diğer kaygı türlerinden farklı olduğunu ve yabancı dil kaygısının kendi başına değerlendirilmesi gerektiğini belirtmektedirler (Horwitz, Horwitz ve Cope, 1986; MacIntyre ve Gardner, 1994). Kaygının kaynaklarına bakıldığında zaman genellikle başarı ve korku duygularının kaygıyı tetiklediğini görürüz. Bu sebeple kaygının azaltılması için öğrencilere başarılı olabileceğinin sezdirilmesi ve ortamda bulunan korkunun azaltılması gereklidir. Öğrencilerin dili topluluk önünde kullanmaya cesaretlendirilmesi olumsuz değerlendirilme ve iletişim kaygısını azaltır.

Horwitz, Hortwitz ve Cope (1986) yabancı dilde kaygının iletişim kaygısı, test kaygısı ve olumsuz değerlendirilme kaygısı olmak üzere üç boyuttan oluştuğunu ileri sürmektedirler. İletişim kaygısı kişilerin fikirlerini istedikleri gibi aktaramama korkusu, olumsuz değerlendirilme, başkalarının gözünde olumsuz imaj çizme ve gülünç duruma düşme korkusu ve test korkusu ise akademik olarak başarısı olma korkusu olarak belirtilebilir. Yabancı dil kaygısının kaynakları yabancı dille ilgili yeterince bilgi sahibi olmama, hedef dilin konuşulduğu toplulukla uyumama, başarısızlıktan korkma veya gülünç duruma düşmekten korkma olarak tanımlanabilir. Özellikle yetişkinlerin yabancı dil kaygısı erken yaşta öğrenenlere göre daha fazladır. Çünkü yetişkinler çocuklara göre hatalara ve topluluk önünde konuşmaktan daha fazla korkarlar.

Kaygının İngilizce konuşma, dinleme ve anlama becerileri üzerinde zayıflatıcı etkisi vardır (Horwitz ve diğerleri, 1986; MacIntyre, 1995; MacIntyre ve

Gardner, 1991). Kaygılı öğrenciler sosyal baskı ve hata yapma korkusundan kendilerinden beklenen performansı gösteremeyebilirler. Kaygı zihinsel işlemleri yavaşlatır veya sekteye uğratabilir. Kaygının yüksek olması öğrencilerin dil öğrenmelerine engel oluşturur, kendilerine olan inancı azaltır, böylelikle başarısızlığa sebep olur.

Brown (2000) kaygının sadece olumsuz yönünün üzerinde durulduğunu ve kaygının yardımcı kaygı ve zararlı kaygı olmak üzere iki türünün bulunduğunun altını çizmektedir. Yararlı kaygı öğrencilerde yapılacak çalışmaların farkında olma, hazırlıklı bulunma ve önceden planlama yapma gibi olumlu etkiler sağlarken zararlı kaygı ise öğrencilerin özgüvenlerini kırar ve öğrencilerde önceden belirlenmiş başarısızlık hissi verebilir. Öğretimde zararlı kaygıyı azaltmak başarı oranını arttıracaktır. Bunu yapmak için öğrencilere kaygıyı azaltacak stratejiler ve kaygı ile baş etme yolları öğretilabilir ve öğrencilerin kendilerini güvende hissedecekleri öğrenme ortamı yaratılmalıdır (Horwitz ve diğerleri, 1986). Bununla birlikte yabancı dil becerilerinin istenilen seviyede olmaması öğrencilerde kaygı oluşturabilir (Woodrow, 2006). Öğrencilerin sınıf içinde hata yapmaktan korkmaları öğrencilerde kaygı duygusu oluşturabilir. Öğrenciler sınıf içerisinde hata yapmaktan korkmamalı ve sınanan yabancı dil becerileri öğrencilerin hazır bulunuşluklarına uygun olmalıdır.

Tutum yabancı dil öğrenimini etkileyen olumlu veya olumsuz eğilimler bütünüdür. Başarılı bir eğitim bilişsel, duyuşsal ve psikomotor boyutların hepsini kapsamalıdır. Bu bakımdan öğrencilerin sahip oldukları tutum eğitimin duyuşsal boyutunu oluşturmaktadır. Tutum hem başarıdan etkilenebilir hem de başarıyı etkileyebilir. Olumlu tutum öğrencilerin yabancı dil öğrenim başarısını olumlu anlamda etkilerken, olumsuz tutumlar yabancı dil başarısını olumsuz yönde etkilemektedir (Murray ve Christison, 2011). Yabancı dil öğretiminin başarılı olması için öğrencilerin sahip olduğu olumlu ve olumsuz tutumlar göz ardı edilmemeli ve olumsuz tutumların giderilmesine çalışılmalıdır. Öğrencinin dil öğreniminde bir amacının olması ve dil öğrenmeye küçük yaştan itibaren hevesli olması yabancı dile karşı olumlu tutum içinde olmasına yardımcı olur. Ayrıca öğrencilerin başarı duygusunu tatması olumlu tutumun gelişmesini sağlar (Gardner, 1985; Akt Baker, 1992). Öğrencilerin endişe, öz güvensizlik ve utanma duyguları

olumsuz tutumun oluşmasına sebep olabilir (Baker, 1992: 100). Öğrenci-öğretmen ilişkilerinin iyi olmaması, öğrencilerin İngilizceye, öğretmene olumsuz bakış açıları, derse yönelik olumsuz algı ile korku gibi önyargılar yabancı dil öğretiminde olumsuz tutumun gelişmesine sebep olur. Bununla birlikte tutumun motivasyonla ilişkili olduğu ve olumsuz tutumun motivasyonu azalttığı, olumlu tutumun ise motivasyonu arttırdığı göz önünde bulundurulmalıdır.

Strateji kişilerin karşılaştıkları problemlere ürettiği çözümler olarak tanımlanabilir (Brown, 2000). Öğrenme stratejileri dil öğrenimi esnasında kullanılan hatırlama, bilgiyi geri çağırma, hafızayı etkin kullanma ve öz düzenlemeyi geliştiren yöntemlerden oluşmakta ve bu stratejiler yabancı dil öğrenimini “daha kolay, daha eğlenceli, daha özerk, daha etkili ve daha aktarıcı” yapmaktadır (Oxford, 1990: 8). Yabancı dil öğrenme stratejileri doğrudan ve doğrudan olmayan stratejiler olarak iki gruba ayrılır. Doğrudan stratejiler hafıza, biliş ve iletişimsel becerilerden oluşmaktadır (Oxford, 1990). İletişim stratejileri kişinin doğru dil yapısını veya cümleyi kullanamadığı durumda başvurduğu iletişimsel stratejilerdir. Bunlar beden dili veya kısa sözcükler olabilir. Doğrudan olmayan stratejiler bilişüstü, sosyal ve duyuşsal becerileri kapsamaktadır (Oxford ve Ehrman, 1990). Etkili çalışma ve öğrenme stratejilerini kullanımı öğrencilerin daha başarılı olmasını sağlamaktadır. Başarılı öğrenciler çeşitli stratejileri öğrenme seviyelerine göre değiştirebilen öğrencilerdir (Pintrich, 1989’dan aktaran Blickle, 1996). Stratejilerin öğretimi öğrencileri kullandıkları stratejilerin farkına varılmasının sağlanması, öğrencilerin kullandıkları stratejileri sınıfla paylaşmaları, öğrenme stratejilerini geliştiren etkinliklerin uygulanması ile geliştirilebilir.

Dil yatkınlığı bazı kişilerin diğerlerine göre başka bir dil öğrenirken daha kabiliyetli olduğu varsayımına dayanan bir psikolojik açıklamadır (Ortega, 2009). Dil yatkınlığı alanında bilimsel olarak yapılan ilk çalışmalardan biri Carroll’un geliştirdiği modern dil yatkınlığı testi (MLAT/modern language aptitude test) olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu test ile Carroll dil yatkınlığının “seslerle seslere karşılık gelen semboller eşleştirebilme becerisi (phonemic coding ability), cümle içerisinde kelimelerin dil bilgisi fonksiyonunu fark etme (grammatical sensitivity), sesler ve anlamları hızlıca eşleştirebilme ve bu bilgileri geriye getirebilme (rote learning ability) ve dil hakkında çıkarımlarda bulunabilme becerisi (inductive

language learning)” birleşenlerinden oluştuğunu ileri sürmüştür (1962 Akt; Skehan, 2002,s. 71).

Yatkınlık alanında sonradan yapılan çalışmalar; bireylerin ana dilde yaşadıkları güçlüklerin yabancı dilde yatkınlığı olumsuz etkileyebildiğini (Sparks ve Ganshow, 1991) ve kişiler arasındaki işler bellek farklılıklarının yabancı dil edinimini etkileyebildiğini (Dörnyei, 2006) bildirmektedir. Dil yatkınlığının analitik becerileri ve hafıza gibi çeşitli bilişsel becerilerle ilgili olduğu tahmin edilmektedir (Ortega, 2009). Yabancı dil yatkınlığı yüksek bireyler dil öğrenmek için daha çok motive olurlar. Yatkınlık ile dil başarısı arasında korelasyon olduğu belirtilmektedir (Ortega, 2009).

2.1.4.2. Öğretmenlerin Özellikleri

İyi öğretmenlerin özellikleri; alanına hakim olma, ilgi çekebilme, öğrencilerle iyi ilişkiler kurabilme, pedolojik becerileri yeterli olma ve kendini iyi ifade edebilme olarak sıralanmaktadır (Borg, 2006; Clark ve Welsch, 2002; Oliva, 2009). Öğretmenler “sürekli gelişime açık, olumlu bir öğrenme ortamı oluşturan, farklı öğrenme ihtiyacı olan öğrencilerin dikkate alan, öğrencilerine analitik ve yaratıcı düşünme becerilerini geliştiren, öğrencilerin kendilerini tanımlarına ve gelişmelerine yardımcı olan, güçlü bir iletişim yetisine olan, eğitim öğretimi etkin bir şekilde planlayabilen, alanına ilişkin derin bilgisi ve mesleki yeterliğe sahip olan bireyler” olarak tanımlanmıştır (MEB, 2017: 5-6). Öğretmen mesleği genel yeterlilikleri; mesleki bilgi, mesleki beceri ve tutum ve değerler olmak üzere üç başlıkta incelenmektedir. Mesleki bilgi olarak öğretmenler; alan bilgisi, alan eğitimi bilgisi ve mevzuat bilgisine hakim olmaları gerekmektedir. Mesleki beceri olarak; planlama, öğretim ortamları oluşturma, öğrenme sürecini yürütme ve ölçme ve değerlendirme başlıklarında incelenmektedir. Tutum ve değerler başlığında; milli ve manevi değerler, öğrenciye yaklaşım, iletişim ve işbirliği ve kişisel ve mesleki gelişim başlıklarına ayrılmaktadır (MEB, 2017).

Öğretmenler alanına hakim olmalı ve alanı doğrultusunda öğrencilerine bilişsel, duyuşsal ve psikomotor becerilerini geliştiren çalışmalar yapmalıdır. Aynı zamanda öğretmenler alanında yapılan yeniliklerden ve öğretimini çağdaş yöntemler kullanarak planlamalıdır. İyi öğretmenler değişen dünya şartlarına uyum sağlayan ve alanındaki yenilikleri takip eden öğretmenlerdir. Öğretmenlerin

kullandıkları yöntemler yapılan öğretimin niteliğini belirlemektedir. Işık (2008) yabancı dil öğretiminde en büyük eksikliğin yöntemlerden kaynaklandığını ifade etmektedir. Öğretmenlerin benimsedikleri eğitim yaklaşımı öğretmenlerin rollerini belirlemektedir. Yapısalcı yaklaşımı benimseyen öğretmenlerin rolü öğrencilere rehberlik eden ve yol göstericidir. İyi bir öğretmen öğrencilerin derse aktif katılımını sağlar. Öğretmenler öğrencilerin seviyesine ve hazırbulunuşluklarına göre derslerini planlamalıdır. Öğretmenler derse başlamadan önce dersin hedeflerini öğrencilerine bildirmeli ve ders esnasında birden çok duyuya hitap eden ve dersi kolaylaştıracak materyaller kullanmalıdır.

Öğrencilerin kişilikleri ve bireysel özellikleri öğretmenler tarafından izlenmeli ve dersin planlanmasında öğrencilerin bireysel özellikleri göz önünde bulundurulmalıdır. Öğrenci motivasyonu öğretmen motivasyonu ile yakından ilişkilidir. Öğretmenlerin tutumları ve davranışları sınıfın motivasyonunu oluşturan ve yükselten temel etkenlerden biridir (Dörnyei, 2001). Motivasyonu yüksek olan öğretmen öğrencilerine de motivasyon aşılar. Öğretmenler dersi ilgi çekici hale getirirse öğrencilerin motivasyonları da aynı oranda artar.

2.1.4.3. Fiziksel Koşullar

Öğrenme ve öğretme ortamı öğrencilerin çevrelerindeki donanımları, ısı, ışık ve ses gibi fiziksel koşulları ifade etmektedir. Yapılan çalışmalar öğrenme ortamı ile öğretimin etkililiği arasında bir ilişki olduğunu ileri sürmektedir (Earthman, 1998, 2002; Edwards, 1991; Lyons, 2001; Al Şensoy ve Sağsöz, 2015). Okulların fiziksel koşulların iyileştirilmesi eğitim öğretim performansını olumlu yönde etkilemektedir. Okulun fiziksel olarak yeterli alt yapı ve donanımına sahip olması, teknolojik donanımına sahip olması, ısının ve ışığın yeterli derecede olması ve çevirim içi araçların etkin kullanımı öğretimin etkililiğini arttıracaktır. Kozan ve diğerleri (2019) sınıf ortamının yeterli mevcuda sahip, öğrencilerin etkinlik yapabilecekleri ve rahatça dolaşabilecekleri yapıda olmasının öğretim kalitesini arttırdığını belirtmektedir. Krashen (1982) dil edinimini sağlamak için dilin doğal kullanımına uygun sınıf ortamları oluşturulmasını tavsiye etmektedir. Bu doğal ortamların oluşturulmasında sınıf içinde kullanılan araç gereç ve materyaller dili sevdirecek ve öğrencilerin motivasyonlarını arttıracak özellikte olmalıdır. Ayrıca sınıf içerisinde kullanılan teknolojik aletler (akıllı tahta, tablet vs.) dil öğretiminde

kullanılabilir.

2.1.5. Yabancı Dil Öğretiminde Temel Beceri

Dil öğreniminde edinilmesi gereken dört temel beceri okuma, yazma, dinleme ve konuşmadır. Bu becerilerden okuma ve dinleme becerileri alıcı (receptive), konuşma ve yazma becerileri de üretken (productive) becerilerdir. Bu ayrımındaki temel sebep okuma ve dinleme becerilerinin bireyler tarafından üretilmemesi, yazma ve konuşma becerilerinin bireyler tarafından aktif bir şekilde oluşturulmasıdır.

2.1.5.1. Dinleme Becerisi

Dinleme becerileri öğrencilerin hedef dilde duyduklarını sesleri tanıyabilme, verilen anlamı anlayabilme ve dildeki vurguları ve tonlama değişikliklerinin farkına varabilme becerisini kapsamaktadır (Demirel, 2019). Dinleme becerisi ana dil edinirken kullanılan ilk beceridir. Bebekler konuşmaya başlamadan önce sessiz dönem (silent period) denilen bir evreden geçmektedir. İkinci dil öğreniminde de benzer bir süreçten geçilmektedir (Roberts, 2014). Bu doğrultuda öğrenenlerin hedef dili üretken kullanımından önce sözlü olmayan (non verbal) evreden geçtiğini ve bu evrede öğrenenlerin çevrelerinden duyduğu dil ile bir altyapı oluşturdıkları öne sürülmektedir (Tabors ve Snow, 1994). Bununla birlikte dinleme becerisinin geliştirilmesi konuşma becerisi açısından bir temel oluşturmaktadır. Konuşma dilinin anlaşılması dinleme etkinlikleriyle mümkündür. Ayrıca dinleme esnasında öğrenenler örtük bir biçimde dilin kurallarını ve kelimeleri öğrenmektedir (Dolff, 1988). Dil kulak yöntemi, TPR ve iletişimsel yöntemlere göre dinleme becerisini dil ediniminde önemlidir (Nunan, 2001). Etkili bir dinleme etkinliği dinleme öncesi, dinleme esnasında ve dinleme sonrasında olmak üzere üçe ayrılır. Bu etkinliklerin süreleri eşit bir şekilde dağıtılmalıdır.

McDonough ve Shaw (2012) öğrencilerin dinleme becerilerin sesler, anlam ve metin bütünlüğü ile ilgili karşılanması gereken yeterliliklerin olduğunu ve bu yeterliliklerin sağlanmasının öğrenenleri dinleme becerilerini geliştireceğini öne sürmüştür. Buna göre sesler ile ilgili öğrenenlerin aşağıda yeterlilikleri karşılaması gerekmektedir:

1. İngilizce 'de konuşma esnasında her kelime tek tek telaffuz edilmeyip her kelimedeki harfler bir sonraki kelime ile birleştirilmektedir. Bu birleştirilen sesler dinleyici tarafından ayırt edilmelidir.
2. İngilizce 'de özellikle yardımcı fiiller ve kip ekleri kısaltılarak kullanılmaktadır. Dinleyiciler bu kısaltılmış hallerini tanıyabilmelidir.
3. Öğrenenler dinleme esnasında kullanılan kelimeleri tanımlanabilmelidir.
4. Cümle ve cümleciklerin nerede başlayıp bittiği ayırt edilmelidir.
5. Konuşma ritmi, tonlamalardaki ve ses seviyesindeki değişiklikler ve vurgular dinleyici tarafından fark edilmelidir.

Dinleme stratejileri tabandan yukarı (bottom up) ve tepeden aşağı (top down) işleme olmak üzere ikiye ayrılır. Tabandan yukarı dinleme stratejisi dinleme esnasında kelimelerin ve kalıpların teker teker birleştirilerek parçadan bütüne doğru gidecek bir şekilde dinleme metninin anlamlandırılması olarak özetlenebilir. Tepeden aşağı işleme dinleme metninin genel anlamından işleme başlayıp metninin detaylarına doğru işleme türünü ifade etmektedir. Bu işlemlemeye göre metnin geneli; metin hakkındaki ön bilgilerden, metin şemalarından veya bağlam bilgilerinden oluşabilmektedir (Nunan, 2015: 39). Tepeden aşağıya işlem konu hakkında genel bilgiye ulaşmayı amaçladığı için bu işlemlemeyi geliştirecek etkinlikler şunlardır (Nunan, 2015):

- Bir söylemin şemasını oluşturmak için anahtar kelimeleri kullanma
- Metin ortamını belirleme
- Katılımcıların rolünü ve hedeflerini belirleme
- Metnin sebep sonuç ilişkileri belirleme
- Bir durumun açıkça söylenmemiş ayrıntılarını çıkarma
- Konu veya durumla ilgili soruları tahmin etme

Tabandan yukarı dinleme stratejisinde öğrenenlerin dinleme metnindeki tüm öğeleri dikkatli bir şekilde analiz edebilmesi gerektiğinden tabandan yukarı bir dinleme öğrenciler için uğraştırıcı ve yorucu olacaktır. Ayrıca yapılan araştırmalarda dinleme sonrası öğrenenlerin dinleme metnini kelimesi kelimesine

hatırlayamadıklarını aksine parçalar halinde ve eksik hatırladıklarını bu sebeple de tabandan yukarı dinlemelerin yetersiz olduğunu göstermektedir (Nunan, 2001). Bu iki tür dinleme stratejisinin de kendilerine ait özellikleri olduğu ve öğrenenlerin farklı dinleme becerilerini geliştirdiği vurgulanmaktadır ve bu yüzden öğrenenler her iki yöntemi de dinleme etkinlikleri esnasında kullanabilmelidir (Nunan, 2001; Buck, 1994; O'Malley ve diğerleri, 1989). Başarılı dinleyiciler iki tür dinleme stratejisini de dinleme esnasında kullanmaktadırlar (Nunan, 2015).

Dinleme becerisinin geliştirilmesinde basitten karmaşığa öğretme ilkesinin uygulanması önem arz etmektedir. Dinleme becerisinin öğretilmesinde belirli bir sıranın izlenmesi gerekmektedir (Horwitz, 2008). Dinleme becerisinin geliştirilmesinde aşağıdaki sıra izlenmelidir:

1. Hedef dili tanıyabilme,
2. Hedef dille ana dildeki benzer kelimelerin farkına varma,
3. Sözcük gruplarını tanıyabilme,
4. Metnin ana fikrini belirleyebilme,
5. Metni anlamak için dinleme.

Dinleme etkinlikleri sınıf içi ve sınıf dışında geçen dinlemeler olmak üzere ikiye ayrılır. Sınıf için hazırlanmış olan dinleme metinleri yazılı bir metnin seslendirilmesidir. Bu dinlemeler genellikle ders kitabında geçen etkinlikleri yapmak amacıyla hazırlanmıştır. Sınıf dışı dinleme metinleri ise dizi veya filmlerde görülebilen konuşmacıların belirli bir metin harici gerçekçi bir şekilde konuşması olarak örneklendirebiliriz. Dinleme becerisinin gelişmesi için iki tür dinleme etkinliklerinin de yaptırılması ve öğrenenlerin sınıf dışı dinlemelere maruz bırakılması önemlidir (Ur, 1996).

McDonough ve Shaw (2012) insanların okudukları veya dinledikleri metinlerdeki cümle yapılarının unutulmaya meyilli olduğunu ve metinlerdeki anlamın daha fazla kalıcı olduğunu bildirmektedir. Bu bakımdan dinleme metinlerinin anlamı dinleme becerilerinin testi sırasında önemli bir rol üstlenmektedir. Anlam ile ilgili yeterlilikler şunlardır:

1. Dinlenen metnin anlamsal parçalara bölünmesi ve metnin ana başlıklarının belirlenmesi
2. Gereksiz veya tekrarlanan bilgilerin farkına varılması ve bu dinleme sırasında önceki dinlemelerin organize edilebilmesi
3. Konuşmacının sonraki söyleyeceklerini tahmin etmeye çalışılması
4. Bilgiyi hafıza tutabilmek ve gerektiğinde hatırlanması

Son olarak dinleme metinleri içinde bulundukları bağlam ile anlam kazanmaktadır. Bu sebeple dinleme ortamının bulunduğu fiziksel koşullar, konuşanların kim olduğu, sayısı ve birbirleri ile olan ilişkileri dinleme metni açısından anlam taşımaktadır (McDonough ve Shaw, 2012). Öğretmenler öğrenenlerin dinleme becerilerini geliştirmek için yukarıda belirtilen yeterlilikleri dikkate alarak dinleme etkinliklerine derslerinde yer vermeliler.

2.1.5.2. Konuşma Becerisi

Konuşma becerisi öğrenenler tarafından en zor edinilen beceri olarak yer almaktadır (Bailey, 2003). Bunun sebebi konuşma becerisinin birden fazla yeterlilik gerektirmesidir. Nunan (1998) konuşma becerisinin yalnızca yazılı dilin seslendirilmesi şekilde olmadığını ve konuşma becerisinin birden çok alt beceri gerektirdiğini belirtmiştir. Basit seviyede konuşma becerisi telaffuz ve dil bilgisi gerektirirken ileri seviyede konuşmayı sürdürebilme, sözcük öbeklerini kullanabilme, konuyu açma, geliştirme ve değiştirme, konuşma sırasında söz alabilme, kültürel farklılıkların sebep olduğu rutinleri bilme, resmi ve resmi olmayan dili bilebilme ve konuşma sırasında uygun bir şekilde kullanabilme becerilerini gerektirmektedir (Gebhard, 2006).

Bailey (2003) konuşma becerisinin gelişmesi için uyulması gereken altı ilkeden bahsetmektedir. Bu ilkelerden ilki öğrencilerin dil öğrenme amaçlarını öğrenmek ve buna uygun etkinlikler geliştirmektedir. İkinci ilke öğretmenlerin öğrencilerin konuşma akıcılığını ve doğruluğu geliştirecek etkinlikler yaptırmasıdır. Konuşmada akıcılık öğrenenlerin dili doğru hızda kullanabilmesidir. Konuşmada doğruluk ise konuşma esnasında cümlelerin dil bilgisi bakımından doğru kurulması ve aktarılacak istenen mesajın doğru olmasıdır. İyi bir konuşmacı konuşma sırasında hem akıcı hem de doğru bir şekilde konuşur.

Bu sebeple öğretmenlerin konuşma etkinliklerinde öğrenenlerin hem akıcılığını ve hem de doğruluğunu geliştirecek etkinlikler yapılmalıdır. Üçüncü ilke öğrencilere konuşma imkanı yaratacak durumlar oluşturmaktır. Konuşma becerisinin gelişmesinde en önemli nokta öğretmen konuşmasının azalıp öğrenci konuşmasının artmasıdır. Öğrencilere ne kadar çok konuşma şansı verilirse o kadar çok akıcılıkları artar. Bunu sağlamak için grup etkinlikleri yapılabilir. Dördüncü ilke öğrencilerin konuşma esnasında doğru anlayıp anlamadıklarını ya da karşılarındakilerin kendilerini doğru anlayıp anlamadığını kontrol eden anlam söyleşmeleri (negotiation for meaning) kullanmasıdır. Anlam söyleşmesi yanlış anlaşılmayı gidermek veya yanlış anlaşmaları önlemek için konuşmacıların başvurduğu stratejilerdir. Buna örnek olarak “... mı demek istedin?” veya “... nın ne anlama geldiğini biliyor musun?” gibi açıklayıcı ifadeler örnek verilebilir. Bu gibi ifadeler konuşmacıların ifadelerini konuşma seviyesine ayarlamalarını gerektirdiğinden dil öğreniminde önemli olduğu vurgulanmaktadır (Nunan, 2015). Konuşma eğitiminde son ilke konuşma etkinliklerinin işlemsel etkinlikleri ve etkileşimsel konuşma becerilerini kapsayarak düzenlenmesidir. Etkileşimsel konuşma sosyal olarak etkileşimi içerir. Buna örnek olarak iki arkadaşın günlük konuşması örnek verilebilir. İşlemsel konuşma bir şeyi yaptırmak veya değiş tokuş için kullanılır. Buna restoranda verdiğimiz siparişler veya bir mağazadaki konuşmalar örnek verilebilir. Yabancı dil derslerinde yapılan iletişimin çoğu işlemsel konuşmaya yöneliktir. Yabancı dil derslerinde iki tür konuşma etkinliklerini de kullanılmalıdır.

Demirel (2019) konuşma becerilerinin gelişmesinde üç tane seviye olduğunu bildirmektedir. Bunlar sırasıyla mekanik, anlamlı ve iletişimsel alıştırmalardan oluşur. Demirel’e göre (2019) konuşma derslerinde ilk olarak tekrara ve dil bilgisine dayanan alıştırmalar sonrasında da anlamlı konuşmaların yani soru cevap ve yorumlamaya dayanan etkinliklerin yapılması gerekmektedir. İletişimsel etkinliklerse en son aşamada yapılmalıdır. Benzer bir şekilde Nunan (2015) konuşma becerilerinin gelişiminde; konuşma öncesi etkinliklerinin (verilen bir diyalogun tekrar edilmesi ve değiştirilerek kullanılması gibi), oyuna dayalı etkinliklerin, problem çözme, rol oynama ve drama etkinliklerin, kişisel cevap gerektiren soruların ve konuşma başlatıcı cümle çalışmalarının yararlı olduğunu bildirmektedir.

2.1.5.3. Okuma Becerisi

Okuma becerisinin tanımı üzerinde iki ayrı görüş bulunmaktadır. Bu görüşlerden ilkinde göre okuma becerisi; yazılı sembollerden ve kelimelerden anlam çıkarma, tabandan yukarı (bottom up) ve tepeden aşağı (top down) işlemleri aynı anda kullanarak anlam oluşturma etkinliği olarak tanımlanmaktadır (Demirel, 2019). İkinci görüşe göre okuma işlemi ön bilgileri ve metinsel bilgileri kullanarak anlam oluşturma sürecidir (Hudelson, 1994). Okuma becerisi yoğun ve yaygın okuma olarak iki türe ayrılmaktadır. Yoğun okuma (intensive reading) öğrenenlerin ders içerisinde okudukları genelde kısa metinden oluşan ve ders içi etkinliklerle pekiştirilen bir okuma türüdür. Yaygın okuma (extensive reading) ders dışı genellikle öğrenenlerin kişisel tercihleri ile belirlenen görece uzun metinden oluşan okuma türüdür. Yoğun okuma türlerinde okuma belirli bir amaca yönelik yapılmaktadır. Bu amaçlar: okunan metnin ana fikrini belirlemek, metnin başlığını tahmin etmeye çalışmak, metnin türünü tahmin etmeye çalışmak, metinde geçen anahtar kavramları bulma, metnin kavram haritasını çıkarmak veya metni özetlemek şeklinde olabilir. Bu tür etkinlikler öğrenenlerin okuma becerilerini geliştirecek türden etkinliklerdir. Anderson ve Nunan (2003) okuma becerisinin geliştirilmesinde uyulması gereken sekiz tane ilkeden bahsetmektedir. Bu ilkeler şöyle sıralanmıştır:

1. Öğrencilerin ön bilgilerini belirlemek ve ders esnasında öğrencilerin ön bilgilerden faydalanmak,
2. Güçlü bir kelime temeli kurmak,
3. Öğrencilerin anlamalarını denetlemesi,
4. Öğrencilerin okuma hızlarının üzerinde çalışmak,
5. Öğrencilere okuma amaçlarına yönelik okuma stratejileri öğretilmesi,
6. Öğrencilerin kullandıkları stratejileri beceriye dönüştürmesi,
7. Yedinci ilke okuma ölçümlerinde nitel ve sayısal yöntemlerin ikisinin de kullanılması,
8. Sekizinci ilke öğretmenlerin kişisel ve mesleki olarak geliştirmeleri.

Okuma becerisini geliştiren etkinlikler okuma öncesi (pre reading), okuma sırası (while reading) ve okuma sonrası (post reading) olmak üzere üç bölüm şeklinde hazırlanmalıdır. Okuma ncesi etkinliklerin öğrencilerin ilgisini arttırdığı, nbilgilerini ortaya çıkardığı, metnin okunmasını kolaylaştırdığı ve metinle ilgili bilgilerin verilmesini sağladığı belirtilmektedir. Hudelson (1994) okuma eylemini metinle etkileşimde bulunarak anlam oluşturmak olarak tanımlamakta ve öğrencilerin ön bilgilerinin, dilsel ve kültürel geçmişlerinin anlam oluşturma sürecine etki ettiğini ifade etmektedir. Öğrencilerin n bilgilerinin eksik veya hatalı olması metnin anlam sürecini etkileyeceğı için öğretmenlerin öğrencilerin ön bilgilerinin ortaya çıkartması önemlidir. Ayrıca okuma öncesinde n bilgilerin paylaşılması öğrencilerin motivasyonlarını artmasına yardımcı olur ve okuma metninin daha iyi anlaşılmasını sağlar. Bu bölümde; metin başlıklarına göz atmak, metni hızlıca taramak, temel kelimeleri belirlemek ve diğer metinlerle kıyaslama yapmak gibi teknikler kullanılabilir (Grabe ve Stoller, 2000). Okuma öncesinde öğrencilerin ön bilgilerinden faydalanarak okuma metni üzerinde tahmin veya tartışma etkinlikleri yapılarak ön bilgiler ortaya çıkartılabilir.

Okuma sırasında yapılan etkinliklerin amacı okuma esnasında öğrencilerin karşılaştıkları zorlukları gidermek, metin içindeki ilişki fikirleri ve karakterleri belirlemek ayrıca amaçlı ve stratejik okumayı sağlamaktır. Okuma esnasında öğrencilerin metni okudukları esnada anladıklarını denetlemeleri ve okuma esnasında öğrencilerin kullandıkları stratejilerin tartışılması okuma becerisini gelişmesi açısından gereklidir. Anderson (2003) bu sürece anlamayı denetlemek adını vermektedir. Anlamayı denetleme yöntemlerinden birisi öğretmenler veya öğrencilerin metni okurken “yazar burada ne anlatmaya çalışıyor?” veya “yazarın vermeye çalıştığı mesaj nedir?” benzeri sorular sormalarıdır (Beck ve diğerleri, 1996: 387). Bu sorularla yapılan tahminlerin doğruluğu ölçülebilir veya metin okunurken kullanılan stratejiler tartışılabilir. Bu yöntemde önemli olan nokta metni anlamaya yönelik soruların metnin okunmasından sonra değil metinle beraber sorulmasıdır. Böylelikle ğrenciler okuma esnasında metinden çıkarttıkları anlamı ve doğruluğunu denetleyebilir (Nunan, 2015). Okuma esnasında yapılabilecek etkinlikleri şunlardır: metnin ana hatlarını çıkarmak, ana fikirleri özetlemek, karakterlerin duygularını ve davranışlarını incelemek, metinde karşılaşılan zor kısımları belirlemek ve açıklama aramak, n okuma sırasında

sorulan soruların cevapları aramak ve metnini devamı ile ilgili tahmin yürütmek.

Okuma sırasında dikkat edilmesi gereken konulardan bir diğeri ise öğrencilerin okuma hızları ve doğruluğu geliştirecek etkinlikleri uygulamaktır. Anderson (2003) okuma hızı ve doğruluğu arttıracak etkinlikleri dengeli bir şekilde yapılması gerektiğini, öğrencilerin sözlüğe olan bağımlılıklarının azaltılmasını ve okuma akıcılığını geliştirecek becerilerin öğretilmesi gerektiğini savunmaktadır. Bu beceriler tarama (scanning), göz gezdirme (skimming), tahminde bulunma ve metnin ana fikri belirleme olarak örneklendirilmiştir.

Okuma sonrası etkinlikler metindeki ana ve yardımcı fikirlerin iyice anlaşılmasını ve metindeki fikirleri geliştirilmesini sağlar. Ayrıca bu aşamada öğrenenler metindeki konuyu, kelimeleri, söylem çeşitlerini ve dil bilgisini tekrar gözden geçirebilirler. Okuma sonrasında yapılabilecek etkinlikler şunlardır; metin şemaları veya fikir haritası hazırlanabilir, metinler arası karşılaştırma yapılabilir, metindeki fikirleri önem sırasına göre düzenleyebilir, metinle ilgili kişisel görüşler alınabilir (Grabe ve Stoller, 2000: 191-192). Bunlarla birlikte bu aşamada diğer dil becerilere dönük etkinlikler yaptırmakta mümkündür.

2.1.5.4. Yazma Becerisi

Yazma becerisi hem fiziksel hem de zihinsel becerileri gerektiren, tasarlama, organize etme, düzenleme, okuma ve tekrar düzenleme gibi hem süreç hem de sonuç odaklı bir döngü olarak tanımlanmaktadır (Sokolik, 2003). Her yazının belirli bir amacı ve hitap ettiği okuyucu bulunmaktadır. Yazılan yazıların amacına ve okuyucusuna yönelik türde yazılması, okuyucuların beklentilerine yönelik çalışmalar yapılması, yazma döngüsüne uyarak çalışmanın yürütülmesi ve yazılan yazıların değerlendirilmesinde kullanılacak ölçütün belirlenmesi bu becerinin gelişmesini destekler.

Yazma becerisinin geliştirilmesinde öncelikle yazının hitap edeceği okuyucu ve metnin türü belirtilmeli sonra da beyin fırtınası ve gruplama yöntemleriyle öğrenciler konu ile ilgili fikirlerini geliştirmeye başlamalıdır. Yazma becerisinin gelişiminde üç aşama vardır. Bu aşamalar kontrollü, güdümlü ve serbest yazma olmak üzere basitten karmaşığa doğru gitmektedir. Kontrollü yazma verilen bir metnin belirlenen özelliklerini değiştirerek yeniden yazma, verilen metne benzer bir metin yazma, verilen paragrafları sıralama veya yarım verilen metni tamamlama

olarak örneklendirilir. GÜdümlü yazma dikte yapma, not alma, özetleme veya metnin ana metinlerini belirtme şeklinde yapılır. Serbest yazma öğrencilerin kendi düşüncelerini yazım kurallarına uyarak deneme şeklinde yazmasıdır (Demirel, 2019). Öğrencilerin seviyesine göre kullanılan yöntemler değişmeli ve yazım sonrasında öğrencilere geri dönüt verilmelidir. White ve Arndt (1991) yazma becerisinin geliştirilmesi kullanılan on üç adımlık bir süreç önermektedir:

1. Öğrenciler küçük gruplar veya çiftler halinde tartışır.
2. Beyin fırtınası yaparlar, notlar alırlar ve sorular sorarlar.
3. Daha sonra hızlıca yazarak noktalama işaretleri, yazım hataları veya dilbilgisi gibi konuları endişe etmeksizin bir bakış açısı oluştururlar.
4. Hızlı yazma aşamasına dayanarak, kaba bir taslak oluştururlar.
5. Daha sonra yazdıkları ile ilgili bir ön değerlendirme yaparlar.
6. Daha sonra bilginin düzenlenmesine ve metnin yapısına odaklanırlar.
7. Daha sonra ilk taslak üretilir.
8. Gruplar ve akranlar diğer öğrencilerin taslaklarını değerlendirir ve yanıtlar.
9. Öğrenciler taslaklarını tartışır ve ikinci taslak hazırlarken hangi değişikliklerin yapılacağına karar verirler.
10. İkinci taslak yazılır.
11. Metnin dil bilgisi doğruluğuna odaklanılarak ikinci taslak değerlendirilir.
12. Tamamlanmış bir taslak üretilir.
13. Akran okuyucular taslağa en son yanıtını verir.

2.1.6 Türkiye’de İngilizce Öğretimi Programları

Türkiye Cumhuriyeti tarihindeki eğitim programlarındaki değişikliklerden 1924, 1926, 1936, 1948, 1968, 1981, 1997 ve 2005 yılında yapılan değişiklikler Türk eğitim tarihi için önem taşımaktadır (Akınoğlu, 2008: 197). Cumhuriyet döneminde eğitim programlarının değişimi 1924 tarihinde başlamaktadır. Bu programdaki en göze çarpan özellik zorunlu eğitimin 6’dan 5 yıla indirilip programın bir bütün olarak ele alınmasıdır. Bununla birlikte bu program önceki programın cumhuriyet değerlerine göre revize edilmiş halidir. 1926 programıysa dış ülkelerden esinlenerek hazırlanmıştır. Bu program pratik ve yaşamla alakalı olan bilgilerin teorik ve kitaba dayalı anlatımdan daha etkili olduğu varsayımıyla hazırlanmıştır

(Ergün, 2005). Ayrıca bu programda köy okulları için farklı program hazırlanması bu programın çevre koşullarını dikkate aldığını göstermektedir. Bu programın uygulanması esnasında hedeflerin açık olmaması, Latin alfabesinin kabulü ve programın yeterince iyi uygulanamaması sebepleri yüzünden yeni bir program ihtiyacı doğmuştur. 1936 yılında ülkeye getirilen yabancı araştırmacıların önerileri göz önünde tutularak müfredatta iyileştirmelere gidilmiştir. Buna örnek olarak Dewey'in Türkiye eğitim sistemi ile ilgili yaptığı çalışmada fen bilimlerinin öğretiminin iyileştirilmesi ve okulun hayata paralel bir eğitim açısı geliştirmesi gerektiğini ifade etmesi buna bağlı olarak da 1936 müfredatında fen bilimlerinin bu yönde düzenlenmesini örnek olarak gösterebiliriz (Akınoğlu, 2008). 1936 hazırlanan yeni programda her dersin hedefi ve öğretim ilkeleri belirtilmiştir ve programın amacı eğitimde bilimselliği arttırmak ve ezberci yaklaşımdan kurtulmak olarak belirlenmiştir.

1950'lerden önce program değişiklikleri konu değişikliği şeklinde yapılmıyordu 1950'lerden sonra yabancı araştırmacıların çalışmaları ile daha sistematik bir şekilde yapılmaya başlanmıştır. Bir diğer deyişle konu listesi anlamına gelen 'müfredat' anlayışı yerini 'eğitim programı' anlayışına bırakmıştır (Demirel, 2008 Akt: Taş, 2010). Eğitim programlarının temel ögesi hedef ve davranışlar, içerik, eğitim durumu ve ölçme değerlendirmeden oluşmaktadır. Tüm derslerin eğitim programlarında kazanımlar öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor becerilerine hitap edecek şekilde hazırlanmaktadır.

Yabancı dil programında bulunması gereken temel ilkeler şunlardır (Demirel, 2019) :

- Dört temel beceriyi geliştirme
- Öğretim etkinliklerini önceden planlama
- Basitten karmaşığa somuttan soyuta öğretme
- Görsel ve işitsel araçları kullanma
- Ana dili gerekli durumlarda kullanma
- Bir seferde tek yapıyı sunma
- Verilen bilgilerin günlük yaşama aktarılmasını sağlama
- Öğrencilerin etkin katılımını sağlama
- Bireysel farklılıkları dikkate alma

- Öğrencileri güdüleme ve cesaretlendirme

İyi bir İngilizce programında okuma, yazma, dinleme ve konuşma becerileri bütünleşik olarak içerikte yer almalıdır. Sadece bir veya iki beceriye ağırlık verilmesi öğrencilerin diğer becerilerinin zayıf olmasına sebep olacaktır. Yabancı dil öğretiminde kullanılacak olan etkinlikler kazanımlara göre önceden hazırlanmalıdır. Bu planlama da öğretilecek olan konunun gerektirdiği hazırbulunuşluk ve gereken süre dikkate alınmalıdır. Planlama esnasında konunun hangi yöntem ile sunulacağı belirtilmeli ve öğrenen farklılıkları dikkate alınarak öğretimde mümkün olduğunca çok çeşitli yöntemler kullanılmalıdır. Planlanan etkinlikler öğrencilerin etkin katılımını sağlayacak şekilde planlanmalıdır. Öğrenciler ne kadar etkin katılım gösterirse verilen bilginin hatırlanma oranı o kadar artacaktır.

Öğretilen konular öğrencinin beş duyu organına hitap eden somut eşyalara dayalı olarak ve aşamalı olarak soyut kavramlara geçilmelidir. Bu bakımdan dil öğretiminin ilk aşamalarında tümevarımsal hareket edilmelidir. Öğrenenin seviyesi ilerledikçe daha karmaşık ve soyut öğrenmelerden faydalanabilir. Bununla birlikte öğretilen konular ne kadar hayata yakın olursa öğrencilerin ilgisi de o derece artar. Öğretmenler yabancı dilde öğrencilerin anlayabilecekleri türden iletişim sağlamalıdır. Yabancı dil ediniminde anlaşılır girdinin önemi büyüktür. Anlaşılır girdinin sağlanamadığı durumlarda ana dil kullanılabilir fakat ana dilin çok sık kullanılması öğrenenlerin ilgisini düşürecektir.

2.1.6.1. 2006 Reformu

2000’li yılların başlarında yapılan PISA ve PIRLS gibi uluslararası sınavlarda öğrencilerin diğer OECD ülkelerine göre düşük başarı gösterdiği görülmüştür (Akşit, 2007). Ayrıca önceki programla ilgili; ezberci, yoğun ve gerçek hayattan kopuk olması, çocukların yaşlarına ve ilgilerine hitap etmemesi, eleştirel ve yaratıcı düşünme becerilerini geliştirmekten uzak olması gibi sebeplerle eleştirildiği bilinmektedir (TTK, 2005: Akt, Çelik, 2011). Bu sebeplerden dolayı 2004 yılına gelindiğinde okula katılım oranının arttırmak ve öğrencilerin uluslararası sınavlarda daha başarılı olmasını sağlamak için 2004 yılında yeni müfredat akademisyen, öğretmen, veli gibi geniş yelpazede paydaşlarını görüşleri alınarak hazırlanmış, 2005-2006 yılında ise bu müfredat tüm Türkiye’de uygulanmaya başlanmıştır.

MEB (2006) yabancı dil eğitimi ve öğretimi amacını şu şekilde belirlemiştir:

MADDE5 – (1) Örgün, yaygın ve uzaktan öğretim kurumlarındaki yabancı dil eğitimi ve öğretiminin amacı, Milli Eğitimin genel amaç ve temel ilkelerine uygun olarak okul ve kurumların amaç ve seviyeleri de göz önünde bulundurularak eğitim ve öğretimi yapılan yabancı dilde bireylerin;

- a) Dinleme-anlama,*
- b) Okuma-anlama,*
- c) Konuşma,*
- ç) Yazma*

becerileri kazanmalarını, öğrendiği dille iletişim kurmalarını ve yabancı dil öğretimine karşı olumlu tutum geliştirmelerini sağlamaktır.

2006 yılında hazırlanan programda İngilizce programının amaçları şu şekilde belirtilmiştir (Aşkar ve diğerleri, 2005: 77):

- *Çocuklarda dile karşı olumlu tutum gelişmesine yardımcı olmak; onların dilin önemini takdir etmelerini sağlamak*
- *Çocukların ilgileri doğrultusunda iletişimi, anlatımları arttırmak, desteklemek, sürdürmek*
- *Çocukların dinleme ve konuşma becerilerini birlikte geliştirmek.*
- *Zihinsel becerilerini geliştirmek; zihinsel kapasitelerini okuma, yazma ve oral becerileriyle zenginleştirmek*
- *Dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerine karşı güven oluşturmak*
- *Bağımsız olarak okuma ve yazmalarını sağlamak*
- *Okuma, yazma ve oral deneyimleriyle duyuşsal, yaratıcı ve estetik becerilerini geliştirmek*

Bu reform ile devlet ortaokullarında İngilizce dersleri dördüncü sınıflar için haftada dört saat, beşinci ve altıncı sınıflar içinse haftada beş saat olmak üzere planlanmıştır (Doğançay Aktuna ve Kızıltepe, 2005). Bu değişikliğin yapılmasındaki ana etken erken yaşta dil öğreniminin öğrencilerde dil öğrenimini kolaylaştırdığını gösteren araştırma sonuçlarına dayanmaktadır (Arslan, 2012). Başka bir değişiklik ise öğretmenlere çeşitli yöntemleri kullanmalarına imkan verecek şekilde programın düzenlenmesidir. Bu yönüyle eklektik yaklaşımın kullanılmasının önü açılmıştır. Ayrıca program Avrupa Dilleri Ortak Çerçevesine göre öğrencilerin kendilerini değerlendirebilecekleri bir şekilde hazırlanmış ve 8. Sınıfın sonunda öğrencilerin A2 seviyesine gelmesi hedeflenmiştir (Arslan, 2012). Yeni geliştirilen programın özellikleri şu şekilde belirlenmiştir (MEB, 2005; Akt, Erdoğan ve diğerleri, 2015):

- Ölçme ve değerlendirmede yapılandırmacı ve süreç odaklı

değerlendirmelerin kullanılması

- Ders konularının hayatilik ilkesine uygun olarak hazırlanması ve işlenmesi
- Öğretimde ezberciliğin azaltılması
- Eğitim bilgi aktarımından ziyade bilgiyi yapılandıracak yollardan yararlanılması
- Avrupa Birliği standartlarının göz önünde bulundurulması
- Düşünme ve problem çözme becerilerinin kullanımının ve öğretiminin artırılması.

Bu program değişikliği ile birlikte eğitimin yapısal temelli, etkin öğrenmeye ve çoklu zeka kuramına dayalı ve performans merkezli ölçüme dayalı olması hedeflenmiştir (Kırkgöz, 2017). Yapılandırmacılık bilginin bireyler tarafından bireysel algılandığını ve bireylerin bilgi inşasında kendi görüşlerini ve düşünce yapılarını kullandıkları varsayımına dayanan bir felsefi yaklaşımdır. Yapılandırmacılık bilişsel ve sosyal olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. Bilişsel yapılandırmacılık bireylerin bilgiyi zihinsel şemalarla yapılandığı, sosyal yapılandırmacılık ise sosyal etkileşimlerin bilginin yapılandırılmasında etkin rol oynadığını ileri sürmektedir (Demirel, 2019). Eğitimde davranışçı yaklaşım zaman içerisinde yerini bilişsel ve yapılandırmacı ekole bırakmıştır. Bu değişim davranışçı yaklaşımın benimsediği boş levha ve hatalardan kaçınma yönelimini öğrencilerin bilgiyi kendileri araştırdığı ve kendileri yapılandığı bir sisteme bırakmıştır.

Öğrenci merkezli yaklaşım eğitimde öğrencilerin etkin olarak katılmasını, karar sürecine ortak olmasını ve eğitimin odak noktasının öğrencilerin olması anlamına gelmektedir. Bu yaklaşımın özellikleri; her öğrencinin farklı ihtiyaçlarının ve ön öğrenmelerinin olduğunun göz önünde tutulması ve öğrencilerin yetenek, ilgi ve ihtiyaçları doğrultusunda ders planlaması yapılması, öğrenme esnasında öğrencilerin etkin katılımının sağlanması, öğrenciler arasındaki etkileşimin sağlanması ve bu doğrultuda grup çalışmalarına yer verilmesi, öğrencilerin üst bilişlerini ve öz öğrenme becerilerini geliştirici olması ve

öğrencilere gerçek hayat problemlerine hazırlayıcı olması olarak sıralanabilir. Bu ilkelerden hareketle öğrenci merkezli eğitimin ilerlemeci, hümanist ve yeniden kurmacı felsefeye dayandığı söylenebilir (Özpolat, 2013). Bu felsefenin uygulanması öğrenme sürecinin daha kalıcı ve etkili olmasını sağlamaktadır.

Çoklu zeka yaklaşımı Howard Gardner'ın insan zekasının testler ve sayı ile ölçülmeyen bir olgu olduğunu ve zekanın birden çok alanı kapsadığını öne sürmesi ile oluşmuştur. Gardner 'Frames of Mind' adlı eserinde insanda 7 alanda zekanın olduğunu belirtmiştir. Bu zeka türleri şunlardır: Sözel dilsel zeka, mantıksal matematiksel zeka, görsel zeka, sosyal zeka, kinestetik zeka, müziksel zeka ve içsel zeka. Daha sonra bu yedi zeka alanına doğa zekası da eklenmiştir. Bu zeka türleri ve özellikleri şunlardır (Gardner, 2011):

1. Sözel - dilsel zeka: Bu zeka türü dili iletişimsel, mecazi, soyut veya simgesel kullanabilmeyi ifade eder.
2. Mantıksal - matematiksel zeka: Mantıksal ve matematiksel zekâ beynin neden sonuç ilişkisi, sayılar, hesaplama, sonuç çıkarma, akıl yürütme, problem çöme, tümden gelim tümevarım ve ilişkilendirme yeteneği ile ilişkilidir.
3. Görsel – uzamsal zeka: Görsel zeka beynin gördüğü imgelemleri ve resimleri algılayabilme becerisi olarak ifade edilir.
4. Kişilerarası - sosyal zeka: Bu zeka türü gelişmiş olan kişiler diğer insanların ruh hallerini anlayabilir, karşıdaki ile empati kurabilir, işbirliğine yatkın olur, yorumlama ve ikna kabiliyeti yüksektir.
5. Bedensel - kinestetik zeka: Bu zeka türü ince motor becerilerinin kullanılması, beden ve zihin koordinasyonu, jest ve mimiklerin kullanılması bu zeka türü ile ilişkilidir.
6. Müziksel ritmik zeka: Müziksel zeka ton, ritim ve tını ayırt etme, melodiye veya müziğe duyarlılık becerilerini kapsamaktadır.
7. Kişisel - içsel zeka: İçsel zeka kişinin kendini tanıması, kendi davranışlarını yönlendirebilmesi ve kendi ile ilgili değerlendirmelerde bulunabilme becerisidir.

8.Doğa zekası: Doğa zekası kişinin doğayı tanıyabilme, doğada bulunan bitkileri ve hayvanları tanımlama, sınıflama ve birbirinden ayırt etme becerisini ifade etmektedir.

Gardener bir özelliğin zeka olması için; “bir dizi sembole sahip olması, kültürel yapıda değeri olması, aracılığıyla mal veya hizmet üretilebilmesi, içinde problem çözülebilmesi gerektiğini” öne sürmektedir (Talu, 1999: 1). Armstrong (1994) bu zeka türlerinin birbiri ile etkileşim halinde olduğunu ve aynı anda birden çok zekanın kullanıldığını vurgulamaktadır. Buna göre insanlarda tüm zeka türleri bulunurken bazı zeka türlerinin diğerlerinden daha çok veya az kullanıldığı belirtilmektedir. Bu zeka kuramına göre tüm zeka türleri belirli çevre koşulları ve şartlar sağlandığında geliştirilebilir (Kaptan, 1998). Çoklu zeka bireysel farklılıkları dikkate alarak ders işlenmesini destekler. Öğrencilerin gelişmiş olan zeka türünü kullanarak daha kalıcı öğrenmesine katkıda bulunur. Ayrıca öğrencilerin zeka türlerini dikkate almak öğrenci motivasyonunu artırır. Çoklu zeka kuramına uygun bir ders birden çoklu öğrenim ortamlarını kullanmalıdır. Bunu sağlamak için öğretmenlerin önceden hazırlık yapması ve konunun birden çok zeka alanı ile ilişkilendirmesi gerekmektedir (Gürses,2011).

Programın felsefi temellerinin oluşturulmasında dünyada çapındaki literatür takip edilmiş ve konu merkezli yaklaşımdan öğrenci aktifliği ve eklektik yaklaşımın temel alındığı program hazırlanmıştır. Ayrıca program eklektik olmasının yanı sıra “yapısal (dilbilgisi yapıları), durumsal (iletişim ortamları), konu odaklı, kavramsal / işlevsel (Dilbilgisi Kuralları / Kavramlar + Yapılar ve Kullanım / Tutarlı Söylemde İşlevler), süreç / görev odaklı (öğrencinin gerçek dünyadaki dil problemleriyle ilgili görevler) ve beceri odaklı (dilsel ve akademik beceriler)” yöntemleri de kullanmaktadır (MEB, 2006: 2). Bu bakımdan programda iletişimsel ve görev temelli yaklaşımlar içerdiği, bununla birlikte anlam ve dil bilgisi doğruluna da yer verdiği görülmektedir. Ayrıca programda erken öğrenenler için oyun temelli öğretimin kullanılması ve öğrenci kademesi ilerledikçe bilişsel yöntemlerin kullanılması tavsiye edilmektedir (MEB, 2006). Kazanımlar bakımından programın dört temel becerilere dayanan kazanımlardan oluştuğu ve tüm kademelerde dört temel becerilere dayanan kazanımların yer aldığı görülmektedir (MEB, 2006). Program sarmal yaklaşım esas alınarak hazırlandığı

için kazanımların kademeler arasında tekrar ettiği ve kademeler arttıkça genişleyip, kapsamının arttığı görülmektedir.

Yabancı dile erken yaşta maruz kalmanın dil edinimini kolaylaştıracağı inancıyla yabancı dil öğretiminde anlaşılır girdilerin ve dilin gerçekçi kullanımların bulunacağı, güdüleyici ve destekleyici bir sınıf ortamının oluşturulması hedeflenmiştir. Öğretimin bilinenden bilinmeyene ilkesine uygun olarak öğrencilerin bilebileceği eş sözcükler (cognate) ve sık karşılaştığı ifadelerden yararlanılması gerektiği bildirilmektedir. Programın nihai hedefinin öğrencilerin ve öğretmenlerin tamamen İngilizce konuştukları bir ortam yaratmak olduğu belirtilmektedir. Bu sebeple bu programda öğretmenlerden dersin hedef dilde yürütülmesi ve ana dil kullanılmaması istenmiştir. Anlamı açık hale getirmek için her ders benzer dil kalıplarının, uygun tonlama ve vurguların kullanımı, beden dili (jest ve mimiklerin) kullanılması tavsiye edilmektedir. Öğrencilerin öğretmenlerle Türkçe konuşabileceği, öğretmenlerin öğrencileri anladıklarını belli etmeleri ve öğrencilere İngilizce konuşmaları yönünden bir baskı kurulmaması belirtilmektedir. Ayrıca geri dönütün öğrenci performansını etkilemeyecek biçimde olması ve grup çalışmalarının teşvik edilmesi, bunun içinde öğrencilerin sosyal becerilerini geliştirecek etkinliklerin yapılması bildirilmektedir. Bu programda kullanılan materyaller öğrenci kitabı temel olmak üzere öğretmen kitabı ve çalışma kitabı olmak üzere görsel ve işitsel malzemeler, flashcard ve poster gibi destekleyici materyallerden oluşmaktadır. İçeriğin şarkı, oyun, el işi etkinlikleri gibi öğrencilerin ilgisini çekecek ve yaşlarına hitap edecek etkinliklerden oluşması amaçlanmıştır. Öğretmenlerin kullanabilecekleri etkinlik örneklerinin programda yer aldığı görülmektedir (MEB, 2006).

Ölçme boyutunda odak noktasının sonuç odaklılıkla birlikte süreç odaklı değerlendirme yaklaşıma kaydığı görülmektedir. Bu bağlamda Avrupa dilleri ortak çerçevesinin ölçme boyutunda kullanılmasını tavsiye ettiği dil pasaportu, dil dosyası ve dil biyografisi kavramlarının öğretim programına girdiği görülmektedir. Ayrıca bu programla öğrencilerin portfolyo oluşturarak kendi öğrenmelerinin kayıt altına almaları ve böylelikle ölçmede alternatif yaklaşımların kullanılması amaçlanmıştır (MEB, 2006).

2.1.6.2. Avrupa Dilleri Öğretimi Ortak Çerçeve Programı

Avrupa Birliği içerisinde bulunan milletlerin iletişimini ve etkileşimini kolaylaştırmak için 1950'lerden beri Avrupa Konseyi aracılığıyla çalışmalar yürütmektedir. Avrupa dilleri öğreniminde ölçütleri belirlemek ve dil öğrenme gelişimini kayıt altına alabilmek için 1991 yılında Avrupa Konseyine Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı geliştirme tavsiyesi verilmiştir (Little, 2012). Bu çalışmalar sonucunda Avrupa Konseyi Avrupa Birliğindeki ülkelerin yabancı dil öğrenmelerini desteklemek, dil haklarını sağlamlaştırmak, karşılıklı anlaşmaları sağlamlaştırmak ve sosyal bağlantılarını pekiştirmek için Dil Öğrenimi Politikasını (Language Education Policy) yayınlamıştır. Bu politika doğrultusunda Avrupa Konseyi 1990'lı yıllarda ön çalışmalarını yaptığı Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programını 2001 yılında yayınlamıştır. Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı dil öğrenenlerin: iletişimsel olarak dili kullanmaları için ne yapmalarını gerektiğini, hangi becerileri geliştirmeleri gerektiğini, belirlenen konular hakkında öğrenme düzeyi yeterliliklerini belirleyen bir yönergeler dizisidir. ADOÇP bu doğrultuda bütün dil becerilerinin kazanımların dil seviyelerine göre gruplandırır ve bu kazanımların gerçekleşmesi için yapılması gereken ölçütleri belirtir (Mirici, 2005). Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programının amaçları şunlardır (Council of Europe, 2000):

1. Avrupa birliği içerisindeki vatandaşların birbiri ile iletişim kurabilmesini sağlar.
 - 1.1 Başka ülkede bulunan vatandaşların ülkede çalışmasına veya kalmasına yardımcı olur.
 - 1.2 Bireylerin bilgi, duygu veya düşüncelerini paylaşmalarını sağlar.
 - 1.3 Kültürel bilgilerin aktarımını ve paylaşımını destekler.
2. Öğretmenlerin derslerini öğrencilerin seviyelerine ve onlara özel yöntemlerle ders işlemelerine yardımcı olur.
 - 2.1 Öğrenme etkinliklerini öğrenenlerin ihtiyaçları, motivasyonları ve karakterlerine uygun bir şekilde hazırlamakta yardımcı olur.
 - 2.2 Kazanımları açık ve gerçekçi bir şekilde tanımlar.

2.3 Uygun yöntem ve materyal kullanımını geliştirir.

2.4 Uygun ölçme ve değerlendirme yöntemlerini geliştirmeye yardımcı olur.

3. Öğrenenlerin iletişimsel yeterliliğini geliştirmeyi amaçlayan araştırmalara kaynaklık etmeyi ve geliştirmeyi amaçlar.

Avrupa Dilleri Ortak Çerçevesi yabancı dilde yeterlilik ölçütleri belirler ve dil öğrenenler belirlenen bu yeterliliklere göre dil yeterliliği seviyesine gruplanır. ADOÇ 6 tane dil yeterliliği seviyesi içermektedir. Bu seviyeler yeni başlayanlar için A1 ve A2, bağımsız kullanıcılar için B1 ve B2 ve ileri derece kullanıcılar için C1 ve C2'dir. Dil kullanıcılarının dil seviyeleri arttıkça A seviyesinden C seviyesine ilerlemesi beklenir.

Tablo 2.1. Avrupa Dilleri Ortak Çerçevesi Ölçütleri (Council of Europe, 2001)

C2 seviyesi	Avrupa Dilleri Ortak Ölçütüne göre kullanıcıları ilerleyebileceği son seviyedir. Kullanıcılar bu seviyede hedef dilde neredeyse duyduğu her şeyi anlayabilir, argüman oluşturabilir, deyimleri ve gündelik anlatımları yerinde kullanabilir.
C1 seviyesi	Kullanıcılar bu seviyede mecazi anlamları anlayabilir, dili, sosyal, akademik ve profesyonel amaçlar için esnek ve etkili bir şekilde kullanabilir ve kendini konuşma esnasında akıcı ve spontane bir şekilde ifade edebilir. Sözcük bilgisi kuvvetli olduğu için dolaylamalara başvurmaz. Görece zor konularda konuşmasının akıcılığı bozulabilir.
B2 + seviyesi	Bu seviyede kullanıcılar karşılarındaki kişilerin ifadeleri ile ilgili geri dönüt verebilirler. Cümleleri arasındaki bağlantıyı daha iyi kurarlar ve gerekli bağlaçları kullanabilirler. Fikirler arasındaki bağlantıları yakalayabilirler ve argümanlarını detaylarla destekleyebilirler.
B2 seviyesi	B2 seviyesinin alt bölümünde olan kullanıcı argüman geliştirebilir, açıklamalı bir şekilde argüman oluşturabilir, argümanlarını savunabilir, bir konunun avantajlarını ve dezavantajlarını belirtebilir, akıl yürütme zinciri kurabilir, varsayımlı durumlarda sebep sonuç ilişkisi kurabilir, bildiği konular hakkındaki tartışmalara katılabilir, yorum yapabilir veya değerlendirebilir. Bu seviyenin orta kısmında olan kullanıcı hedef dilde konuşan insanlarla akıcı bir şekilde iletişime geçebilir. Kendisine söylenen detayları anlayabilir, gürültülü bir ortamda konuşmasını sürdürebilir. Karşısındaki ile konuşma başlatabilir, kendisine zaman kazanmak için belli başlı ifadelerle başvurabilir, konuşma esnasında yaptığı hataları düzeltebilir ve söyleyeceklerinin etkilerini hesaplayarak konuşma öncesinde planını yapabilir.
B1 + seviyesi	Bu seviyede kullanıcılar kısa bir hikaye, makale, konuşma, tartışma, röportaj veya belgesel hakkında görüşlerini özetleyebilir, karşısındakine sorunlarını anlatabilir veya hastalığının semptomlarını anlatabilir, probleminin sebeplerini anlatabilir, soruları daha ayrıntılı cevaplayabilir, kısa röportaj yaptırabilir, detaylı talimat vererek bir şeyin nasıl yapılacağını açıklayabilir veya alanı ile ilgili bilinene olgularla ilgili bilgi alışverişi yapabilir.

(Tablo 2.1. Devamı)

B1 seviyesi	Bu seviyenin ilk özelliği kullanıcıların konuşmanın ana fikrini anlayabilmeleri ve konuşmayı sürebilme becerilerindeki artıştır. İkinci özelliği de kullanıcıların günlük hayatta az sıklıkla karşılaştıkları problemlerle baş edebilme becerisinin geliştirilmesidir. Kullanıcılar bu seviyede konuşma esnasında konuşmanın ana fikrini anlayabilir ve ana fikir üzerinde kendi görüşlerini karşı tarafa bildirebilir. İş okul ve boş zaman işe ilgili fikirlerini belirtebilir, seyahatleri için yer ayarlayabilir, seyahatlerini planlayabilir ve yurtdışı seyahati sırasında kendini ifade edebilir. Gelecek ile ilgili basit planlar yapabilir.
A2+ seviyesi	A2+ seviyesi A2 seviyesinin gelişmiş halidir. Kullanıcılar bu seviyede A2 seviyesinde kurabildikleri iletişimi karşı tarafın yardımı ile detaylandırabilirler. Kullanıcılar karşılıklı konuşma esnasında nasıl hissettiklerini belirtebilir, kişilerin dış görünüşünü veya çalışmalarını betimleyebilir, alışkanlıklarını veya rutinlerini anlatabilir ve hoşlandıkları veya hoşlanmadıkları etkinlikleri veya nesneleri karşılaştırabilirler.
A2 seviyesi	Günlük hayatta sıklıkla karşısına çıkan durumlarda kendini ifade edebilir, insanlarla basit bir şekilde iletişim kurabilir, işlerini veya boş zamanlarında ne yaptıklarını sorabilir, davet edebilir veya davete cevap verebilir.
A1 Seviyesi	Dil öğreniminde başlangıç seviyesidir. Temel ifadeleri anlayabilir, kendini tanıtabilir, yaşadığı yer, tanıdığı insanlar veya sahip oldukları şeyler gibi kişisel bilgilerini paylaşabilir.

Öğrenenlerin dil seviyelerine gruplanması kazanımların bu yeterliliklere göre belirlenmesini, eğitim programlarını gözden geçirmeyi ve tasarımı, materyallerin tasarlanmasını, eğitimsel esnekliğini, eğitim araçlarının gözden geçirimi ve tasarımı ve ölçme ve değerlendirme etkinliklerini belirlemesini kolaylaştırmaktadır (Council of Europe, 2000). Ayrıca Mirici (2015) Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programının yabancı dilde beceri ve düzey betimlemesini, yabancı dilde öğretim ilkelerini ve yabancı diller için ‘resmi bir çerçeve’ sağladığını belirtmektedir. Belirlenen öğrenme düzeyleri yeterlilikleri bütün Avrupa ülkelerinde yabancı dil öğretiminin benzer bir standartta yürütülmesini sağlar. 2001 yılında yayınlanmasından itibaren ADOÇP 30dan fazla dile uygulanmış ve yabancı dil sertifikalandırma aşamasına büyük şeffaflık ve ölçülebilirlik özelliği kazandırdığı için yabancı dil ölçme ve sertifikalandırma araçları içerisinde en çok kullanan yöntemlerden birisi olmuştur (Little ve Erickson, 2015). Türkiye’de de Avrupa Dilleri Ortak Çerçevesi üniversitelerde dil yeterliliği ölçütleri olarak kullanılmakta, İngilizce öğretmenliği bölümü okuyanlara öğretilmekte ve MEB Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı kullanımı desteklemektedir (Mirici, 2015).

Avrupa Konseyi öğrenenlerin Avrupa Dilleri Ortak Çerçevesindeki ölçütlere göre gelişim dosyası yapmasını sağlamak için Avrupa Dil Portfolyosunu geliştirmiştir. Avrupa Dil Portfolyosunda öğrenenler kendi dilsel yeterliliklerini ifade edebilmekte ve bu yeterlilikler doğrultusunda kendi dil pasaportlarını

oluşturmaktadırlar. Avrupa Dil Portfolyosu öğrenenlerin dil edinimi süresince kendisini değerlendirmesini ve dilsel gelişimini kayıt altına almasını sağlamaktadır (Mirici, 2015). Bu sayede Avrupa Dil Pasaportu dil öğrenenlerin özerkliğini, öz değerlendirmeyi ve hayat boyu öğrenmesini desteklemektedir (Council of Europe, 2009). Avrupa Dil Portfolyosunun üç ögesi vardır. Bunlar; dil pasaportu, dil öz geçmişi ve dosyadır.

- **Avrupa Dil Pasaportu**

Avrupa dil pasaportu kişilerin öğrendikleri yabancı dil becerilerini Avrupa dilleri ortak çerçevesine göre belirlemesini sağlayan bir belgedir. Dil pasaportları öğrenenlerin yabancı dil öğrenme deneyimlerini aktarabilme, dil becerilerinin gelişimini takip etme ve dil becerilerini iş kurumlarına veya yükseköğrenim kuruluşlarına belirtme imkânı sunmaktadır (Council of Europe, 2009).

- **Dil Öz Geçmişi**

Dil öz geçmişi dil öğrenme hedeflerini, dil öğrenme sürecini ve bu süreç içerisinde karşılaşılan önemli olayları ve kültürlerarası tecrübeleri kaydeder.

- **Dosya**

Dosyada kullanıcıların dil yeterliliklerine ilişkin görüşleri ve bu görüşleri destekleyen çalışmalar ve belgeler bulunur.

Yabancı dil ağırlıklı eğitim programının genelinde bakıldığı zaman günümüzde kullanılan programla benzer olduğu ve Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programının tavsiye ettiği öğretim yöntemlerini kullandığı görülmektedir. Bu bakımdan yabancı dil ağırlıklı eğitimle; eğlenceli ve motive edici bir atmosfer oluşturulması, öğrencilerin gerçekçi dil kullanmalarının sağlanması ve öğrencilerin dili iletişimsel olarak kullanabilme becerilerinin geliştirilmesi hedef edinilmiştir. Programın 36 ünitelerden oluşmakta ve tüm üniteler için kazanımlar tek tek dil becerilerine hitap etmektedir. Programın ölçme boyutunda da Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programının tavsiye ettiği öz değerlendirme, akran değerlendirme, süreç ve sonuç odaklı değerlendirme yöntemleri yer almaktadır. Yabancı dil ağırlıklı eğitim sonunda Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı ölçütüne göre öğrencilerin üretimsel olarak A2 ve genel olarak B1.1 seviyesine gelmeleri hedeflenmektedir.

Bu seviyede öğrencilerden “günlük konularla ilgili durum ve olayların geçtiği bağlamlarda temel kelime dağarcığıyla İngilizceyi kullanabilecek yeterlikte dil becerilerine sahip olmaları, akademik veya profesyonel jargon içermeyen basit sözlü veya yazılı metinlerin ana fikrini bulup kendi görüşlerini sözlü veya yazılı söylemler ve temel sözvarlığıyla ifade edebilmeleri, sözcük ve yapısal sınırlılıklarına rağmen aile, hobiler, ilgi alanları, günlük yaşam ve okul hakkında İngilizce iletişim kurabilme” becerilerini edinmeleri beklenmektedir. Yabancı dil ağırlıklı eğitim alan öğrencilerin ortaokul sonunda B.1.2 seviyesine gelmeleri hedeflenmektedir (TEGM, 2017: 14). Ülke genelindeki ortaokullardaysa 5. Ve 6. Sınıftaki öğrencilerin ADOÇP ölçütüne göre A1 seviyesinde olmaları beklenmektedir. Bu bakımdan yabancı dil ağırlıklı eğitimin yoğun olduğu ve öğrencilere bir sene içerisinde A1 seviyesinden B1 seviyesine çıkarmayı hedeflediği görülmektedir.

2.1.6.3. 2013 Reformu

30 Mart 2012 tarihinde 6287 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile birlikte eğitimde 4+4+4 sistemine geçiş yapılmıştır. Bu sisteme göre dört yıl ilkokul ve dört yıl ortaokuldan oluşan ilköğretim ve ortaöğretim kurumları dörder yıl olmak üzere zorunlu eğitim kapsamına alınmıştır. Bu uygulama ile ilkokula başlama yaşı 66 ay ve üstü ve ortaokul başlangıcı da beşinci sınıf olacak şekilde değiştirilmiştir. 2013 reformu ile ulaşılmak istenilen hedefler şunlardır (OGM, 2015: 63):

1. Ortalama eğitim düzeyini yükseltmek,
2. Dünyadaki çağdaşlarıyla rekabet edebilecek becerilerle donanmış bir kuşak yetiştirmek,
3. 21. Yüzyıl becerilerini geliştirmek,
4. Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerini keşfetmelerini ve geliştirmelerini sağlayacak fırsat ve seçenekler oluşturmak.

Erken yaş avantajından faydalanmak için yabancı dil öğretimi ikinci sınıftan itibaren başlatılmıştır. İlkokul 2. ve 3. Sınıfların programı yaş özelliklerini göz önünde bulundurarak sınıfta yapılan etkinliklerin konuşma ve dinleme temelli hazırlanırken, okuma ve yazma etkinliklerinin basit seviyede tutulduğu görülmektedir. Bu bağlamda ilkokul kademesinde yabancı dil öğretimi dili sevdirmek, dilin iletişimsel olarak kullanımını sağlamak ve dil edinimini kolaylaştırmak amacıyla oyun ve etkinlik temelli yaklaşımla hazırlanmıştır.

Programdaki temel amaçlardan biri iletişimsel yeterliliğin geliştirilmesi olarak belirtilmiş ve iletişimsel yeterliliğin gelişiminde öğrenci özerkliği ve problem çözme becerilerine odaklanan etkinlikler programa eklenmiştir. 2006 yılındaki reformda olduğu gibi 2013’de hazırlanan programda Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı ilkeleri temel alınmıştır. Bu ilkelere göre dilin özgün kullanımı desteklenecek şekilde yabancı dilin konu alanı değil iletişim aracı olarak benimsenmesi gerektiği belirtilmiştir. Bunu sağlamak içinse içerik tematik ve dört temel becerilere dayalı olarak hazırlanmıştır. Bu bağlamda temalar öğrencilerin günlük hayatlarında sıklıkla rastladıkları kavramlardan ve konular oluşmaktadır. Bununla birlikte kültürel öğeler ve kültürel farklılıklar da içerikteki öğelerde yer almaktadır. Materyal seçimi bakımından okul türü, sosyo kültürel ve ekonomik özellikler dikkate alınarak öğretmenlerin öğrencilerin ihtiyacına uygun olan materyalleri seçmesine imkan tanınmaktadır.

Programda Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve ölçütleri kullanılmış ve hedefler bu ölçütlerle tutarlı olacak şekilde hazırlanmıştır. Bu bağlamda ADOÇP uygun olarak kazanımlar dört temel becerilere dayandırılarak yazılmıştır. 2. ve 3. Sınıf kazanımları sadece dinleme ve konuşma becerisini kapsayarak hazırlanmıştır. Diğer kademelerde dört temel becerilerin yer aldığı görülmektedir. Kazanımlarla birlikte dilin iletişimsel fonksiyonları da (communicative functions) verilmiştir. Ayrıca hedeflerin sarmal programlama anlayışına uygun olarak hazırlandığı ve kazanımların kademeler ilerledikçe genişlediği görülmektedir.

Programda yabancı dilin öğretiminde eğlenceli ve motive edici bir ortam oluşturulması gerekliliği belirtilmiş ve buna yönelik olarak etkin katılımın sağlanması için özgün materyaller ve drama gibi öğrencinin aktif katılımına dayalı yöntemler programa eklenmiştir. Kültürel veya sosyoekonomik olarak öğrenenlerin ihtiyacına hitap etmesi amaçlanarak program seçmeli yöntem kullanılmıştır. Böylelikle öğretmen esnekliğinin artırılması ve programın ihtiyaçlara yönelik olarak düzenlenebilmesi hedeflenmiştir.

Programın ölçme ve değerlendirme boyutunda dört ayrı ölçme yönteminin kullanılması ön görülmüştür. Bunlar süreç odaklı değerlendirmeyi sağlayan proje ve portfolyo değerlendirmeleri, her ünite için öz değerlendirmeyi sağlayan kontrol listeleri, dört beceriyi ölçen yazılı sınav ve öğretmen gözlem ve değerlendirmesi

olarak belirlenmiştir (MEB, 2013). 2013 programı birçok açıdan 2006 programı ile benzerlik göstermektedir. Bu benzerlikler programın iletişimsel yaklaşıma dayalı olması, sarmal programın kullanılması, programlarda duyuşsal alanın vurgulanması, öğrencilerin aktif katılımını gerektiren etkinliklerin önerilmesi ve süreç odaklı değerlendirmelerin kullanılmasıdır. 2013 yılında hazırlanan programda yapılan değişiklikler ise; programlara duyuşsal hedeflerin dahil edilmesi, sınav örneklerinin dinleme ve konuşma becerilerini de kapsamaları olarak belirtilmektedir (Yücel, Dimici, Yıldız ve Bumen, 2017).

2.1.6.4. 2018 İngilizce Programı

Günümüz İngilizce programı ADOÇP ilkelerine uygun olarak hazırlanmıştır. Bu ilkelere uygun olarak yabancı dil öğretiminin temel amaçları; dilin otantik kullanımının özendirilmesi, iletişimsel ve seçmeli yaklaşımın kullanılması, eğlenceli ve motive edici bir ortam oluşturulması ve öğrenen özerkliği ile problem çözme becerilerinin geliştirilmesi olarak belirtilmektedir. Bu programda dilin çalışılan konu değil, iletişim aracı olarak kullanılması amaçlanmaktadır. Bunu sağlamak için iletişimsel etkinliklerin; hazır verilen, öğrencilerin ezberleyeceği veya tekrar edeceği alıştırmalar yerine gerçekçi ve dilin otantik kullanımını özendirmesi gerektiği belirtilmiştir (MEB, 2019).

Üniteler temalar olarak tasarlanmıştır. Temalar birbirleriyle bağlantılı, öğrenci hayatlarına yakın ve ilgi çekici olarak hazırlanmıştır. Temalar öğrencilerin günlük hayatlarında karşılarına çıkabilecek bağlamlardan seçilmiştir (arkadaşlar, aile, boş zaman etkinlikleri ve benzeri). Ayrıca temalarda değerler eğitimi ve çeşitli öğrenme stratejileri yer almaktadır. Program; dil yapıları (structure) öğretiminin gerekli olduğunu, dil yapılarının bağlam içinde ve örtük olarak öğretilmesi gerektiğini bildirmektedir. Programın geneline bakıldığında dört temel beceriler odaklı hazırlandığını, kazanımlarında bu bağlamda dört temel beceriler için ayrı ayrı oluşturulduğu görülmektedir. Ölçme yöntemleri ADOÇP ilkeleri gözetilerek sonuç odaklı (çoktan seçmeli, doğru/yanlış, kısa metin yazma, uzun metin yazma ve benzeri) ve süreç odaklı (proje, portfolyo, drama, gösteri, poster, öz değerlendirme ve benzeri) yöntemlerden oluşmaktadır. Her ünite sonunda öğrencilerin kendi öğrenmelerini değerlendirdiği öz değerlendirme bölümü bulunmaktadır. Kademe bakımından 2. ve 3. Sınıflar için summatif (sonuç odaklı

değerlendirme) yöntemleri kullanılmazken formatif (süreç odaklı) değerlendirmeler kullanılmaktadır. 4. ve sonraki kademelerde summatif ve formatif değerlendirmeler beraber kullanılır.

Ölçme ilkeleri şu şekilde belirtilmiştir (MEB, 2019) :

- *Ölçme dört temel becerileri ve diğer dil birleşenlerini kapsar.*
- *Öğrencilerin bireysel özelliklerine göre çeşitlilik gösterir.*
- *Eğitim programı ile uyumludur.*
- *Öğrencilerin gelişimsel özelliklerine uygundur.*
- *Geri dönüt ve öz değerlendirme içerir.*
- *Öğrencilerin güçlü ve zayıf yönlerini tanımalarını sağlar.*

Kısacası 2013 yılında yayınlanmış olan İngilizce programı 2017 yılına gelindiğinde öğrenme/öğretme yaklaşımlarındaki değişiklikler ve değişen ihtiyaçlar sebebiyle yenilenmiştir. 2017-2018 eğitim yılı için tüm programlarda yapılan değişiklikler değerler eğitimi, yeterlilik ve temel beceriler, kazanımlar ve içerikler başlıklarında incelenebilir (TTKB, 2017). Bu program değişikliği ile programda değerler eğitimi ve değerlerin örtük/aleni eğitimi alanında çalışmalar yapılmıştır. Kök değerler belirlenmiş ve bu değerlerin her üniteye örtük veya aleni olarak yer alacak şekilde hazırlanmıştır. Söz konusu değerler “adalet, dostluk, dürüstlük, öz denetim, sabır, saygı, sevgi, sorumluluk, vatanseverlik, yardımseverlik” olarak belirlenmiştir. Her ünitenin başına değerler eğitimi ile ilgili bölüm eklenmiş ve değerler eğitimi ile ilgili yönlendirici bilgilerle değerlerin öğretilmesinde kullanılacak yöntem ve tekniklere yer verilmiştir (MEB, 2019).

Ayrıca bu program değişikliğinde yeterlilik ve beceri tanımları belirlenerek; 2008 yılından itibaren Avrupa dilleri ortak çerçevesi, milli eğitim kalite çerçevesi ve Türkiye yeterlilikler çerçevelerine 21. yüzyıl becerileri ve kazanımları da eklenmiştir. Bu yeterlilikler belirlenirken derslerin özellikleri (tabiatları) dikkate alınmış ve temel yeterlilik ve beceriler tüm dersler için ortak olarak belirlenmiştir. Bu temel yeterlilik ve beceriler “anadilde iletişim, yabancı dillerde iletişim, matematik yeterliği, bilim ve teknoloji yeterliği, dijital yeterlik, öğrenmeyi öğrenme, inisiyatif alma ve girişimcilik algısı, sosyal ve kamusal yeterlikler, kültürel farkındalık ve ifade.” olarak belirlenmiştir. Yabancı dil ile ilgili yeterlilikler alt başlığında aşağıda bulunan yeterlilikler yer almaktadır (TTKB,

2017);

- *Toplumsal gelenekleri, kültürel öğeleri, dil çeşitliliğini fark etme ve takdir etme.*
- *Sözlü ve yazılı mesajları anlama.*
- *İhtiyaçları doğrultusunda metinler okuma, okuduğunu anlama ve metin üretme.*
- *Hayat boyu öğrenmenin parçası olarak resmî olmayan dili (günlük konuşma dilini) öğrenme.*
- *Kültürel çeşitliliğe saygı duyma.*
- *Dil öğrenmeye ve uluslararası iletişime merak ve ilgi duyma*

2017’de yapılan program değişikliği ile içerik olarak program sadeleştirilmiştir. Öğretimde hayatilik ilkesi gözetilerek konuların günlük hayatla bağlantılı olmasına özen gösterilmiştir. Aynı zamanda içerik güncellenmiş ve yeni bilgilere göre düzenlenmiştir. Öğrencilerin üst seviyelerde görebileceği veya teknik olan konular içerikten çıkartılmıştır. Birbiri ile ilişkili ama parçalanmış konular eşleştirilerek içerik yoğunluğu azaltılmıştır. Kısacası tekrarlanan, güncelliğini yitiren, öğrenci seviyesinin üstünde olan ve parçalanmış içeriklerin sadeleştirilmesi konu ağırlığını azaltmıştır. Ayrıca yeni programın ‘her türlü farklılığı kapsayıcı ve özeni koruyucu’ olmaya odaklanılmıştır. Böylelikle farklı çevre ve sosyoekonomik koşullara sahip olan öğrenciler için tek tip eğitim yerine farklı uygulamaların yapılabilmesi sağlanmaya çalışılmıştır.

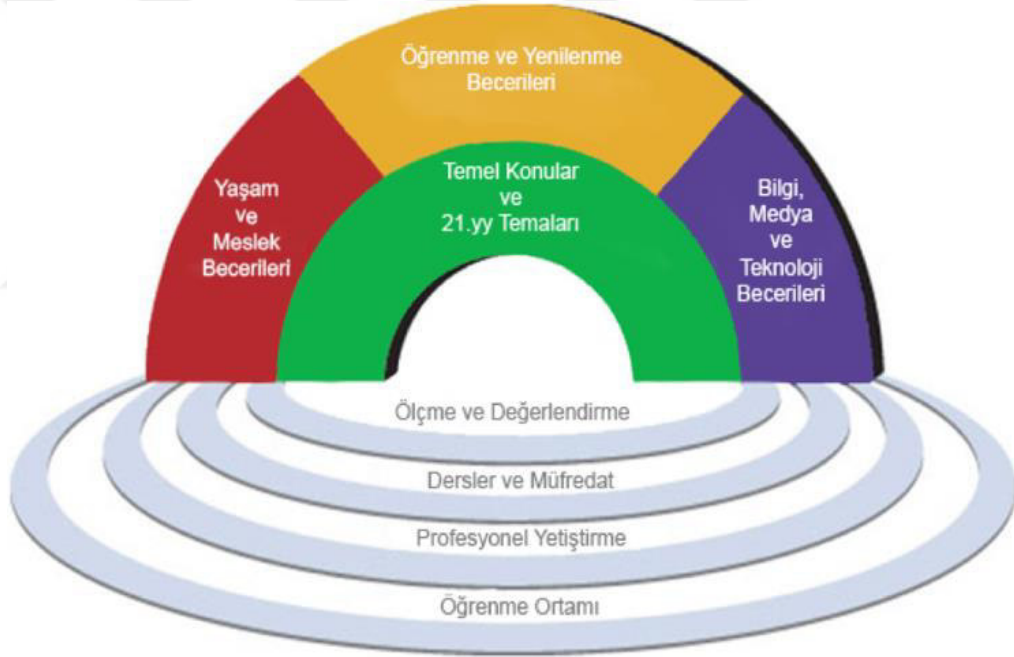
Kazanımların günlük hayata dönük, bilişim araçlarını kullanmaya teşvik eden, üst bilişsel becerileri kullandıran ve öğrencilerin ön bilgileriyle ilişkili olmasına özen gösterilerek hazırlanmış. Kazanımların 21. yüzyıl becerilerine uygun olmasına özen gösterilmiştir. Değerler eğitimi açısından; değerlerin kazanımlarla paralel hazırlandığı ve değerlerin kazanımlara eklendiği bildirilmektedir. Kazanımların 21. yüzyıl becerilerini kapsayacak şekilde üst bilişsel becerilere hitap etmesi, günlük hayatla ilişkili olması, pratik (uygulama) temelli olması, bilgi ve teknoloji kullanımını desteklemesi hedeflenmiştir.

2.1.6.5. 21. Yüzyıl Becerileri Açısından Yabancı Dil Öğretimi

Dünya çapında meydana gelen yenilikler ve değişimler eğitim içeriklerinin ve eğitimsel yaklaşımlarında yenilenmesini ve değişmesini zorunlu kılmaktadır. Globalleşen dünya uluslararası iletişimin önemini arttırmakta bununla beraber teknolojik gelişmeler de bilgiye ulaşma ve bilgiyi işleme hızını arttırmaktadır. Bilgisayarların ve akıllı telefonların hükmettiği 21. yüzyıl çağında bireylerden

beklenen beceriler klasik eğitim anlayışından farklılaşmaktadır. 21. yüzyıl gerekliliklerini sağlayabilen nesillerde bulunması gereken bilgiyi seçme, analiz etme ve günlük hayatına aktarabilme ve üst düzey düşünme becerilerini kullanabilme becerilerine 21. yüzyıl becerileri denilmektedir. 21. yüzyıl becerilerinin amacı, bilişim teknolojilerinin kullanılmasını ve öğrenenlere yapılandırmacı yaşantılar kazandırarak öğrenenleri çağın ihtiyacına göre yeni oluşan ekonomik ve sosyal topluluklara hazırlamaktır.

21. yüzyıl becerileri araştırıldığında tek bir tanıma varmak güçtür çünkü 21. yüzyıl becerileri tanımları öğrenme kuruluşlarına göre değişkenlik göstermektedir (Han ve Aybirdi, 2016). Bu kuruluşlardan biri olan Partnership for 21st century learning 21. yüzyıl becerilerini aşağıdaki diyagramla tanımlamaktadır.



Şekil 1: P21 21. yüzyıl becerileri çerçevesi

Bu çerçeveye göre 21. yüzyıl becerileri öğrenen çıktısı ve destek mekanizmaları olmak üzere iki kısma ayrılmaktadır. Gri bölümler destek mekanizmaları, gökkuşağı şeklindeki kısım ise öğrenen çıktıları ifade etmektedir. Öğrenen çıktıları Temel konular ve 21. yüzyıl temaları, öğrenme ve yenilenme becerileri, bilgi, medya ve teknoloji becerileri ve yaşam ve meslek becerileri olmak üzere dörde ayrılır. 21. yüzyıl becerilerini edinmek ve geliştirmek isteyen her

öğrenci temel konuları bilmek zorundadır. Diğer beceriler temel konulara dayanarak geliştirilmektedir. Öte yandan bütün beceriler tabloda ayrı olarak gösterilse bile uygulama aşamasında birbirleri ile etkileşim içindedirler (P21, 2009). Temel ve 21. yüzyıl temaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 2.2. 21. yüzyıl becerileri çerçevesi (OECD, 2008)

Temel Beceriler	21. yüzyıl Temaları
- Ana Dil / Okuma - İngilizce - Sanat - Coğrafya - Tarih - Matematik - Bilim - Hükümet / Yurttaşlık	- Küresel farkındalık - Finansal, Ekonomik, İş ve Girişimci okuryazarlığı - Yurttaşlık Okuryazarlığı - Sağlık Okuryazarlığı

Öğrenme ve yenilenme becerileri; yaratıcılık, eleştirel düşünme, problem çözme, iletişim ve iş birliği becerilerinden meydana gelmektedir. Bilgi, medya ve teknoloji becerileri; bilgi okuryazarlığı, medya okuryazarlığı ve bilgi ve iletişim teknolojileri okur-yazarlığı becerilerinden meydana gelmektedir. Yaşam ve meslek becerileri esneklik ve uyum, girişimcilik ve öz-yönelim, sosyal ve kültürlerarası beceriler, üretkenlik ve sorumluluk ve liderlik ve sorumluluk alanlarından oluşmaktadır (OECD, 2008). Görüldüğü üzere tüm bu beceriler bireylerin 21. yüzyıl da sahip olması gereken kişilerarası iletişim, üst düzey düşünme becerileri ve teknoloji okuryazarlığı gibi farklı becerileri bir arada bulundurmaktadır (Trilling ve Fadel, 2009). Bu becerilere bağlı olarak Milli Eğitim Bakanlığınca eğitim programlarında kullanılan temel beceriler şunlardır (MEB, 2017):

1. Anadil Okuryazarlığı
2. Beden Eğitimi ve Spor Yeterlilikleri
3. Bilgi Okuryazarlığı
4. Bilgi ve İletişim Teknolojileri Okuryazarlığı
5. Bilim Okuryazarlığı
6. İnsan Hakları ve Demokratik Duyarlılık Yeterlilikleri
7. Matematik Okuryazarlığı
8. Öğrenme Yeterlilikleri
9. Öz Farkındalık
10. Sanat Yeterlilikleri

11. Temel Hayat Yeterlilikleri
12. Yabancı Dil Okuryazarlığı ve Yeterlilikleri
13. Yurttaşlık Bilgisi ve Bilinci

21. yüzyıl becerileri birçok kurum ve kuruluşlarca farklı olarak tanımlanmış olsa da bütün beceriler arasında ortak olan noktalar: ana dil ve yabancı dil becerileridir. Talim ve Terbiye Kurumu (2017) yabancı dil becerilerini ‘dil çeşitliliğini fark etme, kültürel çeşitliliği algılama, uluslararası iletişime ilgi duyma’ olarak tanımlamaktadır (akt; Cansoy, 2018). Bunlarla birlikte 21. yüzyıl becerileri öğrencilere başka kültürlerle ve ülkelerle işbirliği yaparak yabancı dil ve kültür farkındalığının arttırılmasına katkı sağlayabilir. Bu verilerden yola çıkarak, yabancı dil öğreniminin yirmi birinci yüzyılda bireylerden beklenen becerilerden biri olduğu görülmektedir. 21. yüzyıl becerilerinin yabancı dil sınıflarındaki uygulaması iletişimsel yöntem, proje tabanlı yöntemler ve yöntemler ötesi yaklaşımla geliştirebilir (Han ve Aybirdi, 2016). İletişimsel yaklaşımla ile sınıfta gerçekçi durumlar yaratılabilir, problem çözme becerileri kullanabilir ve internet tabanlı uygulamalarla da yabancı dil öğrenimi desteklenebilir. Proje temelli yaklaşım öğrenmede yapılandırmacı yaklaşımı desteklerken yöntemler ötesi yaklaşımda öğretmenlere yenilikçi uygulamalarda bulunmalarını teşvik eder ve öğretmen özerkliğini destekler (Fandino Parra, 2013; Han ve Aybirdi, 2016).

Ayrıca yabancı dil öğrenimi alanında teknolojik gelişmelerden faydalanmak gereklidir. Dijital hikâye anlatımı gibi çevrimiçi araçlar yardımıyla öğrencilerin yazılı, sözlü ve etkileşim becerilerini geliştirebilecekleri etkinlikler yabancı dil eğitiminde kullanılabilir (Ekmekçi, 2016). Gelen (2017) 21. yüzyıl’da iletişimin artacağını, bu doğrultuda bireylerden sözlü ve yazılı becerilerinin yüksek olması gerektiğini ve bireylerin en az bir yabancı dil bilmeleri gerektiğini ifade etmektedir. Ortak diller aracılığıyla bireyler küreselleşen ve mesafelerin kısaldığı dünyaya ayak uydurabilir. Ayrıca teknoloji kullanımının yaygınlaşması sebebiyle eğitimin dijital bir dönüşüm içerisinde bir inkar edilemezdir. Pandemi süresince çevirim içi eğitim araçlarının yaygınlaşması bu duruma örnek teşkil etmektedir. Akademisyenlerin 21. yüzyıl’da eğitimin yüz yüze ve klasik anlayıştan uzaktan çevirim içi öğrenme araçlarına doğru dönüşeceği ve eğitimde kitap fotokopi ikilisinden kurtulup bilgiye ulaşmanın kolaylaştığı sanal ortamlara döneceği beklentisi vardır (Gelen, 2018). Bu

sebeplerle öğretmenlerin değişim sürecinde olan eğitime adapte olabilmeleri ve 21. yüzyıl becerilerini yabancı dil öğretiminde kullanıp geliştirebilmeleri elzemdir. Şahin ve Han (2020) öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerinin uygulanması açısından öğretmenlerin teknolojik araçları derslerinde kullandıklarını ve bu uygulamalardan yazı işleme uygulamalarını ve videoların sıklıkla kullanıldığını bildirmektedir. Aynı çalışmada İngilizce öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerinden işbirliği, iletişim, yaratıcılık, medya okuryazarlığı ve üst düzey düşünme becerilerinin (eleştirel düşünme ve problem çözme) İngilizce dersleri için geliştirilmesi zorunlu olan beceriler olduğunu bildirmişlerdir.

2.1.6.6. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim

Ortaokullar için yabancı dil ağırlıklı eğitim MEB Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının 28.05.2013 tarih ve 22 sayılı kurul kararı sonrasında ders dağılım çizelgesine ilişkin açıklamalarının 7. maddesine göre; okulların şartları uygun ve imkânları da var ise yabancı dil ders saatini on sekize (18) kadar artırabileceğini belirtmesiyle yürürlüğe girmiştir. Bu karardan sonra 2017- 2018 eğitim öğretim yılında belirlenen 620 tane ortaokulda pilot uygulama olarak haftada en fazla 18 saat yabancı dil dersleri verilmeye başlanmıştır (MEB, 2017). Programın 1 sene süreceği ve yaklaşık 550 ders saatinden oluşacağı belirtilmektedir. Programın uygulanmasında “okulun imkan ve şartları, veli ve öğrenci talepleri dikkate alınarak, 5. Sınıfların tüm şubelerinde ya da belirli şubelerinde” uygulanabileceği bildirilmektedir (TEGM, 2019).

Beşinci sınıflar için yabancı dil ağırlıklı eğitimin nihai hedefi öğrencileri iş ve akademik hayatın gerçekliklerine hazırlamak ve küreselleşme ile birlikte gelen uluslararası iletişimi sağlayabilecek nesiller yetiştirmektir. Bu programın amaçları; İngilizce yeterlilik seviyesini arttırmak, gerçekçi dil kullanımı için otantik materyal ve ortam sağlayarak öğrencilerin iletişimsel yeterliliğini geliştirmektir. Programda iletişimsel becerilerin geliştirilmesi konusu önemli bir yer arz etmektedir. Yabancı dil ağırlıklı eğitim programına göre “öğretmen sınıfta hedef dilde iletişimi sağlamak için bulunur” ve “öğrenmenin amacı belirli bir zaman aralığında Öğretim Programı’ndaki konuları işleyip bitirebilmek yerine kurulan iletişimi derinleştirmeye çalışmaktır.” (TEGM, 2017). Böylelikle öğrencilerin iletişim becerilerinin gelişeceği ön görülmektedir. Bu doğrultuda yabancı dil ağırlıklı eğitim

programın temel felsefesi ADOÇ ilkelerine uygun olarak hazırlanmıştır. Bu eğitim tamamlandığında öğrencilerin Avrupa dilleri ortak çerçeve programı ölçütlerinde B1.1. seviyesine ulaşmaları hedeflenmektedir. Bu seviyeden sonra 6. 7. ve 8. Sınıf yıllarında öğrencilerin seviyelerini B1.2 seviyesine çıkarmaları beklenmektedir (TEGM, 2017).

İçerik bakımından 5. Sınıf Yabancı dil ağırlıklı İngilizce dil öğretim programı birbiriyle ilişkili ancak bağımsız temalar etrafında yapılandırılan otuz altı üniteden oluşmaktadır. Dil öğrenimi ve günlük yaşam arasında bir bağlantı oluşturmak için, her ünitenin temaları öğrencilere tanıdık gelen ve ilgilerinin çeken konulardan oluşmaktadır. Ünitelerin basitten karmaşığa ve somuttan soyuta doğru hazırlandığı görülmektedir. Örneğin ilk on beş ünite öğrencilerin sınıf eşyaları, aile üyeleri, yer yön ifadeleri, oyunlar, günlük rutin, hayvanlar, sağlık ifadeleri ve planlar gibi öğrencilerin günlük hayatlarında sıklıkla karşısına çıkan somut konulardan oluşmaktadır. Sonraki ünitelerde daha soyut konulara doğru gidilmiştir. Bu ünitelerde geçmiş yaşantılar, geleceğe yönelik tahmin yürütme, koşul belirtme, tecrübeleri aktarma, sebep sonuç belirtme, gibi soyut becerileri içermektedir. Ayrıca her ünite de değer eğitimi ile ilgili bölümler olduğu bildirilmektedir. Program yöntemsel olarak iletişimsel ve eklektik yöntemleri içermektedir. Öğrenenlerin iletişimsel becerilerinin geliştirilmesi amaçlandığından sınıf ortamının gerçekçi olarak tasarlanması ve kullanılan materyallerin gerçekçi olması programda belirtilen ilkelerdendir. Öğretmenlerin ders planlarını dört temel dil becerilerine göre planlamaları ve aktif öğrenmeyi destekleyen şarkı, oyun ve uygulamalı etkinliklerin kullanılması tavsiye edilmektedir.

Yabancı dil ağırlıklı eğitimde ölçme ve değerlendirme açısından süreç ve sonuç odaklı değerlendirmelerin birlikte kullanılması planlanmıştır. Bu amaçla değerlendirme araçları olarak yazılı sözlü sınavlar, ara değerlendirmeler, ev ödevleri ve projelerle değerlendirme süreci yürütülmesi tavsiye edilmiştir. Son olarak değerlendirme araçlarının dört temel beceriyi kapsamaması, çoklu zeka kuramını temel alması ve öğrenme stillerine göre değişkenlik göstermesi, programın felsefesi ile uyumlu olması, öğrencilerin gelişim özelliklerine uygun olması, olumlu etki bırakması ve öğrencilere öz değerlendirme imkanı vermesi hedeflenmektedir (TEGM, 2017).

2.2. İlgili Alanyazın

Bu bölümde ilgili araştırmalar yurtiçi ve yurtdışında yapılan araştırmalar olmak üzere iki başlıkta sunulmuştur.

2.2.1. Yurtiçi Araştırmalar

Dilekli (2018) yabancı dil ağırlıklı eğitimi program değerlendirmenin 4 temel unsuru (içerik, hedef, eğitim durumu, ölçme) bakımından öğretmen görüşlerini aldığı bir çalışma yapmıştır. Bu çalışmada Dilekli (2018) öğretmenlerin kazanım sayısının öğrenci seviyelerine göre fazla olduğunu düşündüklerini, programın Bruner'in Sarmal programlama yaklaşımına uygun olmadığını ve programda konuşma ve dinleme becerilerine gereken önemin verilmediği görüşlerine ulaşmıştır. Bunlarla birlikte programda çok fazla kazanıma yer verildiği ve bu kazanımlarının tümünün öğretilmesi için öğretmenlerin sunuş yöntemini kullanmak ve 4 temel becerinin yerine öğretmenlerin gramer ağırlıklı eğitim yapmak zorunda kaldıkları bulgusuna ulaşılmıştır.

Aksoy ve diğerleri (2018) öğretmen görüşlerini almak amacıyla yaptıkları çalışmada öğretmenlerin bu uygulama yararlı yönü olarak: erken yaşta dil öğrenme, dile maruz kalma süresinin artması, dört temel becerilerde ilerleme olması, bazı öğrencilerde öğrenme motivasyonunun artması ve bunlara bağlı olarak dil başarısının artmasını belirtmişlerdir. Bu uygulamanın dezavantajları hakkında öğretmenler: yabancı dil ağırlıklı eğitimin diğer dersleri olumsuz etkilediği, fiziksel koşullarının yetersiz olduğunu, bazı öğrencilerde motivasyonun azaldığını, materyallerin yetersiz olduğunu, öğretmen sayısının eksikliği ve müfredatı yetersiz bulduklarını belirtmişlerdir. Son olarak öğretmenler; materyallerin ve fiziksel koşulların iyileştirilmesini, yetkin İngilizce öğretmenlerin bu derslere girmesini, müfredatın iyileştirilmesi, idari ve veli işbirliğinin artması, bu uygulamanın incelenmesi ve sonraki yıllardaki derslerin bu uygulamaya göre yeniden tasarlanmasını ve ders sayısının arttırılması fikirlerini belirtmişlerdir.

Şahin ve Göksoy (2019) Marmara Bölgesindeki bir ilde görev yapmakta olan 32 İngilizce öğretmeniyle yabancı dil ağırlıklı eğitimini olumlu ve olumsuz yönlerini belirlemeyi, yaşanan sorunlara ilişkin çözüm önerileri almayı amaçlayan 6 soruluk yarı yapılandırılmış görüşme yapmışlardır. Bu çalışmanın sonucuna göre öğretmenler; ders saatlerinin artmasından dolayı öğrencilerin daha fazla tekrar

yapma şansı elde ettiklerini ve bilgilerin kalıcılığının arttığını, öğrencilerin erken yaş avantajından faydalanabileceklerini, yabancı dil ağırlıklı eğitim sayesinde öğrencilerin dört temel becerilerinde gelişme olduğunu belirtmişlerdir. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin olumsuz özelliklerine ilişkin öğretmenler; kaynakların kendilerine zamanında ulaşmadığını, sınıfın fiziksel koşullarının uygun olmadığını, öğretmen eksikliğinin olduğunu, öğrencilerin seviyelerinin farklı olmasının dersleri zorlaştırdığını ve diğer branş derslerinin kaldırılmasının öğrencileri olumsuz olarak etkilediğini belirtmiştir. Aynı çalışmada öğretmenler çözüm önerisi olarak kaynakların zamanında gelmesini ve öğrencilerin ihtiyacına göre yeniden tasarlanmasını, istekli öğrencilerle bu uygulamanın devam ettirilmesini, fiziksel koşulların iyileştirilmesini ve İngilizce öğretmeni sayısı fazla olan okullarda uygulanması gerektiğini belirtmişlerdir.

Erdem ve Toy (2017) yabancı dil ağırlıklı beşinci sınıf programına yönelik ihtiyaç belirleme çalışmasında 6 adet alt başlık altında; öğretmen ve öğrencilere İngilizce öğrenme sebeplerini, yabancı dil öğrenirken en çok önem verdikleri beceriyi, her bir beceride kendilerini ne kadar yeterli gördüklerini, hangi yöntemi İngilizce öğrenirken benimsediklerini, materyallerin önemini, kullandıkları ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkındaki görüşlerini ve öğrencilerin öğrenme ihtiyaçları konusunda öğretmen görüşlerini almışlardır. Yapılan çalışmanın sonucuna göre öğrencilerin İngilizce öğrenmelerinde en büyük amaçlarının sınavlardan başarılı olmak ve konuşma becerilerini geliştirmek olduğu görülmüştür. Çalışma sonucuna göre öğrenciler çoğu becerilerde kendilerini az yeterli görmektedir. Öğretmenler ise programın uygulandığı 2016-2017 eğitim yılında kılavuz kitap ve program eksikliğinin eğitimin işlenişini aksattığını ve bu programda dikkat edilmesi gereken faktörlerin Avrupa Dilleri Ortak Çerçevesine uygun hazırlanmış bir programla öğrencilerin hazırbulunuşluğu olduğunu belirtmişlerdir.

Canlıer ve Bumen (2018) 5. Sınıflar için getirilen yabancı dil ağırlıklı eğitim programının program tasarım ilkeleri bakımından incelemiştir. Yapılan çalışma sonucunda; program için hazırlanan yıllık planının kapsam bakımından üniteler için önerilen yöntemlerin tüm üniteler için aynı olarak verildiğini, her ünite için örnek etkinlik ve ölçme değerlendirmenin verilmediğini ve üniteler için belirli bir süre

belirlenmediğini fakat teorik olarak yıllık planın Avrupa dilleri ortak çerçeve programına dayandırıldığı belirtmiştir. Aşamalılık ilkesi bakımından programın Aşamalılık ilkesine uygun olarak düzenlendiğini fakat 15., 38. ve 40. Üniteler için hedef dilin aşamalılık ilkesine uygun olmayacak şekilde zorlaştığı belirtilmiştir. Süreklilik bakımından programın Bruner'in Sarmal Programlama yaklaşımına uygun olarak hazırlandığı bu sebeple programın süreklilik ilkesine uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Denge ilkesi bakımından ders konularının genellikle öğrencilerin yaş özelliklerine ve seviyelerine uygun olduğu fakat 15., 38. ve 40. Temaların öğrencilerin hazırbulunuşluk seviyelerinin üstünde olduğu bu sebeple de denge ve bunlara bağlı olarak kaynaşıklık ilkelerinin yerine tam olarak getirilmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Kayabaşı (2019) Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında öğretmen ve yönetici görüşlerini almayı amaçladığı çalışmada görüşme yöntemi ile yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanarak 16 öğretmen ve 4 okul yöneticisinin görüşlerini almıştır. Bu çalışmanın sonucuna göre öğretmen ve yöneticiler yabancı dil ağırlıklı eğitim için genel olarak olumlu görüş belirtirken bazı öğretmenlerden ve yöneticilerden bu uygulamanın yeterince hazırlık yapılmadan uygulanmaya başlandığını belirtenler olmuştur. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin uygulanabilirliği açısından öğretmenlerden materyallerin zamanında ellerine ulaşmadığını, öğrencilerin bazılarının yeterli isteği göstermediğini, programın öğrenci seviyesine uygun olmadığını ve buna bağlı olarak zaman açısından programın yeterli olmadığını belirtilmiştir. Okul yöneticileri öğrenciler için 15 saatlik İngilizce dersinin öğrenciler için sıkıcı olabildiğini görüşünü belirtmişlerdir. Sınıf ortamı hakkında öğretmenlerin çoğunluğu olumlu görüş belirtmelerine rağmen bazı öğretmenlerden ve yöneticilerden sınıfların kalabalık olduğu dil laboratuvarı ve seviye sınıfının oluşturulması gerektiğini belirtmişlerdir. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yaygınlaştırılması ile ilgili öğretmenler kesinlikle yaygınlaştırılması gerektiğini ve isteyenlerin katılabileceği bir uygulama şeklinde olmasının daha verimli olacağını, yöneticiler ise altyapının geliştirildikten sonra yaygınlaşmasının daha yararlı olacağını belirtmişlerdir. Çalışmanın son bölümünde ise bu uygulama ile ilgili öneriler olarak öğretmenler; ders saatinin azaltılması, sınıfların fiziki imkânlarının geliştirilmesi ve fiziki imkânları olan okullarda uygulanması, öğrencilerin seviye gruplarına ayrılması ve kitaptaki konuların günlük yaşamla bağdaşacak şekilde

hazırlanması gerektiğini, yöneticiler ise sınıfların daha donanımlı hale gelmesi gerektiğini ve seviye sınıflarının oluşturulması gerektiğini belirtmişlerdir.

Naçar (2019) Yabancı dil ağırlıklı eğitimin uygulanmasına ilişkin öğretmen görüşlerini almayı amaçladığı çalışmada 356 tane öğretmenin görüşlerine başvurmuştur. Bu çalışmada üç boyutlu ölçek kullanılmıştır. Bu ölçeğin ilk boyutu olan uygulamanın hazırlık safhası ile ilgili okulların fiziksel koşullarının iyileştirilmesinin ve materyallerin karşılanmasının önemli olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca hazırlık aşaması ile ilgili kıdem yılı yüksek olan öğretmenlerin bu uygulama ile ilgili daha çok olumlu görüşlerinin olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Eğitim öğretim süreci ile ilgili şehir merkezindeki öğretmenlerin bu uygulama ile ilgili görüşleri köylerde görev yapan öğretmenlere göre daha olumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Uygulamanın ileride sunacağı avantajlar ve dezavantajlar alt boyutu ile ilgili bu uygulamanın öğrencilere ileride kazanım elde ettireceği görüşü yabancı dil öğretmenlerince branş öğretmenlerine göre daha fazladır. Bu boyutla ilgili köy ve şehir merkezinde çalışan öğretmenlerin görüşleri de olumlu yönde olduğu kanısına ulaşılmıştır.

Yılmaz (2019) 5. Sınıfta okuyan ve yabancı dil ağırlıklı eğitim alan dört yüz öğrenci ile yabancı dil ağırlıklı eğitimin akademik başarıya olan etkisini ölçen ve 2013 ile eğitim programı ile yabancı dil ağırlıklı uygulamayı program kazanımları ve içeriği olarak karşılaştırmayı amaçlayan bir çalışma yapmıştır. Bu çalışmanın sonucuna göre içerik sayısı bakımından 2013 programında 46 tane kazanım varken 2017 programında 114 tane kazanımın yer aldığı, bu kazanımların 18 tanesini benzer olduğunu, bunlarla birlikte uygulama boyunca kazanımlarda tekrara gidilmediğini ve yabancı dil ağırlıklı programın daha yoğun hazırlandığı ve programın tüm dil becerilerini kapsayacak şekilde hazırlandığı sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte 2017 programı kazanımlarının ‘olaylar hakkında yorum yapabilme, kendi düşüncelerini ifade etme’ gibi sentez boyutunda kazanımlara rastlanıldığı ifade edilmektedir. Değerlendirme boyutu ile ilgili 2013 yılında yayınlanan İngilizce öğretim programında 29 tane öge varken 2017 programında 54 öge bulunduğu saptanmıştır. Bununla birlikte 2013 programı değerlendirme ögelerinin dört dil becerilerini kapsadığı 2017 yılındaki programının değerlendirme ögesinin yoğun okumayı kapsayarak şekilde geliştirildiği ifade

edilmektedir. Bu çalışmanın ikinci boyutu olan akademik başarı testinde öğrencilerin ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmıştır. Araştırmanın öz yeterlilik, tutum ve başarı değişkenleri bakımından bu programa tabi olan öğrencilerin ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu çalışmanın üçüncü alt başlığında cinsiyete göre öz yeterlilik ve başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı tutum ölçeğinde ise kız ve erkek öğrenciler arasında anlamlı bir fark olduğu bulunmuştur. Araştırmanın dördüncü alt başlığında okulların konumunun akademik ve tutuma etkisi olmadığının ama öz yeterlilik olarak ilçedeki öğrencilerin puanlarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Son olarak değişkenler arasındaki ilişkiler hakkında akademik başarının tutum ve öz yeterlilik puanları ile düşük düzeyde anlamlı ilişkisinin bulunduğu ve tutum ve öz yeterlilik arasında orta derecede anlamlılık olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Kambur (2018) yabancı dil ağırlıklı eğitim ile hakkında öğretmen görüşlerini almayı amaçladığı çalışma doğrultusunda yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili genel görüşleri, kazanımları, içeriği, materyalleri ve ders kitaplarını, yöntemleri ve ölçme değerlendirme yöntemlerini öğretmen görüşlerine göre değerlendirmeyi amaçlayan bir anket uygulamıştır. Bu ankete göre öğretmenlerin çoğunluğu yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili genel görüşleri olarak; bu programın detaylı bir şekilde hazırlandığını, açık ve anlaşılır olduğunu, öğretmenler için bu programın iyi bir rehber olduğunu, verilen İngilizce saatinin yeterli olduğunu düşündüklerini ve bu uygulamanın öğrencilere dili sevdirmeyi amaçladığını düşündüklerini belirtmiştir. Bu olumlu özelliklerin yanı sıra bu uygulama ile ilgili öğretmenler hizmet içi eğitim almadıklarını, bu uygulama hazırlanırken öğretmen görüşlerinin alınmadığını ve karşılarına çıkan sorunlarda yetkililerden yanıt alamadıklarını belirtmişlerdir. Bu çalışmanın ilk anketindeki sonuca göre öğretmenlerin çoğu bu öğretim programının ülke genelinde yaşanan dil problemini çözeceğini düşünmektedirler. Kazanımlar bakımından öğretmenlerin çoğunluğunun; kazanımların anlaşılır, öğrenci seviyesine ve ihtiyaçlarına uygun olduğunu, kazanımların birbiri ile tutarlı olduğunu, kazanımların öğrencilerin edinebileceği seviyede olduğunu, diğer derslerle ilgili olan kazanımları anlayabilecekleri şekilde hazırlandığını ve kazanımların öğrencilere dört temel becerileri kazandırabilecek şekilde hazırlandığını düşündükleri sonucuna ulaşılmıştır. Bu çalışmaya göre kazanımlar

açısından öğretmenliğin çoğunluğunun düşüncesi olumludur. İçerik bakımından anket sonuçları içeriğin birbiri ile tutarlı, akıcı ve bütünsel olduğunu fakat içeriğin güncelliği, öğretim ilkelerine uygunluğu ve ara tekrarları teşvik edici olması yönünde kararsızlık yaşadıklarını göstermektedir. Kitaplar bakımından öğretmenler; kazanımların kitapla tutarlı olduğunu, kitapların alıştırma kitabı ve öğretmen kitabı bulundurduğunu belirtmektedir. Aynı ankete göre öğretmenler kitaplarda dil bilgisi ve yazım hatası bulunabildiğini ve kitabın öğrencilerin ilgisini çekmediğini sonucuna da ulaşılmıştır. Materyallerle ilgili çoğu öğretmenlerin görüşü; kazanımlarla uyumlu olduğu, öğrencilerin seviyesine uygun olduğu, materyallerde bütünlük görülmediği, yazıların açık ve anlaşılır olduğu, renklerin kullanımının gözü yormadığı ve gerçeğe uygun olduğu, materyallerin ve yönergelerin açıklayıcı ve anlaşılır olduğu, materyallerde görsel ve işitsel öğeler kullanıldığı, materyallerin kolay uygulandığı, öğrencilerin dikkat süreçleri ile uyumlu ve bilişsel olarak güdüleyici olduğu yönündedir. Bunların yanı sıra öğretmenler görsel öğelerle yazıların dağılımının orantılı olmadığını ve sayfa düzenlerinin yalın olmadığını belirtmişlerdir. Yapılan ders etkinlikleri ile ilgili öğretmenler; sınıfların teknolojik alt yapısının ve sınıfın fiziki koşullarının ve sınıf ortamının bu programın gerekliliklerine uygun olmadığını ve etkinliklerin zaman maliyet ve emek olarak ekonomik olduğu yönünde kararsız olduklarını belirtmişlerdir. Bunlarla birlikte bu çalışmaya göre öğretmenler etkinliklerin tutarlı, çocukların gelişim özelliklerine ve öğretim ilkelerine uygun, tekrara ve pekiştirmeye olanak sağlayacak ve dört temel becerileri kazandırabilecek şekilde hazırlandığını düşünmektedir. Son olarak ölçme değerlendirmeye yönelik uygulamalarda öğretmenler programın dört temel becerileri ölçebilecek şekilde hazırlandığını, sürece yönelik değerlendirme yapılabilindiğini ve önerilen ölçme yöntemlerinin öğrencilerin seviyesine uygun olduğunu belirtmişlerdir.

Balım (2020) yabancı dil ağırlıklı eğitimi aydınlatıcı değerlendirme modeli ile değerlendirildiği çalışmada gözlem, tutum ölçeği ve yarı yapılandırılmış görüşmeler yapmıştır. Bu çalışmanın sonucuna göre kazanımların fazla ve gerçekleştirilebilir olduğu, içerikte yer alan konuların öğrenci seviyesine uygun, ilgi çekici ve yoğun olduğu, yöntem bakımından öğrenci merkezli yöntemlerin daha başarılı olduğu ve somut materyallere ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir. Ölçme değerlendirme aşamasında paydaşların dört temel becerilerden okuma ve yazma

temelli ölçme yaptıkları dinleme ve konuşma becerilerinin ölçme ve değerlendirme sürecinde kullanılmadığı bulgusuna ulaşılmıştır. Tutum ölçeğinin sonucuna göre öğrencilerin bu uygulama ile ilgili olumlu görüşlerinin olduğu bildirilmiştir. Son olarak bu uygulama ile ilgili paydaşların önerileri olarak uygulamanın öğrencilerin üst kademeye çıktığında devam ettirilmesi, materyal eksikliklerinin giderilmesi, program yoğunluğunun azaltılması ve resim, beden ve müzik derslerinin yabancı dil ağırlıklı sınıflara eklenmesi görüşlerinin alındığı belirtilmektedir.

Özkan, Benli Özdemir ve Tavşancıl (2018) yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili İngilizce ve Türkçe öğretmenleri ile çocuk gelişim ve dilbilim uzmanlarının görüşlerini almayı amaçladıkları çalışmada 7 akademisyen ve 8 İngilizce öğretmeni ile görüşme gerçekleştirmişlerdir. Bu çalışmada hangi düzeyden itibaren yabancı dil ağırlıklı eğitim verilmesi gerektiği, altyapısal ve malzeme yeterliliği, öğrencilerin yabancı dil konusundaki durumları, bu programda olabilecek sorunlar ve alınması gereken önlemlerle yabancı dil ağırlıklı eğitimi verecek öğretmenlerde yer alması gereken özelliklerin ve yeterliliklerin ne olması gerektiği incelenmiştir. Araştırma sonucunda; katılımcıların bu eğitim için yeterli altyapı olduğunu düşünmedikleri, öğrencilerin yabancı dil seviyelerinin yetersiz olduğunu, öğretmenlerin küçük yaş grubu ile çalışmış ve alan bilgisine hakim olmaları gerektiği görüşlerine ulaşılmıştır. Öğrencilerin ileride karşılaşılabilecekleri sorunlar bakımından; programın sıkıcı olabileceği ve diğer derslerin ihmal edilebileceği böylelikle de diğer derslerde olumsuz etkilerin olabileceği görüşleri ifade edilmiştir.

Berkant, Özaslan ve Doğan (2019) yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili öğretmen görüşlerini almayı amaçladıkları çalışmada 7 İngilizce öğretmeni ile yarı yapılandırılmış görüşme yapmıştır. Çalışma sonucunda öğretmenlerin; materyal ve malzeme eksikliği yaşadıkları, altyapının ve fiziksel koşulların yetersiz olduğu, kazanımların fazla olduğunu ve öğrenci düzeyine uygun olmadığını düşündükleri belirtilmektedir. Duyuşsal açıdan öğretmenler diğer derslerin işlenmemesinin öğrencilerde sorun oluşturacağını, öğrencilerin ilgi ve isteklerinin dikkate alınmadığını, öğrencilerin dil kurallarını anlamlandıramadıklarını ve yabancı dile karşı ön yargı ile yaklaşıklarını bildirmişlerdir. Kazanımların gerçekleşme derecesi bakımından kazanımlara kısmen ulaşılabildiği ve yazma kazanımlarına

ulaşılmadığı belirtilmiştir. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin olumlu özellikleri bakımından öğretmenler; konuların günlük hayatla ilişkili olduğunu ama ilgi çekici olmadığını ve öğrencilerin kazanımları kısmen de olsa gerçekleştirebildikleri ve akademik olarak ilerleme gösterdikleri, öğrencilerin öz güven ve devamlılık konusunda gelişme gösterdikleri görüşlerine ulaşılmıştır.

Gelen (2020) ‘Eğitim Sistemleri Öğelerine Olumsuz Etkide Bulunan Virüsler’ başlıklı makalesinde eğitim ve öğrenme sürecine olumsuz etkide bulunan faktörleri belirlemeyi amaçlayan bir çalışma yapmıştır. Bu çalışmada nitel araştırma tekniklerinden içerik analizi yöntemi kullanılarak 238 adet araştırmadan yararlanılmıştır. Çalışma sonucunda öğrenmeyi olumsuz etkileyen faktörleri; teknoloji, sınavlar, eğitim sistemi ve uygulamaları, bağımlılıklar ve sağlık başlığında incelemiştir. Teknoloji bağlamında; sık ve öz denetimsiz sosyal medya, oyun ve internet kullanımının çeşitli olumsuz duygulara (yalnızlık, zorbalık, agresiflik ve benzeri) ve sağlık sorunlara sebep olabileceği bildirilmiştir. Sınavlar başlığında; okullarda sınav odaklı eğitimin verildiği ve bu durumun eğitimin bütünlüğünü aksattığı, öğrencilerin sınav geçme odaklı düşüncelerine sebep olabildiği belirtilmiştir. Eğitim sistemi ve uygulamaları açısından öğrencilerin ödevleri endişe ve kaygı gibi sebeplerle yaptığı ve ödevlerin öğrenciler tarafından anlaşılmayabildiği sonuçları bildirilmiştir. Ayrıca uygulamalar bakımından okullarda disiplin problemleri yaşandığı, okulların öğrencileri gerçek hayata hazırlayamadığı ve ders geçmesinin kolay olmasından dolayı öğrencilerin derslere yeterli özeni göstermediği bulguları bildirilmektedir. Bağımlılıklar açısından teknolojinin yanlış kullanılması, madde, alkol ve tütün bağımlılıklarının artmasının eğitimi olumsuz etkilediği bildirilmektedir. Sağlık başlığında obezite, yetersiz fiziksel aktivite, sağlıksız beslenme eğitime olumsuz etkide bulunmaktadır. Son olarak görsel medyada filmlerde yer alan şiddet içerikli sahnelerin öğrencilerde olumsuz davranışları arttırdığı ve bunun sonucunda da sınıf içi davranışları da olumsuz örnekleri sebep olduğu bildirilmektedir.

Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı Yabancı dil araştırma ve geliştirme merkezi (2021) pandemi dönemi sebebiyle yüz yüze eğitimden uzakta kalan öğrenciler için İngilizce Çevirim İçi yaz okulu uygulaması yapmıştır. Bu uygulama A1 ve A2 seviyelerinde toplam 46 ders ve 530 e-etkinlik kullanılarak EBA

platformu üzerinden yapılmıştır. Bu eğitim ile ilgili öğrencilere 11 sorudan oluşan anket uygulanmıştır. Yaz okulu kullanımı verilerine de başvurulmuştur. Verilerin incelenmesinde betimsel analiz (frekans ve yüzde dağılımı) ve içerik analizi kullanılmıştır. Yapılan çalışma sonucunda; A1 düzeyi derslere katılımın A2 düzey derslere katılımdan daha çok olduğu, katılımın en çok 5. ve 6. Sınıf öğrencilerden olduğu, katılımcıların çoğunluğunun kızlardan olduğu, öğrencilerin neredeyse tamamının İngilizce yaz okulunu beğendiği ve İngilizce gelişimlerine katkıda bulunduğu görüşlerine ulaşılmıştır.

2.2.2.Yurt Dışı Araştırmalar

Öğrenenlerin yabancı dilin eğitim dili olarak kullanıldığı okullarda uygulanan programa Yabancı dilde eğitim programı (immersion) denilir. İlk defa Kanada’da İngilizce konuşan ailelerden gelen çocukların Fransızca dilinde yapılan eğitimde başarısız olmalarından dolayı 1965 yılında uygulanmaya başlamıştır (Genesee, 1985). Bu program öğrenenlerin küresel ve akademik olarak kullanılan hedef dillerin öğretilmesi amacıyla oluşturulmuştur (Björklund, 2012). Kullanılan yöntemler bakımından içerik merkezli (content based) ve iletişimsel yöntemler yoğun programda kullanılmaktadır (Genesee, 1985). Bu programın ilk aylarında öğrencin dinleme becerileri üzerinde durulur ve öğrencilerden hedef dili konuşmaları beklenmezken Yabancı dilde eğitim programının son aylarında öğrenenlerden hedef dilde iletişim kurmaları ve konuşmaları beklenir. Öğrenen hatalarına anında dönüt verilmemesi ve dolaylı düzeltmelerin yapılması yoğun programın diğer özelliklerindendir. Bu sayede öğrenenlerin motivasyonlarını ve konuşma isteklerini azaltmamak amaçlanır (Genesee, 1985).

Günümüzde uygulanan yabancı dil ağırlıklı eğitim programı eğitim dili yabancı dil olan (Yabancı Dilde Eğitim) programlarından farklılık göstermektedir. Yabancı dil ağırlıklı eğitimde diğer dersler ana dilde işlenmekte ve öğrenciler sadece bir sene boyunca yabancı dil ağırlıklı bir eğitim görmektedirler. Eğitim dili yabancı dil olan programlarda ise hedef dil (öğretilmek istenen dil) öğretim dili (ders dili) olarak kullanıldığı için Yabancı dilde eğitim programının 2005 yılı öncesinde Anadolu Liselerinde okutulan programa benzediğini söylemek mümkündür. Bu iki program arasındaki farklılıklar ise; yabancı dilde eğitim programının genellikle çift dilli ülkelerde uygulanması, öğrenenlerin hedef dile

okul dışında veya çevresinde maruz kalabilmesi ve hedef dili doğrudan çevresinde kullanabilmesidir.

Yabancı dilde eğitim programının akademik başarısı üzerindeki etkisini araştıran çalışmalar öğrenenlerin çoğunluğunun; dili kendiliğinden ve doğal ortamında kullanabildiklerini, ana dili Fransızca olan öğrencilerle neredeyse aynı seviyede yazılı ve konuşma etkinliklerini gerçekleştirebildiklerini, özgüven ve isteklilik düzeyinin arttığını göstermektedir (Netten ve Germain, 2000). Bu bulgulara benzer olarak MacIntyre and Charos (1995) Yabancı dilde eğitim programına tabi olan öğrencilerin konuşma kaygılarının diğer öğrencilere göre daha az olduğunu vurgulamaktadır (Akt; MacIntyre ve diğerleri, 2003). Ayrıca Yabancı dilde eğitim programına tabi olan öğrencilerin yeterlilik seviyelerinde artış olduğu, motivasyonlarının diğer öğrenenlere göre daha yüksek olduğu ve daha olumlu tutuma sahip oldukları belirtilmektedir (MacIntyre ve diğerleri, 2003).

Yabancı dilde eğitim programının bu yararlı etkileriyle beraber dezavantajlarının da olduğu yapılan çalışmalarca tespit edilmiştir. Bunlar öğrenenlerin iletişimsel olarak dili doğru bir biçimde kullanamamaları ve gördükleri akademik program dolayısıyla öğrendikleri dili kolaylıkla günlük hayatlarına aktaramamaları olarak gösterilmektedir (Netten ve Germain, 2004). Benzer bir şekilde Genesse (1985) öğrencilerin dilin dört temel becerilerinde yeterlilik sahibi olduklarını ama program sonucunda hedef dilin ana dil seviyesinde öğrenemediğini ve öğrencilerin konuşma esnasında fonolojik, kelime ve dil bilgisi hataları yaptıklarını belirtmektedir.

Yabancı dilde eğitim programına benzeyen başka bir program ise Qubec’de uygulanan yoğun İngilizce programıdır. Bu uygulama yapısı itibarıyla beşinci ve altıncı sınıflarda uygulanan yabancı dil ağırlıklı eğitime en çok benzeyen programdır. Yoğun İngilizce programı ile Yabancı dilde eğitim programının arasındaki fark İngilizcenin öğretim dili olarak kullanılmaması, uygulamadaki ana amacın öğrencilerin iletişim becerilerinin geliştirilmesine odaklanması ve programa öğrencilerin seçilerek alınmasıdır (Netten ve Germain, 2004). Bu uygulamada yabancı dil eğitimi tema ve ünite temelli işlenmektedir (Spada ve Lightbrown, 1989).

Spada ve Lightbrown (1989) Qubec’de yoğun İngilizce uygulamasına dahil olan öğrencilerle bu uygulamaya dahil olmayan ortaokul öğrencilerinin tutumlarını, yabancı dil becerilerini karşılaştırmayı amaçlayan bir çalışma yapmıştır. Ayrıca bu çalışma ile yoğun İngilizce programını uygulayan sınıflar gözlemlenmiş ve bu programda kullanılan öğretmenlerin kullandığı yaklaşımlar belirlenmiştir. Bu çalışmanın katılımcı grubu 8 tane okuldan seçilen 19 tane ortaokul 5. Sınıf ve 14 tane 6. Sınıf ortaokul öğrencilerinden oluşmaktadır. Çalışma boyunca yapılan 64 tane sınıf gözleminin sonucunda; öğretmenlerin sınıfta genellikle iletişimsel ve anlam odaklı yaklaşımları kullandıkları, kullanılan yöntemlerin öğretmenlerden öğretmene göre değişkenlik gösterdiği ve bu sayede öğrenenlerin daha çeşitli yaklaşımlardan yararlanabildikleri belirlenmiştir. Bununla birlikte yapılan ön ve son anketlerin sonuçlarına göre iki grubunda yabancı dile karşı olan tutumlarının pozitif olduğu fakat yoğun programa tabi olan öğrencilerin yabancı dile karşı tutumlarının diğerlerine göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Dört temel becerilerinin ölçmeyi amaçlayan ön test son test sonuçlarına göre yoğun programa tabi olan öğrencilerle diğer öğrencilerin giriş seviyeleri arasında fark olmadığı ama son test sonuçlarına göre 6. Sınıf öğrencilerinin dinleme ve okuma becerilerinin 5. Sınıf öğrencilerine göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Sözel iletişim becerilerinin ölçümü için resim betimlenmesi yapılması istenmiş ve yoğun programa tabi olan öğrenciler bu bölümde akıcı ve kelime olarak zengin bir biçimde resimleri tarif ederken diğer grubun daha düşük bir performans gösterdikleri belirtilmiştir. Çalışmanın geneline bakıldığında yoğun İngilizce eğitim alan grubun tutum ve dört temel becerilerinde diğer gruba göre daha iyi performans gösterdikleri ve iki grubun arasında anlamlı farklılığın bulunduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Collins ve White (2005) 5 aylık yoğunlaştırılmış program ile 10 aya dağıtılmış programa tabi tutulan öğrencilerin dil yeterliliklerini karşılaştırmayı amaçlamışlardır. Bu çalışma sonucunda kelime bilgisi ve dört temel beceriler açısından 5 aylık yoğunlaştırılmış programa tabi tutulan öğrencilerin başarı puanlarının diğer gruba göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yapılan ön test son test sonuçlarına göre iki grupta da yoğunlaştırılmış yabancı dil eğitimi gören öğrencilerin başarı puanlarında artış gözlemlenmiştir.

White ve Turner (2005) Yabancı dilde eğitim programının eğitim gören ve normal programda eğitim gören üçer sınıf öğrencilerinin iletişimsel dil becerilerini karşılaştırmayı amaçlamışlardır. Bu çalışmada her iki gruba da ön test son test yapılmıştır. Bununla birlikte öğrencilerin okul dışı yabancı dile maruz kalma süreleri, öğrencilerin dile karşı olan tutumları, sözel yeterlilik ölçümleri uygulanmıştır. Çalışma sonucunda yoğun programa tabi olan öğrencilerin sözel yeterliliklerinin yoğun programa tabi olmayan öğrencilere göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

MacIntyre, Baker, Clement ve Donovan (2003) tarafından 59 üniversite öğrencisi ile yürütülen çalışmada Yabancı dilde eğitim programının konuşma istekliliğine, motivasyona ve tutuma olan etkisini araştırmışlardır. Çalışma sonucuna göre üniversiteye girmeden önce yoğun programa tabi olan öğrenciler konuşma istekliliklerinin yoğun programla arttığını belirtmişlerdir. Ayrıca üniversiteden önce yoğun programa tabi olan öğrencilerin motivasyonu ile konuşma istekliliğinin pozitif korelasyon gösterdiği bulgusuna ulaşılmıştır.

Baker ve McIntyre (2000) Yabancı dilde ve normal programda eğitim gören öğrencilerin Fransızca öğrenme tutumları, öğrenme yönelimleri, iletişim istekliliği, iletişim kaygıları, algılanan iletişimsel yeterlilikleri ve her iki dildeki iletişim sıklıklarını karşılaştırmayı amaçladıkları çalışmada öğrenci tutumlarını ölçen anket uygulamışlardır. Çalışma sonucunda Yabancı dilde eğitim programında eğitim alan öğrencilerin konuşma istekliliklerinin diğer gruba göre daha yüksek olduğu, daha düşük iletişim kaygısı duyduğu, kendi iletişimsel yeterliliklerini diğer gruba göre daha yüksek gördüklerini ve sadece hedef dil kullanarak daha çok iletişim kurdukları sonucuna ulaşılmıştır. Anketle birlikte öğrencilerin Fransızca iletişimleri hakkında olumlu ve olumsuz görüşlerini alan yazılar yazmaları istenmiştir. Bu yazılar incelendiğinde yoğun program almayan öğrencilerin konuşma istekliliği ile algılanan yeterliliğin ilişkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca öğrencilerin iletişimsel kaygıları ile konuşma istekliliğinin ilişkili olduğu sonucuna varılmıştır. Her iki grup içinde ikinci dil öğrenirken yaşadıkları olumsuz tecrübelerin tekrarlanmaması için daha çok çalıştıklarını ve bu yönden olumsuz tecrübelerin öğrencileri motivasyonlarını yükselttiği ifade edilmiştir.

MacFarlane ve Wesche (1995) Yabancı dilde eğitim programında eğitim görmüş yirmi bir tane öğrenciyle öz yeterlilik değerlendirme, dil tutumu ve Fransızca kullanımı hakkında görüşlerini almayı amaçlamışlardır. Bu çalışma sonucunda mezun olan çoğu öğrencinin dil tutumlarının diğer öğrencilere göre daha olumlu olduğu, mezuniyetten sonra Fransızca kullanımının beklenenden daha düşük olduğu ve erken yaşta Fransızca öğretiminin ve okul dışında dil kullanımının dil yeterliliğindeki artışla ilişkili olabileceği görüşleri belirtilmiştir.

Özet olarak yurt içi yapılan çalışmalarda tez çalışmalarının öğretmen görüşlerine dayandırıldığı ve öğretmenler dışında yöneticilerin görüşlerini alan bir adet çalışma bulunmaktadır. Öğrenci görüş alan bir adet çalışma vardır. Veli görüşlerini alan bir çalışmaya rastlanmamıştır. Yapılan çalışmalarda öğrencilerin tutumlarını ve akademik başarılarını inceleyen bir tane çalışma bulunmaktadır. Çalışmaların tümü betimsel araştırma türündedir. Bu çalışmaların çoğunluğunda nitel veri toplama araçlarından yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi kullanıldığı görülmektedir. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili yapılan yurt içi çalışmalara bakıldığında; programın okulların fiziksel koşullarına uygun olmadığı (Özdemir ve diğerler, 2018; Aksoy ve diğerleri, 2018; Şahin ve Göksoy, 2019; Kambur, 2018), fazla kazanıma yer verildiği (Dilekli, 2018), bazı ünitelerde aşamalılık ilkesi gözetilmediği (Canlıer ve Bumen, 2018), materyal eksikliği olduğu (Kayabaşı, 2019 ve Naçar, 2019) ve sadece okuma ile yazma becerilerine dönük ölçümler yapıldığı (Balım, 2020) sonuçlarına ulaşılmıştır. Programın olumlu özellikleri olarak; öğrencilerin olumlu tutuma sahip oldukları (Balım, 2020), öğrencilerin başarılarının arttığı (Berkant ve diğerleri, 2019; Yılmaz, 2019) ve erken yaş avantajından yararlanıldığı (Aksoy ve diğerleri, 2018; Şahin ve Göksoy, 2019) bulunmuştur.

Yurt dışında yapılan çalışmalarda yapılan akademik testler yabancı dilin dört temel becerisini ölçmeye yönelik çok yönlü ölçümlerden oluşmaktadır. Bunun yanı sıra öğrenmeye etki eden bireysel faktörler (motivasyon, tutum ve benzeri) çoğu araştırmanın konusunu oluşturmaktadır. Diğer çalışmalarda Yabancı dilde eğitim programının ile yaygın programın karşılaştırması ve ön test son test karşılaştırmasına dayanan nicel çalışmalara yer verilmiştir. Yapılan çalışmaların sonuçlarına göre; Yabancı dilde eğitim programıyla öğrenciler dile karşı olumlu

tutum oluşturmakta (MacFarlane ve Wesche, 1995), konuşma istekliliği ve iletişim becerileri yukseltilmekte (Baker ve McIntyre, 2000; MacIntyre, Baker, Clement ve Donovan, 2003; White ve Turner, 2005) ve dört temel becerilerde ilerleme kaydetmektedir (Collins ve White, 2005; Spada ve Lightbrown, 1989).



3. YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde: araştırmanın modeli, evren ve örneklem grubu, veri toplama araçları, verilerin toplanması ve verilerin çözümlenmesi yer almaktadır.

3.1. Araştırmanın Modeli

Yabancı dil ağırlıklı eğitimi öğrenci, öğretmen ve veli görüşlerine göre değerlendirmeyi amaçlayan bu çalışma betimsel araştırma türlerinden tarama modelinde tasarlanmıştır. Tarama tipi araştırma araştırmacının çevresine müdahale etmeden var olan bir veya birkaç durumu betimlemeyi amaçladığı çalışmalardır. Bu çalışmada; eğitim programının dört ögesi olan kazanım, içerik, eğitim durumu ve ölçme boyutlarına ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmaktadır. Çalışmanın diğer bir alt problemi olarak; öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılığın bulunup bulunmadığının tespit edilmesi ve yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilere uygulanacak başarı testi ile akademik başarının ölçülmesi amaçlanmaktadır. Bu çalışma ile yabancı dil ağırlıklı eğitimle ilgili öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri alınması amaçlandığından betimsel araştırma türlerinden survey (alan taraması) modeli kullanılmıştır. Alan taraması çalışmaları var olan problemleri tespit etmeyi ve problemleri tanımlamayı amaçlar (Can, 2017).

3.2. Evren ve Örneklem/Çalışma Grubu

Bu araştırmanın evrenini tüm Türkiye’de yabancı dil ağırlıklı eğitim veren ortaokullarda bulunan öğrenciler, öğretmenler ve velilerden oluşmaktadır. Çalışma grubu olarak Güneydoğu Anadolu bölgesinde yürütülen çalışmaların azlığı ve araştırmacının bu bölgede çalışması sebebiyle Güneydoğu Kalkınma ajansına bağlı olan Gaziantep, Şanlıurfa, Diyarbakır, Mardin, Şırnak, Siirt, Adıyaman ve Batman illeri seçilmiştir (Gap Kalkınma ajansı, 2020). Araştırmanın amacına uygun olarak çalışma grubunu oluşturmak için Milli Eğitim Bakanlığından gerekli izin alınmıştır (Ek-1). Milli eğitim bakanlığından alınan iznin bir yarıyıl boyunca sürmesi ve izin alınan mart ayında covid-19 kaynaklı pandemi ilan edilmesinden dolayı çalışma süreci bir sene uzamıştır. Pandemi öncesinde tabakalı örneklem yöntemi ile veri toplanması hedeflenmiş, fakat pandemi sürecinde okulların yüz yüze eğitimden

çevrimiçi eğitime geçmesinden dolayı katılımcı bulmakta zorlanıldığı için çalışma grubu ulaşılabilir tüm Türkiye’deki yabancı dil ağırlıklı eğitim veren ortaokullar olarak belirlenmiştir. Katılımcılar seçkisiz olmayan örnekleme yöntemlerinden uygun örnekleme türü ile seçilmiştir. Uygun örneklem türünde “araştırmacı ihtiyaç duyduğu büyüklükte bir gruba ulaşana kadar en ulaşılabilir olan yanıtlayıcılardan başlamak üzere örneklemini oluşturmaya başlar.” (Büyüköztürk ve diğerleri, 2008: 90). Öğrenci ve veli katılımcılara okul müdürleri ve sınıf öğretmenlerinin yardımı ile ulaşılmıştır. Çalışmaya katılan öğretmenler yabancı dil ağırlıklı eğitim veren İngilizce öğretmenlerinden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklem grubu yabancı dil ağırlıklı sınıf uygulamasının yapıldığı okullardan çalışmaya katılmak için gönüllü 189 adet öğrenciden, 305 adet öğretmenden ve 280 adet veliden oluşmaktadır. Katılımcılara çevirim içi araçlar aracılığıyla ulaşılmıştır. Çalışmanın verileri Google Formlar üzerinden toplanmıştır.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın amacına ve alt amaçlarına uygun olarak araştırmacı tarafından araştırmanın hazırlandığı dönemde uygun ölçek olmadığından dolayı dört farklı nicel veri toplama aracı geliştirilmiştir. Bunlar; öğrenci, öğretmen ve velilere uygulanan “Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi” ve öğrencilere uygulanan başarı testidir.

3.3.1. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi

Ölçeklerin geliştirilmesinde ilk olarak hazırlık eğitimi ile ilgili Canlier ve Bumen, 2018; Dilekli, 2018; Erkan, 2009; Gür, Çelik ve Yurdakul, 2016; Merter, Kartal ve Çağlar, 2012; Şahin ve Göksoy, 2019; TEPAV, 2014 çalışmaları ve yabancı dil ağırlıklı eğitimin programı (TEGM, 2017) incelenerek madde havuzu ve belirtke tablosu oluşturulmuştur. Bu madde havuzundan konu uzmanı 2 kişinin görüşü alınmış bazı maddeler testten çıkarılmış bazılarında ise ifade düzeltmeleri yapılmıştır.

Öğretmen anketi için 71, öğrenci anketi için 60 ve veli anketi için 51 maddeden oluşan ön uygulama anketi geliştirilmiştir. Bu anketler, kesinlikle katılıyorum”, “katılıyorum”, “kararsızım”, “katılmıyorum” ve “kesinlikle katılmıyorum” şeklinde 5’li likert tipi maddelerden oluşmaktadır. Hazırlanan bu taslak formların güvenirlik analizi için ön uygulama yapılmıştır.

Güvenirlik “testin ölçmek istediği özelliği ne derece doğru ölçtüğü ile ilgilidir” (Büyüköztürk ve diğerleri, 2008: 108). Güvenirliği yüksek olan bir test aracı yapılan ölçümlerde hata payı azalacak ve sonuçlar daha tutarlı olacaktır. Araştırmacı tarafından geliştirilen maddelerin güvenilirliklerini ölçmek için SPSS 16.0 uygulaması ile maddelerin Cronbach alpha güvenilirlik katsayısı hesaplanmıştır. Cronbach alpha güvenilirlik katsayısı aşağıdaki değer aralıkları dikkate alınarak yorumlanır (Özdamar, 1999);

*0,00 ile 0.40 arasında ise güvenilir değil
0,41 ile 0,60 arasında ise düşük güvenilir
0,61 ile 0,80 arasındaysa orta düzeyde güvenilir
0,81 ile 1,00 arasındaysa yüksek düzeyde güvenilir.*

Ön uygulama sonrasında uygulanan tüm anketlerde güvenilirlik katsayısı 0.70’in altında kalan 4 adet madde testten çıkartılmıştır. Korelasyon analizinde pearson korelasyon değeri 0,20 altında olan ve negatif değer alan maddeler çıkartılmıştır. Bağımsız gruplar t testi analizi sonucunda p değeri 0,05’in üzerinde çıkan maddeler çıkartılmıştır.

Çalışmadaki kapsam geçerliği sağlamak için uzman ve paydaş görüşleri alınmış, literatür taraması ve belirtke tablosu hazırlanmıştır. Uzman görüşlerinin alınması anket ile ilgili uzmanların fikirlerinin alınması ve maddelerin uzman görüşünden geçirilmesidir. Hazırlanan ön uygulamanın kapsam geçerliğini belirlemek amacıyla 2 uzmandan görüş alınmıştır. Literatür taraması ile benzer soruları irdeleyen çalışmalar incelenmiş ve kaynaklar derlenmiştir. Belirtke tablosu ile maddelerin ölçtükleri hedefler ilişkilendirilmiş böylelikle anketlerin ve testlerin kapsam geçerliliği sağlanmaya çalışılmıştır.

3.3.1.1.Öğrencilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi

Araştırmada kullanılacak olan anket formları araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Anket formlarının hazırlanması esnasında Milli Eğitim Bakanlığının yayınlamış olduğu Yabancı dil ağırlıklı eğitim programından ve ilgili literatürden (Akpur, 2017; Canlier ve Bumen, 2018; Dilekli, 2018; Erkan, 2009; Gür ve diğerleri, 2016; Meb, 2017; Merter ve diğerleri, 2012; Şahin ve Gürsoy, 2019; TEPAV, 2014) yararlanılmıştır.

3.3.1.1.1. Öğrencilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Güvenirliği

Testin toplam puanları ile her bir madde arasında yapılan pearson korelasyonunda r (korelasyon) değeri 0,20'nin altında olanlar atılmıştır. Anket test puanlarının alt ve üst %27'lik dilimler arasında yapılan bağımsız gruplar t testinde p değeri 0,05'in üzerinde olanlar atılmıştır. Korelasyon analizinde pearson korelasyon değeri -0,253 olan ve bağımsız gruplar t -testinde p değeri 0,19 çıkan 25. madde çıkartılmıştır. Korelasyon analizinde pearson korelasyon değeri 0,105 değeri olan ve bağımsız gruplar t -testinde p değeri 0,455 çıkan 26. madde çıkartılmıştır. Geriye kalan 58 maddeye güvenirlik analiz yapılarak Cronbach alpha değeri 0,971 bulunmuştur. Bu değer ölçeğin güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu göstermektedir. Öğrenci anket formunda yer alan maddelerin güvenirlik analizi sonuçları Ek 10'da verilmiştir.

3.3.1.1.2. Öğrencilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Geçerliği

Öğrenci anketinin kapsam geçerliğini sağlamak için uzman görüşü alınmış, literatür taraması yapılmış ve belirtke tablosu hazırlanmıştır. Öğrenci anketinin belirtke tablosu aşağıda verilmiştir.

Tablo 3.3. Öğrenci Anketi Belirtke Tablosu

Boyutlar Maddeler	4 temel beceriler	İçerik	Ölçme ve değerlendirme	Eğitim durumu
1. Madde	x			
2. Madde	x			
3. Madde	x			
4. Madde	x			
5. Madde	x			
6. Madde	x			
7. Madde		x		
8. Madde		x		
9. Madde		x		
10. Madde		x		
11. Madde		x		
12. Madde		x		

(Tablo 3.3. Devamı)

13. Madde		x		
14. Madde		x		
15. Madde		x		
16. Madde		x		
17. Madde		x		
18. Madde		x		
19. Madde		x		
20. Madde		x		
21. Madde		x		
22. Madde		x		
23. Madde		x		
24. Madde		x		
25. Madde		x		
26. Madde		x		
27. Madde		x		
28. Madde		x		
29. Madde		x		
30. Madde		x		
31. Madde		x		
32. Madde			x	
33. Madde			x	
34. Madde			x	
35. Madde			x	
36. Madde			x	
37. Madde			x	
38. Madde			x	
39. Madde			x	
40. Madde			x	
41. Madde			x	
42. Madde				x
43. Madde				x
44. Madde				x
45. Madde				x
46. Madde				x
47. Madde				x
48. Madde				x
49. Madde				x
50. Madde				x
51. Madde				x
52. Madde				x
53. Madde				x
54. Madde				x
55. Madde				x
56. Madde				x
57. Madde				x
58. Madde				x

3.3.1.2. Öğretmenlere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi

Araştırmada kullanılacak olan anket formları araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Anket formlarının hazırlanması esnasında Milli Eğitim Bakanlığının yayınlamış olduğu Yabancı dil ağırlıklı eğitim programından ve ilgili alanyazından (Akpur, 2017; Canlier ve Bumen, 2018; Dilekli, 2018; Erkan, 2009; Gür ve diğerleri, 2016; Meb, 2017; Merter ve diğerleri, 2012; Şahin ve Gürsoy, 2019; TEPAV, 2014) yararlanılmıştır.

3.3.1.2.1. Öğretmenlere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Güvenirliği

Testin toplam puanları ile her bir madde arasında yapılan pearson korelasyonunda r (korelasyon) değeri 0,20'nin altında olanlar atılmıştır. Anket test puanlarının alt ve üst %27'lik dilimler arasında yapılan bağımsız gruplar t testinde p değeri 0,05'in üzerinde olanlar atılmıştır. Korelasyon analizinde pearson korelasyon değeri 0,177 olan ve bağımsız gruplar t -testinde p değeri 0.242 çıkan 29. madde testten çıkartılmıştır. Korelasyon analizinde pearson korelasyon değeri 0,147 olan ve p değeri 0.256 çıkan 30. madde çıkartılmıştır. Geriye kalan 69 maddeye güvenirlik analiz yapılarak Cronbach alpha değeri 0,934 bulunmuştur. Bu değer ölçeğin güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu göstermektedir. Öğretmen anket formunda yer alan maddelerin güvenirlik analizi sonuçları Ek 9'da verilmiştir.

3.3.1.2.2. Öğretmenlere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Geçerliği

Öğretmen anketinin kapsam geçerliğini sağlamak için uzman görüşü alınmış, literatür taraması yapılmış ve belirtke tablosu hazırlanmıştır. Öğretmen anketinin belirtke tablosu aşağıda verilmiştir.

Tablo 3.4. Öğretmen Anketi Belirtke Tablosu

Boyutlar Maddeler	4 temel beceriler	İçerik	Ölçme ve değerlendirme	Eğitim durumu	Kazanım
1. Madde	x				
2. Madde	x				
3. Madde	x				
4. Madde	x				
5. Madde	x				
6. Madde	x				
7. Madde		x			
8. Madde		x			
9. Madde		x			
10. Madde		x			
11. Madde		x			
12. Madde		x			
13. Madde		x			
14. Madde		x			
15. Madde		x			
16. Madde		x			
17. Madde		x			
18. Madde		x			
19. Madde		x			
20. Madde		x			
21. Madde		x			
22. Madde		x			
23. Madde		x			
24. Madde		x			
25. Madde		x			
26. Madde		x			
27. Madde		x			
28. Madde		x			
29. Madde		x			
30. Madde		x			
31. Madde		x			
32. Madde		x			
33. Madde			x		
34. Madde			x		
35. Madde			x		
36. Madde			x		
37. Madde			x		
38. Madde			x		
39. Madde			x		
40. Madde			x		
41. Madde			x		
42. Madde			x		
43. Madde				x	
44. Madde				x	

(Tablo 3.4. Devamı)

45. Madde				x	
46. Madde				x	
47. Madde				x	
48. Madde				x	
49. Madde				x	
50. Madde				x	
51. Madde				x	
52. Madde				x	
53. Madde				x	
54. Madde				x	
55. Madde				x	
56. Madde				x	
57. Madde				x	
58. Madde				x	
59. Madde				x	
60. Madde					x
61. Madde					x
62. Madde					x
63. Madde					x
64. Madde					x
65. Madde					x
66. Madde					x
67. Madde					x
68. Madde				x	
69. Madde				x	

3.3.1.3. Velilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi

Araştırmada kullanılacak olan anket formları araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Anket formlarının hazırlanması esnasında Milli Eğitim Bakanlığının yayınlamış olduğu Yabancı dil ağırlıklı eğitim programından ve ilgili literatürden (Akpur, 2017; Canlıer ve Bumen, 2018; Dilekli, 2018; Erkan, 2009; Gür ve diğerleri, 2016; MEB, 2017; Merter ve diğerleri, 2012; Şahin ve Gürsoy, 2019; TEPAV, 2014) yararlanılmıştır.

3.3.1.3.1. Velilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Güvenirliği

Yapılan korelasyon ve bağımsız gruplar t testi sonucunda veli anketinden madde çıkartılmamıştır. Bunlar yapıldıktan sonra veli anketi için Cronbach alpha değeri 0,961 bulunarak ölçeğin güvenilirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmüştür. Veli anket formunda yer alan maddelerin güvenilirlik analizi sonuçları Ek 11’de verilmiştir.

3.3.1.3.2. Velilere Uygulanan Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Değerlendirme Anketi Geçerliği

Veli anketinin kapsam geçerliğini sağlamak için uzman görüşü alınmış, literatür taraması yapılmış ve belirtke tablosu hazırlanmıştır. Veli anketinin belirtke tablosu aşağıda verilmiştir.

Tablo 3.5. Veli Anketi Belirtke Tablosu

Boyutlar Maddeler	4 temel beceriler	İçerik	Ölçme ve değerlendirme	Eğitim durumu
1. Madde	x			
2. Madde	x			
3. Madde	x			
4. Madde	x			
5. Madde	x			
6. Madde	x			
7. Madde		x		
8. Madde		x		
9. Madde		x		
10. Madde		x		
11. Madde		x		
12. Madde		x		
13. Madde		x		
14. Madde		x		
15. Madde		x		
16. Madde		x		
17. Madde		x		
18. Madde		x		
19. Madde		x		
20. Madde		x		
21. Madde		x		
22. Madde		x		
23. Madde		x		
24. Madde		x		
25. Madde		x		
26. Madde		x		
27. Madde			x	
28. Madde			x	
29. Madde			x	
30. Madde			x	
31. Madde			x	
32. Madde			x	
33. Madde				x
34. Madde				x
35. Madde				x
36. Madde				x

(Tablo 3.5. Devamı)

37. Madde				x
38. Madde				x
39. Madde				x
40. Madde				x
41. Madde				x
42. Madde				x
43. Madde				x
44. Madde				x
45. Madde				x
46. Madde				x
47. Madde				x
48. Madde				x
49. Madde				x
50. Madde				x
51. Madde				x

3.3.2. Öğrenci Başarı Testi

Araştırmada 5. Sınıf yabancı dil ağırlıklı eğitimde okutulan “Movies”, “Time to Celebrate” ve “Holidays” ünitelerinde yer alan kazanımlara yönelik bir başarı testi oluşturulmuştur. Test hazırlanırken kazanımlara yönelik ünite analiz ve belirtke tablosu hazırlanmıştır. Belirtke Tablosu Ek 8’de gösterilmiştir. Ünite analiz ve belirtke tablosuna uygun olarak 18 soruluk dört temel becerileri kapsayan ölçme aracı hazırlanmıştır. Ünitelerle ilgili kazanımlar yabancı dil ağırlıklı 5. Sınıf dersi öğretim programından alınmıştır. Hazırlanan başarı testi için 2 tane öğretmen ve 2 uzman görüşü alınmış ve bu görüşler doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Düzenlemelerden sonra test 5. Sınıf yabancı dil ağırlıklı eğitim sınıfında bulunan 288 adet öğrenciye uygulanmıştır.

Uygulama sonunda elde edilen veriler SPSS programı aracılığıyla analiz edilerek maddelerin ayırıcılık indeksleri, güçlükleri, standart sapma ve testin güvenilirlik katsayılarına ulaşılmıştır. Madde güçlük indeksi her bir maddenin sahip olduğu zorluk derecesini, madde ayırt edicilik indeksi de her maddenin ölçmesi istenen özelliği ne derecede ölçtüğünü göstermektedir. Madde ayırt edicilik gücü değeri 0 ile 1 arasında değer almaktadır. Bu değer 1’e yaklaşması söz konusu maddeye doğru cevap verenlerin sayısının çoğaldığını ve maddenin kolay olduğunu, 0’a yaklaşması ise maddenin zorlaştığını ve doğru cevap verenlerin sayısının azaldığını belirtmektedir. Yapılan madde-test toplamlar korelasyonunda madde ayırıcılık gücü (r_{jx}) .20’nin altında olan bir değere rastlanmamıştır. Aynı

zamanda alt ve üst yüzde %27'lik dilimler arasında yapılan bağımsız gruplar t testinde p değeri 0.5'in üzerinde olan maddeler de anket formundan çıkarılmıştır. Başarı testinin aritmetik güvenilirlik katsayısı her bir beceri için 0,6'nın üstünde bulunarak testin güvenilirliğinin orta düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Tablo 3.6. Başarı Testi Madde Ayırt edicilikleri ve güçlük indeksi

	Sorular	r_{jx}	p_j	s_{jx}	Cr. A	$\bar{X}$ Cr. A
Reading	1. Soru	,395	,779	,4135	,642	,678
	2. Soru	,541	,701	,4530	,576	
	3. Soru	,358	,612	,4753	,661	
	4. Soru	,539	,726	,4413	,579	
	5. Soru	,341	,631	,4714	,668	
Writing	1. Soru	,723	2,711	1,3333	,833	,866
	2. Soru	,782	3,155	1,4734	,776	
	3. Soru	,735	3,339	1,4787	,822	
Listening	1. Soru	,544	,59	,493	,476	,665
	2. Soru	,561	,60	,491	,453	
	3. Soru	,339	,58	,495	,742	
Speaking	1. Soru	,505	3,481	1,5120	,756	,783
	2. Soru	,539	3,972	1,1645	,752	
	3. Soru	,536	4,083	1,4122	,749	
	4. Soru	,425	4,1323	1,45002	,772	
	5. Soru	,489	3,832	1,6128	,761	
	6. Soru	,519	3,541	1,1421	,755	
	7. Soru	,578	3,189	1,3365	,742	

3.4. Verilerin Toplanması

Anketler ve başarı testleri Ondokuz Mayıs Üniversitesi Etik Kurulu'ndan (Ek-6), enstitü yönetim kurulundan (Ek-5) ve Milli Eğitim Bakanlığı'ndan (Ek-7) alınan izinlerle 2020/2021 eğitim öğretim yılında 305 kadar öğretmen 205 Kadar öğrenci ve 280 kadar veliye uygulanmıştır. Toplam 790 adet veri aracı elde edilmiştir. Boş cevaplanan ve geçersiz veri araçları çıkartılarak toplam 760 adet veriye ulaşılmıştır. Başarı testi için toplam 288 adet veri elde edilmiştir. Pandemi sürecinden dolayı veri toplama işlemi okulların çevirim içi eğitime geçmesinden dolayı Google formlar üzerinden toplanmıştır. Öğretmen anketi <https://forms.gle/s3j6LY9ughKku774A> , öğrenci anketi <https://forms.gle/Rlzbhast4WSJmXrT8> ,veli anketi <https://forms.gle/boVgQUngAVFYiaS39> ve başarı testi <https://forms.gle/gNvFgBk49PwWFdRj7> linkleri üzerinden toplanan verilerle elde edilmiştir. Elde edilen ham veriler Google formlardan excel tablosu olarak

indirilmiş sonra SPSS (22. Versiyon) uygulamasına taşınmıştır.

3.5. Verilerin Analizi

Araştırmadan elde edilen verilerin analizi için SPSS paket programı kullanılmıştır. Likert tipli ankete 1= hiç katılmıyorum, 2=kararsızım, 3=kararsızım, 4= kısmen katılıyorum ve 5= tamamen katılıyorum değerleri verilerek analiz yapılmıştır. Her bir anketteki maddeler 1 ile 5 arasında değer alacak şekilde düzenlenmiştir. Öğretmen anketinden alınabilecek maksimum puan 345 ve minimum puan 69'dur. Öğrenci anketinden alınabilecek maksimum puan 290 ve minimum puan 58'dir. Veli anketinden alınabilecek maksimum puan 255 ve minimum puan 51'dir. Verilerin yorumlanmasında şu değer aralıkları dikkate alınmıştır:

1,00-1,80	Hiç olumlu değil
1,81-2,60	Çok az olumlu
2,61-3,40	Kısmen olumlu
3,41-4,20	Oldukça olumlu
4,21-5,00	Tamamen olumlu

Araştırma kapsamında tüm sonuçlar için anlamlılık düzeyi olan (p) değeri 0,05 olarak alınmıştır. Araştırmanın amaçlarına uygun olarak; aritmetik ortalama, mod, medyan, yüzde, frekans ve standart sapma istatistikleri uygulanmıştır. Gruplar arasında anlamlı farklılık olup olmadığını incelemek için grupların toplam maddelerin betimsel analizi, bağımsız örneklemeler için tek faktörlü varyans analizi olan one-way anova testi ve post hoc testi yapılmıştır. İlişkisiz örneklemeler için tek yönlü varyans analizi (Oneway ANOVA) ikiden fazla grup arasında grup ortalamaları arasında anlamlı farklılığın olup olmadığını inceler. Post hoc testi (çoklu karşılaştırma testi) hangi gruplar arasında anlamlı farklılığın olup olmadığını belirlemek için kullanılır (Can, 2017).

Başarı testi Google formlar üzerinden uygulanmıştır. Okuma ve dinleme soruları çoktan seçmeli olarak sorulmuş ve her bir bölümün başında nasıl cevap verileceğine dair açıklamaya yer verilmiştir. Yazma ve konuşma bölümü klasik tarzda kısa cevaplı paragraf olarak sorulmuştur. Bir katılımcının başarı testinden alabileceği en yüksek puan 58 en düşük puan ise sıfır olarak belirlenmiştir. SPSS istatistik programına çoktan seçmeli soruları doğru cevaplayan öğrencilerin cevapları '1', yanlış cevaplar ise '0' olarak girilmiştir. Klasik soruların cevapları

objektif değerlendirmeyi sağlamak için Ek 12 ve Ek 13’de verilen rubrike göre 1 ile 5 arasında puanlanmıştır. Başarı testi araştırmacı tarafından rubriklerde yer alan yönergelere uygun olarak puanlanmıştır. Başarı testi dört ayrı bölüm olarak incelenmiş, boş bırakılan cevaplar değerlendirmeye alınmamıştır. Değerlendirme işlemi sırasında konuşma bölümü aşağıdaki kriterler göz önünde bulundurularak puanlanmıştır:

- 1 puan düşük: anlaşılmayan ifadeler kullanır.
- 2 puan orta: kolaylıkla anlaşılmayan ifadeler kullanır.
- 3 puan iyi: Coğunluğu anlaşılabilen ifadeler kullanır ve ara sıra hata yapar.
- 4 puan çok iyi: Anlaşılabilen ifadeler kullanılır, çok az hata yapar.
- 5 puan mükemmel: Tamamen anlaşılabilen, neredeyse hiç hata yapmadan konuşur.

Yazma bölümü aşağıdaki kriterler temel alınarak puanlanmıştır:

- 1 düşük: Çok az veya hiç uygun kelime ve yapı kullanımı barındırır. Yazım ve kelime hataları barındırır. Metnin amacı belirsizdir. Yazılar cümle veya paragraf içermez.
- 2 orta: Metin sınırlı miktarda uygun kelime ve yapı kullanımına sahiptir. Birden çok yazım hatası barındırır. Metin cümle ve paragraf bağlamında iyi düzenlenmemiştir.
- 3: İyi: Genellikle metnin ve yazarın amacı bellidir. Metin orta derecede düzenlenmiştir. Az miktarda yazım hatası bulundurur ve orta derecede doğru yapı kullanımı bulunur.
- 4: Çok iyi: Metnin ve yazarın amacı açıkça bellidir. Metin paragraf ve cümle düzeyinde iyi düzenlenmiştir. Çok az miktarda yazım hatası bulunur. Geniş aralıkta doğru kelime kullanımı vardır.
- 5 Mükemmel: Neredeyse hiç yazım hatası bulunmaz. Metinde karmaşık fikirleri savunan ileri seviyede kelime ve dil kullanımı görülür. Metin cümle ve paragraf düzeyinde çok iyi bir biçimde düzenlenmiştir.

4. BULGULAR

Bu bölümde araştırmada elde edilen veriler alt amaçlar doğrultusunda analiz edilmiştir. Araştırmanın amaçları şunlardır:

- 1) Yabancı dil ağırlık eğitimin 4 temel becerileri (okuma, yazma, konuşma ve dinleme) geliştirmesi derecesine ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nelerdir?
- 2) Yabancı dil ağırlıklı eğitimde öğrencilerin akademik başarıları nedir?
- 3) Yabancı dil ağırlıklı eğitimin a. kazanım
b. içerik
c. ölçme ve değerlendirme
d. eğitim durumu
boyutlarına ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nedir?
- 4) Öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasındaki programın dört temel boyutu (kazanım, içerik, ölçme değerlendirme ve eğitim durumu) ile ilgili anlamlı farklılık bulunmakta mıdır?

4.1. Yabancı dil ağırlık eğitimin 4 temel becerileri (okuma, yazma, konuşma ve dinleme) geliştirmesi derecesine ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerine ilişkin bulgular

Birinci alt amaçta “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin 4 temel beceriyi (okuma, yazma, konuşma ve dinleme) geliştirmesi derecesine ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nelerdir?” sorusuna cevap aramaktadır. Bu alt problemde Npar Tests yapılmıştır. Tablo 4.7.’de öğretmenlerin yabancı dil ağırlıklı eğitim uygulamalarına ilişkin öğretmen görüşleri anketi frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir.

Tablo 4.7. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimde **Dört Temel Beceriler** Hakkında Öğretmen Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri

				1= Kesinlikle Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Kesinlikle Katılıyorum		TOPLAM	
	Öğretmen Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) geliştirir nitelikte hazırlanmıştır.	3,32	1,12	30	9,8	37	12,1	84	27,5	121	39,7	33	10,8	305	100
2)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dört temel becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.	3,53	1,21	26	8,5	35	11,5	60	19,7	112	36,8	72	23,6	305	100
3)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin konuşma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	3,40	1,21	32	10,5	36	11,8	73	23,9	110	36,1	54	17,7	305	100
4)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dinleme becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	3,55	1,11	16	5,2	42	13,8	63	20,7	125	41	59	19,3	305	100
5)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin okuma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	3,75	1,08	15	4,9	31	10,2	43	14,1	143	46,9	73	23,9	305	100
6)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin yazma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	3,71	0,98	12	3,9	23	7,5	61	20	152	49,8	57	18,7	305	100

Tablo 4.7. 'de yabancı dil ağırlıklı eğitimde dört temel beceri ile ilgili öğretmen görüşleri anketi frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 1. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) geliştirir nitelikte hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,32$ ve standart sapması ise $ss = 1,12$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 33 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,8’dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 121 kişi olmakla birlikte yüzdesi 39,7’dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 84 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27,5’tir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 37 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,1’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 30 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,8’dir.

2. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dört temel becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,53$ ve standart sapması ise $ss = 1,12$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 72 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,6’dır. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 112 kişi olmakla birlikte yüzdesi 36,8’dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 60 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,7’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 35 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,5’tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5’tir.

3. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin konuşma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,40$ ve standart sapması ise $ss = 1,12$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 54 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,7’dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 110 kişi olmakla birlikte yüzdesi 36,1’dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 73 kişi olmakla

birlikte yüzdesi 23,9'dur. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 36 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5'tir.

4.madde olan "Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dinleme becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,55$ ve standart sapması ise $ss = 1,11$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "3,41-4,20" aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 59 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,3'tür. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 125 kişi olmakla birlikte yüzdesi 41'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 63 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,2'dir.

5.madde olan "Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin okuma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,75$ ve standart sapması ise $ss = 1,08$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "3,41-4,20" aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 73 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,9'dur. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 143 kişi olmakla birlikte yüzdesi 46,9'dur. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,1'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 31 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,2'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,9'dur.

6.madde olan "Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin yazma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,71$ ve standart sapması ise $ss = 0,98$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "3,41-4,20" aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 57 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18,7'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 152 kişi olmakla birlikte

yüzdesi 49,8'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 61 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20 dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 23 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,9'dur.



Tablo 4.8. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimde **Dört Temel Beceriler** Hakkında Öğrenci Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri

				1 = Kesinlikle Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Kesinlikle Katılıyorum		TOPLAM	
	Öğrenci Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1)	İngilizce dersinde dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanabilirim.	3,64	1,11	12	6,3	11	5,8	55	29,1	63	33,3	48	25,4	189	100
2)	Bu eğitim ile İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerimde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.	3,82	1,15	10	5,3	17	9,0	32	16,9	67	35,5	63	33,3	189	100
3)	Bu eğitim yazma becerimi geliştirir niteliktedir.	3,63	1,18	14	7,4	16	8,5	43	22,8	65	34,4	51	27,0	189	100
4)	Bu eğitim okuma becerimi geliştirir niteliktedir.	3,73	1,14	13	6,9	13	6,9	36	19,0	76	40,2	51	27,0	189	100
5)	Bu eğitim dinleme becerimi geliştirir niteliktedir.	3,67	1,20	14	7,4	17	9,0	40	21,2	62	32,8	56	29,6	189	100
6)	Bu eğitim konuşma becerimi geliştirir niteliktedir.	3,71	1,15	12	6,3	16	8,5	38	20,1	69	36,5	54	28,6	189	100

Tablo 4.8’ de yabancı dil ağırlıklı eğitimde dört temel beceriler ile ilgili öğrenci görüşleri anketi frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 1. madde olan “İngilizce dersinde dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanabilirim.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,64$ ve standart sapması ise $ss = 1,11$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 48 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,4’tür. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 63 kişi olmakla birlikte yüzdesi 33,3’tür. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 55 kişi olmakla birlikte yüzdesi 29,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,8’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,3’tür.

2. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerimde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,82$ ve standart sapması ise $ss = 1,15$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 63 kişi olmakla birlikte yüzdesi 33,3’tür. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 67 kişi olmakla birlikte yüzdesi 35,5’tir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,9’dur. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9’dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 10 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,3’tür.

3. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim yazma becerimi geliştirir niteliktedir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,63$ ve standart sapması ise $ss = 1,18$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27’dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 65 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,4’tür. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,8’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5’tir. Kesinlikle

katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,4'tür.

4. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim okuma becerimi geliştirir niteliktedir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,73$ ve standart sapması ise $ss = 1,14$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 76 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40,2'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 36 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19'dur. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9'dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9'dur.

5. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim dinleme becerimi geliştirir niteliktedir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,67$ ve standart sapması ise $ss = 1,20$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 56 kişi olmakla birlikte yüzdesi 29,6'dır. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 62 kişi olmakla birlikte yüzdesi 32,8'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,2'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9'dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,4'tür.

6. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim konuşma becerimi geliştirir niteliktedir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,71$ ve standart sapması ise $ss = 1,15$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 54 kişi olmakla birlikte yüzdesi 28,6'dır. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 69 kişi olmakla birlikte yüzdesi 36,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,1'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi

8,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,3'tür.



Tablo 4.9. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimde **Dört Temel Beceriler** Hakkında Veli Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri

				1 = Kesinlikle Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Kesinlikle Katılıyorum		TOPLAM	
	Veli Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1)	İngilizce dersinde dört temel becerilerin (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanıldığını düşünüyorum.	3,67	1,07	12	4,5	32	12	42	15,8	125	47	55	20,7	266	100
2)	Öğrencinin İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum	3,70	1,08	11	4,1	32	12	43	16,2	119	44,8	61	22,9	266	100
3)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yazma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	3,59	1,05	10	3,8	37	13,9	51	19,2	120	45,1	48	18	266	100
4)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin okuma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	3,75	1,03	7	2,6	35	13,2	36	13,5	128	48,2	60	22,6	266	100
5)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin dinleme becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	3,76	1,03	12	4,5	22	8,3	42	15,8	130	48,8	60	22,6	266	100
6)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin konuşma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	3,80	1,04	11	4,1	26	9,8	31	11,7	136	51,2	62	23,3	266	100

Tablo 4.9’ da yabancı dil ağırlıklı eğitimde dört temel beceri ile ilgili veli görüşleri anketi frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 1. Madde olan “İngilizce dersinde dört temel becerilerin (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanıldığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,67$ ve standart sapması ise $ss = 1,07$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 55 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,7’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 125 kişi olmakla birlikte yüzdesi 47’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,8’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,5’tir.

2. madde olan “Öğrencinin İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,70$ ve standart sapması ise $ss = 1,08$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 61 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,9’dur. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 119 kişi olmakla birlikte yüzdesi 44,8’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,2’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,1’dir.

3. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yazma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,59$ ve standart sapması ise $ss = 1,05$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 48 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 120 kişi olmakla birlikte yüzdesi 45,1’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,2’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 37 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,9’dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 10 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,8’dir.

4. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin okuma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,75$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 60 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,6’dır. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 128 kişi olmakla birlikte yüzdesi 48,2’dır. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 36 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,5’tir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 35 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,2’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 7 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,6’dır.

5. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin dinleme becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,76$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 60 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,6’dır. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 130 kişi olmakla birlikte yüzdesi 48,8’dır. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,8’dır. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,3’tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,5’tir.

6. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin konuşma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,80$ ve standart sapması ise $ss = 1,04$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 62 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,3’tür. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 136 kişi olmakla birlikte yüzdesi 51,2’dır. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 31 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,7’dır. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,8’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,1’dır.

Tablo 4.10. Öğretmen, Öğrenci Ve Velilerin Dört Temel Beceriler Hakkındaki Görüşlerinin Karşılaştırılması

4 temel beceriler (Öğretmen)	Öğretmen		Öğrenci		Veli	
	$\bar{X}$	ss	$\bar{X}$	ss	$\bar{X}$	ss
1. Madde: Yabancı dil ağırlıklı eğitim dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) geliştirir nitelikte hazırlanmıştır.	3,32	1,12	3,64	1,11	3,67	1,07
2. Madde: Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dört temel becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.	3,53	1,21	3,82	1,15	3,70	1,08
3. Madde: Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin konuşma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	3,40	1,21	3,71	1,15	3,80	1,04
4. Madde: Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dinleme becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	3,55	1,11	3,67	1,20	3,76	1,03
5. Madde: Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin okuma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	3,75	1,08	3,73	1,14	3,75	1,03
6. Madde: Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin yazma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	3,71	0,98	3,63	1,18	3,59	1,05
TOPLAM $\bar{X}$	3,54	-	3,70	-	3,71	-

Tablo 4.10.'a bakıldığında öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerinin maddelere göre farklılaştığı görülmektedir. Yabancı dil ağırlıklı eğitim programının dört temel becerileri geliştirir nitelikte hazırlanması boyutunda öğretmenler; veri toplama aracında bulunan 2. 4. 5. ve 6. maddelere oldukça olumlu (3,41-4,20), aynı ankette bulunan 1. ve 3. maddelere kısmen olumlu (2,61-3,40) cevap vermişlerdir. Öğrenciler tüm maddelere oldukça olumlu (3,41-4,20) cevap vermişlerdir. Veliler de tüm maddelere oldukça olumlu (3,41-4,20) cevap vermişlerdir. Hiçbir grup ortalaması olumsuz görüş (1,00-1,80), çok az olumlu görüş (1,81-2,60) veya tamamen olumlu görüş (4,21-5,00) belirtmemektedir. Öğretmenler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,54 olarak oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur. Öğrenciler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,73 olarak oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur. Veliler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,71 olarak oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur. Maddelerin aritmetik ortalamalarının geneline bakıldığında öğrenci ve veli ortalamalarının yakın seviyede olduğu, öğretmen aritmetik ortalamasının ise öğrenci ve veliye göre daha düşük olduğu görülmektedir. Öğretmenler için okuma ve yazma becerilerine verilen cevapların aritmetik ortalamasının dinleme ve konuşma becerilerine göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Velilere göre en çok gelişen beceri konuşma

becerisiyken, öğrencilere göre en çok gelişen beceri okuma becerisidir. Öğrenci ve velilere göre en az gelişen beceri yazma becerisidir.

Tablo 4.11. Dört Temel Becerilere İlişkin Grupların Betimsel Analizi

Boyut	Grup	N (sayı)	$\bar{X}$ (ort)	ss.
Dört temel beceriler	Öğrenci	189	21,43	6,39
	Öğretmen	305	20,67	5,18
	Veli	266	22,26	4,97
	Toplam	760	21,42	5,47

Dört temel beceriler boyutunda cevap veren öğrenci sayısı 189 olup ortalaması 21,43 ve standart sapması 6,39'dur. Aynı sorulara cevap veren öğretmen sayısı 305 olup ortalaması 20,67 ve standart sapması 5,18'dir. Aynı sorulara cevap veren veli sayısı 266 olup ortalaması 22,26 ve standart sapması 4,97'dir. Maddelerin toplam ortalaması 21,42 olup standart sapması 5,47'dir.

Tablo 4.12. Dört Temel Becerilere İlişkin Gruplar Arasındaki Görüş Farklılıklarına Yönelik Tek Yönlü Varyans Analizi Tablosu

Dört temel beceriler	Toplamların Karesi	sd	Kareler ortalaması	f	p
Between Groups	360,358	2	180,179	6,097	,002
Within Groups	22371,124	757	29,552		
Toplam	22731,482	759			

Bu boyutta p değeri $p=0,002$ bulunarak p değeri 0,05 değerinden küçük olduğu için dört temel beceriler için öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir.

Tablo 4.13. Dört Temel Becerilere İlişkin Post-Hoc Testi Tablosu

p değerleri	Öğrenci	Öğretmen	Veli
Öğrenci	-	,290	,239
Öğretmen	,290	-	,001*
Veli	,239	,001*	-

* $p \leq 0.05$

Dört temel becerilerin geliştirilme derecesi bakımından öğretmen ve veli görüşleri arasında p değeri $p=0,001$ bulunarak p değeri 0,05'den küçük olduğu için öğretmen ($\bar{X} = 20,67$, ss =5,18) ve veli ($\bar{X} =22,26$, ss =4,97) görüşleri arasında

anlamlı farklılık olduğu söylenebilir. Öğretmen ve veli görüşleri arasında bulunan farklılığın veliler lehine olduğu görülmektedir. Öğrenci ve veli görüşleri arasında p değeri $p=0,239$ bulunduğundan anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Öğrenci ve öğretmen görüşleri arasında p değeri $p=0,290$ bulunduğundan anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

4.2. Yabancı dil ağırlıklı eğitimde öğrencilerin akademik başarılarının belirlenmesine ilişkin bulgular

İkinci alt amaçta “Yabancı dil ağırlıklı eğitimde öğrencilerin akademik başarıları nedir?” sorusuna cevap aranmaktadır. Dinleme ve okuma soruları çoktan seçmeli, yazma ve konuşma soruları ise klasik olarak hazırlanmıştır. Çoktan seçmeli sorular puanlanırken 0 ile 1 arasında değer almıştır. Dolayısıyla bir katılımcının dinleme bölümünde alabileceği en yüksek puan 3, okuma bölümünde alabileceği en yüksek puan 5’dir. Konuşma ve yazma bölümü 5’li likert skalasına göre yorumlanmıştır.

Veriler yorumlanırken aşağıdaki değer aralıkları dikkate alınmıştır:

Tablo 4.14. Puan Değer Aralıkları

Dinleme	Değer Aralıkları	Okuma	Değer Aralıkları	Konuşma	Değer Aralıkları	Yazma	Değer Aralıkları	
0,0 – 0,6	1	0,0 – 0,9	1	1,00-1,80	1	1,00-1,80	1	Zayıf
0,7 – 1,2	2	1,0 – 1,9	2	1,81-2,60	2	1,81-2,60	2	Geçer
1,3 – 1,8	3	2,0 – 2,9	3	2,61-3,40	3	2,61-3,40	3	Orta
1,9 – 2,4	4	3,0 – 3,9	4	3,41-4,20	4	3,41-4,20	4	İyi
2,5 – 3,0	5	4,0 – 5,0	5	4,21-5,00	5	4,21-5,00	5	Çok İyi

Dinleme bölümü çoktan seçmeli 3 adet sorudan oluşmaktadır. Bu bölümdeki cevapların aritmetik ortalaması ($\bar{X}$), standart sapması (ss) ve toplam katılımcı sayısı tablo 12’de belirtilmiştir.

Tablo 4.15. Dinleme Sorularının Aritmetik Ortalama Ve Standart Sapma Değerleri

Dinleme	$\bar{X}$	ss	N
1. Soru	0,59	0,49	192
2. Soru	0,60	0,49	192
3. Soru	0,58	0,50	192
Toplam $\bar{X} = 0,59$			

Dinleme bölümünde 1. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 0,59$ ve standart sapması $ss = 0,49$ 'dur. 2. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 0,60$ ve standart sapması $ss = 0,49$ 'dur. 3. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 0,58$ ve standart sapması $ss = 0,50$ dir. Maddelerin toplam aritmetik ortalamasına bakıldığında $\bar{X} = 0,59$ bulunarak öğrencilerin verdikleri cevabın 'zayıf' olduğu görülmektedir.

Okuma bölümü çoktan seçmeli 5 adet sorudan oluşmaktadır. Bu bölümdeki cevapların aritmetik ortalaması ($\bar{X}$), standart sapması (Ss) ve toplam katılımcı sayısı aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

Tablo 4.16. **Okuma** Sorularının Aritmetik Ortalama Ve Standart Sapma Değerleri

Okuma	$\bar{X}$	ss	N
1. Soru	0,78	0,41	288
2. Soru	0,70	0,45	288
3. Soru	0,61	0,48	288
4. Soru	0,73	0,44	288
5. Soru	0,63	0,47	288
Toplam $\bar{X} = 0,69$			

Okuma bölümünde 1. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 0,78$ ve standart sapması $ss = 0,41$ 'dir. Okuma bölümünde 2. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 0,70$ ve standart sapması $ss = 0,45$ 'dir. Okuma bölümünde 3. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 0,61$ ve standart sapması $ss = 0,48$ 'dir. Okuma bölümünde 4. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 0,73$ ve standart sapması $ss = 0,44$ 'tür. Okuma bölümünde 5. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 0,63$ ve standart sapması $ss = 0,47$ 'dir. Bu boyuttaki maddelerin toplam puanlarının aritmetiğine bakıldığında 0,69 olduğu ve bu aritmetik ortalama bakımından 'zayıf' olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Tablo 4.17. **Konuşma** Bölümü Aritmetik Ortalama Ve Standart Sapma Değerleri

Konuşma	$\bar{X}$	ss	N
1. Soru	3,48	1,51	172
2. Soru	3,97	1,16	172
3. Soru	4,08	1,41	172
4. Soru	4,13	1,45	172
5. Soru	3,83	1,61	172
6. Soru	3,54	1,14	172
7. Soru	3,19	1,34	172
Toplam $\bar{X} = 3,75$			

Konuşma bölümünde 1 soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,48$ ve standart sapması $ss = 1,51$ 'dir. 2. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,97$ ve standart sapması $ss = 1,16$ 'dır. 3. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 4,08$ ve standart sapması $ss = 1,41$ 'dir. 4. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 4,13$ ve standart sapması $ss = 1,45$ 'dir. 5. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,83$ ve standart sapması $ss = 1,61$ 'dir. 6. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,54$ ve standart sapması $ss = 1,14$ 'tür. 7. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,19$ ve standart sapması $ss = 1,34$ 'tür. Bu boyuttaki maddelerin toplam puanlarının aritmetiğine bakıldığında 3,75 olduğu ve bu aritmetik ortalama bakımından 'iyi' olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Tablo 4.18. **Yazma** Bölümü Aritmetik Ortalama Ve Standart Sapma Değerleri

Yazma	$\bar{X}$	ss	N
1. Soru	2,71	1,33	132
2. Soru	3,16	1,47	132
3. Soru	3,34	1,48	132

Toplam $\bar{x} = 3,06$

Yazma bölümünde 1. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 2,71$ ve standart sapması $ss = 1,33$ 'tür. 2. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,16$ ve standart sapması $ss = 1,47$ 'dir. 3. Soruya verilen cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,34$ ve standart sapması $ss = 1,48$ 'dir. Bu boyuttaki maddelerin toplam puanlarının aritmetiğine bakıldığında 3,06 olduğu ve bu aritmetik ortalama bakımından 'orta' olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

4.3. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin kazanım, içerik, ölçme – değerlendirme ve eğitim durumuna ilişkin bulgular

Üçüncü alt amaçta “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin kazanımları, içeriği, ölçme-değerlendirme ve eğitim durumu öğelerine ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nedir?” sorusuna cevap aramaktadır. Bu alt problemde Npar Tests yapılmıştır.

4.3.1. Kazanım

Bu alt amaçta “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin kazanımları boyutuna ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?” sorusuna cevap aramaktadır. Bu alt problemde Npar test yapılmıştır. Tablo 4.19.’da yabancı dil ağırlıklı eğitimin kazanımları boyutuna ilişkin öğretmen görüşleri frekans ve yüzde değerleri gösterilmiştir.

Tablo 4.19.Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin **Kazanımları** Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri

				1 = Kesinlikle Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Kesinlikle Katılıyorum		TOPLAM	
	Öğretmen Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
59)	Kazanımlar, öğrencilerin yabancı dil öğrenimi konusundaki ihtiyaçlarıyla örtüşmektedir.	3,46	1,02	19	6,2	32	10,5	71	23,3	151	49,5	32	10,5	305	100
60)	Kazanımlar, öğrencilere günlük temel ifadeleri anlayıp kullanma becerisi kazandırmaya yöneliktir.	3,61	0,93	10	3,3	28	9,2	67	22,0	162	53,1	38	12,5	305	100
61)	Derslerin içeriği kazanımlarla örtüşmektedir.	3,55	0,92	9	3	35	11,5	68	22,3	162	53,1	31	10,2	305	100
62)	Kazanımların öğrencilerin bilişsel seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.	3,47	2,97	10	3,3	47	15,4	61	20	158	51,8	29	9,5	305	100
63)	Konuşma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	3,31	1,03	15	4,9	51	16,7	98	32,1	108	35,4	33	10,8	305	100
64)	Dinleme becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	3,52	1,01	7	2,3	53	17,4	62	20,3	140	45,9	43	14,1	305	100
65)	Okuma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	3,63	1,05	18	5,9	26	8,5	57	18,7	153	50,1	51	16,7	305	100
66)	Yazma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	3,55	0,99	12	3,9	33	10,8	78	25,6	138	45,2	44	14,4	305	100
	TOPLAM $\bar{X}$	3,51													

Tablo 4.19’da yabancı dil ağırlıklı eğitimin kazanım boyutu ile ilgili öğretmen görüşleri anketi frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 59. Madde olan “Kazanımlar, öğrencilerin yabancı dil öğrenimi konusundaki ihtiyaçlarıyla örtüşmektedir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,46$ ve standart sapması ise $ss = 1,02$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5’tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 151 kişi olmakla birlikte yüzdesi 49,5’tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 71 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,3’tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5’tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,2’dır.

60. madde olan “Kazanımlar, öğrencilere günlük temel ifadeleri anlayıp kullanma becerisi kazandırmaya yöneliktir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,46$ ve standart sapması ise $ss = 1,02$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,5’tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 162 kişi olmakla birlikte yüzdesi 53,1’dır. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 67 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22’dır. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 28 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,2’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 10 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,3’tür.

61. madde olan “Derslerin içeriği kazanımlarla örtüşmektedir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,61$ ve standart sapması ise $ss = 0,93$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 31 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,2’dır. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 162 kişi olmakla birlikte yüzdesi 49,8’dır. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 68 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,3’tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 35 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,5’tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 9 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,0 dir.

62. madde olan “Kazanımların öğrencilerin bilişsel seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,55$ ve standart sapması ise $ss = 0,92$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı kişi 29 olmakla birlikte yüzdesi 9,5’tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 158 kişi olmakla birlikte yüzdesi 51,8’dur. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 61 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20 dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 47 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,4’tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 10 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,3’tür.

63. madde olan “Konuşma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,47$ ve standart sapması ise $ss = 0,97$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı kişi 33 olmakla birlikte yüzdesi 10,8’dur. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 108 kişi olmakla birlikte yüzdesi 35,4’tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 98 kişi olmakla birlikte yüzdesi 32,1’dur. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,7’dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,9’dur.

64. madde olan “Dinleme becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,31$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı kişi 43 olmakla birlikte yüzdesi 14,1’dur. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 140 kişi olmakla birlikte yüzdesi 45,9’dur. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 62 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,3’tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 53 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,4’tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 7 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,3’tür.

65. madde olan “Okuma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,52$ ve standart sapması ise $ss = 1,01$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça

olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı kişi 51 olmakla birlikte yüzdesi 16,7'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 153 kişi olmakla birlikte yüzdesi 50,1'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 57 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,9'dur.

66. madde olan “Yazma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,55$ ve standart sapması ise $ss = 0,99$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı kişi 44 olmakla birlikte yüzdesi 14,4'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 138 kişi olmakla birlikte yüzdesi 45,2'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 78 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,6'dır. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 33 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,9'dur.

4.3.2. İçerik

Bu alt amaçta “Yabancı dil ağırlık eğitimin içerik boyutuna ilişkin öğıretmen, öğırenci ve veli görüşleri nedir?” sorusuna cevap aramaktadır. Bu alt problemde Npar testi yapılmıştır. Tablo 4.20.’de yabancı dil ağırlıklı eğitimin içerik boyutuna ilişkin öğıretmen görüşleri frekans ve yüzde değıerleri gösterilmiştir.



Tablo 4.20. Yabancı Dil Ağırlık Eğitimin **İçerik** Boyutuna İlişkin Görüşleri Ölçeği Frekans ve Yüzde Değerleri

				1 = Kesinlikle Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Kesinlikle Katılıyorum		TOPLAM	
	Öğretmen Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
7)	Müfredatın iletişim odaklı olduğunu düşünüyorum.	3,15	1,04	23	7,5	50	16,4	116	38	90	29,5	26	8,5	305	100
8)	Müfredatın öğrencilerin ihtiyaçları gözetilerek hazırlandığını düşünüyorum.	3,11	0,98	22	7,2	55	18	106	34,7	112	36,7	10	3,3	305	100
9)	Müfredat öğrencilerin eğlenirken öğrenmesine elverişlidir.	3,32	0,99	16	5,2	37	12,1	116	38,1	105	34,4	31	10,2	305	100
10)	Müfredattaki öğelerin öğrencilerin günlük hayatlarıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.	3,57	0,97	15	4,9	28	9,2	62	20,3	166	54,4	34	11,1	305	100
11)	Müfredattaki konuların beşinci sınıf öğrencilerinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.	3,59	1,04	19	6,2	25	8,2	64	21	150	49,2	47	15,4	305	100
12)	İçerikteki öğeler öğrencilerin gerçek hayatta karşılaşılabilecekleri türdendir.	3,52	1,01	11	3,6	42	13,8	68	22,3	143	46,9	41	13,4	305	100
13)	İçerikteki öğeler öğrencilerin içinde bulunduğu sosyokültürel özelliklere uygundur.	3,38	1,00	12	3,9	49	16,1	87	28,6	126	41,3	31	10,2	305	100
14)	İçerikteki öğeler sınıf mevcuduna uygundur.	2,91	1,15	30	9,8	100	32,8	69	22,7	80	26,2	26	8,5	305	100
15)	İçerikteki öğeler sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.	2,94	1,03	19	6,2	96	31,5	91	29,8	85	27,9	18	5,9	305	100
16)	İçerikteki öğeler öğrencilere öz yönetim ve problem çözme becerileri kazandırır.	3,32	1,06	10	3,3	67	22,0	84	27,5	104	34,1	40	13,1	305	100
17)	İçerikteki öğeler öğrencilerin yaşlarına ve öğrenme özelliklerine göre hazırlanmıştır.	3,48	0,99	14	4,6	37	12,1	74	24,3	148	48,5	32	10,5	305	100

(Tablo 4.20. Devamı)

18)	Kitaptaki üniteleri belirlenen süre içerisinde tamamlayabilirim.	3,55	1,13	21	6,9	34	11,1	64	21,0	127	41,7	59	19,3	305	100
19)	Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	3,34	1,20	24	7,9	52	17,0	87	28,5	81	26,6	61	20,0	305	100
20)	Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	3,35	1,17	29	9,5	39	12,8	82	26,9	107	35,1	48	15,7	305	100
21)	Kitaptaki kavramların öğrenciler için anlaşılır olduğunu düşünüyorum.	3,56	0,92	12	3,9	29	9,5	64	21,0	174	57,1	26	8,5	305	100
22)	Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler öğrenciler için anlaşılırdır.	3,53	0,96	12	3,9	37	12,1	58	19,0	169	55,5	29	9,5	305	100
23)	Kullanılan kitap ve kaynaklar öğrencilerin değerler eğitimine katkıda bulunmaktadır.	3,39	0,95	13	4,3	34	11,1	107	35,1	123	40,3	28	9,2	305	100
24)	Ders kitabı öğrencilere gramer kurallarını dikte edecek şekilde hazırlanmamıştır.	3,30	1,03	21	6,9	44	14,4	89	29,1	128	42	23	7,5	305	100
25)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	3,55	1,02	19	6,2	22	7,2	77	25,2	144	47,2	43	14,1	305	100
26)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	3,24	1,04	20	6,6	49	16,1	101	33,1	108	35,4	27	8,9	305	100
27)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	3,55	1,05	19	6,2	33	10,8	55	18,0	159	51,5	41	13,4	305	100
28)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	3,44	1,01	14	4,6	43	14,1	74	24,3	142	46,5	32	10,5	305	100

(Tablo 4.20. Devamı)

29)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.	3,38	0,91	14	4,6	26	8,5	118	38,7	125	41,0	22	7,2	305	100
30)	Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından daha iyidir.	3,17	1,04	27	8,9	43	14,1	106	34,7	110	36,1	19	6,2	305	100
31)	İçerikteki konu sıralaması, öğrencilerin kolayca öğrenmelerini sağlayacak şekilde programlanmıştır.	3,42	1,03	17	5,6	43	14,1	68	22,3	145	47,5	32	10,5	305	100

Tablo 4.20’de yabancı dil ağırlıklı eğitimin içerik boyutu ile ilgili öğretmen görüşleri anketi frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 7. Madde olan “İçerikteki öğeler iletişim odaklı hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,15$ ve standart sapması ise $ss = 1,04$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5’tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 90 kişi olmakla birlikte yüzdesi 29,5’tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 116 kişi olmakla birlikte yüzdesi 38’dır. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 50 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,4’tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 23 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,5’tir.

8. madde olan “İçerikteki öğeler öğrencilerin ihtiyaçları gözetilerek hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,11$ ve standart sapması ise $ss = 0,98$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça kısmen görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 10 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,3dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 112 kişi olmakla birlikte yüzdesi 36,7dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 106 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,3’tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 55 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18,0dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,2’dır.

9. madde olan “İçerikteki öğeler öğrencilerin eğlenirken öğrenmesine elverişlidir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,32$ ve standart sapması ise $ss = 0,99$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 31 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,2’dır. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 105 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,4’tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 116 kişi olmakla birlikte yüzdesi 38,1’dır. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 37 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,1’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,2’dır.

10. madde olan “İçerikteki öğeler öğrencilerin günlük hayatlarıyla ilişkilidir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,57$ ve standart sapması ise $ss = 0,97$ olarak

belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 34 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,1'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 166 kişi olmakla birlikte yüzdesi 54,4'tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 62 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 28 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,2'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,9'dur.

11. madde olan “İçerikteki öğeler beşinci sınıf öğrencilerinin öğrenebileceği seviyededir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,59$ ve standart sapması ise $ss = 1,04$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 47 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,4'tür. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 150 kişi olmakla birlikte yüzdesi 49,2'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,2'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,2'dir.

12. madde olan “İçerikteki öğeler öğrencilerin gerçek hayatta karşılaşabilecekleri türdendir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,52$ ve standart sapması ise $ss = 1,01$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 41 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,4'tür. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 143 kişi olmakla birlikte yüzdesi 46,9'dur. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 68 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,6'dır.

13. madde olan “İçerikteki öğeler öğrencilerin içinde bulunduğu sosyokültürel özelliklere uygundur.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,38$ ve standart sapması ise $ss = 1,0$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 31 kişi olmakla birlikte yüzdesi

10,2'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 126 kişi olmakla birlikte yüzdesi 41,3'tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 87 kişi olmakla birlikte yüzdesi 28,6'dır. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 49 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,9'dur.

14. madde olan “İçerikteki öğeler sınıf mevcuduna uygundur.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 2,91$ ve standart sapması ise $ss = 1,15$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5'tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 80 kişi olmakla birlikte yüzdesi 26,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 69 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 100 kişi olmakla birlikte yüzdesi 32,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 30 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,8'dir.

15. madde olan “İçerikteki öğeler sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 2,94$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,9'dur. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 81 kişi olmakla birlikte yüzdesi 26,6'dır. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 91 kişi olmakla birlikte yüzdesi 29,8'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 96 kişi olmakla birlikte yüzdesi 31,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,2'dir.

16. madde olan “İçerikteki öğeler öğrencilere öz yönetim ve problem çözme becerileri kazandırır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,32$ ve standart sapması ise $ss = 1,06$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,1'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 104 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,1'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 84 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27,5'tir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 67 kişi olmakla birlikte yüzdesi

22'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 10 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,3'tür.

17. madde olan "İçerikteki öğeler öğrencilerin yaşlarına ve öğrenme özelliklerine göre hazırlanmıştır." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,48$ ve standart sapması ise $ss = 0,99$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5'tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 148 kişi olmakla birlikte yüzdesi 48,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 74 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,4'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 37 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,6'dır.

18. madde olan "Kitaptaki üniteleri belirlenen süre içerisinde tamamlayabilirim." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,55$ ve standart sapması ise $ss = 1,13$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 59 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,3'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 127 kişi olmakla birlikte yüzdesi 41,7'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,0'dur. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 34 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9'dir.

19. madde olan "Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,34$ ve standart sapması ise $ss = 1,20$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 61 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 87 kişi olmakla birlikte yüzdesi 26,6'dır. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 82 kişi olmakla birlikte yüzdesi 28,5'tir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 52 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,0'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 24 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9'dur.

20. madde olan “Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X}=3,35$ ve standart sapması ise $ss = 1,17$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 48 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,7’dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 107 kişi olmakla birlikte yüzdesi 35,1’dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 82 kişi olmakla birlikte yüzdesi 26,9’dur. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 39 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,8’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 29 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5’tir.

21. madde olan “Kitaptaki kavramların öğrenciler için anlaşılır olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X}=3,56$ ve standart sapması ise $ss = 0,92$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5’tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 174 kişi olmakla birlikte yüzdesi 57,1’dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 29 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,9dir.

22. madde olan “Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler öğrenciler için anlaşılırdır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X}=3,53$ ve standart sapması ise $ss = 0,96$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 29 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5’tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 169 kişi olmakla birlikte yüzdesi 55,5’tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 58 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19’dur. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 37 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,1’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,9’dur.

23. madde olan “Kullanılan kitap ve kaynaklar öğrencilerin değerler eğitimine katkıda bulunmaktadır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X}=3,39$ ve standart sapması ise $ss = 0,95$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için

kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 28 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,2'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı kişi 123 olmakla birlikte yüzdesi 40,3'tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 107 kişi olmakla birlikte yüzdesi 35,1'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 34 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,3'tür.

24. madde olan “Ders kitabı öğrencilere gramer kurallarını dikte edecek şekilde hazırlanmamıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,30$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 23 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,5'tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 128 kişi olmakla birlikte yüzdesi 42'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 89 kişi olmakla birlikte yüzdesi 29,1'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 44 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,4'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9'dur.

25. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,55$ ve standart sapması ise $ss = 1,02$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,1'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 144 kişi olmakla birlikte yüzdesi 47,2'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 77 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,2'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,2'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,2'dir.

26. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,24$ ve standart sapması ise $ss = 1,04$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 27 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,9'dur. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 108 kişi olmakla birlikte yüzdesi

35,4'tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 101 kişi olmakla birlikte yüzdesi 33,1'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 49 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 20 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,6'dır.

27. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,55$ ve standart sapması ise $ss = 1,05$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 41 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,4'tür. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 159 kişi olmakla birlikte yüzdesi 51,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 55 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 33 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,2'dir.

28. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,44$ ve standart sapması ise $ss = 1,01$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için oldukça olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5'tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 142 kişi olmakla birlikte yüzdesi 46,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 74 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,3'dür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,6'dır.

29. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,38$ ve standart sapması ise $ss = 0,91$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,2'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 125 kişi olmakla birlikte yüzdesi 41'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 118 kişi olmakla birlikte yüzdesi 38,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin

sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,6'dır.

30. madde olan "Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından çok daha iyidir." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,17$ ve standart sapması ise $ss = 1,04$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,2'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 110 kişi olmakla birlikte yüzdesi 36,1'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 106 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 27 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,9'dur.

31. madde olan "İçerikteki konu sıralaması, öğrencilerin kolayca öğrenmelerini sağlayacak şekilde programlanmıştır." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,42$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenerek öğretmenlerin bu madde için kısmen olumlu görüş belirttikleri yorumuna ulaşılmıştır. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5'tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 145 kişi olmakla birlikte yüzdesi 47,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 68 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,6'dır.

Tablo 4.21. Yabancı Dil Ağırlık Eğitimin **İçerik** Boyutuna İlişkin Öğrenci Görüşleri Ölçeği Frekans ve Yüzde Değerleri

				1 = Kesinlikle Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Kesinlikle Katılıyorum		TOPLAM	
	Öğrenci Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
7)	Kitabımdaki ünitelerin ve temaların İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.	3,53	1,15	14	7,4	21	11,1	40	21,2	76	40,2	38	20,1	189	100
8)	Konuşma ve iletişim becerilerimizin gelişmesi ünitenin tamamlanmasından daha önemlidir.	3,62	1,26	15	7,9	23	12,2	38	20,1	53	28,1	60	31,7	189	100
9)	Öğrendiğimiz konular yabancı dildeki ihtiyaçlarımızı karşılamaktadır.	3,74	1,17	15	7,9	12	6,3	32	16,9	75	39,7	55	29,1	189	100
10)	Öğrendiğimiz konular eğlenceli ve ilgi çekicidir.	3,78	1,16	15	7,9	9	4,8	34	18,0	74	39,2	57	30,2	189	100
11)	Öğrendiğimiz konular günlük hayatlarıyla ilişkilidir.	3,75	1,17	12	6,3	16	8,5	37	19,6	64	33,9	60	31,7	189	100
12)	Konuların öğrenebileceğimiz seviyede olduğunu düşünüyorum.	3,91	1,10	12	6,3	6	3,2	33	17,5	73	38,6	65	34,4	189	100
13)	Yapılan etkinlikler gerçek hayatta karşımıza çıkabilecek niteliktedir.	3,92	1,11	11	5,8	9	4,8	30	15,9	72	38,1	67	35,4	189	100
14)	Kullandığımız materyaller bulunduğumuz yerin sosyokültürel özelliklerine uygundur.	3,29	1,03	11	5,8	26	13,8	75	39,7	54	28,6	23	12,2	189	100
15)	İçerikteki öğeler sınıf mevcuduna uygundur.	3,72	1,21	17	9,0	12	6,3	34	18,0	69	36,5	57	30,2	189	100
16)	İçerikteki öğeler sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.	3,46	1,23	20	10,6	17	9,0	46	24,3	64	33,9	42	22,2	189	100
17)	Kullandığımız etkinlikler öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerimizi geliştirir.	3,43	1,20	17	9,0	25	13,2	41	21,7	68	36	38	20,1	189	100

(Tablo 4.21. Devamı)

18)	Yaptığımız etkinliklerin yaşımıza uygun olduğunu düşünüyorum.	3,79	1,21	17	9,0	12	6,3	24	12,7	76	40,2	60	31,7	189	100
19)	Ünitelerimizin belirlenen süre içinde tamamlayabiliriz.	3,70	1,12	15	7,9	8	4,2	41	21,7	79	41,8	46	24,3	189	100
20)	MEB tarafından gönderilen kitabın yabancı dil ağırlıklı eğitim için konu bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	3,44	1,09	15	7,9	15	7,9	55	29,1	75	39,7	29	15,3	189	100
21)	MEB tarafından gönderilen kitabın ünitelerinin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	3,52	1,27	18	9,5	22	11,6	40	21,2	57	30,2	52	27,5	189	100
22)	Kitabın seviyesi ve içeriğini anlaşılır buluyorum.	3,68	1,13	12	6,3	20	10,6	28	14,8	84	44,4	45	23,8	189	100
23)	Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılırdır.	3,59	1,14	15	7,9	14	7,4	44	23,3	74	39,2	42	22,2	189	100
24)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	3,60	1,23	18	9,5	16	8,5	38	20,1	66	33,9	51	27,0	189	100
25)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	3,60	1,22	16	8,5	20	10,6	35	18,5	67	35,4	51	27,0	189	100
26)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	3,71	1,17	14	7,4	17	9,0	28	14,8	78	40,3	52	27,5	189	100
27)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	3,60	1,20	16	8,5	16	8,5	42	22,2	66	34,9	49	25,9	189	100
28)	Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.	2,84	1,38	48	25,4	26	13,8	47	24,8	43	22,8	25	13,2	189	100

(Tablo 4.21. Devamı)

29)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.	3,41	1,21	19	10,1	22	11,6	41	21,7	71	37,5	36	19,0	189	100
30)	Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından çok daha iyidir.	3,40	1,14	17	9,0	14	7,4	74	39,1	48	25,4	36	19,0	189	100

Tablo 4.21’de yabancı dil ağırlıklı eğitimin içerik boyutu ile ilgili öğrenci görüşleri anketi frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 7. Madde olan “Kitabımdaki ünitelerin İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,53$ ve standart sapması ise $ss = 1,15$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,1’dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 76 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40,2’dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,2’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,1’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,4’tür.

8. madde olan “Konuşma becerilerimizin gelişmesi ünitenin tamamlanmasından daha önemlidir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,62$ ve standart sapması ise $ss = 1,26$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 60 kişi olmakla birlikte yüzdesi 31,7’dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 53 kişi olmakla birlikte yüzdesi 28,1’dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 23 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,2’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9’dur.

9. madde olan “Öğrendiğimiz konular yabancı dildeki ihtiyaçlarımızı karşılamaktadır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,74$ ve standart sapması ise $ss = 1,17$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 55 kişi olmakla birlikte yüzdesi 29,1’dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 75 kişi olmakla birlikte yüzdesi 39,7’dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,9’dur.

Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,3'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9'dur.

10. madde olan “Öğrendiğimiz konular eğlenceli ve ilgi çekicidir” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,78$ ve standart sapması ise $ss = 1,16$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 57 kişi olmakla birlikte yüzdesi 30,2'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 74 kişi olmakla birlikte yüzdesi 39,2'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 34 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 9 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9'dur.

11. madde olan “Öğrendiğimiz konular günlük hayatımızla ilişkilidir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,75$ ve standart sapması ise $ss = 1,17$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 60 kişi olmakla birlikte yüzdesi 31,7'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 33,9'dur. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 37 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,6'dır. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,3'tür.

12. madde olan “Konuların öğrenebileceğimiz seviyede olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,91$ ve standart sapması ise $ss = 1,10$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 65 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,4'tür. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 73 kişi olmakla birlikte yüzdesi 38,6'dır. Kararsızım

cevabı veren öğrencilerin sayısı 33 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,5'tir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 6 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,2'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,3'tür.

13. madde olan “Yapılan etkinlikler gerçek hayatta karşımıza çıkabilecek niteliktedir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,92$ ve standart sapması ise $ss = 1,11$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 67 kişi olmakla birlikte yüzdesi 35,4'tür. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 72 kişi olmakla birlikte yüzdesi 38,1'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 30 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,9'dur. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 9 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,8'dir.

14. madde olan “Okulumuzun fiziksel koşulları yabancı dil ağırlıklı eğitimin uygulanmasını kolaylaştırmaktadır” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,29$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 23 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,2'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 54 kişi olmakla birlikte yüzdesi 28,6'dır. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 75 kişi olmakla birlikte yüzdesi 39,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,8'dir.

15. madde olan “Öğrendiğimiz konular sınıf mevcuduna uygundur.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,72$ ve standart sapması ise $ss = 1,21$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 57 kişi olmakla birlikte yüzdesi 30,2'dir. Katılıyorum cevabı veren

öğrencilerin sayısı 69 kişi olmakla birlikte yüzdesi 36,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 34 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,3'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9'dur.

16. madde olan “Öğrendiğimiz konular sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,46$ ve standart sapması ise $ss = 1,23$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,2'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 33,9'dur. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 46 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9'dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 20 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,6'dır.

17. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerimizi geliştirmeye yardımcı olur.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,43$ ve standart sapması ise $ss = 1,20$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,1'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 68 kişi olmakla birlikte yüzdesi 36'dır. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 41 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,2'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9'dur.

18. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrendiğimiz konuların yaşımıza uygun olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,79$ ve standart sapması ise $ss = 1,21$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle

katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 60 kişi olmakla birlikte yüzdesi 31,7'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 76 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40,2'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 24 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,3'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9'dur.

19. madde olan “Ünitelerimizi belirlenen süre içinde tamamlayabiliriz.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,70$ ve standart sapması ise $ss = 1,12$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 46 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,3'tür. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 79 kişi olmakla birlikte yüzdesi 41,8'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 41 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 8 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,2'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9'dur.

20. madde olan “Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,44$ ve standart sapması ise $ss = 1,09$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 29 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,3'tür. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 75 kişi olmakla birlikte yüzdesi 39,7'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 55 kişi olmakla birlikte yüzdesi 29,1'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9'dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9'dur.

21. madde olan “Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,52$ ve standart sapması ise $ss = 1,27$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap

verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 52 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27,5'tir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 57 kişi olmakla birlikte yüzdesi 30,2'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,2'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,6'dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5'tir.

22. madde olan “Kitabın seviyesini ve içeriğini anlaşılır buluyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,68$ ve standart sapması ise $ss = 1,13$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 45 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,8'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 84 kişi olmakla birlikte yüzdesi 44,4'tür. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 28 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,8'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 20 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,6'dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,3'tür.

23. madde olan “Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılırdır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,59$ ve standart sapması ise $ss = 1,14$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,2'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 74 kişi olmakla birlikte yüzdesi 39,2'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 44 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,4'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9'dur.

24. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,60$ ve standart sapması ise $ss = 1,23$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama

değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27,0 dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 66 kişi olmakla birlikte yüzdesi 33,9’dur. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5’tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5’tir.

25. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,60$ ve standart sapması ise $ss = 1,22$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27’dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 67 kişi olmakla birlikte yüzdesi 35,4’tür. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 35 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18,5’tir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 20 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,6’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5’tir.

26. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,71$ ve standart sapması ise $ss = 1,17$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 52 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27,5’tir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 78 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40,3’tür. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 28 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,8’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9’dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,4’tür.

27. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,60$ ve

standart sapması ise $ss = 1,20$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 49 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,9’dur. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 66 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,9’dur. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,2’dır. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5’tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5’tir.

28. madde olan “Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 2,84$ ve standart sapması ise $ss = 1,38$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,2’dır. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,8’dır. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 47 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,8’dır. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,8’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 48 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,4’tür.

29. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,41$ ve standart sapması ise $ss = 1,21$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 36 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19’dur. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 71 kişi olmakla birlikte yüzdesi 37,5’tir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 41 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,7’dır. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,6’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,1’dır.

30. madde olan “Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından çok daha iyidir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,40$ ve standart sapması ise $ss = 1,14$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 36 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,0 dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 48 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,4’tür. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 74 kişi olmakla birlikte yüzdesi 39,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,4’tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9’dur.

Tablo 4.22. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin **İçerik** Boyutuna İlişkin Veli Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri

				1 = Kesinlikle Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Kesinlikle Katılıyorum		TOPLAM	
	Veli Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
7)	Kitaptaki ünitelerin İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.	3,65	1,00	11	4,1	22	8,3	64	24,1	121	45,5	48	18	266	100
8)	Öğrencinin konuşma becerisinin gelişmesi konuların tamamlanmasından daha önemlidir.	3,98	1,02	5	1,9	25	9,4	37	13,9	103	38,7	96	36,1	266	100
9)	Öğrencinin öğrendiği konuların yabancı dildeki ihtiyaçlarını karşıladığını gözlemlemekteyim.	3,45	1,08	13	4,9	45	16,9	55	20,7	115	43,2	38	14,3	266	100
10)	Öğrencinin öğrendiği konuların eğlenceli ve ilgi çekici olduğunu düşünüyorum.	3,73	1,03	10	3,8	25	9,4	51	19,2	121	45,5	59	22,2	266	100
11)	Öğrencinin öğrendiği konuların günlük yaşamıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.	3,72	1,01	9	3,4	27	10,2	46	17,3	130	48,8	54	20,3	266	100
12)	Konuların öğrencinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.	3,91	0,91	6	2,3	15	5,6	43	16,2	136	51,1	66	24,8	266	100
13)	Okulda yapılan etkinlikler öğrencinin gerçek hayatta karşısına çıkabilecek niteliktedir.	3,70	1,03	11	4,1	25	9,4	53	19,9	121	45,5	56	21,1	266	100
14)	Kullanılan kitap ve benzeri araç gereçler bulunduğumuz yerin sosyokültürel özelliklerine uygundur.	3,60	1,03	9	3,4	34	12,8	57	21,4	119	44,8	47	17,7	266	100

(Tablo 4.22. Devamı)

15)	Yapılan etkinliklerin öğrencinin öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerini geliştirdiğini gözlemliyorum.	3,69	0,95	6	2,3	26	9,8	59	22,2	127	47,7	48	18	266	100
16)	Yapılan etkinliklerin öğrencilerin yaş seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.	3,93	0,86	9	3,4	7	2,6	33	12,4	161	60,6	56	21,1	266	100
17)	Ünitelerin zamanında bittiğini gözlemliyorum.	3,72	0,91	6	2,3	19	7,1	64	24,1	130	48,9	47	17,7	266	100
18)	Kitabın yabancı dil ağırlıklı eğitim için konu bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	3,52	1,02	10	3,8	34	12,8	70	26,3	110	41,4	42	15,8	266	100
19)	Kitaptaki ünitelerinin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	3,58	0,96	6	2,3	31	11,7	72	27,1	115	43,3	42	15,8	266	100
20)	Kitabın seviyesini ve içeriğini anlaşılır buluyorum.	3,75	0,90	7	2,6	18	6,8	52	19,5	145	54,5	44	16,5	266	100
21)	Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılırdır.	3,75	0,82	3	1,1	16	6	64	24,1	143	53,8	40	15	266	100
22)	Ders kitabı dil bilgisi kurallarını öğretecek şekilde hazırlanmamıştır.	2,76	1,16	34	12,8	92	34,6	64	24,1	54	20,3	22	8,3	266	100
23)	Ünite sayısının fazla olduğunu düşünüyorum.	2,78	1,08	22	8,3	103	38,7	71	24	49	18,4	21	7,9	266	100
24)	Kitap dinleme/konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	3,68	0,94	8	3	25	9,4	49	18,4	143	53,8	41	15,4	266	100
25)	Kitap okuma/yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	3,78	0,86	5	1,9	18	6,8	49	18,4	151	56,8	43	16,2	266	100
26)	Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.	2,73	1,17	37	13,9	93	35	62	23,3	52	19,5	22	8,3	266	100

Tablo 4.22.'de yabancı dil ağırlıklı eğitimin içerik boyutu ile ilgili veli görüşleri anketi frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 7. Madde olan “Kitaptaki ünitelerin İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,65$ ve standart sapması ise $ss = 1$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 48 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18'dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 121 kişi olmakla birlikte yüzdesi 45,5'tir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,1'dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,3'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,1'dir.

8. madde olan “Öğrencinin konuşma becerisinin gelişmesi konuların tamamlanmasından daha önemlidir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,98$ ve standart sapması ise $ss = 1,02$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 96 kişi olmakla birlikte yüzdesi 36,1'dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 103 kişi olmakla birlikte yüzdesi 38,7'dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 37 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,9'dur. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,4'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 5 kişi olmakla birlikte yüzdesi 1,9'dur.

9. madde olan “Öğrencinin öğrendiği konuların yabancı dildeki ihtiyaçlarını karşıladığını gözlemlemekteyim.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,45$ ve standart sapması ise $ss = 1,08$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,3'tür. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 115 kişi olmakla birlikte yüzdesi 43,2'dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 55 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 45 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,9'dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi

4,9'dur.

10. madde olan “Öğrencinin öğrendiği konuların eğlenceli ve ilgi çekici olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,73$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 59 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,2'dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 121 kişi olmakla birlikte yüzdesi 45,5'tir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,2'dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,4'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 10 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,8'dir.

11. madde olan “Öğrencinin öğrendiği konuların günlük yaşamıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,72$ ve standart sapması ise $ss = 1,01$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 54 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,3'tür. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 130 kişi olmakla birlikte yüzdesi 48,8'dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 46 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 27 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,2'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 9 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,4'tür.

12. madde olan “Konuların öğrencinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,91$ ve standart sapması ise $ss = 0,91$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 66 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,8'dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 136 kişi olmakla birlikte yüzdesi 51,1'dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,2'dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,6'dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 6 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,3'tür.

13. madde olan “Okulda yapılan etkinlikler öğrencinin gerçek hayatta karşısına çıkabilecek niteliktedir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,70$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 56 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,1’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 121 kişi olmakla birlikte yüzdesi 45,5’tir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 53 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,9’dur. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,4’tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,1’dir.

14. madde olan “Kullanılan kitap ve benzeri araç gereçler bulunduğumuz yerin sosyokültürel özelliklerine uygundur.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,60$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 47 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,7’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 119 kişi olmakla birlikte yüzdesi 44,8’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 57 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,4’tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 34 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,8’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 9 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,4’tür.

15. madde olan “Yapılan etkinliklerin öğrencinin öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerini geliştirdiğini gözlemliyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,69$ ve standart sapması ise $ss = 0,95$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 48 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 127 kişi olmakla birlikte yüzdesi 47,7’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 59 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,2’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,8’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 6 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,3’tür.

16. madde olan “Yapılan etkinliklerin öğrencilerin yaş seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,93$ ve standart sapması ise $ss = 0,86$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 56 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,1’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 161 kişi olmakla birlikte yüzdesi 60,6’dır. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 33 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,4’tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 7 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,6’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 9 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,4’tür.

17. madde olan “Ünitelerin zamanında bittiğini gözlemliyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,72$ ve standart sapması ise $ss = 0,91$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 47 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,7’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 130 kişi olmakla birlikte yüzdesi 48,9’dur. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,1’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 6 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,3’tür.

18. madde olan “Kitabın yabancı dil ağırlıklı eğitim için konu bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,52$ ve standart sapması ise $ss = 1,02$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,8’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 110 kişi olmakla birlikte yüzdesi 41,4’tür. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 70 kişi olmakla birlikte yüzdesi 26,3’tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 34 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,8’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 10 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,8’dir.

19. madde olan “Kitaptaki ünitelerinin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,58$ ve standart sapması ise $ss = 0,96$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,8’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 115 kişi olmakla birlikte yüzdesi 43,3’tür. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 72 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 31 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,7’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 6 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,3’tür.

20. madde olan “Kitabın seviyesini ve içeriğini anlaşılır buluyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,75$ ve standart sapması ise $ss = 0,90$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 44 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,5’tir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 145 kişi olmakla birlikte yüzdesi 54,5’tir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 52 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,5’tir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,8’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 7 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,6’dır.

21. madde olan “Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılırdır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,75$ ve standart sapması ise $ss = 0,82$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 143 kişi olmakla birlikte yüzdesi 53,8’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 3 kişi olmakla birlikte yüzdesi 1,1’dir.

22. madde olan “Ders kitabı dil bilgisi kurallarını öğretecek şekilde hazırlanmamıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 2,76$ ve standart sapması

ise $ss = 1,16$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,3’tür. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 54 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,3’tür. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 92 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,6’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 34 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,8’dir.

23. madde olan “Ünite sayısının fazla olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 2,78$ ve standart sapması ise $ss = 1,08$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9’dur. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 49 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18,4’tür. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 71 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24’tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 103 kişi olmakla birlikte yüzdesi 38,7’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,3’tür.

24. madde olan “Kitap dinleme/konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,68$ ve standart sapması ise $ss = 0,94$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 41 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,4’tür. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 143 kişi olmakla birlikte yüzdesi 53,8’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 49 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18,4’tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,4’tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 8 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3’tür.

25. madde olan “Kitap okuma/yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,78$ ve standart sapması ise ss

= 0,86 olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,2’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 151 kişi olmakla birlikte yüzdesi 56,8’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 49 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18,4’tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,8’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 5 kişi olmakla birlikte yüzdesi 1,9’dur.

26. madde olan “Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 2,73$ ve standart sapması ise $ss = 1,17$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,3’tür. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 52 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,5’tir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 62 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,3’tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 93 kişi olmakla birlikte yüzdesi 35’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 37 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,9’dur.

4.3.3. Eğitim durumu

Bu alt amaçta “Yabancı dil ağırlıklı eğitimde eğitim durumu boyutuna ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nelerdir?” sorusuna cevap aramaktadır. Bu alt problemde Npar test yapılmıştır. Tablo 23’de yabancı dil ağırlıklı eğitim programında eğitim durumu boyutuna ilişkin öğretmen görüşleri frekans ve yüzde değerleri gösterilmiştir.



Tablo 4.23. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin **Eğitim Durumu** Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri

				1= Hiç Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Tamamen Katılıyorum		TOPLAM	
	Öğretmen Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
42.	Derste mümkün olduğunca iletişimi İngilizce sürdürürüm.	3,39	1,08	20	6,6	36	11,8	100	32,7	105	34,4	44	14,4	305	100
43.	Derslerde İngilizce konuşulması öğrencilerin başarısını olumlu yönde etkilemektedir.	3,64	1,02	11	3,6	29	9,5	79	25,9	123	40,3	63	20,7	305	100
44.	Öğrenciler gerçek ortamda İngilizce konuşuyorlarmış gibi bir eğitim ortamı içindedir.	2,98	1,15	41	13,4	48	15,7	123	40,3	61	20,0	32	10,5	305	100
45.	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrenciler devamlı görsel ve işitsel materyallere maruz kalırlar.	3,65	,99	15	4,9	21	6,9	61	20,0	157	51,5	51	16,7	305	100
46.	Öğrenciler ihtiyaç duyduklarında anadillerinde konuşabilirler.	3,73	1,06	17	5,6	22	7,2	53	17,4	144	47,3	69	22,6	305	100
47.	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin yabancı dilde konuşma becerilerini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.	3,27	1,05	16	5,2	52	17,0	109	35,7	90	29,5	38	12,5	305	100
48.	Programın öğrenciler için eğlenceli ve motive edici bir atmosfer oluşturduğunu düşünüyorum.	3,39	1,01	19	6,2	33	10,8	96	31,5	128	42,0	29	9,5	305	100
49.	Öğrenciler başarabilecekleri zorlukta etkinlikler yaparak motivasyonlarını artırırlar.	3,72	0,97	12	3,9	21	6,9	60	19,7	157	51,5	55	18,0	305	100

(Tablo 4.23. Devamı)

50.	Öğrenciler İngilizce konuşurken kendilerini rahat ve özgüvenli hissetmektedirler.	3,10	1,08	32	10,5	41	13,4	123	40,3	82	26,9	27	8,9	305	100
51.	Öğrenciler program boyunca İngilizce konuşmaya cesaretlendirilirler.	3,71	,97	12	3,9	24	7,9	53	17,4	164	53,7	52	17,0	305	100
52.	Aileler yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında olumlu düşüncelere sahiptir.	3,35	1,03	15	4,9	42	13,8	115	37,7	91	29,8	42	13,8	305	100
53.	Aileler yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.	3,43	1,07	18	5,9	38	12,5	88	28,9	114	37,4	47	15,4	305	100
54.	Bu uygulama derslerde drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullandırmaya teşvik edicidir.	3,58	1,08	20	6,6	24	7,9	73	23,9	130	42,6	58	19,0	305	100
55.	Bu uygulama derslerde ikili veya çoklu grup etkinlikleri yaptırmaya teşvik edicidir.	3,65	1,02	19	6,2	32	10,5	71	23,3	151	49,5	32	10,5	305	100
56.	Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	3,45	1,00	16	5,2	36	11,8	76	24,9	145	47,5	32	10,5	305	100
57.	Materyal veya ek kaynak bulmakta sıkıntı çekiyorum	2,22	1,07	83	27,2	124	40,7	59	19,3	26	8,5	13	4,3	305	100
58.	Bu programın derslerde aynı dil öğrenim metotlarını sıkça kullanmayı engelleyecek şekilde tasarlandığını düşünüyorum.	2,92	1,02	29	9,5	72	23,6	110	35,0	81	26,6	13	4,3	305	100

Tablo 4.23.'de yabancı dil ağırlıklı eğitim programının eğitim durumu boyutu ile ilgili öğretmen görüşleri anketi frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 42. Madde olan “Derste mümkün olduğunca iletişimi İngilizce sürdürürüm.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,39$ ve standart sapması ise $ss = 1,08$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 44 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,4’tür. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 105 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,4’tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 100 kişi olmakla birlikte yüzdesi 32,7’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 36 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,8’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 20 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,6’dır.

43. madde olan “Derslerde İngilizce konuşulması öğrencilerin başarısını olumlu yönde etkilemektedir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,64$ ve standart sapması ise $ss = 1,02$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 63 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,7’dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 123 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40,3’tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 79 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,9’dur. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 29 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5’tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,6’dır.

44. madde olan “Öğrenciler gerçek ortamda İngilizce konuşuyorlarmış gibi bir eğitim ortamı içindedir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 2,98$ ve standart sapması ise $ss = 1,15$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5’tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 61 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20 dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 123 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40,3’tür.

Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 48 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,7'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 41 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,4'tür.

45. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrenciler devamlı görsel ve işitsel materyallere maruz kalırlar.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,65$ ve standart sapması ise $ss = 0,99$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,7'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 157 kişi olmakla birlikte yüzdesi 51,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 61 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20 dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9'dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,9'dur.

46. madde olan “Öğrenciler ihtiyaç duyduklarında anadillerinde konuşabilirler.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,73$ ve standart sapması ise $ss = 1,06$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 69 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,6'dır. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 144 kişi olmakla birlikte yüzdesi 47,3'tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 53 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,4'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,2'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,6'dır.

47. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin yabancı dilde konuşma becerilerini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,27$ ve standart sapması ise $ss = 1,05$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,5'tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 90 kişi

olmakla birlikte yüzdesi 29,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 109 kişi olmakla birlikte yüzdesi 35,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 52 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,2'dir.

48. madde olan "Programın öğrenciler için eğlenceli ve motive edici bir atmosfer oluşturduğunu düşünüyorum." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,39$ ve standart sapması ise $ss = 1,01$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "2,61-3,40" aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 29 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5'tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 128 kişi olmakla birlikte yüzdesi 42'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 96 kişi olmakla birlikte yüzdesi 31,5'tir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 33 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,2'dir.

49. madde olan "Öğrenciler başarabilecekleri zorlukta etkinlikler yaparak motivasyonlarını arttırırlar." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,72$ ve standart sapması ise $ss = 0,97$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "3,41-4,20" aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 55 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 157 kişi olmakla birlikte yüzdesi 51,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 60 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9'dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,9'dur.

50. madde olan "Öğrenciler İngilizce konuşurken kendilerini rahat ve özgüvenli hissetmektedirler." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,10$ ve standart sapması ise $ss = 1,08$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "2,61-3,40" aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 27 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,9'dur. Katılıyorum cevabı

veren öğretmenlerin sayısı 82 kişi olmakla birlikte yüzdesi 26,9'dur. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 123 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 41 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,4'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5'tir.

51. madde olan “Öğrenciler program boyunca İngilizce konuşmaya cesaretlendirilirler.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,71$ ve standart sapması ise $ss = 0,97$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 52 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 164 kişi olmakla birlikte yüzdesi 53,7'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 53 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,4'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 24 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9'dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,9'dur.

52. madde olan “Aileler yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında olumlu düşüncelere sahiptir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,35$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,8'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 91 kişi olmakla birlikte yüzdesi 29,8'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 115 kişi olmakla birlikte yüzdesi 37,7'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,9'dur.

53. madde olan “Aileler yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,43$ ve standart sapması ise $ss = 1,07$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren

öğretmen sayısı 47 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,4'tür. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 114 kişi olmakla birlikte yüzdesi 37,4'tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 88 kişi olmakla birlikte yüzdesi 28,9'dur. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,9'dur.

54. madde olan “Bu uygulama derslerde drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullandırmaya teşvik edicidir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,58$ ve standart sapması ise $ss = 1,082$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 58 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19'dur. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 130 kişi olmakla birlikte yüzdesi 42,6'dır. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 73 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,9'dur. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 24 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9'dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 20 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,6'dır.

55. madde olan “Bu uygulama derslerde ikili veya çoklu grup etkinlikleri yaptırmaya teşvik edicidir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,65$ ve standart sapması ise $ss = 1,02$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5'tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 151 kişi olmakla birlikte yüzdesi 49,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 71 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,2'dir.

56. madde olan “Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,45$ ve standart sapması ise $ss = 1,00$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap

verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5'tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 145 kişi olmakla birlikte yüzdesi 47,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 76 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,9'dur. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 36 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,2'dir.

57. madde olan “Materyal veya ek kaynak bulmakta sıkıntı çekiyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 2,22$ ve standart sapması ise $ss = 1,07$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,3'tür. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5'tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 59 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 124 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40,7'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 83 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27,2'dir.

58. madde olan “Bu programın derslerde aynı dil öğrenim metotlarını sıkça kullanmayı engelleyecek şekilde tasarlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 2,92$ ve standart sapması ise $ss = 1,02$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,3'tür. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 81 kişi olmakla birlikte yüzdesi 26,6'dır. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 110 kişi olmakla birlikte yüzdesi 35'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 72 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,6'dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 29 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5'tir.

Tablo 4.24. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin **Eğitim Durumu** Boyutuna İlişkin Öğrenci Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri

				1= Hiç Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Tamamen Katılıyorum		TOPLAM	
	Öğrenci Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
41)	Derslerimizde iletişim mümkün olduğunca İngilizce sağlanır.	3,43	1,11	18	9,5	18	9,5	34	18,0	79	41,8	40	21,2	189	100
42)	Derslerde İngilizce konuşulması İngilizce başarımlı olumlu yönde etkilemektedir.	3,53	1,19	14	7,4	11	5,8	36	19,0	64	35,9	64	33,9	189	100
43)	Derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissedirim.	3,80	1,18	19	10,1	25	13,2	59	31,2	53	28,0	33	17,5	189	100
44)	Dersimizde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullanırız.	3,32	1,19	17	9,0	26	13,8	35	18,5	72	38,1	39	20,6	189	100
45)	Derste ihtiyaç duyduğumda anadilimde konuşabilirim.	3,43	1,21	16	8,5	16	8,5	23	12,2	61	32,3	73	38,6	189	100
46)	Öğretmenimiz çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.	3,83	1,26	17	9,0	20	10,6	44	23,3	60	31,7	48	25,4	189	100
47)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim görürüm.	3,51	1,23	12	6,3	21	11,1	32	16,9	73	38,6	51	27,0	189	100
48)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; başarabileceğimiz zorlukta etkinlikler yaparız.	3,67	1,17	13	6,9	20	10,6	32	16,9	79	42,9	43	22,8	189	100
49)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşurken kendimizi rahat ve özgüvenli hissediriz.	3,61	1,14	13	6,9	20	10,6	45	23,8	62	32,8	49	25,9	189	100
50)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşmaya cesaretlendiriliriz.	3,58	1,18	18	9,5	21	11,1	30	15,9	75	39,6	45	23,8	189	100
51)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında ailelerimiz olumlu düşüncelere sahiptir.	3,54	1,23	15	7,9	10	5,3	33	17,5	80	42,3	51	27,0	189	100
52)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; ailelerimiz yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.	3,73	1,15	18	9,5	21	11,1	63	33,3	47	24,9	40	21,2	189	100

(Tablo 4.24. Devamı)

53)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanırız.	3,49	1,20	28	14,8	16	8,5	53	28,1	57	30,2	35	18,5	189	100
54)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; grup halinde etkinlikler yaparız.	3,31	1,28	24	12,7	20	10,6	36	19,0	58	30,6	51	27,0	189	100
55)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince işlediğimiz dersler eğlencelidir.	3,45	1,32	13	6,9	15	7,9	34	18,0	68	36	59	31,2	189	100
56)	Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	3,76	1,17	13	6,9	18	9,5	35	18,5	75	39,7	48	25,4	189	100

Tablo 4.24.'de yabancı dil ağırlıklı eğitim programının eğitim durumu boyutu ile ilgili öğrenci görüşleri anketi frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 41. Madde olan “Derslerimizde iletişim mümkün olduğunca İngilizce sağlanır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,43$ ve standart sapması ise $ss = 1,11$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,2'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 79 kişi olmakla birlikte yüzdesi 41,8'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 34 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5'tir.

42. madde olan “Derslerde İngilizce konuşulması İngilizce başarıyı olumlu yönde etkilemektedir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,53$ ve standart sapması ise $ss = 1,19$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 33,9'dur. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 35,9'dur. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 36 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,0'dur. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,4'tür.

43. madde olan “Derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissederim.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,80$ ve standart sapması ise $ss = 1,18$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 33 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,5'tir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 53 kişi olmakla birlikte yüzdesi 28'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 59 kişi olmakla birlikte yüzdesi 31,2'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,2'dir. Kesinlikle

katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,1'dir.

44. madde olan “Dersimizde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullanırız.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,32$ ve standart sapması ise $ss = 1,19$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 39 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,6'dır. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 72 kişi olmakla birlikte yüzdesi 38,1'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 35 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18,5'tir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 26 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9'dur.

45. madde olan “Derste ihtiyaç duyduğumda anadilimde konuşabilirim.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,43$ ve standart sapması ise $ss = 1,21$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 73 kişi olmakla birlikte yüzdesi 38,6'dır. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 61 kişi olmakla birlikte yüzdesi 32,3'tür. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 23 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,2'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5'tir.

46. madde olan “Öğretmenimiz çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,83$ ve standart sapması ise $ss = 1,26$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 48 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,4'tür. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 60 kişi olmakla birlikte yüzdesi 31,7'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 44 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 20 kişi olmakla birlikte yüzdesi

10,6'dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,0 dir.

47. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim görürüm.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,51$ ve standart sapması ise $ss = 1,23$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 73 kişi olmakla birlikte yüzdesi 38,6'dır. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,9'dur. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,3'tür.

48. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; başarabileceğimiz zorlukta etkinlikler yaparız.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,67$ ve standart sapması ise $ss = 1,17$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,8'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 79 kişi olmakla birlikte yüzdesi 42,9'dur. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,9'dur. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 20 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,6'dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9'dur.

49. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşurken kendimizi rahat ve özgüvenli hissederiz.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,61$ ve standart sapması ise $ss = 1,14$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 49 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,9'dur. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 62 kişi olmakla birlikte yüzdesi 32,8'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 45 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,8'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 20 kişi

olmakla birlikte yüzdesi 10,6'dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9'dur.

50. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşmaya cesaretlendiriliriz.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,58$ ve standart sapması ise $ss = 1,18$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 45 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,8'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 75 kişi olmakla birlikte yüzdesi 39,6'dır. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 30 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,9'dur. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5'tir.

51. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında ailelerimiz olumlu düşüncelere sahiptir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,54$ ve standart sapması ise $ss = 1,23$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27,0 dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 68 kişi olmakla birlikte yüzdesi 36,0 dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 33 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,5'tir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 10 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,3'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9'dur.

52. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; ailelerimiz yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,73$ ve standart sapması ise $ss = 1,15$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,2'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 47 kişi olmakla birlikte yüzdesi 33,3'tür. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 63 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27,0 dür. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı

21 kişi olmakla birlikte yzdesi 11,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren ęrencilerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yzdesi 9,5'tir.

53. madde olan "Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanırız." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,40$ ve standart sapması ise $ss = 1,20$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "2,61-3,40" aralığında olduğu için ęrencilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görölmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren ęrencilerin sayısı 35 kişi olmakla birlikte yzdesi 18,5'tir. Katılıyorum cevabı veren ęrencilerin sayısı 57 kişi olmakla birlikte yzdesi 30,2'dir. Kararsızım cevabı veren ęrencilerin sayısı 53 kişi olmakla birlikte yzdesi 28,1'dir. Katılmıyorum cevabı veren ęrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yzdesi 8,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren ęrencilerin sayısı 28 kişi olmakla birlikte yzdesi 14,8'dir.

54. madde olan "Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; grup halinde etkinlikler yaparız." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,31$ ve standart sapması ise $ss = 1,28$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "2,61-3,40" aralığında olduğu için ęrencilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görölmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren ęrencilerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yzdesi 27'dir. Katılıyorum cevabı veren ęrencilerin sayısı 58 kişi olmakla birlikte yzdesi 30,6'dır. Kararsızım cevabı veren ęrencilerin sayısı 36 kişi olmakla birlikte yzdesi 19'dur. Katılmıyorum cevabı veren ęrencilerin sayısı 20 kişi olmakla birlikte yzdesi 10,6'dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren ęrencilerin sayısı 24 kişi olmakla birlikte yzdesi 12,7'dir.

55. madde olan "Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince işlediğimiz dersler eğlencelidir." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,45$ ve standart sapması ise $ss = 1,32$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "3,41-4,20" aralığında olduğu için ęrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görölmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren ęrencilerin sayısı 59 kişi olmakla birlikte yzdesi 31,2'dir. Katılıyorum cevabı veren ęrencilerin sayısı 68 kişi olmakla birlikte yzdesi 36'dır. Kararsızım cevabı veren ęrencilerin sayısı 34 kişi olmakla birlikte yzdesi 18,0 dür. Katılmıyorum cevabı veren ęrencilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yzdesi 7,9'dur. Kesinlikle

katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9'dur.

56. madde olan “Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X}=3,76$ ve standart sapması ise $ss = 1,17$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 48 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,4'tür. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 75 kişi olmakla birlikte yüzdesi 39,7'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 35 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18,5'tir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,5'tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9'dur.

Tablo 4.25. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Eğitim Durumu Boyutuna İlişkin Veli Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri

				1=Hiç Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5=Tamamen Katılıyorum		TOPLAM	
	Veli Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
33)	Derslerde iletişimin mümkün olduğunca İngilizce sağlandığını düşünüyorum.	3,65	1,04	7	2,6	40	15	43	16,2	123	46,2	53	19,9	266	100
34)	Derslerde İngilizce konuşulmasının İngilizce başarısını olumlu yönde etkilediğini düşünüyorum.	4,17	0,83	3	1,1	11	4,1	23	8,6	131	46,5	98	36,8	266	100
35)	Öğrencinin derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissettiğini düşünüyorum.	3,26	1,14	16	6	56	21,1	80	30,1	72	27,1	42	15,8	266	100
36)	Öğrencinin derslerde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullandıklarını düşünüyorum.	3,36	1,00	7	2,6	47	17,7	94	35,3	82	30,8	36	13,5	266	100
37)	Öğrenci derste ihtiyaç duyduğunda anadili kullanabiliyor.	4,09	0,79	4	1,5	8	3	25	9,4	154	55,2	75	28,2	266	100
38)	İngilizce öğretmeni çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.	3,76	1,03	11	4,1	25	9,4	38	14,3	132	49,6	60	22,6	266	100
39)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yabancı dilde konuşma becerisini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.	3,84	0,92	6	2,3	19	7,1	44	16,5	139	49,5	58	21,8	266	100
40)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim gördüğünü düşünüyorum.	3,65	1,07	11	4,1	32	12	51	19,2	116	43,6	56	21,1	266	100

(Tablo 4.25. Devamı)

41)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin başarabileceği zorlukta etkinlikler yaptığını düşünüyorum.	3,74	1,01	8	3	25	9,4	54	20,3	119	44,7	60	22,6	266	100
42)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşurken kendisini rahat ve öz güvenli hissettiğini düşünüyorum.	3,62	1,11	14	5,3	30	11,3	58	21,8	105	38,8	61	22,9	266	100
43)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşmaya cesaretlendirildiğini düşünüyorum.	3,82	0,96	7	2,6	19	7,1	52	19,5	124	43,9	64	24,1	266	100
44)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkındaki görüşlerim olumludur.	4,01	0,98	6	2,3	18	6,8	35	13,2	115	40,5	92	34,6	266	100
45)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim sürecinde bu eğitimin bir parçası olduğumu düşünüyorum.	3,81	1,02	6	2,3	30	11,3	40	15	120	45,1	70	26,3	266	100
46)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanılmaktadır.	3,33	1,08	16	6	40	15	90	31,1	82	30,8	38	14,3	266	100
47)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrenciler grup halinde etkinlikler yaparlar.	3,45	1,05	10	3,8	43	16,2	74	25,1	99	37,2	40	15	266	100
48)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince öğrencilerin yaptıkları etkinliklerin dersi eğlenceli bir hale getirdiğini düşünüyorum.	3,83	0,98	4	1,5	28	10,5	45	16,9	121	45,5	68	25,6	266	100
49)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	3,57	0,89	5	1,9	21	7,9	89	33,5	114	42,9	37	13,9	266	100

Tablo 4.25.'de yabancı dil ağırlıklı eğitim programının eğitim durumu boyutu ile ilgili veli görüşlerinin frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 33. Madde olan “Derslerde iletişimin mümkün olduğunca İngilizce sağlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,65$ ve standart sapması ise $ss = 1,04$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 53 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,9’dur. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 123 kişi olmakla birlikte yüzdesi 46,2’dır. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,2’dır. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 7 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,6’dır.

34. madde olan “Derslerde İngilizce konuşulmasının İngilizce başarısını olumlu yönde etkilendiğini düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 4,17$ ve standart sapması ise $ss = 0,83$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 98 kişi olmakla birlikte yüzdesi 36,8’dır. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 131 kişi olmakla birlikte yüzdesi 46,5’tir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 23 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,6’dır. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,1’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 3 kişi olmakla birlikte yüzdesi 1,1’dır.

35. madde olan “Öğrencinin derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissettiğini düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,26$ ve standart sapması ise $ss = 1,14$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,8’dır. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 72 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27,1’dır. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 80 kişi olmakla birlikte yüzdesi 30,1’dır. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 56 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,1’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte

yüzdesi 6'dır.

36. madde olan “Öğrencinin derslerde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullandıklarını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,36$ ve standart sapması ise $ss = 1,0$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 36 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,5'tir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 82 kişi olmakla birlikte yüzdesi 30,8'dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 94 kişi olmakla birlikte yüzdesi 35,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 47 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,7'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 7 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,9'dur.

37. madde olan “Öğrenci derste ihtiyaç duyduğunda anadili kullanabiliyor.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 4,09$ ve standart sapması ise $ss = 0,79$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 75 kişi olmakla birlikte yüzdesi 28,2'dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 154 kişi olmakla birlikte yüzdesi 55,2'dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,4'tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 8 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 4 kişi olmakla birlikte yüzdesi 1,5'tir.

38. madde olan “İngilizce öğretmeni çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,76$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 60 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22 Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 132 kişi olmakla birlikte yüzdesi 49,6'dır. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,4'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,1'dir.

39. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yabancı dilde konuşma becerisini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,84$ ve standart sapması ise $ss = 0,92$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 58 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,8’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 139 kişi olmakla birlikte yüzdesi 49,5’tir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 44 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,5’tir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,1’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 6 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,3’tür.

40. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim gördüğünü düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,65$ ve standart sapması ise $ss = 1,07$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 56 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,1’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 116 kişi olmakla birlikte yüzdesi 43,6’dır. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,2’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,1’dir.

41. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin başarabileceği zorlukta etkinlikler yaptığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,74$ ve standart sapması ise $ss = 1,01$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 60 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,6’dır. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 119 kişi olmakla birlikte yüzdesi 44,7’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 54 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,3’tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,4’tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 8 kişi

olmakla birlikte yüzdesi 3'tür.

42. madde olan "Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşurken kendisini rahat ve öz güvenli hissettiğini düşünüyorum." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X}=3,62$ ve standart sapması ise $ss = 1,11$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "3,41-4,20" aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 61 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,9'dur. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 105 kişi olmakla birlikte yüzdesi 38,8'dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 58 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,8'dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 30 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,3'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,3'tür.

43. madde olan "Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşmaya cesaretlendirildiğini düşünüyorum." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X}=3,82$ ve standart sapması ise $ss = 0,96$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "3,41-4,20" aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 64 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,1'dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 124 kişi olmakla birlikte yüzdesi 43,9'dur. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 52 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,5'tir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 19 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,1'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 7 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,6'dır.

44. madde olan "Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkındaki görüşlerim olumludur." maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X}=4,01$ ve standart sapması ise $ss = 0,98$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri "3,41-4,20" aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 92 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,6'dır. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 115 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40,5'tir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 35 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,2'dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 6 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,3'tür.

45. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim sürecinde bu eğitimin bir parçası olduğumu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,81$ ve standart sapması ise $ss = 1,02$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 70 kişi olmakla birlikte yüzdesi 26,3’tür. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 120 kişi olmakla birlikte yüzdesi 45,1’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 30 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,3’tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 6 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,3’tür.

46. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanılmaktadır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,33$ ve standart sapması ise $ss = 1,08$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,3’tür. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 82 kişi olmakla birlikte yüzdesi 30,8’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 90 kişi olmakla birlikte yüzdesi 31,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6’dir.

47. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrenciler grup halinde etkinlikler yaparlar.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,45$ ve standart sapması ise $ss = 1,05$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 99 kişi olmakla birlikte yüzdesi 37,2’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 74 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,2’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 10 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,8’dir.

48. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince öğrencilerin yaptıkları etkinliklerin dersi eğlenceli bir hale getirdiğini düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,83$ ve standart sapması ise $ss = 0,98$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 68 kişi olmakla birlikte yüzdesi 25,6’dır. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 121 kişi olmakla birlikte yüzdesi 45,5’tir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 45 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,9’dur. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 28 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5’tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 4 kişi olmakla birlikte yüzdesi 1,5’tir.

49. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,57$ ve standart sapması ise $ss = 0,89$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 37 kişi olmakla birlikte yüzdesi 13,9’dur. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 114 kişi olmakla birlikte yüzdesi 42,9’dur. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 89 kişi olmakla birlikte yüzdesi 33,5’tir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9’dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 5 kişi olmakla birlikte yüzdesi 1,9’dur.

4.3.4. Ölçme ve Değerlendirme

Dördüncü alt amaçta “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin ölçme ve değerlendirme boyutuna ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nelerdir?” sorusuna cevap aramaktadır. Bu alt problemde Npar test yapılmıştır. Tablo 4.26. 'da öğretmenlerin yabancı dil ağırlıklı eğitimin ölçme ve değerlendirme boyutuna ilişkin görüşleri gösterilmiştir.



Tablo 4.26. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin **Ölçme ve Değerlendirme** Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri

				1 = Kesinlikle Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Kesinlikle Katılıyorum		TOPLAM	
	Öğretmen Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
32)	Her ünite sonunda öğrenciler kendilerini değerlendirecekleri bölümü kendi başlarına yapabilirler.	3,22	1,02	28	9,2	35	11,5	99	32,4	129	42,3	14	4,6	305	100
33)	Ölçme değerlendirmede 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçerim.	3,35	1,10	21	6,9	45	14,8	90	29,5	106	34,8	43	14,1	305	100
34)	Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta kullanılan etkinlikler yaptırmayı tercih ederim.	3,64	1,03	18	5,9	17	5,6	74	24,3	141	46,2	55	18,0	305	100
35)	Dinleme becerilerinin ölçümlerinde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	3,71	0,99	15	4,9	17	5,6	62	20,3	156	51,2	55	18,0	305	100
36)	Okuma becerilerinin ölçümlerinde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	3,85	0,92	12	3,9	6	2,0	66	21,6	153	50,1	68	22,3	305	100
37)	Yazma becerilerinin ölçümlerinde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	3,75	0,97	13	4,3	16	5,2	63	20,7	151	49,5	62	20,3	305	100
38)	Ölçme tekniklerinin derste kullanılan öğretim yöntemlerine uygun olduğunu düşünüyorum.	3,58	0,96	14	4,6	18	5,9	88	28,9	142	32,2	43	14,1	305	100

(Tablo 4.26. Devamı)

39)	Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapılmasını sağlamaktadır.	3,40	1,01	21	6,9	25	8,2	105	34,4	122	40,0	32	10,5	305	100
40)	Ölçme ve değerlendirme işlemleri öğrenciler üzerinde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.	3,54	1,07	21	6,9	22	7,2	82	26,9	129	42,3	51	16,7	305	100
41)	Ölçme ve değerlendirme araçları öğrencilerin gelişimsel özelliklerine uygundur.	3,51	0,97	15	4,9	20	6,6	101	33,1	130	42,6	39	12,8	305	100

Tablo 4.26.'da yabancı dil ağırlıklı eğitim programının ölçme değerlendirme boyutu ile ilgili öğretmen görüşlerinin frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 32. madde olan “Her ünite sonunda öğrenciler kendilerini değerlendirecekleri bölümü kendi başlarına yapabilirler.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,22$ ve standart sapması ise $ss = 1,02$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,6’dır. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 129 kişi olmakla birlikte yüzdesi 42,3’tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 99 kişi olmakla birlikte yüzdesi 32,4’tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 35 kişi olmakla birlikte yüzdesi 11,5’tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 28 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9,2’dır.

33. madde olan “Ölçme değerlendirmede 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçerim.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,35$ ve standart sapması ise $ss = 1,10$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,1dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 106 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,8’dır. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 90 kişi olmakla birlikte yüzdesi 29,5’tir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 45 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,8’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9’dur.

34. madde olan “Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta kullanılan etkinlikler yaptırmayı tercih ederim.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,64$ ve standart sapması ise $ss = 1,03$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 55 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18’dır.

Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 141 kişi olmakla birlikte yüzdesi 46,2'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 74 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,6'dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,9'dur.

35. madde olan “Dinleme becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,71$ ve standart sapması ise $ss = 0,99$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 55 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18'dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 156 kişi olmakla birlikte yüzdesi 51,2'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 62 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,6'dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,9'dur.

36. madde olan “Okuma becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,85$ ve standart sapması ise $ss = 0,92$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 68 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,3'tür. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 153 kişi olmakla birlikte yüzdesi 50,1'dir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 66 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,6'dır. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 6 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,0 dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3,9'dur.

37. madde olan “Yazma becerilerinin ölçümünde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,75$ ve

standart sapması ise $ss = 0,97$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 62 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,3’tür. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 151 kişi olmakla birlikte yüzdesi 49,5’tir. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 63 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,7’dır. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,2’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,3’tür.

38. madde olan “Ölçme tekniklerinin derste kullanılan öğretim yöntemlerine uygun olduğunu düşünüyorum” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,58$ ve standart sapması ise $ss = 0,96$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 14,1’dır. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 142 kişi olmakla birlikte yüzdesi 32,2’dır. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 88 kişi olmakla birlikte yüzdesi 28,9’dur. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,9’dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,6’dır.

39. madde olan “Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapılmasını sağlamaktadır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,40$ ve standart sapması ise $ss = 1,01$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “2,61-3,40” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye kısmen olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5’tir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 122 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40 dır. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 105 kişi olmakla birlikte yüzdesi 34,4’tür. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 25 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,2’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9’dur.

40. madde olan “Ölçme ve değerlendirme işlemleri öğrenciler üzerinde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,54$ ve standart sapması ise $ss = 1,07$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,7’dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 129 kişi olmakla birlikte yüzdesi 42,3’tür. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 82 kişi olmakla birlikte yüzdesi 26,9’dur. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 22 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,2’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 21 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9’dur.

41. madde olan “Ölçme ve değerlendirme araçları öğrencilerin gelişimsel özelliklerine uygundur.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,51$ ve standart sapması ise $ss = 0,97$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğretmenlerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğretmen sayısı 39 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,8’dir. Katılıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 130 kişi olmakla birlikte yüzdesi 42,6’dır. Kararsızım cevabı veren öğretmenlerin sayısı 101 kişi olmakla birlikte yüzdesi 33,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğretmenlerin sayısı 20 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,6’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğretmenlerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,9’dur.

Tablo 4.27. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin **Ölçme ve Değerlendirme** Boyutuna İlişkin Öğrenci Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri

				1 = Kesinlikle Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Kesinlikle Katılıyorum		TOPLAM	
	Öğrenci Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
31)	Her ünite sonunda kendi öğrenmemi değerlendirebilirim.	3,78	1,14	13	6,9	12	6,3	32	16,9	77	40,7	55	29,1	189	100
32)	Sınavlarda 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçeriz.	3,69	1,12	11	5,8	15	7,9	43	22,8	70	37,1	50	26,5	189	100
33)	Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek etkinlikler yaparız.	3,41	1,21	23	12,2	11	5,8	44	23,3	69	37,6	40	21,2	189	100
34)	Dinleme becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemlerden yararlanırsınız.	3,47	1,23	15	7,9	11	5,8	45	23,8	76	40,2	42	22,2	189	100

(Tablo 4.27 devamı)

35)	Okuma becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.	3,61	1,13	8	4,2	14	7,4	51	27,0	78	41,3	38	20,1	189	100
36)	Yazma becerilerinin ölçümünde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.	3,64	1,01	14	7,4	16	8,5	33	17,5	80	42,3	46	24,3	189	100
37)	Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	3,66	1,15	16	8,5	13	6,8	46	24,3	71	37,5	43	22,8	189	100
38)	Eğitim programı hem süreç odaklı (proje, ödev ve benzeri) değerlendirme hem de sonuç odaklı (sınav, quiz) değerlendirme yapmamızı sağlamaktadır.	3,56	1,15	13	6,9	20	10,6	29	15,3	74	39,2	53	28,0	189	100
39)	Ölçme ve değerlendirme işlemleri üzerimizde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.	3,69	1,18	13	6,9	14	7,4	37	19,6	80	42,3	45	23,8	189	100
40)	Ölçme ve değerlendirme işlemleri gelişim özelliklerimiz, öğrenme stilimiz ve bilişsel özelliklerimizle paralel olarak hazırlanmaktadır.	3,67	1,12	17	9,0	11	5,8	59	31,2	70	37	32	16,9	189	100

Tablo 4.27.'de yabancı dil ağırlıklı eğitim programının ölçme değerlendirme boyutu ile ilgili öğrenci görüşlerinin frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 31. Madde olan “Her ünite sonunda kendi öğrenmemi değerlendirebilirim.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,78$ ve standart sapması ise $ss = 1,14$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 55 kişi olmakla birlikte yüzdesi 29,1’dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 77 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40,7’dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,9’dur. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 12 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,3’tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9’dur.

32. madde olan “Sınavlarda 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçeriz.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,69$ ve standart sapması ise $ss = 1,12$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 50 kişi olmakla birlikte yüzdesi 26,5’tir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 70 kişi olmakla birlikte yüzdesi 37,1’dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,8’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9’dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,8’dir.

33. madde olan “Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek etkinlikler yaparız.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,41$ ve standart sapması ise $ss = 1,21$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 40 kişi olmakla birlikte yüzdesi 21,2’dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 69 kişi olmakla birlikte

yüzdesi 37,6'dır. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 44 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,3'tür. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 23 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,2'dir.

34. madde olan “Dinleme becerilerinin ölçümlerinde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemlerden yararlanılır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,47$ ve standart sapması ise $ss = 1,23$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,2'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 76 kişi olmakla birlikte yüzdesi 40,2'dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 45 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,8'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,8'dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 15 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,9'dur.

35. madde olan “Okuma becerilerinin ölçümlerinde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,61$ ve standart sapması ise $ss = 1,13$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 38 kişi olmakla birlikte yüzdesi 20,1'dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 78 kişi olmakla birlikte yüzdesi 41,3'tür. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 51 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27'dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,4'tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 8 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,2'dir.

36. madde olan “Yazma becerilerinin ölçümlerinde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,64$ ve standart sapması ise $ss = 1,01$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama

değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 46 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,3’tür. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 80 kişi olmakla birlikte yüzdesi 42,3’tür. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 33 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,5’tir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5’tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,4’tür.

37. madde olan “Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X}=3,66$ ve standart sapması ise $ss = 1,15$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 43 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,8’dır. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 71 kişi olmakla birlikte yüzdesi 37,5’tir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 46 kişi olmakla birlikte yüzdesi 24,3’tür. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,8’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 8,5’tir.

38. madde olan “Eğitim programı hem süreç odaklı (proje, ödev ve benzeri) değerlendirme hem de sonuç odaklı (sınav, quiz) değerlendirme yapmamızı sağlamaktadır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X}=3,56$ ve standart sapması ise $ss = 1,15$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 53 kişi olmakla birlikte yüzdesi 28,0 dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 74 kişi olmakla birlikte yüzdesi 39,2’dır. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 29 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,3’tür. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 20 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,6’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9’dur.

39. madde olan “Ölçme ve değerlendirme işlemleri üzerimizde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,69$ ve standart sapması ise $ss = 1,18$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 45 kişi olmakla birlikte yüzdesi 23,8’dir. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 80 kişi olmakla birlikte yüzdesi 42,3’tür. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 37 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,6’dır. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 14 kişi olmakla birlikte yüzdesi 7,4’tür. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,9’dur.

40. madde olan “Ölçme ve değerlendirme işlemleri gelişim özelliklerimiz, öğrenme stilimiz ve bilişsel özelliklerimizle paralel olarak hazırlanmaktadır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,67$ ve standart sapması ise $ss = 1,12$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için öğrencilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 32 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,9’dur. Katılıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 70 kişi olmakla birlikte yüzdesi 37’dir. Kararsızım cevabı veren öğrencilerin sayısı 59 kişi olmakla birlikte yüzdesi 31,2’dir. Katılmıyorum cevabı veren öğrencilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 5,8’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren öğrencilerin sayısı 17 kişi olmakla birlikte yüzdesi 9’dur.

Tablo 4.28. Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin **Ölçme ve Değerlendirme** Boyutuna İlişkin Veli Görüşleri Frekans ve Yüzde Değerleri

				1 = Kesinlikle Katılmıyorum		2= Katılmıyorum		3= Kararsızım		4= Katılıyorum		5= Kesinlikle Katılıyorum		TOPLAM	
	Veli Anketi	$\bar{X}$	ss	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
27)	Her ünite bitiminde öğrenci kendi öğrenmesini değerlendirebilir.	3,77	0,92	4	1,5	28	10,5	42	15,8	142	53,4	50	18,8	266	100
28)	Öğrencinin İngilizce sınavlarında 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçülür.	3,74	1,00	5	1,9	34	12,8	44	16,5	124	46,6	59	22,2	266	100
29)	Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	3,75	0,88	6	2,3	16	6	59	22,2	140	52,7	45	16,9	266	100
30)	Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapmasını sağlamaktadır.	3,71	0,87	6	2,3	11	4,1	80	30,1	112	42,1	45	16,9	266	100
31)	Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencide olumlu ve yararlı etkiler bıraktığını düşünüyorum.	3,82	0,91	8	3	13	4,9	49	18,4	145	53,8	53	19,9	266	100
32)	Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencinin gelişim özellikleriyle uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	3,69	0,95	9	3,4	18	6,8	72	27,1	129	48,5	47	17,7	266	100

Tablo 4.28.'de yabancı dil ağırlıklı eğitim programının ölçme değerlendirme boyutu ile ilgili veli görüşlerinin frekans ve yüzde değerleri incelenmiştir. 27. Madde olan “Her ünite bitiminde öğrenci kendi öğrenmesini değerlendirebilir.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,77$ ve standart sapması ise $ss = 0,92$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye Kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 50 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18,8’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 142 kişi olmakla birlikte yüzdesi 53,4’tür. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 42 kişi olmakla birlikte yüzdesi 15,8’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 28 kişi olmakla birlikte yüzdesi 10,5’tir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 4 kişi olmakla birlikte yüzdesi 1,5’tir.

28. madde olan “Öğrencinin İngilizce sınavlarında 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçülür.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,74$ ve standart sapması ise $ss = 1,0$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 59 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,2’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 124 kişi olmakla birlikte yüzdesi 46,6’dır. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 44 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,5’tir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 34 kişi olmakla birlikte yüzdesi 12,8’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 5 kişi olmakla birlikte yüzdesi 1,9’dur.

29. madde olan “Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,75$ ve standart sapması ise $ss = 0,88$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 45 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,9’dur. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 140 kişi olmakla birlikte yüzdesi 52,7’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 59 kişi olmakla birlikte yüzdesi 22,2’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 16 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6’dır. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 6 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,3’tür.

30. madde olan “Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapmasını sağlamaktadır.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,71$ ve standart sapması ise $ss = 0,87$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 45 kişi olmakla birlikte yüzdesi 16,9’dur. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 112 kişi olmakla birlikte yüzdesi 42,1’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 80 kişi olmakla birlikte yüzdesi 30,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 11 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,1’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 6 kişi olmakla birlikte yüzdesi 2,3’tür.

31. madde olan “Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencide olumlu ve yararlı etkiler bıraktığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,82$ ve standart sapması ise $ss = 0,91$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 53 kişi olmakla birlikte yüzdesi 19,9’dur. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 145 kişi olmakla birlikte yüzdesi 53,8’dir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 49 kişi olmakla birlikte yüzdesi 18,4’tür. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 13 kişi olmakla birlikte yüzdesi 4,9’dur. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 8 kişi olmakla birlikte yüzdesi 3’tür.

32. madde olan “Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencinin gelişim özellikleriyle uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,69$ ve standart sapması ise $ss = 0,95$ olarak belirlenmiştir. Bu maddenin aritmetik ortalama değeri “3,41-4,20” aralığında olduğu için velilerin bu maddeye oldukça olumlu olarak cevap verildiği görülmektedir. Bu maddeye kesinlikle katılıyorum cevabını veren velilerin sayısı 47 kişi olmakla birlikte yüzdesi 17,7’dir. Katılıyorum cevabı veren velilerin sayısı 129 kişi olmakla birlikte yüzdesi 48,5’tir. Kararsızım cevabı veren velilerin sayısı 72 kişi olmakla birlikte yüzdesi 27,1’dir. Katılmıyorum cevabı veren velilerin sayısı 18 kişi olmakla birlikte yüzdesi 6,8’dir. Kesinlikle katılmıyorum cevabını veren velilerin sayısı 9 kişi

olmakla birlikte yüzdesi 3,4'tür.



4.4. Öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasındaki programın dört temel boyutu (kazanım, içerik, ölçme değerlendirme ve eğitim durumu) ile ilgili farklılık derecesine ilişkin bulgular

Dördüncü alt amaçta “öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasındaki programın dört temel boyutu (kazanım, içerik, ölçme değerlendirme ve eğitim durumu) ile ilgili anlamlı farklılık bulunmakta mıdır?” sorusuna cevap aranmaktadır. Bu verilerin incelenmesinde aşağıdaki değer aralıkları dikkate alınmıştır.

1,00-1,80	Hiç olumlu değil
1,81-2,60	Çok az olumlu
2,61-3,40	Kısmen olumlu
3,41-4,20	Oldukça olumlu
4,21-5,00	Tamamen olumlu

4.4.1. İçerik Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerinin Karşılaştırılması

Birinci alt amaçta “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin içerik boyutuna ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında farklılık var mıdır?” sorusuna cevap aramaktadır. Bu alt problemde Npar test, tek yönlü varyans analizi ve post hoc testi yapılmıştır. Tablo 4.29’da içerik boyutuna ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerinin karşılaştırılması gösterilmiştir.

Tablo 4.29. **İçerik Boyutu** ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Analizlerinin Aritmetik Ortalamalarının Ve Standart Sapmalarının Karşılaştırılması

ÖĞRETMEN			ÖĞRENCİ			VELİ		
Madde Numarası	$\bar{X}$	ss	Madde Numarası	$\bar{X}$	ss	Madde Numarası	$\bar{X}$	ss
7. Madde	3,15	1,04	7. Madde	3,53	1,15	7. Madde	3,65	1,0
-	-	-	8. Madde	3,62	1,26	8. Madde	3,98	1,02
8. Madde	3,11	0,98	9. Madde	3,74	1,17	9. Madde	3,45	1,08
9. Madde	3,32	0,99	10. Madde	3,78	1,16	10. Madde	3,73	1,03
10. Madde	3,57	0,97	11. Madde	3,75	1,17	11. Madde	3,72	1,01
11. Madde	3,59	1,04	12. Madde	3,91	1,10	12. Madde	3,91	0,91

(Tablo 4.29. Devamı)

12. Madde	3,52	1,01	13. Madde	3,92	1,11	13. Madde	3,7	1,03
13. Madde	3,38	1	14. Madde	3,29	1,03	14. Madde	3,6	1,03
14. Madde	2,91	1,15	15. Madde	3,72	1,21	-	-	-
15. Madde	2,94	1,03	16. Madde	3,46	1,23	-	-	-
16. Madde	3,32	1,06	17. Madde	3,43	1,20	15. Madde	3,69	0,95
17. Madde	3,48	0,99	18. Madde	3,79	1,21	16. Madde	3,93	0,86
18. Madde	3,55	1,13	19. Madde	3,7	1,12	17. Madde	3,72	0,91
19. Madde	3,34	1,2	20. Madde	3,44	1,09	18. Madde	3,52	1,02
20. Madde	3,35	1,17	21. Madde	3,52	1,27	19. Madde	3,58	0,96
21. Madde	3,56	0,92	22. Madde	3,68	1,13	20. Madde	3,75	0,90
22. Madde	3,53	0,96	23. Madde	3,59	1,14	21. Madde	3,75	0,82
23. Madde	3,39	0,95	-	-	-	-	-	-
24. Madde	2,7	1,03	-	-	-	22. Madde	3,24	1,16
-	-	-	-	-	-	23. Madde	2,78	1,08
25. Madde	3,55	1,02	24. Madde	3,6	1,23	24. Madde	3,68	0,94
26. Madde	3,24	1,04	25. Madde	3,6	1,22	25. Madde	3,78	0,86
27. Madde	3,55	1,05	26. Madde	3,71	1,17	-	-	-
28. Madde	3,44	1,01	27. Madde	3,6	1,2	-	-	-
-	-	-	28. Madde	2,84	1,38	26. Madde	2,73	1,17
29. Madde	3,38	0,91	29. Madde	3,41	1,21	-	-	-
30. Madde	3,17	1,04	30. Madde	3,4	1,14	-	-	-
31. Madde	3,42	1,03	-	-	-	-	-	-
TOPLAM	3,34		TOPLAM	3,58		TOPLAM	3,59	

Öğrenci, öğretmen ve velilerin görüşleri maddelere göre farklılaşmaktadır. Öğretmenler için içerik bölümünde veri toplama aracında bulunan 7., 8., 9., 13., 14., 15., 16., 19., 20., 23., 24., 26., 29. ve 30. maddelerin aritmetik ortalaması kısmen olumlu (2,61-3,40) olarak bulunmuştur. 10., 11., 12., 17., 18., 21., 22., 25., 27., 28 ve 31. maddelerin aritmetik ortalaması oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur.

Öğrenciler için içerik bölümünde veri toplama aracında bulunan 14. ve 28. maddelerin aritmetik ortalaması kısmen olumlu (2,61-3,40) olarak bulunmuştur. 8.,9.,10.,11.,12., 13., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21.,22., 23., 24.,25., 26., 27. ve 29. maddelerin aritmetik ortalaması oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur.

Veliler için içerik bölümünde veri toplama aracında bulunan 23. ve 26. maddelerin aritmetik ortalaması kısmen olumlu (2,61-3,40) olarak bulunmuştur. 7., 8., 9.,10., 11., 12., 13., 14., 15.,16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 24. ve 25. maddelerin aritmetik ortalaması oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur.

Hiçbir grup ortalaması olumsuz görüş (1,00-1,80), çok az olumlu görüş (1,81-2,60) veya tamamen olumlu görüş (4,21-5,00) belirtmemiştir. Öğretmenler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,34 olarak kısmen olumlu olarak belirlenmiştir. Öğrenciler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,58 oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. Veliler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,59 oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. madde ortalamalarına bakıldığında velilerin ortalamasının öğrenci ve öğretmenlere göre yüksek olduğu görülmektedir. Tüm gruplar içerisinde öğretmenler en düşük aritmetik ortalamaya sahiptirler.

Tablo 4.30. İçerik Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Velilerin Betimsel Analizi

Boyut	Grup	N (sayı)	$\bar{X}$ (ort)	ss.
İÇERİK	Öğrenci	189	49,02	12,89
	Öğretmen	305	47,26	7,67
	Veli	266	51,68	9,25
	TOPLAM	760	49,24	9,91

İçerik boyutunda cevap veren öğrenci sayısı 189 olup ortalaması 49,02 ve standart sapması 12,89'dur. Aynı sorulara cevap veren öğretmen sayısı 305 olup ortalaması 47,26 ve standart sapması 7,67'dir. Aynı sorulara cevap veren veli sayısı 266 olup ortalaması 51,68 ve standart sapması 9,25'dir. Maddelerin toplam ortalaması 49,24 olup standart sapması 9,91'dir.

Tablo 4.31. İçerik Boyutunda Gruplar Arasındaki Görüş Farklılıklarına Yönelik Tek Yönlü Varyans Analizi Tablosu

İÇERİK	Toplamların Karesi	sd	Ortalamaların Karesi	f	p
Between Groups	2782,071	2	1391,036	14,674	,000
Within Groups	71758,211	757	94,793		
Toplam	74540,282	759			

* $p \leq 0.05$

Bu boyutta p değeri $p=0,000$ bulunarak p değeri 0,05 değerinden küçük olduğu için içerik boyutu ile ilgili öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir.

Tablo 4.32. İçerik Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Gruplarının Post-Hoc Testi Tablosu

p değerleri	Öğrenci	Öğretmen	Veli
Öğrenci	-	,125	,012*
Öğretmen	,125	-	,000*
Veli	,012*	,000*	-

* $p \leq 0.05$

İçerik boyutuna bakıldığında zaman p değeri öğrenci ve öğretmen için 0,125 bulunarak bu iki grup arasında anlamlı farklılığın olmadığı görülmüştür. Öğrenci ve veli için p değeri $p=0,012$ olduğundan p değeri 0,05'den küçük olduğu için öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılıkların olduğu görülmektedir. Öğrenci ($\bar{X} = 49,02$, ss =12,89) ve veli ($\bar{X} =51,68$, ss =9,25) arasında bulunan farklılığın veliler lehine olduğu görülmektedir. Öğretmen ve veli görüşleri arasında p değeri $p= 0,000$ bulunarak p değeri 0,05'den küçük olduğu için öğretmen ($\bar{X} =47,26$, ss =7,67) ve veli ($\bar{X} =51,68$, ss =9,25) görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu söylenebilir. Öğretmen ve veli görüşleri arasında bulunan farklılığın veliler lehine olduğu görülmektedir.

4.4.2. Eğitim Durumu Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerinin Karşılaştırılması

İkinci alt amaçta “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin eğitim durumu boyutuna ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında farklılık var mıdır?” sorusuna

cevap aramaktadır. Bu alt problemde Npar test, tek yönlü varyans analizi ve post hoc testi yapılmıştır. Tablo 4.33’de eğitim durumu boyutuna ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerinin karşılaştırılması gösterilmiştir.

Tablo 4.33. **Eğitim durumu** Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Görüşlerinin Karşılaştırılması

ÖĞRETMEN			ÖĞRENCİ			VELİ		
Madde Numarası	$\bar{X}$	ss	Madde Numarası	$\bar{X}$	ss	Madde Numarası	$\bar{X}$	ss
42. Madde	3,39	1,08	41. Madde	3,53	1,19	33. Madde	3,65	1,04
43. Madde	3,64	1,02	42. Madde	3,8	1,18	34. Madde	4,17	0,83
44. Madde	2,98	1,15	43. Madde	3,32	1,19	35. Madde	3,26	1,14
45. Madde	3,65	0,99	44. Madde	3,43	1,21	36. Madde	3,36	1
46. Madde	3,73	1,06	45. Madde	3,83	1,26	37. Madde	4,09	0,79
47. Madde	3,27	1,05	46. Madde	3,51	1,23	38. Madde	3,76	1,03
-	-	-	-	-	-	39. Madde	3,84	0,92
48. Madde	3,39	1,01	47. Madde	3,67	1,17	40. Madde	3,65	1,07
49. Madde	3,72	0,97	48. Madde	3,61	1,14	41. Madde	3,74	1,01
50. Madde	3,1	1,08	49. Madde	3,58	1,18	42. Madde	3,62	1,11
51. Madde	3,71	0,97	50. Madde	3,54	1,23	43. Madde	3,82	0,96
52. Madde	3,35	1,03	51. Madde	3,73	1,15	44. Madde	4,01	0,98
53. Madde	3,43	1,07	52. Madde	3,4	1,2	45. Madde	3,81	1,02
54. Madde	3,58	1,08	53. Madde	3,31	1,28	46. Madde	3,33	1,08
55. Madde	3,65	1,02	54. Madde	3,45	1,32	47. Madde	3,45	1,05
-	-	-	55. Madde	3,76	1,17	48. Madde	3,83	0,98
56. Madde	3,45	1	56. Madde	3,65	1,15	49. Madde	3,57	0,89
TOPLAM	3,47		TOPLAM	3,57		TOPLAM	3,70	

Öğrenci, öğretmen ve velilerin görüşleri maddelere göre farklılaşmaktadır. Öğretmenler için eğitim durumu bölümünde veri toplama aracında bulunan 42., 44., 47., 48., 50. ve 52. maddelerin aritmetik ortalaması kısmen olumlu (2,61-3,40) olarak bulunmuştur. 43., 45., 46., 49., 51., 53., 54., 55. ve 56. maddelerin aritmetik ortalaması oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur. Öğrenciler için ölçme değerlendirme bölümünde veri toplama aracında bulunan 43., 52. ve 53. maddelerin aritmetik ortalaması kısmen olumlu (2,61-3,40) olarak bulunmuştur. 41., 42., 44.,

45., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 54., 55. ve 56. maddelerin aritmetik ortalaması oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur. Veliler için ölçme değerlendirme bölümünde veri toplama aracında bulunan 36. ve 46. maddelerin aritmetik ortalaması kısmen olumlu (2,60-3,40) olarak bulunmuştur. 34., 35., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 47., 48., 49. ve 50. maddelerin aritmetik ortalaması oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur. Hiçbir grup ortalaması olumsuz görüş (1,00-1,80), çok az olumlu görüş (1,81-2,60) veya tamamen olumlu görüş (4,21-5,00) belirtmemiştir. Öğretmenler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,47 olarak oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. Öğrenciler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,57 olarak oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. Veliler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,70 olarak oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. madde ortalamalarına bakıldığında tüm gruplar için ortak görüşün oldukça olumlu olduğu, velilerin ortalamasının öğrenci ve öğretmenlere göre yüksek olduğu ve öğretmenlerin aritmetik ortalamasının en düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.34. **Eğitim Durumu** Boyutunun Öğretmen, Öğrenci ve Velilere İlişkin Betimsel Analiz

Boyut	Grup	N (sayı)	$\bar{X}$ (ort)	ss.
Eğitim Durumu	Öğrenci	189	46,72	15,40
	Öğretmen	305	47,33	9,74
	Veli	266	59,18	11,11
	Toplam	760	51,33	13,16

Eğitim durumu boyutunda cevap veren öğrenci sayısı 189 kişidir. Öğrenci anketinde içerik bölümünün aritmetik ortalaması $\bar{X} = 46,72$ ve standart sapması $ss = 15,40$ 'dır. Aynı sorulara cevap veren öğretmen sayısı 305 olup ortalaması 47,33 ve standart sapması 9,74'tür. Aynı sorulara cevap veren veli sayısı 266 olup ortalaması 59,18 ve standart sapması 11,11'dir. Tüm gruplar için maddelerin toplam ortalaması 51,33 olup standart sapması 13,16'dır.

Tablo 4.35. **Eğitim Durumu** Boyutunda Gruplar Arasındaki Görüş Farklılıklarına Yönelik Tek Yönlü Varyans Analizi Tablosu

Eğitim Durumu	Toplamların Karesi	sd	Ortalamaların Karesi	f	p
Between Groups	25326,192	2	12663,096	90,336	,000
Within Groups	106114,292	757	140,177		
Toplam	131440,484	759			

* $p \leq 0.05$

Bu boyutta p değeri $p=0,000$ bulunarak p değeri 0,05 değerinden küçük olduğu için eğitim durumu hakkında öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir.

Tablo 4.36. **Eğitim Durumu** Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Gruplarının Göre Post-Hoc Testi Tablosu

p değerleri	Öğrenci	Öğretmen	Veli
Öğrenci	-	,846	,000*
Öğretmen	,846	-	,000*
Veli	,000*	,000*	-

* $p \leq 0.05$

Eğitim durumu boyutuna bakıldığı zaman p değeri öğrenci ve öğretmen için 0,846 bulunarak bu iki grup arasında anlamlı farklılığın olmadığı görülmüştür. Öğrenci ve veli için p değeri $p=0,000$ bulduğundan p değeri 0,05’den küçük olduğu için öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılıkların olduğu görülmektedir. Öğrenci ($\bar{X} = 46,72$, $ss = 15,40$) ve veli ($\bar{X} = 59,18$, $ss = 11,11$) arasında bulunan farklılığın veliler lehine olduğu görülmektedir. Öğretmen ve veli görüşleri arasında p değeri $p= 0,000$ bulunarak p değeri 0,05’den küçük olduğu için öğretmen ($\bar{X} = 47,33$, $ss = 9,74$) ve veli ($\bar{X} = 59,18$, $ss = 11,11$) görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu söylenebilir. Öğretmen ve veli görüşleri arasında bulunan farklılığın veliler lehine olduğu görülmektedir.

4.4.3. Ölçme ve Değerlendirme Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerinin Karşılaştırılması

Üçüncü alt amaçta “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin ölçme ve değerlendirme boyutuna ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında farklılık var mıdır?” sorusuna cevap aramaktadır. Bu alt problemde Npar test, tek yönlü varyans analizi ve post hoc testi yapılmıştır. Tablo 4.37’de ölçme ve değerlendirme boyutuna

ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerinin karşılaştırılması gösterilmiştir.

Tablo 4.37. Ölçme ve Değerlendirme Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerinin Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmalarının Karşılaştırılması

ÖĞRETMEN			ÖĞRENCİ			VELİ		
Madde Numarası	$\bar{X}$	ss	Madde Numarası	$\bar{X}$	ss	Madde Numarası	$\bar{X}$	ss
32. Madde	3,22	1,02	31. Madde	3,78	1,14	27. Madde	3,77	0,92
33. Madde	3,35	1,1	32. Madde	3,69	1,12	28. Madde	3,74	1
34. Madde	3,64	1,03	33. Madde	3,47	1,23	-	-	-
35. Madde	3,71	0,99	34. Madde	3,61	1,13	-	-	-
36. Madde	3,85	0,92	35. Madde	3,64	1,01	-	-	-
37. Madde	3,75	0,97	36. Madde	3,66	1,15	-	-	-
38. Madde	3,58	0,96	37. Madde	3,56	1,15	29. Madde	3,75	0,88
39. Madde	3,4	1,01	38. Madde	3,69	1,18	30. Madde	3,71	0,87
40. Madde	3,54	1,07	39. Madde	3,67	1,12	31. Madde	3,82	0,91
41. Madde	3,51	0,97	40. Madde	3,43	1,11	32. Madde	3,69	0,95
TOPLAM	3,56		TOPLAM	3,62		TOPLAM	3,75	

Öğrenci, öğretmen ve velilerin görüşleri maddelere göre farklılaşmaktadır. Öğretmenler için ölçme değerlendirme bölümünde veri toplama aracında bulunan 32., 33. ve 39. maddelerin aritmetik ortalaması kısmen olumlu (2,61-3,40) olarak bulunmuştur. 34., 35., 36., 37., 38., 40. ve 41. maddelerin aritmetik ortalaması oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur. Öğrenciler için ölçme değerlendirme bölümünde veri toplama aracında bulunan 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. ve 39. maddelerin aritmetik ortalaması oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur. Veliler için ölçme değerlendirme bölümünde veri toplama aracında bulunan 27., 28., 29., 30., 31. ve 32. maddelerin aritmetik ortalaması oldukça olumlu (3,41-4,20) olarak bulunmuştur. Hiçbir grup ortalaması olumsuz görüş (1,00-1,80), çok az olumlu görüş (1,81-2,60) veya tamamen olumlu görüş (4,21-5,00) belirtmemiştir. Öğretmenler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,56 olarak oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. Öğrenciler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,62 olarak oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. Veliler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,75 olarak oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. Madde ortalamalarına bakıldığında tüm gruplar için ortak görüşün oldukça olumlu olduğu,

velilerin ortalamasının öğrenci ve öğretmenlere göre yüksek olduğu ve öğretmenlerin aritmetik ortalamasının en düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 4.38. Ölçme ve değerlendirme Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerinin Betimsel Analizi

Boyut	Grup	N (Sayı)	$\bar{X}$ (Ort)	Ss.
Ölçme ve Değerlendirme	Öğrenci	189	20,41	6,96
	Öğretmen	305	20,08	3,66
	Veli	266	22,48	4,15
	Toplam	760	21,00	4,96

Ölçme ve değerlendirme boyutunda cevap veren öğrenci sayısı 189 olup ortalaması 21,41 ve standart sapması 6,96'dır. Aynı sorulara cevap veren öğretmen sayısı 305 olup ortalaması 20,08 ve standart sapması 3,66'dır. Aynı sorulara cevap veren veli sayısı 266 kişi olup, aritmetik ortalaması 22,48 ve standart sapması 4,15'dir. Maddelerin toplam ortalaması 21,00 olup standart sapması 4,96'dır.

Tablo 4.39. Ölçme ve Değerlendirme Boyutunun Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi Tablosu

Ölçme ve Değerlendirme	Toplamların Karesi	sd	Ortalamaların Karesi	f	p
Between Groups	906,607	2	453,303	19,326	,000*
Within Groups	17755,718	757	23,455		
Toplam	18662,324	759			

* $p \leq 0.05$

Bu boyutta p değeri $p=0,001$ bulunarak p değeri 0,05 değerinden küçük olduğu için ölçme ve değerlendirme boyutu ile ilgili öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir.

Tablo 4.40. Ölçme Değerlendirme Boyutu İle İlgili Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Gruplarının Post-Hoc Testi Tablosu

p değerleri	Öğrenci	Öğretmen	Veli
Öğrenci	-	,740	,000*
Öğretmen	,740	-	,000*
Veli	,000*	,000*	-

* $p \leq 0.05$

Ölçme ve değerlendirme boyutuna bakıldığı zaman p değeri öğrenci ve öğretmen için 0, 740 bulunarak bu iki grup arasında anlamlı farklılığın olmadığı görülmüştür. Öğrenci ve veli için p değeri $p=0,000$ olduğundan p değeri 0,05'den küçük olduğu için öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılıkların olduğu görülmektedir. Öğrenci ($\bar{X} = 20,41$ ss =6,96) ve veli ($\bar{X} =22,48$, ss =4,15) arasında bulunan farklılığın veliler lehine olduğu görülmektedir. Öğretmen ve veli görüşleri arasında p değeri $p= 0,000$ bulunarak p değeri 0,05'den küçük olduğu için öğretmen ($\bar{X} =20,08$, ss =3,66) ve veli ($\bar{X} =22,48$, ss =4,15) görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu söylenebilir. Öğretmen ve veli görüşleri arasında bulunan farklılığın veliler lehine olduğu görülmektedir.

5. TARTIŞMA VE YORUM

Bu bölümde yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili edinilen bulgulara dayanarak tartışma ve yorum sunulmaktadır.

5. 1. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin 4 temel becerileri (okuma, yazma, konuşma ve dinleme) geliştirmesi derecesine ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerine ilişkin tartışma ve yorum

Birinci alt amaca ilişkin bulgularda “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin İngilizce ’de 4 temel becerileri (okuma, yazma, konuşma ve dinleme) geliştirme derecesine ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nedir?” sorusuna cevap aranmaktadır. Bu çalışma sonucunda elde edilen bulgulara göre; yabancı dil ağırlıklı eğitimde dört temel beceri ile ilgili öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri aritmetik ortalaması oldukça olumlu olarak bulunmuştur (Tablo 10). Öğretmen ve veli görüşleri karşılaştırıldığında aralarında anlamlı farklılık bulunduğu (Tablo 13) ve bu farklılığın veliler lehine olduğu görülmektedir (Tablo 11). Öğretmenler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,54, öğrenciler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,70 ve veliler için ölçeğin toplam puan ortalaması 3,71 olarak tüm gruplar için oldukça olumlu (3,41-4,20) bulunmuştur. Üç grup içerisinde en düşük aritmetik ortalamaya sahip olan grup öğretmenlerdir. Dolayısıyla velilerin dört temel becerilerle ilgili öğretmen ve öğrencilerden daha çok olumlu görüşe sahip olduğunu söyleyebiliriz. Maddelerin aritmetik ortalamalarının oldukça olumlu olması öğretmenler, öğrenciler ve veliler için yabancı dil ağırlıklı eğitimin dört temel beceriyi geliştirecek şekilde hazırlandığını düşündüklerini göstermektedir. Şahin ve Göksoy (2019) yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili öğretmen görüşlerini aldıkları nitel çalışmada yabancı dil ağırlıklı eğitimde yaşanan sorunlara ilişkin 32 tane İngilizce öğretmeni ile yarı yapılandırılmış görüşme yapmıştır. Bu çalışma sonucunda; öğretmenler yabancı dil ağırlıklı eğitimle öğrencilerin İngilizceye daha fazla maruz kaldıklarını ve bu sebeple öğrencilerin yabancı dil ağırlıklı eğitimle dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerisinin geliştiğini düşündüklerini ifade etmişlerdir. Benzer şekilde Spada ve Lightbrown (1989) yaptıkları çalışmada yabancı dilde eğitim programıyla öğrencilerin dinleme ve okuma becerilerinde gelişme olduğu sonucuna ulaşmıştır. Colins ve White (2005) yaptıkları çalışmada yabancı dilde eğitim programında öğrencilerin ön puan ve son puanlarını karşılaştırmış ve

Çalışma sonunda öğrencilerin başarı puanında artış olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Böylelikle bu çalışmanın bulgusunun diğer çalışmalarla benzer olduğu görülmüştür.

Dört temel beceriye tek tek bakıldığında öğretmenler için; “Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin konuşma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.” maddesinin en düşük aritmetik ortalamaya ($\bar{X} = 3,40$) sahip olması dikkat çekmektedir. Öğretmen anketindeki konuşma ve iletişimle ilgili maddeler incelendiğinde; 63. madde olan “Konuşma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum”, 26. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.” ve 3. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin konuşma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.” maddeleri aritmetik ortalamalarının ($\bar{X} = 3,31$, $3,40$ ve $3,40$) olduğu görülmüştür. Bu maddelerin aritmetik ortalamalarının kısmen olumlu olması öğretmenlerin yabancı dil ağırlıklı eğitimin konuşma becerisini kısmen geliştirdiğini düşündüklerini ortaya koymaktadır. Öğrenci görüşlerine bakıldığında; 6. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitim konuşma becerimi geliştirir niteliktedir.” ve 25. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.” maddelerinin aritmetik ortalamaları ($\bar{X} = 3,71$ ve $\bar{X} = 3,60$) bulunarak ğrenci görüşlerinin ğretmen görüşlerinden daha olumlu olduğu görülmüştür. Bu bulgu ile öğrencilerin konuşma becerilerinin geliştiğini düşündükleri görülmektedir. Velilerse en çok gelişen becerinin konuşma becerisi olduğunu düşünmektedir. White ve Turner (2005) yaptıkları çalışmada yabancı dilde eğitim programına tabi olan öğrencilerin sözel yeterliliklerinin arttığı sonucuna ulaşmıştır. Sonuç olarak yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin konuşma becerisi üzerinde olumlu etkiye sahip olduğu görülmektedir.

Bu alışma sonucunda öğretmenler için dört temel becerilerden okuma ve yazma becerisine verilen cevapların aritmetik ortalamasının, dinleme ve konuşma becerisine göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Öğrenciler için en çok gelişen beceriler okuma ve konuşma becerisidir. Velilere göre en çok gelişen beceri konuşma becerisidir. Erdem ve Toy’un (2017) yabancı dil ağırlıklı eğitim programının ihtiyaçlarının belirlenmesi başlıklı çalışmasında yukarıdaki bulguyu

desteklediği görülmektedir. Erdem ve Toy'un çalışmasında üç tane İngilizce öğretmeniyle yapılan yarı yapılandırılmış görüşme formu ile elde edilen verilere göre; öğretmenler öğrencilerin en yetersiz olduğu becerilerin dinleme ve konuşma becerileridir. Yine aynı çalışmada yabancı dil ağırlıklı eğitim gören 173 öğrenciye ihtiyaç belirleme anketi yapılmıştır. Yapılan anket sonuçlarına göre öğrenciler tüm becerilerde kendilerini yetersiz görmektedir. Öğrencilerin tüm beceriler içerisinde kendilerini en yetersiz gördükleri beceri konuşma becerisi olduğu bildirilmektedir. Dolayısıyla bu çalışma sonucunun Erdem ve Toy'un yaptığı çalışmayla benzer olduğu söylenebilir.

5.2. Yabancı dil ağırlıklı eğitimde öğrencilerin akademik başarılarının belirlenmesine ilişkin tartışma ve yorum

İkinci alt amaca ilişkin bulgularda “Yabancı dil ağırlıklı eğitimde öğrencilerin akademik başarıları nedir?” sorusuna cevap aranmaktadır.

Bu çalışma sonucunda öğrencilerin çoktan seçmeli sorulardan oluşan dinleme ve okuma bölümünde verdikleri cevapların aritmetik ortalaması ‘zayıf’ olarak bulunmuştur. Klasik sorulardan oluşan konuşma bölümünün aritmetik ortalaması ‘iyi’, yazma bölümünün aritmetik ortalaması ise ‘orta’ olarak bulunmuştur. Bu çalışma sonucunda öğrencilerin yazma ve konuşmada dinleme ve okumaya göre daha iyi olduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Bu bulgu ile White ve Turner'ın yaptığı çalışmada (2005) yoğun programa tabi olan öğrencilerin sözel yeteneklerinde artış olduğu bulgusu ile örtüşmektedir. Yılmaz (2019) 5. Sınıfta okuyan ve yabancı dil ağırlıklı eğitim alan dört yüz öğrenci ile yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin akademik başarıya olan etkisini ölçen bir çalışma yapmıştır. Bu çalışmanın sonucuna göre akademik başarı testinde öğrencilerin ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmıştır. Dolayısıyla bu çalışmada elde edilen bulgu araştırmanın bulgusuyla örtüşmemektedir.

Yabancı dil araştırma ve geliştirme merkezi'nin (2021) yaptığı yaz okulu çevirim içi uygulamasında çoğunluğu 5. ve 6. sınıflardan oluşan katılımcılar bu uygulama sonunda toplam 530 e-etkinlik kullanılmıştır. Çalışma sonucunda; öğrencilerin uygulamaya A1 seviyesinden başladığı ve çalışma sonunda bazı öğrencilerin A2 seviyesine çıktığı bulgusuna ulaşılmıştır. Öğrenciler bu uygulamanın İngilizce gelişimlerine katkıda bulunduğunu bildirmişlerdir. Yabancı

dil ağırlıklı eğitimde bir haftada 15 ders saati ile yılda (180 ders saati olduğu düşünülürse) 2700 ders saati İngilizce dersi görülmektedir. Yabancı dil ağırlıklı eğitimle öğrencilerin B1 seviyesine çıkmaları hedeflenmektedir (TEGM, 2017). Bu çalışma sonucunda yabancı dil ağırlıklı eğitimin dinleme ve okuma bakımından az derecede etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır. İki çalışmanın sonuçları karşılaştırıldığında çevirim içi yaz okulu uygulamasının yabancı dil ağırlıklı eğitime göre daha verimli olduğu söylenebilir.

5.3. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin kazanım, içerik, ölçme – değerlendirme ve eğitim durumuna ilişkin tartışma ve yorum

Üçüncü alt amaca ilişkin bulgularda “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin kazanım, içerik, ölçme-değerlendirme ve eğitim durumu öğelerine ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nedir?” sorusuna cevap aramaktadır.

5.3.1. Kazanım Boyutu ile İlgili Öğretmen Görüşlerine İlişkin Tartışma ve Yorumlar

Bu alt boyutta “Öğretmenlerin kazanımlarla ilgili görüşleri nelerdir?” sorusuna cevap aranmaktadır. Bu çalışma sonucunda elde edilen bulgulara göre öğretmenlerin kazanımlarla ilgili; dinleme, okuma ve yazma becerilerini geliştirecek nitelikte olması, öğrencilerin bilişsel seviyesine uygun olması, öğrenci ihtiyacına uygun olması, günlük ifadeleri anlayıp kullanma becerisi kazandırması ve derslerin içeriğinin kazanımlarla örtüşmesi maddelerine oldukça olumlu görüş bildirdikleri görülmektedir. Öğretmenler kazanım maddeleri içerisinde 63. madde olan “Konuşma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.” maddesine kısmen olumlu görüş bildirmişlerdir. Bu bakımdan, dört temel beceriden okuma, yazma ve dinleme yönünden öğretmenlerin kazanımları gerçekleştirebildikleri, konuşma becerisi için kazanımları kısmen gerçekleştirildiği bulgusuna ulaşılmaktadır. Araştırmanın bu bulgusu Kambur (2018) yaptığı yabancı dil ağırlıklı eğitim kazanımlarının anlaşılır, öğrenci seviyesine ve ihtiyaçlarına uygun olduğunu ve öğretmenlerin kazanımlarla ilgili görüşlerinin olumlu olduğunu düşündükleri bulgusu ile benzerlik göstermektedir.

Berkant ve diğerleri (2019) yaptıkları çalışmada öğretmenlerin kazanımları kısmen de olsa gerçekleştirebildiklerini ama yazma ile ilgili kazanımları

gerçekleştiremedikleri görüşüne ulaşmıştır. Bu çalışmaya göre öğretmenler “yazma becerisi için kazanımları gerçekleştirebiliyorum” maddesine verdikleri cevabın aritmetik ortalaması oldukça olumludur. Dolayısıyla bu çalışma ile yukarıdaki çalışmanın sonuçları farklılık göstermektedir.

Bu çalışmanın sonucuna göre “Derslerin içeriği kazanımlarla örtüşmektedir.” maddesi bu boyuttaki $\bar{X} = 3,61$ aritmetik ortalama ile oldukça olumlu bulunmuştur. Dolayısıyla öğretmenler kazanımların dersin içeriğine uygun olduğunu düşünmektedirler. Naçar (2019) yaptığı çalışmada öğretmenlere yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili görüşlerinin alındığı bir anket uygulamıştır. Bu anket sonucuna göre öğretmenler kazanımların müfredatta yer alan amaçlara uygun olması bakımından “katılıyorum” görüşünü bildirmişlerdir. Bu bakımdan araştırmanın bu bulgusu Naçar’ın çalışmasıyla benzerlik göstermektedir. Bu bulguya zıt olarak Dilekli (2018) öğretmenlerin kazanımların yoğun olduğunu düşündüklerini ve öğretmenlerin kazanımları yetiştirmek için sunuş yöntemi kullandıklarını bildirmiştir. Benzer bir biçimde Berkant ve diğerleri de (2019) öğretmenlerin kazanımların fazla ve öğrenci düzeyine uygun olmadığı görüşünde olduklarını belirtmişlerdir. Bu bulgudaki farklılığın sebebi yabancı dil ağırlıklı eğitim uygulamasında 2017/2018 eğitim yılında 4 ünitelik program yayınlanması bunu takip eden 2018/2019 eğitim öğretim yılında ünite sayısının 36’ya düşmesi programdaki kazanım sayısının azalması ile öğretmenlerin kazanım ile ilgili daha çok olumlu görüş belirtmelerinin sebebi olabilir.

5.3.2. İçerik Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine İlişkin Tartışma ve Yorumlar

Bu alt amaca ilişkin bulgularda “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin içerik boyutuna ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nedir?” sorusuna cevap aranmaktadır. Bu boyutta içerikle ilgili; iletişim odaklı olması, öğrencilerin bilişsel seviyelerine uygun olması, öğrenci ihtiyaçlarına yönelik olması, eğlenceli ve ilgi çekici olması, kapsam genişliği, içerikteki temel beceriler ve içeriğin sınıf ortamının fiziksel özelliklerine uygun olması başlıkları altında incelenmiştir.

Bu araştırma sonucunda elde edilen bulgulara göre; yabancı dil ağırlıklı eğitimde içerik boyutunda öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu bulunmuştur (Tablo 31). Öğretmen ve veli görüşleri arasında

anlamli farklılık bulunmaktadır. Bu farklıliğın veliler lehine olduğu gör÷lmektedir. Öğrenci ve veli görüşleri arasında da anlamli bir farklılık bulunmaktadır. Öğrenciler ve veliler arasındaki farklıliğın veliler lehine olduğu gör÷lmektedir (Tablo 32). Bu boyutta; öğretmenler için ölçeğin toplam puan ortalaması $\bar{X} = 3,34$ olarak kısmen olumlu olarak belirlenmiştir. Öğrenciler için ölçeğin toplam puan ortalaması $\bar{X} = 3,58$ olarak oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. Veliler için ölçeğin toplam puan ortalaması $\bar{X} = 3,59$ olarak oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. Madde ortalamalarına bakıldığında velilerin ortalamasının öğrenci ve öğretmenlere göre yüksek olduğu gör÷lmektedir. Tüm gruplar içerisinde öğretmenler en düşük aritmetik ortalamaya sahiptirler. Dolayısıyla içerik boyutunda veli görüşlerinin öğretmen ve öğrencilere göre daha olumlu olduğunu söylemek mümkündür.

İçeriğin iletişim odaklı olması boyutunda 7. maddede öğretmenlerin kısmen olumlu görüş bildirip veli ve öğrencilerin oldukça olumlu görüş bildirdikleri gör÷lmektedir. Bu boyutta öğretmenler 44. madde olan “Öğrenciler gerçek ortamda İngilizce konuşuyorlarmış gibi bir eğitim ortamı içindedir.” maddesine kısmen olumlu ($\bar{X} = 2,98$) görüş bildirmişlerdir. Öğretmen anketindeki diğer maddeler incelendiğinde 47. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin yabancı dilde konuşma becerilerini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.” maddesine de öğretmenler kısmen olumlu ($\bar{X} = 3,27$) görüş bildirmişlerdir. Bu bakımdan öğretmenlerin içeriğin iletişim odaklı olmasına kısmen katılmaktadır. Bu madde için öğrenci ve veli görüşleri oldukça olumlu olarak bulunmuş, böylelikle öğrenci ve velilerin öğretmenlerden daha olumlu görüşe sahip oldukları gör÷lmüştür.

Öğrenci ihtiyacına yönelik olma bakımından 8. madde olan “Müfredatın öğrencilerin ihtiyaçları gözetilerek hazırlandığını düşünüyorum.” maddesine öğretmenlerin kısmen olumlu görüş bildirip veli ve öğrencilerin oldukça olumlu görüş bildirdikleri gör÷lmektedir. Şahin ve Göksoy’un yaptığı çalışmada yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrenci ihtiyacına göre yeniden tasarlanması tavsiyesi verildiği gör÷lmektedir. Bu çalışma ile öğretmenler açısından yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrenci ihtiyaçlarına göre hazırlanması konusunda kısmen olumlu görüş bildirmeleri yukarıda Şahin ve Göksoy’un bulduğu bulguya benzer olabilir. Ayrıca öğrenci ve velilerin programın ihtiyaca yönelik olması konusunda öğretmenlerle

görüş ayrılığında bulunmaları dikkati çeken bir durumdur.

Tutum bakımından 9. madde olan “Öğrencinin öğrendiği konuların eğlenceli ve ilgi çekici olduğunu düşünüyorum.” maddesinin öğretmenler için aritmetik ortalaması kısmen olumlu, öğrenci ve veliler için oldukça olumlu olarak gözükmektedir. Kambur (2018) kitabın öğrenci ilgisini çekmediği bulgusuna ulaşmıştır. Balım (2020) yaptığı çalışmada içerikte yer alan konuların ilgi çekici olduğunu bildirmektedir. Bu çalışma sonucunda yukarıda iki ayrı bulguya paralel olarak yabancı dil ağırlıklı eğitimde kullanılan kitapların öğrencisi ilgisine dönük olmasına tüm gruplar kısmen olumlu görüş bildirilmiştir. Bu iki ayrı bulgunun sebebi diğer araştırmacıların da (Kayabaşı, 2019; Şahin ve Göksoy, 2019) belirttiği gibi yabancı dil ağırlıklı eğitimin uygulandığı ilk yıllarda kitapların geç gönderilmesi ve bunun sonucunda öğretmenlerin kendi materyallerini hazırlayarak ders işlemeleri olarak açıklanabilir. Ders kitabı açısından 29. madde olan “Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.” maddesinin aritmetik ortalaması tüm gruplar için kısmen olumlu olarak bulunmuştur. MacFarlane ve Wesche (1995) yabancı dilde eğitim programının öğrencilerinde olumlu tutum oluşturduğu sonucuna ulaşmıştır. Benzer bir şekilde Sapda ve Lightbrown (1989) yabancı dilde eğitim programıyla eğitim alan öğrencilerin tutumlarının diğer öğrencilere göre daha yüksek olduğunu bildirmektedir. MacInthyre ve diğerleri (2003) yabancı dilde eğitim programında eğitim gören öğrencilerin motivasyon ve tutumlarının diğer öğrencilere göre daha yüksek olduğunu bildirmektedir. Sonuç olarak bu çalışmanın sonuçları ilgili alanyazında yer alan çalışma sonuçlarıyla zıt bulguya sahiptir.

Eğitim programlarında hayatilik ilkesi bakımından 10. madde olan “Müfredattaki öğelerin öğrencilerin günlük hayatlarıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalaması ise tüm gruplar tarafından oldukça olumlu olarak bulunmuştur. 12. madde olan “İçerikteki öğeler öğrencilerin gerçek hayatta karşılaşılabilecekleri türdendir.” maddesinin tüm gruplar için aritmetik ortalaması oldukça olumlu olduğu ve öğrencilerin bu maddeye verdikleri cevapların ortalamasının $\bar{X} = 3,92$ olarak oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Sonuç olarak yabancı dil ağırlıklı eğitimin hayatilik ilkesini karşılayabildiği söylenebilir.

İçeriğin sınıf ortamının fiziksel özelliklerine uygun olması bakımından öğretmenler “İçerikteki öğeler sınıf mevcuduna uygundur.” ve “İçerikteki öğeler sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.” maddelerine kısmen olumlu, öğrencilerse oldukça olumlu görüş bildirmişlerdir. 13. madde olan “İçerikteki öğeler öğrencilerin içinde bulunduğu sosyokültürel özelliklere uygundur.” maddesinin aritmetik ortalaması sadece veliler için oldukça olumlu, öğrenci ve öğretmenler için kısmen olumlu olarak bulunmuştur. Bu araştırmanın bulguları, Aksoy ve diğerleri (2018), Şahin ve Göksoy (2019), Naçar (2019), Berkant ve diğerleri (2019) ve Özkan ve diğerlerinin (2018) okulların fiziksel ve altyapı koşullarının yabancı dil ağırlıklı eğitim için yetersiz olduğunu ve geliştirilmesi gerektiğine dair bulgular ile örtüşmektedir. Dolayısıyla yabancı dil ağırlıklı eğitimden daha çok verim alınmak isteniyorsa okulların bu eğitime destek olacak teknolojik altyapı, materyal ve sosyokültürel özelliklere göre iyileştirilmelidir.

Temel beceriler açısından; 16. Madde olan “İçerikteki öğeler öğrencilere öz yönetim ve problem çözme becerileri kazandırır.” maddesine tüm gruplar kısmen olumlu görüş bildirmişlerdir. İlgili alanyazında yabancı dil ağırlıklı eğitimin problem çözme ve öz yönetim (self regulation) gibi becerilere olan etkisini araştıran bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu çalışmanın sonucuna göre öğretmen, öğrenci ve veliler yabancı dil ağırlıklı eğitim bu becerileri öğrencilere kısmen kazandırdığını düşünmektedirler.

İçeriğin öğrencilerin hazırbulunuşlukları ve gelişim seviyelerine uygun olması yönünden 17. madde olan “İçerikteki öğeler öğrencilerin yaşlarına ve öğrenme özelliklerine göre hazırlanmıştır.” maddesinin aritmetik ortalaması ise tüm gruplar tarafından oldukça olumlu olarak yorumlanmaktadır. Velilerin bu maddeye verdikleri cevabın aritmetik ortalamasını 3,99 olması dikkate değer bir durumdur. Bu bağlamda “Konuların öğrencinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.” maddesi tüm gruplar tarafından oldukça olumlu olarak belirtilmiş ve bu boyutta öğrenci ve veli ortalamaları ($\bar{X} = 3,91$ ve $\bar{X} = 3,94$) öğretmen ortalamasına göre ($\bar{X} = 3,52$) yüksek bulunmuştur. 31. madde olan “İçerikteki konu sıralaması, öğrencilerin kolayca öğrenmelerini sağlayacak şekilde programlanmıştır.” maddesine öğretmenler oldukça olumlu görüş bildirmişlerdir. Dolayısıyla öğretmen, öğrenci ve veliler yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin

hazırbulunuşlukları ve gelişimsel özelliklerine uygun olduğunu düşünmektedirler.

Kapsam bakımından 19. madde olan “Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.” maddesinin aritmetik ortalamalarına bakıldığında öğretmenlerin kısmen olumlu görüş bildirmişlerdir. Öğrenci ve velilerse bu maddeye oldukça olumlu görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu boyutta öğretmen ile öğrenci ve veli görüşleri farklılık göstermektedir. Öğrenci ve veliler içeriğin geniş kapsamlı olmasına oldukça olumlu yaklaşırken öğretmenlerse kapsamın kısmen geniş olduğunu düşünmektedirler. Ders kitabının dört temel becerileri kapsamı bakımından öğretmenlerin dinleme, okuma ve yazma becerileri için oldukça olumlu, konuşma becerisi içinse kısmen olumlu görüş bildirdikleri görülmektedir. Ders kitaplarının dört temel becerileri geliştirmesi bakımından ilgili alanyazında herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu çalışma sonucuna göre öğretmenler ders kitaplarındaki konuşma etkinlikleri daha kapsamlı olması gerektiğini düşünmektedir. Ayrıca bu çalışmanın sonucuna göre öğretmenler 24. madde olan “Ders kitabı öğrencilere gramer kurallarını dikte edecek şekilde hazırlanmamıştır.” maddesine kısmen olumlu görüş bildirmişlerdir. Dolayısıyla öğretmenler kullanılan kitapların dil bilgisi ağırlıklı olduğu düşüncesine sahip olduğu görülmektedir.

Kullanılan kitaplar boyutunda öğretmen anketinde yer alan 21. maddeye “Kitaptaki kavramların öğrenciler için anlaşılır olduğunu düşünüyorum.” ve 22. maddeye “Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler öğrenciler için anlaşılırdır.” tüm grupların verdikleri cevabın aritmetik ortalamasının oldukça olumlu olması yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin bilişsel seviyelerine uygun olduğunu bildirmektedir. Balım (2020) yabancı dil ağırlıklı eğitimi aydınlatıcı değerlendirme modeli ile değerlendirildiği çalışmada içerikte yer alan konuların öğrenci seviyesine uygun, ilgi çekici ve yoğun olduğu, yöntem bakımından öğrenci merkezli yöntemlerin daha başarılı olduğu ve somut materyallere ihtiyaç duyulduğunu belirtmiştir. Canlier ve Bumen (2018) denge ilkesi bakımından ders konularının genellikle öğrencilerin yaş özelliklerine ve seviyelerine uygun olduğunu bildirmektedir. Benzer bir biçimde Kambur (2018) öğretmenlerin materyallerin öğrenci seviyesine uygun olduğunu düşündüklerini bildirmektedir. Bu bakımdan bu çalışmanın sonucu yukarıda bahsedilen çalışmalarla benzerlik göstermektedir.

Bununla birlikte Kayabaşı (2019) yaptığı çalışmada programın öğrenci seviyesine uygun olmadığı ve buna bağlı olarak zaman açısından programın yeterli olmadığı görüşlerinin belirtildiğini bildirmiştir. Bu çalışma ile programın öğrenci seviyesine uygun olduğu ve ünitelerin zamanında bitirilmesi hakkında 18. madde olan “Kitaptaki üniteleri belirlenen süre içerisinde tamamlayabilirim.” ve 20. madde olan “Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.” maddelerinin aritmetik ortalamalarına bakıldığında tüm grupların oldukça olumlu görüş bildirdikleri görülmektedir. Dolayısıyla bu çalışma ile elde edilen bulguların diğer çalışmayla zıt olduğu görülmektedir.

5.3.3. Eğitim durumu Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine İlişkin Tartışma ve Yorumlar

Bu alt amaçta “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin eğitim durumu boyutuna ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nedir?” sorusuna cevap aranmaktadır. Eğitim durumu boyutunda; kullanılan yöntemler, materyaller ve duyuşsal özellikler alt boyutlarında incelenmektedir.

Bu araştırma sonucunda elde edilen bulgulara göre; yabancı dil ağırlıklı eğitimde eğitim durumu boyutu açısından öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu bulunmuştur (Tablo 35). Öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır. Öğrenciler ve veliler arasındaki farklılığın veliler lehine olduğu görülmektedir. Öğretmen ve veli görüşleri arasında da anlamlı farklılık bulunmaktadır. Öğretmenler ve veliler arasındaki farklılığında veliler lehine olduğu görülmektedir (Tablo 36).

Yapılan çalışma sonuçlarına genel olarak bakıldığında elde edilen bulgular sonucunda eğitim durumu boyutu ile ilgili tüm grupların verdikleri cevapların aritmetik ortalamasının oldukça olumlu olduğu görülmektedir. Velilerin verdikleri cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,74$, öğrencilerin verdikleri cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,56$ ve öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalaması $\bar{X} = 3,47$ bulunmuştur. Dolayısıyla velilerin eğitim durumu boyutunda öğretmen ve öğrencilere göre daha olumlu görüşe sahip olduğu görülmektedir.

Kullanılan yöntemler bakımından Yabancı dil ağırlıklı eğitim programının iletişim odaklı ve öğrenci merkezli olduğu bildirilmektedir (TEGM, 2017).

Programın öğrenci merkezli hazırlanması boyutunda 56. Madde olan “Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum” maddesine öğretmen, öğrenci ve veliler oldukça olumlu şeklinde görüş belirtmişlerdir. Programda eklettik yaklaşımın kullanılması bakımından 58. madde olan “Bu programın derslerde aynı dil öğrenim metotlarını sıkça kullanmayı engelleyecek şekilde tasarlandığını düşünüyorum.” maddesine öğretmenlerin verdikleri cevap kısmen olumludur. İletişimsel yaklaşımın sınıflarda uygulanması bakımından 41. madde olan “Derste mümkün olduğunca iletişimi İngilizce sürdürürüm.” maddesine öğretmenler kısmen olumlu görüş bildirmiş, öğrencilerse oldukça olumlu görüş bildirmişlerdir. Benzer olarak 46. madde olan “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin yabancı dilde konuşma becerilerini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.” maddesine öğretmenlerin verdiği cevapların aritmetik ortalamasının kısmen olumlu olduğu, öğrenci ve velilerin verdikleri cevapların ise oldukça olumlu olduğu görülmektedir. 44. madde olan “Öğrenciler gerçek ortamda İngilizce konuşuyorlarmış gibi bir eğitim ortamı içindedir.” maddesine öğretmen ve veliler kısmen olumlu, öğrencilerse oldukça olumlu cevap vermişlerdir. Bu bulgulara benzer bir bulgu olarak Dilekli (2018) yaptığı çalışmada öğretmenlerin dil bilgisi kurallarını öğretilmesine önem verdiklerini ve diğer becerilerin ihmal edildiğini düşündüklerini bildirmiştir. Bu bağlamda yapılan araştırmanın sonucu yukarıdaki bulgu ile kısmen benzerlik göstermektedir. Öğrenciler ile öğretmenlerin bu boyutta farklı görüşlerinin olması dikkat çekicidir. Ayrıca öğretmenlerin kullanılan yöntemler bakımından çoğunlukla kısmen olumlu görüş vermeleri de dikkat çekmektedir. Bu bağlamda öğretmenlerin programın iletişimsel ve eklettik yaklaşıma kısmen olumlu olarak baktıkları sonucu çıkartılabilir.

Yabancı dil ağırlıklı eğitim programının drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler (54. madde) ve grup çalışmaları (55. madde) yapmaya teşvik edici olması boyutunda öğretmen cevapları oldukça olumlu, öğrenci cevaplarıysa kısmen olumlu olarak bulunmuştur. Bu boyutta öğretmenlerin öğrenci ve velilere göre daha çok olumlu görüş bildirdikleri görülmektedir. Erdem ve Toy (2017) yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğretmen görüşlerinin alındığı nitel çalışmada öğretmenlerin eğitsel oyunlar, gerçekçi etkinlik veya materyal kullanımı, drama gibi yaklaşımların öğrencilerin ilgisini çektiği ve öğretimi kalıcı hale getirdiğini

düşündüklerini ve bu yöntemleri derslerinde kullandıklarını ifade etmişlerdir. Benzer olarak Kambur (2018) öğretmenlerin programda yapılan etkinliklerin çocukların gelişim özelliklerine ve öğretim ilkelerine uygun olduğunu düşündüklerini belirtmektedir. Dolayısıyla bu çalışma ile elde edilen bulguların diğer çalışmalarla benzer bulgulara sahip olduğu görülmektedir.

Materyal açısından; 57.madde olan “Materyal veya ek kaynak bulmakta sıkıntı çekiyorum” maddesinin aritmetik ortalaması öğretmenler için $\bar{X} = 2,22$ olarak çok az olumlu olarak bulunmuştur. Bu sonuç öğretmenlerin materyal bulmak bakımından sorunlarının olmadığını göstermektedir. Buna benzer bir bulgu olarak Dilekli (2018) öğretmenlerin EBA ve akıllı tahtaları çokça kullandıklarını ve böylelikle sınıf alt yapısının programın gerekliliklerini karşılayabildiğini belirtmektedir. İlgili literatürde yapılan diğer çalışmalara bakıldığında Kayabaşı (2019) öğretmenlerin materyal eksikliği çektiğini ve bu yönüyle programın uygulanabilirliğinin düşük olduğunu düşündüklerini belirtmektedir. Benzer bir şekilde Şahin ve Göksoy (2019) okulların yabancı dil ağırlıklı eğitimi bırakmaları sebeplerinden biri olarak materyal ve altyapı eksikliğini göstermektedir. Böylelikle bu çalışmada elde edilen bulgunun ilgili çalışmalarla zıt olduğunu söylemek mümkündür.

Duyuşsal boyutun ele alındığı 47. madde olan “programın öğrenciler için rahat ve motive edici bir atmosfer oluşturduğunu düşünüyorum” maddesinde öğretmenlerin görüşü kısmen olumlu, öğrencilerin görüşü ise oldukça olumlu olarak görülmektedir. 48. madde olan “Öğrenciler başarabilecekleri zorlukta etkinlikler yaparak motivasyonlarını arttırırlar.” maddesine tüm gruplar oldukça olumlu yanıtını vermiştir. 49. madde olan “Öğrenciler İngilizce konuşurken kendilerini rahat ve özgüvenli hissetmektedirler.” maddesine öğretmenler kısmen olumlu görüşünü bildirirken öğrencilerse oldukça olumlu velilerde oldukça olumlu olarak cevaplamışlardır. 50. madde olan Öğrencilerin İngilizce konuşmaya cesaretlendirildikleri maddesinde tüm gruplar oldukça olumlu görüş bildirmişlerdir. Yukarıdaki yabancı dil ağırlıklı eğitimde duyuşsal boyutların incelendiği maddelerde; öğretmenlerin iki maddeye oldukça olumlu diğer iki maddeye kısmen olumlu, öğrenci ve velilerin ise tüm maddelere oldukça olumlu baktıkları görülmektedir. Bu açıdan öğrenci ve velilerin görüşlerinin öğretmenlerden daha

olumlu olduğunu söylemek mümkündür. MacIntyre, Baker, Clement ve Donovan (2003) yabancı dille eğitim programı gören 59 üniversite öğrencisi üzerinde yaptıkları çalışmada konuşma istekliliklerinin yabancı dille eğitim programıyla arttığını bildirmişlerdir. Baker ve McIntyre (2000) da benzer bir şekilde yabancı dille eğitim programının öğrencilerin konuşma istekliliğini arttırdığını bildirmektedir. Dolayısıyla bu çalışma ile diğer çalışmaların bulgularının öğrenci ve veli görüşleri açısından benzer olduğunu söylemek mümkündür.

5.3.4. Ölçme ve Değerlendirme Boyutu ile İlgili Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine İlişkin Tartışma ve Yorumlar

Bu alt amaçta “Yabancı dil ağırlıklı eğitimin ölçme ve değerlendirme boyutuna ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri nedir?” sorusuna cevap aranmaktadır. Bu çalışmada ölçme değerlendirme boyutu; ölçme araçlarının dört temel becerileri kapsamı, süreç odaklı ölçme araçlarının kullanılması ve ölçme araçlarının öğrencilerin gelişimsel özelliklerine uygun olması başlığında incelenmektedir.

Bu araştırma sonucunda elde edilen bulgulara göre; yabancı dil ağırlıklı eğitimde ölçme ve değerlendirme boyutu bakımından öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu bulunmuştur (Tablo 39). Öğrenci ve veli görüşleri arasında anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir (Tablo 40). Öğrenci ve veliler arasındaki farklılık veliler lehinedir. Öğretmenler ve veliler arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir (Tablo 40). Öğretmenler ve veliler arasındaki farklılık velilerin lehinedir. Dolayısıyla velilerin öğrenci ve öğretmenlerden daha çok olumlu görüş bildirdiği sonucuna ulaşılabilir. Öğretmenler için ölçeğin toplam puan ortalaması $\bar{X} = 3,56$ olarak oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. Öğrenciler için ölçeğin toplam puan ortalaması $\bar{X} = 3,62$ olarak oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. Veliler için ölçeğin toplam puan ortalaması $\bar{X} = 3,75$ olarak oldukça olumlu olarak belirlenmiştir. Madde ortalamalarına bakıldığında tüm gruplar için ortak görüşün oldukça olumlu olduğu, velilerin ortalamasının öğrenci ve öğretmenlere göre yüksek olduğu ve öğretmenlerin aritmetik ortalamasının en düşük olduğu görülmektedir.

Ölçme araçlarının dört temel becerileri kapsamı boyutunda, 32. madde olan “Ölçme değerlendirmede 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma)

ölçerim.” maddesinin aritmetik ortalamasına bakıldığında öğretmenlerin kısmen olumlu görüş belirttikleri, öğrenci ve velilerinde oldukça olumlu görüş belirttikleri görülmektedir. Dolayısıyla öğretmenler açısından ölçme işlemleri kısmen dört temel becerileri içermektedir. Öğrenci ve veli görüşleri öğretmenlere göre daha olumludur. Becerilere tek tek bakıldığında, 33. 34. 35. ve 36. maddelerde dört temel becerilerin ölçümünde yabancı dil ağırlıklı eğitim programında tavsiye edilen yöntemlerin kullanılıp kullanılmadığının belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu çalışmanın sonucunda öğrenci ve öğretmen anketindeki maddelerinin aritmetik ortalaması ‘oldukça olumlu’ olarak bulunmuştur. Bu maddeler için öğrencilerin aritmetik ortalamasının öğretmenlerden daha düşük olduğu görülmektedir. Dilekli (2018) yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında öğretmen görüşleri aldığı çalışmasında çoğu öğretmenin yabancı dil ağırlıklı eğitim programında sonuç odaklı ve test ağırlıklı ölçme yaklaşımının kullanıldığı görüşünde olduklarını savunmuştur. Yine bu çalışmaya göre az sayıda öğretmen; yabancı dil ağırlıklı eğitimde tüm becerileri kapsayacak şekilde ölçme işlemlerinin yapıldığını belirtmişlerdir. Benzer bulguya sahip diğer bir araştırma ise Balım (2020) yaptığı yabancı dil ağırlıklı eğitimin aydınlatıcı program değerlendirme modeli ile değerlendirildiği çalışma olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu çalışmada ölçme değerlendirme aşamasında paydaşların dört temel becerilerden okuma ve yazma temelli ölçme yaptıkları dinleme ve konuşma becerilerinin ölçme ve değerlendirme sürecinde kullanılmadığı bulgusuna ulaşılmıştır. Böylelikle bu çalışma ile öğretmenlerin diğer çalışmalarda bildirdikleri gibi ölçme işleminde dört temel becerilerin kısmen ölçüldüğü sonucuna ulaşılmaktadır.

Süreç odaklı değerlendirme boyutunda 38. madde olan “Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapılmasını sağlamaktadır.” maddesinin tüm gruplar için aritmetik ortalamaları karşılaştırıldığında; öğretmenlerin kısmen olumlu görüşte bulundukları, öğrencilerin ve velilerin görüşlerinin ise oldukça olumlu olduğu görülmektedir. Kambur (2018) sürece yönelik değerlendirme yapılabilindiğini bildirmektedir. Dolayısıyla bu çalışma ile de öğrenci ve veli görüşlerine göre benzer bulguya ulaşıldığı söylenebilir. Diğer bir yandan Erdem ve Toy (2017) yaptıkları yabancı dil ağırlıklı eğitim programına yönelik ihtiyaç belirleme çalışması sonucunda

öğretmenlerin süreç odaklı değerlendirmeyi sonuç odaklı değerlendirmeden daha önemli gördüklerini, öğrencilerinse sonuç odaklı değerlendirmeyi (yazılı sınav ve benzeri) daha önemli gördüklerini bildirmektedir. Bu çalışma sonucunda öğretmenler yabancı dil ağırlıklı eğitimde süreç odaklı değerlendirmeleri kısmen kullandıkları sonucuna ulaşılmaktadır.

Ölçme araçlarının öğrencilerin gelişimsel özelliklerine uygun olması boyutunda 40. madde olan “Ölçme ve değerlendirme araçları öğrencilerin gelişimsel özelliklerine uygundur.” maddesine öğretmen, öğrenci ve velilerin görüşlerinin aritmetik ortalaması oldukça olumlu olarak bulunmuştur. Bu boyutla ilgili Kambur (2018) önerilen ölçme yöntemlerinin öğrencilerin seviyesine uygun olduğunu bildirmektedir. Dolayısıyla bu çalışmanın sonucu bu bulgu ile benzerlik göstermektedir.

6. SONUÇLAR VE ÖNERİLER

6.1. Sonuçlar

- 1) Velilerin tüm maddelerdeki cevaplarının aritmetik ortalaması öğrenci ve öğretmenlerden daha yüksektir. Bu sebeple yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili veli görüşlerinin öğrenci ve öğretmenlere göre daha olumlu olduğu söylenebilir.
- 2) Öğrenci anketinin aritmetik ortalaması öğretmen anketinin aritmetik ortalamasından daha yüksektir. Bu sebeple öğrenci görüşlerinin öğretmenlerden daha olumlu olduğu söylenebilir.
- 3) Öğretmen, öğrenci ve velilerin yabancı dil ağırlıklı eğitimde dört temel becerileri geliştirme derecesi açısından verdikleri yanıtlar oldukça olumludur. Böylelikle yabancı dil ağırlıklı eğitimin dört temel becerileri geliştirecek şekilde hazırlandığı görülmektedir.
- 4) Dört temel beceriler açısından karşılaştırıldığında öğretmenler için okuma ve yazma becerilerine verilen cevapların aritmetik ortalaması dinleme ve konuşma becerilerine göre daha yüksektir. Öğrenciler için en çok gelişen beceri okuma becerisi ve veliler içinse konuşma becerisidir.
- 5) Öğrenciler yabancı dil ağırlıklı eğitimde en az gelişen becerinin yazma becerisi olduğunu belirtmişlerdir.
- 6) Öğretmenler; okuma, yazma ve dinleme becerileri için kazanımları gerçekleştirmelerine oldukça olumlu, konuşma becerisi için kısmen olumlu görüş bildirmişlerdir. Dolayısıyla öğretmenler konuşma becerisi için kazanımları kısmen yerine getirebildiklerini belirtmişlerdir.
- 7) Öğretmenler kazanımların öğrencilerin bilişsel seviyesine uygun olmasına oldukça olumlu görüş bildirmişlerdir.
- 8) Öğretmenlerin içeriğin iletişim odaklı hazırlandığı konusunda kısmen olumlu görüş bildirmişlerdir. Öğrenci ve velilerse içeriğin iletişim odaklı olması görüşüne oldukça olumlu yaklaşmaktadır. İçeriğin iletişim odaklı olmasında öğrenci ve veliler öğretmenlerden daha olumlu görüşe sahiptir.
- 9) Öğretmen, öğrenci ve veliler içeriğin öğrencilerin gelişimsel seviyelerine uygun olması görüşüne oldukça olumlu görüş bildirmektedirler.

- 10) Öğretmenler yabancı dil ağırlıklı eğitim programın öğrenci ihtiyaçları gözetilerek hazırlanması maddesine kısmen olumlu, öğrenci ve veliler oldukça olumlu görüş bildirmektedirler.
- 11) Öğretmen, öğrenci ve velilere göre yabancı dil ağırlıklı eğitim programı belirtilen zamanda bitirilebilmektedir.
- 12) Öğretmen, öğrenci ve veliler kitaptaki etkinliklerin öğrencilerin İngilizceye karşı olumlu tutum geliştirmesine kısmen olumlu görüş bildirmişlerdir.
- 13) Kapsam genişliği boyutunda öğretmen ile öğrenci ve veli görüşleri arasında farklılık bulunmaktadır. Öğretmenler konu kapsamının geniş olmasına kısmen olumlu, öğrenci ve velilerse oldukça olumlu görüş bildirmişlerdir.
- 14) Öğrenci ve veliler kullanılan kitabın tek başına yeterli olmasına kısmen olumlu görüş bildirmişlerdir.
- 15) Ölçme araçlarının dört temel becerileri kapsamı boyutunda; öğretmenlerin kısmen olumlu, öğrenci ve velilerinde oldukça olumlu görüş bildirmişlerdir. Dört temel becerilerin ölçümünde yabancı dil ağırlıklı eğitim programında tavsiye edilen yöntemlerin kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır.
- 16) Ölçmenin süreç odaklı yöntemleri içermesi bakımından öğretmenler kısmen olumlu, öğrenci ve veliler oldukça olumlu görüş bildirmektedirler.
- 17) Öğretmen, öğrenci ve veliler yabancı dil ağırlıklı eğitimde derslerde İngilizce konuşulmasının öğrenci başarısını arttırdığını düşündüklerini bildirmişlerdir.
- 18) Öğretmen, öğrenci ve veliler öğrencilerin gerçek ortamdaymış gibi bir ortam içinde olduğu ifadesine kısmen olumlu yanıt vermişlerdir.
- 19) Öğretmen, öğrenci ve veliler derslerde otantik (gerçekçi) materyaller kullandıkları boyutunda oldukça olumlu görüş bildirmişlerdir.
- 20) Programın konuşma becerisini geliştirme odaklı hazırlanmış olması boyutunda öğretmenler kısmen olumlu, öğrenci ve veliler ise oldukça olumlu görüş bildirmişlerdir.
- 21) Öğretmenler ek materyal bulmakta sıkıntı çekmedikleri görüşünü bildirmişlerdir.

- 22) Öğrenci, öğretmen ve veliler programın öğrenci merkezli hazırlandığı maddesine oldukça olumlu görüş bildirmişlerdir.
- 23) Öğretmenler programın eklektik yaklaşıma uygun olması boyutunda kısmen olumlu yanıt vermişlerdir.
- 24) Yabancı dil ağırlıklı eğitim programının drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler ve grup çalışmaları yapmaya teşvik edici olması boyutunda öğretmen cevapları oldukça olumlu olarak bulunmuştur.
- 25) Yabancı dil ağırlıklı eğitimin zorunlu olmaması konusunda öğretmenler ve veliler kısmen olumlu, öğrenciler oldukça olumlu görüş bildirmişlerdir.
- 26) Tüm gruplar yabancı dil ağırlıklı programı desteklemektedir.
- 27) Başarı testinde öğrencilerin aritmetik ortalamaları dinleme ve okuma becerilerinde zayıf, konuşma becerisi için iyi ve yazma becerisinde orta olarak bulunmuştur.
- 28) Başarı testindeki sonuçlarla öğretmen, öğrenci ve velilerin algıladıkları başarı derecesi arasında farklılık bulunmaktadır.

6.2. Öneriler

6.2.1. Araştırmaya Yönelik Öneriler

- ✓ Bu araştırma pandemi koşullarında çevirim içi araçlar kullanılarak veri topladığı için bazı sınırlılıklar taşımaktadır. Çalışma grubu çevirim içi ortam yerine okul ortamında bulunan katılımcılarla oluşturulabilir.
- ✓ Farklı il veya bölgede bulunan katılımcılarla çalışma yapılabilir. İl veya bölge bazında çalışma yapılabilir.
- ✓ Araştırma anket ve başarı testi ile elde edilen bulgulara dayanmaktadır. Konu hakkında nitel araştırma tekniklerini (gözlem, görüşme, eylem araştırması ve benzeri) kullanan yöntemlerle çalışma yapılabilir.
- ✓ Başarı testi ön test- son test olarak uygulanabilir.
- ✓ Araştırma 6., 7. ve 8. Sınıflarla yürütülmüştür. Kademeler bağımsız değişken olarak alınarak sınıflar arasındaki farklılıklar incelenebilir.
- ✓ Paydaşlar bakımından idare görüşleri alınan bir çalışma yapılabilir.

6.2.2 Uygulamaya Yönelik Öneriler

- ✓ Yabancı dil ağırlıklı eğitim için hazırlanan materyallerde dinleme ve konuşma etkinlikleri arttırılabilir.
- ✓ Öğrenci merkezli etkinlikler ve gerçekçi materyaller sayısı arttırılabilir.
- ✓ Sınıflarda yabancı dil öğretiminde daha çok gerçekçi bir ortam yaratması sağlanabilir. Bunun için sınıfların fiziksel koşulları iyileştirilip, çevirim içi araçların kullanımı arttırılabilir.
- ✓ Sınıf mevcudu ve sınıfın fiziksel koşulları göz önünde bulundurularak içerikteki öğelerde yenileme yapılabilir.
- ✓ Kitaplar öğrencilerin ilgisine daha dönük olarak hazırlanabilir.
- ✓ Kitaplar öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirecek daha çok içeriğine sahip olabilir.
- ✓ Kullanılan kitapların dil bilgisi ağırlığı daha az olabilir.
- ✓ Kitap dışında ek materyal katkısı sağlanabilir.
- ✓ Programın eklektik yönünü geliştirecek yenilemeler yapılabilir.
- ✓ Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile ilgili seminer veya hizmet içi eğitim verilebilir.
- ✓ Sürece yönelik ölçme araçları arttırılabilir.

KAYNAKLAR

- Al Şensoy, S., ve Sağsöz, A. (2015). Öğrenci Başarısının Sınıfların Fiziksel Koşulları ile İlişkisi. *Journal of Kirsehir Education Faculty*, 16(3).
- Akinoğlu, O. (2008). Primary Education Curriculum Reforms in Turkey. *Online Submission*, 3(2), 195-199.
- Aksan, D. (1975). *Her yönüyle dil* (Vol. 1). Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Aksoy, E., Bozdoğan, D., Akbaş, U., ve Seferoğlu, G. (2018). Old wine in a new bottle: Implementation of intensive language program in the 5th grade in Turkey. *Eurasian Journal of Applied Linguistics*, 4(2), 301-324.
- Akşit, N. (2007). Educational reform in Turkey. *International Journal of Educational Development*, 27(2), 129-137.
- Altan, M. Z. (2017). Yabancı Dil: Neden Öğretemiyoruz? *Eğitim'e Bakış*, 12-24.
- Anderson, N., ve Nunan, D. (2003). Strategies for successful listening and reading development. *37th Annual TESOL Convention, Baltimore, MD*.
- Armstrong, T. (1994). Multiple Intelligences: Seven Ways to Approach Curriculum. *Educational Leadership*, 52(3), 26-28.
- Arslan, R. Ş. (2012). Bridging the gap between policy and practice in teaching English to young learners: The Turkish context. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32(32), 95-100.
- Aşkar, P., Paykoç, F., Korkut, F., Olkun, S., Yangın, B., & Çakıroğlu, J. (2005). Yeni öğretim programlarını inceleme ve değerlendirme raporu. *İstanbul: Sabancı Üniversitesi*.
- Bailey, K. M. (2003). Speaking. *Practical English language teaching*, 47-66.
- Baker, C. (1992). *Attitudes and language* (Cilt 83). Multilingual Matters.
- Baker, S. C., ve MacIntyre, P. D. (2000). The Role of Gender and Immersion in Communication and Second Language Orientations. *Language Learning*, 50(2), 311-341.
- Balım, D. (2020). *Beşinci sınıf İngilizce ağırlıklı öğretim programının aydınlatıcı değerlendirme modeliyle değerlendirilmesi*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Barman, B. (2012). The linguistic philosophy of Noam Chomsky. *Philosophy and Progress*, 103-122.
- Beck, I. L., McKeown, M. G., Sandora, C., Kucan, L., & Worthy, J. (1996). Questioning the author: A yearlong classroom implementation to engage students with text. *The Elementary School Journal*, 96(4), 385-414.

- Berkant, H. G., Özaslan, D., & Doğan, E. (2019). Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Uygulamasına İlişkin İngilizce Öğretmenlerinin Görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 48(1), 553-570.
- Berry, V. (2007). *Personality differences and oral test performance*. Bern, Switzerland: Peter Lang D.
- Björklund, S. (2012). Immersion programs. *The Encyclopedia of Applied Linguistics*.
- Blickle, G. (1996). Personality traits, learning strategies, and performance. *European Journal of Personality*, 10(5), 337–352.
- Borg, S. (2006). The distinctive characteristics of foreign language teachers. *Language teaching research*, 10(1), 3-31.
- Braine, G. (2014). *Teaching English to the 209ambr: History, curriculum, and practice*. Routledge.
- British Council (2016) https://www.britishcouncil.org.tr/sites/default/files/20160211_english_he_baseline_study_final_tr.pdf (Erişim: 9.12.2019).
- Brown, H. D. (2000). *Principles of language learning and teaching* (Vol. 4). New York: Longman.
- Buck, G. (1994). The appropriacy of psychometric measurement models for testing second language listening comprehension. *Language testing*, 11(2), 145-170.
- Busch, D. (1982). Introversion- extraversion and the EFL proficiency of Japanese students. *Language learning*, 32(1), 109-132.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2008). *Bilimsel araştırma yöntemleri*.
- Cambridge(2018).<https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce/lingua-franca> (Erişim: 18.11.2018).
- Can, A. (2018). SPSS ile bilimsel araştırma sürecinde nicel veri analizi. *Pegem Atıf İndeksi*, 001-429.
- Canlier, D., & Bumen, N. T. (2018). Yabancı dil ağırlıklı beşinci sınıf İngilizce dersi öğretim programının program tasarım ilkeleri açısından analizi. *Pegem Atıf İndeksi*, 161-178.
- Cansoy, R. (2018). Uluslararası çerçevelere göre 21. Yüzyıl becerileri ve eğitim sisteminde kazandırılması. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 7(4), 3112-3134.
- Carrell, P. L., Prince, M. S., & Astika, G. G. (1996). Personality Types and Language Learning in an EFL Context. *Language Learning*, 46(1), 75–99. Doi:10.1111/j.1467-1770.1996.tb00641.x
- Chomsky, N. (1957). Syntactic Structures (The Hague: Mouton, 1957). *Review of Verbal Behavior by BF Skinner, Language*, 35, 26-58.
- Chomsky, N. (1965). Aspects of the theory of syntax. Cambridge. *Multilingual Matters: MIT Press*.

- Chomsky, N. (2006). *Language and mind*. Cambridge University Press.
- Collins, L., & White, J. (2011). An intensive look at intensity and language learning. *Tesol Quarterly*, 45(1), 106-133.
- Costa Jr, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Four ways five factors are basic. *Personality and individual differences*, 13(6), 653-665.
- Council of Europe (2000). European language portfolio (ELP): Principles and guidelines.
- Council of Europe (2001). *Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment*. Cambridge University Press.
- Council of Europe, (2009). <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016804595a9> (Erişim: 11.12.2019).
- Çelik, Z. (2011). 2000’li yıllarda Türk eğitim sisteminin genel görünümü. B. S. Gür (Edt.), *Türkiye’de Eğitim içinde*, (ss.17–76).
- Çelik, Z. (2012). *Politika ve uygulama bağlamında Türk eğitim sisteminde yaşanan dönüşümler: 2004 ilköğretim müfredat reformu örneği*. Yayınlanmamış doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Demirel, Ö. (2019). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme*. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Demirtaş, Z., & Erdem, S. (2015). 5. Sınıf İngilizce dersi öğretim programı: Güncellenen programın bir önceki programla karşılaştırılması ve programa ilişkin öğretmen görüşleri. *Sakarya University Journal of Education*, 5(2), 55-80.
- Denham, T. J. (2002). Comparison of two curriculum/instructional design models: Ralph W. Tyler and Siena College Accounting Class, ACCT205. *ERIC Document*.
- Dilekli, Y. (2018). Ortaokul İngilizce hazırlık sınıfı programı pilot uygulamasının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *OPUS – Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 8(15), 1399-1425. Doi: 10.26466/opus.445713
- Doğançay-Aktuna, S. (1998). The spread of English in Turkey and its current sociolinguistic profile. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 19(1), 24 – 39.
- Doğançay-Aktuna, S. (1998). The spread of English in Turkey and its current sociolinguistic profile. *Journal of multilingual and multicultural Development*, 19(1), 24-39.
- Doğançay-Aktuna, S. & Kızıltepe, Z. (2005). English in Turkey. *World Englishes*, 24(2), 253-65.
- Dolff, A. (1988). *Teach English: A Training Course for Teachers*. Cambridge University Press
- Dörnyei, Z. (2001). New themes and approaches in second language motivation research. *Annual review of applied linguistics*, 21(1), 43.

- Dörnyei, Z. (2003). Attitudes, orientations, and motivations in language learning: Advances in theory, research, and applications. *Language learning*, 53(S1), 3-32.
- Dörnyei, Z. (2005). The psychology of the language learner. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Dörnyei, Z. (2006). Individual differences in second language acquisition. *AILA review*, 19(1), 42-68.
- Dörnyei, Z. (2010). The relationship between language aptitude and language learning motivation: Individual differences from a dynamic systems perspective. In E. Macaro (Ed.), *Continuum companion to second language acquisition* (pp. 247-267). London: Continuum.
- Earthman, G. I. (1998). The Impact of School Building Condition and Student Achievement, and Behavior.
- Earthman, G. I. (2002). School facility conditions and student academic achievement.
- Edwards, M. M. (1991). Building Conditions, Parental Involvement and Student Achievement in the DC Public School System.
- Education First. (2020). <https://tr.sputniknews.com/turkiye/201811071036039661-turkiye-ingilizce-dil-yeterlilik-education-first/> (Erişim: 15.02.2021).
- Ehrman, M., & Oxford, R. (1990). Adult learning styles and strategies in an intensive training setting. *The Modern Language Journal*, 74(3), 311-327.
- Ekmekçi, E. (2016). Improving English as a foreign language (EFL) learners' ICT literacy skills through digital storytelling. *Participatory Educational Research*, 4(2), 1-9.
- Ellis, R. (2015). *Understanding second language acquisition 2nd Edition-Oxford applied linguistics*. Oxford university press.
- Erdem, S., & Toy, B. Y. (2017). Yabancı Dil Ağırlıklı Beşinci Sınıf İngilizce Programına Yönelik İhtiyaçların Belirlenmesi. *Electronic Turkish Studies*, 12(28), 259-280.
- Erdoğan, M., Kayır, Ç. G., Kaplan, H., Ünal, Ü. Ö. A., & Akbunar, Ş. (2015). 2005 Yılı ve Sonrasında Geliştirilen Öğretim Programları İle İlgili Öğretmen Görüşleri; 2005-2011 Yılları Arasında Yapılan Araştırmaların İçerik Analizi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(1), 171-196.
- Ergün, M. (2005). Eğitim Reformlarının Felsefesi. *Türkiye Özel Okullar Birliği Bülteni*, 8.
- Erkan, M. A. (2009). *İlköğretim okulları 4. ve 5. sınıflar yeni İngilizce öğretim programının uygulanmasında karşılaşılan sorunların incelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Gaziantep Üniversitesi.
- Fandino Parra, Y. (2013). 21st century skills and the English foreign language classroom: A call for more awareness in Colombia. *Gist Education and Learning Research Journal*, 7, 190-208.

- Farthman, A. (1975). Language background age and order of acquisition of English structures. M. Burt & H. Dulay (Edt.), *New directions in second language learning, teaching and bilingual education* içinde (ss. 33-43). Washington, DC: TESOL.
- Gardner, H. E. (2011). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Hachette Uk.
- Gap Kalkınma Ajansı (2020). <http://www.gap.gov.tr/il-profilleri-sayfa-137.html> adresinden elde edilmiştir.
- Gass, S. M., & Selinker, L. (1994). *Second language acquisition: An introductory course*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Gebhard, J. G. (2006). *Teaching English as a foreign or second language: A teacher self-development and methodology guide*. University of Michigan Press.
- Gelen, İ. (2017). P21-Program ve öğretimde 21. yüzyıl beceri çerçeveleri (ABD Uygulamaları). *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 15-29.
- Gelen, İ. (2018). Academicians' Predictions Of 21st Century Education And Education In The 21st Century. *European Journal of Education Studies*.
- Gelen, İ. (2020). Education Viruses That Agonizing Education Systems Components. *World Journal of Education*, 10(6).
- Genesee, F. (1985). Second language learning through immersion: A review of US programs. *Review of educational research*, 55(4), 541-561.
- Grabe, W. ve Stoller, F. (2000). *Teaching and Researching Reading*. New York: Pearson Education.
- Güneş, F. (2011). Dil öğretim yaklaşımları ve Türkçe öğretimindeki uygulamalar. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(15), 123-148.
- Gür, B. S., Çelik, Z., & Yurdakul, S. (2016). Beşinci sınıfın yabancı dil dersi ağırlıklı hale getirilmesi: Zorluklar, riskler ve alternatifler (Odak Analiz No. 1). Ankara: EBSAM.
- Gürses, B. A. (2011). *İlköğretim öğrencilerinin çoklu zekâ gelişim düzeylerine ilişkin algıları ve İngilizce öğretmenlerinin çoklu zekâya yönelik uygulamaları*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Gürsoy, E., ve Eken, E. (2018). English Teachers' Understanding of the New English Language Teaching Program and Their Classroom Implementations. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 14(2), 18-33.
- Han, T., & Aybirdi, N. (2016). 21st century skills for Efl learners. Ekmekçi, E., Yaman, İ., & Şenel, M. (Edt.), *Current trends in elt* içinde (ss.42-57). Ankara: Nüans Yayıncılık.
- Haznedar, B. (2010). Türkiye’de yabancı dil eğitimi: reformlar, yönelimler ve öğretmenlerimiz. *International Conference on New Trends in Education and Their Implications*. 11-13 November, 2010 Antalya-Türkiye.

- Horwitz, E. K. (2008). *Becoming a Language Teacher: A Practical Guide to Second Language Learning and Teaching*.
- Horwitz, E. K., Horwitz, M. B., & Cope, J. (1986). Foreign language classroom anxiety. *The Modern language journal*, 70(2), 125-132.
- Hudelson, S. (1994). Literacy development of second language children. *Educating second language children: The whole child, the whole curriculum, the whole community*, 129-158.
- Işık, A. (2008). Yabancı dil eğitimimizdeki yanlışlar nereden kaynaklanıyor?. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 4(2), 15-26.
- Kambur, S. (2018). *An Evaluation of 5th Grade Intensive English Language Curriculum In Terms of Teacher Opinions*. (Yüksek Lisans Tezi). Yeditepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Kaptan, F. (1998). *Fen Bilgisi Öğretimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kara, A., & Akdağ, M. (2017). Program değerlendirme modelleri. *Pegem Atıf İndeksi*, 469-487.
- Kayabaşı, O. (2019) *Ortaokul 5. Sınıflarda Yabancı Dil Ağırlıklı Sınıf Uygulaması Hakkında İngilizce Öğretmenleri ve Okul Yöneticilerinin Görüşlerinin İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi).
- Kırkgöz, Y. (2009). Globalization and English Language Policy in Turkey. *Educational policy*, 23 (5), 663-684.
- Kırkgöz, Y., Çelik, S., & Arıkan, A. (2016). Laying the theoretical and practical foundations for a new elementary English curriculum in Turkey: A procedural analysis. *Kastamonu Education Journal*, 24(3), 1199-1212.
- Kırkgöz, Y. (2017). English education policy in Turkey. *English language education policy in the Middle East and North Africa* içinde (ss. 235-256). Springer, Cham.
- Kozan, D., Emeksever, A. & Onur Sezer, G. (2019). Öğrenme ortamlarının fiziksel düzeni açısından sınıf öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunlar. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(4), 1177-1189.
- König, G. Ç. (1991). Toplumdilbilim açısından dil ve dil türleri. *Dilbilim Araştırmaları Dergisi*, 2, 59-70.
- Krashen, S. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*. Oxford: Pergamon Press.
- Küçüköğlu, B. (2013). The history of foreign language policies in Turkey. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 70, 1090-1094.
- Lalonde, R. N., & Gardner, R. C. (1984). Investigating a causal model of second language acquisition: Where does personality fit?. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 16(3), 224.

- Larsen-Freeman, D. (2003). *Teaching language: From grammar to grammaring*. Heinle & Heinle Pub.
- Little, D. (2012). The Common European Framework of Reference for Languages, the European Language Portfolio, and language learning in higher education.
- Little, D., & Erickson, G. (2015). Learner identity, learner agency, and the assessment of language proficiency: Some reflections prompted by the Common European Framework of Reference for Languages. *Annual Review of Applied Linguistics*, 35, 120-139.
- Long, M. H. (1983). Does second language instruction make a difference? A review of research. *TESOL quarterly*, 17(3), 359-382.
- Long, M. H. (2007). Age differences and sensitive periods controversy in SLA. *Problems in SLA*, 43-74.
- Lyons, J. B. (2001). Do school facilities really impact a child's education. *CEFPI Brief*, 1-7.
- MacFarlane, A., ve Wesche, M. B. (1995). Immersion outcomes: Beyond language proficiency. *Canadian Modern Language Review*, 51(2), 250-274.
- MacIntyre, P. D. (1995). How does anxiety affect second language learning? A reply to Sparks and Ganschow. *The modern language journal*, 79(1), 90-99.
- MacIntyre, P. D., ve Charos, C. (1995). Personality, motivation and willingness to communicate as predictors of 2nd language communication. *Canadian Psychology-Psychologie Canadienne* içinde (Vol. 36, No. 2 A, ss. 206-206). Canadian Psychol Assoc.
- MacIntyre, P., Baker, S., Clément, R., ve Donovan, L. (2003). Talking in order to learn: Willingness to communicate and intensive language programs. *Canadian Modern Language Review*, 59(4), 589-608.
- MacIntyre, P. D., ve Gardner, R. C. (1991). Language anxiety: Its relationship to other anxieties and to processing in native and second languages. *Language learning*, 41(4), 513-534.
- MacIntyre, P. D., ve Gardner, R. C. (1994). *The Effects of Induced Anxiety on Three Stages of Cognitive Processing in Computerized Vocabulary Learning. Studies in Second Language Acquisition*, 16(01), 1. doi:10.1017/s0272263100012560
- Marinova- Todd, S. H., Marshall, D. B., ve Snow, C. E. (2000). Three misconceptions about age and L2 learning. *TESOL quarterly*, 34(1), 9-34.
- McDonough, J., & Shaw, C. (2012). *Materials and Methods in ELT*. John Wiley & Sons.
- MEB. (1997). *İlköğretim Okulu Programı*. Ankara.
- MEB. (2006). *Yabancı Dil Eğitimi ve Öğretimi Yönetmeliği*. Ankara: Milli Eğitim Basımevi.

- MEB. (2013). *İlköğretim Kurumları İngilizce Dersi Öğretim Programı*. Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- MEB.(2014).<https://avys.omu.edu.tr/storage/app/public/msenel/133544/New%20English%20Language%20Program%202.pdf> (Erişim: 05.05.2020).
- MEB. (2017). <http://mufredat.meb.gov.tr/Veliler.aspx> (Erişim: 05.05.2020).
- Merter, F., Kartal, Ş., & Çağlar, İ. (2012). Ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(23), 43-58.
- Mirici, İ. H. (2015). Yabancı dil öğretmeni yetiştirmede Avrupa politikaları ve uygulamalar. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(4), 42-51.
- Morbiducci, M. (2017). Reflecting on English Lingua Franca today: Expanding scenarios and growing dilemmas. Some introductory remarks. *Lingue e Linguaggi*, 24, 7-22.
- Musumeci, D. (2009). History of language teaching. *The handbook of language teaching*, 42.
- Murray, D. E., & Christison, M. (2011). *What language teachers need to know*. New York.
- Murray, D. E., & Christison, M. (2019). *What English language teachers need to know volume I: Understanding learning*. Routledge.
- Naçar, M. (2019). *Yabancı Dil Ağırlıklı Beşinci Sınıf Uygulamasına İlişkin Öğretmen Görüşleri*. (Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi). Sakarya Üniversitesi.
- Netten, J., & Germain, C. (2000). Transdisciplinary approach and intensity in second language learning/teaching. *Canadian Journal of Applied Linguistics*, 107-122.
- Netten, J., & Germain, C. (2004). Theoretical and research foundations of intensive French. *Canadian Modern Language Review*, 60(3), 275-294.
- Nunan D. (1998). *Language Teaching Methodology*. London: International Books Distributors Ltd.
- Nunan, D. (2001). *New ways in teaching listening*. Alexandria, VA: TESOL.
- Nunan, D. (2003). *Practical English Language Teaching*. New York: Mc Graw Hill.
- Nunan, D. (2015). *Teaching English to speakers of other languages: An introduction*. Routledge.
- O'Malley, J. M., Chamot, A. U., & Küpper, L. (1989). Listening comprehension strategies in second language acquisition. *Applied linguistics*, 10(4), 418-437.
- OECD, (2008). <https://www.oecd.org/site/educeri21st/40756908.pdf>, (Erişim: 7.04.2020).
- OGM (2015) http://ogm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_06/13153013_TES_ve_ORTA_YÜZYILRETYM_son10_2.pdf (Erişim: 05.05.2020)
- Ortega, L. (2009). *Understanding second language acquisition*. Routledge.

- Özdamar, K. (1999). *Paket Programlar İle İstatistiksel Veri Analizi 1*. Kaan Kitabevi, Eskişehir.
- Özer, B., & Korkmaz, C. (2016). Yabancı dil öğretiminde öğrenci başarısını etkileyen unsurlar. *Ekev Akademi Dergisi*, 67, 59-84.
- Özkan, M., Özdemir, E. B., & Tavşancıl, E. (2018) Beşinci sınıf düzeyinde yabancı dil ağırlıklı eğitim verilmesine ilişkin görüşler. *Tarih Okulu Dergisi (TOD)*.
- Özpolat, V. (2013). Öğretmenlerin mesleki önceliklerinde öğrenci merkezli eğitim yaklaşımının yeri. *Milli Eğitim Dergisi*, 43(200), 5-27.
- P21 (2009). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED519462.pdf>, (Erişim: 07.04.2020).
- Paker, T. (2012). Türkiye’de neden yabancı dil (İngilizce) öğretmiyoruz ve neden öğrencilerimiz iletişim kurabilecek düzeyde İngilizce öğrenemiyor?. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32(32), 89-94.
- Pintrich, P. R. (1989). The dynamic interplay of student motivation and cognition in the college classroom. *Advances in motivation and achievement*, 6, 117-160.
- Richards, J. (2002). C. & Richard Schmidt. *Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistic*.
- Roberts, T. A. (2014). Not so silent after all: Examination and analysis of the silent stage in childhood second language acquisition. *Early Childhood Research Quarterly*, 29(1), 22-40.
- Robinson, D., Gabriel, N., & Katchan, O. (1994). Personality and second language learning. *Personality and Individual Differences*, 16(1), 143-157.
- Sapir, E. (1928). *Language*. New York: Harcourt Brace.
- Smokotin, V. M., Alekseyenko, A. S., & Petrova, G. I. (2014). The phenomenon of linguistic globalization: English as the global lingua franca (EGLF). *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 154, 509-513.
- Solak, E., & Bayar, A. (2015). Current Challenges in English Language Learning in Turkish EFL Context. *Online Submission*, 2(1), 106-115.
- Sokolik, M. (2003). Writing. D. Nunan *Practical English Language Teaching* içinde.
- Soner, O. (2007). Türkiye’de yabancı dil eğitiminin dünü bugünü. *Öneri Dergisi*, 7(28), 397-404.
- Spada, N., ve Lightbown, P. M. (1989). Intensive ESL programmes in Quebec primary schools. *TESL Canada Journal*, 11-32.
- Spada, N., & Lightbown, P. M. (2002). Second language acquisition. *An introduction to applied linguistics*, 115-132.
- Stern, H.H. (2003). *Fundamental Concept of Language Teaching*. Oxford University Press.

- Suna, Y., & Durmuşçelebi, M. (2013). Türkiye’de yabancı dil öğrenme-öğretme problemine ilişkin yapılan çalışmaların derlemesi. *OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 3(5), 31-48.
- Şahin, Y. (2013). *Farklı boyutlarıyla yabancı dil öğrenimi ve öğretimi*. Eğitim Yayınevi.
- Şahin, H., & Han, T. (2020). EFL Teachers’ Attitude Towards 21st Century Skills: A Mixed-Methods Study. *The Reading Matrix: An International Online Journal*, 20(2).
- Şahin, F., & Göksoy, S. (2019). Ortaokul beşinci sınıflarda yabancı dil ağırlıklı eğitim uygulamasında yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri. *TURAN: Stratejik Araştırmalar Merkezi*, 11(42), 180-189.
- Tabors, P. O., & Snow, C. E. (1994). English as a second language in preschool programs. *Educating second language children: The whole child, the whole curriculum, the whole community*, 103-125.
- Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı Yabancı dil araştırma ve geliştirme merkezi (2021). http://ttkb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2020_09/16174155_ing_cevrimiciyazokul_u_deg_raporu.pdf, Adresinden ulaşılmıştır. (Erişim: 10.03.2021).
- Talu, N. (1999). Çoklu zeka kuramı ve eğitime yansımaları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(15).
- TDK. (2020). <https://sozluk.gov.tr/>, (Erişim: 8.10.2020).
- TEGM. (2017). Yabancı Dil Ağırlıklı Ortaokul 5. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programı, <http://tegm.meb.gov.tr/www/ortaokul-5-siniflarda-yabanci-dil-agirlikli-egitim-uygulamasi/icerik/471>, (Erişim: 18.11.2018).
- TEGM. (2019). Yabancı Dil (İngilizce) Ağırlıklı Eğitim Uygulama Kitapçığı <https://tegm.meb.gov.tr/www/ortaokullarda-yabanci-dil-agirlikli-egitimuygulamasina-iliskin-dikkat-edilmesi-gereken-hususlar/icerik/636> (Erişim:24.02.2021).
- TEPAV. (2014). Turkey National Needs Assessment of State School English Language Teaching. British Council.
- Timurtaş, F. K. (1980). Dil meselesi. *Milli Eğitim ve Kültür*, 2(8), 35-46.
- Topkaya, E.Z & Küçük, Ö. (2010). An evaluation of the 4th and 5th grade English language teaching program. *Elementary Education Online*, 9 (1), 52-65.
- Trilling, B., & Fadel, C. (2009). *21st century skills: Learning for life in our times*. John Wiley & Sons.
- TTKB (2017). https://ttkb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_07/18160003_basin_aciklamasi-program.pdf Adresinden ulaşılmıştır. (Erişim: 18.11.2018).
- Ur, P. (1996). *A course in language teaching: Practice and theory*. Ernst Klett Sprachen.
- Uztosun, M. S. (2018). In-service teachers’ voices on the quality of English language teaching in Turkey. *Erzincan University Journal of Education Faculty*, 20(1), 140-155.

- Yaman, S. (2010). *İlköğretim birinci kademe İngilizce dersi öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi (Gaziantep il örneği)*. (Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi). Fırat Üniversitesi, Elazığ.
- Yaman, İ. (2018). Türkiye’de İngilizce Öğrenmek: Zorluklar ve Fırsatlar. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (11), 161-175.
- Yılmaz, T. (2019). *Yabancı Dil Ağırlıklı Ortaokul 5. Sınıf Öğretim Programının Öğrencilerin Akademik Başarılarına, İngilizce Dersine Yönelik Tutumlarına Ve Öz Yeterlik İnançlarına Etkisi*. (Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi). Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Zonguldak.
- Yücel, E., Dimici, K., Yıldız, B., & Bümen, N. (2017). Son 15 yılda yayımlanan ilk ve ortaöğretim İngilizce dersi öğretim programları üzerine bir analiz. *Ege Eğitim Dergisi*, 18(2), 702-737.
- Varış, F. (1994) *Program Geliştirme*. Ankara, Alkım yay.
- White, R., & Arndt, V. (1991). *Process writing*. London: Longman.
- White, J., & Turner, C. (2005). Comparing children's oral ability in two ESL programs. *Canadian modern language review*, 61(4), 491-517.
- Woodrow, L. (2006). Anxiety and speaking English as a second language. *RELC journal*, 37(3), 308-328.
- Zafar, S., Khan, Z. A., & Meenakshi, K. (2017). Extraversion-Introversion Tendencies and their Relationship with ESL Proficiency: A Study of Chinese Students in Vellore, India. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 25(2).

EKLER

Ek 1: Öğretmen Anketi Ön Uygulama

ANKET FORMU

Bu anket Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Programları ve Öğretimi Anabilim Dalı 2. sınıf öğrencisi Lebibe AKEKMEKÇİ'nin Yüksek Lisans Tezi için yapılmaktadır. Anketin amacı Yabancı Dil Ağırlıklı eğitim ile ilgili öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerini almaktır.

Anketteki maddelere katılma derecesi 1= Hiç Katılmıyorum 2=Katılmıyorum 3= Kararsızım 4= Katılıyorum 5= Tamamen Katılıyorum olarak ifade edilmiştir. Maddeler hakkındaki katılma derecesini maddenin yanında verilmiş olan rakamlara tik atarak veya karalayarak işaretlemeniz gerekmektedir. Araştırma bilimsel bir nitelik taşıdığından derlenen kişi bilgileri gizli tutulacaktır. Katılarınız için şimdiden teşekkür ederim.

1= Hiç Katılmıyorum 2=Katılmıyorum 3= Kararsızım 4= Katılıyorum 5= Tamamen Katılıyorum						
1)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) geliştirir nitelikte hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
2)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dört temel becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
3)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin konuşma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
4)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dinleme becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
5)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin okuma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
6)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin yazma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
7)	Müfredatın iletişim odaklı olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
8)	Müfredatın öğrencilerin ihtiyaçları gözetilerek hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
9)	Müfredat öğrencilerin eğlenirken öğrenmesine elverişlidir.	1	2	3	4	5
10)	Müfredattaki öğelerin öğrencilerin günlük hayatlarıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
11)	Müfredattaki konuların beşinci sınıf öğrencilerinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
12)	İçerikteki öğeler öğrencilerin gerçek hayatta karşılaşılabilecekleri türdendir.	1	2	3	4	5
13)	İçerikteki öğeler öğrencilerin içinde bulunduğu sosyokültürel özelliklere uygundur.	1	2	3	4	5
14)	İçerikteki öğeler sınıf mevcuduna uygundur.	1	2	3	4	5
15)	İçerikteki öğeler sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.	1	2	3	4	5
16)	İçerikteki öğeler öğrencilere öz yönetim ve problem çözme becerileri kazandırır.	1	2	3	4	5
17)	İçerikteki öğeler öğrencilerin yaşlarına ve öğrenme özelliklerine göre hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5

18)	Üniteleri belirlenen süre içerisinde tamamlayabilirim.	1	2	3	4	5
19)	Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
20)	Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
21)	Kitaptaki kavramların öğrenciler için anlaşılır olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
22)	Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler öğrenciler için anlaşılırdır.	1	2	3	4	5
23)	Kullanılan kitap ve kaynaklar öğrencilerin değerler eğitimine katkıda bulunmaktadır.	1	2	3	4	5
24)	Ders kitabı öğrencilere gramer kurallarını dikte edecek şekilde hazırlanmamıştır.	1	2	3	4	5
25)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
26)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
27)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
28)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
29)	Kullandığımız kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
30)	Kitaptaki ünite sayısının fazla olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
31)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.	1	2	3	4	5
32)	Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından çok daha iyidir.	1	2	3	4	5
33)	İçerikteki konu sıralaması, öğrencilerin kolayca öğrenmelerini sağlayacak şekilde programlanmıştır.	1	2	3	4	5
34)	Her ünite sonunda öğrenciler kendilerini değerlendirecekleri bölümü kendi başlarına yapabilirler.	1	2	3	4	5
35)	Ölçme değerlendirmede 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçerim.	1	2	3	4	5
36)	Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta kullanılan etkinlikler yaptırmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
37)	Dinleme becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
38)	Okuma becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
39)	Yazma becerilerinin ölçümünde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
40)	Ölçme tekniklerinin derste kullanılan öğretim yöntemlerine uygun olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
41)	Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapılmasını sağlamaktadır.	1	2	3	4	5

42)	Ölçme ve değerlendirme işlemleri öğrenciler üzerinde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.	1	2	3	4	5
43)	Ölçme ve değerlendirme araçları öğrencilerin gelişimsel özelliklerine uygundur.	1	2	3	4	5
44)	Derste mümkün olduğunca iletişimi İngilizce sürdürürüm.	1	2	3	4	5
45)	Derslerde İngilizce konuşulması öğrencilerin başarısını olumlu yönde etkilemektedir.	1	2	3	4	5
46)	Öğrenciler gerçek ortamda İngilizce konuşuyorlarmış gibi bir eğitim ortamı içindedir.	1	2	3	4	5
47)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrenciler devamlı görsel ve işitsel materyallere maruz kalırlar.	1	2	3	4	5
48)	Öğrenciler ihtiyaç duyduklarında anadillerinde konuşabilirler.	1	2	3	4	5
49)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin yabancı dilde konuşma becerilerini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
50)	Programın öğrenciler için eğlenceli ve motive edici bir atmosfer oluşturduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
51)	Öğrenciler başarabilecekleri zorlukta etkinlikler yaparak motivasyonlarını artırırlar.	1	2	3	4	5
52)	Öğrenciler İngilizce konuşurken kendilerini rahat ve özgüvenli hissetmektedirler.	1	2	3	4	5
53)	Öğrenciler program boyunca İngilizce konuşmaya cesaretlendirilirler.	1	2	3	4	5
54)	Aileler yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında olumlu düşüncelere sahiptir.	1	2	3	4	5
55)	Aileler yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.	1	2	3	4	5
56)	Bu uygulama derslerde drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanılmaya teşvik edicidir.	1	2	3	4	5
57)	Bu uygulama derslerde ikili veya çoklu grup etkinlikleri yaptırmaya teşvik edicidir.	1	2	3	4	5
58)	Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
59)	Kazanımlar, öğrencilerin yabancı dil öğrenimi konusundaki ihtiyaçlarıyla örtüşmektedir.	1	2	3	4	5
60)	Kazanımlar, öğrencilere günlük temel ifadeleri anlayıp kullanma becerisi kazandırmaya yöneliktir.	1	2	3	4	5
61)	Derslerin içeriği kazanımlarla örtüşmektedir.	1	2	3	4	5
62)	Kazanımların öğrencilerin bilişsel seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
63)	Konuşma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	1	2	3	4	5
64)	Dinleme becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	1	2	3	4	5
65)	Okuma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	1	2	3	4	5
66)	Yazma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	1	2	3	4	5
67)	Materyal veya ek kaynak bulmakta sıkıntı çekiyorum.	1	2	3	4	5
68)	Bu programın derslerde aynı dil öğrenim metotlarını sıkça kullanmayı engelleyecek şekilde tasarlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
69)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim uygulaması ile ilgili hizmet içi eğitim veya seminer aldım.	1	2	3	4	5
70)	Bu uygulama zorunlu değil isteğe bağlı olmalıdır.	1	2	3	4	5
71)	5. ve 6. Sınıflar için yabancı dil ağırlıklı ders işlenmesini destekliyorum.	1	2	3	4	5

Ek 2: Öğrenci Anketi Ön Uygulama

ANKET FORMU

Bu anket Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Programları ve Öğretimi Anabilim Dalı 2. sınıf öğrencisi Lebibe AKEKMEKÇİ'nin Yüksek Lisans Tezi için yapılmaktadır. Anketin amacı Yabancı Dil Ağırlıklı eğitim ile ilgili öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerini almaktır.

Anketteki maddelere katılma derecesi 1= Hiç Katılmıyorum 2=Katılmıyorum 3= Kararsızım 4= Katılıyorum 5= Tamamen Katılıyorum olarak ifade edilmiştir. Maddeler hakkındaki katılma derecesini maddenin yanında verilmiş olan rakamlara tik atarak veya karalayarak işaretlemeniz gerekmektedir. Araştırma bilimsel bir nitelik taşıdığından derlenen kişi bilgileri gizli tutulacaktır. Katılarınız için şimdiden teşekkür ederim.

1= Hiç Katılmıyorum 2=Katılmıyorum 3= Kararsızım 4= Katılıyorum 5= Tamamen Katılıyorum						
1)	İngilizce dersinde dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanabilirim.	1	2	3	4	5
2)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerimde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
3)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim yazma becerimi geliştirir niteliktedir.	1	2	3	4	5
4)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim okuma becerimi geliştirir niteliktedir.	1	2	3	4	5
5)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim dinleme becerimi geliştirir niteliktedir.	1	2	3	4	5
6)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim konuşma becerimi geliştirir niteliktedir.	1	2	3	4	5
7)	Kitabımdaki ünitelerin İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
8)	Konuşma becerilerimizin gelişmesi ünitenin tamamlanmasından daha önemlidir.	1	2	3	4	5
9)	Öğrendiğimiz konular yabancı dildeki ihtiyaçlarımızı karşılamaktadır.	1	2	3	4	5
10)	Öğrendiğimiz konular eğlenceli ve ilgi çekicidir.	1	2	3	4	5
11)	Öğrendiğimiz konular günlük hayatımızla ilişkilidir.	1	2	3	4	5
12)	Konuların öğrenebileceğimiz seviyede olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
13)	Yapılan etkinlikler gerçek hayatta karşımıza çıkabilecek niteliktedir.	1	2	3	4	5
14)	Okulumuzun fiziksel koşulları yabancı dil ağırlıklı eğitimin uygulanmasını kolaylaştırmaktadır.	1	2	3	4	5
15)	Öğrendiğimiz konular sınıf mevcuduna uygundur.	1	2	3	4	5
16)	Öğrendiğimiz konular sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.	1	2	3	4	5
17)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerimizi geliştirmeye yardımcı olur.	1	2	3	4	5
18)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrendiğimiz konuların yaşımıza uygun olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
19)	Ünitelerimizi belirlenen süre içinde tamamlayabiliriz.	1	2	3	4	5
20)	Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
21)	Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5

22)	Kitabın seviyesini ve içeriğini anlaşılır buluyorum.	1	2	3	4	5
23)	Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılırdır.	1	2	3	4	5
24)	Ders kitabı dil bilgisi kurallarını öğretecek şekilde hazırlanmamıştır.	1	2	3	4	5
25)	Ünite sayısının fazla olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
26)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
27)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
28)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
29)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
30)	Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
31)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.	1	2	3	4	5
32)	Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından çok daha iyidir.	1	2	3	4	5
33)	Her ünite sonunda kendi öğrenmemi değerlendirebilirim.	1	2	3	4	5
34)	Sınavlarda 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçeriz.	1	2	3	4	5
35)	Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek etkinlikler yaparız.	1	2	3	4	5
36)	Dinleme becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemlerden yararlanılır.	1	2	3	4	5
37)	Okuma becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.	1	2	3	4	5
38)	Yazma becerilerinin ölçümünde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.	1	2	3	4	5
39)	Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
40)	Eğitim programı hem süreç odaklı (proje, ödev ve benzeri) değerlendirme hem de sonuç odaklı (sınav, quiz) değerlendirme yapmamızı sağlamaktadır.	1	2	3	4	5
41)	Ölçme ve değerlendirme işlemleri üzerimizde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.	1	2	3	4	5
42)	Ölçme ve değerlendirme işlemleri gelişim özelliklerimiz, öğrenme stilimiz ve bilişsel özelliklerimizle paralel olarak hazırlanmaktadır.	1	2	3	4	5
43)	Derslerimizde iletişim mümkün olduğunca İngilizce sağlanır.	1	2	3	4	5
44)	Derslerde İngilizce konuşulması İngilizce başarıyı olumlu yönde etkilemektedir.	1	2	3	4	5
45)	Derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissederim.	1	2	3	4	5
46)	Dersimizde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullanılır.	1	2	3	4	5
47)	Derste ihtiyaç duyduğumda anadilimde konuşabilirim.	1	2	3	4	5
48)	Öğretmenimiz çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.	1	2	3	4	5
49)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim görürüm.	1	2	3	4	5

50)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; başarabileceğimiz zorlukta etkinlikler yaparız.	1	2	3	4	5
51)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşurken kendimizi rahat ve özgüvenli hissederiz.	1	2	3	4	5
52)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşmaya cesaretlendiriliriz.	1	2	3	4	5
53)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında ailelerimiz olumlu düşüncelere sahiptir.	1	2	3	4	5
54)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; ailelerimiz yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.	1	2	3	4	5
55)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanırız.	1	2	3	4	5
56)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; grup halinde etkinlikler yaparız.	1	2	3	4	5
57)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince işlediğimiz dersler eğlencelidir.	1	2	3	4	5
58)	Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
59)	Bu uygulama zorunlu değil isteğe bağlı olmalıdır.	1	2	3	4	5
60)	5. ve 6. Sınıflar için yabancı dil ağırlıklı ders işlenmesini destekliyorum.	1	2	3	4	5

Ek 3: Veli Anketi Ön Uygulama

ANKET FORMU

Bu anket Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Programları ve Öğretimi Anabilim Dalı 2. sınıf öğrencisi Lebibe AKEKMEKÇİ'nin Yüksek Lisans Tezi için yapılmaktadır. Anketin amacı Yabancı Dil Ağırlıklı eğitim ile ilgili öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerini almaktır.

Anketteki maddelere katılma derecesi 1= Hiç Katılmıyorum 2=Katılmıyorum 3= Kararsızım 4= Katılıyorum 5= Tamamen Katılıyorum olarak ifade edilmiştir. Maddeler hakkındaki katılma derecesini maddenin yanında verilmiş olan rakamlara tik atarak veya karalayarak işaretlemeniz gerekmektedir. Araştırma bilimsel bir nitelik taşıdığından derlenen kişi bilgileri gizli tutulacaktır. Katkılarınız için şimdiden teşekkür ederim.

1= Hiç Katılmıyorum 2=Katılmıyorum 3= Kararsızım 4= Katılıyorum 5= Tamamen Katılıyorum						
1)	İngilizce dersinde dört temel becerilerin (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanıldığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
2)	Öğrencinin İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum	1	2	3	4	5
3)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yazma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
4)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin okuma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
5)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin dinleme becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
6)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin konuşma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
7)	Kitaptaki ünitelerin İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
8)	Öğrencinin konuşma becerisinin gelişmesi konuların tamamlanmasından daha önemlidir.	1	2	3	4	5
9)	Öğrencinin öğrendiği konuların yabancı dildeki ihtiyaçlarını karşıladığını gözlemlemekteyim.	1	2	3	4	5
10)	Öğrencinin öğrendiği konuların eğlenceli ve ilgi çekici olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
11)	Öğrencinin öğrendiği konuların günlük yaşamıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
12)	Konuların öğrencinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
13)	Okulda yapılan etkinlikler öğrencinin gerçek hayatta karşısına çıkabilecek niteliktedir.	1	2	3	4	5
14)	Kullanılan kitap ve benzeri araç gereçler bulunduğumuz yerin sosyokültürel özelliklerine uygundur.	1	2	3	4	5

15)	Yapılan etkinliklerin öğrencinin öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerini geliştirdiğini gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
16)	Yapılan etkinliklerin öğrencilerin yaş seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
17)	Ünitelerin zamanında bittiğini gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
18)	Kitabın yabancı dil ağırlıklı eğitim için konu bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
19)	Kitaptaki ünitelerinin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
20)	Kitabın seviyesini ve içeriğini anlaşılır buluyorum.	1	2	3	4	5
21)	Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılırdır.	1	2	3	4	5
22)	Ders kitabı dil bilgisi kurallarını öğretecek şekilde hazırlanmamıştır.	1	2	3	4	5
23)	Ünite sayısının fazla olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
24)	Kitap dinleme/konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
25)	Kitap okuma/yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
26)	Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
27)	Her ünite bitiminde öğrenci kendi öğrenmesini değerlendirebilir..	1	2	3	4	5
28)	Öğrencinin İngilizce sınavlarında 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçülür.	1	2	3	4	5
29)	Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
30)	Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapmasını sağlamaktadır.	1	2	3	4	5
31)	Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencide olumlu ve yararlı etkiler bıraktığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
32)	Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencinin gelişim özellikleriyle uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
33)	Derslerde iletişimin mümkün olduğunca İngilizce sağlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
34)	Derslerde İngilizce konuşulmasının İngilizce başarısını olumlu yönde etkilediğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
35)	Öğrencinin derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissettiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
36)	Öğrencinin derslerde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullandıklarını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
37)	Öğrenci derste ihtiyaç duyduğunda anadili kullanabiliyor.	1	2	3	4	5
38)	İngilizce öğretmeni çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.	1	2	3	4	5
39)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yabancı dilde konuşma becerisini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
40)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim gördüğünü düşünüyorum.	1	2	3	4	5
41)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin başarabileceği zorlukta etkinlikler yaptığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
42)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşurken kendisini rahat ve öz güvenli hissettiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5

43)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşmaya cesaretlendirildiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
44)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkındaki görüşlerim olumludur.	1	2	3	4	5
45)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim sürecinde bu eğitimin bir parçası olduğumu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
46)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanılmaktadır.	1	2	3	4	5
47)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrenciler grup halinde etkinlikler yaparlar.	1	2	3	4	5
48)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince öğrencilerin yaptıkları etkinliklerin dersi eğlenceli bir hale getirdiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
49)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
50)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin zorunlu değil isteğe bağlı olmasının daha doğru olacağını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
51)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimi destekliyorum.	1	2	3	4	5

Ek 4: Başarı Testi

SPEAKING PLACEMENT TEST	Speaking Prompts Score				
What do you think of Superman? What is your favorite movie? What kind of movie is it?	1	2	3	4	5
When is your birthday? What time is it? What is the date today?	1	2	3	4	5
When were you born? Where were you born? What did you do on holiday?	1	2	3	4	5

WRITING PLACEMENT TEST	Writing Prompts Score				
Write a summary of your favorite movie.	1	2	3	4	5
Write in a diary about your last holiday. Include your feelings.	1	2	3	4	5
Write an invitation card for your birthday party.	1	2	3	4	5

READING PLACEMENT TEST
The Hunger Games In the future the USA is a new country called Panem. Every year the capitol of Panem chooses 12 boys and 12 girls to go on a TV show called <i>The Hunger Games</i>. In this TV show the teenagers must fight until there is only one person left. Katniss goes on the show and she must run fast and fight to save her life. I love the actors in this film. Jennifer Lawrence, Liam Hemsworth and Josh Hutcherson are fantastic as Katniss, Gale and Peeta. My favorite character is Katniss because she is very good because it is exactly the same as the book.¹ Marta 1. The Hunger Games is a _____. A)sci-fi adventure B)comedy C)drama D)romance 2. _____ boys and girls go on a TV show called 'The Hunger Games.' A)Every day B)Every month C)Every year D)Every week 3. In 'The Hunger Games' the boys and girls must _____.

¹<https://learnenglishteens.britishcouncil.org/skills/writing/elementary-a2-writing/film-review> adresinden ulaşılmıştır.

- A) win a running race.
 - B) fight until they are the last person left.
 - C) fight the new country called Panem.
 - D) see the movie.
4. Marta's favourite character in this film is _____.
- A) Katniss
 - B) Gale
 - C) Peeta
 - D) Panem
5. Marta thinks actors in this movie are _____.
- A) brave.
 - B) funny.
 - C) fantastic.
 - D) cute.

LISTENING PLACEMENT TEST

Listening link: <https://learnenglishteens.britishcouncil.org/skills/listening/elementary-a2-listening/going-cinema>

1. Which film are Mario and Tamara going to see?
- A) Mr and Mrs Jones
 - B) War Games
 - C) Midnight Moon
 - D) Forever
2. What time does the film start?
- A) 5:20pm
 - B) 7:00pm
 - C) 7:15pm
 - D) 7:30pm
3. What time are Mario and Tamara going to meet?
- A) 5:20pm
 - B) 7:00pm
 - C) 7:15pm
 - D) 7:30pm

Ek 5: OMÜ Ensttütü Kararı

T.C
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Enstitü Yönetim Kurulu Kararı

Karar Tarihi	Oturum Sayısı	Karar Sayısı
14/09/2018	31	397-

-I-

KARAR NO 2018/404: Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Lebibe AKEKMEKÇİ'nin tez konusu önerisine ilişkin anabilim dalı başkanlığının 14/08/2018 tarih ve 88331 sayılı yazısı görüşüldü.

Yapılan görüşme sonucunda; Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Lebibe AKEKMEKÇİ'nin danışman öğretim üyesi Doç. Dr. İsmail GELEN'in önerisi, ilgili anabilim dalı kurulunun kararı doğrultusunda tez konusunun aşağıdaki şekilde kabulüne katılanların oy birliği ile karar verildi.

Tez Konusu: Ortaokul Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi

Ek 6: Etik Kurul Kararı



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ETİK KURUL KARARLARI

KARAR TARİHİ	TOPLANTI SAYISI	KARAR SAYISI
29.01.2019	1	2019 - 7

KARAR NO: Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü yüksek lisans öğrencisi Lebibe
2019 - 7 AKEKMEKCI'nin Doç. Dr. İsmail GELEN danışmanlığında "Ortaokul Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi" isimli yüksek lisans tezine ilişkin anket çalışmasının içeren 51195 sayılı dilekçesi okunarak görüşüldü.

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü yüksek lisans öğrencisi Lebibe AKEKMEKCI'nin Doç. Dr. İsmail GELEN danışmanlığında "Ortaokul Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi" isimli yüksek lisans tezine ilişkin anket çalışmasının kabulüne oy birliği ile karar verildi.

Ek 7: Milli Eğitim Bakanlığı İzni



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Temel Eğitim Genel Müdürlüğü

Sayı : 70297673-605.01-E.4522695
Konu : Araştırma Uygulama İzin Talebi

02.03.2020

ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

- İlgi: a) Rektörlüğünüzün, Genel Müdürlüğümüzde 31/12/2019 tarihinde ve 26211618 sayıda işlem gören yazısı.
b) Rektörlüğünüzün, Genel Müdürlüğümüzde 22/11/2019 tarihinde ve 23154378 sayıda işlem gören yazısı.
c) Lebibe AKEKMEKÇİ'nin Genel Müdürlüğümüzde 24/02/2020 tarihinde ve 3943229 sayıda işlem gören başvurusu.
d) Millî Eğitim Bakanlığının 21/01/2020 tarihli ve 2020/2 sayılı Genelgesi

Üniversiteniz, Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı yüksek lisans programı öğrencisi Lebibe AKEKMEKÇİ'nin "Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitimin Öğretmen Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi" konulu ilgi (a), ilgi (b) ve ilgi (c) araştırma izin talepleri, 2020/2 sayılı Genelge kapsamında, Genel Müdürlüğümüzce oluşturulan araştırma izin komisyonu tarafından incelenmiştir.

Yapılan inceleme sonucunda; ilgi (a), ilgi (b) yazılarımız ekinde eksiklikleri tespit edilen hususların ilgi (c) yazınız ekinde tamamlandığı, Genel Müdürlüğümüzce oluşturulan araştırma izin komisyonu tarafından tespit edilmiştir.

Söz konusu araştırmanın eğitim ve öğretimi aksatmayacak şekilde **gönüllülük esasına** dayalı olarak uygulanması, uygulamalarda sadece yazımız ekinde gönderilen **mühürlü anketin** kullanılması ve araştırma sonucunda elde edilen raporun, basılı ve dijital ortamda Genel Müdürlüğümüze teslim edilmesi gerekmektedir. Bu çerçevede araştırmanın yürütülmesinin uygun olduğu değerlendirilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Dr. Cem GENÇOĞLU
Bakan a.
Genel Müdür

Ek:
1-Mühürlü Anket Formu (8 sayfa)
2-İlgi yazı ve ekleri

**BELGENİN ASLI
ELEKTRONİK İMZALIDIR**

Atatürk Blv. 06648 Kızılay/ANKARA
Elektronik Ağ: www.meb.gov.tr
e-posta: adsoyad@meb.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için: M.AKARSU Şef
Tel: (0 312) 413 13 31
Faks: (0 312) 417 71 08

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 9209-da4d-35e5-b41a-cd5f kodu ile teyit edilebilir.

Ek 8: Başarı Testi Ünite/kazanım ve temel beceriler tablosu

Skills Ünite	Speaking	Listening	Reading	Writing
Plans		Students will be able to understand conversations about decisions taken at the time of speaking.		
Movies	Students will be able to use simple utterances to express personal opinions about movies and movie characters.	Students will be able to follow simple oral texts describing movie characters and genres.	Students will be able to comprehend simple movie reviews.	
Time to Celebrate	Students will be able to tell the date and time of events.			Students will be able to prepare an invitation card for a birthday party.
Holidays	Students will be able to talk about past events in a simple way.			Students will be able to write a short diary about what they did at the weekend/or on holiday (if relevant).

Ek 9: Öğretmen Anketi Güvenirlilik Tablosu

Madde	Cronbach Alpha
1. Yabancı dil ağırlıklı eğitim dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) geliştirir nitelikte hazırlanmıştır.	,933
2. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dört temel becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.	,932
3. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin konuşma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	,932
4. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dinleme becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	,932
5. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin okuma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	,932
6. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin yazma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	,932
7. Müfredatın iletişim odaklı olduğunu düşünüyorum.	,932
8. Müfredatın öğrencilerin ihtiyaçları gözetilerek hazırlandığını düşünüyorum.	,932
9. Müfredat öğrencilerin eğlenirken öğrenmesine elverişlidir.	,932
10. Müfredattaki öğelerin öğrencilerin günlük hayatlarıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.	,933
11. Müfredattaki konuların beşinci sınıf öğrencilerinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.	,933
12. İçerikteki öğeler öğrencilerin gerçek hayatta karşılaşılabilecekleri türdendir.	,933
13. İçerikteki öğeler öğrencilerin içinde bulunduğu sosyokültürel özelliklere uygundur.	,933
14. İçerikteki öğeler sınıf mevcuduna uygundur.	,933
15. İçerikteki öğeler sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.	,933
16. İçerikteki öğeler öğrencilere öz yönetim ve problem çözme becerileri kazandırır.	,932
17. İçerikteki öğeler öğrencilerin yaşlarına ve öğrenme özelliklerine göre hazırlanmıştır.	,932
18. Üniteleri belirlenen süre içerisinde tamamlayabilirim.	,933
19. Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	,934
20. Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	,934
21. Kitaptaki kavramların öğrenciler için anlaşılır olduğunu düşünüyorum.	,932
22. Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler öğrenciler için anlaşılırdır.	,933
23. Kullanılan kitap ve kaynaklar öğrencilerin değerler eğitimine katkıda bulunmaktadır.	,932
24. Ders kitabı öğrencilere gramer kurallarını dikte edecek şekilde hazırlanmamıştır.	,937
25. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	,933
26. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	,933
27. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	,933
28. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	,933
29. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.	,933
30. Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından çok daha iyidir.	,933

31. Her ünite sonunda öğrenciler kendilerini değerlendirecekleri bölümü kendi başlarına yapabilirler.	,933
32. Ölçme değerlendirmede 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçerim.	,933
33. Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta kullanılan etkinlikler yaptırmayı tercih ederim.	,933
34. Dinleme becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	,933
35. Okuma becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	,933
36. Yazma becerilerinin ölçümünde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	,933
37. Ölçme tekniklerinin derste kullanılan öğretim yöntemlerine uygun olduğunu düşünüyorum.	,933
38. Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapılmasını sağlamaktadır.	,933
39. Ölçme ve değerlendirme işlemleri öğrenciler üzerinde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.	,933
40. Ölçme ve değerlendirme araçları öğrencilerin gelişimsel özelliklerine uygundur.	,933
41. Derste mümkün olduğunca iletişimi İngilizce sürdürürüm.	,933
42. Derslerde İngilizce konuşulması öğrencilerin başarısını olumlu yönde etkilemektedir.	,933
43. Öğrenciler gerçek ortamda İngilizce konuşuyorlarmış gibi bir eğitim ortamı içindedir.	,933
44. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrenciler devamlı görsel ve işitsel materyallere maruz kalırlar.	,932
45. Öğrenciler ihtiyaç duyduklarında anadillerinde konuşabilirler.	,934
46. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin yabancı dilde konuşma becerilerini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.	,932
47. Programın öğrenciler için eğlenceli ve motive edici bir atmosfer oluşturduğunu düşünüyorum.	,932
48. Öğrenciler başarabilecekleri zorlukta etkinlikler yaparak motivasyonlarını artırırlar.	,933
49. Öğrenciler İngilizce konuşurken kendilerini rahat ve özgüvenli hissetmektedirler.	,933
50. Öğrenciler program boyunca İngilizce konuşmaya cesaretlendirilirler.	,933
51. Aileler yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında olumlu düşüncelere sahiptir.	,933
52. Aileler yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.	,933
53. Bu uygulama derslerde drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanılmaya teşvik edicidir.	,932
54. Bu uygulama derslerde ikili veya çoklu grup etkinlikleri yaptırmaya teşvik edicidir.	,933
55. Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	,933
56. Kazanımlar, öğrencilerin yabancı dil öğrenimi konusundaki ihtiyaçlarıyla örtüşmektedir.	,932
57. Kazanımlar, öğrencilere günlük temel ifadeleri anlayıp kullanma becerisi kazandırmaya yöneliktir.	,932
58. Derslerin içeriği kazanımlarla örtüşmektedir.	,933
59. Kazanımların öğrencilerin bilişsel seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.	,932

60. Konuşma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	,933
61. Dinleme becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	,933
62. Okuma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	,933
63. Yazma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	,933
64. Materyal veya ek kaynak bulmakta sıkıntı çekiyorum.	,934
65. İçerikteki konu sıralaması, öğrencilerin kolayca öğrenmelerini sağlayacak şekilde programlanmıştır.	,933
66. Bu programın derslerde aynı dil öğrenim metotlarını sıkça kullanmayı engelleyecek şekilde tasarlandığını düşünüyorum.	,934
67. Yabancı dil ağırlıklı eğitim uygulaması ile ilgili hizmet içi eğitim veya seminer aldım.	,934
68. Bu uygulama zorunlu değil isteğe bağlı olmalıdır.	,935
69. 5. ve 6. Sınıflar için yabancı dil ağırlıklı ders işlenmesini destekliyorum.	,933



Ek 10: Öğrenci Anketi Güvenirlik Tablosu

Madde	Cronbach Alpha
1. İngilizce dersinde dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanabilirim.	,970
2. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerimde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.	,970
3. Yabancı dil ağırlıklı eğitim yazma becerimi geliştirir niteliktedir.	,970
4. Yabancı dil ağırlıklı eğitim okuma becerimi geliştirir niteliktedir.	,970
5. Yabancı dil ağırlıklı eğitim dinleme becerimi geliştirir niteliktedir.	,970
6. Yabancı dil ağırlıklı eğitim konuşma becerimi geliştirir niteliktedir.	,970
7. Kitabımdaki ünitelerin İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.	,970
8. Konuşma becerilerimizin gelişmesi ünitenin tamamlanmasından daha önemlidir.	,971
9. Öğrendiğimiz konular yabancı dildeki ihtiyaçlarımızı karşılamaktadır.	,970
10. Öğrendiğimiz konular eğlenceli ve ilgi çekicidir.	,970
11. Öğrendiğimiz konular günlük hayatımızla ilişkilidir.	,970
12. Konuların öğrenebileceğimiz seviyede olduğunu düşünüyorum.	,970
13. Yapılan etkinlikler gerçek hayatta karşımıza çıkabilecek niteliktedir.	,970
14. Okulumuzun fiziksel koşulları yabancı dil ağırlıklı eğitimin uygulanmasını kolaylaştırmaktadır.	,970
15. Öğrendiğimiz konular sınıf mevcuduna uygundur.	,970
16. Öğrendiğimiz konular sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.	,970
17. Yabancı dil ağırlıklı eğitim öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerimizi geliştirmeye yardımcı olur.	,970
18. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrendiğimiz konuların yaşımıza uygun olduğunu düşünüyorum.	,970
19. Ünitelerimizi belirlenen süre içinde tamamlayabiliriz.	,970
20. Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	,970
21. Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	,970
22. Kitabın seviyesini ve içeriğini anlaşılır buluyorum.	,970
23. Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılardır.	,970
24. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	,970
25. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	,970
26. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	,970
27. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	,970
28. Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.	,971
29. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.	,970
30. Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından çok daha iyidir.	,970

31. Her ünite sonunda kendi öğrenmemi değerlendirebilirim.	,970
32. Sınavlarda 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçeriz.	,970
33. Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek etkinlikler yaparız.	,970
34. Dinleme becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemlerden yararlanırsınız.	,970
35. Okuma becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.	,970
36. Yazma becerilerinin ölçümünde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.	,970
37. Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	,970
38. Eğitim programı hem süreç odaklı (proje, ödev ve benzeri) değerlendirme hem de sonuç odaklı (sınav, quiz) değerlendirme yapmamızı sağlamaktadır.	,970
39. Ölçme ve değerlendirme işlemleri üzerimizde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.	,970
40. Ölçme ve değerlendirme işlemleri gelişim özelliklerimiz, öğrenme stilimiz ve bilişsel özelliklerimizle paralel olarak hazırlanmaktadır.	,970
41. Derslerimizde iletişim mümkün olduğunca İngilizce sağlanır.	,970
42. Derslerde İngilizce konuşulması İngilizce başarıyı olumlu yönde etkilemektedir.	,970
43. Derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissedirim.	,970
44. Dersimizde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullanılır.	,970
45. Derste ihtiyaç duyduğumda anadilimde konuşabilirim.	,970
46. Öğretmenimiz çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.	,970
47. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim görürüm.	,970
48. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; başarabileceğimiz zorlukta etkinlikler yaparız.	,970
49. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşurken kendimizi rahat ve özgüvenli hissederiz.	,970
50. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşmaya cesaretlendiriliriz.	,970
51. Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında ailelerimiz olumlu düşüncelere sahiptir.	,970
52. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; ailelerimiz yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.	,970
53. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanılır.	,970
54. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; grup halinde etkinlikler yaparız.	,970
55. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince işlediğimiz dersler eğlencelidir.	,970
56. Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	,970
57. Bu uygulama zorunlu değil isteğe bağlı olmalıdır.	,970
58. 5. ve 6. Sınıflar için yabancı dil ağırlıklı ders işlenmesini destekliyorum.	,970

Ek 11: Veli Anketi Güvenilirlik Tablosu

Madde	Cronbach Alpha
-------	----------------

1. İngilizce dersinde dört temel becerilerin (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanıldığını düşünüyorum.	,960
2. Öğrencinin İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum	,960
3. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yazma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	,960
4. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin okuma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	,960
5. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin dinleme becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	,960
6. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin konuşma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	,960
7. Kitaptaki ünitelerin İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.	,960
8. Öğrencinin konuşma becerisinin gelişmesi konuların tamamlanmasından daha önemlidir.	,961
9. Öğrencinin öğrendiği konuların yabancı dildeki ihtiyaçlarını karşıladığını gözlemlemekteyim.	,959
10. Öğrencinin öğrendiği konuların eğlenceli ve ilgi çekici olduğunu düşünüyorum.	,960
11. Öğrencinin öğrendiği konuların günlük yaşamıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.	,960
12. Konuların öğrencinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.	,960
13. Okulda yapılan etkinlikler öğrencinin gerçek hayatta karşısına çıkabilecek niteliktedir.	,960
14. Kullanılan kitap ve benzeri araç gereçler bulunduğumuz yerin sosyokültürel özelliklerine uygundur.	,960
15. Yapılan etkinliklerin öğrencinin öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerini geliştirdiğini gözlemliyorum.	,959
16. Yapılan etkinliklerin öğrencilerin yaş seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.	,960
17. Ünitelerin zamanında bittiğini gözlemliyorum.	,960
18. Kitabın yabancı dil ağırlıklı eğitim için konu bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	,960
19. Kitaptaki ünitelerinin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	,960
20. Kitabın seviyesini ve içeriğini anlaşılır buluyorum.	,960
21. Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılırdır.	,960
22. Ders kitabı dil bilgisi kurallarını öğretecek şekilde hazırlanmamıştır.	,961
23. Ünite sayısının fazla olduğunu düşünüyorum.	,962
24. Kitap dinleme/konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	,960
25. Kitap okuma/yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	,960
26. Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.	,961
27. Her ünite bitiminde öğrenci kendi öğrenmesini değerlendirebilir..	,960
28. Öğrencinin İngilizce sınavlarında 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçülür.	,960

29. Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	,960
30. Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapmasını sağlamaktadır.	,960
31. Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencide olumlu ve yararlı etkiler bıraktığını düşünüyorum.	,960
32. Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencinin gelişim özellikleriyle uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	,959
33. Derslerde iletişimin mümkün olduğunca İngilizce sağlandığını düşünüyorum.	,960
34. Derslerde İngilizce konuşulmasının İngilizce başarısını olumlu yönde etkilediğini düşünüyorum.	,960
35. Öğrencinin derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissettiğini düşünüyorum.	,960
36. Öğrencinin derslerde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullandıklarını düşünüyorum.	,960
37. Öğrenci derste ihtiyaç duyduğunda anadili kullanabiliyor.	,960
38. İngilizce öğretmeni çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.	,960
39. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yabancı dilde konuşma becerisini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.	,960
40. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim gördüğünü düşünüyorum.	,959
41. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin başarabileceği zorlukta etkinlikler yaptığını düşünüyorum.	,960
42. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşurken kendisini rahat ve öz güvenli hissettiğini düşünüyorum.	,960
43. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşmaya cesaretlendirildiğini düşünüyorum.	,960
44. Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkındaki görüşlerim olumludur.	,960
45. Yabancı dil ağırlıklı eğitim sürecinde bu eğitimin bir parçası olduğumu düşünüyorum.	,960
46. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanılmaktadır.	,960
47. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrenciler grup halinde etkinlikler yaparlar.	,960
48. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince öğrencilerin yaptıkları etkinliklerin dersi eğlenceli bir hale getirdiğini düşünüyorum.	,960
49. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	,960
50. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin zorunlu değil isteğe bağlı olmasının daha doğru olacağını düşünüyorum.	,962
51. Yabancı dil ağırlıklı eğitimi destekliyorum.	,961

Ek 12: Speaking Rubrik

1 - Low	• Speaks with frequent hesitation; occasionally does not respond verbally. • Rarely responds with confidence; frequently reluctant to use the language. • Speech and pronunciation are usually not easily understood. • Rarely uses complete sentences and phrases appropriately. • Rarely or never uses colloquial expressions appropriately. • Rarely uses appropriate and varied vocabulary. • Makes numerous errors in form or function.
2- Fair	• Speaks with frequent hesitation. • Rarely responds with confidence; often reluctant to use the language. • Speech and pronunciation are frequently not easily understood. • Occasionally uses complete sentences and phrases appropriately. • Uses very few colloquial expressions appropriately. • Occasionally uses appropriate and varied vocabulary. • Makes frequent errors in form or function.
3 - Good	• Speaks fluently with a little hesitation. • Usually responds with confidence. • Speech and pronunciation may not always be easily understood. • Generally, uses complete sentences and phrases appropriately. • Uses a few colloquial expressions appropriately. • Uses appropriate and varied vocabulary on most occasions. • Makes occasional errors in form or function.
4 - Very Good	• Speaks fluently without much hesitation. • Almost always responds with confidence. • Speech and pronunciation are almost always clear and easily understood. • Almost always uses complete sentences and phrases appropriately. • Uses several colloquial expressions appropriately. • Almost always uses appropriate and varied vocabulary. • Makes few errors in form or function.
5 - Excellent	• Speaks fluently without hesitation. • Consistently responds with confidence. • Speech and pronunciation are always clear and easily understood. • Consistently uses complete sentences and phrases appropriately. • Uses a wide range of colloquial expressions appropriately. • Consistently uses appropriate and varied vocabulary. • Makes very few or no errors in form or function.²

Ek-13: Writing Rubrik

² Aşağıdaki adresten ulaşılmıştır:

https://ngl.cengage.com/assets/downloads_b/marketing_downloads/1111031096/Outcomes%20Placement%20Test.pdf

1 – Low	• The topic is not developed at all, and writing seems to take enormous effort. • The purpose of the text and the writer’s aim are entirely unclear. • The text is not organised at either the paragraph or sentence level. • There is insufficient language control to express even very simple ideas. • There are very many errors in the use of language and standard writing conventions. • There is little or no use of appropriate vocabulary and structures.
2- Fair	• The topic is not well developed, and writing seems to take considerable effort. • The purpose of the text and the writer’s aim are generally unclear. • The text is not well organised at either the paragraph or sentence level. • There is insufficient language control to express relatively simple ideas. • There are many errors in the use of language and standard writing conventions. • There is very limited use of appropriate vocabulary and structures.
3 – Good	• The topic is well developed, and writing seems to take little effort. • The purpose of the text and the writer’s aim are generally clear. • The text is reasonably well organised at both the sentence and paragraph level. • There is sufficient language control to express simple ideas. • There are a few errors in the use of language and standard writing conventions. • The text contains a range of appropriate vocabulary and structures.
4 – Very Good	• The topic is very well developed, and writing seems to take very little effort. • The purpose of the text and the writer’s aim are clear. • The text is well organised at both the sentence and paragraph level. • There is sufficient language control to express some quite complex ideas. • There are few errors in the use of language and standard writing conventions. • The text contains quite a wide range of appropriate vocabulary and structures.
5- Excellent	• The topic is fully developed, and writing seems effortless. • The purpose of the text and the writer’s aim are perfectly clear. • The text is extremely well organised at both the sentence and paragraph level. • There is sufficient language control to express a range of complex ideas. • There are almost no errors in the use of language and standard writing conventions. • The text contains a wide range of appropriate vocabulary and structures.³

Ek 14: Öğretmen Anketi Belirtke Tablosu

³ Aşağıdaki adresten ulaşılmıştır:

https://ngl.cengage.com/assets/downloads_b/marketing_downloads/1111031096/Outcomes%20Placement%20Test.pdf

Maddeler	Boyutlar	4 temel beceriler	İçerik	Ölçme ve değerlendirme	Eğitim Durumu	Kazanım
1. Yabancı dil ağırlıklı eğitim dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) geliştirir nitelikte hazırlanmıştır.		x				
2. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dört temel becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.		x				
3. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin konuşma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.		x				
4. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dinleme becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.		x				
5. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin okuma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.		x				
6. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin yazma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.		x				
7. Müfredatın iletişim odaklı olduğunu düşünüyorum.			x			
8. Müfredatın öğrencilerin ihtiyaçları gözetilerek hazırlandığını düşünüyorum.			x			
9. Müfredat öğrencilerin eğlenirken öğrenmesine elverişlidir.			x			
10. Müfredattaki öğelerin öğrencilerin günlük hayatlarıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.			x			
11. Müfredattaki konuların beşinci sınıf öğrencilerinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.			x			
12. İçerikteki öğeler öğrencilerin gerçek hayatta karşılaşılabilecekleri türdendir.			x			
13. İçerikteki öğeler öğrencilerin içinde bulunduğu sosyokültürel özelliklere uygundur.			x			
14. İçerikteki öğeler sınıf mevcuduna uygundur.			x			
15. İçerikteki öğeler sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.			x			
16. İçerikteki öğeler öğrencilere öz yönetim ve problem çözme becerileri kazandırır.			x			
17. İçerikteki öğeler öğrencilerin yaşlarına ve öğrenme özelliklerine göre hazırlanmıştır.			x			
18. Üniteleri belirlenen süre içerisinde tamamlayabilirim.			x			
19. Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.			x			
20. Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.			x			

21. Kitaptaki kavramların öğrenciler için anlaşılır olduğunu düşünüyorum.		x			
22. Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler öğrenciler için anlaşılırdır.		x			
23. Kullanılan kitap ve kaynaklar öğrencilerin değerler eğitimine katkıda bulunmaktadır.		x			
24. Ders kitabı öğrencilere gramer kurallarını dikte edecek şekilde hazırlanmamıştır.		x			
25. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.		x			
26. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.		x			
27. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.		x			
28. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.		x			
29. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.		x			
30. Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından çok daha iyidir.		x			
31. İçerikteki konu sıralaması, öğrencilerin kolayca öğrenmelerini sağlayacak şekilde programlanmıştır.		x			
32. Her ünite sonunda öğrenciler kendilerini değerlendirecekleri bölümü kendi başlarına yapabilirler.			x		
33. Ölçme değerlendirmede 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçerim.			x		
34. Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta kullanılan etkinlikler yaptırmayı tercih ederim.			x		
35. Dinleme becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.			x		
36. Okuma becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.			x		
37. Yazma becerilerinin ölçümünde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.			x		
38. Ölçme tekniklerinin derste kullanılan öğretim yöntemlerine uygun olduğunu düşünüyorum.			x		
39. Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapılmasını sağlamaktadır.			x		
40. Ölçme ve değerlendirme işlemleri öğrenciler üzerinde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.			x		
41. Ölçme ve değerlendirme araçları öğrencilerin gelişimsel özelliklerine uygundur.			x		

42. Derste mümkün olduğunca iletişimi İngilizce sürdürürüm.				x	
43. Derslerde İngilizce konuşulması öğrencilerin başarısını olumlu yönde etkilemektedir.				x	
44. Öğrenciler gerçek ortamda İngilizce konuşuyorlarmış gibi bir eğitim ortamı içindedir.				x	
45. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrenciler devamlı görsel ve işitsel materyallere maruz kalırlar.				x	
46. Öğrenciler ihtiyaç duyduklarında anadillerinde konuşabilirler.				x	
47. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin yabancı dilde konuşma becerilerini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.				x	
48. Programın öğrenciler için eğlenceli ve motive edici bir atmosfer oluşturduğunu düşünüyorum.				x	
49. Öğrenciler başarabilecekleri zorlukta etkinlikler yaparak motivasyonlarını artırırılar.				x	
50. Öğrenciler İngilizce konuşurken kendilerini rahat ve özgüvenli hissetmektedirler.				x	
51. Öğrenciler program boyunca İngilizce konuşmaya cesaretlendirilirler.				x	
52. Aileler yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında olumlu düşüncelere sahiptir.				x	
53. Aileler yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.				x	
54. Bu uygulama derslerde drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanılmaya teşvik edicidir.				x	
55. Bu uygulama derslerde ikili veya çoklu grup etkinlikleri yaptırmaya teşvik edicidir.				x	
56. Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.				x	
57. Materyal veya ek kaynak bulmakta sıkıntı çekiyorum.				x	
58. Bu programın derslerde aynı dil öğrenim metotlarını sıkça kullanmayı engelleyecek şekilde tasarlandığını düşünüyorum.				x	
59. Kazanımlar, öğrencilerin yabancı dil öğrenimi konusundaki ihtiyaçlarıyla örtüşmektedir.					x
60. Kazanımlar, öğrencilere günlük temel ifadeleri anlayıp kullanma becerisi kazandırmaya yöneliktir.					x
61. Derslerin içeriği kazanımlarla örtüşmektedir.					x
62. Kazanımların öğrencilerin bilişsel seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.					x
63. Konuşma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.					x
64. Dinleme becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.					x
65. Okuma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.					x

66. Yazma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.					x
67. Yabancı dil ağırlıklı eğitim uygulaması ile ilgili hizmet içi eğitim veya seminer aldım.				x	
68. Bu uygulama zorunlu değil isteğe bağlı olmalıdır.				x	
69. 5. ve 6. Sınıflar için yabancı dil ağırlıklı ders işlenmesini destekliyorum.				x	



Ek 15: Öğrenci Anketi Belirtke Tablosu

Maddeler	Boyutlar	4 temel beceriler	İçerik	Ölçme ve değerlendirme	Eğitim Durumu
1. İngilizce dersinde dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanabilirim.		x			
2. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerimde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.		x			
3. Yabancı dil ağırlıklı eğitim yazma becerimi geliştirir niteliktedir.		x			
4. Yabancı dil ağırlıklı eğitim okuma becerimi geliştirir niteliktedir.		x			
5. Yabancı dil ağırlıklı eğitim dinleme becerimi geliştirir niteliktedir.		x			
6. Yabancı dil ağırlıklı eğitim konuşma becerimi geliştirir niteliktedir.		x			
7. Kitabımdaki ünitelerin İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.			x		
8. Konuşma becerilerimizin gelişmesi ünitenin tamamlanmasından daha önemlidir.			x		
9. Öğrendiğimiz konular yabancı dildeki ihtiyaçlarımızı karşılamaktadır.			x		
10. Öğrendiğimiz konular eğlenceli ve ilgi çekicidir.			x		
11. Öğrendiğimiz konular günlük hayatımızla ilişkilidir.			x		
12. Konuların öğrenebileceğimiz seviyede olduğunu düşünüyorum.			x		
13. Yapılan etkinlikler gerçek hayatta karşımıza çıkabilecek niteliktedir.			x		
14. Okulumuzun fiziksel koşulları yabancı dil ağırlıklı eğitimin uygulanmasını kolaylaştırmaktadır.			x		
15. Öğrendiğimiz konular sınıf mevcuduna uygundur.			x		
16. Öğrendiğimiz konular sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.			x		
17. Yabancı dil ağırlıklı eğitim öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerimizi geliştirmeye yardımcı olur.			x		
18. Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrendiğimiz konuların yaşımıza uygun olduğunu düşünüyorum.			x		
19. Ünitelerimizi belirlenen süre içinde tamamlayabiliriz.			x		
20. Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.			x		
21. Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.			x		
22. Kitabın seviyesini ve içeriğini anlaşılır buluyorum.			x		

23. Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılırdır.		x		
24. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.		x		
25. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.		x		
26. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.		x		
27. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.		x		
28. Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.		x		
29. Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.		x		
30. Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından çok daha iyidir.		x		
31. Her ünite sonunda kendi öğrenmemi değerlendirebilirim.		x		
32. Sınavlarda 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçeriz.			x	
33. Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek etkinlikler yaparız.			x	
34. Dinleme becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemlerden yararlanırsınız.			x	
35. Okuma becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.			x	
36. Yazma becerilerinin ölçümünde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.			x	
37. Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.			x	
38. Eğitim programı hem süreç odaklı (proje, ödev ve benzeri) değerlendirme hem de sonuç odaklı (sınav, quiz) değerlendirme yapmamızı sağlamaktadır.			x	
39. Ölçme ve değerlendirme işlemleri üzerimizde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.			x	
40. Ölçme ve değerlendirme işlemleri gelişim özelliklerimiz, öğrenme stilimiz ve bilişsel özelliklerimizle paralel olarak hazırlanmaktadır.			x	
41. Derslerimizde iletişim mümkün olduğunca İngilizce sağlanır.			x	
42. Derslerde İngilizce konuşulması İngilizce başarımlı olumlu yönde etkilemektedir.				x
43. Derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissedirim.				x
44. Dersimizde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullanılır.				x
45. Derste ihtiyaç duyduğumda anadilimde konuşabilirim.				x
46. Öğretmenimiz çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.				x

47. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim görürüm.				x
48. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; başarabileceğimiz zorlukta etkinlikler yaparız.				x
49. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşurken kendimizi rahat ve özgüvenli hissederiz.				x
50. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşmaya cesaretlendiriliriz.				x
51. Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında ailelerimiz olumlu düşüncelere sahiptir.				x
52. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; ailelerimiz yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.				x
53. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanırız.				x
54. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; grup halinde etkinlikler yaparız.				x
55. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince işlediğimiz dersler eğlencelidir.				x
56. Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.				x
57. Bu uygulama zorunlu değil isteğe bağlı olmalıdır.				x
58. 5. ve 6. Sınıflar için yabancı dil ağırlıklı ders işlenmesini destekliyorum.				x

Ek 16: Veli Anketi Belirtke Tablosu

Maddeler	Boyutlar	4 temel beceriler	İçerik	Ölçme ve değerlendirme	Eğitim Durumu
1. İngilizce dersinde dört temel becerilerin (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanıldığını düşünüyorum.		x			
2. Öğrencinin İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum		x			
3. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yazma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.		x			
4. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin okuma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.		x			
5. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin dinleme becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.		x			
6. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin konuşma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.		x			
7. Kitaptaki ünitelerin İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.			x		
8. Öğrencinin konuşma becerisinin gelişmesi konuların tamamlanmasından daha önemlidir.			x		
9. Öğrencinin öğrendiği konuların yabancı dildeki ihtiyaçlarını karşıladığını gözlemlemekteyim.			x		
10. Öğrencinin öğrendiği konuların eğlenceli ve ilgi çekici olduğunu düşünüyorum.			x		
11. Öğrencinin öğrendiği konuların günlük yaşamıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.			x		
12. Konuların öğrencinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.			x		
13. Okulda yapılan etkinlikler öğrencinin gerçek hayatta karşısına çıkabilecek niteliktedir.			x		
14. Kullanılan kitap ve benzeri araç gereçler bulunduğumuz yerin sosyokültürel özelliklerine uygundur.			x		
15. Yapılan etkinliklerin öğrencinin öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerini geliştirdiğini gözlemliyorum.			x		
16. Yapılan etkinliklerin öğrencilerin yaş seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.			x		
17. Ünitelerin zamanında bittiğini gözlemliyorum.			x		
18. Kitabın yabancı dil ağırlıklı eğitim için konu bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.			x		
19. Kitaptaki ünitelerinin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.			x		
20. Kitabın seviyesini ve içeriğini anlaşılır buluyorum.			x		
21. Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılırdır.			x		

22. Ders kitabı dil bilgisi kurallarını öğretecek şekilde hazırlanmamıştır.		x		
23. Ünite sayısının fazla olduğunu düşünüyorum.		x		
24. Kitap dinleme/konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.		x		
25. Kitap okuma/yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.		x		
26. Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.		x		
27. Her ünite bitiminde öğrenci kendi öğrenmesini değerlendirebilir..			x	
28. Öğrencinin İngilizce sınavlarında 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçülür.			x	
29. Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.			x	
30. Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapmasını sağlamaktadır.			x	
31. Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencide olumlu ve yararlı etkiler bıraktığını düşünüyorum.			x	
32. Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencinin gelişim özellikleriyle uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.			x	
33. Derslerde iletişimin mümkün olduğunca İngilizce sağlandığını düşünüyorum.				x
34. Derslerde İngilizce konuşulmasının İngilizce başarısını olumlu yönde etkilediğini düşünüyorum.				x
35. Öğrencinin derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissettiğini düşünüyorum.				x
36. Öğrencinin derslerde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullandıklarını düşünüyorum.				x
37. Öğrenci derste ihtiyaç duyduğunda anadili kullanabiliyor.				x
38. İngilizce öğretmeni çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.				x
39. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yabancı dilde konuşma becerisini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.				x
40. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim gördüğünü düşünüyorum.				x
41. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin başarabileceği zorlukta etkinlikler yaptığını düşünüyorum.				x
42. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşurken kendisini rahat ve öz güvenli hissettiğini düşünüyorum.				x
43. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşmaya cesaretlendirildiğini düşünüyorum.				x
44. Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkındaki görüşlerim olumludur.				x
45. Yabancı dil ağırlıklı eğitim sürecinde bu eğitimin bir parçası olduğumu düşünüyorum.				x
46. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanılmaktadır.				x

47. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrenciler grup halinde etkinlikler yaparlar.				x
48. Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince öğrencilerin yaptıkları etkinliklerin dersi eğlenceli bir hale getirdiğini düşünüyorum.				x
49. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.				x
50. Yabancı dil ağırlıklı eğitimin zorunlu değil isteğe bağlı olmasının daha doğru olacağını düşünüyorum.				x
51. Yabancı dil ağırlıklı eğitimi destekliyorum.				x



Ek 17: Öğretmen Anketi

1= Hiç Katılmıyorum 2=Katılmıyorum 3= Kararsızım 4= Katılıyorum 5= Tamamen Katılıyorum						
1)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) geliştirir nitelikte hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
2)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dört temel becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
3)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin konuşma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
4)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin dinleme becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
5)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin okuma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
6)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrencilerin yazma becerisi üzerinde gelişme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
7)	Müfredatın iletişim odaklı olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
8)	Müfredatın öğrencilerin ihtiyaçları gözetilerek hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
9)	Müfredat öğrencilerin eğlenirken öğrenmesine elverişlidir.	1	2	3	4	5
10)	Müfredattaki öğelerin öğrencilerin günlük hayatlarıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
11)	Müfredattaki konuların beşinci sınıf öğrencilerinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
12)	İçerikteki öğeler öğrencilerin gerçek hayatta karşılaşılabilecekleri türdendir.	1	2	3	4	5
13)	İçerikteki öğeler öğrencilerin içinde bulunduğu sosyokültürel özelliklere uygundur.	1	2	3	4	5
14)	İçerikteki öğeler sınıf mevcuduna uygundur.	1	2	3	4	5
15)	İçerikteki öğeler sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.	1	2	3	4	5
16)	İçerikteki öğeler öğrencilere öz yönetim ve problem çözme becerileri kazandırır.	1	2	3	4	5
17)	İçerikteki öğeler öğrencilerin yaşlarına ve öğrenme özelliklerine göre hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
18)	Üniteleri belirlenen süre içerisinde tamamlayabilirim.	1	2	3	4	5
19)	Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
20)	Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
21)	Kitaptaki kavramların öğrenciler için anlaşılır olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
22)	Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler öğrenciler için anlaşılırdır.	1	2	3	4	5
23)	Kullanılan kitap ve kaynaklar öğrencilerin değerler eğitimine katkıda bulunmaktadır.	1	2	3	4	5
24)	Ders kitabı öğrencilere gramer kurallarını dikte edecek şekilde hazırlanmamıştır.	1	2	3	4	5
25)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5

26)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
27)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
28)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
29)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.	1	2	3	4	5
30)	Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından çok daha iyidir.	1	2	3	4	5
31)	İçerikteki konu sıralaması, öğrencilerin kolayca öğrenmelerini sağlayacak şekilde programlanmıştır.	1	2	3	4	5
32)	Her ünite sonunda öğrenciler kendilerini değerlendirecekleri bölümü kendi başlarına yapabilirler.	1	2	3	4	5
33)	Ölçme değerlendirmede 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçerim.	1	2	3	4	5
34)	Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta kullanılan etkinlikler yaptırmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
35)	Dinleme becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
36)	Okuma becerilerinin ölçümünde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
37)	Yazma becerilerinin ölçümünde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta kullanılan yöntemler kullanmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
38)	Ölçme tekniklerinin derste kullanılan öğretim yöntemlerine uygun olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
39)	Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapılmasını sağlamaktadır.	1	2	3	4	5
40)	Ölçme ve değerlendirme işlemleri öğrenciler üzerinde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.	1	2	3	4	5
41)	Ölçme ve değerlendirme araçları öğrencilerin gelişimsel özelliklerine uygundur.	1	2	3	4	5
42)	Derste mümkün olduğunca iletişimi İngilizce sürdürürüm.	1	2	3	4	5
43)	Derslerde İngilizce konuşulması öğrencilerin başarısını olumlu yönde etkilemektedir.	1	2	3	4	5
44)	Öğrenciler gerçek ortamda İngilizce konuşuyorlarmış gibi bir eğitim ortamı içindedir.	1	2	3	4	5
45)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrenciler devamlı görsel ve işitsel materyallere maruz kalırlar.	1	2	3	4	5
46)	Öğrenciler ihtiyaç duyduklarında anadillerinde konuşabilirler.	1	2	3	4	5
47)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrencilerin yabancı dilde konuşma becerilerini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
48)	Programın öğrenciler için eğlenceli ve motive edici bir atmosfer oluşturduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
49)	Öğrenciler başarabilecekleri zorlukta etkinlikler yaparak motivasyonlarını artırırlar.	1	2	3	4	5

50)	Öğrenciler İngilizce konuşurken kendilerini rahat ve özgüvenli hissetmektedirler.	1	2	3	4	5
51)	Öğrenciler program boyunca İngilizce konuşmaya cesaretlendirilirler.	1	2	3	4	5
52)	Aileler yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında olumlu düşüncelere sahiptir.	1	2	3	4	5
53)	Aileler yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.	1	2	3	4	5
54)	Bu uygulama derslerde drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullandırmaya teşvik edicidir.	1	2	3	4	5
55)	Bu uygulama derslerde ikili veya çoklu grup etkinlikleri yaptırmaya teşvik edicidir.	1	2	3	4	5
56)	Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
57)	Materyal veya ek kaynak bulmakta sıkıntı çekiyorum.	1	2	3	4	5
58)	Bu programın derslerde aynı dil öğrenim metotlarını sıkça kullanmayı engelleyecek şekilde tasarlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
59)	Kazanımlar, öğrencilerin yabancı dil öğrenimi konusundaki ihtiyaçlarıyla örtüşmektedir.	1	2	3	4	5
60)	Kazanımlar, öğrencilere günlük temel ifadeleri anlayıp kullanma becerisi kazandırmaya yöneliktir.	1	2	3	4	5
61)	Derslerin içeriği kazanımlarla örtüşmektedir.	1	2	3	4	5
62)	Kazanımların öğrencilerin bilişsel seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
63)	Konuşma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	1	2	3	4	5
64)	Dinleme becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	1	2	3	4	5
65)	Okuma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	1	2	3	4	5
66)	Yazma becerisi için belirlenen kazanımları gerçekleştirebiliyorum.	1	2	3	4	5
67)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim uygulaması ile ilgili hizmet içi eğitim veya seminer aldım.	1	2	3	4	5
68)	Bu uygulama zorunlu değil isteğe bağlı olmalıdır.	1	2	3	4	5
69)	5. ve 6. Sınıflar için yabancı dil ağırlıklı ders işlenmesini destekliyorum.	1	2	3	4	5

Ek 18: Öğrenci Anketi

1= Hiç Katılmıyorum		2=Katılmıyorum	3= Kararsızım	4= Katılıyorum	5= Tamamen Katılıyorum	
1)	İngilizce dersinde dört temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanabilirim.	1	2	3	4	5
2)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerimde ilerleme olduğunu gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
3)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim yazma becerimi geliştirir niteliktedir.	1	2	3	4	5
4)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim okuma becerimi geliştirir niteliktedir.	1	2	3	4	5
5)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim dinleme becerimi geliştirir niteliktedir.	1	2	3	4	5
6)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim konuşma becerimi geliştirir niteliktedir.	1	2	3	4	5
7)	Kitabımdaki ünitelerin İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
8)	Konuşma becerilerimizin gelişmesi ünitenin tamamlanmasından daha önemlidir.	1	2	3	4	5
9)	Öğrendiğimiz konular yabancı dildeki ihtiyaçlarımızı karşılamaktadır.	1	2	3	4	5
10)	Öğrendiğimiz konular eğlenceli ve ilgi çekicidir.	1	2	3	4	5
11)	Öğrendiğimiz konular günlük hayatımızla ilişkilidir.	1	2	3	4	5
12)	Konuların öğrenebileceğimiz seviyede olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
13)	Yapılan etkinlikler gerçek hayatta karşımıza çıkabilecek niteliktedir.	1	2	3	4	5
14)	Okulumuzun fiziksel koşulları yabancı dil ağırlıklı eğitimin uygulanmasını kolaylaştırmaktadır.	1	2	3	4	5
15)	Öğrendiğimiz konular sınıf mevcuduna uygundur.	1	2	3	4	5
16)	Öğrendiğimiz konular sınıfın fiziksel koşullarına uygundur.	1	2	3	4	5
17)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerimizi geliştirmeye yardımcı olur.	1	2	3	4	5
18)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim ile öğrendiğimiz konuların yaşımıza uygun olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
19)	Ünitelerimizi belirlenen süre içinde tamamlayabiliriz.	1	2	3	4	5
20)	Kitabın içerdiği konular bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
21)	Kitaptaki ünitelerin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
22)	Kitabın seviyesini ve içeriğini anlaşılır buluyorum.	1	2	3	4	5
23)	Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılırdır.	1	2	3	4	5
24)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce dinleme becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
25)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
26)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce okuma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5

27)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizce yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
28)	Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
29)	Ders kitabındaki etkinlikler İngilizceye karşı olumlu bir tutum geliştirmeye yardımcı oluyor.	1	2	3	4	5
30)	Genel olarak, mevcut ders kitabı eski ders kitaplarından çok daha iyidir.	1	2	3	4	5
31)	Her ünite sonunda kendi öğrenmemi değerlendirebilirim.	1	2	3	4	5
32)	Sınavlarda 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçeriz.	1	2	3	4	5
33)	Konuşma becerilerinin ölçümünde bireysel ve grupsal çalışmalardan; gösteri, drama, bilgi alışverişi, sunu ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek etkinlikler yaparız.	1	2	3	4	5
34)	Dinleme becerilerinin ölçümlerinde; eşleştirme, doğru sıraya yerleştirme, resim çizme ve benzeri günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemlerden yararlanılır.	1	2	3	4	5
35)	Okuma becerilerinin ölçümlerinde; eşleştirme, bilgi, başlık veya yazarın amacını bulma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.	1	2	3	4	5
36)	Yazma becerilerinin ölçümlerinde; betimleme, form doldurma, not alma, liste hazırlama, cevap yazma gibi günlük hayatta karşımıza çıkabilecek yöntemler kullanılır.	1	2	3	4	5
37)	Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
38)	Eğitim programı hem süreç odaklı (proje, ödev ve benzeri) değerlendirme hem de sonuç odaklı (sınav, quiz) değerlendirme yapmamızı sağlamaktadır.	1	2	3	4	5
39)	Ölçme ve değerlendirme işlemleri üzerimizde olumlu ve yararlı etkiler bırakır.	1	2	3	4	5
40)	Ölçme ve değerlendirme işlemleri gelişim özelliklerimiz, öğrenme stilimiz ve bilişsel özelliklerimizle paralel olarak hazırlanmaktadır.	1	2	3	4	5
41)	Derslerimizde iletişim mümkün olduğunca İngilizce sağlanır.	1	2	3	4	5
42)	Derslerde İngilizce konuşulması İngilizce başarımı olumlu yönde etkilemektedir.	1	2	3	4	5
43)	Derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissedirim.	1	2	3	4	5
44)	Dersimizde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullanılır.	1	2	3	4	5
45)	Derste ihtiyaç duyduğumda anadilimde konuşabilirim.	1	2	3	4	5
46)	Öğretmenimiz çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.	1	2	3	4	5
47)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim görürüm.	1	2	3	4	5
48)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; başarabileceğimiz zorlukta etkinlikler yaparız.	1	2	3	4	5
49)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşurken kendimizi rahat ve özgüvenli hissedimiz.	1	2	3	4	5

50)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; İngilizce konuşmaya cesaretlendiriliriz.	1	2	3	4	5
51)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkında ailelerimiz olumlu düşüncelere sahiptir.	1	2	3	4	5
52)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; ailelerimiz yabancı dil eğitimini sürecinin parçası olmaya teşvik edilirler.	1	2	3	4	5
53)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanırız.	1	2	3	4	5
54)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; grup halinde etkinlikler yaparız.	1	2	3	4	5
55)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince işlediğimiz dersler eğlencelidir.	1	2	3	4	5
56)	Bu programın öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
57)	Bu uygulama zorunlu değil isteğe bağlı olmalıdır.	1	2	3	4	5
58)	5. ve 6. Sınıflar için yabancı dil ağırlıklı ders işlenmesini destekliyorum.	1	2	3	4	5

Ek 19: Veli Anketi

1= Hiç Katılmıyorum		2=Katılmıyorum	3= Kararsızım	4= Katılıyorum	5= Tamamen Katılıyorum	
1)	İngilizce dersinde dört temel becerilerin (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) etkin bir şekilde kullanıldığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
2)	Öğrencinin İngilizce yazma, konuşma, dinleme ve okuma becerilerinde ilerleme olduğunu gözlemliyorum	1	2	3	4	5
3)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yazma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
4)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin okuma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
5)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin dinleme becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
6)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin konuşma becerisini geliştirdiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
7)	Kitaptaki ünitelerin İngilizce iletişim kurabilme becerisini geliştirmek üzerine hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
8)	Öğrencinin konuşma becerisinin gelişmesi konuların tamamlanmasından daha önemlidir.	1	2	3	4	5
9)	Öğrencinin öğrendiği konuların yabancı dildeki ihtiyaçlarını karşıladığını gözlemlemekteyim.	1	2	3	4	5
10)	Öğrencinin öğrendiği konuların eğlenceli ve ilgi çekici olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
11)	Öğrencinin öğrendiği konuların günlük yaşamıyla ilişkili olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
12)	Konuların öğrencinin öğrenebileceği seviyede olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
13)	Okulda yapılan etkinlikler öğrencinin gerçek hayatta karşısına çıkabilecek niteliktedir.	1	2	3	4	5
14)	Kullanılan kitap ve benzeri araç gereçler bulunduğumuz yerin sosyokültürel özelliklerine uygundur.	1	2	3	4	5
15)	Yapılan etkinliklerin öğrencinin öğrenme sorumluluğu ve problem çözme becerilerini geliştirdiğini gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
16)	Yapılan etkinliklerin öğrencilerin yaş seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
17)	Ünitelerin zamanında bittiğini gözlemliyorum.	1	2	3	4	5
18)	Kitabın yabancı dil ağırlıklı eğitim için konu bakımından kapsamının geniş olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
19)	Kitaptaki ünitelerinin iki ders döneminde bitebileceğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
20)	Kitabın seviyesini ve içeriğini anlaşılır buluyorum.	1	2	3	4	5
21)	Kitapta kullanılan diğer derslere ait terimler anlaşılırdır.	1	2	3	4	5
22)	Ders kitabı dil bilgisi kurallarını öğretecek şekilde hazırlanmamıştır.	1	2	3	4	5
23)	Ünite sayısının fazla olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
24)	Kitap dinleme/konuşma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5

25)	Kitap okuma/yazma becerilerini geliştirecek şekilde hazırlanmıştır.	1	2	3	4	5
26)	Hazırlanan kitabın İngilizce dersi için tek başına yeterli olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
27)	Her ünite bitiminde öğrenci kendi öğrenmesini değerlendirebilir..	1	2	3	4	5
28)	Öğrencinin İngilizce sınavlarında 4 temel becerileri (dinleme, konuşma, okuma, yazma) ölçülür.	1	2	3	4	5
29)	Ölçme araçlarının dersin işlenişine uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
30)	Eğitim programı hem süreç odaklı değerlendirme hem de sonuç odaklı değerlendirme yapmasını sağlamaktadır.	1	2	3	4	5
31)	Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencide olumlu ve yararlı etkiler bıraktığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
32)	Ölçme ve değerlendirme işlemlerinin öğrencinin gelişim özellikleriyle uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
33)	Derslerde iletişimin mümkün olduğunca İngilizce sağlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
34)	Derslerde İngilizce konuşulmasının İngilizce başarısını olumlu yönde etkilediğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
35)	Öğrencinin derste gerçek bir ortamda İngilizce konuşuluyormuş gibi hissettiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
36)	Öğrencinin derslerde sürekli olarak görsel ve işitsel materyaller kullandıklarını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
37)	Öğrenci derste ihtiyaç duyduğunda anadili kullanabiliyor.	1	2	3	4	5
38)	İngilizce öğretmeni çoğunlukla İngilizce iletişim kurmak için sınıfta bulunur.	1	2	3	4	5
39)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin yabancı dilde konuşma becerisini geliştirme odaklı hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
40)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin eğlenceli ve motive edici bir ortamda eğitim gördüğünü düşünüyorum.	1	2	3	4	5
41)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin başarabileceği zorlukta etkinlikler yaptığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
42)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşurken kendisini rahat ve öz güvenli hissettiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
43)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrencinin İngilizce konuşmaya cesaretlendirildiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
44)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim hakkındaki görüşlerim olumludur.	1	2	3	4	5
45)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim sürecinde bu eğitimin bir parçası olduğumu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
46)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; drama, gerçekçi materyaller ve uygulamalı etkinlikler kullanılmaktadır.	1	2	3	4	5
47)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince; öğrenciler grup halinde etkinlikler yaparlar.	1	2	3	4	5
48)	Yabancı dil ağırlıklı eğitim süresince öğrencilerin yaptıkları etkinliklerin dersi eğlenceli bir hale getirdiğini düşünüyorum.	1	2	3	4	5
49)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin öğrenci merkezli hazırlandığını düşünüyorum.	1	2	3	4	5

50)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimin zorunlu değil isteğe bağlı olmasının daha doğru olacağını düşünüyorum.	1	2	3	4	5
51)	Yabancı dil ağırlıklı eğitimi destekliyorum.	1	2	3	4	5

