

**T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**



محمد بن عبد الله جليزاده وآراءه الكلامية
**MUHAMMED B. ABDULLAH CELİZÂDE VE
KELAMİ GÖRÜŞLERİ**

Shwan Fathulla Ridha SALIHI

Yüksek Lisans Tezi

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

Kelam Bilim Dalı

HAZİRAN 2022

T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

Yüksek Lisans Tezi

محمد بن عبد الله جليزاده وآراءه الكلامية
MUHAMMED B. ABDULLAH CELİZÂDE VE KELAMİ
GÖRÜŞLERİ

Tez Yazarı
Shwan Fathulla Ridha SALIHI

Danışman
Prof. Dr. Erkan YAR

HAZİRAN 2022
ELAZIĞ

T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
KELAM BİLİM DALI

Yüksek Lisans Tezi

Başlığı:	محمد بن عبد الله جليزاده وأراؤه الكلامية MUHAMMED B. ABDULLAH CELİZÂDE VE KELAMİ GÖRÜŞLERİ
Yazarı:	Shwan Fathulla Ridha SALIHI
Tez Öneri Tarihi:	05 /02 /2019
Savunma Tarihi:	20/6 /2022

TEZ ONAYI

Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü tez yazım kurallarına göre hazırlanan bu tez aşağıda imzaları bulunan jüri üyeleri tarafından değerlendirilmiş ve akademik dinleyicilere açık yapılan savunma sonucunda OYBİRLİĞİ/OYÇOKLUĞU ile kabul edilmiştir.

İmza

Danışman: Prof. Dr. Erkan YAR

Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi

Başkan: Prof. Dr. Mahmut ÇINAR

Gaziantep Üniversitesi İlahiyat Fakültesi

Üye: Prof. Dr. Selim ÖZARSLAN

Fırat Üniversitesi İnsani ve Sosyal Bilimler Fakültesi

Bu tez, Enstitü Yönetim Kurulunun ...20.../..06..../2022..... tarihli toplantısında
tescillenmiştir.

Prof. Dr. Murat SUNKAR

Enstitü Müdürü

BEYAN

Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım “**KANGAL HAVZASI’NIN (SİVAS) JEOMORFOLOJİSİ**” Başlıklı Yüksek Lisans Tezi’nin içindeki bütün bilgilerin doğru olduğunu, bilgilerin üretilmesi ve sunulmasında bilimsel etik kurallarına uygun davrandığımı, kullandığım bütün kaynakları atıf yaparak belirttiğimi, maddi ve manevi desteği olan tüm kurum/kuruluş ve kişileri belirttiğimi, burada sunduğum veri ve bilgileri unvan almak amacıyla daha önce hiçbir şekilde kullanmadığımı beyan ederim.

27.06.2022

Shwan Fathulla Ridha SALIHI



المخلص

هذه الدراسة لشخصية محمد بن عبد الله جلي زاده من بيان آرائه الكلامية، فالعلامة محمد جليزاده هو أحد هؤلاء المتعمقين الذين كان لهم إسهامات وإضافات وانتقادات لبعض المفاهيم المشهورة بين أوساط أهل العلم، ولا سيما المتأخرين من الفرق الكلامية. وبيان لفكر الملا محمد جليزاده ورؤيته الإصلاحية في حياته نهج منهج التيار التحديثي الذي يدعو إلى المعاصرة والإستفادة من العلوم العصرية والأنظمة الإدارية التي ترقى بها البلاد مع الإحتفاظ بالمبادئ والقيم الإسلامية ورفض الشعوذة. فحاولت أن أبين آراء محمد جليزاده الكلامية مع تحليل نصوصها والمتمثل في نقد آراء وعدم قبوله بكل ما قيل وطالب من أهل العلم أن لا يكون مجرد ناقل آراء ما قبلهم، بل طالبهم بالتدبر والإمعان وأن تكون قراءاتهم لفكر غيرهم قراءة فكرية عقلية مستندة بالمراجعة وعدم أهمال الجانب العقلي. كما بينت فيها جانب الإصلاح العقدي عند الملا الجلي زاده، الذي إنتشر في عصره من الخرافات والآراء التي تنافي هوى القرآن والأفكار الصوفية الذين تصلط المشايخ على عقول الناس وإستغلال أموالهم بأسم الدين، ورفضه للتقليد خاصة بين أوساط أهل العلم. وأشارت إلى معالجته للكثير من المشاكل العقيدية والكلامية والإجتماعية والعلمية والفكرية وأعلن عما يؤمن به ولو كان الموقف يؤدي إلى الأضرار به لأنه حارب كثير من المعتقدات المنافية للشريعة الإسلامية والأخلاق والأداب العامة.

الكلمات المفتاحية: علم الكلام، العقل، الفكر، الفرق الكلامية، التأويل

المحتويات

I	BEYAN
II.....	الملخص
III	المحتويات
VI	ÖZET
VII.....	ABSTRACT
1.....	1. المقدمة
2.....	1.1. مشكلة البحث
2.....	2.1. الدراسات السابقة
3.....	3.1. أهمية الموضوع
3.....	4.1. المنهج الذي تتبعته في هذا البحث
4.....	5.1. إسمه، وكنيته، و ولادته
4.....	6.1. أسرة الملا محمد جليزاده
5.....	7.1. الحياة السياسية والاجتماعية والدينية
7.....	8.1. نشأته العلمية ومكانته وأقوال العلماء فيه
7.....	9.1. شيوخ الملا محمد جليزاده
8.....	10.1. الجهود العلمية لملا محمد جليزاده
8.....	11.1. تربية طلبة العلم وتعليمهم
9.....	12.1. مؤلفاته وأثاره العلمية
13.....	13.1. محمد جليزاده ومدرسة الإصلاحية
15.....	14.1. وفاة الملا محمد بن عبد الله جليزاده
19.....	2. فصل الأول آراؤه في العقليات
19.....	1.2. المبحث الأول ذات الله وأدلة وجوده
19.....	1.1.2. المطلب الأول مسلك الفلاسفة
20.....	2.1.2. المطلب الثاني مسلك المتكلمين
20.....	3.1.2. المطلب الثالث مسلك النقل
22.....	2.2. المبحث الثاني أسماء الله وصفاته
24.....	1.2.2. المطلب الأول الصفات النفسية
24.....	2.2.2. المطلب الثاني الصفات السلبية
27.....	3.2.2. المطلب الثالث الصفات المعاني

32	4.2.2. المطلب الرابع الصفات الخيرية.....
35	5.2.2. المطلب الخامس مسألة رؤية الله تعالى.....
37	3.2. المبحث الثالث خلق أفعال العباد.....
38	1.3.2. المطلب الأول الجبرية.....
40	2.3.2. المطلب الثاني القدرية والمعتزلة.....
42	3.3.2. المطلب الثالث الأشاعرة والماتريدية.....
44	4.3.2. المطلب الرابع مسألة الآجال والأرزاق.....
48	4.2. المبحث الرابع الحسن والقبح.....
49	1.4.2. المطلب الأول الحسن والقبح عند المعتزلة.....
50	2.4.2. المطلب الثاني الحسن والقبح عند الأشاعرة.....
53	3. الفصل الثاني آراؤه في السمعيات.....
53	1.3. المبحث الأول النبوات.....
53	1.1.3. المطلب الأول تعريف النبوة والرسالة.....
56	2.1.3. المطلب الثاني الشروط والصفات الضرورية للأنبياء.....
60	3.1.3. المطلب الثالث معجزة الأنبياء.....
64	4.1.3. المطلب الرابع الوحي.....
66	2.3. المبحث الثاني الأسماء والأحكام.....
66	1.2.3. المطلب الأول تعريف الإيمان.....
67	2.2.3. المطلب الثاني زيادة الإيمان ونقصانه.....
69	3.2.3. المطلب الثالث مكانة العقل في الإيمان.....
69	4.2.3. المطلب الرابع حكم مرتكب الكبيرة.....
71	3.3. المبحث الثاني المعاد.....
71	1.3.3. المطلب الأول تعريف المعاد.....
72	2.3.3. المطلب الثاني الموت وعذاب القبر ونعيمه.....
74	3.3.3. المطلب الثالث البعث والنشر.....
76	4.3.3. المطلب الرابع إمكانية المعاد.....
76	5.3.3. المطلب الخامس الشفاعة والميزان والصراف.....
80	4.3. المبحث الرابع الإمامة.....
80	1.4.3. المطلب الأول تعريف الإمامة.....
81	2.4.3. المطلب الثاني حكم الإمامة ونصبه.....

82	المطلب الثالث شروط الإمامة والغرض منها
83	المطلب الرابع مسألة الخلافة والمفاضلة
85	الخاتمة
87	المصادر والمراجع
	السيرة الذاتية



ÖZET

محمد بن عبد الله جليزاده وآراؤه الكلامية

MUHAMMED B. ABDULLAH CELİZÂDE VE KELAMİ GÖRÜŞLERİ

Shwan Fathulla Ridha SALIHI

Yüksek Lisans Tezi

FIRAT ÜNİVERSİTESİ

Sosyal Bilimleri Enstitüsü

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

KELAM BİLİM DALI

Haziran 2022 Sayfa: V+92

Bu çalışma Muhammed b. Abdullah Celîzâde'nin kelam görüşlerini konu edinmektedir. Celîzâde ilim ortamlarında ve özellikle de son dönem kelam fırkalarında açıklamaları, yorumları ve eleştirileriyle meşhur olan alimlerden birisidir. O, İlkeleri ve İslami değerleri korumakla birlikte büyücülüğü reddederek ülkelerin gelişmesini çağdaşlaşma ve modern ilimler ve çağdaş yapılardan faydalanmayı amaçlayan modernleşme akımının yöntemini izleyen bir alimdir. Bu çalışmada, görüşleri eleştirme ve söylenen her şeyi kabul etmemeyi bir metot olarak ortaya çıkaran metinleri çözümlerken Muhammed Celîzâde'nin kelam görüşlerini açıklamaya çalıştım. Bu çalışmada Celizade'nin ıslahatçı yönüne işaret edilmiştir. Yaşadığı dönemde Kur'an'ın yönlendirmesine aykırı olarak insanların düşüncelerine tasallut eden ve din adı altında mallarına çökmeye çalışan sofilerin görüşlerindeki hurafelere karşı oluşuna değinilmiştir. İşaret ettim çözmek için Birçok sorunasözlü, sosyal ve bilimselve entelektüe ve inandığını açıkla, sonuca götürse bile. Ona zarar çünkü savaştırbirçok inanç Şeriata aykırıİslam ve Etikve genel görgü kuralları.

Anahtar Kelimeler: Kelam, Akıl, Düşünce, Kelam Ekolleri, Tevil

ABSTRACT

الكلامة وآراؤه جلد يزاده الله عبد بن محمد

MUHAMMED B. ABDULLAH JELIZADE AND ITS OPINIONS

Shwan Fathulla Ridha SALIHI

Master Thesis

FIRAT UNIVERSITY

Institute of Social Sciences

FUNDAMENTAL ISLAMIC SCIENCES DEPARTMENT

THE DEPARTMENT OF THE KOLAM

June 2022, Page: V+92

This study discussed the personality of Muhammad Abdullah Galizadeh. Where his speech views, and his additions were explained. The scholar Muhammad Jalizadeh is one of those in-depth who had contributions, additions, and criticism of some of the concepts that are well-known among the scholars, especially the later scholars of theological sects. This study also showed the thought of Mullah Muhammad Galizadeh and his reformist vision in his life, and the approach of the modernist trend, which calls for contemporary and benefit from modern sciences and administrative systems that advance the country while preserving Islamic principles and values and rejecting sorcery. This study showed the verbal opinions of Muhammad Galizadeh with the analysis of its texts represented in criticizing opinions and not accepting everything that was said. This study also showed the aspect of doctrinal reform at Mullah Galizadeh, due to the spread in his time of myths and opinions that contradict the Qur'an and Sufi ideas, from the sheikhs' domination of people's minds and the exploitation of their money in the name of religion. And his rejection of imitation, especially among the scholars. This study referred to the treatment of many doctrinal, verbal, social, scientific and intellectual problems. Where this study indicated that Muhammad Galizadeh announced what he believed in, even if the situation would harm him, because he fought many beliefs that contradict Islamic law, morals, and public morals.

Keywords: Theology, Reason, Thought, Theological Sects, Interpretation.

1. المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

فإن تأريخ حافل بشخصيات عظيمة ذات عطاء قيم لا سيما في مجال علم الكلامي، حيث برع في مجال الصراع الفكري الكلامي شخصيات رائعة، ومن بينهم العلامة محمد بن عبد الله جليزاده الذي عاش في القرن الرابع عشر الهجري وهو عالم المفسر، الأصولي، المتكلم، الشاعر وفريد في عصره ومعلوم أن كل أمة إذا أراد أن تنهض من غفلتها، وتعيد صرحها الفكري وموقعها العمراني فلا بد من الرجوع إلى الأثر الماضي وخاصة في جانبها المشرق وإلى ترجمة ما قدمه المفكرين وأصحاب الرأي والمشهورة من آراء سديدة وأغنوا صفحات المعرفة بإضافة المعارف من تصانيفهم الإنيقة والغنية بالعلم، وأن صرانات المكتبات شاهدة لذلك بدرر لطالما احتاجها الباحثون حتى يومنا هذا، ومن بينها كتاباته في مجال العقيدة والعلم الكلام، التي تكلم فيها عن الفرق وعن موقفه منها، ولا تخفى أهمية هذا البحث لاسيما في مجال علم الكلام، إذ هو مادة دراسة لذلك العلم الجليل تبرز فيه عقلية القرن الرابع عشر.

و من الضروري فإن أي مفكر وآراء إستحق تسميته بالمفكر لابد أن يكون من خلال فكره وآرؤه قد عالج جوانب متعددة من الحياة الاجتماعية والفلسفية والعقدية والعلمية والسياسية والتأريخية ويعتبر مفكراً من لم يكن لديه منهج معين ونظرة وآراء خاصة به، وإلا لكان مجرد ناقل الآراء أو مقلد لفكر غيره، بل قدم أفكاراً وطروحات للكثير من المشاكل العقيدية والكلامية والاجتماعية والعلمية والفكرية وكان صادقاً مع نفسه عبر وأعلن عما يؤمن به، بل إتخذ رأيه و مواقفه علناً تأييداً أو رفضاً، ولو كان الموقف يؤدي إلى الأضرار به ولحياته لأنه حارب كثير من العقائد والمعتقدات المناهية للشرعية الإسلامية والأخلاق والآداب العامة.

وقد تأثر هذا العالم الجليل بعلم الكلام في بداية عمره، حيث كان مولعاً به، ومشهوراً بالتبحر فيه إلى حد كبير، ثم ألف فيه كتباً ورسائل كثيرة، من خلال مؤلفاته حاول جاهداً تنقية العقيدة من الخرافات والأوهام ونهج منهجاً خاصاً به بين علماء الكلام وآراء الفرق الكلامية وحاولت في هذه الدراسة أن ألقى الضوء عن أبرز آراءه الكلامية بعنوان (محمد بن عبد الله جليزاده وآراءه الكلامية)، إن البيئة السياسية والاجتماعية والعلمية لها تأثير على الشخصيات التأريخية، فدراستهم من تلك النواحي يتوصل الباحث إلى آراءهم وأثارهم، لذلك من الضروري دراسة العصر الذي عاش فيها (الملا محمد بن عبد الله جليزاده الكويتي) المعروف بين الناس بـ (مه لاي كه وره)أي (العالم الكبير).

فحاولت أن أبين آراء الشيخ محمد جليزاده وعدم قبوله بكل ما قيل وعدم الإغترار بكلام أي شخص لأنه لا تعريف الحق بمن قال، وطلبه من طلاب العلم أن لا يكون فقط ناقل آراء ما قبلهم ، بل طالبهم بالتدبر والإمعان وأن تكون قراءتهم لفكر غيرهم قراءة فكرية عقلية مستندة بالمراجعة وعدم أهمال الجانب العقلي، فهو رغم مدحه لأهل الحكمة والعقل، كالمعتزلة لكنه لم يرض بكل ما قالوه؛ كإنكارهم للميزان، وميزان العمل، يقول محمد جليزاده نحن نقول بالوزن ولا نقول بالاستحقاق ووجوب العدل أي كما يقول المعتزلة.

كما لم يرض بالأشاعرة القائلين بعموم قدرة الله، فسلبوا قدرة الله على الإنسان، وسلبوا التأثير عن كل شيء، لذلك ألقيت الضوء على آرائه الكلامية و إستقرأت آرائه وأقارن بالأراء الآخرين من المعتزلة والأشعرية، وماتريديّة ثم أبين الرأي الذي أميل في

1.1. مشكلة البحث

إن هذه الدراسة لحياة محمد بن عبدالله الجليزاده، وبيان آرائه الكلامية، ومحاولة لإجابة مجموعة لمسائل الكلامية وأهم المشاكل التي واجهه في حياته.

ما هو علم الكلام وما أهميته؟

ما رأيه في التأويل وما مكانة العقل؟

ما موقفه من الصوفية والشيعة؟

كيف تكلم عن المعتزلة وهل تأثر بالفلاسفة؟

ما هو دوره في تصحيح مفاهيم الشرعية؟

كيف عالج المشاكل الواقعة في عصره؟

2.1. الدراسات السابقة

بعد الإطلاع والبحث عثرت على دراسات تطرقت لهذا الموضوع بالبحث والدراسة وأطاريح، وكان عملي على شبكات التواصل الاجتماعي بالبحث المستفيض وكانت المحصلة بعد البحث والتدقيق لاحظت كتابة رسائل الماجستير، والدكتوراه، والبحث المؤتمر، موجودة حول العلامة محمد بن عبدالله جليزاده، في هذه المجالات من حياته:-

بحث المؤتمر: للدكتور سردار رشيد بعنوان (الملا محمد الجلي وفكره الاصلاحى من خلال تفسيره) أشتمل على مقدمة، وثلاثة مباحث، نبذة عن حياته، وثقافته وفكره، المبحث الثاني: أهتمامه بقضايا المسلمين وصلته برواد المفكرين في عصره، والمبحث الثالث، الفكر الاصلاحى لقضايا عصره من خلال تفسيره.

رسالة الدكتوراه، للدكتور: جواد فقى علي بعنوان (محمد بن عبد الله جلي وجهوده العلمية) تناول هذه الرسالة، جملة من الظواهر التاريخية المهمة التي إقترنت بدور الكورد، العلمي في الدولة العثمانية وقد خرج بعدد من النتائج، المدارس الدينية في مناطق الكوردية وأثرها في الحيات المعنوية، والعقلية، والدينية، تعود العلاقة الكورد بالاسلام للأيام الأولى من ظهور الاسلام، توزعت حياة محمد الجليزادة، في الطلب العلم، والتدريس، والأفتاء، والتأليف، وخدمة الاسلام والمسلمين.

رسالة الدكتوراه للدكتور محمد صالح قادر، بعنوان (منهج الشيخ محمد بن عبدالله الجلي في التفسير) تناول هذه الرسالة، بيان نواحي العلمية، ولم يرد أن يكون مختصراً، يوضح المعاني المفردات والآيات فقط، بل كان بين الأيجاز المخل، وأطناب الممل، وركز على المعاني، الذي يوافق نظم القرآن المجيد، ودحض الأراء البعيدة عن الروح القرآن العظيم، وأبطل الخرافات بشجاعة أدبية، كما حوى هذا التفسير جميع آرائه في مجال العقائد.

رسالة الدكتور فائز أبوبكر قادر بعنوان: (المصقول في علم الأصول دراسة وتحقيق) ويقول في النهاية كتابه المصقول في العلم الأصول، الذي كتبه بخطه سنة (1351هـ - 1933م) فهذه الرسالة مرتبة مختصرة مهذبة محررة منقحة سميتها (المصقول في علم الأصول) ورتبتها على مقدمة وأصول أربعة وخاتمة.

3.1. أهمية الموضوع

إن شخصية العلامة محمد بن عبد الله جليزاده و مكانته في المحافل والمجالس وما يذكر عنه من مواقف تدل على تمكنه في العلم وصناعة المصنفات في كافة العلوم العقلية والنقلية في الأصول، والتفسير، والكلام، والتصوف، والسيرة، والفقه، والتراجم، والشعر، والأدب وغير ذلك شخصية تستحق الدراسة وتزيد الأهتمام به.

أي بحث انما يستمد أهميته من موضوعه، وموضوع هذا البحث آراء محمد جليزاده متعلق بعلم التوحيد الذي هو اجل العلوم على الإطلاق و أعظمها، موضوع الدراسة، فأراؤه الكلامية لها اهمية كبيرة من حيث كونه مفسراً، ومتكلماً، واصولياً، فهذه المجالات، التي تمكن منها وخاصة العقيدة و علم الكلام، فهم الإسلام من منابعه الأصلية وكان العلامة الملا محمد جليزاده لايرضى أن يكون مقلداً في كل المسائل العقيدية والفقهية أيضاً، فظهرت عليه علامات شخصية إسلامية كاملة، فكان معروفاً بين أوساط علمية مختلفة بارائه الجريئة الموافقة لروح الإسلام ومقاصد الشرع.

تربية الناشئة بتربية تجمع الدنيا و الدين، ومولعة بالعلم والعمل، وتحقيقها يكون بإيجاد إمرة مثقفة مربية و الدعوة الى وحدة المسلمين ونبذ الخلاف العقائدي والتعصب المذهبي والمعاداة القبلية والتنازع الدنيوي، على المسلمين التفاخر بعلماءهم، وعلى العلماء ان يكون بمستوى يتمكنون من القيادة الأمة.

4.1. المنهج الذي تتبعته في هذا البحث

المنهج الذي إتبعته في هذا البحث هو منهج أستقرائي ويكون بإستقراء آراء الملا محمد في العقليات والسمعيات من خلال كتبه العقائدية ورسائله وتفسيره وعدم الرد عليها لأن الهدف من البحث بيان آرائه وليس نقدها وبدأت بذكر رأيه قبل البدء بذكر الآراء الآخرين، وفي بعض المسائل أخرى أوردته بعد أقوال العلماء حول المسألة والتحليلي المقارن والمقصود منهما اعتمدت لدراسة آراء الملا محمد جليزاده والوقوف على أوجه الشبه والإخلاف بين كلا الرأيين وهناك بعض التفصيلات المنهجية في كتابة موضوع الدراسة بشكل حيث أن عزوت آليات الواردة في البحث الى مواضيعها من كتاب الله عز وجل وجعلت العزو يلي الآيات مباشرة في المتن، بينت الاحاديث الواردة في البحث من مصادرها الاصلية حيث أن اذا كان الحديث في الصحيحين أو أحدهما فأني لا اتعرض للحكم عليه لأجماع الامة على صحتها أما ان لم يكن في أحدهما فأني أخرجه من أمهات الكتب السنة مع ذكر حكم أهل هذا الفن عليه بصحته والضعف ترجمت للأعلام غير المشهورين ووثقت المعاني اللغوية من المعاجم المعتمدة، فقد أجتهدت في جميع نصوص محمد بن عبد الله جليزاده المتعلقة بموضوع الدراسة، من مؤلفاته الموجودة بين أيدينا كالتفسير، والعقائد، والأصول، هم ينبوع آرائه، من مؤلفاته، فيما وقفت

عليه، وقد أتمدت فيه منهجا التحليلي المقارن وذلك بذكر آراء الملا محمد بن عبدالله جليزاده ببداية وتحليلها ثم أذكر الفرق الكلامية حول المسائل وأقارنه برأي المذاهب الكلامية كالمعتزلة والأشاعرة والماتريدية، ثم أبين رأي الملا محمد الجلي وذلك حسب طبيعة المسألة.

وقد حاولت ترتيب آراء محمد جليزاده التي وفتت عليها وفق الأبواب العلم الكلام آراؤه في العقليات والسمعيات وتقسيم كل منها، ثم تحليل هذه الآراء، ومحاولة أصولها الفكرية، والأشارة الى أهم الآراء حول كل قضية، مع نقل بعض النصوص أئمة والعلماء المتقدمين، لمحمد الجليزاده والمعاصرين له.

5.1. إسمه، وكنيته، وولادته

إسمه: ذكر العلامة محمد جليزاده إسمه كاملاً، وكتبه بنفسه، فقال في نهاية تفسيره سورة الناس "...مفسر حقير جليزاده (محمد بن عبد الله بن محمد أسعد بن عبدالرحمن الجلي)¹ .
وأمه (عائشة بنت الحاج آغا الحويزي) من أسرة الشهيرة وعندما توفيت أمه لم يبلغ الملا محمد خمس سنوات.

كنيته: (أبو مسعود) نسبة إلى ولده الكبير مسعود محمد²

ولد هذا العالم الجليل في أواخر القرن الثالث عشر الهجري الموافق للربع الآخر من القرن التاسع عشر الميلادي، موافق سنة (1293) هـ مقابل سنة (1876) م ، وهذه الفترة ضمن القرن الأخير للدولة العثمانية³.

تلك الفترة من اضطراب سياسي و عدم استقرار، ومع ضعف الخلافة العثمانية في ذلك الوقت، مع أنها السلطة المركزية نجحت الدول الاستعمارية في مخططاتها للقضاء على آخر قلعة الأسلام والمسلمين، هذا هو حال الخلافة العثمانية خارجياً، أما داخلياً فإن السلطة العثمانية كانت تعاني من مشاكل سياسية و طائفية و دينية و عرقية و بلغ الفساد الإداري أقصاه، حيث كان الظلم و الإستغلال و الرشوة منتشرة في جميع البلاد⁴.

موطنه: ولد محمد بن عبدالله جليزاده بمدينة (كويه) مركز قضاء تابع لقضاء مركز محافظة أربيل، معروفة بأهميتها التاريخية ومناظرها الجميلة⁵.

6.1. أسرة الملا محمد جليزاده

محمد جليزاده له أخ من أبيه أسمه (محمد رؤف عبد الله الجلي) ملقب بـ والعلامة

¹ الملا محمد الكوي، التفسير الكرد لكلام الله، ج1، ص722.

² محمد بن عبد الله جليزاده المصقول في علم الأصول، دراسة وتحقيق: د. فائز أبوبكر، أطرحة دكتوراه في كلية العلوم الإسلامية، جامعة صلاح الدين أربيل، 2002م 17.

³ ص الأمير شكيب أرسلان، تاريخ الدولة العثمانية، جمع وتحقيق: حسن السماحي سويدان، الطبعة الأولى، سنة 1422هـ- 2001م، دارين كثير، دمشق-سوريا. 303-307.

⁴ ملا خضر، زهرة المجالس، تحقيق فائلا ملا أبوبكر، مجلة صوت الأعلام إتحاد العلماء الدين في كردستان العراق العدد 11/ص75.

⁵ د.جواد: محمد بن عبدالله و جهوده العلمية، 8.

(شيخ نور الدين) ولد سنة 1300 هـ درس عند أخيه العلامة محمد جليزاده، وأخذ الإجازة العلمية عن أخيه.⁶

وبين أولاده ذكر في تفسيره أنهما نجمان في حياة العلامة الملا محمد جليزاده، أولاهما: ابنته السيدة نجبية ولدت سنة (1917 م)، وهي أول بنت دخلت المدرسة الحكومية في كويه، وكانت امرأة مثقفة ونشيطة، حفظت آثار أبيها ومؤلفاته، وكتبت آثار أبيها ومؤلفاته، وكتبت تأريخ جليزاده، وطبعت أجزاء من تفسيره أبيها أكثر من مرة وتفتت سنة (1999 م).

والثاني ابنه الأستاذ مسعود محمد ولد في قرية (جناروك) تابعة لقضاء كوية في أيلول (1919 م) أكمل مدرسة ابتدائية في كوية والثانوية في أربيل، وتخرج من كلية الحقوق سنة (1945 م)، في بغداد، وداوم على وظيفة محاماة حتى آخر حياته وتولى وظائف إدارية وسياسية، وهو من الأدباء المعروفين وأهل الفكر والقلم على مستوى العراق، ويعد من الرجال الموسوعيين، وبلغ إلى درجة الوكيل لرئيس المجمع العرقي سنة (1978 م) ووافاه الأجل سنة (2002 م).⁷

7.1. الحياة السياسية والاجتماعية والدينية

الحالة السياسية

لاشك أن حياة الفرد و المجتمع ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالعصر الذي يعيشون فيه، فلا تنفصل دراسة أي شخص عن مؤثرات الزمن وحالة الموجودة، فبالنسبة للحالة السياسية في عصر العلامة محمد جليزاده، ذلك الوقت الذي تولى فيه السلطان الحكم الخلافة العثمانية، عبد الحميد الثاني، وعند تولى السلطان الحكم كانت الأمبراطورية العثمانية، أشار دكتور شكيب في كتابه حاضر العالم الإسلامي حيث "أشبه بسفينة كبيرة في وسط بحر هائج تتقاذفها الأمواج من كل جانب، وتتسرب المياه من كل الفجوات، وهي تتجه نحو الغرق، لذلك قلت هيمنتها على قسم من البلاد التابعة لها وفقدت سيطرتها على قسم آخر منها، لذا فإن الدول الإستعمارية اتفقت على الرغم مما كان بينها من خلاف و أطماع، على القضاء عليها وتقسيم تركتها فيما بينها، وخطت العشرات من الدسائس والمؤامرات التي اشترك في رسمها كبار ساستها التي جمعت بينها المصالح والطمع، و امدها رجال كنائسها بكل تشجيع و تحريض".⁸

فقد شهدت منطقة كردستان في هذه الفترة التوترات السياسية و المعارك الطاحنة بسبب الثورات المسلحة ضد المحتلين في كردستان مثل أغلب مناطق العراق، وكانت هناك خسائر بالغة في الأموال والأنفس، فالوضع السياسي القائم غير مسقر، والفوضى منتشرة في المنطقة، وهناك قتل ودمار وخراب في البلد.⁹

6. محمد جليزاده، تفسير الكوردي للكلام لله، 10، 730

7. محمد جليزاده، تفسير الكوردي للكلام لله، 10، 730

8. شكيب أرسلان، حاضر العالم الإسلامي، 3، 208.

9. محمد امين زكي، خلاصة تاريخ كرد و كردستان من أقدم العصور حتى الآن، ترجمة الى العربية محمد علي عوني، ص 273-280.

الحالة الإجتماعية

أما الحالة الإجتماعية فقد ساد الفقر في كل المدن والقرى، وصعوبة المعيشية لدى الناس كادت ان تبيدهم، لأن حياة العوائل كانت على المحاصيل الزراعية، و المواشي، والحرب أتت على الأخضر واليابس، فالحروب العالمية بين الدول الكبرى، والإقليمية بين العثمانيين والصفيين، والداخلية مع الإحتلال، أفسدت الكثير من الأموال والعقارات والمواشي مع الإختلال بحالة الأمن، وإيقاف النشاط الإقتصادي بين القرى والمدن حتى بين الأرياف المجاورة¹⁰

وانتشرة العادات والتقاليد المخالفة مع الشريعة الإسلامية ومقاصدها السامية في النواحي الأسرية والقبائلية والعلاقات اليومية بين الناس، مثل وجود طبقات مهيمنة على رقاب الناس، يشترك في ما لدى الفقراء من الأموال والأراضي تحت ستار الدين، وتقديس هؤلاء الأشخاص، وحرمان المرأة من الميراث، وإجبار المرأة على النكاح، ونكاح الشغار، والفرح بولادة الذكر دون الأنثى، وتطليق الزوجة بسبب ولادة الأنثى¹¹

الحالة الدينية

أما الوضع الديني والجانب العلمي بين الشعب الكردي: فإن شعب الكردي منذ بزوغ فجر الإسلام يتسابق الشعوب المجاورة إلى إعتناق الإسلام، وخصوصاً عند وصول الفتح الإسلامي إلى العراق كما صرح بذلك غير واحد من المؤرخين.¹²

فالشعب الكردي الذي اعتنق الإسلام بعدة فترة و جيزة من مجيء الإسلام كان مخلصاً كل الإخلاص لعقيدة ودينه، وجعل مبادئ الإسلام وتعاليمه سلوكاً ودستوراً في حياته في كل المجالات فأنشؤا المساجد والجوامع لافي المدن والقصبات فقط وانما في كل قرى و الأرياف، حيث كان المساجد و الجوامع من اهم المكان في إنتشار العلم والثقافة التي إنتشرت في مناطق شمال العراق ، مع كون هذه المنطقة كباقي المدن والدول الأخرى، فقد دخلوا في الإسلام سريعاً، وكان الوقت مساعداً لإنتشار الطرق الصوفية في المجتمع الكردي على يد الشيوخ والمربين ورجال الدين، فانتشرت الطرق الصوفية في كل المناطق، وكان أكثرها انتشاراً الطريقة القادرية والنقشبندية.

ويرجع تأريخ انتشار التصوف إلى قرن السابع الهجري مقابل قرن الثالث عشر الميلادي، لكنه كان أكثر انطلاقة في القرنين الثاني، والثالث عشر الهجريين مقابل الثامن والتاسع عشر الميلاديين، وكانت الطريقة الموجودة آنذاك هي الطريقة القادرية، المنسوبة إلى الشيخ عبدالقادر الكيلاني.¹³ وغالبية الكرد مسلمون من أهل السنة، متبعون لمذهب الشافعي، وتوجد بينهم أقليات دينية و مذهبية يتكلمون الكردية مع لغتهم الأصلية من اليهود و النصارى والفيليين من الشيعة والإيزيدية، والكاكائية، وحركة الحق.

¹⁰ جواد فقي علي الجوم حيدري، محمد جلي وجهوده العلمية، مطبعة التفسير، طبعة الأولى سنة 2006\20.

¹¹ عبدالستار طاهر شريف، المجتمع الكردي-دراسة إجتماعية ، ثقافية ، سياسية، 17.

¹² عبدالكريم المدرس، علماؤنا في خدمة العلم و الدين، دار الحرية للطباعة بغداد العراق ، طبعة الأولى سنة 1403 هـ، ص 27

¹³ جواد فقي، محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، 54.

8.1. نشأته العلمية ومكانته وأقوال العلماء فيه

بدأ العلامة محمد جليزاده دراسته التي بناها أجداده لنشر العلوم الإسلامية في سنة (1304هـ، 1887م)¹⁴، وفيها الطلاب المراحل الدراسية كلها، وكانت العادة في هذه المدارس البدء بقراءة القرآن حتى يكمل الطالب نصفه، وبعدها يتعلم الرسائل الفارسية، ثم بعدها يدرس علوم (النحو، والصرف، والبلاغة، والمنطق، والفقه و أصوله)¹⁵ وكانت بداية تعليمه عند الطالب أبيه حتى قوي واشتد في العلوم، وأصبح بالجد والاجتهاد أهلاً لأن يدرس عند أبيه وفي سنوات قليلة، أخذ الإجازة العلمية عند أبيه.

9.1. شيوخ الملا محمد جليزاده

تلقى العلم في بداية دراسته من عددت العلماء الكورد منها :
ملا حسن درس عنده كتاب التصريف لمؤلفه الزنجاني يعد من كتب علوم الألة وهذا الكتاب تدرس في أولى مراحل الكتاتيب.¹⁶
(الملا حامد التالشي) وصف العلامة محمد جليزاده أستاذه هذا بأنه كان مربياً حسناً ومدرساً، وقرأ عليه موضوع أسباب منع الصرف من كتاب شرح المغني للكندي، وحزن على فراق مدرسه لعودته إلى موطنه.
(الملا محمد أمين كونه فلووسه يي) قرأ الملا محمد جليزاده عليه الفوائد الضيائية، واستمر في الدراسة عنده إلى مبحث المبني، وأثنى على أستاذه هذا بأنه فتح له آفاق علم النحو، وأشعل سراج قلبه، وكان خير مدرس وتأسف على فراقه.
ملا عبدالرحمن كه ناوى درس العلامة محمد جليزاده، عنده مقدمة كتاب (الخادم) للملا عبدالرحمن الجلي-جدالعلامة- على (فريدة) في علم البيان، ولما بلغ باب مقاصد الألفاض، اعتذر عن تدريسه بسبب اشتغاله بدروسه ودروس طلابه، وهذا الكتاب يحتاج إلى التحضير، وليس عنده الوقت الكافي.¹⁷

الملا عبد الله الجلي (الوالد) بعد طلب وإلحاح كثير، من محمد جليزاده، وتهديد شديد بمفارقة المدرسة والتعليم، وعد والده أن يدرسه بنفسه بعد أن أمتحنه، وقرأ عليه كتاباً في المنطق وغيره من العلوم، واستمر في طلب العلم إلى ان وصل إلى النهاية، فأجازه والده قبل أن يبلغ العشرين من عمره.¹⁸

¹⁴ محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، 1، 17

¹⁵ محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، 1، 17، 19

¹⁶ محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، 10، 732

¹⁷ محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، 10، 733

¹⁸ محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 10، 734

10.1. الجهود العلمية لملا محمد جليزاده

وبعد ما جلس في مكان والده الملا عبد الله الجلي لتدريس العلوم ونشره، توافد عليه طلبة العلم من كل صوب وحذب، لأنه كان من زمرة التي يشار إليهم بالبنان، لإطلاعه على كثير من المصادر والمراجع العلمية المتوفرة في زمانه وقوته في العلوم وبيانه، ويبدو ذلك جلياً في تدريسه للعلوم اللغوية والشرعية والعقلية، وكان يتبع أحسن أساليب التعليم، وأجود طرق التدريس، وأقرب وسائل التلقين، وإذا نظرت إلى الجيل الذي تربى على يديه تبين لنا ذكائه و غزارة علمه.

وكان يلقي الخطاب مرتجلاً في مناسبات متعددة ومختلفة بدون سابق إعلام، وتبين في مناظراته مع العلماء علامات تدل على أن معرفته واسعة وقوة الجدل لديه راجحة، ويظهر ذلك جلياً من خلال دراسة مصنفاته القيمة و بالأخص كتاب (التفسير الكوردي لكلام الله) و كتاب (المصقول من علم الأصول)، ورسالة الكثيرة في العقيدة وعلم الكلام، كما أتكلم حول آثاره العلمية فيما بعد.¹⁹

11.1. تربية طلبة العلم وتعليمهم

كان طلبة العلم في شمال العراق في عصر الملا محمد جليزاده وبعد حصولهم على الإجازة العلمية يكون أهلاً لأن يصبح إماماً في أحد مساجد منطقة، وإلى جانب وظيفة وإمامة فإن الإمام والخطيب يشعر بوجود أداء الأمانة في إيصال العلوم التي أخذها من أستاذه إلى الناس ولهذا غالباً يكون له طلاب يدرسه العلوم الإسلامية، وكان الملا محمد جليزاده كباقي زملاءه وأقرانه من العلماء المشهورين الذين كانوا يريدون حلقات الدرس باحة المساجد، وكانت هذه الحلقات تعد بمدارس شرعية تتلقى فيها الطلاب العلوم الشرعية والشهرة ومكانة الملا جلي كانت حلقاته مكتضة بخبرة شباب طالبي العلم، ولقد كان أسلوب الملا محمد جلي تجذب الأنظار الطلاب بحيث يزرع في افكار قيماً خالدة، وكان الملا محمد الجلي له آراء سديدة، وتقف ضد التيارات المنحرفة فتصحح المسار لذوي العقول النيرة.²⁰

من طلاب المشهورين له

الملا رسول المشهور بالوساني وهو يعد من أوائل من نال الإجازة العلمية سنة 1903م.²¹

الملا محمد بن ملا احمد من قصبة عقرة نال الإجازة العلمية عام 1903م.²²

الملا حميد العسكري، ومنحه جليزاده الإجازة العلمية، سنة 1912-1913م.²³

الملا فتح الله هرتلي، وهو من أبرز علماء منطقة خوشناوتي وما جاورها.²⁴

¹⁹ جواد فقي علي، محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، 124-129.

²⁰ محمد الجلي مقدمة المصقول في علم الأصول: ص16، صفحات من حياة ملا محمد الكوي، 78.

²¹ محمد الجلي مقدمة المصقول في علم الأصول، 17. د. جواد فقي علي، محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، 125.

²² محمد الجلي مقدمة المصقول في علم الأصول، 17.

²³ محمد الجلي مقدمة المصقول في علم الأصول، 17.

²⁴ صفحات من حياة ملا محمد الكوي، 78. ود. جواد فقي، محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، 12.

شقيقه الشيخ نور الدين بن الحاج الملا عبد الله الجلي.²⁵ وهو أصغر من الشيخ محمد الجلي، ولد سنة (1882م)، عالم كبير ومشهور تولى مهمة الخطابة والتدريس في الجامع الكبير، بعد وفاة الشيخ الجلي توفي سنة (1952م)²⁶

الملا صديق بن عبدالله النازيني (1886-1956م)،²⁷

ومن الذين نالوا الإجازة العلمية الملا عمر سيد العقراوي الملقب بـ (فهمي)²⁸
الملا معصوم وهو الذي حاز على جل علوم الشيخ وقد عده ان يكون من الذين ينوبون عن الشيخ والتدريس أصبح كان رؤية صحيحة فتولى مهام الإمامة والخطابة والتدريس وبزغ علمه وشهرته.²⁹
الملا أحمد بن ملا عبد الخالق العقراوي و كان يعد ايضاً من المتفوقين من بين طلاب الشيخ وحصل على الإجازة، واصبح فيما بعد من الذين يجيزون الطلاب الإجازة العلمية حتى اصبح عدد الطلاب الذين نالوا الإجازات منه كعدد الطلاب شيخه الذين أجازهم ورحل عن الدنيا الفانية عم 1958م في منطقة زاخو القريبة من الحدود التركية.³⁰

الملا عزيز بن شيخ مصطفى هيراني، بقي عند الملا جلي فترة من الزمن يتلقى العلوم وخاصة المواد الأخيرة من المنهج و سلك مسلك الملا جلي أجازته في أوائل الثلاثينات و فارق الحياة عام 1986م.³¹

الملا رحيم الطالشي، وهو روسي.³²

الملا صالح الديار بكري.³³

وهناك الكثيرون من العلماء الذين تلمذوا إليه وتلقوا العلم و الإجازة، عند الملا محمد جليزاده على سبيل المثال، الملا محمد أمين الصويري أحد طلاب من سلسلة طلاب جليزاده.

12.1. مؤلفاته وأثاره العلمية

نتيجة تعمقه في الشؤون الاجتماعية وقربه من احوال الناس وكذلك اطلاعه على ثقافة العصر العديدة واهتمامه بمعاناة الفقراء وشؤون بلده، وكان يبدي آراء السديدة في بعض القضايا السياسية والاجتماعية، والعلمية، ترك آثاراً، مفيدة، ويركز فيها على معتقده وآراءه الكلامية في الدين، وآرؤه في المسائل المختلف فيها، وتنوع أساليبه في طرح المسائل العلمية الدينية، ومعالجته للمشاكل الاجتماعية، وتصححه للمفاهيم الشرعية، ومؤلفاته وأثاره المتنوعة، منها :

²⁵ جواد، محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، 99.

²⁶ رحلة حياتي 285.

²⁷ محمد الجلي مقدمة المصقول في العلم الأصول، 1. وصفحات من حياة ملا محمد الكوي، 78.

²⁸ صفحاة من حياة ملا محمد الكوي، 78.

²⁹ جواد محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، 126، ومحمد الجليزاده المصقول في العلم الأصول، ص17.

³⁰ جواد فقي، محمد بن عبدالله جليزاده وجهوده العلمية، ص127.

³¹ جواد فقي، محمد بن عبدالله جليزاده وجهوده العلمية، ص127.

³² محمد جليزاده، المصقول في علم الأصول، ص16.

³³ محمد جليزاده، المصقول في علم الأصول، ص18.

مؤلفاته في الشعر والأدب

هدية الملا محمد جليزاده، وهو (ديوانه في الشعر) باللغة الكردية، ارتبط في أشعره بالطريقة التنويرية والطريقة الواقعية الإنقاذية، ونظم أشعاره في جميع الأغراض الشعرية من (الوطنية، ولإجتماعية، الرثاء، والغزل، والمدح) والغالب على قصائده الإصلاح الاجتماعي من النواحي العقائدية والأسرية، والوحدة بين الفرد والمجتمع، والإهتمام بالعلم والترقي.³⁴

طار الغراب طار

رسالة نثرية كتبت باللغة الكردية سنة (1346هـ، 1927م) ويتكون في اثنتي عشرة صفحة، كانت قصة للأطفال لتصحيح المفاهيم عن الأصول الدين على سورة المناظرة بين الأطفال والكبار، بشكل بسيط على أسلوب المزاح وينتقد من خلاله بعض الأفكار المنسوبة للطرق الصوفية المنتشرة في مناطق الكوردية وأبدع فيها كل الخرافات التي نسبت للدين ولا يقرها الشرع، ولا تؤيده العقل، ولا تطمئن إليه القلوب.³⁵

مؤلفه في علوم القرآن و التفسير

التفسير الكردي لكلام الله هو تفسير كامل للقرآن الكريم باللغة الكردية ، تكون في عشر المجلدات، أقتبست من تفسيره في بعض من المواقع الكلامية.³⁶

مؤلفه في أصول الفقه

المصقول في علم الأصول

تتألف من مائة و ثمان وستين صفحة، كتبه الملا محمد جليزاده باللغة العربية، وأشارة في نهاية الكتاب إلى أنه كتبه بخطه سنة :

(1351هـ، 1933م)، ويقول في مقدمته "فهذه الرسالة مرتبة مختصرة مهيبة محررة منقحة عن الفضول سميتها بـ (المصقول في علم الأصول)، ورتبها على مقدمة وأصول أربعة، وخاتمة".³⁷

مؤلفاته في العقائد والعلم الكلام

كان ملا محمد جليزاده، مشهورا بالتبحر في علم الكلام، مؤلفاته شاهدة على ذلك، وبلغت مؤلفاته كتابين و ثلاث عشرة رسالة.

القائد إلى العقائد

أول كتاب للملا محمد جليزاده في مجال تنقية العقيدة من الخرافات ولأبطال الموجودة بين المسلمين مثل : صفة الطيران للأولياء وليست من لوازم الولاية، يقع في سبع وخمسين صفحة و ألفه في سنة (1348هـ ، 1929م) وقال في بداية الكتاب : (هذا كتاب فريد و كلام جديد، فيه علم جرده

³⁴مغيد حاجي، صفحات من حياة الملامحمد الكوي، ص78. و د.جواد ، محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، ص298، 308.

³⁵محمد بن عبدالله الجلي، طار الغراب طار ، تحقيق قانع خورشيد، ص3.

³⁶محمد صالح قادر، منهج الشيخ محمد بن عبدالله الجلي في التفسير، ص 250، 30.

³⁷محمد بن عبدالله الجلي، مقدمة المصقول في علم الأصول، ص2. و دكتور فائز ابوبكر قادر، المصقول في علم الأصول، دراسة وتحقيق.

العقل عن الغش و الشكوك و الأوهام، بذلت فيه الجهود حتى نلت المقصود، فهو سلم السلام بين الطبيعة والإسلام)³⁸

المشاهد على طراز المواقف و المقاصد

الكتاب الثاني في أصول الدين، كتب الملا محمد بن عبدالله جليزاده، يتكون من إثنين و ثمانين صفحة صغيرة، حسب أسلوب كتاب، (المواقف للإيجي) و (المقاصد للتفتازاني)، هذا الكتاب وزعت مباحثه إلى عدة محاور ولم يكمل المحاور لأسباب لم تفصح عنها.³⁹

كشف الأستار في مسألة الإختيار

رسالة نافعة في علم اصول الدين وهي زهاء خمس واربعين صفحة من القطع الصغير قام بتدوين هذه الرسالة بأنامله الرقيقة عام 1345هـ وتناول في هذه الرسالة القضايا الكلامية المثيرة للجدل كقضية إرادة الإنسان بين (الجبر والإختيار)، ذاكراً الخلاف بين الفرق الكلامية، فمنهم من يقول بالإختيار المطلق للعبد، ومنهم القائل بنفي الإختيار في تصرفاته، ولم يؤيد رأي الفريقين واصفاً مذهبهما بأنها (في طرفي الغلو والتقصير)، أخذاً برأي المعتزلة فهو الوسط بين الرأيين حيث يقول : (أن الخلق و الإيجاد والكسب للعبد).⁴⁰

حقيقة الإيمان، والإسلام، والإحسان

هذا الكتاب مكون من أربع واربعين صفحة من الحجم الصغير، وأسم الكتاب يدل على مسماه، وصرح فيه عن أفكاره وآرائه في هذه الجوانب، وحارب فيه الأهواء والمعتقدات الخرافية وداعياً إلى تنقية العقيدة منها.⁴¹

العقيدة الإسلامية باللغة الكردية : ألفه العلامة الملا محمد جليزاده، رسالة تتكون من ثمان صفحات، كتبه سنة (1355هـ).⁴²

التكميل في وجوب الفرق بين الممكن والمستحيل

تتكون هذه الرسالة في أربع وعشرين صفحة، سبب تأليف الرسالة، يقول محمد جليزاده: " إني نظرت في ديباجة المواقف ذلك السفر الجليل، فرأيت فيها كلاماً هاماً، وهو يقول إنما يتميز الإنسان بما أيتمتع من القوة المنطقية و ما يتمتع من العقل و من حافظة علمية مستنيرة، وأهليته للنظر والإستدلال وعلمه بما أمكن واستحال" وموضوعه حول بداية الخلق ووجود الخالق وثبوت صفاته، وبيان معنى الممكن والمستحيل بين الفرق الكلامية".⁴³

³⁸نجيبة بن عبدالله الجلي، تأريخ أسرة جليزاده، ص250، 30.

³⁹جواد فقي علي، محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، ص248، 247، و مغنيد حاجي صفحات من حياة الملا محمد الكوي.

⁴⁰محمد الجلي، التفسير الكوردي لكلام الله، ج10، ص735. و د.جواد فقي علي، محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، ص244.

⁴¹نجيبة محمد بن عبدالله الجلي، تأريخ أسرة جليزاده، ص134.

⁴²نجيبة محمد بن عبدالله الجلي، تأريخ أسرة جليزاده، ص135.

⁴³محمد بن عبدالله جليزاده، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، تحقيق وتعليق ودراسة، جمال محمد فقي رسول باجلان، ص6.

رسالة في تحقيق صفة الكلام

هي مقالة مكون ثمان صفحات، ذكر المؤلف بأنها: "رفع الشكوك و الأوهام بإذن الله" وجاء في مقدمتها: "إن علماء الكلام لم يعرفوا كلام الله تعريفاً تاماً بحيث يفرق الناس بين كلام الباري وكلام البرية، مع إتفاقهم على أنه صفة واحدة قائمة بالله قيام العلم والقدرة"⁴⁴

أبهى المأرب في إثبات الواجب

هذه الرسالة مؤلفة من خمس عشرة صفحة، وإنهتا من كتابتها يوم عاشوراء سنة (1347هـ)⁴⁵

الإله والطبيعة والعقل والنبوة

هذه الرسالة مؤلف من إثنني عشرة صفحة، وتتكون من مقدمة وثلاثة مباحث وخاتمة، ففي المقدمة ذكر إعتقاد الناس حول هذه المسائل، فثبت ان الإسلام شجع الناس إلى النظر فيها، ورد على الذين يقصدونها، وخص المبحث الثاني بالعقل وضرورة إستعمالها، وذكر موانع إستعماله، وبين ذلك بأمثلة من الواقع المشاهد.⁴⁶

المعجزات والكرامات

رسالة تتكون من ثمان صفحات الصغيرة، ألفها الملا محمد جليزاده، سنة(1346هـ) وهي مؤلف من مقدمة وفصلين، ثبت في المقدمة أن طلب المعجزة من مدعي النبوة أمر فطري، وفي الفصل الأول أشار إلى شروط المعجزة، ودعا إلى سد هذا الباب إلا في المعجزات الخالدة، وأضرار هيمنة الخوارق في حياة المسلمين، وفي الفصل الثاني، بحث جيد عن الكرامة وجواز وجودها وعدم الإشغال بها ونزاع الفرق على وقوعها وإنكارها.⁴⁷

خراب العالم : هذه الرسالة تتكون من سبع صفحات صغيرة، محتوى من مقدمة عن خراب الدنيا وعدة أمور عن اليوم القيامة وأنواعها، وجواز وقوعها، وإمكان بعث الأموات ورجوع الروح للجسد، كتبها سنة (1346هـ، 1927م).⁴⁸

مؤلفاته الفكرية

سنة أشخاص

هذه الرسالة مؤلفة من أربع وثلاثين صفحة ،إنتهى من تأليفها سنة (1345هـ - 1926م)، الأشخاص المبحوث عنهم في هذه الرسالة هم : (عيسى، وخضر، وإلياس، وعلي، والمهدي، والدجال)،⁴⁹

⁴⁴ محمد صالح قادر، منهج الشيخ محمد بن عبدالله الجلي في التفسير، ص37.

⁴⁵ محمد بن عبدالله الجلي، مقدمة المصقول في علم الأصول، ص21. وجواد فقي، محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، ص212.

⁴⁶ نجبية محمد بن عبدالله الجلي، تأريخ أسرة جليزاده، ص9. محمد بن عبدالله الجلي، مقدمة المصقول في علم الأصول، ص21.

⁴⁷ محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، ج10، ص735.

⁴⁸ نجبية محمد بن عبدالله الجلي، تأريخ أسرة جليزاده، ص134.

⁴⁹ جمال محمد فقي رسول، تحقيق المخطوطة، رئيس قسم الدراسات الدينية، كلية علوم الإنسانية، جامعة كوي.

الحدس سلم الإرتقاء

رسالة مكون من ثلاث عشرة صفحة، كتبها الملا محمد جليزاده، سنة (1346هـ-1927م)، تتكون من مقدمة وبحثاً عن الحدس و يسمى بقوة الإنتباه عند العلماء الغرب، وبين أحكام الحدث وفوائده، والضرر الناتج عن جهله على الفرد والمجتمع.⁵⁰

غايته و أملي في علمي وعملي

مقالة تتكون من ثمان صفحات ألفها سنة (1346هـ -) أو ضح بين دفتي مقصوده وهدفه في العلم والعمل على ضوء حديث إنما الأعمال بالنيات وبدأ ببيان مقصوده وما يهدف إليه في هذه المقالة من دون فرق ولا عصبية بين كافة القوميات كما قال تعالى "وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا"⁵¹ وقد صرحت الآية المقاصده من هذا التنوع الإثني المتعدد.⁵²

ضياعان ضياع الحياة و ضياع الدين

رسالة تتكون من أربع عشرة صفحة، ألفها الملا محمد جليزاده، تناولت ضياع الحياة بالإعتماد على كرامات وترك الأسباب، وضياع الدين بالتفرق وعدم الاتحاد بين فصائل المسلمين.⁵³

رسالته في علم المنطق

الكلام الجديد : هذه الرسالة وجيزة كتبها الملا محمد الجلي بخطه ومكون من إثنين وثلاثين صفحة، إنتهى من كتابتها سنة (1349هـ - 1930م) تتكون من عدة قضايا منطقية وهي القضايا المكونة لعلم المنطق من بيان و توضيح لمسائله المنطقية.⁵⁴

13.1. محمد جليزاده ومدرسة الإصلاحية

تأثر الملا محمد جليزاده، بمدرسة الإصلاحية الإسلامية، مثل : (جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده، ومحمد رشيد رضا) وقد ظهر في أواخر القرن التاسع عشر وبداية قرن العشرين في العالم الإسلامي مجموعة من الشخصيات و المدارس التنويرية التي تدعو إلى التجديد والوسطية الدينية والسياسية وإجتماعية، ظهرت في مصر مدرسة إصلاحية (جمال الدين الأفغاني و الشيخ محمد عبده)، كما ظهرت في جزائر (عبدالحميد بن بادس و مالك بن نبي)، وفي باكستان (أبو العلاء المودودي) وقد صار الملا محمد جليزاده على طريق جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده في مناشدة الإصلاح ووضع منهج جديد للعقيدة والفكر الإسلامي بلسان العصر، ينتمي الملا محمد الجلي إلى تيار التحديثي الذي يدعو إلى المعاصرة والإستفادة من العلوم العصرية والأنظمة الإدارية التي تتقدم بها البلاد مع الإحتفاظ بالمبادئ والقيم الإسلامية التي تتمثل في القرآن والآثار الصحيحة ورفض الشعوذة والخرافات والآراء والأفكار التي تنافي هدي القرآن الكريم وقد حاول هذا التيار الجمع بين الأصالة المتمثلة بالرجوع إلى المصادر الحقيقية للإسلام بعد تصفيته من الشوائب والأفكار الذي لا يصلح إلا لزمانه الذي قيل فيه وبين المعاصرة التي يستفاد من العلوم العصرية والتقدم الإداري التي وصل إليها أوروبا

⁵⁰ جواد فقي علي، محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، ص221.

⁵¹ الحجرات 49، الآية 13.

⁵² د. محمد صالح قادر، منهج الشيخ محمد الجليفي التفسير، ص40. ونجبية محمد بن عبدالله الجلي، تأريخ أسرة جليزاده، ص134.

⁵³ محمد بن عبدالله الجلي مقدمة، طار الغراب طار، تحقيق قانع خورشيد، ص9.

⁵⁴ نجبية محمد بن عبدالله الجلي، تأريخ أسرة جليزاده، ص241.

والدول المتقدمة في موكب الحضارة لأن لكل زمان مشاكل خاصة بها ومسائل الجديدة لا بد من الحلول السريعة والإجابة المناسبة لها ويلوم الملا محمد الجلي شعبه على قبول الظلم والحكام على ممارسة الإستبداد وينذرقومه على بيان أثاره السيئة لبلاده لذلك رأى بأن عالماً إسلامياً أفضل بكثير من مؤتمرات العالمية مخلة بأصلاح وحلول، لذلك قبلت تفسيرات رشيد رضا لأنه غلب الطابع النقدي لحملة لواء الدين في عصره مع إقتداء بجيل الأول للأصلاح، لأن رشيد رضا حاول تحديث في فكر السلفي بخطاب الفكري والسياسي مع الإصلاح والتربية الأجيال.

وقد تواجدت في مناطق الكوردية عبر التاريخ المدارس الدينية التي نشأ فيها العلماء، وفي القرن العشرين ومع ظهور هذه المدارس الإصلاحية الدينية، القرية ظهرت من بين شخصيات مثل: (الملا محمد بن عبدالله جليزاده)، سنة، (1873م - 1943م).

وأجد عن آثار محمد جليزاده من بعد التاريخي، أنه كان ذاصلة وثيقة بأفكار الرواد للإصلاح الإسلامي، في عصره من سبقه، وقد ذكر الملا محمد جليزاده، خلال رسائله وكتابات و آرائه خلال مؤلفاته، وأجد أهم الأسس التي تجمعها مع هؤلاء، الدعوة إلى تحرير العقل والفكر من قيد التقليد، الدعوة لمعالجة التخلف في العالم الإسلامي، الدعوة إلى الوحدة و الوفاق ونبت التعصب المذهبي، فقط في العصر الحديث تم التفكير في تجديد هذه الدراسات ووابتعاها من الحدود الجافة والرسومات والمصطلحات في مجال التفكير الجاد والشامل، وتحديد في العلوم والدراسات الإسلامية والعربية التي انطلق عن مدارس الإصلاح، محمد عبده إلى تغيير مناهج الدراسة والعودة إلى ينبوع الأولى في فهم الدين والحياة والأدب، والتخطيط لمنهج والفهم يعيد للمسلمين وعيهم وفهمهم للقانون الكونية والاجتماعية، ويكون منطلقاً ينقذ من التدهور الحضاري الذي عاشه المسلمون في القرن الماضي. واجه محمد عبده القرآن الكريم بعقلية وأسلوب جديدين. المنطلق في العقول والقلوب والأرواح، أتفقوا على المنهج والدعوة الى التجديد التفكير ودراسة العقيدة وثقافتها في مجال ما كان مهجراً ونقد وتخطيط لبناء مستقبلها التي كان يتحلم بها.⁵⁵

الملا محمد جليزاده ومذهبه الكلامية

يمكن القول بأنه بإعتباره عالماً مطلعاً على العلوم الدينية وغيرها، منفتحاً لقبول الأفكار المختلفة، لا يمكن أن نحصره من فرقة أو مذهب الكلامية المعينة، وكيف لا وهو لم يقبل بذلك في حياته، ولم يرضى بالتقليد، وإنما كان مستقلاً و مجتهداً ينظر في آراء الفرق المختلفة يأخذ منها ويرد وينقد كما أشير من خلال سرد آرائه، يعد الملا محمد قريباً إلى الأشاعرة، فقد ذهب إلى أن مسألة العقل والنقل لاتعارضان بينهما ويقول: "لاتعارض بين القاطعين، عقليين، أو نقليين، أو مختلفين"، و يقول: "التعارض ليس من أحوال الذاتية للأدلة، ويدخل تحت الضبط، بل هو أمر إتفاقي كان حقه أن لايقع"⁵⁶ وللملا محمد الجلي مواقف كثيرة وآراء جميلة وانتقادات لبعض العلماء الكلام وتأييد لبعضهم فلم يكن الملا محمد الجلي مجرد ناقل أو يبين اقوال الآخرين بل كان ذا شخصية مستقلة في الآراء، أهتم الملا محمد الجلي بالعقل والفكر ومعرفة ما هو ممكن وقوعه والمستحيل وجوده او وقوعه لذا ايد

⁵⁵ محسن عبد الحميد، تطور تفسير القرآن قراءة جديدة، ط2، نشر من مكتب تفسير، سنة 2018، ص99.

⁵⁶ محمد الجلي، المصقول في علم الأصول، رسالة دكتورا وتحقيق د.فانز، 357.

بعض الفرق المماثلة بإحترام العقل والتفكير وانتقد من لم يهتم به⁵⁷ أن الملا محمد الجلي يمدح الحكماء الإلهيين رغم تصريحه بما يطرأ عليهم من الإشتباه الذي يطرأ عليهم أي الفلاسفة الإشتباه بين الممكن والمستحيل، لكن هذا الإشتباه مقارنة بالمتكلمين أقل قليل يطرأ على الحكماء بل يطرأ على المتكلمين كثيراً من الإشتباه حيث يرون الكثير من المستحيلات ممكن الوقوع، بل ينكرون المشاهدات والمحسوسات والوجدانيات⁵⁸.

14.1. وفاة الملا محمد بن عبد الله جليزاده

كان صحة الملا محمد بن عبد الله جليزاده، غير جيدة بسبب مرض قرحة المعدة التي أصيب به في بداية عمره، تدهورت صحته، هو بقي معه مدة حياته، وكانت ألامه تعاوده بين مرة وأخرى،⁵⁹ وفي أواخر شهر أيلول سنة 1943م، ثقل عليه المرض والسقم، ومعاناة المرض اثر عليه بحيث كان الوجد المتأني من المرض قد أقلقته مما حدا به العودة الى مسقط رأسه قسبة كويسنجاك ووضع الملا محمد تحت عناية الطبيب المعالج فقد تبين للطبيب ان الملا جلي يعاني من قرحة حاده في المعدة وقد كان الطبيب موفقاً فتوصل الى إيقاف التدفق، ولكن الدم لم يتوقف فبعد يوم احس بتدفق الدم مرة أخرى وكان هذا سببا في تدهور الحالة الصحية لملا محمد ولم يفارق معشوقه وهي الكتب فقد كان جل وقته في مرافقة الكتب قراءة وتأليفاً ووصل الخبر أي تدهور حالته الصحية الى اهالي القضية وتوجه الناس من كافة المناحي ثم وافاه المنية اضطربت المدينة بوفاته واقفلت المحلات التجارية والدكاكين ابوابها وتوجهت الجماهير الكثيفة وفي مقدمتهم علماء الدين و موزوا الدولة والطلاب المدارس الى ورا جثمانه الى مؤواه الأخيرة.⁶⁰

موضوع علم الكلام

يتكلم هذا الموضوع عن دقائق الكلام ويجمع العلم للعقائد الدينية من خلال أدلة اليقينية و يبحث بالأخص عن ذات الله وعن أثار قدرة الله تعالى وأفعاله وتكاليفه يتكفل عن بيانها كما يبحث على البحث على أنه هناك إله وخالق أو صانع لتلك الوجود وهو الله سبحانه وتعالى بطرح مجموعة من المسائل هل للكون إله وصانع هل هو صانع حكيم أم صانع عشوائي وهذا الصانع أرسل رسولا أم لا وما هي الصفات الأنبياء، والمسألة الوحي والمعاد والموت والبعث، لذلك هذا العلم يتكفل باكتشاف الكثير من الحقائق الذي تشوش الشوائب وتنقيحها من خلال إستنادها الى العقل والنقل، من هنا يفترق مع الفلسفة وإن كانا كلاهما يعتمد على العقل إلا أن الفلسفة يكتفي بالعقل دون النقل وتبحث عن الوجود والعلة، ولكن العلم الكلام يضع على نفسه إستناد العقل والنقل يفيدنا إلى مآل محمود.

نتعلم من خلال هذا العلم الاستدلال وكيفية إستعمال البراهين التي توصلنا إلى نتائج يقينية كما يدلنا على أهمية القضية النبوة و علاقتها بالوحي، لأنه يأتيون بالشبهة أن الوحي حالة النفسي لا أكثر ويعطيك الدليل المقنعة حول ذلك وما وضيفة الأنبياء وحكمة مجيئ الأنبياء، وعلاقة الكلمة الرسول

⁵⁷ محمد الجلي، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، تحقيق وتعليق ودراسة، د. جمال محمد فقي رسول، 7، 6.

⁵⁸ محمد الجلي، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 20.

⁵⁹ محمد بن عبد الله جليزاده، المصقول في علم الأصول، 14.

⁶⁰ جواد فقي، محمد بن عبد الله الجلي وجهوده العلمية، ص 114، ومقدمة المصقول في علم الأصول، ص 32.

والنبوة كما بإمكاننا ان نرد الشبهة التي أثار حول بعض المسائل الدقيقة الكلامية ، برجعنا إلى هذا العلم، وعن طرق التي يوصلنا الحقائق اليقينية حول ذات اله ونفهم عما قال ونكشف المسلك التي يستندون إليه ونرد بالبرهان القاطع لإبطالها أن هذا العلم أهميته هي أن بإستعماله وتفهم من جوانبه يبعدنا عن الإرتباك وعن عدم الجواب في مسائل المغمضة، كما يعرفنا في قضية المعاد أي يوم الدين والجزاء وهذا نجد الدليل القاطع أن الله تعالى قادر على إعادتنا مرة أخرى وذلك من أجل الحساب حتى يثاب ويجازي كل على عمله يدر منه فالطائع يرى اعماله ويجازيه ربه بالمغفرة ودخول الجنة، كما أن العاصي يلوم على عمله السيئة لأنه يرى سينات اعماله وقد حضرت امامه فيستحقه على فعله في ما مضى، وأيضا وضيفة العلم الكلام يعطينا المعرفة برد على كثير من الشبه التي دار حول المسائل الغيبية من بينهم قالوا بأن البحث عن الغيب لاتساهم في حركة الإنسان لذلك لا داعي لتدريسها فليس فيه المعرفة وجاء نتيجة ذلك فصل الدين عن الحياة، لأن الشئ الجوهري عند منكري الغيب وهي الأشياء المحسوسة تدفع الإنسان الى الحركة من خلال هذا يعرف مدار أهمية الشئ وعدم أهميته وأما الميزان عند المسلمين ومداره وهي واقعية الشئ وليس غيبية لذلك يصفنا هذا العلم على كثير من الأشياء من هذا القبيل.

تسمية علم الكلام

أن لهذا العلم أسماء عديدة وهذا إن دل فإنه يدل على عظمة هذا العلم لأنه علم يبحث عن معرفة الله و وضيفة الإنسان ومسيره، "علم الكلام"⁶¹ معروف باسم علم التوحيد⁶² و"علم أصول الدين"⁶³ و"علم الفقه الأكبر"⁶⁴ ووضح التفتازاني في شرح العقيدة النسفية سمي بعلم التوحيد والصفات، لأن العلم يدور حول التوحيد المتعلق بالأحكام الاعتقادية⁶⁵ وهي أبرز العلوم الإسلامية الذي يهتم بالبحث في النظر والاستدلال، بغية إستقرار هذا العلم ومضامنه في عقول المكلفين وعندما يتفاعل المكلف باصوله فإنه يتعرف اكثر الى بارئه ويتقوى الصلة به لأنه احاط علماً بقدرته تعالى وعرف بعضاً من اسرار اسماء الحسنی والتي تدل عليه ومن يقرء شرح العقيدة النسفية للأمام البارع في اصول الديانة والأصل هي أن يبنى عليه الأشياء حيث يجد بغيته في التعرف على الله تعالى وعلى اسماء وصفاته وافعاله، وكذلك نرى فارساً أخرى من فرسان علم الكلام وهو الإمام عضد الدين الإيجي صاحب المصنفات القيمة في هذا المجال الذين اورد كتبه الكلامية ادلة دامغة للمشككين فأزال الشبهات وافحمهم بالإدلة العقلية والنقلية في حقه تعالى وكذلك ما لا يمكن ان يوصف به من الأمور السلبية.⁶⁶

⁶¹ محمد عبده ،، رسالة التوحيد ، تحقيق محمد عمارة ، دار الشرق ، الطبعة الأولى سنة 1414 هـ - 1994 ،، 17.

⁶² ابن خزيمة ،، كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب عزوجل ، أبي بكر محمد بن اسحاق بن خزيمة سنة 223 - 311 هـ ، دراسة والتحقيق الدكتور عبدالعزيز بن إبراهيم الشهوان ،، دار الرشد الرياض ، ط1 1408 هـ - 1988 م، ص14.

⁶³ عبدالقاهر البغدادي، البغدادي ، أصول الدين ، الأستاذ أبو منصور عبدالقاهر بن طاهر،، ط1، إسطنبول، 1928 م، ص3.

⁶⁴ أبوحنيفة النعمان، فقه الأكبر، 1

⁶⁵ التفتازاني، شرح العقائد النسفية، 100.

⁶⁶ حسن الشافعي، المدخل الى دراسة علم الكلام،، ص20.

تعريف علم الكلام عند بعض العلماء الكلام

في كل فن وعلم يذكر أهم الأشياء ابتداء لكي يفهم القارئ مقصود الكاتب مباشرة في أوله، وحدّ أي علم ينبغي أن يذكر بالألفاظ جامعة للأفراد ومانعاً، وسلخوا علماء الكلام هذا النهج القويم فعرفوا علم الكلام بعدة تعاريف مايلي :

عرفه محمد بن عبدالله جليزاده، بقوله "علم الكلام علم يبحث فيه عن أحوال الموجودات الطبيعية الصالحة للأستدلال على وجوب صانع لا يدرك وجوده بالمشاعر"⁶⁷ ذهب محمد بن عبدالله جليزاده، في علم الكلام عن طريقة الإستدلال على وجوب الصانع، بطريقة البحث عن الموجودات الطبيعية، وهي أولى ببحثه وتأمله، وليس ذات الله تعالى، لذلك أن محمد جليزاده، جمع في التعريف موضوع علم الكلام ومقصد علم الكلام.

فقال عضدالدين الايجي "هو علم يقتدر معه على إثبات العقائد الدينية بإيراد البراهن والحجج ودفع الشبه"⁶⁸، المقصود بالعقائد وهي مجرد الإعتقاد دون العمل، وأما ما إشارة بالدينية حيث يراد بدين المنسوبة الى الشريعة الإسلامية على صاحبها افضل الصلاة والتسليم فإن من لا يوافقنا في الرأي لانعاديته و لا نلقف با حته التهم لأنه وإن خالفنا في الرأي والتصور فلا نسلب منه العلم والمعرفة فهو في عداد من علماء الكلام .

ونرى أن الإمام البارع والفائق في مصنفاته علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني يُعرّف هذا العلم بأنه يئضمن ضمن محتوياته العلم بذات الله تعالى وكذلك الأمور المتعلقة بذات الله تعالى⁶⁹ ومن معاصرين محمد عبده وهو من علماء المصّر وله كتاب في علم الكلام وعرفه فقال "علم يبحث فيه عن ذات البارّي (جلّ جلاله) وما ينبغي له الإثبات، وما لا يجوز أن يوصف به وما يجب أن يصرف عن ذات الله تعالى وكذلك البحث عن الأنبياء وما ينبغي كونهم على أوصاف وما ينسب إليهم جوازا وما ينفي بهم أشياء"⁷⁰.

أهمية علم الكلام

إن قيمة و عظمة علم الكلام على باقي العلوم لأنه يبحث عن اصول الشريعة ويبين للمكلف ما عليه ان يتحلّى به وعليه ان يتخلّى عنه فهو يبين الواجبات والمنهيات الواردة في القرآن الكريم والسنة النبوية فيكون المكلف على دراية واسعة بما يتعلق بالله تعالى من الواجب عليه وكذلك يحصل به العلم بشؤون الأنبياء وما يتعلق بهم من الصفات وما لا يليق بهم من بعض التهم التي ألصقت بهم كالجنون والسحر من أجل ذلك أرسل الله الرسل والأنبياء لكي تاتمر بأمر الله تعالى لأن الإنسان لا يدري أين يوجه بدون العقيدة في أي زمان و أي مكان من هو الذي يعبدونه كيف تثبت الخالق حتى لا يتوجه يمينا أو يساراً، لذلك إن الإنسان أشد الحاجة الى العلم الكلام لكي يعرف الإنسان معبوده وصفاته وما هي أحكامه وما وضيعة الإنسان تجاه من يعبده لذلك هذا العلم يعطي الإنسان الإمكانيات بإثبات العقائد الدينية

⁶⁷ الملا محمد الجلي، القائد إلى العقائد، 1.

⁶⁸ عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، لمواقف، الناشر ، دار الجيل ،بيروت، ط1 ، 1997، تحقيق : د.عبد الرحمن عميرة، ص7.

⁶⁹ علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني ، التعريفات، تحقيق ودراسة محمد صديق المنشاوي ، دار الفظيلة ، ص162.

⁷⁰ محمد عبده رسالة التوحيد، ص38.

والقدرة المعرفة على أن الله موجود حيّ وقادر بإعطاء البراهين القطعية ويعطي الإنسان المعرفة الأمر قبل معرفة الأمر لأنه يعتبر البحث في مطالب الكبرى .

فائدة علم الكلام

يرى الملا محمد جليزاده عن الفائدة علم الكلام " إصعاد البشر من ذل العبودية لمثله في الإفتقار لعلمه بأن المستحق للعبادة هو الغني المطلق، فهو أشرف العلوم، إذ به يعرف الإنسان شرف نفسه، وأنه فوق الموجودات الممكنة بما له في المزايا والشبه بالمبدأ، ولا تزال أيضاً المذلة تسوق بمن لا يعرف نفسه ولا يعرف ربه إلى ذل الخضوع والإنكسار".⁷¹ يرى الملا محمد جليزاده، بأن معرفة وفوائد علم الكلام، يعطي الإنسانية الحرية في التفكير، وفتح آفاق تفكيره، وابتعد عن التقليد الأباء، والأساطير الأولين، يرفع شأن الإنسانية إلى منزلة العالية، لا يستسلم ولا يعرف الحق بالأشخاص، بل يعرف الحق تعرف أهله وأهمية عدم القبول بكل ما قيل وعدم الإغترار بقائله مهما كان وكأنه من كان، بل بتتبع والإسقاء الأقوال.

ويذكر علماء الكلام فوائد كثيرة لعلم الكلام على سبيل المثال و علم يتوصل "إلى معرفة أصول الدين من وجوب معرفة أصول الدين على كل إنسان توافرت فيه شروط التكليف الشرعي والإلزام الديني ووجوب النظر في قواعد العقائد ومعرفتها وجوب عقلي، أوجبته الفطرة السليمة الملزمة بالتمسك بالدين والالتزام بأحكامه وتعليماته"⁷²، كما أكد محمد جليزاده ويحثنا عن إبتعاد التقليد بأقامة الحجة والبراهين العقلية القاطعة لا مجرد نقل الآراء الآخرين بدون تمعن وتفحص وطالبنا بأن نقرأ قراءة النقدية والفكرية مستندة بالعقل⁷³.

⁷¹ محمد جليزاده، القائد إلى العقائد، ص1.

⁷² عبدالهادي الفضلي، خلاصة علم الكلام، الجامعة العالمية للعلوم الإسلامي، الطبعة الثانية ، سنة 1414هـ، 1993م مطبعة بيروت، ص8.

⁷³ محمد الجلي، التكميل في وجوب الفرق بين واجب والمستحيل، ص2.

2. فصل الأول آراؤه في العقلية

1.2. المبحث الأول ذات الله وأدلة وجوده

تطرق هذا الفصل كل ما يتعلق بذات الله تعالى من إثبات وجوده تعالى والبحث في أسمائه وصفاته، ومسألة خلق أفعال العباد، وموضوع الإيمان، وموضوع الحسن والقبح، وقضية رؤية الله تعالى، من المعلوم أن مسألة وجود الله هي القضية الأساسية التي شغلت الفكر الإنسان بشكل عام قديماً وحديثاً، مع أن معرفة الله وتعمق فيه قد شغل في هذه المسألة الفلاسفة والمتكلمون والفرق الكلامية ولكل واحد منهم مسلك خاص في الاستدلال على إثبات الله تعالى، فكما هو معلوم أن العقل البشرية منذ القدم يبحث عن الأشياء والاستطلاع على الأمور الغيبية، والبحث في وجود الله تعالى والاستدلال عليه من أهم المسائل التي حصل حولها صراع بين المؤمنين بالغيب، وبين المنكرين. مع أن من ضرورة استخدام العقل عندما نؤمن بالله، إلا أنه حقيقة ذاته تعالى ومعرفته أمر لا سبيل إليه علماً وإدراكاً لذلك لم يحمّد للمسلم البحث والنظر في ذات الله تعالى.

وقبل أن أذكر آراء محمد بن عبدالله جليزاده في هذه المسألة لابد أن ألقى نظرة سريعة على مسلك، والاتجاه التي اختلفت حولها الفلاسفة والمتكلمون للاستدلال في إثبات وجود الله تعالى ونستطيع أن نقسمها تلك المسالك والاستدلال إلى اتجاهين الأساسيين مايلي الإتجاه العقلي و الإتجاه النقلي، يتمثل هذا المسلك بوضوح لدى الفلاسفة الإسلاميين والمتكلمين الذين يعتقدون بالعقل دليلاً وسبيلاً إلى معرفة وجود الله تعالى وإن أضافه بعضهم إلى ذلك الدليل النقلي أحياناً.⁷⁴

1.1.2. المطلب الأول مسلك الفلاسفة

الإتجاه العقلي

إستدل الفلاسفة على إثبات وجود الله بأدلة كثيرة، كانت ولا زالت أن مسألة وجود الله هي قضية الأساسية التي شغلت الإنسان منذ قديم، وقامت الفلاسفة منذ بداية نشأتها يركز ويبحث على إثبات الحقيقة المطلقة وهي وجود المطلق لله تعالى فوجوده مثبت بالفطرة السليمة ولقد خاض الفلاسفة وعلماء الكلام هذه المسألة و اشبعوها دراسة وتحقيقاً واثبتوا بالإدلة القاطعة مما لا مجال للشك في وجوده تعالى وقد بنوا استدلالاتهم على أدلة عقلية تتضمن مقدمات العالم حادث إذاً فكل حادث لا بد له من محدث يحدثه، والفلسفة أساساً تبحث عن الحكمة وهم محبّ للحكمة وإثبات واجب الوجود، وهي أساس الحكمة، لذلك الفلاسفة يقومون بإتيان الأدلة العقلية حول ذلك.

البرهان العقلية التي يحتج بها في إثبات وجود الله، فقالوا إن الموجود ينشأ على شيئين إما أن يكون الواجب الوجود في ذاته أو جائز الوجود من غيره وبيناء على المسلك الفلاسفة والمشهور عندهم أن الوجود متعدد، والواجب في الموجود حيث يدل على واحدانيته، والممكن وجود حقيقة لا وجود مجازاً ولا خيلاً و وهماً، يقول ابن سينا في إثبات الواجب حيث قال " لا شك أن هناك وجوداً، وكل

⁷⁴تصير الدين الطوسي، في شرح الإرشادات والتنبيهات، لأبي علي ابن سينا، تحقيق، دكتور سليمان دنيا، مؤسسة النعمان سنة 2018 ص3.

وجود إما أن يكون واجب، وإما ممكن، فإن كان واجباً فقد صح وجود الواجب، وهو مطلوب، وإن كان ممكناً فإننا نوضح أن الممكن ينتهي وجوده إلى واجب الوجود⁷⁵ وقول ابن سينا إن في قضية الواجب الوجود، أن بمعنى كل موجود ما سواه مخلوقة صادر من الله تعالى أولاً لأن الوجود قائم بذاته، لا يتصور إلا أن يكون دليل على وحدانيته، فيلزم أن كل ما سوى الله تعالى مخلوق له، حيث أنهم وجودهم وصنعهم موقوف لله تعالى⁷⁶

2.1.2. المطلب الثاني مسلك المتكلمين

إستدل المتكلمون على إثبات وجود الله بدليل الحدوث، وقد بنوا برهانهم على طريقين، أن العالم حادث أي موجد من العدم، إذاً كل حادث لا بد له من صانع أو من خالق يخقه أو يحدثه. أن الملا محمد جليزاده أيد هذا الدليل، فيقول "أن هذا العالم الذي تراه في العلويات والسفليات في القلة والتركيب في هذا الوجود يحتاج إلى صانع ومحدث يحدثه".⁷⁷ وأيضاً يقول محمد جليزاده، العالم بجوارحها وأعراضها وعلوها وسفلها لا يخلوا عن التركيب والإمتزاج والوضع فلا يكون له وجود مستقل عن التميز و الممكن يحتاج إلى موجد مستقل في الوجود لا يكون في المكان وجهة وغير ذلك من علامات الإفتقار، فلا بد أن يكون خارجاً عن كل وصف من أوصاف الممكنات الطبيعية، فواجب في طرف وسائر الممكنات في طرف آخر.⁷⁸

كما ذهب المتكلمين بإراد أدلة كثيرة تثبت للعيان مما لا يستطيع أحد الإنكار أو الجحود لله تعالى ولقد خاض علماء الكلام من الأشعريين والماتريديين في هذا المجال وأجالوا فكرهم في تأصيل مسألة وجود الله تعالى⁷⁹، لذلك بحث المتكلمون في العالم باعتباره فعل الله وصنعه⁸⁰ أن الملا محمد جليزاده إستدل بهذا المسلك على وجود الله، لأن النظر والتفكير في العالم يعتبر وسيلة من الوسائل التي قد يصل الإنسان من خلالها إلى الإيمان الذي يدل على وجود إله خالق ومدبر لهذا العالم.

3.1.2. المطلب الثالث مسلك النقل

إن آيات القرآن الكريم تعنى بالإتجاه العقلي أو ما يسمى بالإتجاه السمعي ولقد وردة آيات كثيرة يرشدنا الى التفكير والتدبر في الوجود لأنه يعتبر الكون قرآن منظور كما أن القرآن كون مسطور هناك اكتشف كثير من الحقائق العلمية برهن الى معرفة حقيقة الخالق عظيم الذي ليس له مثل ونظير كقوله

⁷⁵ ابن سينا، الإشارات والتنبيهات، ص3

⁷⁶ محمد بن محمد بن أحمد الغزالي، "تهافت الفلاسفة" تحقيق سليمان دُنيا، دار المعارف بمصر، ط4، سنة 1385هـ - 1966م، ص94.

⁷⁷ محمد جليزاده، عقيدة الإسلام، تحقيق، د. جمال فقي رسول، مجموعة دراسات جامعية، ص266.

⁷⁸ محمد جليزاده، القائد في العقائد، ص3.

⁷⁹ عبد الجبار بن أحمد، شرح الأصول الخمسة، تعليق الإمام أحمد بن الحسين بن أبي هاشم، تحقيق وتقديم الدكتور عبد الكريم عثمان، الناشر مكتبة وهبة القاهرة، الطبعة الثانية سنة 1416هـ - 1996م، ص116.

⁸⁰ حسن الشافعي، الأمدي وأراؤه الكلامية، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، الطبعة الأولى سنة 1998م - 1418هـ، ص377.

تعالى" ليس كمثله شئ وهو سميع عليم" ⁸¹، كما تكرر كثير من الآيات حول عظمة الكون والوجود نوصيل الى عظمة الخالق ويدعونا الى التفكير في عظمة السماوات والأرض لكي نصل بسهولة الى معرفة حقيقة الخالق جل جلاله هناك منطق القرآني يخاطب العقل البشرية ويجلب الأنظار العقلاء وي طرح بكثير من المسائل تفكر وتدبر الى كيفية خلق الوجود ومن وراء الى عظمة هذا الخلق والصنع وكيف يوجد من عدم بقوله تعالى:

"إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ" ⁸²
 "إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ" ⁸³

وقوله تعالى: "أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ" ⁸⁴ وقوله "فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ" ⁸⁵ وقوله "أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ" ⁸⁶ من خلال الآيات استيقض عقول البشرية بإعادة النظرة الى نفسه كيف خلقت و لماذا خلقت من حيث مروره من أطوار المختلفة من نطفة ثم علقه ولحما حتى يكون بشراً سوياً عاقلاً ومبدعاً، وأشار في موضوع آخر بقوله "أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيَضٌ وَحُمْرٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ سُودٍ" ⁸⁷ كما يجلب الأنظار الإنسان عن حدوث أعيان الأشياء وتغيرهما كما أشرنا من قبل من أطوار خلق البشرية والحيوانات كذلك وأيضا يدعونا الى تفكر في مجيئ و مكون السحاب وإنزال المطر من السماء للإحياء الأرض بعد جفافها وعاد بإنبات الأعشاب والنبات والأشجار مختلفاً ألوانه و أثماره حيث أن الإنسان محير أمام عظمة الخالق وقدرته، ويقارن بالمعاد بعد ما تذره الرياح مرة بعد مرة كذلك يعود البشرية بعد ما فني و يتلأشا في قبره كذلك يحيي الله بعدها،

وكقوله تعالى "وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابِّ وَأَلْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ" ⁸⁸، أن الملا محمد جليزده ويظهر للمؤمنين أسرار الكائنات، ودقائق صنع إلهي، ويدرك إدراكاً مباشراً على وجود الصانع العظيم كما أشار الى قضية الود والعدم كثير من الأشياء بالأمس معدوما غداً من الموجودات هل هذا عبثاً ام هناك حمة وراء هذا كلها وهذ كلها يدعونا الى الإيمان راسخ بوجود الله تعالى إله واحداً لا شريك له كما أشار الى الحيوانات المختلفة حولنا لذلك شجع الملا محمد الجلي العلماء الإسلام التفكير وإطلاع في العلم الطبيعة وليست إنكارهم لعلم الطبيعة، بل هي مفتاح لتوسيع أفاق أفكارهم من خلال العقد بين العلم الطبيعة والإيمان يظهر لهم إله صانع وعالم يفيدهم للدنيا وأخرتهم وبين أن الملا محمد جليزاده له إطلاع للعلوم الطبيعة والعلماء الغرب، وسع أفاق أفكاره وعلمه خرج من نطاق الضيق الذي كان عليه أسلافه من العلماء الكلام، لأنه لم

⁸¹الشورى42، آية11.

⁸²البقرة 2، آية 164.

⁸³النحل16، آية 12.

⁸⁴الغاشية88، آية 17.

⁸⁵الطارق86، آية 5، 6.

⁸⁶الطور52، آية 35.

⁸⁷الفاطر35، آية27.

⁸⁸الفاطر35، آية28.

يكتشف أن ذلك ولكن من حسن الحظ للملا محمد الجلي، أكتشف علوم الطبيعة، أعطى لنفسه الحق الإطلاع على هذه العلوم وهذا يدل على إنفتاح الملا محمد وعدم تقيده بعلوم المعينة، في النتيجة وسع علمه وحكمته وثقافته.⁸⁹

2.2. المبحث الثاني أسماء الله وصفاته

تطرق الملا محمد جليزاده في ذكر مسألة أسماء الله وصفاته فيذكر الخلاف بين المعتزلة والأشاعرة، وينقد الذين يتبعون المتشابهات بقوله إن الذين يتكلمون عن المتشابهات لا يتجاوزن نظرهم وعقولهم في معنى اللغوي بل يفسرون ويوضحون حرفياً لا أكثر على سبيل المثال في أية الكرسي "وسع كرسيه السماوات والأرض"⁹⁰ يشبهون الخالق بال مخلوق لأن الكرسي وهي جسم مخصوص ليجلس الإنسان عليه هذا يعتبر الملا الجلي الجهل يقعون فيها، لاشك التفكير من هذا القبيل ليس مقصوداً لأنه إذا نظروا بعقل سليم ويتفكر في آيات محكمات هذا المعنى ليس له سبيل لأن الله غني عن العالمين، ويسأل كيف يجلس على شيء وهو مخلوق له بل المعنى له بعد آخر وهي سلطة والقوة والقهر بل يمثل لنا لتقريب أذهاننا، وإلا يعتبر هذا التفكير التخيل والوهم "إن علماءنا من الأشاعرة يقولون إن أسماء الله توقيفية، يعني أن ما ورد في الشارع نطقه على الله تعالى"⁹¹ وحاول التقريب بين المعتزلة والأشاعرة، حيث يقول "مع أن بعض إخواننا وجماعة المعتزلة يقولون إذا دل على عظمة الله تعالى وكبريائه ليس فيه نقص بأن يجوز أن يطلق على الله حتى وإن لم يرد من طرف الشارع مثل واجب الوجود، أو قديم بالذات"⁹²

وكان الملا محمد الجلي لا يرضى بما قاله الحنابلة وبعض السلف من وجوب الإيمان بمضمون الآيات و الأحاديث التي تدل بظاهرها على نسبة الصفات أو المسألة التي هي من لوازم الأجسام، ومنها ما ورد في حديث نزول الله كل ليلة إلى السماء الدنيا والذي ذهب إليه الغزالي إلى أن المقصود به الحث على التهجد وصلاة الليل، لذلك يقول أو لم يعلموا أن الأرض لا تخلو عن الليل والنهار ويقول إن هؤلاء قوم لا يعرفون الليل من النهار فيحكمون على الله بما بدا لهم وينقلون عن رسول الله ما ينقلونه إذا كان هذا مستوى علمهم فكيف يصح لهم أن ينسبوا إلى الله مثل هذه الأخبار؟ وهذا يعني على الأقل يجب القول بالتأويل، وإلا فمثل هذه النصوص إن حملنا على ظاهرها لا تليق بذات الله تعالى.⁹³ وعلق الملا محمد الجلي حول النزول بقوله "أنا لا ندري هل هذا النزول خاص بجهتنا وليلتنا نهاراً في أمريكا، أو لم يعلموا أن الأرض لا تخلو عن الليل والنهار، فينبغي أن يدور مع الليل حول الأرض على مدار من سماء الدنيا فيقول قوم لا يعرفون الليل من النهار، فيحكمون على الله بما بداهم وينقلون عن رسول الله(ص) ما ينقلون."⁹⁴ ورجح محمد جليزاده الفكر الإعتزالي بقوله فيما إذا رأوا

⁸⁹ الملا محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، التفسير الكوردي لكلام الله، مكتبة حمدي للنشر والإعلان، السليمانية 1430هـ \

2009م، ج2، ص244.

⁹⁰ البقرة 2، آية 255.

⁹¹ الملا محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 6، ص68.

⁹² الملا محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 10، ص58.

⁹³ الملا محمد الجلي، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 24.

⁹⁴ محمد الجلي، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 24.

نصاً قطعياً من القرآن يصطدم بالعقل أي إذا رأوا التناقض بين العقل والقرآن وذلك يجب ترجيح جانب العقل بواسطة التأويل⁹⁵

إن من أسباب الاختلاف من الحقائق الثابتة أن الناس يختلفون في تفكيرهم وتفاوت المداركهم نحو عقائدهم وأظهر الأسباب ترجمة الكتب الفلسفة، فإن شيوع التفكير الفلسفي بين العلماء المسلمين في إثبات العقائد جرهم إلى دراسة مسائل العقلية في إثبات العقائد وكان لذلك أثره في تفكير الديني نفسه، فقد ظهر مفكرين يفكرون في العقائد الإسلامية، وأن علم الكلام على مذهب المعتزلة الذين نهجوا منهاج الفلاسفة في إثبات العقائد الإسلامية والأخرون ناظرهم وردهم من علماء السنة من الأشاعرة والماتريدية كمسألة إثبات صفات الله تعالى ونفها ومسألة قدرة العبد بجوار قدر الله تعالى، فإن البحث في هذه المسائل فتح باباً واسعاً من أبواب الاختلاف، إذ تختلف الأنظار وتتباين المسالك ويتجه كل الاتجاهاً معاكس يخالف الآخر وربما كان أكثر المسائل التي وقع الاختلاف فيها العلماء الكلام ويجب أن نلاحظ أن الخلاف بين العلماء نتيجة الاستنباط ليس خطيراً بل يكون محموداً العاقبة وحسن النتيجة، لأنه نتج من مجموع الآراء المختلفة ما يمكن أن نستخلص في قانون محكم⁹⁶ وورد الآيات المتشابهات في هذا المجال والمسائل كما قال تعالى "هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ، مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ وَآخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ...."⁹⁷ وكان الملا محمد الجلي لم يرض بما قاله الأولون من المفسرين في تفسير هذه الآية بين الملا محمد الجلي بأن هذه الآية لا غموض فيه ولا يتعلق بأمور إستحالة الفهم بعض الآيات، بل الآية الكريمة يشجعنا على التأمل والتدبر من خلال إستدلال النظر يقوي قوة الذهن والعقل لكشف الحقائق الأمور الغامضة وينقد الذين يسرون على الأمور ببساطة لأنه لايزيدون شيئاً على أسلافهم أصبحوا مشلولون أمام إكتشاف حقيقة الأسرار، إن البشرية إذا نظروا الى مسيرة علماء الأكوان والعلماء الأديان إذا ساروا على البساطة لم يصل البشرية الى ما وصلوا إليه من العلم والتكنولوجيا أصبحوا دين الموجودات يظهر ببساطة يستهان العلم بين الإنسان، إن العالم بدون السعي لم يصل الكيمياء الى هذه الدرجة والإتقان، لذلك يقول الملا الجلي كيف يتصور أن الآيات جاء من قبل الله تعالى لنبي لم يفهم ويقرر بقولهم إستأثر الله بعلمه وهذا محال، لأن المسلمون مع الأسف بأسم الأصفياء والأولياء ينتظرون الى الكشف الحقائق والعلم بغير طريقة المكتسبة سلبوا نصيبهم في كشف الحقائق الموجودات بقولهم هذا من شؤن الله وبقولهم لا تتكلموا في الطبيعة أصبحوا حتى لاتكن من الكافرين لأن المؤثر الوحيد هو الله تعالى أنكر الملا محمد الجلي هذه المعتقدات وعدم القوة المؤثر إذا عندهم عدم الفرق بين الماء والنار حين تشرب يخلق الله الضمأ في الماء والإحراق في النار، ومعقد أن الداء هدية من الله تعالى حتى بعضهم أن العلاج حرام عندهم في النتيجة خسروا الأسرار الدين والدنيا معاً، ومدحوا الفلاسفة حيث يقول لولا حكماء الإهيون أصبحوا علماء الإسلام لم يفرقوا مع علماء اليهود والنصارى ويعتقد إن كل من عقل وأمن إكتشف عن حجاب المتشابهات بوجه لا ثق ظهر أو جوه الحقيقة، وأنتقد أصحاب التفويض إذا نكتفي بتفويض العلم لله تعالى نخسروا لب الدين ورسوخه نكتفي

⁹⁵ محمد الجلي، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 30.

⁹⁶ محمد أبو زهرة، تاريخ المذاهب الإسلامية، في السياسة والعقائد 8، 7، 9، 10، 11.

⁹⁷ آل عمران 3، آية 7

ببساطة والبلاهة كيف نتداوي الجروح وكيف نكتشف المكروب والكهرباء وكيف ننفع بقوة البشرية⁹⁸ ، تدعو الناس إلى الأهداء والإيمان، أو المحاجة أو البيان للعلم، كقوله تعالى "أَفَلَا تَعْقِلُونَ"⁹⁹ ولهذا يجب على المسلمين، أن يمتازوا بالبحث والنظر في إثبات عقيدتهم ودفاع عنها .
بما أن الملا محمد جليزاده، سلك مسلك الأشاعرة في الصفات، وأشار في إحدى رسائله إلى تقسيم الصفات مختصراً، على مسلك الأشاعرة وبنفس طريقهم، لذلك تطرق الباحث وأشير إلى ذكر الصفات وتقسيماتها حسب مسلك الأشاعرة.

1.2.2.2. المطلب الأول الصفات النفسية

قال الملا محمد جليزاد في تعريف الواجب الوجود "إن الواجب الوجود متعال عن جهة الزمان والمكان، وأنه فوق الجهة، وليس في جهة الفوق وله الخلق والإيجاد والأحياء والأماتة وأنه هو المدبر للعالم وأن تدبير العالم لا يكون إلا به لا غيره و أن غيره مدبر وأنه هو المدبر"¹⁰⁰.
هذه الصفة تسمى الصفة النفسية أي متعلقة بذات الله تعالى، لا لعل كما يقول الباجوري،¹⁰¹ مع اختلاف بين العلماء الكلام القدماء، فبعضهم يقولون أن وجود عين الذات، ثبت إطلاق كلمة النفس على الذات فيصح إطلاقها كما قال تعالى في سورة الأنعام "كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ"¹⁰² يعني على ذاته، وهذا هو رأي الإمام الأشعري، كما نقل البغدادي عن الأشعري،¹⁰³ وأما الآخرون يقولون إن الوجود زائد على الذات ، كما يقول الإمام الرازي،¹⁰⁴ ولكن أجاب اللقاني في مسألة الصفة النفسية ببيت من شعره "فواجب له الوجود والقدم * كذا بقاء لا يشاب بالعدم"¹⁰⁵، أعتبر اللقاني صفة الوجود أول الصفات الواجبة له سبحانه وتعالى.

2.2.2.2. المطلب الثاني الصفات السلبية

وهي صفات التنزيهية مالا يدل على معنى المطابق مع معنى وجودي ، بل يدل على نفي معنى غير مناسب بالله سبحانه وتعالى، حيث يفيد معنى وجودي ونفي ما يتعلق بالذات الله جل جلاله، ولقد بين الملا محمد الجلي عن هذه الصفات وبحث في كتبه المختلفة وكما قلنا سميت بالسلبية لأنه ما لا يليق بالله تعالى وهي خمسة الصفات كما قرر العلماء الكلام على ذلك القدم والبقاء والمخالفة للحوادث والقيام بالنفس والوحدانية، وسأذكر كل منهم مع رأي محمد جليزاده حول الموضوع.

⁹⁸ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 1 ، ص 268، 269.

⁹⁹ يونس 10، آية 16.

¹⁰⁰ محمد جليزاده، العقيدة الإسلامية، 3.

¹⁰¹ إبراهيم بن محمد أحمد الباجوري، شرح الجوهرة، التحقيق الدكتور علي جمعة جامعة الأزهر المطبعة دار السلام ، شرح الجوهرة، 77.

¹⁰² الأنعام 6، آية 54.

¹⁰³ أمنصور عبدالقاهر بن طاهر، أصول الدين، ت، 429 هـ، ط1، إسطنبول، 1928م. 88.

¹⁰⁴ فخر الدين محمد بن عمر الرازي، معالم أصول الدين سنة 606 هـ إعتنى به نزار حمادي ، مطبعة دار البيضاء بيروت للنشر والتوزيع، 12.

¹⁰⁵ برهان الدين اللقاني، دراسة النقدية لمنظومة جوهرة التوحيد، تأليف، حسان بن إبراهيم الرديعان، دار التوحيد للنشر ، ط1، سنة 1434 هـ - 2013م. عقيدة الأشاعرة، 129.

القدم : قال الملا محمد جليزاده، حول الصفة القدم، وضح في قوله تعالى "هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ"¹⁰⁶ الأول أي خالق الوجود وأن وجوده تعالى قبل الكل، لكن ليس أولاً لسلسلة يبدأ منها، أي سلسلة ممكنة الوجود أي ما سوى الله.¹⁰⁷ أي أن الله تعالى قديم بلا ابتداء في الوجود أي أنه وجوده قديم لم يسبق بعدم فإلله سبحانه وتعالى ليس له بداية،¹⁰⁸ وبين أن واجب الوجود ليست قابلاً للفناء وأما ممكن الوجود دائماً معرض للفناء¹⁰⁹ سلك الملا محمد الجلي مسلك المتكلمين في استدلال العقلية في اعتماد على إثبات قدم الله تعالى على حدوث العالم ووجود الصانع، لأنه إذا ثبت حدوث العالم وثبت إحتياجه إلى محدث فلا بد أن يكون محدثاً قديماً وإلا إفتقر إلى محدث الثاني وإلى ما لا نهاية، إستدل بصفة القديم، وهي صفة مشهورة عند العلماء الكلام، وإلا هذه صفة لم تريد في القرآن الكريم إلا وصفاً مثل وصف القرآن الكريم نبي الله يعقوب حين قال له أبناءه "قَالُوا تَاللَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ"¹¹⁰ لأنه هنا الكلمة القديم تحمل معنى الزمن والله تعالى مخالفة للزمان وقال محمد عبده "من أحكام الواجب أن يكون قديماً أزلياً لأنه لو لم يكن كذلك لكان حادثاً والحادث ما سبق وجوده بعدم فيكون وجوده مسبقاً بعدم وكل ما سبق بعدم يحتاج إلى علة تعطيه الوجود وإلا لزم رجحان المرجوح بلا سبب وهو محال فلو لم يكن الواجب قديماً لكان محتاجاً في وجوده إلى موجد غيره وقد سبق أن الواجب ما كان وجوده لذاته فلا يكون ما فرض واجباً وهو تناقض محال"¹¹¹ ويقول الأمام النسفي إن قدم الله تعالى هو أن القديم ضد الحادث، أي أن محدث العالم قديم لا أول له ولا بداية، فليس كالحوادث.¹¹²

البقاء : هو عدم النهاية الوجود، يعني أن الله أبدي ليس مع وجوده آخر، فيستحيل أن يلحقه عدم، وضدها الفناء، وذهب الملا محمد جليزاده، فيقول: "إن الواجب الوجود غير قابل للفناء ، وأما ممكن الوجود دائماً في معرض الزوال والفناء مستندلاً بقول الشاعر "ألا كل شيء ما خلا الله باطل، وكل نعيم لا محالة زائل"¹¹³ إستدل الملا محمد الجلي في دليله العقلي كما إستدل في القدم وهو كما لا يتصور في وجوده المؤثر في واجب الوجود أيضاً فلا يتصور في وجوده مؤثر فيه بالإعدام، وإلا لم يكن واجب الوجود".¹¹⁴ هنا إستدل الملا محمد جليزاده كما إستدل العلماء الكلام من الأشاعرة، لأنه كان في العقل دليل على ثبوتها كما هو واضح.

مخالفة للحوادث: معناها أن الله تعالى ليس مماثلاً لشيء من الحوادث الموجودة والمعدومة ووضح الملا محمد جليزاده، في تفسير قوله تعالى: "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ"¹¹⁵ أن الله

¹⁰⁶ الحديد 57، آية 3.

¹⁰⁷ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 9، 421.

¹⁰⁸ محمد جليزاده، العقيدة الإسلامية، 32.

¹⁰⁹ محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، ج 27، 772.

¹¹⁰ يوسف 12، آية 95.

¹¹¹ محمد عبده، رسالة التوحيد، 17.

¹¹² نجم الدين أبو حفص عمر بن محمد بن أحمد ب اسماعيل النسفي ،، التافتا زاني، شرح العقائد النسفي،، مكتبة المدينة للطباعة والنشر والتوزيع، كراتشي - باكستان . 55.

¹¹³ لبيد بن ربيعة العامري، ديوان الشعر، 132.

¹¹⁴ الملا محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، ج 9، 421.

¹¹⁵ سورة الشورى 42، آية 11.

جل جلاله ليس له مثيل فكيف بالمثل، لا في ذاته وصفاته ولا في أفعاله وتدبيره.¹¹⁶ انطلق الأشاعرة من الصفات السلبية التي تتعارض مع الحوادث، حيث أرادوا شرح المستحيل في حقه تعالى ذكروا عكس الحوادث المتناقضة مثل الحوادث، واقتصروها على ما يشبههم في عشرة أشكال وهي: الجسم، والمادة، والعرض، والمكان، والاتجاه، والانحياز، والالتزام بالزمن، ووقوع الحوادث معه، وصغر الحجم والأعراض.¹¹⁷ ويرى الملا محمد الجلي أن مخالفة للحوادث يهتم بها المتكلمين ويفصلون فيها تفصيلاً ومع ذلك لم يؤكد بها الشرع وأكثر من خاض فيها هم المعتزلة ولم يصلوا إلى نتيجة مرضية، وأيضاً إنتقد الملا محمد الجلي قول المالك حينما يقول الإستواء معلوم والكيفيته المجهول¹¹⁸، يقول الملا الجلي أن الكيفية بدون جلوس ليس لأنقاً لله تعالى لأنه يشبهون الخالق بالمخلوق وهذا غير جائز، **إنتقد الملا محمد الجلي** المذهب الحنابلة بأنه ليس مع الإثبات لأنه هذا تجريد العقل والخوض في الوهم والخيال لا يكون مثمراً بل مشكل والنجاة هي التأويل حتى نصيل الى المعنى لائق بالمقام¹¹⁹ ورد الملا محمد الجلي الحنابلة بقوله ولو لم نقوم بتأويل لقالوا المجسمة بالكيفية يقصد به الطائفة الذين أثبتوا لله الجسم والكيفية فيقول هؤلاء قد فسروا الآيات والأحاديث المتشابهة بما يتنافى وتنزوه الله عن صفات الحدوث والتغير، ثم بين بقوله ولولا المعتزلة وردهم عليهم لقالوا غير مباليين بما يقولونه من نسبة الأمور التي ينزه العقل حدوثها وصحة إطلاقها إذا أريد بها ظواهر ألفاظها على الله سبحانه وتعالى.¹²⁰

القيام بنفسه: معناها عدم افتقاره تعالى، وهو لا يحتاج إلى غيره لكي يقوم بها من الذات أو المكان، كما يقول الإمام الباجوري "إنه لو احتاج إلى محل، لكان صفة ولو كان صفة لم يوصف بصفات المعاني والمعنوية، وهي واجبة القيام به تعالى للأدلة الدالة على ذلك، وذلك باطل، فثبت بمستحيل وجوده بدون، ومستغن عن المكان لجواز الخلاء، فيلزم إمكان الواجب، ووجوب المكان، وكلاهما باطل"،¹²¹ وأما الملا محمد جليزاده فبين في تفسير قوله تعالى: "وَمَنْ جَاهَدْ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ"¹²² أنتم محتاجون إلى الله وأن الله هو الغني ويقول إن النزاع بين المعتزلة والأشاعرة إختلاف إعتباري، حيث أن الأشاعرة ينظرون إلى الغني الذات وأما المعتزلة فينظرون إلى مقتضى الوصف، وهو ينقد الفريقين ويقول كان لابد أن يتفقوا في المسألة لأنه هذا شئ بيدهي، والأنسان ضعيف وضعيف يحتاج إلى القوي.¹²³ **ويلاحظ الملا محمد جليزاده**، إذا أستغنينا عن الذات في النتيجة لاحتاج إلى إرسال الرسول حتى لا يكون خلق وإجاد ولكن مقتضى الصفة يأتي بهما¹²⁴ ودليل آخر على ثبوت الصفة القيام بالنفسه، بالإضافة إلى دليل العقل الذي ذكرناها آنيفاً، كقوله تعالى: "الله الصمد"¹²⁵ أي لا يحتاج الله تعالى إلى شئ ولكن يحتاج إليه كل شئ.

¹¹⁶ الملا محمد الجلي، تفسير الكورد لكلام الله، 9، 17.

¹¹⁷ عبد الملك الجويني، الإرشاد، تحقيق محمد يوسف إدريس، و بهاء أحمد الخلايلة، دار النور المبين للنشر والتوزيع،

(419هـ-478هـ)، الإرشاد، 58.

¹¹⁸ ابن قدامة المقدسي، لمعة الإعتقاد، طبعة الثانية، تأريخ النشر 1420هـ، 2000م، 11.

¹¹⁹ الملا محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، ج 25، 453.

¹²⁰ الملا محمد الجلي، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 26.

¹²¹ الباجوري، شرح الجوهرة، 84.

¹²² العنكبوت 29، آية 6.

¹²³ الملا محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 7، 157.

¹²⁴ الملا محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 20، 84.

¹²⁵ الإخلاص 112، آية 2.

الوحدانية: العقيدة الوحدانية وهي شعار الإسلام وركن والأول وهي رسالة الأولى لكل دين السماوي وهي عقيدة لدى القبائل البدائية التي لم يشوه التطورات الإجتماعي وأما إثبات وحدانية الله بالبرهان العقلي فيما يسمى بدليل التمانع عند الأشاعرة و منهم، كما أشار القرآن الكريم كقوله تعالى: "لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ"¹²⁶ إستدل الملا محمد جليزاده بدليل العقلي في شرح الآية حيث يقول "لاشك أن وحدة الأثر تدل على وحدة المؤثر، وهو من البراهين المنطقية العقلية القوية لثبوت الخالق ووحانيته وإنكار وجود أكثر من إله في هذا الوجود ، ويتكون هذا الدليل من مقدمتين أساسيتين ، وهما وجود التكوين الوحدة والانسجام في عالم الخلق، والثاني أن هذا الكون لو حكمه أكثر من إله واحد لما نظمت مادة هذا الكون ودخله فساد وخلل ، ولأننا لا نلاحظ أي خلل، واختلاف الأثر يدل على اختلاف المؤثر وهذا يسمى ببرهان التمانع"¹²⁷ وأيضاً يقول الملا محمد الجلي أن القضايا الوحدانية الله تكاد تكون فطرية، لاحتاج إلى كثرة التفاصيل، صارت منشأً للشرك.¹²⁸ والدليل على ذلك من القرآن الكريم: "قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ"¹²⁹، وهذا من المؤكدات القرآن الكريم، من هنا أستدل الملا محمد الجلي بدليل العقلي مال إلى التبسيط و التقريب للأذهان حيث يقول لو صح أنه سبحانه وتعالى مركب من أجزاء، لاستلزم أن يكون عاجزاً محتاجاً إلى غيره، وهذا لزم من ذلك مشبهاً للحوادث، وذلك غير جائز في حق الله تعالى، والحادث يكون في الزمان والله خالق الزمان وهذا باطل، وأيضاً يكون بينهم التمانع في الإرادة والخلق، وذلك بأن يريد واحد منهما يأمر بإيجاد الشيء ويريد الآخر بعكس ذلك وهذا يحصل الأمران في حين واحد يحصل الأمران فيجتمع النقيضان وهو المحال وأستشهد بقوله تعالى: "لو كان فيهما إلهة إلا الله لَفَسَدَتَا فسبحان الله رب العرش عما يصفون"¹³⁰ لذلك يقول محمد الجلي وحدة في الأثر يدل على وحدة المؤثر، وإختلاف الأثر يدل على إختلاف المؤثر ولو كان إختلاف إعتباري، لأنه الله تعالى هو وحده صاحب الخلق الإيجاد، هنا الملا محمد جليزاده، ينقد المتكلمين بأنهم أفرطوا الكلام حول هذه المسألة، حيث أنهم يمنعون ويعارضون ويقدحون، لا يتفكرون في محل المقدس، لأنه الأثر لا يتحمل هذا النزاع¹³¹

3.2.2. المطلب الثالث الصفات المعاني

وهي سبع صفات، "الحياة، والعلم، القدرة، والإرادة والسمع، والبصر والكلام"¹³² وأضافة الماتريدية إلى هذه الصفات السبع صفة أخرى ألا وهي "التكوين" وسأذكر كل منها في مكانه .

الحياة: "إن صفة الحياة وهي تابع لصفة العلم والإرادة، وذلك لأن الحياة، مما يعتبر كمالاً لبداية، فإن الحياة مع ما يتبعها مصدر النظام، ومنبع الحكمة، وهي في أي مراتبها مبدأ الإظهار والإستقرار في ذلك المرتبة"¹³³ ويقول الملا محمد جليزاده: "إن الله تعالى حي بذاته، لا بواسطة أمر

¹²⁶الأنبياء21، 22.

¹²⁷محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 6، ص122.

¹²⁸محمد جليزاده، كتاب أبهى المآرب في إثبات الواجب، ص11.

¹²⁹الإخلاص112، آية1.

¹³⁰الأنبياء21، آية22.

¹³¹محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، ج17، ص590.

¹³²الإيجي، المواقف، ص290.

¹³³محمد عبده، رسالة التوحيد ، ص41.

غير ذات؛ لأن الله تعالى فوق الطبيعة و محال على الله تعالى أحوال الطبيعيات".¹³⁴ بهذا القدر أكتفي الملا محمد الجلي بصفات الحياة لله تعالى، لأن الله تعالى عند خلقه جدير بالمعرفة و لأن كل شئ حولنا أياً تدل على أن الله واحد.

العلم: "إنها صفة أبدية من صفات الله سبحانه وتعالى تكشف المعلومات عندما تعلق بها"¹³⁵ وعكس ذلك الجهل وما في معناه من التخمين والشك والضلال والإهمال والنسيان والدليل قوله تعالى "وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ"¹³⁶، قال الغزالي في صفة العلم والله سبحانه وتعالى بكل شئ عليم، "وهو محيط بما يجري من الأرض إلى أعلى السماوات ، لا يغيب عن علمه مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء".¹³⁷

هنا الملا محمد جليزاده، وافق الأشاعرة في تفسير قوله تعالى: "تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ"¹³⁸ حيث قال "في الحقيقة، الوحيد الذي يعلم السر وأخفى هو الله فقط وأنه أحاط بكل شئ علماً ولا يخفى عليه شئ، من خلال التفسير الآية، ينقد المتصوفة لأنهم يقولون إن علم قطب أي مشايخهم كعلم الله! ثم يقول لا أعلم كيف يفسرون هذه الآية وماذا يقولون! وبالتأكيد هم لا يعرفون كيفية علم الله تعالى ولكن التصوف فتح باب الجهل للمسلمين، لكي يظهر بينهم أمثال أحمد القادياني المدعي للنبوّة أو المسيح المنتظر".¹³⁹ لذا أن الملا محمد جليزاده، يرى أن علم الله صفة أزلية قائمة بذاته يأتي بها كشف الأمور والإحاطة بها والدليل قوله تعالى: { إن الله بكل شئ عليم }¹⁴⁰ ويرى الملا محمد الجلي بأن العلم معنى وجودي قديم القائم بذاته، فسر بأنها صفة ينكشف المعلومات عند تعلقها بها إنكشافاً تاماً لا يحتمل النقص، هذا ظاهر أن الملا محمد الجلي سلك مسلك أهل السنة من الأشاعرة، لأن إذا كان علم الله تعالى محدثاً يستلزم الجهل وهذا باطل بنسبة إلى الله تعالى.

القدرة: وافق الملا محمد جليزاده الأشاعرة والماتريدية ووافقهما في القول "بأنه صفة زائدة إنه قادر وأن العجز وعدم القدرة وأي نقص لا يليق به وغير قابل لله تعالى"¹⁴¹، هي صفة أزلية يأتي بها إيجاد يعني كل من ممكن وعدمه، وضدها العجز والدليل العقلي على ذلك هو أن الله سبحانه وتعالى لو لم يتصف بالقدرة، لكان عاجزاً، كما قال اللقاني في عقيدة الأشاعرة "صفة أزلية زائدة على الذات يأتي بها إيجاد كل ممكن وعدم وفق الإرادة"¹⁴² بدليل قوله تعالى: "إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ"¹⁴³ مع أن هذه الصفات نجد نوع من الخلاف والنزاع بين الأشاعرة والمعتزلة والفلاسفة، فالأشاعرة

¹³⁴ محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، 1، ص337.

¹³⁵ نجم الدين أبو حفص عمر بن محمد بن أحمد بم إسماعيل النسفي، مكتبة المدينة للطباعة والنشر والتوزيع، كراتشي - باكستان . التفتازاني، شرح العقائد النسفية، ص40.

¹³⁶ البقرة2، آية29.

¹³⁷ محمد أبي حامد الغزالي قواعد العقائد ، تحقيق وتعليق موسى محمد علي ، عالم الكتب | الطبعة الثانية سنة 1405-1985، ص55.

¹³⁸ المائدة5، آية 116.

¹³⁹ الملا محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله ، 3 ، ص31.

¹⁴⁰ التوبة 9، آية115.

¹⁴¹ الملا محمد جليزاده، العقيدة الإسلامية، 30.

¹⁴² برهان الدين اللقاني، عقيدة الأشاعرة ، ص151.

¹⁴³ البقرة2، آية 109،

والماتريديّة يقولون إن هذه الصفة زائدة أزلية وقائمة بذات الله تعالى وأنها ليست غير ذات،¹⁴⁴ بخلاف المعتزلة والفلاسفة، فهم ينفون هذه الصفات الزائدة ، أن المعتزلة يقولون "فلا شك أن القادر بالقدرة لا يقدر عليه، لأنه إيجاد الفعل متعدد عنه من غير سبب، وهذا لا يتأتى من القادرين بالقدرة"¹⁴⁵ أي يقولون إن كون الله تعالى عالم بالذاته من غير إحتياجه للعلم كما أنه قادر بالذاته من غير إحتياجه الى القدرة ويعتبر إذا ثبتنا العلم والقدرة لله تعالى أصبح أثبتنا تعدد الذوات لله تعالى وهذا غير لائق لله، حيث ويقول القاضي عبد الجبار "القديم قديم ، ولا يجوز إثبات تعدد الذوات لله تعالى"،¹⁴⁶ كما بين أن الملا محمد جليزادة، وافق معتقده إعتقاد الأشاعرة حيث يقول أن قدرة الله تعالى كان لازمة أي قديمة .

الإرادة : وضع الملا محمد جليزاده بقوله في بيان هذه الصفة "إن الله هو المريد، وكان الخلق والإيجاد وتدوير شئون العالم في علميه وإيراداته وفي قصده، ليس كالنار يحرق بلا شعور وقصد".¹⁴⁷ إن مسألة الإرادة الله وهي أحد الصفات التي كثر الخلاف بين المعتزلة والأشاعرة، والماتريديّة والفلاسفة وهذه الخلاف مبني على المسائل هل إرادة الله صفة ذات أو صفة الفعل وهل كان أزلية أو محدث ؟

إن للمعتزلة موقف خاص ومختلف حول صفة الإرادة الله تعالى عن غيرهم من العلماء الكلام يرى القاضي عبد الجبار إن الله تعالى "حين أراد يريد بها إرادة محدثة ، ولا يصح أن يريد لنفسه بإرادة قديمة ، وأن إرادته ليست في مكان يقول في مكان آخر، واعلموا أن الله تعالى يريدنا بإرادة محدثة لا وجود لها في مكان"¹⁴⁸ عند المعتزلة. مشيئة الله تعالى ليست قديمة ، بل هي جديدة وليست في مكان يخص فيه الله الأشياء إلى الوجود بدلاً من العدم، متى تعلقت الإرادة بالقبح يجب أن تصرف عن الله تعالى لأنه من موجبات العدل عندهم، اتفقوا على "أن العبد قادر ، خالق لأفعاله، خيرها وشرها ، ويستحق الأجر والعقاب على ما يفعله في الآخرة. إن الله لا يريد شيئاً لعباده سوى الصلاح والخير"

149 .

وبناءً على القول المعتزلة، فالمعتزلة يرون أن إرادة الله صفة زائدة على الذات صفة من صفات الفعل وبالتالي فهي حادثة، أما الأشاعرة فقد يرون بأنه صفة الذات وليست زائدة على الذات ولذلك فهي صفة قديمة عند الأشاعرة، كما يقول قاضي أبوبكر باقلاني "نؤمن بأن مشيئة الله تعالى ، ومحبه ، ورضاه ، ورحمته ، وكراهيته ، وغضبه ، ، ومحبه، وعداوته كلها لمشيئته، وأن الإرادة صفة من صفاته لا خُلِقَ على ما يقوله عن القدر"¹⁵⁰ ، حيث قصد به في كل حدث في السماء والأرض، وهو ما ينفرد به سبحانه وتعالى بالقدرة على خلقه، وما يجعله مكسباً منه، بالنسبة لعباده، من الخير والشر، والمنفعة والضرر،، والهداية ، والضلال، والطاعة، والعصيان ، فلا حرج عن إرادته صدفة، ما هو

¹⁴⁴ التفاتزاني، شرح المقاصد، 4، ص 69 عضدالدين عبدالرحمن بن أحمد ، ت 756 هـ، وشرحه، السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني ، طبعة دار الكتب العلمية ، بيروت، 1998م، و، شرح المواقف، ج8، ص52.

¹⁴⁵ عبد الجبار بن أحمد ، تعليق الإمام أحمد بن الحسين بن أبي هاشم ، شرح الأصول الخمسة، تحقيق وتقديم الدكتور عبدالكريم عثمان ، الناشر مكتبة وهبة القاهرة، الطبعة الثانية سنة 1416هـ - 1996م. ، ص223.

¹⁴⁶ القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، 22.

¹⁴⁷ الملا محمد جليزاده، العقيدة الإسلامية، 13.

¹⁴⁸ القاضي عبد الجبار شرح الأصول الخمسة، ص440.

¹⁴⁹ القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، 432.

¹⁵⁰ أبوبكر الباقلائي، لإنصاف، المكتبة الأزهرية للتراث، ط 2000م، ص6.

إلا بمروره ومشيتته، أما الماتريديّة فقد إتخذوا موقف النفي التمييز بين الصفتي الذات و الأفعال، لأن فصفات الله جميعها عندهم أزلية، يقول الماتريدي "الأصل أن الله تعالى إذا أطلق الوصف على نفسه وصف بما يوصف من الفعل والعلم ونحوه يلزم الوصف به في الأزل"،¹⁵¹ أما الإمام الأشعري في كتابه "اللمع" يسوق بالدليل العقلي على قدمية الإرادة الله تعالى حيث قال "لو كان محدثه؛ لكانت لا تخلو من أن يكون يحدثها في نفسه، أو في غيره، أو قائمة بنفسها، فيستحيل أن يحدثها في نفسه؛ لأنه ليس بمحل للحوادث، ويستحيل أن يحدثها قائمة بنفسها؛ لأنها صفة؛ والصفة لا تقوم بنفسها، ويستحيل أن يحدثها في غيره، لأن هذا يوجب أن يكون ذلك الغير مريدًا بإرادة الله".¹⁵²

إستناداً لما سبق ظهر للباحث بأن الأشاعرة والماتريديّة واقفوا على الرأي بأزلية الإرادة الله، وذلك بناءً عن قولهم حيث وصف الله تعالى به، ومن هنا تبين التقارب و التباعد بين كلا الطرفين المعتزلة والماتريديّة وموطن الخلاف ينحصر في، في قول هل الصفة الذات تفرق عن الصفة الفعل؟ أن الموقف المعتزلة والأشاعرة يميزون بين الصفات الذات وصفات الأفعال، أما الماتريديّة فيتخذون موقف الرفض.

وأضافه أبو حنيفة النعمان، صفة التكوين؛ فقال إنها "صفة أزلية لله تعالى؛ لإطباق العقل والنقل، على أنه خالق العالم ومكون له، فالتكوين ثابت له أزلاً وأبداً؛ والمكون حادث بحدوث التعلق، كما في العلم والقدرة وغيرهما من الصفات القديمة، التي لا يلزم من قدمها قدم متعلقاتها؛ لكونها تعلقاتها حادثه".¹⁵³ وقد إستند قولهم من قوله تعالى: "إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ"¹⁵⁴ إستنادهم بأية المذكور حيث مرادف للأختراع والإيجاد والخلق معنى شئ معدوم ثم وجد وهي صفة يدل على معنى التكوين.

بين الملا محمد جليزاده بقوله إذا تعلق إرادة التكوين وهي بين كن فيكون بهذا القدر من المسافة، أي شئ إذا كان أصله الإيجاد هذا هو التوجيه الخطاب التكويني، والكلام النفسي عند الأشاعرة وهي قديمة وإذا كان معناه اللغوي وهذا أيضا يكون حادثاً، لأريد المخاصمة في هذا المجال والمحااجة، ويقول التحقيق عندي كل الكلام والإرادة القديمة وأزلي، هنا أيد الملا محمد الجلي قول الأشاعرة، بأن هذه الصفة الزائدة على الذات شأنها التخصيص كما قرر العلماء الكلام من الأشاعرة.¹⁵⁵

السمع والبصر: بين الملا محمد جليزاده، في إثبات السمع والبصر لله تعالى وذكر في تفسيره لقوله تعالى: "قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ"¹⁵⁶ إن الله سميع بصير ويعلم كل عاقل أن سمع الله وبصره ليس كباقي الكائنات ولسنا مكلفين بأن نعلم كيفية السمع والبصر لله جل جلاله ويقول إن الحكماء والمتكلمين توغلوا في

¹⁵¹ محمد بن محمد بن محمود ، الماتريدي، كتاب التوحيد، تحقيق د. فتح الله خليف ، مطبعة دار الجامعات المصرية الأسكندرية ، 88.

¹⁵² علي بن اسماعيل بن أبي بشر بن سالم حسن ا،، اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع، تصحيح وتعليق الدكتور حموده غرابه ، مطبعة مصرية سنة النشر 1955، 48.

¹⁵³ أبو حنيفة النعمان، ا كتاب فقه الأكبر، ، إعداد ، د. محمد ابوبكر عبدالله باذيب ، دار الصالح، الطبعة الأولى 1437هـ / 2016م، ص44.

¹⁵⁴ النحل، 16، أية40.

¹⁵⁵ الملا محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 14، 36.

¹⁵⁶ المجادلة59 ، أية1.

مسألة ووقعوا في أغلاط، ويكفي أن نقول أن الله سميع بصير، ليس كلام عن العين والأذن، بل عن السمع والبصر ووافق الأشاعرة.¹⁵⁷، المعتمد عند الأشاعرة في صفتي السمع والبصر، أن الله سبحانه وتعالى متصف بصفتي السمع والبصر، والمقرر عندهم أن هذا مما علم من الدين بالضرورة.¹⁵⁸ وهما صفتان أزليتان قائمتان بذات الله تعالى، شأنهما إدراك كل مسموع و مبصر وإن خفي أو صغيراً،¹⁵⁹ بين الأمدي بأن الله سميع بسمع، بصير ببصر، كل منهما قديم أزلي قائم بذاته.¹⁶⁰ ويقول أبو حامد الغزالي " معلوم أن الخالق أكمل من المخلوق، ومعلوم أن البصر أكمل ممن لا يبصر، والسمع أكمل ممن لا يسمع؛ فيستحيل أن يثبت وصف الكمال للمخلوقين ولا يثبت للخالق".¹⁶¹ وذهب أكثر الأشاعرة إلى التفريق بين صفتي السمع والبصر وصفة العلم، أنهما صفتان زائدتان مع كونه عالماً.¹⁶²، وعلق محمد جليزاده برأيه على هذه الصفة حيث يقول "نحن لسنا مكلفين بكيفية السمع والبصر بل يرشدنا بكمال الصفة لله تعالى، ولكن الحكماء والمتكلمين توغلوا في هذه المسئلة توغلاً كثيراً في النتيجة وقعوا في أغلاط كثيراً، ورأى الملا محمد الجلي في هذه السياق حيث الإشارة إلى هذه الصفة ليس الكلام عن السمع والبصر بعينهما ولكن يذكرنا الله تعالى بإعطاء هذه النعمة للإنسان إكتشف بهما كثير من الأسرار الطبيعة حولنا تم إكتشاف بهما لأن العقل محيرٌ أمام هذه العظمة ومتع الإنسان بهما وهذا يبين لنا أن الملا محمد الجلي إجتمع العلمين في نفس الوقت علم الشريعة وعلم الطبيعة ويرشدنا إلى الإطلاع أكثر حتى يبين لنا عظمة الله تعالى أكثر فأكثر.¹⁶³

الكلام : يقول الملا محمد جليزاده في هذه الصفة، إن الإنسان إذا تمعن وراجع ضميره، يرى أشياء، يتكلم دائماً بلسان الحال ويرتب عبارات الخبرية والإنشائية دالة على معان مقصودة طبق الأخبار والإنشاء الملفوظة بلا فرق وكذلك حين يكتب شيئاً من نفسه شيئاً منتظماً مترتباً يكتبه على الوجه الذي يقرأه في نفسه، هذا بالنظر إلى ما في نفسه لنفسه، وللإنسان حالة عجيبة في حفظه لعبارة غيره، فالكلام الذهني هو مدلول الكلام اللفظي¹⁶⁴ ويقول عن كلام اللفظي الدال على النسبة التامة الحاصل من تكيف الهواء النفسي بكيفية الصوت على وجه الخصوص، بحيث يظهر الحروف الممتازة عن المتغيرة باختلاف الأصوات المدركة بحاسة السمع، سواء فهم معناه أو لم يفهم، وذكر أن الكلام اللفظي كلام الله حقيقة، كما أنه كلام البشر أيضاً، إلا أنه للبشر هواء النفسي، والله هواء مسخر مقهور محيط بالسمع لا بالمتكلم.¹⁶⁵

بعد تتبع والاستقراء وسرد الأقول العلماء الكلام، أن الملا محمد الجلي، قرر أن يكفي بإثبات صفة الكلام لله تعالى، ويقول ولا نخوض فيما لا نحتاج فيه، لان مهما نخوض فيه أكثر، نبتعد عن

¹⁵⁷ الملا محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله ، 10 ، 6.

¹⁵⁸ التفتازاني، شرح المقاصد، 4، 138..

¹⁵⁹ كمال بن أبي شريف بن الهمام، المسائرة شرح المسامرة ، وشرحه قاسم بن قطلوبغا الحنفي المتوفى سنة 878 هـ ، النشر المكتبة الأزهرية للتراث ، مطبعة السعادة ، سنة 1347 هـ.

¹⁶⁰ حسن الشافعي، الأمدي وأرواه الكلامية، 284.

¹⁶¹، محمد أبي حامد الغزالي ، الإقتصاد في الاعتقاد، شرح وتحقيق وتعليق الدكتور إنصاف رمضان ، الطبعة الأولى

1423 هـ - 2003 م، بيروت لبنان ، 52.

¹⁶² الشهرستاني، نهاية الأقدام في علم الكلام، 341.

¹⁶³ الملا محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله ، ج 28، 2.

¹⁶⁴ الملا محمد جليزاده، مقالة في تحقيق صفة الكلام | 2-3. د. جواد محمد فقي، محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، 241.

¹⁶⁵ محمد جليزاده، المقالة في تحقيق صفة الكلام، 3

الحقيقة الصفة الكلام أكثر!، لانه من الأمور الغيبية، والملا محمد جليزاده، لا يحب الجدل والنقاش في موضوع صفة الكلام، ويرى الملا محمد الجلي، أن كيفية كلام الله تعالى ليست من شئوننا، ولا يلزم أن نعرفه، لكن نؤمن بأن الله تعالى كلم موسى كما ذكر الله في القرآن الكريم "وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا"¹⁶⁶ أي أن الله متكلم وأن الإيمان بالرسالة يستلزم الإيمان بكلام الله؛ لأن الرسالة لا تكون بدون كلام.¹⁶⁷ هنا أن الملا محمد جليزاده ينقد المعتزلة، بقوله أن العقل ليس مستغنياً في إرسال الرسل مع أن المعتزلة يقولون أن العقل هو الحاكم، ينقد بأن العقل محكوم بالهوى، أن العقل يحتاج إلى إمداد حتى يخرج من المزالق، من قبل الواهب العقل¹⁶⁸ ولكن إشتد الخلاف بين المتكلمين، عن الماهية الكلام على مايتي

المعتزلة والشيعة الإمامية يقولون إن كلام الله تعالى حروف وأصوات، وليست قديمة بذاته تعالى، بل خلقها الله في اللوح المحفوظ، وهو حادث، "فمعنى أن الله متكلماً عندهم أنه خالق للكلام في بعض الأجسام، فزعموا أن الكلام لا يكون إلا بحروف وأصوات، فكلام الله تعالى عندهم حادث"¹⁶⁹، والحادث مخلوق لقولهم "أن القرآن الكريم كلام الله أنزله على رسوله ووحيه، وهو مخلوق خلقه الله تعالى علامة ودليلاً لنبوته، وجعل علامة لنا سبيلاً من الأحكام أن نشير إليها في الشرع وأما الإمامية والزيدية من الشيعة يقولون إن الكلام قائم بغيره تعالى لا بذاته"¹⁷⁰.

أما الأشاعرة والماتريدية يقسمون الكلام الله إلى قسمين، كلام الله نفسي، "وهو الكلام حقيقية، مكون من الألفاظ، ليس بصوت ولا الحروف، بل صفة أزلية متعلق بذات الله تعالى"¹⁷¹ بيانا لما سبق وصل الباحث أن الملا محمد الجلي إعتقد بأن كلام الله اللفضي مكون من أصوات وحروف، حيث إن القرآن بمعنى الكلام النفسي ليس حادثاً، وأما القرآن بمعنى الكلام الذي ما نقرأه بين دفتي الكتاب الذي بين أيدينا فهو حادث، ولكنه يمنع القول، بأن القرآن حادث إلا في مجال التدريس أو التعليم.

4.2.2. المطلب الرابع الصفات الخبرية

وردت ، نصوص القرآنية، تذكر الصفات الخبرية ، سواء كانت هذه الصفات ذاتية، كاليد، والوجه، والساق، والأصابع، أو فعلية كالمعية، والإستواء، والمجيء والنزول، ولكن العلماء الكلام إختلفوا فيما بينهم على أقوال منها:

التوقف: يعني التوقف الكامل على ظاهر المعاني وعدم الخوض إلى التشبيه، أو التأويل، وهو مذهب السلف¹⁷²، وهم آمنوا مجملًا بتلك الصفات، وتعاملوها على ظاهرها، ولم يفسروا معانيها ببحث و لا تأويل، يقولون اقرؤوها كما جاءت أي آمنوا بأنها من عند الله ولا نسلخوا إلى تأويلها ولا لتفسيرها؛

¹⁶⁶ النساء، 4، آية 164 .

¹⁶⁷ محمد جليزاده، العقيدة الإسلامية، 31.

¹⁶⁸ محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، ج4، 486.

¹⁶⁹ الباجوري، شرح الجوهرة، 105. الجرجاني، شرح المواقف، 8، ص105 والقاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، ص518.

¹⁷⁰ عبد الهادي الفضلي، خلاصة علم الكلام، 123.

¹⁷¹ التفتازاني، شرح المقاصد، 4، 144.

¹⁷² الشهرستاني، الملل والنحل، 1، 92.

لأن التأويل أمر ظني بالإتفاق، والخوض والكلام عن الصفات الله تعالى غير جائز، لذلك سلكوا مسلك التفويض، ومعنائها إلى الله تعالى.¹⁷³

الخوض في التشبيه: المشبهة هم الذين يخوضون بإثبات الصفات الله تعالى، فبالغوا في الخوض فيه حتى وقعوا في التجسيم، **إنتقد الملا محمد الجلي بعض الأخباريين والرواة**، نقل كل ما قاله كعب الأخبار وأمثاله من الإسرائيليات نقل عنه الكثير من المسائل المنافية لروح القرآن وعصمة الأنبياء والعقل الراجح وأيضاً **إنتقد الملا محمد جليزاده السلف** في القبول بكل ما نقل إليهم عم طريق كعب الأخبار ووهب بن منبه الذين تربّوا على العقيدة اليهودية أو أكثر معلوماتهما مأخوذة من الإسرائيليات لذلك فإن الكثيرين من السلف لوثوقهم بالسند الصحيح عن هذين الرجلين وأمثالهم لم يتصوروا التأثير الوراثي والخلفية العلمية والموروث الثقافي لذا وقعوا فيما وقعوا فيه¹⁷⁴ وأصحاب هذا القول كما أشار الشهرستاني في الملل والنحل، فرق عديدة أمثال الحشوية أي أصحاب الحديث، والكرامية والشيعة، فهم يقولون أن الله أعضاء وأعضاءاً، إما روحانية، وإما جسمانية، وهم يقولون بجواز الانتقال والنزول والصعود والإستقرار والتمكين، وغير ذلك مما لا يليق بذات الله تعالى.¹⁷⁵ كما يقول البغدادي أن الفكرة التشبيهية ظهرت أولاً في الصفوف الشيعة الذين اقتبسوها من اليهود.¹⁷⁶ لذلك قالوا بالتشبيه والتصور لله تعالى وهم يدعوا إثبات الصفات، ولكن غفل عن أن إثبات الصفات إثبات الذكر وليس إثبات فكر، لأنه لا تحيط به العقول ولا تدركه كما قال تعالى "يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا"¹⁷⁷ والتدخل فيما لا يمكن للإنسان أن يصل إلى كيفية، ولا يمكن إحاطته بالعلم، في النتيجة يقعوا حتماً، إلى التصور والتخيل والوهم.

التأويل: سلك هذا الطريق الملا محمد جليزاده و كل من المعتزلة والأشعرية، والشيعة، ويقولون إذا لم نؤل لم نفهم ويبقى الآية بدون المعنى و وضيفة الآية القرآنية جاء لهدف وليس، للورود دون المعنى وأشار الإمام الرازي "جميع فرق الإسلام مقرون بأنه لا بد من التأويل في بعض ظواهر القرآن والأخبار"¹⁷⁸

ووافق الملا محمد جليزاده، القول الرازي، وهو من المؤيدين التأويل فيقول: "الذين يؤولون تأويلاً نزيهاً ولطيفاً لبعض الكلمات التي جاءت في القرآن والحديث، ليسوا من الملحدين، بل من صفوة الموحدين وهو يرى هؤلاء هم الأمة التي ذكرهم الله تعالى حيث يقول: "وَمِمَّنْ خَلَقْنَا أُمَّةً يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ"¹⁷⁹ ويقول الملا محمد الجلي، وهو يفضل التأويل للآيات المتشابهات: "أن الغاية من التأويل أن يكون المقصود دفع التعارض مع العقل والنقل وأن التأويل مسألة حتمية، لأنه بدونها، لم يسلك الباحث إلى المقصود، ولأنه التفويض في الفروع لا معنا له، وفي المعقولات، لا يطمئن لها القلوب

¹⁷³ محمد بن عبد الكريم بن أحمد شهرستاني، الملل والنحل، المتوى سنة 548 هـ تحقيق عبد الأمير علي مهنا، دار المعرفة بيروت لبنان الطبعة الثالثة 1993م، 1، 104.

¹⁷⁴ محمد جليزاده، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 32.

¹⁷⁵ الشهرستاني، الملل، والنحل، 1، 105.

¹⁷⁶ عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، 248.

¹⁷⁷ طه 20، 110.

¹⁷⁸ افخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي، أساس التقديس، دار نور الصباح، سنة الطبع 2011، بلد الطباعة لبنان،

91.

¹⁷⁹ الأعراف 7، آية 181.

وفي مقام الخصم لا يقبل أبداً وإثبات الحكم لازم، ودفع التعارض واجب، فإنكار التأويل إنكار للضروريات والأعتماد على النقل فقط، يؤدي إلى الضلال".¹⁸⁰

وأيضاً الموقف المعتزلة، فأستخدموا منهج العقلي، نحو آيات الصفات، لأن هذه الآيات، ظاهرها يحتوي التشبيه ولأنها محتملة الدلالة، وأما في مجال الفكر والإستدلال العقل فلا إحتمال في دلالاته أن يقع في التشبيه، وما وقع الأمة في التشبيه إلا بسبب التعلقهم بالآيات الصفات وتعاملوها على ظاهره وترك تأويلها على ما يوافق دليل العقل والآيات المحكمة،¹⁸¹ يقول القاضي عبد الجبار "إذا ورد في القرآن آيات تقتضي بظاهرها التشبيه، وجب تأويلها لأن الألفاظ معرضة للأحتمال ودليل العقل بعيد عن الإحتمال، فتأويل قوله تعالى "وَجَاءَ رَبُّكَ"¹⁸² يعني أمر ربك"¹⁸³ وفسر الملا محمد الجلي، وجاء ربك يعني جاء عظمة الله وقدرته وقوته يقول الملا الجلي هنا يستدل بالأدلة العقلية ويقول أحسن من التوقف والتفوض لأنه الله تعالى فوق الطبيعة لا يجوز مثل الطبيعات، ولكن المجئ الحقيقي والانتقال للملك فجائز أن يقفون صفا صفا حول الخلائق لأنهم مخلوقون.¹⁸⁴

ومثال آخر في تأويل الآية "تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا"¹⁸⁵ أي إنها "تجري ونحن بحالها العالمون، فكفى بالأعين عن علمه بأحوالها، كما يقال هذا بمرئ من فلان ومسمع"¹⁸⁶، كما يقال لا تفعل ذلك إلا بعلمي، إلى غير ذلك.

لذلك وافق الملا محمد جليزاده، في تأويل لهذه الصفات، كالمعتزلة، ومتأخري الأشاعرة؛ يؤول المعية بالعلم والقدرة، والوجه بتأيد والمعاونة، واليد بالقدرة والنعمة، وهكذا الأستواء والصعود وباقى الصفة الذاتية والفعلية¹⁸⁷

وفي النتيجة وصل الباحث بأن الملا محمد جليزاده ذهب إلى ترجيح الجانب العقل بواسطة التأويل يرى إلى ضرورة التأويل وإلا يبقى الآية بدون الفهم والمعنى، ولا يقر بأن إستعمال التأويل كونه قطعي الدلالة، بل يكتفي كونه ظني الدلالة ومعنى التأويل هو تصريف في المعاني والآيات لتبيين إرادة الشرع بإيراد ومسوغ صحيح ويوضح بأن الطريق التأويل للنصوص في حال عدم الموافقة العقل للنقل هو الطريق الأقوم حسب تعبير الملا محمد الجلي ويوضح أن صاحب التأويل يحتاج إلى عقل راجح وذهن صاف، وتفكير دقيق يزن بميزان العقل السليم البعيد عن الوهم والخيال والهوى والتأثير الخارجي بسبب استلاء الخوف أو التقليد أو الحب والإنتى يؤدي إلى العمى والصماء.¹⁸⁸

¹⁸⁰ محمد جليزاده، المصقول في علم الأصول، 205، 206.

¹⁸¹ القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة، ص 149.

¹⁸² الفجر 90، آية 22.

¹⁸³ القاضي عبد الجبار، المختصر في أصول الدين، 21.

¹⁸⁴ الملا محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 30، 483.

¹⁸⁵ القمر 54، آية 14.

¹⁸⁶ القاضي عبد الجبار، مختصر في أصول الدين، 218.

¹⁸⁷ الملا محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، 3، 283، 4، 109، 109، 110.

¹⁸⁸ الملا محمد جليزاده، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 30.

5.2.2. المطلب الخامس مسألة رؤية الله تعالى

أن مسألة رؤية الله تعالى وهي مسألة إشتد الخلاف بين الفرق الكلامية والسبب النزاع، لأنه ترتبط بأدلة الظنية، وهذا في النتيجة يؤدي إلى الخلاف بين المعتزلة والأشاعرة .

بين الملا محمد جليزاده، في ذكر مسألة رؤية الله تعالى فيقول: "إن رؤية الله تعالى كروية بعضنا لبعض محال"، فالأشاعرة متفقون مع المعتزلة في هذا القدر، غير أن الأشاعرة يضيفون نوعاً من الإدراك يعبرون بالرائية، وهذا لا يكون في الدنيا"¹⁸⁹ وفسر كلمة "لن تراني"¹⁹⁰، في حكاية موسى لربه هل هو للتأكيد أم للتأيد؟ فقال إنها تستعمل للمعنيين لكن المقام والسياق يحددان أحد المعنيين ولكن الملا محمد لم ينتفي كلا القولين المعتزلة، والأشاعرة ولكن رجح القول الأشاعرة، فيقول أن إخواننا المعتزليين، فيقولون ب لن للتأيد، فالأشاعرة تستعمل لغير التأيد، فبناءً عليه حتى لا يكون دليلاً على إمتناع رؤية الله، ويقول: فالأشاعرة ينكرون تأييد لن خوفاً من قوله تعالى "قال لن تراني"¹⁹¹ وقال إن المعتزلة أخذوا من الحكماء، لا يمكن إدراك الله بالحواس، وكذا لا يرى من هو مجرد عن الجسم والصور¹⁹² كما يوضح الملا الجلي معنى قوله تعالى: "لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ"¹⁹³ "إن الله تعالى ذكر في بداية القرآن بأنه هداية للمتقين، الذين يؤمنون بالغيب، لم يربطوا بالحسيات فقط، لأن الله هو الغيب المطلق، لا يدركه بالحواس وأن القوة الباصرة لا تدركه لا في الدنيا ولا في الآخرة بهذه الكيفية الذي يرى بعضنا بعضاً"¹⁹⁴ وهنا يظهر عدم التقليد الملا محمد الجلي، وتمسك باستقلاليته، في الرأي، بأنه لا يرضى بقول الأشاعرة، فيقول: "أما علمائنا، يعني الأشاعرة، فغيروا معنى هذه الآية، ومع ذلك يغيرون معنى الرؤية إجباراً بأنهم يقولون برؤية أخرى دون إنطباع ودون مقابلة ودون كثافة الرؤية ويظهر رأيه بقوله إنني أرى يكون للإنسان المؤمن حالة يتجلى له الإله وفي هذه الحالة يكون الإنسان ضعيفاً في فرجه، و لا يستطيع أن يتصور و يدرك هذا التصور وهذه الرؤية"¹⁹⁵

ذهبت المعتزلة إلى أن العقل لا يجيز برؤية العباد لربهم، بل حكموا بإستحالته، لا في الدنيا ولا في الآخرة، لأنه حكمت بالرؤية، فإنه حتماً تحكموا بالجسمية وهذا لا يجوز والأدلة الواردة وهي الأدلة السمعية، هل هي ما يدل على رؤية العباد لربهم؟ ذهب المعتزلة إلى أن الأدلة السمعية، ما يثبت أن العباد قد يرون ربهم، بل فيها ما يثبت على عدم إمكان رؤيتهم له؛ بدليل حكاية موسى "عليه السلام" حين سأل رؤية ربهم، كقوله تعالى "وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَانِي وَلَكِنْ أَنْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنْ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ ثُبْتُ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ"¹⁹⁶ فقالوا أجاب الله حين سأل موسى رؤيته: بقوله "لن تراني" وهذا ظاهر نفي الرؤية، والنفي الرؤية للمرة الثانية علق بإمكان الرؤية، على

¹⁸⁹ الملا محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، 2، 54، 55

¹⁹⁰ الأعراف، أية 143.

¹⁹¹ الأعراف، أية 143.

¹⁹² محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، ج10، 313، 314.

¹⁹³ الأنعام، أية 103.

¹⁹⁴ محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 3، 126.

¹⁹⁵ محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 3، ص252.

¹⁹⁶ الأعراف 7، أية 143.

إستقرار الجبل في مكانه، والله تعالى علم أنه لن يستقر ويصبح دكاً، فقد ربط الرؤية بالمستحيل كما وقع، وهذا فتكون الرؤية مستحيلة، كما أكد الزمخشري في تفسيره في كلمة " لن " يقول وهي للتأبيد الرؤية الله منتفية في الدنيا والآخرة معاً¹⁹⁷، إن المعتزلة يستدلون بدليل العقلي على عدم رؤية الله، كما يقولون إن الرؤية تعتمد على صورة المرئي ، ومن شروط ذلك أن يكون المرئي محصوراً في نقطة معينة من المكان بحيث يمكن تحديد اتجاه النظر إليه ، ويفسرون قوله تعالى "وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة"¹⁹⁸، "لم يقل ناظرة بالبصر، وقد يكون ناظرٌ ناظراً على وجهه، بأن يكون مفكراً ومنتظراً للرحمة الله " ¹⁹⁹.

أما الأشاعرة فقد ذهبوا إلى إثبات رؤية الله تعالى بالأبصار يوم القيامة، وقد أشار إليه الإمام النسفي بقوله: " رؤية الله جائزة في العقل، و واجبة بالنقل، فيرى لا في مكان ولا في الجهة من مقابلة، أو إتصال شعاع، أو ثبوت مسافة بين الرائي وبين الله تعالى"²⁰⁰أما قوله تعالى: "لن تراني"²⁰¹ فقد قالوا أهل السنة، إنها إن دل فإنما يدل على جواز وقوع الرؤيا لا على العكس كما فهم المعتزلة، وذلك لسببين:

أن موسى حينما طلب رؤية الله تعالى وهو يعلم أنها ممكنة قابلة للحصول والوقوع ولا يمكن للرسول أن يتصور مثل هذا الأمر وهو مخطئ، أولى من في تصويره إذا كانت رؤية الله مستحيلة، لكان موسى عليه السلام أولى من المعتزلة بمعرفة ذلك، وهذا الأمر متفق مع كمال الأنبياء وعصمتهم، من خلال تكريم الله من علم وإلهام والوحي ومعرفة الحقيقة.

أن الله سبحانه وتعالى، ربط رؤيته على شيء جائز وهو إستقرار الجبل وهو أمر ممكن لذاته، كما هو معلوم، وما تعلق على أمر ممكن لذاته، فلا بد أن يكون هو أيضاً ممكناً.²⁰²

أما السلف فقد ذهبوا إلى إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة بلابصار، ويستدلون بقوله تعالى: "وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ . إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ"²⁰³ هذا الآية الكريمة دليل على أن الله تعالى يرى في الآخرة، أي بالعين الباصرة، ولا يؤويلونه، بلا كيفية، ولا تشبيه، وأيضاً ولا يقولون " الناظرة " تأتي بمعنى المنتظرة؛ ولكن يفويظونه، ويقولون الله أعلم بمراده، كما يشير إلى ذلك الإمام الطحاوي بقوله: " والرؤية حق لإهل الجنة بأن المؤمنين يرون ربهم يوم القيامة"²⁰⁴.

ويوضح الملا محمد جليزاده، ويرى أن الرؤية التي أنكرها المعتزلة وينكرها الأشاعرة أيضاً، كاد أن يكفرهم بعضهم بعضاً؛²⁰⁵ وكما أن الملا محمد جليزاده، لا ينكر رؤية الله بالأبصار يوم القيامة،

¹⁹⁷محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي ، التفسير الكشاف، سنة 467-538 هـ ، دار المعرفة بيروت لبنان ، الطبعة الثالثة ، هـ 1430-2009م ، 2 ، ص282.

¹⁹⁸الأنعام7، 103.

¹⁹⁹القاضي عبد الجبار، مختصر في اصول الدين، ص220.

²⁰⁰سعد الدين التافازاني، شرح العقائد النسفي، ص95.

²⁰¹الأعراف7، أية 143.

²⁰²محمد بن عمر بن الحسن ، المسائل الخمسون في أصول الدين ، تحقيق، الدكتور أحمد حجازي الشقا، مكتب الثقافي بالقاهرة، مطبعة دار الجيل بيروت ، 372.

²⁰³القيامة75، أية 103، 104.

²⁰⁴صدر الدين علي بن علي بن محمد ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية ، التحقيق أبو عبدالله مصطفى بن العدوي

، مطبعة ابن رجب ، ط1 سنة 1423هـ، 2002م ، 1 ، 302.

²⁰⁵الملا محمد جليزاده، تفسير الكولادي لكلام الله، 3، 253.

ويرجح الكلام الأشاعرة بأن تكون الرؤية بالإبصار، ولا يرضى بكلام المعتزلة، ولكن رأيه أقرب ما يكون من المعتزلة جوملة من رأي الأشاعرة و السلف؛ ودافع عن المعتزلة بقوله "إني أرى لعلماء الاعتزال حقاً على دين الإسلام، لأنهم وإن افراطوا في تحكيم العقل إلا أنهم اتوا بالعقل إلى ادمغة المؤمنين"²⁰⁶.

بعد عرض آراء المتكلمين حول الرؤية والملا محمد جليزاده، خصوصاً، ظهر أن الملا محمد جليزاده أعتقد بأن الله لا يرى في الدنيا، لعدم قدرة الإنسان وقابليته كما قال لموسى عليه السلام إنك لن تراني وفي النهاية وخر موسى ضعيفاً كما جاء في حديث النبي، فقال "إِنَّكُمْ سَتَرُونَ رَبَّكُمْ كَمَا تَرُونَ هَذَا الْقَمَرَ"²⁰⁷ ورؤية الله حق كما بين وثابت من خلال الأدلة العقلية والعقلية، أن الله تعالى يرى في الآخرة، من غير كيفية وصورة وكان موافقاً مع الأشاعرة إلى نفي كون الرؤية تستلزم الإحاطة بالمرئي لتكون ممتعة في حقه تعالى لأنه ليس باستطاعة الإنسان المحيط برؤيته تعالى حيث قال تعالى "ولا يحيطون به علماً"²⁰⁸، خلافاً مع المعتزلة حيث يقولون أن "العقل لا يجيز رؤية العباد لربهم مطلقاً، بل حكموا باستحالة الرؤية مطلقاً، كما ذكرنا من قبل".²⁰⁹ ويستمر الملا محمد الجلي ويرد على الذين يؤيدون الرؤية النبي محمد لربه حيث يقول إن الحب والميل إلى الحق والبلاهة هذه الثلاثة إذا اجتمعت في الرجل تجعله يقبل كل شئ ما دام يوافق ميله سواء أكان ممكناً أو مستحيلاً أو مخالفاً لقواعد الشرع أو موافقاً في حين كانت عائشة أنكرت رؤية الرسول لربه كانت تنظر الحق لأجل الحق مع أنها حبها الشديد لرسول الله هنا يظهر أن الملا محمد الجلي منكرراً لمسألة رؤية النبي لربه في المعراج ويرى أن المسألة الحب البلاهة هي التي تجعل الأنسان لا يفكر و لا ينتقد فكما يقال إن الحب يعمي ويصم.²¹⁰

3.2. المبحث الثالث خلق أفعال العباد

وهي من القضايا التي شغلت وشاعة بين المسلمين وغيرهم من أصحاب الديانات والفلسفات من مناقشة قضية الجبر والاختيار، وهي مشكلة فلسفية دقيقة اختلفت حولها آراء الفلاسفة والمتكلمين و المفكرين منذ القدم، لأنها يحتوي السؤال الذي يشغل العقول كثير من الناس ، بغض النظر عن مدى اختلاف مستواهم الفكري ، لأنه يتعلق بواقع الإنسان نفسه، هذا السؤال هو هل الإنسان كائن مأمور ومكون من حتمية التنفيذ التي ليس بوسعها الابتعاد عنها؟ وفقاً لذلك. قضية حرية الإنسان والتوجه نحو الإنسان هل مسيرٌ أم مختار حرٌّ في اتخاذ قرار وإجراءات من القضايا التي احتلت مكانة خاصة في التأثيرات الجدلية الفكرية بين المسلمين وعلماء الكلام ، خاصة منذ القدم الذي مثير للجدل عند مفكرين المسلمين بدؤوا بالبحث والنقاش حول هذه المشكلة وما زالت مثيراً للجدل بين العلماء، بالإضافة إلى أنها أخذت أبعاد السياسية والاجتماعية تتعلق بالإنسان ، وهذه المشكلة لم تكن في الماضي تحت شروط

²⁰⁶ محمد جليزاده، الإله، والطبيعة، والعقل، والنبوة\9. نقلاً عن د. جواد فقي علي، محمد بن عبدالله، وجهوده العلمية\217.

²⁰⁷ صحيح البخاري، رقم7439.

²⁰⁸ طه21، 110..

²⁰⁹ للكمال ابن شريف، المسامرة للكمال بن أبي شريف بن الهمام ، وشرحه قاسم بن قطلوبغا الحنفي المتوفى سنة 878هـ ،

النشر المكتبة الأزهرية للتراث ، مطبعة السعادة ، سنة 1347 هـ، 43\1.

²¹⁰ محمد جليزاده، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 32.

الحرية والاستبداد البشري ، لكنها كانت قضية في ظل الإكراه والاختيار، ومن الممكن أن يكون هذا المصطلح خاضعاً للتطوير والتغيير بالمصطلحات المعاصرة الجديدة بصيغة أخرى.

ومما يزيد من أهمية هذه القضية أنها تتعلق من جهة بالله سبحانه وتعالى، وما لها من أمر ومعرفة وقدرة وحكمة وعدالة وإرادة ووعد وتهديد ، ومن جهة أخرى مرتبطة،، بالإنسان ، المهمة المسؤولية و الثواب والعقوبة و القوة والإرادة المرتبطة بها، إنه شيء عظيم لأنه يحتوي على أسرار يمكن للعقل أن يستدل بها ويعرف حكمته.

يشعر الإنسان بإحساس حقيقي بأنه قادر على ترك الفعل أو القيام به، وأن لديه خياراً وإرادة تجعله يفعل ما يشاء ويترك ما لا يريده من الأعمال التطوعية ، ولكنه في نفس الوقت يعرف ذلك. هذه الإرادة ليست ملكه ، بل هي عطية إلهية وهبة إلهية أعطاهها الله للإنسان لأن الله هو المعطي والمانع أنه قادرٌ على كل شيء في يده ، وهذا يقود الإنسان إلى التساؤل عن كيفية التوفيق بين خلق الله وقدرته. هو وإرادته وأفعاله وتمتعه بالإرادة والسلطة والاختيار؟ لذلك توجد آيات كثيرة معناها الظاهر أن الإنسان مجبور ولا يتحكم في شيء من إراته وسأتناول هذا المبحث مسألة أفعال العباد عند المتكلمين وبعده التاريخي ودخول السياسة في هذا المجال ومسألة القدرة الإنسان مع بيان رأي الملا محمد الجلي في هذا الصدد.

إن الملا محمد جليزاده يرى في مسألة خلق أفعال العباد، حيث يقول وأعلم بأن العبد هو الخالق لفعله بواسطة قوة أودعها الله تعالى في الإنسان، كما أن العبد يؤثر بقدرته الحادثة، لذلك إستناداً لما سبق إعتقد الملا محمد جليزاده بقول إذا لم يكن لنا قدرة على إيجاد الشيء ، فكيف ينسب لنا العمل وكيف يصح تكليفنا به ونخاطب به يثاب أو يعاقب على أفعالنا مستدلاً بقوله تعالى " وَقُلْ اْعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ"²¹¹ وأيضاً تعقب الملا محمد جليزاده لزيادة التوضيح في قوله تعالى "قَالَ أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْجِتُونَ، وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ"²¹² وضح بأن الفعل المنحوت بين، والعبادة أيضاً يعود إليهم وإبراهيم عليه السلام إعتراض عليهم في فعلتهم، إذا كان فعلهم مخلوقةً لله تعالى أصبح إبراهيم عليه السلام ملزم بأن يقول إن الله خلق هذا الفعل وكان موقف إبراهيم تغيير خلق الله تعالى بإعتراض عليم لأن الفعل والإيجاد مخلوقة لله تعالى وهذا غير صحيح، يقول محمد جليزاده بإظهار القول المعتزلة أقوى من الأقوال الأشاعرة حيث يقولون أن الأفعال العباد مخلوقة لله تعالى أي ان الإنسان كاسب ، العمل والإيجاد مخلوقة لله وهذا غير مقنع عند محمد الجلي أكد بحرية الإنسان وإخياره²¹³

لذلك إنقسم الفرق الكلامية في فهم هذه المسألة إلى ثلاثة فرق، الجبرية، القدرية والمعتزلة، والقائلون بالكسب من المتكلمين الأشاعرة، والماتريدية، والسلف، مع ذكر إختلافهم في المقصود بالكسب و إرادة الإنسان فيه، لذلك جاء هذه المبحث من هذه المقدمة الوجيزة في تمهيد ثلاثة مطالب ماياتي:

1.3.2. المطلب الأول الجبرية

²¹¹التوبة 105، 10 .

²¹²الصافات 95، 94، 37.

²¹³محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 23، ص308.

ينتقد الملا محمد جليزاده في رسالة مسألة الإختيار، تحدث عن الإختيار الإنسان لعمله وعدم إجبار العباد عن الفعل، ذكر الفرق الكلامية وبالأخص الجبرية القائلين بنفي الإختيار عن العبد والقدرية الذين يثبتون للعبد مطلق الإختيار في التصرفات والأفعال ولم يرض الملا محمد الجلي بكلا الفريقين ووصفهما بأنهما "في طرفي الإفراط والتفريط"²¹⁴

الجبرية: "وهم إتباع الجعد بن درهم بن صفوان الراسبي²¹⁵، هذه الفرقة سلبوا من الإنسان قدرته وإختياره وزعموا أن الإنسان لا قدرة لهم وأن أفعاله بمنزلة الحركات الجمادات، لا قدرة له ولا إرادة عليها ولا قصد ولا إختيار، فالإنسان في رأيهم مجبور على فعله لا إختيار فيه، فهو كالورق المعلقة في الهواء تقلبها الريح كيف يشاء، أما إسناد الفعل للإنسان فهو على سبيل المجاز لا الحقيقة لها، كما يقال سقط الحجر وتحرك الغصن، وأثمرت الشجرة وطلعت الشمس لأن الفعل عندهم في الحقيقة فعل الله أجراه على يد العبد بدون إرادة منه ولا إختيار"²¹⁶.

الأدلة الجبرية إستندلت الجبرية، ببعض من الآيات القرآنية مثل قوله تعالى: "اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ"²¹⁷ ومثال آخر قوله تعالى: "فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتُ إِذْ رَمَيْتُ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى وَلِيُبْلِيَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءً حَسَنًا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ"²¹⁸ نعم ظاهر الآية الكريمة قريب من المعنى بأنه تعالى خالق كل شئ ولكن الآيات القرآنية كما أشرت يحمل أكثر من معنى، وأيضاً يستدلون بالآية أخرى كقوله تعالى: "وَمَا تَشَاءُ وَنَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ"²¹⁹ وغيرها من الآيات، "ظاهرها يحتوي المعنى على أن الله تعالى خالق كل شئ من بينها أفعال العباد كما أشرت من قبل والنصوص القرآنية نعم تفيد ظاهراً إلى إسناد الفعل للإنسان ولكن من خلال الإستدلال العقلية أن القدرة الإنسانية وإرادتها يصرفنا عن ذلك"²²⁰.

إذا أنعمنا النظر في أقوال الجبرية في مسائل خلق أفعال العباد، يوضح لنا أن أقوالهم، نتج عن التفسير السطحي للآيات القرآنية، وعدم تعمقهم وفهم السليم لآيات القرآنية، كما من خلال التحليل والفكر والعقل السليم، يدل على ان الإنسان فاعل و مسؤول لأفعاله، وأنه سيكون مستحق العقاب والجزاء ناتجاً عن فعله، كما قال تعالى "هَلْ تُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ"²²¹ ومعلوم أن العقل يثبت أن لكل فاعل فعله، وأن الإنسان فاعل للفعله حقيقة، أن الله تعالى وضع قانوناً في الدنيا، فالله تعالى هو الخالق، والعبد هو الفاعل والكاسب، وهذا بديهي أن أقوال الجبرية، ليست صواباً، لأن العبادات إختيارية، إذا كان الإنسان مجبراً ليس له قدرة، كيف يميزون بين الصالح والطالح، أصبح كالملائكة لا تكليف عليهم، لأن التكليف يكون مع المقدرة، كما أن الملا محمد جليزاده هاجم الأفكار الجبرية الذي كان منتشرة في زمانه وحاول إقلاع جذورها من العقول والأفكار، لأنه يرى لا أمل لتحرير شعب يعتقد بالجبر وسلب الإختيار من الإنسان في أفعاله وأعماله، لذلك إن الجبريين نفوا القدرة الإنسان لذا فإن

²¹⁴ملا محمد الجلي، مسألة الإختيار/45.

²¹⁵الجرجاني، التعريفات، 80 والشهرستاني، الملل والنحل، 1، 87.

²¹⁶أبو حسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، 338\1 والشهرستاني، الملل والنحل، 1، 102..

²¹⁷الزمر 40، آية 62.

²¹⁸الأنفال 8، آية 17.

²¹⁹التكوير 81، آية 29.

²²⁰ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص438.

²²¹النمل 27، آية 90.

هذه الأمة قد ماتت رغم ما فيها من الحياة²²² وإذا رجعنا إلى بعد التاريخي هذه القضية مشحونة بالمسائل السياسية والمصلحة الرؤساء وهذا بين من خلال القول الملا محمد الجلي ورده لهذه الفكرة المميت، يكون سبباً لتأخر الأمم منذوا زمن الماضي الأيام الخلفاء الأموية ومن بعدهم هذه هي سياسة بيد الرؤساء حتى يفهم للعقول بأنه الذي ما موجود ليس من دخل العباد بل قدر مقدور، أنتم أيها الإنسان مسيرون لا دخل لكم لأنه هذا من شؤون الله، لأنه أنتم مجبورون أن تسمعوا وتطيعوا، كما إستغل الأشياء عقول الناس الضعفاء والآخرين بأسم الولاية يعتبرون أقوال الهؤلاء مقدس لا مجال أن نقاش، كما أخذ هذا الموضوع طابع سياسي من خلال التاريخ في أول الأمر مثل عندما حسم الأمر لمعاوية بعد القرار الذي تم الإتفاق إليه بينه وبين الحسن للمسلمين بأنه ، أراد معاوية أن يثبت في أذهان الناس فكرة الجبر لأستغلال السلطة أن ولايتي على المسلمين، كان بإذن الله وبقدرة فانتشرت الفكرة وشجعت عقيدة الجبر، وأثبت هو والخلفاء الأمويون من بعده إشاعة الفكرة بشتى الطرق، الأمر الذي أدى إلى قرار الأمويين بذلك، وقولهم في الجبر يبرر كل ما يرتكبونه من ظلم، يأكدون كان بقضاء الله وقدره، ولكن في نفس الوقت قاموا أناس من ذوي الظمائر الحية من العلماء والصلحاء وعملوا على أن يشرحوا للناس أن الحكماء والأمراء إذا أرتكبوا الظلم بحق الناس لايعتبر مقدور من عند الله جبراً على الناس ليس لهم مبررو يعلن أن فكرة الجبر خاطئة وأن الإنسان حر في الاختيار، ومن بعد التاريخي عاد نفس الفكرة والمبررات في زمن الملا محمد الجلي قرر الملا الجلي بأصلاص تلك الفكرة المميتة بأية ثمن ويعتبر جزءاً من واجبات دينه واجه بكل ماديته من قوة المعرفة والعقل والبيان أستعمل من أجل إنقاذ البشرية من هذا المظالم بقوة البيان والحجة وبيان رأيه السليمة في تنقيح العقيدة المنتشرة آنذاك وضمف علمه وفكره عملاً بمقتضى الشريعة لم يكتفي الملا الجلي منصبه الدينية تشريعاً فقط وإنما للجهاد والكفاح والإصلاح البشرية وإنقاذهم من الإيادي السود وتحولهم نحو الأفضل في حياتهم الدنيوية والدينية من خلال العقيدة السليمة مقروناً بالعقل السليم، كما كما يبدو للباحث هذه القضية موجودة في عصرنا الحاضر يروجون من قبل جماعة وحواشي الحكام بإسم ولي الأمر حيث لايجوز أن نشكوا من ظلم الحكام باعتبار ليست من السنة بل يخالف السنة النبوية الوقوف أمام الظلم والإستبداد الحكام مستندلاً بحديث "أسمع وأطيع وإن أخذ مالك وضرب ظهرك" يجبر المسلمين بعدم رفع الصوتهم نتيجة مظالم الحكام بحجة عدم إثار الفوضى في البلاد يتركون الظالم وينصحون المظلوم بصبر والسمع والطاعة لولي الأمر أسوء حياتهم ظلمات فوق بعض من الظلمات هذا جبر وخذع للمسلمين بإسم الدين، ويستخفون عقول المسلمين بزعمهم خدمة للدين والبلاد يخدعون المسلمين ويحسبون أنهم يحصنون صنعا والحكام منذ التاريخ يشجعون هذه الفكرة لأنه يسترهم من غيض المسلمين نتيجة الظلم والإستبدادهم ظلماً وعدواناً.²²³

2.3.2. المطلب الثاني القدريّة والمعتزلة

القدريّة: هم الذين ينفون قدرة الله تعالى عبده ويقولون أن العبد هو الذي قادر على فعل أفعاله، خيرها وشرها، وغالت في النفي القدر وقالوا: "لاقدرولأمرأنف" أي مستأنف، لم يسبق به القدر وأن

²²² جواد فقي علي، محمد بن عبد الله جليزاده وجهوده العلمية، 148.

²²³ عبد الحليم محمود، تفكير الفيلسفي في الإسلام، ط2، دار المعارف، ص145.

الله لم يعلم قبل وقوع الفعل وإنما يعلمه بعد وقوعه، ولا دخل لإرادة الله ولا قدرته²²⁴، لذلك أن القدرية يرون أن الإنسان خالقاً لإفعاله، وينفون القدر على الإنسان، نتيجة الغلوا بعض المسلمين في الجبر. ولما جاء المعتزلة، تبنى الفكرة القدرية ويرون بأن الإنسان فاعل لأفعاله ومسؤلة عنها ولكن ليست مخلوقة لله تعالى وإنما الإنسان هم الذين خالقوا أفعالهم، أن الإنسان لديهم قدرة المستقلة عن قدرة الله ومع ذلك لم ينكروا علم الله الأزلي، ويقولون فلم يزل أن الله عالماً بكل ماكان وما سيكون، لا تخفى عليه الخافية²²⁵، يستدلون بالأدلة العقلية، حيث يقولون بأن العبد لو لم يكن، قادراً وموجداً لإفعاله، لبطل المدح والذم ويقولون إن كثيراً من الأفعال العباد قبيحة، كالظلم والشرك، والفسق ولايجوز أن يسند الأفعال الشريرة لله تعالى لأن الله لا يأمر بالفحشاء، بل هذه الأفعال مخلوقة للبشر وأيضاً يقولون إن الله تعالى، لو كان خالقاً لإفعال العباد لكان فاعلاً لها لوجب أن يكون ظالماً جائراً وهذا باطل في حق الله تعالى.²²⁶

ولهذا فإن القائلين بالعدل والتوحيد قد أثبتوا حرية للإنسان واختياره وطرحوا هذه المسألة بنظريتهم المتكاملة والشاملة للموضوع بناءً على موقفهم واستناداً إلى رأيهم بأن الشخص يمتلك الأدوات التي هو مؤهل للحرية والاختيار والعمل والخلق وتنفيذ الإرادة ومستقلة عن إرادة الخالق، ومعنى إثبات إرادة الإنسان أن لها صفة تؤدي إلى حالة يتخذ فيها الفعل بطريقة مختلفة ، فهو ميل ورغبة وشوق يحدث للإنسان تجاه الفعل عندما يعتقد بفائدته. أي أن الإنسان يريد به اختياره ، وقد تكون هذه رغبته يتفق مع لغربة الله تعالى، قد لا تكون.

وعندما ضنوا الجبريين، وأعتقدوا بأنهم سيخرجون موقف المعتزلة ويخرجونهم بالسؤال عما إذا كان ما لا يريد الله يقع في نطاق الله؟ أجاب المعتزلة بنعم ، ولكن مع توضيح أن إرادة الله لها وجهان ، أحدهما إرادة الحتمية والآخر إرادة أمر بها القوة، وأما إرادة الله الحتمية كإرادة الله في خلق السماوات والأرض وخلق المياه والحر وخلق الإنسان وهذا الإرادة مقروناً بتمكين، لا إرادة مع إرادته سبحانه وتعالى، وأما جانب الآخر وهي إرادة امر ، كأمر الله تعالى في عبادته والإحسان مع الوالدين وهذا ليس مجال الحتم بل الإنسان مخير وحر مختار في تلبية أمره تعالى²²⁷

بالإضافة لما تقدم أن سمات الفكر الجبري قد شاعت وسادت في العديد من العصور من تاريخنا وأدوار مجتمع المسلمين، وهذا شيء لاحظته العلماء الذين قالوا بالعدل والتوحيد وبيناء على ما تقدم يتبنى عقيدة الاختيار، حيث مدرسة المعتزلة لم يكن سيادة في عصورنا السابقة في بلادنا ، وأدركنا ضرورة دراسة فكر هذه المدرسة الإسلامية في موضوع حرية الإنسان ومدى أصالته و أهميته، ولألقاء المزيد من الضوء على هذا البحث وإثارة الجدل الفكري حول مكانته في عقل وسلوك المسلمين في حاضرننا ومستقبلنا الذي تميز بالتغير في الموقف الفكري لجماهير المسلمين وحتى بالنسبة لكتائب المتقنين، والمفكرين والدعاة الذين يواجهون الدعوة لهم كمراكز لتوجيه أهمية ومكانة وضرورة كل هذا من العملية النضالية التي تهدف إلى إزالة النواقص والسلبيات في شخصية المسلمين وحث على

²²⁴ عرفان عبد الحميد، دراسات في الفرق الإسلامية، ص268.

²²⁵ القاضي عبد الجبار الهمداني، كتاب المغني، ص95، القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، ص336.

²²⁶ القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، ص345.

²²⁷ محمد عمارة، المعتزلة ومشكلة الحرية الإنسانية، ط2، دار الشروق، ص80.

إيجابياتها وتنميتها، من خلال إلقاء الضوء عليها، كما يتفرع من خلال هذا البحث كلاً من الترزيق والأجل بالاستدلال وسوق الآراء العلماء الكلام وأهم ملحوظات الملا جلي من خيال إستقراء كلامه من مؤلفاته ورسائله لكي يتبين للباحث الوصول الى النتائج الملحوظة لأهم آراء الملا محمد الجي وكيف عالجه العقيدة الشائعة بين الناس وكيف توجه المسلمين نحو الأقوم والعقيدة الصافية مقرونا بالعلم والفكر والعمل.

ويرى الملا محمد جليزاده بأن بعض الفرق أي الجبرية والقدرية أخذوا في الطرفي الإفراط والتفريط، كما يبدو أن الملا محمد الجلي، أخذ برأي المعتزلة بأنه هو الوسط بين الرأيين، إذ قرر، بأن الإنسان له الخلق والإيجاد²²⁸، مشيراً بقوله: "إن الله خلق الإنسان، وعلمه البيان، فهو كما نراه ونشاهده عالم، وعقل، ومتفكر، وفاعل، ومختار، وهذا يدل على أن العبد، له قدرة، وإرادة، واختياراً"²²⁹.

3.3.2. المطلب الثالث الأشاعرة والماتريدية

أن الملا محمد الجلي إنتقد الأشاعرة فقد ناقش ما قاله الرازي في المحصل إذا اراد الإله شيئاً و اراد العبد خلافه وشك انه ممكن والحال ان كلا من الإرادتين كافية الحصول الفعل، إذا حصل فجمع بين النقيضين أولاً، اما ان لا يحصل شيء منهما فارتفاع النقيضين او يحصل احدهما فترجيح بلا مرجح²³⁰ وهذا يعتبر الملا محمد في حقيقة السفسطة²³¹

الأشاعرة والماتريدية وهم القائلون في مسألة خلق أفعال العباد، بأن الله خالق الأفعال العباد وإجاده، وأما دور العباد الكسب والإختيار "لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ"²³² قال ابن منظور في لسان العرب "عبر عن الحسنه يأتي بمعنى الكسبت، و السيئة بأكتسبت، لأن معنى كسبت غير معنى أكتسبت"²³³.

إستناداً على ما تقدم أن الأشاعرة يرون في مسألة خلق أفعال العباد يبدوا لم يعجبوا بقول العلماء الفرق الأخرى بأستنادهم على قول بتحليل وتأصيل والبراهين العقلية الشرعية قررو بأن أفعال العباد تنقسم إلى قسمين الأثنين أفعال الإختيارية وأفعال الإضطرابية بينوا بأنهم جميعها من خلق الله تعالى كلها مقدور بمشيئة الله تعالى وإرادته، وأما دور الإنسان فقط الكسب لا أكثر وأختصر إرادة الإنسان ودوره الكسب أو جد الله تعالى مباشرة بالخلق الفعل للإنسان إذن وجود الفعل الواحد مع الوجود القدرتين لكن بطريقتين المختلفين، أولاً مقدور بقدرة الله تعالى بالخلق والإيجاد، ثانياً القدرة من قبل الإنسان ولكن عن الطريق الكسب، ويرون أن الله سبحانه تعالى يخلق الفعل للإنسان عند إرادة البشر للفعل، وينفون للإنسان القدرة وإرادة في إيجاد وخلق للأفعال أي يقررون بأن الله تعالى يخلق الفعل من خلال إرادة الإنسان للفعل، فيجعلون حدوث الفعل الإنسان مخلوقاً لله تعالى وليست للعبد أي تأثير

²²⁸ الجرجاني، شرح المواقف، 8، 163.

²²⁹ محمد جليزاده، مسألة الإختيار، 1.

²³⁰ فخرالدين الرازي، محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء والحكماء والمتكلمين، مكتبة الكليات الأزهرية، 107.

²³¹ محمد جليزاده، مسألة الإختيار\11، 9.

²³² البقرة 2، آية 286.

²³³ محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل جمال الدين ابن منظور الأنصاري، لسان العرب ،، دار صادر- بيروت، ط3: 1414هـ

، 168/6. ، ج1\716.

ودور إلا إكتساب لا غير، لأن وجود قدرة العبد ليس لها ولا تؤثر بالمقدور وهي فقط مقارنة القدرة على الفعل الذي يخلقه كما يستدلون تأصيل قولهم نفس الدليل الذي يستدلون الجبرية والمعتزلة مما سبقهم قال الله تعالى "والله خلقكم وما تعملون"²³⁴، أي ان الله خلق العباد وخلق أفعالهم بما خلق فيهم بالقدرة والعقل والإختيار فأعمال العباد تضاف إلى العباد فعلاً وإيجاداً وكسباً، وتضاف إلى الله تعالى خلقاً وإيجاداً بما خلق في العبد خلقاً مباشراً، وإستدلاً بأية أخرى مثل "يخلق ما يشاء و الله على كل شيء قدير"²³⁵ إستدل الأشاعرة بأن أفعال الإنسان كلها لله فهو خالق، كل شيء تحت مشيئته وما شاء كان حتماً وما لم يشأ لم يكن وضنوا الأشاعرة بأنهم وصلوا إلى برهان القاطع وحلوا المشكلة وأنتهى المشكلة الجبر والذين يقولون بحرية الإنسان وإختياره، ولكن يبدوا للباحث أن المشكلة لم تحلوا الأشاعرة، يحتاج إلى التحليل أكثر ويجب أن يشير كل جوانبه بتتبع والإستقراء لأنهم إن المشكلة جديرة بذكر بل يعتقد المعتزلة بأن المسئلة الكسب ما هي إلا الجبر بوجه من الوجوه ويتلبس بلباس آخر، ولما أرادوا الأشاعرة أن يتخذ موقف وسط بين الفرق الكلامية، ولكن إنتى بموقف التناقض كما بينا لأن المسألة الكسب وهي قريبة أو عين الجبر إن لم يكن جبر محض، وبيناء على ماتقدم يظهر للباحث بأن الله تعالى أعطى للإنسان الحرية والإختيار من دون جبر وإضطهاد إكراماً للإنسانية، ولكن كما بينا أن الأشاعرة إتخذ موقفا مغايراً حيث أن الإنسان مريداً تحت إرادة الله، ولا ينفك إرادة الله تعالى عن إرادة الإنسان حين يقوموا بالفعل، وفسروا بأنه لو إفتراضنا بأستقلالية إرادة الإنسان في فعل ما دون إرادة الخالق وهذا يعتبر عندهم النقص²³⁶

إهتم الأشاعرة، إهتماماً بالغاً في هذا المجال، لذلك مسألة خلق أفعال العباد مسألة الرئيسة عندهم، فهم يرون أن أفعال العباد، مخلوقة لله تعالى، مقدرة عنده، العباد ليس عليها إلا الكسبها أي حيث أنه تعالى هو فاعل وخالق لإفعال الإنسان، وما دور الإنسان إلا أن يكسبه، الذي أحدثه على الإنسان²³⁷، لذلك المعتمد عندهم، أن أفعال العباد فقد يتم بمشاركة بين الله تعالى وعباده، فلا يستقل كل منهما إستقلاً، وأن الله غني عن كل شيء ولكن العبد يحتاج إلى معونة الله سبحانه وتعالى وبهذا أن الأشاعرة قد رفضوا قول المعتزلة، حيث يقولون: أن العبد هو الذي يخلق أفعاله، بقوة أودع الله فيه، ولا يرضون بقول الجبرية حيث يقولون كما أشرنا أن الإنسان لاقوة له بل مثل الريشة في الهواء يقلب كيف يشاء. وأما الماتريديّة إتفق الماتريديين مع الأشاعرة بأنه أن الأفعال العباد مخلوقة لله تعالى، وهي كسب من العباد²³⁸، لذلك لم ترض الماتريديين، بإفراط المعتزلة، بزعمهم أن الإنسان خالق أفعالهم، والكسب وإرادة من عنده، ويتدخل الله تعالى في شؤنه، والجبرية، بسلب الإرادة الإنسان، لذلك أن الماتريديّة يرجح بأن الله خالق الأفعال العباد، وإنما الإنسان يمتازون بقدرة كاسبة. إتفق الإمام الأشعري مع الماتريدي على أن الأفعال العباد مخلوقة لله تعالى وبكسب العباد لإفعالهم وبهذا قد خالفا المعتزلة والجبرية في هذه المسألة المهمة.

²³⁴الصفات 37، آية 96.

²³⁵المائدة 5، آية 17.

²³⁶محمد رمضان البوطي، كبرى اليقينيّات الكونية، دار الفكر المعاصر، بيروت لبنان، ص163، 162.

²³⁷الإيجي، المواقف، 311.

²³⁸اليزدوي، أصول الدين 99 والماتريدي، التوحيد، 225، 226.

فأجابوا المعتزلة أصحاب المعتقدات الكسبية من الإشاعة ونظيرهم، بقولهم كما أشرنا سابقاً، بأن الإنسان خالق لأفعاله لأنه حراً ومختاراً من دون علاقته بإرادة الله وقد أثبتوا إرادة المحدث للإنسان أي أن الإنسان إذا أراد، أراد بحريته وإختياره، وقد يتحد مراد الإنسان مع مراد الله سبحانه وتعالى وقد لا يحدث لأنه ربما يحدث إرادة الإنسان في حينين لا يريد الله هذه الإرادة وهذا جائز وبين عند المعتزلة وبينوا من خلال تحليلاتهم وإستدلالاتهم وتأصيلاتهم العقلية والنقلية.²³⁹

ورد الملا محمد الأشاعرة بقوله "القائلين بعموم قدرة الله، فسلبوا قدرة الله عن الإنسان وسلبوا التأثير عن كل شيء"²⁴⁰

يبدو أن الملا محمد جليزاده لم يوافق الأشاعرة ولا الماتريدية بأن الله خالق كل شيء والكسب من قبل العباد، ويرى أنه ليس من الإنصاف، أن ينسب كل ما يفعل الإنسان إلى الله تعالى، وينقد العلماء الأشاعرة في هذه المسألة، بل تبنى الأقوال المعتزلة بأن الإنسان حر وفاعل لكسب وخلق أفعاله جملة، مستدلاً بقوله تعالى "فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ"²⁴¹ ويشير بقوله أننا إذا نظرنا إلى قوة البشرية بأن وصل إلى القمر وصنع البائرات والغواصات إكتشف الأشياء لم يتصور من قبل، يتحير عقول البشرية في قدرتها، نتيجة إختراع وصنع وإبداع ما وصل إليها هذا بين لنا عظمة الإنسان هذا لا يكون من مسلوب الإرادة، هذا من تكريم الله تعالى للبشر حيث أعطى الله القوة الهائلة للبشر حتى يتمتع ويمارس قوته الذي أودع الله إليه حتى يكون الإنسان غالباً دائماً لا مغلوباً وهذا يكون منتها حريته وإختياره وإيجاده للأشياء الذي حوله وهذا أيضاً إن دل فإنما يدل على عظمة خالقه وصانعه الحقيقي هو الله سبحانه وتعالى وهذا نتيجة إطلاع الملا محمد الجلي على كثير العلوم العصرية وإكتشافية نتيجة وتوسيع أفاق أفكاره وإستقلاليته في التفكير والرأي لم يكتفي بأراء العلماء الكلام بل تطرق العلوم الأخرى مثل العلوم الطبيعية والعلوم الفلسفة.²⁴²

4.3.2. المطلب الرابع مسألة الآجال والأرزاق

تطرق العلماء الكلام في قضية الآجال والموت بالبحث المستفيض حول حل المشكلة التي دارت بين المفكرين والعلماء العقيدة وبطرح السؤال هل هناك فرق بين الموت الطبيعي الذي يختص بالله سبحانه وتعالى وبين القتل الذي ناتجاً عن تجاوز الإنسان بحق أخيه في الإنسانية ظلماً وعدواناً، أو قد يقوم الإنسان بإنتحار نفسه وتزهق روحه قصداً نتيجة متاعب الحياة وعدم تحمله، ما هي القول الفصل في هذه المجال أو بطرح سؤال أخرى ماهي لله وما هي حض الإنسانية، هناك معادلة عند العلماء الكلام بأن الموت قدر وأجل، وأما القيام الإنسان بالقتل يعتبر قضاء لأنه كما يعبرون أهل الكلام لو لم يكن الموت موجوداً لم يحدث هناك القتل مثال آخر إمكانية الإنسان القيام باليد ضرباً يعتبر قدر، وتنفيذ العملية الضرب قضاء وهذا يبين في الآيات القرآنية مثل حيث قال الله تعالى "هو يحيي ويميت"²⁴³ هذه الآية يشير إلى قدر الله تعالى، وأما الآية الأخرى يعبر ويختص إلى القيام والقضاء الإنساني حول

²³⁹ محمد عمار، المعتزلة ومشكلة الحرية الإنسانية، ص80.

²⁴⁰ الملا محمد جليزاده، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 7.

²⁴¹ المؤمنون 24\14.

²⁴² محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، ج18\670.

²⁴³ يونس 10، آية 56.

الموت عن طريق القتل كما أشار قوله تعالى "لئن بسطت إلي يدك لتقتلني ما أنا بباسط يدي إليك لأقتلك إني أخاف الله رب العالمين"²⁴⁴ إذا أمعنا النظر الى هذه الآية نجد بالوضوح الفرق بين القدرتين، إن الإنسان يتبع الأشياء بقدر مبلغه من العلم كلما إبتعد عن المعرفة في النتيجة إزداد الجهل بالقضية وإزداد شعور الإنسان بالجبرية، وحيث نفهم من سياق هذه الآية بأن الله تعالى حدد للإنسان أجالا وينهى عن إقتراب منه ظلماً وأعطى الإنسان القدرة للقيام بالشر والخير كما أشار في قوله "ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق..²⁴⁵ نهى الإنسان وزجره بأن لا يقترب في قتل النفس سواء كان نفسه أو غيره لأن الله يثبت بأن الإنسان قادرٌ لقيام بالفعل ولو ثبت بخلاف ذلك لم يأمرهم بعدم الإقتراب الى قتل النفس بغير الحق، وسمى الله المجيء الموت من قبله تعالى بالحق، وأما ماكان من جهة الإنسان فسمى ظلماً وعدواناً وانتهاك الحدود، هذا يبين بأنه إن كان كل صادرٌ من عنده تعالى فيسمى بالحق حتماً، لذلك فرق بين القتل والموت بكل وضوح بأن الموت يسند إليه والقتل يسند إلى الإنسان، أن المعتزلة توجه بسؤال الى الجبرية بسؤال إذا كان إنتهاء الأجل بالقتل من صنع الله تعالى فلماذا حذر الإنسان بعدم إقترابه من فعل القتل دامغ الجبرية ببرهان قاطع ويعتبر هذا دليل على وجود الفرق بين القتل و الموت.²⁴⁶

أما الأشاعرة فيعتقدون بأن المقتول ميت بأجله، لم يفرقوا بين القتل والموت بأجل مسمى، ويعتبرون كلاهما من فعل الله تعالى وصنعه، ويرون بأن الله تعالى في كلا الحالين قد قطع عليهم الأجل لا يتأخر ساعة ولا يتقدم إذا جاء أجلهم.²⁴⁷

وافق الملا محمد الجلي المعتزلة وينقد المعتقد الذي قال بعدم قدرة الإنسان وإختياره أمام إرادة الله تعالى ويعتبر هذا هو سبيل الهلاك الذي يدينون به وينقد الذين قالوا بتحريم الكلام حول إرادة الله، لذلك رفض الملا محمد الجلي المعتقد الجبر والذين يرجعون الأمر كله لله ويعتبر هذا ظلم وجهل في حق الله تعالى بأنهم لم يفرق بين الفعل الله وقدره وبين القضاء البشرية والقيام بالفعل الإنسانية، ويعتبر الملا الجلي هذه المعتقدات تقليل لشئ البشرية ويلحقون بعض الأفعال الى الله تعالى لا يلحق به ويعتبر هذه المعتقدات سبب لخسران الدين والدنيا وبين بأن هذه القناعة نتيجة الكسل والهوان والتوكل ويسمى بالعقيدة المزخرفة يتمسكون بالغفلة وإنتظار القوة الخارقة لكي ينجوهم من الموت الحتمي، لذلك وقف بوجه هذه المعتقدات ويسعى نحو تنقية العقيدة من درن هؤلاء وحتى لا يعطون الحق لأنفسهم ولا لغيرهم بإرتكاب المظالم بحق الإنسانية وفي النهاية يلقنهم بأنه كل ما أصاب الناس قدراً مقدوراً لا يمكن أن نتجاوز فيه، قام ولم يقعد بلغ فيما عاتقه و أد الأمانة التي يحمل فيها وكان همه نجاة المسلمين من الخرافات والعقيدة المشوهة، ويوضح الملا محمد الجلي هذه المسألة ووضف العقيدة عملاً بها بأن الله أعطى للإنسان قانوناً يقف أمام الموت وطول أعمارهم إتخاذ الطرق الرشيد والهداية ويخرج من دائرة الجبر و المجبرة حتى لا يكون الإنسانية فريسة للطغات، بإنتظارهم لناصر كي ينجوهم هذا بتأكيد لن يحدث، كما يؤكد الملا الجلي ويفرق بين الموت بالأجل و الأجل بالقتل، كما ينقد ما يسمى بالإولياء

²⁴⁴المائدة 5، آية 28.

²⁴⁵الإسراء 17، آية 33.

²⁴⁶القاضي عبدالجبار، شرح أصول الخمسة، ص223، 224. و محمد عمارة، المعتزلة ومشكلة الحرية الإنسانية، ص85.

²⁴⁷عضدالين الأيجي، المواقف، ص164.

الذين يتمسكون بالخرافات والأوهام بإسم الكرامات وتكونون سببا لأفشاء الجهل بين الناس بأنهم ينتظرون من منقذ كي ينجوهم من الموت الحتمية وسنن الله لم يكن هكذا بل شجع الناس بإقبالهم الى سنن الله الجارية في الدنيا لكي أصبحوا خالدين في كلا الدارين ودوامهم وتكونون قدوتا للبشرية جميعا، ثم توجه الملا الجلي بسؤال لولي الألباب إذا كان الموت ينتهي بإنتهاء الأجل في حال القتل محصورة لله تعالى وليس من صنع البشر فلماذا امر الله تعالى النبي والمؤمنون بأن يأخذوا حذرهم من حالة القتال في ساحة المعركة وحين أرادوا أن يصلوا حين وقت الصلاة في المعركة فلماذا أمرهم بالحذر والإستعداد حتى لا يتمكن الكافرين قتلهم، أيعقل قتل المسلمين بأيدي الكافرين من فعل الله وصنعه بتأكيد لا، لذلك بين بأنه إذا لم يقتل المقتول لجاز أن يعيش حين آخر من الزمان فوصل الملا محمد الى قيمة الجرأة والإستدلا وفصل الخطاب وقرر بأن الذي مييت الإنسان بالأجل القتل هو القاتل وأن الذي حدد أجل القتل هو القاتل أو المنتحر.²⁴⁸

إستنادا لما سبق وصل الباحث من خلال موقف ورؤية الملا محمد الجلي يستخرج عدة النتائج والأبعاد والتطبيقات الإجتماعية والصحية التي يمكن في زمننا أن نستفيد فيها، منها إستطاعة الإنسان أن يطول عمره وذلك عن طريق التطوير والتقدم الصحي والتحسين مستوى المعيشي والبنئي وهذا يعني تحويل من قدر إلى قدر أفضل مما سبق، وهي وسيلة من وسائل زيادة عمر الإنسانية وتحسين زيادة معدل العمروهي أيضا مقابيل هذا تقليل من معدل الوفيات لا سيما عند الأطفال بأعطاء الأدوية مضاد لشلل ومعوقات وتحسين صحتهم، وهذا توضيف العقيدة للأستعمال تحسين الحياة البشرية بقراءة أبعاده.

كما يبدو للباحث إنطلاقاً من الموقف الفكري لملا محمد الجلي الذي ألقاه الضوء عليها من خلال كتب ورسائله إستنتج الباحث بأن الذين قاموا بجرائم الحرب و إبادة الإنسانية ضد الشعوب المنكوبة الذي إرتكبوا المجازرة الذي سقط ملايين الأبرياء بالأسلحة الحديثة الذين أزهبوا الناس إنتهك الحرية الناس وأمنياتهم أن يحددوهم و أن يقدوا للمحكمة العادلة مقدمة للحساب والجزاء وسيلة لتوفير حياة أفضل للبشرية جمعاء، في حين أن المعتقد وفكر الجبرية يبريرون المظالم بقولهم على أن كل ذلك في قدر الله وقضائه وليس للبشرية أن ينقد مقدور الله لأنه مكتوب في كتاب الله وليس للبشرية حول ولا قوة، وهذا منذ قدم التاريخ ان الإنسانية يعانون من هذه المعتقدات ويكون كارثة لحياتهم، لذا من الضروري أن يقلع هذه المعتقدات من جذورهم بالقوة البيان والمعرفة.

الأرزاق إن البحث والدراسة في مسألة الرزق لدى العلماء الكلام و المفكرين وهي قضية المهمة لأنه علاقة وثيقة بالإيمان ومسألة القدر، وفي النتيجة هي قضية يلتحق بعقيدة المسلم وتفكيره وإرادته، كما صرحوا الفرق الكلامية موقفهم فإن القدرية فهموا بأن الله سبحانه وتعالى لم يقسم الأرزاق على البشرية إلا عن طريق استحقاقهم في الموارد والتركة الأموال الذي خلف لهم عن مورثهم،²⁴⁹ وأما الجبرية وما شابهم إعتقدو بأن الرزق قدر مقدور من الأزل للإنسان من قبل الله تعالى لايزيد ولا ينقص ولا يفيد الحركة الإنسان وسعه في طلب الرزق، وهذا المعتقد يؤدي الى الإتكال الإنسان وضياع العمر، كما أن هذا المفهوم أثر غير محمود في الحياة الفرد و المجتمع وأما المعتزلة قد توسعوا هذا

²⁴⁸ محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 1، ص703، 704، 705.

²⁴⁹ أبو منصور عبدالقاهر بن طاهر، البغدادي، أصول الدين، التحقيق أحمد شمس الدين، دار المتب العلمية بيروت، ص163.

الموضوع وبينوا من خلال سرد الأدلة العقلية والنقلية ثم قرروا بالفرق بين الرزق الحلال والحرام فرقاً بيناً وتميز بين كلا الرزقين بأن الرزق الحلال وهي الرزق الذي قبل الله أن ينفق المؤمن ويصدق به لأن الله طيب لا يقبل إلا الطيب وأما الحرام فهو لا يعتبر رزقاً لأنه لا يفيد ولا يمكن إنفاقه ويتصدق به في مشاريع الخيرية لأنه يستنتج عن طريق غير المشروعة وأما الأشاعرة يعتقدون بأن الرزق أوسع مما يملك الإنسان، إما حراماً أو حلالاً، كما أن الرزق الله سبحانه وتعالى يتولى بتكفل للحيوانات فيأكله وذلك ربما قد يكون هذا الرزق حلالاً وقد لا يكون يتغذى الحيوانات يضيف إلى الله تعالى ويدخل في مفهوم الرزق ويعتبر رزقاً، ونقطة الخلاف بين المعتزلة والأشاعرة كلمة الإنتفاع بأنه لا يكون إلا كونه حلالاً وهي شرط عند المعتزلة وليس شرطاً عند الأشاعرة، وبيناء على هذا أن أسند إلى الله تعالى بأنه رزاق وهذا معتبر، وأما ما يأكله الإنسان طول عمره من الحرام لا يعتبر رزقاً، وعلى الإنسان يجب أن يأكله من الحلال حتى ينتفع به وبناء على هذا أن العبد يلحق اللوم والعباب نتيجة أكله للحرام.²⁵⁰ وهذا هو الفرق بين الأشاعرة والمعتزلة حيث أن الحرام عند الأشاعرة رزق وعند المعتزلة ليس برزق لأنه لما كان الرزق يسند إلى الرزاق وهو الله وحده، يجب أن الرزق حلالاً حتى ينتفع بها والحرام غير منتفع بناء على أصل عقيدتهم الحسن والقبح، والذي يظهر سابقاً الذي ما أعتقد الأشاعرة أن الرزق كل ما ينتفع به حسياً سواء أكان أخذ غصبا عن طريق الحرام أو كسب حلالاً تحت قبضته وملكه أو غير مملوكاً.²⁵¹

وأما ملا محمد الجلي بيدي رأيه في مسألة الرزق لم يوافق المعتزلة في كون الرزق مشروطاً بالحلال **لم يعجب الملا محمد الجلي** بهذا المعتقد، ويعتبر الرزق الكلي على الله تعالى لأنه رازقهم وخالقهم من حيث خلق والإيجاد، ويعلق على العلماء الكلام بقوله أن العلماء يعرفون الرزق بساقه الله فيقول لا أدري كيفية السوق إليهم، ولم يرضى بقول المعتزلة حيث يقولون أن الحرام ليس برزق، فأجاب بأن المقصود بالرزق خلق وإيجاد لأدخل للحرام والحلال ولا يعتبر هذه الرأي صواباً، وينقد المتصوفة المتأكلون على الآخرين وهم كلاً على مولا هم أينما يوجههم بالخير لا يلبون ولا يأتون بالخير حيث يعتقدون المتصوفة بعدم الفرق عندهم الحركة والسكون من أجل الرزق ويعتقدون بالقول حيث أن الذي أعطى الرزق في مرحلة الجنين في بطن الأم هو الذي يرزقنا في الحياة الدنيا، ويتعجب الملا الجلي بهذا المعتقد ويعتبر جهل وظلام ويوجه الملا الجلي المتصوفة بقوله لماذا لا ينظرون إلى الدجاجة كيف يعيش وكيف يتربى فرخهم بعد فترت يضربهم بمنقاره حتى لا يتوكلون على أهمهم ويعتمد على أنفسهم تلبية لسنن حياتهم، كما أن الملا محمد الجلي يؤمن بزيادة الرزق ونقصانه كلما يحاول الإنسان أكثر وطلباً لرزق تلبية لسنن الإلهية يستنتج أكثر، وذكر الأسباب التخلف الرئيسي هو المعتقد والإعتماد على الكرامات وإبطال سنن الله الثابتة بخارق العادة والطبيعة، وأشار الملا محمد الأحوال المسلمين الراهنة دلت على أن ما عليه المسلمون وغياهم على مسيرة الحياة وتقدم الأمم عليهم مما هم من الإحباط والانحطاط نتيجة انكارهم لقدرتهم وما لديهم من قدرة الذاتية وتحولهم إلى معتقد القدر المقدور التي كتب عليهم لا مفر منهم وتسليمهم لقضاء وقدر من دون حركة وإستجواب أورث الكسل

²⁵⁰ التفقازاني، شرح العقائد النسفية، ص 65.

²⁵¹ الأمدى، أباكار الأفكار، 2، ص 221.

والذل وذهب روعهم واقتصر مسابقتهم الى الأعمال الخيرية من دون إنتاج وإضافة أصبحوا وجودهم كعدمهم أمام مسيرة الحياة والتقدم.²⁵²

يبدو للباحث أن الملا محمد الجلي عاش في فترة إنتشر الجهل و المعتقدات غير مرضي من الجبرية والقدرية ويتفرع كل منهما المتصوفة و المتشيخة الذين استغلوا عقول المسلمين بسرد عن الحكيات والفضائل المتشيخة والكرامات رغبة للجنة غافلين عن الدين القويم الذي ينمو العقول ويعمل من أجل سيادة الإنسانية المفقودة، وشاعت أيام الملا محمد الجلي ويرى كيف يستغلون الضعفاء من المسلمين أموالهم و أعراضهم بإسم الكرامات و آل بيت ما يسمون السادات يعطون المنزلة الرفيعة يأخذ من أموالهم ويعطوا لهؤلاء المتواكلون على حساب الفقراء بأسم الدين و العقيدة القدر لذلك عمت به بلوى و انتشر الضلام وأحاط بيهم من أجل ذلك عان الملا محمد من إضرار هذه الطبقة المترفة و المنحرفة ساقوا المسلمين الى حفة الهاوية، قاومهم بكل وسيلة ما لديه من العلم و البيان والخطابة و المناظرة لبيان و تميز الحق من الاطل.

4.2. المبحث الرابع الحسن والقبح

إعتقد الملا محمد جليزاده، في مسألة الحسن والقبح هي مجال إستدلال العقلي وصفه بأنه العقل الفرقان العظيم، الفارق بين الحق والباطل، ولولا العقل لما تليت آية من الكتب الإلهية ولم يأتي بالوحي ملك على رسول، لأن العقل مدار التكليف، وذكر ان مصدر الخرافات التي دخلت الفكر الإنساني هو عدم العقل والتعقل، وصفها بأنها الركن الأعظم لإصلاح البشر، قال لو تكلم المعتزلة والأشاعرة في مسألة الحسن والقبح وتفاهم لم يبق بينهم النزاع، أما إنكار الأشاعرة كون العقل حاكماً وكون الحسن والقبح عقليين فلا معنى له ؛ إذ العقل ومنذ وجوده يعلم الحسن والقبح ويأمر بالحسن وينهى عن القبح فكون العقل حاكماً في الجملة لا ينكر والمنكر معاند والمعاند لا يعاب، ولو إنصف المعتزلي لما جعل العقل حاكماً مطلقاً، العقل في هذا القصور، قد يرى شيئاً ممكناً وهو ممتنع ويراه ممتنعاً وهو ممكن في نظر عاقل ممتنع في نظر الآخر²⁵³ ودافع عن المعتزلة حيث قال "إني أرى لعلماء الاعتزال حقاً على دين الإسلام لأنهم وإن أفرطوا في تحكيم العقل إلا أنهم اتوا بالعقل إلى ادمغة المؤمنين"²⁵⁴

إن مسألة الحسن والقبح، العقليين، حيث أن العلماء قد أكثر الكلام فيه، بعضهم يرى، أن صلة الله بالمخلوقات ومن الكمال المطلق والعدل الكلي لله تعالى، أن العقل قادر على تعيين الحسن والقبح للأشياء، ويعطون للعقل مجاًلاً واسعاً وكبيراً، في درك الأشياء حوله، وأثبتوا للعقل، الحكم على الحسن الأشياء وقبحها، ويقدمون العقل على النقل²⁵⁵، وبعض آخر إعترضوا، بأن يكون بهذا المعنى عقلياً، أي أن العقل يستقل، بإدراك حسن الأشياء وقبحها، لأن الأفعال سواسية في أنفسها، بحيث يقتضي مدح فاعله وثوابه، أو ذمه وعقابه، لذلك فالعقل عندهم، لا يمكن أن يدرك حكم الله في أفعال المكلفين، إلا

²⁵² محمد الجلي، تفسير الكوردي، 2، ص166، و جواد فقي، محمد بن عبد الله الجي و جهوده العلمية، ص235.

²⁵³ الملا محمد جليزاده، الأله والطبيعة والعقل والنبوة، 8.

²⁵⁴ الملا محمد جليزاده، الأله والطبيعة والعقل والنبوة، 9.

²⁵⁵ القاضي عبد الجبار، المغني، 11، ص384.

بواسطة الرسل وإنزال الرسالة، وبلوغ الإقامة الحجة عليها، ويعتبرون الشرع حاكماً، وبين تلك الفروع التي تتعلق بالأفعال العباد لا مجال للعقل وحده²⁵⁶.

1.4.2. المطلب الأول الحسن والقبح عند المعتزلة

إن قضية حسن والقبح من القضايا التي وقع الخلاف فيها بين المعتزلة و الأشاعرة، كما هذه القضية من المسائل المهمة الجديرة بالانتباه و الاستقراء و التحليل، لذلك هناك فرق واسع بين مدرسة المعتزلة و الأشاعرة في تقييم و تحليل القضايا الموثير للجدل حيث قرر المعتزلة بأن مسألة الحسن والقبح يدركان بالعقل وأنهما ذاتيان في الوجود، و أن الدور الشرع ليست إلا تأكيد لما قرر العقل فيها، و استدلوا بما أدركه العقل عندهم بأن العقل يدرك بإستحسان الصدق والعدل قبل ورود الوحي والشرع، كما أدرك العقل بقبح الظلم والكذب، حيث أن الشريعة لم تحدد ولا يحصر بالنصوص في كثير من الأحكام الشريعة ذات التفصيلية بل تركت للعقول كي يقوم بدورها تعليلاً وتحليلاً، لأن الأشياء بطبيعته ذات صفات الجوهرية الثابتة، لذلك أن الإنسان حين يمارس الفعل أو ترك الفعل إنطلاقاً من مراعات التحسين الفعل وقبحه ولو حال عدم مجيئ الرسل ونزول الوحي.²⁵⁷

إن القضية جديرة بالانتباه عند المعتزلة حيث ان قيمة الأشياء تنبع من ذات الشيء لا من قبل الأمر والنهي عاى سبيل المثال أن القيام بفعل الخير للبشرية توفير فرس العمل للعاطلين، أو العمل لمشروع ببناء السكن للمشردين والفقراء، أو حفظ حقوق الإنسان و توفير العدالة الإجتماعية وهي من قيم الإيجابية، كما أن ممارسة الظلم أو القتل أو الإحتكار يعتبر من القيم السلبية، إن حقيقة الفعل مرهون بهذه القيم من خلال تحليل الفعل و إدراكه في تقييم الأشياء لا الأمر والنهي، لأن المقيم بالفعل مدرك هذه القيمة وحكم عليها وتأسها كما يقوم بتأصيل الحكم في مسائل التعبدية و الإيمانية و الغيبية كما دور الشارع هنا تأكيد لما أسسه العقل من قبل.²⁵⁸

كما يوضح القاضي عبد الجبار بقوله "إن موضوع السمع أي الوحي والشرع لا يتأكد و لا يحكم بوجوب قبح الأشياء كما لا يحكم بحسنه و إنما دوره فقط الكشف عند حالة وقوع الفعل عن طريق إستناد وإستدلال العقل لأن القول بإطلاق دور العقل وإستغناء غير الصواب، إلا في حال أنها يفيد المعنى الحسن والقبح.²⁵⁹ إذاً يؤكد القاضي بأن ثبوت الأشياء في قيمته ودور العقل والشرع يكشفان لما قرر ه العقل.

بالإضافة لما تقدم إستنتج الباحث من خلال التتبع وإستقراء للأراء الملا محمد الجلي الإستنتاج جديرة بالإفادة وهي إذا واجه الباحث مسألة معينة من المسائل الشرعية أو الفكرية أو أصولية يراعي المقاصد في المسألة و أبعاد النفع والضرر من خلال الحسن و القبح، وعدم تسرعه في الإفتاء و القرار في الحكم من الأحكام إنطلاقاً من الفهم الرشيد إستفادة من أراء الملا محمد الجلي و تتبع و إستقراء من العلماء الكلام وأن يرعي المصلحة و المفسدة عند المفاد الحكم ذات التأثير على الواقع و المصالح

²⁵⁶الافتازاني، شرح المقاصد، 2، ص148.

²⁵⁷الغدادي، أصول الدين، ص149.

²⁵⁸محمد شريف، منابع التجديد في فكر الإسلامي، ص 121.

²⁵⁹القاضي عبد الجبار، المغني في العدل والتوحيد، 4، ص154.

العباد سلباً و إيجاباً ويجب دراسة النازلة أو واقعة بتمعن و يراعي مآلاته لأن الله تعالى أعطانا هبة العقل لكي يميز بين الخير والشر مع عدم الإهمال دور السمع والوحي والاستدلال بهذا المنطلق وصل الباحث بقيمة دور العقل وأهمية الشرع للألقاء الضوء عليها وعدم الإستغناء كل من الآخر بل كل منهما مكمل للآخر.

2.4.2. المطلب الثاني الحسن والقبح عند الأشاعرة

ومن الجدير بالذكر ان الحسن والقبح عند أهل السنة وخصوصاً عند الأشاعرة ذهبوا بأن الأشياء اعتباري وليس جوهرأ خلافاً مع المعتزلة، حيث أن الأشاعرة يقدمون نصوص الشرعي على برهان العقلي في قضية قيمة الأفعال كما يؤكدون بأن المسألة التحسين والتقبيح ليس عقليين في ذاتهما بل يعتقدون بأنه أمرين معتبرين أي أن الأشياء في حقيقتها ليست حسنة أو قبيحة في ذاتهما بل يحولون الى تحكيم الشرع على أنهما حسن أو قبيح ويكون بإمكان العقل أن يكشفه حقيقة الأشياء، كما عبر الأشاعرة بأن المفهوم الحسن والقبح الأشياء لا سبيل للعقل إلا عن الطريق الشرع وبيانه بالمدح الفاعل الخير وزجر مرتكب الفعل الشر، حيث نفهم من خلال رأي أهل السنة والأشاعرة بأن الأعمال ليست ذاتيين ثابتين بل هما صفتان إعتبارتان قابلتان لتغير وتحول، على سبيل المثال ربما يحكم بقبح الشيء في حال وفي أحوال أخرى يحكم بضديه فالعملية القتل يحكم الشرع بقبحه إذا كان ظلماً وجوراً أو عدواناً، حيث يحكم نفس العملية بالحسن إذا كان قصاصاً نفس العملية بحكمين مختلفين، مثال آخر أن الحكم وتقدير الأشياء يختلف باختلاف الأمانة كتغير الحكم المحذور في زمن ويتغير الحكم بمرور الزمن الى غير المحذور، كما قررو بأن قضية من القضايا إذا اختلف الناس حوله لا يخضع لقاعدة الحسن والقبح، كما إنها غير صحيح ان يستند الى حكم العقل كما استنتج الأشاعرة بالقول لا حكم قبل ورود الشرع لأنه هو مصدر الأول والأخير مع عدم إهمال العقل في قضية الحسن والقبح.²⁶⁰ ويستندون قولهم بالاستدلال قوله تعالى "وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا"²⁶¹ لذلك أن الأشاعرة يرد بأن قيمة الأشياء موصوف بقيمة الذاتية بل رؤوا بأن الشرع هو الذي حكم عليه سلباً أو إيجاباً وليس العقل وحده لأن إعتقدوا بأن الأشياء في بعض الحالات انقلب الموازين من خلال الأمر والناهي الشرعية كتحويل قبح حسناً كما الحكم بعكسه لأن الأفعال عند العلماء الكلام ذات أنواع وتنقسم الى حلال والحرام ومندوب ومباح و مكروه ثم اختلفوا فيما بينهم على ما يأتي فمذهب المعتزلة الأفعال عندهم في ذاتها مكون بالحسن والقبح بغض النظر عن اوامر و النواهي الشرع، يعني ان الأفعال ثابتة في ذاتها ودور الشرع فقط بيان لذلك ويفصل لا يتخير ولا يتدخل في اصلها حيث اهتم المعتزلة بقضية الحسن والقبح رغبة لتحقيق عدالة الله والدفاع عنها لأن الله تعالى افعاله كلها حسنة ولا يجوز ان يوصف فعل الله بالقبح، خلافاً مع الأشاعرة حيث يرون من عدالة الله سبحانه وتعالى ان يفعل ما يشاء، المحل النزاع، بين الأشعري والمعتزلة، في المسألة الحسن والقبح، حيث أنه شرعي عند الأشاعرة، أي يتعاملون من حيث ورود الشرع، وعقلي عند المعتزلة دون الرجوع إلى ورود الشرع.

²⁶⁰الأشعري،، اللمع، ص117، والغدادي، اصول الدين، ص149.

²⁶¹الإسراء217، آية 15.

إذا ننظر مما سبق يبين لنا أن بين المعتزلة والأشاعرة نوع من التقارب، كما بينا أن الخلاف في جزئية الثواب والعقاب فقط، لأن المعتزلة أيضاً لم يهملوا دور الشرع كما بينا، وأن الملا محمد جليزاده، مع أن رأيه قريب من المعتزلة في هذه المسألة، لكن لم يكن موافقته لهم مانعاً من أن يلاحظ بعض التفصيلات، لذلك ينقد كلا الفريقين حيث يقول: "لو تكلم الأشاعرة والمعتزلة في مسألة الحسن والقبح بإنصاف وتفاهم لم يبق بينهم النزاع"²⁶²، وبعد ذلك يفصل الملا محمد الجلي في أنه لا يمكن أن يهمل دور العقل ولا دور الشرع معاً، لأنه يرى أن بين النبوة والعقل حقوقاً متقابلة، حيث قال: "بين النبوة والعقل حقوق متقابلة، مدرکها ومثبتها ومؤيدها بالدلائل العقل، مكملة ومقوية وحافظة وناصرة على الوهم والخيال وهو نفس النبوة"²⁶³.

كما ذكرنا من قبل تبين أن ملا محمد جليزاده، في مسألة الحسن والقبح كان متأثراً بمدرسة العقلانيين والمعتزلة ومؤيداً لهم ويتبين للقارئ من خلال قراءة مؤلفات ملا محمد جليزاده وأراؤه الكلامية، خاصة في كتابه المصقول في علم الأصول، أن ملا محمد جليزاده يؤيد ويناصر عن العقل والمدرسة العقلانية، كما أشار الدكتور فائز في رسالته الدكتوراه من خلال تحقيق رسالة ملا محمد جليزاده، المصقول في علم الأصول، حيث قال: "ولم يبالى الملا محمد جليزاده، بما يلحقه نتيجة ذلك الدفاع من تهمة الذين يعادونه، والدليل على ذلك على ذلك دفاعه عن المعتزلة في مسألة التحسين والتقبيح العقليين"²⁶⁴.

كما يرى ملا محمد جليزاده بقوله: "قبول قواعد المعتزلة في الحسن والقبح والمصلحة والمفسدة بعد تقرر الشريعة حتم على كل عالم عاقل يحب عز الإسلام وتعالیه"²⁶⁵.

هنا أيضاً يظهر أن ملا محمد جليزاده تأثر بالفكر الإعتزالي من قولهم أي المعتزلة بالحسن والقبح العقليين، وذلك فيما إذا رأوا نصاً قطعياً من القرآن يصطدم بالعقل؛ أي إذا رأوا التناقض بين العقل والقرآن، فحينئذ يجب ترجيح جانب العقل بواسطة التأويل، إذاً طريق التأويل للنصوص في حالة عدم موافقة العقل للنقل هو الطريق المستقيم حسب تعبير ملا محمد جليزاده، توسطوا بين الإفراط والتفريط، صرفوا جهدهم في موافقة العقل والنقل وإذا إمتنع رجحوا جانب العقل²⁶⁶.

كما يمدح علماء المعتزلة، حيث يقول: "إني أرى لعلماء الإعتزال حقاً على المسلمين؛ لأنهم وإن أفرطوا في تحكيم العقل؛ إلا أنهم أتوا بالعقل إلى أدمغة المؤمنين، ولو لا هم لم يكن علماء الإسلام أكثر علماً وأوفر عقلاً وأتقن نظراً من علماء اليهود والنصارى، ولم يكن يفسر القرآن إلا كما فسرته التورات والإنجيل"²⁶⁷.

بالإضافة لما تقدم يترتب للباحث بعض الاستنتاج أن قضية الحسن والقبح مفادها شيئين أولاً في بعض الأحيان ان الفعل مناسباً للفاعل سواء كان نفعاً أو ضرراً وهذا ممكن ان نعرف بالفعل.

²⁶² جوادفقي علي، محمد بن عبد الله الجلي و جهوده العلمية، 217.

²⁶³ محمد جليزاده، الإله الطبيعية العقل النبوة، 8.

²⁶⁴ محمد جليزاده تحقيق، د. فائز أبوبكر، المصقول في علم الأصول، ص 35_88.

²⁶⁵ محمد جليزاده، تحقيق، د. فائز أبوبكر المصقول في علم الأصول، ص 345.

²⁶⁶ جمال محمد فقي رسول باجلان، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، ص 30.

²⁶⁷ ملا محمد بن عبدالله جليزاده، الإله الطبيعية العقل النبوة، ص 10_11.

ثانياً أحياناً كون الفعل محذوراً بالوم والعقاب وهذا هي نقطة الخلاف اعتقدوا المعتزلة بأنه يعرف بالعقل وان مرتكبها مستحق للعقاب يوم القيامة حتى لو لم يصل إليه الشرع وفاعله غير معذور لأنه عاقل، أما الأشاعرة فذهبوا بأن الحسن والقبح محكوم بمجيب الشرع ويوضحون أكثر بأن الأفعال كالسرقة والكذب والغش والقتل وظلم قبيحة في منظور العقل والشرع معاً ولكن بدون الشرع لا يترتب عليه العقوبة إلا بعد مجيب الشرع لأن صاحبها معذور قبل مجيب الشرع وهذا أقرب الى الصواب في نظر الباحث.



3. الفصل الثاني آراؤه في السمعيات

1.3. المبحث الأول النبوات

إن حاجة الناس إلى الرسل والرسالة، لأن موضوع النبوة أحد من أهم الموضوعات، لأن وهي سبيل إلى معرفة الطيب والخبيث على وجه التفصيل، لذلك اهتم العلماء العلم الكلام والفلسفة على حد سواء، وأيضاً أن العقل مهما بلغ وأرتقى مع ذلك يكون قاصراً، أن يصل كل أشياء، لذلك احتاج العقل إلى مرشد يرشده، ويهده إلى التي هي الأقوم يقومه، وساق الملا محمد جليزاده، في هذا المجال لديه الكلام، لموضوع النبوة والفرق بينهما وحاجة الناس إلى الأنبياء، وعدم الإستغناء العقل عن الرسل والنبوة، وموضوع المعجزة وصفات الأنبياء، وعصمة الأنبياء، والفرق بين النبي والرسل، ومسألة الوحي سأذكر كل منها فيما يلي، وموقف وأراء الملا محمد جليزاده على ذلك.

1.1.3. المطلب الأول تعريف النبوة والرسالة

النبوة والرسالة لغةً واصطلاحاً

أن معنى النبوة عند اللغويين وهي مأخوذة من النبأ أي حدث وخبر، كما تتبع علماء اللغة بأكثر من التوضيح يشتقون كلمة النبي من النبوة بالمعنى ان الله تعالى كشف غيبه لنبيه و علمه بأنه يخبر نياية عن الله تعالى وموضحا عما أطلعه الله له من الأمور الشرعية والغيبية.²⁶⁸ كما يأتي بمعنى الشئ رفيع اي رتبة عالية أختارهم الله من جنس البشرية ويبشر الناس بالثواب عند إستجابة الدعوة وينذرو الناس بالعقاب عند عدم الإستجابة الدعوة.²⁶⁹

والنبي إصطلاحاً: فهو بشر يوحى إليه من عند الله عن طريق الملك أو ألهمه في قلبه ما أنزل إليه من الأمور الشريعة و يعرف الخالق بالبشر.²⁷⁰، كما جاء في تعريف أخر النبي وهي من جنس الإنسان الذكر اكرم الله تعالى بنزول الوحي إليه بواسطة ملك ليبلغ الى جميع البشرية والبيان ما أمر الله به من الوحي.²⁷¹

أما الرسالة في اللغة: وهي مأخوذة من الإرسال، أي بمعنى التوجه، كما جاء في اللسان العرب لابن المنظور حيث قال: "الإرسال التوجه، وقد أرسل إليه، والإسم الرسالة و الرسول مؤخذ من متابعة إذاً وضيعة الرسول شخص يتابع إخبار الذي بعض من أجله"²⁷² أما النبوة والرسالة إصطلاحاً: إختلف العلماء الكلام في التعريف، النبي والرسول على أقوال كما يأتي:

²⁶⁸ابن منظور،، لسان العرب، 6، ص4315.

²⁶⁹القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة،، ص567.

²⁷⁰علي بن محمد بن علي الجرجاني،، التعريفات، ضبط وعلق عليها، محمد علي أبو العباس، مكتبة القرآن، ص231.

²⁷¹محمد رمضان البوطي، كبرى اليقينات الكونية، ط1، دار العلوم ،، ص332.

²⁷²ابن منظور، لسان العرب، مادة رسل،، باب الراء، 18، ص1645.

أن النبي هو من نبأه بشرع قبله، يكمل مابعدده وينذر به قومه ما أنزل إليه من الوحي فانبوة أعم من الرسول لأن كل رسول النبي، وليس كل نبي رسول²⁷³ وجاء في شرح المقاصد "النبوة وهو كون الإنسان مبعوثاً من الحق إلى الخلق"²⁷⁴

وأيضاً قال الملا محمد الجلي في تعريفه لنبي والرسول "إن الرسول هو الداعي إلى الله بأمر منها، وأما النبي فهو غير ذي دعوة"²⁷⁵

بين الملا محمد جليزاده: "بأن النبي شخص أوحى إليه الأحكام من الله تعالى، والنبي غير الرسول، وإن كان عاماً فلا يضر"²⁷⁶، هذا التعريف ليس كافياً، لأنه لا يدخل في التعريف الأنبياء، الذين لم ينزل الوحي إليهم، ولا يمنع دخول الغير مثل العبد والمرأة، وأيضاً هناك إشكاليات، في بعض الكلمات التعريف لأنه مجمل مثل كلمة "الشخص" هذه الكلمة تشمل الذكر والأنثى والعبد والحر، لأنه النبوة خاص بالرجال والأحرار كقوله تعالى: "وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالًا نُوحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ"²⁷⁷، وأما أن يكونوا الأحرار، أن الأنبياء أكمل البشر خلقاً وخلقاً، والحرية من الكمال البشرية لا ينبغي سلب هذه الكمال، لذلك إستناداً لما سبق أن الرسول شخص أوحى الله إليه بشرع مستقل ويؤمره بتبليغه، هناك فارق دقيق بين النبي والرسول إذا أمر الله بتبليغ والدعوة فهول رسول وإذا لم يؤمر بتبليغ والبيان فهو النبي وليس الرسول.²⁷⁸ لذلك فالنبي أوسع من الرسول حيث كل رسول النبي وليست كل نبي رسولا، وهو قول أكثر العلماء الأشاعرة.²⁷⁹

و أما الفرق بين الرسول والنبي عند المعتزلة فقررروا بعدم الفرق بينهما بل يعتبرون شيئاً واحداً وذات معنى واحد.²⁸⁰

وأما الرسول فقد عرفوا العلماء بأنه حرٌ بُعث بشرع جديد ويدعوا الناس إليه، وأيضاً يوجد تعاريف أخرى²⁸¹، ويرى الملا محمد الجلي في تعريف الرسول: "إن الرسول هو الداعي إلى الله أمره بها، وأما النبي فغير ذي دعوة"²⁸². كما بين في قوله تعالى: "وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ"²⁸³، يقول في التفسير هذه الآية أن الرسول هو من يأتي بشرع جديد ويدعوا إليه، وأما النبي هو يدعو ويكمل رسالة السابق، كما إشارة وينقل رأي محي الدين العربي، ولكن بين ولا يرضى بقوله بأن الرسول لتشريع والأحكام الفعلية مثل الصلاة والصوم، والنبي لتشريع الأحكام الاعتقادية، كمعرفة الله وصفاته، ويقول ماسمعنا هذا الرأي من أحد بهذا الفرق بين النبي والرسول، وأن الرسول ليس موجهاً إلى الخلق بل يوجه الخلق إلى الله²⁸⁴ والذي يبدو أن الملا محمد جليزاده قال أن النبي هو من

²⁷³ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، 243.

²⁷⁴التفتازاني، شرح المقاصد، ص267.

²⁷⁵الملا محمد الجلي، القائد إلى العقائد، ص21.

²⁷⁶الملا محمد جليزاده، ج1، ص152.

²⁷⁷يوسف12، أية109

²⁷⁸الباجوري، جوهرة التوحيد، ص14.

²⁷⁹الباجوري، جوهرة التوحيد، ص13. والأمدي، أباكار الأفكار في أصول التوحيد، دار المتب القومية بالقاهرة، ص12.

²⁸⁰القاضي عبد الجبار، شرح أصول الخمسة، ص556.

²⁸¹الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، ص201-202.

²⁸²الملا محمد جليزاده، القائد إلى العقائد، ص21.

²⁸³الحج22، أية52.

²⁸⁴محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 6، ص195.

أخبر بشرع سابق، وينذر ويبشر أهل ذلك الشرع، ويؤمر بتبليغ بعض الأوامر في قضية المعينة مثل وصايا والمواعظ، وحث الناس إلى عبادة الله ووحدانته، وأما الرسول هو من بعث الله بشرع مستقل وأمر بتبليغه، مثل قوله تعالى "يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ"²⁸⁵، ويوضح بأن يجب على الرسول كيف ما يأمر مُرْسِل هكذا يفعل بدون أي إسترخاء أو تقيّة يبدوا أن الملا محمد الجلي يلاحظ على الشيعة وبعض الأشياخ حيث أن الشيعة يقولون "ما أنزل إليك" قصدها الخلافة علي، ولآخر يقولون الذي جاء من قبل الوحي يجب أن يبلغ وأما الذي جاء من قبل الإلهام يحتاج إلى الكشف يبدوا أن في زمن الملا محمد الجلي معتقدات الشيعة والتصوف موجود الذي يسبب إلى عدول المعنى الحقيقي للقرآن الكريم، لذلك يحس الملا الجلي بأثارهم السيئة في المجتمع لأنه حاربهم حتى لا يخرج للقرآن من المعنى الحقيقي والمقصود.²⁸⁶

بناء على ما سبق إستنتج الباحث من خلال سرد الأقوال العلماء وورأي الملا محمد الجلي حيث أن قضية النبوة اتخذ جانباً في اعتقاد و اصول الإسلامي احتل موقعا خاصا بعد موضوع الإلهيات لأنه مرتبط به بل مكمل له، كما أحد من أهم القضية التي أهتم به الفرق الكلامية كما لها أثر بالغ داخل العالم الإسلامي من ابرز الفرق التي مكان أهتمام عندهم وهما المعتزلة والأشاعرة لهما تأثير في الواقع والفكر الإسلامي من خلال منهجه العقلي عند المعتزلة منطلقا عن العدل والتوحيد والحسن والقبح والأشاعرة بمنهجه الخاصة بهم وقد بحث كل منهما بدراسة مستفيضة حول النبوة والمعجزة الإنبياء، قرر المعتزلة بالصلاح والأصلح أو التحسين والتقبيح والأشاعرة بموقعهم الخاصة مغايراً مع المعتزلة ببيان بأنه فاعلية الله مطلقاً وأيضا عند المعتزلة أدى نتيجة فكرتهم بنفي الكرامات عند المدعي الأولياء بحجة حرصا على حفاظ على عدم التخليط بالمعجزة بالطعن لها وإثارة الشبهة وعند المعتزلة حرصا على عدم التخليط بين المعجزة والسحر لذلك استنتج كل منهما بأراء أن المعتزلة رأوا بأن مسألة النبوة مسألة العقلية ويعتقدون بوجه على الله تعالى وكما عند الاشاعرة وأهل السنة قرروا بأن المجيء النبي والرسول جائزٌ عندهم عقلا وشرعا وينفي بوجوبه على الله تعالى بل لطف من الله تعالى للبشرية حتى يستحقه العفو والمغفرة من الله تعالى، كما ذهب الملا محمد الجلي بقوله في توضيح المسألة النبوة أن مجيء النبوة وهي رحمة الله تعالى بعباديه حتى يعلم أكثر من دينهم بالمعرفة والبصيرة لذلك ارسل الله لكل قوم هادي يهديهم الى الصراط السوي ويتعقب الملا محمد الجلي بقوله كلما القوم أعقل أقل احتياجهم للمعجزات والخوارق كما أشار القرآن ونجد أن قوم موسى وعيسى طلباتهم واستفساراتهم كثير وفي النتيجة معجزات والخوارق أكثر، ويؤكد بخاتمية النبوة ويحمد الله كثيرا على إغلاقه لأنه أغلق مسالك الكذابين المدعون لنبوة بعد النبوة محمد عليه الصلاة والسلام.

²⁸⁵المائدة 5، أية 67.

²⁸⁶امحمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 6، ص 547.

2.1.3. المطلب الثاني الشروط والصفات الضرورية للأنبياء

المقصود بصفات مايشمل شرائط التي يجب أن تتوفر في الأنبياء، كما يعبر بذلك علماء الكلام وهي صفات ضرورية يجب أن تتوفر فيهم إستناداً إلى الآيات القرآنية والأحاديث النبوية وأهم الشروط وهي أربع صفات مايلي:

الذكورة: يختلف العلماء الكلام في هذه الصفة، ولكن أكثرهم يتبنون بأن النبوة يجب أن يكون من الذكور، وواقع الآيات القرآنية يشير إلى ذلك، وكما أيد الملا محمد جليزاده، بأن لا تكون النبوة والرسالة لأنثى، وما مذكور من العصور بعث الله الأنبياء من النساء، وصفة التي يجب توفيرها للرجال وهي تنافي الأنوثة كما هو معلوم، من الآيات القرآن الكريم مثل قوله تعالى: "وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ"²⁸⁷، هذا واضح بأن الرسالة ثبت للرجال دون النساء، وهذا أيضاً لا تنافي مع هذه الحقيقة، بأن ورد في القرآن، أوحا الله تعالى إلى أم موسى، مثل قوله تعالى "وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ ۖ فَإِذَا خَفَتْ عَلَيْهِ فَأَلْقَيْهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي ۗ إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكِ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ"²⁸⁸، كما لا تنافي بأن إسناد الوحي إلهي إلى أم عسى عليه السلام في قوله تعالى "فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا"²⁸⁹، ولم يقل أحد أنهما من الأنبياء، كما أسند الوحي إلى النحل مثل قوله تعالى "وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ"²⁹⁰، "ولم يقل أحد، بنبوة النحل مع إسناد الوحي إليه، ويبدو أن ذكر الله تعالى للنحل واضحاً عند ما أرشد بالوحي عن طريق الإلهام والتسخير، حيث ذكر الله تعالى بالوحي إلى النحل كما أشرنا أن الوحي بمدلول الشرعي يختص بالأنبياء، ولا ريب أن المراد به هنا هو الإلهام كما هو معلوم أن النحل لا تتعلم صنع العسل، بل هناك غريزة خلقها الله فيها ترشيدها كيف تعمل"²⁹¹.

وبين أن الملا محمد جليزاده، رأيته في هذه الصفة، حيث قال: "الذكورة من أهم الشروط النبوية، فلا يكون فيه أدنى وأقل خنوثة و أنوثة؛ ليكون غلبة بالحق والحقيقة والقوة، ولا بالحيل والمكر السيئ والدسية"²⁹² كما أن النداء إلى أم عسى قد يكون نداء من الملائكة مثل الجبريل، والمجرد النداء ليرشدها لا يستلزم أن يكون نبياً كما هو بين.

كما ذهب بعض العلماء الكلام بأن الله كرم النساء بنبوة دون الرسالة، فمن هؤلاء، ابن حزم و أبو حسن الأشعري، والقرطبي²⁹³، هم قالوا بنبوة النساء، متفقون، بنبوة مريم، وأم موسى، وهاجر، والآخرين، عندما يعرض عليهم، الآيات المذكورة سابقاً، قالوا نحن لا نخالف الآيات نعم فالرسالة للرجال، وأما النبوات فلا مانع أن تكون يشمل النساء لأن نص القرآن ليس المحصورات التي عدتموها في محذورات للنساء.

²⁸⁷ يوسف 13، آية 109.

²⁸⁸ القصص 29، آية 7.

²⁸⁹ مريم 19، آية 24.

²⁹⁰ النحل 16، آية 68.

²⁹¹ قاسم بن محمود بن عمر بن أحمد الزمخشري،، الكشف، 3، ص 373.

²⁹² محمد جليزاده، القائد إلى العقائد، ص 25.

²⁹³ ابن حجر، فتح الباري، ج 6، ص 447، 448.

إعتقد الأشعريين، " بأن كل من جاءه الملك من قبل الله تعالى، أمر أو نهى أو بإعلام فهو نبي"²⁹⁴، كما يستدلون بأية القرآن حيث قال الله تعالى "وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ"²⁹⁵ كما يستدلون بحديث النبي عليه الصلاة والسلام حيث قال: "كمل من الرجال كثير، ولم يكمل من النساء إلا مريم ابنة عمران، وآسية امرأة فرعون"²⁹⁶، والباحث وصل على أن الملا محمد الجلي يرى بأن النبوة والرسالة، للرجال فقط لأنه أصلح للتحمل ولا عس ذلك.

الصدق والأمانة: يعني أن الأنبياء عليهم السلام، الصادقون في أقوالهم حفظ الله ظواهرهم وبواطنهم، لأنه لو لم يتصف بتلك الصفات لكانت إرسالهم الى الناس لا معنى له، وهذا غير معقول على الله تعالى، لأن الله سبحانه وتعالى إصطفاهم بالوحي وكلفهم بالدعوة والتبليغ الرسالات، وهذا إن دل فإنما يدل على أن الأنبياء موصوف بالعصمة من الكذب ولا سيما فيما يتعلق بأمر العقيدة والأحكام والنصح والإرشاد الأمة، وهذا غير معقول أن الله تعالى أن يختار رسوله كاذباً، إذا كان كاذباً كيف يصلح لقدوة حسنة؛ كما أكد الله سبحانه وتعالى حيث قال "لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا"²⁹⁷ كما قال "وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ ۖ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ"²⁹⁸. وأيضاً أنكر الملا محمد جليزاده، فقال: الرسول لا يقصر في أداء الرسالة واستشهد بقوله تعالى "الَّذِينَ يُبَلِّغُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ حَسِيبًا"²⁹⁹

وأما الأمانة: أيضاً وهي من لوازم النبوة، كما أشار الملا محمد جليزاده، فقال "مقام أول رسول أرسل إلى البشرية، قال: "نوح عليه السلام رسول أمين، بلا خيانة وبلا طمع في الرياسة وبلا ميل فاسد"³⁰⁰، كما أن محمد عليه السلام والأنبياء كانوا مهبطاً للوحي ولأمانة الإلهي، كما بين الله تعالى "نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ"³⁰¹، وقال تعالى "وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ، ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ، فَمَا مِنْكُمْ مِّنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ"³⁰²، وهذا والواقع دليل في أداء الأمانة على عاتقه، كما هو المطلوب.

العقل والذكاء والفتانة: وهي من لوازم داء الرسالة التي كلف بتبليغها، لأنه لو كان ممكناً بحق الرسول أن يكون ناقصاً في عقله وضبطه، لكان متناقضاً مع أصل الرسالة، لأنه الشريعة جاء ليخاطب العقل، وأيضاً أن النبوة جاء ليبليغ الناس من خلال الشريعة، وإقناع الناس بها، وإداء التبليغ الشريعة، يحتاج إلى كما العقل والفتنة والذكاء، لأن النبوة يجب أن يكون صفة العلمية والتربوية، وقضائية في نفس الوقت، لكي يخرج الناس من النكبة الى السعادة، ويرشدهم إلى سواء السبيل، إذا كان هذه مهمة الأنبياء، فلا بد أن يكون حاملها فيه صفة الكمال الفعل والذكاء والفتنة، حتى يستطيع أن يعالج قضايا

²⁹⁴ابن حجر، فتح الباري، ج6، ص447.

²⁹⁵آل عمران4، آية42.

²⁹⁶صحيح، البخاري، رقم3769_ وصحيح المسلم، رقم2431، من حديث أبي موسى الأشعري.

²⁹⁷الأحزاب33، آية21.

²⁹⁸الزمر39، آية33.

²⁹⁹الأحزاب33، آية39، الملا محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، 2، ص317.

³⁰⁰محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، ج3، ص280.

³⁰¹الشورى42، آية139.

³⁰²الحاقة59، آية44-45-46-47.

أتمته بالحكمة والتربية وفق ماجاء ويرشد الوحي ويستطيع ان يقنع الناس بما أمر بتبليغه، لذلك وهي من لوازم الأنبياء والرسول العقل والذكاء والفتنة.

كما بين الملا محمد جليزاده، برأيه حول الصفة العقل والذكاء والفتانة، ويعتبر الصفة الأولى من الصفات النبوة حيث يقول: "الصفة الأولى وهي العقل كيف لا وهو مرسل الإرشاد الناس مالم يكن يخطر ببالهم لو بقوا على الشرك أبائهم الأولين، كيف يتصور مختل في العقل، إذا فلا يتصور مختل النظر بل يجب أن يكون حليماً شفيقاً بليغاً يتمتع بكمال العقل والحلم والفهم فلا يغلب من الناظر أبداً"³⁰³، وبين بأن العقل والذكاوة والفتنة من لوازم النبوة والتبليغ بأحسن ما يكون.

العصمة : أن موضوع عصمة الأنبياء والرسول، من الموضوعات كثر الكلام فيه وشغلت العلماء الكلام، لكل واحد منهم آراء وأقوال مختلفة حول هذا الموضوع، هل هي مسألة العصمة عامة شاملة؟ وهل العصمة عن الوقوع في الذنوب وما أنواعها؟

بين الملا محمد جليزاده، رأيه في وقوع الأنبياء في الكبائر عمداً أمر ممتنع، فيقول: إن الأنبياء معصومون من الكبائر عمداً من مرحلة الصغر إلى آخر العمر، أي قبل النبوة وبعدها، وهذا عند أكثر علماء الكلام أن الأنبياء معصومون من الكبائر والصغائر الخسة، والإصرار عندهم يعتبرون من الكبائر.³⁰⁴

أيضا بين في تفسيره قصة موسى عليه السلام حين قتله القبطي في قوله تعالى "وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ مِّنْ أَهْلِهَا فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ هَٰذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَٰذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَنَاعَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَزَهُ مُوسَى فَقَضَىٰ عَلَيْهِ" قَالَ هَٰذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُّضِلٌّ مُّبِينٌ"³⁰⁵، بقوله كما ذكر الله تعالى "قَالَ فَعَلْتُهَا إِذَا وَأَنَا مِنَ الضَّالِّينَ"³⁰⁶، يقول الملا محمد الجلي: إن قتله للقبطي صدر منه عن طريق الخطأ وليس العمد، وليس من النوع موجبا للقصاص كما تكلم العلماء.³⁰⁷

أن الأنبياء معصومون في مجال التبليغ والوحي، فلا يكتمون شيئا ولا يزيدون من عند أنفسهم، كما أشار الله تعالى في القرآن "وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ * لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ * ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ * فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ"³⁰⁸، وأيضا قال تعالى "وَالنَّجْمُ إِذَا هَوَىٰ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ"³⁰⁹، أما في إرتكاب المعصية أو الذنب بحق الأنبياء، اختلف العلماء الكلام فيما بينهم خصوصا قبل البعثة وبعد البعثة، كما بين عضد الإيجي حيث يقول: " عندنا على ما يقتضيه أصلنا من استناد الأشياء كلها إلى الفاعل المختار ابتداء أن لا يخلق الله فيهم ذنبا "³¹⁰ والذنب كما حدد القرآن الكريم والسنة النبوية وأقوال العلماء إما أن يكون من الكبائر أو

³⁰³محمد جليزاده، القائد في العقائد، ص24.

³⁰⁴ محمد جليزاده: تفسير الكوردي لكلام الله ، ج10، ص552.

³⁰⁵القصص28، آية15

³⁰⁶الشعراء26، آية20.

³⁰⁷الملا محمد جليزاده: التفسير الكوردي لكلام الله، 7، ص32.

³⁰⁸الحاقة69، آية44-45-46-47.

³⁰⁹النجم53، آية1، 2، 3، 4.

³¹⁰الجرجاني، شرح المواقف، ص449.

من الصغائر، كما هو واضح أن الكبائر ما ترتب على مرتكبها حد أو قصاص أو معرض لسخط الله، وإما الصغائر فهي مالم يمس فيها حدٌ لافي الدنيا ولا وعيد في الأخيرة³¹¹.

ويرى البغدادي بأنه يقول: "إن أصحابنا إتفقوا على وجوب كون الأنبياء معصومون بعد النبوة عن الذنوب كلها و أما السهو فليس من الذنوب، فلذلك وقعوا في السهوا، كما سهى نبينا عليه الصلاة والسلام في صلواته حتى سلم عن الركعتين ثم بنى عليها وسجد سجدي السهوا، وأجازوا عليهم الذنوب قبل النبوة"³¹².

وأما الإيجي يرى "بأن، الإمام الأشعري وكثير من الأئمة قالوا بمنع صدور السهو والنسيان على الأنبياء لدلالة المعجزة على صدقهم لكن البعض منهم جوزوا السهو بحق الأنبياء لكن ليس مجال التبليغ"³¹³.

وأيضاً "هم معصومون بالاتفاق من الكذب، فيستحيل صدور الكذب عن الأنبياء، فيما يدل الأشياء دال على قطعية صدقهم فيه كدعوى الرسالة، وما يخبرون عن الله تعالى إلى الخلاق"³¹⁴. وقد اختلف العلماء الكلام في عصمة الأنبياء من الكبائر الأخرى، وصدور الكبيرة عنهم عمداً أو سهواً قبل البعثة أو بعد البعثة، العصمة من الكبائر التي توجب النفرة منهم فهم معصومون مطلقاً كعهر الأمهات والفجور الأباء وما إلى ذلك³¹⁵.

وأما الكبائر الأخرى فلا يمتنع صدورها عنهم، وهذا رأي أكثر الأشاعرة وبعض المعتزلة، مع أن أكثر المعتزلة يمنعون وقوعهم في الكبيرة³¹⁶، لأن الكبيرة إما أن تصدر عن طريق العمد أو السهو، أما الكبائر من الأنبياء والرسول عمداً فمنعها جمهور المتكلمين، وأما الوقوع في الكبائر عنهم سهواً، فجائز عند الأكثرين.³¹⁷

بين أن الملا محمد جليزاده قال في مسألة العصمة بأن الأنبياء بشر كسائر البشر لا أكثر ولا أقل؛ إذاً من الممكن أن يصدر بعض الأشياء لا يقدح بالوحي، أي من وراء ذلك وهم كسائر الناس، كما بين لنا القرآن الكريم "وَقَالُوا مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ لَوْلَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا"³¹⁸، ويرى الملا محمد الجلي، هذا غير منقصة لشأن الأنبياء، لأن الله سبحانه وتعالى اقتضت حكمته أن يكون من البشر أنفسهم، وليس من مستلزمات النبوة أن تغير من فطرته وطباعه البشرية، بل اقتضت حكمة الله أن يبقى ويظل كما هو بشر في كل تصرفاته وخلقه البشرية ومشاعره، كما أشار الله تعالى "وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ"³¹⁹، كما يرى الملا محمد الجلي، عن الحكمة الإرسال الأنبياء والرسول حيث قال: فكما ان العقل بعث لبيان

³¹¹ ابن عبد العزيز، شرح العقيدة الطحاوي، طبعة 3، ص 356.

³¹² البغدادي، أصول الدين، ص 168.

³¹³ المواقف، الإيجي، ص 368.

³¹⁴ الجرجاني، شرح الموقف، ص 288.

³¹⁵ التفتازاني، شرح العقائد النسفية، ص 89. والقاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة، ص 564.

³¹⁶ الجرجاني: شرح المواقف، ص 290. د. عبدالملك السعدي: شرح العقائد النسفية، ص 185، - والقاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة، ص 564.

³¹⁷ البغدادي: أصول الدين، ص 168. والجرجاني: شرح المواقف، ص 290.

³¹⁸ الفرقان 25، أية 7.

³¹⁹ الفرقان 25، أية 20.

الحق والباطل من الأحكام الحس والأفهام كذلك الرسل بعث لإصلاح العقل وإرشاده الى الحق والباطل
مقام فوق الكل.³²⁰

3.1.3. المطلب الثالث معجزة الأنبياء

أن المعجزة هي أية من آيات تعالى يحدث على يد أنبيائه ورسوله (عليهم الصلاة والسلام) وهي أكبر أنواع خوارق العادات، تصديقاً لهم وتأيداً، وكل نبي لابد له من معجزة أية تدل على صدق نبوته أو إرساله إلى الناس بشيراً ونذيراً، لذلك العلماء الكلام لهم كلام حول أهمية والضرورة المعجزة، لذلك أن المعجزة ليست من قبل الأحداث المستحيل عقلاً، وإن كان من مخالفات والحالات الطبيعية المعروف بين الناس بإحداثه ولم يكن برهان على إستحالة³²¹.

تعريف المعجزة:

المعجزة لغةً: "اسم الفاعل من أعجز يعجز فهو معجز، وإنما زيدت التاء في آخره للمبالغة كما جاء في قول العرب عن الطريق التتبع والإستقراء"³²²، "وهي مأخوذة من العجز، ضد الإمكان، والمعجز في الحقيقة فاعل حقيقي هو الله تعالى"³²³.

وأما اصطلاحاً: هي عبارة عما قصد به إظهار الحق والصدق من إدعى النبوة والرسالة، أو أنها "أمر خارق للعادة مقرون بالتحدي، ويظهر الله تعالى على أيد الأنبياء والرسول، أو أمر خارق للعادة، داعية إلى الخير والسعادة البشرية"³²⁴.

أو ما قاله الأيجي والأمدي من العلماء الكلام ولعل أوضح التعريف للمعجزة، قال: الإيجي "وهي عندنا ما قصد به إظهار الحق والصدق من إدعى أنه رسول الله"³²⁵.

وقال الأمدي: "وأما حقيقة المعجزة، وهي كل ما قصد به إظهار صدق المتحدي بالنبوة المدعي للرسالة"³²⁶ فإن التعريفين يعتبر وافيين فقد بين كل منهما معنى المعجزة واقتصر في التعريف عليه. كما بين الملا محمد الجلي بقوله عن المعجزة: "أمر خارق للطبيعة ليس للمدعي فيه حيلة وصنع، إعتقد الملا محمد الجلي بأن المعجزة أمر خارق للطبيعة وليست خارقاً للعادة، لأن العادة يكون لله تعالى، والطبيعة يكون للبشر وإلا العاجز والمعرض هو الله تعالى"³²⁷، إستعمل الملا محمد الجلي الكلمة الطبيعة وعقب ذلك بالقول أن انكار الطبيعة إنكاراً لأثار خلق الله وقدرته ويرى إنكار الطبيعة سبباً من أسباب خسارة المسلمين وذلهم وتأخرهم عن المسيرة الحياة هناك علاقة وثيقة بين الإيمان بالله والطبيعة حيث قال "من امن بالله خالق لكن تفنن في كيفية خلقه ليقف على سره ليقنني به في الصنع والإختراع فهو المؤمن الكامل"³²⁸ بين الملا محمد الجلي ان الإيمان الصحيح هو الإيمان بالله

³²⁰ جواد فقي علي، محمد بن عبد الله الجلي، وجهوده العلمية، ص 238.

³²¹ محمد عبده، رسالة التوحيد، تحقيق د. محمد عمارة، ص 81.

³²² ابن منظور: لسان العرب، مادة عجز فصل العين حرف الزاي، ج 5، ص 369.

³²³ التفنناني: شرح المقاصد، ج 5، ص 11. والبغدادى: أصول الدين، ص 170.

³²⁴ الجرجاني: شرح المواقف، ج 8، ص 246.

³²⁵ الإيجي: المواقف، ص 339.

³²⁶ الأمدي: غاية المرام، ص 333.

³²⁷ محمد الجلي، القائد إلى العقائد، ص 23.

³²⁸ محمد جليزاده، الآله والطبيعة والعقل والنبوة، ص 2.

مع الاستفادة من الإرشادات المعقولة ويقول ان بنيان الحضارة والتقدم وهي التعامل واستفادة من الطبيعة، لأن ما وصلت إليه الشعوب والدول المتقدمة في مجال العلوم والهندسة وامتلاكها ومعدات الحرب والأسلحة وسيطرتها على الشعوب والبلدان إلا بسبب التفهم والتعامل للعلوم الطبيعية، وأشتكى الحال المسلمين هم الذين اكتفوا بالدعوة على المنابر وابتعدوا عن التقدم وإكتشاف وعدم الإقتران القول بالعمل، بدلا من أن نستفدهم ندعوا عليهم بتفكيك شملهم وتفريق جمعهم وزلزل أقدامهم ونتمنى هلاكهم!³²⁹ إعتقد الملا محمد الجلي بأن لا يؤمن ويعتقد بأن الطبيعة خالقاً، ولا بالعقل حاكماً على الله تعالى بل نتخذوا للهداية والإرشاد الى خالق الطبيعة وضياء للعقل، هنا ينقد المسلمين بإكتفاءهم على الدعاء ومجرد التفاؤل وعدم الإهتمام بالإعداد وصنع الأسلحة ووحد الصنف ويجب على المسلمين الإقتداء بنبيهم كيف استعد وتعامل حسب الطبيعة والزمان³³⁰

شروط المعجزة وأقسامها: إعتقد الملا محمد جليزاده، بأن المعجزات واضح من النصوص القرآن، وأرشد المسلمين إلى الإعتقاد على البراهين الأكبر، والآية العظمى فتبين بأن براهين الأنبياء قسماً، أولاً مختص بزمن محدد أو قوم، وهذا مثل أكثر معجزات الأنبياء السابقين، والثاني لا تختص بزمن أو قوم، بل للعالمين أجمع إلى قيام الساعة، مثل القرآن الكريم، مثل قوله تعالى: "وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ"³³¹، ويقول: إن المعجزة الفانية؛ لاتدوم بل تزول بالسرعة، وهذا أكثر معجزات الأنبياء من هذا القبيل³³².

شروط المعجزة: حدد علماء الكلام شروطاً للمعجزة، مع إختلافهم فيما بينهم، فبعضهم أضافه شرطاً أو شرطين وبعضهم نقص، ولكن حدد الأشاعرة بأن الشروط المعجزة سبعة رأيسة كما يلي:

أ. أن تكون المعجزة من قبل الله وصنعه، مثل قوله تعالى "وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ"³³³.

ب. أن تكون خارقة للعادة، والعادة وهي قانون الطبيعة المجرية في الكون، وهي سنن الله جارية، وعلق الملا محمد الجلي هنا، بأن قانون الطبيعة وهو ألا تكون فوق الإمكان أبداً، لأن كل ماهو مستحيل لا يقع لا بالمعجزة ولا بالقدرة ولا بالعلم ولا...³³⁴.

ت. أن تتعذر معارضتها فإن ذلك من شروط الإعجاز، وأيضاً خرج بذلك السحر لأنه يعارض بساحر آخر.

ث. أن تكون المعجزة يستند على صدق من يدعي النبوة، حتى يخرج مسألة الكرامة، فهو ظاهرة على يد الولي، والفرق بين المعجزة والكرامة أبين فيما بعد.

ج. يجب أن تكون موافقة للدعوة، على سبيل المثال، فلو قال بشي، فظهر عكس ما قال أو عدم حدوثه على ما دعي، لم يكن دليلاً على صدق نبوته.

³²⁹ محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، ج13، ص278.

³³⁰ محمد جليزاده، رسالة ستة أشخاص، تحقيق د. جمال محمد فقي ضمن دراسات الجامعة 95.

³³¹ الأنبياء 21 آية 107.

³³² محمد الجلي: المعجزات والكرامات، ص2-3.

³³³ الرعد 13، آية 38.

³³⁴ محمد الجلي: القائد إلى العقائد، ص22.

ح. ألا يكون ما قاله بشي، واطهره مكذباً له، مثل أن يقول معجزتي نطق هذا الحيوان أو شجرة فقالوا أنه كاذب بل يجب أن تكون مطابقاً لما دعواه.

خ. ألا يكون متقدمة على دعواه بل مقارنة لها، ولكن إذا كان المعجزة سبق الدعوى خارق سمي إرهاباً³³⁵.

ويزيد عبدالقادر البغدادي، شرطاً آخر وهو ألا تكون المعجزة في زمن نقض العادة، أي يجب أن تكون بدار التكلف³³⁶، كما أضافه الملا محمد جليزاده شرطاً آخر بأنه: "ألا تكون فوق الإمكان أبداً، لأنه فكل ما هو مستحيل لا يقع لا بالمعجزة ولا بالقدرة ولا بالعلم إلى آخره³³⁷."

كما أن المعتزلة إكتفوا الشروط المعجزة بأربعة شروط، أختصر القاضي عبدالجبار في كتاب شرح الأصول الخمسة وهي: أن تكون من جهة الله تعالى، وأن تكون وقعة عقيب دعوى المدعي للنبوة، أن تكون مطابقة للدعواه، وأن تكون ناقضة للعادة من بين ظهرائية³³⁸، وإيضاً وافق الإمام الرازي وركز على هذه الشروط الأربعة³³⁹.

بين الملا محمد الجلي موقفه من الشروط المعجزة، حيث قال من أرسل أو ادعى النبوة من قبل الله من الواجب أن يكون له علامة لصدق دعواه ويناسب دعوى النبوة، وإلا يكون أمر النبوة والرسالة عبساً لا معنى لها ويكون أمراً تابعاً للهوى، وأيضاً من يدعي النبوة أو الرسالة بدون معجزة يكذب قطعاً، ومع ذلك لم تذكر في القرآن الكريم ولا في الحديث النبوية معجزة (شعيب عليه السلام) وكذلك كما لم تذكر في القرآن معجزة (هود عليه السلام) ولكن لا يجوز إرسال الرسل والنبوة بدون معجزة، كما لم يكن³⁴⁰.

إعتقد الملا محمد الجلي كل ما ثبت في القرآن والخبر الصحيح، لا بد لكل رسول والنبى أن يأتي برهان ليكون دليلاً على صدق النبوة ولو لم يذكر في النقل الصحيح أو الخبر، وهذا الرأي يوافق الرأي الأشاعرة والعلماء الكلام³⁴¹.

كما بين الملا محمد الجلي في مكان آخر على قوله في المعجزة بأنه يقول: ارتكز في عقول البشر أول الشيء، أن من ادعى النبوة طالبوه بالمعجزة الظاهرة والآيات الباهرة، أي لا يصدقون بدون المعجزة، ويقول أن المعجزة وهي الطريق الفصل لإثبات النبوة على القطع ويقول: "اشتراط في الرسول أن يكون صاحب المعجزة"³⁴².

وهذا ما إتفق عليه العلماء الكلام، حيث يقولون لا يدل على صدق النبي إلا بالمعجزات وهذا عليه أجمع العلماء لا خلاف فيه.

³³⁵الإيجي: المواقف، ج3، ص338. والجويني: في الإرشاد، ص319. ومعنى كلمة (إرهاب) يعني أساس وإنما سمي إرهاباً لأنه تأسيس لقاعدة النبوة، دالاً على بعثته. ابن منظور: لسان العرب، مادة رهص، ج7، ص43.

³³⁶البغدادي: أصول الدين، ص171.

³³⁷محمد جليزاده: القائد إلى العقائد، ص22.

³³⁸القاضي عبدالجبار، شرح الأصول الخمسة، ص558.

³³⁹فخر الدين الرازي، كتاب الإرشاد، ص305-312.

³⁴⁰الملا محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، ج1، ص380.

³⁴¹محمد عبده، رسالة التوحيد، ص44.

³⁴²المحمد الجلي، القائد إلى العقائد، ص22، و المعجزات والكرامات، ص1.

وأيضا يرى الملا محمد الجلي بأن كثرة المعجزات لنبي دليل على حمق أمته وحماقة الناس في زمنه³⁴³، كما رأى الملا محمد بأنه المعجزات أو تكرار المعجزة جاء في زمن كثر فيه الجهل حتى أيقنوا ويؤمنوا ويرجعوا إلى الطريق المستقيم، لأن طبيعة الناس يميلون إلى الأشياء المحسوسة والمرئية حتى ليطمئنوا قلوبهم.

كما اتخذ الملا محمد الجلي: موقف آخر ورأيه في المعجزة بقوله: "أنا لأنكر المعجزة، فما جاء في القرآن من المعجزات الأنبياء السابقين، إلى خاتم النبي أقبلها بلا تأويل، ولكني أقول علانية بين الناس على الملئ في الدنيا وبين يدي ربي أن المعجزة والكرامة لا يفيدنا في زمننا هذا، لأن القرآن المتلو من بين أيدينا أحسن من جميع الوجوه من الخوارق والشواذ"³⁴⁴، كما بين أن الملا محمد الجلي لم يستسلم بكل ما قيل وقال في المسألة المعجزة، ولم يقبل ويرضى بكل الروايات لاسيما في كلامه عن معجزات عيسى عليه السلام³⁴⁵.

كما أن المعتزلة يرون "بأن مجرد كونه المعجزة كون الفعل أمراً خارقاً للعادة هو الآية على صدق النبوة والرسول، فلا يجوز ظهور خارق إلا لنبي أي أن العادة لا تخرق إلا لنبي"³⁴⁶. كما أن الأشعريين أثبتوا بأن المعجزات وهي الدليل الوحيد وأقوى الأدلة على صدق الأنبياء"³⁴⁷.

وقال الملا محمد الجلي في المسألة الكرامة وكان رأيه مع جمهور الأشاعرة، وخلافاً للمعتزلة، حيث ذهب أكثر المعتزلة بأنه لايجوز ظهور خارق إلا لنبي³⁴⁸، لأنه يعتقدون بأن العادة لا تخرق إلا عند إرسال الرسول، كما يرون بأن خرقها من غير هذا الوجه يكون بمنزلة العبث³⁴⁹، ويرى الملا محمد الجلي يقول "أنا أوأيد وأؤمن الكرامة بالقدر الذي يخدم الدين، دعا المسلمين إلى عدم الاعتماد على الخوارق والكرامات لأنه ليست الداخلة تحت قواعد العقيدة، وبين بأن اعتماد المسلمين على الخوارق هو الذي اهلكهم وسلب قوتهم فصارو يعيشون بالإمنيات والخيال، في النتيجة دخلت الخرافات بإسم الدين والكرامة فأدى ذلك الى خراب الإسلام والمسلمين"³⁵⁰، هذا الكلام لملا محمد الجلي واضح في عدم إنكار المسألة الكرامة، ولكن لايقبل ولا يستسلم، لكل ماكتب وروى في الكتب السنة، على السنة الناس، وخصوصا الكرامات، التي لاينفع ولا تغير شيئاً في حال المسلمين، بل يستفيد ويستغل بعض الأشياء عقول الضعفاء المسلمين طمعاً لأموالهم وأعراضهم ظلماً وعدواناً، ان الملا محمد الجلي لا يهتم بالكرامة كالعقيدة، ولكن قال إذا كان موجودا فليستخدم لتحقيق مصالح الناس لا لتعظيم شأن شخصية لاكي يستغل ويحتكر المناصب لشخص أو عائلة أو جماعة أو حزب وهذا يحارب الملا الجلي لأنه يعتقد الإسلام جاء لتحقيق مصالح الناس.

³⁴³ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، ج1، ص380.

³⁴⁴ محمد الجلي: تفسير الكوردي لكلام الله، ج4، ص147.

³⁴⁵ جمال محمد فقي رسول: مجموعة دراسات جامعة، ص52.

³⁴⁶ القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة، ص568-572.

³⁴⁷ لإيجي: المواقف، ج3، ص486-487.

³⁴⁸ القاضي عبد الجبار: شرح أصول الخمسة، ص568-572.

³⁴⁹ القاضي عبد الجبار: رسائل العدل والتوحيد، ص237.

³⁵⁰ محمد الجلي: تفسير الكوردي لكلام الله، ج4، ص147 و جواد فقي علي، محمد بن عبدالله الجلي، وجهوده العلمية، ص253.

كما أن الملا محمد الجلي إنتقد الإمام الشعراني وهو من العلماء التصوف³⁵¹، وابن حجر الهيتمي، نتيجة غلوهما في نقل الكرامات، ووصفهما أشخاص مجانيين بالأولياء، مع مراعات الإحترام لمكانتهما العلمية³⁵².

وكان الملا محمد الجلي من خلال كتاباته ، وشعره، وخطبه، يشجع المسلمين أن يقظو من غفلة النوم، ويطلبهم على الإهتمام بعلوم الطبيعة والعلوم التطبيقية حتى يرجع لنا مجدنا الذي ضاع بسبب إهمالنا وعدم إهتمامنا والخوض في الخرافة والتراعات، لذلك يجب علينا ان نعيد النظر والتفكير إلى سنن الله الجارية، والسنن الله وهي الأخذ بالأسباب، والتوكل لاتواكل والإتكاء، فقال: " نحن المسلمون نحتاج اليوم وفي هذا العصر إلى الإختراعات أكثر من الكرامات، لأن الله وضع قانون الأخذ بالأسباب، فلايلين الحديد إلا بالنار والحرارة، ولا نستطيع مقابلة الطيارة بالأشارة الأولياء، وذلك يجب علينا أن نخترع حتى نرتقي، لماذا لم نسبق اختراعات الآخرين حتى نكون نحن العالين³⁵³، أن الملا محمد جليزاده يشجع المسلمين متابعة الحقائق العلمية والإكثار في الكشف يؤدي إلى إيمان راسخ حتى انه تمنى الذي جاء في أحد قصائد الذي كتب باللغة الكوردية، تمنى أن يكون الإمام فخر الدين الرازي حياً في عصره أن ينظور ويشهد بنفسه اثار القدرة البشرية من صنع الطائرات والقطار والبوارج الحربية والراديو والتلفزيون والهواتف لم ينكر ويراجع رأيه الذي قلده فيه الإمام أبا الحسن الأشعري الذي قال بسلب القوة البشرية³⁵⁴.

وقال أبو علي الجوزاني "كن طالباً للأستقامة لا طالباً للكرامة، فإن نفسك منجبة على طلب الكرامة، وربك يطلب الإستقامة"³⁵⁵

4.1.3. المطلب الرابع الوحي

إن الوحي وهي صلة بين الله سبحانه وتعالى وبين رسوله أو أنبيائه لكي يصل إليهم الرسالة، وإبلاغه إلى عباده من الأحكام والعلوم والمعارف التي لاسبيل إلا عن الطريق الوحي، وهي مبدأ إتصال عالم الغيب بعالم الشهادة، كما قال تعالى "يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا"³⁵⁶، فالذي يتمعن النظر، يحس بأن الوحي الإلهي الخالص، وبين القول والعبارات والكلمات البشرية بسهولة، كما أدرك الوليد بن المغيرة حينما سمع ووصف القرآن وقال: " فوالله للذي يقول حلاوة، وإن عليه لطلاوة "³⁵⁷.

³⁵¹الزركلي: الأعلام، ج4، ص180.

³⁵²محمد الجلي: تفسير الكوردي لكلام الله، ج10، ص354.

³⁵³محمد الجلي: تفسير الكوردي لكلام الله، ج4، ص147.

³⁵⁴محمد الجلي، اديباً وشاعراً، عبد الخالق علاء الدين، مطبعة جامعة صلاح الدين\132.

³⁵⁵الخطيب البغدادي: المتفق والمفترق، ج1، ص677.

³⁵⁶النساء4، أية174.

³⁵⁷ابن جرير: تفسير الطبري، ج24، ص24.

تعريف الوحي

الوحي لغة وهي إسم المصدر من أوحى إليه، أو مصدر وحي إليه، ومعناه أعلمه بمراده في خفاء وسرعة، لأن أصل الوحي وهو الإعلام بسرعة وخفاء، إذاً الوحي: يأتي بمعنى "الإشارة والكتابة والرسالة والإلهام والكلام الخفي وكل ما ألقى إلى الغير ووحيت إليه الكلام وأوحيت لها"³⁵⁸. وعرف الملا محمد الجلي "بأن الوحي إلقاء المعنى في القلب، مثل الوحي إلى النحل أو إلى أم موسى، وأمثاله كثيرة وهذا نوع من الوحي لا يقتضي الرسالة أو النبوة"³⁵⁹، كما قال الله تعالى "وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ"³⁶⁰، وهذه الآية الكريمة عام في جميع أنواع الوحي.

الوحي اصطلاحاً: "أخرج ابن أبي حاتم من طريق عقيل عن الزهري أنه سئل عن الوحي فقال الوحي ما يوحى الله إلى نبي من الأنبياء فيثبتته في قلبه فيتكلم به ويكتبه وهو كلام الله ومنه ما لا يتكلم به ولا يكتبه لأحد ولا يأمر بكتابتته ولكنه يحدث به الناس حديثاً ويبين لهم أن الله أمره أن يبينه للناس ويبلغهم إياه"³⁶¹، وأيضاً عرفه، "بأنه كلام الله تعالى المنزل على نبي من أنبيائه، وهو تعريف جاء بمعنى أسم المفعول أي الموحى"³⁶².

رأي الملا محمد جليزاده عن الوحي فقال: إن الله سبحانه وتعالى لا يكلم كل الرسل، ولا يتمثل لكل أحد منهم إلا بوجه من الوجوه في المنام، وخطاب الله المشافهة مع الأنبياء غير قادر، لأن وإن كان رؤية الله ممكن، لأن عظمته لا يتحملها الإنسان، ولا يستطيع قبول الخطاب الله، ويكون كالمغمى عليه، مثل طلب موسى (عليه السلام) لرؤية الله كقوله تعالى "وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ" قَالَ لَنْ تَرَانِي وَلَكِنْ انظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ"³⁶³، لأن الوحي بدون رؤية كان ثقيلاً، فكيف يكون الحال مع الرؤية³⁶⁴.

وأيضاً يرى الملا محمد الجلي، بأن الوحي لا ينقص ولا يهمل العقل ويقول: "لا يمكن تحصيل معرفة الله بلا نظر وتأمول وتفكير، فأنكار ذلك سببه الجهل، لأن الوحي ليست بيد الإنسان، فالكلام عن التحصيل لا عن الحصول، وترتيب المقدمات، بحسب آراء المنطقيين من الفروض الكفاية، لم يكن عالم من العلماء بقول أن ذلك فرض عين على جميع أفراد الناس"³⁶⁵.

³⁵⁸ أبي القاسم الحسين بن محمد، الأصفهاني: المفردات في غريب القرآن، تحقيق محمد سيد الكيلاني، مطبعة دار المعرفة بيروت لبنان، ص 515 وابن منظور، لسان العرب، ج 15، ص 380، 379.

³⁵⁹ الملا محمد جليزاده: تفسير الكوردي لكلام الله، ج 9، ص 52.

³⁶⁰ الأنبياء 21، آية 25.

³⁶¹ عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي: الإتقان في علوم القرآن، ج 1، ص 121. الإتقان في علوم القرآن - الكتاب :

الإتقان في علوم القرآن، المؤلف: عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي، عدد الأجزاء : 2

³⁶² منناع قطان، مباحث في علوم القرآن، ص 33.

³⁶³ الأعراف 7، آية 143.

³⁶⁴ محمد الجلي: تفسير الكوردي لكلام الله، ج 9، ص 52—53.

³⁶⁵ محمد الجلي: تفسير الكوردي لكلام الله، ج 9، ص 177.

2.3. المبحث الثاني الأسماء والأحكام

إن الأسماء والأحكام وهي قضية ويبحث حول الإيمان وهي يعتبر من القضايا الأولى عبر التاريخ عند العلماء الكلام حيث إختلفوا حول حقيقته وكيفيته هل هو تصديق بالقلب فقط لا يتأثر مع الإيمان معصية أو الذنب هل يبقى ثابتاً مع وجود المعصية كما لا يقبل مع الكفر أية طاعة كما رأوا المرجئة أم هو فقط الإقرار باللسان كما يقول الماتريدية أم تصديق القلب مع القول باللسان و هل يزيد الإيمان بالطاعات و ينقص بفعل المعصية حيث اختلفوا العلماء الكلام وموقفهم في حكم ارتكاب الكبائر وكيف أصبح المؤمن كافراً أو فاسقاً وغير ها من المسائل يوضح داخل هذا المطلب، بعد مجاء الإسلام، ويدعوا الناس إلى معرفة الله وإثباته واتخذ الله سبحانه وتعالى إلهاً للناس، بالترام شرعه ويتمثلون في أعمالهم حتى أصبحوا يعيشون وفق أوامر الله تعالى و نواهيه .

لذلك إهتم الملا محمد جليزاده، بضرورة معرفة الله سبحانه وتعالى قبل كل شيء، تطرق في مسائل وإثبات وجود الله، ثم إلى مسألة الإيمان، ومسائل أسماء والأحكام، و خلق أفعال العباد، ومسألة الحسن والقبح

فإن الإيمان بالله تعالى، الذي أثنى الله على أهله ليس العقيدة فحسب، ولكن العقيدة مقرون بالإيمان وأصله، فالإيمان : عقيدة تستقر في القلب إستقراراً يلزمه، ولا ينفصل عنه، ويعلن صاحبها بلسانه ينبع عن عقيدة مسقر في القلب، ويصدق الإعتقاد والقول بالعمل وفق مقتضى هذه العقيدة، إذن ليس الإيمان مجرد معرفة باردة بالله فقط، بل يقتضي العلاقة الإنسان بخالقه ويتمثل أوامره ونواهيه، ويرى أثره في خلقه وعمله، ومن هنا أراد الباحث أن يبين حقيقة الإيمان، وعلاقة الإسلام بالإيمان، وحول وظيفة العمل في الإيمان، وزيادة الإيمان ونقصه، وأذكر أراء الملا محمد جليزاده، وأراء المتكلمين، حول هذه المسائل.

1.2.3. المطلب الأول تعريف الإيمان

الإيمان لغة: قال ابن منظور الإيمان "التصديق"³⁶⁶، قال الراغب: "أصل الأمن طمأنينة النفس وزوال الخوف"³⁶⁷

الإيمان اصطلاحاً: إختلف العلماء المتكلمين في تعريف الإيمان فيما بينهم كالآتي

عرف الملا محمد جليزاده حيث قال "هو الإذعان بالشئ والإعتقاد به إن كان على ما هو عليه في نفس الأمر"³⁶⁸ ثم قال في شرح كلمة نفس الأمر بقوله "إننا نرى بعد استقرار دعائم الإسلام و تحرير قواعده ان جمعاً آمنوا بأشياء على وجه لا مساس له بما هو عليه في نفس الأمر مخالفاً لآيات الأكوان وآيات القرآن، معتمدين في ذلك على محبة و ميول كاذبة و مستمسكون بأوهام و خيالات

³⁶⁶ابن منظور، لسان العرب ج12، 294.

³⁶⁷الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، ج1، ص35.

³⁶⁸الملا محمد الجلي، حقيقة الإيمان والإسلام والإحسان\1، 10.

فاسدة"³⁶⁹ ركز الملا محمد الجلي ضرورة العمل الصالح مع الإيمان ويعتبر من لوازم الإيمان ومقتضياته.

فالإيمان عند أبو حنيفة "هو المعرفة بالقلب والإقرار باللسان معاً، والأعمال عنده لا تسمى إيماناً ولكنها شرائع الإيمان".³⁷⁰

وأما الإيمان عند الأشعرية "فهو التصديق في الشريعة إذ يرى الأشاعرة أن الأفعال والأعمال من شرائع الإيمان لا من نفس الإيمان".³⁷¹ كما ورد في اللمع باب كلام في الإيمان حينما سألوا "ما الإيمان عندكم بالله تعالى؟ قيل له هو التصديق بالله"³⁷²

الإيمان عند الخوارج: "التصديق بالجنان وإقرار باللسان وعمل بالجوارح وهو عند أكثر المعتزلة جميع الطاعات الباطنة والظاهرة".³⁷³

أما رأي الملا محمد جليزاده، يوافق القول المعتزلة، وهو القول بأن الإيمان، أن يصدق بالقلب وأن يقر اللسان ويعمل الجوارح معاً، كما أكد بقوله "إن العمل سبب نجاة الإنسان في الآخرة، ولا ينفع الإيمان من دون العمل الصالح".³⁷⁴ ويستغرب من الذين لا يقيمون وزناً للعمل حيث يقول "أتعجب من الذين لا يقيمون وزناً للأعمال الصالحة، علماً بأن قيمة الإيمان مرتبطة بالعمل الصالح، فما فائدة المؤمن الذي ليس له عمل الصالح".³⁷⁵

2.2.3. المطلب الثاني زيادة الإيمان ونقصانه

بين الملا محمد جليزاده، في زيادة الإيمان ونقصه، فقال: "يزداد الإيمان شدة و ضعفاً، فزيادة والنقص في الكيف ولا في الكم"³⁷⁶ و رد على القائلين بعدم الزيادة والنقص الإيمان حيث قال "كيف يتصور التساوي في الإيمان و اختلاف الآثار شاهدٌ على اختلافها، إذا كان الإيمان قوياً والآثار أيضاً قوياً"³⁷⁷.

كما بينت فيما سبق حقيقة الإيمان عند الأشاعرة، وبناءً على ما قدمنا "وقد ذكر صاحب (المواقف) عن الإمام الرازي وكثير من المتكلمين رأيهم بأنه بحث لفظي، لأنه فرع تفسير الإيمان، فمن قال هو التصديق فليس هو قابلاً للزيادة والنقصان، وعلوه بأن الواجب هو اليقين وأنه لا يقبل التفاوت لا بحسب ذاته، لأن التفاوت إنما هو لاحتمال النقيض وهو أي احتماله ولو بأبعد وجه ينافي اليقين فلا يجامعه، ولا بحسب متعلقه لأنه جميع ما علم بالضرورة مجيء الرسول به، والجميع من حيث هو جميع لا يتصور فيه تعدد، وإلا لم يكن جميعاً، وإن قلنا هو الأعمال، إما وحدها أو مع التصديق فيقبلها وهو

³⁶⁹ محمد الجلي، حقيقة الإيمان وإسلام والإحسان، 7، 8.

³⁷⁰ ابن حزم الظاهري، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ص: 209.

³⁷¹ القاضي أبو يعلى محمد بن الحسين الفراء البغدادي المتوفى سنة 158هـ، كتاب الإيمان، مطبعة دار العاصمة، 159، 158.

³⁷² أبي حسن الأشعري المتوفى 330هـ، كتاب اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع، التقديم والتعليق الدكتور حموده غرابه، مطبعة مصر، 123.

³⁷³ ابن حزم الظاهري الأندلسي، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج 2، ص 209.

³⁷⁴ محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، ج 1، ص 121.

³⁷⁵ محمد جليزاده، التفسير الكوردي لكلام الله، ج 8، ص 86.

³⁷⁶ محمد جليزاده، حقيقة الإيمان وإسلام والإحسان، ص 33.

³⁷⁷ محمد جليزاده، حقيقة الإيمان وإسلام والإحسان، ص 33.

ظاهر".³⁷⁸ ولكن "إن عضد الدين الإيجي صاحب (المواقف)، رجح القول بأن الإيمان يزيد وينقص حتى وإن كان التصديق وحده حيث قال: والحق أن التصديق يقبل الزيادة والنقصان لوجهين أي بحسب الذات وبحسب المتعلق"³⁷⁹. يقول الباقلاني فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به "واعلم أن حقيقة الإيمان هو التصديق، واعلم أن محل التصديق هو القلب"³⁸⁰ وقال الجويني "والمرضي عندنا أن حقيقة التصديق بالله تعالى، فالمؤمن بالله من صدقه، ثم التصديق على التحقيق كلام النفس"³⁸¹. وهذا ظاهر فهم لا يدخلون، لا أعمال القلوب، ولا أعمال الجوارح، في الإيمان حيث إن الأشاعرة يرون إن العمل ليس جزءاً في حقيقة الإيمان بل يعتبرون مكمل له بينما عند المعتزلة مكون في حقيقة الإيمان وتاركه يعتبر كافراً حيث بين الله تعالى "فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا"³⁸² يعتبر كل الأعمال مقارة بشرك وهي في منزلة الأدنى مالم يصل الى مرحلة الشرك كما يستدلون بأن الأعمال كلها ليس شرطاً في أصل الإيمان بل متمم ومكمل له، آية أخرى يقول "إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ"³⁸³، إذا حيث أن من يتخذ ترك الإيمان كيف يرجو النجات في الآخرة، ببناء على هذا نتعامل المسلمون على هذا الأساس أن الأعمال غير داخلية في أصل الإيمان وهذا يؤدي بأن لا نحكم بمرتكب الكبية بخلوده في النار وكفره، كما اشتد الخوارج وأمثالهم.

إن الإيمان عند الماتريديين وهي تصديق فقط لا أكثر والأعمال الإنسان ليس داخلها في أصل الإيمان، كما قال أبو المعين النسفي: "وإذا ثبت أن الإيمان هو التصديق وهو لا يتزايد في نفسه دل أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص فلا زيادة له بانضمام الطاعات إليه ولا نقصان له بارتكاب المعاصي إذ التصديق في الحاليين على ما كان قبلهما."³⁸⁴

ويبدو أن الملا محمد جليزاده، أيدأبو حنيفة وأصحابه إعتقادهم بأن الإيمان لا يزيد ولا ينقص، مع أن مراتب اليقين عندهم متفاوت، علم اليقين، حق اليقين، عين اليقين،³⁸⁵ أما الآيات الدالة على زيادة الإيمان ونقصانه، فمخصوصة عندهم بعصر النبي "ص" حيث "أنهم كانوا آمنوا جملةً ومجماً، فكانوا يؤمنون بكل فرض خاص، أي أنه كان يزيد بزيادة ما يجب الإيمان به".³⁸⁶

ثم بيّن الملا محمد جليزاده بشي من التفصيل في مسألة زيادة الإيمان ونقصانه، يقول نعم أن الآيات القرآن الكريم يدل على زيادة الإيمان ونقصانه، وشاهد على ذلك كثيرة من القرآن الكريم وأحاديث النبوي تؤيد ذلك ويفسر بأن زيادة الإيمان ليس في حقيقته وأصله ولكن في ثمرة الأعمال الخيرية كقوله تعالى "لِيَزِدُوا إِيمَانًا مَعَ إِيْمَانِهِمْ"³⁸⁷ قوله تعالى "إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ"³⁸⁸

³⁷⁸ عضد الدين الإيجي، المواقف، ص331.

³⁷⁹ عضد الدين الإيجي، المواقف، ص388.

³⁸⁰ الإمام الباقلاني، الإنصاف، ج1، ص55.

³⁸¹ الإمام الجويني، الإرشاد إلى قوطع الأدلة في الإعتقاد، ج1، ص397.

³⁸² الكهف، 18، آية 110.

³⁸³ النساء، 4، آية 48.

³⁸⁴ أبي المعين الماتريدي، تبصرة الأدلة في أصول الدين، ص478.

³⁸⁵ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 9، ص200.

³⁸⁶ التفنيزاني، شرح العقائد النسفية، ص515، ص516.

³⁸⁷ الفتح، 48، آية 4.

³⁸⁸ الأنفال، 8، آية 2.

كقوله تعالى "نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُم بِالْحَقِّ إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى" ³⁸⁹ هذا هو إخبار من الله تعالى بزيادة الهدى، مما يدل على زيادة الإيمان ونقصانه.

3.2.3. المطلب الثالث مكانة العقل في الإيمان

إن العمل الصالح من المسائل الجوهرية في شريعة الإسلام، حيث جاء العمل الصالح مقرون بالإيمان لتقويم وتكوين مجتمع على أساس الإصلاح البشرية كما أكد الآيات من ذكر الحكيم التي تأمر به وتحث عليه، وذلك من من أجل هذا يُعد العمل الصالح هو ثمرة الإيمان بالله تعالى وباليوم الآخر، فالعمل الصالح مقرون بالإيمان و وسيلة لتقرب الى الله تعالى، كما هو سبب لبنين المجتمع الصالح للعيش ناتج عن إستقراره وإبداعاته كما القرآن أشار الى ذلك والحكمة من المجي البشرية الى الأرض حتى يجعل أمن وأستقر من خلال أعماله وعمرانه بالعمل الصالح.

كما أيد الملا محمد جليزاده، المعتزلة على ضرورة العمل الصالح مع الإيمان، ويرى أنه من لوازمه ومقتضياته، فيقول : "أتعجب من الذين لا يقومون وزناً للأعمال الصالحة، مع أن قيمة الإيمان مرتبطة بالعمل الصالح، فما فائدة المؤمن الذي ليس له عمل الصالح؟! ³⁹⁰

نرى ان القرآن الكريم في كثير من المواقع القرآن قرن الإيمان بالعمل الصالح، كما قوله تعالى "وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ. إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ. وَتَوَّصُوا بِالْحَقِّ وَتَوَّصُوا بِالصَّبْرِ." ³⁹¹

مع التوضيح لما سبق يبدو أن الملا محمد لم يكن مستقراً على رأي واحد، بل إنه يقبل رأي الآخر بعدما إقتنع به ولا يتعصب لرأي مذهب معين، حيث يؤيد رأي المعتزلة في مسألة مكانة العمل في الإيمان، ماعدا قولهم بالمنزلة بين المنزلتين، بينما أيد الماتريديين في مسألة حقيقة الإيمان، كما وضحت، وهذا لا يعتبر تناقضاً في رأيه، وهذا يعتبر تطور فكرته وثمرته، مع أن أشعريته لم تمنع أن يعبر عن رأيه ولذلك لم يوافق الأشاعرة في كثير من المسائل، بل ينقد هم لأنهم لا يعتبرون للعمل وزناً

4.2.3. المطلب الرابع حكم مرتكب الكبيرة

وافق الملا محمد جليزاده المعتزلة في مسألة حكم مرتكب الكبيرة حيث يرون بأنه خلل في "الإيمان، لكنه لا يدخل في الكفر فهو في منزلة بين المنزلتين" ³⁹² وينقد الأشعرية والماتريدية بأنهم جوزوا أن يغفر الله لمرتكب الكبيرة على أية حال وأن الوعيد الذي ورد في القرآن الكريم إنما ورد للكفار وليس للمؤمن مثل قوله تعالى "وإنَّ الْفَجَارَ لَفِي جَحِيمٍ، يَصْلَوْنَهَا يَوْمَ الدِّينِ، وَمَا هُمْ عَنْهَا بِغَانِبِينَ" ³⁹³ "وَمَنْ يَعِصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَاراً خَالِداً فِيهَا" ³⁹⁴ يقول الملا محمد بأن

³⁸⁹الكهف18، اية13.

³⁹⁰محمد جليزاده، تفسير الكودري لكلام الله، ج8، ص86.

³⁹¹العصر103، 3

³⁹²القاضي عبد الجبار، مختصر أصول الدين، ص272.

³⁹³الإنفاطار82، اية14

³⁹⁴النساء4، 14.

الآيات الواردة عام يحمل العموم على عمومته كما يحمل الخصوص على خصوصيته³⁹⁵ مقرّناً بتوبة، أن العاصي إذا تاب توبة صحيحة تاب الله عليهم وغفر لهم بدليل قوله تعالى "إِلَّا مَنْ تَابَ وَءَامَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يَبْدُلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا"³⁹⁶ أما إذا مات مرتكب الكبيرة ولم يتب فإنه تحت مشيئة الله، إن شاء عفى وإن لم يشئ الله يعذب على قدر إرتكابه لذنوب وهذا بمقتضى عدله ثم أدخله الجنة وأما الإنذار الذي توعد به للكافرين فإنهم سينالون حتماً إذا ماتوا على ذلك كما استدلل بقوله تعالى " إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا"³⁹⁷ هذا ماذهب إليه الملا محمد جليزاده بأن الله سبحانه وتعالى حدد الكبائر في القرآن الكريم لأنه مع علمه يرتكب الكبائر وهذا يعتبر شيئاً كبيراً بحق الله تعالى يبدو أن الملا محمد الجلي يميل إلى مذهب المعتزلة في القول بوجود المنزلة بين المنزلتين³⁹⁸

وهذا موافق مع المعتزلة حيث يقولون "أن مرتكب الكبيرة في النار مخلداً فيها، ولا يسمى مؤمناً ولا كافراً، فهو في منزلة بين المنزلتين، فالكبيرة تخرجه من الإيمان، لكنه لا يدخل في الكفر"³⁹⁹ ذهب الماتريدية بأن "من ارتكب كبيرة غير مستحل لها ولا مستخف بها لغلبة شهوة أو حمية يرجو الله تعالى أن يغفر له ويخاف أن يعذبه فهذا اسمه مؤمن، بقي على ما كان عليه من الإيمان ولم يزل على الإيمان ولم ينتقض، ولا يخرج أحد من الإيمان إلا من الباب الذي دخل فيه، إذاً فحكمه أنه لو مات من غير توبة فهو في مشيئة الله إن شاء عفا عنه بفضل وكرمه وإن شاء عذبه بقدر ذنبه ثم عاقبة أمره الجنة لا محالة ولا يخلد في النار"⁴⁰⁰ ولكن رده الملا محمد الجلي بقوله كيف لا يضر مع الإيمان معصية! بل يضر حتى يسلب الإيمان والإيمان الصادق يستلزم عمل الصالح لذلك القرآن الكريم دائماً يعطف عمل الصالح على الإيمان والعكس أيضاً الصحيح.⁴⁰¹

أيضاً ينقد الملا محمد جليزاده الأشاعرة بأنهم لا يعتبرون للأعمال وزناً ويكتفون بالتصديق القلبي ويعتبر أنهما مرجئة في العقائد حيث إتسعت دائرة المؤمنين فكل من آمن بالله ورسله يدخل دائرة المؤمنين وإن كان من مرتكب الكبيرة يدخل الجنة بغير حساب، يرجع الملا محمد جليزاده إلى التأريخ حيث يقول هذه الاعتقاد يخدم السياسة والسلطة كما الخلفاء الأمويين يشجعون هذه الأفكار لأنهم كانوا ينظرون إلى حكم معاوية وبنو أمية صحيحة، وأن غاية ما يفعله أحدهم من الشر أن يرتكب الكبيرة وإعتقادهم لمرتكب الكبيرة لا يخرج من الإيمان لذلك أخذ بُعد السياسي لا يصح الخروج عليهم، وتصح الصلاة وراءهم وهكذا أستطاعوا أن يخدم هذا الاعتقاد لمصالحهم في النتيجة لا يقبلوا المخالفين لهذه المعتقد ويضطهدهم ويقسسون أفعالهم لأنهم قدر الله المقدور للمسلمين لا يجوز مخالفتهم⁴⁰²

³⁹⁵ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 7، 235.

³⁹⁶ الفرقان 25، آية 70.

³⁹⁷ النساء 48.

³⁹⁸ محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله ج 4، 393.

³⁹⁹ القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، 666، 697.

⁴⁰⁰ أبي معين النسفي، تبصرة الإدلة 1037.

⁴⁰¹ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، ج 9، 68.

⁴⁰² محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 4، 420\421\147.

3.3. المبحث الثاني المعاد

إن أهمية مسألة المعاد إتخذ جانباً كبيراً من المناظرات الفكرية المثمرة في أصول الدين، عند المذاهب الكلامية، كالمعتزلة والأشاعرة، كما أثارها عند العلماء الفلاسفة الإسلام بطرح أفكارهم ومداخلهم وردودهم، كما يمكن أن نؤكد من البداية أن هناك إتفاقاً فيما بينهم لكثير من المسائل، كمسألة العدم، وهم إتفقوا في أصولها واختلفوا في فروعها، كما فإن هذه المذاهب كانت تعمل في حدود الشرع دون أن تخرج على ضروراته، كمسألة ماهية النفس والروح وحقيقتهما، ومسألة المعدوم، وقضية الحشر الأجساد، وقضية الإدراكات الحسية، والإدراكات الروحية، وأيضاً هناك إختلاف حول المسألة المعاد فذهبوا بعضهم بثبوت المعاد البدني عند جماهير العلماء الكلام المتكلمين، والآخرين القول بثبوت المعاد الروحاني، وهو مذهب الفلاسفة الإلهيين، كما أشار الملام محمد الجلي، في إحدى رسائله ويقول: "إن المعدوم الصريف لا يعاد، كما الهالك المتفرق الأجزاء يعاد، وهو على الله أمر هين وكذلك الأمة بعد موتها إن لم تبق فيهم فلا عود، وإن بقيت العود محقق" ⁴⁰³، وتبين من خلال سرد آراء الملا محمد جليزاده، أنه يميل في مسألة المعاد إلى رأي الفلاسفة المسلمين، حيث يؤمنون بأن المسألة المعاد يوم القيامة ليس الإنسان بعينه أي بروحه وجسده، لأنه كما يقول إن الإنسان إنسان لا بمادته والتراب، وإنما يستأنف مثله، كما يرى من خلال التفسير الآية الكريمة، قال تعالى "بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ" ⁴⁰⁴، أنا لأدعي الإعادة العينية، أي يعاد بنفس التركيبية، التي كانت لها في الحياة الدنيا، لكن كما أشار الآية الكريمة، تركيبة مثلها بحيث يعرفها من رآها. ⁴⁰⁵

1.3.3. المطلب الأول تعريف المعاد

المعاد لغة: "ع و د عادَ يعود إليه أي رَجَعَ وبابه قال وعودَةً أيضاً. وفي المثل العودُ أحمَد. والمعاد بالفتح المَرْجِعُ والمَصِيرُ والآخرَةُ مَعَادُ الخَلْق". ⁴⁰⁶، كل شيء، وإليه المسير والمآل، وهو مصدر عاد إليه يعودُ عوداً وعودَةً ومعاداً، أي رجع إليه رجوعاً، وصار إليه كما قال تعالى "كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ" ⁴⁰⁷، وأصل المعاد من مَعُودٍ، على وزن مَفْعَل، قُلِبَتِ الواو أَلِفاً، مثل: مقام ومراح كما وقد جاء على الأصل قول الإمام علي: "والحكم الله، والمعودُ إليه القيامة" ⁴⁰⁸.

المعاد عند المتكلمين: عرفه التفتازاني هو "أن يبعث الموتى من القبور بأن يجمع أجزاءهم الأصلية ويعيد الأرواح إليها". ⁴⁰⁹

وأيضاً قال الأمدى في تعريفه للمعاد حيث قال: "أن إعادة كل معدوم من الحادثات جائزٌ عقلاً وواقع سماعاً، ولا فرق بين أن يكون جوهرًا أو عرضاً، لأنه لا إحالة في القول بقوله للوجود، وإلا لما

⁴⁰³ محمد الجلي: خراب العالم، ص6.

⁴⁰⁴ الإسراء 17، آية 99.

⁴⁰⁵ محمد الجلي: تفسير الكردي لكلام الله، ج5، آية 244- 6، ص157.

⁴⁰⁶ زين الدين الرازي: مختار الصحاح، 1، ص220.

⁴⁰⁷ الأعراف 7، آية 29.

⁴⁰⁸ صبحي صالح: نهج البلاغة، ص231.

⁴⁰⁹ التفتازاني: شرح العقائد النسفية، ص68.

وجد، لأنه من أنشأه في الأولى، فهو قادر أن ينشئه في الأخرى⁴¹⁰، كما قال تعالى "قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ"⁴¹¹.

وقال صاحب المواقف "وإعادة المعدوم جائزة عندنا وعند مشايخ المعتزلة، خلافاً للفلاسفة والتناسخية وبعض الكرامية، وأبي الحسن البصري"⁴¹².

2.3.3. المطلب الثاني الموت وعذاب القبر ونعيمه

عرف الملا محمد جليزاده بقوله هو الحد الفاصل بين الحياة الدنيا والأخرة وهو أمر طبيعي والحياة وإن طال أو قصر ينتهي بالموت، وحقيقة الحياة سرٌّ مجهول ولكن آثاره معلوم، الحياة صفة الودودي يتعلق بالخلق والإيجاد والموت أيضاً صفة الوجودي وهي مضاد الحياة بمعنى أن الموت من الأشياء أن يخلق، والحكمة من الحياة والموت أشار بقوله تعالى {الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا}⁴¹³ يقول في الواقع أن العقل شاهدٌ الحياة والموت لفعل الأعمال الصالحة.⁴¹⁴

عرف اللقاني بأن الموت صفة وجودية خلافاً مع الفلاسفة حيث يقولون بأن الموت صفة العدمية وبين الملا محمد جليزاده بأن الموت مفارقة الروح من البدن ويبقى الروح ويتلشا الأبدان ولم يوافق الفلاسفة في تناسخ الأرواح حيث يقولون في تعريف الموت هو إنتقال الروح أو النفس لأن الروح والنفس عند الفلاسفة شئٌ واحد وإنفصالها من البدن أو الجسد وينتقلها إلى بدن آخر وألبسه من أحدها إلى الآخر دوراً بعد الدور ويعتقدون بخلود الروح وأزليتها كجوهر⁴¹⁵ وردّ الملا محمد جليزاده الفلاسفة من خلال سرد الآية "وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا. بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ..."⁴¹⁶ إن الفلاسفة أخطؤوا حتماً قالوا أن الروح جوهرٌ مجرد عن المادة، قائم بنفسه، تفنى بموت البدن ويبررون بأن البدن شرطاً لحدوثها وكذلك شرطاً لبقائها والإنسان في الحقيقة هو النفس الناطقة وهي مكلف ومثاب ومعاقب ونفس باقية بعد فساد البدن فإذا أراد الله حشر الخلائق خلق الله تعالى لكل روح بدنًا يتعلق به من أجل الحشر والحساب، كما لم يصيبوا حينما أنسب هذا المعتقد إلى الشرع لأن الشرع واضح هذه المسألة من خلال الآيات من القرآن "لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ"⁴¹⁷ وعلق الملا محمد الجلي في قول الذي ورد في حديث بأن الموت يموت يوم القيامة ويذبح بقوله لا يوجد في القرآن الكريم ذبح الموت ويرى بأن اللفظ الذي ورد بيوم الحسرة لا يقصد به ذبح الموت يقول صحيح أن الموت ينعدم في ذلك اليوم ويتسائل كيف يأتي الموت على صورة كبش ويذبح؟! فلو كان الموضوع يحتاج إلى التوضيح والتمثيل والاستعارة فلم لا تمثل الموت بالأسد؟⁴¹⁸.

⁴¹⁰حسن الشافعي: الأمدي وأراؤه الكلامية، ص494.

⁴¹¹يس36، أية79.

⁴¹²الإيجي: المواقف، ص371.

⁴¹³الملك67، 2.

⁴¹⁴محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، ج29\176\177.

⁴¹⁵ابن سينا، رسالة أضحية في المعاد\41\42\43.

⁴¹⁶ال عمران3، 16.

⁴¹⁷الأعراف34، 7.

⁴¹⁸محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله\41\6.

عذاب القبر ونعيمه

بين الملا محمد جليزادة بأن عذاب القبر ونعيمه من الحقائق الغيبية ثبت بالدليل والخبر اليقيني المتواتر، إذاً ثبت عند الملا محمد الجلي عذاب القبر ونعيمه لكنه يرى أن العذاب يقع على الروح دون البدن ويتعجب الملا محمد الجلي بقوله كيف لم يبين موضوع عذاب القبر حتى ذلك الوقت، فهذا موضوع مهم جدير بالذكر وبالبحث الدقيق ويتسائل عجباً بعد كم من الهجرة بين الرسول عليه السلام في المدينة عذاب القبر⁴¹⁹ فكأنه لم يثبت عنده الروايات أو يشك في الروايات المتعلقة بالعذاب القبر ونعيمه وليس في عذاب القبر نفسه وفي إثبات عذاب القبر ونعيمه هناك مجموعة من الأخبار من الحقائق القرآنية حول إثبات العذاب القبر ونعمه على ما يأتي قوله تعالى "فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَارَهُمْ"⁴²⁰ وقوله تعالى "وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنْفُسَكُمْ. الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ".⁴²¹ وقوله تعالى "وَحَاقَ بِآلِ فِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ، النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ"⁴²² إستدل الملا محمد جليزاده في مسألة العذاب وعبر بأنه يقع ويحل بالروح وليس على البدن، إستدل بأدلة العقلية على ذلك بوجود الهياكل الأموات محفوظة بالموميا وجسم فرعون مازال باقياً ولكن لا يوجد أثر العذاب عليهم.⁴²³

أن الأشاعرة جميعاً يثبتون عذاب القبر يستدلون على ذلك بالأدلة العقلية والنقلية⁴²⁴، أما المعتزلة فقد قال الأشعري في حقهم بأنهم ينكرون عذاب القبر⁴²⁵، ولكن أجاب القاضي عبد الجبار بنفي هذه التهمة في كتابه شرح الأصول الخمسة يرى أن الشبهة لحققتهم من ضرار بن عمرو كان من أصحاب المعتزلة ثم التحق بالمجبرة الذي قال بذلك، فتلفق ابن رواندي يلحق علينا بغير حق ويقول إن المعتزلة ينفون العذاب القبر ولا يعتقدون به، بينما رأؤو المعتزلة بعكس ذلك فنجد القاضي عبد الجبار يقربه ويتكلم عن ثبوت عذاب القبر وكيفيته والوقت الذي يقع فيه ويختتم في الكلام في فوائده أما ثبوته فيستدل بقوله تعالى "النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا"⁴²⁶ وجه الدلالة على عذاب القبر ظاهرٌ ودليل آخر قوله تعالى "قَالُوا رَبَّنَا آمَنَّا اثْنَتَيْنِ وَأُحْيَيْنَا اثْنَتَيْنِ فَأَعْرَفْنَا بِذُنُوبِنَا فَهَلْ إِلَى خُرُجٍ مِنْ سَبِيلٍ"⁴²⁷ حيث "لا يجوز عقلا العذاب مرتين في القبر ويوم القيامة على ما نقوله إلى قوله في فائدة العذاب القبر ويكون صارف للإنسان عن الفعل القبائح و داعياً له لفعل الطاعات فمتى علم الإنسان بثبوت عذاب القبر لكل من يرتكب القبائح ومن ثم عذاب النار، فإن هذا سيكون ردعاً له عن فعل القبائح وداعياً إلى الواجبات"⁴²⁸ بين أن المعتزلة والأشاعرة يثبتون عذاب القبر ويستدلون كلا الفريقين بالأدلة النقلية في

⁴¹⁹ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 10، 637.

⁴²⁰ محمد 47، 27.

⁴²¹ الأنعام 93.

⁴²² غافر 40، 45، 46.

⁴²³ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله 24، 412.

⁴²⁴ أبي حسن الأشعر، الإبانة، 163، والبغدادى، أصول الدين 131، والغزالي إحياء العلوم الدين 169.

⁴²⁵ أبي حسن الأشعر، مقالات الإسلاميين، 2، 116.

⁴²⁶ غافر 40، 46.

⁴²⁷ غافر 40، 11.

⁴²⁸ القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة 730\731\732\733.

إثبات ذلك. ويعتقد الملا محمد جليزاده بالعذاب القبر، ويرى بأن العذاب القبر يشمل المؤمنين المذنبين كما اعتد للكافرين ولمن يؤخير التوبة حتى حضور الموت ويناقش عن الخلاف المعتزلة حول هذه الآية "وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُم الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْآنَ وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ أَلَنْكَ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا"⁴²⁹ إنتقد بقوله أكثر المعتزلة وجميع أهل السنة من الأشاعرة والماتريدية يعتقدون بعذاب القبر للكافر والفاسق، وليس للمؤمنين وبعض المعتزلة يقرون بعذاب القبر للكافر فقط وينفون عن المؤمنين.⁴³⁰

وينتقد الذين يهتمون بزيارة القبر ويتخذون من زيارة القبر عبادة ويجعلون وسيلة لتقرب إلى الله وكان يعبدون القبر ومن فيها وانشغلوا الكرامات ويعضمون الأشخاص ويبتعدون عن الخالق الماديات وينكر الملا محمد الجلي مسألة شد الرحال لزيارة القبور اولياء، ويقول أن الزيارة القبور جائزة في حدود التذكرة ويسد التقصيرات في ما مضى.⁴³¹

بعد سرد اقوال مذاهب الكلامية أن الملا محمد جليزاده إتفق معهم في إثبات عذاب القبر ونعمه ولكن وافق الملا محمد الجلي الفلاسفة بأن العذاب القبر واقع بالروح دون البدن، يظهر هنا أن ملا محمد جلي يرجح جانب العقل في هذا المجال ويعتبر أقرب إلى الصواب والفهم، يظهر أن ملا محمد يتمتع باستقلالته في مجال التفكير والرأي في كثير من المسائل الكلامية⁴³²

3.3.3. المطلب الثالث البعث والنشر

البعث: هو المعاد، والمعاد المرجع والمصير، والأخرة معاد الخلق⁴³³ ، وهو مشتق من العود، وحقيقته عود الشيء إلى ما كان عليه، والبعث في إصطلاح الشرعي، في الحقيقة نجده لدى مختلف الأمم والشعوب التي تؤمنون بحياة بعد الموت أي الحياة الثانية، وقد إتخذ مدلولاً دينياً كما إتخذ مدلولاً فلسفياً⁴³⁴.

وقد أشار القرآن الكريم، جواباً للمشككين والمريبين عن البعث والنشر يوم القيامة، حيث قال الله تعالى "وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ، قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ"⁴³⁵، أيضا جاء رداً على منكري المعاد، قال الله تعالى "وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُم بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ"⁴³⁶، وأيضاً أشار الى خلق البشرية جميعاً، بخلق أطوار مثل قوله تعالى "يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لَنُبَيِّنَ لَكُمْ"⁴³⁷.

والعلماء الكلام إتفقوا في حقيقة المعاد ولكن إختلفوا في كيفية المعاد على قولين:

⁴²⁹النساء، 4، 18.

⁴³⁰محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 4، 376.

⁴³¹امحمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 2، 88، 89.

⁴³²ابن سينا، رسالة أضحية في أمر المعاد\99.

⁴³³الرازي: مختار الصحاح، ص193.

⁴³⁴منى أحمد أبو زيد: موسوعة الفلسفة الإسلامية، موضوع: البعث، ص315.

⁴³⁵يس36، آية 78، 79.

⁴³⁶الجاثية45 ، آية 24.

⁴³⁷الحج22، آية 5.

المعاد الجسماني: بمعنى أن الله تعالى يحشر الناس يوم القيامة بالبدن أو الجسم كما هو المشهود، ويرجع مرة الثانية بعد ما كان رميمًا، كما قال الله تعالى "أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ ، بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ"⁴³⁸، إذاً المعاد بهذا المعنى، كما إشارة الآية القرآنية، يدل بصرامة على إعادة الأجساد البشر مرة الثانية، لأنه إشارة إلى إعادة جزاء صغيراً من الجسم، من المؤكد يعود ماتبقى من الأجساد.

المعاد الروحاني: وهذا مذهب إليه العلماء الفلاسفة، هؤلاء لم يتمكنوا من خلال تعقل عودة الأجسام بعد إنعدامها وفناءها، لأن المعدوم عندهم لا يعاد، ويعتقدون بأن الروح جوهر باقٍ لا يحدثه الفناء ويعتبر بعض الفلاسفة المسلمين من القائلين بالمعاد الروحاني، وهؤلاء اعتبروا الثواب والعقاب للروح وليس للبدن، وحاولوا تأويل الأدلة الشرعية حتى تنطبق على تأسيساتهم العقلية، لأن "الروح تبقى بعد الموت بقاءً أبدياً، إما في لذة، ولا يمكن الوصف بها لعظمها، وإما في ألم لا يمكن الوصف به لعظمه؛ ثم قد يكون ذلك الألم مخلداً، وقد يستمر على طول الزمان"⁴³⁹، وإشارة ابن سينا بقوله "إن السعادة الإنسان، يضادها وجود نفسه في بدنه، وأن اللذات البدنية، غير اللذات الحقيقية، لأنه جعل الله الروح باقية فله أن يجعل مصرف الثواب والعقاب الحقيقيين إليها ويكون من خلال تجدد البدن عليها"⁴⁴⁰ وبيّن من خلال آراء الملا محمد الجلي، أنه يميل في المسألة المعاد إلى رأي الفلاسفة المسلمين، حيث يؤمنون بأن المعاد يوم القيامة ليس الإنسان بعينه كما كان في الدنيا، كما عبر الغزالي بأن "الإنسان لا بمادته والتراب الذي فيه، لأنه يتبدل عليه سائر الأجزاء أو أكثرها بالغذاء وهو ذاك الأول بعينه، فهو باعتبار روحه أو نفسه، فإذا عدمت الحياة فلا يعقل عوده وإنما يستأنف مثله، ومهما خلق الله حياة لإنسانية في تراب يحصل من بدن شجر أو فرس أو نبات، كان ذلك ابتداء خلق الإنسان، فالمعدوم قط لا يعقل عوده، والعائد هو الموجود، أي عاد إلى حالة كانت له من قبل أي إلى مثل تلك الحالة، فالعائد هو التراب إلى صفة الحياة"⁴⁴¹، كما بينت بان المعاد عند ابن سينا للنفس وحدها دون البدن، حيث بين ذلك في تعريفه للمعاد قال: هو عود النفوس البشرية إلى عالمها مؤيداً رأيه بالآية "يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً"⁴⁴²، وافق الملا محمد الفلاسفة بأنه إعادة نفس البشر وعين النفس، فممكن وأما المادة فلا يلتفت إليها؛ لأن الإنسان لا يعتبر من حيث الجسم والبدن بأنه إنسان ويركز بأن الإنسان إنسان من حيث النفس، ويرى الملا محمد بأن النفس باقية والأبدان تقنى والنفس جوهر الإنسان قائمة بالبدن وهذا لا يخالف الشرع إستدل بقوله تعالى "وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ"⁴⁴³ إنهم أحياء شبهه الحياة في الدنيا بالنفس ولا بأعيان البدن.⁴⁴⁴

⁴³⁸القيامة 75، آية 4، 3.

⁴³⁹الغزالي، تهافت الفلاسفة، ص 282.

⁴⁴⁰ابن سينا، الأضحوية في العاد، ص 52.

⁴⁴¹أبو حامد محمد بن محمد الغزالي: تهافت الفلاسفة، ص 296-297.

⁴⁴²الفجر 89، آية 27، 28.

⁴⁴³ال عمران 3، آية 169.

⁴⁴⁴محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 3، ص 343.

4.3.3. المطلب الرابع إمكانية المعاد

كما يعتقد الملا محمد الجلي بأن إعادة المعدوم الصرف الشئ لا يمكن لنا أن نتصوره، بحيث يعاد من لا شيء، لأننا لم نخلق بداية من العدم الصرف، كما قال تعالى: {مَنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى} ⁴⁴⁵، ويرى بأن هذا الأمر بديهي للغاية والاستحالة، ومن يتصور ذلك يقع في السهو، ويقول نحن لا ندعي الإعادة العينية، أي يعاد مثل التركيبة التي كانت في الدنيا، لكن تركيبة مشابهة، بحيث يعرفها من رآها، وهذا ثابت بدليل العقل والنقل ⁴⁴⁶ كما قال تعالى: {قادر على أن يخلق مثلهم} ⁴⁴⁷، وفي إحدى رسائله يؤكد الملا محمد جليزاده: قال "المعدوم الصرف لا يعاد، والهالك المتفرق الأجزاء يعاد، وهو على الله هين، وكذلك الأمة بعد موتها إن لم تبق فيهم بقية فلا عود، وإن بقيت فالعود محقق" ⁴⁴⁸، وافق ابن رشد حيث قال "هل ذلك الوجود الذي يكون بعد الموت هل هذا الوجود بعينه؟ بمعنى أن الوجود الذي بعد الموت من النعمة واللذات متحد مع ما في هذا الوجود قبل الموت، فيقول إن الوجود الجسماني مخالف لهذا الوجود، وإنما يتفقان في اسم الوجود فقط، مع اختلاف الحقائق" ⁴⁴⁹

وقد أنكر البعث والمعاد طوائف كثيرة، ككفار القریش، وفرعون، كما أنكره كثير من الفلاسفة والملاحدة، كما صرح القرآن على لسانهم حيث قال "أَنْذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا ذَلِكَ رَجْعٌ بَعِيدٌ" ⁴⁵⁰، ويؤكد القرآن الكريم على الوقوع المعاد كقوله تعالى "وَيَوْمَ يُحْشَرُهُمْ جَمِيعًا" ⁴⁵¹. وأشار الملا محمد الجلي في بعث والنشر ويقول: "أعتقد جزماً أن القيامة والمعاد أمر ممكن كما وأحياء الأموات وإعادة الروح إلى الأبدان غير مستحيل، فإن كنا عاجزين عن التصور كيفية إعادة تلك الأجزاء المتفرقة؛ فالفاعل ليس بعاجز عن فعله، وكثير من الأشياء التي كنا نزع استحالة لقصور في فهمنا، أظهرها الصانع الماهر إلى عالم الظهور، كطيارات والغواصات وغيرهما" ⁴⁵².

5.3.3. المطلب الخامس الشفاعة والميزان والصراط

الشفاعة: إن مسألة الشفاعة من أهم المسائل التي كثر فيها الكلام والجدل عند العلماء الكلام كما أن الملا محمد جليزاده رأيه المستقل في هذه المجال من خلال توضيحه للأية القرآنية كقوله تعالى "عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَاماً مَحْمُوداً" ⁴⁵³ يرى بأن الأنبياء يستحقون مقاماً مميزاً في الدنيا والأخيرة، ويوضح بقوله الآية الكريمة المقصود هنا أن محمد عليه السلام مقامه عند باب الكعبة يوم الفتح، متوجهاً للذين كذبوه وعذبوه وتقننوا في عداوته بكل الطريق الحيل وأجبره في ترك بلده ووطنه، بعد تمكين النبي واقف امامهم مع جنوده ويبشرهم بالعفو بقوله فاذهبوا وانتم الطلقاء فهذا المقام لا يليق بكل

⁴⁴⁵ طه 20، آية 55.

⁴⁴⁶ محمد بن عبدالله الجلي: التفسير الكوردي لكلام الله، 5، ص 244-6، ص 157.

⁴⁴⁷ الإسراء 17، آية 99.

⁴⁴⁸ محمد بن عبدالله الجلي: خراب العالم، ص 6.

⁴⁴⁹ ابن رشد، العقل والنقل، ص 44.

⁴⁵⁰ ق 50، آية 3.

⁴⁵¹ الأنعام 6، آية 128.

⁴⁵² محمد الجلي: خراب العالم، ص 4.

⁴⁵³ الإسراء 17، 7.

شخص ولا يفهمه إلا أصحاب الهمم العالية فففوا عند المقدرة الإنتقام هذا لا يكن إلا لصاحب ومقام المحمود⁴⁵⁴ يتبين أن رأي الملا محمد الجلي مخالف لأكثر المفسرين ويعتقد بأن المقام المحمود في الدنيا وليس في الآخرة.

ويرى الملا محمد الجلي بأن الشفاعة الحقيقية عائد إلى الله تعالى ولا يشرك في حقه أحداً، ويقول إن الشفاعة يوم القيامة لرفع الدرجات وليس لخلاص من النار وفي هذا موافق لرأي المعتزلة ويؤكد بأن المعتزلة يؤمنون بالشفاعة وينكرونها لمرتكبي الكبيرة ويقول أن الشفاعة لا تشمل من يذنب ويتكل على الشفاعة لأنقاده من النار وخلصه من العذاب⁴⁵⁵

كما أن الشفاعة ثابتة عند المعتزلة للمؤمنون دون الفساق من أهل الصلاة، كما أعتقدوا بأن الآيات الشفاعة ويؤولونها بأنها زيادة الدرجات وردوا الأحاديث الواردة في إثبات الشفاعة لمرتكب الكبيرة لأنها منقولة إلينا بطريق الأحاد لذلك فلا يصح عندهم فشفاعة تكون لمن لا ذنب له أو كان ذنب قتاب عنه⁴⁵⁶.

كما إعتقد الملا محمد الجلي ورد أهل السنة والأشاعرة بقوله أن الشفاعة ليست لمن يأتي بالزنا وأنواع الفواحش والسرقة والكبائر ولا لفساق المسلمين وقطاع الطريق وكانوا يضرون لعامة المسلمين ويعصون الله إتكالاً على الشفاعة وليست الشفاعة لهذه القبيل، وفي سرد كلام محمد الجلي ويرى في قول الله تعالى "الَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ الْكَبَائِرَ الْإِثْمَ وَالْفَوَاحِشَ إِلَّا اللَّمَمَ"⁴⁵⁷ يقول إن أكثر العلماء الكلام ينقسمون الذنوب إلى نوعان الكبائر والصغائر ومع ذلك يعتقدون البعض بأن الذنوب كلها كبائر، ويعتقد الملا محمد الجلي بأن إختلاف العلماء الكلام حول تعريف الكبائر وإختلافهم حول هذا لفظي وإعتباري، لأن ارتكاب المؤمن أو المسلم للذنوب والمعاصي لا يعني إنكار وجود الله تعالى وإنما نتيجة غلبة الغفلة والنسيان يؤدي إلى وقوع في المعاصي والذنوب، وينتقد العلماء الذين يضيقون دائرة الإيمان ويكفرون الناس على كل صغيرة وكبيرة مع أن الدين الإسلام يبنى على التسامح والعفو لأن الحسنات يذهبن السيئات والله تعالى يريد للإنسان اليسر ورفع الصعوبات ويعفوا عن الصغائر بإجتناوب الكبائر مع كل صغيرة يأتي بعده الحسنات بقوله تعالى "إِنَّ رَبَّكَ وَاسِعُ الْمَغْفِرَةِ"⁴⁵⁸ من أجل هذا إن الله يغفر الصغائر بإجتناوب الكبائر⁴⁵⁹.

بين أن الملا محمد الجلي لا ينكر الشفاعة مع ذلك لا يستسلم بكل آراء من سبقه وإنما يبحث ويستنتج ويتعمق مع نقد بعض الآراء مع قربه من المعتزلة حيث أن المعتزلة يقولون بنفي الشفاعة لأهل الكبائر يخصصون على التائبين من المؤمنين دون الفاسقين، لأن إثبات الشفاعة لأهل الكبائر يتنافى مع أحد المبادئ الفكرية للمعتزلة ألا وهي عدم جواز الخلف الوعيد عند الله تعالى، ويتعمق الملا محمد الجلي في فهم الآيات الشفاعة ويصنف من تشمله وممن لا تشمله وينبه المسلمين بعدم الإغترار أو الإعتقاد على أناس ليس لديهم شئ عند الله بفتح باب الشفاعة وعدم إذلال أنفسهم أمام الإنسان مثلهم

⁴⁵⁴محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 15، 439.

⁴⁵⁵محمد جليزاده، تفسير الكوردي لكلام الله، 227، 13، 229، 4، 441.

⁴⁵⁶القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، 690.

⁴⁵⁷النجم 53، 32.

⁴⁵⁸النجم 53، 32.

⁴⁵⁹محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 27، 710.

لأن كل ذلك إحتيال أموال المسلمين فلا يهتمهم إلا سلب عقولهم وصرفهم عما خُلقوا لهم من الجدِّ والسعي ويقول أن الإيمان بالشفاعة لا يعني أن يعتمد على الشفاعة ويغتربه أملاً أن ينجوك مع عدم السعي والعمل الصالح وهذا مخالف لسنن الألهية و عدم الفهم للشفاعة.⁴⁶⁰

الميزان: صرح الملا محمد جليزاده بأنه يؤمن بالميزان يوم القيامة لوزن أعمال الإنسان كما صرح القرآن الكريم حيث قال "فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ"⁴⁶¹ وكقوله تعالى "وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئاً وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ"⁴⁶² أن الملا محمد الجلي يرى أن الله تعالى يزن أعمال عباده يوم القيامة في ميزان المقاييس ويستدل بقوله تعالى "فَأَمَّا مَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَهُوَ فِي عِشَةٍ رَاضِيَةٍ وَأَمَّا مَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُمُّهُ هَاوِيَةٌ وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَّةُ نَارٍ حَامِيَةٍ"⁴⁶³ ويقول "واعلم أن لكل شئ وزناً خاصاً به، علم العروض ميزان للشعر، علم المنطق ميزان للأفكار، علم النحو ميزان للسان ميزان يعرف به الثقل حتى لهم ميزان يعرف به الخلوص في الصداقة والمراء، ولله سبحانه ميزان للأعمال يعرف به الخالص من المغشوش، وهذا أمر لا يمكن إنكاره"⁴⁶⁴ وأيد المعتزلة بقوله وأما إنكار المعتزلة الميزان الذي هو طريق البقالين في وزن الأشياء، فالحق معهم كيف والبشر بلغ مبلغاً يزن الأرض والشمس بطريق الكثافة، ولا يضع هذه في كفة وتلك في كفة، ولا حاجة إلى علمائنا أن يسد الأعمال فإنه أيضاً محال، ولا إلى الصحف؛ إذ لو لم يكن للأعمال ثقل وخفة لم يتفاوت ثقل الصحف، مع أنه كتب في الصحف أن فلاناً فعل كذا، وليس فيه ذلك الفعل اللازم أن يعمل المكلف كل ما عمله في الدنيا بالفعل في الصحف، فيصلي ويقتل ويزني بالفعل فافهم.⁴⁶⁵

ويوضح الملا محمد الجلي ويعتقد بأن المعتزلة لا ينكرون وزن الأعمال يوم القيامة، ولكن ينكرون بأن يكون الميزان في الآخرة كميزان البقال الذي له كفتان، وبالحجم الذي ذكره الأشاعرة وغيرهم.⁴⁶⁶

وينتقد الملا محمد الجلي المعتزلة وعدم رضائه بكل ما قالوه عن الوزن بقوله من لا يعول إلا على العقل كالمعتزلة، فما رأوه ممكناً قريباً قبلوه، وما رأوه مستحيلاً وإن لم يكن مستحيلاً بل مستبعداً في الوهم وأنكره، يحكمون على الله بوجوب ما رأوه واجباً ضرورياً كقولهم بوجوب ما هو الأصلح للعباد على الله، وبامتناع ما رأوه مستحيلاً ممتنعاً، في وقت نفسه من خلال حديثه عن المعتزلة لم ينسى فضلهم عن الدين الإسلام بقوله لو لا هم لكان ديننا واعتقادنا كدين اليهود والنصارى، إذ لو لا هم لقالوا ما قالوا ولم يبالوا، وقولهم في إنكار الميزان الأعمال العباد مع أن القول بالميزان لازم عليهم؛ لقولهم بالإستحقاق ووجوب العدل، فكان واللازم عليهم أن يجوبوا وزن الأعمال، ليظهر درجة استحقاق الفاعل ويتبين عدل الإله والأعمال متشابهة، والإستحقاق متفاوت وضح الملا محمد الجلي من خلال

⁴⁶⁰ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 10، 422.

⁴⁶¹ الزلزلة 99، 7، 8.

⁴⁶² الأنبياء 21، 47.

⁴⁶³ الفارعة 101، 6، 11..

⁴⁶⁴ محمد الجلي، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 27.

⁴⁶⁵ محمد الجلي، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 27.

⁴⁶⁶ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 10، 626.

نقده للمعتزلة بقوله كإنكارهم ووجوب العدل وردّه عليهم بأن الوزن لازم على المعتزلة أن يقروه، لأن وجوب العدل الذي قالوا به لا يتحقق إلا بالميزان حتى تظهر درجة ما يستحقه الفاعل ويتبين له ما يستحقه على كل عمل يؤديه.⁴⁶⁷

ويتعجب الملا محمد الجلي وينقد كلا الفريقين المعتزلة والأشاعرة حول الميزان يوم الأخرة، فالمعتزلة ينكرون الميزان ويوجبون على الله تعالى العدل، والأشاعرة يثبتون الميزان مع أنهم يقولون بأن جزاء الأعمال فضل من الله تعالى، ولا يجب على الله شيء.⁴⁶⁸

وبين الملا محمد الجلي حول الوزن والميزان من خلال الآية الكريمة كقوله تعالى "والوزن يومئذ الحق فمن ثقلت موازنه فألنك هم المفلحون ومن خفت موازنه فألنك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون"⁴⁶⁹ ويبيد رأيهم بقوله بأن الوزن الأعمال العباد والحساب في ذلك اليوم حق، لأنه لكل شيء ميزانه الخاص يبين به الثقل والخفيف والصالح والطالح ويكرر ويؤكد "بأن المعتزلة لا ينكرون هذا النوع من الميزان، لأن القول بالوزن مناسب جداً مع مذهبهم ولكن ينكرون تجسيم الأعمال لأن الأعمال ليس أجساماً وإن أمكن إعادتها فلا يمكن وزنها لأنه لا تقوم بأنفسها ولا توصف بالخفة والثقل لذلك إنكار المعتزلة في هذه القبيل لا نفي الميزان والحساب".⁴⁷⁰

يقول القاضي عبد الجبار حول مسألة الميزان "وضع الميزان والمسألة والمحاسبة وإنطاق الجوارح ونشر الصحف وما جرى هذا المجرى وجملة ذلك أن كل هذه الأمور حق يجب اعتقاده والإقرار به"⁴⁷¹ بدليل قوله تعالى "ونضع الموازين القسط ليوم القيامة"⁴⁷² "ويبين ذلك ويوضحه أنه لو كان الميزان إنما هو العدل، لكان لا يثبت للثقل والخفة في المعنى"⁴⁷³

ولكن الأشاعرة يعتقدون بأن الميزان "له لسان وكفتان توزن في إحدى كفتيه الحسنات وفي الأخرى السيئات، فمن رجحت حسناته دخل الجنة، ومن رجحت سيئاته دخل النار، ومن تساوت حسناته وسيئاته تفضل الله برحمته عليه فأدخله الجنة"⁴⁷⁴ ويعتقد الأشاعرة في وزن الأعمال بأنها توزن أجسام يخلقها الله تعالى بعدد الأعمال فقالوا أجاز أصحابنا ذلك من طريق العقول غير أنهم قالوا بأن الوزن يكون للصحف التي كُتِبَ فيها أعمال بني آدم⁴⁷⁵، ويرد الملا محمد الجلي الأشاعرة بأن تجسيد الأعمال للإنسان من الأمور الاعتبارية واستحضار الميزان والوزن لها، بياناً للإنسان أن مضمون الحياة الثانية ليس إلا انعكاساً دقيقاً وتصويراً لمضمون الحياة الدنيا، مثل يكون حصاد القمح والشعير انعكاساً دقيقاً لموسم البذر والزرع كما ينكر ويرد المعتزلة كقولهم باستحقاق الثواب ووجوب العدل على الله تعالى، كما يرد الأشاعرة بأنهم يثبتون الميزان مع أنهم يقولون بأن جزاء الأعمال فضل من الله تعالى، ولا

⁴⁶⁷ محمد الجلي، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل، 26

⁴⁶⁸ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 10 ، 626.

⁴⁶⁹ الأعراف 7، 8 ، 9.

⁴⁷⁰ محمد الجلي، التكميل في وجوب الفرق بين الواجب والمستحيل 25، 26.

⁴⁷¹ القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، 735.

⁴⁷² الأنبياء 21، 47.

⁴⁷³ القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، 735.

⁴⁷⁴ أبو حسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، 2 ، 164.

⁴⁷⁵ البغدادية، أصول الدين، 269 ، 270.

يجب على الله شيء⁴⁷⁶ لذلك أن الملا محمد الجلي أمن بالميزان يوم القيامة ويرى أن الله تعالى يضع أعمال عباده يوم القيامة في ميزان المقاييس يزن به الأعمال العباد مؤمناً أو كافراً وأن ثقل الأعمال الناس وكثرتها لا يحتاج إلى ميزان ضخيم حتى يزن به كثرة الأعمال الناس بل يكون صوراً لأعمالهم، أو بلغه العصر إعادة الصور المسجلة، صوتاً وصورة ولفظاً وحركة لمشهد العمل الذي سبق للعبد في الدنيا عمله أو لمشهد القول الذي كان في الدنيا قد تحدث به، فإن مثل هذه الآراء ليست ببعيدة على قدرة تعالى، وينبه المسلمين بعدم الضياع أعمارهم ولا يشتغل بما لا ينفعهم في الدنيا بل أحوج المسلمين أن يصلح أعمالهم وأقوالهم ويشتغل بما فيه من الخير لبلده ووطنه وللناس جميعاً بدل الإنشغال والاختلاف حول الأمور الغيبية التي لا تدرك عقولنا ويمكن لأحد معرفة حقيقتها سوى الله سبحانه وتعالى.

4.3. المبحث الرابع الإمامة

إن مسألة الإمامة أول اختلف المسلمون حولها بعد وفات الرسول (صلى الله عليه وسلم) ولا تعد الإمامة أصلاً من أصول الاعتقاد، ولكن اعتبرها ركناً من أركان الدين وأدخلوها ضمن العقائد الإيمانية⁴⁷⁷.

لذلك مسألة الإمامة يعتبر موضوعاً للعلم الكلام لأنه منذ زمن الماضي أخذ صبغة العقائدية وسياسية معاً؛ والملا محمد الجلي تلم فيها في كتب ورسائله، وحدد أحد رسائله في هذا المجال، وناقشه فيها العقائد الشيعية، وكل كلام التي نسب الشيعة إلى الإمام علي، من خلال تتبع الرأي الملا محمد الجلي يرى بأن مسألة الإمامة امتداداً لطريق النبوة ومن بعدها الخلافة، هو يذكر الخلافة بعد ما بين مسألة النبوة، انتقل إلى بيان خلافة أصحاب النبي (صلى الله عليه وسلم) وبدأ قبل مسألة الإمامة في رسالة "سنة أشخاص"⁴⁷⁸، بالإشارة إلى أنها أتت أول الأمر مسألة ألا وهي مسألة خفيفة في الظاهر، ولكن في الواقع أثرة آثاراً كثيرة وثقيلة في الواقع، ألا وهي مسألة التفضيل، بين خلفاء، هل أبوبكر أفضل أم علي رضي الله عنهما؛ وأشارة بأن مسألة التفاضل سم قاتل في جسد الأمة الإسلامية، خلافاً للسلف يتعامل مع مسألة التفاضل كأمر طبيعي، بين أمور الناس لدنياهم، لأنهم لم يبينوا عليها عقيدة ولا مذهباً، ولكن ترك آثاراً بالغاً من بعدهم.

1.4.3. المطلب الأول تعريف الإمامة

عرف ملا محمد الجلي بأن الإمامة هو امتداد لطريق النبوة في حراسة الدين أولاً، وسياسة لشئون الدنيوية من خلال الشرع⁴⁷⁹

عرف النصير الدين الطوسي في الإمامة "رياسة عامة دينية مشتملة على ترغيب عموم الناس في حفظ مصالحهم الدينية والدنيوية وزجرهم عما يضرهم بحسبها"⁴⁸⁰، ذهب الإمام الرازي في تعريف الإمامة بأنها "رياسة عامة في أمر الدين و الدنيا، خلافة عن النبي (صلى الله عليه وسلم)

⁴⁷⁶ محمد الجلي، تفسير الكوردي لكلام الله، 10، ص 626.

⁴⁷⁷ محمد عمارة، المعتزلة ومشكلة الحرية الإنسانية، ص 186.

⁴⁷⁸ جمال محمد فقي رسول باجلان: مجموعة دراسات جامعة، ص 46.

⁴⁷⁹ محمد جليزاده: القائد إلى العقائد، ص 48.

⁴⁸⁰ رسالة في قواعد العقائد، نصير الطوسي، ص 83.

"481 لذلك الإمامة هي النقطة الحساسة التي ينقسم عندها المسلمون قديماً وحديثاً حولها، كما هما الموجود آثار هذه الانقسام إلى السنة والشيعة وما على شاكليتهما، ولكن يناقش الأمدي في كتابه الأبيكار تعريف الإمام الرازي للإمامة بأنها، رئاسة في الدين والدنيا وعامة لشخص من الأشخاص، مفصلاً عليه أنها " عبارة عن خلافة الشخص من الأشخاص للرسول (عليه السلام) في إقامة قوانين الشرع، وحفظ حوزة المللة، على وجه يجب إتباعه على كافة الأمة"482 وهذا التعريف يحدد مهمة الإمام، وغاية الإمام كما يقول الأستاذ حسن الشافعي، بأنه يقول وهي تنحصر في أمرين، أولاً إقامة الشريعة الإسلامية، وحماية الدين والدفاع عنه، وثانياً القيام بشؤون المسلمين وتحقيق سعادتهم وأمنهم والدفاع عنهم483، عرف القاضي عبد الجبار المعتزلي أن الإمام لغة "المقدم، سواء أكان مستحقاً للتقدم أم لم يكن مستحقاً"484، كما عرف الإمام الأشعري في مقالات الإسلاميين فلأمامة تجمع بين الدين والدولة، وتشتمل على السلطتين الدينية والسياسية، والغاية منها إقامة الشريعة، وحماية الدين، والقيام بشؤون المسلمين، وتحقيق سيادتهم والدفاع عنهم.485

2.4.3. المطلب الثاني حكم الإمامة ونصبه

بين الملا محمد الجلي بأن الإمامة هو امتداد لطريق النبوة في حراسة الدين أولاً، وسياسة لشؤون الدنيوية من خلال الشرع والدين ثانياً، معناه السير على الطريق النبوة، بأن تكون قريناً لها، أو مساوية، ويرى أنها ليست تشريعاً وإنما تكليف ومسؤولية في الدنيا والآخرة وأنه ليست من الأصول الدين بل يعتبر من فروع الدين، ويرى بأن عدم وجود الإمام هو سبباً للتأخر والفشل المسلمين، لأنه لو كان المؤمنون صادقون في شئونهم الاجتماعية واختيارهم لإمام أو رئيس بشروط وضوابط كما فعلوا أصحاب النبي عليه السلام بعد وفاته، لما أصابوا ما أصاب اليوم المسلمين بالذل والمسكنة، ولم ينل دين الإسلام إلا العزة ولم ينل المسلمون إلا النصر والتقدم وتحقيق ما جاء لهم ووافق العلماء الذين يؤيدون بوجوب الإمامة شرعاً وعقلاً لخدمة الدين والدنيا486، ولكن اختلف العلماء الكلام في حكم الإمامة ونصبه إلى رأيين:

الأول أن جمهور المسلمين من السنة والشيعة متفقون على وجوب نصب الإمام، مع خلاف بينهم: بأنه هل واجبة شرعاً أم عقلاً487، خلافاً مع القدرية والخوارج فإنهم قالوا بعدم وجوبها لا عقلاً ولا شرعاً488، وأما المعتزلة وهي عندهم طريقاً واحداً وهو الاختيار والبيعة لأن الإمامة ليست أصلاً من أصول الدين، ولا تجب معرفتها عقلاً489، لأن الناس يختارون إمامهم لصالح دنياهم التي لا تنقطع

481 محمد صالح الزركان: فخر الدين الرازي وأرواه الكلامية دار الفكر، ص594.

482 سيف الدين الأميدي: أبيكار الأفهام في أصول الدين، ص263.

483 حسن الشافعي: الأمدي وأرواه الكلامية، ص500.

484 القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة، ص750.

485 أبي حسن الأشعري: مقالات الإسلاميين واختلاف المصين/ ج2/ ص149. والقاضي عبد الجبار: شرح الأصول

الخمس، ص750 والبغدادي: أصول الدين، ص144.

486 الملا محمد جليزاده: القائد إلى العقائد، ص48.

487 سيف الدين الأميدي: أبيكار الأفكار، ج5، ص121.

488 عبد القاهر البغدادي: أصول الدين، ص271.

489 القاضي عبد الجبار: المعني، ج2، ص122.

الصلاات صلاحها وبين صلاح دينهم فإذا كان غير قادر أو أهل لأداء هذه المهمة خلعه واسبدلوا بسواه فالمعتزلة تجعل الإمامة مسألة إنسانية وسياسية واجتماعية وخالفوا المعتقد المرجئة حيث "أجازوا إمامة المتغلب على السلطة والمغتصب لمنصب الإمام" ⁴⁹⁰ كما أنها ليست من أصول الدين عند الأشاعرة، وهذا رأي الأشاعرة ⁴⁹¹، لأنه يتولى صاحب ومن عاونوه من صاحب العلم ومن تتوفر فيه الشروط وهي "مهمة لأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، الذي هو فرض كفاية على الأمة بالإجماع" ⁴⁹²

الثاني ولكن عند الشيعة الإمامية والإسماعلية يرون أنها واجبة على الله؛ لطفاً بعباده والخلق، وطريقاً إلى سعادتهم وهدايتهم كالنبوة ⁴⁹³، فأجابه عن هذا الإشكال التفتازاني ورد على الإمامية بقوله "إذا كان الإمام نائب عن الله وعن الأمة معاً يعد مشكلاً؛ لأنه كيف يكون الإمام نائباً عن جهتين؟ علماً بأن الإمام يختار من قبل الأمة لا من قبل الله ورسوله" ⁴⁹⁴، ثم بين الغزالي بقوله "فبان أن السلطات ضروري في نظام الدنيا، ونظام الدنيا ضروري في نظام الدين، ونظام الدين ضروري في الفوز بسعادة الآخرة، وهو مقصود ومراد الأنبياء قطعاً؛ فكان وجوب نصب الإمام من الضروريات الشرع الذي لا سبيل إلى تركه" ⁴⁹⁵.

وافق الملا محمد الجلي، جمهور المسلمين بأنها الإمامة واجبة شرعاً وعقلاً لخدمة الدين والدنيا، موافق لما ذهب إليه بوجوب الإمامة من الأشاعرة والمعتزلة لأنه نصب الإمام يقتضي دفع الضرر وجلب الخير للعباد والبلاد الذي لا يكتسب إلا به، إذاً فيكون نصب الإمام واجباً وكل ما كان كذلك كان واجباً، مثل في زمننا الحاضر بأن وجود رئيس لبلد ضروري لجلب الأمان وتنظيم الحياة ما يجعل حالها أقرب إلى الصلاح، بخلاف البلاد التي لا رئيس لها التي ينتشر الفوضى والخراب ⁴⁹⁶.

3.4.3. المطلب الثالث شروط الإمامة والغرض منها

أن مهمة الإمام، يتولى أمر المسلمين ويسوس الدنيا بالدين، ويرشدهم، ويقوم بأصلاحهم، ويأمر بالمعروف وينهاهم عن المنكر، ويحكمهم، كالراعي يرعى مرعاهم، إذاً لابد فيها الشروط حتى استطاع أن يقوم بدورها، لأنها لا يمكن لكل أحد أن يقوم مقام ويدير دورها؛ ومن شروط المتفق على وجوب توافرها في الإمام ألا وهي: العمل بالشريعة الإسلامية، والكفاءة في مجال الإدارة، وشروط الأهلية الشرعية عامة للتصرف في شؤون الغير، بالإضافة إلى شروط الإسلام والبلوغ والحرية والذكورة والعقل ⁴⁹⁷ ويجمع الملا محمد جليزاده كل الشروط في شرط واحد قال: "وشرط الخلافة أمر واحد، وهو الشبه المعنوي الروحي برسول الله لا شبهة الصوري الحسي" ⁴⁹⁸، وقد ألف الملا محمد جليزاده،

⁴⁹⁰دكتور محمد عمارة: المعتزلة ومشكلة الحرية الإنسانية، ص170.

⁴⁹¹الأمدى: غاية الرام، ص362.

⁴⁹²القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة، ص142، ص749.

⁴⁹³القاضي عبد الجبار: المغني، ج2، ص122.

⁴⁹⁴مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، شرح المقاصد في علم الكلام، دار المعارف، ج2، ص282.

⁴⁹⁵الغزالي: الإقتصاد في الاعتقاد، ص293.

⁴⁹⁶الملا محمد جليزاده: القائد إلى العقائد، ص48.

⁴⁹⁷حسن الشافعي: الأمدى أراؤه الكلامية، ص509.

⁴⁹⁸محمد جليزاده: القائد إلى العقائد، ص48.

كتاباً بأسم، ستة أشخاص، ذكر في كتابه المذكور من بينهم الإمام علي (رضي الله عنه) الخليفة الرابع لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) وهاجم فيه فرقة الشيعة في تهمهم الموجهة إلى الإمام علي ورد كل كل هذه التهم، حيث يقول: (إذ علي رضي الله عنه) لم يولد بلا أب أو ولدته أمه في داخل البيت، والبيت إذ ذاك بين أصنام، ثم إنقلب بعثته محمد (صلى الله عليه وسلم) إلى البيت الحرام، لم يبرئ الأكمه والأبرص، ولم يحي الموتى، ولم يخلق من الطين كهيئة الطير، وقتل بضربة من ابن ملجم، وأدخل القبر وأخفى قبره، ولم يرفع إلى السماء"⁴⁹⁹.

ويرى أن القول بخيانة الأمين للوحي هو قول اليهود؛ لأنهم أعداء لجبريل؛ ويقول: (وإذا كان جبريل من البلاهة، بحيث لا يميز بين محمد عليه السلام وعلي، فإن مجانين مكة وصبيان المدينة يفرقون بينهما)⁵⁰⁰.

4.4.3. المطلب الرابع مسألة الخلافة والمفاضلة

يتحدث ملا محمد الجلي عن الموضوع الإمامة والخلافة، فيؤكد ما قرره العلماء من قبله من السلف والخلف من أن الأحق بالإمامة بعد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) هم خلفاء الراشدين الذين كانوا سنداً لنبي في بؤادر الأمر فيقول "فالخليفة بالحق على التحقيق هو العتيق الصديق وبقاء الإسلام أثر من آثار رحمة العتيق، فلو لا الصديق لمات دين الإسلام بموت الصحابة، ويفضل خلافة أبي بكر ويذكر بعض صفاته فيقول كان أشبه خلق الله برسول الله في عزمه وصبره ويسعيه المتماذي في تأسيس دين الإسلام، وتدمير كل من يسعى لإفساده، فكأنه هو، فإذا كان محمد صادقاً في رسالته فأبو بكر صادقاً في خلافته إذ الأثر ليس الفرق إلا في تأسيس وإعادة الإنتظام بعد إنتشار وتفرق"⁵⁰¹.

و صرح الماوردي في كتابه الأحكام السلطانية "إن الله تعالى جلت قدرته ندب على الأمة زعيماً خلف به النبوة، وحاط به الملة، وفوض إليه السياسة ليصدر التدبير عن دين مشروع وتجتمع الكلمة على رأي متبوع، فكانت الإمامة إستقرت عليه قواعد الملة وانتضمت به مصالح الأمة حتى إستتب بها الأمور العامة وصدرت عنها الولايات الخاصة فلزم تقديم حكمها على حكم سلطاني، ووجب ذكر ما اختص بنظرها على كل نظر الديني، لترتيب أحكام الولايات على نسق متناسب الأقسام، متشاكل الأحكام"⁵⁰².

ويتحدث ايضاً ملا محمد الجلي عن إخلاص أبي بكر وإصابة المؤمنين في إختياره، ثم يحث المسلمين على الإقتداء به فيقول "لو أصاب المؤمنون الحق في شئونهم الإجتماعية مثل ما أصابوا في بيعة أبي بكر وإنتخابه للخلافة، لم ينل دين الإسلام إلا العزة والإستعلاء والسعة والإستيلاء والحاصل أنه كلما إزداد الناظر في أحوال رسول الله وأبي بكر تفكيراً أو تحذيراً إزداد إيماناً بأنه خليفة رسول الله حقاً، فرسول يعلم حيث يجعل خلافته"⁵⁰³.

⁴⁹⁹ محمد الجلي: ستة أشخاص، ص6.

⁵⁰⁰ محمد الجلي: ستة أشخاص، ص6.

⁵⁰¹ محمد جليزاده: القائد إلى العقائد، ص48.

⁵⁰² الماوردي، الحكام السلطانية والولايات الدينية، دار الكتاب العربي بيروت لبنان/سنة 1410هـ-1990م، 1، ص27. وفي

نسخة الآخر، ص1.

⁵⁰³ محمد جليزاده: القائد إلى العقائد، ص49-49.

أما مسألة المفاضلة يرى محمد جليزاده هذه المسألة الأمامة والمفاضلة، غلت بعض الفرق في رفع علي إلى مقام الألوهية وإعتقاد كثير فيه الإتحاد والحلول، بل يفضلون على الأنبياء وهذا نتيجة عدم تفكرهم وتعقلهم على النصوص الشرعية ويعاملون مع الشرع معاملة غير الصحيحة⁵⁰⁴، ويرى أن هذه الفتنة التي أصابة المسلمين في صدر الإسلام من قتل الخلفاء رسول عليه السلام وابنه الحسين رضي الله عنهم أجمعين، كل هذه الفتن بسبب الكيد والنزعة الكسرية والهرقلية انقلب النزاهة المصطفوية بالخشاسة الكسروية، ثم ظهرت وانقلاب الخلافة بالملك العضوض.⁵⁰⁵

ثم يقول وهكذا وقعنا فيما وقعنا من ذلة وهوان فشئتوا المسلمين وفرقوا بسبب هذا شيعي وهذا سني وفي النتيجة سقطت الخلافة بسبب تفرقنا ومسألة الخلافة وتفضيل أحد أصحاب النبي على الآخر، ليست من واجبنا، ولا تهمنا المسألة بل واجبنا اليوم إعلاء كلمة الله تعالى وأن نسعى لنصرة دينه وشريعته، متمسكاً بقوله تعالى "تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ"⁵⁰⁶ أنتم أيها المسلمون غير مسؤولون عما يفعلوا في ما مضى واجبنا أن نجاهد بالحكمة والإختراع والعلوم النافعة، وأن نعيد عز الإسلام ومجده⁵⁰⁷، ويرى ملا محمد الجلي أن القول بخيانة جريل الأمين للوحي هو قول اليهود؛ لأنهم أعداء لجبريل كما أشار القرآن الكريم، إذا كان جبريل من البلاهة بحيث لا يميز بين محمد عليه السلام وعلي رضي الله عنه فإن مجانين مكة وصبيان المدينة يفرقون بينهما ويقول في بدء البعثة كان علي صبياً غلاماً والرسول كهلاً فكيف اتخذه سفيراً بينه وبين الرسول، واصطفاه أميناً على وحيه إلى صفوة عبادته أو لم يجد من هو أفرس منه وأعرف وأعقل؟ ويرد كل هذه التهم التي وجهها لعلي رضي الله عنه إتهام أمين الوحي جبريل، ثم يوجه كلامه لبعض علماء الإسلام لينقدهم في هذه المسألة فيقول "ومن العلماء من ابتلي بداء التفضيل حتى بين الشمس والقمر، والليل والنهار، والسماء والأرض، والعسل واللبن، لا يخفى باشعراء والأدباء أليق.⁵⁰⁸

ويقول ملا محمد الجلي "ولا تزال هذه المسئلة دائرة بين العلماء الإسلام، هل البشر أفضل أم الملك⁵⁰⁹ مع أنهم لم يُحرِّروا معنى التفضيل بحيث يتوجه النفي والإثبات إلى محل واحد وياليتهم نظروا إلى جملة انتفاع البشر واستفادتهم من اعتقادها⁵¹⁰

⁵⁰⁴ جمال محمد فقي رسول باجلان: مجموعة دراسات جامعية، ص 69، 68

⁵⁰⁵ الملا محمد جليزاده: القائد إلى العقائد، ص 48.

⁵⁰⁶ البقرة 2، آية 134.

⁵⁰⁷ محمد جليزاده: تفسير الكوردي لكلام الله، ص 123.

⁵⁰⁸ محمد جليزاده: رسالة ستة أشخاص/ دراسة والتحقيق وتعليق، أ.د. جمال محمد فقي رسول باجلان/ ص 66.

⁵⁰⁹ مسعود بن عمر بن عبد الله، شرح العقائد النسفية، تحقيق أحمد حجازي سقا، مكتبة الكليات الأزهرية، الطبعة الأولى

بمصر سنة 1407 هـ، 1987 م، ص 257.

⁵¹⁰ محمد جليزاده: رسالة ستة أشخاص، دراسة والتحقيق وتعليق، جمال محمد فقي رسول باجلان، ص 68.

4. الخاتمة

إن أهمية العلم الكلام وهي البحث في مطالب الكبرى بين البشرية لأن هذا العلم يجيب عن المسائل الدقيقة في العقيدة الإسلامية يلزم نفسه عن البحث العظيم هل أن الله موجود وما صيغاته هل أن الله قادر وما وظيفة الإنسان أمام معبوده، وما هي وظيفة الإنسان أمام الأنبياء والرسول وما هي وظيفة وأهمية الأنبياء هل أرسل الله رسول فعلاً لماذا أنا موجود في هذا الكون هل وظيفتي فقط أكل والشرب وأن أعيش ينتهي بالموت وما المعاد هل الإنسان يعود بعد ما يتلاشا تراباً أم هناك وراء ذلك حكمة وغاية وهو أيضاً الذي تعلمنا كيف نستنتج منه وكيف نؤسس البراهين التي تؤدي إلى نتائج شافية، كما هذا العلم يكون سداً منيعاً لكثير من الشبهات المعاصرة التي صارت توجه إلى العقيدة المسلمين أعظم بكثير التي وجه في القرون الماضية في الماضي هناك بعض الناس يقولون بأرائه وإعتقاداته، ولكن الآن تروج بين البشرية بالبحث والنظريات على أساس من نتاج العلمية وتجريبية أو حسية والبرهانية من هنا يكون الشبهات في عصر الحديث أشد تأثيراً مقارنة بالقرون الماضية لذلك أن العلم الكلام يقوم بإجابة والتوضيف المسائل العلمية للتحقيق وجود الصانع وإله لهذا الكون ونعتمد على أدلة هذا العلم المستدل عليها في هذا المجال، ومن خلاله يمكننا معرفة ما يقال عن النقد لإبطاله أدلة إثبات أصل الدين والأصل في الأصول وما يتعلق بمسألة العلم وقضاياها من كونها مفيدة لليقين والدليل على إثبات القيامة على السبيل الذي يدعونا إلى الإيمان الراسخ بإثباته، لذلك المتكلم عندما فعله متعباً ولكن أثره محموداً، يتعب نفسه في خوضه إلى دقائق الأدلة ولكن تأثيره على البشرية ينتج بالمعرفة الحقائق الموجودة لدى الإنسان ويكون بأمرين بالبيان والإقامة البراهين تفيدة لليقين والإبطال العقائد المنحرفة أمثال الباطنية والحلولية والإلحادية ولاأدرية.

رجح الملا محمد الجلي التأويل وذهب إلى ترجيح الجانب العقل بواسطة التأويل ويرى إلى ضرورة التأويل وإلا يبقى كثير من الآية بدون الفهم والمعنى ويبين بأن التأويل ليس قطعي الدلالة بل يكتفي بأن يكون ظنياً والتأويل تتدخل في المعاني لتبين مراد الشرع منها بموجب ومسوغ صحيح ويوضح بأن الطريق التأويل للنصوص في حال عدم الموافقة العقل للنقل هو طريق الأقوم ويوضح أن صاحب التأويل يحتاج إلى عقل راجح وذهن صاف وتفكير الدقيق يزن بميزان العقل السليم البعيد عن الوهم والخيال والهوى والتأثير الخارجي بسبب استلاء الخوف أو التقليد أو الحب للإنتماء يؤدي إلى العمى الصماء.

كما أنه حارب المتصوفة وانتقدهم بشعره وخطبه لأن معتقدات المتصوفة والشيعية منتشرة في زمانه الذين يستغلون عقولهم وأعراضهم وإملاكاتهم ويحرفون الكلمة عن مواضعه وأنتشروا الجهل ويحاربهم لأنه هؤلاء يضللون الناس بإسم الدين فأدى ذلك إلى خراب دينهم ودنياهم ويعتقد بأن الإسلام جاء لتحقيق مصالح الناس وهاجم الشيعة وانتقدهم بأنهم غلت في رفع علي إلى مقام الألوهية وإعتقاد كثير فيه الاتحاد والحلول بل يفضلون علي على الأنبياء وهذا نتيجة عدم تفكيرهم وتعلقهم على النصوص الشرعية ويعاملون معاملة غير صحيحة وفي النتيجة أدى إلى الفتنة التي أصابة المسلمين في صدر الأول من خلفاء الرسول وقتلهم وشاع الفوضى وعدم الاستقرار.

ومدح المعتزلة وعلماهم حيث يقول إني أرى لعلماء الاعتزال حقاً على المسلمين؛ لأنهم وإن أفرطوا في تحكيم العقل إلا أنهم أتوا بالعقل إلى أدمغة المؤمنين ولو لاهم لم يكن علماء الإسلام أكثر علماً وأوفر عقلاً وأثقب نظراً من العلماء اليهود والنصارى، ولم يكن يفسر القرآن إلا كما فسرت التورات والإنجيل، ويقول قبول القواعد المعتزلة في الحسن والقبح والمصلحة والمفسدة بعد تقرير الشريعة حتمً على كل عالم يحب النيل إلى العز الإسلام وتعاله لذلك وافقهم في كثير من المسائل الكلامية كما بينت في الرسالة ووافق الفلاسفة أمثال ابن رشد وابن سنا خاصة في مسائل المعاد وعذاب القبر ونعمه على الروح لالجسد خلافاً مع المتكلمين السنة من الأشاعرة والماتريدية.

وكان دوره بارز في مجال تصحيح مفاهيم الشرعية، حيث يوضح في مسألة وتعريف المعتزلة ويقول أمرٌ خارق للطبيعة وليست خارقاً للعادة لأن العادة يكون لله تعالى والطبيعة يكون للبشر وإلا العاجز والمعرض هو الله تعالى لذلك عدل عن التعريف الموجود عند المتكلمين وواتى بشء جديد والتصحيح المتعودون عليها من البعض المفاهيم، وشجع المسلمين في توظيف بعض المصطلحات إلى أغراض الأخرى يستفيد في دنياهم قبل آخرتهم وحتى تقدم في مسيرة البشرية ولا تخلفهم لأن ماوصل البشرية اليوم نتيجة تعاملهم الصحيح مع الطبيعة وسيطرتهم على العالم، وصطلح المقام الأنبياء يعتبر هذا المقام للدنيا قبل الأخيرة حينما هاجرهم القريش بعد ما تمكنت من الرجوع بالقوة والتمكين أصدر العفو مع المقدرة بكلمة المشهورة إذهبوا وأنتم الطلقاء كل الناس يمدحون في هذا المقام. عالج المشاكل الواقعة في عصره وانتشر العادات والتقاليد المخالفة مع الشريعة الإسلامية من النواحي الأسرية والقبائلية والعلاقات اليومية بين الناس، وطبقات مسيطرة على رقاب الناس يشترك في ما لدى الفقراء من الأموال والأراضي تحت شعار الدين وتقديس هؤلاء الأشخاص وحرمان المرأة من الميراث..، سلك مسلك الرواد تحديثين والتنويرين والإصلاحيين من أمثال جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده وسيد رشيد رضى وهذه المدارس تدعوا إلى الوسطية والتجديد في خطابات الدينية والسياسية والاجتماعية ووضع المنهج الجديد للعقيدة والفكر الإسلامي بلسان العصر وتفقه من واقعهم يدعوا إلى المعاصرة والاستفادة من العلوم العصرية والأنظمة الإدارية التي تتقدم بها البلاد مع الاحتفاظ بالقيم والمبادئ الإسلامية.

المصادر والمراجع

- إبن أبي العز الحنفي، صدر الدين علي بن علي بن محمد ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، المتوفى سنة 792، التحقيق أبو عبدالله مصطفى بن العدوي ، مطبعة دار ابن رجب ، الطبعة الأولى سنة 1423هـ، 2002م .
- إبن خزيمة ، أبي بكر محمد بن اسحاق بن خزيمة، كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب عزوجل ، ، دراسة والتحقيق الدكتور عبدالعزيز بن إبراهيم الشهوان ، دار الرشد الرياض ، الطبعة الأولى 1408هـ - 1988م.
- ابن رشد ، مناهج الأدلة في عقائد الملة ، الطبعة الثانية ، تقديم وتحقيق دكتور محمود قاسم ، مكتبة الأنجلو المصرية سنة 1964م.
- إبن سينا: الأضحوية في المعاد، تحقيق: حسن عاصي، شمس تبريزي ، - تهران، الطبعة الأولى، 1382.
- ابن قدامة، ابن قدامة المقدسي، لمعة الاعتقاد، الطبعة : الثانية، تاريخ النشر : 1420هـ - 2000م، عدد الأجزاء : 1
- ابن همام ، كتاب المسامرة في شرح المسامرة في علم الكلام ، للكمال بن أبي شريف بن الهمام ، وشرحه قاسم بن قطلوبغا الحنفي المتوفى سنة 878هـ ، النشر المكتبة الأزهرية للتراث ، مطبعة السعادة ، سنة 1347 هـ.
- أبو المعين النسفي ، أبي المعين ميمون النسفي، تبصرة الأدلة في أصول الدين ، ، المحقق الأستاذ الدكتور محمد الأنور حامد عيسى الناشر: المكتبة الأزهرية للتراث سنة النشر: 2011 عدد المجلدات: 1 عدد الصفحات: 1314.
- أبو حسن الأشعري ، علي بن اسماعيل بن أبي بشر بن سالم ، اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع، تصحيح وتعليق الدكتور حموده غرابه ، مطبعة مصرية سنة النشر 1955
- أبي حنيفة ، متن الفقه الأكبر ، أبو حنيفة النعمان المتوفى سنة 150 هجرية ، إعداد ، د. محمد ابوبكر عبدالله باذيب ، دار الصالح، الطبعة الأولى 1437هـ \ 2016م.
- أبي معين النسفي ، بحر الكلام ، الإمام ميمون بن عبد الله النسفي المتوفى سنة 508هـ، دراسة وتعليق الدكتور ولي الدين محمد صالح فرفور، الطبعة الثانية سنة 1421هـ - 2000م ، دار الفرفور للطباعة والنشر والتوزيع.
- أبي منصور عبدالقاهر بن طاهر بن محمد التميمي البغدادي، أصول الدين، المتوفى سنة 429هـ ، التحقيق أحمد شمس الدين، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، الطبعة الأولى سنة 1423هـ - 2002م.
- أحمد أمين، ضحى الإسلام، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، بتاريخ 2012/8/26.
- الأشعري ، بي الحسن علي بن إسماعيل، الإبانة عن أصول الديانة ، ، الطبع الأولى سنة 1432هـ.
- الإمام إبن منظور، لسان العرب، طبعة الجديدة3، دار تراث الغربي، بيروت لبنان سنة 1419هـ، 1999م، عدد مجلدات18، تحقيق أمين محمد عبد الوهاب و محمد صادق العبيدي.

- الإمام الأشعري ، أبي الحسن علي بن إسماعيل، مقالات الإسلاميين و اختلاف المصلين ، ، المتوفى 330 هـ ، تحقيق محمد مح الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، بيروت سنة 1411 هـ - 1990 م.
- إمام الجويني: كتاب الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد، جماعة الأزهر للنشر والتأليف، مطبعة السعادة بمصر، سنة 1950.
- الإمام الجويني، الإرشاد إلى قوطع الأدلة في الاعتقاد ، إمام الحرمين أبي المعالي عبد الملك الجويني ، تحقيق محمد يوسف إدريس، و بهاء أحمد الخلايلة، دار النور المبين للنشر والتوزيع، (419 هـ - 478 هـ).
- الإمام بن محمد البزدوي الحنفي، اصول البزدوي، كنز الصول الى معرفة الأصول، تحقيق د. سائدة بكداش، دار النشر الإسلامي، ط2، سنة 1437 هـ، 2016.
- الإمام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، مختار الصحاح، الناشر: مكتبة لبنان، سنة النشر، 1986، عدد المجلدات: 1
- الإمام مسعود بن عمر بن عبد الله ، الشهير بسعد الدين التفتازاني، شرح العقائد النسفية ، دار المعارف، سنة 1401 هـ - 1981 م .
- الأمدي كتاب أبقار الأفكار في أصول الدين ، سيف الدين أبو الحسن علي بن علي ، الناشر دار الكتب العلمية، تاريخ الإصدار\3، أكتوبر 2003.
- الأمير شكيب أرسلان، تاريخ الدولة العثمانية، جمع وتحقيق: حسن السماحي سويدان، الطبعة الأولى، سنة 1422 هـ - 2001 م، دار بن كثير، دمشق-سوريا.
- الإيجي ، المواقف ، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، الناشر : دار الجيل – بيروت، الطبعة الأولى ، 1997، تحقيق : د. عبد الرحمن عميرة.
- الإيجي ، شرح العقائد العضدية ، عضد الدين الإيجي صاحب كتاب المواقف ، تأليف حسين بن شهاب الدين الكيلاني الشافعي ، تحقيق نزار حمادي ، الطبعة الأولى سنة 1432 هـ - 2011 م
- الإيجي ، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد، شرح المواقف ، ، ت 756 هـ، وشرحه، السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني ، طبعة دار الكتب العلمية ، بيروت، 1998 م.
- الباقلائي ، الإنصاف فيما يجب إعتقاده ولا يجوز الجهل به في علم الكلام ، القاضي أبي بكر محمد بن الطيب الباقلائي ، علق وضع حواشه ، د. أحمد فريد المزيدي ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان.
- برهان الدين اللقاني، عقيدة الأشاعرة على ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة، دراسة النقدية لمنظومة جوهرية التوحيد، تأليف حسان بن ابراهيم الرديعان، دار التوحيد للنشر.
- البغدادى ، أصول الدين ، الأستاذ أبو منصور عبد القاهر بن طاهر، ت، 429 هـ، ط1، إسطنبول، 1928 م.
- البغداي ، أبي منصور عبد القاهر طاهر بن محمد البغدادى، الفرق بين الفرق ، المتوفى 429 هـ - 1037 م ، دراسة وتحقيق محمد عثمان الخشت ، مكتبة ابن سينا للنشر والتوزيع.

البيهقي أحمد بن الحسين بن علي بن موسى البيهقي ، شعب الإيمان ، تحقيق وتخريج عبد العلي عبد الحميد، الناشر مكتبة الرشد والتوزيع بالرياض، الطبعة الأولى 1423 هـ، 2003م، عدد الأجزاء 14، 1، ص131.

التفتازاني ، شرح العقائد النسفية و يليها شرح ميزان العقائد ، نجم الدين أبو حفص عمر بن محمد بن أحمد بم إسماعيل النسفي ، مكتبة المدينة للطباعة والنشر والتوزيع، كراتشي - باكستان .
الجرجاني ، معجم التعريفات ، علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني ، تحقيق ودراسة محمد صديق المنشاوي ، دار الفظيلة .

خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي، الأعلام قاموس تراجم، دار العلم للملايين، ط 15 بيروت، سنة 2002م، توفي سنة 1396هـ.

د. جمال ، مجموعة دراسات جامعية ، أ. د. جمال محمد فقي رسول باجلان ، رئيس قسم الشريعة ، كلية علوم الإجتماعية ، سنة 1441هـ - 2020م.

د. جمال فقي رسول ، العقيدة الإسلامية، تحقيق، مجلة جامعة كوية، عدد24، 2012م.

د. صبحي صالح، مباحث في العلوم القرآن، الناشر دار العلم للملايين، تأريخ الإصدار سنة 2002م.

د. محسن عبد الحميد، تطور تفسير القرآن قراءة جديدة، مكتبة التفسير للطباعة والنشر، سنة 2018.

د. محمد شريف، منابع التجديد في الفكر الإسلامي، ط1، مكتب التفسير، سنة 1442هـ، 2021م
الدردير، شرح الخريدة البهية في العلم التوحيد ، أحمد بن محمد العدوي الدردير ، المتوفى سنة 1201هـ ، تحقيق ووتعليق عبدالسلام بن عبدالهادي ثنار.

الدكتور حسن الشافعي ، الأمدي وأراؤه الكلامية ، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، الطبعة الأولى سنة ، 1998م - 1418هـ.

الدكتور عبدالهادي الفضلي ، خلاصة علم الكلام ، الطبعة الثانية ، 1414هـ - 1993م ، دار المؤرخ العربي.

الدكتور محمد عمارة ، المعتزلة ومشكلة الحرية الإنسانية ، الطبعة الثانية /سنة 1408هـ - 1988م ، دار الشروق.

الدكتور عبدالهادي الفضلي، خلاصة علم الكلام، الجامعة العالمية للعلوم الإسلامية، الطبعة الثانية ، سنة 1414هـ، 1993م مطبعة بيروت، ص8.

الراغب الأصفهاني ، مفردات ألفاظ القرآن ، المؤلف ، الحسين بن محمد بن المفضل المعروف ب أبو القاسم - نسخة محققة دار النشر ، دار القلم - دمشق ، عدد الأجزاء ، 2

الراغب الأصفهاني أبي القاسم الحسين بن محمد ، المفردات في غريب القرآن، تحقيق محمد سيد الكيلاني ، مطبعة دار المعرفة بيروت لبنان.

الرسائل جامعية ، د. جواد فقي علي الجوم الحيدري ، محمد بن عبدالله الجلي و جهوده العلمية .
الزمخشري ، تفسير الكشاف ، أبي القاسم جارالله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي ، سنة 467-538 هـ ، دار المعرفة بيروت لبنان ، الطبعة الثالثة ، هـ 1430-2009م

سعد الدين التفتازاني، مسعود بن عمر بن عبد الله ، شرح العقائد النسفية ، تحقيق أحمد حجازي سقا ، مكتبة الكليات الأزهرية، الطبعة الأولى بمصر سنة 1407هـ،

السيوطي ، الإتقان في علوم القرآن، المؤلف : عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي، عدد الأجزاء : 2

الشهرستاني امحمد بن عبدالكريم بن أحمد شهرستاني ، الملل والنحل، المتوى سنة 548هـ تحقيق عبد الأمير علي مهنا ، دار المعرفة بيروت لبنان الطبعة الثالثة 1993م
صبحي صالح كتاب نهج البلاغة ، الدكتور صبحي صالح، تأليف: الامام علي بن ابي طالب عليه السلام، ضبط نصه وابتكر فهرسه العلمية: الدكتور صبحي صالح، الناشر: دار الكتاب المصري – دار الكتاب اللبناني، الطبعة: الرابعة 2004.

عبد الدين القاضي ، عبد الرحمن أحمد الإيجي المواقف في علم الكلام ، عالم الكتب ، بيروت الغزالي ، الإقتصاد في الاعتقاد ، محمد أبي حامد الغزالي ، شرح وتحقيق وتعليق الدكتورة إنصاف رمضان ، الطبعة الأولى 1423 هـ - 2003م، بيروت لبنان.
الغزالي ، تهافت الفلاسفة ، الإمام الغزالي ، تحقيق سليمان دنيا ، دار المعارف بمصر، الطبعة الرابعة ، سنة 1385 هـ 1966م.

الغزالي ، قواعد العقائد ، تحقيق وتعليق موسى محمد علي ، عالم الكتب \ الطبعة الثانية سنة 1405 - 1985.

فخرالدين الرازي ، محمد بن عمر بن الحسن ، المسائل الخمسون في أصول الدين ، تحقيق الدكتور أحمد حجازي الشقا، مكتب الثقافي القاهرة، مطبعة دار الجيل بيروت. عبدالكريم المدرس، علمائنا في خدمة العلم و الدين، دار الحرية للطباعة بغداد العراق ، طبعة الأولى سنة 1403 هـ. فخرالدين الرازي ، محمد بن عمر بن الحسين الرازي، تأسيس التقديس ، 543 – 606 هـ ، دار نور الصباح ، سنة الطبع 2011 ، بلد الطباعة لبنان.

فخرالدين الرازي وأراؤه الكلامية والفلسفة ، محمد صالح الزركان ، مطبعة دار الفكر، القاهرة في 6 أيار 1383 هـ ، 29 أيار 1963م.

فخرالدين محمد بن عمر الإمام الرازي، معالم أصول الدين، إعتنى به نزار حمادي ، مطبعة دار البيضاء بيروت للنشر والتوزيع، تأريخ الإصدار سنة 1992م.
القاضي بدالجبار ، المختصر في أصول الدين .

القاضي عبدالجبار ، عبدالجبار بن أحمد، شرح الأصول الخمسة ، ، تعليق الإمام أحمد بن الحسين بن أبي هاشم ، تحقيق وتقديم الدكتور عبدالكريم عثمان ، الناشر مكتبة وهبة القاهرة، الطبعة الثانية سنة 1416 هـ - 1996م.

القاضي عبدالجبار، شرح الأصول الخمسة، تعليق الإمام أحمد بن الحسين بن أبي هاشم، حققه وقدم له الدكتور عبدالكريم عثمان، الناشر مكتبة وهبة، الطبعة الثالثة سنة 1416 هـ-1996م.
اللقاني ، عقيدة الأشاعرة ، برهان الدين اللقاني \ دراسة النقدية لمنظومة جوهرة التوحيد، تأليف، حسان بن إبراهيم الرديعان، دار التوحيد للنشر ، الطبعة الأولى، سنة 1434 هـ - 2013م.
الماوردي ، ابي يعلى بن الحسين الفراء الحنبلي، ، الأحكام السلطانية والولايات الدينية 450 هـ ، دار الكتب العلمية .

محمد امين زكي، خلاصة تأريخ كرد و كردستان من أقدم العصور حتى الآن، ترجمة الى العربية محمد على عوني، ط1، السعادة، سنة النشر 1931. ولد سنة 1880، وتوفي سنة 1958.

محمد بن عبد الله جليزاده، المعجزة والكرامات، تحقيق: جواد فقي علي، ومنشور في مجلة الفتح سنة 2008م

محمد عبده ، رسالة التوحيد ، تحقيق د. محمد عمارة ، دار الشرق ، الطبعة الأولى سنة 1414 هـ - 1994.

مرتضى، الزبيدي، بمرتضى، الزبيدي تاج العروس من جواهر القاموس ، المؤلف:

الملا عبد الكريم المدرس، علمائنا في خدمة العلم و الدين، دار الحرية للطباعة ببغداد العراق ، طبعة الأولى سنة 1403 هـ.

الملا محمد بن عبد الله جليزاده أبهى المارب في إثبات الواجب، محفوظة من مكتبة المتحف العراقي للمخطوطات وتحمل الرقم (22846)

الملا محمد بن عبد الله جليزاده الإله و الطبيعة والعقل والنبوة، محفوظة عند أسرة الجليزاده.

الملا محمد بن عبد الله جليزاده التكميل في وجوب الفرق بين الممكن و المستحيل، دراجة وتحقق دكتور جمال محمد فقي رسول، مجلة جامعة كوية، العدد 22، 2012م.

الملا محمد جليزاده التفسير الكوردي من كلام الله، مطبعة رينوين، الطبعة الثانية سنة 2020.

الملا محمد جليزاده الحدس سلم الأتقياء ، محفوظ في مكتبة أسرة الجليزاده.

الملا محمد جليزاده المصقول في علم الأصول، دراسة وتحقيق: د. فائز أبوبكر، أطرحة دكتوراه في كلية العلوم الإسلامية، جامعة صلاح الدين أربيل، 2002م.

الملا محمد جليزاده امع الخطب، جمعه بنته نجبية جلي، محفوظ عند أسرة الجليزاده.

الملا محمد جليزاده خراب العالم، محفوظ عند أسرة الجليزاده.

الملا محمد جليزاده ضياعان عظيمان، ضياع الحياة وضياح الدين، محفوظ في مكتبة أسرة الجليزاده.

الملا محمد جليزاده، القائد إلى العقائد، محفوظ عند أسرة الجليزاده.

الملا محمد جليزاده، الكلام الجيد، محفوظ عند أسرة الجليزاده.

الملا محمد جليزاده، المشاهد، محفوظ عند أسرة الجليزاده.

الملا محمد جليزاده، حقيقة الأيمان والأسلام والإحسان، مخطوط، محفوظة في مكتبة أسرة الجليزاده.

الملا محمد جليزاده، ستة أشخاص، تحقيق، د. جمال محمد فقي رسول.

الملا محمد جليزاده، طارطار الغراب، مطبعة الشعاع ط1، 2002م.

الملا محمد جليزاده، غايتي وأمل في علمي و عملي، محفوظ عند أسرة الجليزاده.

الملا محمد جليزاده، مسألة الاختيار، محفوظ عند أسرة الجليزاده.

الملا محمد جليزاده، مقالة في تحقيق صفة الكلام، محفوظ عند أسرة الجليزاده.

الملا محمد جليزاده، هدية الملا محمد جليزاده، مطبعة أربيل، ط4، 1969م.

مناع قطان ، مباحث في علوم القرآن، الطبعة التاسعة عشر\ مؤسسة الرسالة، سنة 1406_1983.

منهج الإمام فخر الدين الرازي بين الأشاعرة و المعتزلة ، تأليف الدكتورة خديجة حمادي العبدالله ، دار النواذر، الطبعة 1432 هـ 2012 م.

نصرالدين الطوسي ، رسالة في قواعد العقائد ، محمد بن الحسن بن علي الطوسي، سنة 385-460 هـ ، تحقيق علي حسن حازم ، دار الغربية.
نصير الدين الطوسي، في شرح الإرشادات والتنبيهات، لأبي علي ابن سينا، تحقيق، دكتور سليمان دنيا، مؤسسة النعمان سنة 2018 .



السيرة الذاتية

الإسم الكامل: شوان فتح الله رضا

محل الولادة: الدولة العراق- محافظة أربيل

المواليد: 4 / 10 / 1979

العنوان الحالي : أربيل – داخل مركز أربيل

في 2007-2008 حصلت على شهادة بكالوريوس / جامعة صلاح الدين ،كلية الشريعة قسم الدراسات الإسلامية ، و اصبحت مدرساً للغة العربية و التربية الإسلامية.

