

T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ



دور الكتابة في محافظة القرآن الكريم في العهد المكي - دراسة تأصيلية دلالية -
Kur'ân'ın Mekke Döneminde Korunmasında Kitabetin Rolü
Semantik bir Analiz Çalışması

Hasan Yousif MOHAMMED

Yüksek Lisans Tezi

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

Tefsir Bölümü

OCAK 2023

T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLER ANA BİLİM DALI
TEFSİR BİLİM DALI

Yüksek Lisans Tezi

دور الكتابة في محافظة القرآن الكريم في العهد المكي - دراسة تأصيلية دلالية -

Kur'ân'ın Mekke Döneminde Korunmasında Kitabetin Rolü
Semantik bir Analiz Çalışması

Tez Yazarı

Hasan Yousif Mohammed

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin POLAT

OCAK 2023

ELAZIĞ

BEYAN

Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım **“Kur’ân’ın Mekke Döneminde Korunmasında Kitabetin Rolü Semantik bir Analiz Çalışması”** Başlıklı Yüksek Lisans Tezi’nin içindeki bütün bilgilerin doğru olduğunu, bilgilerin üretilmesi ve sunulmasında bilimsel etik kurallarına uygun davrandığımı, kullandığım bütün kaynakları atıf yaparak belirttiğimi, maddi ve manevi desteği olan tüm kurum/kuruluş ve kişileri belirttiğimi, burada sunduğum veri ve bilgileri unvan almak amacıyla daha önce hiçbir şekilde kullanmadığımı beyan ederim.

19.01.2023

Hasan Yousif MOHAMMED



المحتويات

II.....	BEYAN
III.....	المحتويات
V.....	ÖZET
VI.....	الملخص
VII.....	ABSTRACT
VIII.....	الإختصارات والرموز
١.....	١. المقدمة
١.....	١.١ أهمية البحث
٢.....	١.٢ أسباب إختيار الموضوع
٢.....	١.٣ أهداف البحث
٢.....	١.٤ مشكلة البحث
٣.....	١.٥ منهج البحث
٣.....	١.٦ خطة البحث
٣.....	١.٧ الدراسات السابقة
٤.....	١.٨ الشكر والعرفان
٥.....	٢. التمهيد: تعريف المصطلحات
٥.....	٢.١ القرآن
٧.....	٢.٢ معنى المحافظة وأنواعها
٩.....	٢.٣ الكتابة
١٠.....	٢.٤ التأصيل
١٠.....	٢.٥ الدلالة
١١.....	٣. الفصل الأول: تأصيل الكتابة قبل البعثة ومجالاتها
١١.....	٣.١ المبحث الأول: معرفة العرب بالكتابة والنظريات الموجودة حول أصل الخط
١١.....	٣.١.١ الكتابة عند العرب
١٣.....	٣.١.٢ الآراء حول أصل الخط العربي
٢٠.....	٣.٢ المبحث الثاني: أسماء العارفين بالكتابة في الجاهلية والكتاتيب الموجودة عندهم
٢٠.....	٣.٢.١ أسماء العارفين بالكتابة من المكين
٢٣.....	٣.٢.٢ أسماء العارفين بالكتابة من المدنيين
٢٤.....	٣.٢.٣ وجود الكتاتيب في الجاهلية
٢٦.....	٣.٣ المبحث الثالث: مجالات الكتابة واستعمالاتها عند العرب
٢٦.....	٣.٣.١ المراسلات
٢٧.....	٣.٣.٢ مكاتبة الرقيق
٢٨.....	٣.٣.٣ الأحلاف والمواثيق
٢٨.....	٣.٣.٤ حفظ الحقوق
٢٩.....	٣.٣.٥ الكتب الدينية
٣٠.....	٣.٣.٦ الأسطورة
٣١.....	٣.٣.٧ الخواتم والنقوش
٣٢.....	٣.٣.٨ كتابة الشعر
٣٣.....	٣.٣.٩ كتب الأمان
٣٤.....	٤. الفصل الثاني: تأصيل الكتابة في العهد المكي
٣٤.....	٤.١ المبحث الأول: أدلة على وجود الكتابة من السنة النبوية
٣٥.....	٤.١.١ كتابة القرآن بين يدي النبي ﷺ
٣٩.....	٤.١.٢ الأدلة على التوجيه والمراجعة للكتاب
٤٠.....	٤.٢ المبحث الثاني: أدلة على وجود الكتابة من السيرة النبوية
٤٠.....	٤.٢.١ رسالة النبي ﷺ إلى النجاشي
٤٠.....	٤.٢.٢ صحيفة فاطمة بنت الخطاب
٤٢.....	٤.٢.٣ صحيفة المقاطعة
٤٢.....	٤.٢.٤ طلب مشركي قريش لإنزال مكتوب سماوي عليهم

٤٣	٥. ٢. ٤. مكاتبات بين مكة والمدينة
٤٤	٥. ٢. ٤. ٦. كتاب الأمان الذي كتب لسراقة
٤٥	٥. ٢. ٤. ٧. أوائل من كتبوا التنزيل
٤٦	٥. ٣. ٤. المبحث الثالث: آثار الكتابة المكية فيما بعدها
٤٦	٥. ٣. ٤. ١. كثرة مصاحف الأصحاب
٤٧	٥. ٣. ٤. ٢. مسألة أسرى بدر
٤٧	٥. ٣. ٤. ٣. رسالة حاطب بن أبي بلتعة إلى قريش
٤٨	٥. ٣. ٤. ٤. آثارها على جمع القرآن وكتابة الحديث
٤٩	٥. ٣. ٤. ٥. الكشوفات الأثرية
٥٠	٥. ٤. المبحث الرابع: الأدلة على نقل القرآن المكي المكتوب إلى المدينة
٥٣	٥. ٤. المبحث الخامس: شبهات المستشرقين والرد عليها
٥٣	٥. ٤. ١. الاستشراق
٦٢	٥. ٤. ٣. الشبهة الثالثة: صحيفة بنت الخطاب
٦٤	٥. الفصل الثالث: الجذور الدالة على الكتابة في السور المكية
٦٥	٥. ١. المبحث الأول: الجذور الدالة على مفهوم الضم والجمع
٦٥	٥. ١. ١. (ك، ت، ب) ^٥
٦٨	٥. ١. ٢. (س، ط، ر): يسطرون، مسطور، مستطر، أساطير
٧٠	٥. ١. ٣. (خ، ط، ط): خط
٧١	٥. ١. ٤. (س، ف، ر): سفرة
٧١	٥. ١. ٥. (أ، ث، ر): أثارة
٧٢	٥. ٢. المبحث الثاني: حوامل الكتابة الصلبة
٧٢	٥. ٢. ١. (ز، ب، ر): زيور، زبر
٧٣	٥. ٢. ٢. (ل، و، ح): الألواح، ألواح، لوح
٧٤	٥. ٢. ٣. (أ، م، م): إمام، أم الكتاب، الأمي
٧٦	٥. ٢. ٤. (ر، ق، م): الرقيم، المرقوم
٧٧	٥. ٢. ٥. (ن، س، خ): نستسخ، نسختها
٧٨	٥. ٣. المبحث الثالث: حوامل الكتابة اللينة
٧٨	٥. ٣. ١. (ص، ح، ف): صحف
٧٩	٥. ٣. ٢. (س، ج، ل): سجل
٨٠	٥. ٣. ٣. (ق، ر، ط، س): قرطاس، قراطيس
٨٢	٥. ٣. ٤. (ر، ق، ق): رق
٨٤	٥. ٤. المبحث الرابع: آلات الكتابة
٨٤	٥. ٤. ١. (ق، ل، م): قلم، أقلام
٨٦	٥. ٤. ٢. (م، د، د): مدد
٨٧	٥. ٦. الخاتمة وأهم الاستنتاجات
٨٨	٥. ٧. المصادر والمراجع
٩٤	ÖZGEÇMİŞ
٩٥	السيرة الذاتية

ÖZET
Kur'ân'ın Mekke Döneminde Korunmasında Kitabetin Rolü
Semantik bir Analiz Çalışması

Hasan Yousif MOHAMMED
Yüksek Lisans Tezi

FIRAT ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
Tefsir Ana Bilim Dalı

OCAK 2023, Sayfa: VIII + 93

Bu çalışma, nübüvvetten önce yazı meselesini temellenlendirmeyi, keşfedilen yazıtları ve eski eserleri ve o dönemde yazının amaçlarını aydınlatarak nübüvvetten en az üç asır önce Araplarda hat ve yazı bilincinin var olduğunu, Arapların özellikle Mekke ve Medine'deki kültürel durumun zannedildiği kadar vahim bir durumda olmadığını ortaya koymayı amaçlamaktadır. Çalışma, Arap kültüründe sözlü hitaptan yazılıya geçiş noktasını temsil ettiği için Kuran'ın metinleşme sürecinin önemini, özellikle Kur'anî deliller aracılığıyla Mekke döneminde yazının varlığını, yazı ile ilgili Kur'anî kelime kavramların yanısıra Arap-İslam tarih ve kültürünün verileri üzerinden temellendirerek kanıtlamayı hedeflemektedir. Bu çerçevede çalışmada, Kuran'ı koruyan bir nesil oluşturmaya ne kadar önem verdiğini göstermek için, Hz. Peygamber'in bu korumayı hangi yöntemlerle gerçekleştirdiğine işaret edilmiştir. Bilhassa Peygamberin kendisinin yazıların doğruluğunun incelemesi ve değerlendirmesi, ayetlerin ve nazil olan sûrelerin yerlerinin tespit etmesi gibi hususlara yer verilmek suretiyle yazıyla muhafaza sünnet ve siretten deliller ışığında detaylı olarak incelenmiştir. Bu çalışma aynı zamanda Kur'an-ı Kerim ancak hicretten sonra yazıldığını söyleyenlere de cevap olacak kanıtlar barındırmaktadır. Özellikle yazı gereçlerinin o dönemde ilgilenenleri arasında son derece yaygın, kullanışlı ve gelişmiş olduğu ortaya konmuştur. Nitelik, nüzulünden itibaren Kur'an deri, parşömen, kağıt, ve benzeri yumuşak şeyler üzerine yazılmıştır. Çalışmada ayrıca Kur'an'ı Mekke'den Medine'ye nakleden sahabilere atıfta bulunarak Kur'an'ın metinleşmem tarihinde büyük rolü kişilere de ışık tutmuştur.

Anahtar Kelimeler: Kur'an-ı Kerim Tarih, Muhafaza, Yazı malzemeleri, Analiz, Semantik.

الملخص

دور الكتابة في محافظة القرآن في العهد المكي - دراسة تأصيلية دلالية -

حسن يوسف محمد

رسالة الماجستير

جامعة فرات - معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية الأساسية

قسم التفسير

كانون الثاني ٢٠٢٣، الصفحات 93 + VIII

يهدف البحث إلى تأصيل قضية الكتابة قبل البعثة النبوية؛ ببيان أغراض الكتابة الموجودة آنذاك، مستعيناً بالنقوش والآثار المكتشفة، لإثبات أن الوعي بالخط والكتابة كان موجوداً عند العرب قبل البعثة بثلاثة قرون على أقل تقدير، وأن الحالة الثقافية للعرب، ولاسيما في مكة والمدينة ليست في مقام يرثى لها. كما يؤصل البحث وجودها في العهد المكي من خلال الأدلة القرآنية بذكر مدلولاتها، وبيان أهميتها، بدراسة الجذور القرآنية المتعلقة بالكتابة من حيث عدد تكراراتها، وتعدد أشكالها، ومجالاتها؛ لإظهار مدى اهتمام القرآن بالكتابة، إذ إنها تمثل نقطة تحول العرب من الشفاهية إلى الكتابة. وكذا بالأدلة من السنة النبوية لإظهار مدى عناية الرسول ببنائه لجيل يحفظ القرآن، وبيان تفصيل أساليب هذه المحافظة؛ من خلال إشرافه على الكتابة، واستيثاقه من صحة المكتوب بمراجعته؛ لتقويمه، وإصلاحه من السقط، وتحديد له أماكن الآيات والسور المنزلة؛ مستعيناً بالأدلة من السيرة، والتاريخ.

ويعنى البحث بالرد على القائلين بأن القرآن الكريم لم يكتب إلا بعد الهجرة النبوية، بالأدلة التأصيلية، لنقض شبهاتهم حول سلامة النص القرآني، وأن القول الشائع؛ بأن الكتابة لم تكن على الأدوات اللينة وسهلة الحمل، لا تمثل الا جزءاً من الحقيقة، بل القرآن كتب على الأدوات اللينة؛ من الأديم، والرق، والورق، وغيرها، ذلك بغية توضيح مصير المكتوب من القرآن الكريم في مكة، والتعرف على الأساليب المتبعة من قبلهم لنقل هذا المكتوب من مكة المكرمة إلى المدينة المنورة، من خلال الإشارة إلى أسماء القائمين بمثل هذه المهمة العظيمة.

الكلمات المفتاحية: تاريخ القرآن الكريم، المحافظة، مواد الكتابة، التأصيل، الدلالة.

ABSTRACT

The role of writing in the preservation of the Qur'an in the Meccan Era, A Semantic Rooting Study

Hasan Yousif MOHAMMED

Master Thesis

FIRAT UNIVERSITY

Institute of Social Sciences

DEPARTMENT OF ISLAMIC SCIENCES

Department of Tefsir

January 2023, Page: VIII + 93

The objective of research is the root the issue of writing before the prophetic mission; by explaining the purposes of writing that existed at the time, by using the inscriptions and discovered monuments. that is for prove that the awareness of calligraphy and writing, it was present among the Arabs at least three centuries before the mission, and the cultural situation of the Arabs, especially in the both city Mecca and Medina, is not in a deplorable position. The research also proves its existence in the Meccan epoch through the Quranic evidence by mentioning its meanings and indicating its importance by studying the Quranic roots related to writing in terms of; the number of iterations, the multiplicity of its forms, and its fields; To show the extent of the Quran's interest in writing, as it represents the turning point of the Arabs from oral to written. As well as the evidence from the Prophet's Sunnah to show the extent of the care of the Messenger (may God bless and grant him peace); and also through the building a generation that preserves the Quran, by explaining the details of the methods of preservation, and supervising the writing, and verifying the authenticity of the written by reviewing it to straighten it, and repair it from falling off, and also to determine the places of the revealed verses and suras; lastly Using evidence from biography and history.

The research also aims responding to those who say that the Holy Quran was not written until after the Prophet's migration, with textual and mental evidence, to refute their suspicions about the integrity of the Quranic text, and that the popular saying; That writing was not on soft and easy-to-carry tools represents only part of the truth, and that the Qur'an was written on these soft tools; From leather, parchment, leaf, and paper... This is in order to clarify the fate of the written of the Holy Quran in Makkah, and to identify the methods used by them to transfer this written from Makkah to Madinah, by referring to the names of those who carry out such a great task.

Keywords: The History of Quran, Preservation, Writing tools, Rooting, Semantics.

الإختصارات والرموز

الإختصارات	
ت	: المتوفي
تح	: التحقيق
تر	: الترجمة
نش	: الناشر، دار النشر
د	: الدكتور
ط	: الطبعة
ص	: الصفحة
هـ	: الهجري
م	: الميلادي
د.ط	: دون طبعة
د.ت	: دون تاريخ
إلخ	: إلى آخره
الرموز	
{ }	: علامة للآيات
« »	: علامة للأحاديث
" "	: علامة للأقوال

١. المُقدِّمة

أحمدُ الله رب السموات والأرض على توفيقه وامتنانه عليَّ حمداً كثيراً، وأصلي وأسلم على أسوتنا وقائد دربنا محمد الأمين ﷺ، وعلى آله وأصحابه أجمعين، ومن تبعه من الإنس والجن إلى يوم الدين. أما بعد:

لأرب في أن الحفظ الكتابي هي الدعامة الثانية لمحافظة القرآن الكريم بعد الحفظ الشفهي، وهي تمثل وعد الله العزيز القدير بمحافظة التنزيل العزيز، كما قال عز وجل: { إِنَّا نَحْنُ نُزِّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ } [الحجر: ٩] فعندما يتعهد سبحانه بحفظ شيء فقد يسهل له أساليبه وطرائقه ووسائله، فالقرآن منذ بدء نزوله، واستمراراً إلى أن إكتمل قد حظي بأفضل درجات الإهتمام وأتمه، وعني به عناية بالغة من قبل الحفظة والكتبة على مر العصور، فأهل كل عصر اجتهدوا في المحافظة عليه بكافة الوسائل المتاحة لهم، فليس هناك عسرو ولا مصر خالية من حامل للقرآن، فالإهتمام بدأ من النبي ﷺ بتعجيله بحفظه لحظة نزوله، واستمر بأمره الصحابة بتقييده وحفظه، فصارت الكتابة درعاً متيناً لمحافظة من الضياع أو التحريف والتبديل. وكتابته في العهد المكي مرت بأوقات عصيبة وهي بمثابة الحجر الأساس لما بعدها؛ من جمع القرآن ورسم المصحف على الهيئة التي اتفقوا عليها في عهد الخليفة الشهيد الثالث ذي النورين ﷺ.

وثمة ارتباط وثيق بين صناعة الكتابة والكتاب في العصور القديمة بالأديان السماوية، وذلك من خلال محافظة الكتب المقدسة لدى اصحاب هذه الديانات بكتابته ونسخه؛ فحدثت هذه العناية نفسها والإهتمام مع رسالة الإسلام، من أجل المحافظة على نص القرآن، إلا أن هذا الإهتمام بصناعة الكتابة في الإسلام كان أقوى وأشد تأثيراً؛ لأن رسالة الاسلام خالدة.

أما قضية كتابة القرآن الكريم وتأليفه على الشكل الذي بين أيدينا اليوم من ترتيب السور، ونظم الآيات إلى تنقيطه وتشكيله بالحركات، فلم تكن وليدة أيام قلنل؛ بل مرت عليها أدوار وأطوار، بدءاً من العهد الرسالي ومروراً بعهد الصديق ﷺ بجمعه في مصحف، ووصولاً إلى زمن ذي النورين ﷺ لتوحيده على مصحف إمام وانتهاءً في عهدي الدؤولي والفرايدي لتتميم تشكيله بالتنقيط ووضع الحركات عليه كالذي عليه اليوم.

فالقضية مرت بأحوال، وأوضاع عصيبة حتى وصلتنا، والذي نحن بصدد في هذا البحث؛ هو العناية بكتابته في العهد المكي فحسب دون غيرها، وعن كفيته، والوسائل المتاحة لها، والعوامل المساعدة لنجاح هذه العملية، وهذه القضية ليست مسألة عقلانية بحتة للباحث والجدل فيها، بل تكون معالجتها من خلال جمع النصوص الصحيحة من خلال عملية توثيقية تأصيلية بوضع هذه القصاصات من النصوص بعضها إلى جانب بعض ليرينا الصورة الأكبر والأدق، ومن ثم معالجتها معالجة عقلية؛ لاستنباط ما بداخلها من الأدلة القاطعة لإثبات الحقائق المتعلقة بالقضية.

وبما أن صناعة الكتاب بأدواتها الأولية في العهد المكي لم تكن محل إهتمام الدارسين، فنرى أن معظم الدراسات قد ركزت على عصور ازدهارها في عهود لاحقة؛ بدءاً بالخلافة الراشدة، مروراً بالدولة الأموية والعباسية. وبقي دور النشوء والريادة لهذه الحركة في العصر النبوي ﷺ وخصوصاً العهد المكي منه دون دراسات علمية لتوثيق الكتابة في تلك الحقبة المهمة من تاريخ الأمة الإسلامية، وهذا بدوره يعود إلى قلة المصادر عن موضوع كتابة القرآن في هذا العهد، ولكنني حاولت العثور على كل ما له صلة بالموضوع لتقديمه في هذا البحث المتواضع بشيء من التعمق والتصريح ... والله المستعان.

١.١ أهمية البحث

يكتسب البحث أهميته القصوى لصلته الوثقى بصميم القرآن الكريم؛ لأنه يطرح قضية هامة تتعلق بكيفية كتابة وتدوين أشرف الكتب المنزلة سماوياً أي: القرآن الكريم، وإن كانت المسألة قد حسمت نسبياً من ذي قبل عند علماء المسلمين بتناولهم إياها بالبحث عنها، وبيانها في كتب التفسير وعلوم القرآن؛ ولكن طرحها مرة أخرى من قبل المستشرقين بمناهجهم التشكيكية بالإعتماد على كل ما هو شاذ وضعيف، اتجه بالقضية إلى وجهة أخرى، كما فتح الباب على مصراعيه أمام حقيقة توثيق النص القرآني في زمن نزوله، فالدراسة فيها تحتاج إلى دقة لامتناحية والتحلي بالصبر، لأن الخطأ فيها تعود بالضرر على المفاهيم القرآنية المدروسة؛ إذ أن البحث اتخذ على عاتقه جملة من القضايا منها: الرد بالأدلة التأصيلية على القائلين بأن القرآن الكريم لم يكتب إلا بعد الهجرة النبوية، قاصداً من وراء هذا إثارة الشبهات حول سلامة النص القرآني، ومن ثم لتبيين الأدوات التي كانت تستخدم للكتابة بها وفيها في العهد الرسالي بصورة عامة والمكي منه خاصة، لأنه في ذلك التوضيح أهمية كبيرة لتحديد مصير القرآن المكتوب في مكة، وأيضاً لمعرفة الطرق المتبعة من قبل النبي ﷺ وأصحابه الكرام لنقل القرآن المكتوب من مكة إلى المدينة، مع الإشارة إلى الذين قاموا بهذه المهمة.

٢.١. أسباب اختيار الموضوع

تتمن الأسباب وراء اختيار هذا العنوان؛ رغبة الباحث في دراسة تخص القرآن، وفي خدمته، فالكتابة فيه مرجوعة بالدرجة الأولى إلى أهميته، وكذلك لبيان وتوضيح ما خفي على كثير من المسلمين من أوجه عناية المسلمين الأوائل بمحافظة القرآن، ولإزالة الشكوك المثارة حول كتابته في العهد المكي، ومن ثم لإظهار عناية الرسول ﷺ والصحابة الكرام ﷺ بكيفية هذه المحافظة في العهد المكي، وذلك من خلال التوكيد على أساليب المحافظة التي حظيت بأقصى درجات العناية والعلمية والموثوقية، كما أخذ البحث على عاتقه نقض بعض الشبهات المثارة والتشكيكات العصرية من قبل بعض المستشرقين، أو من خطّ خطاهم على قضية كتابته في العهد المكي والرد عليها. فقررت الكتابة تحت هذا العنوان (دور الكتابة في محافظة القرآن الكريم في العهد المكي، دراسة تأصيلية دلالية).

٣.١. أهداف البحث

يمكن تلخيص أهم أهداف هذه الدراسة فيما يأتي:

تأصيل الحالة الكتابية عند العرب قبل البعثة، وبعدها، بدفع الشبهات والأوهام التي تتردد كثيراً من رمي العرب قاطبة بالأمية، وذلك من خلال تحديد العهد المكي من فترة نزول القرآن للدراسة فيها؛ وذلك لرفع وإزالة اللبس والغموض عن مسألة كتابة القرآن الكريم فيها وكل ما يتعلق بمصير هذا التنزيل المبارك.

التأصيل للكتابة بكل أشكالها قبل البعثة وفي الصدر الأول منها؛ باستخراجها، واستنباطها من ثنائيات أمانات الكتب في مكان واحد لكي نعطي للقارئ صورة واضحة دقيقة عن هذه العملية في العهد المكي لتسهيل المراجعة إليه؛ ذلك أن الدارسين القدامى منهم والمحدثين لم يسيروا إليها في العهد المكي بصورة واضحة، بل أشاروا إليها من خلال العصر النبوي بأكمله.

التعريف بأهم الأدوات المستعملة للكتابة آنذاك من خلال القرائن، والشواهد الصحيحة، وإثبات أن هذه الأدوات كانت متوفرة بصورة كافية، ولإلقاء الضوء على المقولة الشائعة القائلة؛ أن الكتابة على عهد الرسول ﷺ كانت على الوسائل البدائية كلها، أو معظمها؛ من حيث الصحة، أو عدمها، وأيضاً لتسليط الضوء على جهود الصحابة الكرام ﷺ في كتابة القرآن تحت وطأة قريش وكيفية محافظتهم عليه، ومصير هذا المکتوب.

مناقشة الشكوك، والشبهات التي أوردها بعض المستشرقين، أو من نحا منحاهم من الباحثين المسلمين والمتعلقة بكتابة القرآن في الحقبة المكية، بمناقشتها وتفكيكها؛ لبيان ومنها من خلال النقد العلمي الدقيق لإبطالها من أساسها بالإجابة عليها.

التعرف على جذور المصطلحات الدالة على الكتابة في السور المكية من حيث عدد هذه المصطلحات، وأشكالها المختلفة، ودراساتها من الناحية الدلالية؛ بشقيه المعجمية واللغوية وتعزيدها بآراء المفسرين حولها.

لتوضيح قيمة وبيان أهمية هذه المصطلحات المذكورة في القرآن المنزل في الحقبة المكية، وإبراز مدى تأثيرها في هذه الحقبة على الواقع الكتابي، من خلال دراستها دراسة دلالية، والبحث عن الترابط الموجود بين ورود المصطلحات الدالة على الكتابة في الذكر الحكيم مع قضية تطور الكتابة، فضلاً عن تبیین مدى توفرها في بيئتهم المعيشية.

٤.١. مشكلة البحث

بما أن هذه الدراسة تتعلق بكتابة القرآن في الفترة المكية؛ وهي الفترة التي ليس للمسلمين فيها سلطة ولا سيادة على الأرض، فالمجال مفتوح أمام الشكوك والشبهات، فلهذا تحتاج الدراسة إلى التأنّي والدقة العاليتين للوصول إلى النتائج المرجوة بالرجوع إلى أمّات الكتب منها؛ كتب الحديث، والسيرة، وعلوم القرآن، والتفسير، وكتب التاريخ والتراجم، والمعجمات اللغوية وغيرها، فهذا يحتاج إلى جهد كبير لرفع الالتباس، والغموض عن قضية الكتابة في العهد المكي، ودورها في صيانة، وحفظ القرآن الكريم، وبالأخص ما يتعلق بوجود الكتب وأدوات الكتابة الموجودة آنذاك، وذلك من خلال بيان نوعية هذه الأدوات، ومدى توافرها بين أيدي الناس.

بغية هذا حاول البحث إيجاد الأجوبة المناسبة والدقيقة على أسئلة متعددة حول قضية كتابة القرآن و تدوينه وبالأخص الأسئلة المحورية المتعلقة بالناحية الكتابية قبل الإسلام؛ إذ الشبهات حولها منتشرة وهي:

أكان عند العرب من يكتب قبل البعثة؟ وهل كتب الشعري الجاهلية أم نقل مشفاة من غير الكتابة؟ أهنأك عند العرب موضوعات للكتابة وماهي أهم أغراضها؟ وهل كانت العرب يدونون ما لديهم في زمنهم؟

هل للصحابة الكرام ﷺ إمام بالكتابة ؟ وهل باثروا بكتابة القرآن مع نزوله في مهدها - مكة - أم أحرروا كتابته إلى ما بعد الهجرة النبوية ؟ وما هي الأدلة علي تأخيرها إن وجدت ؟ أو ما هي الأدوات المستعملة آنذاك للكتابة بها وفيها ؟ وما هي الألفاظ الدالة على هذه الأدوات في الكتاب المجيد؟

كما حاول ايجاد الأجوبة على الأسئلة الفرعية؛ منها تأخير الكتابة، أو كتابة بعضها وترك بعضه، وكذلك الرد على بعض الشبهات المنتشرة والمثارة من قبل المستشرقين وغيرهم من خلال الرد على تشكيكهم حول خشونة الأدوات الكتابية وصعوبة الحصول عليها؟ وما هي الأدوات التي تمت الكتابة بها وعليها في العهد النبوي؟ ومن ثم الإتيان بالأدلة حول مصير المكتوب من التنزيل المكي؟ أيتم نقله إلى المدينة أم ترك ههنا ومن هو حامله أو من هم حامله ؟

٥.١. منهج البحث

اتبعت في هذا البحث المنهج الإستقرائي التحليلي، وذلك من خلال إستقراء المعلومات عن مصادرها القديمة حسب تسلسلها الزمني؛ أقدم فقديم، ومن ثم تحليلها، ذلك أنني أريد تأصيل هذه القضايا تأصيلياً علمياً تاريخياً صحيحاً، وبخصوص ما استجد من المعلومات فمشيت فيها عكس الاتجاه الأول فأخذت الجديد فالقديم، وراعت نفس المنهج في كل المصادر والمراجع قدر الإمكان وكل ذلك من خلال:

تتبع الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية، وكتب السيرة، والأدب، والتاريخ؛ وذلك للإتيان بالأدلة المكية الدالة على ألفاظ الكتابة و التدوين، لبيان الحالات الكتابية في هذه الحقبة بالأدلة والشواهد. أيضاً دراسة الموضوع دراسة استقرائية تحليلية بالرجوع إلى أمّهات المصادر والمراجع في علوم القرآن، والتاريخ الإسلامي، والسيرة، والتفسير، والحديث النبوي، والكتب المتعلقة بالاستشراق وتحليلها ومن ثم نقدها إن لزم الأمر.

٦.١. خطة البحث

قد دفعتني المادة العلمية المجموعة في البحث تقسيمه إلى مقدمة، وتمهيد، وثلاثة فصول، وخاتمة، أما التمهيد فقد خصصته لبيان تعريف المصطلحات المتعلقة بعنوان البحث في اللغة والاصطلاح منها تعريف: (القرآن، معنى الحفظ والمحافظة، وبيان مراحل و كفاءات هذه المحافظة، وتعريف الكتابة، والتأصيل والدلالة).

أما الفصل الأول فتنطرت فيه إلى قضية تأصيل الكتابة في حقبة ما قبل البعثة؛ لبيان الحالة الكتابية آنذاك، مع نبذة مختصرة عن أصل الخط العربي وذلك من خلال النظريات المتعلقة بنشأتها، مروراً بذكر أسماء الكاتبين فيها وأهم الأغراض المستخدمة للكتابة في عصرهم .

في حين خصصت الفصل الثاني لتأصيل الكتابة في العهد النبوي الأول وذلك بالاعتماد على الأدلة الصحيحة من السنة والسيرة النبويين الدالين على أن القرآن كان يكتب في مكة؛ من خلال بيان الطرق والأساليب المتنوعة المتبعة آنذاك من قبل النبي وأصحابه؛ لإنجاز هذه المهمة، مع الإشارة إلى كيفية حمل المكتوب من القرآن و بيان أسماء القائمين بها، كما تناول موقف المشككين من المستشرقين ومن لفّ لفهم حول الكتابة والتدوين في مكة من خلال عرض ثلاثة من أهم الشبهات التي طرحوها، ومن ثم الرد عليها بإتباع أسلوب علمي موضوعي بعيداً عن الاتهام.

وفي الفصل الثالث عكفت على دراسة المصطلحات المتعلقة بالكتابة في السور المكية من القرآن وذلك من خلال دراسة ستة عشر جذر قرآني دال على الكتابة - مايكتب فيه أو مايكتب به - مثل (كتب، سطر، صحف، رق، قلم، أثر..) دراسة دلالية، إذ تتبع البحث هذه الجذور تتبعاً معجماً لغوياً بالإستناد إلى المعاجم وكتب اللغة والوجوه والنظائر وكذلك التفسير المعتمدة، والمعجم المفهرس لألفاظ القرآن. وأما الخاتمة فقد ضمنتها أهم نتائج البحث، كما وثقت البحث بطائفة من المصادر والمراجع.

٧.١. الدراسات السابقة

بعد بذل جهد وعناء كبير في البحث والتصفح للكتب المتعلقة بعلوم القرآن وأتاريخه، لم أجد دراسة مستقلة لدى القدامى تخص موضوع كتابة القرآن الكريم في العهد المكي دراسة شاملة كاملة، بل وإنني لم أحصل علي أي كتاب من الباحثين القدامى قد تناوله ولو بتخصيص فصل أو مبحث مستقل له، أو حتى تحت عنوان مستقل، ذلك أن أكثر الدارسين لهذا الموضوع، تناولوه في إطار العهد النبوي بأكمله، من غير الإشارة الي المرحلة المكية على وجه الخصوص.

أما من الباحثين الجدد فقد وقفت على عدة كتب أشاروا فيها إلى قضية كتابة القرآن الكريم في مكة، ولكن هذه الإشارات جُلّها ان لم نقل كلها إشارات جزئية، فمنهم من اهتم بالجمع الحفظي وأشار بصورة موجزة إلى قضية الكتابة عموماً، أو تناولوها من خلال الرد على شبهة أو مسألة تتعلق بسلامة النص القرآني، أو تحدثوا عنها ضمن إطار الجمع النبوي للقرآن بأكمله من غير الغوص في مرحلة المكي منه، فمن هذه الكتب نستطيع أن نشير إلى كتاب "جمع القرآن في مراحل التاريخة" لمحمد شرعي أبوزيد وهي في الأصل رسالة للماجستير، وأيضاً "جمع القرآن حفظاً وكتابة" للدكتور علي سليمان العبيد، وكذلك "جمع القرآن في عهد الخلفاء" للدكتور عبد القيوم السندي.

وبقي أن أشير إلى أنني قد حصلت على كتاب على الشبكة المعلوماتية، وقريب من موضوع دراستي تحت عنوان "كتابة القرآن في العهد المكي" لمؤلفه "عبدالرحمن اسبينداري" والذي خصصه لدراسة قضية الكتابة في العهد المكي ومصير هذه الكتابة، والتي استفدت منه مع أنه لم يُلب ما أحتاجه في بحثي ولم يشف غليلي، مع إعترافي بسبقه عليّ في تناوله للقضية.

ثمة موضوعات مشتركة بين بحثي وكتاب الأسبينداري سواء في الشكل أو المضمون، لكن هناك اختلاف جوهري؛ حيث أنني درست القضية دراسة تأصيلية دلالية، في حين كتاب الأسبينداري دراسة تاريخية بامتياز، فتناولت في دراستي كيفية المحافظة من خلال حفظه في الذواكر وكذلك تسطيره في الدفاتر، وذلك من خلال الإتيان بالأدلة المثبتة لكتابة القرآن سواء أكان هذه الأدلة قرآنية، أو من السنة، أو السيرة النبوية، أو أدلة تاريخية، كما خصصت مبحثاً مستقلاً للرد على شبهات المستشرقين المتعلقة بكتابة النص القرآني؛ والتي لم يشر إليها الأسبينداري إلا بإشارات عابرة.

ومن ناحية أخرى أنني خصصت فصلاً مستقلاً - ثلث البحث - لدراسة جذور المصطلحات المتعلقة بالكتابة في القرآن المنزل في مكة دراسة دلالية تطبيقية؛ من خلال فهم المعنى الدلالي لهذه الألفاظ، وبيان مدى قيمة وأهمية ذكر أسماء هذه الأدوات في السور المكية، وأيضاً تأثيرها على تغيير الحالة الكتابية آنذاك، وإزدياد عدد الكتب، وبيان القفزة الدلالية التي أحدثه القرآن في لغتهم، مع الإشارة إلى وجود هذه الأدوات في بيئتهم المعيشية.

كما إهتم الدراسة بإحصاء جذور هذه المصطلحات، والصيغ والمصطلحات المتكونة من هذه الجذور بأشكالها المختلفة وعدد التكرارات لكل شكل، من خلال بيان المعنى المعجمي واللغوي لكل هذه الجذور، وأيضاً الإتيان بأراء المفسرين حول معانيها، وكل هذا من أجل إثبات تأثير القرآن الكريم على تطور الكتابة في العهد النبوي بأكمله والمكي منه خصوصاً. في حين لا يوجد مثل هذه الدراسة في مؤلفه، فليس من الضروري موافقتي له فيما كتبه أو إجتده، لطالما إختلفنا في المنهج، وفيما درسناه في المحتوى، ولدنيا وجهات نظر مغايرة لأبعاد القضية.

٨.١. الشكر والعرفان

وفي الختام أشكر الله تعالى، وأحمده، وأسأله أن أكون قد وفقت في هذا البحث، فهذا ثمرة جهدي وصبري، فكل ما أصبت فيها فمن الباري عزّ وجلّ، وإن لم يكن كذلك فالأخطاء مردودة عليّ، فمن دون أدني ريب؛ أن أي جهود بشرية لا يخلو من الأخطاء، إذ يقول العماد الأصفهاني: "إني رأيت أنه لا يكتب إنسان كتاباً في يومه إلا قال في غده؛ لو غير هذا لكان أحسن، ولو زيد هذا لكان يُستحسن، ولو قدم هذا لكان أفضل، ولو ترك هذا لكان أجمل، فهذا من أعظم العبر وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر".

كما يحتم عليّ أن أسجل شكري وتقديري للأستاذ الدكتور حسين بولات بإقتراحه علي عنوان هذا البحث فضلاً عن معاونته إياي بتوجيهات علمية سديدة، فلم يدخر وسعاً في إفادتي بالتشجيع والإرشاد، كما أشكر كل من ساعدني ولو بكلمة في تكميل هذه الدراسة القرآنية، منهم على سبيل الذكر أ. د. رعد رفعت، وأ. د. صالح ملا عزيز، وأ. م. د. سنكر علي المعجمي، و د. شوان حسين صوفي، و د. ادريس كاريثاني، و د. اسماعيل حميد حمد أمين، والأخ المحترم عبدالله سمكو.

٢. التمهيد: تعريف المصطلحات

١.٢ القرآن

أولاً: القرآن لغة: قال ابن فارس: "القاف والراء والحرف المعتل، أصلٌ صحيح يدل على جمع واجتماع، من ذلك القرية، سميت قرية لاجتماع الناس فيها، ومنه القرآن، كأنه سمي بذلك لجمعه ما فيه من الأحكام والقصص وغير ذلك".^(١) ذهب العلماء في أصل اشتقاق لفظ القرآن إلى خمسة أقوال نجملها كالآتي:

القول الأول: يرى أن لفظ القرآن مشتق، وحكاه قطرب (ت ٢٠٦هـ) قائلاً: أنه سُمي قرآنًا: لأن القارئ يقوم بإظهاره وإبرازه وإلقائه من فمه، أخذت من قول العرب: "ما قرأت الناقة سلا قط، أي: لم ترم بولد".^(٢) والقرآن يلفظه من فيه، فسمي قرآنًا، فمعنى قرأت القرآن؛ أي: لفظتُ به مجموعاً".^(٣)

القول الثاني: أنه مشتق من قرن وقرينة وجمعه قرائن، قال الفراء (ت ٢٠٧هـ): "أن القرآن مشتق من القرائن؛ لأن الآيات منه يصدق بعضها بعضاً، ويشابه بعضها بعضاً، فهي قرائن".^(٤) فهو بذلك: "مشتق من قرنت الشيء بالشيء إذا ضمنت أحدهما إلى الآخر، فسمي لقران السور، والآيات، والحروف بداخله، كأن بعضه قرن على بعض، كما ذكره الأشعري".^(٥)

القول الثالث: لفظ القرآن مهموز، على وزن فُعْلان، مأخوذ من (القرء) بمعنى جمع، قال أبو عبيدة (ت ٢٠٩هـ): "سبب تسميته بالقرآن؛ لأنه يجمع السور فيضم بعضها إلى بعض، وذلك كتفسير للآية: {إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ}^(٦) أي: تأليف بعضه إلى بعض، وجاء مصداقه في آية: {فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ}."^(٧) أي: تلاوته كلمة تلو الأخرى حتى يجتمع، وينضم بعضه إلى بعض، فيصير معناه: التأليف والجمع".^(٨) وحذفت الهمزة للتخفيف ودخول أل بعد التسمية ليس للتعريف بل هي للمح الأصل.^(٩)

القول الرابع: لفظ القرآن مهموز من (قرأ) بمعنى: تلا، كالغفران والكفران، فهو مصدر مرادفٌ للقراءة، كما ورد بهذا المعنى في الآية: {إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ، فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ}^(١٠) قرآنه؛ أي: قراءته.^(١١) كما يجوز تسميته قرآنًا: بمعنى القراءة، مع أنه مقروء، وهذا شأنه شأن المكتوب، أنه جاز تسمية الكتاب بالمكتوب، يعني: كتاب الكاتب.^(١٢)

القول الخامس: يرى بأن القرآن اسم علم بذاته، فليس بمهموز، ولا مشتق من قرأت، فيكون القرآن اسماً علمًا مخصوصاً، فهي من باب تسمية الشيء باسمه، كما سميت كتاب النبي موسى ﷺ بالتوراة، وكتاب النبي عيسى ﷺ بالإنجيل، والمذهب مروي عن الشافعي بقوله: "القرآن اسم علم، وليس بمهموز، ولم يؤخذ من قرأت؛ ولو أخذ من قرأت: لكان كل ما قرئ يسمى قرآنًا، ولكنه اسم للقرآن، مثل التوراة والإنجيل يهمز قرأت، ولا يهمز قرآن".^(١٣) ولهذا لا يطلق لفظ القرآن لكل ما هو مجموع، فجمع كل كلام ليس بقرآن، بل سمي قرآنًا لضمه بين لابتيه ثمرات الكتب السماوية السابقة.^(١٤)

ثانياً: القرآن اصطلاحاً

هناك صيغ متباينة استعملها العلماء في تعريفهم للقرآن الكريم وذلك أن للقرآن العزيز خصائص عدة، فيذكر بعض منهم هذه الخصائص وينسي البعض الآخر، فالتعريفات هكذا صارت متباينة متعددة. فقد عرفه الطحاوي (ت ٣٢١هـ) بأنه: "كلام الله منه بدا، بلا كيفية قولاً، وأنزله على رسوله ﷺ وحياً، وصدقه المؤمنون على ذلك حقاً، وأيقنوا أنه كلام الله حقاً، ليس بمخلوق ككلام البرية، فمن سمعه فزعم أنه كلام البشر فقد كفر".^(١٥)

- ١- ابن فارس، احمد (ت ٣٩٥هـ): معجم مقاييس اللغة، تح: عبدالسلام هارون، نش: دار الفكر، دط، ١٩٧٩م (٧٩-٧٨/٥).
- ٢- النحاس، أبو جعفر (ت ٣٣٨هـ): عمدة الكاتب، تح: بسام الجابي، نش: دار ابن حزم، ط/١، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م (ص ١٢١).
- ٣- الواحدي، علي بن احمد (ت ٤٦٨هـ): التفسير البسيط، نش: جامعة محمد بن سعود، ط/١، ١٤٣٠هـ (٣/٥٧٩).
- ٤- السيوطي، جلال الدين (ت ٩١١هـ): الإتقان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل، نش: الهيئة المصرية للكتاب - لبنان ١٩٧٤م (١٨٢/١).
- ٥- الواحدي: التفسير البسيط (٣/٥٧٦). والسيوطي: الإتقان (١/١٨٢).
- ٦- القيامة: ١٧.
- ٧- النحل: ٩٨.
- ٨- أبو عبيدة، معمر بن مثنى (ت ٢٠٩هـ): مجاز القرآن، تح: فؤاد سزكين، نش: مكتبة الخانجي - القاهرة، ط/١، ١٣٨١هـ (٣-١/١).
- ٩- الزرقاني، عبدالعظيم (ت ١٣٦٧هـ): مناهل العرفان في علوم القرآن، نش: مطبعة عيسى البابي، ط/٣، دت (١٤/١).
- ١٠- القيامة: ١٧ - ١٨.
- ١١- ابن منظور، محمد (ت ٧١١هـ): لسان العرب، نش: دار صادر - بيروت، ط/١، دت (١٢٩/١).
- ١٢- الطبري، محمد (ت ٣١٠هـ): جامع البيان في تأويل القرآن، تح: د. عبدالله التركي، نش: دار هجر، ط/١-١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م (٩١/١).
- ١٣- البيهقي، أبي بكر (ت ٤٥٨هـ): مناقب الشافعي، تح: أحمد صقر، نش: مكتبة دار التراث - القاهرة، ط/١، ١٩٧١م (٢٧٧/١).
- ١٤- السيوطي: الإتقان (١/١٨٢).
- ١٥- الطحاوي، أبو جعفر (ت ٣٢١هـ): تخريج العقيدة الطحاوية، تح: الألباني، ن: المكتب الإسلامي - بيروت، ط/٢، ١٤١٤هـ (ص ٤٠).

أما ما جاء في الإتقان فيمكن تلخيصه بأنه: هو كلام الله الذي أنزله على رسوله ﷺ عن طريق الأمين - جبريل عليه السلام - متواتراً، ومعجزاً، وتلاوته يكون عبادة، وأن لها أحكام يطبق. ^(١٦) وقال الشوكاني (ت ١٢٥٠هـ): "القرآن كلام رب العالمين، أنزله على رسوله الأمين ﷺ، مكتوب في المصاحف، ومنقول إلينا بالتواتر، متعبد بتلاوته، ومتحد بأقصر السور منه". ^(١٧)

فأما في القرآن هناك آيات خمسة يعرف نفسه: { وَإِنَّهُ لَنَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ، نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ، عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ، بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ، وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ } ^(١٨) فالراجح من التعريفات لدى الباحث هو ما ذهب إليه دجابر في ضوء معنى الآيات السالفة قائلًا: " فالقرآن إذاً: وحي منزل من الله، حملة الأمين جبريل، إلى الرسول الخاتم محمد ﷺ بلسان العرب، وهو من جنس الوحي الذي نزلت على الرسل الأولين... فهذا يكون استمراراً للوحي الإلهي إلى البشرية جمعاء... فالظاهرة القرآنية ذو أبعاد ثلاثة: بعد لازماني؛ يتمثل في علاقته بالرسالات السماوية السابقة، بعد روحي؛ يتمثل في معاناة النبي ﷺ لتجربة تلقي الوحي، ثم بعد دعوي؛ يتمثل في قيام النبي بتبليغ الرسالة، وما يترتب عليه من ردود الأفعال". ^(١٩)

وبالتأمل في الكتاب المجيد نرى بأن لفظ "القرآن" قد تكررت بعدد (٥٨ مرة) في التنزيل المكي ^(٢٠) والأمر الواضح هو أن القرآن لم يكتمل نزوله حين نزلت تلك الآيات، فلا بد وأن تكون كلمة القرآن اسم جنس للجمع، أي يقع على الكل والبعض. ^(٢١) فكل ما نزل منه بالوحي على فؤاد الرسول يعد قرآناً، سواء أكان قليلاً أم كثيراً، في بداية النزول أم قبل الإكمال بين الدفتين. فالتعبير الدارج حول القرآن - ما بين الدفتين - ليس إلا تطبيقاً لهذا المفهوم.

ثالثاً: أشهر الأسماء للقرآن ومعانيها

اتضح للبحث بأنه يوجد أسماء متعددة أطلقت في القرآن لتسميته أو وصفه، فمن أشهرها اسمان، واللذان يتعلقان بمضمون البحث وهما: الأول: القرآن، والثاني: الكتاب؛ ويتضح من الإسمين العلمين أن القصد من كليهما هو الضم والجمع، أي ضم الأشياء بعضها إلى بعض. فالقراءة (القرآن): تكون بضم الحروف في الفم جمعاً تمهيداً للنطق بها، فالحفظ تكون في الصدور. والكتابة (الكتاب): هو جمع الحروف والعبارات تسطيراً، أي بحفظه في السطور.

قال ابن قتيبة: فالقراءة أصلها ضم بعض الحروف إلى بعضها، والقرآن سمي قرآناً لأن السور ضمت، واجتمعت بعضها ببعض، كما نرى مصداقها في الآية: { فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ } ^(٢٢) أي: إذا ألفناه بجمعه فاتبع هذا الجمع واعمل به. ^(٢٣) ويقول دراز: " روعي في تسمية القرآن قرآناً؛ كونه مثلواً بالألسن، كما روعي في تسميته كتاباً كونه مدوناً بالأقلام... وفي تسميته بهذين الإسمين إشارة إلى أن من حقه؛ العناية بحفظه في موضعين... أعني أنه يجب حفظه في الصدور والسطور جميعاً، أن تضل إحداها فتذكر إحداها الأخرى، فلا ثقة لنا بحفظ حافظ؛ حتى يوافق الرسم المجمع عليه من الأصحاب، والمنقول إلينا جيلاً بعد جيل على الهيئة التي وضع عليها أول مرة، ولا ثقة بكتابة كاتب حتى يوافق ما هو عند الحفاظ بالإسناد الصحيح المتواتر". ^(٢٤)

ويفهم مما سبق أن كيفية هذه المحافظة لها إرسالات؛ فتارة تطلق ويقصد بها الحفظ والاستظهار لما في الصدور، وتارة أخرى تطلق وتقصد بها الكتابة حروفاً، أو كلمات، أو آيات، أو سوراً. فهذا: جمع في الأفئدة والصدور، وذلك: جمع في الصحف والسطور. ^(٢٥) ثم إن الرسول ﷺ حين نزول آية، أو آيات عليه؛ يقوم بقراءتها من فوره ليحفظها بقلبه، ثم يقوم بقراءتها على الأصحاب الذين كانوا عنده، فهم أيضاً يحفظونها، ويقرئونها علي غيرهم، وهذا ما تصدقه الآية الكريمة: { إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ، فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ } ^(٢٦) فنحن إذاً: " أمام عملية إلقاء مزدوجة - أمين يُقرئ الرسول ﷺ، والرسول يُقرئ الأصحاب، والأصحاب يُقرئون الغير - وربما هذه العملية الإقرائية المزدوجة كانت السبب وراء تسمية القرآن قرآناً". ^(٢٧) وهذه العملية بدأت منذ نزول القرآن واستمرت وتستمر.

١٦- السبوطي: الإتقان (١٥٨/١-١٧٠).

١٧- الشوكاني، محمد بن علي (ت ١٢٥٠هـ): إرشاد الفحول، تج: احمد عناية، نش: دار الكتاب، ط/١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م (٨٦/١).

١٨- الشعراء: ١٩٢ - ١٩٥.

١٩- الجابري، د محمد عابد: مدخل إلى القرآن الكريم، نش: مركز الوحدة للدراسات - بيروت، ط/١، ٢٠٠٦م (ص ٢٣-٢٤).

٢٠- عبد الباقي، محمد فؤاد: المعجم المفهرس لألفاظ القرآن، نش: دار الحديث، دط، ١٣٦٤م (ص ٥٣٩-٥٤٠).

٢١- الزمخشري، جار الله (ت ٥٣٨هـ): الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، نش: دار الكتاب العربي - بيروت، ط/٣، ١٤٠٧هـ (٤٤٠/٢).

٢٢- القيامة: ١٨

٢٣- ابن قتيبة، عبدالله: رسالة الخط والقلم، ب ط، ب ت (ص ٢٩).

٢٤- دراز، محمد (ت ١٣٧٧هـ): النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن، تج: أحمد فضلية، نش: دار القلم، ط/٢، ١٤٢٦هـ (ص ٤١-٤٢).

٢٥- الزرقاني: مناهل العرفان (٢٣٩/١).

٢٦- القيامة: ١٧ - ١٨

٢٧- الجابري: مدخل إلى القرآن الكريم (ص ٢١٣).

٢.٢. معنى المحافظة وأنواعها

المحافظة لغة: قال الجوهري: حفظ: "حفظت حفظاً؛ يعني: حرصته، حفظته: أي استظهرته، والمحافظة تعني: المراقبة".^(٢٨) وقال ابن فارس: الحاء والفاء والظاء؛ أصل واحد يدل على مراعاة الشيء، والمحافظة على الأمور.^(٢٩) ويرى الراغب أن: **"الحِفْظُ"** يستعمل في كل تفقد وتعهّد ورعاية. **والمُحَافَظَةُ** أن يحفظ كل واحد الآخر".^(٣٠) وجاء في المعجم الوسيط: "حَافِظٌ على الشيء مُحَافِظَةٌ وحفاظاً رعاه... والحَافِظُ: الحارس".^(٣١) **فالمحافظة تأتي بمعان عدة؛** الحراسة، المراقبة، المراعاة، سواء أكان المراد منها: محافظة شخص، أو عمل، أو مال، أو عهد، أو غيرها من المعاني.

في الذكر الحكيم نجد آيات كثيرة تدل على أن الله يحفظ القرآن، وهناك إجماع بأن الله تعالى لم يقصد بأنه يحفظ القرآن بنفسه ولنفسه، أو يجمعه هو وأهل السموات دون مشاركة أهل الأرض، بل عني بذلك أن المحافظة تكون على الذين يعملون بموجبه، ويحفظون مضمونه ومقتضاه، وأن الله يجمعه لهم فيصير محفوظاً ومجموعاً عندهم دون غيرهم، ويكون محروساً مصوناً من أوجه الخطأ أو الإخلال والتلباس، فالمحصلة أن الله يحفظه بمعنية من يعملون بمضامينه.^(٣٢)

فحينما لم يشأ سبحانه أن يحفظ الكتب السماوية التي نزلت قبل القرآن، فقد رفع الحفظ والصيانة عن اللغة المنزلة بها. مثلاً: هل تُستعمل في زماننا لغة التوراة؛ العبرية القديمة، وهل تُستعمل اللغة الخالدية؛ لغة المسيح، أولغة الدرية؛ لغة الزرادشتية، أولغة السنسكريتية؛ لغة الهندوسية والبراهمانية، في أي بقعة من بقاع الكون؟ فهذا يرجع إلى القدرة الربانية والتي أصدرت أوامرها بانعدام هذه اللغات، وبأن البشرية ليست في حاجة إلى هذه اللغات وبالنتيجة إلى انعدام الكتب المنزلة بهذه اللغات.^(٣٣)

إذن سر هذه الصيانة الإلهية واختصاص القرآن دونها بالبقاء وعدم التحريف؛ هي أن الكتب المنزلة السابقة لم يجرى بها علي التأييد بل جيء بها على موعد وتوقيت؛ ولكن القرآن جاء مصداقاً لما قبله من الكتب ومهيماً عليها.^(٣٤) ولو لم تكن هذه العناية الربانية لنرى مئات بل آلاف الأخطاء في نسخ القرآن الموجودة بين أيدينا، ولكن الله شاء حفظ القرآن، فلهذا نجد القرآن في كل بقاع الأرض القرآن نفسه، بنفس الحروف ونفس الحركات.

وفي الأخير يتضح؛ بأن القصد من حفظ القرآن حصانة تكوينية لوجود القرآن بين الناس، سواء في الصدور، أم في السطور، وتداوله جيلاً تلو الآخر، دون تبديل أو تحريف، وهذه الحصانة تكون على وفق السنن التكوينية من خلال توفير الأسباب، والأشخاص، والوسائل اللازمة للقيام بمثل هذا العمل، فالمحافظة للقرآن نفسه ككيان؛ لا لأي نسخة بذاته.^(٣٥)

المحافظة الإلهية في السماء قبل نزوله:

لقد حظي القرآن بالعناية والحفظ منذ وجوده في السماء، فهو كتاب معنوي ينطوي على علم الله المكنون، كما أقسم به تعالى على هذه الحقيقة: {إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ، فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ، لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ}.^(٣٦) والمكنون: "أي مستور عن خلقه، فهو كائن عند الله في أم الكتاب ولا يمسه أحد غير الملائكة الأطهار، وهم السفرة في سماء الدنيا".^(٣٧)

فالمحطة الأولى من محافظته تتمثل في وجوده في اللوح المحفوظ كما ورد في الذكر الحكيم: {بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ، فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ}.^(٣٨) والآية فيها الدلالة على أن القرآن ثابت في اللوح المحفوظ قبل نزوله إلى سماء الدنيا، ولا يستطيع الإطلاع عليه، أو مسّه في السماء إلا المقربون من هذه الملائكة المطهرين، فليس للشياطين سبيل للوصول إليه؛ لأنه محفوف بالملائكة المقربين، فهو محروس عن إستراق الشياطين، ومصون عن التغيير والتبديل، ومعنى كتاب مكنون: أي مصون محفوظ بعيد عن الباطل، فالمعنيان تتقاربان إلى بعضهما.^(٣٩) والسر في أن ينزل كله مرة واحدة إلى سماء الدنيا؛ تفخيم أمره وشأن الذي نزل عليه، فيكون ذلك بتبليغ أهل السموات السبع بأن هذا الكتاب هو خاتم الكتب المنزلة، وتكون على خاتم الرسل وأشرف الأمم.^(٤٠)

٢٨- الجوهري: الصحاح (١/١٧٢/٣).

٢٩- ابن فارس: معجم مقاييس اللغة (٨٧/٢).

٣٠- الأصفهانى، راغب (ت ٥٠٢هـ): المفردات في غريب القرآن، نش: دارابن جوزى، ط/١، ١٤٣٣هـ- ٢٠١٢م (ص ٢٤٤-٢٤٥).

٣١- مجمع اللغة العربية: المعجم الوسيط، تج: ابراهيم مصطفى، احمد الزيات، حامد عبدالقادر، نش: دارالدعوة (١٨٥/١).

٣٢- الباقلائي، محمد (ت ٤٠٣هـ): الانتصار للقرآن، تج: دمحمصصام، نش: دارالفتح - عمان، ط/١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م (١٣١/١).

٣٣- المنصورفوري، محمد (ت ١٣٤٨هـ): رحمة للعالمين، تر: د.سمير عبدالحميد، نش: دارالسلام - الرياض، ط/١، د.ت (ص ٨٤٦).

٣٤- دراز: النبأ العظيم (ص ٤٢-٤٣).

٣٥- فرج، مرتضى: محطات في تاريخ القرآن، نش: مؤسسة الإنتشار العربي - بيروت، ط/١، ٢٠١٥م (ص ٤٥).

٣٦- الواقعة ٧٧-٧٩.

٣٧- مقاتل، مقاتل بن سليمان (ت ١٥٠هـ): تفسير مقاتل، تج: عبدالله شحاتة، نش: دار إحياء التراث - بيروت، ط/١، ١٤٢٣هـ (٥٩١/٤).

٣٨- البروج: ٢١-٢٢.

٣٩- أبوشهبه، محمد (ت ١٤٠٣هـ): المدخل لدراسة القرآن الكريم، نش: مكتبة السنة، ط/٢، ١٤٢٣هـ- ٢٠٠٣م (ص ٤٨-٤٩).

٤٠- الزركشي، بدر الدين (ت ٧٩٤هـ): البرهان في علوم القرآن، تج: محمد ابراهيم، نش: دار إحياء الكتب، ط/١، ١٣٧٦هـ- ١٩٥٧م (٢٣٠/١).

المحافظة الإلهية أثناء نزوله الي الأرض:

استمر الحفظ الإلهي للقرآن المجيد بتنزيله التدريجي إلى الأرض عن طريق روح الأمين، على قلب الصادق الأمين ﷺ، فليس للشياطين عليه سبيل للوصول ولا طريق للحصول، كما وصف الله عز وجل هذا الموقف: { وَمَا تَنْزَلَتْ بِهِ الشَّيَاطِينُ، وَمَا يَنْبَغِي لَهُمْ وَمَا يَسْتَظِيلُونَ }^(٤١) بل تحفظه الملائكة فيحفظ في السماء من الشياطين الذين كانوا يسترقون السمع للحصول على خبر السماء، والحفظة من الملائكة الأقوياء والتي بأيديهم شهب لمنع من أراد أن يسترق خبر السماء.^(٤٢)

المحافظة البشرية بحفظه في الصدور:

لاريب أن الحفظ والمشاهدة كانت من الأمور المتبعة بين العرب آنذاك؛ سواء في الجاهلية، أم في صدر الإسلام، فالعرب كانت أمة أمية غالباً، فيعتمدون على الذاكرة فيما يحتاجونه لحفظه، فصارت سجية لهم، فيحفظون الأشعار، والأنساب، والخطب، وغيرها في صدورهم، فلا عجب بأن الوسيلة الأولى لمحافظة القرآن هي الجمع الحفظي أي؛ الحفظ في الصدور.

أولاً: تعجيل النبي بأخذ القرآن وقت نزوله

كان النبي ﷺ وقت نزول الآية أو الآيات عليه؛ يبدأ بقرائتها لحفظها عن ظهر قلبه، ثم يقرأها على الصحابة الحاضرين فهو لا أيضاً يحفظونها عن ظهر قلبهم.^(٤٣) والسبب أن النبي ﷺ أمي فكان يعتمد على الذاكرة للحفظ، فبعدما شرفه الله بإنزال الوحي عليه، كان حريصاً على حفظه، وهذا من الأحوال الشديدة عليه، فلقد تعجل بالحفظ فيعاني منه مشقة عظيمة، فأنزل الله عليه: { لَا تَحْرُكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ }^(٤٤) فالآيات نزلت لتثبيت فؤاده، ولاطمئنانه بأن القرآن لن يتفكك منه.^(٤٥)

وفي تفسير هذه الآيات قال ابن عباس ؓ: " فالرسول ﷺ إذا نزل عليه جبريل بالوحي فكان يقوم بتحريك لسانه وشفتيه، فيشتد عليه، فأنزل الله: { لَا تَحْرُكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ، إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ }^(٤٦) أي: علينا أن نجمله في صدرك وقرآنه: { فَإِذَا قَرَأَهُ فَأَتْبَعْ قُرْآنَهُ، ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ }^(٤٧) فإذا أنزلناه فاستمع إليه، فعلياً أن نبينه بلسانك، قال: فكان إذا أتاه جبريل أطرق، وإذا ذهب قرأه كما وعده الله".^(٤٨) فالآية فيه تطمين للنبي ﷺ بجمع الوحي في صدره لكي يحفظه دون الحاجة إلى تحريك لسانه، خشية نسيانه أو عجلة منه لحفظه، لأن الله تكفل بحفظه علي قلب النبي ﷺ من غير نسيان، كما تعهد ببيانه بعد جمعه.^(٤٩)

ثانياً: تلقي الصحابة ﷺ القرآن وحفظه

فالصحابة الكرام ؓ قد عنوا عناية فائقة بكتاب الله، فيتنافسون في حفظه واستظهاره، كما يتسابقون ليدارسوه ويفهموه، فالتفاضل فيما بينهم تكون على مقدار ما حفظوه من القرآن.^(٥٠) فالنتيجة هي كثرة الحفاظ في عهد الرسول ﷺ، فيعرضون ما حفظوه منه، ويقرؤونه عليه، كما قال ابن مسعود: قال النبي: « إقرأ علي » قلت: اقرأ عليك عليك أنزل؟ قال: « فإني أحب أن أسمع من غيري ». فقرأت عليه سورة النساء حتى بلغت: { فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ }^(٥١) فقال: « أمسك » فإذا عيناه تذرفان".^(٥٢)

ثالثاً: معارضة جبريل النبي ﷺ القرآن

ومن العوامل المهمة في تثبيت القرآن في فؤاد الرسول ﷺ؛ هي المراجعة الدورية للقرآن مع جبريل كل عام في شهر رمضان، أما العام الذي وافاه الله الأجل؛ فعارضه جبريل مرتين، كما قال أبو هريرة ؓ: " كان يعرض على النبي ﷺ القرآن كل عام مرة، فعرض عليه مرتين في العام الذي قبض فيه ".^(٥٣) فلفظ المعارضة يحتمل العرض من كلا الطرفين؛ " أي مفاعلة من الجانبين كأن كلا منهما كان تارة يقرأ والآخر يستمع".^(٥٤) فيعرضه الأمين على الرسول تارة، ويعرضه الرسول على الأمين".

٤١- الشعراء: ٢١٠- ٢١١.

٤٢- العبيد، أ.د. علي: جمع القرآن حفظاً وكتابة، نش: مجمع الملك فهد، د. ط، د. ب (ص ١٠).

٤٣- الجابري: مدخل إلى القرآن الكريم (ص ٢١٣).

٤٤- القيامة: ١٦

٤٥- أبوزيد، محمد شرعي: جمع القرآن في مراحل التاريخ، رسالة ماجستير، د. ط، د. ب (١٨-١٩).

٤٦- القيامة: ١٦-١٧

٤٧- القيامة: ١٨-١٩

٤٨- أخرجه البخاري في كتاب التفسير، باب: إن علينا جمعه وقرآنه (١٦٣/٦) رقم (٤٩٢٩).

٤٩- فرج: محطات في تاريخ القرآن (ص ١١٦).

٥٠- الزرقاني: مناهل العرفان (٢٤١/١).

٥١- النساء: ٤١

٥٢- أخرجه البخاري في كتاب التفسير، باب: فكيف إذا جئنا من كل أمة بشهيد (٤٥/٦) رقم (٤٥٨٢).

٥٣- أخرجه البخاري في كتاب فضائل القرآن، باب: كان جبريل ينزل القرآن على النبي (١٨٦/٦) رقم (٤٩٩٨).

٥٤- أبوزيد: جمع القرآن (ص ٧٤).

فيمكن توضيح أهمية تكرار هذه العروض الثنائية بين الأمين والصادق في كل عام بأن الهدف منها هو: "إرجاع المنزل نجومًا - إلى ذلك الحين - إلى المنزل دفعة، مع التأكيد على أن المنزل نجومًا قد يكون سورة سورة، أو آيات متقطعة ويؤلف منها سور، لقوله تعالى: { وَمَا نُثْنِلُ إِلَّا يُقَدَّرَ مَعْلُومٌ }^(٥٥) فالسورة قد تنزل متفرقة ثم تجمع، وقد تنزل كاملة ثم تبدأ الأحداث الواقعة فيها".^(٥٦) أي: أن جبريل الأمين يرجع مرات عديدة إلى الرسول، ويأتيه بالآيات التي ارتبطت بالوقائع الواردة في السورة، فهكذا تؤلف من الآيات المفردة بالتنسيق الثنائي بين الرسول ﷺ والأمين.

فكانت العرضة الأخيرة بمثابة المراجعة النهائية للذكر الحكيم، عرض القرآن عليها مرتين، وذلك لتنشيط الأوجه النسخة وكذا المنسوخة، مع ترك المنسوخ منه، فالثابت من القرآن في هذه العرضة النهائية يعد محكمًا معجزاً خالداً متعبداً بقرآته وتلاوته، والذي لم يثبت فإما منسوخ، أو أنه ليس بقرآن، وكلاهما لا يحلمان حكم القرآن.^(٥٧) فيكون هذه المعارضة عملية تصحيح وتعديل في ضوء مراجعة إلهية منظمة لما تم كتابته في السطور أو تم حفظه في الصدور.^(٥٨)

رابعاً: تعليم النبي ﷺ القرآن بنفسه

كان النبي ﷺ يباشر بتعليم المسلمين القرآن بنفسه، كما أمره الله بها: { وَقرآنًا فرقناه لتقرأه على الناس على مكث }^(٥٩) أي بقرآته على الناس على مهل وتأن كي يحفظوا لفظه ويفقهوا معناه. ويوضح هذا أكثر فيما قاله ابن مسعود رضي الله عنه: " والله لقد أخذت من في رسول الله ﷺ بضعا وسبعين سورة".^(٦٠) والحفظة كلهم ينشرون ما حفظوه، ويعلمون أولادهم، فالرسول ﷺ يحث كل مسلم على حفظ القرآن، فشاعت حفظه بين الرجال والنساء، حتى الصحابة ترضى بأن تكون سورة قرآنية، أو أكثر مهرا لها.^(٦١) وأكبر برهان على كثرة حفاظ القرآن في العهد النبوي أنه قتل من الحفظة سبعون رجلا في بئر معونة، والتي اشتهرت بـ "سرية القراء"، وأيضاً قتل يوم اليمامة في عهد الصديق نفس العدد.^(٦٢)

٢. ٣. الكتابة

الكتابة لغة: قال ابن فارس: "الكاف والتاء والباء أصل صحيح واحد يدل على جمع شيء إلى شيء، منها: الكتاب والكتابة".^(٦٣) وقال الراغب: "ضم أديم بأديم آخر بالخياطة، وفي العرف: ضم الأحرف بعضها إلى بعض بالخط. والأصل فيها: النظم بالخط؛ ولهذا إستعار أي منهم للآخر وكذلك سمي القرآن كتاباً وإن لم يكتب كله بداية".^(٦٤)

الكتابة اصطلاحاً: قدم تعريفات عديدة لمفهوم الكتابة، وهذه التعاريف مقتربة من بعضها البعض، أو بالأحرى تدور في فلك واحد، وهي تفسير عملية الكتابة، وكيفية صياغة الكتابة، ومنها: قال ابن خلدون: "أن الخط والكتابة من عداد الصنائع الإنسانية، وهو رسوم وأشكال جرفية تدل على الكلمات المسموعة الدالة على ما في النفس، فهو ثاني رتبة من الدلالة اللغوية".^(٦٥) وأما الدارسون المحدثون فيعرفونها بتعاريف متنوعة من أبرزها: "هي إعمال القلم باليد في تصوير الحروف ونقشها".^(٦٦) أو: "هي عملية إعادة ترميز المنطوق على الورق بواسطة الخط؛ من خلال أشكال متفق عليه من قبل أصحاب اللغة، بحيث يعد كل شكل منها مقابلاً لصوت لغوي دالة عليه، وذلك بغرض نقل أفكار ومشاعر الكاتب إلى الآخرين".^(٦٧)

والمستخلص من التعاريف السابقة للكتابة هي؛ أن الكتابة صناعة للتعبير عن النفس من خلال الرموز التعبيرية ورسم الحروف بأشكال اصطلاحية تعبيرية يمكن بواسطتها توثيق النطق، وهي أفضل وسيلة لانتقال الأفكار والمشاعر والأحداث عبر هذه الرموز، لأنها ظاهرة إنسانية، ترتبط بمراحل التحضر وتطور الكتابة والإنسان في العصور التاريخية، وتحتاج إلى تدريب لإتقانها من خلال الخط على الورق، فالكتابة هي من أفضل الوسائل لحفظ القرآن واللغة العربية.

٥٥- الشهرستاني، علي: **جمع القرآن نقد الوثائق وعرض الحقائق**، ن: العتبة الحسينية، دط، دت (ص ١٦٧-١٦٨).

٥٦- الحجر: ٢١

٥٧- أبو زيد، **جمع القرآن** (ص ٧٦).

٥٨- فرج: **محطات في تاريخ القرآن** (ص ١٧٧).

٥٩- الأسراء: ١٠٦

٦٠- أخرجه البخاري في كتاب فضائل القرآن، باب: القراء من أصحاب النبي (١٨٦/٦) رقم (٥٠٠٠).

٦١- العبيد: **جمع القرآن** (ص ١٦).

٦٢- العسقلاني، أحمد بن حجر (ت ٨٥٢هـ): **فتح الباري شرح صحيح البخاري**، ت: محمد عبد الباقي، نش: دار المعرفة - بيروت، دط، ١٣٧٩هـ (٣٨٠/٧).

٦٣- ابن فارس: **مقاييس اللغة** (١٥٨/٥).

٦٤- الأصفهاني: **المفردات** (ص ٦٩٩).

٦٥- ابن خلدون، عبد الرحمن (ت ٨٠٨هـ): **ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر**، ت: خليل شحادة، نش: دار الفكر - بيروت، ط ٢، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م (٥٢٤/١).

٦٦- الضباع، علي محمد: **سمير الطالبين في رسم وضبط الكتاب المبين**، نش: وزارة الأوقاف - مصر، دط - دت (ص ١٨).

٦٧- رسلان، مصطفى: **مهارات الإتصال باللغة العربية**، نش: دار القلم للنشر والتوزيع - دبي، دط، ٢٠٠٧م، (ص ١٣٧).

٢. ٤. التأصيل

التأصيل لغة: قال ابن فارس أن: "الألف والصاد واللام أصل ثابت يدل على أساس الشيء".^(٦٨) ويقول الفيومي: أصل الشيء أسفله، واستأصل الشيء: أي ثبت أصله وقوي، جمعه: أصول، وأصلته تأصيلاً: أي جعلت له أصلاً ثابتاً يُبنى عليه.^(٦٩) فالتأصيل لغة؛ هو أساس الشيء من ناحية المبنى والمعنى.

التأصيل اصطلاحاً: هو إرجاع المعارف إلى أصلها؛ أي إرجاع القواعد إلى أصولها المعتمدة عليها.^(٧٠) ومن ذلك تأصيل دراسة تطور الكتابة على مراحل عند العرب عبر فترات زمنية متعددة متباعدة، فهذا يكون التأصيل العلمي من أفضل الطرق المتبعة للوصول إلى بناء علمي محكم ورصين، هادف ومتين.

٢. ٥. الدلالة

الدلالة لغة: قال الجوهري: "دل: دليل، أي ما يُستدل به، والدليل: الدال، أي دلَّه على الطريق يدلّه دلالة ودلالة. بمعنى أرشده، والفتح أعلى".^(٧١) وقال ابن فارس: "الدال واللام أصلان، بمعنى: إبانة الشيء بأمانة تتعلمها، مثل: دللت فلاناً على الطريق. والدليل: الأمانة في الشيء، فهو بين الدلالة والدلالة".^(٧٢)

فالمعنى المعجمي مأخوذة من: "دل" وتعني الإرشاد والإبانة، وقد يصحبها قصد أولاً يصحبها، فالدلالة: ما يتوصل به إلى معرفة الشيء؛ كدلالة الألفاظ على المعاني ودلالة الإشارات والرموز. وأصله مصدر كالكتابة، ومنها: الدال والدليل، ثم سمي بإسم "دلالة" من باب تسمية الشيء بإسم مصدره.^(٧٣)

الدلالة اصطلاحاً: إن الدلالة بالفتح؛ تعني ما اصطلح عليه أهل الميزان والأصول العربية والمناظرة، أي أن يكون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر.^(٧٤) فبالأحرى أنها مع الفهم وجوداً وعدمًا، بحيث إذا أطلق فهم منه المعنى من كان عالماً بوضعه له.^(٧٥)

فالدلالة على هذا الأساس هي نسبة مخصوصة بين اللفظ والمعنى، فيلزم بهذا من فهم الأول فهم الثاني، فالأول تسمي: الدال، والثاني: المدلول.^(٧٦) فيتضح من هذا العرض الموجز؛ أن الدلالة لم تكن حكرًا على اللغويين، بل شاركهم علماء ومفكرون في ميادين أخرى، كالفلاسفة، وأهل المنطق، وعلماء النفس، والاجتماع، وغيرهم من العرب، والهنود واليونان في تصورها، لتدخل هذه الميادين في ميدان "الدلالة"، فهذا أصبحت الدلالة عند المحدثين بأنها العلم الذي يدرس المعنى.^(٧٧)

٦٨- ابن فارس: مقاييس اللغة (١/١٠٩).

٦٩- الفيومي، أحمد (ت ٧٧٠هـ): المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، نش: المكتبة العلمية - بيروت، د. ط، د. ت (١/١٦).

٧٠- مختار، د. أحمد (ت ١٤٢٤هـ): معجم اللغة العربية المعاصرة، نش: عالم الكتب، ط ١، ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م (١/٩٩).

٧١- الجوهري: الصحاح (٤/١٦٩٨).

٧٢- ابن فارس: مقاييس اللغة (٢/٢٥٩).

٧٣- الأصفهاني: المفردات (ص ٣١٦-٣١٧).

٧٤- التهانوي، محمد (ت ١١٥٨هـ): موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تج: د. علي دحروج، نش: مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، ط ١، ١٩٩٦م (١/٧٨٧).

٧٥- الزركشي، بدر الدين (ت ٧٩٤هـ): البحر المحيط في أصول الفقه، نش: دار الكتب، ط ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م (٢/٢٦٨).

٧٦- ابن نجار الحنبلي، تقي الدين (ت ٩٧٢هـ): المختبر المبتكر شرح المختصر، تج: محمد زحيلي - نزيه حماد، نش: مكتبة العبيكان، ط ٢، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م (١/١٢٥).

٧٧- حمدامين، د. دلدار: البحث الدلالي في العجماة الفقهية المتخصصة، نش: دار دجلة - الأردن، ط ١، ٢٠١٤م (ص ١٣٢).

٣. الفصل الأول: تأصيل الكتابة قبل البعثة ومجالاتها

٣. ١. المبحث الأول: معرفة العرب بالكتابة والنظريات الموجودة حول أصل الخط

٣. ١. ١. الكتابة عند العرب

لاشك بأن دراسة الفترة الجاهلية هي عملية تأويلية صعبة تعتمد أساساً على استقراء النصوص الجاهلية بتحليلها وتأويلها، والسبب يكمن في قلة الوثائق التاريخية المباشرة لهذه الحقبة، بل هناك نصوص أدبية علينا التعامل معها بدقة وحذر، والمعلوم أن المؤرخين اتفقوا على أن تناقل المعرفة في هذه الحقبة قامت على الذاكرة من غير الاستناد المباشر على الورق والكتابة، فالمرحلة هذه اشتهرت بمرحلة الارتجال والإلقاء.^(٧٨)

وما يهّمه البحث؛ هو جمع الأدلة لتأصيل وجود الكتابة؛ من خلال عملية ممنهجة بجمع كل ما يتعلق بالكتابة عند العرب، سواء ما يتعلق بالكتابة من الشعراء أو التجار، أو الأدلة على وجود العهود والموثيق المكتوبة عندهم في الجاهلية، أو ما عثر عليه بعد الحفريات والتنقيب في صحاريهم من نقوش؛ ترجع إلى زمن بعيد، أو كتاباتهم التي يطرحون فيها أبناءهم ليتعلموا، أو معلقاتهم التي جمعوا فيها أشعارهم التي يشيرون فيها إلى الأطلال ورسوم الديار ويشبهونها بالكتابة ونقوشها، أو عن أي شيء يدلنا بأن له صلة بمعرفتهم للكتابة.

لكن بخصوص مصير الكتابة قبل البعثة؛ فنرى التفاوت وأحياناً التضارب جلياً في أقوال المؤرخين والباحثين؛ لأنه شاعت بين كثير منهم أن العرب في تلك الحقبة لا قراءة عندهم ولا كتابة، فكانوا يعيشون بمعزل عن الثقافة والعلم، وكل شيء عندهم سماع ومشاهدة، فمنهم من جعلها عند العرب في حكم المعلوم وذلك بمبالغتهم في وصف العرب بالجاهلية في كتبهم؛ كقول جاحظ (ت ٢٥٥هـ): " وكل شيء للعرب فإنما هو بديهية وارتجال، وكأنه إلهام... وكانوا أميين لا يكتبون".^(٧٩)

وهناك من يعترف بوجوده إلا نذراً يسيراً؛ فهذا ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) في معرض كلامه عن سماح النبي ﷺ بتقييد الحديث يقول: " خص "عبدالله بن عمرو" بهذا لكونه قارئاً لكتب المتقدمين، كما يكتب أيضاً بالسريانية والعربية، وغيره من الأصحاب كانوا أميين، فلا يكتب إلا الواحد أو الإثنين منهم، وإذا كتب لم يقن ولم يصب التهجى".^(٨٠)

وأيضاً نرى ابن سعد (ت ٢٣٠هـ) في طبقاته بعد تسميته لعدد كبير من أسماء الكُتبة في الجاهلية، يعود ويعلق على قوله قائلاً: " وكانت الكتابة في العرب قليلة".^(٨١) والسبب يرجع لوجود فكرة أو نظرية مفادها أن العرب في العصر الجاهلي كانوا أمة أمية لا يعرفون القراءة والكتابة، فيعتمدون على الحافظة والرواية الشفهية، والأدب العربي كلها روي مشافهة ولم تكن هناك أى آثار كتابية.

فمن البديهي أن العرب كانوا أمة أمية، ومعرفتهم بالعلوم والمعارف أو الكتابة قليلة، ولم يكن هناك آثار كثيرة تفيدنا بأن العرب على معرفة تامة بالقراءة والكتابة ألا قبيل مجيء الإسلام، فالعرب كانوا أهل بداءة، والكتابة صناعة حضارية، كما يراها ابن خلدون: " تكون جودة الخط في المدينة، إذ هو من جملة الصنائع... وهذا شأنها؛ لأنها تابعة لل عمران ولهذا نجد أكثر البدو أميين، لا يكتبون، ولا يقرءون، ومن قرأ منهم أو كتب، فيكون خطه قاصراً أو قراءته غير نافذة".^(٨٢)

فكلام ابن خلدون يميل إلى جانب الصواب، وذلك أن الخط صناعة، وهي كباقي العلوم تتساق وراء الحضارة والتمدن شاءت أم أبت، وفي التاريخ نماذج كثيرة حولها؛ فعلماء المسلمين مثلاً: قد انساقوا حول عواصم الخلافة على مر العصور، فحينما الخلافة في المدينة كانت مملوءة بالعلماء، أمثال: ابن المسيب، والزهري، ومالك، و... فلما صار دمشق مقراً للخلافة الأموية تمركز العلماء فيها كالأوزاعي وعتيبة و... وفورما انتقلت الخلافة إلى بغداد صارت حاضنة العلم والعلماء، كما انتقلت حاضنة العلماء إلى الشام بعد قيام الدولة المملوكية، وصار أغلب العلماء فيها كالنويني، والبلقيني، و... إلخ.^(٨٣)

٧٨- القحطاني، د. مذكر ناصر: الشعر الجاهلي بين النظم الشفوي وتأصيل الكتابة، بحث أكاديمي نشر في مجلة كلية التربية الأساسية - جامعة بابل، عدد ٣٩، حزيران ٢٠١٨م (ص ٦٨٤).

٧٩- جاحظ، عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ): البيان والتبيين، ن: دار الهلال، بيروت، دط، ١٤٢٣هـ (٢٠/٣).

٨٠- ابن قتيبة، محمد الدينوري (ت ٢٧٦هـ): تأويل مختلف الحديث، ن: مؤسسة الإشراف، ط/٢، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م (ص ٤١٢).

٨١- ابن سعد، محمد (ت ٢٣٠هـ): الطبقات الكبرى، نج: محمد العطا، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٩٩٠م (٣/٣٥٤، ٣٧٨، ٣٩٦، ٣٩٨).

٨٢- ابن خلدون: تاريخ العرب (١/٥٢٤).

٨٣- قدوري، أبو دين: الكتابة العربية قبل الإسلام، مقال منشور في مجلة متون، العدد: ٢، سبتمبر ٢٠١٩م (ص ٤٨-٤٩).

فالمبالغة في وصف العرب قبل الإسلام بالجاهلية في كتب المتقدمين تكاد تأتي بنتائج عكسية؛ فيمتد أثرها إلى تجهيل الصحابة الكرام أنفسهم بالكتابة؛ لأن أكثر هؤلاء الصحابة إنما نشئوا وتربوا في هذه البيئة الثقافية والفكرية، وفي المحصلة يكون النتيجة يعكس سلباً على كتابة القرآن من قبل هؤلاء الصحابة. ^(٨٤)

ولهذا قام عديد من الدارسين بالرد على هذا الكلام، من أبرزهم ابن فارس (ت ٣٩٥هـ) قائلاً: "فإننا لم نزع أن العرب كلها مدراً ووبراً قد عرفوا الكتابة كلها، والحروف أجمعها، وما العرب في قديم الزمان إلا كنحن اليوم؛ فما كل يعرف الكتابة والقراءة". ^(٨٥)

في أثناء البحث وقفت على كلام نفيس للدكتور غانم القدوري من الباحثين المحدثين في كتابه (رسم المصحف): "... لكن نفي معرفة العرب للكتابة قبل الإسلام إلى حد الندرة إخلال بالمنهج الصحيح، ورد للشواهد والروايات الصحيحة التي تؤكد وجودها سواء في أطراف الجزيرة العربية أم في قلبها، فمعرفة العرب بالكتابة لم يكن موضع شك، فالكثير من العرب في المدن وقليل منهم في البوادي كانت لديهم المعرفة بالقراءة والكتابة؛ كما جاء القرآن بما يعرفه العرب في جاهليتهم المتصلة بالإسلام بمدلولاتها". ^(٨٦)

فالكتابة عند العرب لم تكن مجهولة في جاهليتهم بل معروفة عندهم؛ فقد سجلوا بها القضايا الهامة كالعهود والمواثيق والمواظع والآثار. ^(٨٧) فكانت الكتابة عندهم في الزمن البعيد إما حفرًا في الصخور، أو نقشًا على الأحجار والأبنية والأبواب - نشير إليها في القادم من الصفحات - ولكن على الرغم من وجود الكتابة والكتاب، إلا أنها لم تكن على مستوى فصاحتهم، فيبدو أنها تستعمل في حدود ضيقة، فكانت وقفاً على قلة قليلة من الناس، والسبب تكمن إما في؛ أنهم أمة بدوية، أو لديهم حياة بسيطة، أو ربما لندرة أدواتها في حينهم، أو لقلّة إحساسهم بأهمية الكتابة في تصريف الأمور، أو يرجع لأي سبب آخر.

والعرب كانوا يطلقون اسم (الكامل) على كل شخص لديه معرفة بالقراءة والكتابة، أو راميًا شجاعاً، أو يجيد السباحة"، وكان الرجل عند العرب إذا كان شاعراً شجاعاً وكتائباً سابحاً ورامياً يسمونه الكامل. ^(٨٨) والمؤكد أن أكثر الشعراء الجاهليين كانوا يفخرون بقوة ذاكرتهم ومدى حفظهم، وفيهم من كان يكتب أشعاره، ولكن المؤسف هو أن بعضاً منهم كان يخاف من أن يكتشف الناس معرفته الكتابية، وذلك أنه عيب عندهم، فإذا ما كشف أمرهم طلبوا بكتمانه. منها ما نقله عيسى بن عمر النحوي: "قال لى ذو الرمة: أرفع هذا الحرف، فقلت له: أكتتب؟ فأشار بيده على فيه، أي: أكتتب عليّ فإنه عندنا عيب!". ^(٨٩)

فيعد هذا العرض الموجز لا بد من الإشارة إلى النظريات الموجودة حول أصل نشوء الخط العربي، للوصول إلى: معرفة الخط الذي كان يكتب به في الجاهلية. وأبعد زمن تاريخي نستطيع أن نثبت به وجود الكتابة بالحروف العربية. ولسبيل وصولنا إلى هذه المعرفة نتتبع كل ما يوصلنا إلى الصواب.

٨٤ - الأسد، ناصر الدين : مصادر الشعر الجاهلي ، نش: دار المعارف - مصر ، ط ٧/ ، د. ط ، د. ت (ص ٤٣).

٨٥ - ابن فارس، أحمد (ت ٣٩٥هـ): الصحابي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب ، تح: محمد بيضون ، ط ١/ ، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م (ص ١٦).

٨٦ - قدوري، د. غانم: رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية ، ن: دار عمار ، ط ٢/ ، د. ت (ص: ١٧).

٨٧ - فروخ، عمر: تاريخ الأدب العربي ، ن: دار العلم ، ط ٢/ ، ١٩٨١م (ص ٣٨).

٨٨ - ابن سعد: الطبقات الكبرى (٤٦٧/٣). والأغاني (٢٧/٣).

٨٩ - ابن قتيبة، محمد الدينوري (ت ٢٧٦هـ) : الشعر والشعراء ، ن: دار الحديث- القاهرة ، د. ط ، ١٤٢٣هـ (٥١٦/١).

٣. ١. ٢. الآراء حول أصل الخط العربي

لاضير في أن الكتابة بدأت مع بداية الكلام، فبدأ التعبير عن الكلام برسم الصور والرسوم المختلفة لكي يعبر بها عما في داخله، فتطورت الكتابات من حيث الأدوات؛ ما يكتب به، وما يكتب عليه، وصور المكتوب، فأصبح الكلام يقسم على كلمات وأحرف، والرسم صار يرمز لهذه الأحرف، فباجتماع الأحرف تتكون الكلمة، وباجتماع الكلمات تتكون الجملة فهكذا بدأت الكتابة ، تعبر بها الإنسان عن مشاعره وأحاسيسه وحاجاته، ثم بدأ بكتابة المنطوق لحفظه من الضياع ، فصارت الكتابة تعبيراً يوازي الكلام، فصار كل شعب صاحب خطٍ لكتابة ما يهمه من الأمور، وهكذا العرب أخذ نصيبه منها. (٩٠)

ونتطرق إلى دراسة أصل الخط ولن نتعرض إلى أصل الحروف ومراحل تطوره من الصورية إلى الأبجدية، ذلك أنها قضية غامضة معقدة، وفيها مجال واسع للدراسة وتفصيل القول، فلا تخلو من الآراء الغربية والأهواء والنزعات القبلية والتعصب القومي والديني؛ والسبب أنه لم تتوفر إلى الآن أدلة يقينية لترجيح إحدى هذه النظريات المعتمدة على الكشوفات والنقوش الأثرية، فمع أي كشف جديد يعاد النظر في كل ما يطرح ويناقش في هذا الميدان، فلن يكتب الإستقرار لمثل هذه البحوث لأن النقوش المكتشفة تعدل الأفكار وبالتالي تتغير النظريات. (٩١)

أما اللغة العربية فتعد إحدى انشعابات اللغات السامية بعد تشتتهم، والذي نتج عنها تنوع لغات الساميين كل قوم تبعاً لبيئته المعيشية (٩٢) فلم يبق من العربية البائدة غير عدة نقوش ترجع إلى أصول صفوية أو ثمودية أو لحائية، و يفهم منها أن هذه الأمم كانوا يتكلمون باللغة العربية. (٩٣) أما الباقية، وهي لغة عرب عصرنا، تضاربت آراء العلماء حول أصله، وزمكان نشوئه، وكيفية تطوره، والعرب ممن أخذه، ولكن المسلم به هو أن الكتابة التي وصلتنا طيلة عدة قرون قبيل انتقالها الجزيرة العربية بالأخص مكة، كانت متكاملة الخصائص ومستقرة القواعد، بالأخص في الحيرة والمدن الحضرية للعراق العربي، فلها "حين انتقلت هذا الخط إلى الحجاز كانت متميزة الخصائص وثابتة القواعد". (٩٤) أي بالأحرى هو خط مستقر مكتمل الأركان .

وهناك محاولات عديدة تعتمد على الدلائل النظرية أو نظريات شبه علمية تبحث عن بداية نشوء الكتابة العربية وكيفية، والحقيقة أن الوصول إلى معرفة مؤكدة عن أصلها يريح النفس ويطمئن العقل ليس أمراً هيناً، وذلك ترجع إلى أن تاريخها موغل بالغموض (٩٥) ولكن الباحثين وعلماء اللغة رغبة منهم في الوصول إلى الحقيقة وبرجوعهم إلى الآثار والنقوش المخلفة من الحضارات السابقة، ودراستهم لمراحل تطور اللغات وضعوا نظريات متباينة نستطيع أن نجملها كالآتي:

٣. ١. ٢. ١. النظرية الأسطورية (الخرافية)

هناك روايات غريبة عجيبة درجت في بعض من كتب القدامى تتحدث عن أول واضع للخط العربي، مفادها أن: " أول من وضع الكتاب العربي هو أبجد و هوز وحطي وسفص وقرشت، وكانوا من أميم وهم رجال من الجبل الأولى، ومن أميم كان طسم وجديس وعنز، فوضعوا الكتاب على أسمائهم وحذفوا حروفا ليست في أسمائهم؛ وهي الخاء والطاء والثاء والصاد والغين وهي الروادف، فهم أول من كتب الكتاب العربي وقال: هذا أسماء لملوك مدين، فقد هلكوا يوم الظلة في عهد النبي شعيب عليه السلام. وقيل : حروف أبي جاد سبع وعشرون كلمة مكتوبة على العرش". (٩٦)

فالرواية عدّها دغانم قدوري من قبيل الخرافة قائلاً: البحث العلمي والواقع التاريخي المستند لم يقبل مثل هذه الأقوال، كونها أقرب إلى الخرافة منها إلى حقيقة تاريخية، منها أن أصحابها قد أخذوا التسلسل الأبجدي للحروف العربية، وأيضاً أخذوا أسماء ملوكها من العرب العاربة. (٩٧)

٩٠ - محمد، د.علي : تاريخ الكتابة العربية ، ن: دار المشرق ، ط/١ ، ٢٠١٨م (ص ١٠-١٩).
٩١ - حمودة ، محمود: تطور الكتابة الخطية العربية ، ن: دار نهضة الشرق ، ط/١ ، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م (ص ٢١). مقول بتصرف
٩٢ - زيدان ، جورج: الفلسفة اللغوية والألفاظ العربية ، ن: دار الحدائق ، بيروت ط/١ ، ١٩٨٧م (ص ٥١-٥٢).
٩٣ - حمودة : تطور الكتابة (ص ٣٩).
٩٤ - قدوري : رسم المصحف (ص: ٤٧).
٩٥ - محمد : تاريخ الكتابة (ص ١٠).
٩٦ - النحاس : عمدة الكاتب (ص ٧٠-٧١).
٩٧ - قدوري : رسم المصحف (ص: ٢٣).

٣. ١. ٢. ٢. النظرية التوقيفية

تكاد تجمع المصادر القديمة على هذه النظرية، وأصحابها استدلوها بمجموعة من الآثار والأخبار؛ مفادها أن الخط ليس صنعة بشرية، بل أوقف الباري عز وجل عباده عليها، وأول من ذهب إليها هو الجهشباري (ت ٣٣١هـ) فأورد بها في مقدمة كتابه "الوزراء والكتاب" واستند في رأيه هذا على رواية كعب الأحبار إذ يقول: "فأول واضع للكتاب العربي والسرياني والكتب كلها؛ هو آدم عليه السلام قبل وفاته بثلاثة قرون، ثم كتبها في الطين فطبخه، فبعد انقضاء ما أصابه الأرض بسبب الغرق وجد كل قوم كتاباً فكتبوه، فكتاب العرب وجده اسماعيل عليه السلام... فهو أول واضع للكتاب العربي، فوضعه على لفظه ومنطقه". (٩٨)

فيأتي من بعده مؤيداً له كل من: الصولي (ت ٣٣٥هـ) (٩٩) والنحاس (ت ٣٣٨هـ) (١٠٠) وابن فارس (ت ٣٩٥هـ) (١٠١) والقلقشندي (ت ٨٢١هـ) (١٠٢) وآخرون، والذي يجلب الانتباه أن ابن نديم (ت ٤٣٨هـ) يأتي ويبرأ إلى الله مما قاله كعب الأحبار، فيقول: "وقال كعب وأنا أبرأ إلى الله من قوله إن أول من وضع الكتاب العربي...". (١٠٣) ورغم أن هذا النظر العلمي من ابن نديم في رفضه وتبرئته من التفسير الأسطوري لنشأة الخط نجد أن ابن فارس الذي يعاصره يشيد بالرواية ويبرهن بها ببعض من الآيات القرآنية (١٠٤) منها الآية: {وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا} (١٠٥) فيقول: "وليس ببعيد أن يوقف آدم أو غيره من الأنبياء على الكتاب، فإن أسماء هذه الحروف داخلة في الأسماء التي أعلم الله جل ثناؤه أنه علمها آدم عليه السلام...". (١٠٦)

كما برهنوا فيما ذهبوا إليه بجملة من الروايات منها ما روي عن ابن عباس رضي الله عنه قوله: "أول كتاب أنزله الله من السماء أبوجاد". (١٠٧) أو الرواية المنسوبة إلى أبي ذر الغفاري رضي الله عنه الذي قال: "سألت رسول الله ﷺ، فقلت: يا رسول الله ﷺ كل نبي مرسل يم يرسل؟ قال: بكتاب منزل، قلت: يا رسول الله ﷺ، أي كتاب أنزل على آدم، قال: أ ب ت ث ... إلخ. قلت: يا رسول الله ﷺ كم حرف؟ قال: تسع وعشرون". (١٠٨)

وبخصوص مدى صحة هذه الرواية أورد نور الدين الكنائي رأى ابن حجر حوله قائلاً: "لا أصل له ولوائح الوضع عليه ظاهرة ولا سيما في أواخره فهو كذب قطعاً". (١٠٩)

ومع كثرة القائلين بهذه النظرية إلا أنه لا يقدم أدلة مادية محسوسة، ومن ثم أن الأدلة التي أوردوها لاستقواء رأيهم أدلة احتمالية؛ فيسقط قيمتها في الاستدلال، كما ذهب دنامي استقرأ للآيات التي برهنوا بها إلى القول بأنها يمكن أن يكون قد وضعت للتوفيق بين تلك الآيات وبين النظرية القائلة بأن إسماعيل هو أب للعرب المستعربة. (١١٠) وصرح القدوري؛ أنه وبالنظر إلى سياق الآيات، فإنها لا توحى بشيء تدل على قضية أصل الخط، وبخصوص الروايات؛ يرى بأنها من دس الأخباريين للروايات المأخوذة من أهل الكتاب، والتي لا يقوم على الحقائق العلمية الثابتة. (١١١)

مع أن البحث لا يتجه لتأييد هذه النظرية، ولكن لا يرفضها رفضاً قاطعاً مادام هناك أدلة على أن الله أنزل الصحف على الأنبياء مسطورة، كما أنزل الألواح على موسى مكتوبة، كما ورد في عديد من الآيات في الذكر المجيد. (١١٢) ومن ناحية أخرى؛ إن النظريات الموجودة في نشأة الخط والكتابة وتطورها عند الإنسان لم تكن قد إستقرت، كما لم تصل بعضها إلى المستوي المطلوب من الناحية العلمية.

-
- ٩٨- الجهشباري، محمد عبوس (ت ٣٣١هـ): كتاب الوزراء والكتاب، نش: دار الفكر الحديث، لبنان، ١/ ط، ١٩٨٨م (ص ٨).
 ٩٩- الصولي، محمد (ت ٣٣٥هـ): أدب الكاتب، تج: محمد بهجة الأثري، نش: المطبعة السلفية - مصر، دط، ١٤٣١هـ (ص ٢٨).
 ١٠٠- النحاس: عمدة الكتاب (ص ٧٧-٧٨).
 ١٠١- ابن فارس: الصحابي (ص ١٥).
 ١٠٢- القلقشندي، أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ): صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، دط، دت (١٠/٣).
 ١٠٣- ابن النديم، محمد (ت ٤٣٨هـ): الفهرست، تج: إبراهيم رمضان، نش: دار المعرفة - بيروت، ط/٢، ١٩٧٧م (ص ١٤).
 ١٠٤- شاهين، د. عبد الصبور: تاريخ القرآن، ن: دار نهضة مصر، ط/٣- ٢٠٠٧م (ص ١٠٦).
 ١٠٥- البقرة: ٣٠.
 ١٠٦- ابن فارس: الصحابي (ص ١٥-١٦).
 ١٠٧- السيوطي: الإتقان (١٦٨/٤).
 ١٠٨- القلقشندي: صبح الأعشى (٥/٣).
 ١٠٩- الكنائي، نور الدين (ت ٩٦٣هـ): تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة، تج: عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله الغماري، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٣٩٩هـ (٢٥٠/١).
 ١١٠- نامي، د. خليل: أصل الخط العربي وتاريخ تطوره إلى ما قبل الإسلام، نش: مطبعة بول بارييه - القاهرة، ط/١، ١٩٣٥م (ص ٢).
 ١١١- قدوري: رسم المصحف (ص: ٢٣).
 ١١٢- القلقشندي: صبح الأعشى (٥/٣).

٣. ١. ٢. ٣. النظرية الحيرية (العربية الشمالية)

ترى أصحاب هذه النظرية؛ أن الحجازيين من القرش أخذوا خطهم من الحيرة بالعراق، فبالتالي إن الخط الحجازي تكون مشتقة من خط أهل الحيرة، والتي أخذوه بدورهم عن الأنبار، وذلك بسبب الترابط التجاري الموجود بين الحجاز، والحيرة، والأنبار، والتي أدت الي انتقال الخط عنهم، أي إن الخط العربي مشتق من السريانية.

من أوائل القائلين بهذه النظرية هو البلاذري (ت ٢٧٩هـ) ناقلاً: "اجتمع ثلاثة نفر من طي ببيعة، وهم: مرامين مرة، وأسلم بن سدره، وعامر بن جدرة، فوضعوا الخط، وقاسوا هجاء العربية على هجاء السريانية... وكان بشر بن عبد الملك نصرانياً، تعلم الخط العربي من أهل الحيرة، ثم أتى بها إلى مكة".^(١١٣)

ونقل البنا ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) في المعارف: " أن قريشا سئلوا: من أين لكم الكتاب ؟ قالوا: من أهل الحيرة، وقيل لأهل الحيرة من أين لكم الكتاب؟ قالوا: من أهل الأنبار".^(١١٤) ومن بعده تفاعل ابن النديم مع الرواية، فأضاف إليها: " أنهم اجتمعوا فقاموا بوضع الحروف المقطوعة والموصولة... فمرامروا الذي وضع الصور، أما أسلم فوضع الفصل والوصل، وعامر هو الذي وضع الإعجام".^(١١٥)

فالرواية تضم في طياتها موضوعين لهما بالغ الأهمية؛ الأول: أن الخط العربي استفاد في صيرورة تطوره من الخط السرياني، والثاني: تكشف أهمية الأنبار في أنها كانت إحدى مواطن تعليم الخط ونشره في أنحاء أخرى من الجزيرة العربية.^(١١٦) وأما الباحثون المحققون؛ فلم يقبلوا هذا الاستنتاج وطرحوه كليا، ومن هؤلاء د. خليل نامي: الذي نفى أن يكون الخط العربي مشتق من الكتابة السريانية، بل صرح بأنهما فرعان مستقلان قد اشتقا من الخط الآرامي؛ حيث أن لكل منهما تاريخ تطور مستقل، والتشابه الموجود بين الحروف في الخطين، والخصائص المشتركة بين اللغتين، نتيجة طبيعية كونها خضعتا ظروفًا، وأدوارًا متشابهة، وذلك يتضح من التقابل بين الكلمات السريانية وما يعادلها من الحروف العربية.^(١١٧)

فالنظرية تعد ضعيفة لوجود نقود كثيرة وجهت إليها منها

١- أثر الصنعة في الرواية جلية، فالسجع الموزون في (مرة، سدره، جدرة) يوحي بأن هذه الشخصيات غير حقيقة بل يوجد في مخيلة صانعيها فقط، كما أنه من الصعب تصويره عقلاً لتقاء ثلاثة أشخاص مجهولين من غير قصد، فتمكنوا من أن يبتدعوا بسهولة، وفي زمن وجيز أبجدية كاملة ووافية.^(١١٨)

٢- وجود اختلاف بين الكتابة الحيرية والعربية، لأن الحيريين كانوا يستخدمون الخط السطرنجيلي السرياني، وهو يختلف عن الخط العربي، مع عدم العثور على نقوش بهذا الخط في الحجاز، أو أطرافها القريبة لتأييد نظرية الاشتقاق.^(١١٩)

٣- لا يمكن الجزم بأن هؤلاء هم فعلاً أول واضعي الخط العربي حقيقة، والسبب أن الاكتشافات الحديثة تنقضه؛ ذلك أنها اكتشفت عدة نقوش عربية تعود إلى زمن أسبق من زمن الذي يفترض أنهم كانوا يعيشون فيه، (أواخر المئة الخامسة، أو مستهل المئة السادسة للميلاد). وفي مناطق تبتعد كثيراً عن أماكن تواجدهم في أنبار أو عراق، مع ضرورة الإشارة إلى أن عملية وضع واختراع الخطوط ليس بعملية يسيرة حتي نستطيع أن ننسبها إلى أناس معينين.^(١٢٠)

٤- التطرق إلى قضية الإعجام فيها مخالفة الواقع؛ لأن النقوش المعثورة عليها بالخط العربي غير منقوطة.^(١٢١) فبالتالي؛ لا يمكن الاعتماد على الروايات التي ساقوها لتدعيم نظريتهم، ذلك أن الاعتماد حصراً على الروايات الإخبارية لا مجال لها في البحث العلمي، ولا سيما في قضية علم الخط .

١١٣- البلاذري، أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩هـ): فتوح البلدان، نش: دار هلال - بيروت ١٩٩٨م، دط (ص ٤٥٢-٤٥٣).

١١٤- ابن قتيبة، محمد الدينوري (ت ٢٧٦هـ): المعارف، تح: ثروت عكاشة، نش: الهيئة المصرية للكتاب - القاهرة، ط/٢، ١٩٩٢م (٥٥٢/١). والسجستاني، أبي داود (ت ٣١٦هـ): كتاب المصاحف، تح: محمد عبيد، نش: مكتبة الفاروق - القاهرة، ط/١، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م (ص ٤٧).

١١٥- ابن النديم: الفهرست (ص ١٤). والقلقشندي: صبح الأعشى (١١/٣).

١١٦- مكي، طاهر أحمد: دراسته في مصادر الادب، ن: دار الفكر العربي، ط/٨، ١٩٩٩م (ص ٢٧).

١١٧- نامي: أصل الخط (ص ٤).

١١٨- مكي: دراسته في مصادر الادب (ص ٢٧).

١١٩- محمد: تاريخ الكتابة (ص ٣٨).

١٢٠- قدوري، د. غانم: رسم المصحف (ص: ٢٨).

١٢١- نامي: أصل الخط (ص ٣).

٣ . ١ . ٢ . ٤ . النظرية الحميرية (العربية الجنوبية)

مفاد هذه النظرية أن الخط العربي أخذت واقتطعت من (خط المسند) المكتبة به عند (حمير) في مملكة يمن الواقعة في جنوبي شبه الجزيرة، وهذا الخط ينتمي إلى عائلة ما يسمى بالكتابة الحرفية ولها نظائرها في الكتابات القديمة، كالكتابة المصرية، والسينائية، وغيرها من الكتابات، والقائلون بها لا يقصدون تلك الخط القديم، بل يستنتج من كلامهم أنهم قصدوا منها؛ خط اليميني الحديث والذي يسمى بالخط المسند. (١٢٢)

وقد أشار ابن دريد (ت ٣٢١هـ) إلى أن الخط الذي يكتب به في الجاهلية سمي بـ (الجزم) قائلاً: "خطنا هذا العربي، وكان يُسمى في الجاهلية الجزم؛ لأنه انجزم أي: انقطع عن المسند، وهو خط حمير الذي كانوا يكتبونه". (١٢٣) كما تبناها ابن جني (ت ٣٩٢هـ) قائلاً: "واعلم أن العرب قد سمّت هذا الخط المؤلف من هذه الحروف "جزم" وسمى جزماً لأنه جزم من المسند، أي أخذ منه ... والمسند خط حمير في أيام ملكهم، وهو في أيديهم إلى اليوم وباليمن". (١٢٤)

وأما ابن خلدون فقد تناول هذه النظرية تفصيلاً وتوضيحاً، فلم يكتف بعرضه فحسب بل قام بتوضيح مسار انتقاله من موطنه القديم اليمن، إلى وجهته الحديثة الحجاز، مروراً بالعراق، مع الإشارة إلى أول المتعلمين بها، فيقول: "بأن الخط العربي نقل من اليمن عن دولة التبابعة لبلوغها الحضاري، وهو الخط المسمى بالحميري. ثم انتقل إلى العراق، ومنها إلى الطائف والحجاز، فتعلم "سفيان بن أمية" الكتابة عنهم، كما يقال بأنه "حرب بن أمية"، وأخذها من أسلم بن سدره". (١٢٥)

وضف هذا الرأي تتلخص في عدة نقاط أهمها:

١- أهل اليمن كانوا يكتبون بالقلم المسند، والمسند بعيد كل البعد عن القلم الذي سموه الإخباريين بالقلم العربي، مع أنهم قد أبقوا على كتاباتهم بهذا القلم برهة من الزمن بعد مجيء الإسلام. (١٢٦)

٢- كلا الخطين يختلفان عن بعضهما البعض؛ وذلك بعد المقارنة بين الحروف الحميرية والعربية القديمة، "فليست هناك علاقة ظاهرة بين خطوط "حمير" في اليمن والخط العربي الذي انتهى إلينا". (١٢٧)، وأيضاً هناك بعض من أوجه الشبه بين حروف خطي الحيري والحميري "المسند" والسبب يرجع إلى أن كلا الخطين قد اشتقا من منشأ واحد ولكن هذا لا يكفي لإثبات هذه النظرية. (١٢٨)

٣- كشفت الدراسات الحديثة بالمقارنة بين الأبجديات السامية الجنوبية والسامية الشمالية؛ أن هناك اختلاف في الأشكال بين الخطين، وذلك أن المسند تكتب حروفه من الأعلى إلى الأسفل كما تكتب بصورة منفصلة، في حين أن الحروف في العربية متصلة ببعضها، وتبدأ رسمها من اليمين متجهة إلى الشمال. (١٢٩)

والنتيجة التي نود الإشارة إليها هي: أن الخط المسند ليس الأصل الذي تطور عنه الخط الشمالي، وذلك مع انتشاره لقرون عديدة قبل وبعد الميلاد إلى فترة قريبة قبيل البعثة، والذي أرجعه د. غانم قدوري إلى عاملين: أحدهما تتعلق بأحوال اليمن المتدهورة في فترة متأخرة ما قبل الإسلام، ثانيهما تتعلق بطبيعة الخط المسند وفروعه التي تميزت بأشكاله الدقيقة صعبة الرسم، وتلك الصعوبة أدت إلى إهماله وانحساره أمام الخطوط الجديدة المنحدرة المتميزة بالمرونة والسهولة، ولا سيما في الكتابة على القراطيس". (١٣٠)

١٢٢- محمد: تاريخ الكتابة (ص ٣٤).

١٢٣- ابن دريد، أبو بكر الأزدی (ت ٣٢١هـ): **جمهرة اللغة**، تح: رمزي بعلبكي، نش: دار العلم - بيروت، ط ١، ١٩٨٧م (١/ ٤٧٢).

١٢٤- ابن جني، عثمان (ت ٣٩٢هـ): **سر صناعة الإعراب**، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م (١/ ٥٣).

١٢٥- ابن خلدون: **تاريخ العرب** (١/ ٥٢٤-٥٢٥).

١٢٦- علي، جواد (ت ١٤٠٨هـ): **تأريخ العرب قبل الإسلام**، نش: دار الساقی، ط ٤، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م (١٥/ ١٦٨).

١٢٧- جمعة، إبراهيم: **قصة الكتابة العربية**، ن: دار المعارف - مصر، د. ط، ١٩٤٧م (ص ٩).

١٢٨- ولفسون، د. إسرائيل: **تأريخ اللغات السامية**، نش: مطبعة الإعتماد، ط ١، ١٩٢٩م (ص ١٩٧).

١٢٩- محمد: **تأريخ الكتابة** (ص ٣٦).

١٣٠- قدوري، د. غانم: **رسم المصحف** (ص: ٣٢).

٣. ١. ٢. ٥. النظرية النبطية (الحديثة)

ننتقل إلى النظرية الحديثة؛ والذي سلك أصحابها وجهة مغايراً لما سلكه القدامى إذ اعتمدوا في نظريتهم على ما عثروا عليها من نقوش قديمة نتيجة التنقيب؛ والتي يقارب عددها من ثلاثة آلاف قطعة أو نقش^(١٣١)، والنقوش هذه مكتوبة بالخط النبطي المتأخر، وسبب تسميتهم بالنبطي ترجع إلى أنهم كانوا من أوائل العرب الذين استتبطنوا من الأرض، كما أنهم نزلوا في سواد العراق^(١٣٢) وهذه الكشوفات الأثرية قد مهد الطريق للتمييز بين نوعين أساسيين من الخطوط المستعملة آنذاك عند العرب قبل البعثة وهما: الخط الشمالي والذي دون به القرآن، والخط الجنوبي أي، المسند الحميري^(١٣٣)

وهذه النظرية تبين لنا أن الخط العربي بدأ بالانتقال إلى مكة عبر طريقين: الأول: " الطريق الدائر من حوران الي الفرات الأوسط، حيث وجدت (الحيرة والأنبار) فدومة الجندل، مروراً ببئر (المدينة المنورة)، ومنها متجهة إلى مكة والطائف، والطريق الثاني يبدأ من ديار النبط إلى البطراء، إلى العلا، فشمال الحجاز، فيثرب، فمكة".^(١٣٤)

وللمستشرقين يد طولى في الدراسات المتعلقة بالخط النبطي، كما عثروا في رحلاتهم العلمية على نقوش تحمل في طياتها اسم قبائل تعرف بالنبط، وبعد دراستهم لتلك النقوش، ومقارنتها، تمكنوا من فك رموزها، فاتضحت لهم أن الخط الذي يعرف بالنبطي تمثل الأصل الذي تفرع عنه الخط العربي^(١٣٥). وهذه النقوش " كشفت في بطراء، وفي شبه جزيرة سيناء، ومن بعدها في مناطق العلا والشام".^(١٣٦)

ويعود أصل النبط إلى جزيرة العرب " حيث نزحوا من بوادي الحجاز إلى أعاليها فأقاموا بها، فبعدما استقروا بها تحضروا وبدأوا بفلاحة الأرض وزرعها، فبنوا مستوطنات زراعية خاصة بهم، واستقروا في المدن والقرى، واشتغلوا بالحرف المختلفة، وعلى رأسها التجارة بالقوافل بين الأماكن المختلفة، وقد ذهب البعض إلى أنهم من العربية الجنوبية، وأن العرق هو السبب في انشغالهم بالزراعة والعمارة والحرف المألوفة عند العرب الجنوبيين منذ العهود القديمة".^(١٣٧)

أما بخصوص بداية ظهور الأنباط، فبدأت منذ أن أغاروا على أقاليم آرامية، ومن ثم تحضروا بحضارتها، واستعملوا اللغة الآرامية مع الاحتفاظ بلغتهم العربية في حياتهم العامة، وتمشية أمورهم اليومية، وأخذوا مهنة الزراعة التي تمثل الحضارة والعمران عن الآراميين، وعظم أمر هذه القبائل بعد أن ضعفت الدولة الرومانية، وباقي الدول المتمدنة المجاورة لهم، وبعد تمكنهم علي القتال، والتجارة فقد استطاعوا بإنشاء مملكتهم الخاصة بهم.^(١٣٨)

فهكذا "ظهرت الدولة النبطية في شبه جزيرة سيناء على أنقاض المملكة الأيدومية، وكانت عاصمتها "سلع" بمعنى الصخرة بالعربية و"بطراء" باليونانية، فمنها امتدت إلى صحراء سورية حتى شملت دمشق وأطراف نهر الفرات من جهة، كما أنها توغلت في بلاد الحجاز من جهة أخرى".^(١٣٩) فالسلع بقيت عاصمتهم المزدهرة طيلة ثلاثة قرون، وبقيت كمركز تجاري ذو أهمية بالغة لموقعها الإستراتيجي الواقعة على مفترق طرق القوافل التجارية بين البلاد المطلة على بحر الأبيض ومملكة سبأ (اليمن).^(١٤٠)

فالبني بعد اختلاطهم بالآراميين أخذوا يتعلمون كتابتهم، فكتبوا خطهم بصورة مخربشة، وذلك لما وجدوا فيه من الصعوبة في التقليد، فكتبوه عنهم اختلافاً لا يطابق الأصل، فهكذا جيل بعد جيل وجدوا نفس الصعوبة، وكتبوا بالخربشة، واختلّفوا عن سابقهم وهكذا أبعدوه رويداً رويداً عن أصله الآرامي حتى تميز عنه، وصار خطأ مستقلاً.^(١٤١)

فهكذا " تطور الخط النبطي عبر ثلاثة أدوار، استغرق هذا التطور بضعة قرون، حيث تفتى الكتابة النبطية تماماً في آخر الأدوار بصورة كلية لتظهر الكتابة العربية".^(١٤٢)

-
- ١٣١- جبوري، يحيى : الخط والكتابة في الحضارة العربية ، نش: دار الغرب – بيروت ، ط١/ ، ١٩٩٤م (ص ٢٥).
١٣٢- الفراهيدي، خليل (ت ١٧٠هـ): كتاب العين ، تخ: د.مهدي مخزومي - د.إبراهيم سامرائي ، نش: دارالهدى ، د.ط ، د.ت (٤٣٩/٧).
١٣٣- قدوري: رسم المصحف (ص: ٢٩-٣٠). يتصرف
١٣٤- جمعة: قصة الكتابة (ص ١٨).
١٣٥- نامي: أصل الخط (ص ٦-٧).
١٣٦- ولفنسون: تاريخ اللغات السامية (ص ١٩٩).
١٣٧- علي: تاريخ العرب (١٠-٩/٥).
١٣٨- جمعة: قصة الكتابة (ص ١٦).
١٣٩- ولفنسون: تاريخ اللغات السامية (ص ١٣٤). وعلي : تاريخ العرب (١٥/٥).
١٤٠- جمعة: قصة الكتابة (ص ١٦).
١٤١- نامي: أصل الخط (ص ٢٥). ومحمد : تاريخ الكتابة (ص ٤٠-٤١).
١٤٢- قدوري : رسم المصحف (ص: ٣٧-٣٨).

وعلى الرغم من أن مملكة النبط قد محيت من الوجود في بدايات القرن الثاني بعد الميلاد، لكن أسلوبهم في الكتابة ظل باقيا يستعملها الأعراب الساكنون في أقصى شمال شبه الجزيرة طوال ثلاثة قرون، " فالعرب في هذه الأقاليم مروا في كتابتهم بثلاثة أدوار: **مرحلة الإرامية**: وكانت تكتب فيها بالأحرف الآرامية المائلة إلى التربيعة، **مرحلة الإنتقال**: أي من الآرامي إلى النبطي، **مرحلة النضوج**: وصل فيها النبطي إلى صورته المعروفة التي تميل إلى الاستدارة، رغم ما فيها من نزوع إلى تربيعة". (١٤٣)

وهذه الحقيقة تظهر بوضوح من النقوش النبطية المكتشفة في مدائن صالح البعيدة عن سلطة الآراميين والتي تعود تاريخها إلى القرنين الأول والثاني للميلاد، ثم نجد الخط النبطي تطورت تطوراً سريعاً حتى تغيرت شكلها النبطية القديمة وأخذت صبغة عربية كما يتجلى من النقوش المعثورة عليها في القرنين الثالث والرابع للميلاد كنقشي أم جمال والنمارة، وهكذا استمر في التطور والتغير حتى اندثرت الكتابة النبطية كلياً، وتبعث من جديد في شكل كتابة أخرى، وهي الكتابة التي كانت تستعمل في الجاهلية، كما يتجلى في نقشي زبد وحران. (١٤٤)

ويرجح علماء الإفرنج بأن الخط العربي قد نشأ ونما بين عهدين؛ بدءاً بنقش النمارة وإنهاءً بنقش الزبد. (١٤٥) أي مايقارب من قرنين من الزمان، والبحث العلمي أثبت بأن عرب الشمال اشتقوا خطهم من النبطية الأخيرة المتطورة من الآرامية، فساروا على خطاهم، فاستعاروا عن الأنباط خطهم الأول كما استعار النبط عن الآراميين خطهم الأول. (١٤٦)

ومن الأدلة المادية الملموسة المؤيدة لكون الأنباط عرباً:

- ١- وجود نقوش كثيرة مكتوبة بالخط النبطي، بلهجة ليست ببعيدة عن لهجة التي أنزل بها القرآن.
- ٢- اشتراكهم في العقائد وأسماء الآلهة مثل: ذوالشرى، اللات، العزى، مناة، هبل، وغيرها. (١٤٧)
- ٣- التشابه أو التطابق بين الأسماء والأعلام النبطية والعربية مثل: حارسة، كلبية، تيم الله، وائل، مسعود، عدي، معن، يعمر، قصي، عائذ، عميرة وغيرها. وكذلك استعمالهم لكلمة (غير) التي لا توجد في اللغات السامية ولا في الآرامية.
- ٤- أثر النحو تظهر بوضوح في النقوش النبطية منها: استعمال الفاء للترتيب، استعمال الماضي للدعاء عوضاً عن المضارع، استعمال (من) بدلاً عن اسم موصول، إلحاق الواو بآخر الأسماء التي تأخذ التثنية بدلاً عنه، إلحاق الياء بالمضاف إليه في الأعلام المركبة مثل: (وهاب الله = وهاب الله) وغيرها. (١٤٨)
- ٥- الكتابة فيها تبدأ من اليمين إلى اليسار، وحروفه يصل إلى ٢٨ حرفاً، كما فيه الوصل والفصل. (١٤٩)
- ٦- الترتيب الأبجدي الموجود في صدر الإسلام، والتي انفردت بها العربية عن باقي اللغات السامية، وذلك بوضع الأحرف الستة الخاصة بالعربية (تخذ، ضغط) في آخر الترتيب، تدل على تطورهما من النبطية. (١٥٠)
- ٧- قرب الخط النبطي من الخط الذي كتبت بها الوحي، يضاف إليها وجود ألفاظ عربية كثيرة جداً في النصوص النبطية المكتوبة بالآرامية، وهي العربية الخالص من نوع عربية القرآن الكريم. (١٥١)

٨- هناك أخبار ذكره المؤرخ الروماني " ديودور الصقلي" عن وجود قبائل بدوية في أواخر القرن الرابع قبل الميلاد كانت تعيش في منطقة بطرا حياة بدوية، لا يشتغلون بالزراعة، ولا يشربون الخمر، وهذه الإشارة مهمة ويجب أن تؤخذ بعين الاعتبار، ذلك أن اليونان من الشعوب المعاصرة للأنباط، فهم بذلك أدركوا من غيرهم، فما ذكره الديودور يستدل به على أن هذه القبائل أصولها عربية، لاسيما إذا علمنا أن العرب كانت أمة بدوية تأنف من الإشتغال بالزراعة وتحترق من ممارستها. (١٥٢)

وأختم القول بأن استعمال العرب للقلم النبطي لا يبطل استخدامهم لقلم المسند؛ ذلك أن الخط العربي الذي يستخدم اليوم مشتق ومتطور من القلم النبطي، وليس من القلم المسند، كما يوضحه لنا د. جواد علي بعد دراسته لنصوص ترجع إلى العهد الجاهلي؛ بأن العرب قبل مجيء الإسلام كانوا يكتبون بقلم خاص ظهر في اليمن آنذاك، والذي يطلق عليه من قبل الإخباريين "

١٤٣- جمعة: قصة الكتابة (ص ١٦-١٧).

١٤٤- نامي: أصل الخط (ص ٢٦).

١٤٥- ولفسون: تاريخ اللغات السامية (ص ٢٠١).

١٤٦- جمعة: قصة الكتابة (ص ١٧).

١٤٧- محمد: تاريخ الكتابة (ص ٤١-٤٢).

١٤٨- نامي: أصل الخط (ص ٨-٩).

١٤٩- جيوري: الخط والكتابة (ص ٢٥).

١٥٠- قنوري: رسم المصحف (ص: ٣٤).

١٥١- علي: تاريخ العرب (١٤/٥).

١٥٢- نامي: أصل الخط (ص ٧-٨).

بقلم المسند" أو "قلم الحمير"، والذي بان لنا هو أن هذا القلم يختلف عن قلمنا في العصر الحالي، كما تبين أنهم بعد الميلاد يستعملون قلماً آخر كان أسهل وألين في الكتابة من المسند، ومن الواضح أنهم أخذوه من القلم النبطي المتأخر قبيل ظهور الإسلام. (١٥٣)

يدركُ مما سبق أن الكتابة لم تكن عملية توقيفية من الباري سبحانه، كما أنها لم تكن نتاج اختراع فجائي من وضع أحد من البشر، وأن الكتابة لم تكن على الهيئة التي نعرفها اليوم، بل مرّت عبر التاريخ بمراحل تطوّر عديدة، حسب مراحل تطوّر حياة البشرية، وبيئاتهم الثقافية المختلفة، حتى وصلتنا في العصر الراهن وكلما جدّ جديد في الاستكشافات الأثرية فيطرأ تغيير في المباحث المتعلقة بالخط، فالقول الفصل لا يزال بإنتظار المزيد من الاستكشافات، ولاسيما "كنوز قلب الجزيرة العربية المطمورة من الشواهد والمخلفات والآثار، إذا ما أميط اللثام عنها يمكن أن تسدّ الفجوات القائمة في النظريات الحديثة وأن تحوّل كثيراً من الظنون والشبهات إلى اليقين". (١٥٤)

وكذلك يدرك أن الخط العربي المستعمل في عصر النبي ممتد جذوره إلى مئات السنين قبل البعثة " فالعرب إذا يكتبون في جاهليتهم ثلاثة قرون على أقلّ تقدير بهذا الخط الذي عرفه بعد ذلك المسلمون، وقد أصبحت معرفة الجاهلية بالكتابة معرفة قديمة، أمراً يقينياً، كما يقرره البحث العلمي القائم على الدليل المادي المحسوس؛ وكل حديث غير هذا لا يستند إلا إلى الحدس والافتراض". (١٥٥) فالخط العربي المستخدم حالياً؛ متطور عن أشكال أخرى من الخطوط العربية - النبطية أو الحميرية - الذي كان يستعمل من قبل العرب الشماليين "الحيرة والعراق والشام" أو الجنوبيين "اليمن"، فالثابت تاريخياً أن ذلك الخط كان انتشره في الشام، والعراق، واليمن، والحجاز كان بمقياس غير ضيق حتى كان يشمل بدو هذه البلدان أحياناً.

١٥٣- علي: تاريخ العرب (١٥/١٥٣).
١٥٤- مكّي: دراسة في مصادر الأدب (ص ٢٨).
١٥٥- الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ٣٣).

٣. ٢. المبحث الثاني: أسماء العارفين بالكتابة في الجاهلية والكتاتيب الموجودة عندهم

لإظهار الحالة الكتابية عند العرب قبيل الإسلام، يمكننا الإشارة إلى وجود ممارسات عديدة للكتابة، سواء في المدن الحجازية، أو الحواضر العربية في أطراف شبه الجزيرة الشمالية، فبالرغم من أن الحياة فيها لم تبلغ مستوى التحضر مقارنةً بعهدهم، فلم يكن من الإنصاف إنكار وجود الكتبة في المدن الحجازية عموماً ومكة والمدينة على وجه الخصوص؛ لكثرة ماوردنا من أخبار لما حرروه لبعض العهود أو الرسائل فيما بينهم.

٣. ٢. ١. أسماء العارفين بالكتابة من المكين

ولتأكيد ماسبق؛ أود أن أستشهد بقول الأستاذ (سهيل زكار) في مقدمة تحقيقه على كتاب سيرة ابن إسحاق قائلاً: " لا ريب في أن شباب قريش الذين كانوا في أكثرهم تجاراً، وكانوا يعقدون المعاهدات ويسجلون العقود ويحتاجون إلى كتابة الرسائل، كانوا يعرفون في أكثرهم الكتابة العربية ... وكتب السيرة والتاريخ والطبقات تؤكد ذلك؛ بذكر أسماء أشخاص معينين في مكة والمدينة كانوا يحسنون الكتابة والقراءة ... كما أن هناك من الكلمة بين الأنصار عدد ليس بقليل". (١٥٦)

في كتب السيرة وردت خبر تحت عنوان " نذر عبدالمطلب " يدلينا بأن أولاد عبدالمطلب العشرة كانوا يعرفون الكتابة، ويظهر من الخبر بأن عبدالمطلب قد نذر بأن ينحدر أحد أولاده العشرة عند الكعبة، فحين جاء النذر أجله جمعهم ليخبرهم به، وطلبهم للوفاء بالنذر، فأطاعوه فسألوه عما عليهم فعله؟ " فقال: ليأخذ كل رجل منكم قدحاً ثم يكتب فيه اسمه، ثم انتوني، ففعلوا". (١٥٧)

كما أشيرت في كتب السيرة إلى استعمال أهل مكة للكتابة في زمن ميكر ذلك أن (قصي و رزاح) كانا يتبادلان فيما بينهما رسائل منها ما كتبه قصي داخل مكة إلى أخيه رزاح بن ربيعة العذري - كان أخوه ولكن من أمه - والذي كان آنذاك في مشارف الشام، فيها يطلب منه المناصرة في منازعة قبيلتي خزاعة وبني بكر في شأن مكة. (١٥٨) ومن الذين لهم معرفة بالقراءة والكتابة (النضر بن حارث الداري) وكان يقص قصص "رستم واسفنديار" لأهل مكة ليعرضهم عن النبي. (١٥٩)

وقد أورد الزبير (ت ٢٣٦هـ) بأسماء خمسة من الكتبة منهم: (الحكم بن أبي أحيحة) وهو من كتاب مكة فسمّاه الرسول ﷺ "عبد الله" وأيضاً (بغض بن عامر) من الكتبة القرشيين قبل البعثة، وهو كاتب صحيفة بني هاشم، وقيل بأن الذي كتبه هو (منصور بن عكرمة)، كما أن (الوليد) و(خالد) - ابنا الوليد - كانا ممن يكتبان ويقرئان، وأشار إلى أن خالد أسلم بسبب رسالة أخيه التي دعاه فيها إلى الإسلام مبشراً بما قاله الرسول: " لو أتانا لأكرمناه "، فوقع في قلب خالد حب الإسلام وقرر بأن يهاجر. (١٦٠)

أيضاً أورد ابن حبيب (ت ٢٤٥هـ) في (المحبر) أسماء سبعة من المعلمين منهم: " بشر بن عبد الملك السكوني، سفيان بن أمية، أبو قيس بن عبد المناف، عمرو بن زرارة، غيلان بن سلمة الثقفي، حجاج الثقفي وأبوه يوسف بن الحكم ". (١٦١) ومنهم جفينة الذي كان ظنراً لسعد بن أبي وقاص، وكان يعلم الكتاب بالمدينة. (١٦٢)

وبمتابعة أخبار الأحناف الغير الوثنيين؛ من اليهود والنصارى نجد إشارات واضحة على درايتهم بالكتابة ومعرفتهم قراءة الكتب الدينية، وكان لهم رأي في أحوال القوم وفي أمور دينهم؛ وقد أحصت ابن قتيبة أسماء ستة من الشعراء المكين الكاتبين آنذاك منهم؛ أمية بن أبي الصلت الثقفي والذي عنده علم بالكتب السماوية (١٦٣)، وأيضاً: " زيد بن عمر بن نفيل، وقس الأيادي، ورثاب بن البراء، وخالد بن سنان بن غيث، وأبوقيس حرمة بن البراء ". (١٦٤) وكذلك وصلنا الخبر بأن ورقة بن نوفل قد اعتنق النصرانية وقرأ الكتب الدينية لليهود والنصارى حتى صار عالماً في أهل الكتاب. (١٦٥) فكان يكتب بالعربية. (١٦٦) ويقال إن أخته "قتيلة" أيضاً كانت تقرأ من كتبهم. (١٦٧)

١٥٦- ابن إسحاق، محمد (ت ١٥١هـ): السير والمغازي، تج: سهيل زكار، نش: دار الفكر - بيروت، ط/١، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م (ص ٦).

١٥٧- ابن إسحاق: السير والمغازي (ص ٣٢). وابن هشام، عبد الملك (ت ٢١٣هـ): السيرة النبوية لابن هشام، تج: مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري، عبد الحفيظ الشلبي، نش: مطبعة مصطفى البابي وأولاده، ط/٢، ١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م (١/١٥٢-١٥١).

١٥٨- ابن هشام: السيرة النبوية (١/١١٨). وابن سعد: الطبقات الكبرى (١/٥٦).

١٥٩- الفراء، يحيى (ت ٢٠٧هـ): معاني القرآن، ت: أحمد النجاشي، ن: دار المصرية، ط/١، دت (٢/٣٢٦). وابن هشام: السيرة النبوية (١/٢٦٥).

١٦٠- الزبير، مصعب (ت ٢٣٦هـ): نسب قريش، تج: ليفني بروفسال، نش: دار المعارف، ط/٣، دت (ص ١٧٤، ٢٥٤، ٢٥٥، ٣٢٤).

١٦١- ابن حبيب، محمد (ت ٢٤٥هـ): المحبر، تج: إيلزة ليختن شتير، نش: دار الآفاق - بيروت، دط، دت (ص ٤٧٥).

١٦٢- ابن سعد: الطبقات الكبرى (٣/٢٧١). والبلاذري: فتوح البلدان (٤٥٥-٤٥٦).

١٦٣- ابن قتيبة: الشعر والشعراء (١/٤٥٠).

١٦٤- ابن قتيبة: المعارف (١/٥٩-٦٢).

١٦٥- ابن هشام: السيرة النبوية (١/٢٣٨).

١٦٦- الصنعاني، عبد الرزاق (ت ٢١١هـ): المصنف، تج: مركز البحوث، نش: دار التأصيل، ط/٢، ١٤٣٧هـ - ٢٠١٣م (٦/١١).

١٦٧- البلاذري، أحمد (ت ٢٧٩هـ): جمل من أنساب الأشراف، تج: سهيل زكار، نش: دار الفكر، ط/١، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م (١/٨١).

بخصوص الكتب من الشعراء فقد أشيرت في المصادر التاريخية إلى أسماء عديد منهم، ولكن لابد أن نوضح بأن هذه المصادر لم ينصوا على معرفة الشعراء بالكتابة نصاً صريحاً يقصدهم لذاتهم؛ بل جاءت الأخبار عنهم إستطرداً غير مقصود، وذلك لتوضيح قضية، أوحادثة تتصل بالشاعر، أو بقبيلته، والسبب كما يبدو؛ أن القدماء كانوا لديهم وهم بأن إمام الشاعر بالكتابة تعد عيباً يتسبب لتتقصص شخصيته الشعرية، وهذا يعود إلى قناعتهم بأن معرفة الكتابة يرتبط بالمدنية، وهي طارئ وحادث على العرب، وتفسد السليقة اللغوية الفطرية عندهم، فعليه نستطيع أن نقول؛ بأنه يمكن أن يكون هناك كثير من الشعراء الكتاب ولكن لم يذكر اسماءهم في المصادر، للسبب التي سلف ذكره، أو لأسباب أخر لا نعلمها. (١٦٨)

أما ابن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ) في كتاب " الشعر والشعراء " أورد بأسماء سبعة من الشعراء الكتاب منهم: كعب وأخوه بجير، ابنا زهير بن أبي سلمى، فكتب كعب شعراً يلوم فيه أخوه بجير على إسلامه. (١٦٩) فرد عليه بجير بكتاب فيها ينذره بالمصير التي إنتهت إليه كعب الأشرف. (١٧٠) ومنهم: لقيط بن معمر الإيادي وكان من الشعراء المترجمين في ديوان كسرى، والمرقس وأخوه حرملة، الذين تعلموا في مدارس الحيرة الخط والكتابة، وأيضاً عدي بن زيد العبادي، وكان عدي مترجم أبرواز (برويز) أحد ملوك الفرس وكتبه بالعربية. ومن الشعراء الكتاب؛ ليبيد بن ربيعة العامري، والذي أرسل إليه ابن الخطاب رضي الله عنه يطلبه كتابة الشعر التي أنشده بعد اعتناقه الإسلام، فحين رجع ليبيد لبيته، أتى بصحيفة مكتوبة فيها سورة البقرة فقال: " أبذلني الله هذه في الإسلام مكان الشعر ". (١٧١)

وقد عدّ البلاذري (ت ٢٧٩هـ) في فتوحه: أسماء سبعة عشر من كتبة الصحابة؛ منهم: الخلفاء الأربعة رضي الله عنهم ماعداً أبابكر، وأبو عبيدة الجراح، وطلحة، وأبو حذيفة، وحاطب بن عمرو العامري، وأبوسلمة المخزومي، وأبان بن سعيد وأخوه خالد، وعبدالله بن أبي سرح، وحويطب بن عبد العزى، وأبو سفيان وابناه معاوية ويزيد، وجهيم بن أبي الصلت، والعلاء الحضرمي. (١٧٢) كما أضاف إليها في (أنساب الأشراف) بأسماء ثلاثة آخرين منهم: أبي بن كعب، وزيد بن ثابت، وشرحبيل بن حسنة. (١٧٣)

وأيضاً ذكرت من الكاتبيات أسماء سبعة، منهن: الشفاء العدوية، وهي التي قامت بتعليم حفصة - زوجة الرسول - رقية النملة كما علمتها الكتابة، فهي كانت كاتبة في الجاهلية، ثم ذكر بأن أم كلثوم بنت عقبة أيضاً كانت تكتب، ثم روت عن عائشة بنت سعد قالت بأن أبوها علمها الكتابة. ومن الكاتبيات كريمة بنت المقداد، وذكر بأن عائشة وأم سلمة كانتا تقرأن المصحف ولا تكتبان. (١٧٤) ولكن أتان ابن سعد بخبر مفاده أن أم سلمة كانت تكتب أيضاً. (١٧٥)

وقد ذكر الأصبهاني (ت ٣٥٦هـ) أسماء ستة من الكملة ومن هؤلاء: النابغة الذبياني، والزبرقان بن بدر، والربيع بن زياد العبسي (١٧٦) وأخوته الثلاثة: (قيس الحفاط، عمارة الوهاب، وأنس الفوارس). (١٧٧) وأضاف أيضاً أسماء أربعة آخرين من الكتبة قائلًا: (حزن وسهل) ابنا رزاح كانا كاتبين من قبيلة " بني نهد " فقاموا بزيارة الملك "الحارث الغساني"، ولأدبهما في الكلام وظرافتهما في الصحبة، وقع حبهما في قلب الملك فنزلهما بالمكان الطيب، فحسد عليهما (زهير الكلبي) نديم الملك، فقصد إفساد مكانتهما عنده، فقال له: " أيها الملك هما والله عينٌ لذي القرنين عليك، وهما يكتبان إليه بعورتك ". (١٧٨) فيقصد بقوله إخبار الملك على أنهما جاسوسان فيكتبان بأخبار الملك لخصمه المنذر الأكبر.

كما أخبرنا أيضاً بأن حنظلة وأبوه أبوسفيان كانا ممن يعلمان القراءة والكتابة بمكة، ذلك أن حنظلة كتب رسالة فيها أخبر أباه بنبوة الرسول ﷺ، وكان أبوسفيان أنذ بنجران، وأخرج الكتاب لكي يريه عباس عم الرسول ﷺ. (١٧٩)

١٦٨- الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ١١٦).

١٦٩- ابن قتيبة: الشعر والشعراء (١/ ١٥٣).

١٧٠- أبو زيد القرشي، محمد (ت ١٧٠هـ): جمهرة أشعار العرب، تح: علي الجاد، نش: دار نهضة مصر، دط، دبت (٣٦).

١٧١- ابن قتيبة: الشعر والشعراء (١/ ١٩٥، ٢٠٦، ٢٢٢، ٢٦٧).

١٧٢- البلاذري، فتوح البلدان (ص ٤٥٣).

١٧٣- البلاذري: أنساب الأشراف (١/ ٥٣١-٥٣٢).

١٧٤- البلاذري: فتوح البلدان (ص ٤٥٤).

١٧٥- ابن سعد: الطبقات الكبرى (٧٤/٨).

١٧٦- الأصبهاني، أبو الفرج (ت ٣٥٦هـ): الأغاني، تح: علي مهنا، سمير جابر، نش: دار الفكر - بيروت، دط، دبت (١٣٩/٢، ١٤٩/٢، ١٨٣/١٧).

١٧٧- ابن حبيب: المحبر (ص ٤٥٨).

١٧٨- الأصبهاني: الأغاني (١٣٠/٥).

١٧٩- الأصبهاني: الأغاني (٣٦٥/٦). وابن كثير، إسماعيل (ت ٧٧٤هـ): البداية والنهاية، تح: عبدالله التركي، نش: دار هجر، ط، ١/ ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧م (٣/ ٥٢٦-٥٢٧).

أما ابن النديم (ت ٤٣٨ هـ) في (الفهرست) فقد جاءنا بخبرين الأول: وجود كتاب في خزانة المأمون (الخليفة العباسي) بخط عبد المطلب، ذكر فيه حقه على شخص حميري من أهل صنعاء، والذي كتب في جلد آدم، والثاني: ذكر اسم أسيد كأحد الكتاب قائلا: "ومن كتاب العرب أسيد بن أبي العيص".^(١٨٠)

وفي قصة رسالة حاطب إلى قريش يضاف إلى قائمتنا أسماء أربعة آخرون من كتبة مكة هم: حاطب بن أبي بلتعة، والذي كتب رسالة إلى ثلاثة نفر من قريش؛ هم: صفوان بن أمية، وعكرمة بن أبي جهل، وسهيل بن عمرو، أخبرهم فيها بأمر الغزو.^(١٨١) كما في قصة كتاب الأمان لسراقة نستنبط اسم كاتبين آخرين، هما: أبو بكر الصديق^(١٨٢) وعامر بن فهيرة^(١٨٣). وأيضاً في قصة صحيفة بنت الخطاب؛ نعث على أسماء ثلاثة آخرين من الذين لديهم إلمام بالقراءة أو الكتابة وهم: فاطمة بنت الخطاب و زوجها سعيد بن زيد بن نفيل، وخباب بن الأرت، وذلك أن خباب كان يذهب إلى بيت فاطمة ليعلمهما القرآن.^(١٨٤)

وإذا ذهبنا إلى مقر الدعوة (دار الأرقم) نرى أسماء ثلاثة آخرين من الكتبة: الأرقم بن أرقم المخزومي، والذي اتخذ بيته من قبل الرسول مقراً للدعوة السرية، وهو ممن يكتب، وكان من السابقين ممن أسلموا، وأنه كتب بأمر الرسول إلى عاصم بن الحارث.^(١٨٥) ومصعب بن عمير، أسلم في دار الأرقم، وأرسله الرسول إلى أهل المدينة ليقرئهم القرآن.^(١٨٦) وكذلك معيقب الدوسي أسلم بمكة، وكان من مهاجري الهجرة الثانية إلى الحبشة، وهاجر بعدها إلى المدينة، وكان على خاتم رسول الله، كما جعل خازن بيت المال في عهد الخليفة الثاني.^(١٨٧)

وقد ذكر ابن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ) في كتاب "الاستيعاب في معرفة الأصحاب" اسم: نافع بن ظريب وهو من الذين أسلم يوم الفتح، وهو الذي قام بكتابة المصاحف للخليفة عمر، وحظلة الكاتب واسمه ابن ربيعة الصيفي، وكان أحد الكتبة وهو من أشرف بني تميم^(١٨٨)، ويُذكر بأنه كان "خليفة كل كاتب من كتاب النبي إذا غاب عن عمله، فغلب عليه اسم الكاتب".^(١٨٩)

ومما نقلته الأخبار الدالة على علم المكين بالكتابة والقراءة وتناقلها فيما بينهم قبل الإسلام هو ما نقله إلينا ابن خلدون (ت ٨٠٨ هـ) في تاريخه، عن طلب ابن فروخ من ابن عباس بأخباره عن أحوال الكتابة قبل الإسلام سائلاً: "هل كنتم تكتبون الخط العربي قبل البعثة، بوصل ما يجتمع منه وفصل ما يفرق منه، كالآلف واللام، أو الميم والنون؟ قال: نعم، فقلت: ممن أخذتموه؟ قال: من حرب بن أمية، قلت: والحرب ممن أخذه؟ قال: من عبدالله بن جدعان، قلت: عبدالله ممن أخذه؟ قال: من أهل الأنبار، قلت: وأهل الأنبار ممن أخذه؟ قال: من طارئ طراً عليه من أهل اليمن، قلت: وممن أخذه ذلك الطارئ؟ قال من الخلدان بن القسم كاتب الوحي للنبي هود عليه السلام".^(١٩٠)

فبعد هذه القراءة المتأنية قد استطاع البحث أن يستعرض أسماء ما يقارب من مئة (٩٦ كاتباً) من الكتبة في الجاهلية المتصلة بالبعثة إلى صدر الإسلام - ماعدا أسماء أولاد العشرة لعبد المطلب - والقصد من سرد هذه الأسماء هنا؛ ليس للقول بأن هؤلاء كلهم كانوا يجيدون الكتابة، كما لا ينوي الحصر أو الإحاطة بجميع الأسماء المذكورة في كتب التراث، لأن ذلك يحتاج إلى دقة أكثر، ووقت أطول، بل المراد؛ إثبات وجود الحالة الكتابية في مكة والمدينة قبيل نزول الوحي وحينه إلى حد لا بأس به بين العرب؛ بحيث لا يظن المشككين بأن الحالة الكتابية كانت في درجة من التدني لم يكن بمقدور المسلمين أن يقوموا بكتابة السور والآيات التي نزلت تبعاً في مكة: "وفي الحقيقة أن هذا العدد كان ضئيلاً نسبياً؛ ولا يتناسب مع الإنجاز العظيم الذي قاموا به من كتابة القرآن، وبناءً عليه؛ فإن المناخ الأدبي لم يكن ضعيفاً إلى الحد الذي كان يصوره المؤرخين الأوائل".^(١٩١)

-
- ١٨٠- ابن النديم: **الفهرست** (ص ١٥).
١٨١- المقرئ، أحمد تقي الدين (ت ٨٤٥ هـ): **إمتاع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع**، تح: محمد التميمي، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ١/ط، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م (٣٥٢/١). والبلاذري: **أنساب الأشراف** (٣٥٤/١).
١٨٢- ابن هشام: **السيرة النبوية** (٩٧/٢). وابن سعد: **الطبقات الكبرى** (٥٦/١).
١٨٣- النباهي، أبو بكر (ت ٤٥٨ هـ): **دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة**، تح: د. عبد المعطي قلنجي، نش: دار الكتب العلمية، ١/ط، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م (٤٨٧/٢).
١٨٤- ابن هشام: **السيرة النبوية** (٣٤٣/١).
١٨٥- ابن سعد: **الطبقات الكبرى** (٢٠٥/١).
١٨٦- الصنعاني: **المصنف** (٤٣٠/٣) الرقم (٥٢٩٢).
١٨٧- ابن الأثير، عز الدين (ت ٦٣٠ هـ): **أسد الغابة في معرفة الصحابة**، تح: علي معوض، عادل عبد الموجود، نش: دار الكتب العلمية، ١/ط، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م (٢٣١/٥).
١٨٨- ابن عبد البر، يوسف (ت ٤٦٣ هـ): **الاستيعاب في معرفة الأصحاب**، تح: علي محمد الجاوي، نش: دار الجيل - بيروت، ١/ط، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م (٣٧٩/١، ١٤٩٠/٤).
١٨٩- الجشياري: **الوزراء والكتّاب** (ص ١٥).
١٩٠- ابن خلدون: **تاريخ العرب** (٥٢٥/١).
١٩١- أحمد، إمتياز: **دلائل التوثيق المبكر للسنّة والحديث**، تر: عبد المعطي قلنجي، نش: دار الوفاء - القاهرة، ١/ط، ١٩٩٠ م (ص ١٧٦).

٣. ٢. ٢. أسماء العارفين بالكتابة من المدنيين

من الضروري أن نتعرف على من اشتهر بالكتابة، وعدد الكتبة في المدينة، وذلك لاكتمال الصورة عن الحالة الكتابية في المدن الحجازية، قبيل وحين البعثة، وخصوصاً أن المدينة كانت عاصمة الدولة، ومحل انتشار الدين الإسلامي إلى العالم بأكمله، وأيضاً للتعرف على أن هؤلاء الكتبة؛ هل تعلموها قبل الهجرة أو بعدها، أي بعد اعتناقهم الإسلام.

حسبما وردنا في كتب السيرة والتاريخ تبين أن عدد الذين لديهم المعرفة الكتابية في المدينة مقارنة بمكة كانت أقل، فقد أورد ابن سعد (ت ٢٣٠هـ) في الطبقات بأسماء ثلاثة منهم: عبد الله بن رواحة، من الذين كان يكتب في الجاهلية، وبشير بن سعد بن ثعلبة، وكان من الذين يكتب بالعربية في جاهليته، وهو ممن شهد بيعة العقبة مع سبعين أنصارياً آخر، وأبي بن كعب كان من الكتاب قبل الإسلام، كما يعد من أوائل الكتبة المدنيين.^(١٩٢)

أما البلاذري أضاف إلى ما أورده ابن سعد أسماء أربعة من الأوس والخزرج من الذين يكتبون منهم: " المنذر بن عمرو، زيد بن ثابت، معن بن عدي البلوي، سعد بن الربيع، " ^(١٩٣) وأيضاً ذكر ابن سعد في طبقاته، أسماء أربعة من الكلمة وهم: أسيد وأبوه حضير الكتائب قائلاً: " وأما أسيد فكان يعد شريفاً في الجاهلية بعد أبيه، كما أنه كان يكتب بالعربية زمن الجاهلية ويحسن العوم والرمي، فهو من الكلمة وأبوه أيضاً معروف بأنه من الكلمة ويشتهر به " . وسعد بن عباد بن دليم، سيد الخزرج، وكان يكنى أبا ثابت وأيضاً يكتب بالعربية قبل الإسلام، ومن الكتبة باللغة العربية؛ رافع بن مالك الزرقي وكان من الكلمة. ^(١٩٤) كما أضاف البلاذري إلى قائمة الكلمة ثلاثة آخرين ومن هؤلاء: عبدالله بن أبي، أوس الخولي، سويد بن الصامت. ^(١٩٥)

والجيشياري (ت ٣٣١هـ) ذكر أسماء ثلاثة آخرين قائلاً: وكان المغيرة بن شعبة، وحصين بن نمير يكتبان الحوائج، وأبو جيرة الضحاك الأنصاري، كان ممن يكتب. ^(١٩٦) وأورد النحاس (ت ٣٣٨هـ) بخبر مفاده أن الكتابة بين الأوس والخزرج كانت قليلة، وأن أحداً من يهود بني ماسكة قام بتعليم صبيانهم، فجاء الإسلام وعدة منهم يكتبون، ثم ذكر أسماء بعضهم : كسعيد بن زرارة، ومنذر بن عمرو، وسعيد بن ربيع، وغيرهم. ^(١٩٧)

وفي الاستيعاب لابن عبد البر ورد: أن " عبد الله بن سعيد العاصي " كان من الكتبة بالمدينة، أمره رسول الله ﷺ بتعليم الناس الكتابة، و" منذر بن عمرو بن خنيس " من الخزرج وكان كاتباً، وهو من السبعين المبايعين لرسول الله، ومن النقباء الاثني عشر، وأبو عيس بن جبر، اسمه عبدالرحمن الأنصاري، شهد بدرأ وكذلك المشاهد كلها مع رسول الله ﷺ، و قيل: إنه كان يكتب بالعربية قبل الإسلام. ^(١٩٨) ، وأيضاً " قيس بن نشبة السلمي " عم الشاعر " عباس بن مرداس " أو ابن عمه كان من الكتبة، كما ذكر بأنه كان من الذين ينظرون في كتب أهل الكتاب، كما أن عباس أيضاً كان من الكاتبين. ^(١٩٩)

ومن المعلوم أن الاهتمام بالكتابة زادت بعد الهجرة وقيام الدولة، فكثر عدد الكاتبين والمقرئين بعدها، وبالأخص بعد وقوع معركة بدر، ولكن من المؤكد أن الأمر لم يكن على الصورة التي يصورها لنا السهيلي وقت تحدثه عن قضية أسرى بدر إذ يقول: " وكان في الأسرى من يكتب، ولم يكن في الأنصار أحد يحسن الكتابة، فكان منهم من لا مال له فيقبل منه أن يعلم عشرة من الغلمان الكتابة، ويخلي سبيله، فيومنذ تعلم الكتابة زيد بن ثابت في جماعة من غلمة الأنصار " . ^(٢٠٠)

ولكن نجني من إشارة السهيلي فائدتين:

الأول: إن زيدا كان ضمن الصبيان الذين تعلموا الكتابة منهم، وذلك يؤيدنا بأن أكثر الكتبة التي وردت أسمائهم أعلاه كانوا يعرفونها قبل مجيء الإسلام؛ لأنهم ليسوا من الصبيان المشار إليهم.

١٩٢ - ابن سعد: الطبقات الكبرى (٣/٣٩٨، ٤٠٢، ٤٦٠، ٤٩٨).

١٩٣ - البلاذري: فتوح البلدان (ص ٤٥٤-٤٥٥).

١٩٤ - ابن سعد: الطبقات الكبرى (٣/٤٥٣، ٤٦٠، ٤٦٧). والبلاذري: فتوح البلدان (ص ٤٥٤).

١٩٥ - البلاذري: فتوح البلدان (ص ٤٥٥-٤٥٦).

١٩٦ - الجيشياري: الوزراء والكتاب (ص ١٥، ١٧).

١٩٧ - النحاس: عمدة الكتاب (ص ٣٦٩).

١٩٨ - ابن عبد البر: الاستيعاب (٣/٩٢٠، ٤/١٤٤٩-١٤٥٠، ٤/١٧٠٩).

١٩٩ - العسقلاني، أحمد بن حجر (ت ٨٥٢هـ): الإصابة في تمييز الصحابة، تح: عادل عبدالموجود، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٤١٥هـ (٥/٣٨٠-٣٨١).

٢٠٠ - السهيلي، عبد الرحمن (ت ٨٥١هـ): الروض الأثف في شرح السيرة النبوية لابن هشام، تح: عمر عبدالسلام، نش: دار إحياء التراث- بيروت، ط/١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م (٥/١٦٧).

والثاني: فيها تأكيد على مدى انتشار الكتابة في مكة، وذلك أن بعضاً من الأسرى كانوا من فقراء مكة، فلم يستطيعوا دفع الفدية المفروضة عليهم مقابل إطلاق سراحهم، فلماذا كلفوا بتعليم صبيان المدينة القراءة والكتابة، فالدلالة جلية لمدى انتشارها بين الفقراء والموالي، فإذا كان الفقراء تمكنوا من أن يكتبوا، فالأغنياء والتجار أولى بها. (٢٠١)

وصفوة القول؛ أن قضية معرفة العرب بالخط والكتابة في مكة والمدينة قضية منتهية منها، وأنها أصبحت من القضايا التي لا تقبل الجدل والنقاش حولها، ذلك أن الروايات التاريخية والنصوص الأدبية والكشوفات الأثرية تثبتتها وتؤيدها، وفي ذلك أستاذنا بقول د. يوسف خليف، إذ يقول: الجزيرة العربية في ذاك العصر لم تكن متخلقة من الناحية الحضارية إلى درجة كبيرة، كما حاول الباحثون القدامى تصويرها، وأنها ليست بمعزولة عن الحضارات المحيطة بها، بل إنها كانت على صلة، واحتكاك مباشر بمن جاورها، عن طريق التجارة، والقوافل التجارية المتحركة من الشمال إلى الجنوب، ومن الشرق نحو الغرب، كما أنها متغلغلة من الناحية السياسية والدينية عن طريق ما قامت بها الفرس من الشرق، والروم من الشمال، والأحباش من الجنوب. (٢٠٢) فيذكر مما سبق؛ أن المناخ الثقافي في المدينتين الحجازيتين كانت مناسبة إلى درجة كبيرة لإنجاز هذا المشروع الحضاري الضخم.

٣.٢.٣. وجود الكتابيب في الجاهلية

الكتاب لغة: بالضم والتشديد، والمكتب واحد، والجمع الكتابيب والمكاتب، فالكتاب والمكتب إذاً بمعنى واحد وجمعها كتابيب ومكاتب، فهو اسم للمكان الذي يجتمع الصبيان فيه لتلقى القراءة والعلم والكتابة. (٢٠٣)

الكتاب اصطلاحاً: لفظة (الكتاب) الذي يراد به الآن المدرسة، بنيت أساساً ليتعلم فيها الأطفال مبادئ القراءة والكتابة والمعارف العامة. ويعتقد بأنها من الألفاظ العربية قديمة الاستعمال؛ أي أنها كانت مألوفاً ومستعملة عند العرب في جاهليتهم، فهي مأخوذة بالأصل من "بيت الكتاب" في العبرانية أو من "بيت المدراس" بمعنى المدارس في عصرنا الراهن، كما أشار د. جواد علي إليها بقوله: "المدراس، لفظة عبرانية الأصل، هي "مدراس" Midrash وتعني بحث وشرح نص، وقد أطلقت على المكان الذي تدرس فيه التوراة، فصار بمثابة المدرسة، يقصده اليهود للتفقه فيه والتعلم، وقد قصده الجاهليون أيضاً ليسمعوا ما عند يهود... وقد كانت لليهود جملة بيوت عبادة يجلس فيها أحبارهم للإفتاء ولشرح الكتب المقدسة لتلاميذهم وللناس، فكانت بيوت عبادة ومدارس للتعليم". (٢٠٤)

والمعلوم أن الكتابيب كانت موجودة بكثرة في بلاد الشام والعراق وفارس قبل الإسلام، والمكيون لهم صلة بالأمم المجاورة من خلال التجارة، ومن جانب آخر أمر الكتابة كانت معروفة في جزيرة العرب قبل الإسلام - كما أشيرت إليها في موضوع أصل الخط - مع قلة انتشاره، والمكيون قد تعلموا الخط منهم، فيكون من الطبيعي نفترض بأن القرشيين أخذوا فكرة الكتابيب عنهم في هذه الرحلات.

كما يوجد هناك مؤشرات علي نشاط تعليمي في المدن الحجازية كما أشار إليه ناصر الدين أسد قائلاً: "وقد دللنا على ذلك بوفرة من النصوص والروايات تنبئ عن النشاط التعليمي في الجاهلية وقيام "الكتاب" أو "المكتب" آنذاك، وتوافر عدد المعلمين الذين كانوا يعلمون الكتابة، وذلك كله في البيئات المتحضرة مثل: مكة، المدينة، الطائف، الحيرة، والأنبار". (٢٠٥)

كما نجد عبارات فيها إقرار بوجود التعليم والمعلمين قبل الإسلام، منها:

ما جاء في (المحبر) لابن حبيب (ت ٢٤٥ هـ) من أسماء عديد من الذين قاموا بتعليم الصبيان في الجاهلية كما ذكرهم باسم **أشراف المعلمين:** "منهم بشر السكوني ابن عبد الملك، وهو أخ لأكيدر كيردومة الجندل، وسفيان بن أمية بن عبد الشمس، وأبوقيس ابن عبد المناف بن زهرة، وعمرو بن زرارة بن عدس، وكان يسمى بالكاتب، وأيضاً غيلان بن سلمة بن متعب الثقفي من المخضرمين". (٢٠٦)

٢٠١- دروزة، محمد عزة: التفسير الحديث، نش: دار إحياء الكتب العربية - القاهرة، ط ١، ١٣٨٣ هـ (٨٧/١).

٢٠٢- خليف، يوسف: دراسات في الشعر الجاهلي، نش: دار غريب - القاهرة، د ط، ١٩٨١ م (ص ٩).

٢٠٣- الجوهري، إسماعيل (ت ٣٩٣ هـ): الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تخ: أحمد عبدالغفور، نش: دار العلم للملايين - بيروت، ط ٤، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م (٢٠٩-٢٠٨/١). وابن منظور: لسان العرب (٦٩٩/١).

٢٠٤- علي: تاريخ العرب (٣٠٥/١٥).

٢٠٥- الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ١٠٧).

٢٠٦- ابن حبيب: المحبر (ص ٤٧٥).

أما غيلان هذا من ثقيف وأسلم يوم الطائف، كما أخرجت الطائف بعده بمعلمين هما: "يوسف الثقفي" ابن الحكم وابنه "حجاج الثقفي"، وقبيلة الثقيف بالطائف مشهورة بإتقانها الكتابة منذ الجاهلية، ودعت ابن الخطاب عليه السلام إلى جعل كتابي المصحف الشريف من قريش وثقيف، وأيضا أمر الخليفة عثمان عليه السلام بجعل الكتبة من ثقيف. ^(٢٠٧) وجاء في الأخبار بأن بشر السكوني هو الذي علم كلاً من؛ أبي قيس بن عبد مناف، وأبي سفيان بن أمية، فكانا يعلمان أهل مكة الخط والكتابة. ^(٢٠٨)

والشيء العجيب الذي لمسناه عند ابن حبيب من خلال تعداده لأسمائهم ونعتهم هو وجود قناعة، ووعي عند ابن حبيب مفادها: "أنه من الضروري الإمام بكل من يمتلك صنعة الكتابة وبالإشادة بهم وباعتبارهم من الأشراف، إذ نرى تغييراً في مفهوم الشرف عند ابن حبيب، فلم يعد مرتبطاً بالوزاع القبلي أو المكانة الاجتماعية، بل بالكتابة وتعليمها ...". ^(٢٠٩)

ويذكر أن زيد العبدي (ت ٣٥ ق.هـ) قد طرح ابنه عدي في الكتاتيب حين نما عمره، وأيفع لكي يتعلم العربية ويبرع فيها، فدخل بعدها إلى ديوان كسرى، ويعد أول شخص كان يكتب بالعربية في الديوان الكسروي. ^(٢١٠) كما ورد في روايات الأخباريين في ترجمة عدي أنه كان توجد في الحيرة عدة معلمين يقومون بتعليم الصبيان هناك القراءة والكتابة، وذلك بذهابهم إلى بيوت تلك الصبيان بمشيئة أهلهم، أو كانوا يعلمونهم في كتاتيب خاصة بالتعلم. ^(٢١١)

ومما وردنا أن الصحابي عبدالله بن مسعود رضي الله عنه كان يتعلم العربية والشعر عند شخص اسمه "زربن حبش" ويسأله عنهما ويقال بأن زر كان من أعرب الناس. ^(٢١٢) فيبدو أن هناك عملية تعليمية بين زر وابن مسعود ولوبصورة بدائية. أو ماوردنا بأن بعضاً من اليهود قد علموا الكتابة بالعربية، فكانوا يعلمون صبيان المدينة قبل الإسلام. ^(٢١٣)

وهناك أخبار مفادها أن في الحيرة توجد كتاتيب وأهلها يتعلمون اللغة العربية في تلك الكتاب، وأن لديهم ديواناً خاصاً يكتب فيها بالعربية، وأيضاً الفرس كان لديهم ديواناً خاصاً بالعربية تدون فيه الرسائل المرسلة من وإلى العرب باللغة العربية، كما أن أهل الأنبار يكتبون ويتراسلون ويتعلمون بالعربية. ^(٢١٤)

فيعد أن علمنا أن وجود المعلمين أمر ثابت لا يقبل الشك، فهو واضح منصوص عليه بالأدلة، وأن هناك بعض من القوم يعرفون الكتابة ولديهم إلمام بالأخرى من ضروب المعرفة؛ فنسأل من أين تعلموها؟ وعن أخذوها؟ هل تناقلوها مشفاهة من دون التعلم في أماكن خاصة معدة للتعلم وتلقي هذه الأنواع من المعرفة؟

فعلى سبيل الذكر نرى أسماء كثيرين منهم: كابن الخطاب، وابن عفان، وابن أبي طالب، وابن نوفل، وكذلك كتبة الوحي، وكل الأسماء التي ذكرناهم في الصفحات التي سبقت، فنسأل كيف تعلموها في بيئة الجاهلية؟ هل نحن أمام مدارس في الحجاز؟ أم هم ذهبوا إلى العراق والشام لكي يتعلموا القراءة والكتابة؟

فنجيب بكل وضوح أن القصد من كل ما سردناه ليس لإثبات أن العرب قاطبة كانت أمة قارئة كاتبة، وأن لديها كتاتيب نظامية منتشرة في كل ربوعها؛ يتعلم الناس فيها القراءة والكتابة والعلوم الشائعة في عصرهم، فمثل هذا الكلام ليس إلا هراء بلا أدنى شك، فلا يمكن الإدعاء به؛ ذلك أنه لم يكن معروفاً هكذا حتى عند اليونان والرومان المعروفتان ببلوغهم الحضاري، بل الأمية كانت فيهم موجودة ولكن النسبة ترجع إلى القلة والكثرة؛ بل القصد هو التنبؤ به بأن هناك إشارات ودلالات واضحة على وجود بعض من الكتاتيب في الحقبة الجاهلية، فيها يتعلم الصبيان الكتابة، كما يتعلمون فيها الشعر، وأيام العرب، كما يشرف على هذه الكتاتيب بعض من المعلمين ذوي خبرة، ومكانة رفيعة كما ذكرت أسماء بعض منهم.

٢٠٧- الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ٥٠).

٢٠٨- البلاذري: فتوح البلدان (٤٥٣).

٢٠٩- القحطاني: الشعر الجاهلي (ص ٦٨٠).

٢١٠- الأصبهاني: الأغاني (٩٣/٢).

٢١١- علي: تاريخ العرب (١٠٩/١٥).

٢١٢- ابن سعد: الطبقات الكبرى (١٦٢/٦).

٢١٣- البلاذري: فتوح البلدان (ص ٤٥٥).

٢١٤- علي: تاريخ العرب (٩/١٧).

٣.٣. المبحث الثالث: مجالات الكتابة واستعمالاتها عند العرب

هناك في الفترة الجاهلية مجالات مختلفة للكتابة ولها استخداماتها المتنوعة، فهم يكتبون بعضاً من أمور حياتهم، وألواناً شتى من الموضوعات المتعلقة بأنشطتهم الحياتية والوجدانية، ونسرد بعضاً من هذه الموضوعات من غير الترتيب بتقديم الأهم ثم الإتيان بالمهم، أو الإتيان بالأكثر ثم الكثير.

٣.٣.١. المراسلات

المراسلة من الوسائل رائجة الاستخدام عند العرب فيما بينهم، فيكتبون الكتاب ويرسلونه إلى من يريدونه، فالقارئ في الأخبار الجاهلية يعجب من كثرة الرسائل الواردة في كتب الأدب والتاريخ، ويكاد يلمس أن كتابة الرسائل آنذاك كان أمراً مألوفاً ميسوراً شائعاً، وهناك أنواع منها، سواء وقعت قبيل الإسلام أو في صدر ظهوره، ونشير إلى نماذج:

٣.٣.١.١. مراسلات الملوك، و رؤساء القبائل

منها ما ذكره ابن قتيبة عن الرسالة التي كتبها ملك الحيرة "عمرو بن هند" إلى عامله في بحرین حول الشاعرین المتلمس وطرفة: " فكتب لكل منهما كتاباً إلى عامله بالبحرين يأمره فيهما بالقتل، فأوهمهما بأنه كتب في الرسالتين بجوائز لهما، ولكن المتلمس بإعطائه الصحيفة لأحد من غلمان الحيرة كي يقرأها له استطاع أن ينجو بنفسه".^(٢١٥) وفي خبر رسالة المتلمس وقرأته من قبل أحد غلمان الحيرة نفهم مدى انتشار القراءة والكتابة بين عرب الحيرة. وهو من الأدلة الجلية على إلمام أهل اليمن بالكتابة والقراءة، حتى الغلمان منهم لديهم المعرفة الكتابية، والصبيان يرددون الكتب ليحفظوها وليتعلموها، كالذي يفعل اليوم في الكتاتيب (مدارسنا)، كما يصوره لنا لبيد الشاعر في شعره:

" فنعا فصاره فالقنان كأنها
زُبرٌ يرجعها وليد يمان
متعود لحنٍّ يعيد بكفّه
قلماً على عسب ذبلن وبان " (٢١٦)

ومنها: رسائل النبي ﷺ التي أرسله إلى رؤساء القبائل وكذلك إلى ملوك الأرض، وكانت عددها كثيرة. (٢١٧) وأيضاً الرسائل التي أرسلت من مشركي قريش إلى الدولة الفارسية وبالعكس.

٣.٣.١.٢. مراسلات إخبارية أمنية

فهنالك رسائل في أمور مهمة فيها طابع إخباري دوتت بكلمات مفهومة صريحة، لاطمئنان أصحابها بعدم سقوطها في أيدي العدو، ومنها كانت تكتب على صورة الشعر، كالقصيدة التي أرسله الشاعر لقيط بن معمر الأيادي إلى قومه والتي يحذرهم فيها من هجوم كسرى عليهم قائلاً:

" سلام في الصحيفة من لقيط
إلى من بالجزيرة من إياد
بأن الليث كسرى قد أتاكم
فلا يشغلكم سوق النقاد " (٢١٨)

٣.٣.١.٣. مراسلات عائلية

ومنها الرسالة التي أرسله " الوليد بن الوليد " لأخيه " خالد بن الوليد " حيث دعت فيه لقبول الإسلام واعتناقه مبشراً فيها بقول الرسول ﷺ: " لو أتانا، لأكرمناه " فوقع حب النبي في قلبه وأسلم. (٢١٩) أو ما كتبه حنظلة إلى أبيه أبي سفيان والذي كان بنجران، فأخبره فيها بأن محمد بن عبدالله ﷺ ادعى النبوة ويدعو الناس إلى الله. (٢٢٠)

ومنها: الرسالة التي كتبه "بُجير بن زهير" لأخيه "كعب" يعلمه فيها أن النبي ﷺ، قد قتل "كعب بن الأشرف" بالمدينة وطلب منه أن يتوب إلى الله و يدخل إلى الإسلام، وحذره فيها بأن مصيره سيكون كمصير كعب إن لم يتب. (٢٢١)

٢١٥- ابن قتيبة: الشعر والشعراء (١٨٠-١٧٩/١).

٢١٦- لبيد: ديوان لبيد (ص ١٣٢).

٢١٧- حميد الله: مجموعة الوثائق، أورد في كتابه أسماء ٣١ شخصاً ممن أرسل النبي إليهم الرسائل (ص ١١).

٢١٨- ابن قتيبة: الشعر والشعراء (١٥٣/١).

٢١٩- الزبير: نسب قريش (ص ٣٢٤).

٢٢٠- الأصبهاني: الأغاني (٣٦٥/٦).

٢٢١- أبو زيد القرشي: جمهرة أشعار العرب (ص ٣٦).

٣. ٣. ١. ٤. المراسلات الشعرية

وكما نراها في رسالة " لبيد بن ربيعة " والتي أمر فيها ابنته بأن تجيب على كل من كتب إليه الرسائل الشعرية، حيث قال لابنته: " لما أتاه الشعر: أجيبه فقد رأيتني وما أعيا بجواب شاعر ". (٢٢٢)

٣. ٣. ١. ٥. مراسلات المسافرين

وكان المسافرون يكتبونها بغير ض طلب النصرة والمعونة ، فمن أمثلة ذلك: " كتب قصي بن كلاب إلى أخيه ابن أمه رزاح بن ربيعة بن حرام العذري يدعو إلى نصرته والقيام معه ". (٢٢٤)، ومنها: كتاب الساموئل إلى الحارث بن أبي شمر الغساني يوصي بامرئ القيس لعله يمهده بما يحقق له أمله (٢٢٥). أو ما كتبه الشاعر "زبرقان بن بدر" لزوجته لكي تحسن إلى حبيبة الشاعر وأن تنصحه نصحاً جميلاً. (٢٢٦)

٣. ٣. ١. ٦. مراسلات فيها مطالبات

وهناك رسائل يكتبونها بغير ض طلب النصرة والمعونة ، فمن أمثلة ذلك: " كتب قصي بن كلاب إلى أخيه ابن أمه رزاح بن ربيعة بن حرام العذري يدعو إلى نصرته والقيام معه ". (٢٢٤)، ومنها: كتاب الساموئل إلى الحارث بن أبي شمر الغساني يوصي بامرئ القيس لعله يمهده بما يحقق له أمله (٢٢٥). أو ما كتبه الشاعر "زبرقان بن بدر" لزوجته لكي تحسن إلى حبيبة الشاعر وأن تنصحه نصحاً جميلاً. (٢٢٦)

وكان من رسمهم في الكتابة الابتداء باسمهم أي: من فلان إلى فلان. كما نلاحظ ونجد أن الرسول ﷺ أيضاً اتبع هذا النهج في كتاباته، كما في النهاية تكتب الرسالة بتدوين اسم كاتبها أو تكتب بخاتمتها. وقد كانوا يستفتحونها بلفظة " باسمك اللهم"، ويقال بأن أمية بن أبي الصلت هو أول من قام بهذا وتعلم أهل مكة منه هذا الأسلوب بجعلها في أول كتاباتهم، وقرش كانوا يجعلون باسمك اللهم في بداية رسائلهم، كما أن الرسول ﷺ انتهجها في البداية، فلما نزلت الآية: { إنه من سليمان وإنه بسم الله الرحمن الرحيم }. (٢٢٧) فقام بجعل البسملة مستفتح كل كتاباته إلى الساعة. (٢٢٨)

كما هناك أخبار " أن أهل الجاهلية حينما يريدون إرسال الرسائل إلى الملوك، كانوا يضعونه داخل لوح مخصوص ضمت إلى جوانبه ألواح، لكي لا تمس الرسالة أحدٌ إلا الملك، وذلك لأخذه أو تركه حسبما شاء، والخبر يفيدنا؛ بأن الكتابة كانت منتشرة والمراسلات كانت عندهم شائعة. (٢٢٩)

٣. ٣. ٢. مكاتبة الرقيق

هو مكاتبة بين العبد وسيد؛ ويكون ذلك بالاتفاق بين العبد وسيد علي مقدار من المال يعطيه العبد لسيد مقابل إعتاقه وأن يصبح العبد حراً. (٢٣٠) ويكون الاتفاق شفاهاً أو يسجل (يكتب). فقد روي أن: " أبا أيوب كاتب أفلح على أربعين ألفاً ... فلما رجع أبو أيوب إلى أهله ندم على مكاتبته فأرسل إليه فقال: إني أحب أن ترد إلي الكتاب وأن ترجع كما كنت، فقال له ولده وأهله: أترجع رقيقاً وقد أعتقتك الله؟ فقال أفلح: والله لا يسألني شيئاً إلا أعطيته إياه. فجاء بمكاتبته فكسرها ". (٢٣١)

والراجح أن هذا النوع من المكاتبة لم تستحدثه الإسلام، بل كانت من الأمور التي أقرها الإسلام وقام بتثبيتها، وذلك أن المكاتبة في الجاهلية كانت مرهونة برغبة مالك العبد، فالإن ببد المالك إن شاء يأذن له وإن شاء يمنعه، ولكن لما جاء الإسلام غيرها وفرض على المالك استجابة عبده حين إرادته المكاتبة. (٢٣٢) كما بينها الآية الكريمة: {والذين يبتغون الكتاب مما ملكتم أيما نكم فكاتبوهم}. (٢٣٣)

٢٢٢- ابن قتيبة : الشعر والشعراء (٢٦٨/١).

٢٢٣- ابن سعد: الطبقات الكبرى (٧٤/٨).

٢٢٤- ابن هشام: السيرة النبوية (١١٨/١). وابن سعد : الطبقات الكبرى (٥٦/١).

٢٢٥- الأصبهاني : الأغاني (١١٧/٩ ، ١٢٤/٢٢).

٢٢٦- الأسد : مصادر الشعر الجاهلي (ص ٧٣).

٢٢٧- النمل: ٣٠

٢٢٨- الصولي : أدب الكاتب (ص ٣١-٣٢).

٢٢٩- علي : تاريخ العرب (١٣٩/١٥).

٢٣٠- الأسد : مصادر الشعر الجاهلي (ص ٧٣).

٢٣١- ابن سعد: الطبقات الكبرى (٦٤/٥).

٢٣٢- الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ٧٤).

٢٣٣- النور: ٣٣

٣.٣.٣. الأحلاف والمواثيق

إن من عادة قريش في مكة؛ أنهم كانوا يكتبون الأحلاف، والمواثيق، ويلقونها على جدران الكعبة، فلهذا قال الجاحظ: "لولا الخطوط لبطلت العهود والشروط... وكل أمان وكل عهد وعقد، وكل جوار وحلف، ولتعظيم ذلك والثقة به، والاستناد إليه، كانوا يدعون في الجاهلية من يكتب لهم ذكر الحلف والهدنة، فمنها نرى قول ابن حنبل الحارث الشكري، بشأن بكر وتغلب: (٢٣٤)

"واذكروا حلف ذي المجاز وما قد

دم فيه العهود والكفلاء

حذر الخون والتعدي وهل ين

قض ما في المهارق الأهواء" (٢٣٥)

والمراد من المهارق: صحف بيضاء من القماش مفردها مهرق، ويشترط للكتب أن يكون مهرقاً حتى يكون كتب دين، أو عهود، أو أمان. (٢٣٦)

من الأحلاف المكتوبة التي علقت على جدران الكعبة حلف خزاعة؛ التي كتبت في صحف بين جد الرسول ﷺ والمطلب ورجال آخرين من خزاعة، وكتب الحلف هو: أبوقيس ابن عبدمناف، وعلقوا الكتاب في الكعبة. (٢٣٧) والخزاعة يوم الحديبية جاءت بها إلى الرسول، وأبي بن كعب قرأه عليه. وفيها: "باسمك اللهم، هذا حلف عبدالمطلب بن هاشم لخزاعة؛ إذ قدم عليه سراتهم وأهل الرأي، غائبهم مقر بما قضى عليه شاهدهم، إن بيننا وبينكم عهود الله وعقوده ما لا ينسى أبداً، اليد واحدة والنصر واحد، ما أشرف ثبير وثبت حراء وما بل بحر صوفة، ولا يزداد بيننا وبينكم إلا تجددنا أبد الدهر سرمداً". (٢٣٨)

والعادة هذه باقية عندهم حتى بعد مجيء الإسلام، وأوضح دليل عليها كتابتهم لصحيفة قريش المشهورة. حيث كتبوها في محاصرة ومقاطعة بني هاشم، وعلقوها في الكعبة - سيتم التفصيل عنها - وكذلك كما كتب نص صلح الحديبية. وفي أشعار الشعراء أشير إليها، منها ما قاله الشاعر درهم الأوسي؛ حين يُذكر الخرج بالعهد المكتوبة على الصحف فيما بينهم:

وإن ما بيننا وبينكم
حين يُقال، الأرحام والصحف (٢٣٩)

ويظهر بأنهم كانوا يسجلون كل ما له علاقة بجماعات منهم، وهذا خلافاً لما ذهب إليه البعض بأن العرب لا يسجلون ولا يكتبون إلا نادراً، وكانوا يعتمدون على الذاكرة فحسب، يدل على ذلك: رؤية عاتكة بنت عبدالمطلب، حيث قال أبو جهل لعباس بن عبدالمطلب: "يا بني عبدالمطلب، أما رضيتم أن يتنبأ رجالكم حتى تنتبأ نساؤكم، قد زعمت عاتكة في روباها أنه قال: انفروا في ثلاث، فسنتربص بكم هذه الثلاث، فإن يك حقا ما تقول فسيكون، وإن تمض الثلاث ولم يكن من ذلك شيء، نكتب عليكم كتاباً أنكم أكذب أهل بيت في العرب". (٢٤٠)

٣.٣.٤. حفظ الحقوق

الجاري بين العرب أن يكتبوا ما يقع بينهم والسبب أن القوم كثيراً منهم آنذاك تجاراً، والطبيعة التجارية تتطلب تعامل هذا الضرب من الكتابة؛ ولا سيما في مكة فيها يحفظون الحقوق من أن تضيع، فشأن النساء التاجرات فيها شأن الرجال فتلجأ إليها، كما أشيرت إليها في سورة قريش: {أيلافهم رحلة الشتاء والصيف}. (٢٤١)

ومنها قضية حق عبدالمطلب على ما يسمى بالرجل الحميري، فجاء في الفهرست: "وكان في خزانة المأمون كتاب بخط عبدالمطلب بن هاشم في جلد آدم فيه ذكر حق عبد المطلب بن هاشم من أهل مكة على فلان بن فلان الحميري من أهل وزل صنعا عليه ألف درهم فضة كيلا بالحديبة ومتى دعاه بها أجابه شهد الله والمكان قال وكان الخط شبه خط النساء". (٢٤٢) وقد استمرت تلك العادة حتى جاء الإسلام وكرسها، فقد نزلت آية الدِّين كأطول آية قرآنية يؤمر فيها بكتابة الحقوق والديون في التعاملات التجارية بين الناس.

٢٣٤- الجاحظ، عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ): الحيوان، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط ٢، ١٤٢٤هـ (٥٠/١).
٢٣٥- الشكري، حارث (ت ٥٧٠م): ديوان الشكري، تج: مروان العطية، نش: دار النووي - دمشق، ط ١، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م (ص ٧٠).
٢٣٦- الجاحظ: الحيوان (٥٠/١).
٢٣٧- البلاذري: أنساب الأشراف (٧١/١).
٢٣٨- حميد الله، محمد (ت ١٤٢٤هـ): مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، نش: دار النفائس - بيروت، ط ٦، ١٤٠٧هـ (ص ٢٧٤) رقم (١٧١).
٢٣٩- الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ٦٦) نقلاً عن ديوان حسان بن ثابت.
٢٤٠- ابن هشام: السيرة النبوية (٦٠٨/١).
٢٤١- قريش: ٢.
٢٤٢- ابن النديم: الفهرست (ص ١٥).

٣. ٣. ٥. الكتب الدينية

هناك أخبار مفادها أنه: بعد غزوة خيبر عثر المسلمون على عدة مصاحف مكتوبة فيها التوراة فقاموا بجمعها وإرجاعها إلى اليهود^(٢٤٣) وقد أشار البلاذري إلى وجود اليهود المتعلمين الكاتبين بالعربية بقوله: "... وكان بعض اليهود قد علم كتاب العربية، وكان تعلمه الصبيان بالمدينة في الزمن الأول، فجاء الإسلام، وفي الأوس والخزرج عدّة يكتبون".^(٢٤٤) فيستنتج من قول البلاذري: أن يهود يثرب وحولها كانوا يكتبون بقلمهم، كما كانوا يكتبون بالعربية.

ومنها حديث سويد بن الصامت مع رسول الله ﷺ حين قال سويد: " فلعل الذي معك مثل الذي معي، فقال له الرسول: "وما الذي معك؟ قال: مجلة لقمان - يعني حكمة لقمان - فقال له رسول الله ﷺ: " اعرضها علي " فعرضها عليه فقال الرسول ﷺ: " إن هذا لكلام حسن، ولكن الذي معي أفضل من هذا، قرآن أنزل الله تعالى علىّ هو هدى ونور".^(٢٤٥)

أو الذي وصلنا عن كتاب دانيال الذي استنسخه عمر رضي الله عنه: " ذهبت فانتسخت كتاباً من أهل الكتاب، ثم جئت به في أديم، فقال لي رسول الله ﷺ: ما هذا في يدك يا عمر؟ قلت: يارسول الله كتاب انتسخته، لنزداد به علماً إلى علمنا، فغضب رسول الله حتى احمرت وجنتاه".^(٢٤٦)

أو الذي وصلنا من أخبار ورقة بن نوفل بأنه كان تنصر في الجاهلية، وقرأ التوراة والإنجيل حتى صار عالماً، فكان يكتب الكتاب العربي، فكتب من الإنجيل بالعربية ماشاء الله أن يكتب.^(٢٤٧)

ومما يؤيد وجود الكتب الدينية بلغتهم بين أيديهم أن بعضاً من الشعراء قد كتبوا أشعارهم في القضايا الدينية أو أنهم كانوا يأتون بكثير من الإشارات الدينية والمعاني الدالة على الإيمان بالبعث في أشعارهم، وقد عدد ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) أسماء عديد منهم؛ كأمية بن أبي الصلت، زيد بن عمر، ورناب بن براء، وأبو القيس بن براء، وقس بن ساعدة، وخالد بن سنان".^(٢٤٨) فمن الضروري أن نذكر بأن شاعراً كبيراً مثل (أمية) لم يكن كاتباً قارئاً فحسب؛ بل كان واقفاً على كتب أهل الكتاب كذلك، وكان يقرأها، ويقتبس منها، وقد استخدم في شعره ألفاظاً ذكر أنه أخذها من كتب أهل الكتاب".^(٢٤٩)

أو ما نقل عن أن ابن قرة جاء بكتاب إلى عبدالله بن مسعود رضي الله عنه: " وجدته بالشام، فأعجبني، فجننتك به، فظفر فيه عبدالله ثم قال: إنما هلك من كان قبلكم باتباعهم الكتب؛ وترك كتبهم، ثم دعا بطست فيه ماء؛ فمائه فيه ثم محاه".^(٢٥٠) والسبب أنه اتضح لعبدالله بعد النظر في الكتاب بأنه كان من كتابات أهل الكتاب؛ فلو كان من القرآن أو السنة لم يحم به.

فهذا وذاك تفيدنا بأن لدى أهل الكتاب، كتبهم المدونة يتلونونها، والمعلوم بالضرورة أن أتباع الديانتين يقرؤون الكتب الدينية فقرأتها ليست موقوفة على أحبارهم وورهبانهم فحسب، مع العلم بأن: " الكنيسة المسيحية قد فسحت المجال لأتباعها من الشعوب المختلفة في استعمال لغتهم الأصلية في الطقوس الكنسية ".^(٢٥١)

لكن هناك رأي مغاير؛ يرى بأن التوراة والإنجيل لم تكونا موجودتين آنذاك باللغة العربية، والسبب أنهما كانتا حكرًا على علماء الديانتين، فضلاً عن أنهما قد أخفيا كثيراً من نصوص الكتب المقدسة، كما أشار إليه د. محمد دراز قائلاً: " لأن في هذا الوقت لم تكن قد وجدت بعد توراة، ولا إنجيل باللغة العربية؛ ووجود هذه الوثائق بلغات أجنبية جعلها حكرًا لبعض العلماء المتحدثين بأكثر من لغة، الذين حفظوها بعناية، بل لقد وصفهم القرآن بالبخل بما عندهم من العلم، بحيث أنهم لم يكونوا يتنازلون عن بضع أوراق من التوراة إلا مع حرصهم على إخفاء الجزء الأكبر منها".^(٢٥٢)

فنقول يبدو لنا بأن هذا الكلام جاء في معرض الرد على القائلين بأن النبي ﷺ أخذ من كتب السابقين ويتضح هذا من قوله: " وفي كل الأحوال لم يكن هناك أي نبي تاريخي يخبرنا عن وجود أي اتصال بين النبي وبين وسط العلماء قبل الهجرة".^(٢٥٣)

٢٤٣- المقرئزي: إمتاع الأسماع (ص ٣٢٣).

٢٤٤- البلاذري: فتوح البلدان (ص ٤٥٥).

٢٤٥- ابن هشام: السيرة النبوية (٤٢٧/١).

٢٤٦- خطيب البغدادي، أبوبكر (ت ٤٦٣هـ): تقييد العلم، نش: دار إحياء السنة النبوية - بيروت، د. ط، ١٤٣١م (ص ٥١).

٢٤٧- الصنعاني: المصنف (١١/ ٦). والبيهقي: دلائل النبوة (١٣٦/٢).

٢٤٨- ابن قتيبة: المعارف (٦٢-٥٩/١).

٢٤٩- علي: تاريخ العرب (١٤١/١٥).

٢٥٠- الخطيب البغدادي: تقييد العلم (ص ٥٣).

٢٥١- جيبوري: الخط والكتابة (ص ٢١).

٢٥٢- دراز، محمد: مدخل إلى القرآن الكريم عرض تاريخي وتحليل مقارن، نش: دار القلم - الكويت، ط ٥، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م (ص ١٥٠).

٢٥٣- دراز: مدخل إلى القرآن (ص ١٥٠).

ومن ثم نسأل: هل يعقل أن يفترض أن العرب في غابر الزمان إذ كانوا يتهودون أو ينتصرون، يشترط عليهم تعلم اللغة الدينية كالعبرية أو الآرامية؟ وإذا لم يتعلموا اللغة الدينية فكيف يفهمون أمور دينهم؟

في الإجابة نقول: الأقرب إلى الصواب، والمعقول؛ هو الافتراض بأنهم كانوا يقرأون الكتب الدينية من النسخ المترجمة إلى لغتهم العربية، لاسيما بعد أن علمنا بأن هناك أناس كانوا يقومون بترجمة الكتب المقدسة إلى العربية أمثال ورقة بن نوفل... والمعروف أن لدى العرب إمام بالصحف الدينية، كما ورد في القرآن الكريم: { إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى، صُحُفٌ ... } (٢٥٤)

كما نستنتج من القصة؛ على أن كتاب دانيال كُتِبَ في شيء رقيق، كما يفهم من الأخبار الواردة أعلاه، أن هذه الكتب آنذاك كانت مكتوبة بلغتهم العربية كي يفهموها، فنسأل: إذا كان مجلة لقمان مكتوبة بغير العربية، فكيف فهمها الرسول ﷺ؟ ونسأل: أهذا الرجل من عبد القيس؛ والذي قام بنسخ كتاب دانيال لابن الخطاب، كتبه بغير العربية؟ وكذلك شأن سائر الكتب.

فنجيب ونقول: إن القوم كما كانوا يكتبون الكتب الدينية بلغتهم، فكانوا يكتبونها أو بعضها من تعاليمهم الدينية بالعربية، ومن الأدلة في الشعر الجاهلي والذي يشير إلى معرفة العرب بالكتب الدينية قول امرئ القيس:

" أنت حجج بعدي عليها فأصبحت كخط زبور في مصاحف رهبان " (٢٥٥)

وكذلك قول لبيد العامري:

" وجلا السيول عن الطلول كأنها زُبرٌ تُجدُّ مُتُونَهَا أَقْلَامُهَا " (٢٥٦)

٣. ٣. ٦. الأسطورة

أسطورة، أو الأساطير هو ذكر أخبار القدماء، وما كتب منها، ومنها قوله تعالى: { وقالوا أساطيرُ الأولين اكتتبها } (٢٥٧) واحدها أسطورة، وإسطارة، فمعناها: الثرعات البسباس، وهي الأقاويل التي ليست لها أصل، كما ليست له نظام، فليست بحقيقة كما ليست له صحة. (٢٥٨)

والأسطورة هي مجموعة قصص وحكايات خيالية، متوارثة عن الآباء و مصدرها غالباً غير معروفة، فيه تمتزج الخوارق بالوقائع، والخيال فيها هو سيد الموقف، فيها تشترك أبطال عدة من الآلهة والحيوانات الناطقة... (٢٥٩)

أشار القرآن إليها في آيات عديدة؛ وفي الجاهلية كان من يشغل نفسه في تعليم الأخبار، والقصص التاريخية، وذهب المفسرون إلى أن (النضر بن الحارث الداري) كان أحداً منهم، والنضر كان يؤدي النبي كثيراً، وكان يتعلم من أهل الحيرة أحاديث وقصص ملوك الفرس، ورسم وإسفنديار، " وكان يقوم بشراء كتب الأعاجم من الفارس والروم، وكتب أهل الحيرة، ويحدث بها أهل مكة، وإذا سمع القرآن أعرض عنه، وإستهزأ به " (٢٦٠) ويؤدي النبي ﷺ بقوله: " ما يقوله محمد عن القرآن ليس إلا أساطير الأولين، فكما هو يحدثكم عن الأمم الخالية؛ فأنا أحدثكم عن رسم وإسفنديار " (٢٦١)

كما ذكره المؤرخ ابن هشام في السيرة بقوله: " كان إذا جلس رسول الله ﷺ مجلساً فدعا فيه إلى الله تعالى، وتلا فيه القرآن، وحذر فيه قريشاً ما أصاب الأمم الخالية خلفه في مجلسه إذا قام، فحدثهم عن رسم السنديد، وعن إسفنديار، وملوك فارس، ثم يقول: والله ما محمد بأحسن حديثاً مني، وما حديثه إلا أساطير الأولين اكتتبها كما اكتتبها " (٢٦٢)

٢٥٤- الأعلى ١٩-١٨

٢٥٥- أمروء القيس، ابن حجر (ت ٥٤٥م): ديوان امرئ القيس، تح: عبدالرحمن المصطاوي، نش: دار المعرفة، ط/٢، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م (ص ١٥٩).

٢٥٦- لبيد، ربيعة (ت ٤١هـ): ديوان لبيد، تح: حمدو طماس، نش: دار المعرفة، ط/١، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م (ص ١٠٧-١٠٨).

٢٥٧- الفرقان: ٥

٢٥٨- ابن قتيبة، محمد الدينوري (ت ٢٧٦هـ): غريب القرآن، تح: أحمد صقر، نش: دار الكتب، ط، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م (ص ٣٧).

٢٥٩- جمعية تجديد الثقافة: الأسطورة توثيق حضاري، نش: دار كيوان - دمشق، ط/١، ٢٠٠٩م (ص ٢٥).

٢٦٠- الفراء: معاني القرآن (٢/ ٣٢٦).

٢٦١- مقاتل، تفسير مقاتل (٢/ ١١٢).

٢٦٢- ابن هشام: السيرة النبوية (١/ ٣٥٨).

٣. ٣. ٧. الخواتم والنقوش

٣. ٧. ١. الأول: الخاتم

"والخاتم: ما يوضع على الطينة، وهو الختم، أي: الطين الذي يختم به" (٢٦٣) تكون الخاتم من طين، أو شمع، أو حبر، أو أي مادة أخرى تبقى أثره على الشيء بعد الختم بها. (٢٦٤) وختم الأوراق والرسائل يعد من العادات القديمة عند الشعوب، والختم بمثابة التوقيع في زمننا وختمها تعني تصديقها.

قال امرؤ القيس:

تري أثر القرح في جلده كنقش الخواتم في الجرجس (٢٦٥)

والجرجس هو الطين الذي يختم، والخاتم قد يصنع من ذهب، أو فضة، أو حجر، أو أي معدن آخر، وقد يكتبون عليها اسم صاحبه، أو نقوش أو عبارات دينية؛ كما أن الرسول ﷺ اتخذ لنفسه خاتماً من فضة والتي "نقش فيه (محمد رسول الله) جعل فسه في بطن كفه، وكان نقشه متكون من ثلاثة أسطر: الله في السطر الأعلى، ورسول في السطر الأوسط، ومحمد في السطر الأسفل" (٢٦٦)

ومن الاهتمام بالرسائل نرى بأنه "بعد أن تختتم الرسالة، توضع داخل ظرف، كي لا يطلع عليها أحد، ثم يغلق، فيختم على موضع فتحه بالطين، أو على المواضع التي يحتمل أن يفتح منها، حتى تكون في مأمن تام، فلا يقف عليها إلا من أرسلت له، كما كانت الكتب على هيئة لفائف، وكان من عاداتهم ختم الأمور المهمة أيضاً خشية ضياعها، أو التطاول عليها، فالصحيفة التي علقوها في سقف الكعبة، ختموها بثلاثة خواتيم" (٢٦٧) ويقال: "إن أول من ختم الرسائل وطبعها عمرو بن هند، وذلك بعد ما حدث مع المتلمس في صحيفته" (٢٦٨)

٣. ٧. ٢. الثاني: النقش و أنواعه

أ- الحفرو الكتابة على الخشب: "فقد روي أن أباسفيان حين أراد الخروج إلى أحد امتنعت عليه رجاله فأخذ سهمين، فكتب على أحدهما: نعم، وعلى الآخر: لا. ثم أجالهما عند هبل، فخرج سهم الإنعام فاستجروهم بها" (٢٦٩)

ب- الشواهد المنقوشة على القبور، أو الأحجار: منها: نقوش نبطية عُثر عليها في شمالي الحجاز، كتبت بلهجة قريبة جداً من اللهجة القرآنية، فهي مكتوبة بالقلم النبطي المتأخر، كنقوش "أم الجمال ٢٧٠م"، "ونمارا ٣٢٨م"، "وزيد ٥١٢م" وحران النجا ٥٦٨م" (٢٧٠) وتفصيلها؛ أن المستشرقين قد حصلوا نتيجة التنقيبات على نقوش قديمة كثيرة، مكتوبة فيها الأحداث والتواريخ المهمة على الحجارة، في الأطراف الشمالية للجزيرة العربية، فقد أثبتت هذه الأبحاث الأثرية بأدلة قطعية؛ أن العرب لهم معرفة بالكتابة قبل الإسلام. (٢٧١) فهذه النقوش تمثل جميعها المراحل المتسلسلة لتطور الخط النبطي إلى الخط العربي، من ثم تولد الخط المكي عنها.

ومنها: الأحجار الفخمة التي وضعت لكتابة الإعلان عليها في الأماكن العامة، من قبل الحكومات آنذاك لإعلام الناس بالأوامر والقوانين المدونة للعمل بها، فهذا خير دليل على أن فئة من الناس لهم القدرة على القراءة والكتابة، وهذا تشبه تماماً بنمط إصدار الأوامر والقوانين في عصرنا؛ بإذاعتها عبر وسائل الإعلام. (٢٧٢)

٢٦٣ - الفراهيدي : كتاب العين (٢٤١/٤).

٢٦٤ - ابن منظور: لسان العرب (١٦٣/١٢).

٢٦٥ - امرؤ القيس: ديوانه (ص ١١٥).

٢٦٦ - ابن سعد: الطبقات الكبرى (٣٦٨، ٣٦٦/١).

٢٦٧ - علي: تاريخ العرب (٣٠٨-٣٠٧/١٥).

٢٦٨ - الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ٧٥) نقلاً عن: الاقتضاب: ١٠٤

٢٦٩ - الزمخشري: جار الله (ت ٥٣٨هـ): الفائق في غريب الحديث والأثر، تح: علي الجاوي، نش: دار المعرفة، ط/٢، دت (٨٩/٤).

٢٧٠ - ولفنسون : تاريخ اللغات السامية (ص ٢٠١). ونامي: أصل الخط (ص ١٥-٢٤). ومحمد: تاريخ الكتابة (ص ٤١).

٢٧١ - انظر: مصادر الشعر الجاهلي (ص ٢٤ - ٢٧).

٢٧٢ - علي: تاريخ العرب (١١٣/١٥).

٣. ٣. ٨. كتابة الشعر

هناك نقاش كثير حول قضية كتابة الشعر، وتقييده، وتدوينه في البرهة الجاهلية،^(٢٧٣) وفي قضية المعلقات السبع، أو العشر، بين مؤيد للكتابة، ونافٍ لها، ومن يتوسط بينهم. ولكن مع وجود هذا السجل لا يمكن لأحد أن ينكر أن من الشعراء الجاهليين من كان يكتب، أو منهم من كان يكتب بعضاً من أشعاره؛ كما نستشعر في بعض أشعارهم بأنهم كانوا على معرفة بأمر الخط، من حيث تمييزهم بين الخطوط، وتحديد أشكالها، فضلاً عن معرفتهم بأدوات الكتابة، مما يدل على أنهم على وعي بكيفية تدوين أشعارهم وتخليدها. فلم يكونوا يكتبون فحسب؛ بل كانوا يزينون ما يكتبونه ويجميلونه، فنلمس هذا عندما نقرأ: كتاب المنمق، أو كتاب المرقش، أو كتاب المنمنم، مما يؤكد لنا الجانب الجمالي في المعلقات التي كانت تُكتب بماء الذهب؛ فهذا يدل على الاعتناء الكبير بالمجال الجمالي في الكتابة عند الجاهليين.^(٢٧٤)

وهناك قضية هامة؛ وهي أن الشعر الجاهلي ليس جميعه مرتجلاً، بل فيه نوعٌ من الصبر والمراجعة في حياكة الحوليات كما قال ابن جني: "ألا ترى إلى ما يروى عن زهير من أنه عمل سبع قصائد في سبع سنين، فكانت تسمى حوليات زهير؛ لأنه يحوك القصيدة في سنة، كما يحكي عن أبي حفصة قوله: كنتُ أعمل القصيدة في أربعة أشهر، وأعرضها في أربعة أشهر، وأحككها في أربعة أشهر، ثم أخرج بها إلى الناس".^(٢٧٥)

كما أشاد د. جواد علي بروايات من أهل الأخبار في الجاهلية مفادها؛ وجود من يكتب ويقرأ بين الشعراء، كما نص بقوله: "وكان منهم إذا نظم شعراً دونه، ثم ظلَّ يعمل في إصلاحه، وتنقيحه، وتحكيك ما نظمته إلى أن يرضى عنه، فينشده للناس. وممن كان يكتب ويقرأ؛ سويد الأوسي، صاحب مجلة لقمان، وزبرقان بن بدر، وكعب بن زهير، وكعب الأنصاري، والربيع بن زياد العبسي، وقد كتب إلى النعمان بن المنذر شعراً يعتذر إليه فيه".^(٢٧٦)

من جانب آخر هناك آثار، وأخبار كثيرة؛ تؤكد قضية وجود قصائد شعرية معلقة على جدران الكعبة، وأن خبر التعليق تواتر إلينا جيلاً بعد آخر، وأقدم شهادة من المسلمين على هذا الأمر؛ ما نقلت عن معاوية إذ يقول: "قصيدي عمرو بن كلثوم، والحارث بن حلزة من مفاخر العرب، كانتا معلقتين في الكعبة دهرًا".^(٢٧٧) ومن الشعراء الكتبة وذو ثقافة وعلم (ليبيد بن ربيعة العامري) الذي اشتهر بحدته ذكائه، ينشد:

"فمدافع الريان عري رسمها
خلفاً كما ضمن الوحي سلامها
وجلا السيول عن الطلول كأنها
زبر تجد متونها أقلامها" (٢٧٨)

هناك في البيت الأول إشارة ضمنية إلى الكتابة، لأن الوحي تعني الكتابة، والسلام هو الحجارة، أي: "إن مجاري المياه في جبل الريان محت رسومها، فهي تشبه بكتاب مخطوط في الحجارة لا يظهر من بعيد وإنما يظهر للقريب منه، وذلك أن النقش لا يختلف عن لون الحجارة، وكذلك تلك الرسوم".^(٢٧٩)

كما في البيت الثاني؛ إشارة إلى وسيلتين من وسائل الكتابة منها: (زبر، قلم)، إن تشبيه ليبيد الطلول بالزبر (الكتاب الديني) يفهم منه أنه رجل له دراية بالكتابة، فالشاعر يصور لنا ملامح الكتابة التي ظهرت بعد السيول بقوله: "بسبب مرور السيل فوق الطلول ظهرت البياض والسواد، فهي تشبه كتاباً قديماً قد محيت ما فيه من الكتابة ودرست، فأعيدت بعض من الكتابة، وترك ما يوضح منه، فكتابه صارت مختلفة".^(٢٨٠)

ويظهر أن قضية تدوين الآثار الأدبية لدى العرب قديمة، قال حماد الراوية: إن نعمان بن منذر، الذي كان إحدى ملوك حيرة (ت ٦٠٢ م)، أمر بنسخ بعض من أشعار العرب في الكرايس، ومن ثم وضعها تحت التراب في القصر الأبيض، فحين أخبر مختار الثقفي بأن تحت تراب القصر كنز مدفون، قام بحفره، فوجد الأشعار فأخرجها، فلهذا الكوفيين كانوا أدري وأعلم من البصريين بالشعر.^(٢٨١)

٢٧٣- الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ١٠٦-٥٩).

٢٧٤- البندوري، محمد: هل كان العرب أصحاب خطر ذي في الجاهلية؟، مقالة نشرت في موقع القدس العربي بتاريخ ٢٤ فبراير ٢٠٢١.

٢٧٥- ابن جني، عثمان (ت ٣٩٢ هـ): الخصائص، نش: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط/٤، دط، دبت (٣٢٥/١).

٢٧٦- علي: تاريخ العرب (١١٠/١٥-١١١).

٢٧٧- الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ١٧١).

٢٧٨- ليبيد: ديوان ليبيد (ص ١٠٨-١٠٧).

٢٧٩- الدرة، محمد علي: فتح الكبير المتعال إعراب المعلقات العشر الطوال، نش: مكتبة السوادى - السعودية، ط/٢، ١٤٠٩ هـ - ٩٨٩ م (١٨/٢).

٢٨٠- الدرة: فتح الكبير (٢/٢٥).

٢٨١- الجندي، علي: في تاريخ الأدب الجاهلي، نش: مكتبة دار التراث ن ط/١، ١٤١٢ هـ - ١٩٩١ م (ص ١٤٢).

لكن المؤسف أن الذي وصلتنا من أخبار الشعر المكتوب قليلة جداً والسبب يكمن في؛ أن التدوين شعراً كان، أم نثراً، يكون عادةً على مواد بدائية قابلة للتلف، كالجلود، أو الخشب، أو العظام، أو ما شاكلها؛ فالمواد هذه لا تستطيع مقاومة الزمن، لا سيما إذا وضعت تحت التراب، أو معرضة للحرق، أو تتلف إذا أصابها الماء، خصوصاً الجلد المكتوب عليه؛ لأنهم كانوا يغسلونه للكتابة عليه مرات لغلاء الجلود. (٢٨٢)

فهذه الكثرة من الأدلة والمعلومات كفيّة بأن نصّح نظرتنا تجاه العرب قبل الإسلام، فلا نصدق أن الكتابة كانت مجهولة عندهم كما يحكى عنهم في بعض المصادر القديمة، لأن هذا الفيض من التشبيه ينبيء عن معرفتهم بالورق وبالكتابة عند الشعراء المشبهين أو عند أكثرهم. (٢٨٣) فالنصوص هذه تؤكد وجود الكتابة، وتوصلها، وهذا يلهمنا بأن الكتابة مهّد لها الشعر الجاهلي ولو كان بصورة جزئية، فالحقيقة هي أن النظم الشفوي بمثابة المقدمة لتأصيل الكتابة، وبذلك يخرج الشعر الجاهلي من مدار الشفاهية إلى محاولات كتابيّة وإن كانت بصورة بدائيّة.

٣. ٩. كتب الأمان

أيضاً هناك كتب تسمى بكتب الأمان والتي كانت تُكتب بين شخصين أو أكثر من أجل حماية أنفسهم من الآخرين في منطقة سيطرة ونفوذ الآخر، كالرسالة التي أرسلها نعمان إلى الحارث بن ظالم والذي يؤمّنه في مكة، فالحارث حينما ذهب إلى النعمان قال له: "أنعم صباحاً أبيّبت اللعن. قال النعمان: لا أنعم الله صباحك. فقال الحارث: هذا كتابك! قال النعمان: كتابي والله ما أنكره أنا متبته لك". (٢٨٤)

ومن كتب الأمان الشهيرة في السيرة، كتاب الأمان الذي كتب لسراقة بن مالك أيام هجرة الرسول ﷺ مع صاحبيه من مكة إلى يثرب. (٢٨٥) ومنها المكاتبة بين عبدالرحمن بن عوف، وأمّية بن خلف، كما أشاد إليها عبدالرحمن: "كاتبّت أمّية بن خلف كتاباً بأن يحفظني في صاغيتي بمكة وأحفظه في صاغيته بالمدينة". (٢٨٦)

فبعد سردنا لهذه الأغراض التي استخدمت فيها الكتابة قبل البعثة، نرى وجود مفردات كثيرة تستعمل في الجاهلية لغرض الكتابة كالقلم، والمداد، والصحف، والكتاب، والمجلة، والزبر، وغيرها مما تدل على معرفتهم بها واستعمالهم لها؛ لورودها في القرآن وفي الأحاديث وكذلك في الأشعار الجاهلية، فمثل هذا الكم الهائل من المفردات المختصة بالكتابة تعاضدنا في تكوين رأي علمي سديد في وجود وتأصيل الكتابة قبل البعثة. (٢٨٧)

من جانب آخر؛ العثور على الآثار والنقوش الحجرية المكتشفة، يؤصل وجود الكتابة في الجاهلية، والكتابة هذه لها الحظ بالانتشار في المدن الجاهلية وساهمت لبناء وعي كتابي عندهم، فاستمر الوعي بالكتابة ومفرداتها ما يقارب من ثلاثة قرون قبل البعثة على الأقل. (٢٨٨) فالادعاء بأن الأمية صفة ملازمة لكل العرب وكانت منتشرة مطبقة على أهل الجزيرة العربية بأكملها وأن العرب لا يعتمدون إلا على السماع، ادعاء غير مستدل.

٢٨٢- علي: تاريخ العرب (٢٥٠/١٥).
٢٨٣- الحوفي، د. أحمد: لغويات جديدة، نش: دار المعارف، د. ط، ١٩٨٤م (ص ١٥).
٢٨٤- الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ٦٧).
٢٨٥- سيأتي تفصيل القول حوله في (ص ٤٤).
٢٨٦- البخاري، محمد بن إسماعيل: صحيح البخاري، تج: جماعة من العلماء، نش: المطبعة الأميرية - مصر ط/١، ١٤٢٢ هـ. أخرجه البخاري في كتاب الوكالة، باب: جواز وكالة المسلم في دار الحرب أو دار الإسلام (٩٨/٣) رقم (٢٣٠١).
٢٨٧- علي: تاريخ العرب (٢٥٢/١٥).
٢٨٨- الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ٣٣).

٤. الفصل الثاني: تأصيل الكتابة في العهد المكي

٤. ١. المبحث الأول: أدلة على وجود الكتابة من السنة النبوية

مع طلوع شمس الإسلام في مكة ابتداءً مُهد الطريق لثورة علمية شاملة، فتوسع نطاق انتشار الكتابة في العهد النبوي، من العهد الذي سبقه في الجاهلية، والفضل يعود إلى أن القرآن حث المسلمين على التعلم منذ تنزلاته الأولى، والرسول ﷺ حضهم على الكتابة أيضاً، كما من مقتضيات الرسالة الجديدة؛ أن يكثر المتعلمون بشقيه القارئ والكاتبين، فاستمرار نزول الوحي يحتاج إلى كتابته فور نزوله،^(٢٨٩) فمن هنا نستطيع أن نجمل أقوى العوامل المؤثرة على انتشار الكتابة في العهد المكي في بعدين: (٢٩٠)

البعد المعنوي: العرب قبل الإسلام لم يكن أهل كتاب سماوي، فبعد نزول القرآن عليهم أصبح القرآن بمثابة دستورهم للحياة فيتعبدون بقراءته لأنه كلام ربهم، فأصبح حفظه وتدوينه عندهم فريضة إسلامية.

البعد المادي: القرآن يكون بمثابة أول كتاب مدون مخطوط متكامل العناصر المادية تاريخياً في الحضارة الإسلامية؛ فكانت مراحل كتابة وجمع وتأليف القرآن تعد بمثابة الحجر الأساس لنهضة الأمة الثقافية، التي أشعلت بدورها حركة عظيمة في مجال صناعة الكتاب.

والدين بصورة عامة يعد عاملاً مؤثراً، بل أساسياً في انتشار ما يكتب فيه وبالأخص الورق، ففري من يربط بين انتشار الورق والدين ربطاً مباشراً، كما أشار إليه "جوناثان بلوم" في دراسته السوسيو دينية عن البوذية ودورها في انتشار الورق قائلاً: "وكان التبشير بالبوذية هو الوسيلة التي انتشر بها الورق في جميع أنحاء آسيا، وذلك تعود إلى أن الطلاب الدارسين للديانة البوذية حاولوا إلى تعلم الحرف والصناعات الصينية التقليدية من صنع المداد والورق لنشر تعاليم البوذية... فعرفت تلك البقاغ الورق وصناعتها في وقت أبكر قياساً بالبقاغ الأبعد نسبياً عن الصين".^(٢٩١)

فهذا الاهتمام قد كثُر وزاد من قبل المسلمين الأوائل؛ بكتابة التنزيل المبارك، فيتجلى أثر هذا الاهتمام بشكل مباشر على الصحابة رضي الله عنهم؛ باستعمالهم الوسائل كافة، والمستلزمات المستخدمة للكتابة، في عهدهم وفي العهود التي تلتها، ولحد زماننا. فلم يكتف النبي ﷺ بإقراء القرآن الكريم علي الأصحاب فحسب، بل أرشدهم إلى طرق كتابته، فكلما نزل عليه الوحي، لجأ الي الأمر بكتابته؛ فأملأه علي الصحابة المكلفين بكتابة الوحي فيكتبونه، وهكذا صار القرآن مكتوباً كله بأمر مباشر من النبي ﷺ في عهده، ومن أهم أسباب كتابة القرآن نستطيع أن نجملها في الآتي: (٢٩٢)

أولاً: محافظة النص القرآني بحفظ ترتيب الآيات والسور؛ وذلك بتقييده وتسجيله مكتوباً.

ثانياً: زيادة العناية به والتوثيق له مخافة أن يقع عليه أدني تغيير، أو أنها عرضة للنسيان.

ثالثاً: أن يكون هناك مصدران للاعتماد عليهما وهذه الفائدة المهمة ظهرت في عهد الصديق.

٢٨٩- قدوري، د. غانم: محاضرات في علوم القرآن، نش: دار عمار - عمان، ط/١، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م (ص ٥٢).
٢٩٠- حكيم، عبدة: قراءة في صناعة الكتاب والكتابة في الحجاز، مقال منشور في جريدة المدينة، ملحق الأربعاء: ١٥٨٣، ١٤٢٧م.
٢٩١- بلوم، جوناثان: قصة الورق، تر: أحمد العدوي، نش: دار الأدب، الرياض، ط/١، ٢٠٠١م (ص ١٠٠-١٠١).
٢٩٢- مجموعة من الأساندة: الموسوعة القرآنية المتخصصة، نش: مجلس الشؤون الإسلامية - مصر ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م (٢٠٤-٢٠٥). وفرج: محطات في تاريخ القرآن (ص ٥٨).

٤. ١. ١. كتابة القرآن بين يدي النبي ﷺ

٤. ١. ١. ١. مشروعية الكتابة

قال رسول الله ﷺ: « لا تكتبوا عني، ومن كتب عني غير القرآن فليحطه » (٢٩٣)

بالتأمل في الحديث نستنتج أن الرسول ﷺ كان مشدداً بخصوص صيانة النص القرآني وتجريده من غيره، كما هو المشهور بأن سبب النهي هو عدم حصول الخلط بين نص القرآن والأحاديث، أو الكلمات المفسرة المكتوبة من قبل الأصحاب، أو يرجع إلى قلة الكتابة في ذلك الزمان، أو لتوجيه الطاقات والهمم للقرآن وحده.

في حين نرى بأن الخطيب البغدادي يرجع السبب إلى أمر آخر قائلاً: " فقد ثبت أن كراهة من كره الكتاب من الصدر الأول، إنما هي لنلا يضاهي بكتاب الله تعالى غيره، أو يشتغل عن القرآن بسواه ... مع أن القرآن كفى منها، وصار مهيمنا عليها. ونهي عن كتب العلم في صدر الإسلام وجدته لقلة الفقهاء في ذلك الوقت، والمميزين بين الوحي وغيره؛ لأن أكثر الأعراب لم يكونوا فقهوا في الدين، ولا جالسوا العلماء العارفين، فلم يؤمن أن يلحقوا ما يجدون من الصحف بالقرآن، ويعتقدوا أن ما اشتملت عليه كلام الرحمن " (٢٩٤)

فالسبب عند الخطيب يرجع إلى قلة الفقهاء وليس إلى الأسباب المشار إليها كما يرى كثيرون، أو يمكن أن يقصد منه الظاهرة التي شاعت بين الأصحاب على عهد الرسول ﷺ في أنهم يقومون بكتابة ما ليس بقرآن في مصاحفهم الخاصة بهم، أي يكتبون ما يتعلق بمعنى الآية، أو لبيان الناسخ والمنسوخ أو غيرها (٢٩٥)

وأيضاً نرى أن أحاديث النهي نفسها تدل على شيوع الكتابة وقتئذ مما جعل الرسول ﷺ ينهاهم عن كتابة غير القرآن، فالمعروف أنه يوجد هناك كتابة شخصية للقرآن الكريم؛ أي كل صحابي لديه المقدرة الكتابية كان يقوم بالكتابة لنفسه، فالنهي تخص كتابة السنة في المصاحف مع القرآن، ففي الحديث دلالة واضحة على تحقيق وقوع هذا النوع من الكتابة (٢٩٦) فيمكن أن النهي لهذه الفئة وليس للكتبة المأمورين المأذونين.

وهناك رواية عن عبدالله بن عمرو بن العاص ﷺ فيها إشارة جلية صريحة بأنه كان يكتب بمكة كل ما يسمعه من النبي ﷺ حيث قرئ تعيشتون، فقرئ كرهت ذلك ونهته بذريعة أن محمداً ﷺ بشرمتلهم فيتكلم حين يغضب، وحين يرضى، فقال عبدالله ﷺ: " فأمسكت عن الكتاب، فذكرتها لرسول الله ﷺ، فأوماً بأصبعه إلى فيه قائلاً: « أكتب، فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه إلا حق » (٢٩٧)

والرواية هذه بالغ في الأهمية لدلائلها على قلق قرئش وامتاعهم من كتابة كل ما صدر عن رسول الله ﷺ، كما فيها دلالة صريحة على أن عمليات الكتابة كانت جارية في مجلس الرسول ﷺ على شكل أوسع مما يتصوره البعض مما حدا بالرسول ﷺ إلى نهى البعض عن كتابة أي شيء غير القرآن.

وهذا يدحض الدعاوى القائلة بأن الصحابة الكتبة كانوا قلة قليلة جداً، أو الحالة الكتابية كانت هزيلة، والأدوات غير متوفرة، لذا كانوا مضطرين للكتابة على كل شيء بدائي، كما يتبين من الحديث أن الأصحاب ﷺ كانوا يكتبون بشكل واضح ملفت للنظر، والذي أدى إلى انتباه الرسول ﷺ له، فاضطر إلى نهيمهم عن كتابة غير القرآن، وكذلك يمكن حمله ظاهراً بأن النهي يقصد منها الجمع بين القرآن وغيره في رقعة أو صحيفة واحدة.

٢٩٣ - مسلم، مسلم بن حجاج (ت ٢٦١هـ): صحيح مسلم، تح: محمد فؤاد عبد الباقي، نش: دار إحياء الكتب - القاهرة. أخرجه مسلم في كتاب الزهد، باب التثبت في الحديث (٢٢٩٨/٤) رقم (٣٠٠٤).

٢٩٤ - خطيب البغدادي: تقييد العلم (ص ٥٧).

٢٩٥ - الزرقاني: مناهل العرفان (٢٦١/١).

٢٩٦ - جماعة: الموسوعة القرآنية المتخصصة (ص ٢٠٣).

٢٩٧ - أبوداود، سليمان (ت ٢٧٥هـ): سنن أبي داود، تح: محمد محي الدين، نش: المكتبة العصرية - صيدا، دط، ١٤٣١هـ. أخرجه في كتاب العلم، باب: كتاب العلم (٣١٨/٣) رقم (٣٦٤٦). وابن حنبل، أحمد (ت ٢٤١هـ): مسند أحمد، تح: أحمد شاكر، نش: دار الحديث - القاهرة، ط/١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م (٦٨/٦) رقم (٦٥١٠). وصححه الألباني.

٤. ١. ١. ٢. الروايتان المتعلقةتان بنهي التسافر بالقرآن

عن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ قال: « لا تسافروا بالقرآن، فإني لا آمن أن يناله العدو ».

عن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ قال: « أن رسول الله نهى أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو ».

والمعنى واضح بأن المقصود ماهو مكتوب، فليس القصد منه ماهو محفوظ في صدور الأصحاب، بل ما في الرقاع والصف والألواح. ^(٢٩٩) ففيهما تنبيه على أن القرآن يكون " مكتوب مستصحب بين الأمة في الأسفار، فهذا من أبين الوجوه عند النظر ". ^(٣٠٠) وقال نور الدين عتر معلقاً عليه: " وهذا يتجلي بوضوح حينما نرى توفر أعداد كثيرة من القرآن المدونة عند الأصحاب الكرام أمثال: أبي بن كعب، ومعاذ بن جبل، وعبدالله بن مسعود، مما لا ريب في أنهم قد قاموا بجمعه، كما الدلائل عليه متظاهرة... " ^(٣٠١)

٤. ١. ١. ٣. الرواية المتعلقة بمصحف الرسول ﷺ

عن أبي محرز أن عثمان بن أبي العاص دخل على رسول الله ﷺ فقال: « فدخلت على رسول الله، فسألته مصحفاً كان عنده فأعطانيه ».

فالرواية تدل بجلاء على شيوع الكتابة، ووجود القرآن فيما بينهم في حياتهم الاجتماعية، والشاهد فيها لفظة (فأعطانيه) أو الخبر المروي في صحيح البخاري أن شذاد بن معقل سأل عن ابن عباس: " أترك النبي من شيء؟ قال: ما ترك إلا ما بين الدفتين " ^(٣٠٢)

فالسؤال الذي يطرح نفسه: أليس في كل هذه المسائل دلالات صريحة على توافر نسخ الكتاب الكريم بين أيدي الناس؟ والإجابة: أن كل هذه الروايات تدل بوضوح على حقيقة وجود قرآن مكتوب في المصاحف صغيرة الحجم، خفيفة الوزن، سهلة الحمل والإنقال من مكان إلى آخر مع الإعراف بعدم اكتمال هذه المصاحف من حيث جمعها لكل السور.

٤. ١. ١. ٤. الآثار الواردة في نزول سورتي الأنعام والعنكبوت وكتابتهما

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: " سورة الأنعام مكية، نزلت جملة واحدة، نزلت ليلاً، وكتبوها من ليلتهم " ^(٣٠٤)

يقال: " سورة العنكبوت مكية، فنزلت في طريق الهجرة ما بين مكة والمدينة " ^(٣٠٥)

عن عكرمة قال: " العنكبوت من السور المكية كلها إلا الآيات العشر الأولى منها مدنية ونزلت بين مكة والمدينة " ^(٣٠٦)

وتستنتج من الآثار الواردة أن الكتبة من الأصحاب رضي الله عنهم كانوا يسارعون إلى الكتابة ويكتبون القرآن فور نزوله، فكثرة الآيات المنزلة لم تتسبب في أن يبطنوا، أو يتقلوا، بل سرعان ما أنزلت السور والآيات، قد باشروا بالكتابة مثلما سارعوا بكتابة سورة الأنعام حين نزلت مع أنها تعد من السور الطوال التي نزلت بمكة والمسلمون مضطهدون. ^(٣٠٧)

أما سورة العنكبوت فهي السورة (٨٥) في ترتيب نزولها، فهي من أواخر السور المنزلة في مكة، نزلت بعد سورة الروم، فلم تنزل بعدها أي سورة بمكة غير سورة المطففين. ^(٣٠٨) فإذا أخذنا بعين الاعتبار الأثر الوارد بأنها نزلت في طريق الهجرة؛ نستشف أنها كتبت أيضاً في هذا الطريق، أي كتبت بأيادي أبوبكر الصديق ومولاه ابن فهيرة رضي الله عنهما، ففيها دلالة قوية على وجود الكتابة أثناء الهجرة.

٢٩٨- أخرجه مسلم في كتاب الأمانة، باب نهى التسافر بالمصحف إلى أرض الكفار (١٤٩٠/٣-١٤٩١) رقم (١٨٦٩).

٢٩٩- العسقلاني: فتح الباري (٤٩٣/١٣).

٣٠٠- ابن العربي، محمد (ت ٥٤٣هـ): أحكام القرآن، تح: محمد عطاء، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/٣، ٢٠٠٣م (٦١١/٢).

٣٠١- عتر، نور الدين: علوم القرآن الكريم، نش: مطبعة الصباح - دمشق، ط/١، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م (ص ١٦٨).

٣٠٢- الطبراني، سليمان (ت ٣٦٠هـ): المعجم الكبير، تح: حمدي السلفي، نش: مكتبة ابن تيمية - القاهرة، ط/٢. أخرجه في باب أبو محرز عن عثمان بن أبي العاص (٦١/٩) رقم (٨٣٩٣).

٣٠٣- أخرجه البخاري في كتاب فضائل القرآن، باب: لم يترك النبي إلا ما بين الدفتين (١٩٠/٦) رقم (٥٠١٩).

٣٠٤- الداني، أبو عمرو (ت ٤٤٤هـ): البيان في عذ أي القرآن، تح: غانم قدوري، نش: مركز المخطوطات - الكويت، ط/١، ١٤١٤هـ- ١٩٩٤م (ص ١٥١).

والقاسمي، محمد (ت ١٣٣٢هـ): محاسن التأويل، تح: محمد عيون السود، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٤١٨هـ- (٣٠٦/٤).

٣٠٥- مقاتل: تفسير مقاتل (٣٧١/٣).

٣٠٦- الماوردي: النكت والعيون (٢٧٤/٤).

٣٠٧- السقار، منجد بن محمود: تنزيه القرآن الكريم عن دعاوى المبطلين، نش: رابطة العالم الإسلامي، ب. ط، ب. ت (ص ٣١).

٣٠٨- المرصفي، د. سعد: الجامع الصحيح للسيرة النبوية، نش: مكتبة ابن كثير - الكويت، ط/١، ١٤٣٠هـ- ٢٠٠٩م (١١١/٤).

٤. ١. ١. ٥. الروايات الواردة حول تأليف القرآن

١. عن زيد بن ثابت رضي الله عنه: «كنا عند رسول الله ﷺ نؤلف القرآن من الرقاع» (٣٠٩).
 ٢. عن زيد بن ثابت رضي الله عنه: «فتتبع القرآن أجمعه من الرقاع والأكتاف والعصب وصدور الرجال» (٣١٠).
 ٣. عن زيد بن ثابت رضي الله عنه: «فتتبع القرآن أجمعه من العصب والرقاع واللخاف» (٣١١).
 ٤. وفي رواية أخرى عن زيد رضي الله عنه: «ومن الأضلاع، وفي رواية: والأقتاب» (٣١٢).
 ٥. عن براء بن عازب رضي الله عنه: «أدع لي زيدا وليجيء باللوح والدواة والكتف ...» (٣١٣).
 ٦. عن قرّة عن يزيد بن عبد الله: «كنا بالمربد فجاء رجلٌ بيده قطعة أديم أحمر...فناولناها فقرأناها فإذا فيها: من محمد رسول الله ﷺ إلى بني زهير بن أقيش... فسألناه: من كتب لك هذا الكتاب، قال: رسول الله ﷺ» (٣١٤).
- ولقد وردت في هذه الروايات أسماء بعض من الوسائل التي كانت يكتب عليها الوحي آنذاك، ولكن المفضل قبل الخوض في التفاصيل، هي الإشارة إلى أن كل هذه المواد المستخدمة للكتابة تشترط أن تكون فيها العرض والانسباط، ذلك أن الكتابة تحتاج إلى أشياء طاهرة عريضة ومنبسطة، خفيفة الوزن سهلة الحمل، فالحجارة الضخمة أو ما شابهها، أو أشياء صعبة الحمل والانتقال لم تكن ليكتب القرآن فيها آنذاك.
- وقد علق الحاكم النيسابوري (ت ٤٠٥ هـ) تعليقا دقيقا حول الحديث الأول قائلا: "فيه بيان واضح بأن القرآن جمعت عدة مرات وليس مرة واحدة، فقد جمع بعض منها بحضرة الرسول ﷺ". (٣١٥) وقد قال البيهقي (ت ٤٥٨ هـ) معلقا عليها: "وهذا يشبه أن يكون أراد به تأليف ما نزل من الكتاب؛ الآيات المتفرقة في سورها، وجمعها فيها بإشارة النبي ﷺ". (٣١٦) ولأبي شامة المقدسي (ت ٦٦٥ هـ) تعبير جميل عن سبب قيام زيد والقائمين معه بجمع القرآن من العصب والأكتاف وصدور الرجال قائلا: "إنما كان قصدهم أن ينقلوا من عين المکتوب بين يدي النبي ولم يكتبوا من حفظهم". (٣١٧)
- والأهم من كل ما سبق أن المقولة الواردة في أغلب الروايات صدرت من فم زيد بن ثابت، ولا سيما الروايات الثانية والثالثة والخامسة؛ والتي أشار زيد فيها بصراحة إلى متابعتة لجمع القرآن الكريم، ولا يقصد منها أن القرآن كان يكتب ويؤلف ويرتب على كل هذه الأدوات الثقيلة والضخمة، بل المقصود منها بيان مدى الصعوبات التي واجهت زيدا لإنجاز هذه المهمة التي كلف بإنجازها من قبل الخليفة الأولى، كما يفهم منها دقة زيد ومنهجية في هذا الجمع من عدم إهماله بجمع كل ما كتب فيها القرآن ولو كانت قطعة من عظم أو اللخف أو جرائد النخيل من خلال مطالبته لكل من عنده شيء مكتوب من القرآن؛ ذلك أن هناك كثير من الأصحاب كتبوا القرآن على مثل هذه المواد كتابة شخصية لا ترتبط وعمل اللجنة الرسمية لكتابة القرآن. (٣١٨)
- فيتضح من هذا أن ما قام به زيد ليس إلا اتباع طريقة التحقيق العلمي مخافة الوقوع في الأخطاء، كما اتبع هذه الطريقة بدقة لامتناهية، وذلك بطلبه من الخليفة أبي بكر رضي الله عنه أن يأتيه الناس بكل ما لديهم من القرآن المكتوب بأيديهم تحت إشراف الرسول ﷺ إليه؛ لكي يرتبه ويطابقه مع ما كتب في عصر الرسول ﷺ، فعمل زيد لم يكن كتابة مبتدأة، بل هو إعادة المكتوب بتقابلها مع النسخ الموجودة كافة عند الأصحاب في الرقاع، أو الأدوات الأخرى التي كتب عليها القرآن للتأكد من سلامته. (٣١٩)

٣٠٩ - أخرجه الترمذي في كتاب المناقب، باب: فضل الشام واليمن (٢٢٣/٦) رقم (٣٩٥٤). وصححه الألباني.

٣١٠ - أخرجه البخاري في كتاب تفسير القرآن، باب: لقد جاءكم رسول من أنفسكم (٧١/٦) رقم (٤٦٧٩).

٣١١ - أخرجه البخاري في كتاب الأحكام، باب: يستحب للكتاب أن يكون أمينا (٧٤/٩) رقم (٧١٩١).

٣١٢ - رواه ابن أبي داود في كتاب المصاحف (ص ٥٤).

٣١٣ - أخرجه البخاري في كتاب فضائل القرآن، باب: كاتب النبي (١٨٤/٦) رقم (٤٩٩٠).

٣١٤ - أخرجه أبو داود في كتاب الخراج والأمارة، باب: ماجاء في سهم الصفي (١٥٣/٣) رقم (٢٩٩٩). وصححه الألباني.

٣١٥ - الحاكم النيسابوري، محمد (ت ٤٠٥ هـ): المستدرک علی الصحیحین، تج: مصطفى عبد القادر عطا، نش: دار الكتب العلمية، ط/١، ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م (٢٤٩/٢) رقم (٢٩٠١). صحيح على شرط الشيخين.

٣١٦ - البيهقي: دلائل النبوة (١٤٧/٧).

٣١٧ - المقدسي، أبي شامة (ت ٦٦٥ هـ): المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز، تج: طيار آتني قولا، نش: دار صادر - بيروت، دط، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م (٥٧/١). والقسطلاني، أحمد (ت ٩٢٣ هـ): إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، نش: المطبعة الأميرية - مصر، ط/٧، ١٣٢٣ هـ (٤٤٦/٧).

٣١٨ - أسبنداري: كتابة القرآن (ص ١٠٢-١٠٣).

٣١٩ - قدوري: محاضرات في علوم القرآن (ص ٦٠-٦١).

كما يفهم منها؛ أنه كان يكتب الوحي حين نزوله في هذه الرقاع لنقلها فيما بعد إلى الصحف الخاصة بالتسجيل وإلحاق فصولها ببعضها. (٣٢٠) كما تؤكد أن عملية الكتابة والتأليف قد تمت بإشراف مباشر من النبي الكريم ﷺ، ذلك أن في الرواية تصريح بأنه: "عند رسول الله" يعني أمام الرسول وبحضرته. (٣٢١) وكان الهدف من هذا الاجتماع هو تأليف القرآن في هذه الرقاع: أي إن القرآن كان يكتب في عصر الرسالة بأمر وإشراف من الرسول ﷺ مباشرة، كما يفهم منها أن عدد الذين يكتبون من الصحابة ثلاثة فأكثر من الأشخاص في كل مجلس بسبب ورود لفظة "كنا" في بداية الرواية الأولى .

وقد أشار الدليمي إلى أن هذا التنوع في استخدام الأدوات لم يشمل معظم القرآن قائلًا: " غير أن هذا التنوع لا يعني أن الكتابة على تلك المواد الخشنة كانت تشمل أكثر القرآن الكريم، فهناك أدلة كثيرة تدل على أن المواد اللينة من ورق، أو جلد، بل حتى الحرير كانت من ضمن المواد الأصلية التي كتب عليها القرآن الكريم في زمن النبي ﷺ". (٣٢٢) بل ورد ذلك في مجال متابعتها وجمعها بهدف مشاركة جميع الذين كان عندهم شيء من القرآن المكتوب في الجمع البكري، فيدخل ضمن باب زيادة الاحتياط والاهتمام لتوثيق النص القرآني؛ ذلك أن الرق كان يعد أحد الأدوات الرئيسة المستخدمة في التدوين في العصر النبوي، بل كانت أكثر الأدوات استخداماً في تدوين القرآن حين نزوله. (٣٢٣)

أما المصيبة الكبرى هو القول الرائج والمشهور عند القدامى؛ بأن القرآن كان يكتب على عديد من الأدوات البدائية وكبيرة الحجم؛ حتى نرى شبه اتفاق بين المؤرخين والباحثين القدامى على هذه المقولة، فيمجرد فتح أي كتاب من كتب علوم القرآن أو السيرة نجد التصريح فيه بأن الكتابة كانت على وسائل بدائية من الخاف والأكتاف والعصب، وأنها كانت صعبة ولم تكن أدوات الكتابة ميسورة في أيدي الناس، ولم نر محاولة جريئة من قبل أحد منهم للتحري في بيان صحة وصدق هذه المقولة؛ إلا القليل النادر منهم، علماً بأن هذه المقولة لاتمثل كل الحقيقة سوى جزء منها، ولكن بسبب تعميمها أصبحت الحقيقة كلها، وإطلاقنا لهذه العبارة بأنها شائعة أو مشهورة ليس المقصود منها الحديث المشهور.

والأخطر من ذلك أن بعض من العلماء والمؤرخين أحياناً أخذوا من الأحاديث النبوية مقطعاً يهمهم ومن ثم ركزوا عليها، في حين أهملوا الجزء الأهم من الحديث نفسه، والذي يعد موطن الشاهد منه؛ لفظ الأديم الواردة في الأحاديث والآثار الصحيحة والذي كان يصنع من جلد. (٣٢٤) كذلك كلمة الرقاع التي كان يفسرها العسقلاني بأنها جمع رقعة وهي من الوسائل التي يكتب عليها، وتكون من الجلد أو القماش أو الورق أو الكاغذ. (٣٢٥) فكان من الأولى ذكر هذه الأدوات في البدء ثم التركيز على المواد الثانوية الأخرى.

٤. ١. ١. ٦. الكتابة في الشيء الطاهر

قال النبي ﷺ: « لا تكتبوا القرآن إلا في شيء طاهر ». (٣٢٦)

يبدو أن السبب هي أن عدداً كثيراً من الصحابة كانوا يكتبون القرآن - الكتابة الشخصية - فيحتاجون إلى مواد الكتابة الرقيقة فلم يكن في ميسور جميعهم، فيلجئون إلى الكتابة على كل شيء عريض ومنيسط سهلة الحمل وصالح للكتابة، فلماذا كتبوا على الأكتاف والجلود أو أجزاء من النخلة أو القطع الخشبية، وما شابهها، فهذه الأشياء عموماً مما يوجد في بيئتهم، فلماذا جاء النهي بغرض التأكيد على الصحابة لكي لا يستخدموا الأشياء غير الطاهرة التي لا تليق ومكانة القرآن. (٣٢٧)

٣٢٠- دروزة: التفسير الحديث (٧٧/١).

٣٢١- الجلال، حسين: دراسة حول القرآن الكريم، تج: علي النجدي، نش: دار المحجة البيضاء، ط/ ٢ ١٤٣٥ هـ - ٢٠١٤ م (ص ٨١).

٣٢٢- الدليمي، أكرم خليفة: جمع القرآن دراسة تحليلية لمروياته، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/ ١، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م (ص ٣٤).

٣٢٣- اليسوي، د. أشرف: مصطلحات القراءة والكتابة في القرآن الكريم وتأثيرها على الكتابة العربية في عصر النبوة، دط، ٢٠١٧ م (ص ٣٤).

٣٢٤- ابن فارس: مقاييس اللغة (٩٩/٥).

٣٢٥- العسقلاني: فتح الباري (١٤/٩).

٣٢٦- أبو عبيد، قاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) : فضائل القرآن، تج: مروان العطية، نش: دار ابن كثير - دمشق، ط/ ١، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م (ص ١٢١).

٣٢٧- قدوري: محاضرات في علوم القرآن (ص ٥٢).

٤. ١. ٢. الأدلة على التوجيه والمراجعة للكتاب

٤. ١. ٢. ١. التوجيه بوضع الآية أو الآيات في أماكنها

نجد في بعض السور المكية إشارات ملفتة إلى معلومية أماكن الآيات أو ترتيبها في المصحف عند المسلمين، بحيث لا يمكن تغيير أو تبديل أي آية بدل آية أخرى إلا بوحى من الله: {وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ...} (٣٢٨) ففيها إشارة إلى وجود نوع من التدوين والتأليف للقرآن: "فأمر الرسول ﷺ بوضع آية مكان آية وفقاً لما أوحى إليه فكان ماكان من موقف الكفار، ويسوغ القول أن القرآن لابداً من أنه كان مدوناً يُتلى حتى يكون مجالاً لهذا الموقف" (٣٢٩)

ويدل على ذلك رواية عن الخليفة عثمان رضي الله عنه حيث قال: "كان رسول الله ﷺ مما يأتي عليه الزمان، ينزل عليه من السور ذوات العدد، فكان إذا نزل عليه شيء يدعو بعض من يكتب عنده فيقول: «ضعوا هولاء الآيات في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا» فإذا تنزلت عليه الآية يقول: «ضعوا هذه الآية في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا» (٣٣٠)

كما يمكن الاستدلال بالحديث لتدعيم فكرة أن القرآن الكريم كله كان مكتوباً بين يديه، وبإملائه، (٣٣١) المكي منه والمدني، ذلك أن الرسول ﷺ قد عين بعض الكتبة لكتابة القرآن، فكانوا يدونون الوحي مبنياً على ما أرشدهم النبي ﷺ إليه، ويدل ذلك على أن القرآن كله كتب في حياة الرسول ﷺ لكنه لم يجمع في مصحف واحد، أو مرتب السور؛ ترقباً لورود النسخ على بعض آياته. (٣٣٢) والشاهد فيها؛ أن الرسول ﷺ أمر بوضع آية أو آيات محددة في مكانه المحدد من سورتها، فليس من المعقول الادعاء بأن المقصود منها المدني دون المكي.

فيستنتج مما سبق؛ أن السور المكية المنزلة كانت مكتوبة موجودة بين أيديهم آنذاك، وإلا فكيف قاموا بوضعها في الأماكن التي أشار إليها الرسول ﷺ، ولا سيما إذا علمنا بأن بعض الآيات من السور المكية قد نزلت بعد الهجرة بزمن قريب، ومنها سورتي الأعراف والأنعام فنزلت بعض من آياتهما (٣٣٣) في المدينة علماً بأنهما مكتبتان؛ ذلك أنه كان ينزل منجماً، فربما ينزل أغلب السورة ولكن تتمتها تتأخر في النزول، فنكتب الآيات النازلة في الرقاع لتراجع بين حين وآخرى لترتيبها في سورها بتوجيه من النبي ﷺ.

٤. ١. ٢. ٢. مراجعته للكتاب بعد كتابتهم

قال زيد بن ثابت رضي الله عنه عن كيفية كتابته للوحي عند الرسول ﷺ: «كنت أكتب الوحي عند رسول الله ... فأكتب وهو يملئ عليّ، فإذا فرغت قال: «اقرأ» فأقرأه، فإن كان فيه سقط أقامه» (٣٣٤)

والقصد من السقط هنا؛ وجود النقص في الكتابة، فقد اهتم النبي ﷺ بالمكتوب من القرآن اهتماماً بالغاً، فكان يستوثق من صحة المكتوب ويراجعه بين يديه لإصلاحه، ومن ثم لإبلاغه إلى الناس. (٣٣٥) وهذا يبرز مدى اهتمام الرسول ﷺ بكتابة وتدوين المقاطع المنزلة عليه من الوحي على شكل دقيق من دون وقوع الأخطاء فيها.

والقصد منها لزوم ضبط القرآن من غير أن تسقط منه ولو كلمة واحدة، وهذه العناية الفائقة من النبي ﷺ القصد منها مطابقة النص المكتوب للوحي المتلو، والكتابة في زمنه ﷺ كانت خاضعة للمراجعة، والتدقيق، وذلك من خلال مرحلتين:

الأولى: المراجعة الأنسية: تكون عند الكتابة وقت نزولها.

والثاني: المراجعة القطعية: بتدقيق القطع المكتوبة عليها وترتيبها. (٣٣٦)

٣٢٨- النحل: ١٠١

٣٢٩- دروزة: التفسير الحديث (١٠٣/١).

٣٣٠- أخرجه الترمذي في تفسير القرآن، باب: ومن سورة التوبة (٢٧٢/٥) رقم الحديث (٣٠٨٦).

٣٣١- قدوري، غانم: القرآن الكريم من التنزيل إلى التدوين، نش: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، ط/١، ١٤٤١هـ - ٢٠٢٠م (ص ٣٥).

٣٣٢- البيهقي: دلائل النبوة (١٥٤/٧). وابن حجر: فتح الباري (١٢/٩).

٣٣٣- الأعراف من السور المكية إلا الآيات: (١٦٣-١٧٠) منها، وكذا الأنعام كلها مكية سوى الآيات: (٢٠، ٢٣، ٩٣، ١١٤، ١٤١، ١٥١، ١٥٢) ينظر:

دروزة: التفسير الحديث (٣٦١/٢، ٦٤/٤).

٣٣٤- أخرجه الطبراني في المعجم الكبير، باب: سليمان بن زيد عن أبيه (١٤٢/٥) رقم الحديث (٤٨٨٨).

٣٣٥- السقار: تنزيه القرآن (ص ٣١).

٣٣٦- قدوري: محاضرات في علوم القرآن (ص ٥٣).

٤. ٢. المبحث الثاني: أدلة على وجود الكتابة من السيرة النبوية

٤. ٢. ١. رسالة النبي ﷺ إلى النجاشي

من ضمن الإجراءات الكبيرة التي قام به الرسول الأعظم ﷺ من أجل انتشار دين الله وحماية حامله في مكة؛ إرسال الرسائل والرسول، فمن هذه الرسائل المهمة هي التي أرسلها إلى ملك الحبشة، لأن بعضاً من المسلمين هاجروا إليها بأمر من رسول الله ﷺ في السنة الخامسة للنبوة، واختيار الحبشة يوضح لنا إرادة الرسول ﷺ في كسب تأييد النجاشي ملك الحبشة، وفي سبيل ذلك كتب كتاباً وأرسله مع جعفر الطيار إلى النجاشي. (٣٣٧)

والمسألة المهمة التي يجب الإنتباه إليها هي أن هذه الرسالة لم تتعلق بالمكتوب التي أرسله الرسول في العام السادس أو السابع من الهجرة، كما أشار إليها د. حميد الله قائلًا: "ولا تكاد تتعلق بالمكتوب المرسل في السنة السادسة، أو السابعة للهجرة، حيث كان قد مضى خمس عشرة سنة على هجرة جعفر الطيار إلى الحبشة، وكان على وشك الرجوع إلى دار الإسلام". (٣٣٨)

وحسب ما ذكره حميد الله فنحن أمام رسالتين؛ إحداها قبل الهجرة وثانيهما بعدها، فاستنبط حميد الله أن الرسالة الأولى أرسلها الرسول ﷺ مع جعفر قائلًا: " فنظن أن رسول الله كان قد أعطى ابن عمه جعفر كتاباً إلى النجاشي وقت هجرته إلى الحبشة، طالباً من النجاشي العادل الاعتناء بحال اللاجئين الغرباء في بلاده". (٣٣٩)

٤. ٢. ٢. صحيفة فاطمة بنت الخطاب

من القضايا التي شاعت، وكثرت حولها الروايات في كثير من كتب الحديث والسير والتاريخ، هي قضية هذه الصحيفة: "صحيفة بنت الخطاب" والتي أسلمت بسببها الخليفة الثاني ﷺ، والروايات عن إسلام ابن الخطاب متعددة، لكن الذي يعنينا؛ هذه الرواية الشائعة من وجود صحيفة مكتوبة فيها؛ سورتي طه والتكوير في بيت أختها فيمكن الاعتماد عليها بأنه "كان هناك صحف تكتب فيها أجزاء من القرآن، سواء أكانت هذه الصحف عند أخت عمر أو عند غيرها، والصحيفة تدل على أي شيء خفيف الحمل يكتب فيها بسهولة". (٣٤٠)

والقصة طويلة والشاهد فيها؛ أن عمر بن الخطاب ﷺ كان في طريقه إلى دار الأرقم لقتل النبي ﷺ، فلقبه في الطريق، النحام (نعيم بن عبدالله) فلما علم نعيم بقصد عمر، حاول إضلاله وإبعاده عن النبي والصحابه، فأخبره بأن أخته وختته كانا قد أسلما، فغير عمر ﷺ طريقه إلى بيت أخته، فلما أحست فاطمة بدنو أحد إليهم أخفت الصحيفة، فدخل عمر وسأل عما سمعه في البيت من أصوات قبل دخوله فأنكرا، فغضب عليهما عمر وصاح واتهمهما بمتابعة دين محمد، فجرت الشجار بينهما، فبطش عمر بختته، فقامت فاطمة لتحمي زوجها فلطمها عمر، واهترحين رأي الدم بأخته؛ فجلس وسألها عما يقرؤنه، وفيما بعد أحس بوجود صحيفة من رقعة أو من كتف داخل البيت كتبت فيها سورتي طه وتكوير، فأسلم عمر بعد أن قرأ فيها من بداية سورة طه إلى قوله تعالى: {لتجزي كل نفس بما تسعى} (٣٤١) ثم قرأ فيها من بداية التكوير إلى الآية: {علمت نفس ما أحضرت} (٣٤٢) فقال: "ما أطيب هذا الكلام وأحسنه" (٣٤٣) وهذه الصحيفة كانت عند أخته (فاطمة) وختته (سعيد)، وكان الصحابي خباب بن الارت ﷺ يقرأها عليهما ويدرسهما ويعلمهما إياها. (٣٤٤)

وهناك في الروايات بعض من التباين نجمها في نقطتين: إحداها: تتعلق بما كتب فيه الصحيفة؛ ففي رواية جاءت بأنها كتبت على كتف "ثم خرج بالكثف" (٣٤٥) وفي الآخر ورد بأنها في صحيفة: "وأخذت فاطمة الصحيفة فجعلتها تحت فخذها". (٣٤٦)

٣٣٧ - كرمي، أحمد عجاج: الإدارة في عصر الرسول، نش: دار السلام - القاهرة، ط١، ١٤٢٧ هـ (ص ٦٥).

٣٣٨ - حميد الله: الوثائق السياسية (ص ٤٣).

٣٣٩ - نفس المصدر السابق (ص ٤٣).

٣٤٠ - درويش، محيي الدين (ت ١٤٠٣ هـ): إعراب القرآن وبيانه، نش: دار الإرشاد - سورية، ط٤، ١٤١٥ هـ (٣/ ٤٧١).

٣٤١ - طه: ١٥.

٣٤٢ - التكوير: ١٤.

٣٤٣ - السهيلي: الروض الأنف (١٦٧/٣).

٣٤٤ - ينظر: ابن إسحاق: السير والمغازي (ص ١٨١-١٨٣)، والصنعاني: المصنف (٦/ ١٣)، وابن هشام: السيرة النبوية (٣٤٤/١-٣٤٦/٣)، وابن سعد:

الطبقات الكبرى (٢٠٣/٣)، وابن حنبل: فضائل الصحابة (٢٨٠-٢٧٩/١)، والبيزار: مسند البزار (١/ ٤٠٠)، وأبو نعيم: معرفة الصحابة (٣٤١٠/٦).

والبيهقي: دلائل النبوة (٢١٩/٢-٢٢٠)، والسهيلي: الروض الأنف (١٦٧/٣)، وابن الأثير: أسد الغابة (٤/ ١٤٠)، والذهبي: تاريخ الإسلام (١٧٧/١).

٣٤٥ - الصنعاني: المصنف (١٣/ ٦).

٣٤٦ - ابن حنبل، أحمد (ت ٢٤١ هـ): فضائل الصحابة، تح: د. وصي الله، نش: مؤسسة الرسالة، ط١، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م (١/ ٢٨٠).

وثانيها: يتعلق بمعرفته للقراءة والكتابة؛ ففي أغلبها وردت بأنه لديه معرفة بالقراءة والكتابة كما وردت بأن "كان عمر كاتباً" (٣٤٧) أو "كان عمر يقرأ الكتب" (٣٤٨) في حين هناك قول مغاير تدل على عدم معرفته بالكتابة: فخرج عمر حاملاً معه الكتب؛ لكي يجد شخصاً ليقرأ عليه، ذلك أنه لا يكتب، فبعد ما وجد شخصاً فقرأ القرآن عليه تأثر علي قلبه وبها أدخل حب الإسلام في فؤاده. (٣٤٩)

وأما بخصوص المكان الذي يمكن أن يكتب فيه هذه الصحف ويحافظ عليها؛ فنرى استنتاجاً جميلاً أورده الأسبنداري قائلاً: "والذي يبدو من الأحداث هو أن هذه الوثائق والصحف التي كانت متداولة بين القلة المسلمة في مكة كانت تكتب على أغلب الظن في دار الأرقم - مقر الدعوة - بناءً على كون الأرقم من الكتبة، وذلك حتي يتيسر للرسول كتابة ما ينزل عليه فور نزوله، ولا سيما أثناء وجوده في داره". (٣٥٠)

والسبب في إختيار النبي لدار الأرقم المخزومي مقراً للدعوة تكمن في مواصفاتها؛ بأنها قريبة من الصفا والمسجد الحرام، أيضاً أنها لم يكن تحت نظر قريش لأنها قريبة من دار الندوة مكان اجتماعاتهم، وأن أرقم كان من بني مخزوم وقد أسلم في سن مبكر ولم يعلن إسلامه في قومه، وكان والده فاقده البصر، فقد أسلم عمر في السنة السادسة في هذا الدار". (٣٥١)

فوجود هذه الصحيفة دليل قوي على إيضاح جانب من جوانب كتابة وتدوين القرآن المجيد، ولكن هناك من يثبتها ويتعامل معها كقصّة صحيحة لا غبار عليها، كالعسقلاني ابن حجر (ت ٨٥٢هـ): فهو يرى بأن الباعث لدخول عمر ﷺ في الإسلام هو ما سمع من القرآن في بيت فاطمة قائلاً: "كان إسلام عمر متأخراً عن إسلام أخته وزوجها لأن أول باعث له على دخوله في الإسلام ما سمع في بيتها من القرآن". (٣٥٢)

وهناك من لا يقبلها ويردها بدعوى ضعفها، ومنهم من عدّها غير ثابتة ولكن يستأنسها؛ كما قال د. أكرم العمري بصدها: " فلم يثبت شيء من هذه القصص عن طرق صحيحة " ثم يتابع كلامه وأشار إلى أن القرآن بأسلوبه البياني والبلاغي الدقيق وتصويره الرائع لمشاهد يوم القيامة، كان له تأثيره علي فؤاد سيدنا عمر ﷺ واجتذبه للإسلام؛ ذلك أن عمر يتعجب من الكلام البليغ ويتنوق منه ثم يقول: " فعدم ثبوت الروايات لا يعني حتمية عدم وقوعها تاريخياً ". (٣٥٣)

ولكن ضعف هذه الرواية - عند البعض - لا يعني عدم وجود الكتابة للقرآن آنذاك، والحكم عليها من حيث الصحة أو عدمها؛ شأنها شأن كثير من الروايات والأخبار التي وردتنا وفيها التضارب، بل التناقض في الأحكام الواردة فيها، فالرواية هذه انشغل بها كثير من القدامى والمحدثين، وأدلو فيها بأرائهم لإثباتها أو نفيها، لقبولها والاحتجاج بها، أو للإصاق صفة الضعف بها لردّها، ولكن ورودها من طرق كثيرة تقوي الرواية، وتدليلاً بأن القرآن الكريم كان يكتب زمن نزوله في العهد المكي. فالحقيقة " لم تكن هذه الصحيفة إلا واحدة من صحف كثيرة كانت متداولة بين المسلمين في مكة يقرءون فيها القرآن ". (٣٥٤)

فمن أخبار إسلام عمر ﷺ نستشف بأن إسلامه كان بعد إسلام أخته وزوجها، فالقصة لها دلالات: **الأول:** القرآن الذي أخذه سيدنا عمر وقرأه كان مكتوباً، وهذا دليل على وجود الكتابة في أوائل العهد المكي. **والثاني:** أن المسلمين كانوا يتجمعون فيما بينهم للدراسة وتعليم القرآن المكتوب، فابن الخطّاب طلب هذه الصحيفة المكتوبة فيها القرآن فقرأ فيها سورتي (طه والتكوير). **والثالث:** أن خباب كان من كتبة القرآن و يأخذ معه صحف من هذا القرآن المكتوب، لغرض تعليمها للمسلمين الجدد في بيوتهم لأن عملية تعليم وتدارس القرآن بحاجة إلى توفير أدواتها من صحف ونحوها وهذا يتبين بوضوح في القصة.

وفي الختام أقول بأنني لأستطيع أن أرجح كفة القائلين بالضعف أو بطلانها وأجزم بعدم صحة الرواية، ذلك أن أصحابها - علماء الحديث - فيما بينهم مختلفون، بل أميل إلى قبولها ولا سيما إذا أخذنا بعين الاعتبار استئناس الدكتور العمري معها، مع أنه من الذين يقيس الروايات في السيرة والتاريخ بمقياس المحدثين؛ الذين اشتهروا بمعاييرهم الشديدة والدقيقة، وأيضاً لكثرة ورودها في كتب السابقين، أملاً في أن قادم الأيام يكشف لنا عن معلومات جديدة بسبب الحفريات والكشوفات الأثرية من أدلة يقينية ترجح الكفة لصالح حقيقة وجود الكتابة على نطاق أوسع مما نتصوره.

٣٤٧- ابن هشام: السيرة النبوية (٣٤٤/١).

٣٤٨- ابن سعد: الطبقات الكبرى (٢٠/٣).

٣٤٩- الصنعاني: المصنف (١٣/٦).

٣٥٠- أسبنداري: كتابة القرآن (ص ٨١). وقدرى: القرآن الكريم من التنزيل إلى التدوين (ص ١٩).

٣٥١- السلمي، د. محمد: صحيح الأثر وجميل العبر من سيرة خير البشر، نش: مكتبة روائع - جدة، ط ١، ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م (ص ١٠٣).

٣٥٢- العسقلاني: فتح الباري (١٧٦/٧).

٣٥٣- العمري، د. أكرم: السيرة النبوية الصحيحة محاولة لتطبيق قواعد المحدثين في نقد روايات السيرة النبوية، نش: مكتبة العلوم - المدينة، ط ٦، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م (١٨٠/١).

٣٥٤- الدليمي: جمع القرآن (ص ٣٥-٣٦).

٤. ٢. ٣. صحيفة المقاطعة

وبعد الإخفاق الكبير الذي لحق بقریش على الصعيدين السياسي والإعلامي نتيجة خسارتهم في كسب تأييد ملك حبشة، وبعدما رأوا أن الرسول استمر على دعوته إلى الله، ولم يرضخ بنو هاشم وبنو المطلب لضغوطات قریش، بل أبوا أن يقبلوا بتسليم النبي إلى قریش، وبعدما رأت قریش أن المسلمين استقروا في الحبشة والنجاشي أكرمهم ورفض تسليمهم لقریش من ناحية، ومن ناحية أخرى قد أسلم عمر ومن قبله حمزة، كل هذه الأسباب المجتمعة تسبب في استياء قریش وعرفوا بأنه لا سبيل لهم للوصول إلى محمد، فقد قرروا على اتخاذ أساليب أكثر شراسة، وأكثر عنفاً تجاه المسلمين الذين بقوا في مكة، فاجتمعوا ليكتبوا فيما بينهم وثيقة لمقاطعة بني هاشم وبنو المطلب في سنة (٦ ق.هـ) والتي تعرف فيما بعد بصحيفة المقاطعة، فكتبوها وختموها بثلاثة خواتيم، وعلقوها على جدران البيت وذلك تأكيداً فيما بينهم لنلأ ينقض. (٣٥٥)

وكتب البلاذري عن سبب كتابتها ومضمونها قائلاً: "ولما رد النجاشي عمرا وعبدالله بن أبي ربيعة المخزومي إلى قریش بغير ما أرادوا، وحقق قول رسول الله ﷺ وصدقه وأسلم، ازدادوا على من بالشعب غيظاً وحنقاً، فأجمعوا على أن يكتبوا كتاباً على بني هاشم وبنو المطلب ابني عبد مناف أن لا يناكحهم، ولا يبايعهم، ولا يخالطهم في شيء، ولا يكلمهم، فعلقوا الصحيفة على جدار الكعبة، وقطعوا عنهم المادة والميرة". (٣٥٦)

فكان العادة عندهم ختم الأشياء المهمة لديهم خشية الضياع أولحفظها. "وكتبوا بذلك صحيفة ختموا عليها ثلاثة خواتيم، وعلقوها في سقف الكعبة، وقيل: بل كانت عند أم الجلاس الحنظلية خالة أبي جهل، فيقال: كاتبها منصور بن عكرمة بن أبي جهل، ويقال: هو النضر بن الحارث، كما يقال: هو بغيض بن عامر". (٣٥٧)

والقصد من تعليقها؛ لإطلاع القبائل الوافدة إلى مكة بقصد الزيارة، أو التجارة، على ما يجري في مكة، كما فيه مؤشر على أن الدعوة الإسلامية في مكة بدأ في التوسع والقریش يحسب لها ألف حساب.

٤. ٢. ٤. طلب مشركي قریش لإنزال مكتوب سماوي عليهم

هناك آيات وردت في القرآن المكي يتبين منها أن في أهل مكة أناس لديهم معرفة عميقة بالكتابة والقراءة كما يصوره لنا سبحانه بقوله: { وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُقَيْكَ حَتَّى تُنْزَلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُهُ... } (٣٥٨)

فروي عن مقاتل والكلبي أن: النضر بن الحارث، وعبدالله بن أبي أمية، ونوفل بن خويلد، طالبوا الرسول ﷺ بأن يأتي إليهم بكتاب لإقناعهم بنبوته، كما يحدثنا الله به عن مشركي قریش الذين هم بصدد إنكار رسالة الإسلام، حيث أنهم قد طلبوا من الرسول ﷺ بأن ينزل عليهم كتاباً من السماء لكي يقرؤوه، فبلغوا محمداً ﷺ: بأنهم لن يؤمنوا به إلا أن يأتي إليهم كتاباً من السماء، ومعه أربعة من الملائكة يشهدون بأنه منزل من عند الله، وبأنه رسول الله، فأنزل الله في الرد عليهم: { وَلَوْزَلْنَاهُ عَلَى كِتَابٍ فِي قُرْطَاسٍ } أي: مكتوبة في صحيفة أو سجل: { فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ } أي: فقاموا بمعابنته وملامسته باليد: { لَقَالِ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مَبِينٌ } (٣٥٩) فلا يؤمنون بك. (٣٦٠)

فلا يستنتج من مطالبتهم الرسول ﷺ بإنزال الكتاب عليهم ليقرؤوا ما فيه وليتأكدوا من صحته، إلا معنى واحد؛ وهو أنهم كانوا على معرفة ودراية كاملة عميقة بالكتابة والقراءة، حيث أنهم لم يقتنعوا حسب زعمهم بالصحف التي يرونها تكتب عند الرسول؛ فهذا طلبوا كتاباً آخر لينزل عليهم من السماء ليقرؤوه.

٣٥٥ - ابن إسحاق : السير والمغازي (ص ١٥٦).

٣٥٦ - البلاذري : أنساب الأشراف (٢٣٤/١). وكذلك : حميد الله : الوثائق السياسية (ص ٤٤٤) .

٣٥٧ - المقرئ : إمتاع الأسماع (٤٣/١).

٣٥٨ - الإسراء : ٩٠-٩٣

٣٥٩ - الأنعام : ٧

٣٦٠ - مقاتل : تفسير مقاتل (٢٣٣/٢) . والطبري : جامع البيان (٨٦/١٥) . والثعلبي ، أحمد (ت ٤٢٧هـ) : الكشف والبيان عن تفسير القرآن : تج : جماعي ، نش : دار التفسير - جدة ، ط ١، ١٤٣٦ هـ - ٢٠١٥ م (٣٦/١٢ - ٤٨٠/١٦) .

٤. ٢. ٥. مكاتبات بين مكة والمدينة

٤. ٢. ٥. ١. مطالبة الأنصار لرسول الله بإرسال معلم

إن المكاتبة بين الرسول ﷺ من جهة وبين المسلمين المدنيين الجدد من جهة أخرى كانت موجودة ، فلم يعتمدوا لنقل ما أرادوه على النقل الشفاهي بل يستخدمون الكتابة لإيصال ما يريدونه، فمنها ما ذكرت في كتب السيرة أنه بعد رجوع المبايعين الإثنا عشر في العقبة الى المدينة أصبح الدعوة فاشياً في دور الأنصار ، أراد الأنصار أن يرسل لهم رسول الله ﷺ معلماً ليفقههم في أمور دينهم، فأرسلوا إليه رجلاً منهم وكتبوا إليه بكتاب: " ابعث إلينا رجلاً يفقهنا في الدين ويقرئنا القرآن". (٣٦١) فأرسل الرسول ﷺ إليهم (مصعب بن عمير) ولكن المصادر لم يرو لنا نص الكتاب. (٣٦٢)

٤. ٢. ٥. ٢. كتاب النبي إلى مصعب لإقامة الجمعة

وأيضاً هناك رسالة من مصعب ﷺ يستأذن الرسول ﷺ أن يجمع الجمعة فيهم، فأذن النبي ﷺ بإقامة الجمعة فيما بينهم قبل أن يهاجر إليهم، وذلك أن الرسول ﷺ لم يكن باستطاعته إقامة الجمعة بين مسلمي مكة، فكتب كتابه للمصعب قائلاً: " فانظر اليوم الذي تجهز فيه اليهود بالزبور لسبتهم، فأجمعوا نساءكم وأبناءكم. فإذا مال النهار عن شطره عند الزوال من يوم الجمعة، فتقربوا إلى الله بركعتين". (٣٦٣)

فالمكاتبات هكذا استمرت بين النبي ﷺ وبين المسلمين في المدينة تلبية لمستجدات الدين الجديد في هذه البرهة من الوقت، بحيث أصبحت المدينة بمثابة قاعدة النهوض للمسلمين والدعوة الإسلامية، فيحتاجون إلى معرفة أمور دينهم كلما جد جديد من الوحي النازل، فهذه الرسائل تمثل إمداد المسلمين بما هو جديد ولاسيما عندنا أخبار عن حمل السور من مكة إلى المدينة .

ولا غرو في أن مصعب أرسله الرسول ﷺ إلى المدينة كمعلم ليعلمهم أمور دينهم والقيام بهذه المهمة تحتاج إلى لوازم و أدوات كما ذهب إليه أسبنداري قائلاً: " عملية التعليم تتطلب الأدوات والوسائل مثل الصحف ونحوه، فلا بد أنه كان قد أخذ معه شيئاً من القرآن المكي المكتوب حتى يتمكن من القيام بمهمته كمقرئ أو معلم، فالمعلوم في كل زمان ومكان أن التعليم يحتاج إلى أدوات من صحف وأوراق وغير ذلك؛ فعليه يمكن أن النبي ﷺ قد أرسل جزءاً كبيراً من القرآن المكي مع مصعب ﷺ". (٣٦٤)

٤. ٢. ٥. ١. مكاتبات بين المسلمين والمشركين

والمسلمون كانوا يتبادلون فيما بينهم الرسائل من مكة إلى المدينة وبالعكس وكذلك مع مشركي قريش. ومنها المكاتبة بين عبدالرحمن بن عوف وأميه بن خلف، كما أشاد إليها عبدالرحمن: " كاتب أميه بن خلف كتاباً بأن يحفظني في صاغيتي بمكة وأحفظه في صاغيتي بالمدينة". (٣٦٥) ومنها ما ورد بأن النبي ﷺ كتب كتاباً إلى " بني حارثة بن عمرو بن قريظ" فأخذوا كتابه وقاموا بغسله ورفعوا الدلو به". (٣٦٦)

٣٦١- ابن سعد: الطبقات الكبرى (٨٧/٣). والبيهقي: دلائل النبوة (٤٣١/٢). والذهبي: تاريخ الإسلام (٢٩٤/١).

٣٦٢- حميد الله: الوثائق السياسية (ص ٥٢).

٣٦٣- ابن سعد: الطبقات الكبرى (٨٧/٣). والسهيلي: الروض الأنف (٥٦/٥).

٣٦٤- أسبنداري: كتابة القرآن (ص ٨١).

٣٦٥- أخرجه البخاري في كتاب الوكالة، باب: إذا وكل المسلم حربياً في دار الحرب (٩٨/٣) رقم (٢٣٠١).

٣٦٦- المقرئ: إمتاع الأسماع (٤٣/٢).

٤. ٢. ٦. كتاب الأمان الذي كتب لسراقة

هذه القصة بدأت مع بدء هجرة الرسول ﷺ نحو المدينة؛ فقريش أعلنوا في النوادي عن جائزة ثمينة بمقدار مئة ناقة للشخص الذي يمكنه الإتيان بالنبي محمد ﷺ حياً كان أو ميتاً، فالخبر ذاع صيته، فانتشر بسرعة بين القبائل العربية داخل مكة وضواحيها، ومن الذين طمعوا في نيل الجائزة سراقة بن مالك، فأجهد نفسه لينالها، فأخرج بفرسه وسلاحه مشيئة أن يقبض على الرسول ﷺ ويحصل على الجائزة ولكن مشيئة الله في شيء آخر، فكلما قرب سراقة منهم كلما صعب عليه الحركة، فساخت رجلا فرسه مرات عديدة حتي جعلت السراقة يطلب الأمان من رسول الله ﷺ قائلاً: " فناديتهم بالأمان فوقوا، فركبت فرسي حتى جئتكم، فوق في نفسي حين لقيت ما لقيت من الحبس عنهم أن سيظهر أمر رسول الله ﷺ، قلت: إن قومك قد جعلوا فيك الدية وأخبرتكم أخبار ما يريد الناس بهم، وعرضت عليهم الزاد والمتاع، فلم يرزاني ولم يسألاني، إلا أن قال: أخف عنّا، فسألته أن يكتب لي كتاب أمان، فأمر عامرين فهيرة فكتب في رقعة من أدم، ثم مضى رسول الله ﷺ". (٣٦٧)

تعد هذه الرسالة التي كتبت لسراقة من أقوى الأدلة على الكتابة أثناء الهجرة، وفيها روايتان مشهورتان، ففي رواية البخاري وردت أنها كتبت بيد عامرين فهيرة ﷺ أيام الهجرة كما مضت، كما أن هناك رواية لابن إسحاق مفادها أن الرسالة قد كتبها أبي بكر الصديق ﷺ وليس ابن فهيرة، كما يسرد الحادثة عن سراقة بقوله: " قلت: تكتب لي كتابا يكون آية بيني وبينك قال ﷺ: اكتب له يا أبا بكر. قال: فكتب لي كتابا في عظم، أو في رقعة، أو في خزفة، ثم ألقاه إلي، فأخذته، فجعلته في كنانتي، ثم رجعت فسكتُ". (٣٦٨)

والمستفاد من القصة نستطيع أن نجعلها في الفقرات الآتية:

من الضروري أن نفهم أن النبي ﷺ حتى في الفترات الحرجة كالتي عاش فيها أثناء الهجرة، والتي كان يحاول الاختفاء من أعين مطارديه من قريش وأعوانهم؛ لكنه حمل معه لوازم وأدوات الكتابة وأثقل بعبيره بحملها، فضلاً عن وجود أدوات الكتابة، نرى أن صاحبها الرسول ﷺ هما من الكتبة المعروفين، كما سلفت ذكرهما في الروايتين السابقتين، وهذا فيه دلالة واضحة لفكرة أن النبي ﷺ كان يحمل معه هذه الأدوات توقعاً لنزول القرآن عليه، فالأدوات هذه تستخدم لتسجيل الوحي وقت نزوله.

وكذلك نستفيد من اختلاف أسماء كتبة الأمان؛ بأن كليهما كانا ممن يكتب، فيحتمل أن الذي بدأ بكتابة بعضه هو أبو بكر ﷺ، ومن ثم أمر مولاه ابن فهيرة ﷺ بكتابة ما بقي منه. (٣٦٩) وأيضاً الاختلاف في الأدوات يوحينا بوفرة الأدوات لاسيما (الرقعة) والتي تكون عادة من جلد، ذلك أن في الروايتين ذكر اسم رقعة.

وأيضاً في القصة تفنيد لبعض الشبهات الشائعة من أن الظروف الأمنية الصعبة في مكة والملاحقات المستمرة من قبل قريش لم تسمح للمسلمين القيام بكتابة القرآن! كما أثارها د. محمد صبيح من أن النصوص الموجودة تحت أيدينا ليس فيه الجزم بتدوين القرآن في مكة لعدم استقرارها قائلاً: " فقد استمر الوحي ينزل على رسول الله ﷺ عشرة سنين في هذه الفترة، ولم تكن ظروف النبي في مكة لتسمح له بحالة من الاستقرار تساعد على التنظيم المنتظم، وكل ما رجحناه هو أن صحفاً معينة كانت تكتب من القرآن ويتداولها المسلمون سراً، ليتدارسوها في بيوتهم، بعيداً عن أعين قريش وعن أذاها المتصل". (٣٧٠)

فنقول إذا أمكن النبي ﷺ أن يكتب لسراقة أثناء الهجرة، وفي الطريق أثناء الهروب من مطاردة قريش وأعوانه من القبائل، فهذا يعني أن الكتابة حين الاستقرار بمكة كانت أكثر إمكاناً.

٣٦٧- أخرجه البخاري في كتاب مناقب الأنصار، باب: الهجرة إلى المدينة (٦٠/٥) رقم (٣٩٠٦).

٣٦٨- ابن هشام: السيرة النبوية (٤٨٩/١-٤٩٠).

٣٦٩- ابن كثير: البداية والنهاية (٣٤٩/٨). وكذلك: حميد الله: الوثائق السياسية (ص ٥٤).

٣٧٠- صبيح، محمد: بحث جديد عن القرآن الكريم، نش: دار الشروق - القاهرة، ٨/٤، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م (ص ١٦٧).

٤. ٢. ٧. أوائل من كتبوا التنزيل

هناك عديد من الكتبة كانوا يكتبون التنزيل فور نزوله، وكان العدد في التزايد يوماً بعد يوم، حتى وصل عددهم في العهدين ابتداءً بمكة مروراً بالمدينة إلى أكثر من أربعين كاتباً^(٣٧١) فهناك أسماء كثيرة تبرز ضمن البادئين بكتابة الوحي في العهد المكي، منهم: الخلفاء الأربعة، زبير بن عوام، خالد وأخوه أبان ابنا سعيد بن العاص، علاء الحضرمي، حنظلة الأسدي، عمرو بن العاص، جهيم بن أبي الصلت، معيقب بن أبي فاطمة، عبدالله بن الأرقم، شرحبيل بن حسنة، وعبدالله بن رواحة^(٣٧٢).

وهناك روايات تفيد بوجود اختلاف في تحديد أول شخص قام بكتابة التنزيل المبارك بين يدي الرسول ﷺ، فأورد الفاكهي في أخبار مكة بأن "خالد بن سعيد^(٣٧٣) هو أول من قام بالكتابة لرسول الله ﷺ". فقالت عنه ابنته أم خالد: أن أبي كان أول شخص كتب: "بسم الله الرحمن الرحيم" وهو ضمن الخمسة الأوائل من الذين آمنوا بالإسلام، كما أنه من المهاجرين إلى الحبشة^(٣٧٤). "فلاربيب في أن خالد^(٣٧٥) كان قديم الإسلام، وبناءً عليه لا يستبعد أن يكون هو أول كاتب للقرآن قبل هجرته إلى الحبشة - الهجرة الثانية - ولا سيما إذا علمنا بأنه كان ملازماً للرسول ﷺ طيلة فترة إسلامه ... كما بدأ يكتب رسائل النبي ﷺ بعد عودته من الحبشة^(٣٧٥)".

ويذكر ابن عبد البر في الاستيعاب اسم عبدالله بن أبي سرح^(٣٧٦) كأول كاتب من قريش لرسول الله ﷺ بمكة، لكنه ارتد عن الإسلام ثم عاد إليه يوم الفتح^(٣٧٦) ومن الأسماء البارزة في هذا المجال: "شرحبيل بن حسنة^(٣٧٧)" فهو أول شخص كتب لرسول الله ﷺ وهو من مهاجري الحبشة^(٣٧٧).

فالروايات تدل على أن هناك ثلاثة أشخاص أو أكثر، وردت أسمائهم كأوائل كتاب الوحي، فضلاً عن أن هناك كثير من الصحابة ممن كانوا لديهم المقدرة الكتابية في الفترة المكية؛ قاموا بكتابة التنزيل بعد هؤلاء، أي لم يكونوا من الأوائل. فمن خلال الجمع بين الروايات؛ نستنتج بأن "خالد وشرحبيل^(٣٧٨)" كانا من أوائل الذين يكتبون الوحي قبل الهجرة الأولى للحبشة، وبعدهما أو معهما كتب الوحي "ابن أبي سرح"، كما استمر عبدالله^(٣٧٩) كاتباً للوحي إلى أن ارتد، فهذا الاختلاف في تحديد أول كاتب للوحي في الفترة المكية؛ يكون أقوى برهان على وجود الكتابة للقرآن المكي، وأن الرسول ﷺ كان عنده عديد من الكتبة ولم يقتصر الأمر على كاتب بعينه^(٣٧٨).

وإذا علمنا أن عدد الكتبة المكيين ليس بالقدر المطلوب مقارنةً بالفترة المدنية "والمهمة الكتابية نفسها لم تأخذ طابعها الرسمي، لكن هناك واقعة أكيدة أن المسلمين لم يتوانوا منذ البداية في تسجيل الآيات القرآنية التي وصلتهم"^(٣٧٩) فاستطاعوا القيام بمهمة كتابة القرآن باديء ذي بدء وبصورة دقيقة لسد حاجتهم إليها.

وفي الختام من الضروري ذكر مسألة مهمة مرتبطة بذكر أسماء كتبة الوحي في كتب السابقين والمعاصرين منهم؛ وهي أن هذه الكتب لم تلتزموا بالموضوعية والترتيب في ذكرهم لأسماء الكاتبين حسب تاريخ إسلامهم فمنهم من كان مكيًا ولكن أسلم بعد الفتح كمعاوية وجهيم لكنهم يذكرونه مع الأوائل، أو يذكرون أسماء المدنيين كزيد، وأبي؛ قبل ذكر المكيين من الكتبة، فتلك قد أدت إلى نوع من الاختلاط للدارسين في حقبة معينة.

٣٧١ - الأعظمي، محمد: كتاب النبي ﷺ، نش: المكتب الإسلامي - بيروت، ٢/ط، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م (ص ٢٥ وما بعدها).
٣٧٢ - ابن عبد البر: الاستيعاب (٦٨/١-٦٩)، والعسقلاني: فتح الباري (٢٢/٩). والقسطلاني: إرشاد الساري (٤٥٠/٧).
٣٧٣ - الفاكهي، ابن اسحاق: أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه، نج: عبد الملك دهيش، نش: مكتبة الأسد، ٤/ط، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م (٢٣٥/٣).
٣٧٤ - ابن عبد البر: الاستيعاب (٤٢٠/٢-٤٢١).
٣٧٥ - الأعظمي: كتاب النبي (ص ٥٢-٥٣).
٣٧٦ - المصدر السابق: (٦٨/١).
٣٧٧ - الأنصاري، محمد (ت ٧٨٣هـ): المصباح المضي في كتاب النبي الأمي ورسله إلى ملوك الأرض من عربي وعجمي، نج: محمد عظيم الدين - نش: عالم الكتب - بيروت، د.ط، د.ت (١٠٦/١).
٣٧٨ - اسبينداری: كتابة القرآن (٧٩).
٣٧٩ - دراز: مدخل إلى القرآن (ص ٣٦).

٤. ٣. المبحث الثالث: آثار الكتابة المكية فيما بعدها

الحقبة المكية كانت بمثابة الحجر الأساس للكتابة فيما تلاها من الحقب، ولاسيما في الجمع البكري والعثماني - سنشير إليها فيما بعد - فكتابة القرآن في مكة لها آثار مستقبلية فيما بعدها منها: استمرار الكتابة في المدينة، وزيادة عدد الكاتبين في شؤون أخرى غير كتابة الوحي، فمنهم من كتب للرسول ﷺ في أمور الدعوة، فكان يكتب رسائله إلى الملوك، ورؤساء القبائل، والوجهاء لدعوتهم إلى الإسلام، أو الكتابة في الحوائج المتعلقة بالناس، حتى وصل عددهم فوق الأربعين.^(٣٨٠) والسبب يكمن في أنهم جمعوا بين كل من كتب للرسول سواء في كتابة التنزيل أو في الدعوة أو شؤون الناس، كما أن هناك من يكتب الأحاديث النبوية.

٤. ٣. ١. كثرة مصاحف الأصحاب

هناك أخبار وروايات كثيرة تحدثنا عن وجود مصاحف خاصة بالصحابة الكرام ﷺ، فكان يعتزل كل منهم بأنه سمعه من الرسول ﷺ وكتبها بين أيديه، والمسلم أن بعضاً من هؤلاء الأصحاب أسلم في بداية الدعوة المكية وبدأ بكتابتها في ذلك العهد، فليس من المعقول أن يقال بأنهم كتبوا القرآن جميعاً في العهد البكري.^(٣٨١) فلاغرو أن التنزيل المكي، يعادل ثلثي القرآن المنزل على النبي، ومجموع السور المدنية يكاد يعدل ثلث القرآن. أي؛ أن مجموع الآيات والسور المنزلة بمكة كان يعدل ثلثي القرآن كله.^(٣٨٢) ففي كتب السيرة والتاريخ نرى ذكر أسماء كثير من الصحابة الذين قاموا بكتابة مصاحفهم الخاصة بهم، فوصل عدد الذين نسبت إليهم هذه المصاحف إلى مايقرب من اثنين وعشرين صحابياً وصحابية. منهم؛ علي بن أبي طالب، وعمر بن الخطاب، وابن مسعود، وأبي بن كعب، وابن عباس، وابن الزبير، وابن عمر، وأمهات المؤمنين: عائشة، وحفصة، وأم سلمة^(٣٨٣) وطلحة بن عبيدالله، وزبير بن عوام، وعبد الرحمن بن عوف، وسعد بن أبي وقاص، وعقبة بن عامر، وعبدالله بن عمرو بن العاص، وعثمان بن عفان، وسالم مولى أبي حذيفة، وأبي موسى الأشعري، وأم كلثوم، وفضل بن عباس ﷺ.^(٣٨٤)

ومن الأخبار الدالة على وجود مصاحف كتبت بخط الصحابة؛ ما تحدث عن الحريق الذي نشب في مسجد جامع مدينة أصبهان؛ والذي بلغ عدد المصاحف التي احترقت بداخله إلى ما يقارب خمسمئة مصحف، ومن أهمها: مصحف الصحابي الجليل أبي بن كعب ﷺ، والتي يقال أنها كتبت بخط يده.^(٣٨٥) أو الخبر الذي أورده ابن سعد في طبقاته مفاده؛ أن أم ورقة بنت عبدالله بن حارث والتي سمتها النبي "الشهيدة" كانت من جامعي القرآن.^(٣٨٦) فنقول إذا كانت النساء من جمعن القرآن فالرجال أولى.

ولاشك في أن هذه المصاحف كانت ناقصة في الأغلب؛ لأنها تحوي في أغلبها مجموعات من السور، لا كل القرآن، ويطلق عليها اسم المصحف من باب التغليب، إلا ما وردنا عن أن أبي وابن مسعود كانا قد أكملتا مصحفيهما، وهناك خبر: أن حمزة بن عبدالمطلب كان لديه مصحفاً قيل أن يستشهد في غزوة أحد.^(٣٨٧) والقصد أن حمزة قد جمع من القرآن الذي نزل إلى حين شهادته. والذي يؤكد وجودها؛ أن الأصحاب كانوا يكتبون غير القرآن من الأحاديث، أو مايتعلق بتفسير الآية، أو غيره، مما حدى بالنبي أن ينهاهم عن كتابة غير القرآن كما ورد في الأحاديث الصحيحة تفصيلاً.^(٣٨٨)

وللأمدي كلام جميل عن صحة هذه المصاحف المكتوبة بأيدي الصحابة لاسيما مصحف عثمان قائلاً: مصاحف الصحابة كلها كانت معروضة على النبي، والاتفاق حول مصحف عثمان دون غيره لأنه من أواخر ما عرض على الرسول ويصلي به إلى أن استشهد.^(٣٨٩) فكثرة مصاحف الصحابة تقيدها في أن القرآن قد جمع في عهد النبي بإشرافه، فالمصاحف هذه مع وجود الاختلاف فيما بينها إلا أنها تتفق في أمور منها: ترتيب الكمي بابتداءها بالطوال من السور ثم القصار فالأقصر، والبدء بالطوال ثم المفصلات، فمع وجود الاختلاف في ترتيب المصاحف في تقديم بعض السور على الأخرى ولكن في عمومها قريبة بعضها من بعض.^(٣٩٠)

٣٨٠- الأنصاري: المصباح المضي (٢٨/١).

٣٨١- القسطلاني: إرشاد الساري (٤٤٦/٧).

٣٨٢- الأبياري، إبراهيم (ت ١٤١٤هـ): الموسوعة القرآنية، نش: مؤسسة سجل العرب، ب ط، ١٤٠٥هـ (٣٣٢/١).

٣٨٣- ذكر المسجلاني أسماء عشرة من الأصحاب الذين لديهم مصحف خاصة بهم: كتاب المصاحف (ص ٢٨٤-٣٠٠، ٣٠٩-٣٨٩).

٣٨٤- الطاسان، محمد: المصاحف المنسوبة للصحابة، نش: دار التدمرية - الرياض، ١/٢، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م (ص ٨٥-٨٨).

٣٨٥- ابن الجوزي، عبد الرحمن (ت ٥٩٧هـ): المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تج: محمد عبدالقادر، نش: دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م (١٩٤/١٧). وابن كثير: البداية والنهاية (٢٥١/١٦).

٣٨٦- ابن سعد، الطبقات الكبرى (٣٣٥-٣٣٤/٨).

٣٨٧- شاهين: تاريخ القرآن (ص ١٥٩-١٦٠).

٣٨٨- سبق ذكرها في الفصل الثاني في بداية بحث الأدلة المتعلقة بمشروعية كتابة السنة النبوية (ص ٣٥ وما بعدها).

٣٨٩- الأمدي، سيف الدين (ت ٦٣١هـ): أبقار الأفكار في أصول الدين، تج: أحمد مهدي، نش: دار الكتب - القاهرة، ط ٢، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م (١١٩/٤).

٣٩٠- الجلال: دراسة حول القرآن (ص ٧٩-٨٠).

٤. ٣. ٢. مسألة أسرى بدر

لاشك في أن الكتابة بالمدينة كانت قليلة مقارنة بمكة، وعدد الكتاب في المدينة ضئيلة نسبياً إذا قارناها بعددها بالمكة المكرمة، فبعد أسر المسلمين لسبعين من مقاتلي قريش في السنة الثانية للهجرة في البدر الكبرى، بدأت عدد الكتب في الارتفاع في المدينة حتى وصل إلى أكثر من أربعين شخصاً. (٣٩١)

فالقضية كانت بمثابة نقطة تحول تاريخي بالنسبة لعدد الكاتبيين والقارئين بالمدينة بفضل حكمة الرسول ﷺ بجعله فداء الأسرى تعليم الكتابة لصبيان المسلمين، كما هو مثبت في كتب السيرة والتاريخ أن بعض أسرى القريش في غزوة بدر ممن لم يستطيعوا الاقتداء بالمال، فُرض عليهم بدلاً عنها أن يقوموا بتعليم عشرة من غلمان المسلمين المدنيين الكتابة والقراءة. (٣٩٢)

فعلى سبيل الذكر نستطيع أن نشير إلى أن زيد بن ثابت رضي الله عنه كان ضمن الشباب الذين تعلموا الكتابة والقراءة من أسرى القريش؛ الذين كان لديهم معرفة بالكتابة قبل مجيء الإسلام في مكة المكرمة. فهذا الإجراء العظيم كان بمثابة بنية متين للأنشطة التعليمية فيما بعده، والإجراء هذا يهدف لتربية جيل باستطاعته حمل أثقال هذا الدين الجديد الذي يتطلب التنمية الفكرية والتربوية والتعليمية على كل الأصعدة، كما نستنتج منها أن الكتابة والقراءة كانت منتشرة بين المحتاجين والموالي فضلاً عن أغنيائهم.

٤. ٣. ٣. رسالة حاطب بن أبي بلتعة إلى قريش

ومن الأدلة القوية التي تثبت وبجلاء أن وسائل الكتابة اللينة، وخفيفة الوزن، وسهلة الحمل كانت متوفرة حتى في أيدي غير الميسورين من الصحابة، منها الرسالة التي بعثها الصحابي الجليل "حاطب بن أبي بلتعة" إلى بعض من مشركي قريش حول مسألة مسير حركة جيش المسلمين لفتح مكة، والذي يخبرهم فيها بالتفصيل الذي قصده رسول الله ﷺ بغزو مكة، والكتاب كان موجهاً إلى أشخاص ثلاث: صفوان بن أمية، وسهيل بن عمرو، وعكرمة بن أبي جهل. (٣٩٣)

والبخاري سرد لنا الخبر بروايتين مفادهما أن علياً رضي الله عنه قال: أرسلني رسول الله ﷺ مع اثنين من الصحابة وقال لنا: "انطلقوا حتى تأتوا روضة خاخ، فإن بها امرأة من المشركين، معها كتاب من حاطب إلى المشركين"، فرأيناها تسير على ظهر جمل لها كما وصفه الرسول ﷺ، فطلبنا الكتاب، فأكرت وجوده، قال علي رضي الله عنه: "فقلنا لها: "أخرجي الكتاب قالت: ما معي من كتاب، فقلنا لتخرجن الكتاب أو لنلقين الثياب فأخرجته من عقاصها". (٣٩٤) أما في الرواية الأخرى: "فقلنا: لتخرجن الكتاب أو لنجربنك، فلما رأت أهوت إلى حوزتها وهي محتجزة بكساء فأخرجته". (٣٩٥)

أما بخصوص محتوى الرسالة فيقول فيه حاطب: "إن رسول الله ﷺ قد أدن في الناس بالغزو، ولا أراه يريد غيركم، وقد أحببت أن يكون لي عندكم يد بكتابي إليكم" وأعطى كتابه مع مبلغ من المال إلى امرأة من قبيلة مزينة كي تبليغها قريشاً. وأنصحها بإخفائها جيدة، فأخفاه في رأسها ثم قتلت بقرونها عليه فسلكت طريقاً جانبياً". (٣٩٦) وقال البعض: "لم تجعل الكتاب في رأسها، ولكنها جعلته في حوزتها، وقيل إنها جعلته في رأسها حتى أمنت، ثم جعلته في حوزتها". (٣٩٧)

فمن قراءة الخبر نستشف أن الرسالة التي أرسلها حاطب رضي الله عنه وأخفاها حاملها سواء في رأسها أو في حوزتها كانت صغيرة الحجم وخفيفة الوزن، فلا يمكن القول بأنها كتبت على قطعة ضخمة كالحجر أو العظم أو غيرها من الأدوات... بل بالعكس كانت من الدقة والإتقان بحيث أخفها المرأة بين شعرها بعد أن قتلت عليها قرونها، فلو أن صحابياً مثل حاطب، وقد عرف عنه أنه لم يكن من الطبقة الغنية يمتلك مثل هذه الوسائل الدقيقة والجيدة، بحيث يكتب على شيء رقيق جداً سواء كان من جلد أو رق، بحيث تستطيع المرأة إخفاءه بين شعرها، فهل يعقل أن النبي ﷺ وعنده أموال كثيرة، وحوله صحابة أغنياء عرفوا بالإنفاق على أمور الدعوة، ولا سيما في المدينة يستخدم لكتابة النص القرآني مثل تلك الوسائل البدائية؟! (٣٩٨)

٣٩١- الكتاني، محمد عبدالحى (ت ١٣٨٢هـ): التراتيب الإدارية والعمالات والصناعات والمتاجر والحالة العلمية التي كانت علي عهد تأسيس المدينة الإسلامية في المدينة المنورة العلمية، تح: عبدالله الخالدي، نش: دار الأرقم - بيروت، ط ٢، د.ت (١٠٨/١-١٠٩).

٣٩٢- دروزة: التفسير الحديث (٨٧/١).

٣٩٣- ابن هشام: السيرة النبوية (٣٩٨/١). وابن سعد: الطبقات الكبرى (١٠٢/٢). والبيهقي: دلائل النبوة (١٦٠/٥-١٧). والسهيلي: الروض الأنف (٢٠٤-٢٠٣/٧). وابن الأثير: أسد الغابة (٦٥٩/١).

٣٩٤- أخرجه البخاري في كتاب الجهاد، باب الجاسوس (٥٩/٤) رقم (٣٠٠٧).

٣٩٥- أخرجه البخاري في كتاب المغازي، باب: فضل من شهد بدر (٧٧/٥) رقم (٣٩٨٣).

٣٩٦- المقرئ: إمتاع الأسماع (٣٥٢/١).

٣٩٧- البلاذري: أنساب الأشراف (٣٥٤/١).

٣٩٨- اسبينداري: كتابة القرآن (ص ١٠٦-١٠٧).

٤. ٣. ٤. أثارها على جمع القرآن وكتابة الحديث

علمنا فيما سبق بأن الصحابة الكرام رضي الله عنهم يودعون الرقاع التي يُكتب عليها القرآن في بيت الرسول ﷺ، أو دار الأرقم في الحقة المكية ^(٣٩٩) فهذا يمثل أول جمع للرقاع المكتوبة في مكان واحد، وبناءً عليه يمكن القول بأن هذه الرقاع المكتوبة في مكة تمثل المصدر الرئيس للجمع البكري رضي الله عنه؛ وذلك أنها بقيت في بيت رسول الله ﷺ حتى وافاه الله ﷻ الأجل، ومن ثم نقلت هذه الصحف من بيته إلى بيت الصديق رضي الله عنه حتى جمعت في عهده على أيدي زيد بن ثابت رضي الله عنه في المصحف، فحفظت بعده في بيت ابن الخطاب رضي الله عنه وبعد استشهاده بقيت عند بنته حفصة أم المؤمنين رضي الله عنها، إلى أن وصل عهد ابن عفان رضي الله عنه فاستعارها لينسخ منها المصاحف فأرجعها إليها. ^(٤٠٠)

وأيضاً ندرك أثرها في الجمع العثماني على مصحف إمام، حيث وضع الخليفة عثمان رضي الله عنه قاعدة لتعمل لجنة كتابة وجمع القرآن وفقها حين الاختلاف؛ إذ قال: " إذا اختلفتم أنتم وزيد في شيء من القرآن؛ فاكتبوه بلسان قريش ". ^(٤٠١) فهذا ليكن رسم القرآن موافقاً لنطق النبي ﷺ؛ والذي نزل معظمه بلغة قريش، إذ يوجد فيه من الكلمات والألفاظ ما يختلف عن لغة القريش، ويدل هذا على أن القرآن نزل بلسان العرب جمعاء. ^(٤٠٢) فعلى سبيل المثال حينما اختلفت لجنة كتابة القرآن في رسم بعض الكلمات ورُفِع الاختلاف إلى الخليفة أمر بكتابتها على لسان قريش، منها: اختلافهم في كتابة كلمة (التابوت) و(التابوه)، فأمر الخليفة بكتابتها على لسان قريش (التابوت). ^(٤٠٣)

أما أثارها على كتابة الأحاديث النبوية عند الأصحاب، تتجلى في زيادة اهتمامهم بجمعها في الكتب؛ فهذا سعد بن عباد الأنصاري رضي الله عنه (ت ١٥ هـ) كان عنده كتاب أو عدة كتب؛ كتب فيها مجموعة من الأحاديث، وأيضاً ابن مسعود رضي الله عنه كان عنده مصحفه المشهور، وعدة أخرى مكتوبة بخط يده، كما كان عند أسماء بنت عميس رضي الله عنها (ت ٣٨ هـ) كتابها الذي جمعت فيه الأحاديث النبوية. ^(٤٠٤) وكذلك صحيفة علي بن أبي طالب رضي الله عنه (ت ٤٠ هـ) المشهورة والتي كان معلقاً بسيفه فيها أسنان الإبل وأشياء من الجراحات أو ما يتعلق بحرم المدينة وغيره. ^(٤٠٥)

كما أن هناك الصحيفة الصادقة؛ التي كتب فيها عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه (ت ٦٥ هـ) طائفة من أحاديث خير البرية، ومن زيادة اهتمامه كان يحفظه في صندوق خاص له بعض الحلق خشية ضياعه. ^(٤٠٦) ويفهم من وجود تلك الحلق في الصندوق إما لكبر حجمه، فوضع لها الحلق ليسهل حمله، أو لمزيد العناية بحفظ وصيانة تلك الكتب من الضيعة، أو الإتلاف، أو الدخيل عليه وذلك بإحكام الصندوق.

كما أن هناك أخبار عن أن كتب ابن عباس رضي الله عنه (ت ٦٨ هـ) بلغت حمل بعير، وكان وضعه عند كريب بن أبي أسلم وكلمة احتاج ابنه علي كتاباً منها كتب إلى كريب: ليعثه بصحيفة كذا وكذا. ^(٤٠٧) والأمثلة حول الموضوع وافر وكثير ولكن نكتفي بهذا القليل ليُشفي الغليل.

٣٩٩- قدوري: القرآن الكريم من التنزيل إلى التدوين (ص ١٩).

٤٠٠- السجستاني: كتاب المصاحف (ص ٥٧).

٤٠١- أخرجه البخاري في كتاب المناقب، باب نزول القرآن بلغة قريش (١٨٠/٤) رقم (٣٥٠٦).

٤٠٢- المقرئ: إمتاع الأسماع (٢٦٥/٤).

٤٠٣- أخرجه البيهقي في سننه باب وجوب القراءة على الأحرف السبعة (٥٣٨/٢) الرقم (٣٩٩٣).

٤٠٤- عجاج الخطيب، محمد: السنة قبل التدوين، نش: دار الفكر- بيروت، ط/٣، ١٤٠٠ هـ- ١٩٨٠ م (٣٤٦/١).

٤٠٥- أخرجه أحمد في مسند العشرة المبشرين بالجنة (٤٣١/١) رقم (٦١٥).

٤٠٦- عجاج الخطيب: السنة قبل التدوين (٣٤٩/١).

٤٠٧- ابن سعد: الطبقات الكبرى (٢٢٤/٥).

٤. ٣. ٥. الكشوفات الأثرية

من آثار الكتابة في العهد المكي فيما بعدها نستطيع أن نشير إلى الكتابات الأثرية التي عثرت عليها والتي كتبت بهذا الخط العربي الذي نكتب به اليوم، كما دونت في صدر الإسلام في العهد النبوي أو في العهد الراشدي، وهذه الكتابات الأثرية على قسمين:

٤. ٣. ٥. ١. أولاً: الكتابات

وهي ثلاث كتابات أرسلها الرسول ﷺ إلى المقوقس، ومنذر بن ساوى، والنجاشي، ويظن أن هذه الرسائل المعثورة عليها هي الأصول الحقيقية لكتابات النبي ﷺ، والتي كتب حولها د. حميد الله بحثاً علمياً ونشره في مجلة إسلاميك كالجر " ISLAMIC CULTURE " وذلك بعرض الرسالتين المرسلتين إلى مقوقس ومنذر؛ وتحدث مفصلاً في الرد على الاعتراضات المثارة من قبل نفر من المستشرقين حول صحة وأصالة هذه الرسائل، فقام بتنفيذها جميعاً، وصولاً إلى أن هذه المزاعم لم تكن بإمكانها الوقوف أمام البحث العلمي الدقيق، لكنه لم يقطع بصحة هذه الأصول. (٤٠٨)

٤. ٣. ٥. ٢. ثانياً: النقوش

منها النقوش المكتوبة على جبل "سبع" قرب المدينة، والتي ترجع تاريخها حسب تخمين "د. حميد الله" إلى يوم غزوة الخندق في العام الخامس بعد الهجرة. (٤٠٩)

ومنها: نقش القاهرة والتي محفوظة بالقاهرة في الدار المركزية للآثار، وهذا النقش يعود تاريخها إلى شهر جمادى الآخرة من عام ٣١ للهجرة، أي في عهد الخليفة عثمان رضي الله عنه، والكتابة هي شاهد قبر؛ أي كتبت على حجر قبر رجل يدعى: " عبد الله بن خير"، أو "عبد الله بن جبر" الحجري، أو الحجازي. (٤١٠)

ونزيد عليها الحجر الذي عثر عليه عند قبر المريين بمسجد السور، وفيه كتابة نقشت بخط " أسيد بن أبي العيص" تكاد تشبه بأن كونها شاهد قبر. (٤١١)



٤٠٨- ابن النديم : الفهرست (ص ١٥). والأسد : مصادر الشعر الجاهلي (ص ٧٦).

٥٦٠- علي ، جواد: تاريخ العرب (١٥/ ٢٤٩-٢٥٠).

٤١٠- ولفنسون : تاريخ اللغات السامية (ص ٢٠٢ وما بعدها).

٤١١- الأسد : مصادر الشعر الجاهلي (ص ٧٦).

٤. ٤. المبحث الرابع: الأدلة على نقل القرآن المكي المكتوب إلى المدينة

البحث عن مصير القرآن المكتوب في مكة وكيفية نقله إلى المدينة، ظلت قضية صعبة للغاية، والمعلومات حولها ضئيلة وقليلة جداً، فعلى الرغم من أن هناك شبه اتفاق، وإجماع، على قضية كتابة القرآن بأكمله في حياة الرسول ﷺ من طرف أصحاب السير، والمؤرخين عامة، والعلماء الدارسين في العلوم القرآنية خاصة؛^(٤١٢) لكن الأخبار عن هذا القرآن المكتوب وكيفية صيانتها والاحتفاظ به من أيادي قريش قبل الهجرة ومن ثم نقلها إلى المدينة لاتزال قضية غامضة إلى حد بعيد؛ ذلك أن أغلب الكتب المصنفة في علوم القرآن وتاريخه قديماً أو معاصراً يكاد يخلو عن معلومات حولها، إلا معلومات قليلة مبعثرة في عدة مصادر ومراجع.

وبالنظر إلى القضية يتبين لنا أن الأسباب تكمن في أن الدارسين في العلوم القرآنية قديماً وحديثاً أخذوا بمجموعة من الأفكار الشائعة، ورضوا بها، ونقلوها جيلاً بعد جيل مكتوباً في كتبهم منها: إطلاق تسمية الجمع النبوي من غير الاعتناء بتفصيل هذا الجمع وتقسيمه إلى العهدين المكي والمدني، ومن غير تحديد أسماء الكتب في العهدين بصورة دقيقة، بل خلطوا الحابل بالنابل وبدؤوا بأسماء المدنيين منهم قبل المكيين، وأن عدد الكاتبيين المكيين قليلة جداً إلى أن وصل قناعة البعض بأن كتابة القرآن المكي تمت في المدينة.^(٤١٣)

أو أن الكتابة كانت كلها أو معظمها على الوسائل البدائية كبيرة الحجم وثقيلة الوزن بحيث لا يمكن نقلها من مكان إلى آخر.^(٤١٤) والسبب يكمن في قناعتهم بأن الأصحاب اعتمدوا على الحفظ والحافظة وأن الأصل في محافظة القرآن هو السماع والجمع الحفظي وليس الجمع الكتابي.^(٤١٥) وما إلى ذلك من الأعذار التي تسببت في تعكير أذهان الكثيرين، في أن الكتابة في مكة كانت قليلة، شبه منعدمة، وهذا القليل موجود في ذاكرة المهاجرين ولم تكن الحاجة ملحة للبحث عن مصير هذا القليل.

ولكن الحقيقة لها وجه آخر، ولا سيما إذا علمنا أن هناك معلومات وأروايات تقيدنا عكس هذه الأفكار الملقاة الشائعة، بل تبين لنا بأن القرآن المكي قد تمت كتابته بأكمله في مكة، وهناك أناس قد قاموا بمهمة نقل هذا المكتوب بأمر من النبي ﷺ إلى الجهات المأمورة بها ومنها المدينة، فلماذا نحتاج إلى وقفة متأنية متحفظة لاستنباط واستخراج ما نبحث عنه من الحقيقة وبيانها بصورة واضحة جلية، ولسرد تفاصيلها أملاً في دحض هذه الأفكار الشائعة من جهة، وليكتمل معلم آخر من معالم تاريخ كتابة القرآن الكريم في الحقبة المكية.

فالروايات التي نحن بصدد بيانها؛ تتضح من خلالها قضية نقل الرقاع مرتبطة بحمل بعض الصحابة من الأنصار عدة سور من القرآن الذي كتب في مكة إلى مدينة قبيل هجرة الرسول ﷺ إليها، ويمكن أن يكون ذلك على مراحل، ففي كتب علوم القرآن نرى بعض العناوين الفرعية حول أسماء بعض من الصحابة ﷺ ترتبط بحمل السور من مدينة إلى أخرى، ومنها الرواية التي ترتبط باسم الصحابي الأنصاري "رافع بن مالك" ﷺ^(٤١٦) والذي ذكره ابن قدامة المقدسي (ت ٦٢٠هـ): نقلاً عن الأموي: قائلًا: "رافع هو الذي حمل القرآن إلى المدينة".^(٤١٧)

ولكن هذه إشارة مجملة ولا تعطينا صورة واضحة عن كيفية هذا الحمل وعن أسماء السور المحمولة ولكن برجوعنا إلى المصادر الأخرى يكتمل الصورة رويداً رويداً أمام أعيننا، منها ما روي عن ابن إسحاق: أن الرافع هو أول من قدم بسورة يوسف إلى المدينة.^(٤١٨)

في حين ألصق اسم حامل سورة يوسف باسم مدني آخر من الأنصار وهو "عوف بن عفراء" ﷺ^(٤١٩) في كتاب "البرهان" للزركشي (ت ٧٩٤هـ) حيث أشار إلى أن "عوف" هو أول من أسلم من الأنصار وهو الذي حمل سورة يوسف كأول سورة

٤١٢- عتر: علوم القرآن (ص ١٦٨).

٤١٣- الطيار، د.مساعدة: المحرر في علوم القرآن، نش: مركز الدراسات بمعهد الشاطبي - جدة، ٢/، ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م (ص ١٠٥).

٤١٤- ابن حنبل: فضائل الصحابة (٣٩٠/١). والنمر، د.عبدالمع: علوم القرآن الكريم، نش: دار الكتاب المصري - القاهرة، ١/، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م (ص ١٥٥).

٤١٥- شاهين: تاريخ القرآن (ص ١٥٩-١٦٠). والطيار: المحرر في علوم القرآن (ص ٢٢٥). وفرج: محطات في تاريخ القرآن (ص ٤٩). والنمر: علوم القرآن (ص ١٥٤).

٤١٦- اسمه الكامل: رافع بن مالك بن عجلان، وهو من قبيلة خزرج من أهل يثرب، أمه ماوية بنت العجلان وهي خزرجية. كنيته أبامالك، وقيل: أبرافاعة، كان له ولدان؛ رفاعه وخلاص. وهو من الكاملين في المدينة وكان من أوائل من أسلم من الأنصار، وشارك في جميع بيعات العقبة أصبح من النقباء، قتل في غزوة أحد ودفن في بني زريق. ينظر: الطبقات لابن سعد (٤٦٧/٣) وأسد الغابة لابن الأثير (٢/٤٢٢).

٤١٧- المقدسي، ابن قدامة (ت ٦٢٠هـ): الإستهصار في نسب الصحابة من الأنصار، تح: علي نويهض، نش: دار الفكر، د ط ١٩٧١م (ص ١٧٤).

٤١٨- ابن منده، محمد (ت ٣٩٥هـ): معرفة الصحابة لابن منده، تح: د.عمر صبري، نش: جامعة الإمارات، ط ١/، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م (ص ٥٨٤).

٤١٩- يمكن أن يكون هذا الاسم كتب سهواً، ففي كثير من كتب تراجم الصحابة وردت اسم "معاذ بن عفراء" وليس "عوف" كما تبين لي بعد البحث في كتب المتعلقة بسيرة الأصحاب كالطبقات الكبرى (٤٦٧/٣) والإستهصار (١٤٠٨/٣) وأسد الغابة (١٨٦/٦)، وعوف هذا هو أخ لمعاذ.

حملت من مكة للمدينة، وأردف قوله بأنه أحد الثمانية الذين أسلموا من الأنصار، وهو الذي حمل بعد يوسف، سورة الإخلاص وبعدها آية (١٥٨) من سورة الأعراف. (٤٢٠)

وفي الاتجاه نفسه أورد لنا ابن الأثير (ت ٦٣٠هـ) : أن رافع الزرقى كان من المهاجرين إلى الرسول وأقام في مجلسه بالمكة، وكان ممن شهد بيعتي العقبة ؛ أولها وثانيها، وهو أحد النقباء الستة، والاثنا عشر، والسبعين ، كما قام بكتابة سورة طه بعد نزولها و نقلها إلى المدينة وقرأها على بني زريق. (٤٢١) وهو أول من أسلم من الأنصار قبل البيعة. (٤٢٢)

أما الخبر المتعلق بحمل الرقاق بأكمله نجده في " الإصابة " لابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) والذي نقله عن زبير بن بكار قائلاً: " أن رافع بن مالك لما لقي رسول الله ﷺ بالعقبة أعطاه ما أنزل عليه في العشر سنين التي خلت، فقدم به رافع المدينة... ". (٤٢٣)

ولتتضح القضية أكثر فأكثر أمامنا لابد من دراسة حياة كل منهما ، فمن خلال دراسة حياتهما نستشف بأن كليهما كانا من أوائل الذين أسلموا من الأنصار كما جاء في كتب سيرة الأصحاب : " أن رافع العجلاني و"معاذ بن عفراء" (٤٢٤) كانا قد خرجا معتمرين إلى مكة ، فأثيا رسول الله ﷺ بعدما علما بأمره، والنبي ﷺ عرض عليهما الإسلام فأسلما، وأصبحا أول المسلمين من الأنصار، فقدما المدينة فبنيا أول مسجد قرئ القرآن فيه في بني زريق ". (٤٢٥)

ويقال: بأن الرسول ﷺ ذات يوم خرج من مكة مرَّ على ثمانية من أهل يثرب من بينهم "معاذ بن عفراء"، و"رافع بن مالك" فبعدهما عرض عليهم الإسلام أسلموا ... والرافع كان من الكاملين الذين يحسنون الكتابة والرماية والسباحة. (٤٢٦) والمالك كان أحد الخزرجيين الستة من الأنصار، الذين جلسوا بمكة مع رسول الله ﷺ فأمن بالله بعد أن دعاه الرسول إلى الإسلام وتلا عليه آيات من القرآن. (٤٢٧)

وهناك في كتب السيرة والتاريخ تكرارات كثيرة حول حياتهما والتي اقتطعنا بعض النصوص منها ونكتفي بها، فيمكن استخلاص جملة دروس وعبر نسردها كالتالي:

(١) أنهما كانا من أوائل من أسلم من الخزرج، والاختلاف حول أن أي منهما قام بحمل سورة يوسف؛ يجيد القناعة لدينا بأن كليهما معاً قد قاما بحمل المكتوب منه.

(٢) هناك في الروايات تعبیر "أول سورة حملت" أو "أول من حمل" ؛ فيفهم من التعبيرين بأن هناك أكثر من سورة قد حملت إلى المدينة، كما أن هناك أكثر من شخص قام بهذه المهمة.

(٣) يفهم من سياق الروايات بأن القصد من حمل الآيات والسور، هو حمل المكتوب منها وليس المحفوظ ، والذي يقوى هذا الاستنتاج هو: أن رافع كان من الكلمة، وأيضاً وجود نص صريح في الإصابة بأنه كتب سورة طه.

(٤) لا يمكن تأويل السياقات إلا على النقل الكتابي دون الحفظ الشفاهي؛ ذلك أن الوقت في البيعتين وقبلهما كان قصيرا بحيث لم يسمح لحفظ كل هذه الآيات والسور، والتي تعد ثلثي القرآن.

(٥) كان رافع من الذين ينتقل كثيراً بين المدينتين قبيل الهجرة، فكان يجيد القراءة والكتابة قبل إسلامه، والروايات تشير بوضوح إلى أنه قد نقل معه عديداً من السور القرآنية المكتوبة خلال هذه الرحلات، فهذا أصبح موضع ثقة الرسول ﷺ ليعطيه كل الذي نزل من القرآن ليحفظه بالمدينة حتي يهاجر إليها الرسول ﷺ، كما يفهم منها بأنه يمكن أن يكون مصعب قد حمل أيضاً جزءاً من القرآن المكتوب معه لأنه كان معلماً بالمدينة.

٤٢٠ - الزركشي: البرهان (٢٠٣/١). والديار بكري، حسين (ت ٩٦٦هـ): تاريخ الخميس في أحوال أنفس النفيس، نش: دار صادر - بيروت، ب.ط، ببت (١٣/١).

٤٢١ - ابن الأثير: أسد الغابة (٢٤٢/٢) رقم (١٥٩٨).

٤٢٢ - البيهقي، عبدالله (ت ٣١٧هـ): معجم الصحابة، تح: محمد الأمين الجكني، نش: دار البيان، ط/١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م (٣٢٦/٢-٣٢٧).

٤٢٣ - العسقلاني: الإصابة (٣٧٠/٢) رقم (٢٥٥٠).

٤٢٤ - اسمه: معاذ بن حارث بن رفاعة والعفراء اسم أمه اشتهرت به، وهو يثربي من بني النجار، أمه عفراء بنت عبيد بن ثعلبة من بني النجار. وقد شهد البدر والخندق والمشاهد كلها، وكان من أوائل المسلمين الأنصارين، كان من المشاركين في البيعة العقبة، توفي أيام خلافة علي. ينظر: الطبقات لابن سعد (١٦٩/١) والإستيعاب لابن عبد البر (١٤٠٨/٣).

٤٢٥ - ابن سعد: الطبقات الكبرى (١٦٩/١). وابن عبد البر: الاستيعاب (٦٨/١-٦٩).

٤٢٦ - ابن سعد: الطبقات الكبرى (٤٦٧/٣).

٤٢٧ - ابن الأثير: أسد الغابة (٢٤٢/٢) رقم (١٥٩٨).

٦) أن قضية حمل الرقاع لها دلالة جلية حول أن القرآن قد كُتِبَ بالمكة ، كما يبرهن مدى حرص الرسول على صيانة نص التنزيل المكتوب والاحتفاظ به؛ من خلال اختياره لشخصية ذى موهبة كتابية ليضع على عاتقه أمانة نقل هذه الرقاع إلى المكان الآمن .

٧) كما أن هناك رواية عن زيد حول تأليف القرآن في الرقاع: « كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ نُؤَلِّفُ الْقُرْآنَ مِنَ الرِّقَاعِ ».(٤٢٨) فيفهم منها أن القرآن كُتِبَ وأُلفَ في هذه الرقاع وليس في مواد صعبة الحمل، والرافع قام بنقل تلك المواد الخفيفة وزناً والسهولة حملاً، أو يمكن أن يقصد منها تلك الرقاع التي كانت موجودة زمن أبي بكر، والتي جمع زيد منها القرآن في مصحف. فليس من المستبعد بأن الرسول أثناء الهجرة كان يحمل معه السور والآيات التي نزلت بعد العقبة، علماً بأنه في هذه الرحلة عنده من البعير ثلاثة، كما أن عنده من أدوات الكتابة ما يكفي لكتابة الوحي في ثيابا الهجرة، وقصة سراقه قد يقوي لدينا الاستنتاج بأن الذي يهتم بحمل أدوات الكتابة معه في اللحظات الحاسمة والحرارة كالتى مرت أثناء الهجرة، ولا يعقل بأن يترك ما يبقى من القرآن المكتوب بين أيدي القریش. (٤٢٩)



٤٢٨ - سبق تخريجه في موضوع الروايات المتعلقة بتأليف القرآن (ص ٦٦).
٤٢٩ - اسبيندارى: كتابة القرآن (١٠١-١٠٢).

٤. ٥. المبحث الخامس: شبهات المستشرقين والرد عليها

تحدثنا في المباحث التي سلفت عن الجهد الجمعي العظيم الذي قام به الأصحاب الكرام في قضية كتابة وتدوين القرآن المجيد، إلا أن العديد من المستشرقين، ومن سلك مسلكهم، لم يُرضوا بما قام به الأصحاب في زمنهم، فقاموا بإلقاء الشبهات؛ عادة منهم التشكيك في الروايات كلها، واضعين لها التفاسير الغريبة، فهكذا اتخذوا من وقائع جمع القرآن باباً يتسللون من خلاله لنزع الثقة بالقرآن، والتشكيك في مصداقيته بالطعن في دقة جمعه، وإيجاد الاختلال في الإيمان به، وتصويره على أن القرآن ليس النص الرباني الوحيد المحفوظ من التغيير، والتبديل، بنقص فيه، أو بالزيادة عليه. ولكن المسلمين وقفوا في وجه كل من تكالب على القرآن؛ بكل ما أوتوه من وسائل لمحافظة القرآن في الأزمنة الغابرة، فأصبح الاهتمام بالقرآن الكريم شغل الشاغل لدى كل مسلم مما أدى إلى تقدمهم ورقيقهم، ولكن من المؤسف، أن خصوم الإسلام جعلوا القرآن في استهدافهم منزلة التوراة، والإنجيل؛ في وجود فجوة بين أصليهما السماوي منذ نزولهما، وهذين الموجودين عند أتباعهما بعد التدوين والتوثيق. (٤٣٠)

وهكذا الكنيسة على مر العصور، تعمل على تعريف الإسلام بأنه الخطر الأصلي على كياناتها، وعقيدتها، ذلك؛ أن التلاعب بالعهدين "التوراة والإنجيل" تعد من الأسباب المؤدية إلى انحطاط حال اليهود والنصارى، فأصبحوا بلا كتاب سماوي مصون، فالهجوم على القرآن الكريم أصبحت نقطة التقائهم، والتقاء كل من ينأى الإسلام، لأن نجاحهم في هذا المخطط؛ بمثابة طعنة في ظهر الإسلام والمسلمين. (٤٣١) فهذا بحثنا على الدوام، عن الآراء الشاذة والمرجوحة، والروايات الضعيفة من ناحية السند، أو المشكلة من حيث المتن؛ وذلك لبناء نظرياتهم على أساسها، وليس على أساس الحقائق التاريخية القطعية. (٤٣٢) فهناك الكثير والكثير من الأسئلة والشبهات التي طرحها المستشرقون في جميع المواضيع المتعلقة بالقرآن، ولكن التي تعنينا في هذه الدراسة؛ هي الشبهات التي تدور حول قضية كتابة القرآن المنزل في الحقة المكية فحسب، أو الشبهات التي تتعلق بنزاهة النص القرآني، ونزاهة القائمين بكتابته.

والذي لانشك فيه؛ أن قضية طرح الأسئلة حول القرآن، وإيجاد الأجوبة المناسبة لها، كان من صميم عمل المفسرين والمنشغلين بالعلوم القرآنية في كل العصور، وبالأحرى مذ بدايات القرن الرابع الهجري؛ حين ألقت الكتب الجامعة تحت عنوان "علوم القرآن"، والنظر في المسألة سيعلم بأن القدماء قد استوفوا دراسة القضية من جميع جوانبها؛ بطرح الأسئلة، ومناقشتها، وتقديم الأجوبة الدقيقة لها، وإيجاد الحلول المناسبة لكل مسألة.

أما المستشرقون فلم يناهجهم وغاياتهم، ويطرحون الأسئلة حسب مرجعيتهم وثقافتهم الخاصة بهم أي أنهم يطرحون ما يريدونه؛ منه ما يتعلق بصحة وصدقية النص القرآني، كالأسئلة التي طرحت في بيئتهم على نصوص العهدين، ولكن هذه الأسئلة لم تكن محظوظة ومقبولة بالنسبة للقرآن المجيد، ذلك أن القرآن وضعه يختلف تماماً عنهما من ناحيتين: (٤٣٣) أولاً؛ أن القرآن لم يكتبه محمد ﷺ، الذي نزلت عليه التنزيل العزيز بل يتلقاه بالقراءة والتلاوة والمرجع الأولى في محافظته وصيانته من الضياع هو الجمع الحفظي أي عن ظهر القلب. والثاني: أن القرآن نزلت منجماً في عقدين ونيف، أي جزء من عمر جيل واحد، فبالتالي معظم الصحابة الذين قاموا بكتابته كانوا على قيد الحياة، إلى أن جمع على الهيئة التي بين أيدينا في عهد الخليفة عثمان رضي الله عنه.

٤. ٥. ١. الاستشراق

الاستشراق لغة: كلمة مشتقة من شرق، أي الجهة التي تشرق منها الشمس، ويقال: شرقت الشمس شرقاً وشروقاً، أي طلعت الشمس، والشروق طلوعها. (٤٣٤)

الاستشراق اصطلاحاً: هذا المصطلح يطلق على تيار فكري يقوم بدراسات متنوعة عن المشرق الإسلامي في أغلب المجالات منها ما يتعلق بالحضارة، أو الدين، أو الآداب والثقافة، أو اللغة، وبالمحصلة هذا التيار له يدٌ طويلة في صياغة ووضع الأطر العامة حول نظرة الغرب تجاه الشرق بناءً على خلفيتهم الفكرية وصراعاتهم الحضارية. (٤٣٥) فالاستشراق يعني دراسات الغربيين المتعلقة بالتراث الشرقي في مجالات متعددة منها: الدين، والتاريخ، واللغة، والفن، والعادات والتقاليد... إلخ. (٤٣٦)

٤٣٠- فرج: محطات في تاريخ القرآن (ص ٧٠).

٤٣١- ميلاني، علي: التحقيق في نفي التحريف، نش: دار القرآن، ط ١ - قم، ١٤٠٠ هـ (ص ٥).

٤٣٢- زقزوق، د. محمود: الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، نش: دار المعارف، د ط، ١٩٩٧ م (ص ٩٦).

٤٣٣- الجابري: مدخل إلى القرآن الكريم (ص ٢٠-١٩).

٤٣٤- ابن فارس: مقاييس اللغة (٢٦٤/٣).

٤٣٥- التبيان: الموسوعة المفصلة في الفرق والأديان إشراف: حسين عبد الحفيظ، نش: دار ابن الجوزي، ط ١، ١٤٢٣ هـ - ٢٠١١ م (٢/٦٥٥).

٤٣٦- الصغير، د. جسين: المستشرقون والدراسات القرآنية، نش: دار المؤرخ العربي - لبنان، ب ط، ب ب ت (ص ١١).

٤. ٥. ٢. الشبهة الأولى: عدم تدوين القرآن في مكة

فقد تعرضنا في هذا المبحث لأهم هذه الشبهات الموردة من قبل المستشرقين ومن لف لفهم، وقد اضطررنا أحياناً بتكرار بعض ما تحدثنا عنه فيما سبق ضرورة، واقتضاءاً للمجال. ومن الشبهات التي أثارها المستشرقون؛ ما يتعلق بقضية كتابة وتدوين القرآن الكريم في العهد المكي، والقائلون بها يدعون بأن القرآن لم يكتب في مكة، بل فكرة تدوينها تأخر إلى ما بعد الهجرة ومرحلة الاستقرار، وللأسف الشديد قد شارك في هذه الفكرة بعض من الباحثين الأجلاء من المسلمين.

وفي طليعة القائلين بهذه الشبهة؛ هو المستشرق: "ريجيس بلاشير" زاعماً أن فكرة تدوين الوحي المنزل في الفترة المكية لم تظهر إلى الواقع إلا بعد أن أقام محمد بالمدينة، فقام بكتابة منازل عليه في السنوات المكية على المواد الخشنة والضمخة كالأكثاف والجلود والخفاف، حيث يقول: " يبدو أن فكرة تدوين مقاطع الوحي المهمة التي نزلت في السنوات السالفة على مواد خشنة من الجلود والخفاف، لم تنشأ إلا بعد إقامة محمد في المدينة".^(٤٣٧) والسبب عنده ترجع إلى أن محمداً لم يكن يعرف أهمية ما ينزل عليه في بداية الدعوة إلا بعد مرور سنوات عليه، فنتيجة ذلك هي تأخير التدوين إلى البرهة المدنية بعد أن اختلط المسلمون باليهود في المدينة، وأخذوا منهم فكرة التدوين.^(٤٣٨)

ومن الذين ركب مع بلاشير نفس المركب؛ المستشرق الألماني " هاينه بيتر " فزعم؛ أن القرآن لم يدون بأكمله زمن النبي إلا الجزء اليسير منه استناداً منه إلى بعض من الروايات قائلًا: " بعدما استقر النبي بالمدينة، تولى الصحابي زيد بن ثابت مهمة توثيق الوحي... وتؤكد الروايات التاريخية على أن أجزاء من الوحي تمت كتابتها في حياة الرسول ".^(٤٣٩)

كما يزعم نولدكه أن الرسول ليس عنده من الوقت ما يكفي لكتابة ما نزل عليه من الوحي، بل حتى ليس لديه اهتمام بالقضية طوال حياته.^(٤٤٠) والسبب في تكوين هذه القناعة عند نولدكه من عدم قيام النبي والأصحاب بالكتابة تكمن في قناعته بقلة وجود الوسائل الضرورية للكتابة، واختلاف أوقات نزول الوحي بالليل والنهار، أو في السفر والحضر، أو غيرها من حالات الانشغال، فضلاً عن نزوله في أماكن عدة؛ بحيث لم تكتب في حياته سوى مجموعة قليلة من السور.^(٤٤١) فيستند في استدلاله على رواية نسبت إلى زيد الأنصاري حيث قال: " قبض رسول الله ولم يكن القرآن جمع في شيء ".^(٤٤٢)

ومن الباحثين المعاصرين نرى د. محمد صبيح يأتي برأى مضطرب حول الكتابة في الفترة المكية حيث في البداية يعترف بوجوده قائلًا: " ليس باستطاعتنا الجزم بعدم تدوين القرآن في العهد المكي " ولكن سرعان ما يعود ويقول بأنه ليست بين أيدينا صورة واضحة مستحقة للذكر عن الكتابة في تلك الفترة، ويشير إلى وجود عديد من الصحابة الكاتبين حول الرسول منذ الوهلة الأولى ولكن دون وجود مؤشرات على قيامهم بمهمة التدوين، والسبب عنده ترجع إلى أن الفترة المكية فترة اضطراب في حياة المسلمين، كما هي فترة الملاحقات والتضييق عليهم من قبل القرش.^(٤٤٣)

وأيضاً لدي د. عبد المنعم النمر نفس القناعة حيث أشار إلى أنه حسيماً اطلع عليه لم يجد أن الرسول في أيام الهجرة كان يحمل معه القرآن المكتوب، والسبب يرجع عنده إلى أن الأمر بالغ في الصعوبة بسبب الظروف الأمنية المحيطة بالهجرة والتي تعتمد على السرية التامة، كما أن القيام بجمع العظام والأحجار والجريد والجلود المكتوبة فيها القرآن، وحملها على الجمال أمر غير هين، فيحتاج إلى وقت كثير وأمان وفير وعدد كبير من الإبل، ثم يتساءل: إذا لم يكن بإمكان الرسول حمل القرآن المكتوب مكيًا إلى المدينة؛ فكيف إذا يقال بأن القرآن كله كان مكتوباً.^(٤٤٤)

ومن المؤسف نرى بأن د. مساعد الطيار نحى نفس المنحى، بل بوتيرة أشد وأكثر، حين يأتي بقول غريب؛ ألا وهو أن القرآن المكي قد كتب في المدينة من غير إتيانه بمبرر واحد لمقولته، وأودون استناده حتى ولو على دليل ضعيف فيما ذهب إليه قائلًا: " ولما انتقل النبي إلى المدينة وكان الأمر قد آل إليه ... كان مما اعتنى به كتابة القرآن؛ فكتب ما نزل عليه بمكة".^(٤٤٥)

٤٣٧- بلاشير، ريجيس (ت ١٩٧٣م): القرآن نزوله وتدوينه وترجمته وتأثيره، تر: رضا سعادة، نش: دار الكتاب - بيروت، ط ١، ١٩٧٤م (ص ٢٨-٢٩).
٤٣٨- المصدر السابق (ص ٢٨).

٤٣٩- هاينه بيتر: الإسلام، تر: اسامة شمعاني، نش: دار شرق غرب للنشر، ط ١، ٢٠١١م (ص ٧٨-٧٩).

٤٤٠- خليفة، محمد: الإستشراق والقرآن العظيم، تر: مروان شاهين، نش: دار الإعتصام - القاهرة، ط ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م (ص ٨٤).

٤٤١- إسكندرلو، محمد جواد: جمع القرآن من وجهة نظر بلاشير، بحث منشور في مجلة دراسات استشرافية، العدد الثامن عشر، ربيع ٢٠١٩، (ص ١٣١).

٤٤٢- الشمري، رباح: جمع القرآن الكريم عند المستشرقين - جون جلكريست أنموذجاً، نش: دار الكفيل، ط ١، ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م (ص ١٢٤).

٤٤٣- صبيح: بحث جديد عن القرآن (ص ٦٨).

٤٤٤- النمر: علوم القرآن (ص ١٥٥، ١٥٩).

٤٤٥- الطيار: المحررفي علوم القرآن (ص ١٠٥).

٤. ٥. ٢. ١. قلة اهتمام الرسول بكتابة الوحي المنزل وتأخيرها إلى مابعد الهجرة

يقصد من وراء إثارة هذه الشبهة استخلاص نتيجة أن عملية الكتابة والتدوين عند النبي والصحابة لم تكن عملية ممنهجة ومدروسة؛ بل هي نتاج عمل فردي من الرسول، أو من بعض الصحابة كاجتهاد وتصرف شخصي يقومون به، فاشتملت على نصوص قليلة من القرآن، أي بعض الأجزاء الهامة في نظرهم، والرسول شجعهم على هذا، ولكن لم يجعله واجباً عليهم، فبهذا يكون التدوين جزئياً ولا يشمل القرآن كله.

والذي لا غبار عليه؛ أن الرسول كان مهتماً بتدوين التنزيل حال نزوله، وقد اتخذ من الصحابة الكاتبين كتاباً للوحي منذ نزوله، حيث بيّننا عددهم وأسمائهم فيما سبق، وأيضاً هناك روايات توجبهية تدلنا بأن أماكن السور عموماً والآيات في السور خصوصاً كانت واضحة ومعلومة، كالروايات التي تأمر بوضع الآية في السورة التي تنتمي الآية إليها.

كما أن هناك من الأدلة ما يدل على أن الرسول قام بمراجعة ما يكتبونه؛ وخير دليل على مراجعته للكتاب بعد كتابته لما ينزل، ما روى عن زيد: " كنتُ أكتب الوحي عند رسول الله... فأكتب وهو يملئ عليّ، فإذا فرغتُ قال: اقرأ، فأقرأه فإن كان فيه سقط أقامه " (٤٤٦).

ومن الأدلة؛ أن الرسول حتي في الأوقات العصيبة والظروف الشديدة كالهجرة، اصطحب معه مستلزمات الرحلة، فلم ينس أن يحمل معه أدوات الكتابة توقّعاً وتقديرًا منه لإمكانية نزول الوحي في الطريق، وفعلاً لدينا من الأخبار ما يدل على نزول سورة العنكبوت في طريق الهجرة، كما أن صاحب الرسول في الهجرة كانا من الكاتبين المشهورين زمن الجاهلية.

ولاريب في أن القرآن كان ولا يزال أعظم كتاب سماوي ومعجزة خالدة، فليس من المعقول أن نرى إهمال كتابته وتدوينه من قبل الرسول، أو عدم العناية به حين نزوله، بل المعقول هو؛ أن هذا الأمر كان من أمّات مشاغل الرسول لمحافظة وصيانة القرآن من الضياع بشتى الوسائل المتاحة... وهناك في القرآن إشارات كثيرة إلى كتب أهل الكتاب في عشرات من الآيات الذكر الحكيم ولاسيما إذا علمنا بوجود جالية كبيرة نازحة من البلاد المجاورة من أهل الكتاب في الجزيرة، والتي كانت الكتابة وأدواتها في تلك البلدان متوفرة وسهلة وميسورة، فنستشف بأن الآيات فيها توجيه للرسول، والأصحاب؛ لتدوين معجزتهم الكبرى على النسق الذي دونه أهل الكتاب في الصحف والقراطيس. (٤٤٧)

أما بخصوص مقولة بلاشير عن تأجيل التدوين والكتابة إلى مابعد الهجرة، والاكتفاء بالتدوين الجزئي لمقاطع الوحي المهمة فقط في مكة؛ فعليه أن يأتي بنا بالأدلة التاريخية حول ما ذهب إليه، وإلا يعد كلامه ناقصاً، وغير متصف بالعلمية؛ فيكون كلاماً عادياً ككلام الناس العاديين. وبرجوعنا إلى كتابه ما وجدنا فيه أي دليل، ولو كان ضعيفاً. ففي الحقيقة أن الذي ذهب إليه ما هو إلا تكهنات، وتخمينات شخصية من عنده، كما لم يستند إلى أي حقائق مستندة، بل تؤكد الحقائق التاريخية عكس ما ذهب إليه؛ لأن كتبة الوحي يسايرون نزول الوحي لحظة بلحظة ويسجلونه على الفور في مكة كما كانوا يسجلونه في المدينة. (٤٤٨)

وبالأحرى أن ما ذهب إليه المستشرقون؛ من تأكيد عدم كتابة الوحي كله، أو أجزاء منها قبل الهجرة، لا يستند إلى دليل علمي، لأن جميع الأدلة التأصيلية التي أوردنا بها في الفصلين الأول والثاني؛ تشهد بخلاف ما ذهب إليه المستشرقون، بل تؤكد وجود أناس في مكة يعرفون الكتابة والقراءة... فمنها على سبيل الذكر ما أورده البلاذري بذكره أسماء سبعة عشر رجلاً من قريش مرة واحدة وعددهم من الكتبة المكيين. (٤٤٩) ومن جانب آخر أن النبي كان جازماً على استكتاب القرآن، إنز كيف نبرر إهمال كتابة بعضه.

أما بخصوص الرواية التي استدلو بها على عدم جمع القرآن؛ فقد أوردها السيوطي في إتقانه مبيناً فيه ما قاله الخطابي في تبیین المقصود منها حيث قال: " إنما لم يُجمع القرآن في المصاحف لترقيهم من نزول آيات ناسخة لما قبلها حكماً أو تلاوةً، فيبعد وفاة الرسول ألهم الله سبحانه الصديق بمشورة الفاروق بالقيام بهذه المهمة العظيمة بجمعه وتدوينه وفاءً لوعده الصادق حول محافظته وصونه " (٤٥٠). كما حاول مناع القطان تفسير هذا الأثر بأن القصد منه أنه: " لم يكن مجموعاً بترتيب الآيات والسور في مصحف بعينه " (٤٥١).

٤٤٦- أخرجه الطبراني في المعجم الكبير ، باب : سليمان بن زيد عن أبيه ، (١٤٢/٥) رقم الحديث (٤٨٨٨).

٤٤٧- دروزة : التفسير الحديث (٨٦/١-٨٩).

٤٤٨- الدليمي : جمع القرآن (ص ٢٦٨).

٤٤٩- البلاذري : فتوح البلدان (ص ٤٥٣).

٤٥٠- السيوطي : الإتقان (١/ ٥٧).

٤٥١- القطان، مناع (ت ١٤٢٠هـ) : مباحث في علوم القرآن، نش: مكتبة المعارف ، ط/٣، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م (ص ١٢٥).

فالشيء الأساس الذي يجب أن نعلمه هو: أن للمستشرقين طرائقهم، وأساليبهم، في بحوثهم واستنباطاتهم، والذي بها يتحكمون في النتائج حسبما يريدونه، وكثيراً ما يقعون في الأغلاط، والأوهام؛ بسبب تعظيمهم لفكرة، أو رواية، من الممكن أن تكون بعيدة عن الصحة، أو قد فهموها على غير وجهها الصحيح، أو رجحوا رغبة لهم في انتصار فكرتهم دون وجه مبرر لترجيحها، أو تكون بسبب قصور الفهم عندهم للنصوص العربية.^(٤٥٢)

كذلك هناك آراء متباينة مغايرة تماماً من داخل الصف الاستشراقي لما ذهب إليه هؤلاء المستشرقون؛ منها قول المستشرق الفرنسي "جاك بيرك" الذي عبر به في استهلالته التي كتبها في تمهيد كتاب "ترجمة القرآن" قائلاً: "وفقاً للمصادر التراثية فإن تدوين القرآن قد بدأ مع بداية الرسالة".^(٤٥٣)

كما نرى المستشرق "موريس بوكاي" يخالف ما قرره بلاشير ومن تابعه في رأيه، بل يناقضهم فيما ذهبوا إليه من عدم إثباتهم لكتابة القرآن المكي في مكة، كما أورد برأيه هذا في معرض قوله عن وجود الأخطاء والتضاد في العهد القديم وكذا الأناجيل حيث يقول: "لكن القرآن فوضعه يختلف عنهم تماماً، ذلك أن الرسول والمؤمنين كانوا يحفظونه لحظة نزوله، ثم يقوم الكتبة الحافين بالرسول بكتابته وقتئذ، فهذا قد توفر للتنزيل المبارك عنصري الأصالة - الحفظ والكتابة - منذ بداية نزوله، وهذين العنصرين لم يكونا متوفرين أبداً للأناجيل، وقد ظل الأمر كذلك حتى وفاة الرسول".^(٤٥٤)

ثم تحدث عن الترتيل وعن فترة نزول القرآن، ويشير إلى أن ما نزل من القرآن قبل الهجرة كان مثبتاً بالكتابة، ويستشهد بعدة آيات قرآنية ثم يقول: "توجد نصوص واضحة تؤكد بأن القرآن المكي كان يثبت بالكتابة قبل هجرة الرسول منها... فلا يمكن أن نتصور أن القرآن يشير إلى واقعة، أو وقائع ليس لها أصل وحقيقة، وأنه كان يراقب من الصحابة الكتبة، وأن هناك أربع سور مكية فيها الإشارات إلى كتابة القرآن قبل الهجرة النبوية، ثم يشير إلى هذه السور، والآيات التي فيها...".^(٤٥٥)

والذي يؤكد سلامة القرآن من الافتراءات الموجهة إليه؛ وجود بعض نسخ من القرآن تتطابق تطابقاً كبيراً مع القرآن الحالي إلا في نقاط طفيفة جداً^(٤٥٦) والتي لا تسبب في تغيير المعنى شيئاً، حسبما أورد موريس بوكاي في كتابه "القرآن والكتب المقدسة" حيث ينقل لنا قولاً للأستاذ حميد الله عن وجود نسخ من القرآن المنسوب إلى الخليفة عثمان في متاحف طشقند وإستانبول قائلاً: "... فإن أقدم الوثائق المعروفة في أيامنا والتي وجدت في كل العالم الإسلامي تتطابق كل منها الأخرى تماماً، كذلك الأمر أيضاً بالنسبة للمخطوطات التي بحوزتنا في أوروبا، فإن هذا الحشد من النصوص القديمة المعروفة متطابق كله فيما عدا بعض النقاط الطفيفة جداً؛ التي لا تغير شيئاً من المعنى العام للنص، بالرغم من أن السياق قد يقبل أحياناً أكثر من إمكانية للقراءة، وذلك يرجع إلى أن الكتابة القديمة أبسط من الكتابة الحالية".^(٤٥٧)

ومن ناحية أخرى لم تصل إلينا أخبار ولو كانت ضعيفة؛ عن أن الرسول كان يجمع الأصحاب في المدينة فيأمرهم بالقيام بكتابة القرآن المكي المحفوظ في صدورهم، فلو حدث مثل ذلك الحدث، لتطلعنا كتب السيرة حتى ولو كان بصورة جزئية؛ في حين نرى الأحداث في السيرة مثبتة، منقولة بأدق تفاصيلها في الحقبة المدنية، كما أنه لم توجد هناك أخبار وصلتنا من تدينس مشركي قريش للقرآن المكي المدون من قبل الرسول والأصحاب؛ والذي يدل على أنه لم يبق شيء من القرآن المكي المكتوب هناك بعد هجرة المسلمين والرسول منها.

وحتى في صلح الحديبية؛ أول هدنة سياسية، دبلوماسية، بين الرسول وقريش، لم نطلع في أي بند منه على أن المسلمين طلبوا ببقايا الأكتاف، والخفاف، والأضلاع، والأقتاب التي كتبت فيها التنزيل المبارك، فيما لو افترضنا بقاء ذلك القرآن المكتوب في مكة، بل وعلى العكس تماماً نسمع أخبار حمل الآيات والسور من مكة إلى يثرب قبل الهجرة.^(٤٥٨)

٤٥٢- الشريف، أحمد: مكة ومدينة في الجاهلية وعهد الرسول، نش: دار الفكر، دط، دت (ص ٥-٦).

٤٥٣- الشمري: جمع القرآن عند المستشرقين (ص ١٣٥).

٤٥٤- بوكاي، موريس: التوراة والإنجيل والقرآن والعلم، تر: حسن خالد، نش: المكتب الإسلامي - بيروت، ط ٣/، ١٤١١هـ - ١٩٩٠م (ص ١٥٨).

٤٥٥- نفس المصدر (ص ١٥٩).

٤٥٦- هناك قطع من القرآن توجد بداخل المكتبة الوطنية الفرنسية في باريس يعتقد - حسب ما يراه الخبراء - بأن تاريخه يرجع إلى نهاية القرن الثامن إلى بداية القرن التاسع، أي يعود إلى نهاية القرن الثاني حتى بداية القرن الثالث الهجري.

٤٥٧- بوكاي، موريس: الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة (ص ١٢٣). نقلاً عن: رضوان، د. عمر: آراء المستشرقين حول القرآن الكريم وتفسيره، نش: دار طبية - الرياض، دط، دت (٤٤١-٤٤٢).

٤٥٨- قد فصلنا القول حولها في مبحث الرابع: الأدلة المتعلقة بنقل القرآن المكتوب (ص ٥٠ وما بعدها).

ف نقول: أن البائن لدينا؛ أن الأحداث التي وقعت في المدينة أصبحت أكثر دقة، ووضوحاً، بفضل قيام الأصحاب الكرام بنقل الأخبار عن العهد المدني بصورة دقيقة جلية، ولو كان الخبر جزئياً وبسيطاً، فكيف يمكن أن نتصور أنهم أغفلوا قضية هامة ومصيرية ككتابة أكثر القرآن، والتي تبلغ ثلثي القرآن في المدينة، ولا سيما حين لم يكن هناك بأيدينا ولو دليل ضعيف حول هذه العملية؛ أي قيام الأصحاب بكتابة القرآن المكي في المدينة. علماً بأننا أردنا في المباحث التي سلفت أدلة كثيرة حول كتابة القرآن في مكة وبأمر مباشر من الرسول، كما أردنا الروايات الموجودة حول كيفية نقل هذا المكتوب، كما ذكرنا أسماء القائمين بهذه العملية، فالحقائق التاريخية، والروايات من السنة، والسيرة، تبطل مثل هذه الدعاوى التي لم تكن مستندة بالأدلة، والقرآن.

وليس خافياً علي أحد؛ بأن العرب قبل وبعد الإسلام كانت عنده وسائل وأدوات الكتابة اللينة كالورق والجلد... وأيضاً يوجد عندهم الوثائق الكتابية للعقود التجارية وتدوين الحسابات، كما اهتموا بتسجيل أشعارهم؛ كالمعلقات، أو كتابتهم للصحف في أمور هامة، وتعليقها بجدار الكعبة كصحيفة المقاطعة. (٤٥٩) فنذكر منها على سبيل المثال هذه الصحيفة التي كتبت من قبل قريش لحصار بني هاشم، فبعدما قام نفر من قريش ليشقوا الصحيفة الظالمة؛ وجدوا أن الأرضة قد أكلتها إلا "باسمك اللهم" وأكل الأرضة دليل أكد على ليونة ما كتبوا عليه. (٤٦٠)

فلا يمكن أن نتصور أن المسلمين كانوا لا يعرفون مثل هذه الأدوات اللينة؛ وبالنظر إلى الموقع التجاري المهم لمكة، والاتصال الوثيق لأهلها بمن جاورها من الأمم المتحضرة، وبالأخص أصحاب الكتب السماوية التي بأيديهم كتبهم المقدسة التي يتدارسونها فيما بينهم، أو كثرة ورود ألفاظ وأدوات الكتابة في القرآن المكي؛ كالقلم، والصحف، والسجل، وغيرها، ندرك أنهم كانوا على معرفة ودراية تامة بهذه الأدوات، وكانت متوفرة بين أيديهم. (٤٦١)

كما أن ما ذكر من أن القرآن قد كتب على وسائل بدائية، ثقيلة الوزن، كبيرة الحجم، لا يمكن قبوله مطلقاً على أنه هو الواقع آنذاك، وفي خبر إحراق عثمان للصحف والرقاع التي كتبت فيها القرآن عند الأصحاب نلمس بأنه كتب على وسائل قابلة للحرق، وهذا يدل على أن التدوين كانت على وسائل مألوفة. (٤٦٢)

وللدكتور محمد صبيح تعليق جميل حول الكتابة على مثل هذه المواد قائلاً: "وأكد أشك في أن العرب لم يعرفوا وسيلة للتدوين عليها سوى الأحجار والعظام لكتابة القرآن عليها، ففي كم من الأحجار، أو أجزاء النخيل يمكن أن يدون هذه الآيات؟ فلو قبلنا افتراضاً بصحة هذه المرويات؛ لاحتاج هذه المواد في نقلها أيام الهجرة إلى قافلة متكونة من عشرين بعيراً، في حين ليس هناك أنباء عن إعداد مثل هذه القافلة من الجمال، لا قبل الهجرة، ولا بعدها". (٤٦٣)

كما يمكن النظر في القضية من زاوية أخرى؛ وهي إمكانية أن يكون الكتابة على الأكتاف، والرقائق، والألواح، لها أصل صحيح ولكن بتفسير مختلف؛ فيحتمل أن الوحي كتبت فور نزوله على ما كان متيسراً من الأدوات الكبيرة مؤقتاً، ومن ثم نقلوها إلى مكان حفظه من السجلات المعدة للتسجيل، كما يفهم من قول زيد: "كنا نؤلف القرآن من الرقاع"، وأيضاً يحتمل أن بعضاً من المسلمين قد كتبوا بعضاً من القرآن على قطع متوفرة في أيديهم؛ من الحجر، أو الخشب، أو غيرهما، خوفاً من ضياعها، اعتباراً منهم أنها ستبقى مدة أكثر، وزماناً أطول، أو لأي سبب آخر يروونه صحيحاً. (٤٦٤)

فالأدلة هذه تعضد بعضها بعضاً؛ سواء الأدلة المستقاة من المصادر الإسلامية، أو شهادات المستشرقين أنفسهم؛ والتي تنص على سلامة النص القرآني الذي وصلنا، وتطابقه الكامل مع ما كتبت بأيدي الكتبة من الأصحاب، وأيضاً تنقض الشبهات المجانبية، والبعد عن روح البحث الأكاديمي، وتعكس نتيجتها سلباً على واضعيها؛ فتسلب منهم الأمانة، والسمعة العلمية.

٤٥٩- الدليمي: جمع القرآن (ص ٣٤).
٤٦٠- الطحان، د. اسماعيل: تاريخ القرآن بين تساهل المسلمين وشبهات المستشرقين، بحث أكاديمي نشرت بمجلة كلية الشريعة، جامعة قطر: ١٤٠٤ هـ، العدد: ٣ (ص ٢٧٢).
٤٦١- صبيح: بحث جديد عن القرآن (ص ٧١-٧٢).
٤٦٢- دروزة: التفسير الحديث (٨٦/١).
٤٦٣- صبيح: بحث جديد عن القرآن (ص ٧٢).
٤٦٤- دروزة: التفسير الحديث (٩٠/١).

٤. ٥. ٣. الشبهة الثانية: شبهة عدم نزاهة كتبة الوحي

استغل المستشرقون حادثة كتابة الوحي من قبل عبدالله بن أبي السرح رضي الله عنه، ومن ثم ردت، والتحاقه بالمشركين في مكة وليجة ليشككوا في نزاهة كتبة القرآن الكريم.^(٤٦٥) وهناك روايات كثيرة حول قضايا تتعلق بكتابة الوحي بنزاهة في كتب السيرة، والتفسير، نستعرضها ونتكلم حولها بشيء من الإيجاز المفيد، مع بيان مدى ضعف هذه الروايات من صحتها:

١- أن عبدالله كان كاتباً لرسول الله ﷺ فإذا نزلت آية من نساء، فأملى عليه الرسول ﷺ: {غفورا رحيماً} فكتب "عليما حكيماً". وإذا أملى عليه: {سميعاً بصيراً} فكتب "سميعاً عليماً" فقال لبعض من المنافقين: كتبت شيئاً غير ما أملاه عليّ محمد، فقال: لو كان محمد صادقاً فيما قال فقد أنزل عليّ كما أنزل على محمد، وإن كان كاذباً فقلت كما قال محمد؛ فلحق بكفار مكة.^(٤٦٦)

٢- وفي رواية: وكان فيما يملي: "عزيزٌ حكيمٌ" فيكتب "غفور رحيم" فيغيره، ثم يقرأ عليه كذا وكذا، فيقول: نعم سواء، فلهذا ارتد عن الإسلام والتحق بقريش، وشي بعمار وجبير، وجذع أذن عمار ...^(٤٦٧)

٣- قال الواقدي: وكان يملي عليه "الظالمين" فيكتب: الكافرين، ويملي عليه "سميع عليم" فيكتب "غفور رحيم" وأشباه ذلك، فأنزل الله: {ومن أظلم ... قال أوحى إلى ولم يوح إليه شيء} ^(٤٦٨) " ^(٤٦٩)

٤- قال الكلبي راوياً عن ابن عباس: أن عبدالله بن سعد حين نزلت الآيات: {ولقد خلقنا الإنسان ... أنشأناه خلقاً آخر} ^(٤٧٠) فأعجب بالتفاصيل التي وردت في هذه الآيات حول خلق الإنسان، فكتب ما أملاه الرسول عليه، ثم قال: {تبارك الله أحسن الخالقين} فقال الرسول: هكذا أنزلت عليّ، فشك، فقال لقد أوحى إلى كما أوحى إلى محمد، فارتد ولحق بقريش.^(٤٧١)

٥- أو الرواية الواردة عن أنس حول كاتب نصراني للرسول ﷺ، حيث قال: "كان رجلاً نصرانياً فأسلم، وقرأ سورتي البقرة وآل عمران فكان يكتب للنبي ﷺ، لكنه عاد إلى النصرانية، فيقول: ما يدرى محمد إلا ما كتبت له، فأماته الله فدفنوه، فأصبح وقد لفظته الأرض".^(٤٧٢)

٦- عن أنس: أن هناك رجلاً نصرانياً فأسلم، فكان يكتب للرسول ﷺ ولكنه تنصر مرة أخرى ثم قال: "كان النبي يُملي عليه: {غفورا رحيماً} فيكتب "غفواً غفورا" أو يُملي الرسول ﷺ عليه {عليماً حكيماً} فيكتب "سميعاً بصيراً" فيقول الرسول: "أكتب أيهما شئت"، فقال أنس: فارتد هذا الرجل ولحق بالمشركين وقال: أنا أعلمكم بمحمد إن كنت لأكتب ما شئت ...".^(٤٧٣)

٧- روي عن ابن عباس رضي الله عنه أن: "عبدالله بن سعد كان يكتب للرسول ﷺ، فأزله الشيطان، فلحق بالكفار، فأمر به رسول الله ﷺ أن يقتل يوم الفتح، فاستجار له ابن عفان، فأجاره رسول الله".^(٤٧٤)

٤٦٥- بلاشير: مقدمة القرآن (ص ١٥)، نقلاً عن: رضوان: أراء المستشرقين حول القرآن (ص ٤٤٨).
 ٤٦٦- مقاتل: تفسير مقاتل (٥٧٦/١). وقال شحاتة محقق التفسير في حاشيته على تفسير مقاتل: سند هذا الأثر مطعون، كما أنه من ناحية المتن غير صحيح، لأنه يخالف القرآن من أنه ثابت بالتواتر.
 ٤٦٧- الطبري: جامع البيان (٤٠٥/٩).
 ٤٦٨- الأنعام: ٩٣.
 ٤٦٩- البلاذري: فتوح البلدان (٤٥٥-٤٥٦).
 ٤٧٠- المؤمنون: ١٢-١٥.
 ٤٧١- الفراء: معاني القرآن (٣٤٤/١). والقرطبي، شمس الدين (ت ٦٧١هـ): الجامع لأحكام القرآن، تح: أحمد البردوني، إبراهيم أطفيش، نش: دار الكتب المصرية - القاهرة، ط ٢، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م (٤٠/٧). والآمدي: أبحار الأفكار (١٢١/٤).
 ٤٧٢- أخرجه البخاري في كتاب المناقب، باب: علامات النبوة (٢٠٣-٢٠٢/٤) رقم (٣٦١٧).
 ٤٧٣- أخرجه أحمد في مسند أنس بمسند صحيح على شرط الشيخين (٢٤٧/١٩) رقم (١٢٢١٥). والطحاوي، أبو جعفر (ت ٣٢١هـ): شرح مشكل الآثار، تح: شعيب الأرناؤوط، نش: مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤١٥هـ - ١٤٩٤هـ (٢٣٩/٨) رقم (٣٢١١). والسجستاني: كتاب المصاحف (ص ٣٨).
 ٤٧٤- أخرجه أبي داود في سننه في كتاب الحدود، باب حكم المرتد (١٢٨/٤) رقم (٤٣٥٨). وحسنه الألباني.

٤. ٥. ٣. ١. الرد على الشبهة

أولاً: الروايات الثلاث الأول وردت بطرق كثيرة فقد ذكرت في أكثر من تفسير، مثل: تفسير مقاتل، طبري، واحدي ... وغيرهم، كما نقلها البلاذري في فتوح البلدان، ولكن الوجه المشترك بين كل هذه الطرق هو ضعفها، فبعضها وردت عن طريق الواقدي وهو متهم بالوضع والكذب، ومن ثم نناقش الموضوع من عدة أوجه:

الوجه الأول: في الرواية الثانية وردت أن الرسول أمر بكتابة {عزيز حكيم} ولكن عبدالله كتب شيئاً غيره، ولكن بعد التتبع تبين للباحث أن هذه الآية لم ترد ذكرها لا في سورة النساء، ولا في الأنعام، ولا في سورة المؤمنون، ولو مرة واحدة، بل ورد في سورة البقرة في خمس آيات، وفي سورة المائدة في آية واحدة، وفي الأنفال في أربع آيات، كذا في آيتين من سورة التوبة وآية واحدة من سورة لقمان.

وكذلك لفظة "الظالمين" وردت في سبعين آية من آيات الذكر الحكيم موزعة بين المكي والمدني، في سور شتى ولكن لم ترد في سورة النساء، والتي من المفترض أن تأتي ضمن هذه السورة حسب الرواية الثالثة. كما أن لفظة "سميع عليم" حالها كحال سابقتها والتي وردت في ست عشرة آية في البقرة والأنفال والتوبة ... مع عدم ورودها في سورة النساء؛ فهذا توصلنا إلى أن هذه الروايات كما أسانيدنا ضعيفة وغير دقيقة فمتنتها أيضاً مخالفة ومغايرة للحقيقة.

الوجه الثاني: وجود نوع من الاضطراب والتخبط بين الروايات الثلاث الأول والرواية الرابعة بخصوص السورة التي كتبها ابن أبي السرح فتأتي تارة اسم سورتي المؤمنون والأنعام وكلاهما مكيان، وتارة أخرى تأتي اسم سورة النساء وهي مدنية، فبهذا تكون التعارض واضحاً بين الروايات، حيث الأولى تتحدث عن كتابة سورة النساء وهي مدنية بلا شك، والثالثة والرابعة تتحدثان عن سورتي الأنعام والمؤمنون وهما مكيتان دون أدنى شك، ومن ثم ردتته والتحاقه بالمشركون بمكة، فلا يفهم منها أنه كتبها بمكة أو بالمدينة، أو فر من المدينة إلى مكة للالتحاق بالمشركون وبقي هنا حتي يوم الفتح، أو بقي في مكة أمام مسمع ومرأى المسلمين لسنوات ثم تاب يوم الفتح ولجأ إلى أخيه ابن عفان وأسلم مرة أخرى.

الوجه الثالث: يرى الطبري أن عبدالله ارتد قبل الهجرة حيث ذكر أنه وشي بجبير، وجذع أذن عمار، ذلك أن هذا التعذيب وقعت في الفترة التي قبل الهجرة، فتسبب بهذا العمل في إقضاء أسرار المسلمين و تعريضهم للتعذيب من قبل المشركين، مما أدى إلى إظهار الكفر ظاهراً من قبل بعض من هؤلاء الصحابة. (٤٧٥)

الوجه الرابع: أكثر الذين روى هذه الروايات ذهبوا إلى أن ارتداده كانت بعد الهجرة وفي المدينة سوى الطبري (٤٧٦) فهو يرجح وقوعه بمكة، ولكن المهم هو أن الرواية التي أوردها أبو داود في سننه، فيها قرينتان " فلحق بالكفار " و " أمر بقتله يوم الفتح " نستفيد منهما أن حادثة الردة كانت في المدينة؛ وهذه يُعلمنا بأنه كان يكتب في مكة، وهذه يدل على أن كتابة الوحي بمكة أكثر من واحد كما سبق التصريح بها.

الوجه الخامس: فيما سبق أثبتنا اعتماداً على مصادر تاريخية وكتب علوم القرآن؛ بأن عبدالله بن سعد ليس الشخص الوحيد الذي يقوم بكتابة الوحي حتى يفعل ما يريد، أو بغير ما يشاء من التنزيل المبارك، ولا سيما إذا قبلنا بأن هذه الحادثة وقعت في المدينة؛ فكيف نفسر سكوت بقية الأصحاب من كتابة الوحي أو حتى من حفظه الوحي على ما فعله، وإذا افترضنا بصحة هذه الحادثة، ووقوعها في مكة في السنوات الأولى من البعثة، وأبو بكر وعلى كانا من أوائل الذين أسلموا، كما أنهما من كتبة الوحي فكيف نفسر سكوتهما على أفعاله.

الوجه السادس: بحسب الآثار الصحيحة التي وصلتنا؛ صار لدينا علم اليقين بأن جبريل قام بمدارسة القرآن مع النبي في كل عام مرة، وفي سنة وفاته مرتين. (٤٧٧) فلو كان عبدالله ينوي تغيير شيء من القرآن، لأخبر جبريل الأمين نبينا في وقت المدارسة بمثل هذا التغيير.

الوجه السابع: كثير من الأخبار المتعلقة بجمع القرآن، رويت عن طريق زيد بن ثابت؛ ولم تصلنا أي معلومة عن طريق هذه الروايات، ولو كانت ضعيفة عن إعلان زيد بأنه يوجد بين مصاحف الصحابة مع ما كتبه ابن أبي السرح اختلاف، أو تغيير في أواخر الآيات، كما جاء في الروايات التي نحن بصدد بطلانها.

٤٧٥- فرج: محطات في تاريخ القرآن (ص ١٦٣).

٤٧٦- الطبري: جامع البيان (٤٠٦/٩).

٤٧٧- بينت القول فيها في موضوع معارضة جبريل النبي بالقرآن (ص ٨-٩).

الوجه الثامن: وأما النقطة الأهم من كل ما سبق؛ أننا نرى وبوضوح في الروايات الأربعة الأولى وجود مؤشرات تدل على وجود الوضع في الروايات، كالذي يتحدث عن إقرار النبي على هذا التغيير والتبديل الذي أجراه عبدالله، مثل: "نعم سواء" أو "هكذا أنزلت"، فهذه إن صحت، فأين التزوير والتحريف بحق القرآن مع إقرار الرسول عليه، وإذ لاتصح الروايات فما بالنا بما يبنى عليها؛ فما يبنى على الباطل فهو باطل. (٤٧٨)

ثانياً: في الرواية الرابعة هناك وجهان

الوجه الأول: بخصوص الرواية الرابعة توجد رواية أخرى مشابهة لمضمونها، ترتبط بالموافقات الأربعة لسيدنا عمر مع القرآن؛ ومفادها أن سيدنا عمر هو القائل لـ: "تبارك الله أحسن الخالقين" حين نزلت الآيات التي تتحدث عن خلق الإنسان، فبهذا تكون الروايتان متعارضتين في فحواهما أو محتواهما، وترجح الكفة لصالح سيدنا عمر؛ بأنه هو القائل لها، وليس عبدالله. (٤٧٩)

الوجه الثاني: الآية الواردة في الرواية هي من سورة المؤمنون، وهي من السور المكية، وإن صحت الرواية، فهي تدل على أن الحادثة وقعت في مكة، ويفهم منها أن كتابة القرآن بدأت في مكة، كما لو صح أن القائل هو ابن أبي السرح؛ فهذا أيضاً فيه دلالة على أن مكان وقوع الحدث مكة، كما لا يفهم من السياق أى معنى لقيامه بالتزوير، أو تغيير الآيات، بل أكثر من إعجابه بنفسه بما جرى على لسانه مما يوافق الآية.

ثالثاً: أيضاً هناك نوع من الخلط؛ عند البعض بين شخصيتين منفصلتين ارتدا في عهد الرسول، وذلك أن كليهما كانا ممن اشتركا في عملية كتابة الوحي، فالحقيقة تقول بأنهما شخصيتان منفصلتان، وهما "ابن أبي السرح" والمعروف عنه بأنه تاب وأسلم بعد فتح مكة، وشخص آخر غير معروف، وهو نصراني أسلم ثم ارتد، ولم يرجع إلى الإسلام، وهو الذي قام بتغيير الوحي حين كتابته، فحين مات لفظته الأرض مرات عديدة؛ فأصبحت آية للناس فألقوه، كما ذكر الحادثة في الرواية الخامسة؛ بأنه كان كاتباً. وفي السادسة؛ نرى تفصيلاً حول ما قام به من تغيير في أواخر الآيات التي كانت تملأ عليه.

رابعاً: أما الرواية السابعة والأخيرة؛ فهي صحيحة لغيره، أي إسناده حسن، والمأخوذ منها: أن مسألة ارتداد ابن أبي السرح عن الإسلام صحيحة، ولكن مسألة قيامه بتغيير كتابة آيات القرآن لا تصح إسناده إليه، كما لم نر في الرواية شيئاً ملموساً حول سبب الرد؛ إلا أن الشيطان أزله عن الحق، وهذا لا يعطينا الصورة الحقيقية للمسألة.

خامساً: لا ريب في أن الكتابة عملية فنية لزيادة التوثيق، مخافة النسيان ولا أكثر، وليس الاعتماد عليها منصباً بوحدها، بل حفظ القرآن الكريم في العهد النبوي يتكون؛ من الكتابة في السطور، يظاهاها الحفظ في الصدور، والمحافظة تعتمد على كليهما، فالحفاظ عددهم كثير، كما الكتاب كثيرون، وأي نقص لبعض من الآيات والسور عند واحد يكمله ما عند الآخرين، فبهذا كان كله محفوظاً، مصوناً، متواتراً، بحفظه وكتابته، في عهد الرسول. (٤٨٠)

سادساً: الشاهد في الروايات؛ أن فيها دلالة واضحة جلية على وفرة الكتابة في العهد النبوي الأول، أي الحقبة المكية، على عكس محاولات المستشرقين لما يريدون إثباته. (٤٨١)

سابعاً: الحقيقة التي تجب أن نأخذها بعين الاعتبار هي؛ أن كتابة القرآن في زمن النبي لم تكن عملاً فردياً، بل كانت عملاً جماعياً، كما تضافرت عليه الأدلة من السنة والآثار الصحيحة، منها على سبيل المثال:

١- هناك عدة من أقوال الرسول وصلتنا عن طريق الروايات الصحيحة، ووجه الاشتراك فيما بينها أنها كلها وردت بصيغة الجمع مثل: "لا تكتبوا عني"، أو "ضعوا هذه الآيات"، أو "لا تسافروا بالقرآن"، أو ما قاله زيد "كنا عند رسول الله" (٤٨٢) ونستنتج من ورود هذه النصوص بصيغة الجمع؛ أن الأمر والنهي الوارد في النصوص السابقة، يعنى أن عدد الذين قاموا بالمهمة المطلوبة يبدأ من ثلاثة فما فوق، وأن العملية كانت عملاً جماعياً بامتياز، وقد تمت تحت رعاية مباشرة من الرسول الأعظم.

٢- هناك مراجعة من قبل الرسول للنص المكتوب، وذلك من خلال استماعه لما يكتبونه من الوحي بغرض عدم وجود السقط فيه، فإن وجد؛ فالرسول يقوم بتقويمه وتصحيحه، أي أنه ليس بإمكان أحد أن يأتي بكلمات أو نصوص مختلفة عن

٤٧٨- فرج: محطات في تاريخ القرآن (ص ١٦٣-١٦٤).
٤٧٩- ابن شبة، عمر (ت ٢٦٢هـ): تاريخ المدينة، تح: فهم شلتوت، نش: دون دار نشر - جدة، ١/١، ١٣٩٩هـ (٨٦٥/٣). والماوردي: النكت والعيون (٤٩/٤).

٤٨٠- ميلاني: التحقيق في نفي التحريف (ص ٢٢١).
٤٨١- الشمري: جمع القرآن عند المستشرقين (ص ١٣٩).
٤٨٢- سبق وأن أشرنا في مبحث الأدلة من السنة إلى هذه الآثار (ص ٣٥-٣٩).

التنزيل العزيز، محاولة منه لتمريرها علي الرسول، من غير تمحيص وتدقيق، ولا سيما إذا علمنا؛ بأن فضلاً عن ابن أبي سرح، هناك كتبة آخرون، وعبدالله لم يكن الوحيد الذي يكتب الوحي، بل بلغ عددهم نيفا وأربعين كاتباً.^(٤٨٣)

٣- من جانب آخر؛ أن النبي كان حريصاً أشد الحرص على صيانة النص القرآني، فلم يقدّم دليل على تساهل النبي مع من يريدون العبث مع النص القرآني؛ وذلك غرضاً منه لصيانتة من أي تغيير، أو تبديل، ولو كان جزئياً، فالرسول أمر كتاب الوحي في البداية بتجريد كتبهم عن كتابة غير القرآن؛ حتى ولو كان حديثاً نبوياً لئلا يختلط بالنص القرآني، فأمر بإمحاء ما كانوا يكتبونه مع القرآن في مصاحفهم، أو ما يكتبون فيها من أحاديث نبوية. إذن فكيف نبرهن بأن الرسول قبل بتغيير أو إخراج الآيات، أمام مسمع ومرأى منه، بل نرى بأنه لم يتساهل مع عبدالله، بل أهدر دمه، مع ما يعرف بأن له خطاً حسن جميل، وهو من كتاب الوحي في زمن قلة الكتبة.^(٤٨٤)

٤- وإذا أضفنا أيضاً الكتابة الشخصية للوحي، وغيرها من الأدلة؛ فصل إلى نتيجة قطعية وهي؛ أنه لم يكن بإمكان أحدٍ من الكتبة أن يغير من الوحي ما يشتهي، ذلك أن الرسول سيعلم به، ويتخذ القرار المناسب تجاه المغير للنص؛ كما أهدر دم ابن أبي سرح - إذا افترضنا بصحة الأخبار الواردة عنه - كما أن المغير لم يكن بإمكانه البقاء مع المسلمين بعد أن أفشى سره، كالكتاب الذي عاد إلى النصرانية ولحق بالمشرّكين بعد ما علم الرسول بما فعله.

ثامناً: من جانب آخر لو افترضنا بصحة هذه الروايات؛ فحسب الشواهد التاريخية لم يتكرر مثل هذه الحادثة، لا من قبل عبدالله، ولا أي شخص آخر، فكتب السيرة والتاريخ والتفسير؛ لم تسجل لنا أن شخصاً آخر صنع مثل هذا الصنيع، وأن رسول الله لم يمر هذه القضية عنده مر الكرام، بل حين اكتشفه أمر بإيقافه عن الكتابة، وأهدر دمه؛ لإسائة أدبه مع رب العالمين ولخبائة عمله، وظنه السيء بالرسول، فليس أمامه من سبيل إلا الفرار من صف المسلمين إلى صف المشركين.^(٤٨٥)

والنقطة الأهم التي يجب الانتباه إليها هي؛ أن هذه الروايات ضعيفة، إن لم نقل موضوعة، ولا يثبت لنا شيء من التزوير والتبديل في النص القرآني الخالد، بل غاية الأمر - إن نقبل صحتها - أنها تدل على خيانة عبدالله، من غير أن تؤثر على عملية كتابة التنزيل، وعلى صدق نبوة محمد، كما أن خيانة السامري لاتدل على كذب نبوة موسى، وخيانة يهودا الأسخريوطي ليس فيها برهان على كذب نبي عيسى.^(٤٨٦)

وفي الختام أقول: ليس المهم حدوث الواقعة بمكة، أو المدينة مع أن الكفة لصالح وقوعها في الفترة المدنية، بل المهم هو أن الروايات بثبوتها؛ فيها دلالة تأصيل وتوثيق لصالح الكتابة في العهد المكي منه؛ وذلك أن هناك عملية الكتابة كانت موجودة بموازة النزول، وسعد كان ضمن الكتبة، ولم تتوقف عملية الكتابة حتي بارتداده عن الإسلام، حيث لم يصلنا أي أخبار عن توقف هذه العملية.

في حين إن لم تثبت الرواية، فأيضاً تصب في صالح القضية؛ وذلك أن رده لم تكن بسبب خيانتة في الكتابة، وإنما لأسباب أخرى لا تتعلق بقضية الكتابة، أي لم تكن هناك تغيير في نصوص الوحي المكتوبة كما يدعيها المستشرقون، مع وجود روايات صحيحة دالة على وجود شخص آخر في المدينة أسلمت ثم ارتدت فلفظته الأرض بعد موته؛ كي يكون عبرة لجميع الذين يفكرون في القيام بتغيير القرآن سواء في نصه أو في معناه، فكل المؤشرات تدل على أن النص القرآني كان وسيكون نزيهاً مصوناً من أيدي البشر، بتغييرها، أو تحريفها، أو بزيادة ما ليس منه، أو نقص ما ثبت منه بأنه قرآن.

٤٨٣- الأنصاري: المصباح المضي (٢٨/١).

٤٨٤- الجلال: دراسة حول القرآن (ص ١٣١).

٤٨٥- رضوان: آراء المستشرقين حول القرآن (ص ٤٤٨).

٤٨٦- فرج: محطات في تاريخ القرآن (ص ١٦٦).

٤. ٥. ٣. الشبهة الثالثة: صحيفة بنت الخطاب

هناك من المستشرقين - بلاشير - من لم يعترف بوجود مثل هذه الصحيفة عند أخت عمر وختنه؛ قصداً منه لإثبات نظريته في تأخير التدوين وعدم كتابته في مكة بل يريد أن يُعلمنا بأنه لم تبدأ كتابته إلا في المدينة متأثراً باليهود. (٤٨٧)

٤. ٥. ٣. ١. الرد على الشبهة

أيضاً هذه المسألة من جملة المسائل التاريخية التي أخطأ المستشرقون فيها، أو حاولوا غض الطرف عنها؛ وذلك محاولة منهم لإثبات الكتابة بعد الهجرة، والأسباب التي اعتمدها فيما ذهبوا إليه هي؛ أن الكتابة آنذاك كانت قليلة إلى حد الندرة، وأن الأصحاب جل اعتمادهم كانت على الحفظ بدلاً عن الكتابة.

فعلى النقيض مما ذهب إليه بلاشير نرى رأياً مغايراً تماماً عند "جاك بيرك" المستشرق الفرنسي مفاده: أن التدوين قد بدأت مع بداية أمر الرسالة وفقاً للمصادر التاريخية. (٤٨٨) والذي ذهب إليه بلاشير ليس بصحيح؛ لأن الكتابة أمرها كانت واضحة، كما بينته بصورة وافية في ثنايا البحث مع الدلائل المتظاهرة عليه، وأن الحفظ القرآني كان له شقان - الحفظ والكتابة - وكل منهما له رجاله، فالحفاظ عددهم لا يحصى، والكتاب أشرنا إلى أسماء كثيرين منهم؛ ممن يقومون بها بصفة شخصية، أو رسمية، ففراهم يحرصون كل الحرص على محافظة القرآن بإيجاد نسخة خاصة بهم ليراجعوا وقت ما يحتاجون فيه إليها.

فمنهم من يكتب القرآن، ويكتب معه ما يراه ضرورياً من التعليقات؛ لتفسير ما هو غريب من الكلمات، أو لتوضيح ما يراه مشكلاً، أو غير ذلك، وعدد هؤلاء كثير؛ وأوصلها البعض إلى أكثر من عشرين شخصاً. (٤٨٩) في حين عدَّ السجستاني أسماء عشرة ممن اشتهروا من الصحابة الكرام بمصحفه الشخصي منهم: مصحف الخلفيتين "عمر، وعلي"، وكذلك مصاحف أمهات المؤمنين "عائشة، وحفصة، وأم سلمة" وأيضاً مصاحف العبادة الأربعة: "ابن عمرو، ابن عباس، ابن الزبير، ابن مسعود" ومصحف أبي بن كعب. (٤٩٠)

فوجود مثل هذه المصاحف بمثابة شهادة على صدقية انتشار الكتابة على نطاق لا بأس به، في العهد المكي من النبوة، وأن زعم المستشرقين ليس فيه أدنى صحة؛ بل ناقصة من ناحية التوثيق والتدقيق العلمي.

أما بخصوص قصة إسلام عمر رضي الله عنه مر الحديث عنه في السابق؛ فهي قضية واضحة، ولها شهرتها الكبيرة، وعلى الرغم من رميها بالضعف من ناحية السند من قبل بعض المحدثين؛ إلا أنها مما يستأنس به لشهرة القصة، وكثرة ورودها في كتب السابقين: من كتب الحديث، (٤٩١) أو السير والمغازي، (٤٩٢) أو سيرة الأصحاب، (٤٩٣) أو كتب التاريخ. (٤٩٤)

فهذه القصة مما يثبت لنا؛ وجود القرآن المكتوب آنذاك - قبل منتصف العهد المكي - كما تبطل ما ادعاه بلاشير ومن سار مسيره؛ بأن الكتابة بدأت بعد الهجرة بسنوات قليلة. ذلك أن زعم هؤلاء بتأخير التدوين يفتح المجال أمام الشكوك والأوهام للتشكيك في سلامة النص القرآني. (٤٩٥)

في حين نرى استدلال المستشرق جلكريست بخصوص تدوين القرآن قبل الهجرة بمسألة إسلام سيدنا عمر رضي الله عنه قائلاً: هناك دلائل وحجج على وجود أجزاء من القرآن المكي المكتوب، كالرواية التي تحكي عن أن عمر رضي الله عنه قبل إسلامه ذهب إلى بيت أخته فسمع بعضاً من القرآن يُقرأ، فأغضب فضرب أخته بسبب وجود صحيفة في بيتها فيها القرآن، فلما رأى الدم يسيل في وجهها أحس بالخل من فعلته، فطلب الصحيفة التي يقرؤون منها القرآن لكي ينظر فيها ما جاء به محمد، فقرأ منها القرآن فأسلم بسببها. (٤٩٦)

وقبل الختام نسأل: ما المانع من أن يحفظ القرآن ويدون في نفس الحين؟

٤٨٧- رضوان: آراء المستشرقين (ص ٤٥١) نقلاً عن: بلاشير: مقدمة القرآن (ص ١٢-١٣).

٤٨٨- الشمري: جمع القرآن عند المستشرقين (ص ١٣٥).

٤٨٩- الطاسان: المصاحف المنسوبة للصحابة (ص ٨٥-٨٨).

٤٩٠- السجستاني: كتاب المصاحف (ص ٩٤-١٠٣).

٤٩١- ينظر: الصنعاني: المصنف (١٣/ ٦). وابن حنبل: فضائل الصحابة (١/ ٢٧٩-٢٨٠). والبخاري: مسند البزار (١/ ٤٠٠).

٤٩٢- ينظر: ابن إسحاق: السير والمغازي (ص ١٨١-١٨٣). وابن هشام: السيرة النبوية (١/ ٣٤٤-٣٤٦). وابن سعد: الطبقات الكبرى (٣/ ٢٠٣).

٤٩٣- ينظر: أبو نعيم: معرفة الصحابة (٦/ ٣٤١٠). وابن الأثير: أسد الغاية (٤/ ٤٠).

٤٩٤- ينظر: السهيلي: الروض الأنف (٣/ ١٦٧). والذهبي: تاريخ الإسلام (١/ ١٧٧).

٤٩٥- فرج: محطات في تاريخ القرآن (ص ٥٨).

٤٩٦- الشمري: جمع القرآن الكريم عند المستشرقين (ص ١٣٦).

ألم تكن الإشارة في الرواية غير واضحة بأن سورة طه كتبت ودونت ؟

ونسأل: إذا كتبت سورة طه والتكوير في صحيفة واحدة فلماذا لم نستطع أن نعمم ذلك على السور الأخرى ؟

من ناحية أخرى أوجب علينا كمسلمين أن نأتي بدليل مستقل على كتابة كل سورة من السور القرآنية؟

فنفقول: بأن اعتبار الواقع السياسي والاجتماعي للجيل الأول يساعدنا على القول، بأن الحقيقة المسلمة هو أن النبي ومن معه كانوا في أعلى درجات الحرص لحفظ وصيانة القرآن بأفضل أنواع الوسائل الموجودة عندهم، فالنبي يعرف تماماً أن كل صحابي من أصحابه عرضة للنسيان أو الموت، أو القتل في سبيل الله، فلا يعقل أن نقول بأن الرسول لم يهتم بجمع القرآن ولو كان بصورة بدائية مع وجود هذا الجمع الكبير من الكتبة حوله. (٤٩٧)

والحقيقة أن المتتبع لسيرته الشريفة يتبين له وبوضوح كثرة اهتمام الرسول بمصالح الإسلام والمسلمين، فكل ما سردناه في المباحث الماضية يدل بقوة على أن الكتابة والتدوين وحتى جمع القرآن كانت موجودة في العهد المكي، وكل هذا تحت إشرافه المباشر وكذا بأمره.

وفي الختام فمن المفيد أن نوثق ما ذكر بأدلة عقلية، فنجملها فيما يأتي:

أولاً: أن المسلمين ليس لديهم أدنى شك في نبيهم ولا في كتابه المنزل عليه كما أن لديهم الإخلاص وصدق النية، فهذا كانوا حريصين كل الحرص على صيانة هذا النص المبارك بكل ما بوسعهم لتدوينه على أكمل وأدق الأوجه، ففعلوه.

ثانياً: أهمية القرآن للمسلمين؛ فلاشك أن القرآن هو دستور المسلمين، وكتابهم المقدس، والمنبع الذي يزود المسلمين بتفاصيل الأحكام والعبادات، فهو الركن العقدي والتشريعي والأخلاقي للأمة، فهذا تكون الاهتمام به من الأمة فوق التوقعات والتصورات، فيجب المحافظة عليه ضمن كتاب.

ثالثاً: إن الصحابة الذين اشتغلوا بمحافظة القرآن حفظاً في صدورهم، مهما بلغت منزلتهم من الورع والتقوى والخصال الحميدة، فهذا لا يعدو كونهم من بني بشر، والبشر عرضة للخطأ والنسيان، وكذلك الموت والفناء، فهذه الأمور تتوقع بأن تصبح خطراً على نص القرآن المنزل إن لم يكتب فور نزوله، أو بقرب بعد نزوله.

رابعاً: مادام الرسول كان يعيش بين أمتة بآمالها، وآلامها، فيدرك حاجاتهم ويعي الأخطار التي تهددها، كما أن الرسول بفضل القرآن كان على معرفة بتاريخ الرسالات السابقة على الإسلام، وأيدي التحريف التي وصلتها كتب الأنبياء السابقين؛ بسبب تأخر كتابتها، وكتابتها من قبل غير الأنبياء، فالرسول إدراكاً منه لمدى خطورة تكرار مثل هذا الأمر، أصر على الكتابة والتدوين جنباً إلى جنب الحفظ والاستظهار القلبي.

خامساً: أما الإمكانات والوسائل لمثل هذه المحافظة الكتابية ضروري جداً؛ والرسول عنده مايكفي من المستلزمات سواء من الكاتبين الماهرين بأعداد كافية، أو لوازم الكتابة بشكل لا يعيق عمل الكتابة.

٥. الفصل الثالث: الجذور الدالة على الكتابة في السور المكية

لاريب أن اللفظ وسيلة لتحصيل المعنى المراد، فلا بد من فهم المعنى الدلالي لهذه الألفاظ، من منطق الوصول إلى هذا المقصود، فدراسة هذه الألفاظ بمثابة مفتاح الوصول إلى المعاني الدلالية، ذلك أن كل لفظ من ألفاظ القرآن له دلالاته الخاصة به؛ فألفاظ القرآن كما أشار إليها الراغب الأصفهاني: "هي لب كلام العرب، وزبدته، وواسطته، وعليها اعتماد الفقهاء، والحكماء في أحكامهم وحكمهم" (٤٩٨).

في هذا الفصل أوردنا أسماء أدوات الكتابة الواردة في التنزيل المكي من القرآن، بإيضاح قيمة هذه الأدوات، ومدى أهميتها في إعداد جيل من الكتبة، مع بيان الدور الفعلي لهذه الأدوات الكتابية؛ كسبب لمحافظة القرآن في ذلك الزمان، مع الإشارة إلى أن هذه الأدوات استمدت من البيئة المعيشية للعرب سواء أكان في مكة، أو مدينة، أو في أطرافها. كما حاولنا تغطية الصيغ والمصطلحات المتكونة من هذه الجذور بأشكالها المختلفة، الواردة في القرآن العزيز، خلال العصر المكي من عهد النبوة، لتوضيح دلالة هذه الأدوات على الكتابة، ومن ثم لإبراز، وبيان مدى تأثيرها على الواقع الكتابي للكتابة العربية في هذه البرهة من الزمن.

فالقرآن يتضمن في طياته؛ بدائع العبارات، ودقائق الإشارات، وأجمل الدلالات، والتي جعلت من المصطلح القرآني في جوهره أدق تعبير، وأصدق عن الطفرة الدلالية التي أحدثه القرآن الكريم في لغة العرب، في مجال الاستعمالات اللفظية والتركيبية. واحتوت هذه الدراسة بداخلها ستة عشر جذراً (مصطلحاً) بالاعتماد على معجم المفهرس لألفاظ القرآن في إحصاء جذور هذه المصطلحات، مقسمة إلى جزئين: (٤٩٩).

الأول: تشمل الجذور المتعلقة بالأدوات التي يكتبون بها، وعددها ١٤ مصطلحاً بعدد (٢٠٦) تكرارة.

والثاني: تشمل الجذور المرتبطة بالأدوات التي يكتبون فيها أو عليها، وعددها جذران اثنان بعدد (٤) تكرارة.

وردت المصطلحات الدالة على القراءة والكتابة وأدواتها في ٧٤ سورة قرآنية، بنسبة ٦٤,٩% من مجموع السور القرآنية يعني ما يعادل ثلثي سور القرآن، أما عدد السور المكية التي فيها هذه المصطلحات فهي ٥٧ سورة بنسبة ٦٦,٣% من مجموع السور المكية التي بلغ عددها ٨٦ سورة، في حين بلغت هذا العدد في السور المدنية إلى ١٧ سورة بنسبة ٦٠,٧% من المجموع الكلي للسور المدنية والتي بلغت عددها ٢٨ سورة. (٥٠٠) وهذا يُظهر مدى اهتمام القرآن بالكتابة والقراءة ونسبة ورود المصطلحات المتعلقة بهما بين العهدين المكي والمدني تقترب من بعضها البعض مما يؤكد الاهتمام بالقراءة والكتابة خلال العصر النبوي بأكمله.

وفيها تأكيد لأهمية القراءة والكتابة في العهد النبوي عموماً ولاسيما في مكة؛ ذلك أن الوحي المنزل بحاجة إلى كتابتها كما أن المسلمون يحتاجون إلى تعلم قراءة القرآن، وكتابته، ليستخدموه فيما بعد في الحياة اليومية، وأيضاً لنقله إلى أماكن أخرى وأناس آخرين، فالفترة المكية تعد بمثابة الحجر الأساس لبنيان أسس الدولة الناشئة فيما بعد في المدينة ونواتها الأولى، فازدادت حاجة المسلمين إلى الكتابة في العهد المدني، بل تنوعت أشكالها إلى كتابة العقود والعهود، وصولاً إلى الرسائل التي أرسلها الرسول ﷺ لرؤساء القبائل وملوك الأرض لدعوتهم إلى الإسلام.

وجاء على رأس السور المكية من حيث عدد مصطلحات الكتابة سورة الأنعام بعدد ١٨ تكرارة، تليها سورة الأعراف بعدد ١٦ تكرارة، وسورة الإسراء بعدد ١٣ تكرارة، ثم سورة الأحقاف ب ٩ تكرارات، تليها سورتي مريم والعنكبوت بعدد ٨ تكرارة لكل منهما، والفاطر والمطففين بعدد ٧ تكرارات، ثم تليهم كل من الكهف والنمل والهود بعدد ٦ مرات لكل منهن، فتأتي بعدهن كل من الأنبياء، وطور، ويونس، والقصص، والزمر، والزخرف والجاثية بعدد ٥ تكرارات، ثم تليهن كل من النحل، والشورى، والحقا، والمطففين بعدد ٤ تكرارات لكل منها، وجاءت في المرتبة التي تأتيها كل من الحجر، ومؤمنون، ولقمان، وغافر، وفصلت، والقلم ثلاث مرات، وتكرارتين لكل من طه، وفرقان، والشعراء، والسجدة، وسبأ، ويس، والصفات، والمدثر، والإنشاق، والقمر، والأعلى، وعيس، وفي الختام عدد تكرارة واحدة لكل من السور التالية: يوسف، إبراهيم، الروم، ص، الدخان، ق، الواقعة، النبأ، النجم، التكوير، البروج، العلق، والفيل. (٥٠١)

٤٩٨ - الأصفهاني: المفردات (ص ٥٥).

٤٩٩ - عبدالباقى: المعجم المفهرس

٥٠٠ - البسيوني: مصطلحات القراءة والكتابة (ص ١٥).

٥٠١ - أحصيت عدد هذه التكرارات بالاعتماد على: المعجم المفهرس لألفاظ القرآن.

٥. ١. المبحث الأول: الجذور الدالة على مفهوم الضم والجمع

٥. ١. ١. (ك، ت، ب) (٥٠٢)

وأما سبب تسمية القرآن بالكتاب فراجع إلى أن القرآن جمع بداخله: "أنواع العلوم والقصص والشرائع والمواظ على أكمل وجه، والكتاب لغة: الجمع، وكل شيء جمعت بعضه إلى بعض فقد كتبت، أو لجمعه فيه مقاصد الكتب السماوية المنزلة على الأنبياء السابقين، فكل شيء جمعت بعضه إلى بعض فقد كتبت". (٥٠٣)

وبخصوص إطلاق اسم "الكتاب" على القرآن العزيز فيُعد عملية ذات مغزى وأهمية كبيرة؛ ذلك أنها بمثابة مرحلة انتقال من أمة أمية لاكتاب لها، إلى وضع أمة لها كتاب سماوي، فرفع العرب والمسلمين إلى مستوى أهل الكتاب، كما أبعد اليهود والنصارى عن احتكار لقب "أهل الكتاب". فبالأحرى أنها عملية مزدوجة فيها إعادة ترتيب العلاقة مع قريش من طرف ومع اليهود من طرف آخر، وقد بدأ هذا الخطاب الإلهي في سورة الأعراف المكية، (٥٠٤) بقوله: { وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَى عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ } (٥٠٥)

والقرآن المكي قد احتوى بداخله آيات كثيرة تصف القرآن فيه بالكتاب - المكتوب - وأيضاً هناك آيات تجمع بين أشهر الاسمين: "القرآن، الكتاب" فالقصد منهما: الكتاب المقروء المكتوب، وكل هذا تنويه بمدى أهمية القرآن كأنه أعظم مظهر وأية للنبي الكريم، فيلهمنا بأن المسلمين يقومون بتدوينه، لتتلى مدوناته على الناس؛ مسلمين ومشركين. (٥٠٦) والملح الدلالي المميز للفظ "كتاب" بوصفه علماً على القرآن الكريم؛ هو **ملح الجمع والضم عن طريق الخط**، كما يشير إلى تعظيم القرآن وحفظه، ذلك أنه يُعد أول كتاب نال هذه المنزلة العظيمة عند العرب؛ حتى كتبه حفاظاً عليه من التبديل والتحريف، بل هو أول كتاب عربي على الإطلاق؛ إذ لم يكن للعرب قبل نزول القرآن كتاب. (٥٠٧)

٥. ١. ١. ١. الصيغة الاسمية

وقد استعملت جذر "كتب" بجميع دلالاتها بعدد ١٥٥ مرة في التنزيل المكي، علي ستة عشر شكلاً مختلفاً للكلمة، فكلمة الكتاب ومتعلقاتها من أكثر الكلمات وروداً بعدد ١٤١ تكراراً، منها ١٣٦ في صيغة المفرد "الكتاب، كتاب، كتاب الله، كتاب الأبرار، كتاب الفجار" ومرتين في صيغة الجمع "كُتِبَ، للكتب"، وكذلك مرتين على شكلين "كاتبون"، "كاتبين" بصيغة اسم الفاعل، ومرة واحدة بصيغة اسم المفعول على وزن "مفعول".

أولاً: صيغة الجمع: وردت من هذه الصيغة (كُتِبَ) بوزن (فُعِلَ) جمع (كتاب) في موضعين من القرآن المكي، مقترنة بـ "أل" في موضع واحد: { كُتِيَ السَّجْدُ لِلْكِتَابِ } (٥٠٨)، واستعملت نكرة في موضع واحد: { مِنْ كُتِبَ يَدْرُسُونَهَا } (٥٠٩) والمراد بالكتب في هذين الموضعين هي الكتب السماوية المنزلة من قبل الله عز وجل، التي اشتملت على الشرائع المتعبد بها. (٥١٠)

ثانياً: صيغة اسم المفعول: وردت هذه الصيغة في قوله تعالى: { الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ } (٥١١) فلفظة "مكتوباً" دالة على أصل المعنى الموضع لها أي الكتابة، في موضع واحد من الذكر الحكيم، والصيغة هذه مصنوعة من الفعل الماضي المبني للمجهول (كُتِبَ) (٥١٢) والضمير المتصل "واو الجماعة" في "يجدون" عائد إلى اليهود والنصارى، أي يجدون نعت النبي، أو صفاته مثبتاً، أو مذكوراً عندهم في كتبهم السماوية. (٥١٣) والآية فيها دلالة إثبات رسالة محمد، ذلك أنهم يجدون ما يجدونه؛ فهذا الإنكار فيه دلالة على أنهم وجدوه فعلاً في كتبهم. (٥١٤)

٥٠٢- قد سبق تعريف المعنيين اللغوي والإصطلاحي لـ "كتب" في التمهيد.

٥٠٣- الفيروز آبادي، محمد (ت ٨١٧هـ): بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، نج: محمد النجار، نش: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - القاهرة، د ط، ١٩٩٢م (٣٢٩/٤).

٥٠٤- الجابري: مدخل إلى القرآن الكريم (ص ١٦٠-١٦١).

٥٠٥- الأعراف: ٥٢.

٥٠٦- دروزة: التفسير الحديث (١/١٠٤).

٥٠٧- داود، د محمد: معجم الفروق الدلالية في القرآن الكريم، نش: دار غريب - القاهرة، ط ١، ٢٠٠٨م (ص ٣٨٨-٣٨٩).

٥٠٨- الأنبياء: ١٠٤.

٥٠٩- سبأ: ٤٤.

٥١٠- الجمل: معجم لغوي (٣٦/٤).

٥١١- الأعراف: ١٥٧.

٥١٢- أبوحطب: ألفاظ الكتابة (ص ٥٠).

٥١٣- الواحدي: التفسير البسيط (٣٩٧/٩). والجمل: معجم لغوي (٣٦/٤).

٥١٤- الماتريدي، أبو منصور (ت ٣٣٣هـ): تأويلات أهل السنة، نج: دمجدي باسليم، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م (٥٩/٥).

ثالثاً: صيغة اسم الفاعل: وردت صيغة (كاتب) نكرة دالة على الحدث بصيغة الجمع مرتين في التنزيل المكي، منها: {وَأَنَّا لَهُ كَاتِبُونَ} (٥١٥)، أي: مثبتون. (٥١٦)، والأخرى: {كَرَامًا كَاتِبِينَ} (٥١٧) أي: أن الملائكة الحفظة يكتبن لكل إنسان سعيه أي عمله. (٥١٨) ويجوز في اللغة أن نقول في جمع (كاتب) : كاتبون وكتاب وكتبة، بيد أن لغة القرآن الكريم أثرت استعمال جمع المذكر السالم، وعدلت عن استعمال صيغتي جمع التكسير. (٥١٩)

رابعاً: الصيغة الاسمية المفردة: هذه الصيغة جاءت في الذكر الحكيم بالدلالات التالية:

١- **القرآن الكريم:** ورد من هذا الجذر (كتاب) معرفة ونكرة في مواضع عدة بمعنى "القرآن الكريم" منها: {وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مَبَاركٌ مُصَدِّقٌ لِّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ} (٥٢٠) ونرى نظائرها في السور التالية: (الأنعام ١١٤، ١٥٥، الأعراف ٢، ٥٢، ١٩٦- والنحل ٦٤، ٨٩، والآية الأولى في كل من السور الآتية: يونس، هود، يوسف، إبراهيم، الحجر، الكهف). (٥٢١) يوجد في القرآن الكريم، إشارات كثيرة إلى الكتب السماوية السابقة من جهة، وتكرارات كثيرة للفظ "الكتاب" بمعنى "القرآن" من جهة أخرى، والسبب أن القرآن أعظم مظهر للنبوّة، وهو المعجزة الخالدة للإسلام، وأنه كان مداراً للاحتجاج والدعوة مع القرشيين، والكتابيين من العرب بأكمله، والتي تدل على أن القرآن بنفسه يعني بالتدوين والكتابة. (٥٢٢)

٢- **الكتب السماوية:** وقد ورد بمعنى التوراة منها: {وَأَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مُوسَى} (٥٢٣) أو: {وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ} (٥٢٤) أو بمعنى الإنجيل: {آتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا} (٥٢٥) أو استعمال بمعنى التوراة والإنجيل معاً، كآية: {الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَغْرُبُونَ} (٥٢٦)، أو: {إِنَّمَا أَنْزَلَ الْكِتَابَ عَلَى طَائِفَتَيْنِ}، وقد تأتي بمعنى صحف إبراهيم، أو الزبور، أو التوراة والإنجيل (٥٢٧) كقوله: {آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ}، ونرى ورودها مسبقة بكلمة (أهل) بصيغة أهل الكتاب في القرآن المكي مرة واحدة في سورة العنكبوت: {ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن} (٥٢٨) وإنما أريد بالكتاب التوراة والإنجيل. (٥٢٩)

هناك في السور المكية ترديد كثير بذكر أهل الكتب السماوية السابقة وكتاباتهم، والقصد منه؛ بيان مدى المطابقة بين القرآن والكتب السماوية من حيث المصدر، والإستشهاد بكتبهم كدليل على صحة ما ورد في القرآن من المواقف والقصص، والمعروف أن الرسول كان لديه معرفة بوجود هذه الكتب في متناول أيدي اليهود والنصارى بصورة مكتوبة في الصحف والقراطيس، أو في السجل والأسفار، والفائدة منه؛ تلقين وتوجيه النبي ومن ورائه المسلمين، بأن يحاكيوا أسوة بهذه الكتب بتدوين القرآن وجمعه في الكراسات، والسجلات، والأسفار، فالاستنتاج المعقول هو أن المسلمين كانوا يعتنون بمسألة كتابة القرآن عناية بالغة فائقة. (٥٣٠)

٣- **الرسالة:** {ادْهَبْ بِكِتَابِي هَذَا... أَلْقِيْ إِلَيَّ كِتَابَ كَرِيمٍ} (٥٣١)، والقصد من "كتاب" في الآية الأولى: رسالة النبي سليمان إلى بلقيس، وفي الثانية: جاء وصفها بـ "كتاب كريم" لسببين: إما لأن الرسالة جاءت من عند عظيم، أو لكرامة الرسالة؛ لأنها كانت مختومة بختم النبي الملك سليمان. (٥٣٢)

٤- **اللوح المحفوظ:** وهو كثير في القرآن الكريم منه قوله تعالى: {مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ} (٥٣٣) وقوله: {وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ كِتَابًا} (٥٣٤) ومن نظائرها في السور المكية الأخرى: (الأنعام: ٥٩، يونس: ٦١، هود: ٦، طه: ٥٢، المؤمنون: ٦٢، النمل: ٧٥، الروم: ٥٦، سبأ: ٣، فاطر: ١١، الزمر: ١٩، جاثية: ٢٩، ق: ٤، والنبأ: ٢٩).

-
- ٥١٥- الأنبياء: ٩٤
 ٥١٦- الأصفهاني: المفردات (ص ٦٩٩).
 ٥١٧- إنفطار: ١١
 ٥١٨- مقاتل: تفسير مقاتل (٩٢/٣).
 ٥١٩- أبو حطب، دسيد أحمد: ألفاظ الكتابة وأدواتها في القرآن الكريم، ن: دار الإسرائ، ط/١، ٢٠٠٩م (ص ٥٠).
 ٥٢٠- أنعام: ٩٢
 ٥٢١- الجمل، حسن: معجم وتفسير لغوي لكلمات القرآن، نش: الهيئة المصرية للكتاب، ط/١، ٢٠٠٣م (٣٢/٤).
 ٥٢٢- دروزة: التفسير الحديث (٨٦/١).
 ٥٢٣- مريم: ٥١
 ٥٢٤- الفرقان: ٣٥
 ٥٢٥- مريم: ٣٠
 ٥٢٦- الأنعام: ٢٠
 ٥٢٧- مقاتل: تفسير مقاتل (٥٧٤/١).
 ٥٢٨- العنكبوت: ٤٨
 ٥٢٩- الجمل: معجم لغوي (٣٢/٤).
 ٥٣٠- دروزة: التفسير الحديث (١٠٥/١).
 ٥٣١- النمل: ٢٨-٢٩
 ٥٣٢- الدرة، محمد علي: تفسير القرآن الكريم وإعرايه وبيانه، نش: دار ابن كثير، ط/١، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م (٧٠٢/٦).
 ٥٣٣- الأنعام: ٣٨
 ٥٣٤- النبأ: ٢٩

٥- **الصيغة المكتوبة فيها:** ورد لفظ "كتاب" بهذا المعنى في موضعين، منه قوله تعالى: { وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قُرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ } (٥٣٥) أي: صحيفة فيها كتابة، فالآية تشير إلى مكابرة ومعادنة مشركي قريش بأنهم حتى ولو نزلت عليهم هذا الكتاب في قرطس معلق بين السماء والأرض؛ أي بصورة مادية ملموسة، فقاموا بمعابنته، وملامسته، والنظر إليه، وقراءته، فهم لا يؤمنون به، وبك، ويهتمونك بالإتيان بالسحر. (٥٣٦)

وقوله تعالى: { وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُقِيِّكَ حَتَّى نُنَزِّلَ عَلَيْكَ كِتَابًا نَقْرُوهُ } (٥٣٧) ففي الآية بيان لحالهم في طلبهم بإنزال الكتاب عليهم ليثبت عندهم صدقية رسالة محمد وهذا دليل على عنادهم ومكابرتهم (٥٣٨) فالآية تضمنت في طياتها الإشارة إلى أن العرب في الجاهلية لديه معرفة دقيقة بالكتابة، وهذه تتبين بجلاء من خلال مطالبتهم الرسول للإتيان بالآيات والمعجزات لإقناعهم بنبوته، ومنها نزول الكتاب من السماء عليهم ليقرئونه.

٥. ١. ١. ٢. الصيغة الفعلية

وتأتي في المرتبة الثانية كلمة "كُتِبَ" بالصيغة الفعلية بجميع أزمعتها: "الماضي، والمضارع، والأمر" بعدد ١٤ تكرارة، وفي المرتبة الثالثة تأتي كلمة: "كاتب" على شكلين: "كاتبين، كاتبون" مرة واحدة لكل منهما، بينما تأتي في المرتبة الأخيرة كلمة "مكتوب" بتكرارة واحدة. (٥٣٩)

وفي هذه الكثرة من ورود الألفاظ الدالة على الكتابة؛ دلالة واضحة على معرفة أهل مكة بالكتابة والقراءة، لأنه ليس من المعقول أن يخاطب القرآن العرب بعبارات وأسماء مجهولة الهوية، وغير المعروفة عندهم. والصيغة الفعلية من مادة (كتب) في السور المكية فقد عبر عنها بالدلالات الآتية:

١- **الخط والكتابة:** ورد على صيغة الفعل الماضي (اكتب) في آية واحدة: { وَقَالُوا أَطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا } (٥٤٠) يقال: اكتب فلان فلانا: إذا سأله أن يكتب له كتاباً في حاجة؛ أي: استكتبها. (٥٤١) والشاهد في الآية الكريمة هو؛ أن بعض مشركي قريش لما رأوا صحفاً مكتوباً فيها سور، أو آيات من الذكر الحكيم قالوا: "اكتتبها" ولم يقولوا: "كتبها" أي: "اكتتبها" كاتب للرسول، لأن الرسول كان لا يكتب فهو أمي. (٥٤٢)

فالاتهام بهذه الألفاظ الصريحة والدقيقة من طرف المشركين إنما تدل على وجود مكتوب متداول بين أيدي الرسول والصحابة، مكتوبة بأمر من الرسول، فلا بد أنه هناك شيء من القرآن كان يكتب أمام أعينهم، فالاتهام جاء رداً على ما رآه من هذا المكتوب، فلو كان الرسول اكتفى بالقراءة والتلاوة للقرآن دون الكتابة، لما جاء الاتهام بهذه الصيغة، أي أن الاتهام استند إلى المشاهدة. (٥٤٣) كما يفهم منه أن هناك مجالس للعلم عند الجاهليين، فكان من عادتهم تدوين بعض من أشعارهم وأخبارهم وقصصهم، وأنه كان يوجد بينهم من يعين نفسه لمثل هذه المواضع في مجالسهم، وأن هناك من كان يملئها في مجالسه. (٥٤٤) ونظائر ها وردت في السور التالية: (الأعراف ١٤٥، يونس ٢١، مريم ٧٩، الأنبياء ١٠٥، يس ١٢، الزخرف ١٩).

٢- **فرض، واجب:** وردت في ثلاث آيات بهذا المعنى؛ مرتين على صيغة الفعل الماضي (كتب) منها: { كُتِبَ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةُ } (٥٤٥) ومنها: { كُتِبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةُ } (٥٤٦) ومرة على صيغة الأمر: { وَاكْتُبْ لَنَا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةً } (٥٤٧).

٣- **القضاء والقدر:** وردت في ثلاثة مواضع على صيغة الفعل المضارع (يكتبون): منها مرتين في الطور والقلم: { فَهُمْ يَكْتُبُونَ } (٥٤٨) أي: يحكمون، ومرة واحدة: { بَلَى وَرُسُلُنَا لَدَيْهِمْ يَكْتُبُونَ } (٥٤٩) أي: يقضون القضاء المضي.

٥٣٥- الأنعام: ٧

٥٣٦- الطبري: جامع البيان (١٥٨/٩-١٥٩).

٥٣٧- الإسراء: ٩٣

٥٣٨- الماتريدي: تأويلات أهل السنة (٣٣١/١٠).

٥٣٩- ينظر: عبد الباقي: المعجم المفهرس، مادة كتب بأشكالها المختلفة، والآيات الموجودة في كل شكل (ص ٥٩١-٥٩٥).

٥٤٠- الفرقان: ٥

٥٤١- الفيروز آبادي: بصائر ذوي التمييز (٣٢٠/٤).

٥٤٢- الزمخشري: الكشاف (٢٦٤/٣).

٥٤٣- اسبينداری: كتابة القرآن (ص ٧٢).

٥٤٤- الأسد: مصادر الشعر الجاهلي (ص ٥١، ٥٧).

٥٤٥- الأنعام: ١٢

٥٤٦- الأنعام: ٥٤

٥٤٧- الأعراف: ١٥٦

٥٤٨- الطور: ٤١، القلم: ٤٧

٥٤٩- الزخرف: ٨٠

٥. ١. ٢. (س، ط، ر): يسطرون، مسطور، مستطر، أساطير

قال الجوهري: " السَطْرُ: الخَطُّ والكتابة، جمعه: أسطر، سطور، وأساطير؛ أباطيل، واحده أُسْطُورَة".^(٥٥٠) وقال ابن فارس: " سطر: هذه الأحرف الثلاثة أصل مطرد تدل على الاصطفاف، كالكتاب والشجر".^(٥٥١) ويفهم مما سبق أن جذري المادتين الثلاثيتين (س، ط، ر) و(ك، ت، ب) يشتركان في معنى واحد؛ اصطفاف وضم الشيء إلى الشيء، فالكتابة هي ضم الحروف وتجميعها، وكذلك السطر: هو اصطفاف الأشياء، والخطُّ، والكتابة. ورد جذر " سطر" في (١٢ موضعا) من القرآن المكي، وعلى رأسها جاءت كلمة (أساطير) في ثمانية مواضع.^(٥٥٢) والأساطير كما سبق هي الأحاديث الباطلة التي لا أصل لها، وقد تكررت مادة (سطر) بأربع صيغ تدل على الكتابة:

الصيغة الأولى: الفعل المضارع (يسطرون):

قال تعالى: { ن وَالْقَلَمَ وَمَا يَسْطُرُونَ }.^(٥٥٣) هناك من المفسرين من يرى بأن (النون) يعني الدواة؛ والسبب أنه ورد في الآية؛ القلم الذي يكتب به ولم يذكر إلا الدواة، فيمكن حمله بمعنى الدواة من أجل موافقة المعنى، وذلك أنه ليس في الآية معنى دال يقصد منه الدواة. واستدلوا على ما ذهبوا إليه بمرويات متعددة عن: (ابن عباس، والضحاك، والحسن، وقتادة، وغيرهم).^(٥٥٤)

قال ابن عاشور في معرض قوله عن القلم: " ينسجم مع حال مشركي مكة المقصودين بهذا الخطاب، إذ أنهم يعرفون القلم كآلة للكتابة عند الكاتبين من العرب أو الكتبة من أهل الكتاب، ومن الفوائد المستخلصة من القسم هو أن القرآن المجيد هو كتاب المسلمين، وفي المستقبل سيكون مكتوباً مقروئاً عندهم، فهذا أمر الرسول أصحابه بكتابة الوحي".^(٥٥٥)

الصيغة الثانية: اسم المفعول (مسطور):

قوله عز وجل: { كَانَ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا }.^(٥٥٦) مسطوراً: أي " مكتوب في أم الكتاب، أي: مكتوب في اللوح المحفوظ".^(٥٥٧) وقيل: أن هذه المعاني التي ذكرت في الآيات السابقة كان مكتوباً في جميع كتب الله المنزلة على رسله.^(٥٥٨)

وقوله تعالى: { وَالطُّورَ، وَكِتَابٍ مَسْطُورٍ، فِي رَقٍّ مَنُشُورٍ }.^(٥٥٩) أقسم الله عز وجل بجبل الطور، ثم توالى بعدها ثلاثة ألفاظ تدور دلالته حول الكتاب؛ الأول (كتاب): والمراد: جميع الكتب المنزلة على الأنبياء، أو القرآن، أو: كتب أعمال بني آدم.^(٥٦٠) والثاني (مسطور) أي: مكتوباً، هي لغة الحمير فيسمون الكتاب (أسطورا).^(٥٦١) والثالث (الرق): الصحيفة، وقيل: هو الجلد الذي يكتب كتاب الأعمال فيه.^(٥٦٢)

ويمكن أن يقال بأن الآية تتحدث عن التوراة، لوجود قرينة "القسم بالطور"؛ ففي الجواب نقول: لاشك في أن التوراة كانت مكتوبة في الألواح لوجود أكثر من آية قرآنية تدل عليها، ولم تكن مكتوبة في الرق كما دلت عليها الآية، إضافة إلى أن المقصود من الطور لغة هو الجبل، فعمل القصد بها جبل النور، كما توجد قرينه أخرى في الآية الرابعة؛ وهي القسم بالبيت المعمور المحاذي للكعبة في السماء، فيستنتج منها؛ أن القصد من الكتاب المسطور هو القرآن المجيد.^(٥٦٣)

الصيغة الثالثة: اسم المفعول (مستطر):

قال تعالى: { وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌّ }.^(٥٦٤)

-
- ٥٥٠- الجوهري: الصحاح (٦٤٨/٢).
 ٥٥١- ابن فارس: مقاييس اللغة (٧٣-٧٢/٣).
 ٥٥٢- أبو حطب: ألفاظ الكتابة (ص ٢٣).
 ٥٥٣- القلم: ١.
 ٥٥٤- الماتريدي: تأويلات أهل السنة (١٣٤/ ١٠)، والماوردي: النكت والعيون (٦٠/٦)، والرازي: مفاتيح الغيب (٥٩٨/٣٠).
 ٥٥٥- ابن عاشور، محمد الطاهر (ت ١٣٩٣هـ): التحرير والتنوير، نش: دار التونس، دط، ١٩٨٤م (٦٠/٢٩).
 ٥٥٦- الإسراء: ٥٨.
 ٥٥٧- مقاتل: تفسير مقاتل (٥٣٧/٢).
 ٥٥٨- الماتريدي: تأويلات أهل السنة (٦٩٧).
 ٥٥٩- الطور: ١-٣.
 ٥٦٠- الماتريدي: تأويلات أهل السنة (٤٠١/ ٩).
 ٥٦١- السيوطي: الإتقان (١٠٨ / ٢).
 ٥٦٢- الزمخشري: الكشاف (٤٠٨/٤).
 ٥٦٣- فرج: محطات في تاريخ القرآن (ص ٤٩).
 ٥٦٤- القمر: ٥٣.

من المفسرين من ذهب إلى القول بأن (مستطر) معناه؛ مكتوب مسطور^(٥٦٥)، ومنهم من يرى أن معناه: مكتوب محفوظ عليهم^(٥٦٦) وهناك من فسره على وجهين: "مكتوب في كتب السابقين، أو مسطور عند الحفظة^(٥٦٧)."

الصيغة الرابعة : جمع التكسير (أساطير):

وقد وردت لفظة (أساطير) في ثمان سور مكية، والأساطير هي الأشياء الباطلة التي كتبت. "يقال: سطر فلان علينا تسطيرا، إذا جاء بالباطيل. واحده: أساطير، وأسطورة".^(٥٦٨) أمّا لفظة (أساطير) فلم تستعمل لوحدها في القرآن بل استعملت مضافة إلى كلمة الأولين أي: (أساطير الأولين). كقوله جل وعلا في الآيات التالية:

- { إِنَّ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ }^(٥٦٩) ثلاث تكرارات.

- { قَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ }^(٥٧٠)

- { وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا }^(٥٧١)

- { مَا هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ }^(٥٧٢)

- { إِذَا تَنَاسَى عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ }^(٥٧٣) في آيتين.

فهذه الآيات تدل صراحة على وجود المكتوب والمسطور عند الجاهليين، فلهذا يتهمون الرسول؛ بأنه أخذ القرآن مما سطره الأولون، وكتبه من أخبار الأمم، وأنه ليس بوحى من الله إليه.^(٥٧٤) فمعنى { أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ } حسب زعم مشركي قريش هي أحاديث السابقين، التي سطره في كتبهم.^(٥٧٥) والالتهام يأتي من المشركين ومنهم "النضر بن الحارث" حيث يزعم أن القرآن من أحاديث الأولين كحديث رستم وأسفنديار، { اكْتَتَبَهَا } محمد أي انتسخها، واستعان بالكتاب ليكتبوا له.^(٥٧٦)

وهذه الآية تلهمنا بوجود كتابة القرآن أمام أعين القريش، أي استند إلى مشاهدة مادية، من ذلك لفظة: { اكْتَتَبَهَا } والشاهد فيه أن المشركين شاهدوا أدوات الكتابة أوصحفاً مكتوبة عليها آيات من الذكر الحكيم فيصفونها بهذا الأوصاف، كما جاء في الكشف: "وقرى: { اكْتَتَبَهَا } مبني للمفعول، أي: كتبه كاتب بأمره... ثم حذفت اللام فأفضى الفعل إلى الضمير فصار اكْتَتَبَهَا إياه كاتب، كقوله (واختار موسى قومه) ثم بنى الفعل للضمير الذي هو إياه فانقلب مرفوعاً مستتراً بعد أن كان بارزاً منصوباً، وبقي ضمير الأساطير على حاله، فصار (اكْتَتَبَهَا) كما ترى".^(٥٧٧)

فالقصد من زعمهم هذا؛ هو أن الرسول استمد القرآن من الكتب السماوية السابقة، أو الأساطير القديمة، فهم لا يريدون نسبة القرآن إلى رب العالمين، لكن كلامهم فيه اقرار ضمنى بأن المتداول في أيدي المسلمين كان على شكل كتاب أو مكتوب، ومادامت سورة الفرقان مكية فالشاهد فيها؛ أن الكتابة قد بدأت في مكة، وبمشاهدة المشركين أحياناً.

وقد يأتي بمعانٍ لاتدل على الكتابة منها:

١- بمعنى سيطر أو سلط^(٥٧٨): { لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ }^(٥٧٩)، { أم هم المصيطرون }^(٥٨٠)

٢- بمعنى فاشياً أو منتشرًا^(٥٨١): { يَخَافُونَ يَوْمًا كَانَتْ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا }^(٥٨٢)

٥٦٥- ابن عاشور: التحرير والتنوير (٢٢٤/٢٧).

٥٦٦- الثعلبي: الكشف والبيان (٢٧٢/٢٥).

٥٦٧- الماتريدي: تأويلات أهل السنة (٤٥٩/٩).

٥٦٨- ابن فارس: مقاييس اللغة (٧٣-٧٢/٣).

٥٦٩- الأنعام: ٢٥، المؤمنون: ٨٣، النمل: ٦٨.

٥٧٠- النحل: ٢٤.

٥٧١- الفرقان: ٥.

٥٧٢- الأحقاف: ١٧.

٥٧٣- القلم: ١٥، المطففين: ١٣.

٥٧٤- الطبري: جامع البيان (١٤٢/١١).

٥٧٥- الماتريدي: تأويلات أهل السنة (٥٠/٤)، والماوردي: النكت والعيون (١٠٤/٤)، والرازي: مفاتيح الغيب (٥٩٨/٣٠).

٥٧٦- الشنقيطي، محمد الأمين (ت ١٣٩٣هـ): أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، نش: دار الفكر- بيروت، د ط، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م (١٥/٦). وابن

عاشور: التحرير والتنوير (٣٢٤/١٨).

٥٧٧- الزمخشري: الكشف (٢٦٤/٣).

٥٧٨- الفراء: معاني القرآن (٢٥٨/٣). أبو عبيدة: مجاز القرآن (٢٩٦/٢).

٥٧٩- الغاشية: ٢٢.

٥٨٠- الطور: ٣٧.

٥٨١- أبو عبيدة: مجاز القرآن (٢٧٩/٢).

٥٨٢- الإنسان: ٧.

٥. ١. ٣. (خ، ط، ط): خط

قال الفراهيدي: "والخط: الكتابة ونحوها مما يخط" (٥٨٣) وقال ابن فارس: "الخاء والطاء أصل واحد، فهو أثر ممتد، منه: الخط الذي يخطه الكاتب" (٥٨٤)

ورد من هذا الجذر في القرآن المكي صيغة فعلية واحدة (تَخْطُ): بمعنى الكتابة، كقوله تبارك وتعالى: {وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُ بِيَمِينِكَ} (٥٨٥) وفيها دلالة على أمية الرسول قبل البعثة والمعنى: إنك يا محمد لم تقرأ كتاباً ولم تكتبه قبل نزول الوحي عليك، لأن مشركي قريش يشككون في نبوتك في حال ثبت أنك كاتب، ومن ثم يقولون بأن محمد تعلم القرآن من الآخرين وكتبه، واليهود أيضاً يشكوا فيك ويتهموك بأن الذي وجدوا من أوصافه في التوراة هو أن النبي أمي ولا يخط بيده. (٥٨٦)

والواضح أن الله سبحانه وتعالى أراد تذكير الرسول، ومن ورائه المشركين وأهل الكتاب في أن الرسول ليس له سابقة في التعلم في أي كتاب كان، بقرائنه وأخطه باليمين وذلك لردع الشكوك عن رسالة الإسلام، والتعبير بالخط بدلاً من الكتابة؛ لأن الخط أدنى مرتبة من الكتابة، كما أن التصريح بلفظة (اليمين) هي لتأكيد المفهوم. (٥٨٧) فيُتضح من تتبع معنى لفظة التلاوة في القرآن أن القصد منها: أن الرسول لم يكن لديه إلمام بالكتب المنزلة على الأنبياء السابقين له، كما ينفي عن الرسول معرفته القراءة والكتابة قبل نزول الوحي عليه.

والفرق بين الخط والكتابة: أن الكتابة تمثل جمع وضبط المعاني للتعبير عنها بالأحرف والكلمات والجمل، في حين أن الخط تعد أشكالاً لهذه المعاني. والكتاب أيضاً يعبر عنه بالخط كقولهم: وصلنا خطك، تعني: وصلنا كتابك. (٥٨٨) والأصل في الخط أن يطلق على كل ما له طول، ويعبر عن كل أرض فيها طول بالخط، كخط اليمن، وإليه ينسب الرمح الخطي، وكل مكان يخطه الإنسان لنفسه ويحضره يقال له: خط وخطه. والخطوط عند أهل الهندسة: مسطوح، ومستدير، ومقوس، وممال. (٥٨٩) فيستنتج من الآية المذكورة أن فيها بيان لحال الرسول مع نزول الوحي وتقسيمها إلى مرحلتين:

مرحلة الأمية: في هذه المرحلة لم يكن للرسول علاقة بقراءة أو كتابة أي كتاب سماوي.

ومرحلة الوحي: في هذه المرحلة يعلم الرسول كل ما يحتاجه من أخبار الأمم السابقة، والأنبياء والرسل عن طريق الوحي ، كما أنه أصبح بإمكانه التحكم في عملية تدوين الوحي عن طريق كتابة الوحي وتحت إشرافه؛ وفي هذا تأكيد على أن عملية تلاوة القرآن وحفظه في الصدور والسطور كانت عملية واحدة غير منفصلة عن بعضها البعض.

٥٨٣- الفراهيدي: كتاب العين (١٣٧/٤).

٥٨٤- ابن فارس: مقاييس اللغة (١٥٤/٢).

٥٨٥- العنكبوت: ٤٨

٥٨٦- مقاتل: تفسير مقاتل (٣٨٦/٣). والثعلبي: الكشف والبيان (٧٤/٢١). والماوردي: النكت والعيون (٢٨٧/٤).

٥٨٧- المصطفوي: كلمات القرآن (٩٦/٣).

٥٨٨- المصدر السابق: (٩٦/٣).

٥٨٩- الأصفهاني: المفردات (ص ٢٨٦).

٥. ١. ٤. (س، ف، ر): سفرة

قال الفراهيدي: "السفرة: أي الكتبة، فملائكة السماء والأرض سفرة، وهم الكتبة الذين يحصون أعمال أهل الأرض، كقوله سبحانه: {بأيدي سفرة}، ويقال: سفرت الكتاب أي كتبت أسفره سفرًا" (٥٩٠) وقال ابن فارس: "السين والفاء والراء أصل واحد يدل على الانكشاف والجلاء، والسفر: الكتابة. والسفرة: الكتبة، وسمي بذلك لأن الكتابة تسفر عما يحتاج إليه من الشيء المكتوب" (٥٩١) والسفر اصطلاحاً: فهو مخطوطة الرق كانت على شكل كراس أو كتاب صغير العدد والتي كانت تكتب على الوجهين أحياناً وذلك لتمييزها عن لفافة الرق ولفافة البردي التي حلت هي محلها (٥٩٢)

تكررت جذر "سفر" في (١٢ موضعاً) في القرآن، بكلمات مختلفة، وكان أكثرها جاءت بمعنى: قطع المسافة. أما بخصوص المعنى التي تعني البحث؛ أي دالة على الكتابة، فهناك صيغة واحدة للكثرة (سفرة) بوزن (فعله) جمع سافر.

فعله (سفرة): كقول الباري عز وجل: {بأيدي سَفَرَةٍ} (٥٩٣) والسفرة: الكتبة، واحد: سافر، قال مقاتل: "بأيدي سَفَرَةٍ أي: هذه الصحف في أيدي كتاب {كرام} يعني: مؤمنين، وهم ملائكة الرحمن" (٥٩٤) والسفرة: "هم الملائكة الذين يحصون أعمال العباد، أو هم الملائكة الذين يسفرون بين الله ورسله بالوحي" (٥٩٥) وجاء في الحديث: «مثل الماهر بالقرآن مثل السفرة الكرام» (٥٩٦) والسفرة جمع سفر، وهم ملائكة السماء، والسفر يعني الكتاب؛ فهو يختص بالكتب السماوية، والقصد أنه خرج من محيطه الروحاني العلوي ونزل إلى محيط دنيوي. (٥٩٧) وسمي به لأنه يبين الشيء ويوضحه.

٥. ١. ٥. (أ، ث، ر): أثارة

قال ابن فارس: "الأثارة: البقية من الشيء، والجمع أثارات، وقيل: هو الخط؛ لأنه يكون هناك أثر ممدود" (٥٩٨) منه ورد لفظة واحدة على وزن (فَعَالَةٍ) دالة على الكتابة: قال تعالى: {إِنثُونِي بِكِتَابٍ مِنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثَارَةٍ مِنْ عِلْمٍ} (٥٩٩) أي: "بقية من علم تؤثر عن السابقين" (٦٠٠)

وقد فسره الطبري بمعنى الخط بقوله: "معناه: أو انتثوني بعلم بأن آلهتكم خلقت من الأرض شيئاً، وأن لها شركاء في السموات من قبل الخط الذي تخطونه في الأرض، فإنكم معشر العرب أهل عيافة وزجر وكهانة" (٦٠١) وساق لنا ماتريدي عدة آراء ومنها (الخط) قائلاً: "... أو بقية من علم أوائلهم؛ وهو قول القُتَيْبِيِّ؛ ويقرأ (أثرة) و (إثارة)، وقال: هو الخط؛ وهو قول ابن عَبَّاسٍ، وقال أبو عُوْسَجَةَ: أي: قديم من علم، وقيل: رواية عن الأنبياء" (٦٠٢)

وأما الخطيب البغدادي فقد حمّله على ما بقي من كتب الأولين: "والأثارة والأثرة راجعان في المعنى إلى شيء واحد وهو ما أثر من كتب الأولين" (٦٠٣) والرازي يؤيد أنه بمعنى الخط: "هو علم الخط الذي يخط في الرمل والعرب كانوا يخطونه وهو علم مشهور... وعلى هذا الوجه فمعنى الآية: انتثوني بعلم من قبل هذا الخط الذي تخطونه في الرمل يدل على صحة مذهبكم في عبادة الأصنام" (٦٠٤)

٥٩٠- الفراهيدي: كتاب العين (٢٤٧/٧).

٥٩١- ابن فارس: مقاييس اللغة (٨٣-٨٢/٣).

٥٩٢- البسيوني: مصطلحات القراءة والكتابة (ص ٢٨).

٥٩٣- عيسى: ١٥.

٥٩٤- مقاتل: تفسير مقاتل (١١٢/٢).

٥٩٥- الطبري: جامع البيان (١٠٩/٢٤).

٥٩٦- ابن الجعد، علي (ت ٢٣٠هـ): مسند ابن جعد، تج: عامر احمد، نش: مؤسسة نادر - بيروت، ط ١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م (ص ١٥٠) رقم (٩٥٦).

٥٩٧- المصطفوي: كلمات القرآن (١٦٧/ ٥).

٥٩٨- ابن فارس: مقاييس اللغة (٥٥/ ١)، (١٥٤/٢).

٥٩٩- الأحقاف: ٤.

٦٠٠- ابن قتيبة: غريب القرآن (ص ٤٠٧).

٦٠١- الطبري: جامع البيان (١١٢/٢١).

٦٠٢- الماتريدي: تأويلات أهل السنة (٢٣٨/ ٩).

٦٠٣- الخطيب البغدادي: تقييد العلم (ص ٩١).

٦٠٤- الرازي: مفاتيح الغيب (٧/٢٨).

٥ . ٢ . المبحث الثاني: حوامل الكتابة الصلبة

٥ . ٢ . ١ . (ز ، ب ، ر): زبور، زبر

قال ابن فارس: " للزاء والباء والراء أصلان: أحدهما يدل على إحكام الشيء وتوثيقه، والآخر يدل على قراءة وكتابة وما أشبه ذلك. ومنها: زبرت الكتاب، إذا كتبتَه. أو: زبرته، إذا قرأته".^(٦٠٥) وقال أبو هلال: " الزبر؛ الكتابة في الحجر نقراً، ثم كثر ذلك حتى سمي كل كتابة زبراً... وقيل للكتابة في الحجر زبر؛ لأنها كتابة غليظة ليس كما يكتب في الرقوق والكواغد".^(٦٠٦)

تكرر جذر (زبر) في القرآن في (١١ موضعاً) سبعٌ منها يأتي ضمن السور المكية بمعنى الكتب: (الكتب المقدسة، أو كتب الأولين ، أو لوح المحفوظ) واثنان منها يأتي بمعنى القطع أو التفرقة.

واستعمل من هذه المادة دالاً على الكتابة (الكتاب) في القرآن الكريم صيغتان اسميتان: ^(٦٠٧)

الأولى: الزَّبُورَ علي وزن (الفَعُول)، بمعنى (مَفْعُول) أي: مزبور، يعني مكتوب. واستعمل في آيتين دالاً على كتاب: (مزامير داود)، كقوله: { وَأَنبِئَا دَاوُودَ زَبُورًا }^(٦٠٨)، وقوله: { وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ }^(٦٠٩).

قال الراغب: " وكلّ كتاب غليظ الكتابة يقال له: زَبُورٌ، وخصّ الزَّبُورُ بالكتاب الذي انزلت على النبي داود، وقرئ زُبوراً مضموم الزاي، فهو جمع زَبُور، كجمع ظريف: ظروف، أو يكون جمع: (زَبْرٌ وزَبْرٌ) مصدر سمي به كالكتاب، ثم جمع على زَبْرٍ، كما جمع كتاب على كتب".^(٦١٠)

الثانية: الزَّبُرَ علي وزن (الفُعْل): جمع تكسير، مفردة: (الزَّبُور) واستعملت في القرآن الكريم في سبعة مواضع، وفسرت على خمسة أوجه هي: ^(٦١١)

الأول: كتب الأنبياء، قال الله: { وَإِنَّهُ لَفِي زُبْرِ الْأَوَّلِينَ }^(٦١٢) أي: أرسلنا الرسل ومعهم علامات بينات، فالزبر يعني: الكتب المتضمنة لمعنى الأمر والنهي: { أَمْ لَكُمْ بَرَاءَةٌ فِي الزُّبُرِ }^(٦١٣) أي: في الكتب.

الثاني: أخبار الأمم: { بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ... }^(٦١٤)، تكررت الآية في سورتي الفاطر، والنحل.

الثالث: اللوح المحفوظ: كما ورد في سورة القمر: { وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ }^(٦١٥).

الرابع: التفرقة: { فَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبْرًا }^(٦١٦)، يعني: ففترقوا أمرهم بينهم قطعاً؛ كزبر الحديد.

الخامس: القطع: { أَتُونِي زُبَرَ الْحَدِيدِ }^(٦١٧) يعني: قطع الحديد.^(٦١٨)

لكن الصيغتين الأخيرتين من (زبر) لا تدلان علي معني الكتابة.

٦٠٥- ابن فارس : مقاييس اللغة (٣ / ٤٤-٤٥).

٦٠٦- العسكري : الفروق اللغوية (ص ٢٦٥).

٦٠٧- أبوحطب : ألفاظ الكتابة (ص ١٩).

٦٠٨- الإسراء: ٥٥

٦٠٩- أنبياء/ ١٠٥

٦١٠- الأصفهاني : المفردات (ص ٣٧٧-٣٧٨).

٦١١- ابن الجوزي، جمال الدين (ت ٥٩٧هـ): نزهة الأعين النواظر في علم الوجوه والنظائر، تح: محمد راضي، نش: مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م (ص ٣٣٨). والعسكري : الوجوه والنظائر (ص ٢٤٠-٢٤١).

٦١٢- الشعراء/ ١٩٦

٦١٣- القمر/ ٤٣

٦١٤- فاطر/ ٢٥] و [النحل/ ٤٤

٦١٥- القمر/ ٥٢

٦١٦- المؤمنون/ ٥٣

٦١٧- الكهف: ٩٦

٦١٨- الطبري : جامع البيان (٦٣/١٧) و(٤٠٥/١٥). و ابن الجوزي : نزهة الأعين (ص ٣٣٨).

٥. ٢. ٢. (ل، و، ح): الألواح، ألواح، لوح

قال الفراهيدي: "اللوح تعني كل صحيفة إذا كتب عليه، سواء أكانت من صفائح الخشب، أو الكتف، أو أي شيء أخرى، وألواح الجسد فهو عظامه ما خلا قصب اليدين أو الرجلين" (٦١٩) قال ابن دريد: "اللوح: هو كل عظم عريض نحو الكتفين والذراعين وما أشبههما، ويجمع على ألواح ... وسبب تسميته باللوح: لعرضه تشبيهاً بذلك لأنهم كانوا يكتبون في أكتاف الإبل" (٦٢٠)

تكرر هذا الجذر في التنزيل المكي خمس مرات في صيغتي الجمع والمفرد، تكرر بصيغة الجمع (الألواح) ثلاث مرات في قصة موسى بسورة الأعراف بمعنى الصحائف، أي: الكراسات (٦٢١) ومرة واحدة بصيغة الجمع (ألواح) بمعنى ألواح السفينة، وبصيغة المفرد (لوح) وردت مرة واحدة، فاللوح يأتي بالمعاني الآتية:

الأول: صيغة الجمع : (الألواح) ، (ألواح) :

كقوله عز وجل: { وَكُتِبَ لَهُ فِي الْأَلْوَحِ } (٦٢٢)

وكقوله تعالى: { وَأَلْقَى الْأَلْوَحِ } (٦٢٣)

وكقوله تعالى: { أَخَذَ الْأَلْوَحِ } (٦٢٤)

يوجد اختلاف بين المفسرين بخصوص مادتها: فمقاتل بن سليمان (ت ١٥٠ هـ) قال عن صفة الكتابة فيه أنَّ الكتابة في الألواح كانت نقرأ كالنقش على الخاتم. (٦٢٥) أما الآية: { كُتِبَ لَهُ } ففيه قولان: الأول: بمعنى فرضنا، والثاني: كتابة الخط بالقلم. ويقال بأن الألواح كانت من خشب، وذلك أن اللوح يعني أن المعاني فيه تلوح بالكتابة. (٦٢٦) كما يقال: أن أصله من صخرة صلبة لينها الله تعالى لموسى عليه السلام وكتب جبريل فيها بالقلم الذي كان يكتب به الذكر. (٦٢٧)

فيستنتج أن اللوح أي صحيفة أو عظم عريضة يكتب فيه، فاللوح كان يستعمل كمادة للكتابة عليه، فكان يصنع من الحجر أو الخشب وذلك بصفقه ونشره، وهناك ألواح مصنوعة من كتف الحيوان. وقد استعملوها بعض من الصحابة لتقيد أقوال الرسول أو ما يريدون حفظه، فروي أن ابن عباس ذات يوم جاء إلى أبي رافع وسأله: "ما صنع رسول الله يوم كذا؟ ومع ابن عباس ألواح يكتب فيها". (٦٢٨) فيظهر منها أنهم كانوا يكتبون في الألواح لحفظها من الضياع.

ومنها: { وَحَمَلْنَاهُ عَلَى ذَاتِ الْوَاحِ وَدُسُرُ } (٦٢٩)

ألواح تعني: خشباتها العريضة. (٦٣٠)

الثاني: الصيغة المفردة: { في لوح محفوظ } (٦٣١)

والآية لها تأويلان: الأول: "المحفوظ عند الله؛ هو اللوح، الثاني: المحفوظ؛ هو القرآن". (٦٣٢) ويقول الشنقيطي عنها: والقصد هنا بأن القرآن (كتاب) وهو خير لمبتدأ محذوف، "أي: هذا كتاب، والكتاب فعال بمعنى مفعول، أي مكتوب، وإنما قيل له (كتاب) لأنه مكتوب في اللوح المحفوظ". (٦٣٣)

٦١٩- الفراهيدي : كتاب العين (٣/٣٠٠).

٦٢٠- ابن دريد : جمهرة اللغة (١/٥٧١).

٦٢١- أبو حطب : ألفاظ الكتابة (ص ٥١).

٦٢٢- الأعراف : ١٤٥

٦٢٣- الأعراف : ١٥٠

٦٢٤- الأعراف : ١٥٤

٦٢٥- مقاتل : تفسير مقاتل (٢/٦٢).

٦٢٦- الماوردي، أبو الحسن (ت ٤٥٠ هـ): النكت والعيون ، تح: السيد عبدالمقصود ، نش: دار الكتب العلمية - بيروت ، د ط ، د ب (٢/٢٥٩-٢٦٠).

٦٢٧- الرازي ، فخر الدين (ت ٦٠٦ هـ): مفاتيح الغيب ، نش: دار إحياء التراث - بيروت ، ط ٣ ، ١٤٢٠ هـ (١٤/٣٦٠).

٦٢٨- الخطيب البغدادي : تقييد العلم (ص ٩١).

٦٢٩- القمر: ١٣

٦٣٠- الواحدي : التفسير البسيط (٢١/٩٩).

٦٣١- البروج : ٢٢

٦٣٢- الماوردي : النكت والعيون (٦/٢٤٤).

٦٣٣- الشنقيطي: أضواء البيان (٧/٣).

٥ . ٢ . ٣ . (أ، م، م): إمام، أم الكتاب، الأمي

قال الفراهيدي: "أمم: إن العرب تسمى كل شيء يضم إليه سائر الأشياء أما ... أم القرى: مكة؛ أوتعني كل مدينة هي أم للقرى التي بجوارها ... أو: أم الكتاب؛ سورة الفاتحة لأنها تقع في مقدمة السور كلها ... أوتأتى بمعنى اللوح المحفوظ، والأمة: دين واحد، أو القوم الذي تُنسب إلى نبيهم، والإمام: القدام؛ أي يقدم الناس ... والأمة: المرأة تحت العبودية" (٦٣٤)

وقال ابن فارس: " حرفا الهمزة والميم على أصل واحد، متفرعة إلى أربعة أبواب: الأصل، المرجع، الجماعة، الدين. والأم مفرد وجمعها: أمهات وأمات ... ومنها الأمي: بقي على أصله الذي لا يكتب بل كان على جبلّة الناس على ما ولدوا عليه". (٦٣٥) فيقال لكل ما كان أصلاً لوجود شيء أو من أجل تربيته أو إصلاحه أو مبدئه أمّ. (٦٣٦)

فيأتي هذا الجذر على ستة معان حسب موقعها في الجملة، ولكن الذي يعنينا هنا هو ثلاثة معان فقط؛ أم الكتاب، الإمام، والأمي، وقد ورد هذا الجذر "أمم" في خمسة مواضع من السور المكية بثلاث صيغ مختلفة كما سنبينه في التالي:

الصيغة الأولى: إمام

اسم مفرد جامد، بوزن (فعال) بمعنى: كتاب؛ لأنه يؤتم به، ويقّدي بمنهجه، ويسار وفق تعاليمه، فالإمام هو الكتاب، أو الشخص الذي يُقّدى به أفعالاً وأفعالاً. واستعمل لفظ "الإمام" في موضعين دالاً على الكتابة:

١- { يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أَنَسٍ بِإِمَامِهِمْ } (٦٣٧)

اختلف آراء المفسرين في "الإمام" إلى أقوال: "الأول: نبي القوم: فقال مجاهد وقتادة: نبيهم، والثاني: الكتب المنزلة: قال ابن زيد: كتابهم الذي نزل عليهم، والثالث: كتاب الأعمال: قال ابن عباس والحسن: كتابهم الذي فيه أعمالهم، والرابع: قالت فرقة: متبعهم، من هاد أو مضل". (٦٣٨) إمامهم: أي رسولهم، أو كتب الأعمال، أو علاماتهم". (٦٣٩)

قال السمرقندي (ت ٣٧٣هـ) عن معنى الإمام: "أصل الإمام ما يؤتم به، ثم تستعمل لمعان منها: يسمّى الكتاب إماماً، لأنه يؤتم بما أحصاه الكتاب، فالمقصود من "بإمامهم" في الآية أي: بكتابهم". (٦٤٠)

٢- { وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ } (٦٤١)

والقصد منها أن الباري عز وجل حفظ كل شيء وعدده، وأثبتته في اللوح المحفوظ، فهو مسطور ومضبوط، لا يطرأ عليه محو، ولا تغيير، ولا تبديل، والإمام: الكتاب الذي يسجل فيه عمل الإنسان. (٦٤٢)

الصيغة الثانية: أم الكتاب

لها ثلاث تكرارات في القرآن بأكمله ولكنها وردت فقط في آية واحدة من التنزيل المكي في سورة الزخرف، قال تعالى: { وَإِنَّ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدِينًا لَعَلِّيَّ حَكِيمٌ } (٦٤٣)

أم الكتاب تعني: اللوح المحفوظ. (٦٤٤) فهو أصل الكتاب الذي منه نسخ هذا الكتاب عندنا، أي نسخه في أصل الكتاب. (٦٤٥) وأصل كل شيء أمه، والقرآن مثبت عند الله. (٦٤٦) والكتاب هنا بمعنى المكتوب، أي المحقق الموثق. (٦٤٧)

-
- ٦٣٤- الفراهيدي: كتاب العين (٤٢٦/٨-٤٣١).
٦٣٥- ابن فارس: مقاييس اللغة (٢٢-٢١/١).
٦٣٦- الأصبهاني: المفردات (ص ٨٥).
٦٣٧- الإسراء: ٧١
٦٣٨- ابن عطية، محمد الأندلسي (ت ٥٤٢هـ): المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تح: عبدالسلام الشافعي، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/ ١، ١٤٢٢هـ (٤٧٣/٣).
٦٣٩- دروزة: التفسير الحديث (٤٠٨/٣).
٦٤٠- السمرقندي، نصر أبو الليث (ت ٣٧٣هـ): بحر العلوم، نش: المكتبة الشاملة، دط، ديت (٢٦١/٢).
٦٤١- يس: ١٢
٦٤٢- الدرة: تفسير القرآن وإعرابه (٧١/٧).
٦٤٣- الزخرف: ٤
٦٤٤- الفراهيدي: كتاب العين (٤٢٦/٨).
٦٤٥- الطبري: جامع البيان (٥٤٦/٢٠). والسمرقندي: بحر العلوم (٢٥١/٣).
٦٤٦- الزجاج، إبراهيم (ت ٣١١هـ): معاني القرآن وإعرابه، تح: عبدالجليل شلبي، نش: عالم الكتب - بيروت، ط/ ١، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م (٤٠٥/٤).
٦٤٧- ابن عاشور: التحرير والتنوير (١٦٢/٢٥).

الصيغة الثالثة: الأمي

اسم منسوب إلى (الأم) من المادة الثلاثية (أ، م، م) واستعملت في القرآن الكريم حسب رأي اللغويين والمفسرين بمعان مختلفة كما يأتي ببيانها، وردت هذه الصيغة مرتين في سورة الأعراف من القرآن المكي في وصف الرسول الكريم، كقوله تعالى: { الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَدْعُوهُمْ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ... فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ } (٦٤٨)

واختلف العلماء في معنى الأمي: فمنهم من يرى بأن السبب وراء نعت النبي بالأمي؛ لأنه كان لا يكتب ولا يقرأ في كتاب ولم يعلم ذلك. (٦٤٩) وذلك أن الكتابة مكتسبة، فهذا نُسب إلى الحال الذي ولد عليه؛ لأن الكتابة تكون بالإستفادة والتعلم دون الحال التي يجري عليها المولود، والحكمة من أمية النبي ليوافق البشارات الموجودة في الكتب السماوية السابقة، فهذا هو الوجه الدلالي في كون النبي أمياً وعلى صحة نبوته. (٦٥٠) وقيل هو منسوب إلى أم القرى: مكة. أو: هو منسوب إلى أمته، فالأصل أمتي؛ فسقطت التاء من النسبة، كما سقطت من المكي والمدني. (٦٥١) أي أن النبي من أمة العرب، وهذه الأمة أمية، لأن أغلبهم لم يكن لديهم معرفة بالقراءة والكتابة.

وهناك رأي آخر أورده د. أحمد الحوفي؛ يرى بأن كلمة أمي الواردة في الآيتين تعني "العربي" أي: "النبي العربي"، فالقصد منها؛ أن النبي من العرب ولا ينتمي إلى بني إسرائيل، والسبب أن اليهود زعموا أن الرسالة ستكون مقصورة عليهم، فكذبهم الباري عزوجل في زعمهم هذا في كلتا الآيتين بابتعائه رسولاً من العرب، وجعله كخاتم الرسل والأنبياء إلى يوم القيامة... والذي يجب التنويه إليه هو أن كلمة "أمي" تكررت مرتين في سورة واحدة، في حين أن الآيات السابقة واللاحقة لهما هي قصص عن بني إسرائيل؛ فهذا يرجح أن المقصود منهما في الآيتين هو غير إسرائيلي. (٦٥٢)

والفهم الشائع هو أن لفظة "الأمي" تعني الشخص الذي ليس لديه معرفة بالقراءة والكتابة، وهنا يطرح سؤال؛ هل يطبق هذا المعنى السائد على الآيات المدنية؟ ذلك أن هناك لفظتي (الأميين، الأميون) وردت أربع مرات في التنزيل المدني من القرآن الكريم؛ تصف العرب أوبعضاً من أهل الكتاب. وتسلسل هذه الآيات، بحسب ترتيب نزولها كما يلي:

١- قوله تعالى: { وَمِنْهُمْ أُمِّيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِيَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ } (٦٥٣)

٢- وقوله تعالى: { وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ أَسْلَمْتُمْ } (٦٥٤)

٣- وقوله تعالى: { وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ... ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ } (٦٥٥)

٤- وقوله تعالى: { هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ } (٦٥٦)

وفي الإجابة على هذا السؤال يقول د. الجابري: إنه يوجد في هذه الآيات تقابلاً بين الطرفين: الطرف الأول هو: (الأميين، الأميون)، والطرف الآخر هم أهل الكتاب؛ "اليهود والنصارى"، كما فيها نقطة افتراق بين الطرفين؛ الطرف الثاني عنده كتاب سماوي: "التوراة، والإنجيل"، خلافاً للطرف الأول الذي ليس لديه كتاب سماوي، فالأميون هنا يعني الذين لم يكن لديهم كتاب منزل من الله. والقرآن نزل ليرفع منزلة العرب إلى نفس المنزلة، أي يكون لهم "كتاب سماوي" خاصة بهم. (٦٥٧)

والملاحظ أن الآيتين اللتين نزلتا بمكة، تخصان الرسول، ففيهما وصف الرسول بلفظ (النبي الأمي) والآيات المدنية الأربعة يقصد بها؛ الذين ليس لديهم كتاب سماوي. والذي يؤيد هذا الرأي ماورد في تفسير مقاتل للآيات الأولى من سورة الروم حيث قال: "إقتل الفارس والروم، فهزمت الروم، فبلغ ذلك النبي وأصحابه، فشق عليهم وهم حينئذ بمكة، ولكن مشركي قريش فرحوا بها وشمتموا، فحين لقوا الصحابة الكرام؛ قالوا لهم: أنتم أهل كتاب والروم كذلك أهل كتاب، فقد نصر إخواننا من الفرس على إخوانكم من الروم". (٦٥٨)

٦٤٨- الأعراف: ١٥٧-١٥٨

٦٤٩- الماتريدي: تأويلات أهل السنة (٥/١٠).

٦٥٠- الجصاص، أبو بكر الرازي (ت ٣٧٠هـ): أحكام القرآن، تح: عبدالسلام شاهين، نش: دار الكتب - بيروت، ط/ ١ ن ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م (٥٩٣/٣).

والواحد: التفسير البسيط (٨٤/٣).

٦٥١- التعلبي: الكشف والبيان (٥٥٢/١٢). والموردي: النكت والعيون (٢٦٨/٢).

٦٥٢- الحوفي: لغويات جديدة (ص ٤١-٤٢).

٦٥٣- البقرة: ٧٨

٦٥٤- آل عمران: ٢٠

٦٥٥- آل عمران: ٧٥

٦٥٦- الجمعة: ٢

٦٥٧- الجابري: مدخل إلى القرآن الكريم (ص ٨٢).

٦٥٨- مقاتل: تفسير مقاتل (٤٠٢/٣).

فكلمة (الأميين) التي وردت في الآيات المدنية لا تعني الجاهلين بالقراءة والكتابة، بل تعني أناساً من غير بني إسرائيل تهوّدوا، ولم يكونوا يحسنون قراءة التوراة، أو تنصب على غير اليهود من عرب وغير عرب؛ لأنهم جميعاً في نظر اليهود مشركون لا يدينون بكتاب سماوي، ولأنهم جميعاً من غير بني إسرائيل، أي من أمم أخرى؛ فهذا هم: "الأميين".^(٦٥٩)

فالظاهر أن هذه الآيات التي وردت فيها هاتين اللفظتين لم تكن بمعنى الأمية، أي: الأمة التي تجهل القراءة والكتابة، وذلك أن التفسير لا ينسجم مع المعنى، بل تؤدي معنى آخر، أي: الوثنية، أي: أمة ليس لديها إيمان بكتاب من كتب الأنبياء، فالسبب في مخاطبة القرآن لهم بالأمية ترجع إلى وثنتهم وليس لأنهم جهلة بالقراءة والكتابة قاطبة.^(٦٦٠)

في حين يرى د. محمد دراز: " بأن هذا التفسير غير صحيح، وغير معقول في بعض المواضع، والسبب أنه يتعارض مع القرآن في مواضع أخرى، إذ تطبيق كلمة "أمي" على اليهود غير المتعلمين في آية البقرة: { وَمِنْهُمْ أُمِّيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِيٌّ } . ومن جهة أخرى فالقرآن وصف الرسول بأنه أمي، ولاشك أن معارضيهم كانوا يعرفون فيه هذه الأمية جيداً، فلماذا لم يجروا أن يقولوا "كتبها" بل قالوا: "اكتبها"؛ حينما أرادوا تعليل مصدر تلقي الوحي، بأنه مأخوذ من أساطير الأولين".^(٦٦١)

٥. ٢. ٤. (ر، ق، م): الرقيم، المرقوم

قال الفراهيدي: " الرقم: تعجيب الكتاب، كتاب مرقوم: حين بينت حروف الكتابة بالتنقيط " ^(٦٦٢) وقال ابن فارس: "الراء والقاف والميم أصل واحد يدل على خط وكتابة. فالرقم: الخط، والرقيم: الكتاب".^(٦٦٣) واستعمل هذا الجذر (رقم) في الكتاب المجيد علي صيغتان اسميتان في (٣ مواضع): ^(٦٦٤)

الأول: الرقيم على وزن (الفعيل)، كقوله تعالى: { أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ ... } .^(٦٦٥)

وقد تعددت الأقوال على معنى (الرقيم) إلي معان عدة منها: أنها اسم للصخرة التي كتبت فيها أسماء، اسم الجبل الذي فيه الكهف، اسم وادي جماعة الكهف، اسم القرية التي خرجوا منها، لوح من حجار أو رصاص فيه أسماء فتية الكهف، الكتاب.^(٦٦٦) فالرقيم هو وضع العلامات والآثار في أماكن ليتعرف عليها من بعد، ومنها: رقت أي: كتبت، أو وضعت عليه العلامة لتمييزه، كالذي كتبه أو وضعوه علي باب الكهف.^(٦٦٧)

قال الفراء: " الرقيم لوح من رصاص فيه أسماءهم ودينهم وممن هربوا " ^(٦٦٨) " والرقيم على وزن فعيل، وأصله: مرقوم، ثم صرف إلى فعيل كما قيل للمجروح: جريح، وللمقتول: قتيل. فيقال: رقت منه، أي: كتبت منه. فيقال للرقم على الثوب؛ رقم: لأنه الخط الذي يعرف بواسطته ثمن الثوب".^(٦٦٩)

الثاني: المرقوم على وزن (المفعول)، كقوله تعالى: { كِتَابٌ مَرْقُومٌ } .^(٦٧٠)

ورد هذا الجذر في موضعين من سورة المطففين، وهو وصف للكتاب على وزن: (مفعول) صيغ عن الفعل الثلاثي (رقم)؛ فتأتي (كتاب مرقوم) بمعنى كتاب مكتوب باللغة العبرية.^(٦٧١)

يقول الشنقيطي: " اعتماداً على اللغة العربية وبعض من الآيات القرآنية ظهر لى أن الرقيم يعني: المرقوم، لأنه فعيل يأتي بمعنى المفعول . منه: رقت الكتاب: إذا كتبت، ومنه قول الباري سبحانه: "كتاب مرقوم" الواردة في سورة المطففين".^(٦٧٢)

ونختم الحديث عن هذه المادة بأن: الرقيم، والمرقوم كليهما تأنيان بمعنى واحد؛ وهو: المكتوب.

٦٥٩- الحوفي: لغويات جديدة (ص ٤٥).

٦٦٠- شاهين: تاريخ القرآن (ص ٦٧).

٦٦١- دراز: مدخل إلى القرآن الكريم (١٤٨-١٤٩).

٦٦٢- الفراهيدي: كتاب العين (١٥٩/٥).

٦٦٣- ابن فارس: مقاييس اللغة (٤٢٥/٢).

٦٦٤- أبو حطب: ألفاظ الكتابة (ص ١٨).

٦٦٥- الكهف: ٩.

٦٦٦- الطبري: جامع البيان (١٦١/١٥). والثعلبي: الكشف والبيان (٢٢-٢١/١٧). والشنقيطي: أضواء البيان (٢٠٦/٣).

٦٦٧- المصطفوي، حسن: التحقيق في كلمات القرآن الكريم، ن: مكتبة لسان العرب، دط، دت (٤/ ٢١٠).

٦٦٨- الفراء: معاني القرآن (١٣٤/٢).

٦٦٩- الطبري: جامع البيان (١٦١/١٥).

٦٧٠- المطففين: ٩، ٢٠.

٦٧١- السيوطي: الإتقان (١٣٩/١).

٦٧٢- الشنقيطي: أضواء البيان (٢٠٦/٣).

٥.٢.٥. (ن ، س ، خ): نستنسخ، نسختها

قال الفراهيدي: "نَسَخَ أى: نسخ وانتساح: أي إكتتابك في كتاب عن معارضه".^(٦٧٣) وقال ابن دريد: "النسخ: نسخ كتاب عن كتاب آخر، فكل شيء يخلف شيئاً آخر فقد إنتسخه".^(٦٧٤)

ورد هذا الجذر (نسخ) في التنزيل المكي في موضعين اثنين منها لكلمتين هي: (نستنسخ، نسختها) وتغني إيجاد نسخة ثانية من كتاب، أو وثيقة، أو غيره عن طريق اليد، أو بطرق أخرى، كما ورد في التنزيل بصيغتين هما:

الأولى: نستنسخ على وزن (نستفعل): كقوله تعالى: { إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ }.^(٦٧٥)

فتأتي بمعنى "التسجيل والكتابة" ^(٦٧٦) فيكون الاستنساخ من كتاب آخر، "وذلك أن الاستنساخ يكون بالأخذ من أصلها، وهو استنساخ كتاب من كتاب آخر".^(٦٧٧)

كما يحتمل أن يقصد منه ابتداء الكتابة من غير أخذه من كتاب آخر، مثل قولنا: انتسخته، بمعنى: كتبت "منها: (إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ) أي: نقوم بكتابة أعمالكم خيراً و شراً، وبتثبيته عليكم كي يكون حجة عليكم يوم القيامة، وهذا بإخراج هذه الكتب التي فيها الأعمال يوم القيامة من قبل الملائكة الحفظة.^(٦٧٨) فلا يعقل أن يخاطب الله مشركي قريش بما لا يكون من الأشياء المألوفة عندهم في الكتابة واستنساخها.^(٦٧٩)

الثاني: نسختها على وزن (فعلتها): كما قال تعالى: { أَخَذَ الْأَلْوَحَ وَفِي نُسْخَتِهَا هُدًى وَرَحْمَةٌ }.^(٦٨٠)

أي ما كتب فيها. يقول ابن عباس: "أن النبي موسى بعد أن ألقى الألواح تكسرت فقرر أن يصوم لأربعين يوماً، فرجع الله إليه ألواحاً أخرى، وكانت بداخلها نفس ما في الألواح الأولى، فبناء عليه يمكن القول: وفي نسختها أي وفيما نسخ منها. وأما إن قلنا بأن الألواح لم تتكسر وأخذها موسى بأعيانها بعد ما ألقاها، ولا شك أنها كانت مكتوبة من اللوح المحفوظ فهي أيضاً تكون نسخاً على هذا التقدير".^(٦٨١)

فمن المعلوم أن الكتابة كانت موجودة في مكة آنذاك، وأن الآيات القرآنية أكدت على وجود الكتابة ولولاه ما عرفوا معنى الاستنساخ في الآية الكريمة الواردة في الجاثية، فإذا كانت الكتابة والاستنساخ غير مألوفة وغير معروفة لديهم لم يخاطبوا من الله بمثل هذه المفردات والألفاظ.^(٦٨٢)

٦٧٣- الفراهيدي : كتاب العين (٢٠١/٤).

٦٧٤- ابن دريد : جمهرة اللغة (٦٠٠/١).

٦٧٥- الجاثية: ٢٩.

٦٧٦- دروزة : التفسير الحديث (١٧٩/٥).

٦٧٧- الزجاج : معاني القرآن (٤٣٥/٤).

٦٧٨- الماتريدي : تأويلات أهل السنة (٢٣٢/٩).

٦٧٩- دروزة : التفسير الحديث (٨٩/١).

٦٨٠- الأعراف: ١٥٤.

٦٨١- الرازي: مفاتيح الغيب (٣٧٤/١٥).

٦٨٢- الشهرستاني: جمع القرآن نقد الوثائق (ص ٤١).

٥. ٣. المبحث الثالث: حوامل الكتابة اللينة

٥. ٣. ١. (ص، ح، ف): صف

قال الفراهيدي: "صُحُفٌ: جمعٌ للصحيفة، كالسفينة وسُفن... والقياسُ فيهما: صحائف وسفائن، والمصحف سمي مصحفاً لأنه أصف، أي جعل جامعاً لجمع الصحف التي كتبت فيها الكتابة" (٦٨٣) وقال ابن دريد: "صُحُفٌ جمع، مفردُها: صحيفة؛ وهي قطعة من أديم أبيض أو الرق الناعم للكتابة فيها، وتجمع على: صحائف، وصحافاً. والصحفة: القصة وتجمع صحافاً... وعند النجديين: "المُصحف مضموم الميم تعد لغة علوية كمن قال: أصف فهو مصحف، أي يجمع البعض إلى البعض" (٦٨٤) وردت هذه المادة بصيغة الجمع (صُحُف) في سبعة مواضع، وتأتي بثلاث معانٍ حسب موضعها في السياق القرآني:

الأول: الكتب السماوية (صحف الأنبياء)، جاءت في أربعة آيات في ثلاث سور

كقوله تعالى: {الصُّحُفِ الْأُولَى} (٦٨٥) {الصُّحُفِ الْأُولَى، صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى} (٦٨٦) {فِي صُحُفِ مُوسَى} (٦٨٧)

يقول ابن سيده: "الصحيفة: التي يكتب فيها، أي: الكتب التي نزلت على الأنبياء ﷺ" (٦٨٨) فالصحيفة والصحف كانت معروفة ومألوفة عند العرب بسبب احتكاكهم مع أهل الكتاب، "ولم يذكر أحد أن كلمة الصحيفة كانت تطلق على تلك الوسائل البدائية، وإنما كانت تطلق على ما كان معروفاً من وسائل الكتابة التي تحمل وتطوى، وتجمع بعضها إلى بعض بسهولة، وهو ما لا يمكن أن تتصف بها، إلا وسائل الكتابة اللينة، كالقماش، وورق الحرير، والرقوق الناعمة المسواة، إلخ" (٦٨٩) كما تُطلعنا الكتب والمؤلفات الإسلامية بنماذج كثيرة عن غسل الصحف المكتوبة لإعادة الكتابة عليها مرة أخرى، منها الرسائل التي أرسله النبي ﷺ إلى عماله ورسله والقبائل، فقد تلفت، وضاعت أكثرها، إن لم نقل أكملها مع أهميته الكبرى في تاريخ المسلمين. (٦٩٠)

الثاني: بمعنى القرآن، جاء في آية واحدة: {فِي صُحُفٍ مُّكَرَّمَةٍ} (٦٩١)

إذ نرى في الآية إشارة جلية إلى كون القرآن (في صحف)، فالقصد من الصحف هو: "القرآن، وقيل: إنها مكرمة عند الملائكة، مرفوعة عن الأرض" (٦٩٢) فالمكتوب منه نُقلت عن اللوح المحفوظ إلى هذه الصحف المرفوعة المطهرة التي كانت في أيدي الملائكة السفرة الكرام، فكلما نزل الوحي كان الكاتبين للوحي يكتبونه وينسخونه في صحفهم. (٦٩٣) ففي الآية: أخبار غيبية بأن القرآن سيكون مجموعاً في الصحف، ذلك أن القرآن في مكة كان مفرقاً مكتوباً في الرق، والجريد، والجلود.

فالمستنتج: "أن هذه الآيات وتلك وإن كانت تشير إلى صلة القرآن بالملائكة، وطهارة أصله، ومصدره، وكرامته، وفروح عباراتها تلهم أيضاً وبقوة أن القرآن صار مكتوباً في صحف وصار لهذه الصحف واجب التكريم فلا يمسه إلا المطهرون" (٦٩٤)

الثالث: صحف الأعمال، جاءت في موضعين: (٦٩٥)

١- {وَإِذَا الصُّحُفُ تُنشَرَّتْ} (٦٩٦)

أي: صحف الأعمال؛ ففي يوم الحساب تُنشر لكل من الجن والإنس أعمالهم فيأخذون كتب أعمالهم. (٦٩٧) "فتطوي صحيفة أعمال كل إنسان بموته، ثم تنتشر هذه الصحيفة إذا حوسب، أو المراد؛ هي التي نشرت بين الجماعة، ففرقهم إلى جماعات". (٦٩٨)

٦٨٣- الفراهيدي: كتاب العين (١٢٠/٣).

٦٨٤- ابن دريد: جوهرة اللغة (٥٤١-٥٤٠/١).

٦٨٥- طه: ١٣٣.

٦٨٦- الأعلى: ١٨: ١٩.

٦٨٧- النجم: ٣٦.

٦٨٨- ابن سيده، علي (ت ٤٥٨هـ): المحكم والمحيط الأعظم، تح: عبد الحميد هندواي، نش: دار الكتب - بيروت، ط ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م (١٥٩/٣).

٦٨٩- دروزة: التفسير الحديث (٨٩-٨٨/١).

٦٩٠- علي: تاريخ العرب (٢٥٠/١٥).

٦٩١- عيس: ١٣.

٦٩٢- العسكري، أبو هلال (ت ٣٩٥هـ): الوجوه والنظائر، تح: محمد عثمان، نش: مكتبة الثقافة، ط ١، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م (ص ٣٠٥).

٦٩٣- الفيروزآبادي: بصائر ذوي التمييز (١٢٠/١).

٦٩٤- دروزة: التفسير الحديث (١٠٥/١).

٦٩٥- البسيوني: مصطلحات القراءة والكتابة (ص ٢٦).

٦٩٦- التكويز: ١٠.

٦٩٧- مقاتل: تفسير مقاتل (٦٠٢/٤).

٦٩٨- الرازي: مفاتيح الغيب (٦٦/٣١).

٢- { بَلْ يُرِيدُ كُلُّ امْرِئٍ مِنْهُمْ أَنْ يُؤْتَى صُحُفًا مُنَشَّرَةً } (٦٩٩)

هناك جماعة من مشركي مكة قالوا بأنهم لن يؤمنوا بمحمد، ولن يتبعوه حتى يأتي لكل واحد منهم بكتاب من السماء، موجهاً إليهم ذاكراً فيها أسمائهم، وفيه الأمر باتباع محمد، ليبرهن لهم بأنه رسول الله، وهو صادق فيما دعا الناس إليه؛ فطلبوا بأن يكون عند كل رجل منهم صحيفة يثبت فيها براءتهم، وأمنهم من النار فقالوا: " لِيُصْبِحَ عِنْدَ رَأْسِ كُلِّ رَجُلٍ مِّنَّا كِتَابٌ مِّنْ شُورٍ مِّنَ اللَّهِ بِأَنَّ آلِهَتَنَا بَاطِلٌ، وَأَنَّ الْإِلَهَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ حَقٌّ، وَأَنْكَ رَسُولٌ، وَأَنَّ الَّذِي جِئْتُ بِهِ حَقٌّ، وَتَجِيءُ مَعَكَ بِمَلَائِكَةٍ يَشْهَدُونَ بِذَلِكَ " (٧٠٠)

ويتبين من الآية: {صُحُفًا مُنَشَّرَةً} أنها تتضمن قرينة على كثرة عدد القارئين والكتابين من سامعي القرآن، وعلى أن العادة عندهم الكتابة على صحف قابلة للطى والنشر، أي تكون الكتابة في أوراق، أو في رق لينة ناعمة، وأيضاً فيها دليل ينقض الأقاويل التي تشاع على أن أدوات الكتابة كانت خشنة (٧٠١)

الفرق بين الكتاب، والصحف، والمصحف: الكتاب يمكن أن يكون ورقة واحدة، أو عدة أوراق، والصحف هو مجموعة من الأوراق المبعثرة التي كتب فيها القرآن في العهد البكري، وكانت بداخلها سور متفرقة ولكن مرتبة الآيات داخل السورة (٧٠٢) ولكن المصحف لا ينبغي إلا أن يكون جملة أوراق صحفت؛ أي جمعت بعضها إلى بعض (٧٠٣) فيقال للقرآن مصحف؛ لأنه جمع عن طريق الصفائف المتفرقة التي كانت بأيدي الصحابة، فحين نسخت هذه الصحف رتب السور فيها على الترتيب، فصارت بهذا مصحفاً. وقيل: لأنه حوى بداخله جميع ما كان في صحف وكتب الأنبياء السابقين (٧٠٤)

٥. ٣. ٢. (س، ج، ل): سجل

قال ابن فارس: " هذه الأحرف الثلاثة (س، ج، ل) بمثابة أصل واحد للدلالة على أن الشيء ينصب بعد أن إمتلأ فهو من السجل والمسجلة، وذلك أنه كتاب يجمع كتباً ومعانٍ " (٧٠٥) فالسجل: " هو الطومار الذي يطوي لكتابة المكتوبات فيه، أي: هو الذي معدة لكتابة الكثير من المعاني فيه " (٧٠٦) ورد هذا الجذر في القرآن المكي مرة واحدة:

السجل: على وزن (الفعل)

قوله تعالى: { يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السَّجِّلِ } (٧٠٧) لفظة (السجل) من الألفاظ المتعددة المعاني: فذهب بعض من المفسرين إلى أن السجل يعني: الكتاب، سجل لهم: أي كتب لهم (٧٠٨) وأن السجل: هو الصحيفة التي وضع فيها الكتاب، أي: المكتوب (٧٠٩) أو كل شيء قابل للكتابة فيه (٧١٠) من غير ذكرهم لشكل السجل أو هيئته. وقد عدَّ الفيروز آبادي (السَّجِّل) بالكسر: الكتاب، وكتب السَّجِّل: أي الكاتب (٧١١) وقال الشوكاني: " لكتابة المعاني الكثيرة فيه " (٧١٢)

واللفظة هذه لاتزال مستعملة في الدوائر والشركات، فتطلق على الإضبارات، والأوراق التي تحفظ بين دفتين، كما تأتي لفظة "مسجل" بمعنى مكتوب، ولفظة "يسجل" بمعنى يكتب، وكما تبدو من الآية أنها تتضمن قرينة تفهم منها أن طي الورق أو وسائل الكتابة الأخرى اللينة، التي تقوم مقامها ليكون سجلاً للكتابة فيها، كان شائعاً ومألوفاً (٧١٣)

فهذا يدل على معرفة العرب لأدوات الكتابة اللينة، فلو كان غريباً لأنكروه على الرسول. كما أشار إليه دجواد علي قائلاً: فلا أستبعد استعمال أهل الجاهلية للكتب الملفوفة التي تلف لفا، وذلك لسهولة الاحتفاظ بها ونقلها، كالذي يقوم العبرانيون بفعله من أجل محافظة كتبهم المقدسة (٧١٤)

٦٩٩- المندر: ٥٢

٧٠٠- مقاتل: تفسير مقاتل (٥٠٠/٤).

٧٠١- دروزة: التفسير الحديث (٤٩٤/١).

٧٠٢- العسقلاني: فتح الباري (١٨/٩).

٧٠٣- العسكري، أبو هلال (ت ٣٩٥هـ): معجم الفروق اللغوية، تج: بيت الله بيات، نش: مؤسسة النشر الإسلامي - قم، ط ١، ١٤٢١هـ (ص ٤٤٧).

٧٠٤- الفيروز آبادي: بصائر (٨٧/١).

٧٠٥- ابن فارس: مقاييس اللغة (١٣٦/٣).

٧٠٦- الزمخشري: الكشاف (١٣٧/٣).

٧٠٧- الأنبياء: ١٠٤

٧٠٨- الطبري: جامع البيان (٧١/٣).

٧٠٩- الثعلبي: الكشف والبيان (٢٢٣/١٥).

٧١٠- الأصفهاني: المفردات (ص ٣٩٨).

٧١١- الفيروز آبادي، محمد (ت ٨١٧هـ): القاموس المحيط، نش: مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ٨، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م (ص ١٠١٣).

٧١٢- الشوكاني: فتح القدير (٥٠٨-٥٠٧/٣).

٧١٣- دروزة: التفسير الحديث (٨٩/١).

٧١٤- علي، جواد: تاريخ العرب (٢٨٦/١٥).

٥.٣.٣. (ق، ر، ط، س): قرطاس، قراطيس

يقول الجوهرى: " قرطاس بالكسر: هو الذي يكتب فيه، ويطلق عليه قرطاس بالضم، وقرطس".^(٧١٥) ويقول ابن منظور: " والقرطاس يتخذ من بردي بمصر... والقرطاس: أديم ينصب للنضال ... فالقرطاس والقرطاس والقرطس تعني: صحيفة التي تكتب فيها".^(٧١٦) فالقرطاس صحيفة رقيقة، كان يصنع من القطن أو من القصب، كما يصنع من بعض الأشجار والنباتات، وكذلك من الحرير والمنسوجات البالية، فتدق وتطحن وتخمر، ثم تسوي وتيسط.^(٧١٧)

ورد هذا الجذر بصيغتين في الذكر المجيد في آيتين من سورة الأنعام هما: (قرطاس، قراطيس):

١- صيغة المفرد: قرطاس بكسر القاف، كقوله تعالى: { وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قُرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ }.^(٧١٨)

وقد جاء القرطاس بصيغة المفرد لتردد على عناد المشركين، وموطن الشاهد في الآية هو: أن الكفار حتى ولو أنزل الله عليهم من السماء بكتاب مكتوب في قرطاس، أي في صحيفة، تلبية لطلبهم، فلم يؤمنوا بها ولو قاموا بمعانيتها، ولمسه بأيديهم، لاستمروا في عنادهم ومكابرتهم، ولا يؤمنون به بل يدعون بأنه سحر.^(٧١٩)

والعرب يطلق القرطاس على الذي يكتب فيه: فالقرطاس لا يطلق إلا على الذي فيه كتابة، فإذا لم يكن فيه الكتابة يقال: قرطس.^(٧٢٠) والطرس: يقصد منها الصحيفة التي يكتب فيها ثم يحى المكتوب ليكتبوا عليها من جديد.^(٧٢١) وقد ورد " قرطاس" في القرآن وهذا فيه تأكيد على أن الله خاطب العرب في كتابه المجيد بما يعرفونه ويستعملونه. كما يفهم منه بأنه يوجد في الجاهلية عند العرب نصوص من التوراة مكتوبة في القراطيس.

٢- صيغة الجمع: قراطيس، كقوله تعالى: { تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا }.^(٧٢٢)

وجاء (قراطيس) بصيغة الجمع لتؤكد إنكار اليهود؛ حيث أنكروا أن ينزل الله تعالى على بشر من شيء. والقصد من الآية: { تجعلونه قراطيس } . تعني: جعلوه على شكل الدفاتر والكتب، ومفردها قرطاس، والقصد منها: تحاولون تقطيعها وتفرقها، وذلك بكتابتها في دفاتر متعددة كي لا تكون مجموعة مجتمعة في مكان واحد؛ وذلك لإخفاء ما شاءوا من النصوص، أو المعاني، من عوام الناس.^(٧٢٣)

فإنه سبحانه وتعالى ذم اليهود بإظهار شيمتهم؛ ألا وهو جعل التوراة أوراقا متفرقة، وذلك قصدا منهم لإظهار البعض الذي يريدونه وإخفاء الكثير من الذي لا يريدون أن يعرفه الناس؛ فاليهود يريدون أن تنزلوا الكتاب منزلة القراطيس، لكي يضعوا فيها ما يشاؤون، أو يقوموا بتحريف ما يريدون أو تبديله وتغييره، منها تغيير أوصاف الرسول الخاتم. فورد لفظ القرطاس بالمفرد، أو الجمع في الآيتين السالفتين؛ فيها دلالة واضحة على وجود الكتابة على القرطاس في ذلك الزمان، وهذا يلهمنا بأن هذا النوع من الكتابة شيء مألوف آنذاك، وقراطيس هنا بمعنى صحف.

وقد أطلق القرطاس على ورق البردي وهو معروف عند القدماء المصريين، وكانوا يصنعون أوراق الكتابة منها، وإلى هذا أشار ابن النديم قائلا: " وأهل مصر كانوا يكتبون في القرطس المصري المصنوعة من قصب البردي" ^(٧٢٤) والكاغذ يصنع من أوراق البردي بمصر، والقرطاس؛ الصحيفة التي يكتبون فيها؛ فتصنع من البردي أو من الرق أو من الكاغذ.^(٧٢٥)

فالعرب كانوا يعرفون قبل الإسلام أوراق البردي المسمى بالقرطاس، والكلمة مأخوذة من كلمة (CHARTES) اليونانية تعني ما يكتب فيه، وتطلق عليها بالعربية تسمية (صحيفة أو ورقة).^(٧٢٦) كما ورد هذا اللفظ في معلقة طرفة بن العبد والذي يصف فيها نوقه بتشبيهه خديها بالقرطس الشامي:

٧١٥ - الجوهرى: الصحاح (٩٦٢/٣).

٧١٦ - ابن منظور: لسان العرب (١٧٢/٦).

٧١٧ - المصطفوي: كلمات القرآن (٩/ ٢٦٧-٢٦٨).

٧١٨ - الأنعام: ٧.

٧١٩ - مقاتل: تفسير مقاتل (٢٣٣/٢). وابن عاشور: التحرير والتنوير (١٤١/١).

٧٢٠ - الماوردي: النكت والعيون (٩٥/٢).

٧٢١ - الفراهيدي: كتاب العين (٢٠٩/٧).

٧٢٢ - الأنعام: ٩١.

٧٢٣ - الثعلبي: الكشف والبيان (١٤٥/١٢). وابن عاشور: التحرير والتنوير (٣٦٥/٧).

٧٢٤ - ابن النديم: الفهرست (ص ٣٥).

٧٢٥ - ابن عاشور: التحرير والتنوير (١٤١/٧).

٧٢٦ - الجبوري: الخط والكتابة (ص ٢٦٦).

ومما يدل على معرفة العرب بالقرطاس في العهد النبوي، وشيوعه، وأن الناس كانوا يعرفونها، ما ذكر في الطبقات عن أم هلال قولها: "ما رأيت بطن رسول الله ﷺ قط إلا ذكرت القرطاس المثنية بعضها على بعض". (٧٢٨)

وهناك من الأخبار تدل على وجود الورق واستخدامه في العهد النبوي والراشدي، أي؛ قبل حصولهم على الورق الصيني، يقول ابن حجر في معرض قوله عن أسباب جمع القرآن وأدوات الكتابة في عهد الخليفة الأول: "ووقع في رواية شعيب من الرقاع جمع رقعة، وقد تكون من جلد أو ورق أو كاغذ وفي رواية عمار بن غزية وقطع الأديم". (٧٢٩)

وقد جُمع القرآن في عهد أبي بكر؛ في القرطاس، وفي الورق، كما ورد في فتح الباري: "... في موطأ ابن وهب عن ابن عمر يقول: جمع أبو بكر القرآن في قرطاس ... وفي مغازي موسى بن عقبة، عن ابن شهاب: فزع أبو بكر، وخاف أن يهلك من القراء طائفة، فأقبل الناس بما كان معهم وعندهم، حتى جُمع على عهد أبي بكر في الورق". (٧٣٠)

أو ما ذكره ابن النديم في رواية لأوراق يحسبها من الورق غير الصيني مكتوبة بخط ابن يعمر قائلًا: "وهي أربعة أوراق أحسبها من ورق الصين ... بخط يحيى بن يعمر". (٧٣١) والمعلوم أن يحيى توفي في سنة ٩٠ للهجرة، ومن المفترض أن يكتب هذه الأوراق بسنوات قبل وفاته، والمعروف تاريخياً أن العرب حصل على الورق الصيني بعد معركة تالاس في سنة (١٣٤هـ) من طريق الأسرى الصينيين، فوجود الورق عند ابن يعمر بسنوات كثيرة من التاريخ المفترض لوصولها إلى المسلمين تدل على وجود نوع آخر من الورق عند المسلمين قبل وصول النوع الصيني.

وبناء على ما سبق فقد قويت لدينا فكرة مفادها؛ أن ورود اسم (الورق) في الأمثلة المذكورة سلفاً يكون شيئاً آخر يختلف عن الجلد أو الأديم، ومع ذلك ليس بمقدورنا الجزم قطعاً على أن القصد من القرطاس هنا كلها هو أوراق البردي، لكننا نكاد نظن بأن العرب في الجاهلية قد عرفوا ورق البردي، والحجة أن ورود لفظتي (القرطاس، الرق) في القرآن كأدوات خاصة بالكتابة فيها دلالة على أن المادتين مألوفتان للكتابة عليهما، وبما أن القرطاس تكرر بصيغتي المفرد والجمع فبالتالي تكون في المرتبة الأولى من الألفة لديهم، وبخصوص الفكرة المستقرة في أذهان البعض من أن المواد المستخدمة للكتابة في عصر الرسول ﷺ كانت بدائية وضخمة وثقيلة ويتكون فقط من أكتاف الإبل وقطع الدقيق وألحاف الشجر و... فكرة غير سديدة وفيه مبالغة كثيرة. (٧٣٢)

٧٢٧ - ديوان طرفة بن العبد (ص ١٩-٢٠).

٧٢٨ - ابن سعد: الطبقات الكبرى (٣٢٢/١).

٧٢٩ - العسقلاني: فتح الباري (١٤/٩).

٧٣٠ - العسقلاني: فتح الباري (١٦/٩).

٧٣١ - ابن النديم: الفهرست (ص ٦٣).

٧٣٢ - دروزة: التفسير الحديث (٦٧/٤).

٥. ٣. ٤. (ر، ق، ق): رق

قال الفراهيدي: "الرَّق: الصحيفة البيضاء، والرَّق: العبودة، والرقة: مصدر الرقيق في كل شيء" (٧٣٣) وقال الزمخشري: "الرق: صحيفة، وهو الجلد الذي يكتب فيه المکتوب الذي يُكتب فيه الأعمال" (٧٣٤)

إذا فالرق يصنع من الجلد المرقوق لأجل الكتابة فيه، والجلود التي كانت تكتب عليها ثلاثة أنواع: الرق، الأديم، والقضيم (القضم) ... فالرق: هو الجلد الرقيق، والأدم أو الأديم: هو الجلد المدبوغ الأحمر، والقضيم: الجلد الأبيض" (٧٣٥)

ورد من هذه المادة في الكتاب العزيز لفظ واحد يدل على أداة من أدوات الكتابة:

قال جل جلاله: { ... فِي رَقٍّ مَنشُورٍ } (٧٣٦)

نلمس في الآية الكريمة التنبيه حول استمرارية كتابة القرآن، وتزايد نشره، وطبعه في صورة كتاب، فأطلق عليه كلمة الكتاب ثم المخطوط، والمنشور، أي سيكون القرآن مكتوباً ومنشوراً، والذي نراه اليوم هو كثرة انتشاره في الآفاق (٧٣٧)

وردنا بأن أهل مكة كانوا يكتبون العهود والمواثيق وكتب الدين على قطع الأديم، منها ما ذكر عن كتابة الدين الذي كان على "سعيد بن العاص"، فبعد وفاته جاء إلى أهله شاب قريشي "يذكر حقاً له في كراع من أديم بعشرين ألف درهم على "سعيد"، بخط مولى لسعيد كان يقوم له على بعض نفقاته، وبشهادة "سعيد" على نفسه بخطه" (٧٣٨)

وعندنا في صدر الإسلام أخبار عن الكتابة على الأديم منها؛ أن علي بن أبي طالب عليه السلام كان يكتب في الأديم ما يملي عليه رسول الله ﷺ، حيث رويت عن أم سلمة أنه: "دعا رسول الله ﷺ بأديم، وعلي بن أبي طالب عليه السلام عنده، فلم يزل رسول الله ﷺ يملي وعلي يكتب، حتى ملأ بطن الأديم وظهره وأكاره" (٧٣٩)

فكان العرب يصنعون الأديم بأنفسهم؛ ولم يجلبوه من أماكن أخرى، فالأديم الخولاني المنسوبة إلى قبيلة خولان اليمنية كانت معروفة عندهم (٧٤٠) ومدينة الطائف كانت تشتهر بدباغة الجلود، بسبب كثرة مداينها، والأدم من أهم السلع المحمولة إلى مكة من المدن اليمنية (صعدة، وصنعاء ونجران) وكذلك من الطائف ويحملونه إلى الشام والعراق، ومنه الجلود المذهبة والتي كانت من أرقى ووأعلى جلودها، يشتريها الأغنياء لاستعمالها في الأشياء الغالية الثمن (٧٤١)

وهناك روايات عديدة تفيدنا بأن القرآن كان يكتب في الرق؛ لأنه من المواد الأساسية في الكتابة عليه، فقد أجمع رأي الصحابة في الكتابة عليه وذلك لسببين؛ لطول عمره وبقائه، ولتوفره آنذاك عندهم بكثرة (٧٤٢)

فيبدو أن الرق والأديم كانا من أوسع مواد الكتابة استعمالاً في الجاهلية، وصدر البعثة لوفرتة لديهم، ولثمنه الرخيص نسبة إلى الورق البردي أو القرطس، كالأخبار التي جاءتنا بأن بعض مكاتبات الرسول كانت تكتب في الأديم (٧٤٣)

ومن المعلوم أن الرسائل المرسلة من قبل النبي ﷺ إلى الملوك والرؤساء ليدعوهم إلى الإسلام قد كتبت على الجلود أو الأدوات الرقيقة، كالرسالة التي أرسلها ﷺ لكسرى كما ورد في صحيح البخاري: بأن الرسالة التي أرسلها الرسول لكسرى بعثها مع ابن حذافة ليلسها إليه عن طريق ملك البحرين، فلما وصله الكتاب وقرأه مرّقه، فحسبت أن ابن المسيب قال: فالرسول ﷺ دعا عليهم: «أن يمزقوا كل ممزق». (٧٤٤) فلو كانت الرسالة مكتوبة على الحجر أو الكتف أو المواد الخشنة فكيف استطاع كسرى بتمزيقه، فهذا تفيدنا بأنها كانت مكتوبة على شيء رقيق ولين قابل للتمزيق.

٧٣٣- الفراهيدي: كتاب العين (٢٤/٥).

٧٣٤- الزمخشري: الكشاف (٤٠٨/٤).

٧٣٥- ابن فارس: مقاييس اللغة (٩٩/٥).

٧٣٦- الطور: ٣.

٧٣٧- المنصورفوري، محمد سليمان (ت ١٣٤٨هـ): رحمة للعالمين، تر: د. سمير عبد الحميد، نش: دار السلام، رياض، ط ١، دت (ص ٨٥١).

٧٣٨- الزبير: نسب قريش (ص ١٧٧).

٧٣٩- الراهبرمي، حسن (ت ١٣٦٠هـ): المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، تج: محمد محب الدين، نش: دار النخائر، ط ١، ٢٠١٦م (ص ٦٣٣).

٧٤٠- الخطيب البغدادي: تقييد العلم (ص ٧١).

٧٤١- علي، جواد: تاريخ العرب (١٥٣/٧، ٢٩٣/١٣).

٧٤٢- الفلقشندي: صبح الأعشى (١٥٠/٢).

٧٤٣- علي: تاريخ العرب (٢٦١/١٥).

٧٤٤- أخرجه البخاري في كتاب المغازي، باب: كتاب النبي إلى كسرى وقيصر (٨/٦) الرقم (٤٤٢٤).

وأيضاً الكتاب الذي كتبه الرسول ﷺ إلى (بني حارثة) فقد أخذوا الكتاب ومن ثم غسلوه، فرقعوا الدلو به (٧٤٥) ففي ذلك دلالة على أن الرسالة كتبت في صحيفة مصنوعة من جلد.

وهناك رسائل يكتبها رسول الله ﷺ ليؤمن الأفراد أو القبائل فيها، منها كتابه لبني زهير بن أقيش، وكذلك كتابه إلى ماعز البكائي فنسأل إذا لم يكن القوم لديهم معرفة بالقراءة فكيف يبلغ المؤمن إلى هدفه من تهئية الأمن له عند تعرضه لمصيبة؟ وأيضاً ما هي قيمة هذه الكتب ؟ (٧٤٦)

وفي السنن الكبرى: قال ابن عباس ؓ: " كانت المصاحف لا تباع، كان الرجل يأتي بورقة عند النبي ﷺ فيقوم الرجل فيحتسب فيكتب، ثم يقوم آخر فيكتب حتى يفرغ من المصحف ". (٧٤٧)

ومنها ما نقله الذهبي (ت٧٤٨هـ) من أن الخليفة عثمان ؓ بعدما أمر زيداً ؓ بكتابة القرآن " طلب سائر مصاحف الأصحاب بأن تجمع ليغسلها أو يحرقها، فعل ذلك ليجمع الأمة على مصحف واحد ". (٧٤٨)

ومنها أن مروان بن حكم حين كان أميراً للمدينة أرسل إلى أم المؤمنين حفصة ؓ يسألها عن الصحف التي عندها ليمزقها خشية مخالفة الكتاب لمصحف الإمام فمنعته إياها، ولما توفيت حفصة قد طلب مروان من ابن عمر بإرسالها إليه بعد رجوعهم من جنازة حفصة فقام بتمزيقها ". (٧٤٩)

ولهذا يخاطب الباربي تعالى العرب بهذه الأدوات؛ لأنها كانت معروفة وشائعة، ومتوفرة عندهم، فالعرب استخدموا الرق، وبقي أدوات الكتابة قبل العصر الإسلامي لتدوين النصوص المختلفة عندهم منها: التجارية أو الإدارية، وهذا يفيدنا بأن الأدوات نفسها هي التي استعملها المسلمون في كتابتهم للآيات القرآنية. (٧٥٠)

فيبدو مما سبق: أن الرق أو الرقاق اسم عام يطلق كل ما يكتب فيه، شرط أن تكون لينة، ويمكن طيه، أو خفيفة الوزن، وسهلة الحمل، فليس اسماً لمادة مخصوصة كانت تستعمل للكتابة، فيشمل كلا من الورق، أو القماش، أو الجلد، أو الحرير.

وعليه فإنه يمكن أن يكون القرآن قد كتب من البداية على الأدوات الرقيقة، والسهلة، والقابلة للحمل، سواء مصنوعة من جلد رقيق فاخر، أو كانت مصنوعة من الورق البردي أو ما شابهها؛ نظراً لأهمية الرق ومكانته العظيمة عند المسلمين وذلك؛ لوفرته في الجزيرة العربية، لا سيما وقد عرفه العرب قديماً، لما لهم من علاقات تجارية وطيدة وقوية والتي تربطهم في مكة بمن حولها من المناطق، فالعرب قد عرفوا البردي المصري منذ أيام الجاهلية كما سلف. (٧٥١)

فمن غير المعقول الاعتقاد بأن العرب قبل الإسلام كانوا يكتبون رسائلهم العادية على الجلود، أو يكتبون الأحداث العظام على الجلد الناعم والقماش، كما كان الملوك يكتبون رسائلهم على الجلود الفاخرة؛ ولكن المسلمين قاموا بكتابة نصوص أقدس كتاب سماوي عندهم على كل شيء خشن من الأحجار، والعظام...، ولم يكن بإمكانهم توفير الوسائل اللينة، والخفيفة، لإنجاز هذا المشروع الحضاري الضخم، والتي تتعلق بصيانة دينهم ونجاتهم في الآخرة، في وقت نسمع بأن هناك بين الأصحاب ؓ كثير من التجار الكبار الذين أنفقوا أموالهم في سبيل الدعوة الإسلامية من أيامه الأولى؛ أمثال أبي بكر وعثمان ؓ وغيرهم ممن كانوا من أوائل الذين أسلموا.

٧٤٥- المقرئزي: إمتاع الأسماع (٤٣/٢).

٧٤٦- ابن سعد: الطبقات الكبرى (٢٨/٧ ، ٣٣/٧).

٧٤٧- البيهقي، أبوبكر (ت٤٥٨هـ): السنن الكبرى ، تح: محمد عبدالقادر ، نش: دارالكتب العلمية - بيروت ، ط/٣ ، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م . أخرجه في باب: كراهية بيع المصاحف (٢٧/٦) رقم (١١٠٦٥).

٧٤٨- الذهبي، شمس الدين (ت٧٤٨هـ) : تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، تح: عمر التدمري ، نش: دارالكتاب - بيروت ، ط/٢ ، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م (٣٨٦/٣).

٧٤٩- السجستاني: كتاب المصاحف (ص ٩٤ ، ١٠٣).

٧٥٠- دروزة: التفسير الحديث (٦٧/٤).

٧٥١- العمري، أكرم : عصر الخلافة الراشدة محاولة لنقد الرواية التاريخية وفق منهج المحدثين ، نش: مكتبة العبيكان - الرياض ، ط/١ ، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م (ص ١٠٣).

٥. ٤. المبحث الرابع: آلات الكتابة

٥. ٤. ١. (ق ، ل ، م) : قلم، أقلام

قال الفراهيدي: " أقلام: جمع القلم، والقلم: قطع الظفر بالقلمين، وبالقلم، فهو مفرد. وقوله تعالى: {إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَمَهُمْ} (٧٥٢) تعني: هي مجموعة الأقلام التي قد كتبوا بها التوراة " (٧٥٣) وقال ابن فارس: " القاف واللام والميم أصل صحيح يدل على تسوية شيء عند بريه وإصلاحه. من ذلك: قلمت الظفر وقلمته ... فمن هذا المنظور سمي بالقلم، قالوا: وسبب التسمية أنه يقلم منه كالذي يقلم من الأظفار " (٧٥٤)

ورد مادة (قلم) في القرآن الكريم أربع مرات؛ ثلاث منها في القرآن المنزل في مكة، مرتين في صيغة المفرد في السورتين الأوليين من القرآن المكي، ومرة واحدة بصيغة الجمع.

أولاً: صيغة المفرد:

كقوله عز وجل: { الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ } (٧٥٥)

وكقوله: { ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ } (٧٥٦)

ثانياً: صيغة الجمع:

قال جل ثناؤه: { وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ ... } (٧٥٧)

والقلم من آلات الكتابة القديمة الاستعمال عند الجاهليين وتقص من الأشياء الصلبة، وتجمع على: أقلام. (٧٥٨) وبدأ استخدامه زمن السومريين وأهل العراق القديم، فقد كانوا يتخذونها من الحديد والخشب، ويستعملونها بالضغط على الطين، فترسم الحروف أو الخطوط وكان للقلم عندهم أشكال منها المثلث والمربع، وكان إما ثقيلًا أو خفيفًا من الطرفين وأخيراً صنع ثقيلًا من طرف دون الآخر، حتى تبرز الخطوط وهذا ما توضحه الخطوط المسمارية في العراق. (٧٥٩) والقلم تقلم من القصب وتبري، وقد يصنع القلم من السعف أو الغاب، وأحياناً اتخذوا ريش الطيور وسيلة للكتابة. (٧٦٠)

ولقد تعددت مسميات القلم كأداة للكتابة منها: " المزبر أو المزير الذي يزيّر به أي يكتب به، وقيل اليراع، والمرقم " (٧٦١) والقلم من أكثر هذه المسميات انتشاراً، فيتضح منها أن القرآن أثرت على تطور الكتابة باستخدام القلم. فيكتب به على الرق والجلد والقرطاس والصحيفة وباقي مواد الكتابة، وكان يصنع من القصب غالباً، فالقصب تقطع حتى يمكن الإمساك به باليد، كما يرى من رأسها، فيشق من وسطه ليسمح بدخول الحبر إليه، فيغمس في المحبرة لتمهيد الكتابة به، وهذا النوع يشتهر باسم قلم القصب، لتمييزه عن الأنواع الأخرى. (٧٦٢)

والقصد من الآية: " علم بالقلم " هو أن بني آدم علّم الكتابة والخط بواسطة القلم. (٧٦٣) وفيها تنبيه على فضل الكتابة لمنافعه العظيمة التي لا يستطاع الإحاطة بها، فالعلوم دونت والحكم قيدت وأخبار الأولين ضبطت، كما أن كتب الله المنزلة أيضاً حفظت بالكتابة، فلولا الكتابة لما استقامت أمر الدين ولا أمر الدنيا. (٧٦٤)

فالخطاب القرآني يتجلى بوضوح في بداية نزوله باهتمامه بالكتابة وأدواتها، لأن سورتي العلق والقلم، هما الأول والثاني من حيث النزول، ففي الأولى ورد لفظ (القلم)، بيد أن السورة الثانية تحمل اسم (القلم) والذي يعد إحدى أدوات الكتابة، والباري

٧٥٢- آل عمران: ٤٤

٧٥٣- الفراهيدي: كتاب العين (١٧٤/٥).

٧٥٤- ابن فارس: مقاييس اللغة (١٦-١٥/٥).

٧٥٥- العلق: ٤

٧٥٦- القلم: ١

٧٥٧- لقمان: ٢٧

٧٥٨- الأصفهاني: المفردات (ص ٦٨٣).

٧٥٩- الجبوري، سهيلة ياسين: الخط العربي وتطوره في العصور العباسية في العراق، نش: مطبعة الزهراء - بغداد، ١٩٦٢م (ص ١١٩).

٧٦٠- الجبوري وهيب: الخط والكتابة (ص ٢٨٤).

٧٦١- الشهاوي، صلاح: القلم في التراث العربي والإسلامي، مقالة نشرت في مجلة الداعي، نش: دارالعلوم ديوبند، رمضان وشوال ١٤٣٢هـ، الموافق لأغسطس وسبتمبر ٢٠١١م، سنة ٣٥ (عدد ٩-١٠).

٧٦٢- علي، جواد: تاريخ العرب (٢٥٣/١٥).

٧٦٣- التعلبي: الكشف والبيان (٢٤٥/١٠).

٧٦٤- الزمخشري: الكشاف (٧٧٦/٤).

سبحانه أقسم في أولى آياتها بهذا القلم و آثاره المكتوبة (يسطرون)، فالخالق أقسم بالكتابة، بأدواتها وبآثارها، فالقسم عند الله لا يكون إلا بشيء جليل، وذو شأن رفيع، وذلك أنها " أعظم شاهد لجلالة قدرها، وأقوى الأدلة لرفعة شأنه، فإله سبحانه نسب التعليم إلى نفسه، فالآية والتي قبلها مفتتح الوحي، و أوائل التنزيل على أشرف نبي ﷺ ففيها من الاهتمام بشأنها ورفعة محلها ما لا خفاء فيه " (٧٦٥) فالخالق بإرجاع التعليم إلي نفسه يوضح لنا مدى أهميته ورفعة شأنه ومرتبته شرفه، وكذلك رفع شأن الصحابة ﷺ فشرّفهم بالقيام بمهمة كتابة القرآن وتدوين سنة الرسول ﷺ.

فأول المخلوقات هو القلم، خلقه الله ليكتب بها كل شيء؛ قال رسول الله ﷺ: « إن أول ما خلق الله القلم ... » (٧٦٦) وهناك العديد من الروايات الصحيحة المؤكدة لاهتمام النبي ﷺ والصحابة الكرام ﷺ، والتي أشرنا إلى كثير منها في ثنايا البحث، منها الرواية التي رواها "عبدالله" ابن عمرو بن العاص ﷺ عن أهمية الكتابة بالقلم حيث أشار إلى أنه سأل رسول الله ﷺ عن كتابة أقوال الرسول ﷺ قائلا: " يا نبي الله أكتب ما أسمع منك من الحديث؟ قال ﷺ: « نعم، فاكتب فإن الله علم بالقلم » " (٧٦٧)

إن ورود لفظ (القلم) في الذكر الحكيم دليل على أن الله كان يخاطب العرب بألفاظ وأدوات مستمدة من بيئتهم، ومألوفة لديهم، ومعروفة عندهم، فالقلم من المصطلحات المعروفة التي تدل على الكتابة، وهو مفهوم عند العرب في جاهليتهم، وفي إسلامهم. ولأريب في أن " ورود المصطلحات المتعلقة بالكتابة، وأدواتها في القرآن الكريم، كذكر اللوح، والقرطاس، والقلم، وغيرها ليدلنا على أن العرب المخاطبين بها كانوا على علم ودراية بهذه الأدوات، كما أن المستوى البياني والفكري الرفيع الموجود في القرآن يتضح لنا المستوى الثقافي للعرب وقت نزوله، ففيه الكثير من أوجه البلاغية والبيانية، كما فيه من الحكم ومعانيها، والحجج العقلية وأقيستها التي تحتاج فهمه إلى مستوى رفيع من الثقافة واللغة والقدرة العقلية، كما أن القرآن معجزة بيانية في المرتبة الأولى، والعرب كانوا من أصحاب الفصاحة والبلاغة آنئذ؛ فهذا تحدى الله العرب بهذا القرآن " (٧٦٨)

وأوضح المؤرخون إن التحول من الشفاهية إلى مرحلة الكتابة الإبداعية والفكرية قد بدأ بنزول الوحي المحفوظ، وذلك أن القرآن المجيد يمثل أول نموذج كتابي، علماً بأن أول ما نزل من القرآن هو الأمر بالقراءة، والذي يمثل الوجه الآخر لفعل الكتابة ، وأن الباري عز وجل علم الإنسان أشياء ما لم يعلمها من قبل عن طريق القلم، لذا يعتبر القلم أشرف أدوات الكتابة " (٧٦٩)

٧٦٥- الفلقشندي : صبح الأعشى (١/ ٦٣).

٧٦٦- أخرجه أحمد في مسند الأنصار بسند صحيح (٣٧٨/٣٧) رقم (٢٢٧٠٥)

٧٦٧- القرطبي : الجامع لأحكام القرآن (١٢٠/٢٠). والتعلي : الكشف والبيان (١٠/ ٢٤٥).

٧٦٨- العمري : عصر الخلافة الراشدة (ص ٢٦٧).

٧٦٩- الشهاوي: القلم في التراث (عدد ٩- ١٠).

٥. ٤. ٢. (م، د، د): مدد

جاء في اللسان: " والمداد: الذي يكتب به، واستمد من الدواة: أخذ منها مداداً. فسمي بذلك لأنه يمد الكاتب إمداداً". (٧٧٠) ومنه قول أخطل الشاعر:

رأوا بارقات بالأكف كأنها مصابيح سرج، أوقدت بمداد

والقصد منه: يمدّها بزيت. أي أن المداد يمد القلم ويستمدّه، والزيت مداد لأنه يمد السراج.

وردت هذه المادة مرة واحدة في الذكر المحفوظ في سورة الكهف:

يقول الحق: { قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفَذَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مِدادًا } (٧٧١)

يحتمل أن يكون المقصود من الكلمات هي حجج الله وآياته، أو القرآن، أو علم الله الذي لانهاية له ولا غاية ليدركه المخلوقين وفيها تعظيم الأمر وتقديره. (٧٧٢) أو: حكم الله وعجائبه. (٧٧٣) والشنقيطي يقول في تفسيره بأنه حتي ولو أصبح ماء البحر حبراً لهذه الأقلام التي تكتب بها سبحانه كلماته؛ لتنتهي هذه المياه قبل الإنتهاء من كلمات الله، وإذا زيد عليها ماء بحر آخر كالذي قبله لا ينفذ، ولا ينتهي كلمات ربي. (٧٧٤) إذاً كان المداد ضمن الأدوات المستخدمة للكتابة قبل مجيء الإسلام، وفيها تذكير بأدبي أدوات الكتابة.

وفي الختام بعد أن أحصينا كل هذا العدد من الكلمات القرآنية الدالة على الكتابة نقول:

بلغ عدد ورود جذر مصطلحات القراءة والكتابة في العهد المكي ٢٥٧ مرة بنسبة ٥٧٪، في حين بلغ مجموعها في العهد المدني ١٩٠ تكراراً بنسبة ٤٣٪، والفرق واضح بين العهدين، والسبب ربما يكمن في طول الفترة المكية والتي بلغت سنواتها إلى ثلاث عشرة سنة، حين أن طول الفترة المدنية وصل إلى عشرة سنوات. (٧٧٥)

وبالنظر إلى عدد كل مصطلح بمفردها، تأتي مادة (كتب) على رأس قائمة المصطلحات المرتبطة بالكتابة في القرآن الكريم بعدد ١٥٥ تكراراً، بعدد ١٦ شكلاً مختلفاً، وجاءت مادة (سطر) بعدد ١٢ تكرارات في الرتبة الثانية، تليها مادتي (صحف ، زبر) بعدد سبع تكرارات، بينما جاءت مادة (لوح) بعدد خمس مرات، ثم تليها مادتي (أمم ، سجل) بعدد أربع تكرارات، في حين جاءت مادتي (رقم ، قلم) بثلاث تكرارات، بينما ورد في المرتبة قبل الأخير كل من مواد (نسخ ، قرطس ، سفر) بمرتين وورد لكل منهم، وجاءت في الرتبة الأخيرة أربعة مواد هي: (رقق ، خطط ، أثر ، مدد).

فكل هذه الكلمات من حيث تعدد أشكالها، وتكرار كل شكل، وتعدد مجالات الكتابة، يوضح لنا بأن الكتابة بين الناس كانت موجودة، كما يوضح بأن هناك كتابة للوحي، والتي تعد دليلاً على تطور الكتابة خلال العصر النبوي ﷺ، وهذا يؤكد على وجود نوع من العلاقة بين كثرة ورود هذه المصطلحات في القرآن الكريم وتطور الكتابة في العصر النبوي، وهذا ما أكدته دروزة قائلاً: كان القرآن يدون وقت نزوله وكان يُتلى ويُنشر بين المسلمين فيسمعه مشركي قريش منهم وهكذا يتداول بين المسلمين. (٧٧٦)

٧٧٠ - ابن منظور: لسان العرب (٣/٣٩٩).

٧٧١ - الكهف: ١٠٩

٧٧٢ - الماتريدي: تأويلات أهل السنة (٧/٢١٥).

٧٧٣ - الثعلبي: الكشف والبيان (١٧/٣٠٥).

٧٧٤ - الشنقيطي: أضواء البيان (٣/٣٥٥).

٧٧٥ - البسيوني: مصطلحات القراءة والكتابة (ص ١٦).

٧٧٦ - دروزة: التفسير الحديث (١/١٠٤).

٦. الخاتمة وأهم الاستنتاجات

اتضح للبحث أن القصد من ورود هذين الإسمين (القرآن والكتاب) في القرآن الكريم يقصد به الجمع، فالقراءة (القرآن) تعتبر الجمع الصوتي، والكتابة (الكتاب) تعتبر الجمع في السطور، فالقرآن منذ بدء نزوله أرشد المسلمين إلى ضرورة جمعه وكتابته لحفظه، وأن هذه المحافظة؛ هي حفظ إلهي بمشاركة أهل الأرض من العاملين بموجبه والحافظين لمضمونه، فيهيئ الله له عوامل الصون والبقاء؛ بحفظهم القرآن في الذواكر وكتابتهم للقرآن في السواطر.

وقد توصل البحث إلى القناعة بأن الكتابة لم تكن مجهولة في جاهلية العرب؛ فالعرب كانوا يسجلون قضاياهم الهامة كالأحلاف والمواثيق ويعلقونها على جدران الكعبة، كما أن هناك آثار وأخبار كثيرة تفيدنا بوجود أنواع مختلفة من الكتابات، فالادعاء بأن الأمية فاشية مطبقة على العرب بأكملها كصفة ملازمة لهم، وأنهم يعتمدون على السماع فقط إدعاء بلا برهان؛ ذلك أن معرفة العرب الخط والكتابة ممتدة الجذور لمئات السنين قبل الإسلام بناء على الأدلة التاريخية والاكتشافات الأثرية.

كما أثبت البحث، أن معرفة العرب بأمر الخط والكتابة قديمة، فأخذ العرب الأنباط عن الآراميين وطوروه طيلة قرون عدة، فأصبح هذا الخط خطأ متميزاً مستقراً مكتمل الأركان بثلاثة قرون قبل البعثة. وأن الذي وصلنا من الشعر، أو النثر المكتوب مع قلنتها تؤكد وتوصل لنا بأن الكتابة كانت موجودة في العصر الجاهلي، فكان يمهّد الطريق أمام الكتابة في العهد المكي من النبوة.

قام البحث بإحصاء دقيق لأسماء الذين لديهم المقدرة الكتابية - ولو بصورة بدائية - في مكة ومدينة، والذي يفوق هذا العدد أكثر من مئة شخص، فالعدد هذا لم تكن قليلة بالحد الذي سطره المؤرخين والباحثين القدامى في مخيلتنا من أن الحالة الكتابية في مكة ومدينة في حالة مرثية. كما أثبت أن القرآن قد بدأ كتابته فور نزوله، وكانت تجري بنوعيتها؛ الكتابة الرسمية، والكتابة الشخصية، تحت إشراف الرسول على شكل جماعي.

من النتائج المهمة التي توصلت إليها البحث حول ورود أسماء بعض من الأدوات الكتابية الثقيلة في روايات جمع القرآن، كالأكثاف، والأقتاب، والعسب، أو القطع الخشبية، أو غيرها، ترجع إلى ثلاثة أسباب: أولاً: لنقل القرآن من عين المكتوب الذي كتب بين يدي رسول الله. وثانياً: لإشراك جميع الأصحاب في عملية الجمع بما لديهم من المكتوب. وثالثاً: لزيادة الإحتياط لتوثيق النص القرآني بمراجعة كافة النسخ.

وقد حصل البحث على أدلة قوية لإثبات وجود الكتابة على مواد لينة خفيفة، سهلة الحمل، والمقولة الشائعة بأن الكتابة كلها كانت تمت على الوسائل البدائية، كبيرة الحجم وخشنة فقط؛ لا تمثل سوى جزءاً من الحقيقة. ومن هذه الأدلة هي: رسالة سراقه بن مالك، ورسالة حاطب بن أبي بلتعة، و...

كما أن البحث أثبت وبأدلة دقيقة وجود حركة قوية قبل البعثة لنقل القرآن المكتوب بواسطة بعض من الصحابة؛ وعلى رأسهم؛ رافع بن مالك، ومعاذ بن عفراء. وأيضاً من الأدلة التي تقوي فكرة حمل القرآن المكتوب؛ وجود ثلاثة جمال عند الرسول أثناء الهجرة فضلاً عن وجود أدوات الكتابة عنده ترقباً لنزول الوحي أثناء الطريق، مع أن أصحابه في الرحلة كانوا كاتبين، وتعد قصة سراقه نموذجاً تطبيقياً.

يُعد إطلاق إسم " الكتاب" على القرآن الكريم عملية ذوأهمية خاصة؛ إذ أنها تمثل مرحلة انتقال العرب من أمة أمية لاكتاب لها، إلى وضع أمة لها كتاب سماوي، فرفع بالمسلمين إلى مستوى أعلى من أهل الكتاب، كما أبعد اليهود والنصارى عن احتكار لقب "أهل الكتاب".

أثبت البحث بأن الوحي كان يكتب، وأن الكتابة بين الناس كانت موجودة، وذلك من خلال دراسة الجذور القرآنية المتعلقة بالكتابة دراسة دلالية - معجمية لغوية تفسيرية- وأن تعدد أدوات الكتابة، وتعدد مجالاتها، وكثرة تكراراتها في القرآن الكريم، تعد دليلاً على تطور الكتابة خلال العصر النبوي، وفيها تأكيد على وجود نوع من العلاقة بين كثرة ورود هذه المصطلحات في القرآن الكريم وتطور الكتابة في تلك العصر.

٧. المصادر والمراجع

- ابن إسحاق، محمد بن إسحاق المدني (ت ١٥١هـ): **السير والمغازي**، تح: سهيل زكار، نش: دار الفكر - بيروت، ط/١، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.
- ابن الأثير، عز الدين ابن الأثير (ت ٦٣٠هـ): **أسد الغابة في معرفة الصحابة**، تح: علي معوض، عادل عبدالموجود، نش: دار الكتب العلمية، ط/١، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.
- ابن الجعد، علي بن الجعد (ت ٢٣٠هـ): **مسند ابن جعد**، تح: عامر احمد حيدر، نش: مؤسسة نادر - بيروت، ط/١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧هـ): **نزهة الأعين النواظر في علم الوجوه والنظائر**، تح: محمد راضي، نش: مؤسسة الرسالة - بيروت، ط/١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
- ابن الجوزي، عبد الرحمن (ت ٥٩٧هـ): **المنتظم في تاريخ الأمم والملوك**، تح: محمد عبدالقادر، نش: دار الكتب العلمية، بيروت، ط/١، ١٢٠٤هـ - ١٩٩٢م.
- ابن العربي، القاضي أبو بكر المالكي (ت ٥٤٣هـ): **أحكام القرآن**، تح: محمد عطا، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/٣، ٢٠٠٣م.
- ابن النديم، محمد بن إسحاق المعتزلي (ت ٤٣٨هـ): **الفهرست**، تح: إبراهيم رمضان، نش: دار المعرفة - بيروت، ط/٢، ١٩٧٧م.
- ابن جني، عثمان بن جني الموصلي (ت ٣٩٢هـ): **الخصائص**، نش: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط/٤، دط، د.ت.
- ابن جني، عثمان بن جني الموصلي (ت ٣٩٢هـ): **سر صناعة الإعراب**، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- ابن حبيب، أبو جعفر البغدادي (ت ٢٤٥هـ): **المحبر**، تح: د. إيلزة ليختن شتيتز، نش: دار الآفاق - بيروت، ط/١، دط، د.ت.
- ابن حنبل، أحمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ): **فضائل الصحابة**، تح: د. وصي الله، نش: مؤسسة الرسالة، ط/١، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ابن حنبل، أحمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ): **مسند أحمد**، تح: أحمد شاكر، نش: دار الحديث - القاهرة، ط/١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.
- ابن خلدون، عبد الرحمن (ت ٨٠٨هـ): **ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر**، تح: خليل شحادة، نش: دار الفكر - بيروت، ط/٢، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
- ابن دريد، أبوبكر محمد بن الحسن الأزدي (ت ٣٢١هـ): **جمهرة اللغة**، تح: رمزي بعلبكي، نش: دار العلم - بيروت، ط/١، ١٩٨٧م.
- ابن سعد، محمد بن سعد البغدادي (ت ٢٣٠هـ): **الطبقات الكبرى**، تح: محمد العطا، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٩٩٠م.
- ابن سيده، علي بن اسماعيل (ت ٤٥٨هـ): **المحكم والمحيط الأعظم**، تح: عبد الحميد هنداوي، نش: دار الكتب - بيروت، ط/١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- ابن شبة، عمر بن شبة (ت ٢٦٢هـ): **تاريخ المدينة**، تح: فهم شلتوت، نش: دون دار نشر - جدة، ط/١، ١٣٩٩هـ.
- ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت ١٣٩٣هـ): **التحرير والتنوير**، نش: دار التونس، دط، ١٩٨٤م.
- ابن عبد البر، يوسف (ت ٤٦٣هـ): **الإستيعاب في معرفة الأصحاب**، تح: علي محمد البجاوي، نش: دار الجيل - بيروت، ط/١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م (٣٧٩/١، ١٤٩٠/٤).
- ابن عطية الأندلسي، أبو محمد عبد الحق بن غالب (ت ٥٤٢هـ): **المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**، تح: عبدالسلام عبدالشافعي، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٤٢٢هـ.
- ابن فارس، أحمد (ت ٣٩٥هـ): **الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب**، تح: محمد بيضون، ط/١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
- ابن فارس، أحمد (ت ٣٩٥هـ): **معجم مقاييس اللغة**، تح: عبدالسلام هارون، نش: دار الفكر، دط، ١٩٧٩م.
- ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ): **الشعر والشعراء**، نش: دار الحديث - القاهرة، دط، ١٤٢٣هـ.
- ابن قتيبة، محمد الدينوري (ت ٢٧٦هـ): **المعارف**، تح: ثروت عكاشة، نش: الهيئة المصرية للكتاب - القاهرة، ط/٢، ١٩٩٢م.
- ابن قتيبة، محمد الدينوري (ت ٢٧٦هـ): **تأويل مختلف الحديث**، ن: مؤسسة الإشراف، ط/٢، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.
- ابن قتيبة، محمد الدينوري (ت ٢٧٦هـ): **رسالة الخط والقلم**، ب.ط، ب.ت.
- ابن قتيبة، محمد الدينوري (ت ٢٧٦هـ): **غريب القرآن**، تح: أحمد صقر، نش: دار الكتب، دط، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.
- ابن كثير، إسماعيل الدمشقي (ت ٧٧٤هـ): **البداية والنهاية**، تح: عبدالله التركي، نش: دار هجر، ط/١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م (٥٢٦-٥٢٥/٣).
- ابن منده، محمد بن يحيى (ت ٣٩٥هـ): **معرفة الصحابة لابن منده**، تح: د. عامر صبري، نش: جامعة الإمارات، ط/١، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.

- ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، جمال الدين ابن منظور الإفريقي (ت ٧١١هـ): **لسان العرب**، نش: دار صادر- بيروت، ط/١، د.ت.
- ابن نجار الحنبلي، تقي الدين (ت ٩٧٢هـ): **المختبر المبتكر شرح المختصر**، تح: محمد زحيلي، نش: مكتبة العبيكان، ط/٢، ١٤١٨هـ- ١٩٩٧م.
- ابن هشام، عبد الملك بن هشام المعافري (ت ٢١٣هـ): **السيرة النبوية لابن هشام**، تح: مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري، عبد الحفيظ الشلبي، نش: مطبعة مصطفى البابي وأولاده، ط/٢، ١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م.
- أبو زيد القرشي، محمد بن أبي الخطاب (ت ١٧٠هـ): **جمهرة أشعار العرب**، تح: علي البجادي، نش: دار نهضة مصر، د.ط، د.ت.
- أبو عبيدة، معمر بن مثنى التيمي البصري (ت ٢٠٩هـ): **مجاز القرآن**، تح: فؤاد سزكين، نش: مكتبة الخانجي - القاهرة، ط/١، ١٣٨١هـ.
- أبو حطب، ديسد أحمد عبد الواحد: **ألفاظ الكتابة وأدواتها في القرآن الكريم**، ن: دار الإسرائ، ط/١، ٢٠٠٩م.
- أبوداود، سليمان السجستاني (ت ٢٧٥هـ): **سنن أبي داود**، تح: محمد محي الدين، نش: المكتبة العصرية - صيدا، د.ط، ١٤٣١هـ.
- أبو زيد، محمد شرعي: **جمع القرآن في مراحل التاريخة**، رسالة ماجستير، د.ط، د.ت.
- أبو شهبة، محمد بن محمد بن سويلم (ت ١٤٠٣هـ): **المدخل لدراسة القرآن الكريم**، نش: مكتبة السنة، ط/٢، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م.
- أبو عبيد، قاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ): **فضائل القرآن**، تح: مروان العطية، نش: دار ابن كثير - دمشق، ط/١، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.
- الأبياري، إبراهيم بن اسماعيل (ت ١٤١٤هـ): **الموسوعة القرآنية**، نش: مؤسسة سجل العرب، ب.ط، ١٤٠٥هـ.
- أحمد، إمتياز: **دلائل التوثيق المبكر للسنة والحديث**، تر: عبد المعطي قلجعي، نش: دار الوفاء - القاهرة، ط/١، ١٩٩٠م.
- الأسد، ناصر الدين: **مصادر الشعر الجاهلي**، نش: دار المعارف - مصر، ط/٧، د.ط، د.ت.
- الأصبهاني، أبو الفرج (ت ٣٥٦هـ): **الأغاني**، تح: علي مهنا، سمير جابر، نش: دار الفكر - بيروت، د.ط، د.ت.
- الأصفهاني، راغب (ت ٥٠٢هـ): **المفردات في غريب القرآن**، نش: دار ابن جوزي، ط/١، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م.
- الأعظمي، محمد: **كتاب النبي**، نش: المكتب الإسلامي - بيروت، ط/٢، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.
- الجندي، علي: **في تاريخ الأدب الجاهلي**، نش: مكتبة دار التراث ن ط/١، ١٤١٢هـ - ١٩٩١م.
- العسكري، أبو هلال (ت ٣٩٥هـ): **الوجوه والنظائر**، تح: محمد عثمان، نش: مكتبة الثقافة، ط/١، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م (ص ٣٠٥).
- الأمدي، سيف الدين (ت ٦٣١هـ): **أبكار الأفكار في أصول الدين**، تح: أحمد محمد مهدي، نش: دار الكتب والوثائق القومية - القاهرة، ط/٢، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م.
- أمرؤ القيس، ابن حجر (ت ٥٤٥م): **ديوان إمرئ القيس**، تح: عبد الرحمن المصطاوي، نش: دار المعرفة، ط/٢، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
- الأنصاري، محمد (ت ٧٨٣هـ): **المصباح المضي في كتاب النبي الأمي ورسله إلي ملوك الأرض من عربي وعجمي**، تح: محمد عظيم الدين - نش: عالم الكتب - بيروت، د.ط، د.ت.
- الباقلاني، محمد (ت ٤٠٣هـ): **الانتصار للقرآن**، تح: د. محمد عصام، نش: دار الفتح - عمان، ط/١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- البخاري، محمد بن إسماعيل: **صحيح البخاري**، تح: جماعة من العلماء، نش: المطبعة الأميرية - مصر ط/١، ١٤٢٢هـ.
- البسيوني، د. أشرف: **مصطلحات القراءة والكتابة في القرآن الكريم وتأثيرها على الكتابة العربية في عصر النبوة**، د.ط، ٢٠١٧م.
- البغوي، عبدالله (ت ٣١٧هـ): **معجم الصحابة**، تح: محمد الأمين الجكني، نش: دار البيان، ط/١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- البلاذري، أحمد (ت ٢٧٩هـ): **جمل من أنساب الأشراف**، تح: سهيل زكار، نش: دار الفكر، ط/١، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.
- البلاذري، أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩هـ): **فتوح البلدان**، نش: دار هلال - بيروت ١٩٩٨م، د.ط.
- بلاشير، ريجيس (ت ١٩٧٣م): **القرآن نزوله وتدوينه وترجمته وتأثيره**، تر: رضا سعادة، نش: دار الكتاب - بيروت، ط/١، ١٩٧٤م.
- بلوم، جوناثان: **قصة الورق**، تر: أحمد العدوي، نش: دار الأدب - الرياض، ط/١، ٢٠٠١م.
- البندوري، محمد: **هل كان العرب أصحاب خطر رديء في الجاهلية؟**، مقالة نشرت في موقع القدس العربي بتاريخ ٢٤ فبراير ٢٠٢١.
- بوكاي، مورييس: **التوراة والإنجيل والقرآن والعلم**، تر: حسن خالد، نش: المكتب الإسلامي - بيروت، ط/٣، ١٤١١هـ - ١٩٩٠م.
- البهقي، أبو بكر (ت ٤٥٨هـ): **السنن الكبرى**، تح: محمد عبد القادر، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/٣، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.

- البهقي، أبوبكر (ت ٤٥٨هـ): مناقب الشافعي، تح: أحمد صقر، نش: مكتبة دار التراث - القاهرة، ط/١، ١٩٧١م.
- البهقي، أبوبكر (ت ٤٥٨هـ): دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة، تح: د. عبدالمعطي قلعجي، نش: دار الكتب العلمية، ط/١، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.
- التنبين: الموسوعة المفصلة في الفرق والأديان والملل والمذاهب الفكرية والحركات القديمة والمعاصرة، إشراف: حسين عبدالحفيظ، نش: دار ابن الجوزي، ط/١، ١٤٢٣هـ - ٢٠١١م.
- التهانوي، محمد (ت ١١٥٨هـ): موسوعة كشاف إصطلاحات الفنون والعلوم، تح: د. علي دحروج، نش: مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، ط/١، ١٩٩٦م.
- الثعلبي أحمد (ت ٤٢٧هـ): الكشف والبيان عن تفسير القرآن: تح: جماعي، نش: دار التفسير - جدة، ط/١، ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م.
- الجابري، د. محمد عابد: مدخل إلى القرآن الكريم، نش: مركز الوحدة للدراسات - بيروت، ط/١، ٢٠٠٦م.
- جاحظ، عمرو ابن بحر (ت ٢٥٥هـ): البيان والتبيين، ن: دار الهلال، بيروت، د. ط، ١٤٢٣هـ (٢٠/٣).
- الجاحظ، عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ): الحيوان، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/٢، ١٤٢٤هـ.
- الجبوري، سهيلة ياسين: الخط العربي وتطوره في العصور العباسية في العراق، نش: مطبعة الزهراء - بغداد، ١٩٦٢م.
- جبوري، يحيى وهيب: الخط والكتابة في الحضارة العربية، نش: دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط/١، ١٩٩٤م.
- الخصاص، أبوبكر الرازي (ت ٣٧٠هـ): أحكام القرآن، تح: عبدالسلام شاهين، نش: دار الكتب - بيروت، ط/١، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.
- الجلالي، حسين: دراسة حول القرآن الكريم، تح: علي النجدي، نش: دار المحجة البيضاء، ط/٢، ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م.
- جمعة، إبراهيم: قصة الكتابة العربية، ن: دار المعارف - مصر، د. ط، ١٩٤٧م.
- الجمال، حسن: معجم وتفسير لغوي لكلمات القرآن، نش: الهيئة المصرية للكتاب، ط/١، ٢٠٠٣م.
- الجهشياري، محمد عبدوس (ت ٣٣١هـ): كتاب الوزراء والكتاب، نش: دار الفكر الحديث، لبنان، ط/١، ١٩٨٨م.
- الجوهري، إسماعيل (ت ٣٩٣هـ): الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تح: احمد عبدالغفور، نش: دار العلم للملايين - بيروت، ط/٤، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- الحاكم النيسابوري، محمد (ت ٤٠٥هـ): المستدرک علی الصحيحين، تح: مصطفى عطا، نش: دار الكتب العلمية، ط/١، ١٤١١هـ - ١٩٩٠م.
- حمدامين، د. بلداد غفور: البحث الدلالي في العججات الفقهية المتخصصة، نش: دار دجلة - الأردن، ط/١، ٢٠١٤م.
- حمودة، محمود: تطور الكتابة الخطية العربية، ن: دار نهضة الشرق، ط/١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- حميد الله، محمد (ت ١٢٤٢هـ): مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، نش: دار النفائس - بيروت، ط/٦، ١٤٠٧هـ.
- الحوفي، د. أحمد: لغويات جديدة، نش: دار المعارف، د. ط، ١٩٨٤م.
- خطيب البغدادي، أبوبكر (ت ٤٦٣هـ): تقييد العلم، نش: دار إحياء السنة النبوية - بيروت، د. ط، ١٤٣١م.
- خليف، يوسف: دراسات في الشعر الجاهلي، نش: دار غريب - القاهرة، د. ط، ١٩٨١م.
- خليفة، محمد: الإستشراق والقرآن العظيم، تر: مروان شاهين، نش: دار الإعتصام - القاهرة، ط/١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- الداني، أبو عمرو (ت ٤٤٤هـ): البيان في عدّ آي القرآن، تح: غانم قدوري، نش: مركز المخطوطات - الكويت، ط/١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- داود، د. محمد محمد: معجم الفروق الدلالية في القرآن الكريم، نش: دار غريب - القاهرة، ط/١، ٢٠٠٨م.
- دراز، محمد (ت ١٣٧٧هـ): النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن، تح: أحمد فضلية، نش: دار القلم، ط/٢، ١٤٢٦هـ.
- دراز، محمد: مدخل إلى القرآن الكريم عرض تاريخي وتحليلي مقارنة، نش: دار القلم - الكويت، ط/٥، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
- الدرّة، محمد علي: تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه، نش: دار ابن كثير، ط/١، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.
- الدرّة، محمد علي: فتح الكبير المتعال إعراب المعلقات العشر الطوال، نش: مكتبة السوادي - السعودية، ط/٢، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م.
- دروزة، محمد عزة: التفسير الحديث، نش: دار إحياء الكتب العربية - القاهرة، ط/١، ١٣٨٣هـ.

- درويش ، محيي الدين (ت ١٤٠٣ هـ): إعراب القرآن وبيانه ، نش : دار الإرشاد - سورية ، ط/٤ ، ١٤١٥ هـ.
- الدليمي ، أكرم خليفة: جمع القرآن دراسة تحليلية لمروياته ، نش: دار الكتب العلمية - بيروت ، ط/١ ، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.
- الديار بكري ، حسين (ت ٩٦٦ هـ): تاريخ الخميس في أحوال أنفس النفيس ، نش: دار صادر - بيروت ، ب.ط ، ب.ت.
- الذهبي ، شمس الدين (ت ٧٤٨ هـ) : تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تح: عمر التدمري ، نش: دار الكتاب - بيروت ، ط/٢ ، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.
- الرازي ، فخر الدين (ت ٦٠٦ هـ): مفاتيح الغيب ، نش: دار إحياء التراث - بيروت ، ط/٣ ، ١٤٢٠ هـ.
- الرامهرمزي ، حسن (ت ٣٦٠ هـ): المحدث الفاصل بين الراوي والواعي ، تح: محمد محب الدين ، نش: دار الذخائر ، ط/١ ، ٢٠١٦ م.
- رسلان، مصطفى: مهارات الإتصال باللغة العربية، نش: دار القلم للنشر والتوزيع - دبي، د.ط، ٢٠٠٧ م.
- الزبيري ، مصعب (ت ٢٣٦ هـ): نسب قریش، تح: ليفني بروفنسال، نش: دار المعارف، ط/٣، د.ت.
- الزجاج ، إبراهيم (ت ٣١١ هـ) : معاني القرآن وإعرابه ، تح: عبد الجليل شلبي ، نش: عالم الكتب - بيروت ، ط/١ ، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- الزرقاني ، عبد العظيم (ت ١٣٦٧ هـ) مناهل العرفان في علوم القرآن ، نش: مطبعة عيسى البابي ، ط/٣ ، د.ت.
- الزركشي، بدر الدين (ت ٧٩٤ هـ): البرهان في علوم القرآن ، تح: محمد إبراهيم ، نش: دار إحياء الكتب ، ط/١ ، ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م.
- الزركشي، بدر الدين (ت ٧٩٤ هـ): البحر المحيط في أصول الفقه ، نش: دار الكتبي ، ط/١ ن ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.
- زقزوق ، د.محمود: الإستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري ، نش: دار المعارف ، د.ط ، ١٩٩٧ م.
- الزمخشري ، جار الله (ت ٥٣٨ هـ): الكشف عن حقائق غوامض التنزيل ، نش: دار الكتاب العربي - بيروت ، ط/٣ ، ١٤٠٧ هـ.
- الزمخشري: جار الله (ت ٥٣٨ هـ): الفائق في غريب الحديث والأثر، تح: علي الجاوي، نش: دار المعرفة ، ط/٢ ، د.ت.
- زيدان ، جورجى: الفلسفة اللغوية والألفاظ العربية ، ن: دار الحداثة ، بيروت ، ط/١ ، ١٩٨٧ م.
- السجستاني، ابن أبي داود (ت ٣١٦ هـ): كتاب المصاحف، تح : محمد عبده، نش: مكتبة الفاروق - القاهرة ، ط/١ ، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.
- السقار، منقذ بن محمود: تنزيه القرآن الكريم عن دعاوى المبطلين ، نش: رابطة العالم الإسلامي ، ب.ط ، ب.ت.
- السلمي، د. محمد: صحيح الأثر وجميل العبر من سيرة خير البشر، نش: مكتبة روائع - جدة ، ط/١ ، ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م.
- السهيلي، عبد الرحمن (ت ٨٥١ هـ): الروض الأنف في شرح السيرة النبوية لابن هشام ، تح: عمر عبدالسلام ، نش: دار إحياء التراث- بيروت ، ط/١ ، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.
- السيوطي، جلال الدين (ت ٩١١ هـ): الإتقان في علوم القرآن ، تح: محمد أبو الفضل، نش: الهيئة المصرية للكتاب - لبنان ١٩٧٤ م .
- الشريف ، أحمد: مكة ومدينة في الجاهلة وعهد الرسول ، نش: دار الفكر، د.ط ، د.ت.
- الشمري ، رباح : جمع القرآن الكريم عند المستشرقين - جون جلكريست أنموذجاً، نش: دار الكفيل ، ط/١ ، ١٤٣٥ هـ - ٢٠١٤ م.
- الشفقي، محمد الأمين (ت ١٣٩٣ هـ): أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن ، نش: دار الفكر- بيروت ، د.ط ، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- الشهرستاني، علي : جمع القرآن نقد الوثائق وعرض الحقائق ، ن: العتبة الحسينية ، د.ط ، د.ت.
- الشوكاني ، محمد بن علي (ت ١٢٥٠ هـ): إرشاد الفحول ، تح: احمد عناية ، نش: دار الكتاب ، ط/١ ، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.
- صبيح، محمد: بحث جديد عن القرآن الكريم ، نش: دار الشروق - القاهرة ، ط/٨ ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- الصغير ، د.حسين : المستشرقون والدراسات القرآنية ، نش: دار المؤرخ العربي - لبنان ، ب.ط ، ب.ت.
- الصنعاني، عبد الرزاق (ت ٢١١ هـ): المصنف ، تح: مركز البحوث ، نش: دار التأصيل ، ط/٢ ، ١٤٣٧ هـ - ٢٠١٣ م.
- الصولي، محمد (ت ٣٣٥ هـ): أدب الكاتب ، تح: محمد بهجة الأثري ، نش: المطبعة السلفية - مصر ، د.ط ، ١٤٣١ هـ.
- الضباع، على محمد: سمير الطالبين في رسم وضبط الكتاب المبين، نش: وزارة الأوقاف - مصر، د.ط - د.ت.
- الطاسان ، محمد بن عبد الرحمن: المصاحف المنسوبة للصحابية ، نش: دار التدمرية - الرياض ، ط/١ ، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م .
- الطبراني ، سليمان (ت ٣٦٠ هـ): المعجم الكبير ، تح: حمدي السلفي ، نش: مكتبة ابن تيمية - القاهرة ، ط/٢.

- الطبري، محمد (ت ٣١٠هـ): **جامع البيان في تأويل القرآن**، تج: د. عبدالله التركي، نش: دار هجر، ط/١-١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- الطحان، د. اسماعيل: **تاريخ القرآن بين تساهل المسلمين وشبهات المستشرقين**، بحث أكاديمي نشرت بمجلة كلية الشريعة، جامعة قطر: ١٤٠٤هـ، العدد: ٣.
- الطحاوي، أبو جعفر (ت ٣٢١هـ): **تخريج العقيدة الطحاوية**، تج: الألباني، ن: المكتب الإسلامي - بيروت، ط/٢، ١٤١٤هـ.
- الطحاوي، أبو جعفر (ت ٣٢١هـ): **شرح مشكل الآثار**، تج: شعيب الأرنؤوط، نش: مؤسسة الرسالة، ط/١، ١٤١٥هـ - ١٤٩٤هـ.
- الطيبار، د. مساعد: **المحرر في علوم القرآن**، نش: مركز الدراسات بمعهد الشاطبي - جدة، ط/٢، ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.
- عبد الباقي، محمد فؤاد: **المعجم المفهرس لألفاظ القرآن**، نش: دار الحديث، د. ط، ١٣٦٤م.
- عتر، نور الدين: **علوم القرآن الكريم**، نش: مطبعة الصباح - دمشق، ط/١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
- عجاج الخطيب، محمد: **السنة قبل التدوين**، نش: دار الفكر - بيروت، ط/٣، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
- العسقلاني، أحمد بن حجر (ت ٨٥٢هـ): **فتح الباري شرح صحيح البخاري**، تج: محمد عبد الباقي، نش: دار المعرفة - بيروت، د. ط، ١٣٧٩هـ.
- العسقلاني، أحمد بن حجر (ت ٨٥٢هـ): **الإصابة في تمييز الصحابة**، تج: عادل عبد الموجود، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٤١٥هـ.
- العسكري، أبو هلال (ت ٣٩٥هـ): **معجم الفروق اللغوية**، تج: بيت الله بيات، نش: مؤسسة النشر الإسلامي - قم، ط/١، ١٤٢١هـ.
- علي، جواد (ت ٤٠٨هـ): **تأريخ العرب قبل الإسلام**، نش: دار الساقى، ط/٤، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.
- العمرى، د. أكرم ضياء: **السيرة النبوية الصحيحة محاولة لتطبيق قواعد المحدثين في نقد روايات السيرة النبوية**، نش: مكتبة العلوم - المدينة، ط/٦، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.
- العمرى، د. أكرم ضياء: **عصر الخلافة الراشدة محاولة لنقد الرواية التاريخية وفق منهج المحدثين**، نش: مكتبة العبيكان - الرياض، ط/١، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.
- الفاكهي، ابن اسحاق: **أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه**، تج: عبد الملك دهيش، نش: مكتبة الأسد، ط/٤، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
- الفراء، يحيى (ت ٢٠٧هـ): **معاني القرآن**، ت: أحمد النجاشي، ن: دار المصرية، ط/١، د. ت.
- الفراهيدي، خليل (ت ١٧٠هـ): **كتاب العين**، تج: د. مهدي مخزومي - د. إبراهيم سامرائي، نش: دار الهلال، د. ط، د. ت.
- فرج، مرتضى: **محطات في تاريخ القرآن**، نش: مؤسسة الانتشار العربي - بيروت، ط/١، ٢٠١٥م.
- فروخ، عمر: **تاريخ الأدب العربي**، ن: دار العلم، ط/٢، ١٩٨١م.
- الفيروز آبادي، محمد (ت ٨١٧هـ): **القاموس المحيط**، نش: مؤسسة الرسالة - بيروت، ط/٨، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.
- الفيروز آبادي، محمد (ت ٨١٧هـ): **بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز**، تج: محمد النجار، نش: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - القاهرة، د. ط، ١٩٩٢م.
- الفيومي، أحمد (ت ٧٧٠هـ): **المصباح المنير في غريب الشرح الكبير**، نش: المكتبة العلمية - بيروت، د. ط، د. ت.
- القاسمي، محمد (ت ١٣٣٢هـ): **محاسن التأويل**، تج: محمد عيون السود، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٤١٨هـ.
- قدوري، د. غانم: **رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية**، ن: دار عمار، ط/٢، د. ت.
- قدوري، د. غانم: **محاضرات في علوم القرآن**، نش: دار عمار - عمان، ط/١، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م.
- القرطبي، شمس الدين (ت ٦٧١هـ): **الجامع لأحكام القرآن**، تج: أحمد البردوني، إبراهيم أطفيش، نش: دار الكتب المصرية - القاهرة، ط/٢، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.
- القسطلاني، أحمد (ت ٩٢٣هـ): **إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري**، نش: المطبعة الأميرية - مصر، ط/٧، ١٣٢٣هـ.
- القطان، مناع (ت ١٤٢٠هـ): **مباحث في علوم القرآن**، نش: مكتبة المعارف، ط/٣، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- الفلقشندي، أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ): **صبح الأعشى في صناعة الإنشاء**، نش: دار الكتب العلمية - بيروت، د. ط، د. ت.
- الكتاني، محمد عبد الحى (ت ١٣٨٢هـ): **التراتب الإدارية والعمالات والصناعات والمتاجر والحالة العلمية التي كانت علي عهد تأسيس المدينة الإسلامية في المدينة المنورة العلمية**، تج: عبدالله الخالدي، نش: دار الأرقم - بيروت، ط/٢، د. ت.

- كرمي، أحمد عجاج: **الإدارة في عصر الرسول**، نش: دار السلام - القاهرة ، ط/ ١، ١٤٢٧هـ.
- الكناني، نور الدين (ت ٩٦٣هـ): **تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة**، تح: عبد الوهاب عبد اللطيف و عبدالله الغماري ، نش: دار الكتب العلمية - بيروت ، ط/ ١، ١٣٩٩هـ (٢٥٠/١).
- ليبيد، ربيعة (ت ٤١هـ): **ديوان ليبيد**، تح: حمدو طماس، نش: دار المعرفة ، ط/ ١، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤م.
- الماتريدي، أبو منصور (ت ٣٣٣هـ): **تأويلات أهل السنة**، تح: دمجي باسلوم ، نش: دار الكتب العلمية - بيروت ، ط/ ١، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.
- الموردي، أبو الحسن (ت ٤٥٠هـ): **النكت والعيون**، تح: السيد عبدالمقصود ، نش: دار الكتب العلمية - بيروت ، د.ط، د.ت.
- مجمع اللغة العربية: **المعجم الوسيط**، تح: إبراهيم مصطفى ، احمد الزيات ، حامد عبدالقادر، نش: دار الدعوة .
- مجموعة من الأساتذة : **الموسوعة القرآنية المتخصصة** ، ن : مجلس الشؤون الإسلامية - مصر ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
- محمد، د.علي إبراهيم : **تاريخ الكتابة العربية** ، ن: دار المشرق ، ط/ ١، ٢٠١٨م.
- مختار، د.أحمد (ت ١٤٢٤هـ) : **معجم اللغة العربية المعاصرة** ، نش: عالم الكتب ، ط/ ١، ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.
- المرصفي ، د.سعد : **الجامع الصحيح للسيرة النبوية** ، نش: مكتبة ابن كثير - الكويت ، ط/ ١، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.
- مسلم ، مسلم بن حجاج (ت ٢٦١هـ): **صحيح مسلم** ، تح: محمد فؤاد عبدالباقي ، نش: دار إحياء الكتب - القاهرة.
- المصطفوي ، حسن : **التحقيق في كلمات القرآن الكريم** ، ن: مكتبة لسان العرب ، د.ط ، د.ت.
- مقاتل ، مقاتل بن سليمان (ت ١٥٠هـ): **تفسير مقاتل** ، تح: عبدالله شحاتة ، نش: دار إحياء التراث - بيروت ، ط/ ١، ١٤٢٣هـ .
- المقدسي، موفق الدين بن قدامة (ت ٦٢٠هـ): **الإستبصار في نسب الصحابة من الأنصار**، تح: علي نويهض، نش: دار الفكر، د.ط ١٩٧١م.
- المقرئزي، أحمد تقي الدين (ت ٨٤٥هـ): **إمتاع الإسماع بما للنبى من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع** ، تح: محمد النميسي ، نش: دار الكتب العلمية - بيروت ، ط/ ١، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.
- مكي ، طاهر احمد: **دراسه في مصادر الادب** ، ن : دار الفكر العربى ، ط/ ٨، ١٩٩٩م.
- المنصورفوري، محمد (ت ١٣٤٨هـ): **رحمة للعالمين**، تر: د.سمير عبدالحميد، نش: دار السلام - الرياض ، ط/ ١، د.ت.
- ميلاني ، علي : **التحقيق في نفي التحريف** ، نش: دار القرآن ، ط/ ١ - قم ، ١٤٠٠هـ.
- نامي، د.خليل يحيى : **أصل الخط العربي وتاريخ تطوره إلى ما قبل الإسلام** ، نش: مطبعة بول باربيه - القاهرة ، ط/ ١، ١٩٣٥م.
- النحاس ، أبو جعفر (ت ٣٣٨هـ) : **عمدة الكاتب** ، تح: بسام الجابي ، نش: دار ابن حزم ، ط/ ١، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
- هاينة، بيتر: **الإسلام** ، تر: اسامة شمحاني ، نش: دار شرق غرب للنشر ، ط/ ١، ٢٠١١م.
- الواحدى، علي بن احمد (ت ٤٦٨هـ): **التفسير البسيط** ، نش: جامعة محمد بن سعود ، ط/ ١، ١٤٣٠هـ .
- ولفنسون ، د إسرائيل: **تأريخ اللغات السامية** ، نش: مطبعة الاعتماد ، ط/ ١، ١٩٢٩م.
- اليشكري، حارث (ت ٥٧٠م): **ديوان اليشكري**، تح: مروان العطية، نش: دار النووي - دمشق ، ط/ ١، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.
- النشريات والمجلات**
- إسكندرلو، محمد جواد: **جمع القرآن من وجهة نظر بلاشير**، بحث منشور في مجلة دراسات استشرافية، العدد الثامن عشر، ٢٠١٩.
- جمعية تجديد الثقافة : **الأسطورة توثيق حضاري** ، نش: دار كيوان - دمشق ، ط/ ١، ٢٠٠٩م.
- الشهاوي، صلاح : **القلم في التراث العربي والإسلامي** ، مقالة نشرت في مجلة الداعي ، نش : دارالعلوم ديوبند ، رمضان وشوال ١٤٣٢هـ الموافق لأغسطس وسبتمبر ٢٠١١م ، سنة ٣٥ (عدد ٩-١٠).
- القحطاني، د. مذكر ناصر: **الشعر الجاهلي بين النظم الشفوي وتأصيل الكتابة**، بحث أكاديمي نشر في مجلة كلية التربية الأساسية - جامعة بابل ، عدد ٣٩ ، حزيران ٢٠١٨م.
- قدوري، غانم: **القرآن الكريم من التنزيل إلى التدوين**، نش: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، ط/ ١، ١٤٤١هـ - ٢٠٢٠م.
- قدوري، أ.بودين: **الكتابة العربية قبل الإسلام**، مقال منشور في مجلة متون، العدد: ٢، سبتمبر ٢٠١٩م (ص ٤٨-٤٩).