



**ARAPÇADAKİ SIFAT-I MÜŞEBBEHE VE MÜBALAĞALI İSM-İ
FAİL KONULARI ARASINDA EĞİTSEL VE ANALİTİK BİR
KARŞILAŞTIRMA**

Nour Al Ali Al Hammo

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
YABANCI DİLLER EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI**

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

OCAK , 2023

الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل دراسة تحليلية مقارنة وتعليمية

نور العلي الحمّو

أطروحة مقدمة لنيل درجة الماجستير
قسم تعليم اللغة العربية

جامعة غازي
معهد العلوم التربوية

كانون الثاني 2023

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren otuz altı ay (36) ay sonra tezden fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Nour
Soyadı : Al Ali Al Hammo
Bölümü : Yabancı Diller Eğitimi
İmza :
Teslim Tarihi :

TEZİN

Türkçe Adı: Arapçadaki Sıfat-1 Müşebbehe ve Mübalağalı İsm-i Fail Konuları
Arasında Eğitsel ve Analitik Bir Karşılaştırma

Arapça Adı: الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل دراسة تحليلية مقارنة وتعليمية

İngilizce Adı: Al-Sifatu'l-Muşabbahatu and Mubalagatu Ismi'l-Fâil an analytical,
comparative and educational study

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduđumu, yararlandıđım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiđimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduđunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: Nour Al Ali Al Hammo

İmza:

JÜRİ ONAY SAYFASI

Nour Al Ali Al Hammo tarafından hazırlana "Arapçadaki Sıfat-ı Müşebbehe ve Mübalağalı İsm-i Fail Konuları Arasında Eğitsel ve Analitik Bir Karşılaştırma" adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Gazi Üniversitesi Yabancı Diller Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Doç. Dr. Erdiñ DOĞRU

Arap Dili Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi

.....

Başkan: Doç. Dr. İbrahim ÖZAY

Arap Dili Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi

.....

Üye: Doç. Dr. Murat ÖZCAN

Arapça Mütercim Tercümanlık Ana Bilim Dalı, Anklara Hacı Bayram Veli Üniversitesi

Üye: Doç. Dr. İbrahim Ethem POLAT

Arap Dili Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi

.....

Üye: Doç. Dr. Yasin Murat DEMİR

Arapça Mütercim Tercümanlık Ana Bilim Dalı, Anklara Hacı Bayram Veli Üniversitesi

Tez Savunma Tarihi: 16/01/2023

Bu tezin Yabancı Diller Eğitimi Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olması için şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Prof. Dr. Şaban ÇETİN

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

.....

شكر وتقدير

بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله محمد بن عبد الله معلم الناس الخير.
الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والحمد لله الذي أنعم علينا بالصبر والقدرة على إنجاز العمل.
أتقدم بأسمى معاني الشكر والتقدير لمشرفي الأستاذ الدكتور أردنج دوغرو لدعمه وثقته وعطفه وجهده للوصول بالرسالة إلى أفضل صورة.
وأشكر اللجنة المكلفة بمناقشتي على جهدهم في قراءة الرسالة وتصويب ما جاء فيها من هنات، وتقويمها لتكون أكثر دقة وأفضل حكماً، وأسأل الله أن يجزيهم بإحسانهم إحساناً وأن ينفع ببحثي هذا البلاد والعباد.
والشكر موصول لإدارة الجامعة وكادرها التعليمي والتدريسي القدير.
وأشكر كل من ساندني من الزملاء ولم يبخل علينا بإعطاء المعلومات و كل من تقدم بمساعدتي في جامعة غازي.

إهداء

أهدي ثمرة هذا الجهد المتواضع إلى حشاشة القلب ورفيق الدرب من صبر معي وساندني حتى إنجاز هذا العمل وكان
نعم الشريك ونعم السند..... زوجي الحبيب

وإلى من سمّنتي نوراً فكانت في حياتي هي النور.....أمي

وإلى من أفرغ عليّ من حبه وعطفه في كلّ خطوة من خطوات حياتي....أبي

وإلى الذين ساندوني وكفلوني في ساعات اليسر والعسر إخوتي وأخواتي

وإلى فلذة كبدي الذي شاركني هذه المسيرة بجلوها ومزّها وصبر على انشغالي عنه وتكبّد معي عناء السفر والتنقل عبد
الرحمن.

وإلى ريحانتي الصغيرة ريم ..

وإلى صديقتي الغالية نور الهدى .

وإلى كل من أضاء في دربي شمعة ساهمت في تنوير مسيرتي العلمية.

وإلى كل من ذكرني بدعوة في ظهر الغيب ساندتني وقوتني.

وفي الخاتمة، فما كان من صواب في هذه الرسالة فبتوفيق من الله وتيسيره، وما كان غير ذلك، فعجز مني وقلة حيلة،
والله ولي التوفيق.

**ARAPÇADAKİ SIFAT-I MÜŞEBBEHE VE MÜBALAĞALI İSM-İ
FAİL KONULARI ARASINDA EĞİTSEL VE ANALİTİK BİR
KARŞILAŞTIRMA
Yüksek Lisans Tezi**

**Nour Al Ali Al Hammo
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
Ocak, 2023**

ÖZ

Bu çalışmada Arapça cümlelerde sıfat-ı müşebbehe ile mübalağalı ism-i fail kalıplarının kullanımları arasında karşılaştırmalı bir inceleme yapılmıştır. Bilindiği gibi bu sarf biçimleri belirgin bir benzerliğe sahiptir. Anadili Arapça olmayanlar (Arapça konuşmayanlar) söz konusu kalıpların benzeşmesinden dolayı okudukları metni anlamlandırma bağlamında çeşitli sorunlara maruz kalabilmektedir. İlgili çekim ve formlar çerçevesinde görülen karışıklığı gidermek üzere araştırmamızın ikinci bölümünde sıfat-ı müşebbehenin tanımı yapılmış, cümlede üstlendiği işlevlere değinilmiş, ondan kelime türetme usulleri açıklanmıştır. Aynı şekilde mübalağalı ism-i fail kalıpları üzerinde durulmuş, cümledeki görevleri bildirilmiştir. Üçüncü bölümde ism-i fail ve sıfat-ı müşebbehe arasındaki anlam ve gösterge farkı incelenmiş, şiir ve nesir örnekleriyle, sarf ve nahiv alimlerinin değerlendirmeleriyle yorumlanmıştır. Dördüncü bölümde anadili Arapça olmayan öğrencilere sıfat-ı müşebbehe formlarının öğretiminde başvurulacak teknikler, kavram haritası ve dil oyunları ortaya konmuştur. Eğiticilerin hazırlayacakları çok sayıda alıştırmaya aracılığıyla sınıfta mübalağalı ism-i fail örneklerini hedef kitlesine aktarma ve anlatma yöntemi de belirtilmiştir. Araştırmamızın bitiminde ulaşılan bazı sonuç ve öneriler ise şu şekildedir:

- 1- Dil tabloları ve kavram haritaları hazırlanarak sıfat-ı müşebbehe ve mübalağalı ism-i fail konuları açıklanmalı, derslerin anlaşılabilirlik seviyesinin artması için çok sayıda örnek kullanılmalıdır.
- 2- Benzer kalıplardaki anlam farklarını belirtmek üzere sıfat-ı müşebbehe ve mübalağalı ismi fail biçimlerine dair Arap Dili fakültelerinde okutulacak özel bir sözlük hazırlanmalıdır.



Anahtar Kelimeler : Mübalağalı ism-i fail, sıfat-ı müşebbehe, öğretim
Sayfa Adedi : xiii + 77
Danışman : Doç. Dr. Erdiñ DOĞRU

**AL-SIFATU'L-MUŞABBAHATU AND MUBALAGATU ISMI'L-FÂIL
AN ANALYTICAL, COMPARATIVE AND EDUCATIONAL STUDY**

M.S. Thesis

Nour Al Ali Al Hammo

GAZI UNIVERSITY

GRADUATE SCHOOL OF EDUCATIONAL SCIENCES

December, 2022

ABSTRACT

This study aimed to clarify the difference between the uses of Al-Sifatu'l-Musabbahatu and Mubalagatu Ismi'l-Fail in the Arabic sentence. In order to clarify this confusion, these morphological formulas contain a clear similarity in many cases, and this similarity puts the learner of Arabic at a loss when understanding the reading of the text. The second chapter of this study came to introduce Al-Sifatu'l-Musabbahatu, how it is derived and its function in the Arabic sentence, and what are the differences and similarities between it and some of the forms of Mubalagatu Ismi'l-Fail, as well as the explanation of the second chapter how to derive the Mubalagatu Ismi'l-Fail and its function in the Arabic sentence. The third chapter came to clarify the semantic differences for each of the form of Al-Sifatu'l-Musabbahatu and Mubalagatu Ismi'l-Fail, through the different texts of poetry and prose, and the sayings of the pure grammar scholars in these two morphological forms. As for the fourth chapter, it explained how to teach these two forms to students of the Arabic language, and explained about the use of language games in teaching the Al-Sifatu'l-Musabbahatu, as well as the use of concept maps, and also explained how it is possible to teach the forms of the Mubalagatu Ismi'l-Fail in the classroom through many exercises that it prepares teacher to his students. The recommendations of this study were:

- 1- Creating linguistic tables or knowledge maps that include the lessons of the Al-Sifatu'l-Musabbahatu and Mubalagatu Ismi'l-Fail, with illustrative examples.
- 2- Creating a special dictionary for the difference between the denotation of vocabulary with common morphological weights between the Al-Sifatu'l-Musabbahatu and Mubalagatu Ismi'l-Fail, and it is printed and approved among all Arabic language faculties in the world.



Key Words : Al-Sifatu'l-Musabbahatu, Mubalagatu Ismi'l-Fail, education.
Page Number : xiii + 77
Supervisor : Assoc. Prof. Dr. Erdiñ DOĐRU

المخلص

هدفت هذه الدراسة إلى توضيح الفرق بين استعمالات الصفة المشبهة في الجملة العربية واستعمالات مبالغة اسم الفاعل، وهذه الصيغ الصرفية تحتوي على تشابه واضح في كثير من الأحيان، وهذا التشابه يضع متعلم اللغة العربية في حيرة من أمره عند الفهم القرائي للنص. ولتوضيح ذلك الالتباس فقد جاء الفصل الثاني من هذه الدراسة للتعريف بالصفة المشبهة وكيفية اشتقاقها وعملها في الجملة العربية، وما هي الفروق والتشابهات بينها وبين بعض صيغ مبالغة اسم الفاعل، وكذلك شرح القصل الثاني كيفية اشتقاق مبالغة اسم الفاعل وعملها في الجملة العربية.

وجاء الفصل الثالث ليوضح الفروق الدلالية لكل من صيغة مبالغة اسم الفاعل في الجملة، وصيغة الصفة المشبهة باسم الفاعل، وذلك من خلال النصوص المختلفة من الشعر والنثر، وأقوال علماء النحو الصرف في هاتين الصيغتين الصرفيتين.

أما الفصل الرابع فقد شرح عن كيفية تعليم هاتين الصيغتين لطلاب اللغة العربية، وشرح عن استعمال الألعاب اللغوية في تدريس الصفة المشبهة باسم الفاعل، وكذلك استعمال خرائط المفاهيم، ووضح كذلك كيف يمكن تدريس صيغ مبالغة اسم الفاعل في الصف عن طريق تدريبات كثيرة يجهزها المدرس لطلابه.

وجاء في توصيات هذه الدراسة:

1- صناعة جداول لغوية أو خرائط معرفية تتضمن درسي الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل، مع وجود أمثلة توضيحية فيها.

2- صناعة معجم خاص للفرق بين دلالة المفردات ذات الأوزان المشتركة بين الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل، ويطبع ويعتمد بين كل كليات اللغة العربية في العالم.

الكلمات المفتاحية: مبالغة اسم الفاعل، الصفة المشبهة باسم الفاعل، التعليم.

فهرس المحتويات

i.....	TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU
ii.....	ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI
iii.....	JÜRİ ONAY SAYFASI
iv.....	شكر وتقدير
v.....	إهداء
vi.....	ÖZ
viii.....	ABSTRACT
x.....	الملخص
xi.....	فهرس المحتويات
1.....	الفصل الأول
1.....	أساسيات البحث
1.....	المدخل:
2.....	مشكلة البحث:
2.....	الهدف العام للبحث.
3.....	أهمية البحث:
3.....	أسئلة البحث:
4.....	محددات البحث:
4.....	مصطلحات البحث:
5.....	الدراسات السابقة:

8.....	منهجية البحث:
8.....	عينة البحث:
8.....	جمع المعلومات:
9.....	تحليل المعلومات:
9.....	الفصل الثاني
9.....	توطئة
10.....	أولاً: مبالغة اسم الفاعل
10.....	صياغة مبالغة اسم الفاعل:
13.....	1- عمل مبالغة اسم الفاعل:
17.....	ثانياً: الصفة المشبهة باسم الفاعل
18.....	1- صياغة الصفة المشبهة باسم الفاعل وأوزانها:
21.....	2- عمل الصفة المشبهة باسم الفاعل:
23.....	3- المعاني الدلالية للصفة المشبهة باسم الفاعل:
25.....	الفصل الثالث
25.....	توطئة
26.....	الفروق الدلالية بين صيغ صرفية متشابهة:
30.....	أولاً: صيغة فعيل:
36.....	ثانياً: صيغة فعل
37.....	ثالثاً: صيغة فعول:
41.....	مناقشة:
43.....	الفصل الرابع
44.....	تمهيد
45.....	أولاً: الألعاب اللغوية
50.....	ثانياً: تعليم مبالغة اسم الفاعل

- 51 تدريب التعويض ثابت الموقع: ❖
- 52 تدريب التعويض غير ثابت الموقع: ❖
- 52 تدريب التعويض المتعدد: ❖
- 53 التعويض بالمثير الشفوي: ❖
- 54 التمرين بالمثير الصوري: ❖
- 54 تدريب لعبة الفعل ووزنه: ❖
- 55 تدريب التعويض بالمثير النشط: ❖
- 56 تدريب التعويض بالمثير التراكمي: ❖
- 57 تدريب ملء الفراغات: ❖
- 58 تدريب الميزان الصرفي: ❖
- 58 تدريب التوصيل: ❖
- 59.....ثالثاً: تعليم الصفة المشبهة باسم الفاعل
- 60 1- التدريس بطريقة خرائط المفاهيم: ❖
- 64 2- التدريس بالألعاب اللغوية: ❖
- 64 طريقة المتضادات: ❖
- 65 تخريج الكلمات الغريبة: ❖
- 65 تمرين أداء الأدوار: ❖
- 66 استراتيجية أوجد الخطأ: ❖
- 66 استراتيجية الكلمة الناقصة: ❖
- 67 استراتيجية من أنا: ❖
- 67 لعبة الهجاء: ❖
- 68.....رابعاً: نشاطات صفية للتمييز بين أوزان الصفة المشبهة المتشابهة مع صيغ المبالغة:
- 70.....الخاتمة
- 71.....مقترحات الدراسة وتوصياتها:
- 72.....المصادر والمراجع KAYNAKLAR

الفصل الأول

أساسيات البحث

المدخل:

إنَّ تدريس اللغات في جوهره مجموعة من الأنشطة والأفعال المتكاملة التي تقدم إمّا بطرائق نظرية (قوالب جامدة) أو حيوية مباشرة (تعتمد على التفاعل بين الطلبة).

وتُعَدُّ هذه الطرائق أحد أهم مشكلات تعلم اللغة إذ إنها في أغلبها تقوم على التلقين مما يستدعي البحث لإيجاد طرائق جديدة لمعالجة هذه المشكلة، لذلك سعى الباحثون للوصول إلى طرائق واستراتيجيات جديدة في التدريس وتحديدًا طرائق تعتمد على مشاركة الدارس في تحصيل المعلومات.

ولعل علم الصرف من أكثر علوم العربية جموداً وتحجراً، مما جعل الطلاب ينفرون منه ويهابون تعلمه، إلا أن فنون تعليم العربية تطورت في الآونة الأخيرة وصار علينا نحن -المعلمين- واجباً تجاه هذه اللغة، وأن نبدأ في إيجاد أساليب تعليمية جديدة.

وإن من الشائك في علم الصرف ما يشتبه على الدارس في بابي الصفة المشبهة واسم الفاعل، وهذا ما أرادت الباحثة أن تسعى لترميم النقص فيه، وابتداع أساليب تدريسية يفك غموض هذين البابين من علم الصرف.

وأخيراً وانطلاقاً من هذه المسلمات سيقدم هذا البحث جانباً جديداً من جوانب توظيف الألعاب اللغوية وغيرها في الجانب الصرفي الذي طالما شكل عقبة لدارسي اللغة العربية بسبب عدم وجود طرائق ناجحة في تقديمه للطلبة.

مشكلة البحث:

يعاني دارسو اللغة العربية من مشكلات عديدة تواجههم في أثناء تعلم اللغة العربية، وأبرز هذه المشكلات النفور من اللغة لصعوبة تعلمها وتتجلى هذه الصعوبة خصوصاً في الجوانب النحوية والصرفية.

وقد لاحظت الباحثة افتقار طرائق التدريس إلى التشويق وال جذب والمرح والبهجة، وهذه العناصر مجتمعة تشكل الدافعية الكبرى نحو التعلم، فبالجذب والتشويق يتكون الحافز نحو التعلم الذي يمنع شروء الطلبة وتشتت انتباههم مما يجعلهم أكثر استعداداً للمادة العلمية، وعنصر المرح والبهجة يترك آثار طيبة في نفوس الدارسين تساعد لغتهم على النمو والتطور السريع.

إن الحديث حول الفرق بين الصفة المشبهة وصيغة المبالغة في الأوزان الثلاثة المشتركة بينهما حديث قديم طال وامتد، وهذا الفرق أظهر إشكالاً تجاذبه علماء اللغة منذ القديم، فلا نجدهم متفقين على قول فيها، وهذه الأوزان الثلاثة: (فعل وفعل وفعل)، الأصل في وضعها أن تكون صفة مشبهة ثم استخدمها العرب لصيغ المبالغة، كما قال سيبويه في (الكتاب).

ومن خلال مسألة التعدي وال لزوم، نستطيع التفريق بينهما، فإن كان الفعل متعدياً لم يجز فيه إلا أن يكون من صيغ المبالغة لأن الصفة المشبهة لاتصاغ إلا من فعل لازم، وإن كان الفعل لازماً جاز فيه أن يكون صفة مشبهة أو صيغة للمبالغة وهنا تكمن المشكلة، لاختصاص الصفة المشبهة بالفعل اللازم دون غيره، ولأن الصفة المشبهة لازمة في صاحبه، وحجة قائل هذا الرأي أن العرب لم يصوغوا صيغة المبالغة من فعل لازم لهذه الأوزان الثلاثة، وهناك غيرها من الآراء التي ستوضحه الباحثة في رسالتها هذه.

المشكلة في نهاية الكلام تعتمد على كثرة الآراء وتعقيدها من جهة، وعلى عدم وجود أساليب حديثة لتعليم الفرق بين أوزان الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل من جهة أخرى.

الهدف العام للبحث.

يهدف البحث إلى تكوين منظومة فكرية متماسكة حول بحثي مبالغة اسم الفاعل والصفة المشبهة باسم الفاعل، وتراعي هذه المنظومة أوجه التشابه والاختلاف بين البابين، ثم إيجاد طرق وأساليب لتعليم هذين البابين وأوجه التشابه والاختلاف بينهما للناطقين بغير اللغة العربية.

الأهداف الفرعية:

- تبيين الفرق بين أوزان الصفة المشبهة وأوزان مبالغة اسم الفاعل.
- تبيين المتشابه بين أوزان الصفة المشبهة وأوزان مبالغة اسم الفاعل.
- تقديم أساليب تعليمية جديدة لتدريس أوزان الصفة المشبهة باسم الفاعل.
- تقديم أساليب تعليمية جديدة لتدريس أوزان مبالغة اسم الفاعل.
- تقديم أساليب تعليمية جديدة لتدريس المتشابه من الأوزان بين اسم الفاعل والصفة المشبهة باسم الفاعل.

أهمية البحث:

إن البحث يناقش موضوعاً شائكاً، وهو البحث عن طرائق جديدة لتقديم وتدريس بابي مبالغة اسم الفاعل والصفة المشبهة باسم الفاعل.

إن البحث يؤكد على فاعلية استخدام الألعاب التعليمية في التدريس لما لها من أثر كبير في إثارة دافعية الدارس وتشويقه.

إن البحث يحاول سد نقص في المجال العلمي من خلال توظيف أساليب تعليمية جديدة في تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها.

إن البحث يقدم نموذجاً يمكن أن يفيد منه المدرسون في استخدام الأساليب التعليمية في تنمية مهارات اللغة ولا سيما في أبواب الصرف.

إن البحث يسهم في تشجيع الباحثين على الشروع في إجراء المزيد من الأبحاث والدراسات لقياس فاعلية هذه النماذج في تدريس اللغة العربية للناطقين بغيرها وخصوصاً أن الأبحاث في هذا المجال قليلة.

أسئلة البحث:

- ما الفرق بين أوزان الصفة المشبهة باسم الفاعل وبين أوزان مبالغة اسم الفاعل؟
- ما المتشابه بين أوزان الصفة المشبهة باسم الفاعل وبين أوزان مبالغة اسم الفاعل؟
- ما العلاقة بين مبالغة اسم الفاعل والصفة المشبهة باسم الفاعل؟

ما الأساليب التعليمية الأفضل لتدريس أوزان مبالغة اسم الفاعل؟

ما الأساليب التعليمية الأفضل لتدريس أوزان الصفة المشبهة باسم الفاعل؟

محددات البحث:

سيتم الاعتماد في موضوع البحث عن المختلف والمتشابه بين بابي مبالغة اسم الفاعل والصفة المشبهة باسم الفاعل، على كتب النحو القديمة لأن التراثيين لم يفصلوا كثيراً بين أبواب النحو وأبواب الصرف، ولا سيما المتقدمين منهم من أمثال سيبويه والفراء، إلا أن المتأخرين جعلوا أبواب الصرف في آخر مؤلفاتهم النحوية من مثل ابن هشام الأنصاري وابن مالك. ولا بد من الرجوع إلى المعاجم العربية مثل لسان العرب وتاج العروس لتحديد بعض المفاهيم الصرفية.

أما في العصر الحديث فسيتم اعتماد كتاب شذا العرف في فن الصرف للحملوي كمرجع أساسي، وكذلك معجم الأوزان الصرفية لإميل يعقوب، وكتاب الطريف في فن التصريف لعبد الله الأسطى، وكتاب الصرف الوافي لهادي نهر، والوافي في قواعد الصرف العربي ليويسف عطا الطريفي.

وفيما يتعلق بأساليب التدريس، فيمكن العودة إلى المؤلفات الآتية:

أساليب تدريس اللغة العربية، محمد الخولي.

الكافي في أساليب تدريس اللغة العربية، محسن عطية.

أساليب تدريس اللغة العربية بين النظرية والتطبيق، راتب عاشور.

الأساليب العصرية في تدريس اللغة العربية، فهد زايد.

مصطلحات البحث:

علم الصرف: يعرف الصرف لغةً: الفعل صَرَفَ يفيد مطلق التغيير من حالٍ إلى حال.

الصرف في اصطلاح المتقدمين: التصريف هو أن تأخذ من كلمة لفظاً لم تستعمله العرب على وزن ما استعملته ثمّ تعمل في هذا اللفظ ما يقتضيه قياس كلامهم من إعلال وإبدال وإدغام وغير ذلك، كأن تبني من خرج على مثال دحرج. (الحملوي، 1957، 39-40-41).

الصفة المشبهة باسم الفاعل: لفظ مشتق يصاغ من الفعل اللازم للدلالة على من قام به الفعل على وجه الثبوت والدوام. (نهر، الصرف الوافي، 137)

مبالغة اسم الفاعل: هي اسم مشتق من الفعل ليدل على معنى اسم الفاعل لتوكيد معناه وتقويته والمبالغة فيه. (الطريفي، الوافي في قواعد الصرف العربي، 96)

الدراسات السابقة:

• أجرى البري (2011) دراسة بعنوان: "أثر استخدام الألعاب اللغوية في منهاج اللغة العربية في تنمية الأنماط اللغوية لدى طلبة المرحلة الأساسية".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر استخدام الألعاب اللغوية في تنمية الأنماط اللغوية لطلبة المرحلة الأساسية.

وتكونت عينة الدراسة من (80) طالباً وطالبةً مكونة من أربع شعب، اثنتين تجريبيتين للذكور والإناث، واثنتين ضابطين للذكور والإناث أيضاً، تم اختيارهم بطريقة قصدية، واختيرت هذه الشعب بصورة قصدية تبعاً لاختيار المدرستين.

درست المجموعتان التجريبيتان باستخدام الألعاب اللغوية، في حين درست المجموعتان الضابطتان باستخدام الطريقة الاعتيادية، وبنى الباحث اختبار تحصيل مكوناً من (20) فقرة، تحقق الباحث من صدقه وثباته، وقد بلغ الثبات باستخدام معادلة كرونباخ ألفا (0.88)، وللإجابة عن سؤال الدراسة حسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتحليل التباين الثنائي.

وكشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.05$) في المتوسطات بين طلبة المجموعة التجريبية وطلبة المجموعة الضابطة، تعزى لأثر طريقة التدريس لصالح الألعاب اللغوية.

وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($a = 0.05$) في المتوسطات الحسابية تعزى لأثر متغير الجنس أو التفاعل بين طريقة التدريس والجنس. وفي ضوء النتائج أوصى الباحث بعدد من التوصيات ذات الصلة.

• أجرى حسن (1999) دراسة بعنوان: "فاعلية استخدام الألعاب التعليمية في تحصيل طلاب الصف الرابع الابتدائي في القواعد النحوية".

وهدفت الدراسة إلى معرفة فاعلية استخدام الألعاب التعليمية في تحصيل طلاب الصف الرابع الابتدائي في القواعد النحوية.

قسم الباحث عينة الدراسة إلى مجموعتين، تجريبية استُخدمت في تدريسها الألعاب التعليمية لموضوع " الفعل المضارع "، وضابطة درست موضوع " الفعل المضارع " بالطريقة الاعتيادية.

وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha=0.05$) بين متوسطي علامات المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة في الاختبار البعدي ولمصلحة المجموعة التجريبية.

• وأجرت عبده (1993) دراسة بعنوان: " أثر استخدام الألعاب اللغوية في تدعيم مهارات التواصل في اللغة الإنجليزية كلغة أجنبية لدى عينة من الطلاب المبتدئين في الأردن".

وهدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر استخدام هذه الألعاب في تدعيم مهارات التواصل في اللغة الانجليزية بوصفها لغة أجنبية .

وتكونت عينة الدراسة من (66) طالباً وطالبةً من طلبة الصف الأول الأساسي في إحدى المدارس الخاصة التابعة لمديرية التربية والتعليم في عمان الكبرى.

ووزعت عينة الدراسة على مجموعتين: تجريبية درست مهارات التواصل الشفوي باستخدام تقنية الألعاب اللغوية، وضابطة درست مهارات التواصل الشفوي بالطريقة الاعتيادية.

وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين متوسطي علامات المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة في الاختبار البعدي لتقنية الألعاب اللغوية ولمصلحة المجموعة التجريبية التي درست بطريقة الألعاب اللغوية.

• وأجرى عطا الله (2003) دراسة بعنوان : " أثر برنامج مقترح في الألعاب اللغوية لعلاج الضعف القرائي لدى طلاب الصف الثالث الابتدائي".

وهدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر برنامج مقترح في الألعاب اللغوية لعلاج الضعف القرائي لدى طلاب الصف الثالث الابتدائي.

وتكونت عينة الدراسة من مجموعة من طلاب الصف الثالث الابتدائي وطالباته، وقسمت العينة إلى مجموعتين تجريبية درست باستخدام برنامج مقترح في الألعاب اللغوية، وضابطة(درست باستخدام الطريقة الاعتيادية).

وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين متوسطي علامات المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة في الاختبار البعدي تعزى إلى أثر البرنامج المقترح في الألعاب اللغوية ولمصلحة المجموعة التجريبية.

• وأجرى الجاسم (2021) دراسة بعنوان "أسماء الآلات العربية دراسة صرفية دلالية تعليمية" جامعة غازي، معهد العلوم التربوية.

وتكونت عينة بحثه من أسماء الآلات المشهورة لدى العرب أولاً، ثم قام بتحليلها من الناحية الصرفية والدلالية ثم ذكر الطرائق الملائمة لتدريسها وتطبيقها على أمثلة وتمارين متنوعة، وقد اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، الذي يقوم على وصف الأسماء وتحليلها.

كما أنّ الدراسة بُنيت على أربعة فصول، حيث تناول الفصل الأول: المدخل، ومشكلة البحث، وأهميته، وأهدافه، وأسئلته، وحدوده، ومصطلحاته، والدراسات السابقة، ومنهجية البحث، وجمع المعلومات، أما الفصل الثاني فقد كان للحديث عن الآلة ودورها في حياة الإنسان بالإضافة إلى الحديث عن علم الصرف والاشتقاق وأبنية اسم الآلة وأوزانها ودلالة كلّ وزن، وقد خصّص الباحث الفصل الثالث للدراسة الصرفية والدلالية لأسماء الآلات مع إرفاق الصور التوضيحية المناسبة. وتناول الفصل الرابع طرائق التدريس المناسبة لأسماء الآلات مع تطبيق التمرينات المناسبة عليها.

وأجرت درويش (2022) دراسة بعنوان "الظواهر اللغوية في اللهجة الشامية دراسة تحليلية وتعليمية مسلسل باب الحارة نموذجاً". جامعة غازي، معهد العلوم التربوية.

وهي دراسة لتأصيل اللهجة الشامية من خلال المسلسل الشامي المشهور (باب الحارة)، وقد قامت هذه الدراسة على الفرضيات الآتية:

- 1 . وجود حالات متشابهة بين اللهجة الشامية والفصحى بنسبة لا بأس بها .
- 2 . وجود حالات متشابهة بين اللهجة الشامية واللغة الأرامية السريانية .
- 3 . وجود تأثير من اللهجات القديمة كالحميرية والنجدية والقبايل الحجازية في هذه اللهجة.
- 4 . وجود حالات مشابهة بين اللهجة الشامية واللغات الأجنبية كالفارسية والفرنسية والتركية.
- 5 . وجود تأثير واضح للغة الأرامية والتركية على اللهجة الشامية.
- 6 . وجود تأثير للغة الفرنسية والفارسية على اللهجة الشامية.

وقد توصلت الباحثة إلى نتائج منها: تأثر اللهجة الشامية بكل من اللغات الفارسية والتركية على حد سواء، وكان من مقترحات البحث أن يولي الباحثون اهتمامهم أكثر بدراسة اللهجات باعتبارها أصلاً تاريخياً لتكون اللغة الفصحى.

منهجية البحث:

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي الذي يركز على وصف ظاهرة تعليم الفرق بين الأوزان المتشابهة والمختلفة بين مبالغة اسم الفاعل والصفة المشبهة باسم الفاعل، وعلى وصف العقبات التي تواجه دارس اللغة العربية أثناء تعلمه الصرف، وعلى تصنيف هذين البابين المشكلين في الصرف وسيبين هذا البحث ما المتشابه الذي يُشكل على متعلمي اللغة العربية، ويجعلهم في حيرة من أمرهم عند قراءة النصوص. ولتوضيح ذلك الالتباس فقد جاءت هذه الدراسة لتعرف بالصفة المشبهة، وكيفية اشتقاقها وعملها في الجملة العربية، وما هي الفروق والتشابهات بينها وبين بعض صيغ مبالغة اسم الفاعل، وكذلك كيفية اشتقاق مبالغة اسم الفاعل وعملها في الجملة العربية. وتوضيح الفروق الدلالية لكل من صيغة مبالغة اسم الفاعل في الجملة، وصيغة الصفة المشبهة باسم الفاعل، وذلك من خلال النصوص المختلفة من الشعر والنثر، وأقوال علماء النحو الصرف في هاتين الصيغتين الصرفيتين، ويشرح البحث عن كيفية تعليم هاتين الصيغتين لطلاب اللغة العربية، ويشرح عن استعمال الألعاب اللغوية في تدريس الصفة المشبهة باسم الفاعل، وكذلك استعمال خرائط المفاهيم، وتوضح كيف يمكن تدريس صيغ مبالغة اسم الفاعل في الصف عن طريق تدريبات كثيرة يجهزها المدرس لطلابه.

عينة البحث:

ستكون العينة في هذه الدراسة مجموعة من كتب تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها، والأبحاث المنشورة في المجالات العلمية المحكمة، والمؤتمرات، والندوات التعليمية، وتجارب المعلمين المنشورة، حيث ستجمع الباحثة الأساليب التي استخدمت فيها لتدريس أوزان الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل، واستخلاص أجود ما جاء فيها، إضافة إلى استثناء ما تراه الباحثة من المكرر المعاد، أو من الأمور التي لا تتوافق وطبيعة أساليب تدريس اللغات الحديثة.

جمع المعلومات:

يعتمد في هذه الدراسة على مراجع باللغة العربية قديمها وجديدها، بالإضافة إلى الاستفادة من المجالات والمقالات والأبحاث المنشورة المحكمة المتعلقة بهذا الموضوع، أو القريب منه، فضلاً عن المواقع الإلكترونية التابعة لمؤسسات علمية رسمية مثل الجامعات الحكومية السورية واللبنانية والأردنية

والمصرية والسعودية وغيرها من البلدان العربية، وجميع ما يتوفر للباحثة من مكتبات إلكترونية مثل المكتبة الشاملة وغيرها، مع التوثيق الدقيق لكل المعلومات التي ستستفيد منها الباحثة خلال دراستها.

تحليل المعلومات:

سيكون التحليل الصرفي من أساسيات تحليل المعلومات، وربما يساعد الباحثة التحليل الإحصائي لبعض الموضوعات المرتبطة بأساليب تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها أو المقارنة بينها من خلال صناعة جداول بعدد وأنواع الأساليب المستخدمة في تعليم باقي الصرف المذكورين.

الفصل الثاني

مبالغة اسم الفاعل والصفة المشبهة باسم الفاعل

توطئة

إن العرب قالت كلامها الذي قالت، من شعر أو من نثر، بدءاً من العصر الجاهلي حتى أواخر العصر الأموي، ولم يكن أي منهم يعرف من القواعد والنحو الذي نعرفه اليوم. ذلك أن القواعد والنحو بدئاً بوضعها مع بداية العصر العباسي، على يد الخليل وتلميذه سيبويه، على أن تلك القواعد في الكلام كانت تجري على أسنة الفصحاء والمتكلمين والشعراء العرب دون أي خطأ منهم، ودون أن يعرفوا المنصوبات أو المرفوعات أو المجرورات، لأنهم كانوا أصحاب فطرة لغوية سليمة، لم تختلط بعد بعجمة الأمم الأخرى الذين دخلوا في الإسلام فيما بعد، وبدأت اللغات بالتداخل، حتى خاف على اللغة أهلها، فانبروا يضعون لكلام العرب قواعد وأسساً، وتلك التي شاعت تسميتها فيما بعد بالنحو العربي.

وما ينطبق على النحو تاريخياً عبر القرون، ينطبق على علم الصرف كذلك، مع أن البدايات الأولى لم يكن ثمة فاصل بين العلمين، فالأول يحل بنية التركيب، والثاني يحل بنية الكلمة المفردة. وكان سيبويه في (الكتاب) يشرح عن معاني لغة العرب، دون فصل بين شرح التركيب (علم النحو) وبين تحليل بنية المفردة (علم الصرف). وفيما بعد بدأ الفصل بينهما وألفت الكتب المتنوعة في ذلك.

والصرف كما عرفه الضامن في مقدمة كتابه: "وبعد فإن علم التصريف، أو الصرف، أحد علوم اللغة العربية، وهو علم جليل القدر، عظيم النفع، يبحث في بنية الكلمة وهيئاتها، ويهتم بمشتقات اللغة وصيغها، ويعنى بما يطرأ على الكلمات من تغيير لفظي أو معنوي، وما يعترئها من زوائد، وحذف، وتقدير وتأخير، وتحريك، وتسكين، وإعلال، وإبدال، وإدغام، وغير ذلك" (الضامن، 1991، 7). ولعلم الصرف أهمية قصوى عند متعلمي اللغة العربية لأنه يساعدهم على فهم مبنى الكلمة العربية قبل

أن تكون في سياق ما، ثم يساعدهم على التفكير الدقيق في تلك الكلمة عندما تكون في سياقها، فيستطيعون الحكم عليها عندئذ.

وفي هذه الدراسة سيتم تحديد مفهوم مبالغة اسم الفاعل، ثم مفهوم الصفة المشبهة باسم الفاعل، فإذا تحددت المفاهيم وانضبطت يسير بناء الدراسة نحو معالجة كيفية تقديم هذه المفاهيم لمتعلمي اللغة العربية، لأن هذه المفاهيم حولها خلاف كبير بين علماء النحو المتخصصين في التراث، أو في العصر الحديث، وهذه الخلافات ناتجة عن الفهم المتعدد للمعاني، مما يبدو للقارئ أنها خلافات، وما هي إلا فهم بطريقة أخرى لمعاني الصرف والنحو، وفهم مختلف لتصريف الكلمات وكيفية دلالاتها في السياق.

أولاً: مبالغة اسم الفاعل

إن اسم الفاعل من المشتقات في اللغة، والاشتقاق لغة هو: "أخذ شق الشيء، وهو نصفه، واشتقاق الحرف من الحرف أخذه منه" (الفيروزآبادي، دبت، مادة شقق)، أما الاشتقاق اصطلاحاً فهو: "أن تأتي بالألفاظ يجمعها أصل واحد، ويكون معناها مشتركاً كما أنّ حروفه الأصول مشتركة، فيزيد على معنى الأصل تغاير اللفظين بوجهه، كضرب ويضرب واضرب ومضروب وضروب وضارب ومضرب ومضرب، فإنّ ذلك كلّ مشتق من الضرب" (ابن الزمكاني، 1991، 169).

أما وصفه بالمبالغة فهي في اللغة: "المبالغة: أن تَبْلُغَ من العَمَلِ جُهْدَكَ" (الفراهيدي، دبت، مادة بلغ). وهي: "والمبالغة عند أهل اللغة أن يدعى لشيء وصف يزيد على ما في الواقع" (البستاني، دبت، مادة بلغ). وهي اصطلاحاً: "المبالغة أن تبلغ بالمعنى أقصى غاياته، وأبعد نهاياته، ولا يقتصر في العبارة عنه على أدنى منازلها، وأقرب مراتبها، ومثاله في القرآن الكريم ﴿يَوْمَ تَرُؤْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمْلٍ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى﴾ ولو قال: تذهل كل امرأة عن ولدها لكان بياناً حسناً و بلاغة كاملة؛ وإنما خص المرضعة للمبالغة؛ لأنّ المرضعة أشفق على ولدها لمعرفتها بحاجته إليها" (العسكري، 287).

صياغة مبالغة اسم الفاعل:

وإذا كان اشتقاق اسم الفاعل يتم بحسب قواعد قياسية معينة معروفة، كأن يشتق اسم الفاعل من الثلاثي على وزن فاعل، ومما فوق الثلاثي بإبدال ياء مضارعه ميماً مضمومة في أوله، فإن اشتقاق مبالغة

اسم الفاعل يكون سماعياً ويكون قياسياً كما سيتضح لاحقاً. والجدول الآتي يوضح كيفية اشتقاق اسم الفاعل من الثلاثي ومما فوق الثلاثي:

نوع الفعل	مثال	اسم الفاعل منه	مثال
الثلاثي	كتب شرب سعى طرق	على وزن فاعل	كاتب شارب ساعي طارق
فوق الثلاثي	دحرج- يدحرج التقى - يلتقي استرسل- يَسترسل	إبدال ياء مضارعه ميماً مضمومة	مُدحرج مُلتقي مُسترسل

أما صيغ المبالغة، فقد عبر عنها كتاب شذا العرف بقوله: "وتحول صيغة (فاعل) نفسها للدلالة على الكثرة والمبالغة في الحدث، إلى أوزان خمسة مشهورة، تسمى صيغ المبالغة، وهي: فعّال: بتشديد العين، كأكّال، وشرّاب. ومفعال: كمُنحَار. وفَعُول: كَعَفُور. وفَعِيل: كَسَمِيع، وفَعِل بفتح الفاء وكسر العين: كخِزِر" (الحملوي، 1965، 78)، وطبعاً هذا الكلام الذي أورده الحملوي يشمل الأوزان القياسية فقط، أما الأوزان السماعية، فهي كثيرة تزيد على عشرين وزناً. ويختلف رأي الحملوي هنا عن رأي الغلاييني حول الأوزان السماعية والأوزان القياسية، حيث عدّ الغلاييني أن كل أوزان مبالغة اسم الفاعل سماعية، وسيرد رأيه بعد توضيح الأوزان القياسية

ويوضح الجدول الآتي الصيغ الصرفية القياسية لمبالغة اسم الفاعل:

الصيغة الصرفية	مثالها
فَعَّالٌ	سَمَّاعٌ، أَكَّالٌ
مِفْعَالٌ	مِفْذَامٌ
فَعُولٌ	ظَلُومٌ
فَعِيلٌ	كَرِيمٌ
فَعِلٌ	حَذِرٌ

والصيغ في أصلها أسماء فاعلين حولت إلى صيغ المبالغة للدلالة على الكثرة والمبالغة، قال صاحب الكتاب: "وأجروا اسم الفاعل إذا أرادوا أن يبالغوا في الأمر مجراه إذا كان على بناء فاعل. لأنه يريد ما أراد بفاعل من إيقاع الفعل إلا أنه يريد أن يحدث عن المبالغة" (سيبويه، 1983، ج1، 110). فصيغ المبالغة ضرب من أسماء الفاعلين تحمل معنى المبالغة والكثرة وتأكيد المعنى، وتجري مجرى اسم الفاعل في العمل والأحكام والشروط التي تجري مجرى الفعل، وإن كانت صيغ المبالغة لا تجري على الفعل في حركاته وسكناته. فالقصد من صيغ المبالغة هي زيادة في المعنى مع إيقاع الحدث في صيغة اسم الفاعل وهذا ما ذهب إليه جمهور النحاة. وللمبالغة صيغ كثيرة المشهور منها عند الصرفيين خمس وما سواها سماعي ولا يقاس عليه، وهذه الصيغ مشتقة من الفعل الثلاثي. أما الأوزان غير القياسية فمنها كما حددها علماء الصرف في التراث، وجاء في جامع الدروس العربية للغلاييني من هذه الأوزان ما يأتي في قوله: "مبالغة اسم الفاعل ألفاظٌ تدلُّ على ما يدلُّ عليه اسمُ الفاعل بزيادة وتسمى "صيغَ المبالغة" كعلامَةٍ وأكولٍ، أي عالمٍ كثير العلم وأكلٍ كثير الأكل، ولها أحد عشر وزناً. وهي فعَّالٌ كجبارٍ، و مِفْعَالٌ كمفضالٍ، و فَعِيلٌ كصديقٍ، وفعالةٌ كفهامةٍ، و مِفْعِيلٌ كمسكينٍ، و فَعُولٌ كشروبٍ، و فَعِلٌ كعليمٍ، و فَعِلٌ كحذرٍ، و فعَّالٌ ككبارٍ، و فَعُولٌ كقُدوسٍ، و فَيَعُولٌ كقنُومٍ. وأوزانها كلها سماعية فيحفظ ما ورد منها، ولا يقاس عليه". (الغلاييني، 1993، 193). وهذا الرأي يتطابق مع رأي الدكتور هادي نهر الذي يقرر أيضاً أن اشتقاق صيغ المبالغة سماعية إلا أنه يمكن أن يقاس عليها لو أدت الفائدة المرجوة منها، مع عدم التعارض في القواعد الاشتقاقية، يقول في كتابه الصرف الوافي: "هناك صيغ أخرى وردت للمبالغة لكنها قليلة التداول في لغتنا، وهي كما يرى جمهور الصرفيين أوزان سماعية لا يقاس عليها غير أن الحاجة اللغوية في عصرنا تقتضي القياس عليها ما دام ذلك لا يضر العربية بشيء" (نهر، 2010، 125).

والرأي الشائع بين العلماء أن الصيغ القياسية هي الصيغ الخمس: فعّال، ومفعال، وفِعول، وفِعيل، وفعل ويؤيد هذا الرأي رأي الدكتور حاتم الضامن في كتابه الصرف، حيث يقول: "وللمبالغة خمس صيغ هي: فعّال، مثل: قطّاع، جبّار، ومفعال، مثل: مثكال، مذكّار، وفِعول، مثل: أكل، صبور، وفِعيل، مثل: سميع، عليم، وفِعِل، مثل: حذر، عزم، ... وهناك صيغ أخرى لا تخضع لقياس، ولكنها سماعية نقلت عن العرب ودونت، ومثل: سبّكّر على وزن فِعِيل، ومعطير على وزن مِفْعِيل، وهُمزة على فُعْلة، وفاروق على وزن فاعل، وكُبّار على فُعّال، وطُوال على فُعّال" (الضامن، 199، 159)

1- عمل مبالغة اسم الفاعل:

يعمل اسم الفاعل عمل فعله، إذا كان الفعل لازماً أي لا ينصب المفعول به، وأما إذا كان فعله يتعدى إلى مفعول فيرفع اسم الفاعل فاعلاً وينصب مفعولاً به، وهذا يحصل إذا كان اسم الفاعل محلياً بآل، وإن لم يكن، فعمله هنا بشرطين:

1- أن يدل على الحال والاستقبال.

2- أن يعتمد على نفي أو استفهام أو مبتدأ أو موصوف.

وكذلك مبالغة اسم الفاعل، تعمل عمل اسم الفاعل بشروطه، فإما أن يكون محلياً بآل، أو بالشريطين السابقين إن لم يكن محلياً بآل.

وثمة صيغ خاصة هي التي أجاز أكثر النحويين إعمالها من أوزان مبالغة اسم الفاعل، وهي: فعّال، مفعال، فعول. يقول الغلابيني في جامع الدروس العربية: "واعلم أنّ مبالغة اسم الفاعل تعمل عمل الفعل، كاسم الفاعل، بالشروط السابقة، نحو أنت حمولُ النائبة، وحلّالُ عُقدِ المشكلات. والمتنّى والجمع، من اسم الفاعل وصيغ المبالغة، يعملان كالمفرد منهما، كقوله تعالى {والذاكرين الله كثيراً}، وقوله {خُشَعاً أبصارهم يخرجون من الأجداث}. وإذا جُرّ مفعولُ اسم الفاعل بالإضافة إليه، جاز في تابعه الجرُّ مراعاةً للفظه، والنصبُ مراعاةً لمحلّه، نحو: هذا مُدرّسُ النحو والبيان، أو البيان، ونحو: أنت مُعينُ العاجز المسكين، أو المسكين". (الغلابيني، 1993، ج3، 281).

المعاني الدلالية لصيغ المبالغة:

إن دلالة صيغة المبالغة على التكثر، جعل هذه الصيغة تخرج إلى معانٍ أخرى غير ما كانت تعنيه صيغة اسم الفاعل الذي اشتقت منه، فمثلاً قد يخرج معنى صيغة المبالغة في بعض الأحيان إلى الدلالة على النسب، مثل: طحّان للإشارة إلى صاحب الطحين، وخمّار إلى صاحب الخمر، وهي ما كانت تدل

عليه ياء النسبة في صيغ أخرى، إلا أن صيغة مبالغة اسم الفاعل حملت هذه الدلالة، ومثلها أيضاً: خباز، و عطار، وجراح، وسقاء، وجمال، وصراف بدل صيرفي.

وصيغة المبالغة في اختلاف الدلالة على ضربين:

الأول: أن يتفق البناءان في الجذر، ويدل كل منهما على المبالغة في الأصل، لكنهما يختلفان في المعنى العام فيكون لكل منهما معنىً مُغاير يختص به عن الآخر نحو: رجلٌ دُعْرَة، أي: ذو عيوب، وامرأة دُعُور تُدْعَرُ من الريبة والكلام القبيح، ومثله: الضحّاك والضحّكة، فالضحّاك مدح والضحّكة ذم.

الثاني: أن يتفق البناءان في الجذر، ويدل كل منهما على المبالغة في الأصل، لكنهما يتفقان في المعنى العام ويختلفان في الدلالة الخاصة لكل منهما نحو: غفّار وغفور وهَمّاز وهُمَزَة. (السامرائي، 2007، 92-93).

ويسرد السامرائي ما جاء من صيغة المبالغة على دلالات أخرى غير الأصلية فيشرح أن النسب إلى الجِرْف والصناعات عند العرب يكون بصيغة (فَعَال) - بتشديد العين وفتحها - غالباً، كالنساج والنقاص والنجار والخزاف والخراط. ويستشهد السامرائي بابن يعيش النحوي حيث يقول: "وإن كان شيء من هذه الأشياء صنعة ومعاشاً يداومها صاحبها نُسب إلى فعال، فيقال لمن يبيع اللبن والتمر لبّان وتمّار، ولمن يرمي بالنبل نبال" (السامرائي، 2007، 95).

ويستقيض السامرائي عن الحديث في التوسع الدلالي في صيغة المبالغة، فيقول مستشهداً بما جاء في تفسير الرازي في قوله تعالى: "ولا أقسم بالنفس اللوامة". "واعلم أن قوله: لَوامة ينبئ عن التكرار والإعادة، وكذا القول في لَوام وغدّار وضرّار" أي: أنها تُحدث لوماً بعد لوم كلما أحدث صاحبها فعلاً يوجب اللوم. يتبين لنا من خلال ما سبق أن صيغة (فعال) بتشديد العين وفتحها تدل على الحرف والصناعات، وتقتضي التكرار والتجدد والمعاناة والملازمة.

وأما قوله في صيغتي مَفْعَال ومَفْعِيل، فإنهما تدلان على أن الموصوف بهما معتادٌ ومداومٌ على ذلك الوصف، جاء في ديوان الأدب: "إذا كان الاسم على مفعال أو مفعيل فالجمع على مفاعيل وهما لمن دام منه الفعل"، وجاء في أدب الكاتب: "أن مفعلاً يكون لمن دام منه الشيء أو جرى على عادةٍ فيه، تقول: رجلٌ مِضْحَاكٌ ومهذارٌ ومطلاقٌ: إذا كان مديماً للضحك والهذر والطلاق" ويصفون الناقاة بقولهم: ناقَةٌ مِمْعَارٌ: إذا كان من عادتها أن يحمر لبنها من داء، ويقولون: ناقَةٌ مِخْرَاطٌ: إذا كان من عادتها الإخراط وهو أن يخرج لبنها منعقدًا كأنه منقطع الأوتار. (السامرائي، 2007، 97).

ففي صيغة (مَفْعِيل) يقول السامرائي إنها تدل على ما تدل عليه صيغة (مَفْعَال) من الاعتياد والمداومة. جاء في الكشف: "المسكين: الدائم السكون إلى الناس لأنه لا شيء له كالمسكير للدائم السكر"

(الزمخشري، 1998، ج1، 365-366). وذهب بعض اللغويين إلى أن صيغة (مفعال) لمن صار له كالألة. وهذا هو الصحيح؛ لأن الأصل في المبالغة النقل، بحيث تكون منقولة عن شيء آخر، فالأصل في (مفعال) أن يكون للآلة كالمفتاح فهو آلة الفتح، والمنشار وهو آلة النشر، فنُقل إلى المبالغة، فعندما نقول: (هو مهذار) كأن هذا الموصوف أصبح آلةً للهدر. ولا توث هذه الصيغة ولا تجمع جمع مذكرٍ سالم، وإنما تُجمع على (مفاعيل)، فنقول: مهاذير ومعاظير. و (مفعيل) أصله (مفعال) لكنهم قلبوا فيه الألف إلى ياء بسبب الإمالة.

- مَفْعَل: هذه الصيغة تدل على المبالغة كمفعال، وهي مُستعارةٌ من (مَفْعَل) في الآلة. فالأصل في هذه الصيغة أنها للآلة نحو: مَبْرَدٌ ومَسَنٌ، ثم استُعيرت إلى المبالغة، فقولهم: (هو مَقُول) كان معناه: هو آلة للقول، قال الزوزني في قول امرئ القيس: مَكْرٍ مَقْرٍ مدبرٍ مقبلٍ معًا ... كجلمودٍ صخرٍ حطه السيلُ من عِلِّ " والمكر مَفْعَلٌ من كر يكر، ومفعل يتضمن مبالغة كقولهم: فلان مِسْعَرٌ حربٍ، وفلان مَقُولٌ ومِصْقَعٌ، وإنما جعلوه متضمنًا مبالغة لأن مَفْعَلًا قد يكون من أسماء الأدوات نحو: المِغْوَلٌ والمِكْتَلٌ والمِخْرَزُ فجُعل كأنه أداة للكر". وقال الراغب: "رجلٌ مَحْرَبٌ كأنه آلة في الحرب". وقال الدكتور مصطفى جواد: "وقد بعثت الحاجة الملحة على استعارة المَفْعَلِ والمِغْوَلِ للمبالغة في صفة الموصوف الذي تناهت صفته في الفعل المشتقة منه الآلة والأداة كاشتقاقهم من سَعَر فلان النار - بتشديد العين وفتحها- (فلان مُسْعَرٌ حرب) بتشديد العين وكسرها ... فمَفْعَلٌ هو في أصله اسمُ آلة وأداة استُعير للمبالغة استعارة انتفاع لا انتزاع فليس هو بصيغة مبالغة من اسم الفاعل كما قال الصرفيون - رحمهم الله - ولو كان كما قالوا لَجُمع جمع مذكر سالم كسائر صفات المذكر العاقل الخالية من الناء ... وكما استعارت العرب وزن (مَفْعَل) للمبالغة كذلك استعارت وزن (مَفْعَال) لها كالمِعْمَارِ والمِكْسَالِ وحاله في الاستعارة كحال مَفْعَل" (جواد، 182).

- فَعُول: تُستعمل هذه الصيغة لمن دام منه الفعل وكَثُر، فنقول: (رجلٌ صبور) للكثير الصبر المداوم عليه. والأغلب أن صيغة المبالغة (فَعُول) منقولةٌ من أسماء الذوات، فاسم الشيء الذي يُفعل به يكون على زنة (فَعُول) غالبًا نحو: وَضُوءٌ ووقودٌ وسَحُورٌ، فالوَضُوءُ هو الماء الذي يَتَوَضَّأُ به، والوَقُودُ هو ما توقد به النار، والسَحُورُ لما يُتَسَحَّرُ به. وأكثر الأدوية تأتي على هذه الصيغة نحو: لَعُوقٌ وسَعُوطٌ وسَفُوفٌ، ونَشُوقٌ. فصيغة (فَعُول) في المبالغة منقولةٌ من أسماء ذواتٍ تُستهلك وتُستنفذُ في شيءٍ ما، فعندما نقول: هو صَبُورٌ جعلنا الذات مادةً تُستنفذُ في الصبر كما يُستنفذ الوَضُوءُ حال التوضؤ به، وكما يُستنفذ الوَقُودُ حالة الاتقاد به. يقول - عز وجل - : "وقليلٌ من عبادي الشكور

- فَاَعُول: هذه الصيغة من صيغ المبالغة، وهي كما سبق من صيغ لم توضع للمبالغة ابتداءً، إنما هي منقولةٌ من أسماء الصناعات، فصيغة (فاعول) في المبالغة منقولةٌ عن صيغة (فاعول) في الصنعة.

ومن أمثلته في الصناعات قولهم: ساطور وهو من أدوات الجزار، وصاقور وهي فأسٌ عظيمة تُكسر بها الحجارة، والناعور وهو جناح الرحي أو آلة السقي. فحين تصف إنسانًا بأنه (فاروق) كأنك جعلته آلةً للفرقان، وعندما تصفه بـ (حاذور) كأنك جعلته آلةً للحذر.

- فَعِل: صيغة مبالغة يوصف بها من اعتاد الشيء وواظب عليه. وهذا البناء لم يوضع للمبالغة ابتداءً، وإنما هو منقولٌ عن بناء (فَعِل) في الصفة المشبهة، ويشرح السامرائي عن فهمه لصيغة المبالغة (فَعِل) والفرق المعنوي بينها وبين صيغة (فَعِل) في الصفة المشبهة، فيقول: "في الصفة المشبهة يدل على عَرَض غير ثابت وعلى الهياج والخِفة، فعندما نستعمله في المبالغة في قولنا: (هو حَزِرٌ) فإن المعنى كثرة الحذر منه كثرةً لا تصل إلى درجة الثبوت، يصحب تلك الكثرة هيجانٌ وخفة واندفاع" (السامرائي، 2007، 102). ويبدو أن السامرائي هنا يميل إلى أن يصنف هذه الصيغة الصرفية تحت الصفة المشبهة وليس تحت مبالغة اسم الفاعل.

- فَعِيل: تُصاغ الصفة على هذا البناء للدلالة على أن تلك الصفة أصبحت كالطبيعة في صاحبها. وهذا البناء لم يُوضع للمبالغة ابتداءً، وإنما نُقل من الصفة المشبهة إلى المبالغة، ويدل في الصفة المشبهة على الثبوت فيما هو خِلقة أو أصبح كالخِلقة نحو: طويل وقصير وخطيب وفقه. ويدل في المبالغة على تكرار الشيء ومعالجته حتى أصبح في صاحبه كأنه خِلقة وطبيعة نحو: عليم، فكان تكراره للعلم وكثرة تقلب نظره فيه أصبح طبيعة ثابتةً فيه.

- فَعِيل (بتشديد العين وكسرهما): تأتي الصفة على هذا الوزن للدلالة على أن الموصوف بها مولعٌ بذلك الفعل قد اعتاده وألفه. جاء في تفسير الرازي: "صديق مبالغة في كونه صادقاً وهو الذي يكون عادته الصدق لأن هذا البناء يُبنى عن ذلك يُقال: رجلٌ حَمِيرٌ وسَكِيرٌ للمولع بهذه الأفعال". وجاء في أدب الكاتب: "فَعِيل: وهو لمن دام منه الفعل نحو: رجلٌ سَكِيرٌ: كثير السكر، وخَمِيرٌ: كثير الشرب للخمر، ولا يُقال ذلك لمن فعل الشيء مرة أو مرتين حتى يكثر منه أو يكون له عادة". والذي يظهر أن هذا البناء محول عن (فَعَال) - بتشديد العين وفتحها - كما حُوّل مفعيل عن مفعال.

- المبالغة بزيادة التاء: من طرائق المبالغة التي وردت في لغة العرب إلحاقُ التاء بالصفات لإرادة المبالغة نحو: راوية وعارفة، والأصل فيهما الراوي والعارف وهما من أسماء الفاعلين، وقد تُزاد تلك التاء على ما أفاد المبالغة بنفسه كصينغ المبالغة فتفيد معها تأكيد المبالغة نحو: نسابة وعلامة. جاء في التصريح: "وتأتي التاء للمبالغة في الوصف كراوية لكثير الرواية، وإنما أنثوا المذكر لأنهم أرادوا أنه غايةٌ في ذلك الوصف والغاية. ولتأكيدها أي المبالغة الحاصلة بغير التاء كنسابة - بتشديد السين وفتحها - وذلك لأن فعلاً يفيد المبالغة بنفسه فإذا دخلت عليه التاء أفادت تأكيداً للمبالغة لأن التاء للمبالغة". وجاء في التلويح: "تقول: رجلٌ راوية للشعر: إذا كان يُنشده، ورجل علامة بالتشديد عالمٌ جدًّا،

ومعزابة: إذا كان يعزب بإبله في الرعي، أي: يبعدها لعزه، يدخلون الهاء في جميع ذلك، وذلك إذا مدحوه كأنهم أرادوا به داهية، وكذلك إذا ذموا فقالوا: رجلٌ لحانة - بتشديد الحاء وفتحها -، أي مخطئ في كلامه". والذي نذهب إليه أن التاء إذا لم تكن للتأنيث فإنها تُحيل الوصف إلى الاسمية كالذبيحة، فقد حولت التاء الوصف إلى الاسمية أي: حولتها إلى الذات، فالذبيحة ما أُعد للذبح. ومثل ذلك أسماء يوم القيامة كالقارعة والطامة والصاخة، فلا يصح إطلاق القارعة على كل ما من شأنه أن يقرع، وإنما هو اسم لهذا اليوم المخصص. ومن الأبنية التي زيدت فيه التاء أبنية الآلات كالعارضة: واحدة عوارض السقف، والدامغة: وهي الحديد التي فوق مؤخرة الرحل. فكل ما خُتم بتاء التأنيث من هذه الصيغ انتقل من الوصفية إلى الاسمية، وكذلك دخول التاء على صيغ المبالغة تنقلها من الوصفية إلى الاسمية، فقولك: (هو راوية) يفيد الدلالة على الاسمية كالعارضة والداهية. وكل ما جاء من الأوصاف الواردة على زنة (فاعل) ثم لحقتها التاء فأصبحت (فاعلة) فإنها تدل على العموم والشمول والشدة والمبالغة، فليس كل ما ينزل يُسمى نازلة حتى يكون عامًا مستطيرًا وشديدًا قاهرًا نحو: حلت بهم نازلة وجائحة: إذا عمتهم بالبلاء، وتقول: حلت بهم داهية، أي: نزل به أمر مستطير. ولذلك جاءت أسماء يوم القيامة مؤنثة لما فيها من العموم والشمول والشدة والقهر. وما ختم بهذه من أسماء الفاعلين أو صيغ المبالغة فإنه يُسلب معنى الحدث والوصفية وينتقل إلى الاسمية، ويدل على ذلك إبطال العمل لصيغ المبالغة بعد اتصالها بالتاء، وتصبح أسماء ذوات لهذا الصنف من الناس الذين يزاولون هذه الأفعال، فلم نسمع مثلاً: هو راوية الشعر، لكننا سمعنا: هو راوٍ الشعر، فزيادة التاء ناقلٌ لهذه الصيغ من الوصفية إلى الاسمية. (السامرائي، 2007، 95-108).

ثانياً: الصفة المشبهة باسم الفاعل

إذا كان الكلام ينقسم إلى اسم وفعل وحرف، فإن المشتقات تنقسم إلى أسماء اشتقت من المصادر لتأدية وظائف محددة. وهي تقسم إلى قسمين، أحدهما: المشتقات الوصفية. وهي التي تدل على ذات موصوفة بحدث، وتصلح للاستعمال في باب الصفات، وتضم: اسمي الفاعل والمفعول، والصفة المشبهة، واسم التفضيل. والقسم الثاني: المشتقات غير الوصفية. وهي أسماء اشتقت من المصادر، ولكنها لم تستعمل صفة في الكلام، فهي تدل على ذوات تدرك بالحواس، وتضم اسمي الزمان والمكان، واسم الآلة. (الأشموني، 1955، 395).

وقد تفاوت العلماء في تحديد معنى الصفة المشبهة، فقد عرفها ابن السراج بقوله: "الصفات المشبهة بأسماء الفاعلين: هي أسماء ينعى بها كما ينعى بأسماء الفاعلين وتذكر وتؤنث، ويدخلها الألف واللام، وتجمع بالواو والنون" (ابن السراج، 1985، 130)، وعرفها ابن الحاجب بقوله "ما اشتق من فعل

لازم لمن قام به على معنى الثبوت" (الرضي الأسترابادي، ج3، 501)، غير أن الرضي الأسترابادي شارح الشافية والكافية يجد أن الصفة ليست موضوعة للاستمرار دائماً. وقد يعرفها علماء آخرون على النحو الآتي: "الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ بِالْفَاعِلِ: تعمل فيما كان من سببها، وذلك كقولك: هذا حَسَنُ الوجه، وكثير المال، اعلم أنّ هذه الصفة إنّما حدُّها أنّ تقول: هذا رَجُلٌ حَسَنٌ وجهه وكثيرٌ ماله، فترفع ما بعد (حَسَن) و(كثير) بفعلهما؛ لأنَّ الحَسَنَ إنّما هو للوجه، والكثرة إنّما هي للمال" (المبرد، 4، 158).

ويعلق أحد الدارسين المحدثين وهو سمير موقدة، حول تعريف الصفة المشبهة باسم الفاعل بعد تقصُّ لأقوال القدماء وعلماء التراث في هذا الموضوع، فيقول: "وبالرغم من تفاوت العلماء في مفهوم الصِّفَةِ الْمُشَبَّهَةِ، فمنهم من اكتفى بالحديث عنها من ناحية العمل النحوي دون وضع تعريف محدد لها كما عند سيبويه والمبرد، ومنهم من عرفها وتفاوتت تعريفاتهم، وعليه يمكن إيجاز التعريفات بالقول: إنّ الصِّفَةَ الْمُشَبَّهَةَ وصف مشتق من فعل لازم -في الغالب- يقصد بها نسبة الحدث إلى ذات الموصوف به، نسبة تفيد الثبوت والاستمرار، ويستحسن فيها جرّ فاعلها معنى بها، وأنها تجري على اسم الفاعل في العمل دون جريانها على الفعل في عدد الحروف والسكنات والحركات" (موقدة، 2009، 16).

1- صياغة الصفة المشبهة باسم الفاعل وأوزانها:

تصاغ الصفة المشبهة باسم الفاعل من الفعل الثلاثي اللازم للدلالة على معنى اسم الفاعل، ومن ثم سموها الصفة المشبهة؛ أي التي تشبه اسم الفاعل في المعنى، على أن الصرفيين يقولون إن الصفة المشبهة تفرق عن اسم الفاعل في أنها تدل على صفة ثابتة، على حين يفيد اسم الفاعل الحدوث والتجدد.

ويشار إلى أن كثرة الصيغ، التي تأتي عليها الصفة المشبهة، تجعل تحديدها على أساس المعنى أسهل من معرفتها على أساس الصيغة. واعتماداً على مسألة الاحتكام إلى المعنى تصبح الصفة المشبهة هي: كل صفة ثابتة، لا تدلّ على التفضيل، ولا على المبالغة في اسم الفاعل، وليست باسم فاعل أو مفعول (السكاكي، 1987، 50). وعلى الرغم من أن الصفة المشبهة باسم الفاعل هي صفة مشتقة من الفعل إلا أنها لا علاقة لها بالفعل من حيث الحركات والحروف والزمن، ومع ذلك، فهي تحمل ميزة أنها مشتقة من الفعل، مثل اسم الفاعل، لهذا السبب هي تشبه اسم الفاعل وليس الفعل. (أوزدوغان، 2007، 84)، وستفرق الباحثة في الباب الثالث بين الثبوت والمبالغة لكل من مبالغة اسم الفاعل والصفة المشبهة باسم الفاعل.

وبعض صيغ الصِّفة المشبهة ليست بقياسية، كما هو الحال في اسمي الفاعل والمفعول، إلا أن العلماء وجدوا أن بعض صيغها يخضع لقياس، يطرد في الغالب، وأشهر صيغ الصفة المشبهة:

- أفعل للمذكر وفعلاء للمؤنث، نحو: أحمر وحمراء وأحور وهوراء وأعمى وعمياء.

- فَعِلْ وَفَعِلَةٌ نحو: مَغْصٌ وَمَغْصَةٌ وَشَرَسٌ وَشَرَسَةٌ وَكَمِدٌ وَكَمِدَةٌ وَفَرِحَ وَفَرِحَةٌ.

- فَعْلَانٌ وَفَعْلَىٰ نحو: عَطْشَانٌ وَعَطْشَىٰ وَسُكْرَانٌ وَسُكْرَىٰ.

- فَعِيلٌ وَفَعِيلَةٌ نحو: كَرِيمٌ وَكَرِيمَةٌ وَعَظِيمٌ وَعَظِيمَةٌ.

- فَعَلٌ وَفَعْلَةٌ نحو: ضَخْمٌ وَضَخْمَةٌ وَسَهْلٌ وَسَهْلَةٌ.

- فَعِيلٌ وَفَعِيلَةٌ نحو: طَيِّبٌ وَطَيِّبَةٌ وَسَيِّدٌ وَسَيِّدَةٌ.

- فَعِيلٌ وَفَعِيلَةٌ نحو: فَيْصَلٌ وَفَيْصَلَةٌ.

والصفة المشبهة تكثر صياغتها من مصادر فَعِلْ وَفَعَلْ، لأن الأول غالب في الأدواء الباطنة والعيوب الظاهرة، والحلى، والثاني غالب في الغرائز، وهذه الصفات لازمة في الأغلب لأصحابها، وظاهرها الاستمرار. أما فَعَلْ فليس الغالب فيه الفعل اللازم، وما جاء منه لازماً فليس بمستمر، كالدخول والخروج والقيام والقعود (الأستراباذي، ج1، 145). وهذا الذي ذكره الأستراباذي يوافق باحثون محدثون من حيث إن "الصفات التي تشتق من الفعل الثلاثي اللازم هي صفات ثابتة ومستمرة في صاحبها وتعمل عمل فعلها، وتأتي الصفات في هذا النمط التي لا تنطوي تحت المشاعر، كالصفات التي تدل على المزاي والعيوب والأمراض والألوان" (دوكوبوجو، 2022، 306).

وقد جاء عباس حسن في النحو الوافي ببيان واضح لمفهوم الصفة المشبهة باسم الفاعل وكيفية اشتقاقها، ومعناها الدقيق، مع أمثلة وبراهين على دقة كلامه، يقول: "نسوق الأمثلة التالية؛ لكشف دلالتها، وإيضاح ما في معناها من دقة: سئل أحد الأدباء القدامى أن يصف: "أبا نواس"؛ فكان ما قال: "عرفته جميل الصورة، أبيض اللون، حسن العينين والمضحك، حلو الابتسامة، مسنون الوجه، ملتف الأعضاء، بين الطويل والقصير، جيد البيان، عذب الألفاظ.. وفي هذا الوصف كثير مما يسمى: "صفة مشبهة"؛ مثل: جميل، أبيض، حسن، حلو... وفي... فما الذي تدل عليه كل كلمة من هذه الكلمات، ونظائرها؟ لناخذ مثلاً كلمة: "جميل" فإنها اسم مشتق، يدل على أربعة أمور مجتمعة:

أولها: المعنى المجرد الذي يسمى: "الوصف"، أو "الصفة". وهو هنا: الجمال.

ثانيها: الشخص، أو غيره من الأشياء التي لا يقوم المعنى المجرد إلا بها، ولا يتحقق وجوده إلا فيها. وإن شئت فقل: هو الموصوف الذي يتصف بهذا الوصف، "الصفة"...، ولا يمكن أن يوجد الوصف مستقلاً بنفسه بغير موصوفه. والمراد به في المثال: الشخص الذي ننسب له الجمال، ونصّفه به.

ثالثها: ثبوت هذا المعنى المجرد "الوصف، أو: الصفة" لصاحبه في كل الأزمنة ثبوتاً عاماً؛ أي: الاعتراف بتحقيقه ووقوعه شاملاً الأزمنة الثلاثة المختلفة؛ فلا يختص ببعض منها دون آخر، بمعنى أنه لا يقتصر على الماضي وحده، ولا على الحال وحده، ولا على المستقبل كذلك، ولا يقتصر على زمنين دون انضمام الثالث إليهما؛ فلا بد أن يشمل الأزمنة الثلاثة؛ بأن يصاحب موصوفه فيها. فوصف شخص بالجمال على الوجه الوارد في العبارة السابقة معناه الاعتراف بالجمال له، وأن هذا الجمال ثابت متحقق في ماضيه، وفي حاضره، وفي مستقبله، غير مقتصر على بعض منها. ولهذا نتيجة حتمية تجيء في الأمر الرابع التالي. (حسن، 281)

والباحثة ترى أن الشرح الذي أتى به عباس حسن في الفقرة السابقة لم يكن إلا على سبيل التيسير لعبارات علماء التراث بلغة عصرية، فهو لم يخرج كثيراً عن مفهومهم إلا أنه أعاد صياغة معانيهم لتكون أقرب إلى لغتنا، ومن ذلك ما قاله شارح الألفية بدر الدين المرادي عن الصفة المشبهة والفرق بينها وبين اسم الفاعل من حيث الثبوت: "أنها لا تكون للماضي المنقطع ولا لما لم يقع ولا توجد إلا للحاضر، وهو الأصل في باب الوصف؛ لأنها لم توضع لإفادة معنى الحدوث بل لنسبة الحدث إلى الموصوف به على جهة الثبوت بخلاف اسم الفاعل، فإنه كالفعل في إفادة معنى الحدوث والصلاحية لاستعماله بمعنى الماضي والحال والاستقبال؛ ولذلك إذا قصد باسم الفاعل الثبوت عُومِلَ معاملة الصفة المشبهة كما سبق، وإذا قصد بالصفة الحدوث حُوِّلَت إلى بناء اسم الفاعل كقوله: وما أنا من رزء وإن جل جازع... ولا بسرور بعد موتك فارح" (المرادي، 2008، 875-876).

ومع أن عباس حسن أتى بأمثلة سهلة، إلا أن الباحثة ستأتي بأمثلة من شعر العصر ونثره في الباب الثالث لتوضيح مقصود علماء التراث في هذه الجزئية من البحث، والتفريق بين الثبوت والملازمة. ثم يتابع عباس حسن عن ملازمة ذلك الثبوت المعنوي العام للموصوف ودوامه بقوله: "فكلمة: "جميل" في الكلام السالف – وأشباهه - تدل على:

- 1- معنى مجرد "أي: على وصف، أو: صفة"؛ هو: الجمال.
- 2- وعلى صاحبه الموصوف به.
- 3- وعلى ثبوت ذلك المعنى له وتحقيقه ثبوتاً زمنياً عاماً. "ويشمل الماضي والحاضر، والمستقبل".
- 4- وعلى دوام الملازمة، أو ما يشبهه الدوام. " (حسن، ج3، 281-283).

2- عمل الصفة المشبهة باسم الفاعل:

تعمل الصفة المشبهة باسم الفاعل عمل فعلها الذي اشتقت منه، وبما أن الصفة المشبهة الأصلية مشتقة من الثلاثي اللزوم؛ فيجب أن تعمل عمل فعلها؛ فترفع فاعلاً حتماً، وليس بالضرورة أن تنصب مفعولاً به. ولكن الصفة المشبهة باسم الفاعل تنصب مفعولاً به أحياناً وهذا على مخالفة الأصل، فكيف يتشابه عمل الصفة المشبهة باسم الفاعل مع عمل اسم الفاعل المتعدي لواحد؟

إن المفعول الذي تنصبه الصفة المشبهة ليس مفعولاً حقيقياً، وإنما هو كالفاعل الوهمي في قولنا (انكسر الزجاج)، فالزجاج لا يفعل فعل الكسر، ولا يفعل ذلك من تلقاء نفسه، وإنما الفاعل غير معروف، ولكن إعرابه في الجملة يكون فاعلاً مرفوعاً، وكذلك المفعول به للصفة المشبهة، وهذا هو سبب تسمية علماء النحو في التراث، والصفة المشبهة تنصب بشروط، وهذه الشروط تجعل الصفة تنصب مفعولاً به وليس شيئاً آخر من المنصوبات كالتمييز والحال، لأن الدلالة تقع على ما يشبه المفعول به في المعنى. ويلخص عباس حسن الفكرة فيقول: "وقد وضع لها النحاة ضابطاً نافعاً، يسهل فهمه واستيعابه، فقالوا: يمتنع جر المعمول في كل صورة جمعت ما يأتي كاملاً؛ حيث لا يصح إضافة الصفة المشبهة إلى معمولها:

1- إفراد الصفة المشبهة "بأن تكون غير مثناة، وغير جمع مذكر سالم.

2- اقتترانها بأل.

3- تجرد معمولها من أل، ومن الإضافة إلى ما فيه أل، ومن الإضافة إلى المختوم بضمير يعود على ما فيه أل.

4- تجرد الموصوف من أل.

فيمتنع الجر في: غرد محمود الرخيم صوتيه، ولا يمتنع في: غرد الطائر الرخيم صوته. فإذا كانت الصفة بأل، وكذلك معمولها صح الجر بالإضافة مثل: لا تجادل إلا السمح الخلق، العفّ القول، الأمين الزلل.

ويجوز الجر بالإضافة أيضاً إذا كانت الصفة مقرونة بأل والمعمول مجرداً، لكنه مضاف إلى المقترن بها: مثل: هذا الحكيم إعداد الخطط، الحسن تدبير الأمور. كما يجوز الجر إن كانت الصفة مقرونة بأل، ومعمولها مجرد من: أل، ولكنه مضاف لمضاف إلى ضمير يعود على المقرون بها" (حسن، ج3، 294).

ومن شروط عمل الصفة المشبهة هي:

1- الاعتماد:

وذلك إذا لم تكن مفرونة بأل، ولعل العلة في اشتراط الاعتماد في الصفة المشبهة، هو أن الفعل يعمل دون اعتماد، والصفة المشبهة لم تصل درجة الفعل حتى تعمل، فاشتراطوا الاعتماد باسم الفاعل والصفة المشبهة لتقوية جانب الفعل فيهما.

ويقسم الاعتماد إلى:

أ- الاعتماد على الاستفهام: (أفان تولوا فقل أدننكم على سواي وإن أدري أقرب أم بعيداً ما تُوعدون) (الأنبياء، 109). والمعمول هنا ما الموصولية. وفي إعراب القرآن لمحي الدين الدرويش وجه على أن ما الموصولية جاءت معمول قريب، أو معمول بعيد على التنازع، وهذا نصه: "الواو للحال، وإن نافية، وأدري فعل مضارع مرفوع، والفاعل مستتر تقديره أنا، والهمزة للاستفهام، وقريب خبر مقدم، وأم حرف عطف، وبعيد عطف عليه، وما مبتدأ مؤخر، وجملة توعدون صلة، وجوز أبو البقاء أن يرتفع ما توعدون فاعلاً بقریب، سد مسد خبره، وقريب مبتدأ، قال لأنه اعتمد على الهمزة، أو ببعيد لأنه أقرب إليه، فتكون المسألة من باب التنازع وجملة أقرب أم بعيد ما توعدون في محل نصب مفعول أدري المعلقة عن العمل" (الدرويش، ج6، ص372).

ب- الاعتماد على موصوف: (ومن الليل فاسجد له وسبحه ليلاً طويلاً) (الإنسان، 26). والمعمول هنا هو الضمير المستتر جوازاً تقديره هو بعد (طويلاً)، لأنه اعتمد على موصوف (ليلاً)، فعمل فيما بعده، لأنه لو حذف الموصوف، امتنع أن تعمل الصفة المشبهة دون الاعتماد، فلا يمكن أن ترفع كلمة (طويلاً) فاعلاً مستتراً دون ما سبقها.

ت- الاعتماد على النفي: (ولا رطب ولا يابس إلا في كتاب مبين) (الأنعام، 59). والمعمول هنا الضمير المستتر جوازاً بعد كلمة (رطب). والتقدير ولا رطب شيء، أي الفاعل شيء، للفعل رطب، فلما تحول الفعل إلى الصفة المشبهة (رطب) عملت عمل فعلها ورفعت فاعلاً مستتراً جوازاً تقديره هو، لاعتمادها على النفي (لا).

ث- الاعتماد على صاحب حال: (فرحين بما آتاهم الله من فضله) (آل عمران، 170). والمعمول هنا الضمير المستتر في فرحين، كما في الأمثلة السابقة، وصاحب الحال في الآية السابقة كلمة (أحياء)، والحال كلمة (فرحين) صفة مشبهة رفعت ضميراً مستتراً جوازاً بعدها على أنه فاعل للصفة المشبهة.

ج- الاعتماد على مسند، ويقسم إلى عدة أقسام:

- أن تكون الصِّفَّةُ المُشَبَّهَةٌ خبراً للمبتدأ. كقولهم: (زيدٌ حسنٌ خلقه). فلو لم تعتمد الصفة المشبهة (حسن) على مبتدأ لما عملت فيما بعدها، أي رفع الفاعل (خلقه).
- أن تكون خبراً لأنَّ وأخواتها. كقولهم: (إنَّ زيدا حسنٌ خلقه). فلو لم تعتمد الصفة المشبهة (حسن) على اسم إن، لما عملت فيما بعدها، أي رفع الفاعل (خلقه).
- أن تكون خبراً لكان وأخواتها. كقولهم: (كان زيدٌ حسناً خلقه). فلو لم تعتمد الصفة المشبهة (حسن) على اسم كان، لما عملت فيما بعدها، أي رفع الفاعل (خلقه).
- 2- أن تكون الصِّفَّةُ المُشَبَّهَةٌ مقترنة بأل: فهي تعمل دون شرط الاعتماد.
- 3 - دلالتها على الزمن.

وخلاصة الحديث حول الصفة المشبهة أن الأوزان منها تقسم إلى ثلاثة أقسام:

- 1- القياسية من الفعل الثلاثي المجرد اللازم وتكون على الأوزان الآتية: أفعال، وفَعْلان، وفَعِل، وفَعِيل، وتنفرد من " فَعِل وفَعِيل " أوزان أخرى ليس بالضرورة أن يقاس عليها، ولكنها تطرد في كثير من معاني أبنيتها، مثل: فَعِل مثل: صِفِرَ اليبدين، وفَعِل مثل: ضَحْمَ المنكبين، وفَعَال مثل قوله تعالى: {إن عذابها كان غراما}، وفُعِل، وفُعِل، وفُعِل، وفُعِل، وفُعِل، وفُعِل، وفُعِل، وفُعِل.
- 2- الشبيهة بالقسم الأول وتشبه اسمي الفاعل والمفعول في الاشتقاق من الثلاثي المجرد وغيره مما قصد منه معنى الثبوت والدوام، مثل طاهر القلب ورقيق الحاشية.
- 3- الاسم الجامد إذا دل على الصِّفَّةُ المُشَبَّهَةٌ مع قبوله التأويل بالمشتق، وقد يُزاد على آخره ياء مشددة للنسب، فتقرَّبَ من المُشْتَقَات؛ نحو: تناولنا شَراباً عسلياً طَعْمُهُ.

3- المعاني الدلالية للصفة المشبهة باسم الفاعل:

إن أي صيغة من الصيغ الصرفية لها دلالات معينة، وقد مر ذكر بعض هذه الدلالات فيما سبق مع مبالغة اسم الفاعل، وينسحب الأمر نفسه على صيغ الصفة المشبهة باسم الفاعل، فكل صيغة من صيغها تدل على معنى أو معان محددة، وسيأتي بيان هذا مع الصيغ الآتية:

- فعيل: صيغة صرفية مشتركة بين مبالغة اسم الفاعل، وبين الصفة المشبهة، وهي الصيغة الأكثر دوراناً بين البابين، والأكثر إشكالاً في المعنى، والمعنى يستخرج من فهم السياق، ولكن هناك إشارات مثل أن مبالغة اسم الفاعل تعني أن هناك فاعلاً قام بعمل ما في حال معينة، بل أكثر منه وبالغ في فعله، مثل: هو عالم بالأمر بل عليم بكل تفاصيله. وعلى هذا فهو يجمع جمع مذكر سالم، مثل اسم الفاعل

فنقول: عالمون، وعليمون أما الصفة المشبهة على الوزن نفسه، فتعني الاتصاف بالصفة على وجه الثبوت، وليس في ظرف معين. "والصفة المشبهة صحيح أنها تشبه اسم الفاعل لكنها تتضمن الصفات الدائمة الثابتة". (أوزدوغان، 2007).

أما إذا كان وزن فعيل معناه الثبوت، فيجمع جمع تكسير في صيغة من صيغه المسموعة عن العرب، بغض النظر عن المعاني التي يخرج لها وزن فعيل. وهكذا إذا كانت فعيل بمعنى: مفاعل، مثل: جليس بمعنى مجالس، فجمعها جُلُساء. ولا تجمع جليسون وإذا كان بمعنى مفعول، مثل: مريض، وقتيل، وجريح، فتجمع على: جرحى، ومرضى، وقتلى. وإذا كانت فعيل بمعنى: مُفَعَّل، فتجمع على فعلاء، مثل: حكيم وحكماء. وقياساً على هذا فالطبيب صفة مشبهة اتصف بها شخص مدى الحياة بعد تخرجه من كلية الطب، فلا يصح معها جمع المذكر السالم، وإن تحققت لها الشروط؛ لأنها صفة مشبهة على وجه الثبوت، وليست صيغة مبالغة وتجمع جمع تكسير: أطباء على وزن أفِعال.

- فَعِل: يجمع أغلب علماء التراث على أن ما جاء من مفردات على هذا الوزن يكون لها دلالة على حالة شعورية، وذلك مثل: ضَجِر، فرح، قلق...، ويمكن تلخيص دلالاتها فيما يأتي:

أ- على الأدواء, نحو: وجع.

ب- على الذُّعر والخَوْف, نحو: فَرَعٌ.

ج- على الفَرَح والسُّرور, نحو: فَرَحٌ.

د- على الحِقَّة, نحو: حَمْسٌ.

هـ - على الصعوبة والشَّدَّة, نحو: عَسِيرٌ.

- صيغة أفعال وفعلاء: تدل المفردات التي تأتي على هذه الصيغة على لون أو عيب أو حلية. وهي على الشكل الآتي:

أ- لون: أصفر أو أخضر أو أبيض... ومؤنثها: صفراء، وخضراء، وبيضاء.

ب- عيب: وهو العيب الخلقى، مثل: أعرج، وأعمى، وأبكم... ومؤنثها: عرجاء، وعمياء، وبكماء.

ت- حلية: مثل الجمال في الأشياء وصفات الإنسان، مثل: أشهل، وأغيد، وأكل... ومؤنثها: شهلاء، وغيداء، وكحلاء.

- صيغة فعالن: وتدل على العموم على الخلو والقلة أو العكس من ذلك، فقد تدل على الامتلاء، مثل شبعان، وجوعان، وعطشان... ومؤنثها على وزن فعلى: شبعى، وجوعى، وعطشى.

وثمة دلالات كثيرة لأوزان الصفة المشبهة يطول على هذه الدراسة جمعها فيها، ولكنها مبنوثة في كتب الصرف القديمة والحديثة، فاكتفيت بإيراد المشهور منها، وما احتجت إليه من غيرها، سيرد في أثناء هذه الدراسة حسب الحاجة.

الفصل الثالث

الفروق الدلالية بين الأوزان المتشابهة بين

مبالغة اسم الفاعل والصفة المشبهة باسم الفاعل

توطئة

إن التفريق بين معاني الألفاظ ذات الوزن الواحد، والتي لها دلالات مختلفة في السياق، كان يورق علماء اللغة قديماً، وما زال علماء اللغة حديثاً يبحثون في خفاياه. إن السياق يؤثر في فهم المقصود أكثر مما نتوقع، وربما يكون معنى لفظة في بيت شعري يخالف معناها تماماً في سياق نثري، هذا إذا كان الهدف هو المعنى، وربما كانت المخالفة أبعد فأبعد لو كان المقصود معنى المعنى، ولا تختلف اللغات عموماً في هذا، فالاستعمال اللغوي للكلمة الواحدة متعدد المهام، ولذلك من الصعب جداً أن تنطبق القواعد الموضوعية على كل أصناف الكلام.

إن ما يميز شاعراً عن شاعر، وكاتباً عن آخر، هو الأسلوب الذي يستعملونه لرصف الكلمات بجانب بعضها حتى يتم سبك السياق، وهذا الرصف هو السمة الفريدة لكل كاتب، فإذا اختار كلمات بذاتها في أكثر من موضع من مواضع كلامه، سُمِّيَ مجموع هذه الكلمات بالمعجم الشعري للكاتب، وإن اختار رصفاً لكلماته مميّزاً عن غيره، سُمِّيَ هذا بالأسلوب.

وعند دراسة الشعر العربي الجاهلي في مطلع القرن الثاني الهجري، اكتشف علماء اللغة أن ثمة انزياحات دلالية لبعض المفردات من استخدامها المعجمي الأصلي إلى استخدامات جديدة عبر بها الشاعر عن معانيه، ولم يؤثر هذا الانزياح في فهم المعنى فوضعوا لذلك القواعد النحوية الصرفية حسب استقرارهم لما جاء في الأدب الجاهلي، وأدب صدر الإسلام، ومن تلك القواعد الفروق اللغوية الدقيقة في الاستعمال بين صيغ صرفية متشابهة في تركيبها مختلفة في معناها من حيث السياق.

الفروق الدلالية بين صيغ صرفية متشابهة:

إن القارئ لكلام العرب، شعرهم ونثرهم، ولا سيما ما كان قبل الإسلام، وفي العهد الأول منه، سيجد أن لهم طابعاً خاصاً في استعمال الكلمات في سياقها، وربما كان اختلاف حرف واحد يؤدي إلى اختلاف كبير في معاني الكلمات، مثل: (الظلال، الضلال)، ولكن القارئ سيلاحظ أيضاً أن اختلاف ضبط الكلمة بين فتحة أو كسرة أو ضمة سيؤدي أيضاً إلى اختلاف المعنى، مثل: (قَطْر، قُطْر، قَطِر)، ويمكن أن يكون الأمر أبعد من ذلك بكثير، فقد تتطابق كلمتان تطابقاً تاماً في سياق واحد، ولكل منهما معنى مختلف، كما في قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُنْفِثُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ﴾ (الروم، 55)، وهذا على سبيل الجناس، ويمكن تعميم هذه الحقيقة في التعامل مع الصيغ الصرفية، فقد يكون ثمة صيغة صرفية لها الوزن ذاته، وعدد الحروف نفسه، إلا أن معنى الكلام مختلف بين سياقين، مما يستدعي القول بأن بعض الصيغ الصرفية يمكن أن تدل على مدلولين مختلفين، حسب ما استعملت فيه من السياق اللغوي. ومثال هذا إذا تأمل القارئ قول أبي العتاهية (أبو العتاهية، 36):

وكيف تريدُ أن تُدعى حَكِيماً وأنتَ لِكُلِّ مَا تَهْوَى رَكُوبُ

وجد أن الشاعر استعمل كلمة على وزن فَعول: رَكوب، بمعنى يركب كثيراً، أو يركب مرة بعد مرة، وبذلك أراد الشاعر في هذا المعنى التعبير عن المبالغة في فعل الشيء الواحد وتكراره، حيث إنه يخاطب السامع بعدم الوصول إلى الحكمة في حال تكرر منه الاستماع إلى هواه دائماً، فصاحب الهوى لا يمكن أن يكون حكيماً. وإن الشاعر المُجيد لا يستعمل صيغة فَعول إلا إذا دلت على من قام بالفعل كثيراً، أما من قام به مرة واحدة، فلا يمكن أن يسمّى رَكوباً! ولذلك نلاحظ أن السياق مناسب حينما بدأه باستفهام: (وكيف تريد أن تدعى؟)، ومناسب جداً لما جاء بالخبر (ركوب) رداً على استفهامه في صدر البيت، ذلك أن الكلمة في صيغة المبالغة تدل على التكرار الذي يخرج الإنسان الذي يركب هواه كلما عن له ذلك عن جادة الصواب والحكمة، ولا يمكن لشاعر متمكن أن يذكر هنا كلمة (راكب)؛ أي صيغة الفاعل التي تدل على مرة واحدة، لأن المعنى يختل، إذ الحكماء بين الناس ليسوا معصومين، فربما يركب الحكيم هواه مرة أو مرتين، ويبقى موسوماً بصفة الحكمة بين الناس، أما إذا كان ركوباً لهواه كثيراً، فاليأس يدخل إلى قلوب الناس منه، وسرعان ما ينزلونه من هذه الدرجة إلى مستوى أقل، مع الملاحظة أن الاستفهام خرج من معناه الأصلي في هذا البيت إلى معنى إنكاري.

والاستعمال اللغوي لهذه الصيغة يتعدد، فيمكن لهذه الصيغة أن تعطي معاني غير التي وضعت لها أصلاً، ويمكن أن يكون المعنى المضاد في بعض النصوص، فعند مراجعة أشعار العرب سنجد أن ما قصده أبو العتاهية في استعماله لصيغة (فَعول) يختلف عما قصده الشاعر مهيار الديلمي من استعمالها في قوله (الديلمي، 100):

والواهي ما لا يجاد بمثله والسالبي ما ليس بالمسلوب
والراكبين إلى ذوي حاجاتهم ظهرا من الأخطار غير ركوب
والشاعر هنا عنى بكلمة (ركوب) في هذا السياق معنى (مركوب)، فهو يقول: إنَّ ظهر هذه الأخطار
غير مركوب سابقاً، وبذلك فقد استعمل ركوب على وزن (فعل)، بمعنى مركوب على وزن (مفعول).
ومما جاء في لسان العرب: "وطريقُ رَكوبٍ: مَرْكُوبٌ مُذَلَّلٌ، وَالْجَمْعُ رُكُوبٌ، وَعَوْدٌ رَكُوبٌ كَذَلِكَ.
وَبَعِيرٌ رَكُوبٌ: بِهِ أَثَارُ الدَّبْرِ والقَتَبِ" (ابن منظور، باب الباء).

هذا يدلّ على أن العرب استعملت في لغتها أوزاناً تدلّ على مبالغة اسم الفاعل في مكان أوزان تدلّ
على اسم المفعول، ومثل هذا الاستعمال كلمة جريح بمعنى مجروح، وكلمة قتل بمعنى مقتول، وهذا
الاختلاف قائم في استعمال مبالغة اسم الفاعل بناء على مناسبته للسياق، وإلا فلم يخرج الشاعر عن
استعمال الصيغ الأساسية؟ إن خروجه الانزياحي هو شكل من أشكال التوسع اللغوي التي تزيد في
شعرية النص، وتحوله إلى صورة أبيه. يقول أبو العلاء المعري (المعري، 248-249):

وفي كلّ حين يونسُ القوم آيةً بشخصٍ قتلٍ، أو بشخص جريح

وهنا يستخدم أبو العلاء المعري الانزياح الدلالي لكلمتي قتل وجريح في بيت واحد، فالأولى في البيت
بمعنى مقتول، والثانية بمعنى مجروح، وللانزياح في النقد الأدبي شروط حتى يكون انزياحاً، وهي
حسب عباس رشيد الددة في كتابه *الانزياح في الخطاب النقدي والبلاغي عند العرب*: "النثر، واللغة
الأدبية المتداولة السابقة، واللغة العادية أو الاستعمال الشائع، والنظام اللغوي" (الددة، 217) وهذه
الشروط لا تكون كلها مجتمعة في نص واحد أو معنى واحد، وإنما يكفي شرط واحد منها كي يمكن أن
يكون الانزياح موجوداً، وفي الاستعمال اللغوي لكلمتي جريح وقتل، فقد خرج أبو العلاء بالكلمتين من
الاستعمال الشائع لمعنى مقتول ومجروح على وزن مفعول إلى معنى مجروح على وزن جريح،
ومعنى مقتول على وزن قتل، ومع أن هذا الاستعمال سابق لعصر أبي العلاء الذي عاش نصف القرن
الرابع الهجري ونصف القرن الخامس الهجري، وربما كان من الشعراء من استعمل هاتين الكلمتين
كما استعملهما أبو العلاء، وقد يعترض قائل بالقول: بما أن الاستعمال سابق لأبي العلاء، فالأخطل
يقول:

واشربا ما شربئنا إنَّ قَيْساً من قتلٍ وهارب وأسير

ومن بلاغة الأخطل هنا أنه جمع بين صيغة اسم فاعل (هارب) وصيغة مبالغة (قتل، أسير)، وكل هذه
الكلمات في المعنى لها صفات سلبية، أي أنها لا تقوم بالفعل حقيقة، ولكنها تقع عليها أفعال الآخرين،
فالهروب لا يتم إلا بضغط من الآخرين، والقتل والأسر كذلك، ولعل ما فإن هذه الكلمات هي اسم فاعل
وهمي، كما يقال عن الزجاج في القول: انكسر الزجاج، إنه فاعل وهمي وليس حقيقي، لأنه لم يتم بفعل

الانكسار، وهذا الكلام يتماشى مع الترتيب الذي ذكره القرآن في سورة الإنسان : [وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا] (الإنسان، 8)، وهذه الصفات التي ذُكرت متوالية هي صفات سلبية مستقبلية للمعروف. ولقد سبق المعري كثيرون في استخدام قَتِيل بمعنى مقتول أيضاً كما في قول الإمام الشافعي:

احذر لسانك أيها الإنسان لا يلدغتك إنه ثعبان
 كم في المقابر من قَتيل لسانه كانت تهاب لقاءه الأقران
 ولقد تم الاستقصاء أكثر عن الكلمة، فلو حظ أنها يمكن أن تضاف إلى كلمة بعدها مثل قول حسان بن ثابت:

ومنا قَتيلُ الشَّعْبِ أَوْسُ بْنُ ثَابِتٍ شَهِيداً ، وأسنى الذِّكْرَ مِنْهُ المَشَاهِدُ
 وقد تأتي نكرة غير مضافة واصفة لما قبلها، كقول جرير:

و ما زالت معلقةً بئدي بذي الدِّيماسِ أو رَجُلٌ قَتِيلُ
 وقد تأتي نكرة ومضافة في البيت الواحد كقول جميل بثينة:

وما بكت النساء على قَتيل بأشرف من قَتيل الغانيات
 وهذه الإضافة للكلمة أو عدم إضافتها، ومجيئها بصور شتى في سياق الكلام، يقوي مفهوم الانزياح الذي استعملت فيه، فقد أكثر العرب من استعمال قَتيل بدل مقتول، والانزياح في الاصطلاح: "الاستعمال المبدع لمفردات اللغة وتراكيبها وصورها استعمالاً يخرج عمّا هو معتاد ومألوف، بحيث يؤدي ما ينبغي له أن يتصف به من تفرد وإبداع وقوة جذبٍ وأسرٍ. وانطلاقاً من هذه المعاني أُسْتُخْدِمَ مصطلح الانزياح في الصيغة للتعبير عن مغادرة الصيغة لأزمنتها السطحية إلى أخرى لغرض دلالي، وهذه الانزياحات في معاني الصيغة لا يمكن معرفتها بعيدة عن سياقاتها التي ترد فيها، فالسياق له القول الفصل في تحديد المعاني العميقة للتعبيرات" (أحمد، 2019، 265). ومثل هذا الانزياح يحدث في كلمات مثل: أجير، صريع، أسير، ذبيح، خضيب، دهين، لديغ، غسيل، دقيق، خبيء، كليم، أخيد، بمعنى: مأجور، مصروع، مأسور، مذبوح، مخضوب، مدهون، ملدوغ، مغسول، مدقوق، مخبوء، مكلوم، مأخوذ.

إن ما ينبغي إيضاحه هنا، هو أوجه الاختلاف والتشابه بين استعمال صيغ مبالغة المتشابهة بين مبالغة اسم الفاعل وصيغ الصفة المشبهة باسم الفاعل من حيث السياق، حيث إنّ هذا الاستعمال وانزياحاته الدلالية غير مقتصر على النص الشعري، بل يوجد في النص القرآني الكثير من الأمثلة على تغيير معنى الصيغة الأصلية إلى معنى آخر حسب السياق، فمثلاً يكون المقصود في الآية القرآنية عند كلمة

(رهينة) بمعنى مرهونة، أو مرتهنة، وذلك في قوله تعالى: [كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ] (المدثر، 38)، وهنا رهينة بمعنى مرهونة، أي: "محبوسة عند الله تعالى بكسبها. ورهينة: فعيلة، بمعنى مفعولة، وإنما دخلتها التاء، مع أن فعيلًا بمعنى مفعول يستوي فيه المذكر والمؤنث، تقول: رجل جريح، وامرأة جريح؛ لأنها هنا لم تتبع موصوفاً اصطلاحياً، ومن قال: إنَّ الخبر في معنى الصفة فهي تابعة له، جعل رهينة اسماً بمعنى الرهن، كالشئمة بمعنى الشتم، وقيل: إنَّ التاء في رهينة للنقل مع الوصفية للاسمية، لا للتأنيث، كما في نصيحة وذبيحة. فكل واحد مرهون بذنبه" (ابن عجيبة، ج8، 275).

إن تحميل الكلام طاقة تعبيرية أكبر مما يكون عادة، هو هدف منشود في كل اللغات، ولا تختلف اللغة العربية عن غيرها في تحقيق هذا الهدف. وما يحقق هذا الهدف هو إيجاد سياق يتحمل الطاقة التعبيرية للكلمة الواحدة دون أن يكون هناك أية شائبة أو أي خلل، ومن ذلك ما ورد في الآية حول كلمة رهينة، فهي لا تعني هنا أنها رهن الاعتقال كما تُستعمل في الكلام العادي، ولكنها في الآية أخذت حقلاً دلاليًا جديدًا، وتحملت الكلمة معنى لم يكن موجوداً عند أصل وضعها، وانزاحت من معناها الأصلي إلى معنى مجازي يدل على كلمة أخرى هي مرهونة.

هذه الفكرة كان ابن مالك يؤكد عليها في عباراته الموجزة في الألفية، حيث يعبر عن كيفية اشتقاق الصفة المشبهة بقوله (ابن مالك، 30):

وَفَعْلٌ أُولَى وَفَعِيلٌ بِفَعْلٍ كَالضَّخْمِ وَالْجَمِيلِ وَالْفَعْلُ جَمْلٌ

وفي هذا البيت لا يقرر إمام النحو ابن مالك أن القاعدة المطردة في الاشتقاق هي من فَعْلٍ، فينتج على ذلك أن كلَّ ما يُشْتَقُّ منها على وزن فعيل وفَعْلٍ، سيكون صفة مشبهة باسم الفاعل، ويُستبعد أن يكون على سبيل المبالغة، لذلك كان ابن مالك دقيقاً جداً في قوله لما قال: أولى. أي ليس دائماً، وليس قاعدة مطردة، وهذا لأنه أدري بكلام العرب، وخروج معنى الصيغة الصرفية في سياق ما من المبالغة إلى الصفة المشبهة وبالعكس.

وظاهرة تبادل الصيغ في الدلالة والوظيفة من مسائل اللغة المهمة، وتسمى عند الأقدمين بالعوض، ويُفضل البدء بصيغة فعيل، وتبادلها الدلالي بين معنى الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل لأنها الأشهر في هذا المجال.

أولاً: صيغة فعيل:

تعد من الصيغ الكثيرة الدوران في اللغة العربية وقد تصرفت إلى معاني كثيرة فجاءت اسماً ومصدرًا وظرفاً وتوكيداً، وهناك فرق بين فعيل الاسم والصفة فمثلاً كلمة سعيد، وكلمة بعير، أي هاتين اللفظتين صفة وأيهما اسم؟

من حيث اللفظ: فإنَّ الاسم ما كان جامداً غير مشتق من الفعل، وذلك نحو: فرس، رجل. أما الصفة: فهي ما كانت مشتقة من الفعل نحو: اسم الفاعل، واسم المفعول: ضارب ومضروب، وما أشبههما من الصفات الفعلية. والمقصود بالاسم هنا الذي لا يوصف به كالجامد والمصدر، أما إذا قيل إن كلمة (سعيد) اسم مأخوذ من الفعل، فالأصل فيها أن (سعيد) مشتق للوصفية، وكذلك (محمد، وأحمد) وغيرها من أسماء العلم التي كان الأصل فيها الوصفية ثم سُمِّي بها الأشخاص، فتحوّلت من الوصفية إلى الاسمية، إلا أن الأصل فيها أنها صفة مأخوذة من الفعل، ولذلك يقول ابن مالك في ألفيته بصرف الأسماء ذات الوزن المشترك مع بعض الصفات التي منع صرفها:

ووصف	أصلي	ووزن	أفعلا	ممنوع	تأنيث	بتا	كأ	شهلا
وألغين	عارض	الوصفية	كأربع	وعارض	الإسمية			
فالأدهم	القيد	لكونه	وضع	في الأصل	وصفاً	انصرافه	منع	
وأجدل	وأخيل	وأفعى	مصروفة	وقد	ينلن	المنعا		

ولذلك فهناك فرق بين الاسم الذي لا يؤخذ من الفعل، والاسم الذي أخذ من الفعل على سبيل الوصفية ثم نُقِل من الوصفية إلى الاسمية، وهذه الأمثلة التي ذكرها ابن مالك دليل واضح على طرق الاشتقاق، وكيف تؤثر طريقة الاشتقاق على أحوال الاسم من حيث صرفه ومنعه، كونه في باب الوصفية سيكون أو في باب الاسمية، وثمة أحوال تنتقل فيها الكلمة من الوصفية إلى الاسمية بتاء في آخرها ولا تكون هذه التاء للتأنيث، كما في كلمة (الخاصّة) ضدّ العامّة، كالخاص، والتاء ليست للتأنيث بل للنقل من الوصفية إلى الاسمية كما في لفظ الحقيقة. أي أن الخاصّة ليست مؤنث الخاص، كما أن الحقيقة ليست مؤنث الحقيق، وقولهم خاصة مصدرٌ كعافية. وهي ضدّ عامّة. والتاء فيها ليست للتأنيث أو للمبالغة، وجمعها خواصٌ، ويمكن لذلك أن يقال في السياق النصي: هؤلاء هم خواص الأمير أو خاصته.

ومن حيث المعنى: إن الصفة تدل على ذات ومعنى نحو أبيض، مثلاً هذه صفة تدل على شيين أحدهما ذات، والآخر صفة وهو البياض، أما الاسم، فليس فيه معنى الوصفية، ومنه ما جاء على وزن فعيل مثل كلمة الجبين، وهي المنطقة التي تأتي فوق الصدغ، قال تعالى: ﴿ فلما أسلما وتلّه للجبين ﴾ (الصفات، 103). ومثله: الجحيم، والحديد، والحريز، والحريق، والصديد، والضرير.

وأما ما جاء من فعيل على المصدر، الذي هو أصل المشتقات، فمثاله: الخنين: وهو صوت شبيه بالبكاء يتردد في الصدر، وهو من بكاء النساء دون الانتحاب، وقيل هو تردد في البكاء حتى تصير في الصوت غنة، وقيل صوت يخرج من الأنف، ومنه حديث علي رضي الله عنه أنه قال لابنه الحسن: إنك تخن خنين الجارية. (ابن منظور، ج13، ص142)، ومثل ذلك: الشخير، والرنين، والأنين، والأطيط، والشهيق، والزفير.

وبعد قراءة العديد من المراجع اللغوية والصرفية تبين أن لهذه الصيغة مميزات، وتم التقاط هذه السمات وإعادة كتابتها بالبند الآتية:

- 1- إن فعيل يطلق على ما اتصف به صاحبه مثل (ذبيح يطلق على ما ذُبح).
- 2- صيغة فعيل تدل على أن الوصف ثابت في صاحبه مثل: (طويل) فالدلالة في هذه الصفات بمعنى أنها كالتبيعة في أصحابها وليست مصنعة، مثال: كف خضيب، وطرف كحيل. نجد أن خضيباً وكحياً صفتان تدلان على أن ذلك الشيء طبيعي في أصحابها ولم يحدث عليه حادث.
- 3- صيغة فعيل تعني الشدة والقوة في الوصف، بالإضافة إلى المبالغة، لذلك نجدها أكثر إيقاعاً وأشد قوة.
- 1- صيغة فعيل تأتي لدلالة مبالغة اسم الفاعل، والصفة المشبهة، وبينهما شيء دقيق لا يكاد يدرك إلا من مفهوم الدلالة، فإذا كانت الدلالة تفيد الإيجابية أو الاختيارية تكون للمبالغة، وإذا أفادت السلبية أو الثبوت، فإنها تكون صفة مشبهة. مثال: كلمة (عزيز)، في الآية الكريمة: ﴿أَسْمَاءُ سَوَّيْتَهُنَّ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُنَّ﴾ (البقرة: ٢٠٩). فإنها من أسماء الله الحسنى، تدل على الثبوت، وهي هنا تدل على العزة المطلقة من قبل ومن بعد، وأما بعض الشعراء فقد استخدمها للدلالة على الزوال والاندثار كقول أبي العتاهية:

كَمْ مِنْ عَزِيزٍ عَظِيمِ الشَّانِ فِي مُجَدَّلٍ، بَتْرَابِ الْأَرْضِ مُلْتَجِفٍ

فقد دل السياق هنا على معنى ليس ثابتاً، وعلى عدم الديمومة والثبات.

وعلى العكس من ذلك، فقد دلت كلمة بخيل على الثبوت في قول الشاعر (ابن هشام، 673):

وَإِنِّي لَا أُخْزِي إِذَا قِيلَ مَمْلُوقٌ سَخِيٌّ وَأُخْزِي أَنْ يُقَالَ بَخِيلٌ

فالبخل من الصفات المستقرة في النفس وهي من الطباع التي تتمكن من الإنسان فيصعب تغييرها لذلك هي صفة مشبهة. وهذا الذي مرّ ليس له ضابط في اللغة وإن كثرت القواعد التي تذكر الكثير من التفصيلات حول الموضوع، ولكن البلغاء ومن قويت فصاحتهم من الشعراء يستطيعون التمييز بين الصيغ المختلفة للمادة الواحدة، وهذا ما لاحظته علماء النقد والبلاغة في قوله تعالى [أَلَرَّحْمٰنُ أَلرَّحِيمُ]

في سورة الفاتحة، حيث قالت الدكتورة وفاء فياض: "وقد يجمع القرآن الكريم بين صيغتين من مادة واحدة احتياطاً للمعنى وذلك كقوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ (الفاتحة2)، فإن الرحمن على وزن (فعلان) والرحيم على وزن (فعيل) فجمع بينهما وذلك أن صيغة (فعلان) تدل على الخلو والامتلاء والصفات المتجددة وذلك نحو: عطشان وجوعان وغضبان ونحوهما فإن العطش في عطشان ليس صفة ثابتة بل يزول ويتحول وكذلك جوعان وغضبان بخلاف (فعيل) فإنه يدل على الثبوت وذلك نحو: كريم وبخيل وطويل وجميل فإن هذه الصفات ثابتة فليس (طويل) مثل (عطشان) في الوصف ولا (قبيح) مثل (جوعان). ودلالة هذا البناء على الحدوث بارزة في لغتنا الدارجة تقول: (هو ضعفان) إذا أردت الحدوث فإن أردت الثبوت قلت: (هو ضعيف) وكذلك هو سمنان وسمين. ألا ترى أنك تقول لصاحبك: (أنت ضعفان) فيرد عليك أنا منذ نشأتي ضعيف. وتقول له: (أراك طولان) فيقول: أنا طويل منذ الصغر. وهذا من أبرز ما يميز صيغة (فعالن) عن (فعيل) فإن صيغة (فعالن) تفيد الحدوث والتجدد، وصيغة (فعيل) تفيد الثبوت فجمع الله سبحانه وتعالى لذاته الوصفين. إذ لو اقتصر على (رحمن) لظن ظان أن هذه صفة طارئة قد تزول كعطشان وريان. ولو اقتصر على (رحيم) لظن أن هذه صفة ثابتة ولكن ليس معناها استمرار الرحمة وتجدها إذ قد تمر على الكريم أوقات لا يكرم فيها وقد تمر على الرحيم أوقات كذلك. والله سبحانه متصف بأوصاف الكمال فجمع بينهما حتى يعلم العبد أن صفته الثابتة هي الرحمة وأن رحمته مستمرة متجددة لا تنقطع حتى لا يستبد به الوهم بأن رحمته تعرض ثم تنقطع أو قد يأتي وقت لا يرحم فيه – سبحانه- فجمع الله كمال الاتصاف بالرحمة لنفسه" (<https://www.mk.iq/view3.php?id=4433&ids=5>، 2020/ 5/1)، فإذا كان السياق في القرآن الكريم وهو ذروة الهرم في البلاغة العربية، قد أتى بصيغتين صرفيتين من مادة واحدة في آية واحدة لتثبيت معنى الرحمة في العقول والقلوب، فمن الطبيعي أن يختلف علماء اللغة والصرف على كلمة ما لأي صيغة تتبع، ومن باب أولى أن يتطلب معرفة الكلمة موقعها في سياقها اللغوي كي يستطاع تحديد الصيغة.

وما لاحظته الباحثة في دلالة صيغة فعيل، أنّ فعيلاً للمبالغة يكون في الكثير على ما يبدو معدولاً عن فاعل ثم تتحول إلى فعيل، لأنها أبلغ في المدح والذم من (فاعل)، أما الصفة المشبهة فتدل على الثبوت والاستقرار، واسم الفاعل يدل على الحدوث والتجدد، وتؤخذ الصفة المشبهة من الفعل اللازم نحو: كريم من كرم الرجل، ولا تؤخذ من الفعل المتعدي إلا سماعاً، أما اسم الفاعل فيؤخذ من اللازم والمتعدي، وتستعمل الصفة المشبهة للمعنى الدائم الحاضر، واسم الفاعل يحدث في أحد الأزمنة. ويجوز أن تضاف الصفة المشبهة إلى فاعلها، نحو: زيدٌ طاهر القلب، فالقلب فاعل من حيث المعنى لأنّ الأصل: طاهرٌ قلبه. ولا يضاف اسم الفاعل إلى فاعله فلا يجوز أن نقول: الرجل حامل القلب الطاهر.

وإذا أراد متعلم العربية أن يتبين المعاني الدقيقة لوزن فعيل، فالباحثة تقترح أن يقوم بتحليل الصيغ الصرفية في قصيدة كاملة فيها الكثير من الصيغ المتشابهة، والتي تدل كل واحدة منها على دلالة مختلفة، مثل قصيدة سحيم بن وثيل الرياحي (الأصفهاني، ج13، 149):

أنا ابن جلا وطلاع الثنايا	متى أضع العمامة تعرفوني
وإن مَكَانًا من حميري	مَكَانَ اللَّيْثِ من وسط العرين
وإني لن يعود إليّ قرني	غَدَاةَ الغبِ إِلَّا في قرين
بذي لبد يصد الركب عنه	وَلَا تُوتِي قرينته لحين
عذرت البزل إذ هي صاولتني	فَمَا بالي وبال ابني لبون
وماذا يَبْتَغِي الشُّعْرَاءُ مني	وَقَدْ جَاوَزَتْ حد الأُرْبَعِينَ

فهنا يوجد كلمتان على الوزن نفسه: (عرين، قرين)، وقد يشتبه على الدارس نوع الكلمتين، هل هما صفة مشبهة أم مبالغة اسم فاعل أم اسم جامد، فكيف يمكن ذلك؟ أولاً: يُنظر في المعجم، فالمعجم العربي ولا سيما *لسان العرب* لابن منظور من أفضل الكتب التي تساعدنا على تحديد الكلمة إن كانت اسماً جامداً أو مشتقاً، وذلك من خلال الشرح، فكما جاء في اللسان عن كلمة عرين: " وأصل العرين جماعة الشجر، قال ابن سيده: العرينة مأوى الأسد والضبع والذئب والحية، قال الطرماح يصف رحلا:

أحم سراة أعلى اللون منه	كلون سراة ثعبان العرين
-------------------------	------------------------

وقيل: العرين الأجمة ههنا، قال الشاعر:

ومسربل حلق الحديد مدجج	كالليث بين عرينة الأشبال
------------------------	--------------------------

هكذا أنشده أبو حنيفة: مدجج، بالكسر، والجمع عرن. والعرين: هشيم العضاة. والعرين: جماعة الشجر والشوك والعضاة، كان فيه أسد أو لم يكن. والعرين والعيران: الشجر المنقاد المستطيل. والعرين: الفناء. وفي الحديث: أن بعض الخلفاء دفن بعرين مكة أي بفنائها، وكان دفن عند بئر ميمون. والعرين في الأصل: مأوى الأسد، شبهت به لعزها ومنعتها، زادها الله عزا ومنعة. والعرين: صياح الفاختة، أنشد الأزهري في ترجمة عزهل:

إذا سعدانة الشعفات ناحت	عزاهلها، سمعت لها عرينا
-------------------------	-------------------------

العرين: الصوت" (ابن منظور، ج13، 282).

ويلاحظ في الشرح السابق أن كلمة عرين جاءت في معانيها كلها تدل على الاسم، وتدل من الاسم على اسم جامد نوعه ذات: الصوت، الشجر، ومأوى الأسد. فهنا على الطالب أن يستنتج أن هذه الكلمة لا يمكن الوصف بها، وهي من الأسماء التي تحتاج إلى صفات تلحقها، أما إن كانت يوصف بها فهي

من المشتقات التي تؤخذ من الفعل، وليس مثل الأسماء الجامدة التي لا تؤخذ من غيرها. وهذا ينطبق على كلمة قرين، فهي من الفعل قرن، ومعناها الرفيق، فيوصف بها رجل معين، فيقال: فلان قرين فلان، فنوعها صفة مشبهة ومعناها ند أو نظير، وجمعها قرناء. وفي اللسان: "والقرين: المصاحب. والقرينان: أبو بكر وطلحة، رضي الله عنهما، لأن عثمان بن عبيد الله، أبا طلحة، أخذهما فقرنهما بحبل فلذلك سميا القرينين. وورد في الحديث: إنَّ أبا بكر وعمر يقال لهما القرينان. وفي الحديث: ما من أحدٍ إلا وإِكلٌ به قرينه أي مصاحبه من الملائكة والشياطين وكالإنسان، فإن معه قريناً منهما، فقرينه من الملائكة يأمره بالخير ويحثه عليه..." (ابن منظور، ج13، 336).

إن ثمة مشكلة في تحديد الصيغة ولا يتم الأمر كما بدا للدكتور فخر الدين قباوة إلا بالتحري والتدقيق في المعنى، فكلمة مُحْتَلٌ: يجوز فيها أن تكون اسم فاعل، ويجوز أن تكون اسم مفعول، وكذلك اسم مكان، ومصدرًا ميميًا. (قباوة، 1988، 157). وهذا التشابك بين الصيغ لكلمة واحدة يجعل الرؤية واضحة في أن السياق النصي، وسياق الموقف، هما المسؤولان عن تحديد الدلالة الصحيحة للكلمة، ذلك أن السياق اللغوي أو النصي "هو الذي لا ينظر إلى الكلمات كوحدات منعزلة، فالكلمة يتحدد معناها بعلاقتها مع الكلمات الأخرى في السلسلة الكلامية" (حسان، 1411، 250)، أما سياق الموقف أو سياق الحال فهو "نوع من التجريد من البيئة أو الوسط الذي يقع فيه الكلام، وسياق الحال يشمل أنواع النشاط اللغوي جميعاً كلاماً وكتابة" (السعران، د.ت، 310).

وبناء على المعنى يتحدد نوع الصيغة الصرفية، فلو أخذنا أمثلة على الكلمة التي أتى بها قباوة، لقليل مثلاً:

إن المحتلَّ لبلد ما يحاول أن يستغل أقصى طاقات هذا البلد، وعلى الشعب المحتلَّ أن يمنعوا ذلك قدر استطاعتهم، حتى يحصلوا على حرية بلادهم المحتلَّ، ولا بد أن الأوروبيين احتلوا كثيراً من الشعوب محتلاً بغيضاً.

يلاحظ في هذه الجملة أن المحتل الأولى صيغة اسم فاعل، والثانية صيغة اسم مفعول، والثالثة صيغة اسم مكان، الرابعة مصدر ميمي.

إن الصفة المشبهة تشتق للدلالة على ثبوتها لصاحبها مثل: عفيف، ميت، كريم. فعفيف، يدل على إنسان موصوف بالعفة، وهي دائمة فيه ثابتة. أما عافٌ فيدل على من فيه عفة حادثة غير ثابتة، ويمكن أن تكون في أحد الأزمنة الثلاثة: الماضي والحاضر والمستقبل. وثبوت الصفة في: غضبان وعلي، أوضح منه في: غاضب وعال. وهذا الثبوت عارض وليس دائم، لأنه كما لوحظ سابقاً في تحليل كلمتي (الرحمن الرحيم) أن كلمة الرحمن المشتقة من الجذر اللغوي ذاته الذي اشتقت منه كلمة رحيم، تدل على أنه يمكن لمعنى الرحمة فيها أن يكون منقطعاً فأتبعها المولى في النص بكلمة رحيم التي تدل على

الاستمرار. فلا بأس إن فهم من بعض الكلمات التي أوزانها على صيغ الصفة المشبهة مثل إعلان ألا تكون على سبيل الدوام إلى الأبد، ولكنها مقارنة بغيرها من الصفات فهو أكثر ثبوتاً وديمومة، كالفرق بين غاضب وغضبان.

ولذا فإنه إذا أريد الدلالة على الحدوث والتجدد عبر باسم الفاعل، أو المفعول. نحو: أبوك فارح صباحاً وغاضب مساءً. وكلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته.

وقد يعبر بالصفة المشبهة عن معنى الحدوث والتجدد. نحو قوله تعالى (إنك ميت وإنهم ميتون)، والقياس في مثل هذا أنه إذا أريد بالصفة الحدوث والتجدد لا الثبوت والاستمرار، قرنت بالزمان. نحو: عملك حسنٌ اليوم وكان سيئاً قبل. أو نقلت إلى صيغة اسم الفاعل أو اسم المفعول. مثل: سائد، مانت، حاسن، كارم، مجنوم، مملوء، ميمون. بدلاً من: سيد، ميت، حسن، كريم، أجزم، ملآن، يمينا، قال أشجع السلمي (المرادي، ج2، 876):

وما أنا من رزء وإن جل جازع ولا بسرور بعد موتك فارح
فجاء بها جازع، وفارح، بدلا من جزع وفرح.

إن هذا التعليل الذي أتى به المرادي لا يمكن أن يُعمم على قاعدة الصفة المشبهة ودلالات صيغها، ولا سيما النقل من الصفة المشبهة إلى اسم الفاعل أو اسم المفعول، لأنه من النادر جداً، بل يكاد يكون استعمال الكلمات التي ذكرها معدوماً، فلم يُنقل عن العرب مثل: سائد، وحاسن وغيرها، ولذلك أجد أنه وعلى الرغم من صعوبة ذلك، واختلاف العلماء حول معايير الفصل بين النوعين، بل تساهل بعضهم في إطلاق أحد النوعين على الآخر لاشتراكهما في الدلالة على قوة المعنى، على الرغم من ذلك يمكن طرح معيارين للتفريق بين النوعين:

أحدهما: اتخاذ معنى الصيغة فيصلاً حين الحكم، ورد كل ما جاء من فعيل بمعنى اسم الفاعل سواء كان بمعنى فاعل أو مُفَعِّل أو مُفَاعِل إلى الصفة المشبهة إذا كان المراد من الحدث الدلالة على الثبوت، وإلى صيغة المبالغة إذا كان المراد الدلالة على كثرة وقوع الفعل وتكراره.

والثاني: اتخاذ التعدي واللزوم مقياساً آخر، فما كان من اللازم كان أولى أن ينسب إلى الصفة المشبهة، وما كان من المتعدي كان أولى أن ينسب إلى صيغ المبالغة، وبهذا يمكن توجيه ما جاء في قوله تعالى: (إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيُّ الْحَكِيمُ) (البقرة، 32). ففي هذه الآية ينبغي أن تكون الصفتين (العلي، الحكيم) على صيغ الصفة المشبهة لأن الفعلين: علا، وحكم، لازمان، غير متعديين.

ثانياً: صيغة فعل

إن هذه الصيغة تشكل إشكالاً كبيراً في اللغة العربية، فمع عدم ضبطها بالشكل يمكن أن تُقرأ فَعَلَ مثل كَتَبَ وَقَرَأَ، وهي صيغة الفعل الماضي الدال على الغائب، ومثلها فَعِلَ مثل طَرِبَ وكذلك فَعُلَ مثل شَرُفَ، ويمكن أن تُقرأ فَعِلَ مثل حَذِرَ، ويمكن أن تكون فُعِلَ مثل صُلِبَ، ويمكن أن تُقرأ فُعِلَ مثل جُنِبَ، لذلك ترى الباحثة أنه يجب ضبط هذه الصيغة ضبطاً تاماً بالشكل أينما وردت وكيفما وردت في اللغة العربية، إذ إن العرب اليوم يخطؤون في قراءتها إذا لم تكن مضبوطة بالشكل!

وتهتم هذه الدراسة بصيغة مبالغة اسم الفاعل والصفة المشبهة باسم الفاعل مما ورد على وزن فَعِلَ، وقد قال أغلب الأقدمين إن فَعِلَ إذا كانت للمبالغة فهي على الأغلب من الفعل المتعدي، وإذا كانت تدل على الصفة المشبهة فهي من الفعل اللازم، وقد تَوَثَّ الصيغة منها، فمن هذه الأوزان: تَعَبَ، وتَعَبَةٌ، وفرح وفرحة، وقلق وقلقة، ونكد ونكدة، ولبق ولبقة، وهكذا إذا دلت على ثبوت أو مشاعر أو تجدد، ولكن ليس بالضرورة الاستمرارية. ولكن المبالغة تصاغ من الفعل المتعدي مثل حَذِرَ فهو حَذِرٌ، لأنه يمكن أن يقال: حذره، بالتعدي، ولكن لسان العرب أثبت عن سيبويه أنه جاء حذر متعدياً وهو على وزن الصفة، يقول ابن منظور: "وأشدد سيبويه تعديه (سيبويه، ج1، 113):

حَذِرٌ أَمْوَرًا لَا تُخَافُ وَأَمِنْ مَا لَيْسَ مِنْجِيهِ مِنَ الْأَقْدَارِ

وهذا نادر، لأن النعت إذا جاء على فَعِلَ لا يتعدى إلى مفعوله" (ابن منظور، جذر حذر، 809). وهذه الملاحظة المهمة تقود إلى تقرير ما بدأته هذه الدراسة بالحديث عن التفريق بين مبالغة اسم الفاعل والصفة المشبهة والتي تفيد أن الحَكَمَ على الصيغة هو النص وحده، والنظم أو السياق الذي وردت فيه.

ومما ورد في الشعر فيه صيغة فَعِلَ، أبيات للأخطل يقول فيها (الأخطل، 127):

حَمِيْنَ الْعَرَاقِيْبِ الْعَصَا فَتَرَكَنْهُ بِهِ نَفْسٌ عَالٍ مُخَالِطُهُ بُهْرُ
يَحِدْنَ عَنِ الْمُسْتَخْبِرِيْنَ وَأَنْتَقِي كَلَامَ الْمُنَادِي إِنْنِي خَائِفٌ حَذِرُ
أُقَاتِلُ نَفْسًا قَدْ يُحِبُّ لَهَا الرَّدَى بَنُو أُمِّ مَذْعُورٍ وَرَهْطُكَ يَا جَبْرُ

وهنا وردت كلمة حذر في البيت الثاني، وهي صيغة مبالغة، ويقوي هذا المعنى ما ورد قبلها، فقد جاءت كلمة خائف على وزن فاعل، وكان السياق يؤدي إلى أن تكون أيضاً الكلمة التي تليها على وزن فاعل، أي حاذر، ولكن الشاعر استعاض عنها بكلمة حذر، لمناسبة الوزن والقافية، ولمناسبة الصيغة أيضاً، فلم يرد عن العرب اسم فاعل على حاذر، واستبدلته العرب بصيغة المبالغة، ولم تكن هنا صيغة فَعِلَ تدل على الثبوت، فالشاعر هنا حذر لبعض الوقت وليس حذراً كل حياته، فكان أن صُنِّفَت كلمة حذر على مبالغة اسم الفاعل.

ثالثاً: صيغة فعول:

صيغة فعول مثلاً قد يراد بها المصدر، مثل: القبول، أو صيغة المبالغة؛ مثل: الغفور، وتستخدم بمعنى فاعل مثل: رجل كتوم بمعنى كاتم، وقد تأتي للمفعول مثل جمل ركوب، أي: مركوب.

السؤال هنا: كيف يمكن التحويل من صيغة المبالغة إلى صيغة الصفة المشبهة، وهل يمكن التحويل بالعكس؟ أي هل يمكن التحويل من الصفة المشبهة إلى صيغة المبالغة؟ وأيها أسبق في الاشتقاق؟ هل الصفة المشبهة أسبق أم المبالغة؟ وما الصيغة الأقوى والأبلغ في الدلالة، هل الصفة المشبهة أم المبالغة؟ ولم جاء هذا السؤال عند صيغة فعول؟

والإجابة تبدأ من فكرة ألقاها عباس حسن في إحدى حواشي النحو الوافي حيث يقول: "ما تقدم من الحكم الخاص بصيغة فعول بمعنى فاعل هو الرأي الشائع بين النحاة الأقدمين. وقد نظر فيه مجمع اللغة العربية بالقاهرة طويلاً، وتناوله هو ومؤتمره بالبحث والدراسة، واستقر رأيهما على حكم آخر يخالف ما سبق طبقاتاً لما جاء في الكتاب الذي أصدره المجمع في سنة 1969 باسم (كتاب في أصول اللغة)... ونص الحكم المجمعي يشمل أمرين تحت عنوان: لحوق تاء التأنيث لفعول، صفة، بمعنى فاعل... أ- يجوز أن تلحق تاء التأنيث صيغة فعول بمعنى فاعل؛ لما ذكره سيبويه، من أن ذلك جاء في شيء منه، وما ذكره ابن مالك في التسهيل من أن امتناع التاء هو الغالب. وما ذكره السيوطي في الهمع من أن الغالب ألا تلحق التاء هذه الصفات، وما ذكره الرضي من قوله: ومما لا يلحقه تاء التأنيث غالباً مع كونه صفة فيستوي فيه المذكر والمؤنث: فعول. ويمكن الاستئناس في إجازة دخول التاء في فعول بأن صيغ المبالغة كاسم الفاعل؛ يمكن أن تتحول إلى صفات مشبهة. وعلى ذلك في حالة دلالتها على الصفة المشبهة يمكن أن نلمح المعنى الأصلي لها وهو المبالغة؛ فتدخل عليها التاء؛ جرياً على قاعدة دخول التاء في اسم الفاعل، وفي صيغ المبالغة للتأنيث. ب- وعلى هذا يجري على تلك الصيغة -بعد جواز تأنيثها بالتاء- ما يجري على غيرها من الصفات التي يفرق بينها وبين مذكرها بالتاء؛ فتجمع جمع تصحيح للمذكر والمؤنث، وقد صدر قرار الموافقة على الحكم السالف في الجلسة الثامنة من مؤتمر الدورة الرابعة والثلاثين سنة 1968" (حسن، ج4، 592).

إن هذه الملحوظة تشتمل على أمر مهم جداً، وهي إمكانية التحويل من صيغة المبالغة إلى صيغ الصفة المشبهة، مما يدل على أن المبالغة أسبق في الاشتقاق من الصفة المشبهة، ويمكن القول إن كل وزن على صيغة فعول الأصل فيه أن يكون صيغة مبالغة، فإذا زاد عن حد المبالغة إلى حد الثبوت تحول إلى صيغة الصفة المشبهة. ولذلك يمكن القول أيضاً إن الصفة المشبهة أقوى وأبلغ دلاليّاً من المبالغة، وذلك ما يحكمه السياق، ويثبت معناه النص.

وقد اختلف أهل اللغة في التراث على أسبقية المبالغة عن الصفة، وما اختلفهم إلا نتيجة تعدد وجهات النظر، وهو ما يشبه اختلافهم في تأصيل كلمة قرآن، فيرى بعضهم أن لفظ القرآن غير مشتق، ولذلك فهو لا يهمز القرآن، لأنه علم غير مهموز، أي عُلِّمَ على الكتاب الذي أنزل على محمد، كما أن التوراة علم على الكتاب الذي أنزل على موسى، والإنجيل على عيسى. بينما يرى آخرون أنه مشتق، واختلفوا في أصله، على أنه مشتق من قَرَنَ، بمعنى ضم، كما تقول قرنت الشيء بالشيء إذا ضممته إليه، وسمي القرآن بذلك لقرنه السور والآيات والحروف فيه. أو أنه مشتق من القرائن، جمع قرينة؛ لأن الآيات منه يصدق بعضها بعضاً، ويشابه بعضها بعضاً، وعلى هذين الرأيين فالقران غير مهموز، ونونه أصلية، لأنه من قرن. أما الرأي الثالث فعلى أنه مشتق من قرأ، وهو في الأصل مصدر، مثل الكفران والرجحان، وهو بمعنى القراءة.

ومما يؤكد كلام الباحثة هنا أن الأسبق في فعول للمبالغة وليس للصفة المشبهة كلام لصالح الدين زعلابوي في كتابه *دراسات في النحو*، حيث يقول: "أخذ مجمع اللغة العربية بالقاهرة بقياس اشتقاق فعول للمبالغة من المتعدي واللازم حين الحاجة، وهو رأي صائب. وقد تقدم أن من الأئمة البصريين من يقول بقياس اشتقاقه. ويؤيد قياس فعول ما جاء في *التاج*: النَّصُور، كصبور من الصبر للمبالغة، المنيع.. قال شيخنا، ولو قال الناصر البالغ المنعة كان أدل على المراد وأبعد عن الإبهام، لأن بناء فعول من نصر، ولو كان مقيساً، لكنه قليل الاستعمال، ولا سيما في مقام التعريف لغيره. فدل كلامه على أن صوغ فعول قياس، على كل حال. وإذا كنا قد أبيناً فعيلاً للمبالغة من لازم، فإن مجيء فعول منه، سائق متقبل. وقد أحصى الأستاذ محمد شوقي أمين عضو مجمع اللغة العربية القاهري، مما جاء على فعول وهو من اللازم، مائة مثال أو يزيد، كما جاء في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق لشهر نيسان 1955م. ولكن ما بال اسم المبالغة فعول هذا لا يتسع للزم ويضيق عنه اسم المبالغة فعيل فلا يأتي إلا من متعد. أقول الأصل في فعيل أن يكون صفة مشبهة، وهو مبني غالباً على فَعَلَ بالضم، ولا يكون هذا إلا لازماً. فإذا خرج عن بابه إلى المبالغة لإيقاع الفعل على جهة التكثير فلا بد أن يبنى على غير اللازم. أما فعول فالأصل أن يكون لإيقاع الفعل على جهة التكثير، ولا يقتضي حاله هذا أن يختص بل لازم أو متعد، كما اقتضى حال فعيل في الأصل. ومن ثم اتسع لهما جميعاً وكثر ما جاء منه. بل من هنا ضاق مسرى فعيل إذا كان للمبالغة فَعَلَ تحوله عن اسم الفاعل. وقد أحصى الدكتور إبراهيم أنيس عضو مجمع اللغة العربية بالقاهرة في معجم الفيروزآبادي 379 مثلاً لفعول، على حين لم يقع على أكثر من 147 مثلاً، من مفعال، كما جاء في مجلة المجمع القاهري الثامنة عشرة" (الزعلابوي، 147).

ومع ذلك، فإن الزعللاوي يفيد في آخر كتابه أن مجمع اللغة في القاهرة أجاز اشتقاق مبالغة اسم الفاعل والصفة المشبهة من الفعل اللازم عند الحاجة، فيمكن القول: هو شغوف به، على فعول للمبالغة، حسب إقرار المجمع بإجازة القول بقياسية صَوَّعَ أمثلة المبالغة من الأفعال اللازمة والمتعدية. وقد جاء في قرار مؤتمر المجمع القاهري المتضمن إطلاق القياس في فعول: الشائع من أقوال النحاة منع مجيء فعول من الفعل اللازم للمبالغة بناء على أن أمثلة المبالغة إنما تجيء من المتعدّي، وأن صيغ الصفة المشبهة ليس من القياس فيها صيغة فعول. ونظراً لما استظهرته اللجنة من ورود أمثلة تزيد على المئة لفعول من الأفعال اللازمة فهي ترى قياسية صوغ فعول للدلالة على المبالغة أو الصفة المشبهة... وبعد المناقشة أقرَّ المؤتمر جواز استعمال صيغة فعول من اللازم على أنها للمبالغة أو صفة مشبهة... حين الحاجة - 1975م، وهكذا تقول هو شغوف به من شَغِفَ بفتح فكسر، كما تقول غضوب ولعوب ورؤوم وفروق من غضب ولعب ورئم وفرق، بفتح فكسر فيها جميعاً.

وهكذا إذا حللنا شعراً لأحد الجاهليين من أهل الاحتجاج اللغوي، فإنه ينبغي التمييز مباشرة من الصيغة المستعملة حسب السياق إذا كانت مبالغة اسم فاعل أم صفة مشبهة، وذلك في مثل قول الأعشى (الأعشى، 35-37):

وقابلها	الزَيْحُ	في	دَنَها	وصلَّى	على	دَنَها	وارتسم
تمزرتها	غيرَ	مستدبرٍ		عَنِ الشَّرْبِ	أَوْ مُنْكَرٍ	مَا عِلْمُ	
وَأَبْيَضَ	كالسَيْفِ	يُعْطِي	الجَزِي	لَ يَجُودُ	ويغزو	إذا	ما عدم
تضيفتُ	يوماً	على	ناره	مِنَ الجُودِ	في	مَالِهِ	أَحْتَكِمُ
ويهماءَ	تعزفُ	جَنَانِها		مناهلها	أَجْناتُ	سدم	
قطعَتْ	برسامةٍ	جسرةٍ		عَدافِرَةٍ	كَالْفَنِيْقِ	القَطْمِ	
غَضُوبٍ	مِنَ السَّوْطِ	رِيافَةٍ		إذا	مَا ارْتَدَى	بالسَّرَاةِ	الأَكْمُ
كُتُومَ	الرُّغَاءِ	إذا	هَجَرَتْ	وَكَانَتْ	بَوَيْتَةٍ	نُودٍ	كُنْتُمْ
تُقَرِّجُ	لِلْمَرءِ	مِنَ	هَمِّه	ويشفي	عليها	الفؤادُ	السَّقْمُ
إلى المرءِ	قيسٍ	أطيلُ	السرى	وَأَخْذُ	مِنَ	كُلِّ	حَيِّ

وكلمة غضوب هنا تدل على الناقة التي تغضب من ضرب السوط، وغضبها هذا ليس دائماً، فهي تغضب فقط عند ضربها بالسوط، لذلك يمكن عدّ الكلمة مبالغة اسم فاعل، ولا تؤنث كما مرّ سابقاً، فلا تأتي الكلمة غضوبة إلا إذا لم يعرف الموصوف، مثل إذا قلت: أتى الغضوب وأنت الغضوبة، فيجب التأنيث، أما إذا قلت: فتى غضوب وفتاة غضوب فالتذكير واجب. وأما إذا جاءت في مثال آخر لتدل على الدوام والثبوت فهي صفة مشبهة لا محالة مثل قولنا: طلق أحمد زوجته الغضوب لأنه برم بأخلاقها. فهي هنا صفة مشبهة لأنها دلت على دوام غضب الزوجة حتى ملها زوجها فطلقها.

وإذا أريد التمعن أكثر في الأمثلة فلربما يؤتى بقصيدة أبي فراس الحمداني التي يقول فيها (الحمداني، 38-39):

أما لَجْمِيلٍ عِنْدَكُنَّ ثَوَابُ ولا لِمُسَيِّءٍ عِنْدَكُنَّ مَتَابُ
إذا الخِلُّ لَمْ يَهْجُرَكَ إِلَّا مَلَالَةً فَلَيْسَ لَهُ، إِلَّا الْفِرَاقُ، عِتَابُ
إذا لم أجد من خُلَّةٍ ما أريدُهُ فعندي لأخرى عَزْمَةٌ وَرِكَابُ
وليس فِرَاقٌ ما استطعتُ فإن يَكُنْ فِرَاقٌ عَلى حَالٍ فَلَيْسَ إِيَابُ
صَبُورٌ ولو لم يبقَ مني بَقِيَّةٌ قُؤُولٌ وَلَوْ أَنَّ السَّيْفَ جَوَابُ
وَقُورٌ وَأَحْدَاثُ الزَّمَانِ تَتَوَشَّى وَلِلْمَوْتِ حَوْلِي جِيئَةٌ وَذَهَابُ
بِمَنْ يَثِيقُ الْإِنْسَانُ فِيمَا يُنُوبُهُ وَمَنْ أَيْنَ لِلْحَرِّ الْكَرِيمِ صِحَابُ

إن الشاعر في هذه القصيدة استخدم صيغة فعول في كلمة (قؤول)، وهي هنا تدل على المبالغة في القول، وهي مشتقة من الفعل المتعدي: قال. أما صيغة صبور فهي حسب علم الصرف مبالغة اسم فاعل، ولكنها في النص تدل على ثبات الشاعر على صبره، وأن الصبر عنده صفة أصيلة فعلى الأرجح أنها صفة مشبهة باسم الفاعل.

إن لكل صيغة من الصيغ الصرفية دلالة تختلف عن غيرها وفقاً لما أراد المتكلم، وقد أكد الرضي هذا بقوله: "فطوال أبلغ من طويل وإذا أردت زيادة المبالغة شددت العين فقلت طوال" (الرضي الاسترأبادي، ج2، 136). ولو تتبعنا كلام الشعر والنثر في الأدب العربي، لوجدنا أن ما يأتي على فعال قلما يأتي على فعيل، وفي هذه الصيغة يكثر تصنيف الصيغة على أنها مبالغة أكثر من أنها صفة مشبهة، وهذا يظهر في قول أبي فراس الحمداني (الحمداني، 39):

وَأَلْحَظُ أَحْوَالَ الزَّمَانِ بِمُقَلَّةٍ بها الصدقُ صدقٌ والكذابُ كذابُ
بِمَنْ يَثِيقُ الْإِنْسَانُ فِيمَا يُنُوبُهُ وَمَنْ أَيْنَ لِلْحَرِّ الْكَرِيمِ صِحَابُ
وَقَدْ صَارَ هَذَا النَّاسُ إِلَّا أَقْلَهُمْ ذُنَاباً عَلى أَجْسَادِهِنَّ ثِيَابُ
تَغَابِيثٌ عَن قَوْمِي فَظَنُوا غِبَاوَةً بِمَفْرَقٍ أَغْبَانَا حَصَى وَثُرَابُ
وَلَوْ عَرَفُونِي حَقَّ مَعْرِفَتِي بِهِمْ إِذَا عَلِمُوا أَنِّي شَهَدْتُ وَعَابُوا
وَمَا كُلُّ فَعَالٍ يُجَازَى بِفِعْلِهِ و لا كلُّ قَوَالٍ لَدِيَّ يَجَابُ
وَرُبَّ كَلَامٍ مَرَّ فَوْقَ مَسَامِعِي كَمَا طَنَّ فِي لَوْحِ الْهَجِيرِ ذُبَابُ
إلى الله أَشْكُو أَنَّنَا بِمَنَازِلِ تَحْكُمُ فِي آسَادِهِنَّ كَلَابُ
تَمُرُّ اللَّيَالِي لَيْسَ لِلنَّفْعِ مَوْضِعُ لَدِيَّ وَلا لِلْمَعْتَفِينَ جَنَابُ

وَلَا تُدِّ لِي سَرَجٌ عَلَى ظَهْرٍ سَابِحٍ وَلَا ضُرْبَتْ لِي بِالْعَرَاءِ قِبَابٌ
 إن كلمتي فَعَالٌ وَقَوَالٌ تدلان بعمق في هذا السياق على معنى غير القول والفعل، ولكن تدل فَعَالٌ على
 الرجل كثير الإيجابيات في أفعاله، والذي يستحق أن يجازى على أفعاله خير الجزاء، وأما كلمة قَوَالٌ
 فتدل على معنى سلبي، أي كثير القول الذي لا نفع من كلامه، فلا يجيبه الشاعر وليس على استعداد
 أصلاً لإجابته لاستهتاره بأقواله الكثيرة التي ليس لها فائدة.

مناقشة:

إن السياق هو الذي يحكم الدلالة للكلمة في كل جملة، وفي كل نموذج لغوي، ففي القرآن الكريم ثمة
 كلمات كثيرة يحكمها النظم اللغوي الذي يوضع فيه، فمثلاً الفعل يتولى، يأخذ أبعاداً مختلفة للمعنى في
 مواضع شتى، كمثل قوله تعالى: (وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا). (البقرة، 205)، فمعناه
 هنا: استولى على الملك وأصبح والياً. وأما في قوله تعالى: (إِنَّا قَدْ أُوجِيَ إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَى مَنْ كَذَّبَ
 وَتَوَلَّى). (طه، 48) فمعناه هنا أعرض. وفي قوله تعالى: (وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ)
 (النور، 11)، معناه: بدأ به وتحمل معظم الأمر. وفي قوله تعالى: (وَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا أَسْفَىٰ عَلَىٰ
 يُوسُفَ). (يوسف، 84)، يأتي معناه: انصرف. وفي قوله تعالى: (وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا
 فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ). (المائدة، 56)، يكون معناه: القيام بطاعة الله، ونصرة رسوله والمؤمنين.
 "فالدلالات تتعدد بتعدد الأبنية ونحسب هذا التعدد مطرداً، لأن تعدد الصيغ لم يكن حشواً، وإنما لغاية
 تتمثل في إرادة معان بعينه، فقولك: صبور يختلف عن صَبَّار، وقولك: كسول يختلف عن مكسال، من
 حيث المعنى الدلالي، لذا نرى أن القول باختلاف المعاني عامل في تعدد الصيغ، فالأمر خاضع
 لمستوى الاستخدام واختيار المستخدم" (إبراهيم، 61). ومستوى الاستخدام واختيار الاستخدام ينطبق
 أيضاً على صيغة فعلان، فالملاحظ فيها أنها ختمت بألف ونون زائدتين، وهذه الزيادة مطردة في كل
 صفة مؤنثها على وزن فعلى لأن الصفات تشبه الأفعال، والفعل أقعد في باب الزيادة وإذا وجدنا بعض
 الأعلام وأسماء الأجناس على صيغة فعلان، فهي بالحمل على الصفات فابن يعيش يقول في شرح
 المفصل: "فالأول وقوعها أي النون آخرأ بعد ألف زائدة نحو سكران وعطشان ومروان وقحطان،
 وأصل هذه النون أن تلحق الصفات مما مؤنثه فعلى لأن الصفات بالزيادة أولى لشبهها بالأفعال،
 والأفعال أقعد في باب الزيادة من الأسماء لتصرفها، والأسماء نحو مروان وقحطان محمولة عليها في
 ذلك، وقد كثرت الزيادة آخرأ على هذا الحد ولا يحمل شيء منه على الأصل إلا بدليل، فصيغة فعلان
 تختلف معانيها باختلاف الاستخدام، فمثلاً صيغة فعلان التي يأتي منها اسم العلم للإنسان وغيره نحو:
 بدران، سعدان، مروان، ورغدان، وشعبان، كما وردت اسماً للجنس مثل سعدان نبت من أفضل

المراعي، كما يقول القاموس ومنهم قولهم في المثل: مرعى ولا كالسعدان، وقد اتفق العلم واسم الجنس في الصيغة، فهل يكون الاسم هنا مشتقاً أم جامداً؟

والجواب: إن اسم العلم ولو كان على صفة المشتق يُعدّ من الأسماء غير المشتقة لأنه خرج من الوصفية إلى الاسمية، وفي باب الاسمية ثمة عدد كبير من أسماء اللغة العربية التي تُصنّف كأسماء جامدة، إما أسماء معنى وهي المصادر، أو أسماء ذات وهي أيضاً كثيرة جداً مثل: باب، أرض، سماء، بحر، نهر، شجرة، وهكذا... وهذه الأسماء أكثر بكثير من الصفات في اللغة العربية لأن الوصف يمكن أن يتعدّد لكثير من الأسماء الجامدة، فيمكن أن نقول: أرض خضراء، وشجرة خضراء، وغصن أخضر، وعصفور أخضر، والقائمة تطول جداً، ويلاحظ هنا أن كلمتي خضراء وأخضر وهما من المشتقات يمكن أن تؤدي غرض الوصفية لعدد كبير جداً من الأسماء الجامدة ولا سيما المشتقة.

وإذا عدنا إلى صيغة فعلان، فسنجد أنه يمكن أن تكون مصدرراً مثل لِيَان، وشنآن، والزيدان بمعنى الزيادة، وجاءت مصدر نادراً وفي ثلاثة معانٍ. وأما فعلان الصفة:

فتستعمل صيغة فعلان مشبهة من الفعل اللازم والمكسور العين قياساً بشرط أن يدل على الامتلاء، كسكران وريان والشعب كشبعان، والخلو مثل غرثان للجائع وصدیان، وحرارة البطن كغضبان، وتكلان وحران.

قال عروة بن حزام وقيل قيس بن الملوح:

لئن كان برد الماء حرّان صاديا إليّ حبيبا إنها لحبيب
أما المؤنث من فعلان فقد يكون صفة ممتنعة من التاء بأن يكون المؤنث على فعلى مثل جوعى، سكرى، وهذا هو المطرد الغالب وقد يخرج عن هذا الأصل، وقد يكون صفة لا تمتنع من التاء مثل سفيانة، وفي هذا الكلام دليل على كثرة الاستثناءات في لغة العرب، مع كثرة قواعدها أيضاً، ولكن في مقابل كل قاعدة استخرجها سيبويه في القرن الثاني الهجري، يوجد استثناءات توازيها، وهذا حال اللغة أينما وجدت، إنما يحصر العلماء أغلب قواعد الكلام في إطار معين كما فعل ابن مالك في الكلمات التي مؤنثها بالتاء ومذكرها على صيغة فعلان، وهي كما جاءت في شرح الأشموني:

"أَجْرُ فَعْلَى لِفَعْلَانَا

إِذَا اسْتَنْثَيْتَ حَبْلَانَا

دَخْنَانَا وَسَخْنَانَا

وَسَيْفَانَا وَصَحْيَانَا

وَصَوَجَانَا وَعَلَانَا

وَقَشُونَانَا وَمَصَانَا

وَمَوَاتَانَا وَنَدْمَانَا

وَأَتْبَعُهُنَّ نَصْرَانَا

واستدرك عليه لفظان وهما (خمسان لغة في أخص) و(أليان في كبش أليان أي كبير الألية) فذيل الشارح المرادي أبياته بقوله:

وَزِدْ فِيهِنَّ حَمَصَانَا

عَلَى لُغَةٍ وَأَلِيَانَا" (الصبان، 342).

ومما يجدر ملاحظته أن النحاة يمثلون لعلان الذي مؤنثه فعلى بعطشان وسكران وغضبان مع أن كتب اللغة كالقاموس تذكر للثلاثة مؤنثاً مختوماً بالتاء ومؤنثاً آخر ليس مختوماً بها، ومرد ذلك أن كتب اللغة تذكر ذلك تبعاً للغة بني أسد التي تلحق التاء في مؤنث إعلان اطراداً مثل سكرانة ونظائرها.

ويناقش أحد اللغويين المحدثين ما جاء على لسان علماء التراث فيقول: "قال ابن جني في المحتسب: يقال رجل سكران وامرأة سكرى كغضبان وغضبي، وقال وقد قال بعضهم -يعني لغة بني أسد- سكرانة وغضبانة والأول أقوى وأفصح، ونظراً لكثرة ما ورد في ذلك أخذ مجمع اللغة العربية في القاهرة بلغة أسد في جواز إلحاق

تاء التأنيث في كلمة سكرانة ونظائرها وفيما يلي نص القرار كما قدمته اللجنة المختصة ووافق عليه المجمع وأخذ به نهائياً، أن تأنيث إعلان بالتاء لغة كما في بني أسد. وقد تكون صيغة إعلان دالة على المذكر الذي لا مؤنث له على فعلى مثل الرحمن، ولا على فعلانة، علم على الله جل شأنه ولحيان لكثير اللحية" (النماس، 110-116).

وهذه المناقشات الكثيرة حول اختلاف الدلالة تحيل إلى طريقة في التفكير باللغة يجب اتباعها دائماً بعيداً عن القوالب الجاهزة والقواعد الموضوعية، لأن اللغة تضع قواعدها حسب سياق الكلام الذي قيل فيه، وهذه الفكرة هي التي جعلت دوسيسير يفرق بين اللغة والكلام، لأن الكلام في سياقه بينما تكون اللغة قوالب جاهزة، يقول: "أما الكلام parole، فهو كل ما يلفظه أفراد المجتمع المعين؛ أي: ما يختارونه من مفردات وتراكيب ناتجة عما تقوم به أعضاء النطق" (عبد العزيز، 200).

الفصل الرابع

تعليم اسم الفاعل ومبالغته والصفة المشبهة به

تمهيد

تختلف طرائق تعليم فنون اللغة العربية بين القديم والحديث، ففي التراث كان العلماء يعرضون المسائل النحوية والصرفية على طلابهم في حلقات العلم، ويملون عليهم من محفوظهم، فيكتب الطلاب المسائل مسألة مسألة ثم يراجعونها للحفظ الصم، وهكذا حتى يحفظ الطالب متن المسألة ويحفظ شواهدا المقتطعة من سياقها، واستمر هذا النمط حتى العصر الحديث في بداية القرن العشرين، حيث كان طلاب الأزهر الشريف يتعلمون المسائل ويحفظونها ويعيدون قراءتها على مشايخهم في الجامع الأزهر.

ومع تطور العصر، وافتتاح المدارس، وتأليف الكتب المدرسية المبسطة، لم يحتج طلاب المدارس إلى أكثر من مشاهدة أستاذهم يشرح القاعدة مرة واحدة، مع عرض بعض الشواهد النثرية أو الشعرية عليها. ولما مرّ زمن على هذه الطريقة بدأ الضعف يظهر مقارنة بأسلافهم الذين تعلموا على طريقة الكتاتيب، والذين كانوا يمضون الساعات الطويلة في حفظ المتون والشواهد، مقارنة بما حصل في المدارس من تبسيط للقواعد والنصوص، مراعاة لأهداف وزارات التربية في أقطار الوطن العربي.

إن هذه المقارنة السريعة تحيل إلى أن القدماء كانوا أكثر حفظاً وانضباطاً وغيرة، أما في العصر الحديث فطلاب العربية أقل شأناً من ذلك. ومع أن الانضباط المذكور أعطى نتائج جيدة في تعليم العربية للناطقين بها على تلك الطريقة، إلا أن الطريقة نفسها أعطت نتائج عثية عندما طُبِّق على الناطقين بغير العربية، فمن المعروف اليوم أنه في البلاد الإسلامية غير الناطقة بالعربية مثل نيجيريا والسنغال في إفريقيا، أو ماليزيا وإندونيسيا في آسيا، ما زال تعليم العربية مستمراً على طريقة الكتاتيب، فهناك الكثير من حفظ القواعد والمتون والشروح، إلا أن تطبيقها العملي في التواصل اللغوي يكاد يكون معدوماً، فمن غير المعقول أن يحفظ متعلم اللغة من الناطقين بغيرها ألفية ابن مالك مثلاً، ولا يستطيع أن يتكلم بالعربية الفصحى لمدة دقيقتين من دون أن يخطئ الأخطاء الكثيرة في السياق اللغوي.

إن تعليم اللغة يجب أن يراعي ظروف العصر، ومقتضى الحال، واستعمال التقنيات، واعتماد الصورة البصرية التي يحتفظ بها الذهن طويلاً. وإن استعمال وسائل التواصل اليوم في العالم أجمع يدفع إلى تطوير أساليب التعليم بما يعكس الصورة الحضارية الجديدة الموجودة اليوم في العالم، حيث صارت المواقع الالكترونية تساعد أهل اللغة على نشر لغتهم باستخدام هذه التقنيات الحديثة المتوفرة في الأجهزة اللوحية على أنواعها المختلفة.

ومن هذا المبدأ فقد يكون من النجاح في تعليم اللغة أن يُعتمد على أصولها اللغوية من قواعد وصرف كما جاءت في التراث العربي، لما لذلك التراث من دقة في صياغة العبارات النحوية والصرفية، وأن

تتحول تلك الصياغات إلى قوالب أخرى متطابقة مع العصر، ومثال ذلك الخرائط الذهنية والتشجير الرقمي، وبنك الأسئلة، والتعزيز الإلكتروني وغير ذلك مما يواكب متطلبات العصر.

أولاً: الألعاب اللغوية

إن الألعاب اللغوية من الاستراتيجيات الحديثة في التعليم، وهي من استراتيجيات التعلم النشط، التي تندرج ضمن الطرائق التشاركية في تعليم اللغات، وتعرّف بأنها "مجموعة من الأنشطة اللغوية والممارسات العلمية التي يعدها المعلم ويقوم بها المتعلم بأسلوب تربوي مشوق، بغرض تنمية بعض جوانب الأداء اللغوي واكتساب بعض مهارات اللغة العربية" (زهران، 2007، 320).

وتساعد الألعاب اللغوية في فهم المفردات، لأن تعليم معاني المفردات يعتمد على آليات كثيرة، وشرح المفردة بالمعنى واحدة من هذه الآليات، وعلى المدرس أن يعتمد آليات أخرى، وبنوع بينها كي يتضح المعنى بأفضل صورة لمتعلم اللغة العربية، ومن هذه الآليات ما ذكره رشدي طعيمة في كتابه *تعليم العربية لغير الناطقين بها*:

- 1- إبراز ما تدل عليه الكلمة من أشياء (النماذج)، كأن نعرض قلماً أو كتاباً عندما ترد كلمة قلم أو كتاب.
- 2- تمثيل المعنى، كأن يقوم المعلم بفتح الباب عندما ترد جملة (فتح الباب).
- 3- لعب الدور، كأن يلعب المعلم دور مريض يحس بألم في بطنه ويفحصه طبيب.
- 4- ذكر المتضادات، كأن يذكر لهم كلمة بارد في مقابل ساخن، إن كان لهم سابق عهد بها.
- 5- ذكر المترادفات، كأن يذكر لهم كلمة السيف لتوضيح معنى كلمة صمصام، إن كان لهم سابق عهد بكلمة سيف.
- 6- تداعي المعاني، وذلك بذكر الكلمات التي تثيرها في ذهن الكلمة الجديدة. كأن يذكر عند ورود كلمة (عائلة) الكلمات الآتية: زوج، زوجة، أسرة، أولاد،... الخ.
- 7- ذكر أصل الكلمة ومشتقاتها وهذا أيضاً من أساليب توضيح المعنى، فعند ورود كلمة (مكاتبة) مثلاً، يستطيع المعلم بيان أصلها (كتب). وما يشق من هذا الأصل من كلمات ذات صلة بالكلمة الجديدة (كاتب، مكتوب، كتاب... الخ)
- 8- شرح معنى الكلمة العربية وذلك بشرح المقصود من الكلمة.

9- تعدد القراءة، في حالة ورود كلمة جديدة في نص يقرؤه الطلاب يمكن تكليفهم بقراءة النص قراءة صامتة عدة مرات حتى يستكشف أحدهم معناه.

10- البحث في القاموس، يمكن تكليف الطلاب في المستويات المتوسطة والمتقدمة بالبحث في القواميس العربية لتوضيح معنى الكلمة الجديدة.

11- الترجمة إلى لغة بسيطة، وهذا آخر أسلوب يمكن أن يلجأ إليه المعلم لتوضيح معنى الكلمة، وعلى المعلم ألا يتعجل في هذا الأمر. (طعيمة، 1989، 198-199).

إن الألعاب اللغوية من أفضل ما يمكن تقديم القواعد بها، ذلك لأن دروس النحو والصرف دروس ذات منطقتين علميتين، فيغلب عليها الملل والضجر، وذلك لأن المدرسين لم يعودوا يفرقون بين ما وضع النحو لأجله، وبين النحو نفسه، أي أن المدرس يحتاج القواعد لضبط القراءة والكتابة عند الطالب، فإذا كانت اللغة جيدة لديه، فلا داعي للخوض بكل التفاصيل التي تنفر من اللغة، وقد عرض عاشور أفضل النقاط التي ينبغي للمعلم أن يراعيها في أثناء تدريسه للقواعد:

1- أن ننتقل في تدريسينا من خبرة متصلة بغرض من أغراض المتعلمين، أو لسد حاجة لديهم.

2- أن تكون الاستجابة المراد من التلاميذ القيام بها في أثناء الخبرة في نطاق استعداداتهم.

3- التركيز على ممارسة السلوك المراد تعلمه من الطلاب.

4- عرض مواقف لغوية لاستعمال القاعدة والتدريب عليها.

5- تدريس النحو في ظل الأساليب؛ أي: باختيار قطعة مشتملة على أمثلة القاعدة النحوية.

6- علاج المشكلات إثر تشخيص جوانب الضعف.

7- التخفيف من النحو غير الوظيفي؛ أي: النحو الذي لا يُستفاد منه إلا في حالات نادرة في ضبط الكلمات. (عاشور، 2003، 107).

إن مجموعة الإجراءات الواجب اتخاذها في أثناء تنفيذ اللعبة اللغوية، هي ما تجعل اللعبة تحقق أهدافها، والغاية اللغوية المرجوة منها ويقول الدليمي في تعريفه للألعاب اللغوية، بأنها "مجموعة من الأنشطة الهادفة التي تجمع بين المتعة والتعليم، لها مجموعة من الإجراءات والقوانين التي تنظم سير اللعب، ويبدل فيها التلاميذ جهوداً فكرية ويدوية لأداء مهمة محددة في جو من التنافس الجماعي" (الدليمي، 2003، 13)، ولذلك لا بد من توافر شروط في اللعبة اللغوية، وهذه الشروط والمعايير هي التي تحكم اختيار المدرس للعبة المناسبة في صفه، وهذه الشروط هي حسب المصري (2009، 5) :

1- اختيار ألعاب لها أهداف تربوية محددة، وفي الوقت نفسه تكون مثيرة وممتعة.

- 2- أن تكون قواعد اللعبة سهلة، وواضحة، وغير معقدة.
- 3- أن تكون اللعبة مناسبة لخبرات الطلاب، وقدراتهم، وميولهم، في أي مرحلة.
- 4- أن يكون دور الطالب واضحاً ومحددًا في اللعبة.
- 5- أن يشعر الطالب أثناء ممارسة اللعبة بالحرية والاستقلالية في اللعب.
- 6- مدى اتصال الألعاب بالأهداف التدريسية التي يسعى المدرس لتحقيقها.

وفي التعليم اليوم، ينبغي أن تتحول الألعاب التعليمية إلى ألعاب محوسبة مجارة لمتطلبات العصر، فلا يمكن أن يتجاهل المدرس كل هذه التغيرات التقنية التي تحصل حوله، وبصر على أن يدرس بطرائق تقليدية، واستخدام وسائل أصبحت قديمة، وعليه أن يجري التطبيقات الإلكترونية، ويتعلم التطبيقات التعليمية الجديدة، مثل: تطبيق إدبزل (edpuzzle) وهو تطبيق إلكتروني تعليمي يركز على التقييم، ويسمح للمدرسين والطلاب بإنشاء مقاطع فيديو تفاعلية عبر الإنترنت من خلال تضمين أسئلة مفتوحة، أو متعددة الاختيارات، أو ملاحظات صوتية، أو مقاطع صوتية، أو تعليقات على الفيديو. ويمكن إنشاء مقاطع الفيديو التفاعلية من Edpuzzle باستخدام مقاطع فيديو من عدد من مواقع الويب، بما في ذلك YouTube و TED و Vimeo و National Geographic. أو تطبيق ماينكرافت النسخة التعليمية (Minecraft Education Edition) وهو تطبيق تعليمي يدعم التعلم بالمحاكاة والتعلم القائم على اللعب، وقد تم تصميمه ليكون رديفًا للمناهج، مضافاً إليه مجموعة من المصادر التي تمكن الطلاب من تنمية مهاراتهم من خلال الدروس الإثرائية أو المتصلة بالمنهج، باستخدام استراتيجيات التعلم القائم على المشاريع، مما يعزز الابتكار ومهارات التفكير الإبداعي في عالم افتراضي يحاكي الواقع عبر ماين كرافت النسخة التعليمية. أو جيمكيت (Gimkit) وهو لعبة اختبار أخرى تتيح للطلاب إنشاء أسئلة واختبار معارفهم ضد أقرانهم وبذلك يتدرب الطلاب مع بعضهم عن طريق شبكة داخلية في مدارسهم. أو كلاس دوجو (ClassDojo) وهو عبارة عن تطبيق إلكتروني مجاني يستخدم لتعزيز السلوك الإيجابي للطلاب من خلال مجموعة من الرموز والنقاط التعزيزية الممنوحة للطلاب بناءً على معايير سلوكية عدة يحددها المعلم، مع إمكانية تمثيل هذه النقاط برسوم بيانية وتقارير ترسل للطلاب وولي الأمر بشكل مباشر. أو كاهوت (Kahoot) وهو منصة رقمية تستند إلى نظام التعلم باللعب. بحيث يستجيب الطلاب لمجموعة من الأسئلة المتعددة الخيارات التي تصمم في أي موضوع أو مادة ما، باستخدام أي لغة ولمستويات مختلفة في الفصول الدراسية. أو كلاس كرافت (Classcraft) وهو برنامج تعليمي ذو طابع خيالي، وملاءم للهدف المصمم له: التعليم، إذ يتناوب الطلاب على إنهاء التحديات الواحد تلو الآخر، وجمع العملات الافتراضية داخل اللعبة للحصول على الملابس، والقوى، والحيوانات الأليفة. أو سلاك (Slack) وهو تطبيق يمكن اعتباره من البرمجيات

التعاونية Collaborative Software أو ببساطة نظام لإنشاء المجموعات وإدارتها، ويوفر عدداً من المميزات والخصائص لجمع فرق العمل مع بعضهم البعض، فهو ليس فقط للردشة والتواصل بين الأفراد، بل هو لمشاركة الملفات وللتواصل الصوتي والمرئي، ويمكن استخدامه في الدراسة لمشاركة بعض المصادر التعليمية أو النقاش حول الأنشطة القادمة. أو بادلت (Padlet) وهو أداة ويب تشاركية مجانية يمكن استخدامها عن طريق أجهزة الحاسب الآلي أو الأجهزة النقلة، تتيح للمعلم إمكانية إنشاء حوائط افتراضية تحمل عناوين معينة وبخلفيات جذابة، ويُسمح للمعلم وطلابه بمشاركة الملاحظات والنصوص والوسائط المتعددة بإضافتها كـ "نوتات" صغيرة تلتصق على هذا الحائط، مع إمكانية تصديره على هيئة صور أو ملفات PDF، CSV، Excel ويمكن مشاركته بسهولة مع الطلاب أو مع معلمين آخرين. أو نيربود (Nearpod) وهو عبارة عن أداة تعاون وتواصل بين المدرسين والطلبة في الوقت الحقيقي، باستخدام الأجهزة النقلة، كالأيباد و الأيبود و الأيفون. ويسمح للمدرسين بإنشاء عروض تفاعلية، وتقديم المحتوى للطلبة، كما يمكنهم من تنظيم مسابقات، وامتحانات مدرسية، أو حتى استطلاعات الرأي، إضافة إلى إمكانية تتبع إنجازات الطلاب في الوقت الفعلي.

مثال عن استخدام تطبيق (كاهوت) في تعليم مبالغة اسم الفاعل:

أولاً: على المدرس وطلابه التسجيل في هذا التطبيق. ثم يختار المدرس وطلابه الخيار: شخصي، ثم الخيار: أصدقاء وعائلة، ثم أكتب هذه الأسئلة في كاهوت:

- هات صيغة المبالغة من الأفعال الآتية: (وهب، غضب، تاب، كزّ، عبس، كتم، ترك، خزن، سفك، سمع)

- الجواب

- حوّل صيغ اسم الفاعل التالية إلى صيغ مبالغة: (حامل، راحم، خازن، خائن، شاعر)

ويضع المدرس مؤقت اختيار الإجابة الصحيحة 20 ثانية. ثم يوزع المدرس الرقم السري للمسابقة (الكود) على طلابه ليبدؤوا بالحل، بعدها يضغط المدرس زر البدء (start) لتبدأ الإجابات، والأسرع في جوابه الصحيح له جائزة، وهكذا.

وعلى المدرس أن يراعي الأسس العامة لتصميم درس تعليمي عند استخدام هذه التطبيقات، ففي البداية ينبغي مراعاة التحليل للمعلومات التي ستمر في الدرس، ثم تصميمها بالشكل المناسب، ثم تنفيذ الدرس، ولا بد بعدها من تقويم له، إما عن طريق الطلاب، أو تقويم ذاتي من قبل المدرس، أو تقويم من قبل الزملاء والأقران، وأخذ الاقتراحات الصحيحة والدقيقة بالحسبان لإعادة ترتيب الدرس على ضوء الاقتراحات الواردة. وإذا ما أخذ المدرس هذه التطبيقات ووظفها في تدريسه، فإنه يحوّل دروسه

من التعليم التقليدي إلى التعلم النشط، وثمة فوارق بين التعليم التقليدي والتعلم النشط، تكون عادة في مصلحة الناتج التعليمي عند الطالب، وهذه الفوارق حسب سعادة وآخرون (2006، 33) هي:

وجه المقارنة	التعلم التقليدي	التعلم النشط
دور المعلم	هو مصدر المعلومات ينقلها ويلقنها للطلبة	موجه، محفز، مسهل للتعلم.
دور المتعلم	سلبي، متلقٍ للمعلومات فقط	إيجابي، مشارك في العملية التعليمية.
إدارة الفصل	المعلم يتحكم في ضبط وإدارة الفصل.	المتعلم يشارك في تحديد قواعد الضبط، وإدارة الفصل.
المحتوى	المعلم يحدد المحتوى.	المحتوى يتمحور حول اهتمامات المتعلمين.
الأهداف	غير معلنة	معلنة للمتعلمين، ويشاركون في تحقيقها.
مصادر التعلم	الكتاب المدرسي، المعلم	مصادر متنوعة ومتعددة (البيئة، المكتبات، الإنترنت...).
التواصل	خطي (في اتجاه واحد)	في جميع الاتجاهات (التغذية الراجعة).
ناتج التعلم	حفظ وتذكر المعلومات.	فهم، حل المشكلات، مستويات عليا من التفكير.
الوسائل	تقليدية (غالباً ما تكون مطبوعة)	يتم عمل وسائل تعليمية مرتبطة بالأهداف المتعددة.

التقويم يقوم المعلم بإصدار حكم النجاح، يساعد المعلم على اكتشاف نواحي القوة والضعف (التقييم الذاتي).

وعلى هذا فالمعلم مدير للنشاط الصفي، وموجه له، وهنا يعتمد المدرس على العصف الذهني وهو أسلوب من أساليب التعلم النشط يهدف إلى تنمية التفكير الإبداعي، بواسطة توليد أفكار جديدة، أو حل مشكلة من المشكلات، بواسطة دفع المتعلمين، وجعلهم يشتركون في العمل، بناء على معارفهم السابقة، وثروتهم اللغوية، حيث يعمل كل واحد منهم كمحفز لأفكار الآخرين ومنشط لها، مع وجود المعلم الذي يقوم بدور الموجه لسير الدرس.

ثانياً: تعليم مبالغة اسم الفاعل

إن تعليم المشتقات للناطقين بغيرها، لا يكون مع المستويات المبتدئة في اللغة، وإذا كانت المرجعية في ذلك إحدى المرجعيات العالمية في تعليم اللغات، مثل الإطار المرجعي الأوروبي، أو إرشادات المجلس الأمريكي لتعليم اللغات (*AMERICAN COUNCIL ON THE TEACHING OF FOREIGN LANGUAGES*) المختصر بكلمة (ACTFL)، وإذا اعتمدت الأخيرة، والتي تقسم مستويات تعلم اللغة إلى ثلاثة مستويات رئيسية هي: المبتدئ، والمتوسط، والمتقدم، ثم تقسم كل مستوى رئيسي إلى ثلاثة مستويات ثانوية، فالمبتدئ فيه: الأدنى، والأوسط، والأعلى، وكذلك المتوسط، والمتقدم، فيمكن أن يكون المستوى المتقدم الأدنى مناسباً لتعليم اشتقاق مبالغة اسم الفاعل، بعد تعليمه اشتقاق اسم الفاعل في مستوى أدنى، لأن توصيف الإرشادات لمهارة الكتابة في هذا المستوى تنص على أن الكاتب في المتقدم الأدنى: "يستطيع تلبية حاجات كتابية أساسية في العمل والدراسة. إنه يبدي مقدرة على السرد والوصف في الأزمنة الثلاثة، وبعض التمكن من أشكال المضارع. ويمكنه صياغة ملخصات في مواضيع مألوفة. وبإمكان الكاتب المتقدم الأدنى ربط الجمل بعضها ببعض في نصوص بطول الفقرة وبشكل بنائها. ورغم أن كتابته وافية وفق معايير المستوى المتقدم، إلا أنها ليست مستفيضة. وتتصف كتابة المتقدم الأدنى باحتوائها على عدد محدود من أدوات الربط، وقد يلجأ إلى التطويل أو التكرار غير الملائم، ويعتمد أنماط الخطاب الشفوي وأسلوب الكتابة في لغته الأولى. وتتصف كتابته بالحد الأدنى من التمكن من التراكيب، والمفردات الشائعة المتعلقة بالمستوى المتقدم. وتُفهم كتابته من أبناء اللغة غير المعتادين على كتابة غير أبنائها، مع أنهم قد يحتاجون إلى جهد إضافي في قراءتهم للنص. وحين يحاول تنفيذ وظائف في المستوى المتميز فإن الكتابة تتدهور بشكل واضح" (إرشادات أكتفل، 2012). ولا بد للمدرس أن يوازن بين مهارة القراءة ومهارة الكتابة، لأن مهارة

القراءة استقبالية، ومن المعلوم أن الهدف مما يُقدم للطالب في مهارة القراءة هو رفع مستوى الطالب من درجة لغوية، إلى الدرجة اللغوية التي تليها، أما في مهارة الكتابة فالهدف هو تدريب الطالب على استعمال ما تعلمه من مادة لغوية على مستوى المفردة والتركيب والنص. لذلك يكون ما يُقدم من مادة لغوية في مهارة القراءة أعلى مما يُطلب منه في مهارة الكتابة بطبيعة الحال، وكذلك تبين إرشادات أكتفل ما ينبغي على الطالب استطاعته في مهارة القراءة في المستوى المتوسط الأعلى، حيث ورد فيها: "في المستوى الثانوي المتوسط الأعلى يستطيع القارئ فهم نصوص قصيرة غير معقدة فهماً تاماً ببسر، وهي تنقل معلومات أساسية حول مواضيع شخصية واجتماعية، يرفدها القارئ بمعرفته، أو باهتماماته الخاصة، ويستطيع هذا القارئ أيضاً فهم نصوص مترابطة تتسم بالسرد والوصف، بالرغم من وجود فجوات في الفهم بسبب معرفته المحدودة بالمفردات، والتركيب، وقواعد الإنشاء في اللغة" (إرشادات أكتفل، 2012)، وهذه المعرفة المحدودة للمفردات في مهارة القراءة هي ما ينبغي للمعلم أن يزيدها لدى تعليمه.

وتزداد هذه المهارة باستخدام الألعاب التعليمية، ومشاركة الطلاب لمعلمهم أنواعاً من النشاط اللغوي الذي يزيدهم من مهاراتهم لاستعمال المفردات في سياق صحيح، ووضع الكلمة في جمل يتراكم من خلالها الفهم القرائي للطالب، ومن الأمثلة على تلك التدريبات:

❖ تدريب التعويض ثابت الموقع:

وهو أن يعطي المعلم مثلاً، ثم يردده الطلاب بعده، ثم يعطي المعلم مثيراً جديداً لكل طالب ويتم تعويضه في الخانة المناسبة استناداً إلى المثال الأول، وهذا التعويض ممكن أن يكون في بداية المثال أو في وسطه أو نهايته.

المعلم: جارنا رجل مقدام.

الطلاب: جارنا رجل مقدام.

المعلم: معطاء

الطالب (1): جارنا رجل معطاء.

المعلم: متلاف

الطالب (2): جارنا رجل متلاف.

المعلم: مزواج

الطالب (3): جارنا رجل مزواج.

المعلم: مغوار

الطالب (4): جارنا رجل مغوار.

المعلم: معطار

الطالب (5): جارنا رجل معطار.

❖ تدريب التعويض غير ثابت الموقع:

وفي هذا التدريب يقدم المعلم الجملة الأولى وعلى الطالب أن يبدل فيها، وكذلك الجملة الثانية، ولكن المعلم في الجملة الثالثة يبدل ما يجب أن يغيره الطالب في الجملة، ولهذا يسمّى التدريب متغير الموقع، ومثاله:

المعلم: المؤمن كيّس فطن.

الطالب (1): المؤمن كيّس فطن.

المعلم: لَعان.

الطالب (2): المؤمن ليس بلَعان.

المعلم: كذوب.

الطالب (3): المؤمن ليس كذوباً.

المعلم: حسود.

الطالب (4): المؤمن ليس حسوداً.

المعلم: نَمّام.

الطالب (5): المؤمن ليس نَمّاماً.

❖ تدريب التعويض المتعدد:

وفي هذا التدريب يقدم المعلم مثيرين في المرة الواحدة، أي كلمتين مختلفتين، ويتم تطبيق هذا التدريب على مبالغة اسم الفاعل كما في المثال الآتي:

المعلم: لا تصاحب الرجل النمام.

الطالب (1): لا تصاحب الرجل النمام.

المعلم: تصدق، الكذاب.

الطالب (2): لا تصدق الرجل الكذاب.

المعلم: تصادق، الحقود.

الطالب (3): لا تصادق الرجل الحقود.

المعلم: ترافق، الخوان.

الطالب (4): لا ترافق الرجل الخوان.

المعلم: تؤاخي، الثرثار.

الطالب (5): لا تؤاخي الرجل الثرثار.

❖ التعويض بالمتير الشفوي:

يكون هذا المتير على شكل كلمة أو أكثر يقدمها المعلم، ثم يقوم الطالب في كل مرة بتغيير هذا المتير، ومن الممكن في هذا النوع من التعويض أن يقدم المعلم متيرين أحدهما صيغة مبالغة اسم الفاعل، والثاني اسم صاحبها، كالمثال الآتي:

المعلم: يحترم الناس أنس الصدوق.

المعلم: الطيب، التقدير.

الطالب (1): يحترم الناس الطيب التقدير.

المعلم: الرسام، المعروف.

الطالب (2): يحترم الناس الرسام المعروف.

المعلم: الضابط، المقدام.

الطالب (3): يحترم الناس الضابط المقدام.

المعلم: رسام، معروف.

الطالب (4): يحترم الرسام المعروف.

المعلم: المؤمن، الصوّام.

الطالب (5): يحترم الناس المؤمن الصوّام.

❖ التمرين بالمثير الصوري:

في هذا التمرين المثير هو صورة يقوم المدرس بعرضها على الطلبة، ولا يتكلم بشيء، ثم يقوم بتكليف الطالب بالتحدث والقيام بالتعويض المناسب بحسب الصورة الموجودة أمامه على الشكل الآتي:

يعرض المعلم صورة ل (سبّاح) ويقول:

زارنا اليوم سبّاح.

الطالب (1): زارنا اليوم سبّاح.

المعلم: يعرض صورة جرّاح ولا يتكلم.

الطالب (2): زارنا اليوم طبيب جرّاح.

المعلم: يعرض صورة نجار ولا يتكلم.

الطالب (3): زارنا اليوم نجار.

المعلم: يعرض المعلم صورة عدّاء ولا يتكلم.

الطالب (4): زارنا اليوم عدّاء أولمبيّ.

المعلم: (دون أن يتكلم) يعرض صورة شخص يعطي الناس ما يحتاجونه.

الطالب (5): زارنا اليوم رجل معطاء.

نلاحظ أن تمرين التعويض بالمثير الصوري أصعب من التعويض بالمثير الشفوي، لأنه يجب على الطالب أن يذكر الكلمة المناسبة للصورة، ثم يجري التعويض، ولكن في الحالة الثانية يسمع الطالب المثير جاهزاً من المعلم، وما عليه إلا أن يجري التعويض (الخولي، 1986، 49)

❖ تدريب لعبة الفعل ووزنه:

ويمكن للمعلم أيضاً أن يجعل الطلاب يلعبون فيما بينهم لعبة الفعل ووزنه، فكل طالب يأتي بفعل من مجموعة أفعال كتبها المدرس على أوراق مسبقاً، ثم الطالب الذي يليه يأتي بالمبالغة منه، وهكذا، مثال:

الطالب (1): ما مبالغة اسم الفاعل من الفعل الآتي: (صبر)؟

الطالب (2): صبور.

الطالب (3): ما مبالغة اسم الفاعل من الفعل الآتي: (رحم)؟

الطالب (4): رحيم.

الطالب (5): ما مبالغة اسم الفاعل من الفعل الآتي: (قدم)؟

الطالب (6): قديم.

الطالب (7): ما مبالغة اسم الفاعل من الفعل الآتي: (منع)؟

الطالب (8): مَنّاع.

الطالب (9): ما مبالغة اسم الفاعل من الفعل الآتي: (حذّر)؟

الطالب (10): حذِرٌ.

❖ تدريب التعويض بالمتبر النشط:

يقصد بالمتبر النشط ذلك الذي يحدث تغييراً في عناصر الجملة الأخرى (الخولي، 1986، 56)، وإسقاط هذا التدريب على مبالغة اسم الفاعل يكون بأن يضع المعلم المتبر المقدم في الخانة اللغوية المناسبة للتعويض مقتدياً بالجملة الأولى مع تغيير ما يلزم. مثال:

المعلم: هو شكور لأنعم الله عليه.

الطلاب: هو شكور لأنعم الله عليه.

المعلم: أنا.

الطالب (1): أنا شكور لأنعم الله عليّ.

المعلم: نحن.

الطالب (2): نحن شكورون لأنعم الله علينا.

المعلم: أنتِ.

الطالب (3): أنتِ شكورة لأنعم الله عليكِ.

المعلم: أنتِ.

الطالب (4): أنتِ شكور لأنعم الله عليكِ.

المعلم: أنتم.

الطالب (5): أنتم شكورون لأنعم الله عليكم.

المعلم: أنتنَّ.

الطالب (6): أنتنَّ شكوراتُ لأنعم الله عليكنَّ.

المعلم: هي.

الطالب (7): هي شكورة لأنعم الله عليها.

المعلم: هما المؤنث.

الطالب (8): هما شكورتان لأنعم الله عليهما.

المعلم: هما للمذكر.

الطالب (9): هما شكوران لأنعم الله عليهما.

المعلم: هم.

الطالب (10): هم شكورون لأنعم الله عليهم.

المعلم: هنَّ.

الطالب (11): هنَّ شكوراتُ لأنعم الله عليهنَّ.

وفي هذا التدريب يجب على الطلاب إحداث التغيير المرافق لكل ضمير من الضمائر، ويساعد هذا التدريب متعلمي اللغة العربية على التبديل بين المذكر والمؤنث بسهولة ويسر، وكذلك بين المثنى المذكر والمثنى المؤنث، وكذلك بين الجمع المذكر والجمع المؤنث.

❖ تدريب التعويض بالمتير التراكمي:

ويتغير التعويض في هذا التدريب في آخر جملة حصل فيها التعويض، وليس في الجملة الأولى التي بدأ بها، لذلك سمي بالتراكمي. وتطبيق هذا التدريب على مبالغة اسم الفاعل يكون على الشكل الآتي:

المعلم: محمود معوان لوالديه.

الطلاب: محمود معوان لوالديه.

المعلم: زيد.

الطالب (1): زيد معوان لوالديه.

المعلم: مطواع.

الطالب (2): زيد مطواع لوالديه.

المعلم: أسامة.

الطالب (3): أسامة مطواع لوالديه.

المعلم: مضياف.

الطالب (4): أسامة مضياف لوالديه.

المعلم: سامح.

الطالب (5): سامح مضياف لوالديه.

المعلم: عطوف.

الطالب (6): سامح عطوف على والديه.

المعلم: خليل.

الطالب (7): خليل عطوف على والديه.

المعلم: معطاء.

الطالب (8): خليل معطاء لوالديه.

المعلم: عروة.

الطالب (9): عروة معطاء لوالديه.

❖ تدريب ملء الفراغات:

وفي هذا التدريب يطلب المعلم من التلاميذ أن يملؤوا الفراغ في الجملة، على أن تكون المفردة التي تسد الفراغ على صيغة مبالغة اسم الفاعل، ويكون هذا التدريب على الشكل الآتي:

المعلم: املاً الفراغ بمبالغة اسم الفاعل المناسبة:

إن الإنسان خُلِقَ

الطالب (1): مبالغة اسم الفاعل: هلوعاً.

المعلم: هذا الولد، فقد أكل كل الطعام على المائدة.

الطالب (2): مبالغة اسم الفاعل: أكول.

المعلم: الجندي في المعركة.

الطالب (3): مبالغة اسم الفاعل: مقدم.

المعلم: إن الله لا يحب كل كفور.

الطالب (4): مبالغة اسم الفاعل: خوّان.

❖ تدريب الميزان الصرفي:

وفي هذا التدريب يطلب المعلم من طلابه أن يزنوا مبالغة اسم الفاعل الذي يرد في الجملة، ومثال ذلك:

المعلم: ما وزن مبالغة اسم الفاعل في الجملة الآتية:

❖ يكره الناس الرجل الحسود مبالغة اسم الفاعل: وزنها:

❖ تتمنى الفتاة أن تنزوج رجلاً معطاءً. مبالغة اسم الفاعل: وزنها:

❖ القائد الجبار هو الذي يتحمل كل الصعاب. مبالغة اسم الفاعل: وزنها:

❖ هذا أستاذ لبق في التواصل مع طلابه. مبالغة اسم الفاعل: وزنها:

❖ تدريب التوصيل:

وفي هذا التدريب يطلب المعلم من الطلاب أن يصلوا الكلمات من الطرف الأول -والتي تدل معانيها على المبالغة في صفة معينة أو مجموع صفات معينة- مع معانيها من الطرف الثاني -والتي تشرح الكلمات في الطرف الأول مبدوءة بكلمة كثير لكي يفهم الطالب أن هذا المعنى يدل على المبالغة، ويثبت عنده استعمال الكلمة هكذا، فلا يستخدمها إلا للمبالغة- وذلك كما يأتي:

معناه	مبالغة اسم الفاعل
كثير الحلم والتأني	عبوساً
كثير الحب للطعام	مزواج
كثير الزواج	حليم
كثير العبوس والتجهم	نهم

إن تعليم المشتقات، قد يكون ضمنه تعليم المفردات، فالكثير من الكلمات المشتقة تحتاج إلى شرح لمعانيها، وهذا الذي سبق مما يساعد المدرس على تعدد أنواع الشرح عنده لئلا يمل الطالب من نوع واحد من الشروح.

ثالثاً: تعليم الصفة المشبهة باسم الفاعل

وفي تدريس الصفة المشبهة يمكن القيام باستراتيجيات حديثة تعتمد على الوسائل التقنية والتطبيقات التي يوفرها الحاسب الآلي، مثل البرامج التي مر ذكرها. ومن الأفكار التي يمكن تطبيقها أيضاً في التدريس، فكرة خرائط المفاهيم، فاستعمال خرائط المفاهيم يضع صورة الدرس كاملة أمام الطالب، فيسهل عليه استيعابها، وكذلك الألعاب اللغوية التي تساعد على تحفيز الطلاب من خلال النشاطات التي تتم في القاعة الصفية، والألعاب اللغوية كثيرة منها:

- ❖ طريقة المتضادات.
- ❖ تخريج الكلمات الغريبة.
- ❖ كتابة حكاية بالمفردات المطلوبة.
- ❖ تمرين أداء الأدوار.
- ❖ استراتيجية أوجد الخطأ.
- ❖ استراتيجية الكلمة الناقصة.

❖ استراتيجية من أنا.

❖ لعبة الهجاء

1- التدريس بطريقة خرائط المفاهيم:

إن التدريس بطريقة خرائط المفاهيم من مميزات التدريس في العالم اليوم، وأغلب البرامج التي يعرض فيها المقدمون في المؤتمرات والمحاضرات والمنتديات، تحتوي على شرائح لبرنامج البوربوينت، وفيها الكثير من خرائط المفاهيم، ولا يخلو تقديم رسالة ماجستير، أو أطروحة دكتوراه، من تقديم خرائط مفاهيم تلخص الكثير من المعلومات، وتستغني عن الكثير من الكلمات. و"تعد خرائط المفاهيم إحدى التطبيقات التربوية لنظرية أوزوبل¹ (التعلم ذي معنى)، والذي يرى أن الإنسان يفكر عن طريق المفاهيم حين تنتظم بشكل هرمي، ويصبح ذا قدرة على تحديد مجموعة المفاهيم" (الكبيسي، ٢٠٠٨، ١٨٩)، التعليم بطريقة خريطة المفاهيم كاملة للصفة المشبهة مثلاً مع أشهر أوزانها، مثلاً:

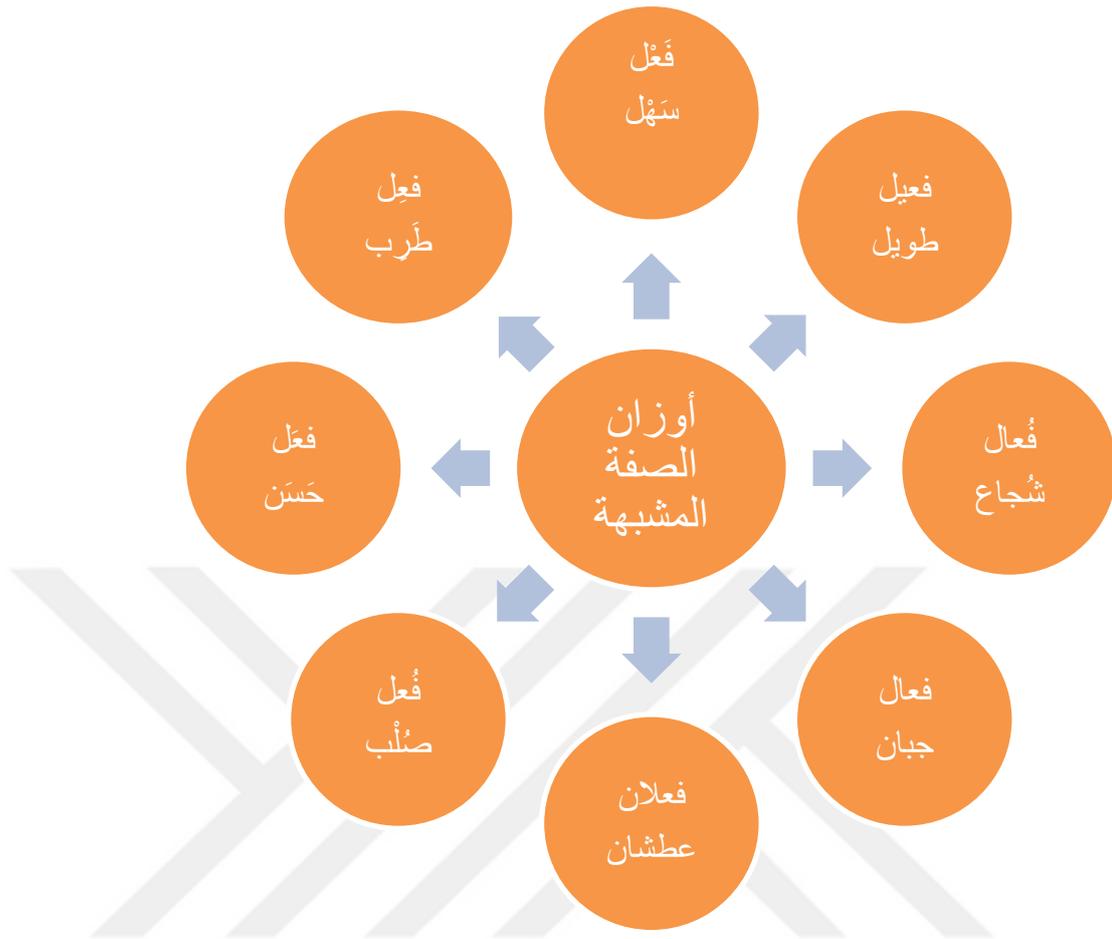
¹ ديفيد أوزوبل: 1918-2008، من علماء النفس التربوي وله كتابات كثيرة في النظرية المعرفية. وهناك أربعة أنماط من التعلم لدى أوزوبل، هي:

النمط الأول : التعلم بالاستقبال القائم على المعنى التام. ويحدث عندما يعرض المعلم المادة العلمية في صورتها النهائية بعد إعدادها وترتيبها منطقياً فيقوم المتعلم بتحصيل معاني هذه المادة وربطها أو دمجها بخبراته الراهنة وبنبته المعرفية .

النمط الثاني : التعلم بالاستقبال القائم على الحفظ. يتم هذا النوع من التعلم عندما يعرض المعلم على المتعلم المادة التعليمية أو المعلومات في صورتها النهائية فيقوم المتعلم باستظهارها أو حفظها كما هي دون محاولة ربطها بما لديه من خبرات أو دمجها ببنبته المعرفية. فمن خلال التعلم بالاستقبال لا يقوم المتعلم بأي دور في اكتشاف هذه المعلومات وإنما دوره يتحدد في استقبال المعلومات التي تعرض أمامه فقط.

النمط الثالث : التعلم بالاكتشاف القائمة على المعنى التام. يحدث هذا النوع من التعلم عندما يقوم المتعلم باكتشاف المادة التعليمية المقدمة له وفحص المعلومات المتعلقة بها ثم ربط خبراته الجديدة المستخلصة من هذه الأفكار والمعلومات بخبراته السابقة ودمجها في بنبته المعرفية. و في التعلم بالاكتشاف يؤدي المتعلم دوراً رئيساً في تحديد و تشكيل بعض هذه المعلومات والمعارف، أي أن المتعلم يحصل بنفسه على بعض المعلومات في هذا الموقف بشكل مستقل عما يعرض عليه.

النمط الرابع : التعليم بالاكتشاف القائمة على الحفظ. ويحدث هذا النوع من التعلم عندما يقوم المتعلم باكتشاف المعلومات المعروضة عليه في المادة التعليمية ومعالجتها بنفسه فيصل إلى حل للمشكلة أو فهم للمبدأ أو القاعدة أو تعميم للفكرة، ثم يقوم بحفظ هذا الحل واستظهاره دون أن يربطه بالأفكار والخبرات المتوفرة في بنبته المعرفية.



ويُلاحظ في خريطة المفاهيم السابقة أن المفهوم الرئيسي ارتكز في الوسط مما يدل على أن كل الأوزان المرتبطة به تابعة له، هذا هو هدف الخرائط الذهنية، إذ إن الخريطة الذهنية هي بناء عقلي ينتج من الصفات المشتركة للظاهرة، أو تصورات ذهنية يكونها الفرد للأشياء، ويوضع المفهوم داخل شكل بيضاوي، أو دائرة، أو مربع، ويمكن اعتماد مداخل عدة للتعليم بطريقة الخرائط الذهنية، منها:

1- أن يقدم المدرس للطلاب خريطة برسم كامل، وتتضمن جزءاً من المفاهيم مفقودة، والتي يُعبّر عنها بصور أو رسوم. ويطلب من الطلاب إعادة بناء الخريطة، والتعبير عن الصور، والرسوم، بالمفاهيم التي تمثلها.

2- وأن يقدم المدرس للطلاب خريطة مفهومية كاملة، فيها عدد محدود من الفراغات، ويقدم معها قائمة بالمفاهيم المفقودة مضافاً إليها مفهوماً لا ينتمي للخريطة، ثم يطلب من الطلاب إعادة بناء الخريطة باستخدام قائمة المفاهيم المعطاة لهم.

3- وأن يقدم خريطة مفهومية كاملة يظهر فيها المفهوم الرئيسي، ومفهوم آخر يتفرع منه مباشرة، أو مفهومين، وتُظهر الخريطة جميع الخطوط والأسهم مكتوباً عليها الحالة المعبرة عن العلاقة.

4- وأن يقدم المدرس للطلاب مجموعة من المفاهيم، ويطلب من الطلاب بناء خريطة مفهومية لها.

5- وأن يقدم المدرس للطلاب مفهوماً رئيسياً، ويطلب من الطلاب بناء خريطة مفهومية له، ويستخدم المعلم هذا المدخل بعد أن تتحسن مهارات الطلاب في بناء الخرائط المفهومية وتتحسن معرفتهم العلمية في موضوع الدرس.

وأما عن كيفية تصميم خرائط المفاهيم، فلا يمكن تصميمها قبل التعرف على المفاهيم المراد إدخالها في الخريطة، مع أدوات ربطها الملائمة، وعند تهيئة ذلك يتم الشروع بالتصميم، حسب الخطوات الآتية:

١. قراءة الموضوع المراد وضع خريطة المفاهيم له بدقة وفهم وتمعن.

٢. تحديد المفهوم العام الشامل، أو الموضوع المراد بناء له خريطة مفاهيم.

٣. تحديد المفاهيم المتفرعة المهمة، والأساسية، المرتبطة بالمفهوم العام.

٤. تنظيم المفهوم العام الرئيسي بشكل هرمي، من الفكرة العامة إلى الأقل عمومية، فالأقل ثم الأقل.

٥. وضع المفاهيم بأشكال هندسية ملائمة ممثلاً بدوائر أو مربعات.

٦. تحديد العلاقات بين المفاهيم، بوساطة الخطوط، وأسهم الربط في الاتجاهات

العمودية، والأفقية، من أجل توضيح سير تعلمها.

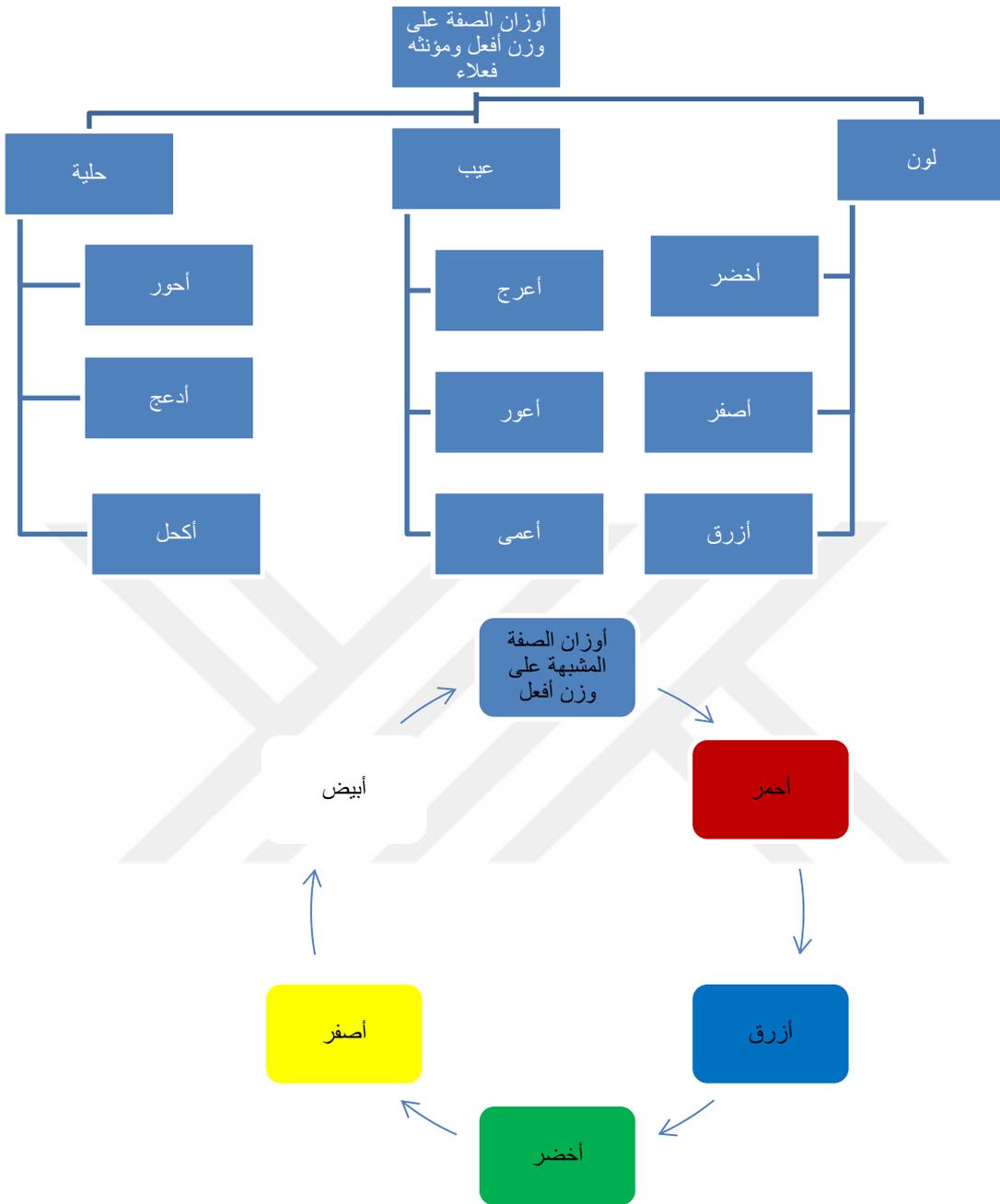
٧. تحديد كلمة على كل خط من الخطوط، والأسهم، لتكون عنواناً توضح طبيعة

العلاقة التي تربط بين المفهوم وآخر، لكي تعطي للمفهوم معنى.

٨. التأكيد من أن الخريطة تمثل عناصر الموضوع جميعها، ويجب أن تكون

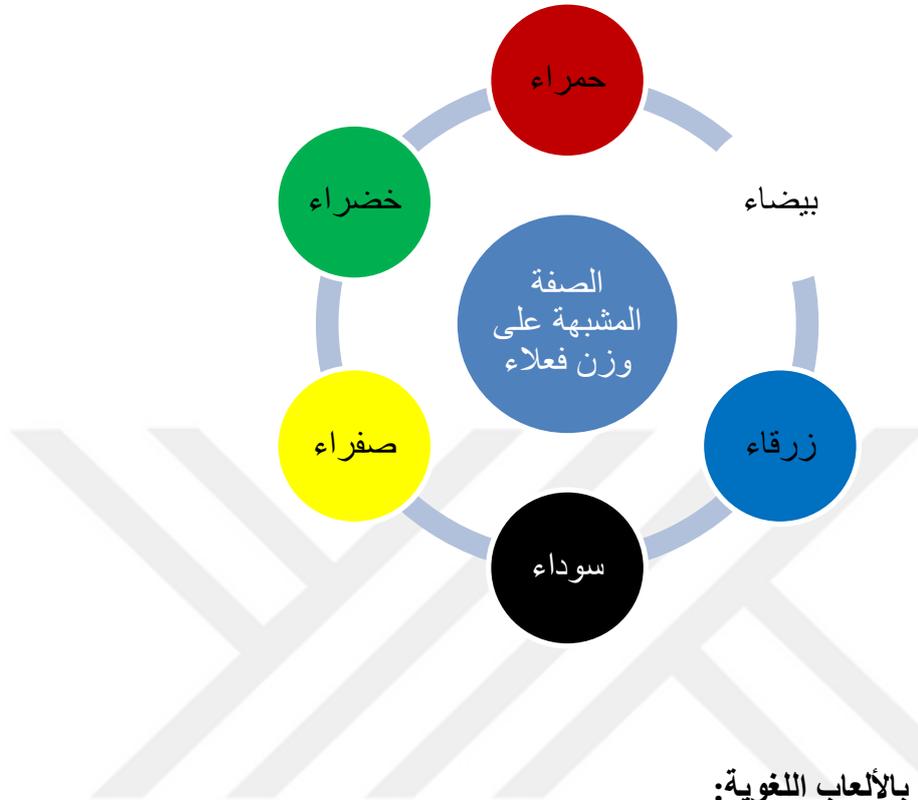
واضحة في الشكل، والرسم، والكتابة، والخطوط. (سرايا، ٢٠٠٧، ١٥).

ويمكن أن تُستعمل الألوان لإيضاح ما جاء من الصفة المشبهة على وزن أفعال وفعلاء، مما دل على لون، أو عيب، أو حلية، ثم يتبعها بخريطة للألوان، مثلاً:



وإذا تُرك الأمر للمدرس فهو أقدر على تنضيد ما يرغب من برنامج الورد (Microsoft Word)، أو البوربوينت (Microsoft PowerPoint)، أو غيرها من البرامج التي يمكنه استخدامها، لبناء خرائط مفاهيم تناسب المحتوى الذي يقدمه، فيقدم ما يرى أنه لازم التقديم من الدروس، ويؤخر ما يرى أنه واجب التأخير، فهو المدير لإنتاج مادته العلمية، ومحتواه اللغوي، وهذه الطريقة تساعد أفضل مساعدة لأنها تختصر عليه الكثير من اللغة، وكذلك تختصر على الطلاب الكثير من الشرح الشفهي أو الكتابي الذي كان يعتمد عليه المدرس لإيصال الفكرة، وهكذا تهدم هذه الطريقة في التدريس الكثير من الهذر اللفظي الذي يضطر إليه المدرسون في الصفوف، وتقضي على داء اللفظية. وتوضيح الأمر

يظهر جلياً إذا أتبع المدرس بالشكل السابق شكلاً جديداً للمؤنث من الألفاظ السابقة الدالة على الألوان،
مثلاً:



2- التدريس بالألعاب اللغوية:

الألعاب اللغوية من أهم أنشطة التواصل في الغرفة الصفية بين المعلم طلابه، وبين الطلاب أنفسهم، لأن اللعبة اللغوية تحفز الطلاب للاستجابة المطلوبة، وتدعم الألعاب اللغوية روح التنافس بين الطلاب، ولا سيما إذا كان التعزيز من دائرة اهتمام الطلاب. وعلى المعلم أن ينوع في الكثير من أنشطة الألعاب اللغوية حتى لا يشعر الطلاب بتكرار اللعبة ويبدأ الملل يتسرب إليهم.

إن الألعاب اللغوية تنقل موضع اللغة من النظرية إلى التطبيق العملي، وتحفوا على الممارسة والتواصل، ولا سيما في مهارتي الكلام والكتابة، وتكشف اللعبة عن قدرات الطالب التواصلية، ومستوى تقدمه، وتجعل الدرس شيقاً ومحبيباً إلى نفوس الطلاب، وتحقق الفائدة في الوقت نفسه. ومن الألعاب التي يمكن أن يمارسها المعلم مع طلابه:

❖ طريقة المتضادات:

في هذه اللعبة يقول الأستاذ كلمة، وعلى الطلاب أن يجدوا كلمة ضدها، وقد يعطي الأستاذ بعض الخيارات إن وجد أن الطلاب عجزوا عن إيجاد الضد:

المعلم: ما ضد كلمة فرح؟

الطالب (1): حزين.

المعلم: ما ضد كلمة أسود؟

الطالب (2): أبيض.

المعلم: ما ضد كلمة كريم؟

الطالب (3): بخيل.

المعلم: ما ضد كلمة سيّد؟

الطالب (4): عبد.

المعلم: ما ضد كلمة حذر؟

الطالب (5): متهور.

❖ تخريج الكلمات الغريبة.

المعلم: استخراج الكلمة الغريبة من زمرة الكلمات الآتية: (عرجاء، كحلاء، حوراء، مقدام)؟

كتابة حكاية بالمفردات المطلوبة.

المعلم: اكتب حكاية في خمسين مفردة مستخدماً الكلمات الآتية:

(جبان، شجاع، صلب، ضخم، بطل)

❖ تمرين أداء الأدوار.

المعلم: سأوزع عليكم أدواراً، وكل طالب يتكلم حسب الصفة التي أصفه بها، والموقف الذي نمثله هو نقاش عن الحرب والاستعداد لها، والصفات هي: (حزين، فرح، صلب، شجاع، جبان، بطل).

الطالب (1) الذي يمثل دور الحزين: هذه الحرب ستقتل رجالنا، ويصبح الأطفال أيتاماً، وتصبح النساء أرامل، لو أن الحرب تصبح سلاماً دائماً.

الطالب (2) الذي يمثل دور الفرحة: سننتصر على الأعداء وسنمشي على جثث مقاتليهم، وسنرفع راية النصر إلى الأعلى.

الطالب (3) الذي يمثل دور الرجل الصلب: لا يمكن أن نتراجع عن هذه الحرب، لأننا إذا خسرنا هذه المرة فإننا سنخسر كل مرة.

الطالب (4) الذي يمثل دور الشجاع: نعم، سنستعد بكل ما لدينا من قوة، وأنا سأكون على رأس كتبية تبدأ الهجوم.

الطالب (5) الذي يمثل دور الجبان: لكن، يجب أن نتمهل في هذه الحرب، فليست البطولة في الموت، يجب أن نحمي أنفسنا لا أن نهلكها.

الطالب (6) الذي يمثل دور البطل: حماية أنفسنا ذل أمام أعدائنا، ولا يمكن أن نقبل الذل والعار، والموت أهون ألف مرة من الذل.

❖ استراتيجية أوجد الخطأ.

ويضع المعلم في هذه الاستراتيجية جملاً فيها كلمات غير صحيحة صرفياً، ويتعمد أن تكون هذه الكلمات من الصفات المشبهة باسم الفاعل.

مثال: يسأل المعلم طلابه عن الخطأ في الجمل الآتية:

المعلم: ما الخطأ في الجملة الآتية أيها الطلاب: (الناس تحب سماع الأصوات الحسنة، ولكن الأصم لا يمكنه ذلك، فالرجل الأصم يرى ولا يمكنه الاستماع، وكذلك المرأة الأصم)

الخطأ: المرأة الأصم، الصواب: المرأة الصماء.

❖ استراتيجية الكلمة الناقصة.

وفي هذا النوع من التدريبات على المعلم أن يختار جملاً فيها نقص في وسطها أو آخرها، وعليه أن يتجنب أن تكون في أول الجملة لأنه يشتت الطالب، ولا يسمح له بفهم المعنى.

مثال: يطلب المعلم من طلابه أن يكملوا الجمل الآتية:

- أيها المؤمن: قل هو الله، فكلامك هذا كلام

- لا تكن على مستقبل، اعمل ما يجب عليك وتوكل على الله.

- يعجبني الرجل إيماناً، قلباً.

وتكون كلمات الفراغات جاهزة، فإذا عجز الطالب أرشده المعلم، بمعانٍ مختلفة إلى معنى الكلمة المناسبة، ويطل هكذا حتى يظن الطالب إلى الكلمة ويهتدي إليها. الكلمات التي كانت يجب أن تكون في الفراغات هي: أحد، حسن، قلقاً، القوي، الشجاع.

❖ استراتيجية من أنا.

وفي هذه اللعبة اللغوية يأتي المعلم بما يشبه تعريف الكلمة، أو أين تستخدم، حتى يتمكن الطالب من الوصول إلى المفردة المطلوبة.

المعلم: أنا لون السماء، ولون البحر، فمن أنا؟

الطالب(1): أنت اللون الأزرق.

أنا كلامي دقيق ولطيف وأجمل الآخرين؟

الطالب (2): أنت إنسان لبق.

أريد ماء لأنني مشيت ساعة تحت الشمس؟

الطالب (3): أنت عطشان.

وزني أقل من الوزن الطبيعي لجسم الإنسان؟

الطالب (4): أنت إنسان نحيل

❖ لعبة الهجاء:

وهي أن يشكل الطلاب كلمات من حروف معينة يعطيها لهم المعلم، وهذه اللعبة تعودهم على تكوين الكلمات وإتمام الحرف الناقص فيها، وهذا يدرّبهم على القراءة السليمة حيث يتعود الدماغ على إكمال الكلمة قبل أن يراها كاملة.

المعلم: شكل ثلاث كلمات من الحروف الآتية (في كل مجموعة من الحرف ثمة حرف زائد أو حرفان):

1- م ا ن ا م ن، و ب ص و ر، م و ح ط م: منان، صبور، طموح.

2- ه ا ب و ه، ذ ق ف س ر، ق ل ح د و د: وهاب، قذر، حقود.

- 3- ط ي ف ل ع، ش ج غ ع، ض ا ي ع م غ: لطيف، جشع، مضياح.
- 4- ق د و ص غ، ه ي ك م ف، ق ف ب ل: صدوق، فهيم، لبق.
- 5- ك ش س ل و، ع ط ا ع م، ذ ا ك ت ب: كسول، معطاء، كذاب.
- 6- ح ج ر ا ح، ق م ق ل، ع ل و ذ ت: جراح، قلق، عدول.

إن الطريقة السابقة في تعليم الصفة المشبهة باسم الفاعل تنمّي الطلاقة اللغوية لدى الطلاب، وتدريبهم على الكلام الصحيح دون التوقف للتفكير لقواعد الكلام الذي يريدون قوله، وللطلاقة اللغوية أنواع منها: الطلاقة اللفظية، وتعني سرعة تفكير الفرد في إعطاء الكلمات وتوليدها، وطلاقة المعاني، وتعني التفكير السريع في كلمات متصلة تناسب موقفاً معيناً، أو القدرة على إنتاج أكبر عدد ممكن من الألفاظ وفق شروط معينة من حيث المعنى، والطلاقة التعبيرية: أي؛ التفكير السريع في كلمات متصلة تناسب موقفاً معيناً وصياغة أفكار في عبارات مفيدة، وطلاقة الأفكار: وهي استدعاء عدد كبير من الأفكار في زمن محدد.

وهذه الطرائق في التدريس لها أكبر الأثر في رسوخ القاعدة في أذهان الطلاب، لأن "تعليم اللغة يجيء عن طريق معالجة اللغة نفسها ومزاولة عباراتها، فليكن تعلم القواعد إذن على هذا النهج الذي نركز فيه على اللغة الصحيحة ومعالجتها، وعرضها على الأسماع والأنظار، وتمارين الألسنة على استخدامها، فالملاحظة اللغوية لن تكتسب من دراسة القواعد دراسة منعزلة عن اللغة وتراكيبها ومقاصدها، ولا من الدراسة التي لا يقترن بها من تراكيب اللغة إلا تلك الأمثلة البتراء: كجاء زيد، وضرب زيد عمراً، أو ما يشبه ذلك مما قد يبدو أنه تجديد مثل: تغير زيد، ويلعب عمرو بالوردة والزهرة، ونحوهما، فليس كل هذا بذوي أثر يستحق الذكر في الغاية من تعليم اللغة وقواعدها، ولكن الذي نرى له عظيم الأثر هو أن تكون القواعد نابعة من دراسة اللغة وتراكيبها، وعاوناً على الاستزادة من الاطلاع، وسبيلاً إلى تفهم أساليب اللغة وجليل معانيها". (شحاتة، 1993، 205 – 206).

رابعاً: نشاطات صفية للتمييز بين أوزان الصفة المشبهة المتشابهة مع صيغ المبالغة:

إن التفريق بين الصيغ يكون من السياق، ومن فهم المعنى، ولكن ثمة طرائق سهلة يعتمدها المدرسون في المراحل الأولى من التعليم، وهي مناسبة للمبتدئ في اللغة العربية، ولا سيما الأوزان الثلاثة المتشابهة بين صيغة المبالغة والصفة المشبهة، وهي: فَعِلٌ، وفَعِيلٌ، وفَعِيلٌ، حيث يعتمد المدرس على فكرة اشتقاق الصفة المشبهة من اللازم، في حين يكون اشتقاق مبالغة اسم الفاعل من المتعدي، وهنا يضع المدرس مع طلابه الهاء الواقعة في محل نصب مع الفعل الذي اشتقت منه الكلمة (إما الصفة

المشبهة أو مبالغة اسم الفاعل)، فإذا تناسبت فهو متعدد، وإن لم تتناسب فهو لازم، ومثل ذلك إضافة الهاء إلى الفعل فهم، فيكون: فهمه، ويبدو أن الفعل متناسب مع الهاء، فيمكن اشتقاق مبالغة اسم الفاعل منه على وزن فَعِل، أي؛ فَهَم، ومثله: حذر، وبإضافة الهاء: حذره، فتكون المبالغة منه: حَذِرٌ، وذلك كقول الشاعر (الجوهري، ج2، 626):

حذراً أموراً لا تُخاف وأمن ما ليس منجيه من الأقدار

وهذا الشاهد أورده سيبويه في معرض دفاعه عن عمل مبالغة اسم الفاعل. وفي مقابل تعدي الفعل فهم وحذر، نجد أن الهاء مع الفعل لبق مثلاً غير متناسقة: لبقه! أو في الفعل أَشِيرَ الرجل أي بطر، فلا يتسق: أَشِيرَه! فإن الصفة المشبهة منه على وزن فَعِل: أَشِر. وفي القرآن الكريم: ﴿الَّذِي الذِّكْرُ عَلَيْهِ مِنْ بَيْنِنَا بَلْ هُوَ كَذَّابٌ أَشِرٌ﴾ (القمر، 25). ومثله اشتقاق الصفة من الفعل فَرَحَ، فلا يتسق أن يقال: فَرَحَهُ الرجل! فتكون الكلمة المشتقة منه على وزن فَعِل، أي؛ فَرَحَ، صفة مشبهة باسم الفاعل.

وكذلك صيغة فعيل فإذا اتسقت الهاء مع الفعل كان المشتق منه صيغة مبالغة، وإن لم تتسق فالمشتق صفة مشبهة باسم الفاعل. مثال: سمع، ومع الهاء: سمعه، فالكلمة منه على وزن فعيل، أي؛ سميع، هي صيغة مبالغة، وهي في قوله تعالى: ﴿هُنَالِكَ دَعَا زَكَرِيَّا رَبَّهُ قَالَ رَبِّ هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ ذُرِّيَّةً طَيِّبَةً إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ﴾ (آل عمران، 38)، ومثله: عليم، حيث يتسق التصاق الهاء بالفعل: علمه، ومنه اشتقاق المبالغة: عليم. ولا تتسق هذه الهاء إذا كان الفعل وَسِمَ، فلا يمكن القول: وَسِمَهُ، ولكن يقال: وَسِمَ الرجل، أي؛ صار وسيماً، فهذه الكلمة مشتق على وزن الصفة المشبهة. وكذلك بهج، لا يتسق القول: بهجه! وإنما بهج الرجل فهو بهيج، وهي صفة مشبهة، وقد وردت في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلاً ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُؤَفَّىٰ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَىٰ أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا وَتَرَىٰ الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ وَأَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ رَوْحٍ بِهَيْجٍ﴾ (الحج، 5).

وعلى المدرّس أن يكون حذراً في استعمال هذه الطريقة، لأنها لا تصلح مع كل الأوزان والأفعال، ومن ذلك صيغة فَعُول، فإذا وضعت الهاء لأفعال مثل: صبر، أو لعب، فإنه لا يتسق صيره ولعبه حسب لغة العرب –أما قولهم لعب كرة القدم فهو محدث، لأن لعب في المعاجم تتعدى بالياء أو الفاء، يقول معجم الوسيط: لعبت به الهموم، ولعب في الدين: اتخذه سخرياً- كما يتسق مع الفعل شكر: شكره، ومع ذلك فقد ورد أن لعب وصبور وشكور على صيغة مبالغة اسم الفاعل، ولأن خلافاً وقع في كتب الصرف بين علماء التراث حول هذه الصيغة، فإن الأسلم أن نأخذ بقرار مجمع اللغة في القاهرة، فقد جاء في كتاب *دراسات في النحو* للمؤلف صلاح الدين زعللوي ما يأتي: "ولك أن تقول (هو شغوف

به) على (فعول) للمبالغة، وقد قال بعض الأئمة بقياس بعض صيغ المبالغة، من المتعدي دون اللازم ومنها (فعول). ولكن أطلق مؤتمر مجامع اللغة العربية بالقاهرة عام (1986)، القول بقياس هذه الصيغ إذ أقرَّ (إجازة القول بقياسية صَوَّغَ أمثلة المبالغة من الأفعال اللازمة والمتعدية. وقد جاء في قرار مؤتمر المجامع القاهري المتضمن إطلاق القياس في (فعول):

"الشائع من أقوال النحاة منع مجيء فعول من الفعل اللازم للمبالغة بناء على أن أمثلة المبالغة إنما تجيء من المتعدّي، وأن صيغ الصفة المشبهة ليس من القياس فيها صيغة فعول. ونظراً لما استظهرته اللجنة من ورود أمثلة تزيد على المئة لفعول من الأفعال اللازمة فهي ترى قياسية صوغ فعول للدلالة على المبالغة أو الصفة المشبهة... وبعد المناقشة أقرَّ المؤتمر جواز استعمال صيغة فعول من اللازم على أنها للمبالغة أو صفة مشبهة... حين الحاجة - 1975م"، وهكذا تقول (هو شغوف به) من (شَغِفَ) بفتح فكسر، كما تقول غضوب ولعوب ورؤوم وفروق من غضب ولعب ورئم وفروق، بفتح فكسر فيها جميعاً". (زعبلاوي، د.ت، 664).

الخاتمة

إن تدريس مبالغة اسم الفاعل وكيفية اشتقاقها وأوزانها وعملها، وكذلك تدريس الصفة المشبهة باسم الفاعل مع كيفية اشتقاقها وأوزانها وعملها، من أمتع الدروس في اللغة العربية للمدرس لو لم يكن كل ذلك الخلاف الفكري موجوداً بين أدقّ المعاني، ولقد تتبّع علماء التراث اللغة في شواهدا من النصوص كافة، وأنعموا النظر في الفروق اللغوية بين استعمال المفردات ذات الوزن الواحد، ولكن دلالتها مختلفة في السياق، فاستنبطوا جملة من القواعد، وبينوا أن لكل قاعدة استثناء، وذكروا تلك الاستثناءات مع الأمثلة. ولا ينقص هذا من قدر اللغة، بل على العكس تماماً، فاللغة تشدّ باتساعها وأنها حمالة أوجه، وكذا كانت هذه الدراسة للغوص في فهم دلالات المفردات التي تأتي على وزن الصفة المشبهة، وتلك التي تتشابه معها في الوزن ولكنها تدل على مبالغة اسم الفاعل.

التدريس لهذه الظواهر ينبغي أن يكون مجارياً للتطور اللغوي في العالم أجمع، وأن يخضع معلمو اللغة العربية لدورات فصلية، لإعادة النظر في طرائق التدريس، والتسلح بالأساليب الحضارية الجديدة في التعليم، ولا سيما التعليم السحابي اليوم. وهذه الدورات يجب أن تضم المنحيين: اللغوي والتقني على حد سواء.

مقترحات الدراسة وتوصياتها:

- 1- تدريب طلاب اللغة العربية على الفوارق اللغوية الدقيقة بين الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل.
- 2- صناعة جداول لغوية أو خرائط معرفية تتضمن درسي الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل، مع وجود أمثلة توضيحية فيها.
- 3- صناعة معجم خاص للفرق بين دلالة المفردات ذات الأوزان المشتركة بين الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل، ويطلع ويعتمد بين كل كليات اللغة العربية في العالم.
- 4- دعم هذه الدراسة بدراسات أخرى تتخصص في تدريس صيغة الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل بطرائق تدريس غير التي وردت في هذه الدراسة.
- 5- إعادة تعريف للصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل من خلال إجماع يقوم به مختصون في المجامع اللغوية بما يناسب التطور اللغوي في العصر الحديث، ويتم اعتمادها بقرار المجامع ثم تعميمها على وزارات التربية والإعلام والثقافة في البلاد العربية، وعلى مدرسي اللغة العربية للناطقين بغيرها.

المصادر والمراجع KAYNAKLAR

القرآن الكريم

إبراهيم، عبد المجيد الجيلي. *الأبنية المصرفية دراسة تحليلية لمفهوم التعددية*. المجلة العلمية لجامعة الإمام المهدي. العدد 9، يوليو 2017 م.

ابن الزمكاني، شرف الدين الحسين بن محمد بن عبدالله الطيبي. 1991. *التبيان في علم البيان*، بيروت، دار البلاغة.

ابن السراج. 1985. *الأصول في النحو*، بيروت، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى.

ابن جني، عثمان. (1954م). *المنصف*. تحقيق مصطفى، إبراهيم. و أمين، عبد الله. (ط.1). مصر: وزارة المعارف العمومية.

ابن عجيبة، أحمد بن محمد بن المهدي. 2002. *البحر المديد في تفسير القرآن المجيد*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط2.

ابن مالك، محمد بن مالك. 2006. *متن ألفية ابن مالك*، دار العروبة، الكويت، ط1.

ابن هشام، جمال الدين الأنصاري. 1985. *مغني اللبيب عن كتب الأعراب*، تح: مازن المبارك وعلي حمد الله، دار الفكر، بيروت.

أبو العتاهية، إسماعيل بن القاسم. 1986. *ديوان أبي العتاهية*. دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت.

أبو تمام، حبيب بن أوس. 1998. *ديوان الحماسة*. دار الكتب العلمية، بيروت.

أحمد، إبراهيم علي عمر. 2019. *الانزياحات التعبيرية للصيغ الفعلية في سياق التراكيب وأثرها في توجيه المعنى*. مجلة الدراسات العليا، جامع النيلين، مج14، ع 55-2، ص ص 261-280.

الأخطل، غياث بن غوث. 1994. *ديوان الأخطل*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط2.

الاسترأبادي، رضي الدين محمد بن الحسن. *شرح شافية ابن الحاجب*، تح: محمد نور الحسن وآخرون، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1975 م.

- الأسمر، راجي.(1413هـ/1993م). المعجم المفصل في علم الصرف. مراجعة يعقوب، إميل. (ط.1). بيروت: دار الكتب العلمية.
- الأشموني، أبو الحسن. 1955. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك. تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، بيروت، دار الكتاب العربي.
- الأصفهاني، أبو الفرج. الأغاني. تح: سمير جابر، دار الفكر، بيروت.
- الأعشى، ميمون بن قيس. الديوان، تح: محمد حسين.
- أوزدوغان، م. أ(2007ب). اسم الفاعل ووظائفه في اللغة العربية. جامعة كهرمان سوتشوا. مجلة كلية الإلهيات. 5(10)،س.55-90.
- البري، قاسم.(2011م). أثر استخدام الألعاب اللغوية في منهاج اللغة العربية في تنمية الأنماط اللغوية لدى طلبة المرحلة الأساسية. المجلة الأردنية في العلوم التربوية، المجلد 7(العدد1).
- البستاني، بطرس. د.ت. قطر المحيط، بيروت، مكتبة لبنان.
- بوخود، بهاء الدين.(1408هـ /1988م). المدخل الصرفي. ط1 . بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.
- بيطار، عاصم. 2003. النحو والصرف، منشورات جامعة دمشق، ط9.
- التفتازاني، مسعود بن عمر.(1417هـ/1997م). شرح مختصر التصريف العربي في فن الصرف. شرح وتحقيق مكرم، عبد العال. مصر: المكتبة الأزهرية للتراث.
- الjasم، عبد الإله. (2021). أسماء الآلات العربية دراسة صرفية دلالية تعليمية. جامعة غازي، معهد العلوم التربوية.
- الجرجاني، عبد القاهر.(1995م). العمد كتاب في التصريف. تحقيق البدرابي، زهران. (ط.3). القاهرة: دار المعارف.
- جواد، مصطفى. د.ت. دراسات في فلسفة النحو والصرف واللغة والرسم، مطبعة أسعد، بغداد، د.ط.
- الجوهري، إسماعيل بن حماد. 1987. الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تح: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط4.

الحايك، صادق. لويسي، نزار و هياجنة، أحمد(2011م). تأثير برنامج تعليمي باستخدام الألعاب الحركية والتربوية على تنمية المهارات الحياتية لدى طلاب المرحلة الأساسية الدنيا. أبحاث اليرموك، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد27(العدد3).

حسان، تمام. 1411هـ. الأصول. دار الثقافة، الدار البيضاء.

حسن، حسن عمران.(1999م). فعالية استخدام الألعاب التعليمية على تحصيل تلاميذ الصف الرابع الابتدائي في تعليم القواعد النحوية. مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط.

حسن، عباس. د.ت. النحو الوافي، القاهرة، دار المعارف، ط15.

حلواني، محمد خير.(1428هـ / 2008م). الواضح في علم الصرف.(ط. 1). دمشق: دار المأمون للتراث.

الحمداني، أبو فراس. 1987. ديوان أبي فراس الحمداني، تح: محمد التونجي، منشورات المستشارية الثقافية الإيرانية بدمشق.

الحملاوي، أحمد بن محمد. 1965. شذا العرف في فن الصرف، القاهرة، مطبعة مصطفى، الطبعة السادسة عشرة.

الحيلة، محمد.(2003م). الألعاب التربوية وتقنيات إنتاجها. ط1. عمان: دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع.

الخولي، محمد علي. 1986. أساليب تدريس اللغة العربية. دار الفلاح للنشر، عمان، الأردن.

الدة، عباس رشيد. 2009. الانزياح في الخطاب النقدي والبلاغي عند العرب. دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، العراق.

الدرويش، محي الدين. إعراب القرآن وبيانه. سورية، دار الإرشاد.

درويش، فردوس. 2022. الظواهر اللغوية في اللهجة الشامية دراسة تحليلية وتعليمية مسلسل "باب الحارة" نموذجاً. جامعة غازي، معهد العلوم التربوية.

دوكويوجو، سيبال. (2022). العلاقة بين الصفة المشبهة واسم الفاعل. سيبال. المجلة الأوروبية الآسيوية للبحوث الاجتماعية والاقتصادية(ASEAD). ص299-309.

الدلمي، طه، والوائل، سعاد. 2003. الطرائق العلمية في تدريس اللغة العربية. دار الشروق، عمان، الأردن.

- الديلمي، مهيار. 1925. *ديوان مهيار الديلمي*. دار الكتب المصرية، القاهرة.
- الراجحي، محمد عبده. (1992م). *في التطبيق النحوي والصرفي*. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
- رمضان، عبدالكريم. (2011م). *الكفاءة اللغوية اكتسابها، تنميتها، قياسها. اللغة العربية لغير الناطقين بها أنموذجاً*. رسالة دكتوراه في الدراسات اللغوية، جامعة دمشق.
- زعلابي، صلاح الدين. د.ت. *دراسات في النحو*، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق.
- الزمخشري، محمود بن عمر جار الله. 1998. *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأفاويل في وجوه التأويل*، تح: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد عوض، الرياض، السعودية، مكتبة العبيكان، ط1.
- زهران، حامد عبد السالم. 2007. *المفاهيم اللغوية عند الأطفال*، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط1.
- السامرائي، فاضل. 2007. *معاني الأبنية في العربية*، عمان، دار عمار، ط2.
- سرايا، عادل. 2007. *التصميم التعليمي والتعلم نو المعنى رؤية أستمولوجية تطبيقية في ضوء نظرية تجهيز المعلومات بالذاكرة البشرية*، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط2.
- سعادة، جودت أحمد، وآخرون. 2006. *التعلم النشط بين النظرية والتطبيق*، دار الشروق للنشر والتوزيع، الأردن، ط1.
- السعران، محمود. علم اللغة مقدمة للقارئ العربي. دار النهضة العربية، بيروت.
- السكاكي، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر. 1987. *مفتاح العلوم*، ضبطه وعلق عليه: نعيم زرزور، بيروت، دار الكتب العلمية، ط2.
- سيبويه، عمرو بن عثمان. 1983. *الكتاب*، تح: عبد السلام هارون، القاهرة، عالم الكتب، ط3.
- السيد، أمين. (1989م). *دراسات في الصرف*. القاهرة: مكتبة الزهراء.
- شحاته، حسن. 1993 م. *تعليم اللغة العربية بين النظرية والتطبيق*. الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط2.
- الشدياق، أحمد. *غنية الطالب ومنية الراغب دروس في الصرف والنحو وحروف المعاني*. تونس: دار المعارف للطباعة والنشر.

الصبان، محمد بن علي. حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت.

الضامن، حاتم. 1991. الصرف، كلية الدراسات الإسلامية والعربية، دبي، دار الحكمة الوطنية، مطبوعات جمعة الماجد.

طعيمة، رشدي أحمد. 1989. تعليم العربية لغير الناطقين بها: مناهجه وأساليبه، الرباط، منشورات المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

عاشور، راتب قاسم. 2003. أساليب تدريس اللغة العربية، دار المسيرة، عمان، الأردن.

عبد العزيز، محمد حسن. 1991. مدخل إلى علم اللغة، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة.

عبد العزيز، ناصف مصطفى. (1983م). الألعاب اللغوية في تعليم اللغات الأجنبية مع أمثلة لتعليم العربية لغير الناطقين بها. تقديم ومراجعة صيني، محمود. (ط.1). الرياض: دار المريخ للنشر.

العسكري، أبو هلال الحسن بن سهل، الصنائع والكتابة والشعر، ط1.

عطا الله، عبد الحميد. (2003). برنامج مقترح في الألعاب اللغوية لعلاج الضعف القرائي عند طلاب الصف الثالث الابتدائي. مجلة القراءة والمعرفة، جامعة عين شمس.

الغلاييني، مصطفى بن محمد سليم. 1993. جامع الدروس العربية، بيروت، المكتبة العصرية، ط28.

الفاخري، صالح. (1996م). تصريف الأفعال والمصادر والمشتقات. القاهرة: دار عصمي للنشر والتوزيع.

الفرايدي، الخليل بن أحمد. د.ت. معجم العين، تح: مهدي المخزومي و السامرائي، مكتبة الهلال.

الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم الشيرازي. د.ت، القاموس المحيط، مصر، مؤسسة فن الطباعة.

قباوة، فخر الدين. 1988. تصريف الأسماء والأفعال. مكتبة المعارف، بيروت. ط2.

الكبيسي، عبد الواحد حميد، طرق تدريس الرياضيات أساليبه أمثلة ومناقشات، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2008، ط1.

المُبَرَّد، أبو العباس محمد بن يزيد. أمقتضب، تح: محمد عبد الخالق عزيمة، بيروت، عالم الكتب.

المرادي، حسن بن قاسم. 2008. توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، تح: عبد الرحمن علي سليمان، دار الفكر العربي، مدينة نصر، القاهرة، ط1.

المصري، جهينة. (2009م). *التعلم باللعب*. د. د. ن.

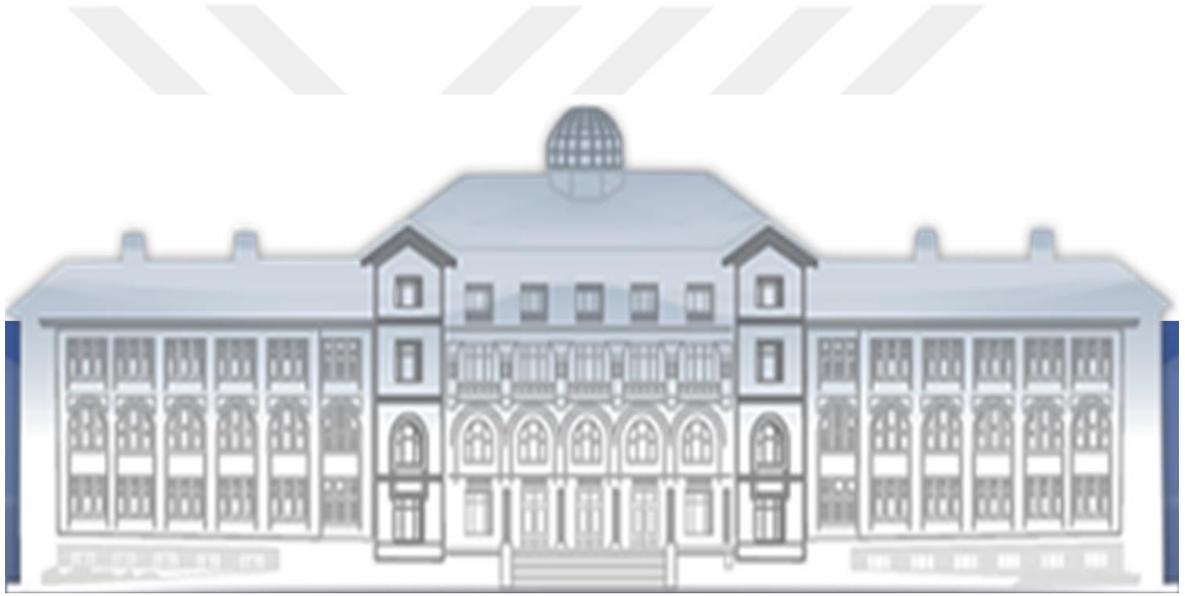
المعري، أحمد بن عبد الله. *ديوان اللزوميات*. تح: عمر الطباع، دار الأرقم، بيروت.

موقدة، سمير محمد عزيز نمر. 2009. *الصفة المشبهة ومبالغة اسم الفاعل في القرآن الكريم دراسة صرفية - نحوية - دلالية*، رسالة دكتوراه في جامعة عين شمس، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية.

النماس، مصطفى. 2019. *صيغة فعلا ن واستعمالاتها في العربية*. مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة، ج39.

نهر، هادي. 2010. *الصرف الوافي*. الأردن، إربد، عالم الكتب الحديث، ط1.





GAZİLİ OLMAK AYRICALIKTIR..