

T.C.

İSTANBUL SABAHATTİN ZAİM ÜNİVERSİTESİ

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

TARİH VE MEDENİYET ARAŞTIRMALARI ANABİLİM DALI

TARİH VE MEDENİYET ARAŞTIRMALARI BİLİM DALI

AHLÂKİ VE SOSYAL FAKTÖRLERİN MEMLÛK-OSMANLI

İLİŞKİLERİNE VE MEMLÛK DEVLETİ'NİN YIKILIŞINA

ETKİSİ (1481-1517)

DOKTORA TEZİ

Abobaker Ali Mustafa GALALELDİN

Tez Danışmanı

Prof. Dr. Muhammed HARB

İstanbul

Haziran- 2024

الجمهورية التركية

جامعة إسطنبول صباح الدين زعيم

معهد الدراسات العليا

قسم التاريخ والحضارة

أثر الجوانب الأخلاقية والاجتماعية في العلاقات المملوكية العثمانية وزوال دولة

المماليك 1481-1517م

رسالة دكتوراة

أبوبكر علي مصطفى جلال الدين

مشرف الرسالة

أ.د. محمد حرب

إسطنبول

يونيو - 2024

TEZ ONAYI

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürlüğüne,

Bu çalışma, jürimiz tarafından Tarih ve Medeniyet Araştırmaları Anabilim Dalı, Tarih ve Medeniyet Araştırmaları Bilim Dalında Doktora Tezi olarak Kabul edilmiştir.

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Muhammed HARB

Üye Dr. Öğr. Suhel Ahmad Fadel HAWAMDEH

Üye Dr. Öğr. Khaled DUGHIM

Üye Dr. Öğr. Üyesi Seham HENDAWI

Üye Dr. Öğr. Üyesi Nergis Esad KADDRU

Onay

Yukarıdaki imzaların, Adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

Prof. Dr. Erhan İÇENER

Enstitü Müdürü

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Doktora tezi olarak hazırladığım “**Ahlâki ve Sosyal Faktörlerin Memluk-Osmanlı İlişkilerine ve Memlûk Devleti'nin Yıkılışına Etkisi (1481-1517)**” adlı çalışmanın öneri aşmasından sonuçlandığı aşmaya kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallara uygun olarak hazırladığımı, bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eselerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

Abobaker Ali Mustafa GALALELDIN

تعهد بالالتزام بالقواعد العلمية الأخلاقية

لقد التزمت خلال الفترة منذ مرحلة مقترح الأطروحة الموسومة بـ " أثر الجوانب الأخلاقية والاجتماعية في العلاقات المملوكية العثمانية وزوال دولة المماليك 1481م، وحتى النهاية في اعدادي لهذه الرسالة بالقواعد والمناهج الأخلاقية والعلمية، وبناءً عليه أقر بأنني قد قمت بجمع المادة العلمية وإعدادها وتحريرها في متن الرسالة وفقاً لقواعد كتابة الرسائل المنوط بها في إطار الأخلاقيات العلمية والتقليدية العامة، وأن مجموع الاقتباسات التي أوردتها في رسالتي بشكل مباشر أو غير مباشر وثقتها وأثبتتها في قائمة المصادر والمراجع.

أبوبكر علي مصطفى جلال الدين

شكر وتقدير

الشكر الدائم لله سبحانه وتعالى من قبل ومن بعد
ثم الشكر موصول لرئاسة المنحة التركية في الخارج والمجتمعات ذات الصلة "YTB" التي
أتاحت لي فرصة الدراسة بدولة تركيا، والشكر كلية الدراسات العليا وإدارة المكتبة بجامعة
صباح الدين زعيم، وأخص بالشكر قسم التاريخ والحضارة رئيساً وأساتذة، وكذلك الشكر
موصول إلى رئاسة إرشيف الدولة وأرشيف طوب قبو سراي ومكتبة السلمانية بإستانبول،
وإلى إدارة مركز البحوث الإسلامية "ISAM" بإستانبول.
خالص الشكر والامتنان للأستاذ الدكتور المشرف: محمد حرب، الذي لم يضمن علينا بوافر
علمه وقديم تجربته، وفيض رعايته جزاه الله عنا خير الجزاء، ثم الشكر والتقدير لجميع الأساتذة
والأخوة والزملاء الذين ساهموا معي بمجهوداتهم ومقدراتهم وشجعوني على هذا العمل، ويجزي
الله تعالى الجميع خير الجزاء.

أبوبكر علي مصطفى جلال الدين

ÖZET

AHLÂKİ VE SOSYAL FAKTÖRLERİN MEMLUK- OSMANLI İLİŞKİLERİNE VE MEMLÛK DEVLETİ'NİN YIKILIŞINA ETKİSİ (1481-1517)

Abobaker Ali Mustafa GALALELDİN

Doktora Tezi, Tarih ve Medeniyet Araştırmaları

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Muhammed HARB

Haziran 2024– 299 + xiv Sayfa

Ahlak unsuru, toplumların hayatta kalmasında, devamlılığının, başarısının ve diğer milletler ve toplumlar arasında farklılaşmanın sağlanmasında en önemli temel unsurlardan biri olarak kabul edilmektedir. İslam, ırk, cinsiyet, renk, maddi durum ve hatta din ne olursa olsun ahlakı mükemmelleştiren, insanlığı onurlandıran ve haklarını koruyan bir dindir ve Memluk devletindeki ahlaki ve sosyal yozlaşmanın da bunda rol oynadığına şüphe yoktur. Toplumun ve temel direklerinin içeriden parçalanmasında, komşu devletlerle dış ilişkilerinin bozulmasında, ayrıca Müslümanların gönlündeki yüce ve prestijli konumunu kaybetmesinde büyük rol oynamıştır. İslam egemenliğinin ve Abbasi Halifeliğinin sembolü, Ancak Memlûklerin ahlakının bozulması, toplumlarda adaletsizlik, zulüm, ırkçılık, sınıfçılık, ekonomik ve ahlaki krizlerin tezahürlerinin yaygınlaşmasıyla bu durum değişti. Portekiz ve İspanyol istilası tehlikesi ve Şii Safevi dalgasının yaygınlaşması, tebaanın kötü tarımdan muzdarip olmasına ve gözlerini Romalıların topraklarındaki Osmanlı fatihlerine ve mücahitlerine dikmesine neden oldu. Özellikle Konstantinopolis'in fethinden sonra itibarlarının artması, iki ülke arasında nifak, çatışma ve sınır anlaşmazlıklarının belirtilerinin ortaya çıkmasıyla birlikte, aralarındaki diplomatik ilişkiler ilgisizlik, yabancılaşma ve ihtiyatlı ve ihtiyatlı bir barış arasında istikrarsız kaldı. Ta ki iki ülke arasında, Osmanlılar lehine sonuçlanacak bir silahlı çatışmayla sonuçlanıncaya kadar, Osmanlılar Levant ve Mısır, Hicaz ve Yemen üzerinde yetkilerini genişletmiş ve bu transferle tüm İslam dünyasında liderlik elde etmişlerdi. MS 1517 yılında Çerkes Memlûk devletinin yıkılmasından sonra İslam Halifeliği onlara devredildi.

Arařtırmacı, bu ahlaki ve sosyal faktörleri ve sonuçlarını betimleyici analitik tarihsel yaklaşıma göre incelemeye ve bunların Memluk devletinin yozlaşması ve zayıflığı üzerindeki etkilerini ve Osmanlılar ile aralarındaki çatışmanın nedenlerinin işaretlerini açıklamaya karar Verdi MS 1517'de Memluk Devleti'nin yıkılıp halifeliğın Osmanlı'ya dönüşmesinden sonra bu olayların İslam milleti üzerindeki etkisinin boyutu ve genel olarak İslam ve dünya tarihinin gidişatını deęiřtirmesi ve bu olayların en önemlilerinden biri. Çalışmanın bulguları, güvenilirlik ve ahlaki istikrar unsurunun her toplumun ve devletin hayatta kalmasının temeli olduęu ve ahlaki yozlaşmanın tüm belirtilerinin, bir süre sonra bile devletlerin zayıflığının ve çöküşünün habercisi olduęu yönündedir.

Anahtar Kelimeler: Ahlak, İnsan hakları, Memlükler, Osmanlılar, Safeviler, Yolsuzluk, Diplomatik ilişkiler.



المُلخص

أثر العوامل الأخلاقية والاجتماعية في العلاقات المملوكية العثمانية وزوال دولة المماليك

1481-1517م

أبوبكر علي مصطفى جلال الدين

رسالة دكتوراه في التاريخ والحضارة

مشرف الرسالة: أ.د. محمد حرب

يونيو 2024 - 299 + xiv صفحة

يُعد عنصر الأخلاق من أهم العناصر الرئيسة في بقاء المجتمعات وضمان استمراريتها ونجاحها وتميزها بين الأمم والمجتمعات الأخرى، وقد تجلت أهمية الأخلاق في الإسلام منذ الوهلة الأولى في الوحي والسنة، فالإسلام دين كمال الأخلاق وتكريم الإنسانية وحفظ حقوقها، بغض النظر عن العرق والجنس واللون والحالة المادية وحتى الدين، ومما لا شك فيه أن الفساد الأخلاقي والاجتماعي في دولة المماليك كان له دور كبير في تفكك مجتمعتها وأركانها من الداخل، وكذلك إفساد علاقاتها الخارجية مع الدولة المجاورة، علاوةً على فقدانها مكانتها العلية المرموقة في نفوس المسلمين حيث كانت تمثل رمز السيادة الإسلامية والخلافة العباسية، إلا أن ذلك كله قد تبدل بعد أن فسدت أخلاق المماليك واستشرى الظلم والاضطهاد والعنصرية والطبقية ومظاهر الأزمات الاقتصادية والأخلاقية في مجتمعاتهم، كما تبين عجزهم في الدفاع عن الأمة الإسلامية وحماية رعاياها من خطر الغزو البرتغالي والأسباني والمد الشيعي الصفوي، وذلك مما جعل الرعية يضيقون بهم ذرعاً ويتحولون بأنظارهم عنهم إلى العثمانيين الفاتحين المجاهدين في بلاد الروم، لاسيما بعد أن ذاع صيتهم بعد فتح القسطنطينية، وذلك مما أدى إلى ظهور بؤابر الشقاق والصراع والنزاعات الحدودية بين الدولتين، وظلت العلاقات

الدبلوماسية بينهم متقلبة ما بين الفتور والقطيعة والسلم المبطن الحذر والترقب، حتى انتهت بالصراع المسلح بين الدولتين، حسم لصالح العثمانيين حيث بسطوا سلطانهم بالشام ومصر والحجاز واليمن، وجمعت لهم ريادة العالم الإسلامي كافة بانتقال الخلافة الإسلامية إليهم بعد زوال دولة المماليك الجراكسة سنة 1517م.

وقد رأى الباحث دراسة تلك العوامل الأخلاقية والاجتماعية ولواحقها وفق المنهج التاريخي التحليلي الوصفي، وبيان أثرها في فساد وضعف دولة المماليك وبوادر أسباب الصراع بينهم وبين العثمانيين، ومدى تأثير تلك الأحداث على الأمة الإسلامية وتغيير مجرى التاريخ الإسلامي والعالمي بشكل عام بعد زوال دولة المماليك وتحول الخلافة إلى العثمانيين عام 1517م، ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة هو أن عنصر المصادقية والثابت الأخلاقي أساس بقاء كل مجتمع ودولة، وأن كل بوادر فساد أخلاقي نذير بضعف وزوال الدول ولو بعد حين.

الكلمات المفتاحية: الأخلاق، حقوق الإنسان، المماليك، العثمانيين، الصفويين، الفساد، العلاقات الدبلوماسية.

ABSTRACT

THE IMPACT OF MORAL AND SOCIAL FACTORS ON MAMLUK-OTTOMAN RELATIONS AND THE COLLAPSE OF THE MAMLUK STATE (1481-1517)

Abobaker Ali Mustafa GALALELDİN

PHD Thesis, History and Civilization

Thesis Supervisor: Prof. Dr. Muhammed HARB

June 2024- 299 + xiv Pages

The element of morals is one of the most important elements in the survival of societies and ensuring their continuity, success and distinction among other nations and societies, and the importance of morals in Islam has been evident from the first glance in the revelation and the Sunnah, Islam is a religion of perfection of morals and honoring humanity and preserving its rights, regardless of race, sex, color, material condition and even religion, and there is no doubt that moral and social corruption in the Mamluk state had a major role in the disintegration of its society and its pillars from the inside, as well as the corruption of its foreign relations with the neighboring country, in addition to losing its prestigious position in the hearts of Muslims, as it represented the symbol of Islamic sovereignty and the Abbasid Caliphate.

However, all this has changed after the morals of the Mamluks were corrupted and injustice, oppression, racism, classism and manifestations of economic and moral crises spread in their society, as their inability to defend the Islamic nation and protect its citizens from the danger of the Portuguese and Spanish invasion and Shiite Safavid Extension was shown, which made the their followers turn their eyes from them to the Ottomans conquerors Mujahideen in the country of Rome, especially after their reputation was claimed after the conquest of Constantinople, which led to the emergence of signs of discord, conflict and border disputes between the two countries, and remained Diplomatic relations between them fluctuated between apathy, estrangement and peace lined caution and anticipation, until it ended in armed conflict between the two countries, decided in favor of the Ottomans, where they extended their authority to the Levant, Egypt, Hijaz and Yemen, and brought them together the

leadership of all the Islamic world with the transfer of the Islamic Caliphate to them after the demise of the Circassian Mamluk state in 1517 AD.

The researcher decided to study these moral and social factors and their appendices according to the historical, analytical and descriptive approach, and to show their impact on the corruption and weakness of the Mamluk state and the signs of the causes of conflict between them and the Ottomans, and the extent of the impact of these events on the Islamic nation and change the course of Islamic and world history in general after the demise of the Mamluk state and the transformation of the caliphate to the Ottomans in 1517 AD, and one of the most important results of the study is that the element of credibility and moral stability is the basis for the survival of every society and state, and that all signs of moral corruption are foreboding the weakness and demise of states, even after a while.

Keywords; Morals, Human rights, Mamluk, Ottomans, Corruption, Safavids, Diplomatic relations.



فهرس المحتويات

i	TEZ ONAYI
ii	BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ
ii	تعهد بالالتزام بالقواعد العلمية الأخلاقية
iii	شكر وتقدير
iv	ÖZET
vi	الملخص
viii	ABSTRACT
x	فهرس المحتويات
1	المقدمة
3	الغرض من الدراسة وأهدافها:
4	الأسئلة الأساسية للدراسة ومشكلتها:
4	أهمية الدراسة:
5	منهج الدراسة:
5	نطاق ومحتوى الدراسة:
5	التحليل الأدبي حول موضوع الدراسة "الدراسات السابقة":

تصميم الدراسة "هيكل البحث": 11

الفصل الأول: مفهوم الأخلاق وحقوق الإنسان في الإسلام 1

1.1 الأخلاق في الإسلام: 1

1.1.1 تعريف الأخلاق: 1

1.1.2 مفهوم الأخلاق في الإسلام: 2

1.2 مصادر الأخلاق في الإسلام: 5

1.2.1 مصادر الأخلاق من القرآن الكريم: 5

1.2.2 مصادر الأخلاق من السنة النبوية الشريفة: 7

1.2.3 مصادر الأخلاق من أقوال السلف الصالح من علماء وأدباء المسلمين: .. 10

1.3 الأخلاق ومفهوم حقوق الإنسان في المجتمع الإسلامي في السلم والحرب: 13

1.3.1 مفهوم حقوق الإنسان في المجتمع الإسلامي: 14

1.3.2 أساسيات حقوق الإنسان في المجتمع الإسلامي: 17

1.3.3 أساسيات حقوق الإنسان في الإسلام إبان الحرب: 33

الفصل الثاني: الأوضاع الأخلاقية والاجتماعية في الدولة المملوكية 1481-1517م

..... 39

2.1 الطبقة وأثرها في التكوين الأخلاقي لطبقات المجتمع إبان العصر المملوكي: 39

2.2 الطبقات المكونة للمجتمع إبان العصر المملوكي أقسامها وسماتها الأخلاقية: ... 42

2.2.1 طبقة المماليك: 43

2.2.2 الطبقة الوسطى (المعممون أرباب الأقلام وكبار التجار): 66

2.2.3 الطبقة الدنيا (الشعب أو العامة): 75

الفصل الثالث: الأزمات الأخلاقية والاجتماعية وأثرها في إضعاف وزوال دولة المماليك

1481م - 1517م 85

3.1 الجوائح والكوارث الطبيعية والأزمات المعيشية وأثرها في أخلاق المجتمع والدولة

المملوكية 1481م - 1517م: 85

3.1.1 مظاهر الفساد الأخلاقي والاجتماعي إبان الجوائح والأزمات وموقف الدولة

من ذلك: 90

3.1.2 مظاهر الفساد الأخلاقي في المعاملات التجارية وظهور الغلاء والمجاعات: 95

3.2 ظواهر الفساد الأخلاقي والمجون والخلاعة والبدع في المجتمع المملوكي: 104

3.2.1 ظاهرة بيوت البغاء والمغاني: 104

3.2.2 ظاهرة اللواط: 109

3.2.3 ظاهرة اللصوصية: 114

3.2.4 ظاهرة السخرة: 116

3.2.5 ظاهرة البذل والبرطلة: 119

3.2.6 ظاهرة انتشار البدع والخرافات والادعاءات وضعف الوازع الديني: 124

3.2.7 ظاهرة تداول وتعاطي الخمر والحشيش: 134

3.3 الفساد الأخلاقي ودوره في إثارة الفتن والاضطرابات الداخلية 1481-1517م:

..... 142

3.3.1 فساد الغربان وحركات عصيانهم وتمردهم على الدولة: 142

3.3.2 فساد طائفة المماليك الجلبان وحركات تمردهم وأثرها في المجتمع وإضعاف

وتفكك الدولة داخلياً: 144

الفصل الرابع: الأوضاع الاجتماعية والأخلاقية في الأناضول وأثرها في العلاقات العثمانية

المملوكية 1481-1517م 149

- 4.1 التركيبة الاجتماعية في الأناضول وطبيعة تكوينها الأخلاقي والسياسي وأثرها في بؤادر العلاقات العثمانية المملوكية: 149
- 4.1.1 العثمانيون طبيعة تكوينهم الاجتماعي والأخلاقي وأثرها في سياستهم لتوحيد مجتمع الأناضول: 153
- 4.2 العوامل الأخلاقية والاجتماعية وأثرها في العلاقات المملوكية العثمانية: 157
- 4.2.1 نشأة العلاقات المملوكية العثمانية وبؤادر الخلافات والنزاعات الحدودية: 157
- 4.2.2 اللجوء والمصالح السياسية وأثرها في المجتمع واضطرابات العلاقات المملوكية العثمانية 1481-1517م: 167
- 4.2.3 تعسر العلاقات الدبلوماسية والحرب الأولى بين المماليك والعثمانيين وآثارها الاجتماعية والأخلاقية 1484-1501م: 175
- 4.3 ظهور التيار الشيعي الصفوي في الأناضول وآثاره الأخلاقية الاجتماعية في العلاقات العثمانية المملوكية 1501-1517م: 188

الفصل الخامس: دور الأخلاق في الصراع العثماني المملوكي ونتائجه وآثاره في مجتمع

الأمة الإسلامية 1516-1517م 211

- 5.1 أزمة الأمة ودواعي الوحدة وضم البلاد العربية تحت لواء الدولة العثمانية: 211
- 5.1.1 السلطان ياووز سليم وفكرة الوحدة الإسلامية "اتحاد اسلام وسياستى":. 211
- 5.1.2 انتكاسة الأمة وأزماتها الأخلاقية والاجتماعية والاستغاثات العربية بالعثمانيين وأثرها في زوال دولة المماليك: 214

5.2	العوامل الأخلاقية والاجتماعية وأثرها في الصراع المسلح بين المماليك والعثمانيين:	224
5.2.1	العوامل الأخلاقية والاجتماعية إبان واقعة مرج دابق وأثرها في مجرى الأحداث	224
922 هـ / 1516 م:		224
5.2.2	العوامل الأخلاقية والاجتماعية قبيل وبعد واقعة الريدانية وأثرها في مجرى الأحداث	230
923 هـ / 1517 م:		230
5.3	العثمانيون وإنجازاتهم بعد ضم الديار العربية وآثارها الأخلاقية والاجتماعية في الأمة الإسلامية:	239
5.4	قضية تحول الخلافة إلى العثمانيين وأثرها في مجتمع الأمة الإسلامية:	250
	الخاتمة	259
	النتائج والتوصيات:	259
	المصادر والمراجع	263
	السيرة الذاتية:	298

المقدمة

يعتبر عنصر الأخلاق من أهم العناصر الرئيسة في بقاء المجتمعات وضمان استمراريتها ونجاحها وتميزها بين الأمم والمجتمعات الأخرى، وإنما الأمم الأخلاق مابقيت فإن هم ذهبوا أخلاقهم ذهبوا، فالمجتمع هو أساس الدولة وعقل الأمة وقلبها النابض، والأخلاق هي المضغة التي تتوسط قلب الأمة والدولة فإن صلحت صلح حال الأمة والدولة والمجتمع، وإن فسدت فسدت حالهم وابتلاهم الله بالسنين والأوبئة وشيء من الخوف والجوع ونقص من الأموال والأنفس والثمرات، وهنا يكون الامتحان الحق لحسن الأخلاق والأيمان، فالإسلام دين الأخلاق الرفيعة والعدالة الاجتماعية والحفاظ على حقوق الناس في العيش الكريم والمواطنة تحت ظل الدولة الإسلامية، بغض النظر عن اختلاف أعراقهم وأشكالهم وأجناسهم وأديانهم ومستوياتهم المادية، فلا صلاح ولا تقدم ولا رفعة لأي أمة أو دولة أو مجتمع فاسد الأخلاق ظالم متعدي على حقوق الناس بغير وجه حق، ومن واجب العلماء والفقهاء التصدي لبوادير الفساد في المجتمع لاسيما فساد الحُكّام، ولكن إذا فسدت أخلاق الحُكّام والعلماء معاً فسدت أخلاق الرعية وكافة فئات المجتمع والناس على دين ملوكهم إلا من رحم ربي، وذلك نذيرٌ بزوال تلك الأمة أو الدولة ولو بعد حين، والله لا يطيل أمد الدولة الظالمة حتى ولو كانت مسلمة. وقد شهدت الأمة الإسلامية حالات من الفتور والضعف ومرت بهنات شديدة خلال العصور الوسطى، ومن أشد تلك الهنات التي مرت بها آنئذ، وكان جُلّها مرتبطاً بحالات الوهن والضعف والجهل والفساد الأخلاقي التي تعتري مجتمعات الأمة بين الفينة والأخرى، فكان سقوط الخلافة العباسية على يد المغول وقبله الحملات الصليبية على الشام ومصر، ثم الغزو التيموري لبلاد العراق والشام والأناضول، بالإضافة إلى سقوط الأندلس وهو من أعظم النكبات التي تعرضت لها الأمة الإسلامية، حيث تبع ذلك تسلط متطرفي نصارى الأسبان والبرتغال على البلدان والبحر الإسلامية والعالمية وتعذيب الناس وقتلهم وإقامة مجازر إبادة جماعية تحت غطاء ومسمى حركة الكشف الجغرافية، ثم أخيراً ظهور الدعوة الشيعية الصفوية بزعامة إسماعيل

الصفوي الذي سعى لاجتياح البلاد الإسلامية السنية وفرض المذهب الشيعي عليهم قهراً بحد السيف، أما دولة المماليك آنئذ فقد كانت الممثل الرسمي للخلافة العباسية وحامي حمى الأمة الإسلامية والأراضي المقدسة، ذلك مما أكسبها مكانة عليّة في نفوس المسلمين، إلّا أنّ دوام الحال من المحال فقد تغير حال المماليك وانصرفوا عن نهج أسلافهم الأوائل في الجهاد وحماية الأمة، وأصبحوا من طلاب المال والثروات والسلطة ففسدت أخلاقهم وفشت الرذائل والفواحش في مجتمعاتهم، ومن أهم مظاهر الفساد الأخلاقي التي فشت في مجتمع المماليك ولم يكونوا يتورعون عن المجاهرة بها، ظواهر الرشوة والبدل والبرطلة والاحتكار والسُّخرة، بالإضافة إلى بعض الظواهر التي يرتبط شيوعها بشكلٍ زائد في المجتمعات بالحالة المادية سواء كان غناء وترفاً باذخاً أو عوز وغلاء وفقير مدقع أمثال ظواهر السرقة واللصوصية وقطع الطرق والزنا واللواط والسحاق وتعاطي وتداول الخمر والحشيش وكل ذلك أحياناً يتم بعلم السلطات بل وبشيء من التقنين من قبل الدولة، وذلك مما جعلها تترنح في دركات الفساد الأخلاقي حتى استشرى الضعف والفساد في جميع أطرافها، فمقتها الرعية وبدأوا يثورون على المماليك، كما حدثت انشقاقات وتحزبات في طبقة المماليك الحاكمة وكذلك في بقية طبقات المجتمع، وقد ازداد مقت الناس للمماليك لكثرة ماتعرضوا له من ظلم واضطهاد وسوء معاملة من المماليك وأكلهم لحقوق الناس بالباطل، كما تبين لهم ضعف الدولة عن الذب والدفاع عن المسلمين من خطر غزو البرتغال والأسبان الذي بدأ يتربص بالبلاد الإسلامية، ذلك مما جعل أنظار الأمة تتحول عنهم وتتعلق من بعد الله سبحانه وتعالى بالعثمانيين تلك الدولة الفتية القوية المجاهدة في ببلاد الروم وحامية الثغور الإسلامية آنئذ، لاسيما بعد هزيمتهم للشيعية الصفويين ودحض فكرهم الفاسد ومذهبهم الشيعي الضال الذين كانوا يتطلعون لنشره في كافة البلدان الإسلامية، وقد ثبت للعثمانيين تواطؤ المماليك مع الصفويين ضدهم، فما كان منهم إلا الدخول إلى الشام ومصر وانتزاعها منهم بينما دخلت الحجاز طوعاً تحت سلطانهم، وبذلك

تصدر العثمانيون ريادة العالم الإسلامي لاسيما بعد انتقال مقاليد الخلافة إليهم وكان ذلك في عام 1517م.

الغرض من الدراسة وأهدافها:

تهدف الدراسة إلى تسليط الضوء وتمحيص الجوانب الأخلاقية والأحوال الاجتماعية بدولة المماليك الجراكسة وبيان أثر ذلك على الدولة والحالة العامة للأمة الإسلامية آنئذ، وموقف العلماء والعوام من ذلك، وكذلك موقف العثمانيين ودورهم في توحيد الأمة الإسلامية وإحياء الخلافة.

التعرف على مقومات المجتمعات " بالأناضول والشام ومصر" ودراسة أحوالها وتحليلها إبان فترة الدراسة.

التعرف على مستوى الفساد الأخلاقي وظواهره وأثره في تفكك المجتمع وإضعاف دولة المماليك.

التعرف على المستوى الأخلاقي في الدولتين المملوكية والعثمانية وأثره في العلاقات السياسية والاجتماعية والدبلوماسية بين الدولتين.

التعرف على الحالة العامة في العالم آنئذ وأثرها على العالم الإسلامي وموقف المماليك والعثمانيين من ذلك.

الدراسة الوافية والتحليلية للعوامل التي أدت إلى نشوب الصراع بين الدولتين المملوكية والعثمانية.

موقف العلماء ومجتمع أهل السنة من صراع الدولتين المسلمتين السنتين المملوكية والعثمانية.

التعرف على نتائج هذا الصراع وأثره على الأمة والمجتمع الإسلامي والخلافة.

الأسئلة الأساسية للدراسة ومشكلتها:

أولاً: التعريف بأخلاقيات الدولة والمجتمع وفق المنهاج الإسلامي القويم.

ثانياً: التعريف بالأوضاع الاجتماعية بمصر والشام المملوكية 1481_1517م.

ثالثاً: التعريف بالأوضاع الاجتماعية بالأناضول العثماني 1481م_1517م .

رابعاً: ماهي الأسباب التي أدت إلى تفشي الفساد الأخلاقي والإداري والنظام الاستبدادي الظالم الذي انتهجه المماليك الجراكسة في معاملتهم مع الأهالي بمصر والشام وأطراف الأناضول؟، وما دوره في إضعاف دولة المماليك ثم إسقاطها بعد ذلك؟

خامساً: انتشار الأوبئة والأمراض والأزمات الاقتصادية والمجاعات بمصر والشام وأثرها على المجتمع، وما هو دور المماليك في مكافحة ذلك؟

سادساً: ماهو موقف العلماء ومجتمع أهل السنة من تحالف المماليك مع الشيعة الصفويين ضد الدولة العثمانية السنية المجاهدة؟

سابعاً: ماهي الأسباب الرئيسية والفرعية التي أدت إلى الصراع المسلح بين الدولتين المملوكية والعثمانية؟

ثامناً: التعرف على الأخلاقيات والأسس الإسلامية الثابتة والمعروفة التي يجب مراعاتها في أي صراع ينشأ بين الطوائف والدول الإسلامية، وما هو مدى مراعاتها في الصراع المملوكي العثماني؟

تاسعاً: ماهي نتائج الصراع المملوكي العثماني؟، وما أثرها على المجتمع والأمة الإسلامية؟

أهمية الدراسة:

بيان أحوال المجتمعات في الأناضول والشام ومصر، ومدى التغيرات والظواهر الدينية والإدارية والسياسية والأزمات الاقتصادية والأمراض الوبائية التي تعرضت لها تلك المجتمعات وأثرها على أخلاق الرعية والعلماء ورجال الدولة والسلاطين بدولتي المماليك و العثمانيين إبان فترة

الدراسة، وكذلك بيان دور هذه الأحداث في تغيير مسار التاريخ الإسلامي عموماً، ومسار الخلافة الإسلامية خصوصاً.

منهج الدراسة:

سوف تُجرى هذه الدراسة وفق المنهج التاريخي الوصفي التحليلي الذي يعتبر واحد من أهم مناهج البحث العلمي والقائم على تقديم دراسات وصفية للمشكلة والاعتماد على المعرفة المسبقة به وعلى الفرضيات والبراهين السابقة والحقائق المؤكدة لتقديم نتائج حقيقية بوثائق علمية لا يمكن نقدها أو التشكيك بها، وذلك بهدف الوصول إلى نتيجة صحيحة من خلال إعطاء الأولوية لاستخدام الموارد الأساسية و المصادر الأصلية التركية العثمانية والعربية العائدة للفترة التاريخية، بالإضافة إلى المراجع والكتب والأبحاث والمقالات التاريخية الحديثة المتعلقة بالموضوع لمزيد من التفاصيل.

نطاق ومحتوى الدراسة:

لا بد قبل القيام بأي دراسة بحثية لأي موضوع وضع نطاق معين لهذه الدراسة، من حيث الحدود الزمنية والمكانية والموضوعية لا يمكن تجاوزها، وبناءً عليه فقد تم وضع الحدود الموضوعية لدراستنا هذه والتي تنحصر في دراسة العوامل الأخلاقية والاجتماعية وأثرها على الصراع المملوكي العثماني، وذلك في الفترة الزمنية ما بين 1481 _ 1517م، أما الحدود المكانية فهي تنحصر في مناطق بلاد الأناضول والشام ومصر.

التحليل الأدبي حول موضوع الدراسة "الدراسات السابقة":

لدراسة هذا الموضوع اعتمدنا على مجموعة من المصادر والمراجع والرسائل الجامعية ونذكر من أهمها على سبيل المثال لا الحصر:

بدائع الزهور في وقائع الدهور، لابن إياس (المتوفى 930هـ).

ويعتبر هذا المصدر من أهم المصادر التي تناولت تاريخ نهاية الدولة المملوكية، وترجع أهمية هذا المصدر إلى أن مؤلفه من المؤلفين القلائل الذين عاصروا نهاية العصر المملوكي، وشاهدوا سقوط هذه الدولة. وقد شرح ابن إياس في كتابه هذا بالتفصيل أحوال المجتمع بمصر والأزمات الاقتصادية التي تعرضت لها الدولة المملوكية آنذاك، كما تحدث عن الفساد الإداري والأخلاقي الذي عاشته البلاد وعدد أسبابه من الغلاء وانتشار الأمراض الوبائية، وكثرت الفتن الداخلية وزعزعة الأمن وفساد الولاة ورجال الدولة.

آخرة المماليك أو واقعة السلطان الغوري مع سليم العثماني، لابن زنبيل الرمال (المتوفى 960هـ). وقد تناول ابن زنبيل في كتابه هذا وهو شاهد عيان على هذه الأحداث التي وقعت بين المماليك والعثمانيين، أحوال الدولتين المملوكية والعثمانية قبيل الصراع، كما تحدث عن دعم العثمانيين للبحرية المملوكية من أجل صد خطر الأساطيل البرتغالية التي كانت تسعى إلى السيطرة على طرق التجارة البحرية التي تربط بين بلاد الهند ومنطقة الشرق الأوسط ثم أوروبا، وكذلك تحدث مفصلاً عن الأسباب والعوامل الرئيسية التي أدت إلى الصراع المسلح بين الدولتين المملوكية والعثمانية، وماهي الأسباب التي أدت إلى هزيمة المماليك في معركتي مرج دابق 1516م والريدانية 1517م، كما تحدث أيضاً عن الأوضاع السياسية والاجتماعية بمصر عقب دخول العثمانيين إلى القاهرة مباشرة، فسرعان ما قرر العثمانيون الإبقاء على المماليك والعفو عنهم ثم دمجهم في الحامية العثمانية الموجودة بمصر، وفي سبتمبر وقبل أن يغادر السلطان سليم الأول مصر مباشرة صدر فرمان عفو عن المماليك فخرجوا من أماكنهم آمنين.

مفاكهة الخلان في حوادث الزمان، لابن طولون الدمشقي (المتوفى 953هـ).

وهو من آخر المؤرخين الكبار الذين عاصروا دولة المماليك الجراكسة، فقد سجل في كتابه هذا الأحداث التي وقعت ما بين عامي 1479_1516م، ويُعد الكتاب سجلاً تاريخياً هاماً لمدينة دمشق وضواحيها في تلك الفترة، ولاسيما وأن المؤلف عاصر معظم هذه الأحداث

وسجلها مرتبة على السنين، فذكر أخبار نواب دمشق وأعيانها وقضاها ، كما اهتم بأخبار السلطنة في مصر، وذكر الأحوال الاقتصادية والتجارية بها وبدمشق وموجات الغلاء وإرتفاع الأسعار بها وما كانت عليه الأسواق آنذاك.

إغاثة الأمة، للمقريزي (المتوفى 805هـ).

وقد سجل المقريزي في كتابه هذا أسباب المحن التي شهدتها مصر، والمتمثلة في القحط والغلاء والركود الإقتصادي، واضطراب التعامل بالنقود، وقدم لذلك أمثلة من حالات مشابهة وبعد وقعت قبل قيام الدولة المملوكية، وأشار إلى موقف السلاطين منها، والتدابير التي اتخذت لمعالجتها. كما بين أن أسباب هذه المحن ولاية الوظائف السلطانية والمناصب الدينية بالرشوة، وفرض الضرائب الباهظة، واختلاف أهل الدولة فيما بينهم، فكثرت المنازعات والحروب، وأدى ذلك إلى تمرد أهل الريف، وانتشار اللصوص وقطاع الطرق، وترافق ذلك مع إهمال الدولة لمصالح الناس، وانهماك رجالاتها في الملذات، وجهل الولاة بسياسة الأمور، وأثره في النشاط التجاري في الدولة المملوكية فأرتفعت الأسعار، واضطربت التجارة، ووقع القحط والغلاء، وقلت جباية البلاد ومحاصيلها لقلة مايزرع بها.

السيف المهند في سيرة الملك المؤيد، للبدر الدين العيني (المتوفى 855هـ).

وقد استهل العيني كتابه بذكر سيرة السلطان المؤيد الحمودي، ثم تحدث عن بدء الخليقة وذكر سير بعض الأنبياء، كما تحدث عن ولاية الخلفاء الراشدين، ثم تحدث عن أحوال سلاطين المماليك بمصر وما صادفهم من الفتن والمحن و الأوضاع الاجتماعية في عهدهم، وكذلك ذكر الصفات التي يجب توفرها في السلطان ومنها العدل وإنصاف المظلومين وتجنب مجالس اللهو والمغاني والمنكرات وغيرها.

نيل الأمل في ذيل الدول، لزين الدين بن شاهين الملطي (المتوفى 920هـ).

ويعتبر هذا المصدر من المصادر الهامة بالنسبة لفترة الدراسة، لمعاصرة المؤلف للأحداث، وإشغاله بعض المناصب بدولة المماليك، كالقضاء والحسبة، ولقربه من السلاطين، وقد تناول المؤلف من خلال كتابه هذا أحداث قيام دولة المماليك الجراكسة، وعلاقاتهم السياسية مع تيمورلينك وملوك الفرنج، كما تحدث عن الصراع بين أبناء بايزيد الأول على السلطة، وعن علاقة العثمانيين ببني قرمان، وعن تبادل لجوء الأمراء بين العثمانيين والمماليك الجراكسة .

شرفنامه في تاريخ سلاطين آل عثمان ومعاصريهم من حكام إيران وتوران، لشرف خان البدليسي (المتوفى 1011م).

وقد قصد البدليسي بكتابه هذا أن يؤرخ للفترة ما بين 1005_1597م، متناولاً أحوال السلاطين العثمانيين ومعارضيتهم من حكام إيران و آسيا الوسطى، كما تطرق لذكر الخلاف المذهبي بين أهل الشيعة والسنة والحروب التي قامت من أجلها بين الصفويين والعثمانيين، وما نتج عنها من فساد في المجتمع الإسلامي آنذاك، كما ذكر موقف سلاطين المماليك وعما لهم من هذا الصراع الذي وقع بين العثمانيين والصفويين وأثره على العلاقات العثمانية المملوكية.

الفتح العثماني للأقطار العربية، نيقولا إيفانوف (1516_1574م).

وقد تناول الكتاب قضية الفتح العثماني للأقطار العربية من حيث الأيدلوجيا الشعبوية ونظم الدولة الإقطاعية إبان القرن السادس عشر الميلادي، أما فيما يتعلق بموضوع دراستنا فقد تحدث المؤلف عن إنعدام مركز القيادة في المجتمع والعالم الإسلامي في مطلع القرن السادس عشر الميلادي، ومظاهر الانحلال الاجتماعي والأخلاقي في مصر والشام، وإلتفات الناس إلى العثمانيين المجاهدين الفاتحين وإعجابهم بهم، وكما تطرق لأسباب النزاع بين العثمانيين والمماليك، وتفاصيل حملة السلطان سليم الأول على الشام ومصر، وضم الحجاز واليمن ودول شمال إفريقيا تحت سلطة العثمانيين.

عصر سلاطين المماليك التاريخ السياسي والاجتماعي، قاسم عبده قاسم.

ويعتبر المؤلف من كبار الأساتذة المختصين في تاريخ حقبة المماليك في عصرنا الحالي، وقد قسم كتابه هذا إلى قسمين قسم يتحدث فيه عن التاريخ السياسي لدولة المماليك متناولاً مؤسسات الدولة، وعلاقات القوى السياسية ببعضها البعض وعلاقتها بالحاكم والرعية، كما يتحدث في القسم الثاني عن أحوال المجتمع المصري والشامي في عصر سلاطين المماليك، ونمط الحياة اليومية للناس حينئذ، كما يتحدث عن الأسواق والتجارية والحالة المعيشية للناس وأسباب تدهورها إبان أواخر فترة حكم المماليك الجراكسة، والانفلاتات الأمنية والفساد الأخلاقي والاجتماعي الذي حل بالديار المصرية والشامية نتيجة للأزمات الاقتصادية وانتشار الأوبئة والمجاعات.

مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة، إبراهيم طرخان.

ويعتبر هذا المرجع من الكتب المتخصصة في تاريخ دولة المماليك الجراكسة، وقد تناول تاريخ قيام دولة المماليك الجراكسة وعلاقتهم بكل من العثمانيين والبرتغاليين، كما يتحدث عن غزو المماليك لجزيرة قبرص، وكذلك تناول غيرها من الأحداث الاجتماعية والسياسية والاقتصادية إبان فترة حكم المماليك الجراكسة لمصر والشام.

مجهول: ياوز سلطان سليم واتحاد اسلام سياستى، مدحت باشا صنايع مكتبى مطبعه سى،
استانبول، د.ت.

تناول هذا الكتاب بشكلٍ خاص فكرة الوحدة الاسلامية إبان عهد السلطان ياوز سليم الأول، وماهية الأسباب التي عززت هذه الفكرة في نفس السلطان سليم، وجعلته يحول أنظاره عن حركة الفتوحات والجهاد في بلاد الروم، بخلاف ما كان عليه سلفه من سلاطين آل عثمان، وكذلك بيان دور والدته ومشايخه وأساتذته وعلماء الدين في زمانه.

Uzunçarşılı; İsmail Hakkı, Osmanlı Tarihi, Ankara, 1949.

يعتبر هذا الكتاب من أشهر الكتب التركية التي تناولت تاريخ الدولة العثمانية منذ قيامها وحتى السقوط بالتفصيل، لاسيما التاريخ السياسي والحضاري والاجتماعي بشكل عام، ولا بد أي باحث يعمل مجال التاريخ العثماني من الاطلاع عليه والرجوع إلى كافة ضروب البحث العلمي في تاريخ الدولة العثمانية.

Akgündüz ve Öztürk; Ahmed ve Said, Bilnmeyen Osmanlı, Osmanlı Araştırmaları Vakfı, İstanbul, 2000.

يعد هذا الكتاب من أهم المراجع التركية التي تناولت بالأدلة والشرح والتحليل أهم المغالطات التاريخية والأسئلة التي أرقت الكثير من القراء والباحثين في التاريخ العثماني، وقد تركزت جل تلك المغالطات حول بعض القضايا والشائعات التي تطعن في الحقبة العثمانية من التاريخ الإسلامي، مثل عادة قتل الأخوة والأبناء عند سلاطين آل عثمان، وقضايا معاملتهم لأهل الذمة من اليهود والنصارى الذين يعيشون في كنف الدولة، وكذلك قضية كيفية انتقال الخلافة إلى آل عثمان وأثر ذلك في الأمة الإسلامية آنذا.

ومن الرسائل الجامعية:

السلطان قانصوه الغوري ونهاية دولة المماليك (923/906هـ _ 1517/1500م)، رسالة ماجستير غير منشورة، إعداد : هنادي زعل مسعود الهنداوي، جامعة اليرموك/ كلية الآداب، قسم التاريخ، 2002م.

السياسة الخارجية للدولة العثمانية خلال عهد السلطان سليم الأول (926/918هـ _ 1520/1512م)، رسالة ماجستير غير منشورة، إعداد: رزيقة قرشي وحنان نعلامن، جامعة الجليلي بونعامة _ خميس مليانة، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية، قسم العلوم الإنسانية _ شعبة التاريخ، 2017م.

Harb; Muhammed Abdülhamid, I. Selim'in Suriye ve Mısır seferi hakkında İbn İlyas'da mevcut haberlerin Selimnamelerle mukayesesi (XVI. asır Osmanlı-Memlûk kaynakları hakkında bir tetkik),Doktora tezi, İstanbul Üniversitesi, Edebiyet Fakültesi, Tarihi Bölümü, 1980.

وتعتبر هذه الرسالة من أهم وأوائل الرسائل العلمية التي كُتبت من قِبل الباحثين العرب باللغة التركية، وقد استُخدمت فيها الكثير من المصادر والمخطوطات الأصلية المتعلقة بحقبة السلطان ياووز سليم الأول ودخوله إلى الشام ومصر وزوال دولة المماليك، ثم انتقال الخلافة وريادة العالم الإسلامي إلى العثمانيين.

تصميم الدراسة "هيكل البحث":

تتكون هذه الدراسة من خمسة فصول، الأول يتناول مفهوم الأخلاق وحقوق الإنسان في المجتمع الإسلامي في الحرب والسلم، أما الفصل الثاني فيتناول الأحوال الاجتماعية والأخلاقية في الدولة المملوكية في الفترة ما بين 1481 _ 1517م، ويتناول الفصل الثالث الأزمات الأخلاقية والاجتماعية وأثرها في إضعاف دولة المماليك 1481م - 1517م، أما الفصل الرابع فيتناول العوامل الأخلاقية والاجتماعية وأثرها في العلاقات العثمانية المملوكية 1481- 1517م، وأخيراً الفصل الخامس ويتناول دور الأخلاق في الصراع العثماني المملوكي ونتائجه وأثرها في المجتمع الاسلامي 1516-1517م.

الفصل الأول: مفهوم الأخلاق وحقوق الإنسان في الإسلام

1.1 الأخلاق في الإسلام:

1.1.1 تعريف الأخلاق:

الأخلاق في اللغة، هي جمع خُلُق وتعني الطبع والسجية والمروءة،¹ والخُلُق والخُلُق أصلهما واحد، بيد أن الخُلُق قد حُصَّ بالأشكال والصور والهيئات المرئية والمدركة بالأبصار، أما الخُلُق فقد حُصَّ بالخصال والسجايا المدركة بالبصيرة،² والأخلاق مجموعة من الطباع الموهوبة أو المكسوبة التي تتأصل في النفس البشرية فتصير جزءاً منها، وقد تأتي الأخلاق بمعنى الدين كما ورد في تفسير ابن عباس لقوله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾،³ أي على دين سامي عظيم،⁴ أما الأخلاق في الاصطلاح فهي عبارة عن هيئة أو حالة في النفس راسخة وثابتة تنبع عنها الأفعال خيرها وشرها بلا حاجة إلى تفكير أو روية، فإن كانت تلك الأفعال الصادرة محمودة بين الناس وجائزة شرعاً وعقلاً سُميت خُلُقاً حسناً، وإذا كانت الأفعال الصادرة عنها سيئة وقبيحة شرعاً وعقلاً سُميت خُلُقاً سيئاً،⁵ وكذلك عرفها ابن القيم بأنها عبارة عن هيئة مُكونة من بعض العلوم الصادقة والإرادات الزكية والأعمال الظاهرة والباطنة، تتوافق مع المصلحة والعدل والحكمة، بالإضافة إلى أقوال وأفعال تتطابق مع الحق، فتكتسب بها النفس من الأخلاق أزكاها وأشرفها وأفضلها مرتبه،⁶ أما علم الأخلاق فهو عبارة عن مجموعة من

¹ ابن منظور: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن علي الأنصاري، لسان العرب، ط3، ج10، دار صادر، بيروت، 1414هـ، ص86.

² الراغب الاصفهاني: أبو القاسم الحسين محمد بن المفضل، الذريعة إلى مكارم الشريعة، دار الكتب العلمية، بيروت، 1980م، ص39.

³ سورة القلم: الآية 4.

⁴ ابن كثير: أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، تفسير القرآن العظيم " تفسير ابن كثير"، ط2، ج8، دار طيبة، الرياض، 1999م، ص206.

⁵ ابن مسكويه: أبو علي أحمد بن محمد، تهذيب الأخلاق في التربية، دار الكتب العلمية، بيروت، 1985م، ص41.

⁶ ابن القيم: شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد بن قيم الجوزية الدمشقي، بدائع التفسير الجامع لما فسره الإمام ابن قيم الجوزية، ج4، دار بن الجوزي، الدمام، 1427هـ، ص509.

القواعد والمبادئ السلوكية التي تنظم السلوك الإنساني وفق آداب وقيم دينية واجتماعية معينة تحدد نسق علاقة الفرد بالآخرين على النحو الذي يحقق من خلاله الغاية المنشودة من وجوده في المجتمع على أحسن وأتم وأكمل وجه.⁷

1.1.2 مفهوم الأخلاق في الإسلام:

لقد حث الإسلام على مكارم الأخلاق ووضح أهميتها في حياة الإنسان ومكانتها في رسالته بصفة خاصة وفي الأديان السماوية بصفة عامة، وذلك من خلال الآيات القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة وأقوال الصحابة والسلف الصالح رضي الله عنهم أجمعين التي تحض على نشر الفضيلة والخير وحسن الخلق وتنهى عن ارتكاب الفواحش والرذائل والموبقات، ومكارم الأخلاق ضرورة من ضرورات الحياة ولايستغني عنها أي مجتمع من المجتمعات لاسيما المجتمع الإسلامي، الذي يقوم على الإخاء والتراحم و الإيثار والتعاون وحب الخير للناس، وكل ذلك من سمات مكارم الأخلاق فهي تمثل الأساس في تقويم كل العلاقات الإنسانية سواء كانت إجتماعية أو سياسية أو تجارية أو علمية أو غير ذلك، فإذا فُقدت الأخلاق فسدت العلاقات وتفككت المجتمعات وانهارت أركانها، حيث يتعدى الناس على حقوق بعضهم البعض، ولتجنب ذلك أكد الإسلام على مكارم الأخلاق والفضيلة وعمل الخير والإبتعاد عن الشر وأذى الناس، وجعل كل ذلك منوطاً بالثواب والعقاب في الدنيا والآخرة،⁸ قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهِلِكَ الْفَرَىٰ بَظْلَمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ﴾⁹، وذلك ليكون الأجر والثواب حافزاً لفعل الخير ودافعاً للتنافس فيه، وكذلك في قوله تعالى: ﴿خِتَامُهُ مِسْكٌ وَفِي ذَٰلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ﴾¹⁰ أي يتسابقوا على فعل الخيرات والطاعات لكي يفوزوا بنعيم الآخرة الدائم الذي لاينقطع،¹¹ وقد تتبع القرآن الكريم جميع وسائل الإلزام الأخلاقي التي تتمثل في دعم الوازع الديني والعقل والترغيب والترهيب ثم الثواب والعقاب في الدنيا والآخرة، وذلك من أجل الوصول إلى عقل وضمير المؤمن ومساعدته على ضبط نفسه وإشباع غرائزه بطرق سليمة

⁷ ياجن: مقداد، التربية الأخلاقية الإسلامية، دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، الرياض، 1996م، ص75.

⁸ كايد قرعوش وآخرون: الأخلاق في الإسلام، دار المناهج، عمان، 2001م، ص58.

⁹ سورة هود: الآية 117.

¹⁰ سورة المطففين: الآية 27.

¹¹ ابن كثير: مصدر سابق، ج8، ص352.

تتوافق مع ضوابط أخلاقيات الشريعة الإسلامية من دون إفراط ولا تفريط، فالإسلام دين الوسطية والاعتدال ولا تخرج أخلاقياته عن إطار المثالية الواقعية التي تتناسب مع إمكانيات الإنسان الجسدية والروحية، قال تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعِ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّعَ إِيمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرُءُوفٌ رَحِيمٌ﴾¹² كما تحفظ له حق الإستمتاع بنصيبه من الحياة الدنيا والتلذذ بعمل الخير والطاعات حتى يسلم من عذاب الآخرة، قال تعالى: ﴿وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنَ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾¹³ أي الاستغناء عن الحرام في الحياة الدنيا بما أحل الله تعالى من الطعام والشراب والأزواج وغيره من متاع الحياة والإكتفاء به، وتسخير كل ذلك لنيل الثواب في الآخرة،¹⁴ وقد تربى الرعيل الأول من جيل الصحابة وكبار التابعين وفقاً لهذه المعايير والمبادئ الأخلاقية السامية التي تشبعوا بها من مشكاة النبوة الشريفة مباشرة، ففتحت عليهم البلاد وخضعت لهم العباد واتتهم الدنيا سعيًا فزهدوا فيها طمعاً في مرضاة الله وما وعدهم به من نعيم في الدار الآخرة.¹⁵

وتتكون الأخلاق في مفهومها الإسلامي من جزئين الفطرة والاكتساب، فمنها ما يُجبل عليه الناس بالفطرة، كما ورد في القرآن الكريم قال تعالى: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾¹⁶ أي أن الله جل وعلا ساوى بين الناس كافة في سلامة الفطرة واستقامتها مؤمنين بوحداية الخالق عز وجل، فلا يُخلق أحد إلا وهو مجبولاً عليها، أما الدين القيم فهو الإسلام، ويُستدل على ذلك من السنة النبوية بحديث أبي هريرة رضي الله عنه، أن النبي صلى الله عليه وسلم

¹² سورة البقرة: الآية 143.

¹³ سورة القصص: الآية 77.

¹⁴ ابن أبي حاتم: الإمام الحافظ عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي، تفسير القرآن العظيم، ج9، مكتبة مصطفى نزار الباز، الرياض، 1997م، ص310.

¹⁵ الخراز: خالد بن جمعة بن عثمان، موسوعة الأخلاق، مكتبة أهل الأثر للنشر والتوزيع، الكويت، 2009، ص27.

¹⁶ سورة الروم: الآية 30.

قال: (ما من مولود يولد إلا على الفطرة، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه، كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء، هل تحسون فيها من جدعاء) أخرجه مسلم،¹⁷ وكذلك كما روى عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (كل مولود يولد على الفطرة حتى يُعرب عنه لسانه، فإذا عبر عنه لسانه إما شاكراً وإما كفوراً) أخرجه الإمام أحمد،¹⁸ وكذلك من الأخلاق ما هو مكتسب حيث يمكن للإنسان أن يتكلف الخلق ويتخلق به حتى يؤتاه، فيصبح سجيةً وطبعاً فيه،¹⁹ ولو كان الخلق كله فطري لما اختلفت طبائع الناس وأخلاقهم، لذلك نجد أن الشريعة الإسلامية قد حثت على مجاهدة النفس بالموعظة الحسنة وتتبع الفطرة السليمة طلباً للفلاح في الدارين، قال تعالى: ﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا، فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا، قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا، وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا﴾،²⁰ فقد ورد أن النفس الإنسانية ناقصة بالفعل، بيد أنها منطوية على إمكانية التزقي والكمال، قابلة للتربية وتهذيب الأخلاق بالتطبع والتزود بالعلم والمعرفة، وبذلك تكون تسوية النفس من فعل الخالق، أما تزكيتها وتهذيبها فهي من فعل المخلوق،²¹ ومما ورد في السنة النبوية عن ابن عباس رضي الله عنه قال: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأشج عبد القيس: (إن فيك خُلْتين يحبهما الله، الحلم والأناة، فقال: يارسول الله، أنا أتخلق بهما أم الله جبلني عليهما؟ فقال صلى الله عليه وسلم: بل الله جبلك عليهما، فقال: الحمد لله الذي جبلني على خُلْتين يحبهما الله ورسوله) أخرجه الطبراني،²² ويستدل بهذا الحديث على أن الأخلاق يمكن أن تكون طبعاً بالفطرة أو تكون مكتسبةً بالتطبع، إلا أن الطبع أفضل من التطبع لأن الخلق الحسن إذا كان سجيةً في الإنسان

¹⁷ ابن كثير: مصدر سابق، ج6، ص282_283.

¹⁸ الإمام أحمد: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني، المسند، ج3، مؤسسة الرسالة، بيروت، 2001م، ص353.

¹⁹ ابن قيم الجوزية: شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد بن قيم الجوزية الدمشقي، مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، ج3، تحقيق محمد حامد الفقي، دار الكتاب العربي، بيروت، 1996م، ص315.

²⁰ سورة الشمس: الآية 7_10.

²¹ الغزالي: أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، إحياء علوم الدين، ج3، دار المعرفة، بيروت، 1963م، ص88.

²² الطبراني: مصدر سابق، ج5، ص275.

فهذا يغنيه عن التكلف والعناء في طلبه لأنه مجبول عليه بالفطرة، بيد أن هذا فضل من الله جل وعلا يخص به من يشاء من عباده.²³

1.2 مصادر الأخلاق في الاسلام:

وهي تتمثل في القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة وأقوال الصحابة والسلف الصالح من علماء وأدباء المسلمين.

1.2.1 مصادر الأخلاق من القرآن الكريم:

قال تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا﴾²⁴ أي أن هذا القرآن يهدي للتي هي أعدل وأعلى من العقائد والأخلاق والأعمال الصالحة، فمن تبع ذلك الهدى القرآني يكن أكمل الناس وأقومهم وأفضلهم في جميع شؤون دينه ودنياه،²⁵ وأيضاً قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾²⁶، ومما ذكر في تفسير هذه الآية أنه ليس من خُلُق حسن كان أهل الجاهلية يستحسنونه ويعملون به إلا أمر الله به، ولا من خُلُق سيئ كانوا يتعابرونه بينهم إلا ونهى عنه وقدم فيه، فكان النهي عن سفاسف الأمور وقبيح الأخلاق ومذمومها، وذكر أن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه أنه قال: إن هذه الآية هي أجمع آية في القرآن الكريم،²⁷ وأيضاً قوله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِّنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ﴾²⁸، وقد نزلت هذه الآية في عبدالله بن مسعود ومعه رهط من الصحابة، وذلك أن رجلاً من اليهود قالاً لهم: "نحن أفضل منكم وديننا خير مما تدعوننا

²³ العثيمين: محمد بن صالح، مكارم الأخلاق، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، 1428هـ، ص272.

²⁴ سورة الإسراء: الآية 9.

²⁵ السعدي: عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان "تفسير السعدي"، مؤسسة

الرسالة، بيروت، 2000م، ص454

²⁶ سورة النحل: الآية 91.

²⁷ الطبري: أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، جامع البيان في تأويل القرآن "تفسير الطبري"

، ج17، مؤسسة الرسالة، بيروت، 2000م، ص279.

²⁸ سورة آل عمران: الآية 110.

إليه"، فأنزل الله تعالى هذه الآية مثنياً ومادحاً لهذه الأمة ومخبراً بأنها خير أمة أخرجت للناس، وذلك بكمال إيمانها وكريم أخلاقها وتكميلها لغيرها من الأمم بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ومما يؤكد على ذلك من السنة النبوية قوله صلى الله عليه وسلم: (إنكم تتمون سبعين أمة أنتم خيرها وأكرمها على الله عز وجل)،²⁹ وكذلك ورد في القرآن الكريم على لسان لقمان الحكيم موصياً ابنه بالتمسك بالدين وازهار التذلل والتواضع لله تعالى في العمل، والتحلي بالأخلاق الحسنة بالإحسان إلى الناس في معاملتهم، قال تعالى: ﴿يَا بُنَيَّ أَقِمِ الصَّلَاةَ وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَصِرْ عَلَىٰ مَا أَمَرَكَ بِهِ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُتَكِلِّينَ﴾ وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ ﴿وَأَقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَاعْصِرْ مِنْ صَوْتِكَ إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ﴾³⁰ وقد جاء في تفسير هذه الآيات الأمر والحض على تعظيم العبادات والطاعات والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ويتمثل ذلك في زجر النفس عن المناكر والصبر على المكروه، وحضها على الطاعات والفضائل ومكارم الأخلاق، وعدم تصغير الخد للناس وذلك بالتواضع والبعد عن الكبر، أما الخيلاء فهي ضرب من المشي فيه شيء من الزهو وعجب النفس، وقد نهي عنها في السنة النبوية فعن أبوهريه رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (من جر ثوبه خيلاء لا ينظر الله إليه يوم القيامة)، أخرجه البخاري،³¹ أما الفخور فهو الذي يُعَدُّ ما أعطاه الله من نعمة ولا يشكر الله عليها، كما أمره بالقصد في المشي أي التوسط وهو ما بين الإسراع والبطء، وكذلك الغض من الصوت دون إنخفاض محل ولا تكلف زائد عن الجهر فإن أنكر الأصوات صوت الحمير نسبة لقبحه وإرتفاعه المفرط، وذلك كله يحض على التحلي بمحاسن الأخلاق واجتناب الرذائل وصغائر الأمور التي تفسد علاقة الإنسان بربه أولاً ثم بمن حوله من الناس في المجتمع ثانياً،³²

²⁹ البغوي: محيي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد الفراء الشافعي، معالم التنزيل في تفسير القرآن "تفسير

البغوي"، ج1، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1420هـ، ص491

³⁰ سورة لقمان: الآيات 17_18.

³¹ ابن حجر:، أبو الفضل أحمد بن علي العسقلاني، فتح الباري في شرح صحيح البخاري، ج10، دار المعرفة، بيروت،

1379هـ، ص269.

³² القرطبي: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري، الجامع لأحكام القرآن "تفسير

القرطبي"، ط2، ج14، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1964م، ص716.

وكذلك قوله تعالى: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾³³، وهنا يخاطب الله تعالى رسوله الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم قائلاً: فبما رحمة من الله لنت لهم يا محمد، أي سهلت وطابت أخلاقك إذ خالفوك ولو كنت فظاً قاسي القلب سيئ الخلق لانفضوا واتفقوا عنك، كما أمره بالعفو والصفح والتجاوز عنهم ما أتوه وأن استغفر لهم ذنوبهم حتى يغفر الله لهم وأن شاوَرهم في أمور الحرب والسلم وما يتعلق بشؤون الحياة الدنيا فإذا عزمْتَ على أمر بعد ذلك فتوكل على الله فإن الله يحب المتوكلين،³⁴ وأيضاً قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾³⁵، والأسوة ما يُتأسى ويُتخذى به والمراد بها القدوة الحسنة، أي أنه يجب على المسلمين أن يقتدوا بنهج النبوة والتخلق بخلق الشَّريف صلى الله عليه وسلم في جميع أفعاله وأقواله وأحواله ما استطاعوا إليه سبيلاً.³⁶

1.2.2 مصادر الأخلاق من السنة النبوية الشريفة:

وهي تتمثل في حياته صلى الله عليه وسلم من خلال أقواله وأفعاله أو ما أقر به ورضيه من أفعال الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين، وقد تجلَّى ذلك بصريح العبارة في قوله ﷺ: (إنما بُعِثْتُ لِأَتَمِّمَ صَالِحَ الْأَخْلَاقِ) أخرجه البخاري،³⁷ حيث كانت العرب تتخلق بالوفير من مكارم الأخلاق بما عندهم من الحنيفية وشرعية سيدنا إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام من الكرم والوفاء والمروءة الشجاعة وغيرها، بيد أنهم بدلوا وضلوا وأشركوا بعبادتهم الأصنام مع الواحد القهار، فُبِعِثَ صلى الله عليه وسلم ليتتم تلك المكارم والأخلاق الحميدة، لاسيما وقد عُرف

³³ سورة آل عمران: الآية 159.

³⁴ الجلالين: جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين بن أبي بكر السيوطي، تفسير الجلالين، دار المعرفة،

القاهرة، 1420هـ، ص71.

³⁵ سورة الأحزاب، آية 21.

³⁶ الألوسي: شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ج11،

دار الكتب العلمية، بيروت، 1415هـ، ص164.

³⁷ الإمام البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن المغيرة، صحيح الأدب المفرد، ط4، دار البشائر الإسلامية،

بيروت، 1989م، ص273.

من قبل بعثته بحسن الخلق فكان يُلقب بالصادق والأمين، فعن أبي عبد الله الجدلي رضي الله عنه قال: قُلت لأُم المؤمنين عائشة رضي الله عنها: كيف كان خُلق رسول الله في أهله؟ قالت: "كان صلى الله عليه وسلم أحسن الناس خُلُقاً، لم يكن فاحشاً ولا متفحشاً، ولا سخاباً في الأسواق، ولا يجزي بالسيئة مثلهما، ولكن يعفو ويصفح" أخرجه الإمام أحمد،³⁸ وكذلك قالت رضي الله عنها عندما سأها سعد بن هشام بن عامر رضي الله عنه: أنبئني عن خُلق رسول الله صلى الله عليه وسلم؟، فقالت: "ألست تقرأ القرآن؟ قال: بلى، قالت: فإن خُلق نبي الله صلى الله عليه وسلم كان القرآن"³⁹، يتأدب بآدابه ويتخلق بمحاسنه ويأتمر بفرائضه وينتهي بنواهيه ويلتزم بمواعظه، فما من فضيلة أو مكرمة إلا وجمعها القرآن ووضحها وحض عليها وحسن فعلها، ولا رذيلة أو منقصة إلا ذمها وحذر ونهى عنها وأمر بإجتنابها، قال تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا﴾⁴⁰، فالقرآن هو مصدر الهداية لكل ماهو أقوم من العبادات والطاعات والمعاملات والأخلاق والسلوك البشري، وإن أكمل من تخلق بالقرآن الكريم هو النبي صلى الله عليه وسلم حتى صار خلقه القرآن أقوم خُلق تعرفه البشرية إلى يوم الدين،⁴¹ وكان صلى الله عليه وسلم يوصي أصحابه بحسن الخلق وفعل الخير واجتناب الفحش والتفحش في الكلام، فعن عبد الله بن مسعود رضي الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ليس المؤمن بالطعان ولا اللعان ولا الفاحش ولا البذيء) أخرجه الإمام أحمد،⁴² كما ورد عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال موصياً لأبي ذر الغفاري: (اتق الله حيثما كنت، وأتبع السيئة الحسنة تمحها، وخالق الناس بخُلُقٍ حسن) أخرجه الترمذي،⁴³ وهنالك ارتباط وثيق بين حُسن الخلق وكامل الإيمان، فالتحلي بمحاسن الأخلاق دليل على كامل الإيمان في النفس، كما روي عن أبي هريرة رضي الله عنه

³⁸ الإمام أحمد: مصدر سابق، ج6، ص236.

³⁹ أبي داود: سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني، سنن أبي داود، ج2،

دار الرسالة العالمية، بيروت، 2009م، ص41.

⁴⁰ سورة الإسراء: الآية 9.

⁴¹ الشمراني: صالح بن علي، أخلاقيات الحرب في السيرة النبوية، مكتبة المعارف، الرياض، 2010م، ص15

⁴² الإمام أحمد: مصدر سابق، ج1، ص405.

⁴³ الترمذي: أبو عيسى محمد بن سورة بن موسى بن الضحاك، سنن الترمذي، ط2، ج4، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى

الباي الحلبي، القاهرة، 1395هـ، ص313.

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً، وخيارهم خیرهم لنسائهم وأطفهم بأهله) أخرجه الإمام أحمد،⁴⁴ وأيضاً عن النواس بن سمعان الأنصاري رضي الله عنه، قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن البر والإثم، فقال: (البرُّ حسن الخلق، والإثم ما حاك في صدرك وكرهت أن يطلع عليه الناس) أخرجه مسلم،⁴⁵ وقد رُود في السنة النبوية الكثير من الأحاديث التي تحت على اتيان مكارم الأخلاق وتبيين أهميتها وعلو كعب من تحلو بها في الدنيا والآخرة، فعن أبي ثعلبة الخشني رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إِنَّ أَحَبَّكُمْ إِلَيَّ وَأَقْرَبُكُمْ مِنِّي مَجْلِسًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَحَاسَنُكُمْ أَخْلَاقًا، وَإِنَّ مِنْ أَبْغَضِكُمْ إِلَيَّ وَأَبْعَدُكُمْ مِنِّي يَوْمَ الْقِيَامَةِ الثَّرَاوُونَ وَالتَّشَدِّقُونَ وَالتَّمْتِيقُونَ، قالوا : يا رسولَ اللهِ، قد علمنا الثَّرَاوِينَ وَالتَّشَدِّقِينَ فما التَّمْتِيقُونَ؟ قال: المتكبرون) أخرجه الترمذي⁴⁶، وعن أبي أمامة الباهلي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (أَنَا زَعِيمٌ بَيْتٍ فِي رِبْضِ الْجَنَّةِ لِمَنْ تَرَكَ الْمِرَاءَ وَإِنْ كَانَ مُحِقًّا، وَبَيْتٍ فِي وَسْطِ الْجَنَّةِ لِمَنْ تَرَكَ الْكَذِبَ وَإِنْ كَانَ مَازِحًا، وَبَيْتٍ فِي أَعْلَى الْجَنَّةِ لِمَنْ حَسُنَ خُلُقُهُ) أخرجه أبوداود،⁴⁷ وكذلك مما ورد في الحث على مكارم الأخلاق، حديث سهل بن سعد الساعدي رضي الله عنه قال: أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (إن الله كريم يحب الكرم، ويحب معالي الأخلاق، ويكره سفاسفها) رواه الحاكم⁴⁸، وعن أبي الدرداء رضي الله عنه، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (ما من شيء أثقل في ميزان المؤمن يوم القيامة من حسن الخلق وإن الله يبغض الفاحش البذئ) رواه الترمذي⁴⁹، ومما ذكر في فضل حسن الخلق عن عائشة رضي الله عنها قالت: سمعت رسول

⁴⁴ الإمام أحمد: مصدر سابق، ج2، ص527.

⁴⁵ الإمام مسلم: أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، ج4، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1980م، حديث رقم 2553.

⁴⁶ الترمذي: مصدر سابق، ج4، ص325.

⁴⁷ أبوداود: سنن أبي داود، مصدر سابق، ج4، ص253.

⁴⁸ الحاكم: أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن حمدويه بن نعيم الضبي الطهماني النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج1، ط2، دار الكتب العلمية، بيروت، 2002م، ص48.

⁴⁹ المنذري: أبو محمد زكي الدين عبد العظيم بن عبد القوي بن عبد الله، الترغيب والترهيب من الحديث الشريف، ج3، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ، ص351.

الله صلى الله عليه وسلم يقول: (إن المؤمن ليدرك بحسن خلقه درجة الصائم القائم)⁵⁰، وكذلك فيما روى عن عبدالله بن عمرو بن العاص أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (أربع إذا كنَّ فيك فلا عليك ما فاتك من الدنيا، حفظُ أمانةٍ وصدقُ حديثٍ وحسنُ خلقٍ وعِفَّةٌ في طُعْمَةٍ) أخرجه الإمام أحمد.⁵¹

1.2.3 مصادر الأخلاق من أقوال السلف الصالح من علماء وأدباء المسلمين:

يقول العلامة مصطفى صبري التوقادي آخر شيوخ الإسلام في الدولة العثمانية مبيناً أهم مصادر الأخلاق في الإسلام: (وكون نبينا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين المرسل للبشرية أجمعين، فذلك يقتضي أن يكون جامعاً للفضائل ومتماً للأخلاق، ويجب أن تكون تلك المكارم الشاملة والفضائل الجامعة مأثورة عنه ومحفوظة إلى قيام الساعة، فلا نبي بعده يأتي لإصلاحها وإتمامها).⁵² وأيضاً من مصادر الأخلاق في الإسلام بعد الكتاب والسنة، يأتي الصحابة الكرام رضوان الله عليهم أجمعين، فهم الذين تربوا وتأدبوا ونهلوا العلم من معين ومشكاة النبوة مباشرة، وبهم أوصل الله دينه إلى مشارق الأرض ومغاربها، وقد روي عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه قال: (أولئك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، كانوا أفضل الأمة وأبرها قلوباً وأعمقها إيماناً وعلماً وأقلها تكلفاً، اختارهم الله تعالى لصحبة نبيه وإقامة دينه، فأعرفوا لهم فضلهم، وكونوا على أثرهم، وتمسكوا بما استطعتم من أخلاقهم وسيرهم، فإنهم كانوا على الهدى المستقيم).⁵³ وقد ورد على لسان سلطان العلماء العز بن عبد السلام في ذكره لفضل مكارم الأخلاق قائلاً: (من عرف مصالح الدارين وشرفها حثه طبعه على طلب أحسنها فأحسنها، وأفضلها فأفضلها كما يحثه على دفع أقبحها فأقبحها، وأرذلها فأرذلها، فإن الخالق جل وعلا فطر في نفوس الخلق ما يحثهم على كل حسن ويزجرهم عن كل سوء، ليعرفوا

⁵⁰ الألباني: أبو عبد الله محمد ناصر الدين بن الحاج نوح بن نجاتي الأشقودي، صحيح الجامع الصغير وزيادته "الفتح الكبير"، ج1، المكتب الإسلامي، بيروت، 1988م، ص2201.

⁵¹ المنذري: مصدر سابق، ج3، ص16.

⁵² مصطفى صبري: موقف العلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين، ط2، ج4، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1981م، ص76.

⁵³ الخطيب البغدادي: أبوبكر أحمد بن علي بن ثابت، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، ط3، ج1، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1996م، ص142.

الحكمة فيما جاءت به الرسل ويتبعوها، ثم يشكروا الله عليها).⁵⁴ ويقول الزاهد الحارث المحاسبي البصري: (حُسن الخلق في أربعة أمور؛ احتمال الأذى وقلة الغضب وبسط الوجه وطيب المقال).⁵⁵ ومن المصادر التي يمكن أن تُكسب حُسن الخلق في الإسلام، سلامة العقيدة وصدق الإيمان، فإذا صحت العقيدة حسنت الأخلاق، فأكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم أخلاقاً، ويُعد حُسن الخلق من أعلى مراتب الإيمان في الإسلام كما رُود في الكتاب والسنة، فهو أساس الدين والدنيا، وما تأخرت أمة من الأمم عن ركب التقدم، إلا ضعفت صلّتها بالخلق والخالق، ويُرد ذلك إلى نقصان وتدني في أخلاقها وفضائلها، فقد كان السلف الصالح يتألفون على الفضائل ويتعارفون بها، فإذا ضل أحدهم وحاد عن جادة الحق أو حاول أن ينفرد بمسلك مخالف منافع للصحة، صار بعمله هذا كالأجرب بين الأصحاء، فلا يطيب له مقام بينهم حتى يبرأ ويتبرأ من عِلته،⁵⁶ وفي ذلك قال فقيه الأدباء الشيخ علي الطنطاوي رحمه الله: (إذا لم تُبنى الأخلاق على أساس من الإيمان، كان بناؤها على كِثيب من الرمال، فالإنسان مجبولٌ على حب نفسه وتقديمها في المنفعة على غيره ودرء الأذى والضرر عنها، فلا يعمل عملاً لا يكون له فيه متعة أو كسب، إلا إذا تحلى بصدق الإيمان وحُسن الخلق).⁵⁷ وكذلك في الأدب العربي الإسلامي الحديث تطرق أمير الشعراء أحمد شوقي في أشعاره للثناء والحث على مكارم الأخلاق، حيث ربط بقاء الأمم بالحفاظ على محاسن الأخلاق قائلاً:

إنما الأمم الأخلاق ما بقيت***فإن هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا

كما قال:

إذا أصيب القوم في أخلاقهم***فأقم عليهم مأتماً وعويلاً

وأيضاً قوله:

⁵⁴ العز بن عبدالسلام: أبو محمد عز الدين عبدالعزيز بن عبدالسلام بن أبي القاسم بن الحسن الدمشقي، قواعد الأحكام

في مصالح الأنام، ج1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1991م، ص164_165

⁵⁵ المحاسبي: أبي عبدالله الحارث بن أسد البصري، رسالة المسترشدين، دار السلام للطباعة والنشر، حلب، 1964م، ص63.

⁵⁶ الغزالي: محمد، خُلق المسلم، دار الريان للتراث، القاهرة، 1987م، ص33_35.

⁵⁷ الطنطاوي: علي، تعريف عام بدين الإسلام، دار المنارة للنشر والتوزيع، جدة، 1989م، ص145_146.

صلاح أمرك للأخلاق مرجعه***فقوم النفس بالأخلاق تستقم⁵⁸

ويُعد العلم القويم مصدراً من مصادر الأخلاق في الإسلام، فإذا كان المجتمع الإنساني في حاجة إلى المعرفة والعلوم بصورة دائمة فهو إلى الأخلاق أحوج، حيث يرجع فساد المجتمعات وانحطاطها إلى نقص في القيم والأخلاق أكثر من رجوعها إلى نقص في العلم والمعرفة، فالعلم يخدم الخير والشر على حد السواء، أما الأخلاق فتخدم الخير والفضيلة وتحارب الرذيلة والسوء، وبها يُقوم العلم ويُهدب وتضبط طرق البحث فيه وسبل الإنتفاع به،⁵⁹ وفي ذلك مارود عن الإمام العلامة ابن حزم الأندلسي قوله: إن منفعة العلم في استعمال الفضائل عظيمة، وبه تستنير الألباب والقلوب فتتعلق بفعل الخير والفضيلة وتبتاها ولو في الندرة، والبعد عن القبح والرذيلة واجتنابها، وبذلك يكون للعلم نصيبٌ من كل فضيلة، كما للجهل كِفْلٌ من كل رذيلة، ولا تأتي الفضائل ومحاسن الأخلاق بغير طلب العلم، إلا لصافي الطبع وفاضل التركيب وهذه منزلة لم يخص بها الله تعالى إلا رُسله الكرام عليهم صلوات الله وسلامه، ومن أراد خيري الدنيا والآخرة، والحكمة وعدل السيرة والاحتواء على مكارم الأخلاق ومحاسنها واستحقاق الفضائل كلها، فليقتد بخاتم النبيين وسيد الأولين والآخرين نبي الرحمة الهادي الأمين صلوات ربي عليه وأتم التسليم، وليأت من أخلاقه وأفعاله وأقواله وسيره ما استطاع إليه سبيلاً.⁶⁰ وقد ذكر الأديب حافظ إبراهيم في شعره فضل العلم ومكارم الأخلاق مؤكداً على أهميتهما في جميع ضروب الحياة قائلاً:

فَإِذَا رُزِقْتَ خَلِيقَةً مَحْمُودَةً *** فَقَدْ إِصْطَفَاكَ مُقَسِّمُ الْأَرْزَاقِ
فَالنَّاسُ هَذَا حَظُّهُ مَالٌ وَذَا *** عِلْمٌ وَذَاكَ مَكَارِمُ الْأَخْلَاقِ
وَالْمَالُ إِنْ لَمْ تَدَّخِرْهُ مَحْصَنًا *** بِالْعِلْمِ كَانَ نَهَايَةَ الْإِمْلَاقِ
وَالْعِلْمُ إِنْ لَمْ تَكْتَنِفْهُ شِمَائِلُ *** تُغْلِيهِ كَانَ مَطِيَّةَ الْإِخْفَاقِ
لَا تَحْسَبَنَّ الْعِلْمَ يَنْفَعُ وَحْدَهُ *** مَا لَمْ يَتَوَجَّ رُبُّهُ بِخَلَاقِ⁶¹

⁵⁸ شوقي: أحمد بن علي بن أحمد شوقي بك، الشوقيات، ج1، دار العودة، بيروت، 1988م.

⁵⁹ جاد المولى: محمد أحمد، الخلق الكامل، دار الكتب العلمية، بيروت، 2004م، ص403.

⁶⁰ ابن حزم: أبي محمد علي بن أحمد الأندلسي، الأخلاق والسيرة في مداواة النفوس، دار ابن الجوزي، الرياض، 1434هـ، ص92_93.

⁶¹ حافظ إبراهيم: محمد، المؤلفات كاملة " الديوان"، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، 2012م، ص149.

ومن مصادر الأخلاق والأدب في الإسلام أيضاً مصاحبة أهل العلم والحكماء وفضلاء الناس، حتى قيل أن الطلاب كانوا لا يأخذون العلم عن شيخ حتى يتبينون من حسن أخلاقه وأدبه وسمته وكمال مروءته،⁶² كما روى القاضي أبو يعلى أن الحسين بن إسماعيل قال: سمعت أبي يقول: (كنا نجتمع في مجلس الإمام أحمد زهاء خمسة آلاف أو يزيدون، أقل من خمسمائة يكتبون والباقي يتعلمون منه حسن الأدب والسمت)⁶³، وكذلك روى عن العالم المجاهد عبد الله بن المبارك رحمه الله عندما سُئل عن سبب ذهابه إلى البصرة، فقال: (أقصد ابن عون أخذ من أخلاقه وأدبه، فإننا إلى قليل من الأدب أحوج منا إلى كثير من العلم، وكاد الأدب أن يكون ثلثي الدين).⁶⁴ وكذلك قال الفضيل بن عياض: (إذا خالطت فخالط حسن الخلق، فإنه لا يدعوا إلا إلى الخير، وصاحبه في راحة منه، ولا تخالط سيئ الخلق فإنه لا يدعوا إلا إلى شر، وصاحبه في عناء منه).⁶⁵ أما الجنيد البغدادي فقد قال في ذلك: (لأن يصحبي رجل فاسق حسن الخلق، أحب إلي من أن يصحبي رجل عابد أو قارئ سيئ الخلق، فإن الفاسق إذا حسن خلقه خف على الناس وأحبوه، أما القارئ أو العابد إذا ساء خلقه ثقل عليهم فمقتوه).⁶⁶

1.3 الأخلاق ومفهوم حقوق الإنسان في المجتمع الإسلامي في السلم والحرب:

والحق في اللغة نقيض الباطل، ويأتي بمعنى اليقين والصدق والعدل أو الدين،⁶⁷ والحق في الاصطلاح هو كل شيء ثابت صحة وجوده ولا يسوغ إنكاره بأي وجه من الوجوه، والحق

⁶² Mısıri, Mahmud. *Ahlakî Kriterler ve Rabbanî Âlim Hassasiyeti Açısından İlmî Emanet*, (FSM İlmî Araştırmalar İnsan Ve Toplum Bilimleri Dergisi, Sayı. Number 4 Yıl, Year 2014 Güz, Autumn) s.67.

⁶³ البهوتي: منصور بن يونس بن صلاح الدين بن حسن الحنبلي، شرح منتهى الإرادات، ج1، عالم الكتب، بيروت، 1993م، ص79.

⁶⁴ ابن الجوزي: أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، صفوة الصفوة، ج2، تحقيق أحمد بن علي، دار الحديث، القاهرة، 2000م، ص330.

⁶⁵ الطبراني: مصدر سابق، ج6، ص181.

⁶⁶ ابن حبان: أبي حاتم محمد البستي، روضة العقلاء ونزهة الفضلاء، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، ص49.

⁶⁷ ابن منظور: مصدر سابق، ج1، ص98.

اسم من أسماء الله الحسنى أو صفة من صفاته الغلا،⁶⁸ قال تعالى: ﴿فَذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمُ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعَدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تُصِرُّونَ﴾،⁶⁹ صدق الله العظيم.

1.3.1 مفهوم حقوق الإنسان في المجتمع الإسلامي:

وحقوق الإنسان هي الحقوق والالتزامات والواجبات الشرعية التي أقرتها الشرعية الإسلامية للحفاظ على كرامة الإنسان وسلامته، وتنقسم إلى قسمين حقوق ربانية خاصة بالخالق جل وعلا على عباده، وحقوق مدنية تختص بتنظيم جميع شؤون الإنسان الاجتماعية والحياتية بصفة عامة،⁷⁰ وتُعرف الحقوق بأنها عبارة عن مجموعة من القواعد الإلزامية التي شرعها الدين الإسلامي لتنظيم علاقة الناس بخالقهم جل وعلا، وعلاقتهم ببعضهم البعض في جميع شؤونهم الحياتية والحفاظ على حقوقهم وتوفير إحتياجاتهم ومعاملتهم بالعدل من دون تمييز، وقد ورد أن أمير المؤمنين أبا حفص الفاروق رضوان الله عليه عندما ولي القضاء إبان خلافة الصديق وهو أول قاضٍ في الإسلام، حيث كان جُل الرعية من كبار الصحابة وهم أهل علمٍ وأصحاب ورع عفيفي النفوس دمثي الخلق عارفين ومعتزفين بالحقوق والواجبات وقَّافين عند ضوابط الشرع في الحلال والحرام، فكان يندر وقوع التخاصم والتنازع بينهم لدرجة التقاضي حتى قال الفاروق رضي الله عنه: (إذا كان الناس يُعرفون حقوقهم ويخشون الله سبحانه وتعالى فلماذا أفضي بينهم).⁷¹ وتميزت حقوق الإنسان في الإسلام بشموليتها وتكريمها لجميع الأمم والأديان السماوية والشعوب والأعراق والأجناس، للضعيف قبل القوي، الفقير قبل الغني، الصغير قبل الكبير، المرأة قبل الرجل، والناس جميعاً على حدٍ سواء وفق قواعد فطرية أخلاقية تنسجم مع الفطرة السليمة، وهي ثابتة لا تتغير صالحة لكل مكان وزمان إلى يوم الدين، مصدرها الكتاب والسنة، تحفظ للناس عزهم وكرامتهم وحقوقهم المادية والمعنوية الفردية والجماعية تشريعاً وتكريماً

⁶⁸ الرازي: أبوعبدالله زين الدين محمد بن أبي بكر بن عبدالقادر الحنفي، مختار الصحاح، ط5، ج1، المكتبة العصرية _ الدار النموذجية، بيروت، 1999م، ص62.

⁶⁹ سورة يونس: الآية 32.

⁷⁰ قنسك هوتسما وآخرون: موجز دائرة المعارف الإسلامية، ج13، نقلها إلى العربية محمد ثابت الفندي وآخرون، مركز الشارقة للإبداع الفكري، الشارقة، 1998م، ص4095.

⁷¹ شبارو: عصام محمد، الدولة العربية الإسلامية الأولى (1_41هـ / 623_661م)، دار النهضة العربية، القاهرة، 1995م، ص279.

لإنسانيتهم، وقد بلغ ذلك التكريم من الله تعالى للإنسان أن أسجد له الملائكة في السماء ثم استخلفه على الأرض،⁷² قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾⁷³ وقد ورد أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في خطبة حجة الوداع: (إن الله أعطى كل ذي حق حقه،...) أخرجه الترمذي،⁷⁴ وقد تميزت حقوق الإنسان في الإسلام بأنها منحة ربانية لتشريف وتكريم الإنسان على سائر المخلوقات، فلا يجوز لأي أحد التعدي على حقوق الآخرين ولا حرمانهم إلا بوجه حقٍ تقره الشريعة،⁷⁵ وقد شُدد في التنبيه إلى ضرورة احترام هذه الحقوق والحدود الربانية التي لا يمكن تجاوزها بنص الكتاب قال تعالى: ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ صدق الله العظيم،⁷⁶ وقد أسندت الشريعة الإسلامية مهمة الحفاظ على حقوق الإنسان إلى الحكام والولاة فهم المسؤولون عن شؤون الرعية وحفظ أمن المجتمع في السلم والحرب،⁷⁷ قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ صدق الله العظيم،⁷⁸ فإذا تعدى الحكام والولاة على حقوق الرعية وظلموا، فأثم بذلك يخرجون عن تعاليم الدين الحنيف، وهنا يأتي دور العلماء بالموعظة الحسنة والتذكير بكلام الله وسنة نبيه وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعده،⁷⁹

⁷² القيسي: مروان إبراهيم، موسوعة حقوق الإنسان في الإسلام، وفقية الأمير غازي للفكر القرآني، أريد، 2005م، ص 40_41.

⁷³ سورة البقرة: الآية 30.

⁷⁴ الترمذي: مصدر سابق، ج 3، ص 621.

⁷⁵ خضير: عبدالكريم علوان، الوسيط في القانون الدولي العام، الدار العلمية الدولية ودار الثقافة للنشر، الأردن/ عمان، 2002م، ص 10.

⁷⁶ سورة البقرة: الآية 229.

⁷⁷ الحويل: معجب بن معدي، حقوق الإنسان والإجراءات الأمنية، مكتبة جامعة نايف الأمنية، الرياض، 2006م، ص 3.

⁷⁸ سورة النساء: الآية 58.

⁷⁹ الكاندهلوي: محمد يوسف بن إلياس بن محمد إسماعيل، حياة الصحابة، ج 2، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1999م، ص 59.

وفي تجنب الظلم قال ابن قتيبة: (وكل من وضع شيئاً في غير موضعه فقد ظلم، والظالم هو كل من يُزِيل الحق عن جهته ويأخذ ماله) ⁸⁰ وقد أخبر نبي الرحمة صلوات ربي عليه وأتم التسليم موصياً أصحابه أنه سوف سيظهر حُكّام يفضلون بين الناس ويأتون ماهو مخالف للشريعة من الأمور، فعن ابن مسعود رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (إنها ستكون بعدي أثره وأمور تنكرونها، قالوا: يارسول الله، كيف تأمر من أدرك منا ذلك؟) قال: تؤدون الحق الذي عليكم وتسالون الله الذي لكم، ⁸¹ متفق عليه، وأيضاً كما ورد في خطبة الصديق التي استهل بها خلافته رضي الله عنه قائلاً: (يا أيها الناس، قد وليت عليكم ولست بخيركم، فإن رأيتُموني على حقٍ فأعينوني، وإن رأيتُموني على باطل فسدّدوني، أطيعوني ما أطعت الله فيكم، فإذا عصيته فلا طاعة لي عليكم، ...) ⁸² فإذا طغى الحُكّام وتجبروا ولم يسمّعوا للنصح والموعظة الحسنة، فسدت أخلاق الرعية وفشت الفوضى في المجتمع وذلك مما يؤدي إلى تعدي الناس على حقوق بعضهم البعض فتنج عن ذلك أزمات اجتماعية وأخلاقية منها الرشوة والسُخرة والاحتكار والغلاء وظواهر الزنا واللواط وشرب الخمر وغيرها من مفسد الأخلاق، وبذلك تضعف الدول وتفتقر ثم تنهار وتزول، قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهْلِكَ الْقُرَى بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ﴾ ⁸³ وقيل المراد بالظلم هما الكفر والشرك أي أن الله جل في علاه لم يكن ليهلك قوماً بكفرهم فقط ماداموا منصفين في أعمالهم لا يظلم بعضهم بعضاً، وإنما يكون هلاكهم بتجاوزهم مرحلة الكفر والشرك إلى مرحلة الفساد والإفساد، كما فعل قوم شعيب ببخسهم المكيال والميزان وقوم لوط بشذوذهم عن الفطرة بطراً ورثاءً، والله يمهّل ولا يهمل فلا يهلك قوماً إلا من بعد إعدارٍ وإنذارٍ وبراهين وآيات وكتب يبلغها آياهم عبر رسوله وأنبيائه الكرام، ⁸⁴ فقد روى عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه أنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (إن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك أن يعمهم الله بعقاب

⁸⁰ ابن قتيبة الدينوري: أبومحمد عبدالله بن مسلم، غريب الحديث، ج1، مطبعة العاني، بغداد، 1397هـ، ص248.

⁸¹ ابن حجر: فتح الباري، مصدر سابق، ج13 ص8.

⁸² مؤلف مجهول: ديوان أبي بكر الصديق وجمهرة خطبة ووصاياه ورسائله، تحقيق وشرح محمد شفيق البيطار، مطبوعات مجمع العربية السعيدة، صنعاء، 2020م، ص252.

⁸³ سورة هود: الآية 117.

⁸⁴ القرطبي: مصدر سابق، ج9، ص114.

منه) أخرجه الترمذي،⁸⁵ ومن أقوال العلماء في ذلك قول شيخ الإسلام ابن تيمية: (إن الله يقيم الدولة العادلة وإن كانت كافرة، ولا يقيم الدولة الظالمة وإن كانت مسلمة).⁸⁶

1.3.2 أساسيات حقوق الإنسان في المجتمع الإسلامي:

1.3.2.1 حق الحياة والكرامة:

والحياة أعظم حق من حقوق الإنسان التي وهبها له الله تعالى وليبيان شديد عظمها وحرمتها جعلها مشتقة من اسمه وصفته الدائمة فهو الحي الذي لا يموت سبحانه وتعالى، كما حفظها وجعلها مقدسة لا يجوز سلبها أو الاعتداء عليها إلا بوجه حق ينص عليه شرعه الحنيف، قال تعالى: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْهِ مَا حُرِّمَ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾⁸⁷، وحرمة النفس هنا تشمل النفس المؤمنة والمعاهدة⁸⁸ من غير المسلمين فلا يجوز إزهاقها إلا بالحق حتى ولو لم تكن مؤمنة،⁸⁹ وكذلك ورد في السنة النبوية تأكيداً على قداسة النفس البشرية وحقوقها في الحياة، فعن عبدالله بن عمرو أن رسول الله ﷺ قال: (لزوال الدين أهون على الله من قتل مسلم) أخرجه البيهقي،⁹⁰ وحفاظاً على حياة الإنسان وحمايتها من الهلاك فقد أحل الله تعالى لنا بعض المحظورات عند الإضطرار، قال تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ صدق الله

⁸⁵ الترمذي: مصدر سابق، ج4، ص404.

⁸⁶ ابن تيمية: أبو العباس تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبدالله الدمشقي الحنبلي، الإستقامة، ج2، مطبعة جامعة الإمام محمد بن سعود، المدينة المنورة، 1403هـ، ص247.

⁸⁷ سورة الأنعام: الآية 151.

⁸⁸ فعن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (من قتل مُعَاهِداً لم يرح رائحة الجنة، وإن ربحها ليوجد من مسيرة أربعين عاماً) أخرجه البخاري: الإمام البخاري: أبو عبدالله محمد بن إسماعيل بن المغيرة، صحيح البخاري، دار ابن كثير، دمشق، 2002م، حديث رقم 6914.

⁸⁹ القرطبي: مصدر سابق، ج7، ص133.

⁹⁰ البيهقي: أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي، السنن الكبرى، ج8، ط3، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003م، ص23.

العظيم،⁹¹ كما حرم الانتحار والإضرار بالنفس لأن الروح ليست ملكاً للإنسان وإنما هي هبة وأمانة مستردة منحها له الخالق جل وعلا، فعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (من تردى من جبل فقتل نفسه فهو في نار جهنم يتردى فيه خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن تحسّى سُمّاً فقتل نفسه فسُمّه في يده يتحساه فيها نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن قتل نفسه بحديدة فحديدته في يده يجأ بها في بطنه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً) أخرجه البخاري،⁹² كما حرم جل وعلا قتل الأبناء خشية الفقر والعيلة، قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ حَشِيَّةً إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا﴾ صدق الله العظيم،⁹³ ولتكريم الخالق جل وعلا للنفس وضمان حق الحياة لها لم يجعل حرمتها فقط محصورة على النفس البشرية بل حتى الحيوانات حفظ لها حقها فنبى الله سليمان عليه السلام أوقف جيشاً بأكمله حتى يؤمن النمل فلا يدوسه الجيش فيزهقه وهم لا يشعرون، وكما ورد في السنة النبوية عن عبدالله بن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (عُذبت امرأة في هرة سجنتها حتى ماتت، فدخلت فيها النار، لا هي أطعمتها ولا سقتها، إذ حبستها، ولا هي تركتها تأكل من خشاش الأرض) أخرجه البخاري.⁹⁴

أما حق الكرامة: فهي صفة تفضيل خص بها الله تعالى الإنسان دون غيره من المخلوقات، حيث كرمه بالعقل والإدراك والخلق والخلق القويم وسلامة الفطرة وجعل كل مكونات الطبيعة مسخرة لخدمته،⁹⁵ قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾ صدق الله العظيم،⁹⁶ وكذلك في السنة النبوية مارواه ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم في خطبة حجة الوداع قال: (...، فإن الله تبارك وتعالى قد حرم عليكم دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم إلا

⁹¹ سورة البقرة: الآية 173.

⁹² الإمام البخاري: الصحيح، مصدر سابق، ج5، ص2179.

⁹³ سورة الإسراء: الآية 32.

⁹⁴ الإمام البخاري: الصحيح، مصدر سابق، حديث رقم 3482.

⁹⁵ الشاطبي: إبراهيم بن موسى اللخمي، الموافقات في أصول الشريعة، دار الكتب العلمية، بيروت، 2004م، ج3،

ص266.

⁹⁶ سورة الإسراء: الآية 70.

بحقها، كحرمة يومكم هذا، في بلدكم هذا، في شهركم هذا، ألا هل بلغت؟ ثلاثاً، كُلُّ ذلك يجيبونه: ألا نعم، قال: ويحكم أو يلحكم، لا ترجعن بعدي كفار يضرب بعضكم رقاب بعض) أخرجه البخاري،⁹⁷ وقد ذُكر أن ابن عباس رضي الله عنه قال في هذا الحديث: فو الذي نفسي بيده إنها لو صيته إلى أمته فليبلغ الشاهد الغائب، كما روي عنه أيضاً في قضية تكريم الإنسان أنه قال أي ابن عباس: "إن الإنسان مفضل على الخلائق كلها ماعدا بعض الملائكة، كجبريل وميكائيل وإسرافيل وأشابههم"،⁹⁸ وبذلك يتبين أن حق الحياة والكرامة ضرورة من ضرورات الحياة التي يجب حفظها وتأمينها لكل إنسان دون أن يطالب بها، وتُسند مهمة الحفاظ على هذه الحقوق إلى الإمام أولاً ثم المجتمع والأفراد ثانياً، وهم مسؤولون عنها أمام الله تعالى يوم القيامة.⁹⁹

1.3.2.2 حق الحرية:

والأصل في طبيعة الإنسان أنه يُولد حراً، والحرية نوعان: مادية وهي ضد العبودية، ومعنوية وهي تتمثل في الحرية الدينية والاجتماعية والسياسية والفكرية، وقد كفلت الشريعة الإسلامية للإنسان حق الممارسة لحياته بنوعيتها المادي والمعنوي شريطة ألا يخرج عن إطار الضوابط والقوانين التي وضعتها الشريعة لحرية الأفراد والجماعات داخل المجتمع الإسلامي، وجعلت منتهى حرية الفرد حيث تبدأ حريات الآخرين، وذلك من باب الإنصاف والاحترام لحقوق الآخرين في المجتمع الإسلامي،¹⁰⁰ وقد عملت الشريعة الإسلامية على محاربة الاسترقاق والاستعباد بشقيه المادي والمعنوي بشتى السبل، فمنعت استرقاق الأحرار فيما دون الحرب، وقد ورد ذلك في السنة النبوية برواية أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة، رجل أعطى بي ثم غدر، ورجل باع حُرّاً فأكل

⁹⁷ الإمام البخاري: الصحيح، مصدر سابق، حديث رقم 6785.

⁹⁸ السمرقندي: أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم، بحر العلوم "تفسير السمرقندي"، ج2، دار الكتب العلمية، بيروت، 1993م، ص321.

⁹⁹ عمارة: محمد، الإسلام وحقوق الإنسان ضرورات لاحقوق، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 1985م ص51.

¹⁰⁰ صليبا: جميل، المعجم الفلسفي، ج1، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1982م، ص461.

ثم، ورجل استأجر أجييراً فاستوفى منه ولم يعطه أجره) أخرجه البخاري،¹⁰¹ وكذلك عملت الشريعة على تحرير المتسرقين والمستعبدين بطرائق عديدة منها، المكاتبه وهي وثيقة اتفاق تُبرم بين السيد والمسترق، تنص على أن يدفع المسترق مبلغاً معيناً من المال أو أن يقوم بعملٍ محدد خلال فترة زمنية معلومة بين الطرفين، مقابل أن ينال حريته، وقد حث الإسلام الأرقاء على المكاتبه وأمر أولياءهم بمعاونتهم على ذلك، قال تعالى: ﴿... وَالَّذِينَ يَبْتِغُونَ الْكِتَابَ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا وَآتُوهُمْ مِّنْ مَّالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ وَلَا تُكْرِهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّنًا لِّتَبْتَغُوا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَن يُكْرِههُنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِن بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ صدق الله العظيم،¹⁰² وللتيسير على المسترقين وترغيب الناس في عمل الخير وعتق الرقاب وتحريرها جعل الله تعالى العتق مصرفاً من مصارف الزكاة، قال تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ صدق الله العظيم،¹⁰³ وأيضاً في كفارة القتل الخطأ، قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَن يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَن قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ وَدِيَّةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَن يَصَدَّقُوا فَإِن كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٌّ لَّكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ وَإِن كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ فَدِيَّةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ فَمَن لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ صدق الله العظيم،¹⁰⁴ أي أنه من أدخل نفساً مؤمنة في زمرة الأحرار عوضاً عن تلك النفس المؤمنة التي أزهقها خطأ، جعل الله تعالى ذلك كفارةً لذنبه، لأن تحرير النفس المؤمنة من قيد الرق يكون بمثابة إحيائها بعد موتها،¹⁰⁵ وبذلك يكون الإسلام قد أغلق جميع أبواب الاسترقاق ولم يجعل لذلك سبيلاً إلا عن طريق الأسر في الحرب، وجعل ذلك منوطاً بحكم الإمام أو القائد، قال تعالى: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّىٰ إِذَا أَثْخَنْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَتَاقَ فَإِمَّا

¹⁰¹ ابن حجر: مصدر سابق، ج4، ص488.

¹⁰² سورة النور: الآية 33.

¹⁰³ سورة النور: الآية 60.

¹⁰⁴ سورة النساء: الآية 92.

¹⁰⁵ النسفي: أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود، مدارك التنزيل وحقائق التأويل "تفسير النسفي"، ج1، دار النفائس، بيروت، د.ت، ص189.

مَنَّا بَعْدُ وَإِنَّمَا فِدَاءٌ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانْتَصَرَ مِنْهُمْ وَلَكِنْ لِيَبْلُوَ بَعْضَكُمْ بِبَعْضٍ وَالَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضِلَّ أَعْمَاهُمْ ﴿١٠٦﴾ صدق الله العظيم،¹⁰⁶ فجعل في الأمر سعه وتخيير بين إطلاق سراحهم وتحريرهم بغير عوضٍ ولا فدية، أو بالمبادلة أو المفاداة مقابل حريتهم وتخليه سبيلهم.¹⁰⁷

أما الحرية المعنوية في الإسلام فلها ضروبٌ عدة تأتي في مقدمتها، الحرية الدينية، قال تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِن بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ صدق الله العظيم،¹⁰⁸ أي أنه لا يجوز إكراه الناس على دين بعينه، بل يجب منحهم الحرية الكاملة في اختيار المعتقد والدين وممارسة العبادات، وذلك لأن الخالق جل وعلا قد جعل السبيل إلى إدراك الذات الإلهية أمراً منوطاً بالعقل، والنفس البشرية محررة في ذلك الأمر بلا قيود ولا ضغوط مادية أو معنوية تُسلط عليها من قبل السلاطين وأولياء الأمور ولا حتى من طرف الرسل والأنبياء ورجال الدين،¹⁰⁹ وأيضاً من الحريات المعنوية التي أوجبت الشريعة الإسلامية الحفاظ عليها الحرية الاجتماعية النفسية وهي التي تحمي الفرد من التنمر واضطهاد الآخرين له في المجتمع، وذلك لمنع وقوع أي ضرر أو أذى نفسي قد يصيب الفرد ويشعره بالدونية في حياته اليومية بين الناس، فعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (لا يقول أحدكم: عبدي وأمتي، كلكم عبيد الله وكل نسائكم إماء الله ولكن ليقبل غلامي وجاريتي وفتاتي وفتاتي) أخرجه مسلم،¹¹⁰ وكذلك ورد في سير أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه، عندما جاءه أحد أبناء القبط شاكياً من اضطهاد ابن الوالي له وتنمره واستعلاءه عليه، فما كان من الفاروق إلا أن أحضر الوالي وابنه فقال لهما موبخاً: (متى استعبدتم الناس؟ وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً!)، ثم

¹⁰⁶ سورة محمد: الآية 4.

¹⁰⁷ الطبري: جامع البيان، مصدر سابق، ج22، ص153.

¹⁰⁸ سورة البقرة: الآية 256.

¹⁰⁹ عمارة، مرجع سابق، ص20.

¹¹⁰ النووي: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج15، ط2، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1392هـ، ص408.

اقتصر له منهما،¹¹¹ ومن هذا يُستنبط حرص الرعيل الأول من أولياء أمور المسلمين وحُكامهم على حماية الرعية وحفظ حرياتهم المعنوية الدينية والاجتماعية والنفسية حتى وإن كانوا غير مسلمين من أهل الذمة، ومن الحريات المعنوية التي كلفها الإسلام للإنسان، حرية الرأي والتعبير وجعلها منوطاً بالمبادئ والأخلاق والآداب الاجتماعية العامة التي نصت عليها الشرعية الإسلامية،¹¹² قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ ﴿يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ ﴿صدق الله العظيم،¹¹³ والقول السديد هو الصواب الذي يتوافق ظاهره مع باطنه، ويراد به بيان الحق ابتغاء مرضاة الله جل وعلا، والبعد عن أذى الناس بقيح القول واغتيالهم وانتهاك حرمتهم من دون علم ولا دراية ولا حق، فالكل مسؤول عن قوله وفعله يوم القيامة وهو مجزي به وعليه.¹¹⁴

1.3.2.3 حق العدل والمساواة:

والعدل في الشريعة الإسلامية ليس من الحقوق التي تطلب أو يتنازل عنها، بل هو فريضة واجبة من الله تعالى على الناس كافة بلا استثناء بما فيهم الأنبياء والرسل وأولياء الأمور، وللعديل أبواب كثيرة منها عدل الولاية مع الرعية وعدل القضاة في الفصل بين المتخاصمين، والعدل الأسري والاجتماعي بصورة عامة،¹¹⁵ قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ ﴿صدق الله العظيم،¹¹⁶ وقيل أن هذه الآية من الجوامع الآيات التي تضمنت جوامع الدين والشرع والأحكام، والمخاطب بها جميع ولاية أمور المسلمين بصفة عامة، والنبي صلى الله عليه وسلم بصفة خاصة حيث كان سبب نزولها في قضية مفتاح الكعبة ورده إلى أهله بعد أن أخذه النبي صلى الله عليه وسلم يوم فتح مكة، فنزلت عليه هذه الآية آنذا فدعا أصحابه

¹¹¹ ابن عبدالحكم: أبي القاسم عبدالرحمن بن عبدالله بن عبدالحكم، فتوح مصر وأخبارها، مكتبة الثقافة الدينية،

القاهرة، 2004م، ص290

¹¹² مومني: ماجد أحمد، الإسلام وحرية الرأي، مجلة الوعي الإسلامي، العدد 278، صفر 1408هـ، ص96.

¹¹³ سورة الأحزاب: الآيات 70_71.

¹¹⁴ القرطبي: مصدر سابق، ج14، ص253.

¹¹⁵ عمارة: مرجع سابق، ص51.

¹¹⁶ سورة النساء: الآية 58.

ليرده إليهم وقال: (خذوها يا بني طلحة خالدة تالدة لا ينزعها منكم إلا ظالم)،¹¹⁷ وفي السنة النبوية كذلك وردت الكثير من الأحاديث الدالة على حض أولياء الأمور والناس عموم على العدل وتأدية الأمانات والنهي عن انتهاك حقوق الناس والتعدي عليهم بالباطل، فعن عبدالله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (إن المقسطين عند الله على منابر من نور، الذين يعدلون في حكمهم وأهليهم وما ولوا) أخرجه الإمام مسلم،¹¹⁸ ومفهوم العدل واسع في الإسلام فهو حق مفروض تكفله الشريعة للبشرية جمعاء دون تمييز في الدين ولا تفرقة في العرق واللون والنسب والقوة والضعف والغنى والفقر، فتعطي كل ذي حق حقه دون ميل أو اجحاف أو اتباع لهوى في النفوس، ويكون ذلك في جميع جوانب الحياة الدينية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والأسرية، والعدل واجب بين الناس ولو كان الخصم كافراً فالكل عند الحق سواء، فالإسلام دين السماحة والعدالة والشمولية للناس جميعاً، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلَوْا أَوْ تُعْرَضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا﴾ صدق الله العظيم،¹¹⁹ وهنا يأمر الحق جل ثناؤه عباده بأن يتبعوا الشرع الرباني في جميع شؤونهم قائمين بالعدل مؤدين لشهادة الحق ولو كان على أنفسهم أو الوالدين أو الأقربين، من دون ميل ولا تحيز لغني أو فقير، فالعدل بينهم حق مفروض والله عليهم بما في الصدور وهو القوي الخبير،¹²⁰ وقد حوت السنة النبوية الكثير من الأحاديث المتعلقة بقضية التحذير والترهيب عن الظلم وتحريم التعدي على حقوق الآخرين، فعن عبدالله بن عباس رضى الله عنهما، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (من أعان ظالماً ليدحض بباطله حقاً، فقد برئت منه ذمة الله ورسوله) أخرجه ابن حبان،¹²¹ وأيضاً عن أبي سعيد الخدري رضى الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (إن أحب

¹¹⁷ القرطبي: مصدر سابق، ج5، ص254-255.

¹¹⁸ الإمام مسلم: مصدر سابق، ج3، باب فضيلة الإمام العادل، ص1458.

¹¹⁹ سورة النساء: الآية 135.

¹²⁰ ابن كثير: مصدر سابق، ج1، ص566.

¹²¹ أبونعيم: أحمد بن عبدالله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني، حلية الأولياء، ج5، دار الكتاب العربي، بيروت، 1974م، ص248.

الناس إلى الله تعالى يوم القيامة وأقربهم مني إمام عادل، وإن أبغض الناس من الله تعالى وأشدّهم عذاباً يوم القيامة إمام جائر) أخرجه الترمذي،¹²² وبذلك يتجلى تمسك الشريعة الإسلامية بالعدل ورفضها التام للظلم والجور حتى وإن كان مع الكافرين، فكما ذكر ابن القيم في وصفه وتعريفه للشريعة الإسلامية بأنها: (كلها عدلٌ ورحمة ومصالح وحكمة، فكل مسألة خرجت عن العدل إلى الجور وعن الرحمة إلى ضدها، وعن المصلحة إلى المفسدة، وعن الحكمة إلى العبث، فليست من الشريعة في شيء، وإن أدخلت فيها بالتأويل، فالشريعة عدل الله بين عباده، ورحمته بين خلقه، وظله في أرضه، وحكمته الدالة عليه، وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم أصدق دلالة وأتمها).¹²³ أما حق المساواة فهو عنصر أساسي تميزت به الشريعة الإسلامية دون غيرها من الأديان والأمم السابقة، في تكوين المجتمعات والنظم القضائية والإدارية في الدول الإسلامية، حيث ساوت بين الناس لإنسانيتهم فقط دون النظر إلى أعراقهم وأجناسهم وألوانهم ولغاتهم ومستوياتهم المادية ومقاماتهم الاجتماعية، وأثبتت أن الناس جميعهم سواء في الأصل والفطرة ويرجعون إلى أبٍ واحد، وجعلت ميزان المفاضلة بينهم قائماً على التقوى فهي المعيار الأوحد والأمثل في المفاضلة بين الناس حيث تكون المفاضلة وسيلة للنمو والرقى الأخلاقي والاجتماعي، وليس ذريعةً للمنافسة الدنيوية التي تؤدي إلى الحقد والحسد والظلم والفرقة العنصرية والطبقية الاجتماعية وغير ذلك من مفاصد الأخلاق،¹²⁴ قال تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ صدق الله العظيم،¹²⁵ فالناس كلهم خرجوا من صلب رجلٍ واحد هو أبونا آدم ورحم إمراة واحدة وهي أمنا حواء، فلا يحق لأحد التفاخر على الخلق بنسبه طالما أن نسبهم ينتهي إلى أصلٍ واحد وإنما المفاضلة بالتقوى، وقيل أن هذه الآية نزلت في كفار قريش وساداتهم خاصة لجرهم عن الطبقة والتفاخر بالأنساب وكثرة العدد والمال والولد، وعدم الازدراء بالفقراء والضعفاء والأرقاء بالتعنصر عليهم واضطهادهم والتقليل من

¹²² الترمذي: مصدر سابق، ج 4، ص 24.

¹²³ ابن قيم الجوزية: شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد الزرعي، إعلام الموقعين عن رب العالمين، ج 3، دار الكتب العلمية، بيروت، 1991م، ص 30.

¹²⁴ سعيد: صبحي عبده، الإسلام وحقوق الإنسان، دار النهضة العربية، القاهرة، 1415هـ، ص 55_56.

¹²⁵ سورة الحجرات: الآية 13.

شأنهم في المجتمع،¹²⁶ ومن السنة النبوية ما روي عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (إن الله قد أذهب عنكم عبية الجاهلية وفخرها بالآباء، مؤمن تقي وفاجر شقي، وأنتم بنو آدم، وآدم من تراب، ليدعن رجال فخرهم بأقوام، وإنما هم فحم من فحم جهنم، أو ليكونن أهون على الله من الجعلان التي تدفع بأنفها النتن) أخرجه الإمام أحمد،¹²⁷ وأيضاً مما ورد في خطبة حجة الوداع في أواسط أيام التشريق، حيث يُخبر عبدالله بن جابر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (يا أيها الناس، إن ربكم واحد، ألا لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي ولا لأحمر على أسود ولا لأسود على أحمر إلا بالتقوى، إن أكرمكم عند الله أتقاكم) أخرجه البيهقي،¹²⁸ وكذلك أكدت السنة النبوية على حق المساواة حتى في إقامة الحدود، وذلك عندما تشفع رهط من وجهاء قريش في إعفاء إمراة من علية القوم وجب عليها حد السرقة، فقدموا أسامة بن زيد رضي الله عنه ليكلّم النبي صلى الله عليه وسلم في أمرها، فأبى النبي صلى الله عليه وسلم ذلك ولم يقبل تلك الشفاعة، ورد على أسامة مستنكراً وزاجراً: (أتشفع في حد من حدود الله؟ ثم قام فخطب، ثم قال: إنما أهلك الذين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد، وأيم الله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها) أخرجه البخاري،¹²⁹ وذلك مما يبين أن الشفاعة في الحدود غير مقبولة في الإسلام، تطبيقاً للشرع الله تعالى وحفظاً لحقوق الناس في العدل والمساواة دون تمييز بينهم في الثواب والعقاب، ولضمان صلاح المجتمعات وبقاء الدول يجب على الحكام وولاة الأمور التقرب من الرعية ومرعاة حقوقهم والحكم بينهم بالعدل والمساواة في أمور الدين والدنيا، وذلك كله منوط بالتحلي بالإنصاف والفضيلة وحسن الخلق عند الحكام والرعية.¹³⁰

¹²⁶ القرطبي: مصدر سابق، ج 16، ص 341.

¹²⁷ الإمام أحمد: مصدر سابق، ج 2، ص 361.

¹²⁸ البيهقي: مصدر سابق، ج 3، ص 5137.

¹²⁹ الإمام البخاري: مصدر سابق، ج 4، ص 175.

¹³⁰ المهدي: حسين بن محمد، الشورى في الشريعة الإسلامية، مكتبة المحامي، صنعاء، 2006م، ص 119.

1.3.2.4 حق الأمن:

والأمن ضرورة من ضرورات الحياة التي يجب توفيرها لكل فرد في المجتمع، وحاجة الإنسان إلى الأمن تأتي بعد حاجته إلى الطعام والشراب مباشرة، قال تعالى: ﴿الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ﴾ صدق الله العظيم،¹³¹ وفي السنة النبوية عن عبيد الله بن محصن الأنصاري رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (من أصبح منكم آمناً في سربه معافى في جسده، عنده قوت يومه، فكأنما حيزت له الدنيا بحذافيرها) أخرجه البخاري،¹³² وقد كفلت الشريعة الإسلامية حق الأمن للناس كافة حتى لغير المسلمين من أهل الذمة الذين يعيشون في كنف الدولة الإسلامية، وذلك عن طريق تطهير النفوس وتهذيبها وحض الناس على التحلي بمكارم الأخلاق وطلب الفضيلة وعمل الخير ونشر السلام، كما أوجبت على الحكام وأولياء الأمور توفير حق الأمن للرعية وذلك بفرض هيبة الدولة وإقامة الحدود والحكم بين الناس بالعدل وفق مانص عليه الشرع، كذلك يجب على الرعية إعانة ولاية الأمور في تحقيق الأمن والاستقرار ما أسطاعوا إليه سبيلاً، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ صدق الله العظيم،¹³³ وكذلك حضت السنة النبوية على حفظ حق الأمن وحذرت من إفزاع الناس وترويعهم حتى ولو عن طريق المزاح، فعن عبد الرحمن بن أبي ليلى رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (لا يجل لمسلم أن يروع مسلماً) أخرجه أبو داود،¹³⁴ وفي حفظ حق الأمن قال الإمام الشاطبي: إن الأمة الإسلامية وما سبقها من الملل أجمعت على أن الهدف الأساسي من إيجاد الشرع هو المحافظة على الدين والنفس والنسل والعقل والمال، وذلك لا يتحقق إلا بالأمن.¹³⁵

¹³¹ سورة قريش: الآية 4.

¹³² الألباني: محمد ناصر الدين، مختصر صحيح الإمام البخاري، ج1، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض، 2002م، ص21.

¹³³ سورة النساء: الآية 59.

¹³⁴ المنذري: أبو محمد عبد العظيم بن عبد القوي، مختصر سنن أبي داود، ج3، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض، 2010م، ص371.

¹³⁵ الشاطبي: مصدر سابق، ج2، ص20.

1.3.2.5 حق التنقل:

والمراد به أن يكون الإنسان حراً في تحركاته في حله وترحاله أثناء طلبه للرزق أو العلم أو التحول من أرض الظلم والحرب إلى أرض السلام والأمان، ولقد أقرت الشريعة الإسلامية هذا الحق للناس كافة، قال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِن رِّزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّشُورُ﴾ صدق الله العظيم،¹³⁶ ولم تقيد حق التنقل إلا على سبيل الاستثناء مراعاةً للمصلحة العامة، كحظر التنقل والسفر من وإلى الأرض التي ينتشر فيه الطاعون، فعن أسامة بن زيد رضى الله عنهما أن رسول الله عليه وسلم قال: (إذا سمعتم بالطاعون بأرض فلا تدخلوها، وإذا وقع بأرض وأنتم بها فلا تخرجوا منها) أخرجه البيهقي،¹³⁷ ولصيانة حق التنقل والسفر سنت الشريعة قوانين صارمة لتأمين المسافرين من مخاطر السلب والنهب وقطاع الطرق، قال تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ صدق الله العظيم،¹³⁸ كما فرضت الآداب العامة التي يجب الالتزام بها في الطرق وهي تُعرف بحق الطريق، فعن أبي سعيد الخدري أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (إِيَّاكُمْ وَالْجُلُوسَ فِي الطُّرُقَاتِ، فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا لَنَا مِنْ مَّجَالِسِنَا بُدُّ، نَتَحَدَّثُ فِيهَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: فَإِذَا أَبَيْتُمْ إِلَّا الْمَجْلِسَ فَأَعْطُوا الطَّرِيقَ حَقَّهُ، قالوا: وَمَا حَقُّ الطَّرِيقِ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: غَضُّ الْبَصَرِ، وَكَفُّ الْأَدَى، وَرَدُّ السَّلَامِ، وَالْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ، وَالنَّهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ) متفقٌ عليه¹³⁹.

1.3.2.6 حق الكفالة والرعاية الاجتماعية والصحية:

والأصل أن يكفي الإنسان نفسه ويسد حاجته بالعمل وطلب الرزق الحلال، فذلك خير له من سؤال الناس واليد العليا خير من اليد السفلى، فعن المقداد بن معد يكرب رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (ما أكل أحد طعاماً قط خيراً من أن يأكل من عمل

¹³⁶ سورة الملك: الآية 15.

¹³⁷ البيهقي: مصدر سابق، ج3، ص376.

¹³⁸ سورة المائدة: الآية 33.

¹³⁹ الإمام البخاري: مصدر سابق، ج5، ص2300.

يده، وإن نبي الله داود كان يأكل من عمل يده (أخرجه البخاري،¹⁴⁰ أما الذين يعجزون عن سد حاجاتهم من الفقراء والمساكين والأيتام والعجزة وذوي الاحتياجات الخاصة فقد فرضت لهم الشريعة حق الكفالة والرعاية الاجتماعية تكريماً لإنسانيتهم وحفظاً لحقهم في الحياة، والتكافل الاجتماعي نوعان: مادي وهو الذي يتضمن الدعم العيني الملموس في النفقات والمغارم ونحوها، ومعنوي وهو الذي يقوم على الرحمة والمودة والمحبة والإخاء والصدقة وصللة الرحم والمواساة ومشاطرة الأفراح والأتراح،¹⁴¹ والتكافل والتراحم بين الأهل والأقارب والمسلمين عموماً هو فريضة واجبه تُلزم به الشريعة المسلمين عموماً، وقد جعلت من ذلك عبادة يتقرب بها إلى الله جل وعلا،¹⁴² قال تعالى: ﴿وَاتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَلَا تُبَذِّرْ تَبْذِيرًا﴾ صدق الله العظيم،¹⁴³ وفي السنة النبوية ما روي عن النعمان بن بشر رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم مثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى) أخرجه مسلم،¹⁴⁴ وإن لم يسد الأغنياء حاجات المعسرين من ذوي القربى ترفع الحاجات إلى الدولة وأولياء الأمور وهم مُلزمون بسداد تلك الحاجات وإعالة المحتاجين وتأمين نفقاتهم من بيت مال المسلمين، فإذا تلكأ ولاية الأمور في سداد الحاجات دون عجز في بيت مال المسلمين، فيحق لصاحب الحاجة شكواهم عند القاضي، ويجب على القاضي أن يُلزم أولياء الأمور بقضاء تلك الحاجة والإنفاق على المعسرين،¹⁴⁵ فإذا فرغ بيت مال المسلمين وعجزت موارد الدولة وأولياء الأمور عن سداد تلك الحاجات، وجب على الأغنياء والقادرين في المجتمع سداد تلك الحاجات، وإذا امتنعوا تتدخل الدولة ويُحق لها أن تجبرهم على سداد تلك الحاجات، وفي ذلك قال ابن حزم: (وفرض على

¹⁴⁰ ابن حجر: مصدر سابق، ج4، ص354.

¹⁴¹ الشطي: بسام خضر، أثر التكافل والضمان الاجتماعي الخيري في الاستقرار الأمني، بحث منشور، جامعة الكويت/ كلية الشريعة، د.ت، ص1_2.

¹⁴² صباريني: غازي حسن، الوجيز في حقوق الإنسان وحرياته الأساسية، مكتبة دار الثقافة، عمان، 1997م، ص128.

¹⁴³ سورة الإسراء: الآية 26.

¹⁴⁴ الإمام مسلم: مصدر سابق، ج4، ص1999.

¹⁴⁵ ابن عابدين: محمد أمين بن عمر، رد المختار على الدر المختار، ج2، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، ص256.

الأغنياء والقادرين في كل بلد أن يقوموا بفقرائهم ويسدوا حاجتهم من المأكل والمشرب والمسكن بقدر حد الكفاف، ويحق للسلطان أن يجبرهم على ذلك إذا عجزت الدولة وخلي بيت المال ولم يجد في الزكاة ولا سائر أموال المسلمين¹⁴⁶، ويستدل على ذلك بحديث أبوسعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (من كان معه فضل ظهر فليعد به على من لا ظهر له، ومن كان له فضل من زاد فليعد به على من لا زاد له، قال: فذكر من أصناف المال ما ذكر، حتى رأينا أنه لاحق لأحد منا في فضل) أخرجه مسلم.¹⁴⁷ وحق الكفالة والرعاية الاجتماعية في الدولة الإسلامية ليس حكراً على المسلمين فقط، بل يجب ضمان هذا الحق حتى لغير المسلمين من أهل الذمة الذين يعيشون في كنف الدولة الإسلامية، فسد الحاجة وكفالة المعسر في المجتمع حق مفروض لكل رعايا الدولة الإسلامية،¹⁴⁸ ويستدل على ذلك بأن أمير المؤمنين أبا حفص الفاروق رضوان الله عليه أسقط الجزية عن شيخ ذمي، وفرض له من بيت المال ما يسد حاجته وأمر بذلك خازنه قائلاً: (أنظر هذا وضربائه، فوالله ما أنصفناه أن أكلنا شيبته، ثم نخذله عند الهرم)،¹⁴⁹ وقد حضت الشريعة على الإحسان إليهم وإكرامهم ومجادلتهم بالحسنى، قال تعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ صدق الله العظيم،¹⁵⁰ وكذلك أباحت مؤاكلتهم أي مشاركتهم الطعام ومصاهرتهم والزواج من نسائهم وذلك كله لتأليف قلوبهم وبيان سماحة الدين الإسلامي وحفظه لحقوق الآخرين في المجتمع، قال تعالى: ﴿الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ

¹⁴⁶ ابن حزم: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد الأندلسي، المحلى بالآثار، ط3، ج4، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003م ص281.

¹⁴⁷ الإمام مسلم: مصدر سابق، ج3، ص1345.

¹⁴⁸ زيدان: عبدالكريم، الفرد والدولة، مطبعة سلمان الأعظمي، بغداد، 1965م، ص53.

¹⁴⁹ أبي يوسف: يعقوب إبراهيم بن حبيب بن سعد الأنصاري، الخراج، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، د.ت، ص126.

¹⁵⁰ سورة العنكبوت: الآية 46.

فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ وَهُوَ فِي الْأَخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿﴾ صدق الله العظيم،¹⁵¹ كما أباحت عيادة مرضاهم ومهاداتهم وحسن معاملتهم ومراعاة حق الجوار معهم، فقد ورد في السنة الشريفة أنه صلوات ربي عليه وأتم السليم قد عاد أحد جيرانه اليهود عندما مرض وقعد عند رأسه،¹⁵² كما قبل هدية المقوقس ملك القبط.¹⁵³ أما حق الرعاية الصحية فنجد الشريعة الإسلامية قد حرصت غاية الحرص على النظافة والعناية بصحة الناس وسلامة البيئة بشكل عام من مسببات الأمراض والحد منها ومكافحتها لاسيما الأمراض الوبائية، حيث لايتثنى لمجتمع أو أمة متهالكة وهزيلة التفكير بشكل سليم، وذلك مما يعيق حركة الصحة والنهوض والتقدم ويطغى جذوة الأمل والتفاؤل في نفوس الناس، فتترأخى عزائمهم وتستنزف قواهم المادية والمعنوية وذلك مما يؤدي إلى ضعف الأمة،¹⁵⁴ ولدرء ذلك والوقاية منه شرع الإسلام قواعد اساسية وثابته للحفاظ على نظافة البدن وصحته، فأوجب غسل الجمعة على كل شخص بلغ سن التكليف من المسلمين، كما أن في الوضوء طهارة وتنظيف أطراف البدن خمس مرات على الأقل في اليوم والليلة،¹⁵⁵ أما في الإهتمام بصحة ونظافة الأطعمة فقد شدد نظام الحسبة في الإسلام على رقابة الأسواق والمطاعم والمخابز، حيث كان المحتسبون يتحققون بأنفسهم من نظافتها ونظافة الأدوات التي تستخدم في صنع الخبز والأطعمة ونظافة العمال والخبازين في أبدانهم وملابسهم وطريقة عملهم، حتى لا يحدث غش وتلاعب في ذلك،¹⁵⁶ فيتسبب في حدوث أزمات صحية بانتشار الأوبئة والأمراض، وأزمات أخلاقية بممارسة الغش والتلاعب بأقوات الناس وصحتهم، وذلك مما يحتم على الدولة التشديد في أمر الحسبة والحرص على نظافة البيئة وصحة الرعاية، كما يجب عليها توفير العلاج للمحتاجين من رعايها إذا ما نزل بهم داء، سواء كانوا مسلمين أو ذميين، وإقامة المشافي والصيدليات وغيرها من المرافق

¹⁵¹ سورة المائدة: الآية 5.

¹⁵² أبوداود: مصدر سابق، ج3، ص185.

¹⁵³ ابن الجوزي: أبوالفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد، المنتظم في تاريخ ملوك الأمم، ج3، دار الكتب العلمية، بيروت، 1992م، ص299.

¹⁵⁴ الغزالي: خلق المسلم، مرجع سابق، ص149-154.

¹⁵⁵ الشيشاني: عبدالوهاب عبدالعزيز، حقوق الإنسان وحرياته الأساسية في النظام الإسلامي والنظم المعاصرة، مطابع الجمعية العلمية الملكية، عمان، 1980م، ص437.

¹⁵⁶ ابن الأخوة: محمد بن محمد بن أحمد، معالم القرية في معالم الحسبة، دار الفنون، كمبودج، د.ت، ص92.

الصحية،¹⁵⁷ وكذلك الحُجُور الصحية إذا ما وقعت الأوبئة بأحد أقاليم البلاد ومنع الناس من الخروج منه والدخول إليه، فعن أسامة بن زيد رضى الله عنهما أن رسول الله عليه وسلم قال: (إذا سمعتم بالطاعون بأرض فلا تدخلوها، وإذا وقع بأرض وأنتم بها فلا تخرجوا منها) أخرجه البيهقي،¹⁵⁸ إِلَّا أَنَّ الْإِسْلَامَ يَتْرَكَ ذَلِكَ عَلَى إِطْلَاقِهِ مِنْ دُونِ مُوَاسَاةٍ لِلْمَبْتَلِينَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ بِالْأُوبَةِ وَالطَّوَاعِينِ، فَحُبُّ إِلَيْهِ الْبَقَاءُ فِي بِلَادِهِمْ وَجَعْلُهُمْ فِي مَرْتَبَةِ الشَّهَدَاءِ إِذَا مَا صَبَرُوا وَأَحْتَسَبُوا وَلَمْ يَخْرُجْ مِنْ دِيَارِهِمْ حَذَرُ الْمَوْتِ حَتَّى لَا يَتَسَعَّ نَطاقُ الْوَبَاءِ وَيَتَفَشَّى بَيْنَ النَّاسِ، فَعَنْ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ عَنْ الطَّاعُونَ: (أَنَّهُ كَانَ عَذَابًا يَبْعَثُهُ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ، فَجَعَلَهُ اللَّهُ رَحْمَةً لِلْمُؤْمِنِينَ، فَلَيْسَ مِنْ عَبْدٍ يَقْعُ الطَّاعُونَ، فَيَمُوتُ فِي بَلَدِهِ صَابِرًا، يَعْلَمُ أَنَّهُ لَنْ يُصِيبَهُ إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَهُ، إِلَّا كَانَ لَهُ مِثْلُ أُجْرِ الشَّهِيدِ) أخرجه البخاري.¹⁵⁹

1.3.2.7 حق التعليم:

والتعليم عنصر أساسي في تقدم وبناء الحضارات، وبه ترتقى المجتمعات وبالعلم تُهذب النفوس وترسخ فيها القيم والمبادئ التي تكسب الفضيلة ومكارم الأخلاق، كما يساهم العلم في القضاء على الفتن والمفاسد والتفرقات والنعرات القبلية والعنصرية والطبقية في المجتمع، وبذلك يصبح التعليم حقاً أساسياً يجب على الدولة توفيره لجميع أفراد المجتمع، وقد اهتمت الشريعة الإسلامية بالعلم غاية الأهمية، وحثت على طلبه، بل أنها ارتقت بمستوى التعليم من كونه حق إلى مستوى الفرض والوجوب، فكانت أول آية أنزلت من القرآن الكريم تأمر بالقراءة وطلب العلم وكل ذاك يدل على تكريم الخالق جل وعلا للإنسان، قال تعالى: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ ﴿خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ﴾ ﴿اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ﴾ ﴿الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ﴾ ﴿عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾، صدق الله العظيم،¹⁶⁰ وطلب العلم لا ينبغي أن يكون إلا لطلب المنفعة للناس ابتغاء مرضاة الله، ولا خير في علمٍ مجرد صاحبه من إنسانيته ويجلب الضرر

¹⁵⁷ الهامي: محمد سعيد محمد، تطبيقات حقوق الإنسان في عهد الخلافة الراشدة، رسالة دكتوراة غير منشورة، الجامعة الأردنية، 2006م، ص 264-265.

¹⁵⁸ البيهقي: مصدر سابق، ج 3، ص 376.

¹⁵⁹ الإمام البخاري: الصحيح، مصدر سابق، حديث رقم 3287.

¹⁶⁰ سورة العلق: الآية 1_5.

والدمار والخراب على الخلق، وكذلك في السنة النبوية كما ورد عن مالك بن أنس رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (طلب العلم فريضة على كل مسلم، وإن طالب العلم يستغفر له كل شيء، حتى الحيتان في البحر) أخرجه ابن ماجه،¹⁶¹ وقد رفع الإسلام من قدر أصحاب العلم وطلابه وكرمهم وجعل منهم هداة للأمة ومرجعاً للحكام والرعية في أمور الدين والدنيا، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا فِي الْمَجَالِسِ فَافْسَحُوا يَفْسَحِ اللَّهُ لَكُمْ وَإِذَا قِيلَ انشُرُوا فَانْشُرُوا يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ صدق الله العظيم،¹⁶² وليبيان عظمة العلم جعلت مرتبة طلب العلم مساوية لمرتبة الجهاد في سبيل الله، فعن أبي هريرة رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (من جاء مسجدي هذا لم يأت به إلا خير يتعلمه أو يعلمه فهو بمنزلة المجاهد في سبيل الله، ومن جاء لغير ذلك فهو بمنزلة الرجل ينظر في متاع غيره) أخرجه الإمام أحمد،¹⁶³ والتعليم في الإسلام ليس حكراً على الرجال فقط، بل هو حق مكفول للجميع رجالاً ونساءً وشباباً وشيخاً وأطفالاً من المسلمين والمعاهدين والذميين الذين يعيشون في كنف وظل دولة الإسلام، فعن أبي سعيد الخدري أن امرأة جاءت إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقالت: يارسول الله ذهب الرجال بحديثك، فاجعل لنا من نفسك يوماً نأتيك فيه، تعلمنا مما علمك الله، فقال صلى الله عليه وسلم: اجتمعن في يوم كذا وكذا وفي مكان كذا وكذا، فاجتمعن فأتاهن رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلمهن مما علمه الله،... أخرجه البيهقي،¹⁶⁴ وقد حرص نبي الرحمة صلوات ربي عليه وأتم التسليم على محو الأمية في المجتمع الإسلامي بالسعى على تعليم الناس الكتابة والقراءة، فجعل فداء أسرى المشركين يوم بدر، بأن يعلم كل واحد منهم عشرة من أبناء الأنصار القراءة والكتابة، فمن نجح منهم في ذلك يُطلق سراحه ويُحلى سبيله،¹⁶⁵ أما حق أهل الذمة وحظهم في التعليم لم يكن أقل قدرّاً من حيث الرعاية والإهتمام

¹⁶¹ ابن ماجه: أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، ج1، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ص81.

¹⁶² سورة المجادلة: الآية 11.

¹⁶³ الإمام أحمد: مصدر سابق، ج2، ص418.

¹⁶⁴ البيهقي: مصدر سابق، ج7، ص131.

¹⁶⁵ الماوردي: أبوالحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري، الحاوي الكبير، ج14، دار الكتب العلمية، بيروت، 1999م، ص28.

مما كان للمسلمين من قبل الدولة، مالم يستخدموا العلم كأداة للقبح في الإسلام أو لفتنة المسلمين، فعندما فتح المسلمون خيبر وكان من ضمن الغنائم نسخ من التوراة، أمر نبي الرحمة صلوات ربي عليه وأتم التسليم بردها إلى أهلها أي يهود خيبر، تكريماً لهم ولدينهم وحفظاً لحريتهم وحقوقهم في المواطنة كعنصر ومكون أساسي في المجتمع بالدولة الإسلامية آنذا.¹⁶⁶

1.3.3 أساسيات حقوق الإنسان في الإسلام إبان الحرب:

والحرب نقيض السلم وهي ظاهرة استخدام العنف والقوة والسلاح بين جمعين من البشر بغرض الدفاع أو التوسع أو الفصل في النزاعات حول المصالح أو الخلافات الدينية والسياسية والاقتصادية،¹⁶⁷ ولم تزل الحروب واقعة بين الأمم والدول منذ بدء الخليقة وهي أمر طبيعي بين البشر على مر العصور والأزمنة، وللحروب ضروب وأنواع عديدة تختلف باختلاف مسبباتها ودوافعها، ويمكن حصرها في صنفين رئيسيين الأول: حروب الفتن والبغي، ومنها التي تقوم بهدف الانتقام وهي التي تقع أكثرها بين القبائل والعشائر المتجاورة والمتناظرة، ومنها التي تقوم بسبب المنافسة والغيرة ويكثر وقوعها بين الأمم الوحشية، الثاني: حروب العدل والجهاد، ومنها التي تقوم حماية للأديان أي الجهاد عند المسلمين، ومنها التي تقع لتمهيد ملكٍ جديد أو لتوطيد وتثبيت أركان ملكٍ قديم قائم،¹⁶⁸ قال تعالى: ﴿الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ﴾ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الصَّوَامِعُ وَبِيعَ وَصَلَوَاتُ وَمَسَاجِدُ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴿صدق الله العظيم،¹⁶⁹ تقع الحروب أحياناً بدافع حماية العقيدة وضمان حرية الأديان وأداء الشعائر والعبادات، ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض وهلك الناس وتجرى القوى منهم على الضعيف، ولم يستقم للناس دين ولا شرع وذلك بتعدي المفسدين والطغاة وتعرضهم لدور العبادة من مساجد وصوامع وبيع وأديره بالخراب والدمار أو بمنع الناس عنها، وهنا يحق

¹⁶⁶ المسعود: فهد، حقوق غير المسلمين في الدولة الإسلامية وحمايتها الجزائية وتطبيقاتها، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، 2003م، ص 95.

¹⁶⁷ البستاني: المعلم بطرس، محيط المحيط، مطابع تيبو برس، بيروت، 1987م، ص 158.

¹⁶⁸ ابن خلدون: أبو زيد ولي الدين عبدالرحمن بن محمد بن محمد الحضرمي الإشبيلي، مقدمة ابن خلدون، ج 2، دار بن يعرب، دمشق، 2004م، ص 823.

¹⁶⁹ سورة الحج الآية 40.

لكل أهل ديانة سماوية الدفاع عن عقيدتهم وأماكن عبادتهم سواء كانوا يهوداً أو نصارى أو مسلمين،¹⁷⁰ أما أصحاب الشوكة والقوة من أهل الإسلام فقد حضَّهم الله تعالى بشكلٍ خاص على جهاد في سبيله ونصرة المستضعفين من أخوانهم المسلمين الذين يسكنون بدار ظلم، فيستغيثون بالله ثم بهم لتخليصهم من ظلم وتجبّر أهل الكفر والإفساد عليهم وتعرضهم لهم بالإذلال والأذى ليفتنوهم ويصدونهم عن دين الحق، لاسيما الفئات المستضعفة في المجتمع من النساء والصبيان وضعاف الرجال،¹⁷¹ قال تعالى: ﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَل لَّنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا وَاجْعَل لَّنَا مِنْ لَدُنْكَ نَصِيرًا﴾ صدق الله العظيم،¹⁷² أما القتال بين المسلمين فهو مذموم على إطلاقه لاسيما عندما يكون من أجل التنافس على السلطة والطمع في أمور الدنيا، وكذلك القتال من أجل الخلافات المذهبية والتي يمكن حلها بالحجة والرجوع إلى الكتاب والسنة، وأيضاً تقاتل من أجل العصبية القبلية أو الطائفية، وفي كل هذه الأحوال يُذم البادئ بالقتال ومشعل نار الفتنة بين المسلمين،¹⁷³ ولا يصح قتال المسلمين إلا لدرء الفتنة ورفع الظلم وردع الطوائف التي تظهر البغي والعدوان وتخرج عن الجماعة وتنكث بالعهود والمواثيق وتعمل على شق وحدة الأمة وتشتيت شملها أو ترتد عن الإسلام،¹⁷⁴ قال تعالى: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ صدق الله العظيم،¹⁷⁵ أي إذا وقع صراع وقتال بين طائفتين من المؤمنين، فيجب دعوتهم إلى كتاب الله وسنة رسوله للإصلاح بينهم بالعدل وانصاف الحق، فإن أبت

¹⁷⁰ ابن عاشور: محمد الطاهر بن محمد الطاهر التونسي، التحرير والتنوير، ج18، الدرا التونسية للنشر، تونس، 1984م، ص333.

¹⁷¹ الطبري: جامع البيان، مصدر سابق، ج7، ص25.

¹⁷² سورة النساء، الآية75.

¹⁷³ ابن حميد وآخرون: صالح بن عبدالله، موسوعة نظرة النعيم في مكارم أخلاق الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، ج10، دار الوسيلة للنشر والتوزيع، جدة، ص447.

¹⁷⁴ الطيار: علي بن عبد الرحمن، آداب الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، مكتبة التوبة، الرياض، 1424هـ، ص174-186.

¹⁷⁵ سورة الحجرات، الآية9.

إحدهما وبغت وتجبرت فيجب مقاتلتها حتى تفيء وترضخ لحكم الله جل وعلا، ثم يصلح بينهما بعد الانصاف وإقامة العدل،¹⁷⁶ وكذلك في قوله تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ صدق الله العظيم،¹⁷⁷ وقد استدلل البعض بهذه الآية في كيفية التعامل مع العصاة والفسادين، فيجب في البدء أن يدعوا إلى الحق بالحكمة وأن يبين لهم ذلك بالعلم والعمل والاعتقاد فإن لم يقبلوا، يُأتون في المرتبة الثانية بالموعظة الحسنة وذلك بتنبههم عند الغفلة وصدهم عن الشهوات بالترغيب في الحق والترهيب من الباطل، وفي المرحلة الثالثة يكون ذلك بالجدال بالتي هي أحسن في غير عنف، وأخير يأتي دور استخدام القوة مع الذين يستكبرون ويتمادون في الظلم والعدوان ولا يترددون بالحسنى.¹⁷⁸

وقد حفظت الشريعة الإسلامية للناس حقوقهم في حالات الحرب ووضعت لذلك ضوابط أخلاقية تتناسب مع كل ظرف وزمان ومكان، حيث نهت عن التخريب والإفساد في الأرض وإهلاك الزرع والحراث والنسل والإحراق والمثلة بالقتلى حتى وإن كانوا مشركين، وقد ورد ذلك مفصلاً في حديث بريدة بن الحصيب الأسلمي الذي روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان إذا أُمِّرَ أميراً على جيشٍ أو سرية كان يوصيه بتقوى الله ومن معه من المجاهدين، ويأمرهم بأن لا يغلو ولا يغدروا ولا يمثلوا ولا يقتلوا وليداً ولا امرأة ولا كبيراً فانياً ولا عابداً منعزلاً بصومعة، وأن يحرصوا على دعوة خصمه من المشركين إلى الإسلام أو الجزية فإن قبلوا فقد عصموا أرواحهم وأموالهم فلا يقاتلوا ولا يقتلوا،¹⁷⁹ وفي ذلك بيان واضح على حرص الشريعة الإسلامية على حفظ حقوق الإنسان وتكرمة حتى وإن لم يكن مسلماً بل حتى وإن كان في موضع العدو فلا بد أن يكون أسلوب القتال وفقاً لضوابط الشريعة والأخلاق الإسلامية، وقد أجمع جُل علماء المسلمين على عدم جواز قتل النساء والأطفال في الحرب لو تترس بهم العدو حتى لو احتسى بهم، وقد جوز البعض منهم قتل النساء والأطفال إذا كانوا مشاركين في القتال

¹⁷⁶ الطبري: التفسير، مصدر سابق، ج22، ص440.

¹⁷⁷ سورة النحل، آية 125.

¹⁷⁸ القحطاني: سعيد بن علي بن وهف، الأخلاق في الإسلام في ضوء الكتاب والسنة، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، 2015م، ص455-456.

¹⁷⁹ لاطلاع على نص الحديث كاملاً راجع صحيح الإمام مسلم، مصدر سابق، ج3، حديث رقم 4538، ص666.

ومباشرين له في ساحة المعركة،¹⁸⁰ وقد نهى الإسلام عن الإفساد في الأرض إبان وقوع الحروب فمنع المجاهدين من قطع الأشجار والنخيل وحرق الزروع وهدم البيوت والعمران، لم يرخص للمسلمين في ذلك إلا في غزوة بني النضير حيث تحصن اليهود بصياصيتهم وظلوا يفتكون بالمسلمين ويرمونهم من وراء الأشجار والحصون لتأكدهم من عدم تعرض المسلمين للزروع والأشجار بالإتلاف، فرخص النبي عليه أفضل الصلوات وأتم التسليم للمسلمين آتخذ قطع الأشجار وحرقها حتى يتمكنوا من عدوهم،¹⁸¹ قال تعالى: ﴿مَا قَطَعْتُمْ مِّن لِّينَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَىٰ أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيُخْرِجَ الْفَاسِقِينَ﴾ صدق الله العظيم،¹⁸² وكذلك نهت الشريعة الإسلامية عن قتل الحيوانات بغرض الضرر والإفساد إبان الحروب ولاتذبح أو تعقر البهائم إلا للأكل وأن لا يتعدى ذلك قدر الحاجة،¹⁸³ ومن كريم وسماحة الأخلاق في الإسلام وبيان الرحمة حتى في الحروب، نجد أن النبي عليه أفضل الصلوات وأتم التسليم يوم فتح مكة قد نهى أصحابه من الإجهاز على الجرحى من المشركين وأن لا يتبع مدبرهم ولا يقتلن أسيرهم، ومن دخل داره وأغلق بابيه عليه فهو آمن،¹⁸⁴ ومن الأشياء التي تعد من أجل مكارم الأخلاق وسمات الإيمان في الإسلام الوفاء بالعهود والإلتزام بالمواثيق وعدم الغدر والخيانة في السلم والحرب، قال تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ صدق الله العظيم،¹⁸⁵ وأيضا في قوله تعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلْ عَنِ الَّذِينَ يَخْتَانُونَ أَنفُسَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَن كَانَ خَوَافًا أَثِيمًا﴾ صدق الله العظيم،¹⁸⁶ أما في السنة النبوية فقد ورد عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (لِكُلِّ غَادِرٍ لِّوَاءٌ عِنْدَ اسْتِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، يُرْفَعُ لَهُ بِقَدْرِ

¹⁸⁰ ابن حجر : فتح الباري، مصدر سابق، ج6، ص171.

¹⁸¹ ابن هشام: عبدالملك بن هشام بن أيوب الحميري، السيرة النبوية، ج3، تحقيق عمر عبدالسلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، 1990م، ص113.

¹⁸² سورة الحشر، الآية 5.

¹⁸³ ابن عساكر: أبو القاسم ثقة الدين علي بن الحسن بن هبة الله، تاريخ مدينة دمشق، ج2، دار الفكر، دمشق، 1995م، ص75.

¹⁸⁴ السيوطي: جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر، الجامع الكبير، ج2، مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف، القاهرة، 2005م، ص658.

¹⁸⁵ سورة الإسراء، الآية 34.

¹⁸⁶ سورة النساء، الآية 107.

عَذْرِهِ، أَلَا وَلَا غَادِرَ أَعْظَمُ غَدْرًا مِنْ أَمِيرٍ عَامَّةٍ) أخرجهم مسلم،¹⁸⁷ ومن الأفعال المذمومة والمخالفة للأخلاق والقيم الإسلامية السمحة، عملية النهب وهي أخذ أموال الناس بغير وجه حق واغتصابها منهم غنوة بالقوة، وقد نهى الإسلام عن ذلك وشدد غاية التشديد والوعيد على من فعل ذلك، فعن عمران بن الحصين رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (لا جلب ولا جنّب ولا شِغَارَ في الإسلام ومن انتَهَبَ تُهْبَةً فليسَ مِنَّا) أخرجهم الترمذي،¹⁸⁸ وفي تأكيد على حرمة النهب ما رواه أحد رجال الأنصار حيث ذكر أنهم خرجوا في سفر مع النبي صلى الله عليه وسلم، فأصابته حاجة شديدة فوجدوا غنماً فانتهبوا منها وذبحوا، وكان عليه أفضل الصلوات وأتم التسليم في مؤخرة القوم، فلما جاء كانت القدور تغلي، فأكفأ القدور بقوسه وهو يمشي ثم رملها أي ملأها بالتراب وقال: (إن النهبة ليست بأحل من الميتة، إن الميتة ليست بأحل من النهبة) أخرجهم أبو داود.¹⁸⁹

ومن جليل مظاهر الرقى الأخلاقي في المعاملات السياسية والدبلوماسية في الإسلام، والتي تتجلى في احترام المسلمين لحقوق الجوار مع المجتمعات والدول المجاورة لهم، والوفاء بالعهود والالتزام بالمواثيق التي تبرم بينهم، علاوة على إجلال وتقدير السفارات والوفود الدبلوماسية والرسُل، ومما يؤثر عنه صلوات ربي عليه وأتم التسليم أنه كان يكرم الرسل ويعرف لهم حقهم وحرمتهم، ويحسن ضيافتهم والاستماع إليهم ويناديهم بأحسن الأسماء والألقاب والكُنَى، يتلطف في الجواب عليهم ولا يغلظ في القول حتى وإن أساءوا إليه في بعض الأحيان، هكذا كانت أخلاقه ﷺ حتى في معاملته لموفدي مشركي قريش الذين أذوه في نفسه وأهله وأصحابه إبان حياته بمكة وبعد الهجرة، أمثال أبو الوليد عتبة بن ربيعة وسهيل بن عمر وغيرهم، فما كان بهم إلا رؤوف رحيم لين القول،¹⁹⁰ قال تعالى: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ

¹⁸⁷ الإمام مسلم: الصحيح، مصدر سابق، ج3، حديث رقم 1586.

¹⁸⁸ الترمذي: السنن، مصدر سابق، ج2، ص296.

¹⁸⁹ أبو داود: السنن مصدر سابق، حديث رقم 2705.

¹⁹⁰ خليفة: صلاح أحمد عيد، أخلاقيات الحرب في السيرة النبوية، دار التيسير للطباعة والنشر، القاهرة، ص152-

فَطَا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَا نَفْضُوا مِنْ حَوْلِكَ ۖ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ ۖ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ ﴿١٩١﴾ صدق الله العظيم،¹⁹¹ ومن السنة النبوية مارواه نعيم بن مسعود الأشجعي أن النبي صلى الله عليه وسلم عندما قدم عليه رسولان من قبل مسيلمة الكذاب، فعرضاً عليه كتاب صاحبهما، فقال لهما صلى الله عليه وسلم ما تقولان أنتما؟ فقالا: نقول كما قال، فقال صلى الله عليه وسلم: (أما والله لولا أن الرُّسُلَ لا تُقْتَلُ لضربتُ أعناقكما) أخرجه أبوداود،¹⁹² وكان من سنته وخلقه الكريم صلى الله عليه وسلم أن لا يحبس الرُّسُلَ، حتى إن وقع الإسلام في قلوبهم ومالوا إليه لا يمنعهم من العودة واللاحاق بقومهم، فعن أبي رافع قال: بعثني قريش إلى رسول الله ﷺ، فلما رأيته أُلقي في قلبي الإسلام، فقلت: يا رسول الله، إني والله لا أرجع إليهم أبداً، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إني لا أخيس بالعهد ولا أحبس البرد، ولكن ارجع، فإن كان في نفسك الذي في نفسك الآن، فارجع) قال: فذهبت، ثم أتيت الرسول الله صلى الله عليه وسلم، فأسلمت، أخرجه أبوداود،¹⁹³ وكذلك فعل عليه أفضل الصلوات وأتم التسليم مع رسولي باذان نائب كسرى على اليمن، بعدما مزق كسرى رسالته عليه أفضل الصلوات وأتم التسليم ولم يكرم رسوله، إلا أنه عليه أفضل الصلوات وأتم التسليم لم يعاملهم بالمثل بيد أنه كان بإمكانه إهانتهم أو قتلهم، لكن خلقه الرفيع منعه من ذلك فأحسن إليهم وردهم مُكرمين إلى صاحبهما، فكان ذلك سبباً في إسلام باذان الذي أسلمت بإسلامه بلاد اليمن.¹⁹⁴

¹⁹¹ سورة آل عمران، الآية 159.

¹⁹² أبوداود: السنن، مصدر سابق، حديث رقم 2761.

¹⁹³ نفسه: حديث رقم 2758.

¹⁹⁴ ابن كثير: أبوالفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، البداية والنهاية، ج4، مكتبة المعارف، بيروت، 1990م، ص226-227.

الفصل الثاني: الأوضاع الأخلاقية والاجتماعية في الدولة المملوكية

1481-1517م

2.1 الطبقة وأثرها في التكوين الأخلاقي لطبقات المجتمع إبان العصر المملوكي:

عاشت الأمة الإسلامية ردياً من الزمان تحت حكم طائفة المماليك¹⁹⁵ الذين أسسوا دولتهم على أنقاض الدولة الأيوبية، حيث اشتملت رقعة دولتهم على كل أراضي مصر والشام والحجاز وأجزاء أخرى من شبه جزيرة العرب وبلاد الأناضول واتخذوا من مدينة القاهرة عاصمةً ومقرّاً لحكمهم، وقد انقسمت فترة حكم المماليك إلى قسمين فكانت الأولى بزعامة المماليك البحرية¹⁹⁶ والثانية بزعامة المماليك الجراكسة أو البرجية،¹⁹⁷ وقد اتسم عصر المماليك بصفة

¹⁹⁵ وهم طائفة من الرقيق الأبيض وترجع أغلب أصولهم إلى العناصر التركية والمغولية والجركسية والقفقاسية وغيرها من قبائل أواسط آسيا والأناضول وأطراف أوروبا، الذين يتم جلبهم إلى الديار الإسلامية عن طريقة الأسر أو الشراء عبر تجار الرقيق حيث كان بعض الناس يبيعون أبناءهم خشية العيلة والإملاق، أو من أجل الحصول على مستقبل أفضل لأبنائهم من بعدما سمعوا عن أخبار المماليك وما وصلوا إليه من عز وسلطان في الديار الإسلامية، وأحياناً يتم تقديمهم بدلاً من الجزية والضرائب أو كهدايا إلى الخليفة أو السلطان من قبل ولائهم وقوادهم وعمالهم على تلك الأقاليم، وقد كثر جلبهم واستخدامهم في الديار الإسلامية منذ عهد الخليفة المعتمد بن هارون الرشيد العباسي حيث كانوا يعملون في الخدمة العسكرية وبعض الأعمال الإدارية. العربي: السيد الباز، المماليك، دار النهضة العربية، بيروت، 1967م، ص55.

¹⁹⁶ وهم طائفة المماليك الذين أكثر من شرائهم الملك الصالح نجم الدين أيوب (1239_1249م) آخر سلاطين الدولة الأيوبية بمصر، بغرض الاستعانة بهم في حروبه الداخلية والخارجية التي كثرت في أواخر عهد الدولة الأيوبية بسبب الفتن والنزاعات التي كانت تقع بين أمراء البيت الأيوبي، وقد عُرفت هذه الفئة من المماليك بالصالحية نسبةً إلى سيدهم وأستاذهم الملك الصالح نجم الدين أيوب، كما عُرفوا بالبحرية نسبةً إلى جزيرة الروضة التي أسكنهم إياها وابتنى لهم بها قلعةً وثكناتٍ مخصصة لعملية تربيتهم وتعليمهم القراءة والكتابة وعلوم الدين وتدريبهم على الفروسية وفنون القتال العسكرية، وكان جلهم من أصول تركية ومغولية، وقد امتدت فترة سلطنتهم لأكثر من قرن وربع من الزمان ما بين 1250م _ 1382م، تعاقب على السلطنة خلالها واحد وثلاثون سلطاناً. عاشور: عبدالفتاح سعيد، مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، دار النهضة العربية، القاهرة، 1994م، ص73-74.

¹⁹⁷ وهم سلاطين الحقبة الثانية من دولة المماليك وقد بلغ عددهم خمساً وعشرين سلطاناً، عُرفوا بالبرجية نسبةً إلى أبراج القلعة التي أسكنهم بها سيدهم وأستاذهم السلطان المنصور سيف الدين قلاوون (1279_1290م)، الذي أكثر من شراء المماليك الجراكسة، وقد عُرفت تلك الحقبة من فترة عصر المماليك بإسمهم، وذلك لأن السواد الأعظم من سلاطين تلك الحقبة كانوا من أصل جركسي، وقد امتدت فترة حكمهم ما بين (1382_1517م) حيث

عامة بالطبقية والعصبية العرقية والعنصرية وذلك نسبةً للنظام الذي انتهجه سلاطينهم في إدارة وحكم البلاد ومعاملتهم للرعية، فنتج عن ذلك اختلافاً وتبايناً طبقي كبير في تركيبة المجتمع وأخلاقياته حينئذ، وذلك مما أدى إلى ظهور عادات وظواهر أخلاقية واجتماعية سالبة ومخالفة لمبادئ وقيم الشريعة الإسلامية السمحة التي يجب أن يلتزم ويتحلى بها كل مجتمع إسلامي، وقد تألف المجتمع إبان العصر المملوكي من عدة طبقات وفئات مختلفة في أجناسها وأعراقها وثقافتها وأخلاقياتها وكل صفاتها، تميزت عن بعضها البعض في الحقوق والواجبات والحريات والصلاحيات السياسية والاجتماعية والاقتصادية بصورة غير متكافئة، وقد اختلفت المعايير والمقاييس التي صُنف على أساسها المجتمع وقتئذ إلى طبقات وفئات متباينة، وفقاً لتباينها الإقتصادي والسياسي والإجتماعي والأخلاقي والعلمي، ومن أهم هذه التصنيفات التي قام بها بعض العلماء والمؤرخين الذين عاصروا فترة حكم المماليك، ويأتي في مقدمتها تصنيف المقريري الذي قسم المجتمع المصري آنذاك إلى سبع طبقات وكان تصنيفه مبنياً على حسب الحالة الاقتصادية والمعيشية، حيث تأتي طبقة أهل الدولة والمراد بهم المماليك في المقدمة، ثم تليها طبقة أهل اليسر أو النعمة والرفاهية من التجار، وتليها طبقة أصحاب البرز¹⁹⁸ أو الباعة وهم الطبقة الوسطى من التجار وتلحق بهم السوق¹⁹⁹ من عوام الناس ويقال لهم أصحاب المعاش وهم الذين يعملون على كسب قوت يومهم ويعشون على حد الكفاف، ثم تليها طبقة أهل الفلاحة والحرث وهم سكان الأرياف والقرى، ثم تليها طبقة الفقراء وجُلهم من

انتهت دولتهم وسقطت على يد العثمانيين. طرخان: إبراهيم علي، مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة، لجنة التأليف، القاهرة، 1949م، ص10-11.

¹⁹⁸ البرز: هي الثياب أو ضرب منها، وقيل هي متاع البيت من الثياب خاصة، والبرزاز هو من حرفته البرازة أي بيع البرز. ابن منظور: مصدر سابق، ج2، ص79.

¹⁹⁹ السوق: وهي صفة تُطلق على طائفة من أصحاب المهن البسيطة في العصر المملوكي، الذين ينظر إليهم عليه القوم بعين الإزدراء والاستغلال بحيث يروّغهم طائفة من الفقراء البؤساء الذين لا يمكنون خلق ولا سكوكاً متحضرًا، أما السوق فيما بينهم فإنهم لا يرون سلوكهم غريب وإنما هو نمط حياتهم والعرف السائد في التعامل بينهم. جابر: هدى، البشر والحجر القاهرة في القرن السادس عشر، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2010م، ص172.

الفقهاء وطلاب العلم والشهود²⁰⁰ والكثير من أجناد الحلقة²⁰¹ ونحوهم، ثم تليها طبقة أرباب الصنائع وأصحاب المهن والأجراء والحمالين والحاكة ونحوهم، وفي الآخر تأتي طبقة أهل الخصاصة والمسكنة وهم ذوو الحاجة الذين يسألون الناس ويتكففونهم قوت عيشهم،²⁰² وأيضاً من العلماء الذين عاصروا حكم المماليك وصنفوا المجتمع وقتئذ، ابن خلدون وقد صنف المجتمع إلى طبقتين، طبقة أهل الدولة والسلطان وهي الطبقة الحاكمة التي تسيطر على مقاليد الحكم والسلطة وكان ذلك حصراً على المماليك، أما الطبقة الثانية فهي طبقة العامة وهي تشمل جميع فئات الرعية وهم المحكومون المغلوب على أمرهم،²⁰³ كذلك من مؤرخي ذلك العصر بيلوتي الكريتي الذي عاش في مصر أواخر القرن الرابع عشر الميلادي، وقد صنف المجتمع إلى ثلاث طبقات كبرى، أكبرها من حيث العدد طبقة الشعب أو العامة وهم الذين يخضعون فعلياً وسياسياً لحكم المماليك وبشكل اسمي وتشريفي للخليفة العباسي وذلك من حيث الشرعية الدينية فقط لاغير، وتليها طبقة البدو أو العروبان وهم الذين يسكنون في البوادي وأطراف المدن، وعُرفوا بأنهم قومٌ كثيري التمرد والعصيان وكانوا على حالة من التوتر والشدة والجذب شبه الدائم في علاقتهم مع المماليك، ثم تليها طبقة المماليك وهم يمثلون السلطة العسكرية والسياسية الحاكمة التي تتسم بصفة الطمع وممارسة الدسائس والانقلابات

²⁰⁰ الشهود: مفرداها شاهد وهو مصطلح شائع في المجتمع المملوكي ويُراد به الموظف الذي يشهد ببعض الشؤون المتعلقة بالدايون المستخدم فيه نفيّاً أو إثباتاً، أما في العصر العثماني فأستخدم المصطلح للدلالة على وظيفة دينية حيث يجلس أصحابها حول القاضي بحسب مراتبهم في العدالة. القلقشندي: أبوالعباس شهاب الدين أحمد بن علي بن أحمد، **صبح الأعشى في كتابة الإنشا**، ج5، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1922م، ص466.

²⁰¹ أجناد الحلقة: وهم طائفة من العسكر، سُموا بهذا الاسم لأنهم كانوا يتحلّقون حول السلطان لحمايته، وقيل لتحلقهم حول العدو للقضاء عليه أثناء الحرب. حلاق وصباغ: حسان وعباس، المعجم الجامع في المصطلحات الأيوبية والمملوكية والعثمانية ذات الأصول العربية والفارسية والتركية، دار العلم للملايين، بيروت، 1999م، ص15.

²⁰² المقرئ: أبو العباس تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر العبيدي، **إغاثة الأمة بكشف الغمة**، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، 2007م، ص147-150.

²⁰³ ابن خلدون: بو زيد ولي الدين عبد الرحمن بن محمد بن محمد الحضرمي الإشبيلي، **مقدمة ابن خلدون**، ج2، دار ابن يعربي، دمشق، 2004، ص667.

العسكرية،²⁰⁴ ومن تصانيف علماء ومؤرخي العصر الحديث للمجتمع المملوكي، تصنيف المستشرق لين بول الذي وافق تصنيفه تصنيف ابن خلدون، حيث صنف المجتمع إلى طبقتين، طبقة المماليك وهم أقلية عسكرية حاكمة تنفرد بالسلطة والسيادة، وطبقة الشعب أو العامة وهي الطبقة الخاضعة لحكم المماليك، وليس لها من النفوذ والسلطة شيء سوى بعض الوظائف ذات الصبغة الدينية، وهم يعملون بالتجارة وفلاحة الأرض ويدفعون الضرائب للمماليك،²⁰⁵ أما التصنيف الأعم والأشمل للطبقات والفئات المكونة للمجتمع إبان العصر المملوكي كما ورد في جُل المصادر والمراجع المختصة بدراسة تاريخ حقبة المماليك، فقد قسم المجتمع إلى ثلاث طبقات رئيسية كبرى، وهي طبقة المماليك، وتليها طبقة المعتمدين وكبار التجار، ثم طبقة الشعب أو العوام، وتتشعب هذه الطبقات إلى فئات وطوائف داخلية متعددة ومتباينة وفق المعايير الاجتماعية في ذلك العصر.

2.2 الطبقات المكونة للمجتمع إبان العصر المملوكي أقسامها وسماتها الأخلاقية:

تأصلت ظاهرة الطبقة في المجتمع إبان العصر المملوكي، حتى أصبح من السهل على أي شخص حتى لو كان غريباً عن البلاد أن يحكم على كل من يراهم في الطرقات والأسواق ويحدد طبقاتهم التي ينتمون إليها والمهن والحرف التي يعملون بها والديانات التي ينسبون إليها وكل ذلك من خلال المظهر الخارجي والهيئة العامة التي تتميز بها كل طبقة عن الأخريات وقتئذ، ودُكر في ذلك أن مبعوث تيمورلنك²⁰⁶ عندما وصل القاهرة قاصداً السلطان برقوق، كان ينظر إلى الناس بتعجبٍ واستغرابٍ شديد لما رآه من تباين واختلاف في هيئاتهم وأشكال

²⁰⁴ عاشور: سعيد عبدالفتاح، *المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك*، دار النهضة العربية، القاهرة، 1992م، ص15.

²⁰⁵ Stanley, Lane- Poole. *A History of Egypt in the Middle Ages*, P.P 252-253.

²⁰⁶ وهو تيمور بن ترغاي بن أبغاي، ويدعى أنه من نسل جنكيز خان، ولد بمدينة كش في قزوین سنة 1336م، وقد كان يمتحن للصوبية في بداية حياته فأصيب في إحدى قدميه أثناء مطارته في إحدى سرقاته فأصبح أعرجاً من جراء تلك الإصابة، فلقب بـلنك أي الأعرج، وقد أسس دولته على أنقاض دولة الجغتائيين ببلاد ماوراء النهر سنة 1370م، وشرع في التوسع واجتياح البلدان والممالك المجاورة له، ثم توسع حتى بلغ بلاد الشام والناضول والهند، وكانت فترة وجوده وحكمه وبالأعلى على الأمة الإسلامية وجميع الخلق إذ أهلك العباد ودمر البلاد وعاث في الأرض الفساد، وظل على تلك الحالة من الظلم والفساد والطغيان حتى قبضت روحه 1404م. ابن عربشاه: أبو محمد أحمد بن محمد، *عجائب المقدور في أخبار تيمور*، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 2011م، ص6-8.

وطراز ملابسهم، فلما علم أنهم يفعلون ذلك من أجل التمييز الطبقي، تعجب وقال نحن في بلادنا لا تختلف ملابس السلطان ورجال الدولة عن ملابس العوام بعضها عن بعض في شيءٍ يُذكر،²⁰⁷ وفي ذلك دليل واضح على التمسك بالطبقية الاجتماعية القائمة على الحالة الاقتصادية والانتماءات العرقية والدينية في المجتمع بمصر والشام وغيرها من أقاليم السلطنة المملوكية وقتئذ، وبناءً عليه يمكن تقسيم المجتمع إبان العصر المملوكي إلى ثلاث طبقات كبرى تتفرع منها طوائف وفئات داخلية صغرى، على النحو التالي:

2.2.1 طبقة المماليك:

وتنقسم إلى طائفتين كبيرتين، طائفة الأمراء وأرباب السيوف، وطائفة المماليك السلطانية والأجناد، وتتفرع كل طائفة منها إلى فئات صغيرة وفقاً لنظام الرتب العسكرية الذي يترقى فيه المماليك إبان فترة عملهم بالخدمة السلطانية، ويأتي على قمة الهرم الإداري والعسكري والاجتماعي في طبقة المماليك السلاطين وهم أصحاب السلطة العليا والكلمة المطلقة في الدولة، ويتمتع السلاطين بأكبر الإقطاعات وأجودها تربةً وأغزرها إنتاجاً وتُعرف إقطاعاتهم بالخاص السلطاني أو الخاص الشريف، علاوةً على ما يشترونه من أملاك وأراضي وعقارات بما تدره عليهم إقطاعتهم من إيراداتٍ ومكاسب، وتُعرف هذه بالأملاك السلطانية الشريفة،²⁰⁸ وقد عاش سلاطين المماليك حياةً مترفة مليئة بالمفاخرة والمباهاة والتمسك بالمظاهر المادية،²⁰⁹ ويتجلى ذلك في قصورهم ودُورهم السلطانية التي تُعرف بالبيوت الشريفة التي تحوى الأثاث

²⁰⁷ ابن شاهين: غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، مكتبة المثنى، بغداد، 1963م، ص88.

²⁰⁸ وبذلك تمكنوا من تكوين الثروات الضخمة والأموال الطائلة حتى قيل أنه عندما يتوفى أحد السلاطين يخلف تركةً تُعد ولا تُحصى من القناطير المنقنطرة من الذهب والفضة والخيول المسومة والماشية والفراء الثمينة وآلاف من المماليك الذين اشتراهم في حياته. ابن تغري بردي: أبوالحسن جمال الدين يوسف بن تغري بردي بن عبدالله الظاهري الحنفي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج5، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، القاهرة، 1963م، ص597.

²⁰⁹ الحجي: حياة ناصر، الأمير قوصون صورة حية لنظام الحكم في سلطنة المماليك، مجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، مج8، العدد 32، 1988م، ص8.

الفاخر والنوافير الضخمة وصنابير المياه الباردة والساخنة، والشراب خاناه²¹⁰ والركاب خاناه²¹¹ والطلب خاناه²¹² والحوائج خاناه²¹³ وحظائر وأقفاص للحيوانات والطيور الغربية والنادرة وغير ذلك،²¹⁴ وقد انغمس السلاطين في تلك الملذات فأصبحوا يتفاخرون ببناء البيوت الفارهة والمدارس والجوامع والأضرحة والأوقاف وإقامة الولائم، وانشغلوا بمتاع الدنيا والسلطة والتنافس عليها حتى فسدت أخلاقهم فظلموا وتجبروا، ولم يتورعوا عن المال العام والتعدي على أموال الناس وأكل حقوقهم بالباطل، حيث لم يكن السواد الأعظم من السلاطين على درجة عالية من التدين والعلم والإمام بشؤون الدين والدنيا،²¹⁵ وقد منح السلاطين أبنائهم الإقطاعات الكبرى والرتب العسكرية العليا على الرغم من صغر سنهم وعدم كفايتهم ولا تدرجهم في سلك الخدمة العسكرية بصورة تراتبيه وطبيعية، كما فعل السلطان شيخ

²¹⁰ الشراب خاناه أي بيت الشراب، وهو المكان الذي تُحفظ به المشروبات الخاصة بالسلاطين أو الأمراء ومستلزماتها وملحقاتها، بالإضافة إلى المعاجين والترياقات والأقراص التي تستخدم كعقاقير طبية. الفلقشندي: مصدر سابق، ج4، ص9.

²¹¹ الركاب خاناه: وهو الموضع الذي تحفظ فيه جميع مستلزمات الخيول من سروج ولُجْم وكنائيش وغيرها، وتكون الأدوات الخاصة بالخيول السلطانية منها موشاة بالذهب والفضة وعليها رسم السلطان. نفسه: ج4، ص12.

²¹² الطلب خاناه وهو مصطلح مملوكي، والمراد به بيت الطلب أي المكان الذي توضع فيه الطبول والأبواق وملحقاتها من الآلات، ويشرف على ضربها في كل ليلة ويتولي أمرها في الحِل والأسفار شخص يُعرف بأمر علم وهو أحد أمراء العشرات. نفسه: ص13.

²¹³ الحوائج خاناه: وهو الموضع الذي تحفظ به مستلزمات المطبخ السلطاني وما يخص لبيوت الأمراء والمعممين من لحوم وتوابل وخُضر وحلويات وبخور. النويري: شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، نهاية الأرب في فنون الأدب، ج1، تحقيق مفيد قميحة وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، 2004م، ص222-223.

²¹⁴ ولكمال الرفاهية والأبهة كان بعض السلاطين في الصيف يأمرهم بجلب الثلج لتبريد المشروبات من مرتفعات وجبال الشام، وخصصوا لذلك هجناً سريعة لنقله في البر وسفنًا تحمله عن طريق البحر فيصل إلى القلعة في أسرع وقت ويتم حفظه في الشرب خاناه. المقرئزي: أبو العباس تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر العبيدي، الخطط المقرئزية، ج3، دار الكتب العلمية، بيروت، 1998م، ص342.

²¹⁵ وقد ورد في ذكر ندرة حج السلاطين الجراكسة لبيت الله الحرام على لسان القرمانلي قائلاً: "وقيل أنه لم يحج أحد من السلاطين الجراكسة غير السلطان الأشرف قايتباي الحمودي، وكان ذلك حدث غريب حيث لم يُعهد لسلطان حج إلى بيت الله الحرام منذ أكثر من مائة عام من قبل". أحمد بن يوسف، أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، ج2، تحقيق أحمد خطيط وفهمي سعد، عالم الكتب، بيروت، 1992م، ص319.

المحمودي²¹⁶ عندما منح ابنه إبراهيم إمرة مائة وتقدمة ألف، ويُعرف أبناء السلاطين بين الناس بالأسیاد، كما أنهم يشتركون مع أبناء الأمراء في لقب أولاد الناس،²¹⁷ ولعل هذه التعديلات وصفات الظلم والفساد الأخلاقي لم تكن حصراً على طبقة المماليك فقط، وإنما هي سمة ذلك العصر التي لم تخل منها جميع طبقات المجتمع،²¹⁸ ولكن على الرغم من ذلك لا بد من إنصاف البعض من السلاطين الذين عُرفوا بحُسن الخلق والتواضع والتمسك بالدين وحب عمل الخير والقرب من الرعية، حيث يشاركونهم في الاحتفالات الرسمية والشعائر الدينية ويتصدرون قوافل الحجيج، ويوقرون أهل العلم وطلابه ويجرون الأرزاق عليهم،²¹⁹ ويهتمون بعمارة المساجد والتكايا والأوقاف العامة، ويحرصون على إقامة العدل وإزالة المنكر والباطل بأيديهم ما استطاعوا إليه سبيلاً.²²⁰ أما طائفة الأمراء فهي تنقسم إلى أربع فئات، وتأني في مقدمتها فئة أمراء المئات وهم أعظم الأمراء شأنًا وأعلاهم مرتبةً وأرفعهم قدرًا، وهم الذين تجمع لهم الإمرة على مائة فارس وربما زادت عشرة أو عشرين في بعض الأحيان، ولهم الصلاحية في قيادة ألف جندي وهذا مالا يكون لغيرهم، ومنهم يكون كُبراء النواب²²¹ وأرباب الوظائف

²¹⁶ وهو السلطان الملك المؤيد شيخ بن عبدالله المحمدي الظاهري، الثامن والعشرون من سلاطين المماليك، ورابع ملوك الجراكسة، وأصله من ممالك السلطان الظاهر برقوق وكان يُلقب بالخاصكي المجنون، اعتلى سدة الحكم في مطلع شهر شعبان من سنة 815هـ، ومن غريب ما فعل أنه قام بقتل ابنه الأمير إبراهيم بالسهم خوفاً من انقلابه عليه وانتزاع السلطة منه، وذلك عندما علم بأن بعض الأمراء قد أوعزوا إليه بأن يسلطونه مكان والده، وقد كثر كلام الناس في حق السلطان وغلظته بعدما علموا بما فعله بابنه، وصاروا يدعون عليه في وجهه، ولم يُعمر بعد تلك الحادثة كثيراً فما كان بين موته وموت ابنه إلا سبعة أشهر وبضع أيام من سنة 824هـ. ابن إياس: محمد بن أحمد الحنفي، بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج2، تحقيق محمد مصطفى، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة، 1975م، ص 52-61.

²¹⁷ نفسه: ص 5_10.

²¹⁸ الشرقاوي: الشيخ عبدالله بن حجازي بن إبراهيم الشافعي الأزهرى، تحفة الناظرين فيمن ولي مصر من الملوك والسلاطين، تحقيق وتعليق رحاب عبد الحميد القاري، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1996م، ص 107.

²¹⁹ وكانت هنالك صفوة من السلاطين محبين للعلم مجلن لأهله، وكان منهم من له معرفة ودراية بالمسائل الفقهية ومجالسة الفقهاء ومناقشتهم، ومنهم من أجاد العامة المصرية ومنهم أتقن العربية وفصح لسانه فأصبحوا يقرضون الأشعار وينظمونها. ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص 34.

²²⁰ العلي: مرجع سابق، ص 90.

²²¹ النواب أو أصحاب النيابات: وهم الأمراء الذين ينوبون عن السلطان في إدارة النيابات والأقاليم من أراضي الشام التابعة للسلطنة، وللنواب صلاحيات واسعة ولهم كامل التفويض من السلطان في كيفية إدارة نياباتهم بصورة

السلطانية،²²² ويليهام أمراء الطبلخانة وهم أصحاب الفئة الثانية من أرباب السيوف، وهم الأمراء الذين تُدق الطبول والأبواق عند أبوابهم، وتبلغ عُدة أحدهم أربعين فارساً وقد تصل إلى سبعين أو ثمانين فارساً في بعض الأحيان، ولا تكون الطبلخانة لأقل من أربعين، ويمثل أمراء هذه الفئة أصحاب المرتبة الثانية من أرباب الوظائف وأكابر الولاية والكُشاف بالأعمال،²²³ ويليهام في المرتبة الثالثة أمراء العشرات، وتبلغ عُدة كل أميرٍ منهم عشرة فوارس وقد تزيد في بعض الأحيان فتصل حتى عشرين فارساً، ومنهم يكون صغار الولاية وأرباب الوظائف في الخدمة السلطانية،²²⁴ ويليهام في المرتبة الرابعة أمراء الخمسات، وتبلغ عُدة كل أمير خمسة فوارس، وهم قلة خصوصاً بالديار المصرية، ويمثلون آخر فئات الأمراء ويكون جُلهم من أبناء الأمراء الذين لقوا حتفهم أثناء الخدمة العسكرية، فتُمنح لهم هذه الرتبة وفاءً وتقديراً لأبائهم، ويلحق بهذه الفئة أيضاً أكابر الأجناد.²²⁵

وقد حظيت طائفة الأمراء المماليك بمكانة عالية في المجتمع ودرجة رفيعة عند السلاطين،²²⁶ فهم رجال الدولة الأوائل وإليه تؤول المهام السلطانية والسلطات التنفيذية والصلاحيات

لامركزية، ويعتبر النائب سلطان مصغر بالنيابة، ولا يتلقى النواب الأوامر من أي أحد غير السلطان ويكون ارتباطهم به مباشرة دون وسطاء. القلقشندي: مصدر سابق، ج4، ص17.

²²² السيوطي: الحافظ جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد الخضير، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، ج2، تحقيق محمد الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، 1986م، ص129.

²²³ نفسه: ص14.

²²⁴ العمري: شهاب الدين أحمد بن يحيى بن فضل الله القرشي، التعريف بالمصطلح الشريف، تحقيق محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، 1988م، ص74.

²²⁵ طرخان: إبراهيم علي، النظم الإقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى، مطبعة وزارة الثقافة والإرشاد، القاهرة، 1968م، ص162.

²²⁶ كما ورد في خبر السلطان المنصور قلاوون عندما أوصى ابنه الأشرف خليل برعاية الأمراء قائلاً: "... فهم السوار الواقى وهم ذخائر الملوك وجواهر السلوك، فكن لجندهم متحجباً ولمصالحهم وآرائهم مستصوباً وفي شكرهم مسهباً...". القلقشندي: مصدر سابق، ج1، ص166.

الواسعة التي كانت تطغى على نفوذ بعض السلاطين أحياناً،²²⁷ علاوةً على الثراء الفاحش²²⁸ والعيش الرغد والحياة المترفة الباذخة التي تمتعوا بها فكانوا أشباهاً بالسلاطين حيث لم يرد في المصادر التاريخية قط أن أحداً من أمراء المماليك قد افتقر أو عاش حياة فيها شيءٌ من الضيق والبؤس،²²⁹ فشيدوا القصور وزخرفوا جدرانها وسقوفها بالذهب²³⁰، وتُعرف قصورهم بالبيوت الكريمة وهي على غرار البيوت الشريفة أي القصور السلطانية، وقد أوجدوا بها أقساماً خاصة مثل الطشت خاناه²³¹ والشراب خاناه والسلاح خاناه²³² وغيرها من الأشياء التي لم تكن

²²⁷ وقد شاع ذلك عند إجلاس الأطفال والصغار على كرسي السلطنة، مثلما حدث مع السلطان محمد بن قلاوون حيث تسلط عليه الأميران سلار وبيبرس الجاشنكير، وقد بلغ تسلطها درجة أن يتحكم في مطعمه ومشربه وملبسه وكل تصرفاته ولا يمكنه فعل أي شيء إلا عن طريقهما، وقيل أنه مرةً انتهى أوزاً فحُمل الطلب إلى الأمير سلار فأجاب قائلاً: "وايش يعمل السلطان بالأوز؟ هو الأكل عشرين مرةً بالنهار؟". المقرئ: أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر الحسيني العبيدي، **السلوك لمعرفة دول الملوك**، ج2، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، 1997م، ص449.

²²⁸ ومن مظاهر هذا الثراء الفاحش أنه بلغت ثروة بعض الأمراء ما يعادل ثروات أهل مدينة بأكملها، مثل الأمير سلار الذي بلغت ثروته 1.394,000 ديناراً ومن الذهب الخالص، و800.000.000 دينار أخرى، بالإضافة إلى 2.571,000 درهم، وقيل أن ما يتقاضاه يومياً من أجره أملاكه يبلغ ألف دينار أو يزيد، علاوة على الجواهر والألبسة وغيرها من المقتنيات الثمينة. ابن تغري بردي: **النجوم الزاهرة**، مصدر سابق، ج9، ص20_21. وكذلك ورد أن أحد نواب مدينة دمشق قد قام بشراء مدينة عمان بأكملها وضمها لقطاعه. ابن قاضي شهاب: أبو الفضل تقي الدين أبوبكر بن أحمد بن محمد الأسدي، **تاريخ ابن قاضي شهاب**، ج4، تحقيق عدنان درويش، المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق والحفان والجالي للطباعة والنشر، دمشق، 1997م، ص550.

²²⁹ ضومط: أنطوان خليل، **الدولة المملوكية**، دار الحداثة، بيروت، 1985م، ص8.

²³⁰ وقد ورد في وصف البيوت الكريمة وما حوته من ذهب وتحف وثروات، أنه عندما تعرض قصر الأمير قوصون للنهب حدث هبوط حاد في أسعار الذهب لكثرة ما وصل لأيدي الناس والتجار من الذهب الذي نُهب من القصر. المقرئ: الخطط، مصدر سابق، ج3، ص117.

²³¹ الطشت خاناه هو لفظ فارسي مركب ويعني بيت الطشت، فكلمة خاناه تعني بيت أو موضع، أما الطشت فهو إناء مثل الصحن الكبير يستخدم لحمل الطعام والماء، والطشت خاناه فهو الموضع المخصص لحفظ الطشت المستعملة في غسل الأيدي وملابس السلطان وما هو مستخدم من الأقمشة والسجاجيد والمقاعد في المجلس السلطاني. دهمان: محمد أحمد، **معجم الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي**، دار الفكر، دمشق، 1990م، ص108.

²³² السلاح خاناه أو الزردخاناه أي بيت السلاح، وهو الموضع الذي تحفظ فيه الأسلحة من سيوف ورماح ودروع وزرد وقسي وغيرها من أنواع الأسلحة. القلقشندي: مصدر سابق، ج4، ص10-11.

توجد إلا بالقصور السلطانية،²³³ ومن مظاهر المبالغة في الترف والزهو والاستعلاء والكبر عند أمراء المماليك أنهم كانوا يتخذون خُداماً يُعرفون بالشُمقدار²³⁴ وظيفتهم حمل نعل الأمير، كما أتخذوا لهم مراكب من الخيول المطهمة الفارحة ومواكب مهيبة تتقدمهم في كل تحركاتهم، ويتخذ كل أمير لوناً وشعاراً خاصاً به وبمما يليكه يميز به نفسه عن بقية الأمراء ومماليكهم، ويُعزى هذا الثراء الفاحش الذي أنعمت به هذه الطائفة من الأمراء إلى تعدد مصادر دخلهم واتساع إقطاعاتهم²³⁵ وأملاكهم، علاوةً على الهبات والإنعامات السلطانية التي يحصلون عليها عند زيارتهم السنوية للسلطان من مال وكسوة وخيول وغيرها من الهدايا السلطانية الفاخرة،²³⁶ إضافةً على ما يأخذونه من المحتسبين بدلاً عن إشرافهم على المؤسسات الدينية والمرافق الصحية،²³⁷ كما أن لهم غارات سنوية على بلاد الريف يجمعون خلالها الثروات الضخمة والمال الوفير،²³⁸ أو عن طريق المصادرات وأخذ أموال الناس بالباطل وقد انتشرت هذه الظاهرة بين طائفة كبيره من الأمراء والنواب لجمع الأموال وتكوين الثروات الضخمة،²³⁹ وإدارة هذه

²³³ السبكي: تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي، معيد النعم ومبيد النقم، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، 1986م، ص50.

²³⁴ وهي من أرذل وأحق الأعمال وأقبحها، ومن أسوء البدع التي ابتدعتها أمراء المماليك في المجتمع، إذ جعلوا من الناس من يحمل نعلهم ويجرسها، وهذا من أعظم الحمق والرعاية والكبر وسوء الخلق وقلة الأدب. نفسه: ص52.

²³⁵ الإقطاعات ويُقال لها أيضاً الخبز والمثال وهي الأراضي التي تمنحها الدولة للأمراء والأجناد مقابل ما يقدمونه لها من خدمات إدارية وعسكرية، ويكون الإقطاع تحت تصرف الأمير أو الجندي طوال مدة اشتغاله بالخدمة السلطانية، ويمكن تبديل الإقطاع إذا انتقل الأمير للعمل بمكان آخر، وأحياناً يُمنح الإقطاع مدى الحياة، بيد أن الإقطاع لا يورث، فبمجرد خروج الأمير أو الجندي من الخدمة أو وفاته يرد الإقطاع إلى الأملاك السلطانية حيث تتم إعادة توزيعها من جديد. المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص107.

²³⁶ علاوة على الرواتب الجارية والأرزاق والأطعمة من اللحوم والزيوت والخبز والتوابل وعليقة الخيول التي تتفاوت مقاديرها حسب راتب الأمراء، وكلما رزق أحدهم بولد يُخصص له زيادة في هذه المقادير حتى يكبر ابنه ويدخل في جنود الحلقة فيعطى إقطاعاً خاصاً مستقلاً عن والده. القلقشندي: مصدر سابق، ج4، ص51.

²³⁷ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص484.

²³⁸ ابن صرري: محمد بن محمد بن أحمد، الدرر المضية في أخبار الدولة الظاهرية، تحقيق عارف أحمد عبد الغني، دار كنان، دمشق، 2014م، ص75.

²³⁹ وما فعله فُساق أمراء المماليك ونوابهم لجمع الثروات وأخذ أموال الناس بالباطل على سبيل المثال لا الحصر، ما فعله الأمير آقباي نائب غزة وعُصبتة في سنة 1497م، حيث كانوا يقطعون الطريق على الناس ويأخذون أموالهم

الثروات استخدم الأمراء مماليتهم وبعض العوام كمحاسبين وكتبه وجباة للضرائب وفي بعض الأعمال التجارية الأخرى، وبذلك أصبحت هذه الطوائف الأميرية الإقطاعية تمثل النظام الإداري والراعي الرسمي لشؤون الدولة بالأقاليم والنيابات²⁴⁰، حيث يخولهم السلاطين صلاحيات واسعة ويسمح لهم بالتصرف شبه المستقل في الأقاليم، إلا أن معظم الأمراء كانوا في الغالب يسخرون تلك الصلاحيات في تحقيق طموحاتهم ومنافعهم الشخصية من دون مراعاة للمنفعة العامة وحقوق الرعية،²⁴¹ وللحفاظ على هذه الثروات الطائلة والمراكز الاجتماعية والوظائف المرموقة يقوم الأمراء بتقديم الهدايا الفخمة من الغلمان والخيول والأقمشة وغيرها من النفائس حتى ينالوا الحظوة والرضى عند السلطان ويضمنون البقاء في مناصبهم الإدارية والعسكرية العليا،²⁴² كما أنهم لا يتورعون في سبيل ذلك عن تقديم الرشاوى وتدمير المؤامرات والدسائس فيما بينهم أو ضد السلطان نفسه إذا حدث تعارض بين مصالحهم، وقد يصل الأمر إلى إعلان الحرب بشكل رسمي كما وقع بين الأميرين جان بلاط نائب القدس وقاني بك نائب غزة في سنة 1494م،²⁴³ وغالباً ماتكون نهاية هذه الصراعات بقتل أو عزل أحد الأميرين، وكان السلاطين على دراية بخطورة أمثال هؤلاء الأمراء وما وصلوا إليه من نفوذ

غصباً في وضح النهار من دون حياء ولا خوف. ابن طولون: شمس الدين محمد بن علي بن أحمد الصالحي، **مفاكهة الخلان في حوادث الزمان**، ج1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1998م، ص200.

²⁴⁰ النيابات: وهي نظام إداري لا مركزي وضعته الدولة الأيوبية لتقسيم بلاد الشام إلى وحدات وأقاليم إدارية محددة عُرفت بالنيابات ومفردها نيابة، بحيث تكون كل نيابة مستقلة بدواوينها ومرافقها الخاصة والعامة عن النيابات الأخرى، ويكون ارتباطها بالسلطان مباشرة عن طريق نائبه عليها، وقد اتبع المماليك هذا النظام في إدارتهم لبلاد الشام حتى زوال دولتهم عام 1517م. الدجاني: برهان وهادية، **الصراع الاسلامي الفرنجي على فلسطين في القرون الوسطى**، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1994م، ص398.

²⁴¹ لايبندوس: ايرا، **مدن الشام في العصر المملوكي**، دار حسان، دمشق، 1985م، ص86.

²⁴² ابن الفرات: ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن الحسن، **تاريخ ابن الفرات**، مج9، ج2، تحقيق قسطنطين زريق، المطبعة الأميركية، بيروت، 1909م، ص454.

²⁴³ العليمي: أبو اليمن القاضي مجير الدين بن عبد الرحمن بن محمد الحنبلي، **الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل**، ج2، المطبعة الحيدرية، النجف، 1968م، ص374-376.

وقوة قد تتجاوز أحياناً قوة السلاطين أنفسهم، وللحد من هذا النفوذ يلجأ السلاطين إلى قتل بعض الأمراء أو التفريق بينهم وتشتيت شملهم قبل أن يستعصى أمرهم وتقوى شوكتهم.²⁴⁴

أما طائفة المماليك السلطانية والأجناد فيأتون في المرتبة الثانية من طبقة المماليك، وهم من أفراد الفرق المتخرجه حديثاً من الطِّباق، ويتم توزيعهم على نيابات ودواوين السلطنة حسب الأهمية والحاجة، وقد حظيت فئة المماليك السلطانية بقدر عالٍ من العناية فهم أعظم الأجناد شأنًا وأكثرهم عطاءً وأوفرهم إقطاعاً وأشدهم قرباً من السلطان، ومنهم يكون الخاصكي السلطاني²⁴⁵ ومنهم يؤمر الأمراء بعد تدرجهم في الرتب العسكرية،²⁴⁶ أما أجناد الحلقة فهم أقل درجة من المماليك السلطانية، وهم جمعٌ غفير ممن احترف الجندية من مماليك السلاطين السابقين وأولاد الناس، وقد يلحق بهم من هم ليسوا بجند من المعممين وغيرهم من الذين يُدعون إلى حمل السلاح في أوقات الحروب فقط لاغير، ويكون على كل أربعين شخص منهم مقدم يقودهم في الحروب والأسفار، وعلى كل مائة نقيب أو باش، وهو المسؤول عن ثكنتهم وجمعهم عند الحاجة،²⁴⁷ ويشرف على كل ألفٍ منهم أمير من أمراء المائة، وتصرف لهم رواتب شهرية من ديوان الجيش، على شكل حقوق أو منحٍ إقطاعية.²⁴⁸

²⁴⁴ وذلك مثلما فعل السلطان الناصر محمد بن قلاوون في عام 1309_1321م عندما استعاد عرشه من أمراء المماليك البرجية الذين استغلوا ضعفه وصغر سنه، فنكل بهم أشد نكال وقتل زعيمهم الأمير بيبرس الجاشنكير، واتبع سياسة صارمة في الحد من نفوذ بقية الأمراء بتقليل ثرواتهم وإضعاف صلاحياتهم، وقتل بعضهم باغراقهم في النيل حتى يكونوا عبرةً وعظة لغيرهم من الأمراء. عاشور: سعيد عبدالفتاح، **العصر المماليكي في مصر والشام**، ط2، دار النهضة العربية، القاهرة، 1976م، ص149-150.

²⁴⁵ الخاصكي أو الخاصكية وهم فرقة من المماليك السلطانية، ينتقيهم السلطان بنفسه من بين ثقات مماليكه الذين تربوا على يديه منذ نعومة أظافرهم، ليتخذ منهم حرساً خاصاً له يلازمونه في جميع أوقاته جلواته وخلواته، ويتم استعماهم أيضاً في المهمات والمراسلات الخاصة الداخلية والخارجية، وهم من ذوي الخطوة والدرجة الرفيعة عند السلطان وينالون من المال والعطايا النفيسة بالقدر الذي يناله المقدمين من كبار الأمراء. ابن شاهين: مصدر سابق، ص107.

²⁴⁶ القلقشندي: مصدر سابق، ج4، ص15-16.

²⁴⁷ العمري: شهاب الدين أحمد بن يحيى بن فضل الله القرشي، **مسالك الأبصار في ممالك الأمصار**، ج2، تحقيق كامل الجبوري ومهدي النجم، دار الكتب العلمية، بيروت، 2010م، ص383.

²⁴⁸ نوري: مروان سالم، **نظم الحكم والإدارة في مصر في العصر المملوكي**، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة تكريت/ كلية التربية للعلوم الإنسانية، 2014م، ص330.

2.2.1.1 طبقة المماليك سماتها وخصائصها الاجتماعية والأخلاقية:

تميزت طبقة المماليك بالانعزال الاجتماعي عن بقية طبقات المجتمع، وخلقوا لأنفسهم مجتمعاً خاصاً بهم يتسم بالعنصرية والترفع والنظرة الإستعلائية تجاه طوائف المجتمع الأخرى، وقد اختلفوا عن أهل البلاد الأصليين في أصلهم ولغتهم وثقافتهم وطريقة تكوينهم وتربيتهم وأسلوب حياتهم، حيث كانوا يعتزون بأنهم ممالك²⁴⁹ ولا يتكبرون لأصلهم أبداً بل يتفاخرون بذلك²⁵⁰ على الرغم من بلوغهم أعلى مراتب القوة والسلطان،²⁵¹ أما فيما بينهم فقد شاعت العصبية العرقية حيث اختلفت أعراقهم باختلاف مواردهم التي كانوا يجلبون منها، فمنهم من ينتمون إلى العرق التركي والمغولي أو السلافي والروسي، ومنهم من ينتمون إلى الجركس أو الروم أو الأسبان وغيرها من الأعراق والأجناس التي يفد بها تجار الرقيق إلى الديار الإسلامية، وتُعزى تلك السمات الإنعزالية والصفات العنصرية والاستعلائية التي اتسمت بها طبقة المماليك إلى طبيعة شخصية المماليك وتكوينهم، وذلك نسبةً للمناهج التي اتبعها السلاطين والأمراء في عملية التربية والتكوين الأخلاقي لمماليكهم الجدد.²⁵²

²⁴⁹ وذلك بأنهم يقولون نحن ممالك أي رقيق مملكة لا عبيد قن، وهم السبي الذين يولدون لأبوين حُرّين، ثم يتم شرائهم وتربيتهم للإستعانة بهم في الجندية وما إليها من أعمال، أما عبيد القن فهم الخدم الذين ولدوا لأبوين أرقاء ويقال القن للمشتري لا للسبي. الرازي: مصدر سابق، ج1، ص298.

²⁵⁰ حيث توسع مفهوم مصطلح مملوك إبان العصر المملوكي، فكان لا يراد به إلا إظهار الولاء والطاعة للدولة، وأصبح الكثير من الناس يتطلع إلى ذلك فيخلق صفة مملوك باسمه حتى وإن لم يكون مملوكاً ينتمى إلى طبقة المماليك، وبلغ من ذلك أن ينعت بعض السلاطين أنفسهم بلقب مملوك مثلما فعل السلطان الناصر محمد بن قلاوون، بيد أنه ابن سلطان ولم يحسه الرق بل أنه يُعد من أولاد الناس، وكذلك فعل الشيخ نور الدين علي وهو من كبار علماء طبقة المعممين، أما العوام فقد حرص أكثرهم على نعت أنفسهم بصفة المملوك لاسيما في الوثائق والأوراق الرسمية، طمعاً في الحصول على التسهيلات والامتيازات التي يحصل عليها المماليك في قضاء حوائجهم الخاصة والعامة. عاشور: المجتمع المصري، مرجع سابق، ص34.

²⁵¹ أبو الفرج: هيام صالح يحيى، مجتمع دمشق ودوره السياسي في عصر الدولة المملوكية الثانية (784_923هـ/ 1382م_1517م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية_ قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية، 2000م، ص33.

²⁵² عاشور: العصر المماليكي في مصر والشام، مرجع سابق، ص320_321.

2.2.1.2 النظام التربوي وأثره في التكوين الأخلاقي لشخصية المماليك:

في أواخر العصور الوسطى اشتد شغف ملوك وسلاطين الديار الإسلامية بشراء المماليك والاستكثار منهم، فكان كلما كثر ممالك السلطان أو الأمير دل ذلك على قوته وشدة بأسه وعظيم نفوذه ومكين سلطانه، بحيث يتمكن من فرض هيئته وإنفاذ كلمته وتأمين نفسه وأولاده وطائفته من كيد ودسائس ومؤامرت الأُمراء المنافسين له والفرق المنسوبة إليهم من المماليك، فيضمن بذلك بقاءه في السلطة إن كان سلطاناً أو الترشح لها إن كان أميراً ذا طموح ورغبة في السلطنة.²⁵³ وقد بذلوا الأموال الوفيرة من أجل ذلك، حيث يفد عليهم كبار تجار الرقيق بمجرد وصولهم إلى الديار الإسلامية ليعرضوا عليهم بضاعتهم من الرقيق الأبيض،²⁵⁴ ويشترط عليهم أن لا يعرضوا إلا الأحداث من الصبيان وذلك لضمان صفاء أذهانهم ونقاء صدورهم وسلامة أخلاقهم التي لم يدنسها لؤم الطباع ولا خالطتها شوائب اللذات، فتسهل عملية تربيتهم وتعليمهم وتكوينهم كيفما شاء أساتذتهم²⁵⁵ أي أصحابهم من السلاطين والأُمراء، فيتخبرون منهم الأصحاء وحسن المظهر الذين تبدو عليهم علامات الذكاء والنجابة والقوة، ثم يرسلونهم إلى الأطباء لفحصهم والتحقق من سلامة أبدانهم قبل شرائهم ودمجهم مع

²⁵³ وقد ورد أن السلطان المنصور قلاوون الألفي كان يقول: "إن كل السلاطين قد قاموا بعمل أشياء يُذكرون بها من مالٍ وعقار، وأما أنا فقد شيدت أسوراً وبنيت حصوناً منيعة تحمي أبنائي وجميع المسلمين"، ويريد بذلك طائفة المماليك الجديدة التي كونها من العنصر الجركسي وأسكنهم بأبراج القلعة. المقرئ: الخطط، مصدر سابق، ج1، ص372.

²⁵⁴ عاشور: العصر المماليكي في مصر والشام، مرجع سابق، ص140-141.

²⁵⁵ الأستاذ: وهي كلمة ذات أصل فارسي وتعني المعلم أو المربي، وكانت تستخدم في العصر المملوكي للدلالة على السيد الذي يشتري المماليك وهم غلمان صغار فيقوم بتربيتهم وتعليمهم، ثم يعتقهم بعد أن يشبوا ويكملوا تعليمهم الديني والعسكري، إلا أنهم يستمرون في خدمته وطاعته والولاء له، فهو منهم بمثابة الأب يرتبطون به مادياً ومعنوياً حتى وفاته، وبذلك تعتبر رابطة الأستاذية من أقوى الروابط العسكرية والاجتماعية التي عرفتها طبقة المماليك. حلاق و صباغ: مرجع سابق، ص17.

أقراهم،²⁵⁶ وفور إتمام عملية شرائهم يلحقونهم بطبقة بني جنسهم من المماليك في الطَباق²⁵⁷ السلطاني بالقلعة، حيث يسلمونهم للطواشي²⁵⁸ المقدم على الطبقة، وهو الشخص المشرف على عملية تربيتهم وتعليمهم وتلبية جميع احتياجاتهم طوال مدة إقامتهم بالطَباق،²⁵⁹ كما يقوم بمراقبة سلوكهم وأخلاقهم وجميع تحركاتهم فإذا أخل أحدهم برسم أو ساء الأدب أو بدر منه خلُق سيئ، يقابله الطواشي بالعقوبة الصارمة والرادعة حتى لا يتأني ذلك الفعل مرة أخرى ويكون عِظةً وعبرة لأقرانه في الخشداشية²⁶⁰، ومن بعد ذلك يقوم الطواشي بتقسيم المماليك إلى طوائف ومجموعات صغيرة، ويجعل على رأس كل مجموعة شيخ فقيه يقوم بتعليمهم وتربيتهم وتنشأتهم تنشئة إسلامية خالصة ويغرس حب الإسلام وأهله في نفوسهم، فكان أول ما يتلقاه صبيان المماليك في مراحل تعليمهم، مرحلة رسم الكتابة هي التي يتم فيها تعليمهم القراءة والكتابة ومنها أخذ مماليك الطَباق لقب الكُتّابية،²⁶¹ ثم يحفظونهم شيئاً من القرآن الكريم ويعلمونهم أسس ومبادئ الشريعة الإسلامية وشيئاً من علوم الفقه والأخلاق والآداب العامة وفنون الخط، كما يتم تعليمهم كيفية أداء الصلاة وبقية العبادات وحثهم على المواظبة عليها،

²⁵⁶ ابن خلدون: أبو زيد ولي الدين عبدالرحمن بن محمد بن محمد الحضرمي الإشبيلي، تاريخ ابن خلدون "العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر"، ج5، دار الفكر، بيروت، 2000م، ص427.

²⁵⁷ الطَباق: جمع طبقة وهي ثكنات المماليك السلطانية التي بُنيت وخصصت لهم بأبراج القلعة وهي أشبه بالمدارس العسكرية، ولكل جنس وطائفة عرقية منهم طبقة خاصة بهم ولايسمح لغيرهم بمساكنتهم أو مخالطتهم فيها، وتسع كل طبقة قرابة ألف مملوك تقريباً. دهمان: معجم الألفاظ، مرجع سابق، ص105.

²⁵⁸ الطواشي: ويُعرفون أيضاً بالخصيان وهم طائفة من الخدم الذين يعملون في الطَباق وجناح الحريم بالقصر السلطاني، يرأسهم شخص يُعرف بشيخ الطواشي وهو صاحب كلمة مسموعة وأمر نافذ ومكانة عالية وسامقة في المجتمع، ويعتبر من أعيان الناس وكبارتهم المهابين. حلاق و صباغ: مرجع سابق، ص147.

²⁵⁹ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج7، ص58.

²⁶⁰ الخشداشية أو الخوجداشية: وهو مصطلح فارسي يعني الزميل في الخدمة والعمل، والمراد بها رابطة الأخوة أو الزمالة التي تجمع بين المماليك الذين ينتسبون إلى أستاذ واحد، ونشأوا في طباق واحد ونالوا حظهم من التربية والتعليم معاً، ثم ترافقوا وتزاملوا في الخدمة السلطانية. عاشور: العصر المماليكي، مرجع سابق، ص481.

²⁶¹ ولكن على الرغم من ذلك إلا أن الكثير من المماليك لم يتقنوا اللغة العربية، ومنهم من لم يفقه منها شيئاً قط، وكانت التركيبة هي اللغة السائدة فيما بينهم، رغم اختلاف أجناسهم وأعراقهم إلا أن السواد الأعظم منهم كانوا من أتراك آسيا الوسطى. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج9، ص51-52.

ثم ينتقلون إلى المرحلة الثانية وهي مرحلة التعليم والتدريب العسكري، وتبدأ عندما يبلغ الصبيان مبلغ الرجال فتشتد أعوادهم وتقوى سواعدهم على حمل السلاح، حيث يتم تدريبهم على استعمال السيوف والرماح وفنون الرماية والقتال والفروسية وركوب الخيل،²⁶² وقد اهتم السلاطين والأمراء بمماليكهم وشؤون تربيتهم غاية الاهتمام، فكانوا منهم بمنزلة الآباء في الحرص والإنفاق عليهم والترفق والعناية بهم، ولم يضمنوا عليهم بالأموال والأرزاق وتخصيص أفضل أنواع الأطعمة والأشربة والألبسة لهم، وكثيراً ما يتعهدون زيارة الطباقي بأنفسهم²⁶³ لتفقد أحوال مماليكهم والوقوف على حاجاتهم والتحقق من جودة مستوى تربيتهم وتعليمهم، وأحياناً يأمرهم بأحضرهم إليهم ليستعرضوا عليهم ما تعلموه في الطباقي وينظمون لهم المسابقات ويقدمون لهم الهدايا والجوائز القيمة،²⁶⁴ كما أنهم لم يغفلوا عن مراقبة الطواشي والمقدمين وكل العاملين بالطباقي السلطانية ومعاقبتهم إذا ما أظهروا إخلالاً أو تقصيراً في عملهم،²⁶⁵ وتكون فترة تعليم وإقامة الغلمان بالطباقي في الغالب مابين أربعة عشر إلى خمسة عشر شهراً، وأحياناً تمتد إلى بضع سنين،²⁶⁶ حتى يتحقق أستاذهم من تحصيلهم العلمي ويتثبت من فروسيته وإتقانهم لفنون القتال، ثم يقوم بعقبتهم ويمنحهم كل واحد منهم إقطاعاً وجامكية²⁶⁷ وسلاحاً

²⁶² المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج3، ص372-373.

²⁶³ وقيل أن السلطان المنصور قلاوون كان كثير التردد على الطباقي لتفقد أحوال مماليكه الجدد، وكان يتحقق من الأطعمة والأشربة التي تقدم لهم بنفسه، فإذا وجد بها عيباً وبَّخ المشرفين والاستادار وفرض عليهم العقوبة باعتبار ذلك مخالفةً منهم للأوامر السلطانية. المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج3، ص346.

²⁶⁴ الحسيني: حسين بن محمد، نفائس المجالس السلطانية في حقائق الأسرار القرانية، دار الكتب المصرية، القاهرة، د.ت، ص225.

²⁶⁵ وعلى سبيل المثال لا الحصر، ورد أنه عندما علم السلطان الناصر محمد بن قلاوون بنزول بعض مماليكه من القلعة إلى أسواق القاهرة وشربهم للخمر، غضب غضباً شديداً وعاقب الكثير من الطواشي على إهمالهم في تربية وضبط أخلاق وسلوكيات المماليك، فأمر بضربهم وقطع جوامكهم وطرد بعضهم من الخدمة السلطانية، واستبداهم بآخرين ممن عُرفوا بالشدة والحزم. ابن حجر: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني، إنباء الغمر بأنباء العصر، ج1، تحقيق وتعليق حسن حبشي، وزارة الأوقاف - لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، 1998م،

²⁶⁶ المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج3، ص348.

²⁶⁷ الجامكية: وهي مصطلح فارسي مشتق من كلمة جامعة وهي تعني اللباس، وقد استخدم المصطلح إبان العصر المملوكي للدلالة على النفقات والتعويضات التي تدفعها الدولة لموظفيها بدلاً عن اللباس، ثم توسع المصطلح وأصبح يستخدم للدلالة على الأجر أو الراتب أو المنح بصفة عامة، وعندما يتخرج المملوك من الطباقي تقدر له جامكية

وفرساً ولباساً عسكرياً خاصاً بهم يميزهم عن بقية فرق وطوائف المماليك الأخرى، وتتم عملية الإعتاق بشكلٍ جماعي تُقام له المراسم والإحتفالات التي يحضرها السلطان وكبار الأمراء وفي أثناء هذه المراسم يقوم المماليك بأداء يمين الولاء والطاعة لأساتذهم بشكلٍ جماعي،²⁶⁸ ثم يُلحقون بالخدمة السلطانية للعمل بالوظائف الإدارية والعسكرية المختلفة، ويتدرجون في مراتبها حتى يصبحوا أمراء ومنهم من يترشح لإعتلاء سُدة الحكم والجلوس على كرسي السلطنة، ولا يبلغ هذه المرتبة إلا من تهابت أخلاقه وعظمت آدابه واستقر الإسلام في نفسه وأظهر درجةً عالية من الذكاء ومهاراتٍ كافية في الفروسية والفنون العسكرية،²⁶⁹ فإذا بلغ المملوك هذه المرتبة يسمح له باقتناء عدد من المماليك²⁷⁰ بحسب منزلته، فيكون منهم طائفةٌ خاصةٌ به تحمل اسمه وتكون له حمايةً وعوناً في إدارة اقطاعاته ومهامه السلطانية، ويستتبع ذلك بتشديد مجمع صغير من المرافق بجوار قصره يحتوي على ثكناتٍ لمماليكه الجدد، ومخازن للغلال والسلاح واسطبلات للخيل.²⁷¹

2.2.1.3 النظام التربوي الانعزالي وأثره في أخلاق المماليك وسلوكياتهم:

اتبع سلاطين وأمراء المماليك نظاماً شديداً الإنعزالية في عملية تنشئة وتربية مماليكهم الجدد، وذلك لشدة حرصهم على ضمان ولاء وطاعة المماليك لهم، فكانوا يربونهم على ذلك ويغرسون في نفوسهم حب أساتذتهم والارتباط بهم فلا يتلقون الأوامر إلا منهم، ولتقوية تلك الروابط أصبح المماليك يُنسبون إلى أساتذتهم ويحملون أسماءهم ويتلقبون بها،²⁷² أمثال المماليك

شهرية تتراوح ما بين ثلاثة إلى خمسة أو سبعة وقد تصل إلى عشرة دانير أحياناً. دهمان: معجم الألفاظ، مرجع سابق، ص 50.

²⁶⁸ عاشور: المجتمع المصري، مرجع سابق، ص 19.

²⁶⁹ ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، مصدر سابق، ج 5، ص 427_428.

²⁷⁰ حيث يتعهدهم بالرعاية والتربية والعطف والاهتمام بالقدر الذي وجده عند أستاذه سابقاً، فلا يأكل إلا بعد أن يجتمع جميع مماليكه وأجناده عنده ويشاركوه الطعام؛ بل أنه كان يغضب عندما يعلم بأن أحدهم قد استوقد ناراً وأكل بمفرده. القلقشندي: مصدر سابق، ج 4، ص 61.

²⁷¹ المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج 1، ص 88.

²⁷² وفي بعض الأحيان يُنسبون إلى التجار الذين يجلبونهم إلى الديار الإسلامية ويحملون أسمائهم، أمثال يلبغا السلمي نسبةً إلى سالم تاجر الرقيق الذي جلبه، وكذلك المماليك العثمانية نسبةً إلى الخواجا عثمان فخر الدين وهو من

الظاهرية نسبة إلى السلطان الظاهر بيبرس والمنصورية²⁷³ وهم من أكبر طوائف المماليك ويُنسبون إلى السلطان المنصور قلاوون والأشرفية إلى السلطان الأشرف خليل بن قلاوون وغيرهم من طوائف المماليك، وقد بلغ تشدد السلاطين والأمراء في عملية تربية مماليكهم، أن فرضوا عليهم في أثناء فترة تعليمهم بالطباق نظاماً يعزلهم عن جميع طبقات المجتمع الأخرى بما في ذلك طوائف المماليك السابقين الذين ينتمون إلى عرقيات وأجناس أخرى، خوفاً من اختلاطهم بهم والتأثر بأخلاقهم الفاسدة ثم التمرد والانقلاب عليهم فيما بعد، وكانوا لا يسمحون لهم بالنزول من القلعة قطعياً، إلا للذهاب إلى الحمام مرة واحدة في الأسبوع، وقد حدث ذلك ولأول مرة في عهد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون، كما أنه لا يسمح لهم بالمبيت خارج القلعة لأي سببٍ من الأسباب.²⁷⁴ وقد أُصدر قرار سلطاني يمنع بيع المماليك أو تبادلهم فيما بين الأمراء خصوصاً المماليك السلطانية، وتم التحذير من نقل ملكية أي مملوك إلى العوام أو التجار أو غيرهم من فئات الشعب، ومن كان بحوزته مملوك منهم يجب عليه بيعه فوراً ومن وجد عنده مملوك بعد ذلك فهو عُرضة للعقاب ولا يلو من إلا نفسه،²⁷⁵ وأيضاً من السُّبل التي استخدمها السلاطين والأمراء لضمان ولاء مماليكهم، أخذ الموائيق والأيمان المغلظة منهم على ألا يعصونهم ولا يخونونهم تحت أي ظروف من الظروف، وكانوا يجددونها مثل البيعة من وقت لآخر وهي ما تُعرف باليمين العامة التي تجدد في مختلف المناسبات، خصوصاً عندما يتم تأمير أحد المماليك السلطانية، حيث يقوم الأمير الجديد بتأدية يمين الولاء والطاعة والتبعية والإخلاص للسلطان، ويكون ذلك على مائة من الأمراء وكبار رجال

كبار تجار الرقيق الذين يفدون على سلاطين وأمراء المماليك بمصر والشام. ابن قاضي شهبة: تاريخ ابن قاضي شهبة، مصدر سابق، ج4، ص273.

²⁷³ وهي أكبر طوائف المماليك أسسها السلطان المنصور قلاوون الألفي في عام 1281م عندما أراد تكوين فرقة جديدة من المماليك بدلاً عن المماليك الظاهرية الذين ناصبوه العداء بعد أن استشرى فيهم الفساد وغلب عليهم طابع التمرد، فاستكثر من شراء الغلمان الجراكسة، وهو عنصر جديد لم يكن معروفاً بين المماليك السابقين، ولا تربطهم بهم أي صلة دم أو عرق أو جنس، وقد حرص على عزلهم وإبعادهم عن طوائف المماليك الأخرى حتى لا يتأثروا بخلقهم السيئ وميلهم إلى العصيان والتمرد، وقيل أن عدد مماليكه قد بلغ قرابة سبعة الآلاف مملوك من الجركس. النويري: مصدر سابق، ج1، ص247.

²⁷⁴ المقرئ: الخطط، مصدر سابق، ج3، ص373.

²⁷⁵ ابن تغري بري: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج9، ص92.

الدولة،²⁷⁶ ولكن على الرغم من ذلك كان المماليك كثيراً ما يمتحنون بأيمانهم ويعلنون التمرد والعصيان على أستاذهم بمجرد أن يحسوا فيه الضعف، فيلتحقون بالأمرء الأقوياء ويباعونهم على الولاء والطاعة المبنية على المصالح والمكاسب الشخصية، طمعاً في الحصول على وظيفة ومكانة مرموقة أو إقطاع كبير أو ولاية.²⁷⁷

ومن قوانين نظام العزلة الاجتماعية عند المماليك منع المصاهرة والزواج من طبقة الشعب وعموم الرعية من أهل البلاد الأصليين، والاكتفاء بالزواج من جواريتهم وبنات جنسهم، وقد طبق هذا القانون على جميع منسوبي طبقة المماليك بمن فيهم طائفة السلاطين والأمراء، وأصدر بذلك مرسوم سلطاني إلى القضاة والشهود بألا يعقدوا عقد قران أي واحد من المماليك السلطانية إلا بإذن من السلطان نفسه،²⁷⁸ وذلك لشدة حرصهم على عدم الاختلاط بطبقات المجتمع الأخرى من الرعية، وقد تمسك المماليك بهذا المبدأ ولم يجيدوا عنه حتى لا يذوبوا وينصهروا في المجتمع المحلي، حيث كانوا يشعرون في قرارة أنفسهم بأنهم أفضل وأرفع من طبقات المجتمع الأخرى التي ينظرون إليهم بنظرة دونية عنصرية، ولم يحدث أن تزوج المماليك من غير طبقتهم إلا نادراً،²⁷⁹ وإذا وقع ذلك في الغالب يكون لأغراض مادية أي من أجل المال فيتزوجوا من بنات أهل الثراء من كبار التجار والمعممين طمعاً في أموالهم وأملاكهم التي تضمن لهم استمرار نمط الحياة المترفة الذي اعتادوا عليه إذا ما حلت أزمات أو ضوائق مالية في البلاد حيث كثر وقوعها آنذاك.²⁸⁰ أما أبناءهم الذين ينتجون عن تلك الزيجات فلا يرتقون إلى طبقة آبائهم فيلحقون بالمماليك كما أنهم لا ينسبون إلى العوام، فتكونت منهم طائفة جديدة

²⁷⁶ القلقشندي: مصدر سابق، ج2، ص216

²⁷⁷ طرخان: مصر في عصر دولة المماليك، مرجع سابق، ص43.

²⁷⁸ ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص228.

²⁷⁹ ولم يكثر وقوع ذلك النوع من الزيجات إلا في عهد السلطان الظاهر بريقوق والسلاطين الذين جاءوا من بعده، حيث سمح للمماليك بالنزول من القلعة والسكن في القاهرة مع العوام ومصاهرتهم والاختلاط بهم، وذلك مما أدخل بنظام وآداب المماليك وأخلاقهم حيث خلدوا للبطالة وتخلوا عن العادات والطباع التي كان يسير عليها أسلافهم.

المقريزي: الخطط، مصدر سابق، ج3، ص347.

²⁸⁰ نفسه: ج2، ص216.

أصبحت بين المماليك والعوام وعُرفت في المجتمع بطائفة أولاد الناس²⁸¹، ولكن سرعان ما كانت تنصهر هذه الطائفة في المجتمع مع طبقة العوام بعد جيلين أو ثلاثة من ظهورها، وبتفاعلهم واندماجهم في حياة العامة يبعدون تدريجياً عن طبقة المماليك الحاكمة التي لم ينتموا إليها قط ولم يحملوا صفاتها ولا أخلاقها وقيمها وإن عاشوا على هامشها،²⁸² وكان جُل اهتمامهم بالتجارة والجوانب العلمية،²⁸³ كما أن البعض منهم قد التحقوا بالجندية والوظائف الإدارية المتوسطة والصغيرة في الخدمة السلطانية.²⁸⁴

وقد بلغت غطرسة المماليك أنهم لم يكونوا يلبسون لباس العوام، فكانوا يبالغون في تطريز ثيابهم وتذهيب رؤوس رماحهم، ويضعون على رؤوسهم التخفيف بدلاً من العمامة التي يستخدمها عوام الناس، كما حصروا على أنفسهم ركوب الخيل والفروسية ومنعوها غيرهم،²⁸⁵ واهتموا بالمظاهر المادية في مناسباتهم الاجتماعية من أجل التفاخر فيما بينهم والتعالي على طبقات المجتمع الأخرى، لا سيما في الزواج فقد بالغ المماليك في المغالاة في المهور عند زواجهم من بنات جنسهم حتى يُشعروا أنفسهم ونساءهم بأنهم أعز وأرفع مكانة في المجتمع من الآخرين، وذلك مما يعزز تغلغل النزعة العنصرية في نفوسهم ويؤكد اتساع الفجوة الطبقية بينهم وبين

²⁸¹ أولاد الناس وهم أبناء عُتقاء المماليك الذين يولدون بالديار الإسلامية ولم يمسه الرق، بيد أنهم لم يحظوا بالمكانة الاجتماعية التي حُظي بها آبائهم، فكانوا أقل من المماليك وأعز وأرفع درجةً من العوام. دهمان: **معجم الألفاظ**، مرجع سابق، ص 26.

²⁸² قاسم: عبده قاسم، **عصر سلاطين المماليك**، دار الشروق، القاهرة، 1994م، ص 18.

²⁸³ وقد انصرفوا عن الحياة السياسية والعسكرية ومالوا إلى الحياة الهادئة والمجتمعات المدنية، وذلك نسبةً لانشغال آبائهم عندهم بالخدمة العسكرية وتربية مملوكهم واهتمامهم بهم أكثر من أبنائهم، وتركهم في حجور أمهاتهم يمضون معظم أوقاتهم في ممارسة الرياضة أو مجالس العلم، ونسبة للثروات التي ورثها أولاد الناس من آبائهم المماليك فقد تمكنوا من العيش بصورة أفضل من العوام ذلك مما أتاح للكثير منهم فرصة المساهمة في الأنشطة الثقافية والعلمية والتدوين التاريخي في عصرهم، ومن أشهر هؤلاء ابن تغري بردي وابن إياس وابن إيبك الدوادار وابن شاهين الظاهري وغيرهم من أولاد الناس. نفسه: ص 17_18.

²⁸⁴ عاشور: **مصر في عصر المماليك الجراكسة**، مرجع سابق، ص 8_9.

²⁸⁵ العلي: أكرم حسن، **دمشق بين المماليك والعثمانيين**، الشركة المتحدة للطباعة والنشر، دمشق، 1982م، ص 90_91.

طوائف المجتمع الأخرى آنئذ.²⁸⁶ أما قضية العصبية والعنصرية فيما بين طوائف المماليك أنفسهم فقد احتدمت بعد ظهور طائفة المماليك الجراكسة،²⁸⁷ في الميدان العسكري والسياسي بمصر والشام، ويتضح ذلك جلياً في الكثير من المواقف السياسية والمالية لاسمياً حُجج الأوقاف²⁸⁸، حيث تنص إحدى حُجج أوقاف السلطان قايتباي على ألا ينتفع بالوقف أو يدخل فيه أحد مالم يكن جركسي الأب، وكذلك فعل بعض الأمراء الجراكسة بأن أوقفوا جُل أموالهم على بني جنسهم من الجراكسة الذين يسكنون القاهرة ومن يفد عليهم من أقاربهم وأولادهم من مسلمي الجركس، ويُعزى ذلك لشعورهم بالانتماء إليهم حيث تدفعهم العصبية والعرقية تجاه بني جنسهم فقط دون غيرهم من فئات وطوائف المماليك الأخرى،²⁸⁹ أما العنصرية السياسية فتظهر في تمييز المماليك السلطانية وقربهم من السلطان واستئثارهم بالوظائف والرتب العليا والإقطاعات الواسعة، ذلك مما يثير حنق وحقد طوائف المماليك

²⁸⁶ وكانت قيمة المهور والصداقات التي تدفع لزوجات المماليك أضعاف التي تدفع لزوجات المعتمدين والعوام، حيث كان السائد عند العوام في قيمة المهور لا يتجاوز عشرين درهماً في أغلب الأحوال، أما عند المماليك فيكون أضعاف هذا المبلغ بمئات المرات وقد يصل إلى أكثر من خمس مائة دينار ذهبي أحياناً. عبدالرزاق: أحمد، عقد نكاح من عصر المماليك البحرية، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، العدد 22، 1986م، ص 77-80.

²⁸⁷ الجركس أو الجهاركس كما ورد في بعض المصادر العربية، وهو مصطلح فارسي مركب ويعني الرجال الأربعة، أي قبائل الجركس الأربعة وهي أركس وسركس وكسا وآص، وتندرج تحت هذه القبائل كل بطون وعشائر الجنس القوقازي الأبيض، الذين يُعرفون بالشجاعة والفروسية والرشاقة والجمال والركاء، ويسكنون في المناطق المتدة على سواحل بحر الخزر وشمال شرقي البحر الأسود. العيني: بدرالدين محمود، السيف المهند في سيرة الملك المؤيد، ط2، تحقيق فهم محمد شلتوت، دار الكتب والوثائق العامة، القاهرة، 1998م، ص 26-27.

²⁸⁸ إلا أن جميع أوقاف المماليك لم تكن بهذا الشكل، حيث بلغت الأوقاف الإسلامية مرحلة النضج إبان حقبة سلطنة المماليك، فقد أكثر السلاطين والأمراء من بناء وتعمير الأوقاف في شتى أطراف السلطنة بالحجاز والشام ومصر ونظموا شؤونها لتحقيق المنافع الدينية والدنيوية، وكسب قلوب الرعية والتقرب إليهم بمثل هذه الأعمال الخيرية وتثبيت شرعية حكمهم وتحليل ذكركم في تاريخ الأمة الإسلامية. أمين: محمد محمد، الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر 648-923هـ / 1250-1517م"، دار النهضة العربية، القاهرة، 1980م، ص 17.

²⁸⁹ علي: عبداللطيف إبراهيم، دراسات تاريخية وأثرية في وثائق من عصر الغوري، دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، 1960م، ص 30-31.

الأخرى عليهم،²⁹⁰ وقد تتطور تلك العداوة إلى حبك المكائد والدسائس والاغتيالات وإثارة الفتن الداخلية التي هددت استقرار السلطنة وأمنها الداخلي، وذلك كالنزاع والصراع الذي وقع بين طائفتي المماليك المنصورية والأشرفية السلطانية الجركسية وبقايا طوائف المماليك التركية إبان عهد المنصور قلاوون وابنه الأشرف خليل.²⁹¹ ولكن على الرغم من كل التدابير والنظم التي انتهجها السلاطين والأمراء في تربية مماليكهم والحرص على ضمان ولائهم لهم، إلا أنهم قد فشلوا في ذلك حيث لم يعرف المماليك معنى الوفاء والولاء لأساتذتهم إلا قليلاً،²⁹² حيث كانوا بمجرد حصولهم على حريتهم يسعون وراء مصالحهم الشخصية ويكثرون من حركات العصيان والتمرد على أساتذتهم،²⁹³ بل إنهم في كثير من الأحيان وبمجرد موت أستاذهم ينقلبون على أبنائهم وينازعونهم على السلطة والمال بالقوة أو عن طريق المؤامرات والدسائس،²⁹⁴

²⁹⁰ كما فعل الأمير التركي الطنغا السلطاني نائب أبلستين في سنة 1382م، حيث قام بثورة عنصرية تركية ضد حكم الجراكسة إبان سلطنة برقوق، فقال: "... ولا أكون في دولة سلطانها جركسي". ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج 11، ص 229.

²⁹¹ وذلك عندما علم المماليك الجراكسة بمقتل أستاذهم وابن أستاذهم الأشرف خليل على يد طائفة من المماليك البحرية بزعماء الأمير بيدرا، فلم يهدهم لهم بال حتى تمكنوا من قتل بيدرا ومن معه من زعماء البحرية المتأمرين على أستاذهم فأتقموا منهم ونكلوا بهم شر تنكيل، ونصبوا ابن أستاذهم الثاني محمد بن قلاوون سلطاناً على الرغم من صغر سنه وكان ذلك في عام 1293م. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج 5، ص 19-20.

²⁹² وقد اتسمت أخلاق المماليك وطبائعهم بالغدر والخيانة والأناية والانتهازية حتى لازمتهم هذه الخصال وكأنهم جُبلوا عليهم، ولم يستطيعوا التخلص منها إلى زوال دولتهم في مطلع القرن السادس عشر الميلادي، بل أن لهذه الصفات دور كبير في تدهور وفناء دولتهم وفساد مجتمعاتهم وعلاقاتهم الخارجية بالدولة الإسلامية المجاورة لهم. ضومط: مرجع سابق، ص 8.

²⁹³ عندما تمكن المرض من السلطان المنصور قلاوون وشعر بدنو أجله، عهد بالسلطنة من بعده لأبنة خليل الذي لقب بالأشرف، وبمجرد وفاة السلطان ذهب كبار أمراء المماليك إلى نائب السلطنة الأمير طرنتاي، الذي كانت بينه وبين ابن السلطان خصومة قديمة، فقالوا له: "نحن نعلم بما بينك وبين ولد السلطان من حظوظ النفوس، ومتى صار الحكم إليه فإنه قاتلك لا محالة، فبادره واقبض عليه، ونحن نكلنا عُصبتك"، إلا أنه كان رجلاً كريماً ديباً وفاقاً لأستاذه وقلما تجتمع هذه الصفات في أحدٍ من المماليك، فرفض عرضهم لكنه سرعان ما ندم على ذلك، حيث أمر السلطان الأشرف بالقبض عليه وسجنه ثم قتله، بل أنه نكل بأهله وحاشيته وأمر بمصادرة جميع أملاكه وأمواله. ابن إياس: مصدر سابق، ج 1، ص 360-366. وهنا تظهر بجلاء صفة الغدر والخيانة وعدم الوفاء التي اتسمت بها أخلاق طبقة المماليك حينئذ، وعدم ولائهم لأساتذتهم والتنكر لهم ولأبنائهم من بعدهم في أغلب الأحيان.

²⁹⁴ العبادي: أحمد مختار، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دار النهضة العربية، بيروت، 1986م، ص 11.

وكل ذلك يُعزى إلى سوء أخلاقهم الناتج عن خللٍ في تكوينهم ونظام تربيتهم القائم على العزلة والقسوة وما فيه من تعدٍ واضحٍ وصريحٍ على كرامة الإنسان وحقوقه الاجتماعية التي حرّمهم منها أساتذتهم من السلاطين والأمراء، ولكن على كثرة سلبات هذا النظام التربوي الصارم الذي انتهجه الرعيل الأول من سلاطين وأمراء المماليك في تربية وتكوين طوائف مماليكهم الجدد، إلّا أنّ له مزايا يمكن إيجازها في الآتي، أولاً: قدرتهم على التوفيق بين الجوانب الدينية والعسكرية والأخلاقية في عملية تربية المماليك، ذلك مما أدى إلى تميز الجيل الأول من المماليك بالتدين وحسن الخلق والحماسة العسكرية والرغبة في الجهاد والاستماتة في الدفاع عن الأمة والديار الإسلامية، حيث كانت لهم مواقف بطولية سامقة ومشرفة أضحت شامةً في جبين تاريخ الأمة الإسلامية العريق، وأجلّها موفقهم من تيار الغزو المغولي الذي اجتاحت العالم الإسلامي وأسقطت دار الخلافة الإسلامية العباسية ببغداد، وكادوا يقضون على الأمة جمعاء حتى سخر الله جل وعلا المماليك للتصدي لذلك العدو الكاسر فتمكنوا بشجاعة نادرة وإيمانٍ عميق أن يدحروا المغول ويكسروا شوكتهم في موقعة عين جالوت عام 1260م، ثم قاموا بإحياء الخلافة العباسية من جديد بمصر وجعلوا من القاهرة مقراً لها ومقاماً لبقايا نسل خلفاء بني العباس، وكذلك كان موفقهم من العدوان الصليبي الذي أرقّ العباد والبلاد الإسلامية ردحاً من الزمان حتى تمكنوا من إجلاء الصليبين بالكُلية من الديار الإسلامية في عام 1291م،²⁹⁵ أما المزية الثانية فهي اجتماعية وتخص طبقة المماليك فقط، وتتمثل في رابطة الخشداشية التي تعتبر من أقوى الروابط التي تربط بين أفراد الطائفة الواحدة من المماليك وهم لا يشعرون بالأمان والطمأنينة إلا مع أقرانهم وزملائهم في الخشداشية أي الذين تربوا معهم في طباقٍ واحد، حيث يجتمع ولاؤهم لأستاذٍ واحد ينتمون إليه ويعملون في خدمته، وذلك مما يوحد صفهم ويشعرهم بالانتماء وتوافق المصالح الاجتماعية والسياسية والمعيشية في كثير من الأحيان.²⁹⁶

²⁹⁵ ضومط: مرجع سابق، ص 89.

²⁹⁶ قاسم: قاسم عبده، عصر سلاطين المماليك التاريخ السياسي والاجتماعي، عين للدراسات والبحوث والانسانية والاجتماعية، القاهرة، 1998م، ص 30.

2.2.1.4 عوامل اختلال النظام التربوي وأثره في أخلاق المماليك والمجتمع:

تميزت حقبة المماليك البحرية عن حقبة الجراكسة إبان العصر المملوكي بالهدوء والاستقرار والأمن الداخلي نسبياً، والحفاظ على هببة الدولة وحسن علاقتها مع دول الجوار، حيث خُصرت صراعاتهم الداخلية في طائفة كبار الأمراء والنواب وكان ذلك حول تولي الحكم والسلطنة في أغلب الأحوال، ولم يتدخل صغار الأمراء والأجناد في هذه الصراعات كثيراً، ويُعزى ذلك إلى نظام تربيتهم الصارم وارتباطهم الشديد بأساتذتهم والانصياع لأوامرهم، أما ممالك عصر الجراكسة فقد افتقروا إلى هذه الصفات الحميدة التي تحلى بها أسلافهم البحرية، حيث لم يُحظوا بنفس القدر من الجودة العالية في علمية التربية والتعليم وترسيخ مبادئ الدين والأخلاق والآداب الإسلامية السمحة،²⁹⁷ وباعتلاء السلطان برقوق²⁹⁸ سُدة الحكم الذي يعتبر بدايةً لعصر سلطنة الجراكسة وما صحبه من حركات عصيان وتمرد وفتنٍ داخلية وحروب خارجية أدت إلى ظهور حالة من الضعف والتدهور والانحطاط والتدني العام في جميع أنظمة الدولة، وقد انعكس ذلك سلباً في فلسفة السلاطين والأمراء الجراكسة بمخالفتهم لنهج أسلافهم البحرية في عملية تربية وتكوين طوائف ممالكهم الجدد، حيث استعاضوا عن نظام شراء المماليك الأطفال والعلمان وتربيتهم في الطباق، بنظام المماليك الجلبان أو الأجلاب²⁹⁹

²⁹⁷ قاسم وعلي: قاسم عبده وعلي السيد، الأيوبيون والمماليك التاريخ السياسي والعسكري، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، د.ت، ص 207.

²⁹⁸ وهو المؤسس الحقيقي لدولة المماليك الجراكسة في عام 1382م، وقد عُرف بميله العنصري والمتعصب تجاه بني جنسه الجراكسة فاستجلب الكثير منهم إلى مصر، بل أنه قد أرسل تجار الرقيق للبحث عن عائلته وأقربائه جمعهم وأحضرهم إليه وأجزل لهم العطاء من أجل ذلك، فأحضروا إليه أبوه وعدد كبير من أهله وبني عمومته، فاحتفل بقدموهم وضمهم إلى الحاشية السلطانية وخصهم بالعطايا والإقطاعات والوظائف والرتب الأميرية العليا، كما منح والده لقب أمير ألف وكان يجلسه بجواره في صدر المجالس السلطانية، وبذلك أصبح لهم دور كبير في تغيير مجرى الأحداث السياسية والأنظمة الإدارية في تلك الحقبة من حكم المماليك. ابن حجر: إنباء الغمر، مصدر سابق، ج 1، ص 148.

²⁹⁹ وقيل أن الأجلاب بخلاف الجلبان وهم فرقة من طائفة المماليك السلطانية، يتم جلبهم إلى الديار الإسلامية وهم أحداث صغار السن، ثم يلحقون بالطبقات حيث تتم عملية تربيتهم وتعليمهم وفق النهج المتبع والمعروف في تربية المماليك السلطانية سابقاً، فينالون حظهم من التربية الدينية والأخلاقية والآداب الإسلامية، ثم يخضعون لتدريبات عسكرية مشددة وصارمة، ويكون ولائهم وارتباطهم الشديد بأستاذهم السلطان فقط، وليس لمن دونه من الأمراء. العريني: مرجع سابق، ص 117.

وهم طائفة من الرقيق الذين يجلبون إلى الديار الإسلامية بعد سن البلوغ،³⁰⁰ وأغلبهم كبار بذقون من أصلٍ جركسي،³⁰¹ ومنهم من يدخلها بإرادته طلباً للمال إذا ما علموا بأن هنالك حاجةً أو نقصاً في طائفة المماليك السلطانية، فيضطر السلطان إلى قبولهم ويلحقهم بمماليكهم السلطانية.³⁰² ويُعزى ذلك لأسباب عديدة، أهمها سوء الأوضاع الصحية وانتشار الأوبئة والطواعين بمصر والشام التي أدت إلى وفاة عددٍ كبير من المماليك فأحدث ذلك نقصاً حاداً في طوائف المماليك بصفة عامة والمماليك السلطانية بصفة خاصة، علاوة على تدهور الأوضاع الاقتصادية بسبب الجذب والقحط الذي حل بالبلاد، ذلك مما أجبر المماليك البرجية على التخلي عن نهج أسلافهم البحرية في عملية جلب المماليك الصغار وتربيتهم في الطباق السلطاني وما يترتب عليها من بذل أموالٍ طائلة، فتوجب على السلاطين إيجاد حلول بديلة تتناسب مع هذه الأوضاع الحرجة، وجلب أعداد كبيرة من المماليك الجدد ليحلوا محل المتوفين في الخدمة السلطانية بأسرع الطرق وأقل التكاليف، بغرض الحفاظ على هبة الدولة وأمنها الداخلي والخارجي وذلك لاعتمادهم على القوى العسكرية في جميع أقسام الدولة حيث اتسمت دولتهم بالصفة العسكرية في كل شؤونها الإدارية والاقتصادية والسياسية وحتى الاجتماعية،³⁰³ وأيضاً من العوامل التي دفعت السلاطين للاستكثار من استجلاب المماليك الجدد بهذه الطريقة، تفشى حركات العصيان وزعزعة الأمن الداخلي من قبل طوائف المماليك

³⁰⁰ وقد ورد على لسان أحد مؤرخي عصرهم واصفاً حالهم فقال: "... فكانوا يجلبون بعد أن تقدمت أعمارهم وترسخت في نفوسهم طبائع وعادات وأخلاق أهل بلادهم وصفات أجناسهم، فانعدم فيهم النظام وقل الالتزام بالقواعد والقوانين والأعراف التي تفرضها الدولة والمجتمع". عبدالباسط الظاهري: زين الدين عبدالباسط بن خليل بن شاهين الظاهري الحنفي، نيل الأمل في ذيل الدول، ج2، تحقيق عمر عبدالسلام تدمري، المكتبة العصرية، بيروت، 2002م، ص 197-198.

³⁰¹ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ص 256.

³⁰² اللهبي والحديدي: فتحي سالم حميدي وفائز علي بجيت، جوانب من الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في العصر المملوكي، جامعة الموصل، الموصل، 2014م، ص 19.

³⁰³ حسن: علي إبراهيم، مصر في العصور الوسطى من الفتح العربي إلى الفتح العثماني، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1947م، ص 390.

السابقة خصوصاً طائفتي القرانصة³⁰⁴ والسيفية³⁰⁵، الذين ظلوا في صراع شبه دائم مع طوائف المماليك السلطانية الجدد، حيث كانوا يشعرون بالحقد والبغض تجاههم ويتهمونهم باغتصاب مناصبهم وإقطاعاتهم منهم وكل ماكانوا يتمتعون به من صلاحيات في السابق.³⁰⁶ ولحرص السلاطين على تأمين سلطاتهم وحماية أنفسهم وكسر شوكة هذه الطوائف يلجؤون إلى تعزيز طوائف ممالكهم السلطانية بشراء مجموعات جديدة من الجلبان،³⁰⁷ لا سيما بعد ظهور القوى الإسلامية الجديدة المنافسة لهم بالجوار أمثال العثمانيين والتموريين والصفويين وغيرهم بالأناضول وبلاد المشرق الإسلامي.³⁰⁸ وتتم عملية جلبهم وشرايتهم بطريقة عشوائية من مختلف البقاع دون مراعاة لأعمارهم ولا أجناسهم، فمنهم من كان يعمل بالملاحة أو الفلاحة ومنهم الخبازين وغيرهم من أصحاب المهن والحرف،³⁰⁹ وبمجرد جلبهم يتم دمجهم وإلحاقهم بالخدمة

³⁰⁴ القرانصة هم ممالك السلطان السابق، وتشكل هذه الطائفة خطراً على حكم كل سلطان جديد، وذلك لعدم الثقة بهم أو لتمسكهم بأستاذهم أي السلطان السابق وحرصهم على الاحتفاظ بإقطاعاتهم ومناصبهم وصلاحياتهم التي كانوا يتمتعون بها سابقاً، لذلك كان السلاطين يحرصون على تقديم أفراد هذه الطائفة في الحروب ويضعونهم في المهالك بغية التخلص منهم، ويؤخرون ممالكهم السلطانية متعللين بأن القرانصة أكثر خبرة في القتال وأصلب عوداً من الجلبان نسبةً لأقدميتهم وقرسهم على القتال. ابن شاهين: مصدر سابق، ص 254-255. ابن تغري بردي: **النجوم الزاهرة**، مصدر سابق، ج 7، ص 700.

³⁰⁵ السيفية وهم طوائف ممالك الأمراء الذين توفوا أو عزلوا عن الخدمة نتيجة لعدم ولائهم أو تقصيرهم في الخدمة السلطانية، وهم أقل قدراً من الجلبان من حيث العدد والمكانة السياسية والاجتماعية. ابن إياس، مصدر سابق، ج 4، ص 444.

³⁰⁶ وقد كان السلاطين الجدد يسارعون في تصفية طوائف ممالك السلاطين والأمراء السابقين أي القرانصة والسيفية، بالعمل على تحجيم صلاحياتهم ومصادرة إقطاعاتهم وأموالهم وتشتيت شملهم بنفي أعداد كبيرة منهم، ثم يجلبون بهذه الأموال يصادرونها منهم ممالكهم مجدداً يضمنون ولائهم، وبذلك أصبح هذا النظام يمثل دورة حياة كل مملوك في الخدمة السلطانية حيث تبدأ بمرحلة الجلبان وهم يمثلون طائفة المماليك السلطانية، وبمجرد موت أو عزل أستاذهم سواء كان السلطان أو أحد الأمراء المواليين له يتحولون مباشرة إلى طوائف قرانصة أو سيفية، وقد ظل هذا النظام سائداً في دولة المماليك حتى نهايتها في مطلع القرن السادس عشر الميلادي. فايز: عبدالعزيز، **قمرات الجلبان ومدلولاتها السياسية والاقتصادية في عهد السلطان قايتباي**، مجلة الدراسات التاريخية والاجتماعية، جامعة نواكشوط/ كلية الآداب والعلوم الإنسانية، العدد 39، 2019م، ص 222.

³⁰⁷ ابن تغري بردي: **النجوم الزاهرة**، ج 14، مصدر سابق، ص 170.

³⁰⁸ حسن: مرجع سابق، ص 390.

³⁰⁹ ابن إياس: مصدر سابق، ج 2، ص 217.

السلطانية، بعد أن يتلقوا تدريباتهم العسكرية خلال فترة وجيزة من الزمن لا تتعدى ثمان أو تسعة أشهر،³¹⁰ أما الجوانب التعليمية والتربوية والأخلاقية فقد أهملت من قبل السلاطين غاية الإهمال وقتئذ، كما ساءت الأحوال بالطباق وقلة الرقابة فيه، فكثرت نزول المماليك من القلعة إلى أسواق القاهرة ومخالطتهم للعوام وطوائف المماليك الأخرى، علاوة على ضعف الطواشي³¹¹ ومقدمي الطبقات وتهاونهم في عملية تربية المماليك ومراقبة وضبط سلوكياتهم وأخلاقهم، حيث تميز طواشي تلك الحقبة بافتقارهم للصفات والأخلاق الحميدة والسياسة الطبية التي كان يتحلى بها أسلافهم البحرية.³¹² فنتج عن ذلك ظهور جيل جديد من المماليك السلطانية يتسم بالفساد والجهل والغلظة، وذلك نسبةً لضعف تدينهم³¹³ وعدم تشرب نفوسهم بالقيم والأخلاق الإسلامية الحميدة وافتقارهم إلى روح الولاء والطاعة، حيث ضعفت الروابط الاجتماعية فيما بينهم، لاسيما رابطة الخشداشية التي كانت تعتبر من أقوى الروابط الاجتماعية والعسكرية في مجتمع المماليك وذلك نسبةً لقصر المدة التي يقضونها مع بعضهم البعض في الطباق،³¹⁴ وكذلك رابطة الأستاذية وهي الأهم حيث أصبح ارتباطهم بأستاذهم السلطان ارتباطاً مادياً قُح فكانوا أشبه بفرق المرتزقة، ولا يزال السلطان موفور الاحترام عزيز الجانب عندهم مادام يدفع لهم ما يرضي رغباتهم وأطماعهم من الأموال، وبمجرد انقطاع ذلك ينقلبون عليه ويثورون ويعلنون العصيان،³¹⁵ ويقومون بحملات سلب ونهب شعواء على الأسواق وأملاك الأمراء ولا يسلم من شرهم أحد بما في ذلك العوام حيث كانوا يخطفون النساء

³¹⁰ المقرئ: الخطط، مصدر سابق، ج2، ص213.

³¹¹ وقد اتصف طواشي ذلك العصر بالفساد الأخلاقي والمالي وقلة التدين والطمع وحب المال، كما عُرفوا بالحرفشة وقلة الحُرمة فضاعت هيبته وراحت صرامتهم وتبدلت مكانتهم في الطباق والمجتمع بشكل عام. ابن تغري بردي: أبوالمحسن جمال الدين يوسف بن سيف الدين، الدليل الشافي على المنهل الصافي، ج2، ط2، تحقيق فهم محمد شلتوت، مطبعة القاهرة، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1998م، ص217.

³¹² نفسه: ص217_218.

³¹³ وقد ذكر ابن إياس في أحداث سنة 847هـ / 1443م أثناء حملة السلطان جقمق الثانية على جزيرة رودس أن هنالك طائفة من المماليك قد ارتدوا عن الإسلام وتنصروا. مصدر سابق، ج2، ص38. وذلك مما يدل على سوء تربيتهم وفساد أخلاقهم وضعف تدينهم.

³¹⁴ الحويري: محمود محمد، مصر في العصور والوسطى، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، القاهرة، 2002م، ص266.

³¹⁵ قاسم وعلي: مرجع سابق، ص207.

والغلمان ويفسقون بهم في الطرقات.³¹⁶ وقد سعى السلاطين بكل ما أوتوا من قوة إلى ضبط هذه الطوائف المتمردة أو القضاء عليها ومحاكمة أفرادها بالسجن أو التغريب والقتل أحياناً،³¹⁷ إلا أن ذلك لم يغير شيئاً في الواقع وظل مجتمع المماليك على ذلك في حالة شدٍ وجذب بين طوائفهم القديمة والحديثة من الجلبان وبين الأمراء فيما بينهم والسلاطين حتى زوال دولتهم، وكذلك كان حالهم مع الرعية ويتبين ذلك من خلال تصرفاتهم وتعاملهم الفظ مع الرعية وتعديهم الواضح على حقوقهم وحرمانهم وسبلهم حرّيتهم وكرامتهم والتعنصر عليهم وتزويرهم وأكل أموالهم بالباطل، ذلك مما ملأ نفوس الرعية بالغبن والحنق والكره الشديد لطبقة المماليك فعكفوا يدعون عليهم ويرجون فناءهم وزوال دولتهم عاجلاً غير أجل، حتى أذاق الله المماليك وبال أمرهم ولو بعد حين.³¹⁸

2.2.2 الطبقة الوسطى (المعممون)³¹⁹ أرباب الأقاليم وكبار التجار):

أما المعممون وأرباب الأقاليم فهم يمثلون طائفة المثقفين من الشعب وتشمل زمرة الفقهاء والقضاة والعلماء والأدباء والخطباء والمتصوفة والكتاب وغيرهم من أهل العلم، وكان جلهم من العرب من أهل البلاد وسكانها الأصليين،³²⁰ وهم الذين يباشرون الوظائف الدينية والتعليمية والديوانية، ويأتون في المرتبة الثانية من حيث المكانة الاجتماعية بعد طائفة أرباب السيوف

³¹⁶ وقد وصفهم المقرئ مبيناً أخلاقهم فقال: "وهم أرزل الناس، وأدناهم وأخسهم قدراً، وأشحهم نفساً وأجهلهم بأمور الدين والدنيا، ومافهم إلا من هو أزن من قرد، وألص من فأرة، وأفسد من ذئب". الخطط، مصدر سابق، ج2، ص214.

³¹⁷ ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص94-95.

³¹⁸ وعلى الرغم من ذلك فقد كان هنالك أفراد من طبقة المماليك يتصفون بحبهم للخير ومراعاتهم لحرّيات الدين وبعدهم عن الرشوة والخمر وغيرها من المنكرات. السخاوي: أبو الخير شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن محمد، وجيز الكلام في الذيل على دول الإسلام، ج1، تحقيق معروف بشار عواد وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1995م، ص305.

³¹⁹ ولم يكن ارتداء العمائم حصراً على هذه الطائفة في المجتمع، وإنما كانت عمائمهم الأكبر حجماً مقارنةً بعمائم الطبقات الأخرى، وذلك وفقاً لمفاهيم الطبقة الاجتماعية في ذلك العصر التي تجعل من طراز الملابس وحجم العمامة مدلولاً رمزياً يجسد الحالة المادية والمكانة الاجتماعية للأفراد في المجتمع، وقد تمسك الفقهاء والقضاة بهذا النمط من الزي تمسكاً شديداً حتى نهاية العصر المملوكي. ل.أ.: ماير، الملابس المملوكية، ترجمة صالح الشيتي، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، 1972م، ص90-93.

³²⁰ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج3، ص365.

من المماليك،³²¹ وتشتمل هذه الطائفة على ثلاثة فئات وهم أرباب الوظائف الدينية،³²² وقد لعبوا دوراً هاماً في المجتمع بما يقدمونه من نصح وإرشاد وإصلاح ذات البين في حالة وقوع الفتن والمشاكل سواء كان ذلك فيما بين العوام أو بينهم وبين من يحكمهم من نواب وأمراء المماليك،³²³ وكذلك في حث الناس على محاربة المتمردين والمفسدين في المجتمع، وفي الجهاد والدفاع عن الأمة والبلاد الإسلامية إن دعا داعي الجهاد،³²⁴ ولهم الكثير من الأفعال والمواقف المشرفة والخالدة في نصرة الحق والدين حتى ولو كان في ذلك مخالفةً لرغبات السلاطين وأهوائهم،³²⁵ ثم يليهم أرباب الوظائف الديوانية،³²⁶ وهم الذين يُعرفون بالأعيان ولهم مكانة رفيعة في المجتمع خصوصاً عند العوام الذين يقتدون بهم ويعتبرونهم المثل الأعلى في ذلك، نسبةً لما قدموه في مجال التعليم والأدب والوساطة في حل المشاكل الاجتماعية،³²⁷ ثم يليهم

³²¹ البطاوي: حسن أحمد، أهل العمارة في مصر عصر سلاطين المماليك، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، 2007م، ص4-5.

³²² وتشمل هذه فئة قضاء القضاة وهم أربعة بعدد المذاهب الأربعة ويتزعمهم قاضي الحنفية، وقضاة العسكر ومفتي دار العدل ووكيل بيت المال ونقيب الأشراف والمحتسبة والخطباء والمدرسين ومشايخ الشيوخ. القلقشندي: مصدر سابق، ج4، ص199-202.

³²³ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص94.

³²⁴ كما أن لهم دور كبير في محاربة تجارة الخمر والحشيش التي كانت شائعة بين الناس آنذاك، وما تبعها من مفسد أخلاقية واجتماعية. البصروي: علاء الدين علي بن يوسف بن أحمد الدمشقي، صفحات مجهولة من تاريخ دمشق في عصر المماليك "تاريخ البصروي"، تحقيق أكرم حسن العلي، دار المأمون للتراث، دمشق، 1988م، ص62.

³²⁵ منها على سبيل المثال لا الحصر، موقف شيخ الإسلام أمين الأقصري عندما امتنع عن إصدار فتوى تجيز للسلطان قايتباي التعدي على أموال الأوقاف التي تُجرى على المساجد والمدارس، للانتفاع بها في إعداد العسكر وتجهيزهم إبان حربه مع شاه سوار وأوزون حسن زعيم دولة الآق قويونلو. عبدالتواب: عبدالرحمن محمود، قايتباي الحمودي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1987م، ص118.

³²⁶ وتشمل هذه الفئة أصحاب الوزارة وكتاب السر والكتاب والكشاف والنظار وغيرهم من الإداريين. القلقشندي: مصدر سابق، ج4، ص196-198.

³²⁷ الكعبي: رشا فاضل كاظم، الحياة الاجتماعية لمصر في عصر المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الكوفة/ كلية الآداب، 2014م، ص76.

الأشراف³²⁸ وهم طائفة شديدة الالتصاق بالمعممين ومنهم يكون نقيب الأشراف³²⁹ ووكلاؤه ومنهم من يتولى بعض الوظائف الدينية والإدارية الأخرى،³³⁰ وقد نالوا حظاً وافراً من التقدير والاحترام عند السلاطين حيث أنعموا على أشراف الحجاز ببعض الإقطاعات من أراضي السلطنة بمصر والشام رعايةً لحرماتهم ومكانتهم الدينية والاجتماعية في الأمة الإسلامية،³³¹ ولكن بالرغم من ذلك لم يكن للأشراف ثقل أو دور سياسي كبير في ذلك العصر، وقد انحصرت أدوارهم وألقابهم في التشريف ورفعة المكانة الاجتماعية من دون صلاحيات أو نفوذ واضح.³³²

وقد نالت طائفة أرباب الأقاليم أو المعممين بشكل عام جليل الامتيازات والرعاية الخاصة من السلاطين والأمراء والنواب بمصر والشام، الذين يكون لهم فائق الاحترام والتقدير،³³³ وذلك لما لهم من نفوذ مادي ومعنوي على المؤسسات الدينية والتعليمية ذات التأثير المباشر على طبقة الشعب، ومنهم تصدر الفتاوى الشرعية التي يعتمد عليها السلاطين في تسيير جميع

³²⁸ وهم السادة الذين ينتسبون إلى نسل النبي صلى الله عليه وسلم عن طريق سبطه الحسين بن علي رضي الله عنهما. القلقشندي: مصدر سابق، ج4، ص200.

³²⁹ نقيب الأشراف: وهي وظيفة اجتماعية دينية، ويشترط على القائم بها أن يكون من منسوبي آل البيت النبوي الشريف، وهو الذي يقوم برعاية جميع شؤون المنتسبين لآل البيت بعد أن يتثبت من صحة أنسابهم، ويوثق ذلك في سجلات خاصه بهم، للتمكن من تقديم الخدمة والرعاية لهم على أكمل وجه، ويكون له وكلاء ومساعدون في جميع نقابات وأقاليم الدولة المملوكية. الأنصاري: شرف الدين موسى بن يوسف، نزهة الخاطر وبهجة الناظر، ج1، تحقيق عدنان محمد إبراهيم، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، 1991م، ص62.

³³⁰ السخاوي: أبوالخير شمس الدين محمد بن عبدالرحمن بن محمد، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ج6، دار الجليل، بيروت، 1992م، ص291.

³³¹ اليوسفي: عماد الدين موسى بن محمد بن يحيى، نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق أحمد حطيط، عالم الكتاب، بيروت، 1986م، ص289-290.

³³² العلي: مرجع سابق، ص92.

³³³ والدلائل والمواقف كثيرة في ذلك، ومنها على سبيل المثال لا الحصر، أن السلاطين كانوا إذا دخل عليهم العلماء ورجال الدين يقفون لهم إجلالاً واحتراماً، وينزهونهم عن تقبيل الأرض بين أيديهم كما جرت العادة آنفذ في الدخول على السلاطين، وكانوا كثيرون الزيارة للعلماء في بيوتهم وإعادتهم في مرضهم، وإذا مات عالم لا بد للسلطان من حضور جنازته والصلاة عليه والمشاركة في تشييع جثمانه حتى تنتهي مراسم الدفن، كما سمحوا لهم بركوب الخليل واقفائها وهذا مما استشرت به طبقتي الممالك والمعممون دون غيرهم من طبقات المجتمع الأخرى وقتئذ. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج5، ص431.

شؤون الدولة ومعاملتها السياسية والاقتصادية والإدارية والاجتماعية، ولكي يتمكن السلاطين من إدناء المعممين وتقريبهم منهم لكسب مودتهم قاموا بإنشاء مؤسسة خاصة بخدمتهم ورعاية مصالحهم تُعرف بنقابة المعممين، بالإضافة إلى منحهم مقامات الصدارة في مجالس النواب وحكام الأقاليم التي لا يجلس عليها إلا العلماء والقضاة وهم مقدمين في ذلك على بعض الأمراء والمقدمين.³³⁴ وقد حُوطب بعضهم بلقب صاحب الجنباب العالي وهذا تشريفٌ لا يُخاطب به إلا وزراء السلطنة بالديار المصرية فقط،³³⁵ وكذلك في مجتمع العامة لم تقل درجة احترام وتقدير العلماء ورجال الدين عن القدر الذي حظوا به عند المماليك، فكانوا يبالغون في إكرامهم وتبجيلهم ولا يخاطبونهم إلا بالألقاب الرفيعة مثل عالم عصره وفقية زمانه وغير ذلك من صفات الإجلال والتكريم، وهم عندهم مقدمون في كل شيء حتى في الأسواق وشؤون البيع والشراء والحياة اليومية العامة،³³⁶ وكانوا يقصدونهم في حل المشاكل وقضاء الحوائج والشفاعات عند رجال الدولة والسلاطين.³³⁷ وكذلك استفاد المماليك من ذلك حيث جعلوا من المعممين حلقة وصل تربط بينهم وبين الشعب، وذلك لأنهم كانوا دائمي الشعور بالغربة والبعد والعزلة عن المجتمع المحلي، حيث كان السواد الأعظم منهم لا يجيدون العربية كما أنهم لم يألّفوا التعامل مع الشعب الذين جهلوا بعباداته وطبائعه وأخلاقه وسلوكياته، فأضحوا في حاجة ماسة إلى وسيط محلي يؤيد سلطانهم ويرسخ دعائمه ويؤكد شرعيته في نفوس الرعية، ولم يتأتى لهم ذلك إلا بما لأهل العلم والدين من مكانة سامقة ومحبة وإجلال في نفوس الناس، فقام السلاطين بتعيين طائفة من المعممين³³⁸ في الوظائف الدينية والكتابية

³³⁴ ابن الشحنة: أبي الفضل محب الدين محمد الحلبي الحنفي، الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، ج26، تقديم عبدالله محمد الدرويش، دار الكتاب العربي، دمشق، 1984م، ص258.

³³⁵ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج3، ص744.

³³⁶ السخاوي: أبوالخير شمس الدين محمد بن عبدالرحمن بن محمد، التبر المسبوك في ذيل السلوك، تحقيق نجوى مصطفى كامل ولبينة إبراهيم مصطفى، مطبعة دار الكتب الوثائقية القومية، القاهرة، 2002م، ص366-367.

³³⁷ الغزي: أبي المكارم نجم الدين محمد بن محمد العامري، الكواكب السائرة بأعيان المائة العاشرة، ج1، تحقيق خليل منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، 1997م، ص74.

³³⁸ وكان أكثرهم من المنصفين الذين يقفون مع الحق حتى ولو كان على السلطان أو النواب والأمراء، مثلما فعل القاضي شمس الدين الحريري قاضي قضاة الحنفية الذي وصفه ابن بطوطة بأنه رجلٌ شديدٌ في الحق لا يخشى في الله لومة لائم، وله مواقف عديدة ضد السلاطين والأمراء والنواب الذين يطغون ويتجبرون على الرعية، فكان يأمرهم بالكف

في الدواوين الإدارية لتحقيق هذه الغايات،³³⁹ فأغدقوا عليهم العطايا والهبات والرواتب العالية والحصص الشهرية من الأرزاق والأقوات، علاوةً على ما يأتيتهم من دخل الأحباس التي أوقفت على المؤسسات الدينية والعلمية،³⁴⁰ ذلك مما جعلهم من أصحاب الثروات الطائلة التي مكنتهم من مجارة أرباب السيوف في طراز ونمط حياتهم المترفة، فسكنوا في القصور الفارهة واتخذوا الجواري والخدم والمماليك،³⁴¹ واقتنوا الخيول والأنعام وجمعوا الكتب والمجلدات النادرة والنفيسة والأواني والمقتنيات الثمينة التي عجز بعض أمراء المماليك عن اقتنائها.³⁴² وكما هو معلوم دوام الحال من المحال حيث لم تستمر طبقة المعتمدين طويلاً على هذه الحالة من الاستقرار والرفاه، لاسيما في حقبة سلاطين المماليك الجراكسة، حيث أصبح بعض الأمراء والأجناد يشعرون بالحنق والحقد تجاه طائفة المعتمدين بسبب قربهم من السلاطين،³⁴³ فكانوا دائماً ما يتعرضون لهم بالانتقاد والسخرية في مجالسهم وأخذوا يوغرون صدور السلاطين عليهم،³⁴⁴ وقد نجحوا في ذلك بصورة كبيرة حيث كان السلاطين في الغالب يرجحون إرضاء المماليك

عن الظلم والأذى وعدم التعدي على حقوق الناس، ومن مهابته ذكر أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون قال: "... والله إني لا أخاف أحداً إلا شمس الدين الحريري قاضي قضاة الحنفية". ابن بطوطة: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن عبد الله بن محمد بن إبراهيم اللواتي الطنجي، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار "رحلة ابن بطوطة"، ج2، تحقيق وتقديم عبد الهادي التازي، أكاديمية المملكة المغربية، الرباط، 1996م، ص 62-88.

³³⁹ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج11، ص12.

³⁴⁰ النعمي: عبد القادر بن محمد الدمشقي، المدارس في تاريخ المدارس، ج1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1990م، ص428-429.

³⁴¹ ومنهم من زاد عدد مملوكه على الثمانين، فضلاً عن الغلمان الكتابية الصغار، وذلك مما لم يكون معهوداً به إلا عند أمراء المماليك. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج2، ص167.

³⁴² عاشور: المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، مرجع سابق، ص40.

³⁴³ ومن شدة حنقهم وحقدهم عليهم قاموا بإثارة السلطان عليهم واشتروا عليه بأن يصدر قراراً يمنع ركوب المعتمدين للخيول في القاهرة، حيث كانت خاصية ركوب الخيل ميزة لا يتمتع بها إلا المماليك في المجتمع وقتئذ، وبعد ذلك كثر اعتداء المماليك على المعتمدين في الطرقات فكانوا ينزلونهم عن خيولهم ويسلبونهم متاعهم وأموالهم ويعتدون عليهم بالضرب والسب وقد راجت مثل هذه الظواهر في المجتمع آنذاك بصورة كبيرة لا سيما في أواسط القرن الخامس عشر الميلادي. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج3، ص534.

³⁴⁴ بجيت: فائز علي، العلاقة بين الفقهاء سلاطين الدولة المملوكية، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية/ جامعة الموصل، عدد 4، مج12، 2013م، ص654.

خوفاً من انقلابهم وتمردهم عليهم،³⁴⁵ ذلك مما أدى إلى تدهور أوضاع المعمرين لكثرة ما يتعرضون له من تضيق وعزل ونفي وسجن ومصادرة أموال، وذلك عند وقوفهم ضد رغبات السلاطين وأرباب السيوف في تعدياتهم على حقوق الرعية وأكل أموالهم بالباطل وانتهاك حرمتهم،³⁴⁶ كالذي حدث في عهد السلطان قايتباي حيث تعرضت طبقة المعمرين للكثير من الاضطهاد والتضييق، لدرجة أن السلطان قد أمر بقطع رواتبهم وأعطياتهم، علاوة على ما فعله بهم صاحب الوزارة وبعض الخانقين عليهم من أمراء المماليك حيث قاموا بالتنكيل بهم وتجريدهم من جلّ صلاحياتهم وامتيازاتهم التي كانوا يتمتعون بها في السابق، وقطعوا حصتهم الشهرية من المؤنة واللحوم وأجروها على أنفسهم وزملائهم من أمراء المماليك.³⁴⁷

وقد تأثرت طائفة المعمرين كغيرها من طوائف المجتمع الأخرى بتدهور الأوضاع الداخلية في الدولة وما حل بها من فساد أخلاقي وإداري، لا سيما وهم أقرب طوائف المجتمع إلى طبقة المماليك، حيث لم يكن أفراد طائفة المعمرين على درجة واحدة من التدين والورع وحسن الخلق والتواضع، فكان البعض منهم ممن همهم الدنيا واكتناز المال الذين يتزلفون إلى السلاطين بإصدار الفتاوى وفق أهوائهم وما تقتضيه مصالحهم الشخصية دون مراعاة لما يترتب على ذلك من ظلم وتعدي على حقوق الناس، بل إن بعضهم لجأ إلى بذل المال للحصول على المناصب والوظائف الدينية والإدارية في الدولة،³⁴⁸ ونتج عن ذلك أن تقلد الوظائف الدينية الكثير ممن أتصف بالجهل وقلة العلم وفساد الأخلاق، وأصبحت الوظائف تباع وتشترى وتورث للأبناء حتى وإن كانوا صغاراً في السن ويفتقرون إلى المؤهلات الكافية لتولي تلك

³⁴⁵ العيني: بدرالدين محمود بن أحمد بن موسى، عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، ج5، تحقيق محمد محمد أمين، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2009م، ص266.

³⁴⁶ رزق: علاء طه، عامة القاهرة في عصر سلاطين المماليك، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، 2003م، ص36.

³⁴⁷ عبدالنواب: مرجع سابق، ص118.

³⁴⁸ ولم تكن تلك الظاهرة حصراً على العهود المتأخرة من حكم المماليك، بل كانت مرافقاً لهم منذ قيام دولتهم ونشأتها الأولى، حيث ذكر أنه عام 1260م تمكن القاضي ابن الزاكي من تولي منصب القضاء بدمشق من بعد سعي شديد وبذل للكثير من الأموال إلى رجال الدولة. ابن كثير: البداية والنهاية، مصدر سابق، ج13، ص222.

الوظائف،³⁴⁹ وقد اتخذت الدولة من ذلك مصدراً للحصول على المال وتغذية الخزانة السلطانية، ولكي يتمكنوا من جمع أكبر مبلغ من المال من قبل المتنافسين على الوظيفة كانوا يكثرون من عزل أصحاب تلك الوظائفهم بدون أسباب كافية ليستبدلوهم بآخرين يبرطلوهم ويدفعون لهم مقابل الحصول على الوظيفة،³⁵⁰ حتى قيل أنه خلال عشرة أيام تعاقب على منصب قاضي الحنفية في دمشق ثلاثة قضاة، كما أنه تم تعيين قاضيين بها خلال ثلاثة أيام فقط.³⁵¹ ويرجع ذلك إلى كثرة الأزمات وتفشى الجهل والانحطاط الأخلاقي في جميع طبقات المجتمع في أواخر عصر المماليك الجراكسة، أما طائفة المعتمدين نفسها فقد فشلت فيها الخلافات داخلياً وفسدت العلاقات وشاع الحقد والحسد بين أفرادها، وبلغ بهم الأمر إلى الاشتباك والتعدي على بعضهم البعض بالضرب والشتم والتكفير في بعض الأحيان،³⁵² وبذلك تذبذبت مكانتهم الاجتماعية فلم يتمكنوا من الارتقاء إلى مرتبة طائفة أرباب السيوف وأصحاب السلطة من طبقة المماليك، ولا هم في عداد العوام من الرعية، إلا أنهم كانوا كثيرون التعاطف مع العوام وذلك لأنهم يدركون تمام الإدراك أن علاقتهم بالمماليك مرهونة بخدمة مصالح السلطان ورجال الدولة، خاصة أن النظام الإقطاعي في الدولة يضمن للمماليك أي السلطان وحاشيته الحق المطلق في التصرف في جميع أراضي السلطنة ومواردها من زكاة وخراج وجزية ومكوس وغيرها من الضرائب، والاستئثار بذلك دون غيرهم من طبقات المجتمع الأخرى.³⁵³

2.2.2.1 طائفة كبار التجار:

وهم أولو النعمة واليسار من أثرياء التجار ويلقبون بياض العامة، ويمثلون الفئة الممتازة من العامة والأكثر قرباً من طائفة سلاطين وأمراء المماليك، نظراً للمصالح المتبادلة بينهم حيث

³⁴⁹ ابن الجيعان: أبو زكريا شرف الدين يحيى بن شاعر بن عبد الغني، القول المستظرف في سفر الملك الأشرف قايتباي،

تقديم وتحقيق وتعليق محمد زينهم، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، 2006م، ص 87.

³⁵⁰ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج 4، ص 205-206.

³⁵¹ ابن حجر: إنباء الغمر، مصدر سابق، ج 2، ص 328.

³⁵² ابن طولون: مفاكهة الخلال، مصدر سابق، ج 1، ص 96.

³⁵³ الجبوري: أحمد ماجد عبدالله، أحوال العامة في مصر في عصر المماليك البرجية "784 - 923 هـ / 1382 -

1517م"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة آل البيت/ كلية الآداب والعلوم الإنسانية، 2015م، ص 29.

أصبح سلاطين وأمراء المماليك وبعض الفقهاء والعلماء من المعتمدين يزالون التجارة ويتكسبون منها بغية جمع المال وتكوين الثروات الضخمة،³⁵⁴ لاسيما أن الموقع الجغرافي المتميز لمصر والشام قد ساعد في انتعاش حركة التجارة واقتصاد دولة المماليك ببسط سيطرتهم على طرق التجارة العالمية المربطة بين آسيا وإفريقيا وأوروبا آنذاك، وقد عمل السلاطين على جذب التجار وإدنائهم منهم فأصطفوا منهم النُدماء والجلساء والأصدقاء،³⁵⁵ وقد أنعموا على بعضهم برتبة أمير طبلخاناه وهذه رتبة من النادر جداً منحها لغير المماليك،³⁵⁶ وجعلوا على رأس هذه الطائفة شخصاً يُعرف بشيخ أو رئيس التجار وله أعوان يُعرفون بالعرفاء ينوبون عنه في الأسواق وذلك حتى يسهل التواصل مع التجار وتتمكن الدولة من مراقبتهم ورعاية مصالحهم والاجتماع بهم عند الحاجة،³⁵⁷ وذلك طمعاً في الاستفادة منهم ومن أموالهم التي يمدون بها خزنة الدولة لا سيما في أوقات العسر والشدة أثناء الحروب والأزمات والأوبئة والمجاعات وأيام القحط والجذب التي كثر انتشارها في ذلك الزمان،³⁵⁸ فتوافد عليهم التجار من كل حدب وصوب وكونوا جاليات تجارية كبرى بمدن وأقاليم السلطنة الممتدة،³⁵⁹ وقد حظيت هذه الطائفة من التجار بمكانة اجتماعية رفيعة ونالوا الاحترام والتقدير بين الناس، حتى قيل إنه إذا أُريد مدح شخص قالوا عنه أنه من بيت أصحابه أهل تجارة ووجاهة، حيث كانت علاقتهم حسنة مع العوام وبقية طبقات المجتمع الأخرى وذلك مراعاةً لمصالحهم التجارية فكانوا يحسنون إلى الفقراء والمساكين، ويساعدون المعسرين منهم ويقضون حوائجهم ويخففون عنهم وطأة ظلم المماليك

³⁵⁴ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص444.

³⁵⁵ الذهبي: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، ج3، تحقيق عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، 1990م، ص33.

³⁵⁶ ابن قاضي شهاب: أبو الفضل تقي الدين أبو بكر بن أحمد بن محمد الأسدي، الإعلام بتاريخ أهل الإسلام، ج4، دار الكتب المصرية، القاهرة، د.ت، ص33.

³⁵⁷ ابن طولون: مفاهمة الخلان، مصدر سابق، ج1، ص132.

³⁵⁸ وذكر أن السلطان المنصور قلاوون قد استدان مبلغ ستين ألف دينار من أحد ميسير التجار، وكذلك فعل السلطان الظاهر برقوق واستدان مبلغ مائة ألف دينار من أحد التجار إبان اعتلائه لسدة الحكم في المرة الثانية. غوانمة: يوسف درويش، تاريخ نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي، دار الحياة، الأردن/ عمان، 1982م، ص103-104.

³⁵⁹ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص444.

وتعسفهم،³⁶⁰ فقاموا ببناء الأوقاف وترميم وإعادة عمارة بعض المؤسسات الدينية والتعليمية والأضرحة كما أسهم بعضهم في مفاداة أسرى المسلمين وتخليصهم من أيدي الظلمة والكافرين، وذلك بعد أن تمكنوا من تكوين الثروات الضخمة فابتنوا الدور والقصور الفارهة وامتلكوا البساتين والكروم والقياسر والحمامات والخانات التجارية،³⁶¹ علاوة على المبالغ الطائلة من النقود الذهبية والفضية،³⁶² وبعد أن عظم ثرواتهم وتضاعفت أموالهم ابتعد الكثير منهم عن الدين وتبدلت أخلاقهم واستكبروا على الناس، وأصبحوا لا يراعون الحرمات حتى في بيوت الله فكانوا يكثر من اللغو والكلام فيها، بل إنهم لم يتخلوا عن تلك العادات السالبة حتى في رحلاتهم للحج وكان أكبر اهتمامهم وتركيزهم على ملابسهم ومظهرهم بغرض التفاخر أمام الناس،³⁶³ ويبدو أن كثرة هذه الأموال والثروات كانت نقمةً عليهم فقد جعلتهم عرضة لابتزاز سلاطين وأمراء الممالك، الذين أثقلوا كاهلهم بالضرائب والأتاوات الفادحة والمصادرات التعسفية،³⁶⁴ ومن شدة استيائهم من تضيق الممالك عليهم كان البعض منهم يدعون على أنفسهم بالموت ليريحهم الله من استحواذ وظلم الممالك لهم،³⁶⁵ حيث مارس السلاطين العديد من أشكال التجارة الاحتكارية، وأصدروا المراسيم السلطانية التي تمنع التجار من بيع بعض المنسوجات والتوابل التي تعتبر من سلع المتاجر السلطانية لكثرة عائداتها من الأرباح، كما عانوا من سياسية الطرح والرمي القائمة على الإكراه في المعاملات التجارية التي يفرضها عليهم الممالك في شراء وبيع بعض السلع التي تخص المتاجر السلطانية بالأسعار التي يرتضونها حتى

³⁶⁰ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج1، ص128-131.

³⁶¹ وذكر أن أحد التجار قد ابتنى داراً شبيهةً بقصور السلاطين في فخامتها، وزين قاعاتها وأروقها بالرخام المثلث وزخرف جدرانها بالنقوش والزخارف البهية، وصرف في بنائها قرابة الخمسين ألف دينار من الذهب. عاشور:

المجتمع المصري، مرجع سابق، ص42.

³⁶² المقرئ: السلوك، ج3، ص298.

³⁶³ الشعراي: أبو محمد عبد الوهاب بن أحمد بن علي الحنفي، الطبقات الكبرى "لوائح الأنوار في طبقات الأخيار"، ج1، تحقيق أحمد عبد الرحيم السايح وتوفيق علي وهبة، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 2005م، ص355.

³⁶⁴ ابن دقماق: صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أيمن العلائي، الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين، عالم الكتب، بيروت، 1985م، ص132.

³⁶⁵ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص444.

وإن كانت مجحفه في حق التجار والعوام،³⁶⁶ لكن بالرغم من ذلك نجد أن الكثير منهم قد نالوا رضى السلاطين والقرب منهم حتى قيل إن بعضهم كانوا ينوبون عن القضاة في مجالسهم حال غيابهم أو مرضهم،³⁶⁷ وبعضهم تولى منصب الوزارة والحسبة ونظارة الجيش وغيرها من الوظائف الإدارية والدينية الهامة،³⁶⁸ ومن عناية الدولة بشؤون التجارة أنها قامت بتوفير الخدمات الضرورية للتجار وتأمين محلاتهم وقوافلهم التجارية ببناء القياسر والخانات والجسور وأوكلت مهمة حماية التجار وسلامة بضائعهم إلى صاحب البريد،³⁶⁹ كما خصصت بعض الأحياء السكنية الراقية والمؤمنة لسكن جاليات التجار الأجانب وسفراء الدول وممثليها بأراضي السلطنة المملوكية وذلك حرصاً على سلامتهم وأمنهم من مخاطر السلب والنهب والحرائق التي كثر وقوعها إبان فترة حكم المماليك الجراكسة،³⁷⁰ لاسيما غارات العروبان الذين يمارسون عادة قطع الطرق على القوافل التجارية التي تمر بالقرب من ديارهم، ذلك مما أدى إلى زعزعة الأمن الداخلي وتدهور الأوضاع الاقتصادية والمعيشية لجميع طبقات المجتمع آنذاك خصوصاً طائفة التجار.³⁷¹

2.2.3 الطبقة الدنيا (الشعب أو العامة):

العامة أو العوام لفظ استخدم للدلالة على جميع من هم دون طبقة المماليك والمعممين وكبار التجار من الرعية في المجتمع إبان العصر المملوكي،³⁷² وتشمل هذه الطبقة على طائفتين تتمثل

³⁶⁶ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج 1، ص 181.

³⁶⁷ السخاوي: الضوء اللامع، مصدر سابق، ج 10، ص 14.

³⁶⁸ ابن حجر: إنباء الغمر، مصدر سابق، ج 2، ص 252.

³⁶⁹ ابن إياس: مصدر سابق، ج 4، ص 133.

³⁷⁰ الطراونة: مبارك محمد سالم، الحياة الاجتماعية في بلاد الشام في عصر المماليك الجراكسة "784-922هـ/

1382-1516م"، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الموصل/ كلية الآداب، 2003م، ص 106.

³⁷¹ ابن الفرات: مصدر سابق، مج 9، ج 2، ص 349.

³⁷² الحجي: حياة ناصر، أحوال العامة في حكم المماليك دراسة في الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية،

دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت، 1994م، ص 16.

أولاهما في الفلاحين³⁷³ والعربان³⁷⁴ أي أهل البادية، ثم أهل الذمة والحرفين والصناع وصغار التجار والسوق وما شابههم من أصحاب الحرف والمهن البسيطة، وهم يمثلون الطبقة الدنيا من المجتمع حينئذ، وذلك وفقاً للمعايير الاجتماعية والاقتصادية السائدة في العصر المملوكي،³⁷⁵ ويتزعم هذه الطبقة أشخاص يُعرفون بالشيخ أو العُرفاء وأكابر الحارات، وهم الذين يمثلون حلقة الوصول بين أهالي الحارات من العوام والفئة الحاكمة للمدن والنيابات من المماليك، ويقتصر دورهم على جمع الضرائب والأتاوات من العوام وتسليمها إلى السلطة الحاكمة من طرف الدولة،³⁷⁶ ولم يكن هؤلاء الأشخاص محبيين ولا يجدون القبول في نفوس العوام حيث عُرفوا بالتعالي والتعدي على حقوق الناس والتعسف في جمع الضرائب والأتاوات، ذلك مما أدى إلى تعرض بعضهم للسب والضرب والقتل في بعض الأحيان،³⁷⁷ وعلى الرغم من محاولة إبطال هذه الوظيفة في الشام في عام 918هـ/ 1512م إلا أنها لا تزال موجودة حتى زوال دولة المماليك،³⁷⁸ أما طائفة أهل الذمة من النصارى واليهود فكانوا من أكبر الأقليات في المجتمع، ولهم أهمية اقتصادية واجتماعية كبيرة في الدولة المملوكية، وقد ورد في كتب الرحالة الأوروبيين الذين زاروا مصر إبان فترة حكم المماليك أن أهل الذمة في القاهرة فقط بلغ تعدادهم

³⁷³ وهم أكثر طوائف الشعب اضطهاداً من قبل المماليك الذين يلزمونهم بفلاحة أراضيهم الزراعية وإقطاعاتهم السلطانية، كما يفرضون عليهم دفع العشر من نصيبهم للدولة بعد الحصاد، علاوة على الضرائب الأخرى غير الرسمية، وقد عاش الفلاحين حياةً ذليلة بمصر والشام إبان العصر المملوكي، فكانوا أشبه بالعبيد مسخرين للعمل ودفع الضرائب وفوق ذلك يتعرضون للسخرية والتهكم والقهر والابتزاز من طرف المماليك. عاشور: سعيد عبدالفتاح، مصر في عصر دولة المماليك البحرية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1959م، ص158.

³⁷⁴ وهم أهل البادية من القبائل التي تسكن على أطراف المدن، ولكل قبيلة حمى أو منطقة نفوذ تقع تحت سيطرتها، ولا يمكن لأي قبيلة أخرى التعدي عليها، ول هؤلاء العربان عاداتهم وتقاليدهم الخاصة وأنماط حياتهم التي تعتمد على التنقل والترحال طلباً للكلأ والمرعى، حيث يمارسون مهنة الرعي وتربية المواشي، بيد أنهم لا يمارسون حرفة الزراعة إلا نادراً بل كانوا يسخرون ممن يمتنعونها ويحتقرونه كما هو سائد في المجتمع آنذ، بل انهم كانوا في بعض الأحيان يعتدون على الفلاحين ويتغولون على أموالهم ومقتنياتهم. المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج3، ص142.

³⁷⁵ الجبوري: مرجع سابق، ص43.

³⁷⁶ البصروي: مصدر سابق، ص113.

³⁷⁷ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج1، ص274.

³⁷⁸ ابن آجا: أبوالثناء محمد بن محمود بن خليل الحلي، العراك بين المماليك والعثمانيين الأتراك "مع رحلة الأمير يشبك من مهدي الدوادار"، صنعه محمد أحمد دهمان، دار الفكر، دمشق، 1968م، ص122.

عشرين ألف نسمة نصفهم من القبط والآخر من اليهود،³⁷⁹ ولم تكن سياسية المماليك ذات طابع ثابت في معاملتهم لأهل الذمة، بل كانت متقلبة بين التسامح والاضطهاد من حين لآخر، بيد أنهم قد أثقلوا كاهلهم بالضرائب لاسيما ضريبة الجوالي³⁸⁰، أما فترات الاضطهاد فقد كانت مرتبطة بقضية القضاء على بقايا الحملات الصليبية التي اجتاحت الديار الإسلامية آنذاك ورغبة بعض سلاطين المماليك في الظهور بمظهر حماة الأمة والدين لتثبيت ودعم موقفهم أمام الرعية والدولة الإسلامية المجاورة،³⁸¹ وكذلك حسدهم لأثرياء أهل الذمة الذين عُرفوا بمهارتهم في التجارة واكتنازهم للأموال والثروات الطائلة، فكانوا يطمعون في التغول على تلك الثروات حيث يضمنون عدم تعرض أغلب الفقهاء ورجال الدين لهم بالنقد أو إثارة العوام عليهم في تلك الظروف،³⁸² وقد ألزمهم بعض السلاطين بارتداء أشكال معينة من الملابس وأمرهم بتقصير عمائمهم إلى ما دون العشرة أو سبعة أذرع وصبغها باللون الأصفر لليهود والأزرق للنصارى،³⁸³ كما منعوهم من ركوب الخيل والبغال ودخول الحمامات العامة إلا وهم مرتدو الصليب أو الجلاجل على أعناقهم، وأن لا تخالط نساؤهم نساء المسلمين في حمام واحد،³⁸⁴ وفي فترة الاضطهاد هذه ينتهز الغوغاء والحرافيش الفرصة في النهب والسطو على منازل وممتلكات أهل الذمة، ويتعرضون لهم في الطرقات بالضرب والشتم والسلب،³⁸⁵ وقد تعرضت الكثير من الكنائس والمعابد للهدم والتخريب سواء من قبل غوغاء العامة أو المماليك،³⁸⁶ إلا أن أهل الذمة لم يقفوا مكتوفي الأيدي أمام تلك الأعمال الاستفزازية فلجؤوا

³⁷⁹ عاشور: المجتمع المصري، مرجع سابق، ص 47.

³⁸⁰ الجوالي: وهي تسمية مملوكية للجزية التي تفرض على الذميين الذين يعيشون في كنف الدولة الإسلامية، وقد تحرب الكثير منهم من دفع هذه الضريبة مدعين الإسلام، حيث كان بعض السلاطين يأمرهم بجمعها مقدماً كما يفرضون مكوساً وأتاوات إضافية على أهل الذمة في بعض الأحيان. القريزي: الخطط، مصدر سابق، ج 1، ص 107.

³⁸¹ السخاوي: التبر المسبوك، مصدر سابق، ص 40.

³⁸² عاشور: المجتمع المصري، مرجع سابق، ص 49-50.

³⁸³ القريزي: السلوك، مصدر سابق، ج 2، ص 216.

³⁸⁴ ابن دقماق: الجوهر الثمين، مصدر سابق، ص 170.

³⁸⁵ ابن حجر: إنباء الغمر، مصدر سابق، ج 2، ص 59.

³⁸⁶ الادفوي: أبو الفضل كمال الدين جعفر بن ثعلب الشافعي، الطالع السعيد الجامع لأسماء نجباء الصعيد، تحقيق سعد محمد حسن، مطابع سجل العرب، القاهرة، 1966م، ص 72.

إلى إحراق بعض المساجد والأحياء بالقاهرة انتقاماً لما تعرضوا له من أضرار،³⁸⁷ كما اتبعوا بعض الطرق السلمية في حل هذه المسائل بدفع الأموال إلى أرباب السيوف وغيرهم من منسوبي طائفة المماليك الحاكمة،³⁸⁸ أو عن طريق ادعاء الإسلام ومنهم من حَسُن إسلامه حقاً ومنهم من اتخذ بذلك سبيلاً للتهرب من الجزية والسلامة من الاضطهاد.³⁸⁹ أما فترات السلم والأمان والاستقرار فكانت الأطول والأعم من فترات الاضطهاد، حيث تمتع أهل الذمة بكافة حقوقهم الاجتماعية والدينية والاقتصادية ولم يحرموا من عطف السلاطين وكرامة العيش وحُسن المعاملة والحوار من قبل عوام المسلمين،³⁹⁰ وقد قدم أهل الذمة خدمات جليلة للمجتمع والدولة آنفذاً لاسيما في مجال الطب والتعليم والتجارة والصناعة، ذلك مما أدى إلى اندماجهم في المجتمع إبان العصر المملوكي والعيش في سلام مع إخوانهم المسلمين.³⁹¹

وبشكلٍ عام قد رزحت طبقة العوام تحت وطأة ظلم المماليك رداً من الزمان، حيث تفننوا في أساليب قهرهم وأكل أموالهم بالباطل وإذلالهم، خصوصاً في أوقات الحروب حيث يتم أخذ الأموال منهم قهراً لتجهيز الجيوش،³⁹² كما يتعرضون أحياناً للتجنيد الإجباري ويتم وضعهم

³⁸⁷ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج1، ص535.

³⁸⁸ ابن حبيب: الحسن بن عمر بن الحسن بن عمر، درة الأسلاك في دولة الأتراك، ج1، تحقيق محمد أمين، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2014م، ص152.

³⁸⁹ وقد ورد على لسان المقرئ حيث قال: "إن الضرورة وشدة الاضطهاد قد الجأت بعضهم أي أهل الذمة إلى إظهار الإسلام أنفةً من لبس الأزرق والأصفر وركوب الحمير، وقد سخر منهم العوام بالشعر فقالوا: لقد ألزم الكُفَّار شاشات ذلة تزيدهم من لعنة الله تشويشاً *** فقلت لهم ما ألبسوكُم عماماً ولكنهم قد ألزموكم براطيشاً". الخطط، مصدر سابق، ج4، ص161-163.

³⁹⁰ وقد ذكر ابن الأخوة الذي عاش في عصر المماليك أن أهل الذمة في زمانه قد حظوا بنوع من الترف ورغد العيش حتى أن بيوتهم صارت أعلى من بيوت ومساجد المسلمين، وأصبحت ملابسهم ومراكبهم أفضل حالاً من التي للمسلمين، بل أنهم أصبحوا يلقبون ويكنون أنفسهم باللقاب وكُنَى الخلفاء والسلاطين مثل الرشيد وأبو الفضل وأبو الحسن وغيرها. أبوزيد ضياء الدين محمد بن محمد بن أحمد القرشي، معالم القرية في طلب الحسبة، تحقيق محمد محمود شعبات وصديق المطيعي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1976م، ص42-43.

³⁹¹ ابن الحاج: أبو عبد الله محمد بن محمد بن محمد العبدري الفاسي المالكي، المدخل إلى تنمية الأعمال بتحسين النيات والتنبيه على بعض البدع والعوائد، ج2، مكتبة دار التراث، القاهرة، د.ت، ص68/331.

³⁹² وقد تعنت المماليك في ذلك فكانوا يهاجمون الأسواق وبيوت الأهالي لأخذ المال حتى اضطروا الناس إلى ترك بيوتهم والنزوح إلى خارج المدن خوفاً من ظلم المماليك، وورد أنه في عام 1502م أمر السلطان الغوري بنشق رجل من

في مقدمة الجيوش على الرغم من عدم معرفتهم وقلة حيلتهم في شؤون الحرب والقتال،³⁹³ علاوة على ما يعانونه من آثار وعواقب الحروب من اعتداءات مادية ومعنوية وسلب ونهب وانتهاك لحرمان النساء والأطفال وغيرها،³⁹⁴ وإرغامهم على العمل في إعادة إعمار ما خلفته الحروب من دمار أو تسخيرهم للعمل في بيوت وقصور الأمراء والسلاطين مقابل أجور زهيدة وأحياناً دون مقابل.³⁹⁵ وقد كثرت مصادرات أموالهم من دون أسباب مقنعة، وكذلك كانوا يُجبرون على شراء بعض السلع التي تُطرح في الأسواق من قبل المتاجر السلطانية بأثمان باهظة ومضاعفة،³⁹⁶ وقد حُرمت هذه الطبقة من حقوقها في التعليم وحرية العمل والغنى والثراء، وانحصر دورهم في خدمة الطبقات الأخرى ودفع الضرائب والأتاوات إلى المماليك،³⁹⁷ كما مُنعوا من اقتناء المماليك والخيول وحُرّم عليهم ركوبها،³⁹⁸ ومن وُجد بحوزته خيل أو مملوك يعتبر مخالفاً للأوامر السلطانية ويُعرض نفسه لأشد أنواع العقوبات،³⁹⁹ ولم يقف العوام مكتوفي الأيدي أمام هذا الظلم والإذلال، بل كانوا يخرجون ويعبرون عن غضبهم بالدعاء على الظلمة من حُكام ونواب المماليك، ويعتلون المنابر والمآذن بالمساجد الجامعة ويدعون على الظالمين بأسمائهم،⁴⁰⁰ ثم يتوجهون إلى شيوخ الإسلام والأعيان وأكابر المغمميين للاستغاثة والاستجارة بهم من ظلم المماليك، وكثيراً ما يقفون إلى جانبهم ويدعمونهم، فإن لم ينصفوهم ذهبوا إلى

أهالي حلب بسبب تأخره في دفع المبلغ المطلوب منه في تجهيز إحدى التجديدات العسكرية. ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص42.

³⁹³ ابن طولون: **مفاكهة الخلان**، مصدر سابق، ج1، ص118.

³⁹⁴ الدويهي: **اسطفان، تاريخ الأزمنة**، تحقيق الأباقي بطرس فهد، دار لحد خاطر، بيروت، د.ت، ص336-343.

³⁹⁵ المقرئزي: **السلوك**، مصدر سابق، ج4، ص44.

³⁹⁶ وفي أواخر القرن الخامس عشر الميلادي كثر الطرح للبضائع السلطانية بأسواق دمشق، وأُجبرت الرعية على شراء الفين بغير وأعداد كبيرة من المشية التي نهبها نواب السلطان وأجنادهم أثناء غاراتهم على بعض القرى الشامية وباعوها لهم بأثمان باهظة مبالغ فيها. ابن طولون: **مفاكهة الخلان**، مصدر سابق، ج1، ص249.

³⁹⁷ قاسم: **المجتمع المملوكي**، مرجع سابق، ص86.

³⁹⁸ وقد أورد المقرئزي في ذكره لحرمان العامة من بعض المظاهر والحقوق الاجتماعية قائلاً: أنه قد نودي في العوام بأن لايركب أحد منهم فرساً وأن لا يحمل لهم المكارية أي الحمالين حملاً على ظهور الأكاديش وهي نوع من الخيول

غير الأصيلة. **السلوك**: مصدر سابق، ج3، ص673.

³⁹⁹ ابن حجر: **إنباء الغمر**، مصدر سابق، ج2، ص541.

⁴⁰⁰ المقرئزي: **السلوك**، مصدر سابق، ج2، ص104.

الأمراء أو السلطان نفسه من أجل إنصافهم ورفع الظلم عنهم،⁴⁰¹ وفي الأغلب لا تحدي شكواهم نفعاً مع سلاطين وأمراء المماليك وزبانياتهم، وذلك كما حدث مع أهالي حمص والقدس عندما شكوا للسلطان قانصوه الغوري ظلم نوابهم فلم يصغي لشكواهم بل أنه أذلهم وأهانهم على ذلك،⁴⁰² وكان العوام عندما يغلبون على أمرهم ولا يجدون لهم منصفاً يتعرضون للظلمة من المماليك بالرجم والطرْد والقتل أو الحرق في بعض الأحيان،⁴⁰³ كما يعملون على تعزيز الخلافات بين النواب وأمراء المماليك والسلاطين لكي يحصلوا على متنفس من ظلم المماليك لو لحين، علاوةً على الغنائم التي يحصلون عليها عندما يقع النزاع بين المماليك وتعم الفوضى في الدواوين وبيوت الأمراء،⁴⁰⁴ وكذلك كانوا يستخدمون الشعر في هجاء الظلمة من المماليك للتهكم والسخرية منهم، ففي أواخر العصر المملوكي وتحديدًا في عام 914هـ/1508م بدأ المماليك يرتدون العمام الصوفية ذات الأحجام الكبيرة، وكانوا حين ذلك في ذروة أطوار فسادهم، فتناول ذلك أحد شعراء العوام متهمًا المماليك فقال :

قد لبس الصوف كل تيس قرونه يالها قرون

فرحت من ذلك مستريحاً لا صوف عندي ولا قرون⁴⁰⁵

أما الطائفة الثانية فهي تُعرف برثة العوام: ويُعرفون أيضاً بالغوغاء والدهماء وهم الذين لا عمل لهم ولا خُلُق حسن وهم أراذل الناس وأوضاعهم مكانةً في المجتمع، ويتصفون بسوء السلوك والتفكك الأسري والاشتغال بالأعمال المنافية للأخلاق والمروءة والدين والتي لاتلاقي استحساناً من جميع طوائف وطبقات المجتمع الأخرى،⁴⁰⁶ وقد عاشوا على هامش الحياة فلم يكن لهم نصيب من التعليم ولا الوظائف الرسمية ولا المال والثراء ولم تكن لهم مساكن رسمية

⁴⁰¹ برغوث: مصدر سابق، ص 403-404.

⁴⁰² الدويهي: مرجع سابق، ص 336-343. الغزي: الكواكب السائرة، مصدر سابق، ج 1، ص 295.

⁴⁰³ كما فعل أهالي حلب بنائبهم الخوجا بن الصوا الذي كان يأمر الدودار بالتعسف في جمع الضرائب والأتاوات منهم، فترصدوا له وقتلوه في سنة 1480م. ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج 1، ص 24.

⁴⁰⁴ الغامدي: عبدالعزيز بن صالح، الخلافة العباسية في مصر في عصر المماليك، رسالة دكتوراة غير منشورة، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، كلية الدعوة وأصول الدين، 1415هـ، ص 388.

⁴⁰⁵ ابن إياس: مصدر سابق، ج 4، ص 138.

⁴⁰⁶ لايبديوس: مرجع سابق، ص 142-143.

مقننة وإنما يعيشون في الطرقات والمساجد وبعض المنازل والأكشاك الحقيبة،⁴⁰⁷ ومن منسوبي هذه الطائفة زمرة الحرافيش⁴⁰⁸ والزُّعر⁴⁰⁹ والشُّطار⁴¹⁰ والمناسير⁴¹¹ والبلاصية⁴¹² والمشاغلية⁴¹³ وغيرهم،⁴¹⁴ وقد ظهرت هذه الفئات المحتقرة اجتماعياً والمنحطة أخلاقياً في المجتمع نتيجة للتناقض الطبقي والنظام الاستبدادي الذي مارسه المماليك على الرعية،⁴¹⁵ علاوة على كثرة الأزمات من المجاعات والأوبئة والسنين الجُذْب العجاف التي أفقرت

⁴⁰⁷ عرار: شفيق عواد عبدالكريم، سكان فلسطين في العهد المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بيرزيت، كلية الدراسات العليا برنامج التاريخ العربي الإسلامي، عام 2004م، ص 129.

⁴⁰⁸ الحرافيش: مفردا حرفوش، وهم رجالٌ أقوياء البنية سليمي الأجساد، بيد أنهم ليسوا بأصحاب حرفة ولا صنعة لاعمل لهم، وهم أشد العوام فقراً وأحطهم قدراً وأرذلهم مقاماً في المجتمع. دهمان: معجم الألفاظ، مرجع سابق، ص 33.

⁴⁰⁹ والزُّعر في اللغة هي لفظة تُطلق على الرجل الشرس الحاد سبيء الخلق، الذي لا يلين ولا ينقاد. الفراهيدي: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد، كتاب العين، ج 1، دار ومكتبة الهلال، القاهرة، د.ت، ص 352. ويُعرفون أيضاً بالأحداث أو الأوغاد في العصر المملوكي وهم فئة خارجة على القانون ومبادئ الدين والأخلاق يقومون بمضايقة الناس في الأسواق والطرقات، ويبتون الرعب والزُّعر في نفوسهم. المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج 1، ص 695.

⁴¹⁰ الشاطر في اللغة كل من نحى بخلاف الأستواء وتباعد عنه، والرجل الشاطر هو الذي أعيا أهله ومؤدبه خبثاً، وشرط أهله أي تركهم مُراغماً ومخالفاً. الزبيدي: أبو الفيض محمد مرتضى الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، ج 12، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 2001م، ص 224.

⁴¹¹ المناسير: هم مجموعات من اللصوص والنهابين الذين يداهمون الأسواق والقرى فينهون ويسلبون كل شيءٍ بالسلاح والقوة، ثم يخرجون منها ويختفون في أوكارهم. دهمان: معجم الألفاظ، مرجع سابق، ص 145.

⁴¹² البلاصية: أو البلاصين هم جماعة أشبه باللصوص يتغولون على أموال الناس ويأخذونها بالقوة وبشتى السبل. نفسه: ص 38.

⁴¹³ المشاغلية: وهم أشبه بالحراس، يعسون بالمشاعل ليلاً وينظفون المراحيض والطرقات من الفضلات وجيف الحيوانات الميتة، كما يعملون كجلادين وحُجّاب محاكم، وقد كان البعض منهم يستغلون هذه الوظيفة الليلية في لعب القمار وممارسة اللصوصية وبيع الحشيشة والمنكرات. لا بيدوس: مرجع سابق، ص 144.

⁴¹⁴ ويلحق بهم النخاسون والمرابون والرقاصون والمرفهون والمهرجون والقصاصون واللصوص والذين يعملون في البغاء وبيع الخمر، ومدربوا الحمير والكلاب ونطاح الكباش والذين يعملون بالسحر والشعوذة والضرب بالرمل والأقداح وأشباههم من أصحاب المهن المنافية للآداب والأخلاق العامة الذين يتواجدون بمواضع الرذيلة والتسول، ويُعرف هؤلاء في المجتمع بأوباش أو أراذل العامة أو الغوغاء. ابن إياس: مصدر سابق، ج 2، ص 46.

⁴¹⁵ وقد استفاد المماليك من هذه الفئات غاية الفائدة، حيث قام بعض النواب والأمراء بتعزيز صلاتهم مع الزعر، واتخذوا منهم أتباعاً وأعواناً لهم يستخدمونهم في تصفية النزاعات والصراعات التي تقع بينهم وتنفيذ المؤامرات

البلاد وأهلك العباد، ونسبة لقلّة التدين وتفشي الجهل والفساد الأخلاقي والاجتماعي الناتج عن تفاقم تلك الأزمات ظهرت الكثير من العادات السالبة في المجتمع وقتئذ مثل الحرفشه واللصوصية والسلب والنهب،⁴¹⁶ والتسول في الطرقات وأمام المساجد والأضرحة وكان هؤلاء الأوباش كثيرون التذمر والصراخ والشتيم والتلفظ بأسوء الألفاظ في الطرقات فيأذون أسمع المارة بما لا يليق قوله ولا سماعه ويشوشون على المصلين بالمساجد والناس في بيوتهم من دون استحياء ولا خوف، بل كان الأهالي يخشونهم ويخافون الاحتكاك بهم لشدة بأسهم وصلتهم بالمماليك،⁴¹⁷ وقد دخل في هذه الفئات أناس من ضعاف النفوس من العوام الذين فقدوا عملهم أو خسرت تجارتهم هرباً من سوء حالهم وواقعهم المرير، وقد يكون ذلك بغرض الانتقام والتشفي لما لقوا من سوء معاملة وظلم من قبل المماليك، وفي أواخر حكم المماليك الجراكسة نزح عدد كبير من الفلاحين⁴¹⁸ من سكان الأرياف إلى المدن وتركوا الزراعة بسبب كثرة المظالم وفداحة الضرائب والمكوس والغلظة في جمعها فانضموا لفئات الحرافيش والزعر وأصبحوا يمارسون السلب والنهب في الأسواق والطرقات،⁴¹⁹ إذ لم يختلف المماليك كثيراً عن الزعر

والاغتيايات أو لنهب أموال الناس وابتزازهم في الطرقات والأسواق ثم يتقاسمون الغنائم بينهم، وبذلك ساهم المماليك في تقنين فئات هؤلاء الأوباش وتسليطهم على الناس خصوصاً في أوقات الحروب والأزمات والمجاعات. ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج 1، 282. وقيل أن السلطان قانصوه الغوي كان يقرب شيخ الحرافيش منه ويصطحبه معه في حروبه وحملاته العسكرية، ويغدق عليه وعلى أتباعه الكثير ومن الأموال والصدقات. ابن إياس: مصدر سابق، ج 1، ص 428.

⁴¹⁶ رزق: مرجع سابق، ص 48.

⁴¹⁷ لا بيدوس: مرجع سابق، ص 295.

⁴¹⁸ ومن مظاهر الاستبداد الاجتماعي والغبن الطبقي الذي عانى منه الفلاحين، أنهم كانوا يلزمون من قبل ديوان الجند بفلاحة أراضي إقطاع المماليك لمدة ثلاثة سنوات على الأقل ولا يسمح لهم بتركها قبل انتهاء المدة، وإذا هرب أحدهم تتم إعادته قهراً للعمل حتى انتهاء الأمد، فكان حالهم أشبه بحال أقتان النظام الإقطاعي في أوروبا آنئذ، وفي أثناء عملهم بفلاحة الأرض كان المماليك يتعرضون لهم ويعتدون على أموالهم وأعراضهم بأبشع الأساليب والصور، وقد اعترض بعض العلماء ورجال الدين على تلك المعاملة الفظة للفلاحين قائلين: "بأن الفلاح حر وهو صاحب نفسه ولا يد لمخلوق عليه". السبكي: مصدر سابق، ص 48-72.

⁴¹⁹ المقرئزي: إغاثة الأمة، مصدر سابق، ص 44-52.

والحرافيش وأمثالهم من حيث المستوى الأخلاقي، فقد كان هؤلاء يسرقون الأثرياء ويهونون الأمراء من أجل الحصول على رغيف الخبز وسد الحاجة،⁴²⁰ أما المماليك فيسرقون وينهبون أقوات الشعوب ويفقرونهم ظلماً واقتداراً دون رحمة ولا استحياء،⁴²¹ وفي أواخر العصر المملوكي ازدادت أعداد هذه الفئات نسبة لسوء الأوضاع الاقتصادية والمعيشية والاجتماعية، وتغيرت المصطلحات المستخدمة للدلالة على فئات الأوباش والحرافيش وأصبحوا يُعرفون بالشحاذين أو الشحاتين وجُعِلَ عليهم زعيم يُعرف بشيخ الشحاتين وهو الذي يضع لهم القوانين والنظم التي تسير عليها حياتهم.⁴²² ولكن على الرغم من كل هذه المظالم والتعديت على حقوق الناس كانت هنالك فئة من السلاطين والنواب الذين يتصفون بالعدل وسماحة الأخلاق، قد أنصفوا العوام وقاموا بعزل الظلمة وأعوانهم من عمالهم على النيابات والأقاليم، كما أصدروا الأوامر بمنع الأمراء والأجناد من التعرض للأهالي وممتلكاتهم ومحارمهم أثناء تسيير التجريدات العسكرية أو مقاومة حركات العصيان والتمرد،⁴²³ وكانوا يعيدون الأموال التي تمت مصادرتها بغير وجه حق إلى أصحابها، كما كانوا يكثر من تقديم المعونات وتوزيع الصدقات والأموال عليهم، وحبس الأوقاف لخدمة الفقراء والأيتام، والتأكيد على حرمتها وتشديد الرقابة على العاملين عليها،⁴²⁴ وقد حرص بعض الأمراء والنواب على إقامة صلات وعلاقات طيبة مع العوام وكانوا يعتنون بالفقراء والمساكين ويتعهدونهم بالنفقات الشهرية ويحثون الأغنياء من كبار التجار والمعممين على ذلك خصوصاً في أوقات الأزمات والجذب وغلاء الأسعار،⁴²⁵ وكانوا يشاركونهم في مناسباتهم ويدعونهم للولائم والاحتفالات التي يقيمونها في قصورهم كما فعل

⁴²⁰ ضومط: مرجع سابق، ص 93.

⁴²¹ رزق: مرجع سابق، ص 32.

⁴²² النجار: محمد رجب، حكايات الشطار والعيارين في التراث العربي، عالم المعرفة، الكويت، 1981م، ص 182.

⁴²³ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج 3، ص 101.

⁴²⁴ نفسه: ج 1، ص 841.

⁴²⁵ ابن إياس: مصدر سابق، ج 2، ص 748.

الأمير قانصوة اليحياوي عندما تولى نيابة دمشق في عام 893هـ/1487م، بعد أن استقبله الأهالي استقبالاً حاراً وذلك لما عُرف عنه من تواضع وكرم وحُسن أخلاق وطيب معشر.⁴²⁶

⁴²⁶ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج1، ص83.

الفصل الثالث: الأزمات الأخلاقية والاجتماعية وأثرها في إضعاف وزوال

دولة المماليك 1481م - 1517م

3.1 الجوائح⁴²⁷ والكوارث الطبيعية والأزمات المعيشية وأثرها في أخلاق المجتمع

والدولة المملوكية 1481م - 1517م:

شهدت الديار المصرية والشامية إبان العصر المملوكي ضروباً وألواناً مختلفة من الجوائح الطبيعية من أوبئة وطواعين وقحط وجفاف ومجاعات وزلازل وحرائق وغيرها من الكوارث التي تسببت في وقوع أزمات اقتصادية ومعيشية طاحنة، أدت إلى هلاك جم غفير من الناس وإتلاف كبير في الزروع والضروع هذا على الصعيد المادي، أما الجانب المعنوي فقد ظهرت الكثير من العادات الغريبة والسالبة لاسيما في الجوانب الإدارية والاجتماعية حيث تفشى الفساد الأخلاقي والظلم واستشرى في جميع طبقات المجتمع بل أصبح ذلك السمة المميزة لتلك الحقبة من العصر المملوكي، وكما ورد في السنة النبوية الشريفة عن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما قال: كُنتَ عاشر عشرة من المهاجرين عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأقبل علينا صلى الله عليه وسلم بوجهه فقال: (يامعشر المهاجرين، خمس خصال، وأعوذ بالله أن تدركوهن، ماظهرت الفاحشة في قوم قط حتى أعلنوا بها، إلا ابتلوا بالطواعين والأوجاع التي لم تكن في أسلافهم الذين مضوا، ولانقص قوم المكيال والميزان إلا ابتلوا بالسنين وشدة المؤونة وجور السلطان، ومامن قوم زكاة أموالهم إلا منعوا القطر من السماء، ولولا البهائم لم يمطروا، ولا خفر قوم العهد إلا سلط عليهم عدوهم من غيرهم فأخذوا بعض ما في أيديهم، وما لم تعمل أئمتهم بما أنزل الله عز وجل ويتخيروا في كتاب الله عز وجل إلا جعل الله عز وجل بأسهم

⁴²⁷ الجوائح: وهي النوازل العظيمة التي تصيب الإنسان والحيوان والمال وتؤثر على جميع جوانب الحياة لاسيما الاقتصادية والمعيشية والاجتماعية، وهي تتمثل في الزلازل والفيضانات والسيول والأمطار والرياح والأعاصير والحرائق والطواعين والأوبئة والمجاعات والفتن والحرب وغيرها. بولقطيب: الحسين، جوائح وأوبئة مغرب عهد الموحدين، منشورات الزمن، الرباط، 2002م، ص 23-24.

بينهم) أخرجه بن أبي الدنيا،⁴²⁸ ومن أقوى الزلازل التي أصابت البلاد آنعد الذي وقع في سنة 902هـ/1497م، فأحدث أضراراً جسيمة تركزت بمنطقة فلسطين ودمشق من الديار الشامية، وهلك فيه خلق كثير وعظمت الخسائر والدمار والتلف، وقيل إنه بمدينة نابلس فقط مات تحت الأنقاض ما لا يقل عن خمسمائة شخص علاوة على الجرحى والخسائر المادية الأخرى،⁴²⁹ كما تعرضت البلاد لموجات من الطواعين والأمراض الوبائية، وقد سماها ابن خلدون وهو شاهدٌ على العصر بالموتان وذلك لكثرة هلاك الأرواح والموت الذي يصاحب فترات تفشى تلك الأمراض التي تفتك بالخلق مكان انتشارها،⁴³⁰ وقد ضربت الطواعين أراضي السلطنة المملوكية خلال الفترة ما بين 1481م وحتى 1516م أكثر من سبع مرات، وكان أشدها الذي وقع في سنة 1492م بالديار المصرية والشامية وقد وصفه مؤرخو تلك الحقبة بالفتاك العجيب الذي لم يُرى ولم يُسمع له بمثل، وقيل إن ربع أهل الأرض قد هلكوا فيه،⁴³¹ ونصف سكان القاهرة،⁴³² علاوة على هجرات آلاف الأسر من المدن الموبوءة إلى البوادي والأرياف وغيرها من الأماكن التي لم يصلها الوباء، وقد استمرت هذه الهجرات لبضع أشهر حتى انتهاء الوباء،⁴³³ أما الطاعون الأقوى فقد كان الذي وقع في سنة 1498م وبدأ بالقاهرة ثم تفشى في كافة أرجاء الديار المصرية، وقد هلك فيه آلاف الخلق وتزايدت أعداد

⁴²⁸ ابن أبي الدنيا: أبي بكر عبدالله بن محمد، العقوبات الإلهية للأفراد والجماعات والأمم، تحقيق محمد خير رمضان يوسف، دار ابن حزم، بيروت، 1996م، ص24-25.

⁴²⁹ العليمي: مصدر سابق، ص86-90.

⁴³⁰ ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، مصدر سابق، ص302.

⁴³¹ وقيل إنه في آنٍ واحد هلك أكثر من مائتي ألف نفس، وكان من ضمنهم زوجة السلطان وابنته، كما هلك ثلث المماليك في ذلك الطاعون، علاوة على ماتكبدته البلاد من خسائر أخرى ومالقيته من مجاعات وصراعات داخلية بسبب عدم الاستقرار الأمني الذي أصابها وقتئذ. الصيرفي: علي بن داود الجوهري، إنشاء المصير بأنباء العصر، تحقيق وتقديم حسن حبشي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2002م، ص46-51.

⁴³² السيوطي: الحافظ جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد الخضير، مقامات السيوطي، تحقيق عبدالغفار البنداري ومحمد زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، 1986م، ص70.

⁴³³ ابن طولون: مفاكهة الخلال، مصدر سابق، ج3، ص335.

الوفيات حيث صاحب الطاعون مرض عُرف بالحب الإفرنجي⁴³⁴، فبلغت نسبة الموتى بالقاهرة فقط ثمانمائة نفس يومياً،⁴³⁵ وخلال هذه الموجات المتتالية من الطواعين مات قرابة نصف المماليك السلطانية من الجلبان، علاوة على الذين ماتوا من طائفتي السيفية والقرانصة والطواشي والخدم والإماء، حتى قيل إن السلطان ذات مرة حمل الطعام بنفسه إلى حريمه وذلك لتفشي المرض وكثرة الموت حتى داخل القلعة والبيوت الشريفة، ونسبة لارتفاع أعداد الوفيات وخوف الناس من المرض وانتقال العدوى صارت الجثث تُرمى بالطرقات وشواطئ النيل من دون تجهيز وتكفين ولا دفن،⁴³⁶ ومن الآثار التي تخلفها الطواعين تفشي العديد من الأمراض المعدية مثل الجدري والحميات والجرب التي تضعف الأبدان وتمنع المصابين من ممارسة حياتهم الطبيعية في المجتمع حيث ينفر منهم الناس، واستمر الحال على هذه الشاكلة حتى رفع الله تلك الأوبئة عن الناس في 1513م،⁴³⁷ وأيضاً من تلك الجوائح التي أصابت البلاد آنذاك موجات من القحط والجذب والجفاف وانخفاض في مستوى فيضان النيل الذي يمثل المقوم الأساسي للحياة في مصر، حيث كانت الدولة تعتمد على الزراعة كمصدر رئيسي للدخل القومي عن طريق الاقطاعات والأملاك الشريفة والتي يُعتمد في ريعها على فيضان النيل أو

⁴³⁴ الحب الإفرنجي: ويُعرف بالسفليس أو الزهري وهو أحد الأمراض الجنسية الفتاكه، وكان أول ظهور له في سنة 1501م ببلدة في أسبانيا وقد وصل إليه عن طريق الجنود الذين أنفذهم الملك إلى بلاد الدنيا الجديدة إبان حملات الكشوف الجغرافية، فاختلطوا بأهالي تلك البلاد ولم تسلم منهم نساؤها حيث كان بهم ذلك المرض، فتفشى بين الجنود نتيجة لفساد أخلاقهم وكثرة ممارستهم للفواحش والزنا، وقيل أن ظهور هذا المرض كان قبل ذلك بأعوام، وقد أطلق عليه العرب اسم الداء أو الحب الإفرنجي أو الفرنسي نسبة لأرض الفرنجة الموطن الأصل الذي انبعث منه ذلك المرض الوبائي. ابن سلوم: صالح، مخطوط غاية الاتقان في تدبير بدن الإنسان، نسخة ولي الدين، استانبول 2520، ص 273.

⁴³⁵ صلاح: محمد حمزه محمد، الكوارث الطبيعية في بلاد الشام ومصر " 923_491هـ / 1517_1097م"، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة، كلية الآداب، 2009م، ص 162.

⁴³⁶ عبدالباسط الظاهري: مصدر سابق، ج 7، ص 174-184.

⁴³⁷ الطراونة: مبارك محمد، الأوبئة (الطواعين) وآثارها الاجتماعية في بلاد الشام في عصر المماليك الجراكسة " 922-784هـ / 1517-1382م"، المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، مج 4، العدد 3، 2010م، ص 52.

ما يُعرف بعطاء النيل وقتئذ،⁴³⁸ وكذلك الأهالي كان جُلهم يعملون بالزراعة أو التجارة في المحاصيل الزراعية، وكان منسوب فيضان النيل ووفائه هو المقياس الأساسي في التنبؤ بالحالة الاقتصادية والمعيشية للبلاد بصورة سنوية،⁴³⁹ فإذا ارتفع منسوب الفيضان عن الحد اللازم كان ذلك نذيراً بوقوع السيول والفيضانات التي تبث الرعب والقلق في نفوس الناس لما ينتج عنها من خراب ودمار، وكذلك إذا قل عن المستوى المطلوب فذاك نذيرٌ بالقحط والجذب وحلول الغلاء والاحتكار ثم المجاعات والأوبئة وما يصاحبها من فوضى واضطراب وفساد أخلاقي في المجتمع،⁴⁴⁰ أما بلاد الشام فكانت تعتمد على الزراعة المطرية ومياه الآبار الجوفية، وقد كثرت حالات الجذب والجفاف والمجاعات بها لاسيما إبان العقود الثلاثة الأخيرة من القرن الخامس عشر الميلادي، وكان أشدها التي وقعت في سنة 1514م وقد استمرت حتى العام التالي وظلت آثارها باقية حتى قبيل دخول العثمانيين إلى الديار الشامية، وأيضاً من الجوائح التي أصابت البلاد في تلك الفترة غارات أسرابٍ من الجراد والطيور والفئران والديدان التي أفسدت المحاصيل الزراعية وقضت على الأخضر واليابس منها، وكان الجراد أشدها فتكاً حيث توالى غاراته على الأراضي الزراعية بالشام لأكثر من ست مرات خلال العقد الثامن

⁴³⁸ كما ورد على لسان المقرئ حينما تحدث عن النيل قائلاً: وقد جعل الله في نيل مصر من حكمة الزيادة في موسم الصيف بشكلٍ متدرج حتى يبلغ الكمال في ري البلاد، ثم هبوطه بنفس الطريقة عند البدء في الزراعة، ولولا ذلك لفسد إقليم مصر وتعذر على الناس سكناه لافتقاره للعيون الجارية والأمطار الكافية للزراعة، في جميع أطرافه عدا إقليم الفيوم. الخطط، مصدر سابق، ج1، ص62.

⁴³⁹ وإذا حدث تأخر أو نقصان في وفاء النيل كان الناس يعزون ذلك لانتشار المعاصي والفساد الأخلاقي وغضب الله عليهم، فيبادر السلاطين ورجال الدولة بمكافحة الفساد ومداومة الأوكار التي تمارس فيها الرذائل، وذلك كما حدث في سنة 1511م حيث أشيع بين الناس أن سبب عدم وفاء النيل من كثرة المعاصي والفواحش التي ترتكب في جزيرة الروضة، فكبس عليها رجال الدولة وحطموا الخيام التي كانت ترتكب فيها الفواحش وقبضوا على جميع من فيها من أهل الفحش والفساد. ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص231.

⁴⁴⁰ قاسم: عبده قاسم، النيل والمجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، دار المعارف، القاهرة، 1978م، ص53-

من القرن الخامس عشر الميلادي، فألحقت بالمزارع والمحاصيل أضراراً فادحة،⁴⁴¹ وكذلك فعلت
الفتران في سنة 1511م فنجم عن ذلك نقصٌ حاد في الأقوات مما أدى إلى ظهور مجاعات
طاحنة أرهقت البلاد والعباد،⁴⁴² وقد تخللت تلك الجوائح موجات من الحرائق والرياح
والعواصف الشديدة لاسيما التي عصفت بالقاهرة ودمياط في سنة 1503م، فأحلت الكثير
من الخراب والدمار وأتلفت الأملاك والزروع واقتلعت الأشجار وأغرقت عدداً من المراكب
ببحر الروم، كما أدت إلى نفوق الكثير من الدواب والطيور،⁴⁴³ أما الحرائق فقد كثر اندلاعها
في أماكن عديدة ومختلفة من أراضي السلطنة ولم تُحدد أسباب وقوعها بل كان جُلها مجهولاً،
وكان أكثر وقوعها في الأسواق وبجوار المساجد، ومن أشدها الذي اندلع تحت أسوار القلعة
واحترق فيه مسجد النخلة وجسرى الزلاية والحديد وما بينهما من بيوت وأسواق وكان ذلك
في آخر يوم من شهر رمضان سنة 900هـ / 1495،⁴⁴⁴ وقد اندلعت الكثير من الحرائق
بسبب حركات تمرد الزعر والغوغاء أو المماليك الجلبان واختادها من قبل الدولة،⁴⁴⁵ حيث تعم
الفوضى والاضطراب وتكثر حالات النهب والسرقه، علاوةً على ما تُخلفه الحرائق نفسها من
إتلاف ودمار وخسائر في الأنفس والأموال وموجات من الغلاء والضوائق المعيشية

⁴⁴¹ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج1، ص6-43-213.

⁴⁴² ابن الحمصي: شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الأنصاري، حوادث الزمان ووفيات الشيوخ والأقران، ج3،

تحقيق عبدالعزيز فياض حروفش، دار النفائس، بيروت، 2000م، ص60

⁴⁴³ ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص60.

⁴⁴⁴ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ص135-136.

⁴⁴⁵ مثل الذي وقع في سنة 1497م إبان تمرد المماليك الجلبان بدمشق، حيث عمت الفوضى واندلعت الحرائق في كل

مكان وكثر السلب والنهب، حتى لجأ الأهالي إلى صنع المتاريس والحواجز في الطرقات بين الحارات لوقف النيران
وعرقلة عمليات السلب والنهب، حيث عاش الناس في حالة من الزعر والخوف على أرواحهم وممتلكاتهم من بطش

المماليك ولهب النيران. ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ص156. أو كالذي وقع بالقاهرة سنة

1512م عندما حاول أحد المماليك حرق دار أستاذه بالقاهرة بغرض الانتقام والنهب، وقد اتسع نطاق الحريق

والتهتم النيران الكثير من الدور المحيطة بها، وامتدت ذلك حتى الربوع والأحياء المجاورة. ابن إياس: مصدر

سابق، ج4، ص258.

والفقر،⁴⁴⁶ وقد أدت هذه الجوائح والأزمات إلى إحداث تحول كبير في التركيبة السكانية والطبقية في المجتمع وقتئذ، فأصبح الناس على ثلاثة أقسام، غني افتقر، ومكتسب لا يفي بنفقتة، وفقير معدم كان يسأل الناس رغيف الخبز فصار يطلب لُبابة أو لقمة لعله يجدها أو لا يجدها.⁴⁴⁷

3.1.1 مظاهر الفساد الأخلاقي والاجتماعي إبان الجوائح والأزمات وموقف

الدولة من ذلك:

عندما تقع الجوائح والطواعين كان السلاطين يستفتون العلماء ورجال الدين من المعممين في سبب وقوعها وكيفية مكافحتها، فيذكر لهم أغلبهم أن وقوع تلك الأزمات والجوائح مرتبط بالفساد الديني والأخلاقي الذي فشى في المجتمع آنذ، ويرجعون ذلك إلى غضب الله عليهم وعقابه لهم من جراء التدني الأخلاقي والظلم والفجور والفسق والتعامل بالرشوة وقلة التدين الذي يعيشون فيه،⁴⁴⁸ علاوةً على فساد أخلاق النساء وتبرج طائفة منهن وخروجهن بتلك الحالة في الطرقات والأسواق بالليل والنهار، واتباعهن للجنايز وغير ذلك من الأفعال التي تتنافى مع مبادئ وأخلاقيات الشريعة الإسلامية،⁴⁴⁹ فيلجؤون إلى الله تعالى متذللين مدعين

⁴⁴⁶ عبيد: إياد أحمد، الحرائق في مصر وبلاد الشام منذ بداية الدولة الطولونية حتى نهاية دولة المماليك "245-923هـ/ 868-1517م" رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية بغزة/ كلية الآداب، 2015م، ص165.

⁴⁴⁷ الحازمي: نوف محمد، أثر الأوضاع الدينية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية على الحياة العلمية في عهد المماليك الجراكسة في مصر "922/784هـ - 1517/1382م"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، 2010م، ص333.

⁴⁴⁸ وقد ورد ذلك في السنة النبوية، فعن أبي بكر الصديق رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "ما من قوم يعمل فيهم بالمعاصي ثم يقدرن على أن يغيروا ثم لا يغيروا إلا يوشك أن يعنهم الله بعقابٍ" أخرجه الطبراني: مصدر سابق، ج2، ص378.

⁴⁴⁹ وقد أمر بعض السلاطين بمنع النساء من الخروج من بيوتهن بشكلٍ قطعي، درءاً للفتنة والفساد حتى يرفع الله الوباء والبلاء، ونودي بذلك في الطرقات والأسواق، وتشدد المحتسبون في ذلك وكانوا يضربون النساء اللاتي يخالفن ذلك يهدوهن بالقتل، فتأذت النساء كثيراً من ذلك وعجزن عن قضاء حوائجهن، فضج الناس واعترضوا على ذلك القرار، فسمح السلطان بخروج العجائز والإماء لقضاء الحوائج، ثم سمح للنساء بشكلٍ عام بالذهاب إلى الحمامات فقط، شريطة أن لا يقمن بها إلى الليل. ابن حجر: إنباء الغمر، مصدر سابق، ج9، ص7.

له كافةً سلاطينَ ورعيةً، مكثرين من فعل الطاعات والعبادات والدعاء مبتعدين عن المفسد والمعاصي بقدر المستطاع،⁴⁵⁰ ولكن ما تبرح أن تنجلي تلك الغمة ويرفع البلاء فيعودوا إلى ماكانوا فيه من ظلم وهو ومفسد أخلاق،⁴⁵¹ ومما لاشك فيه أن الدولة قد سعت جاهدة إلى مكافحة الجوائح والأوبئة بتقديم الإرشادات الطبية والخدمات الصحية وبناء المرافق الصحية وغيرها، بيد أن العجز والاضطراب كان سمةً ملازمة لها في جميع تصرفاتها من الجوانب الاجتماعية والاخلاقية وقتئذ، حيث كان الكثير من السلاطين يتظاهرون بالرحمة والعدل والتدين إبان وقع هذه الجوائح والأزمات، وذلك لشدة خوفهم على أنفسهم من غضب الله عليهم أو من تمرد الرعية والتعرض لهم بشيء من سوء الذي قد يصل إلى حد القتل في بعض الأحيان، فيأمرون بأن يُنادى في الناس لصلاة الاستسقاء، ويحثونهم على الصيام والقنوت في الصلاة والدعاء والتضرع لله تعالى برفع البلاء،⁴⁵² كما أن البعض منهم كانوا يأمرّون بإلغاء الكثير من المكوس والضرائب التي كانوا يفرضونها على الرعية تجنيًا وظلماً، وينفذون الحملات التأديبية لمهاجمة أوكار الفساد والفحش، ولكن بمجرد زوال البلاء وانجلاء الأزمات يأمرّون بإعادة تلك الضرائب إلى ماكانت عليه من قبل بل ويضاعفونها أحياناً، كما فعل السلطان قانصوه الغوري إبان الطاعون الذي اجتاح البلاد في سنة 910هـ/ 1504م،⁴⁵³ حيث أمر بإنفاذ حملات لمهاجمة مواضع الفساد ومنع سواقط النساء من فعل البغاء وبيع الخمر والحشيش

⁴⁵⁰ وقد اجتهد الناس في التقرب إلى الله بفعل الطاعات والبعد عن مفسد الأخلاق حتى ظهر ذلك في حياتهم الأدبية

فأورد ابن الوردي حالهم شعراً فقال: وهذا يُوسع إنفاقه وهذا يُخالل من خان* وهذا يُحبس أمواله وهذا يحرق

غلمانة* وهذا يُغير أخلاقه وهذا يُعير ميزانه. عبدالرحيم: رائد، رسالة "النبا عن الوبا" لزين الدين بن الوردي ت

749هـ دراسة نقدية، مجلة جامعة النجاح للأبحاث والعلوم الإنسانية، العدد 5، مج 24، 2010م، ص 1504.

⁴⁵¹ وقد ورد على لسان مؤرخ العصر ابن إياس قائلاً: وقد كثر انتشار الفاحشة وارتكاب المعاصي والزنا واللواط وشرب

الخمر وأكل الربا وأموال الناس بالباطل، فضلاً عن جور الممالك وظلمهم للرعية. مصدر سابق، ج 3، ص 287.

⁴⁵² المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج 3، ص 218-219.

⁴⁵³ الهنداوي: هنادي زعل مسعود، السلطان قانصوه الغوري ونهاية دولة المماليك "906-923هـ/ 1500-

1517م"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك_كلية الآداب، 2002م، ص 118.

والبوزة⁴⁵⁴ ومداهمة النصارى واقتحام بيوتهم واتلاف مافيها من خمر ومسكرات،⁴⁵⁵ كما أمر بمنع النساء من النياح على الموتى والذهاب إلى أماكن العزاء ليلاً، وأمر بإطلاق مجموعة من المساجين وعقد مجلساً للنظر في شكاوى المظلومين من العوام،⁴⁵⁶ وأمر بوقف عقوبة التجريس⁴⁵⁷ وضريبة المشاهرة⁴⁵⁸ ولم يكن فعله هذا إلا لخوفه على نفسه وسلطانه، فسرعان ماتراجع عن ذلك كله بمجرد انجلاء الطاعون،⁴⁵⁹ بل وأمر بمضاعفة الضرائب التي أبطلها في نفس العام،⁴⁶⁰ فكان لذلك دور كبير في ضياع حقوق الناس وفساد أخلاقهم ومعاشهم لما صاحب ذلك من ظواهر مخالفة للآداب العامة وضوابط الشريعة الإسلامية.

ومن الأعمال الخيرية التي قام بها سلاطين المماليك أثناء وقوع الطواعين والجوائح للعمل على تخفيف وطأة الأزمة على العوام، لاسيما عندما يكثر الموت فكانوا يشاركون في مصاريف تجهيز الجنائز وصناعة النعوش وبناء المغاسل ويحثون الأمراء والأثرياء من التجار على أن يحذوا

⁴⁵⁴ البوزة: ضربٌ من ضروب المسكرات، وهي شراب يصنع من الأرز أو القمح حيث تتم معالجته وتخميرة لفترة من الزمان حتى يصير مُسكرًا. الباباني: إسماعيل بن محمد أمين بن سليم البغدادي، **إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون**، ج1، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ت، ص114.

⁴⁵⁵ ويذكر الصيرفي متعجباً من فعلهم هذا قائلاً: والعجب في ذلك أنهم يعرفون موسم عصر الخمر في كل عام، بل أنهم يعاونونهم في ذلك ويبيعونهم العسل لصنع الخمر ويقبضون ثمنه. **نزهة النفوس**، مصدر سابق، ج3، ص406.

⁴⁵⁶ ابن طولون: شمس الدين محمد بن علي بن أحمد الصالحي، **أعلام الوري بمن ولي نائباً من الأتراك بدمشق الشام الكبرى "تاريخ الشام من قيام دولة المماليك في مصر إلى صدر العهد العثماني"**، تحقيق عبد العظيم حامد خطاب، مطبعة عين شمس، القاهرة، 1973م، ص218.

⁴⁵⁷ التجريس: وهي من أكثر طرق العقاب والتشهير استخداماً في العصر المملوكي، حيث يُطاف بالشخص المذنب على ظهر حمار ويضرب الجرس عليه حتى يتجمع حوله الناس ويزفونه بالمغاني، ثم يجلد على الملأ عقاباً على ما اقترَف من ذنب. ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص77.

⁴⁵⁸ المشاهرة: هي ضريبة شهرية فرضها السلطان قانصوه الغوري على كل الباعة والتجار وأصحاب الطواحين، أما مصارفها فيخصص ربعها لصالح الأمراء الذين لا يملكون اقطاعات، ويذهب الباقي إلى خزانة الدولة، وقد تسبب هذا المكنس في زيادة أسعار الغلال والأقوات، فتأرجح أمرها بين الابقاء والإلغاء حيث كان السلطان يلغيها عند وقوع الطواعين وظهور الجوائح تقريباً وخوفاً من الله تعالى، وبمجرد زوال البلاء يعيدها ويزيد فيها أحياناً. نفسه: ج4، ص304.

⁴⁵⁹ كدرو: نرجس، **تاريخ الأوبئة في العصر المملوكي وآثارها الاجتماعية والاقتصادية**، بحث علمي محكم، جامعة ماردين آرتوقلو، استانبول، Sonçağ Akademi، 2020م، ص200.

⁴⁶⁰ ابن إياس: مصدر سابق: ج4، ص328-329.

حذوهم في ذلك الصنيع،⁴⁶¹ حيث أنشأ السلطان قايتباي موضعاً لغسل وتكفين الموتى إبان الطاعون الذي حل بمصر سنة 1498م وسماه بسبيل المؤمنين، كما شدد في العقوبة على لصوص القبور الذين يسرقون الأكفان والنعوش،⁴⁶² وقد تم تشييد مبناً آخر على غرارته بالشام عندما حل بها الطاعون في سنة 1513م،⁴⁶³ وكان البعض منهم يُكثرون من التصديق على العامة ويوزعون الطعام على الزوايا والخوانق وأمام المساجد وعلى المساجين،⁴⁶⁴ ولكن على الرغم من ذلك كله إلا أن سلاطين وأمراء المماليك لم يتخلوا ولو لبرهة من الزمان عن عنصريتهم وظلمهم وأنانيتهم وحرصهم على الدنيا، حيث كانوا يهربون هم وحاشيتهم وأولادهم إلى المناطق الصحيحة التي لم يصبها الوباء، ولم يقتصر ذلك الفعل على طبقة المماليك فقد تبعهم عليه القوم من المعممين وأرباب الوظائف حيث أرسلوا أبناءهم إلى تلك الأماكن بعد تأمين سبل العيش والراحة لهم،⁴⁶⁵ كما فعل قاضي قضاة الحنفية إبان الطاعون الذي وقع في سنة 1514م حيث أرسل أبناءه إلى ناحية جبل الطور فاقتدى به جمع من أمراء المماليك فألحقوا بهم أبناءهم خوفاً عليهم من المرض والموت،⁴⁶⁶ وكذلك فعلت طائفة من العوام حيث هاجروا بأهلهم نحو الحجاز وأقاموا بمكة والمدينة،⁴⁶⁷ ولم يتنازل سلاطين وأمراء المماليك عن امتيازاتهم ومظاهر حياتهم المترفة والمرفهة قط حتى في أشد أوقات العسر، فكان منهم من يخرجون للنزهة والترفية ويصرفون الأموال الطائلة على هذه الرحلات، ويرهقون خزينة الدولة ويكلفون أهالي تلك الأقاليم التي يزورونها أو يمرون عليها بمواكبهم السلطانية بمالا يطيقون من تكاليف،⁴⁶⁸ وقد

⁴⁶¹ عبدالباسط الظاهري: مصدر سابق، ج 7، ص 170.

⁴⁶² صالح: أسماء جلال، العادات المصاحبة للأوبئة في مصر في عصر المماليك "648هـ _ 923هـ/ 1250_1517م"، المجلة العلمية بكلية العربية بأسسوط/ جامعة الأزهر، العدد 39، ج 2، 2020م، ص 1797.

⁴⁶³ ابن إياس: مصدر سابق، ج 3، ص 319.

⁴⁶⁴ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج 3، ص 919.

⁴⁶⁵ وفي ذلك مخالفة للشرعية الإسلامية كما ورد في السنة النبوية عن أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: (إِذَا سَمِعْتُمْ الطَّاعُونَ بِأَرْضٍ، فَلَا تَدْخُلُوهَا، وَإِذَا وَقَعَ بِأَرْضٍ، وَأَنْتُمْ فِيهَا، فَلَا تَخْرُجُوا مِنْهَا) متفق عليه. ابن حجر: فتح الباري، مصدر سابق، ج 10، ص 190.

⁴⁶⁶ ابن إياس: مصدر سابق، ج 4، ص 296-299.

⁴⁶⁷ السخاوي: مصدر سابق، ج 3، ص 123.

⁴⁶⁸ نفسه: ج 3، ص 53-54.

اهتم البعض منهم في هذه الأوقات بشؤون البناء والعمارة وكانوا يُسرفون في بذل الأموال لأجلها حرصاً على تخليد أسمائهم والظهور بمظهر التدين والاهتمام بشؤون الرعية،⁴⁶⁹ وكانوا يفعلون ذلك كله ويتركون رعيتهم يرزحون تحت وطأة الفقر والمرض والجوع يواجهون مصيرهم المجهول منفردين دون رحمة ولاشفقة، ويعزى ذلك لعدم شعورهم بالمسؤولية وتهاونهم وفساد أخلاقهم وقلة تدينهم ومروءتهم،⁴⁷⁰ وقد كان لبعضهم دور كبير في تعزيز مشكلة الغلاء، وذلك باحتكارهم للغلال قبيل وقوع الغلاء لبيعوها بأسعار مضاعفة عند وقوع الغلاء، فقد أكثروا من الرمي والطرح في الأسواق لبيع بضائعهم الخاصة التي يغالون في أثمانها، وكذلك يفعلون في رفع قيمة أجرة الأراضي الزراعية التابعة للسلطنة حتى أصبحت محاصيل تلك الأراضي لا تغطي ماينفق عليها من مال، وقد أدت هذه الأفعال إلى خراب البلاد وفساد حال العباد وملازمة الغلاء لهم حتى اعتاده الناس وصار أمراً طبيعياً لايرجى زواله،⁴⁷¹ ومما أدخلته الأزمات والمجاعات في نفوس الناس من شح وبخل حتى الأثرياء منهم وأمرء المماليك كانوا لايستقبلون أحداً في وقت تناول الطعام،⁴⁷² وعلى الرغم من كل هذا البلاء قام السلطان قايتباي في سنة 892هـ/1486م بفرض مكوس جديدة على التجار وذلك عندما احتاج للمال في تجهيز حملة عسكرية لمجابهة العثمانيين بمنطقة الأناضول، فلم يتقبل التجار ذلك وتضجروا منه، إلا أن السلطان لم يكتثر لأمرهم بل أضاف مكساً آخر عُرف بمكس الغلة وهو عبارة عن نصف درهم يؤخذ ممن يعملون في بيع الغلال من التجار وقد ضُعف المبلغ فيما بعد حتى صار درهماً كاملاً في عام 901هـ/1495م،⁴⁷³ ومن مفاصد الأخلاق التي ظهرت آنذاك ظاهرة الاستيلاء على أموال وميراث الكلالة من أموات العوام بغير وجه حق شرعي،⁴⁷⁴ ومن غرائب ماوقع من المماليك إبان فترة الأزمات والطواعين، مافعله السلطان أبو السعادات ناصرالدين

⁴⁶⁹ قاسم: عصر سلاطين المماليك، مرجع سابق، ص367.

⁴⁷⁰ وقيل أن العوام قد وقفوا في طريق موكب السلطان قايتباي يشكون له ضيق العيش وغلاء الأسعار وانعدام الخبز من الأسواق، إلا أنه لم يلتفت إليهم ولم يتهم لأمرهم. ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص165.

⁴⁷¹ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص226.

⁴⁷² نفسه: ج1، ص72.

⁴⁷³ الوقاد: مرجع سابق، ص127.

⁴⁷⁴ صالح: مرجع سابق، ص177.

محمد بن قايتباي عندما علم ببدايات الوباء الذي وقع بمصر في سنة 1497م، فنأدى بأن تعلق القناديل على أبواب المنازل والخوانيت لإضاءة الشوارع وأصبح يخرج بنفسه كل يوم بعد صلاة العشاء إلى شوارع القاهرة، فإذا وجد أحداً يمشى في الطريق أمر بقطع أذنيه وأنفه، ثم ضربة بالمقارع، فقتل جم غفير من الناس في فترة وجيزة بسببه، وذلك لما عُرف به من طيش وخفه وفساد أخلاق واضطراب في الشخصية فكان ذلك سبباً في إضعاف الدولة وضياع حرمتها بين الناس ودول الجوار، حيث انتهج ممالكه نهجه في الظلم والبطش، حتى تضايقت الرعية من ذلك فقالوا:

أقول للطعن والمماليك جاوزتما الحد والحكاية

ترفقا بالورى قليلاً فواحد منكما كفاية⁴⁷⁵

أما طائفة الفقهاء ورجال الدين من المعممين فكان لهم دور كبير وهام جداً في حث الناس على الرجوع والتوبة إلى الله تعالى والتضرع بالدعاء والاعتكاف بالمساجد وقراءة القرآن وصحيح البخاري وغيره من كتب الدين والقنوت في الصلوات والدعاء برفع الوباء، والبعد عن المعاصي ومفاسد الأخلاق وكل ما يثير غضب الله عليهم.⁴⁷⁶

3.1.2 مظاهر الفساد الأخلاقي في المعاملات التجارية وظهور الغلاء

والمجاعات:

توالى الأزمات والجوائح والكوارث الطبيعية على البلاد إبان العصر المملوكي من نواح عدة، علاوة على ماصحبتها من أزمات اجتماعية وأخلاقية، لاسيما وأن هناك طوائف منحرفة من المماليك والعربان والعوام قد حوّلوا حياة الناس إلى جحيم وضيقوا عليهم في معاشهم وشؤون دينهم ودنياهم، فكانوا يتلاعبون بأقوات الناس حتى أفقروهم وأصبح البعض لا يملكون قوت يومهم ولا يجدون ما يسترون به أنفسهم من لباس ولا مأوى يأمنون فيه على أنفسهم وأهليهم من الأخطار وعوامل الطبيعة، وبذلك حُرِم الكثير من الناس أبسط حقوقهم في كرامة العيش من مأكل ومشرب وأمن وإيجاد عمل ومسكن،⁴⁷⁷ ولكثرة موجات الغلاء التي ضربت البلاد

⁴⁷⁵ ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص387-389.

⁴⁷⁶ نفسه: ج1، ص531.

⁴⁷⁷ قاسم: عصر سلاطين المماليك، مرجع سابق، ص351.

وشدتها لاسيما بالديار المصرية، حيث قل الوازع الديني وانتشر الجهل والفساد كما قلت مظاهر التكافل الاجتماعي بين الناس حتى إن البعض منهم لجأوا إلى بيع أبنائهم بأبخس الأثمان خشية العيلة والإملاق،⁴⁷⁸ كما اضطروا لأكل لحوم القطط والكلاب وقيل إن بعضهم قد أكل لحوم البشر من شدة المسغبة،⁴⁷⁹ ومن شدة الجوع كانوا يلتقطون حب الشعير من بحر الدواب ليأكلونه كما يأكلون الجيف ولحوم الميتة وغير ذلك مما تقشعر من ذكره الأبدان،⁴⁸⁰ وذلك بسبب الاحتكار والغلاء المفتعل والغش والتدليس وما شابهها من السياسات التي لم تعد ممارستها حصراً على فئة التجار فقط؛ بل إن عوام الناس أصبحوا يشبهون في شراء الأقوات بكميات كبيرة لتخزينها،⁴⁸¹ لِمَا قُذِفَ في قلوبهم من رعب المجاعات،⁴⁸² وقد تم ضبط الكثير من التجار الذين اتصفوا بالجشع والطمع وهم يبيعون الناس الأطعمة الفاسدة ولحوم الكلاب والقطط والحيوانات الميتة،⁴⁸³ وكان الخبازون من أشد الناس وأعظمهم طمعاً وأقلهم ورعاً، حيث يمتنعون عن بيع الخبز لأيام عديدة طمعاً في ارتفاع الأسعار وكسب المزيد من الأرباح متلاعبين بأقوات الناس، كما أن هناك فئة من الحرافيش كانوا يقومون بسرقة الخبز و خطفه من الحمالين ثم يبيعونه بأثمان باهظة للناس لندرتهم، فأصبح لا يتم بيع القمح والخبز إلا تحت حراسة ورقابة رسمية من رجال الدولة،⁴⁸⁴ وأحياناً تصدر أوامر سلطانية بإجبار

⁴⁷⁸ المقرئ: الخطط، مصدر سابق، ج3، ص99.

⁴⁷⁹ ابن قاضي شهبة: التاريخ، مصدر سابق، ج2، ص484.

⁴⁸⁰ عبدالباسط الظاهري: مصدر سابق، ج6، ص60.

⁴⁸¹ وقد تحدث ابن حجر العسقلاني عن ذلك قائلاً في خبر الغلاء والمجاعة التي وقعت بالشام سنة 818هـ/1415م، أنه من شدة الغلاء وندرة القمح وتفشي الاحتكار، صار الناس الذين يكتفون بعشرة أرغفة لو وجدوا مائة لشتروها لما قذف في قلوبهم هلع مخافة فقده، وكذلك يفعلون بالقمح لندرتهم، فتعطلت حركة البيع والشراء بالأسواق بسبب انشغال الناس بتحصيل الأقوات والتزاحم على المخازن منذ منتصف الليل حتى الصبح لعلهم يحصلون على رغيف الخبز. إنباء الغمر، مصدر سابق، ج7، ص185-186.

⁴⁸² الصيرفي: نزهة النفوس، مصدر سابق، ج1، ص391.

⁴⁸³ المنصوري: ركن الدين بيبرس الناصري الخطائي، مختار الأخبار، تحقيق: عبدالحميد صالح حمدان، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، د.ت، ص102.

⁴⁸⁴ الصيرفي: نزهة النفوس، مصدر سابق، ج1، ص43.

الخبازين وأصحاب المطاحن بفتح محلاتهم والبيع بأسعار معينة تُحدد من قبل المحتسب⁴⁸⁵، ومن يخالف ذلك يعرض نفسه للعقوبة البدنية بالجلد أو التسمير⁴⁸⁶ والمادية بمصادرة بضائعهم ونهب محلاتهم،⁴⁸⁷ ومع ندرة القمح وسياسة الاحتكار التي ينتهجها البعض من حينٍ لآخر يئس الفقراء وضعاف الناس من الحصول على الرغيف حتى أصبح البعض منهم يرمون أنفسهم على سبت الخبز على الرغم من معرفتهم بما سيلاقونه من شتم وضرب حتى يغمى عليهم أحياناً، ولكن ذلك كله يهون عليهم بمجرد حصولهم على رغيفة واحدة،⁴⁸⁸ وبذلك انعدم الأمن وانتشرت الفوضى في المجتمع وكثرت حالات السرقة وقطع الطريق، ومن أشهر أنواع السرقات آنذ سرقة الأقمشة حيث ارتفعت أسعارها لكثرة الموت الناتج عن الطواعين، فعجز الناس عن تكفين موتاهم، وظهرت فئة من اللصوص يقومون بنش القبور لسرقة الأكفان، كما أنهم يقومون بخطف الأطفال ويقتلونهم ثم يأخذون ملابسهم لبيعها والحصول على طعام بأثمانها، وهناك فئة أخرى كانت تمارس القرصنة النهرية بقطع طريق المراكب التي تحمل الغلال من الأرياف إلى القاهرة،⁴⁸⁹ ومن الظواهر السالبة التي رافقت المجاعات وسياسات الاحتكار، إدعاء طائفة من الناس الفقر والحاجة لكي ينالوا بذلك شيئاً من الصدقات والعطايا التي توزع على المحتاجين آنذ، وأصبحوا يمارسون التسول والشحانة وغيرها من الأعمال المنافية للدين ومكارم الأخلاق، واتخذوا منها مهنةً رسميةً لاسيما فئة الحرافيش الذين صاروا يسألون الناس من دون حاجة ويقعدون لهم في الطرقات وعند أبواب المساجد بيد أنهم لا يدخلون للصلاة

⁴⁸⁵ الحسبة هي وظيفة دينية تقوم على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ويُعرف القائم بها بالمحتسب حيث يقوم بمحاربة الظواهر السالبة من غش وفساد في المجتمع، وذلك بمراقبة الأسواق والطرقات والأماكن العامة وحث الناس وإلزامهم بمراعاة الآداب العامة ومكارم الأخلاق وضوابط الشرع، ويقوم بمعاينة كل من يخالف ذلك لاسيما في أوقات الشدة والغلاء حيث يمنعون التجار من المغالاة في الأسعار والتلاعب بأقوات الناس. ابن تغري بردي: **حوادث الدهور**، مصدر سابق، ج 1، ص 298.

⁴⁸⁶ التسمير: هو نوع من أشد العقوبات التي تطبق على المذنبين إبان العصر المملوكي، حيث يتم تجريد المذنب من جميع ملابسه عدا ما يستر عورته، ثم يصلب على خشبتين وتندق المسامير الغليظة على أعضائه ويترك تحت الشمس على هذه الهيئة حتى يموت. الجبوري: مرجع سابق، ص 105.

⁴⁸⁷ ابن الفرات: مصدر سابق، مج 9، ج 2، ص 387.

⁴⁸⁸ العيني: **عقد الجمان**، مصدر سابق، ج 3، ص 201.

⁴⁸⁹ ابن حجر: **أنباء الغمر**، مصدر سابق، ج 8، ص 201.

فيها قط، ومنهم من يظهر عورته أو يمشي عارياً بين الناس ليخدعهم ويقنعهم بأنه لا يملك ما يستر به عورته، ولهم غير ذلك الكثير من الحيل والألاعيب التي يسترقون وسيتعطفون بها قلوب الناس.⁴⁹⁰ أما بلاد الشام فلم تكن بحالٍ أفضل من الديار المصرية عندما يحل الجذب وتقع الأزمات والجوائح، ومن أشدها تلك التي وقعت متتالية خلال العقود الثلاثة الأخيرة من القرن الخامس عشر الميلادي، واستمرت حتى أواسط العقد الثاني من القرن السادس عشر ولم تنته إلا قبيل دخول العثمانيين بقليل،⁴⁹¹ حيث نضبت الآبار وغارت مياهها وكان الناس يتقاتلون على ما بقى منها ويستقوي القوي منهم على الضعيف فتكثر المفاسد والمظالم بالمجتمع، ويتزاحم الناس على المخابز ويصطفون أمامها لساعاتٍ طويلة لندرة الخبز وغلاء أسعاره، ويلجؤون لبيع الغالي والنفيس من ممتلكاتهم من أجل الحصول المأكول والمشرب حيث يمارس تجار الأزمات من الممالك والعوام ضروباً من الاحتكار والجشع والطمع بالتلاعب بأقوات الناس والمزايدة في أسعارها، وقد عبر الناس ساخرين من سوء أحوالهم قائلين:

وبعنا الفرش والبسط الغوالي** ونمنا بالثياب على الحصير

ولقينا من أذاها مالقينا** وزاحمنا الحمير على الشعير⁴⁹²

وفي أواخر العصر المملوكي تدهور نظام الحسبة وضعفت سلطات المحتسبين وضاعت هيبتهن بين الناس في المجتمع، وذلك بسبب فساد أخلاقهم وقلة ورعهم وتعاملهم بالرشوة والبراطيل وجهل أكثرهم بأمور الدين والدنيا، وتوليتهم بالبذل حيث أصبحت المناصب تباع وتشترى بالمال لمن يدفع أكثر ويبرطل السلطان ورجال الدولة،⁴⁹³ فلم تعد الوظيفة قصرًا على الفقهاء ورجال الدين من المعممين، وصار يتولها الجهال والمفسدون⁴⁹⁴ من العوام وأراذل الخلق

⁴⁹⁰ السبكي: معيد النعم، مصدر سابق، ص113.

⁴⁹¹ ابن طولون: مفاكهة الخلال، مصدر سابق، ج1، ص263.

⁴⁹² ابن صصري: محمد بن محمد بن أحمد، الدرة المضية في الدولة الظاهرية، تحقيق عارف أحمد عبدالغني، دار سعد الدين للطباعة والنشر، دمشق، 2014م، ص202-226.

⁴⁹³ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص92.

⁴⁹⁴ ومن أمثال هؤلاء نجم الدين الطنبيري الذي تولى حسبة القاهرة بعد أن برطل رجال الدولة بخمسين ألف درهم، وكان رجلاً مجهولاً سعى الخلق والسيرة، جاهلاً بالفقه وعلوم الدين وشؤون القضاء والحسبة، ولا يتورع عن التعامل بالبراطيل ولا يراعى الذمم وجعل غاية همه جمع المال حلالاً وحراماً وأكل حقوق الناس بالباطل. المرادي: أبو الفضل محمد

بالبراطيل،⁴⁹⁵ ثم اقتضت الوظيفة على المماليك فقط، على الرغم من عدم توفر شروط وصفات المحتسبين فيهم وأهمها الحرية ثم العدل والعلم والدراية بشؤون الدين والحلال والحرام ومعرفة المنكرات، والورع وحسن الخلق وأن يكون ذا هبة ومهابة بين الناس،⁴⁹⁶ ولم تكن لهذه الفئة من المحتسبين ذمة ولا أمانة ولا علم وكانوا يطرحون البضائع السلطانية والأميرية في الأسواق ويفرضون على التجار شراءها بأبجظ الأثمان، كما إنهم يتعاملون بالرشوة علانية مع التجار،⁴⁹⁷ بل إنهم تجاوزوا ذلك بأن فرضوا على التجار والباعة وأصحاب الحرف دفع مبالغ مالية شهرية مقابل تقاضيتهم عنهم وإرخاء العنان لهم وغض الطرف عنهم في القيام بالمعاملات التجارية غير الرسمية والسماح لهم بالتلاعب في الأسعار وجودة السلع وأقوات الناس كيفما شاؤوا،⁴⁹⁸ كما فعل بعض التجار والخبازون بدمشق في سنة 1486م عندما قاموا ببرطلة المحتسب، وذلك بعد أن طرح عليهم القمح بثمانٍ باهظ، فبرطلوه لكي يسمح لهم بزيادة سعر الخبز حيث احتج الناس على ذلك واعتصموا بالجامع الأموي، إلا أن المحتسب لم يأبه لهم بعد بذل التجار له فتركهم يبيعون الخبز بالأسعار التي يريدونها دون مراعاة لأحوال الناس وشكواهم وتظلمهم من ذلك،⁴⁹⁹ وكان من عادة المحتسبين أن يستتروا في بيوتهم متخفين من أعين الناس إبان وقوع الأزمات والغلاء خوفاً على أنفسهم من غضب العوام عليهم حيث يتهمونهم بالتقصير وينسبون إليهم سوء الأحوال وضيق العيش وفساد أخلاق التجار والباعة والمجتمع بصفة عامة،⁵⁰⁰ ومن فساد المحتسبة ورجال الدولة أنهم كانوا يفرضون ضريبة على حجاج بيت الله الحرام بيد أنهم لا يوفرون لهم الحماية اللازمة في الطريق حيث يتعرض لهم الغربان وقطاع

خليل بن علي بن محمد الحسيني، سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، ج4، ط3، دار البشائر الإسلامية، بيروت، 1988م، ص157.

⁴⁹⁵ دراج: أحمد السيد، الحسبة وآثرها في الحياة الاقتصادية في مصر المملوكية، المجلة التاريخية المصرية، مج14، 1968م، ص86.

⁴⁹⁶ الماوردي: أبو الحسن بن محمد البصري، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، 1960م، ص488.

⁴⁹⁷ البصروي: مصدر سابق، ص110.

⁴⁹⁸ أحمد: أحمد عبدالرزاق، البذل والبرطلة زمن سلاطين المماليك، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979م، ص118.

⁴⁹⁹ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج1، ص267-268.

⁵⁰⁰ ابن الفرات: مصدر سابق، ج9، حص435.

الطرق بالسلب والنهب، وعلاوة على ذلك يفرض المحتسبون على قوافل حجاج أهل الشام المرور على القاهرة أولاً عند إياهم حيث يتم تفتيش متاعهم ومعاينة البضائع والهدايا التي جلبوها من الحجاز فيفرضون عليها مَكْساً معين ولايسمحون لهم بالتوجه إلى بلادهم إلا بعد دفع مافرض عليهم من مَكُوس.⁵⁰¹ أما بالنسبة للتجارة الخارجية والسلع المستوردة فقد احتكرها السلاطين وذوو النفوذ من كبار أمراء المماليك، ومن أهم السلع التي كانت المتجارة بها حكراً على الدولة ورجالها تجارة الكارمية⁵⁰² وبعض الغلال أحياناً لاسيما في أوقات الأزمات والمجاعات وكذلك تجارة السكر إبان الطواعين وذلك لكثرة الطلب عليه حيث كان الناس يستخدمونه كعلاج للكثير من الأمراض،⁵⁰³ فكان سمارتهم يجبرون التجار على بيع بضائعهم التي يجلبونها من الخارج للسلاطين أو الأمراء بالأسعار التي يحددها هم، وليس للتجار الحق في الاعتراض أو الرفض أو ترحيل بضائعهم وبيعها في مكان آخر،⁵⁰⁴ ذلك مما قلل وفود التجار الأجانب على أراضي الدولة المملوكية ونزوح الكثير من التجار المحليين عنها لاسيما بعد أن فرضت الدولة رسوماً جمركية عالية على كل البضائع الواردة حتى وإن كانت البضائع لتجار عابري سبيل لا يبيعون بضائعهم في الديار المملوكية،⁵⁰⁵ وقد عارض الكثير من العلماء ورجال الدين هذه السياسة الجائرة التي يتبعها المماليك من احتكار ومصادرات وفرض أتاوات وضرائب جمركية باهظة على السلع، وذلك لما فيه من تضيق على الناس في معاشهم

⁵⁰¹ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص707.

⁵⁰² وهي تجارة البهارات المتمثلة في التوابل والفلفل التي تجلب بلاد المشرق خصوصاً البهار الهندي والصيني ومجاورها من بلدان، ولشدة حرص السلاطين على احتكار هذه السلعة وحصرها عليهم، قاموا بتعيين موظف يُعرف بناظر التجارة الكارمية ومهمته مراقبة كل موالي السلطنة والاشراف على كل ما يصلها من توابل وغلال. حطيط: أحمد، الكارمية وتجار الكارم في عصر المماليك، مجلة الفكر العربي، العدد 54، دار الانماء العربي، بيروت، 1988م، ص170-171. صالحية: مرجع سابق، ص62.

⁵⁰³ طرخان: مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة، مرجع سابق، ص254.

⁵⁰⁴ صالحية: مرجع سابق، ص62.

⁵⁰⁵ نراوي: رأفت، أسعار السلع الغذائية والجوامك في مصر عصر سلاطين المماليك الجراكسة، الرياض، 1990م، ص72.

وأقواتهم، إلا أنَّ الدولة قد قابلت ذلك بعنف شديد فضُرب الكثير من العلماء وسُجنوا وعُزلوا عن وظائفهم الدينية.⁵⁰⁶

أما ظاهرة الرمي والطرح فهي من أكبر المفاسد والمظالم التي ابتدعها المماليك للتسلط على حقوق الناس وكل أموالهم بالباطل، حيث كانوا يقومون بطرح البضائع التي تخصهم أيّاً كان نوعها في الأسواق،⁵⁰⁷ ثم يفرضون على التجار شراءها بالكميات والأسعار التي يحدّدونها لهم دون نقاش، ولا يحق للتجار الاعتراض أو الرفض ولا المساومة والمجادلة في ذلك، ومن يعترض على ذلك منهم يعرض نفسه للعقوبة الجسدية والمادية ومصادرة أمواله وبضائعه أو إتلافها، وقد أثري السلاطين وأمراء المماليك من هذا النظام ثراءً فاحشاً وتمكنوا من فرض سيطرتهم على جميع ضروب التجارة الداخلية والخارجية في الدولة بهذه الطريقة،⁵⁰⁸ ولم يكتفِ المماليك بذلك بل إنهم سخروا كل من يمتن السمسرة لخدمة مصالحهم وفرضوا عليهم مكساً معلوم يدفعونه للدولة من كل معاملة تجارية يقومون بها، وذلك بمرسوم رسمي من السلطان ينص على أن يحصل السمسار على درهمن من كل مائة درهم من قيمة السلعة من قبل المشتري، فيجعل منها درهماً لنفسه والآخر للدولة، وبذلك حققت الدولة أرباحاً طائلة من ضريبة السماسرة علاوة على الاستفادة منهم في طرح البضائع السلطانية،⁵⁰⁹ وقد شكلت هذه السياسات عبئاً عظيماً أثقل به المماليك كاهل الرعية، وكانت سبباً رئيسياً في قلة الأقوات وغلاء المعيشة وحدوث المجاعات، لاسيما مع كثرة احتكار المماليك للغلال والسلع الغذائية الرئيسية، كما فعل نائب دمشق في سنة 1505م عندما قام بنهب الغلال واحتكارها فأحدث ذلك غلاءً في الأسعار وشحاً في الأقوات، فعارضه الفقهاء في ذلك إلا أنه لم يكثر لهم وتمادى في فعله،⁵¹⁰ وقد اعترض الكثير من الفقهاء ورجال الدين على هذه السياسات لما فيها من مخالفة

⁵⁰⁶ الجبوري: مرجع سابق، ص 117.

⁵⁰⁷ وغالباً ماتكون مصادر تلك البضائع عبارة عن هدايا تقدم للأمراء والسلاطين أو بضائع محتكره بمخازن المتاجر السلطانية أو عن طريق السلب والنهب والمصادرات. قاسم: قاسم عبده، أسواق مصر في عصر سلاطين المماليك،

دار المعارف، الزقازيق، 1976م، ص 16.

⁵⁰⁸ لايبديوس: مرجع سابق، ص 96.

⁵⁰⁹ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج 1، ص 988.

⁵¹⁰ أبوزيتون: منال أحمد إبراهيم، المجاعات في مصر وبلاد الشام في العصر المملوكي "648-922هـ/ 1250-1516م"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، كلية الآداب، 1998م، ص 16.

للشرع وتجويع للخلق، إلا أنَّ الممالك لم يأبھوا لهم، فلجأ البعض من العوام للترصد لهذه الفئة التي تمارس هذه السياسات الاقتصادية الجائرة بالقتل والحرق والاتلاف وغيرها من سبل التشفي والانتقام،⁵¹¹ حيث أصبحت هذه الظواهر الجائرة سمةً من سمات عصر الممالك الجراكسة، يستخدمها السلاطين والأمراء في تحقيق طموحاتهم في جمع المال وتكوين الثروات، ويجعلون منها وسيلةً لإضعاف كل من يشعرون بازدياد ثروته وقوته على الحد الذي قد يشكل عليهم خطراً وينازعهم على السلطة أو بدعم المتمردين والمخالفين لهم من الطوائف الأخرى، ويرافق تلك المصادرات حالات من العزل والسجن أو التشريد والقتل في بعض الأحيان،⁵¹² ومن الدوافع التي جعلت الممالك لا يتورعون عن ممارسة أمثال هذه السياسات الاستغلالية القاسية والمجحفة في حق الرعية، هو عدم شعورهم بالانتماء إلى هذا المجتمع وترسخ الأنانية وحب الذات في نفوسهم مما جعلهم يقدمون مصالحهم الشخصية دوماً على مصلحة الجماعة، وقد أثر ذلك بشكل كبير في إضعاف الدولة اقتصادياً وتفككها اجتماعياً وانحيارها أخلاقياً علاوةً على تأصل بغض الممالك في نفوس الرعية وسعيهم للتخلص منهم بشتى السبل،⁵¹³ حيث كان الممالك يستغلون حجة المصادرات⁵¹⁴ في الهجوم على القرى والنواحي فيستبيحونها بأكملها من دون مراعاة لحقوق الرعية وحرماهم فيأخذون الأموال والغلال والمواشي والعييد ولايتورعون عن النساء الحرائر والأطفال فيسترقونهم ثم يبيعون منهم ويهبون ويهدون كيفما شاؤوا،⁵¹⁵ وأيضاً من تلك الأسباب حاجة الدولة الماسة لسد عجزها المالي الناتج عن النفقات الزائدة في إخماد الفتن والثورات وجلب وشراء الممالك الجدد، علاوة على ترفهم المفرط

⁵¹¹ صالحة: محمد عيسى، ظاهرة الطرح والرمي في الاقتصاد المملوكي، مجلة أبحاث اليرموك، مج9، العدد4، 1993م، ص66-92.

⁵¹² الشربيني: بيومي إسماعيل، مصادرة الأملاك في الدولة الإسلامية "عصر سلاطين الممالك"، ج1، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1997م، ص64-66.

⁵¹³ آشور: إي، التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى، ترجمة عبدالحادي عبله، دار قتيبة، دمشق، 1985م، ص369.

⁵¹⁴ وفي الكثير من الأحيان يستخدمون حججاً وتبريراتٍ واهية في مصادرة أموال الناس بالباطل، بأصدار أوامر سلطانية أمثال "تغير خاطر السلطان عليه أو لنقمته وغضبه عليه أو لأمرٍ أقتضى ذلك". الشربيني: مرجع سابق، ص124.

⁵¹⁵ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص274.

والإسراف في بناء الدور والقصور والأوقاف التي يخلدون بها أسماءهم،⁵¹⁶ لكثرة ما عُرف به المماليك من ظلم وجهلٍ وفساد أخلاق بين الرعية حتى صارت صفات العدل والورع والتواضع فيهم تُعد من النادر، وقد أورد ابن إياس معدداً نوادر ومحاسن سلاطين المماليك في زمانه قائلاً: "أن السلطان قايتباي قد أعاد إلى جماعة من الناس أموالاً لهم من بعد مصادرتها، بيد أنه قام بعد ذلك بمصادراتٍ كثيرة تُعد ولا تحصى، كما أنه قام بإعطاء أبناء نجار فقير مائة دينار بعد أن سقط والدهم ومات أثناء عمله بالقلعة، وقيل إنه شتم أحد كتّابه حين عطس، وعلى الرغم من ذلك يعتبر قايتباي من خيرة سلاطين المماليك وأكرمهم أخلاقاً"،⁵¹⁷ وكذلك تحدث المقرئ عن فساد السلاطين قائلاً: "وقد سمعت بعض العواجيز من أهلنا وأنا صغير يقلن: إنه ليأتي على الناس زمان يترحمون فيه على فرعون، ولقد وقع ما أنذرنا به والله عاقبة الأمور"،⁵¹⁸ ومن الأمثال الشعبية المرتبطة بالظلم والفساد التي كانت شائعة في المجتمع إبان العصر المملوكي قولهم: اضرب البريء لما يقر المتهم، وحاميها حراميها، وفم يسبح وقلب يذبح، وغير ذلك.⁵¹⁹ وأيضاً من الظواهر التي رافقت تلك الأزمات ظاهرة فساد وتزييف العملة التي كثيراً ما كانت تحدث بعلم وتصرف السلاطين ورجال الدولة الذين يتلاعبون في سك العملة والغش فيها لخدمة مصالحهم الشخصية، حيث ينقصون في وزنها ويغشون في الخام الذي تصنع منه بإضافة كميات كبيرة من النحاس على الذهب أو الفضة التي كانت تضرب منها العملات الجيدة آنئذ، فنتج عن ذلك ظهور عملة رديئة منخفضة القيمة،⁵²⁰ وفي بعض الأحيان كانت الدولة تصدر قراراً بمنع التعامل بالذهب في معاملات البيع والشراء وذلك مما يكبد العوام والتجار خسائر فادحة حيث يحدث هبوط في أسعار الذهب، وكانت تجل المعاملات التجارية قائمة عليه، وعندما ترفع الدولة ذلك القرار يحدث ارتفاع حاد في

⁵¹⁶ ابن خلدون: المقدمة، مصدر سابق، ص 281.

⁵¹⁷ ابن إياس: مصدر سابق، ج 2، ص 125.

⁵¹⁸ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج 2، ص 708.

⁵¹⁹ الأبهسي: شهاب الدين محمد بن أحمد، المستطرف في كل فن مستظرف، ج 1، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، 1992م، ص 29.

⁵²⁰ ابن إياس: مصدر سابق، ج 4، ص 177.

سعر الذهب وذلك مما يتسبب في وقوع الغلاء والمجاعات فتكثر الجرائم والسرقات وغيرها من الأفعال المخالفة للدين ومكارم الأخلاق.⁵²¹

3.2 ظواهر الفساد الأخلاقي والمجون والخلاعة والبدع في المجتمع المملوكي:

3.2.1 ظاهرة بيوت البغاء والمغاني⁵²²:

وقد انتشرت بيوت البغاء والمواخير⁵²³ والخانات التي تمارس فيها الرذيلة والفاحشة وتُعقد بها مجالس الفسق واللهو والمجون في الكثير من المدن المصرية⁵²⁴ والشامية⁵²⁵ إبان العصر المملوكي بشكل عام وفي أواخره بشكل خاص وذلك نسبة لارتفاع مستوى الفساد والانحلال الأخلاقي الذي فشى في جميع طبقات المجتمع وقتئذ، ولقد وجدت هذه الظاهرة المنافية للدين والأخلاق نوعاً من القبول والتصريح الرسمي بممارسة تلك المفاصد علناً وبرسم موثق من قبل الدولة في الكثير من الأحيان، وذلك مقابل ضريبة معينة تُعرف بضريبة الغواني تدفعها الغواني والبغايا للدولة،⁵²⁶ فيسمح لهن بمزاولة الأعمال والممارسات غير اللائقة أخلاقياً وإتيان الفاحشة

⁵²¹ المقريزي: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص112.

⁵²² المغاني جمع غانية وهن النساء اللواتي يعملن بالرقص والغناء في الملاهي الليلية وبيوت الأفراح، وللحصول على ترخيص للعمل في هذا المجال من قبل الدولة تقوم الغانية بدفع مكس معين للضامنة مقابل كل حفل تهيئها، وللضامنة جماعة يقومون بتفتيش بيوت الغواني بشكل يومي في كل ليلة، فإذا لم تكن الغانية داخل بيتها أثناء وقت التفتيش تُلزم بدفع مبلغ معين حتى وإن لم تكن تعمل في تلك الليلة وخرجت لقضاء حاجة أخرى. المقريزي: السلوك، مصدر سابق، ج3، ص125.

⁵²³ وهو من أسماء بيوت البغاء في الجاهلية، حيث تجتمع فيهن البغايا من النساء ويجعلن على تلك البيوت رايات وعلامات فلا يدخل عليهن إلا زان. ابن عاشور: مصدر سابق، ج19، ص224.

⁵²⁴ ومن أشهر مواضع الفساد ودور البغاء بمصر وقتئذ كان بمكان يُعرف ببركة الرطلي بأرض الطبالة بالقرب من النيل، وكذلك جزيرة بولاق والجزيرة الوسطانية وغيرها من المواضع التي تجتمع فيها البغايا والغواني وباعة الخمر والحشيش، وقد كان الأمراء ورجال الدولة وأعيان العوام يترددون على هذه المواضع ليلاً حتى لا يراهم عوام الناس. المقريزي: الخطط، مصدر سابق، ج3، ص162.

⁵²⁵ ومن أشهرها قيسارية ابن الصقر بحارة البغيل وبعض المواضع الأخرى بجوار المدرسة اليونسية بالشرف الأعلى بدمشق. ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ص21.

⁵²⁶ وقيل أن هذه الضريبة قد استحدثت مع الضرائب التي ابتدعها سلاطين المماليك منذ قيام دولتهم في عهد السلطان عز الدين أيلك، حيث استوزر رجل فاسد الأخلاق يسمى الأسعد شرف الدين هبة الله بن الصاعد الفائزي، فأحدث الكثير من المظالم والمفاصد في المجتمع المصري وأقر فعل المنكرات من الخمر والحشيش وبيوت البغاء

والرذيلة بالمواضع والبيوت المخصصة لذلك،⁵²⁷ حيث يجب على كل امرأة تعمل في هذا المجال تسجيل اسمها عند الضامنة وهي موظفة يتم تعيينها من قبل السلطات الإدارية بكل منطقة لجباية هذه الضريبة، ولها أعوان يطوفون في كل ليلة على بيوت المغاني والبغايا لجمع الضريبة اليومية التي يحملونها إليها وهي بدورها ترفعها إلى الجهات المخولة بذلك من طرف الدولة، ويتبين من خلال ذلك أن الدولة لم تفرق بين المغاني والبغايا من حيث التبائن في درجات الإنحلال الأخلاقي وإنما كان تركيزها على جمع أكبر كمية من المال عن طريق الضريبة التي تفرضها عليهن على حد سواء، وقد وقع الكثير من نساء وبنات الأعيان والعوام في الفاحشة والأعمال غير الأخلاقية ولم يكن من السهل ردعهن عن ذلك إلا نادراً حيث استشرى الفساد في كل طبقات المجتمع بشكل عام آنذ،⁵²⁸ وصار وجود العاهرات والبغايا والغواني في المجتمع المصري آنذاك أمراً مألوفاً لدى الجميع،⁵²⁹ يمشين في الطرقات متبرجات سافرات الوجوه، وصاحب ذلك إظهار لآلات الطرب والمعازف وآنية الخمر على الملأ دون حياء ولا استنكار من الناس،⁵³⁰ وقد حُصصت لهذه الممارسات غير الأخلاقية بعض الحوانيت في الأسواق التي تجلس عندها البغايا اللاتي يُعرفن بزعيرات الشماعين نسبةً لسوق الشماعين بالقاهرة، الذي اشتهر جُل رواده بالفساد الأخلاقي ومجالس الفسق واللهو والزنا، حيث تظل حوانيتهم مفتوحة إلى وقت متأخر من الليل تُجالسهم فيها البغايا اللاتي يتميزن بنمطٍ معين من لباس الملاءات والطُرح وسراويل الأديم الأحمر، حيث كن يعاين الزعارة والمشالقين من الرجال في أوقات لعبهم

وضمنها بأموال تجبي من العاملين عليها، وسمها بالحقوق السلطانية والمعاملات الديوانية. ابن دقماق: ابن دقماق: صام الدين إبراهيم بن محمد بن أيدير العلائي، *نزهة الأنام في تاريخ الإسلام*، تحقيق سمير طيارة، المكتبة العصرية، بيروت، 1999م، ص202-212.

⁵²⁷ مصلحي: سامية علي، *البغاء في مصر في العصر المملوكي (648-923هـ / 1250-1517م)*، حوليات آداب عين شمس، كلية الآداب، العدد 33، 2005م، ص114.

⁵²⁸ ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص337.

⁵²⁹ حتى قيل أنه لو خرجت أجل نساء مصر تريد البغاء ودفعت للضمانة الضريبة وقامت بما يلزمها على أكمل وجه،

لم يقدر أكابر أهل مصر وأعيانها من منعها عن اتیان الفاحشة. المقرئ: الخطط، ج1، ص106

⁵³⁰ نفسه: ج2، ص55.

ولهوهم ويشاركنهم في ذلك أحياناً،⁵³¹ أما في جهتي بلاد الصعيد والوجه البحري فقد كانت الحال أسوأ مما هي عليه في القاهرة، حيث يتم في تلك الجهات تخصيص حارات بأكملها للمغاني والبغايا بشكل رسمي ومقنن مقابل مكوس معينة يدفعونها للدولة، وكان إذا مر أي شخص بتلك الأماكن حتى ولو كان عابر سبيل مر بها من دون قصد وجب عليه إتيان إحدى البغايا طوعاً أو كرهاً، أو يفتدي نفسه بمبلغ من المال يدفعه إليهن ليستعرن به على سداد ماتفرضه الدولة عليهن من مكوس، أما أهل البر من العُربان فكانوا أشد سوءاً حيث كانوا يتظاهرون ويتباهون بفعل الفاحشة والزنا في مجتمعاتهم ومجالسهم ولايبالون في ذلك ألبتة، بل إنهم كانوا يحطون من قدر ومكانة المرأة في المجتمع ويجرمونها من الميراث ويعتبرونها أداة للمتعة وجلب الولد لاغير، فكانوا يعاشرون النساء في بعض الأحيان سفاحاً من دون زواج، ويأتون غير ذلك الكثير من الفواحش والموبقات ومفاسد الأخلاق،⁵³² وقد عمل بعض السلاطين على محاربة هذه الظاهرة وإلغاء ضريبة البغايا والغواني مرات عديدة، لاسيما في أوقات الأزمات وانتشار الأوبئة والقحط والمجاعات، تقرباً لله تعالى حتى يرفع عنهم البلاء والغلاء ولكنهم سرعان ما يتراجعون عن ذلك كله بمجرد زوال الأزمات، ومايلبث زبانيتهن من بطانة السوء أن يزينوا لهم إعادتها لما يحصلون عليه من منافع شخصية من تلك المكوس، فتعاد إلى ماكانت عليه في السابق أو يُزاد في قيمتها،⁵³³ فتكثر اعتداءات المماليك بما فيهم زمرة السلاطين⁵³⁴ والأمراء على نساء وبنات العوام، بل أن بعضهم قد اشتهروا بشغفهم وحبهم

⁵³¹ الرواشدة: آمنة محمود سليمان، *حيوات المرأة في الدولة المملوكية في مصر والشام 648-923هـ/1250*.

1517م"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، كلية الآداب، 1997م، ص 216-217.

⁵³² السبكي: *معيد النعم*، مصدر سابق، ص 55.

⁵³³ المقرئ: *السلوك*، مصدر سابق، ج 5، ص 4-5.

⁵³⁴ وكان السلطان أبو السعادات محمد بن قايتباي "901_904 هـ/1495_1498م" من أفسد سلاطين المماليك وأرذلهم أخلاقاً وقد عُرف باللهو والمجون وإتيان الغريب والقبیح من الأفعال، حتى قيل إنه كان إذا سمع بامرأة جميلة حسناء هجم عليها من فوره وفجر بها ثم قطع دائر فرجها ونظمه في خيط كالعقد قد أعدده مسبقاً لنظم فروج النساء اللاتي يفجر بهن، وقيل ذات مرة أنه خلا بإحدى الجواري وبعد أن فرغ منها قام بسلخها وهي حيه ثم حشا جلدها بالحريز، ثم خرج إلى الناس يتباهى بفعله هذه ويتفاخر باستاذيته في السلخ الذي يعجز عنه الجلادين. العصامي: *عبد الملك بن حسين بن عبد الملك المكي، سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي*، ج 4، تحقيق أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، 1998م، ص 59.

لإتيان النساء ومعاشرتهن سفاحاً بما في ذلك نساء خشداشيهم من الأمراء والسلاطين،⁵³⁵ وكانوا يستعينون على ذلك ببعض المفسدات من النساء اللاتي يُعرفن بالقوادات أو الماشطات والحماميات والخافضات اللاتي يدخلن البيوت ويطلعن على عورات النساء، ثم يقمن باستدراجهن وجهرهن إلى الرذيلة وتزيين وتسهيل الأمر لهن، وقلما تنجو منهن امرأة دون إفسادها،⁵³⁶ وقد كثر فساد المماليك وقل حيائهم لاسيما في أوقات الأزمات والجوائح حيث يهجمون على النساء في الحمامات والأسواق والاحتفالات العامة والخاصة ويفسقون بهن في الطرقات،⁵³⁷ كذلك كان البعض من سفهاء العامة يمشون وراء النساء في الطرقات والأسواق ويقومون بقطع أكمام ثيابهن الواسعة دون أن يشعروا بذلك فيستمعون بالنظر إلى ما يظهر من أجسادهن، ذلك مما أدى إلى تجنب الكثير من النساء الخروج بمثل تلك الثياب إلى الأسواق، ثم أصدرت الدولة قراراً بمنع نساء العوام من ارتداء ذلك النوع من الملابس، وجعلته حصراً على نساء وجواري المماليك،⁵³⁸ وعندما كثر وقوع مثل هذه الأحداث قام السلاطين بمنع الاحتفالات والولائم وحفلات الزفاف إبان وقوع الأزمات والجوائح خوفاً من تفلتات المماليك واعتدائهم على أعراض الناس وحریمهم وغلماهم، وأحياناً يُشدد في ذلك بمنعهم من النزول من القلعة، إلا أنهم لم يلتزموا بهذه القوانين إلا قليلاً ولا يتعدى ذلك اليوم أو اليومين حتى يعودوا إلى ماكانوا عليه من فساد وانحلال أخلاقي، وذكر أن أحد الأمراء قد خرج إلى الصيد في ركبٍ من مماليكه فهجموا على حريم أهل البر ففسقوا بأكثر من سبعين واحدةٍ منهن في وضح النهار،⁵³⁹ وقد شاعت الفاحشة وجرائم الزنا في أواخر العصر المملوكي بشكلٍ واسع حتى شمل ذلك الفساد طائفة القضاة الذين يمثلون السلطة الدينية والتشريعية في المجتمع آنئذ، وقد بلغ فسادهم ذروته في عهد السلطان الغوري بفضيحة الشيخ المشالي قاضي الشافعية

⁵³⁵ الصفدي: صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبدالله، الوافي بالوفيات، ج 10، تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركی مصطفى، دار إحياء التراث، بيروت، 2000م، ص 142.

⁵³⁶ التيفاشي: شهاب الدين أحمد، نزهة الألباب فيما لا يوجد في كتاب، تحقيق جمال جمعة، رياض الريس للكتب والنشر، قبرص، 1992م، ص 74-75.

⁵³⁷ الصيرفي: نزهة النفوس، مصدر سابق، ج 1، ص 222.

⁵³⁸ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج 3، ص 570-571.

⁵³⁹ السبكي: معيد النعم، مصدر سابق، ص 59.

الذي كان على علاقة غرامية مع زوجة قاضي الحنفية غرس الدين خليل، فحنق عليهما وترصدتهما ابن أخت القاضي نور الدين الدمياطي، الذي كان يعشق المرأة نفسها، فأخبر زوجها بذلك، فراقبها حتى ضبطها مع عشيقها قاضي الشافعية وهما متعانقان تحت لحافٍ واحد، فعوقبا بالضرب والتشهير، وقد غضب السلطان من تلك الحادثة غضباً شديداً وقام بتوبيخ قضاة المذاهب الأربعة بكلامٍ شديد وقبيح لتهاونهم وضعفهم في إصدار الأحكام، وسوء أخلاق نوابهم الذين يشربون الخمر ويمارسون الزنا ويبيعون الأوقاف، ثم أمرهم بعقد مجلسٍ آخر لمعاقبة ذلك القاضي وصاحبته بأشد أنواع العقوبات فحكموا عليهما بالرجم، بيد أن القاضي المتهم قد تراجع عن إقراره بالزنا فاسقط القضاة عنهما حد الرجم، فغضب عليهم السلطان وعزلهم جميعاً عن مناصبهم، وظلت البلاد خاليةً بلا قضاة وتعطلت مصالح الناس وغُلقت دكاكين الشهود ولم تحرر وثيقة نكاح أو طلاق لمدة خمس أيام بالقاهرة، وأمر السلطان الغوري بالتشديد على المعصيين من الفقهاء وجلد كل من قُبض عليه مخموراً منهم، ومن حنقه وغضبه عليهم منع دخول أي أحد عليه وعلى رأسه عمامه، حتى تشفع بعض الأمراء في أمر قضاة المذاهب الأربعة، فازداد السلطان غضباً عليهم وأمر بشنق الشيخ الزاني والمرأة على الملأ تنكيلاً بهما، لعل الناس يتعظون ويعتبرون بهم،⁵⁴⁰ وقد ظلت الديار المصرية على هذه الشاكلة تحمل عار ضربية البغايا والمغاني طوال عصر المماليك حتى أواخر العصر العثماني، بيد أن وجود البغايا كان نادراً جداً في الأراضي العثمانية، عدا مصر التي كانت من أكثر الأقاليم سوءاً في مجال الأخلاق، وكانت البغايا والغواني فيها على صلات وثيقة بطائفة مرموقة من رجال الدولة الذين يسترزقون من الضرائب التي يجبوها منهن، وبقي الحال على ما هو عليه حتى أواخر العصر العثماني حيث تمكنت الدولة من إلغاء تلك الضريبة والقضاء على هذه الظاهرة السالبة، إلا أنها مازالت موجودة في المجتمع المصري بيد أنها أصبحت عادةً منبوذة ولا تمارس إلا في السر والخفاء، حيث يعتبرها الناس ضرباً من ضروب الكبائر ومفاسد الأخلاق المنافية للدين والأعراف.⁵⁴¹

⁵⁴⁰ ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص340-345.

⁵⁴¹ كلوت بك: أنطوان بارتملي، لحة عامة إلى مصر، ترجمة وتحرير: محمد مسعود، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2011م، ص327.

3.2.2 ظاهرة اللواط:

وقد ظهرت عادة إتيان الغلمان وفعل قوم لوط عند طائفة من الفاسدين والمفسدين من الرجال بالشام ومصر إبان العصر المملوكي،⁵⁴² حيث كثر اغتناء الغلمان الأعاجم من سبي الحروب والرقيق الأبيض الذين يتصفون بالوسامة والرشاقة وحسن المنظر،⁵⁴³ لاسيما المردان من غلمان الترك والتتار الذين اشتهروا بالجمال الفائق حتى أصبحوا يشبهونهم بالبدور لشدة جمالهم فيقال البدر فلان وفلانٌ البدر،⁵⁴⁴ وقد كانت هذه العادة متجذرة في دولة المماليك منذ عهد الرعيل الأول من سلاطينهم وأمرائهم،⁵⁴⁵ حيث اشتهر السلطان ططر وكذلك السلطان برقوق بحبهم للغلمان، كما اتهم أيضاً السلطان الأشرف إينال العلائي بإتيان الذكران وحب الغلمان المرد صبوحى الوجوه، كما أنه لم يكن مستعففاً عن النساء، وقد بلغ من شيوخ تلك العادة واستفحالتها في طائفة السلاطين ورجال الدولة أن السلطان حسن قد عُرف بشغفه وولعه بالنساء، فاستغرب الناس منه ذلك حيث لم يكن له ميل للغلمان كسابقه من السلاطين الذين عُرفوا بعادة إتيان الذكران،⁵⁴⁶ وقد كان البعض من السلاطين والأمراء الذين شغفوا بهذه العادة يتقصّدون استعمال المرد من الغلمان الملاح في وظيفة الجمدارية⁵⁴⁷، ويقربونهم منهم حتى أضحووا يلازمونهم في جميع أوقاتهم أثناء خلواتهم وجلواتهم وحتى في أوقات نومهم، وصار غلمان الجمدارية يتكلفون في التأنق والتزيين وارتداء الملابس المهيجة للشهوة لجذب

⁵⁴² ابن العماد: أبو الفلاح عبد الحى بن أحمد بن محمد العسكري، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج8، تحقيق: عبد القادر ومحمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق، 1986م، ص65.

⁵⁴³ التيفاشي: مصدر سابق، ص193.

⁵⁴⁴ أمين: فوزي محمد، أدب العصر المملوكي الأول وقضايا المجتمع والفن، دائرة المعارف الجامعية، الإسكندرية، 1993م، ص395.

⁵⁴⁵ حيث ورد أن الأمير أحمد بن السلطان الناصر محمد بن قلاوون، كان مولعاً بحب الغلمان وقد شغف بأحد المرد منهم وكان جميل الصورة والمنظر فتهتك فيه وهام به غراماً، فلما علم والده السلطان بذلك أمر بحبس الغلام، فشق ذلك على ابنه الأمير ولم يطقه وامتنع عن الأكل والشرب وهدد بالانتحار حتى رق له قلب والده وأفرج له عن الغلام. ابن حجر: الدرر الكامنة، مصدر سابق، ج1، ص294.

⁵⁴⁶ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج5، ص158-159.

⁵⁴⁷ الجمدارية: وهي مصطلح فارسي مركب من جام وتعني الثوب أو اللباس ودار وتعني المسك، والجمدار هو الشخص الذي يتولى شؤون لباس السلطان أو الأمير وترتيب وتنسيق ثيابه وملابسه. السبكي: معبد النعم، مصدر سابق، ص34.

أنظار سادتهم حتى إنهم كانوا يضاهون النساء في ذلك، ويخرجون عن الآداب العامة وضوابط الشرع وحسن الخلق،⁵⁴⁸ حيث إن الكثير منهم قد يقع في الفاحشة مع صاحبه بكثرة المخالطة في الخلوات فيقبله ويلوط به أحياناً،⁵⁴⁹ وقيل إن الجمال والحسن في الغلمان والشباب كان من أهم الصفات التي تؤهلهم للعمل مع شذاذ السلاطين والأمراء وغيرهم من فاسدي الأخلاق من أرباب الدولة، وذلك من أيسر الطرق التي يصلون بها إلى المناصب والمراتب العليا التي تقرهم إلى السلاطين،⁵⁵⁰ ومنهم على سبيل المثال لا الحصر الأمير شاهين غزالي الذي عُرف واشتهر بحسنه وانهماكه في الملذات، وقيل إنه كان أجمل أبناء جنسه وجهاً وقداً وأنداهم صوتاً، عديم النظير في زمانه، وقد بدأت شهرته منذ أن كان غلاماً عند نائب قلعة دمشق، فرآه الأمير كرد الناصري فأعجب بجماله وشاكلته وقامته وهيفه وحسن صوته، فأسر ذلك في نفسه حتى عاد إلى القاهرة فأخبر به السلطان الظاهر جقمق، الذي سارع بطلبه من أستاذه، فأرسله إليه ومع هدايا أخرى، وقد هام فيه الشعراء وتحتكوا في مدحه وترنموا به، حتى قيل إن كل من رآه يكاد لا يفارقه لحسنه ولطف مداعبته، وقيل إنه كان يعاشر رجلاً يُقال له ابن رمضان ويجب البسط ولا يفارقه،⁵⁵¹ ومن أقوال الشعراء فيه ما أورده ابن إلياس:

أيها العشاق اصغوا واسمعوا حسن مقالِي *** كل عاشق له غزال وأنا شاهين غزالي⁵⁵²
وقد استفحل أمر الشذوذ الجنسي عند سلاطين المماليك حتى بلغ خبرهم الممالك المجاورة، وقيل إن السلطان الإيلخاني محمود غازان سأل مستنكراً ومستغرباً الأمير حسام الدين المجيري المملوكي، عن سوء أخلاق سلاطينهم وأمرائهم وكيف يأتون الرجال شهوةً من دون النساء، ويستخدمون المردان؟!،⁵⁵³ ولم تنحصر تلك الظاهرة عند طائفة السلاطين ورجال الدولة وطبقة

⁵⁴⁸ وقد ذُكر أن أحد المماليك قد جُبت مذاكيره بسبب غلامٍ أمرد شغفه حبا ولم يقدر عليه فغلبه الغلام وقطع آيره، فحمل إلى المارستان ومات هنالك بعد وقتٍ قصير. ابن حجر: **إنباء الغمر**، مصدر سابق، ج3، ص237.

⁵⁴⁹ السبكي: **معيد النعم**، مصدر سابق، ص34-35.

⁵⁵⁰ ويستدل على ذلك بوصف السخاوي للأمير شيخ الخاصكي بأنه كان شاباً فائقاً في الجمال بارعاً في الحُسن كثير الأنهماك في اللهو والملذات، وهو أجمل مماليك الظاهر برفوق وأقربهم إليه وأخصهم به وأنداهم منزلةً منه. **الضوء**

اللامع، مصدر سابق، ج3، ص305.

⁵⁵¹ الصيرفي: **إنباء المصير**، مصدر سابق، ص85-86.

⁵⁵² ابن إلياس: مصدر سابق، ج3، ص24.

⁵⁵³ مجهول: **تاريخ السلاطين المماليك** (690-741هـ)، نشر زيتير ستين، ليدن/ هولندا، 1919م، ص102.

المماليك فقط؛ بل تبعهم في ذلك الكثير من الفاسدين ومنحطي الأخلاق من بقية طبقات وطوائف المجتمع، حتى ضج البغايا من النساء وتزمرن لبوارهن بسبب مُلحاء الغلمان،⁵⁵⁴ ولجذب الرجال الذين شغفوا بحب الغلمان لجأن إلى التشبه بالرجال في لباسهن حتى أطلق عليهن لقب العُلاميات لتشبههن بالغلمان، وقد اقتدى بفعلهن نساء العوام حتى لا ينصرف عنهن أزواجهن إلى الغلمان،⁵⁵⁵ ومن الحوادث المشهورة والمتعلقة بهذه الظاهرة قيل إنه في سنة 911هـ/1506م قدم شابٌ من الشام إلى مصر وكان معروفاً بفعل اللواط وصحب معه جماعة من المردان أمثاله، وصاروا يشهرون أنفسهم بذلك ويتشبهون بالنساء في لباسهم وأفعالهم، وقد بلغ بهم الفجور أنه قد أتى يوماً في زي امرأة مع رجل وجاءوا بشهود وعقد نكاحه عليه، فعلم الأمير طراباي رأس النوبة بذلك وكان رجلاً حسن الخلق فتحقق من أمره ثم أمر بتجربته وضربه بالمقارع وألقى به في السجن فظل به حتى مات،⁵⁵⁶ وقد لجأ البعض من العوام إلى هذه العادة السيئة بسبب عجزهم عن الزواج حيث فرضت الدولة على كل رجل يريد الزواج ضريبة مالية تُحدد على حسب حالته المادية ووضعوا لها حداً أدنى يبدأ من خمسمائة درهم، وفُرض مثلها على الزوجة، ذلك مما ساعد على شيوع الفاحشة حتى اعتادها الناس ولم يعد ارتكابها عيباً ولا عاراً في المجتمع وقتئذ، وفي ذلك قال ابن القيم وهو ممن عاصر ذلك الزمان: "ولما سُهّل الأمر في نفوس الكثير من الناس صار البعض من المماليك يُمتدح بأنه لا يعرف غير أستاذه أي سيده، وأنه لم يطأه سواه، مثلما تمتدح المرأة بأنها لا تعرف غير سيدها وزوجها، وكذلك يُمتدح الكثير من المردان بأنه لا يعرف غير خليله وصديقه أو معلمه، ويُمتدح الكثير من الفاعلين بأنه عفيف عما سوى خدنه وقرينه وعشيرته كالزوجة أو عما سوى مملوكه الذي هو كسريته أي مُلك يمينه"،⁵⁵⁷ ومن سوء أخلاق الناس وفجورهم قيل إن بعضهم يقومون خلف الغلام أو المرأة في الطريق ليلاً ويجمعه حتى يقضي وطره، وهما

⁵⁵⁴ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج2، ص231.

⁵⁵⁵ المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج3، ص188.

⁵⁵⁶ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ص240.

⁵⁵⁷ ابن قيم الجوزية، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي الدمشقي، إغاثة اللهفان في مصادب الشيطان، ج2، تحقيق محمد عزيز ومصطفى بن سعيد إيتيم، مجمع الفقه الإسلامي، جدة، 1432هـ، ص146.

ماشيان من غير أن ينهائهما أحد، وذلك لشدة الزحام وانشغال كل أحدٍ بلهوه،⁵⁵⁸ وقد شاعت هذه الظاهرة بين البعض من رجال الدين من القضاة والمعممين، وقد اتهم بهذا الفعل قاضي قضاة الشافعية الشيخ ابن النقيب، حيث قيل إنه كان غير محمود السيرة والأخلاق، رث الهیئة يزدریه کل من رآه، وقد هجاه أحد شعراء زمانه قائلاً:

يا أيها الناس قفوا واسمعوا *** صفات قاضينا التي تطربُ

يلوط، يزني، ينتشي، يرتشي *** ينم، ويقضى بالهوى، ويكذب⁵⁵⁹

وفي أواخر العصر المملوكي تكاثرت المخبثون وأصحاب الشذوذ الجنسي، وانتشر فعل الفاحشة بينهم حتى صارت لهم مجالس ونجوم يُعرفون بألقاب معينة أشهرها "عشير الناس"، وهو الشخص الشاذ والمنحرف جنسياً ويمارس الزنا واللواط في آنٍ واحد، ويكون في العادة مليحاً ظريفاً حسن الوجه خلوا المعشر، ماهراً في الحديث، يجذب الناس الى صحبته والتسامر معه ومعاشرته أي ممارسة الفاحشة معه، فيشاهر بذلك ويلتفت إليه الشعراء فيتهتكون في مدحه حتى يصل خبره إلى مسامع الأعيان فيطلبونه لمجالسهم الخاصة، ومن لقبوا بعشير الناس الشيخ أمين الدين الغيطي، كان عشيراً وندماً للأمرء والأعيان، وهو رجلٌ مُقعد يُحمل على الأكتاف إلى مجالسهم وبيوتهم، وقيل أنه كان مأبوناً بالشذوذ الجنسي ومبتلى به لدرجة المرض والإدمان، وقد اشتهر بذلك بين الناس حتى سخر منه البعض من الشعراء وتفحشوا في هجائه، وهذا أيضاً مما يستدل به على انحطاط مستوى الأدب والشعر آنئذ الذي خلا جُلّه من ضوابط الحياء والحشمة والآداب العامة، ونذكر منه قول أحدهم:

عجباً من صاحب كان لنا فيه للعاقل منا معتبر

جمع المال صغيراً باسته ثم أعطاه عليها في الكبر

فإذا عاتبته في فعله قال: هذا قضاءٌ وقدر

وقال آخر:

يقول لي: والأير في استه كأنه مبرد حدّاد

إن شيوخ الأرض في عصرنا تفضلُ الميم على الصاد⁵⁶⁰

⁵⁵⁸ المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج2، ص55.

⁵⁵⁹ ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص92.

⁵⁶⁰ والمراد بالميم الدُّبر، والصاد فرج المرأة. ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص225-226.

وقد فشلت هذه الظاهرة بين الكثير من منحرفي وشذاذ الصوفية، الذين أولعوا بالمردان أمثال الشيخ ضياء الدين العجمي المشهور بحبه للغلمان والتهتك فيهم حتى يخرج عن صوابه، وكان لا يمشى في الطريق إلا وفي قبضته حزمة من الرياحين يشممها من لقيه من المردان ويدنيه منه حتى يتحسسها، فإن سأل ذلك ممن قد طر شاربه ولحيته قلبها وضربه بسيقانها على أنفه،⁵⁶¹ وكذلك كان الشيخ البخاري أحد المشايخ الذين يقيمون بالخانقاة الشيخونية، يهيم بمليح من المردان حتى عُرف به وقد داعبه البعض من اللطفاء بذلك،⁵⁶² وفي أحداث سنة 911هـ/1504م، ورد أن أحد شذاذ الصوفية حاول أن يُسجل زواجه من أمرد بعقد نكاح رسمي، فكُشف أمره قبل أن يُحقق مراده، وفي نفس العام قُبض الشيخ محمد بن سلامة بعد أن تزوج بامرأة خنثى ودخل بها وهو يعلم بذلك، فضُرب بالمقارع حتى مات،⁵⁶³ ومن شدة انتشار هذه الظاهرة في المجتمع آنئذ أصبح الناس لا يرسلون أبناءهم إلى الحمامات بمفردهم، فكان الرجل منهم إذا طلب عياله الحمام لا ينزلهم إليه إلا بالليل وهو معهم حيث يسبقهم إلى الحمام فيدخل قبلهم ويفتش جميع أطرافه من المدخل إلى الموقد وحتى السطح، وبعد أن يتأكد من خلوه من الشواذ يخرج ويغلق الباب عليهم ويجلس عندهم ليحرسهم حتى يفرغوا، ثم يعود بهم إلى بيته.⁵⁶⁴ وقد حض كبار علماء الأمة والأخيار من السلف الصالح على تجنب الغلمان المرءاء للمفسدة والتزاماً بضوابط الشرع ومكارم الأخلاق وحفاظاً للآداب والأعراف العامة في المجتمع الإسلامي، فقد روي عن سعيد بن المسيب أنه قال: "إذا رأيتم الرجل يلح بالنظر إلى غلام أمرد فاتهموه" أي يتهموه في أخلاقه، وكذلك ورد عن الإمام أحمد بن حنبل أنه نهى عن مجالسة الغلمان المرء ومصاحبتهم في الطرقات دون حاجه، فهم أشد فتنة من العذراء

⁵⁶¹ الشوكاني: محمد بن علي بن محمد بن عبد الله، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، ج1، تحقيق محمد حسن حلاق، دار ابن كثير، دمشق، 2006م، ص300-301.

⁵⁶² ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص181-182.

⁵⁶³ الغزي: الكواكب السائرة، مصدر سابق، ج1، ص51.

⁵⁶⁴ الشعراني: أبوالذهب عبد الوهاب بن أحمد بن علي الحنفي، لواقح الأنوار القدسية في بيان العهود الحمديدية، تحقيق محمد عبدالسلام، دار الكتب العلمية، بيروت، 2005م، ص259.

على الرجال، وقد أفتى الإمام النووي بتحريم النظر إلى وجه الأُمرد بشهوة أو غيرها، وكذلك يقول إبراهيم النخعي وسفيان الثوري وغيرهم من العلماء والسلف الصالح.⁵⁶⁵

3.2.3 ظاهرة اللصوصية:

وهي ظاهرة سلبية قلما يخلو منها مجتمع، وكذلك كان المجتمع المملوكي كبقية المجتمعات السابقة واللاحقة له لم يخلو من هذه الظاهرة، لاسيما إبان حلول الأزمات الاقتصادية والاضطرابات السياسية والفتن الداخلية والأوبئة والمجاعات التي تصيب البلاد من حينٍ لآخر، حيث تكثر المفاسد وتسوء أخلاق الناس ويكثر الهرج والمرج في المجتمع فيتجسر الأقوياء على الضعفاء بالتعدي على حقوقهم وانتهاك حرمتهم وأكل أموالهم بالباطل سراً وعلانية، وفي أواخر العصر المملوكي حيث ضعفت الدولة وقبضتها الأمنية وقلت هيبتها ودب الفساد في جميع مفاصلها فأصبح المجال مفتوحاً للصوص والنهب في جميع أطراف الدولة المترامية بمصر والشام والأناضول حيث ظهرت مجموعات كبيرة منهم فعاثوا الفساد في الأرض وصاروا ينهبون ويسرقون البيوت والمحلات التجارية والأسواق ويشعلون النيران فيها بعد أن يأخذوا ما يريدونه منها، وذلك مما يضاعف الضرر على الناس ويفاقم الأزمات بالمجتمع من حيث تدهور الأوضاع المعيشية وارتفاع نسبة الفقر والوفيات من جراء تلك الأحداث والأرواح التي تُزهق جوعاً أو قتلاً أثناء الاشتباكات التي تقع أثناء عمليات السرقة والنهب،⁵⁶⁶ ولم تكن ظاهرة السرقة آتخذ حصراً على طائفة أو فئة معينة في المجتمع ولا جنس الرجال فقط، بل إن هناك الكثير من النساء كن يمارسن اللصوصية لاسيما في الحمامات حيث تأتي نساء الأثرياء والأعيان وهن في كامل زينتهن من الثياب الفاخرة والمجوهرات والحلي النفيسة،⁵⁶⁷ كما أن البعض منهن كن يتخذن من ممارسة الدعارة سبيلاً للصوصية والنهب، حيث تقوم القوادات باستدراج الأثرياء من الرجال إلى أماكن وبيوت البغاء، وبمجرد دخوله يهجم عليه عُصابة من الرجال الأشداء المعدين

⁵⁶⁵ ابن تيمية: أبوالعباس تقي الدين أحمد بن عبدالحليم بن عبد السلام، مجموعة فتاوى شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية، ط3، تحقيق عامر الجزار وأنور الباز، دار الوفاء، القاهرة، 2005م، ص4-7.

⁵⁶⁶ ابن الوردي: أبي حفص زين الدين عمر بن مظفر بن أبي الفوارس، تاريخ ابن الوردي، ج2، دار الكتب العلمية، بيروت، بيروت، 1996م، ص216.

⁵⁶⁷ ابن أليك الدواداري: أبوبكر بن عبدالله، كنز الدرر وجامع الغرر، ج8، مكتبة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، 1971م، ص103.

لهذه المهمة مسبقاً، فيقتلونه ويأخذون كل ما لديه حتى ملابسه يجردونه منها ثم يحرقون جسده أو يلقيه في النيل،⁵⁶⁸ وكذلك كانت من بعض أساليب اللصوصية والنهب عند فساد عواجز النساء استدراج حريم الأعيان والأثرياء من بيوت الأفراح والمناسبات إلى بيوتهن أو إلى أماكن خالية حيث يتفقدن مع أزواجهن أو غيرهم من الرجال على جلب الضحايا وقتلهم بعد نهبهم ثم تلقى جثثهم في الآبار المعطلة أو النيل،⁵⁶⁹ كما كثرت حالات خطف الأطفال لاسيما أولاد الناس، فقد ذكر أن امرأة قد قامت بخطف جارية صغيرة لنهب ما في أذنيها من أقرط ثم قتلتها بعد ذلك وأخفت جثتها في بيتها، فرآها ابنها فأبلغ عنها رجال الشرط فقبض عليها وتم إعدامها وكان ذلك في سنة 916هـ/1510م، وتكاد تنحصر ضحايا حالات السرقة والنهب والخطف التي تقوم بها الفاسدات من النساء في فئتي حريم الأثرياء والأطفال نسبة لضعفهم وقلة حيلتهم، أما دوافع تلك الأعمال المنافية للدين ومكام الأخلاق من سرقة ونهب وخطف فما هي إلا نتاج لما يعانيه المجتمع من فقر وجوع وجهل وفساد في القيم والأخلاق وبُعدٍ عن الدين،⁵⁷⁰ كما شاعت ظاهرة القرصنة النيلية على المراكب التجارية التي تقصد القاهرة وتكون في الأغلب محملة بالغلال والأغذية، فكان ذلك سبباً في تفاقم الأزمات والغلاء والمجاعات وشدة وطئتها على العوام، حيث أحجم الكثير من التجار عن جلب بضائعهم إلى أسواق القاهرة خوفاً من القراصنة والنهابة،⁵⁷¹ بيد أن الدولة لم تقف مكتوفة الأيدي أمام هذه الظواهر والفوضى التي حلت بالمجتمع على الرغم من ضعفها واضطرابها في أواخر عهدها، حيث فرضت أشد أنواع العقوبات على كل من يروج أو يقوم بهذه الأعمال السلبية بالضرب بالمقارع وقطع الأيدي والتسمير والقتل في بعض الحالات.⁵⁷²

⁵⁶⁸ الكتي: محمد بن شاكر، *عيون التواريخ*، ج2، تحقيق عفيف نايف حاطوم، دار الثقافة للنشر، بيروت، 1996م، ص293.

⁵⁶⁹ العيني: *عقد الجمان*، مصدر سابق، ج1، ص266.

⁵⁷⁰ ابن طولون: *مفاكهة الخلان*، مصدر سابق، ج1، ص369.

⁵⁷¹ المقرئ: *إغاثة الأمة*، مصدر سابق، ص47.

⁵⁷² الرواشدة: مرجع سابق، ص224.

3.2.4 ظاهرة السُخرة:

وهي عملية استخدام المماليك للعوام وتسخيرهم بالقوة والإجبار على القيام ببعض أعمال البناء والعمارة وغيرها من الإصلاحات دون مقابل سوى قوت يومهم أثناء أوقات العمل،⁵⁷³ وقد عانى العوام من هذه الظاهرة وذاقوا أشد أنواع القهر والإذلال من قبل سلاطين وأمراء المماليك الجراكسة الذين لم يتورعوا عن استنزاف طاقات وخبرات هؤلاء المستضعفين قهراً وتشغيلهم دون أي مقابل مادي ملموس، وبهذه الطريقة تمكنت الدولة من إنجاز العديد من المشاريع المعمارية الضخمة وبناء الكثير من المرافق العامة والخاصة كالقصور والدور السلطانية وبيوت الأمراء وغيرها،⁵⁷⁴ كما تم تسخيرهم في عمارة وبناء بعض العمائر التذكارية تخليداً لذكر أسماء بعض سلاطين وأمراء المماليك، وقد استفادت الدولة الاستفادة القصوى من نظام السُخرة في تشييد العمائر المائية والزراعية من سدود وجسور وشقٍ للترع والقنوات وحظائر الحيوانات،⁵⁷⁵ ولم يقتصر الأمر على التسخير البدني فقط للعوام وإنما تعدى ذلك إلى ممتلكاتهم من حيوانات وآلات زراعية، وأدوات بناء وغيرها، وكان المماليك يبررون لذلك بأنهم يستغلونها من أجل المصلحة العامة، وذلك بعد أن حصل الولاة والنواب وجميع أمراء المماليك على تفويضٍ سلطاني مُطلق في ذلك الأمر يتيح لهم استخدام كافة وسائل وأساليب الشدة والغلظة في تسخير العوام من أجل تحقيق المصلحة العامة،⁵⁷⁶ إلا أنَّ هذه الإنجازات لا تبرر ذلك الأسلوب البشع الخالي من الإنسانية والرحمة والمروءة والأخلاق، حيث يتعرض الكثير من العوام الذي يعملون بالسُخرة لأضرارٍ جسدية ومعنوية ونفسية بالغة وقد يموت الكثير منهم أثناء العمل من شدة الحر أو التعب، أو الإعياء،⁵⁷⁷ وذلك من كثرة استحثاثهم وإجبارهم على العمل حتى قيل إن الرجل منهم يخزُ مغشياً عليه من شدة التعب، فيؤمر رفاقه بأن يردموا عليه التراب حتى يموت ثم يواصلون عملهم، ومما ذُكر في فساد العمل بالسُخرة وبيان قسوة المماليك، أنهم قد سخروا خلقاً كثيراً من العوام لصيانة أحد الجسور بالجيزة، ومن سوء معاملتهم

⁵⁷³ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج2، ص473.

⁵⁷⁴ الحجي: أحوال العامة، مرجع سابق، ص302.

⁵⁷⁵ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج2، ص130.

⁵⁷⁶ الحجي: أحوال العامة، مرجع سابق، ص307-309.

⁵⁷⁷ نفسه: ص305-306.

وإهمالهم وعدم اكتراثهم لحقوق الناس وسلامة أرواحهم، أنه قد غرق نحو ثلاثين شخصاً من المسخرين دفعةً واحدة عندما سقط عليهم الجسر، كما غرق منهم مائة آخرون كانوا على متن مركبٍ كبير ولم ينجوا منهم أحد،⁵⁷⁸ أما طريقة المماليك في اصطيد العوام للسُخرة فقد كانت بأساليب شتى حيث كانوا يترصدون للناس عند أبواب المساجد وفي الطرقات والأسواق في وقت السحر، ويسخرون كل من يقع في أيديهم من العوام ويجبرونهم على العمل حتى وإن لم تكن لهم الخبرة الكافية للقيام بتلك الأعمال، كما أنهم يأمرّون التجار بإغلاق حوانيتهم ودكاكينهم من أجل تسخيرهم لبعض الوقت، وقد يستمر ذلك الوضع لأسابيع أو أشهر في بعض الأحيان،⁵⁷⁹ ومن يعترض على ذلك أو يخالف يُعرض نفسه لأشد أنواع العقوبات التي قد تصل إلى الشنق أحياناً،⁵⁸⁰ وإذا لم يحصل المماليك على العدد الذي يحتاجونه من العوام لتسخيرهم من الأسواق والشوارع، فإنهم يكبسون على الناس في بيوتهم وهم نيام فيأخذونهم للعمل بالقلعة أو ماسواها من المرافق العامة أو الخاصة بهم، وقد ابتلى الناس بلائاً عظيماً من تلك السُخرة وما صاحببتها من أضرار مادية ومعنوية فكثر الشكاوى والاستغاثات، إلّا أنّ المماليك لم يكثرثوا لذلك، كما أنه لم يتجرأ أحدٌ من العوام على الاعتراض علناً أمام أمراء المماليك أو السلطان خوفاً من بطشهم وجبروتهم،⁵⁸¹ بيد أن الكثير من العلماء ورجال الدين الشاهدين على العصر قد استنكروا ذلك الصنيع المنافي للدين والأخلاق والأعراف الاجتماعية، وقالوا: إن من حق العمال الرفق بهم وألا يكلفون بعملٍ فوق طاقتهم، وأن لا يُجَاع أحدٌ منهم ويترك بلا طعام، وأن تراعى أوقات الصلاة أثناء العمل، وذلك بخلاف ما هو متبع في أعمال السُخرة وما فيها من أساليب تعسفية حيث يتم تجويعهم وإن أُعطوا شيئاً يكون أقل مما يستحقون بكثير، كما أنه يتم تكليفهم فوق طاقتهم وهذا من أبشع الأعمال وأشنع الإجراءات وأقبح الحرمات، والأسوأ من ذلك أنهم يسخرونهم في بناء الأوقاف والمساجد والمدارس ويدعون أنهم يتقربون بتلك الأعمال إلى الله تعالى وتعالى الله علواً كبيراً عما يفعل

⁵⁷⁸ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج2، ص351.

⁵⁷⁹ الحجى: أحوال العامة، مرجع سابق، ص306.

⁵⁸⁰ الجبوري: مرجع سابق، ص162.

⁵⁸¹ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج2، ص447.

الظالمون.⁵⁸² وقد اقترن تشييد الكثير من المنشآت والأوقاف الدينية التي تحمل أسماء سلاطين وأمرء المماليك بسرقة ما شيده وبناه السابقون من عمائر وسرقة ونهب الرخام من البيوت والأوقاف والخوانق والمساجد القديمة، كما فعل السلطان أبو النصر المؤيد شيخ المحمدي عندما بنى مسجده الجامع، فأمر مماليكه بأن يكبسوا على الحارات التي يسكنها الأغنياء وأعيان الناس لنهب الرخام من بيوتهم، فكان الوالي يهجم بنفسه ومعه المرخمون على بيوت الأثرياء بالقاهرة فيقتلعون الرخام من الدور طوعاً أو كرهاً، فخربت دُورٌ كثيرة وتآذى الناس من ذلك الظلم وانتهاك حرمت بيوتهم وأموالهم، ولم تسلم المدارس والخوانق من ذلك حيث قام مماليكه باقتلاع باب مدرسة السلطان حسن فجعله على مسجده الجامع، وأخذ منها أيضاً تنوراً نحاسياً كبيراً وعموداً سماقياً من جامع الأمير قوصون الناصري، وغير ذلك من الأعتاب والرخام الذي اقتلع من العديد من المساجد القديمة بمصر القديمة، وأورد ابن إياس عن ذلك بعض الأشعار منها قوله:

بنى جامعاً لله من غير حله *** فجاء بحمد الله غير موفق
كمطعمة الأيتام من كد فرجها *** فليتك لا تزني ولا تتصدق⁵⁸³

وقد بنى الأمير آق بغا الناصري مدرسةً باسمه تُعرف بالآقبغاوية، وهي مدرسة دامسة يكسوها الظلام ليس عليها من بهجة الجوامع ولا أنس دور العبادة شيء البتة، وذلك لأنها لم تُبنِ ابتغاء مرضاة الله جل وعلا، وكانت جُل مستلزماتها قد جُلِبَت بالغصب والسرقه، وبُنيت بالسُخرة حيث سخر فيها الأمير كل صناع ومعماري القاهرة ومصر، وأقام عليهم أغلظ مماليكه الذين لم يرعوا فيهم حرمة ولاذمه فأذاقوهم أشد أنواع التعذيب، فكانوا يضربونهم ويحملونهم فوق طاقتهم، وكذلك كان يفعل بهم الأمير حيث كان معروفاً بالظلم والكبر والطمع وسوء الخلق فكلما نزل لتفقد أحوال البناء قام بمضاعفة كل ذلك عليهم من ضرب وتوبيخ وإذلال فوق الذي كانوا يلاقونه من مماليكه الغلاظ، وظل على ذلك الحال حتى اكتمل البناء فأنزل بها القضاة والفقراء.⁵⁸⁴ وكذلك فعل غيره الكثير من السلاطين والأمراء في بناء الثُرب والمنشآت الوقفية التذكارية، فشقوا على الناس بالسُخرة والظلم والتعسف في المعاملة والقسوة، فما عفوا

⁵⁸² السبكي: معيد النعم، مصدر سابق، ص129.

⁵⁸³ ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص20.

⁵⁸⁴ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج2، ص488.

ولا كفوا أيديهم عن الخلق إلى أن أخذهم الله أخذ عزيزٍ مقتدر،⁵⁸⁵ بزوال دولتهم وانتهاء سلطانهم وتسلطهم على الخلق على يد بني عثمان.

3.2.5 ظاهرة البذل والبرطلة:

وهما من الألفاظ التي شاع استخدامها إبان العصر المملوكي خصوصاً في حقبة الجراكسة، والبذل في اللغة يراد به العطاء والكرم، بيد أن هذا المعنى قد حُرف واستخدم بمعنى الرشوة في العصر المملوكي،⁵⁸⁶ أما البرطلة فهي الرشوة صراحة، ويقال برطل وبرطل أي رشى وارتشى، وجمعها براطيل،⁵⁸⁷ وقد فشلت ظاهرة البذل والبرطلة في جميع طبقات المجتمع إبان العصر المملوكي، وسرت في جميع مفاصل الدولة من أعلى درجة في الهرم الإداري أي السلاطين وحتى آخر طائفة في طبقة العوام، ولم تكن هذه الظاهرة حديثة عهدٍ في أيام المماليك الجراكسة بل إنها صاحبت الدولة منذ قيامها وعهدها الأول أيام السلطان المظفر الظاهر بيبرس،⁵⁸⁸ بيد أنها لم تكن فاشية بالصورة التي كانت عليها إبان فترة حكم المماليك الجراكسة حيث بلغ الانحطاط الأخلاقي والفساد الإداري ذروته في المجتمع وقتئذ، وكان ذلك سبباً من أسباب إضعاف الدولة بإسناد الأمر إلى غير أهله ثم أسقوطها بعد ذلك.⁵⁸⁹ وقد وجدت ظاهرة البذل والبرطلة الشرعية الرسمية من الدولة في جميع المعاملات، حيث كان السلاطين أنفسهم يتعاملون بها في تعيين النواب والقضاة وفي قضاء مصالح الأمراء وترقياتهم،⁵⁹⁰ وذلك كما فعل الأمير الماس الملقب بدوادار سكين عندما قام ببرطلة السلطان بأكثر من أربعين ألف دينار

⁵⁸⁵ ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص728.

⁵⁸⁶ أحمد: مرجع سابق، ص11.

⁵⁸⁷ ابن منظور: لسان العرب، مصدر سابق، ج11، ص51.

⁵⁸⁸ وقيل أن ظاهرة البذل والبرطلة قد ظهرت لأول مرة بشكلٍ علني في دولة المماليك إبان عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون وابنه المظفر حاجي، وذلك عندما قام الأمير شيخو الناصري بتعيين عُمال الأقاليم بعد أن بذلوا له وبرطلوه بالأموال الطائلة. الجبوري: مرجع سابق، ص163.

⁵⁸⁹ أحمد: مرجع سابق، ص25.

⁵⁹⁰ وقد أورد المقرئ مؤرخ ذلك العصر والشاهد عليه في ذلك الأمر قائلاً: "وقد حدث في أيام السلطان الظاهر بريقوق تجاهراً بالبراطيل بين الناس، فلا يكاد يلي أحد عملاً ولا وظيفةً إلا ببذل وبرطلة، فترقى للأعمال الجليلية والرتب العلية أراذل الناس وأفسدهم أخلاقاً". السلوك، مصدر سابق، ج4، ص429.

من أجل أن يوليه على القاهرة وكان ذلك في سنة 922هـ/1516م،⁵⁹¹ وقبله فعل ذلك الأمير فرج الحلبي مع السلطان برقوق⁵⁹² من أجل توليته على نيابة الأسكندرية فبرطله بأربعمائة ألف درهم، وبذلك أصبحت ظاهرة البذل والبرطلة نهجاً متبعاً عند الكثير من سلاطين المماليك الذين خلفوهم على سدة الحكم والسلطنة وأخذوا يتعاملون بها في جميع شؤون الدولة الخاصة والعامة،⁵⁹³ بما فيهم السلطان قايتباي الذي عُرف بحُسن سيرته وكثرة أعماله الخيرية وتشجيده للعديد من الأوقاف والمنشآت العمرانية الدينية والمدنية والحربية، إلا أنه أيضاً قد اتهم بالتعامل بالبراطيل لاسيما في تولية القضاة والوزراء بعد أن يبدلون له آلاف الدنانير الذهبية،⁵⁹⁴ وفي بعض الأحيان يتعرض الأمراء للتهديد بالطرد من الخدمة السلطانية وعزلهم من وظائفهم وتجريدهم من صلاحياتها ورتبهم العسكرية، فيقوموا ببرطلة السلطان وتقديم الغالي والنفيس من الهدايا الفارحة والأموال والذهب له حتى يرضى عنهم، وكذلك كانوا يفعلون فيما بينهم،⁵⁹⁵ قد أصبح من غير الممكن أن يتولى أحد أي وظيفة أو منصب إداري في الدولة من دون بذل وبرطلة لأرباب الدولة أو للسلطان نفسه، وبذلك تُسند الأمور إلى غير أهلها من الجهال وفاسدي الأخلاق والرأي من أراذل الناس، وكانوا يضطرون في كثير من الأحيان لإقتراض المال بالفائدة أي بالربا حتى يتمكنوا من برطلة رجال الدولة، وبمجرد حصولهم على تلك الوظائف يقوم الدائنون بمطالبتهم بسداد ما عليهم من ديون وذلك بعد أن تضاعفت إلى أضعاف مضاعفة، حيث يعجز الكثير منهم عن سدادها فيلجؤون إلى الطرق غير الشرعية في كسب الأموال مستخدمين صلاحياتهم التي تخولها إياهم الدولة، فيتجولون على المال العام ويفرضون الضرائب والمكوس العالية على التجار وأصحاب الحرف والحوانيت ويتعسفون في

⁵⁹¹ ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص26_27.

⁵⁹² وقد ورد في الرسالة التي بعث بها تيمورلنك إلى السلطان برقوق في سنة 796هـ/1394م، "... وكيف يسمع الله تعالى دعاءكم وقد أكلتم الحرام وأموال الأيتام وضيعتم الأنام، وقبلتم الرشوة من الحكام، ...". ابن تغري بردي: **النجوم الزاهرة**، مصدر سابق، ج12، ص50. وهذه نظرة تيمورلنك للمماليك، وهو السفاح الذي سفك دماء المسلمين وهدم دار خلافتهم وشتت كلمتهم، فكيف بنظرة أهل السنة والعدل من حكام المسلمين إليهم آنذا؟! وكيف بحال الرعية المستضعفين المقهورين الذين عاشوا تحت وطأة حكمهم!؟.

⁵⁹³ الجبوري: مرجع سابق، ص165.

⁵⁹⁴ الصيرفي: **إنباء المصير**، مصدر سابق، ص226/152.

⁵⁹⁵ الجبوري: مرجع سابق، ص164.

جمعها،⁵⁹⁶ ذلك مما يؤدي إلى انتشار الفساد والغش والتدليس والسرقة والغلاء والظلم في المجتمع بصورة عامة وفي الأسواق بشكل خاص، فتسوء الأوضاع الاقتصادية ويُضيق على الناس في معاشهم، ويكون الضحية في ذلك كله وأصحاب الضرر الأكبر هم عوام الناس،⁵⁹⁷ وقد بلغ الفساد الأخلاقي أوجه في المجتمع عندما دخلت الرشوة والبرطلة في مجال القضاء فكان القضاة لا يعينون ولا يقضون إلا بالبراطيل،⁵⁹⁸ وذلك مما تسبب في ضياع حقوق الناس فكثرت تعدي بعضهم على بعض وانتشر الظلم بشكل واسع في جميع طبقات المجتمع،⁵⁹⁹ وقد صارت الوظائف الدينية أيضاً تُباع وتشتري بما في ذلك وظيفة قاضي القضاة وهي أسمى وأعلى مرتبة في هرم الوظائف الدينية في الدولة آنئذ،⁶⁰⁰ حيث يحق لصاحبها المشاركة في المجالس السلطانية والتحدث بالأحكام الشرعية وإصدار الفتاوى والفصل بين الخصوم وتعيين النواب من القضاة والإشراف على الأوقاف ورعاية الأيتام والحفاظ على أموالهم وغير ذلك من مهام تسند إليهم من قبل السلطان، وقد ورد أن قاضي القضاة الشيخ كمال الدين الطويل كان من ضمن وفد العلماء ورجال الدين الذين رافقوا السلطان الغوري في حربه ضد العثمانيين، قد ولى هذه الوظيفة أربع مرات كان آخرها في عام 921هـ/1515م، وبلغ مجموع ما بذله من

⁵⁹⁶ المقرئزي: إغاثة الأمة، مصدر سابق، ص 43-44.

⁵⁹⁷ الحجي: حياة ناصر، السلطة والمجتمع في سلطنة المماليك فترة حكم المماليك البحرية، لجنة التأليف والتعريب والنشر، الكويت، 1997م، ص 94.

⁵⁹⁸ وكان منصب القضاء يُورث لابن القاضي المتوفى إذا قام ببرطلة رجال الدولة، كما فعل ابن حجي قاضي قضاة دمشق عندما تولى المنصب عوضاً عن والده، وهو شاب صغير لم تطر لحيته بعد، وقد وُصف بالجهل وعدم الدراية بشؤون الفقه والقضاء وسوء الخلق، إلا أنه قد بذل الكثير من المال للرجال الدولة، فتغافلوا عن كل ذلك وأقروه على منصب والده، فقال الناس في ذلك متهمين: تُعد ذنوبه والذنب جُمٌ *** ولكن للغني ربٌ غفور. المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج 2، ص 751.

⁵⁹⁹ السبكي: معيد النعم، مصدر سابق، ص 72.

⁶⁰⁰ وإذا ما قورنوا بقضاة الدولة العثمانية وقتئذ من حيث النزاهة والأخلاق فنجد أن البون شاسع بين الطرفين، وعلى سبيل المثال نستشهد بأحد مواقف القاضي العثماني الشيخ شمس الدين الفناري عندما لم يقبل بشهادة السلطان يلدرم بايزيد في أحد المواقف، بحجة أنه لم يكن يواظب على صلاة الجماعة، فما كان من السلطان إلا أن ابنتي مسجداً بالقرب من مجلس وديوان حكمة، وقيل أنهم لم يتهاون بعدها في صلاة الجماعة قط. طاش كوبري زاده: طاش كوبري زاده: أبوالخير عصام الدين أحمد بن مصطفى بن خليل، الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية، دار الكتاب العربي، بيروت، 1976م، ص 19.

براطيل عليها مايزيد على ثلاثة عشر ألف دينار، وذلك مما أدى للحط من قدر العلماء ورجال الدين في المجتمع وقتئذ، حيث انساق جُل القضاة ورجال الدين لطلب الوظيفة والمقامات الرفيعة في الدولة بالبذل والبرطلة، ثم اتخذوا منها مصدراً لجمع الأموال وتكوين الثروات الطائلة من دون مراعاة لحرمت الدين والآداب والأخلاق العامة أو الحفاظ على حقوق الناس،⁶⁰¹ وقد بلغ الفساد الأخلاقي ببعض القضاة والولاة أنهم كانوا يُعطلون حد السرقة بعد أن يبرطلهم السارق علاوة على مايلزمونه به من مبالغ مالية من أجل إخلاء سبيله وتبرئته من تهمة السرقة، ولا ينفذ حد السرقة عندهم إلا في حالتين، الأولى إذا عجز السارق عن برطلة القاضي أو الوالي الذي يحكم في القضية، والثانية إذا كان المسروق من عليّة القوم وذوي النفوذ والمقام الرفيع بين الناس،⁶⁰² وقد توالى أمثال هذه الوقائع كثيراً لاسيما في أواخر عهد سلطنة المماليك الجراكسة، حيث ورد في أحداث سنة 906هـ/1500م أن السلطان جانبلاط قد قام بخلع الشيخ علي محي الدين بن النقيب قاضي قضاة الشافعية من وظيفته، لكن سرعان ما أقره عليها مرة أخرى بعد أن برطله الشيخ بسبعة آلاف دينار، فشق ذلك على الناس ولاموا السلطان على فعله هذا لوجود من هو أفضل وأحق من الشيخ علي للقيام بتلك الوظيفة،⁶⁰³ ولشدة تدني وانحطاط المستوى الأخلاقي والعلمي لدى القضاة آنئذ، كان قلما تجد من بينهم من هو كفء لمنصب القضاء حقاً، حيث كان خيارهم يمتدح بعدم نسبته إلى قضاة السوء وما يرمون به من فساد أخلاق وتعامل بالرشوة،⁶⁰⁴ وقد كثرت مقالة العامة فيهم، فشهبوا بهم لكثرة مايبذله المتداعون وأصحاب الشكاوى عند أبوابهم، ذلك مما حط من منصب وسمعة القضاء عند الرعية ورجال الدولة آنذاك، فجاهروا بالسيئ من القول فيهم،⁶⁰⁵ وكذلك كان الحال في وظيفة كاتب السر وهي من أهم الوظائف وأكثرها خصوصية في دولة

⁶⁰¹ أحمد: البذل والبرطلة، مرجع سابق، ص103.

⁶⁰² المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص389.

⁶⁰³ ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص448.

⁶⁰⁴ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج2، ص600. وقد أورد ذلك ابن تغري بردي في مدحه وثناؤه على القاضي

بدر الدين البغدادى واصفاً أياه بالعفة والبراءة مما يُرمى به قضاة السوء في زمانه. النجوم الزاهرة، مصدر سابق،

ج15، ص538.

⁶⁰⁵ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج2، ص616.

المماليك، بيد أن السلاطين والنواب أيضاً لم يتورعوا عن بيعها وتولييتها لمن يدفع أكثر حتى وإن ظهر جهله وفساده وقلة خبرته، فوليتها من السوق من لا يُحسن القراءة والكتابة، وإذا ما وصله كتاب وهو بين يدي النائب عجز عن قراءته، فيسرع إلى بيته ليستقرئه رجلاً أعده لهذه المهمة مسبقاً فيُفهمه فحوى الكتاب، فيرجع إلى النائب ويوضح له ماورد في الكتاب،⁶⁰⁶ وهكذا كان ولاية البر الذين لم يكونوا بأفضل من النواب وبقية أمراء المماليك في الفساد الأخلاقي، بل إنهم كانوا أشبه بقطاع الطرق يتعاملون بالبذل والبرطلة في جُل معاملاتهم، ويتسلطون على أرواح الخلق وأموالهم وينهبون كل مايقع في أيديهم من أغنام وإبل ورقيق تخص التجار أو الفلاحين والعُربان أو غيرهم حتى وإن كانوا عابري سبيل، ولا ينفقون تلك الأموال إلا على وجهين إما كهدايا وبراطيل للسلطان حفاظاً على وظائفهم، أو على ملذات الدنيا ومتاعها اتباعاً لأهوائهم في ارتكاب الفواحش والمحرمات ومفاسد الأخلاق،⁶⁰⁷ وفي الشطر الثاني من القرن الخامس عشر الميلادي بلغ الفساد الإداري والأخلاقي ذروته وفشا الظلم والتعامل بالرشوة والبراطيل بين الناس، حيث ترتب على أصحاب الوظائف الذين حصلوا عليها بالبذل والبرطلة أن يعملوا تحت وطأة القلق والترقب خوفاً من العزل والطرْد أو السجن، وذلك في حالة عجزهم عن البذل وبرطلة السلاطين والولاة وتقديم الهدايا لهم من حين لآخر لضمان بقائهم في تلك الوظائف والمناصب،⁶⁰⁸ كما أصبحت ظاهرة الجمع بين عدة وظائف أمراً عادياً طالما أن متوليها قادرٌ على برطلة السلاطين والولاة وتلبية مطالبهم، فقد جمع الشيخ ولي الدين السقطي بين وظيفة قاضي قضاة الشافعية ونظارتها ووكالة المال وغيرها من الوظائف التي كان يتكسب منها ليعوض بها ما بذله من براطيل على السلطان ورجال الدولة، وقد عُرف السقطي بين الناس بسوء السيرة والخلق وكثرة تعامله بالرشوة بل وممارسة الشحاذة أحياناً،⁶⁰⁹ وبشكلٍ عام يتمكن أصحاب هذه الوظائف من تعويض كل ما بذلوه في برطلة السلاطين والولاة من أموال عن طريق الأعمال والمعاملات غير المشروعة والأخلاقية من مُكوس ومصادرات ونهب وسلب ورمي وطرح للبضائع في الأسواق وأكلٍ لأموال الناس وحقوقهم

⁶⁰⁶ نفسه: ج4، ص671.

⁶⁰⁷ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص389.

⁶⁰⁸ أحمد: البذل، مرجع سابق، ص94.

⁶⁰⁹ السخاوي: التبر المسبوك، مصدر سابق، ج3، ص144.

بالباطل،⁶¹⁰ ولكن بالرغم من كل ذلك الفساد ومن باب الإنصاف التاريخي لابد أن نذكر مقام به السلطان طومان باي آخر سلاطين المماليك وبذله من مجهود عظيم في محاربة عادة البذل والبرطلة والعمل على الحد منها ومنع التعامل بها في جميع المعاملات الرسمية وتولية الوظائف، وقد بدأ بنفسه حيث قام بتولية العديد من الولاة والقضاة والإداريين ولم يأخذ منهم شيئاً؛ بل إنه منعهم من التعامل بالرشوة في جميع معاملاتهم، إلا أن هذه الخطوة قد جاءت متأخرة جداً حيث كانت الدولة تلفظ أنفاسها الأخيرة وخيول بني عثمان بالشام تتأهب للمسير نحو الديار المصرية.⁶¹¹

3.2.6 ظاهرة انتشار البدع والخرافات والادعاءات وضعف الوازع الديني:

ومن الظواهر الاجتماعية الفاسدة التي فشت بين الناس إبان سلطنة المماليك، ظاهرة البدع والخرافات وعادة الالتجاء إلى المشعوذين والمنجمين والعرافين والمغالاة في التوسل والتبرك بالأولياء والمشايخ، وقد انتشرت هذه الظواهر على نطاق واسع في جميع أنحاء البلاد، وذلك نسبة لارتفاع مستوى الجهل وضعف الوازع الديني في المجتمع آنذ، ولم تكن تلك الظواهر والعادات السلبية حصراً على طبقة أو طائفة معينة من المجتمع بل كانت فاشية في جميع طبقات وطوائف المجتمع ويؤمن بها السواد الأعظم منهم بما فيهم طائفة السلاطين والأمراء،⁶¹² وقد اتخذ الكثير من المنجمين والمشعوذين مجالساً لهم في الأسواق والخوانيت حيث يفد عليهم الرجال والنساء للحصول على التمام أو الكشف بالنجوم وغير ذلك من أمور الدجل والشعوذة،⁶¹³ وقد كثر تردد النساء عليهم طلباً للوقاية أو العلاج من العين والسحر والمس والعمى والعقم وجلب الفأل الحسن والزواج للعوانس والأرامل منهن، حيث يقومون بالاحتيال والنصب عليهن بإعطائهن بعض التعاويذ والتمام والطلاسم وماشابهها من الضلالات والبدع، ويأخذون منهن في مقابل ذلك الغالي والنفيس من الذهب والمال وغير ذلك من المطالب

⁶¹⁰ أحمد: البذل، مرجع سابق، ص 94-95.

⁶¹¹ ابن إياس: مصدر سابق، ج 5، ص 117.

⁶¹² ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج 7، ص 226.

⁶¹³ ابن الأخوة: مصدر سابق، ص 267.

والأعمال المنافية للأخلاق والدين،⁶¹⁴ ولم يكن ذلك حصراً على نساء العوام بل إن نساء المماليك بما فيهن زوجات وجواري السلاطين كنَّ يفعلن ذلك ويترددن على المشعوذين والمنجمين للكيد لبعضهن من أجل الفوز بمحبة السلطان والحظوة عنده، وقد وقعت خلافات ومشاجرات عديده بينهن بسبب اتهام بعضهن البعض بالكيد للأخريات بالسحر والضرر والقتل أحياناً، ذلك مما أدى إلى الكثير من حالات الطلاق والطرْد خارج القلعة،⁶¹⁵ وقيل إن بعض النساء المطلقات سواء كن من نساء المماليك أو العوام يتزوجن برجال آخرين مرتين وثلاثة قبل انتهاء العدة من طلاق الزوج الأول وقد تكون حاملاً منه أحياناً، وفي ذلك فسادٌ كبير وتعدٍ واضح على الشرع والأعراف والأخلاق الإسلامية.⁶¹⁶ ومن البدع والمعتقدات الباطلة التي كانت سائده في المجتمع آنئذ حتى أصبحت من المسلمات ومثابة السنن الثابتة، عادة عدم زيارة المرضى والذهاب إلى الحمام أو غسل الملابس وشراء الصابون والسّمك في يوم السبت،⁶¹⁷ وكانوا يتطيرون من العملات الجديدة التي تضرب ويجعل اسم السلطان عليها على شكل دائرة حيث يقولون إن هذا السلطان لن يعمر في السلطة وستدور عليه الدوائر ويحل البلاء والفتن على البلاد، ومن سذاجة السلاطين ورجال الدولة أنهم يصدقون ذلك فيسارعون إلى إبطال تلك الفلوس واستبدالها بأخرى،⁶¹⁸ وكذلك في المأتم إذا كان المتوفى عروساً رجلاً كان أم أنثى كانوا يقومون بوضع خشبة عند رأس الميت بعد أن يكسونها بآخر ثياب كان يرتديها قبل وفاته، ثم ييكون عليه وتقوم النساء بحثو التراب على رؤوسهن ثم يلطخن البيوت بالسود،⁶¹⁹ أما إذا كانت المتوفية فتاة غير متزوجة فيقومون بوضع أصنافٍ معينة من الحلوى على ظهر النعش بموضعي الأقدام والرأس،⁶²⁰ كما أنهم لا يغسلون ثياب الميت رجلاً كان أو أنثى إلا بعد ثلاثة أيام من الوفاة لاعتقادهم بأن ذلك يرد عنه عذاب

⁶¹⁴ ابن دانيال: شمس الدين محمد بن دانيال بن يوسف الخزاعي الموصلّي، خيال الظل وتمثيليات ابن دانيال، تحقيق: إبراهيم حمادة المؤسسة المصرية العامة، 1961م، ص212-213.

⁶¹⁵ ابن إياس: مصدر سابق، ج1، ص170.

⁶¹⁶ نفسه: ج3، ص83.

⁶¹⁷ ابن الحاج: مصدر سابق، ج1، ص278-279.

⁶¹⁸ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج3، ص476.

⁶¹⁹ ابن الحاج: مصدر سابق، ج1، ص212-213.

⁶²⁰ ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص304.

القبر ويخفف عنه، ويحرمون على أنفسهم أكل السمك والملوخية طوال فترة حِدادهم على الميت لاعتبارهم إياها من ضمن المأكولات التي يجتمع عليها الأحاب فيتذكرون فقيدهم وتتجدد أحزانهم، وقد تستمر فترة الحِداد لحولٍ كامل أو تزيد على ذلك أحياناً،⁶²¹ وقد اعتقد الكثير منهم بكرامات الأطفال، ففي سنة 1509م زعمت فتاة صغيرة أنها رأت النبي عليه أفضل الصلوات وأتم التسليم في المنام عدة مرات، ثم تحدث الناس بظهور كراماتٍ لها وأنها تشفي العمي والبُكم، فتهافت عليها الناس من كل حدبٍ وصوب بما فيهم السلطان وكبار رجال الدولة من الأمراء والأعيان،⁶²² ومن تلك البدع أيضاً وضع عصا أو حربة للنساء الحوامل على حافة ضريح أحد الصالحين، ثم تجلب لها للتوكؤ عليها عندما يحضرها المخاض ظناً منهم أن ذلك يهون عليها عملية الوضع،⁶²³ ومن الطريف في أخبار البدع والخرافات أنه عندما وقع الطاعون في سنة 1513م قدّم جمعٌ من الحكماء والصلحاء بعض النصائح والارشادات للسلطان الغوري بغرض الحماية والوقاية من الوباء، ونصحوه بأن يتخذ خواتماً من الياقوت الأحمر،⁶²⁴ فما لبث أن فعل السلطان ذلك فأخذ يلبس على كل أصبعٍ خاتمين، وهذا يبرهن على ضعف إيمانه وتصديقه للبدع والخرافات، وأيضاً من الخرافات التي راجت وانتشرت بين الأمراء والأعيان وكبار رجال الدولة، أن وباء الطاعون لا يصل ولا ينتشر بمنطقة جبل الطور لما فيه من أسرارٍ وقداسة مكان، وأن كل من سكن بجواره يسلم من الطاعون والموت، فأخذوا يقدمون إليه أبناءهم وأزواجهم ثم يلحقون بهم زرافاتٍ ووحدانا، وقيل إن زوجة السلطان الغوري وابنه كانوا من ضمن الذين أرسلوا إلى منطقة الجبل هرباً من الطاعون،⁶²⁵ وبشكلٍ عام كان تردد الناس على المنجمين والمشعوذين كثيراً لاسيما في مثل

⁶²¹ ابن الحاج: مصدر سابق، ج3، ص276-277.

⁶²² ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص162.

⁶²³ الغزي: كامل بن حسين بن محمد بن مصطفى البالي الحلبي، نهر الذهب في تاريخ حلب، دار القلم، حلب، 1419هـ، ص243-244.

⁶²⁴ وهذه من الخرافات والمعتقدات اليونانية القديمة، وقيل أن أرسطاطاليس قد ذكر من منافع الياقوت الأحمر أنه يحمي من يرتديه من الطاعون إذا ظهر ببلدةٍ وهو فيها. ابن الوردي: سراج الدين أبو حفص عمر بن مظفر بن الوردي البكري القرشي، خريدة العجائب وفريدة الغرائب، تحقيق أنور محمود زناتي، مكتبة الثقافة الإسلامية، القاهرة، 2008م، ص77.

⁶²⁵ ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص298-299.

هذه الأوقات عند وقوع الأوبئة والأزمات يلجؤون إليهم لمعرفة تنبؤاتهم بأوقات زوال هذه الأزمات وارتفاع البلاء والطاعون، وبناءً على تلك التنبؤات يرجع الكثير ممن هربوا من المدن خوفاً من الطاعون فيتفاجؤون باستمراره ويتبين لهم كذب المنجمين ولكن ذلك بعد فوات الأوان حيث يهلك جمٌ غفيرٌ منهم نتيجة اتباعهم للمشعوذين والمنجمين،⁶²⁶ ومن أشد أنواع البدع والخرافات التي ظهرت آنذاك أن هناك حائطاً يتكلم بدارٍ قرب الجامع الأزهر بالقاهرة، وملخص القصة أن امرأة قد شكّت لأحد المشايخ سوء معاملة زوجها لها، فقام الشيخ يوعظ الرجل ويوصية بزوجته خيراً من وراء الحائط حتى لا يدرى من المتكلم، فظن الرجل أن الحائط يتكلم وشاع الخبر بين الناس فأصبحوا يتوافدون على منزل ذلك الرجل لرؤية الحائط الذي يتكلم بما فيهم أكابر رجال الدولة وهم يرددون (يا سلام سلم الحيطه بتتكلم) ظناً منهم أن هنالك جان أو ملك يتكلم من رواء الحائط، وقد افتنوا بذلك الحائط فتنةً عظيمة حتى كادوا يعبدونه من شدة فتنتهم به، وكان البعض منهم يقدمون النذور والقرايين وغير ذلك من البدع والضلالات عند ذلك الحائط، ونظموا في ذلك شعراً، حيث قال أحدهم:

يا ناطقاً من جدارٍ وَ هُوَ لَيْسَ يُرَى *** اظْهَرْ وِإِلَّا فَهَذَا الْفِعْلُ فَنَّا
لَمْ تَسْمَعْ النَّاسُ لِلْحَيْطَانِ أَلْسِنَةً *** وَإِنَّمَا قِيلَ لِلْحَيْطَانِ آذَانُ"

وقد عكف الناس على تلك الفتنة شهراً عديدة، تاركين أعمالهم وأشغالهم حتى خاف رجال الدولة من فساد الحال واستمراره لأكثر من ذلك، فقبض على المرأة وزوجها والشيخ الذي ذهبت إليه لطلب النصيح، فأمر السلطان بضرهم حتى اعترفت المرأة بأن ذلك تم باتفاق بينها وبين الشيخ، فأمر السلطان بتسميرها وضرب الزوج والشيخ بالمقارع وتجريسهم بشوارع القاهرة، ثم أفرج عنهم بعد أن حُبسوا فترة من الزمان.⁶²⁷ وأيضاً من العادات والظواهر السلبية التي كانت منتشرة في المجتمع آنذاك عادة زيارة القبور وأضرحة الأولياء والصالحين التي كثر بناؤها في معظم مدن الشام ومصر حتى أصبحت ركناً من الأركان الأساسية التي قامت عليها الحياة الاجتماعية إبان العصر المملوكي،⁶²⁸ وذلك بغرض التبرك بهم وإجلالهم والتوسل والدعاء بأسمائهم زعماً بأن الدعاء عندهم والتشفع بهم مستجاب عند الله تعالى، وقد أسرف البعض

⁶²⁶ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج2، ص178.

⁶²⁷ المقرئ: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج11، ص140-141.

⁶²⁸ ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص217.

من أهل الغلو من المتصوفة وجُهاال العوام في تعظيم هؤلاء الأولياء وزعموا بأن لهم أسراراً وخفايا خارقة لقوانين الكون والطبيعة المعروفة والمتاحة لدى الناس وقتئذ،⁶²⁹ وأخذوا يبدلون ويبتدعون حتى أواخر العصر المملوكي فأصبح للتصوف طابعاً مختلفاً عما كان عليه في السابق حيث أصبح ظاهرة اجتماعية بعيدة كل البعد عن الدين والأخلاق الإسلامية السامية الشريفة، حيث ادعى الكثير من الناس الزهد والتصوف والدروشة واتخذوا منها وسيلةً للكتسب والتهرب من المسؤوليات ودفع الأتاوات واتقاء شر الممالك وبطشهم وجبروتهم وغير ذلك من الصفات التي تتناقض مع مبادئ وأصول التصوف المستقيم عند السلف الصالح من أهل الإيمان⁶³⁰،⁶³¹ ولم يكن السلاطين والأمراء أقل اعتقاداً من العوام في قضية التبرك بالأولياء والمجاذيب، لاسيما في أوقات الازمات والجوائح حيث يكثرون من الاجتماع بهم طلباً للبركة،⁶³² كما فعل السلطان الغوري عند خروجه لملاقاة بني عثمان بالشام حيث أصر على اصطحاب عدد من خلفاء كبار الصالحين بغرض البركة، وقد ألزمهم بذلك بعد أن تعلل البعض منهم بالمرض والهرم وغير ذلك من الأعذار،⁶³³ وكذلك قبله كان يفعل السلطان برقوق ومن شدة اعتقاده ومغالاته في هذا الأمر أوصى بأن يدفن تحت أقدام أحد المجاذيب،⁶³⁴ وكان يحرص على المشاركة بنفسه في تشييع ودفن المتوفى منهم حتى إنه كان يدفن البعض منهم في ثُرب بعض السلاطين، أما الأمراء فكانوا يتنافسون مع أهل الزوايا والعوام في شراء ثياب الشيخ المتوفى للاحتفاظ بها بغرض البركة،⁶³⁵ وبعد الدفن يتهافت الناس على زيارة القبر والضريح للتبرك

⁶²⁹ الوقاد: محاسن، الطبقات في القاهرة المملوكية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1999م، ص 255.

⁶³⁰ بيد أن المتصوفة الحق الصادقين من زهاد المسلمين، كانوا شُم الأنوف غزاز النفوس، لا يقبلون الدعومات المالية والعينية التي يقدمها لهم الممالك، تورعاً عن المال الحرام والمشبه الذي لا يعلمون مصادره، ويفضلون العيش بالقليل الذي يرد عليهم من الأوقاف التي تقوم بالكثير من الخدمات التعليمية والاجتماعية لطلاب العلم والفقراء من الناس فيستعينون بذلك على طلب العلم والانقطاع للعبادة. الحجي: حياة ناصر، صور من الحضارة العربية الإسلامية في سلطنة الممالك، دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت، 1992م، ص 163.

⁶³¹ رزق: مرجع سابق، ص 132.

⁶³² المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج 3، ص 399.

⁶³³ ابن إياس: مصدر سابق، ج 2، ص 22.

⁶³⁴ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج 5، ص 624.

⁶³⁵ عاشور: المجتمع المصري في عصر سلاطين الممالك، مرجع سابق، ص 261.

والدعاء والتوسل بجاهه ومكانته عند الله تعالى، ثم ابتدعوا عادة الاحتفال بالموالد والحوليات التي يقيمونها عند قبور هؤلاء الأولياء تكريماً لهم وإحياءً لذكرهم،⁶³⁶ فتقع أثناء تلك الاحتفالات الكثير من الفاسد، حيث يختلط الرجال بالنساء والعلمان في تلك الليالي فتقع الكثير من حوادث الزنا واللواط وشرب الخمر وغيرها من المفاسد والضلالات المنهي عنها في الشرع الحنيف،⁶³⁷ ومن البدع والغرائب التي كان يفعلها البعض شذاذ المتصوفة حلق رؤوسهم ولحاهم وحواجبهم وإزالة رموشهم حتى تصبح أشكالهم غريبة ومخيفة،⁶³⁸ وأيضاً من البدع والضلالات التي كانت تقع في الاحتفالات الدينية لاسيما في ليلة الاحتفال بالمولد النبوي الشريف وليلة دوران الحمل، حيث يبالغون ويسرفون في ذلك ويحيئون بالمغاني وآلات الطرب والمعازف وغيرها، ويختلط الرجال بالنساء ويكثر الفساد، وكذلك يكون احتفالهم بدوران الحمل قبل خروجه إلى الأراضي المقدسة حيث تجلس النساء والأطفال على أبواب الحوانيت بالأسواق ويختلطن بالرجال، فتنتهز ذلك فئة من المماليك يُعرفون بعفاريت الحمل لهم لباسٌ غريب وأشكال مزعجة من الزينة يزينون بها خيولهم، يشرعون في إزعاج الناس ومضايقتهم وخطف عمائم الرجال وصفعهم على أقفيتهم وحرق لحاهم بالنار، وأحياناً تبلغ بهم الجرأة بأن يتعرضوا للنساء والأطفال فيفجرون بهم في الطرقات، وقد قلدهم في ذلك بعض فُساق العوام فصاروا يدخلون الدور والحوانيت ويفرضون على أصحابها وعلى جميع المارة مبالغ مالية محددة يأخذونها غصباً، ومن يمتنع عن ذلك يقومون بإيذائه وإحقاق الضرر به مادياً وجسدياً، حتى أصبح الناس يترقبون انتهاء دوران الحمل بفارغ الصبر ليستريحوا من هذه الفئة المزعجة وأفعالها القبيحة المنافية للحُلق والدين،⁶³⁹ وكذلك من المفاسد والبدع التي كان يرتكبها الكثير من الناس في الاحتفال بعيد الفطر المبارك، أنهم كانوا يذهبون إلى القرافة ومنها إلى مواضع الأنس والنزهة رجالاً ونساءً ويستأجرون المراكب النيلية ويرتكبون الكثير من المفاسد والمناكر، ولما استفحل

⁶³⁶ وكان السلاطين شديدي الحرص على رعاية هذه الاحتفالات ودعمها أمثال السلطان قايتباي الذي كان يأمر بإقامتها ويدعو الخليفة والأمراء والقضاة وكبار المعتمدين من رجال الدين والأعيان للحضور والمشاركة في الاحتفال.

إن إياس: مصدر سابق، ج 2، ص 221.

⁶³⁷ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج 3، ص 567.

⁶³⁸ عاشور: العصر المماليكي، مرجع سابق، ص 352.

⁶³⁹ عاشور: المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، مرجع سابق، ص 199-203.

أمر هذه الظاهرة أصدرت الدولة مرسوماً بمنع العوام من الذهاب إلى القرافة وشواطئ النيل والقيام بتلك النزعات المشبوهة، وأنذرتهم بأشد أنواع العقوبات لكل من يخالف تلك الأوامر.⁶⁴⁰

وكذلك من البدع والظواهر السلبية التي ظهرت في المجتمع آنئذ عادة محاكاة المسلمين للنصارى في الاحتفال بعيد النيروز⁶⁴¹، حيث يخرج الناس إلى الطرقات ويتصافعون بالجلود ويتراشقون بالماء، وقد تجاوزوا الحد في أشكال الاحتفال بهذا العيد، ومافيه من مجاهرة بالفجور والعُهور وشرب الخمر، واختلاط النساء بالرجال ومشاركتهم الألعاب والخروج إلى الخلدجان وبرك الماء وغيرها من مواضع النزهة، حيث يقومون بنزع ثيابهم للعب بالماء رجالاً ونساءً حتى يصبح أكثرهم عارياً والمحتشمين منهم يكتفون فقط بقميص رقيق شفاف، وقد صار هذه الأمر معتاداً لدى الناس حتى إن الولاة ورجال الدولة كانوا لا يحاسبون أحداً في ذلك اليوم على ما اقترف من ذنب،⁶⁴² بل إن هنالك البعض من السلاطين أنفسهم قد اعتادوا الاحتفال بالنيروز أمثال السلطان فرج بن برقوق الذي كان يحتفل احتفالا كبيراً في ذلك اليوم ويقضيه مع أصدقائه وندمائيه في اللهو واللعب وشرب الخمر وغير ذلك من المفاسد والفواحش، بيد أن الكثير من السلاطين قد حاولوا محاربة تلك البدعة والظاهرة السلبية في المجتمع إلا أن تلك المحاولات قد باءت بالفشل، وذلك لتمسك العوام من أهل الذمة والمسلمين بتلك العادات والطقوس التي تُمارس في ذلك اليوم وما فيها من فساد أخلاقي ومخالفة للشريعة الإسلامية بالنسبة للمسلمين، حيث يعتبرون أن الاحتفال بالنيروز عيد قومي تحتفل به جميع طبقات وعناصر المجتمع دون تمييزٍ طبقي أو ديني أو عنصري، كما أنه يجب أن تغلق فيه الأسواق والمدارس وغيرها من المرافق والمؤسسات العامة لقضاء اليوم في اللعب واللهو والمرح،⁶⁴³ وكذلك كانوا يفعلون في الاحتفال بعيد وفاء النيل وهو من التراث الفرعوني القديم، حيث كان الناس يجتمعون بمواضع عديدة مطلة على النيل منها جزيرة الروضة ومنطقة الجسر وغيرها، ويرتكبون مفاصد وقبائح

⁶⁴⁰ ابن الفرات: مصدر سابق، ص 366.

⁶⁴¹ النيروز: هو من أعياد الفرس ويكون يوم الاعتدال الربيعي، أما قبط مصر فقد أخذوا التسمية فقط وأطلقوها على رأس السنة القبطية. المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج 2، ص 30.

⁶⁴² ابن الحاج: مصدر سابق، ج 2، ص 48-51.

⁶⁴³ ابن تغريبر بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج 6، ص 166.

الافعال ويقعون في الكبائر من شرب الخمر والحشيش والزنا واللواط وركوب البحر بالملاهي وغير ذلك من مفاسد الأخلاق.⁶⁴⁴ وفي أواسط القرن التاسع الهجري ظهرت في المجتمع طائفة من المنحرفين الذين يدعون التصوف يُعرفون بالمجازيب، وقد مُنحت لهم الحرية المطلقة في القول والفعل، فلا يطالبون بشيء من الآداب العامة طالما أنهم في تلك الحالة من الجذب الإلهي، ولا يُسألون ولا يُحاسَبون على أفعالهم مهما بلغت من عَظَم، وذلك لإعتقاد الناس بأن هؤلاء المجازيب من أصحاب الكشف وأنهم يعلمون الغيب،⁶⁴⁵ وهكذا أصبح ادعاء الجذب دثاراً للكثير من أهل الفسق والتطرف والفجور والعهر يرفعون به الكلفة والحياء الاجتماعي، ويتخلصون به من المحاكمات والمساءلات القضائية والقانونية، ومنهم من تجرأ وافترى على الله الكذب بوضع واختلاق بعض الكلام المنظوم على هيئة سور القرآن الكريم، يتلوها في المساجد ودور العبادة علناً دون أن ينكر عليهم أحد ذلك، حيث كان الجهل فاشياً بين العوام آنئذ فيظنونها سوراً من القرآن الكريم لشبهها بالآيات في الفواصل وطريقة التلاوة،⁶⁴⁶ وتعالى الله وقوله الكريم عما يفعل الجاهلون، وقد تجاوز البعض منهم ذلك وادعوا النبوة حيث تزعمت طائفة ممن يعتقدون بنظريات الحلول والاتحاد والاتصال والامتزاج ووحدة الوجود والقطبية وكمال البشر، أن مرتبة النبوة درجة مكتسبة ويمكن بلوغها عن طريق صفاء القلب وبعض الممارسات الرياضية وغيرها من الأفعال والأقوال،⁶⁴⁷ وكان ممن ادَّعوا النبوة رجلٌ زعم أنه النبي الأمي الذي تنطق له حروف القرآن الكريم، ويتنزل عليه من الله جل وعلا عن طريق رهطٍ من الملائكة منهم جبريل وميكائيل وإسرافيل ورضوان ومالك عليهم السلام وغيرهم من الملائكة الكرام، وأن الله قد بعثه لقتل الكفار، فقبض عليه وحبس بمارستان المجانين في القاهرة، ثم أطلق سراحه بعد أن تاب وتراجع عن ذلك الادعاء،⁶⁴⁸ وكذلك ادعى رجلٌ من أهل الصعيد

⁶⁴⁴ ابن حجر: انباء الغمر، مصدر سابق، ج2، ص203.

⁶⁴⁵ الشعراي: أبوالذهب عبد الوهاب بن أحمد بن علي، اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الأكابر، المطبعة الأزهرية، القاهرة، 1903م، ص154.

⁶⁴⁶ الشعراي: أبوالذهب عبد الوهاب بن أحمد بن علي، الطبقات الكبرى، ج2، تحقيق وضبط أحمد عبدالرحيم السايح وتوفيق علي وهبة، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 2005م، ص167-168.

⁶⁴⁷ ابن خلدون: أبوزيد عبدالرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي الأشيلي، شفاء السائل وتهذيب المسائل، تحقيق: محمد مطيع الحافظ، دار الفكر، دمشق، 1996م، ص84-86.

⁶⁴⁸ ابن إياس: مصدر سابق، ج1، ص249.

يقال له عزّام النبوة، وزعم أنه قد رأى السيدة فاطمة بنت النبي عليه أفضل الصلوات وأتم التسليم في اليقظة، فحدثته عن والدها عليه أفضل الصلوات وأتم التسليم وبشرته بأنه سيُنبأ من بعده، فخرج يدعوا الناس في ناحيته فتبعه الكثير منهم، حتى تصدى له رجل من أعيان المنطقة وقبض عليه وضربه ووجّحه وحبسه حتى تراجع عن مقالته تلك وأعلن توبته،⁶⁴⁹ ومنهم من تجاوز مرحلة ادعاء النبوة وجاؤوا بأكبر من ذلك حيث ادعى أحدهم بأنه يصعد إلى السماء في كل يوم مرة ويكلم الله جل وعلا كفاحاً دون حجاب، فتبعه خلق كثير من عوام الناس بمصر، وشاع خبره حتى بلغ السلطان فأمر بأن يعقد له مجلساً يضم قضاة المذاهب الأربعة، وقد أرادوا أن يثبتوا عليه الكفر لولا أن شهد نفرٌ من الحاضرين باختلال عقله، فأمر بحبسه مع المجانين بالمارستان ولم يثبت عليه الكفر،⁶⁵⁰ ونسبةً للتهاون والتساهل في الكثير من الأحيان في معاقبة هؤلاء وأمثالهم تجرأ الكثير من الفساق والزنادقة على الدين والشرع بنسب الكثير من البدع والخرافات إليه بالادعاءات والرؤى والمنامات، كما فعل رجلٌ بمصر يُدعى شمس الدين الميموني الذي ادعى على الله الكذب حيث قال: إن الله قد أباح له شرب الخمر والحشيش واللواط والفطر في نهار رمضان، فشهد عليه جماعة من الناس ثم قبض عليه وأحضر إلى السلطان، بيد أنه خرج من التهمة بعد أن أفتى المجلس باختلال عقله، ثم أعلن توبته بعد ذلك عن الرؤى والمنامات والادعاءات، والملاحظ من ذلك أن السواد الأعظم ممن يأتون بمثل هذه الادعاءات والبدع لم تتم معاقبتهم بطريقة رادعة وصارمة، حيث يخرج الكثير منهم من هذه التهم بادعائه الجنون فينجو من العقاب ثم يتوب بعد ذلك،⁶⁵¹ وهكذا كان حال المدن أما الأرياف فقد كانت أشد جهلاً وضلالاً من ذلك، حيث ورد أنه في أواسط القرن الخامس عشر الميلادي ظهرت جماعةٌ من الزنادقة في النواحي الغربية بقرية يقال لها ططبة،⁶⁵² ففيهم من ادعى النبوة ومنهم ومن ادعى الألوهية وغير ذلك من البدع والضلالات والخرافات،

⁶⁴⁹ ابن حجر: إنباء الغمر، مصدر سابق، ج3، ص243.

⁶⁵⁰ ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص126.

⁶⁵¹ ابن حجر: إنباء الغمر، مصدر سابق، ج3، ص349.

⁶⁵² وقيل إنها قرية بطيطة واسمها القديم بطيط، وهي قرية من قرى كفر الشيخ حالياً. رمزي: محمد، القاموس الجغرافي

للبلاذ المصرية من عهد قدماء المصريين إلى سنة 1945م، ج2، القاهرة، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة،

1994م، ص139.

فاجتمع حولهم خلقٌ كثير من عوام الناس وأوباشهم، حيث وقعت منهم الكثير من الفواحش والأفعال الشنيعة التي تنافي الدين ومكارم الأخلاق، وقد ذاع سيظهم حتى علمت بهم السلطات فقبض على أربعة عشر رجلٍ منهم، وأحضروا أمام السلطان والقضاة، فأنكروا ماُنسب إليهم من تُهم، واكتفى المجلس بتعزيرهم، إلّا أنّ السلطان لم يكتفى بذلك فأمر بسجنهم، فظلوا به بضع سنين ثم أطلق سراحهم،⁶⁵³ أما بلاد الشام فقد ظهر بها رجلٌ يُدعى نجم الدين بن خلكان وهو رجلٌ صاحب علمٍ وفقه وقد تولى القضاء بعدة نواحي في الشام، وكان يقول بأنه حكيم زمانه وأن له كلام يشبه حديث الوحي ويصرح بأنه سيتولى السلطنة وغير ذلك، وقد نُعت بالانحلال الأخلاقي والزندقة، واتهمه البعض باضطراب وخفة العقل، وقد عُقدت لمحاكمته عدة مجالس بدمشق، وانتهى الأمر باستتابته بعد أن رجع البعض إصابته بالوسواس ونوع من الهذيان مما يجعله يتكلم بمثل هذا الكلام أحياناً، ثم رحل إلى القاهرة ورجع إلى ادعاءاته السابقة، فاستتاب فتاب عنها بقي على هذه الحالة حتى مات في أواسط القرن الرابع عشر الميلادي،⁶⁵⁴ وأيضاً ممن ادعى النبوة بالشام رجلٌ يدعى وضاح الخياط، كان يعمل خياطاً بمدينة حلب ثم ادعى النبوة، وقيل إنه رأى شيطاناً بين اليقظة والنام فقال له: "قل أيها الناس إني رسول الله إليكم أجمعين" فسجن واستتاب فتاب ورجع عن مقالته تلك فحقن دمه وأطلق سراحه.⁶⁵⁵

ويتبين من خلال ما ورد عن المشعوذين والمنحرفين والمغالين وأصحاب البدع والخرافات ومدعي النبوة والألوهية بمصر والشام إبان العصر المملوكي، مستوى الجهل والفساد والانحطاط الأخلاقي الذي كان يعيش فيه الناس آنئذ، حتى وإن لم يكن بشكلٍ دائمٍ ومستمر طوال فترة حكم المماليك إلا أنه كان يمثل الطابع السائد في المجتمع أغلب الأحيان، حيث خلفت هذه الظواهر آثاراً سلبية في المجتمع على الصعيد الديني والأخلاقي والفكري والاقتصادي والاجتماعي، بل حتى على الجوانب الإدارية والسياسية حيث تأثر الكثير من السلاطين والأمراء بمثل هذه الخرافات والبدع والضلالات.

⁶⁵³ ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص419

⁶⁵⁴ النويري: نهاية الأرب، مصدر سابق، ص32-64.

⁶⁵⁵ ابن حبيب: الحسن بن عمر بن الحسن، تذكرة النبوة في أيام المنصور وبنيه، ج3، تحقيق محمد أمين، مراجعة سعيد عبدالفتاح عاشور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1982م، ص166.

3.2.7 ظاهرة تداول وتعاطي الخمر والحشيش:

لم تكن ظاهرة تعاطي الخمر والحشيش وغيرها من المخدرات والمسكرات بالديار المصرية والشامية شيئاً مستحدثاً في عصر المماليك، إلا أنَّ الفساد الأخلاقي وضعف الوازع الديني الذي فشى في المجتمع إبان فترة حكمهم قد عزز من انتشارها وتقنينها رسمياً من قبل الدولة في الكثير من الأحيان، لاسيما في فترة سلطنة المماليك الجراكسة حيث بلغت المجاهرة بتداول الخمر والمخدرات وتعاطيها والمتاجرة فيها حد الذروة، فابتلي بها الكثير من الناس وفشى أمرها بين جميع طبقات المجتمع آنئذ،⁶⁵⁶ وكانت الحشيشة الأكثر انتشاراً و رواجاً بين العوام مقارنة ببقية أنواع المخدرات والمسكرات وتُعرف بخمر الفقراء وذلك نسبةً لرخص ثمنها مقارنة مع الخمر، ومن أسمائها أيضاً مدامة حيدر⁶⁵⁷ حيث قيل إنه أول الواقفين عليها في ذلك الزمان، وبعد أن عرف سرها وخص بها أتباعه وحثهم على تعاطيها،⁶⁵⁸ ويزعم المقرئ وهو الشاهد على العصر أن انتشار الحشيشة وتعاطيها بمصر قد تزامن مع وصول السلطان أحمد

⁶⁵⁶ خليل: سعيد صالح موسى، التجارة الداخلية في دولة المماليك الثانية "784_922هـ/ 1382_1516م"، رسالة دكتوراة غير منشورة، الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا قسم العلوم الإنسانية والاجتماعية، 1992م، ص226.

⁶⁵⁷ هو الشيخ الفقير حيدر الخراساني أحد كبار مشايخ الصوفية المنحرفين، عاش ببلدة نشاور في خراسان إبان القرنين السادس والسابع الهجريين، وإليه ينسب الكثير من المؤرخين قضية إظهار نبتة القنب أي الحشيشة في ذلك الزمان، وقيل أنه قد انزوى في الجبال برفقة نفرٍ من أتباعه، وكان رجلاً قليل التناول للطعام، فخرج ذات يوم منفرداً إلى الصحراء في وقت القائلة فوجد كل الأشياء ساكنة عدا نوعٌ واحد من النبات له أوراق يناعه وبراقه تيمس وتترنج بلطف مثل المنتشي السكران، فناداه منادٍ أن كل من ورق هذه الشجرة فذلك من أعظم الثمرات، فهو طعام المتفكرين في معانيها ومدمام المعتبرين بمغانينا، فلما أكل منها انتشت نفسه وتحرك وجدده وطرب، فأخبر به أتباعه وأمرهم بأكله وقال لهم: إن الله قد خصكم بهذا العقار ليذهب به همومكم ويخلو به أفكاركم الشريفة فراقبوه فيما أودعتمكم، ولا تحبوا به أحداً من عوام الناس ولا تخفوه عن الفقراء أي أمثالهم من شذاذ المتصوفة، وبعد وفاة الشيخ حيدر ذاع أمر الحشيشة في خراسان وجميع بلاد فارس ثم انتقل منها إلى العراق ثم الشام وبلاد الروم ومصر. البدري: تقي الدين أبي التقي البدري الدمشقي القاهري، راحة الأرواح في الحشيش والراح، تحقيق ودراسة دانيلا مارينو، مخطوط، I. Lozano. Un fragmento، ص6.

⁶⁵⁸ أمين: مرجع سابق، ص351.

بن أويس الجلائري⁶⁵⁹ وأتباعه من العراق إلى مصر فراراً من تيمورلنك، وقد كانوا مدمنين على الحشيشة فنشروا ذلك البلاء في القاهرة، ثم انتقلوا إلى دمشق وأقاموا بها رداً من الزمان فتأثر بهم أهلها أيضاً في تعاطي ذلك العقار وجاهروا به، وقيل إن وجودها قد سبق ذلك بقرنين من الزمان حيث ذكر أن السلطان الظاهر بيبرس البندقداري قد أبطل ضمان الحشيشة والخمور وأمر بإراققتها وحرقها وتأديب ومعاقبة أهلها،⁶⁶⁰ كما أمر بإغلاق الحانات وبيوت البغاء بمصر والشام،⁶⁶¹ وذلك يعني أن وجودها قديم بل ومعتزف بها من قبل الدولة وعليها ضمان أي ضريبة تقنن تداولها رسمياً،⁶⁶² وفي مطلع القرن التاسع الهجري أصبح التجاهر بتلك النبتة الملعونة مفخرةً بين الناس، فذاع أمرها واشتهر أكلها، وارتفع الاحتشام عن الحديث بها في المجالس والطرقات والأسواق، وبالغ الناس في تعاطيها حتى كادت تكون تحفةً لمتربي ذلك الزمان، وكان البعض من شذاذ المتصوفة الأعاجم يخلطونها بالعسل وبعض النباتات الأخرى ثم يبعونها للفقراء وعوام الناس، ذلك مما ساعد على انتشارها بشكلٍ أوسع في المجتمع، فغلبت السفالة والوضاعة على أخلاق الناس وارتفع الحياء والحشمة بينهم، فأصبحوا يتجاهرون بالسوء قولاً وفعلاً ويتفاخرون بالمعائب والفواحش، فما بُلي الناس بأرذل ولا أفسد منها على أخلاقهم، فبها ينحط المرء في أخلاقه وسائر أفعاله وتصرفاته ولا تكاد تُبقى له من إنسانيته شيء البتة،

⁶⁵⁹ وهو مغولي مستعرب من أسلاف رجال جنكيز خان وهولاكو الذين غزو الديار الإسلامية، من أواخر سلاطين الدولة الجلائرية الشيعية التي حكمت العراق وغرب إيران وأذربيجان وديار بكر في الفترة ما بين "1335-1432م"، وكانت بداية نهايتها على يد تيمورلنك إبان حملته على الأناضول والشام والعراق وما جاورها من البلدان، ثم جاء القره قوينلو واجتروا شأفة الجلائريين واستولوا على حكمهم وأقاموا دولتهم الجديدة على أنقاض دولة الجلائريين. العسيري: أحمد معمور، موجز التاريخ الإسلامي من عهد آدم عليه السلام إلى عصرنا الحاضر، ج1، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، 1996م، ص287.

⁶⁶⁰ وقد شدد في العقوبة على كل من يتعاطها لدرجة القتل، ولم يستثن عن ذلك أحداً حتى الأمراء وكافة المماليك فقد ساوهم بالرعية في ذلك، كما أمر بمنع إدخال جميع صنوف المسكرات والمخدرات وكل ما يتعارض مع الشريعة الإسلامية إلى أراضي السلطنة. ابن شداد: تاريخ الملك الظاهر، مصدر سابق، ص299.

⁶⁶¹ المقريري: السلوك، مصدر سابق، ج1، ص553-554.

⁶⁶² ولم يكن المماليك هم أول من قننوا بيع الخمور والمخدرات، فقد سبقهم الفاطميون إلى ذلك بإصدار المراسيم التي تقنن بيع وتداول الخمور وفرض مكوسٍ عليه تجبئها الدولة بشكلٍ رسمي، والتي ظلت باقية حتى ألغاه صلاح الدين الأيوبي عام 567هـ/1172م، وقام بحملات على جميع مواضع بيع وتعاطي الخمور وأمر بإراققتها والتشديد في معاقبة متعاطيها. قاسم: أهل الذمة في العصور الوسطى، مرجع سابق، ص58.

فيجمع بين ارتكاب الكبائر وسوء الأخلاق في كافة أمور دينه ودنياه،⁶⁶³ وقد كان أهل مصر أميل لتعاطي الحشيشة عن غيرهم، فخصصت لها بعض الأماكن والحوانيت التي كانت تُعرف بالمحاشش بالإضافة إلى بعض المقاهي العامة التي كانوا يدخلونها ويتناولونها بها،⁶⁶⁴ وقد تعددت طرق استعمالها وكان ذلك وفقاً للطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها الفرد وقدرته المالية، فكان العوام يستعملونه على ضروبٍ شتى فمنهم من يطبخها ثم يعجنها فيجعلها أقراصاً ثم يأكلها، ومنهم من يجففها ثم يفرکہا بيده ويخلطها بالسكر والسمسم المقشور فيستفها ويطيل مضغها، حتى ينتشي ويفرح وربما سكر أحياناً،⁶⁶⁵ ولم يقتصر استعمال الحشيشة على طبقة العوام وفقراء الناس فقط، بل تجاوزتهم إلى بقية طبقات المجتمع حيث شغف بها الكثير من القضاة والعلماء وغيرهم من المعمين، حتى أفتى البعض منهم بجواز وإباحة أكلها،⁶⁶⁶ ونظموا في مدحها القصائد لبيان مزاياها وفضلها على الخمر،⁶⁶⁷ كما شاع تعاطيها بين طائفة كبيرة من شذاذ ومنحرفي الصوفية، حتى أطلق عليها البعض حشيشة الفقراء أي المتصوفة،⁶⁶⁸ وقد سموها فيما بينهم بلقيمة أهل الذكر والفكر،⁶⁶⁹ ولشدة فشوها بينهم وشغفهم بها ربط الكثير من الكتاب والمؤرخين بين انتشار ظاهري التصوف وتعاطي الحشيشة في مصر،⁶⁷⁰ وكذلك شاع تناولها في طبقة المماليك بمن فيهم فئة السلاطين ورجال الدولة، فقد قيل إن السلطان المؤيد شيخ كان يعاقر الخمر ويستعمل غيرها من المسكرات والمخدرات ويأكل الحشيش المستقطر،⁶⁷¹ وكذلك كان الأمير ابن سيفا الشويكي حتى قيل إن عيناه من شدة احمرارهما

⁶⁶³ المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج2، ص521-522.

⁶⁶⁴ كلوت بك: مصدر سابق، ج2، ص18-19.

⁶⁶⁵ المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج2، ص520.

⁶⁶⁶ السخاوي: الضوء اللامع، مصدر سابق، ج10، ص4.

⁶⁶⁷ وقد ذكر أن أحدهم قال في مدحها وتفضيلها على الخمر: قل للذي ترك الحشيشة جاهلاً** وله بكاسات المدام

ولوع

إن المدامة لو أردت تطوعاً** لهي الحرم والحشيش ربيع. المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج2، ص126.

⁶⁶⁸ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص339.

⁶⁶⁹ الذهبي: مصدر سابق، ج32، ص75.

⁶⁷⁰ عاشور: المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، مرجع سابق، ص253.

⁶⁷¹ ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص61.

كأفهما جمرتان من كُثر تناوله للحشيش، وأيضاً الأمير جانبك التاجي قيل إنه كان يستعمل لُقَيْمة الفقراء الخضراء أي الحشيش،⁶⁷² وعلى الرغم من شيوع تعاطي الحشيش في المجتمع المملوكي، إلا أنه لم يؤثر على وجود الخمر فهي أم الكبائر حيث كان مجال الفساد والانحلال الأخلاقي مفتوحاً يسع الصنفين وغيرهما من المسكرات والمنكرات التي فشى تداولها في المجتمع، فقد عُصرت الخمر وبيعت في جميع أنحاء السلطنة طوال فترة حكم المماليك، فأسرف الناس فيها حتى قيل إن العنب قد غلا لشدة الطلب عليه في أيام السلطان فرج بن برقوق لكثرة ما عَصِر منه في صناعة الخمر،⁶⁷³ وبلغ نتاج ما عَصِر منها في عامٍ واحد بخزانة البنود⁶⁷⁴ اثنين وثلاثين ألف جرة، حتى إن الكثير من التجار والوافدين الأوروبيين الذين زاروا مصر إبان سلطنة المماليك ذكروا توفر الخمر بها وأنهم لم يجدوا أي صعوبة في الحصول عليها طوال مدة إقامتهم بها، وكذلك كان حال أهل البلد حيث أصبحوا يتفاخرون ويتظاهرون بمعاقرتهم للخمر،⁶⁷⁵ ومن أشهر أنواع الخمر التي كانت منتشرة آنئذ نبيذ القمز وهو يصنع من لبن الخيل، والتمر بغاوي⁶⁷⁶ الذي يُصنع من الزبيب، والمزر من القمح والشعير، والبوزة من الدقيق،⁶⁷⁷ وقد عُرف الكثير من أمراء وسلاطين المماليك بولعهم وإسرافهم في معاقرة الخمر لاسيما في الولائم والأفراح ورحلات النزهة والصيد، وكان يتهادون بها في أفراحهم ويتجأهرون بذلك على الملأ،⁶⁷⁸ ومن شدة ولعهم بها ذكر أن البعض منهم كان يبلغ استهلاكه لليوم الواحد ما يزيد على خمسين رطلاً من الخمر، حتى قيل إن السلطان فرج كان عند عودته من

⁶⁷² ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج 16، ص 332.

⁶⁷³ ابن إياس: مصدر سابق، ج 1، ص 822.

⁶⁷⁴ وهي بالقاهرة وكانت تستخدم كموضع لحبس المذنبين من جنود وأمراء المماليك. المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج 3، ص 394.

⁶⁷⁵ عاشور: المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، مرجع سابق، ص 254.

⁶⁷⁶ نسبة للأمير تمرغا الذي كان مولعاً بشرب الخمر حتى أنه ابتكر نوعاً جديداً من الخمر فنسب إليه وأصبح يُعرف بالخمر التمرغاوي، وقد أسرف البعض من السلاطين والأمراء على معاقرته لجودته، حتى قيل أن مجالس السلطان برقوق وحاشيته لاتكاد تخلو منه لاسيما في المناسبات الخاصة. ابن حجر: إنباء الغمر، مصدر سابق، ج 1، ص 381.

⁶⁷⁷ عاشور: المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، مرجع سابق، ص 254.

⁶⁷⁸ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج 3، ص 305.

رحلات الصيد يمر على شوارع القاهرة وهو لا يكاد يثبت على فرسه من شدة سُكره،⁶⁷⁹ وكذلك كان حال الأمير أبي بكر بن محمد بن سيف الدين قلاوون مع ندمائه الذين يعكفون معه على شرب الخمر في قصره حتى لا يكادون يفيقون من سُكرهم إلا قليلاً،⁶⁸⁰ وقيل إذا حج أحد الأمراء أو السلاطين ظن الناس أنه قد تاب عن الخمر والمسكرات، ولكن ما يبرح أن يرجع فيعود إلى ما كان عليه في السابق من معاقرة الخمر والمحرمات،⁶⁸¹ وكذلك كان حال الكثير من عوام الناس مع الخمر حتى قيل إنهم كانوا يترقبون الحملات التي تقوم بها الدولة على بيوت وكنائس النصارى واليهود لمكافحة الخمر والمسكرات فيسرع فُساق العوام إليها مستغلين الفرصة في نهب وشرب أكبر كمية من الخمر دون مقابل حيث ينافسون في ذلك وينازعون فيها قبل أن يتنبه إليهم رجال الشرط،⁶⁸² ومن عظم فساد الأخلاق آنئذ ذكر أن أحد المعممين قد راهن أصحابه على أن يشرب الخمر وهو على المنبر، فتظاهر بالكحة والسعال واستأذن الحاضرين في شرب الماء وكان قد اتفق مع شخص أن يناوله زق خمر فشربها حتى آخر قطرة فيها،⁶⁸³ وكانت هنالك علاقة وثيقة بين معاقرة الخمر والحشيش وانتشار ظاهرة الشذوذ الجنسي في المجتمع إبان العصر المملوكي، ولعل ظاهرة التعلق بالمردان والشغف بهم ومنادمتهم في مجالس الخمر والحشيش واللهو والمجون كان أمراً عادياً لا يُستحى منه عند أهل ذلك العصر، لاسيما عند عليّة القوم ورجال الدولة وفئة الأدباء والشعراء الذين لم يكاد يخلو شعر أحدهم من التهلك والتغزل في الغلمان وجمالهم وحسن منادمتهم ومجالستهم،⁶⁸⁴ ويقول أحدهم:

ومهفهف بادي النفار عهدته *** لا التقية قط غير معبس
فرأيته بعض الليالي ضاحكاً *** سهل العريكة ريضاً في المجلس
فقضيت منه مآربي وشكرته *** إذ صار من بعد التنافر مؤنسي

⁶⁷⁹ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج 6، ص 250.

⁶⁸⁰ ابن حجر: الدرر الكامنة، مصدر سابق، ج 1، ص 462.

⁶⁸¹ الذهبي: تاريخ الإسلام، مصدر سابق، ج 22، ص 107.

⁶⁸² عاشور: المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، مرجع سابق، ص 255.

⁶⁸³ الجوبري: جمال الدين عبد الرحيم بن عمر الدمشقي، المختار في كشف الأسرار، تحقيق مانويلاد نجلر، المكتبة العربية، برلين، 2006م، ص 35.

⁶⁸⁴ الشروف: فواز شاعر أحمد، شعر الخمر في العصر المملوكي الأول "648-784هـ"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الخليل/ كلية الدراسات العليا/ برنامج اللغة العربية وآدابها، 2013م، ص 110.

فأجابني لاتشكرن خلأئقي *** واشكر شفيعلك فهو خمر المفلس
 فحشيشة الأفراح تشفع عندنا *** للعاشقين ببسطها للأنفس
 وإذا هممت بصيد ظبي نافر *** فاجهد بأن يرعى حشيش القنبس
 واشكر عصابة حيدر إذ أظهروا *** لذوى الخلاعة مذهب المتخمس⁶⁸⁵
 ويقول آخر مصرحاً بولعه وحبه للحشيش والمردان:

لو قال لي خالقي تمنى *** قلت له سائلاً بصدق
 أريدُ في صُبح كل يومٍ *** فتُوح خيرٍ يأتي برزق
 كف حشيشٍ ورطلٍ لحمٍ *** ومنّ خبز و طءٍ علق⁶⁸⁶
 ويقول آخر في الخمر والمردان:

مُدام إذا لاح الحُبابُ حُساتها *** بكاساتها شمساً تُحف بأُنجم
 يدورُ بها ساقٍ من التُّرك أهيفُ *** يُريك عقود الدُر عند التبسّم
 لَهُ طعلةٌ كالبدْرِ يُشرقُ نُورها *** على قامَةٍ مثلِ القضيْبِ المِزعم
 يسئلُ على عُشاقهِ سيفَ لَحْظِهِ *** ويرشُّهُمْ من ناظرية بأَسْهُم
 تقدّمت إذ أقدمت ليلة وصلِهِ *** على قُبلةٍ والفضل للمُتقدّم
 فما ردني عما أردت ونلتُ *** ماقصدتُ من التقبيل في ذلك الفم
 وعانقتُ مِنْهُ غُضنِ بانٍ على نقأ *** ووسدتُهُ في الليلِ زندي ومِعصمي⁶⁸⁷
 وقد عملت الدولة على مكافحة هذه الظواهر من حينٍ لآخر لاسيما أثناء وقوع الجوائح
 والأزمات والمجاعات، حيث كانت تقوم بحملات على المواضع التي تُزرع وتُتعاطى بها الحشيشة،
 فتُتلف الزرع وتُعاقب المتعاطين باقتلاع أضراسهم وغير ذلك من العقوبات الشديدة
 والرادعة،⁶⁸⁸ وتعتمد كثافة هذه الحملات ومدى قوتها على شخصية السلطان ومستوى تدينه
 وتكوينه الفكري والأخلاقي وقوته وتوجهاته السياسية، حيث تعتبر الخمر والمسكرات من

⁶⁸⁵ المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج2، ص517-518.

⁶⁸⁶ الصفدي: صلاح الدين خليل بن أبيك، الغيث المسجّم في شرح لامية العجم، ج2، المطبع الأزهرية المصرية، القاهرة، د.ت، ص138.

⁶⁸⁷ الصفدي: أعيان العصر، مصدر سابق، ج2، ص91.

⁶⁸⁸ المقرئزي: الخطط، مصدر سابق، ج2، ص521.

أكبر الأخطار التي تهدد أمن وسلامة المجتمع والدولة، كما أنها تفسد الأخلاق وتورث الخمول والكسل والتقاعد عن العبادة والعمل،⁶⁸⁹ ويُعد السلطان الظاهر ببيرس من أولو العزم من السلاطين في محاربة الفساد وتطهير المجتمع من العادات والظواهر السلبية بشكل عام والخمور والحشيش والمخدرات بشكل خاص، حيث كان يباشر تلك الأعمال ويقوم بحملات تفتيشية للأماكن المشبوهة وأوكار الفساد، ويطبق الحدود على الجناة بنفسه، ذلك مما جعل عصره يتسم بالاستقرار والوقار والبعد عن اللهو والمجون وقلة الفساد،⁶⁹⁰ وقد سار على نهجه البعض من السلاطين في محاربة الخمور والمخدرات، على الرغم من تناقض سلوكهم وأفعالهم أحياناً، حيث كانوا يتعاطونها ويحاربونها في الوقت نفسه، أمثال السلطان المؤيد شيخ الحمودي الذي عُرف بمعاقرته للخمر، بيد أنه قام بالعديد من الإصلاحات الاجتماعية وتأتي في مقدمتها محاربته للخمور والحشيشة حيث أبطل ضماخها وأمر بإراقة وحرق كميات كبيرة منها، وهدم أوكار الفساد وعمل على تطهير المجتمع منها في جميع أنحاء السلطنة،⁶⁹¹ وبفضل جهود ومساعي طائفة من فضلاء العلماء والفقهاء ورجال الدين من المعممين وبعض صُلحاء وأتقياء أمراء المماليك الذين كان لهم دور فعال ومؤثر في قرارات وتوجهات البعض من السلاطين تم إصدار العديد من المراسيم والأوامر السلطانية بمحاربة ومنع الخمور والمخدرات بالبلاد، أمثال السلطان قايتباي الذي أصدر مرسوماً بمنع بيع وتداول وتعاطي الخمور والمخدرات بأراضي السلطنة، وكذلك فعل السلطان الغوري في سنة 1504م حيث أمر بإراقة الخمور ومنع بيعها،⁶⁹² ثم أصدر مرسوماً آخر أمر فيه بتطهير المجتمع من الفساد الأخلاقي الذي استشرى في البلاد فمنع بيع وتداول الحشيش والبوظة وبقية أنواع المخدرات، كما منع البغايا من ممارسة الرذيلة وعمل الفاحشة وشدد في العقوبة على كل من يخالف ذلك،⁶⁹³ وقد أصدرت العديد من المراسيم السلطانية بمنع أهل الذمة من بيع الخمور والمسكرات للمسلمين وعدم معاقرتها

⁶⁸⁹ ابن دانيال: مصدر سابق، ص 90.

⁶⁹⁰ عاشور: سعيد عبدالفتاح، الظاهر ببيرس، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة، د.ت، ص 62.

⁶⁹¹ عاشور: العصر المماليكي في مصر والشام، مرجع سابق، ص 187.

⁶⁹² ابن الأخوة: معالم القرية في أحكام الحسبة، مصدر سابق، ص 21.

⁶⁹³ ابن إياس: مصدر سابق، ج 4، ص 303.

معهم،⁶⁹⁴ وقامت الدولة بحملات عديدة وكبست على بيوت النصارى وأتلفت ما بها من خمر ومسكرات،⁶⁹⁵ كما منعت التجار والوافدين الأفرنج من جلب الخمر إلى الاسكندرية،⁶⁹⁶ وألزمتهم بإتلاف وإراقة ما جلبوه معهم أو إرجاعه إلى بلادهم،⁶⁹⁷ إلا أن ذلك لم يكن يدوم طويلاً فسرعان ما يُرفع الحظر ويرجع التجار الإفرنج والوافدون إلى جلب الخمر والمسكرات إلى مصر أو تصنيعها داخلياً نسبةً للأرباح المادية العالية التي تدرها هذه التجارة على الدولة والتجار،⁶⁹⁸ وكذلك كان الحال في الشام حيث أصبحت المجاهرة بالمعاصي وشرب الخمر والحشيشة والبغاء واللواط أمراً مألوفاً لدى الناس، حتى إن البعض من علية القوم ورجال الدولة قد خصصوا لأنفسهم خمارات وأماكن خاصة للهو والمجون، إلا أن الصلحاء من الحكام والنواب ورجال الدين والقضاة لم يقفوا مكتوفي الأيدي أمام تلك الأعمال المخالفة للدين ومكارم الأخلاق، فأزالوا الكثير منها وهدموها بمساعدة الشرفاء من العوام، كما حدث في سنة 913هـ/1507م عندما قام نائب دمشق برفقة البعض من القضاة والمشايخ وجمع من الأهالي فأبطلوا الخمارات وأغلقوها وأراقوا ما بها من خمر ومسكرات،⁶⁹⁹ واستمر الحال على هذه الشاكلة بين صحوة وهفوة حسب توجهات السلاطين وتكوينهم ومستوى تدينهم وحزمهم في شأن محاربة الفساد الأخلاقي لاسيما الخمر والمخدرات حتى زوال سلطانتهم على يد بني عثمان في مطلع القرن السادس عشر الميلادي.

⁶⁹⁴ السخاوي: التبر المسبوك، مصدر سابق، ج 3 ص 229.

⁶⁹⁵ عبدالباسط الظاهري: مصدر سابق، ج 2، ص 155.

⁶⁹⁶ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج 2، ص 647.

⁶⁹⁷ ابن حجر: إنباء الغمر، مصدر سابق، ج 3، ص 405.

⁶⁹⁸ الحسيني: نجلاء مصباح عبدالعال، المكوس في مصر عصر سلاطين المماليك "923_648هـ/1517_1250م"، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة المنصورة/كلية الآداب، 2017م، ص 213.

⁶⁹⁹ العلي: دمشق بين المماليك والعثمانيين، مرجع سابق، ص 139.

3.3 الفساد الأخلاقي ودوره في إثارة الفتن والاضطرابات الداخلية 1481-

1517م:

3.3.1 فساد العُربان وحركات عصيانهم وتمردهم على الدولة:

وهم يمثلون القبائل البدوية التي تسكن في بوادي مصر والشام، وقد كثرت حركات عصيانهم وتمردهم على السلطنة في تلك الأنحاء التي عاثوا فيها الفساد لاسيما إبان فترات ضعف الدولة وفي أواخر أيامها، حيث كانوا يشكلون خطراً على القوافل التجارية والمسافرين بين المدن والأقاليم داخل البلاد، فأصبحوا مصدر قلق وإزعاج للناس وقد أرقوا الدولة وكبدوها المشاق في إخماد حركات عصيانهم وتمردهم عليها، لاسيما في أوقات الجوائح والمجاعات والقحط والطواعين التي تصيب البلاد من حين لآخر، منتهزين حالات الاضطراب والفوضى التي تعم البلاد وقتئذ فيهجمون على الأراضي الزراعية القريبة منهم ويقومون بنهب وسلب كل مايقع بين أيديهم من غلال ومواشي وغيرها من ممتلكات الفلاحين،⁷⁰⁰ علاوة على ممارستهم لعادة قطع الطريق على الناس لاسيما الطُرق التي تمر بها القوافل التجارية، ولا يتم ذلك إلا بتدبير وموافقة من أمراء العرب وهم زعماء القبائل المخولين من قبل الدولة لرعاية شؤون قبائلهم والحفاظ على استقرارها وضمها ولائها للسلطان،⁷⁰¹ وذلك مقابل إقطاعات وأموال تهبها لهم الدولة لتستميلهم وتسترضيهم بها، بيد أن جُل هؤلاء الأمراء قد عُرفوا بسوء الخُلُق والفساد والجهل، فبمجرد أن يشعروا بضعف السلطان و اضطراب أحوال الدولة داخلياً حيث يعتبر ذلك نذيراً بانقطاع أعطيائهم أو تأخرها، فينقلبون على السلطان ويقطعون حبال المودة والولاء التي كانت بينهم، ثم يشرعون في التسلط على ممتلكات الناس وينتهكون حرماهم ويسفكون

⁷⁰⁰ الأسدي: محمد بن محمد بن خليل، التيسير والاعتبار والتحرير والأخبار فيما يجب من حسن التدبير والنصيحة

في التصرف والاختيار، تحقيق عبدالقادر محمد عليان، دار الفكر العربي، القاهرة، 1976م، ص 97.

⁷⁰¹ والغريب في الأمر أن من مهام أمراء العرب هؤلاء تأمين الطرق وحماية القوافل من غارة البدو وقطاع الطرق، علاوةً

على تكليفهم بالمشاركة في حماية حدود السلطنة وأطرافها، وتربية الخيول الأصيلة وتقديمها للسلطين حيث يتم

اختيار المراكب السلطانية وخيول البريد منها. العمري: شهاب الدين أحمد بن يحيى بن فضل الله القرشي العدوي،

مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق كامل الجبوري ومهدي النجم، دار الكتب العلمية، بيروت، 2010م

ص 69.

دماءهم بغياً وعدواناً بغير وجه حق،⁷⁰² ويفرضون الأتاوات على العوام والقوافل التجارية التي تمر على الطرق التي يسيطرون عليها، علاوةً على غاراتهم⁷⁰³ المستمرة على القرى المجاورة لهم وتشريد الكثير من الفلاحين والأهالي عن مزارعهم وقراهم بالشام،⁷⁰⁴ ومهاجمتهم لقوافل الحجيج،⁷⁰⁵ وإيوائهم للمخالفين والخارجين على السلطان من الأمراء والمماليك، وقد استفحل أمرهم وازدادت قوتهم حتى أنهم بدأوا في التدخل في شؤون الدولة وسياستها الداخلية،⁷⁰⁶ ولحسم تلك الفوضى وحركات التمرد والعيصان التي يقوم بها العُربان تضطر الدولة لإرسال حملات عسكرية للقضاء عليها في أسرع وقت قبل أن يعظم أمرها ويستعصي إخمادها، حيث يتخذ العُربان من الأراضي الزراعية والإقطاعات التي يغيرون عليها ميادين للصراع المسلح الذي يقع بينهم وبين العساكر السلطانية، وذلك مما يتسبب في إفساد الزرع والضرع وإهلاك النسل والحرق، فتتفاقم الأزمات والمجاعات والضوايق المعيشية،⁷⁰⁷ وحيث ترتفع الأسعار وينتشر الغلاء، وتكثر حالات السرقة والنهب في الأسواق وغيرها من الظواهر السلبية والمفاسد التي تحل بالاجتماع آنئذ.

⁷⁰² السبكي: معيد النعم، مصدر سابق، ص54.

⁷⁰³ وكانت هذه الغارات منظمة حيث يهجمون على الأسواق والدكاكين والخوانيت على شكل مجموعات كبيرة، وقد يتجاوز عدد أفراد كل مجموعة المائة شخص مابين راكب وراجل مسلحين بالنشاشيب والسيوف والقصي وغيرها من الأسلحة، فيعتون الفساد في الأرض يسرفون في السلب والنهب وسفك الدماء. العليمي: مصدر سابق، ج2، ص285.

⁷⁰⁴ الأسدي: مصدر سابق، ص91.

⁷⁰⁵ وفي أواخر القرن الخامس عشر الميلادي وبعد أن تغشى الضعف والفساد في جميع مفاصل الدولة، حتى عجزت عن حماية قوافل الحجيج التي كثر تسلط العُربان عليها بالنهب والسلب والقتل دون تمييز بين الرجال والنساء والأطفال بلا رحمة ولا مراعاة لحرمة دماء المسلمين لاسيما حجاج بيت الله الحرام، ويسبب هذه الهجمات المتكررة قيل إن قوافل الحجيج الشامية تعطلت عن المسير إلى الحجاز لمدة عشر سنوات، ولم تنتظم من جديد إلا في عام 1508م وذلك بعد أن حصلوا على موافقة من أمراء العُربان بذلك. المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج1، ص699.

⁷⁰⁶ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج1، ص699.

⁷⁰⁷ ابن طولون: شمس الدين محمد بن علي بن أحمد الصالح، نقد الطالب لزغل المناصب، تحقيق محمد أحمد دهمان وآخرون، دار الفكر المعاصر، بيروت، 1992م، ص85.

3.3.2 فساد طائفة المماليك الجُلبان وحركات تمردهم وأثرها في المجتمع

وإضعاف وتفكك الدولة داخلياً:

تزايدت حركات تمرد طوائف المماليك وثوراتهم على السلاطين لاسيما إبان النصف الثاني من القرن الخامس عشر الميلادي، حيث شاخت الدولة وبدت عليها مظاهر الوهن والانحلال، وقد تمحورت أسباب تمردهم وعصيانهم حركات حول طلب المال والزيادة في الأعطيات والإقطاعات، أو من أجل السلطة وبسط النفوذ وتوسيع الصلاحيات، ولم يتورع المماليك في سبيل تحقيق تلك الغايات من اتباع كافة السبل حتى وإن كانت تتنافى مع الأخلاق ومبادئ الشريعة الإسلامية،⁷⁰⁸ فكانوا يقدمون مصالحهم الشخصية على مصلحة الجماعة بل ويتعدون على حقوق الآخرين ولا يتورعون عن أكل المال العام والتعامل بالبدل والرشوة في جميع معاملاتهم،⁷⁰⁹ وقد استغلوا فترات الجوائح والأوبئة والجماعات التي أرهقت البلاد والعباد، حيث تدهورت الأوضاع الاقتصادية في الدولة وضائق الأحوال المعيشية على الرعية، فما صبروا على ذلك البلاء ولم يطيقوا فراق حياة الترف والبذخ التي ألفوها منذ نزولهم بالطباق السلطاني، لاسيما طائفة الجُلبان من المماليك السلطانية الذين فشلت فيهم الخيانة وقلة الولاء وفساد الأخلاق، فلم يقفوا عند حد المطالبة بجوامعهم فقط بل طالبوا بالزيادة فيها على الرغم من علمهم بسوء الأوضاع الاقتصادية في الدولة، وكانوا عندما يبلغهم أحد السلاطين بعجز الدولة عن ذلك وخلو الخزانة من المال، مباشرةً يعلنون عليه العصيان والتمرد عليه، فيهجمون على بيوت الأمراء ومخازنهم التي يحفظون بها الغلال فينهبونها، كما أنهم لا يتورعون عن سلب العوام وكبار وصغار التجار ونهب الأسواق والخوانيت فيلحقون بهم الخسائر الفادحة،⁷¹⁰ بل إن الناس لم يسلموا من ظلم الجُلبان وغاراتهم حتى في أوقات صفاهم مع السلاطين، ومن فساد أخلاقهم وطمعهم أنهم كانوا ينهبون كل ما يحتاجون إليه من طعام وأعلاف وغيرها من المستلزمات عند

⁷⁰⁸ وقد بلغ الفساد بهم أن بعضهم كانوا يأخذون رواتبهم مضاعفة ويصرفون رواتب بأسماء أولادهم دون أن يكون لهم أولاد أصلاً أو يزيدون في عددهم زوراً حتى يُزاد لهم في الرواتب، ولا يتم لهم ذلك إلا بعد أن يبرطلوا الموظف المسؤول عن الرواتب في ديوان الجند. ابن الصيرفي: **انباء المصغر**، مصدر سابق، ص32.

⁷⁰⁹ زيان: حامد، **الأزمات الاقتصادية والأوبئة في عصر سلاطين المماليك**، المكتبة العالمية، القاهرة، 1976م ص92.

⁷¹⁰ ابن طولون: **مفاكهة الخلال**، مصدر سابق، ج1، ص221/102.

مرورهم بالمدن والقرى أثناء التجريدات والحملات العسكرية من الأسواق دون مقابل، على الرغم من امتلاكهم لأثمان تلك المستلزمات حيث يقبضون من السلطان أموال النفقات مقدماً قبل بدء مسير الحملة، إلا أنَّ أنفسهم الدنيئة وأخلاقهم الفاسدة كانت توزهم على القيام بتلك الأفعال المشينة التي اعتادوا عليها، ولا يكتفون بذلك فقط فيقومون بخطف نساء الأهالي وغلمانهم فيزنون ويلوطون بهم في الطرقات، ويشربون الخمر وغيرها من صنوف المسكرات ولا يتركون شيئاً من المعاصي والمفاسد إلا ارتكبوها،⁷¹¹ فيدخلون الرعب والخوف في نفوس الناس على أرواحهم وأهليهم وأموالهم من شدة بطشهم وفسادهم، وذلك مما يجعل التجار يحجمون عن فتح محلاتهم فتتعطل مصالح الناس، وترتفع الأسعار ويتوجس الناس من ظهور المجاعات وما يتبعها من فتن وأمراض،⁷¹² ولم يكن موقف الدولة والسلطات من ذلك كله يتعدى الأمر بأن يُنادى في الناس بإغلاق الأسواق وحبس النساء والأطفال في البيوت وتأمين الدواب حرصاً على سلامتهم من معرة العساكر السلطانية،⁷¹³ حيث أصبحت ظاهرة الظلم عادةً من عادات المماليك وسلاطينهم وجميع منسوبي دولتهم من أمراء ونواب وأجناد وغيرهم،⁷¹⁴ وقد استفحل أمر الجلبان في عهد السلطان قانصوه الغوري الذي حاول تخفيف حدتهم وضبطهم ومنعهم من التعدي على حقوق الناس، فأمر بأن ينادى في القاهرة بأن لا يُظلم أحدٌ من الرعية، وأن لا يؤخذ منهم شيء بغير وجه حق، ومن ظلم منهم فعليه بأبواب البيوت الشريفة حتى يرد له حقه، وفرح الناس ودعوا له بالخير، إلا أنَّ ذلك لم يتم وظل الحال على هو عليه من فسادٍ وظلم، فأصيب الناس بخيبة أمل،⁷¹⁵ حيث تزايدت أعداد الجلبان واستكثر منهم السلطان وقربهم منه لكسب ولائهم وحماية نفسه وسلطانه، وكان يتغاضى ويعفوا عنهم ويسامحهم في الكثير من أفعالهم اللا أخلاقية، ولم يتخذ سياسةً حاسمةً في التعامل معهم لكي

⁷¹¹ ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص319.

⁷¹² ابن تغري بردي: مصدر سابق، ج4، ص94-95.

⁷¹³ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج1، ص102-221.

⁷¹⁴ برغوت: عبدالودود، جوانب اجتماعية من تاريخ دمشق في القرن الخامس عشر من مخطوطة أحمد بن طوق،

المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام، الجامعة الأردنية، 1974م، ص399. وأحمد بن طوق (915هـ/ 1509م)،

هو من كبار المحدثين المشهورين الذين عاشوا في بدمشق إبان العصر المملوكي.

⁷¹⁵ ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص134.

يضمن ولائهم وعدم تمردهم عليه،⁷¹⁶ ومن أشد حركات التمرد التي قام بها الجلبان تلك التي كانت في سنة 1497م وقد استمرت لمدة عام كامل حيث عجزت الدولة عن ضبطهم فكثرت استخفافهم بالأمراء والسلاطين نفسه، وعاثوا في الأرض الفساد فنهبوا بيوت الأمراء وبيوت العوام من المسلمين وأهل الذمة وهاجموا الأسواق ونهبوا الأقوات والأقمشة من الدكاكين ولم يسلم منهم موضع حتى الأوقاف والمدارس نهبوها وأحرقوا ودمروا أجزاء كثيرة منها،⁷¹⁷ وكانوا يتعرضون للفقهاء ورجال الدين من المعممين بالتهكم والكلام البذيء والرجم بالحجارة أحياناً وخطف عمائمهم وإلقاء القاذورات عليهم،⁷¹⁸ ولكثرة ظلمهم وإضرارهم بالخلق كان الناس يفرحون إذا ما وقعت فتنة أو نشب بينهم صراع أو تم عزل أحدهم أو موته أو أي شيء يجعل كيدهم بينهم فيشغلهم عن ظلم الرعية ولو لحين،⁷¹⁹ حيث وقع الناس بين حجري رحي بطش الجلبان وضعف وظلم السلطان فعندما يثور الجلبان يلجأ السلاطين لأخذ أموال الرعية بالباطل ويضاعفون الضرائب والأتاوات ويفرضون أخرى جديدة ويأمرون بجبايتها مقدماً لعدة أشهر لسد عجز خزانة الدولة وصرف رواتب الجلبان واتقاء شرهم مخافة تمردهم،⁷²⁰ كما فعل السلطان قانصوه الغوري عندما أمر بجمع ضرائب ومكوس عشرة أشهر مقدماً من جميع أصحاب الحوانيت والتجار والحمالين وأصحاب دواب النقل والسفن بل حتى خدام القصور والأوقاف الخيرية لم تسلم من ذلك، علاوة على مضاعفتها والتلاعب في وزن العملة وزغلها بالنحاس وغيره من المعادن الرديئة،⁷²¹ إضافة إلى بعض الضرائب اليومية التي كانت تُجبي أحياناً مرتين في اليوم من قبل جهتين مختلفتين يتبعن للدولة، فضج الناس ولم يقبلوا بذلك إلا

⁷¹⁶ الكرمي: زين الدين مرعي بن يوسف بن أبي بكر بن أحمد المقدسي، نزهة الناظرين في تاريخ من ولي مصر من الخلفاء والسلاطين، دار النوادر، دمشق، د.ت، ص 155.

⁷¹⁷ وقد فعلوا ذلك مجدداً في عام 1500م حيث هجمت جماعة من الجلبان على بيت كاتب السلطان وولي القاهرة والمحاسب ونهبوا كل ما فيها من متاع وطعام، ولم تتمكن الدولة من كبحهم أو ردعهم ومعاقبتهم على ذلك لشدة ضعفها وفسادها آنئذ. ابن إياس: مصدر سابق، ج 4، ص 16.

⁷¹⁸ نفسه: ج 3، ص 388-400.

⁷¹⁹ ابن العماد: مصدر سابق، ج 7، ص 164.

⁷²⁰ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج 16، ص 367.

⁷²¹ ابن إياس: مصدر سابق، ج 5، ص 89-90.

أنه لم يجد نفعاً مع المماليك وسلاطينهم،⁷²² وقد وصف ابن إياس حال الناس شعراً بعد النثر فقال:

لما جبوا أملاك مصر والقرى*** في عام سبع مضى الإهلاك

الله أكبر ياله من حادث*** قد ضج منه الأرض والأملاك⁷²³

وذلك بعد أن تبين وهن الدولة وعجزها عن مكافحة تلك التمردات وكبح رغبات الجلبان وأطماعهم، حيث أشتد حرص السلاطين على إرضائهم خوفاً من انقلابهم عليهم، علاوة على حاجتهم إليهم في حماية سلطاتهم من خطر طوائف المماليك السابقة والأعداء الخارجيين، فصارت الدولة تحميهم وتمنع الناس من التعرض لهم مهما فعلوا، وقد أصدرت الأوامر السلطانية بذلك في سنة 921هـ/1515م، حيث تُودي بالقاهرة ألا يتعرض عوام الناس ولا التجار لمماليك السلطان، ولا يبهدلوا ولا يُمسك لأحدٍ منهم لجام فرس ومن فعل ذلك من الرعية قُطعت يده،⁷²⁴ ولكي يضمن السلاطين ولاء ممالكهم الجدد أي الجلبان، كانوا يُغدقون عليهم بالمال الوفير ويجزلون لهم العطاء ويخصونهم بالوظائف والرتب العليا والإقطاعات الكبيرة دون غيرهم من طوائف المماليك الأخرى، فأضحوا من أغنى طوائف المماليك وأرغد هم عيشاً، وأشد هم إسرافاً وتبذيراً للمال العام، يستأثرون بخيرات البلاد ويتنعمون بثرواتها هم وسلاطينهم،⁷²⁵ ويكنزون الذهب والفضة ونفائس الأحجار الكريمة في دورهم وقصورهم الفارهة،⁷²⁶ ولكن على الرغم من ذلك كله إلا أن أطماعهم لم تقتصر عند هذا الحد، فقد سعوا إلى توسيع صلاحياتهم

⁷²² بل أن كل من يعارض هذه القرارات ويتلصقاً في دفع الأتاوات للدولة تتم معاقبته بأشد أنواع العقاب التي قد تصل إلى حد القتل أحياناً، كما فعل نائب حلب مع رجلٍ من العوام لم يدفع ما فرض عليه من ضريبة فأمر بشنقه على الملأ في سنة 911هـ/1505م. الهنداوي: هنادي زعل مسعود، السلطان قانصوه الغوري ونهاية دولة المماليك "906-923هـ/1500-1517م"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، كلية الآداب/ قسم التاريخ، 2002م، ص 60.

⁷²³ ابن إياس: مصدر سابق، ج 4، ص 16-17.

⁷²⁴ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج 96، ص 16.

⁷²⁵ وكما أورد المقرئ وهو الشاهد على العصر فقال: "... فصارت كل أراضي مصر والشام تحت أيديهم تُقطع للسلطان وحاشيته من الأمراء والأجناد...". الخطط، مصدر سابق، ج 1، ص 156.

⁷²⁶ دهمان: محمد أحمد، ولاية دمشق في عهد المماليك، دار الفكر المعاصر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1987م، ص 176-177.

حتى أصبحوا يتدخلون في جميع شؤون السلطنة الداخلية والخارجية، بما في ذلك تعيين النواب وحكام الأقاليم، وذلك كما فعلوا مع السلطان إينال⁷²⁷ عندما أرغموه على عزل أمير قبرص واستبداله بآخر ممن يرضونهم، وقد بلغ بهم الطمع أن يقتلوا أساتذتهم أحياناً أي السلطان نفسه من أجل الحصول على السلطة والمال،⁷²⁸ وذلك مما أدى إلى انتشار الفوضى وانقسامات فيما بينهم دخلت طائفة الجلبان وأخذت كل جماعة تتجسس على الأخرى وتكيد لها، وكانوا إذا مرض أحدهم أو حل به مكروه يسرعون لأخذ ماله وإقطاعه دون حياءٍ لا خوف من السلطان أو المجتمع،⁷²⁹ وهكذا ظل الجلبان خطراً دائماً يهدد الأمن والاستقرار الداخلي بدولة المماليك حتى سقوطها على يد العثمانيين في مطلع القرن السادس عشر الميلادي.⁷³⁰

⁷²⁷ هو السلطان الملك أبو النصر سيف الدين إينال بن عبدالله العلائي الظاهري، من ممالك الظاهر برقوق، اعتلى سدة السلطنة بالديار المصرية في عام 857هـ، وهو السلطان الثاني عشر من سلاطين الجراكسة، السادس والثلاثون من سلاطين المماليك بصفة عامه، توفي في عام 865هـ. ابن تغري بردي: **النجوم الزاهرة**، مصدر سابق، ج16، ص368.

⁷²⁸ كما حدث في عام 762هـ حيث قام الأمير سيف الدين يلغا الخاصكي بقتل أستاذه السلطان الناصر حسن بن محمد بن قلاوون، الذي عُرف بالطمع وسوء السيرة والخلق، وتضييقه على الناس في معاشهم، ولم يتجرأ أحد من العلماء والقضاة والصلحاء بتقديم النصح له أو إنكار ذلك عليه، حتى سلط الله عليه أحد خواصه أي الأمير يلغا الذي نازعه على السلطة فانتزعها منه وقتله. ابن كثير: **البداية والنهاية**، مصدر سابق، ج14، ص278.

⁷²⁹ وكان المماليك في أواخر أيامهم كما وصفهم مؤرخ عصرهم وابن جنسهم ابن تغري بردي قائلاً: "... وليس لهم صنعة سوى نهب البضائع، يتقوون على الضعيف ويشربون حتى في الرغيف، جهادهم الإخراق بالرئيس وغزوهم في التبن والدريس وحظهم مُنقاص ولا مروءة لهم والسلام". **النجوم الزاهرة**، مصدر سابق، ج7، ص329.

⁷³⁰ عاشور: **المجتمع المصري في سلاطين المماليك**، مرجع سابق، ص33.

الفصل الرابع: الأوضاع الاجتماعية والأخلاقية في الأناضول وأثرها في

العلاقات العثمانية المملوكية 1481-1517م

4.1 التركيبة الاجتماعية في الأناضول وطبيعة تكوينها الأخلاقي والسياسي وأثرها في

بؤادر العلاقات العثمانية المملوكية:

الأناضول أو آسيا الصغرى وهو مصطلح جغرافي يُطلق على المنطقة الغربية المتاخمة لأوروبا الشرقية من قارة آسيا، وهي شبه جزيرة حيث يحدها بحر إيجه من الغرب وبحر مرمرة ومضيق غاليبولي والبسفور والبحر الأسود من الشمال والبحر الأبيض المتوسط وبلاد الشام والعراق جهة الجنوب و آذربيجان وأرمينيا وبلاد فارس من الشرق، وتحاط هضبة الأناضول بسلاسل جبلية ضخمة فمن الجنوب ببال طوروس ومن شمال ببال الأناضول،⁷³¹ وتعتبر منطقة الأناضول من أقدم بقاع الأرض عمارةً على نطاق تاريخ البشرية منذ بدء الخليقة، نسبةً لتمييز موقعها وطبيعتها الجغرافية حيث توفر المياه وخصوبة التربة واعتدال المناخ نسبياً، ذلك مما جعل منها بيئةً صالحةً للزراعة والرعي ومُلتقى لطرق التجارة العالمية آنئذ، فاشترأت إليها أعناق الدول والممالك وتصارع الملوك والسلاطين للسيطرة عليها على مر العصور والأزمنة، وقد أثر ذلك في تركيبها السكانية حيث هاجرت إليها الكثير من الأعراق والأجناس لأسبابٍ سياسية واقتصادية ودينية وأمنية وغيرها، فتكونت بها مجتمعات متباينة من حيث العادات والتقاليد والأعراف والمذاهب والأديان والتكوين الفكري والأخلاقي،⁷³² ومن أهم هذه الشعوب والأعراق التي قطنت تلك المنطقة العرب والأكراد وقبائل التركمان الذين أسسوا بعض الممالك الصغيرة على تخوم بلاد الروم وهامش حدود دولة المماليك التي كانت تستمد شرعيتها وسلطانها من الخليفة العباسي وتحكم باسمه ذلك مما منح سلاطينها مكانة عالية ودرجة رفيعة

⁷³¹ محمد: نصار حسين، الموسوعة العربية الميسرة، ج1، المكتبة العصرية، بيروت، 2009م، ص451.

⁷³² سنيوبوس: شارل، تاريخ حضارات العالم، تعريب: محمد كرد علي، العالمية للكتب والنشر، القاهرة، 2012م، ص 52-67.

في نفوس المسلمين وحُكام الإمارات الإسلامية المجاورة لهم، فخضع لهم زعماء تلك القبائل والإمارات وأعلنوا لهم الولاء والطاعة، فكافأهم المماليك بأن أوكلوا إليهم حماية الثغور⁷³³ والعواصم⁷³⁴ الإسلامية المتاخمة لبلاد الروم آنئذ،⁷³⁵ إلا أنَّ العلاقة بين زعماء هذه القبائل والإمارات بسلاطين المماليك كانت متأرجحةً بين الولاء والتبعية والخضوع تارةً، والعصيان والتمرد والخروج عن طاعتهم تارةً أخرى،⁷³⁶ ومن أهم هذه الإمارات التركمانية إمارة بني

⁷³³ الثغور: جمع ثغر وهي الثلمة أو الفُرجة وموضع الضعف من كل شيء، وهي كل موضع قريب من أرض العدو، وتُطلق بصفة خاصة على المواضع الحدودية المتاخمة لبلاد الروم من الديار الإسلامية من جهة الشام. الجنزوري: عليّة عبدالسميع، **الثغور البرية والإسلامية على حدود الدولة البيزنطية في العصور الوسطى**، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2006م، ص15.

⁷³⁴ العواصم: جمع عاصم أي مانع، وهي الحصون المنيعّة التي شيدها المسلمون ليعتصموا بها من هجمات وغارات العدو بعد إياهم من الغزو وأراضي الثغور، حيث أحاطوا بها ما بين حلب وأنطاكية التي اتخذوا منها قصبَةً لهذه العواصم. الحموي: أبو عبدالله شهاب الدين ياقوت بن عبدالله الرومي، **معجم البلدان**، ج14، دار صادر، بيروت، 1995م، ص165.

⁷³⁵ فأوكلوا إلى الرضائيين حماية طرسوس وطريقها على امتداد الثغور الشامية، كما أوكلوا إلى الدلغاديين حماية درب الحدث وما جوره على امتداد ثغور الجزيرة، واحتفظوا لأنفسهم بالحكم المباشر للمدن الممتدة ما بين طرسوس والفرات التي جعلوا عليها أميراً مملوكياً يُعين من قبل السلطان مباشرة، وذلك بغرض حفظ الأمن والتوازن بين القوى السياسية والعسكرية الداخلية والحدودية في تلك المنطقة. SHAI, HAR-EL. *Struggle for domination in the Middle East*, (CE j. Beill, I Eiden, Newyork), 1995, P. 45.

⁷³⁶ عاشور: **العصر المماليكي في مصر والشام**، مرجع سابق، ص251.

رمضان⁷³⁷ وبني قرمان⁷³⁸ وإمارة ذي الغادر⁷³⁹ الذين بسطوا نفوذهم على منطقة مرعش⁷⁴⁰ وما حولها، وكانوا على علاقة وثيقة بسلطنة المماليك حتى عهد السلطان المؤيد شيخ المحمودي حيث اشتدت قوتهم بعد أن ضمو إليهم بعض الإمارات التركمانية المجاورة لهم مثل إمارتي الآق

⁷³⁷ وهم من القبائل الأوجاقية التركمان الذين هاجروا من أواسط آسيا إلى الأناضول قبيل قيام دولة بني عثمان، وقد استقروا بمنطقة أذنه واتخذوا منها عاصمةً لإمارتهم الصغيرة التي أسسوها عام 1352م بزعامة رمضان بن يورغير الذي أعلن ولائه وتبعيته لسلطان المماليك، ثم شرعوا بالتوسع فشمّل حكمهم منطقة سيس وآياس وتوابعها، ولم تكن علاقتهم بالمماليك على حالةٍ من الوفاق الدائم وإنما كانوا يناصرونهم حيناً ويناهضونهم حيناً آخر. القرماني: مصدر سابق، ج3، ص339-340.

⁷³⁸ بنو قرمان: وهي إمارةٌ حدودية تقع بين الأراضي المملوكية والعثمانية، نشأت في أواسط القرن الثالث عشر الميلادي تحت ظل الدولة السلجوقية، بزعامة نوره صوفي وابنه كريم الدين قرمان واتخذوا من مدينة أرمناك عاصمةً لهم، وبعد سقوط دولة السلاجقة أصبح ولائهم تارةً إلى سلاطين المماليك وتارةً إلى العثمانيين الذين تصاهروا معهم، وقد انتهى أمرهم بضم إمارتهم تحت لواء الدولة العثمانية في النصف الثاني من القرن الخامس عشر الميلادي. المحميد: علي بن صالح، إمارة بني قرمان ودورها السياسي في آسيا الصغرى "654-888هـ / 1256-1483م"، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة والدراسات الإسلامية، عدد 55، 1433هـ، ص266-270.

⁷³⁹ ذي القادر: وقد وردت بصيغٍ مختلفة في المصادر العربية والتركية والفارسية ومنها ذو القادر وذو لغادر وذوالقدر وغيرها، وهم من القبائل التركمانية التي هاجرت إلى منطقة الأناضول إبان حملات الغزو المغولي على منطقة الشرق الأوسط وبلاد المسلمين، وقد أسسوا إمارتهم في سنة 1337م بزعامة الأمير زين الدين قراجة في منطقة مرعش وجعلوا من مدينة ألبستان عاصمةً لهم، ثم بدأوا بالتوسع فيما حولهم وضموا الكثير من الأراضي المجاورة لهم مثل عينتاب وقيصري وملاطية وغيرها المدن، وقد أعلنوا تبعيتهم وولائهم للسلطان المملوكي لنيل شريعة حكم المناطق التي أصبحت تحت أيديهم، إلا أن علاقتهم لم تكن على وفاق دائم مع المماليك، فكانوا في حالة بين الشد والجذب كممثل بقية الإمارات الأناضولية. İsmail, Altınöz. "Dulkadir Beylerbeyliğinin Teşekkülü. İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yeniçağ Tarihi Ve Gelişmesi" Bilim Dalı, 1995, s1-10.

⁷⁴⁰ مَرْعَش: وهي من مدن الثغور بين الشام وبلاد الروم، فتحها المسلمون مُبَكَّرًا منذ عهد الخلافة الراشدة، وقد أعاد الأمويون إعمارها وترميم أسوارها وكذلك فعل العباسيون إبان حكم الخليفة هارون الرشيد. الحموي: مصدر سابق، ج5، ص107.

قيونلو⁷⁴¹ والقرة قيونلو⁷⁴²،⁷⁴³ فأصبحت هذه الإمارات الناشئة تشكل مصدر قلق لسلطين المماليك ولضمان استقرار حكمهم وفرض هيمنتهم على العالم الإسلامي كمثلين للخلافة العباسية، كان لابد لهم من إخضاع هذه الإمارات والقبائل لسلطانهم وضمان تبعيتهم لهم، وقد تمكنوا فعلياً من تحقيق ذلك بإرسال حملات عسكرية لتأديب المتمردين والعصاة من الأمراء وزعماء القبائل واستبدالهم بمن يضمنون ولاءهم وطاعتهم لهم، إلا أن ذلك لم يدم طويلاً ولم يكن بشكلٍ مستمر، حيث استغلت هذه الإمارات القبلية فرصة ضعف سلطنة المماليك التي أرهقتها الاضطرابات والفتن والصراعات الداخلية والأزمات الاقتصادية والجوائح التي أظهرت عجزها وضعفها عن فرض هيبتها وحمايتها لحدودها من الأخطار الخارجية، فدأبت هذه الإمارات على الاستقلال عن سلطان المماليك وسعت في التوسع والتمدد على حساب بعضها البعض تارةً، وعلى حساب الأراضي المملوكية جنوباً أو العثمانية والبيزنطية شمالاً تارةً أخرى،⁷⁴⁴ وعلى الرغم من ذلك إلا أن المماليك لم يستسلموا وحاولوا جاهدين على إعادة توطيد سلطانهم على تلك المناطق بوضع حاميات عسكرية في المراكز والمواقع وذلك حسب أهميتها التجارية والسياسية،⁷⁴⁵ وبعد تفاقم الأزمات وتراكم الديون وتحلي العجز المالي والعسكري للسلطنة أضحى المماليك مجبرين على تقبل الوضع الراهن وقتئذٍ والتخلي عن

⁷⁴¹ الآق قوينلو: وتعني الخروف الأبيض، وهي أسرة تركمانية هاجرت من أواسط آسيا إلى الأناضول أثناء الغزو المغولي على بلاد خوارزم، وقد تعاونوا مع تيمورلنك إبان غزوه للشام والأناضول فمنحهم حُكم بعض الأراضي في أرمينيا وأعالي الفرات، وأستقر بهم المقام في منطقة ديار بكر حيث أسسوا إمارتهم السنية بزعامة فخر الدين قره يلك عثمان واتخذوا من مدينة آمد عاصمةً لهم سنة 1378م. طرخان: **مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة**، مرجع سابق، ص 118-119.

⁷⁴² القرة قوينلو: وتعني الخروف الأسود، وهي إمارة تركمانية شيعية نشأت في جنوب شرق الأناضول أسسها الأمير قره محمد تورمش سنة 1380م، وقد حكموا منطقة أذربيجان والعراق واتخذوا من تبريز عاصمةً لهم، وقد دخلوا في صراع طويل مع الآق قوينلو انتهى بهزيمتهم وضم إمارتهم إلى الآق قوينلو. متولي: أحمد فؤاد، **الفتح العثماني للشام ومصر**، الزهراء للإعلام العربي، القاهرة، 1995م، ص 68.

⁷⁴³ عبدالنواب: مرجع سابق، ص 139.

⁷⁴⁴ ابن إياس: مصدر سابق، ج 2، ص 40-55.

⁷⁴⁵ زقلمة: أنور، **المماليك في مصر**، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1995م، ص 89.

العديد من المواقع لصالح الإمارات التركمانية والاكتفاء منهم بحماية الحدود فقط،⁷⁴⁶ فعظم شأن زعماء وأمراء تلك الإمارات حتى أصبح لا يفرق بينهم وبين سلاطين الممالك إلا باللقب والخِلة،⁷⁴⁷ واستمر الحال على هذه الشاكلة حتى تمكن العثمانيون من جمع منطقة الأناضول كلها تحت سلطانهم وكذلك أراضي الدولة المملوكية بالشام ومصر في مطلع القرن السادس عشر الميلادي.

4.1.1 العثمانيون طبيعة تكوينهم الاجتماعي والأخلاقي وأثرها في سياستهم

لتوحيد مجتمع الأناضول:

تميزت الدولة العثمانية منذ نشأتها الأولى بالطابع الجهادي الديني،⁷⁴⁸ الذي تمكنت من خلاله بالتوغل في بلاد الروم وفتح العديد من مدنها وحصونها ورفع رايات الإسلام عليها، وقد ركزوا على ترسيخ مفاهيم الدين والالتزام بها حتى في تكوين عساكرهم وجيوشهم، حيث كان القضاء والمفتون من العناصر الأساسية المكونة والمرافقة للجيش العثماني في حله وترحاله، للقضاء بين الناس وإصدار الفتاوى اللازمة إبان المسير أو عند دخول الأمصار وفتحها، ومن شدة اهتمامهم بهذا الأمر ابتكروا وظيفة قاضي العسكر⁷⁴⁹ وهي من أهم وأرفع المناصب الإدارية والعسكرية في الدولة العثمانية طوال فترة حكمها، وكذلك كان حال الدولة ومجتمعها من

⁷⁴⁶ لا بيدوس: مرجع سابق، ص 75.

⁷⁴⁷ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج 13، ص 107.

⁷⁴⁸ ويستدل على ذلك بوصية السلطان المؤسس عثمان بن أرطغرل لابنه أورخان عندما حضرته المنية، حيث أمره بالالتزام بشرع الله وسنة نبيه الكريم عليه الصلاة والسلام، والأخذ بالشورى في كل شؤون الدولة والعمل بها، كما أمره بإكرام الرعية والرحمة والتفوق بهم واحترامهم وحفظ حقوقهم، وكذلك أوصاه بالجهاد في سبيل الله وإعلاء كلمة الحق ونصرة المظلومين. جودت باشا: أحمد بن الحاج إسماعيل آغا، تاريخ جودت، ج 1، ترجمة عبد القادر أفندي، مطبعة جريدة بيروت، بيروت، 1308هـ، ص 28-29.

⁷⁴⁹ استحدثت هذه الوظيفة منذ عهد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه، وقد بلغت ذروتها في العصر العثماني ويأتي قاضي العسكر في المرتبة الثانية في الدولة بعد شيخ الاسلام من حيث الدرجة العلمية والوظيفية، ومن مهام قاضي العسكر اصدار الفتاوى والأحكام الشرعية وتعيين القضاة، وفي عهد السلطان محمد الفاتح جعلت هذه الوظيفة على قسمين قاضي عسكر الأناضول وقاضي عسكر الروملي. “Kazıcı, Ziya. “Osmanlı Devletinde Din ve Hukuk”, Marmara Üniversitesi, İlahiyet Fakültesi, İstem, Yıl. 1, Sayı.1, (2003) S. 75-76.

الداخل حيث كانوا يهتمون بربط وتطبيق مفاهيم الدين الإسلامي على المجتمع والدولة وعدم تجزئة الشريعة أو الفصل بينها وبين مبادئ وأسس الدولة التي قامت عليها منذ النشأة الأولى، كما أنهم قد اهتموا بالتخلق بالأخلاق الإسلامية في جميع معاملتهم الخاصة والعامة لاسيما في معاملتهم مع الرعية والحرص على إحقاق حقوقهم والحفاظ على حرياتهم والقيام بما يجب تجاههم وإقامة العدل فيهم على اختلاف أعراقهم وأديانهم،⁷⁵⁰ ولقد كان لهذه السياسة الراقية والعدالة والتسامح الديني الذي أظهره العثمانيون من خلال معاملتهم للرعية لاسيما أهل الذمة منهم أثراً كبيراً في دخول الكثير من النصارى في الدين الإسلامي، بل والالتحاق بمبادئ الخدمة العسكرية الإدارية في بلاط الدولة العثمانية، ويتجلى ذلك في رقى سلوك وأخلاق السلطان محمد الفاتح في معاملته لأهل القسطنطينية وتسامحه معهم على الرغم من فتحه للمدينة عنوةً، إلا أنه قد أحسن إليهم وأمنهم على أرواحهم وأعراضهم وممتلكاتهم ودور عبادتهم، وذلك مما رسخ جذور الإسلام في أوروبا الشرقية ووطد ثقافة التعايش السلمي والتسامح في نفوس الرعية من أهل الذمة حبيب إليهم العيش تحت ظل الدولة الإسلامية العثمانية، حيث كان ذلك بخلاف ما ألفوه من سياسات التطهير العرقي والديني التي يمارسها الغزاة آنذ، كما فعل متطرفوا نصارى الأسبان مع مسلمي ويهود الأندلس،⁷⁵¹ ولكن على الصعيد الداخلي لم تكن الأوضاع السياسية والاجتماعية في الأناضول مستقرة للعثمانيين بشكلٍ دائم، وذلك مما كان يعيق حركة فتوحاتهم في بلاد الروم، حيث كان البعض من زعماء القبائل والإمارات التركمانية يستغلون فرصة انشغال العثمانيين بحروبهم مع الروم فيغيرون على ما جاورهم من الأراضي العثمانية، علاوة على ظهور بعض الفتن والانحرافات العقيدة والأخلاقية التي بدأت تدب في أطراف الأناضول، فاستوجب على العثمانيين تأمين ظهورهم أولاً قبل المضي قدماً في استكمال فتوحاتهم ببلاد الروم، وقد انتهجوا أساليب عديدة في ذلك

⁷⁵⁰ هريدي: محمد عبداللطيف، الحروب العثمانية الفارسية وأثرها في إنحسار المد الإسلامي عن أوروبا، دار الصحوة للنشر والتوزيع، القاهرة، 1987م ص 18-19.

⁷⁵¹ Şener, Aktürk. "Osmanlı Devletinde Dini Çeştililik, Farklı Olan Neydi?", Doğu Batı Dergisi, Doğubank Yayınları, (2010), S. 138.

منها السلمية مثل المصاهرة والتزواج مع الأسر الحاكمة وزعماء القبائل، كما فعل السلطان مراد الأول عندما قام بتزويج ابنه بايزيد الأول من ابنة أمير كرميان سليمان جلبي عام 1381م،⁷⁵² حيث أصبح ذلك الزواج بمثابة عقد تحالف بين الطرفين وقد تنازل سلطان كرميان عن الكثير من أراضيه لصالح العثمانيين لكسب مودتهم والتقرب منهم أكثر وذلك بعد إدراكه بأن لا قبل له بمجابهتهم في ميادين القتال،⁷⁵³ ومن تلك السبل أيضاً التي اتبعها العثمانيون في ترسيخ سلطتهم بالأناضول نظام شراء الأراضي من أمراء الإمارة التركمانية الصغيرة، حيث تيقن أكثرهم بضعفهم وعدم قدرتهم على مجابهة العثمانيين ففضلوا كسب مودتهم والتقرب منهم ببيعهم أجزاء كبيرة من أراضيتهم، كما فعل حسام الدين بن إلياس أمير إمارة بني حامد⁷⁵⁴ حيث باعهم جُل أراضيه بمنطقة سيديا المجاورة لإمارة بني قرمان وكان ذلك في عام 1377م، وبهذه الطريقة تمكن العثمانيون من ضم العديد من المدن والأراضي الواسعة في الأناضول سلماً من دون عناء ولا قتال،⁷⁵⁵ وقد دخل بعض زعماء وأمراء تلك القبائل والإمارات التركمانية في طاعة العثمانيين دون قتال وسلموهم زمام أمورهم رهبةً ورغبةً إليهم، كما فعل أهل قيصرية وطوقا وأقسراي ونكدة وذلك بعد أن رأوا الخدمات الجليلية التي يقدمها العثمانيون لرعاياهم علاوة على علو كعبهم واهتمامهم في حركة الجهاد والفتوحات الإسلامية التي كانوا يحققونها في أرض الروم،⁷⁵⁶ وكذلك فعل أهل مدينة سيواس عام 1396م بعد مقتل زعيمهم القاضي برهان الدين على يد أحد الخونة من أمراء التركمان الذين حالفوا

⁷⁵² أنيس: محمد، الدولة العثمانية والشرق العربي 1415-1914م، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، د.ت، ص 36.

⁷⁵³ Sakaoğlu, Necdet. “ Bu Mülkün Sultanları”, Alfa Basım Yayım San, İstanbul, (2015), S 60.

⁷⁵⁴ وهم من القبائل التركمانية التي سكنت الأناضول إبان فترة حكم السلاجقة، وقد عملوا بالسياسة في خدمة السلاجقة وبعد انهيار دولتهم في أواخر القرن الثالث عشر الميلادي، أسس فلك الدين دوندار بك بن إلياس بن حامد إمارة الخاصة واستقل بحكم منطقة إغريد وإسبارطة التي جعل منها عاصمةً له، وقد إمتد حكمهم إلى ماحولها من أراضي جنوب الأناضول. Üçok, Bahriye. “Hamitoğulları Beyliği”, Ankara Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi Dergisi, (Cilt; IV, Sayı I-II, 1955), S 74-75.

⁷⁵⁵ نافع: غيثاء أحمد، العلاقات العثمانية المملوكية، المكتبة العصرية، بيروت، 2005م، ص 36.

⁷⁵⁶ حسون: علي، تاريخ الدولة العثمانية، ط3، المكتب الإسلامي، بيروت، 1994م، ص 20.

تيمورلنك إبان غزوه للأناضول،⁷⁵⁷ فاستغاث أهلها بالسلطان بايزيد الأول وطلبوا منه تسليم المدينة فدخلها وأمنهم ورفق بهم وأحسن إليهم،⁷⁵⁸ ولكن ما لبث البعض منهم أن انقلبوا عليهم وذلك لاستيائهم وعدم تفهمهم لأخلاقيات السلاطين العثمانيين في معاملتهم مع النصاري بشيء من الرفق والإحسان،⁷⁵⁹ فكانوا يستغلون فرصة ابتعادهم عن الأناضول إبان حملاتهم الجهادية في بلاد الروم فيلتفون حول زعماء بني قرمان بهدف استرجاع بعض أراضيهم التي ضمها العثمانيون لسلطانهم، فيضطر العثمانيون للرجوع إلى الأناضول وإيقاف حركة الفتوح لضبط هذه التمردات وإعادة استتباب الأمن في المجتمع والدولة ومعاقبة الخارجين،⁷⁶⁰ وهنالك بعض الإمارات قد استعصت على العثمانيين فلم يتمكنوا من ضمها إلا بالقوة والحرب مثل إمارة صاروكان ومنتش وآدان وهي إمارات صغيرة تسيطر على بعض الأراضي المطلة على بحر إيجه،⁷⁶¹ وعندما سمع العثمانيون بحملة تيمورلنك نحو الأناضول وبلاد الشام أدركوا حجم خطورة الأمر وما سيحل من خراب ودمار وفساد بالمجتمع الأناضولي على يد ذلك السفاح إن لم يعدوا العدة لمواجهة وصدّه، فهبوا لتنظيم صفوفهم وترتيب شؤونهم الإدارية

⁷⁵⁷ وقد اختلف العلماء في ديانة تيمورلنك فمنهم من نسبته أهل السنة من المسلمين ومنهم جعله من الشيعة ومنهم من أخرجته من الملة جملة وتفصيلاً لسوء خلقه وصفاتها وما ارتكبه من مجازر ومظالم في حق المسلمين. العقيد: محمد أسد الله صفاء، **تيمورلنك**، دار النفائس، بيروت، 1990م، ص 5-7.

⁷⁵⁸ ابن شاهين: مصدر سابق، ص 88.

⁷⁵⁹ ابن تغري بردي: **النجوم الزاهرة**، مصر سابق، ج 12، ص 179.

⁷⁵⁹ ويمكن الاستشهاد على ذلك بقول المستشرق الإنجليزي جيبونز في وصفه للسلطان المؤسس عثمان: "... ولقد كان عثمان رجلاً غيوراً على دينه ورعيته، كما أنه كان شديد التسامح نبيلاً، وذلك مما جعله مكان احترام وإجلال لدي الجميع حتى عند أعدائه الذين كانوا سرعان ما يتحولون إلى أصدقاء أوفياء يتسابقون في خدمته، وقد اعتنق الكثير منهم دين الإسلام بعد طول صداقتهم مع عثمان ووثيق علاقتهم به لكرم أخلاقه وصدق معاملته، أمثال الأمير ميخائيل وآله وآل ماركوزو وغيرهم، حيث أصبحوا من ضمن قاداته ورجاله المقربون بآتمرون بأمره على الرغم من أن البعض منهم كان يفوق عثمان نفسه من حيث الخبرة العسكرية.." والفضل ماشهدت به الأعداء.

Gibbons, H.A. "The Doundations of Ottoman Empire", London, 1968, P 52-53.

⁷⁶⁰ مصطفى: أحمد عبدالرحيم، **في أصول التاريخ العثماني**، ط 3، دار الشروق، بيروت، 1993م، ص 45.

⁷⁶¹ أوزتونا: يلماز، **تاريخ الدولة العثمانية**، ج 1، ترجمة: عدنان محمود سلمان، مؤسسة فيصل للتموين، إستانبول، 1988م مرجع سابق، ص 103.

والعسكرية وعقد تحالفات دفاعية مع دول الجوار، ومد نفوذهم لتوطيد سلطانهم على أكبر قدر ممكن من أراضي الأناضول لاسيما المواقع الاستراتيجية لتدعيم خطوطهم الدفاعية، وبتكرار مثل هذه الأحداث يُضطر العثمانيون للتقهقر والرجوع إلى الأناضول وتغيير سياساتهم العسكرية بين الفينة والأخرى، ذلك مما يعرقل ويشل نشاطهم الجهادي وفتوحاتهم بأرض الروم مخافة انقلاب البعض من الناقمين والحقادين عليهم من أمراء وزعماء القبائل التركمانية الذين لا يؤمن شرهم وغدرهم أو انضمامهم للأعداء والمتربصين بهم وضربهم من الخلف،⁷⁶² وقد تمكن السلطان محمد جلبي وابنه مراد الثاني من ضم العديد من أراضي الإمارات الأناضولية تحت سلطانهم، ثم جاء نجلهم السلطان محمد الفاتح فخضعت له جُل إمارات الأناضول عدا إمارة بني قرمان ومدينة سينوب ومملكة طرابزون البيزنطية في منطقة البحر الأسود، ثم كان الفتح الأعظم لمدينة القسطنطينية حاضرة بلاد الروم، فغير ذلك الحدث الضخم مجرى الأحداث العالمية آنذاك كما تغيرت نظرة العالم الإسلامي للعثمانيين وكذلك العالم الأوروبي وكان ذلك في سنة 1453م، ظل العثمانيون متمسكين بمنطقة الأناضول باعتبارها قاعدتهم الأساسية ومكان سكنهم وبيئتهم الاجتماعية الأولى وبعد هجرتهم من أواسط آسيا.⁷⁶³

4.2 العوامل الأخلاقية والاجتماعية وأثرها في العلاقات المملوكية العثمانية:

4.2.1 نشأة العلاقات المملوكية العثمانية وبوادر الخلافات والنزاعات

الحدودية:

اكتسبت سلطنة المماليك شيئاً من الرفعة والإجلال في نفوس الأمة وأمراء الممالك الإسلامية قاطبة، نسبة لما قدمته من خدمات جليلة للأمة الإسلامية في بداية عهدها لاسيما مواقفها الجهادية والدفاعية في حماية الأمة من الغزو المغولي وإجلائها للصليبيين بشكلٍ نهائي وطردهم من ديار الإسلام، علاوةً على إحيائهم للخلافة العباسية وتوحيد صفوف المسلمين بعد فرقةٍ وشتات، وبناءً عليه فقد كان العثمانيون مثلهم مثل بقية الإمارات والدويلات الإسلامية

⁷⁶² المحامي: محمد فريد بك، تاريخ الدولة العلية العثمانية، دار النفائس، بيروت، 1981م، ص49

⁷⁶³ عباس إسماعيل، تاريخ العلاقات العثمانية الإيرانية، دار النفائس، بيروت، 1999م، ص31.

الناشئة ينظرون إلى المماليك بعين الإجلال والتقدير والاحترام، وكذلك كان المماليك ينظرون إليهم بعين العجب والارتياح والغبطة لما يحققونه من انتصارات وفتوحات في أرض الروم، بل إنهم كانوا يقيمون الاحتفالات ويدقون البشائر والطبول في القاهرة فرحاً بتلك الانتصارات العثمانية حيث لا يجعلونها حجراً على العثمانيين فقط وإنما هي نصرٌ للامة الإسلامية كافة، ومن باب التقدير والاحترام كان العثمانيون كلما حققوا انتصاراً على الروم يرسلون بعض الهدايا والأسرى إلى سلاطين المماليك، بغرض مشاركة إخوانهم المسلمين بمصر والشام فرحة النصر، كما أن العلاقات بين العثمانيين والمماليك لم تكن محصورة في الجانب السياسي فقط، بل كانت هنالك روابط عرقية واجتماعية بينهم فإن جُل سلاطين الدولتين ينتمون إلى عرق واحد وهو العرق التركي،⁷⁶⁴ علاوة على رابطة الإسلام وهي الأقوى فمن باب التعاون والتكامل الاجتماعي كان المماليك يقومون بتأمين قوافل الحجيج الأناضولية ومن ضمنها العثمانية في رحلتي الذهاب والإياب أثناء مرورها بأراضيهم، وكذلك كانت بينهم علاقات اقتصادية وتبادل تجاري حيث يستورد العثمانيون من الديار الشامية التوابل والحرير وغيرها من واردات الشرق المختلفة، كما يصدرون للمماليك الأخشاب والحديد وكل ما يستخدم في صناعة السفن،⁷⁶⁵ ووفق ما ذكره القلقشندي فإن بؤادر العلاقات العثمانية المملوكية والمراسلات بينهم ترجع إلى عهد السلطان أورخان بن عثمان صاحب بُرسا أي مدينة بورصة، الذي كان يُلقب بسيف الدين من قبل نظرائه من الحكام والأمراء لحركته الدؤوبة في الجهاد والفتوحات، ويُخاطَب بالأخ ويُدعى له بالمجلس العالي بعد التعريف باسمه عند سلاطين المماليك، وذلك بعد أن توسعت دولة بني عثمان وعظم شأنهم وارتفع قدرهم على كافة الإمارات التركمانية بالأناضول،⁷⁶⁶ وقد استمر الحال على هذا النهج في أيام السلطان مراد الأول بن أورخان الذي أولى أهمية خاصة بشأن توثيق علاقته مع دولة المماليك باعتبارهم القوى الإسلامية الكبرى وممثلي الخلافة العباسية آنئذ، وقد ابتدأت العلاقات والمعاملات

⁷⁶⁴ الهنداوي: هنادي زعل مسعود، السلطان قانصوه الغوري ونهاية دولة المماليك "906-923هـ/1500-

1517م"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك/كلية الآداب/قسم التاريخ، 2002م، ص78.

⁷⁶⁵ Winler, Micheal. "Egyptin Society Under Ottoman Rule 1517-1798", London And New York, n.d, P 5.

⁷⁶⁶ القلقشندي: صبح الأعشى، مصدر سابق، ج8، ص13-15.

الرسمية بينهم في عام 1366م بمبادرة السلطان مراد الأول ومراسلته للسلطان الأشرف زين الدين شعبان المملوكي، يعده فيها بتقديم الدعم والعون بالسفن الحربية لمساعدتهم في فتح جزيرة قبرص،⁷⁶⁷ وفي عام 1388م أرسل إلى السلطان برقوق وفداً محملاً بالهدايا وقد تزامن ذلك مع خروج تيمورلنك من تبريز إلى سمرقند وحلول الغلاء علاوة على تفشي الطاعون بالشام،⁷⁶⁸ وكذلك هذا السلطان بايزيد الأول حذو والده في توطيد الصلات مع سلاطين المماليك والتقرب منهم، لاسيما بعد أن احتل تيمورلنك العراق وشرع بالدخول إلى الشام ولاح خطره يهدد الأناضول ومصر وكافة البلدان الإسلامية بشكل عام، فأرسل إلى السلطان برقوق يعرض عليه التعاون والإتحاد لتكوين جبهة إسلامية سنه تدفع خطر ذلك السفاح الجائر وكان ذلك في عام 1393م،⁷⁶⁹ وذلك بعد أن وقعت جفوة بين الطرفين بسبب بعض الخلافات الحدودية التي لم يطل أمدتها حيث بادر السلطان بايزيد الأول بالاعتذار وأرسل الهدايا إلى السلطان برقوق فقبل منه ذلك،⁷⁷⁰ إلا أنه لم يتجاوب معه في قضية التعاون والاتحاد وفضل الخروج بمفرده لمواجهة تيمورلنك، حيث لم يكن مطمئناً لتعاظم قوة العثمانيين وتوسعهم وطموحهم الزائد الذي قد يشكل خطراً عليه وعلى سلطنته فيما بعد،⁷⁷¹ وبعد وفاة السلطان برقوق أعاد السلطان بايزيد عرضه على السلطان فرج⁷⁷² بن برقوق، إبان حملة تيمورلنك الثانية على بلاد الشام والعراق وأطراف الأناضول سنة 1400م، إلا أن فرج وحاشيته قد رفضوا دعوة السلطان بايزيد الأول متحججين بمشكلة الخلافات الحدودية التي وقعت بينهم

⁷⁶⁷ المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج4، ص293.

⁷⁶⁸ نفسه: ج5، ص205.

⁷⁶⁹ عبدالباسط بن شاهين: نيل الأمل، مصدر سابق، ج2، ص165.

⁷⁷⁰ وذلك لأن السلطان بايزيد قد أغار على منطقة قيصرية المشمولة بحماية المماليك إبان حركته التوسعية لضم بعض الإمارات التركمانية بالأناضول تحت سلطانه وكان ذلك في سنة 1391م. المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج5، ص311-232.

⁷⁷¹ وعلى الرغم من استمرار التواصل وتبادل المراسلات بين الطرفين إلا أن السلطان برقوق لم يخف مخاوفه وعدم اطمئنانه لنوايا العثمانيين، وقد صرح بذلك قائلاً: "إني لا أخاف الكفار، فإن الكل يساعدني عليهم وإنما أخاف من ابن عثمان". القرماني: مصدر سابق، ج3، ص19.

⁷⁷² وقد وصفه السخاوي: بالظلم والطمع والفتك والتجبر على الخلق والتعدي على حرمت الخلق وأكل أموالهم بالباطل، والانهماك في شرب الخمر والملذات والشهوات. الضوء اللامع، مصدر سابق، ج6، ص168.

وبين العثمانيين متهمين السلطان بايزيد باستغلال فرصة وفاة السلطان برقوق واضطراب دولتهم داخلياً من بعده واحتلاله لمدينة ملطية التابعة للحماية المملوكية،⁷⁷³ بيد أن المصلحة كانت تقتضي الصلح والاتحاد والتعاون لدفع العدو المشترك فالمماليك يحتاجون لعقلٍ مدبر وقائد محنك مثل السلطان بايزيد وهو ينقصه العدد الوفير من الجند الأقوياء مثل العسكر المملوكية، وقد ارتكب المماليك خطأً فادحاً برفضهم لدعوة السلطان العثماني لتوحيد صفوفهم ضد تيمورلنك، ويعزى ذلك إلى قصورٍ في الفكر السياسي وضعفٍ في الوازع الديني عند المماليك، وجهل السلطان فرج وحادثة سنه وعدم قدرته على ادراك خطورة الأمر،⁷⁷⁴ علاوةً على تضليل الأمراء له وتخاذلهم وانشغالهم بصراعاتهم الداخلية حول السلطة والإمارة وكيدهم لبعضهم البعض وخيانتهم للرعية بتقديم مصالحهم الشخصية على مصلحة الأمة والجماعة، على الرغم من أن نواب بلاد الشام قد أرسلوا إلى السلطان فرج بمصر مستنجدين به ومنبهين له بخطر تيمورلنك الذي شرع في اجتياح المدن الشامية وخرب ودمر الكثير منها، إلا أن السلطان وحاشيته كانوا في فسادهم وطغيانهم يعمهون منشغلون بشرب الخمر ومجالس الطرب واللهو والمجون،⁷⁷⁵ ذلك مما اتاح لتيمورلنك فرصةً ذهبية في ضرب المماليك والعثمانيين كل واحدٍ على حدة،⁷⁷⁶ فهزم المماليك في الشام واحتل قصبته وسدة حكمها دمشق في سنة 1401م وعاث فيها الفساد وأهلك الحرث والنسل والعباد،⁷⁷⁷ ثم تحول إلى الأناضول لمواجهة خصمه الآخر السلطان العثماني بايزيد الأول الذي ألحق به أيضاً هزيمةً نكراء وأسره في معركة أنقره سنة 1402م فمات كمداً في الأسر وبموته كان سقوط الدولة العثمانية الأولى،

⁷⁷³ وقال أمراء المماليك: "آلآن صار صاحبنا!؟"، وحينما مات أستاذنا السلطان الظاهر برقوق مشى على أرضنا وبلادنا، فأخذ ملطية من عاملنا، والله ما هو لنا بصاحب، فليقاتل هو عن بلاده ونحن نقاتل عن رعيتنا وبلادنا".

ابن تغري بردي: **النجوم الزاهرة**، مصدر سابق، ج12، ص217.

⁷⁷⁴ الشيباب: حامد إبراهيم، **العلاقات السياسية بين المماليك والجراكسة والعثمانيين في مصر وبلاد الشام 784-923/1383-1517م**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القديس يوسف/كلية الآداب والعلوم الإنسانية، 1995م، ص14.

⁷⁷⁵ سليمان: أحمد عبدالكريم، **تيمورلنك ودولة المماليك الجراكسة**، دار النهضة العربية، القاهرة، 1985م، ص28.

⁷⁷⁶ ابن تغري بردي: **النجوم الزاهرة**، مصدر سابق، ج12، ص217-218.

⁷⁷⁷ ابن عريشاه: مصدر سابق، ص116.

وظل تيمورلنك شبحاً يخلق في سماء الأناضول وبلاد الشام حتى وفاته 1405م،⁷⁷⁸ من الآثار السلبية التي خلفها الغزو التيموري في المجتمع الإسلامي على وجه العموم والتي امتد تأثيرها على مدى طويل، توسيع الفجوة بين الإمارات الإسلامية وغرس بذور الشك والأحقاد بينهم، باستقطاب ضعفاء النفوس وسيئي الخلق من أمرائهم وزعمائهم لجانبه، حيث وزع عليهم تركة آل عثمان وأجزاء من الأراضي المملوكية وغيرها مما احتله من بقاع الأناضول والشام،⁷⁷⁹ علاوةً على دخول الكثير من العادات السلبية في المجتمع الأناضولي لاسيما بوادر التشيع وأمثالها من الانحرافات العقائدية والأخلاقية بالإضافة إلى الفوضى السياسية،⁷⁸⁰ أما الدولة العثمانية على وجه الخصوص فقد كانت وطأة المصيبة عليها أكبر حيث مات سلطانهم في الأسر فانهارت دولتهم وتشتت شملهم واتسعت دائرة الشقاق والنزاع بين ورثة العرش من أبناء السلطان بايزيد الأول، فقسمت الدولة وظلت على تلك الحالة حتى قام السلطان محمد الأول جلبي بجمع شتاتها وإحيائها مرةً أخرى عام 1413م، لبدأ العثمانيون بذلك مسيرتهم السياسية والجهادية من جديد حيث بلغ سلطانهم مشارق الأرض ومغاربها بعد ذلك ، وقد انتهج السلطان محمد جلبي نهجاً سلمياً في إعادة بناء دولته فاكتفى من القرمانيين بالولاء دون أن يدخل معهم في صراع أو قتال، كما عقد تحالفاً مع الدلغادرلين حيث قام سيدهم سولي بن دلغادر بتزويج السلطان محمد جلبي من إحدى بناته لتوثيق عُرى الصداقة والتعاون بينهم،⁷⁸¹ أما التيموريون فقد ورث شاه رخ عرش والده تيمورلنك ولم يحدث جديداً في سياسة والده تجاه الأناضول، وكذلك فعل السلطان جلبي حيث لم يرغب في إثارة شاه رخ حتى لايفتح على نفسه باب لا قبل له به آنئذ، أما علاقته مع المماليك فقد عمل على ترميمها وكسب ودهم

⁷⁷⁸ الصيرفي: نزهة النفوس والأبدان، مصدر سابق، ج2، ص159.

⁷⁷⁹ وقد حاول هؤلاء الأمراء انتهاج نظام حكمٍ جديد مبني على الاستقلال عن سلطتي المماليك والعثمانيين، لاسيما أمراء بنو قرمان ودلغادر الذي تشددوا في ذلك إلا أن السلطان المؤيد شيخ الحمودي قد خرج بنفسه لتأديبهم وخاض الكثير من المعارك ضدهم حتى تمكن من هزيمتهم وضبطهم، فأذعنوا له بالولاء والطاعة، وبذلك أعاد هبة سلطنة المماليك وفرض سيطرتها على تلك المنطقة من جديد، وكان ذلك في سنة 1417م. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج14، ص48-51. إلا أن ذلك لم يدوم طويلاً كما هو معهود في سياسة المماليك القائمة على مبادئ البقاء للأقوى والولاء للمصلحة الشخصية.

⁷⁸⁰ نافع: مرجع سابق، ص54-55.

⁷⁸¹ ابن آجا: مصدر سابق، ص25.

من جديد، ولتأكيد حسن نواياه ورغبته في تحديد الصداقة معهم قام بإرسال وفد يحمل بالهدايا الفاخرة إلى القاهرة سنة 1416م، فسر السلطان المملوكي بذلك وأكرم الوفد وأحسن استقبالهم،⁷⁸² وظلت الأوضاع على هذه الحالة من الهدوء النسبي رداً من الزمان حيث عاد العثمانيون إلى نهجهم القديم في حركة الجهاد والفتوحات في بلاد الروم، أما الأناضول وإماراته فقد تركزت القوى في دولتي بني قرمان ودلغادر اللذان مابرحا يتنازعان فيستقوي أحدهما على الآخر بالممالك تارةً ويستنجد الآخر بالعثمانيين تارةً أخرى وهكذا، بل أن القرمانيين قد تعدوا ذلك ودخلوا في حلفٍ مع البيزنطيين ضد العثمانيين إبان عهد السلطان مراد الثاني، حيث دعموا شقيقه الأصغر مصطفى للخروج عليه إلا أن السلطان مراد قد تمكن من دحرهم جميعاً وانتهى الأمر بقتل أخيه مصطفى والأمير محمد بن قرمان بعد أن انتزع حكم الإمارة منه و أوكل أمرها إلى ابنه إبراهيم القرمانلي الذي زوج أخته للسلطان مراد كما تنازل له عن حكم وأراضي إمارة حميد التي كانت تحت يده، وبذلك تمكن العثمانيون من استرداد جميع الأراضي التي فقدوها إبان الغزو التيموري للأناضول وكان ذلك في سنة 1423م،⁷⁸³ وبعد ذلك دخلت العلاقات المملوكية العثمانية في طور التحسن والتقارب، ففي سنة 1424م قام السلطان مراد الثاني بإرسال وفدٍ يحمل بالهدايا إلى القاهرة لتهنئة السلطان برسباي باعتلائه سدة الحكم والسلطنة، فأكرم السلطان المملوكي الوفد وأحسن استقبالهم ورد الهدية بأفضل منها،⁷⁸⁴ ثم توالى المراسلات وتبادل الهدايا بينهم وفي عام 1427م بعث السلطان العثماني وفداً محملاً بالهدايا إلى القاهرة يستأذن السلطان برسباي في الحج،⁷⁸⁵ وفي العام التالي أرسل إليه وفداً آخر لتهنئته بانتصاره الكبير وضمه لجزيرة قبرص،⁷⁸⁶ وقد سُرَّ السلطان المملوكي بذلك غاية السرور، واستمرت العلاقات بين الدولتين على هذه الشاكلة الطيبة لبضع أعوام حتى سنة 1433م حيث استقبل السلطان برسباي الأمير سليمان واخته فاطمة شاه زاده

⁷⁸² ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص28.

⁷⁸³ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج7، ص69-77.

⁷⁸⁴ متولي: مرجع سابق، ص28.

⁷⁸⁵ ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص114. ولعله هنا يمكن الاستدلال بهذا على من يزعمون بعدم حج السلاطين

والأمراء العثمانيين إلى بيت الله الحرام.

⁷⁸⁶ المقرئزي: السلوك، مصدر سابق، ج7، ص175.

العثمانية الهاربين من عمهما السلطان مراد الثاني، فأكرمهما ورفض تسليمهما إلى عمهما السلطان مراد عندما طلب منه ذلك^{787، 788} وفي تلك الأثناء وقع صراع بين القرمانيين والدلغادريين والمعتاد استنصر القرمانيون بالمماليك وكذلك فعل الدلغادريون مع العثمانيين،⁷⁸⁹ ونتيجة لذلك فقد حدثت جفوة بين الدولتين وتوترت العلاقات بينهم ولم تستقر وتحسن إلا بعد وفاة السلطان برسباي واعتلاء الظاهر سيف الدين جقمق سدة الحكم حيث أرسل إليه السلطان مراد وفداً محملاً بالهدايا لتهنئة بجلوسه على عرش السلطنة ولتعزير حبال الصداقة والمودة رد السلطان الهدية بأفخر منها وكان ذلك في عام 1440م،⁷⁹⁰ ومما دعم أواصر الصداقة بين الطرفين زواج السلطان جقمق من أرملة السلطان برسباي الأميرة فاطمة شاه زاده العثمانية ابنة أخ السلطان مراد الثاني،⁷⁹¹ وبإستقرار العلاقات بين الدولتين استقرت الأحوال بالأناضول أيضاً لاسيما بعدما زوج السلطان مراد ابنه الأمير محمد الثاني من ابنة الأمير سليمان بك الدلغادري سنة 1449م،⁷⁹² وقد انتهج السلطان الفاتح محمد الثاني نهج والده في تحسين العلاقات مع المماليك،⁷⁹³ حيث أرسل موفد إلى السلطان جقمق

⁷⁸⁷ وقد ورد أن السلطان برسباي قد تزوج بالأميرة فاطمة شاه زاده العثمانية سنة 1436م، وفي العام التالي مات أخوها الأمير سليمان بالطاعون وكان عمره لم يتجاوز خمسة عشر عاماً وقتئذ. السخاوي: الضوء اللامع، مصدر سابق، ج3، ص262.

⁷⁸⁸ ابن تغري بردي: أبوالحسن جمال الدين يوسف الأتابكي، حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور، ج2، تحقيق محمد كمال الدين، عالم الكتب، بيروت، 1990م، ص559-560.

⁷⁸⁹ وقبل هذا الصرع قد انقلب القرمانيون على العثمانيين على الرغم من تعاطف العثمانيين معهم وإكرامهم لهم والعفو عنهم في أغلب المواقف رغم مقدرتهم على استئصال شأفتهم، وكالعادة استعان بنو قرمان بملوك أوروبا وتحالفوا معهم للقضاء على العثمانيين واتفقوا على أن يكون لهم الشطر الأنضولي من الأراضي العثمانية، بينما يأخذ ملوك أوروبا شطر الروم إيلي، إلا أنهم لم ينجحوا في ذلك حيث تمكن السلطان مراد الثاني من سحقهم وهزيمتهم جميعاً، بيد أنه قد عفا عنهم مجدداً واطلق سراح زعيمهم الأمير إبراهيم بن محمد القرمانلي ورده حاكماً على بلاده، وكان ذلك في سنة 1435م. عبدالباسط الظاهري: مصدر سابق، ج4، ص419/378.

⁷⁹⁰ ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص223.

⁷⁹¹ ابن تغري بردي: حوادث الدهور، مصدر سابق، ج2، ص560.

⁷⁹² نافع: مرجع سابق، ص61.

⁷⁹³ فكان السلطان الفاتح يبالغ في احترام وتقدير سلاطين المماليك، لاسيما السلطان إينال حيث كان يخاطبه بلقب والدنا سلطان الحرمين، وكذلك السلطان خشقدم بلقب أخونا السلطان خادم الحرمين، وغير ذلك من الألقاب التي تظهر التقدير والاحترام والتودد. Muslu, Cihan Yüksel. "Osmanlılar ve Memluklar"،

محملاً بالهدايا يخبره بتوليته عرش السلطنة سنة 1451م، فرد عليه بمثلها وكتب إليه مهنئاً بجلوسه على العرش،⁷⁹⁴ ثم استمر بينهم يتبادلون المراسلات حتى تحققت بشارة فتح القسطنطينية سنة 1453م حيث لم تشهد الأمة الإسلامية فتحاً بعظمته وضخامته منذ زمنٍ طويل، ففرح به المسلمون فرحاً عظيماً لاسيما بعد أن أرسل السلطان الفاتح إلى السلطان إينال المملوكي يشره فيها بالنصر مع بعض الهدايا الفاخرة، فسر السلطان إينال بذلك غاية السرور ودقت البشائر والطبول بالقعة وزُينت القاهرة وعمت الفرحة نفوس المسلمين، وبعث السلطان المملوكي إلى السلطان الفاتح مهنئاً له بهذا الفتح والإنجاز الكبير ومؤكداً له على توثيق عُرى الصداقة والمحبة بينهما،⁷⁹⁵ وقد برهن على ذلك بتجاهله لموفد الأمير إبراهيم بن قرمان الذي وصل إلى القاهرة سنة 1456م شاكياً من العثمانيين ومستنصراً بالسلطان إينال عليهم، وعلى الرغم من أن إمارة بني قرمان مشمولة بحماية المماليك إلا أن السلطان قد تجاهل طلبه حتى لا يكدر صفو علاقته مع العثمانيين، فكان ذلك سبباً في استمرار الصلات والعلاقات الطيبة ومتانتها بين الدولتين حتى نهاية سلطنة إينال،⁷⁹⁶ ويتولى السلطان خشقدم زمام سلطنة المماليك سنة 1461م حدث فتور في العلاقات بين الدولتين، فبعد أن تنامت قوة العثمانيين وازدادت توسعاتهم لاسيما بعد فتحهم القسطنطينية حاضرة الروم وسُدة حكمهم وغيرها من الحصون والمدن والقلاع الكبيرة، تغيرت نظرة المماليك تجاههم حيث شعروا بأنهم يحاولون سحب البساط من تحتهم في قيادة الأمة والعالم الإسلامي، فتبدلت مشاريعهم تجاههم من الأخوة والمودة إلى الشك والارتياب والحذر والترقب، لاسيما عندما بدأ العثمانيون بالاحتكاك والتدخل المباشر في شؤون بعض الإمارات التركمانية ومسألة الحدود بحكم توسعهم وامتداد دولتهم الناهضة الفتية، لاسيما مع إمارتي دغاادر وبني قرمان إبان النصف الثاني من القرن الخامس عشر الميلادي،⁷⁹⁷ وقد نتج عن ذلك وقوع أزمة دبلوماسية

İslam Dünyasında İmparatorluk Diplomasisi ve Rekabet, Çeviren: Zeynep Rona, Kitap Yayınevi, İstanbul 2016, S 162.

⁷⁹⁴ العيني: عقد الجمان، مصدر سابق، ص 642.

⁷⁹⁵ ابن إياس: مصدر سابق، ج 2، ص 316.

⁷⁹⁶ ابن تغري بردي: حوادث الدهور، مصدر سابق، ج 2، ص 516.

⁷⁹⁷ Yinanç, Refet. "Dulkadir Beyliği", TTK Yay, 1989, S 92.

بين الدولتين ثم تطور الأمر إلى مناقشات متكررة تحدث لأول مرة بين المماليك والعثمانيين، ولم تستقر الأحوال بعدها واستمرت الجفوة والوحشة بينهم حتى تسلطن الأشرف قايتباي⁷⁹⁸ سنة 1568م،⁷⁹⁹ حيث قام بإرسال وفدٍ دبلوماسي إلى البلاط العثماني، فأحسن السلطان محمد الفاتح استقبالهم، وأرسل بدوره وفداً إلى القاهرة لتهنئة قايتباي بجلوسه على كرسي السلطنة،⁸⁰⁰ ولكن على الرغم من ذلك إلا أن العلاقات لم تصفو بين الطرفين وظل الوضع على ماكان عليه من الوحشة والحذر والترقب، حيث لم ينقطع دعم المماليك والعثمانيين للعناصر المتصارعة حول السلطة في البيت الحاكم لإمارة الدلغاديين، وقد تكبد المماليك خسائر فادحة في سبيل تثبيت سلطتهم وفرض هيبتهم وسيطرتهم على الموقف، ذلك مما أرق دولتهم عسكرياً وأفقرها مالياً حتى اضطر السلطان قايتباي لأخذ أموال الناس بطرق غير شرعية من أجل تجهيز الحملات التي يرسلها إلى الأناضول،⁸⁰¹ وهذا ليس بغريب على سلاطين المماليك بيد أن السلطان قايتباي يُعد من أخيارهم، وكان يمكنه أخذ الأمر باللين والسياسة في إخماد الفتنة إلا أنه قد رجح أخذ الأمور بالشدّة والعتسّة،⁸⁰² ولعل نظرت كانت مختلفه للأمر حيث أراد بذلك أن يثبت جدارته وقوته حتى لا ينكسر ويظهر ضعفاً أمام العثمانيين

⁷⁹⁸ وهو من حسنات الدهر وخيار سلاطين الجراكسة وأطولهم عهداً حيث حكم قارية ثلاثين عاماً، وقد وصف بأنه كان شيخاً طويلاً فصيح اللسان مفوهاً، ذا هيبة وجلال، خيراً ديناً لم يشرب الخمر قط ولا غيرها من المخدرات، وافر العقل كفوّاً للسلطنة، له من الأعمال المعمارية والخيرية الوقفية الكثير، لاسيما بالحرمين الشريفين ومصر، بيد أنه كان محباً للمال كثير الناظر لما في أيد الناس، شديد الحرص مُقتراً على الرعية والمماليك في أغلب الأحيان. ابن أجا: مصدر سابق، ص 204-209.

⁷⁹⁹ ففي عام 1464م أرسل السلطان محمد الفاتح إلى السلطان المملوكي يطلب منه تولية الأمير سوار شاه بن دلغادر على الأبلستين مكان أخيه الأمير سيف الدين أرسلان الذي مات مقتولاً إبان زيارته للقاهرة، إلا أن السلطان خشققدم لم يستجب لذلك وولى شاه بضاغ أخو سوار شاه وقد كان متهماً في قضية قتل أخيه الأمير، فنشب صراع بين الأخوين بدعم من العثمانيين لسوار شاه والمماليك لشاه بضاغ فرجحت كفة سوار شاه على أخيه، علاوة على ذلك قيل أن السفير العثماني عندما مثل بين يدي السلطان المملوكي لم ينحن ويقبل الأرض كما هو معهود عند المماليك آنقذ، فغضب السلطان ولم يخلع عليه وكاد يقتله لولا تدخل الأمراء وردهم له عن ذلك. ابن إياس: مصدر سابق، ج 2، ص 420/ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج 16، ص 345.

⁸⁰⁰ Chai, Har- EL. " *Struggle for domination in description of Asia Minor* ", Oxford, london, 1832, P 85.

⁸⁰¹ عبدالباسط الظاهري: مصدر سابق، ج 6، ص 323-327.

⁸⁰² ابن إياس: مصدر سابق، ج 3، ص 8.

وإن لم يكن الصراع مباشراً بينهم، وعندما يتقن بأن ذلك لن يتم له بالقوة لجأ إلى الدبلوماسية مرة أخرى فأرسل إلى السلطان محمد الفاتح وفداً بهدف توثيق العلاقات وإعادة لها من جديد مع بعض الهدايا والتنازلات في بعض القضايا المختلف عليها سابقاً بين الدولتين،⁸⁰³ فرحب العثمانيون بذلك وأرسل السلطان الفاتح وفداً إلى القاهرة مبشراً السلطان قايتباي بعدة فتوحات وانتصارات حققها في بلاد الفرنج والبنادقة سنة 1471م،⁸⁰⁴ حيث وجد فائدة ومصالحة كبيرة في ذلك لكي يتفرغ لمواصلة فتوحاته وتوسعه في أوروبا، بالإضافة إلى ضمان عدم تحالف المماليك مع أوزون حسن⁸⁰⁵ زعيم وصاحب إمارة الآق قوينلو الذي شرع بالتوسع في الأناضول وكان يطمع في أراضي العثمانيين، وكان يستقبل ويدعم العديد من زعماء وأمراء التركمان الخارجين عن طاعة العثمانيين، كما أنه لم يتورع في التعاون مع النصارى البنادقة ضد العثمانيين والمماليك،⁸⁰⁶ حيث وقعت عدة صدامات مسلحة بينهم انتهت بانتصار العثمانيين في عام 1473م،⁸⁰⁷ فاضطر الأمير أوزون حسن إلى تغيير وجهته وبدأ في التغول على أراضي المماليك بالأناضول والشام ودخل معهم في حروب عديده، وانتهى الأمر بالصلح حيث بادر الأمير أوزون حسن بإرسال وفد إلى السلطان قايتباي معذراً منه ومؤكداً على توثيق عرى الصداقة بينهما وكان ذلك في عام 1474م، إلا أن ذلك لم يفسد العلاقات بين المماليك والعثمانيين حيث استمر تبادل المراسلات التي توحى بالمودة واحترام الاتفاقيات والمعاهدات

⁸⁰³ زقلمة: مرجع سابق، ص 91.

⁸⁰⁴ عبدالباسط الظاهري: مصدر سابق، ج 6، ص 427.

⁸⁰⁵ الأمير المسلم السني صاحب العراقين أوزون حسن بن علي بك بن قرابلك، وأوزون هذه لقب وتعني الطويل، وهو خامس سلاطين دولة الآق قوينلو التركمانية التي حكمت منطقة ديار بكر وأذربيجان وأجزاء من العراق، وقد امتد حكمهم على تلك المنطقة في الفترة ما بين " 806-914هـ / 1403-1508م". لين بول: ستانلي، الدول الإسلامية، ج 2، ترجمة صبحي فرزات، مكتب الدراسات الإسلامية، دمشق، 1974م، ص 581-587.

⁸⁰⁶ حيث تمكن العثمانيون من القبض على قاصد الأمير حسن إلى ملوك الفرنجة، فوجدوا في رسالته ما ينص على توأطئه معهم ضد العثمانيين والمماليك، ويحثهم فيها على مهاجمة مصر والأناضول وديار بني عثمان من جهة البحر، بينما يهاجمهم هو من ناحية البر، وبعد أن اطلع السلطان الفاتح على الرسالة أمر بإرسالها إلى السلطان المملوكي حتى يخطر بحقيقة نوايا الأمير أوزون حسن تجاههم، ويتباحث معهم في مسألة التعاون للقضاء عليه. الربيعي: صالح بن محمد، جامع الدول لمنجم باشي القسم الأول من دول القرن السادس وفروعها- دراسة وتحقيقاً، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القصيم/ كلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية/ قسم التاريخ، 2016م، ص 590.

⁸⁰⁷ القرمانلي: مصدر سابق، ج 3، ص 34-35.

التي أبرمت بين الطرفين،⁸⁰⁸ وظل الحال على هذه الشاكلة حتى وفاة السلطان محمد الفاتح سنة 1481م.⁸⁰⁹

4.2.2 اللجوء والمصالح السياسية وأثرها في المجتمع واضطرابات العلاقات

المملوكية العثمانية 1481-1517م:

شهدت الدولة العثمانية نوعاً من الاضطرابات والصراعات الداخلية الحادة عقب وفاة السلطان محمد الفاتح، حيث ترك دولة غنية ومتنامية الأطراف ولم يحدد وريثاً للحكم من بعده،⁸¹⁰ ولم يكن هناك قانون محدد يبت في أمر توريث الحكم عند العثمانيين وإنما جعل الأمر مفتوحاً لكافة أبناء السلطان المتوفى، وكان ذلك مرهوناً بالقوة والخبرة والدعم من الوزراء وقادة اليكيجري،⁸¹¹ فكان ذلك سبب في قيام العديد من الصراعات حول السلطة وولاية العرش

⁸⁰⁸ إلا أن المماليك لم يلتزموا بذلك حيث رفضوا تسليم الأمير قاسم القرمانلي الذي لجأ إليهم بعد خروجه على العثمانيين وهزيمته أمامهم سنة 1477م، حيث اعتبروا أن ذلك تدخلاً من العثمانيين في شؤونهم الداخلية، مخالفين بذلك بنود اتفاقية التعاون التي أبرموها مع العثمانيين عام 1471م، والتي تم بموجبها الاعتراف للعثمانيين بأحقيتهم في المطالبة بالتدخل في إدارة إمارة بني قرمان ومنحهم كامل الصلاحية في ذلك. نافع: مرجع سابق، ص 80.

⁸⁰⁹ وقد توفي السلطان الفاتح بعد أن عبر البسفور إلى أسكدار وهو على رأس جيشه بالقرب من منطقة كبزه، وكان من عاداته إخفاء وجهته في أسفاره وتحركاته، وقيل أنه كان قاصداً بلاد العرب ومصر وقيل غير ذلك من المناطق إلا أن ذلك لم يثبت بشكلٍ جلي وقاطع. Tursun Bey. "Târîh-i Ebü'l-Feth", İstanbul Fetih Cemiyeti, 1977, S 172.

⁸¹⁰ وقد راجع في كتب التاريخ لاسيما الحديث منها ذكر وضع السلطان محمد الفاتح مادة قتل الأخوة في قانون نامه الذي أصدره في زمانه، بيد أن العلماء والمؤرخون قد اختلفوا في ذلك، ومنهم من نفى نسبة تلك المادة إلى السلطان الفاتح، وقالوا أنها لم ترد إلا في النسخة المحفوظة في فيينا، وقالوا أنها مزيفة، وأن النص الأصلي للمادة هو قوله: "...وإن الموت سيكون مصير كل من يعلن العصيان المسلح ضد السلطان، ويتعاون مع أعداء الإسلام ضد المسلمين، حتى لو كان من أولادي". LA, Kahwaji Anas. "Osmanlı Devleti ve İslam Halifeliğinin Şartları", Universal Journal Of Theology (UJTE), Volume; V, Issue.1. 2020, S 89. وأولادهم وبيان جوانبها الاجتماعية والتاريخية والفقهية، للمزيد من التفاصيل عن ذلك يمكن مراجعة الآتي قلاند العقبيان في فضائل آل عثمان ص 134-150، أو منهل الظمأن لإنصاف دولة آل عثمان، ج 2، ص 446-458.

⁸¹¹ Uzunçarşılı, İsmail Hakkı. "Osmanlı Tarihi", 2.Cilt, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1988, P 161.

بين أبناء السلاطين وأخوانهم وقد أدى ذلك استنزاف امكانيات الدولة وتشتيتها في الكثير من الأحيان، ويظهر ذلك في الصراع الذي بين إبنَي السلطان محمد الفاتح الأمير بايزيد الثاني⁸¹² حاكم أماسية وأخوه الأصغر الأمير جم⁸¹³ حاكم قونية، وقد تمكن الأمير بايزيد من الوصول إلى العاصمة استانبول قبل أخيه الأمير جم فضبط الأمور بها واعتلى عرش السلطنة بعد عدة أيام من وفاة والده سنة 1481م،⁸¹⁴ فكان أوفر حظاً وأكثر تأهيلاً من أخيه في النواحي السياسية والإدارية والعسكرية، علاوةً على حب اليكيجريه⁸¹⁵ له وارتباطهم به ودعم جُل كبار رجال الدولة وأعيانها له في توليه السلطنة،⁸¹⁶ فلما علم الأمير جم بذلك وهو في

⁸¹² ولد في عام 1447م، وقد عُرف ببازيد الولي والصوفي لكثرة عبادته وزهده وتقواه وحبه للصلحاء والفقراء وتشبه بهم في بساطة الملبس في الخلوات، كان كثير الصمت والتفكير، حليماً هادئ الطبع حسن الخلق، مُسالماً لا ميل إلى القتال والصراع، توفي سنة 1512م. حضرة عزتلوا يوسف بك آصاف: تاريخ سلاطين بني عثمان منذ نشأتهم حتى الآن، ترجمة: محمد زينهم محمد غرب، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1995م، ص 66.

⁸¹³ الأمير جم بن السلطان محمد الفاتح، ولد في عام 1459م تولى حكم ولاية قرمان ومركزها مدينة قونية في عهد والده الفاتح، وبعد هزيمته أمام أخيه السلطان بايزيد، هرب إلى مصر وعاش بقية حياته كلاجئ سياسي ثم تحول إلى أسير بيد البابا وملوك أوروبا وظل محتجزاً عندهم حتى وافته المنية بمدينة نابولي سنة 1495م، ثم نقل جثمانه فيما بعد إلى مدينة بورسه العثمانية. ابن أبي السرور: محمد بن محمد بن أبي السرور البكري الصديقي، المنح الرحمانية في الدولة العثمانية، تحقيق وتقديم ليلي الصباغ، دار البشائر، بيروت، 1995م، ص 56.

⁸¹⁴ حيث تمردت بعض فرق اليكيجريه الذين استغلوا الفراغ والاضطراب السياسي بمجرد وفاة السلطان الفاتح، فعاثوا الفساد بإستانبول ومارسوا أعمال السرقة والنهب وقتلوا الصدر الأعظم محمد باشا القرمانلي الذي كان متواطئاً مع الأمير جم، وعينوا مكانه اسحاق باشا كما نصبوا الأمير قورقود على رأس الدولة حتى وصول ولده الأمير بايزيد الثاني من أماسيا، حيث تمكن من ضبط الأمور واختار ترمد اليكيجريه بمجرد وصوله إلى استانبول. يوسف: عماد عبدالعزيز، تمردات الانكشارية في الدولة العثمانية "1481-1648م"، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية/جامعة الموصل، مج 9، ع 4، 2009م، ص 301.

⁸¹⁵ اليكيجريه أو الإنكشارية: وهي كلمة تركية عثمانية والمراد بها طائفة الجنود الجدد من المشاة النظامية وهي القوة العظمى في الجيش العثماني، وقد تم تأسيسها في أواسط القرن الرابع عشر الميلادي إبان عهد السلطان أورخان الأول بن عثمان. صباغ: عباس إسماعيل، تاريخ العلاقات العثمانية الإيرانية، دار النفائس، 1999م، ص 264. والصحيح يكيجيري كما هي مكتوبة في اللغة العثمانية وفي التركية الحديثة Yeniceri.

⁸¹⁶ حيث كان جُل موظفو البلاط السلطاني وكبار رجال الدولة يؤيدون الأمير بايزيد ويدعمونه في أمر توليته للزمام أمور الحكم والجلوس على عرش السلطنة، كما قيل أن والده قد أوصى له بالحكم من بعده، علاوةً على أن أمه

الطريق إلى استانبول احجم واثنى نحو مدينة بروسه التي اتخذ منها قاعدةً له،⁸¹⁷ حيث عرض على أخيه السلطان بايزيد الثاني أن يقتصما أراضي الدولة والسلطة فيكون هو حاكم على الأناضول وبايزيد على الجزء الروم ايلي⁸¹⁸، إلا أن بايزيد لم يقبل بذلك لما فيه من شتاتٍ لشمل الأمة وضياح لهيبة دولتهم المجاهدة والمرابطة في ثغور بلاد المسلمين المتاخمة لديار الروم،⁸¹⁹ وبعد فشل المفاوضات والمراسلات بين الأخوين، اجتمع عدد من الجهال والمفسدين حول الأمير جم فأوغروا صدره على أخيه السلطان وأغروه بالخروج عليه وشق عصا الطاعة ومنازعته على السلطة بالسيف، فوقع الأمير جم في حبالهم حيث كان قليل الخبرة والمعرفة بالشؤون السياسية والعسكرية وقتئذ،⁸²⁰ فأعلن عصيانه وثورته على أخيه السلطان بايزيد ودارت بينهما رحى الحرب ردحاً من الزمان وانتهى الأمر بانتصار بايزيد وهروب الأمير جم إلى قونية ثم أدنه،⁸²¹ وقد تأثر مجتمع الأناضول بهذه الأحداث سلباً حيث استغل بعض

كانت تُلقب بالسلطانة الوالدة أي السيدة الأولى في السلطنة، بينما كانت والدة الأمير جم من إحدى الجواري المحظيات من أصولٍ صربية. عبد الجبوري وصالح: أحمد حسين ومخلف عبدالله، الصراع على وراثة العرش العثماني وأثره على إمارة دغاغر التركمانية "1481-1522م"، مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية، المجلد 8، العدد 4، 2018م، ص 211-212.

⁸¹⁷ ولكسب المؤيدين ومسح الصفة الشرعية على مطالبته بالحكم إدعى بأنه الإبن الأكبر والوريث الشرعي لوالده السلطان الفاتح، وأعلن نفسه سلطاناً على الأناضول و اتخذ من مدينة بروسه مقراً لحكمه، وأمر بالدعاء له على المنابر وضرب النقود بإسمه، فالتف حول جمعٍ من الناس. رفيق: أحمد، سلطان جم، اورخانيه مطبعة سي، استانبول، 1924م، ص 19-2.

⁸¹⁸ الروم ايلي: مصطلح أطلقه العثمانيون على الأراضي التي فتحوها من ديار النصارى بالقارة الأوروبية، والتي تشمل إقليم البحر الأسود وبحر مرمرة وبحر إيجه والمناطق الشمالية لتراقيا ومقدونيا، وبلاد البلقان. الخوند: مسعود، الموسوعة التاريخية الجغرافية، ج 5، دار رواد النهضة، بيروت، 1996م، ص 291-293.

⁸¹⁹ طوباش: عثمان نوري، العثمانيون رجالهم العظام ومؤسساؤهم الشاخصة، ترجمة محمد حرب، مطبعة دار الأرقم، استانبول، 2016م، ص 158-159.

⁸²⁰ صولاق زاده: محمد أفندي، صولاق زاده تاريخي، مطبعة محمود بك، استانبول، 1297هـ، ص 273.

⁸²¹ الرمال: غسان بن علي، جامع الدول لمنجم باشي أحمد ده ده " قسم سلاطين آل عثمان إلى سنة 1083هـ" دراسة وتحقيق، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى/ كلية الشريعة والدراسات الإسلامية/ قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية، 1997م، ص

الأوباش فرصة اضطراب الأوضاع الداخلية والخلافات السياسية في البلاط العثماني، فعاتوا الفساد في المجتمع وقاموا ببعض الأعمال اللا أخلاقية من سرقة ونهب وسلب ولم يقتصرُوا في ذلك على الرعية فقط بل إنهم تجرأوا على الأمير جم نفسه أثناء فراره نحو قونية فجرده من جميع متاعه وأمواله، إلا أنَّ السلطان بايزيد الثاني قد تمكن من ضبط هؤلاء المتفلتين والانتهازيين وعاقبهم بأشد العقوبات حتى يتعظ ويعتبر بهم كل من تسول له نفسه الإفساد في المجتمع والتعدى على حقوق وحرمات الناس،⁸²² وكما أنه قد عفى عن أهالي مدينة بورسه الذين ساندوا الأمير جم في تمرده وحربه ضده، ومنع اليكيجريه من التعرض لهم حفاظاً على سلامتهم وسلامة مدينتهم من الخراب والدمار الذي سوف يحل بها إذا ما أذن لليكيجريه بدخولها واستباحتها،⁸²³ أما الأمير جم فقد تحرك من أذنه متوجهاً نحو حلب بعد مراسلاته للسلطان قايتباي المملوكي يستأذنه في الدخول إلى أرضه طلباً للجوء إليه والاحتماء بظله،⁸²⁴ فرحب السلطان بطلبه واستدعاه إلى القاهرة،⁸²⁵ فوصلها برفقة أفراد عائلته مع نفرٍ قليل من رجاله

⁸²² Müneccimbaşı, Ahmed Dede Lütfül. “Camiü'd-Düvel”, II.Cilt , İnsan Yayınları, İstanbul, (1995), S 537.

⁸²³ Cezar, Mustafa ve Midhat Sertoğlu. “ Mufasssal Osmanlı Tarihi”, 2.Cilt, İstanbul, 1958, S 619.

⁸²⁴ وقد حاول السلطان بايزيد إعاقته والقبض عليه في الطريق، عن طريق الأمير علاء الدولة بن دلغادر حيث ارسل إليه مكتوباً يطلب منه عدم السماح للأمير جم في الوصول إلى الشام ومصر، إلا أنه لم يفلح في ذلك. Baysun, M.Cavit. “Cem” IA, (MEB), III.Cilt, İstanbul, 1979, S 72.

⁸²⁵ وقيل أن السلطان قايتباي لم يقبل بطلب لجوء الأمير جم إليه إلا من أجل استخدامهم في المساومة أو الضغط على أخيه السلطان بايزيد الثاني إذا ما أضر لذلك، ولهذا السبب وبعد إلحاحٍ شديد من الأمير جم قبل السلطان قايتباي بأن يتوسط للصلح بينه وبين أخيه السلطان بايزيد، إلا أنه لم يوفق في ذلك حيث رفض السلطان بايزيد تلك الوساطة. بن الذيب: قمر، العلاقات المملوكية العثمانية "857-923هـ / 1453-1517م"، جامعة محمد بوضياف - المسيلة، كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية،/ قسم التاريخ، رسالة ماجستير غير منشورة، 2019م، ص44.

وحرسه، فأكرمه السلطان قايتباي غاية الكرم وجمع لاستقباله الأمراء وكبار رجال الدولة،⁸²⁶ وعامله معاملة الابن وخصص لإقامته قصرًا سلطانيًا يليق بمقامه مع أسرته،⁸²⁷ فمكث الأمير جم بالقاهرة قرابة أربعة أشهر ثم استأذن السلطان في زيارة الأراضي المقدسة وأداء فريضة الحج، فأذن له وكان ذلك في عام 1481م،⁸²⁸ وبعد عودته من رحلة الحج بدأت المرسلات والوفود تتهافت عليه سرًا من قبل الأمراء والقادة وزعماء العشائر الناقمين على السلطان بايزيد الثاني،⁸²⁹ محرضين له على الخروج مرة أخرى والمطالبة بحقه في السلطة ومتعهدين له بالدعم والوقوف إلى جانبه في حال عودته إلى الأناضول ودخوله الأراضي العثمانية، فتحمس الأمير جم لذلك وعزم على العودة إلى الأناضول حتى من دون أن يتحقق من الرسائل الواردة وصحة مصادرها، أملًا في النصر وإعادة حقه في السلطة والتغلب على أخيه السلطان بايزيد الثاني،⁸³⁰ فاستأذن السلطان قايتباي في الخروج إلى الأناضول لاستئناف حربه مع أخيه السلطان وطلب منه أن يمدّه بالمال والعسكر،⁸³¹ فآتاه السلطان قايتباي سؤله من المال فقط وكل ذلك على

⁸²⁶ وفي نفس السنة فرّ أحد أمراء المماليك ويدعى اينال الحكيم إلى الديار العثمانية ملتحجًا إلى السلطان بايزيد الثاني الذي تشبّع له عند السلطان قايتباي فقبل شفاعته، وذلك مما خفف حدة توتر العلاقات قليلًا بين الدولتين. ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص86.

⁸²⁷ Münecimbaş; g.a.e, II.Cilt, S 710.

⁸²⁸ شاعر: رابعة مزهر، المنتخب من تاريخ الجنابي "اختصار أحمد بن محمد الملا" القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي تحقيق ودراسة، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، 2010م، ص115.

⁸²⁹ وكان على رأسهم القائد محمد بك الطرابزوني حاكم سنجق أنقره والأمير قاسم بك القرمانلي الذي ورد في نص رسالته إلى الأمير جم: "... إن الكثير من قادة الدولة ينتظرون قدومكم المبارك وهم في غاية السرور، وذلك بعد أن صرفوا أنظارهم عن السلطان بايزيد، ...". سعد الدين أفندي: سعد الدين خواجه بن حسن جان، تاج التواريخ، ج2، عامره مطبعة سي، إستانبول، 1280هـ، ص19.

⁸³⁰ قره جلبي زاده: عبدالعزيز أفندي، روضة الأبرار المبين بحقائق الأخبار، بولاق مطبعة سي، القاهرة، 1248هـ، ص389.

⁸³¹ وذكر أن السلطان قايتباي قد أمده بعشرين ألف قطعة من السلاح وأربعين ألف دينار من الذهب، علاوة على المساعدات والدعم الذي قدمه له حكام حلب ودمشق التابعين للسلطنة المماليك. Chai, Har –El. "Struggle for domination in the Middle East", CE.J. Brill, l'Eiden, New York,

مضض ومن دون إجماع وموافقة من كافة أمراء المماليك،⁸³² وفي أواسط سنة 1482م غادر الأمير جم القاهرة برفقة جمع من الموالين له من الزعماء والقادة متجهين نحو حلب، حيث كان ينتظره القائد محمد بك الطرابزوني الذي رافقه إلى أدنه حيث استقبلهما حليفهما الأمير قاسم بك بن قرمان، الذي وعده الأمير جم بإعادة إمارة أجداده وأراضيهم إذا ما ساعده في حربه ضد أخيه السلطان بايزيد الثاني،⁸³³ وقد اجتمع حول الأمير جم جمع من أمراء التركمان وزعماء القبائل الناقمين على السلطان بايزيد الثاني، فنشر الأمير قواته بالأناضول وتوجه بنفسه لحصار مدينة قونية، إلا أنه قد فشل في تحقيق إي انتصار على القوات النظامية للدولة العثمانية، وذلك نسبةً إلى قلة خبرته وسوء تنظيمه وضعف قيادته،⁸³⁴ وعندما سمع الأمير جم بتحرك أخيه السلطان بايزيد بنفسه نحو الأناضول اضطر للانسحاب وشرع في طلب استئناف المفاوضات معه مجدداً لعله يقبل بمقاسمته الحكم وأراضي السلطنة، إلا أن السلطان بايزيد لم يقبل ذلك بيد أنه قد ترفق في جوابه حيث كان بطبعه محباً للسلم ميلاً إلىه في حل الخلافات أكثر من ميله للحرب فحاول جاهداً ثني أخيه الأمير جم عن الحرب حقناً لدماء المسلمين، وعرض عليه الإقامة في القدس مع منحه راتباً سنوياً لا يقل عن مليون أقبجه، إلا أن الأمير جم قد رفض ذلك وأصرّ على رأيه في المطالبة بالسلطة وتقسيم الدولة،⁸³⁵ وكان اعتماده في

1995, P 110. وقيل أن السلطان الغوري قد استمهله لكي يجهز له عسكرياً يساعده ويقاتلون في صفه ضد أخيه السلطان بايزيد الثاني، إلا أن أمراء المماليك لم يقبلوا بذلك وعارضوه معارضةً شديدة، ولو قدر للسلطان وألزم الأمير جم بالإقامة في مصر لكان في ذلك خيراً وحقق لدماء المسلمين وحفظاً لأرواحهم وأموالهم، حيث وقع من جراء ذلك الكثير من الحوادث والفتن وتلف في الأنفس والأموال. السخاوي: **الوضوء اللامع**، مصدر سابق، ج11، ص147-148.

⁸³² Cenabi, Mustafa Efendi. “El-‘Aylemü’z-Zahir Fi Ahvali’l-Evail Ve’l-Evahir”, Nuru Osmaniye Ktp, Arap Yazm, 3100, 2, S 87.

⁸³³ شيمشغريل: أحمد، سلسلة تاريخ بني عثمان "سلطان في خدمة الحرمين"، ج3، ترجمة: عبدالقادر عبدالي ومهتاب محمد، مركز ثقافة للنشر والتوزيع، بيروت، 2017م، ص18.

⁸³⁴ هائم ر: جوزيف فون، دولت عثمانية تاريخي، جلد ثالث، ترجمة محمد عطا، إستانبول، 1330هـ، ص 251.

⁸³⁵ Feridun Bey. “Mecmua-yı münşeat üs-Selâtîn”, Darüttıbbatıl’âmire, İstanbul, 1857, S 291.

ذلك على الدعم الذي سوف يتلقاه من المماليك وأمراء التركمان الخارجين على السلطان بايزيد وعلى رأسهم الأمير قاسم بك القرمانلي العقل المدبر والمستشار الأول للأمير جم، ولما فشلت المفاوضات بين الأخوين فكر الأمير جم في التوجه نحو بلاد فارس أو العودة إلى الشام واللجوء إلى المماليك وطلب حمايتهم مرةً أخرى،⁸³⁶ إلا أن الأمير قاسم بك قد أشار عليه بالتوجه نحو جزيرة رودس واللجوء إلى فرسان القديس يوحنا⁸³⁷ والاستعانة بهم في حربه مع أخيه السلطان بايزيد،⁸³⁸ ولعله أراد بمشورته تلك أن يسعر نار الحرب بين الأخوين ويوسع نطاقها في الطرف الروم ايلي، حتى تتسنى له الفرصة لاستعادة سلطنة أجداده وأراضيهم في الأناضول، إلا أنه لم يوفق في ذلك وطلب العفو من السلطان بايزيد فعفى عنه وأقطع بعض الأراضي التي ظل يحكمها باسم العثمانيين حتى وفاته 1483م،⁸³⁹ أما الأمير جم فقد انساق وراء أطماعه واحلامهم الزائفه فألقى بنفسه في المهالك ولم يتورع في الاستعانة بالنصارى ضد أخيه السلطان المجاهد والمرابط في الثغور الإسلامية المتاخمة لأرض الروم،⁸⁴⁰ فكاتب فرسان القديس يوحنا الذين اغتنموا الفرصة لاستخدامه في الضغط على السلطان العثماني وقتما احتاجوا إلى ذلك، فأرسلوا إليه يستقدمونه مع ضمان توفير الحماية له وحرية الإقامة والترحال كيفما شاء، إلا أنه قد اكتشف خداعهم له بمجرد وصوله إليهم حيث أصبح أسيراً عندهم ومنعوه من الذهاب إلى مصر وبقي عندهم ردهاً من الزمان ثم نقلوه إلى أوروبا بحجة تأمينه

⁸³⁶ Baysun, M.Cavit. "Cem Sultan Hayatı Ve Şiirleri", Ahmet Halit Kitabevi, İstanbul, 1946, S 13-15.

⁸³⁷ وهم جماعة من المقاتلين النصارى الذين يمارسون أعمال السلب والنهب والقرصنة على السفن الإسلامية في البحر الأبيض المتوسط، ويتخذون من جزيرة رودس مقراً لهم كما أنهم يتمتعون بالحماية المباشرة من البابوية في روما. إيفانوف: نيقولاي، الفتح العثماني للأقطار العربية "1516-1574م"، ترجمة: يوسف عطا الله، دار الفارابي، بيروت، 1988م، ص33.

⁸³⁸ رضا نور: تورك تاريخي، جلد ثالث، عامره مطبعة سي، إستانبول، 1924م، ص 187.

⁸³⁹ علي رشاد: قرون جديدة تاريخي، ج1، عامره مطبعة سي، إستانبول، 1332هـ، ص 72.

⁸⁴⁰ Danişmend, Hamı İsmail. "İzahlı Osmanlı Tarihi kronolojisi", 1.Cilt, İstanbul, 1947, S 374

خوفاً من هجوم السلطان بايزيد عليهم لقرب الجزيرة من الأراضي العثمانية،⁸⁴¹ كما أنهم أوهموه بأنه سوف يلقي الدعم الذي يحتاج إليه من ملوك أوروبا لإستئناف حربه ضد أخيه السلطان وانتزاع الحكم منه،⁸⁴² أما السلطان قايتباي فسرعان مآندم وشعر بخيبة أمل عندما سمع بفشل الأمير جم في الأناضول ولجؤه إلى فرسان القديس يوحنا بجزيرة رودس،⁸⁴³ حيث أقحم نفسه ودولته في عداوة مع العثمانيين هو في غنى عنها، فخلق ذلك جفوة شديدة وتوتراً في العلاقات بين الطرفين، ومما زاد حنق السلطان بايزيد على المماليك أن السلطان قايتباي لم يقيم بتعزيزه في وفاة والده السلطان الفاتح كما أنه لم يبعث لتهنئته بجلوسه على عرش السلطنة،⁸⁴⁴ ولم يقف عند ذلك الحد بل إنه بمجرد وصول خبر وفاة السلطان الفاتح وتولى بايزيد الحكم، قام باحتجاز الموفد العثماني وبرفقته موفد سلطان البهمنانيين الهندي⁸⁴⁵ وهما بالحجاز في طريقهما إلى الديار العثمانية، كما صادر الهدية الملكية التي يحملها موفد البهمنانيين

⁸⁴¹ Uzunçarşılı; Osmanlı Tarihi, g.a.e, 2. Cilt, S 155-164.

⁸⁴² وقد ظل الأمير جم محتجزاً بإحدى مدن جنوب فرنسا لمدة سبع سنوات، حيث تم استخدامه كوسيلة ضغط وانتزاز مالي وسياسي على السلطان بايزيد الثاني من قبل البابا وملوك أوروبا، وفي عام 1494م شرع شارل الثامن ملك فرنسا في إعداد حملة صليبية كبرى على المشرق الإسلامي بهدف الاستيلاء على القدس، فاصطحب معه الأمير جمقهرراً وعندما وصلوا إلى مدينة نابولي الإيطالية توفي الأمير جم مسموماً وكان ذلك في سنة 1495م، وقد اتهم السلطان بايزيد بتدبير هذه الحادثة وقيل غير ذلك و اختلفت الآراء وتباينت الرويات في الجهة المدبرة لقتله ودوافعها. عاشق باشا زاده: أحمد درويش، عاشق باشا زاده تاريخي، عامره مطبعة سي، إستانبول، 1332هـ، ص 251.

⁸⁴³ وقد حاول السلطان قايتباي جاهداً في استعادة الأمير جم من أيدي فرسان القديس يوحنا وملك فرنسا لكي يستخدمه في الضغط على السلطان بايزيد الثاني، فكاتب البابا وملوك أوروبا وقدم لهم الكثير من العروض والهدايا، إلا أنه لم ينجح في استرداده منهم. هايد: ف، تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ج 3، ترجمة: أحمد محمد رضا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1985م، ص 36.

⁸⁴⁴ Tansel, Selahattin. "Sultan II. Bayezit'in Siyasi Hayatı", TTK Yay, Ankara, 1966, S 94.

⁸⁴⁵ البهمنانيون سلاطين مملكة داكان بالهند، وهي المملكة الهندية الوحيدة التي كانت لديها علاقات دبلوماسية وتجارية وتبادل سفارات مع العثمانيين إبان عصر السلطان محمد الفاتح والوزير البهمني عماد الدين محمود غوان. Inalcik, Halil. "Bursa and the Commere of the Ievant", Jesh 3, 1690, P 141.

إلى السلطان العثماني،⁸⁴⁶ علاوةً على أن السلطان قايتباي قد رفض طلب السلطان بايزيد ولم يسمح له بالقيام ببعض الإصلاحات المعمارية وقنوات المياه بمكة المكرمة،⁸⁴⁷ وقد يفهم من هذه التصرفات التي قام بها السلطان قايتباي عدم اعترافه باعتلاء السلطان بايزيد الثاني سدة الحكم بعد وفاة أبيه السلطان الفاتح، وكذلك اعتبر السلطان بايزيد أن في ذلك إهانةً واضحةً له وتعدياً على حرمة وهيبة دولته،⁸⁴⁸ فتأكدت العداوة بين الطرفين وكانت قضية إيواء السلطان قايتباي للأمير جم ثم مساعدته له ودعمه في تمرده ومطالبته بالسلطة القشة التي قصمت ظهر البعير في توتر العلاقات الدبلوماسية بين المماليك والعثمانيين،⁸⁴⁹ حيث تحول هذا التوتر إلى عداءٍ مُعلن ثم صراع مسلح بين الطرفين فيما بعد.

4.2.3 تعسر العلاقات الدبلوماسية والحرب الأولى بين المماليك والعثمانيين

وآثارها الاجتماعية والأخلاقية 1484-1501م:

وبعد أن تعسرت العلاقات الدبلوماسية واحتدم الخلاف بين الدولتين، وكردة فعل على تصرفات سلطان المماليك قام السلطان بايزيد الثاني بدعم الأمير علاء الدولة بن دلغادر الذي أعلن عصيانه وتغوله على بعض الأراضي التابعة لسلطان المماليك،⁸⁵⁰ وتمكن من قتل نائب حلب وأسر نائب عينتاب واستحوذ على بعض القلاع وغيرها من الأراضي المملوكية، إلا أن السلطان قايتباي لم يقف مكتوف الأيدي فسارع بإرسال حملة عسكرية تحت قيادة الأميران

⁸⁴⁶ ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص215-216.

⁸⁴⁷ طه زاده داغستاني: مراد عمر فاروق بن محمد، تاريخ عثمانيده سياست ومدنيت اعتباريله حكمت اصليله تحريسنه تشبت "تاريخ أبوالفاروق"، ايكنجي جلد، مطبعة آمدي، 1328هـ، ص128.

⁸⁴⁸ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج1، ص47.

⁸⁴⁹ بالإضافة إلى أن السلطان قايتباي قد رفض طلب السلطان بايزيد في إرسال وترحيل أسرة الأمير جم ووالدته من القاهرة إلى استانبول، وذلك بعد هزيمة الأمير جم الأخيرة وفراره إلى فرسان القديس يوحنا. أوزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، مرجع سابق، ج1، ص189.

⁸⁵⁰ وقد خرج علاء الدولة بن دلغادر والمعروف بعلي دولت في بعض المصادر العربية والعثمانية من الشام بأهله وولده خوفاً من السلطان المملوكي على خلافٍ وقع بينهما، فلتجأ إلى ابن عثمان ملك الروم مستعيناً به في هذا الأمر، وكان ذلك في سنة 1500م. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، مصدر سابق، ج15، ص61-67.

أزدمر وتمرّاز الشمسي لتأديب الأمير علاء الدولة الدلغادري المدعوم من قبل العثمانيين، فتمكن الشمسي من هزيمتهم واسترجع بعضاً من القلاع والأراضي التي تغول عليها علاء الدولة في سنة 1484م وكان ذلك أول صراع عسكري يقع بين الدولتين،⁸⁵¹ وعلى الرغم من انتصار المماليك على التحالف العثماني الدلغادري في هذه المعركة، إلّا أنّ السلطان قايتباي قد مال إلى السلم مع العثمانيين نسبةً لسوء أحوال بلاده اقتصادياً وسياسياً، فأرسل معتذراً إلى السلطان بايزيد عن تصرفاته تلك وأصبح رسالته ببعض الهدايا ومن ضمنها هدية ملك الهند البهماني الخاصة بالسلطان العثماني التي احتجزها سابقاً،⁸⁵² بالإضافة إلى تفويض من الخليفة العباسي للسلطان بايزيد الثاني بأن يحكم ماتحت يده وكل الأراضي التي سيفتحها من أراضي الروم بإسم الخلافة وقد منحه لقب سلطان الروم، إلّا أنّ السلطان بايزيد لم يقبل اعتذار السلطان قايتباي حيث شعر بالاهانة والغبن بعد هزيمة عساكره أمام المماليك،⁸⁵³ فأعاد الكرة على الأراضي المملوكية المجاورة له بقيادة الأمير عبدالله قراغوز والأمير علاء الدولة فحققا انتصاراً ساحقاً على المماليك وتمكنوا من ضم العديد من القلاع والمدن المملوكية، كما قاموا بتأديب بعض العشائر التركمانية المؤيدة للمتمردين في الأناضول،⁸⁵⁴ فسير إليهم السلطان قايتباي بدوره عساكرًا مصرية بقيادة الأمير أوزبك وقد دارت الدائرة على التحالف الدلغادري

⁸⁵¹ ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص206-210.

⁸⁵² Tekindağ, Şehaheddin. "II. Bayezid Devrinde Çukrurova'da Nüfuz Mücadelesi ve İlk Osmanlı Memluklu Savaşları 1485 – 1491", TTK Belleten, Ankara, 1967, S 350.

⁸⁵³ الحويري: محمود محمد، تاريخ الدولة العثمانية في العصور الوسطى، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، القاهرة، 2001م، ص195.

⁸⁵⁴ بغض النظر عن الخلافات السابقة بين الدولتين، قام السلطان بايزيد بإرسال مكتوبٍ إلى سلطان المماليك يوضح فيه سبب دخوله إلى أراضهم، وقتاله لتلك القبائل التركمانية وبعض الجماعات الأرمنية الذين يهاجمون بلاده ويعيثون في الأرض الفساد بممارستهم السلب والنهب وقطع الطريق والتعرض للقوافل الحجيج العثماني وغير ذلك من المفاسد والأعمال المنافية للدين ومكارم الأخلاق، وعلى الرغم من علم المماليك بذلك بيد أنهم كانوا يغضون الطرف عن هذه القبائل وممارساتها إلا أخلاقية وانتهاكها لحقوق الرعية بالمجتمع الأناضولي، إلّا أنّ السلطان قايتباي لم يقبل ذلك كما أنه لم يحسن معاملة الوفد العثماني وقابله بقلة احترام. سعد الدين أفندي: مصدر سابق، ج2، ص49.

العثماني أيضا في هذه المعركة وأسر رهط من كبار قادتهم وفي مقدمتهم القائد أحمد بك بن هرسك وكان ذلك في سنة 1485م،⁸⁵⁵ وقد زادت هذه الهزيمة التي ألحقها المماليك بالعثمانيين حدة الخصومة بين الدولتين، وأصبح كلا الطرفين في حالة ترقب دائم واستعداد وتقصي لأخبار ونقاط ضعف الطرف الآخر، وقد أرسل أحدهم إلى السلطان بايزيد يخبره بضعف سلطنة المماليك وما بها من فتن واضطرابات داخلية ونقمة الرعية على المماليك وسلطانهم، وأوعز إليه بأن يهاجم الشام ومصر عن طريق البحر،⁸⁵⁶ وبعد أن تحرى السلطان بايزيد من الأمر قام باحكام سيطرته على الطرق التجارية المؤدية إلى الموارد الأساسية التي يعتمد عليها المماليك في تعزيز وتقوية دولتهم عسكرياً واقتصادياً، وهي تتمثل في الأخشاب التي تستخدم في صناعة السفن التجارية والحربية، ثم مصادر وأسواق الرقيق بمنطقة البحر الأسود والقوقاز وشبه جزيرة القرم، بذلك يتمكن العثمانيون من إضعاف دولة المماليك اقتصادياً وعسكرياً،⁸⁵⁷ وبعدها قام السلطان بايزيد الثاني بإنفاذ حملة بحرية وأخرى برية نحو الأراضي المملوكية فتمكنوا من الاستيلاء على العديد من المدن والقلاع وكان ذلك في سنة 1487،⁸⁵⁸ وعندما بلغ السلطان قايتباي الخبر شرع من فوره في حشد عساكره وقيل إنه كان ينوي الخروج بنفسه على رأس العسكر إلا أنه قد أناب عنه الأمير أوزبك في قيادة الحملة،⁸⁵⁹ أما العساكر العثمانية فقد وقع خلافٌ وسط قادتهم ذلك مما أحدث اضطراباً في

⁸⁵⁵ عاشق باشا زاده: **تواريخ آل عثمان**، مطبعة عامره، استانبول، 1332هـ، ص 233-234.

⁸⁵⁶ وهو رجل يدعى إياس وقيل أنه كان جاسوساً يعمل لصالح العثمانيين بالأراضي المملوكية. متولي: مصدر سابق،

ص 48. Topkapı sarayı Müzesi Arşivi, nr.6671.

⁸⁵⁷ طقوش: محمد سهيل، **تاريخ المماليك في مصر وبلاد الشام**، دار النفائس، بيروت، 1997م، ص 488.

⁸⁵⁸ سعد الدين أفندي: مصدر سابق، ج 2، ص 55.

⁸⁵⁹ وقيل أنها وقتئذ كانت أكبر حملة تخرج من الديار المصرية منذ أن اعتلى الجراكسة سدة الحكم، وقد أفرغت خزينة الدولة جراء إعدادها، وقد ارتكب السلطان قايتباي مظالم شنيعة في سبيل جمع الأموال اللازمة لتجهيز الحملة، وانتهج سبلاً منافية للأخلاق وغير مشروعة في سبيل تحقيق ذلك، فلم يتورع عن مال الأوقاف وأملاك الناس من الأراضي والمحلات التجارية، وفرض ضرائباً استثنائية على اليهود والنصارى وكبار التجار من المسلمين، كما أرغم أولاد الناس وغيرهم على الدخول في الخدمة العسكرية والمشاركة في الحملة قهراً مقابل إقطاعات صغيرة من الأراضي

صفوفهم، علاوة على رفض البنادقة الذين كانوا يسيطرون على جزيرة قبرص لطلبهم في السماح لهم بإرساء سفنهم العسكرية للاستراحة وشراء المؤن من أسواق الجزيرة وذلك لأن مصالح البنادقة آنئذ كانت تتوافق مع سياسة المماليك وتوجهاتهم،⁸⁶⁰ فكان ذلك سبباً في هزيمة العثمانيين مره أخرى أمام العساكر المملوكية حيث تمكن قائدهم الأمير أوزبك من التقدم والتوغل في الأناضول حتى وصل إلى مدينة أدرنة فدخلها واستولى عليها^{861، 862} ولكن على الرغم من تفوق المماليك على العثمانيين في الكثير من المعارك إلا أن السلطان قايتباي قد مال إلى الصلح مع العثمانيين وذلك بعد أن أُنهكت دولته اقتصادياً وضعفت وتفككت داخلياً لأسباب عديدة منها كثرة تمرد طوائف الجلبان الذين ما كادوا يصلون إلى القاهرة بعد نهاية الحرب، فشرعوا في إثارة الفتن وإعلان التمرد مطالبين بنفقاتهم والزيادة فيها مكافأة لهم على انتصاراتهم التي حققوها للسلطنة على العثمانيين، فتسلطوا على الخلق ونهبوا بيوت الأعيان وأحرقوها وهددوا بقتل جميع أمراء المماليك الموجودين بمصر آنئذ في حال عدم تلبية السلطان لمطالبهم، فضاق بهم السلطان قايتباي ذرعاً وجمع القضاة والأمراء وعقد مجلساً للشورى للنظر في أمر الجلبان وسوء تصرفاتهم وأخلاقهم وعدم مراعاتهم لتدهور الحالة المادية وفراغ خزانة الدولة، وقد أفضى المجلس إلى فرض أتاوات على الأوقاف وأرباب الأملاك والغيطان بجميع

الزراعية وقيل أنه قد استرد منهم الكثير بعد عودتهم من الحرب، وقد ندب العُربان وجماعاتٍ من الزعر للمشاركة في الحملة وكان ذلك في سنة 1486م. ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص236-238-253.

⁸⁶⁰ ومما زاد الأمر تعقيداً وصعوبةً على الأسطول العثماني، هبوب عاصفةٍ شديدة أغرقت معظم السفن العثمانية بالقرب من شواطئ الأسكندرونة. ابن إياس: مصدر سابق، ج2، ص261

⁸⁶¹ وقد عاث الجلبان الفساد في المدن الأناضولية التي دخلوها، فكانوا ينهبون ويخربون كل شيء يقع في طريقهم، وكانت مدينة قيسارية من أكثر المدن التي تضررت من معرة الجلبان بالأناضول فقد أحرقوها بعد أن نهبوا كل ما فيها من الأموال والمواشي، بيد أنهم لم يظفروا بقلعتها، وكذلك فعلوا بمدينة نكيدة وقرة حصار ولارنده فأتوا بها كل فاحشة وفعل قبيح ثم أحرقوها، ولما رجعوا إلى القاهرة وعلم السلطان قايتباي بأفعالهم القبيحة حقن وغضب عليهم، إلا أنه لم يكن يوسع تأديبهم وذلك لشدة ضعف واضطراب الدولة آنئذ وحاجته إليهم، فما كان منه إلا أن خرج

لاستقبالهم بوجهٍ طلق استقبال الفاتحين المنتصرين. Müneccimbaşı; g.a.e, II.cilt, s 559-600.

⁸⁶² Tekindağ; g.a.e, s 362.

أنحاء مصر والقاهرة وأن تحيى مقدماً لمدة شهرين لمساعدة السلطان في النفقة وحل مشكلة الجلبان،⁸⁶³ وكذلك فعلوا بالشام حتى إن نائبهم قد تسلط على البيمارستانات والمدارس والجوامع الوقفية وقام بمصادرة الصدقات الجارية وقطع رواتب الأيتام والضعفاء وزهاد الصوفية وغير ذلك من المفاسد والمظالم التي أرقت الرعية،⁸⁶⁴ ومما زاد الأمر تعقيداً تمرد بعض طوائف العُربان وظهور انقساماتٍ داخلية ومكائدٍ بين الأمراء وبقية طوائف المماليك، علاوةً على موجات الغلاء التي تعرضت لها البلاد وانتشار الغش والاحتكار وغير ذلك من مفسد الأخلاق في المجتمع لاسيما بين التجار والقضاة وكبار رجال الدولة ذلك مما زاد نقمة الرعية على المماليك،⁸⁶⁵ فتضايق السلطان قايتباي وسئم من هذه الأحوال وهم بخلع نفسه من السلطة، وصرح بذلك مهدداً للأمراء بأنه سوف يخلع نفسه ويحملهم مسؤولية السلطنة ويعتزل بمكة المكرمة، فاجتمعوا عليه واحضروا إليه القضاة وكبار رجال الدين فسكنوه وتمنوا عليه البقاء في منصبه حتى لا ينفطر الأمر وتضطرب أحوال المجتمع والسلطنة أكثر مما هي عليه فاستجاب لهم واثنى عن رأيه،⁸⁶⁶ وللتمهيد لأمر الصلح مع العثمانيين وتهدئة الأوضاع قام السلطان قايتباي باطلاق سراح الأسرى العثمانيين وفي مقدمتهم القائد أحمد بن هرسك الذي طلب منه التوسط في حل الأزمة والخلاف الذي وقع بينه وبين السلطان بايزيد، وقد أرسلهم إلى بلادهم بصحبة وفدٍ دبلوماسي ذلك بعد أن جهزهم وأعدهم للسفر وحملهم بالهدايا القيمة،⁸⁶⁷

⁸⁶³ السخاوي: **وجيز الكلام**، مصدر سابق، ج3، ص1078-1089.

⁸⁶⁴ وقد ضاق الحال بأهل الشام ذرعاً من ظلم المماليك وحكامهم، حيث كانوا يفرضون عليهم الضرائب أضعافاً مضاعفة ويسلبون وينهبون أموالهم بغير وجه حق كلما أرادوا تسير تجريدة أو حملة على عدو لهم، علاوةً على تعرض الجلبان لأموالهم وأعراضهم وأرواحهم ومدنهم لاسيما مدينتي حلب ودمشق عند أوبتهم من الأناضول إبان حملة الأمير أوزبك بك الأخيرة، فعاثوا الفساد فيها وخرّبوا وسرقوا ونهبوا وارتكبوا الفواحش وكل صنوف مفسد الأخلاق، حتى اضطر الأهالي إلى الهرب من المدن خوفاً على الأرواح وأعراضهم وأموالهم من مرة العساكر المملوكية. ابن طولون: **مفاكهة الخلال**، مصدر سابق، ج1، ص121-130.

⁸⁶⁵ ابن أجا: مصدر سابق، ص187-189.

⁸⁶⁶ ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص270.

⁸⁶⁷ عاشق باشا زاده: مصدر سابق، ص233-234.

على أمل أن يتم الصلح بينه وبين العثمانيين،⁸⁶⁸ بيد أنه لم يتوقف عن إعداد قواته العسكرية وتدعيمها، علاوة على اجتهاده في تكوين أحلافٍ عسكرية جديدة حيث أرسل إلى يعقوب بن أوزون حسن سلطان دولة الآق قوينلو وفداً دبلوماسياً محملاً بالهدايا يعرض عليه التحالف ضد العثمانيين، فكان رد السلطان يعقوب دبلوماسياً حيث لم يكن يريد دخول الصراع أو كسب عداوة أحد الطرفين، فتودد للسلطان قايتباي في رده وعرض عليه إيقاف الحرب، ووعده بأنه سوف يعمل على إحلال السلام في المنطقة والإصلاح بين الطرفين وكان ذلك في سنة 1487م،⁸⁶⁹ ولم يترك السلطان قايتباي شيئاً من التدابير اللازمة لتأمين بلاده وسلطانه إلا وقد أتاها حتى وإن كان ذلك بطرقٍ منافية للدين والأخلاق، فلم يتوانى في سعيه عن طلب استرجاع الأمير جم من فرسان القديس يوحنا وبذل لهم الغالي والنفيس في سبيل ذلك من أجل استخدامه في الضغط على السلطان بايزيد إذا ما فشلت المفاوضات والوساطات الدبلوماسية في حل الأزمة والخلاف،⁸⁷⁰ ولكن على الرغم من ذلك إلا أنَّ الحرب لم تضع أوزارها وظلت سجالاتاً بين الطرفين ففي سنة 1488م تمكن العثمانيون بقيادة علي باشا من الاستيلاء على مدينتي طرسوس وأدنه وكامل منطقة جوقوروا بالأناضول، ولكن سرعان ما هب المماليك بقيادة الأمير أوزبك فاستعادوا مدينة أدنه وهزموا علي باشا العثماني في معركة آغا جايري بالأناضول سنة 1489م،⁸⁷¹ وفي العام التالي حاصر الأمير أوزبك قلعة قيصري

⁸⁶⁸ وقد حاول السلطان قايتباي توسط أمير مدينة نابولي الإيطالية للصلح بينه وبين العثمانيين إلا أنَّ السلطان بايزيد لم يقبل تلك الوساطة. Harb, Muhammed Abdülhamid. “ I. Selim’in Suriye ve Mısır Seferi Hakkında İbn İlyas’da Mevcut Haberlerin Selimnamelerle Mukayesesi” (XVI. asır Osmanlı-Memlûk kaynakları hakkında bir tetkik), Doktora tezi, İstanbul Üniversitesi, Edebiyet Fakültesi, Tarihi Bölümü, 1980, S 25.

⁸⁶⁹ ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص233.

⁸⁷⁰ وقد زعم البعض أنه قد أظهر استعداده لتلبية جميع طلباتهم بما ذلك التنازل عن بيت المقدس للبابوية أو ملك فرنسا إذا ما اضطر لذلك. موير: السير ولیم، تاريخ دولة المماليك بمصر، ترجمة: محمود عابدين وسليم حسن، مكتبة مدبولي، القاهرة، ص73.

⁸⁷¹ Tekindağ; g.a.e, s 55.

وأُسِرَ عددًا من القادة العثمانيين وأُرسلهم إلى القاهرة،⁸⁷² وبعد هذه الانتصارات المملوكية المتتابة على العثمانيين أدرك الأمير علاء الدولة بن دلغادر بأنه لن يسلم من انتقام المماليك إذا ما استمر الحال على هذا النحو، وأن ماتتقضيهِ المصلحة السياسية في الوقت الراهن هو العمل على التودد إلى السلطان قايتباي وأمراء المماليك، فقام بتزويج ابنته من الأمير القائد أوزبك وأطلق جميع الأسرى الذين بحوزته من عساكر المماليك، وقد أثارت تصرفاته هذه غضب السلطان بايزيد إذ اعتبرها خيانة، وذلك مما دفعه لدعم أخ علاء الدولة ومنافسه شاه بداق بن لغادر الذي هرب من سجن المماليك بالشام وقد تمكن من القبض على أخيه علاء الدولة وأولاده بمنطقة البستان سنة 1490م، إلّا أنَّ قوات المماليك سرعان ما هبت لدعم علاء الدولة وتمكنوا من هزيمة شاه بداق المدعوم من قبل العثمانيين،⁸⁷³ ولما بلغت الأخبار السلطان بايزيد شرع في تجهيز حملة عسكرية ضخمة وهم بالخروج عليها بنفسه، وفي تلك الأثناء وصل إلى استانبول القاضي محمد الحلفاوي موفد المتوكل على الله عثمان الحفصي⁸⁷⁴ سلطان تونس بغرض التفاوض مع السلطان بايزيد ومحاولة ثنيه عن الحرب، وكان ذلك بطلب من السلطان قايتباي للتوسط في الصلح بينه وبين العثمانيين،⁸⁷⁵ فرحب السلطان بايزيد بالموفد وأكرمه غاية الكرم، فتقدم إليه الموفد بمهدية صاحبه أولاً وهي عبارة عن مصحف وبعض كتب الحديث النبوي الشريف، ثم قرأ عليه رسالة موفده، والتي تناول فيها سلطان تونس حال الأمة الإسلامية وما تعانيه من تشتت وضياع، لاسيما حالة مسلمي الأندلس الذين ضُيق عليهم من قبل ملوك النصارى الأسبان الذين اتحدوا⁸⁷⁶ من أجل القضاء على الاسلام

⁸⁷² Uzunçarşılı ;Osmanlı Tarihi, g.a.e, II. cilt, s194.

⁸⁷³ سعد الدين خوجه: مصدر سابق، ج2، ص62-64.

⁸⁷⁴ السلطان المولى أبوعمر عثمان بن أبي عبد الله محمد المنصور الحفصي، وهو من أعظم سلاطين الدولة الحفصية بتونس وأطولهم عهداً حيث امتدت فترة حكمه إلى مايزيد على نصف قرن من الزمان (1435م - 1488م)، وقد عُرف بشدة ورعه وعدله وحبهِ للخير وعطفه على الرعية وشدة حبهم له. ابن أبي دينار: أبوعبد الله محمد بن أبي القاسم الرعيني القيرواني، المؤنس في أخبار إفريقية وتونس، المكتبة العتيقة، تونس، 1967م، ص156-159.

⁸⁷⁵ ابن الحمصي: مصدر سابق، ج1، ص327.

⁸⁷⁶ حيث عُقدت اتفاقية فيلا فرنكا بين أسبانيا والبرتغال سنة 1509م، لتقسيم مناطق النفوذ والتوسع فيما بينهم، وقد شملت منطقة حوض البحر الأبيض المتوسط وبلاد شمال إفريقيا، وتم بموجبها منح الحق في احتلال مناطق

والمسلمين بالأندلس التي لم يبق بها للمسلمين دار إلا بغرناطة وهي على شفا حفرة من السقوط، وهاهم أهلها وسلطانها يستغيثون بأخوانهم المسلمين في كل مكان من ظلم الأسبان،⁸⁷⁷ وكذلك حثه في رسالته ورجاه بأن يتراجع عن محاربة المماليك ويحرق دماء المسلمين وتوحيد كلمة الأمة ونصرة إخوانهم الأندلسيين وإنقاذهم من تسلط محاكم التفتيش الأسبانية،⁸⁷⁸ وكذلك فعل جمع من الوجهاء والعلماء الذين ساءهم حال الأمة بتعطل مصالح المسلمين وخراب بلادهم وانتشار القلق والذعر في نفوس الرعية وتعطل قوافل الحجيج، بسبب تصارع أكبر دولتين إسلاميتين آنئذ، في حين اتحاد ملوك أوروبا وتسلطهم على المسلمين

الجزائر وتونس وطرابلس لأسبانيا، بينما تستأثر البرتغال ببلاد المغرب. دارج: محمد، الدخول العثماني للجزائر دور الإخوة بربروس"، رسالة دكتوراة منشورة، جامعة مرمرة، ترجمة محمد دراج، دار الأصاله، الجزائر، 2012م، ص 99-100.

⁸⁷⁷ فعلياً قد أرسل سلطان بنو الأحمر صاحب غرناطة إلى القاهرة مستغيثاً بالسلطان قايتباي من تغول النصارى على الديار الإسلامية بالأندلس ومضايقتهم واضطهادهم للمسلمين، وقد بكى السلطان قايتباي لما سمع بأحوال المسلمين هناك ورأى ضعفه وقلة حيلته، فما كان منه إلا أن كتب إلى قساوسة كنيسة القيامة يطلب منهم أن يتدخلوا ويرسلوا إلى ملوك الفرنج ليفرجوا عن المسلمين بالأندلس، وإلا فإنه سيهدم كنيستهم ويضيق على رعاياهم بمصر والشام ويمنع جميع نصارى أوروبا من الحج إلى فلسطين ومزاولة التجارة البحرية في الديار الإسلامية، وكذلك أرسل ملك بني الأحمر إلى السلطان بايزيد الثاني مستنجداً به، وعلى الرغم من تشتت قوات العثمانيين وكثرة مشاكلهم الداخلية وفتنة الأمير جم وتمرد بعض أمراء وزعماء العشائر التركمانية وظهور المد الشيعي في الأناضول، علاوة على خلافاتهم وتوتر علاقاتهم مع المماليك بالإضافة إلى الخطر والصراع الدائم مع ملوك أوروبا النصرانية، قام السلطان بايزيد بإرسال أسطول بحري بقيادة كمال رئيس لمساعدة مسلمي الأندلسي، الذي استمات في الدافع عن المسلمين في سواحل وجزر البحر الأبيض المتوسط، وبعد سقوط غرناطة ساعد ذلك الأسطول في إجلاء المسلمين بل وحتى المضطهدين من يهود الأندلس إلى دول شمال إفريقيا والأراضي العثمانية، وكان ذلك في عام 1487م. أوزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، مرجع سابق، ج 1، ص 194-196. "Büyük Osmanlı Denizcileri- Kemal Reis. Seyfi, Ali Rıza. "Çamlıca Basım Yayın, İstanbul, 2012, S123. Akgündüz, Ahmed ve Said Öztürk. "Bilnmeyen Osmanlı", Osmanlı Araştırmaları Vakfı, İstanbul, 2000, S 128-129.

⁸⁷⁸ محاكم التفتيش هي عبارة عن مؤسسات كنسية متعصبة، تعمل على مراقبة أصحاب الأفكار المخالفة للتعاليم الكنسية ومعاينة المخالفين بأشد صنوف التعذيب، وقد أسست في القرن الثالث عشر الميلادي وطبقت في بداياتها في إيطاليا وفرنسا وألمانيا، ثم انتقلت إلى أسبانيا بعد سقوط غرناطة، حيث مارست أبشع أنواع القهر والتعذيب والإضطهاد على مسلمي الأندلس وعملت على تنصيرهم قهراً. دارج: محمد، مرجع سابق، ص 46.

وتغولهم على الديار الإسلامية بين الفينة والأخرى،⁸⁷⁹ وقد أرسل العالم العثماني الكبير علاء الدين علي المعروف بالشيخ مُلا عرب موفد إلى السلطان قايتباي يدعوه إلى الصلح والسلم وحقن دماء المسلمين وكذلك فعل من قبل مع السلطان بايزيد،⁸⁸⁰ وقد وُفق الشيخ مُلا عرب وموفد السلطان التونسي في اقناع السلطان بايزيد بالجنوح إلى السلم وحقن دماء المسلمين وكان ذلك في عام 1491م، وتم الإتفاق بين الطرفين على أن تثبت الحدود الجغرافية بين الدولتين على ماكانت عليه قبل الحرب، وأن تبقى الأراضي المتنازع عليه في أذنه وطرسوس موقوفةً لصالح الحرمين الشريفين وفقراء مكة والمدينة، وأن تعود إمارة دلغادر تحت رعاية العثمانيين، وكذلك إمارة بنو رمضان للسيادة المملوكية،⁸⁸¹ وفعلياً قام السلطان بايزيد من فوره باطلاق سراح القائد المملوكي ماماي الخاصكي الذي كان محتجزاً عنده، وأرسله إلى القاهرة مكرماً محملاً بالهدايا وبصحبه موفداً عثمانياً يحمل معه مفاتيح القلاع المملوكية التي استحوذ عليها العثمانيون إبان الحرب، فسُرَّ السلطان قايتباي بذلك وبالغ في إكرام موفد السلطان العثماني،⁸⁸² وقام بدوره بإطلاق الأسرى من القادة والأمراء العثمانيين والذين كانوا بحوزته، وأحسن إليهم وكساهم ثم أرسلهم مع موفده إلى السلطان العثماني مكرمين محملين بالهدايا إلى ديارهم، وأجاب السلطان بايزيد موفد السلطان قايتباي إلى كل المصالح التي سأله إياها، وكذلك فعل علاء الدولة بن دلغادر مؤكداً للصلح مع المماليك فأرسل ابنه محملاً بالهدايا إلى القاهرة، فأكرمه السلطان قايتباي وأتاه سؤله من المصالح وأرجعه محملاً بالهدايا إلى والده،⁸⁸³ وبعد إتمام الصلح بين الدولتين تبادل الطرفان الهدايا والمراسلات وتم تزويج الأمير الناصر محمد بن السلطان قايتباي من الأميرة جوهر ملك سلطان ابنة الأمير جم أخ السلطان بايزيد الثاني،⁸⁸⁴ كما استؤنفت حركة التبادل التجاري بين البلدين، حيث كان المماليك يعتمدون

⁸⁷⁹ شيمشيرغيل: مرجع سابق، ج3، ص40-41.

⁸⁸⁰ البصروي: مصدر سابق، ص140-141.

⁸⁸¹ Tekindağ, a.g.e, s 371.

⁸⁸² عاشق باشا زاده: مصد سابق، مج3، ص240.

⁸⁸³ Münecimbaş, a.g.e. II.cilt, s 600-601.

⁸⁸⁴ ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص119.

على استيراد خام الحديد والبارود والأخشاب وغيرها من أطراف الأراضي العثمانية وماجاورها من البلدان، بالإضافة إلى استجلاب الغلمان من أسواق الرقيق بمنطقة البحر الأسود وبلاد القوقاز حيث يتم ترحيلهم إلى مصر عبر الأراضي العثمانية،⁸⁸⁵ وقد ظلت العلاقات طيبة بين الدولتين حتى وفاة السلطان قايتباي سنة 1496م، وبوفاته كانت بداية النهاية لدولة المماليك حيث ازداد ضعفها وكثر اضطرابها داخلياً وتوالت عليها الأزمات والفتن،⁸⁸⁶ وقد خلف محمد الناصر بن السلطان قايتباي أباه على الحكم، ولم يكن ذا خبرة وكفاية تؤهله لإدارة البلاد في تلك المرحلة الحرجة آنذ،⁸⁸⁷ بيد أنه قد حافظ على حُسن العلاقة مع العثمانيين فمجرد اعتلائه عرش السلطنة بعث إلى السلطان بايزيد يخبره بذلك مؤكداً على حفظ المودة وطيب العلاقة بين الدولتين، وبسبب جهله وطغيانه وفساد أخلاقه، علاوةً على شدة تصارع الأمراء على السلطنة وكثرة الفتن والاضطرابات لم يتمكن الناصر من الاستقرار في الحكم كثيراً وانتهى الأمر بقتله، وتعاقب على السلطة في فترة وجيزة لاتتجاوز الخمس سنوات أكثر من أربعة سلاطين وكانت نهايتهم بالقتل أو العزل ولم تشهد البلاد ظلماً وفساداً وتعسفاً واستبداداً وضيقاً لحقوق الناس وأكلاً لأموالهم بالباطل مثل ما وقع من المماليك في تلك الحقبة، ولم يستقر الأمر إلا على يد السلطان قانصوه الغوري⁸⁸⁸ الذي اعتلى سُدة الحكم في عام

⁸⁸⁵ إيفانوف: مرجع سابق، ص55.

⁸⁸⁶ وعلاوةً على الاضطراب والفساد السياسي والاقتصادي، فقد حل بالبلاد طاعون فتاك في أواخر عهد السلطان قايتباي حتى قيل إنه قد مات بالقاهرة في يوم واحد قرابة أثنى عشر ألف شخص ومن بينهم زوجة السلطان وابنته، وقد فنى ثلث المماليك جراء هذا الوباء. موير: مرجع سابق، ص175.

⁸⁸⁷ وكان حدثاً لايتجاوز سنه أربعة عشر عاماً عند توليه السلطنة، وقد عُرف بفساد أخلاقه وجهله وضعف شخصيته وطيشه وعدم تورعه عن دماء الناس وأموالهم وحرماهم، ويرجع ذلك إلى سوء تربيته حيث عاش طوال فترة طفولته شبه محبوس في القلعة ولم ير البحر قط، وكان أول نزول له من القلعة لحضور حفل أتابك العسكر السلطاني بالأوزبكية، وقد حاول أبوه التعديل في سلوكه وأخلاقه فأرسله إلى طباق الجلبان حتى يتأدب وقد أوصى الطواشي والمشرفين بالغلظة عليه ومعاملته مثل الجلبان إلا أن ذلك لم يجد فيه نفعاً، وظل الناصر على فساد أخلاقه غير محبوب لدى الجميع حتى أبوه وقيل إنه لم يمنحه لقب الإمارة حتى وفاته. ابن إياس: مصدر سابق، ج3، ص305-308.

⁸⁸⁸ هو أبو النصر سيف الدين الملك الأسرف قانصو الغوري، وهو من المماليك الاشرفية التابعين للسلطان قايتباي، أُحضر إلى القاهرة من بلاد الجركس وهو شاب، فأُنزل بطباق الغور وتلقى تعليمه وتدريبها به، كان مجيداً للتركية

1501م،⁸⁸⁹ وقد عمل على توطيد العلاقات ومظاهر الصلات الطيبة مع العثمانيين، حيث بعث إليه السلطان بايزيد مهنئاً له على جلوسه على العرش، ثم تبادل الطرفان المراسلات والهدايا،⁸⁹⁰ وقد وصف السلطان الغوري السلطان بايزيد بالغازي أي المجاهد وأثنى على جهوده في الدفاع عن المسلمين وحركته الجهادية في بلاد الروم، ولكي يبين له مدى احترامه وتقديره له أرسل إليه يبلغه بوصول ابنه الأمير قورقود إلى مصر اثناء مسيره إلى الأراضي المقدسة بالحجاز،⁸⁹¹ ويستأذنه في السماح له بدخول مصر وزيارتها، فسّر السلطان بايزيد بذلك وشكر السلطان الغوري على احترامه له ولقبه بالأخ، وبناءً على ذلك سُمح للأمير قورقود بالدخول إلى الديار المصرية وقد بالغ السلطان الغوري في إكرامه واستقبله وعامله معاملة الملوك، واتحفه بالهدايا الثمينة حين عودته إلى دياره ووجه معه عسكرياً للحماية وستة وعشرين مركباً لمرافقته وحمل متاعه،⁸⁹² وأيضاً من مظاهر التعاون بين الدولتين إبان الحملات الصليبية

فصيحاً بها، شجاعاً مقداماً لبيباً صاحب رأي ومكيدة، وبمجرد اعتلائه عرش السلطنة اتخذ من الجلبان مماليكاً له يؤمن بهم نفسه وسلطانه، إلا أنهم مالبثوا يظلمون الناس ويظهرون مفاصد الأخلاق ويهلكون العباد وهو يتغافل عنهم، ومالبث أن صار مثلهم لا يتورع عن أموال الناس وانتهاك حقوقهم وحرماهم بغير وجه حق، فيجمع ثروة ضخمة بهذه الطريقة، وقد ضاق الناس بهم ذرعاً وابتهلوا إلى الله تعالى بالدعاء عليهم حتى سلط الله عليهم ابن عثمان، فأخذهم الله أخذ عزيزٍ مقتدر، وكانت وفاته بمرج دابق تحت سنابك الخيل سنة 1517م ولم يعثر له على جثته. منجم باشي، أحمد بن لطف الله السلانيكي الرومي، كتاب جامع الدول: قسم سلاطين آل عثمان إلى سنة 1083هـ، ج2، دراسة وتحقيق: غسان بن علي الرمال، دار الشفق للطباعة والنشر، بيروت، 2009م، ص 613-614.

⁸⁸⁹ ابن أجا: مصدر سابق، ص 203-204.

⁸⁹⁰ Feridun Bey, a.g.e, I.cilt, s 347.

⁸⁹¹ وقد ذكر ابن إياس غير ذلك في سبب قدوم الأمير قورقود، فقال: أنه قد وقع بينه وبين أبيه السلطان جفوه، فقدم الأمير إلى السلطان الغوري ليصلح بينهما، وأن السلطان الغوري قد وفق في الإصلاح بينهما، وأكرم الأمير غاية الكرم وأعادته إلى دياره وأبيه محملاً بالهدايا النفيسة. مصدر سابق، ج4، ص152-167. وقيل أن سبب الجفوه هو أن الوزراء كانوا يضيقون على الأمير قورقود ويعيقون قضاء حوائجه وطلباته عند والده السلطان، فتضايق من ذلك وكذلك رعيته في الأقليم الذي يحكمه حيث تعطلت مصالحهم حتى أنفوا ذلك وضجروا منه، فضجر الأمير قورقود لضجرهم وخرج مغاضباً أبيه إلى مصر، وكذلك كان الوزراء يفعلون مع الأمير ياووز سليم. بن علي: مرجع سابق، ص102.

⁸⁹² متولي: مرجع سابق، ص309-319.

البرتغالية على العالم الإسلامي بغرض السيطرة على طرق التجارة العالمية البحرية والقضاء على هبة المسلمين، حيث تمكنت قواتهم من اجتياح بعض الأراضي والموانئ الإسلامية في الهند، ثم توجهت نحو البحر الأحمر لفرض سيطرتها عليه وانتزاعه من أيدي المماليك وتهديد الأراضي المقدسة والحرمين الشريفين بالحجاز⁸⁹³،⁸⁹⁴ وقد مارس البرتغاليون صنوفاً من أساليب الإرهاب وانتهاك حقوق الإنسان فأحرقوا ونهبوا وسلبوا واستعبدوا الكثير من المسلمين، واستولوا على الكثير من السفن المملوكية ودمروا بعضها، بل إنهم صادروا بعض سفن الحجاج المسلمين وأحرقوها بمن عليها، ومن نجا منهم كان يقع في الأسر أو يروح ضحية في غارات البدو والعربان، ولهذا الأسباب تعطلت رحلات وقوافل الحجيج الشامي لمدة سبع سنوات، وقد تكررت هذه الأعمال في السنوات مابين 1502-1506م فأرهبوا دولة المماليك وكبدوها خسائر فادحة في الأرواح والأموال ودمروا جُل سفن اسطولها البحري،⁸⁹⁵ ونسبةً للآزمات والفتن والاضطرابات التي كانت تعيشها دولة المماليك داخلياً، فقد كانوا بحاجة إلى دعمٍ خارجي لاسيما في مجال التصنيع الحربي والأخشاب لإعداد السفن، فاستغاث السلطان الغوري بالعثمانيين الذين لبوا نداءه وهبوا لنصرته بكل ما أوتوا من قوة وفي عام 1507م وصل أمير البحار العثماني كمال رئيس إلى موانئ الاسكندرية محملاً بالمواد الخام لتصنيع السفن الحربية بالإضافة إلى خمسين مدفعاً مكتملة بذخائرها الحربية،⁸⁹⁶ ثم توالى الإمدادات العثمانية بعد ذلك إلى الديار المصرية حيث لم يعتبروا تلك الحرب خاصةً بالمماليك وإنما هي حربٌ صليبية

⁸⁹³ وقد هدد البرتغاليون بالاستيلاء على قبلة المسلمين وأراضيهم المقدسة واستباحة مكة والمدينة، ونش قبر الرسول

صلى الله عليه وسلم وإخراج جسده الطاهر الشريف. İncik, Halil. "Osmanlı Tarihine Toplu

Bir Bakış", Ankara Yeni Türkiye Yayınları, vol.1, 1999, P 91-92.

⁸⁹⁴ الشناوي: عبدالعزيز، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، ج2، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1987م، 899-901.

⁸⁹⁵ إيفانوف: مرجع سابق، ص 17-33-40.

⁸⁹⁶ Brummett, Palmira. "Ottoman sea power and Levantine diplomacy in the age of discovery", Suny, 1994, P 369.

إسلامية على السيادة العالمية والبقاء فيها للأقوى،⁸⁹⁷ وفي عام 1510م أرسل السلطان بايزيد سفناً محملة بالأخشاب والمواد الخام تكفي لتصنيع ثلاثين سفينة حربية وثلاثين ألف سهم بالإضافة إلى ثلاثمائة مدفع وبارود مقاذف خشبية وغير ذلك من الأسلحة والمعدات الحربية،⁸⁹⁸ وقد استمرت الصلات الطيبة والتعاونية بين الدولتين حتى نهاية عهد السلطان بايزيد الثاني وتنازله عن السلطنة لابنه الأمير ياوز سليم⁸⁹⁹ الأول وكان ذلك عام 1512م،⁹⁰⁰ أما حال دولة المماليك فقد كانت في تراجع مستمر وراح نجمها يخبو شيئاً فشيئاً، بينما كانت قوة العثمانيين والصفويين في تصاعد متوالى وتنافس على ريادة العالم الإسلامي.

⁸⁹⁷ وقيل أن السلطان الغوري قد بعث إلى السلطان بايزيد مالاً ليشتري له به المزيد من الحديد والبارود والأخشاب وغير ذلك من المواد الخام التي تستخدم في تصنيع السفن الحربية، إلا أن السلطان بايزيد قد رد المال إليه عندما علم بسوء الأوضاع الاقتصادية التي تمر بها دولة المماليك آنذا، وتكفل بشراء كل ما يحتاجه المماليك من مواد لتصنيع الحربي، على نفقته. ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص169. وفي ذلك تأكيد على كريم أخلاق السلطان بايزيد وعلو همته في استشعار المسؤولية الجماعية تجاه الأمة الإسلامية بدعته لأخوانه للمماليك والوقوف إلى جانبهم في الدفاع عن المسلمين وحماية الديار الإسلامية من المد البرتغالي الصليبي.

⁸⁹⁸ İnalçık, Halil. "Osmanlı İmparatorluğu", II.cilt, Kronik Kitap, İstanbul, 2018, P 317.

⁸⁹⁹ وهو صاحب الهبة والمهابة القاهر أول خلفاء بني عثمان السلطان سليم الملقب بياووز أي الشديد القاطع، عُرف بالشجاعة وحدة الطبع والشهامة والبعد عن اللهو والترف، وكان كثير التفحص والتفكر ومطالعة كتب التاريخ وأخبار الملوك والأدب والشعر بالعربية والتركية والفارسية. العبيدي: إبراهيم بن عامر علي المالكي، **قائد العقيان في مفاخر دولة آل عثمان**، طبعه الفقير محمد أمين صاحب جريدة شمس الحقيقة ومحررها، القاهرة، 1317هـ، ص33.

⁹⁰⁰ لم يُعمر السلطان بايزيد الثاني بعد تنازله عن السلطنة لابنه الأمير سليم الأول كثيراً، وما هي إلا أيام معدودات حتى عاجلته المنية وهو في الطريق ما بين استانبول وأدرنه حيث أراد الإنقطاع للعبادة عن عمرٍ ناهز 67 عاماً وكان ذلك في سنة 1512م، ولما بلغ خبر وفاته القاهرة حزن عليه السلطان الغوري حزناً شديداً وأمر بأن يصلى عليه صلاة الغائب في جميع جوامع القاهرة، وقد أبدى جميع المسلمين حزنهم عليه لما عُرف به من علو همّة في الجهاد وشدة على أعداء الإسلام والمسلمين. ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص269-270.

4.3 ظهور التيار الشيعي الصفوي في الأناضول وآثاره الأخلاقية الاجتماعية في العلاقات العثمانية المملوكية 1501-1517م:

في أواخر القرن الخامس عشر الميلادي حدثت تغيرات وأحداث سياسية واجتماعية واقتصادية كبيرة غيرت مجرى التاريخ على المستوى العالمي آنئذ، وذلك بعد حركة الكشف الجغرافية وظهور دول وقوى عالمية جديدة ودخولها في الميدان السياسي والاقتصادي والاجتماعي ونموها وتوسعها بشكلٍ سريع على حساب دول أخرى سابقة تهاوت وضعفت وشاخت نتيجة لعوامل مختلفة، ومن هذه الدول والقوى العالمية الجديدة التي ظهرت في منطقة الشرق الأوسط وبدأت بالتوسع والانتشار دولة الشيعة الصفوية التي قامت على أنقاض دولة الآق قوينلو وذلك بعد أن ضعفت وتفككت بعد وفاة السلطان أوزون حسن سنة 1477م وتنازع أبنائه وأحفاده من بعده على السلطة، حيث عمّت الفوضى وكثرت الفتن في كافة أرجاء السلطنة، ولم تستقر إلا على يد الشاه إسماعيل الصفوي⁹⁰¹ الذي تمكن فرض سيطرته على المنطقة وقام بتوحيد إقليم إيران وأذربيجان تحت سلطانه وأعلن قيام دولته الجديدة متبنياً المذهب الشيعي الاثني عشري كمذهبٍ رسمي للدولة واتخذ من تبريز عاصمةً لها، وكان ذلك في 1502م بعد انتصاره على آخر زعماء الآق قوينلو ألوند ميرزا بن يوسف بن أوزون حسن،⁹⁰² ثم شرع الشاه في نشر دعوته ومذهبه الشيعي الفاسد بالقوة بين قبائل التركمان وعمل على تحويلهم عن جادة الحق وطريق أهل الجماعة والسنة إلى مذهب الشيعي المنحرف،⁹⁰³ مع العلم بأن

⁹⁰¹ وهو إسماعيل بن حيدر بن جنيد الأردبيلي الصفوي الشيعي، ويرتبط نسبة من جهة الأم بالآق قوينلو فأمه الأميره حليلة علم شاه بغير ابنة السلطان أوزون حسن، وقد ارتبطت هذه الأسرة الأردبيلية بالفرق الصوفية الضالة والمذاهب الشيعية خصوصاً الإثني عشرية، وقد اتخذوا من القلائس والعمائم الحمراء شعاراً لهم وجعلوا لها اثنتا عشرة ذؤابة للإشارة إلى تبنيهم للمذهب الاثني عشري، فغرفوا بالقلز باشي أي أصحاب الرؤوس الحمراء. ابن أبي السرور: مصدر سابق، ص 57-58.

⁹⁰² Akgündüz ve Öztürk; a.g.e, s131.

⁹⁰³ وقد أباح لاتباعه في سبيل نشر دعوته ومذهبه الراضية، قتل كل من يعارضهم من عوام الناس وعلماء أهل السنة، فأسرفوا في ذلك حتى قيل أن عدد من قتل في هذه الحملة قد تجاوز ألف ألف شخص، كما أنهم قد قاموا بحرق كتب علماء السنة ومصاحفهم، حتى الموتى منهم لم يسلموا حيث أمر بنش قبورهم وحرق رفاتهم. ابن العماد: مصدر سابق، ج8، ص 144.

أهل تلك البلاد لا سيما أهل إيران قد كانوا من أهل السنة على المذهبين الشافعي والحنفي، وكانت ديارهم قبلةً لطلبة علوم الدين ومركزاً لكبار علماء أهل السنة حتى إن العثمانيين كانوا يرسلون إليها طلاب العلم ويستقدمون العلماء منها،⁹⁰⁴ واستمر الحال على هذا النهج حتى جاء الصفويون ففرضوا على أهلها مذهبهم الرافضي الشيعي قهراً وحظروا الوجود السني بها،⁹⁰⁵ حيث أمر الشاه إسماعيل بأن يُضاف إلى الأذان جملة (أشهد أن علياً ولي الله) وهي صيغة الأذان الخاصة بالشيعة، وكذلك أمر الخطباء والأئمة بأن يستهلوا خطبهم بأسماء الأئمة الاثني عشر والدعاء لهم وله من بعدهم وسب الثلاثة الأوائل من الخلفاء الراشدين المهديين رضوان الله عليهم،⁹⁰⁶ وكان يمتحن العلماء والعوام من الناس في ذلك فمن رفض أو اعترض يقتل فوراً، ومن شدة حنقه على أهل السنة وفساد أخلاقه كان يأمر بنبش قبور العلماء والأولياء والصالحين فيحرق جثثهم،⁹⁰⁷ ولم يتورع عن استخدام كافة الأساليب والطرق القمعية وغير الأخلاقية في نشر مذهبه المنحرف المشيع بالبدع والضلالات ومفاسد الأخلاق، فأرغم الناس على اتباعه بالقوة والعنف واستباح دماءهم وأعراضهم ولم يستثني أحداً من ذلك حتى الأطفال والنساء نكل بهم وأزهق أرواح الآلاف منهم بلا رحمة ولا شفقه،⁹⁰⁸ وكذلك فعل بالعلماء

⁹⁰⁴ وقد كان لسلطين آل عثمان صلات طيبة مع علماء بلاد فارس وبينهم مراسلات وزيارات من قبل العلماء للديار العثمانية، كما أن السلطين كانوا يبرونهم ويبعثون إليهم بالعطايا والهدايا والهبات، وكان جل سلطين بني عثمان متقنين للغة الفارسية وآدابها ومنهم من يقرض الشعر بها ولهم دواوين في ذلك. عبدالمؤمن: محمد السيد، **العلاقات الأدبية بين الصفويين والعثمانيين في القرن العاشر الهجري**، حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف، 1987م، ص15-16.

⁹⁰⁵ عطا: جمال إبراهيم محمد، **الدعوات الهدامة في العصر العثماني**، دار البشير للثقافة والعلوم، القاهرة، 2020م، ص117-122.

⁹⁰⁶ مطراقي زاده: نصوح بن عبدالله أفندي السلاحي، **رحلة مطراقي زاده**، ترجمة صبحي ناظم توفيق، المجمع الثقافي دار الكتب الوطنية، أبوظبي، 2003م، ص19-20.

⁹⁰⁷ الشافعي: عبدالعزيز بن صالح الحمود، **عودة الصفويين**، مكتبة الإمام البخاري للنشر والتوزيع، القاهرة، 2007م، ص10-13.

⁹⁰⁸ حتى قيل أنه قد أمر بقتل والدته عندما رفضت الدخول في مذهبه الرافضي الشيعي، وتمسكت بمذهب أهل السنة والجماعة، كذلك قيل أنه قد أرسل بنات أهل السنة إلى دور البغي بعد أن رفض أولياؤه قبول مذهبه وفكره

وأحرق كتبهم ومصاحفهم، وقد بلغ من طغيانه وجبروته أنه كاد يدعى الألوهية وقد اعتقد فيه ذلك البعض من أتباعه،⁹⁰⁹ وبعد أن كثر أتباعه وقويت شوكته سعى للتوسع ومد نفوذ دعوته ودولته الناشئة في المناطق المجاورة، وكانت له فلسفة خاصة ونظرة بعيدة المدى في التخطيط السياسي والاجتماعي ونشر مذهبه وحركته التوسعية، حيث كان يترصد بعض الأعراق والقبائل الكبرى التي تعتبر من المقومات الأساسية في مجتمع الأناضول وبلاد العراق وأذربيجان والتي يعتبرها جزءاً وامتداداً طبيعياً لجغرافية مجتمعه القديم ودولته الحديثة الناشئة، فكان يدرس طبيعتهم الاجتماعية والأخلاقية والدينية وكل ما يتعلق بأنماط حياتهم، ثم يتخذ من ذلك مدخلاً إليهم في ضمهم وكسبهم إلى جانبه، ومن أهم هذه العرقيات والقبائل التي تقطن في هذه المنطقة عرقية الأكراد وقد كان ولاؤهم وتبعيةهم مقسمة مابين الصفويين والعثمانيين حسب مكان إقامتهم حيث يعتمدون على الرعي كحرفة أساسية في حياتهم فكانوا ينتقلون طلباً للكلاء والمرعى بين حدود الدولتين، وهم يتمركزون في العراق وإيران والأناضول وأطراف الشام، بالإضافة إلى الشيعة من عرب العراق والأهواز، ومن العوامل التي عززت من اهتمام الشاه بمنطقة العراق وجود الكثير من الأماكن المقدسة بالنسبة للشيعة بها وأضرحة الأئمة من آل البيت وغيرهم من الأولياء والصالحين،⁹¹⁰ وفي سنة 1509م هجم الشاه على العراق حتى دخل بغداد فملكها، وارتكب الفواحش والمذابح في أهلها وعمل على بسط مذهبه الشيعي الرافضي بينهم بالقوة، فخُطب له على المنابر وضربت العملة باسمه،⁹¹¹ فاستغاث أهلها وأميرها بالسلطان المملوكي إلا أن الظروف السياسية والاقتصادية العصيبة التي كانت تمر بها دولة المماليك حالت دون تقديم المساعدة لأهل العراق، بيد أن السلطان الغوري قد تنبه لخطر الشاه الصفوي، فشرع في إعداد عساكره للدفاع إذا ما دخلت قوات الشاه إلى حدود سلطنته،

الفاقد. أورتونا: يلماز، موسوعة تاريخ الأمبراطورية العثمانية السياسي والعسكري والحضاري، ج1، ترجمة

عدنان محمود سلمان، الدار العربية للموسوعات، بيروت، 2010م، ص202.

⁹⁰⁹ الشوكاني: مصدر سابق، ج1، ص270-271.

⁹¹⁰ صباغ: تاريخ العلاقات العثمانية الإيرانية، مرجع سابق، ص118-120.

⁹¹¹ القرماني: مصدر سابق، ج3، ص117.

بيد أنه كان يفضل عدم الدخول في حرب مباشرة مع الشاه وقتئذ، وذلك مما يسر على الشاه اجتياح بلاد العراق وماحولها،⁹¹² أما السلطان بايزيد فقد أرسل إلى الشاه يحثه على الكف عن الفتك بالمسلمين والإفساد في البلاد، كما أرسل أيضاً إلى ملوك التركمان والسلطان الغوري يعرض عليهم التحالف ضد الشاه في حال عدم تراجعهم عن تلك الإجراءات،⁹¹³ وكان من اليسير على المماليك والعثمانيون القضاء على الشاه إذا ما اتحدوا ضده، إلا أن موقف المماليك كان سلبياً تجاه عرض السلطان بايزيد، على الرغم من أن العدو مشترك وأن المماليك يصفونه بالرافضي والصوفي الفاسد الضال المضل إلا أنهم لم يحركوا ساكناً، بل إنهم استقبلوا قاصد الشاه وأحسنوا إليه عند وصوله القاهرة في سنة 1511م،⁹¹⁴ أما الشاه فقد واصل في مخططة التوسعي وأولى اهتمامه وتركيزه على القبائل التركمانية وهي تمثل العرق الأقوى والأهم في المنطقة حيث تنحدر منها معظم سلالات الأسر الحاكمة هناك آنئذ،⁹¹⁵ وهم يتمركزون في الأناضول

⁹¹² ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص143.

⁹¹³ فأرسل إلى يعقوب بيك خان الأوزبك وإلى السلطان الغوري، يحثهم على التصدي للقرل باشي وعساكر الشاه الذين عاثوا الفساد في البلاد الشرقية وانتهكوا حرمت المسلمين وهتكوا أعراضهم، إلا أن ذلك لم يجدي نفعاً. عبدالمؤمن: مرجع سابق، ص15-16.

⁹¹⁴ نافع: مرجع سابق، ص171. وما ذلك التصرف بغريب على سلاطين المماليك الجراكسة فقد فعل أسلافهم ذلك سابقاً مع السلطان العثماني بايزيد الصاعقة عندما عرض عليهم التحالف ضد عدوهم المشترك تيمورلنك، الذي شرع في اجتياح العالم الاسلامي آنئذ، وكانت نتيجة ذلك أن سقطت الدولة العثمانية الأولى وجُل بلاد الشام المملوكية.

⁹¹⁵ حيث كان لجدّه الشيخ جنيد بن إبراهيم الأدريلي جهود سابقه في نشر المذهب الشيعي بين قبائل التركمان إبان إقامته بالأناضول بعد طرده من أربيل من قبل حُكام القرّة قوينلو، فارتحل إلى جنوب الأناضول وأقام بمدينة حلب فتضايق منه مشايخها وأهلها بعد أن تبين لهم فساد معتقده وأخلاقه وأفكاره التي كان يحاول بثها بين الناس، فاجتمع فقهاؤها وأفتوا بقتله واتهموه بالمغلاة في التشيع ونشر الضلال بين الناس، فهرب إلى أنطاكية ثم إلى ديار بكر التي يحكمها الآق قوينلو فالتجأ إليهم فمنحوه الحماية حتى يستفيدوا منه ومن أتباعه في القضاء على عدوهم المشترك حكام القرّة قوينلو وقد وثقوا العلاقة بينهم بتزويج الشيخ جنيد من أخت أميرهم أوزون حسن فأنجب منها حيدر والد الشاه إسماعيل وكان ذلك في النصف الثاني من القرن الخامس عشر الميلادي. الأسترابادي: سيد حسن بن مرتضى حسني، أّز شيخ صفي تا شاه صفا، انتشارات علمي، تهران، 1358هـ ش، ص25.

وأذربيجان وأطراف العراق والشام، وكانوا بطبيعتهم يميلون إلى التصوف وحب آل البيت⁹¹⁶، والتصوف سمة متأصلة في نفوس التركمان ومجتمعهم وحياتهم العامة بشكل كبير، وقد استغل الصفويون تلك السمة في نشر مذهبهم بين قبائل التركمان حيث جعلوا دعايتهم واتباعهم يتدثرون بدثار التصوف والزهد حتى يتمكنوا من بث أفكارهم ومعتقداتهم الفاسدة في المجتمع الأناضولي،⁹¹⁷ فأرسلوا مئات الدعاة إلى الأناضول لنشر مذهبهم ودعوتهم بين قبائل التركمان التابعة للسيادة العثمانية⁹¹⁸،⁹¹⁹ وأما العثمانيون ومجتمع دولتهم بصفة عامة فقد تميزوا بالوسطية والمرونة في العقيدة وذلك بحكم الجغرافية والتركيب السكانية التي قامت عليها دولتهم وهي مزيج بين عناصر إسلامية أناضولية محلية وقبائل تركمانية مهاجرة بالإضافة إلى العنصر النصراني الرومي، علاوة على الإرث الاجتماعي والثقافي للمنطقة والذي يتميز بالميل إلى

⁹¹⁶ وقد ادعى الصفويون النسب إلى آل البيت وقالوا بأنهم من ذرية إمام موسى الكاظم سابع أئمة الشيعة الاثني عشرية، وحرروا ذلك في سلسلة نسبهم وأعلنوا عنه حتى يكسبهم الشرعية في دعوتهم وتأسيس دولتهم الناشئة، وقد اختلف النسابة والمؤرخون في قضية صحة نسب الصفويين واتصاله بالنسب الشريف بيد أن جُلهم قد ضعف ذلك، وقد نسبهم البعض إلى الجنس الآري وأكدوا ذلك بنشاط الحركات القومية والعنصرية التي ظهرت في إيران إبان فترة حكمهم ودعمهم لها كان لهم. الخولي: أحمد ويديع جمعه، تاريخ الصفويين وحضارتهم، ج1، دار الرائد العربي، القاهرة، 1976م، ص29.

⁹¹⁷ وقد عُرفت بعض القبائل التركمانية الأناضولية بميلها إلى التشيع، وهي ذات صلات تقديمية وإرتباط قوي بالأسرة الصفوية، فكانوا نواة للدعوة والوجود الشيعي الصفوي بالأناضول وقد تمثلوا بطوائع وأخلاق مريدي الشيخ الصفوي ولبسوا القلائس والعمايم الحمراء شبيهاً بهم، ومن أهم هذه القبائل وأكبرها قبيلة استاجلو، تكه لو، أفشار، ذو القدر، قاجار، ورساق، روملو، شاملو، وصوفية قره باغ. فلسفي: نصر الله، تاريخ زندكاني شاه عباس عباس أول، ج1، تهران، خانه دانش، 1332هـ، ص163-166.

⁹¹⁸ وقد كان معظم الدعاة من زعماء وأفراد العشائر التركمانية من شذاذ المتصوفة والمنحرفين أو الشيعة الذين يفدون إلى الشيخ حيدر ثم من بعده إلى خليفته وابنه اسماعيل فيلقنهم مبادئ وأصول المذهب الشيعي الاثني عشري، ثم يدرهم على فنون القتال وبعد أن يطمئن لولايتهم يأمرهم بالعودة إلى الأناضول لنشر ماتعلموه بين القبائل والعشائر التركمانية، ولما تنبه العثمانيون لخطورة هذه الرحلات وأثرها في إفساد المجتمع، قام السلطان بايزيد الثاني بمنع هذه الرحلات الصوفية المنحرفة إلى أردبيل، فكتب إليه الشاه اسماعيل يستمحه في إعادة الرحلات إلى سابق عهدها

فسمح لهم بذلك.. Feridun Bey. Mecmua-yı münşeat üs-Selâtin, g.a.e, s 338-339.

⁹¹⁹ مصطفى: مرجع سابق، ص77-78.

الإسلام التقليدي وحب التصوف وإجلال المتصوفة،⁹²⁰ وقد كان العثمانيون شديدي الارتباط بالتصوف والمتصوفة، بيد أنهم كانوا أحناف على مذهب أهل السنة والجماعة، وهم من حماة الأمة الإسلامية وحملة راية الجهاد والفتح، ولم يُنقل عن أحدهم سوء اعتقاد أو زيغ وإلحاد، بخلاف أقرانهم من ملوك وسلاطين ذلك الزمان الذين عُرف جلهم بالوهن والضعف والتشكك وقلة الإيمان وظلم العباد،⁹²¹ وبحكم البيئة الجغرافية للأناضول وقربه من مهد التصوف الأول ببلاد ماوراء النهر والعراق فقد تأثر أهله بكبار علماء ومشايخ المتصوفة واتبعوا نهجهم في طريقة تربيتهم وتكوينهم الديني، فكانوا يعظمونهم ويوقرونهم ويحلون قدرهم ويمجدونهم على نطاق المجتمع والدولة حيث تتم رعايتهم وتقبل شفاعتهم عند السلاطين وكبار رجال الدولة⁹²²، وذلك مما حفز الصفويين على التغلغل في مجتمع الأناضول واستغلال نفوذ المناوئين للدولة العثمانية من زعماء القبائل التركمانية في نشر مذهبهم وأفكارهم الفاسدة،⁹²⁴

⁹²⁰ الشبي: كامل مصطفى، الصلة بين التصوف والتشيع (النزعات الصوفية في التشيع)، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت، 1982م، ص 339-340.

⁹²¹ أما أخلاق سلاطين آل عثمان على وجه العموم فقد كانوا من أهل المروءة والفضل والخلق الرفيع والسؤدد، ملتزمين بالشرع والدين محبين للعلم محلين لأهله، وقد عُرفوا بحبهم للقراءة والإطلاع لاسيما في كتب الدين والآداب، عفيفي اللسان طاهري الذيل عزيزي النفس مترفعين عن الصغائر والزلات، والكمال لله وحده فهم بشر وليسوا بأصحاب عصمة فلهم ما لهم وعليهم ما عليهم، بيد أنهم كانوا من خيرة حكام زمانهم. الكرمي: زين الدين مرعي بن يوسف الحنبلي المقدسي، **قلائد العقيان في فضائل آل عثمان**، تحقيق إبراهيم فاعور الشرعة، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع، الأردن، 2009م، ص 154-163.

⁹²² وقد عُرف سلاطين آل عثمان منذ قيام دولتهم بحبهم للعلماء ومشايخ المتصوفة والتلمذ والتربي على أيديهم فكان لكل سلطان شيخ ومربي منهم، وعلى رأسهم المؤسس عثمان بن أرطغرل الذي نشأ وترى على يدي العالم الكبير ذائع الصيت الشيخ أدبالي الذي عُرف بعلمه وعرفانه وورعه، وقد وثق عثمان علاقته بشيخه بأن تزوج ابنته، ثم ولاه القضاء وصدارة الفتوى بعد قيام دولته الناشئة آنذا. طاش كوبرى زاده: مصدر سابق، ص 6-7.

⁹²³ المعبدي: حنان عطية الله ضيف الله، **التصوف وآثاره في تركيا إبان العصر العثماني (عرض ونقد)**، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة أم القرى/ كلية التربية، 1429هـ، ص 49.

⁹²⁴ ومن أسباب عدائهم للدولة العثمانية، وهو عدم تأقلمهم مع النظام المركزي الذي يتبناه العثمانيون في إدارة المنطقة لتأمين المجتمع وحماية مقومات اقتصاد الدولة، أما هؤلاء الزعماء فكانوا يميلون إلى نمط الحياة المتنقلة والقانون العشائري والخلط في المعتقد بين مفاهيم الدين الإسلامي والتصوف المنحرف الذي تشوبه بعض الأفكار والمعتقدات الشامانية القديمة، وذلك بخلاف ماتبناه الدولة من منهج أهل السنة والجماعة في الإسلام. إينجليك: خليل،

والسعى لكسبهم كحلفاء وأعوان لهم في المنطقة بالإضافة إلى الاستفادة من الموقع الجغرافي المميز للأناضول وموارده الاقتصادية والزراعية في دعم دعوتهم ودولتهم الناشئة،⁹²⁵ وفعلياً في سنة 1511م قام أحد دعاة الشيعة الصفوية ويدعى شاه قولي⁹²⁶ بحركة ثورية شيعية داخل المجتمع العثماني بالأناضول، فشرع بإثارة الفتن والقلاقل ونشر المفاهيم والمعتقدات الفسادة بين الناس، وكانت بدايته بمنطقة تكة في الجنوب الغربي من الأناضول، فكثر أتباعه واجتمع حوله المارقون من عقيدة أهل السنة والجماعة وفسدوا الأخلاق من العوام حتى عظم شأنه وبلغت قوته أن تمكنه من الاستيلاء على مدينة كوتاهيه وقتل حاكمها من قبل العثمانيين، ثم حاصر مدينة أنطاليا،⁹²⁷ فأرسل السلطان بايزيد الثاني عسكرياً للقضاء عليه بقيادة قره كوز باشا، إلا أنه قد هُزم أمام شاه قولي وأتباعه الذين تقدموا نحو مدينة توقات فاستولوا عليها وقرأوا الخطبة فيها بإسم الشاه إسماعيل، عندها تبين للسلطان العثماني استفحال أمر هذه الطائفة الشيعية ومدى خطورتها على المجتمع والدولة بالأناضول، فأرسل جيشاً بقيادة الصدر الأعظم علي باشا الخادم وبمساعدة من الأمير أحمد بن السلطان تمكن الخادم من دحر القزل

تاريخ الدولة العثمانية من النشوء إلى الانحدار، ترجمة محمد الأرناؤوط، دار المدار الإسلامي، بيروت، 2002م، ص52.

⁹²⁵ وكان من أهداف الشاه إسماعيل الصفوي السيطرة على الطرق التجارية العالمية التي تمر عبر الأناضول بالإضافة إلى الموانئ البحرية، حيث أن أراضي الأناضول تمثل حلقة الوصل بين بلاد المشرق والقارة الأوروبية التي كان يسعى الشاه للاتصال بملوكها وعقد اتفاقيات وتحالفات معهم ضد العثمانيين والمماليك، حتى يتمكن من التفرد بالمنطقة ويتولى قيادة العالم الإسلامي. هريدي: مرجع سابق، ص44-45.

⁹²⁶ شاه قولي وتعني خادم الشاه، واسمه نور حسن خليفه أوغلو وهو من كبار دعاة الشيعة الصفويين بالأناضول، وقد عمل ضابطاً في السباهي العثماني رداً من الزمان، وقيل أنه في بداية حياته كان ينقطع للعبادة والتحنث مع أبيه الشيخ حسن في إحدى المغارات بجبال أنطاليا، ولما ذاع صيتهم وعرفوا بين الناس بالزهد والورع، سمع بهم السلطان بايزيد الثاني فأحسن الظن بهم وأغدى عليهم بالعطايا والأموال ورتب لهم راتباً سنوياً، إلا أنهم في حقيقة الأمر كانوا عملاء ومنافقين يعملون في الخفاء لخدمة الشاه إسماعيل ونشر المذهب الشيعي بالأناضول، وبعد وفاة الشيخ خليفة تولى ابنه الشيخ حسن أمر الدعوة، ولما اكتشف الناس أمره وعرفوا فساد معتقده وأخلاقه لقبوه بشيطان قولي أي خادم الشيطان. Uzunçarşılı; a.g.e. c.II, s225-231. Topkapı sarayı Müzesi Arşivi, nr 6636.

⁹²⁷ رافق: عبد الكريم، العرب والعثمانيون 1516-1916م، مكتبة أطلس، دمشق، 1993م، ص56.

باشى أي شاه قولى واتباعه فهزمهم وشتت شملهم، وقد هرب من نجا منهم إلى إيران، بيد أن فلولهم قد تمكنوا من قتله بعد انتهاء المعركة الكبرى، ولم يتمكن الأمير أحمد من ضبطهم والقضاء عليهم بشكلٍ حاسم بعد مقتل الصدر الأعظم،⁹²⁸ وقد ازداد نشاط دُعاة الشيعة الصفوية بالأناضول مستغلين تسامح السلطان بايزيد الثاني وضعف رقابة الدولة في أواخر عهده بعد أن شاخ وأقعده المرض،⁹²⁹ حيث أوكل شؤون الحكم والإدارة إلى وزرائه وكبار رجال دولته،⁹³⁰ فهجم الشاه إسماعيل على أطراف الأراضي العثمانية والمملوكية بالأناضول، كما أغار على إمارة ذي القادر بعد أن رفض حاكمها الأمير علاء الدولة تزويج الشاه من إحدى بناته، فأتخذ الشاه من ذلك الرفض ذريعةً لإعلان العدواة والحرب على الدلغادرين فهجم عليهم وخرب بلادهم وقتل نفرًا من أبناء أمرائهم وساداتهم وأحرق قبور كبراء أمرائهم،⁹³¹ وقد اغتاز الأمير سليم من جرأة الشاه وتعدياته المستمرة على بلادهم وديار أهل السنة، كما فطن إلى نواياه وأدرك مدى خطورتها على الدولة والأمة الإسلامية بشكلٍ عام، فقام بالعديد من الغارات على أملاك وأراضي الصفويين المجاورة لإمارته في البحر الأسود، واستطاع أن يستولي على العديد من حصونهم وقلاعهم وأملاكهم، فأرسل الشاه جيشاً بقيادة أخيه الأمير إبراهيم

⁹²⁸ شيباني: نظام الدين مجير، سياست صلح ودوستي شاه إسماعيل صفوي با إمبراطوري عثمانی، مجلة بررسيهاي تاريخي، شماره 5 سال سوم، ص 239-240.

⁹²⁹ حيث اكتفى السلطان بايزيد الثاني بإرسال مكتوب إلى الشاه إسماعيل معاتباً وناصحاً أيها قائلاً: "... أيها الشاب قليل التجربة، اسمع نصيحتي لك، ... ووصن دماء المسلمين من أجل قبول مذهبك الجديد، والتزم بالعقل في تصرفاتك ومعاملتك لأهل السنة أمواتاً وأحياء، ... ولا تذهب بخيالك بعيداً والتزم بنهج أجدادك أنار الله برهانهم.. ". Feridun Bey; a.g.e, I.cilt, s347. وقد كان أجداد الشاه من متصوفة أهل السنة على المذهب الشافعي، إلا أن أبناءهم وأحفادهم قد حرفوا و انحرفوا عن جادة الحق بعد ذلك.

⁹³⁰ وقد اضطربت الأحوال نسبةً لقلّة الرقابة واختلاف أهواء رجال الدولة وظهور الفساد في أعمالهم، ذلك مما شوش على الرعية في أمور معاشهم فشق عليهم وأعياهم الحال، حيث كثر الظلم وظهر التعامل بالرشوة، وانتهز عديمي الأخلاق تلك الفرصة فمارسوا السرقة والقرصنة البحرية، ولما تنبه السلطان بايزيد إلى ذلك استقدم علي باشا من منطقة المورة وكان رجلاً قوياً حسن السيرة والخلق، فجعله على صدارة الوزراء وفوض إليه أمور السلطنة وأطلق يده فيها، فتمكن من ضبط الأمور ودفع المظالم وتطهير البلاد من فساد المفسدين. Müneccimbaşı; a.g.e, II.cilt, s595.

⁹³¹ عطا: مرجع سابق، ص 146-147.

لتأديب الأمير سليم واستعادة تلك الأملاك منه، إلا أنَّ الأمير سليم قد تمكن من سحق جيشهم وهزيمته وأسر قائدهم شقيق الشاه وكان ذلك في سنة 1507م،⁹³² وعلى إثر ذلك أرسل الشاه وفدين دبلوماسيين الأول إلى قانصوه الغوري سلطان المماليك بمصر،⁹³³ والآخر إلى السلطان بايزيد الثاني باستانبول، شاكياً له من غارات ابنه الأمير سليم وتعيديه على حدود بلاده، وداعياً لإقامة علاقات طيبة بين البلدين، ومن شدة إفراط السلطان بايزيد في التسامح أمر ابنه الأمير سليم بالإنسحاب من أملاك الشاه التي استولى عليها وإطلاق سراح شقيقه الأمير إبراهيم على الفور،⁹³⁴ فغضب الأمير سليم من تساهل والده الزائد وتسامحه الذي قد يذهب هبة الدولة ويطمع الأعداء فيها،⁹³⁵ وقد وافقه اليكيجريه على ذلك،⁹³⁶ أما الشاه فقد استمر في سياسته التوسعية والانفتاح على العالم الخارجي، فسعى إلى خلق علاقات وتكوين تحالفات مع ملوك أوروبا لاسيما المعادين منهم للدولتين العثمانية والمملوكية، في الفترة ما بين 1509-1515م قام الشاه إسماعيل بإبرام اتفاقية ثم معاهدة صداقة مع البرتغاليين تعهد لهم فيها بأن يساعدهم في إدارة ممتلكاتهم في الخليج وجزيرة هرمز، على أن يكونوا عوناً

⁹³² Akgündüz ve Öztürk; a.g.e, s193.

⁹³³ حيث أعد السلطان الغوري العدة لإرسال تجريدة للتصدي لقوات الشاه الصفوي التي هجمت على ملاطيه وعاثت فيها الفساد، إلا أنَّ الأمير علي دولات قد تمكن من دحرهم وهزيمتهم بمفرده وأرسل إلى السلطان يشره بذلك، فسر بالخبر وأبطل تسيير التجريدة، وفي تلك الأثناء وصل قاصد الشاه إلى القاهرة ليبلغ السلطان اعتذار الشاه عما حصل وأن دخول قواتهم إلى أطراف الأراضي المملوكية لم يكن بعلمه ولا بإذن منه، فقبل منهم السلطان الغوري ذلك وأكرم الوفد وأقام لهم موكباً بحوش القلعة. ابن إياس: مصدر سابق، ج4، ص 119-123.

⁹³⁴ متولي: مرجع سابق، ص 96-180

⁹³⁵ وقد أرسل إلى والده السلطان رسالة يوضح فيها خطورة أمر الشاه وتدهور حالة دولتهم وتسلبت الوزراء عليها آنذ فقال: "...، ولقد خرجت السلطنة بالكلية من الأيدي، وأوشكت على الخراب، ولا يجوز إهمال هذه القضية والتساهل فيه " أي قضية الشاه وانتشار مذهبه الفاسد"، فيها قضية تهم كافة المسلمين، ويجب علينا دفعها والتصدي لها، وإن في تأجيلها خطورة على مصلحة الدولة والأمة، وإن في تداركها خير ومثوبة للسلطان في الدنيا والآخرة... ". إلا أنَّ الوزراء كان يحولون دون وصول هذه الرسائل إلى السلطان حرصاً على مناصبهم ومصالحهم

الشخصية.../E6185Topakpı sarayı Müzesi Arşivi,N nr 13

⁹³⁶ Altındağ, Şinasi. "I.Selim", IA, 10.Cilt, İstanbul,1966, S 424.

له في حربه مع العثمانيين،⁹³⁷ وكذلك فعل مع البنادقة في سنة 1511م، حيث قُبض على أحد رجاله بصحبة رجلٍ قبرصي يحملان خطابه إلى قناصل البنادقة في الشام، يدعوهما فيه للتحالف ضد المماليك وأن يهجموا على مصر بجرأً ويكبس عليها هو برأً في آنٍ واحد، كما حثهم على مساندته للقضاء على العثمانيين أيضاً،⁹³⁸ وفي هذه الأثناء كان المرض قد اشتد على السلطان بايزيد الثاني وبلغ من الضعف ذورته، لاسيما بعد أن بلغه خبر وفاة ابنه الأمير شهنشاه صاحب قونيا فحزن عليه حزناً شديداً، ولم يبق من ولده إلا ثلاثة أكبرهم الأمير أحمد صاحب أماسيا، ويليهِ الأمير قرقود صاحب صاروخان، ثم أصغرهم الأمير سليم صاحب طرابزون، وكان السلطان بايزيد يميل إلى تولية الأمر من بعده إلى ابنه الأكبر والمقرب إليه الأمير أحمد،⁹³⁹ إلا أنَّ الأوضاع الداخلية والخارجية ولاسيما خطر الشاه الصفوي الذي يترتب بدولتهم بين الفينة والأخرى كان يستوجب تولي سلطانٍ قوي صارم مثل الأمير ياووز سليم، بيد أنَّ والده السلطان لم يكن يود تسليمه السلطة في بادئ الأمر وكذلك كان كبار الوزراء الذين كانوا يميلون إلى الراحة وسياسية السلم في كل الأحوال ويتوافق هواءهم مع الأمير أحمد،⁹⁴⁰ وقد سعى هؤلاء الوزراء للإيقاع بين السلطان بايزيد وابنه الأمير سليم وحالوا دون

⁹³⁷ فلسفي: نصرالله، إيران وعلاقتها الخارجية في العصر الصفوي، ترجمة وتقديم: محمد فتحي الرئيس، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، 1989م، ص 13-15.

⁹³⁸ ابن إياس: مصدر سابق، ج 4، ص 191.

⁹³⁹ وقد كان الأمير أحمد هادئ الطبع صاحب علم ومعرفة بالشؤون الإدارية، وذلك مما حجب فيه الأمراء والوزراء وكبار رجال الدولة، أما قرقود فقد عُرف بحبه للشعر والأدب والموسيقى وله العديد من المؤلفات في علم الكلام والأخلاق والتصوف، وكان محبوباً لدى العلماء وقادة وضباط البحرية، وأما سليم فقد كان رجل حرب وقتال فارساً مغوراً وذو خبرة سياسية وعسكرية عالية وذلك مما حجب فيه اليكيجري وجعلهم يميلون إليه. الجيلاي: العربي، السلطان سليم الأول وعصره 1470-1520م، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مصطفى اسطنبولي، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، 2020م، ص 31.

⁹⁴⁰ وقد كان السلطان بايزيد في غاية الضعف بسبب تعاقب الأمراض عليه وكبر سنه، فصار الوزراء يقبلونه كيفما شاؤوا ويحببونه في الأمير أحمد ويوغرون صدره على الأمير سليم، ويتهمونونه بسوء الخلق وتجاوزة صلاحيته وتعديه على دول الجوار وجر البلاد إلى المشاكل والحروب، وما زالوا به حتى كتب إليه ينهاه عن قتال القزل باشي ويأمره بأن لا يتعدى حدود سنجقه، ففطن سليم لكيد الوزراء له، وعزم على المسير بنفسه إلى والده السلطان لتوضيح الأمر له وتبرئة ذمته، ولكي يكون قريباً من والده طلب منه أن يحوله عن سنجق طرابزون إلى الروم إيلي، إلا أنَّ الوزراء قد فطنوا

الاتفاق أو حتى اللقاء بينهما، ذلك مما جعل الأمير سليم يقدم على فعل ذلك بالقوة بدعم وتأيد ومساعدة من اليكيجري وكبار القادة العسكريين،⁹⁴¹ حيث تقدم نحو استانبول على رأس عساكره وقد أصر على أن لا يرجع حتى يقابل والده السلطان،⁹⁴² ولما رأى والده السلطان إصراره على ذلك وأمر توليه السلطة وذلك بعد أن يئس الوزراء وكبار رجال الدولة من تولية الأمير أحمد وتيقنوا بأن الأمير ياوز سليم هو رجل المرحلة نصحوه بالتنازل له عن السلطة، فافتنع السلطان بايزيد بذلك وتنازل لابنه الأمير سليم عن السلطنة وسلمه زمام

لما يرنو إليه الأمير فعملوا على عرقلة رسائله وتضليل السلطان وحضه على عدم الموافقة على طلبه، فأعاد ياوز طلبه مراراً وتكراراً على والده السلطان ولكن من دون جدوى، حيث كان الوزراء له بالمرصاد، فما كان له إلا أن يفعل ذلك بالقوة حتى يبلغ مبتغاه وقد كان. Müneccimbaşı: a.g.e, II. Cilt, S 599-605. – Söylemez, Faruk. “Yavuz Sultan Selim’in Taht Mücadelesi”, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı, 33, 2012, s 81-82.

⁹⁴¹ حيث أبدوا عدم قبولهم عندما عزم السلطان بايزيد على تولية العهد من بعده إلى ابنه الأمير أحمد، لعدم كفاءته العسكرية، وقالوا له: أنه ضعيف عاكف على الملذات محب للراحة، وقد تبين ضعفه وعدم كفاية بعد فشله في دفع القزل باشي بالاناضول، ولذلك فإنه لا يصلح للسلطنة ولا يمكن تقديمه على الأمير سليم أبداً، وقد تحالفوا على أن يقبلوا بولي للعهد غير الأمير ياوز سليم. Uğur, Ahmet. “Yavuz Sultan selim”, Erziyes Üniversitesi Yayınları, Kayseri, 1989, S19-36

⁹⁴² وقيل أن الوزراء كانوا يخشون من لقاء الأمير سليم بوالده السلطان، لما في ذاك من خطورته عليهم وعلى مناصبهم ومصالحهم إذا مانجح سليم في إقناع والده السلطان بأن يجعل الأمر إليه من بعده، كما أنهم يخافون من حدة طبع الأمير سليم ولا يضمنون عواقب الأمور إذا تحقق لقائه بوالده السلطان، وتحسباً لذلك قاموا بتعبئة العساكر وتجهيز المراكب وآلات الحربية، أما الأمير سليم فقد كان على علم بما فعله الوزراء فاحتاط لنفسه وعزز من عدد عساكره، ثم أرسل إلى والده يخبره بأن الأمر ليس كما يزعم الوزراء، وأن قدومه للإصلاح وتوضيح الأمر وجبر الخواطر وإثبات الولاء والطاعة، فرق له والده السلطان وحن إليه، إلا أن الوزراء عندما شعروا بميل السلطان إلى كلام ابنه، أوعزوا إليه بأن الأمير سليم ما تقدم نحو استانبول إلا لعزله وانتزاع السلطة منه قهراً، فوافقهم السلطان على ذلك، ووقع القتال بين الطرفين، إلا أن الأمير سليم قد فضل الفرار على قتال والده السلطان، وبعد أن تبين للسلطان حسن نوايا ابنه الأمير سليم ندم على سوء معاملته له وتغيرت نظرتة تجاهه. بن علي: مرجع سابق، ص 103-108. آق كوندز: مرجع سابق، ص 196.

الأمر وكان ذلك في عام 1512م،⁹⁴³ ولم يُعمر بعدها طويلاً حيث توفي في نفس السنة هو في طريقة إلى مدينة أدرنة بعد أن أعتزل العمل السياسي.⁹⁴⁴

وباعتلاء السلطان سليم الأول سُدة الحكم تغيرت الموازين السياسية والتوجهات العسكرية للدولة العثمانية، حيث توسع المد الشيعي الصفوي في المشرق الإسلامي وتنامت دولتهم وتغلغت دعوتهم الفاسدة في المجتمع آنذ،⁹⁴⁵ علاوةً على تغول الأسبان على بعض المدن والجزر الإسلامية في البحر الأبيض المتوسط وتنكيلهم بمسلمي الأندلس، بالإضافة إلى خطر الزحف الأوروبي البرتغالي الذي أضحى الذي أضحى يجوب البحار و يهدد الديار الإسلامية بما فيها الحرمين الشريفين وبيت الرعب في نفوس أهلها، وقد تبين عجز المماليك حُماة الأمة وممثلي دولة الخلافة العباسية عن صدهم، بل وتواطؤهم أحياناً مع الشيعة الصفويين وتارةً مع الأوروبيين ضد العثمانيين،⁹⁴⁶ وذلك مما جعل العثمانيون يتصدرون لحماية الأمة الإسلامية

⁹⁴³ وقد مال السلطان بايزيد إلى تولية ابنه الأمير سليم عن طيب نفس، بل واعتذر له عما وقع بينهما من سوء فهم واستقدمه إلى دار السلطنة، وذلك بعد أن تبين له ضعف الأمير أحمد عن دفع فتنة القزل باشي الثانية في الأناضول بزعامة نور علي خليفة، بالإضافة إلى انسحابه ورجوعه من أطراف استانبول إلى الأناضول بعد أن سمع بأن اليكيجري تؤيد أخيه الأمير ياووز سليم وتنادي به للسلطنة، حيث توجه نحو قونية وحاصرها ابن أخيه الأمير محمد بن شهنشاه الذي كان أميراً عليها، وفعل كل ذلك من دون إذن والده السلطان ذلك مما جعله يسخط ويغضب عليه ويعتبر ذلك منه بمثابة العصيان والتمرد، أما الأمير قورقود فلم يكن يصلح للحكم وكان مشغولاً بطلب العلم، ميلاً إلى حياة الترف والراحة. Müneccimbaşı: a.g.e, II.Cilt, s 614-616.

⁹⁴⁴ Altındağ; a.g.e, s 424.

⁹⁴⁵ وقد وصل إلى السلطان سليم تقريراً عن أحوال المجتمع بالأناضول في مطلع عهده وكان مفاده، أن الروافض الشيعة المبتدعين قد استفحل أمرهم في البلاد وتضاعفت أعدادهم وأشدت خطرهم على الناس حيث أصبحوا يهجمون على القرى ويمارسون السلب والنهب ولايتورعون عن انتهاك الحرمات والأعراض فيقتلون الرجال ويسبون النساء ويأتون على الأخضر واليابس من أموال وأملاك الناس. Uzunçarşılı; a.g.e, II.cilt, s 256.

⁹⁴⁶ أما على صعيد العلاقات بين الدولتين فإنها كانت تحمل شيئاً من الود الظاهري مبطناً بالشك والحذر، وعلى الرغم من عدم إرسال السلطان الغوري لتهنئة السلطان سليم إبان اعتلائه سُدة الحكم، إلا أنه قد حدث تبادل مراسلات بين الطرفين حول العديد من الأمور الرسمية، بيد أن العلاقة بين السلطان سليم والأمير خاير بك نائب السلطان المملوكي على حلب قد اتسمت بالود والصدقة والصفاء. متولي: مرجع سابق، ص 107. طقوش: محمد سهيل، تاريخ الدولة الصفوية في إيران، دار النفائس، بيروت، 2009م، ص 76.

ومذهب أهل السنة والجماعة، وأنه من باب أولى يجب عليهم ترسيخ الأمن والاستقرار الداخلي في المجتمع الإسلامي بدلاً من التوسع ومتابعة حركة الجهاد والفتوحات في الجانب الأوروبي، فارتأى السلطان سليم الأول تغيير سياسة الدولة وتحويل نشاطها وأنظارها عن الغرب الأوروبي إلى المشرق الإسلامي وبلاد العجم والعرب الأناضول،⁹⁴⁷ وقد استهل عهده بالعمل على ضبط الأحوال الداخلية للدولة وتثبيت دعائم حكمه، لاسيما بعد أن قام أخوه الأمير أحمد وابنيه بثورةٍ ضده في الأناضول مطالباً ومدعياً بأحقّيته في السلطنة، وكذلك بلغه خبر تجمع أبناء أخوته الأمراء في مدينة بورسه، فما كان منه إلّا أن خرج إليهم بنفسه إلى الأناضول لحسم تلك التمردات، فبدأ بالذين في بورسه فتغلب عليهم وأفناهم على بكرة أبيهم،⁹⁴⁸ ولحق بالأمير قورقود الذي فرّ إلى جبال صاروخان فتمكن منه وقتله،⁹⁴⁹ وكذلك فعل بأخيه الأمير أحمد،⁹⁵⁰ ولم ينجو من الأمراء المتمردين إلّا أربعة وهم أبناء الأمير أحمد الأمير مراد الذي هرب إلى تبريز ملتجئاً إلى الشاه الصفوي، والأميران علاء الدين وسليمان اللذان توجهوا نحو مصر ملتجئين

⁹⁴⁷ ياغي: إسماعيل أحمد، الدولة العثمانية في التاريخ الإسلامي، مكتبة العبيكان، الرياض، 1996م، ص 26-27.

⁹⁴⁸ أوليا جلبي: سياحتنامه مصر، ترجمة محمد علي عوني، مطبعة ادار الكتب المصرية، القاهرة، 2016م، ص 157.

⁹⁴⁹ أما الأمير قورقود فقد اجتمع حوله نفرٌ من المنحرفين الذين يخافون من شدته الأمير ياووز وبطشه بهم إذا ثبت واستقر له الحكم، فأوعزوا إليه بالخروج إلى استانبول واستلام السلطنة قبل وصول الأمير ياووز، وأشاروا عليه بأن يقدم في نفرٍ قليل من أتباعه وأن يدخل إلى العاصمة متنكراً ويذهب أولاً إلى اليكيجرية لاستمالتهم، وفعلاً قام بذلك إلّا أنه قد فشل في استمالة اليكيجرية، فعلم أبوه السلطان بخبره فغضب عليه ووبخه على فعله وقدمومه من دون إذن، إلّا أنه قد عفا عنه فيما بعد، وأبقاه حتى يبايع أخوه الأمير سليم على السلطنة، إلّا أنه قد خان وبدل بعد وفاة أبيه السلطان الذي لم يُعمر طويلاً، فبدأ يستميل رجال الدولة إلى جانبه، فعلم به أخوه السلطان ياووز وتمكن منهم

بعد أن حاول الهرب وقتله. Müneccimbaşı: a.g.e, II. Cilt, s 616-636.

⁹⁵⁰ وقيل أن قتال السلطان سليم وملاحقته لأخيه الأمير أحمد، لم يكن بدافع التنازع على السلطة فقط، بل أنه قد ثبت تورط الأمير أحمد بالذهاب إلى الشاه إسماعيل وتعاون معه ضده أخيه السلطان سليم، الذي اعتبر ذلك التحالف خيانة عظيمة تستوجب القتل، فعندما علم بعودته من بلاد الشاه تمكن من القبض عليه وقتله. أحسن التواريخ. Rumlu, Hasan. "Ahsenü't-Tevarih", çeviren; Mürsel Öztürk, Türk tarih kurumu, Ankara, 2020, s135.

إلى السلطان الغوري، ثم لحق بهم فيما بعد أخوهم الأصغر الأمير قاسم،⁹⁵¹ وقد أرسل السلطان سليم إلى الشاه يطلب منه تسليم ابن أخيه الأمير مراد إلّا أنّ الشاه قد رفض ذلك وقام بقتل الرّسل، فغضب السلطان سليم وازداد حنقاً على الشاه وأضمر ذلك في نفسه، ثم شرع مباشرة في تطهير بلاده من الوجود الشيعي الصفوي، وبث رجاله وعيونه في جميع أنحاء الأناضول لكي يتتبعوا دعاة الصفوية وأعوانهم ويحصون عدد جنودهم وأتباعهم المعروفين بالقلز باشي وكل من يميل إليهم ويدعمهم من أهالي الأناضول، وأوكل أمر تصفيتهم والقضاء عليهم إلى صدره الأعظم يونس باشا، الذي اتبع سياسةً شديدة وحاسمة في التعامل معهم، فقضى عليهم وقتل الكثير منهم وشتت شملهم حتى هربت فلولهم إلى إيران، حيث آواهم الشاه واستقبلهم وكل من معهم من الناقمين على العثمانيين من زعماء وأفراد قبائل التركمان الذين يميلون إلى الإلحاد والرافضة فهياً لهم المساكن وأسباب العيش حتى يتمكن من إعدادهم وتأليهم ثم يدعمهم ويعيدهم إلى الأناضول بغرض إشعال الفتن والقيام بالثورات ضد العثمانيين،⁹⁵² أما السلطان سليم فبعد أن استتب له الأمور وهدأت الأحوال داخلياً عاد إلى مقر حكمه ودار سلطانه بإستانبول حيث شرع في عقد معاهدات سلامٍ وهدنه مع ملوك أوروبا،⁹⁵³ لكي

⁹⁵¹ وقد استقبلهما السلطان الغوري على مضض خشية أن يتسبب ذلك في خلق مشكلة دبلوماسية بين الدولتين، وقد مات الأمير سليمان ومالبت أن لحق به أخوه الأمير علاء الدين بالقاهرة إبان الطاعون الذي حل بها في سنة 1513م، أما الأمير قاسم فقد كان أصغرهم سناً حيث هربه مربيّه إلى حلب خفيةً، وذلك بعد مقتل أبيه الأمير أحمد وموت أخويه بالطاعون، وكان عمره لا يتجاوز ثلاثة عشر عاماً وقتئذٍ، ولما علم به السلطان الغوري أحضره إلى مصر سرّاً لعله ينتفع به في الضغط على عمه السلطان سليم فيما بعد. متولي: مرجع سابق، ص71. ولا شك أن استقبال السلطان الغوري للأمراء الفارين قد أثار حفيظة السلطان سليم، لكنه لم يبد ذلك حيث مات الأميرين سليمان وعلاء الدين بالطاعون، علاوةً على عدم علمه بأمر الأمير قاسم، بالإضافة إلى انشغاله بحربه مع الشاه ورغبته في كسب الممالك إلى جانبه في تلك الحرب. ابن أجا: مصدر سابق، ص230.

⁹⁵² طاهري: أبوالقاسم، تاريخ سياسي واجتماعي إيران از مرك تيمور تارك شاه عباس، أول تهران، 1349هـ، ص161-162.

⁹⁵³ حيث تغيرت نظرة الأوروبيين نحو العثمانيين آنئذٍ، ولم يعودوا يعاملونهم كبرابرة أجلاف غير متحضرين، بل أصبحوا ينظرون إليهم نظرة إجلال واحترام وتقدير، ويعملون على كسب ودهم ودعوتهم إلى بلادهم وعقد الإتفاقيات معهم، وذلك بعد أن لمسوا فيهم ترسخ القيم الإنسانية والحضارية والأخلاق الحميدة، علاوة القوة والنشاط والوحدة

يتفرغ للشاه الصفوي ويبحث شأفته ويستأصل دعوته ومذهبه الفاسد من جذوره،⁹⁵⁴ وكذلك الخطر البرتغالي الذي مازال يجوب البحار ويحرق بالديار الإسلامية، وبعد أن استفتى العلماء ورجال الدين في جواز قتال القزل باشي فأفتوا له بالإتفاق على أن قتالهم ومجاهدتهم أولى من جهاد أهل الكفر،⁹⁵⁵ استناداً عليه ندب السلطان سليم جميع أمراءه ووزرائه وشرع مباشرة في إعداد العتاد والعدة وحشد الجيش للتحرك نحو إيران،⁹⁵⁶ ولكسر شوكة الشاه وتشتيت قواه قام بمراسلة عبيد الله خان الأوزبك يعلمه بنواياه في التحرك نحو إيران للقضاء على الشاه، وطلب منه العون في ذلك ومحاصرة الشاه ومهاجمته من جهة الشرق، بينما يهجم هو من الغرب، فقبل الخان بذلك وشرع في إعداد العدة ومهاجمة الأراضي الشرقية من أملاك الشاه وكان ذلك في عام 1514م،⁹⁵⁷ كما أعلن الكثير من أمراء وزعماء الأكراد تبعيتهم وانضمامهم إلى السلطان العثماني ومساندتهم له في القضاء على الصفويين،⁹⁵⁸ حيث كانوا

والتواضع وغيرها من الصفات الإيجابية التي كانوا يتميزون بها عن المجتمع الأوروبي آنذاك. Eliot, Charles. "Turkey in Europe", London, 1965, P 54-55.

⁹⁵⁴ وذلك بعد أن أرسل إليه أهل السنة من سكان تلك الديار وما جاورها يستغيثون بهم من بطش وظلم الشاه إسماعيل، وكان على رأس الذين راسلوه أعيان ومشايخ العشائر الكردية التي تقطن المناطق المجاورة لبلاد الشاه، يشكون له فساد القزل باش وتعديهم على حرماهم وأموالهم وأعراضهم بسبب انتمائهم لأهل السنة ومحبتهم لسلطان المسلمين وموالاتهم له. المليباري: أبويحيى زين الدين أحمد بن محمد الغزالي المعبري، **تحفة المجاهدين في أحوال البرتغاليين**، تحقيق: محمد سعيد الطريحي، مؤسسة الوفاء، بيروت، 1985م، ص 25-31.

⁹⁵⁵ ولم يكن من اليسير على السلاطين العثمانيين وعلماء دولتهم اتخاذ القرار بحاربة دولة مسلمة وإعلان الحرب عليها بشكل رسمي وتعبئة كاملة، إلا بعد التثبت من فساد الشاه ومذهبه الباطل وغلوه في الدين حتى أن البعض أفتى بكفرهم، فأصدر شيخ الإسلام ابن كمال كبير علماء الدولة العثمانية آنذ قراراً مدعوماً بأدلة من الكتاب والسنة بجواز قتال أهل الفتنة والضلال المارقين عن أهل السنة، وأن قتالهم يعد جهاداً في سبيل الله وفي ذلك منفعة وصلاح لأمر المسلمين، وكانت تلك الفتوى بالإجماع من علماء الدولة العثمانية. Banarlı, Nihad Sami. "Resimli Türk Edebiyatı Tarihi", Milili Eğitim Basımevi, İstanbul, 1971, S 605.

⁹⁵⁶ Celalzâde, Mustafa, "Selimnâme", Hazırlayan; Ahmet Uğur ve Mustafa Çuhadar, Kültür Bakanlığı Yayınları, İstanbul, 1990, S 395.

⁹⁵⁷ Haydar Çelebi. "Haydar Çelebi Ruznâmesi", Kervan Kitapçılık, İstanbul, D.T. S 40-41.

⁹⁵⁸ ويرجع الفضل في ذلك إلى السياسة الدبلوماسية التي اتبعها السلطان سليم في استمالة أمراء الأكراد إلى جانبه، وذلك عن طريق مستشاره الكردي إدريس البدليسي صاحب الصيت الذائع والسمعة الحسنة والمعروف بالتمدين

من أشد الناس رفضاً للمذهب الشيعي وقد وجدوا في الانضمام إلى العثمانيين خلاصهم من استبداد الشاه وتطهير البلاد وتحرير العباد من معتقداته وأفكاره الضلالية التي كان يفرضها على الناس،⁹⁵⁹ أما الشاه فقد شرع بإرسال سفرائه إلى ملوك أوروبا خصوصاً أمراء البندقية ليخبرهم بعزمه على مهاجمة الدولة العثمانية والقضاء عليها، ويطلب منهم العون بمهاجمة الطرف الروم إيلي من الديار العثمانية مرغباً إياهم في المكاسب المادية التي سوف يجنونها من ذلك، إلا أنهم لم يستجيبوا له،⁹⁶⁰ فحاول اكتساب المماليك إلى جانبه وأرسل إلى السلطان الغوري والأمير علاء الدولة بن دلغادر مستغلاً موقفهم المناوئ للعثمانيين فطلب منهم المساعدة والوقوف إلى جانبه ضدهم،⁹⁶¹ وقد أثر السلطان الغوري جانب الحياد في هذا الصراع على الرغم من إدراكه لانحراف وفساد فكر الشاه وأخلاقه ومذهبه الشيعي الذي يتبناه ويسعى لفرضه على المسلمين قهراً، إلا أنه قد رجح المكاسب السياسية وجعلها فوق كل شيء بما في ذلك مصلحة الأمة والجماعة من أهل السنة الذين لم يبرح الشاه ينكل بهم بكل ما أوتي من قوة،⁹⁶² وأراد بموقفه ذلك أن يصطدم الطرفان ببعضهما البعض فيقضي أحدهما على الآخر

وعلو كعبه في العلم والأدب وقربه من الزعماء والأمراء في تلك المنطقة، فكان له القدر المعلا في ضم قبائل الأكراد تحت لواء الدولة العثمانية بطريقة سلمية مع حفظ نوع من الاستقلالية الداخلية في إدارة شؤون بلادهم وسياسية رعاياهم وفق أعرافهم وتقاليدهم المحلية. Alsaedi, Bushra Naser Hashim. "Political Diplomacy and its Impact in Establishing Ottoman Powers in North Iraq", (Idreas Albadlisi as a sample), Route Educational and Science Journal, Volume 5,13, December 2018, p 1309.

⁹⁵⁹ شرف خان البدليسي: شرف الدين بن شمس الدين، شرف نامه، ج2، ترجمة: محمد علي عوني وبحي الخشاب، دار الزمان، دمشق، 2006م، ص367-374

⁹⁶⁰ أوزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، مرجع سابق، ج1، ص204.

⁹⁶¹ شيباني: مجير الدين شيباني، تشكيل شاهنشاهي صفويه، انتشارات داشكاه، تهران، 1967م، ص133.

⁹⁶² وفي الوقت نفس أرسل السلطان سليم إلى السلطان الغوري يعرض عليه توحيد صفوفهم وجمع كلمتهم بصفته أكبر دولتين سنيتين في المنطقة، للتصدي للمد الصفوي الشيعي، إلا أنَّ السلطان الغوري قد رفض ذلك واكتفى بالحياد، وقيل أنه قد تواصل سرّاً مع الشاه لعقد تحالف ضد العثمانيين، وقد بلغ خبرهم السلطان سليم فأعتم لذلك بيد أنه قد كظم غيظه لكي لا يفتح على نفسه باباً للعداء الصريح مع المماليك في تلك الآونة. ابن أجا: مصدر سابق، ص231.

ويخرج المنتصر منهكاً فيكون لقمة سائغة له إذا ما تجرأ على مناكفته في ريادة العالم الإسلامي،⁹⁶³ ثم بعد ذلك يتقدم هو بصفته ممثل دولة الخلافة وزعيم الأمة الإسلامية ليصلح بين الطرفين ويعلم دور المنقذ وحامي حمى أهل السنة والأمة الإسلامية جمعاء، فيعلو شأنه في أنظار المسلمين والعالم أجمعين،⁹⁶⁴ أما الأمير علاء الدولة بن دلغادر فقد كان أشد تواطؤاً من السلطان الغوري، حيث أرسل إليه السلطان سليم يندبه لدعمه والمشاركة معه في حربه ضد الشاه الراضي، إلا أنه قد تملص متعللاً بتقدم سنه وضعفه وعدم قدرته على تحمّل مشاق السفر والحرب، كما أنه لا يستطيع تقديم أي دعم عسكري وذلك وفقاً لما أعلنته دولة المماليك التي يتبع لسيادتها موقفها الحيادي من هذه الحرب العثمانية الصفوية.⁹⁶⁵

⁹⁶³ وقد ذكر أن السلطان عندما علم بمسير السلطان سليم نحو إيران، أمر بإرسال بعض التعزيزات العسكرية إلى حلب تحسباً لما سيقع بعد انتهاء الحرب التي بين الصوفي وابن عثمان وكما ورد على لسانه، "فإن المنتصر منهما لا بد أن يزحف على بلادنا". ابن إياس: مصدر سابق، ج 4، ص 22.

⁹⁶⁴ طقوش: تاريخ الدولة الصفوية، مرجع سابق، ص 76.

⁹⁶⁵ وكان ذلك بتدبير وإيعاز من السلطان الغوري الذي كانت بينه وبين الشاه محبة ومصافاة فقام لأجلها بأمر عامله على مرعش وألبستان علاء الدولة بن دلغادر بأن يمنع الميرة عن عساكر ابن عثمان. ابن إبي السرور: مصدر سابق، ص 73. وذكر ابن إياس أن السلطان الغوري قد أرسل نديمه العجمي الشنقجي إلى الشاه الصوفي خفية في أمر سر بينه وبين الشاه. مصدر سابق، ج 5، ص 35. ولفظ الصوفي هنا لا يراد بما التصوف الحق، ولعل ابن إياس يستخدمها للقدح في مذهب الشاه وأخلاقه، فالمصطلحات تختلف مدلولاتها باختلاف الزمان والمكان. وقد ذهب ابن دحلان إلى أبعد من ذلك حيث قال: كانت هنالك صداقة ومحبة ومكاتبة ومؤازرة بين السلطان الغوري والشاه، حتى أن البعض قد ذكروا أن السلطان الغوري من الراضية. أحمد بن زيني: الفتوحات الإسلامية بعد مضي الفتوحات النبوية، ج 3، المكتبة الملكية، الرباط، رقم 3/2578، نسخة مصورة من مركز الوثائق والمخطوطات، الجامعة الأردنية، عمان، رقم 669، ج 3، ص 283. أما أولياء جلي فقد تفرد بذكر ذلك بشكل صريح حيث قال: إن السلطان الغوري قد اتصل بالشاه الصفوي إبان حربه مع السلطان سليم العثماني وأمدّه باثني عشرة ألف مقاتل، فلما علم السلطان سليم بذلك عزم على محاربته بعد انتصاره على الشاه وعلاء الدولة بن دلغادر، حيث أرسل إلى السلطان الغوري يخبره بذلك قائلاً: "... وإن معاونتك للقرل باشى عملٌ لا يليق بمسلم، وقد قامت عليكم الحجة بالمذاهب الأربعة، ولدينا الفتوى بذلك وسوف ندخل مصر محاربين في فصل الربيع إن شاء الله..." . الرحلة إلى مصر والسودان والحبشة، ج 2، تحقيق: محمد حرب، ترجمة: حسين مجيب المصري، دار الآفاق العربية، القاهرة، د.ت، ص 244.

وفي أواخر شهر مارس من سنة 1514م حشد السلطان ياوز سليم عساكره وخطب فيهم خطبةً عصماء شاحداً لهممهم رافعاً لروحهم المعنوية ومذكراً إياهم بدوافعهم ومبتغاهم من قتال الشاه الصفوي، ثم شرع بالتحرك نحو إيران،⁹⁶⁶ أما الشاه فقد كان يتمادى في الاستهزاء بالسلطان سليم حيث بلغه خبر مسيره نحو بلاده، فأرسل إليه خطاباً يهدده ويستهزئ به فيه، وأرفق معه حُقة من معجون الأفيون، ويريد بذلك أن يستفز السلطان سليم ويتهمه بالضعف والجبن وبأنه لا يملك الشجاعة الكافية لاتخاذ قرار محاربتهم والتوجه نحو بلادهم إلا وهو مخمور العقل، وذلك لِمَا عُرِفوا به من قوة وشجاعة وشدة بأس، فرد عليه السلطان سليم بخطاب شديد اللهجة وأرسل له بمعجر وهو نوع من لباس الحرير، واصفاً إياه بالجبن والخور ليستفزه حتى يخرج لملاقاته، وذلك بعد أن أخبره بعض جواسيسه بأن الشاه لا يريد مواجهته بل يسعى لاستدراجهم للتوغل في أرضه وانهاك جيشهم وإفناؤه،⁹⁶⁷ وعندما وصلت العساكر العثمانية إلى أطراف الأراضي الدلغادرية أمر أميرها علاء الدولة أهالي مرعش وماحولها بأن لا يبيعوا للعساكر العثمانية شيئاً من المؤن والأعلاف ولاغير ذلك مما يعينهم في شأن حربهم ضد الصفويين،⁹⁶⁸ فشق ذلك على العثمانيين واشتدت بهم الحاجة ونفقت الكثير من دوابهم

⁹⁶⁶ وما ورد في خطبة السلطان سليم أنه قال: بينما يتربص العالم النصراني بنا من الخارج، نرى أن هذا الشيعي يعمل على تقسيم الأمة وتفريقها إلى مذاهب وطوائف من الداخل، وأنه قد أضل الكثير من أهالي الأناضول وقبائل التركمان ومن المؤسف أن الكثير منهم يجمعون الأموال والمتاع ويعدون العدة للسفر إلى هذا الملعون ويحسبون مقامه كالكعبة، يحجون إليه كأنهم يحجون إلى بيت الله الحرام، وقد وصل الأمر ببعضهم لدرجة السجود له كلما سمعوا اسمه أو ذكروه، بيد أن هذا الرجل من أهل الضلال والظلم فهو الذي يستبيح دماء أهل السنة ويستحل أموالهم بغير وجه حق وينتهك حرماهم وأعراضهم. Namik, Kemal. “*Osmanlı Tarihi*”, III.Cilt, Bilgi Kültür Sanat, İstanbul, 2005, S 27.

⁹⁶⁷ Münecimbaşı: g.a.e, II.Cilt, s 643-644.

⁹⁶⁸ وهو هنالك بعض المصادر تقول بأن الأمير علي دولات هو جد السلطان سليم لأمه الأميرة عائشة خاتون الدلغادرية، والبعض يقول بأن والدته الأميرة قولبهار بنت عبدالصمد، إلا أنَّ القول الأول هو الأرجح. Kays, Rümya. “*Yavuz Sultan Selim’in Gavri ile Eylediği Cenk 1516-1517*”, Gazi Kitabevi, Ankara, 2021, S11. ولكن الرغم من قوة صلة الرحم نجد أن الأمير علي دولات لم يراع ذلك وقدم مصلحته الشخصية وتواطأ مع المماليك على حفيده العثماني، وكما قيل أن لا أرحام بين الملوك والملك عقيم.

وهلك جمعُ العسكر وكاد الجيش يهلك على بكرة أبيه،⁹⁶⁹ ولم يكتفي الأمير على الدولة بذلك بل قام بمهاجمة ساقية ومؤخرة الجيش العثماني وقيل إن كل ما قام به هذا بإيعاز من السلطان الغوري،⁹⁷⁰ فأغتم السلطان سليم وغضب من تصرف الأمير علاء الدولة وأضرها في نفسه، ثم أرسل إلى السلطان الغوري معاتباً وشاكياً من تصرف نائبه الدلغادري،⁹⁷¹ وفي هذا الموقف الذي لا يُحسد عليه اضطر العثمانيون إلى جلب المؤن وطلب الإمدادات من إستانبول حيث تم إرسالها عبر البحر إلى طرابزون ثم انتقلها براً بالإبل والبغال حتى تصل معسكراتهم بالقرب من أرض العدو، ومما زاد عليهم المشقة أن أتباع الشاه من قبائل الأستاجلوا التركمانية قد قاموا بحرق الأخضر واليابس وكل ما ينتفع به في طريق العساكر العثمانية، بل إنهم قاموا بإخلاء قرى كاملة وتهجير أهاليها حتى لا يمدوهم بالمؤن والعلف للدواب،⁹⁷² وكان في ذلك مجازفة ومهلكة عظيمة لم يستطع السلطان سليم وجيشه التغلب عليها إلا بشق الأنفس، وفي أواخر شهر آب 1514م التقى الجيشان العثماني والصفوي في سهل جالديران بالقرب من تبريز عاصمة الصفويين، وكانت الغلبة للجيش العثماني التي كانت تفوق خصمها في العدد والعدة واستخدام السلاح الناري، فتشتت فلول الصفويين إلا أنَّ الشاه قد تمكن

⁹⁶⁹ بيد أن العثمانيون لما يتعرضوا لهم بسوء ولم ينهبوا أو يأخذوا شيئاً غصباً وإنما كانوا يريدون شراء المؤن بأموالهم، وذلك مما يؤكد حرصهم على الحفاظ على سلمية العلاقات مع المماليك. ابن زنبيل: الشيخ أحمد بن أبي الحسن بن علي الرمال، آخرة المماليك "واقعة السلطان الغوري مع سليم العثماني"، تحقيق: عبد المنعم عامر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1998م، ص 13.

⁹⁷⁰ V. Parry. "History of Ottoman Empire to 1730", Cambridge, P 70.

⁹⁷¹ فأجابه السلطان الغوري بأن علاء الدولة رجلٌ عاصي، فإن ظفرت به فاقتله، وفي الوقت نفسه كتب إلى علاء الدولة خفيةً يشكره ويثني على فعله ويحثه على قتال العثمانيين. ابن زنبيل: مصدر سابق، ص 13.

⁹⁷² سرور: غلام، تاريخ شاه إسماعيل صفوي، ترجمة: محمد باقر آرام وعباسقلي غفاري فرد، تهران، 1995م، ص 95-

من الهروب بعد أن أثقل بالجراح وكاد يقع في الأسر⁹⁷³،⁹⁷⁴ وقد سقط الآلاف القتلى من الطرفين في هذه الحرب فأمر السلطان سليم الأول بدفنهم جميعاً، وقد أعجب بمشاركة النساء المحاربات في الجيش الصفوي حيث عُثر على جثثهن وهن يرتدين لامة الحرب مثل الرجال، فأمر بدفنهن بشكل خاصٍ يليق بهن،⁹⁷⁵ وبعد ذلك واصل العثمانيون تقدمهم في الأراضي الصفوية حتى دخلوا عاصمتهم تبريز فسر أهلها بذلك واستقبلوهم استقبال الفاتحين، حيث كان أغلبهم من أهل السنة على المذهب الحنفي، إلا أنهم أُجبروا على التظاهر بالتشيع حتى يدروا عن أنفسهم وأهليهم العذاب ونقمة وتسلط الرافضة الصفويين، وبمجرد دخول العثمانيين إلى المدينة هب أهلها لإقامة الجُمع والجماعات والدعاء للسلطان سليم على المنابر، من بعد ذكر اسم النبي الكريم عليه أفضل الصلوات وأتم التسليم وخلفائه الراشدين المهديين والدعاء لهم لأول مرة بعد غيابٍ طويل منذ تسلط الشاه إسماعيل على حكم إقليم إيران⁹⁷⁶،⁹⁷⁷ وبعد

⁹⁷³ ومن العوامل التي أدت إلى إنتصار العثمانيين، علاوةً على تفوقهم في العدد والعدة واستخدامهم للسلاح الناري، هو سوء تدبير الشاه ووشدة إعتاده بنفسه وتضليل بعض الأمراء والقادة له في اتخاذ الكثير من القرارات الحاسمة وهم تحت تأثير الخمر، حتى قيل أنهم قد باتوا عاكفين على شرب الخمر طوال ليلة المعركة حتى الصباح. خودش: تذكره شاه طهماسب " شرح وقائع واحوالات زانداكانيا شاه طهماسب صفوى"، برلين، 1924م، ص 29. ⁹⁷⁴ وقد تسببت هذه الهزيمة النكراء التي تعرض لها الصفويون بجالديران في كسر نفس الشاه إسماعيل واهتزاز ثقة أتباعه به، فتبدل كبرياؤه واعتداده بنفسه إلى ضعف وفتر وخنوع، وذلك مما جعله يبتعد عن ساحات القتال وقيل أنه لم يخض بنفسه أي معركة حاسمة بعد جالديران، سوى بعض المحاولات الضعيفة والفاشلة في العودة إلى الميدان السياسي، وقضى بقية حياته منشغلاً باللهو والصيد وشرب الخمر حتى وفاته، حيث تحولت سياسة الدولة من صفتها الدينية إلى الطابع الديني والسياسي المعلوم. فوران: جان، مقاومة شكندره، تاريخ تحولات اجتماعي دار ايران، ترجمة: أحمد تدين، جاب بنجيم، تهران، 2005م، ص 45.

⁹⁷⁵ فلسفي: جنك جالدران، دانشكده ادبيات مجله، تهران، شماره 2، سال اول، دى ماه 1964م، ص 66.

⁹⁷⁶ وقد أراد السلطان سليم التقدم ومتابعة المسير في الأراضي الإيرانية، إلا أنه قد لقي معارضة شديدة من قبل بعض عساكر وأمراء اليكيجري، وذلك بسبب قساوة الظروف وحلول فصل الشتاء وقلة المؤن وعدم توفر الملابس الشتوية للجند، وتذمرهم على سوء الأوضاع، فخشى السلطان سليم من حدوث انشقاق وتمرد في صفوف الجيش

ورجح العودة والإكتفاء بما حققه من انتصارات حاسمة وكاسرة للصفويين وقتئذ. Karaçelebi-Zâde, Abdülazîz Eefendi. "Ravzatü'l-Ebrar, Hüsrev Paşa kitaplığı", Nr.397 Süleymaniye Ktb, İstanbul, 1238, S 403.

⁹⁷⁷ Namık Kemal; a.g.e, III. Cilt, s 49.

إن اكتمل النصر أرسل السلطان سليم الأول إلى السلطان الغوري مبشراً له بالفتح والنصر وكسر شوكة القزل باشى، فرد عليه السلطان الغوري عن طريق نائبه على حلب الأمير خاير بك برسالة أعرب فيها عن فرح السلطان بذلك النصر وأنه قد أمر بدق البشائر وأعلنت الأفراح في القاهرة لمدة ثلاثة أيام وأكرم القاصد العثماني غاية الكرم،⁹⁷⁸ أما الأمير علاء الدولة فلم ينسى له السلطان سليم غدره بهم وتواطأه عليهم، فأرسل صدره الأعظم سنان باشا الخادم للتنكيل به والقضاء عليه، وقد تمكن بالفعل سنان باشا من هزيمة علاء الدولة والظفر به وقتله، ثم تعيين ابن أخيه علي بك بن شاه سوار مكانه على رأس الدولة⁹⁷⁹، وبذلك تم ضم إمارة دلغادرة تحت سلطان العثمانيين وقُريت الخطبة وضربت العملة باسم السلطان سليم،⁹⁸¹ وبعد الفراغ من ذلك مكث السلطان سليم بالأناضول حتى انقضى فصل الشتاء،⁹⁸² ومع بداية فصل الربيع عقد العزم على استكمال مشروعه في توحيد الأمة وإعلاء كلمة التوحيد وفتح ماتبقى من البلاد الشرقية فتوجه نحو مدينة آق شهر،⁹⁸³ حيث بلغه خبر تحركات

⁹⁷⁸ متولي: مرجع سابق، ص 113-114. ولكن في الحقيقة يبدو أن ذلك لم يكن سوى مجاملة ومداواة سياسية ودبلوماسية من السلطان الغوري، حيث ذكر ابن إياس خلاف ذلك وقال: إن السلطان الغوري وأمرأه لم يفرحوا بانتصار ابن عثمان في غرارة أنفسهم، ولم يُؤمر بدق البشائر ولم يحتفلوا بذلك، بل إنهم قد توجسوا منه وأخذوا حذرهم خشيةً من سطوة ابن عثمان وشدة بأسه التي عُرف بها، وظلوا في حالة ترقب لما سيحدث منه بعد ذلك ونواياه تجاه بلادهم. مصدر سابق، ج 4، ص 398.

⁹⁷⁹ بيد أن الأمير علي بن شاه سوار قد ذهب بعد ذلك إلى السلطان الغوري متودداً إليه بالهدايا وحسن ورقة الخطاب. ابن إياس: مصدر سابق، ج 5، ص 8.

⁹⁸⁰ Göyünç, Nejat. "XVI.Yüzyılda Mardin Sancağı", TTK Yay, Ankara, 1992, S 14-17.

⁹⁸¹ Yinanç; a.g.e, s 90.

⁹⁸² وقد أصطحب معه أثناء عودته من تبريز جمّاً غفير من العمال المهر والصناع وأرباب الحرف والخطاطين والشعراء والأدباء والعلماء الذين أرسلهم إلى إستانبول لنقل خبراتهم ومهاراتهم وعلومهم وفنونهم والاستفادة منها في تطوير بلاده. أبوغنيمة: زياد، جوانب مضيئة من تاريخ العثمانيين الأتراك، دار الفرقان للنشر والتوزيع، الأردن/عمان، 1983م، ص 254.

⁹⁸³ حيدر جلي: روزنامه "سلطان سليمك إيران سفرنيه دائرة مخبرات"، مخطوط رقم R1955، مكتبة طوبقبو سراي، إستانبول، ص 135.

الصفويين بمنطقة ديار بكر ومحاولاتهم لاستعادة الأراضي التي انتزعت منهم ومناوشاتهم المتكرره على الأراضي الحدودية، فأرسل جيشاً للقضاء عليهم بقيادة محمد باشا البيقلي الذي تمكن منهم وقتل قائدهم صهر الشاه إسماعيل الأمير ويراش خان القراخاني صاحب ماردین،⁹⁸⁴ وقد أرسل السلطان سليم قاصده إلى السلطان الغوري مبشراً إياه بالفتح والنصر المبين لأهل السنة على الرافضة المفسدين المضلين، ويخبره بأن مايقوم به من فتوحات وحملات في بلاد القزل باشى ليس طمعاً في أرضهم وممتلكاتهم، وإنما غايته تطهير البلاد وتخليص العباد من ظلم أهل البدع والضلال وإعلاء كلمة الحق، ويرجو منه طلب الدعاء له من الفقراء والزهاد الصالحين بأن يزيد الله دينه الحق منعةً وقوةً ويجمع كلمة المسلمين،⁹⁸⁵ وقد أكرم السلطان الغوري الوافد العثماني وردة بهدية إلى صاحبه ورسالة يُعرب فيها عن سروره وفرحه بالنصر العثماني، ويطلب منهم شراء بعض الأخشاب وإرسال نفر من أهل الصنعة إلى القاهرة،⁹⁸⁶ بيد أن السلطان الغوري كان في غرارة نفسه غير مطمئن لنوايا العثمانيين ومايدور من أحداث في منطقة الأناضول وإمارة دلغادر الحدودية التابعة للسيادة المملوكية لاسيما بعد أن قتل السلطان سليم عاملهم عليها الأمير علي دولات وولى مكانه ابن أخيه شاه سوار، ذلك مما جعل السلطان الغوري يعزم على الخروج إلى حلب بنفسه للتحقق من الأوضاع ومحريات

⁹⁸⁴ فون هامر: **دولت عثمانية تاريخي**، ج4، ترجمة محمد عطار، مطبعة دار الخلافة العليا، إستانبول، 1335هـ، ص156-167.

⁹⁸⁵ بن علي: **حسين خوجه، بشائر أهل الإيمان بفتوحات آل عثمان**، مخطوط بدار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ميكروفيلم رقم 13486.

⁹⁸⁶ ولم يفصح السلطان الغوري في رسالته عن سبب حاجته للأخشاب، ولو كان يريد بها إعداد العدة لمحاربة البرتغاليين لكان قد أفصح عن سببه وذلك من دواعي سرور العثمانيين، ولكن قيل أنه كان يريد أن يصنع بها سفناً لمحاربة العثمانيين أنفسهم إذا ما بدأوهم بسوء، حيث كان في حالة توجس وقلق دائم منهم منذ أن اعتلى السلطان سليم الأول سدة الحكم. نفسه: ص119-120.

الأحداث عن كذب وتدخل بالقوة إذا ما تطلب الأمر ذلك،⁹⁸⁷ فأعلن النفير العام للعسكر وأمر بالتهيؤ للمسير وكان ذلك في أواسط شعبان من سنة 921هـ / 1515م،⁹⁸⁸ أما السلطان سليم فقد رجع إلى إستانبول وأخذ يعمل على ترتيب شؤون دولته داخلياً، كما قام بعمل محاكمة عسكرية لكل من أظهر التخاذل أو العصيان من القادة والجند الذين كانوا معه في حملته على الصفويين.⁹⁸⁹

⁹⁸⁷ وقد أعاب العساكر على السلطان هذا التهويل للأمر، فهو لا يستحق كله هذا القلق ولا خروج السلطان بنفسه إلى الشام، فإن ابن عثمان لم يتحرك نحو حلب ولم تأت أخبار تشير إلى ذلك. ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص26-27.

⁹⁸⁸ لاسيما بعد أن حضر إليه أبناء الأمير علي دولات فأوغروا صدره على ابن عثمان، وأبلغه البعض بأنه قال: أن ما أخذناه بالسيف من هذه القلاع أي الأراضي المملوكية لا يؤخذ منا إلا بالسيف، وأنه ليس براجع عن التوجه نحو حلب والشام وأن نفسه تحدّثه بأخذ مصر نفسها، فتأكد السلطان الغوري وغضب لذلك وأمرهم بأن يسبقوه إلى بلادهم لإعداد العدة وجمع عساكرهم من التركمان، حتى يلحق بهم مع عساكره السلطانية. ابن أجا: مصدر سابق، ص234.

⁹⁸⁹ Karaçelebi-Zâde; a.g.e. s 458.

الفصل الخامس: دور الأخلاق في الصراع العثماني المملوكي ونتائجه وآثاره

في مجتمع الأمة الإسلامية 1516-1517م

5.1 أزمة الأمة ودواعي الوحدة وضم البلاد العربية تحت لواء الدولة العثمانية:

5.1.1 السلطان ياووز سليم وفكرة الوحدة الإسلامية "اتحاد اسلام وسياستى":

في نهايات القرن الخامس عشر وبدايات القرن السادس عشر الميلادي، بدأت الدول الأوروبية تتكالب وتشعر في السيطرة على الكثير من الجزر والبلدان الإسلامية المطلة على سواحل البحر الأبيض المتوسط، ثم توسع نشاطها في ذلك فتجرت البرتغال على البلدان الإسلامية بشبه القارة الهندية والخليج العربي وسواحل البحر الأحمر، ومارسوا على أهلها أشد صنوف السياسات القمعية لاسيما على مسلمي الهند حتى أنهم قد منعهم من تأدية فريضة الحج ونهبوا سفنهم واسترقوا أبناءهم بل إنهم عملوا على تنصيرهم قهراً،⁹⁹⁰ وقد توالى تلك الحملات الصليبية على البلدان الإسلامية لاسيما بعد حالة الضعف والفتور والتفكك الداخلي التي انتابت الأمة الإسلامية بعد سقوط غرناطة آخر معاقل المسلمين بالأندلس في يد الأسبان، الذين لم يكتفوا بذلك فبدؤوا بالتعرض لسواحل شمال إفريقيا وبلدانها الإسلامية، بالإضافة إلى فرسان القديس يوحنا بجزيرة رودس الذين يمارسون القرصنة البحرية على السفن الإسلامية،⁹⁹¹ علاوة على الاضطراب والفتن الداخلية التي كان يفتعلها حلفاؤهم الصفويون الروافض حيث كانوا أشد ضراوة على الأمة الإسلامية من العدوان الأوروبي الصليبي آنئذ، ولم يكن للمسلمين من أهل الجماعة والسنة خيار سوى جمع كلمتهم وتوحيد صفوفهم تحت لواء جامع موحد لمجابهة هذه التحديات والأخطار، وبعد أن تبين فشل المماليك في ذلك بعد هزيمتهم أمام البرتغاليين في البحر الأحمر تحولت أنظار الأمة نحو العثمانيين أصحاب الدولة المجاهدة

⁹⁹⁰ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ص 279.

⁹⁹¹ خير الله أفندي: دولت عليية عثمانية تاريخك، اوننجي جلد، Kütüphane ve Müzeler Müdürlüğü، İstanbul، ص 89-91.

الفتية،⁹⁹² الذين يتبنون قضية الدافع والمراقبة في الثغور وفكرة الوحدة الإسلامية التي تُعد من أهم القيم والمبادئ التي قامت عليها دولتهم منذ الوهلة الأولى، وقد بلغت هذه الفكرة ذروتها في عهد السلطان ياوز سليم الذي كان يسعى إلى توحيد جغرافية العالم الإسلامي سياسياً واجتماعياً تحت مظلة إسلامية موحدة كبرى وشاملة فكان ذلك شغله الشاغل حتى وفاته^{993، 994} وقد ترسخت هذه الفكرة في نفسه من قبل اعتلائه سُدة الحكم والسلطنة، حيث كان شديد التأثر والشغف بجده السلطان محمد الفاتح في نمط تفكيره وعلو همته في الجهاد وإعزاز الدين وحماية المسلمين،⁹⁹⁵ وبعد أن اتسع نفوذهم وامتد سلطانهم في قارات العالم الثلاثة الكبرى وكثر اتباعهم وأنصارهم، تباينت التركيبة السكانية في دولتهم واختلفت سماتها الاجتماعية وذلك نسبةً لكثرة الأعراق والقوميات التي انضوت تحت لوائها إبان حركة الفتوحات الكبرى التي حققها العثمانيون بعد فتح القسطنطينية، حتى أصبح العرق التركي وهو الذي يمثل نواة الدولة أشبه بأقلية مقارنة مع الأعراق والعناصر السكانية الأخرى التي دخلت في مجتمع الدولة العثمانية،⁹⁹⁶ بيد أن العثمانيين لم يوفقوا في صهر هذه العناصر السكانية المتباينة والأعراق والثقافات والعادات والأديان المختلفة في مجتمعٍ موحد بادئ الأمر، حتى تنبه السلطان ياوز سليم لهذه النقطة فسعى لمعالجتها بخلق هوية اجتماعية وسمّة دينية جامعة تمثل كيان الدولة العثمانية في العالم الإسلامي خاصة والمجتمع الدولي بشكل عام، ولم ير في القسم الروملي أي الأوروبي من الدولة بيئةً صالحة لتحقيق هذا المشروع وذلك لأنه لم

⁹⁹² جودت باشا: أحمد، تاريخ جودت، مطبعة جريدة، بيروت، 1309هـ، ج1، ص39-40.

⁹⁹³ وقد عبر عن ذلك قولاً وفعلاً وشعراً حيث قال: إن خشيتي من الاختلاف والفرقة ** ستظل تقلقني حتى وأنا في القبر ** إن اتحدنا فصوله الدولة تستطيع دفع الأعداء ** وإن لم تتحد الأمة فلا راحة لي. آق كوندوز وأوزتورك:

أحمد وسعيد، الدولة العثمانية المجهولة، وقف البحوث العثمانية، استانبول، 2008م، ص218.

⁹⁹⁴ Haluk Öner. "Yavuz Sultan Selim ve İttihâd-ı İslam Siyaseti", Türk Kültürü Dergisi, 40, İstanbul, 2019, s 553.

⁹⁹⁵ وكذلك كانت أمه والده سلطان واساتذته وكبار رجال دولته أمثال سنان باشا وحلمي أفندي يرسخون في نفسه

قضية توحيد الأمة الإسلامية وحماية المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها. مجهول: ياوز سلطان سليم واتحاد

اسلام سياسى، مدحت باشا صنایع مکتبی مطبعة سى، استانبول، د.ت، ص6-11.

⁹⁹⁶ كيرك: جورج: موجز تاريخ الشرق الأوسط من ظهور الإسلام إلى الوقت الحاضر، ترجمة عمر الاسكندري وسليم

حسن، مركز كتب الشرق الأوسط، القاهرة، د.ت، ص90.

يكن يثق بحكامه المحليين وطبيعة مجتمعاتها وتركيباتها السكانية التي تميل إلى الثقافة الغربية بحكم موقعها الجغرافي وأصولهم العرقية واختلاف أديانهم وحدثة عهدهم بالإسلام آنئذ،⁹⁹⁷ وقد تشدد السلطان سليم في تنفيذ فكرة الوحدة الإسلامية حتى قيل إنه أراد أن يفرض الإسلام قهراً على النصارى من رعايا الدولة العثمانية، فتصدى له شيخ الإسلام علي أفندي الزنبيلي ومنعه من ذلك،⁹⁹⁸ ثم اهتدى السلطان سليم إلى فكرة تحويل أنظاره وجهوده في مشروع توحيد الأمة الإسلامية إلى منطقة الشرق الأوسط وبلاد العرب التي تمثل حجر الزاوية ونواة المجتمع الإسلامي،⁹⁹⁹ وقد شرع في ذلك وخطى خطوات واسعة في العمل على تحويل هوية الدولة بتوحيد جميع الأمصار والمجتمعات الإسلامية من حدود الصين حتى غرب البحر الأبيض المتوسط والمحيط الأطلسي تحت لوائها، وتوثيق الصلات بينها وربطها بمركز السلطنة، واعتماد اللغة العربية كلغة رسمية للدولة بدلاً من اللغة التركية المحلية التي لا تتناسب مع متطلبات المرحلة وقتئذ،¹⁰⁰⁰ وبذلك يتمكن من خلق دولة إسلامية جامعة يجابه بها ممالك الغرب الأوروبي المتحدة، وقد تمكن السلطان ياووز سليم من تحقيق جزء كبير من تلك الغايات التي ظل

⁹⁹⁷ بيد أن العثمانيين لم يهتموا قضية الاستفادة من بعض الجوانب والتقنيات الصناعية والعسكرية والإدارية التي كان الأوروبيون يتفوقون فيها على بقية دول العالم، ومن أهم هذه الجوانب الصناعات والتقنيات الحربية من مدافع وبارود وغيرها من الأسلحة النارية، بالإضافة إلى اقتباس بعض النظم العسكرية الأوروبية وتطبيقها في الجيش العثماني. الخادم: سميح، السلاح الناري وأثره في الشرق في القرنين السادس عشر والسابع عشر، دار النهار للنشر، بيروت، 1980م، ص 117.

⁹⁹⁸ وقد أصدر في فتواه قائلاً في حق نصارى الدولة العثمانية: أنه يجب علينا أن نحفظ لهم أنفسهم وأعراضهم وأموالهم بالقدر الذي نحصر به على الحفاظ على أنفسنا وأعراضنا وأموالنا مابقوا في ذمتنا، ولا يحل لنا أن نكرهم على اعتناق ديننا ففي ذلك مخالفة للشرع والدين. آق كوندوز وأوزتورك: الدولة العثمانية المجهولة، مرجع سابق، ص 497.

⁹⁹⁹ الوائلي: طالب محيس حسن، إيران في عهد الشاه إسماعيل الأول "906-930 / 1501-1524م"، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة بغداد/ كلية الآداب، 2007م، ص 214.

¹⁰⁰⁰ وقد كان السلطان ياووز سليم مُحباً للغة العربية مجيداً لها، علاوةً على الفارسية والتركية، وكان ينظم بها الأشعار، حتى قيل إنه عندما كان بمصر كتب على أحد جدران القصر الذي كان يقيم فيه قائلاً: الملك الله من يظفر ببيل مني ** يردده قسراً ويضمن بعده الدركا ** ولو كان لي أو لغيري قيد أنملة* فوق التراب لكان الأمر مشتركاً، وكتب تحتها خادم الفقراء سليم. القرماني: أخبار الدول، مصدر سابق، ج 3، ص 48.

ينشدها طوال فترة حُكمه، وذلك بتطهير مجتمع الأناضول من الحركات المذهبية والطائفية الفاسدة والهدامة بالتغلب على داعمها ومؤسسها الأول الشاه إسماعيل الصفوي في جالديران، ثم فتح العراق وأرمينيا وضم بلاد الشام ومصر والحجاز واليمن، إلا أن المنية قد عاجلته فحالت دون استكمال مشروعه حيث اختلفت سياسة خلفه وابنه السلطان سليمان القانوني الذي لم يشاطره تلك التوجهات وحركة التجديد.¹⁰⁰¹

5.1.2 انتكاسة الأمة وأزماتها الأخلاقية والاجتماعية والاستغاثات العربية

بالعثمانيين وأثرها في زوال دولة المماليك:

وبعد ازدياد هجمات الأسطول البرتغالي على البلدان الإسلامية لاسيما المطلة منها على سواحل البحر الأحمر وباتوا يهددون حُرمة الأراضي المقدسة والحرمين الشريفين، حيث تبين ضعف المماليك وعجزهم أمام البرتغاليين،¹⁰⁰² عقد المسلمون من أهالي البلدان العربية آمالهم من بعد الله سبحانه وتعالى على السلطان ياووز سليم في تخليصهم من هذا العدو الغاشم، لاسيما بعد أن بلغتهم أنباء انتصارات السلطان ياووز سليم على الرفض الشاه إسماعيل الصفوي، فاقترح شريف مكة الأمير بركات بإرسال وفد إلى السلطان العثماني يستنجدون به من العدوان البرتغالي وكان ذلك في عام 1516م،¹⁰⁰³ إلا أن السلطان الغوري قد منعهم

¹⁰⁰¹ حيث كان يرجح استأنف الفتوح وسياسة التقدم في الأراضي الأوروبية ونظام اللامركزية في إدارة الدولة، كما أنه قد رجح الاحتفاظ باللغة التركية كلغة رسمية للدولة ولم يؤيد فكرة تعريبها. بيهم: محمد جميل، *فلسفة التاريخ العثماني*، دار صادر، بيروت، 1935م، ص 66-67.

¹⁰⁰² وقد أورد ابن إياس في ذكره لأحداث سنة 912هـ/1506م، أن البرتغاليين قد دخلوا بحر الحجاز أي الأحمر ومنعوا سفن التجار المسلمين من الأبحار فيه، كما ذكر في أحداث سنة 920هـ/1514م أن حركة التجارة البحرية تابعة للمسلمين قد تعطلت منذ ست سنوات بين الموانئ الهندية وجدة، وذلك مما تسبب تفشي الغلاء وكثرة المظالم بين الناس. مصدر سابق، ج 4، ص 359/109.

¹⁰⁰³ حيث ذكر أن الرحالة (القرصان) فاسكو دي جاما البرتغالي قد ألغى القبض على العديد من السفن الإسلامية غي المسلحة وهي في الطريق العودة من مكة المكرمة إلى الهند وغيرها من الأمصار الإسلامية، فأمر بإفراجها من البضائع ثم أحرقها بما فيها من المسلمين، وكذلك كان يفعل ألبوكيرك قائد البحرية البرتغالية حيث بعث برسالة إلى ملك البرتغال يخبره فيها مفتخراً بأنه، كان يملأ المساجد من المسلمين لاسيما العرب ويضرم فيها النيران، ولايكاد ينجوا أحد منهم إذا

وحال دون ذلك، ويستدل بهذا الموقف على تقبل المنطقة العربية للدخول تحت مظلة الحكم العثماني رغبةً لا رهبة، ففي ذلك خلاصهم من خطر البرتغاليين وظلم المماليك واستبدادهم،¹⁰⁰⁴ بل إنه قد ورد أن علماء ووجهاء مصر كانوا يتشاورون فيما بينهم ويتحسسون سراً لقاء كل قاصدٍ عثماني يأتي إلى مصر، فيقصون عليه خبرهم وشكواهم وضيق الناس من ظلم المماليك وفساد أخلاقهم وجور سلطانهم الغوري الذي لا يراعي فيهم ذمةً ولا ديناً، وأنهم يستجدون بالسلطان العثماني ويستنهضونه لتحقيق العدالة وتخليص الناس بأخذ مصر من أيدي هؤلاء الظلمة،¹⁰⁰⁵ أما أهل الشام فقد اجتمع علماءهم وأعيانهم وقضاةهم وأهل الرأي من العوام وبعثوا إلى السلطان ياورز سليم العثماني متقدمين إليه بعهود الولاء والطاعة، ويستقدمونه لنصرتهم وتخليصهم من ظلم واستبداد المماليك الجراكسة وفساد أخلاقهم وتعديهم على حقوق الناس وحرماقتهم وأعراضهم،¹⁰⁰⁶ وكذلك خطر المد البرتغالي والصفوي الذي يحدق ببلادهم من كل صوب، وطلبوا منه أن يرسل إليهم وزيراً ثقةً من طرفه يلتقي بهم سراً لأخذ المواثيق والعهود وتأمينهم على أنفسهم وأعراضهم وعيالهم وأموالهم حتى تطمئن قلوبهم، وأنه إذا مقرر الزحف بنفسه على سلطنة المماليك فإنهم سوف يخرجون لاستقباله قبل دخوله حدود الشام بمدينة عينتاب تعبيراً عن فرحهم وترحيبهم به،¹⁰⁰⁷ ومما عزز رغبة العثمانيين في محاربة المماليك وتخليص الناس من ظلمهم وفسادهم، هروب الأمير المملوكي خوشقدم شاد

مواقع في يدها حيثما ثقفه. بانيكار: ك.م، آسيا والسيطرة الغربية، ترجمة: عبدالعزيز توفيق جاويد، دار المعارف، القاهرة، د.ت، ص 40-46.

¹⁰⁰⁴ إنجالجيك: مرجع سابق، ص 54.

¹⁰⁰⁵ رضوان باشا زاده: عبدالله، تاريخ مصر، مخطوط بمكتبة بايزيد، إستانبول، برقم 4971.

¹⁰⁰⁶ وقد ذكر ابن إياس أن أمراء المماليك قد عتبوا على السلطان قايتباي لعدم اكترائه لتزايد نفوذ بني عثمان في أطراف بلاد الشام حتى أنهم قد بنوا بها الحصون وضربوا العملة باسمهم، وكان أهالي حلب يميلون إليهم ويحبونهم لما رأوه فيهم من عدل وإحسان إلى رعاياهم. مصدر سابق، ج 4، ص 463.

¹⁰⁰⁷ حرب: العثمانيين في التاريخ والحضارة، مرجع سابق، ص 140- nr- Topkapı sarayı Müzesi Arşivi.

الشون¹⁰⁰⁸ من بطش السلطان الغوري الذي جرده من أمواله ظلماً وطلق منه زوجته غصباً،¹⁰⁰⁹ فالتجأ إلى السلطان ياووز سليم العثماني الذي أكرمه وأحسن استقباله، فأخذ الأمير خوشقدم يبين له مدى الظلم الذي يعانيه الناس من السلطان المملوكي وحاشيته وفداحة الضرائب التي يفرضونها عليهم بغير وجه حق وزغل العملة وفساد القضاة وتعاملهم بالرشوة وغير ذلك من مفاسد أخلاقية،¹⁰¹⁰ كما أطلعته بالتفصيل على أحوال الداخلية لسلطنة المماليك ومدى ضعفها وتفككها، وأخذ يحرضه على السلطان الغوري، وحسّن له أمر المسير نحو مصر وهون عليه أخذها، ويسر له عملية الاتصال ببعض النواب وأمراء المماليك الناقمين على السلطان الغوري واستبداده، أمثال خاير بك نائب حلب وجان بردي الغزالي نائب حماة وغيرهم،¹⁰¹¹ وقد كان لذلك دور كبير في نجاح حملة السلطان ياووز سليم على الشام ومصر، حيث عمل خاير بك نائب حلب على تثبيط السلطان الغوري وإقناعه بعدم الخروج إلى الشام وأنهم سيكفونهم إذا تحرك العدو تجاههم، كما أنه شكى له من قلة المؤن وشدة الغلاء الذي حل بالشام، وكذلك فعل نائب الشام الأمير سيباي بيد أنه قد كان صادقاً في

¹⁰⁰⁸ شاد الشون: أي قائد الأسطول، وهي لفظة استعملت في العصر المملوكي بمعنى المدير أو الناظر والقائم على العمل، مثل شاد الأوقاف وشاد الدواوين، أما الشون فالمراد بها الأمور المتعلقة بالأساطيل البحرية وخدماتها. ابن أجا: مصدر سابق، ص 232.

¹⁰⁰⁹ حيث كان السلطان الغوري شديد الطمع، ظلوماً متعسفاً حتى أنه صار إذا مات أحد الناس أمر بمصادرة جميع أمواله، حارماً بذلك ورثته من حقهم الشرعي في الميراث، فافتقر الكثير من الناس بسبب هذه المظالم وأشدت غضب الرعية وسخطهم عليه، لاسيما في السنين الأخير من حكمه. القرماني: مصدر سابق، ج 2، ص 324.

¹⁰¹⁰ وفي ذلك يقول ابن إياس: ولما تسلطن الغوري، تزايدت فداحة الضرائب وتعددت أنواعها، ومنها ما كان مألوف ومنها ما كان غير مألوف مثل الضريبة التي فرضت على الناس كافة حتى الخليفة لم يُعفى منها، وضريبة الموجب التي صاروا يفرضون بموجبها على كل أردب من الغلال يباع ثلاثة أنصاف يأخذونها من البائع والمشتري، ولم يكتفوا بذلك بل فرضوا ضريبة أخرى على البطيخ أيضاً والخضروات وكل ما يقتات به الناس، بل حتى البرسيم وعلف الحيوانات، علاوة على ما يدفعه التجار من ضرائب ومنها ضريبة المشاهدة والجماعة وقد بلغت أكثر من ألفي دينار يدفعونها شهرياً للمحتسب، وذلك مما أدى إلى ارتفاع الأسعار وانتشار الغلاء ففشى الفساد وعمت الفوضى في جميع أنحاء البلاد وكثرت حوادث السرقة والنهب وغيرها من مفاسد الأخلاق، ذلك مما وزاد من نقمة الرعية على المماليك والثوران عليهم، وقد بلغ الأمر بأهل الشام من شدة ضيقهم وبغضهم للمماليك أن قاموا بطرد نائب السلطان عليهم. مصدر سابق، ج 5، ص 14، ج 3، ص 281.

¹⁰¹¹ نفسه: ج 4، ص 471 - ج 3، ص 232-233.

نصحه وولائه للسلطان الغوري، وقد حذره من الأمير خاير بك وأخبره بخيانتته لهم وميله إلى العثمانيين إلا أنَّ السلطان الغوري لم يكثرث إلى ذلك، وكان يشك في ولاء ومصادقية الأمير سبياي،¹⁰¹² بل إنه كان كثير الشك في كل من حوله، كثير الإعتداد برأيه في كل الأمور،¹⁰¹³ وعلى الرغم من كل جهود أمراء الشام في إقناع السلطان الغوري بعدم التحرك إلى الشام، بالإضافة إلى تحاذل العساكر المملوكية بمصر وإبداؤهم عدم الرغبة في الخروج وتملصهم من القتال وذلك بعد أن ألفوا حياة الترف التي أفسدت أخلاقهم وثببت همهم فصاروا يعيشون على أجداد أسلافهم البحرية الذين دحروا المغول والصليبيين، إلَّا أنَّ السلطان الغوري كان مُصرّاً على قراره في الخروج إلى الشام، فعمل على كسب ودهم وولائهم وإرضائهم بالمال لإقناعهم بالخروج معه في حملته إلى بلاد الشام.¹⁰¹⁴

وفي أواسط ربيع الثاني من سنة 1516م، خرج السلطان قنصوة الغوري من القاهرة على رأس عساكره السلطانية التي بلغ تعدادها قرابة خمسة آلاف جندي، بالإضافة إلى نحو ألفٍ من مماليك الأمراء، وقد اصطحب معه الخليفة المتوكل على الله محمد العباسي وقضاة المذاهب

¹⁰¹² وقد كان للسلطان الغوري رمالاً حاذقاً يتردد عليه كثيراً يؤمن بكلامه وتنبؤاته، ومن تنبؤاته التي كان يؤمن بها السلطان الغوري ويخاف منها أن قد أخبره بأن نهاية ملكه سوف تكون على يد رجلٍ أول اسمه حرف السين، ولم يظن السلطان الغوري بأن ذلك الرجل قد يكون السلطان سليم بن عثمان ولم يفكر فيه قط، لأنه لم يكن يتوقع أن يتجرأ العثمانيون على محاربتة بصورة مباشرة، وأنهم لن يتمكنوا من دخول بلاده أبداً، وإنما كان شكه الدائم في الأمير سبياي بيد أنه كان رجلاً صادقاً موالٍ له وللسلطنة بشكلٍ عام، إلَّا أنَّ السلطان الغوري لم يكن يقبل منه الرأي ولا النصيحة ولا يصدق في أي شيءٍ يقوله لاعتقاده الشديد وإيمانه بتنبؤات الرمال. ابن زنبيل: مصدر سابق، ص14.

¹⁰¹³ ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص26-37.

¹⁰¹⁴ وقد تخلف جثمٌ غفير من أولاد الناس عن المسير مع السلطان، وذلك لعدم قدرته على توفير النفقة الكاملة لهم، بل أنه استرد منهم مقدراً مما أعطاهم أياها مقدماً، أما طوائف الجلّبان والقراصنة فقد ألزم البعض منهم بالخروج بلا نفقه ذلك مما جعلهم يثرون عليه ويعوثون الفساد في البلاد حيث اضطربت أحوالهم عندما نادى فيهم السلطان بالسفر، فأخذوا يهجمون على الأسواق والطواحين وينهبون الخبز والخيول والبغال والقماش، فخاف التجار وغلقت الأسواق ووقع القحط وصارت مصر مثل يوم القيام وكل الناس يهرعون نفسي نفسي خوفاً من مرة المماليك، فضج العوام من تلك المظالم والمفاسد التي يرتكبها المماليك وكثر الدعاء على السلطان وحاشيته. ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص28-31.

الأربعة والأمير قاسم بن أحمد العثماني¹⁰¹⁵،¹⁰¹⁶ وفي تلك الأثناء وقبيل تحركه بقليل وصلته رسالة من نائبه على حلب الأمير خاير بك، ومعها كتاب من السلطان العثماني ياووز سليم يعتذر فيه للسلطان الغوري بخطاب حسن ورقيق عن تعديه على أراضيهم إبان صراعه مع الأمير علي دولات، فلما عرض السلطان ذلك على أمراء المماليك انشروا صدورهم للصالح، بيد أنه لم يرتاح إلى ذلك واعتبرها خدعة وحيلة من حيل السلطان العثماني، وواصل في تجهيزاته ثم تحرك نحو الشام بعد يومين من ذلك،¹⁰¹⁷ أما السلطان سليم فقد شرع في تسيير طلائع جيشه بقيادة صدره الأعظم سنان باشا للقضاء على الشاه الصفوي وأتباعه بعد أن تكررت هجماتهم على الحاميات العثمانية محاولين بذلك استرجاع سلطاتهم وأجسادهم التي سلبها منهم العثمانيون بعد انتصارهم عليهم في جالديران، ولما وصل سنان باشا إلى أطراف الأراضي المملوكية قاصداً العبور نحو بلاد الشاه، أرسل إلى أمراء المماليك في تلك المنطقة يستأذنهم في العبور، إلا أنهم قد أهانوا رسوله ولم يحسنوا إليه في الرد ومنعوه من العبور، بعد أن أظهروا له بغضهم وحنقهم وعداءهم الدفين الذي كانوا ييطنون له للعثمانيين،¹⁰¹⁸ في تلك الأثناء علم الصدر الأعظم سنان باشا بأن الشاه إسماعيل قد أرسل إلى السلطان الغوري يستنجد به ويطلب منه العون، موعزاً إليه بأن سلطنته حتماً سوف ستكون الوجهة التالية للعثمانيين في حال لم يساندته في القضاء عليهم، ذلك مما حفز السلطان الغوري على التعاون مع الشاه

¹⁰¹⁵ هو الأمير العثماني الفار من عمه السلطان ياووز سليم، وقد أراد الغوري بذلك استغلال الصبي ضد عمه السلطان بظهاره للعساكر العثمانية واستمالتهم إليه وتجهيد فتنة الصراع على العرش بين أفراد أسرة آل عثمان، وبذلك يتمكن من إشغالهم وتشيت شملهم وإبعادهم عن سلطنته وبلاده. ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص49.

¹⁰¹⁶ نفسه: ص18-24-44.

¹⁰¹⁷ ومما جاء في خطاب السلطان ياووز سليم الذي يبين فيه حسن نيته وفائق احترامه للسلطان الغوري وفحواها: "... وأنت والدي، وأسألكم الدعاء، وإني ما زحفت على بلاد علي دولات إلا بإذنكم، بعد أن بغى علينا، وهو الذي أثاره الفتى بين والدي السلطان بايزيد والسلطان قايتباي في السابق حتى أوقع بينهما، وبذلك وجب قتاله وقتله، وأما ابن سور الذي ولي مكانه... فإن حسن ببالكم إبقاؤه أو أن تولوا غيره فأمره راجع إليكم، كما أنني أتعهد بإرجاع الأراضي التي أخذتها من علي دولات إليكم، وكل ما يريد السلطان فعلناه....". نفسه، ص45.

¹⁰¹⁸ Keşfi, Mehmed Çelebi. "Selimnâme, Süleymaniye kütüphanesi", Ayasofya nr. 4188, 68a.

والتحالف معه ضد العثمانيين،¹⁰¹⁹ فأرسل سنان باشا من فوره يُعلم السلطان سليم بذلك ويخبره بتحرك السلطان الغوري على رأس جيشه من القاهرة نحو الشام، وفي مطلع جمادي الآخرة سنة 922هـ/1516م وصل السلطان الغوري بجيشه إلى حلب¹⁰²⁰، وللتأكد من نواياها وتهدئة الأحوال وتجنب الدخول في حربٍ مباشرة مع المماليك أرسل السلطان ياوز سليم إليه هديةً فاخرةً مع موفدين دبلوماسيين رفيعي المستوى وهما قاضي العسكر ركن الدين بن زيزك والأمير قرجا باشا أحد كبار القادة العسكريين لعلهما يقنعانه بعدم التدخل في قضية الحرب مع الشاه الصفوي، ويؤكدان له حُسن نوايا سيدهما تجاهه وحرصه على رضاه، إلا أنَّ السلطان الغوري مابرح يعاتبهما على فعل سيدهما السلطان ياوز سليم وتعيده على الأراضي المملوكية وأخذه أملاك علاء الدولة بن دلغادر المستظل بحمايتهم، فأجاباه بأن أستاذنا أي السلطان ياوز قد فوض الأمر لنا ومنحنا كامل الصلاحيات، وأمرنا بأن ننفذ ماترضونه وتختارونه دون الرجوع إليه أو مشاورته في ذلك،¹⁰²² بيد أنه يطلب منكم عدم التدخل في أمر الخلاف الذي بينه وبين الشاه الصفوي بأي شكلٍ من الأشكال، فهو قد أعد العدة

¹⁰¹⁹ وقد وصل في تلك الأثناء إلى الأبواب الشريفة رجل يدعى العجمي الشنقجي أحد ندماء السلطان الغوري، بعد أن اشيع بين الناس بأنه قد مات حيث أرسله السلطان بأفيال إلى نوابه على الشام وحلب، ثم تبين فيما بعد أن السلطان الغوري قد أرسله إلى الشاه الصفوي خفيةً في أمرٍ سرٍّ بينه وبين الشاه. ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص35. وهذا ما استدل به البعض على تواطؤ السلطان الغوري مع الشاه الصفوي ضد العثمانيين.

¹⁰²⁰ وعندما نزلت العساكر السلطانية بحلب تضايقت الأهالي منهم غاية الضيق، وذلك لفساد أخلاقهم وارتكابهم الفواحش والمنكرات وغيرها من الأفعال الشنيعة، لكنهم لم يستطيعوا ردعهم، بيد أنهم لم ينسوا لهم صنيعهم السيئ هذا، وتعيدهم على حرمتهم وحقوقهم، حيث كانت لتلك الأفعال أثر سلبي كبير على العساكر السلطانية فيما بعد. ابن آجا: مصدر سابق، ص45.

¹⁰²¹ طه زاده داغستاني: مصدر سابق، ص294-296.

¹⁰²² وقد ظن السلطان الغوري أن قدومه إلى حلب سيخيف السلطان سليم فيرضخ لجميع مطالبه، حيث طلب منهم إعادة جميع الأراضي التي أخذها العثمانيون إبان صراعهم مع علي دولات، كما طلب منهم عزل علي بك بن شاه سوار، علاوةً على إصراره على التوسط للصلح بين العثمانيين والصفويين، على الرغم من توضيح السلطان سليم من خلال رسالته عدم رغبته في الصلح وتدخل السلطان الغوري في هذه المسألة، وقد عزز ذلك بعددٍ من الفتاوى الشرعية التي اُفتي بها علماء الدولة العثمانية على وجوب قتال الشاه الرفضى الشيعي، حيث عرضها عليه القاضي ابن زيزك، إلا أنَّ السلطان الغوري لم يحسن تقدير الأمور فكان ذلك سبباً في إعلان الحرب بين الطرفين بعدئذ. متولي: مرجع سابق، ص158.

وحدد الوجهة وعزم المسير تجاه بلاد الصفوي مرة أخرى للقضاء عليه واجتثاث دعوته الفاسدة من جذورها،¹⁰²³ لكن السلطان الغوري لم يطمئن لنوايا السلطان يارووز سليم وكان متوجساً منه ولا يأمن جانبه، فجمع كافة أمرائه بميدان قلعة حيث كان يتخوف من غدرهم أو انقلابهم عليه كما هي عادة المماليك، فأخذ منهم الموائيق المغلظة وحلفهم جميعاً على ألا يغدروا به ولا يخونوه عند الشدة وحمى الوطيس فأجابوه إلى ذلك،¹⁰²⁴ وهذا مما يشكك في نوايا السلطان الغوري وعدم رغبته في التوسط للصلح بين العثمانيين والصفويين، وإنما كان يموه بذلك لشيء في نفسه، فإن عملية الصلح لا تحتاج لهذا الجيش الضخم الذي حضر به إلى حلب، كما أنه لا يوجد تبرير لاصطحابه للأمير قاسم بن أحمد العثماني ابن أخ السلطان يارووز سليم والمطالب بعرش السلطنة، وكذلك الأمراء الدلغاديين أبناء علاء الدولة المعاديين للعثمانيين.¹⁰²⁵

أما السلطان يارووز سليم وهو المعروف بشدة حذره ودقته وعلى الرغم من تأكيده لحسن نواياه تجاه المماليك، إلا أنه أيضاً لم يكن يثق في نواياهم لاسيما بعد تثبته من علاقة السلطان الغوري بالشاه الصفوي واحتمالية تعاونه معه، فقام بأخذ التدابير اللازمة في تحصين القلاع القريبة من الحدود المملوكية والصفوية تحسباً لأي هجوم مشترك أو فردي من أحد الطرفين، كما قام ببث عيون في الشام وحلب لجمع المعلومات والتحقق من نوايا السلطان الغوري،¹⁰²⁶ وقد

¹⁰²³ وقد علق ابن إياس على ذلك (ولا ننسى أنه أحد أولاد الناس الذين ينتسبون إلى للماليك الجراكسة)، حيث كان يظن بل يعتقد بأن السلطان العثماني غير صادق فيما يقول وماهو إلا رجل حرب مخادع، فقال: أن كل هذه من حيل ابن عثمان التي يريد بها ثني عزيمة وهمة السلطان الغوري وخداعه حيث كانت غايته بلاد الشام ومصر لا محاربة الصفوي. مصدر سابق، ج5، ص60-61. بيد أنه من الصعب إثبات ذلك، بل على العكس فإننا نجد السلطان سليم قد صرح لأكثر من مرة بأنه لا يريد التعرض للمماليك وإنما وجهته وغاية الأساسية القضاء على الشاه الصفوي، ولعل مما يؤكد حسن نوايا السلطان العثماني تجاه المماليك أنه قد وافق على طلب السلطان الغوري في إرسال الأخشاب اللازمة لصناعة السفن الحربية، كما أن مساعداتهم ودعمهم للمماليك لم ينقطع منذ بداية التغول البرتغالي على البحار والأراضي الإسلامية. نافع: مرجع سابق، ص196-197.

¹⁰²⁴ وكان ذلك بعد أن صرح نواب مدينتي قيصريه وعينتاب بعزمهم على الانضمام إلى العثمانيين، حيث قام أهالي المدينتين بإغلاق أبوابهم في وجه العساكر المملوكية، وذلك بعد أن بلغهم خبر ما فعلوه بأهل حلب من نهب وسلب وهتك للأعراض وغير ذلك من مفاسد الأخلاق. ابن زنبيل: مصدر سابق، ص94-96.

¹⁰²⁵ ابن الحمصي: مصدر سابق، ج3، ص283-284.

¹⁰²⁶ نافع: مرجع سابق، ص198-199.

حرص السلطان ياووز سليم إبان مسيرته نحو بلاد الشاه على سلوك طريق ملطية المتجه نحو الشرق على الرغم من طوله بدلاً من طريق مرعش المختصر الذي يمر بحلب حتى لا يستثير المماليك تجنباً لحدوث أي صراعٍ ثنائي أو مشترك في آنٍ واحد مع المماليك والصفويين، كما أنه حرص على أن لا يدخل مدينة ملطية التابعة لهم احتراماً لقرار السلطان الغوري الذي ينص على عدم السماح لأي أحدٍ بالمرور بتلك المنطقة من أراضي السلطنة حتى يحسم أمر التفاوض والصلح الذي عزم على تنفيذه¹⁰²⁷،¹⁰²⁸ ومن العوامل التي جعلت السلطان سليم يتثبت من شكوكه في سوء نوايا السلطان الغوري إلقاؤهم القبض على جواسيس من المماليك يحملون رسالة من السلطان الغوري إلى الشاه الصفوي يخثه فيها على قتال العثمانيين،¹⁰²⁹ بالإضافة إلى مراسلات أخرى بين الشاه والسلطان الغوري تم ضبطها في يد رجلٍ يقال له البهلوان أحد جماعة السلطان الغوري، يستعين فيها الشاه الصفوي بالسلطان الغوري على سلطان ياووز سليم العثماني،¹⁰³⁰ كما أن وفده الذي أرسله إلى السلطان الغوري عندما عادوا أخبروه بأن السلطان الغوري قد عوقبهم أي عرقلهم في حلب لفترة طويلة كما أنه لم يحسن استقبالهم بادئ الأمر، وكذلك فعل أمراؤه حيث قاموا بإهانتهم وتوبيخهم وأرادوا بهم شراً لولا أن منعهم السلطان الغوري من ذلك، بيد أنه قد أصر على التدخل بالصلح في مسألة الخلاف القائم بين العثمانيين والصفويين،¹⁰³¹ ولكن على الرغم من كل ذلك إلا أنَّ السلطان ياووز سليم

¹⁰²⁷ وقيل أن ذلك كان بإيعاز من الشاه الصفوي حيث أرسل إلى السلطان الغوري بعد هزمته في جالديران، يطلب منه التوسط في الصلح بينه وبين العثمانيين، ويلتمس منه عدم السماح لهم بالمرور عبر أراضيه بالأناضول، فأجابه السلطان الغوري إلى ذلك، وأصدر قراراً بمنع القوات العثمانية من العبور عبر أراضي السلطنة في الأناضول. منجم باشي: مصدر سابق، ج2، ص664.

¹⁰²⁸ Stripling, George.W.F. "The Ottoman Tuks And The Arabs 1511-1574", Urgania-Illinois, 1978, P 43.

¹⁰²⁹ ابن سباط: حمزه بن أحمد بن عمر المغربي، صدق الأخبار تاريخ " ابن سباط "، ج2، جروس برس، طرابلس، 1993م، ص935.

¹⁰³⁰ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ص333.

¹⁰³¹ حليم: إبراهيم بك، تاريخ العثمانية العلية " التحفة الحليمية "، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، 1988م، ص83. بن علي: مصدر سابق، ص132.

لم يكن يرغب في الدخول في حربٍ مباشرةٍ مع دولة المماليك السنية، لكنه اضطر إلى ذلك بعد أن تبين له تواطؤهم مع الرافضة الصفويين وعلاوةً على إيوائهم ومساندتهم للأمرء والمارقين عن طاعة سلطان العثمانيين، كما أنه قد استشرى الظلم والقهر والاستبداد في بلادهم وذلك بعد أن ساءت أخلاق سلاطينهم الأواخر وحواشيهم، علاوةً على بيان ضعفهم في التصدي للعدوان الصليبي البرتغالي الذي ظل يهدد الديار الإسلامية رديحاً من الزمان، وعلى الرغم من المساعدات والدعم العثماني الذي لم ينقطع عن المماليك في حربهم مع البرتغاليين، إلا أنَّ الطبع غلاب حيث خانوا وغدروا ولم يحفظوا للعثمانيين جميلاً؛ بل كانوا يتقصدون طعنهم من الخلف في الكثير من الأحيان، وظلوا على هذه الحالة حتى باتوا يشكلون عائقاً في سبيل تحقيق وحدة الأمة الإسلامية التي كان يجب عليهم أن يكونوا قادة لها بحكم ما ورثوه من أمجادٍ سابقةٍ لأسلافهم الأوائل الذين عُرفوا بغيرتهم على الدين وحمائتهم للأمة الإسلامية والحرص على وحدتها، وباجتماع هذه الأسباب لم يكن أمام السلطان سليم مفر من محاربة المماليك أولاً لتقويم الإعوجاج السياسي والاجتماعي والأخلاقي الذي أحدثوه في الأمة، ثم يتفرغ من بعد للقضاء على الرافضي الشاه إسماعيل الصفوي، وبذلك يتسنى له تحقيق الوحدة الإسلامية التي كان يسعى من أجلها، حتى يستكمل مسيرته الجهادية في بلاد الروم، وكانت رداءة أسلوب السلطان الغوري في الرد على وفد السلطان سليم القشة التي قصمت ظهر البعير، فبدلاً من أن يرسل وفداً من العلماء والحكماء للنظر في مسألة الصلح كما هو متعارفٌ عليه في مثل هذه المسائل آنئذ، قام بإرسال وفدٍ عسكري قوامه من عشرة رجل في كامل زيههم وعتادهم العسكري وعلى رأسهم الأمير مغلبي لكي يرهب بهم العساكر العثمانية ويستطلع خبرهم وأحوالهم الداخلية، فغضب السلطان سليم من ذلك غاية الغضب،¹⁰³² ولم يحسن استقبالهم

¹⁰³² وقد اعتبر السلطان سليم ذلك التصرف المخالف لأعراف الوفادة وسفارات إصلاح ذات البين، تهديداً صريحاً واستعراضاً عسكرياً واضحاً من السلطان الغوري لقواته حتى يفزع بها العساكر العثمانية، وذلك مما يُعد تهديداً وتهديداً علناً في أعراف السلاطين والملوك وقتئذ، فقد كان من المفترض أن يرسل السلطان الغوري في هذا الموقف وفداً من المعممين من أهل العلم والدين مثلما أرسل إليه السلطان سليم ثاني أكبر قائمة علمية ودينية في دولته وهو قاضي عسكر الروملي ابن زيزك، فالموضع موضع إصلاح وحكمة وروية لا موضع استعراض عسكري. زيد: مرجع سابق، ج2، ص279-280.

وأمر بضرب أعناق العساكر العشرة وأغلظ على الأمير مغلبي وكاد يقتله لولا أن تشفع فيه أحد الوزراء وذكره بجرمة الرسول، فردّه إلى السلطان الغوري غير مُكرّم وحمله رسالة تهديد ووعيد مصرحاً فيها بتحديه لهم وأنه لا يهاب لقاءهم في ميادين القتال،¹⁰³³ وكان ذلك بمثابة إعلانٍ رسميٍّ للحرب بين الطرفين،¹⁰³⁴ وذلك بعد أن استفتى السلطان سليم علماء بلاده في جواز قتال المماليك لاسيما أنهم مسلمين ومن أهل السنة، بيد أنهم فاسدي الأخلاق يتعاونون مع الأعداء ويظلمون الرعية، فأفتى له شيخ الإسلام الشيخ زنبيلي علي أفندي القرماني بجواز قتالهم.¹⁰³⁵

¹⁰³³ وقد سعى السلطان الغوري إلى كسب الرأي العام للأمة الإسلامية في صفه، حيث أذاع بين الناس أن ملك الروم إي السلطان العثماني ياووز سليم قد حشد عسكراً كثيرةً جُلّ قوامها من نصارى أوروبا والأرمن لكي يضرب بهم جند الله المجاهدين والمدافعين عن الحرمين الشريفين وجميع البلدان الإسلامية من خطر الغزو البرتغالي، إلا أنّ هذه الطريقة لم تؤتِ أكلها آنئذ حيث كان عموم المسلمين مدركين لطبيعة الدولة العثمانية الجهادية ودور سلاطينها في الدفاع عن الإسلام والمسلمين ومساندتهم ودعمهم المستمر للمماليك أنفسهم في صد الهجمات البرتغالية على الديار الإسلامية، كما أنهم مدركين تماماً لظلم وفساد أخلاق المماليك، لاسيما أهل مصر والشام الذين ذاقوا الويلات من استبداد وقهر المماليك وهضمهم لحقوقهم وتعديهم على حرمتهم. ابن كنان: محمد بن عيسى، **حدائق الياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلاطين**، تحقيق عباس صباغ، دار النفائس، بيروت، 1991م، ص 194.

¹⁰³⁴ ابن زنبيل: مصدر سابق، ص 26-27. وكذلك ذكر ابن إياس هذا الخبر، بيد أنه قد زاد عليه بقوله على لسان السلطان سليم للأمير مغلبي عندما رده إلى السلطان الغوري: "...، قل لأستاذك يلاقينا على مرج دابق". ابن إياس: مصدر سابق، ج 5، ص 67.

¹⁰³⁵ مستنداً في ذلك على الرأي الذي يقول بأن قتال من يعاون أهل البغي والضلال أولى من قتال الكفار. يوسف: عماد عبدالعزيز، **دور شيوخ الإسلام في اتخاذ القرار في الدولة العثمانية**، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، جامعة الموصل، مج 6، ع 2، 2007م، ص 329.

5.2 العوامل الأخلاقية والاجتماعية وأثرها في الصراع المسلح بين المماليك والعثمانيين:

5.2.1 العوامل الأخلاقية والاجتماعية إبان واقعة مرج دابق وأثرها في مجرى الأحداث 922 هـ / 1516م:

في الخامس والعشرين من شهر رجب سنة 922 هجرية الموافق 24 آب 1516م، التقى الجمعان بسهل مرج دابق بالقرب من حلب في أول صراع مسلح وبشكل رسمي وحاسم بتعبئة كاملة وقيادة سلطانية بين الدولتين، وقد كانت الغلبة في بادئ الأمر للعساكر المملوكية، حتى حدث انشقاق في صفوفهم عندما بلغ المماليك القرانصة أن السلطان الغوري قد جعلهم كِباش فداء في مقدمة الصفوف يقاتلون وحدهم لكي يتخلص منهم، بينما أمر مماليكه الجلبان بعدم المشاركة في القتال معهم، وذلك مما جعلهم يشعرون بالغدر والاحتقار فانشقوا عن القتال،¹⁰³⁶ كما امتنع الأمير فخر الدين المعني الأول صاحب جبل لبنان ورجاله عن القتال،¹⁰³⁷ ذلك مما أدى إلى انكسار ميمنة الجيش المملوكي وقتل جم غفير من العساكر والأمراء وعلى رأسهم الأمير سيبأى نائب دمشق والأمير سودون الأتابكي، ثم انكسرت الميسرة بعد هزيمة وانسحاب خاير بك نائب حلب وجان بردي الغزالي نائب حماة المواليان للعثمانيين، ذلك مما أدى إلى اضطراب العساكر المملوكية فشرعوا بالهروب والانسحاب من حول السلطان

¹⁰³⁶ وكان هدف السلطان الغوري التخلص منهم، حيث كانوا يشكلون خطراً وتهديداً دائماً على سلطنته ولم يكن ولاؤهم له قط، وإنما كانوا يشعرون بالحنين إلى أساتذتهم من السلاطين السابقين، علاوةً على كرههم وحقدهم وصراعهم الدائم مع طائفة الجلبان حيث كانوا يشعرون بأنهم قد أخذوا مواضعهم في الدولة بيد أنهم أقل خبرةً منهم وأحدث سناً، فقالوا للسلطان: "نحن نقاتل ونلقي بأنفسنا أمام النار، وأنت وممالكك واقفين تنظرون إلينا كالعين الشامتة، ولم تأمر أحداً منهم بالخروج إلى الميدان،..."، وقد كان العسكر بصفة عامة مفسودة النية، وعلى اختلافٍ دائم وليس لديهم تدبير ولا صاحب فكر أو رأي سديد يرجعون إليه. ابن زنبيل: مصدر سابق، ص 46/ 100.

¹⁰³⁷ وقد انحاز إلى العثمانيين فيما بعد حيث ذهب إلى السلطان ياووز سليم في دمشق مع وفدٍ من أمراء الدوز وأهل البر، فأعلنوا ولاءهم وتبعيتهم له، على أن يحفظ لهم حق الحكم الذاتي، فأقرهم السلطان على ذلك. الشهابي: الأمير حيدر أحمد، لبنان من بداية الدولة العثمانية إلى مطلع عهد الأمير بشير الشهابي الثاني، ج3، دار نظير عبود، بيروت، 1993م، ص738.

الغوري حتى ظل في نفرٍ قليل من مماليكه،¹⁰³⁸ فصاح فيهم بأن يثبتوا وعليّ رضاكم أي بالمال، فلم يسمعوا له على الرغم من أنه قد أخذ منهم العهود والمواثيق والأيمان المغلظة قبيل المعركة بأن لا يخونوه ولا يغدروا به، إلا أنّ الطبع غلاب، وعندما تيقن أمراء الممالك من الهزيمة نصح أحدهم السلطان الغوري بالهرب والنجاة بنفسه والرجوع إلى حلب، وما إن تحرك السلطان الغوري بضع خطوات حتى سقط ميتاً من على فرسه، وقيل إنه لم يتحمل صدمة الهزيمة فأصيب بفالج ففقدت مرارته من شدة قهره، وقال آخرون بأنه قد ابتلع فصاً من الماس فمات منتحراً، وبموته انفرط أمر العسكر فكانوا ما بين متقهقرٍ نحو حلب أو متحيزٍ إلى العثمانيين، وقد لعب استخدام السلاح الناري دوراً كبيراً في سرعة وحسم المعركة لصالح العثمانيين،¹⁰³⁹ وقد نظم ابن إياس بعض الأبيات مصوراً بها مشهد تخاذل الجلبان وجبنهم فقال:

لما التقى الجيشان مع سلطاننا *** في مرج دابق قال: هل من مُسَعَفٍ

¹⁰³⁸ وعندما بلغ أهالي حلب خبر هزيمة الممالك قاموا بشبه ثورة أو انتفاضة شعبية ضد فلول العساكر المملوكية الذين هرعوا من ميدان المعركة نحو مدينة حلب يَحْتَمُوا بها، فوثب عليهم الأهالي بعد أن أغلقوا أبواب المدينة في وجوههم فأوقعوا بهم ما لم يوقعه بهم عسكر ابن عثمان، فقتلوا جماعة منهم ونهبوا سلاحهم وعتادهم وخيلهم وكل ودائعهم التي كانت بحلب، انتقاماً منهم لما فعلوه بهم قبيل المعركة حين نزلوا ببيوتهم غصباً واستباحوا أموالهم وأعراضهم وفسقوا بنسائهم وأولادهم وماتركوا شيئاً من مفاسد الأخلاق إلا وقد أتوها فيهم، ولما رأت فلول الممالك ما فعل بأصحابهم من قبل أهالي حلب، هرعوا إلى دمشق وهم في أسوأ حال فكان بعضهم يسير على قدمية وبعضهم على ظهور الحمير والجمال حتى قيل أن البعض منهم قد وصلها وهو شبه عارٍ من شدة الهلع، ففعل بهم أهل دمشق مثلاً فعل بهم أهل حلب، حتى أنهم لم يجدوا ما يستظلون به من حر الشمس فصنعوا لأنفسهم عرايش من أفرع الأشجار يجتمعون تحتها بالنهار، ذلك مما جعلهم يضطرون إلى أن يشقوا طريقهم نحو مصر فرأى وزراءهم وهم على أتعس حال. ابن إياس: مصدر سابق، مصدر سابق، ج5، ص73-74-106.

¹⁰³⁹ حيث كان العثمانيون يمتلكون أفضل وأحدث الأسلحة النارية في ذلك الزمان ويحسنون استخدامها منذ فتح القسطنطينية، أما الممالك فقد أنفوا ذلك وأعتبروه نوع من الجبن وأن في استخدامها مخالفة لأعراف الفروسية، بل أن السلطان الغوري قد قال في ذلك عندما عرض عليه أحد التجار المغاربة البندقية الأوروبية مقترحاً عليه شرائها وتدريب عساكره على استخدامها حتى يلحقوا بركب التطور العسكري المتسارع الذي انتشر في أوروبا والديار العثمانية، لم يُرحب السلطان الغوري بالفكرة ورفض ذلك قائلاً: "...نحن لانترك سنة نبينا ونتبع سنة النصارى..."، كما قال بعض الأمراء بأنه لا يجوز استخدامها ولا يحل أن ترفع في وجه مسلم. ابن زنبيل: مصدر سابق، ص56 - 57. والغريب في الأمر أنهم يقولون ذلك، وما زالت أياديهم تبطش بالمسلمين وتسفك دمايتهم وتستبيح وأموالهم وأعراضهم بغير وجه حق!.

فله أجاب لسانُ حالٍ قائلاً *** عَرَضْتَ نَفْسَكَ للبلا فاستهدفِ

و اشتدَّ بالجلبان رُعبُ قلوبهم *** وعَدَوْا يقولوا أي أرض نختفي

والنهبُ أطمعهم لذلِّ نفوسهم *** حتى أتاهاهم بالقضاء المتلفِ

وقد تحدث عن نهاية السلطان الغوري وأمرائه ساخرًا ومتهمًا من سرعة زوال سلطانهم، بعد أن تجربوا على الخلق وأضنكوا معيشتهم، حيث قال: وأنهم لم ينظروا في مصالح المسلمين قط بعين العدل والإنصاف، فأخذهم الله أخذ عزيزٍ مقتدر، وسلط عليهم ابن عثمان فكسرهم وأفنى سلطانهم، ثم أنشد قائلاً:

أعجبوا للأشرف الغوري الذي *** مُدَّ تزايد ظلمه في القاهرة

زال عنه مُلكُهُ في ساعةٍ *** خسر الدنيا إذا والآخرة

ثم استشهد بهذه الأبيات:

أين الملوك الذين في الأرض قد ظلموا *** والله منهم لقد أخلى أماكنهم

فاستغنٍ بالسمع عن مرآهم عِظَةً *** فأصبحوا لا ترى إلا مساكنهم¹⁰⁴⁰

وبعد انتهاء المعركة بانتصار العثمانيين توجه السلطان سليم نحو مدينة حلب حيث هرب نائبها قانصوه الأشرفي إلى دمشق، فخرج أهالي المدينة بعلمائهم وصلحائهم يحملون المصاحف لاستقباله وتهنئته بالنصر وتسليمه المدينة بالأمان، وطلبوا منه الصفح والتفوق بهم، فأحسن إليهم ورفق بهم ولم يمسه بسوء، ثم دخل المدينة وخطب باسمه على منابرهما،¹⁰⁴¹ وارتفعت الأصوات بالدعاء له، وزينت المدينة وأشعلت الشموع على أبواب الدكاكين والمحلات التجارية

¹⁰⁴⁰ ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص69-71.

¹⁰⁴¹ وقيل أن الخطيب حين دعا له ذكر اسمه مُلحقاً به لقب ملك الحرمين الشريفين، فبكى السلطان سليم وخر ساجداً، وقال: ومن أنا حتى أكون ملك الحرمين، بل خادم الحرمين الشريفين. مُدرس زاده: علي كمال بن السيد محمد أمين، كمال الإنسان في معرفة آل عثمان، مخطوط بدار الكتب والوثائق القومية المصرية، ميكروفيلم برقم 18898، ورقه 114.

احتفالاً بذلك،¹⁰⁴² وكان فيها من الأعيان وأكابر رجال الدولة الكثير وفي مقدمتهم الخليفة المتوكل على الله العباسي وقضاة المذاهب الأربعة إلا قاضي الحنفية فإنه كان قد هرب مع فلول العساكر المملوكية إلى دمشق، ولما أُدخل الخليفة على السلطان سليم قام له وعظمه وأجله وأحسن إليه وأكرمه غاية الإكرام، ثم خلع وأنعم عليه بالوفير من المال والهدايا، أما قضاة المذاهب الثلاثة فقد وبخهم على فسادهم وسوء أخلاقهم وتعاملهم بالرشوة وسعيهم لنيل المناصب بالبذل والبراطيل، وسكوتهم عن المظالم التي كان يتركبها المماليك في حق الرعية، وغير ذلك من مفاصد الأخلاق، ثم فرض عليهم الإقامة الجبرية بحلب على ألا يخرجوا منها إلا بإذن منه شخصياً،¹⁰⁴³ أما الأمير محمد نجل السلطان الغوري الذي كان قد خلفه والده بحلب ولم يصحبه إلى ميدان المعركة فقد هرب نحو الشام ومنها إلى القاهرة وبرفقته جمعٌ من أكابر الأعيان والأمراء،¹⁰⁴⁴ وكان ذلك قبيل دخول السلطان ياووز سليم إلى مدينة حلب،¹⁰⁴⁵ وبعد أن تمكن من ضبطها قام بتعيين والٍ عليها من قبله، ثم شرع في استكمال مسيرته لضم بقية مدن الشام فدخل حماة ثم حمص، وذكر أنه عندما وصل إلى أطراف دمشق أرسل إلى أهلها وأعيانها يطلب منهم تسليم المدينة بالأمان، فوافقه على ذلك كبار علمائها ومشايخ حاراتها ورحبوا بقدومه، نظراً لحالة الاضطراب والخوف والهلع الذي شاع بين الناس بعد استيلاء طائفة من الأوباش والزعر على السلطة بالمدينة، بعد هروب كبار أعيانها بنسائهم وأولادهم مع فلول

¹⁰⁴² القرماني: مصدر سابق، ج3، ص45-46.

¹⁰⁴³ ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص74.

¹⁰⁴⁴ وقد تفرد ابن زنبيل بذكر خبر قتل السلطان سليم للعلماء وأرباب ومشايخ الصوفية الذين حضروا مع السلطان الغوري من مصر إبان دخوله إلى حلب، حيث خافوا من سطوته فشرعوا في الهروب إلى حلب، لكنه قد تمكن منهم أجمعين وكانوا قرابة ألف شخص. مصدر سابق، ص50. وهذا خبر غريب حيث أن ابن طولون وابن الحمصي وهما من مؤرخي أهل الشام المعاصرين لهذه الأحداث لم يذكروا ذلك، كما أن ابن إياس أيضاً لم يذكر هذه الحادثة وإنما قال: "... وبعد موت السلطان الغوري انقطع خبر الأحداث بالشام عن مصر قرابة أربعين يوماً، ولم يرد خبرٌ صحيح وكثر الأقاويل حول ذلك..." مصدر سابق، ج5، ص67-79. ولا يفوتنا أيضاً أن ابن زنبيل كان من اتباع المماليك ويعمل عند أمرائهم بالعرفاء وقراءة الطالع والفال والضرب على الرمل والتنبؤ بأخبار المستقبل وما شابه ذلك من أمور منهي عنها الشرع، ولعل ذلك مما يقدح في أخلاقه وطريقته في النظر إلى الأحداث والوقائع وتحليلها بشكلٍ مختلف قد يبعد عن الواقعية أحياناً أو يربطها بمجال عمله البعيد المنطق والعقلانية.

¹⁰⁴⁵ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج2، ص336-337.

عساكر وأمرء الممالك إلى مصر، تاركين الأهالي يواجهون مصيرهم، حيث كانوا يخافون من غضبهم وانتفاضهم عليهم كما فعلوا مع فلول العساكر السلطانية الفارة من حلب، وقد خرج الأهالي لاستقبال السلطان سليم والترحيب به محتفلين بقدومه، فأكرمهم وبادلهم الإحسان بالإحسان، فأنعم عليهم بالمال الوفير حتى قيل إنه قد ناب البعض منهم مائة درهم، وقد استمر في تفريق الأموال عليهم لمدة ثلاثة أيام،¹⁰⁴⁶ وبعد دخوله إلى دمشق توجه إلى الجامع الأموي وحضر به صلاة الجمعة حيث قُرئت الخطبة باسمه ودُعي له على المنابر، ثم توافد عليه أعيان وزعماء المدن والبلدان الشامية من طرابلس وبيروت والبقاع وصيدا وجبل لبنان وغيرها لتقديم فروض الولاء والطاعة له، فقبل منهم ذلك وأبقاهم على مناصبهم،¹⁰⁴⁷ وكذلك فعل مع أهل فلسطين عندما دخلها وزار بيت المقدس، فأنعم عليهم وأحسن معاملتهم،¹⁰⁴⁸ وهكذا كان نهج العثمانيين آنذ في معاملتهم لجميع أهالي وشعوب البلدان الإسلامية التي يدخلونها، حيث تتم معاملتهم وكأنهم من رعايا الدولة العثمانية منذ الوهلة الأولى وهم في مأمن حتى من معرة الجيش أثناء دخوله المدن، حيث كانت سياسة السلطان سليم قائمة على مبدأ الوحدة للأمة والبلدان الإسلامية وحفظ حقوق المواطنة للجميع على حد سواء،¹⁰⁴⁹ حيث قام بسن العديد من القوانين والإصلاحات الإدارية الخاصة بالشئون المالية والقضائية لغرض تنظيم وإصلاح المجتمع، كما أمر بإلغاء القوانين والقيود المذلة التي فرضها المماليك على الرعايا لاسيما اليهود والنصارى، حيث سمح لهم بممارسة طقوسهم الدينية وكذلك الأنشطة التجارية بحرية تامة داخل أوساطهم ومجتمعاتهم التي يعيشون فيها.¹⁰⁵⁰

¹⁰⁴⁶ نفسه: ج2، ص28/343. وقد تحدث ابن الحمصي عن ذلك وهو شاهد عيان فقال: وكادت الناس تأكل بعضها بعضاً، حيث كثر الخراب والدمار والقتل، فما صدقوا بوصول العثمانيين ففتحوا لهم الأبواب وسلموهم المدينة طوعاً، وقد نودي بالأمان ورفع المظالم ولم يرَ الناس من السلطان سليم إلا الخير. حوادث الزمان، مصدر سابق، ج2، ص524-525.

¹⁰⁴⁷ صولاق زاده: مصدر سابق، ص391.

¹⁰⁴⁸ القرماني: مصدر سابق، ج3، ص45-46.

¹⁰⁴⁹ أوزتونا: تاريخ الأمبراطورية العثمانية، مرجع سابق، ج1، ص223.

¹⁰⁵⁰ نافع: مرجع سابق، ص210-210.

وقد لعب عنصر الخيانة وهي ضرب من ضروب الفساد التربوي والأخلاقي دوراً كبيراً في هزيمة المماليك في مرج دابق وتشيت شملهم وزوال سلطانهم بالشام ثم مصر، لاسيما خيانة كبار الأمراء والأعيان المقربين من السلطان الغوري، أمثال إبراهيم السمرقندي الذي قيل إن أصوله من المدينة المنورة وكان مجيداً للغة التركية حيث كثر تجواله في بلاد العجم والروم أي الديار العثمانية، ثم دخل مصر وتقرّب من السلطان الغوري حتى أصبح من خواصه، إلا أنه قد تحول إلى جانب العثمانيين وأصبح يعمل لصالحهم بعد أن تقين من انكسار المماليك وحتمية زوال دولتهم بعد مرج دابق، فأطلعهم بكل ما يعرف من ثغرات ومواضع ضعفٍ في دولة المماليك وجيشهم،¹⁰⁵¹ وكذلك كان يونس العادلي وهو من أحد رجال المهمات الخاصة عند السلطان الغوري ومن أقرب المقربين له، إلا أنه أيضاً قد انحاز إلى العثمانيين بمجرد دخولهم إلى حلب وأمدّهم بالكثير من المعلومات عن دولة المماليك، بل أنه عرض السلطاني ياووز سليم على أخذ بقية بلاد الشام والتقدم نحو مصر،¹⁰⁵² وكذلك فعل العجمي الشنقجي وهو من ندماء السلطان الغوري ومضحكيه، وهو صاحب المهمات السرية وأهمها المراسلات التي كانت تحدث بين السلطان الغوري والشاه إسماعيل، وقيل أنه كان يُطلع السلطان ياووز سليم بخبر هذه المراسلات السرية،¹⁰⁵³ ومن النواب يأتي خاير بك في مقدمة الأمراء الذين خانوا السلطان الغوري، وقد كان على صلة وثيقة وعلاقة قديمة بالعثمانيين، حيث كان يخذل أمراء المماليك والسلطان الغوري نفسه عن الخروج لقتال العثمانيين، وفي أثناء معركة مرج دابق أشاع بين المماليك خبر مقتل السلطان الغوري قبل وقوعه، لكي يثبط من همة العسكر حتى سادت الفوضى في كافة أطراف الجيش المملوكي، عندها انسحب بقواته ثم أعلن انضمامه إلى العثمانيين، وصار من جملة أمرائهم وتزيا بزيهم، وكذلك فعل الأمير جان بردي الغزالي نائب حماة، حيث انسحب بعساكره من ميدان المعركة يوم مرج دابق متظاهراً بالهزيمة ومروجاً لها قبل

¹⁰⁵¹ وقد انتهى أمره حيث وقع في يد أحد الغربان قبيل معركة الريدانية أثناء قيامه بعملية تجسس عسكري بالأراضي المملوكية لصالح العثمانيين، فقتله الأعرابي وقدم رأسه إلى السلطان طومان باي فأجزل له العطاء. نافع: مرجع سابق، ص 84.

¹⁰⁵² ابن أجا: مصدر سابق، ص 261.

¹⁰⁵³ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ج 2، ص 23.

وقوعها، ثم غادر إلى دمشق ومنها إلى مصر وكان له دور كبير في مساعدة العثمانيين وانتصارهم في معركة الريدانية ودخولهم إلى مصر،¹⁰⁵⁴ ومما يجب إيضاحه هو اختلاف المقاييس ووجهات النظر لمفهوم الخيانة أو الإنحياز للحق، حيث كان المماليك ومن يوالهم من المؤرخين والعلماء يتهمون فعل هؤلاء الأمراء بالخيانة العظمى، أما العثمانيون وأنصارهم فيستحسنون ذلك ويرون فيه انحيازاً للحق ونصرةً للمستضعفين والمظلومين وعزةً للإسلام والمسلمين، أما الأمراء أنفسهم فقد اختلفت نواياها فمنهم من أراد بذلك عرض الدنيا وطلب المال والسلطة وخدمة المصالح الشخصية والأغراض السياسية، وكانت هذه السمة والطبع الغالب على المماليك، ومنهم من أراد بذلك وحدة الأمة الإسلامية وتخليص المسلمين من فساد واستبداد المماليك، وإنما الأعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى.

5.2.2 العوامل الأخلاقية والاجتماعية قبيل وبعد واقعة الريدانية وأثرها في

مجرى الأحداث 923هـ / 1517م:

وفي خضم هذه الأوضاع المضطربة استغل العُربان الفرصة فعاثوا الفساد في النواحي الشرقية من البلاد، وأكثروا من الغارات على قطعان الماشية والمحاصيل الزراعية ولم يتورعوا حتى عن زينة النساء وتخليهن، وقد أسرفوا في سفك الدماء لاسيما دماء الفلاحين والتجار والمسافرين حيث كانوا يمارسون عليهم عادة قطع الطريق، كما أنهم فعلوا بعساكر المماليك ما لم يفعل بهم العثمانيون، فقتلوا منهم جمّاً غفيراً أثناء تقهقرهم من الشام إلى مصر ونهبوا أمتعتهم وأموالهم، وكذلك فعل المماليك الجُلبان بالناس في القاهرة ففتكوا بهم ونهبوا ممتلكاتهم وأحرقوا الكثير منها، لاسيما دور ومحلات التجار الوافدين من بلاد الروم حيث اتهموهم بالتواطؤ مع العثمانيين ومساعدتهم من الداخل، ولولا أن قام بعض الصلحاء من الأمراء فحبسوهم بالطباق ومنعوهم من الخروج لخربت مصر عن آخرها في هذه الفتنة،¹⁰⁵⁵ ولتدارك الموقف اجتمع قادة وأمراء المماليك بمصر بعد أن وصلت فلول الفارين من الشام لاختيار سلطان جديد يجتمعون

¹⁰⁵⁴ ابن أجا: مصدر سابق، ص 262-263.

¹⁰⁵⁵ ابن إياس: مصدر سابق، ج 5، ص 79-82.

تحت إمرته لكي يتمكنوا من تسيير شؤون البلاد وضبطها، وبياشروا استعداداتهم للتصدي للعساكر العثمانية، وقد وقع اختيارهم على الأمير طومان باي الذي رفض ذلك في بادئ الأمر لخطورة الموقف وشدة ضعف الدولة واضطرابها داخلياً بسبب الانقسامات وتفشي الخيانة والغدر بين صفوف المماليك وكبار قادتهم آنذ،¹⁰⁵⁶ علاوةً على سوء الأوضاع الاقتصادية وفراغ خزائن الدولة تماماً حتى إنهم قد عجزوا عن صرف نفقات وجوامك الجند، وتحت الضغط الشديد من أمراء القرانصة اضطر الأمير طومان باي على قبول الجلوس على عرش السلطنة في رمضان 1516/922م،¹⁰⁵⁷ وفي هذه الأثناء وصل القاهرة قاصد السلطان العثماني يعرض على السلطان طومان باي مقترح أستاذة السلطان ياووز سليم، حيث تعهد له بأنه سوف يقره على حكم مصر نيابةً عنه، على أن تُضرب السكة ويخطب باسمه على المنابر، وتدفع له الضريبة السنوية،¹⁰⁵⁸ فمال السلطان طومان باي إلى القبول بعرض السلطان العثماني وحقن دماء المسلمين، وذلك لإدراكه التام بعدم قدرتهم على مجابهة العثمانيين لاسيما بعد أن كسروهم في مرج دابق، بالإضافة إلى الأزمة الاقتصادية التي تمر بها السلطنة، علاوةً على الخلافات والنزاعات الحادة بين طوائف المماليك، وقد اختلف أمراء المماليك مابين مؤيدٍ للصالح ومنادٍ بالحرب، إلى أن قام الأمير علان بقتل رُسل السلطان العثماني، ووضع الجميع أمام الأمر الواقع ولم يترك لهم خياراً سوى الحرب، وقد ساندته على ذلك الأمير كرتباي الدالي،¹⁰⁵⁹ فاجتمع أمرهم على قتال العثمانيين، ونادى السلطان طومان باي في العساكر المملوكي لتوزيع النفقة والجوامك عليهم، إلا أنهم قد استقلوا المبلغ الذي أعطاهم أياه وكانوا في

¹⁰⁵⁶ وكان أشد ما يخشاه الأمير طومان خيانة المماليك ومخامرتهم عليه وغدرهم به كما هي عادتهم في معاملتهم مع السلاطين وولائهم له القائم على مصالحهم الشخصية، ولم يوافقهم على ذلك حتى حلفوا له على المصحف الشريف بأن لا يخونونه ولا يغدروا به وأن ينتهوا عن إثارة الفتن وظلم الناس، ومن محاسنه أنه قد اجتهد في رفع المظالم عن الناس، كما أنه لم يقبل الرشوة في تولية قضاة المذاهب الأربعة، وأمرهم بأن لا يتعاملوا بالرشوة ولا يقضوا بها أبداً. ابن أجا: مصدر سابق، ص 271-272.

¹⁰⁵⁷ بيد أن طائفة المماليك الجلبان لم تكن راضية عن ذلك، حيث كانوا ينادون بتولية ابن استاذهم الأمير محمد بن السلطان الغوري على الرغم صغر سنه وقلة خبرته. ابن أجا: مصدر سابق، ص 85-103.

¹⁰⁵⁸ ابن إياس: مصدر سابق، ج 5، ص 124-125.

¹⁰⁵⁹ ابن زنبيل: مصدر سابق، ص 120-121.

غاية الاستهتار والاستخفاف به فرموه في وجهه ثم نزلوا من القلعة ساخطين غير مكترئين ولا مقدرين للأزمة السياسية والضائقة الاقتصادية والخطر الذي يحرق بدولتهم، فغضب السلطان طومان باي لذلك واغتم لعدم مبالاتهم وتخاذلهم، وأخبرهم بفراغ خزائن السلطنة وأنه لا يستطيع أن يدفع لهم أكثر من ذلك، وإن لم يقبلوا فإنه سوف يتنحى عن السلطنة ويعتزلهم ويذهب إلى مكة أو غيرها من البلدان، إلا أنهم لم يكتروا لذلك بل سبوه علناً،¹⁰⁶⁰ فلما سمع منهم ذلك غضب غضباً شديداً، ووبخهم على ذلك وذكرهم بتخاذلهم وخيانتهم للسلطان الغوري الذي مات كمدماً بسبب ذلك، على الرغم من أنه قد أعطاهم نفقتهم وجوامكهم مقدماً، وقد وقعت فتنة شديده بين طوائف المماليك حيث عزم الجلبان على القتال من دون نفقة للأخذ بثأر أستاذهم الغوري من العثمانيين، أما القرانصة فقد رفضوا ذلك وصمموا على أخذ نفقتهم وجوامكهم مقدماً وفق الأعراف السابقة في ذلك، أما عوام الناس فقد بلغ بهم الفساد الأخلاقي ذروته حتى نادى فيهم السلطان بأن لا أحد يجاهر بشئ من المعاصي، وأن لا يبيع نصراني ولا يهودي ولا غيرهم شيئاً من الخمر والبوزة أو الحشيش، وأن من يفعل ذلك فجزائه الشنق، فلم يسمع له أحد واستمروا في أفعالهم من ارتكاب الفواخش ومفاسد الأخلاق،¹⁰⁶¹ وقد عمل السلطان طومان باي على الاستعداد لحرب طويلة الأمد حتى ينهك الجيوش العثمانية، فأرسل في طلب شراء عددٍ من المدافع والأسلحة الحديثة من البنادقة، إلا أنهم قد رأوا في ذلك ما يضر بمصالحهم مع العثمانيين وهم أصحاب الكفة الراجحة في الحرب، فرفضوا مساعدة المماليك ولم يمدوهم بالأسلحة،¹⁰⁶² وذلك مما جعل السلطان طومان باي يلجأ إلى الشاه إسماعيل الصفوي ويحثه على مهاجمة حلب لضرب العثمانيين من الخلف،¹⁰⁶³ وقد أمر بتحريك قسم من العساكر المصرية نحو غزة بقيادة جان بردي الغزالي حيث التقى

¹⁰⁶⁰ وقالوا له: "... إن كنت تعمل سلطاناً فامش على نهج من تقدمك من السلاطين، وإن رحت فلعنة الله عليك، ويجي غيرك ويعمل سلطاناً..." ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص127.

¹⁰⁶¹ ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص126-128.

¹⁰⁶² برجاي: سعيد أحمد، الأمبراطورية العثمانية تاريخها السياسي والعسكري، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، 1993م، ص97-98.

¹⁰⁶³ Stripling; ibid, p52.

بالقوات العثمانية التي كانت تحت إمرة الصدر الأعظم سنان باشا، وقد انتهت المعركة بهزيمة المماليك وأسر قائدهم جان بردي الغزالي إلا أنه قد تمكن من الهرب لاحقاً،¹⁰⁶⁴ وكان ذلك بسبب خيانة جُلبان السلطان الغوري وهروبهم من أرض المعركة،¹⁰⁶⁵ أما السلطان سليم فقليل إنه لم يكن ينوي التوجه نحو مصر، وقد اكتفى بكسر شوكة المماليك وفرض سيطرته على بلاد الشام، وكان يفكر في الرجوع إلى بلاده، إلا أن الأمير خاير بك ومن معه من أمراء المماليك الذين انحازوا إلى العثمانيين، كانوا يخافون على أنفسهم من انتقام الجراكسة بعد خيانتهم لهم وانحيازهم إلى العثمانيين، فشجعوا السلطان سليم على أخذ مصر ويسروا له ذلك،¹⁰⁶⁶ فلما سمع السلطان طومان باي بذلك شرع في الاستعداد للقاء العثمانيين عند أطراف صحراء سيناء بمنطقة الصالحية إلا أن المماليك قد رفضوا رأيه وسفهوه، وعزموا على أن لا يقاتلوا إلا في منطقة الريدانية بضواحي القاهرة، وقد اضطر السلطان طومان باي على أن يستعين بجماعات الزعر والشُّطار والحرافيش وغيرهم من الأوباش والمجرمين بعد أن أمنهم وأصدر عفواً عاماً لكل من كان عليه دم، وأمر لهم بجوامك ودواب يركبونها مقابل أن يشاركوا معه في القتال،¹⁰⁶⁷ وذلك مما أضعف الروح المعنوية لدى الجيش المملوكي الذي لم يكن

¹⁰⁶⁴ وقد اشيع بين أهل غزة أن المماليك قد انتصروا على العثمانيين، فهجموا على الحامية العثمانية بزعامة دودار نائب غزة وأجناده من المماليك، فنهبوا وأحرقوا وقتلوا كل من كان بمعسكر الحامية العثمانية وكان من بينهم شيوخ وصبيان ومرضى، فلما علم سنان باشا العثماني بذلك غضب وجمع أهل المدينة ولامهم على فعلهم ومعاونتهم للمماليك، وذكرهم بأنهم لما دخلوا المدينة لم يمسه بسوء، بل أنهم أحسنوا إليهم، إلا أنهم لم يحفظوا المعروف، ثم أمر جنوده بتأديبهم فقتلوا منهم الكثير وأحرقوا دورهم ونكلوا بهم جزاءً لغدرهم وخيانتهم للعثمانيين. ابن أجا: مصدر سابق، ص 276-277.

¹⁰⁶⁵ Haydar Çelebi, a.g.e.S195.

¹⁰⁶⁶ ابن زنبيل: مصدر سابق، ص 118-119.

¹⁰⁶⁷ وقد حرف بعض المؤرخون والباحثون العاصرون المتعصبون لطائفة المماليك الكلم عن موضعه، حيث أطلقوا على مشاركة هذه الطوائف المنحلة والمنحطة أخلاقياً، بأنها مقاومة أو انتفاضة شعبية مصرية ضد الغزو العثماني، بيد أنها لم تكن سوى طوائف مرتزقة تعمل مقابل المال والعفو واسقاط بعد الجرائم التي أرتكبوها سابقاً. للمزيد من المعلومات، زيد: محمد أسامة: **منهل الظمان لإنصاف دولة آل عثمان**، ج2، دار الفوائد، القاهرة، 2012م، ص 304-305. وقد كان لهذه الفئات والطوائف المجرمة والساقطة أخلاقياً دور كبير في انتشار الفوضى وحالات النهب والسرقة والقتل وافتعال الأزمات في المجتمع المصري آنئذ.

متجانساً وفي حالة خلاف دائم، أما العثمانيون فقد شقوا طريقهم عبر صحراء سيناء نحو مصر بعد أن جمعوا المعلومات الكافية عن طبيعتها الإدارية والاجتماعية والعسكرية، ثم وضعوا خططهم وفق ذلك،¹⁰⁶⁸ وبمساعدة العُربان وأهل البادية لهم تمكنوا من عبور الصحراء وضم العديد من المناطق الواقعة على الطريق وتأمين المؤن حتى وصلوا إلى سهل الريدانية في 29 من ذي الحجة 922هـ / 1516م،¹⁰⁶⁹ حيث دارت المعركة بين الطرفين وحمي وطيسها فسقط مالا يحصى من القتلى من الفريقين، وكان من بينهم الصدر الأعظم سنان باشا العثماني، بيد أن المعركة قد حُسمت لصالح العثمانيين، الذين تقدموا نحو القاهرة ودخلوها في اليوم التالي من المعركة حيث قُرئت الخطبة باسم السلطان ياوز سليم على منابرها،¹⁰⁷⁰ وبعد أن تمكنوا من ضبطها نودي فيها بالأمان،¹⁰⁷¹ أما السلطان طومان باي فقد هرب نحو الصعيد في نفرٍ

¹⁰⁶⁸ حتى قيل إن السلطان قد أمر المرافقين له من العلماء والمؤرخين بأن يقوموا بترجمة بعض المصادر التاريخية التي دُونت في أيام المماليك حتى يتمكنوا من دراسة وتحليل الواقع الاجتماعي والسياسي بشكلٍ جلي في دولة المماليك والديار المصرية بصفة عامة، فقام المؤرخ والعالم قاضي العسكر كمال باشا زاده بترجمة أحد كُتب المؤرخ ابن تغري بردي عن دولة المماليك من اللغة العربية إلى التركية. Franz Babinger. "Osmanlı Tarih Yazıları ve Eserleri", Çeviren. Coşkun Üçak, Kültür Bakanlığı, Ankara, 1992, S 69.

¹⁰⁶⁹ وقد تمكن العثمانيون من ضم العديد من المناطق الواقعة على الطريق أثناء مسيرهم نحو القاهرة بالأمان، حتى وصلوا بلبليس فأشيع أنهم قد أخذوها بالأمان ولم يتعرضوا لأحدٍ من الأهالي بلبليس وماجاورها من قرى. ابن أجا: مصدر سابق، ص 280-281. وقد أورد ابن إياس ذلك قائلاً: بأن السلطان سليم قد أخذ بالأمان إبان تحركه نحو مصر الكثير من المدن والقرى، فتسلم طرابلس وصفد وبيت القدس وغزة ونابلس وماحولها، وتم كل ذلك بالأمان بلا حرب ولا امتناع، وهذا مما لم يكن لأحد من الملوك والسلاطين قبله. ابن إياس: مصدر سابق، ج 5، ص 152.

¹⁰⁷⁰ ابن أبي السرور البكري: **المنح الرحمانية**، مصدر سابق، ص 87-88.

¹⁰⁷¹ وقد تحدث ابن إياس في ذلك واصفاً السلطان سليم ورجاله بالظلم والتعسف وأخذ أموال الناس بغير حق، وشبه دخولهم إلى مصر بدخول هولاكو التتري إلى بغداد وحمالات نبوخذ نصر البابلي من قبلهم في الشدة والوحشية، كما اتهمهم سوء الأدب وقلة الحشمة وبالمجاهرة بارتكاب المناكر والمحرمات ونصب خيام للعاقرة الخمر والحشيش ومجالسة المردان والفطر في نهار رمضان وعدم الصلاة في المساجد وصلاة الجمعة، ووصفهم بالهمجية كأنهم كالبهائم جياح النفوس قذري الأخلاق والطباع، وقد اتهمهم بنهب الغلال حتى تسببوا في وقوع الغلاء بالقاهرة، ثم استدرك قائلاً: بأن الأخبار قد ترادفت بأن السلطان طومان باي قد ظهر بالصعيد وهو الذي أعاق حركة مراكب الغلال ومنع وصولها إلى القاهرة، فكان ذلك سبباً في حدوث الغلاء بمصر. مصدر سابق، ج 5، ص 136-145-162-203-208. وهنا يظهر تناقض كلام ابن إياس وتعامله على العثمانيين بشكلٍ جلي، حيث لم يستطيع إخفاء عدائه الصريح لهم، وذلك بعد أن أزالوا سلطان بني جنسه الجراكسة فهو من صلب المماليك حيث كان

قليل من رجاله، بيد أنه قد عاود الكرة على القاهرة فباغت العساكر العثمانية فيها، ودارت بينهم حرب شوارع استمرت لمدة ثلاثة أيام،¹⁰⁷² وقتل فيها خلقٌ كثير من الطرفين، ولم يحسم الأمر إلا بعد تدخل السلطان ياووز سليم بنفسه حيث تمكن من هزيمة فلول المماليك، إلا أن السلطان طومان باي قد تمكن من الهرب مرةً أخرى واختبأ في بلاد الصعيد، أما الأمير جان بردي الغزالي فقد هرب نحو الصالحية، ثم طلب من السلطان سليم الأمان فأمنه وأكرمه وخلع عليه،¹⁰⁷³ ولتحقيق استتباب الأمن أصدر السلطان سليم للمرة الثانية فرماناً يعلن فيه بإنهاء عهد الظلم وبداية عهد العدل ويأمن فيه الناس على أنفسهم وأعراضهم وممتلكاتهم وتجارتهم، كما أنه أمر عساكره بعدم التعرض للرعية،¹⁰⁷⁴ إلا من ثبت تعاونه مع المماليك أو وجد

أباه أحد أمرائهم، وهو من طبقة أولاد الناس المقربين والموالين لطبقة المماليك الجراكسة، وله اقطاع لعله ورثه عن والده الأمير، ومن القرائن التي تشكك صحة مقالته وموقفه المتشدد ضد العثمانيين، أنه كان يثني خيراً على العثمانيين قبل ظهور بوادر الخلاف والصراع بينهم وبين المماليك، كما أنه لم يرد عنده ولا عند غيره من مؤرخي الشام أن العثمانيين قد ارتكبوا مثل هذه الأفعال اللاأخلاقية ببلاد الشام التي دخلوها بالأمان قبل وصولهم إلى مصر، وإنما كانت جل رواياته عن ذلك تأتي بصيغة (أشيع بين الناس، وقيل، وكثر القال والقليل في ذلك والله أعلم بصحته، ولم تتأكد صحته، وغيرها من العبارة الغير مؤكدة)، وقد أوردنا هذا ليس من باب الدفاع عن العثمانيين ولا التحامل على المماليك، فكلاهما له ماله وعليه وماعليه، وإنما من باب الإنصاف التاريخي وتبسيط الضوء على بعض الحقائق والمعلومات التي قد تخفى بين السطور، حيث يتناقل الكثير من الباحثين كلام ابن إياس كله على منوال واحد وكأنه حقيقه مثبتة ومطلقة، غير مكتثرين لميول وانتماء المؤلف، ويسري هذا أيضاً على ابن زنبل الرمال فهو صنو ابن إياس، وكذلك غيرهم من المؤرخين الباحثين السابقين والمعاصرين الذين يتبعون أهوائهم وميولهم الشخص في كتابة وتحرير الواقع والأحداث التاريخية، فينجم عن ذلك الكثير من الدليس للحقائق التاريخية التي تأثر بدورها على الواقع السياسي والعلاقات الدبلوماسية والصلات الاجتماعية بين الشعوب والدول.

¹⁰⁷² وقد وقع دمار كبير في المدينة حيث هُدمت وأحرقت الكثير من المباني والبيوت بسبب استخدام المدافع والمترايس، والخنادق التي حفرها المماليك. ابن طولون: **مفاكهة الخلان**، مصدر سابق، ج2، ص46-47. وإنما كان ذلك بسبب حرب الشوارع التي وقعت بين العثمانيين وفلول المماليك التقهقرة من الريدانية، وذلك لأن القاهرة كانت آخر معاقل المماليك وقصبة ملكهم وسلطانهم، ولولا ذلك لدخل العثمانيون القاهرة بالأمان مثلما دخلوا المدن والبلاد السابقة في الشام وسيناء. زيد: مرجع سابق، ج2، ص307.

¹⁰⁷³ منجم باشي: مصدر سابق، ج2، ص657-678.

¹⁰⁷⁴ وكان صارماً في ذلك، وقد ورد أنه قبض على أحد العساكر العثمانية، وقيل إنه قد اختطف امرأة من السوق فزني بها، فلما بلغ خبره السلطان سليم أمر بقطع رأسه فوراً والطواف به في شوارع القاهرة، حتى يكون عظةً وعبرة لغيره. ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص162.

عنده مملوك جركسي ولم يسلمه أو يبلغ عنه فإنه سوف يعرض نفسه لعقوبة الإعدام، فارتفعت الأصوات بالدعاء للسلطان المظفر ياووز سليم خان،¹⁰⁷⁵ الذي كان يميل إلى السلم مع السلطان طومان باي ويرقب في كسبه إلى جانبه حقناً لدماء المسلمين،¹⁰⁷⁶ فأرسل إليه يعرض عليه الأمان للمرة الثانية ويخبره بأن لا حاجة له ببلادهم، وأنه قد رضي منه بالاسم فقط أي ذكر اسمه والدعاء له على المنابر وسكه على العملة، على أن يمنحه حكم مصر مدى الحياة، وقد وصل قاصده إلى بلاد الصعيد حيث مقام السلطان طومان باي، وكان رجلاً أديباً عالماً فصيح اللسان فعرض عليه كتابه، ويبدو أن السلطان طومان باي قد مال إلى أمر الصلح إلا أن أمراء المماليك قد أنفوا ذلك وفضلوا القتال، واجتمع أمرهم على أن يقتلوا الرسول ومن معه كما فعلوا من قبل، فرضخ لهم السلطان طومان باي وشرعوا في المسير نحو القاهرة لاستئناف قتالهم مع العثمانيين، فلما علم السلطان سليم بذلك اغتاظ وغضب غضباً شديداً فأمر بضرب أعناق الأسرى من أمراء المماليك المحبوسين في القلعة، وفي هذه الأثناء باغت السلطان طومان باي معسكر العثمانيين بهجوم خاطف فوقع بينهم قتال شديد راح ضحيته الكثير من الطرفين، وعُرفت تلك الواقعة بمعركة الصليبة، وفي بداية الأمر كانت الغلبة للمماليك ثم دارت عليهم الدائرة وتمكن العثمانيون منهم وشتتوا شملهم بفضل سلاحهم الناري،¹⁰⁷⁷ ثم دخلت جماعة من فرسان عرب غزاة بين الفريقين، حيث كانوا يمتقنون المماليك ونظام حكمهم الجائر، فبادروا بالسب والشتم والتهديد بالقتل للسلطان طومان باي وأمراء المماليك إذا لم يكفوا محاربة العثمانيين لما رأوا فيهم من عدل وعزة، فهاجم المماليك وخشوا من اندماجهم مع العساكر العثمانية فانسحبوا وتراجعوا نحو قُرى الجيزة، وقد انسلخ منهم جمع من الأمراء بعد

¹⁰⁷⁵ إلا أن بعض العساكر العثمانية قد استغلوا قضية التفتيش والبحث عن فلول المماليك الجراكسة، فأخذوا ينهاون

بيوت الأمراء والأعيان واستمر ذلك لمدة ثلاثة أيام حتى علم السلطان سليم بالأمر فأرسل جماعة من الينجيكرى وأمرهم بالوقوف عند أبواب المدينة لمنع النهاية من التعدي على حقوق الناس. نفسه: 147-149.

¹⁰⁷⁶ وقيل أن السلطان سليم كان يسعى إلى تسوية الأمور وحسمها بسرعة مع المماليك، وذلك بعد أن بلغته أخبار

وصول الشاه إسماعيل إلى منطقة الرها وآمد وماجاورها وطرده لممثلي السيادة العثمانية بها. ابن طولون: مفاكهة

الخلان، مصدر سابق، ج2، ص58.

¹⁰⁷⁷ ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص129-171.

أن يتقنوا من زوال سلطاتهم واستحالة تغلبهم على العثمانيين، فقصدوا السلطان سليم طالبين منه الأمان، فأجابهم إلى ذلك ورحب بهم وأكرمهم وخلع عليهم، وجعلهم من ضمن عساكره وقواده، وكذلك فعل من قبلهم الأمير محمد بن السلطان الغوري حيث بكر بالقدوم إلى السلطان سليم بمجرد دخوله إلى مصر، وكان ذلك بعد أن منحة الأمان وقد أحسن إليه وأكرمه غاية الكرم وخلع عليه خلعة ملكية، فاطمأن له وصار يصحبه معه في جميع تحركاته إبان إقامته بمصر،¹⁰⁷⁸ أما السلطان طومان باي فقد قام بمحاولة فاشلة لجمع الغربان والاستعانة بهم في الحرب، إلا أنه قد تيقن بعد ذلك باستحالة التغلب على العثمانيين، فقام بمراسلة السلطان سليم طالباً الصلح والتفاوض، فأجابه السلطان سليم إلى ذلك وأرسل إليه وفداً من الأعيان والعلماء على رأسهم قضاة المذاهب الأربعة¹⁰⁷⁹ وقاضي عسكر الروملي ودودار الخليفة للاتفاق على شروط الصلح، وقد فرح طومان باي فرحاً شديداً بهذه الفرصة التي منحها إياه السلطان العثماني، والشروط التي فرضها عليه وهي نفس الشروط الأولى التي عرضها عليه قبل معركة الريدانية، وكاد يقبل بها ويوافق عليه إلا أنه لم يفعل، حيث تدخل أمراء المماليك وبعض الغربان بصورة همجية فهجموا على أعضاء الوفد العثماني فقتلوه جميعاً ولم ينجوا منهم إلا دودار الخليفة الذي تمكن من الهرب بعد أن سلبوه وعزّوه من ثيابه، ولما وصل الخبر إلى مسامع السلطان سليم غضب غضب غاية الغضب وشرع فوراً في ترتيب عساكره لمواجهة المماليك، حيث تبين له عدم مصداقية المماليك وسلطانهم الذي أبى الصلح بعد أن أرسل يطلب الأمان، وما لبثوا أن جمعوا أنصارهم وتحركوا نحو القاهرة لقتال العثمانيين مرة أخرى، وفي أثناء هذه الأوضاع المضطربة استغل الغربان الفرصة فعاثوا الفساد في النواحي الشرقية من البلاد، حيث كانوا يمارسون عادة قطع الطريق على العثمانيين ويقتلونهم وينهبون خيولهم وأمتعتهم وسلاحهم، بالإضافة إلى هجماتهم المتكررة على القرى والمناطق المجاورة لهم

¹⁰⁷⁸ ابن زنبيل: مصدر سابق، ص 158-186.

¹⁰⁷⁹ وهم نفس القضاة الذين قبض عليهم السلطان سليم مع السلطان الغوري في مرج دابق، حيث اصطحبهم معه إلى القاهرة ثم عفا عنهم وخلع عليهم وأعادهم إلى مناصبهم مكرمين كما كانوا في سابق عهدهم، بيد أن أحوال القضاء لم تكن مستقرة آنذ ووقعت اضطرابات ومشقة شديدة على الناس. ابن إياس: مرجع سابق، ج5، ص 165.

والتعدي على حرمت وحقوق أهلها بالنهب والحرق والقتل، فلما استفحل أمرهم أرسل إليهم السلطان سليم تجريدة تأديبية ففر العُربان إلى الجبال خوفاً من مواجهة العساكر العثمانية، أما السلطان طومان باي فقد وصل بقواته إلى الجزيرة حيث كان ينتظرهم العثمانيون فوقعت بينهم معركة حامية الوطيس عُرفت بكوم الحمام، وانتهت بهزيمة المماليك وهروب سلطانهم طومان باي في نفرٍ قليل من رجاله إلى النواحي الغربية حيث أختبأ بمنطقة تسمى البوطة،¹⁰⁸⁰ ونزل عند صديقه أمير العرب وزعيم تلك المنطقة حسن مرعي وكان صاحب فضلٍ عليه، حيث قدم له الكثير من المساعدات المالية وفكّه من الحبس بعد موت السلطان الغوري، فطلب منه العون والحماية فتكفل لهم الأمير حسن بذلك وأعطاهم المواثيق والأيمان المغلظة على أن لا يخونهم ولا يدل عليهم لأي سببٍ من الأسباب، إلا أنه بمجرد وصول جحافل العساكر العثمانية التي كانت تتقفى أثر السلطان طومان باي خاف على نفسه وطمع في الخطوة عند السلطان العثماني وقد رغبه الأمراء والقادة العثمانيون في ذلك، فدلهم على مكان السلطان طومان باي فقبضوا عليه وأخذوه ليمثل بين يدي السلطان سليم،¹⁰⁸¹ ولما دخلوا به على السلطان سليم قام له أجله وسلم عليه بسلام الملوك، وقد أعجب بحديثه وشجاعته قليلة النظر، ثم عتب عليه في عدم تسليمه للبلاد بالسلم وقتله الرسل، فأقسم له طومان باي بأنه لم يحدث شيء من ذلك برغبته وعلمه، وإنما هم الأمراء من فعلوا ذلك دون مشورته والرجوع إليه في اتخاذ تلك القرارات، أما هو فقد كان يريد الصلح ويرغب في تسليم البلاد بالسلم ليس

¹⁰⁸⁰ وكذلك فعل الأمير جان بردي الغزالي وأقبردي الدوادر حيث كبسوا على أهالي المنطقة الشرقية وعرب الأحامد فنهبوا وسلبوا وأسروا نساء الفلاحين وأطفالهم وجلبوهم إلى أسواق الرقيق بالقاهرة وشرعوا في بيعهم بأبخس الأثمان، فلما علم يونس باشا العثماني بذلك لام جان بردي الغزالي على فعله، وأمر بأن يُنادى في القاهرة بأن يرد كل من اشترى شيئاً من نهب وأسرى الديار الشرقية إلى أصحابه. ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص166-175.

¹⁰⁸¹ وفي أثناء الطريق كان السلطان طومان باي يتحدث مع العساكر العثمانية عن أحوالهم، فسألهم عن جوامكهم، فلما أخبروه وجدها زهيدة مقارنة مع جوامك العساكر المملوكية، فقال: لهم مستعجباً والله أن جامكية أحدكم أقل من جامكية سائس الخيل عندنا، بارك الله فيكم بأمثالكم غلبنا سلطانكم رجال أوفياء ومطيعين. ابن زنبيل: مصدر سابق، ص225-239. وهنا يظهر الفرق بين أخلاق وطباع العساكر المملوكية والعثمانية في الشعور بالانتماء والولاء للسلطان والدولة، بيد أن اليكيجيرية العثمانية قد انحرفوا وغيروا وبدلوا بعد ذلك، ولكل شيء إذا ماتم نقصان.

جنباً إنما لأجل حقن دماء المسلمين، فزاد إعجاب السلطان سليم به،¹⁰⁸² حتى صارت طائفة من الناس تنكر ذلك وتكذب خبر الإمساك بالسلطان طومان باي، وأخرى تقول بأن ابن عثمان أي السلطان سليم لن يقتله ولكنه سوف يرسله ليقيم في مكة، ولما كثرت الأقاويل حول ذلك أخرج السلطان طومان باي وطيف به في شوارع القاهرة على ظهر فرس حتى تتأكد الناس من القبض عليه، ثم شقق بباب زويلة وبوفاته طُويت صفحة سلطنة المماليك الجراكسة وأفل نجمها، وأشرق شمس الحكم العثماني على الديار العربية، وكان ذلك في أواخر ربيع الأول من سنة 923هـ / 1517م.¹⁰⁸³

5.3 العثمانيون وإنجازاتهم بعد ضم الديار العربية وآثارها الأخلاقية والاجتماعية في

الأمة الإسلامية:

على الرغم من دخول العثمانيين إلى الديار المصرية وبعض المدن الشامية بالقوة، إلا أنهم كانوا يؤثرون سياسة التسامح والسلم ومنح أهالي تلك الأقاليم أمان نامه أي عهد الأمان مالم يظهروا التمرد أو الغدر والخيانة، وكانت تلك سنة متبعة عند سلاطين آل عثمان منذ قيام دولتهم حيث كانوا شديدي الحرص على تطبيق الشريعة الإسلامية في كافة شؤون دولتهم الداخلية والخارجية بما في ذلك الجهاد والفتوحات،¹⁰⁸⁴ وقد ورث العثمانيون جميع الحقوق والصلاحيات التي كان يتمتع بها المماليك ببلاد الشام ومصر الحجاز والأناضول وغيرها من الأراضي التي كانت تحت نفوذهم بصورة مباشرة أو غير مباشرة في تلك المنطقة، حيث أخذت وفود حكام وأمراء وأعيان تلك الأقاليم والبلدان تترى على السلطان سليم لتقديم فروض الولاء والطاعة

¹⁰⁸² من شدة إعجابه به قال: والله أن مثل هذا الرجل لا يقتل، لما رآه فيه من صدق ومروءة وشجاعة وصلاح وتدين، وقيل أنه كان يريد أن يصحبه معه إلى استانبول ويجعله من ضمن رجاله، ولم يكن في نيته قتله أبداً، إلا أن خاير بك وجان بردي الغزالي خشيا من أن يتصافا السلطانين ويتحدا فتدور عليهم الدائرة ويتنقم منهم السلطان طومان بعد ذلك، فما زالوا يحرضان السلطان سليم ويرغبانه في التخلص منه حتى أمر بشنقه على باب زويلة، ليعلم الجميع بموته ونهاية سلطنة المماليك الجراكسة، وكان ذلك في الخامس عشر من شهر ربيع الأول سنة 923هـ، وقيل أن السلطان سليم قد صلى عليه وشهد جنازته وتصدق عنه ببعض المال. نفسه: ص 241-256.

¹⁰⁸³ ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص175-178.

¹⁰⁸⁴ شريف أوغلو: متين، جدلية الدين والسياسة في الدولة العثمانية وانعكاساتها على تجربتها الدستورية، Doğu Anadolu Sosyal Bilimlerde Eğilimler Dergisi, sayı 5/1,2021, s84.

والدخول في تبعيته،¹⁰⁸⁵ وكان في مقدمتهم كبار زعماء وأعيان بلاد الصعيد ودمياط وكافة شيوخ العشائر من مختلف أنحاء الديار المصرية، حيث وفدوا عليه مهنتين له بالنصر ومعلنين له الولاء والطاعة، فأكرمهم السلطان سليم وأقرهم على أماكنهم ومقاماتهم التي كانوا عليها إبان سلطنة المماليك،¹⁰⁸⁶ وكذلك فعل مع من وفد عليه من أمراء وقادة المماليك والقضاة وغيرهم ممن كان يعمل مع المماليك فأكرمهم وأدجهم في سلك الخدمة الإدارية والعسكرية، وذلك بعد أن أخذ منهم العهود والمواثيق المغلظة بأن لا يخون العهد ولا يظلموا الناس وألاً يعتدوا على الأوقاف وأن لا يحدثوا البدع والضلالات ومفاسد الأخلاق في البلاد،¹⁰⁸⁷ وأصدر فرماناً بعدم التعرض لحقوق الناس وأعمالهم وإقطاعاتهم بأي شكلٍ من الأشكال، وأمر بتدوينها وتثبيتها في السجلات الخاصة بذلك،¹⁰⁸⁸ ثم أمر بإعادة تقسيم مصر إلى أربعة وعشرين سنجقاً أي مديرية وجعل كل حكامها من أمراء المماليك،¹⁰⁸⁹ كما أمر بترحيل البعض من أمراء المماليك وأبناء السلاطين الجراكسة والموالين لهم من الأعيان والمعممين الذين كانوا يشكلون خطراً على استقرار الأوضاع بمصر إلى استانبول، خشية أن يقوموا بتنظيم انقلاب على الحكم العثماني بمصر ومحاولة إحياء سلطنة المماليك من جديد،¹⁰⁹⁰ وقد عهد السلطان سليم إلى صدره الأعظم يونس باشا بالإنبابة عنه في حكم مصر، إلا أنه قد عزله بعد أيام قليلة حيث تبين له عدم أمانته وكفاءته للمنصب،¹⁰⁹¹ فاستبدله بالأمير خاير بك المملوكي الجركسي

¹⁰⁸⁵ Stripling, George. Ibid, P 56.

¹⁰⁸⁶ بيات: البلاد العربية في الوثائق العثمانية، مج1، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية، إستانبول، 2010م ص402.

¹⁰⁸⁷ ابن أجا: مصدر سابق، ص284-288. أنيس: مرجع سابق، ص114.

¹⁰⁸⁸ صولاق زاده: مصدر سابق، ص409.

¹⁰⁸⁹ الاسكندراني: عمر والحسن سليم، تاريخ الفتح العثماني للشام إلى قبل الوقت الحاضر، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1996م، ص64.

¹⁰⁹⁰ Faruk Sümer. "Yavuz Sultan Selim Halifeliği Devri Aldı mı?", Belleten, Vol. 56, no, 217, 1992, S 691.

¹⁰⁹¹ وقد تبين للسلطان سليم عدم كفاءة يونس باشا في القدرة على تسيير شؤون الديار المصرية، وإقامة العدل بين الرعية فقرر عزله فوراً، وذلك بعد أن تحقق من عدم استقامة أخلاقه حيث أبدى طمعه وقلة تورعه عن التغول على أموال الناس بغير حق، كما بلغه أنه قد قام بمصادرة أموال من أرامل الأمراء الجراكسة الذين قتلوا في المعارك السابقة،

وذلك لخبرته ومعرفته بنظم الحكم والإدارة في البلاد وطبيعة أهلها ومجتمعها، وقد حثه على قبول وتأمين كل من يفد عليه من أمراء المماليك والاستعانة بهم والاستفادة من خبراتهم في إدارة البلاد وتسيير شؤونها،¹⁰⁹² وقد أبقى السلطان سليم على الكثير من النظم الإدارية التي كانت سائدة في عصر المماليك الجراكسة باستثناء نظام القضاء وتأمين قوافل الحجيج،¹⁰⁹³ ومن أهم الخطوات التي قام بها العثمانيون في سبيل تحقيق الأمن والسلامة المجتمعية بمصر والشام، تعزيز تأمين قوافل الحجيج التي كانت قد تعطلت لثلاثة وأربعة أعوام في زمن المماليك الجراكسة لاسيما في عهد السلطان الغوري نسبةً لكثرة الاضطرابات وعجز الدولة عن تأمين قوافل الحجيج من غارات الغربان وغيرهم من قُطاع الطرق، إلّا أنّ الحال قد تغير بعد تولي العثمانيين لزمام الأمور بمصر والشام والحجاز،¹⁰⁹⁴ حيث أورد ابن إياس في حديثه عن مواسم الحج خلال الأعوام الثلاثة الخامس والعشرين والسادس والعشرين والسابع والعشرين من القرن العاشر الهجري، فذكر أن الحُجاج المصريين قد أثنوا على أمرائهم المكلفين من قبل السلطات العثمانية بحمايتهم لهم من غارات الغربان ورعايتهم والقيام بشؤونهم أثناء الطريق إلى الحجاز ذهاباً وإياباً، كما أنهم قد أشادوا بتوفر الأمن والرخاء والسلامة وغير ذلك من صنوف البر

وكذلك فعله مع مشايخ الغربان وبتزاهم ومطالبهم بدفع الكثير من الأموال بتهمة أنهم كانوا يساندون المماليك الجراكسة ويدعمونهم في حربهم ضد العثمانيين، وقيل أن السلطان سليم قد أمر بإعدامه أثناء طريق عودتهم إلى استانبول لهذا الأسباب، وقيل غير ذلك. منجم باشي: مصدر سابق، ج2، ص 68-682 .

¹⁰⁹² وقد أوصى السلطان سليم نائبه على مصر الأمير خاير بك بأن يقبل ويحتوي كل من جاءه من أمراء المماليك الهاربين وأن يأمنهم ويقهرهم على مناصبهم رتبهم العسكرية، كما أوصاه وأكد عليه بالاجتهاد والسعي على استقرار البلاد وضبطها والحكم بالعدل والانصاف بين الرعية. ابن زنبيل: مصدر سابق، ص184. وقيل أنه قد التزم بذلك في البدء، ثم انحرف عنه لاحقاً بعد أن فسدت أخلاقه وصار من أشد وأسوأ من ولي مصر في العصر العثماني. منجم باشي: مصدر سابق، ج2، ص681-696.

¹⁰⁹³ ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص303.

¹⁰⁹⁴ وقد أورد الشيخ مرعي الكرمي في ذكره لفضائل آل عثمان فقال: وقد سخرهم الله لخدمة وتأمين العباد، فقهر بهم المفسدين من الغربان الذين يمارسون عادة قطع الطريق على حجيج بيت الله الحرام، فدحروهم وطردوهم من البلاد، وعمرؤ القلاع بالبراري والقفار التي تمر من خلالها قوافل الحجيج، وهيئوها لهم ووفروا لهم الرعاية والأمان. **قلائد العقيان في فضائل آل عثمان**، مصدر سابق، ص132.

والمعروف،¹⁰⁹⁵ وكذلك فعل الحُجاج الشاميون في سنة أربع وعشرين وتسعمائة للهجرة أثناء مرورهم بأراضي تبوك في شمال الجزيرة حيث هجم عليهم بعض الأعراب إلا أنَّ قافلة الحُجاج والطاقم المكلف بحراستها قد تمكنوا من ردعهم وأسر قادتهم، وذلك بفضل رماة البنادق الحاذقين الذين معهم، فدُقت البشائر بدمشق احتفالاً وفرحاً بذلك،¹⁰⁹⁶ وأيضاً من أهم إنجازات العثمانيين في حوض البحر الأحمر والمحيط الهندي إبان عهد السلطان ياووز سليم، الذي جعل من الذب عن الديار الإسلامية والحرمين الشريفين وحمايتهما من الخطر البرتغالي دافعاً أساسياً لتقدمه نحو الديار العربية الإسلامية،¹⁰⁹⁷ حيث قام بتأسيس إمارةٍ خاصة ببحر القلزم عُرفت بإمارة السويس البحرية وعيّن عليها سلمان ريس أميراً ومنحه لقبه قبطان السويس، وكلفه بحماية وتأمين المنطقة ومراقبة حركة الملاحة ومنع أي سفن لا تحمل البيارق العثمانية من الإبحار في بحر القلزم أو العبور من مضيق باب المندب، ومنحه صلاحيات واسعة من أجل تحقيق ذلك وجعله مستقلاً عن الإدارة المصرية حيث كان ارتباطه بالصدر الأعظم مباشرة باستانبول،¹⁰⁹⁸ وقد تمكن القائد سلمان ريس من دحر إحدى القوات البرتغالية وهزيمتها في حوض البحر الأحمر وأخذ منهم العديد من الأسرى وأرسلهم إلى مدينة جدة ومصر، فتقهقرت قواتهم من جزيرة كمران جنوب البحر الأحمر إلى منطقة كووو بالهند بعد فشلهم في الصمود أمام البحرية العثمانية،¹⁰⁹⁹ ولتحقيق وحدة الأمة الإسلامية وجمعها تحت

¹⁰⁹⁵ ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص324-379-431.

¹⁰⁹⁶ ابن طولون: مفاكهة الخلان، مصدر سابق، ص387.

¹⁰⁹⁷ وذكر أن البرتغاليون قد شرعوا في التواصل مع مملكة الحبشة النصرانية لعقد تحالف صليبي للاستيلاء على البلدان الإسلامية. أنيس: مرجع سابق، ص 125. وقيل أن السلطان سليم قد سعى في ضم بلاد النوبة والسودان، من أجل تأمين الحدود الجنوبية لمصر وسواحل البحر الأحمر من خطر التحالف البرتغالي الحبشي، وكتب إلى ملك سنار عمارة دنقس يدعوه للدخول في طاعته كما قام بتوطين بعض القبائل والمجموعات التركية في بلاد النوبة فاندمجوا معهم وتزوجوا منهم، وهم الذين يُعرفون الآن بقبائل البرابرة في شمال السودان. متولي: مرجع سابق، ص258.

¹⁰⁹⁸ وقيل أن السلطان سليم الأول كان يفكر في شق قناة تربط بين بحر القلزم والبحر الأبيض المتوسط لتيسير حركة الملاحة وإنعاش التجارة البحرية في المنطقة من جديد. محمود: جمال كمال، البحر الأحمر في الاستراتيجية العثمانية

(1517-1801)، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، بيروت، 2019م، ص. 86 و88

¹⁰⁹⁹ المليباري: مصدر سابق، ص31.

نظام اجتماعي وقضائي موحد، أعلن السلطان سليم المذهب الحنفي مذهباً رسمياً لدولة الخلافة بما في ذلك مصر والشام، وذلك لما رآه من فساد أخلاقي واجتماعي في نظام قضاة المذاهب الأربعة الذي ابتدعه المماليك،¹¹⁰⁰ ومما لاشك فيه أن في تباين الآراء فائدة وتوسعة على الناس، بيد أنها تجر إلى الفرقة وتشتت كلمة المسلمين وتعزيز الشُّقة والخلاف بينهم وإفساد الرأي في كثيرٍ من الأحيان، إذا لم تتم إدراكها وضبطها بالشكل الصحيح الذين يضمن سلامة وحدة الأمة والبعد عن التشدد والمغالاة وما شابه ذلك، مثل الذي حدث بين قضاة المذاهب الأربعة في حلب إبان عهد السلطان الظاهر بيبرس، حيث وقع فيما بينهم خلاف كبير حتى أصبحوا يكيّدون لبعضهم البعض عند السلطان فيرسل إليه كل واحدٍ منهم محضراً يؤكد فيه على فسق الآخرين وفساد أخلاقهم، وقد استمروا على ذلك حتى اضطر السلطان إلى عزلهم جميعاً،¹¹⁰¹ وقد استنكر جُل علماء ومؤرخي ذلك العصر هذا النظام لما رأوا من فساد في أخلاق القضاة وتنازعهم حول المناصب بالرشوة والبرطلة فضاعت هيبة الدولة والقضاء، وفسد المجتمع وكثرت المظالم والمجاهرة بالمعاصي بين العوام وقتئذ،¹¹⁰² ذلك مما جعل السلطان سليم يأمر بتوحيد نظام القضاء بمصر وجمع زمام شؤونه تحت يد أحد القضاة العثمانيين يتم تعيينه من قبل الخليفة مباشرة، بيد أنه لم يقصي جميع القضاة المصريين بالكلية، حيث جعل منهم نواباً للقاضي العثماني، وممثلين للمذاهب الأربعة، وحصر قضايا الأوقاف والوصايا والأنكحة

¹¹⁰⁰ والأصل في مصر منذ دخول الإسلام وحدة نظام القضاء بإشراف قاضٍ واحد يستنيب عنه في الأقاليم قضاة من قبله، وظل الأمر على ذلك حتى جاء الظاهر بيبرس فجعل لكل مذهبٍ من المذاهب الأربعة قاضياً، وقد استنكر كبار علماء المالكية والحنابلة بالشام هذه المناصب التي ألزمهم بها السلطان، وردوا الجوامك التي فرضت لهم، فقام السلطان بفرض ذلك عليهم قهراً وهددهم بأخذ مabayديهم من صلاحيات ووظائف في حال إصرارهم وعدم استجابتهم له، فأجابوه مكرهين ولما لبثوا أن استقالوا من مناصب القضاء ووظائف الدولة وامتنعوا من قبول الرواتب التي فرضت لهم على القضاء. وقد ذُكر أن أحدهم قد رأى في منامه السلطان الظاهر بيبرس بعد موته، فقال له: مافعل الله بك؟، فأجابه قائلاً: ما رأيت شيئاً أشد علي من ولاية القضاء الأربعة، حيث قيل لي فرقت بهم الكلمة أي كلمة المسلمين ووحدهم. المقرئ: السلوك، مصدر سابق، ج2، ص28-31-107.

¹¹⁰¹ ابن حجر العسقلاني: إنباء الغمر، مصدر سابق، ج2، ص107.

¹¹⁰² وقد علّق ابن كثير على ذلك مستنكراً، فقال: "...، وقد فرض الملك الظاهر بيبرس ذلك على أهل الشام، وكان هذا الصنيع الذي لم يسبقه إلى مثله أحد في العام الأول بمصر أي سنة 663هـ، ثم استقرت الأحوال فيما بعد على هذا المنوال ". البداية والنهاية، مصدر سابق، ج13، ص664.

بيد القاضي العثماني، وذلك بعد أن ضبط أحد نواب القضاة المصريين وهو يياشر عقد زواج أرملة قبل انقضاء عدتها، فتمت معاقبته وشهر به في شوارع القاهرة، وكان ذلك بحضور السلطان سليم إبان فترة إقامته بمصر بعد الفتح سنة 1517م،¹¹⁰³ وقد باشر قاضي العسكر العثماني مهامه بمصر وكان من أول المهام التي ركز عليها بالقاهرة هي علمية ضبط المجتمع والحد من مظاهر الفساد الأخلاقي التي كانت رائجة به آنذ، لاسيما سُفور النساء واختلاطهن بالرجال في الأسواق والمتنزهات وغيرها من الأماكن العامة، وذلك بعد أن رأى رهطاً من النسوة يتحدثن مع جماعة من عساكر السباهية العثمانية في السوق، فغضب لذلك وخشي من فساد العسكر إذا ما استمر الحال على هذه الشاكلة، فتشاور مع الوالي في ذلك وأمروا بأن ينادى في شوارع القاهرة بأن لا تخرج إمراة من بيتها ولا تركب على حمار مكاري مطلقاً، ثم تحدث الناس مع القاضي في ذلك وطلبوا منه التخفيف على النساء، فأذن لهن بالخروج وركوب الخيل والبغال بشرط أن لا يكون ذلك إلا برفقة أزواجهن، كما استثنى العجائز في دخول الأسواق بلا محارم لقضاء حوائجهن،¹¹⁰⁴ وقيل إن من شدة حرص السلطان سليم على سلامة الرعية بمصر أنه عندما عزم على الرجوع إلى مقر سلطانه باستانبول أمر بأن ينادى في القاهرة بأن لا أحد يخرج إلى السوق حتى تخرج العساكر العثمانية خوفاً عليهم من معرة الجيش،¹¹⁰⁵ وظل السلطان سليم يتعهد أهل مصر وبقايا المماليك الجراكسة وأبناءهم بالخير والرحمة حتى وفاته، ولم يتعرض لأوقاف السلاطين قط، بل إنه عمل على رعاية الأوقاف العامة

¹¹⁰³ ابن إياس: مصدر سابق، ج5، 165-184.

¹¹⁰⁴ وقيل أن النساء قد تضجرن من ذلك، لاسيما البغايا وساقطات الأخلاق منهم، حيث كُن يرقصن ويغنين فرحاً بذهاب قاضي العسكر إلى مكة المكرمة، ويرددن ويقولن: "قوموا بنا نقحب ونسكر فقد خرج عنا قاضي العسكر". ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص461-469.

¹¹⁰⁵ ابن أبي السرور البكري: التحفة البهية في تملك آل عثمان الديار المصرية، تحقيق عبدالرحيم عبدالرحمن، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2005م، ص98.

وأوقاف الحرمين الشريفين ورواتب الأيتام والمقعددين والمشايخ من أهل مصر، كما أبطل المكوس والمغارم التي كانت تفرض على الناس من غير وجه حق من قبل المماليك.¹¹⁰⁶

أما فيما يتعلق ببلاد الحجاز فقد أوفد الشريف بركات الهاشمي أمير مكة ورأس دولة الأشراف بالحجاز ابنه أبو ندى محمد إلى القاهرة مقابلة السلطان سليم، وإعلان الولاء والطاعة له وتسليمه مفاتيح مكة والمدينة سلماً، وبذلك يُعد أشراف الحجاز من أوائل المعترفين بسيادة العثمانيين على المنطقة وحمائهم للحرمين الشريفين، وبدوره قام السلطان سليم بإكرام الوفد الحجازي غاية الإكرام،¹¹⁰⁷ وأقر الشريف بركات على إمارة مكة المكرمة وأصدر فرماناً بتعيينه عوضاً عن نائب المماليك عليها، ووسع من صلاحياته وجعل له حق التصرف في جميع شؤون مكة المكرمة وأضاف إليه نظارة الحسبة وذلك مما زاد قدر الشريف بركات وأعلى مقامة بين الناس،¹¹⁰⁸ وبذلك ضمن الشريف بركات استقرار سلطانه وتأمين بلاده من الخطر الصليبي البرتغالي الذي كاد أن يدخلها لولا تصدي القوات العثمانية لهم في حوض البحر الأحمر،¹¹⁰⁹ ولكن على الرغم من انضمام بلاد الحجاز رسمياً للسيادة العثمانية وقرأت الخطبة باسم الخليفة العثماني، إلا أن الرايات العثمانية لم ترفع فوق قلعتي مكة المكرمة والمدينة المنورة، وذلك لأن الدولة العثمانية لم تعتبر الأراضي المقدسة مجرد مناطق تابعة للسيادة العثمانية فقط، وإنما هي

¹¹⁰⁶ الجبرتي: عبدالرحمن بن حسن، عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج1، مكتبة الأسرة، القاهرة، 2003م، ص36.

¹¹⁰⁷ وكان الوفد بزعامه ابنه وولي عهده أبو ندى محمد بن الشريف بركات، وقد قدم على السلطان سليم محملاً بالهدايا الفاخرة من والده الشريف بركات ومهنتاً له بالنصر ومقرراً له بسيادته وسلطانه على البلاد، حيث قام بتسليمه مفاتيح الأماكن والأمانات المقدسة والآثار النبوية الشريفة التي كانت موجودة بمكة المكرمة والمدينة المنورة وقتئذ. الطرابلسي: نوفل بن نعمة الله بن جريس، كشف اللثام عن محيا الحكومة والأحكام في إقليم مصر وبر الشام منذ افتتاحها الدولة العلية إلى أن امتازت مصر بالحكومة الوراثية وانتظمت بر الشام في سلك التنظيمات الخير، مركز الوثائق والمخطوطات بالجامعة الأردنية، عمان، مخطوط رقم 717، نسخة مصورة، ص8.

¹¹⁰⁸ ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص190-193.

¹¹⁰⁹ اوزتونا: تاريخ الأمبراطورية العثمانية، مرجع سابق، ج1، ص95-97.

أماكن ترجع ملكيتها إلى الأمة كافة وجميع المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها،¹¹¹⁰ وقد بالغ السلطان سليم في إكرام فقراء مكة والمدينة، حيث أمر بكتابة أسماء طائفة من فقراء مكة المكرمة وجمع من فقهاءها وعلمائها، وعيّن لكل فرد منهم ثلاثة دنانير ذهبية وسماهم بأهل البيوت، وأضاف إليهم طائفة من فقراء العوام وأمر لكل فرد منهم بدينارين وسماهم بالعامّة، وألحق أسماءهم جميعاً بدفتر اليومية الخاص بمكة المكرمة، وكذلك فعل مع أهل المدينة المنورة حيث أمر بإرسال الغلال والصدقات السلطانية إليهم،¹¹¹¹ وأمر قاضي القضاة وشيخ الإسلام بالإشراف على توزيعها بأنفسهم،¹¹¹² كما قام بشراء الكثير من الأراضي والضياع بمصر والشام وأوقف أموالها لصالح أهالي الحرمين الشريفين،¹¹¹³ وقد اهتم بتوفير سبل الرحالة لقوافل حجيج بيت الله الحرام فأمر ببناء الحمامات وعمارات الأسواق وغيرها من المرافق العامة،¹¹¹⁴ وهكذا استمر نظام الحكم العثماني في عهده الأول بمنطقة الحجاز والبلدان العربية بصفة عامة حيث كان يتسم بنمط الحماية ومنح الحكام المحليين حق الحكم الذاتي أو شبه المستقل في نظام الإدارة الداخلية بيد أنهم يكونون على ارتباط وثيق بالسلطة المركزية باستانبول في الشؤون

¹¹¹⁰ وقد استمر الوضع على ذلك حتى النصف الثاني من القرن التاسع عشر، حيث بدأت حركة الاحتلال الأوروبي للبلاد الإسلامية، عندها شعر العثمانيون بأهمية رفع أعلامهم على قلعتي مكة والمدينة كرمز للتبعية والسيادة العثمانية Zekeriya Kurşun. "Osmanlı Devleti İdaresinde Hicaz", TDV İslâm Ansiklopedisi, 30, vols, vol.17, İstanbul, 1988, s 437.

¹¹¹¹ وكان ذلك إبان إرسال الحمل أو الصرة الرومية أي العثمانية التي أرسلها السلطان سليم قبيل مغادرته للديار المصرية، وجعل على رأسها الأمير خاير بك والي مصر، وقد اشتمل الحمل على كسوة فاخرة للكعبة المشرفة ومقام سيدنا إبراهيم عليه السلام كُتب عليها اسم السلطان سليم، بالإضافة إلى الكثير من الغلال والمساعدة لأهالي الحرمين الشريفين. ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص205.

¹¹¹² النهروالي: قطب الدين محمد بن أحمد الحنفى، الإعلام بأعلام بيت الله الحرام، تحقيق هشام عبدالعزيز عطا، المكتبة التجارية مصطفى أحمد الباز، مكة المكرمة، 1996م، ص287.

¹¹¹³ شافعي: لمياء أحمد عبدالله، الصرة العثمانية الموجهة إلى مكة والمدينة "791-974هـ/1389-1566م"، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة والدراسات الإسلامية، العدد 54، مكة المكرمة، 1433هـ، ص429.

¹¹¹⁴ كشمري: بتسام بنت محمد صالح بن عبدالرحمان، مكة المكرمة من بداية الحكم العثماني إلى نهاية القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي "1299. 1566م"، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة تكريت، كلية التربية، 2013م، ص168-168.

العامة، وتتلخص وظائف الدولة بالأليات في مسألة الدفاع إذا ما كان هنالك عدو خارجي وفي ضبط المجتمع داخلياً إذا ما وقعت فتن أو نزاعات داخلية، بالإضافة إلى الوقوف على تحصيل الضرائب وتوزيعها في وجوهاها والفصل في الخصومات والنزاعات الكبرى وفق ما تحكم به المؤسسة القضائية، علاوةً على الاهتمام بمسألة تأمين الخدمات العامة كالصحة والتعليم وغيرها.¹¹¹⁵

أما بلاد اليمن فقد أراد العثمانيون بسط سلطانهم عليها بإرسال قوات عسكرية للمساعدة في تهدئة الاضطرابات والنزاعات الداخلية بين الطوائف المتصارعة على حكم البلاد، والعمل على توحيدها واتخاذها قاعدة عسكرية لصد هجمات التحالف البرتغالي الحبشي وإبعادهم عن منطقة الأراضي المقدسة بالحجاز، وذلك بعد أن أعلن الأمير اسكندر الجركسي المكلف من قبل السلطنة المملوكية بضبط الأوضاع في اليمن وخضوعه للعثمانيين بعد أن بلغه خبر انتصارهم بالشام ومصر، فأقره السلطان سليم على ما كان بين يديه من البلاد، بيد أن الأوضاع بها لم تستتب للعثمانيين في اليمن إلا بعد عناءٍ شديد وكان ذلك على يد سليمان باشا الخادم،¹¹¹⁶ وفي أثناء إقامة السلطان سليم بمصر تمكّن الأخوان أروج وخير الدين بربروس من دخول الجزائر وضمها تحت لواء الدولة العثمانية، حيث أمدّهم السلطان سليم الأول بالسفن وذخائر والعتاد الحربي وكلفهما بتعزيز جهودهما في الذب والدفاع عن البلاد الإسلامية المطلة على حوض البحر الأبيض المتوسط وحمايتها من المد الصليبي الأوروبي،¹¹¹⁷

¹¹¹⁵ أنيس: مرجع سابق، ص 142-143.

¹¹¹⁶ النهروالي: قطب الدين محمد بن أحمد، البرق اليماني في الفتح العثماني، تحقيق حمد الجاسر، دار اليمامة للبحث والدراسات والنشر، الرياض، 1967م، ص 29-40.

¹¹¹⁷ وقد كادت حركة الجهاد التي يتبناها الأخوين بربروس أن تتوقف في سواحل الجزائر، وذلك بسبب تواطؤ أمير تلمسان الزياني مع الأسباب ضد المجاهدين المسلمين من أجل حماية ملكه وسلطانه، وكذلك كان صاحب تونس الحفصي الذي تقاعس عن مدّهم بالسلاح والبارود، فأصيب القائد المجاهد خير الدين بربروس بخيبة أمل وطلب من أهل الجزائر وأعيانها التواصل مع السلطان سليم أقوى سلاطين المسلمين وأغبرهم على الدين وحماية أهل السنة من المسلمين، لعله يغيثهم بالقوة والسلاح. مؤلف مجهول: غزوات عروج وخير الدين، تحقيق نوالدين عبدالقادر، مطبعة الثعالبية، الجزائر، 1934م، ص 42.

وذلك بعد أن سمع بكفاحهما وحركتهما الجهادية لإنقاذ مسلمي الأندلس من قهر الأسبان واستبدادهم، وعندما أرسل خير الدين بربروس إلى السلطان سليم يبلغه بأخبار انتصاراتهم في الجزائر، سُر السلطان بذلك وأمدّهم بالعديد من المدافع والعتاد الحربي ومنحهما رتبة سنجق بك أي أمير لواء،¹¹¹⁸ وبذلك أصبحت الجزائر أول الأقطار المغربية دخولاً تحت لواء الدولة العثمانية، وتم ذلك وبشكلٍ رسمي في عام 1518 وقيل 1519م أي بعد عودة السلطان سليم من مصر إلى استانبول.¹¹¹⁹

أما الشام فقد أوكل السلطان سليم أمر ولايتها بجميع لواحقها حتى غزة إلى الأمير جان بردي الغزالي¹¹²⁰، وفي أثناء إقامته بالشام إبان رحلة عودته إلى استانبول قام بإصدار فرمان خاص بطوائف نصارى الشام ليؤكد على ضمان حفظ حقوقهم الاجتماعية في العيش الكريم تحت ظل الدولة العثمانية، فثُرّت لهم حرية التصرف بكنائس الروم وغيرها من الأماكن المخصصة للعبادة،¹¹²² كما أثبتت لهم ملكية الأراضي الزراعية التي كانوا يملكونها في القدس

¹¹¹⁸ وبعد استشهاد أروج في إحدى المعارك ضد الأسبان بمدينة تلمسان الجزائرية، قام أعيان الجزائر وعلمائها وفقهائها وتجارها وكافة أهلها بإرسال وفدٍ إلى السلطان سليم يستنجدون به ويطلبون منه دعمهم عسكرياً لدرء الغزو الأسباني الصليبي، وأن يُعين خير الدين بربروس والياً عليهم، فاستجاب لهم السلطان ومنح خير الدين لقب باشا، ورفع الجزائر من مقام لواء إلى إيالة عثمانية كبرى في شمال إفريقيا، وكان ذلك في عام 1519م. سرهنك: الميرالاي إسماعيل، **حقائق الأخبار عن دول البحار**، ج1، المطبعة الأميرية ببولاق، القاهرة، 1896م، ص 359-360.

¹¹¹⁹ التميمي: عبد الجليل، **أول رسالة من أهالي الجزائر إلى السلطان سليم الأول سنة 1519**، المجلة التاريخية المغربية، ع6، تونس، 1976م، ص 120.

¹¹²⁰ إلا أنه بمجرد سماعه لخبر وفاة السلطان سليم، أعلن تمردّه وعصيانه على الدولة العثمانية، ونصب نفسه سلطاناً على الشام ولقب نفسه بالأشرف وسك العملة باسمه، فتسبب ذلك في خلق فتنة عظيمة واضطرابٍ بالبلاد الشامية، فكثر القتل والنهب والفساد، حتى أرسل السلطان سليمان القانوني جيشاً لحسم الفوضى والقضاء على تلك الفتنة بقيادة فرهاد باشا الذي تمكن إخمادها وقتل جان بردي الغزالي وكان ذلك في سنة 1520م. ابن الحمصي: **حوادث الزمان**، مصدر سابق، ص 542-544.

¹¹²¹ ابن سويدان: موسى بن يوسف، **تواريخ ملوك الروم ومدة تملكهم من السنين**، مركز الوثائق والمخطوطات بالجامعة الأردنية، عمان، نسخة مصورة، مخطوط رقم 787، ورقة 277.

¹¹²² رضوان باشا زاده: عبدالله، **تاريخ مصر**، مكتبة السليمانية، استانبول، مجموعة الفاتح، مخطوط رقم 4362-1121.

وحرية التصرف فيها، وتم إعفاؤهم من الضرائب التي كانت تفرض عليهم من قبل المماليك، وكذلك فعل مع رعايا الدولة من طوائف الأرمن في حفظ الحقوق والرعاية الاجتماعية،¹¹²³ كما أنه قد ولى عناية خاصة بالمسجد الأقصى حيث أمر بترميمه وإعادة إعمار أسواره الخارجية وتزيينه و اضاءته بحوالي اثني عشر ألف قنديل، كما أنه قد أتاح للنصارى الحج إليه وجدد معهم العهود والمواثيق حول ذلك،¹¹²⁴ وقبيل استئناف مسيره نحو الأناضول واستانبول وصلته رسالة من الشاه إسماعيل الصفوي مصحوبةً ببعض الهدايا، يتودد إليه فيها وطالباً الصلح وقفاً للشروط التي يقررها السلطان سليم، إلا أن السلطان سليم لم يطمئن لنوايا الشاه، فأرسل صدره الأعظم بيري محمد باشا على رأس قوة عسكرية لمراقبة تحركات الشاه على أرض الحدود والتثبت من نواياه والاطمئنان على سلامة الرعية هناك، أما هو فقد واصل مسيره عبر الأناضول قاصداً مقر حكمه بإستانبول،¹¹²⁵ وفي تلك الأثناء وصلته أخبار من مصر بأنه قد تم القبض على خمسة أفراد من العساكر العثمانية بالقاهرة بتهمة التعرض للناس في الطرقات والتعدي على حرماهم ونسائهم وغلماهم، وقد حُكم عليهم بالإعدام شنقاً على الملاء حتى يكونوا عظة وعبرة لغيرهم، فشنق منهم أثنان وعُلقوا على باب زويلة، وواحد على باب الشعرية، وشُفع في الآخرين ذلك من الشنق وزج بهما في السجن إلى حين، وقد عُرف السلطان سليم بشدة حرصه على ضبط المجتمع ومحاربة الظواهر السلبية والأفعال اللا أخلاقية المخالفة للعرف والدين، فأرسل من فوره إلى نائبه بمصر الأمير خاير بك يأمره بالتشديد في معاقبة كل من يخالف ويسئ الأدب من العسكر، فنودي بأن لا أحد من اليكجيرية ولا السباهية يشوش على الرعية، وأن من فعل ذلك يُمسك من طوقه ويسلم إلى الأمير خاير بك نفسه أو نائبه لكي يلقي عقابه، وكان البعض منهم يُرسل إلى إستانبول مباشرة،¹¹²⁶ وأيضا من المواقف التي

¹¹²³ Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, vd. "Topkapı Sarayı Müzesi Osmanlı Saray Arşivi Kataloğu", Fermanlar, Ankara: TTK, S 7.

¹¹²⁴ بيات: مرجع سابق مج 1، ص 63-64.

¹¹²⁵ Uzunçarşılı; a.g.e, 2.cit, s 295-296.

¹¹²⁶ ابن إياس: مصدر سابق، ج 5، ص 219-329-338.

تُبين حرص السلطان سليم على إقامة العدل في المجتمع المصري ومسح آثار الظلم والاستبداد الطبقي الذي كان يمارس على الرعية إبان فترة سلطنة الجراكسة، أنه قد بلغه أن الخليفة المتوكل على الله آخر خلفاء بني العباس قام بحرمان أبناء عمه خليل من نصيبهم في إقطاع الخلافة بمصر، وذلك بعد أن غادرها وارتحل معه إلى استانبول، فغضب السلطان سليم من تصرف الخليفة وحنق عليه، ثم أمر بإرسال مندوب خاص إلى مصر ليقوم بمعاينة الإقطاع وترسيم حدوده وحصره مع عمال الخليفة الذين تكلّفوا عليه في البدء فضيق عليهم حتى انتصف منهم لأولاد خليل وسلمهم نصيبهم بلا نقصان من الميراث،¹¹²⁷ ولكن على الرغم من حصر السلطان سليم الشديد على إقامة العدل بين الناس وترسيخ القيم والمبادئ الأخلاقية التي تعزز من قوة الوازع الديني في نفوس الناس ووحدة الأمة الإسلامية التي كان يسعى إلى تحقيقها، إلّا أنّ ذلك لم يتحقق بالصورة المثلى والكاملة في عهده حيث لم تمهله الأقدار لرؤية ذلك، وإنما كان عهده أشبه بالفترة الإنتقالية في الحكم حيث لم تستقر الأحوال بمصر والشام بشكل تام إلا في عهد خلفه وابنه السلطان سليمان القانوني.

5.4 قضية تحول الخلافة إلى العثمانيين وأثرها في مجتمع الأمة الإسلامية:

بعد انتهاء عهد الرعيل الأول من أولي العزم من خلفاء بني العباس، الذين عُرفوا بالقوة وعلو الهمة حيث كانت دولة الخلافة في أيامهم ذات شموخ ومهابة وسلطان نافذ وقيادة مركزية موحدة، فخلفهم خلف ضعاف الشخصية والعزيمة فاسدي الأخلاق لا يكثرثون لشؤون الرعية وقضايا الأمة، فكان ذلك سبباً في تدهور دولة الخلافة وظهور بوادر الضعف والاضحلال عليها، ثم تمخض عن ذلك تفكك المجتمع الإسلامي ووحدة الأمة حيث قُسمت رقعة دولة الخلافة إلى أقاليم وسلطنات شبه مستقلة، فأصبحت بلاد المغرب الأقصى سلطنة قائمة بذاتها وكذلك تونس ومن بعدها مصر ثم الحجاز، بل إنّ بعض المدن قد أصبحت بمثابة إمارة مستقلة عن الأقاليم الكبرى التابعة لها مثل إمارة حلب وإمارة دمشق وغيرها من إمارات المدن

¹¹²⁷ نفسه: ص 317-318.

بإقليميّ الشام والأناضول،¹¹²⁸ لم يكن للخلافة العباسية وجود حقيقي ولا حكم فعلي بعد سقوطها في بغداد على يد المغول سنة 1258م، وإنما كان إحياءها بمصر من قبل المماليك مجرد إحياء اسمي فقط حتى ينال بها سلاطينهم شرعية الحكم والقبول لدى الرعية والعالم الإسلامي بشكل عام،¹¹²⁹ حيث قام السلطان الظاهر بيبرس بإيواء بقايا الأمراء العباسيين الفارين من بطش المغول ببغداد، وكان من ضمنهم الأمير أبو القاسم أحمد العباسي، فاستقل السلطان الظاهر بيبرس الفرصة لتسكين الأمور وجمع المسلمين تحت لواء واحد حتى يتمكنوا من التصدي للغزو المغولي والحملات الصليبية التي كانت ومازالت تترا على الديار الإسلامية، كما أنه قد أراد تثبيت دعائم حكمهم وسلطنتهم الناشئة، وإكسابها الشرعية الدينية لدى المسلمين والصفة الرسمية العالمية بشكل عام، فقام بمبايعة الأمير أحمد وتنصيبه خليفة للمسلمين حيث لُقب بالخليفة المستنصر بالله وكان ذلك في عام 1261م، إلا أنه قد قُتل في نفس العام فأحل السلطان الظاهر بيبرس محله الأمير أبو العباس أحمد الذي لُقب بالحاكم بأمر الله وبايعه بالخلافة عام 1264م، فوقع خلاف بينهما فحبسه السلطان الظاهر بيبرس بأحد أبراج القلعة فظل به حتى وفاة السلطان الظاهر وولاية السلطان المنصور قلاوون كاملة ولم يفرج عنه إلا في عهد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون عام 1291م، ثم رده إلى الحبس مرة أخرى ولم يفرج عنه إلا بعد سلطنة المنصور لاجين سنة 1297م، ولم يُعمر بعد ذلك كثيراً، وبعد وفاته بُويع ابنه أبو الربيع سليمان المستكفي بالله سنة 1306م، وقد تعرض هو أيضاً للسجن وقطع الراتب عدة مرات،¹¹³⁰ وهكذا استمر حال خلفاء بني العباس على هذه الشاكلة من الضعف والعجز والتهميش والإقصاء والسجن والقتل أحياناً حتى سقوط دولة المماليك على يد العثمانيين في مطلع القرن السادس عشر الميلادي.

¹¹²⁸ وهكذا بقية الأمة في حالة من التفكك والضعف والهوان، بل وتنازع داخلي بين السلاطين وأبنائهم على العرش، حتى سخر الله العثمانيين فجمع بهم شمل الأمة من جديد ورفع بها شأنها في مشارق الأرض ومغاربها. الكرسي: قلايد العقيان، مصدر سابق، ص 9-10.

¹¹²⁹ أوزتونا: تاريخ الأمبراطورية العثمانية، مرجع سابق، ج 1، ص 223.

¹¹³⁰ وقد علق المقرئ على حالة الخليفة أبا العباس الحاكم بأمر الله قائلاً: " وكانت مدة خلافته أربعين سنة، ولم يكن له فيها من الأمر شيء قط، سوى أن يقال له أمير المؤمنين... ". الخطط، مصدر سابق، ج 3، ص 423.

وبعد هزيمة المماليك في مرج دابق وموت سلطانهم الغوري في أرض المعركة، وقد كان الخليفة المتوكل على الله العباسي على رأس الوفد المرافق له بحلب فوقع في أيدي العثمانيين،¹¹³¹ فأراد المماليك بمصر تنصيب طومان باي سلطاناً عليهم خلفاً للغوري، وقد جرت العادة على أن يتم ذلك بتفويض رسمي من الخليفة حتى يظفي على ذلك الشرعية الدينية والقبول في نفوس المسلمين، فقام طومان باي من فوره بتنصيب المستمسك بالله بن المتوكل خليفة مكان والده، لكي يمنحه الشرعية في الحكم، وقد تم له ذلك، أما الخليفة المتوكل فعندما حضر إلى مصر برفقة السلطان سليم وقد رأى فيه عدم الإستقامة سوءاً في أخلاقه و استعماله لنفوذه بحكم منصبه،¹¹³² فقرر اصطحابه معه ورفقته جمع من الأمراء والأعيان الموالين لسلطنة المماليك إلى استانبول لكي يأمن شرهم،¹¹³³ كما اصطحب معه الكثير من العلماء والكتّاب والأطباء والصناع وأصحاب الحرف والمهن وبعض كبار التجار وأعيان اليهود لكي يستفاد منهم في نقل علومهم وخبراتهم إلى عاصمة دولة الخلافة الجديدة وبقية أطرافها،¹¹³⁴ وما لبثوا أن عاد

¹¹³¹ وقد أورد ابن إياس في خبره أثناء التأهب للسفر إلى الشام أنه عندما أمره السلطان الغوري بأن يجهز نفسه للخروج معه إلى حلب لم يعطه نفقة للسفر، ولم يكن لديه مال فاضطر لأن يقترض من الأمراء بفائدة أي بالربا فتراكت عليه الديون وتضاعفت. مصدر سابق، ج5، ص23-30.

¹¹³² وقيل أن فترة إقامته بإستانبول كانت مملوءة بالترف والمجون والحرص على جمع المال، فاضطر السلطان سليم إلى سجنه وظل على تلك الحالة حتى وفاة السلطان سليم، وعندما تولى سليمان القانوني الحكم أفرج عنه وأعادته إلى مصر فعاش بها حتى مات. أنيس: مرجع سابق، ص115-116. وقد ألحق المؤلف ذلك بتعليقه قائلاً: "ولم يتطرق المؤرخون البتة عن حدوث تنازل عن الخلافة من الخليفة المتوكل للسلطان سليم أو ابنه سليمان القانوني". وهنالك رواية أخرى أوردتها أوزتونا تقول: أن الخليفة المتوكل قد تنازل عن الخلافة للسلطان سليم إبان إقامته بإستانبول وكان ذلك في مراسم رسمية بدأت بمسجد آياصوفيا، ثم قام بتقليده السيف والخلة بجامعة أيوب سلطان، وقد أشرت في ذلك الحدث الكبير وفد من علماء الأزهر وغيرهم من علماء الدولة العثمانية. تاريخ الدولة العثمانية، مرجع سابق، ج1، ص224.

¹¹³³ Danişmend; a.g.e, 2.cilt, s 61.

¹¹³⁴ ومن أشهرهم الطبيب الشيخ القوصوني الذي أصبح في زمرة الأطباء السلطانية بإستانبول، وبقي بها حتى وفاة السلطان سليم وكان ممن شارك في غسله وتكفينه، وقد توفي هو بعد ذلك في مطلع عهد السلطان سليمان القانوني بعد أن أورث مهنة الطب إلى ابنه الطبيب محمود الذي عُين رئيساً للأطباء في الدولة العثمانية وطبيباً خاصاً للسلطان سليمان القانوني، وظل في خدمته حتى وفاته وكان من ضمن مغسلي جثمانه ومكفنيه. عاشق

فريق منهم إلى مصر ومنهم من طاب له المقام بدار الخلافة بإستانبول فمكثوا بها،¹¹³⁵ وبنجاح حملة السلطان ياووز سليم على الشام ومصر وانضمام الحجاز سِلماً، أصبحت جُل البلاد الإسلامية تحت سلطانه بما فيها الأراضي المقدسة والحرمين الشريفين بمكة والمدنية والمسجد الأقصى بفلسطين، وذلك مما أضفى على الدولة العثمانية صفة الزعامة الدينية على العالم الإسلامي، فلقَّب السلطان سليم بحامي وخادم الحرمين الشريفين، ولم يكن توليه للصدارة والزعامة على العالم الإسلامي رغم أنوف المسلمين من عربٍ أو عجم؛ بل تم ذلك بتهلل ووافق تام بين كافة الشعوب والمجتمعات الإسلامية، حيث كانوا يرون في العثمانيين القوة الإسلامية الفتية التي تذب وتدافع عن الديار الإسلامية من الأخطار الأوروبية الصليبية والصفوية الشيعية التي كانت تحدد بها من كل حدبٍ وصوب، لذلك كان يُطلق العرب على القوات العثمانية الموجودة في بلادهم اسم "الحامية العثمانية" لارتباطها في أذهانهم بالحماية من الأخطار الخارجية، وبشكلٍ عام لم يكن المسلمون آنئذ شديدي الارتباط قضية الوطنية كما هم الآن في زماننا الحالي، وذلك لأن هذه الحدود الجغرافية لم تكن موجودة أصلاً بين البلدان الإسلامية وقتئذ، وإنما كان الولاء والارتباط الشديد المتأصل في نفوس المسلمين هو الولاء الديني والعاطفة الإسلامية، ولم يستنكف المسلمون آنئذ عرباً كانوا أو عجماً من جنس أو عرقٍ معين في أن يحكمهم، طالما أنه يقيم فيهم شرع الله وسنة رسوله الكريم عليه أفضل

جلي: أحمد بن علي زين العابدين بن محمد الرضوي، ذيل الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية، تحقيق عبدالرازق بركات، دار الهداية، القاهرة، 2007م، ص 92-94.

¹¹³⁵ قد سماهم ابن إياس بالأسرى ولاغربة في ذلك فالرجل منذ البدء وهو يعتبر العثمانيين غزاة مغتصبين لحكم آبائهم الجراكسة، حيث أورد ذكرهم في أحداث سنة 923هـ قائلاً: ومن أعظم مساوئ ابن عثمان أي السلطان سليم إخراج أعيان ورؤساء الديار المصرية ونفيهم إلى إستانبول، وزعموا أنه يريد أن ينشئ مدرسة بإستانبول على غرار مدرسة السلطان الغوري بمصر أي مدرسة لتعليم الحرف والصنائع، ثم أورد في ذكره لأحداث سنة 927هـ، أنه قد آب جماعة من الذين أسرههم السلطان سليم وأخذهم من مصر إلى إستانبول، وكذلك فعل من بعده ابنه السلطان سليمان الذي رآف بالأسرى وأظهر العدل فيهم، حيث أمر بعودة الأسرى من أهل مصر إلى بلادهم، فعادت جماعة منهم وبقي بعضهم بإستانبول ولم يعد. مصدر سابق، ج 5، ص 229-232-394-397.

الصلوات وأتم التسليم،¹¹³⁶ وبناءً عليه فإن جُل العلماء والمؤرخين المعاصرين لتلك الفترة كانوا يؤيدون زعامة العثمانيين وتوليهم للخلافة وشؤون الأمة الإسلامية،¹¹³⁷ وقد استفاضوا في مدحهم والثناء عليهم لِمَا رأوه فيهم من عدلٍ وكرم أخلاق وعزة للأمة الإسلامية بعد أن أصابتها فترة من الضعف والوهن الشديد.¹¹³⁸ وقد تباينت الآراء حول كيفية انتقال الخلافة من العباسيين إلى بني عثمان،¹¹³⁹ فهمن من قال بأنها انتقلت بشكل تلقائي عندما انتصر

¹¹³⁶ وعلى سبيل المثال لا الحصر، نجد أن أهل مصر قد رضوا بحكم صلاح الدين الأيوبي الكردي ومن بعده المماليك وكان جلهم من الترك والجرس، بيد أنهم سخطوا من حكم الروافض الشيعة الفاطميين على الرغم من أصولهم العربية، إلا أنهم قد ظلموا وأفسدوا وتجبروا على الخلق وتعدوا على حقوقهم وحرماهم، أما قضية العصية الوطنية هذه فلم تكن موجودة أصلاً، ولم يكن الانتساب إلى بلد من البلدان وقتئذ يدل على انتماء عرقي أو قومي، وإنما كان يستخدم للدلالة على مكان الإقامة فقط لا غير، ويستدل على ذلك بأن أغلب مشاهير ذلك الزمان من علماء وفقهاء وغيرهم يذيلون أسمائهم بمحل الإقامة، فيقال فلان الاشبيلي الطنجي أو الدمشقي الحلبي وغير ذلك. زيد: مرجع سابق، ج2، ص305-306.

¹¹³⁷ وقيل أن فقهاء الحنفية قد أجازوا خلافة بني عثمان وأيدوها بعد أن أنسوا الكفاءة في السلطان ياووز سليم وقتئذ، وتحققوا من توفر الشروط الموجبة لها عنده وعند من خلفه من سلاطين بني عثمان، وهي تتمثل في الأتي بالنسبة لهم: حق السيف أي القوة وحق الانتخاب بمجلس العلماء، ثم الوصاية وحماية الحرمين الشريفين والاحتفاظ بالأمانات المقدسة. الخربوطلي: علي حسني، **عروبة الخلافة الإسلامية**، مؤسسة المطبوعات الحديثة، القاهرة، د.ت، ص179-180. وقد أجازها فقهاء آخرون من الشافعية الذين عاصروا خلافة السلطان ياووز سليم، بناءً على تحقق الشروط الآتية: "... ويشترط أن يكون الإمام مسلماً، ذكراً، بالغاً، عاقلاً، حراً، عدلاً، مجتهداً، شجاعاً ذا رأي وكفاية، قرشياً فإن لم يُوجد قرشي اجتمعت فيه الشرط فكناني فإن لم يُوجد فغيره،..." الشعراي: أبو المواهب عبد الوهاب بن أحمد بن علي الأنصاري، **اليواقيت والجواهر في بيان الأكابر**، مخطوطات جامعة الملك سعود، الرياض، مخطوط رقم 1652، ص274.

¹¹³⁸ أمثال قطب الدين النهروالي المؤرخ المكي الذي عبر فرحه بذلك قائلاً: (... ولما أراد الله تعالى بأهل الأرض خيراً وإحساناً، وإظهار العدل بينهم وإخماد الفتن ومظاهر الظلم والفساد، سخر لذلك بني عثمان الذين أيد بهم إقامة الشرع الخفيف بين الناس ودعم بهم أهل السنة ودين الإسلام، فأعزهم بمقام الخلافة التي بلغت أمجادها عنان السماء ومشارك الأرض ومغارها وقتئذ). الإعلام بأعلام بيت الله الحرام، مصدر سابق، ص226. وبذلك أيضاً قال الإشبيلي في الثناء على السلطان سليم الأول، حيث قال: "... وهو ملك الزمان على الإطلاق، المرتقى على كرسي الخلافة بالاستحقاق... فلله خلافتك السعيدة،...". **الدر المصان في سيرة المظفر سليم خان**، مصدر سابق، ص2-6.

¹¹³⁹ وقد تباينت الآراء أيضاً في نسبهم عند ذكر قضية الخلافة وحصرها في قریش، وقد استند البعض في ذلك على ما أورده الحافظ ابن حجر العسقلاني عن أصل العثمانيين، حيث ذكر أن أصلهم من العرب الحجاز وكان أول من

السلطان ياووز سليم على المماليك في مرج دابق،¹¹⁴⁰ حيث دُعي باسمه على المنابر بحلب في أول جمعة له بعد النصر ولُقب بخادم الحرمين الشريفين، وتسلم الأمانات المقدسة أي الآثار النبوية وشارات الخلافة التي كانت بالقاهرة ومكة المكرمة، ثم نقلها إلى إستانبول حيث تم وضعها بقصر طوبقوب سراي الذي ظلت محفوظةً به حتى الآن،¹¹⁴¹ وأيدوا رأيهم بالإستناد إلى موقف جُل علماء وفقهاء ذلك الزمان الداعم والمؤيد لريادة العثمانيين للأمة الإسلامية، ودُكر أسماء سلاطينهم مقرون بلقب الخلافة والدعاء لهم على المنابر بالحرمين الشريفين وكافة الأمصار الإسلامية منذ عهد السلطان ياووز سليم وابنه السلطان القانوني،¹¹⁴² ووصفهم بحماة الإسلام وورثة الخلافة الكبرى والإمامة العظمى،¹¹⁴³ أما الطرف الآخر وهم الذين يشككون في صحة خلافة العثمانيين، وقد ظهروا إبان فترة ضعف وتقهقر الدولة العثمانية خلال القرنين السابقين،

نبه منهم جدهم سليمان، الذي عُرف فيما بعد بسليمان شاه. إنباء الغمر، مصدر سابق، ج 1، ص 484. وقد أورد ذلك أيضاً ابن العماد الحنبلي حيث قال: أن جدهم الأكبر عثمان أصله من عرب الحجاز، وقيل من المدينة المنورة تحديداً، وقد هاجر منها بسبب الغلاء ونزل ببلاد القرمانيين وتزوج من قونيا وأنجب ابنه سليمان الذي أصبح زعيماً مشهوراً من بين الزعماء التابعين للسلاجقة، ثم خلفه ابنه عثمان الأصغر وهو مؤسس دولة بني عثمان وأول سلاطينهم. شذرات الذهب، مصدر سابق، ج 8، ص 122.

¹¹⁴⁰ ولعل مما يؤيد ذلك الرأي، ما أورده ابن إياس في حديثه عن خطاب السلطان ياووز سليم إلى السلطان طومان باي بعد معركة مرج دابق، عندما طلب منه التسليم والدخول في طاعته سلماً، حيث قال له: "...، أي قد أخذت المملكة بحد السيف وبحكم الوفاة عن السلطان الغوري، فأحمل إلينا خراج مصر في كل سنة كما كان يُحمل إلى خلفاء بغداد، فإني خليفة الله في أرضه وأنا أولى منك بخدمة الحرمين الشريفين،....". مصدر سابق، ج 5، ص 124-125. ولعل في ترجمة ابن إياس ركافة في النص، لأنه قد ذكر أن أصل النص كان باللغة التركية، وهنا نلاحظ وبشكل جلي أن السلطان سليم قد أعلن نفسه خليفة للمسلمين وكان ذلك قبيل دخوله إلى مصر.

¹¹⁴¹ Akgündüz, Ahmed. "Osmanlı Kanunnameleri ve Hukuki Tahlilleri", III. Cilt, Osmanlı Araştırmaları Vakfı Yayınları, İstanbul, 2016, s 502-503.

¹¹⁴² بيد أن إبراهيم أفندي المؤرخ المعاصر لعهد السلطان سليمان القانوني، قد استخدم لفظ الخلفية في كتاباته، ومنها على سبيل المثال لا الحصر، "...، عاد حضرة حامي الخلافة في يوم كذا،... كما ورد في إحدى رسائل الشاه طهماسب الصفوي إلى السلطان القانوني حيث خاطبه بلقب الخلافة قائلاً: خاقان البحرين وخادم الحرمين الشريفين، مؤيد أركان السلطنة الكبرى مهدي بنیان الخلافة العظمى،....". بجوي، تاريخ بجوي، ج 1، ترجمة ناصر عبدالرحيم حسين، المركز القومي للترجمة والنشر بالعربية، القاهرة، 2015م، ص 311/183.

¹¹⁴³ العاصمي: عبدالملك بن حسين بن عبدالملك الشافعي المكي، سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي، ج 4، دار الكتب العلمية، بيروت، 1998م، ص 361.

حيث برزت طائفة من المؤرخين والباحثين الذين يروجون لتشيت شمل الأمة وتعزيز مبادئ القومية والعرقية التي بلغت أوج انتشارها آنذ، مدعين بأن حُكم العثمانيين للديار الإسلامية العربية، لم يكن فتحاً وانما كان احتلالاً مُغلغاً باسم الدين،¹¹⁴⁴ جاهلين أو متجاهلين بذلك اختلاف المعايير الزمانية والمكانية والحالة الدينية والسياسية والاجتماعية التي كانت عليها الأمة الإسلامية وقتئذ،¹¹⁴⁵ ومُسقطين عليها المعايير المعاصرة وإصدار الحُكم عليها وفق ذلك وهذا مالا يستوي لعاقل،¹¹⁴⁶ وقد استمرت الخلافة متوارثة في آل عثمان خلف عن سلف حتى مطلع القرن العشرين حيث بلغ الضعف فيها والوهن ذروته وكان سقوطها وإلغائها بالكلية في سنة 1923م، وقيام جمهورية تركيا الحديثة على أنقاضها.¹¹⁴⁷

¹¹⁴⁴ وفي مثل ذلك قال ابن قدامة: "...، إنه لو خرج رجل على إمام فقهه وتغلب عليه ونزع منه الإمامة بحد السيف، وأذعن له الناس وأقروا له بالطاعة وبايعوه على ذلك، صار إماماً يحرم قتاله والخروج عليه، وقد ضرب مثلاً بعد بخر عبد الملك بن مروان عندما خرج على عبدالله بن الزبير وقتله وقتله، فاستولى على البلاد واذعنت له العباد، وبايعوه طوعاً وكرهاً بالإمامة، فصار إماماً يحرم الخروج عليه، وذلك لما في الخروج من تشيت لوحدة المسلمين، وإراقة لدمائهم وإضاعة أموالهم وغير ذلك من المهالك، وذلك بناءً على ماورد في السنة النبوية الشريفة، أن من خرج على الأمة وهم جميع، فاضربوا عنقه بالسيف كائناً من كان". أبو الفرج عبدالرحمن بن محمد المقدسي، الشرح الكبير على متن المقنع، ج10، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع، بيروت، 1983م، ص53.

¹¹⁴⁵ وقد أورد جُلهم نفسه الرواية، التي ذكرها محمد أنيس والتي تقول بأنه لم يشار إلى السلاطين العثمانيين قط بلقب الخلافة ولم يُخاطبوا بها بشكلٍ رسمي، إلا في معاهدة كوجوك كاينارجا سنة 1774م، والتي استولت بمقتضاها روسيا على بلاد القرم، بيد أنها قد حفظت للخليفة العثماني السيادة المعنوية على مسلمي القرم وامنحته حق تعيين القضاة ومفتي البلاد. مرجع سابق، ص117/74.

¹¹⁴⁶ الشناوي: مرجع سابق، ج1، ص 25-26. ويرى الباحث أنه لم يكن فتحاً بالمفهوم التاريخي بيد أنه لم يكن احتلالاً كما يزعم الكثير من أشباه المثقفين والقوميين، لاسيما أن بلاد الشام ومصر دُور إسلام منذ وقت مبكر، بيد أن حُكامها من المماليك آنذ قد طغوا وتجبروا وأفسدوا في البلاد وظلموا العباد حتى ضيق بهم ذرعاً فاستنجدوا بالعثمانيين، فأغاثوهم وضموا تلك البلاد تحت لوائهم لإقامة العدل بين الناس وتحقيق وحدة الأمة الإسلامية، ولكن لكل شيء إذا ماتم نقصان، فالدولة العثمانية مثل بقية الدولة بدأت قويةً فتيه ثم دخلت في حالة من الاستقرار والرفاه، ثم شاخت واعتلتها حالة من الضعف والوهن، وهنا ظهرت تلك الحركات القومية والنزعات العنصرية التي فشلت في المجتمعات الإسلامية داخل الدولة العثمانية آنذ، أمثال الطورنية والعروبية والكردية وغيرها، وكان ذلك نتيجة لضعف الوازع الديني في نفوس الناس والتمسك بالقومية المنتنة التي كانت سبباً في شتات شمل الأمة وسقوط دولة الخلافة من بعد.

¹¹⁴⁷ Akgündüz ve Öztürk; g.a.e, s143.

وبعد أن رجع السلطان سليم إلى دار سلطنته بإستانبول، أصيب بمرض شديد وتقرح ما بين كتفيه، إلا أن ذلك لم يثنى عزيمة عن الجهاد فما برح أن شرع في الاستعداد للمسير نحو إيران لاستكمال حربه مع الرافضة الصفويين والقضاء على دعوتهم الفاسدة والمضلة التي أرقّت البلاد والعباد وفتن¹¹⁴⁸ ونسبة لطول المسافة ومشقة المسير على الجيش الذي لم يرتح منذ سنوات عرض عليه كبار القادة والأمراء تأجيل المسير إلى إيران وفتح جزيرة رودس عوضاً عن ذلك، حيث كان فرسان القديس يوحنا وعساكر الأسبان قد اتخذوا منها قاعدة عسكرية يمارسون من خلالها القرصنة البحرية على سفن المسلمين، وأنهم قد قتلوا ونهبوا وأسروا جمّاً غفيراً من الحُجاج والتجار المسلمين وكان ذلك في سنة 1519م، فلما علم السلطان ياووز سليم بذلك أمر بإعداد العدة والعتاد وتحامل على نفسه وخرج على رأس الجيش بنفسه وفي أثناء الطريق أشتد عليه المرض حتى عجز عن مواصلة المسير،¹¹⁴⁹ فألغيت الحملة ومكث لعدة أيام يتداوى في معسكره حتى فاضت روحه إلى بارئها في التاسع من شهر شوال 926هـ الموافق للثاني والعشرين من شهر أيلول من سنة 1520م،¹¹⁵⁰ بعد حكمٍ دام لثمانية أعوام وبضع شهور،¹¹⁵¹ وعلى الرغم من قصر مدة حكمه إلا أنه قد تمكن خلالها من إنجاز الكثير من الأعمال التي كان يسعى وراءها والتي كان على رأسها جمع شتات الأمة الإسلامية وتحقيق وحدتها والقضاء على الدعوات الهدامة وغيرها من الفتن والبدع، حيث عقد المسلمون عليه آمالهم من بعد الله سبحانه وتعالى في نصرهم وإنقاذهم من طغيان المفسدين من حكام المسلمين وخطر العدوان الصليبي الأسباني والبرتغالي، حيث استغاث به أهل السنة بإيران وكردستان من

¹¹⁴⁸ فريد بك: مرجع سابق، ص 196-197.

¹¹⁴⁹ وقد اختلف في وجهته وقيل أنه كان متجه نحو بلاد المجر، أما جزيرة رودس فلم يتم فتحها إلا في عهد خلفه وابنه

السلطان القانوني. منجم باشي: مصدر سابق، ج2، ص 681-696.

¹¹⁵⁰ وعندما بلغ خبر وفاته إلى خاير بك والي مصر، حزن حزناً شديداً وأمر الجميع بلبس السواد وأداء صلاة الغائب

عليه في جميع جوامع القاهرة، أما بقية المماليك فقد صرحوا بفرحهم وسعادتهم وسرورهم لخبر وفاة السلطان سليم

الذي أفنى سلطنتهم. ابن إياس: مصدر سابق، ج5، ص 362-363.

¹¹⁵¹ اللوذيني: خلف بن دبلان بن خضر، الفتح العثماني لجزيرة رودس 929/1523م، سلسلة بحوث والدراسات

الإسلامية، جامعة أم القرى، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، 1997م، ص 35.

ظلم الرافضة الصفويين، وكذلك أهل الشام ومصر من استبداد وتعسف المماليك، وأهل الأندلس من اضطهاد الأسبان وحملات التنصير القسري، وكذلك فعل أهل الجزائر وغيرهم، فلم يتوانى السلطان ياووز سليم عن إغاثتهم ومد يد العون إليهم ما استطاع إلى ذلك سبيلا، وقد وفق بشكلٍ كبير في تحقيق مشروعه الذي تبناه منذ أن تولى السلطنة وهو توحيد الأمة الإسلامية، حيث تمكن من جمع السواد الأعظم من البلدان الإسلامية تحت لواء دولته وبذلك أصبح أول خليفة على المسلمين من سلاطين بني عثمان، وبذلك تحولت دولتهم من سلطنة إسلامية فتية إلى خلافة إسلامية ودولة قوية امتد حكمها لأكثر من أربعة قرون من الزمان، وقد خلفه على السلطنة والخلافة من بعده ابنه الخليفة السلطان سليمان الملقب بالقانوني، الذي يُعد من أعظم وأقوى سلاطين المسلمين وخلافائهم على مر التاريخ.

الخاتمة

وفي ختام هذه الدراسة التي سلطت الضوء على الجوانب الأخلاقية والاجتماعية وأثرها في إضعاف وسقوط دولة المماليك الجراكسة إبان أواخر القرن الخامس عشر، نلاحظ أن ما رافق تلك الفترة من أزمات اقتصادية وسياسية وفتن دينية واجتماعية داخلية أثقلت كاهل الأمة الإسلامية وزلزلت أركانها زلزالاً شديداً، وأفقدتها الكثير من مكانتها في الريادة العالمية التي كانت تصدرها لقرون طويلة، يرجع إلى قصور في عنصر الأخلاق، والأخلاق بحرٌ واسعٌ ليست كما حصرها البعض فيما يتعلق بمسألة العلاقات الجنسية غير المشروعة أو ما شابه ذلك، وإنما لكل عملٍ أخلاقيات وضوابط لا يستقيم بدونها، في السلم والحرب وكل ضروب الحياة ومجالاتها، كما أن مبدأ العصبية والنزعات العنصرية والعرقية هو سلاح ذو حدين في قيام الدول وسقوطها، حيث يكون في البدء مصدر قوة ومنعة وما يلبث أن يتحول إلى مصدر استبداد ثم نزاع وضعف ثم سقوط، كما أن للدول مراحل عمرية مثل البشر، فهي تنشأ وتنشأ وتشتب في عنفوان وقوة في بداياتها، ثم يحدث لها استقرار ورافاة في مراحلها الوسطى من عمرها، وبعد أن تبلغ درجة من الكامل يحدث النقصان، حيث تبدأ بالتراجع والتدهور، ثم مرحلة الضعف والإضمحلال وهذه لابد أن ترافقها حالة من الفساد والانحلال الأخلاقي على الأعلب، فيعقب ذلك السقوط ثم الزوال، والتاريخ الإسلامي زاخر بالأمثلة والنماذج التي فيها العبر فهل من مُذكر؟!.

النتائج والتوصيات:

ومن أهم النتائج التي توصل إليها الباحث بعد إنهاء الدراسة، يمكن إيجازها في الآتي:

1. من إيجابيات الحكم العثماني للمشرق الأدنى والبلدان العربية بصفة خاصة، أنه قد خلق لها وحدة سياسية واجتماعية وذلك بعد تفكك وفوضى سياسية عاشتها تلك المنطقة بعد ضعف وتقهقر الدولة العباسية وتفككها وانقسامها إلى دويلات وسلطنات محلية صغيرة، وذلك مما جعل من المنطقة ضعيفة اقتصادياً ومفككة ومتخلفة سياسياً واجتماعياً إذا ما قُورنت بسابق عهدها أو مع الدول المجاورة والمعاصرة لها وقتئذ.

2. على الرغم من تمكن الرعيل الأول من سلاطين المماليك من إحداث صحوة في الأمة الإسلامية وإحيائهم لاسم الخلافة العباسية، وذلك بتحقيقهم انتصارات عظيمة على

المغول ودحرهم للعدوان الصليبي وإجلائه من الديار الإسلامية، إلا أن تلك الصحوّة لم تدم طويلاً، وذلك لانحراف اللاحقين من سلاطين المماليك عن مبادئ أسلافهم، لاسيما بعد أن استشرى الفساد الأخلاقي فيهم كطبقة حاكمة ثم فشى في جميع طبقات المجتمع بمن فيهم العلماء والقضاة فضلاً عن عوام الناس.

3. اتحاد الغرب الأوروبي ضد المسلمين في الأندلس وهدم آخر معاقلهم في غرناطة أواخر القرن الخامس عشر الميلادي، وإقامة المذابح والمجازر فيهم من قبل متطرفي الأسباب ونظام محاكم التفتيش الذي قام بعمليات تطهير عرقي وديني وتنصير قسري للمسلمين بالأندلس، بيد أن العالم الإسلامي لم يكن في حالة ضعف عسكري أو مادي وقتئذ، إنما هو وهن النفوس وفساد أخلاق الحُكّام وتصارعهم على الريادة والسلطان، بل وتواطؤ بعضهم بالتعاون مع النصارى ضد أخوانهم المسلمين، فكانت نتيجة ذلك ضياع بلاد الأندلس وبترها من خريطة العالم الإسلامي.

4. مزاحمة الدول الأوروبية للمسلمين في مضمار التجارة والريادة العالمية والسيطرة على الطرق والمعابر المائية المهمة للتجارة للعالمية وظهور حركة الكشف الجغرافية، التي تم تمويلها بالثروات والأموال التي تم نهبها والاستيلاء عليها من مسلمي الأندلس.

5. ظهور المد الشيعي الصفوي في إيران ومحاولة فرضهم للمذهب الرافضي الشيعي الاثنى عشري على أهل السنة قهراً في إيران وأذربيجان والعراق وبلاد الأناضول، علاوة على تعاونهم مع البرتغاليين في فرض سيطرتهم على بعض المعابر المائية والأراضي الإسلامية، فلم يتصدّ لهم إلا العثمانيون وقتئذ وهزموهم في جالديران، أما المماليك فعلى الرغم من أنهم يمثلون دولة الخلافة ويزعمون بأنهم حماة أهل السنة إلا أنهم لم يحركوا ساكناً، بل إنهم قد تواطؤوا مع الصفويين ضد العثمانيين.

6. ظهور فكرة الجامعة والوحدة الإسلامية في عصر السلطان ياووز سليم الأول، حيث رأى أنه لا صلاح لحال الأمة الإسلامية إلا في وحدتها وجمع كلمتها تحت رؤية واحدة بشكل حقيقي، بخلاف الوضع الصوري للخلافة العباسية التي أحيّاها المماليك لشرعنة حكمهم وكسب الرأي العام للأمة الإسلامية إلى جانبهم فقط لاغير، حيث كان

الخلفاء لا يملكون من الخلافة سوى اللقب، بل إنهم لا يملكون الحرية في اتخاذ قراراتهم الشخصية في حياتهم اليومية.

7. ومن أهم العوامل التي أدت إلى زوال وسقوط دولة المماليك الجراكسة، انعزال سلاطينهم بل طبقة المماليك بأكملها وعدم اندماجهم مع الشعب، علاوةً على حاجز اللغة حيث كان السواد الأعظم من سلاطينهم لا يجيد العربية، بالإضافة إلى تخلف دولتهم عسكرياً بسبب استكبارهم ورفضهم لمواكبة التطورات العالمية في مجال العسكرية واستخدام الأسلحة النارية الحديثة، وتمسكهم بمبادئ الفروسية القديمة واستخدام الأسلحة البيضاء التقليدية.

8. أما فيما يتعلق بكيفية انتقال الخلافة إلى العثمانيين فقد تباينت الآراء وكثرت الأقاويل في ذلك مؤخراً، ومجمل القول، إن خلفاء بني العباس في مصر لم يملكوا من الأمر شيئاً البتة؛ بل إنهم كانوا لا يملكون أمر أنفسهم، فضلاً عن أن يملكوا الحق في تقليد الخلافة ونزعها كيفما شاؤوا، وإن كان العثمانيين قد أخذوها بحمد السيف فهم لم يبتدعوا ذلك، فقد سبقهم إلى ذلك العباسيون أنفسهم ومن قبل بني أمية في تولي الخلافة وإمامة المسلمين، وخلاصة القول أن لكل دولة من الدول الإسلامية الكبرى التي وليت أمر الخلافة وشؤون الأمة الإسلامية، لها ما لها وعليها ما عليها بمن فيهم المماليك والعثمانيون، وإننا لم نُوقِ النقص حتى نطالب بكمال الأولين، والمهم من دراسة التاريخ أخذ العظة والعبرة، واستنباط الحقائق والمعاني المفيدة التي نستعين بها على استقراء الواقع لبناء مستقبل مشرف ترتقي به الأمة الإسلامية مراتب المجد، وتعود إلى سيرتها الأولى في الريادة العالمية، وما ذلك على الله ببعيد.

من أهم التوصيات التي توصل إليها الباحث بعد إنهاء الدراسة، يمكن إيجازها في الآتي:

1. يجب على الباحثين والأكاديميين القيام بالمزيد من الأبحاث والدراسات الجادة والمجدية في مجال التاريخ الأخلاقي في إطار التراث والحضارة الإسلامية.

2. يجب التركيز على الجوانب التربوية والتعليمية في بناء المجتمع وترسيخ المبادئ والأخلاق الإسلامية القويمة في نفوس الأجيال الصاعدة، من أجل إحداث نهضة علمية وعملية في الأمة الإسلامية.

3. يجب الالتزام بالشفافية والبعد عن النزاعات القومية والطائفية والمذهبية لاسيما في كتابة الأبحاث العلمية، والترفع عن الصغائر والزلات والعمل على توحيد كلمة الأمة وجمع شتاتها، والرجوع بها إلى النقاط الأساسية في وحدة المسلمين وأسباب عزهم ونهضتهم وريادتهم للعالم في عهد النبوة والخلافة الراشدة.

4. يجب العمل على الاستفادة من التباين العرقي والأثني والجغرافي والمعرفي واختلاف الألسن بشكل إيجابي، في تطوير العلم والمعرفة وبناء الدول والحضارات، لاسيما وأن الأمة الإسلامية غنية بذلك التنوع مع وجود أرضية مشتركة راسخة وثابتة، ألا وهي قاعدة الأخوة الإسلامية التي لا يعلو فوقها شيء، من أمثال النزاعات القومية والعرقية أو القطرية الزائفة المبنية على حدود جغرافية واهية قد وضعها الاحتلال الغربي من أجل مخططاته ومصالحه الاقتصادية والإدارية آنئذ لاغير.

5. يجب على الباحثين الالتزام بالحياد وعدم وضع نتائج مُسبقة وفقاً لأفكار معينة يتبنونها حسب انتماءاتهم الفكرية والسياسية أو الطائفية والمذهبية في دراسة التاريخ، ثم البحث عن أدلة تؤيد فكرهم، ففي ذلك إجحاف كبير وتدليس للحقائق التاريخية، التي يقوم عليها الواقع الحالي في بناء الأنظمة والعلاقات السياسية بين الدول، وكذلك النظرة العامة للشعوب والأعراق والفرق والطوائف المتباينة وطبيعة العلاقات ونمط التواصل فيما بينها، بل ووضع رؤى مستقبلية بناءً على تلك النظرة أو الفكرة التاريخية الراسخة في أذهان المجتمعات سواء كانت حقيقة أو زيفاً تاريخياً مفترى.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم والسنة النبوية

المصادر العربية والمعرية:

الأبشهي: شهاب الدين محمد بن أحمد، المستطرف في كل فن مستظرف، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، 1992م.

ابن أبي الدنيا: أبي بكر عبدالله بن محمد، العقوبات الإلهية للأفراد والجماعات والأمم، تحقيق محمد خير رمضان يوسف، دار ابن حزم، بيروت، 1996م.

ابن أبي السرور البكري: التحفة البهية في تملك آل عثمان الديار المصرية، تحقيق عبدالرحيم عبدالرحمن، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2005م.

_____، المنح الرحمانية في الدولة العثمانية، تحقيق وتقديم ليلي الصباغ، دار البشائر، بيروت، 1995م.

ابن أبي حاتم: الإمام الحافظ عبدالرحمن بن محمد بن إدريس الرازي، تفسير القرآن العظيم، مكتبة مصطفى نزار الباز، الرياض، 1997م.

ابن أبي دينار: أبو عبدالله محمد بن أبي القاسم الرعيني القيرواني، المؤنس في أخبار إفريقية وتونس، المكتبة العتيقة، تونس، 1967م.

ابن آجا: أبو الشاء محمد بن محمود بن خليل الحلبي، العراك بين المماليك والعثمانيين الأتراك "مع رحلة الأمير يشبك من مهدي الدوادار"، صنفه محمد أحمد دهمان، دار الفكر، دمشق، 1968م.

ابن الأخوة: أبوزيد ضياء الدين محمد بن محمد بن أحمد القرشي، معالم القرية في طلب الحسبة، تحقيق محمد محمود شعبات وصديق المطيعي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1976م.

_____، معالم القرية في معالم الحسبة، دار الفنون، كمبردج، د.ت.

ابن الجوزي: أبو الفرج جمال الدين عبدالرحمن بن علي بن محمد الجوزي، صفوة الصفوة، تحقيق أحمد بن علي، دار الحديث، القاهرة، 2000م.

_____، المنتظم في تاريخ ملوك الأمم، دار الكتب العلمية، بيروت، 1992م.

ابن الجيعان: أبوزكريا شرف الدين يحيى بن شاكر بن عبدالغني، القول المستطرف في سفر الملك الأشرف قايتباي، تقديم وتحقيق وتعليق محمد زينهم، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، 2006م.

ابن الحاج: أبو عبدالله محمد بن محمد بن محمد العبدري الفاسي المالكي، المدخل إلى تنمية الأعمال بتحسين النيات والتنبيه على بعض البدع والعوائد، مكتبة دار التراث، القاهرة، د.ت.

ابن الحمصي: شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الأنصاري، حوادث الزمان ووفيات الشيوخ والأقران، تحقيق عبدالعزيز فياض حروفش، دار النفائس، بيروت، 2000م.

ابن الشحنة: أبي الفضل محب الدين محمد الحلبي الحنفي، الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، تقديم عبدالله محمد الدرويش، دار الكتاب العربي، دمشق، 1984م.

ابن العماد: أبو الفلاح عبدالحلي بن أحمد بن محمد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار ابن كثير، دمشق، 1986م.

ابن الفرات: ناصر الدين محمد بن عبدالرحيم بن الحسن، تاريخ ابن الفرات، تحقيق قسطنطين زريق، المطبعة الأميركانية، بيروت، 1909م.

ابن القيم: شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد بن قيم الجوزية الدمشقي، بدائع التفسير الجامع لما فسرہ الإمام ابن قيم الجوزية، دار بن الجوزي، الدمام، 1427هـ.

ابن الوردي: أبي حفص زين الدين عمر بن مظفر بن أبي الفوارس، تاريخ ابن الوردي، دار الكتب العملية، بيروت، 1996م.

ابن الوردي: سراج الدين أبو حفص عمر بن مظفر بن الوردي البكري القرشي، خريدة العجائب وفريدة الغرائب، تحقيق أنور محمود زناقي، مكتبة الثقافة الإسلامية، القاهرة، 2008م.

ابن إياس: محمد بن أحمد الحنفي، بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة، 1975م.

ابن أبيك الدواداري: أبوبكر بن عبدالله، كنز الدرر وجامع الغرر، ج8، مكتبة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، 1971م.

ابن بطوطة: أبوعبدالله شمس الدين محمد بن عبدالله بن محمد بن إبراهيم اللواتي الطنجي، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار " رحلة ابن بطوطة "، تحقيق وتقديم عبدالمهدي التازي، أكاديمية المملكة المغربية، الرباط، 1996م.

ابن تغري بردي: أبوالمحاسن جمال الدين يوسف الأتابكي، حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور، تحقيق محمد كمال الدين، عالم الكتب، بيروت، 1990م.

_____، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، القاهرة، 1963م.

_____، الدليل الشافي على المنهل الصافي، ط2، تحقيق فهد محمد شلتوت، مطبعة القاهرة، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1998م.

ابن تيمية: أبوالعباس تقي الدين أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن عبدالله الدمشقي الحنبلي، الإستقامة، مطبعة جامعة الإمام محمد بن سعود، المدينة المنورة، 1403هـ.

_____، مجموعة فتاوى شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية، ط3، تحقيق عامر الجزار وأنور الباز، دار الوفاء، القاهرة، 2005م.

ابن حبان: أبي حاتم محمد البستي، روضة العقلاء ونزهة الفضلاء، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.

ابن حبيب: الحسن بن عمر بن الحسن بن عمر، درة الأسلاك في دولة الأتراك، تحقيق محمد محمد أمين، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2014م.

_____، تذكرة النبوة في أيام المنصور وبنيه، تحقيق محمد محمد أمين، مراجعة سعيد عبدالفتاح عاشور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1982م.

ابن حجر: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني، إنباء الغمر بأنباء العصر، ج1، تحقيق وتعليق حسن حبشي، وزارة الأوقاف _ لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، 1998م.

_____، فتح الباري في شرح صحيح البخاري، دار المعرفة، بيروت، 1379هـ.

ابن حزم: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد الأندلسي، المحلى بالآثار، ط3، ، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003م.

_____، الأخلاق والسيرة في مداواة النفوس، دار ابن الجوزي، الرياض، 1434هـ.

ابن خلدون: أبو زيد ولي الدين عبدالرحمن بن محمد بن محمد الحضرمي الإشبيلي، مقدمة ابن خلدون، دار بن يعرب، دمشق، 2004م.

_____، تاريخ ابن خلدون" العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر"، ج5، دار الفكر، بيروت، 2000م.

_____، شفاء السائل وتهذيب المسائل، تحقيق: محمد مطيع الحافظ، دار الفكر، دمشق، 1996م.

ابن دانيال: شمس الدين محمد بن دانيال بن يوسف الخزاعي الموصللي، خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال، تحقيق: إبراهيم حمادة المؤسسة المصرية العامة، 1961م، ص212-213.

ابن دقماق: ابن دقماق: صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أيدير العلائي، نزهة الأنام في تاريخ الإسلام، تحقيق سمير طيارة، المكتبة العصرية، بيروت، 1999م.

_____، الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، تحقيق محمد كمال الدين عزالدين، عالم الكتب، بيروت، 1985م.

ابن زنبيل: الشيخ أحمد بن أبي الحسن بن علي الرمال، آخرة الممالك "واقعة السلطان الغوري مع سليم العثماني"، تحقيق: عبدالمنعم عامر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1998م.

ابن سباط: حمزه بن أحمد بن عمر المغربي، صدق الأخبار تاريخ " ابن سباط"، جروس برس، طرابلس، 1993م.

ابن شاهين: غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، مكتبة المثنى، بغداد، 1963م.

ابن صرصري: محمد بن محمد بن أحمد، الدرة المضية في أخبار الدولة الظاهرية، تحقيق عارف أحمد عبدالغني، دار كنان، دمشق، 2014م.

ابن طولون: شمس الدين محمد بن علي بن أحمد الصالح، أعلام الوري بمن ولي نائباً من الأتراك بدمشق الشام الكبرى "تاريخ الشام من قيام دولة المماليك في مصر إلى صدر العهد العثماني"، تحقيق عبدالعظيم حامد خطاب، مطبعة عين شمس، القاهرة، 1973م. _____، مفاكهة الخلان في حوادث الزمان، ج1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1998م.

_____، نقد الطالب لزغل المناصب، تحقيق محمد أحمد دهمان وأخرون، دار الفكر المعاصر، بيروت، 1992م.

ابن عبدالحكم: أبي القاسم عبدالرحمن بن عبدالله بن عبدالحكم، فتوح مصر وأخبارها، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 2004م.

ابن عريشاه: أبو محمد أحمد بن محمد، عجائب المقدور في أخبار تيمور، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 2011م.

ابن عساكر: أبو القاسم ثقة الدين علي بن الحسن بن هبة الله، تاريخ مدينة دمشق، دار الفكر، دمشق، 1995م.

ابن قاضي شهبة: أبو الفضل تقي الدين أبو بكر بن أحمد بن محمد الأسدي، الإعلام بتاريخ أهل الإسلام، دار الكتب المصرية، القاهرة، د.ت.

_____، تاريخ ابن قاضي شهبة، ج4، تحقيق عدنان درويش، المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق والحفان والجابي للطباعة والنشر، دمشق، 1997م.

ابن قتيبة الدينوري: أبو محمد عبدالله بن مسلم، غريب الحديث، مطبعة العاني، بغداد، 1397هـ.

ابن قدامة: أبو الفرج عبدالرحمن بن محمد المقدسي، الشرح الكبير على متن المقنع، ج10، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع، بيروت، 1983م.

ابن قيم الجوزية: شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد الزرعي، إعلام الموقعين عن رب العالمين، ج3، دار الكتب العلمية، بيروت، 1991م.

- _____، مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، تحقيق محمد حامد الفقي، دار الكتاب العربي، بيروت، 1996م.
- _____، إغاثة اللفهان في مصايد الشيطان، تحقيق محمد عزيز ومصطفى بن سعيد إيتيم، مجمع الفقه الإسلامي، جدة، 1432هـ.
- ابن كثير: أبوالفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، تفسير القرآن العظيم " تفسير ابن كثير"، ط2، دار طيبة، الرياض، 1999م.
- _____، البداية والنهاية، ج4، مكتبة المعارف، بيروت، 1990م.
- ابن كنان: محمد بن عيسى، حدائق الياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلاطين، تحقيق عباس صباغ، دار النفائس، بيروت، 1991م.
- ابن ماجه: أبوعبدالله محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، د.ت.
- ابن مسكويه: أبوعلي أحمد بن محمد، تهذيب الأخلاق في التربية، دار الكتب العلمية، بيروت، 1985م.
- ابن منظور: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن علي الأنصاري، لسان العرب، دار صادر، بيروت، 2010م.
- ابن هشام: عبدالمالك بن هشام بن أيوب الحميري، السيرة النبوية، تحقيق عمر عبدالسلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، 1990م.
- أبونعيم: أحمد بن عبدالله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني، حلية الأولياء، دار الكتاب العربي، بيروت، 1974م.
- أبي داود: سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني، سنن أبي داود، دار الرسالة العالمية، بيروت، 2009م.
- أبي يوسف: يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن سعد الأنصاري، الخراج، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، د.ت.
- الادفوي: أبو الفضل كمال الدين جعفر بن ثعلب الشافعي، الطالع السعيد الجامع لأسماء نجباء الصعيد، تحقيق سعد محمد حسن، مطابع سجل العرب، القاهرة، 1966م.

الألوسي: شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، دار الكتب العلمية، بيروت، 1415هـ.

الإمام أحمد: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني، المسند، مؤسسة الرسالة، بيروت، 2001م.

الإمام البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن المغيرة، صحيح البخاري، دار ابن كثير، دمشق، 2002م.

_____، صحيح الأدب المفرد، ط4، دار البشائر الإسلامية، بيروت، 1989م.

الإمام مسلم: أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1980م.

الأنصاري: شرف الدين موسى بن يوسف، نزهة الخاطر وبهجة الناظر، تحقيق عدنان محمد إبراهيم، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، 1991م.

أوليا جلي: سياحتنامه مصر، ترجمة محمد علي عوني، مطبعة ادار الكتب المصرية، القاهرة، 2016م.

_____، الرحلة إلى مصر والسودان والحبشة، تحقيق: محمد حرب، ترجمة: حسين مجيب المصري، دار الآفاق العربية، القاهرة، د.ت.

الباباني: إسماعيل بن محمد أمين بن سليم البغدادي، إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ت.

بجوي: إبراهيم أفندي، تاريخ بجوي، ترجمة ناصر عبدالرحيم حسين، المركز القومي للترجمة والنشر بالعربية، القاهرة، 2015م.

البصري: الشيخ علاء الدين علي بن يوسف بن أحمد الدمشقي، تاريخ البصري "صفحات مجهولة من تاريخ دمشق في عصر المماليك"، تحقيق أكرم حسن العلي، دار المأمون للتراث، بيروت، 1988م.

البغوي: محيي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد الفراء الشافعي، معالم التنزيل في تفسير القرآن "تفسير البغوي"، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1420هـ.

- البهوتي: منصور بن يونس بن صلاح الدين بن حسن الحنبلي، شرح منتهى الإرادات، عالم الكتب، بيروت، 1993م.
- البيهقي: أبوبكر أحمد بن الحسين بن علي، السنن الكبرى، ط3، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003م.
- الترمذي: أبو عيسى محمد بن سورة بن موسى بن الضحاك، سنن الترمذي، ط2، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1395هـ.
- التيفاشي: شهاب الدين أحمد، نزهة الألباب فيما لا يوجد في كتاب، تحقيق جمال جمعة، رياض الريس للكتب والنشر، لندن، 1992م.
- الجبرتي: عبدالرحمن بن حسن، عجائب الآثار في التراجم والأخبار، مكتبة الأسرة، القاهرة، 2003م.
- الجلالين: جلال الدين محمد بن أحمد المحلي و جلال الدين بن أبي بكر السيوطي، تفسير الجلالين، دار المعرفة، القاهرة، 1420هـ.
- الجوهرى: جمال الدين عبدالرحيم بن عمر الدمشقي، المختار في كشف الأسرار، تحقيق مانويلاد نجلر، المكتبة العربية، برلين، 2006م.
- الحاكم: أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن حمدويه بن نعيم الضبي الطهماني النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ط2، دار الكتب العلمية، بيروت، 2002م.
- الحسيني: حسين بن محمد، نفائس المجالس السلطانية في حقائق الأسرار القرآنية، دار الكتب المصرية، القاهرة، د.ت.
- الخطيب البغدادي: أبوبكر أحمد بن علي بن ثابت، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، ط3، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1996م.
- الذهبي: أبو عبدالله شمس الدين محمد أحمد بن عثمان بن قايماز، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق عمر عبدالسلام تدمري، دار الكتاب العربي، دمشق، 1990م.
- الرازي: أبو عبدالله زين الدين محمد بن أبي بكر بن عبدالقادر الحنفي، مختار الصحاح، ط5، المكتبة العصرية _ الدار النموذجية، بيروت، 1999م.

الراغب الاصفهاني: أبوالقاسم الحسين محمد بن المفضل، الذريعة إلى مكارم الشريعة، دار الكتب العلمية، بيروت، 1980م.

الزبيدي: أبوالفيض محمد مرتضى الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 2001م.

السبكي: تاج الدين عبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي، معيد النعم ومبيد النقم، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، 1986م.

السخاوي: أبوالخير شمس الدين محمد بن عبدالرحمن بن محمد، التبر المسبوك في ذيل السلوك، تحقيق نجوى مصطفى كامل ولبينة إبراهيم مصطفى، مطبعة دار الكتب الوثائقية القومية، القاهرة، 2002م.

_____، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ج6، دار الجيل، بيروت، 1992م.

_____، وجيز الكلام في الذيل على دول الإسلام، تحقيق معروف بشار عواد وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1995م.

سرهنگ: الميرالاي إسماعيل، حقائق الأخبار عن دول البحار، ج1، المطبعة الأميرية ببولاق، القاهرة، 1896م.

السعدي: عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان "تفسير السعدي"، مؤسسة الرسالة، بيروت، 2000م.

السمرقندي: أبوالليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم، بحر العلوم "تفسير السمرقندي"، دار الكتب العلمية، بيروت، 1993م.

السيوطي: الحافظ جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد الخضير، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق محمد الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، 1986م.

_____، مقامات السيوطي، تحقيق عبدالغفار البنداري ومحمد زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، 1986م.

_____، الجامع الكبير، مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف، القاهرة، 2005م.

الشاطبي: إبراهيم بن موسى اللخمي، **الموافقات في أصول الشريعة**، دار الكتب العلمية ، بيروت، 2004م.

شرف خان البدليسي: شرف الدين بن شمس الدين، **شرف نامه**، ترجمة: محمد علي عوني ويحيى الخشاب، دار الزمان، دمشق، 2006م.

الشرقاوي: الشيخ عبدالله بن حجازي بن إبراهيم الشافعي الأزهري، **تحفة الناظرين فيمن ولي مصر من الملوك والسلاطين**، تحقيق وتعليق رحاب عبد الحميد القاري، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1996م.

الشعراني: أبو محمد عبد الوهاب بن أحمد بن علي الحنفي، **الطبقات الكبرى " لواقع الأنوار في طبقات الأخيار "**، تحقيق أحمد عبد الرحيم السايح وتوفيق علي وهبة، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 2005م.

_____، **اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الأكابر**، المطبعة الأزهرية، القاهرة، 1903م.

الشهابي: الأمير حيدر أحمد، **لبنان من بداية الدولة العثمانية إلى مطلع عهد الأمير بشير الشهابي الثاني**، ج3، دار نظير عبود، بيروت، 1993م.

الشوكاني: محمد بن علي بن محمد بن عبدالله، **البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع**، تحقيق محمد حسن حلاق، دار ابن كثير، دمشق، 2006م.

الصفدي: صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبدالله، **الوافي بالوفيات**، ج 10، تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، بيروت، 2000م.

الصيرفي: علي بن داود الجوهري، **إنباء الهصر بأبناء العصر**، تحقيق وتقديم حسن حبشي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2002م.

طاش كوبري زاده: أبوالخير عصام الدين أحمد بن مصطفى بن خليل، **الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية**، دار الكتاب العربي، بيروت، 1976م.

الطبراني: أبوالقاسم سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، المعجم الكبير، دار الصميقي، الرياض، 1994م.

الطبري: أبوجعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، جامع البيان في تأويل القرآن "تفسير الطبري"، مؤسسة الرسالة، بيروت، 2000م.

عاشق جلبي: أحمد بن علي زين العابدين بن محمد الرضوي، ذيل الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية، تحقيق عبدالرازق بركات، دار الهداية، القاهرة، 2007م.

العاصمي: عبدالملك بن حسين بن عبدالملك الشافعي المكّي، سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي، ج4، دار الكتب العلمية، بيروت، 1998م.

عبدالباسط الظاهري: زين الدين عبدالباسط بن خليل بن شاهين الظاهري الحنفي، نيل الأمل في ذيل الدول، تحقيق عمر عبدالسلام تدمري، المكتبة العصرية، بيروت، 2002م.

العبيدي: إبراهيم بن عامر علي المالكي، قلائد العقيان في مفاخر دولة آل عثمان، طبعه الفقير محمد أمين صاحب جريدة شمس الحقيقة ومحررها، القاهرة، 1317هـ.

العز بن عبدالسلام: أبو محمد عزالدين عبدالعزيز بن عبدالسلام بن أبي القاسم بن الحسن الدمشقي، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، دار الكتب العلمية، بيروت، 1991م.

العصامي: عبدالملك بن حسين بن عبدالملك المكّي، سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي، تحقيق أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، 1998م.

العمرى: شهاب الدين أحمد بن يحيى بن فضل الله القرشي، التعريف بالمصطلح الشريف، تحقيق محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، 1988م.

_____، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق كامل الجبوري ومهدي النجم، دار الكتب العلمية، بيروت، 2010م.

العيني: بدرالدين محمود بن أحمد بن موسى، عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، تحقيق محمد محمد أمين، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2009م.

_____، السيف المهند في سيرة الملك المؤيد، ط2، تحقيق فهم محمد شلتوت، دار الكتب والوثائق العامة، القاهرة، 1998م.

- الغزالي: أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، إحياء علوم الدين، دار المعرفة، بيروت، 1963م.
- الغزي: أبي المكارم نجم الدين محمد بن محمد العامري، الكواكب السائرة بأعيان المائة العاشرة، تحقيق خليل منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، 1997م.
- الغزي: كامل بن حسين بن محمد بن مصطفى البابي الحلبي، نهر الذهب في تاريخ حلب، دار القلم، حلب، 1419هـ.
- الفراهيدي: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد، كتاب العين، دار ومكتبة الهلال، القاهرة، د.ت.
- القرطبي: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري، الجامع لأحكام القرآن "تفسير القرطبي"، ط2، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1964م.
- القرماني: أحمد بن يوسف، أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، تحقيق أحمد خطيط وفهمي سعد، عالم الكتب، بيروت، 1992م.
- القلقشندي: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن علي بن أحمد، صبح الأعشى في كتابة الإنشاء، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1922م.
- الكتبي: محمد بن شاكر، عيون التواريخ، تحقيق عفيف نايف حاطوم، دار الثقافة للنشر، بيروت، 1996م.
- الكرمي: زين الدين مرعي بن يوسف الحنبلي المقدسي، قلائد العقيان في فضائل آل عثمان، تحقيق إبراهيم فاعور الشرعة، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع، الأردن، 2009م.
- الماوردي: أبو الحسن علي بن محمد البصري، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، 1960م.
- _____، الحاوي الكبير، دار الكتب العلمية، بيروت، 1999م.
- المحاسبي: أبي عبد الله الحارث بن أسد البصري، رسالة المسترشدين، دار السلام للطباعة والنشر، حلب، 1964م.
- المرادي: أبو الفضل محمد خليل بن علي بن محمد الحسيني، سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، ط3، دار البشائر الإسلامية، بيروت، 1988م.

- مطراقي زاده: نصوح بن عبدالله أفندي السلاحى، رحلة مطراقي زاده، ترجمة صبحي ناظم توفيق، المجمع الثقافي دار الكتب الوطنية، أبوظبي، 2003م.
- المقريزي: أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر الحسيني العبيدي، السلوك لمعرفة دول الملوك، ج2، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، 1997م.
- _____، الخطط المقريزية، دار الكتب العلمية، بيروت، 1998م.
- _____، إغاثة الأمة بكشف الغمة، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، 2007م.
- المللياري: زين الدين أحمد المعبري، تحفة المجاهدين في أحوال البرتغاليين، تحقيق: محمد سعيد الطريحي، مؤسسة الوفاء، بيروت، 1985م.
- منجم باشي: أحمد بن لطف الله السلانيكي الرومي، كتاب جامع الدول: قسم سلاطين آل عثمان إلى سنة 1083هـ، ج2، دراسة وتحقيق: غسان بن علي الرمال، دار الشفق للطباعة والنشر، بيروت، 2009م.
- المنذري: أبو محمد زكي الدين عبد العظيم بن عبد القوي بن عبدالله، الترغيب والترهيب من الحديث الشريف، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ.
- _____، مختصر سنن أبي داود، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض، 2010م.
- المنصوري: ركن الدين بيبس الناصري الخطائي، مختار الأخبار، تحقيق: عبد الحميد صالح حمدان، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، د.ت.
- مؤلف مجهول: غزوات عروج وخير الدين، تحقيق نوالدين عبد القادر، مطبعة الثعالب، الجزائر، 1934م.
- النسفي: أبو البركات عبدالله بن أحمد بن محمود، مدارك التنزيل وحقائق التأويل "تفسير النسفي"، دار النفائس، بيروت، د.ت.
- النعمي: عبد القادر بن محمد الدمشقي، المدارس في تاريخ المدارس، دار الكتب العلمية، بيروت، 1990م.

النهروالي: قطب الدين محمد بن أحمد، البرق اليماني في الفتح العثماني، تحقيق حمد الجاسر، دار اليمامة للبحث والدراسات والنشر، الرياض، 1967م.

_____، الإعلام بأعلام بيت الله الحرام، تحقيق هشام عبدالعزيز عطا، المكتبة التجارية مصطفى أحمد الباز، مكة المكرمة، 1996م.

النووي: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ط2، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1392هـ.

النويري: شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق مفيد قميحة وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، 2004م.

اليوسفي: عماد الدين موسى بن محمد بن يحيى، نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق أحمد حطيظ، عالم الكتاب، بيروت، 1986م.

المراجع العربية والمعرّبة:

ابن حميد وآخرون: صالح بن عبد الله، موسوعة نظرة النعيم في مكارم أخلاق الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، دار الوسيلة للنشر والتوزيع، جدة، د.ت.

ابن عابدين: محمد أمين بن عمر، رد المختار على الدر المختار، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.

ابن عاشور: محمد الطاهر بن محمد الطاهر التونسي، التحرير والتنوير، الدرا التونسية للنشر، تونس، 1984م.

أبو غنيم: زياد، جوانب مضيئة من تاريخ العثمانيين الأتراك، دار الفرقان للنشر والتوزيع، الأردن/عمان، 1983م.

أحمد: أحمد عبدالرزاق، البذل والبرطلة زمن سلاطين المماليك، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979م.

الأسدي: محمد بن محمد بن خليل، التيسير والاعتبار والتحرير والأخبار فيما يجب من حسن التدبير والنصيحة في التصرف والاختيار، تحقيق عبدالقادر محمد عليان، دار الفكر العربي، القاهرة، 1976م.

- الاسكندراني: عمر والحسن سليم، تاريخ الفتح العثماني للشام إلى قبل الوقت الحاضر، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1996م.
- أشتور: إي، التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى، ترجمة عبدالهادي عبله، دار قتيبة، دمشق، 1985م.
- آق كوندوز وأوزتورك: أحمد وسعيد، الدولة العثمانية المجهولة، وقف البحوث العثمانية، استانبول، 2008م، ص218.
- الألباني: أبو عبد الله محمد ناصر الدين بن الحاج نوح بن نجاتي الأشقودي، صحيح الجامع الصغير وزيادته "الفتح الكبير"، المكتب الإسلامي، بيروت، 1988م.
- _____، مختصر صحيح الإمام البخاري، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض، 2002م.
- أمين: فوزي محمد، أدب العصر المملوكي الأول قضايا المجتمع والفن، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، 1993م.
- أمين: محمد محمد، الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر "648-923هـ / 1250-1517م"، دار النهضة العربية، القاهرة، 1980م.
- أنيس: محمد، الدولة العثمانية والشرق العربي 1415-1914م، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، د.ت.
- أوزتونا: يلماز، تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة: عدنان محمود سلمان، مؤسسة فيصل للتموين، إستانبول، 1988م.
- _____، موسوعة تاريخ الأمبراطورية العثمانية السياسي والعسكري والحضاري، ج1، ترجمة عدنان محمود سلمان، الدار العربية للموسوعات، بيروت، 2010م، ص202.
- إيفانوف: نيقولاي، الفتح العثماني للأقطار العربية "1516-1574م"، ترجمة: يوسف عطا الله، دار الفارابي، بيروت، 1988م.
- إينالجيك: خليل، تاريخ الدولة العثمانية من النشوء إلى الانحدار، ترجمة محمد الأرناؤوط، دار المدار الإسلامي، بيروت، 2002م.

برجاوي: سعيد أحمد، الأمبراطورية العثمانية تاريخها السياسي والعسكري، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، 1993م.

البستاني: المعلم بطرس، محيط المحيط، مطابع تيبو برس، بيروت، 1987م.

البطاوي: حسن أحمد، أهل العمارة في مصر عصر سلاطين المماليك، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، 2007م.

بانيكار: ك.م، آسيا والسيطرة الغربية، ترجمة: عبدالعزيز توفيق جاويد، دار المعارف، القاهرة، د.ت.

بولقطيب: الحسين، جوائح وأوبئة مغرب عهد الموحدين، منشورات الزمن، الرباط، 2002م.
بيات: فاضل، البلاد العربية في الوثائق العثمانية، مج 1، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية، إستانبول، 2010م.

بيهم: محمد جميل، فلسفة التاريخ العثماني، دار صادر، بيروت، 1935م.
جابر: هدى، البشر والحجر القاهرة في القرن السادس عشر، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2010م.

جاد المولى: محمد أحمد، الخلق الكامل، دار الكتب العلمية، بيروت، 2004م.
جودت باشا: أحمد بن الحاج إسماعيل آغا، تاريخ جودت، ترجمة عبدالقادر أفندي، مطبعة جريدة بيروت، بيروت، 1308هـ.

حافظ إبراهيم: محمد، المؤلفات كاملة " الديوان"، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، 2012م.

الحجي: حياة ناصر، أحوال العامة في حكم المماليك دراسة في الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية، دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت، 1994م.

_____، السلطة والمجتمع في سلطنة المماليك فترة حكم المماليك البحرية، لجنة التأليف والتعريب والنشر، الكويت، 1997م.

_____، صور من الحضارة العربية الإسلامية في سلطنة المماليك، دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت، 1992م.

حسن: علي إبراهيم، مصر في العصور الوسطى من الفتح العربي إلى الفتح العثماني، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1947م.

حسون: علي، تاريخ الدولة العثمانية، ط3، المكتب الإسلامي، بيروت، 1994م.
حضرة عزتلوا يوسف بك آصاف: تاريخ سلاطين بني عثمان منذ نشأتهم حتى الآن، ترجمة: محمد زينهم محمد غرب، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1995م.

حلاق وصباغ: حسان وعباس، المعجم الجامع في المصطلحات الأيوبية والمملوكية والعثمانية ذات الأصول العربية والفارسية والتركية، دار العلم للملايين، بيروت، 1999م.
حليم: إبراهيم بك، تاريخ العثمانية العلية " التحفة الحليمية "، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، 1988م.

الحموي: أبو عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الرومي، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، 1995م.

الحويري: محمود محمد، تاريخ الدولة العثمانية في العصور الوسطى، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، القاهرة، 2001م.

_____، مصر في العصور والوسطى، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، القاهرة، 2002م.

الحويقل: معجب بن معدي، حقوق الإنسان والإجراءات الأمنية، مكتبة جامعة نايف الأمنية، الرياض، 2006م.

الخادم: سمير، السلاح الناري وأثره في الشرق في القرنين السادس عشر والسابع عشر، دار النهار للنشر، بيروت، 1980م.

الخراز: خالد بن جمعة بن عثمان، موسوعة الأخلاق، مكتبة أهل الأثر للنشر والتوزيع، الكويت، 2009م.

الخربوطلي: علي حسني، عُروة الخلافة الإسلامية، مؤسسة المطبوعات الحديثة، القاهرة، د.ت
خضير: عبد الكريم علوان، الوسيط في القانون الدولي العام، الدار العلمية الدولية ودار الثقافة للنشر، الأردن/ عمان، 2002م.

خليفة: صلاح أحمد عيد، أخلاقيات الحرب في السيرة النبوية، دار التيسير للطباعة والنشر، القاهرة، د.ت.

الخولي: أحمد وبديع جمعه، تاريخ الصفويين وحضارتهم، دار الرائد العربي، القاهرة، 1976م.
الخوند: مسعود، الموسوعة التاريخية الجغرافية، ج5، دار رواد النهضة، بيروت، 1996م.
الدجاني: برهان وهادية، الصراع الاسلامي الفرنجي على فلسطين في القرون الوسطى، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1994م.

دهان: محمد أحمد، معجم الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي، دار الفكر، دمشق، 1990م.

_____، ولاية دمشق في عهد المماليك، دار الفكر المعاصر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1987م.

الدويهي: اسطفان، تاريخ الأزمنة، تحقيق الأبائي بطرس فهد، دار لحد خاطر، بيروت، د.ت.
رافق: عبدالكريم، العرب والعثمانيون 1516-1916م، مكتبة أطلس، دمشق، 1993م.
رزق: علاء طه، عامة القاهرة في عصر سلاطين المماليك، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والإجتماعية، القاهرة، 2003م.

رمزي: محمد، القاموس الجغرافي للبلاد المصرية من عهد قدماء المصريين إلى سنة 1945م، القاهرة، الهيئة العامة، 1994م.

زقلمة: أنور، المماليك في مصر، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1995م.
زيان: حامد، الأزمات الاقتصادية والأوبئة في عصر سلاطين المماليك، المكتبة العالمية، القاهرة، 1976م.

زيد: محمد أسامة: منهل الظمان لإنصاف دولة آل عثمان، ج2، دار الفوائد، القاهرة، 2012م.

زيدان: عبدالكريم، الفرد والدولة، مطبعة سلمان الأعظمي، بغداد، 1965م.
سعيد: صبحي عبده، الإسلام وحقوق الإنسان، دار النهضة العربية، القاهرة، 1415هـ.

- سليمان: أحمد عبدالكريم، **تيمورلنك ودولة المماليك الجراكسة**، دار النهضة العربية، القاهرة، 1985م.
- سنيوبوس: شارل، **تاريخ حضارات العالم**، تعريب: محمد كرد علي، العالمية للكتب والنشر، القاهرة، 2012م.
- الشافعي: عبدالعزيز بن صالح المحمود، **عودة الصفويين**، مكتبة الإمام البخاري للنشر والتوزيع، القاهرة، 2007م.
- شبارو: عصام محمد، **الدولة العربية الإسلامية الأولى (1_41هـ / 623_661م)**، دار النهضة العربية، القاهرة، 1995م.
- الشربيني: بيومي إسماعيل، **مصادرة الأملاك في الدولة الإسلامية "عصر سلاطين المماليك"**، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1997م.
- الشمراي: صالح بن علي، **أخلاقيات الحرب في السيرة النبوية**، مكتبة المعارف، الرياض، 2010م.
- الشناوي: عبدالعزيز، **الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها**، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1987م.
- شوقي: أحمد بن علي بن أحمد شوقي بك، **الشوقيات**، دار العودة، بيروت، 1988م.
- الشيبي: كامل مصطفى، **الصلة بين التصوف والتشيع (النزعات الصوفية في التشيع)**، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت، 1982م.
- الشيشاني: عبد الوهاب عبدالعزيز، **حقوق الإنسان وحرياته الأساسية في النظام الإسلامي والنظم المعاصرة**، مطابع الجمعية العلمية الملكية، عمان، 1980م.
- شيمشغريل: أحمد، **سلسلة تاريخ بني عثمان "سلطان في خدمة الحرمين"**، ترجمة: عبدالقادر عبداللي ومهتاب محمد، مركز ثقافة للنشر والتوزيع، بيروت، 2017م.
- صباريني: غازي حسن، **الوجيز في حقوق الإنسان وحرياته الأساسية**، مكتبة دار الثقافة، عمان، 1997م.
- الصفدي: صلاح الدين خليل بن أبيك، **الغيث المسجّم في شرح لامية العجم**، المطبع الأزهرية المصرية، القاهرة، د.ت.

- صباغ: عباس إسماعيل، تاريخ العلاقات العثمانية الإيرانية، دار النفائس، 1999م.
- صليبا: جميل، المعجم الفلسفي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1982م.
- صبري: مصطفى موقف العلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين، ط2، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1981م.
- ضومط: أنطوان خليل، الدولة المملوكية، دار الحديث، بيروت، 1985م.
- طرخان: إبراهيم علي، النظم الإقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى، مطبعة وزارة الثقافة والإرشاد، القاهرة، 1968م.
- _____، مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة، لجنة التأليف، القاهرة، 1949م.
- طقوش: محمد سهيل، تاريخ الدولة الصفوية في إيران، دار النفائس، بيروت، 2009م.
- _____، تاريخ المماليك في مصر وبلاد الشام، دار النفائس، بيروت، 1997م.
- الطنطاوي: علي، تعريف عام بدين الإسلام، دار المنارة للنشر والتوزيع، جدة، 1989م.
- طوباش: عثمان نوري، العثمانيون رجالهم العظام ومؤسستهم الشاخنة، ترجمة محمد حرب، مطبعة دار الأرقم، إستانبول، 2016م.
- الطيبار: علي بن عبدالرحمن، آداب الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، مكتبة التوبة، الرياض، 1424هـ.
- عاشور: سعيد عبدالفتاح، الظاهر بيبرس، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة، د.ت.
- _____، العصر المماليكي في مصر والشام، ط2، دار النهضة العربية، القاهرة، 1976م.
- _____، المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، دار النهضة العربية، القاهرة، 1992م.
- _____، مصر في عصر دولة المماليك البحرية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1959م.

_____، مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، دار النهضة العربية، القاهرة، 1994م.

العبادي: أحمد مختار، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دار النهضة العربية، بيروت، 1986م.

عباس إسماعيل، تاريخ العلاقات العثمانية الإيرانية، دار النفائس، بيروت، 1999م.
عبدالتواب: عبدالرحمن محمود، قايتباي المحمودي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1987م.

عبدالمؤمن: محمد السيد، العلاقات الأدبية بين الصفويين والعثمانيين في القرن العاشر الهجري، حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف، 1987م، ص 15-16.

العثيمين: محمد بن صالح، مكارم الأخلاق، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، 1428هـ.
العربي: السيد الباز، المماليك، دار النهضة العربية، بيروت، 1967م.

العسيري: أحمد معمور، موجز التاريخ الإسلامي من عهد آدم عليه السلام إلى عصرنا الحاضر، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، 1996م.

عطا: جمال إبراهيم محمد، الدعوات الهدامة في العصر العثماني، دار البشير للثقافة والعلوم، القاهرة، 2020م.

العقيد: محمد أسد الله صفا، تميرلنك، دار النفائس، بيروت، 1990م.
العلي: أكرم حسن، دمشق بين المماليك والعثمانيين، الشركة المتحدة للطباعة والنشر، دمشق، 1982م.

علي: عبداللطيف إبراهيم، دراسات تاريخية واثرية في وثائق من عصر الغوري، دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، 1960م.

العليمي: أبواليمن القاضي مجيرالدين بن عبدالرحمن بن محمد الحنبلي، الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل، ج2، المطبعة الحيدرية، النجف، 1968م.

عمارة: محمد، الإسلام وحقوق الإنسان ضرورات لا حقوق، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 1985م.

الغزالي: محمد، خلق المسلم، دار الريان للتراث، القاهرة، 1987م.

غوانمة: يوسف درويش، تاريخ نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي، دار الحياة، الأردن/ عمان، 1982م.

قاسم وعلي: قاسم عبده وعلي السيد، الأيوبيون والمماليك التاريخ السياسي والعسكري، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، د.ت.
قاسم: عبده قاسم، النيل والمجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، دارالمعارف، القاهرة، 1978م.

_____، عصر سلاطين المماليك، دار الشروق، القاهرة، 1994م.
_____، أسوق مصر في عصر سلاطين المماليك، دار المعارف، الزقازيق، 1976م.

_____، عصر سلاطين المماليك التاريخ السياسي والاجتماعي، عين للدراسات والبحوث والانسانية والاجتماعية، القاهرة، 1998م.
القحطاني: سعيد بن علي بن وهف، الأخلاق في الإسلام في ضوء الكتاب والسنة، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، 2015م.
قنسك هوتسما وآخرون: موجز دائرة المعارف الإسلامية، نقلها إلى العربية محمد ثابت الفندي وآخرون، مركز الشارقة للإبداع الفكري، الشارقة، 1998م.
القيسي: مروان إبراهيم، موسوعة حقوق الإنسان في الإسلام، وفقية الأمير غازي للفكر القرآني، أربد، 2005م.

الكاندهلوي: محمد يوسف بن إلياس بن محمد إسماعيل، حياة الصحابة، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1999م.
كايد قرعوش وآخرون: الأخلاق في الإسلام، دار المناهج، عمان، 2001م.
الكرمي: زين الدين مرعي بن يوسف بن أبي بكر بن أحمد المقدسي، نزهة الناظرين في تاريخ من ولي مصر من الخلفاء والسلاطين، دار النوادر، دمشق، د.ت، ص 155.
كلوت بك: أنطوان بارتملي، لمحة عامة إلى مصر، ترجمة وتحرير: محمد مسعود، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2011م.

- كيرك: جورج: موجز تاريخ الشرق الأوسط من ظهور الإسلام إلى الوقت الحاضر، ترجمة عمر الاسكندري وسليم حسن، مركز كتب الشرق الأوسط، القاهرة، د.ت.
- ل.أ.: ماير، الملابس المملوكية، ترجمة صالح الشيتي، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، 1972م.
- لابيدوس: ايرا، مدن الشام في العصر المملوكي، دار حسان، دمشق، 1985م.
- اللهبي والحديدي: فتحي سالم حميدي وفائز علي بخيت، جوانب من الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في العصر المملوكي، جامعة الموصل، الموصل، 2014م.
- لين بول: ستانلي، الدول الإسلامية، ترجمة صبحي فرزات، مكتب الدراسات الإسلامية، دمشق، 1974م.
- متولي: أحمد فؤاد، الفتح العثماني للشام ومصر، الزهراء للإعلام العربي، القاهرة، 1995م.
- مجهول : تاريخ السلاطين المماليك (690-741هـ)، نشر زيتر ستين، ليدن/ هولندا، 1919م.
- الحامي: محمد فريد بك، تاريخ الدولة العلية العثمانية، دار النفائس، بيروت، 1981م.
- محمد: نصار حسين، الموسوعة العربية الميسرة، المكتبة العصرية، بيروت، 2009م.
- محمود: جمال كمال، البحر الأحمر في الاستراتيجية العثمانية (1517-1801)، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، بيروت، 2019م.
- مصطفى: أحمد عبدالرحيم، في أصول التاريخ العثماني، دار الشرق، القاهرة، 2003م.
- المهدي: حسين بن محمد الشوري في الشريعة الإسلامية، مكتبة الحامي، صنعاء، 2006م.
- مؤلف مجهول: ديوان أبي بكر الصديق وجمهرة خطبة ووصايا ورسائله، تحقيق وشرح محمد شفيق البيطار، مطبوعات مجمع العربية السعيدة، صنعاء، 2020م.
- مومني: ماجد أحمد، الإسلام وحرية الرأي، مجلة الوعي الإسلامي، العدد 278، صفر 1408هـ.
- موير: السير وليم، تاريخ دولة المماليك بمصر، ترجمة: محمود عابدين وسليم حسن، مكتبة مدبولي، القاهرة، د.ت.
- نافع: غيثاء أحمد، العلاقات العثمانية المملوكية، المكتبة العصرية، بيروت، 2005م.

نبراوي: رأفت، أسعار السلع الغذائية والجوامك في مصر عصر سلاطين المماليك الجراكسة، الرياض، 1990م.

النجار: محمد رجب، حكايات الشطار والعيارين في التراث العربي، عالم المعرفة، الكويت، 1981م.

هايد: ف، تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ترجمة: أحمد محمد رضا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1985م.

هريدي: محمد عبداللطيف، الحروب العثمانية الفارسية وأثرها في انحسار المد الإسلامي عن أوروبا، دار الصحوة للنشر والتوزيع، القاهرة، 1987م.

الوقاد: محاسن، الطبقات في القاهرة المملوكية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1999م.
ياغي: إسماعيل أحمد، الدولة العثمانية في التاريخ الإسلامي، مكتبة العبيكان، الرياض، 1996م.

الجن: مقداد، التربية الأخلاقية الإسلامية، دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، الرياض، 1996م.

البحوث والرسائل الجامعية:

أبو زيتون: منال أحمد إبراهيم، المجاعات في مصر وبلاد الشام في العصر المملوكي "648-922هـ / 1250-1516م"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، كلية الآداب، 1998م.

أبو الفرج: هيام صالح يحيى، مجتمع دمشق ودوره السياسي في عصر الدولة المملوكية الثانية (784_923هـ / 1382م_1517م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية_ قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية، 2000م.

بن الذيب: قمر، العلاقات المملوكية العثمانية "857-923هـ / 1453-1517م"، جامعة محمد بوضياف - المسيلة، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، / قسم التاريخ، رسالة ماجستير غير منشورة، 2019م.

الجبوري: أحمد ماجد عبدالله، أحوال العامة في مصر في عصر المماليك البرجية " 784-923هـ / 1382-1517م"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة آل البيت/كلية الآداب والعلوم الإنسانية، 2015م.

الجيلالي: العربي، السلطان سليم الأول وعصره 1470-1520م، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مصطفى اسطنبولي، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، 2020م.
الحازمي: نوف محمد، أثر الأوضاع الدينية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية على الحياة العلمية في عهد المماليك الجراكسة في مصر "784/922هـ - 1382/1517م"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، 2010م.

الحسيني: نجلاء مصباح عبدالعال، المكوس في مصر عصر سلاطين المماليك "648_923هـ/1250_1517م"، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة المنصورة/كلية الآداب، 2017م.

خليل: سعيد صالح موسى، التجارة الداخلية في دولة المماليك الثانية "784_922هـ/1382_1516م"، رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا قسم العلوم الإنسانية والاجتماعية، 1992م.

دارج: محمد، الدخول العثماني للجزائر دور الإخوة بربروس"، رسالة دكتوراه منشورة، جامعة مرمرة، ترجمة محمد دراج، دار الأصاله، الجزائر، 2012م.

الربيعي: صالح بن محمد، جامع الدول لمنجم باشي القسم الأول من دول القرن السادس وفروعها- دراسة وتحقيقاً، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القصيم/كلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية/قسم التاريخ، 2016م.

الرمال: غسان بن علي، جامع الدول لمنجم باشي أحمد ده ده "قسم سلاطين آل عثمان إلى سنة 1083هـ" دراسة وتحقيق، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى/كلية الشريعة والدراسات الإسلامية/قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية، 1997م.

الرواشدة: آمنة محمود سليمان، **حيوات المرأة في الدولة المملوكية في مصر والشام "648-923هـ / 1250. 1517م"**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، كلية الآداب، 1997م.

الشروف: فواز شاكر أحمد، **شعر الخمر في العصر المملوكي الأول "648-784هـ"**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الخليل/ كلية الدراسات العليا/ برنامج اللغة العربية وآدابها، 2013م.

الشطي: بسام خضر، **أثر التكافل والضمان الاجتماعي الخيري في الاستقرار الأمني**، بحث منشور، جامعة الكويت/ كلية الشريعة، د.ت.

الشياب: حامد إبراهيم، **العلاقات السياسية بين المماليك والجراكسة والعثمانيين في مصر وبلاد الشام "784-923 / 1383-1517م"**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القديس يوسف/ كلية الآداب والعلوم الإنسانية، 1995م.

صلاح: محمد حمزه محمد، **الكوارث الطبيعية في بلاد الشام ومصر "491_923هـ/ 1097_1517م"**، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة، كلية الآداب، 2009م.

الطراونة: مبارك محمد سالم، **الحياة الاجتماعية في بلاد الشام في عصر المماليك الجراكسة "784-922هـ / 1382-1516م"**، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الموصل/ كلية الآداب، 2003م.

عبيد: إياد أحمد، **الحرائق في مصر وبلاد الشام منذ بداية الدولة الطولونية حتى نهاية دولة المماليك "245-923هـ / 868-1517م"**، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية بغزة/ كلية الآداب، 2015م.

عرار: شفيق عواد عبدالكريم، **سكان فلسطين في العهد المملوكي**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بيرزيت، كلية الدراسات العليا برنامج التاريخ العربي الإسلامي، عام 2004م.

الغامدي: عبدالعزيز بن صالح، **الخلافة العباسية في مصر في عصر المماليك**، رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، كلية الدعوة وأصول الدين، 1415هـ.

كشمري: بتسام بنت محمد صالح بن عبدالرحمان، مكة المكرمة من بداية الحكم العثماني إلى نهاية القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي "1299-1566م"، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة تكريت، كلية التربية، 2013م.

كدرو: نرجس، تاريخ الأوبئة في العصر المملوكي وآثارها الاجتماعية والاقتصادية، بحث علمي محكم، جامعة ماردين آرتوقلو، استانبول، Sonçağ Akademi، 2020م.
الكعي: رشا فاضل كاظم، الحياة الاجتماعية لمصر في عصر المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الكوفة/ كلية الآداب، 2014م.

المسعود: فهد، حقوق غير المسلمين في الدولة الإسلامية وحمايتهم الجزائية وتطبيقاتها، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، 2003م.
المعبدي: حنان عطية الله ضيف الله، التصوف وآثاره في تركيا إبان العصر العثماني (عرض ونقد)، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى/ كلية التربية، 1429هـ.

نوري: مروان سالم، نظم الحكم والإدارة في مصر في العصر المملوكي، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة تكريت/ كلية التربية للعلوم الإنسانية، 2014م.
الهامي: محمد سعيد محمد، تطبيقات حقوق الإنسان في عهد الخلافة الراشدة، رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، 2006م.

الهنداوي: هنادي زعل مسعود، السلطان قانصوه الغوري ونهاية دولة المماليك "906-923هـ/ 1500-1517م"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك_ كلية الآداب، 2002م.

الوائلي: طالب محيس حسن، إيران في عهد الشاه إسماعيل الأول "906-930هـ/ 1501-1524م"، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد/ كلية الآداب، 2007م.

المجلات والدوريات:

بخيت: فائز علي، العلاقة بين الفقهاء سلاطين الدولة المملوكية، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية/ جامعة الموصل، عدد 4، مج 12، 2013م.

- التميمي: عبدالجليل، أول رسالة من أهالي الجزائر إلى السلطان سليم الأول سنة 1519،
المجلة التاريخية المغربية، ع6، تونس، 1976م.
- الحجي: حياة ناصر، الأمير قوصون صورة حية لنظام الحكم في سلطنة المماليك، مجلة
العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، مج8، العدد 32، 1988م.
- حطيط: أحمد، الكارمية وتجار الكارم في عصر المماليك، مجلة الفكر العربي، العدد 54،
دار الانماء العربي، بيروت، 1988م.
- دراج: أحمد السيد، الحسبة وآثرها في الحياة الاقتصادية في مصر المملوكية، المجلة التاريخية
المصرية، مج14، 1968م.
- شافعي: لمياء أحمد عبدالله، الصرة العثمانية الموجهة إلى مكة والمدينة "791-
974هـ/1389-1566م"، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة والدراسات
الإسلامية، العدد 54، مكة المكرمة، 1433هـ.
- شريف أوغلو: متين، جدلية الدين والسياسة في الدولة العثمانية وانعكاساتها على تجربتها
الدستورية، Doğu Anadolu Sosyal Bilimlerde Eğilimler Dergisi, sayı 5/1, 2021, s84.
- صالح: أسماء جلال، العادات المصاحبة للأوبئة في مصر في عصر المماليك "648هـ
_923هـ/1250_1517م"، المجلة العلمية بكلية العربية بأسيوط/ جامعة الأزهر،
العدد 39، ج2، 2020م.
- صالحية: محمد عيسى، ظاهرة الطرح والرمي في الاقتصاد المملوكي، مجلة أبحاث اليرموك،
مج9، العدد 4، 1993م.
- الطراونة: مبارك محمد، الأوبئة (الطواعين) وآثارها الاجتماعية في بلاد الشام في عصر
المماليك الجراكسة "784-922هـ/1382-1517م"، المجلة الأردنية للتاريخ
والآثار، مج4، العدد 3، 2010م.
- عبدالجبوري وصالح: أحمد حسين ومخلف عبدالله، الصراع على وراثة العرش العثماني وأثره
على إمارة دغاير التركمانية "1481-1522م"، مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية،
المجلد 8، العدد 4، 2018م.

عبدالرحيم: رائد، رسالة "النبا عن الوباء" لزين الدين بن الوردي ت 749هـ دراسة نقدية،
مجلة جامعة النجاح للأبحاث والعلوم الإنسانية، العدد 5، مج 24، 2010م.
عبدالرزاق: أحمد، عقد نكاح من عصر المماليك البحرية، المجلة العربية للعلوم الإنسانية،
جامعة الكويت، العدد 22، 1986م.
فايز: عبدالعزيز، تمردات الجلبان ومدلولاتها السياسية والاقتصادية في عهد السلطان
قايتباي، مجلة الدراسات التاريخية والاجتماعية، جامعة نواكشوط/كلية الآداب والعلوم
الإنسانية، العدد 39، 2019م.
المحميد: علي بن صالح، إمارة بني قرمان ودورها السياسي في آسيا الصغرى "654-
888هـ / 1256-1483م"، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة والدراسات
الإسلامية، عدد 55، 1433هـ.

مصلحي: سامية علي، البغاء في مصر في العصر المملوكي (648-923هـ / 1250-
1517م)، حوليات آداب عين شمس، كلية الآداب، العدد 33، 2005م.
الوذيني: خلف بن دبلان بن خضر، الفتح العثماني لجزيرة رودس 929 / 1523م، سلسلة
بحوث والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث
الإسلامي، 1997م، ص 35.
يوسف: عماد عبدالعزيز، تمردات الانكشارية في الدولة العثمانية "1481-1648م"،
مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية/جامعة الموصل، مج 9، ع 4، 2009م.
يوسف: عماد عبدالعزيز، دور شيوخ الاسلام في اتخاذ القرار في الدولة العثمانية، مجلة أبحاث
كلية التربية الأساسية، جامعة الموصل، مج 6، ع 2، 2007م.

المخطوطات: El Yazmaları

Keşfi, Mehmed Çelebi. "Selimnâme, Süleymaniye kütüphanesi", Ayasofya nr. 4188.
Topkapı sarayı Müzesi Arşivi, nr.6671/ 6636/13.E6185/11634.

ابن سلوم: صالح، مخطوط غاية الإتقان في تدبير بدن الإنسان، نسخة ولي الدين، استانبول
2520.

ابن سويدان: موسى بن يوسف، **تواريخ ملوك الروم ومدة تملكهم من السنين**، مركز الوثائق والمخطوطات بالجامعة الأردنية، عمان، نسخة مصورة، مخطوط رقم 787.

أحمد بن زيني: **الفتوحات الإسلامية بعد مضي الفتوحات النبوية**، ج3، المكتبة الملكية، الرباط، رقم 3/2578، نسخة مصورة من مركز الوثائق والمخطوطات، الجامعة الأردنية، عمان، رقم 669.

البدرى: تقي الدين أبي التقي البدرى الدمشقي القاهري، **راحة الأرواح في الحشيش والراح**، تحقيق ودراسة دانييلو مارينو، مخطوط، I. Lozano, Un fragmento.

برغوت: عبدالدود، **جوانب اجتماعية من تاريخ دمشق في القرن الخامس عشر من مخطوطة أحمد بن طوق**، المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام، الجامعة الأردنية، 1974م

بن علي: حسين خوجه، **بشائر أهل الإيمان بفتوحات آل عثمان**، مخطوط بدار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ميكروفيلم رقم 13486.

حيدر جلي: **روزنامه "سلطان سليمك إيران سفرنيه دائرة مخبرات"**، مخطوط رقم R1955، مكتبة طوبقبو سراي، استانبول.

رضوان باشا زاده: عبدالله، **تاريخ مصر**، مخطوط بمكتبة بايزيد، إستانبول، برقم 4971. الشعراي: أبوالمواهب عبد الوهاب بن أحمد بن علي الأنصاري، **اليواقيت والجواهر في بيان الأكابر**، مخطوطات جامعة الملك سعود، الرياض، مخطوط رقم 1652.

الطرابلسي: نوفل بن نعمة الله بن جريس، **كشف اللثام عن محيا الحكومة والأحكام في إقليمي مصر وبر الشام منذ افتتاحها الدولة العلية إلى أن امتازت مصر بالحكومة الوراثية وانتظمت بر الشام في سلك التنظيمات الخیر**، مركز الوثائق والمخطوطات بالجامعة الأردنية، عمان، مخطوط رقم 717، نسخة مصورة.

مُدرس زاده: علي كمال بن السيد محمد أمين، **كمال الإنسان في معرفة آل عثمان**، مخطوط بدار الكتب والوثائق القومية المصرية، ميكروفيلم برقم 18898.

المصادر العثمانية: Osmanlıca Kaynaklar

- جودت باشا: أحمد، تاريخ جودت، مطبعة جريدة، بيروت، 1309هـ.
- خير الله أفندي: دولت عليّة عثمانية تاريخنك، اوننجي جلد، Kütüphane ve Müzeler Müdürlüğü, İstanbul.
- رضا نور: تورك تاريخي، جلد ثالث، عامره مطبعة سي، إستانبول، 1924م، ص 187.
- رفيق: أحمد، سلطان جم، اورخانيه مطبعة سي، استانبول، 1924م.
- سعد الدين أفندي: سعد الدين خواجه بن حسن جان، تاج التواريخ، ج2، عامره مطبعة سي، إستانبول، 1280هـ.
- صولاق زاده: محمد أفندي، صولاق زاده تاريخي، مطبعة محمود بك، إستانبول، 1297هـ.
- طه زاده داغستاني: مراد عمر فاروق بن محمد، تاريخ عثمانيده سياست ومدنيت اعتباريله حكمت اصليله تحريسنه تشيت "تاريخ أبو الفاروق"، ايكنجي جلد، مطبعة آمدي، 1328هـ.
- عاشق باشا زاده: أحمد درويش، عاشق باشا زاده تاريخي، عامره مطبعة سي، إستانبول، 1332هـ.
- _____ : تواريخ آل عثمان، مطبعة عامره، استانبول، 1332هـ، ص 233-234.
- علي رشاد: قرون جديدة تاريخي، ج1، عامره مطبعة سي، إستانبول، 1332هـ.
- فون هامر: دولت عثمانية تاريخي، ج4، ترجمة محمد عطار، مطبعة دار الخلافة العليا، استانبول، 1335هـ.
- قره جلبي زاده: عبدالعزيز أفندي، روضة الأبرار المبين بحقائق الأخبار، بولاق مطبعة سي، القاهرة، 1248هـ.
- مجهول: ياووز سلطان سليم واتحاد اسلام سياستي، مدحت باشا صنايع مكتبي مطبعة سي، استانبول، د.ت.
- هائم ر: جوزيف فون، دولت عثمانية تاريخي، جلد ثالث، ترجمة محمد عطا، إستانبول، 1330هـ.

المصادر والراجع الفارسية: Farsça Kaynaklar

الأستراآبادي: سيد حسن بن مرتضى حسني، أز شيخ صفي تا شاه صفا، انتشارات علمي، تهران، 1358هـ.

خودش: تذكره شاه طهماسب " شرح وقائع واحوال زانديكانيا شاه طهماسب صفوي"، برلين، 1924م.

سرور: غلام، تاريخ شاه إسماعيل صفوي، ترجمة: محمد باقر آرام وعباسقلي غفاري فرد، تهران، 1995م.

شيباني: مجير الدين شيباني، تشكيل شاهنشاهي صفويه، انتشارات داشكاه، تهران، 1967م.

شيباني: نظام الدين مجير، سياست صلح ودوستي شاه إسماعيل صفوي با إمبراطوري عثماني، مجلة بررسيهاي تاريخي، شماره 5 سال سوم.

طاهري: أبوالقاسم، تاريخ سياسي واجتماعي ايران از مارك تيمور تا مارك شاه عباس، أول تهران، 1349هـ.

فلسفي: نصر الله، جنك جالدران، دانشكده ادبيات مجله، تهران، شماره 2، سال اول، دى ماه 1964م.

_____، تاريخ زندكاني شاه عباس عباس أول، ج1، تهران، خانه دانشاه، 1332هـ.

_____، ايران وعلاقتها الخارجية في العصر الصفوي، ترجمة وتقديم: محمد فتحي الرئيس، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، 1989م.

فوران: جان، مقاومت شكننده، تاريخ تحولات اجتماعي دار ايران، ترجمة: أحمد تدين، جاب بنجيم، تهران، 2005م.

المراجع التركية: Türkçe Kaynaklar

- Akgündüz, Ahmed ve Said Öztürk. “*Bilinmeyen Osmanlı*”, Osmanlı Araştırmaları Vakfı, İstanbul, 2000.
- Akgündüz, Ahmed. “*Osmanlı Kanunnameleri ve Hukuki Tahlilleri*”, III. Cilt, Osmanlı Araştırmaları Vakfı Yayınları, İstanbul, 2016.
- Altındağ, Şinasi. “*I.Selim*”, IA, 10.Cilt, İstanbul, 1966.
- Banarlı, Nihad Sami. “*Resimli Türk Edebiyatı Tarihi*”, Milili Eğitim Basımevi, İstanbul, 1971.
- Baysun, M.Cavit. “*Cem*” IA, (MEB), III.Cilt, İstanbul, 1979.
- Baysun, Mehmet. “*Cem Sultan Hayatı Ve Şiirleri*”, Ahmet Halit Kitabevi, İstanbul, 1946.
- Celalzâde, Mustafa, “*Selimnâme*”, Hazırlayan; Ahmet Uğur ve Mustafa Çuhadar, Kültür Bakanlığı Yayınları, İstanbul, 1990.
- Cenabi, Mustafa Efendi. “*El-‘Aylemü’z-Zahir Fi Ahvali’l-Evail Ve’l-Evahir*”, Nuru Osmaniye Ktp, Arap Yazm, 3100, 2.
- Cezar, Mustafa ve Midhat Sertoğlu. “*Mufasssal Osmanlı Tarihi*”, 2.Cilt, İstanbul, 1958.
- Danişmend, Hamı İsmail. “*İzahlı Osmanlı Tarihi kronolojisi*”, 1.Clit, İstanbul, 1947.
- Faruk Sümer. “*Yavuz Sultan Selim Halifeliği Devri Aldı mı?*”, Belleten, Vol. 56, no, 217, 1992.
- Feridun Bey. “*Mecmua-yı münşeat üs-Selâtin*”, Darüttıbbatıl’âmire, İstanbul, 1857.
- Franz Babinger. “*Osmanlı Tarih Yazıları ve Eserleri*”, Çeviren. Coşkun Üçak, Kültür Bakanlığı, Ankara, 1992.
- Göyünç, Nejat. “*XVI.Yüzyılda Mardin Sancağı*”, TTK Yay, Ankara, 1992.
- Haluk Öner. “*Yavuz Sultan Selim ve İttihâd-ı İslam Siyaseti*”, Türk Kültürü Dergisi, 40, İstanbul, 2019.
- Harb, Muhammed Abdülhamid. “*I. Selim’in Suriye ve Mısır Seferi Hakkında İbn İlyas’da Mevcut Haberlerin Selimnamelerle Mukayesesi*” (XVI. asır Osmanlı-Memlûk kaynakları hakkında bir tetkik), Doktora tezi, İstanbul Üniversitesi, Edebiyet Fakültesi, Tarihi Bölümü, 1980.
- Haydar Çelebi. “*Haydar Çelebi Ruznâmesi*”, Kervan Kitapçılık, İstanbul, D.T
- İnalçık, Halil. “*Osmanlı İmparatorluğu*”, II.cilt, Kronik Kitap, İstanbul, 2018

- İnalcık, Halil. “*Osmanlı Tarihine Toplu Bir Bakış*”, Ankara Yeni Türkiye Yayınları, vol.1, 1999.
- Karaçelebi-Zâde, Abdülazîz Eefendi. “*Ravzatü’l-Ebrar, Hüsrev Paşa kitaplığı*”, Nr.397 Süleymaniye Ktb, İstanbul, 1238.
- Kays, Rümıysa. “*Yavuz Sultan Selim’in Gavri ile Eylediği Cenk 1516-1517*”, Gazi Kitabevi, Ankara, 2021.
- Kazıcı, Ziya. “*Osmanlı Devletinde Din ve Hukuk*”, Marmara Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, İstem, Yıl 1, Sayı 1, (2003).
- LA, Kahwaji Anas. “*Osmanlı Devleti ve İslam Halifeliğinin Şartları*”, Universal Journal Of Theology (UJTE), Volune; V, Issue.1. 2020.
- Mısırı, Mahmud. *Ahlakî Kriterler ve Rabbanî Âlim Hassasiyeti Açısından İlmî Emanet*, (FSM İlmî Araştırmalar İnsan Ve Toplum Bilimleri Dergisi, Sayı. Number 4 Yıl, Year 2014 Güz, Autumn).
- Muslu, Cihan Yüksel. “*Osmanlılar ve Memluklar*”, İslam Dünyasında İmparatorluk Diplomasisi ve Rekabet, Çeviren: Zeynep Rona, Kitap Yayınevi, İstanbul 2016.
- Müneccimbaşı, Ahmed Dede. “*Camii’ü’l-Düvel*”, II.Cilt , İnsan Yayınları, İstanbul, (1995).
- Namik, Kemal. “*Osmanlı Tarihi*”, III.Cilt, Bilgi Kültür Sanat, İstanbul, 2005,
- Rumlu, Hasan. “*Ahsenü’t-Tevarih*”, çeviren; Mürsel Öztürk, Türk tarih kurumu, Ankara, 2020.
- Sakaoğlu, Necdet. “*Bu Mülkün Sultanları*”, Alfa Basım Yayım San, İstanbul, (2015).
- Seyfi, Ali Rıza. “*Büyük Osmanlı Denizcileri- Kemal Reis ve Baba Oruç*”, Çamlıca Basım Yayın, İstanbul, 2012.
- Söylemez, Faruk. “*Yavuz Sultan Selim’in Taht Mücadelesi*”, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergesi, Sayı, 33, 2012.
- Şener, Aktürk. “*Osmanlı Devletinde Dini Çeştililik, Farklı Olan Neydi?*”, Doğu Batı Dergisi, Doğubank Yayınları, (2010).
- Tansel, Selahattin. “*Sultan II. Bayezit’in Siyasi Hayatı*”, TTK Yay, Ankara, 1966
- Tekindağ, Şehaheddin. “*II. Bayezid Devrinde Çukrurova’da Nüfuz Mücadelesi ve İlk Osmanlı Memluklu Savaşları 1485 – 1491*”, TTK Belleten, Ankara, 1967.

- Tursun Bey. “*Târîh-i Ebü'l-Feth*”, İstanbul Fetih Cemiyeti, 1977.
- Uğur, Ahmet. “*Yavuz Sultan selim*”, Erziyes Üniversitesi Yayınları, Kayseri, 1989.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı. “*Osmanlı Tarihi*”, 2.Cilt, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1988.
- Uzunçraşılı, İsmail Hakkı, vd. “*Topkapı Sarayı Müzesi Osmanlı Saray Arşivi Kataloğu*”, Fermanlar, Ankara: TTK.
- Üçok, Bahriye. “*Hamitoğulları Beyliği*”, Ankara Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi Dergisi, (Cilt; IV, Sayı I-II, 1955).
- Yinanç, Refet. “*Dulkadir Beyliği*”, TTK Yay, 1989.
- Zekeriya Kurşun. “*Osmanlı Devleti İdaresinde Hicaz*”, TDV İslâm Ansiklopedisi, 30, vols, vol.17, İstanbul, 1988.

المراجع الإنجليزية: English References

- Alsaedi, Bushra Naser Hashim. “*Political Diplomacy and its Impact in Establishing Ottoman Powers in North Iraq*”, (Idreas Albadlisi as a sample), Route Educational and Science Journal, Volume 5,13, December 2018.
- Brummett, Palmira. “*Ottoman sea power and Levantine diplomacy in the age of discovery*”, Suny, 1994.
- Chai, Har- EL. “*Struggle for domination in description of Asia Minor*”, London, Oxford, 1832.
- “*Struggle for domination in the Middle East*”, CE.J. Brill, l'Eiden, New York, 1995.
- Eliot, Charles. “*Turkey in Europe*”, London, 1965.
- Gibbons, H.A. “*The Doundations of Ottoman Empire*”, London, 1968.
- İnalçik, Halil. “*Bursa and the Commcere of the Ievant*”, Jesh 3, 1690.
- Stripling, George.W.F. “*The Ottoman Tuks And The Arabs 1511-1574*”, Urgania-Illinois, 1978.
- V. Parry. “*History of Ottoman Empire to 1730*”, Cambridge.
- Winler, Micheal. “*Egyptin Society Under Ottoman Rule 1517-1798*”, London And New York, n.d

السيرة الذاتية:

أبوبكر علي مصطفى جلال الدين: باحث أكاديمي و محاضر جامعي

سوداني الجنسية

● المؤهلات العلمية:

حاصل على درجة بكالوريوس الشرف في الآداب والتربية / المرتبة الأولى / جامعة وادي النيل / كلية التربية / 2013م.

حاصل على درجة ماجستير في التاريخ الإسلامي بتقدير ممتاز / جامعة النيلين / كلية الآداب / 2017م. تحت عنوان: (الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية بالمدينة المنورة في العهد النبوي الشريف 1_ 12هـ / 622_750م).

حاصل على درجة دكتوراة في فلسفة التاريخ الإسلامي / جامعة النيلين / كلية الآداب / 2021م. بعنوان: (مظاهر العمارة المدنية في العصر الأموي 41_ 132هـ / 661_750م).

طالب دكتوراة بقسم التاريخ والحضارة بجامعة صباح الدين زعيم / إستانبول / 2020م_ بعنوان: (الجوانب الأخلاقية والاجتماعية وأثرها في العلاقات العثمانية المملوكية وزوال دولة المماليك 1481- 1517م).