



**T.C.
HİTİT ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENİ ADAYLARININ
MESLEKLERİNE YÖNELİK İNANÇLARININ
İNCELENMESİ**

Yüksek Lisans Tezi

Seçil YILMAZ

Çorum 2020

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENİ ADAYLARININ MESLEKLERİNE YÖNELİK İNANÇLARININ İNCELENMESİ

Seçil YILMAZ

**Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı**

Yüksek Lisans Tezi

**TEZ DANIŞMANI
Dr. Öğr. Üyesi Zafer DOĞRU**

Çorum 2020

ETİK BEYANNAMESİ

Yüksek Lisans tezi olarak hazırlayıp sunduğum “Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Adaylarının Mesleklerine Yönelik İnançlarının İncelenmesi” başlıklı tez; bilimsel ahlak ve değerlere uygun olarak tarafımdan yazılmıştır. Tezimin fikir/hipotezi tümüyle tez danışmanım ve bana aittir. Tezde yer alan deneysel çalışma / araştırma tarafımdan yapılmış olup, tüm cümleler, yorumlar bana aittir.

Yukarıda belirtilen hususların doğruluğunu beyan ederim.

18 Ağustos 2020

Seçil YILMAZ

ÖN SÖZ

Tez çalışmamın tüm aşamalarında ilgi ve desteğini esirgemeyen, bilgi ve deneyimlerinden faydalandığım, çok değerli danışman hocam Dr. Öğr. Üyesi Zafer DOĞRU'ya sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca çalışmalarım süresince desteğini yanımda hissettiğim Dr. Öğr. Üyesi Yetkin Utku KAMUK'a teşekkür ederim.

Tezime yaptığı katkılar ve getirdiği önerilerden dolayı Doç. Dr. Yılmaz UÇAN'a teşekkürlerimi sunarım.

Çalışmalarım boyunca maddi ve manevi destekleriyle beni hiçbir zaman yalnız bırakmayan aileme sonsuz teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

ETİK BEYANNAMESİ.....	ii
ÖN SÖZ.....	iii
İÇİNDEKİLER	iv
KISALTMALAR VE SEMBOLLER.....	vi
ÇİZELGELER LİSTESİ.....	vii
ÖZET.....	ix
SUMMARY	x
1. GİRİŞ	1
1.1 Çalışmanın Amacı	3
1.2 Problemler	3
1.2.1 Alt problemler	3
1.3 Hipotezler	4
1.4 Sınırlılıklar	5
1.5 Sayıtlılar	5
2. GENEL BİLGİLER.....	6
2.1 Eğitim	6
2.1.1 Eğitimin tanımı	6
2.2 Öğretmenlik Mesleği.....	7
2.2.1 Öğretmenlik mesleğinin özellikleri	7
2.2.2 Öğretmenlik mesleğinin genel yeterlikleri	10
2.2.3 Öğretmenin modern toplumdaki rolü	11
2.3 Beden Eğitimi ve Spor	12
2.3.1 Beden eğitimi ve spor dersi	13
2.3.2 Beden eğitimi ve spor öğretmeni yeterlikleri	14
2.4 Eğitim felsefeleri	16
2.4.1 Daimicilik.....	16
2.4.2 Esasicilik.....	16
2.4.3 İlerlemecilik.....	17
2.4.4 Yeniden kurmacılık	17
2.4.5 Varoluşçuluk.....	18
2.5 İnanç	18
2.5.1 Eğitim inancı	19
2.5.2 Öğretmenlerin mesleki inançları	19
2.5.3 Beden eğitimi ve spor öğretmeni mesleki inançları	20
3. MATERYAL VE YÖNTEM.....	22
3.1 Verilerin Toplanması ve Veri Toplama Araçları	22
3.1.1 Kişisel bilgi formu.....	22
3.1.2 Beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç ölçeği.....	22
3.2 Araştırmanın Modeli	23
3.2.1 Araştırmanın evreni	23

3.2.2 Araştırmanın örnekleme.....	24
3.2.3 Örneklem büyüklüğünün belirlenmesi	24
3.3 Veri Toplama Süreci	24
3.4 Kullanılan İstatistiksel Analiz Yöntemleri	24
4. BULGULAR.....	26
5. TARTIŞMA	45
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	52
KAYNAKLAR.....	56
EKLER.....	62
ÖZGEÇMİŞ.....	66



KISALTMALAR VE SEMBOLLER

<i>f</i>	: Frekans
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
<i>n</i>	: Denek Sayısı
NCATE	: National Council for Accreditation of Teacher Education
<i>p</i>	: Anlamlılık Düzeyi
<i>sd</i>	: Serbestlik Derecesi
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences
<i>ss</i>	: Standart Sapma
<i>t</i>	: t Değeri (t-testi Değeri)
TDA	: Training and Development Agency for Schools
<i>vb.</i>	: ve benzeri
<i>X</i>	: Aritmetik Ortalama
%	: Yüzde
<i>α</i>	: Alfa

ÇİZELGELER LİSTESİ

Sayfa

Çizelge 3.1: Beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç ölçeği'nin ve alt boyutlarının cronbach's alpha güvenirlik katsayıları.	23
Çizelge 3.2: DFA'da elde edilen uyum iyiliği indeksleri.	23
Çizelge 3.3: Verilerin normal dağılıma uygunluğunun test edilmesi.	25
Çizelge 4.1: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının cinsiyete göre yüzde ve frekans dağılımları.	26
Çizelge 4.2: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının yaşlarına ve sınıflara göre yüzde-frekans dağılımları ve yaş ortalamaları.	26
Çizelge 4.3: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının akademik başarı durumlarına göre yüzde ve frekans dağılımları.	27
Çizelge 4.4: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının en uzun süre yaşanan yerleşim birimine göre yüzde ve frekans dağılımları.	27
Çizelge 4.5: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının aylık ortalama gelir düzeyine göre yüzde ve frekans dağılımları.	27
Çizelge 4.6: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının anne eğitim durumuna göre yüzde ve frekans dağılımları.	27
Çizelge 4.7: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının baba eğitim durumuna göre yüzde ve frekans dağılımları.	28
Çizelge 4.8: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının anne çalışma durumuna göre yüzde ve frekans dağılımları.	28
Çizelge 4.9: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının baba çalışma durumuna göre yüzde ve frekans dağılımları.	28
Çizelge 4.10: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının lisanslı sporcu olup durumuna göre yüzde ve frekans dağılımları.	29
Çizelge 4.11: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının spor dalı sınıfına göre yüzde ve frekans dağılımları.	29
Çizelge 4.12: Cinsiyet değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem <i>t</i> testi sonuçları.	29
Çizelge 4.13: Cinsiyet değişkeni açısından I. sınıf beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem <i>t</i> testi sonuçları.	30
Çizelge 4.14: Cinsiyet değişkeni açısından II. sınıf beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem <i>t</i> testi sonuçları.	31
Çizelge 4.15: Cinsiyet değişkeni açısından III. sınıf beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem <i>t</i> testi sonuçları.	31
Çizelge 4.16: Cinsiyet değişkeni açısından IV. sınıf beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem <i>t</i> testi sonuçları.	32

Çizelge 4.17: Sınıf düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puan ortalamaları.....	32
Çizelge 4.18: Sınıf düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	33
Çizelge 4.19: Sınıf düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklar için Post Hoc Scheffe testi sonuçları.	34
Çizelge 4.20: Akademik başarı değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puan ortalamaları.	34
Çizelge 4.21: Akademik başarı değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	35
Çizelge 4.22: En uzun süre yaşanan yer değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puan ortalamaları.	35
Çizelge 4.23: En uzun süre yaşanan yer değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.	36
Çizelge 4.24: Gelir Değişkeni Açısından Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Adaylarının Mesleklerine Yönelik İnanç Puan Ortalamaları.....	37
Çizelge 4.25: Gelir açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	37
Çizelge 4.26: Gelir düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklar için Post Hoc Scheffe testi sonuçları.	38
Çizelge 4.27: Anne eğitim düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puan ortalamaları.	39
Çizelge 4.28: Anne eğitim düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.	39
Çizelge 4.29: Baba eğitim düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları ortalamaları.....	40
Çizelge 4.30: Baba eğitim düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.	40
Çizelge 4.31: Anne çalışma durumu değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem <i>t</i> testi sonuçları.....	41
Çizelge 4.32: Baba çalışma durumu değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem <i>t</i> testi sonuçları.....	41
Çizelge 4.33: Lisanslı sporcu olma değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem <i>t</i> testi sonuçları.....	42
Çizelge 4.34: Spor dalı sınıfına göre beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları ortalamaları.	43
Çizelge 4.35: Spor dalı sınıfı değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.....	43

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENİ ADAYLARININ MESLEKLERİNE YÖNELİK İNANÇLARININ İNCELENMESİ

ÖZET

YILMAZ, Seçil. “Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Adaylarının Mesleklerine Yönelik İnançlarının İncelenmesi”, (Yüksek Lisans), Çorum, 2020. Bu çalışmada Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim görmekte olan beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inançlarının incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma ilişkisel tarama modelinde gerçekleştirilmiş olup elde edilen veriler “Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Mesleğine Yönelik İnanç Ölçeği” ve kişisel bilgi formu ile toplanmıştır. Ölçek 7’li likert tipindedir. ‘Meslek aşkı’ ile ‘Beden eğitimi ve sporun değeri’ şeklinde iki alt boyuttan ve on iki maddeden oluşmaktadır. Araştırmaya 2019-2020 eğitim öğretim yılında Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinin Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Bölümünde öğrenim gören 211 öğrenci katılmıştır. Sonuç olarak, cinsiyet, sınıf düzeyi değişkenlerinde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç düzeyleri arasında istatistiksel anlamda fark varken; diğer değişkenlerde (akademik başarı, en uzun süre yaşanan yer, gelir, anne-baba eğitim düzeyi, anne-baba çalışma durumu, lisanslı sporcu olma durumu ve spor dalı) mesleki inanç düzeyleri arasında fark yoktur.

Anahtar Kelimeler: Beden eğitimi ve spor, Mesleki inanç, Öğretmen adayı.

PRESERVICE PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS TEACHERS' BELIEFS TOWARDS THEIR PROFESSIONS

SUMMARY

YILMAZ, Seçil. "Preservice Physical Education and Sports Teachers' Beliefs about Their Profession", (Master Thesis), Çorum, 2020. The aim of this study is to investigate preservice physical education and sports teachers' beliefs towards physical education and sports teaching profession who study at the Faculty of Sports Sciences at Hitit University. The research is in the correlational survey model and the data obtained were collected by using the "Belief Scale for the Physical Education and Sports Teaching Profession" and personal information form. The scale is of 7-point Likert type. It consists of twelve items and two sub-dimensions: "sense of calling" and "value of physical education and sports". 211 students from the Department of Physical Education and Sports Education, who studied at the Faculty of Sports Sciences at Hitit University in the 2019-2020 academic year, participated in the research. As a result, while there is a statistically significant difference between the belief levels of physical education and sports teacher candidates in terms of gender, class level variables; in other variables (academic success, place of residence for the longest time, income, parents' education level, parents' employment status, status of being a licensed athlete and sport branch) there is no difference between professional belief levels.

Keywords: Physical education and sports, Professional belief, Preservice teacher.

1. GİRİŞ

Bireyin davranışlarını değiştirme süreci olarak bilinen eğitim, doğumdan ölüme kadar devam eder. Bu süreçte birey çeşitli bilgi, beceri, tutum, inanç ve değerler kazanır. Eğitim formal ve informal olmak üzere ikiye ayrılır. Önceden hazırlanmış bir programa göre yapılan formal eğitim planlı ve amaçlıdır. İnfomal eğitim ise kendiliğinden meydana gelen, toplumsal yaşantı içinde oluşan eğitimidir. Okullarda yapılan eğitim formaldır (Erden, 2017, s. 25).

Okullar eğitim örgütü görevini yapar. Okullar bireyin ve toplumun ihtiyaçlarını karşılamakla yükümlüdür. Okullarda bireyler için zihinsel, bedensel ve duygusal etkinliklere yer verilir. Bireyler bu etkinliklere katılım gösterdiğinde gelişir ve yaşadığı çevreye uyum sağlar (Ekici ve Ekici, 2014).

Eğitimin niteliğinin ana belirleyicisi öğretmen olduğu için yapılan eğitimin niteliği öğretmenin niteliğinden ayrı düşünülemez. Çevre ve ülke kalkınmasının ayrılmaz bir parçası olan öğretmen, insanların, birarada uyumlu, yaratıcı, başarılı, faydalı bireyler olarak yetiştirilmesinden sorumludur. Bu nedenle öğretmenler bütün bu sorumlulukları yerine getirebilmek için en üst düzeyde davranışları kazanmalıdır (Ünal ve Ada, 2001).

Öğretmenin asıl görevi öğrenmeyi sağlamaktır. Öğrenmenin sağlanabilmesi için öğretmenlerde bulunması gereken kişisel ve mesleki nitelikler vardır. Kişisel nitelikler öğrencilerin okula ve derse dair tutumlarını etkilerken, mesleki özellikler öğrencilerin bilgiyi öğrenmesini sağlar (Erden, 2017, s. 164).

Öğretmenlerin öğretim programını tam anlamıyla uygulamalarını, görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerini ve sınıf içi olumlu davranışlar göstermelerini etkileyen önemli değişkenlerden biri sahip oldukları eğitim inançlarıdır (Tunca, Alkın Şahin ve Oğuz, 2015). Öğretmenler yaşam tecrübelerini, geçmiş yaşantılarını ve inançlarını öğretim sürecindeki kararlarına ve uygulamalarına yansıtırlar. Öğretmenlerin eğitim uygulamaları, inandıkları felsefî yönelimlerden etkilenmektedir. Bu durum felsefenin eğitimi etkilediğinin bir göstergesidir. Felsefenin eğitim

üzerindeki etkilerini bilen ve bunu iyi değerlendirebilen öğretmen, daha başarılı olacaktır (Erden, 2005, s. 116).

Erden, (2017, s. 32) eğitimin amaçlarının belirlenmesi, içeriğin düzenlenmesi, öğretme ve öğrenme süreçlerinin değerlendirilmesi gibi konulara felsefe aracılığıyla yanıt verildiğini vurgulamaktadır. Eğitim inançlarını belirleyen başlıca eğitim felsefeleri “Daimicilik, Esasicilik, İlerlemecilik, Varoluşçuluk ve Yeniden Kurmacılık”tır (Sönmez, 1993, s. 77-138; Erden, 2017, s. 33-39; Şişman, 2002, s. 94-100).

Bireylerin hayatının her anında ve her alanında inançları vardır. Kişisel inançlar insanların düşüncelerine yön veren, tutum ve davranışlarını etkileyen önemli bir faktördür (Dağlı, 2019). Bununla birlikte, öğretmenlerin sadece bu inançlara sahip olmadığı açıktır. Öğretmenlerin eğitime, yani eğitim, öğretim, öğrenim ve öğrencilere yönelik tutumlarına genel olarak öğretmenlerin mesleki inançları denir. Öğretmenlerin mesleklerinin ötesindeki konular hakkında inançları uygulamalarını etkilese de, eğitim sürecine yönelik olan inançları ile karıştırılmamalıdır (Pajares, 1992).

Mesleki inançların öğretme-öğrenme faaliyetlerinin kalitesini yükseltme, sınıf içi davranışlara ilişkin öngörü kazandırma, kullanılan eğitim programını değerlendirme ve öğretmen eğitimi programlarını düzenlemede rehber olabilecek bilgiler sunma bakımından bilişsel bir yapı olduğu görülmektedir (Bayrak Özmutlu, 2018).

Çocuklarımızın ve gençlerimizin geleceğe hazırlanmasında beden eğitimi dersi temel ders olarak düşünülmektedir. Beden eğitimi dersi, çocuğu hem bilişsel hem psikomotor, hem de duyuşsal yönden geliştirir. Temel gelişim alanlarının hepsini içerdiği için eğitim sürecinde yeri büyüktür. Bu sürecin verimli geçebilmesi için beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin mesleki ve kişisel yeterlikleri oldukça önemlidir (Varol, 2017). Beden eğitimi ve spor öğretmenin görev ve sorumluluklarını gerçekleştirebilmesi için gerekli bilgi, beceri ve tutumlara sahip olması gerekir (Ünlü, Sünbül ve Aydos, 2008).

Literatürde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin ve öğretmen adaylarının tutumlarına yönelik çalışmalar mevcut olmasına karşın, mesleki inançları konusunu içeren çalışmalar yeterli sayıda değildir. Beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine

ilişkin inanç, mesleki kariyer planlamasında önemli bir yere sahiptir (Doğru, Kamuk ve Yılmaz, 2019).

Sonuç olarak beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğinin önemi ve mesleğe ilişkin inanç konusunda çalışmaların az olması göz önüne alındığında bu çalışmanın literatüre önemli katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

1.1 Çalışmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim görmekte olan beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inançlarının incelenmesidir.

1.2 Problemler

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri, cinsiyet, sınıf düzeyi, akademik başarı, en uzun süre yaşanan yerleşim birimi, ailenin ortalama gelir düzeyi, anne ve babanın eğitim düzeyi, anne ve babanın çalışma durumu, lisanslı sporcu olma durumu ile yapılan spor dalı sınıfı değişkenleri bakımından bir farklılık göstermekte midir?

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeylerinin incelenmesi için aşağıdaki alt problemler oluşturulmuştur.

1.2.1 Alt problemler

- a) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında cinsiyetlere göre fark var mıdır?
- b) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında sınıf düzeyine göre fark var mıdır?
- c) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında akademik başarılarına göre fark var mıdır?

- d) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında en uzun süre yaşanan yere göre fark var mıdır?
- e) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında ailenin ortalama gelir düzeylerine göre fark var mıdır?
- f) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında anne ve baba eğitim düzeylerine göre fark var mıdır?
- g) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında anne ve baba çalışma durumuna göre fark var mıdır?
- h) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında lisanslı sporcu olma durumlarına göre fark var mıdır?
- i) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında spor dalı sınıfına göre fark var mıdır?

1.3 Hipotezler

- a) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında cinsiyetlere göre fark yoktur.
- b) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında sınıf düzeyine göre fark yoktur.
- c) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında akademik başarılarına göre fark yoktur.
- d) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında en uzun süre yaşanan yere göre fark yoktur.
- e) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında ailenin ortalama gelir düzeylerine göre fark yoktur.

- f) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında anne ve baba eğitim düzeylerine göre fark yoktur.
- g) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında anne ve baba çalışma durumuna göre fark yoktur.
- h) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında lisanslı sporcu olma durumlarına göre fark yoktur.
- i) Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında spor dalı sınıfına göre fark yoktur.

1.4 Sınırlılıklar

- a) 2019-2020 eğitim-öğretim yılında Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Bölümünde öğrenim görmekte olan beden eğitimi ve spor öğretmeni adayları ile sınırlıdır.
- b) Çalışma kullanılan ölçekten elde edilen veriler ile sınırlıdır.

1.5 Sayıtlar

- a) Çalışmaya katılan beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının düşüncelerini tam ve doğru şekilde yansıtma ve yansıtma onların önemini iyi bir şekilde anlatıldığı ve katılımcıların ölçekteki ifadelerine objektif olarak cevap verdikleri varsayılmıştır.
- b) Çalışmaya katılan beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının bilgi formlarını doğru olarak doldurdıkları varsayılmıştır.
- c) Örneklem grubunun evreni temsil etme yeteneğine sahip olduğu varsayılmıştır.
- d) İstatistiksel işlemlerin doğru yapıldığı varsayılmıştır.
- e) Verilerin hatasız şekilde bilgisayara aktararak işlendiği varsayılmıştır.

2. GENEL BİLGİLER

Bu bölümde genel olarak eğitim ve öğretmenlik; özel olarak ise beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleği ve mesleki inanç konusunda temel bilgiler yer almaktadır.

2.1 Eğitim

Günümüzde toplumlar; sosyal, kültürel, siyasal, ekonomik ve daha birçok yönden hızlı bir değişim ve dönüşümle karşı karşıyadır. Bu değişim ve dönüşümden en çok etkilenen alanların başında da eğitim yer almaktadır. İnsanoğlu sürekli olarak çevresini tanıma, keşfetme ve anlama gibi ihtiyaçlarını gidermeye çabalamaktadır. Bu sebeple, insanlar bilginin üretilmesi, geliştirilmesi ve gelecek nesillere aktarılması için sürekli çaba göstermektedirler (Genç ve Eryaman, 2007).

İnsan, bilgi düzeyi arttıkça ve bu bilgileri kullandıkça yaşadığı çağa ayak uydurabilir ve böylece hem kendisine hem de topluma faydalı olur. Bu çerçevede eğitim; insanların davranışlarını değiştiren, insanların yaşadıkları çevreyle ilişkilerini düzenleyen bir araçtır (Ekici ve Ekici, 2014).

2.1.1 Eğitimin tanımı

Tarih boyunca eğitimin birçok tanımı yapılmıştır. Hemen hemen her insanın her dönemin her ülkenin her felsefenin bir eğitim tanımı vardır. Kıncal (2002, s. 2) farklı eğitimcilerin farklı şekillerde tanımladıkları eğitim tanımlarını şu şekilde sıralamıştır. Eğitim, sosyal hayat bakımından yetişmiş nesillerin, henüz bu hayata ulaşamamış olan nesiller üzerindeki etkileridir (Emile Durkheim). Eğitim, tabiata göre insan yetiştirmedir (J. J. Rousseau). Eğitim, çocukların hayata hazırlanması sürecidir (İsmail Hakkı Baltacıoğlu). Eğitim, olumlu davranışları kazanma ve bu şekilde hayata hazırlanma sürecidir (Yusuf Has Hacıp). Ziya Gökalp eğitimi “Yetişkin kuşağın, henüz yeni yetişmeye başlayan nesillere, düşünce ve duygu kazandırmasıdır” şeklinde tanımlamıştır (Ünal ve Ada, 2001, s. 179).

2.2 Öğretmenlik Mesleği

Tarih boyunca öğretmenlik, kültürel değerlerin sonraki kuşaklara aktarılması ve bilgi ve bilgiye talepte bulunanlar arasında bir köprü kurması nedeniyle en saygın meslekler arasında yer almıştır. İlim sahipleri çok önemsenmiş ve ilim öğretenlere her zaman fazlasıyla önem verilmiştir (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2017). Filozoflar, düşünürler ve peygamberler eğitim ve toplumla ilgili düşüncelerini paylaşmışlardır (Özdemir ve Yalın, 2000, s. 1). “Bana bir harf öğretmenin kırk yıl kölesi olurum.” söylemi toplumun eğitime ne kadar önem verdiğinin bir göstergesidir. Öğretmenlik mesleğinin bu kadar önemsenmesi öğretmenlerin toplumsal sorumluluklarını da arttırmıştır (MEB, 2017).

Eğitimin niteliğinin ana belirleyicisi öğretmen olduğu için, yapılan eğitimin niteliği öğretmenin niteliğinden ayrı düşünülemez. Çevre ve ülke kalkınmasının ayrılmaz bir parçası olan öğretmen, insanların, milli birlik ve beraberlik duygusuyla, uyumlu, yaratıcı, başarılı ve faydalı bireyler olarak yetiştirilmesinden sorumludur. Bu nedenle öğretmenler bütün bu sorumlulukları yerine getirebilmek için en üst düzeyde davranışları kazanmalıdır (Ünal ve Ada, 2001, s. 45).

Milli Eğitim Temel Kanunu'na göre öğretmenlik, devletin eğitim, öğretim ve buna yönelik yönetim görevlerini üstlenen özel bir uzmanlık mesleğidir. Öğretmenler bu görevlerini Türk Milli Eğitiminin amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olarak yapmakla yükümlüdürler. Öğretmenlik mesleğine hazırlık genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon ile yerine getirilir (Milli Eğitim Temel Kanunu, 1973).

2.2.1 Öğretmenlik mesleğinin özellikleri

Bütün toplumlarda insanların sürekli bir takım işlerle ilgilendikleri ve bu yolla hayatlarını kazandıkları çeşitli meslekler vardır. Bütün meslek gruplarında olduğu gibi öğretmenlik mesleğinin de kendine ait bir takım özellikleri vardır. Öğretmenlik mesleğinin kendine özgü bazı özellikleri aşağıda verilmiştir (Erden, 2005, s. 32-35; Ünal ve Ada, 2001, s. 37-38; Özdemir ve Yalın, 2000, s. 18).

- Öğretmenlik en yaygın mesleklerden biridir.
- Öğretmenlerin çoğu devlet memurudur.
- Öğretmenlik mesleğini daha çok toplumun orta kesimi seçmektedir.

- Öğretmenlik mesleği düşük gelire sahiptir.
- Öğretmenlik mesleğinin statüsü düşüktür.
- Kadınların yoğun olarak çalıştığı bir meslek grubudur.
- Kariyer yapma ve mesleki gelişim imkanları sınırlıdır.
- Mesleği değiştiren ya da terkedenden sayısı çoktur.
- Öğretmenlerin kendi kendilerini yönetim olanakları sınırlıdır.

Öğretmen eğitim sisteminin ana belirleyicisidir. Öğretmenlerin kişilik özellikleri etkili bir eğitim ortamı oluşturulmasında ve öğretim faaliyetlerinin etkili olmasında önemlidir (Ünal ve Ada, 2001, s. 45-47). Bu bağlamda etkili bir öğretmende bulunması gereken kişisel özellikler şu şekilde ifade edilebilir (Çelikten, Şanal ve Yeni, 2005; Erden, 2005, s. 39-42; Yetim ve Göktaş, 2004; Ünal ve Ada, 2001, s. 48).

- Öğrencilere karşı açık görüşlü ve objektif olma
- Öğrencilerin beklenti ve ihtiyaçlarını önemseme
- Eğitim sorunlarını bilimsel metotlarla araştırma
- Eğitimde bireysel farklılıkları dikkate alma
- Yeniliklere açık olma, kendini daima yenileyebilme
- Toplumsal değişimleri anlayıp yorumlayabilme
- Eğitim teknolojisindeki gelişmeleri yakından izleme
- Araştırmacı bir yapıya sahip olma
- Yüksek başarı beklentisine sahip
- Çocukları, gençleri sevmek ve onları birer insan olarak değerlendirebilme
- Bedenen ve ruhen sağlıklı, hareketli ve yetenekli olma
- Çocuklarla ve gençlerle samimi ilişkiler kurma, güler yüzlü, coşkulu, eğlenceli ve mutlu olma
- Demokratik bir kişiliğe sahip olma ve demokratik anlayışını, tutum ve davranışlarını eğitim ortamına yansıtabilme
- Disiplinli ve sabırlı olma

Öğretmenin mesleki özellikleri alan bilgisi, öğretmenlik meslek bilgisi ve genel kültür olmak üzere üç ana başlıkta ele alınabilir (Çelikten ve diğ., 2005). Temel görevi öğrenmeyi sağlamak olan öğretmenlerin bu görevi yerine getirebilmek için birtakım mesleki özelliklere sahip olması gereklidir. Genel kültür, konu alanı bilgisi ve öğretmenlik meslek bilgisi öğretmenin mesleki niteliğini oluşturur (Erden, 2005, s. 43). Bir öğretmen ne kadar iyi kişilik özelliklerine sahip olursa olsun bu özelliklere sahip değilse nitelikli bir öğretmen olması düşünülemez (Çelikten ve diğ., 2005). Her öğretmen uzmanlık alanı olan ders ve konularda yeterli bilgi ve becerilere, mesleği ile ilgili genel bilgi ve becerilere ve ortak bir genel kültüre sahip olma bilgi ve becerilerine sahip olmalıdır (Ünal ve Ada, 2001, s. 35-36).

Öğretmenlerin mesleki özellikleri şu şekilde ifade edilebilir:

- Derslere zamanında başlayıp zamanında bitirerek zamanı verimli kullanır.
- Yönetici ve öğretmenlerle işbirliği yapar.
- Öğrencilerin bedensel, duygusal, sosyal özelliklerini bilir ve buna göre davranış sergiler.
- Öğrencilerin problem çözme becerilerini geliştirerek yaratıcı düşüncelerini sağlar.
- Öğrendiklerini pratiğe dönüştürebilen bireyler yetiştirir.
- Öğrencileri bir üst öğrenime ve hayata hazırlar.
- Öğretim ve öğrenmeyle ilgili gelişmeleri takip eder ve sınıf ortamına aktarır.
- Sınıfta yapılan tüm faaliyetlere öğrencilerin katılmasını sağlar.
- Kendini geliştirmek için sürekli çalışır.
- Güvenilir ve geçerli ölçme yöntemlerini kullanıp öğrenci başarısını nesnel olarak değerlendirir.
- Eğitimin, öğrenmenin yaşam boyu devam eden bir süreç olduğu bilincini öğrencilere kazandırır.
- Özgür bir öğrenme ortamı oluşturarak öğrencilerin girişken ve kendini gerçekleştirebilen bireyler olmasını sağlamak için çaba harcar.

- Her türlü öğretim yöntem, teknik ve stratejilerinden faydalanır (Çelikten ve diğ., 2005; Erden, 2005, s. 44-45; Yetim ve Göktaş, 2004; Kincal, 2002, s. 38-39; Ünal ve Ada, 2001, s. 49-50).

Öğretmenin mesleki bilgisi ve kişisel özellikleri ile öğrenci başarısı arasındaki ilişkiyi araştıran Sünbül (1996), bazı niteliklerin öğrenci başarısı ile ilişkili olduğunu belirterek; düzenli olma, materyal kullanma, açıklamalar yapma, derse bir önceki dersten bahsederek başlama ve birkaç soru sorma yerine tek ve açık uçlu bir soru sorma gibi özelliklerin öğrencinin başarısını artırdığını ifade etmiştir.

2.2.2 Öğretmenlik mesleğinin genel yeterlikleri

Öğretmen yeterlikleri incelendiğinde, önceki dönemlerde beklenen yeterliklerle günümüzde beklenenlerin farklı olduğu gözlenmektedir. Öğretmenin görevinin ders anlatma ile sınırlı kalması devri sona ermiştir. Alanını iyi bilen, öğretimi planlayan ve uygulayan, ülkesini ve dünyayı tanıyan bir öğretmen olmak yeterli değildir. 21. yüzyılda açık öğretim ve uzaktan eğitim yoluyla öğrenen, yaşam boyu öğrenen, cinsel eğitim, barış eğitimi, çevre çalışmaları yapan ve teknolojiyi iyi kullanan öğretmen yetkin sayılmaktadır (Karacaoğlu, 2009). Bu anlayış, öğretmenlerin sürekli kendilerini geliştirmelerini zorunlu hale getirmektedir. Öğretmenler farklı öğrenme ihtiyaçları olan öğrencileri iyi tanımalı, analitik ve yaratıcı düşünmeyi geliştirici etkinlikler yapmalı ve öğrencilerin kendilerini tanımalarını sağlamalıdır. Aynı zamanda iletişimde, dersi planlamada ve alanında derin bilgiye ve mesleki becerilere sahip olmalıdır. Bütün bu özellikler öğretmen yeterliklerini oluşturur (MEB, 2017).

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri 2006 yılında yayımlanmıştır. Ancak ortaya çıkan yeni ihtiyaçlar çerçevesinde öğretmen yeterlikleri aşağıdaki gibi güncellenmiştir (MEB, 2017).

A) Mesleki Bilgi

1. Alan Bilgisi
2. Alan Eğitimi Bilgisi
3. Mevzuat Bilgisi

B) Mesleki Beceri

1. Eğitim Öğretimi Planlama
2. Öğrenme Ortamları Oluşturma
3. Öğretme ve Öğrenme Sürecini Yönetme
4. Ölçme ve Değerlendirme

C) Tutum ve Değerler

1. Milli, Manevi ve Evrensel Değerler
2. Öğrenciye Yaklaşım
3. İletişim ve İş Birliği
4. Kişisel ve Mesleki Gelişim

2.2.3 Öğretmenin modern toplumdaki rolü

Nitelikli öğretmen yetiştirmede kesin kabul görmüş, standart bir tanım yoktur. Değişik kültürlerde değişik öğretmen tarzları kabul görmektedir (Şişman, 2009). Bu bağlamda farklı kültürlerde farklı öğretmenlik nitelikleri belirlenmiştir.

Okullar için Eğitim ve Geliştirme Ajansı (Training and Development Agency for Schools [TDA])'na göre İngiltere'de 2006 yılında tanımlanan öğretmenlik mesleki standartları, yaşam boyu öğrenme anlayışına bağlıdır. Bu standartlar mesleki değer ve uygulamalar, öğrenme ve öğretim, uzmanlığa bağlı öğrenme ve öğretim, öğrenmenin planlanması, öğrenmenin değerlendirilmesi ile erişim ve gelişme olmak üzere 6 alanı kapsamaktadır. Bu alanlar da mesleki nitelikler, mesleki bilgi ve anlayış, mesleki beceriler şeklinde 3 başlıkta toplanmaktadır (TDA'dan aktaran Şişman, 2009).

Avustralya'da öğretmenlik mesleği için birbiriyle örtüşen özellikte 7 standart bulunmaktadır ve 3 temel grupta ifade edilmektedir. Bunlar; mesleki bilgi, mesleki uygulama, mesleki bağlılık şeklinde dile getirilmektedir (Australian Institute for Teaching and School Leadership, 2018).

Dünyada gelişmişlik düzeyi en yüksek ülkelerden biri olan ABD'de mesleki standartlar, Öğretmen Eğitimi Akreditasyon Ulusal Kurumu (National Council for Accreditation of Teacher Education [NCATE]) tarafından alan bilgisi, eğitim ve meslek bilgisi, uygulama yeterlikleri olarak sınıflandırılmıştır. Öğretmenlerin

atanabilmesi için bu yeterliklere sahip olması gerekmektedir. Yeterliklere sahip adaylar Profesyonel Öğretmenlik Standartları Ulusal Kurumu tarafından verilen sertifikayla atanır. Verilere göre, kuruma başvuran adayların yalnızca %10'u sertifikayı alabilmektedir (NCATE'den aktaran Karacaoğlu, 2009).

Bilgi ve teknoloji alanlarındaki hızlı değişim insan niteliklerinin de hızlı ve sürekli dönüşümünü gerektirmektedir. Günümüzdeki bilgi toplumunda hayat boyu öğrenen nitelikli insana ihtiyaç vardır. Nitelikli insanın yetişmesinde en başta eğitim kurumları ve öğretmenler gelmektedir. Nitelikli insan yetiştirilmesi için öğretmenlerin de nitelikli olmaları gerekmektedir (Biber, Erbay ve Kirişçi, 2018).

Öğretmenler toplumun ve çağın gereksinimlerine cevap verebilmelidir. Öğretmenler toplumun kalkınmasının önemli bir parçasıdır. Yani bir başka deyişle, toplumun geleceğini ve kaderini belirleyen kişiler öğretmenlerdir (Yetim ve Göktaş, 2004). Yeni nesillerin kalitesini onları yetiştiren öğretmenlerin niteliği belirleyecektir. Zaten “ektiğini en geç biçen çiftçi öğretmendir” sözü de bu durumu özetlemektedir. Kısacası öğretmen, insanın kişiliğine şekil veren bir sanatkar olarak ifade edilmektedir (Çelikten ve diğ., 2005).

2.3 Beden Eğitimi ve Spor

Farklı zamanlarda farklı amaçlar için yapılan spor, insanlığın var oluşundan bugüne kadar gelmiştir. Spor; hareket ihtiyacı, eğlence, boş zamanı değerlendirme, askeri eğitim, savaşa hazırlık, eğitim ve ülkelerin yönetilmesi gibi faaliyetlerdir (Sönmez ve Sunay, 2004; Alpman, 1972, s. 1). Tarih boyunca insanlar; yaşama ve geçim kaygısına bağlı olarak doğa ile iç içe olma, avını yakalamak için koşma, sıçrama, vücudunu çevikleştirme ihtiyacı duymuştur (Yamaner, 2001, s. 3; Özbal, 2009; Alpman, 1972, s. 1). Zamanla bu hareketler, beden eğitimi ve spor anlamında bilinçli ve amaca yönelik olmaya başlamış ve eğitici bir değer kazanmıştır (Yamaner, 2001, s. 3; Alpman, 1972, s. 1).

Günümüzde insanlar kabiliyetlerini geliştirmek, fiziksel ve ruhsal olarak sağlıklı, güçlü ve mutlu olmak gibi sebeplerden dolayı sporla iç içedir. Spor insan yaşamı için önemli bir uğraş alanıdır (Güler, 2006).

Sürekli gelişen ve değişen dünyada, beden eğitimi, bireylerin beden ve ruh sağlığı açısından oldukça önemli bir konudur. İnsanlar beden eğitimi faaliyetleri

sayesinde kendilerini daha rahat ifade edebilmekte, sosyalleşmekte ve toplumla bir bütün halinde yaşamaktadırlar. Bu bağlamda beden eğitimi insan yaşamında her zaman var olacaktır (Aydın, 2017).

Beden eğitimi ve spor hem birey hem de toplum açısından eğitimin önemli bir parçasıdır. Beden eğitimi ve spor dersi fiziksel gelişimin yanı sıra sosyolojik ve psikolojik faydaları ile eğitim programlarında yerini almaktadır. Günümüzde, beden eğitimi ve spor dersi kişiye kazandırdığı özellikler göz önünde bulundurulduğunda önemli bir derstir (MEB, 2018a).

Beden eğitimi; spor ve oyun etkinliklerinin bir bütün halinde olduğu bedensel etkinlikler bütünüdür (Zengin, 2013). Başka bir ifadeyle bireyin bedensel, zihinsel ve sosyal beceriler kazanmasıdır (Yaldız, 2013; Çelik ve Pulur, 2011; Koç, 2007; Ünlü ve Aydos, 2007; Yamaner, 2001, s. 5-6). Bunun yanı sıra beden eğitimi bireyin sosyalleşmesinde ve kişiliğinin oluşmasında oldukça önemlidir (Aydın, 2017; Çelik ve Pulur, 2011; Yamaner, 2001, s. 5).

Beden eğitimi ve spora oldukça önem veren ulu önder Mustafa Kemal Atatürk düşüncelerini şu sözleriyle ifade etmiştir (Kocatürk, 1999):

“Müspet bilimlerin temellerine dayanan, güzel sanatları seven, fikir terbiyesinde olduğu kadar, beden terbiyesinde de kabiliyeti artmış ve yükselmiş olan erdemli, kuvvetli bir nesil yetiştirmek ana siyasetimizin açık bir delilidir.”

“Dünyada spor hayatı, spor alemi çok mühimdir. Bu kadar mühim olan spor hayatı, bizim için daha mühimdir. Çünkü ırk meselesidir. Irkın düzelmesi ve gelişmesi meselesidir.”

“Ben sporcunun zeki, çevik ve aynı zamanda ahlâklısını severim.”

2.3.1 Beden eğitimi ve spor dersi

Günümüzde öğrenciler beden eğitimi ve spor dersini önemsiz, boş ders olarak düşünmektedirler. Böyle bir düşüncenin zihinlerden silinmesi için beden eğitimi öğretmenlerine büyük sorumluluklar düşmektedir. Beden eğitimi ve spor dersinin diğer dersler kadar önemli olduğu öğrencilere kavratılabilir ve dersin amaçları öğrencilere benimsetilebilir (Okut, 2017). Beden eğitimi ve spor dersi bireylerin sosyal gelişimini destekler, insan ilişkilerini kolaylaştırır, kişilik gelişimini destekler ve hareketli bir yaşam şekli benimsemesine yardımcı olur (Bal, 2010).

Beden eğitimi ve spor dersinde ilk olarak öğrencilerin sporla ilgilenme düzeyi artırılmalı, kurallar, teknikler, sağlık, beslenme gibi temel konularda öğrencilerin bilgi edinmesi amaçlanmalıdır. Bu bilgiler öğrencilerin yaşam boyu spor alışkanlığı kazanmalarına, kendilerine güven duymalarına, benlik kavramı geliştirmelerine, sorumluluk sahibi olmalarına, takım olarak hareket edebilmelerine olanak sağlayacaktır. Bundan dolayı beden eğitimi ve spor dersi, eğitim programlarında her kademedeki yeteri kadar olmalı ve bu dersi branş öğretmenleri vermelidir (Çiçek, Koçak ve Kirazcı, 2002).

Ülkemizde “Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programı”nın amacı; öğrencilere yaşam boyu gerekli olacak aktif ve sağlıklı yaşamın, hareket becerilerinin, kavram ve stratejilerin yanı sıra sosyal becerilerin, öz yönetim becerilerinin ve düşünme becerilerinin kazandırılmasıdır (MEB, 2018a).

Beden eğitimi ve spor dersi, ortaokul 5-8. sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin fiziksel etkinliklere ve spora katılmalarını ve bedensel, zihinsel, duygusal ve sosyal becerilerini geliştirmelerini sağlayacak bütün eğitim süreçlerini içerir. Öğrencilerin hazırbulunuşlukları, yaş düzeyleri, ilgileri, beklentileri gibi etmenlerin dikkate alınması gerekir (MEB, 2018a). 9-12. sınıflarda öğrenim gören öğrenciler için beden eğitimi ve spor dersi; psikomotor, bilişsel, duyuşsal ve sosyal alan gelişimlerinin yanı sıra öğrencinin sosyal yaşamın içinde sporu yaşam stili hâline getirmesine, okul dışı serbest zamanlarını kültürel ve sportif etkinliklerle değerlendirmesine yardımcı olur (MEB, 2018b).

2.3.2 Beden eğitimi ve spor öğretmeni yeterlikleri

Beden eğitimi ve spor derslerinin veriminin artırılması için beden eğitimi öğretmenliğinin gerektirdiği yeterlikleri kazanmış olan öğretmenlerin yetiştirilmesi gereklidir. Bu yeterlikleri kazanmış olan öğretmenler genel eğitimden beklenen nitelikli, üretebilen ve çevresine yararlı insanların yetişmesine de katkı sağlayacaktır (Ünlü, 2008).

Mesleki yeterlik, kişinin sahip olduğu mesleğe özgü alan bilgisi ve meslek bilgisidir. Beden eğitimi öğretmeni açısından mesleki yeterlik kavramı yenilikleri ve gelişmeleri izleyebilme, eğitim ortamında etkili iletişim kurabilme ve rehberlik yapabilme şeklinde düşünülebilir (Varol, 2017).

Genel öğretmenlik mesleki yeterlikleri ile beden eğitimi ve spor dersinin mesleki yeterlikleri hemen hemen aynıdır. Ancak içerik olarak bakıldığında bazı farklılıklar vardır. Örneğin, beden eğitimi ve spor öğretmeni, alan bilgisinde insan fizyolojisi ve hareketin insan performansı üzerindeki etkisi hakkında bilgi sahibi olmalıdır. Mesleki bilgi ve becerilerde bedensel etkinlikler ve sporun kültürel yönleriyle ilgili bilgi sahibi olma ve pedagojik bilgi özelliğinde de hareketleri analiz etme, motor performansı değerlendirme gibi özellikleriyle diğer öğretmen yeterlik alanlarından farklıdır (Varol, 2017).

“Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü”nün yayınlamış olduğu öğretmen yeterlikleri kitabında beden eğitimi öğretmeninde bulunması gereken yeterlikler aşağıda belirtilmiştir (MEB, 2015):

- Öğretim sürecini planlama ve düzenleme
- Fiziksel performansı artırmayı sağlama
- Ulusal bayramları anlam ve önemine uygun biçimde kutlama
- Gelişim ve performansı takip etme ve değerlendirme
- Okul, aile ve toplumla iş birliği yapma
- Mesleki gelişimi sağlama

Çağdaş eğitim ve öğretim anlayışına sahip bir beden eğitimi ve spor öğretmeni bazı niteliklere sahip olmalıdır. Çünkü beden eğitimi ve spor öğretmeni hem okulda hem de okul dışında öğrencilerle sürekli etkileşim halindedir. Dersin uygulanmasının yanı sıra okul dışı sportif faaliyetler düzenlemek, velilerle ve okul idaresiyle iletişim halinde olmak bir beden eğitimi ve spor öğretmeni için oldukça önemli niteliklerdir (Ünlü, 2008).

Beden eğitimi ve spor öğretmeni öğrenciye sporu sevdirebilir veya spora olan ilgisini azaltabilir. Öğrenciyi yeteneğine göre yönlendirir, spor yaptırır, müsabakaya götürdüğü öğrenciye hem antrenörlük yapar hem de onları müsabakaya konsantre etmeye uğraşır. Herhangi bir sakatlanma durumunda ilk yardım yapar. Beden eğitimi ve spor öğretmeni çok yönlü bir öğretmendir (Kahveci Tek, 2017).

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kişisel nitelikleri hakkında yapılan bir araştırmada beden eğitimi ve spor öğretmeninde bulunması gereken kişisel özellikler, eleştiriye açık olma başta olmak üzere öğrenciyi anlama, geniş bir bakış açısına sahip

olma, sabırlı olma, kendine güvenme, yaratıcı olma ve şefkatli olma şeklinde sıralanmıştır (Saçlı, Bulca, Demirhan ve Kangalgil, 2009).

2.4 Eğitim felsefeleri

Eğitim felsefesi, bir yandan eğitimle ilgili kavram, düşünce ve ilkeleri açıklarken diğer yandan da eğitimde karşılaşılan sorunlarla ilgilenir. Eğitimin bir parçası olan inanç, karar ve ölçütleri anlam bakımından kontrol eder ve eğitim sisteminin temelini oluşturan insan anlayışlarını değerlendirir. İnsan doğası, öğrenme gibi konulardaki eğitsel yaklaşımları ve felsefi düşünceleri bir araya getirerek bunların analizini yapar (Ergün, 2015, s. 5).

Eğitim felsefesi, her türlü konuda eğitimcilere yol gösterir. Okulların var olma sebebini, topluma nasıl yön verileceğini ve aynı zamanda hangi tür yaklaşımların veya yöntemlerin kullanılacağını ifade eder (Doğanay, 2011). Sönmez (1993, s. 77-139) eğitim inançlarını belirleyen başlıca eğitim felsefelerini “Daimicilik, Esasicilik, İlerlemecilik, Yeniden Kurmacılık ve Varoluşçuluk” olarak ifade etmiştir.

2.4.1 Daimicilik

İlk ve en eski olan eğitim felsefesi daimiciliktir (İlgaz, Bülbül ve Çuhadar, 2013). Daimicilik öğretmenlerin öğretim ve öğrenmedeki rollerine büyük önem vermektedir. Daimicilik felsefesine göre öğretmenler öğrencilerden daha bilgilidir bu nedenle öğretmenler sınıfta otorite ve emir verici konumda olmalıdırlar (Moss ve Lee, 2010).

Bilginin kesin ve değişmez olduğuna inanan daimicilik felsefesini savunanlar değişmeyen olgular üzerinde yoğunlaşmışlardır. Eğitimin de değişmez olduğunu düşündüklerinden, onlara göre bütün bireyler ve toplumlar için eğitim aynıdır. Daimicilere göre eğitim, bireyi topluma hazırlamaktır ancak herkes eğitim alamaz, alanlar da toplum için çalışırlar (Yıldırım, 2015). Daimiciler bireysel farklılıklara ve kültürel çeşitliliğe önem vermezler. Bu nedenle her yaş için genel bir program olduğunu iddia ederler (Tuncel, 2004).

2.4.2 Esasicilik

Esasicilik, realizme ve idealizme dayanan ve bireyin doğuştan hiçbir bilgiye sahip olmadığını savunan bir felsefe akımıdır. Bilginin tümevarımla elde edilmesi

gerektiğini ve bu yolla elde edilen bilginin kesin doğru olduğunu düşünürler. Esasicilere göre eğitimin hedefleri bireyin toplumsallaşmasını sağlama, kültürel değerleri kazandırma ve koruma, çatışmayı önleme, bilgili ve becerikli bireyler yetiştirme ve topluma uyumu sağlama olabilir (Sönmez, 1993, s. 98-99). Bu bağlamda esasiciliğin temel amacı yeni nesillere kültürel mirası aktarmak ve topluma faydalı iyi vatandaşlar yetiştirmektir (Tuncel, 2004).

Esasici eğitim felsefesine göre eğitim yaygınlaştırılmalı ve entelektüel ölçütler iyileştirilmelidir. Bununla birlikte öğretmenlerin genel kültür, alan ve mesleki bilgisinin de çok güçlü olması gerektiği savunulur (Duman ve Ulubey, 2008).

2.4.3 İlerlemecilik

İlerlemecilik felsefesine göre, gerçek ve ahlaki değerler kişiden kişiye farklılık gösterir ve sürekli değişme özelliğine sahiptir. Doğruluk, iyilik, güzellik gibi kavramlar sabit değildir. Topluma yararlı olan iyidir (Şişman, 2002, s. 96).

İlerlemecilik, daimiciliğin ve esasiciliğin aksine, öğrenci merkezli bir eğitimi savunur (Moss ve Lee, 2010). Öğretmen danışman ve yol gösterici konumdadır. Eğitim programları öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine göre düzenleneceği için önceden hazırlanmış bir eğitim programından söz edilemez (Sönmez, 1993, s. 105).

İlerlemecilik geleneksel eğitim anlayışının şekilciliğine, katı ve baskıcı disiplin anlayışına karşı çıkmakla birlikte eğitim ortamının demokratik ve doğal bir disiplin anlayışında olması gerektiğini savunur. Bu sebeple de eğitimde ceza olmamalıdır (Altinkurt, Yılmaz ve Oğuz, 2012).

2.4.4 Yeniden kurmacılık

İlerlemeciliğin devamı olarak bilinen bu felsefe, ilerlemeciliğin hemen hemen bütün görüşlerini kabul etmektedir. Yeniden kurmacılık felsefecileri bilim ve teknoloji alanındaki gelişmelerin batı uygarlığında kültürel bunalımlara sebep olduğunu ifade eder. Bundan dolayı da bu sorunların insan yaşamını tehdit ettiğini ve bununla baş etmenin yolunun eğitim olduğunu savunurlar (Şişman, 2002, s. 97).

Toplumun gelişmesi için okullar kullanılmalıdır. Bu bağlamda yeniden kurmacılar toplum merkezli ve tüm sınıfların ihtiyacını dikkate alan bir eğitim programının olması gerektiğini düşünürler (Erden, 2005, s. 124; Kıncal, 2002, s. 142).

Eğitimin görevi toplumu yeniden şekillendirmektir. Dolayısıyla, temel güç öğretmendir. Öğretmen öğrencileri toplumu yeniden kuracaklarına inandırmalıdır. Geleceğe dair toplumsal problemler üzerinde durmalı, uygulamaya ağırlık vermelidir (Sönmez, 1993, s. 114-115).

2.4.5 Varoluşçuluk

Varoluşçuluk, kendini insanın felsefesi olarak tanımlar. İnsan kendi hayatını kendisi şekillendirir. İnsan hürriyeti önemlidir dolayısıyla insan iyi-kötü, doğru-yanlış gibi seçeneklerin birisini tercih ederek kendi kişiliğini ortaya koyar (Kıncal, 2002, s. 129). Yani birey kendi varlığını farkederek ve kendi varoluşunun sorumluluğunu alır, özgür seçimleriyle kişiliğini oluşturur (Kahramanoğlu ve Özbakış, 2018).

Varoluşçu felsefede eğitim programları insanın hayata bakış açısını zenginleştirecek ve kendi seçimlerini yapmasını sağlayacak şekilde olmalıdır (Sönmez, 1993, s. 132). Öğretmen sınıf içindeki tartışmalarda tarafsız olmalı ve kesinlikle herhangi bir bilgiyi empoze etmeye çalışmamalıdır. Dolayısıyla öğretmen bir model ya da danışman rolünde olmamalı, sadece öğrencinin kendisini tanımaya yardım etmelidir (Şişman, 2002, s. 98).

2.5 İnanç

Eğitim sisteminin hedeflerine ulaşmasında öğretmenlerin tutum ve inançları büyük önem taşımaktadır. Öğretmenlerin tutum ve inançları, öğrencilerin davranışlarının niteliğini etkilemektedir. Tutum, yaşamdaki bilgi ve tecrübeler yoluyla meydana gelen, insanların davranışlarına yön veren, pozitif ya da negatif bilişsel ve duygusal açıdan hazır olma durumudur (Doğru, Kamuk ve Yılmaz, 2019). Öğretmenlerin benimsedikleri mesleki roller ve davranışlar, mesleki tutumlarını yansıtmaktadır (Uğurlu ve Polat, 2011).

İnançlar ise, bireyin düşünce ve davranışlarının önemli bir tanımlayıcısı ve yordayıcısıdır (Aydın, Selçuk, Çakmak ve İlğan, 2017). İnanç, insan ya da toplum hayatını şekillendirir ve insanların yaşamına yön verir (Turan, 2012).

Türk Dil Kurumu inanç kavramını “Bir düşünceye gönülden bağlı bulunma, birine duyulan güven, inanma duygusu, inanılan şey, görüş, öğretisi” olarak tanımlamaktadır (Türk Dil Kurumu [TDK], 2020).

İnançlar tıp, hukuk, antropoloji, sosyoloji, siyaset bilimi ve iş dünyasının araştırma konusudur. Bunların yanı sıra, psikoloji gibi çeşitli alanlarda da sosyal ve kişilik araştırmalarının odak noktası tutumlar ve değerlerdir (Pajares, 1992).

Bir kişinin davranışları istikrarlı ve güven verici ise, o kişiye inandığımızı ya da inanç duyduğumuzu ifade etmiş oluruz. Günlük yaşamımızda bireysel ya da toplumsal ilişkilerimizde kime nasıl davranmamız gerektiğini inançlarımız sayesinde belirleriz (Karacoşkun, 2004).

Bireyler herhangi bir konuyu değerlendirirken, o konuya dair inançlarından ve tutumlarından etkilenirler. Bu inanç ve tutumlar arasında çok sağlam bir ilişki söz konusudur. Bir öğretmenin öğrencilerine verdiği eğitimin önemine ya da onları hayata hazırlama noktasındaki düşüncelerine dair inancı güçsüz olursa, o öğretmenin öğrencilere yararlı olabilmesi, etkin bir eğitim verebilmesi ve öğrencilerin gelecekleriyle ilgili plan yapabilmesi oldukça güçtür (Nakip ve Özcan, 2016).

2.5.1 Eğitim inancı

Öğretmenlerin sahip olduğu eğitim inançları onların görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerini, programlarını uygulayabilmelerini ve sınıfta sergiledikleri davranışlarını etkiler (Tunca, Alkın Şahin ve Oğuz, 2015).

Eğitimsel inançlar; öğrenciler ve öğrenme süreci, öğretmenler ve öğretim, bilginin doğası, okullardaki toplumların rolleri ve müfredat hakkındaki inançları içerir. Tüm öğretmenler, çalışmaları, öğrettikleri konu, rolleri ve sorumlulukları hakkında tanımlanmış inançlara sahiptir (Levitt, 2001).

İnanç ve değer sistemlerine temel oluşturan, insanların yaşamları boyunca verdikleri kararları ve yaptıkları seçimleri etkileyen temel faktörlerden biri felsefedir. Felsefe birçok alanda olduğu gibi eğitim üzerinde de oldukça etkilidir. Nitekim eğitimin her alanında yapılan düzenlemeler felsefi yönelimlerle şekillenmektedir. (Erden, 2005, s. 113).

2.5.2 Öğretmenlerin mesleki inançları

Mesleki inançlar, öğretmenlerin sınıfta verdikleri kararları ve bu kararları uygulamaya geçirmelerini incelemek açısından önemli bilişsel yapılardan biridir (Bayrak Özmutlu, 2018). İnançlar, içerik seçimi, eğitim ve değerlendirme ile ilgili

müfredat kararlarını ve öğretmenlerin öğretme-öğrenme süreci hakkındaki yargılarını etkiler. Öğretmenlerin sosyal sistemlerine bağlı olan inançlar, öğretim ortamındaki siyasi ve ekonomik fırsatlara ve kısıtlamalara yanıt olarak gelişebilir (Ennis, 1994).

Toplumda ve eğitimde önemli bir rol alan öğretmenlerin inançlarının ortaya konulmasının, davranışlarının açıklanmasının ve anlaşılmasının zorunlu olduğu belirtilmektedir (Özben, 2019). Öğretmenlerin inançları, öğretim görevlerinin belirlenmesinde ve öğretmenlerin bilgi ve becerilerinin düzenlenmesinde oldukça önemli bir role sahiptir (Nespor, 2006; Özgen, 2012).

Öğretmenlerin öğretme ve öğrenmeye yönelik inançları, öğrencilerin öğrenme ve tüm ders alanlarına ilgilerinin artmasını sağlar. Öğrenci ve öğretmen arasındaki etkileşimler, belirli bilim içeriğini açıklığa kavuşturmak, anlamadaki farklılıkları tanımlamak ve çözmek, problemleri çözmek, soruları cevaplamak ve araştırmalar tasarlamakla sonuçlanabilir. Bununla birlikte, eğer bir öğretmen sıraları gruplar halinde düzenler, ancak öğrenciler gruplar içindeki sıralarında bağımsız olarak çalışırsa, öğretmen işbirlikli öğrenmenin yönetim için bir araç olarak hizmet ettiğine inanır, ancak paylaşılan etkileşimlerden gelen öğrenmeye değer vermez. Öğretmenin işbirlikli öğrenmeyi uygulama şekli büyük ölçüde öğretme ve öğrenme hakkındaki inançlarına bağlıdır (Levitt, 2001, s. 4-5).

2.5.3 Beden eğitimi ve spor öğretmeni mesleki inançları

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin farklı alanlardaki öğretmenlerde olduğu gibi eğitim felsefelerine olan inançlarının eğitim sürecini doğrudan etkilediği bilinmektedir. Bundan dolayı beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin ve aday öğretmenlerin eğitim felsefelerine olan inançları büyük önem taşımaktadır (Erbaş, 2013).

Öğretmenlerin beden eğitimi ve spor hakkındaki inançları geçmiş deneyimlerle (sosyalleşmeleri sırasında meydana gelen) şekillenmektedir (Green'den aktaran Price, 2018).

Beden eğitimi ve spor alanında öğretmenlerin veya öğretmen adaylarının mesleğe yönelik tutumlarına ilişkin birçok çalışma yapılmasına karşın beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine dair inanç konusu göz ardı edilmiştir. Oysa beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inançların belirlenmesi, öğretmen adaylarının gelecekte nasıl öğretmenler olacakları noktasında önemli ipuçları

barındırmaktadır. Buradan hareketle, beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleki inançlarının ölçülmesi büyük önem taşımaktadır.



3. MATERYAL VE YÖNTEM

Çalışmanın bu bölümde araştırmanın modeli, evreni ve örneklemini, veri toplama araçları, verilerin toplanması ve verilerin analizi hakkında bilgilere yer verilmiştir.

3.1 Verilerin Toplanması ve Veri Toplama Araçları

Araştırmada kullanılan form katılımcıların demografik özelliklerine ait bilgileri içeren “Kişisel Bilgi Formu” ve “Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Mesleğine Yönelik İnanç Ölçeği”nden oluşmaktadır.

3.1.1 Kişisel bilgi formu

Araştırmaya katılan beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının demografik özelliklerini belirlemek için araştırmacı tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu” 15 sorudan oluşmaktadır ve Ek 3’te sunulmuştur.

3.1.2 Beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç ölçeği

Çinli beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inançlarını ölçen, geçerli ve güvenilir bir ölçek geliştirmek için Fan, Keating, Liu, Zhou, Shangguan ve Knipe (2018) tarafından oluşturulmuş olan Doğru, Kamuk ve Yılmaz (2019) tarafından Türkçe uyarlaması yapılan ve beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine dair inançlarını ölçmeye yönelik olarak geliştirilmiş olan “Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Mesleğine Yönelik İnanç Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek, Meslek Aşk (6 madde) ve Beden Eğitimi ve Sporun Değeri (6 madde) olmak üzere 2 alt boyuttan meydana gelmektedir. Ölçek maddeleri; “kesinlikle katılmıyorum” (1), “tamamen katılıyorum” (7) aralığındadır. Maddeler 7, 6, 5, 4, 3, 2 ve 1 şeklinde puanlanır. 7 puan, bireyin mesleki inancının yüksek olduğunu, 1 puan inancının düşük olduğunu göstermektedir. Ölçeğe ilişkin güvenirlik katsayıları Çizelge 3.1’de sunulmuştur.

Çizelge 3.1: Beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç ölçeği'nin ve alt boyutlarının cronbach's alpha güvenirlik katsayıları.

	<i>Madde Sayısı</i>	<i>Orijinal Ölçek α</i>	<i>Uyarlanan Ölçek Test α</i>	<i>Uyarlanan Ölçek Tekrar Test α</i>
Meslek Aşk	6	0,81	0,911	0,891
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	6	0,87	0,796	0,758
Toplam	12	0,83	0,909	0,889

Ölçek için yapılan Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) sonucunda ulaşılan değerler literatürdeki değerler ile karşılaştırılmış ve Çizelge 3.2'de sunulmuştur (Schermelleh-Engel, Moosbrugger ve Müller, 2003).

Çizelge 3.2: DFA'da elde edilen uyum iyiliği indeksleri.

<i>Uyum Değerleri</i>	<i>Mükemmel Uyum</i>	<i>Kabul Edilebilir Uyum</i>	<i>Elde Edilen Uyum</i>
AGFI	$0,90 \leq AGFI \leq 1$	$0,85 \leq AGFI \leq 0,90$	0,86
CFI	$0,97 \leq CFI \leq 1$	$0,95 \leq CFI < 0,97$	0,98
GFI	$0,95 \leq GFI \leq 1$	$0,90 \leq GFI < 0,95$	0,90
NFI	$0,95 \leq NFI \leq 1$	$0,90 \leq NFI < 0,95$	0,95
NNFI	$0,97 \leq NNFI \leq 1$	$0,95 \leq NNFI < 0,97$	0,98
RMSEA	$0 < RMSEA < 0,05$	$0,05 < RMSEA \leq 0,08$	0,061
S-RMR	$0 \leq S-RMR \leq 0,05$	$0,05 < S-RMR \leq 0,10$	0,053
X^2/sd	$0 \leq X^2/sd < 2$	$2 < X^2/sd < 3$	1,441

Ölçek 7'li Likert tipindedir ve iki alt boyuttan oluşmaktadır, ölçekte olumsuz ifade bulunmamaktadır. Ölçeğin alt boyutları şunlardır; “Meslek Aşk” boyutu; 1,2,3,4,5,6 ve “Beden Eğitimi ve Sporun Değeri” boyutu; 7,8,9,10,11,12.

3.2 Araştırmanın Modeli

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inançlarının incelendiği bu çalışmada, davranışları tanımlamak, ortak özelliklerine göre sınıflamak ve birbirleriyle ilişkili olanları tespit etmek şeklinde tanımlanan ve betimsel yöntemlerden biri olan ilişkisel tarama yöntemi kullanılmıştır (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2008, s. 277; Kaptan, 1998, s. 59-63; Karasar, 1995, s. 81).

3.2.1 Araştırmanın evreni

Araştırmanın evreni, 2019-2020 eğitim öğretim yılında Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nin Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Bölümünde öğrenim görmekte olan 94 kadın ve 160 erkek olmak üzere toplam 254 öğrenciden oluşmaktadır.

3.2.2 Araştırmanın örnekleme

Örnekleme, 2019-2020 eğitim öğretim yılında Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinin Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Bölümünde öğrenim gören ve rastgele seçilenlerden gönüllü olanların katılımı yöntemiyle belirlenmiştir.

3.2.3 Örneklem büyüklüğünün belirlenmesi

Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan 94 kadın 160 erkek toplam 254 öğrenci araştırmanın evrenini oluşturmaktadır. Öğrencilerin araştırmaya katılmaya gönüllü olmama durumu dikkate alınarak yapılan hesaplama göre örneklem büyüklüğü %3 beklenen ölçme hatası ile %95 güvenirlilik düzeyinde 206'dır (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2011, s. 84).

$$n = \frac{Nt^2pq}{(d^2(N-1)) + t^2pq} = \frac{254.1,96.1,96.0,5.0,5}{(0,3.0,3, (253)) + 1,96.1,96.0,5.0,5} = 206$$

3.3 Veri Toplama Süreci

Gerekli izinlerin (Ek 1, 2020-22 sayılı etik kurul ve Ek 2, kurum izni) alınmasının ardından veriler toplanmaya başlanmıştır. “Kişisel Bilgi Formu” ve “Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Mesleğine Yönelik İnanç Ölçeği”nden oluşan veri toplama aracı, katılımcılar tarafından gönüllük esasına bağlı kalınarak doldurulmuştur. Elde edilen formlar (n=230), araştırmacı tarafından kontrol edilmiş, eksik ya da hatalı formlar çalışmaya dışında tutulmuştur. Geçerli olan formlar 132 erkek ve 79 kadın olmak üzere toplam 211'i değerlendirmeye alınmıştır.

3.4 Kullanılan İstatistiksel Analiz Yöntemleri

Katılımcılara yönelik tanımlayıcı istatistiklerle normal dağılıma uygunluk testi için varyasyon katsayısı hesaplanmıştır. Verilerin normal dağılıma uygun olduğu görüldüğünden, ikili karşılaştırmalar için bağımsız örneklem t testi; çoklu gruplar arasındaki karşılaştırmalar için tek yönlü varyans analizi ANOVA ve post hoc testlerden Scheffe kullanılmıştır. Anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olarak belirlenmiştir (Çizelge 3.3).

Çizelge 3.3: Verilerin normal dağılıma uygunluğunun test edilmesi.

	<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>
Meslek Aşkı	211	6,06	0,845	0,139*
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	211	6,43	0,656	0,102*

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30

Çalışmada elde edilen verilerin varyasyon katsayılarına bakılmış ve her iki boyutun da varyasyon katsayısının 0,30'un altında olup normal bir dağılım gösterdiği bulunmuştur (Hayran ve Hayran, 2011, s. 40).

4. BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde, beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inançlarına ilişkin ortalamalar, standart sapmalar ve karşılaştırma testleri ile ilgili elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Çizelge 4.1: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının cinsiyete göre yüzde ve frekans dağılımları.

<i>Cinsiyet</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Kadın	79	37,4
Erkek	132	62,6
Toplam	211	100,0

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının cinsiyete göre dağılımları incelendiğinde katılımcıların %37,4'ü kadın, %62,6'sı erkek öğrencilerden oluşmaktadır.

Çizelge 4.2: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının yaşlarına ve sınıflara göre yüzde-frekans dağılımları ve yaş ortalamaları.

<i>Sınıf Düzeyi</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>X(Yaş)</i>	<i>Min(Yaş)</i>	<i>Max(Yaş)</i>
I. Sınıf	43	20,4	19,9±2,63	18	35
II. Sınıf	48	22,7	20,8±1,63	20	27
III. Sınıf	47	22,3	21,6±1,56	19	26
IV. Sınıf	73	34,6	22,2±1,10	20	25
Toplam	211	100,0	21,3±1,93	18	35

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının sınıflara göre dağılımları incelendiğinde %20,4'ünün I. sınıf, %22,7'sinin II. sınıf, %22,3'ünün III. sınıf, %34,6'sının IV. sınıf düzeyinde olduğu görülmektedir. Örneklemi oluşturan öğrencilerin, yaş ortalamaları 21,3±1,93 ve yaşları 18-35 aralığındadır.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının akademik başarı durumlarına göre dağılımları incelendiğinde %2,8'inin 2,00'ın altında %67,8'inin 2,00-2,99 arasında %29,4'ünün 3,00'ın üzerinde ortalamaya sahip oldukları görülmektedir (Çizelge 4.3).

Çizelge 4.3: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının akademik başarı durumlarına göre yüzde ve frekans dağılımları.

<i>Genel Akademik Ortalama</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
2,00'ın altında	6	2,8
2,00-2,99	143	67,8
3,00'ın üzerinde	62	29,4
Toplam	211	100,0

Çizelge 4.4: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının en uzun süre yaşanan yerleşim birimine göre yüzde ve frekans dağılımları.

<i>Yerleşim Birimi</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
İl	122	57,8
İlçe	72	34,1
Köy	17	8,1
Toplam	211	100

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının en uzun süre yaşanan yerleşim birimine göre dağılımları incelendiğinde %57,8'inin ilde, %34,1'inin ilçede, %8,1'inin köyde yaşadığı görülmektedir.

Çizelge 4.5: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının aylık ortalama gelir düzeyine göre yüzde ve frekans dağılımları.

<i>Gelir Düzeyi</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
1000 TL ve Altı	12	5,7
1001-2000	49	23,2
2001-3000	79	37,4
3001-4000	40	19,0
4001 ve Üstü	31	14,7
Toplam	211	100

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının aylık ortalama gelir düzeyine göre dağılımları incelendiğinde %5,7'si 1000 TL ve altı, %23,2'si 1001-2000, %37,4'ü 2001-3000, %19,0'ı 3001-4000, %14,7'si 4001 ve üstü gelire sahiptir.

Çizelge 4.6: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının anne eğitim durumuna göre yüzde ve frekans dağılımları.

<i>Anne Eğitim Durumu</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Temel Eğitim	167	79,1
Ortaöğretim	36	17,1
Yüksek öğrenim	8	3,8
Toplam	211	100,0

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının anne eğitim durumuna göre dağılımları incelendiğinde %79,1'nin temel eğitim, %17,1'inin ortaöğretim, %3,8'inin yüksek öğretim düzeyinde olduğu görülmektedir (Çizelge 4.6).

Çizelge 4.7: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının baba eğitim durumuna göre yüzde ve frekans dağılımları.

<i>Baba Eğitim Durumu</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Temel Eğitim	154	73,0
Ortaöğretim	37	17,5
Yüksek öğrenim	20	9,5
Toplam	211	100,0

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının baba eğitim durumuna göre dağılımları incelendiğinde %73,0'ının temel eğitim, %17,5'inin ortaöğretim, %9,5'inin yüksek öğretim düzeyinde olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.8: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının anne çalışma durumuna göre yüzde ve frekans dağılımları.

<i>Anne Çalışma Durumu</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Çalışmıyor	150	71,1
Çalışıyor	61	28,9
Toplam	211	100,0

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının anne çalışma durumuna göre dağılımları incelendiğinde çalışma grubunun %71,1'inin annesinin çalışmıyor, %28,9'unun annesinin çalışıyor olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.9: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının baba çalışma durumuna göre yüzde ve frekans dağılımları.

<i>Baba Çalışma Durumu</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Çalışmıyor	11	5,2
Çalışıyor	200	94,8
Toplam	211	100,0

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının baba çalışma durumuna göre dağılımları incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının %5,2'sinin babasının çalışmıyor, %94,8'inin babasının çalışıyor olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.10: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının lisanslı sporcu olup durumuna göre yüzde ve frekans dağılımları.

<i>Lisanslı Sporcu Olma Durumu</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Evet	119	62,6
Hayır	71	37,4
Toplam	190	100,0

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının lisanslı sporcu olma durumuna göre dağılımları incelendiğinde %62,6'sının lisanslı sporcu olduğu, %37,4'ünün lisanslı sporcu olmadığı görülmektedir.

Çizelge 4.11: Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının spor dalı sınıfına göre yüzde ve frekans dağılımları.

<i>Spor dalı sınıfı</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Takım Sporları (Futbol, Basketbol, ...)	113	53,5
Bireysel Sporlar (Güreş, Judo, ...)	77	36,5
Branşı olmayan	21	10,0
Toplam	211	100,0

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının spor dalı sınıfına göre dağılımları incelendiğinde %53,5'inin takım sporu, %36,5'inin bireysel spor yapmakta olduğu görülmektedir. Ayrıca beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının %10'u branşı olmadığını belirtmiştir.

Çalışmanın ilk hipotezinin test edildiği bu bölümde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının, beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeylerinin cinsiyetlere göre bir farklılık gösterip göstermediğine dair yapılan istatistiksel analizler ve sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.12: Cinsiyet değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem *t* testi sonuçları.

<i>Boyutlar</i>		<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>	<i>t</i>	<i>sd</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	Kadın	79	6,25	0,779	0,125*	2,536	209	0,012**
	Erkek	132	5,95	0,866	0,146*			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Kadın	79	6,58	0,449	0,068*	2,600	209	0,010**
	Erkek	132	6,34	0,740	0,117*			

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30; **p<0,05

Cinsiyete göre meslek aşkı boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark vardır ($p<0,05$). Kadınların meslek aşkı puan ortalamaları

($\bar{X}_{\text{Kadın}}=6,25\pm0,779$) erkeklerin meslek aşkı puan ortalamalarından ($\bar{X}_{\text{Erkek}}=5,95\pm0,866$) daha yüksektir.

Cinsiyete göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark vardır ($p<0,05$). Kadınların beden eğitimi ve sporun değeri puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Kadın}}=6,58\pm0,449$) erkeklerin beden eğitimi ve sporun değeri puan ortalamalarından ($\bar{X}_{\text{Erkek}}=6,34\pm0,740$) daha yüksektir.

Çizelge 4.13: Cinsiyet değişkeni açısından I. sınıf beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklılıklarla ilişkin bağımsız örneklem *t* testi sonuçları.

<i>I. Sınıflar</i>		<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>	<i>t</i>	<i>sd</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	Kadın	19	5,62	1,067	0,190*	-0,221	41	0,826
	Erkek	24	5,69	1,046	0,184*			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Kadın	19	6,58	0,501	0,076*	1,839	41	0,073
	Erkek	24	6,17	0,868	0,141*			

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30

I. sınıf öğrencilerin cinsiyetlerine göre meslek aşkı boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p<0,05$). Kadınların meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Kadın}}=5,62\pm1,067$); erkeklerin meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Erkek}}=5,69\pm1,046$) düzeyindedir.

I. sınıf öğrencilerin cinsiyetlerine göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p<0,05$). Kadınların beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Kadın}}=6,58\pm0,501$); erkeklerin beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Erkek}}=6,17\pm0,868$) düzeyindedir.

II. sınıf öğrencilerin cinsiyetlerine göre meslek aşkı boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p<0,05$). Kadınların meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Kadın}}=6,01\pm0,647$); erkeklerin meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Erkek}}=5,85\pm0,759$) düzeyindedir (Çizelge 4.14).

II. sınıf öğrencilerin cinsiyetlerine göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p<0,05$). Kadınların beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Kadın}}=6,27\pm0,404$);

erkeklerin beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Erkek}}=6,31\pm0,451$) düzeyindedir (Çizelge 4.14).

Çizelge 4.14: Cinsiyet değişkeni açısından II. sınıf beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem *t* testi sonuçları.

II. Sınıflar	Cinsiyetiniz	n	X	SS	VK	t	sd	p
Meslek Aşk	Kadın	17	6,01	0,647	0,108*	0,736	46	0,466
	Erkek	31	5,85	0,759	0,130*			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Kadın	17	6,27	0,404	0,064*	-0,284	46	0,777
	Erkek	31	6,31	0,451	0,071*			

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30

III. sınıf öğrencilerin cinsiyetlerine göre meslek aşkı boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark vardır ($p<0,05$). Kadınların meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Kadın}}=6,80\pm0,201$); erkeklerin meslek aşkı puan ortalamalarından ($\bar{X}_{\text{Erkek}}=6,17\pm0,858$) daha yüksektir (Çizelge 4.15).

Çizelge 4.15: Cinsiyet değişkeni açısından III. sınıf beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem *t* testi sonuçları.

III. Sınıflar	Cinsiyetiniz	n	X	SS	VK	t	sd	p
Meslek Aşk	Kadın	15	6,80	0,201	0,030*	2,785	45	0,008*
	Erkek	32	6,17	0,858	0,139*			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Kadın	15	6,93	0,123	0,018*	2,335	45	0,024*
	Erkek	32	6,38	0,917	0,144*			

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30; ** $p<0,01$

III. sınıf öğrencilerin cinsiyetlerine göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark vardır ($p<0,05$). Kadınların beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Kadın}}=6,93\pm0,123$); erkeklerin beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamalarından ($\bar{X}_{\text{Erkek}}=6,38\pm0,917$) daha yüksektir (Çizelge 4.16).

IV. sınıf öğrencilerin cinsiyetlerine göre meslek aşkı boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark vardır ($p<0,05$). Kadınların meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Kadın}}=6,54\pm0,402$); erkeklerin meslek aşkı puan ortalamalarından ($\bar{X}_{\text{Erkek}}=6,00\pm0,818$) daha yüksektir (Çizelge 4.16).

IV. sınıf öğrencilerin cinsiyetlerine göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p < 0,05$). Kadınların beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Kadın}} = 6,58 \pm 0,427$); erkeklerin beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Erkek}} = 6,43 \pm 0,693$) düzeyindedir (Çizelge 4.16).

Çizelge 4.16: Cinsiyet değişkeni açısından IV. sınıf beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem t testi sonuçları.

<i>IV. Sınıflar</i>	<i>Cinsiyetiniz</i>	<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>	<i>t</i>	<i>sd</i>	<i>p</i>
Meslek Aşk	Kadın	28	6,54	0,402	0,061*	3,205	71	0,002**
	Erkek	45	6,00	0,818	0,136*			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Kadın	28	6,58	0,427	0,065*	1,013	71	0,314
	Erkek	45	6,43	0,693	0,108*			

*VK (Varyasyon Katsayısı) < 0,30; **p < 0,01

Çalışmanın ikinci hipotezinin test edildiği bu bölümde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının, beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç puanlarının sınıf düzeylerine göre bir farklılık gösterip göstermediğine dair yapılan istatistiksel analizler ve sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.17: Sınıf düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puan ortalamaları.

	<i>Sınıf Düzeyi</i>	<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>
Meslek Aşk	I. Sınıf	43	5,66	1,043	0,184*
	II. Sınıf	48	5,91	0,719	0,122*
	III. Sınıf	47	6,37	0,772	0,121*
	IV. Sınıf	73	6,21	0,733	0,118*
	Toplam	211	6,06	0,845	0,139*
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	I. Sınıf	43	6,35	0,750	0,118*
	II. Sınıf	48	6,30	0,431	0,068*
	III. Sınıf	47	6,55	0,800	0,122*
	IV. Sınıf	73	6,49	0,606	0,093*
	Toplam	211	6,43	0,656	0,102*

*VK (Varyasyon Katsayısı) < 0,30

Örneklem grubunun sınıflara göre puan ortalamaları ile ilgili varyasyon katsayıları hesaplanmış her iki boyut ve her bir sınıf düzeyi için varyasyon katsayısının

0,30'un altında olduğu ve normal bir dağılım gösterdiği görülmüştür (Hayran ve Hayran, 2011, s. 40).

Meslek aşkı boyutunun sınıf düzeyi değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla III. sınıfta öğrenim gören öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,37$), en az ise I. sınıfta öğrenim gören öğretmen adaylarında ($\bar{X}=5,66$) olduğu görülmektedir.

Beden eğitimi ve sporun değeri boyutunun sınıf düzeyi değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla III. sınıfta öğrenim gören öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,55$), en az ise II. sınıfta öğrenim gören öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,30$) olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.18: Sınıf düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.

<i>Sınıf Düzeyi</i>		<i>Kareler Top.</i>	<i>sd</i>	<i>Kareler Ort.</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	Gruplar arası	14,093	3	4,698	7,149	0,000
	Grup içi	136,022	207	0,657		
	Toplam	150,115	210			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Gruplar arası	2,057	3	0,686	1,608	0,189
	Grup içi	88,257	207	0,426		
	Toplam	90,314	210			

* $p<0,01$

Yapılan karşılaştırmalara göre meslek aşkı boyutunda; [$F(3,207)=7,149$; $p=0,000$], sınıf düzeyleri arasında fark vardır.

Yapılan karşılaştırmalara göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda; [$F(3,207)=1,686$; $p=0,189$], sınıf düzeyleri arasında fark yoktur (Çizelge 4.18).

Çoklu karşılaştırma testleri sonucunda, sınıflara göre meslek aşkı boyutunda; III. ve IV. sınıf öğrencilerinin meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{III.Sınıf}=6,37\pm0,772$; $\bar{X}_{IV.Sınıf}=6,21\pm0,733$) hem I. sınıfta hem de II. sınıfta ($\bar{X}_{I.Sınıf}=5,66\pm1,043$; $\bar{X}_{II.Sınıf}=5,91\pm0,719$) öğrenim görmekte olan beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının puan ortalamalarından daha yüksektir (Çizelge 4.19).

Çizelge 4.19: Sınıf düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklar için Post Hoc Scheffe testi sonuçları.

<i>Boyut</i>	<i>Sınıf (I)</i>	<i>Sınıf (J)</i>	<i>Ortalamalar Arasındaki Fark (I-J)</i>	<i>SH</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	I. Sınıf	II. Sınıf	-0,243	0,170	0,15
		III. Sınıf	-0,710	0,171	0,00**
		IV. Sınıf	-0,545	0,156	0,00**
	II. Sınıf	I. Sınıf	0,243	0,170	0,15
		III. Sınıf	-0,466	0,166	0,01*
		IV. Sınıf	-0,302	0,151	0,05
	III. Sınıf	I. Sınıf	0,710	0,171	0,00**
		II. Sınıf	0,466	0,166	0,01*
		IV. Sınıf	0,165	0,152	0,28
	IV. Sınıf	I. Sınıf	0,545	0,156	0,00**
		II. Sınıf	0,302	0,151	0,05*
		III. Sınıf	-0,165	0,152	0,28

* $p<0,05$; ** $p<0,01$

Çalışmanın üçüncü hipotezinin test edildiği bu bölümde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının, beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeylerinin akademik başarılarına göre bir farklılık gösterip göstermediğine dair yapılan istatistiksel analizler ve sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.20: Akademik başarı değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puan ortalamaları.

Akademik Başarı		<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>
Meslek Aşk1	2,00'ın Altında	6	5,33	1,106	0,207*
	2,00-2,99	143	6,12	0,767	0,125*
	3,00'ın üzerinde	62	6,00	0,963	0,160*
	Toplam	211	6,06	0,845	0,139*
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	2,00'ın Altında	6	6,28	0,554	0,088*
	2,00-2,99	143	6,43	0,622	0,097*
	3,00'ın üzerinde	62	6,45	0,744	0,115*
	Toplam	211	6,43	0,656	0,102*

*VK (Varyasyon Katsayısı) $<0,30$

Meslek aşkı boyutunun akademik başarı düzeyi değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla 2,00-2,99 arası akademik puana sahip öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,12$), en az ise 2,00'ın altında akademik puana sahip öğretmen adaylarında ($\bar{X}=5,66$) olduğu görülmektedir.

Beden eğitimi ve sporun değeri boyutunun akademik başarı düzeyi değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla 3,00'ın üzerinde

akademik puana sahip öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,45$), en az ise 2,00'ın altında akademik puana sahip öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,28$) olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.21: Akademik başarı değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.

<i>Akademik Başarı</i>		<i>Kareler Top.</i>	<i>sd</i>	<i>Kareler Ort.</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	Gruplar arası	3,924	2	1,962	2,791	0,064
	Grup içi	146,191	208	0,703		
	Toplam	150,115	210			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Gruplar arası	0,155	2	0,078	0,179	0,836
	Grup içi	90,159	208	0,433		
	Toplam	90,314	210			

Yapılan karşılaştırmalara göre meslek aşkı boyutunda; [$F(2,208)=2,791$; $p=0,064$], akademik başarı düzeyleri arasında fark yoktur. Yapılan karşılaştırmalara göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda; [$F(2,08)=0,179$; $p=0,836$], akademik başarı düzeyleri arasında fark yoktur.

Çalışmanın dördüncü hipotezinin test edildiği bu bölümde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının, beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeylerinin en uzun süre yaşanan yere göre bir farklılık gösterip göstermediğine dair yapılan istatistiksel analizler ve sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.22: En uzun süre yaşanan yer değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puan ortalamaları.

<i>En Uzun Süre Yaşanılan Yer</i>		<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>
Meslek Aşkı	İl	122	6,16	0,781	0,127*
	İlçe	72	6,00	0,888	0,148*
	Köy	17	5,67	1,010	0,178*
	Toplam	211	6,06	0,845	0,139*
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	İl	122	6,47	0,652	0,101*
	İlçe	72	6,36	0,662	0,104*
	Köy	17	6,48	0,672	0,104*
	Toplam	211	6,43	0,656	0,102*

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30

Meslek aşkı boyutunun en uzun süre yaşanan yer değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla il grubunda ($\bar{X}=6,16$), en az ise köy grubunda ($\bar{X}=5,67$) olduğu görülmektedir (Çizelge 4.22).

Beden eğitimi ve sporun değeri boyutunun en uzun süre yaşanan yer değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla köy grubunda ($\bar{X}=6,48$), en az ise ilçe grubunda ($\bar{X}=6,36$) olduğu görülmektedir (Çizelge 4.22).

Çizelge 4.23: En uzun süre yaşanan yer değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.

<i>En Uzun Süre Yaşanılan Yer</i>		<i>Kareler Top.</i>	<i>sd</i>	<i>Kareler Ort.</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	Gruplar arası	4,015	2	2,008	2,858	0,060
	Grup içi	146,100	208	0,702		
	Toplam	150,115	210			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Gruplar arası	0,565	2	0,282	0,655	0,521
	Grup içi	89,749	208	0,431		
	Toplam	90,314	210			

Yapılan karşılaştırmalara göre meslek aşkı boyutunda; [$F(2,208)=2,858$; $p=0,060$], en uzun süre yaşanan yer değişkeni alt grupları arasında fark yoktur. Yapılan karşılaştırmalara göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda; [$F(2,208)=0,655$; $p=0,521$], en uzun süre yaşanan yer değişkeni alt grupları arasında fark yoktur.

Çalışmanın beşinci hipotezinin test edildiği bu bölümde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının, beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeylerinin ailenin aylık ortalama gelir düzeyine göre bir farklılık gösterip göstermediğine dair yapılan istatistiksel analizler ve sonuçları yer almaktadır.

Meslek aşkı boyutunun aylık ortalama gelir değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla 1001-2000 TL gelire sahip öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,19$), en az ise 1000TL ve altında gelire sahip öğretmen adaylarında ($\bar{X}=5,42$) olduğu görülmektedir (Çizelge 4.24).

Çizelge 4.24: Gelir Değişkeni Açısından Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Adaylarının Mesleklerine Yönelik İnanç Puan Ortalamaları.

<i>Gelir</i>		<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>
Meslek Aşkı	1000 TL ve Altında	12	5,42	0,851	0,157*
	1001-2000 TL	49	6,19	0,774	0,125*
	2001-3000 TL	79	6,13	0,752	0,123*
	3001-4000 TL	40	5,97	0,937	0,157*
	4000 TL Üzerinde	31	6,08	0,976	0,160*
	Toplam	211	6,06	0,845	0,139*
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	1000 TL ve Altında	12	6,10	0,877	0,144*
	1001-2000 TL	49	6,59	0,514	0,078*
	2001-3000 TL	79	6,49	0,522	0,080*
	3001-4000 TL	40	6,25	0,872	0,140*
	4000 TL Üzerinde	31	6,40	0,687	0,107*
	Toplam	211	6,43	0,656	0,102*

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30

Meslek aşkı boyutunun gelir değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla 1001-2000 TL gelire sahip öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,19$), en az ise 1000TL ve altında gelire sahip öğretmen adaylarında ($\bar{X}=5,42$) olduğu, beden eğitimi ve sporun değeri boyutunun gelir değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla 1001-2000 TL gelire sahip öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,59$), en az ise 1000TL ve altında gelire sahip öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,10$) olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.25: Gelir açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.

<i>Gelir</i>		<i>Kareler Top.</i>	<i>sd</i>	<i>Kareler Ort.</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	Gruplar arası	6,530	4	1,633	2,342	0,056
	Grup içi	143,584	206	0,697		
	Toplam	150,115	210			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Gruplar arası	4,118	4	1,030	2,460	0,047
	Grup içi	86,196	206	0,418		
	Toplam	90,314	210			

Yapılan karşılaştırmalara göre meslek aşkı boyutunda; [$F(4,206)=2,342$; $p=0,056$], aylık ortalama gelir düzeyleri arasında fark yoktur.

Yapılan karşılaştırmalara göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda; [$F(4,206)=2,460$; $p=0,047$], aylık ortalama gelir düzeyleri arasında fark vardır (Çizelge 4.25).

Çizelge 4.26: Gelir düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklar için Post Hoc Scheffe testi sonuçları.

<i>Boyut</i>	<i>Sınıf</i>		<i>Ortalamar Arasındaki Fark</i>		
	<i>(I)</i>	<i>(J)</i>	<i>(I-J)</i>	<i>SH</i>	<i>p</i>
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	1000 TL ve Altında	1001-2000 TL	-0,491	0,208	0,24
		2001-3000 TL	-0,388	0,200	0,44
		3001-4000 TL	-0,153	0,213	0,97
		4000 TL Üzerinde	-0,306	0,220	0,75
	1001-2000 TL	1000 TL ve Altında	0,491	0,208	0,24
		2001-3000 TL	0,103	0,118	0,94
		3001-4000 TL	0,338	0,138	0,20
		4000 TL Üzerinde	0,185	0,148	0,82
	2001-3000 TL	1000 TL ve Altında	0,388	0,200	0,44
		1001-2000 TL	-0,103	0,118	0,94
		3001-4000 TL	0,235	0,126	0,48
		4000 TL Üzerinde	0,082	0,137	0,99
	3001-4000 TL	1000 TL ve Altında	0,153	0,213	0,97
		1001-2000 TL	-0,338	0,138	0,20
		2001-3000 TL	-0,235	0,126	0,48
		4000 TL Üzerinde	-0,153	0,155	0,91
	4001 TL Üzerinde	1000 TL ve Altında	0,306	0,220	0,75
		1001-2000 TL	-0,185	0,148	0,82
		2001-3000 TL	-0,082	0,137	0,99
		3001-4000 TL	0,153	0,155	0,91

$p>0,05$

Tek yönlü varyans analizi testi sonucunda farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan çoklu karşılaştırmada Scheffe kullanılmış ancak farkı belirleyememiştir. Bu boyutta fark yalnızca LSD ile görülebilmektedir, grup sayısı üçten fazla olduğunda kullanılmaması önerildiğinden (Kayri, 2009) LSD sonucuna göre bu farklılıklar dikkate alınmamıştır.

Çalışmanın altıncı hipotezinin test edildiği bu bölümde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının, beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeylerinin anne ve baba eğitim düzeylerine göre bir farklılık gösterip göstermediğine dair yapılan istatistiksel analizler ve sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.27: Anne eğitim düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puan ortalamaları.

<i>Anne Eğitim Düzeyi</i>		<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>
Meslek Aşkı	Temel Eğitim	167	6,04	0,873	0,144*
	Ortaöğretim	36	6,18	0,664	0,107*
	Yüksek öğrenim	8	6,00	1,043	0,174*
	Toplam	211	6,06	0,845	0,139*
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Temel Eğitim	167	6,42	0,672	0,105*
	Ortaöğretim	36	6,50	0,479	0,074*
	Yüksek öğrenim	8	6,35	1,006	0,158*
	Toplam	211	6,43	0,656	0,102*

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30

Meslek aşkı boyutunun anne eğitim düzeyi değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla ortaöğretim düzeyinde ($\bar{X}=6,18$), en az ise yüksek öğrenim düzeyinde ($\bar{X}=6,00$) olduğu görülmektedir.

Beden eğitimi ve sporun değeri boyutunun anne eğitim düzeyi değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla ortaöğretim düzeyinde ($\bar{X}=6,50$), en az ise yüksek öğrenim düzeyinde ($\bar{X}=6,35$) olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.28: Anne eğitim düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.

<i>Anne Eğitim Düzeyi</i>		<i>Kareler Top.</i>	<i>sd</i>	<i>Kareler Ort.</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	Gruplar arası	0,596	2	0,298	0,415	0,661
	Grup içi	149,519	208	0,719		
	Toplam	150,115	210			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Gruplar arası	0,270	2	0,135	0,312	0,733
	Grup içi	90,044	208	0,433		
	Toplam	90,314	210			

Yapılan karşılaştırmalara göre hem meslek aşkı boyutunda; [$F(2,208)=0,415$; $p=0,661$], hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda; [$F(2,208)=0,312$; $p=0,733$], anne eğitim düzeyleri arasında fark yoktur.

Çizelge 4.29: Baba eğitim düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları ortalamaları.

<i>Baba Eğitim Düzeyi</i>		<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>
Meslek Aşkı	Temel Eğitim	154	6,09	0,801	0,131*
	Ortaöğretim	37	5,92	0,990	0,167*
	Yüksek öğrenim	20	6,11	0,908	0,149*
	Toplam	211	6,06	0,845	0,139*
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Temel Eğitim	154	6,44	0,591	0,092*
	Ortaöğretim	37	6,31	0,925	0,147*
	Yüksek öğrenim	20	6,55	0,522	0,080*
	Toplam	211	6,43	0,656	0,102*

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30

Meslek aşkı boyutunun baba eğitim düzeyi değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla yüksek öğrenim düzeyinde ($\bar{X}=6,11$), en az ise ortaöğretim düzeyinde ($\bar{X}=5,92$) olduğu görülmektedir.

Beden eğitimi ve sporun değeri boyutunun baba eğitim düzeyi değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla yüksek öğrenim düzeyinde ($\bar{X}=6,55$), en az ise ortaöğretim düzeyinde ($\bar{X}=6,31$) olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.30: Baba eğitim düzeyi değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.

<i>Baba Eğitim Düzeyi</i>		<i>Kareler Top.</i>	<i>sd</i>	<i>Kareler Ort.</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	Gruplar arası	0,958	2	0,479	0,668	0,514
	Grup içi	149,157	208	0,717		
	Toplam	150,115	210			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Gruplar arası	0,843	2	0,421	0,979	0,377
	Grup içi	89,471	208	0,430		
	Toplam	90,314	210			

Yapılan karşılaştırmalara göre meslek aşkı boyutunda; [$F(2,208)=0,668$; $p=0,514$], baba eğitim düzeyi arasında fark yoktur.

Yapılan karşılaştırmalara göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda; [$F(2,208)=0,979$; $p=0,377$], baba eğitim düzeyi arasında fark yoktur.

Çalışmanın yedinci hipotezinin test edildiği bu bölümde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının, beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç

düzeylerinin anne ve baba çalışma durumuna göre bir farklılık gösterip göstermediğine dair yapılan istatistiksel analizler ve sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.31: Anne çalışma durumu değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem *t* testi sonuçları.

<i>Anne Çalışma Durumu</i>		<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>	<i>t</i>	<i>sd</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	Çalışmıyor	150	6,06	0,834	0,138*	-0,158	209	0,875
	Çalışıyor	61	6,08	0,879	0,145*			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Çalışmıyor	150	6,44	0,671	0,104*	0,330	209	0,742
	Çalışıyor	61	6,41	0,622	0,097*			

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30

Anne çalışma durumuna göre meslek aşkı boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p<0,05$). Kadınların meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Çalışmayan}}=6,06\pm0,834$); erkeklerin meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Çalışan}}=6,08\pm0,879$) düzeyindedir.

Anne çalışma durumuna göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p<0,05$). Kadınların beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Çalışmayan}}=6,44\pm0,671$); erkeklerin beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Çalışan}}=6,41\pm0,622$) düzeyindedir.

Çizelge 4.32: Baba çalışma durumu değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin bağımsız örneklem *t* testi sonuçları.

<i>Baba Çalışma Durumu</i>		<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>	<i>t</i>	<i>sd</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	Çalışmıyor	11	6,21	0,757	0,122*	0,593	209	0,554
	Çalışıyor	200	6,06	0,851	0,141*			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Çalışmıyor	11	6,47	0,531	0,082*	0,203	209	0,839
	Çalışıyor	200	6,43	0,663	0,103*			

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30

Baba çalışma durumuna göre meslek aşkı boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p<0,05$). Kadınların meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Çalışmayan}}=6,21\pm0,757$); erkeklerin meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Çalışan}}=6,06\pm0,851$) düzeyindedir.

Baba çalışma durumuna göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p<0,05$). Kadınların beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Çalışmayan}}=6,47\pm0,531$); erkeklerin beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Çalışan}}=6,43\pm0,663$) düzeyindedir.

Çalışmanın sekizinci hipotezinin test edildiği bu bölümde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının, beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeylerinin lisanslı sporcu olma durumlarına göre bir farklılık gösterip göstermediğine dair yapılan istatistiksel analizler ve sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.33: Lisanslı sporcu olma değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklılara ilişkin bağımsız örneklem t testi sonuçları.

<i>Lisanslı Sporcu Olma</i>		<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>	<i>t</i>	<i>sd</i>	<i>p</i>
Meslek Aşk	Evet	119	6,11	0,816	0,134*	0,528	188	0,598
	Hayır	71	6,04	0,850	0,141*			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Evet	119	6,46	0,684	0,106*	0,959	188	0,339
	Hayır	71	6,36	0,648	0,102*			

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30

Lisanslı sporcu olma durumuna göre meslek aşkı boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p>0,05$). Lisanslı sporcu olan öğrencilerin meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Lisanslı}}=6,11\pm0,816$); lisanslı sporcu olmayan öğrencilerin meslek aşkı puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Lisanslıolmayan}}=6,04\pm0,850$) düzeydedir.

Lisanslı sporcu olma durumuna göre beden eğitimi ve sporun değeri boyutu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p>0,05$). Lisanslı sporcu olan öğrencilerin beden eğitimi ve sporun değeri puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Lisanslı}}=6,46\pm0,684$); lisanslı sporcu olmayan öğrencilerin beden eğitimi ve sporun değeri puan ortalamaları ($\bar{X}_{\text{Lisanslıolmayan}}=6,36\pm0,648$) düzeydedir.

Çalışmanın son hipotezinin test edildiği bu bölümde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının, beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeylerinin ait olduğu spor dalları takım ve bireysel sporlar olarak sınıflandırılmış ve spor dalı sınıfı olarak adlandırılmıştır. Beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine

yönelik inanç düzeylerinin spor dalı sınıfına göre bir farklılık gösterip göstermediğine dair yapılan istatistiksel analizler ve sonuçları yer almaktadır.

Çizelge 4.34: Spor dalı sınıfına göre beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları ortalamaları.

<i>Spor dalı sınıfı</i>		<i>n</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>VK</i>
Meslek Aşkı	Takım Sporları	113	6,11	0,779	0,127*
	Bireysel Sporlar	77	6,04	0,896	0,148*
	Spor Dalı Yok	21	5,90	1,006	0,171*
	Toplam	211	6,06	0,845	0,139*
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Takım Sporları	113	6,44	0,628	0,098*
	Bireysel Sporlar	77	6,40	0,733	0,114*
	Spor Dalı Yok	21	6,51	0,510	0,078*
	Toplam	211	6,43	0,656	0,102*

*VK (Varyasyon Katsayısı)<0,30

Meslek aşkı boyutunun spor dalı sınıfı değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla takım sporları yapan öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,11$), en az ise spor dalı olmayan öğretmen adaylarında ($\bar{X}=5,90$) olduğu görülmektedir.

Beden eğitimi ve sporun değeri boyutunun spor dalı sınıfı değişkenine ilişkin dağılım incelendiğinde; inanç puan ortalamasının en fazla spor dalı olmayan öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,51$), en az ise bireysel spor yapan öğretmen adaylarında ($\bar{X}=6,40$) olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.35: Spor dalı sınıfı değişkeni açısından beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleklerine yönelik inanç puanları arasındaki farklara ilişkin tek yönlü varyans analizi sonuçları.

<i>Spor dalı sınıfı</i>		<i>Kareler Top.</i>	<i>sd</i>	<i>Kareler Ort.</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Meslek Aşkı	Gruplar arası	0,865	2	0,433	0,603	0,548
	Grup içi	149,249	208	0,718		
	Toplam	150,115	210			
Beden Eğitimi ve Sporun Değeri	Gruplar arası	0,188	2	0,094	0,217	0,805
	Grup içi	90,126	208	0,433		
	Toplam	90,314	210			

Yapılan karşılaştırmalara göre hem meslek aşkı boyutunda; [$F(2,208)=0,603$; $p=0,548$], hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda; [$F(2,208)=0,217$; $p=0,805$], spor dalı sınıfları arasında fark yoktur (izelge 4.35).



5. TARTIŞMA

Bu araştırma, Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim görmekte olan beden eğitimi ve spor öğretmenleri adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik (mesleki) inanç düzeyleri, cinsiyet, sınıf, akademik başarı, en uzun süre yaşanan yerleşim birimi, ailenin ortalama gelir düzeyi, anne ve babanın eğitim düzeyi, anne ve babanın çalışma durumu, lisanslı sporcu olma durumu ile yapılan spor dalı değişkenleri bakımından bir farklılık olup olmadığını incelemek amacıyla yapılmıştır. Araştırmada ortaya çıkan sonuçlar aşağıda tartışılmıştır.

Beden eğitimi ve spor öğretmenleri adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında cinsiyetlere göre sonuçlar incelendiğinde hem meslek aşkı hem beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda kadınların puan ortalamaları erkeklerin puan ortalamalarından istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde daha yüksektir. Çalışmanın bu bulgusu literatürde yer alan bazı çalışmalarla benzerlik gösterirken bazıları ile benzerlik göstermemektedir.

Özgen (2012) yapmış olduğu çalışmasında sınıf öğretmenleri adaylarının mesleki inançlarını alt boyutlarda incelemiş ve hem duyuşsal alan alt boyutunda hem de davranışsal alan alt boyutunda kadınların mesleki inanç puanlarının erkeklerin puanlarına göre daha yüksek düzeyde olduğunu ortaya koymuştur. Çapri ve Çelikkaleli (2008) Eğitim Fakültesi ve Teknik Eğitim Fakültesi öğretmenleri adaylarının öğretmenliğe dair tutumlarını inceledikleri çalışmalarında cinsiyet değişkeni bakımından kadın öğretmen adaylarının öğretmenliğe ilişkin tutumlarının daha yüksek olduğunu ortaya koymuşlardır. Üstüner, Demirtaş ve Cömert (2009) yapmış oldukları çalışmada öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarının cinsiyete göre farklılaştığını ortaya koymuşlardır. Öğretmen adayları arasında kadınların öğretmenlik mesleğine yönelik daha olumlu tutumlara sahip olduğunu vurgulamışlardır. Terzi ve Tezci (2007) öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine dair tutumlarını inceledikleri çalışmalarında öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarının cinsiyete göre anlamlı düzeyde farklılaştığını

gözlemlemişlerdir. Kadınların öğretmenlik mesleğine ilişkin tutum puanlarının ortalamasını erkeklerin puanlarının ortalamasından daha yüksek bulmuşlardır.

Özben (2019) sınıf ve özel eğitim öğretmeni adayları ile yaptığı çalışmasında kadın öğretmen adayları ile erkek öğretmen adaylarının mesleki inanç düzeylerinin anlamlı şekilde farklılaşmadığı, cinsiyet faktörünün öğretmen adaylarının mesleki inanç puanları üzerinde çok etkili olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Bulut (2009) öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarını incelediği çalışmasında mesleğe ilişkin tutumlarda “cinsiyet” değişkeninin anlamlı bir farklılık göstermediğini ortaya koymuştur.

Bu çalışmada beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine ilişkin inanç düzeyi kadınlarda daha yüksek çıkmıştır. Literatürdeki araştırmaların çoğunun da bu sonucu destekler nitelikte olduğu görülmektedir. Bu bilgiler ışığında cinsiyetin beden eğitimi ve spor öğretmenliğine yönelik inanç konusunda belirleyici bir faktör olduğu ve kadınların mesleki inançlarının daha yüksek olduğu söylenebilir. Kadınların mesleklerine karşı daha güçlü bağ kurması ve ülkemizde öğretmenlik mesleğinin daha çok kadınlara uygun olduğu görüşünün yaygın olması bu durumu açıklayabilir.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç puanları arasında sınıf düzeyine göre yapılan karşılaştırmalarda meslek aşkı boyutunda fark varken, beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda fark yoktur. Meslek aşkı boyutunda; III. ve IV. sınıf öğretmen adaylarının puan ortalamaları hem I. sınıfta hem de II. sınıfta öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarının puan ortalamalarından daha yüksektir. Çalışmanın bu bulgusu literatürde yer alan bazı çalışmalarla örtüşürken bazıları ile örtüşmemektedir.

Göktaş (2017) beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarını incelediği çalışmasında I. sınıfların ortalamasının, II, III ve IV. sınıfların ortalamasından daha düşük olduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları üst sınıflarda daha yüksektir. Bu durum verilen eğitimin bir ölçüde öğrencilere öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarında bir artış sağladığını göstermektedir.

Çiçek Sağlam (2008) Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları adlı çalışmasında öğrencilerin mesleğe yönelik tutumlarının devam edilen sınıfa göre anlamlı düzeyde farklılık gösterdiğini

ortaya koymuştur. Araştırma bulguları gruplar arası farkın I. sınıf , III. sınıf ve IV. sınıf öğrencilerinin lehine olduğunu göstermiştir. II. sınıfa devam eden öğrencilerin diğer sınıf düzeylerindeki öğrencilere göre öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını daha düşük bulunmuştur. Bu araştırmanın verileri, öğrencilerin mesleğe dair tutumlarının ilk yıl daha olumlu olduğunu II. sınıfta bunun biraz azaldığını ancak III. ve IV. sınıflara geldikçe mesleğe yönelik olumlu tutumun tekrar arttığını göstermektedir.

Özben (2019) yapmış olduğu çalışmasında özel eğitim ve sınıf öğretmeni adaylarının sınıf düzeylerinin değişmesinin, mesleki inanç düzeylerini anlamlı bir şekilde etkilemediğini, I. sınıfta okuyan öğretmen adayının mesleki inancı ile IV. sınıftaki öğretmen adayının mesleki inançları arasında anlamlı bir farklılık olmadığını saptamıştır.

Literatür incelendiğinde yapılan araştırmalarda sınıflar arası fark olduğu ve sınıf düzeyi yükseldikçe öğretmen adaylarının mesleğe ilişkin inanç ve tutumlarının arttığı görölmektedir. Bu durum öğretmen adaylarının üst sınıflarda meslekle ilgili daha çok bilgi sahibi olmaları ve daha çok tecrübe kazanmaları ile ilişkilendirilebilir. Üst sınıflara geldikçe öğretmen adayları meslekle ilgili daha detaylı ve derin bilgilere sahip olmaya başlarlar. Bunun yanı sıra uygulamalı dersler sayesinde öğretmenliğe ilk adımlarını atarlar. Bu değişimlerin de adayların mesleklerine ilişkin inançlarının artmasını sağladığı söylenebilir.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında akademik başarılarına göre yapılan karşılaştırmalarda hem meslek aşkı hem de beden eğitimi ve sporun değerı boyutunda akademik başarı düzeyleri arasında fark çıkmamıştır.

Cinpolat, Alıncak ve Abakay (2016) beden eğitimi ve spor eğitimi bölümü öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine dair tutumlarını incelemişler ve not ortalaması 3,00-4,00 arasında olan öğrencilerin lehine anlamlı farklılığa rastlamışlardır. Buradan hareketle öğretmenlik mesleğine dair tutumları yüksek olan öğrencilerin, öğretmenlik mesleğini bir ideal haline getirmiş olabilecekleri ve dolayısıyla akademik başarılarını arttırdıkları şeklinde değerlendirilebileceği sonucuna varmışlardır.

Abbasoğlu ve Öncü (2013) beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını algılanan akademik başarı durumu değerışkenine göre incelemişler ve anlamlı bir farklılık olduğunu saptamışlardır.

Akademik başarı durumunu ‘yüksek’ olarak belirten öğrencilerin, ‘düşük’ ve ‘orta’ olarak belirten öğrencilere göre daha olumlu tutumlara sahip olduğunu ortaya koymuşlardır.

Bu çalışmada her ne kadar akademik başarı puanlarına göre yapılan karşılaştırmalarda fark çıkmamış olsa da literatürde beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının tutumlarına ilişkin çalışmalarda fark olduğu görülmektedir. Bu farklılığın öğretmen adaylarının tutumları ile mesleki inançlarının değişiklik göstermesinden kaynaklandığı söylenebilir. Bu durumun nedenlerine bakıldığında tutumun inanca göre değişime daha açık olduğu, inancın değişmesinin ise daha güç olduğu şeklinde yorumlanabilir. Literatürde çoğunlukla tutum ile ilgili araştırmalar bulunduğundan mesleki inançlarla ilgili çalışmalara özellikle beden eğitimi ve spor alanında ihtiyaç duyulmaktadır. Bu çalışma ise beden eğitimi ve spor eğitimi alanında mesleki inanç konusundaki ilk araştırma olduğu için akademik başarı ve mesleki inanç ilişkisini açıklayacak başka araştırma ve verilere de ihtiyaç duyulmaktadır.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında en uzun süre yaşanan yere göre yapılan karşılaştırmalarda hem meslek aşkı boyutunda hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda en uzun süre yaşanan yer değişkeni alt grupları arasında fark yoktur.

Akkaya (2009) Türkçe Eğitimi Bölümü öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını incelediği çalışmasında öğrencilerin yaşadıkları yere göre mesleki tutumları arasında anlamlı bir fark bulmamıştır.

Bozdoğan, Aydın ve Yıldırım (2007) fen bilgisi ve sosyal bilgiler bölümlerinde öğrenim gören öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını inceledikleri çalışmalarında öğrencilerin öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları ile yaşadıkları yerleşim birimi arasında anlamlı bir fark olmadığını saptamışlardır.

Coşkun (2011) sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin görüşlerini incelediği çalışmasında, mesleğe yönelik tutum düzeyinin ailenin yaşadığı yerleşim yerine göre farklılaştığını ifade etmektedir.

Literatür incelendiğinde bu çalışmanın sonucunu destekleyen nitelikte araştırmaların yanı sıra aksi yönde sonuç veren çalışmalara da rastlanmıştır. Bu doğrultuda yaşanan yerleşim biriminin öğretmen adaylarının mesleklerine karşı

tutumlarını etkileyebileceği söylenebilir. Ancak mesleki inanç konusu özelinde düşünüldüğünde yerleşim biriminin önemli bir etmen olmadığı görülmektedir.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında ailenin ortalama gelir düzeylerine göre yapılan karşılaştırmalarda hem meslek aşkı boyutunda hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda gelir düzeyleri arasında fark yoktur.

Abbasoğlu ve Öncü (2013) yaptıkları çalışmada beden eğitimi öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine dair tutumlarını gelir değişkenine göre karşılaştırmış ve anlamlı bir farklılık göstermediğini saptamışlardır. Uğurlu ve Polat (2011) sınıf öğretmenliği öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarını inceledikleri araştırmada öğrencilerin gelir düzeyleri ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık oluşmadığını saptamakla birlikte gelir düzeyi düşük öğrencilerin tutum puanlarının daha yüksek olduğunu ortaya koymuşlardır.

Kızıлтаş, Halmatov ve Sarıçam (2012) Okul Öncesi Öğretmenliği Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları adlı çalışmada öğrencilerin öğretmenlik mesleğine karşı tutumları ile ailenin gelir düzeyi arasındaki ilişkiyi incelemiş ve aile gelir düzeyi düşük olan öğrencilerin “etkilenme” alt boyutunda öğretmenlik mesleğini daha çok tercih ettiklerini saptamışlardır. Diğer alt boyutlarda ise anlamlı bir ilişkiye rastlamadıklarını belirtmişlerdir.

Literatür incelendiğinde gelir düzeyinin öğretmenlik mesleğine ilişkin inanç konusunda ilişki kuran bir çalışma bulunmamaktadır. Ancak tutum konusundaki araştırmaların alt boyutlarında görülen farklılıklar dikkate alındığında gelir düzeyi konusunda daha çok araştırmaya ihtiyaç olduğu söylenebilir.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında anne ve baba eğitim düzeylerine göre yapılan karşılaştırmalarda hem meslek aşkı hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutlarında anne ve baba eğitim düzeyleri arasında fark yoktur.

Abbasoğlu ve Öncü (2013) beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının benlik saygıları ve öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarını incelemişler ve hem anne hem baba eğitim durumu değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediğini belirtmişlerdir. Akkaya (2009) Türkçe Eğitimi Bölümü öğretmeni adaylarının

öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarını incelediği çalışmasında öğrencilerin hem anne hem baba eğitim durumuna göre meslekî tutumları arasında anlamlı fark olmadığını saptamıştır. Dönmez ve Uslu (2013) sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını anne ve baba öğrenim durumu değişkenine göre incelemişlerdir. Araştırmada puan ortalamalarının baba öğrenim durumuna göre anlamlı bir farklılık gösterdiği ve babası üniversite mezunu olan adayların öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının daha olumlu düzeyde olduğu sonucuna varmışlardır. Anne öğrenim durumuna ilişkin yapılan analiz sonucuna göre ise adayların öğretmenlik mesleğine yönelik tutum puanlarının anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna varmışlardır.

Bu çalışmada anne ve baba eğitim durumlarına göre yapılan karşılaştırmada fark çıkmamıştır. Ancak literatür incelendiğinde öğretmen adaylarının tutumlarının bu değişken doğrultusunda değişebileceği görülmektedir. Mesleki inancın değişime karşı direncinin yüksek olması bu durumun bir etkeni olarak kabul edilebilir. Bu noktada daha açık sonuçlara ulaşılabilmesi için başka araştırmalara ve verilere ihtiyaç duyulmaktadır.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında anne ve baba çalışma durumuna göre yapılan karşılaştırmalarda hem meslek aşkı boyutunda hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda anne ve baba çalışma durumu arasında fark yoktur.

Taşkın (2016) eğitim fakültesinde öğrenim gören öğretmen adaylarının akademik motivasyonlarını incelediği araştırmasında anne çalışma durumunda anlamlı farklılık oluşmamasına karşın baba çalışma durumunda farklılık çıktığını ifade etmiştir.

Coşkun (2011) sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin görüşlerini incelediği araştırmasında hem anne çalışma durumu hem de baba mesleği değişkenlerinde anlamlı farklılık bulunmadığı belirtmiştir.

Yukarıdaki çalışmalara göre anne ve baba çalışma durumunun öğretmen adaylarının mesleğe ilişkin inançlarında pek etkili olmadığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının yaş grubu nedeniyle artık ailelerinden daha bağımsız olmaları ve teknolojinin gelişmesiyle dış dünyadan daha çok etkilenmeleri bu durumun sebepleri arasında sayılabilir.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında lisanslı sporcu olma durumlarına göre yapılan karşılaştırmalarda hem meslek aşkı boyutunda hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda lisanslı sporcu olma durumu arasında fark yoktur.

Belli, Bedir ve Turan (2019) Üniversite Öğrencilerinin Spora Yönelik Tutumları İle Yaşam Doyumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi adlı çalışmalarında katılımcıların lisanslı sporcu olma durumlarına göre spora yönelik tutum alt boyutlarından aktif spor yapma ve yaşam doyumu toplam puanlarında anlamlı farklılıklar tespit etmişler ancak spora yönelik toplam puanda lisans değişkeninin farklılaşmaya neden olmadığını ortaya koymuşlardır.

Bu çalışmada lisanslı sporcu olma değişkenine ait puanlarda fark çıkmamıştır. Literatürün de bu sonucu desteklemesine karşın öğretmenlik mesleğine yönelik mesleki inancın lisanslı sporcu olma durumuna göre değişebileceğine ilişkin ipuçları olduğu görülmektedir. Bu bağlamda lisanslı sporcu olma durumu ile ilgili farklı çalışmalar ve veriler daha detaylı sonuçların ortaya çıkmasını sağlayacaktır.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç düzeyleri arasında spor dalı sınıfına göre yapılan karşılaştırmalarda hem meslek aşkı boyutunda hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda spor dalı sınıfı arasında fark yoktur.

İslam ve İmamoğlu (2019) yapmış oldukları çalışmada beden eğitimi öğretmeni adaylarının spor branşı değişkeni yönünden öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Araştırmada mesleğe yönelik saygı ve mesleğe yönelik kaygı boyutunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunduğunu ifade etmişlerdir. Spor branşı olanların mesleğe dair saygı boyutunda ortalamalarının yüksek olduğu, spor branşı olmayanların ise kaygı boyutunda ortalamalarının yüksek olduğu saptanmıştır. Öğretmenlik mesleği toplam tutum puanlarında ise istatistiksel olarak anlamlı bir değişim olmadığını ortaya koymuşlardır.

Literatür incelendiğinde spor dalı sınıfı ile mesleki inanç ilişkisini inceleyen çalışmalara rastlanmamıştır. Mesleki tutumun incelendiği çalışmanın sonucu da çalışmamızı destekler niteliktedir. Bununla birlikte tutumun araştırıldığı çalışmanın alt boyutlarına ilişkin sonuçlara bakıldığında spor dalı sınıfının mesleki inanca etkisinin başka araştırmalarla da incelenmesi faydalı olacaktır.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inançlarının incelendiği bu çalışmada aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Elde edilen bulgular neticesinde cinsiyet bakımından, hem meslek aşkı boyutu puan ortalamaları hem de beden eğitimi ve sporun değeri puan ortalamaları arasında anlamlı fark vardır. Her iki boyutta da kadınların puan ortalamaları erkeklerin puan ortalamalarından daha yüksektir. Bu sonuç toplumumuzda öğretmenlik mesleğinin kız çocuklarına daha çok yakıştırılmasının ve ailelerin kız çocuklarını öğretmenlik mesleğine yönlendirmesinin etkisinde ortaya çıkmış olabilir. Bu açıdan baktığımızda kadın öğretmen adaylarının erkek öğretmen adaylarına göre öğretmenliğe ilişkin daha olumlu olduğu düşünülebilir. Cinsiyet değişkeninin öğretmenlik mesleğine ilişkin inanç üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğu görülmektedir. Ancak farklı araştırma bulguları da göz önüne alındığında, bu değişkenle ilgili çalışmaların farklı örneklemelerle sürdürülmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

Sınıf düzeyi bakımından sonuçlara bakıldığında, meslek aşkı boyutunda III. ve IV. sınıf öğrencilerinin puan ortalamaları hem I. sınıf hem de II. sınıf öğrencilerinin puan ortalamalarından daha yüksektir. Öğretmen adaylarının mesleki inanç puanlarının III. ve IV. sınıf öğrencileri lehine çıkmasının okulda uygulanan eğitim programına bağlı olabileceği düşünülebilir. Ayrıca IV. sınıftaki adaylar lehine farklılaşması son sınıfta uygulanmakta olan öğretmenlik uygulaması dersi ile kendilerini mesleğe daha yakın hissetmelerinden ve artık bu mesleği yapmak üzere mezun olacaklarını düşünerek mesleği daha çok benimsemiş olmalarından kaynaklanıyor olabilir. Bu nedenle öğretmen yetiştiren kurumların programlarını gözden geçirerek birinci sınıftan itibaren mesleğe yönelik inançlarını olumlu yönde geliştirecek ders içeriklerine ve uygulamalarına yer vermelerinin önemli olduğu düşünülmektedir.

Akademik başarı bakımından sonuçlara bakıldığında hem meslek aşkı boyutunda hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda akademik başarı

düzeyleri arasında fark çıkmamıştır. Adayların öğretmenlik mesleğine ilişkin inançlarının akademik ortalamalarına göre fark yaratmadığı görülmüştür. Ancak akademik ortalama puanları sayısal olarak arttıkça, mesleki inanç puanının da arttığı gözlemlenmiştir.

En uzun süre yaşanan yer bakımından sonuçlara bakıldığında hem meslek aşkı boyutunda hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda en uzun süre yaşanan yer değişkeni alt grupları arasında fark yoktur. Bu durumun nedenleri arasında teknolojinin gelişmesi görülebilir. Nitekim farklı koşullara sahip bireylerin gelişen teknolojiyle beraber benzer bilgi ve tecrübeye sahip olması gruplar arasındaki farkların azalmasını sağladığı söylenebilir.

Ailenin ortalama gelir düzeyi bakımından sonuçlara bakıldığında hem meslek aşkı boyutunda hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda fark çıkmamıştır. Ailenin ortalama gelir değişkenine ilişkin ortalamalar incelendiğinde; inanç puan ortalamaları 6 ve üzerindedir. Bu da meslek inançlarının gelir durumundan etkilenmediğinin bir kanıtı olarak değerlendirilebilir.

Anne ve baba eğitim düzeyleri bakımından sonuçlara bakıldığında hem meslek aşkı hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutlarında fark çıkmamıştır. Araştırmadaki beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının anne ve baba eğitim düzeyleri en fazla temel eğitim seviyesindedir. Bununla birlikte bireyler temel eğitim yaşından sonra aileden uzaklaşarak dış dünya ile daha çok etkileşim halinde olurlar. Teknolojik gelişmelerin etkisi de göz önüne alındığında ailenin öğretmen adayı üstünde etkisinin azaldığı söylenebilir.

Anne ve baba çalışma durumu bakımından sonuçlara bakıldığında hem meslek aşkı boyutunda hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda anne ve baba çalışma durumu arasında fark çıkmamıştır. Toplumumuzun genelinde olduğu gibi araştırma grubumuzda da babalarının çoğu bir meslek sahibi iken annelerinin çoğunun mesleği olmadığı görülmüştür. Araştırma sonucumuza göre anne ya da babanın bir meslek sahibi olup olmamasının öğretmen adaylarının mesleğe yönelik inancını etkilemediği görülmektedir. Adayların ailelerinden bağımsızlaşması bu duruma sebep olabileceği gibi, mesleki inancın ve genel olarak inancın kolay değişmeyen bir yapısı olması da bu noktada etkili olabilir. Anne ve baba çalışma durumunun sık sık değişebileceği göz önüne alındığında mesleki inancın buna bağlı olarak hızlı bir şekilde değişmesi mümkün olmamaktadır.

Lisanslı sporcu olma durumları bakımından sonuçlara bakıldığında hem meslek aşkı boyutunda hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda lisanslı sporcu olma durumu arasında fark çıkmamıştır. Araştırma verilerine bakıldığında lisanslı sporcu olma durumu puan ortalamaları arasında fark yoktur. Dolayısıyla lisanslı sporcu olma değişkeninin beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleğe yönelik inancını çok fazla etkilemediği söylenebilir.

Spor dalı sınıfı bakımından sonuçlara bakıldığında hem meslek aşkı boyutunda hem de beden eğitimi ve sporun değeri boyutunda spor dalı sınıfı arasında fark yoktur. Bu bağlamda katılımcıların %56,4'nün lisanslı sporcu oldukları ve diğerlerinin de birer spor dalı ile ilgileniyor olmaları bunun yanında sadece %10'luk bir öğretmen adayının bir spor dalı olmadığı düşünüldüğünde mesleğe yönelik inanç konusunda aralarında farkın çıkmaması normal karşılanabilir.

Araştırma sonuçlarına göre geliştirilen öneriler aşağıda verilmiştir.

Bu araştırma Hitit Üniversitesi beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarına uygulanmıştır. Farklı üniversitelerin farklı bölümlerinde de uygulanabilir.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının ailelerinde öğretmen ve özellikle beden eğitimi ve spor öğretmeni olma durumları araştırılabilir.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının bölümü isteyerek seçme durumları araştırılabilir.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının yanı sıra beden eğitimi ve spor öğretmenleri ile çalışmalar yapılabilir ve sonuçlar karşılaştırılabilir.

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerine ve öğretmen adaylarına yönelik gözlem formu ya da görüşme tekniği gibi yöntemler kullanılarak çalışmalar yapılabilir.

Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleki inançları sınıf düzeylerine göre farklılık göstermektedir. Tüm sınıfların ortalama puanları yüksek olmasına karşın I. ve II. sınıfların puanlarının üst sınıflara göre daha düşük olduğu görülmektedir. Bu farklılık göz önüne alındığında yüksekokullarda ve fakültelerde verilen beden eğitimi ve spor öğretmenliği öğretim programı gözden geçirilerek mesleki inanç konusunda ders eklenebilir ya da konuya yönelik içerikler ve etkinlikler hazırlanabilir. Böylece beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının alt sınıflardan

itibaren mesleki inançları güçlendirilebilir ve sınıflar arasındaki farkın ortadan kaldırılarak puanlarının yükselmesi sağlanabilir.

İnanç, davranışları ve tutumları etkileyen önemli etmenlerden biridir. Bireylerin mesleki tutum ve davranışlarının temelinde de mesleki inançlar yatmaktadır. İnançlar değişime direnç gösteren güçlü bir yapıya sahiptir ve inançların değişmesi çok uzun zaman almaktadır. Bu bağlamda mesleki eğitim süreci mesleki inançların oluşumu ve gelişimi için kritik öneme sahiptir. Beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inançların belirlenmesi de öğretmen adaylarının gelecekte nasıl öğretmenler olacakları noktasında önemli ip uçları barındırmaktadır. Buradan hareketle beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının mesleki inançlarının ölçülmesi büyük önem taşımaktadır.

KAYNAKLAR

- Abbasoğlu, E. ve Öncü, E.** (2013). Beden eğitimi öğretmeni adaylarının benlik saygıları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 14(2), 407-425.
- Akkaya, N.** (2009). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (25), 35-42.
- Alpman, C.** (1972). Eğitimin Bütünlüğü İçinde Beden Eğitimi ve Çağlar Boyunca Gelişimi. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- Altınkurt, Y., Yılmaz, K. ve Oğuz, A.** (2012). İlköğretim ve ortaöğretim okulu öğretmenlerinin eğitim inançları. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31(2), 1-19.
- Australian Institute for Teaching and School Leadership.** (2018). Australian professional standards for teachers. Carlton South: Educational Council.
- Aydın, M. S.** (2017). *Kütahya ilinde bulunan ilköğretim kurumları ikinci kademedeki öğrenim gören öğrenci ve görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi ve spor dersine yönelik görüş ve tutumlarının incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Dumlupınar Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kütahya.
- Aydın, S., Selçuk, G., Çakmak, A. ve İlğan, A.** (2017). Epistemolojik inançlar ölçeği Türkçe formunun geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(3), 1166-1188.
- Bal, E.** (2010). *İlköğretim okullarındaki beden eğitimi dersinin yapılmasında karşılaşılan yetersizliklerin giderilmesinde yönetici ve öğretmenlerin rolü* (Yüksek lisans tezi). Yeditepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Bayrak Özmutlu, E.** (2018). *Öğretmenlerin mesleki inançları, mesleki inançlarının kaynakları ve mesleki inançlar temelinde öğretmen tiplerinin belirlenmesi* (Doktora tezi). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Belli, E., Bedir, F. ve Turan, M.** (2019). Üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumları ile yaşam doyumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *ETÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (9), 89-103.
- Biber, M., Erbay, H. N. ve Kirişçi, M.** (2018). Öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine ve öğretmenlik mesleğine yönelik görüşleri. *Turkish Studies*, 13(4), 117-138.
- Bozdoğan, A. E., Aydın, D. ve Yıldırım, K.** (2007). Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Tutumları. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 8(2), 83-97.
- Bulut, İ.** (2009). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarının değerlendirilmesi (Dicle ve Fırat Üniversitesi örneği). *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, (14), 13-24.
- Büyüköztürk Ş., Kılıç Çakmak E., Akgün Ö. E., Karadeniz Ş. ve Demirel F.,** (2008). Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Pegem Akademi.

- Çapri, B. ve Çelikkaleli, Ö.** (2008). Öğretmen adaylarının öğretmenliğe ilişkin tutum ve mesleki yeterlik inançlarının cinsiyet, program ve fakültelerine göre incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(15), 33-53.
- Çelik, Z. ve Pulur, A.** (2011). Ortaöğretim öğrencilerinin beden eğitimi ve spora ilişkin tutumları. *VAN/YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi Özel Sayısı*, 115-121.
- Çelikten, M., Şanal, M. ve Yeni, Y.** (2005). Öğretmenlik mesleği ve özellikleri. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(19), 207-237.
- Çiçek Sağlam, A.** (2008). Müzik öğretmenliği bölümü öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 59-69.
- Çiçek, Ş., Koçak, S. ve Kirazcı, S.** (2002). Beden eğitimi derslerinde çeşitli öğretmen ve öğrenci davranışlarının öğrencilerin derse katılımındaki önemi ve sergileme sıklığı. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 7(4), 3-14.
- Cinpolat, T., Alıncak, F. ve Abakay, U.** (2016). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının incelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1), 38-47.
- Coşkun, O.** (2011). *Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin görüşleri (Gazi Üniversitesi örneği)* (Yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Dağlı, B. A.** (2019). *Beden eğitimi ve spor yüksekokulu mezunlarının sportif rekreasyonel aktivitelere ilişkin sağlık inançlarının incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Selçuk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Doğanay, A.** (2011). Hizmet öncesi öğretmen eğitiminin öğretmen adaylarının felsefi bakış açılarına etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 36(161), 332-348.
- Doğru, Z., Kamuk, Y. U. ve Yılmaz, S.** (2019). Beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanması: geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Journal of Global Sport and Education Research*, 2(2), 37-52.
- Dönmez, C. ve Uslu, S.** (2013). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 11(1), 42-63.
- Duman, B. ve Ulubey, Ö.** (2008). Öğretmen adaylarının benimsedikleri eğitim felsefelerinin öğretim teknolojilerini ve interneti kullanma düzeylerine etkisi ile ilgili görüşleri. *Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (20), 95-114.
- Ekici, R. ve Ekici, A.** (2014). Sınıf yönetiminde istenmeyen öğrenci davranışlarının ilköğretim ve ortaokullarda karşılaştırılmalı incelenmesi. *EKEV Akademi Dergisi*, 18(59), 107-118.
- Ennis, C. D.** (1994). Knowledge and beliefs underlying curricular expertise. *National Association for Physical Education in Higher Education*, 46(2), 164-175.
- Erbaş, M. K.** (2013). Determination of physical education teachers' educational beliefs. *International Journal of Academic Research*, 5(5), 386-392.
- Erden, M.** (2005). Öğretmenlik Mesleğine Giriş. İstanbul: Epsilon Yayınevi.
- Erden, M.** (2017). Eğitim Bilimlerine Giriş. Ankara: Arkadaş Yayınevi.
- Ergün, M.** (2015). Eğitim Felsefesi. Ankara: Pegem Akademi.
- Fan, Y., Keating, X. D., Liu, J., Zhou, K., Shangguan, R. ve Knipe, R.** (2018). Development of a scale measuring Chinese preservice physical education

teachers' beliefs about the physical education profession. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 27(5), 365-372.

- Genç, Z. S. ve Eryaman, M. Y.** (2007). Değişen değerler ve yeni eğitim paradigması. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(1), 89-102.
- Göktaş, Z.** (2017). Beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10(51), 1288-1295.
- Güler, E. D.** (2006). *Ortaöğretim kurumlarında beden eğitimi dersinin çocuğun ahlaki gelişimine etkisi* (Yüksek lisans tezi). Selçuk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Hayran, M. ve Hayran, M.** (2011). Sağlık Araştırmaları İçin Temel İstatistik. Ankara: Art Ofset.
- İlgaz, G., Bülbül, T. ve Çuhadar, C.** (2013). Öğretmen adaylarının eğitim inançları ile öz-yeterlik algıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(1), 50-65.
- İslam, A. ve İmamoğlu, O.** (2019). Spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının incelenmesi (Ordu Üniversitesi örneği). *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(1), 1349-1360.
- Kahramanoğlu, R. ve Özbakiş, G.** (2018). Sınıf öğretmenlerinin eğitim inançlarının ve epistemolojik inançlarının belirlenmesi ve aralarındaki ilişkinin incelenmesi. *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 2(3), 8-27.
- Kahveci Tek, H.** (2017). *Lise 9-10-11. sınıf öğrencilerinin beden eğitimi öğretmenini duygusal açıdan algılayışı* (Yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kaptan, S.** (1998). Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikleri (Geliştirilmiş 11. Baskı). Ankara: Tekişik Web Ofset Tesisleri.
- Karacaoğlu, Ö. C.** (2009). Öğretmenlerin sınıf içi yeterliklerine ilişkin bir araştırma (Ankara ili örneği). *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(30), 62-78.
- Karacoşkun, M. D.** (2004). Dini inanç-dini davranış ilişkisine sosyo-psikolojik yaklaşımlar. *Dinbilimleri Akademik Araştırma Dergisi*, 4(2), 23-36.
- Karasar, N.** (1995). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Alkım Yayınevi.
- Kayri, M.** (2009). Araştırmalarda gruplar arası farkın belirlenmesine yönelik çoklu karşılaştırma (Post Hoc) teknikleri. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(1), 51-64.
- Kıncal, R. Y.** (2002). Öğretmenlik Mesleğine Giriş. Erzurum: Babil Yayınları.
- Kızıldaş, E., Halmatov, M. ve Sarıçam, H.** (2012). Okul öncesi öğretmenliği öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(23), 173-189.
- Kocatürk, U.** (1999). Atatürk'ün Fikir ve Düşünceleri. Ankara: Semih Ofset.
- Koç, M.** (2007). Şiddetin ortaya çıkardığı psikolojik travmayla baş etmede sporun işlevselliği. *Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(1), 167-179.
- Levitt, K. E.** (2001). An analysis of elementary teachers' beliefs regarding the teaching and learning of science. *Science Education*, 86(1), 1-22.
- Milli Eğitim Bakanlığı.** (2015). Beden Eğitimi Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri. *İlköğretim Özel Alan Yeterlikleri*. içinde
- Milli Eğitim Bakanlığı.** (2017). *Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri*. Ankara.

- Milli Eğitim Bakanlığı.** (2018a). *Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programı (Ortaokul 5, 6, 7 ve 8. sınıflar)*. Ankara.
- Milli Eğitim Bakanlığı.** (2018b). *Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programı (9, 10, 11 ve 12. sınıflar)*. Ankara.
- Milli Eğitim Temel Kanunu.** (1973). *Resmi Gazete*, 14574, 24 Haziran 1973.
- Moss, G. ve Lee, C.-j.** (2010). A critical analysis of philosophies of education and INTASC standards in teacher preparation. *International Journal of Critical Pedagogy*, 3(2), 36-46.
- Nakip, C. ve Özcan, G.** (2016). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik öz-yeterlik inançları ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasındaki ilişki. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(3), 783-795.
- Nespor, J.** (2006). The role of beliefs in the practice of teaching. *Journal of Curriculum Studies*, 19(4), 317-328.
- Okut, S.** (2017). *Muş ili ve çevre ilçelerinde ortaokulda öğrenim gören öğrencilerin beden eğitimi ve spor dersine karşı tutum düzeylerinin spor ve farklı değişkenler açısından incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ağrı.
- Özbal, A. F.** (2009). *Beden eğitimi ve spor yüksekokullarında öğrenim gören öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersinin hedeflerine ulaşma derecesi* (Yüksek lisans tezi). Selçuk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Özben, A.** (2019). *Öğretmen adaylarının matematik öğretimine yönelik öz yeterlilik algı düzeyleri ve matematik öğretimine yönelik kaygı düzeyleri ile mesleki inançları arasındaki ilişkiler* (Yüksek lisans tezi). Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Hatay.
- Özdemir, S. ve Yalın, H. İ.** (2000). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Özgen, B.** (2012). *Öğretmen ve öğretmen adaylarının mesleki inançları üzerine bir araştırma* (Doktora tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Pajares, M. F.** (1992). Teacher's Beliefs and Educational Research: Cleaning up a messy construct. *Review of Educational Research*, 62(3), 307-332.
- Price, C.** (2018). *How meaningful physical education experiences influence pre-service teachers' beliefs about teaching* (Master thesis). Brock University, Faculty of Applied Health Sciences, Ontario.
- Saçlı, F., Bulca, Y., Demirhan, G. ve Kangalgil, M.** (2009). Beden eğitimi öğretmenlerinin kişisel nitelikleri. *Spor Bilimleri Dergisi*, 20(4), 145-151.
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H. ve Müller, H.** (2003). Evaluating the fit of structural equation models: tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8(2), 23-74.
- Sönmez, T. ve Sunay, H.** (2004). Ankara'daki ortaöğretim kurumlarında uygulanan beden eğitimi ve spor dersinin sorunların ilişkili bir inceleme. *Milli Eğitim Dergisi*, 32(162), 270-278.
- Sönmez, V.** (1993). *Eğitim Felsefesi*. Ankara: Adım Yayıncılık.
- Sünbül, A. M.** (1996). Öğretmen niteliği ve öğretimdeki rolleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 2(1), 597-607.
- Şişman, M.** (2002). *Öğretmenliğe Giriş*. Ankara: Pegem Akademi.
- Şişman, M.** (2009). Teacher's competencies: a modern discourse and the rhetoric. *Inönü University Journal of the Faculty Education*, 10(3), 63-82.

- Taşkın, Y. O.** (2016). *Öğretmen adaylarının değer yönelimleri ile akademik motivasyonları arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
- Terzi, A. R. ve Tezci, E.** (2007). Necatibey Eğitim Fakültesi öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, (52), 593-614.
- Tunca, N., Alkın Şahin, S. ve Oğuz, A.** (2015). Öğretmenlerin Eğitim İnançları ile Mesleki Değerleri Arasındaki İlişki. *Kalem Eğitim ve İnsan Bilimleri Dergisi*, 5(1), 11-47.
- Tuncel, G.** (2004). Öğretmenlerin kendi eğitim felsefelerini inşa etmeleri üzerine. *Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, (10), 223-242.
- Turan, E.** (2012). *Türkiye'de yabancı turizm talebini artırmada inanç turizminin yeri ve önemi* (Uzmanlık tezi). Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü, Ankara.
- Türk Dil Kurumu.** (2020). 03 15, 2020 tarihinde <https://sozluk.gov.tr/> adresinden alındı
- Uğurlu, C. T. ve Polat, S.** (2011). Sınıf öğretmenliği öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları. *CÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 35(1), 68-74.
- Ünal, S. ve Ada, S.** (2001). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*. İstanbul: Marmara Üniversitesi Yayınevi.
- Ünlü, H.** (2008). *Beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlikleri ve sınıf yönetimi davranışları* (Doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Ünlü, H. ve Aydos, L.** (2007). Öğretmen görüşlerine göre; beden eğitimi derslerinde öğretmenlerin ve öğrencilerin tercih ettikleri öğretim yöntemleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 71-81.
- Ünlü, H., Sünbül, A. M. ve Aydos, L.** (2008). Beden eğitimi öğretmenleri yeterlilik ölçeği geçerlilik ve güvenirlik çalışması. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 9(2), 23-33.
- Üstüner, M., Demirtaş, H. ve Cömert, M.** (2009). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları (İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi örneği). *Eğitim ve Bilim*, 34(151), 140-155.
- Varol, S.** (2017). *Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi öğretim yeterliklerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Bartın Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın.
- Yaldız, A. S.** (2013). *İlköğretim okullarında beden eğitimi dersine yönelik öğrenci ve ana-baba tutumları* (Yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yamaner, F.** (2001). *Beden Eğitimi ve Spor'da Temel İlkeler*. İstanbul: Ekin Kitabevi.
- Yazıcıoğlu, Y. ve Erdoğan, S.** (2011). *SPSS Uygulamalı Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Yetim, A. ve Göktaş, Z.** (2004). Öğretmenin mesleki ve kişisel nitelikleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 12(2), 541-550.
- Yıldırım, G.** (2015). *Epistemolojik inanç ölçeğine göre ilköğretim ve ortaokul öğretmenlerinin resmi müfredata ilişkin görüşleri* (Yüksek lisans tezi). İstanbul Aydın Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Zengin, S.** (2013). *Çocuk ve gençlik merkezlerinde hizmet alan 12-18 yaş arası erkek çocukların beden eğitimi ve spor dersine ilişkin tutum düzeyleri ile benlik*

saygılarının incelenmesi (Yüksek lisans tezi). Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.



EKLER

EK 1: Etik Kurul İzni



T.C.
HİTİT ÜNİVERSİTESİ
GİRİŞİMSEL OLMAYAN ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU

Sayı : 2020-22

27/02/2020

Konu: Başvuru Değerlendirme Sonucu

Sayın Dr. Öğr. Üyesi Zafer DOĞRU

Etik Kurulumuza yapmış olduğunuz başvurunuzla ilgili kurul kararımız ve ilgili bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Bilgilerinize rica ederim.


Doç. Dr. Nuriye BÜYÜKKAYACI DUMAN
Başkan

Başvuru Numarası	2020-13
Sorumlu Araştırmacı	Dr. Öğr. Üyesi Zafer DOĞRU
Araştırma Başlığı	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Adaylarının Mesleklerine Yönelik İnançlarının İncelenmesi
Toplantı Tarihi	27.02.2020
Karar Numarası	2020-22

- ☒ Araştırma başvurunuz etik açıdan uygun bulunmuştur.
- ☒ Araştırmaya Kurum İzni/İzinleri alındıktan sonra başlanması uygun bulunmuştur.
- ☐ Başvurunun, ekte belirtilen düzeltmelerin yapılması halinde tekrar değerlendirilmesine karar verilmiştir.
- ☐ Araştırma projesi etik açıdan uygun olmadığından başvurunun reddine karar verilmiştir.

EK 2: Kurum İzni

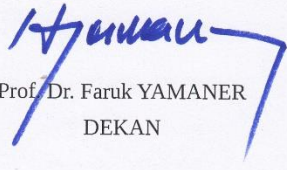
T.C.
HİTİT ÜNİVERSİTESİ
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı

Konu: Araştırma İzni

10.05.2019

“Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Adaylarının Mesleklerine Yönelik İnançlarının İncelenmesi” başlıklı yüksek lisans tez çalışmanızın Spor Bilimleri Fakültesi tesislerinde ve öğrencilerine yapılmasında sakınca yoktur.

Bilgilerinize rica ederim.


Prof. Dr. Faruk YAMANER
DEKAN

Ek 3: Ölçek

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENİ ADAYLARININ MESLEKLERİNE YÖNELİK İNANÇLARININ İNCELENMESİ

Değerli katılımcılar,

Bu çalışmanın amacı Hitit Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Bölümünde lisans öğrenimi gören, beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inançlarını incelemektir, bu nedenle sorulara vereceğiniz yanıtların içtenliği araştırmanın niteliği açısından çok önemlidir. Vereceğiniz tüm bilgiler saklı tutularak, yalnızca araştırma amacıyla kullanılacaktır. Her madde ile ilgili bilgiler kişiden kişiye değişebilir. Her madde ile ilgili bilgilerinizi belirtirken önce cümleyi dikkatlice okuyunuz, sonra belirtilen seçeneklerden uygun olanı çarpı (X) koyarak işaretleyiniz veya boşlukları yazarak doldurunuz. Lütfen bütün sorulara yanıt vermeyi unutmayınız.

Katılımınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Seçil YILMAZ
Hitit Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı
Yüksek Lisans Öğrencisi

Dr. Öğr. Üyesi Zafer DOĞRU
Hitit Üniversitesi
Spor Bilimleri Fakültesi
Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Bölümü

KİŞİSEL BİLGİ FORMU

1. Cinsiyetiniz	() Kadın	() Erkek
2. Yaşınız		
3. Sınıfınız	() 1. Sınıf () 2. Sınıf	() 3. Sınıf () 4. Sınıf
4. Genel akademik not ortalamanız		
5. En uzun süre yaşadığınız yerleşim birimi	() İl	() İlçe () Köy
6. Ailenizin aylık ortalama geliri	() 1000 ve altı () 1001-2000	() 2001- 3000 () 3001 – 4000 () 4001 ve üstü
7. Annenizin eğitim düzeyi	() Okuryazar () Okuryazar değil () İlkokul mezunu	() Ortaokul mezunu () Lise mezunu () Üniversite mezunu (Önlisans) () Üniversite mezunu (Lisans) () Lisans üstü eğitim (Yüksek Lisans) () Lisans üstü eğitim (Doktora)
8. Babanızın eğitim düzeyi	() Okuryazar () Okuryazar değil () İlkokul mezunu	() Ortaokul mezunu () Lise mezunu () Üniversite mezunu (Önlisans) () Üniversite mezunu (Lisans) () Lisans üstü eğitim (Yüksek Lisans) () Lisans üstü eğitim (Doktora)
9. Annenizin mesleği	() Çalışmıyor () İşçi	() Memur () Serbest Meslek () Emekli () Diğer
10. Babanızın mesleği	() Çalışmıyor () İşçi	() Memur () Serbest Meslek () Emekli () Diğer
11. Lisanslı sporcu musunuz?	() Evet	() Hayır
12. Spor branşınızı yazınız.		

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Mesleğine Yönelik İnanç Ölçeği

Kesinlikle katılıyorum

Tamamen katılıyorum

1	Beden eğitimi ve spor öğretmeni olmak benim için çok önemlidir.	1	2	3	4	5	6	7
2	Beden eğitimi ve spor öğretmenliği benim için ideal bir mesleki kariyerdir.	1	2	3	4	5	6	7
3	Beden eğitimi ve spor öğretiminde iyiyim.	1	2	3	4	5	6	7
4	Beden eğitimi ve spor öğretmeni olmak benim hayalımdır.	1	2	3	4	5	6	7
5	Beden eğitimi ve spor öğretmeni olmak, kendimi tatmin olmuş hissetmemi sağlar.	1	2	3	4	5	6	7
6	Beden eğitimi ve spor öğretimi tüm potansiyelime erişmemde yardımcı olur.	1	2	3	4	5	6	7
7	Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin önemli sorumlulukları vardır.	1	2	3	4	5	6	7
8	Beden eğitimi ve spor dersi önemli bir derstir.	1	2	3	4	5	6	7
9	Tüm ilk ve ortaöğretim öğrencileri beden eğitimi ve spor dersi almalıdırlar.	1	2	3	4	5	6	7
10	Beden eğitimi ve spora daha fazla dikkat çekmek için çaba harcarım.	1	2	3	4	5	6	7
11	İlkokul, ortaokul ve lisede beden eğitimi ve spor diğer derslerle eşit öneme sahiptir.	1	2	3	4	5	6	7
12	Beden eğitimi ve spor dersinin önemsizleştirildiğini hissettiğimde mesleğimi savunurum.	1	2	3	4	5	6	7

ÖZGEÇMİŞ

Adı – Soyadı : Seçil YILMAZ

Doğum yeri ve tarihi : Osmancık-08/11/1982

İletişim adresi : Bahçelievler Mahallesi Şenyurt 1. Cadde No:58/8 Barış Apartmanı Çorum/Merkez

Telefon : 0505-634-3276

E-posta : secil19yilmaz@gmail.com

Öğrenim Durumu : Lisans

Lisans : 2006, Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi İngilizce Eğitimi/Öğretmenliği

Mesleki Deneyimi : 22/02/2007 tarihinden itibaren Milli Eğitim Bakanlığı'nda İngilizce Öğretmeni.

Yayınları : Doğru, Z., Kamuk, Y. U. ve **Yılmaz, S.** (2019). Beden eğitimi ve spor öğretmenliği mesleğine yönelik inanç ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanması: geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Journal of Global Sport and Education Research*, 2(2), 37-52.