



AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ



Cüneyt ÖZ

MYRA VE ANDRİAKE GEÇ ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİ

Arkeoloji Ana Bilim Dalı
Doktora Tezi

Antalya, 2020



AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ



Cüneyt ÖZ

MYRA VE ANDRİAKE GEÇ ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİ

Danışman

Prof. Dr. Mustafa BULBA

Arkeoloji Ana Bilim Dalı

Doktora Tezi

Antalya, 2020

Akdeniz Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne,

Cüneyt ÖZ'ün bu çalışması, jürimiz tarafından Arkeoloji Anabilim Dalı Doktora Programı tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Doç. Dr. H. Ertuğ ERGÜNER (İmza)

Üye (Danışmanı) : Prof. Dr. Mustafa BULBA (İmza)

Üye : Prof. Dr. Gül IŞIN (İmza)

Üye : Prof. Dr. Nevzat ÇEVİK (İmza)

Üye : Dr. Öğr. Üyesi H. Asena KIZILARSLANOĞLU (İmza)

Tez Başlığı: Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri

Onay : Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

Tez Savunma Tarihi : 21/ 05/ 2020

Mezuniyet Tarihi : 11/ 06/ 2020

(İmza)
Prof. Dr. İhsan BULUT
Müdür

AKADEMİK BEYAN

Doktora Tezi olarak sunduğum “Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri” adlı bu çalışmanın, akademik kural ve etik değerlere uygun bir biçimde tarafımca yazıldığını, yararlandığım bütün eserlerin kaynakçada gösterildiğini ve çalışma içerisinde bu eserlere atıf yapıldığını belirtir; bunu şerefimle doğrularım.

Cüneyt Z





T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU
BEYAN BELGESİ



SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

ÖĞRENCİ BİLGİLERİ	
Adı-SOYADI	Cüneyt ÖZ
Öğrenci Numarası	20155202005
Enstitü/ Ana Bilim Dalı	Sosyal Bilimler Enstitüsü/ Arkeoloji
Programı	Doktora
Programın Türü	() Tezli Yüksek Lisans (X) Doktora
Danışmanın Unvanı, Adı-SOYADI	Prof. Dr. Mustafa BULBA
Tez Başlığı	Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri
Turnitin Ödev Numarası	1332683638

Yukarıda başlığı belirtilen tez çalışmasının a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana Bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 166 sayfalık kısmına ilişkin olarak, 27/05/2020 tarihinde tarafımdan Turnitin adlı intihal tespit programından Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Çalışması Orijinallik Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esasları'nda belirlenen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan ve ekte sunulan rapora göre tezin/dönem projesinin benzerlik oranı;

alıntılar hariç % ...4....

alıntılar dahil % ...4....'tür.

Danışman tarafından uygun olan seçenek işaretlenmelidir:

☒ Benzerlik oranları belirlenen limitleri aşmıyor ise;

Yukarıda yer alan beyanın ve ekte sunulan Tez Çalışması Orijinallik Raporu'nun doğruluğunu onaylarım.

☐ Benzerlik oranları belirlenen limitleri aşıyor, ancak tez/dönem projesi danışmanı intihal yapılmadığı kanısında ise;

Yukarıda yer alan beyanın ve ekte sunulan Tez Çalışması Orijinallik Raporu'nun doğruluğunu onaylar ve Uygulama Esasları'nda öngörülen yüzdelik sınırlarının aşılmasına karşın, aşağıda belirtilen gerekçe ile intihal yapılmadığı kanısında olduğumu beyan ederim.

Gerekçe:

Benzerlik taraması yukarıda verilen ölçütlerin ışığı altında tarafımca yapılmıştır. İlgili tezin orijinallik raporunun uygun olduğunu beyan ederim.

27/05/2020

Prof. Dr. Mustafa BULBA
(Danışman)

İÇİNDEKİLER

TABLolar LİSTESİ	vi
PLANLAR LİSTESİ	vii
HARİTALAR LİSTESİ	viii
GRAFİKLER LİSTESİ	ix
RESİMLER LİSTESİ	xi
KISALTMALAR LİSTESİ	xii
ÖZET	xiii
SUMMARY	xiv
ÖNSÖZ	xv
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

MYRA VE ANDRİAKE’NİN KISA TARİHİ

1.1. Antik Çağ’da Myra ve Andriake	7

İKİNCİ BÖLÜM

MYRA VE ANDRİAKE’DE GEÇ ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİNİN ELE GEÇTİĞİ ALANLAR

2.1. Myra	17
2.1.1. Tiyatro	17
2.2. Andriake	19
2.2.1. Horrea Hadriani/ Granarium	19
2.2.2. Horrea Hadriani/ Granarium Önü	20
2.2.3. Agora/ Plakoma.....	20
2.2.4. Doğu Hamam	22
2.2.5. Batı Hamam	23
2.2.6. Germanicus Meydanı	23
2.2.6.1. Onurlandırma Anıtları	24
2.2.7. Liman Yapıları (Dükkânlar, Depolar ve Ofisler)	24
2.2.8. Şarap İşlikleri	26
2.2.9. Sinagog.....	26
2.2.10. A Kilisesi.....	28
2.2.11. 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	28
2.2.12. Güneydoğu Nekropolü	29
2.2.13. 121 No’lu Yapı Grubu (Liman Yapıları)	30

2.2.14. 2 No'lu Alan ve X Yapısı.....	31

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

MYRA VE ANDRİAKE GEÇ ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİ

3.1. İnce (Kaliteli) Seramikler	32
3.1.1. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Waagé- Late Roman A-B).....	33
3.1.1.1. Tabaklar	38
3.1.1.1.1. Hayes Form 61A	38
3.1.1.1.2. Hayes Form 76 Variant	39
3.1.1.1.3. Hayes Form 89B	40
3.1.1.1.4. Hayes Form 104B	41
3.1.1.1.5. Hayes Form 105.....	42
3.1.1.2. Kâseler	44
3.1.1.2.1. Hayes Form 8B	44
3.1.1.2.2. Hayes Form 67	45
3.1.1.2.3. Hayes Form 73A	47
3.1.1.2.4. Hayes Form 91B, C.....	48
3.1.1.2.5. Hayes Form 91 Takliti	50
3.1.1.2.6. Hayes Form 96.....	51
3.1.1.2.7. Hayes Form 97	51
3.1.1.2.8. Hayes Form 99B	52
3.1.1.3. Sürahi (Süzgeçli)	53
3.1.1.3.1. Hayes Form 126.....	53
3.1.1.4. Bezemeli Tabak veya Kâse.....	53
3.1.2. Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Waagé- Late Roman C)	54
3.1.2.1. Tabaklar	58
3.1.2.1.1. Hayes Form 2A	58
3.1.2.1.2. Hayes Form 3B, C, D, E, F	59
3.1.2.2. Kâseler	69
3.1.2.2.1. Hayes Form 8.....	69
3.1.3. Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Waagé- Late Roman D)	70
3.1.3.1. Tabaklar	73
3.1.3.1.1. Hayes Form 2	73
3.1.3.1.2. Hayes Form 8.....	76
3.1.3.1.3. Hayes Form 9A, B, C.....	78

3.1.3.1.4. Perge Form 2 (Hayes Form 9A Variant?).....	84
3.1.3.2. Kâseler.....	86
3.1.3.2.1. Hayes Form 4.....	86
3.1.3.3. Çanaklar.....	87
3.1.3.3.1. Hayes Form 7.....	87
3.1.3.3.2. Hayes Form 11.....	90
3.2. Kaba Seramikler.....	94
3.2.1. Pişirme Kapları.....	94
3.2.1.1. Tencereler.....	95
3.2.1.1.1. Form 1.....	96
3.2.1.1.2. Form 2.....	97
3.2.1.1.3. Form 3.....	97
3.2.1.1.4. Form 4.....	98
3.2.1.1.5. Form 5.....	99
3.2.1.1.6. Form 6.....	99
3.2.1.1.7. Form 7.....	100
3.2.1.1.8. Form 8.....	100
3.2.1.1.9. Form 9.....	101
3.2.1.1.10. Form 10.....	102
3.2.1.1.11. Form 11.....	102
3.2.1.2. Güveçler.....	103
3.2.1.2.1. Form 1.....	103
3.2.1.2.2. Form 2.....	104
3.2.1.2.3. Form 3.....	104
3.2.1.3. Tavalar.....	105
3.2.1.3.1. Form 1A, B.....	106
3.2.1.3.2. Form 2.....	107
3.2.1.3.3. Form 3.....	109
3.2.1.3.4. Form 4.....	109
3.2.1.3.5. Form 5.....	110
3.2.1.3.6. Form 6.....	111
3.2.1.3.7. Form 7, Riley Form 4.....	111
3.2.1.3.8. Form 8.....	112
3.2.1.3.9. Form 9.....	114

3.2.1.3.10. Form 10.....	114
3.2.2. Servis Kapları.....	115
3.2.2.1. Testiler.....	115
3.2.2.1.1. Oval Ağızlı Testiler.....	116
3.2.2.1.1.1. Form 1.....	116
3.2.2.1.2. Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testiler.....	117
3.2.2.1.2.1. Form 1.....	118
3.2.2.1.3. Yonca Ağızlı Testiler.....	119
3.2.2.1.3.1. Form 1.....	120
3.2.2.1.3.2. Form 2.....	120
3.2.2.1.3.3. Form 3.....	121
3.2.2.1.3.4. Form 4.....	121
3.2.2.1.3.5. Form 5.....	122
3.2.2.1.4. Kapaklı Testiler.....	123
3.2.2.1.4.1. Form 1.....	123
3.2.2.1.4.2. Form 2.....	124
3.2.2.2. Masa Amphoraları.....	126
3.2.2.2.1. Form 1, Mader Form 6 ve 10, Yaman Form 1.....	126
3.2.3. Depolama ve Diğer Geç Roma Dönemi Seramikleri.....	128
3.2.3.1. Pithoslar.....	129
3.2.3.1.1. Form 1.....	129
3.2.3.2. Kapaklar.....	130
3.2.3.2.1. Form 1A, B.....	131
3.2.3.2.2. Form 2A, B.....	132
3.2.3.2.3. Form 3.....	133
3.2.3.3. Mangallar.....	134
3.2.3.3.1. Form 1.....	134
3.2.3.3.2. Form 2.....	135
3.2.3.3.3. Form 3.....	135
3.2.3.4. Mataralar.....	135
3.2.3.4.1. Form 1.....	136

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

GEÇ ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİNİN SPEKTROSKOPİK YÖNTEMLERLE YAPILAN KİL ANALİZLERİ

4.1. XRF Yöntemiyle Yapılan Kil Analizleri ve Sonuçlarının Değerlendirmesi.....	141
4.2. XRD Yöntemiyle Yapılan Kil Analizleri ve Sonuçlarının Değerlendirmesi	152
SONUÇ	158
KAYNAKÇA.....	166
ÖZGEÇMİŞ	215
KATALOG.....	216
LEVHALAR DİZİNİ	347
LEVHALAR	349



TABLolar LİSTESİ

Tablo 1: Katkı Maddeleri Boyut Tablosu.....	3
Tablo 2: Katkı Maddeleri Miktar Tablosu.....	3
Tablo 3: Hayes'in Tanımlamaları Dışında Diğer Araştırmacıların Formlara Verdiği İsimler Tablosu	5



PLANLAR LİSTESİ

Plan 1: Andriake Kent Planı/Seramiklerin Ele Geçtiği Alanlar (Myra-Andriake Kazı Arşivi).	20



HARİTALAR LİSTESİ

Harita 1: Myra ve Andriake'nin Konumu (Foss, 1994: Map II)	8
Harita 2: Myra'nın Geç Roma-Erken Bizans Dönemi Teritoryum Sınırları (Alkan, 2013: 174, Harita 2.6).....	15



GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 1: İnce (Kaliteli) Seramiklerin Genel Dağılımı.....	33
Grafik 2: Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı	37
Grafik 3: Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı	37
Grafik 4: Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı	57
Grafik 5: Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı..	57
Grafik 6: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı.....	72
Grafik 7: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı..	73
Grafik 8: Kaba Seramiklerin Genel Dağılımı.....	94
Grafik 9: Pişirme Kaplarının Genel Dağılımı	95
Grafik 10: Pişirme Kaplarının (Tencere, Güveç, Tava) Form Dağılımı	95
Grafik 11: Tencerelerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı	96
Grafik 12: Güveçlerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı.....	103
Grafik 13: Tavaların Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı	105
Grafik 14: Servis Kaplarının Genel Dağılımı.....	115
Grafik 15: Testilerin Form Dağılımı	115
Grafik 16: Oval Ağızlı Testilerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı	116
Grafik 17: Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testilerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı.....	117
Grafik 18: Yonca Ağızlı Testilerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı.....	119
Grafik 19: Kapaklı Testilerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı.....	123
Grafik 20: Masa Amphoralarının Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı	126
Grafik 21: Depolama ve Diğer Geç Roma Dönemi Seramiklerinin Genel Dağılımı.....	128
Grafik 22: Depolama ve Diğer Geç Roma Dönemi Seramiklerinin Form Dağılımı.....	128
Grafik 23: Pithosların Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı	129
Grafik 24: Kapakların Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı.....	131
Grafik 25: Mangalların Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı	134
Grafik 26: Mataraların Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı.....	136
Grafik 27: XRF Analizi Yapılan Formların Dağılımı	140
Grafik 28: XRD Analizi Yapılan Numunelerin Dağılımı	140
Grafik 29: Birinci Kısım XRF Analizi Element Dağılımı.....	143
Grafik 30: İkinci Kısım XRF Analizi Element Dağılımı	144
Grafik 31: Birinci Kısım Korelasyon Şeması.....	148
Grafik 32: Birinci Kısım Korelasyon Diyagramları	148

Grafik 33: İkinci Kısım Korelasyon Şeması	151
Grafik 34: İkinci Kısım Korelasyon Diyagramları.....	152



RESİMLER LİSTESİ

Resim 1: Myra Tiyatrosu Genel Görünüm (Myra-Andriake Kazı Arşivi).....	18
Resim 2: Andriake Güney Yerleşim Merkezi (Myra-Andriake Kazı Arşivi)	22
Resim 3: XRF Analizi İçin Hazır Durumdaki Pelletler.....	141
Resim 4: Myra Tiyatrosu Sahne Binası Altı Sedimanı	153
Resim 5: Dereağzı Mevkii Çakıllı-Kumlu Sediman	153
Resim 6: Kaş İlçesi Sarılar Mahallesi Civarı Kırmızı Toprak Sedimanı	154
Resim 7: Geç Roma D Hayes Form 7 XRD Spektrumu	154
Resim 8: Kapaklı Testi Kapağı XRD Spektrumu.....	155
Resim 9: Myra Tiyatrosu Sahne Binası Altı Sedimanı XRD Spektrumu	155
Resim 10: Dereağzı Mevkii Çakıllı-Kumlu Sedimanı XRD Spektrumu	156
Resim 11: Kaş İlçesi Sarılar Mahallesi Civarı Kırmızı Toprak Sedimanı XRD Spektrumu .	156
Resim 12: Fırın İç Sıva Parçası	157

KISALTMALAR LİSTESİ

Abb.	: Abbild (Resim)
A.Ç.	: Ağız Çapı
ANMED	: Anadolu Akdenizi Arkeoloji Haberleri Bülteni
BABESCH	: Bulletin Antieke Beschaving
Bk.	: Bakınız
BSA	: The Annual of the British School at Athens
Çev.	: Çeviren
Çiz.	: Çizim
dn.	: Dipnot
Ed./Eds.	: Editör/ler
Fig.	: Figure (Çizim, Resim)
Göv. Ç.	: Gövde Çapı
in.	: İçinde
Kap. Ç.	: Kapak Çapı
Kat. No.	: Katalog Numarası
Kat.	: Katalog
K.Ç.	: Kaide Çapı
Kor. Y.	: Korunan Yükseklik
Lev.	: Levha
MÖ	: Milattan Önce
MS	: Milattan Sonra
Taf.	: Tafel (Levha)
Tav.	: Tavola (Levha)
TÜBA-AR	: Türkiye Bilimler Akademisi Arkeoloji Dergisi
Pl.	: Plate (Levha)
Res.	: Resim
vb.	: ve benzeri
vd.	: ve devamı/ve diğerleri

ÖZET

Orta Likya'nın metropolislerinden birisi olan Myra, önemini her dönemde korumayı başarmıştır. Özellikle ayrı bir yerleşim olarak planlanmış limanı Andriake ile ticari, Hristiyanlığın yayılmasıyla birlikte Aziz Nikolaos'un kenti olarak bilinmesiyle de dini önemini artırmış ve devam ettirmiştir. Myra ve limanı Andriake'de 2009 yılında başlayan arkeolojik kazılar halen aralıksız sürdürülmektedir. Bu kazılarda en yoğun ele geçen buluntulardan birisi seramiklerdir. Çalışmanın konusunu ise Myra ve Andriake'de ele geçen Geç Roma Dönemi'ne ait olan seramikler oluşturmaktadır. Toplamda 332 seramik parçası kataloğa alınmıştır. Bu seramikler kullanım amaçlarına göre İnce (Kaliteli) ve Kaba Seramikler olmak üzere iki ana başlık altında değerlendirilmiştir. İnce (Kaliteli) Seramikler Afrika, Geç Roma C ve Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikler olarak üç alt başlığa ayrılmıştır. İnce (Kaliteli) seramikler içerisinde en yoğun grup Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri iken, en az forma sahip grup ise Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri'dir. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nden Hayes Form 91 grubuna ait olduğu düşünülen farklı bir form tespit edilmiş, *Hayes Form 91 Takliti* olarak isimlendirilmiştir. Myra ve limanı Andriake'de ince seramiklerin MS 2. yüzyıldan başlayarak 7. yüzyılın ikinci yarısına kadar kullanıldığı görülmektedir. Kaba Seramikler ise pişirme (tencere, güveç, tava), servis (testiler, masa amphorası), depolama (pithos) ve diğer geç roma seramikleri (kapak, mangal, matara) olmak üzere üç başlık altında incelenmiştir. Bu seramikler içerisinde en yoğun grup ise pişirme kaplarına aittir. Kaba seramikler kentte MS 3.-7. yüzyıl aralığında kesintisiz kullanılmıştır.

Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi seramikleri incelendiğinde özellikle kent ahalisinin dönemin modasını takip ettiği, ince seramiklere ulaşmakta hiçbir sıkıntı yaşamadığı ve alım güçlerinin oldukça yerinde olduğu görülmektedir. Pişirme kaplarına ait çömleklerin farklı form ve çeşitliliği ile derin tavaların yoğunluğu kent halkının sulu yemeklerle beslenme alışkanlığına sahip olduğunun bir göstergesi olarak öngörülmektedir. Myra'da çeşitli bölge ve kentlerden etkilenilerek taklit formların üretildiği ortaya konulmaktadır. İthal veya ihraç edildiği düşünülen seramik formlarıyla Myra'nın özellikle yakın kentlerle yakın ilişki içerisinde olduğu bilinmektedir. Bunlar dışında kentin Doğu Akdeniz, Kuzey Afrika ve Levant Bölgesi'yle de oldukça yakın ticari ilişkilere sahip olduğu görülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Myra, Andriake, Geç Roma, Geç Roma Dönemi Seramikleri

SUMMARY

LATE ROMAN POTTERY FROM ANDRIAKE AND MYRA

Myra, one of the metropolises of Middle Lycia, has managed to preserve its importance throughout history. In particular, with its Andriake port that has been planned as a separate settlement and as it became known to be the city of Saint Nicholas in parallel with the spreading of Christianity, it has raised and maintained its commercial and religious importance respectively. The archaeological excavations, which started in Myra and its port, Andriake in 2009, are still being carried on continuously. Ceramics are among the most densely captured finds in these excavations. The Late Roman pottery that have been founded in Myra and Andriake form the subject of this study. A total of 332 ceramics pieces have been catalogued. These ceramics have been evaluated under two main topics, being Fine (Quality) and Coarse Wares, according to their intended use. Fine (Quality) wares have been divided into three sub-topics as African, Late Roman C and Late Roman D Ware. While the densest group among Fine (Quality) wares is Late Roman D Ware, the group with least forms is Late Roman C Ware. A different form, which is thought to be belonging to Hayes Form 91 group, has been detected within African Red Slip Ware and it has been named *Hayes Form 91 Imitation*. It is seen that fine wares have been used in Myra and its port, Andriake beginning from the 2nd century AD until the second half of the 7th century. Coarse wares have been examined under three topics, being cooking (pot, casserole, pan), serving (jugs, table amphora) and storage (pithos) and other late Roman pottery (lid, brazier, flask). The densest group among these ceramics is cooking wares. Coarse wares have been continuously used in the city between 3rd and 7th centuries.

Having examined the Myra and Andriake Late Roman pottery, it is seen that the community kept up with the fashion of the period, had no problems in reaching the fine wares and were in a well-situated position. Different forms and variety of pots among the cooking ware and density of deep pans are estimated as indicators of the community's eating habits which densely includes casseroles. It is set forth that imitation forms have been produced in Myra having been influenced by various regions and cities. It is known that Myra is in close relations with the nearby cities especially, considering its import and export ceramic forms. Apart from these, it is seen that the city has quite close commercial relations with Eastern Mediterranean, North Africa and the Levant.

Keywords: Myra, Andriake, Late Roman, Late Roman Pottery

ÖNSÖZ

Bu tez, üzerine uzun uğraşlar vererek zorlu süreçlerden geçip bulunmuş bir konudan ziyade, tesadüfler silsilesiyle başlayan uzun bir serüvenin meyvesidir. Bu meyvenin olgunlaşmasında en başından sonuna kadar benden desteğini esirgemeyen, her aradığımda büyük bir özveri ve sabırla beni dinleyerek yönlendiren değerli danışmanım Prof. Dr. Mustafa BULBA'ya teşekkürü bir borç bilirim. Tez izleme süreci ile savunma sınavında değerli bilgilerini benimle paylaşarak desteklerini esirgemeyen Prof. Dr. Gül IŞIN, Prof. Dr. Nevzat ÇEVİK, Doç. Dr. H. Ertuğ ERGÜRER ve Dr. Öğr. Üyesi H. Asena KIZILARSLANOĞLU'na sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Tez konusu için bana ilk öneriyi sunan Dr. Öğr. Üyesi Şevket AKTAŞ'a, konuyu çalışmam için ilk adımın atılmasını sağlayan Öğr. Gör. Süleyman BULUT'a çok teşekkür ederim. Likya'nın en önemli metropolislerinden birisi olan Myra'nın Geç Roma Dönemi seramiğini çalışabilmem için bana güvenerek malzemenin çalışma iznini tarafıma veren, Myra-Andriake kazı heyeti başkanı Prof. Dr. Nevzat ÇEVİK'e ne kadar teşekkür etsem azdır. Değerli bilgi birikiminden yararlanma fırsatı bulduğum Myra-Andriake kazıları Bizans bilim heyetinden Doç. Dr. Özgü ÇÖMEZOĞLU'na da ayrıca teşekkür ederim.

Seramiklerin ortaya çıkarılması, kazı evine taşınarak yıkanıp kurutulması ve depoya kaldırılması aşamalarında emekleri olan tüm kazı ekibi ve işçilerine teşekkür etmek isterim. Seramiklerin çalışılmak üzere Akdeniz Üniversitesi Arkeoloji Bölümü laboratuvarına taşınmasında yardımlarını esirgemeyen Likya Uygarlıkları Müzesi Müdürü Nilüfer SEZGİN ve müze uzmanlarına, Dr. Çakır Afşin AYGÜN, Öğr. Gör. Erhan ÖZKAN ile kazı ekibindeki diğer arkeolog ve öğrencilere teşekkür ederim.

Akdeniz Üniversitesi'ndeki çalışmalarımın büyük bir kısmında yanımda olan, üzüntü ve sevinçlerimi birlikte yaşadığım, seramiklerin el çizimleri ile kataloglarının bitirilmesindeki olağanüstü çabaları için sevgiliye, Elif TERZİ'ye çok teşekkür ederim.

Akdeniz Üniversitesi Arkeoloji Bölümü'nde doktora başlamanın önünü açan ilk danışmanım ve o dönemki bölüm başkanı Prof. Dr. Burhan VARKIVANÇ başta olmak üzere tüm bölüm öğretim üyelerine nazik yaklaşımları ve yardımseverliklerinden dolayı teşekkürlerimi sunarım.

Seramiklerin kimyasal kil analizlerinin yapımı aşamasında gösterdikleri ilgi ve yoğun çabadan ötürü Akdeniz Üniversitesi Jeoloji Bölüm Başkanı Prof. Dr. M. Gürhan YALÇIN ve Arş. Gör. Özge ÖZER'e teşekkür ederim.

Akdeniz Üniversitesi'ndeki araştırmalarımı tamamlayarak Dicle Üniversitesi'ne döndüğümde tez çalışmalarımı ilgili bana her türlü kolaylığı sağlayan Edebiyat Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Vecihi ÖZKAYA ile Arkeoloji Bölümü Başkanı Doç. Dr. Aytaç ÇOŞKUN'a ayrıca teşekkür ederim. Akdeniz Üniversitesi'nde bir işim olduğunda her an imdadıma yetişen değerli arkadaşım Arş. Gör. Aytaç DÖNMEZ'e de teşekkür ederim.

Bu çalışma, Akdeniz Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü ile Koç Üniversitesi Suna & İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi (AKMED) tarafından desteklenmiştir. Her iki kuruma da desteklerinden ötürü teşekkür eder, şükranlarımı sunarım. Ayrıca AKMED kütüphanesinde araştırma yapabilmem için bana sağlanan imkanlar için başta kurum direktörü olmak üzere tüm çalışanlarına minnettarım.

Benim bugünlere gelmemde elbetteki en büyük pay sahibi ailemdir. Başta babam ve annem olmak üzere ailemin tüm fertlerine ne kadar teşekkür etsem az kalır.

Cüneyt ÖZ
Diyarbakır, 2020

GİRİŞ

Myros Çayı'nın denize taşıdığı alüvyonal bakımından zengin ova üzerine kurulu Likya Bölgesi'nin metropolislerinden birisi olan Myra, Orta Likya'da yer almaktadır. Myra'nın liman yerleşimi olan Andriake ise Andriakos Çayı'nın denize döküldüğü yere kurulmuştur. 19. yüzyıldan bu yana araştırmalara konu olan Myra ve limanı Andriake, 2009 yılından beri N. Çevik başkanlığında bilimsel arkeolojik kazı ve araştırmaların yapıldığı önemli bir dini ve ticari merkezdir. N. Çevik başkanlığındaki kalabalık bir ekip 10 yılı aşkın süredir Myra Tiyatrosu ile Andriake'nin birçok yapısında kazı çalışmaları yürütmektedir. Bu kazı ve araştırmalar neticesinde elde edilen bilimsel veriler, Myra'nın Geç Roma ve Bizans Dönemi'nde de önemini koruyarak devam ettirdiğini doğrulamaktadır.

İnsanoğlunun yüzyıllar boyu tahavvül eden beğeni ve ihtiyaçlarına göre farklı tip ve formlarda yapılan seramikler, arkeolojik kazısı yapılan tüm antik şehirlerdeki buluntular arasında en yoğun olanıdır. Myra ve Andriake'de 2009 yılından bu yana yapılan arkeolojik kazı çalışmalarında etütlük ve envanterlik çok sayıda seramik parçası açığa çıkarılmıştır. Myra'da Tiyatro; Andriake'de ise Horrea Hadriani/Granarium ve Önü, Agora/Plakoma, Doğu Hamam, Batı Hamam, Germanicus Meydanı, Onurlandırma Anıtları, Liman Yapıları, Şarap İşlikleri, Sinagog, A Kilisesi, 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı, Güneydoğu Nekropolü, 121 No'lu Yapı Grubu, 2 No'lu Alan ve X Yapısı'nda kazı çalışmaları yürütülmüştür. Tez¹ kapsamında bu alanlarda açığa çıkarılan Geç Roma Dönemi (MS 3.-7. yüzyıl)² seramikleri incelenmiştir. Seramikler kazı çalışmaları yürütülen yapılardaki stratigrafik kesinliği olmayan dolgulardan geldiği için, çalışılan malzemenin tarihlendirilmesinde daha çok analogi yönteminin kullanımını zorunlu kılmıştır. Bunun dışında seramiklerin ele geçtiği mekânda bulunan kandil, unguentarium ve sikke gibi buluntular ile mekânın kullanım evrelerinin tarihleri kıyaslanarak çalışılan örneklerin tarihlendirilmesi yöntemi de tercih edilmiştir.

¹ Bu çalışma Akdeniz Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü'nün 3889 kodlu "Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri" isimli projesi ve Koç Üniversitesi Suna & İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi'nin doktora bursuyla desteklenmiştir. Her iki kuruma da teşekkür eder, şükranlarımı sunarım.

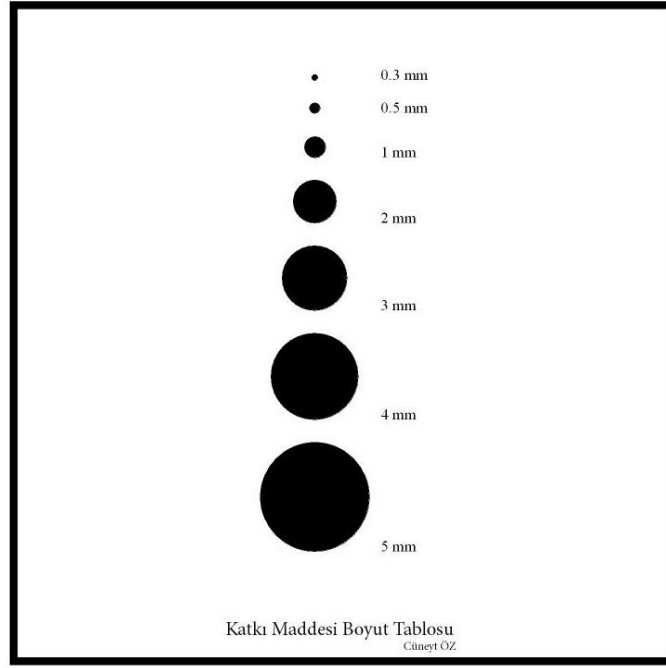
² Bu tarih aralığını kimi araştırmacılar Geç Roma Dönemi, kimileri ise Geç Antik Çağ olarak isimlendirmiştir. Bu dönemin başlangıç ve bitiş yüzyılları da tartışmalıdır. MS 2. yüzyılın sonlarından başlatılan olduğu gibi MS 4. yüzyıldan başlatanlarda vardır. Bitiş tarihi için ise MS 7. ila 8. yüzyıl tarihleri önerilmektedir. Son yıllarda yayınlanan Oxford Geç Antik Çağ rehberinde ise MS 3.-7. yüzyıl tarihi bu dönem için uygun görülmüştür (Geç Antik Çağ tanımlaması ve tarihlendirmesi konusundaki tartışma ve görüşler için ayrıca bk. Kaçar, 2018). Tez kapsamında çalışılan seramiklerin çoğu MS 3. yüzyıl ila 7. yüzyıl gibi geniş bir tarih aralığında (az sayıda MS 2. yüzyıla ait olan örneklerde vardır) değerlendirilmiştir. Dolayısıyla tezde bu yüzyıllar arası -seramik çalışanların genelde kullandığı terim olan- Geç Roma Dönemi (MS 3.-7. yüzyıl) olarak tanımlanmış ve öyle kullanılmıştır.

Likya Bölgesi'ndeki seramik çalışmalarının son yıllarda artarak devam etmesi, bölgede bilinen seramik repertuvarının genişlemesini sağlamaktadır. Bu doktora tezi de Myra ve liman yerleşimi Andriake özelinde yapılmış Geç Roma Dönemi'ne ait ilk büyük çaplı seramik çalışmasını oluşturmaktadır. Çalışmanın öncelikli amacı kentte şu ana kadar hiç çalışılmamış Geç Roma Dönemi seramiklerinin kataloglarını yaparak form tipolojilerini belirlemektir. Bu sayede kentin MS 3.-7. yüzyıla ait seramikleri form ve işlevlerine göre sınıflandırılarak kente ait seramik kronolojisi oluşturulacaktır. İncelenen seramiklerin işlevleriyle ele geçtiği alanların kullanım amaçları arasında bağlantı kurarak, o mekanların niteliklerini belirleyebilmek çalışmanın bir diğer amaçları arasında yer almaktadır. Kentte mevcut ithal seramiklerin belirlenmesiyle birlikte, yerleşimin Geç Roma Dönemi'ndeki sosyo-ekonomik gücü, beslenme kültürü, diğer bölge ve kentlerle ticari ilişkilerini anlayabilmek tez çalışmasının bir başka amacını oluşturmaktadır. Antik Çağ boyunca birçok kent iç pazardaki ihtiyacı karşılamak için en çok kullanılan günlük kullanım seramiklerinin üretimini yapmıştır. Çalışmanın bir diğer amacı da kentteki olası yerel üretim formlarını belirleyerek bu formların ihraç edildiği yerler konusunda değerlendirmeler yapabilmektir. Ayrıca değerlendirilen seramikler üzerine yapılacak arkeometrik analizlerle kent ve bölgenin kil özelliklerini ortaya çıkarmak bir diğer amacımızdır.

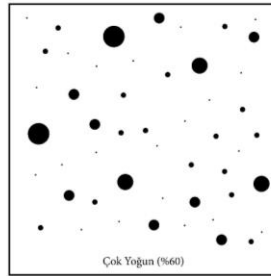
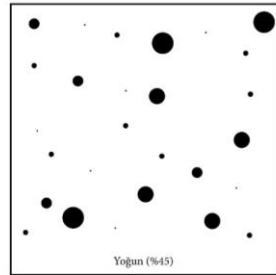
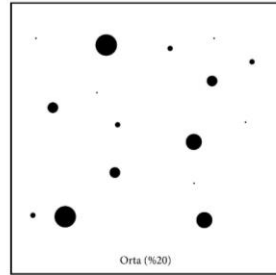
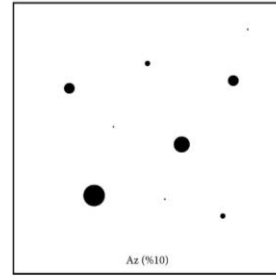
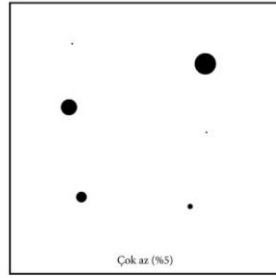
Çalışmanın hazırlık aşamasında ilk olarak depo çalışması yapılmıştır. Bu bağlamda Myra kazısı eser deposunda muhafaza edilen 110 adet seramik kasası içerisindeki binlerce örnek arasından tez kapsamına alınan yaklaşık 1500 parçadan 332'si kataloğa alınmıştır³. Değerlendirilecek seramiklerin öncelikle el çizimleri yapılmış sonra ise fotoğrafları çekilmiştir. El çizimlerinin yapımında izdüşümlü kurşun lehim teli yöntemi kullanılmıştır⁴. Daha sonra seramiklerin katalogları yapılmıştır. Katalog çalışmasında seramiklerin kil içeriklerinde bulunan katkı maddelerinin boyut ve miktarlarına dair kent özelinde oluşturulan sabit tablolardaki tanımlamalar kullanılmıştır (Tablo 1, 2).

³ Bu aşamada kazıyı ziyaret ederek seramik malzemenin seçimindeki yardımlarından dolayı tez danışmanım Prof. Dr. Mustafa BULBA'ya ayrıca teşekkür ederim.

⁴ Seramiklerin el çizimlerinin yapılması konusunda büyük bir destek gördüğüm Arkeolog Elif TERZİ'ye minnettarım.



Tablo 1: Katkı Maddeleri Boyut Tablosu



Katkı Maddesi Miktar Tablosu
Cineyit ÖZ

Tablo 2: Katkı Maddeleri Miktar Tablosu

Kataloglama işleminde seramiklerin kil ve astar renklerinin belirlenmesinde uluslararası geçerliliğe sahip *Munsell Soil-Color Charts (2015)* renk skalası kullanılmıştır. Katalog içinde kil ve astar renkleri orijinal dilde (İngilizce) verilmiş, ancak metindeki anlatımlarda Türkçe karşılıkları kullanılmıştır. Seramiklerin el çizimleri bittikten sonra bilgisayar destekli dijital çizimleri yapılmıştır. Dijital çizimler FreeHand MXa programının yardımıyla gerçekleştirilmiştir. İncelenen seramiklerin dijital çizimleri ile fotoğrafları⁵ çizim programıyla birleştirilerek aynı grup içerisinde kullanılmıştır. El ve dijital çizim, fotoğraflama ve katalog çalışmaları biten seramikler, Türkiye’de bulunan kapsamlı arkeoloji kütüphanelerinden elde edilen, Roma ve Geç Roma Dönemi seramikleri konusunda birçok uzman araştırmacının kitap ve makalelerinden yardım alarak ana gruplara ayrılmıştır. Daha sonra ise bu ana gruplar kendi içerisinde alt grup ve tiplere ayrılarak incelenmiştir. Seramikler gruplara ayrıldıktan sonra levha mizampajları yapılmıştır. Her levha içerisinde bulunan seramiklere ayrı bir rakam atanarak tanımlanmıştır.

Yukarıda bahsi geçen çalışmalar dışında, tezin yazım aşamasında, konuyu oluşturan Geç Roma Dönemi seramikleri üzerine yapılan çalışmalarda uluslararası geçerliliği bulunan isimlendirme/tanımlamalarda Hayes’in sınıflaması kullanılmıştır. Ayrıca tezde değerlendirilen İnce (Kaliteli) seramiklerde var olan formların, diğer araştırmacılar tarafından tanımlanan isimleri de ayrı bir tablo halinde aşağıda sunulmaktadır (Tablo 3). Bu tanımlamalardan (Afrika, Geç Roma C, Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri vb. gibi) her biri kendi başlığı altında detaylıca anlatıldıktan sonra Myra ve Andriake’de bulunan benzer örneklerin değerlendirilmesi yapılmıştır. Literatürde sınıflandırılması yapılmamış seramik grupları için kent özelinde yeni bir form sınıflandırması yapılmıştır. Bu form sınıflandırmasında incelenen örneklerin literatürde benzerleri varsa, bu formların isimleri ayrıca metinde anlatılmıştır.

⁵ Fotoğrafların kimisi birebir, kimisi ise çizime uyumlu hale getirebilmek için mevcut durumundan daha da küçültülerek kullanılmıştır.

Formların Diğer Tanımlamaları	
Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Waagé- Late Roman A-B)	
Hayes Form 61A	: Bonifay Form 37, Mackensen Form 4, Antioch 830-831
Hayes Form 76 Variant	: Mackensen Form 10 (BS)
Hayes Form 89B	: Mackensen Form 45
Hayes Form 104B	: Antioch 805k
Hayes Form 105	: Bonifay Form 57A-C, Antioch 802
Hayes Form 8B	: Lamboglia 1, Antioch 843
Hayes Form 67	: Mackensen Form 9, Lamboglia 42, Bonifay Form 41, Antioch 869-873
Hayes Form 73A	: Mackensen Form 16, Lamboglia 57, Antioch 866a-k
Hayes Form 91B-C	: Mackensen Form 52/53/54, Lamboglia 24/25/38, Antioch 883
Hayes Form 96	: -
Hayes Form 97	: Lamboglia 48, Antioch 856
Hayes Form 99B	: Mackensen Form 29, Lamboglia 1, Antioch 878f
Hayes Form 126	: -
Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Waagé- Late Roman C)	
Hayes Form 2A	: Antioch 910
Hayes Form 3B, C, D, E, F	: Antioch 940-947, Eiwanger Form 1
Hayes Form 8	: Antioch 918
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Waagé- Late Roman D)	
Hayes Form 2	: Antioch 930f-k, Meyza Form H2
Hayes Form 8	: Antioch 920, Meyza Form H8B
Hayes Form 9A, B, C	: Antioch 930-932/970, Meyza Form K3A-B, K4A
Perge Form 2	: Hayes Form 9A Variant?, Meyza Form K5B
Hayes Form 4	: Antioch 916, Meyza Form H4
Hayes Form 7	: Meyza Form H7
Hayes Form 11	: Meyza Form H11
Not: Kaba Seramiklerin isimlendirilmesinde yazar tarafından yeni bir form tanımlaması kullanılmıştır.	

Tablo 3: Hayes'in Tanımlamaları Dışında Diğer Araştırmacıların Formlara Verdiği İsimler Tablosu

Tez çalışması toplam beş ana bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde Myra ve limanı Andriake'nin konumu, isimlendirilmesi ve yerleşim tarihi ele alınmaktadır. Kent ve limanının antik çağdaki yerleşim tarihi antik kaynaklar, yazıtlar ve kentte bulunan arkeolojik eserler ışığında açıklanmıştır. Bu bölümde ayrıca kent ve limanına dair 19. yüzyıldan bu yana yapılan araştırmalar derlenmiştir.

Çalışmanın ikinci bölümünde Myra ve Andriake'de Geç Roma Dönemi seramiklerinin ele geçtiği yapılara değinilmektedir. Bu yapıların araştırma/kazı tarihi ve kazılarda ele geçen mimari ve küçük buluntu verilerine göre yapıların mimari özellikleri, işlevleri ve hangi tarihlere ait oldukları ayrıntılı bir şekilde incelenmiştir.

Tezin ana konusunu oluşturan Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri üçüncü bölümde incelenmektedir. Bu bölümde seramikler gruplandırılarak bunlar üzerine yapılan araştırmalar, olası üretim yerleri, kil ve astar özellikleri, form gelişimleri ile bezeme

özellikleri ele alınmaktadır. Bunlar dışında seramiklerin hangi alanlarda ne yoğunlukta ele geçtikleri grafikler yardımıyla değerlendirilmektedir. Kalite ve işlevlerine göre tipolojileri oluşturulan seramiklerin tarihlendirilmesi analogi yöntemiyle yapılmıştır. Bunun dışında ele geçtiği yapının kullanım evreleri ve alanda bulunan diğer küçük buluntuların tarihleriyle karşılaştırılarak tarihleme yoluna da gidilmiştir. Seramik formlarının benzerlerinin bulunduğu yerlerle Myra'nın kurduğu ticari ve kültürel etkileşime dair çıkarımlarda bulunulmaktadır. Bunlar dışında tipolojisi oluşturulan formlar üzerinden hangi formun kentte yerel olarak üretilmiş olabileceğine dair çıkarım ve öneriler getirilmektedir.

Çalışmanın dördüncü bölümünde incelenen seramikler üzerine yapılan X-ışınları Floresans (XRF) ile X-ışınları Difraktometresi (XRD) arkeometrik analizlerinin sonuçları değerlendirilmektedir. İki kısımdan oluşan analiz çalışmalarının sonuçları iki alt başlıkta yorumlanmıştır. İlkinde analiz için seçilen seramiklerin kil özellikleri anlatılmakta, sonra XRF analizinde incelenen seramik parçalarının kil içeriklerindeki mineraller ve bunların özellikleri açıklanmaktadır. Bazı kil elementlerindeki reaksiyonların sonucuna göre incelenen seramik örneklerinin pişirim sıcaklıkları ve olası kil yataklarının türü açıklanmaya çalışılmaktadır. XRF analizleri yapılan seramiklere korelasyon analizi de yapılmıştır. Bu bağlamda seramiklerin kilindeki doğru veya ters orantıda olan elementlerin hangileri oldukları belirlenmiştir. İkinci alt başlık altında ise özellikle Myra ve civarından alınan kil sediman örneklerinin XRD analizinin sonuçları açıklanmaktadır. Ayrıca kentte ele geçen fırın sıvası üzerinden yerel üretime dair öneriler yapılmaktadır.

Beşinci bölüm olan tezin sonuç kısmında ise değerlendirilen Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri'ne dair genel tablo özetlenmektedir. Tipolojisi oluşturulan seramik gruplarına göre bölgeler arası ticaret hakkında yorumlar yapılmaktadır. Ayrıca değerlendirilen pişirme kaplarından yola çıkarak kentin beslenme kültürüne dair çıkarımlarda bulunulmaktadır.

BİRİNCİ BÖLÜM

MYRA VE ANDRIAKE’NİN KISA TARİHİ

1.1. Antik Çağ’da Myra ve Andriake

Likya Bölgesi’nin en büyük kentlerinden biri olan Myra, Orta Likya’da, günümüzde ise Antalya’nın Demre İlçesi’nde yer almaktadır. Antik Çağ’da Myra, Myros Çayı’nın Akdeniz’e döküldüğü alüvyonlar bakımından oldukça zengin bir ova üzerine kurulmuştur (Harita 1). Xanthos Steli’nde geçen ‘muri/murei’, ‘mureni’ veya ‘murenedi’ sözcüğünün Myra’nın ilk ismi olduğu söylenmektedir⁶. Bu sözcüğün ise ünlü Myra yağının (mürr⁷) üretildiği mersin bitkisinden (*commiphora myrrha*) geldiği düşünülür⁸. Ptolemaios, Myra’yı Masikytos Dağı’ndaki kentlerden biri olarak listelemektedir⁹. Plinius¹⁰, Myra’yı sade bir Likya kenti olarak anlatır. Strabon¹¹ ise Myra’nın denizden 20 *stadia* (yak. 3.7 km) iç kesimde yüksek bir tepe üzerinde ve Likya Birliği’nin üç oy hakkına sahip olan altı kentinden¹² biri olduğunu söylemektedir. Aziz Nikolaos’dan dolayı Hristiyanlığın da hac merkezi olan Myra, İmparator Constantinus Porphyrogenitus’un deyişiyle, “*Tanrı’nın hizmetkârı kudretli Nikolaos’un üç kez kutsanmış ve mür soluyan şehri*”dir¹³.

Myra’nın liman yerleşimi olan Andriake ise ana kent Myra’nın 4.7 km¹⁴ güneybatısında¹⁵, Çayağzı mevkiinde yer almaktadır (Harita 1). Andriakos (Kokarçay) Çayı’nın denize döküldüğü yerde kurulmuş olan Andriake, antik kaynaklarda Myra’nın *limanı*, *ticaret merkezi* (*emporion*¹⁶) veya *liman/ demirleme yeri* (*epineion*) olarak tanımlanmaktadır¹⁷. Andriake ismi yazılı belgelerde ilk olarak Cassius Dio¹⁸ ve Appianos¹⁹’un Lentulus Spinther’in Myra’ya gelişinin anlatıldığı olayda geçmektedir.

⁶ Kolb ve Tietz, 2001: 378, dn.161; Hellenkemper ve Hild, 2004: 342; Neuman, 2007: 228; Şahin ve Adak, 2007: 262.

⁷ Arapça’da bu sözcük mersin bitkisi anlamında kullanılmaktadır (Astour, 1967: 308).

⁸ Ayrıntılı bilgi için bk. Çevik ve Bulut, 2010: 25-26; Çevik, 2010a: 2; Çevik, 2010b: 57.; Çevik, 2010c: 55 vd.; Çevik, 2015: 359; Çevik, 2016: 224; Alkan, 2013: 27-28.

⁹ Alkan, 2013: 1.

¹⁰ Plin. Nat. Hist. V,100.

¹¹ Strab. Geo. 14.3.7.

¹² Diğer kentler için bk. Akşit, 1971: 76 vd.

¹³ Çevik, 2010b: 55.

¹⁴ Ölçümde Myra’daki Tiyatro ile Andriake’deki Horrea/Granarium arası temel alınmıştır. bk. Çevik ve Bulut, 2010: 25, dn.1.

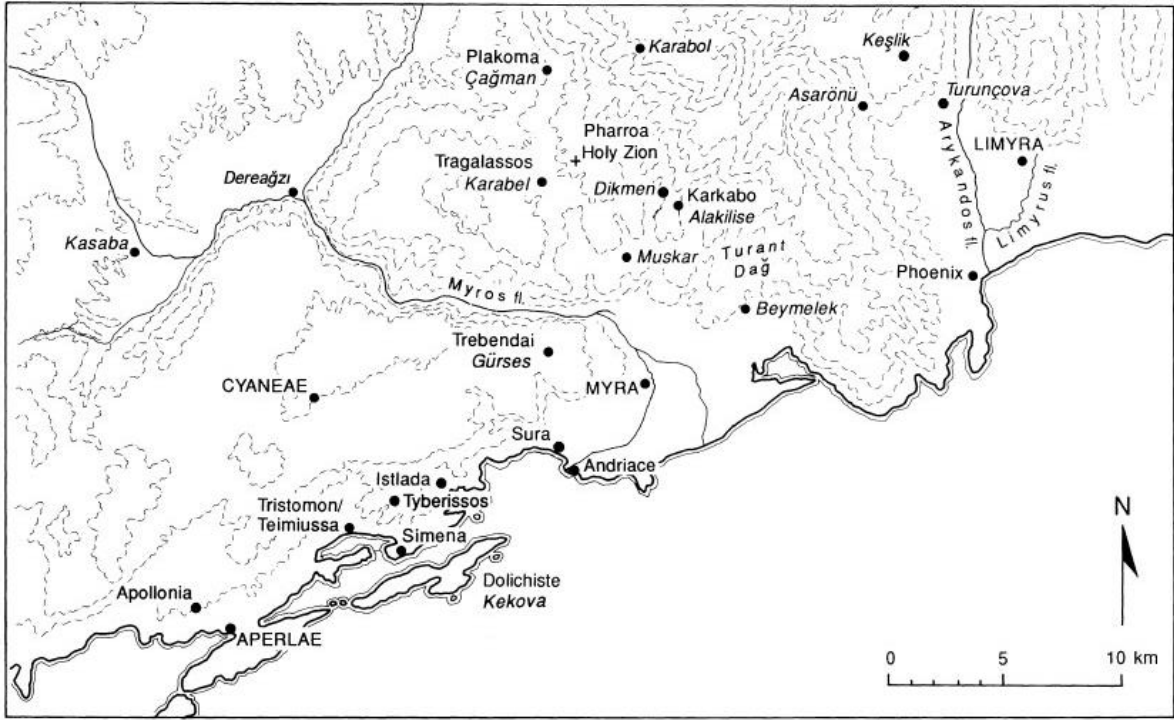
¹⁵ Çevik vd., 2014: 226, 230.

¹⁶ İsimlendirme için ayrıca bk., Aygün, 2018: 5-6.

¹⁷ Aygün, 2018: 5.

¹⁸ Cass. Dio XLVII,34,6.

¹⁹ App. Civ. IV.10.82.



Harita 1: Myra ve Andriake'nin Konumu (Foss, 1994: Map II)

Myra ve liman yerleşimi Andriake'ye ait ilk araştırmalar 1803 yılında L. Mayer²⁰ tarafından başlatılmıştır. Bu araştırmadan sonra F. Beaufort²¹ 1811'de, C. Texier²² 1836'da, C. Fellows²³ 1840'ta, T. A. B. Spratt – E. Forbes²⁴ 1842'de, O. Benndorf – G. Niemann²⁵ 1884'te, E. Petersen – F. von Luschan²⁶ ise 1889'da kente dair en erken incelemeleri yapmışlardır. G. Bean 1946'da, C. Bayburtluoğlu ise 1950'de Likya'ya yönelik yaptığı çalışmalarını kitap olarak yayınlamıştır. Bu kitaplarda Myra ve limanı Andriake'ye de değinmişlerdir²⁷. Myra ve çevresindeki ilk kapsamlı yüzey araştırması 1964-1968 yılları arasında J. Borchhardt tarafından gerçekleştirilmiştir²⁸. Bu yüzey araştırmasının odak noktaları daha çok Myra kaya mezarları²⁹ ile akropol ve çevresidir. 2000 yılında V. M. Tekinalp tarafından yazılan “*Geç Antik Dönem sonrasında ve Ortaçağda (M.S. 4.-14. yy.) Andriake Kenti*”³⁰ isimli doktora tezi özellikle Andriake'de bulunan Bizans Dönemi kiliseleri üzerine ilk kapsamlı çalışmadır. Yine 2006 yılında B. Takmer³¹'in 1999 yılında Andriake'de bulunan Nero Dönemi Likya Eyaleti gümrük

²⁰ Mayer, 1803.

²¹ Beaufort, 1817.

²² Texier, 1849: 205 vd.

²³ Fellows, 1840: 196-203.

²⁴ Spratt ve Forbes, 1847: 125 vd.

²⁵ Benndorf ve Niemann, 1884: 28 vd.

²⁶ Petersen ve von Luschan, 1889: 28 vd.

²⁷ Bk. Bean, 1997: 125 vd.; Bayburtluoğlu, 2004: 191-201.

²⁸ Borchhardt, 1975.

²⁹ Borchhardt, üzerlerinde bulunan kabartma heykellerinin stil kritiğini yaparak mezarları MÖ 370 ila 320 yılları arasına tarihlemiştir (Borchhardt, 1975: 112 vd.).

³⁰ Tekinalp, 2000.

³¹ Takmer, 2006.

yazıtını incelediği doktora tezi, o döneme ait yerleşimdeki ticari işleyişe ilişkin önemli veriler ve/veya bilgiler sunmaktadır. 2004-2008 yılları arasında, T. Marksteiner ve ekibi tarafından Andriake’de yüzey araştırması yapılmıştır³². Araştırmada özellikle yüzeyden elde edilen seramikler değerlendirilerek³³, yerleşimin mevcut halinin daha çok Bizans Dönemi ağırlıklı olduğu kanısına varılmıştır. G. Forstenpointner’in Likya’da mor boya üretimi genelinde Andriake’deki mureks işliklerini incelediği çalışması da liman yerleşiminde incelenen bir diğer konu olması bakımından önemlidir³⁴. Ana kent Myra’ya bağlı olan St. Nikolaos Kilisesi’ndeki kazılar ise 1988 yılında Y. Ötüken tarafından başlatılmış olup, şu anda halen S. Doğan tarafından yürütülmektedir³⁵. 1988 yılından itibaren sayısız kez geldiği Myra ve limanı Andriake’de değerlendirmeler yapan N. Çevik, 2002 yılında yazdığı *Taşların İzinde Likya* kitabında kent ve limanına yer vermiştir³⁶. Myra ve limanı Andriake’yi bütüncül olarak kapsayan arkeolojik kazı ve araştırmalar N. Çevik tarafından 2009 yılında başlatılmış ve halen devam etmektedir³⁷.

Myra ve limanı Andriake’nin tarihiyle ilgili en erken arkeolojik veriler ana kentteki Klasik Dönem’e (MÖ 4. yüzyıl³⁸) ait olan kabartmalı kaya mezarlarıdır³⁹. Fakat şu an için sınırlı sayıda antik kaynak, arkeolojik⁴⁰ ve epigrafik veriler kent ve limanın tarihçesini Likya’nın genel tarihçesiyle bir düşünmeyi gerektirmektedir⁴¹. Bronz Çağı’na ait güneydoğu Likya kıyılarında ortaya çıkarılan Ulu Burun⁴² ile Kaş yakınlarında keşfedilen Gelidonya⁴³ gemi batıkları, Myra ve Andriake’nin bu dönemde faal olduğunu düşünmemize sebeptirler⁴⁴. Bunlar dışında kıyı Likya kentlerinde bulunan Bronz Çağı’na ait tekil buluntular⁴⁵, belki de henüz

³² Bk. Marksteiner, 2006: 71-74; Marksteiner, 2007: 98-101; Yener-Marksteiner, 2009: 105-107; Marksteiner, 2013.

³³ Yener-Marksteiner, 2013.

³⁴ Forstenpointner vd., 2007.

³⁵ Bk. Ötüken, 2006: 523-536; Doğan 2013; Doğan, 2016.

³⁶ Çevik, 2002: 105 vd.

³⁷ Araştırma ve kazı ile ilgili ayrıntılı bilgi için bk. Aygün, 2012; Akyürek, 2014: 52-57; Akyürek, 2016: 465-487; Bulut ve Şengül, 2014: 79-110; Çevik, 2002; Çevik, 2010a: 18-25; Çevik, 2010b: 53-82; Çevik, 2010c: 55-60; Çevik, 2010d; Çevik, 2013a: 34-51; Çevik, 2013b: 4-13; Çevik, 2015: 358-389; Çevik, 2016: 224-237; Çevik, 2017a: 39-51; Çevik, 2017b; Çevik vd., 2010a: 335-366; Çevik vd., 2010b: 169-180; Çevik vd., 2011: 403-420; Çevik vd., 2012: 65-72; Çevik vd., 2013: 90-96; Çevik vd., 2014: 225-244; Çevik vd., 2017: 67-75; Çevik vd., 2018a: 75-81; Çevik vd., 2018b: 67-75; Çevik ve Bulut, 2010: 25-118; Çevik ve Bulut, 2011: 59-70; Çevik ve Bulut, 2014: 221-263; ; Çevik ve Eshel, 2010: 41-43; Çevik ve Pimouguet-Pédarros, 2010: 243-275; Çevik ve Pimouguet-Pédarros, 2011: 303-319; Çevik ve Pimouguet-Pédarros, 2012: 261-280; Çevik ve Aygün, 2019: 877-887; Çömezoğlu, 2013: 305-320; Çömezoğlu, 2015: 54-64.

³⁸ Çevik vd., 2014: 62-63.

³⁹ Çevik, 2016: 224.

⁴⁰ Andriake’de yapılan kazılarda Geç Klasik Dönem’e ait 2 adet Aspendos sikkesi bulunmuştur (Bulut ve Şengül, 2014: 81).

⁴¹ Çevik, 2015: 359; Çevik, 2016: 224.

⁴² Pulak, 1988: 1 vd.; Bass, 1996: 60-78.

⁴³ Bass, 1967: 267 vd.; Bass, 1996: 25-35.

⁴⁴ Çevik, 2010d: 26; Çevik, 2015: 359; Çevik, 2016: 224.

⁴⁵ Aygün, 2018: 12.

keşfedilmemiş liman yerleşimlerinin varlığını göstermesi açısından son derece önemli ipuçlarıdır⁴⁶. Tlos antik kentinde son yıllarda yapılan kazı ve araştırmalarda⁴⁷ Likya bölgesinin tarihi çok daha gerilere çekilmiştir. Anlaşılabacağı üzere Myra ve Andriake tarihi de araştırma ve kazılar devam ettikçe sanılandan çok daha eskiye gidecektir.

Likya, MÖ 540 yılında Harpagos'un Xanthos'u işgaliyle gelen Pers egemenliği altına girmeden önce, hanedanlar tarafından yönetilmekteydi⁴⁸. Kimon (Atinalı komutan), MÖ 470'li yılların sonu ile 460'ların başı arasında batı Anadolu kıyı kentleri üzerine çıktığı seferde Likya'yı fethederek Attika-Delos Deniz Birliği'ne üye yapmıştır. Bu sebeple Likyalılar'ın bu birliğe vergi ödediği Atina vergi listelerinde 3 kez belgelenmiştir⁴⁹. MÖ 5. yüzyılda Myra'nın güçlü bir hanedanlık olduğuna dair henüz bir bilgi ve belge⁵⁰ bulunmamaktadır. Myra, Likya'nın Persler tarafından fethedilmesiyle birlikte MÖ 5. yüzyılın son çeyreğine kadar Xanthos hanedanlığının idaresi altında olduğu düşünülmektedir⁵¹. Xanthos hanedanlığının zayıflamasından sonra etkili olan Limyra beyi Perikle (MÖ 390-360) döneminde Myra, muhtemelen Limyra egemenlik alanı içinde olmalıdır⁵². Bu durum Andriake içinde geçerlidir. Çünkü Thukydides, Peloponnessos savaşlarında Melesandros'un Likya'ya gelişini (MÖ 430/429) anlatırken sadece Phaselis ve Phoniks⁵³ limanlarının ismini anmaktadır⁵⁴. Likya, MÖ 360 yılından sonra Büyük İskender'in gelişine kadar Karia'lı Hekatomnid hanedanlığının hâkimiyeti altında kalmıştır⁵⁵.

MÖ 333'te Likya'nın Büyük İskender tarafından fethini, MÖ 306 yılında Ptolemaios'ların egemenlik altına alması takip etmektedir⁵⁶. Porphyrius⁵⁷, Ptolemaios'ların egemenliğinde olan Limyra, Patara, Xanthos ve Andriake'nin MÖ 197 yılında Seleukos kralı III. Antiokhos tarafından fethedildiğini aktarmaktadır⁵⁸. III. Antiokhos'un Roma ile yaptığı savaşta yenilmesi sonucunda MÖ 188 yılında yapılan Apamea Barış Antlaşması gereği Likya, Roma'nın müttefiki Rhodos hâkimiyetine girmiştir. Fakat Likya bu durumu bir türlü kabullenemez ve Roma'ya bağımsızlık için elçiler gönderir. Sonunda Roma, MÖ 167 yılında

⁴⁶ Aygün, 2018: 12.

⁴⁷ Tlos için bk. Korkut, 2015a; Korkut, 2015b; Korkut vd., 2015; Takaoğlu vd., 2014.

⁴⁸ Ayrıntılı bilgi için bk. Alkan, 2013: 28-39.

⁴⁹ Alkan, 2013: 29. Likya, Atina egemenliğinde pek fazla kalmamış, tekrar Pers egemenliği altına girmiştir. Çünkü Atina vergi listelerinde MÖ 445 yılından sonra Likya'nın ismi yoktur (Alkan, 2013: 33).

⁵⁰ Ayrıca bk. Alkan, 2013: 34, dn.143.

⁵¹ Alkan, 2013: 37.

⁵² Alkan, 2013: 36.

⁵³ Limyra'nın limanı Phoniks (Finike)

⁵⁴ Thukydides II,69,1.

⁵⁵ Alkan, 2013: 38.

⁵⁶ Çevik ve Bulut, 2010, 26.

⁵⁷ Takmer, 2006: 67.

⁵⁸ Çevik ve Bulut, 2010, 26.

Likya'ya özgürlüğünü vermiştir⁵⁹. MÖ 2. yüzyılda Xanthos ile isopoliteia antlaşması yapması⁶⁰, Geç Hellenistik Dönem'de Tyberissos ve Teimiussa ile sympoliteia içinde olmasının⁶¹ yanı sıra Masikytos bölgesinin baş darphanesi⁶² olan Myra, Hellenistik Birlik Dönemi'nde en önemli Likya kentlerinden biri konumundadır. Myra, MÖ 1. yüzyıl başlarında tıpkı Tlos, Patara ve Xanthos gibi metropolis unvanına sahip kentlerden birisidir⁶³. Cassius Dio, Myralılar'ın Andriake'de yakaladıkları Brutus'un generalini tutukladıktan sonra serbest bıraktıklarından bahsetmektedir⁶⁴. Appianos'ta, MÖ 42 yılında Brutus Xanthos'u ve Patara'yı teslim aldıktan sonra komutanı Lentulus Spinther'i Andriake'ye gönderdiğini, komutanın liman girişindeki zincirleri kırarak Likya donanmasını yenip Myra'yı teslim aldığını anlatmaktadır⁶⁵. Bu olaydan anlaşılıyor ki, Andriake limanı Myra'nın güvenliği açısından oldukça önemli bir noktadadır. Hellenistik Dönem'de kurulmuş olan Likya Birliği'nin 3 oy hakkına sahip 6 kentinden biri olan Myra, birlik içinde yer alan tek Orta Likya kentidir. Bu durum Myra'nın birlik içinde önemli bir konumda olduğunu desteklemektedir⁶⁶. Myra ve limanı Andriake'de yapılan kazılarda ele geçen sikkeler kentin Hellenistik Dönem'deki varlığını kanıtlamaktadır⁶⁷. Ayrıca Andriake'nin güneyinde görülen kuleler ile sur duvarı, Hellenistik Dönem'de liman ve içindeki yerleşimin güvence altına alındığının kanıtıdır⁶⁸. Andriake'de 2010 yılındaki kazılarda dükkânların doğusunda bulunan, kuleler ve sur duvarı ile aynı özellikteki isodomik duvar, Hellenistik Dönem'de limanın Granarium'a kadar yayıldığının bir göstergesidir⁶⁹.

MS 43 yılında Roma İmparatoru Cladius'un emriyle Roma Senatosu, çeşitli gerekçelerle Likya'nın özgürlüğüne son vererek Likya Birliği'ni feshetmiş ve burayı imparatorluk topraklarına katmıştır. Likya, Pamphylia ile birlikte birleştirilerek MS 68-69 yılında Roma eyaleti olmuştur. Bir başka rivayete göre ise İmparator Cladius MS 43 yılında Likya'yı tek başına eyalet yapmış, ancak Vespasianus Dönemi'nde Pamphylia ile birleştirilmiştir⁷⁰.

Andriake'de sürdürülen kazılarda Granarium'un hemen kuzey yönündeki rıhtım caddesinin kenarında ortaya çıkarılan MS 1. yüzyılın ilk çeyreğine (Tiberius Dönemi) ait

⁵⁹ Çevik ve Bulut, 2010: 26.

⁶⁰ Dinç, 2010: 106.

⁶¹ Dinç, 2010: 108 vd.; Myra, Roma İmparatorluk Dönemi'nde de Trebendai/Gürses ile sympoliteia yapmıştır (Dinç, 2010: 107).

⁶² Troxell, 1982: 130.

⁶³ Çevik, 2015: 360.

⁶⁴ Cass. Dio XLVII,34,6.

⁶⁵ App. Civ. IV, 82.

⁶⁶ Çevik, 2015: 360.

⁶⁷ Kazılarda bulunan en erken tarihli sikke MÖ 4. yüzyıl sonu ile 3. yüzyıla tarihlenmektedir (Bulut ve Şengül, 2014: 79-82).

⁶⁸ Bulut ve Şengül, 2014: 84.

⁶⁹ Aygün, 2018: 23.

⁷⁰ Aygün, 2018: 25.

Onurlandırma Anıtı⁷¹, Myra'nın Roma İmparatorluk Dönemi'nde de önemli bir kent konumunu sürdürdüğünü kanıtlamaktadır. Bulunan heykel altlıklarından Myralılar'ın demosunun Augustus, Tiberius, Germanicus, Agrippina, Agrippa, Drusus, Julia Augusta ve Gaius Caesar'ı onurlandığını öğrenmekteyiz⁷². Onurlandırma Anıtı'nın 100 m. kadar doğusunda bulunan İmparator Nero Dönemi gümrük yazıtı⁷³, Myra ve limanı Andriake'nin Likya Birliği'nde önemli bir yere sahip olduğunu kanıtlarken, limanın bu dönemde deniz ticareti açısından oldukça önemli bir rol üstlendiğinin işareti sayılabilir⁷⁴. Wörrle, "*Andriake, MS 1. yüzyılın ortalarında, Mısır'dan başlayan deniz ticaretinin rotasında bulunan önemli bir limandır*" der⁷⁵. Bu dönemlerde limanın önemini şu olaylarda pekiştirmektedir: Aziz Paulus üçüncü misyonerlik seyahati sırasında, MS 53-57 yıllarında Myra⁷⁶ ve Patara'yı ziyaret etmiştir⁷⁷. MS 60-61 yıllarında ise ikinci kez Andriake'ye gelir. Fakat bu gelişinin nedeni çok farklıdır. Çünkü Aziz Paulus'un yaptığı misyonerlik faaliyetleri Kudüs'ü rahatsız etmiştir. Burada tutuklanarak bu durumun hesabını vermek için Roma'ya götürülürken, Andriake limanında Roma'ya buğday taşıyan İskenderiye (Mısır) bandıralı bir gemiye nakledildiği rivayet edilmektedir⁷⁸.

Vespasianus'un imparator ilan edildikten sonra MS 69 yılında İskenderiye'den Roma'ya giderken Likya'ya uğradığı bilinmektedir⁷⁹. Hadrianus Dönemi (MS 117-138) Roma'da olduğu gibi Likya'da da imar faaliyetlerinin arttığı bir dönemdir. Bu dönemde Andriake'nin yerleşim gelişimi de devam etmiş, güney yerleşime Horrea Hadriani/Granarium ile hemen doğu bitişiğine de bir Ticari Agora/ Plakoma⁸⁰ inşa edilmiştir. Yine aynı dönemde Patara'ya da bir Horrea inşa edilmiş olması, imparatorluğun bu kentlere verdiği önemin bir göstergesidir⁸¹. Akdeniz'de Roma'nın deniz ticareti rotasında kurulu olan bu iki limana (Andriake ve Patara) yapılan depolama binaları, bu kentlerin aynı zamanda üretim açısından da elverişli bir araziye sahip olduklarını düşündürmektedir. Buğday ihtiyacını Mısır'dan karşılamaya başlayan Roma'nın buğday filoları⁸², rotaları üzerinde bulunan Andriake ve Patara limanına da uğramış olmalıdır.

⁷¹ Çevik vd., 2014: 235; Bulut ve Şengül, 2014: 84.

⁷² Çevik ve Bulut, 2010: 27.

⁷³ Yazıtın tarihi ve ayrıntılı bilgi için bk. Takmer, 2006: 1 vdd; Takmer, 2007: 165 vdd; Çevik vd., 2014: 235.

⁷⁴ Bulut ve Şengül, 2014: 85.

⁷⁵ Wörrle, 1975: 67 vd.

⁷⁶ Myra'yı ziyaret ettiği kesin değildir. Fakat Azize Thekla Vitası'nda Paulus'un Myra'ya gelip erkek ve kadınlardan oluşan bir gruba vaaz verdiğinden bahsedilmektedir (Aygün, 2018: 26).

⁷⁷ Çevik ve Bulut, 2010: 27.

⁷⁸ Harrison, 1963: 18; Tekinalp, 2000: 43 vd.; Takmer, 2006: 73 vd.

⁷⁹ Akşit, 1971: 123.

⁸⁰ Tarihlendirmesi için bk. Bulut-Şengül, 2014: 85.

⁸¹ Çevik ve Bulut, 2010: 28; Aygün, 2018: 28.

⁸² Haggis, 1996: 183 vd.

MS 141/142 yılında meydana gelen depremten sonra birçok Likya kentine yardım eden Rhodiapolisli yardımsever Opramoas, Myra'ya da 100 bin *denarius*un üstünde bir para yardımı yapmıştır⁸³. Opramoas dışında başka hayırseverlerde Myra'ya yardım etmişlerdir⁸⁴. MS 240'lı yıllarda Likya ikinci bir depremle daha sarsılmıştır. İlk depreme göre daha fazla zarar gören ve imparator III. Gordianus'un sikke basma hakkı tanıdığı kentler arasında Myra'da yer almaktadır⁸⁵. Myra, III. Gordianus Dönemi'nde (MS 238-244) Patara, Valerian Dönemi'nde (MS 253-260) ise Side ile ortak sikke basmıştır⁸⁶. Bu durum Akdeniz'deki en önemli liman kentleri olduklarının bir sonucu olmalıdır.

Andriake'de yapılan kazı çalışmalarında ortaya çıkarılan küçük buluntulara göre kent MS 4. yüzyılın başında tekrar canlanmaktadır. Özellikle dükkân yapıları MS 3. yüzyıl ve sonrasındaki süreçte oldukça fazlalaşarak yerleşimin birçok kesimine yayılmıştır⁸⁷.

Hristiyanlığın başlangıcıyla birlikte Myra, önemini sürdürmeye devam etmiştir. Bu önemini büyük ölçüde Aziz Nikolaos'a borçludur⁸⁸. Erken Bizans Dönemi'nde, II. Theodosius (MS 408-450) Likya ve Lykaonia eyaletlerini birbirinden ayırarak Myra'yı Likya'nın metropolisi, yani dini ve idari başkenti yapmıştır (Harita 2)⁸⁹. Andriake'de yapılan kazılarda bulunan sikkelerin büyük bir çoğunluğunun MS 4. yüzyıla ait olması⁹⁰, Myra'nın metropolis olmasının bir sonucu olmalıdır. Malalas'a (MS 491-578) göre, MS 529 yılındaki büyük depremde hasar gören Myra ve limanı Andriake'deki birçok yapı İmparator Iustinianus tarafından imar edilmiştir⁹¹. Bu bilgiden anlaşılmaktadır ki, MS 6. yüzyılda Myra'da keşfedilmiş veya henüz varlığı keşfedilmeyen dini yapılar, konutlar ve meydanlar bulunmakta ve ciddi oranda Hristiyan nüfusu yaşamaktadır. Aziz Nikolaos Kilisesi'ni teritoryumu içerisinde barındıran Myra'nın dini ve idari merkez olmasıyla paralel, limanı Andriake'de önemini artırmıştır. Çünkü kiliseye gelebilmek karayoluyla o dönemin şartlarında daha zor olduğu için birçok hacı adayı deniz yolunu tercih etmiştir. Bu nedenle ilk uğrak noktaları hiç kuşkusuz Andriake limanıdır. Bu bilgiler arkeolojik verilerle de kanıtlanmaktadır. Andriake'deki kazılarda ortaya çıkarılan 6 kiliseden 5'i MS 6. yüzyıl içerisine, B kilisesi ise MS 6. yüzyılın başına tarihlenmektedir⁹². Limanda bu kadar çok kilisenin varlığı, ancak çok

⁸³ Çevik, 2016: 228.

⁸⁴ Bunlar için bk. Çevik ve Bulut, 2010: 28.

⁸⁵ Çevik ve Bulut, 2010: 28; Aygün, 2018: 28.

⁸⁶ Çevik ve Bulut, 2010: 28.

⁸⁷ Aygün, 2018: 164.

⁸⁸ Çevik ve Bulut, 2010: 28; Çevik, 2016: 228; Doğan, 2016: 238.

⁸⁹ Malalas, 1986: 199-200; Çevik ve Bulut, 2010: 28; Akyürek, 2014: 53; Doğan, 2016: 238.

⁹⁰ Bulut ve Şengül, 2014: 85.

⁹¹ Malalas, 1986: 262; Foss, 1994: 23; Akyürek, 2014: 54; Doğan, 2016: 238; Aziz Nikolaos Kilisesi'nin ilk yapım evresi bu döneme tarihlenmektedir (Karakaya, 2011: 127).

⁹² B Kilisesi ve diğer kiliselerin tarihlendirilmesi konusu için bk. Bulut ve Şengül, 2014: 85-86.

sayıda Hristiyan nüfusuyla⁹³ veya deniz yoluyla Myra'ya gelen hacıların sayıca çokluğuyla izah edilebilir.

MS 542 yılında ortaya çıkan veba salgınında, Myra piskoposu Alacadağ'dan Myra'ya ticaret yapılmamasını isteyen ve dağlık kesimden kıyıya ticareti neredeyse durdurma noktasına getiren Sionlu Nikolaos'u suçlamış olması⁹⁴, salgından Myra'nın oldukça etkilendiğini göstermektedir. Sionlu Nikolaos'un ölümünden sonra (MS 565) bir keşiş tarafından kaleme alınan *Vita Nikolae Sionitae*'de, Andriake'den bahsedilmesi önemlidir. Vita'da Aziz'in, kutsal topraklara iki kez seyahat ettiğinin anlatılmasından MS 6. yüzyılda Andriake, Tristomon (Üçağız) ve Phoniks (Finike) limanlarının faal olduğu anlaşılmaktadır⁹⁵.

Andriake'de bulunan Granarium, Plakoma, B Kilisesi, İşlikler'den ele geçen sikkeler en geç II Constans (MS 641-668) Dönemi'ne tarihlenmektedir. MS 7. yüzyıldan sonra liman için 'karanlık bir dönem (MS 8-10 yüzyıl)'in varlığından söz edilmektedir⁹⁶. Yani liman MS 7. yüzyılın sonu 8. yüzyılın başı gibi yoğun kullanımını kaybetmiştir⁹⁷. Kazılarda bulunan MS 11. yüzyılın başlarına ait bir adet sikke (anonim follis) ile MS 12-13. yüzyıla tarihlenebilen az sayıda seramik parçalarından⁹⁸ limanın bu dönemde yeniden kullanılmış olabileceği düşünülebilir, ancak şu an için bunu destekleyecek daha fazla veri yoktur⁹⁹.

⁹³ Halkın yaşadığı yerleşime dair konutun varlığı henüz tespit edilememiştir.

⁹⁴ İşler, 2010: 235.

⁹⁵ Çevik vd., 2014: 229.

⁹⁶ Bulut ve Şengül, 2014: 86-87.

⁹⁷ Duggan ve Aygün, 2011: 161; Çevik vd., 2014: 225.

⁹⁸ Bulut ve Şengül, 2014: dn.48.

⁹⁹ Bulut ve Şengül, 2014: 8; Son yıllarda yapılan kazılarla anonim follis sikkelerin sayısında artış olmuştur. Sikkelerin sayısının artması yukarıda belirtilen savı destekleyici niteliktedir. Henüz yeni olan bu bilgiyi (sikkelerle ilgili) benimle paylaşan Myra-Andriake Kazıları kazı başkan yardımcısı Öğr. Gör. Süleyman Bulut'a teşekkür ederim.

komutanlarından Suriye valisi Humeyid İbn-i Mayuf, MS 807 yılında Rhodos'a düzenlediği seferin ardından Myra'ya gelerek Aziz Nikolaos'un mezarını tahrip etmek istese de bu girişim başarısız olmuştur¹⁰⁷.

I. Basileios Dönemi (MS 867-886)'nde Aziz Constantin Judaeus¹⁰⁸, Aziz Nikolaos'un mezarını ziyaret için Myra'ya gelmiştir¹⁰⁹. Likya ve tüm Akdeniz'de MS 10. yüzyılda tamamen Bizans egemenliği hissedilir. MS 10-11. yüzyıllarda Aziz Nikolaos'un mezarını ziyarete gelen hacı adaylarının kolayca Andriake'ye ulaştıkları düşünülmektedir¹¹⁰. Fakat Andriake'de yapılan kazılarda henüz bu döneme tarihlenebilecek bir arkeolojik veri elde edilememiştir.

MS 1034 yılında Kuzey Afrikalı Zirid'lerin Myra'ya saldırmasından sonra, MS 1035 yılında IV. Mikael'in kardeşi olan Ioannes Orphanotrophos Myra'ya gelerek Zirid'lerin yol açtığı hasarlar için bağışta bulunmuş ve Myra kentinin surları yeniden güçlendirilmiştir. Aziz Nikolaos Kilisesi'nde ortaya çıkarılan bir yazıtta, IX. Constantinos Monomakhos ve İmparatoriçe Zoe tarafından MS 1042/1043 yıllarında kilisenin yenilendiği anlaşılmaktadır¹¹¹. Bari'den MS 1087 yılında Myra'ya gelen tüccarlar, Aziz Nikolaos'un mezarını yağmalayıp kemiklerini çalarak Bari'ye götürmüşlerdir. Bu olaydan anlaşılmaktadır ki, Myra ve limanı Andriake MS 11. yüzyılda politik ve askerî açıdan güçsüz ve savunmasızdır¹¹². Likya, MS 12. yüzyılda Türklerin eline geçmiştir¹¹³. Adı bilinen son Myra piskoposu Matthaeus (görev yılları: MS 1383-1394)'tur ve Myra, MS 15. yüzyılda piskoposluk listesinde yoktur¹¹⁴. MS 17. yüzyılda önemini tamamen kaybeden Myra, piskoposluk merkezi özelliğini de Meis adasına kaptırmıştır¹¹⁵.

¹⁰⁷ Hellenkemper ve Hild, 2004: 347; Ötüken, 2006: 524; Aygün, 2018: 32.

¹⁰⁸ Kazhdan, 1991: 506 vd.

¹⁰⁹ Hellenkemper ve Hild, 347; Tekinalp, 2000: 51.

¹¹⁰ Ötüken, 2006: 525.

¹¹¹ Çevik, 2015: 362-363.

¹¹² Aygün, 2018: 33.

¹¹³ Foss, 1994: 3; Erdem, 2006: 246; Güçlü, 2010: 305-318.

¹¹⁴ Hellenkemper ve Hild, 2004: 1-18.

¹¹⁵ Çevik vd., 2014: 230.

İKİNCİ BÖLÜM

MYRA VE ANDRİAKE'DE GEÇ ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİNİN ELE GEÇTİĞİ ALANLAR

2.1. Myra

2.1.1. Tiyatro

Günümüzde çok büyük kısmının alüvyonlar altında kaldığı Myra Antik Kenti'nin, yüzeyde görünür olarak ayakta kalmış en önemli yapılarından birisi Roma Dönemi'ne tarihlenen görkemli tiyatrosudur (Resim 1). Hellenistik Dönem tarzında kayalık bir yamaca oturan *caveanın* yan ve ön kısımları tamamen Roma Dönemi'ne özgü özellikler taşıyan kemerli-tonozlar üzerinde yükselmektedir¹¹⁶. At nalı formundaki *caveası*, altta 29 üstte ise 9 adet oturma sırasına sahiptir. Oturma sıraları 13 *kerkidese* bölünmüş olup, *diazomadaki* oturma sıralarını ayıran parapet oldukça yüksektir¹¹⁷. Tiyatronun ilk yapım yılıyla ilgili bilgi ve belgelerin eksik olmasına karşın, meydana gelen depremlerden sonra yapılan onarımların tarihleri bilinmektedir. Buna göre ilk onarım MS 141 depreminden sonra, ikincisi ise MS 3. yüzyılın ilk çeyreğinde yapılan onarımdır¹¹⁸.

Akropolün hemen altında bulunan Likya Bölgesi'nin en büyüğü olan Myra Tiyatrosu'ndaki kazılar 2011 yılında başlamıştır. Sahne binasında yapılan ilk kazılarda, sahne binasının iç yüzeyinde 4 m., dış yüzeyinde ise 9.5 m. derine inilmiştir¹¹⁹. 2012 yılında yine sahne binası odak noktası olacak şekilde kazılar devam etmiştir. Yaklaşık 5 m.'yi bulan alüvyon dolgu kazılarak sahne binasına ait mimari parçaların tasnifi yapılmıştır¹²⁰. Çalışmalar sonucunda yaklaşık 7000 adet blok taş tarlasına taşınarak ayrı ayrı kategorize edilmiş ve sahne binasının rekonstrüksiyonu yapılmıştır¹²¹. Ayrıca farklı dönemlere ait çok sayıda seramik buluntu, eser deposunda tasniflenerek detaylı çalışılmak üzere kayıt altına alınmıştır. 2012 yılında yapılan çalışmalarda sahne binasının dışında birinci katta görülen devşirme girlandlar ve tiyatroda bulunan mimari bezekler ile kazılarda ele geçen pişmiş toprak kandillerin tarihi (MS 2. yüzyıl sonu – 3. yüzyılın ilk yarısı) birbiriyle uyum içindedir¹²². Bulunan kandiller tiyatronun depremlerden sonra onarım gördüğü savını desteklemektedir. Tiyatro'nun

¹¹⁶ Çevik, 2010b: 64.

¹¹⁷ Ayrıntılı bilgi için bk. Çevik ve Bulut, 2010: 34-35.

¹¹⁸ Çevik, 2010b: 64.

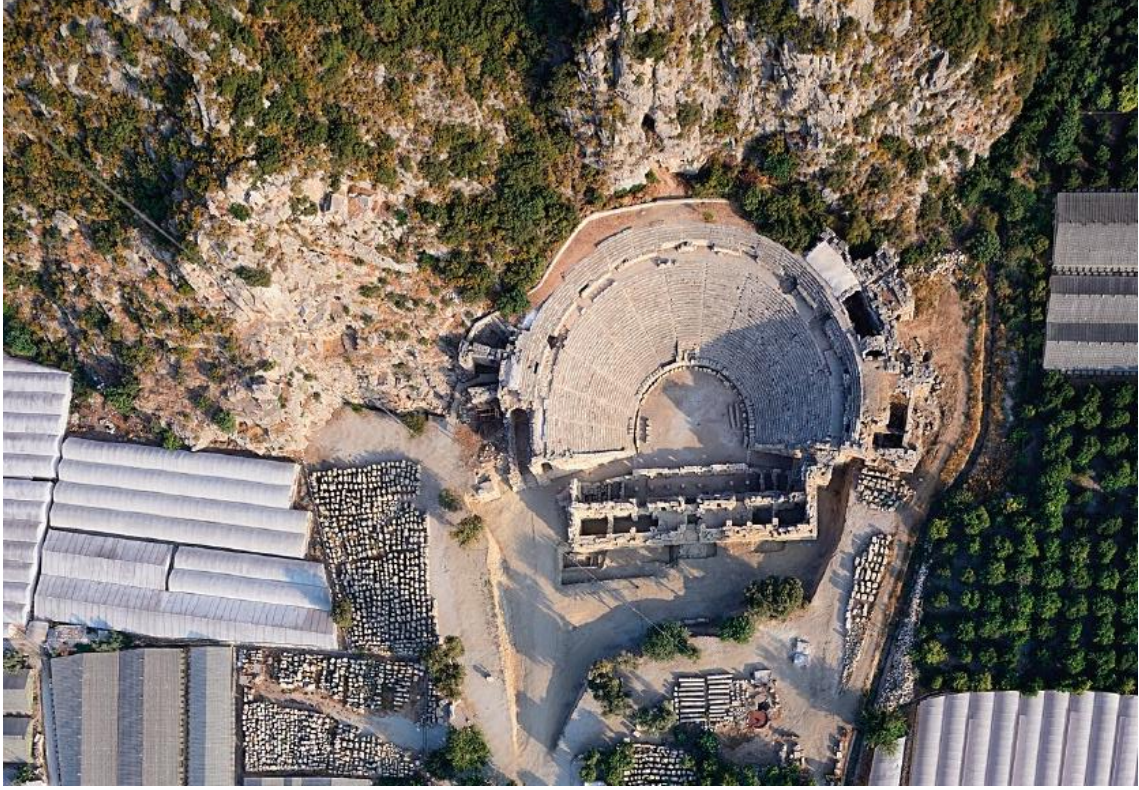
¹¹⁹ Çevik vd., 2012: 65.

¹²⁰ Çevik vd., 2013: 90.

¹²¹ Ayrıntılı bilgi için bk. Borchhardt, 1975: 57-60; Çevik vd., 2012: 65; Çevik vd., 2013: 90-91; Özdilek, 2016: 139-185.

¹²² Çevik vd., 2013: 91.

doğusunda yapılan sondaj kazısında, tiyatronun ilk evresine ait olduğu düşünülen Hellenistik Dönem *cavea* duvarlarının izine rastlanmıştır¹²³. Şu ana kadar yapılan çalışmalar sonucunda tiyatronun ilk evresi Hellenistik Dönem'e tarihlenmektedir. Tiyatronun sahne binası ve *caveası* MS 2. yüzyılda yaşanan deprem sonrasında yeniden inşa edilmiştir. MS 3. yüzyılda ise sahne binası ve *caveada* yoğun bir onarım yapıldığı görülmektedir¹²⁴.



Resim 1: Myra Tiyatrosu Genel Görünüm (Myra-Andriake Kazı Arşivi)

Myra Tiyatrosu'ndaki kazı çalışmaları iki yıl sürmüştür. Bu iki yıl içerisinde sadece sahne binası ve orkestranın bir bölümünde çalışılmıştır. Yapılan kazılarda tezde değerlendirilecek az sayıda seramik¹²⁵ ele geçmiştir. Tiyatronun tarihi düşünüldüğünde ele geçen seramiklerin bir kontekste bağlı olmaması neticesinde bunların akropolden yağmur suyuyla aktığı düşünülmektedir. Fakat 2012 yılında sahne binasında yapılan kazı çalışmalarında bulunan MS 6. yüzyıla ait kandiller¹²⁶, sahne binasının tiyatro işlevini kaybettikten sonra da kullanılmış olabileceğinin işareti sayılabilir.

¹²³ Çevik, 2013b: 10.

¹²⁴ Özdilek, 2016: 176.

¹²⁵ Diğer buluntular için ayrıca bk. Çevik vd., 2012: 71.

¹²⁶ Çevik vd., 2013: 91.

2.2. Andriake

2.2.1. Horrea Hadriani/ Granarium

2009 yılında kazı çalışmalarına başlanan Horrea Hadriani¹²⁷/Granarium, Andriake güney yerleşimin merkezinde yer almaktadır (Plan 1). İmparator Hadrianus Dönemi'nde (MS 129-130¹²⁸) inşa edilmiş olan Horrea Hadriani, 8 adet büyük mekâna (ambar) bölünmüş olup toplam alanı 2.307 m², kapalı alanı ise 2.081 m²'dir (Resim 2). Bu 8 adet mekân birbirinden bağımsız ayrı ayrı kapılarla kuzeye açılmaktadır¹²⁹. 64.24 m. uzunluğunda ve 38.65 m. genişliğinde olan bu yapı, günümüzde çatıya kadar korunmuştur¹³⁰. Duvar yükseklikleri 6.40 m., kalınlıkları ise 0.80 m.'dir. Bu duvarlar dışta izodomik, içte ise polygonal bloklarla yapılmıştır. Bazı bloklar üzerinde usta veya atölye işareti olabileceği düşünülen harfler vardır¹³¹. Yapının kuzey cephesinde kuzeydoğu ve kuzeybatı köşesinde olasılıkla görevlilerin durduğu küçük kare ofis mekânları bulunmaktadır¹³².

Yapının cephesinde İmparator Hadrian ve karısı Sabina'nın büstleri yer almaktadır. Ayrıca yine bu cephede olasılıkla resmi bir görevli olan Herakleon adlı kişinin gördüğü rüya üzerine yaptırılan, üzerinde İsis-Serapis ile Pluton ve Griphon tasvirinin yer aldığı bir adak levhası bulunmaktadır¹³³. Önde yer alan kapılardan dördüncünün solunda Myra ve Arneai kentlerinde hububat ölçümünün nasıl yapılması gerektiği hakkında bilgi veren MS 388-392 yıllarına tarihlenen bir kararname bulunmaktadır¹³⁴. Buradan anlaşıyor ki, MS 2. yüzyılda inşa edilerek kullanımına başlanan Horrea yapısı, MS 4. yüzyılda da faal bir şekilde çalıştırılmaktadır. Kazılarda ele geçen buluntuların çoğunluğunun MS 4. yüzyıla tarihlenmesi¹³⁵ bu durumu desteklemektedir. Horrea Hadriani'nin MS 7.-8. yüzyıla kadar kullanılmış olacağı düşünülmektedir¹³⁶.

Horrea Hadriani/Granarium'un kazısı 2009 yılında tamamlanmıştır. Zeminde genelde 0.40-0.50 m.'yi geçmeyen dolgu tabakası kazılmıştır. Alanda yapılan kazılarda buluntunun en erken tarihi Hellenistik Dönem'e kadar gitmektedir¹³⁷. Granarium'da MS 2. yüzyıla ait kontekst bir buluntunun ele geçmemesi yapının sürekli temizlenerek tekrar tekrar kullanıldığını

¹²⁷ Aygün doktora tezinde bu yapıyı Horrea Hadriani olarak isimlendirmiştir (bk. Aygün, 2018), bu tezde hem Horrea Hadriani hem de Granarium kelimesinin birlikte ve/veya birbiri yerine kullanımı tercih edilmiştir.

¹²⁸ Çevik vd., 2014: 236-237.

¹²⁹ Çevik, 2010b: 73; Çevik, 2010c: 57; Aygün, 2018: 180, 206.

¹³⁰ Mevcut korunmuş yüksekliği: arka kısımda 6.04 m., önde ise 6.40 m.'dir. Ayrıca bk. Çevik, 2010c: 57.

¹³¹ Çevik ve Bulut, 2010: 43.

¹³² Çevik ve Bulut, 2010: 44; Aygün, 2018: 180.

¹³³ Çevik ve Bulut, 2010: 44; Aygün, 2018: 181-182.

¹³⁴ Çevik, 2010c: 57; Aygün, 2018: 181.

¹³⁵ Sikke buluntuları hakkında detaylı bilgi için bk. Bulut ve Şengül, 2014; Ayrıca bk. Aygün, 2018: 182.

¹³⁶ Çevik ve Bulut, 2010: 45.

¹³⁷ Aygün, 2018: 182.

kemerlerle inşa edilmiştir¹⁴⁴. Bu kemerin üzeri -yani agoranın ortasına denk gelen alan- iri kesme taş plakalarla örtülmüştür. Bu plakalardan oluşan üst bölümde suyun alınmasını kolaylaştıran iki adet kuyu ağız açıklığı bulunmaktadır¹⁴⁵. Sarnıcın çörttenleri güneydedir. Bu şekilde yağın yağmur suları rahatlıkla sarnıca akabilmektedir. Sarnıca giriş ise batıda günümüzde kısmen korunagelmiş basamaklarla sağlanmaktadır¹⁴⁶. Agoranın kuzeyinde tam olarak orta aksa denk gelmeyen merkezi bir giriş vardır. Girişin sağında ve solunda birbirine bitişik sıralı dükkânlar dizisi yer almaktadır. Dükkânların önünde üstü örtülmüş yarı kapalı bir revak vardır¹⁴⁷. Agoranın ilk olarak iki katlı, sonraki yıllarda ise tek katlı olarak kullanım gördüğü varsayılmaktadır¹⁴⁸.

2009-2013 yıllarında yapılan kazı çalışmalarında yapıda ortaya çıkarılan en erken tarihli buluntu Hellenistik Dönem'e ait az miktarda sikkedir. Ancak bu dönemle bağlantılı herhangi bir mimari kalıntı yoktur¹⁴⁹. Agora, dükkânlar ve sarnıç Hadrianus Dönemi'nde yapılmış¹⁵⁰, MS 240 depremi (MS 3. yüzyıl) sonrasında ise bazı onarımlar görmüştür¹⁵¹. Yapının kazısında en yoğun buluntu grubunu MS 4. yüzyıla tarihlenen eserler (sikke¹⁵², seramik gibi¹⁵³) oluşturmaktadır. Özellikle MS 4. yüzyıl sikkelerinin yoğunluğu agorada bu dönemde ticari faaliyetlerin arttığına işaret etmektedir¹⁵⁴. Bu tarih agoranın ticari işlevinin devam ettiği son evre olmalıdır. Çünkü MS 5. yüzyıl ortalarında agora büyük bir mureks işleme atölyesine dönüştürülmüştür¹⁵⁵. Agoranın mureks işleme fonksiyonundan sonra ticari hayatı tekrar canlanmıştır. Yapılan kazılarda ele geçen MS 6. yüzyıl başı ve sonlarına (MS 7. yüzyıl) tarihlenen anonim follis sikkeler, seramikler ve pişmiş toprak kandiller bunu destekleyici nitelikteki eser gruplarıdır¹⁵⁶.

¹⁴⁴ Çevik, 2010b: 74, Res. 16.

¹⁴⁵ Çevik ve Bulut, 2011: 5.

¹⁴⁶ Çevik, 2010b: 74-75.

¹⁴⁷ Ayrıntılı bilgi için bk. Aygün, 2018: 148-158.

¹⁴⁸ Aygün, 2018: 154.

¹⁴⁹ Aygün, 2018: 153-154.

¹⁵⁰ Hadrianus Dönemi'ndeki imar faaliyetleri kapsamında Horrea Hadriani ile birlikte yapıldığı düşünülmektedir (Çevik ve Bulut, 2011: 5; Ayrıca bk. Aygün, 2018: 154).

¹⁵¹ Agoranın II. Constantinus Dönemi'nde depremden hasar görmesi sebebiyle yıkılıp yeniden inşa edildiği düşünülmektedir (Çevik ve Bulut, 2011: 5).

¹⁵² Sikkeler için bk. Bulut ve Şengül, 2010; Bulut ve Şengül, 2014.

¹⁵³ Agoradan ele geçen buluntuların genel değerlendirmesi için bk. Çevik vd., 2012: 71-72.

¹⁵⁴ Çevik ve Bulut, 2011: 5.

¹⁵⁵ Aygün, 2018: 154-155; Murex atölyeleri hakkında ayrıntılı bilgi için bk. Aygün, 2012.

¹⁵⁶ Aygün, 2018: 155.



Resim 2: Andriake Güney Yerleşim Merkezi (Myra-Andriake Kazı Arşivi)

2.2.4. Doğu Hamam

Andriake güney yerleşiminin doğu ucunda yer alan Doğu Hamam (Plan 1), limanda bulunan üç hamamdan¹⁵⁷ birisidir. 2012 yılında kazısına başlanan hamamın yine aynı yıl kazısı bitirilerek konservasyonu yapılmıştır. Konservasyonu yapılan hamamın geç evrede yapılan *caldarium* bölümünün üzeri koruyucu bir çatıyla örtülerek ziyarete açılmıştır. Doğu Hamam, 50x38 m. ebatlarında 216 m²'lik¹⁵⁸ bir alan içerisine inşa edilmiştir¹⁵⁹. Kuzeybatı-güneydoğu yönlü, 32x13 m. ölçülerinde olan hamam dikdörtgen planlıdır. Beş bölümden oluşan hamama geç dönemde ikinci bir *caldarium* ve servis mekânları eklenmiştir. Hamamın birinci ve ikinci odaları *apoditerium* ve *frigidarium*, üçüncü ve dördüncü odaları *tepidarium*, beşinci ve altıncı odalar ise *caldarium* olarak işlevlendirilmiştir¹⁶⁰.

Doğu hamamın Roma Dönemi evresi için MS 4. yüzyıl, Geç Roma-Erken Bizans Dönemi evresi için MS 5. yüzyıl, ikinci *caldarium*un eklendiği evre için ise MS 6. yüzyıl tarihi önerilmektedir. Hamamın son kullanıldığı tarih ise MS 7. yüzyılın başları olmalıdır¹⁶¹.

Hamamda yapılan kazı çalışmalarında ele geçen küçük buluntu ve mimari parçaların çoğu Geç Roma Dönemi'ne ait olup, yoğunluk MS 5.-6. yüzyıla tarihlenmektedir¹⁶². Küçük

¹⁵⁷ Ayrıntılı bilgi için bk. Aygün, 2018.

¹⁵⁸ Çevik vd., 2013: 92.

¹⁵⁹ Çevik ve Bulut, 2014, 224.

¹⁶⁰ Hamamın bölümleri hakkında ayrıntılı bilgi için bk. Çevik ve Bulut, 2014.

¹⁶¹ Çevik ve Bulut, 2014: 239.

¹⁶² Çevik ve Bulut, 2014: 236.

buluntular arasında testicik, maşrapa, pişmiş toprak ve cam kandiller, sikkeler, amphoralar ve unguentariumlar yer almaktadır¹⁶³.

2.2.5. Batı Hamam

Doğu Hamam'ın doğusunda yer alan Batı Hamam'ın kazısına 2018 yılında başlanmış olup çalışmalar 2019 kazı sezonunda da sürdürülmüştür (Plan 1). Andriake güney yerleşime yapılan ilk hamamın Batı Hamam olduğu düşünülmektedir. Yerleşim merkezine yakınlığı ve konumu bu savı destekler niteliktedir. Hamamın MS 3. yüzyıl öncesine ait olabileceği düşünülmektedir¹⁶⁴. Yayın aşaması devam eden Batı Hamam çalışmalarında elde edilen ilk bulgular, hamamın yaklaşık 434 m²'lik¹⁶⁵ bir alana yayıldığıdır. Likya Bölgesi'nde yoğun olarak görülen yan yana dizili sıralı dikdörtgen mekânlardan oluşan Roma Dönemi hamam formu¹⁶⁶, Batı Hamam'ın planı içinde geçerlidir¹⁶⁷. Hamama giriş doğudan iki büyük kapıyla yapılmaktadır. Beşik tonuz bir üst örtüye sahiptir¹⁶⁸. Hamam birçok kez onarılmış ve eklemelerle kullanılmaya devam etmiştir. Yapılan kazılarda *tepidarium* içinde *hypocaust* sistemine dair herhangi bir bulguya rastlanmamış olması¹⁶⁹, hamamın geç dönemlerde farklı işlevlerde kullanılmış olabileceğini düşündürmektedir. 2019 sezonu kazılarında *tepidariumun* olasılıkla hamamın son kullanım evresinde (MS 6. yüzyıl?) üç ayrı odaya bölünerek küçük kompakt bir hamama dönüştürülmüş olduğu anlaşılmıştır.

Yapım tarihi olarak Hadrianus Dönemi önerilen hamam¹⁷⁰, MS 7. yüzyıla kadar kullanılmış olmalıdır.

2.2.6. Germanicus Meydanı

Myra ve limanı Andriake'yi ziyaret ettiği düşünülen Germanicus onuruna kazı ekibi tarafından Horrea Hadriani'nin kuzeyinde bulunan alana Germanicus Meydanı ismi verilmiştir (Plan 1). Limana gelen gemilerin belki de ilk uğrak yerlerinden biri olan meydan güney yerleşimin merkezi konumundadır. 2010 yılında kazısına başlanan alanın güneyinde iki adet podyum üzerinde yükselen onurlandırma anıtı yer almaktadır. Yaklaşık 17.50x13.10 m. ölçülerinde bir alana sahip olan meydanı doğu yönde 45 No'lu alan¹⁷¹, batıda ise 57 No'lu

¹⁶³ Buluntular hakkında ayrıntılı bilgi için bk. Çevik ve Bulut, 2014: 234-236.

¹⁶⁴ Çevik ve Bulut, 2010: 46; Çevik ve Bulut, 2014: 239.

¹⁶⁵ Aygün, 2018: 171.

¹⁶⁶ Bk. Çevik ve Bulut, 2014: 237-238.

¹⁶⁷ Ayrıca bk. Çevik, 2018.

¹⁶⁸ Aygün, 2018: 50.

¹⁶⁹ Çevik, 2018: 13.

¹⁷⁰ Çevik ve Bulut, 2010: 46.

¹⁷¹ Bk. Aygün, 2018: 159 vd.

alan¹⁷² sınırlamaktadır. Meydanın kuzey ve güney kesimi günümüzde su altında kalmıştır. Bu sebeple kazılamayan bu alanlar hakkında şu an için yorum yapmak olanaksızdır. Meydanda bulunan en önemli yapı grubu ise Onurlandırma Anıtları'dır.

2.2.6.1. Onurlandırma Anıtları

Horrea'nın kuzeyi ile Germanicus Meydanı'nın güneyinde bulunan Onurlandırma Anıtları, ana kayaya oturan kesme taşlardan yapılmış bir podyum üzerine inşa edilmiştir. Yan yana iki adet olan bu anıtlar Doğu ve Batı (Claudiuslar) Anıt olarak isimlendirilmiştir. 2010 yılında başlanan kazılar aynı yıl tamamlanmıştır.

Doğu Anıt: Ana kaya üzerinde üç basamaklı bir podyumla üzerinde yükselen anıt, 3.60x3.50 m. ebatlarında kare bir forma sahiptir. Anıt, 5.30 m. yüksekliğinde toplam 9 adet blokla yükseltilmiştir. Anıtın üzerinde heykellerin sabitlendiği zıvana delikleri görülmektedir. Sade bir işçilikle yapılmış anıtın podyumundaki üçüncü basamağın her iki yanına aslan ayakları işlenmiştir. Orijinal evresine dair herhangi bir yazıt bulunamamıştır. Ancak Batı Anıt'ın podyum blokları bu anıtın podyumunun üzerine oturtulmuştur. Bundan hareketle anıt için en erken tarih Tiberius Dönemi veya öncesi önerilmektedir. En üstte heykel altlıkları ile sonlanan anıt üzerine sonradan yazılmış yazıt, anıtın MS 4. yüzyılda halen ayakta olduğuna işaret etmektedir¹⁷³.

Batı Anıt (Claudiuslar Onurlandırma Anıtı): Kireçtaşı bloklardan üç basamaklı yüksek bir podyum üzerinde yükselen anıt, 7.40x0.85 m. ebatlarındadır. Zeminden yüksekliği 3.85 m.'dir. Doğu Anıt'ın podyum blokları üzerine inşa edilmiştir. En üst blok üzerine heykel altlıkları yerleştirilmiştir. Toplamda 11 adet olan yazıtlı heykel altlıklarında, Myralılar'ın demosu Augustus, Tiberius, Germanicus, Agrippina, Agrippa, Drusus, Julia Augusta ve Gaius Caesar'ı onurlandırmaktadır¹⁷⁴. Heykel altlıklarındaki yazıtlar dışında, tıpkı Doğu Anıt'ta olduğu gibi bu anıta da sonradan Latince yazılar kazınmıştır. Batı Anıt, yazıtlar yardımıyla Tiberius Dönemi'ne tarihlendirilmektedir¹⁷⁵.

2.2.7. Liman Yapıları (Dükkânlar, Depolar ve Ofisler)

2009 ve 2010 yıllarında kazıları yapılan Liman Yapıları, dükkân, depo, tersane ve gemi barınaklarının bulunduğu kompleks yapılar topluluğudur.

¹⁷² Bk. Aygün, 2018: 206 vd.

¹⁷³ Ayrıntılı bilgi için bk. Çevik ve Bulut, 2010: 46; Çevik ve Bulut, 2011: 8; Çevik vd., 2014: 237; Aygün, 2018: 193.

¹⁷⁴ Çevik vd., 2014: 238.

¹⁷⁵ Öztürk, 2010: 297; Anıt hakkında ayrıntılı bilgi için bk. Çevik ve Bulut, 2011: 8; Çevik vd., 2014: 238; Aygün, 2018: 190 vd.

Horrea Hadriani/Granarium'un kuzeydoğusunda yer alan dükkân ve depoların batısında onurlandırma anıtları, kuzeyinde ise liman caddesi bulunmaktadır (Plan 1). Liman yapılarının fonksiyonlarını anlamak için yaklaşık 20.8x15.5 m.'lik bir alanda yürütülen kazılarda, 4 dükkân, 3 depo ve anıtsal bir giriş açığa çıkarılmıştır. Cepheleri limana dönük olan dükkânların yönü kuzeydoğu-güneybatıya bakmaktadır. Doğuya doğru ebatları değişen dükkânlar yaklaşık 3.65x7.30 m. ölçülerindedir. Dükkânların kapı lentolarına kadar korunmuş olarak açığa çıkarılmasından anlaşılıyor ki, bunlar iki katlı olarak yapılmışlar. Basit moloz taş ve harçla örülen duvarlarında yer yer tuğla hatıl izlerini görmek mümkündür¹⁷⁶. Birinci dükkânın zemininde ele geçen MS 284-305 tarihli Diocletianus sikkesi ile MS 3. yüzyıl başına ait Licinius sikkesi, dükkânların MS 3. yüzyılda inşa edildiğini kanıtlamaktadır¹⁷⁷. Kazılarda ele geçen sikke ve seramik buluntulara bakıldığında dükkânların ilk evresi MS 3. yüzyıl¹⁷⁸, en yoğun kullanıldığı evre MS 4. ve 5. yüzyıla, son kullanım evreleri ise MS 6. yüzyıla tarihlenmektedir¹⁷⁹.

Dükkânların hemen güney bitişiğinde 3 adet mekân yer alır. Bu mekânlardan doğudakinin altında tonozlu sarnıç olduğu için diğerlerine göre daha büyük yapılmıştır. Mekânın dükkânlara bakan duvarında pencereler bulunmaktadır. Bu mekânların dükkânlara ait depolar olabileceği düşünülmektedir. Elde edilen verilere göre depoların I. Justinianus Dönemi'ne kadar kullanıldığı varsayılmaktadır¹⁸⁰.

Dükkânların kuzeyinde 3.95 m. genişliğinde bir sokak bulunmaktadır. Dükkân ve depolar bu sokağa açılmaktadır. Sokağın hemen kuzeyinde 9 ayaklı anıtsal bir giriş yer almaktadır. Tonozla örtülü olduğu anlaşılan anıtsal giriş 13.2x5.30 m.'lik bir alanı kapsamaktadır. Kapıda yaklaşık 3 m. genişliğinde iki geçiş bulunmaktadır. Bu geçişler sokak ile rıhtım caddesindeki ofislere gidişi sağlamaktadır¹⁸¹. Batı ofiste ele geçen buluntulardan Kilise'ye ait mimari parçalar ile MS 6. yüzyıla ait eserler, dükkânlar, depolar, ofisler ve anıtsal girişin MS 529 yılındaki depremde yıkılarak¹⁸² sonraki yıllarda ise kısa süreli onarımlarla kullanılmış olabilecekleri düşünülmektedir¹⁸³. Özellikle 1. dükkânda bulunan Geç Roma D Hayes Form 8 tabağıyla¹⁸⁴ birlikte, dükkanların son kullanım evreleri MS 7. yüzyılın başlarına kadar götürülebilir.

¹⁷⁶ Dükkânlar hakkında daha ayrıntılı bilgi için bk. Aygün, 2018: 163-164, Res. 1-6.

¹⁷⁷ Çevik ve Bulut, 2010: 45.

¹⁷⁸ Aygün, 2018: 165.

¹⁷⁹ Çevik ve Bulut, 2010: 45.

¹⁸⁰ Çevik ve Bulut, 2010: 45.

¹⁸¹ Çevik ve Bulut, 2011: 7.

¹⁸² Bulut ve Şengül, 2010: 121.

¹⁸³ Liman Yapıları hakkında daha ayrıntılı bilgi için bk. Çevik, 2010c: 58-59; Çevik ve Bulut, 2010: 45-46; Çevik ve Bulut, 2011: 6-8; Aygün, 2018: 163 vd.

¹⁸⁴ Bk. Kat. No. 94.

2.2.8. Şarap İşlikleri

2012 yılında kazısı başlayan Şarap İşlikleri, Andriake'nin güney yerleşiminin merkezinde, Horrea Hadriani'nin kuzeyinde, Sinagog'un ise batısında yaklaşık 19.78x10.33 m. ebatlarındaki alan üzerine kurulmuştur (Plan 1, Resim 2). Alana giriş batıdaki, günümüzde sadece eşik seviyesinde korunmuş olan, kapıdan sağlanmaktadır. İşlikler anakayanın düzeltilerek oluşturulduğu yan yana üç adet mekândan oluşmaktadır. 6.63x6.51 m. ebatlarında olan ilk mekânın (batıdaki) güneydoğusunda anakayaya oyulmuş 1.55 m. derinliğinde oval toplama havuzu bulunmaktadır. Güneydeki duvarında *prelum* (pres) baskı kolunun dayandığı bir delik vardır. İkinci mekân yaklaşık 6.26x4.73 m. ebatlarında olup yine anakaya traşlanarak onun üzerine yapılmıştır. Mekânın güney duvarında pres kolu için bir delik açılmıştır. Üçüncü mekân (doğudaki) ise yaklaşık 6.05x5.02 m. ölçülerinde olup güneybatısında anakayaya oyularak yapılmış, 2.70x1.46 m. ebatlarında ve 1.45 m. derinliğinde ikinci bir toplama havuzu yer almaktadır. Yine bu alanda da güney duvar üzerinde pres kolunun dayandığı delik görülmektedir¹⁸⁵.

Şarap işliklerinin ilk evresinin tarihi net değildir. Ancak mekânın ikinci evresi için MS 4. yüzyıl tarihi önerilmiştir¹⁸⁶. Alandan ele geçen buluntuların tarihi MS 1. yüzyıldan başlar¹⁸⁷, MS 12. yüzyıla kadar devam etmektedir¹⁸⁸. Şarap işliklerindeki toplama havuzlarının içleri sonradan doldurulmuş (bunların çoğunluğu seramik¹⁸⁹ atıklarıdır) ve kullanımı değiştirilmiştir. Ancak ne olarak kullanıldığı henüz anlaşılamamıştır. Araştırmacılar özellikle batı toplama havuzunun ikinci ya da sonrasındaki evresi için seramik çöplüğü olarak kullanıldığını düşünmektedir¹⁹⁰.

2.2.9. Sinagog

2009 yılında kazıları ve restorasyonu tamamlanan Sinagog, hemen Horrea Hadriani'nin kuzeybatı köşesinde, Şarap işliklerinin doğusunda kuzeye (limana) bakar vaziyette konumlandırılmıştır (Plan 1). 13.80x16.20 m. ölçülerindeki bir alana yayılmış olan yapının güneyindeki apsis çatıya kadar korunmuş olup diğer kısımlar tahrip olmuştur (Resim 2). Sinagog'a giriş kuzeybatıdaki kapıdan yapılmaktadır. 5.15x6.90 m. ebatlarında olan ana naos'un zemini pişmiş toprak levhalarla döşenmiştir¹⁹¹. Kalınlığı 0.68 m. olan duvarlarının

¹⁸⁵ Aygün, 2018: 202.

¹⁸⁶ Çevik vd., 2013: 93-94; Aygün, 2018: 202-203.

¹⁸⁷ Aygün, 2018: 202.

¹⁸⁸ Alanda bulunan sikkeler için bk. Bulut ve Şengül, 2014: 82, 84.

¹⁸⁹ Seramik form çeşitliliği için bk. Çevik vd., 2013: 93.

¹⁹⁰ Çevik vd., 2013: 93.

¹⁹¹ Aygün, 2018: 234.

isodomik düzende yapıldığı anlaşılmıştır¹⁹². Güneydoğuda 3.90 m. çapında yarım daire formunda bir apsise sahiptir. Apsisi oluşturan duvarlar dışta 5 kenarlı çokgen bir forma sahiptir. Naos'ta yapılan kazılarda apsisin önündeki bema'yı naos'tan ayıran parapet ve mimari parçalar ortaya çıkarılmıştır¹⁹³. Bunlar üzerinde Yahudiler'in bilinen dini sembollerinden *Menorah* (7 kollu Musevi şamdanı), *Şofar* ve *Lulav* betimlemeleri ile birinin üzerinde bunlara ek olarak 3 satır yazıt¹⁹⁴ bulunmaktadır¹⁹⁵. Naos'un güneybatısında iki adet ek oda vardır. Ancak bu odalar tamamen yıkılmıştır. Likya Bölgesi'ndeki bilinen ilk Sinagog olan bu yapı kazılar sonucunda MS 5.-6. yüzyıla tarihlendirilmiştir¹⁹⁶.

Çalışmalarda Sinagog'un zemininde oldukça çok sayıda yapının tarihiyle ilgisi olmayan buluntular (seramik, cam, bronz, figürin gibi) ele geçmiştir. Bu buluntularda özellikle seramikler yoğunluktadır. Çoğunlukla kandil ve kandil burunları, *terra sigillata*lar, *II kulplu kâseler* ve *lykion* kabı yer almaktadır. Bu seramikler, MÖ 3. yüzyıl ila MS 7. yüzyıl gibi geniş bir tarih aralığına tarihlenmektedir¹⁹⁷. Bunlar dışında çok az sayıda Geç Klasik Dönem'e ait seramiklerle birlikte bir adet Aspendos sikkesi ele geçmiştir¹⁹⁸. Andriake yerleşiminin Klasik Dönemi hakkında veriler yetersiz olsa da Hellenistik Dönem'e ait arkeolojik ve epigrafik veriler mevcuttur. Hellenistik Dönem'de yerleşimin güvenliği için Kumdağ Tepe ve Taşyuvarlanacağı Tepe üzerine kule ve surlar inşa edildiği bilinmektedir. 2010 yılında dükkânların doğusunda çıkan yine bu döneme ait isodomik duvar, kule ve surlarla aynı özelliklere sahiptir. Tüm bu bulgular 2009-2010 yılı kazılarında çok sayıda bulunan Likya Birlik sikkeleriyle birlikte değerlendirildiğinde, Andriake yerleşiminin Hellenistik Dönem'de Granarium'a kadar yayıldığını göstermektedir¹⁹⁹. Dolayısıyla Sinagog zemininin altında çıkan dolgunun erken döneme ait buluntu vermesi doğaldır. Çünkü Horrea Hadriani/Granarium yapılırken²⁰⁰ muhtemelen doğu-batı ile kuzey-güney tarafındaki alanlar tesviye edilmiştir. Sinagog'ta hemen Horrea Hadriani'nin kuzeybatı bitişiğinde olduğundan tesviye edilen alanın üzerine yapılmış olmalıdır.

¹⁹² Aygün, 2018: 235.

¹⁹³ Mimari parçalar için bk. Çevik vd., 2010a: 173-175; Çevik vd., 2010b.

¹⁹⁴ Bu ve bulunan diğer yazıtların çevirisi için bk. Çevik ve Bulut, 2010: 47; Çevik vd., 2010a: 175-177; Çevik vd., 2010b.

¹⁹⁵ Çevik ve Bulut, 2010: 47; Aygün, 2018: 234.

¹⁹⁶ Çevik vd., 2010a: 349; Sinagog hakkında daha genel bilgi için bk. Çevik ve Bulut, 2010: 46-47; Çevik, 2010c: 57; Çevik vd., 2010a; Çevik vd., 2010b.

¹⁹⁷ Seramikler konusunda ayrıntılı bilgi için bk. Özdilek, 2015; Özdilek, 2017; Özdilek, 2018, Tezde: Üçüncü Bölüm.

¹⁹⁸ Bulut ve Şengül, 2018: 81.

¹⁹⁹ Çevik, 2015: 378-379.

²⁰⁰ Yapının kuzeyi anakayaya oturtularak önde bir teras alanı yaratılmıştır.

2.2.10. A Kilisesi

Kuzeybatı yönüne eğimli bir yamaca inşa edilen 16.61x27.87 m. ölçülerindeki A Kilisesi, Andriake güney yerleşimin doğusuna inşa edilmiş olan ilk kilisedir (Plan 1). Kilise, daha önce burada yer alan mezarlık alan üzerine inşa edilmiştir. Şöyle ki bir *hyposorion* (üzerinde belki de bir lahit kapağı bulunmaktaydı) kilisesin naos'unda korunarak bırakılmış ve mezar kullanımı sürdürülmüştür²⁰¹. Belki de kiliseye bir *Mezar Kilise* özelliği kazandırılmak istenmiştir²⁰². Ayrıca kilisenin apsisinin güneyinde *trikonkhos* planlı bir mezar şapeli bulunmaktadır. Batısında narteks bulunan kilise, üç nefli bazilikal bir plan özelliği göstermektedir. Anakaya üzerine inşa edilen doğu kısmı apsis pencerelerine, batıdaki alan (giriş, narteks ve atrium) ise eşik seviyesine kadar korunmuştur. Apsisi kuzeydoğu-doğu yönelimlidir. Naos'unun zemini tesseralarla kaplanmıştır. Naos, aralarında yedişer sütunun olduğu üç nefe bölünmüştür. Geç dönemde apsisin bir bölümüne duvar örülerek burası bir kireç ocağına dönüştürülmüştür²⁰³.

Kilisede 2014-2015 yıllarında Atatürk Üniversitesi Arkeoloji Bölümü'nden N. Öztürk başkanlığında bir ekip kazı yapmış, ancak çalışma tamamlanamamıştır. N. Çevik başkanlığında 2016 yılında tekrar başlanan kazılarda kilisesin özellikle güneyindeki *trikonkhos* ve apsisin güneyinde kazılar yürütülmüştür²⁰⁴. A Kilisesi²⁰⁵ Andriake'de bulunan diğer 5 kiliseyle birlikte MS 6. yüzyıla tarihlenmektedir²⁰⁶. Ancak kilisede bulunarak tez kapsamında incelenen MS 5. yüzyılın başına ait Geç Roma C Hayes Form 2A tabağı²⁰⁷, kilisenin tarihlendirilmesi konusunda tekrar düşünülmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

2.2.11. 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı

Myra ve limanı Andriake yerleşimlerinde 2015 yılı kazı sezonunda N. Öztürk ve ekibi tarafından Horrea Hadriani'nin önündeki (kuzeyi) işliklerde²⁰⁸ yapılan kazılarda ortaya çıkan atık toprak, işliklerin kuzeyinde bulunan liman kıyısındaki yapılar üzerine taşınarak dökülmüştür. 2016 yılında N. Çevik başkanlığındaki ekiple bu atık toprağın oluşturduğu görüntü kirliliğini gidermek ve alanın eski görünümüne kavuşmasını sağlamak amacıyla atık toprağı temizleme çalışması yapılmıştır. Bu temizleme çalışmasında oldukça şaşırtıcı

²⁰¹ Aygün, 2018: 210.

²⁰² Aygün, 2018: 183.

²⁰³ Aygün, 2018: 9.

²⁰⁴ Çevik vd., 2017: 72; Çevik vd., 2018a: 80-81; Çevik vd., 2018b: 193.

²⁰⁵ Ayrıntılı bilgi için bk. Tekinalp, 2000: 61-79; Çevik ve Bulut, 2010: 47; Çevik vd., 2017: 72; Çevik vd., 2018: 193; Aygün, 2018: 9-10.

²⁰⁶ Bulut ve Şengül, 2014: 85, dn.39.

²⁰⁷ Bk. Kat. No. 27.

²⁰⁸ Bk. Şarap İşlikleri

buluntular ele geçmiştir. Buluntular arasında; 15 kasa etütlük seramik (tüme yakın seramikler, ağız parçaları, gövde parçası, ağız-gövde-kulp parçası, kulp parçaları gibi), 153 adet metal eser (demir ağırlık, demir çiviler, demir zincir parçaları, bronz kemer tokası gibi), 3606 adet cam eser (müzelik değerde yüzük taşları, kandil fitil tutacakları, unguentarium parçaları gibi), 147 adet sikke (Hellenistik, Roma ve Bizans Dönemi'ne ait sikkeler), 3 adet fildişi eser, 6 adet kemik obje, 11 adet mozaik parçası, 3 adet kurşun obje ve 4 adet taş eser yer almaktadır²⁰⁹.

2.2.12. Güneydoğu Nekropolü

A Kilisesi'nin güneyinde yaklaşık 13x11 m.'lik bir alanda yer alan Güneydoğu Nekropol'de 4 adet oda mezar ile 2 adet *khamosorion* mezar bulunmaktadır²¹⁰. Nekropol alanında kazılar 2016 yılında başlamış ve aynı yıl tamamlanmıştır (Plan 1). Tezde oda mezarlardan ele geçen seramikler değerlendirildiği için burada sadece oda mezarlara yer verilmiştir.

Oda Mezar 1: 2.88x2.59 m. ebatlarındaki mezar nekropol alanının güneybatısında yer almaktadır. Basit moloz taşlarla örülen duvarları yaklaşık 0.60 m.'dir. Mezar tonozlu bir üst örtüye sahiptir. Batısında bulunan bir kapıyla içeri girilen mezar odası kare tuğlalarla kaplı olmalıdır. Odanın içerisinde bulunan klinenin sadece zemin kısmı korunagelmıştır. Kazılarda az sayıda seramik parçaları, bronz kolye ucu, az sayıda cam kap parçaları, 1 adet küçük lahit teknesi ele geçmiştir²¹¹.

Oda Mezar 2: Oda Mezar 1'den 2 m. daha aşağı kotta yapılmış olan Oda Mezar 2'nin oda ölçüleri 3.80x4.13 m.'dir. Temeli anakayaya oturtulmuş mezar basit moloz taşlarla harç kullanılarak yapılmıştır. Duvar kalınlıkları yaklaşık 0.60-1.03 m. arasında değişirken, günümüze 0.45-2.20 m. arası değişen yüksekliklerde korunagelmıştır. Mezara giriş batıdaki kapıdan sağlanmaktadır. Mezar odasının zemini 1. mezarda olduğu gibi tuğla kaplıdır. Odanın üç bir yanında birbirini takip eden kline düzenlemesi vardır. Kireç taşı levhalarla kaplanmış olan bu klineler arasında herhangi bir kot farkı bulunmaz. Mezar defineciler tarafından tahrip edildiği için çok az kemik parçaları ele geçmiştir. Bunlar dışında; altın sarkaçlı küpeler, altın silindirik boncuk, 12 adet sikke, 12 adet kandil ve onların parçaları, 1 adet unguentarium, 1 adet cam kozmetik kabı, çok sayıda çeşitli formlara ait seramik parçaları, metal objeler ve çiviler bulunmuştur. Buluntular değerlendirildiğinde mezarın MS 2.-6. yüzyıllar arasında kullanıldığı anlaşılmıştır²¹².

²⁰⁹ Ayrıntılı bilgi için bk. Çevik vd., 2017: 73-74, Fig. 11-14; Çevik vd., 2018b: 193-194.

²¹⁰ Mezarlar hakkında bk. Çevik vd., 2017: 67-72; Çevik vd., 2018b: 189 vd.; Aygün, 2018: 114.

²¹¹ Çevik vd., 2018b: 190.

²¹² Çevik vd., 2017: 68-69; Çevik vd., 2018b: 190-191.

Oda Mezar 3: Oda Mezar 2'nin yaklaşık 2 m. kadar yukarısında bulunmaktadır. Kuzey-güney yönünde inşa edilen mezarın cephesi kuzeye bakarken güneyinde bir apsis bulunmaktadır. Bu özellikleriyle diğerlerinden farklı olan 3. mezarın odası 3.20x4.34 m. ölçülerindedir. Diğer mezarlar gibi bu mezarda basit moloz taşlar ve harç kullanılarak yapılmıştır. Üst örtüsü tonozludur. Yapılan kazılardan anlaşılıyor ki, mezarın duvarları ve zemini kireçtaşı levhalarla kaplanmıştır. Aşırı tahrip edildiği için mezarda oldukça az sayıda buluntu ortaya çıkarılmıştır²¹³.

Oda Mezar 4: Horrea'nın batısında yer alan mezarın duvarları tonoz seviyesine kadar sağlam bir şekilde korunmuştur. Basit moloz taşlar ve harçla yapılan mezarın duvarlarının kalınlığı 0.62-0.72 m. ölçülerinde değişmektedir. Tonozlu bir üst örtüye sahip olan mezarın zemini tuğlalarla kaplıdır. İçten içe 5.30x4.05 m. ölçülerinde olan mezar odasına doğudaki kapıdan girilmektedir. Odanın içerisinde bir podyum üzerinde duran lahit görülmektedir. Podyumun altında derin bir *hyposorion* bulunmaktadır. Lahit ve kapağına ait 32 adet parça ele geçirilmiştir. Oldukça tahrip olmuş bu lahitin MS 2.-3. yüzyıla ait olabileceği düşünülmektedir²¹⁴. Yine diğerleri gibi soyulmuş olan mezarda iki evre tespit edilmiştir. Lahitin stilistik özellikleri ve kazılarda ele geçirilen sikkelerden mezarın ilk evresinin MS 3. yüzyıla ait olduğu anlaşılmaktadır. Mezarda bulunan çok sayıda amphora, farklı formlara ait seramikler ve zemin kaplamalarının tarihi ise mezarın ikinci evresinin MS 5.-6. yüzyıla ait olduğunu göstermektedir²¹⁵. Ayrıca mezarın güneybatı köşesinde bir Bizans Dönemi defnesi (66 adet sikke)²¹⁶ bulunmuştur.

2.2.13. 121 No'lu Yapı Grubu (Liman Yapıları)

Kazı, konservasyon ve restorasyon çalışmalarının 2009-2012 yılında tamamlandığı liman yapılarının doğusunda, kuzeybatı-güneydoğu yönlü arazinin yapısına göre kademeli olarak yükselen 3 adet mekân 2017 kazı sezonunda kazılmıştır. Kuzey uçta yer alan ilk mekânın 3.78x2.70 m.'lik bir kısmı kazılabilmektedir. Yapının kuzey duvarı Hellenistik Dönem duvarı üzerine inşa edildiği anlaşılmıştır. Zeminin anakayanın tıraşlanarak düzgün bloklarla oluşturulduğu görülmektedir. Yine aynı ölçülerdeki alanı kazılan ikinci mekânın zemini tuğlalarla döşenmiş, batısı ise niteliksiz moloz taşlarla örülmüş bir duvarla bölünmüştür. Diğer iki mekâna göre bir üst kotta yer alan üçüncü yapı ise yine batıdan bir duvarla örülerek içinde ayrı bir oda oluşturulmuştur. Yapının girişi doğu yöndedir. Bu üç yapının doğu sınırları kazıda

²¹³ Çevik vd., 2018b: 191.

²¹⁴ Aygün, 2018: 114.

²¹⁵ Çevik vd., 2018b: 192-193.

²¹⁶ Sikkeler için bk. Çevik vd., 2017: 72, Fig. 7; Çevik vd., 2018b: 193, Res. 7.

kullanılan iş yolu sebebiyle tam olarak kazılamadığı için nitelikleri²¹⁷ hakkında şu an için yorum yapmak güçtür. Ancak kazılarda bulunan eserler değerlendirildiğinde mekânların MS 5.-6. yüzyılda inşa edildikleri söylenebilir. Son kullanım evreleri ise MS 7. yüzyıl olmalıdır²¹⁸.

2.2.14. 2 No'lu Alan ve X Yapısı

Bu alandaki çalışmalar 2018 yılında başlamıştır. Güneydoğu Nekropol'ün hemen devamında A Kilisesi'nin kuzeyinde bulunan 2 No'lu alanda yapılan çalışmalarda kilise ve lahit mezarlara ait çok sayıda mimari parça ortaya çıkarılmıştır (Plan 1).

Alandaki kazılarda X Yapısı olarak adlandırılan bir mekâna rastlanmıştır. 2.47x3.54 m. ebatlarındaki bu mekân kompleks bir yapıya ait olmalıdır. Çünkü sağında ve solunda yapıya ait duvarların devam ettiği gözlemlenmiştir. Yapı tonozla örtülmüştür. Güneybatı ve güneydoğu duvarlarında pencere açıklıkları bulunmaktadır. Kuzeyden girişi olan bu mekânın işlevi konusunda henüz bir şey söylemek için erkendir. Çalışmalar bu alanda devam ettikçe yapının işlevi netlik kazanacaktır. Elde edilen buluntulara göre mekân MS 5. yüzyıla tarihlenmektedir²¹⁹.

Andriake limanında 2020 yılına kadar yapılan kazı çalışmalarında yerleşimin MÖ 4. yüzyıldan MS 7. yüzyıla kadar kesintisiz olarak kullanıldığı anlaşılmaktadır²²⁰.

²¹⁷ Bu mekânların dükkân olarak kullanıldığı düşünülmektedir (Çevik vd., 2018a: 78).

²¹⁸ Mekân hakkında bk. Çevik vd., 2018a.

²¹⁹ Ayrıntılı bilgi için bk. Çevik vd., 2018a: 78-79, Fig. 4.

²²⁰ Bulut ve Şengül, 2014; Akyürek, 2014.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

MYRA VE ANDRIAKE GEÇ ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİ

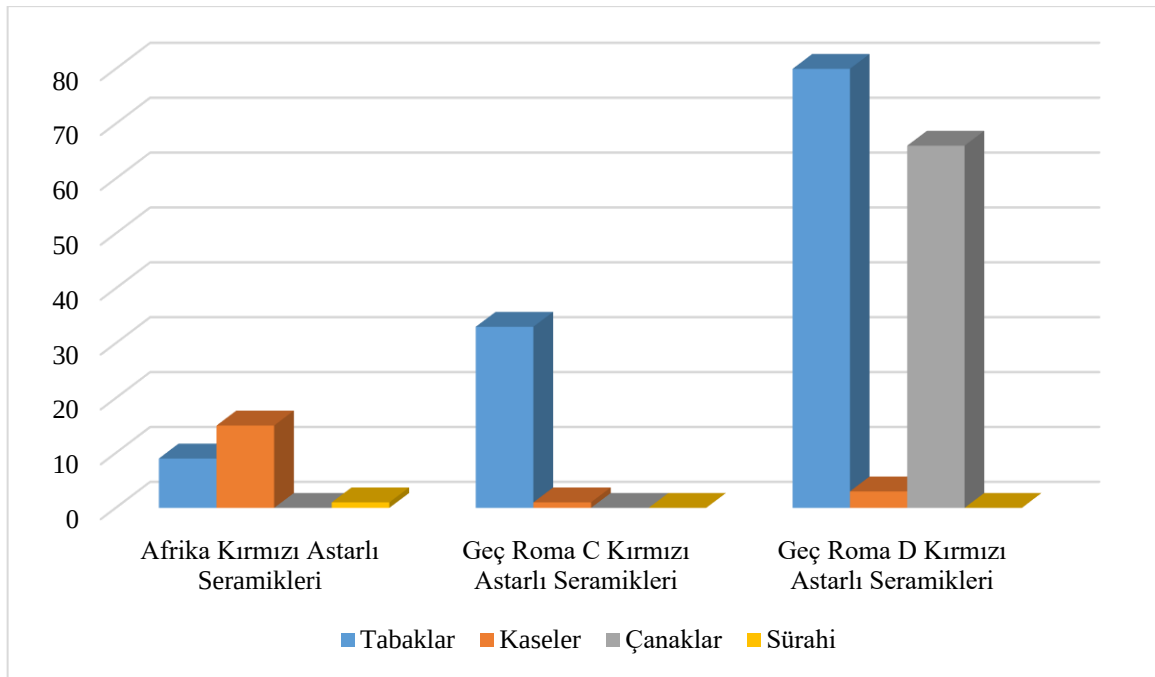
Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri genel olarak iki ana grupta incelenmiştir. İlk grup “İnce (Kaliteli) Seramikler”, ikinci grup ise “Kaba Seramikler” başlığı altında değerlendirilmiştir. Bu ayrım genel seramik literatüründe birçok araştırmacı tarafından yapılmaktadır. Genelde “*fine ware*²²¹” olarak isimlendirilen ilk grup seramikleri daha özenli ve kaliteli yapılmış, ikinci grup ise daha özensiz ve düşük kalitede yapılan seramiklerin değerlendirildiği alan olarak tanımlanmıştır.

İki ana grupta değerlendirilen Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri ana başlıklar altında farklı formlara ayrılmış ve bu formlarında alt tipleri alt başlıklar halinde vurgulanarak incelenmiştir.

3.1. İnce (Kaliteli) Seramikler

İnce (Kaliteli) Seramikler başlığı altında Afrika, Geç Roma C ve Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikler incelenmiştir. Bunlardan en yoğun grubu 150 adet eserle Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri oluşturmaktadır. Bunu sırasıyla 34 adetle Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri ile 26 adetle Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri takip etmektedir (Grafik 1). Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri içerisinde 9 tabak, 15 kâse, 1 sürahi ve 1 adet bezemeli tabak veya kâse; Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri’nden 33 tabak ve 1 adet kâse; Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri içerisinde ise 80 tabak, 3 kâse ve 66 adet çanak teze dahil edilerek değerlendirilmiştir.

²²¹ Hayes, 1972: 1 vd.



Grafik 1: İnce (Kaliteli) Seramiklerin Genel Dağılımı

3.1.1. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Waagé- Late Roman A-B)

Geç Roma Dönemi seramikleri içerisinde Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri önemli bir yere sahiptir. N. Lamboglia tarafından “*Terra Sigillata Chiara (A, C ve D)*”²²² olarak isimlendirilen bu seramikler, daha sonraki araştırmacı F. O. Waagé tarafından “*Geç Roma A, B*”²²³ olarak isimlendirilmiştir. Waagé’nin sınıflandırmasını aynen kullanan H. S. Robinson, genel olarak bu seramiklere “*Geç Roma Kırmızı Kapları*”²²⁴ ismini vermiştir. Günümüzde de halen kullanılan en çok bilinen ve yaygın olan isimlendirmeyi ise J. W. Hayes yapmıştır. Hayes’in yayınladığı *Late Roman Pottery* isimli kitabında bu seramikler için “*Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri*”²²⁵ ismi kullanılmıştır.

Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri hakkında ilk çalışma, 1833 yılında C. T. Falbe tarafından yapılmıştır²²⁶. 1863 yılında Jahn, Tunus’tan bu seramiklere ait altı adet örneği inceleyerek saptamalar yapmıştır²²⁷. 1904 yılında A. de Waal tarafından yazılan bir makalede²²⁸ bu seramikler üzerindeki Hristiyan motifleri incelenmiş, ancak herhangi bir üretim yeri ve tarih belirtilmemiştir. Gauckler’in Tunus’taki Oudna Antik Kenti’nde bulunan seramikleri incelediği makalesinde, bu kaplar üzerindeki bezemeler dikkatlice çizilip incelenmiştir²²⁹. 1923 yılında L.

²²² Lamboglia, 1958: 257-330; Lamboglia, 1963: 145-212.

²²³ Waagé, 1933: 294-298.

²²⁴ Robinson, 1959: 60.

²²⁵ Hayes, 1972: 13 vd.

²²⁶ Hayes, 1972: 2-3.

²²⁷ Hayes, 192, 3.

²²⁸ Waal, 1904: 308-321.

²²⁹ Hayes, 1972: 3.

Poinssot ile R. Lantier, El Mahrine yakınlarındaki Bordj el Djerbi’de ki bezemeli seramikleri incelerken bunların yanı sıra kandillerden de söz etmişlerdir²³⁰. 1933 yılında ise Atina Agorası seramiklerini inceleyen Waagé, bu seramikler içerisinde Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri’ni ayrı bir grup olarak belirlemiş ve onları isimlendirerek ilk tipolojiyi oluşturmuştur²³¹. Aynı araştırmacının 1948 yılında Antiocheia buluntuları üzerine yaptığı bir diğer çalışma ile bu seramiklerin kökeni, form ve bezemeleri üzerine önemli bilgiler elde edilmiştir²³². Bu sayede Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri iyice tanınır hale gelmiştir. Waagé sonrasında Lamboglia²³³, J. W. Salomonson²³⁴ ve A. Carandini²³⁵ bu seramikler üzerine gruplamalar yapmışlardır. 1972 yılında bu seramikler üzerine en detaylı çalışma Hayes tarafından yapılmıştır. Hayes’in *Late Roman Pottery* adlı kitabında *Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri* başlığı altında toplanan seramiklerin günümüzde de kabul gören ve kullanılan tipolojisi oluşturulmuştur. Yaklaşık 200 adet form ve onun alt tiplerini²³⁶ belirleyen Hayes, seramiklerin terminolojisi, tipolojisi ve kronolojik gelişimleri üzerine oldukça yararlı ve faydalı bilgiler vermiştir²³⁷. 1980 yılında bu çalışmasına ek olarak yayınladığı *A Supplement to Late Roman Pottery* kitabında²³⁸ bu seramiklere ek örnekler vererek tamamlayıcı bilgiler sunmuştur. Hayes’ten sonra iki önemli çalışma daha yapılmıştır. Bunlardan ilki Tunus’taki El Mahrine’de bulunan üretim atölyelerinde ortaya çıkarılan seramiklerin incelendiği M. Mackensen tarafından 1993 yılında yapılan çalışmadır²³⁹. İkincisi ise M. Bonifay tarafından 2004 yılında yapılan araştırmadır. Bonifay bu araştırmasında, Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri’nin yanı sıra yine Afrika atölyelerinde üretildiğini tespit ettiği ticari amphora ve kandilleri de incelemiştir²⁴⁰. Son yıllarda dünya ve Türkiye’ye baktığımızda Geç Roma Dönemi Seramiği çalışmaları artarak devam etmektedir. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri hakkında önceki bildiklerimize her geçen gün bir yenisi daha eklenerek bilgiler sürekli artmaktadır.

²³⁰ Mackensen, 1998a: 23.

²³¹ Waagé, 1933: 293-304.

²³² Waagé, 1948: 43-50.

²³³ Lamboglia, 1958: 257-330; Lamboglia, 1963: 145-212.

²³⁴ Salomonson, 1969: 4-109.

²³⁵ Carandini, 1969.

²³⁶ Başlangıçta bu seramikler İtalya ve Güney Galia Sigillatları’nı taklit etseler de sonrasında kendi özgün formlarını oluşturmuşlardır (Hayes, 1997: 60).

²³⁷ Hayes, 1972: 18-211, Fig. 1-37.

²³⁸ Hayes, 1980.

²³⁹ Mackensen, 1993.

²⁴⁰ Bonifay, 2004: 155-207.

Seramiklerin ana üretim yeri olarak genel anlamda Kuzey Afrika'daki Tunus ve çevresi kabul görmektedir²⁴¹. Ancak son yıllarda yapılan kimyasal analiz çalışmalarıyla²⁴² Tunus'un merkezi ile kuzeyinde bulunan atölyelerde bu seramiklerin üretildiği kesinleşmiştir²⁴³.

MS 1. yüzyılın ikinci yarısından sonra üretimine başlanan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, özellikle MS 2. ve 3. yüzyılda batıda yaygınlaşarak rakiplerini (Doğu Sigillatları, İtalyan Seramikleri vb.) geri plana itmiştir²⁴⁴. MS 4.-5. yüzyılda ise doğuya doğru yayılan bu seramikler Kuzey Rusya'dan Mısır'a, Portekiz'den Suriye'ye ve tüm Akdeniz Havzası'na ihraç edilmişlerdir²⁴⁵. MS 5. yüzyıldan sonra Kıbrıs (Geç Roma D) ve Phokaia (Geç Roma C) gibi büyük seramik üretim merkezlerinin etkisi altında pazar payı azalsa da Afrika seramiklerinin üretimi MS 7. yüzyılın sonlarına kadar devam etmiştir²⁴⁶.

Hayes bu seramiklerin üretiminde form özelliklerine göre bazen çark, bazen de kalıbın kullanıldığını söylemekte, ancak erken formlarda daha çok kalıp kullanıldığını düşünmektedir²⁴⁷. Bazı formların ise iç ve dış kalıp tekniği kullanılarak üretildiğinden bahsetmektedir²⁴⁸. Kapların nasıl üretildiği konusunda halen net veriler mevcut değildir. Bonifay, bu seramiklerin *saggar*²⁴⁹ adı verilen silindirik kutular içerisine üst üste dizilerek pişirildiği konusunda önemli bilgiler vermektedir²⁵⁰.

Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin kil ve astar özellikleri diğer Geç Roma seramiklerinden kolaylıkla ayırt edilmesini sağlamaktadır. Dönemsel farklılıklar olmasına rağmen, sık (sert) dokulu olan killeri pembemsi, turuncumsu kırmızı ve kiremit kırmızısı tonlarındadır²⁵¹. İyi arıtılmadığı için kaba görümlü ve iri taneli olan kil içeriğinde kireç, kuvars (kahverengi, beyaz) parçacıkları, siyah ince kum tanecikleri ile az miktarda gümüş mika barındırmaktadır. Pişirme esnasında iyi elenmemiş kilin katkı maddeleri (özellikle kireç) seramiklerin yüzeyinde patlamalara neden olmaktadır²⁵². Astar ise kil renginde veya onun koyu tonlarındadır. Diğer Geç Roma (C, D) seramiklerine göre daha koyu ve yoğun bir görünüme sahiptir. Erken örneklerde kabın tüm yüzeyine uygulanan astar, sonraları kabın sadece ağız ve iç kısmına uygulanmıştır. Astarın görünümü ve yoğunluğu seramiğin üretildiği uzun yıllar

²⁴¹ Hayes, 1972: 297; Hayes, 2008: 68.

²⁴² Mackensen ve Schneider, 2002: 134 vd.; Mackensen ve Schneider, 2006; Ayrıca bk. Baklouti vd., 2014.

²⁴³ Mackensen, 2009: 17; Üretim yapılan kentler için bk. Mackensen ve Schneider, 2002: 134 vd.; Mackensen ve Schneider, 2006; Mackensen, 2009: 18, Fig. 1.

²⁴⁴ Hayes, 1997: 59.

²⁴⁵ Hayes, 1972: 455-457, map 7-8.

²⁴⁶ Hayes, 1972: 296-299; Hayes, 1997: 59.

²⁴⁷ Hayes, 1972: 292-295.

²⁴⁸ Hayes, 1972: 292-293.

²⁴⁹ *Saggar*ın temsili çizimi için bk. Mackensen, 2009: 28, 30-31, Fig. 5-7.

²⁵⁰ Bonifay, 2007: 150 vd.

²⁵¹ Hayes, 1972: 13-14.

²⁵² Hayes, 1972: 13-14, 287-295.

boyunca bazı değişiklikler göstermektedir. MS 1. yüzyılın sonundan 2. yüzyılın sonuna kadar üretilen seramiklerin fazla pişirilmesinden kaynaklı astarlarında pul pul kavlama ve benekler görülmektedir. Erken örneklerde ince ve hafif parlak olan astar, MS 2. yüzyılın sonu ile 3. yüzyılın ortalarında daha mat ve soluktur. MS 3. yüzyıl ortalarından itibaren daha kalın uygulanan astarın görünümü ise daha da parlaklık kazanmıştır²⁵³. MS 5. yüzyıldan 7. yüzyılın sonlarına kadar astar kalın ve parlak uygulanmış, bunun yanı sıra ince ve mat uygulanan örnekleri de görmek mümkündür²⁵⁴.

Afrika seramikleri üzerinde kabartma²⁵⁵, baskı²⁵⁶, damga ve rulet²⁵⁷ tekniğiyle yapılmış bezemeler bulunmaktadır. Özellikle ruletle yapılan yiv ve çentik motifleri ile damgayla yapılan motifler²⁵⁸ sıkça kullanılan bezemeler arasındadır²⁵⁹. Geç Roma Dönemi seramikleri içinde en geniş form repertuvarına sahip olan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, uzunca bir süre oldukça geniş bir coğrafyada sevilerek kullanılmış olan servis kaplarındanır.

Çalışmada incelenen Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin tamamı Andriake'de yapılan kazılarında ele geçmiştir. Toplamda 25 parça, Hayes'in yaptığı tipolojik ayrıma göre, 14 farklı tipe²⁶⁰ ayrılarak incelenmiştir (Grafik 2). Bunlar dışında 1 parça herhangi bir tipe dahil edilmemiş, bezemeli tabak veya kâse başlığı altında değerlendirilmiştir. Değerlendirilen Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nden 9 tabak, 15 kâse, 1 adet ise sürahi formu bulunmaktadır. Bunlar dışında tabak veya kâsenin tondosuna ait olduğu düşünölen bezemeli tek örnek yer almaktadır.

²⁵³ Hayes, 1972: 289.

²⁵⁴ Hayes, 1972: 287-295.

²⁵⁵ Kabartma süslemeler üç şekilde yapılmıştır; 1. Barbotin tekniğiyle, 2. Kalıp yöntemiyle, 3. Aplik şeklinde. Bk. Adak-Adıbelli, 2006: 33-36.

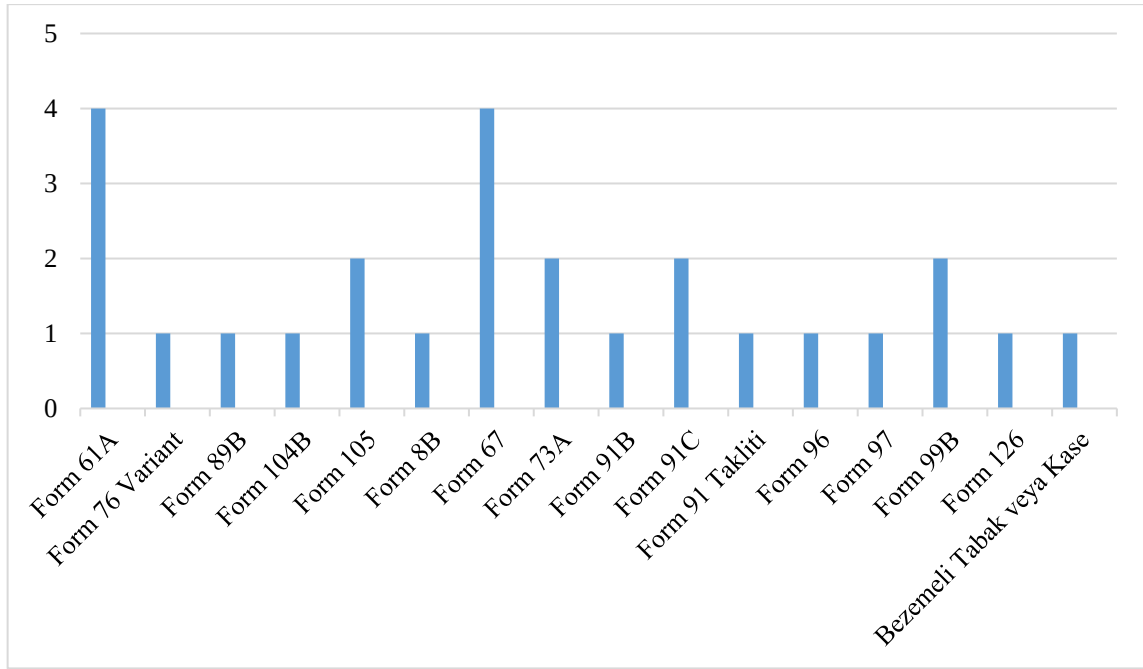
²⁵⁶ Baskı tekniğiyle yapılan süslemeler MS 4.-6. yüzyıllar arasında Afrika seramiklerinin tondolarında en yoğun görölen süsleme biçimi olarak karşımıza çıkar (Adak-Adıbelli, 2006: 36).

²⁵⁷ Baskı tekniğinden sonra bu seramiklerde en sevilerek kullanılan diğer bezeme ruletle yapılanlardır (Adak-Adıbelli, 2006: 36).

²⁵⁸ Bunlarda iç içe daireler, hurma/palmye dalları, rozetler, hayvan ve insan figürleri ile haç motifi en yaygın görölen bezemelerdir. Daha ayrıntılı bilgi için bk. Hayes, 1972: 211 vd.

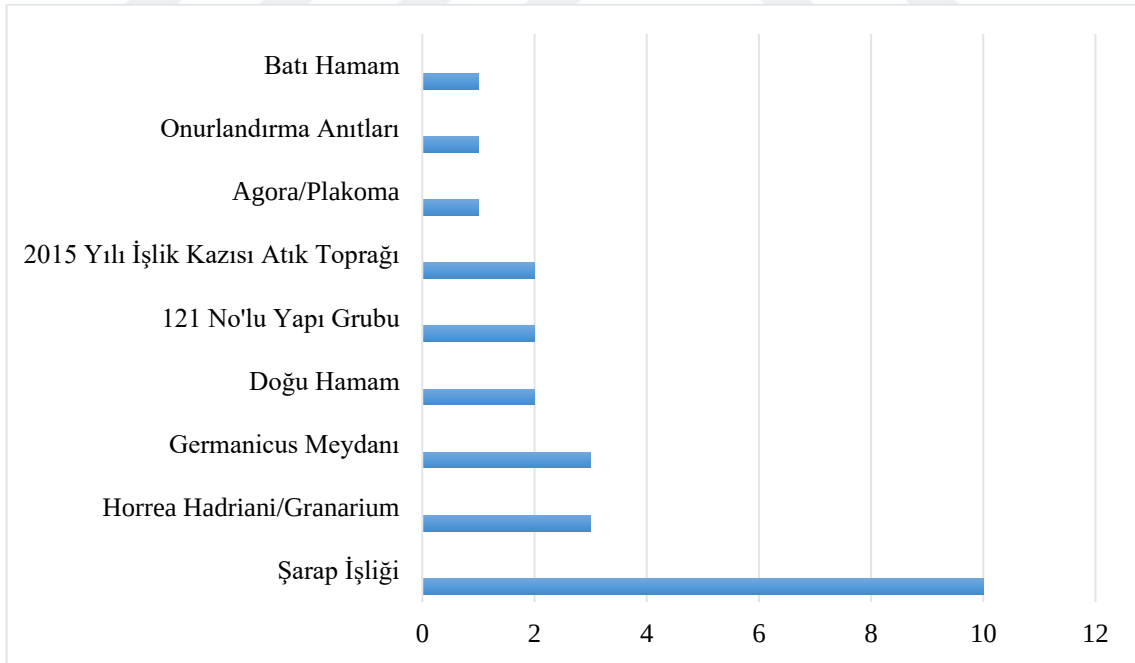
²⁵⁹ Diğer tüm örnekler için bk. Hayes, 1972: 211 vd., Fig. 38-57; Motif repertuvarı için bk. Hayes, 1972: 215 vd.; Ayrıca bk. Mackensen, 1998b.

²⁶⁰ Bu tiplerden Hayes Form 91 Takliti'nin Myra-Andriake üretimi olabileceği önerilmiştir. Bk. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, Kâseler, Hayes Form 91 Takliti.



Grafik 2: Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı

En yoğun buluntu 10 adetle Şarap İşliği'nden ele geçmiştir. Bunu sırasıyla Horrea Hadriani/Granarium (3), Germanicus Meydanı (3), Doğu Hamam (2), 121 No'lu Yapı Grubu (2), 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı (2), Agora/Plakoma (1), Onurlandırma Anıtları (1) ve Batı Hamam (1) izlemektedir (Grafik 3).



Grafik 3: Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.1.1.1. Tabaklar

3.1.1.1.1. Hayes Form 61A

Andriake Şarap İşliği'nde Form 61A'ya ait dört adet örnek ele geçmiştir (Kat. No. 1-4, Lev. 1: 1-4). Hayes bu seramikleri 61A ve 61B olarak iki başlık altında değerlendirmiştir. Form 61A'nın genellikle içe dönük ağzı²⁶¹ dışta keskin üçgen bir çıkıntı yapmaktadır. Oldukça geniş ağız çapına²⁶² sahip olan bu tabakların düz kaideye bağlanan eğimli şekilde aşağı inen sığ bir gövdeleri vardır. Genellikle tondolarında yivler bulunmaktadır²⁶³. Değerlendirmeye alınan örnekler tipin genel özelliklerini taşımakta, ancak kaidelerinin kırık olmasından dolayı tondolarında yiv olup olmadığı bilinmemektedir. 1. ve 2. katalog numarasıyla incelen örneklerin (Lev. 1: 1-2) içe dönük ağzı dışa çıkıntı yapan keskin üçgenimsi bir profille gövdeye bağlanmaktadır. Aşağı doğru eğimli inen gövdeleri ise düz bir kaideyle sonlanmalıdır²⁶⁴. Fakat Kat. No. 2'nin ağzı diğerine göre daha hafif içe dönük yapılmıştır. Kat. No. 1'in iyi fırınlanan sık dokulu ve gözeneksiz olan kili kırmızı renkte, çok az miktarda küçük boyutta²⁶⁵ kireç içermektedir. Yüzeyde pürüklü bir yapıya sahip astarı ise kille aynı tondadır. Kat. No. 2'nin iyi fırınlanan seyrek dokulu ve az gözenekli olan kırmızı renkteki kilinin içeriğinde az miktarda küçük boyutta kireç bulunmaktadır. Astar aşırı aşınmadan dolayı görülememektedir. Kat. No. 3 (Lev. 1:3) çok hafif içe dönük ağızlı olup kaideye doğru eğimli inen sığ bir gövdeye sahiptir. Dışta ağız kenarı kalın bir üçgen şeklinde dışa çıkıntı yapmaktadır. Orta pişirimli, sık dokulu ve gözeneksiz olan açık kırmızı renkteki kilinde çok az miktarda küçük boyutta kireç bulunmaktadır. Astarı ise kırmızı renktedir. Kat. No. 4'e ait örnek (Lev. 1: 4) ise Kat. No. 3'e göre daha dik ağızlıdır. Yine dışta ağız kenarı hafif aşağı keskin bir üçgen profille çıkıntı yapmaktadır. Yatay eğimli gövdesi sığdır. Kırmızı renkte kilinin içerisinde çok az miktarda küçük boyutta kireç katkısı vardır. İyi fırınlanan kil sık dokulu ve gözeneksizdir. Fırınlama esnasında astarında kırmızı ve koyu kahverengi arası renk değişimi meydana gelmiştir. Form 61A başlığı altında incelenen örneklerin ağız çapları 22 ila 24 cm. arasında değişmektedir.

Andriake'de dört örnekle temsil edilen bu kapların benzer örnekleri birçok yerde ele geçmiştir. Bunlar şu şekildedir; Atina Agorası²⁶⁶, Tarsus²⁶⁷, Parion²⁶⁸, Kelenderis²⁶⁹,

²⁶¹ Bazı örnekler dik bir ağıza yapısına sahip olabilir (Hayes, 1972: 105, Fig. 17: 26).

²⁶² Her iki tipin (A, B) ağız çapları 22-41 cm. arasında değişmektedir (Hayes, 1972: 101).

²⁶³ Form 61-A hakkında ayrıntılı bilgi için bk. Hayes, 1972: 100-105.

²⁶⁴ Bk. Hayes, 1972: 102, Fig. 16: 1.

²⁶⁵ Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri'nin kil içeriklerinin tanımlanmasında kullanılan katkı miktar (çok az, az vb.) ile boyut tablosu oluşturulmuştur. Bu tablolar, tez kapsamında değerlendirilen seramiklerin killeri içinde bulunan katkı maddelerinin oranı ve boyutu hesaplanarak yapılmıştır. Bk. Giriş: Tablo 1, 2.

²⁶⁶ Hayes, 2008: 224, Fig. 33: 1061.

²⁶⁷ Adak-Adıbelli, 2006: 52-53, Lev. 2: 22, 25.

²⁶⁸ Ergüner, 2012: 123-125, Lev. 105-106.

²⁶⁹ Tekocak, 2006: 52, Lev. 5: 42-43.

Smyrna²⁷⁰, Ephesos²⁷¹, Antiocheia²⁷², Anemurium²⁷³, Amadora (Lizbon)²⁷⁴, Braga (Portugal)²⁷⁵, Argos²⁷⁶, Sparta²⁷⁷, Aleksandria²⁷⁸, Iraklion²⁷⁹, Troya²⁸⁰, Cartagena²⁸¹, Gortina²⁸², Hama²⁸³, Gadara²⁸⁴, Iesso²⁸⁵, El Mahrine²⁸⁶, Valencia²⁸⁷, Slovenya²⁸⁸ ve Venedik²⁸⁹, Stobi²⁹⁰, Tiberius Villası²⁹¹, Knidos²⁹², Tripolis²⁹³, Sepphoris²⁹⁴ ve Patara²⁹⁵.

Hayes, bu formun A tipi için MS 325-420 tarihini önermektedir²⁹⁶. Smyrna Devlet Agorası Geç Roma seramiğini değerlendiren Erol, bu tip için MS 4. yüzyılın sonu 5. yüzyılın başı tarihini uygun görür²⁹⁷. Parion'da bulunan örnekler ise MS 325-350 ila MS 325-420 yıllarına tarihlendirilmektedir²⁹⁸. Andriake'de bulunan örnekler benzerleri²⁹⁹ de dikkate alındığında, MS 4. yüzyılın sonu ile 5. yüzyılın başına ait olmalıdır.

3.1.1.1.2. Hayes Form 76 Variant

Andriake'de 121 No'lu Yapı Grubu'nda bu forma ait bir adet örnek bulunmuştur (Kat. No. 5, Lev. 1: 5). Hayes incelenen tabağa benzer bir örneği Olympia'da bulmuş ve değerlendirmiştir. Bu örneği Form 76'nın varyasyonlarından biri olarak tanımlamıştır³⁰⁰. Dışta ağız kenarında iki adet yiv ve yukarıya doğru hafifçe yükselen ağız kenarının üzerinde çentikler

²⁷⁰ Erol, 2011: 115-116, 366, K-217.1; Ergürer, 2019b: 166, Fig. 5.

²⁷¹ Gassner, 1997: 149, Taf. 49: 592.

²⁷² Waagé, 1948: 48, Pl. VIII: 831 k-m.

²⁷³ Williams, 1989: 39, Fig. 18: 221.

²⁷⁴ Quaresma, 2017: 75, 81, Fig. 17, 19: 87, 109.

²⁷⁵ Delgado vd., 2014: 677, Fig. 7.

²⁷⁶ Abadie-Reynal, 2007: 163-164, planche 39: 273.1.

²⁷⁷ Pickersgill ve Roberts, 2003: 566, 569, 583, Fig. 8: 42, Fig. 11: 70a-b.

²⁷⁸ Rodziewicz, 1976: 35, Pl. 3, B5a; Majcherek, 1992: 86: No. 9.

²⁷⁹ Hayes, 1972: 101, Fig. 17: 7.

²⁸⁰ Hayes, 1972: 103, Fig. 16: 13.

²⁸¹ Munoz vd., 1966: 4, 27, Fig. 3: 1.

²⁸² Preite, 1997a: 141, Tav. 11: 2.

²⁸³ Lund, 1995: 139-140, Pl. 3: 28-29.

²⁸⁴ El-Khoury, 2014: 133, Fig. 7: 2.

²⁸⁵ Uscatescu ve Jimenez, 2005: 83, 99, Fig. 2: 3.

²⁸⁶ Mackensen, 1993: 592, Taf. 53: 1-2.

²⁸⁷ Reynolds, 1984: 476, Fig. 299-304.

²⁸⁸ Pröttel, 1996: 199, 202, 207, 217, 218, Taf. 2: 8, 4: 5, 7: 17, 15: 1-17.

²⁸⁹ Grandi, 2007: 6, Pl. 1: 7, 8.

²⁹⁰ Ončevska-Todorovska, 2018: 358, Fig. 1-3.

²⁹¹ Sagui, 1980: 496-497, Fig. 22.29: 24.

²⁹² Doksanaltı, 2010: 779, Fig. 52: 1.

²⁹³ Ok, 2018: 288.

²⁹⁴ Vincenz, 2013: 211, Pl. 55: 4.

²⁹⁵ Şen-Yıldırım, 2012: 162, Şek. 2:15-17.

²⁹⁶ Hayes, 1972: 107.

²⁹⁷ Erol, 2011: 105-106.

²⁹⁸ Ergürer, 2012: 124-125.

²⁹⁹ Bk. Kat. No. 1-4.

³⁰⁰ Hayes, 1972: 122, 125, Fig. 21: 6.

görülmektedir³⁰¹. Benzeriyle³⁰² kıyaslandığında Andriake’de bulunan bu tabak formu Hayes Form 76’nın varyasyonu olarak değerlendirilmiştir. Bu tip oldukça büyük ve geniş bir tabak formudur. İçte geniş ve düz olan ağız kenarı hafifçe yukarıya doğru yükselmektedir. Yükselen ağız kenarı üzerinde çentikler bulunmaktadır. Bu yönüyle Hayes Form 73A’yı³⁰³ anımsatmaktadır. Dışta aşağı sarkık ağız kenarında³⁰⁴ birden çok yiv vardır. Kürevi gövde aşağı doğru eğimli bir şekilde düz kaideye bağlanmaktadır. Yukarıda sayılan tüm özellikleri Andriake örneği de taşımaktadır. Ancak bu forma ait tabakların ağız çapları 25-36 cm. arasında³⁰⁵ iken, Andriake örneğinin ağız çapı 38 cm.’dir. İyi fırınlanmış sık dokulu ve gözeneksiz olan kili açık kırmızı renktedir. Yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta şamot (grog)³⁰⁶ ve kireç katkılıdır. Astarı da yine kille aynı tondadır.

Hayes, bu forma ait Atina Agorası örnekleri ve diğer örneklerin birlikte bulunduğu sikkeler kontekstlerini incelediğinde, form için MS 425-475 tarihini önermektedir³⁰⁷. Hayes’in önerdiği tarih ile Andriake örneğinin benzeri³⁰⁸ ve bulunduğu yapı grubundan³⁰⁹ ele geçen eserler birlikte değerlendirildiğinde, incelenen örnek MS 425-475 yılları arasına tarihlendirilebilir.

3.1.1.1.3. Hayes Form 89B

Andriake’deki Horrea Hadriani/Granarium’da bu tip geniş tabağa ait bir adet örnek ortaya çıkarılmıştır (Kat. No. 6, Lev. 1: 6). Hayes Form 89’u A ve B olmak üzere iki alt tipte incelemiştir³¹⁰. A tipinden farklı olarak B tipindeki tabağın tondosunda damga tekniğiyle yapılan bezemeler mevcuttur ya da bezemesiz yapılmıştır. Yüksek ayaklı kaidesinin dış ayak yüzeyinde yivler veya rulet motifleri bulunmaktadır. Ayrıca A tipinin içte ağız kenarında rulet ve yiv bezemeleri varken B’de yoktur³¹¹. Andriake örneğinin tondosu ve kaidesi kırık olduğu için bu konuda yorum yapmak zordur. Ancak içte ağız kenarında herhangi bir bezeme olmaması ve dışta ağız kenarından gövdeye geçişte var olan ucu keskin dışa çıkık bir yiv Andriake örneğinin Form 89’un B tipine ait olduğunu göstermektedir. Form 89’a ait tabakların ağız çapları 38-65 cm. arasında (fakat çoğunluk 45-50 cm. arasındadır) değişmektedir³¹². İncelenen

³⁰¹ Hayes, 1972: 125.

³⁰² Hayes, 1972: 122, Fig. 21: 6.

³⁰³ Bk. Tezde: Hayes Form 73A

³⁰⁴ Hayes bunu topuzlu ağız kenarı olarak yorumlamaktadır (Hayes, 1972: 124). Ancak aşağı sarkık ve/veya sarkıtılmış ağız kenarı ifadesini daha uygun olup tezde bu şekilde kullanmıştır.

³⁰⁵ Tipin genel özellikleri için ayrıca bk. Hayes, 1972: 124-125.

³⁰⁶ Seramik kırığı ve/veya tozu.

³⁰⁷ Hayes, 1972: 125.

³⁰⁸ Bk. Kat. No. 5.

³⁰⁹ Bk. İkinci Bölüm, 121 No’lu Yapı Grubu.

³¹⁰ Hayes, 1972: 138, Fig. 25.

³¹¹ Hayes, 1972: 136-137.

³¹² Hayes, 1972: 137.

tabağın ağız çapı ise 38 cm. olarak ölçülmüştür. Bu büyük tabak formu oldukça geniş dışa dönük yuvarlatılmış bir ağıza, yatay eğimli yüksek ayaklı kaideye bağlanan sığ bir gövdeye sahiptir. Dışta yuvarlatılan ağız kenarından gövdeye geçişte keskin bir yiv yer almaktadır. Değerlendirilen örneğin gövdesinin büyük bir kısmı ile kaidesi kırık ve eksiktir. Ancak yukarıda sayılan tipin genel özelliklerine sahiptir. Açık kırmızı renkteki kili iyi fırınlanmış, sık dokulu ve gözeneksizdir. İçerisinde katkı maddesi olarak çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve az miktarda küçük boyutta kireç bulunmaktadır. Hafif sabunumsu ve mat olan astarı kırmızı renktedir.

Hayes, form 89'un geç versiyonu olarak B tipini önermektedir. Hatta bu tipi MS erken 6. yüzyıla tarihlenen Hayes Form 104'ün öncülü olarak düşünmektedir. Ballana'da bulunan örnekleri, onlarla birlikte bulunan amphoralarla birlikte değerlendirdiğinde, bu formun B tipini MS 5. yüzyılın ortası ve erken 6. yüzyıla tarihlemektedir³¹³. Yakın benzeri Ballana³¹⁴ ve Lechaion (Yunanistan)³¹⁵,da bulunan Andriake örneği için Hayes'in önerdiği tarih uygun görünmektedir.

3.1.1.1.4. Hayes Form 104B

Hayes Form 104'ün B tipine ait Andriake'de bir adet örnek (Kat. No. 7, Lev. 2: 1) bulunmuştur. Hayes bu formu geniş ve/veya büyük tabak olarak nitelemiş, A, B ve C olmak üzere üç alt tipte incelemiştir³¹⁶. Andriake örneğinin dâhil olduğu B tipi, A'ya göre biraz daha derin, gövde daha eğimli bir şekilde alçak ve köşeli kaideye bağlanmaktadır. Dışta ağız kenarı daha az aşağı sarkık olup ağız diğer tipe (A)³¹⁷ göre daha az yukarı kalkık yapılmıştır. İçte ağız kenarında genelde bir adet yiv bulunmaktadır. A ve B tipi daha çok yaygın olan bu tabaklar oldukça ağır ve kaba yapılmışlardır. Ağız çapları 29-50.5 cm. (çoğunlukla 32-45 cm.) arasında değişmektedir³¹⁸. İncelenen örnek (Lev. 2:1) yukarıda sayılan Form 104'ün B alt tipi özelliklerini taşımaktadır. Ağız çapı 33 cm.'dir. Sık dokulu, gözeneksiz ve orta pişirimli olan kili kırmızı renkte, az miktarda küçük boyutta taşçık ve siyah ince kum tanecikleri, orta miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılıdır. Astarı ise hafif mat olup kırmızı renktedir.

³¹³ Hayes, 1972: 139.

³¹⁴ Hayes, 1972: 137.

³¹⁵ Hayes, 1972: 137, 138, Fig: 25: 7.

³¹⁶ Hayes, 1972: 160 vd.

³¹⁷ A ve C tipinin genel özellikleri için bk. Hayes, 1972: 160.

³¹⁸ Hayes, 1972: 160.

Hayes, tip B için MS 570-600 yıllarını tarih olarak önermektedir³¹⁹. İstanbul'da Saraçhane kazılarında Andriake örneğine benzer parça³²⁰ MS 550-580 yılına tarihlenmiştir. Atina Agorası'nda bulunan benzer örnek³²¹ ise MS 580 yılına aittir. Germanicus Meydanı'nda bulunan bu örnek MS 550-580 yıllarına ait olmalıdır. Bu tarihle birlikte artık Germanicus Meydanı'nın³²² MS 6. yüzyılda da halen faal olduğunu söyleyebiliriz.

3.1.1.1.5. Hayes Form 105

Geniş ve/veya büyük tabak formu olan 105'e ait toplam iki adet parça bulunmuştur. Bunlardan ilki (Kat. No. 8, Lev. 2: 2) 121 No'lu Yapı Grubu'nda, ikincisi ise (Kat. No. 9, Lev. 2: 3) Agora/Plakoma'da ortaya çıkarılmıştır. Hayes bu forma ait geniş ve/veya büyük tabakları kaba topuzlu ağız, eğimli kalın cidarlı sığ gövde ve orta yükseklikte yuvarlatılmış kaideli olarak tanımlamaktadır. Ayrıca tabakların kaba tondosunda fırça izlerinin görüldüğünden bahsetmektedir³²³. Form 103 ve 104'e göre astarı daha ince ve zayıf yapılmıştır. Bu forma ait tabakların dışta aşağı sarkıtılmış ağız kenarlarında kare şeklinde bir profil yaygın olarak görülmektedir³²⁴. Andriake örneklerinden Kat. No. 8'in dışta aşağı sarkıtılmış kareye yakın bir ağız kenarı profili varken, Kat. No. 9 diğerine göre hafif yuvarlatılmış bir ağız kenarına sahiptir. Kat. No. 8'in eğimli gövdesi sığ yapılmış olup kaidesi eksiktir, fakat Kat. No. 9'un eğimli ve sığ gövdesi orta yükseklikte yapılmış halka bir kaideye bağlanmaktadır. Bu forma ait tabakların ağız çapları 30-42 cm. (tipin varyasyonlarının ağız çapı daha büyük olabilir) arasında değişmektedir³²⁵. Değerlendirilmeye alınan örneklerin ağız çapları ise 32-32.4 cm. arasındadır. Hayes Form 105 tipi tabaklar incelenen örnekler gibi genelde bezemesizdir. Kat. No. 8 (Lev. 2: 2)'in kırmızı renkte olan kili orta fırınlanmıştır. Sık dokulu ve gözeneksiz olan kili yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri ve kireç içermektedir. Kat. No. 9 (Lev. 2: 3)'un ise iyi fırınlanan kili kırmızı tonlarındadır. Sık dokulu ve gözenekli kilinde yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika ile çok az miktarda küçük boyutta taşçık katkısı bulunmaktadır. Her iki parçanın astarının aşırı aşınmasından dolayı özellikleri hakkında yorum yapmak güçtür.

³¹⁹ Hayes, 1972: 166.

³²⁰ Hayes, 1992: 156, Fig. 35, 21:3.

³²¹ Hayes, 1972: 162-163, Fig. 30: 15; Hayes, 2008: 233, Fig. 36: 1160.

³²² Bk. İkinci Bölüm, Germanicus Meydanı.

³²³ Hayes, 1972: 166.

³²⁴ Hayes, 1972: 166.

³²⁵ Hayes, 1972: 166.

Bu form yaygın olarak kullanılmaktadır. Tarsus³²⁶, Anemurium³²⁷, Carthage³²⁸, Kourion³²⁹, Aleksandria³³⁰, Atina Agorası³³¹, Ashkelon³³², Antiocheia³³³, Sicilya (Kaukana)³³⁴, Venedik³³⁵, Tocras³³⁶, Korinth³³⁷, Knossos³³⁸, Scythia³³⁹, Aphrodisias³⁴⁰, Chersonese³⁴¹, Valencia³⁴², Slovenya³⁴³, Marsilya³⁴⁴, Albegna³⁴⁵, Cartagena³⁴⁶, Apollonia³⁴⁷, Kythera³⁴⁸, Shiqmona³⁴⁹, Durres³⁵⁰, Decapolis³⁵¹, Stratonikeia³⁵², Stobi³⁵³, Beyrut³⁵⁴, Sepphoris³⁵⁵, Myndos (Asar Adası)³⁵⁶, Olba³⁵⁷, Parion³⁵⁸, Kelenderis³⁵⁹, Tripolis³⁶⁰, Smyrna³⁶¹, Arykanda³⁶² ve Myra-Andriake'de³⁶³ görülmektedir.

Hayes, Form 105'e ait tabakları benzerlerinin ele geçtiği alanlardaki kontekst tabakalarıyla birlikte değerlendirdiğinde tipin erken örnekleri için MS 6. yüzyılın sonunu, daha geç örnekler için ise MS 580/600-660 ve sonrasını önermektedir³⁶⁴. Hayes, Form 105'in erken örneklerinde ağız yapısının daha dik olduğunu ve bunun sonradan yassılaştığını

³²⁶ Adak-Adıbelli, 2006: 78-80, Lev. 19-20:182-193.

³²⁷ Williams, 1989: Fig. 20: 244; Williams, 1977: 176, 178, Fig. 1: 1.

³²⁸ Riley, 1981: 100, 101, Fig. 4:7.

³²⁹ Hayes, 2007: 461, Fig. 14.4: D.1-3.

³³⁰ Rodziewicz, 1976: 35, Pl. 2, B2b.

³³¹ Hayes, 2008: 233, Fig. 36: 1162.

³³² Johnson, 2008: 49: 156-158.

³³³ Waagé, 1948: 48, Pl. 7-8, 802a, 802p.

³³⁴ Wilson 2011: 268, 286, 293, Fig. 17: 29.

³³⁵ Grandi, 2007: 9, Pl. 7:4, 5.

³³⁶ Boardman ve Hayes, 1973: 113, Fig. 50: 2516.

³³⁷ Williams II ve Zervos, 1983: 30, Fig. 15.

³³⁸ Hayes, 2001: 436, Fig. 2:49.

³³⁹ Mocanu, 2012: 340, Fig. 6: 8.

³⁴⁰ Hudson, 2008: 343-344, Fig. 24: 6.1.

³⁴¹ Sazanov, 2000: 135, Fig. 4: 13-15.

³⁴² Reynolds, 1984: 477, Fig. 430, 431.

³⁴³ Pröttel, 1996: 236, Taf. 30:7-21.

³⁴⁴ Bien, 2005: 286, 293, Fig. 4: 5-6.

³⁴⁵ Gandolfi, 1998: 262, Fig. 8: 4, 5.

³⁴⁶ Riley, 1981: 101, Fig. 4: 7; Reynolds, 2011a: 102, Fig. 4: 55.

³⁴⁷ Hayes, 1972: 167, Fig. 31: 10.

³⁴⁸ Johnston vd., 2014: 26-27, Fig. 17: f.

³⁴⁹ Amir, 2006: 145, 146, Fig. 1: 2.

³⁵⁰ Shkodra, 2006: 435, Fig. 4: 12.

³⁵¹ Eisenberg, 2018: 186-187, Pl. 26: 39.

³⁵² Tekocak, 2019: 85 vd., Str. Form 11.

³⁵³ Ončevska-Todorovska, 2018: 359, Fig. 6.

³⁵⁴ Reynolds, 2011b: 219-220, Fig. 10: 154-155.

³⁵⁵ Vincenz, 2013: 211, Pl. 55: 8.

³⁵⁶ Mimaroglu, 2017: 360, Lev. 8: 5-6, 8.

³⁵⁷ Aydın, 2019: 100, Lev. 4-8.

³⁵⁸ Ergürer, 2012: 143-144, Lev. 117-118; Ergürer, 2019a: 281, Fig. 7: 5.

³⁵⁹ Tekocak, 2006: 54, Kat.no: 60-61.

³⁶⁰ Ok, 2018: 292-293.

³⁶¹ Ergürer, 2019b: 166, Fig. 5.

³⁶² Yaman, 2018: 50-51, Kt. Nr. 5-6, Lev. 9: 5-6.

³⁶³ Yener-Marksteiner, 2013: Abb. 5: 9; ayrıca bk. Kat. No. 8-9.

³⁶⁴ Ayrıca Yassıada batığında yapılan incelemelerde bu forma ait tabakların olduğu görülmekte, bunların MS 580-660 yılları arasında kullanımda olduğu düşünülmektedir (Bass, 1982: 166-167, Fig. 8-9: P5-6).

söylemektedir³⁶⁵. Erken örneklerin ağız çapının ise 30-34 cm. arasında değiştiğine dikkat çekmiştir³⁶⁶. Andriake örneklerinden Kat. No. 9 ile değerlendirilmeye alınan parçanın ağız yapısı diğerine (Kat. No. 8) göre hafif daha diktir. Buna ek olarak incelenen parçaların ağız çaplarının geç örneklere göre daha küçük olması, Andriake Form 105 tabaklarının tipin erken örnekleri arasında sayılması gerektiğini göstermektedir. Değerlendirilmeye alınan örnekler, Rafti Adası³⁶⁷, Apollonia, Atina Agorası, Beyrut, Olba ve Arykanda'daki benzerleriyle³⁶⁸ kıyaslandığında, MS 6. yüzyılın sonu ile 7. yüzyılın başına tarihlenebilir.

3.1.1.2. Kâseler

3.1.1.2.1. Hayes Form 8B

Bu formun B tipine ait sadece bir örnek Andriake Şarap İşliği'nde bulunmuştur (Kat. No. 10, Lev. 2: 4). Hayes, Form 8'e ait iki tip (A, B) belirlemiştir³⁶⁹. Form 8B'nin gövdesi A'ya göre hafif dışa doğru eğilerek daha fazla genişlemektedir. Ayrıca A tipinin ağız çapı (çoğunlukla 16-18 cm.) B'ye (19-27 cm.) göre daha dardır³⁷⁰. Andriake örneğinin gövdesinin hafif dışa doğru genişlemesi ve ağız çapının 22 cm. olması, Form 8'in B alt tipine ait olduğunun kanıtıdır. Bu form oldukça geniş dışa açılan bir ağıza, aşağı doğru hafif eğimle düz bir şekilde inen omurgalı gövdeye ve tondosu dışbükey küçük bir kaideye sahiptir³⁷¹. İncelenen örneğin kaidesi kırıktır. Ancak formun diğer özelliklerini taşımaktadır. Dışa açılan geniş ağız kenarında üçgenimsi bir profil yer almaktadır. Hemen bu profilin altında ise dışa çıkık bir yiv bulunur. İçte ağız kenarıyla gövdeye geçişte içbükey bir yiv daha vardır. İyi fırınlanan örneğin kırmızı renkteki kili sık dokulu ve gözeneksizdir. İçeriğinde az miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç katkısı bulunmaktadır. Hafif sabunumsu olan astarı ise kırmızı renktedir.

Hayes, Form 8'in B alt tipinin MS 150 yılından önce görülmediğini ve MS 2. yüzyılın ikinci yarısından sonra seri olarak üretilmiş olabileceğinden bahseder. Cosa'da bulunan az örnekle bu tarihe işaret ettiğini söylemektedir. Tip B için, MS 2. yüzyılın ikinci yarısı tarihini önermektedir³⁷². Yakın benzerlerine Akrai (Sicilya)³⁷³, Ostia³⁷⁴ ve Luni'de³⁷⁵ rastlanmıştır³⁷⁶.

³⁶⁵ Hayes, 1972: 166-169; Hayes, 1980: 508.

³⁶⁶ Hayes, 1972: 169.

³⁶⁷ Hayes, 1972: 167, Fig. 32: 8.

³⁶⁸ Bk. Kat. No. 8-9.

³⁶⁹ Hayes, 1972: 33-35, Fig. 4.

³⁷⁰ Hayes, 1972: 33.

³⁷¹ Hayes, 1972: 33.

³⁷² Hayes, 1972: 34-35.

³⁷³ Domzalski, 2015: 285, Pl. 3: 4.

³⁷⁴ Hayes, 1972: 32, Fig. 4: 32.

³⁷⁵ Lamboglia, 1958: 262-263.

³⁷⁶ Bu tipe ait örneklerin yer aldığı diğer kentler için bk. Hayes, 1972: 33-34.

Andriake yerleşimindeki Şarap İşlikleri'nde bulunan Form 8B'ye ait örneği Hayes'in önerdiği tarihe, yani MS 2. yüzyılın ikinci yarısına tarihleyebiliriz.

3.1.1.2.2. Hayes Form 67

Bu forma ait Andriake'de dört adet örnek vardır. İki tanesi Şarap İşliği'nde (Kat. No. 11-12, Lev. 3: 1-2), birisi Onurlandırma Anıtları'nda (Kat. No. 13, Lev. 3: 3), diğeri ise 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı (Kat. No. 14, Lev. 3: 4) içerisinde bulunmuştur. Form 67 olarak gruplandırılan geniş kâse/çanaklar, hafif aşağı sarkan kürevi bir gövde, düz kaide, içte bir yatay-düz bir kavisli iki kademe olarak dışa doğru hafifçe yükselen geniş bir ağız, dışta hafif yuvarlatılmış alt kenarı aşağı sarkık ağız kenarı gibi biçimsel özelliklere sahiptirler. Ayrıca ağız kenarlarının iç kısmında tek sıra yiv görülmektedir³⁷⁷. Andriake örneklerinin kaideleri kırık olup yukarıda bahsedilen tipin genel özelliklerini taşımaktadırlar. Ancak incelenen örneklerde içten dışa yükselen kademelerin uzunluklarında farklılıklar görülmektedir. Örneğin Kat. No. 13'in kademeleri diğer örneklerle (Kat. No. 11,12,14) göre daha uzun ve kavisli yapılmıştır. Bu forma ait geniş kâse/çanakların ağız çapları genelde 20 ila 45 cm. arasındadır³⁷⁸. Andriake'de bulunan seramiklerin ağız çapları ise 20 ila 34 cm. arasında değişmektedir. Kat. No. 11'in kırmızı renkte sık dokulu ve gözeneksiz kili, çok az miktarda çok küçük boyutta şamot (grog) ve gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık içermektedir. Orta fırınlanmıştır. Astarı ise yine kırmızı renktedir. İçeriğinde çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika ve az miktarda küçük boyutta kireç bulunan Kat. No. 12'nin iyi fırınlanmış sık dokulu ve gözeneksiz kili kırmızı renktedir. Sabunumsu bir yapıya sahip astarı kırmızının tonlarındadır. Kat. No. 13'te iyi pişirilmiş açık kırmızı renkte olan kil sık dokulu ve gözeneksizdir. Çok az miktarda küçük boyutta ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılıdır. Astarı kırmızıdır. Kat. No. 14'ün ise iyi pişirilmiş kahverengi kili sık dokulu ve gözeneklidir. Az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılıdır. Kırmızı renkteki astarında pişirme kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir. Hayes bu forma ait kâse/çanakların oldukça ince cidarlı yapıldıklarından bahsetmektedir³⁷⁹. İncelenen örneklerin cidarları da oldukça ince yapılmıştır.

Bu form sevilerek kullanıldığı için oldukça yaygındır³⁸⁰. Leptis Magna, Suriye³⁸¹, Draria el-Achour, Leiden, Beit Jala, Petra, Korinth, Coto de Dona Ana, Karanis³⁸², Thebais³⁸³,

³⁷⁷ Hayes, 1972: 112. Formun bezeme repertuarı için bk. Hayes, 1972: 115-116.

³⁷⁸ Hayes, 1972: 112.

³⁷⁹ Hayes, 1972: 115.

³⁸⁰ Hayes, 1972: 112.

³⁸¹ Vokaer, 2015: 573, Fig. 2: 2.

³⁸² Karanis ve öncesinde yazılan diğer kentler için ayrıca bk. Hayes, 1972: 112-115.

³⁸³ Mackensen, 2006: 219, Fig. 9.4: 8.

Kartaca³⁸⁴, Atina Agorası³⁸⁵, Bulgaristan³⁸⁶, İtalya³⁸⁷, Makedonya (Stobi)³⁸⁸, Kelenderis³⁸⁹, Smyrna³⁹⁰, Apollonia³⁹¹, Magnesia ad Maeandrum³⁹², Galilee³⁹³, Miletos³⁹⁴, Alahan Manastırı³⁹⁵, Antiocheia³⁹⁶, Diokaisareia³⁹⁷, Sardis³⁹⁸, Hispalis (Sevilla)³⁹⁹, El Mahrine⁴⁰⁰, Hippos-Susita⁴⁰¹, Amadora (Lizbon)⁴⁰², Panayia Ematousa⁴⁰³, Hyères⁴⁰⁴, Braga (Portugal)⁴⁰⁵, Fréjus (Var)⁴⁰⁶, Aguntum⁴⁰⁷, Gözlü Kule-Tarsus⁴⁰⁸, Anemurium⁴⁰⁹, Patara⁴¹⁰, Laodikeia⁴¹¹, Tripolis⁴¹², Stratonikeia⁴¹³ ve Arykanda'da⁴¹⁴ görülmektedir.

Hayes bu forma ait kapları tarihlerken bezemelerine göre üç ana grup belirlemiş ve bu gruplara göre tarihler önermiştir⁴¹⁵. Andriake'de değerlendirilen bu forma ait kâse/çanaklar Hayes'in üçüncü bezeme grubuna dâhil edilebilir⁴¹⁶. Bunların bezemeleri tıpkı incelenen örneklerde olduğu gibi daha kaba elde basitçe yapılmış birkaç bant ya da yivden ibaret olmalıdır. Tarih olarak ise MS 450 yılı ve sonrası önerilmektedir⁴¹⁷. Hayes'in üçüncü grup için

³⁸⁴ Bonifay, 2004: 172, Fig. 92: 2A.

³⁸⁵ Hayes, 2008: Fig. 34: 1081-1086.

³⁸⁶ Kabakcieva, 2005: 271, Abb. 4: 1.

³⁸⁷ Attema vd., 2010: Fig. 6: 2.

³⁸⁸ Anderson-Stojanović, 1992: 57, Pl. 42: 365.

³⁸⁹ Tekocak, 2006: 53, Lev. 6: 44-45.

³⁹⁰ Erol, 2011: 121, K-233.

³⁹¹ Bonifay, 2004: 172, Fig. 92: 8C.

³⁹² Vapur, 2001: 50, Çiz. 9, 40-24.

³⁹³ Magness ve Schindler, 2015: 193, Fig. 2.

³⁹⁴ Berndt 2003: Lev. 3: TS026-27.

³⁹⁵ Williams, 1985: 37, Fig. 3: 1.2

³⁹⁶ Waagé, 1948: Pl. 9: 869p, 871p.

³⁹⁷ Kramer, 2012: Lev. 19: 142.

³⁹⁸ Rautman, 1995a: 53, Fig. 11: 2.6.

³⁹⁹ Paz ve Vargas, 2011: 92, Fig. 4: 30.

⁴⁰⁰ Mackensen, 1993: 595 vd., Taf. 56: 6-9, 57: 1-6.

⁴⁰¹ Mlynarczyk, 2014: 199, Pl. 3: 57.

⁴⁰² Quaresma, 2017: 81, Fig. 19: 110.

⁴⁰³ Lund, 2006: 220, 222, Fig. 118: FW15.240.

⁴⁰⁴ Pellegrino, 2011a: 178, Fig. : 4-7.

⁴⁰⁵ Delgado vd., 2014: 677, Fig. 7.

⁴⁰⁶ Pellegrino, 2011b: 186, Fig. 3: 5.

⁴⁰⁷ Auer, 2012: 421, Fig. 3: 2.

⁴⁰⁸ Jones, 1950: Fig. 207:818a-b; Adak-Adıbelli, 2006: 154-157.

⁴⁰⁹ Williams 1989: 40, Fig. 18: 225-226.

⁴¹⁰ Şen-Yıldırım, 2012: 162, Şek. 3: 20-21.

⁴¹¹ Duman, 2014: 17, Fig. 5: 119; Şimşek ve Bilgin, 2018: 180, Fig. 8.

⁴¹² Ok, 2018: 289.

⁴¹³ Tekocak, 2019: 85 vd., Str. Form 8.

⁴¹⁴ Yaman, 2018: 45-47.

⁴¹⁵ Hayes, 1972: 115-116. Ancak verdiği genel tarih MS 360-470 yılıdır (Hayes, 1972: 116).

⁴¹⁶ Myra ve Andriake'de 2009 yılından bu yana yapılan kazılarda çıkan seramiklerin tümü incelendiğinde Hayes'in bahsettiği ilk iki gruba ait bezemeli bir tondo bulunmadığı için (ele geçen tek bezemeli tondonun hangi forma ait olduğu tam olarak saptanamamıştır. bk. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, Bezemeli Tabak veya Kâse) incelenen örnekler üçüncü gruba rahatlıkla dâhil edilmiştir.

⁴¹⁷ Hayes, 1972: 116.

önerdiği tarih ve incelenen örneklerin benzerleri⁴¹⁸ de değerlendirildiğinde, Andriake Hayes Form 67 kâse/çanakları için MS 450 ve sonrası tarihi uygundur.

3.1.1.2.3. Hayes Form 73A

Hayes'in Form 73 olarak gruplandığı küçük kâseler A ve B olarak iki tipe ayrılarak incelenmiştir⁴¹⁹. A tipinde ağzın üzerinde çentikler yer almakta iken, B tipinde içte ağız kenarında yivler görülmektedir. Andriake'de biri Şarap İşliği'nde, diğeri ise Germanicus Meydanı'nda bu tipe ait iki adet örnek ele geçmiştir (Kat. No. 15-16, Lev. 3: 5-6). Ağızlarının üzerinde yer alan çentiklerden dolayı Hayes Form 73'ün A tipine aittirler. Yatay olarak düz bir şekilde dışa doğru genişleyen ağız⁴²⁰, yuvarlatılarak yukarı kaldırılmıştır. Dışta ağız kenarı Kat. No. 15'de hafif sivri ve küt iken, Kat. No. 16'da diğerinden farklı olarak ucu sivri bir şekilde aşağı sarkıtılmıştır. Her iki örneğin ağız üzerinde çentikler yer almaktadır. Bu çentikler kâsenin ağız üzerini tamamen kaplamazlar. İçte yatay ağız kenarı bitimi keskin bir şekilde kürevi gövdeye bağlanmaktadır. Form 73'e ait küçük kâselerin ağız çapları 15-18 cm. arasında değişmektedir⁴²¹. Andriake örneklerinin ağız çapları ise 16-18 cm. arasındadır. Kat. No. 15'in açık kırmızı renkte kili sık dokulu ve gözeneksizdir. Çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve siyah ince kum tanecikleri ile az miktarda küçük boyutta kireç katkılıdır. İyi fırınlanmıştır. Astarı yüzeyinde yoğun yer alan toprak patinasından dolayı görülememektedir. Kat. No. 16'da ise sık dokulu, gözeneksiz kil kırmızı renktedir. Yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kuvars ve az miktarda küçük boyutta kireç içermektedir. İyi fırınlanmış kâsenin astarı kırmızı renktedir.

Form 73B çok yaygın değilken, 73A oldukça yaygın bir formdur. Form 73A'nın örneklerini El Mahrine⁴²², Atina Agorası⁴²³, Parion⁴²⁴, Tarsus⁴²⁵, Hama⁴²⁶, Leptis Magna⁴²⁷,

⁴¹⁸ Bk. Kat. No. 11-14.

⁴¹⁹ Hayes, 1972: 121 vd.

⁴²⁰ B tipinde içte yatay olan ağız kenarında yivler görülmektedir (Hayes, 1972: 122).

⁴²¹ Hayes, 1972: 123.

⁴²² Mackensen, 1993: 530, Taf. 61: 2-5.

⁴²³ Hayes, 2008: 227, Fig. 33: 1091.

⁴²⁴ Ergürer, 2012: 127-128, Lev. 107-108.

⁴²⁵ Adak-Adıbelli, 2006: 9, Lev. 6: 81.

⁴²⁶ Lund, 1995: 141, Pl. 4: 36.

⁴²⁷ Hayes, 1972: 121-122, Fig. 21.

Slovenya⁴²⁸, Carthage⁴²⁹, Valencia⁴³⁰, Braga (Portugal)⁴³¹, Argos⁴³², Leiden⁴³³, Sepphoris⁴³⁴, Tiberius Villası⁴³⁵, Slovenya⁴³⁶, Antiocheia⁴³⁷ ve Tripolis'te⁴³⁸ görmek mümkündür.

Hayes bu tipi genel olarak MS 420-475 yıllarına tarihlemekle birlikte, çentikli örneklerin çentiksizlere göre daha erken bir tarihe ait olmalı yorumunu yapar⁴³⁹. Abu Mena'da bulunan çoğunlukla çentiksiz örnekler MS 480 civarına tarihlenmiştir. Bu durumda çentiksiz örnekler MS 5. yüzyılın ikinci yarısından itibaren yoğun olarak üretilmeye başlanmıştır⁴⁴⁰. Atina Agorası'nda bulunan Form 73'ün büyük kâse versiyonu olan örnek MS 5. yüzyılın ilk yarısına tarihlenmiştir⁴⁴¹. Parion örneklerini inceleyen Ergürer ise Hayes'in tip için önerdiği genel tarihi örnekler için uygun görmektedir⁴⁴². Andriake'de bulunan çentikli Hayes Form 73A kâselerini benzerleri⁴⁴³ de göz önünde bulundurularak MS 5. yüzyılın ilk yarısına tarihleyebiliriz.

3.1.1.2.4. Hayes Form 91B, C

Andriake'de bu formun B ve C tiplerine ait üç adet kâse parçası bulunmuştur. İlki Şarap İşliği'nde (Kat. No. 17, Lev. 4: 1), ikincisi Germanicus Meydanı'nda (Kat. No. 18, Lev. 4: 2), üçüncüsü ise Doğu Hamam'da (Kat. No. 19, Lev. 4: 3) ele geçmiştir. Form 91'in genel özellikleri; yarım kürevi gövde, dışa dönüş düz ya da yuvarlatılmış ağız, dışta ağız kenarında dışa doğru uzayan uç kısmı kanca şekilli profil ve alçak küçük boyutlu bir kaidedir⁴⁴⁴.

Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri içinde oldukça çok tercih edilerek kullanılan Form 91'e ait kâseler Hayes tarafından 4 alt tipe ayrılmıştır⁴⁴⁵. A tipi, diğer tiplere (B, C, D) göre daha sık ve dışa çıkıntı yapan kanca profili ince ve köşeli yapılmıştır. Kâsenin iç kısmında iki adet yiv bulunmaktadır. Ağız çapları 52-53 cm.'dir ve çok yaygın görülmez. B tipi A'ya göre daha derindir. Ağız kenarındaki kanca şekilli çıkıntı A ile aynıdır. İç kısmında yivler

⁴²⁸ Pröttel, 1996: 203, 225, Taf. 4: 14-15, Taf. 23: 13, 15.

⁴²⁹ Riley, 1981: 93, Fig. 1: 2.

⁴³⁰ Reynolds, 1984: 476, Fig. 328.

⁴³¹ Delgado vd., 2014: 677, Fig. 7.

⁴³² Abadie-Reynal, 2007: 165, Pl. 40: 278.1.

⁴³³ Hayes, 1972: 123.

⁴³⁴ Vincenz, 2013: 211, Pl. 55: 5.

⁴³⁵ Sagui, 1980: 491, Fig. 15.21: 18.

⁴³⁶ Pröttel, 1996: 240, Taf. 32: 4.

⁴³⁷ Waagé, 1948: 49, Pl. 9: 866k.

⁴³⁸ Ok, 2018: 290.

⁴³⁹ Hayes, 1972: 124.

⁴⁴⁰ Hayes, 1972: 123.

⁴⁴¹ Hayes, 2008: 228, Fig. 34: 1109.

⁴⁴² Ergürer, 2012: 128; Başaran ve Ergürer, 2012: 283, Fig. 6: 4.

⁴⁴³ Bk. Kat. No. 15-16.

⁴⁴⁴ Hayes, 1972: 140.

⁴⁴⁵ Bonifay bu forma ait ayrı bir öncü tip belirlemiştir (Bonifay Form 48, ayrıntılı bilgi için bk. Bonifay, 2004: 178).

görülmemektedir. İlk tipe göre daha kaba olup yüzeyi iyi düzeltilmiştir. Oldukça yaygın olan bu formun ağız çapları 28 cm.'nin altındadır. C tipi ise B'ye göre daha derindir. Ağız kenarındaki dışa çıkıntı kısalmış ve kanca şeklindeki kısmın ucu yuvarlatılmıştır. Oldukça yaygın olan bu tipin dış yüzeyi diğer tiplere göre daha kaba ve pürüzlüdür. Taneli yarı parlak kalın bir astara sahiptir. Bu kâselerin ağız çapları orta (*medium size*:15-20 cm.) boyutlardadır⁴⁴⁶.

Andriake'de bulunan Form 91 kâselerinin birisi formun B tipine (Lev. 4: 1), diğer ikisi ise C tipine (Lev. 4: 2-3) ait olmalıdır. Kat. No. 17 ile incelenen parça Form 91B'ye aittir. Dışa dönük küçük ağız düz bırakılmıştır. Dışa eğimli bir şekilde çıkıntı yapan geniş ağız kenarının ucu, aşağı döndürülerek kanca şekli verilmiştir. Yarı kürevi gövdelidir. Sık dokulu ve gözeneksiz olan açık kırmızı renkteki kili çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılıdır. Mat ve pürüzlü olan astarı kırmızı renktedir. Andriake örneğinin ağız çapı 30 cm. olup B tipinin genel özelliğini taşımamaktadır. Hayes bu tip için MS 450-530 tarihini önermektedir⁴⁴⁷. Ergürer'de bu formun Parion benzerleri için aynı tarihe işaret etmektedir⁴⁴⁸. Benzerleriyle de⁴⁴⁹ kıyaslandığında Andriake örneği MS 450-530 yıllarına tarihlenebilir.

18 ve 19 katalog numarasıyla incelenen kâse parçaları ise Form 91'in C tipindendir. Kat. No. 18'in dışa açılan ağız hafif yuvarlatılmıştır (Lev. 4: 2). Ağız kenarından eğimli olarak yaka şeklinde dışa çıkıntı yapan ucu kanca profilli çıkıntı Andriake 91B örneğine göre daha kısa tutulmuştur. Bir kısmı kırık olan gövdenin eğiminden yarı kürevi gövdeli olduğu anlaşılabilmektedir. Kırmızı renkteki kili sık dokulu ve gözeneksizdir. Az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika içermektedir. Mat astarı açık kırmızı tonlarındadır. C tipinin orta (16 cm.) ağız çapı özelliğini taşımaktadır. Bu tipe ait son örneğin ise (Kat. No. 19, Lev. 4: 3) ağız kısmı kırıktır. Ağız kenarından dışa doğru uzayan yaka kısmı Kat. No. 18 ile aynı, ancak kanca şeklinde olan uç kısmı daha az içe döndürülmüştür. Büyük bir bölümü kırık olan gövdenin yarı kürevi olduğu söylenebilir. Sık dokulu ve gözeneksiz kili kırmızı renktedir. İçeriğinde az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve kireç bulunmaktadır. Açık kırmızı renkteki astarı yarı parlak ve kalındır. Andriake Form 91C tipine ait olan örneklerin yakın benzerlerine Alicante⁴⁵⁰, Valencia⁴⁵¹, Thebais⁴⁵², Apollonia⁴⁵³,

⁴⁴⁶ Hayes, 1972: 140 vd.; D tipi için ayrıca bk. Hayes, 1972: 141.

⁴⁴⁷ Hayes, 1972: 144. Bonifay, Hayes Form 91B'nin daha küçük olanları için daha geç bir tarih önerisinde bulunmaktadır (Mackensen, 2006: 220).

⁴⁴⁸ Ergürer, 2012: 131-132. Ayrıca bk. Başaran ve Ergürer, 2012: 283, Fig. 6: 5.

⁴⁴⁹ Bk. Kat. No. 17.

⁴⁵⁰ Reynolds, 1987: 32-33, No. 95.

⁴⁵¹ Reynolds, 1984: 478, 521: 359, 362.

⁴⁵² Mackensen, 2006: 221, Fig. 9.5: 8.

⁴⁵³ Hayes, 1972: 142-143, Fig. 26: 21.

Limyra⁴⁵⁴, Hispalis (Sevilla)⁴⁵⁵, Capidava⁴⁵⁶, Parion⁴⁵⁷ ve Olba'da⁴⁵⁸ rastlanmıştır. Hayes bu alt tip için MS 530-600 ve sonrasını işaret etmektedir⁴⁵⁹. Reynolds, Valencia örnekleri için MS 6. yüzyılın sonunu önermektedir⁴⁶⁰. Mackensen, Thebais örneğini MS 530-580 yıllarına tarihler⁴⁶¹. Limyra⁴⁶², Parion⁴⁶³ ve Olba'daki⁴⁶⁴ benzerleri ise MS 530-600 yıllarına tarihlenmişlerdir. Andriake Form91C örnekleri için MS 530-600 tarihi uygundur.

3.1.1.2.5. Hayes Form 91 Takliti

Hayes Form 91 kâselerine benzeyen, ancak o ve onun alt tiplerinden herhangi bir gruba dâhil edilemeyen Andriake'deki Doğu Hamam'da bulunmuş bir örnek Hayes Form 91 Takliti olarak tanımlanmıştır (Kat. No. 20, Lev. 4: 4). Dik bir şekilde yukarı doğru çıkan ağız kırıktır, fakat ağız ile gövde bağlantısı arası daha uzun tutulmuştur. Form 91'e ait örnekler gibi dış ağız kenarında dışa doğru düz bir şekilde uzayan geniş bir çıkıntı (yaka) mevcuttur. Form 91'in A, B ve C alt tiplerinde var olan dışa çıkıntı yapan bu profil, incelenen örnekte diğerlerine göre daha küt yapılmış olup tam kanca şeklini anımsatmamaktadır. Yarı kürevi gövdesi Form 91'in alt tiplerine göre daha da derindir. Ağız kısmının kırık olmasından dolayı çapı hakkında yorum yapmak zordur. Açık kırmızı renkteki kili sık dokulu ve gözeneksizdir. Çok az miktarda büyük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve kireç katkılıdır. Kırmızı renkteki astarı yarı parlaktır.

Form 91 Takliti'ne ait örneğin ele geçtiği Doğu Hamam'da ortaya çıkarılan küçük buluntu ve mimari parçalar genel olarak Geç Roma Dönemi'ne tarihlendirilirken, çoğunluk MS 5.-6. yüzyıla aittir⁴⁶⁵. Doğu Hamam'da açığa çıkarılan kontekstle⁴⁶⁶ birlikte Hayes Form 91'in de genel tarihi düşünüldüğünde, değerlendirilen örnek için MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile 6. yüzyılın başı tarihi önerilebilir. Ayrıca bu formun Myra'da üretilmiş olabileceği düşünülmektedir.

⁴⁵⁴ Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 244, Taf. 2: 21.

⁴⁵⁵ Paz ve Vargas, 2011: 91, Fig. 3: 23.

⁴⁵⁶ Ratiu vd., 2017: 213, Pl. 2: 3-4.

⁴⁵⁷ Ergüner, 2012: Lev. 110: 233.

⁴⁵⁸ Aydın, 2019: 248, Lev. 1, Kat. 1.

⁴⁵⁹ Hayes, 1972: 144.

⁴⁶⁰ Reynolds, 1984: 478.

⁴⁶¹ Mackensen, 2006: 222.

⁴⁶² Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 238.

⁴⁶³ Ergüner, 2012: Lev. 110: 233.

⁴⁶⁴ Aydın, 2019: 247-248, Lev. 1, Kat. 1.

⁴⁶⁵ Çevik ve Bulut, 2014: 234-236.

⁴⁶⁶ Kontekste ele geçen küçük buluntular ve sikkeler için bk. Çevik ve Bulut, 2014: 259-261, Res. 35, 36, 38-40, 43-48. Res. 38'in alt açıklamasına Amphora parçası yazılmış, fakat eser unguentarium olmalıdır.

3.1.1.2.6. Hayes Form 96

Andriake’de bu forma ait tek örnek bulunmaktadır (Kat. No. 21, Lev. 4: 5). Bu örnek 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı’ndan ele geçmiştir. Hayes bu formun oldukça nadir görüldüğünden bahsetmektedir. Bu tip kâselerin dışa çıkık, aşağı eğimli hafif içbükey geniş ağzının üzeri ruletle kaplıdır. Sığ gövdesi hafif yüksek konik bir kaideye bağlanmaktadır. Oldukça taneli bir kil yapısına sahiptirler. Astarları ise kalın ve parlaktır. Ağız çapları 18-25 cm. arasında değişmektedir⁴⁶⁷. Andriake örneğinin (Lev. 4: 5) dışa çıkık, hafif iç bükey geniş ağız üzeri ruletle kaplıdır. Ağız kenarına yakın bir yerde tek adet sığ bir yiv yer almaktadır. Kaidesi eksik olan parçanın dışa eğimli gövdesi sığdır. Gövde üzerinde yine rulet bezeme görülmektedir. Kırmızı renkteki kili sık dokulu ve gözeneksizdir. İçeriğinde az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve çok az miktarda küçük boyutta kireç bulunmaktadır. Yoğun bir şekilde aşınmış olan kırmızı astarın parlak veya kalın olduğu yönünde fikir beyan etmek güçtür. Kâsenin yüzeyinde pişirimden kaynaklı kireç patlamaları görülmektedir.

Hayes bu kâseler için MS 490-540 tarihini önermektedir. Andriake’de bulunan Form 96 kâsesini, benzer örnekleriyle⁴⁶⁸ aralarında çok küçük farklar olsa da MS 5. yüzyılın sonu ile 6. yüzyılın ilk yarısına tarihleyebiliriz.

3.1.1.2.7. Hayes Form 97

Andriake’de Horrea Hadriani/Granarium’da bu forma ait tek örnek ele geçmiştir (Kat. No. 22, Lev. 4: 6). Hayes Form 97 kâseleri, Form 96’yla birçok yönden benzerdir. Ancak Form 96’nın ağız üzerinde var olan rulet bezemesi Form 97’de bulunmamaktadır. Bu kâselerin en belirgin özelliği üstten bakıldığında ağız kenarlarının toplamda sekiz ya da on adet içbükey kavislerle biçimlendirilmiş olmalarıdır. Yani ağız kenarları taraklıdır. Dışa çıkıntı yapan düz ya da hafif içbükey olan ağız aşağı eğimlidir. Ağız üzerinde içe yakın derin bir yiv yer almaktadır. Ayrıca dışta ağız kenarlarındaki kavisleri belirginleştirmek için kavisler boyunca tek sıra dar bir yiv daha görülmektedir. Kavislerin birbirine eklendiği yerler üçgen bir form almıştır. Ağızları genelde 18-24 cm. çaplarında değişmektedir⁴⁶⁹. Kat. No. 22 ile incelenen Andriake örneği yukarıda bahsedilen formun tüm özelliklerini taşımaktadır. Ancak ağız çapı (16 cm.) formun diğer örneklerine göre biraz daha küçüktür. Sık dokulu ve gözeneksiz olan kırmızı renkteki kili az miktarda küçük boyutta kireç ve siyah taşçık içermektedir. Kalın astarı açık kırmızı renktedir.

⁴⁶⁷ Hayes, 1972: 149.

⁴⁶⁸ Bk. Kat. No. 21.

⁴⁶⁹ Ayrıntılı bilgi için bk. Hayes, 1972: 150 vd.

Hayes bu kâseleri MS 490-550 yıllarına tarihlemektedir⁴⁷⁰. Andriake örneğine benzer parçalar Atina Agorası, Tunus, Braga (Portugal)⁴⁷¹, Anemurium ve Olba'da görülmektedir⁴⁷². Herhangi bir kontekst buluntuyla birlikte ele geçmeyen bu örnek, benzerleri yardımıyla MS 5. yüzyılın sonu ile 6. yüzyılın ortasına tarihlenebilir.

3.1.1.2.8. Hayes Form 99B

Andriake'de bu formun B tipine ait iki adet örnek ortaya çıkarılmıştır (Kat. No. 23-24, Lev. 5: 1-2). Hayes, Form 99'a ait kâseleri üç alt tipe (A, B, C)⁴⁷³ ayırarak incelemiştir. İncelenen örneklerin dâhil edildiği B tipinin özellikleri arasında, koni şeklinde genişleyen kalın cidarlı gövde ve ağız çapına göre daha dar alçak ve masif bir kaide sayılabilir. Bu tip diğerlerine göre daha kaba bir işçiliğe sahiptir⁴⁷⁴. Kat. No. 23 ile değerlendirilen örneğin hafif yuvarlatılmış dik ağzın dışta kenarı kalınlaştırılmıştır. Gövde ağıza doğru genişlemekte ve koniyi andırmaktadır. Kaidesi eksiktir. Kırmızı renkteki kili sık dokulu ve gözeneksizdir. Orta pişirimli kilinde az miktarda küçük boyutta kireç ve çok az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri bulunmaktadır. Açık kırmızı renkteki astarının birçoğu aşınmıştır. Kat. No. 24'ün ise dışta kenarı kalınlaştırılmış dik ağzının üzeri yuvarlatılmıştır. Gövde koniyi andırır şekilde genişlerken, kaidenin kırıkta olsa daraldığı tahmin edilebilmektedir. Sık dokulu ve gözeneksiz, kırmızımsı kahverengi olan kilinde az miktarda küçük boyutta mika ve yoğun miktarda küçük boyutta kireç bulunmaktadır. Hafif sabunumsu yüzeye sahip astarı ise kırmızı tonlarındadır.

Hayes tarih olarak bu formun B tipi için MS 530-580 yıllarını önermektedir⁴⁷⁵. Andriake örneklerinin gövdeleri Form 99B'ye ait örneklerle göre daha fazla genişlemektedir. Ayrıca dışta ağız kenarları çok az kısalmıştır. Bu biçimsel değişikliklerin C tipine geçiş sürecinde oluşabileceği düşünülmektedir⁴⁷⁶. İncelenen örneklerin benzerleriyle⁴⁷⁷ yapılan kıyaslamalar sonucunda, Andriake Form 99B için en uygun tarih MS 530-600 olmalıdır.

⁴⁷⁰ Hayes, 1972: 151.

⁴⁷¹ Delgado vd., 2014: 678, Fig. 8.

⁴⁷² Benzer örneklerin referansları için bk. Kat. No. 22.

⁴⁷³ Tipler hakkında ayrıntılı bilgi için bk. Hayes, 1972: 152 vd.

⁴⁷⁴ Hayes, 1972: 152.

⁴⁷⁵ Hayes, 1972: 155.

⁴⁷⁶ Andriake Form 99 örneklerinin birçok ana biçimsel özelliği B tipine uygun olduğu için bu alt tipe dâhil edilerek değerlendirilmiştir.

⁴⁷⁷ Bk. Kat. No. 23-24.

3.1.1.3. Sürahi (Süzgeçli)

3.1.1.3.1. Hayes Form 126

Hayes'in Form 126 başlığı altında akıtacaklı sürahi olarak tanımladığı örneğe benzer Andriake Batı Hamam kazılarında bir adet boyun-gövde parçası ele geçmiştir (Kat. No. 25, Lev. 5: 3). Hayes bu formu küresel gövdeli, hafif yükseltilmiş düz kaideli, geniş omuzlu, ağızdan başlayıp omuzda son bulan tek yivli dikey kulplu, boyun bitiminde süzgeç olan ve gövdede dairesel kısa bir ibriğe sahip sürahi olarak tanımlamıştır⁴⁷⁸. Form 121'in⁴⁷⁹ ardılı olarak yapılmış olabileceğine dikkat çekmektedir. Kat. No. 25 ile değerlendirilen Andriake örneğinin ağız, kulp, gövdenin büyük bir bölümü ve kaidesi eksiktir. Ancak Hayes Form 126'nın biçimsel özelliklerine (süzgeç, astar yapısı vb.) yakın benzerlikler göstermektedir. Silindirik boynunun bitiminde sekiz adet (ikisinin bir bölümü kırık) deliği olan bir süzgeç vardır. Geniş omuzu küresel bir gövdeye bağlanmaktadır. Açık kırmızı renkteki kili sık dokulu ve gözeneksizdir. Ayrıca az miktarda çok küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika ve kireç içermektedir. İyi fırınlanan sürahinin astarı kırmızı tonlarında, hafif parlak ve ince sürülmüştür.

Hayes, kesin olmasa da bu form için MS 2. yüzyıla tarihini önermektedir⁴⁸⁰. Andriake örneğinin benzerine Hayes'in incelediği örnek⁴⁸¹ dışında rastlanmamıştır. İncelenen örneği Hayes'in önerdiği yüzyıla tarihleyebiliriz.

Batı Hamam kazılarında hamam zemininde bulunan bu örnek, hamamın ilk yapım evresinin tarihini vermesi açısından önemli bir buluntudur. Buradan yola çıkarak Batı Hamam'ın ilk yapım evresinin MS 2. yüzyıla tarihlenebileceğini söyleyebiliriz.

3.1.1.4. Bezemeli Tabak veya Kâse

Andriake'de Granarium önündeki 2. ve 7. açmalar arası kesitten Afrika Kırmızı Astarlı seramikleri içinde değerlendirilen bezemeli tek örnek ele geçmiştir (Kat. No. 26, Lev. 5: 4). Tabak veya kâse tondosuna ait olan bu parça üzerinde damga tekniğiyle yapılmış üç farklı motif aynı anda kullanılmıştır.

Bu motiflerden ilki üç daire etrafında dönen ucunda püskül ve/veya saçakların yer aldığı çark benzeri bir motiftir⁴⁸². Hayes bu motifi Afrika Kırmızı Astarlı seramiklerin bezemelerinden A veya C stili içerisine dâhil ederek, MS 4. yüzyılın sonları ile 5. yüzyılın üçüncü çeyreğine ait seramikler üzerinde kullanıldığını bahsetmektedir. Motifin oldukça

⁴⁷⁸ Hayes, 1972: 177-178.

⁴⁷⁹ Bk. Hayes, 1972: 174, Fig. 34: 121-1.

⁴⁸⁰ Hayes, 1972: 178.

⁴⁸¹ Hayes, 1972: 174, Fig. 34: 126-1.

⁴⁸² Hayes, 1972: 234, Fig. 40: 36v.

yaygın bir kullanımı vardır. Genelde büyük boyutlu tabak veya kâselerde nadiren yalnız kullanıldığını aktarmaktadır. Motif daha çok Hayes Form 61A, 64 ve 67 kaplarında görülmektedir⁴⁸³. İkinci motif diyagonal çapraz çubuklarla oluşturulmuş bir karedir⁴⁸⁴. Yaygın olarak kullanılan bu motif, stil A'ya dâhil edilmiştir. Büyük ve geç tarihli örneklerde kullanılan bu motif genelde palmye ve/veya hurma dalı ile ya da ikinci bir başka motifle kullanılmaktadır. Motif genelde Hayes Form 61, 64 ve 67 kaplarında görülmektedir⁴⁸⁵. Diyagonal çapraz çubuklarla oluşturulmuş kare motifi Andriake örneğinde de palmye ve/veya hurma dalı motifleriyle birlikte kullanılmıştır (Lev. 5: 4). Üçüncü motif ise palmye ve/veya hurma dalıdır. Yalnız kullanılmayan bu motif A sitili içerisinde değerlendirilmiştir. Genelde yanında başka motiflerle birlikte yapılmaktadır. İncelenen örneğine benzer motifler⁴⁸⁶ genelde Hayes Form 59A-B?, 61A, 63 ya da 67 kaplarında görülmektedir. MS 350 yıllarından erken 5. yüzyıla kadar sevilerek kullanılmışlardır⁴⁸⁷.

Yukarıda değinilen değerlendirmeler ışığında Andriake'de bulunan bezemeli tabak veya kâse tondo parçasının Hayes Form 61, 63, 64 veya 67'ye ait olabileceği söylenebilir. Tarih olarak ise MS 4. yüzyılın ortaları ile 5. yüzyılın sonları önerilmektedir.

3.1.2. Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Waagé- Late Roman C)⁴⁸⁸

Roma Dönemi'nde (MS 2. yüzyılın ikinci yarısı ve 3. yüzyıl boyunca) üretilen *Çandarlı Seramikleri*'nin ardılı kabul edilen⁴⁸⁹ Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri, kazı alanlarında en çok rastlanan bir diğer Geç Roma seramiklerindendir. Waagé, 1933 yılında yayınlanan Atina Agorası'ndaki seramikleri incelediği çalışmasında, bu seramikleri *Geç Roma C* (Late Roman C) ismiyle sınıflandırmıştır⁴⁹⁰. Sözü edilen seramiklerle ilgili en kapsamlı çalışma olan Hayes'in 1972 yılındaki kitabında, Waagé'nin verdiği ismi aynen kullanmıştır⁴⁹¹. Bu seramiklerin üretim yeri⁴⁹² olarak Phokaia/Foça'nın belirlenmesiyle birlikte, ilk isimlendirmenin yanına *Phocaeen* kelimesini eklemiştir⁴⁹³.

⁴⁸³ Hayes, 1972: 237.

⁴⁸⁴ Hayes, 1972: 241, 242, Fig. 42: 69b.

⁴⁸⁵ Hayes, 1972: 241.

⁴⁸⁶ Hayes, 1972: 230, Fig. 38: 4k.

⁴⁸⁷ Hayes, 1972: 229, 231.

⁴⁸⁸ Tezde bu seramikleri daha genel olarak ifade eden Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri ifadesi kullanılmıştır.

⁴⁸⁹ Hayes, 1972: 323.

⁴⁹⁰ Waagé, 1933: 298.

⁴⁹¹ Hayes, 1972: 323.

⁴⁹² Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin ilk üretim yeri olarak Phokaia belirlenmiş (Langlotz, 1969: 379; Hayes, 1980: 525; Mayet ve Picon, 1986: 129; Williams, 1989: 45; Hayes, 2008: 84; Uğuz, 2015), ancak ilerleyen çalışmalarla birlikte Ephesos (Meriç, 2002: 69) ve Grynion (Empereur ve Picon, 1986, 143 vd.; Ladstätter ve Sauer 2005: 144) gibi başka kentlerde de bu kapların üretildiği düşünülmektedir. Ayrıca bazı kentlerde de bu kapların taklitlerinin üretildiği (Parion örneği için bk. Ergürer, 2012: 150, dn. 775) söylenmektedir.

⁴⁹³ Hayes, 1980: 525.

Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri hakkında ilk çalışma 1933 yılında Atina Agorası seramiklerini inceleyen Waagé⁴⁹⁴ tarafından yapılmıştır. Yine aynı araştırmacının 1948 yılında Antiocheia seramikleri üzerine yaptığı çalışmasında⁴⁹⁵ bu seramikler hakkında oldukça ayrıntılı bilgiler vermiştir. Geç Roma C seramiklerinin Phokaia/Foça'da üretildiğini keşfeden oldukça önemli bir diğer çalışma ise E. Langlotz'a aittir⁴⁹⁶. Bu seramikler üzerine en geniş ve kapsamlı çalışma Hayes tarafından 1972 yılında yayınlanmıştır. Hayes, yaptığı çalışmasında bu seramikleri 10 ana forma ayırmış ve bunlar hakkında detaylı bilgiler vermiştir. Formların çoğu tabak ve kâse gibi açık kaplardandır⁴⁹⁷. Günümüzde halen Hayes'in sınıflandırdığı form tipolojisi, terminolojisi ve kronolojisi kullanılmaktadır. 1986 yılında F. Mayet ve M. Picon⁴⁹⁸ ile J. Y. Empereur ve M. Picon'un⁴⁹⁹, 1991 yılında M. Mackensen'in (özellikle Geç Roma C Form 3 üzerine yaptığı detaylı araştırma) ve 2003'te E. L. Vaag'ın (seramiklerin yapım teknikleri üzerine) yaptığı araştırma⁵⁰⁰ diğer önemli çalışmalar arasında sayılabilir. Phokaia'da yapılan kazılarda tespit edilen Terra Sigillata Atölyesi'nin incelendiği çalışma⁵⁰¹, bu seramikler üzerine 2015 yılında yapılmış bir diğer önemli araştırmadır.

MS 4. yüzyıldan itibaren görülmeye başlayan bu seramikler⁵⁰², MS 5. ve 6. yüzyılda özellikle Doğu Akdeniz'de oldukça yaygınlaşmış⁵⁰³, MS 7. yüzyıl ortalarına kadar ise üretimleri devam etmiştir⁵⁰⁴. Doğu Akdeniz dışında oldukça geniş bir alana yayılan bu kaplar, başta Batı Akdeniz olmak üzere, Rusya, Suriye, Kıbrıs, Yunanistan, İtalya, Kuzey Afrika, Makedonya, Filistin, İsrail, Portekiz, Romanya, İspanya, İngiltere ve İrlanda'ya kadar ulaşmışlardır⁵⁰⁵.

Hayes, bu seramiklerin kalıpta yapıldığını söylemektedir⁵⁰⁶. Ancak sonrasında farklı araştırmacılar tarafından yapılan çalışmalarla⁵⁰⁷, özellikle kapların ağız kısımlarının elle şekillendirildiği sonucu ortaya çıkmıştır. Vaag ise bu kapların yüzeyinde bulunan izlerden yola çıkarak çarkta yapıldıklarından söz etmektedir⁵⁰⁸. Parion'da yapılan deneysel bir çalışma da, bu

⁴⁹⁴ Waagé, 1933; 294-298.

⁴⁹⁵ Waagé, 1948.

⁴⁹⁶ Langlotz, 1969: 377-385.

⁴⁹⁷ Hayes, 1972: 323-370; Hayes, 1980: 525-527.

⁴⁹⁸ Mayet ve Picon, 1986: 129-134.

⁴⁹⁹ Empereur ve Picon, 1986: 143-146.

⁵⁰⁰ Vaag, 2003: 203-207.

⁵⁰¹ Uğuz, 2015.

⁵⁰² Hayes, 2008: 85-86.

⁵⁰³ Hayes, 1972: 323.

⁵⁰⁴ Hayes, 1972: 323 vd.; Hayes, 2008: 83-88.

⁵⁰⁵ Hayes, 1972: 368, 459, 460, map 14-16; İrlanda için ayrıca bk. Kelly, 2010: 35-54.

⁵⁰⁶ Hayes, 1972: 323 vd.

⁵⁰⁷ Landgraf, 1980: 56; Vaag, 2003: 205; Fırat, 2015: 165.

⁵⁰⁸ Vaag, 2003: 204.

kapların çarkta üretiminin yapılıp yapılamayacağı araştırılmıştır. Sonuç olarak Vaag'ın önerisini de destekleyici nitelikte bulgular ortaya çıkmıştır⁵⁰⁹.

Geç Roma C seramikleri oldukça yüksek sıcaklıkta (1000+ °C) fırınlanmışlardır. Bundan dolayı sert dokuya sahip killeri kireç, mika ve kum katkılıdır. Kiremit kırmızısı, morumsu kırmızı, kırmızımsı kahverengi, turuncu ve turuncumsu kırmızı tonlarında kil renklerine sahiptirler. Ancak az pişen örneklerin kili turuncumsu kırmızı tonlarındadır. İç yüzeye dıştan daha kalın bir şekilde sürülen mat astar kil renginin bir iki ton koyusudur. Astar kapların tüm yüzeyine uygulanmaktadır. Pişirim esnasında bazı formların ağız kenarları, fırına yerleştirmeden kaynaklı, kırmızımsı kahverengi (sepya), siyah ve kremsi beyaz renginde kalabilmektedir⁵¹⁰.

Bu seramiklerin genelde ağız kenarları ile tondolarında yoğun olarak rulet bezeme vardır. Bunun yanı sıra daha büyük tabaklarda damga bezemeler görülmektedir. Hayes, bu kaplarda görülen bezemeleri üç gruba ayırmıştır⁵¹¹. İlk grupta (erken bezemeler), ışınal (radyal) çizgilerle oluşturulmuş palmye/hurma dalı, konsantrik daireler ve sığ yivler görülmektedir. Tıpkı Afrika Kırmızı Astarlı seramiklerinin Stil A'sında görülen bezemeler gibi. Daha çok Form 2'de ilk grup bezemeleri bulunmaktadır. İkinci grupta, küçük hayvanlar, bitkisel motifler, haç motifi, bir veya birden fazla rulet ya da yiv bandı ve insan motifleri görülmektedir. İnsan motiflerinin olması bu grubu bir öncekinden ayıran en önemli kıstastır. Afrika Kırmızı Astarlı seramiklerinin Stil D'sindeki bezemelere yakındır. Üçüncü grupta ise, kabın tondosunda tek şekilde yapılan bezemeler yer almaktadır. Bunlar arasında; haç ve monogramlar, hayvan motifleri, bitkisel bezekler ile nadiren insan figürleri sayılabilir. Geç Roma C seramiklerinde en yaygın bezeme olan rulet süslemeleri kapların daha çok ağız kenarları ve tondolarında, MS 5.-6. yüzyıl boyunca sevilerek kullanılmıştır. MS 6. yüzyılın ortalarına kadar düzenli olarak yapılan damga bezemeler, MS 7. yüzyılın başlarında görülmezler⁵¹².

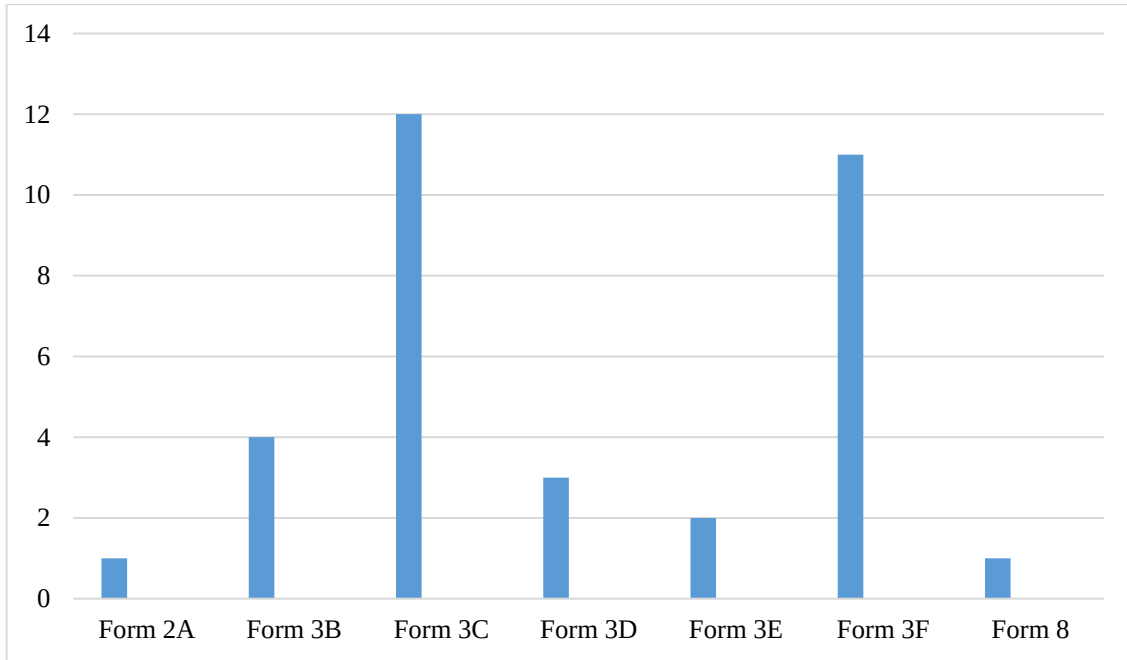
Myra-Andriake'de bulunan Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri'nden toplam 34 adet tabak ve kâse parçası değerlendirilmiştir. Bunlardan 33 tabak ve 1 adet kâse 3 ana formun 6 farklı alt tipine ayrılmıştır (Grafik 4).

⁵⁰⁹ Ergürer, 2012: 151, dn. 787.

⁵¹⁰ Waagé, 1933: 298; Hayes, 1972: 323 vd.; Hayes, 2008: 84; Fırat, 2015: 164-165.

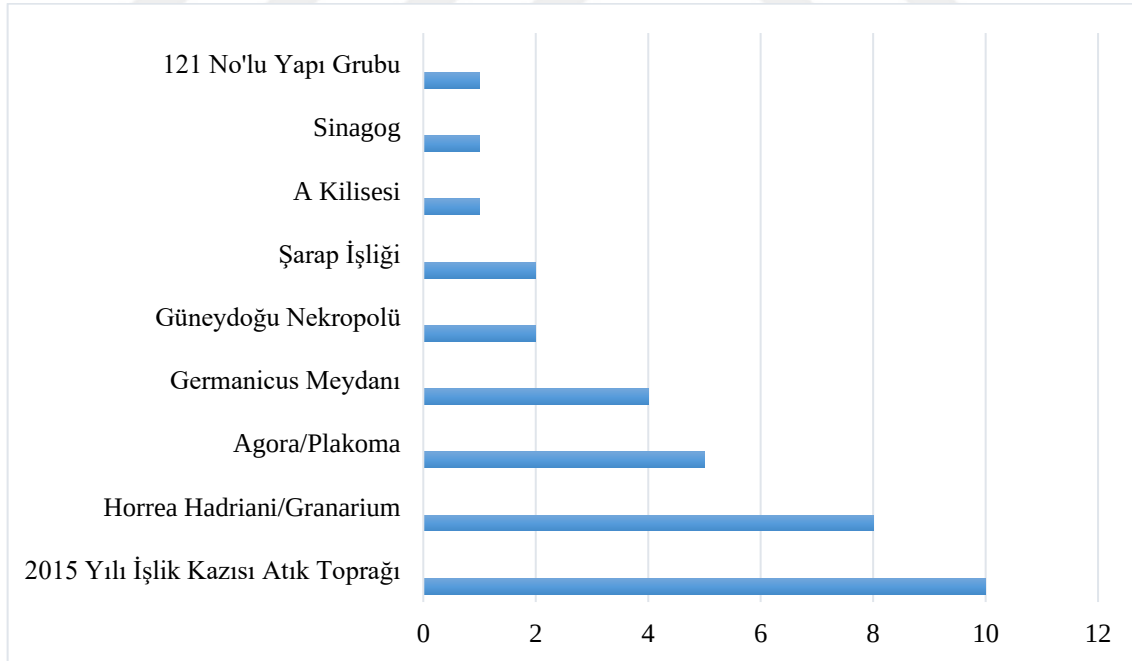
⁵¹¹ Hayes, 1972: 346-347; Hayes, 2008: 84.

⁵¹² Hayes, 1972: 346.



Grafik 4: Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı

En yoğun buluntu 10 adetle 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda ortaya çıkarılmıştır. Bunu sırasıyla Horrea Hadriani/Granarium (8), Agora/Plakoma (5), Germanicus Meydanı (4), Güneydoğu Nekropolü (2), Şarap İşliği (2), A Kilisesi (1), Sinagog (1) ve 121 No'lu Yapı Grubu (1) izlemektedir (Grafik 5).



Grafik 5: Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.1.2.1. Tabaklar

3.1.2.1.1. Hayes Form 2A

Geç Roma C seramiklerinden Hayes Form 2'ye ait sadece tek tabak gövde-kaide parçası ele geçmiştir (Kat. No. 27, Lev. 6: 1). Hayes bu formu⁵¹³ A, B, C ve D (küçük versiyon) olmak üzere dört alt tipe ayırmıştır⁵¹⁴. Bu tiplerden özellikle A ve B oldukça yaygındır. Andriake A Kilisesi'nde bulunan bu forma ait parçanın ağız kısmının eksik olması alt tipini belirlemeyi güçleştirmektedir. Ancak bezemesiz B tipi ile onun varyasyonu C tipine dâhil edilemeyeceği için genelde tondosunda damga bezemelerin görüldüğü A tipine ait olmalıdır. Çünkü incelenen örneğin tondosunda tıpkı A tipi tabaklarında olduğu gibi⁵¹⁵, etrafını oldukça sığ yivlerin çevrelediği damga tekniğiyle yapılmış palmiye/hurma dalı motifleri bulunmaktadır. Ayrıca dışa açılan sığ gövdesi aşağı doğru yatay olarak daralarak oldukça alçak yalancı bir halka kaideye bağlanmaktadır (Lev. 6: 1). Sık dokulu ve gözeneksiz olan açık kırmızı kili, yoğun miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda orta ve küçük boyutta kireç katkılıdır. İyi fırınlanan mat astarı kırmızı renktedir.

Form 2A tabakları Atina Agorası⁵¹⁶, Romanya⁵¹⁷, Gortina⁵¹⁸, Ephesos⁵¹⁹, Priene⁵²⁰, Miletos⁵²¹, Knidos⁵²², Kelenderis⁵²³, Knossos⁵²⁴, Tarsus⁵²⁵, Berenike⁵²⁶, Kalavassos-Kopetra⁵²⁷, Phokaia⁵²⁸, Stobi⁵²⁹, Rusya (Tanais)⁵³⁰, Capidava⁵³¹, Lübnan (Chhim ve Jiyeh)⁵³², Smyrna⁵³³, Parion⁵³⁴ ve Arykanda'da⁵³⁵ görülmektedir.

⁵¹³ Hayes bu form için Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nden Form 59'un bir takliti olduğunu öne sürmektedir (Hayes, 1972: 328).

⁵¹⁴ Hayes, 1972: 327 vd.; küçük versiyon (D) için bk. Hayes, 2008: 238, Pl. 60: 1244-1247; Hayes çalışmalarından sonra yapılan araştırmalarda bu forma üç tip daha eklenmiştir (ayrıntılı bilgi için bk. Fırat, 2015: 166).

⁵¹⁵ Hayes, 1972: 327, Type A.

⁵¹⁶ Hayes, 1972: 328, Fig. 66: 1-2; Hayes, 2008: 237-238, Fig. 37: 1237-1238.

⁵¹⁷ Opait, 1985: 154, Abb. 1: 8.

⁵¹⁸ Preite, 1997b: 163, Tav. 19: 7, 8.

⁵¹⁹ Gassner, 1997: 141, Taf. 45: 539; Meriç, 2002: Lev. 30: K335; Ladstätter ve Sauer, 2005: 187, Lev. 1: 16.

⁵²⁰ Yılmaz, 2007: 126, Abb. 2: 2.

⁵²¹ Berndt, 2003: 159, Taf. 14: TS162-163.

⁵²² Doksanaltı, 2006: 498-499, K211.

⁵²³ Tekocak, 2006: 104, Lev. 10: 66.

⁵²⁴ Hayes, 1983: 121, Fig. 4: 53.

⁵²⁵ Adak-Adıbelli, 2006: 99-101, Lev. 2: 223.

⁵²⁶ Kenrick, 1985: 380, Fig. 71: 687.1.

⁵²⁷ Rautman, 2003: 185, Fig. 5.4: 39.

⁵²⁸ Mayet ve Picon, 1986: 142, Pl. 7: 47.

⁵²⁹ Anderson-Stojanović, 1992: 60, Pl. 46: 397.

⁵³⁰ Arsen'eva ve Domzalski, 2003: 431, 448, Fig. 16: 603-604.

⁵³¹ Ratiu vd., 2017: 215, Pl. 4: 9.

⁵³² Domzalski, 2013: 38, Fig. 14: 6.

⁵³³ Doğer, 2007: 108, Pl. II; Erol, 2011: 402-406, K245, K257.

⁵³⁴ Ergürer, 2012: 156, 677-678, Lev. 123-124.

⁵³⁵ Yaman, 2018: 59 vd., Kt. Nr. 9.

Hayes bu formun erken örneklerini Atina Agorası kontekstlerine göre MS 370 yıllarına tarihlemektedir. MS 5. yüzyıl ortalarında, Form 3 üretiminin yoğunlaşmasıyla birlikte, Form 2 tabaklarının görülmediğinden söz etmektedir⁵³⁶. Ancak Knidos Kap Krio Kazı Alanı'nı çalışan E. Doksanaltı, MS 5. yüzyılın ortası ve 6. yüzyılın başlarına tarihlenen konut içinde bu forma ait tabakların çok sayıda ele geçtiğinden bahsetmektedir⁵³⁷. Arykanda'da bulunan bu formun A tipine ait örnek ise MS 425-450 yıllarına tarihlenmiştir⁵³⁸. Andriake örneği ise benzer örneklerle⁵³⁹ birlikte MS 5. yüzyılın başlarına tarihlenebilir. MS 6. yüzyıla ait olduğu düşünülen A Kilisesi'nin tarihi, kilisede ele geçen Hayes Form 2A'ya ait tabakla birlikte, tekrar düşünülmelidir.

3.1.2.1.2. Hayes Form 3B, C, D, E, F

Hayes'in Form 3 olarak adlandırdığı bu tip tabak/kâseler ilk olarak Waagé tarafından 940-947 numaralı parçalar⁵⁴⁰ olarak değerlendirilmiştir. Sonrasında bunları inceleyen Hayes, bu tabak/kâseleri ağız yapılarına göre sekiz alt tipe ayırmıştır⁵⁴¹. Demetrias buluntularını inceleyen J. Eiwanger ise aynı formu on alt tipe ayırmıştır⁵⁴². Formun en belirgin özelliği, kalınlaştırılmış ağız dışta iç bükey bir profil oluşturmakta, bu profilin uç kısmı kimi zaman dışa çıkıntı yaparken kimi zaman ise aşağı sarkıtılmıştır. Bu profilin uç kısımları bazen sivri bazen de yuvarlatılmıştır. Gövde hafif eğimle alçak halka bir kaideye bağlanmaktadır. Bu kapların genelde tondolarında farklı tipte damga bezemeler varken, ağız kenarlarında ise sıklıkla rulet bezemeler kullanılmıştır⁵⁴³.

A Tipi, formun erken örneklerindendir. Ağız üzeri incelmış, ağız kenarı daha hafif çıkıntıyla belirginleşirken, bazı örneklerde bu çıkıntı daha belirgin, uç kısmı yumuşak hatlara sahiptir. Halka kaidesi vardır. Ağız kenarlarında genelde rulet bezemesi görülmektedir. Çok yaygın bir tip değildir⁵⁴⁴.

B Tipi'nde dikey ve uzun ağızın üzeri düz ya da hafif içbükeydir. Dışta kalınlaştırılan ağız kenarı A tipine göre daha uzun ve hafif iç bükeydir. Ağız kenarının uç kısmı çok az dışa çıkık yapılmıştır. İç bükey ağız kenarının dış yüzeyi genellikle rulet bezemelerle süslenmiştir.

⁵³⁶ Hayes, 1972: 328.

⁵³⁷ Doksanaltı, 2006: 499.

⁵³⁸ Yaman, 2018: 60.

⁵³⁹ Bk. Kat. No. 27.

⁵⁴⁰ Waagé, 1948: 53, 940-947.

⁵⁴¹ Hayes, 1972: 329 vd.; Hayes, 1980: 526 (A-H).

⁵⁴² Eiwanger, 1981: Beilage 1.

⁵⁴³ Hayes, 1972: 329.

⁵⁴⁴ Hayes, 1972: 329.

Tondoda ise daha ayrıntılı (özenli) bezemeler görülmektedir. Gövde kaideye hafif yatay olarak bağlanmaktadır. Büyük çaplı kaide sivri ya da içe eğimli (şevli) yapılmıştır⁵⁴⁵.

C Tipi'nin uzun, dik ve yüksek olan ağzının, dışta kenarı kalınlaştırılarak hafif iç bükey profil verilmiştir. Ağız kenarının uç kısmı B tipine göre daha belirgin ve biraz fazla dışa çıkık yapılmıştır. Dışta bazen rulet bezemeler görülmektedir. Bu tip önceki alt tipe göre daha ince cidarlı ve derindir. Hayes C tipinin çoğunlukla kâse olduğunu belirtmektedir⁵⁴⁶.

D Tipi, C tipinden farklı olarak, kalınlaştırılmış ağız kenarındaki dışa doğru çıkıntı yapan kısım kısalarak daha belirgin hale gelmiş ve uç kısmı yuvarlatılmıştır. Ağız kenarında yer alan derin, üç sıra rulet bezeme bu tipin en belirgin özelliklerinden birisidir. Bu tip çok yaygın değildir⁵⁴⁷.

E Tipi'nde dik ağız kenarında dışa çıkıntı yapan bölüm kütleli olup, uç kısmı sivridir. Ağız kenarı bitimi diğerlerinden daha fazla dışa çıkıktır. Bu bakımdan C tipinin devamı (varyantı) olarak değerlendirilmektedir. Ağız kenarının alt bitiminde bir adet yiv vardır. Ağız kenarında sıklıkla bir ya da iki sıra rulet bezeme görülmektedir⁵⁴⁸.

F Tipi'nde ağız kısalmış ve kalınlaşmıştır. Ağız kenarındaki çıkıntı hafif yuvarlatılarak daha da belirginleştirilmiştir. Bu özelliklerinden hareketle bu tipi Hayes, D ve E tipinin devamı olarak nitelemektedir. Ağız kenarının bitimindeki yiv bu tipte de görülmektedir. Tipin bazı örneklerinde rulet bezeme görülmektedir⁵⁴⁹.

G Tipi, dışta yuvarlatılmış ağzın kenarında görülen içbükey profil düz ya da dışa dönük bir hal almıştır. Ağız kenarının iç kısmında ise içe girinti yapan bir profil vardır. Bu tipte herhangi bir bezeme görülmemektedir⁵⁵⁰.

H Tipi ise, üçgenimsi ve kalın ağızlıdır. Oldukça kalın cidarlı ve kaba kile sahiptir. Ayrıca içte astar kalın ve parlaktır.

Yukarıda sayılan alt tipler dışında benzerlerine Ephesos'ta rastlanan bir alt tip (I Tipi)⁵⁵¹ daha bulunmaktadır. Bu tipe ait örneklerin ağız çapı daha küçüktür. Kısa üçgenimsi görünümlü ağzın kenarı ince ve yuvarlak hatlara sahiptir. Ağız kenarındaki dışa çıkıntı oldukça belirgindir. Dışta ağız kenarına yapılan basit rulet bezeme bulunur. Kavisli gövdesi küçük halka bir kaideyle sonlanmaktadır. Phokaia'da ele geçen bu tipe ait (3I) örneklerin killeri, diğerlerine

⁵⁴⁵ Hayes, 1972: 329.

⁵⁴⁶ Hayes, 1972: 329.

⁵⁴⁷ Hayes, 1972: 331.

⁵⁴⁸ Hayes, 1972: 331.

⁵⁴⁹ Hayes, 1972: 331.

⁵⁵⁰ Hayes, 1972: 331.

⁵⁵¹ Gassner, 1977: 139, Taf. 47: 575-577; Fırat, 2015: 169.

göre, daha kaba ve cidarları kalındır. Astarları ise yarı mat renkte içte kalın bir hat olarak uygulanmaktadır⁵⁵².

Myra-Andriake'de Form 3 ve onun alt tiplerine ait otuz iki adet tabak/kâse parçası ortaya çıkarılmıştır. Bunlardan dördü Form 3B'ye (Lev.6: 2-5), on ikisi Form 3C'ye (Lev. 7: 1-7; 8: 1-5), üçü Form 3D'ye (Lev. 8: 6-8), ikisi Form 3E'ye (Lev. 9: 1-2), on bir tanesi ise Form 3F'ye (Lev. 9: 3-7; 10: 1-6) aittir. En yoğun grubu C ve F alt tipleri oluşturmaktadır.

İncelenen ilk örnekler Form 3B'ye aittir (Kat. No. 28-31, Lev. 6: 2-5). Kat. No. 28 Agora/Plakoma'dan, Kat. No. 29 ve 30 Güneydoğu Nekropolü Oda Mezar 2'den yüzeyde, Kat. No. 31 Horrea Hadriani/Granarium'dan ele geçmiştir. B tipi içerisinde incelenen tabak/kâselerin birbirinden küçük farklılıkları bulunmaktadır. Kat. No. 28, 30 ve 31'in dikey, uzun olan ağız üzerleri düz iken, Kat. No. 29'unki ise hafif içbükey yapılmıştır. Aynı tipe ait üç adet örneğin (Kat. No. 29-31, Lev. 6: 3-5) iç bükey uzun olan ağız kenarları bitimi (dirsek şeklinde) dışa biraz daha fazla çıkıkken, Kat. No. 28 (Lev. 6: 2)'in diğerlerinden biraz kısa olan ağız kenarı hafif içbükey yapılmış ve dışa çıkıntısı daha kısa tutulmuştur. Tabak/kâselerin ağız çapları 20-28 cm. arasında değişmektedir. Gövdeleri yatay eğimli olup sıgırdır. Kaidelerinin eksik olmasından dolayı nasıl olduklarını söylemek oldukça güçtür. Tipin genel özellikleri arasında sayılan dışta ağız kenarındaki rulet bezemeler bulunmaktadır. Andriake Form 3B tipi tabak/kâselerinin sadece bir tanesinde rulet bezeme görülmektedir (Lev. 6: 5). Diğerleri bezemesiz yapılmıştır. Sık dokulu ve gözeneksiz olan örnekler orta ve kötü fırınlanmışlardır. Açık kırmızı ve kırmızı tonlarına sahip killeri çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç, taşçık, gümüş mika, şamot (grog) ile yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika içermektedir. Kat. No. 28 ve 31 kırmızı renkte astara sahiptir. Kat. No. 30'un aşırı aşınmadan dolayı astarı görülememektedir. Kat. No. 29'un astarında ise fırınlama esnasında oluşan renk farklılıkları vardır. Ağız kenarında koyu gri olan astar gövdede ise kırmızı tonlarındadır.

Hayes, Form 3B örneklerinin Atina Agorası'nda MS 460-475 yılına ait katmanlarda 3C ile birlikte ele geçtiğini ve bu kapların tarihinin MS 5. yüzyılın ilk yarısı başlarına kadar geriye gidebileceğini ifade etmektedir⁵⁵³. Sonraki yıllarda yapılan çalışmalarda bu tabak/kâselerin MS 5. yüzyılının başlarından itibaren görüldüğü kesinlik kazanmıştır⁵⁵⁴. Benzerleriyle⁵⁵⁵ yapılan karşılaştırmalar sonucunda Andriake Form 3B tabak/kâseleri için en uygun tarih MS 5. yüzyılın ikinci yarısı olmalıdır.

⁵⁵² Fırat, 2015: 167-169.

⁵⁵³ Hayes, 1972: 337.

⁵⁵⁴ Hayes, 1980: 525-526; Mackensen, 1991: 94, dn.80.

⁵⁵⁵ Bk. Kat. No. 28-31.

Değerlendirilmeye alınan Form 3 içerisinde en yoğun örnek on iki adetle Form 3C'ye aittir (Kat. No. 32-43, Lev. 7: 1-7; 8: 1-5). Bunlardan altı tanesi 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda (Kat. No. 32, 35-39), iki tanesi Germanicus Meydanı'nda (Kat. No. 33-34), bir tanesi Horrea Hadriani/Granarium'da (Kat. No. 40), üç tanesi ise Agora/Plakoma'da (Kat. No. 41-43) bulunmuştur. Genel form özellikleri bakımından birbirlerine benzer olan bu tabak/kâselerin küçük farklılıkları mevcuttur. Kat. No. 32, 39 ve 41'in üzeri düz olan ağızları hafif dik iken, Kat. No. 42 ve 43'ün hafif yuvarlatılan ağızları içe dönüktür. Diğer örneklerin (Kat. No. 33-38, 40) ise hafif yuvarlatılan ağızları dışa dönük yapılmıştır. İncelenen örneklerde ağız kenarının yüksek ve dik yapısı devam etmekte olup Kat. No. 41'de bu yükseklik daha az tutulmuştur. Dışta ağız kenarının içbükey yapısı, biri hariç (Kat. No. 38), oldukça belirgindir. Form 3B'ye göre 3C içerisinde incelenen örneklerin ağız kenarının gövdeyle birleştiği yerdeki dışa çıkıntılı kısım, Kat. No. 38 ve 40 dışında, oldukça belirgin bir şekilde yapılmıştır. Kapların gövdelerinin daha dik (yüksek) ve derin olduğu izlenebilmektedir. İncelenen örneklerin hepsinin kaideleri eksiktir. Kat. No. 32-34, 38, 42-43'ün dışta ağız kenarında rulet bezeme varken, diğerlerinde (Kat. No. 35-37, 39-41) yoktur. Değerlendirilen kapların ağız çapları 20-28 cm. arasında değişmektedir.

Kapların kil ve astar renkleri açık kırmızı ve kırmızı tonlarındadır. Ancak fırınlamadan kaynaklı Kat. No. 32'nin ağız kenarındaki çıkıntının altında koyu kırmızımsı kahverengi, Kat. No. 38'in dışta ağız kenarında koyu kırmızımsı kahverengi ve Kat. No. 40'ın ağız kenarında koyu gri tonlarında farklı astar renkleri görülmektedir. Sık dokulu ve gözeneksiz olan killerin içeriklerine bakıldığında çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, taşçık ve siyah ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta kireç, gümüş mika ve taşçık ile çok yoğun ve yoğun miktarda çok küçük ve küçük boyutta kireç ve gümüş mika katkılı olduğu izlenebilmektedir.

Form 3'ün C tipine ait tabak/kâseler diğerlerine göre oldukça yaygındır ve birçok kentte⁵⁵⁶ görülmektedir. İncelenen örneklerin benzerlerine Gözlü Kule, Parion, Olba, Tripolis,

⁵⁵⁶ **Atina Agorası:** Hayes, 1972: 330, Fig. 67: 7; Hayes, 2008: Fig. 39: 1270-1271; **Benghazi (Berenice):** Kenrick, 1985: 380, 382, Fig. 71: B688.4-7; **Filistin:** Hayes, 1972: 333; **Slovenya:** Pröttel, 1996: Taf. 53: 15-21; **Ephesos:** Gassner, 1997: 141, Taf. 46: 556; Ladstätter ve Sauer, 2005: 189, Lev. 3:30; Waldner ve Ladstätter, 2014: 583, Taf. 208: K 1165; **Chersonese:** Sazanov, 2000: 137, Fig. 5: 8-9; **Miletos:** Berndt, 2003: 170-173, Taf. 24-26, TS 292-321; **Smyrna:** Doğer, 2007: 109, Pl. 3; Erol, 2010: 414-416, K279, K295; Ergüner, 2019b: 167, Fig. 6; **Magnesia ad Maendrum:** Vapur, 2001: 74, Çiz. 12: 61; **Hadrianopolis:** Atlı-Akbuz, 2008: 139, Lev. 41, 194; **Labraunda:** Hellström, 1965: 74, Pl. 37: 333; **Kelenderis:** Tekocak, 2006: 104, Lev. 11: 71; Tekocak, 2013: Fig. 6: 7-10; **Tarsus:** Adak-Adıbelli, 2006: 99-101, Lev. 23: 223; **Anemurium:** Williams, 1989: 48, Fig. 22: 269-270; **Korinth:** Slane ve Sanders, 2005: 259, Fig. 5, 2-11; **Alicante:** Reynolds, 1987: 110-111, No. 891-895; **Antiocheia:** Waagé, 1948: 53, Pl. 9: 941f; **Gortina:** Preite, 1997b: 172, Tav. 21: 6, 7, Tav. 22: 1-7; **Iatrus:** Mackensen, 1991: 89, 91, Abb. 5: 575; **Tocra:** Boardman ve Hayes, 1973: 109, Fig. 48: 2438; **Amadora (Lizbon):** Quaresma, 2017: 68, Fig. 14: 66; **Diokaisareia:** Kramer, 2012: Lev. 21: 162; **Stratonikeia:** Tekocak, 2019: 85 vd., Str. Form 12A; **Slovenya:** Pröttel, 1996: 291, Taf. 53: 14-22; **Gözlü Kule:** Jones, 1950: 277, Fig. 208: 821.K; **Ashkelon:** Johnson, 2008: 65, 193, 194; **Thasos:** Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 19, 20, Fig. 4: CF68-76; **Harman Yeri:** Bieg vd., 2006: 159, Taf. 2: 16, 18; **Lagos (Portugal):** Ramos vd., 2007: 86, 92, Fig. 2: 10-12;

Ephesos, Sardis, Thasos, Miletos, Antandros, Slovenya, Chios ve Beyrut'ta rastlanmıştır⁵⁵⁷. Yapılan analogik karşılaştırmalar sonucunda Myra-Andriake Form 3C örnekleri için en uygun tarihin MS 5. yüzyıl olacağı kanaatindeyiz.

Myra-Andriake'de Form 3'ün D alt tipine ait üç örnek bulunmaktadır (Kat. No. 44-46, Lev. 8: 6-8). Bunlardan ikisi Horrea Hadriani/Granarium'da (Kat. No. 45-46), diğeri (Kat. No. 44) ise 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda ele geçmiştir. Kat. No. 45 ve 46 form özellikleri açısından birbirine benzerken, Kat. No. 44 ise diğerlerinden farklıdır. Kat. No. 44'ün içe eğimli ağız üzeri düz olup dışta ağız kenarında üç sıra yiv ile rulet bezeme görülmektedir. Dışta aşağı sarkan ağız kenarının ucu C tipine göre kısaltılarak biraz yuvarlatılmıştır. Gövde derin olup dik bir şekilde kaideye bağlanmaktadır. Diğer iki örneğin ise (Kat. No. 45-46) hafif eğimli olan ağız üzerleri yuvarlatılmıştır. Dışta ağız kenarlarında üç sıra yiv ve rulet bezeme bulunmaktadır. Ağız kenarlarının ucu oldukça kısa ve küt bırakılarak bitimi yuvarlatılmıştır. Derin gövdeleri dik bir şekilde kaideye doğru inmektedir. Bu tabak/kâselerin ağız çapları 22-28 cm. arasında değişmektedir.

Kapların kil ve astarları kırmızı renktedir. Ancak Kat. No. 45'in astarı aşırı aşınmış olduğundan rengi okunamamıştır. Sık dokulu ve gözeneksiz olan killerin içeriğinde yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika ile az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika katkısı vardır.

Demetrias: Eiwanger, 1981: Taf. 5; **Sardis:** Crawford, 1990: 91, Fig. 514; Rautman, 1995a: 43-44, Fig. 4: 1.5; **Galilee:** Magness ve Schindler, 2015: 193, Fig. 2; **Stobi:** Ončevska-Todorovska, 2018: 360, Fig. 2; **Beyrut:** Reynolds, 2011b: 208, 212, 214, Fig. 4, 6: 48, 75; **Paphos:** Hayes, 1991: Fig. 72: 12; **Troia:** Tekkök-Biçken, 1996: 139, Fig. 86: G76; **Didyma:** Wintermeyer, 1980: 153, Taf. 62: 221; **Parion:** Ergüner, 2012: 679-680, Lev. 125-126; Başaran ve Ergüner, 2012: 285, Fig. 8: 13; **Histria:** Badescu ve Clianete, 2015: 223-224, Fig. 1, 2: 6-11, 1-2; **Gadara:** El-Khoury, 2014: 128, Fig. 3: 17-18, 23; **Argamum:** Mocanu, 2018: 353, Fig. 3: 24-28; **(L)ibidia:** Mocanu, 2014: 304, Fig. 3: 15-18; **Ma'oz Hayyim:** Tzaferis, 1982: 231-232, Fig. 9: 3; **Capidava:** Ratiu vd., 2017: 215, Pl. 4: 10; **Hippos-Susita:** Mlynarczyk, 2014: 197, Pl. 1: 4; **Olba:** Aydın, 2019: 263-267, Lev. 9-11; **Xanthos:** Pellegrino, 2002: 246, 250-251, Fig. 1: 6, 6: 2, 7: 1; **Haç Dağı Mevkii:** Çevirici Çoşkun, 2014: 158, Res. 4: 66-67; **Olympos:** Öztaşkın, 2017: 222, Çiz.2: 24; **Klazomenai:** Gürbüz, 2018: 174, Fig. 13: 1-18; **Antandros:** Aktaş, 2018: 320-327, Kat. No. 320-327; **Thyateira:** Maden, 2019: 91, Kat. No. 48; **Nysa Ad Maeandrum:** Sönmez, 2018: 32, Çiz. 6: 37; **Tripolis:** Ok, 2018: 316, 448-449, Lev. 65-66: 474-480; **Arykanda:** Yaman, 2018: 62, Lev. 9: 10; **Myra** (Fındık, 2010: 104, 112, Fig. 2: 19).

⁵⁵⁷ Bk. Kat. No. 32-43.

Form 3'ün D tipi Umm el-Tlel⁵⁵⁸, Tarsus⁵⁵⁹, Assos⁵⁶⁰, Gözlü Kule⁵⁶¹, Parion⁵⁶², Slovenya⁵⁶³, Ashkelon⁵⁶⁴, Atina⁵⁶⁵, Capidava⁵⁶⁶, Hippos-Susita⁵⁶⁷, Ma'oz Hayyim⁵⁶⁸, Argamum⁵⁶⁹, (L)ibidia⁵⁷⁰, Alicante⁵⁷¹, Gadara⁵⁷², Benghazi (Berenike)⁵⁷³, Chersonese⁵⁷⁴, Histria⁵⁷⁵, Smyrna⁵⁷⁶, Miletos⁵⁷⁷, Antandros⁵⁷⁸, Phokaia⁵⁷⁹, Tripolis⁵⁸⁰, Magnesia ad Maendrum⁵⁸¹, Kelenderis⁵⁸², Demetrias⁵⁸³, Harman Yeri⁵⁸⁴, Priene⁵⁸⁵, Klazomenai⁵⁸⁶, Cherson⁵⁸⁷, Chios⁵⁸⁸, Haç Dağı Mevkii⁵⁸⁹, Stratonikeia⁵⁹⁰ ve Azor'da⁵⁹¹ görülmektedir. İncelenen örneklerin benzerlerine ise Assos, Demetrias, Smyrna, Priene, Parion, Kyaneia ve Chios'ta rastlanmıştır. Benzerleriyle⁵⁹² kıyaslanan örnekler MS 5. yüzyılın sonları ile 6. yüzyılın başına tarihlenmektedir.

Kat. No. 47 ve 48 (Lev. 9: 1-2) Form 3'ün E tipine aittir. İlk örnek Şarap İşliği kazılarında, diğeri ise (Kat. No. 48) Agora/Plakoma'da ortaya çıkarılmıştır. Kaplar birkaç farklılık dışında benzer özelliklere sahiptir. Kat. No. 47'nin yuvarlatılmış ağız hafif dışa çıkıntı yapmakta iken Kat. No. 48'in düz ve dışa dönüktür. Dışta iki adet yiv ile Kat. No. 48'de iki, diğesinde üç sıra rulet bezemenin yer aldığı içbükey ağız kenarlarının uç kısmı sivridir. D

⁵⁵⁸ Majcherek ve Taha, 2004: 236, 245, Fig. 2: 10.

⁵⁵⁹ Adak-Adıbelli, 2006: 104, Lev. 24: 237.

⁵⁶⁰ Zelle, 2003: 92-93, Abb. 7: 1 (3D).

⁵⁶¹ Jones, 1950: Fig. 208: I.

⁵⁶² Ergürer, 2012: 163, Lev. 127-128: 281-282.

⁵⁶³ Pröttel, 1996: 292, Taf. 56: 1-3.

⁵⁶⁴ Johnson, 2008: 65, 66, 195, 196.

⁵⁶⁵ Waagé, 1933: Pl. 8: 208; Hayes, 1972: Fig. 68: 13; Hayes, 2008: Fig. 38: 1274.

⁵⁶⁶ Ratiu vd., 2017: 215, Pl. 4: 11-12.

⁵⁶⁷ Mlynarczyk, 2014: 197, Pl. 1: 5.

⁵⁶⁸ Tzaferis, 1982: 231-232, Fig. 9: 5.

⁵⁶⁹ Mocanu, 2018: 353, Fig. 3: 29-34.

⁵⁷⁰ Mocanu, 2014: 304, Fig. 3: 19.

⁵⁷¹ Reynolds, 1987: 110-111, No. 896-898.

⁵⁷² El-Khoury, 2014: 128, Fig. 3: 8, 19-21.

⁵⁷³ Kenrick, 1985: 380, 382, Fig. 71: B688.8-10.

⁵⁷⁴ Sazanov, 2000: 137, Fig. 5: 7.

⁵⁷⁵ Badescu ve Cliante, 2015: 224, Fig. 2: 3.

⁵⁷⁶ Erol, 2010: 392, K-296; Doğer, 2007: 109, Pl. 3: d; Ergürer, 2019b: 167, Fig. 6.

⁵⁷⁷ Berndt, 2003: 174, Taf. 27: TS328-329.

⁵⁷⁸ Aktaş, 2018: 328, Kat. No. 328.

⁵⁷⁹ Uslu, 1994: 120, Kat. No. 112.

⁵⁸⁰ Ok, 2018: 317, 450, Lev. 67: 481.

⁵⁸¹ Vapur, 2001: 74, Çiz. 12: 62.

⁵⁸² Tekocak, 2006: 104, Lev. 11: 74-75; Tekocak, 2013: Fig. 6: 11-12.

⁵⁸³ Eiwanger, 1981: Taf. 4.

⁵⁸⁴ Bieg vd., 2006: 159, Taf. 2: 17.

⁵⁸⁵ Yılmaz, 2007: 126, Abb. 2: 3.

⁵⁸⁶ Gürbüz, 2018: 175, Fig. 14: 19-28.

⁵⁸⁷ Romancuk, 2005: Abb. 2-3.

⁵⁸⁸ Ballance vd., 1989: 93, Fig. 27: 23.

⁵⁸⁹ Çevirici Çoşkun, 2014: 158, Res. 4: 68.

⁵⁹⁰ Öztaşkın, 2013: 160, Kat. No. 6; Tekocak, 2019: 85 vd., Str. Form 12B.

⁵⁹¹ Van den Brink vd., 2018: 99, Fig. 21: 3-6.

⁵⁹² Bk. Kat. No. 44-46.

tipinde olduğu gibi E tipine ait bu kaplarda da içbükey ağız kenarı kısa yapılmıştır. Derin ve dik olan gövde cidarları diğer tiplere göre daha incedir. Ağız çapları 27-28 cm. arasında değişmektedir. Bu kaplar yukarıda sayılan tipolojik özellikleri bakımından Form 3'ün E tipi özelliklerini taşımaktadırlar.

Kat. No. 47'nin sık dokulu ve gözeneksiz olan kili kırmızımsı kahverengindedir. Çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkıdır. Astarı aşırı aşındığından görülememektedir. Sık dokulu ve gözeneksiz olan Kat. No. 48'in kili ise kırmızı renktedir. Kilinde çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkısı bulunmaktadır. Kırmızı renkteki astarı, kabın ağız üzeri ve kenarında pişirimden kaynaklı siyah renk almıştır.

Parion⁵⁹³, Chersonese⁵⁹⁴, Alicante⁵⁹⁵, Rusya (Tanais)⁵⁹⁶, Harman Yeri⁵⁹⁷, İn Limanı⁵⁹⁸, Alexandria Troas⁵⁹⁹, Saraçhane⁶⁰⁰, Smyrna⁶⁰¹, Phokaia⁶⁰², Tripolis⁶⁰³, Ephesos⁶⁰⁴, Miletos⁶⁰⁵, Anemurium⁶⁰⁶, Kelenderis⁶⁰⁷, Tarsus⁶⁰⁸, Thasos⁶⁰⁹, Gortina⁶¹⁰, (L)ibidia⁶¹¹, Capidava⁶¹², Hippos-Susita⁶¹³, Atina Agorası⁶¹⁴, Amadora (Lizbon)⁶¹⁵, Korinth⁶¹⁶, Slovenya⁶¹⁷, Ashkelon⁶¹⁸, Tocra⁶¹⁹, Gindaros⁶²⁰, Delos⁶²¹, Durres⁶²², Gadara⁶²³, Cherson⁶²⁴, Halmyris (Romanya)⁶²⁵,

⁵⁹³ Ergürer, 2012: 682, Lev. 127-128: 283-285; Başaran ve Ergürer, 2012: 285, Fig. 8: 14-16.

⁵⁹⁴ Sazanov, 2000: 137, Fig. 5: 6.

⁵⁹⁵ Reynolds, 1987: 110-111, No. 899-901.

⁵⁹⁶ Arsen'eva ve Domzalski, 2003: 432, 449, Fig. 17: 624-626.

⁵⁹⁷ Bieg vd., 2006: 159, Taf. 2: 18.

⁵⁹⁸ Bieg vd., 2006: Taf. 1: 11.

⁵⁹⁹ Japp, 2007: 60, Fig. 2: 8.

⁶⁰⁰ Hayes, 1992: 93, Fig. 33-34: 14.9, 15.2.

⁶⁰¹ Erol, 2010: 382-391, K-293; Doğer, 2007: 109, Pl. 3: e; Ergürer, 2019b: 167, Fig. 6.

⁶⁰² Uslu, 1994: 121, Kat. No. 113.

⁶⁰³ Ok, 2018: 318, 450, Lev. 67: 482.

⁶⁰⁴ Mitsopoulos-Leon, 1991: 142, Taf. 198: m8-9; Gassner, 1997: 141, Taf. 46: 558.

⁶⁰⁵ Berndt, 2003: 174, Taf. 27: TS331-336.

⁶⁰⁶ Williams, 1989: 42, Fig. 22: 271, 273.

⁶⁰⁷ Tekocak, 2006: 105, Lev. 12: 77, 79; Tekocak, 2013: Fig. 6-7: 13-18, 19.

⁶⁰⁸ Adak-Adıbelli, 2006: 107, Lev. 24: 236.

⁶⁰⁹ Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 20, 21, Fig. 4, 5: CF77-81.

⁶¹⁰ Preite, 1997: 173, Tav. 23, 24: 3-6, 1-4.

⁶¹¹ Mocanu, 2014: 304, Fig. 3: 20-24.

⁶¹² Ratiu vd., 2017: 215-216, Pl. 5: 13-17.

⁶¹³ Mlynarczyk, 2014: 197, Pl. 1: 6, 13-14.

⁶¹⁴ Hayes, 1972: 333, Fig. 68: 15; Hayes, 2008: 241, Fig. 38: 1275-1279.

⁶¹⁵ Quaresma, 2017: 74-75, Fig. 16-17, 71, 88.

⁶¹⁶ Hayes, 1972: 333, Fig. 68: 16; Williams II ve Zervos, 1982: 137, Fig. 2: 63, 64.

⁶¹⁷ Pröttel, 1996: 203-205, Taf. 4, 6, 56: 6, 7, 14, 4-14.

⁶¹⁸ Johnson, 2008: 66: 197.

⁶¹⁹ Boardman ve Hayes, 1973: 109, Fig. 48: 2439.

⁶²⁰ Kramer, 2004: 207, Taf. 96, PRS5-7.

⁶²¹ Hayes, 1972: 333.

⁶²² Shkodra, 2006: 437, Fig. 5: 21.

⁶²³ El-Khoury, 2014: 128, Fig. 3: 5-6, 9-11.

⁶²⁴ Romancuk, 2005: Abb. 64: 1.

⁶²⁵ Topoleanu, 2000: 296, Pl. 4-5: 39-46.

Antikythera (Yunanistan)⁶²⁶, Benghazi (Berenike)⁶²⁷, Klazomenai⁶²⁸, Rehovot⁶²⁹, Argamum⁶³⁰, Decapolis⁶³¹, Magnesia ad Maendrum⁶³², Stratonikeia⁶³³, Ophel (Kudüs)⁶³⁴, Vasa Escaria⁶³⁵, Knidos⁶³⁶ ve Olympos'ta⁶³⁷ E tipine ait tabak/kâseler görülmektedir⁶³⁸. Değerlendirilmeye alınan örnekler benzerleriyle⁶³⁹ yapılan analogik incelemeler neticesinde MS 5. yüzyılın sonu ile 6. yüzyılın başlarına tarihlenmektedir.

Myra-Andriake'de Hayes Form 3'ün en çok görülen C tipinden sonra ikinci yoğun grup, on bir adetle, F tipine ait tabak/kâselerdir (Kat. No. 49-59, Lev. 9-10: 3-7, 1-6). Bunlardan üç tanesi 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda (Kat. No. 49, 51, 56), iki tanesi Germanicus Meydanı'nda (Kat. No. 50, 57), üç tanesi Horrea Hadriani/Granarium'da (Kat. No. 52, 54, 58), bir tanesi Şarap İşliği'nde (Kat. No. 53), bir tanesi Sinagog'ta (Kat. No. 55), son tabak/kâse (Kat. No. 59) ise 121 No'lu Yapı Grubu'nun 3. mekânında ele geçmiştir. D ve E tipine göre F tipinde tabak/kâselerin ağızları yavaş yavaş kısaltılarak kalınlaştırılmıştır. Ağızın kısalma özelliği incelenen tüm örneklerde görülmektedir. Fakat Kat. No. 49, 50 ve 51 (Lev. 9: 3-5)'de bu kısalma diğerlerine göre nispeten daha az belirgindir. E tipinde ağız kenarındaki aşağı sarkıtılarak dışa doğru uzatılan çıkıntı sivriyken F'de bu git gide yuvarlatılmıştır. Myra-Andriake örneklerinde de bu yuvarlatılmanın kademe kademe arttığı gözlemlenmektedir (Lev. 9: 3-7, Lev. 10: 1-6). Kiminde hafif yuvarlatılmış (Kat. No. 51, 53, 55, 57), kiminde düz (Kat. No. 49, 50, 52, 54, 56, 58, 59) olan geniş ağızları, dik olan Kat. No. 50, 52 hariç, içe dönüktür. F tipine ait tabak/kâselerin ağız yapılarının birbirinden küçük farklılıklarla ayrılmasının nedeni, tipin oldukça geniş bir coğrafyada kullanım görmesi ve taklit edilerek yerel olarak üretilmesiyle açıklanabilir. Değerlendirilen örneklerin tamamında dışta ağız kenarından gövdeye geçişte dışa çıkık küçük bir yiv bulunmaktadır. Ağız kenarlarının belirgin iç bükey yapısı Kat. No. 49'dan itibaren gittikçe azalmış, son örnekte (Kat. No. 59, Lev. 10: 6) ise artık iyice düzleşmiştir. Seramiklerin tamamının kaidelerinin eksik olmasına rağmen gövdelerinin dik ve diğer tiplerden daha derin olduğu anlaşılmaktadır. Kat. No. 50, 52, 54 ve 57'nin ağız kenarlarında rulet bezeme görülürken diğerleri bezemesiz (Kat. No. 49, 51, 53, 55, 56, 58, 59) yapılmıştır. Myra-Andriake

⁶²⁶ Quercia vd., 2011: 68, 71, Fig. 4: 20.

⁶²⁷ Kenrick, 1985: 380, 382, Fig. 71: B688.11-13.

⁶²⁸ Gürbüz, 2018: 175, Fig. 14: 31-33.

⁶²⁹ Rosenthal-Heginbottom, 1988: 79, 81, Pl. 1: 12-13.

⁶³⁰ Mocanu, 2018: 353-354, Fig. 3-4: 35-43.

⁶³¹ Eisenberg, 2018: 178-179, Pl. 24: 17-18.

⁶³² Vapur, 2001: 75, Çiz. 12: 63-64.

⁶³³ Öztaşkın, 2013: 160, Kat. No. 7; Tekocak, 2019: 85 vd., Str. Form 12C.

⁶³⁴ Fleitman ve Mazar, 2015: 244-245, 288, Fig. I.5.1: 198-202.

⁶³⁵ Badescu ve Iliescu, 2016: 154-155, Fig. 5-6: 4-11, 1-6.

⁶³⁶ Doksanaltı, 2010: 779, Fig. 51.

⁶³⁷ Öztaşkın, 2017: 222, Çiz. 2: 25

⁶³⁸ Ayrıca bk. Bonifay, 2014: 82, Fig. 9: 21.

⁶³⁹ Bk. Kat. No. 47-48.

F tipi tabak/kâselerin ağız çapları 15-24 cm. arasında değişmekle birlikte, çoğunluğunun ağız çapı 20-24 cm. arasındadır.

Kat. No. 50 (Kil: koyu mavimsi gri, Astar: kahverengi/ ağızdaki bant: koyu gri) dışında incelenen örneklerin kil ve astar renkleri kırmızının tonlarındadır. Sık ve seyrek dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz olan killeri az miktarda küçük ve çok küçük boyutta gümüş mika, siyah ince kum tanecikleri, kireç, ince kum ve taşçık, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve taşçık, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç ve gümüş mika ile çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılıdır.

F tipi tabak/kâselere Knossos⁶⁴⁰, Chersonese⁶⁴¹, Atina Agorası⁶⁴², Halmyris (Romanya)⁶⁴³, Tocra⁶⁴⁴, Alicante⁶⁴⁵, Benghazi (Berenike)⁶⁴⁶, Ephesos⁶⁴⁷, Assos⁶⁴⁸, Priene⁶⁴⁹, Smintheios⁶⁵⁰, Samos⁶⁵¹, Samaria⁶⁵², Azor⁶⁵³, Hispalis (Sevilla)⁶⁵⁴, Milet⁶⁵⁵, Slovenya⁶⁵⁶, Valencia⁶⁵⁷, Labraunda⁶⁵⁸, Zeugma⁶⁵⁹, Gindaros⁶⁶⁰, Ramat Rahel⁶⁶¹, Antiocheia⁶⁶², Gortina⁶⁶³, Thasos⁶⁶⁴, Durres⁶⁶⁵, Hadrianopolis⁶⁶⁶, Vasa Escaria⁶⁶⁷, Scythia⁶⁶⁸, Cherson⁶⁶⁹, Ashkelon⁶⁷⁰,

⁶⁴⁰ Hayes, 2001: 439, Fig. 4: A17.

⁶⁴¹ Sazanov, 2000: 137, Fig. 5: 1-5, 10-15.

⁶⁴² Hayes, 2008: 241-242, Fig. 40: 1280-1291.

⁶⁴³ Topoleanu, 2000: 296, Pl. 5-6: 47-56.

⁶⁴⁴ Boardman ve Hayes, 1973: 109, Fig. 48: 2453.

⁶⁴⁵ Reynolds, 1987: 112-115, No. 902-924.

⁶⁴⁶ Kenrick, 1985: 380, 382, Fig. 71: B688.14-18.

⁶⁴⁷ Mitsopoulos-Leon, 1991: 143, Taf. 200, 201: m12-17; Gassner, 1997: 144, Taf. 46: 562.

⁶⁴⁸ Zelle, 2003: 93, Abb. 7: 1-4, 15, 17 (3F).

⁶⁴⁹ Yılmaz, 2007: 126, Abb. 2: 3.

⁶⁵⁰ Akyürek, 1992: 150, 151, Abb. 15, 17: 90-95.

⁶⁵¹ Unterkircher, 1983: 190, Abb. 6: 24, 4, 5; Isler, 1969: 221-222, Abb. 43-47.

⁶⁵² Crowfoot vd., 1957: 359, 360, Fig. 84: 11-16.

⁶⁵³ Van den Brink vd., 2018: 99, Fig. 21: 1.

⁶⁵⁴ Paz ve Vargas, 2011: 93, Fig. 5: 38, 44.

⁶⁵⁵ Berndt, 2003: 176-180, Taf. 29-32: TS354-400; Sossau, 2016: 728, Fig. 3: 6-11.

⁶⁵⁶ Pröttel, 1996: 205, 292, Taf. 6, 25, 56: 16, 9, 16-21.

⁶⁵⁷ Mesquida vd., 2010: 178, Fig. 3: 1316-6, 1375-20.

⁶⁵⁸ Hellström, 1965: 74, Pl. 37: 334.

⁶⁵⁹ Kenrick, 2009: Fig. 18.3: PT518-520.

⁶⁶⁰ Kramer, 2004: 208, Taf. 96, 97, PRS8-15.

⁶⁶¹ Gadot vd., 2016: 95, Fig. 7.20: 2.

⁶⁶² Waagé, 1948: 48, Pl. 11: 946k, 947a, k, u.

⁶⁶³ Preite, 1997b: 173-175, Tav. 24: 6, 7, Tav. 25: 1-7, Tav. 26: 1-7, Tav. 27: 1-6.

⁶⁶⁴ Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 21-23, Fig. 5-73: CF82-103.

⁶⁶⁵ Shkodra, 2006: 437, Fig. 5: 22-24.

⁶⁶⁶ Atlı-Akbuz, 2008: 217, Lev. 70: 398-399.

⁶⁶⁷ Badescu ve Iliescu, 2016: 155, Fig. 6: 7-10.

⁶⁶⁸ Opait, 2004: 76, Pl. 56: 8.

⁶⁶⁹ Romancuk, 2005: Abb. 64: 4-6.

⁶⁷⁰ Johnson, 2008: 67-69: 198-207.

Esdraela (Filistin)⁶⁷¹, Gadara⁶⁷², Shiqmona⁶⁷³, (L)ibidia⁶⁷⁴, Argamum⁶⁷⁵, Galilee⁶⁷⁶, Capidava⁶⁷⁷, Rehovot⁶⁷⁸, Hippos-Susita⁶⁷⁹, Filistin⁶⁸⁰, Lizbon⁶⁸¹, İtalya⁶⁸², Decapolis⁶⁸³, Stobi⁶⁸⁴, Alexandria⁶⁸⁵, Tarsus⁶⁸⁶, Anemurium⁶⁸⁷, Saraçhane⁶⁸⁸, Kelenderis⁶⁸⁹, Parion⁶⁹⁰, Tripolis⁶⁹¹, Magnesia ad Maendrum⁶⁹², Killik Tepe⁶⁹³, Antandros⁶⁹⁴, Alexandria Troas⁶⁹⁵, Paşa Limanı⁶⁹⁶, Haç Dağı Mevkii⁶⁹⁷, Kadıkalesi/Anaia⁶⁹⁸, Demetrias⁶⁹⁹, Tlos⁷⁰⁰, Kilise Tepe⁷⁰¹, Smyrna⁷⁰², Klazomenai⁷⁰³, Nysa Ad Maeandrum⁷⁰⁴, Myndos (Asar Adası)⁷⁰⁵ ve Sebastopolis (Tokat-Sulusaray)'te⁷⁰⁶ rastlanmaktadır. Benzerlerine Atina, Ramat Rahel, Demetrias, Smyrna, Gindaros, Suriye, Thasos, Parion, Haç Dağı Mevkii, Ephesos, Knossos, Azor, Halmyris, Anemurium, Filistin ve Slovenya'da rastlanan Myra-Andriake'deki F tipi tabak/kâseler, bunların yardımıyla MS 6. yüzyılın ilk yarısına tarihlenmiştir.

⁶⁷¹ Grey, 2014: 122, Fig. 12: 1-2.

⁶⁷² El-Khoury, 2014: 128, Fig. 3: 16.

⁶⁷³ Amir, 2006: 146, Fig. 1: 9-11.

⁶⁷⁴ Mocanu, 2014: 305, Fig. 4: 26-28.

⁶⁷⁵ Mocanu, 2018: 354, Fig. 4: 44-63.

⁶⁷⁶ Magness ve Schindler, 2015: 193, Fig. 2.

⁶⁷⁷ Ratiu vd., 2017: 216-217, Pl. 6: 19-22.

⁶⁷⁸ Rosenthal-Heginbottom, 1988: 79, 81, Pl. 1: 14.

⁶⁷⁹ Mlynarczyk, 2014: 197, Pl. 1: 7, 16-17, 23.

⁶⁸⁰ Sellers vd., 1953: 27, Fig. 29: 5, 8, 11.

⁶⁸¹ Diogo ve Tridade, 1999: 90, 91, Fig. 5: 14-18.

⁶⁸² Volpe vd., 1998: 726-728, Fig. 4: 11, 12.

⁶⁸³ Eisenberg, 2018: 176-177, Pl. 23: 9-10.

⁶⁸⁴ Anderson-Stajanović, 1992: 60, Pl. 47: 405-406.

⁶⁸⁵ Martin, 2008: 267, Fig. 13.

⁶⁸⁶ Adak-Adıbelli, 2006: 107-108, Lev. 24: 238-253.

⁶⁸⁷ Williams, 1989: 48, Fig. 22: 74, 75.

⁶⁸⁸ Hayes, 1992: 96, Fig. 34: 17.3.

⁶⁸⁹ Tekocak, 2006: 106, Lev. 1: 83; Tekocak, 2013: Fig. 7: 20.

⁶⁹⁰ Ergürer, 2019a: 282, Fig. : 8: 9-13; Başaran ve Ergürer, 2012: 285, Fig. 8: 17-18.

⁶⁹¹ Ok, 2018: 318, 450, Lev. 67: 483.

⁶⁹² Vapur, 2001: 75-76, Çiz. 12: 65-66.

⁶⁹³ Bieg vd., 2006: 161, Taf. 3: 26-28.

⁶⁹⁴ Aktaş, 2018: 329-333, Kat. No. 329-333.

⁶⁹⁵ Japp, 2007: 60, Fig. 2: 9.

⁶⁹⁶ Bieg vd., 2006: Taf. 1: 7.

⁶⁹⁷ Çevirici Çoşkun, 2014: 158, Res. 4: 69-84.

⁶⁹⁸ Mimaroglu, 2019: 93-94, Fig. 6-7.

⁶⁹⁹ Eiwanger, 1981: Taf. 4.

⁷⁰⁰ Tlos seramiklerini inceleyen K. Sezgin, bu forma ait seramikleri Geç Roma Phokaia Kâsesi olarak tanımlamış, formu alt tiplerine ayırmamıştır (Sezgin 2017: 1115, Lev. 248: 2239-2248).

⁷⁰¹ Jackson, 2007: 396-397, Fig. 413: 1008-1014.

⁷⁰² Tunç, 2018: ek. 28, Kat. No. 54; Ergürer, 2019b: 167, Fig. 6.

⁷⁰³ Gürbüz, 2018: 175, Fig. 14: 34-36.

⁷⁰⁴ Sönmez, 2018: 32, Çiz. 6: 38-42.

⁷⁰⁵ Mimaroglu, 2017: 359-360, Lev. 5: 1, 3-4, 8, 6: 4-5, 7, 7: 2-7.

⁷⁰⁶ Gezen, 2019: 65, 156, Lev. 25: c.

3.1.2.2. Kâseler

3.1.2.2.1. Hayes Form 8

Andriake'deki Horrea Hadriani/Granarium'da bu forma ait tek örnek ele geçmiştir (Kat. No. 60, Lev. 10: 7). Hayes'in Form 8⁷⁰⁷ olarak sınıflandırdığı bu kâselerin en belirgin özelliği hafif aşağı çekik dışa çıkıntı yapan geniş ağız kenarlarının olmasıdır. İç bükey ağız kenarı üzerinde genelde yivler bulunmaktadır. Dışa çıkıntı yapan ağız kenarı genelde sivri olmakla birlikte, Andriake örneğinde bu çıkıntı yuvarlatılmıştır (Lev. 10: 7). Bu kâselerin ağızları genelde dikey veya içe dönüktür. İncelenen örneğin ağızı sivriltilerek dikey bir şekilde bırakılmıştır. Omurgalı bir gövde yapısına sahiptir. Derin gövdeleri küçük bir kaideyle sonlanmaktadır. Değerlendirilen örneğin kaidesi ise eksiktir. Bu kâselerin iç yüzeyleri genelde pürüzlü olup, fırça darbeleri izlenebilmektedir⁷⁰⁸. Andriake örneğinin üzerinde yer alan aşırı toprak patinasından dolayı bu izler görülememektedir. Çalışmada bu tip altında değerlendirilen örnek formun genel özelliklerini taşımakla birlikte, yukarıda değinilen küçük bir farklılığa sahiptir. Form 8'e ait kâselerin ağız çapları 12-20 cm. arasında değişmektedir⁷⁰⁹. Andriake örneğinin ağız çapı ise 14 cm.'dir.

Açık kırmızı renkteki sık dokulu ve gözeneksiz kilinde az miktarda küçük boyutta kireç ve ince kum katkısı vardır. Kırmızımsı sarı astarı ise az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılıdır. Seramik kötü fırınlanmıştır. Genelde sert yapıya sahip Geç Roma C seramiklerinin⁷¹⁰ aksine bu kâse oldukça yumuşak dokuya sahiptir. Bu özelliği onun Myra'da üretilmiş bir Form 8 takliti olabileceğini düşündürür.

Formun örneklerine Scythia⁷¹¹, Saraçhane⁷¹², Sicilya⁷¹³, Atina⁷¹⁴, Slovenya⁷¹⁵, Smintheios⁷¹⁶, Tarsus⁷¹⁷, Thasos⁷¹⁸, Assos⁷¹⁹, Antandros⁷²⁰, Gortina⁷²¹, Antiocheia⁷²²,

⁷⁰⁷ Bk. Hayes, 1972: 342 vd.

⁷⁰⁸ Hayes, 1972: 342.

⁷⁰⁹ Hayes, 1972: 342.

⁷¹⁰ Fırat, 2015: 163.

⁷¹¹ Opait, 2004: 77, Pl. 57: 5.

⁷¹² Hayes, 1972: 342.

⁷¹³ Hayes, 1972: 342.

⁷¹⁴ Hayes, 1972: 342, Fig. 70; Carandini ve Tortorella, 1981: 232, Tav. CXIV: 19; Hayes, 2008: 244, Fig. 41: 1315-117.

⁷¹⁵ Pröttel, 1996: 293, Taf. 57: 18.

⁷¹⁶ Akyürek, 1992: 149, Abb. 15: 87.

⁷¹⁷ Adak-Adıbelli, 2006: 99-101, Lev. 23: 223.

⁷¹⁸ Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 24, Fig. 7: CF108.

⁷¹⁹ Zelle, 1990: 117, 134, Abb. 19: 77; Zelle, 2003: 96, 97, Abb. 9: form 8/ 1, 2.

⁷²⁰ Aktaş, 2018: 348-350, Kat. No. 348-350.

⁷²¹ Preite, 1997b: 180, Tav. 31: 4, 5.

⁷²² Waagé, 1948: 53, Pl. 10: 918.

Kudüs⁷²³, Parion⁷²⁴ ve Myra'da⁷²⁵ rastlanmaktadır. Andriake'de bulunan kâse benzerleriyle⁷²⁶ yapılan analogik değerlendirmeler neticesinde, MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile 6. yüzyılın başlarına tarihlenmiştir.

3.1.3. Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Waagé- Late Roman D)

Antiocheia seramik buluntularını inceleyen Waagé tarafından ilk kez *Geç Roma D* (Late Roman D)⁷²⁷ olarak isimlendirilen bu seramikler Afrika ve Geç Roma C Kırmızı Astarlı seramiklerinden sonra kazılarda en yoğun karşılaşılan bir diğer gruptur. Bu seramikler üzerine çalışan bir diğer araştırmacı olan Hayes, *Late Roman Pottery* kitabında Kıbrıs Sigillatoları'na olan benzerliklerinden dolayı bu seramikleri *Kıbrıs Kırmızı Astarlı Seramikleri* ismiyle değerlendirmiştir⁷²⁸. Hayes'in bu çalışmada yaptığı tipoloji günümüzde de geçerliliğini korumakla birlikte, dönem dönem yapılan farklı çalışmalarla bu tipolojiye yeni formlar eklenmiştir. Örneğin; bunlardan biri C. Williams'ın Anemurium seramikleri üzerine yaptığı çalışmasında tespit ettiği *Well Form*'dur⁷²⁹. Sonraki yıllarda Perge seramik buluntularını inceleyen N. Fırat bu seramik grubuna dört yeni form (*Perge 1-4*) daha eklemiştir⁷³⁰. Bu grup seramiklerin tipolojisi için en güncel çalışma 2007 yılında H. Meyza tarafından kaleme alınmıştır. Meyza, Hayes'in tipolojisine yeni formlar (K1-6) ve bunların alt tiplerini (H1/3C, K2-5, K1/K3) eklemiştir⁷³¹. 2011 yılında J. Poblome ile Fırat⁷³² ve P. Reynolds⁷³³'un çalışmaları Geç Roma D Kırmızı Astarlı seramikleri hakkında önemli bilgiler vermesi açısından oldukça faydalı olmuştur. Sadece Kıbrıs'ta değil, Anadolu'da da (Perge, Pednelissos ve Aspendos gibi) üretildiği tespit edilen bu seramikler için P. Armstrong, Waagé tarafından tercih edilen ve daha genel tanımlayıcı bir ifade olan *Geç Roma D* isminin tekrar kullanılmasını

⁷²³ Hayes, 1972: 342.

⁷²⁴ Ergürer, 2012: 703-706, Lev. 149-152.

⁷²⁵ Fındık, 2010: 104, 112, Fig. 2: 21.

⁷²⁶ Bk. Kat. No. 60.

⁷²⁷ Waagé, 1948: 52, Form 930-32, 970.

⁷²⁸ Hayes, 1972: 371. Hayes bu seramik grubunda toplam 12 farklı form belirlemiştir.

⁷²⁹ Williams, Anemurium'da bir kuyu depozitinde bulup sınıfladığı bu forma, *Well Form* (Kuyu Form) ismini uygun görmüştür. Tabak olarak nitelediği bu formu MS 600-700 yıllarına tarihlemiştir. Kıbrıs Kırmızı Astarlı seramiklerinin son üretim yıllarına ait olduğundan bahsetmektedir. Oldukça basit bir form özelliğine sahip olan bu tabak formu etrafında yiv bulunan düz ya da hafif içbükey bir kaideye, içe dönük hafif yuvarlatılmış ağıza, genelde bezemesiz eğimli bir gövdeye sahiptir (Williams, 1977: 176, Fig. 1: 2; Williams, 1989: 34-35, Fig. 15: 191-194).

⁷³⁰ Fırat'a göre bu dört form (*Perge 1-4*) örnekleri genelde iyi pişirilmiş olup bazen kötü pişirimli örnekleri de mevcuttur. Elenmiş kil içeriklerinde kum, kireç ve mika yoğunluktadır. Sert dokulu yapıya sahip seramiklerin çoğu zaman pürüzsüz ve tozsuz yapıda yüzeyleri vardır. Kil renkleri sarı, kahverengi, pembemsi, turuncu, kırmızı ve mor tonlarında iken, astarları ise mat olup hamur renginin açık veya koyu tonlarındadır. Bu formlar MS 6. yüzyıl ile 7. yüzyıl arasına tarihlenmişlerdir. (Fırat, 1999: 60-64, Lev. 3, 105-115; Fırat, 2000: 35-38).

⁷³¹ Meyza, 2007: 43-81.

⁷³² Poblome ve Fırat, 2011: 51.

⁷³³ Reynolds, 2011b: 207-230; Reynolds, 2011c: 57-65.

önermiştir⁷³⁴. Bu isimlendirme günümüzde kabul görmüş olup, tezde de aynı tanımlama kullanılmıştır.

Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin üretim yeri konusundaki çalışmalar halen devam etmektedir. Hayes, Kıbrıs'ı önermiştir. Son yıllarda yapılan çalışmalar Kıbrıs'ta üretim olduğunu göstermektedir⁷³⁵. Fakat sadece Kıbrıs'ta değil, Anadolu'nun özellikle güney kıyılarında Perge⁷³⁶, Küçükaksu Nehri etrafı (Camii Yıkığı, Kiremitli Mevkiisi, Kömbeci Mevkii, Hacıahmet Kırı, Budaklar Mevkii, Kadırgürü Mevkii)⁷³⁷, Pednelissos (Pisidia)⁷³⁸ ve Anemurium⁷³⁹'da da bu seramiklerin üretildiği bilinmektedir.

Çark yapımı bu seramikler diğerlerine (Afrika ve Geç Roma C) göre daha kalın cidarlı olup kaba bir görünüme sahiptir. Seramiklerin iyi elenmiş kili ince taneli ve pürüzsüz bir yapıdadır. Kötü pişirilse dahi kırıldığında kırık yüzey temiz bir görünüme sahiptir. Kilinde sadece iri taneli kireçler gözle görülür bir şekilde ayırt edilebilmektedir⁷⁴⁰. Bu kireçler kimi zaman yüzeyde patlamalara neden olmaktadır. Kil renkleri fırınlama derecesine göre farklılık ve çeşitlilik arz etmektedir. Kil renkleri sarıdan turuncuya, kahverengi ve kırmızı tonlarından koyu bordo, mor ve sepyaya kadar geniş bir yelpazeye sahiptir. En yaygın olan kil rengi ise pembemsi ve bordo tonlarıdır⁷⁴¹. Astar ince bir şekilde tüm yüzeye uygulanmıştır. Ancak Parion örneklerinin dış kısmında astarsız alanlarda görülmektedir⁷⁴². İyi fırınlanmış kaplarda astar metalik bir renk alırken, fırınlaması kötü örneklerde daha mat bir görünüme sahiptir. Üst üste istiflenerek fırına yerleştirilen seramiklerin ateşinde etkisiyle ağız kenarlarında sık sık renk değişimleri mevcuttur. Daha çok siyah ya da krem rengi dalgalanmalar görülmektedir⁷⁴³. Myra-Andriake örneklerinin ağız kenarında daha çok gri tonlarında renk değişimleri izlenmiştir.

Geç Roma D seramiklerinin dışında genellikle bir veya birden fazla sıralar halinde rulet bezeme kullanılmıştır. Rulet bezeme dışında kapların ağızlarının üst kısmında derin yiv ve dalga bezeklerde yaygın olarak görülmektedir⁷⁴⁴. Dalga bezekler zaman zaman kabın

⁷³⁴ Armstrong, 2009: 158-159.

⁷³⁵ Rautman vd., 1993; Rautman, 1995b; Gomez vd., 1996; Poblome ve Fırat, 2011: 51.

⁷³⁶ Fırat, 1999: 60-64; Fırat, 2000: 35; Poblome vd., 2001: 120; Poblome ve Fırat, 2011: 49.

⁷³⁷ Jackson vd., 2012: 89 vd.

⁷³⁸ Kenkel, 2007: 131; Vandeput ve Köse, 2008: 32-33.

⁷³⁹ Williams, 1977: 176, Fig. 1: 2; Williams, 1989: 34-35, Fig. 15: 191-194.

⁷⁴⁰ Kilin iyi elenmiş olmasına rağmen kireçlerin kil içinde bulunması, seramiklerin kilinin alındığı alüvyon yataklarından kaynaklı olmalıdır (Hayes, 1972: 371); Kil içeriğinde mika ve siyah taşçık bulunan Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin Güney Anadolu atölyelerinde üretilmiş olduğu da düşünülmektedir (Kenkel, 2007: 131-16; Jackson vd., 2012: 89-114).

⁷⁴¹ Hayes, 1972: 371-372.

⁷⁴² Ergüner, 2012: 189.

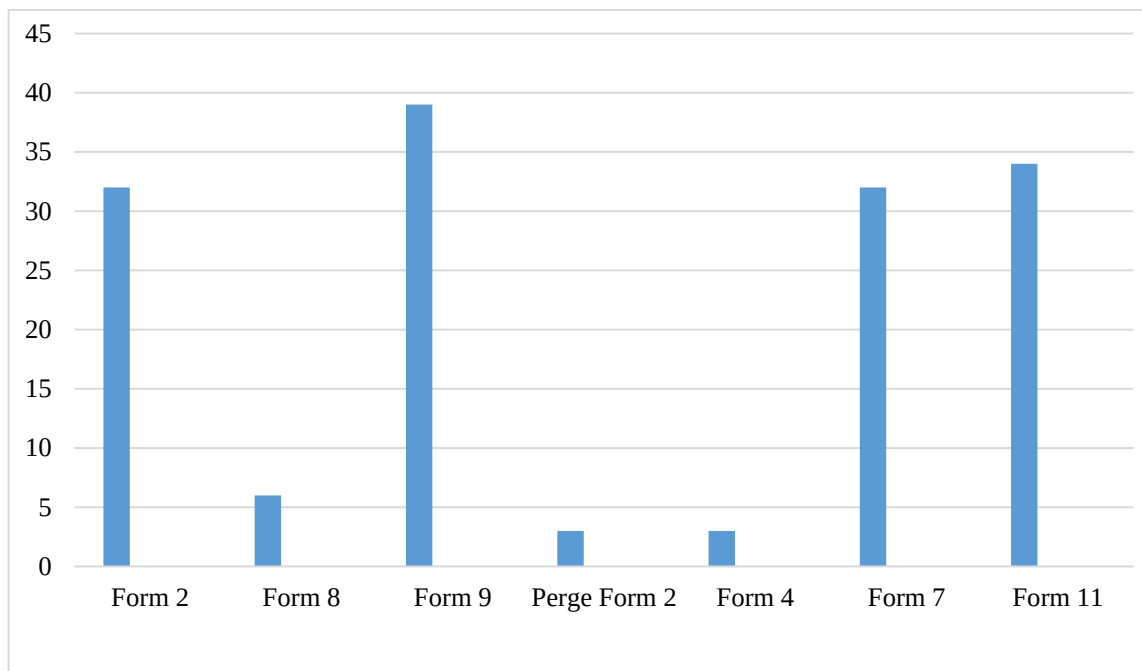
⁷⁴³ Hayes, 1972: 371 vd.

⁷⁴⁴ Hayes, 1972: 380, Fig. 82.

gövdesinde de uygulanmıştır⁷⁴⁵. Bunlar dışında nadiren haç ve bitkisel baskı (damga) bezemelerde görülmektedir⁷⁴⁶.

Özellikle Akdeniz Bölgesi kentlerinde, MS 4. yüzyıl sonları ile 7. yüzyıl sonları arasında üretildiği düşünülen bu kaplar⁷⁴⁷, yoğun bir şekilde karşımıza çıkmaktadır.

Myra-Andriake İnce (Kaliteli) Seramikler içerisinde en yoğun grubu oluşturan Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri'nden toplam 150 adet seramik parçası incelenmiştir. Bunlardan 80 tabak, 3 kâse, 67 çanak 7 farklı tipte değerlendirilmiştir (Grafik 6).



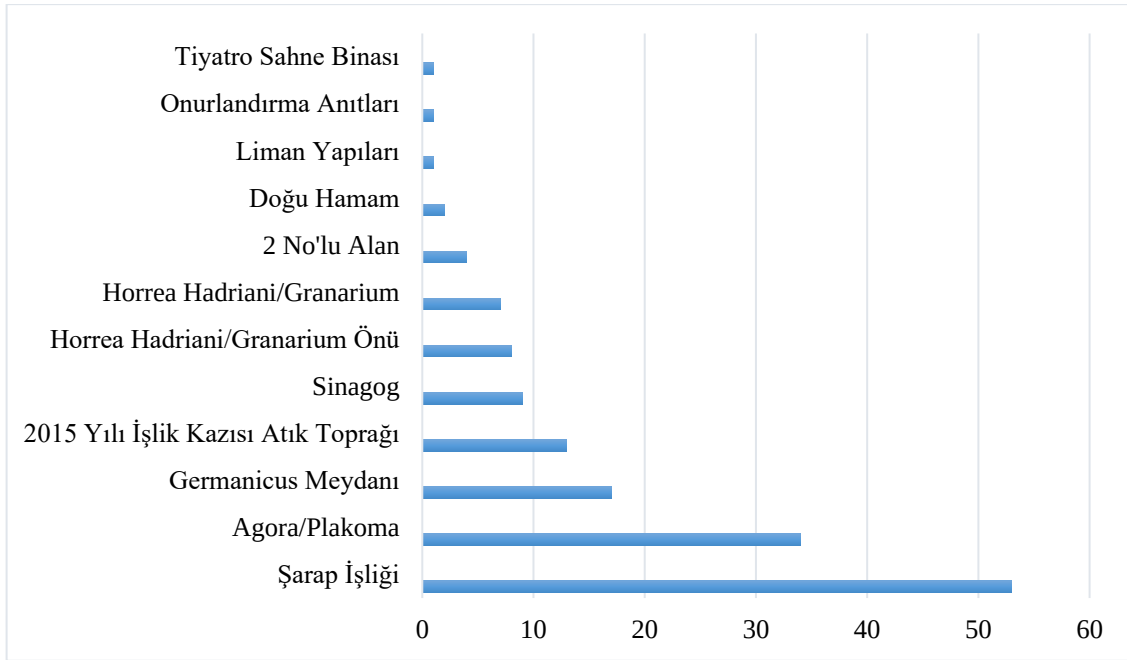
Grafik 6: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı

En yoğun buluntu 53 adetle Şarap İşliği'nde ortaya çıkarılmıştır. Bunu sırasıyla Agora/Plakoma (34), Germanicus Meydanı (17), 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı (13), Sinagog (9), Horrea Hadriani/Granarium Önü (8), Horrea Hadriani/Granarium (7), 2 No'lu Alan (4), Doğu Hamam (2), Liman Yapıları (1), Onurlandırma Anıtları (1) ve Tiyatro Sahne Binası (1) izlemektedir (Grafik 7).

⁷⁴⁵ Bk. Lev. 23: 5.

⁷⁴⁶ Hayes, 1972: 372, 384, Fig. 84; Meyza, 2007: 82, Pl. 32-39.

⁷⁴⁷ Hayes, 1972: 371.



Grafik 7: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.1.3.1. Tabaklar

3.1.3.1.1. Hayes Form 2

Form ilk kez Waagé tarafından tespit edilmiştir⁷⁴⁸. Hayes sonrasında yaptığı tipolojide bu tabakları Form 2 adı altında ele almıştır⁷⁴⁹. Hayes Form 2'nin karakteristik özelliklerinden yola çıkarak, Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nden Form 84'ün ardılı olduğunu düşünmektedir⁷⁵⁰. Ancak bu konu üzerine çalışma yapan bir başka araştırmacı olan Reynolds ise Form 2'nin Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nden Form 83'e daha yakın benzerliklere sahip olduğunu öne sürmektedir⁷⁵¹. Meyza, H2 olarak tanımladığı bu formu, tıpkı Reynolds gibi, Afrika seramiklerinin bir çeşitlemesi olarak görmekte ve Hayes Form 9'dan da ayırt edilmelerinin çok zor olduğunu düşünmektedir⁷⁵². Ancak günümüzde halen Hayes'in Form 2 için belirlediği tipoloji ve tarih kabul görerek kullanılmaktadır. Hayes bu tabakların erken örneklerinin ince cidarlı olduğunu, gövdelerinde yivlerin bulunduğunu ve kaidelerinin yüksek tutulduğunu söylemektedir. Geç örneklerde ise gövdenin daha sığ, ağzın kaba topuz gibi bir çıkıntıya sahip olduğunu ve kaidenin daha alçak yapıldığını ifade etmektedir. Bu kapların dış yüzeylerinde aşırı kaba görünümlü rulet, tondoda genelde yaprak motifi ve tondo ile kaide

⁷⁴⁸ Waagé, 1933: 293-294.

⁷⁴⁹ Bu formu kâse ya da derin kâse olarak adlandıranlar da bulunmaktadır (Atik, 1995: 161 vd.; Yaman, 2018: 76). Ancak tezde hem incelenen örneklerin birçoğunun tabak kadar geniş ve çok fazla derin bir gövdeye sahip olmamaları hem de Hayes'in isimlendirmesi dikkate alındığı için tabak başlığı altında incelenmiştir.

⁷⁵⁰ Hayes, 1972: 373 vd.

⁷⁵¹ Reynolds, 2011c: 57.

⁷⁵² Meyza, 2007: 51.

altında yivlerden oluşan bezemeler mevcuttur⁷⁵³. Formun geç örneklerinde genelde düz olan ağız kenarına yapılmış dalga motifi görülebilmektedir⁷⁵⁴. Bu tabakların ağız çapları genelde 22-29.5 cm. iken, küçük versiyonlarda bu çap 15.5-19 cm. arasında değişmektedir⁷⁵⁵.

Myra-Andriake'de Form 2'ye ait otuz iki adet tabak parçası ortaya çıkarılmıştır (Kat. No. 61-92, Lev. 11: 1-8, 12: 1-8, 13: 1-8, 14: 1-8). İncelenen seramiklerden en yoğun buluntu gruplarından birini oluşturan Form 2 tabaklarının dokuz tanesi Germanicus Meydanı'nda (Kat. No. 64, 65, 66, 70, 74, 76, 83, 84, 85), altısı Şarap İşliği'nde (Kat. No. 61, 68, 69, 81, 86, 87), dördü 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda (Kat. No. 63, 78, 88, 91), altısı Agora/Plakoma'da (Kat. No. 62, 71, 72, 75, 77, 89), dördü Horrea Hadriani/Granarium Önü'nde (Kat. No. 67, 82, 90, 92), üçü ise Horrea Hadriani/Granarium'da (Kat. No. 73, 79, 80) ele geçmiştir.

Myra-Andriake Form 2 örnekleri ağız yapılarına göre gruplandırılarak büyük ve küçük versiyonlar birlikte ele alınmış, ayrı bir alt tip olarak değerlendirilmemiştir⁷⁵⁶. Üzerinde bir veya birden fazla yiv bulunan dışa dönük ağız, dışta kimi örnekte hafif yuvarlatılmış (Kat. No. 61-71, 74, 77-81), kiminde ise hafif sivri bir şekilde (Kat. No. 72-73, 75-76, 82-92) aşağı sarkıtılmış ağız kenarı, üzerinden bir veya birden fazla rulet sırası olan dik ve derin yapılmış gövde ile alçak halka kaide bu tabakların genel özelliklerindendir. Kat. No. 61, 71, 76-77, 79-80, 86-87, 90-91 tabaklarının kaideleri eksiktir. İncelenen tabakların hepsinin gövdesinde rulet bezeme görülmektedir (Lev. 11: 1-8, 12: 1-8, 13: 1-8, 14: 1-8). Rulet bezeme dışında tüm örneklerin ağız kenarlarında yivler vardır. Bu bezemeler dışında bir örneğin (Kat. No. 67, Lev. 11: 7) tondosunda iki sıra yivin çevrelediği baklava dilimi (üçgenler) motifi bulunmaktadır. Bu form üzerindeki motifin benzerine rastlanmamıştır. Fakat Afrika Kırmızı Astarlı seramiklerinin bezek repertuarındaki Stil D'de buna benzer motifler bulunmaktadır⁷⁵⁷. Motifin benzerinin Afrika Kırmızı Astarlı seramiklerinde bulunmuş olması, araştırmacıların⁷⁵⁸ Form 2'nin Afrika Form 83 veya 84'ün ardılı olabileceği savını da destekleyici önemli bir argümandır. Çünkü Afrika Form 83 ve 84'te kullanılan damga bezekler Hayes'in gruplamasında yer alan Stil D'deki bezemelerdir. Hayes⁷⁵⁹ bu formu anlatırken buna benzer bir motiften bahsetmemiştir. Myra-Andriake'de bulunan bu tabak (Kat. No. 67) üzerindeki motif Hayes Form 2'nin bezeme

⁷⁵³ Hayes, 1972: 375.

⁷⁵⁴ Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 9.

⁷⁵⁵ Hayes, 1972: 373.

⁷⁵⁶ Bu çalışmada erken ve geç gruplaması kaide özelliklerinden değil, ağız şekillerinin yapısı dikkate alınarak yapılmıştır. Çünkü geç örneklerin ağız yapıları Geç Roma D Form 9A'yı andırmaktadır. Form 2 geç örnekler için bk. Hayes, 1972: Fig. 80: 13; Reynolds, 2011c: 59, Fig. 2: 28-29.

⁷⁵⁷ Hayes, 1972: 246, 248, Fig. 44: 105.m-n.

⁷⁵⁸ Hayes, 1972: 373; Reynolds, 2011c: 57.

⁷⁵⁹ Hayes, 1972: 373-376.

repertuvarına yeni bir bezek eklemiştir. Değerlendirilen tabakların ağız çapları 14-28 cm. arasında değişmektedir.

Myra-Andriake Form 2 tabaklarının kil rengi kırmızı, kahverengi, kırmızımsı kahverengi ve sarımsı kırmızı, astarları ise kırmızı, kırmızımsı kahverengi ile sarımsı kırmızı tonlarındadır. Sık dokulu, gözeneksiz ve az gözenekli olan killerin içinde çok az miktarda çok küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, kireç, siyah ince kum tanecikleri, taşçık ve şamot (grog), çok az miktarda orta boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, kireç, taşçık, siyah taşçık ve siyah ince kum tanecikleri, az miktarda orta boyutta kireç, yoğun miktarda küçük boyutta kireç, siyah ince kum tanecikleri ve gümüş mika, yoğun miktarda orta boyutta kireç ile çok yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç bulunmaktadır.

Oldukça popüler olan bu form, Valencia⁷⁶⁰, Lübnan (Chhim ve Jiyeh)⁷⁶¹, Panayia Ematousa⁷⁶², Alexandria⁷⁶³, Anemurium⁷⁶⁴, Knidos⁷⁶⁵, Sepphoris⁷⁶⁶, Gadara⁷⁶⁷, Esdraela (Filistin)⁷⁶⁸, Arykanda⁷⁶⁹, Limyra⁷⁷⁰, Tarsus⁷⁷¹, Aziz Nikolaos Kilisesi (Myra)⁷⁷², Kelenderis⁷⁷³, Perge⁷⁷⁴, Histria⁷⁷⁵, Pednelissos⁷⁷⁶, Gözlü Kule⁷⁷⁷, Atina Agorası⁷⁷⁸, Khirbet el-Jiljil⁷⁷⁹, Knossos⁷⁸⁰, Paphos⁷⁸¹, Gortina⁷⁸², Ma'oz Hayyim⁷⁸³, Shiqmona⁷⁸⁴, Bat Galim⁷⁸⁵, Parion⁷⁸⁶,

⁷⁶⁰ Mesquida vd., 2010: 178, Fig. 3: 1316-8.

⁷⁶¹ Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 2-3.

⁷⁶² Lund, 2006: 226, 228, Fig. 121: FW16.274.

⁷⁶³ Martin, 2008: 267, Fig. 12.

⁷⁶⁴ Williams, 1989: 30, Fig. 11: 160-164.

⁷⁶⁵ Doksanaltı, 2006: 492-493, K208-209, Çiz. 516-517.

⁷⁶⁶ Vincenz, 2013: 213, Pl. 56: 6.

⁷⁶⁷ El-Khoury, 2014: 131, Fig. 5: 1-4.

⁷⁶⁸ Grey, 2014: 122, Fig. 12: 5.

⁷⁶⁹ Yaman, 2018: Lev. 11-12: 26-35.

⁷⁷⁰ Rückert, 2007: 68-70, Abb. 5-6: 91-92, 96; Marksteiner vd., 2007a: 227, Pl. 11: 10-12; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: Taf. 1: 7-8.

⁷⁷¹ Adak-Adıbelli, 2006: 225 vd.

⁷⁷² Kaya, 2007: Lev. 50: 202.

⁷⁷³ Tekocak, 2006: 61, 112-114, Lev. 19-20: 120-130.

⁷⁷⁴ Atik, 1995: 161-162, Abb. 67: 346-347; Fırat, 1999: Lev. 49, 50; Fırat, 2003a: 128, Abb. 2: 16.

⁷⁷⁵ Bajenaru, 2014: 245, Pl. 1: 1.

⁷⁷⁶ Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 5-6.

⁷⁷⁷ Jones, 1950: 277, 208: 822u.

⁷⁷⁸ Waagé, 1933: Pl. 9: 290; Hayes, 2008: 249, Fig. 42: 1422-1423.

⁷⁷⁹ Vincenz, 2005: 124, Fig. 5: 4.

⁷⁸⁰ Hayes, 2001: 438-439, Fig. 4: 22.

⁷⁸¹ Hayes, 1991: 208-209, Fig. 72: 8, 14-15.

⁷⁸² Preite, 1997c: 194, Tav. 34: 3.

⁷⁸³ Tzaferis, 1982: 231-232, Fig. 9: 16.

⁷⁸⁴ Amir, 2006: 146, 147, Fig. 1: 14-16.

⁷⁸⁵ Oren-Paskal, 2008: 34, Fig. 1: 10.

⁷⁸⁶ Ergürer, 2016: 140-141, Fig. 6: 112.

Hama⁷⁸⁷, Rhodiapolis⁷⁸⁸, Galilee⁷⁸⁹, Kourion⁷⁹⁰, Capernaum⁷⁹¹, Beyrut⁷⁹², Fransa⁷⁹³, Samaria⁷⁹⁴, Hippos-Susita⁷⁹⁵, Tocræ⁷⁹⁶, Korinth⁷⁹⁷, Elaiussa Sebaste⁷⁹⁸, Side⁷⁹⁹, Tlos⁸⁰⁰, Xanthos⁸⁰¹, Kömbeci Mevkii⁸⁰², Camii Yıkığı⁸⁰³, Kadirgürü Mevkii⁸⁰⁴, Smyrna⁸⁰⁵, Olympos⁸⁰⁶ ve Sebastopolis (Tokat-Sulusaray)⁸⁰⁷ gibi birçok yerde görülmektedir.

Hayes, Abu Mena örneklerine dayanarak formun ilk üretim tarihini MS 5. yüzyıl sonu ile 6. yüzyıl başlarına vermekte, 6. yüzyıl sonlarında ise yerini Form 9'a bıraktığını belirtmektedir⁸⁰⁸. Meyza ise Hayes'in verdiği tarihi birçok kentten gelen örnekler ışığında doğrulamıştır⁸⁰⁹. Myra-Andriake Form 2 tabakları, benzerlerinden⁸¹⁰ hareketle, MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısına tarihlenmiştir.

3.1.3.1.2. Hayes Form 8

Waagé tarafından Antiocheia seramikleri içerisinde diğer seramikler başlığı altında değerlendirilen bu form⁸¹¹, sonraki yıllarda Hayes tarafından Form 8 olarak adlandırmıştır⁸¹². Hayes bu formu düz ağızlı, dışta ağız kenar bitimi kanca gibi yukarı kıvrılı ve gövdede rulet bezeli olarak tanımlamaktadır⁸¹³. 2007 yılında Nea Paphos seramiklerini inceleyen Meyza, Hayes Form 8'i iki alt tipe (H8A-B) ayırarak incelemiştir. Meyza H8A tabak/kâseleri genelde dışa çıkık kenarı kısa kalın bir ağız ve ağızın dış kısmında yer alan bir adet yive sahiptir. Alçak

⁷⁸⁷ Lund, 1995: 158, Pl. 8: 94-98.

⁷⁸⁸ Akın, 2012: 32, 16-157, Lev. 7-8: 50-54.

⁷⁸⁹ Magness ve Schindler, 2015: 193, Fig. 2.

⁷⁹⁰ Hayes, 2007: 466, Fig. 14.10: J2.

⁷⁹¹ Magness, 2012: 120, Fig. 4: 10.

⁷⁹² Reynolds, 2011b: 209-214, Fig. 1-6: 6-8, 30-31, 43, 52-55, 64-68, 8-90.

⁷⁹³ Marty, 2011: 158, Fig. 3: 8-9.

⁷⁹⁴ Crowfoot vd., 1957: 359, Fig. 84: 9-10.

⁷⁹⁵ Mlynarczyk, 2014: 197, 199, Pl. 1, 3: 15, 18, 52, 58.

⁷⁹⁶ Boardman ve Hayes, 1973: 115, Fig. 51: 2541.

⁷⁹⁷ Slane ve Sanders, 2005: 252, Fig. 3: 1-13.

⁷⁹⁸ Kızılsırlanoğlu, 2018: 475-476, Res. 7-12.

⁷⁹⁹ Oransay ve Şen-Yıldırım, 2011: 104, Res. 4: 2-3; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 3; Şen ve Oransay, 2014: 106, Çiz. 6: 2.

⁸⁰⁰ Sezgin, 2017: 820, Lev. 251: 2274-2276. Tlos'ta bulunan Form 2'ye ait örnekler 'kalınlaştırılmış ağız kenarlı kâse' olarak tanımlanmış ve MS 2.-3. yüzyıla tarihlenmiştir.

⁸⁰¹ Pellegrino, 2002: 249, Fig. 4: 2.

⁸⁰² Jackson vd., 2012: 99, 100, Fig. 10-11: 5-6, 2.

⁸⁰³ Jackson vd., 2012: 99, 100, Fig. 10-11: 7, 1, 4.

⁸⁰⁴ Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 3.

⁸⁰⁵ Ergüner, 2019b: 167, Fig. 6.

⁸⁰⁶ Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 2-3.

⁸⁰⁷ Gezen, 2019: 159, Lev. 28: d.

⁸⁰⁸ Hayes, 1972: 375-376.

⁸⁰⁹ Meyza, 2007: 53; Ayrıca bk. Reynolds, 2011c: 57 vd.

⁸¹⁰ Bk. Kat. No. 61-92.

⁸¹¹ Waagé, 1948: 53, Pl. 10: 920.

⁸¹² Hayes, 1972: 379; Hayes, 1980: 528-529.

⁸¹³ Hayes, 1972: 379.

halka kaidesi olan H8A'nın gövdelerinde kimi zaman yalnızca rulet bezeme görülmektedir. Ağız çapları 14-25 cm. arasında değişmektedir. H8A'lar MS 5. yüzyıl boyunca kullanılmışlardır⁸¹⁴. Meyza H8B tabak/kâselerinde ise dışa çıkık ağız kenarı biraz uzun tutulmuştur. H8A'ya göre daha ince cidara sahip tabak/kâseler yüksek halka kaidelidir. Genelde gövdelerinde ve ağız kenarlarının altında⁸¹⁵ rulet bezemeler görülmektedir. Ağız kenar bitiminde yer alan yiv bu alt tip içinde karakteristik bir özelliktir. H8B'ler MS 6. yüzyılın başından 7. yüzyılın başına kadar kullanımda kalmışlardır⁸¹⁶.

Myra-Andriake'de Hayes Form 8 tabak/kâselerinden toplam altı adet ortaya çıkarılmıştır (Kat. No. 93-98, Lev. 15: 1-6). Bunlardan iki tanesi (Kat. No. 93, 96) Agora/Plakoma'da, bir tanesi (Kat. No. 94) Liman Yapıları'nda, iki tanesi (Kat. No. 97, 98) 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda, bir tanesi ise (Kat. No. 95) Onurlandırma Anıtları'nda ele geçmiştir. Andriake'de bulunan Form 8 tabak/kâselerinin tamamı Meyza H8'in B alt tipine ait olmalıdır. Çünkü dışa çıkık ağız kenarlarının üzeri geniştir. Tamamının gövdesinde (Lev. 15: 1-6), Kat. No. 94'ün (Lev. 15: 2) ise ayrıca ağız kenarının altında rulet bezeme görülmektedir. Kat. No. 97'nin (Lev. 15: 5) diğerlerinin aksine ağız kenarının üzerinde de rulet bezeme yer almaktadır. Tabak/kâselerden Kat. No. 93 ve 94'ün (Lev. 15: 1-2) ağız kenar bitimi Hayes'in tanımını uygun olarak kanca gibi yukarı doğru dik olarak kıvrılmış bir kenara sahiptir. Diğerlerinin (Kat. No. 95-98, Lev. 15: 3-6) ise ağız kenar bitimlerinde bir adet yiv yer almaktadır. Kat. No. 95 ve 98'in yüksek halka kaideleri vardır. Diğerlerinin (Kat. No. 93-94, 96-97) ise kaideleri eksiktir. Andriake Form 8 örneklerinin ağız çapları 14-29 cm. arasında değişmektedir.

Kil renkleri sarımsı kırmızı ve kırmızı, astarları ise kırmızı tonlarındadır. Sık dokulu ve gözeneksiz killeri çok az miktarda çok küçük ve küçük boyutta kireç, taşçık ve gümüş mika ile az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç içermektedir.

Lübnan (Chhim ve Jiyeh)⁸¹⁷, Beyrut⁸¹⁸, Paphos⁸¹⁹, Anemurium⁸²⁰, Kelenderis⁸²¹, Kadırgürü Mevkii⁸²², Cami Yıkığı⁸²³, Aziz Nikolaos Kilisesi (Myra)⁸²⁴, Letoon⁸²⁵, Kyrenaica⁸²⁶, Shavei

⁸¹⁴ Meyza, 2007: 60.

⁸¹⁵ Bk. Lev. 15:2.

⁸¹⁶ Meyza, 2007: 61; Meyza, 2000: 528, Fig. 11: 8A, 8B.

⁸¹⁷ Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 3.

⁸¹⁸ Reynolds, 2011b: 216, Fig. 7: 113-114, 167.

⁸¹⁹ Meyza, 2007: 60-61, Pl. 19: H8-2.

⁸²⁰ Williams, 1989: 34, Fig. 14: 187-190.

⁸²¹ Tekocak, 2006: 63-64, Lev. 21: 133-135; Tekocak, 2009: 141, Fig. 8: 18-19.

⁸²² Jackson vd., 2012: 102, Fig. 13: 1-2, 4, 6.

⁸²³ Jackson vd., 2012: 102, Fig. 13: 3, 5.

⁸²⁴ Kaya, 2007: 89-90: K23A, K25, Lev. 50, 52: Çiz. No. 204, 211.

⁸²⁵ Hayes, 1972: 378-379, Fig. 81: form 8/1.

⁸²⁶ Hayes, 1972: 378-379, Fig. 81: form 8/2.

Zion⁸²⁷, Kalavassos-Kopetra⁸²⁸, Limyra⁸²⁹, Side⁸³⁰, Sagalassos⁸³¹, Pednelissos⁸³² ve Olympos'ta⁸³³ Form 8 örneklerine rastlanmaktadır.

Hayes 1972 yılındaki yayınında herhangi bir tarih önerisi getiremediği Form 8 tabak/kâselerini 1980 yılındaki kitabında Shavei Zion'dan gelen örneğe göre MS 6. yüzyılın sonu ile erken 7. yüzyıla tarihlemiştir⁸³⁴. Meyza çeşitli kentlerden gelen örnekler aracılığıyla Form 8B'ye ait olan tabak/kâse parçalarını genel olarak MS 6. yüzyılın ilk çeyreği ile 7. yüzyılın ilk çeyreği arasına yerleştirir⁸³⁵. Fırat, Perge'deki örnekleri MS geç 6. yüzyıla tarihlemektedir⁸³⁶. Sagalassos örnekleri için Poblome ve Fırat MS 6.-7. yüzyıl gibi geniş bir tarih aralığını önermektedir⁸³⁷. Arykanda'da bulunan Form 8B'ler MS 450-525/550 (Evre 2A) yıllarına tarihlendirilir⁸³⁸. Olba'da ele geçen Form 8 tabak/kâseleri ise MS 6. yüzyılın sonu ile 7. yüzyıl aralığında değerlendirilmiştir⁸³⁹. Benzerleri⁸⁴⁰, Kat. No. 94 ve 96'nın ele geçtiği alanların tarihsel süreci⁸⁴¹, yukarıda sayılan mevcut tarihlendirme önerileri bir bütün olarak düşünüldüğünde, Andriake Form 8 tabak/kâseleri için en uygun tarih MS 6. yüzyılın başı ile 7. yüzyılın başı olmalıdır.

3.1.3.1.3. Hayes Form 9A, B, C

Waagé, Antiocheia seramikleri içerisinde 930-932 ve 970 numaralı parçaları Geç Roma D olarak tanımlamıştır⁸⁴². Sonrasında ise Hayes bu seramiklerin benzerlerini Form 9 olarak gruplamış, ağız ve kaidelerindeki farklılıktan dolayı üç alt tipe (A, B, C) ayırarak incelemiştir⁸⁴³. Hayes tipolojik özelliklerine göre Form 9 tabaklarını Form 2'nin ardılı olarak ifade etmektedir⁸⁴⁴. Form 9'un C tipinin derin ve geniş versiyonlarını ise Form 10'a daha yakın bulmaktadır⁸⁴⁵. Hayes Form 9'ü genel olarak etrafında kimi zaman yivsiz, kimi zaman ise tek

⁸²⁷ Hayes, 1980: 529.

⁸²⁸ Rautman, 2003: 180, Fig. 5.1: 14-16.

⁸²⁹ Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 244, Taf. 2: 16.

⁸³⁰ Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 3; Şen ve Oransay, 2014: 106, Çiz. 6: 4; Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 9-12.

⁸³¹ Poblome, 1999: 307, 1B230-231, Fig. 38-39.

⁸³² Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 1-2.

⁸³³ Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 7-8.

⁸³⁴ Hayes, 1980: 528.

⁸³⁵ Meyza, 2007: 60-61. Form 8 için MS 5. yüzyıl ile 7. yüzyıl arası gibi geniş bir tarih önermektedir.

⁸³⁶ Fırat, 1999: 52.

⁸³⁷ Poblome ve Fırat, 2011: 53.

⁸³⁸ Yaman, 2019: 84.

⁸³⁹ Aydın, 2019: 124-125.

⁸⁴⁰ Bk. Kat. No. 93-98.

⁸⁴¹ Bk. İkinci Bölüm, Agora/Plakoma ve Liman Yapıları.

⁸⁴² Waagé, 1948: 53, Pl. 11: 930-932, 970.

⁸⁴³ Hayes, 1972: 378-382, Fig. 81-82.

⁸⁴⁴ Hayes, 1972: 381.

⁸⁴⁵ Hayes, 1972: 382.

yiv olan düz kaideli, dışta dışbükey içte içe dönük ağızlı ve dışa dönük gövdeli olarak tanımlamaktadır. Tabakların dışta kalınlaştırılmış ağızları yuvarlatılarak A tipinde hafif, B ve C’de ise daha fazla aşağı sarkıtılmıştır⁸⁴⁶. Form 9 tabaklarının gövdelerinde çoğunlukla kısa bir ya da iki sıra rulet bezeme yer almaktadır. Tondolarında kimi zaman damga bezekler (balık kuyruğu şeklinde, Yunan tipinde veya aynı yıllarda görülen sikkeler üzerindeki gibi sivri ve ince yapıya sahip haç motifi⁸⁴⁷) görülmektedir. Bunlar yanında kimi örneklerin dışta kalınlaştırılmış ağız kısımlarında küt-kısa dalga motifleri bulunmaktadır⁸⁴⁸.

A tipi formun erken örneklerindendir. Bu tabakların ağız kenarında yiv bulunmaz. Ancak Andriake’de Şarap İşliği’nde bulunan Form 9A tipine ait tabak (Kat. No. 110), istinai bir örnek olup ağız kenarında tek sıra yiv bulunmaktadır (Lev. 17: 4). Kaideleri ise hafif alçak bir çıkıntı şeklindedir. Ağızları dik ya da çok hafif iç bükeydir. Dışta kalınlaştırılarak yuvarlatılmış ağız kenarları diğer alt tiplere göre oldukça hafif aşağı sarkıtılmıştır⁸⁴⁹.

B tipinde yine A tipi gibi ağızda yivler görülmemektedir. Düz kaideli olup kaidenin etrafında sığ bir yiv yer almaktadır. A tipine göre ağız biraz daha içe dönük, dışta ağız kenarı aşağı sarkıktır⁸⁵⁰.

C tipi ise kaide yapısı bakımından B tipiyle benzerdir. Ancak ağız kenarında iki adet yiv olmasıyla B tipinden ayrılmaktadır⁸⁵¹. Diğer iki tipe göre ağız daha fazla içe dönük yapılmıştır.

Meyza ise Hayes Form 9 tabaklarında kendi sınıflandırmasını yaparak yine üç alt tipte (K3A, B-K4A) incelemiştir. K3A tipini çok az içe dönük ya da dik kısa ağızın kenarı yivsiz, alçak kaideli ve gövdesinde oldukça özenli işlenmiş rulet bezeli olarak tanımlamaktadır. K3B tabaklarının A’ya göre daha belirgin olan ağızları içe dönüktür. Gövdeleri dışa açılmaktadır. Etrafını tek sıra yivin çevrelediği kaideleri düzdür. K4A tipi tabaklarının düz kaidelerinin etrafını daha sığ bir yiv çevrelemektedir⁸⁵².

Myra-Andriake’de Form 9 tabaklarının üç alt tipine de ait örnekler görülmektedir. A tipinden on iki adet (Lev. 16: 1-8, 17: 1-4), B tipinden on bir adet (Lev. 17: 5-8, 18: 1-7), C tipinden ise on altı adet (Lev. 19: 1-8, 20: 1-8) olmak üzere toplam otuz sekiz adet Form 9 tabak parçası tez kapsamında incelenmiştir. En yoğun alt tip Hayes Form 9C’ye ait tabaklardır.

Değerlendirilen ilk örnekler Form 9A’ya aittir (Lev. 16: 18, 17: 1-4). Bu tabaklardan Horrea Hadriani/Granarium Önü’nden bir adet (Kat. No. 105), Horrea Hadriani/Granarium’dan

⁸⁴⁶ Hayes, 1972: 379.

⁸⁴⁷ Hayes, 1972: 382. Ayrıca bk. Lev. 17: 7.

⁸⁴⁸ Hayes, 1972: 380, Fig. 82: 10, 12.

⁸⁴⁹ Hayes, 1972: 379-382.

⁸⁵⁰ Hayes, 1972: 379-382.

⁸⁵¹ Hayes, 1972: 379.

⁸⁵² Meyza, 2007: 66-70.

bir adet (Kat. No. 106), Şarap İşliği'nden yedi adet (Kat. No. 99-104, 110), Sinagog'tan bir adet (Kat. No. 107), Agora/Plakoma'dan bir adet ve Myra-Tiyatro'dan bir adet (Kat. No. 108) ele geçmiştir. Genel olarak A tipinin özelliklerini taşımaktadırlar. Ancak ağız yapılarında küçük farklılıklar mevcuttur. Kat. No. 100 ve 103'ün hafif içe dönük ağızları varken, diğerlerinininki (Kat. No. 99, 101-102, 104-110) diktir. Ağız kenarları dışta kalınlaştırılarak yuvarlatılmış ve çok hafif aşağı sarkık yapılmıştır. Gövdeleri genişleyerek dışa açılmaktadır. Kat. No. 107 hariç diğerlerinin tamamının gövdelerinde bir veya birden fazla rulet bezeme sırası görülmektedir. Bunun yanında sadece Kat. No. 99'un dışta ağız kenarı üzerinde kısa dalga motifi yer almaktadır. Kat. No. 99-100, 107-108 ve 110'un kaideleri eksiktir. Düz kaideye sahip Kat. No. 109 (Lev. 17: 3) dışında diğerleri (Lev. 16: 3-8) tipin özelliğini taşımaktadırlar. Hayes A tipini tanımlarken düz kaide özelliğinden bahsetmemektedir. Andriake'de bulunan örnek (Lev. 17: 3), A tipinde incelenen tabakların düz kaideye sahip olabileceğini göstermesi açısından son derece önemlidir. Ayrıca Hayes'in belirttiği *A tipi tabakların ağız kenarında yiv bulunmaz* ifadesi, Andriake'de bulunan 110 katalog numaralı örneğin (Lev. 17: 4) ağız kenarındaki tek adet yivle geçerliliğini kaybetmiş gibi gözükmektedir⁸⁵³. Form 9'un A tipinin ayırımında, ağız kenarındaki yivin olup olmadığından ziyade, dışta yuvarlatılan ağız kenarının kısalığı ve aşağı olabildiğince az sarkık olması gibi kıstaslar göz önünde bulundurulmalıdır. Tabakların ağız çapları 12-30 cm. arasında değişmektedir.

A tipi tabakların killeri kırmızı, kırmızımsı kahverengi, gri, kahverengi ve sarımsı kahverengi, astarları ise, üzerindeki toprak patinasından dolayı okunamayan Kat. No. 110 hariç kırmızı, kırmızımsı kahverengi ve kahverengi tonlarındadır. Buradan tabağın yapımında kullanılan kilin aynı zamanda astar içinde kullanıldığını görebiliyoruz. Sık dokulu, gözeneksiz ve az gözenekli olan killeri çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika ve kireç, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, gümüş mika ve kireç, az miktarda küçük boyutta kireç, gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç ile yoğun miktarda küçük boyutta kireç içermektedir.

⁸⁵³ Ayrıca bk. Aydın, 2019: 308, Lev. 31: 62. Olba'da Form 9A olarak değerlendirilen örneğin ağız kenarında da tek sıra yiv görülmektedir. Hatta Olba kazılarında ağız kenarında iki sıra yiv görülen örnekte bulunmaktadır (Aydın, 2019: 318, Lev. 36: 71). Ağız kenarında tek yiv görülen bir başka örnek ise Perge'de Form 9A taklitleri içerisinde değerlendirilmiştir (Fırat, 1999: Lev. 87: 375). Ayrıca bk. Rautman vd., 1993: 236, Fig. 2: 1. Hayes'in belirli bir birkaç bölgenin malzemesi üzerinde ve erken tarihlerde değerlendirme yaparak bu tip kıstaslar önerdiği de unutulmamalıdır.

Myra-Andriake Form 9A tabaklarının benzerlerine Olba⁸⁵⁴, Pednelissos⁸⁵⁵, Kalavassos-Kopetra⁸⁵⁶, Side⁸⁵⁷, Beyrut⁸⁵⁸, Lübnan (Chhim ve Jiyeh)⁸⁵⁹, Andriake⁸⁶⁰, Perge⁸⁶¹, Limyra⁸⁶² ve Letoon⁸⁶³'da rastlanmaktadır⁸⁶⁴.

Hayes bu tabaklar için MS 550-600 yıllarını işaret etmektedir⁸⁶⁵. Meyza, A tipi tabaklar için MS 530/540-625 yıllarını önermektedir⁸⁶⁶. Reynolds, Beyrut'taki kontekstte diğer kırmızı astarlı seramiklerle birlikte ele geçen Form 9'un erken örneği, A alt tipi için MS 6. yüzyılın ikinci yarısı tarihini önermektedir⁸⁶⁷. Arykanda'da Evre 2B'de bulunan Form 9A tipi tabaklar ise 525/550-600 yılları arasına tarihlenmektedir⁸⁶⁸. Myra-Andriake Form 9A örnekleri analogik karşılaştırmalar ışığında MS 525/530-600 yılları arasına tarihlendirilmektedir.

Myra-Andriake'deki Form 9B tipine ait tabaklardan on bir adet kataloğa dâhil edilmiştir. Bunlardan iki tanesi Sinagog'ta (Kat. No. 111-112, Lev. 17: 5-6), bir tanesi 2 No'lu Alan'da (Kat. No. 113, Lev. 17: 7), sekiz tanesi ise Agora/Plakoma'da (Kat. No. 114-121, Lev. 17: 8, 18: 1-7) ortaya çıkarılmıştır. Form 9B tabaklarından Kat. No. 112-113, 119 ve 121 (Lev. 1: 6-7, 18: 5, 7) dik bir ağıza sahipken, Kat. No. 111, 114-118 ve 121'in (Lev. 17: 5, 8, 18: 1-4, 6) ağızları içe dönüktür. Ağız kenarları dışta A tipine göre yassılaştırılarak, Kat. No. 113 (Lev. 17: 7) dışında, daha fazla aşağı sarkıtılmıştır. Gövdeleri dış bükey olup kaideden itibaren dışa doğru genişlemektedir. Kat. No. 119-121'in dışında diğer tabakların hepsinin gövdesinde bir veya birden fazla rulet sırası bezeme olarak izlenebilmektedir. Rulet bezeme dışında Kat. No. 113'ün (Lev. 17: 7) tondosunda haç motifi damgası ile Kat. No. 119 ve 121'in (Lev. 18: 5-6) ağız kenarında kısa dalga motifi bulunmaktadır. Kaidesi eksik olan Kat. No. 111-112 ve 118 tabakları ile kaidesi düz olan Kat. No. 120-121 (Lev. 18: 6-7) dışında diğerleri tipin özelliğini taşımaktadır. Tıpkı A tipinde olduğu gibi, Hayes'in B tipi için *kaidelerinin etrafını tek sıra sığ*

⁸⁵⁴ Aydın, 2019: Lev. 31-36: 61-71.

⁸⁵⁵ Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 6.

⁸⁵⁶ Rautman vd., 1993: 236, Fig. 2: 2.

⁸⁵⁷ Şen ve Oransay, 2014: 106, Çiz. 6: 6; Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 13.

⁸⁵⁸ Reynolds, 2011b: 216, 217, Fig. 7, 8: 115, 123-124, 127.

⁸⁵⁹ Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 4-5.

⁸⁶⁰ Yener-Marksteiner, 2013: 231, Abb. 5: 7. Ayrıca bk. Kat. No. 99-110.

⁸⁶¹ Fırat, 1999: Lev. 83-87: 348-375.

⁸⁶² Eisenmenger, 2003: 194, Pl. 109: 3.

⁸⁶³ Hayes, 1972: 378, Fig. 81: Form 9/1.

⁸⁶⁴ Form 9A'nın bulunduğu diğer kentler için ayrıca bk. **Aziz Nikolaos Kilisesi (Myra)**: Kaya, 2007: Lev. 37-38: 150-155; **Xanthos**: Pellegrino, 2002: 246, Fig. 1: 1; **Gadara**: El-Khoury, 2014: 131, Fig. 5: 8; **Panayia Ematousa**: Lund, 2006: 228, Fig. 122: FW17.277; **Kelenderis**: Tekocak, 2006: 64, Lev. 22-23: 136-143; Tekocak, 2009: 135, Fig. 9: 20-22; **Tarsus**: Adak-Adıbelli, 2006: 132 vd.; **Olympos**: Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 9; **Knossos**: Hayes, 2001: 444, Fig. 6: 5; **Anemurium**: Williams, 1989: 31, Fig. 12: 166-168; **Paphos**: Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 19; Hayes, 2003a: 496, Fig. 26: 281; **Sepphoris**: Vincenz, 2013: 179, Pl. 4: 18-19.

⁸⁶⁵ Hayes, 1972: 382.

⁸⁶⁶ Meyza, 2007: 66.

⁸⁶⁷ Reynolds, 2011c: 62-63.

⁸⁶⁸ Yaman, 2018: 86.

*yiv çevreler*⁸⁶⁹ öngörüsüne karşın Myra-Andriake'de Form 9'un B tipine ait düz kaideli örnekler (Lev. 18: 6-7) görülmektedir. Dolayısıyla Hayes Form 9B'ye ait düz kaideye sahip tabakların varlığı Myra-Andriake örnekleriyle ortaya konulmuştur. B tipi tabakların ağız çapları 18-26 cm. arasında değişmektedir.

Kırmızımsı kahverengi, kırmızı, kahverengi, kırmızımsı sarı ve sarımsı kırmızı renk tonlarında kile sahip Form 9B tipi tabakların astarları ise kırmızı, sarımsı kırmızı ve kırmızımsı kahverengi tonlarındadır. Sık dokulu ve gözeneksiz olan killerin içinde çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç, yoğun miktarda küçük ve çok küçük boyutta gümüş mika ve kireç, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika ile az miktarda küçük boyutta kireç, gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri katkısı bulunmaktadır.

Tabakların benzerleri Anemurium⁸⁷⁰, Kadirgürü Mevkii⁸⁷¹, Lübnan (Chhim ve Jiyeh)⁸⁷², Kalavastos-Kopetra⁸⁷³, Gortina⁸⁷⁴, Caesarea Maritima⁸⁷⁵, Aziz Nikolaos Kilisesi (Myra)⁸⁷⁶, Salamis⁸⁷⁷, Perge⁸⁷⁸, Khirbet ed-Deir⁸⁷⁹, Limyra⁸⁸⁰, Chios⁸⁸¹, Kelenderis⁸⁸², Gadara⁸⁸³, Side⁸⁸⁴, Decapolis⁸⁸⁵, Elaiussa Sebaste⁸⁸⁶, Apollonia⁸⁸⁷, Nea Paphos⁸⁸⁸, Panayia Ematousa⁸⁸⁹, Bat Galim⁸⁹⁰, B Kilisesi (Andriake)⁸⁹¹, Olympos⁸⁹² ve Olba'da⁸⁹³ görülmektedir⁸⁹⁴.

⁸⁶⁹ Hayes, 1972: 379.

⁸⁷⁰ Williams, 1989: 31, 32, Fig. 12: 169-173.

⁸⁷¹ Jackson vd., 2012: 105, Fig. 16: 1-9.

⁸⁷² Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 1-2.

⁸⁷³ Rautman vd., 1993: 236, Fig. 2: 3-5.

⁸⁷⁴ Vita ve Martin, 1997: Tav. 34: 6.

⁸⁷⁵ Adan-Bayewitz, 1986: 128, Fig. 5: 8.

⁸⁷⁶ Uysal, 2000: Lev. 8: 4-5; Kaya, 2007: Lev. 38-40: 156-165.

⁸⁷⁷ Hayes, 1972: 380, Fig. 82: 12.

⁸⁷⁸ Fırat, 1999: Lev. 88-91: 376-393.

⁸⁷⁹ Calderon, 1999: 143, Pl. 4: 7.

⁸⁸⁰ Marksteiner vd., 2007a: 226, Pl. 12: 5; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 9.

⁸⁸¹ Ballance vd., 1989: 98, Fig. 31: 161.

⁸⁸² Tekocak, 2006: 64, Lev. 23-24: 144-154; Tekocak, 2009: 136, Fig. 9: 23-28.

⁸⁸³ El-Khoury, 2014: 131, Fig. 5: 9-10.

⁸⁸⁴ Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 3: 32; Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 14-15.

⁸⁸⁵ Eisenberg, 2018: 196, Pl. 30: 30.

⁸⁸⁶ Kızıllarslanoglu, 2018: 476-477, Res. 15-19.

⁸⁸⁷ Hayes, 1972: 378, Fig. 81: 5.

⁸⁸⁸ Meyza, 2007: Pl. 20: K3.2.

⁸⁸⁹ Lund, 2006: 228, Fig. 122: FW17.278-279.

⁸⁹⁰ Oren-Paskal, 2008: 34-35, Fig. 1: 11.

⁸⁹¹ Çömezoglu, 2015: 64, Fig. 3: a.

⁸⁹² Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 10.

⁸⁹³ Aydın, 2019: Lev. 36-37: 72-73.

⁸⁹⁴ Diğer kentler için ayrıca bk. **Rehovot**: Rosenthal-Heginbottom, 1988: 79, 81, Pl. 1: 16; **Magen**: Feig, 1985: 34, Fig. 1: 12; **Xanthos**: Pellegrino, 2003: 218, Fig. 6: 1-4; **Kourion**: Hayes, 2007: 466, Fig. 14.10: J4; **Tarsus**: Adak-Adıbelli, 2006: 132 vd.; **Sepphoris**: Vincenz, 2013: 213, Pl. 56: 10-12.

Form 9B tabaklarını Hayes MS 580/600 ile 7. yüzyılın sonlarına tarihlemektedir⁸⁹⁵. Meyza ise, B tipi için MS 540/550-650 yıllarını önermektedir⁸⁹⁶. Myra-Andriake örnekleri, benzerlerinin de yardımıyla MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıla tarihlenmektedir.

Form 9 tabaklarının en yoğun grubunu oluşturan C tipine ait örneklerden on altı adet tez kapsamında değerlendirilmiştir. Bu tabaklardan bir tanesi 2 No'lu Alan'da (Kat. No. 133, Lev. 20: 4), üç tanesi Sinagog'ta (Kat. No. 124, 128, 130, Lev. 19: 3, 7, 20: 1), on tanesi Agora/Plakoma'da (Kat. No. 122-123, 125-127, 129, 131-132, 135-136, Lev. 19: 1-2, 4-6, 8, 20: 2-3, 6-7), iki tanesi ise Doğu Hamam'da (Kat. No. 134, 137, Lev. 20: 5, 8) bulunmuştur. Myra-Andriake Form 9C tabaklarının dışta A tipine göre daha uzun ve yassı yapılmış ağızları içe dönüktür (Lev. 19, 20). Değerlendirilen tüm örneklerin ağız kenarında, C tipinin bir özelliği olan, iki adet yiv bulunmaktadır. Kaideden başlayarak dışa doğru açılan gövdelerinin üzerlerinde bir ya da birden fazla rulet sırası vardır. Bu bezemenin dışında Kat. No. 123, 127, 134 ve 136'nin (Lev. 19: 2, 6, 20: 5, 7) ağız kenarında kısa dalga motifi görülmektedir. Etrafını bir adet yivin çevrelediği kaideye sahip olan Kat. No. 133 ve 136 (Lev. 20: 4, 7) dışında diğer Form 9C'lerin kaideleri eksiktir (Lev. 19: 1-8, 20: 1-3, 5-6, 8). 137 numaralı tabak (Lev. 20: 8) Form 9C'den Form 10'a geçişin bir örneği olmalıdır. Çünkü hem 9C örnekleriyle hem de Form 10 örnekleriyle yakın tipolojik özellikler göstermektedir. Myra-Andriake Form 9C tipi tabaklar 24-40 cm. arasında ağız çapına sahiptir.

Kil renkleri kırmızı, kırmızımsı sarı, kırmızımsı kahverengi, sarımsı kırmızı ve kahverengi tonlarına sahipken, astarları ise kırmızı ve kahverengi tonlarındadır. Sık dokulu, gözeneksiz ve az gözenekli yapıya sahip kilerinde yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç, taşçık ve gümüş mika, az miktarda çok küçük boyutta şamot (grog), çok az miktarda çok küçük boyutta kireç ve çok az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika katkısı bulunmaktadır.

Myra-Andriake'de bulunan Form 9C ve Form 9C/10 tabaklarının benzerlerine Ma'oz Hayyim⁸⁹⁷, Anemurium⁸⁹⁸, Shiqmona⁸⁹⁹, Aziz Nikolaos Kilisesi (Myra)⁹⁰⁰, Olba⁹⁰¹, Gadara⁹⁰²,

⁸⁹⁵ Hayes, 1972: 382.

⁸⁹⁶ Meyza, 2007: 68.

⁸⁹⁷ Tzaferis, 1982: 231-232, Fig. 9: 14.

⁸⁹⁸ Williams, 1977: 178, Fig. 1: 3; Williams, 1989: 32, Fig. 12: 174-176.

⁸⁹⁹ Amir, 2006: 147, 148, Fig. 2: 6-7.

⁹⁰⁰ Uysal, 2000: Lev. 9: 2-4; Kaya, 2007: Lev. 47-49: 191-201.

⁹⁰¹ Aydın, 2019: Lev. 37-38 74-76.

⁹⁰² El-Khoury, 2014: 131, Fig. 5: 11.

Panayia Ematousa⁹⁰³, Perge⁹⁰⁴, Beyrut⁹⁰⁵, Side⁹⁰⁶, Tocræ⁹⁰⁷, Chios⁹⁰⁸, Lübnan (Chhim ve Jiyeh)⁹⁰⁹, Parion⁹¹⁰, Hippos-Susita⁹¹¹, Saraçhane⁹¹², Gortina⁹¹³, Kadirgürü Mevkii⁹¹⁴ ve Letoon⁹¹⁵, da rastlanmıştır⁹¹⁶.

Hayes B tipi için önerdiği tarihin aynısını C tipi içinde önermektedir⁹¹⁷. Meyza, C tipi için MS 540/550-650 yılları ve sonrasını işaret etmektedir⁹¹⁸. Reynolds, Beyrut'taki kontekstte göre Form 9'un C tipini MS 6. yüzyılın sonu ile erken 7. yüzyıla tarihlemektedir⁹¹⁹. Hayes, Paphos'taki Saranda Kolones'de bulunan depozite göre bu tabakları MS 650 ve sonrasına tarihlemektedir⁹²⁰. Tüm bu tarihler ve benzerleriyle yapılan analogik değerlendirmeler düşünüldüğünde Myra-Andriake Form 9C ve Form 9C/10 örnekleri için en uygun tarih, MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı olmalıdır.

3.1.3.1.4. Perge Form 2 (Hayes Form 9A Variant?)

Fırat, Perge'de bulunan bu forma ait örnekleri Perge Form 2 ve Hayes Form 9 Çeşitleme 2 olarak tanımlamıştır⁹²¹. Ayios Philon'da bulunan benzerlerinin Hayes Form 10 olarak adlandırıldığını ve bunun yanlış bir tanımlama olduğunu düşünmektedir. Bu formun Hayes Form 9'un bir varyantı olması gerektiğini, ayrıca kil-astar ve tipolojik özellikleri bakımından Kıbrıs Kırmızı Astarlı seramiklerinden ayrıldığını, Perge seramikleriyle özelliklerinin daha uyumlu olduğunu söylemektedir. Bu düşüncesinden yola çıkarak bu formun Hayes Form 9'dan etkilenilerek bölgede üretilmiş bir varyasyon olması gerektiği üzerinde önemle durmaktadır⁹²². O'nun bu düşüncesi son yıllarda keşfedilen Gebiz Nehri civarındaki üretim merkezleriyle

⁹⁰³ Lund, 2006: 228, Fig. 122: FW17.280.

⁹⁰⁴ Fırat, 1999: Lev. 91-95: 394-410.

⁹⁰⁵ Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 168, 170, 171, 174, 175-176.

⁹⁰⁶ Şen ve Oransay, 2014: 106, Çiz. 6: 8; Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 16.

⁹⁰⁷ Boardman ve Hayes, 1973: 115, Fig. 51: 2542.

⁹⁰⁸ Ballance vd., 1989: 98, Fig. 31: 155.

⁹⁰⁹ Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 4.

⁹¹⁰ Ergüner, 2012: 723-724, Lev. 170: 414-416.

⁹¹¹ Mlynarczyk, 2014: 198, 200, Pl. 2, 4: 35, 66.

⁹¹² Hayes, 1992: 162, Fig. 41: 71.

⁹¹³ Vita ve Martin, 1997: Tav. 34: 6.

⁹¹⁴ Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 4.

⁹¹⁵ Hayes, 1972: 380, Fig. 82: 13.

⁹¹⁶ Formun ele geçtiği diğer kentler için ayrıca bk. **Xanthos**: Pellegrino, 2002: 246, Fig. 1: 2; Pellegrino, 2003: 218, Fig. 6: 1-4; **Kelenderis**: Tekocak, 2006: 64, Lev. 24-25: 155-156; Tekocak, 2009: 136, Fig. 9: 29-30; **Limyra**: Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 10-11; **Olympos**: Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 11; **Suriye (Apamea)**: Vokaer, 2013: 487, Fig. 2: 2; Vokaer, 2015: 591, Fig. 10: 6; **Kourion**: Hayes, 2007: 461, Fig. 14.4: D4; **Kalavassos-Kopetra**: Rautman vd., 1993: 236, Fig. 2: 6-10; **Paphos**: Hayes, 2003a: 488, Fig. 22: 237-238.

⁹¹⁷ Hayes, 1972: 382.

⁹¹⁸ Meyza, 2007: 70.

⁹¹⁹ Reynolds, 2011b: 219 vd., Fig. 11: 175; Reynolds, 2011c: 63 vd.

⁹²⁰ Hayes, 2003a: 489: 237-238.

⁹²¹ Fırat, 1999: 61-62; Sonraki yayınında ise Hayes Form 9A variant olarak tanımlamıştır (Fırat, 2000: 36 vd.); Fırat, 2003b: 93.

⁹²² Fırat, 1999: 61 vd.

desteklenmiştir⁹²³. Meyza, Nea Paphos'ta bulunan bu formu K5B olarak adlandırmıştır⁹²⁴. A. Yaman ise Arykanda'da bulunan bu forma ait örneği Perge Form 2, Hayes Form 9 ve Taylor Form 10 olarak incelemiştir⁹²⁵.

Myra-Andriake'de Perge Form 2'ye ait üç adet örnek bulunmaktadır (Kat. No. 138-140, Lev. 21: 1-3). Üç örnekte Germanicus Meydanı'nda ele geçmiştir. Uzun, dikey ya da hafif içe dönük ağız üzerleri çok hafif yuvarlatılmıştır. Tabakların ağız kenarları dışbükeydir. Gövdeleri kaideden başlayarak dışa doğru genişlemektedir. Gövdeden ağıza geçişte dışa çıkık keskin bir profil görülmektedir. Genelde dışta ağız kenarlarında dalga (zikzak=Lev. 21:3) motifi, gövdelerinde ise rulet bezeme karakteristik özelliklerindendir (Lev. 21: 1-3). Perge örneklerinin ağız çapları 20-34 cm. arasında değişmektedir⁹²⁶. Myra-Andriake tabaklarının ağız çapları ise 24-27 cm. arasındadır.

Killeri kırmızımsı sarı, sarımsı kırmızı ve kırmızımsı kahverengi, astarları ise kırmızı ve kırmızımsı kahverengi tonlarındadır. Sık dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz yapıya sahip killerde az miktarda küçük boyutta kireç, taşçık ve gümüş mika bulunmaktadır. Myra-Andriake örnekleriyle Perge örneklerinin kil içerikleri⁹²⁷ büyük oranda benzeşmektedir.

İncelenen örneklerin benzerleri Perge⁹²⁸, Side⁹²⁹, Kadırgürü Mevkii⁹³⁰ ve Pednelissos⁹³¹'ta görülmektedir. Fırat, formu genel olarak MS 7. yüzyıla tarihlemektedir⁹³². Meyza K5B formu için, benzerlerinin geldiği Ayios Philon, Kourion ve Perge kontekstlerinden hareketle, MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile 7. yüzyıl tarihini işaret etmektedir⁹³³. Pednelissos'ta bulunan benzer örnekler ise Hayes'in Form 10 için önerdiği⁹³⁴ MS 7. yüzyılın ortasına tarihlendirilmiştir⁹³⁵. Arykanda'da bulunan bu forma ait bir örnek ise MS 7. yüzyılın ilk çeyreğine tarihlenmiştir⁹³⁶. İncelenen örnekleri tipolojik özellikleri ve benzerleri yardımıyla MS 7. yüzyıla tarihleyebiliriz.

Myra-Andriake'de bulunan bu tabaklarının kil ve astar renkleriyle kil içerikleri Perge'dekilerle aynı özelliklere sahiptir⁹³⁷. Değerlendirilen Perge Form 2 örneklerinin Perge

⁹²³ Bk. Jackson vd., 2012: 104, 109, Fig. 15: 1-6.

⁹²⁴ Meyza, 2007: 71 vd.

⁹²⁵ Yaman, 2018: 96 vd.

⁹²⁶ Fırat, 2000: 37.

⁹²⁷ Perge örneklerinin kil içerikleri için bk. Fırat, 2000: 37.

⁹²⁸ Fırat, 2000: 36, Fig. 2.

⁹²⁹ Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 3: 31; Şen ve Oransay, 2014: 106, Çiz. 6: 7.

⁹³⁰ Jackson vd., 2012: 104, Fig. 15: 3.

⁹³¹ Kenkel, 2007: 139, Fig. 8: 1.

⁹³² Fırat, 1999: 62; Fırat, 2000: 37.

⁹³³ Meyza, 2007: 71-72.

⁹³⁴ Hayes, 1972: 383.

⁹³⁵ Kenkel, 2007: 139.

⁹³⁶ Yaman, 2018: 96.

⁹³⁷ Perge örneklerinin kil renkleri için bk. Fırat, 2000: 37.

veya Gebiz Nehri civarındaki üretim yerlerinden (Kadirgürü Mevkii) gelmiş olabileceği güçlü bir olasılıktır. Fakat bu formun Myra'da üretilmiş olabileceği de akılda tutulmalıdır. Bu tabakların Anadolu'nun Akdeniz kıyılarında (özellikle Pamphylia ve Likya) üretilmiş bölgesel bir form olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır.

3.1.3.2. Kâseler

3.1.3.2.1. Hayes Form 4

Antioch 916⁹³⁸, Hayes Form 4⁹³⁹, Meyza H4⁹⁴⁰ olarak adlandırılan tabak ya da kâse olabileceği düşünülen bu seramikler tezde kâse başlığı altında değerlendirilmiştir⁹⁴¹. Andriake'de bu forma ait üç adet örnek bulunmaktadır (Kat. No. 141-143, Lev. 22: 1-3). Bunlardan ilki (Kat. No. 141) 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda, ikincisi (Kat. No. 142) 2 No'lu Alan'da, sonuncusu (Kat. No. 143) ise Germanicus Meydanı'nda ele geçmiştir. Düz, üzerinde topuzların (yumru)⁹⁴² olduğu ve bitiminde tek yivin yer aldığı hafif dışa eğimli ağız, yatay olarak kaideye bağlanan derin bir gövde bu kâselerin genel özelliklerindendir. Gövdede, hemen ağız bitiminin altında, genelde tek sıra rulet bezeme mevcuttur⁹⁴³. Andriake örnekleri tipin genel özelliklerini taşımaktadır. İncelenen örneklerin kaidelerinin eksik olduğu için nasıl bir yapıda olduklarını tahmin etmek güçtür. Ağız çapları 12 cm.'dir.

Kil ve astar renkleri kırmızının tonlarındadır. Ancak Kat. No. 143'ün ağız kenarında kırmızımsı kahverengi bir renk değişimi mevcuttur. Sık dokulu ve gözeneksiz olan killeri çok az miktarda küçük boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta taşçık, gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, orta miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç içermektedir.

Hayes bu formu tarihlendirebilecek bir kanıtın olmadığından bahseder, ancak form için MS 5. yüzyıl tarihini önermektedir⁹⁴⁴. Fırat ise bu kâselerin MS 4. yüzyılın ikinci yarısı ile 5. yüzyılda üretilen metal kapları taklit ettiğini düşünmektedir. Kâseler için ise MS 5. yüzyıl tarihini uygun görmektedir⁹⁴⁵. Hayes'in belirttiğinin aksine bu kâseler Beyrut⁹⁴⁶,

⁹³⁸ Waagé, 1948: Pl. 10: 916.

⁹³⁹ Hayes, 1972: 376 vd.

⁹⁴⁰ Meyza, 2007: 55-56.

⁹⁴¹ Tabağa kıyasla daha derin bir gövdesi olması bu seramiklerin kâse olabileceğini göstermektedir.

⁹⁴² Bu topuzlar alttan yukarıya ittirilerek ve/veya delinerek yapılmıştır. Bunlar olasılıkla Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri Form 72'den esinlenilerek alınmıştır (Hayes, 1972: 377).

⁹⁴³ Daha ayrıntılı bilgi için bk. Hayes, 1972: 376-377. Hayes bu kâselerin tipolojik özelliklerinin Form 2'ye benzediğini düşünmektedir (Hayes, 1972: 376).

⁹⁴⁴ Hayes, 1972: 37.

⁹⁴⁵ Fırat, 1999: 45. Özellikle kâselerin ağızlarının üzerinde bulunan topuzların metal kaplardan esinlenildiği düşünülmektedir (Jackson vd., 2012: 112).

⁹⁴⁶ Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 80.

Anemurium⁹⁴⁷, Perge⁹⁴⁸, Kadirgürü⁹⁴⁹, Aphrodisias⁹⁵⁰, Side⁹⁵¹ ve Limyra⁹⁵² gibi büyük kentlerde ortaya çıkarılmıştır⁹⁵³. Forma ait bir örneğin Beyrut'ta BEY 006 7685⁹⁵⁴ numaralı MS 5. yüzyıl sonuna ya da biraz daha sonrasına ait bir kontekstte bulunması, bu kâselerin MS 5. yüzyıldan başlayarak 6. yüzyılın başlarına kadar kullanıldığını kanıtlaması açısından son derece önemlidir. Limyra'da bulunan kâse ise MS 5.-6.(?) yüzyıla tarihlenmiştir⁹⁵⁵. Kat. No. 142'nin bulunduğu 2 No'lu Alan⁹⁵⁶ MS 5. yüzyıla tarihlendirilmektedir. Yukarıda anılan tarihlerle birlikte incelenen kâselerin benzerleri⁹⁵⁷ de dikkate alındığında Andriake Form 4 kâseleri için en uygun tarih MS 5. yüzyıl ile erken 6. yüzyıl olmalıdır.

Bu tarihlerden hareketle Germanicus Meydanı'nın ve meydanda bulunan Onurlandırma Anıtları'nın MS 6. yüzyıl başlarında da kullanımda olabileceği yorumu yapılabilir⁹⁵⁸.

3.1.3.3. Çanaklar

3.1.3.3.1. Hayes Form 7

Myra-Andriake'de Form 7'ye ait otuz üç adet çanak parçası ele geçmiştir (Kat. No. 144-176, Lev. 22: 4-8, 23: 1-7, 24: 1-8, 25: 1-7, 26: 1-6). Form 7 çanaklarının iki tanesi Germanicus Meydanı'nda (Kat. No. 145, 170), bir tanesi Horrea Hadriani/Granarium'da (Kat. No. 155), iki tanesi Sinagog'ta (Kat. No. 146, 152), bir tanesi Agora/Plakoma'da (Kat. No. 159), iki tanesi 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda (Kat. No. 148, 175), bir tanesi 2 No'lu Alan'da (Kat. No. 153), yirmi üç tanesi Şarap İşliği'nde (Kat. No. 144, 147, 149-151, 154, 156-158, 160-169, 171-174) ve bir tanesi Horrea Hadriani/Granarium Önü'nde (Kat. No. 176) ortaya çıkarılmıştır. Hayes, bu seramikleri üzerinde bir veya birden fazla yivin bulunduğu masif dik ağızlı, rulet bezeli ve kalın cidarlı gövdeli çanak olarak tanımlamaktadır⁹⁵⁹. Hayes'e göre bu çanakların form gelişimi tam olarak net değildir. Ancak erken örneklerinin Form 2'den gelişerek dönüştüğü üzerinde durmaktadır⁹⁶⁰. Ayrıca Form 10'un öncüsü olabileceklerinden de

⁹⁴⁷ Williams, 1989: 34, Fig. 14: 185-186.

⁹⁴⁸ Fırat, 2003a: 129, Abb. 3: 23. N. Atık Perge'de bulunan bu formu Geç Roma C seramikleri içerisinde değerlendirmiştir (Atık, 1995: 147, 149, Abb. 61: 305).

⁹⁴⁹ Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 6-8.

⁹⁵⁰ Hudson, 2008: 323, Fig. 6.

⁹⁵¹ Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 6.

⁹⁵² Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 244, Taf. 2: 14; Yener-Marksteiner, 2007: 256-257, Taf. 18: C15.

⁹⁵³ Ayrıca bk. **Cartagena**: Munoz vd., 1966: 27, Fig. 3: 14.

⁹⁵⁴ Reynolds, 2011b: 215.

⁹⁵⁵ Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 228, Kat. 14.

⁹⁵⁶ Bk. İkinci Bölüm, 2 No'lu Alan ve X Yapısı.

⁹⁵⁷ Bk. Kat. No. 141-143.

⁹⁵⁸ Zira bu önerimiz Germanicus Meydanı'nda bulunan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nden Hayes Form 104B'nin tarihiyle de desteklenmektedir. Bk. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, Tabaklar, Hayes Form 104B.

⁹⁵⁹ Hayes, 1972: 377.

⁹⁶⁰ Hayes, 1972: 379.

bahsetmektedir⁹⁶¹. Meyza ise derin kâse/çanak olarak nitelediği H7 örnekleri için ağız üzerinde bulunan yivlerin formun değişmez özelliği olduğunu vurgulamaktadır. Kimi örneklerin gövdelerine ortasında parmak baskısı olan bir kulp yapıldığından bahsetmektedir. Bazı çanakların dar ağız kenarlarında dalga motifi bulunmaktadır⁹⁶². Gövdelerinde ise rulet bezemeler mevcuttur⁹⁶³.

Andriake’de bulunan Form 7’ye ait çanaklardan Kat. No. 144, 145 ve 146 (Lev. 22: 4-6) diğerlerinden farklıdır. Bu farklılık özellikle gövdelerinde bulunan tutamak benzeri kulpların varlığından kaynaklıdır. Kat. No. 144’ün hafif yuvarlatılmış ağız üzerinde iki adet yiv, Kat. No. 145 ve 146’nın düz ve içe dönük olan ağız üzerlerinde ise bir adet yiv bulunmaktadır. Diğerlerinden farklı olarak Kat. No. 146’nın ağız üzerinde ayrıca dalga motifi görülmektedir. Kat. No. 144’ün ağızdan gövdeye geçiş oldukça hafif keskinlikte bir profille sağlanırken, Kat. No. 145 ve 146’da bu profil daha keskindir. Hafif eğimle aşağı inen, diğer Form 7 örneklerine göre daha ince cidarlı gövdeleri altta ovalleşmektedir. Gövde üzerinde tutamak kulba sahiptirler. Çanakların büyüklüğü düşünülünce bu tutamakların tutma işlevini yerine getirmesi için yapılmış olduğunu düşünmek pek doğru olmayacaktır. Daha çok süsleme ya da görselliğe yönelik yapılmış olabilecekleri söylenebilir. İncelenen örneklerin kaideleri eksiktir. Kat. No. 145 ve 146’nın benzerlerine Jackson ve diğerlerinin yaptığı araştırmada⁹⁶⁴ rastlanmakta iken Kat. No. 144’ün benzerine rastlanmamıştır. Kat. No. 144 olasılıkla Küçükaksu nehri civarından gelmiş ya da Myra’da (Likya’da) üretilmiş bir Form 7 takliti ve/veya varyantı olmalıdır.

Yukarıda değinilen örnekler dışında incelenen diğer çanakların genelinde düz ya da hafif iç bükey ağız üzerinde bir ya da birden fazla yiv ile kimisinde dalga motifinin (Lev. 22: 7, 25: 3, 26: 3) bulunduğu içe dönük üçgen bir ağız görülmektedir (Lev. 22: 7-8, 23: 1-7, 24: 1-8, 25: 1-7, 26: 1-6). Çanakların ağızları bazı benzerlerinin aksine dışta aşağı eğimlidir. Bu çanaklarda (Kat. No. 147-176) ağızdan gövdeye keskin bir içbükey geçiş izlenebilmektedir. Üzerinde rulet bezemesi olan kalın cidarlı derin gövdeleri kaideye doğru konik bir şekilde daralmaktadır. Alçak halka kaideye sahip olan Kat. No. 176 (Lev. 26: 6) hariç diğerlerinin kaidesi eksiktir.

Andriake’de bulunan Form 7 çanaklarının (Kat. No. 147-163, 169, 171-172, 174-176, Lev. 22: 7-8; 23: 1-7; 24: 1-8; 25: 6; 26: 1-2, 4-6) killeri sarımsı kırmızı, kırmızımsı kahverengi, kırmızımsı sarı, kırmızı, ve koyu kahverengi tonlarında, astarları ise kırmızımsı kahverengi, sarımsı kırmızı, kırmızı ve açık kırmızı renktedir. Sık dokulu, gözeneksiz ve çok az gözenekli

⁹⁶¹ Hayes, 1972: 377-379; Hayes, 1980: 529.

⁹⁶² Bk. Lev. 23: 5.

⁹⁶³ Meyza, 2007: 58-59.

⁹⁶⁴ Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 1, 3.

olan killerinin içeriğinde yoğun miktarda küçük ve çok küçük boyutta kireç ile gümüş mika, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, kireç, siyah ince kum tanecikleri ve taşçık, çok az miktarda küçük boyutta kireç, gümüş mika, ince kum tanecikleri, taşçık ve siyah ince kum tanecikleri bulunmaktadır.

Kat. No. 164-168, 170, 173 çanaklarının benzerlerine rastlanmamıştır. Bunların (Lev. 25: 1-5, 7; 26: 3) olasılıkla Myra üretimi Form 7 taklitleri olduğu düşünülmektedir. Çünkü ağız üzerlerinin içbükey yapısıyla diğer Form 7 örneklerinden ayrılmaktadırlar. Bu farklılık onların yerel atölyelerde Form 7'yi taklit eden ustalar tarafından üretilmiş olabileceklerini göstermektedir. Andriake'de bulunan diğer Form 7 örneklerine göre daha sert pişirilmişlerdir. Gövde yüzeyleri diğerlerine göre daha az tozsuzdur. Killeri mavimsi gri, açık kırmızı, soluk kırmızı ve kırmızımsı kahverengi tonlarındadır. Astar renkleri ise açık kırmızı, koyu gri ve koyu kahverengi arasındadır. Bu çanakların hepsinin gövdelerinde koyu gri ve kahverengi tonlarında şerit bir bant bulunmaktadır. Bu yönleriyle de tüm Form 7 çanaklarından farklıdırlar. Sık dokulu ve gözeneksiz olan kil içeriklerinde çok yoğun ve yoğun miktarda küçük ve çok küçük boyutta kireç, çok az ve az miktarda küçük boyutta gümüş mika bulunmaktadır.

Apollonia⁹⁶⁵, Beyrut⁹⁶⁶, Slovenya⁹⁶⁷, Paphos⁹⁶⁸, Samaria⁹⁶⁹, Sepphoris⁹⁷⁰, Beyrut⁹⁷¹, Shiqmona⁹⁷², Tiberias⁹⁷³, Anemurium⁹⁷⁴, Parion⁹⁷⁵, Perge⁹⁷⁶, Aziz Nikolaos Kilisesi (Myra)⁹⁷⁷, Kelenderis⁹⁷⁸, Saraçhane⁹⁷⁹, Tarsus⁹⁸⁰, Elaiussa Sebaste⁹⁸¹, Limyra⁹⁸², Side⁹⁸³, Kadirgürü

⁹⁶⁵ Hayes, 1972: 377-378, Fig. 81: 7.1; Carandini, 1981: 239, Tav. 122: 3.

⁹⁶⁶ Reynolds, 2011b: 214, 218, Fig. 6, 9: 91, 141.

⁹⁶⁷ Pröttel, 1996: 98, Abb. 17: 2.

⁹⁶⁸ Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 16; Hayes, 2003a: 508, 510, Fig. 34: 355-359.

⁹⁶⁹ Crowfoot vd., 1957: 359, Fig. 84: 21.

⁹⁷⁰ Vincenz, 2013: 213, Pl. 56: 8-9.

⁹⁷¹ Reynolds, 2011b: 218, Fig. 9: 141.

⁹⁷² Amir, 2006: 147, 148, Fig. 2: 1-4.

⁹⁷³ Vincenz, 2008: 111, Pl. 4.4: 3-4.

⁹⁷⁴ Williams, 1989: 35, Fig. 15: 195-199.

⁹⁷⁵ Ergürer, 2016: 140-141, Fig. 6: 113.

⁹⁷⁶ Fırat, 1999: 132-14, Lev. 65-71: 264-286; Fırat, 2003a: 128, Abb. 2: 20.

⁹⁷⁷ Kaya, 2007: 92-93: K33B-C, Lev. 59: Çiz. No. 239-240.

⁹⁷⁸ Tekocak, 2006: 63, Lev. 21: 131-132.

⁹⁷⁹ Hayes vd., 1968: 2010, F: 72; Hayes, 1992: 101, 162, Fig. 41: 72.

⁹⁸⁰ Adak-Adıbelli, 2006: 131, Kat. No. 403-408.

⁹⁸¹ Kızıllarslanoglu, 2018: 476, Res. 14.

⁹⁸² Marksteiner vd., 2007a: 227, Pl. 11: 13.

⁹⁸³ Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 8.

Mevkii⁹⁸⁴, Cami Yıkığı⁹⁸⁵, Pednelissos⁹⁸⁶, Gadara⁹⁸⁷, Olympos⁹⁸⁸, Arykanda⁹⁸⁹, Sebastopolis (Tokat-Sulusaray)⁹⁹⁰'te Form 7 çanaklarına rastlanmaktadır.

Hayes bu form için MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl tarihini önermektedir⁹⁹¹. Meyza, bu formu MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile 6. yüzyılın son çeyreği ya da 7. yüzyılın başı arasına tarihlemektedir⁹⁹². Arykanda'da Evre2A ve 2B kontekstlerinde bulunan Form 7 örnekleri ise MS 450-600 arasına tarihlenmiştir⁹⁹³. Myra-Andriake Form 7 çanaklarının benzerlerine⁹⁹⁴ Perge, Paphos, Beyrut, Gadara, Saraçhane, Anemurium, Elaiussa Sebaste, Kadirgürü Mevkii ve Cami Yıkığı'nda rastlanmaktadır. Bunlar genel olarak MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıla tarihlenmektedir. Dolayısıyla bu tarihler arası Myra-Andriake örnekleri içinde uygundur.

3.1.3.3.2. Hayes Form 11

Bu tipe ait toplam otuz dört adet çanak parçası açığa çıkarılmıştır (Kat. No. 177-210, Lev. 27: 1-7, 28: 1-7, 29: 1-7, 30: 1-7, 31: 1-6). Bunlardan iki tanesi Horrea Hadriani/Granarium Önü'nde (Kat. No. 182, 185), bir tanesi Sinagog'ta (Kat. No. 204), dört tanesi 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda (Kat. No. 177, 179, 181, 183), iki tanesi Horrea Hadriani/Granarium'da (Kat. No. 186, 194), on yedi tanesi Şarap İşliği'nde (Kat. No. 178, 180, 184, 187-193, 195-198, 200-202), iki tanesi Germanicus Meydanı'nda (Kat. No. 206, 208), altı tanesi ise Agora/Plakoma'da (Kat. No. 199, 203, 205, 207, 209-210) bulunmuştur. Hayes bu çanakları dışta ağız bitimi ile gövdeye tutturulmuş yatay kısa ve masif çift kulplu, dışa doğru açılarak genişleyen dik gövdeli, hafif kalınlaştırılmış ağızlı ve düz kaideli olarak tanımlamaktadır⁹⁹⁵. Hayes'e göre erken örneklerin⁹⁹⁶ ağızı düz olup, geç örneklerde⁹⁹⁷ ise yuvarlatılarak hafif dışa çıkık yapılmıştır. Bu çanaklar Hayes Form 9'dan etkilenilerek geliştirilmiş olmalıdır. Hayes bu form için MS 550-650+ yıllarını önermektedir⁹⁹⁸.

⁹⁸⁴ Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 2-8.

⁹⁸⁵ Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 1.

⁹⁸⁶ Kenkel, 2007: 138, Fig. 6: 7-9.

⁹⁸⁷ El-Khoury, 2014: 131, Fig. 5: 7.

⁹⁸⁸ Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 6.

⁹⁸⁹ Yaman, 2018: Lev. 13: 39-40.

⁹⁹⁰ Gezen, 2019: 160, Lev. 29: a-b.

⁹⁹¹ Hayes, 1972: 379.

⁹⁹² Meyza, 2007: 58.

⁹⁹³ Yaman, 2018: 82.

⁹⁹⁴ Bk. Kat. No. 145-163, 169, 171-172, 174-176.

⁹⁹⁵ Hayes, 1972: 383.

⁹⁹⁶ Hayes, 1972: 384, Fig. 83: 2.

⁹⁹⁷ Hayes, 1972: 384, Fig. 83: 1.

⁹⁹⁸ Hayes, 1972: 383.

Meyza, Kıbrıs'taki Nea Paphos'ta ele geçen Form 11 çanaklarını Çandarlı L29/H11, H11A, H11B, H11C ve H11D olmak üzere beş alt tipe ayırarak incelemiş, bunları çeşitli kentlerde bulunan örnekler ve kontekstleri yardımıyla tarihlemeye çalışmıştır⁹⁹⁹. Buna göre Çandarlı L29/H11 için MS 5. yüzyılın ikinci yarısı¹⁰⁰⁰, H11A alt tipi için MS 6. yüzyıl sonu ile 7. yüzyılın üçüncü çeyreği¹⁰⁰¹, H11B için MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile 7. yüzyılın ilk yarısı, H11C alt tipi için MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile 7. yüzyılın başları¹⁰⁰², H11D için ise MS 5. yüzyılın sonu ile 6. yüzyılın ilk yarısı¹⁰⁰³ tarihini önermektedir. Reynolds Beyrut'ta MS 450-600 yıllarına tarihli kontekst buluntularını incelemiş ve Form 11 örneklerini tipolojik olarak tarihlemiştir¹⁰⁰⁴. Beyrut'ta bulunan Form 11 (LRD 11A)'ın MS erken 5. yüzyıl ve 5. yüzyılın üçüncü çeyreğine tarihlenen örneklerini uzun dikdörtgen ağızlı ve dışta ağız kenarını aşağı sarkık olarak betimlemektedir¹⁰⁰⁵. MS 5. yüzyılın sonlarına ait olan Form 11 çanaklarını erken örneklerle göre daha uzun ağızlı ve daha kıvrık aşağı sarkık ağız kenarlı olarak tanımlamaktadır¹⁰⁰⁶. MS 5. yüzyıl sonu ile 6. yüzyılın ilk çeyreğine ait çanakların dıştaki ağız kenarlarındaki sarkık kısım daha da kısalmış ve gövdeye yaklaşmıştır¹⁰⁰⁷. MS 6. yüzyılın sonu ile erken 7. yüzyıla ait çanakların ağız kenarındaki sarkık kısım gövdeyle bütünleşmiş, neredeyse tamamen kaybolmuştur¹⁰⁰⁸.

Myra-Andriake Form 11 çanaklarının, özellikle Beyrut'ta bulunan kontekstteki çanakların ortaya çıkarıldığı tarihler dikkate alınarak, kendi içerisindeki alt tip ayrımı yapılmış, kronolojik ve tipolojik bir dizilim oluşturulmuştur (Lev. 27-31). Bu kronolojik tipolojiye göre Kat. No. 177-179'a (Lev. 27: 1-3) ait çanaklar formun erken örneklerinden olmalıdır. Çünkü uzun ve dikdörtgen ağız ile dışta ağız kenarlarının masif bir şekilde aşağı sarkık olması Form 11 erken örneklerinin özelliklerini yansıtmaktadır. Bu çanakların kil renkleri açık kahverengi ve kırmızı, astarları ise kahverengi ve kırmızı tonlarındadır. Sık dokulu ve gözeneksiz killeri çok az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika içermektedir. Side, Arykanda ve özellikle Beyrut'taki benzerlerinden¹⁰⁰⁹ yola çıkarak erken örnekler için MS. 5. yüzyılın üçüncü çeyreği tarihi önerilebilir.

⁹⁹⁹ Meyza, 2007: 72-75.

¹⁰⁰⁰ Meyza, 2007: 73.

¹⁰⁰¹ Meyza, 2007: 74, 160.

¹⁰⁰² Meyza, 2007: 75, 160.

¹⁰⁰³ Meyza, 2007: 160.

¹⁰⁰⁴ Reynolds, 2011b: 208 vd.

¹⁰⁰⁵ Reynolds, 2011b: 208, 211, 213, Fig. 3: 35-37, 5: 71, 73.

¹⁰⁰⁶ Reynolds, 2011b: 208, 211, Fig. 3: 38-39.

¹⁰⁰⁷ Reynolds, 2011b: 214-215, Fig. 6: 92.

¹⁰⁰⁸ Reynolds, 2011b: 218-219, 221, Fig. 9: 144, 11: 177-178.

¹⁰⁰⁹ Bk. Kat. No. 177-179.

Kat. No. 180-187 (Lev. 27: 4-7, 28: 1-4) çanaklarının ağızları erken örneklerle göre hafif yuvarlatılarak biraz kısalmıştır. Dışta içbükey ağız kenarlarındaki sarkık kısım erken örneklerle göre daha kısa yapılmış, ancak yine de gövdeden uzak tutulmuştur. 187 katalog numarasıyla incelenen parçanın (Lev. 28: 4) ağız kenarındaki dışa sarkık kısım diğerlerinden farklı olarak hafif dışa doğru uzatılmıştır. Bu özelliğin MS 5. yüzyıl sonuna tarihlenen çanaklardan MS 6. yüzyıla geçişi gösteren bir ayrım sebebi olması muhtemeldir. Sık dokulu ve gözeneksiz killeri kırmızımsı kahverengi, kahverengi, kırmızı ve sarımsı kırmızı, astarları ise açık kırmızı, kırmızımsı kahverengi ve kırmızı tonlarındadır. Killeri çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika ve kireç, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, kireç ve siyah ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda büyük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ile çok yoğun miktarda çok küçük ve küçük boyutta kireç katkısı içermektedir. Bu çanaklar için, yukarıda bahsedilen ağız yapılarıyla birlikte kontekstte bulunan bazı benzerleri de¹⁰¹⁰ dikkate alındığında MS 5. yüzyılın sonu tarihi daha uygundur.

Myra-Andriake Form 11 çanaklarından Kat. No. 188-198'e (Lev. 28: 5-7, 29: 1-7, 30: 1) ait parçaların ağız kenarlarındaki sarkık kısım, tıpkı Kat. No. 187'de olduğu gibi, hafif dışa doğru döndürülerek uzatılmıştır. Fakat Kat. No. 187'den dışta ağız kenarlarındaki içbükey kısmın daha uzun olmasıyla ayrılmaktadırlar. Bu ayrımın incelenen çanakların (Kat. No. 188-198) tarihlendirilmesinde bir diğer önemli kıstas olması gerekir. Kırmızı, sarımsı kırmızı, açık kırmızı, soluk kahverengi ve kırmızımsı sarı tonlarında olan sık dokulu ve gözeneksiz kil içeriklerinde çok yoğun miktarda çok küçük boyutta kireç, çok az miktarda çok küçük ve küçük boyutta gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, çok az miktarda küçük boyutta kireç, siyah ince kum tanecikleri ve gümüş mika ile az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç bulunmaktadır. Astar renkleri kırmızı ve koyu grimsi kahverengi tonlarındadır. İncelenen örneklerden Kat. No. 188'in benzerlerine¹⁰¹¹ Aziz Nikolaos Kilisesi ve Rhodiapolis kazılarında, Kat. No 191'in benzerine¹⁰¹² ise Aziz Nikolaos Kilisesi'nde rastlanmıştır ve bu örnekler MS 6.-7. yüzyıla tarihlenmiştir. Yine Aziz Nikolaos Kilisesi ve Rhodiapolis'te¹⁰¹³ rastlanan Kat. No. 192'in benzeri MS geç 6.-7. yüzyıl tarihine aittir. Kat. No. 193'ün (Lev. 29: 3) benzerleri MS 6. yüzyıl sonu (Kyrenia)¹⁰¹⁴ ile MS 550-650 (Limyra)¹⁰¹⁵ yıllarına tarihlenmiştir. Kat. No. 195'e (Lev. 29: 5) benzer örnek Limyra'da ele geçmiştir ve MS 550-650 yıllarına¹⁰¹⁶ aittir. 196-

¹⁰¹⁰ Bk. Kat. No. 180-187.

¹⁰¹¹ Uysal, 2000: 68, 134, Lev. 13: 6; Çömezoğlu, 2011: 37, Şek. 4: b.

¹⁰¹² Uysal, 2000: 68, 134, Lev. 13: 6.

¹⁰¹³ Kaya, 2007: 91-92, Lev. 55: 223; Çömezoğlu, 2011: 37, Şek. 4: b.

¹⁰¹⁴ Hayes, 1972: 384, Fig. 83: 2.

¹⁰¹⁵ Vroom, 2004: 293, Fig. 2.

¹⁰¹⁶ Marksteiner vd., 2007b: 256-257, Taf. 18: C19.

198 katalog numaralı çanak parçalarının benzerleri ise MS 7. yüzyıl ortasına tarihlenmiştir¹⁰¹⁷. Değerlendirilen çanaklardan bazılarının (Kat. No. 189-190) ise benzerlerine rastlanılmamıştır. Yukarıda değinilen ağız kenarı ve kenarın bitimindeki sarkık kısmın özellikleri 188-198 katalog numaralı çanakları diğerlerinden ayırmaktadır. Her ne kadar benzerleri genel olarak MS 6. yüzyıl ile 7. yüzyıl ortasına ait olsalar da, ağız kenarlarındaki sözü edilen farklılık neticesinde, bu örnekler MS 6. yüzyıla ait olmalıdırlar. Çünkü Beyrut kontekstlerinde bulunan MS 7. yüzyıla ait çanakların ağız kenarındaki sarkık ve/veya dışa hafif çıkık kısım yok olmuş ve gövdeyle bütünleşmiştir¹⁰¹⁸.

Kat. No. 199 ve 200'e (Lev. 30: 2-3) ait çanakların dışta ağız kenarında yer alan dışa çıkık profil iyice silik bir hal almaya ve gövdeye daha da yakınlaşmaya başlamıştır. Kırmızımsı sarı ve kırmızı tonlarındaki sık dokulu ve gözeneksiz olan killerde çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, kireç ve taşçık ile az miktarda küçük boyutta kireç bulunmaktadır. Astarları ise kırmızı renktedir. Kat. No. 199'un benzerine¹⁰¹⁹ Olympos'ta rastlanmış ve MS 6. yüzyıla tarihlenmiştir. 200 katalog numaralı çanak parçasının benzerine ise Patara¹⁰²⁰ ve Limyra'da¹⁰²¹ rastlanmıştır. Patara'daki örnek MS 5-7. yüzyıla, Limyra'daki ise MS 550-650 yıllarına tarihlenmiştir. Myra-Andriake'de bulunan 199-200 numaralı çanaklar için, ağız kenarlarındaki profilin dışa daha az çıkık olması (neredeyse yok olmaya başlamış) ve gövdeye daha da yaklaşmasından hareketle, MS 6. yüzyılın sonu ile erken 7. yüzyıl tarihi önerilmektedir.

Myra-Andriake Form 11 çanaklarının son grubunu Kat. No. 201-210'a (Lev. 30: 4-7, 31: 1-6) ait parçalar oluşturmaktadır. Bunlar incelenen çanaklardan en geç tarihe ait olanlardır. Ağız kenarlarındaki dışa sarkık ve/veya çıkık profil artık tamamen kaybolmuş ve gövdeyle bir bütün olmuştur. Kaideden dışa genişleyerek uzayan gövde ile ağız kısmı birleşmiştir. Sık ve seyrek dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz olan killeri kırmızı, kahverengi, kırmızımsı kahverengi, sarımsı kahverengi, kırmızımsı sarı ve sarımsı kırmızı tonlarındadır. İçeriğinde çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kireç, gümüş mika ve kırmızı kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta kireç, gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, çok yoğun miktarda çok küçük boyutta kireç, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ile orta miktarda küçük boyutta gümüş mika bulunmaktadır. Astar renkleri ise kırmızımsı kahverengi, kırmızı, kahverengi ve koyu gri tonları arasında değişmektedir. Benzerlerine¹⁰²² Beyrut, Parion, Peyia (Kıbrıs), Anemurium, Olympos, Myra (Aziz Nikolaos Kilisesi),

¹⁰¹⁷ Hayes, 2003a: 488-489, Fig. 22: 240.

¹⁰¹⁸ Reynolds, 2011b: 218-219, 221, Fig. 9: 144, 11: 177-178.

¹⁰¹⁹ Mirzanlı, 2019: 326, Lev. 18: 212.

¹⁰²⁰ Korkut, 2007a: 166, Abb. 12: 70.

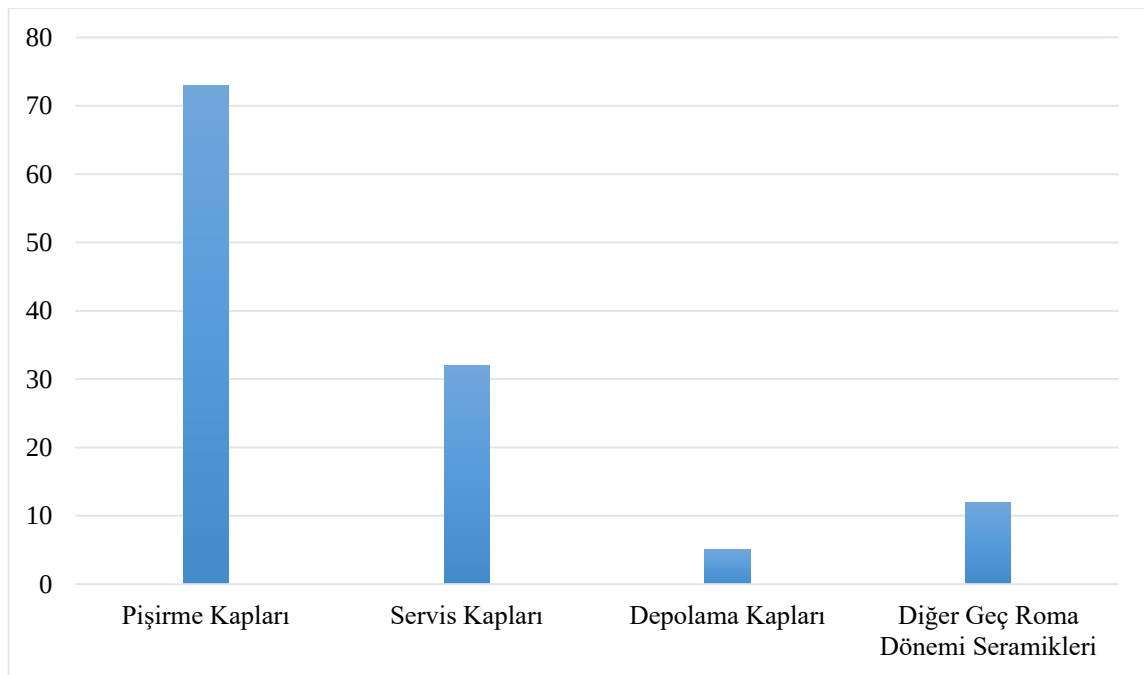
¹⁰²¹ Marksteiner vd., 2007b: 256-257, Taf. 18: C18.

¹⁰²² Bk. Kat. No. 201-210.

Saraçhane (İstanbul) ve Arykanda'da rastlanan 201-210 katalog numaralı çanaklar, ağzın gövdeyle birleşerek ağız kenarlarındaki çıkıntının kaybolmasından dolayı MS 600-650+ yıllarına ait olmalıdır.

3.2. Kaba Seramikler

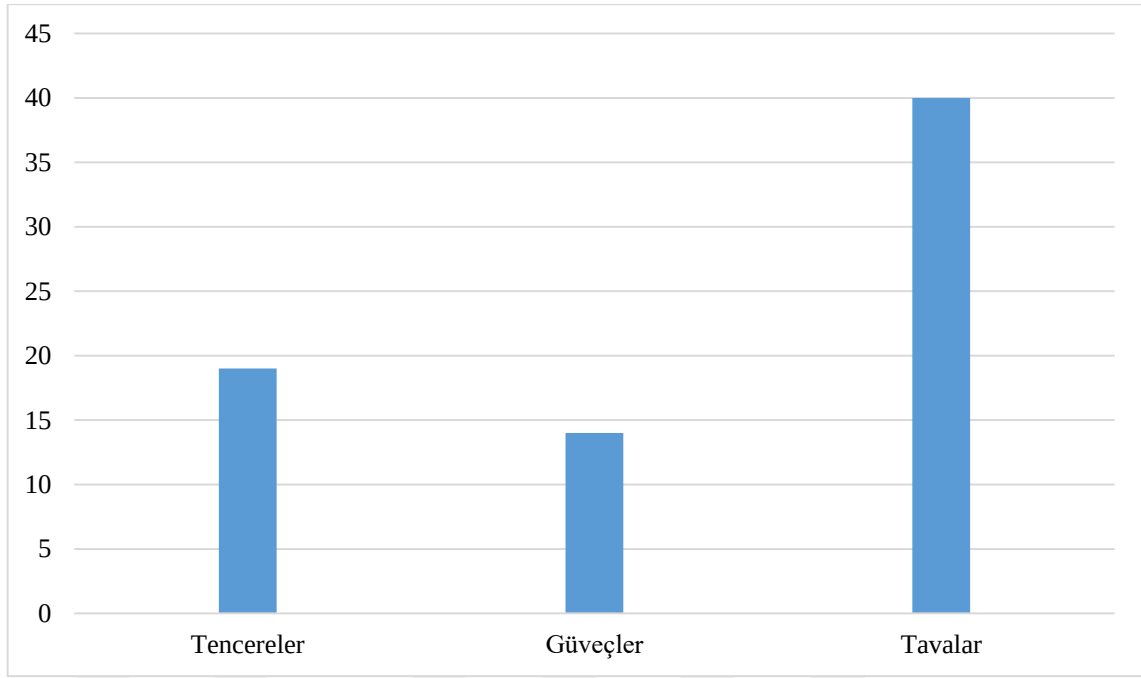
Kaba Seramikler olarak tanımlanan grup daha çok pişirme, servis, depolama ve diğer geç roma seramiklerini kapsamaktadır. Pişirme (tencere, güveç, tava) Kapları'ndan 73, Servis (testiler, masa amphorası) Kapları'ndan 32, Depolama (pithos) Kapları'ndan 5, Diğer Geç Roma Dönemi Seramikleri'nden (kapak, mangal, matara) ise 12 olmak üzere toplam 122 adet seramik değerlendirilmiştir (Grafik 8).



Grafik 8: Kaba Seramiklerin Genel Dağılımı

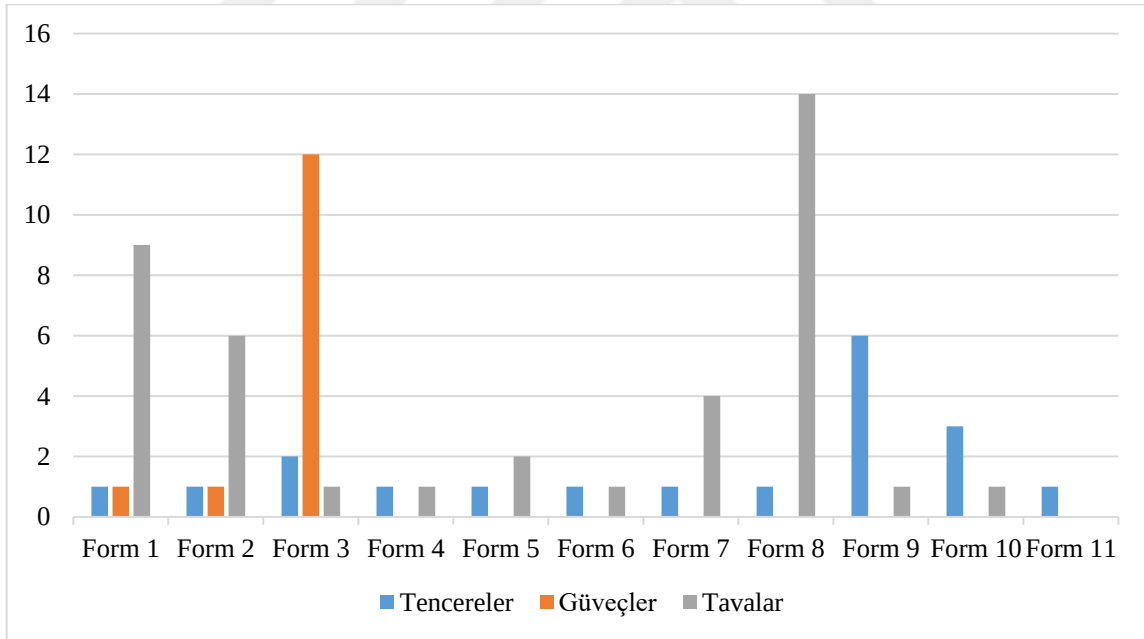
3.2.1. Pişirme Kapları

Myra ve Andriake'de pişirme amaçlı kaplar üç grupta incelenmiştir (Grafik 9). Bunlar tencere, güveç ve tava formlarıdır. İncelenen örnekler kendi içerisinde Form 1, 2, 3... gibi alt başlıklar şeklinde gruplanarak değerlendirilmiştir. Çünkü pişirme kaplarını çalışan araştırmacılar arasında güncel ve kabul gören bir isimlendirme yoktur.



Grafik 9: Pişirme Kaplarının Genel Dağılımı

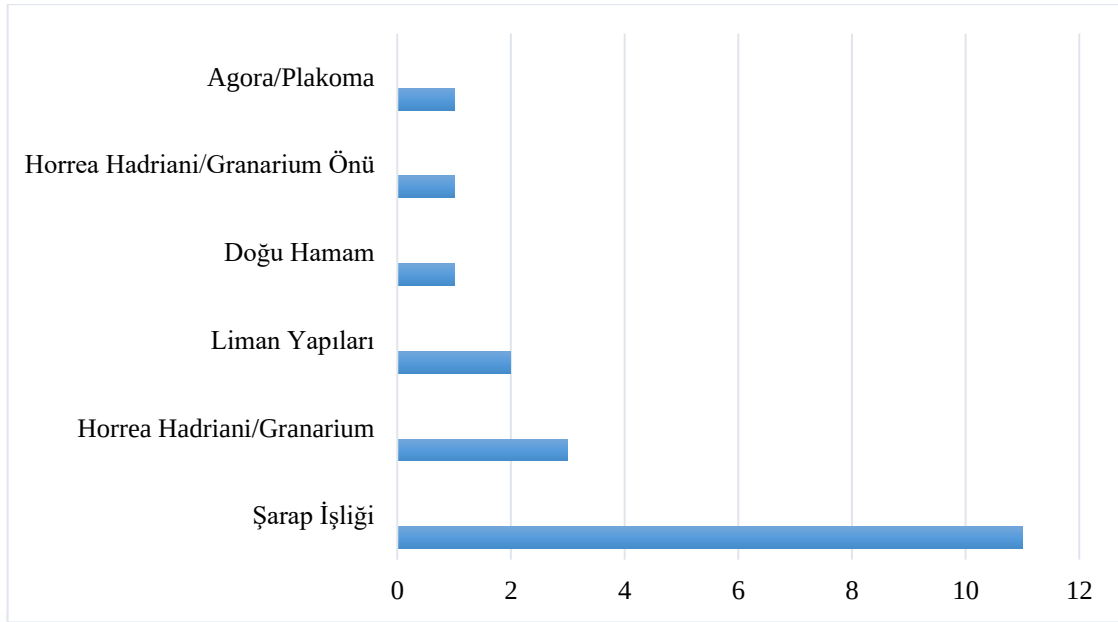
Myra-Andriake’de ele geçen toplam 19 adet tencere parçası 11 farklı tipe, 14 adet güveç parçası 3 farklı tipe, 40 adet tava parçası ise 10 farklı tipe ayrılarak incelenmiştir (Grafik 10).



Grafik 10: Pişirme Kaplarının (Tencere, Güveç, Tava) Form Dağılımı

3.2.1.1. Tencereler

Tencerelere ait olan toplam 19 adet parça 11 farklı formda incelenmiştir. Bunlara ait en yoğun buluntu (11) Şarap İşliği’nde ele geçmiştir. Sonrasında Horrea Hadriani/Granarium (3), Liman Yapıları (2), Doğu Hamam (1), Horrea Hadriani/Granarium Önü (1) ve Agora/Plakoma (1) gelmektedir (Grafik 11).



Grafik 11: Tencerelerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.1.1.1. Form 1

Myra-Andriake’de Form 1’e ait olan tek adet tencere Şarap İşliği’nde ele geçmiştir (Kat. No. 211, Lev. 32: 1). Form 1 dışa dönük ağızlı, üzerinde ardışık derin/geniş yivlere sahip küresel gövdeli ve ağız kenarı ile gövdeye tutturulmuş olasılıkla çift dikey kulplu tencere formudur. Formun dışta ağız kenarında bir adet yiv bulunmaktadır. Ayrıca ağız kenarı içe doğru girinti yapmaktadır. Bu forma ait tencerelerin gövdeleri oldukça ince cidarlıdır. Forma ait örneğin ağız çapı 16 cm.’dir. Sık dokulu ve az gözenekli olan kili kırmızımsı sarı renktedir. Çok az miktarda küçük boyutta kireç ve az miktarda küçük boyutta taşçık içermektedir. Astarı yoktur.

Form 1’in Limyra’daki benzeri¹⁰²³ Tip 3 adı altında değerlendirilerek, Geç Roma Dönemi’ne tarihlenmiştir¹⁰²⁴. Patara’da bulunan diğer benzerini¹⁰²⁵ Özdemir, TE II, 3 olarak gruplamış ve MS 3. yüzyıla tarihlenmiştir¹⁰²⁶. Rhodiapolis’te bulunan son benzeri¹⁰²⁷ ise TN II, 1 olarak incelenmiş, MS 3. yüzyıla tarihlenmiştir¹⁰²⁸. Myra-Andriake Form 1’e ait tencere benzerleri ışığında MS 3. yüzyıla tarihlenebilir.

¹⁰²³ Marksteiner vd., 2007b: 267, Taf. 21: C65.

¹⁰²⁴ Marksteiner vd., 2007b: 265-266.

¹⁰²⁵ Özdemir, 2009: 160, Lev. 26: 251.

¹⁰²⁶ Özdemir, 2009: 62. Özdemir, 251 katalog numaralı tencerenin birebir benzerine rastlamamıştır. Ancak tencerenin üzerinde bulunan derin yivlerden hareketle, bu formun MS 3. yüzyıldan önceye tarihlenemeyeceği yorumunda bulunmaktadır.

¹⁰²⁷ Fırıncı, 2010: 80-81, Lev. 19-20: 81, 83.

¹⁰²⁸ Fırıncı, 2010: 25-26.

3.2.1.1.2. Form 2

Horrea Hadriani/Granarium'da bulunan 212 katalog numaralı tencere parçası bu forma ait tek örnektir (Lev. 32: 2). Forma ait tencerenin dışa dönük ağzının üzeri hafif yuvarlatılmıştır. İçte ağız bitiminde bir girinti mevcuttur. Muhtemelen bu profil tencere kapağının oturduğu kısım olmalıdır. Dairesel gövdesi kaideye doğru daralmaktadır. Mevcut örneğin ağız çapı 27 cm.'dir. Kırmızımsı sarı renkteki kili sık dokulu ve az gözeneklidir. Yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog), taşçık ve kireç ile çok az miktarda küçük boyutta kuvars içermektedir. Astarı aşırı aşındığından tam okunamamıştır, ancak dış yüzey pembe renktedir.

Myra-Andriake Form 2'nin yakın benzerine Hadrianopolis'te rastlanmıştır¹⁰²⁹. Hadrianopolis örneği Form 1 olarak incelenmiş ve MS 3.-4. yüzyıla tarihlenmiştir¹⁰³⁰. Benzeri ve ele geçtiği yapı olan Horrea Hadriani/Granarium'un MS 3. ve 4. yüzyılda faal olarak çalıştığı düşünüldüğünde, incelenen örneği MS 3.-4. yüzyıla tarihlemek uygun olacaktır.

3.2.1.1.3. Form 3

Form 3 Şarap İşliği ve Horrea Hadriani/Granarium'da ortaya çıkarılan iki adet tencere parçasıyla temsil edilmektedir (Kat. No. 213-214, Lev. 32: 3-4). Bu form dışa dönük ağız, küresel gövde ile ağız altından başlayarak gövdeye bağlanan üzerinde 3 adet derin yiv bulunan dikey kulba sahiptir. Üzeri içbükey olan ağız içe doğru girinti yapmaktadır. Form 3'ün en belirgin özelliği dışta ağız kenarında oluğu andıran geniş içbükey bir profilin varlığıdır. İncelenen örneklerin ağız çapları 14-18 cm. arasındadır. 213 katalog numaralı tencere parçasının kil rengi açık kırmızı ve soluk kahverengi arası değişmektedir. Sık dokulu ve gözeneksiz kili yoğun miktarda küçük boyutta kireç, şamot (grog), siyah ince kum tanecikleri ve taşçık katkılıdır. Astarı yoktur. 214 katalog numaralı tencerenin kil rengi ise gri ve kırmızımsı sarı arası değişmektedir. Sık dokulu ve gözeneksiz olan kilinde çok az miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç bulunmaktadır.

Myra-Andriake Form 3'e ait tencerelerin benzerlerine literatürde Kyaneai, Xanthos, Limyra, Patara, Rhodiapolis ve Arykanda'da rastlanmıştır¹⁰³¹. I. Mader, Kyaneai'de bulunan örneği MS 1.-3. yüzyıla tarihlemiştir¹⁰³². E. Pellegrino, Xanthos'ta bulunan benzer tencereyi MS 3. yüzyıl sonu ile 4. yüzyıl başına tarihlemektedir¹⁰³³. Limyra'da bulunan aynı forma ait tencereler MS 3. yüzyıl ve sonrasında 6. yüzyıl ikinci yarısına kadar geniş bir tarih aralığına

¹⁰²⁹ Laflı ve Şahin, 2016: 246, Pl. 50: 990.

¹⁰³⁰ Laflı ve Şahin, 2016: 248.

¹⁰³¹ Bk. Kat. No. 213-214.

¹⁰³² Mader, 1996: 106, 119, Abb. 3: 84.

¹⁰³³ Pellegrino, 2007a: 666, Fig. 3: 27.

ait kontekstlerden ele geçmiştir¹⁰³⁴. Ancak B. Yener-Marksteiner son yayınında benzer tencere örnekleri için, kesin olmamakla birlikte, MS 5. yüzyıl tarihini önermektedir¹⁰³⁵. Rhodiapolis örnekleri için MS 3.-4. yüzyıl tarihi uygun görülmüştür¹⁰³⁶. Yaman, Form 12'nin C alt tipi olarak sınıfladığı bu tip tencereler için ise MS 425-450 yıllarını önermektedir¹⁰³⁷. Benzerleriyle yapılan analogik karşılaştırmalar neticesinde Myra-Andriake Form 3 tencerelerinden daha büyük boyutlara sahip olan Kat. No. 213'ün ağzının daha kalın ve hacimli oluşuyla üçgenimsi görünüşü onun tipin erken örneklerinden olabileceğini göstermektedir. Bu özellikler 213 katalog numaralı tencerenin MS 4.-5. yüzyıla ait olabileceğini göstermektedir. Formun erken örneklerinde var olan üçgen görünümlü ağız, geç örneklerde daha kareye yakın bir hal almıştır¹⁰³⁸. Kat. No. 214'ün kareye yakın görünümlü ağız yapısı düşünüldüğünde, tencerenin MS 5. yüzyıla tarihlenmesi daha uygun olacaktır.

3.2.1.1.4. Form 4

Form 4'e ait tek örnek Andriake'deki Şarap İşliği kazılarında ele geçmiştir (Kat. No. 215, Lev. 32: 5). Bu tencerelerin düz ağızları hafif dışa eğilimlidir. Dışta ağız kenarında dışa çıkıntı yapan bir profil vardır. İçte ağız ile gövde birleşim yeri hafif içe sarkıktır. Küresel gövdeye sahip bu tip tencerelerin ağız kenarı ile gövdeye bağlanan üzerinde derin yivlerin yer aldığı çift dikey kulbu bulunmaktadır. İncelenen örneğin ağız çapı 16 cm.'dir. Sık dokulu ve gözeneksiz kilinin rengi açık kırmızı ve kırmızımsı sarı arası değişmektedir. Az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkılıdır. Astarı ise açık kırmızı rengindedir.

Myra-Andriake Form 4 tenceresinin yakın benzerlerine¹⁰³⁹ Arykanda, Rhodiapolis ve Limyra'da rastlanmıştır. Arykanda'da bulunan bu tip tencereler Form 8C¹⁰⁴⁰ olarak sınıflanmış ve yangın depozitlerine göre MS 425-450 yıllarına tarihlenmiştir¹⁰⁴¹. Ö. Çömezoğlu, MS 3.-4. yüzyıla tarihlediği Rhodiapolis'te bulunan bu tip tencerelerin Likya Bölgesi üretimi olabileceğini düşünmektedir¹⁰⁴². Bu düşüncesi Arykanda'da bu tipe ait tencerelerin bulunmasıyla daha da önem kazanmıştır¹⁰⁴³. Myra-Andriake buluntusu da bu tipe ait tencerelerin yerel üretim olabileceğinin bir diğer önemli göstergesidir. S. Y. Waksman ve S.

¹⁰³⁴ Marksteiner vd., 2007a: 231, Pl. 13: 8; Marksteiner vd., 2007b: 267, Taf. 21: C60; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 239, Taf. 5: 35.

¹⁰³⁵ Yener-Marksteiner, 2019: 356, Çiz. 15-16.

¹⁰³⁶ Çömezoğlu, 2014: 671, Fig. 2: f.

¹⁰³⁷ Yaman, 2018: 442-443, Lev. 53: 358, 361.

¹⁰³⁸ Bk. Kat. No. 214, Lev. 32: 4.

¹⁰³⁹ Bk. Kat. No. 215.

¹⁰⁴⁰ Yaman, 2018: 250 vd.

¹⁰⁴¹ Yaman, 2018: Lev. 59: 405-406.

¹⁰⁴² Çömezoğlu, 2014: 666.

¹⁰⁴³ Yaman, 2018: 250 vd.

Lemaitre özellikle Letoon, Xanthos ve Limyra'da bulunan pişirme amaçlı seramikler üzerine yaptığı arkeometrik araştırmada, *Likya Kaolinitik*¹⁰⁴⁴ olarak adlandırdıkları kilin MS 1.-7. yüzyıllar arasında üretilen pişirme amaçlı seramiklerde kullanıldığından söz etmektedir¹⁰⁴⁵. Form 4'e ait tencerenin kil yapısı da *Likya Kaolinitik* kil özelliklerine yakındır. Dolayısıyla bu tip tencerelerin bölgeye özgü yerel üretim seramiklerinden olmaları güçlü bir ihtimaldir. İncelenen örnek benzerleriyle yapılan kıyas sonucunda MS 4.-5. yüzyıla tarihlenebilir.

3.2.1.1.5. Form 5

Form 5 dik ağızlı, dışta ağız kenarında yiv bulunan ardışık yivlerle donatılmış küresel gövdeli bir tencere formudur. Ağız kenarı ile gövdeye tutturulmuş hafif içbükey profilli çift dikey kulba sahiptir. Andriake'de bu forma ait tek örnek Agora/Plakoma'da bulunmuştur (Kat. No. 216, Lev. 32: 6). Seyrek dokulu ve az gözenekli olan kili açık kırmızı tonlarındadır. Kilinde çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog), az miktarda küçük boyutta kireç ve yoğun miktarda orta ve küçük boyutta taşçık görülmektedir. Astarı yoktur.

Myra-Andriake Form 5'in benzerine rastlanmamıştır. Agora/Plakoma'da yapılan kazılarda ele geçen buluntuların (sikke ve seramik) çoğunluğu MS 4. yüzyıla tarihlenmektedir¹⁰⁴⁶. Agora/Plakoma MS 5. yüzyıl ortalarında büyük bir mureks işliğine dönüştürülmüştür. Mekânda bulunan MS 6. yüzyıl ve sonlarına ait olan anonim follis sikkeler ve diğer buluntular¹⁰⁴⁷, agoranın mureks işliğine dönüştürüldükten sonra da ticari hayatını oldukça hızlı bir şekilde sürdürdüğünü göstermektedir. Form 5'e ait tencerenin ele geçtiği agora MS 4.-6. yüzyıl boyunca yoğun olarak kullanılmıştır. Agora/Plakoma'da ortaya çıkarılan buluntular ve mekânın yoğun kullanıldığı yüzyıllar düşünüldüğünde, Form 5'e ait tencere için MS 4.-6. yüzyıl tarihi önerilmektedir.

3.2.1.1.6. Form 6

Hayes'in¹⁰⁴⁸ yivli pişirme kapları başlığı altında incelediği bu tencereler Myra-Andriake'de Form 6 olarak tanımlanmıştır. Şarap İşliği'nde ele geçmiş bu forma ait tek örnek bulunmaktadır. (Kat. No. 217, Lev. 32: 7). Tencerenin dışa doğru açılan ağız üzerinde iki derin yivin oluşturduğu üç adet basamak şeklinde kademe bulunmaktadır. Dışta ağız kenarı hafif aşağı sarkıtılmıştır. Dairesel gövdesinde sık ardışık olarak yapılmış yivler yer almaktadır. Ağız

¹⁰⁴⁴ Lemaitre vd., 2013: 193 vd.; *Likya Kaolinitik* kil yapısının mikroskobik görüntüsü için bk. Lemaitre vd., 2013: 212.

¹⁰⁴⁵ Waksman ve Lemaitre, 2010: 782-783.

¹⁰⁴⁶ Bulut ve Şengül, 2010; Çevik vd., 2012: 71-72.

¹⁰⁴⁷ Aygün, 2018: 155.

¹⁰⁴⁸ Hayes, 1983: 122.

çapı 19.8 cm.'dir. Sık dokulu ve gözeneksiz olan kilinde yoğun miktarda küçük boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta taşçık ve çok az miktarda orta boyutta kireç bulunmaktadır. Astar yoktur. Kabın dış yüzeyinde kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.

Yakın benzerine Knossos ve Ephesos'ta rastlanmıştır. Knossos'taki benzer örnek MS 4.-erken 5. yüzyıla tarihlenmiştir¹⁰⁴⁹. Ephesos'taki ise MS 5. yüzyıla aittir¹⁰⁵⁰. Analogik karşılaştırmalar sonucunda Myra-Andriake Form 5 örneği MS 4.-5. yüzyıla tarihlenebilir.

3.2.1.1.7. Form 7

Form 7, dışa çekik ağızlı ve küresel gövdeli bir tencere tipidir. Andriake'de Şarap İşliği'nde bulunan bu forma ait tencere parçasında kulbun bulunduğu dair herhangi bir iz görülmemektedir (Kat. No. 218, Lev. 33: 1). Bu nedenle Form 7'ye ait tencerelerin kulplarının olup olmadığı konusunda yorum yapmak oldukça güçtür. Tencerenin gövdesinde diğer formlara göre oldukça az yiv yer almaktadır. Ağız çapı 18.8 cm.'dir. Myra-Andriake Form 7 tencerisinin çok soluk kahverengi kili seyrek dokulu ve çok az gözenekli bir yapıya sahiptir. İçeriğinde az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve çok az miktarda orta boyutta kireç katkısı bulunmaktadır. Astarı sarımsı kırmızı tonlarındadır.

Form 7'nin literatürde benzerine¹⁰⁵¹ Limyra'da rastlanmıştır. Benzerinden hareketle incelenen örnek MS 5.-6. yüzyıla ait olmalıdır.

3.2.1.1.8. Form 8

Andriake'deki Şarap İşliği'nde bulunan Form 8 kısa, dışa çekik ağızlı ve küresel gövdeli tencere formudur (Kat. No. 219, Lev. 33: 2). Gövde üzerinde ardışık sık aralıklarla yapılmış yivler yer almaktadır. Ele geçen gövde parçasında kulp olabileceğine dair herhangi bir iz yoktur. Ağız çapı 21 cm.'dir. Sık dokulu ve gözeneksiz olan kili açık kırmızı tonlarında olup az miktarda kireç ve şamot (grog) içermektedir. Astarı yoktur.

Literatürde benzerine¹⁰⁵² Kelenderis'te rastlanmıştır. Kelenderis'te aşağı şehir sondajında bulunan örnek Tip Ib olarak değerlendirilmiş ve MS 5.-6. yüzyıla tarihlenmiştir¹⁰⁵³. Myra-Andriake Form 8 içinde MS 5.-6. yüzyıl tarihi uygundur.

¹⁰⁴⁹ Hayes, 1983: 126, Fig. 8: 94; Sackett, 1992: 253, Pl. 194: 77.

¹⁰⁵⁰ Gassner, 1997: 175, Taf. 57: 724; Waldner, 2017: 221, Taf. 337: K 304.

¹⁰⁵¹ Bk. Kat. No. 218.

¹⁰⁵² Bk. Kat. No. 219.

¹⁰⁵³ Tekocak, 2010: 830.

3.2.1.1.9. Form 9

Myra-Andriake Form 9 tencerelerinden iki tane Şarap İşliği'nde (Kat. No. 220-221, Lev. 33: 3-4), bir tane Horrea Hadriani/Granarium Önü'nde (Kat. No. 222, Lev. 33: 5), iki tane Liman Yapıları'nda (Kat. No. 224-225, Lev. 34: 1-2), bir tane Doğu Hamam'da (Kat. No. 223, Lev. 33: 6) toplam altı adet ortaya çıkarılmıştır. Bunlar dışa çekik üçgenimsi ağızlı, küresel gövdeli, ağız kenarı ile gövdeye tutturulmuş üzeri hafif içbükey ovale yakın kesitleri olan çift dikey kulplu ve düz dipli tencerelerdir. Ağız çapları 10-17 cm. arasında değişmektedir. Form 9'lar Myra ve Andriake'de görülen en yoğun tencere formudur. Kat. No. 220 ve 221 tencerelerinin kil renkleri koyu yeşilimsi gri, 223'ün koyu gri, 222, 224-225'inki ise kırmızı tonlarındadır. Yener-Marksteiner, Tip 5 olarak değerlendirdiği bu tencerelerin geç tiplerinde sıklıkla gri renkli örneklerin görüldüğünden bahsetmektedir¹⁰⁵⁴. Sık dokulu ve gözeneksiz olan killerinde çok az miktarda çok küçük miktarda gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, gümüş mika, şamot (grog) ve siyah ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta taşçık, kireç ve gümüş mika, çok yoğun miktarda çok küçük ve küçük boyutta kireç ve gümüş mika bulunmaktadır. 222 ve 225 katalog numaralı tencerelerde kırmızı tonlarında astar varken diğerlerinde (Kat. No. 220-221, 223-224) astar yoktur.

Form 9 örneklerinin benzerleri¹⁰⁵⁵ Fransa, Perge, Limyra, Rhodiapolis, Side, Patara, Olympos ve Arykanda'da görülmektedir. Fransa'da bulunan örnek Kilikya? ve/veya Likya seramikleri adı altında incelenmiş ve MS 6. yüzyıl sonu ile 7. yüzyıla tarihlenmiştir¹⁰⁵⁶. Perge'de bulunan örnekler güveç olarak tanımlanmış, MS 4.-7. yüzyıla tarihlenmiştir¹⁰⁵⁷. Limyra'da bulunan bu forma ait örnekler Tip 5 adı altında iki alt tipe (Tip5a, b) ayrılmıştır. Tip 5a MS 5. yüzyılın sonu ile 6. yüzyılın ilk yarısına, Tip 5b ise MS 6. yüzyılın ikinci yarısına tarihlenmiştir¹⁰⁵⁸. Fakat Myra-Andriake örneklerine benzer tencerelerin bulunduğu Limyra'nın batısındaki sondaj 5'teki örneklerin MS 6.-7. yüzyıla ait olduğu ifade edilmektedir¹⁰⁵⁹. Rhodiapolis'tekiler MS 4.-7. yüzyıla tarihlenmiştir¹⁰⁶⁰. Side'de bulunan tencere MS 5. yüzyıl tarihine verilmiştir¹⁰⁶¹. Patara'da incelenen örneklerle benzer tencereler MS 4.-7. yüzyıla tarihlenmiştir¹⁰⁶². Olympos'ta oldukça yoğun bulunduğu ifade edilen bu tip tencereler MS 5.-7. yüzyıla aittir¹⁰⁶³. Arykanda'da ise Form 6A-B olarak iki alt tipte incelenen benzer

¹⁰⁵⁴ Yener-Marksteiner, 2019: 358.

¹⁰⁵⁵ Bk. Kat. No. 220-225.

¹⁰⁵⁶ Marty, 2007: 303, Fig. 5: 22.

¹⁰⁵⁷ Fırat, 1999: 329, 341, Lev. 144, 150: 657, 681.

¹⁰⁵⁸ Yener-Marksteiner, 2019: 358-359.

¹⁰⁵⁹ Marksteiner vd., 2007b: 267-269, Taf. 22: C65-66.

¹⁰⁶⁰ Fırıncı, 2010: 66, Lev. 9: 38.

¹⁰⁶¹ Oransay ve Şen-Yıldırım, 2011: 104, Res. 4: 7.

¹⁰⁶² Özdemir, 2009: 164, Lev. 27: 267.

¹⁰⁶³ Öztaşkın, 2017: 214, Çiz. 4: 41.

örneklerden Form 6A MS 5. yüzyılın ilk yarısına, Form 6B ise MS 450-525/550 yıllarına tarihlenmiştir. Bu formun Likya'da üretilmiş yerel tencerelerden olduğu düşünülmektedir¹⁰⁶⁴. Ayrıca tencerelerin Likya Bölgesi dışında da¹⁰⁶⁵ görülmesi bunların ihraç ürünü olarak pazarlandığını düşündürmektedir¹⁰⁶⁶. Myra-Andriake Form 9 tencerelerinin literatürdeki benzerleri ile özellikle Kat. No. 223-225'in bulunduğu Doğu Hamam ve Liman Yapıları'nın tarihsel süreçleri incelendiğinde¹⁰⁶⁷, değerlendirilen tencereler için MS 4.-7. yüzyıl tarihi önerilmektedir.

3.2.1.1.10. Form 10

Form 10, dışa sarkık ve/veya kıvrık ağızlı, üzeri düz veya yivsiz küresel gövdeli, ağız kenarı altı ile gövdeye tutturulmuş üzeri içbükey kesitli dikey kulplu tencere formudur. Myra-Andriake'de bu forma ait Horrea Hadriani/Granarium ve Şarap İşliği'nde üç adet tencere parçası ele geçmiştir (Kat. No. 226-228, Lev. 34: 3-5). Ağız çapları 12-16 cm. arasında değişmektedir. Sık dokulu ve gözeneksiz olan killeri soluk kahverengi (Kat. No. 226) ve kırmızımsı sarı (Kat. No. 227-228) tonlarındadır. Kil içeriğinde yoğun miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç, şamot (grog) ve taşçık, çok az miktarda küçük boyutta kuvars ve gümüş mika bulunmaktadır. Astarları yoktur.

Yakın benzerlerine Limyra'da rastlanmıştır¹⁰⁶⁸. Benzerinden hareketle Form 10 tencereleri MS 7. yüzyıla tarihlendirilebilir.

3.2.1.1.11. Form 11

Şarap İşliği'nde bulunmuş tek örnek Form 11'e ait tenceredir (Kat. No. 229, Lev. 34: 6). Bu form kısa dışa çekik ağızlı, üzeri yivsiz küresel gövdeli ve ağız altından başlayarak gövdeye tutturulmuş üzeri içbükey profilli çift kulplu bir tencere tipidir. Seyrek dokulu ve gözeneksiz kili soluk kahverengi tonlarındadır. Yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog), az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık içermektedir. Kırmızı renkte astara sahiptir. Ağız çapı 18.2 cm.'dir.

Birebir benzerine MS 7. yüzyıl kontekstinde ele geçen Ravenna'da¹⁰⁶⁹ rastlanan Myra-Andriake Form 11'e ait tencere MS 7. yüzyıla ait olmalıdır.

¹⁰⁶⁴ Waksman ve Lemaitre, 2010: 787, Fig. 4: LYC 82.

¹⁰⁶⁵ Likya Bölgesi dışında görülen yerler için bk. Yaman, 2018: 246.

¹⁰⁶⁶ Yaman, 2018: 246.

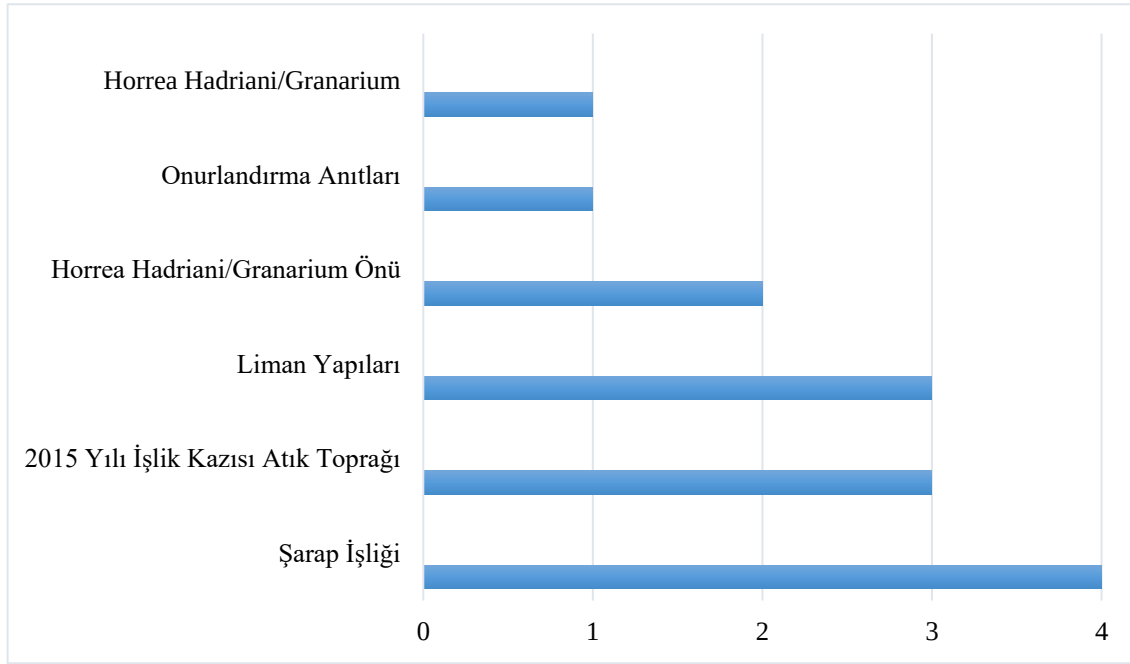
¹⁰⁶⁷ Bk. Tezde: İkinci Bölüm, Doğu Hamam ve Liman Yapıları.

¹⁰⁶⁸ Marksteiner vd., 2007b: 271, Taf. 22: C80.

¹⁰⁶⁹ Cavalazzi ve Fabbri, 2010: 631, Fig. 5: 7.

3.2.1.2. Güveçler

Myra-Andriake’de ortaya çıkarılan 14 adet güveç parçası 3 farklı formda incelenmiştir. Güveçlerden en çok buluntu Şarap İşliği’nde (4) ele geçmiştir. Bunu sırasıyla 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı (3), Liman Yapıları (3), Horrea Hadriani/Granarium Önü (2), Onurlandırma Anıtları (1) ve Horrea Hadriani/Granarium (1) izlemektedir (Grafik 12).



Grafik 12: Güveçlerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.1.2.1. Form 1

Form 1 üzerinde tek sıra yiv bulunan dışa dönük ağızlı, çift konik gövdeli, ağız kenarından başlayarak gövdeye tutturulan üzeri yivli dikey kulplu güveç formudur. İçte ağız kenarı aşağı sarkıtılmıştır. Andriake’de bu forma ait tek örnek Şarap İşliği’nde ele geçmiştir (Kat. No. 230, Lev. 35: 1). Seyrek dokulu ve gözeneksiz olan kili açık kırmızı renktedir. Kilinde çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç ve şamot (grog) bulunmaktadır. Astar yoktur. Ağız çapı 16.8 cm.’dir.

Benzerlerine Patara, Rhodiapolis ve Arykanda’da rastlanmıştır. Patara’daki örnek MS 3. yüzyıla¹⁰⁷⁰, Rhodiapolis’teki MS 2.-3. yüzyıla¹⁰⁷¹, Arykanda’daki ise MS 450-525/550 yıllarına¹⁰⁷² tarihlenmiştir. Bu form Likya Bölgesi yerel üretimli pişirme kapları arasında gösterilmekte ve MS 5.-7. yüzyıla tarihlenmektedir¹⁰⁷³. Tarihlemelerden de anlaşıldığı üzere bu güveç tipi uzun yıllar (MS 3.-7. yüzyıl) kullanılmıştır. Myra-Andriake Form 1 güveç formu,

¹⁰⁷⁰ Özdemir, 2009: 146, Lev. 19: 190.

¹⁰⁷¹ Fırıncı, 2010: 93, Lev. 28: 120.

¹⁰⁷² Yaman, 2018: 434, Lev. 49: 332.

¹⁰⁷³ Waksman ve Lemaitre, 2010: 781-790.

özellikle Arykanda'daki kontekst buluntusuyla benzerlikleri dikkate alındığında, MS 4.-5. yüzyıla ait olmalıdır.

3.2.1.2.2. Form 2

Tek örneği Horrea Hadriani/Granarium Önü'nde ele geçen (Kat. No. 231, Lev. 35: 2) Form 2, üzeri içbükey dik ağızlı, çift konik gövdeli ve ağız kenarından başlayarak gövdeye bağlanan üzeri hafif içbükey dikey kulplu güveç tipidir. Ağız üzerindeki geniş içbükey profil kapağın oturtulması için yapılmış olmalıdır. Güvecin ağız çapı 24 cm.'dir. Sık dokulu ve az gözenekli kili kırmızımsı sarı renktedir. Çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kuvars, az miktarda küçük boyutta taşçık ve yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog) içermektedir. Astar kil renginin tonlarındadır.

İncelenen örneğe en yakın benzerler Limyra ve Arykanda'da bulunmaktadır. Limyra'daki güveç MS 3. yüzyıla¹⁰⁷⁴, Arykanda'daki ise MS 450-525/550 yıllarına¹⁰⁷⁵ tarihlenmiştir. Myra-Andriake Form 2'ye ait güvecin kil rengi farklı olmasına rağmen kilin içeriğindeki katkıların çoğu Arykanda örneğiyle yakınlık göstermektedir. Değerlendirmeye alınan güveç parçası MS 3. yüzyıl ile 5. yüzyıl ortasına ait olmalıdır.

3.2.1.2.3. Form 3

Form 3, Myra ve Andriake'de en yoğun bulunan güveç tipidir. Liman Yapıları'ndan üç adet (Kat. No. 232, 234, 238, Lev. 35: 3, 5, 36: 2), Horrea Hadriani/Granarium'dan bir adet (Kat. No. 235, Lev. 35: 6), Şarap İşliği'nden üç adet (Kat. No. 233, 237, 243, Lev. 35: 4, 36: 1, 7), Horrea Hadriani/Granarium Önü'nden bir adet (Kat. No. 236, Lev. 35: 7), 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'ndan üç adet (Kat. No. 240, 241, 242, Lev. 36: 4-6), Onurlandırma Anıtları'ndan bir adet (Kat. No. 239, Lev. 36: 3) toplamda on iki adet güveç bu form tipi altında kataloğa alınarak incelenmiştir. Forma ait güveçler üzeri sivriltilmiş veya ovalleştirilmiş içe dönük ağızlı, çift konik gövdeli, ağız kenarı ile gövde alt kısmına tutturulmuş üzeri hafif iç bükey dikey kulpludur. Ağız kenarları kalınlaştırılarak kimi güveçlerde (Lev. 35: 5, 7, 36: 1-6) aşağı sarkıtılmıştır. Güveçlerin ağız çapları 17-24 cm. arasında değişmektedir. Sığ bir gövdeye sahip bu güveçler daha çok kızartma veya ısıtma amaçlı kullanılmış olmalıdır. Form 3 güveçlerinin killeri kırmızı, kırmızımsı sarı, sarımsı kahverengi, pembe, kırmızımsı kahverengi tonlarındadır. İçeriğinde çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kireç, gümüş mika, taşçık, şamot (grog), altın mika ve kuvars, az miktarda çok küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta şamot (grog), gümüş mika, taşçık ve kireç ile

¹⁰⁷⁴ Marksteiner vd., 2007a: 231, Pl. 13: 10.

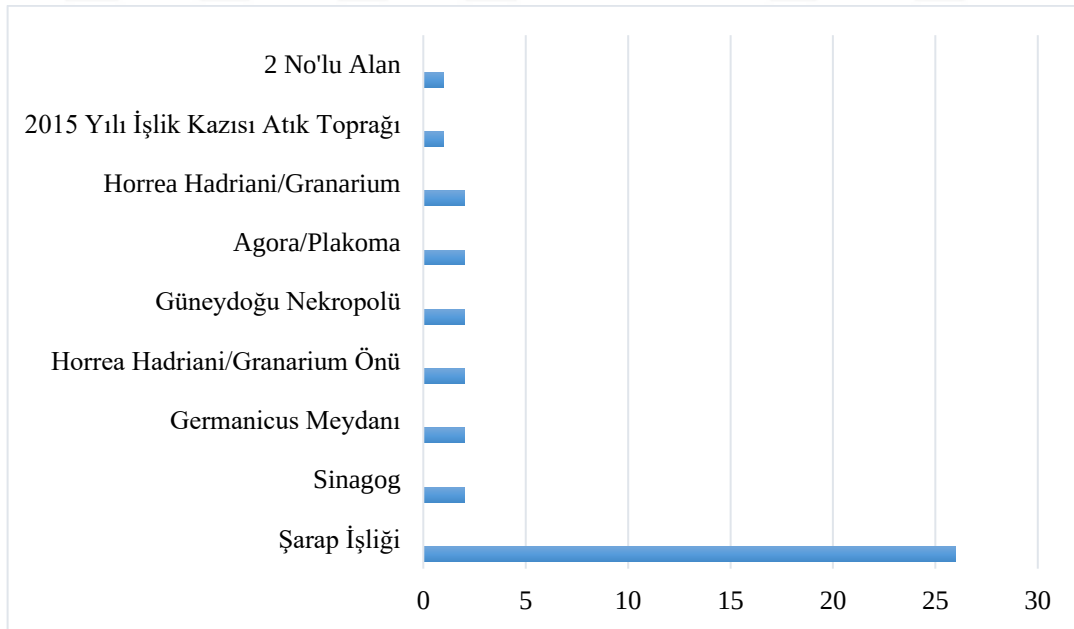
¹⁰⁷⁵ Yaman, 2018: 426, Lev. 46: 310.

yoğun miktarda küçük boyutta taşçık, kireç, ince kum tanecikleri ve şamot (grog) bulunmaktadır. Astarları ise kırmızı tonlarında olup, bazı örneklerde (Kat. No. 234, 237-241) görülmemektedir.

Myra-Andriake Form 3 güveçlerinin literatürde benzerlerine Alexandria¹⁰⁷⁶, Anemurium, Rhodiapolis, Side ve Olympos'ta rastlanmıştır. Williams, kil renginden dolayı *White Kitchen Ware*¹⁰⁷⁷ olarak tanımladığı Anemurium örneğini MS 5. yüzyıl sonu ile 6. yüzyıla tarihlemiştir¹⁰⁷⁸. Fırıncı, Rhodiapolis örneklerini *G I,2* olarak ele almış ve genel olarak Geç Roma Dönemi'ne atfetmiştir¹⁰⁷⁹. Side örneği ise genel olarak MS 4.-7. yüzyıla tarihlenmiştir¹⁰⁸⁰. M. Öztaşkın, Olympos seramiklerini incelediği yayınında benzer güveç formunu MS 5.-7. yüzyıla tarihlemektedir¹⁰⁸¹. Benzerleriyle yapılan analogik karşılaştırmalar neticesinde Myra-Andriake Form 3 güveçleri için MS 5.-7. yüzyıl tarihi önerilmektedir.

3.2.1.3. Tavalar

Myra ve Andriake'de ele geçen toplam 40 adet tava parçası 10 farklı tipte incelenmiştir. Tavaların en yoğun bulunduğu yapı 26 adetle Şarap İşliği'dir. Sonrasında bunu 2 adetle Sinagog, Germanicus Meydanı, Horrea Hadriani/Granarium Önü, Güneydoğu Nekropolü, Agora/Plakoma, Horrea Hadriani/Granarium ve 1 adetle 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı ile 2 No'lu Alan takip etmektedir (Grafik 13).



Grafik 13: Tavaların Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

¹⁰⁷⁶ Majcherek, 1992: 100, No. 50.

¹⁰⁷⁷ Williams, 1989: 71.

¹⁰⁷⁸ Williams, 1989: 71, Fig. 38: 417.

¹⁰⁷⁹ Fırıncı, 2010: 34, 90, Lev. 26: 109-110.

¹⁰⁸⁰ Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131-132, Çiz. 7: N2/12.

¹⁰⁸¹ Öztaşkın, 2017: 214, 223, Çiz. 4: 42.

3.2.1.3.1. Form 1A, B

Form 1'e ait tavalar ağız yapılarındaki farklı profil özelliklerinden ötürü Form 1A ve 1B olarak iki alt grupta incelenmiştir.

Myra-Andriake'de Form 1A'ya ait Şarap İşliği'nde bulunmuş üç adet örnek bulunmaktadır (Kat. No. 244-246, Lev. 37: 1-3). Form 1A tavaları yuvarlatılmış içe dönük ağız, kaideye doğru daralan derin küresel gövde, ağız üzeri ile gövdeye bağlanan üzeri derin oluklu/yivli kulba sahiptir. Kulplarının uç kısmında dairesel bir delik bulunmaktadır. Bu delik tavaların kullanılmadığı zaman mutfakta duvara asıldığıнын bir işaretidir. Ağız çapları 26-14 cm. arasında değişmektedir. Kırmızımsı kahverengi, kırmızı ve sarımsı kırmızı tonlarında olan sık ve seyrek dokulu killeri az gözeneklidir. İçeriğinde çok yoğun miktarda çok küçük ve küçük boyutta kireç, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika ve taşçık, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta taşçık katkısı yer almaktadır. Bu forma ait tavalar astarsızdır. Literatürde Form 1A'ya ait tavaların birebir benzerlerine rastlanmamıştır. Ancak ağız yapısı dışında diğer özellikleriyle Form 1B tavalara benzemektedirler. Bu benzerliklerden yola çıkarak Form 1B tavalarının kullanılmış olduğu düşünülen MS 3.-5. yüzyıl tarihini bu tip içinde önerebiliriz.

Myra-Andriake Form 1B tavalara ait kazılarda altı adet örnek ortaya çıkarılmıştır. Bunlardan beş tanesi Şarap İşliği'nde (Kat. No. 247-249, 251-252, Lev. 37: 4-6, 38: 2-3), bir tanesi ise 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda (Kat. No. 250, Lev. 38: 1) ele geçmiştir. Form 1B'ye ait tavaların içe dönük üzeri düz ve uzun bir ağız, kaideye doğru daralan derin küresel bir gövdesi ve ağız ile gövdeye tutturulmuş kalın, üzeri derin oluklu/yivli bir kulbu bulunmaktadır. Bu forma ait üç örneğin ise kulbu eksiktir (Lev. 38: 1-3). Ancak kulbu var olanlarda, tıpkı Form 1A'da olduğu gibi, kulplarının uç kısmında duvara askı delikleri yer almaktadır. Tavaların gövdelerinde kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir. Seyrek ve sık dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz olan killeri kırmızımsı kahverengi, kırmızı ve kahverengi tonlarındadır. Killeri çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, siyah ince kum tanecikleri ve kireç, çok az miktarda orta boyutta, taşçık, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, şamot (grog) ve siyah ince kum tanecikleri, az miktarda orta boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, kireç, taşçık ve siyah ince kum tanecikleri içermektedir. Form 1B tavaları astarsızdır. Ağız çapları 31-13.8 cm. arasında değişmektedir. Bu tip tavalar muhtemelen sulu yemek yapımı ve onun ısıtılmasında

kullanılmışlardır. Form 1B'ye ait tavaların benzerlerine¹⁰⁸² Benghazi (Berenice)¹⁰⁸³ ve komşu kentlerden biri olan Patara'da rastlanmıştır. Korkut, '*İç Dönük Ağızlı Yatay Dudaklı Tavalar*' olarak tanımladığı bu tip için MS 3.-5. yüzyıl¹⁰⁸⁴, bir diğer yayınında ise MS 3.-4. yüzyıl tarihini önermiştir¹⁰⁸⁵. Yine Patara'da bulunan benzer örneği '*TA II*' başlığı altında inceleyen Özdemir ise MS 3.-5. yüzyıl tarihini önermektedir¹⁰⁸⁶. J. A. Riley ise Benghazi'de bulunan örnekler için MS 4. yüzyıl tarihini işaret etmektedir¹⁰⁸⁷. Benzer özelliklerden hareketle Myra-Andriake Form 1B tavaları MS 3.-5. yüzyıla tarihlendirilebilir.

Form 1A tavalarının kil özellikleri *Likya Kaolinitik*¹⁰⁸⁸ ve *Likya Ferromagnezyen*¹⁰⁸⁹ kil yapılarına benzemektedir. Form 1B'nin kil yapısı ise içeriğinde bulunan yoğun siyah ince kum taneciklerinden dolayı *Likya Kaolinitik* tipi kil grubuna daha yakın özellikler göstermektedir. Andriake yerleşiminde bulunan Form 1 tavaları olasılıkla bölgeye özgü yöresel/yerel üretim örneklerinden olmalıdır.

3.2.1.3.2. Form 2

Yakalı kenarlı olarak bilinen bu forma ait tavalar bazı araştırmacılar tarafından güveç veya tabak olarak tanımlanmıştır¹⁰⁹⁰. Ancak üzerinde yanık izleri ile sığ gövdelerinden dolayı bu kapların güveç veya tabak olamayacakları söylenebilir. Myra-Andriake'de Form 2 tavalara ait toplam altı adet örnek bulunmuştur. Bunlardan beş tanesi Şarap İşliği'nde (Kat. No. 253-254, 256-258, Lev. 38: 4-5, 7, 39: 1-2), bir tanesi ise Sinagog kazılarında (Kat. No. 255, Lev. 38: 6) ortaya çıkarılmıştır. Form 2'ye ait tavalar içe dönük ağızlı, üzeri düz dışa çıkık ağız kenarlı, üzerinde sık ardışık yivlerin olduğu sığ hafif yatay konik gövdeli ve düz kaidelidir. Dışa çıkık olan düz ağız kenarı muhtemelen tavanın kapağının oturduğu kısım olmalıdır. Ayrıca bu kısım tavanın taşınmasında tutamak işlevi görmüş olmalıdır. Çünkü ele geçen Form 2 tavalarında kulp yoktur. Örneklerin ağız çapları 15-28.8 cm. arasında değişmektedir. Sık ve seyrek dokulu, gözeneksiz ve az gözenekli gibi özelliklere sahip killeri kırmızı, kahverengi ve kırmızımsı kahverengi tonlarındadır. İçeriğinde yoğun miktarda orta boyutta kireç, yoğun miktarda küçük boyutta kireç, gümüş mika ve altın mika, yoğun miktarda çok küçük boyutta

¹⁰⁸² Bk. Kat. No. 247-252. Demetrias'ta form olarak benzer bir parça tencere olarak tanımlanmıştır (Eiwanger, 1981: Taf. 42: II.212).

¹⁰⁸³ Riley, 1979: 266, Fig. 105: 528-529.

¹⁰⁸⁴ Korkut, 2007c: 438-439, 448, Res. 4: 11-12.

¹⁰⁸⁵ Korkut, 2007b: 212-213, No:38.

¹⁰⁸⁶ Özdemir, 2009: 58, 155, Lev. 23: 230.

¹⁰⁸⁷ Riley, 1979: 266, D528-529.

¹⁰⁸⁸ Waksman ve Lemaitre, 2010: 782-783.

¹⁰⁸⁹ Waksman ve Lemaitre, 2010: 782.

¹⁰⁹⁰ Hayes, 1992: 92; Malamidou, 2005: 65; Reynolds ve Pavlidis, 2017: 660; Anderson-Stojanović, Stobi'de bulunan bu forma ait bir örneği Phokaia Kırmızı Astarlı Form 8'e ait bir tabak olarak tanımlamıştır (Anderson-Stojanović, 1992: 140).

gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kuvars ile az miktarda küçük boyutta taşçık ve gümüş mika bulunmaktadır. İncelenen örneklerin tamamı astarsız olup, gövdelerinde kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.

Bu tavalar uzun süre (MS 3.-7. yüzyıl) üretilmiş ve sevilerek kullanılmıştır. Form 2 tavalarına benzer örnekler Didyma¹⁰⁹¹, Knossos¹⁰⁹², Korinth¹⁰⁹³, Nicopolis¹⁰⁹⁴, Gortina¹⁰⁹⁵, Stobi¹⁰⁹⁶, Thasos¹⁰⁹⁷, Saraçhane¹⁰⁹⁸, Nikomedia¹⁰⁹⁹ ve Parion'da¹¹⁰⁰ görülmektedir¹¹⁰¹. Thasos'ta bulunan örnekler MS 2.-3. yüzyıla tarihlenmiştir¹¹⁰². Wintermeyer, Tip 3 olarak incelediği Didyma örnekleri için MS 3.-4. yüzyıl tarihini önermektedir¹¹⁰³. Knossos'ta bulunan benzer örnek dışa çıkık kenarlı tabak olarak tanımlanmış ve MS 4.-5. yüzyıla tarihlenmiştir¹¹⁰⁴. Korinth örneği MS 4. yüzyılın ikinci yarısına tarihlenmektedir¹¹⁰⁵. Thasos'ta bulunan bu forma ait tavalar MS 3. yüzyılın ortasına aittir¹¹⁰⁶. Saraçhane'de ortaya çıkarılan örnekler birlikte ele geçtikleri buluntular yardımıyla MS 5. yüzyılın ilk yarısına tarihlenmiştir¹¹⁰⁷. Nikomedia'da bulunan örnekler MS 3.-5. yüzyıla tarihlenmektedir¹¹⁰⁸. Ergürer, Parion'da bulunan bu forma ait tavaları MS 3.-4. yüzyıla tarihlemektedir¹¹⁰⁹. Ancak son yayınında Parion Tiyatrosu'nda bulunan aynı forma ait tavalar için MS 3. yüzyıl ile 7. yüzyılın ilk yarısı gibi geniş bir tarih aralığını uygun görmektedir¹¹¹⁰.

Myra-Andriake Form 2 tavaları, özellikle kontekst yardımıyla tarihlenen Saraçhane ve Parion benzerlerinden yola çıkarak MS 3. yüzyıl ile 5. yüzyılın ilk yarısına ait olmalıdır.

¹⁰⁹¹ Wintermeyer, 2004: 95-96, Abb. 730-731.

¹⁰⁹² Sackett, 1992: 252, Pl. 193: 67.

¹⁰⁹³ Slane, 1990: 78-79, Fig. 16: 167.

¹⁰⁹⁴ Reynolds ve Pavlidis, 2017: 661, Fig. 9: 8.

¹⁰⁹⁵ Vita ve Martin, 1997: 360-361, Tav. 134: 3-4, 136: 1-2.

¹⁰⁹⁶ Anderson-Stojanović, 1992: 140, Pl. 144: 1243.

¹⁰⁹⁷ Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 40, Fig. 16: CC36-39; Malamidou, 2005: 212, Fig. 98: 1463-1465.

¹⁰⁹⁸ Hayes, 1992: 151, Fig. 30: 2.1, 4.6.

¹⁰⁹⁹ Ekin, 2014: 132, Lev. 18: 97-100.

¹¹⁰⁰ Ergürer, 2012: 750, Lev. 196: 476-479; Başaran ve Ergürer, 2012: 289, Fig. 12: 38-42; Ergürer, 2018: 143, 145, Lev. 3: 21-32, 4: 33-38.

¹¹⁰¹ Ayrıca diğer kentler için bk. **Phokaia**: Fırat, 2011: Lev. 51: 287, 590, 557, 52: 94. (Phokaia örnekleri yayvan kaplar başlığı altında incelenmiştir.); **Sparta**: Pickersgill ve Roberts, 2003: 578, Fig. 17: 120; **Knidos**: Doksanaltı, 2006: 597, no. 354; **Kythera**: Johnston vd., 2014: 22-23, Fig. 15: d (v15); **Eretria**: Ackermann ve Duret, 2014: 6, Fig. 8: 31.

¹¹⁰² Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 40, CC36-39.

¹¹⁰³ Wintermeyer, 2004: 95-96.

¹¹⁰⁴ Sackett, 1992: 252, U67.

¹¹⁰⁵ Slane, 1990: 78-79, Fig. 16: 167.

¹¹⁰⁶ Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 40, Fig. 16: CC36-39.

¹¹⁰⁷ Hayes, 1992: 92, 151, Fig. 30: 2.1, 4.6.

¹¹⁰⁸ Ekin, 2014: 132-133, Lev. 18: 97-100.

¹¹⁰⁹ Ergürer, 2012: 223.

¹¹¹⁰ Ergürer, 2018: 142 vd.; Gortina'da bulunan örneklerde bu tavaların son kullanımlarının MS 7. yüzyıl olabileceğini doğrulamaktadır (Vita ve Martin, 1997: 360, 361, Tav. 134: 3-4, 136: 1-2).

3.2.1.3.3. Form 3

Myra-Andriake’de Form 3’e ait tek örnek Şarap İşliği’nde ele geçmiştir (Kat. No. 259, Lev. 39: 3). Bu tip tavalar kenarı hafif aşağı sarkıtılarak dışa çıkıntı yapan inceltilmiş dışa dönük bir ağıza ve üzeri sık ardışık yivli yatay sığ bir gövdeye sahiptir. Değerlendirilen örneğin sık dokulu ve az gözenekli olan kili mavimsi gri renktedir. Yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika ve çok az miktarda küçük boyutta kireç katkısı içermektedir. Tavanın kilinde fırınlamadan kaynaklı oksidasyon görülmektedir. Ağız çapı 26 cm.’dir.

Literatürde yakın benzerine Knidos’ta¹¹¹¹ rastlanan Myra-Andriake Form 2 tavaşı, yapılan analogik karşılaştırmalar neticesinde MS 5. yüzyıla tarihlenmiştir.

3.2.1.3.4. Form 4

Form 4’e ait Şarap İşliği’nde bir adet tava parçası ortaya çıkarılmıştır (Kat. No. 260, Lev. 39: 4). Hafif içe dönük ağızın kalınlaştırılmış kenarı dışa çıkıktır. Geniş gövdesi sığ olup olasılıkla düz bir kaideyle sonlanmaktadır. Ağız kenarıyla gövdeye bağlanan üzeri sarmal yivlerle bezeli kulbunun içi boştur. Bu boşluk ergonomik bir amaç için yapılmış olmalıdır. Çünkü ocakta kızartma yaparken ısınan kulptan tutmak eli yakacağı için, kulptaki boşluğa bir çubuk sokarak tavayı ocaktan almak daha pratik ve kolay olacaktır. Ya da bu tip tavalardaki kulp boşlukları içerisine dışardan havanın dolmasıyla kulbun sıcaklığının düşürülmesi amacına yönelikte tasarlanmış olabilir. Ağız çapı 22 cm.’dir. Form 4’e ait tavanın kil rengi gri tonlarındadır. Sık dokulu ve az gözenekli olan kili yoğun miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve şamot (grog), az miktarda küçük boyutta taşçık katkıdır.

Myra-Andriake Form 4 tavaşının benzerine Ephesos’ta rastlanmıştır¹¹¹². Bu örneklerin *Ege Pişirme Kapları*¹¹¹³ olarak adlandırıldığını söyleyen P. Turnovsky, bir başka yayınında¹¹¹⁴ aynı tavaları *Gri Pişirme Kapları* olarak gruplamıştır. Aslında bu tip tavalar *Ege Pişirme Kapları* içerisinde gri kile sahip olan örneklerdir. İncelenen Form 4’e ait tavada, gri kile sahip olmasından dolayı bu gruba dahil edilebilir. Form 4’e ait örneğin benzerleri MS 4. yüzyıl sonu ile 5. yüzyıl başlangıcına tarihlenmektedir¹¹¹⁵. Analogik karşılaştırmalar sonucunda değerlendirilen örnek için MS 4. yüzyılın sonu ile 5. yüzyılın ilk çeyreği önerilebilir.

¹¹¹¹ Doksanaltı, 2006: 573, No. 252-253.

¹¹¹² Bk. Kat. No. 260.

¹¹¹³ Turnovsky, 2005b: 218.

¹¹¹⁴ Turnovsky, 2005a: 636 vd.

¹¹¹⁵ Turnovsky, 2005a: 640, Fig. 1: 4; Turnovsky, 2005b: 220, Fig. 4: 5-6.

3.2.1.3.5. Form 5

Myra-Andriake Form 5'e ait Germanicus Meydanı'nda ortaya çıkarılmış iki adet tava parçası incelenmiştir (Kat. No. 261-262, Lev. 39: 5-6). Form 5'e ait tavaların kulbu ile gövdesinin bir kısmı sağlam olarak ele geçmiştir. Mevcut durumdan anlaşılabileceği üzere ince cidarlı yatay veya çift konik derin?¹¹¹⁶ bir gövdeyle, lades kemiği şekilli bir kulba sahiptir. Bu tavaların en belirgin özelliği kulplarının formudur. Bu kulplar araştırmacılar tarafından “wishbone handle” olarak adlandırılmaktadır¹¹¹⁷. Türkçeye “lades kemiği şekilli kulp” olarak çevirebiliriz. Çünkü kulbun formu ve profili lades kemiği şeklini andırmaktadır. Kulplarının uç kısmındaki kısa çıkıntının içi boştur. Kısa olduğu için tutmaya elverişli olmayan bu kısımdaki boşluğun içine bir çubuk sokularak tavanın taşınması sağlanmış olmalıdır. İncelenen Form 5 tavalarının kili kırmızı renktedir. Sık dokulu ve gözenekli killerinde yoğun miktarda küçük boyutta kireç, gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, orta miktarda orta boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık bulunmaktadır. Astarları ise kil rengi tonundadır.

Literatürde yakın benzerleri Ophel (İsrail)¹¹¹⁸, Tel Mefalsim (Filistin&İsrail), Deir 'Ain 'Abata (Ürdün), Kafr 'Ana, Khirbet Es-Suyyagh, Gortina, Anemurium, Sardis ve Patara'da bulunmuştur¹¹¹⁹. Tel Mefalsim'de¹¹²⁰, Kafr 'Ana¹¹²¹, Khirbet Es-Suyyagh¹¹²² ve Deir 'Ain 'Abata'da¹¹²³ bulunan benzer tavalar MS 6.-7. yüzyıla tarihlenmektedir. Williams, Anemurium'da bulunan örneği “*Filistin Tipi Kızartma Tavası*”¹¹²⁴ olarak tanımlamış ve bunların MS 6. yüzyıl ile erken 7. yüzyıla ait olabileceklerini belirtmiştir¹¹²⁵. İncelenen örnekler ile Anemurium'da bulunan tavanın kil ve astar özellikleri birbiriyle uyumlu değildir. Filistin kaynaklı olabileceği düşünülen bu tavaların Anadolu'da da Kilikya (Anemurium) ve Likya (Patara, Myra) gibi bölgelerde yerel olarak üretilmiş olabileceği düşünülmelidir. Sardis'te bulunan benzer tava örneği¹¹²⁶ içerisinde I. Anastasius, II. Justinian, Phokas ve Heraklius sikkeleriyle birlikte ele geçmiştir¹¹²⁷. Dolayısıyla bu tip tavalar MS 5. yüzyıldan 7. yüzyılın ilk

¹¹¹⁶ Ayrıca bk. Williams, 1989: 70; Fig. 37: 411. Williams bu örneği pişirme kabı (çömlek) olarak sınıflandırmış ve MS 6. yüzyıl sonu ile erken 7. yüzyıla tarihlemiştir.

¹¹¹⁷ Williams, 1989: 62, No. 358.

¹¹¹⁸ Fleitman ve Mazar, 2015: 284-285, 288, Fig. 1.5.1: 181.

¹¹¹⁹ Bk. Kat. No. 261-262. Tlos ve Limyra'da bulunan örnekler için ayrıca bk. Işın vd., 2015: 206, Çiz. 11: 111; Vroom, 2007: 269, 271, Fig. 4: F, Pl. 2.

¹¹²⁰ Rahmani, 1983: 231, Pl. 25: B.

¹¹²¹ Gophna ve Taxel, 2007: 37, 39, Fig. 3.3: 20.

¹¹²² Taxel, 2009: 110, 119, Fig. 3.10: 2.

¹¹²³ Grey ve Politis, 2012: 182, 197, Fig. 401.

¹¹²⁴ Uscatescu'da bu tip tavaların Filistin (Judean) kökenli olabileceğinden söz etmektedir (Uscatescu, 2003: 552-553, Fig. 4: 46-47).

¹¹²⁵ Williams, 1989: 62, Fig. 32: 358.

¹¹²⁶ Crawford, 1990: 106, Fig. 536.

¹¹²⁷ Crawford, 1990: 92 vd.

çeyreğine kadar olan süreçte kullanım görmüş olmalıdır. Patara'da bulunanlar ise analogik karşılaştırmalar neticesinde MS 5.-6. yüzyıla tarihlenmiştir¹¹²⁸. Tüm bu benzerlikler ve kontekst buluntular neticesinde Myra-Andriake Form 5 tavaları için MS 5.-7. yüzyıl tarihi uygundur.

Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nden Hayes Form 104B'in bulunduğu Germanicus Meydanı'nın MS 6. yüzyıla kadar faal olabileceğini yukarıda belirtmiştik. Ancak yine aynı meydana bulunan Form 5 tava örneklerinden sonra, meydanın belki de MS 7. yüzyılın ilk yarısına kadar kullanılmış olabileceği söylenebilir.

3.2.1.3.6. Form 6

Form 6'ya ait tava kulbu Horrea Hadriani/Granarium Önü'ndeki 7 No'lu açmada ele geçmiştir (Kat. No. 263, Lev. 39: 7). Çok az bir kısım tava gövdesi ile kulp sağlam ele geçmiştir. Gövdesinin yatay ve derin olabileceği tahmin edilmektedir. Kısa olan kulbun ortası boştur. Tıpkı Form 4 ve 5'te olduğu gibi bu tava formunda da boşluk kısma çubuk sokulup tavanın ocaktan alınarak taşındığı düşünülmektedir. Kil ve astar rengi gri olan tavanın kilinde yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç bulunmaktadır.

Benzerine sadece Anemurium'da¹¹²⁹ rastlanan Form 6 tipi tavanın tarihi aynı yerde bulunan diğer buluntular yardımıyla belirlenmiştir. Tava kulp parçasıyla birlikte bulunan 182 katalog numaralı Hayes Form 11'e ait çanak MS 5. yüzyılın sonuna, 231 katalog numaralı Form 2'ye ait güveç ise MS 4. yüzyılın ikinci yarısı ile 5. yüzyılın başına tarihlenmiştir. Benzeri ve birlikte bulunduğu farklı formdan seramik örnekleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde Myra-Andriake Form 6 tavaşı için MS 5. yüzyıl tarihi önerilmektedir.

3.2.1.3.7. Form 7, Riley Form 4

Myra-Andriake Form 7'ye ait toplam dört adet tava ve kulp parçası incelenmiştir. Bunlar Güneydoğu Nekropol (Kat. No. 264, Lev. 40: 1), Agora/Plakoma (Kat. No. 265, Lev. 40: 2), Horrea Hadriani/Granarium (Kat. No. 266, Lev. 40: 3) ve 2 No'lu Alan'da (Kat. No. 267, Lev. 40: 4) bulunmuştur. Form 7, kenarı kalınlaştırılmış dik ağızlı, yatay sığ gövdeli, düz kaideli ve ağız kenarıyla gövdeye bağlanan üzeri sarmal yivli uzun kulba sahip tava formudur. Bu forma ait tavalarda kulbu uça doğru incelmektedir. Ağız çapları 27-20 cm. arasında değişmektedir. Değerlendirilmeye alınan Form 7 tavalarının kili kırmızımsı kahverengi ve kırmızı tonlarındadır. Sık ile seyrek dokulu killeri gözeneksiz ve az gözenekli gibi özelliklere sahiptir. İçerisinde çok yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika, orta miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda orta boyutta

¹¹²⁸ Korkut, 2007a: 8, Abb. 3: 18; Korkut, 2007c: 449, Res. 5: 7; Özdemir, 2009: 58, 157, Lev. 24: 237.

¹¹²⁹ Williams, 1989: 62, Fig. 32: 359.

altın mika, kuvars ve taşçık, çok az miktarda küçük boyutta kuvars ve taşçık ile az miktarda küçük boyutta kireç, taşçık ve gümüş mika bulunmaktadır. Astarları yoktur.

Form 7 tavalarının literatürde yakın benzerlerine¹¹³⁰ Fransa, Yunanistan, Perge, Beyrut, Benghazi, Ephesos, Patara ve Cartagena'da rastlanmıştır. Beyrut'ta bulunan benzer tava MS 500 yılına tarihlenen bir depozitten ele geçmiştir¹¹³¹. Fransa'da bulunan örnek MS 6.-7. yüzyıla tarihlenmektedir¹¹³². Riley, Form 4 başlığı altında incelediği Benghazi'de bulunan benzer örnekler için MS 4.-6. yüzyıl tarihini önermektedir¹¹³³. Turnovsky, Ephesos'ta bulunan örnekleri *Ege Gri Hamurlu Pişirme Kaplar*¹¹³⁴ olarak tanımlamış, bulundukları kontekstlere göre MS 5. yüzyıl ortası¹¹³⁵, MS 5. yüzyıl sonu ile 6. yüzyılın başları¹¹³⁶ ve MS 7. yüzyılın ilk yarısına¹¹³⁷ tarihlemiştir. V. Gassner ise aynı kentte bulunan benzer tava kulbu için MS 5.-6. yüzyıl tarihini işaret etmektedir¹¹³⁸. Patara'da bu tipe ait tavalar MS 5.-6. yüzyıla tarihlenmiştir¹¹³⁹. Cartagena'daki benzer örnekler ise yine MS 5.-6. yüzyıla aittir¹¹⁴⁰. Güneydoğu Nekropol'de ikinci kullanım evresi MS 5.-6. yüzyıla ait olan Oda Mezar 4'te bulunan Kat. No. 264 ile örneklerin benzerlerinin tarihleri analiz edildiğinde Myra-Andriake Form 7 tavaları MS 5.-6. yüzyıla ait olmalıdır.

3.2.1.3.8. Form 8

Form 8 başlığı altında incelenecek toplam on dört adet tava parçası bulunmaktadır. Bunlardan biri Güneydoğu Nekropol'de (Kat. No. 274, Lev. 41: 4), on tanesi Şarap İşliği'nde (Kat. No. 268-273, 276, 278, 280-281, Lev. 40: 5-7, 41: 1-3, 6, 42: 1, 3-4), biri Horrea Hadriani/Granarium'da (Kat. No. 275, Lev. 41: 5), bir diğeri Horrea Hadriani/Granarium Önü'nde (Kat. No. 277, Lev. 41: 7), son örnek ise Agora/Plakoma'da (Kat. No. 279, Lev. 42: 2) ortaya çıkarılmıştır. İçe dönük ağız, dışta ağız kenarından gövdeye geçişi sağlayan derin bir yiv, yatay derin gövde, ağız üzeri ile gövdeye tutturulmuş kalın başlayarak uç kısımda incelen uzun bir kulp ve düz kaide Form 8 tavalarının genel özelliklerindendir. İncelenen örneklerden bazıları tipin genel özelliklerini taşımazlar. Kat. No. 278'in (Lev. 42: 1) dışta ağız kenarından gövdeye geçişte yiv bulunmamaktadır. Ağız çapları 22-12 cm. arasında değişmektedir. Sık ve

¹¹³⁰ Bk. Kat. No. 264-267.

¹¹³¹ Hayes, 2000: 296, Fig. 31: 3.

¹¹³² Marty, 2007: 302, Fig. 4: 12.

¹¹³³ Riley, 1979: 273-274, D565-567.

¹¹³⁴ Turnovsky, 2005b: 221; Ayrıca bk. Turnovsky, 2005a: 636.

¹¹³⁵ Turnovsky, 2005a: 640, Fig. 1: 12-13.

¹¹³⁶ Turnovsky, 2005a: 641, Fig. 2: 5.

¹¹³⁷ Turnovsky, 2005b: 223, Fig. 7: 1.

¹¹³⁸ Gassner, 1977: 179 vd., Taf. 59: 754.

¹¹³⁹ Korkut, 2007a: 8, Abb. 3: 25-16; Korkut, 2007c: 449, Res. 5: 9; Özdemir, 2009: 157, Lev. 24: 238.

¹¹⁴⁰ Reynolds, 2011a: 110, Fig. 7: 164.

seyrek dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz gibi özelliği olan killeri kırmızımsı sarı, sarımsı kırmızı ve kırmızı tonlarındadır. Katkı maddesi olarak çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç, yoğun miktarda orta boyutta kireç ve taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog), kireç, taşçık ve siyah ince kum tanecikleri, çok az miktarda orta boyutta taşçık, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, taşçık, şamot (grog), kuvars ve siyah ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta taşçık, gümüş mika, şamot (grog), siyah ince kum tanecikleri ve kireç bulunmaktadır. Kat. No. 274'ün koyu yeşilimsi gri, 275'in sarımsı kırmızı, 279-281'in ise kırmızı renkte astarı varken, diğerlerinde (Kat. No. 268-273, 276-278) ise astar yoktur.

Literatürde yakın benzerlerine¹¹⁴¹ Anemurium, Olympos, Perge, Limyra, Xanthos ve Arykanda'da rastlanan Form 8 tavalarının kil özellikleri *Likya Kaolinitik*¹¹⁴² kil grubuyla benzer niteliklere sahiptir. Bu tavaların Likya Bölgesi'nde yerel olarak üretilmiş olmaları muhtemeldir. J. Vroom, Limyra'da bulunan benzer tavanın kentte üretilen yerel üretim pişirme kaplarından olduğunu aktarmaktadır¹¹⁴³.

Williams, Anemurium'da bulunan benzer örneği MS 5. yüzyıl sonu ile 6. yüzyıla tarihlenmektedir¹¹⁴⁴. Olympos'ta bulunan tavalar MS 5.-7. yüzyıl gibi geniş bir tarih aralığına yerleştirilmektedir¹¹⁴⁵. Perge'deki bu tipe ait tavalar MS 5.-6. yüzyıla tarihlenmiştir¹¹⁴⁶. Waksman ve Lemaitre, Xanthos'ta ele geçen benzer tavayı analiz ettikleri yayınında, onun için MS 5.-7. yüzyıl tarihini önermektedir¹¹⁴⁷. Vroom, Marksteiner ve Yener-Marksteiner'in Limyra'da yaptıkları seramik araştırmalarında ele geçen bu forma ait tavalar MS 7. yüzyıla aittir¹¹⁴⁸. Myra-Andriake Form 8 tavalarının Arykanda'da benzerleri Form 6A¹¹⁴⁹ ve B¹¹⁵⁰ başlığı altında incelenmiştir. Bulundukları depozitlere göre Form 6A'lar MS 450-525/550, Form 6B'ler ise MS 525/550-600 yıllarına tarihlenmiştir¹¹⁵¹. Kat. No. 274'ün bulunduğu Güneydoğu Nekropolü'ndeki Oda Mezar 2'nin son kullanımı MS 6. yüzyıldır¹¹⁵². 279 katalog numaralı tavanın bulunduğu Agora/Plakoma'nın ikincil kullanım evresi ise MS 6.-7. yüzyıla tekabül etmektedir. Bu iki tavanın ele geçtiği alanlarla ilişkileri ve yukarıda sayılan kentlerden

¹¹⁴¹ Bk. Kat. No. 268-281. İncelenen örneklerden 268-270, 278, 280 katalog numaralı tavaların birebir benzerlerine rastlanmamıştır.

¹¹⁴² Waksman ve Lemaitre, 2010: 782-783.

¹¹⁴³ Vroom, 2004: 297.

¹¹⁴⁴ Williams, 1989: 71, Fig. 38: 416.

¹¹⁴⁵ Olcay-Uçkan vd., 2011: 94, Çiz. 8: f; Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 43.

¹¹⁴⁶ Fırat, 1999: 349, Lev. 155: 698.

¹¹⁴⁷ Waksman ve Lemaitre, 2010: 787, Fig. 4: LYC 12.

¹¹⁴⁸ Vroom, 2004: 298, Fig. 4; Vroom, 2007: 269-270, Fig. 4: c (bu örnek güveç olarak tanımlanmıştır); Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 240, Taf. 5: 36.

¹¹⁴⁹ Yaman, 2018: 421, Lev. 45: 297.

¹¹⁵⁰ Yaman, 2018: 421-423, Lev. 45: 298-300.

¹¹⁵¹ Yaman, 2018: 209-210.

¹¹⁵² Çevik, vd., 2017: 68-69; Çevik vd., 2018b: 190-191.

gelen benzer buluntular neticesinde Myra-Andriake Form 8 tavaları için en uygun tarih MS 6.-7. yüzyıl olmalıdır.

3.2.1.3.9. Form 9

Myra-Andriake Form 9'a ait tek örnek Şarap İşliği'nde ele geçmiştir (Kat. No. 282, Lev. 42: 5). İçe dönük ağız, dışta ağız kenarından gövdeye geçişte keskin bir profil, yatay derin bir gövde ve ağız üzeriyle gövdeye tutturulmuş uzun bir kulp Form 9 tavalarının genel özelliklerindendir. Bu tavaların kulbu da uça doğru hafif incelmektedir. İncelenen örneğin ağız çapı 16 cm.'dir. Sık dokulu ve gözeneksiz kili kırmızımsı kahverengindedir. Çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve az miktarda küçük boyutta kireç içermektedir. Astar ise yoktur.

Benzerlerine¹¹⁵³ Apamea, Rhodiapolis ve Limyra'da rastlanmıştır. Apamea'daki tava ağız profili bakımından benzer olmasına rağmen kulp kısmında incelenen örneklerle farklılıklar göstermektedir. Değerlendirilen tavanın kulp bitimi düz iken, Apamea'daki tavanın kulbunun uç kısmı aşağı doğru kıvrılmaktadır. Apamea tavas MS 6. yüzyıla tarihlenmiştir¹¹⁵⁴. Rhodiapolis'te MS 5. yüzyıl ve sonrasına tarihlenen¹¹⁵⁵ benzer örnek "T II" başlığı altında incelenmiştir¹¹⁵⁶. Limyra'da bulunan tava ise MS 7. yüzyıla aittir¹¹⁵⁷. Analogik kıyaslar sonucunda Myra-Andriake Form 9 için MS 6.-7. yüzyıl tarihi önerilebilir.

3.2.1.3.10. Form 10

Form 10'a ait tavalardan Andriake'deki Sinagog'ta bir adet örnek bulunmuştur (Kat. No. 283, Lev. 42: 6). Bu tavaların özellikleri üzeri düz içe dönük ağız, derin gövde, ağız ile gövdeye birleştirilerek yapılmış uzun bir kulptur. Kulp uç kısma doğru incelmektedir. Çalışmaya konu edilen tavanın ağız çapı 12 cm.'dir. Kırmızımsı sarı tonlarında olan kili sık dokulu ve gözeneksizdir. İçeriğinde az miktarda küçük boyutta kireç ve siyah ince kum tanecikleri katkısı bulunmaktadır. Astarı yoktur.

Literatürde benzerlerine Anemurium¹¹⁵⁸, Patara¹¹⁵⁹ ve Rhodiapolis'te¹¹⁶⁰ rastlanmıştır. Yapılan kıyaslamalar neticesinde Form 10'a ait tava MS 5.-7. yüzyıla ait olmalıdır.

¹¹⁵³ Bk. Kat. No. 282.

¹¹⁵⁴ Vokaer, 2010-2011: 230, Fig. 32: 34.

¹¹⁵⁵ Fıncı, 2010: 99, Lev. 33: 136.

¹¹⁵⁶ Fıncı, 2010: 41-42.

¹¹⁵⁷ Marksteiner vd., 2007a: 269, 271, Taf. 22: C76.

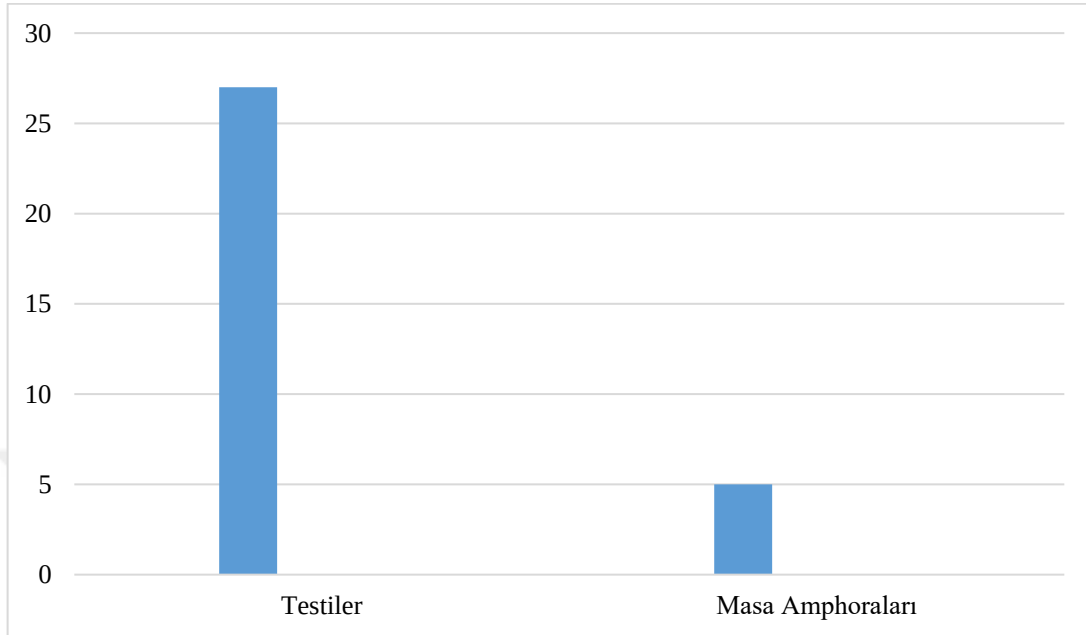
¹¹⁵⁸ Williams, 1989: 61-62, Fig. 32: 355.

¹¹⁵⁹ Korkut, 2007c: 448, Res. 4: 2.

¹¹⁶⁰ Fıncı, 2010: 98, Lev. 32: 134.

3.2.2. Servis Kapları

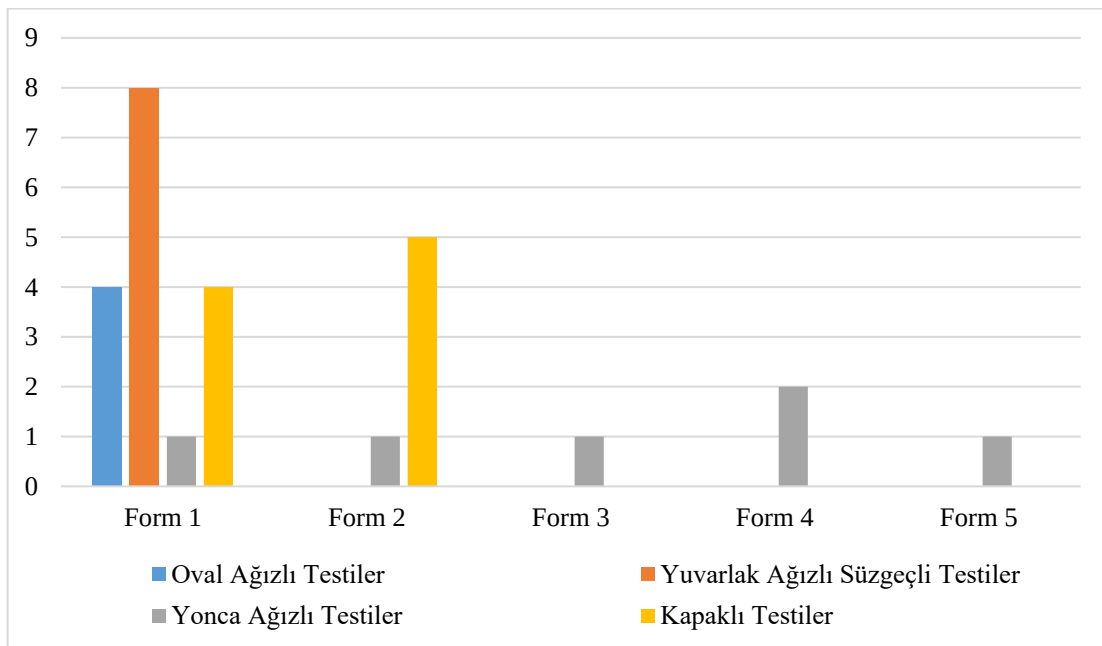
Servis Kapları başlığı altında 27 adet Testi ile 5 adet Masa Amphorası incelenmiştir (Grafik 14).



Grafik 14: Servis Kaplarının Genel Dağılımı

3.2.2.1. Testiler

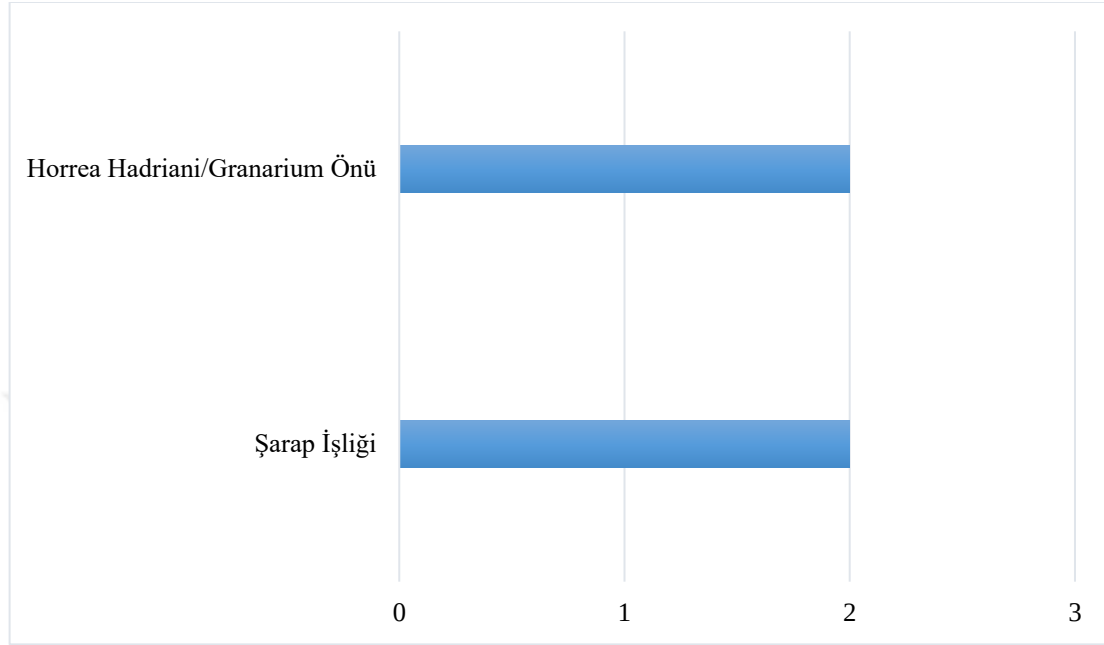
Servis kapları başlığı altında değerlendirmeye alınan testilerde Myra ve Andriake’de 4 farklı tip tespit edilmiştir. Bunlar şu şekilde sıralanabilir; Oval Ağızlı Testiler, Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testiler, Yonca Ağızlı Testiler ve Kapaklı Testiler. Bu dört tip ayrıca kendi içerisinde 9 alt tipe ayrılmıştır (Grafik 15).



Grafik 15: Testilerin Form Dağılımı

3.2.2.1.1. Oval Ağızlı Testiler

Oval ağızlı testilerden tek form tespit edilmiştir. Likya Bölgesi'ne özgü bir tip olan bu formun Myra-Andriake'deki örnekleri Form 1 olarak sınıflandırılmıştır. Bu testilerden Şarap İşliği ve Horrea Hadriani/Granarium Önü'nde bulunan toplam 4 adet incelenmiştir (Grafik 16).



Grafik 16: Oval Ağızlı Testilerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.2.1.1.1. Form 1

Form 1'e ait oval ağızlı testilerden ikisi Şarap İşliği'nde (Kat. No. 284, 286, Lev. 43: 1, 3), ikisi ise Horrea Hadriani/Granarium Önü'nde (Kat. No. 285, 287, Lev. 43: 2, 4) ele geçmiş toplam dört adet örnek bulunmaktadır. Üstten bakıldığında oval bir şekle sahip ağızları olan bu testilerin ağız uç kısmı öne doğru inceltilerek uzatılmıştır. Dik veya içe dönük ağızlarının dışında üç veya daha fazla yiv bulunmaktadır. Uzun ve konik bir boyun küresel gövdeyle birleşmektedir. Myra-Andriake buluntularının hepsinin gövde ve kaidelerinin tamamı, kulplarının ise büyük bir kısmı eksiktir. Ancak mevcut durumdan ağız kenarı ile gövdeye bağlanan üzerinde birkaç yivin yer aldığı dikey halka bir kulba sahip oldukları anlaşılmaktadır. İncelenen örneklerin ağız çapları 9.4-7.1 cm. arasında değişmektedir. Kırmızı, kırmızımsı sarı ve açık kahverengi tonlarında değişen renklere sahip kileri sık dokulu ve gözeneksizdir. İçeriğinde yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog), az miktarda orta boyutta gümüş mika ve kireç, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, kireç ve gümüş mika ile çok az miktarda küçük boyutta taşçık, siyah ince kum tanecikleri ve gümüş mika bulunmaktadır. Form 1 oval ağızlı testileri kil renkleri ve içerikleri bakımından *Likya Kaolinitik*¹¹⁶¹ kil grubuna yakın

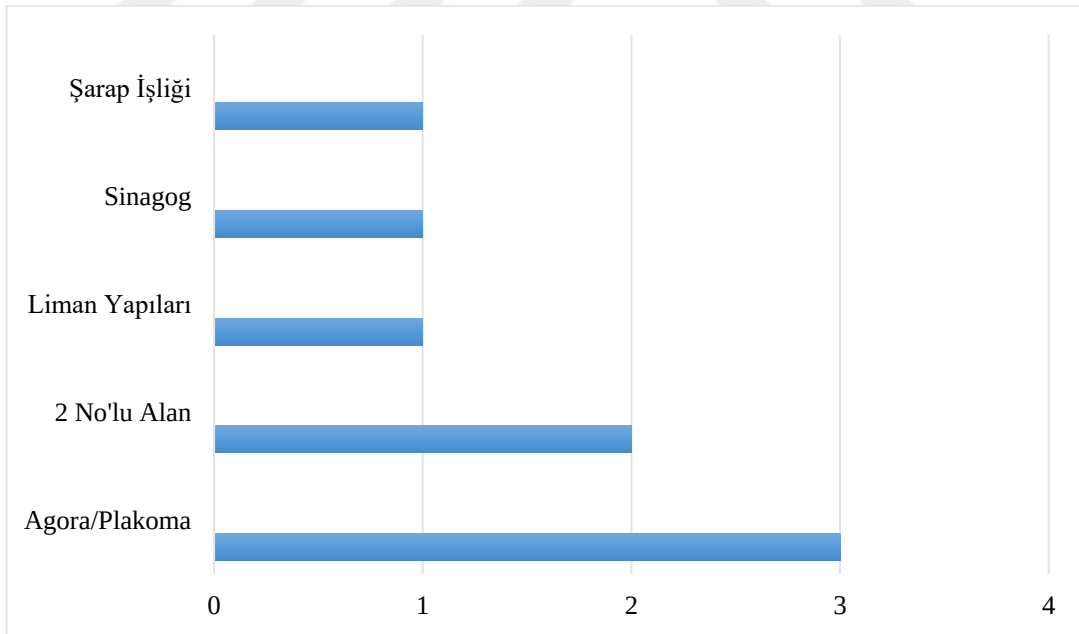
¹¹⁶¹ Kil grubunun özellikleri için ayrıca bk. Waksman ve Lemaitre, 2010: 782-783; Arqué vd., 2012: 142-152; Lemaitre vd., 2013: 193 vd.

özelliklere sahiptir. Marksteiner ve diğerleri bu testilerin su ısıtmak için kullanılmış olabileceğini düşünmektedir¹¹⁶².

Benzerlerine¹¹⁶³ Limyra, Patara, Xanthos ve Letoon'da rastlanmaktadır. Patara'daki örnekler MS 3.-4. yüzyıla tarihlenmiştir¹¹⁶⁴. Diğer kentlerde bulunan örnekler için herhangi bir tarih önerisi getirilmemiştir. Myra-Andriake Form 1 testileri için MS 3.-4. yüzyıl tarihi önerilebilir. Lemaitre ve diğerleri bu forma ait Xanthos, Letoon ve Limyra'da bulunan testileri incelediklerinde, onların *Likya Kaolinitik* kil gurubuna ait olduğunu ve Likya'da üretildiklerini ifade etmektedir¹¹⁶⁵. Myra-Andriake örnekleri de aynı kil grubuna ait özelliklere sahiptir. Form 1'e ait testiler yerel olarak belki de Myra'da üretilmiş olmalıdır.

3.2.2.1.2. Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testiler

Testiler içerisindeki ikinci alt başlık olan Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testiler içerisinde tek form tespit edilmiştir. Formda boyun ile gövdenin birleştiği yerde bir süzgecin olması tipin isimlendirilmesinde önemli bir rol oynamıştır¹¹⁶⁶. Myra-Andriake'de bu forma ait 8 adet testi parçası Form 1 olarak ele alınıp incelenmiştir. Bu testi parçaları Agora/Plakoma (3), 2 No'lu Alan (2), Liman Yapıları (1), Sinagog (1) ve Şarap İşliği'nde (1) ortaya çıkarılmıştır (Grafik 17).



Grafik 17: Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testilerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

¹¹⁶² Çünkü antik yazarlar suyun arındırılması için kaynatıldığından bahsetmektedir (Marksteiner vd., 2007a: 208).

¹¹⁶³ Bk. Kat. No. 284-287.

¹¹⁶⁴ Korkut ve Grosche, 2007: 136, No. 184.

¹¹⁶⁵ Lemaitre vd., 2013: 198-199, Fig. 7: LYC 92, 9: LYC 143, LYC 16.

¹¹⁶⁶ Bazı araştırmacılar bu testileri “Yuvarlak Ağızlı Testiler” başlığı altında incelemiştir (Yaman, 2018: 183 vd.).

3.2.2.1.2.1. Form 1

Myra-Andriake’de Form 1’e ait bir adet Şarap İşliği’nde (Kat. No. 288, Lev. 43: 5), iki adet 2 No’lu Alan’da (Kat. No. 292, 295, Lev. 44: 3, 6), bir adet Sinagog’ta (Kat. No. 289, Lev. 43: 6), üç adet Agora/Plakoma’da (Kat. No. 290-291, 293, Lev. 44: 1-2, 4) ve bir adet Liman Yapıları’nda (Kat. No. 294, Lev. 44: 5) olmak üzere toplam sekiz adet testi incelenmiştir. Form 1 testileri üstten bakıldığında yuvarlak bir ağız yapısına sahiptir. Üst kısmı hafif yuvarlatılmış ağızları dışa dönük olup, üzerinde yivlerin yer aldığı silindirik uzun boyunları bulunmaktadır. Boyun ile gövdeye tutturulan dikey halka kulpları vardır. Myra-Andriake Form 1 örneklerinin gövdeleri ve kaideleri eksiktir. Paralellerinden yola çıkarak küresel gövde¹¹⁶⁷ ve düğme dibe¹¹⁶⁸ sahip oldukları düşünülmektedir¹¹⁶⁹. Ayrıca bu tip testiler gövdelerinde bir adet akıtacağına sahiptir. Xanthos¹¹⁷⁰ ve Olba’da¹¹⁷¹ ortaya çıkarılan bu tipe ait testilerde akıtacaklar izlenebilmektedir. Bu tip testilerin en karakteristik özelliklerinden birisi boyun bitimiyle gövde başlangıcında yer alan süzgeçtir. Myra-Andriake’deki örneklerden ikisinde süzgeç kısmı eksiktir (Lev. 44: 4-5). Süzgeçler ortada kareye yakın büyük bir delik ve onun etrafında bulunan dört ila altı adet küçük delikten oluşmaktadır. Bu süzgeçler, dışarıdan testi içerisine girebilecek yabancı maddelerin engellenmesine yönelik yapılmıştır. Dolayısıyla testi içme suyu veya şarap servisinde kullanılmış olabilir¹¹⁷². Testilerin ağız çapları 5-7.2 cm. arasında değişmektedir. Sık ve seyrek dokulu ile gözeneksiz ve az gözenekli gibi özelliklere sahip killeri kırmızı, kırmızımsı sarı, koyu grimsi kahverengi ile soluk kahverengi tonlarındadır. Kil içeriklerinde çok yoğun miktarda küçük ve çok küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç, yoğun miktarda orta boyutta taşçık, orta miktarda orta ve küçük boyutta taşçık ve gümüş mika, az miktarda orta boyutta şamot (grog), az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, kireç ve taşçık, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog), kuvars, kireç ve gümüş mika bulunmaktadır. Form, kil renkleri ile kil içeriğinde bulunan siyah ince kum taneciklerinden dolayı *Likya Kaolinitik*, yoğun kireç ve kuvars bakımından ise *Likya Ferromagnezyen*¹¹⁷³ tipi kil grubuna yakın özellikler göstermektedir¹¹⁷⁴. Likya Bölgesi yerel kil yataklarından olduğu spektroskopik analizlerle kesinleşmiş olan bu kil gruplarına benzer özelliklere sahip killeri olan Form 1 testileri Likya Bölgesi kentlerinden birinde belki de Myra’da üretilmiş olabilir.

¹¹⁶⁷ Bk. Aydın, 2019: Lev. 106: 211.

¹¹⁶⁸ Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: Taf. 5: 42; Rocheron ve Blanco, 2014: 692: 15; Yaman, 2018: 184.

¹¹⁶⁹ Bu şekilde düğme dipli testilerin su ısıtma amaçlı kullanıldıklarından bahsedilmektedir (Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 231).

¹¹⁷⁰ Rocheron ve Blanco, 2014: 692, No. 12.

¹¹⁷¹ Aydın, 2019: 458, Lev. 106: 211.

¹¹⁷² Testilerin yoğun kireçli ve gözenekli yapıları içerisindeki su ya da şarabın tazeliğini uzun süre korumasını sağlamaktadır (Rocheron ve Blanco, 2014: 686-687).

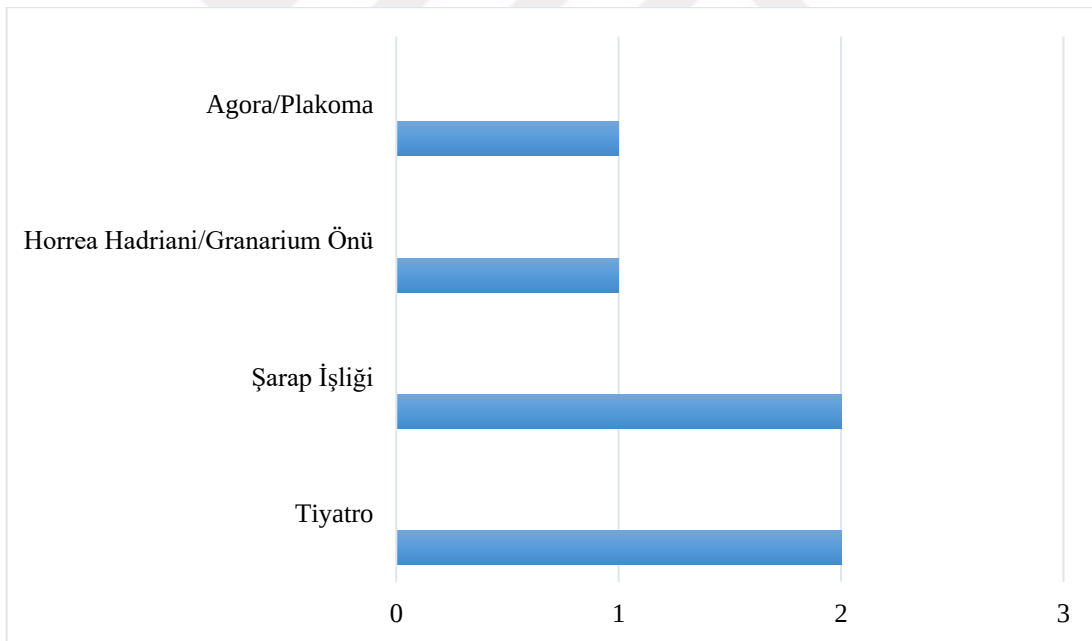
¹¹⁷³ Waksman ve Lemaitre, 2010: 782; Arqué vd., 2012: 142-153; Lemaitre vd., 2013: 200.

¹¹⁷⁴ Arykanda’da bulunan örneklerde de iki farklı kil tipi birlikte görülmektedir (Yaman, 2018: 185).

Myra-Andriake Form 1 testilerinin literatürde yakın benzerlerine¹¹⁷⁵ Anemurium, Perge, Limyra, Patara, Xanthos, Parion, Andriake (B Kilisesi), Olympos, Arykanda ve Olba'da rastlanmaktadır¹¹⁷⁶. Anemurium'daki örnek Erken Bizans'a¹¹⁷⁷, Perge'deki MS 6.-7. yüzyıla¹¹⁷⁸, Patara'da bulunanlar MS 5. yüzyıla¹¹⁷⁹, Parion'da ele geçen testi MS 5. yüzyılın ilk yarısı ile 7. yüzyılın ilk yarısına¹¹⁸⁰, Arykanda'daki örnekler MS 425-450 ve 450-525/550 yıllarına¹¹⁸¹, Olba'dakiler ise MS 6.-7. yüzyıla¹¹⁸² tarihlenmektedir. Form 1'e ait testilerin ele geçtiği alanların kullanım evreleri ile benzer örneklerin tarihleri karşılaştırıldığında, incelenen örnekler MS 5.-7. yüzyıla ait olmalıdır. Bu tipe ait testiler uzun yıllar boyunca sevilerek kullanım görmüştür.

3.2.2.1.3. Yonca Ağzlı Testiler

Myra-Andriake'de bulunan 6 adet yonca ağzlı testi, ağız ve boyun profillerinin biçimsel farklılıklarına göre 5 alt forma ayrılarak incelenmiştir. Bu testi parçaları Myra'da Tiyatro (2), Andriake'de ise Şarap İşliği (2), Horrea Hadriani/Granarium Önü (1) ve Agora/Plakoma'da (1) ele geçmiştir (Grafik 18).



Grafik 18: Yonca Ağzlı Testilerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

¹¹⁷⁵ Bk. Kat. No. 288-295.

¹¹⁷⁶ Ayrıca bk. **Kelenderis**: Tekocak, 2006: Lev. 53: 292 (MS 5.-7. yüzyıl).

¹¹⁷⁷ Williams, 1989: 85-86, Fig. 51: 506-507.

¹¹⁷⁸ Fırat, 1999: 282, Lev. 127, 563.

¹¹⁷⁹ Korkut ve Grosche, 2007: 137, No. 191; Korkut, 2007a: 11, Nr. 30-31; Özdemir, 2009: 131-132, Lev. 14: 131-136.

¹¹⁸⁰ Ergürer, 2012: 623-624, Lev. 69-70: 146.

¹¹⁸¹ Yaman, 2017: 403-405, Lev. 37-38: 237-240.

¹¹⁸² Aydın, 2019: 458, Lev. 106: 211-212.

3.2.2.1.3.1. Form 1

Form 1'e ait tek örnek Agora/Plakoma'da bulunmuştur (Kat. No. 296, Lev. 45: 1). Üstten bakıldığında yoncayı andıran ağız, ağzın akıtacak kısmını oluşturmak için her iki yandan da içe doğru hafif bükülmüştür. Profilde dışa dönük ağız üzeri hafif yuvarlatılmıştır. Ağızdan gövdeye geçişte dışa çıkık keskin bir profil yer almaktadır. Üzeri yivlerle bezeli silindirik bir boyuna sahiptir. Gövdesi eksik olduğu için yorum yapmak güçtür. Büyük bir kısmı kırık olan dikey şerit kulbu bulunmaktadır. Yonca ağızlı testinin ağız çapı 8.3 cm.'dir. Sık dokulu ve gözeneksiz kili ile astarı kırmızı tonlarındadır. Kilinde çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkısı görülmektedir.

Myra-Andriake'de Form 1'in birebir olmasa da yakın benzerleri Korinth, Phokaia, Yunanistan, Parion ve Olympia'da görülmektedir¹¹⁸³. Benzer örnekler ile incelenen örnek arasındaki tek fark ağızdan boyuna geçişteki keskin profildir. Korinth'teki örnekler MS 2.-3. yüzyıla tarihlenmiştir¹¹⁸⁴. Yunanistan'da bulunan örnekte Korinth'tekilerle aynı yüzyıllara aittir¹¹⁸⁵. Phokaia'daki yonca ağızlı testi MS 3. yüzyılın ilk yarısı ile ortasına tarihlenmektedir¹¹⁸⁶. Parion'daki örnek MS 3. yüzyıl ile 4. yüzyılın ilk çeyreğine aittir¹¹⁸⁷. Olympia'da bulunan yonca ağızlı testi ise erken Bizans Dönemi'ne tarihlenmiştir¹¹⁸⁸. Form 1'e ait yonca ağızlı testi, bulunduğu yapının kullanım evreleri de dikkate alındığında, MS 2. yüzyıl sonları ile 4. yüzyılın başlarına ait olmalıdır.

3.2.2.1.3.2. Form 2

Myra-Andriake'de Form 2'ye ait tek örnek Horrea Hadriani/Granarium Önü'nde ortaya çıkarılmıştır (Kat. No. 297, Lev. 45: 2). Form 2'nin üstten yonca şekilli ağzı diktir. Diğer forma göre ağız kısmı daha küçüktür. Üzeri yivsiz silindirik bir boynu vardır. Ağız ile boyun geçişinde keskin bir profil yer almaktadır. Ağız kenarı ile gövdeye tutturulmuş dikey şerit kulbun üzerinde tek yiv bulunmaktadır. Küresel olduğu düşünülen gövdenin bir kısmı mevcuttur. Ağız çapı 4.6 cm.'dir. Kırmızı tonlarındaki kili sık dokulu ve gözeneksizdir. İçeriğinde yoğun miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta taşçık ve az miktarda orta boyutta gümüş mika bulunmaktadır. Astarı kahverengidir.

Form 2'nin benzerine rastlanmamıştır. Ancak yonca ağızlı testinin Horrea Hadriani/Granarium Önü'nde bulunması özellikle Horrea Hadriani/Granarium'un yapım ve

¹¹⁸³ Bk. Kat. No. 296.

¹¹⁸⁴ Slane, 1990: 103-104, Fig. 25: 215-216.

¹¹⁸⁵ Malamidou, 2005: 219, Fig. 105: 1617.

¹¹⁸⁶ Özbütev, 1994: 101, Lev. 38: 172.

¹¹⁸⁷ Ergürer, 2016: 145, 147, Fig. 7: 139.

¹¹⁸⁸ Schauer, 2018: 187, Fig. 12: 8.

kullanım tarihiyle, testinin tarihlendirilmesi arasında bir bağlantı olabileceği düşünülebilir. Horrea Hadriani'nin MS 4. yüzyılda yoğun olarak kullanıldığı bilinmektedir¹¹⁸⁹. Dolayısıyla incelenen yonca ağızlı testi için MS 4. yüzyıl? tarihi önerilmektedir.

3.2.2.1.3.3. Form 3

Form 3'e ait tek örnek yonca ağızlı testi Myra'daki Tiyatro'da ele geçmiştir (Kat. No. 298, Lev. 45: 3). Üstten bakıldığında yoncayı anımsatan ağzının akıtacağı yapılırken, diğer örneklerle göre, yanlardan içe doğru daha az bastırılmıştır. Dışa dönük ağzın iç kısmında içbükey bir profil görülmektedir. Üzeri ardışık yivlerle donatılmış hafif kısa silindirik bir boyuna sahiptir. Gövdesi eksiktir. Çok az kısmı mevcut olan kulbunun dikey şerit bir kulp olduğu anlaşılmaktadır. Ağız çapı 7.6 cm.'dir. Sık dokulu ve gözeneksiz kili soluk kahverengi tonlarındadır. Çok az miktarda küçük boyutta taşçık ile az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri ve kireç içermektedir. Astarı yoktur.

Benzerine Patara'da rastlanmıştır. Ancak Patara'daki örnek benzeri bulunamadığı için tarihlendirilememiştir¹¹⁹⁰. MS 3. yüzyıl yonca ağızlı testilerinin ağzlarının küçük, boyun kısımlarının ise kısa olduğu ifade edilmektedir¹¹⁹¹. İncelenen örneğin ağzı büyük, boynu ise diğerlerine oranla daha kısadır. Form 3'ün ağzının büyük, boynunun ise diğerlerine oranda biraz daha kısa olması, örneğin MS 3. yüzyıl sonları ve sonrasına ait olabileceğini düşündürmektedir. Bu sebeple Form 3'e ait yonca ağızlı testi için MS 3. yüzyıl sonları ile 4. yüzyıl tarihini önerebiliriz.

3.2.2.1.3.4. Form 4

Form 4'e ait iki adet yonca ağızlı testi parçası ele geçmiştir. Bunlardan ilki Myra'daki Tiyatro'nun sahne binasından (Kat. No. 299, Lev. 45: 4), diğeri ise Andriake'de bulunan Şarap İşliği'nden (Kat. No. 300, Lev. 45: 5) gelmektedir. Üstten bakıldığında yonca şekilli olan ağzları profilde içe dönüktür. Ağzlarının akıtacak kısmının her iki yanı içe doğru bastırılmıştır. Üzerinde birkaç tane yiv bulunan silindirik boyunları uzun tutulmuştur. Kat. No. 299'un küresel olan gövdesinin bir kısmı korunmuşken, Kat. No. 300'ün gövdesi eksiktir. Form 4'e ait yonca ağızlı testilerin dikey şerit kulpları bulunmaktadır. Ancak 300 katalog numaralı testinin kulbunun büyük bir kısmı eksiktir. Testilerin ağız çapları 5.4-4.1 cm. arasında değişmektedir. Sık dokulu ve gözeneksiz olan kullerinin renkleri 299 katalog numaralı testide açık kırmızı ve pembe arası, diğesinde (Kat. No. 300) ise açık kahverengi tonlarındadır. Kil içeriklerinde yoğun

¹¹⁸⁹ Bk. Tezde: İkinci Bölüm, Horrea Hadriani/Granarium.

¹¹⁹⁰ Özdemir, 2009: 130, Lev. 13: 126.

¹¹⁹¹ Özbütev, 1994: 35.

miktarda küçük boyutta şamot (grog), siyah ince kum tanecikleri ve kireç, çok az miktarda küçük boyutta taşçık ile az miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç bulunmaktadır. Kat. No. 299 sarımsı kırmızı, Kat. No. 300 ise kırmızımsı kahverengi tonlarında astara sahiptir.

Yakın benzerlerine Kuzey Afrika, Atina Agorası, Decapolis ve Patara'da rastlanmıştır. Atina Agorası'ndaki benzer örnek MS 4. yüzyıl sonralarına¹¹⁹², Decapolis'teki MS 3. yüzyıl ortası ile 4. yüzyıl ortasına¹¹⁹³, Patara'daki ise MS 3.-4. yüzyıla¹¹⁹⁴ tarihlenmiştir. İncelenen örnekler form özellikleri bakımından en yakın benzer yonca ağızlı testi Kuzey Afrika'da bulunmaktadır. Ancak bu testi için herhangi bir tarih önerilmemiştir¹¹⁹⁵. Diğer benzerlerinden yola çıkarak Myra-Andriake Form 4 yonca ağızlı testilerini MS 3. yüzyıl sonları ile 4. yüzyıla tarihleyebiliriz.

3.2.2.1.3.5. Form 5

Yonca ağızlı testilerden son örnek Form 5 olarak gruplandırılmıştır. Şarap İşliği'nde bulunan bu testinin üstten yonca biçimli ağız profilinde hafif dışa dönüktür (Kat. No. 301, Lev. 45: 6). Üzerinde kalın yivlerin olduğu silindirik boyun ve bir kısmı eksik küresel gövdeye sahiptir. Ağız kenarı ile gövdenin üst kısmına tutturulmuş kalın dikey şerit kulbu vardır. Ağız çapı 4.6 cm.'dir. Seyrek dokulu ve gözeneksiz olan kili açık kırmızımsı kahverengindedir. Yoğun miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç ile çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılıdır. Astar açık kırmızı tonlarındadır.

Form 5'e ait yonca ağızlı testinin benzerlerine Gortina ve Kourion'da rastlanmıştır. Gortina'daki yonca ağızlı testi MS 6. yüzyıla¹¹⁹⁶, Kourion'daki ise MS 7. yüzyıla¹¹⁹⁷ tarihlenmektedir. İncelenen örnekte MS 6.-7. yüzyıla ait olmalıdır.

Form 3 ve 4'e ait yonca ağızlı testilerin kil renkleri ile kil içerikleri *Likya Kaolinitik*¹¹⁹⁸ kil grubu özelliklerine yakın benzerliklere sahiptir. Bu benzerlikten ötürü Form 3 ve 4'e ait yonca ağızlı testilerinin Likya Bölgesi'nde ya da Myra'da üretilmiş olabileceği düşünülmektedir.

¹¹⁹² Robinson, 1959: 79, Pl. 17: L48.

¹¹⁹³ Eisenberg, 2018: 241, Pl. 6: 10.

¹¹⁹⁴ Korkut, 2007a: 12, Nr.39.

¹¹⁹⁵ Leitch, 2010: 12, Fig. 1d.

¹¹⁹⁶ Martin, 1997: 219, Tav. 43: 8.

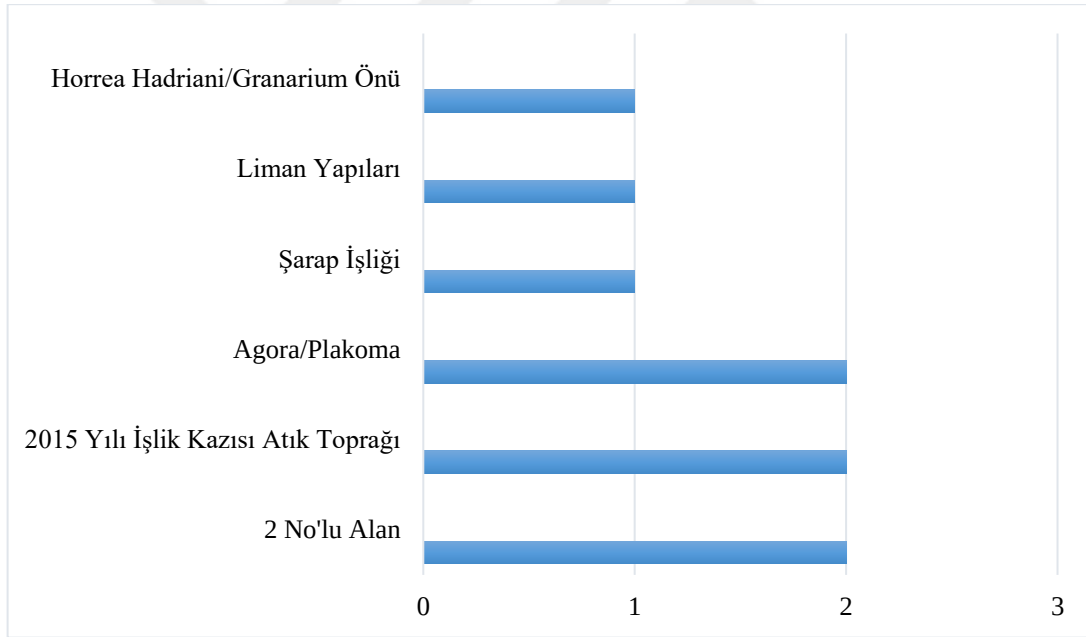
¹¹⁹⁷ Megaw, 2007: 104, Pl. 1.28: b.

¹¹⁹⁸ Waksman ve Lemaitre, 2010: 782-783; Arqué vd., 2012: 142-153; Lemaitre vd., 2013: 195-196.

3.2.2.1.4. Kapaklı Testiler

Testiler başlığı altında incelenen son grup kapaklı testilerdir. Hayes bu testileri “*Sırsız Beyaz Kaplar I*” başlığı altında incelemiş ve “*Çift Kulplu Emzikli Testi*” olarak tanımlamıştır¹¹⁹⁹. Myra-Andriake örneklerinin büyük bir kısmının gövdesi olmadığı için emzikli olup olmadıkları konusunda yorum yapmak zordur. Ancak kentin eser deposundaki seramikler incelendiğinde azda olsa emzik parçalarının bulunduğu görülmüştür. Xanthos’ta bulunan kapaklı testi “*gargoulettes (sürahi)*” olarak tanımlanmıştır¹²⁰⁰. U. Eisenmenger ve Mader ise Limyra’da bulunan benzer örneği “*Kulplu ve Kapaklı Sürahi/Testi*” olarak adlandırmıştır¹²⁰¹. Testilerin form ve işlevleri düşünüldüğünde bunların “*Kapaklı Testi(ler)*” ismiyle tanımlanmalarının daha anlamlı olacağı kanatindeyiz.

Myra-Andriake’de bulunan toplam 9 adet kapaklı testi parçası ağız profillerindeki farklılıklara göre Form 1 ve Form 2 olarak iki grupta incelenmiştir. Bu testiler Andriake’de 2 No’lu Alan (2), 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı (2), Agora/Plakoma (2), Şarap İşliği (1), Liman Yapıları (1) ve Horrea Hadriani/Granarium Önü’nde (1) bulunmuştur (Grafik 19).



Grafik 19: Kapaklı Testilerin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.2.1.4.1. Form 1

Form 1’e ait kapaklı testi parçası dört adettir. Bunlardan bir tanesi Şarap İşliği’nde (Kat. No. 304, Lev. 46: 3), iki tanesi 2 No’lu Alan’da (Kat. No. 302, 305, Lev. 46: 1, 4), bir tanesi ise 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı’nda (Kat. No. 303, Lev. 46: 2) ele geçmiştir. Kat. No.

¹¹⁹⁹ Hayes, 1992: 206-207, D: 26, 29-30.

¹²⁰⁰ Rocheron ve Blanco, 2014: 687.

¹²⁰¹ Eisenmenger ve Mader, 1994: 239.

303 ve 305'e ait parçaların sadece kulp kısımları korunmuştur. Form 1 kapaklı testileri hafif sivriltilmiş dik ağız, dışta ağız kenarında kapağın oturtulduğu dışa çıkık bir profil, ağız kenarı ile gövdeye tutturulmuş dikey şerit bir kulp ve kulbun ağıza yakın kısmına yapılmış ikinci bir dikey halka kulp, uzun silindirik bir boyun ile küresel bir gövdeye sahiptir. Kapaklı testilerin hiçbirinde dip kısmı olmadığı için nasıl bir kaideye sahip olabileceklerini bilmek güçtür. Ancak Xanthos¹²⁰² ve Saraçhane'deki¹²⁰³ örnekler incelendiğinde ortası iç bükey düğme şeklinde bir kaideye sahip oldukları anlaşılmaktadır. 302 ve 304 katalog numaralı kapaklı testi parçalarının ağız çapları 4.6 cm. ile 6 cm. olarak ölçülmüştür. Sık dokulu ve gözeneksiz olan killeri kırmızı, soluk kahverengi ve kırmızımsı sarı tonlarındadır. Kil içeriklerinde yoğun miktarda orta boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık, kireç ve şamot (grog), çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, kireç ve kuvars ile az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, kireç ve gümüş mika bulunmaktadır. 303-304 katalog numaralı örneklerin astarları yoktur. Diğerlerinin astarları ise kırmızı ve koyu kırmızımsı kahverengi tonlarındadır.

Yakın benzerlerine Elaiussa Sebaste ve Saraçhane'de rastlanmaktadır¹²⁰⁴. Elaiussa Sebaste'de bulunan emziksiz kapaklı testi MS 6. yüzyılın ikinci yarısına¹²⁰⁵, Saraçhane kazılarında bulunan benzer örnekler ise MS 600 yılına tarihlendirilmiştir¹²⁰⁶. Benzerleriyle kıyaslanan Form 1 kapaklı testileri MS 6. yüzyıla ait olmalıdır.

3.2.2.1.4.2. Form 2

Myra-Andriake'de Form 2'ye ait beş adet kapaklı testi parçası bulunmaktadır. Bunlardan üçü kapaklı testinin kapak parçası (Lev. 46: 5, 7-8), diğer ikisi ise kapak, kulp ve boyuna aittir (Lev. 46: 6, 9). Form 2 kapaklı testi parçaları Liman Yapıları (Kat. No. 306), Agora/Plakoma (Kat. No. 307-308), Horrea Hadriani/Granarium Önü (Kat. No. 309) ve 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda (Kat. No. 310) ele geçmiştir. Form 2 kapaklı testilerinin Form 1'den en büyük farkı, dik ağızlarının üzeri kapağın rahat oturması için içbükey profile sahip olmasıdır. Diğer form özellikleri Form 1 kapaklı testileri ile aynıdır. Form 2'ye ait kapak parçaları birbirinden farklıdır. Bu durum kapaklı testinin ağız çapının büyük veya küçüklüğüyle ilintilidir. Kat. No. 306, 307 ve 308'deki kapaklar hafif içbükey profilli iken, Kat. No. 309 diğerlerine göre daha fazla içbükey bir profile sahiptir. Aslında kapakların formları huniyi anımsatmaktadır. Bunların ağızları, testinin içbükey ağız kısmına daha iyi oturması için hafif yuvarlatılmıştır. Kapakların kupları, kapak yapıldıktan sonra eklenmiştir. 307-309 katalog

¹²⁰² Rocheron ve Blanco, 2014: 692, No. 15.

¹²⁰³ Hayes, 1992: 206-207, D: 26.

¹²⁰⁴ Ayrıca bk. **Salamis**: Diederichs, 1980: 93, Pl. 17: 182.

¹²⁰⁵ Ricci, 2007: 175-176, Fig. 3: 18.

¹²⁰⁶ Hayes, 1992: 206-207, D: 26, 29.

numaralı kapaklara bakıldığında bu durum daha iyi anlaşılmaktadır. Kapakların ağız çapları 5.6 cm. ile 9.8 cm. arasında değişmektedir. Sık ve seyrek dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz gibi özelliklere sahip killeri sarımsı kırmızı, kırmızı, pembe ve kırmızımsı sarı tonlarındadır. İçeriğinde yoğun miktarda orta boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık, az miktarda orta boyutta kireç, kuvars, taşçık ve kırmızı kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta kırmızı kum tanecikleri, kireç ve siyah ince kum tanecikleri ile çok az miktarda küçük boyutta kırmızı kum tanecikleri bulunmaktadır. Astarları kırmızımsı kahverengi, kırmızı ve kırmızımsı sarı tonlarındadır. Kat. No. 310'un ise astarı yoktur.

Kat. No. 310 dışında diğer örneklerin yakın benzerlerine Saraçhane, Yenikapı Kazıları, Salamis, Xanthos, Patara ve Limyra'da rastlanmaktadır¹²⁰⁷. İstanbul Saraçhane kazılarında bulunan benzer örnek MS 600 yıllarına aittir¹²⁰⁸. Yenikapı Kazıları'nda da erken Bizans Dönemi'ne ait benzer testi ele geçmiştir¹²⁰⁹. Salamis'teki kapaklı testi MS 7. yüzyıla tarihlenmektedir¹²¹⁰. Xanthos'ta bulunan kapaklı testiler MS 5. ve 7. yüzyıla ait kontekstlerden ele geçmiştir¹²¹¹. Patara'da bulunan örnekler kâse olarak değerlendirilmiş, ancak kapak olabileceği üzerinde de durulmuştur. Bunlar MS 1. yüzyıla tarihlenmiştir¹²¹². Kanaatimce Patara'da bulunan örneklerde kapaklı testilerin kapak parçalarına ait olmalıdır. Yine Patara'da testi olarak değerlendirilen kapaklı testiye ait parçalar Geç Roma Dönemi'ne tarihlenmiştir¹²¹³. Limyra'da bulunan benzer örnek ise MS 7. yüzyıla tarihlenmektedir¹²¹⁴. Benzerleriyle yapılan analojik kıyaslamalar ve Agora/Plakoma'da bulunan örneklerle birlikte yapının kullanım evreleri¹²¹⁵ de göz önüne alındığında, Form 2'ye ait kapaklı testileri için MS 6.-7. yüzyıl tarihi önerilmektedir. Özellikle bu forma ait kapaklı testilerin kil renkleri ve içerikleri *Likya Kaolinitik*¹²¹⁶ kil grubuyla benzer özellikler göstermektedir. Bu benzerlikler neticesinde Form 2 kapaklı testilerinin Likya Bölgesi'nde ya da Myra'da üretilmiş olabileceği düşünülmektedir.

¹²⁰⁷ Ayrıca bk. **Perge**: Atik, 1995: 43-44, Abb. 20: 39. Perge'de bulunan kapaklı testiye ait kapak parçası kulplu kâse olarak tanımlanmış, herhangi bir tarih önerisi getirilmemiştir. Ayrıca kapak parçasının çiziminde yanlışlar vardır. Kapak tek halka kulba sahip iken, çizimde (kâse olduğu düşünüldüğünden) iki kulplu olarak gösterilmiştir.

¹²⁰⁸ Hayes, 1992: 206-207, D: 30

¹²⁰⁹ Polat vd., 2013: 113, No. 53.

¹²¹⁰ Diederichs, 1980: 100, Pl. 24-25: 309.

¹²¹¹ Rocheron ve Blanco, 2014: 687, 692, No. 14.

¹²¹² Özdemir, 2009: 21-22, 111-112, Lev. 6: 51-56.

¹²¹³ Özdemir, 2009: 138, Lev. 16: 159-160. Ancak bunların çizimleri de yanlıştır. Çünkü bu testilerin kulpları tek tarafta yer almaktadır.

¹²¹⁴ Eisenmenger ve Mader, 1994: 239, 251, Abb. 16. Ayrıca Limyra'da üzeri boyalı örneklerde görülmektedir (Vroom, 2004: 299, Fig. 5).

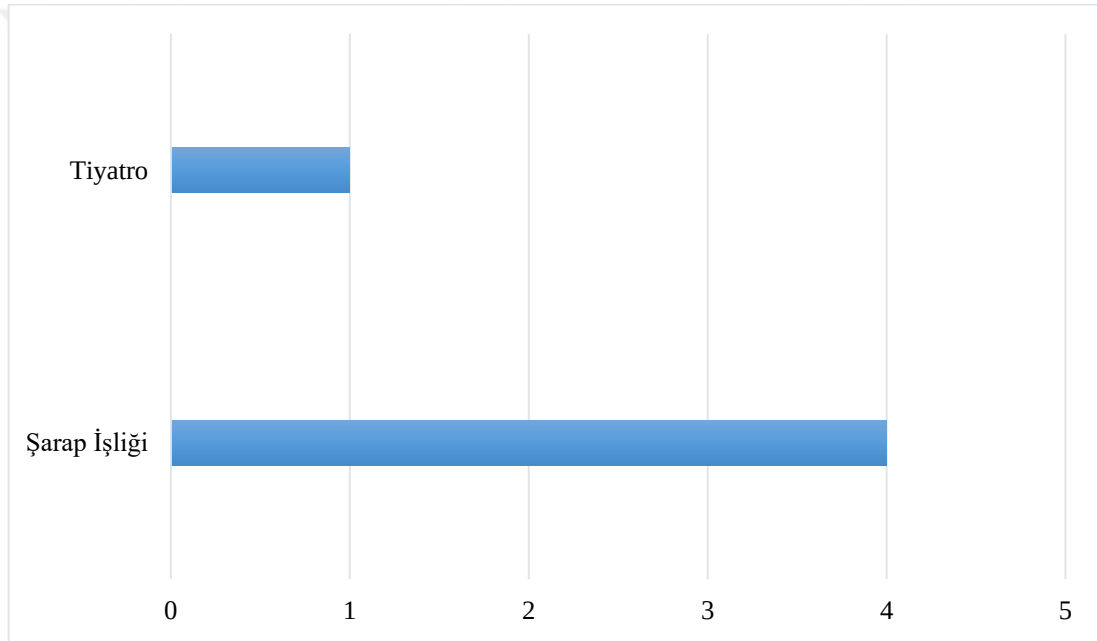
¹²¹⁵ Bk. İkinci Bölüm, Agora/Plakoma.

¹²¹⁶ Waksman ve Lemaitre, 2010: 782-783; Arqué vd., 2012: 142-153; Lemaitre vd., 2013: 195-196.

3.2.2.2. Masa Amphoraları

Hayes, Paphos'ta bulunan ağız parçasını *Sūrahi* olarak tanımlamaktadır¹²¹⁷. Limyra'da bulunan örnekler servis kapları başlığı altında *Sūrahi* veya *Olpe* olarak tanımlanmıştır¹²¹⁸. Kyaneai'de bulunan benzer parçalar ise *Amphora* olarak adlandırılmıştır¹²¹⁹. Bunlardan ilk örnekler Form 6¹²²⁰, diğerleri Form 10¹²²¹ olarak gruplanmıştır. Arykanda'da bulunanlar ise *Masa Amphorası* başlığı altında *Form 1* olarak tanımlanmıştır¹²²². Myra-Andriake'de bulunanlar ile Arykanda örneklerinin yakın benzerlikleri, bu seramiklerin masa amphorası olduklarını göstermektedir.

Servis kapları arasında tek bir masa amphorası formu tespit edilmiş ve Form 1 alt başlığı altında değerlendirilmiştir. Myra'da Tiyatro (1) ile Andriake'de Şarap İşliği'nde (4) toplam 5 parça masa amphorası bulunmuştur (Grafik 20).



Grafik 20: Masa Amphoralarının Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.2.2.1. Form 1, Mader Form 6 ve 10, Yaman Form 1

Myra-Andriake'de Form 1'e ait beş adet masa amphorası parçası ortaya çıkarılmıştır (Kat. No. 311-315, Lev. 47: 1-5). Bunlardan biri Myra'daki Tiyatro'da (Kat. No. 315), diğer dört tanesi ise Andriake'deki Şarap İşliği'nde (Kat. No. 311-314) ele geçmiştir. Form 1'e ait masa amphoraları içe dönük üçgenimsi ağızlı, içbükey dışa çıkık ağız kenarlı, ortası şişkin

¹²¹⁷ Hayes, 2003a: 477, No. 169.

¹²¹⁸ Marksteiner vd., 2007a: 215, 217, 230, 233, Pl. 7: 1-5, 14: 1.

¹²¹⁹ Mader, 1996: 104, 111-112, 125-126, Abb. 39: 141, 65, 40: 148, 150.

¹²²⁰ Mader, 1996: 97, Kat. Nr. 65, 141.

¹²²¹ Mader, 1996: 98, Kat. Nr. 148, 150.

¹²²² Yaman, 2018: 194 vd.

konik boyunlu, yassı kesitli dikey çift şerit kulplu, ovoid gövdeli ve yüksek halka kaidelidirler¹²²³. Bu tip masa amphoralarının ağız kenarlarının iç kısmında yer alan derin yiv en karakteristik özelliklerinden birisidir. İncelenen örneklerin ağız çapları 8.6-10.6 cm. arasında değişmektedir. Sık dokulu killeri bazı örneklerde gözeneksiz bazılarında ise az gözeneklidir. Kırmızı, kırmızımsı sarı, koyu kahverengi ve grimsi kahverengi tonlarındaki killerde yoğun miktarda küçük boyutta taşçık ve gümüş mika, az miktarda orta boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık ile çok az miktarda küçük boyutta taşçık, gümüş mika ve şamot (grog) bulunmaktadır. Kat. No. 311 ve 313'te aşırı aşınmadan dolayı astar görülemezken, diğerlerindeki astarlar kahverengi, açık kırmızı, koyu kırmızımsı gri ve kırmızımsı kahverengi tonlarındadır.

Literatürde yakın benzerlerine Paphos, Limyra, Kyaneai ve Arykanda'da rastlanmıştır¹²²⁴. Paphos'ta bulunan benzer ağız parçası Geç Hellenistik? Dönem tarihi altında değerlendirilmiştir. Bu parçanın Kıbrıs kökenli olmayıp Mısır kıyılarıyla bağlantısı olabileceği üzerinde durulmaktadır¹²²⁵. Limyra'daki benzer örnekler MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile 7. yüzyıl sonlarına ait kontekstlerden ele geçmiştir¹²²⁶. Kyaneai'de bulunan kimi örnekler MS 4.-5. yüzyıla¹²²⁷ kimileri ise Geç Roma Dönemi'ne¹²²⁸ tarihlenmiştir. Arykanda'da bulunan benzer örnekler genel olarak MS 425-450 ve 450-475 yıllarına ait kontekstlerde bulunmuştur¹²²⁹. Benzerlerinden hareketle Myra-Andriake Form 1 masa amphoraları MS 4.-5. yüzyıla tarihlendirilmektedir. Forma ait parçaların Likya Bölgesi'ndeki buluntu durumu, dağılımı ve kil özellikleri birlikte değerlendirildiğinde söz konusu masa amphoralarının yerel üretim oldukları ve bölgede üretilen şarabı taşıdıkları öngörülmektedir¹²³⁰. Bu düşünce Myra-Andriake masa amphoralarının büyük çoğunluğunun şarap işliğinde bulunmasıyla kanıtlanmaktadır. Bu amphoralar özellikle ziyafetlerde şarap servisinde kullanılmış olmalıdır. Bölgede üretilen şarabın ihraç edilmesinde taşıyıcı olarak kullanıldıkları da akılda tutulmalıdır.

¹²²³ Ovoid gövdeli ve yüksek halka kaideli olduklarını diğer benzerleri aracılığıyla bilmekteyiz.

¹²²⁴ Kat. No. 311-315; diğer kentler için ayrıca bk. **Patara**: Korkut ve Grosche, 2007: 147, No. 249; **Letoon**: Yaman, 2018: 194 vd.; **Diokaisareia**: Kramer, 2012: Lev. 39: 334. Diokaisareia'da bulunan amphora parçasının kulp başlangıç yeri incelenen örneklerden farklıdır.

¹²²⁵ Hayes, 2003a: 477-478, Fig. 17: 169.

¹²²⁶ Marksteiner vd., 2007a: 235.

¹²²⁷ Mader, 1996: 104, 111, 125, Abb. 39: 141, 65.

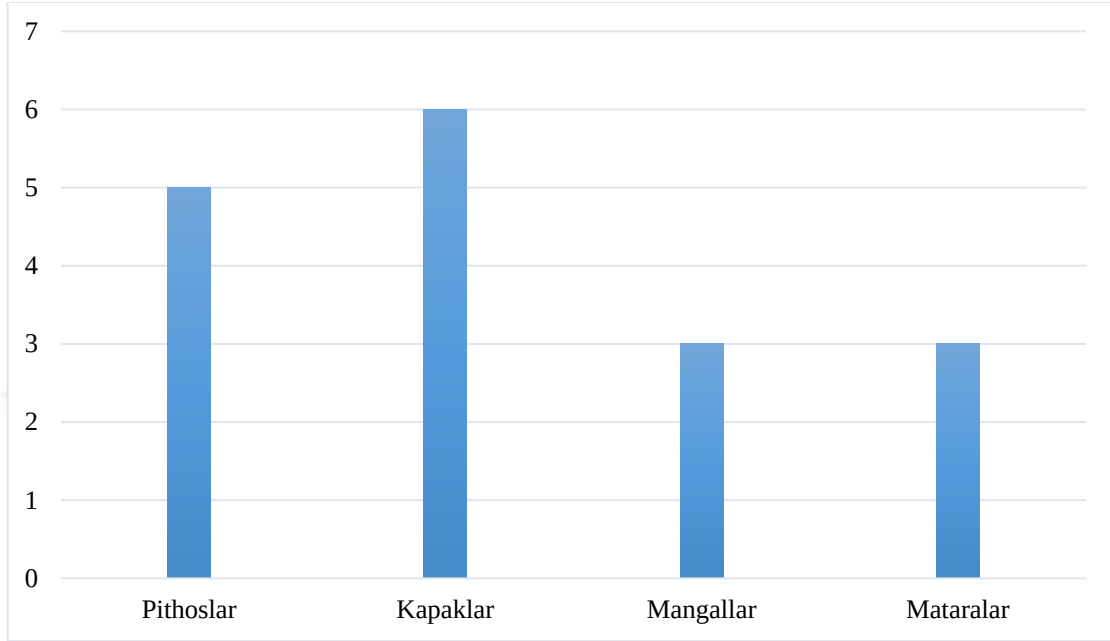
¹²²⁸ Mader, 1996: 111-112, 126, Abb. 40: 148, 150.

¹²²⁹ Yaman, 2018: 195.

¹²³⁰ Yaman, 2018: 195.

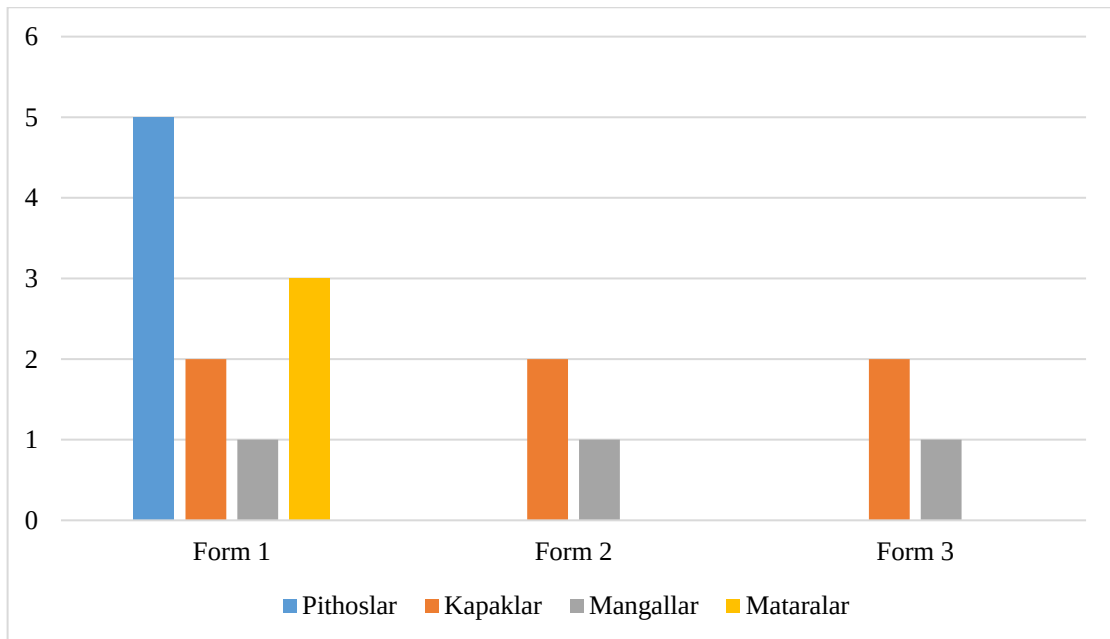
3.2.3. Depolama ve Diğer Geç Roma Dönemi Seramikleri

Myra-Andriake’de Depolama ve Diğer Geç Roma Dönemi seramikleri başlığı altında toplam 17 adet seramik parçası pithos, kapak, mangal ve matara olmak üzere 4 ana forma ayrılmıştır (Grafik 21).



Grafik 21: Depolama ve Diğer Geç Roma Dönemi Seramiklerinin Genel Dağılımı

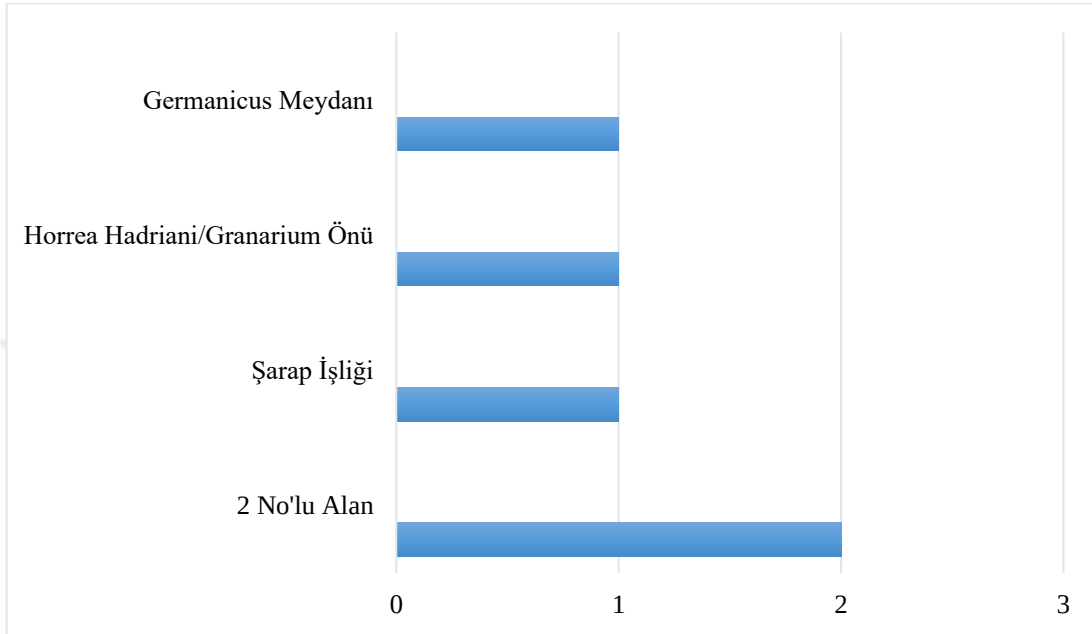
Myra ve Andriake’de ele geçen toplam 5 adet pithos parçası tek farklı tipe, 6 adet kapak parçası 3 farklı tipe, 3 adet mangal parçası 3 farklı tipe, 3 adet matara parçası ise tek farklı tipe ayrılarak incelenmiştir (Grafik 22).



Grafik 22: Depolama ve Diğer Geç Roma Dönemi Seramiklerinin Form Dağılımı

3.2.3.1. Pithoslar

Myra-Andriake’de bulunan seramikler içerisinde tek pithos formu tespit edilmiş ve Form 1 olarak incelenmiştir. Toplam 5 adet pithos parçası Andriake’de 2 No’lu Alan (2), Şarap İşliği (1), Horrea Hadriani/Granarium Önü (1) ve Germanicus Meydanı’nda (1) ele geçmiştir (Grafik 23).



Grafik 23: Pithosların Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.3.1.1. Form 1

Form 1’e ait 5 adet pithos parçası kataloğa alınmıştır. Bunlardan ikisi 2 No’lu Alan’da (Kat. No. 316-317, Lev. 48: 1-2), diğer üçü ise Şarap İşliği (Kat. No. 318, Lev. 48: 3), Horrea Hadriani/Granarium Önü (Kat. No. 319, Lev. 48: 4) ve Germanicus Meydanı’nda (Kat. No. 320, Lev. 48: 5) ele geçmiştir. Form 1 pithosları üzeri düz ya da hafif yuvarlatılmış içe ya da dışa dönük üçgenimsi profilli ağız, ağızdan gövdeye geçişte kısa boyun ve üzerinde sık yivlerin olduğu oval bir gövdeye sahiptir. Pithosların sadece birinde yatay halka olduğu anlaşılan kulp korunagelmıştır (Lev. 48: 4). Diğerleri ya kulpsuzdur ya da kulpları eksiktir. Form 1 pithoslarının en karakteristik özellikleri boyun ile gövde geçişlerinde yer alan baskı tekniğiyle yapılmış derin ve kaba çentik motifleridir. İncelenen örneklerin hiçbirinde gövdenin alt kısmı tam olmadığı için nasıl kaideye sahip oldukları konusunda yorum yapmak imkansızdır. Pithosların ağız çapları 50-30 cm. arasında değişmektedir. Sık ve seyrek ile gözenekli, az gözenekli ve gözeneksiz olan killeri kırmızımsı kahverengi, kahverengi, koyu gri, sarımsı kahverengi, kırmızımsı sarı tonlarındadır. Killeri çok yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, taşçık ve kireç, yoğun miktarda büyük boyutta kireç, yoğun miktarda orta boyutta kireç, taşçık ve şamot (grog), yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika ve taşçık, orta miktarda

küçük boyutta taşçık, az miktarda orta boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta kireç ve şamot (grog), çok az miktarda orta boyutta kuvars ve çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) katkıdır. Astarları kırmızı, koyu yeşilimsi gri ve kırmızımsı kahverengi tonlarındadır. Fakat iki pithosta (Kat. No. 316-317) astar görülmemektedir.

Form 1 pithoslarının literatürde benzerlerine Sardis, Kyaneai, Perge ve Andriake B Kilisesi'nde rastlanmıştır. Sardis'teki örnek incelenen pithoslardan boyun geçişlerindeki çentik bezemenin olmayışıyla ayrılmaktadır. Fakat ağız profili ve gövdenin bir kısmında yer alan sık yivlendirmeler ile benzeşmektedir. Sardis örneği MS 5.-6. yüzyıla tarihlenmiştir¹²³¹. Kyaneai'de bulunan örnekler kontekst yardımıyla MS 6.-7. yüzyıla tarihlenmişlerdir¹²³². Myra-Andriake Form 1 pithoslarında baskı bezeme varken Kyaneia'daki örneklerde yoktur. Perge'de bulunan benzer bezemesiz örnekler MS 5.-7. yüzyıla aittir¹²³³. Andriake'deki B Kilisesi kazılarında ortaya çıkarılan benzer pithos, aynı seviyede bulunan candelabrum ve seramiklerden yararlanılarak MS 6.-7. yüzyıla tarihlenmektedir¹²³⁴. Değerlendirilen Form 1 pithosları yapılan karşılaştırmalar neticesinde MS 6.-7. yüzyıla ait olmalıdır.

3.2.3.2. Kapaklar

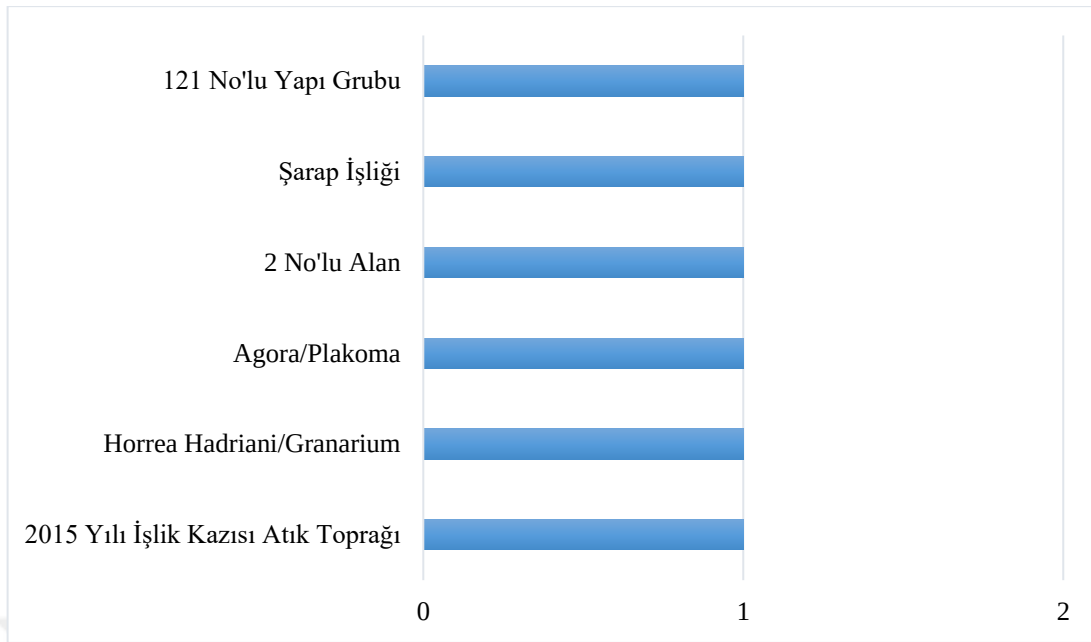
Kapaklar depolama, taşıma ve pişirme kaplarında kullanılan tamamlayıcı bir form olarak karşımıza çıkmaktadır. Myra-Andriake'de incelenen kapaklar içerisinde üç farklı form tespit edilerek kataloğa alınmıştır. Bazı formlar (Form 1, 2) kendi içerisinde alt tiplere ayrılmıştır. Toplam 6 adet kapak parçası 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı (1), Horrea Hadriani/Granarium (1), Agora/Plakoma (1), 2 No'lu Alan (1), Şarap İşliği (1) ve 121 No'lu Yapı Grubu'nda (1) ortaya çıkarılmıştır (Grafik 24).

¹²³¹ Crawford, 1990: Fig. 80.

¹²³² Mader, 1996: 107, 120, Abb. 34: 95-96.

¹²³³ Fırat, 1999: 411-412, Lev. 184-185: 821-822, 824.

¹²³⁴ Çömezoğlu, 2015: 56, 63, Fig. 2: a-b.



Grafik 24: Kapakların Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.3.2.1. Form 1A, B

Form 1'e ait iki kapak parçası değerlendirilmeye alınmıştır (Kat. No. 321-322, Lev. 49: 1-2). Bu kapaklar biçimsel özelliklerinden dolayı kendi içerisinde iki farklı alt tipe ayrılmıştır. 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nda bulunan Form 1A'ya ait kapağın (Kat. No. 321) üst kısmı hafif içbükey olan tutamağının içi doludur. Kapağın gövdesi yatay olarak dışa doğru açılmakta ve yuvarlatılmış kapak ağız kısmı hafif yukarı kalkıktır (Lev. 49: 1). Kapak ağız çapı 10 cm.'dir. Açık kırmızı tonlarındaki kili sık dokulu ve gözeneksizdir. İçerisinde çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ile az miktarda küçük boyutta kireç katkısı bulunmaktadır. Astarı yoktur.

Horrea Hadriani/Granarium'da bulunan bir diğer örnek ise Form 1B olarak incelenmiştir (Kat. No. 322). Tutamak kısmı mantar şeklinde olan bu kapağın gövdesi yanlara açılarak genişlemektedir. Kapak ağız kısmı ise yukarı doğru kıvrılmaktadır (Lev. 49: 2). Ağız çapı 7.7 cm.'dir. Sık dokulu ve gözeneksiz kili açık kahverengi renktedir. Yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç, çok az miktarda çok küçük boyutta şamot (grog) ile az miktarda küçük boyutta taşçık katkılıdır. Astarı üzerindeki yoğun toprak patinasından dolayı görülememektedir.

Form 1A ve B'ye ait kapakların benzerlerine Halmyris ve Sparta'da rastlanmıştır. Amphora kapağı olduğu düşünülen Halmyris buluntusu için oldukça geniş bir tarih aralığı (MS 2.-7. yüzyıl) önerilmektedir¹²³⁵. Sparta'da bulunan benzer kapaklar ise MS erken 5. yüzyıla

¹²³⁵ Topoleanu, 2000: 267, 347, Pl. 55: 445.

tarikhlenmektedir¹²³⁶. Myra-Andriake Form 1A ve B kapakları da genel olarak MS 5. yüzyıla ait olmalıdır. Bu kapaklar genelde Amphora kapağı olarak kullanılmıştır.

3.2.3.2.2. Form 2A, B

Williams, Anemurium örneklerinde karşılaştığı bu tip kapakları “*Fincan Tabağı Şekilli Kapak*” olarak tanımlamıştır¹²³⁷. Bu kapaklar MS 1. yüzyıldan 7. yüzyılın sonlarına kadar sevilerek kullanılmıştır. Myra-Andriake’de bulunan bu tip kapaklar ise Form 2 başlığı altında incelenmiş ve iki alt tipe ayrılmıştır (Kat. No. 323-324, Lev. 49: 3-4).

Form 2A’ya ait tek kapak parçası Agora/Plakoma’da ele geçmiştir (Kat. No. 323, Lev. 49: 3). Bu tip kapakların içi dolu tutamakları mantar şeklindedir. Fincan tabağına benzeyen gövdelerinin tam ortasına eklenmiştir. Ortası düz olan, tutamak bitiminden iki yana doğru dışa açılan kapak gövdesi ince cidarlıdır. Kapak ağzı yuvarlatılmıştır. Gövdenin düz olan alt kısmında çarktan alınırken oluşan ip kesiği izleri görülmektedir. Kapak ağız çapı 13 cm.’dir. Açık kırmızı renkteki kili seyrek dokulu ve az gözeneklidir. Kili yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika ve az miktarda küçük boyutta kireç katkılıdır. Astarı yoktur.

Form 2B’ye ait bir adet kapak parçası 2 No’lu Alan’da ortaya çıkarılmıştır (Kat. No. 324, Lev. 49: 4). Form 2B kapakları fincan şekilli gövdelerinin tam ortasına yerleştirilen içi dolu üzeri içbükey silindirik bir tutamağa sahiptirler. Ortası düz olan, tutamak bitiminden iki yana açılan kapağın gövdesi ince cidarlıdır. Ağzı yuvarlatılmış olan kapağın üstteki ağız kenarında derin bir yiv yer almaktadır. Ağız çapı 14 cm.’dir. Sık dokulu ve gözeneksiz kili kırmızı renktedir. Yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika ile az miktarda küçük boyutta kireç katkılıdır. Astarı koyu kahverengidir. Kapak yüzeyinde kireç patinası görülmektedir.

Form 2A ve B’ye ait kapakların literatürde yakın benzerlerine Anemurium, Salamis, Gözlü Kule, Knossos, Kourion, Pisidia Antiocheia, Perge, Aphrodisias, Paphlagonia ve Olba’da rastlanmıştır. Anemurium’da bulunan örnek Erken Bizans Dönemi’ne tarikhlenmektedir¹²³⁸. Salamis’te bulunan kapak Bizans Dönemi’ne aittir¹²³⁹. Aphrodisias¹²⁴⁰ ve Gözlü Kule’de¹²⁴¹ bulunan kapaklar ise Geç Roma kontekstlerinde bulunmuştur. Kourion’da ele geçen kapak MS 7. yüzyıla tarikhlenir¹²⁴². Knossos’taki benzer kapak MS erken 7. yüzyıla

¹²³⁶ Pickersgill ve Roberts, 2003: 579, Fig. 18: 135b, 137b.

¹²³⁷ Williams, 1989: 74.

¹²³⁸ Williams, 1989: 74, Fig. 40: 435.

¹²³⁹ Diederichs, 1980: 100, Pl. 24: 306.

¹²⁴⁰ Staebler, 2012: 65; Fig. 9: 8.

¹²⁴¹ Jones, 1950: 279, Fig. 210: G.

¹²⁴² Hayes, 2007: 470, Fig. 14.14: N2.

tarikhlenmiştir¹²⁴³. Perge’de bulunan benzer örnek MS 5.-7. yüzyıla aittir¹²⁴⁴. Pisidia Antiocheia’da bulunan kapak daha geniş bir tarihe MS 4.-6. yüzyıl aralığına verilmiştir¹²⁴⁵. Paphlagonia’da bulunan kapaklar MS 6. yüzyıl ortasına¹²⁴⁶, Olba’dakiler ise MS 6.-7. yüzyıla¹²⁴⁷ tarikhlenmiştir. Myra-Andriake Form 2 kapakları için, yapılan analogik karşılaştırmalar neticesinde, MS 6.-7. yüzyıl tarihi önerilebilir. Bu tip kapakların daha çok çömlek ve güveç kapağı olarak kullanıldığı düşünülmektedir.

3.2.3.2.3. Form 3

Form 3’e ait iki adet kapak parçası bulunmaktadır. Bunlardan biri Şarap İşliği’nde (Kat. No. 325, Lev. 49: 5), diğeri ise 121 No’lu Yapı Grubu’ndaki 3. mekânda (Kat. No. 326, Lev. 49: 6) ele geçmiştir. Myra-Andriake Form 3 kapakları düz, kalın cidarlı bir gövdeye sahiptir. Kapak gövdesinin orta kısmına yerleştirilmiş kalın, yuvarlak kesitli, dikey halka bir kulp bulunmaktadır. Kapakların ağız çapları 20-23 cm. arasında değişmektedir. Kırmızı renkteki killeri sık ve seyrek dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz özelliklere sahiptir. Kil içeriklerinde çok yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç ve taşçık, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve taşçık ile az miktarda küçük boyutta şamot (grog) katkısı bulunmaktadır. Astarları yoktur.

Literatürde benzerlerine Chios’ta rastlanmıştır. Chios’taki kapak MS 7. yüzyıl ortasına tarikhlenmektedir¹²⁴⁸. Benzer kapağın üzerinde kazıma çizgilerle yapılmış yarım daire ve düz çizgi motifleri varken incelenen kapakların üzerinde herhangi bir bezeme yoktur. Chios’ta bulunan örnekten yola çıkarak pithos kapağı olduğunu düşündüğümüz Myra-Andriake Form 3 kapaklarını MS 7. yüzyıla tarihleyebiliriz. 326 katalog numaralı kapağın bulunduğu 121 No’lu Yapı Grubu’ndaki mekanların son kullanım tarihinin de MS 7. yüzyıl olduğu düşünülmektedir¹²⁴⁹. Bu tarihte bizim benzer örnekler yardımıyla Form 3 kapakları için önerdiğimiz tarihi doğrulamaktadır. Ayrıca bu mekanların depolama amaçlı kullanılmış olabileceği söylenebilir.

¹²⁴³ Hayes, 2001: 446, Fig. 7: 28.

¹²⁴⁴ Fırat, 1999: 428, Lev. 195: 856.

¹²⁴⁵ Arslan, 2004: 223, Lev. 37, Fig. 6: 53.

¹²⁴⁶ Şahin ve Lafli, 2015: 398, Pl. 28: 191-192.

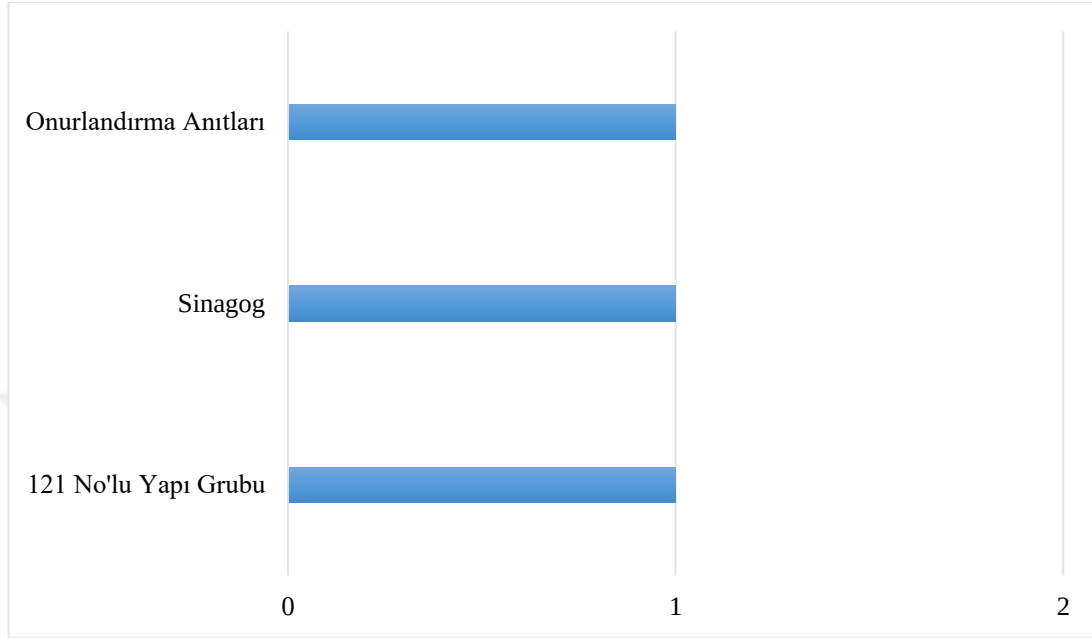
¹²⁴⁷ Aydın, 2019: 510, 512, Lev. 132-133, 264, 265.

¹²⁴⁸ Ballance vd., 1989: 113, Fig. 42: 272.

¹²⁴⁹ Bk. İkinci Bölüm, 121 No’lu Yapı Grubu (Liman Yapıları).

3.2.3.3. Mangallar

Myra-Andriake’de üç farklı tip mangal tespit edilmiştir. Toplam 3 adet mangal parçası 121 No’lu Yapı Grubu (1), Sinagog (1) ve Onurlandırma Anıtları’nda (1) ele geçmiştir (Grafik 25).



Grafik 25: Mangalların Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.3.3.1. Form 1

İlk mangal formuna ait tek örnek 121 No’lu Yapı Grubu’nda ele geçmiştir (Kat. No. 327, Lev. 50: 1). Form 1 mangalları üzerinde yivin yer aldığı üçgen profilli tutaçlara sahiptir. Bu tutaçlar üstten bakıldığında boğa başını anımsatmaktadır. Dairesel gövdesinin üst kısmı (ağız?) iki adet derin yiv ile sonlanmaktadır. Gövdenin üst bitimi dışa çıkıntı yapan bir profile sahiptir. Mangal gövdesinin çapı 40 cm.’dir. Kırmızı kili seyrek dokulu ve gözeneklidir. Yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kuvars, yoğun miktarda küçük boyutta kireç, altın mika ve gümüş mika ile az miktarda küçük boyutta taşçık katkılıdır. Astar görülmemektedir. Ancak mangalın yüzeyinde çok az miktarda orta boyutta altın mika görülebilmektedir.

Form 1 mangallarının literatürde birebir benzerine rastlanmamıştır. Ancak yakın benzerleri Milet ve Puppüt’ta görülmektedir. Milet’teki benzeri MS 4. yüzyılın sonuna¹²⁵⁰, Puppüt’taki ise MS 6. yüzyıla¹²⁵¹ tarihlenmiştir. Ele geçtiği alan¹²⁵² ile benzerleri birlikte değerlendirildiğinde incelenen örnek için MS 5-7. yüzyıl tarihi önerilebilir.

¹²⁵⁰ Aydemir, 2005: 23, Abb. 20.

¹²⁵¹ Reynolds, 2016: 163, Fig. 8.18: b.

¹²⁵² Bk. İkinci Bölüm, 121 No’lu Yapı Grubu (Liman Yapıları).

3.2.3.3.2. Form 2

Myra-Andriake Form 2'ye ait tek örnek mangal Sinagog'ta ortaya çıkarılmıştır (Kat. No. 328, Lev. 50: 2). Form 2 mangalının uzun ince tutacını destekleyen uç kısmı, sivriltilmiş çıkıntı, balta ağzını andırmaktadır. Gövdesinin çok az kısmı korunagelmıştır. İnce cidarlı bir gövdeye sahip olduğu söylenebilir. Gövde çapı 30 cm.'dir. Sık dokulu ve gözeneksiz kili kırmızı renktedir. İçeriğinde yoğun miktarda çok küçük boyutta altın ve gümüş mika, çok az miktarda orta ve küçük boyutta kuvars ile az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkısı yer almaktadır. Astarı da kırmızı tonlarındadır.

Form 2'ye ait mangalın benzerine rastlanmamıştır. Ele geçtiği yapı olan Sinagog MS 5.-6. yüzyıla tarihlenmektedir¹²⁵³. Değerlendirilen mangal da aynı yüzyıllar arasına tarihlenebilir.

3.2.3.3.3. Form 3

Onurlandırma Anıtları, Batı Anıt güney dış duvarına yakın bir alanda ele geçen bir diğer mangal ise Form 3 olarak gruplandırılmıştır (Kat. No. 329, Lev. 50: 3). Form 3'e ait mangalın günümüze sadece tutaç kısmı ulaşmıştır. Hafif içe doğru eğik tutacın üzeri düzdür. Uç kısmı üçgenimsidir. Kırmızımsı kahverengi ile koyu gri arasında renk değişimi olan kili seyrek dokulu ve gözeneklidir. Yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık, çok az miktarda orta boyutta kuvars ile çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) katkıdır.

Myra-Andriake Form 3 mangalının benzeri bulunamamıştır. Ancak Andriake'nin özellikle yoğun iskân edildiği MS 4-7. yüzyıl tarihi, form 3 içinde önerilebilir.

Form 2 ve 3'e ait mangalların killlerinde bulunan kireç, taşçık ile kuvarstan dolayı¹²⁵⁴ Myra veya civarında üretilmiş yerel formlardan oldukları düşünülmektedir.

3.2.3.4. Mataralar

Hristiyanlık için kutsal sayılan sıvının (yağ, su vb.) içine konulduğu üzeri dinsel betimli dairesel gövde, uzun bir boyun ile dar ağız, gövdenin yanları ile ağız kısmına ilştirilen tek ya da çift dikey halka kulba sahip kaplara “*pilgrim-flask* (hacı şişeleri)” denmektedir¹²⁵⁵. Bu tanımlama dışında benzer kapları “*matara*¹²⁵⁶”, “*ampulla*¹²⁵⁷” ve “*oinophoros*¹²⁵⁸” olarak

¹²⁵³ Bk. İkinci Bölüm, Sinagog.

¹²⁵⁴ Bk. Dördüncü Bölüm

¹²⁵⁵ Hayes, 1997: 89.

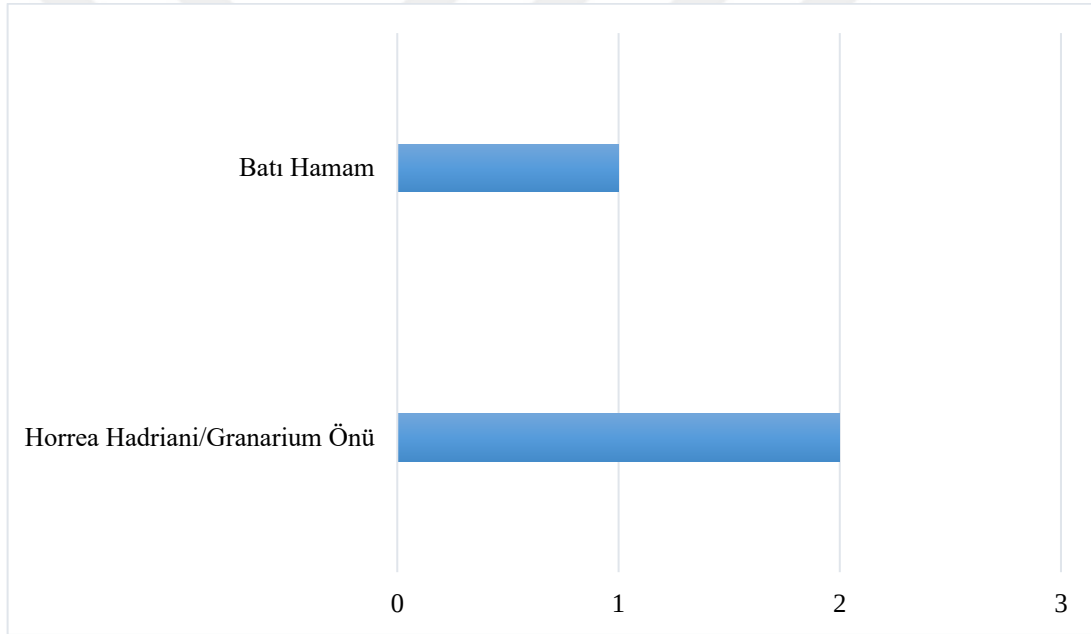
¹²⁵⁶ Fırat, 1999: 88 vd.

¹²⁵⁷ Uysal, 2000: 73 vd.

¹²⁵⁸ Talloen, 2011: 581, Fig.1b.

isimlendiren yazarlarda vardır¹²⁵⁹. MS 400 ile 650 yıllarına tarihlenen hacı şişelerinin çoğunlukla Doğu Akdeniz'den (özellikle Mısır: Abou Mena, Aleksandria vb.) diğer bölgelere yayıldığı düşünülmektedir¹²⁶⁰. Fakat genelde üzerinde Dionysiak sahnelerin yer aldığı bu tarz kapların Anadolu'da Pergamon ve Knidos'ta da üretildiği bilinmektedir¹²⁶¹. Buralarda üretilen kaplara, Dionysiak sahnelerden dolayı, şarap konulmuş olabileceği düşünülmektedir¹²⁶². Poblome, Pergamon ve Knidos'ta üretilen oinophoros cinsi kapların Sagalassos'ta üretilenlerin öncüleri olduğunu ifade etmektedir. Ayrıca bu kapların MS 5. yüzyıl sonu ile 7. yüzyıl arasında iyi bilindiğini aktarmaktadır¹²⁶³.

Myra-Andriake'de bulunan bu tip kaplar matara olarak adlandırılmıştır. Horrea Hadriani/Granarium Önü (Kat. No. 331-332, Lev. 50: 5-6) ve Batı Hamam (Kat. No. 330, Lev. 50: 4) kazılarında ele geçen (Grafik 26) tek tip matara parçaları Form 1 olarak gruplanarak incelenmiştir.



Grafik 26: Mataraların Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.3.4.1. Form 1

Horrea Hadriani/Granarium Önü'nde iki (Kat. No. 331-332, Lev. 50: 5-6), Batı Hamam'da bir (Kat. No. 330, Lev. 50: 4) toplam üç adet matara parçası açığa çıkarılmıştır.

¹²⁵⁹ Bu kapların daha küçük olanlarını insanlar yanında taşımaktadır. Bir ip yardımıyla boyunlarına astıkları da düşünülmektedir (Firat, 1999: 88).

¹²⁶⁰ Hayes, 1997: 89.

¹²⁶¹ Poblome, 1999: 273; Knidos'taki oinophoros cinsi kaplar için bk. Pastutmaz, 2009; Sardes örneği için ayrıca bk. Mandel, 1988: 265, Taf. 36: F12.

¹²⁶² Poblome, 1999: 273.

¹²⁶³ Poblome, 1999: 273 vd.; Daha ayrıntılı bilgi için bk. Talloen ve Poblome, 2005. Sagalassos örnekleri için bk. Poblome ve Waelkens, 2003: Pl. 107: 1; Talloen, 2011: 580, Fig. 1a.

Form 1 mataraları üzeri kabartma bezeli dairesel gövdelidir. Değerlendirilen iki örneğin gövdesinde kulp izleri görülmektedir (Lev. 50: 5-6). Buradan mataraların dikey halka kulplu olduklarını anlamaktayız. Fakat kulplarının tek mi ya da çift mi olduklarına anlamak zordur. Myra-Andriake Form 1 mataraları iki parça halinde kalıp tekniğiyle yapılmış sonradan gövdeleri birbirine birleştirilmiştir. 330 katalog numaralı matara gövdesinin küçük bir kısmı korunagelmıştır (Lev. 50: 4). Üzerinde iki sınırlayıcı kabartma hattın içinde ‘V’ işaretinin olduğu bezeme görülmektedir. 331 ve 332 katalog numaralı matara gövde parçaları üzerinde ise yine iki kabartma çizgi içerisine yapılmış ‘V’ işaretiyle oluşturulmuş bordür bir bezeme ile onun içinde iki sütunla desteklenmiş bir kemerin altında elleri göğsünde birleştirilmiş figür yer almaktadır. Bu figürlerin benzeri Kahire’de bulunan Mısır Eski Eserler Müzesi’nde sergilenen mataranın üzerinde de görülmektedir. Ancak buradaki figürler sütunlu kemer altında değildir. Mısır’daki mataranın üzerinde betimlenen sahnenin Dionysiak bir betim olduğu düşünülmektedir¹²⁶⁴. Ayrıca Aziz Nikolaos Kilisesi’nde bulunan benzer örneğin üzerinde ‘*Kâhin kralların Hz. İsa’ya hediyeler getirmesi*’ sahnesi işlenmiştir¹²⁶⁵. Myra-Andriake’de bulunan örnekler üzerindeki sahnenin (Dionysiak geçit alayı-*thiasos*? veya Hz. İsa’ya hediyeler getirilmesi?) ne olabileceği konusunda şu an için yorum yapmak oldukça güçtür. Fakat mataraların tarihleri düşünüldüğünde üzerlerindeki bezemenin ‘*Kâhin kralların Hz. İsa’ya hediyeler getirmesi*’ sahnesi olması güçlü bir olasılık olarak gözükmemektedir. İlerleyen yıllarda yapılacak kazılarda tüme yakın benzer mataralar bulunduğunda incelen örnekler üzerinde işlenen sahnenin ne olduğu netlik kazanacaktır. Form 1 mataralarının kil ve astarları kırmızı renktedir. Sık ve seyrek dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz olan kil içeriklerinde yoğun miktarda küçük boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda orta boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, kireç ve siyah ince kum tanecikleri katkısı bulunmaktadır.

Literatürde yakın benzerlerine Mısır¹²⁶⁶, Perge¹²⁶⁷ ve Aziz Nikolaos Kilisesi’nde¹²⁶⁸ (Myra) rastlanmıştır. Mısır’daki matara MS 5. yüzyıla¹²⁶⁹, Perge’deki MS 4.-7. yüzyıla¹²⁷⁰, Aziz Nikolaos Kilisesi’ndeki ise MS 5.-7. yüzyıla¹²⁷¹ tarihlenmektedir. Benzer örnekler yardımıyla Myra-Andriake Form 1 mataraları için MS 5.-7. yüzyıl tarihi önerilmektedir. Bu forma ait mataraların, kente gelen hacıların kutsal suyu ve/veya kokuyu yanlarında

¹²⁶⁴ Talloen ve Poblome, 2005: 69, Fig. 12.

¹²⁶⁵ Uysal, 2000: Lev. 29: 188.

¹²⁶⁶ Teil ve Pagenstecher, 1913: Taf. 30; Talloen ve Poblome, 2005: 69, Fig. 12; Talloen, 2011: 581, Fig.1b.

¹²⁶⁷ Atik, 1995: 177, Abb. 75: 398; Fırat, 1999: 436, 439, Lev. 198, 200: 872, 878.

¹²⁶⁸ Uysal, 2000: 165-166, Lev. 29: 188.

¹²⁶⁹ Talloen, 2011: 581, Fig. 1b.

¹²⁷⁰ Fırat, 1999: 89.

¹²⁷¹ Uysal, 2000: 73.

götürebilmeleri için, kentte üretilmiş olabileceği yüksek ihtimaldir. Çünkü killerde yer alan siyah ince kum tanecikleri ve kireç bölgenin yerel kil grubu özelliklerine yakın benzerliklere sahiptir.



DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

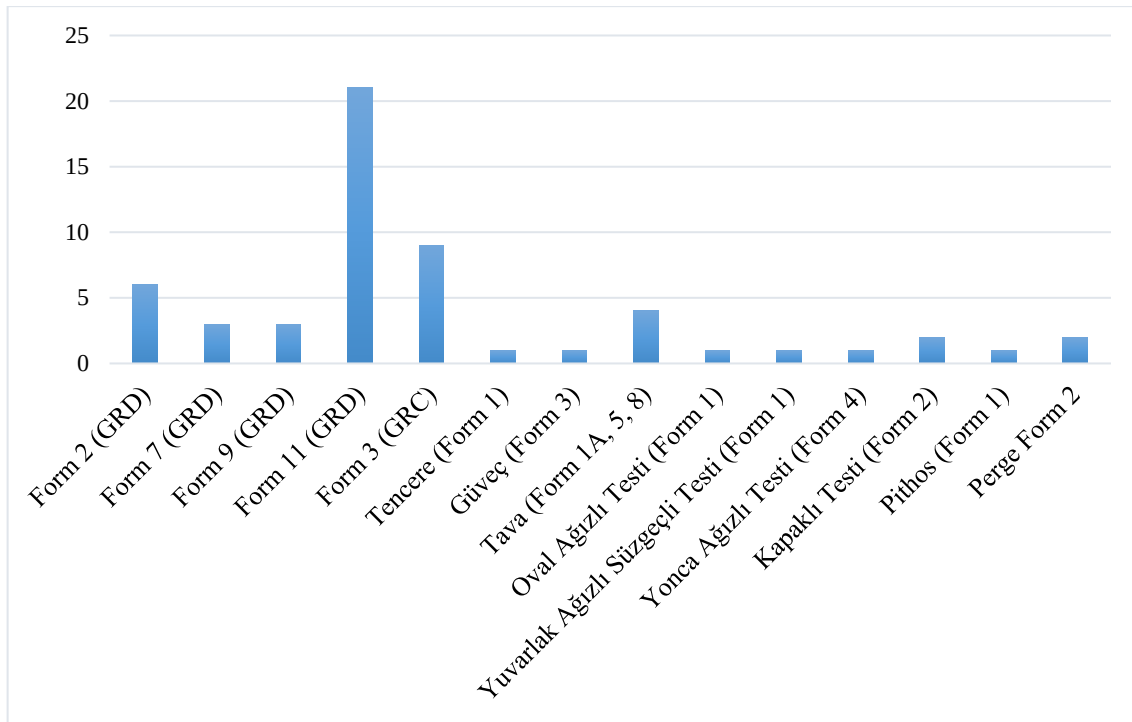
GEÇ ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİNİN SPEKTROSKOPİK YÖNTEMLERLE YAPILAN KİL ANALİZLERİ

Arkeolojik kazılarda en yoğun buluntu grubundan birisi olan seramikler, ait olduğu dönemde yaşayan topluluğun kültürel yapısı hakkında oldukça önemli bilgiler vermektedir. Bu bilgilere kimi zaman seramiklerin form özelliklerinden kimi zaman da üzerinde yapılan kimyasal analizlerin sonuçlarından ulaşılabilmektedir. Seramiklere uygulanacak arkeometrik yöntemler oldukça çeşitlidir¹²⁷². Ancak bunlardan en yoğun kullanılan yöntemler spektroskopik tekniklerdir. Seramikler bulunduğu bölgenin jeolojik oluşumundan oldukça fazla etkilenmektedir. Bu yüzden incelenen örnekler üzerine uygulanan spektroskopik analizlerle elde edilen sonuçlar, bölgenin mevcut jeolojik ya da mineralojik yapı özellikleriyle karşılaştırıldığında önemli bilgilere ulaşılabilmektedir. Bunun dışında aynı arkeolojik alanda ele geçen seramik örneklerinin ham madde içeriklerindeki farklılık ve benzerlikler rahatlıkla bu yöntemlerle ayırt edilebilmektedir. Elde edilen ham madde içerikleri başka bölgedeki seramiklerin ham madde içerikleriyle karşılaştırılarak özellikleri hakkında yorumlar yapılabilmektedir¹²⁷³. Spektroskopik tekniklerden en çok kullanılanları X-ışınları Floresans (XRF) ile X-ışınları Difraktometresi (XRD) yöntemidir. Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri'nin kimyasal analizleri de bu iki yöntemle (XRF, XRD) gerçekleştirilmiştir. Seçilen seramiklerin XRF analizi Akdeniz Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Bölüm Başkanı Prof. Dr. M. Gürhan YALÇIN danışmanlığında Maden Yatakları-Jeokimya ABD'nda laboratuvar sorumlusu Arş. Gör. Özge ÖZER tarafından çalışılmıştır¹²⁷⁴. XRD analizleri ise Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Bölümü'nün XRD laboratuvarında gerçekleştirilmiştir. Tez kapsamında değerlendirilen 332 adet seramik parçası içerisinde farklı formlara ait toplam 56 adet parçanın XRF analizi yapılmıştır (Grafik 27).

¹²⁷² Farklı arkeometrik yöntemler için bk. Bayazit vd., 2016; Işık, 2018.

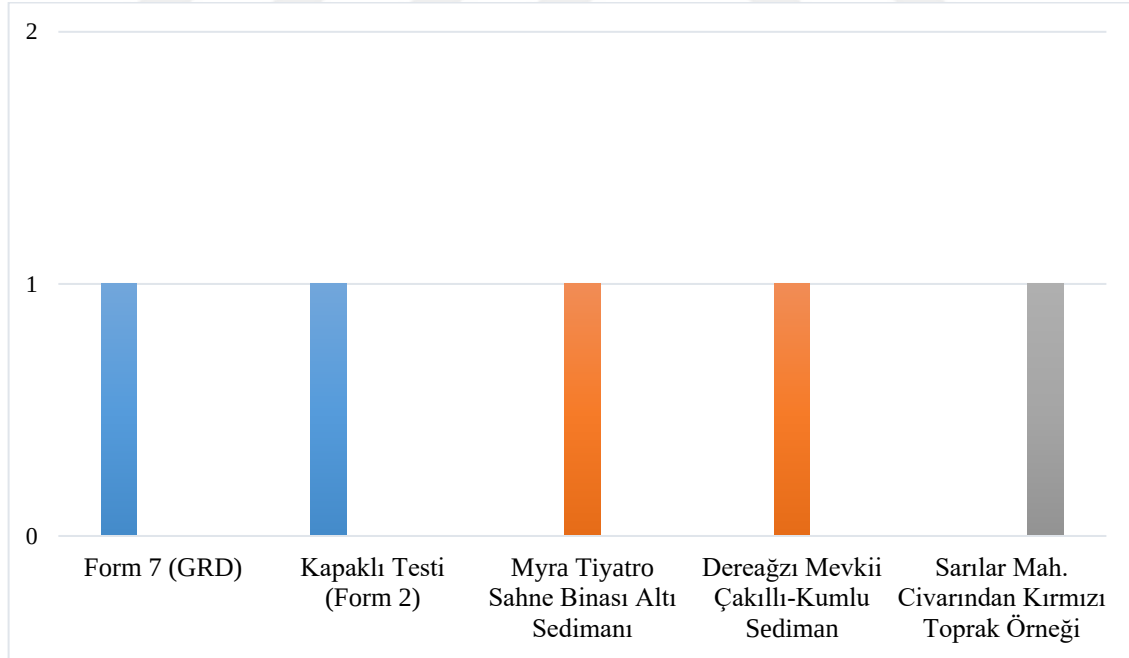
¹²⁷³ Öz ve Özer, 2019: 139.

¹²⁷⁴ Jeoloji Bölüm Başkanı Prof. Dr. M. Gürhan YALÇIN ve Arş. Gör. Özge ÖZER'e analizlerin yapım aşamasında gösterdikleri çaba ve yardımları için teşekkür ederim.



Grafik 27: XRF Analizi Yapılan Formların Dağılımı¹²⁷⁵

Bunun dışında 2 adet seramik parçası ile 3 adet farklı lokasyondan alınan kil numunelerinin XRD analizleri yapılmıştır (Grafik 28).



Grafik 28: XRD Analizi Yapılan Numunelerin Dağılımı

¹²⁷⁵ GRC: Geç Roma C; GRD: Geç Roma D

4.1. XRF Yöntemiyle Yapılan Kil Analizleri ve Sonuçlarının Değerlendirmesi

X-ışınları Floresans yöntemi, numunenin içeriğini uyarmak için yüksek enerjili X-ışını kullanan ve mevcut duruma geri döndüklerinde atomlardan yayılan karakteristik ışınımın dalga boyunu ve enerjisini ölçen niteliksel ve niceliksel analizdir. XRF cihazlarının temel prensibi gaz haldeki elementel atomların ışın üreterek soğurdukları enerjiyi daha sonra temel hale dönerken ışıma yaparak geri vermeleri üzerine kuruludur¹²⁷⁶. Analiz için seçilen numune ilk olarak XRF cihazına uygun hale getirilmelidir. Bu yüzden numune bir öğütücü yardımıyla toz haline getirilir. Toz halindeki seramik parçası pres-pastille hidrolik pres altında 15 MPa basınç uygulanarak pellet formuna dönüştürülür (Resim 3). Dönüşen her bir pellet XRF cihazında taranmak için hazır haldedir. Pelletler cihazda bulunan hedef alanına yerleştirilerek X-ışını floresans spektrumu elde edilmektedir. Daha sonra bu spektrum incelenerek konunun özüne göre araştırmacı tarafından yorumlamaktadır.



Resim 3: XRF Analizi İçin Hazır Durumdaki Pelletler

Myra ve Andriake Geç Roma seramiklerinden 56 adet farklı form ve tiplere ait numunenin XRF analizi yapılmıştır. Bu numunelerden en yoğun grup 21 adetle Geç Roma D Hayes Form 11'e aittir. Bunu sırasıyla Geç Roma C Form 3 (9), Geç Roma D Form 2 (6), Geç Roma D Form 7 ve 9 (3), Tava: Form 1A, 5 ve 8 (4), Kapaklı Testi: Form 2 (2), Perge Form 2 (2), Tencere: Form 1 (1), Güveç: Form 3 (1), Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testi: Form 1 (1), Oval Ağızlı Testi: Form 1 (1), Yonca Ağızlı Testi: Form 4 (1) ve Pithos: Form 1 (1) takip etmektedir. XRF analizi için seçilen bu forma ait örnekler Myra-Andriake Geç Roma seramiklerinin genel kil özelliklerini taşımaktadırlar.

¹²⁷⁶ Öz ve Özer, 2019: 142 vd.

Geç Roma D Hayes Form 2'ye ait numuneler (Kat. No. 63, 66, 72, 82-83, 91) kırmızımsı sarı, kırmızı ve kırmızımsı kahverengi tonlarında kile sahiptir. Astarları ise kırmızı tonlarındadır. Kil içeriklerinde az miktarda küçük boyutta kireç, gümüş mika ve taşçık ile yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve siyah ince kum tanecikleri görülmektedir.

Hayes Form 7 örneklerin (Kat. No. 145-146, 176) kil ve astarları kırmızı tonlarındadır. Çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda orta boyutta kireç ile az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika katkılı killeri vardır.

Hayes Form 9 numunelerinin (Kat. No. 122, 125, 127) kili kırmızı ve kırmızımsı sarı, astarları ise kırmızı tonlarındadır. Killeri çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ile az miktarda küçük boyutta taşçık, kireç ve gümüş mika içermektedir.

Hayes Form 11'e ait örneklerin (Kat. No. 177, 178, 179, 181, 183, 185, 186, 188, 190, 191, 192-199, 201-202, 210) kil rengi kırmızı, kırmızımsı sarı, kahverengi, sarımsı kırmızı ve kırmızımsı kahverengi, astarları ise kırmızı, kırmızımsı kahverengi koyu grimsi kahverengi ve kahverengi renktedir. Kil içeriklerinde çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, çok az miktarda küçük boyutta kireç, gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika ile çok yoğun miktarda çok küçük ve küçük boyutta kireç bulunmaktadır.

Geç Roma C Hayes Form 3'e ait numunelerin (Kat. No. 28, 33, 36, 42, 45, 48-49, 50, 52) killeri kırmızı ve koyu mavimsi gri, astarları ise kırmızı ve koyu gri tonlarındadır. Kil içeriklerinde çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, kireç ve taşçık, az miktarda çok küçük boyutta kireç ve gümüş mika, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç, orta miktarda küçük boyutta kireç, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika ile yoğun miktarda çok küçük boyutta kireç katkısı görülmektedir.

Perge Form 2 örnekleri (Kat. No. 139-140) kırmızımsı sarı ve kırmızımsı kahverengi tonlarında kile, kırmızı ve kırmızımsı kahverengi tonlarında astara sahiptir. Killerinde az miktarda küçük boyutta siyah taşçık, kireç ve gümüş mika katkısı bulunmaktadır.

Tencere, güveç ve tavalardan (Kat. No. 211, 236, 245-246, 262, 273) oluşan pişirme kaplarından seçilen numunelerin kil renkleri kırmızımsı sarı, kırmızı, sarımsı kırmızı iken astarları ise genelde kırmızı tonlarındadır. Killeri çok az miktarda çok küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog)¹²⁷⁷, siyah ince kum tanecikleri ve taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç ve kırmızı taşçık, çok yoğun miktarda çok küçük ve küçük kireç, yoğun miktarda çok küçük boyutta taşçık ile yoğun miktarda küçük boyutta taşçık, kireç, gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri katkılıdır.

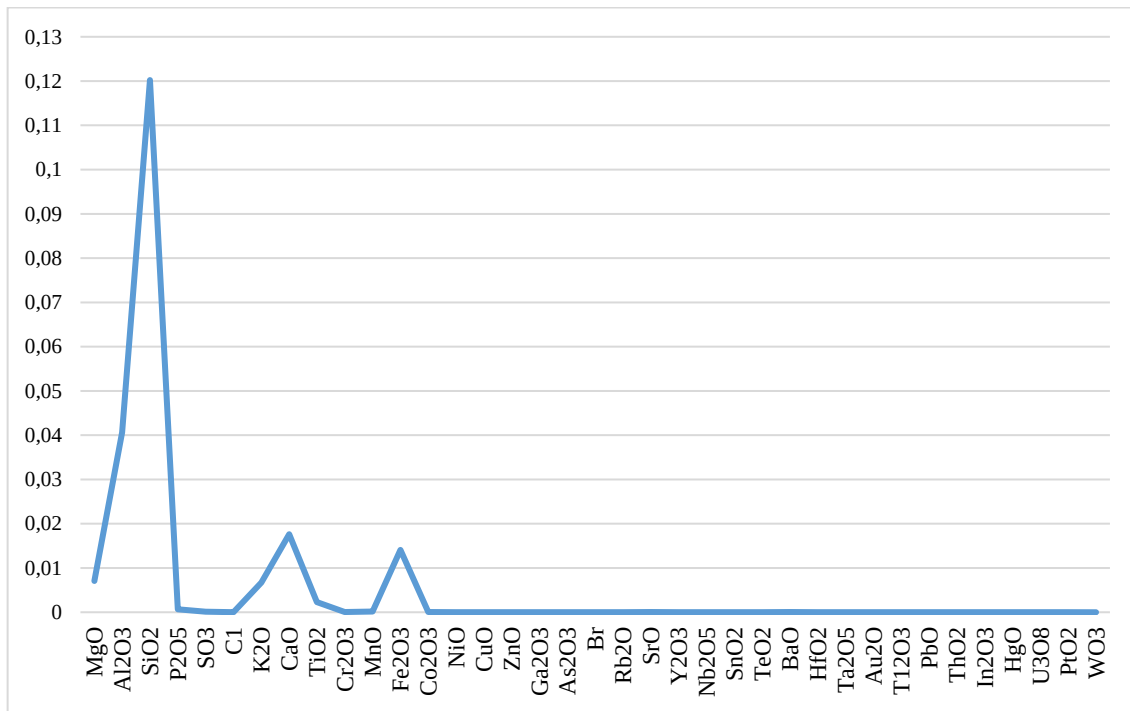
¹²⁷⁷ Seramik kırığı ve/veya tozu.

Oval ağızlı, yuvarlak ağızlı süzgeçli, yonca ağızlı ve kapaklı testilerin (Kat. No. 285, 291, 299, 307, 309) dahil edildiği servis kapları numunelerinin killeri kırmızı ve kırmızımsı sarı, astarları ise kırmızı, sarımsı kırmızı ve pembe renk tonlarındadır. Testilerin killeri çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, şamot (grog) ve taşçık, az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve kireç, az miktarda orta boyutta kireç, gümüş mika ve kuvars, yoğun miktarda orta boyutta taşçık ile yoğun miktarda küçük boyutta kireç, şamot (grog) ve taşçık katkıdır.

Depolama kaplarından pithos örneğinin (Kat. No. 320) kil rengi kahverengi, astarı ise kırmızımsı kahverengi tonlarındadır. Kil içeriğinde çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog), az miktarda küçük boyutta kireç ile yoğun miktarda küçük boyutta taşçık katkısı vardır. Ayrıca bu örneğin astarında az miktarda küçük boyutta altın mika görülmektedir.

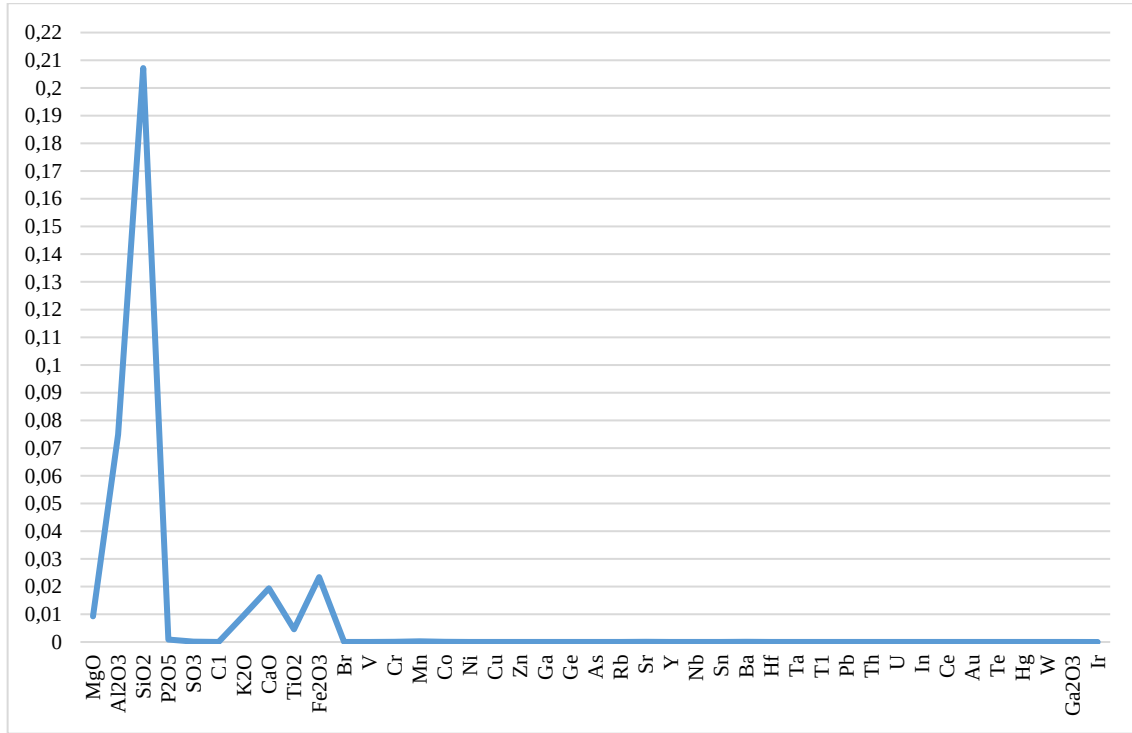
Seçilen seramik parçalarının XRF analizleri iki kısımda yapılmıştır. İlk kısım Geç Roma D Hayes Form 11 olarak tanımlanan çanaklardan oluşmaktadır. İkinci kısım ise Geç Roma D Hayes Form 2, 7 ve 9'a ait tabak ve çanaklar, Geç Roma C Hayes Form 3'e ait tabaklar, Perge Form 2'ye ait tabaklar, Pişirme kapları (tencere, güveç, tava), Servis kapları (testiler) ve Depolama kaplarından (pithos) oluşan diğer gruptur.

İlk kısımdaki numunelerin oksit içeriğinde 37 farklı element tespit edilmiştir. Bunlar şu şekildedir; MgO, Al₂O₃, SiO₂, P₂O₅, SO₃, C₁, K₂O, CaO, TiO₂, Cr₂O₃, MnO, Fe₂O₃, Co₂O₃, NiO, CuO, ZnO, Ga₂O₃, As₂O₃, Br, Rb₂O, SrO, Y₂O₃, Nb₂O₅, SnO₂, TeO₂, BaO, HfO₂, Ta₂O₅, Au₂O, Tl₂O₃, PbO, ThO₂, In₂O₃, HgO, U₃O₈, PtO₂ ve WO₂. Numunelerin killlerinde en yoğun bulunan elementler MgO, Al₂O₃, SiO₂, K₂O, CaO, TiO₂ ve Fe₂O₃'tür (Grafik 29).



Grafik 29: Birinci Kısım XRF Analizi Element Dağılımı

İkinci kısımda yer alan örneklerin killlerinde 41 farklı element görülmektedir. Bunlar şu şekilde sıralanabilir; MgO, Al₂O₃, SiO₂, P₂O₅, SO₃, Cl, K₂O, CaO, TiO₂, Fe₂O₃, Br, V, Cr, Mn, Co, Ni, Cu, Zn, Ga, Ge, As, Rb, Sr, Y, Nb, Sn, Ba, Hf, Ta, Tl, Pb, Th, U, In, Ce, Au, Te, Hg, W, Ga₂O₃ ve Ir. Bu grupta incelenen örneklerin kilinde en yoğun bulunan elementler MgO, Al₂O₃, SiO₂, K₂O, CaO, TiO₂ ve Fe₂O₃'tür (Grafik 30).



Grafik 30: İkinci Kısım XRF Analizi Element Dağılımı

Seramik örneklerinin ana element içeriğini; MgO, Al₂O₃, SiO₂, K₂O, CaO, TiO₂ ve Fe₂O₃ oluşturmaktadır. Analizi yapılan her iki grupta da aynı elementlerin yoğun olması seramiklerin üretiminde kullanılan kil yataklarının birbirine yakın aynı bölgeden olabileceklerini göstermektedir. Özellikle CaO (kireç) elementinin bu kadar yoğun olmasının nedeni pişirim esnasında kil bünyesinde bulunan CO₂ (karbondioksit)'nin kaybolmasıyla ilişkilidir. Oluşan bu kireç daha sonra su ile tepkimeye girerek seramiklerin yüzeylerinde küçük küçük patlamalar oluşturmaktadır. Ayrıca bir milimetre tane boyutundan küçük olan kireç taneleri, etrafında bulunan diğer matrikslere nüfus ederek seramiklerin kil renklerinin açılmasına neden olmaktadır. Myra-Andriake'de değerlendirilen Geç Roma Dönemi seramiklerinde de açık kil renkli örnekler görülmektedir.

Her iki grupta bulunan Sr (stronsiyum) elementi jeokimyasal özellikleri bakımından CaO'ya benzemekte ve kireç içeren maddelerde (kireçtaşı, deniz kabuğu gibi) bulunmaktadır¹²⁷⁸. Sr'nin 400 ppm¹²⁷⁹'den fazla olması seramik yapımında kullanılan kilin

¹²⁷⁸ Akyol ve Aydın, 2016: 419; Akyol ve Aydın, 2017: 426.

¹²⁷⁹ ppm: milyonda bir.

denizsel, 150 ppm'den az olması ise karasal olduğunun işareti sayılmaktadır¹²⁸⁰. XRF analizi yapılan 56 adet numunenin Sr değeri genel olarak 102 ila 390 ppm arasındadır. Dolayısıyla Sr içeriği 150'den fazla, 400 ppm'den düşük olan bu seramiklerin üretiminde sadece karasal veya denizel değil, karasal/denizel karışımı olan kil kaynakları kullanılmış olmalıdır. Aziz Nikolaos Kilisesi kazılarında yapılan kil analizi çalışmalarında da H. 30675-76 numaralı örnekte denizel fosil kavrıkların izine rastlanması¹²⁸¹ Myra antik kenti seramikleri için kullanılan kil kaynağı önerisini desteklemektedir.

Numunelerin elementel içeriğinde lityum (Li), flor (F) ve bor (B) saptanamamıştır. Bu elementler 950 °C üzeri sıcaklıklarda ağırlık kaybına uğramaktadır. Yüksek pişirimli toprak örneklerinin yapısında %30 üzerinde SiO₂, %10'dan düşük oranda CaO ve %8'in altında da Fe₂O₃ bulunmaktadır¹²⁸². Kimyasal analizi yapılan örnekler ortalama %59 SiO₂, %7,5 CaO ve %6,25 Fe₂O₃ içermektedir. İzah edilen pişirme dayanım verileri değerlendirildiğinde; Myra-Andriake örneklerinin pişirme derecesinin 750-950 °C arasında olduğu tahmin edilmektedir.

XRF analizi yapılan her iki grup numuneler için Korelasyon Analizi yapılmıştır. Buna göre ilk grup için CaO ile Al₂O₃ bileşiği arasında yüksek dereceden negatif güçlü korelasyon¹²⁸³, TiO₂ ile Al₂O₃ elementi arasında yüksek dereceden pozitif güçlü korelasyon¹²⁸⁴, TiO₂ ile CaO bileşikleri arasında orta dereceden negatif güçlü korelasyon, Fe₂O₃ ve TiO₂ elementi arasında orta dereceden pozitif güçlü korelasyon, Zn bileşiği ile Fe₂O₃ bileşiği arasında yüksek dereceden pozitif güçlü korelasyon ve Y ile Fe₂O₃ elementi arasında yüksek dereceden negatif güçlü korelasyon vardır (Grafik 31-32).

	Mg O	1																								
Al 20 3	,52 5**	1																								

¹²⁸⁰ Freestone vd., 2003: 19 vd.

¹²⁸¹ Türker, 2009: Ek 1.

¹²⁸² Özışık, 2000.

¹²⁸³ Negatif Korelasyon (Ters Orantı): Bir element değeri artarken diğeri ona bağlı olarak azalmaktadır. Ya da biri azalırken diğeri ona bağlı olarak artmaktadır.

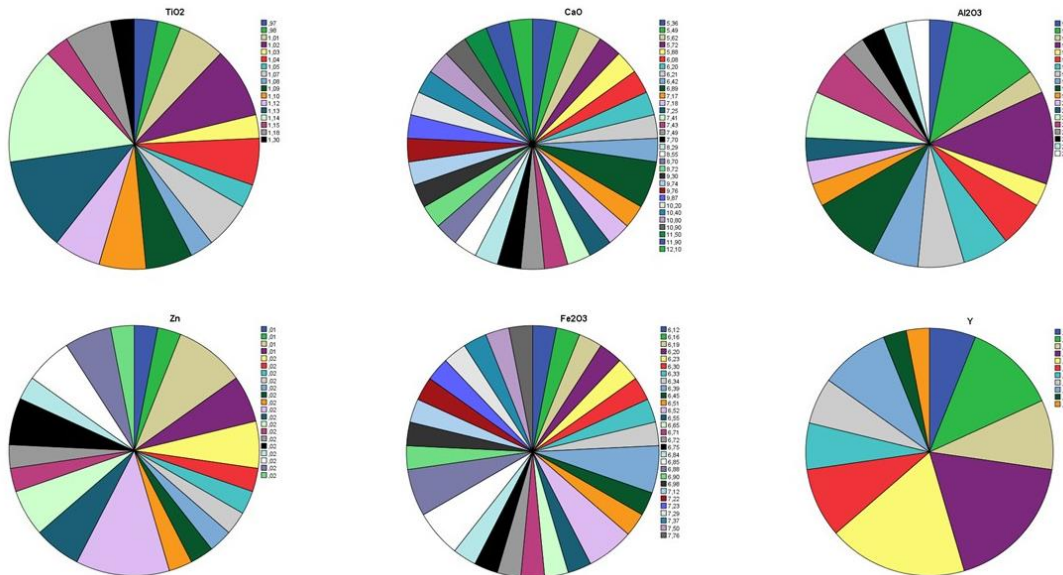
¹²⁸⁴ Pozitif Korelasyon (Doğru Orantı): Bir element değeri artarken diğeri de ona bağlı olarak artar. Veya biri azalırken diğeri de aynı oranda azalmaktadır.

Ni	,47 8**	,44 8**	,01 6	,56 8**	,1 34	- ,0 48	- ,14 9	- ,43 0*	,38 1*	,38 4*	,38 8*	,50 8**	,45 5**	1																					
Cu	- ,12 4	,11 8	- ,13 9	- ,17 7	- ,2 35	- ,1 58	,18 1	- ,04 6	,29 9	,15 4	,05 7	,43 4*	,27 4	- ,07 9	1																				
Zn	,14 5	,35 5*	,08 9	- ,04 0	- ,0 26	- ,2 55	,37 5*	- ,43 3*	,52 0**	,29 8	,43 8*	,77 5**	,46 9**	,37 8*	,53 3**	1																			
Ga	,10 1	,38 4*	,01 2	,00 8	- ,0 69	- ,2 92	,41 6*	- ,38 2*	,67 2**	,50 6**	,15 3	,68 7**	,31 2	,17 4	,64 9**	,65 4**	1																		
As	,50 7**	,14 5	- ,32 5	- ,36 5*	,0 81	,3 40	- ,12 1	- ,02 6	,17 2	,18 0	,15 0	,16 6	,02 4	,46 1**	- ,24 5	- ,06 3	,08 1	1																	
Br	,17 4	,21 7	- ,15 7	- ,29 9	- ,0 38	,0 88	- ,36 4*	- ,05 5	,02 6	- ,06 7	,19 7	,16 2	,25 4	,55 7**	- ,12 4	,16 9	- ,20 7	,2 47	1																
Rb	- ,28 6	- ,04 3	,07 9	- ,37 0*	,0 54	- ,0 46	,48 3**	- ,09 5	,24 7	,05 4	,12 1	,46 8**	,19 7	- ,20 6	,62 4**	,62 4**	,65 1**	- ,2 61	- ,28 2	1															
Sr	- ,34 6*	- ,58 9**	- ,31 7	- ,14 9	- ,1 32	,4 08	- ,23 3	,63 2**	- ,67 2**	- ,53 1**	- ,10 8	- ,42 6*	- ,40 7*	- ,44 4**	,28 1	- ,16 2	- ,20 5	- ,2 38	- ,16 1	,26 5	1														
Y	,12 4	,23 3	- ,10 2	- ,01 6	- ,0 43	- ,2 20	,10 8	- ,25 7	,60 0**	,24 4	,45 0**	,80 8**	,46 4**	,30 6	,43 7*	,68 3**	,54 7**	,0 28	,12 8	,60 7**	- ,0 80	1													
Nb	- ,24 4	,04 9	,05 7	- ,41 3*	- ,0 10	- ,1 65	,36 9*	- ,10 2	,37 9*	,29 8	,10 0	,37 6*	,23 0	- ,21 6	,52 0**	,35 9*	,59 9**	- ,2 54	- ,38 1*	,61 5**	- ,0 27	,41 1*	1												
Sn	,10 6	,14 5	- ,04 1	- ,04 6	,0 10	- ,0 06	- ,09 6	- ,12 9	,31 5	,26 3	,21 7	,35 5*	,07 4	,17 0	,07 2	,13 8	,25 2	,4 03	,09 4	,10 8	- ,0 82	,33 0	,17 2	1											
Te	- ,17 0	,03 2	,23 9	- ,13 0	,3 73	,0 07	,01 1	- ,14 4	,10 8	,30 8	,19 5	,12 6	,27 4	,17 9	,15 6	,00 3	,03 0	,0 23	,13 5	- ,04 4	- ,0 86	- ,00 1	,04 5	- ,0 13	1										

Ba	,33 1	,32 3	- ,10 0	,26 4	- ,2 22	,0 06	,17 6	- ,27 9	,44 0*	,33 5	,13 1	,47 2**	,12 9	,12 3	,43 2*	,28 3	,45 0**	,2 99	- ,22 2	,33 6	- ,0 04	,41 5*	,21 4	,3 88*	- ,1 68	1	
Hf	- ,02 1	- ,07 5	,29 0	,27 8	,0 24	,0 04	,08 2	,12 0	- ,19 6	- ,01 8	,14 7	- ,10 2	- ,31 8	,24 2	- ,46 6**	,03 0	,18 6	,1 40	,12 4	- ,13 0	- ,0 93	- ,07 2	- ,45 3**	- ,0 29	- ,2 9	- ,1 0	1
Ta	- ,07 3	- ,35 9*	,00 1	- ,04 1	- ,1 13	,2 47	,36 7*	,30 8	- ,53 5**	- ,46 6**	- ,20 7	- ,45 7**	- ,31 0	- ,31 4	- ,36 7*	- ,49 1**	- ,67 9**	- ,2 63	- ,09 9	- ,26 3	,3 65	- ,22 8	- ,35 5*	- ,2 71	- ,2 46	- ,1 89	,1 34
Pb	,01 1	- ,01 5	- ,13 1	- ,17 0	- ,2 32	- ,0 04	- ,09 9	,08 6	- ,03 8	- ,05 0	,13 5	,06 5	,32 1	,15 3	- ,19 5	,04 0	- ,22 9	,0 32	,50 6**	- ,01 3	- ,0 79	,22 5	- ,10 1	- ,0 14	,0 80	- ,1 59	,1 230
Th	,03 3	,20 0	- ,03 2	- ,35 9*	,1 71	,2 67	,23 1	- ,22 1	,58 9**	,34 5*	,17 8	,65 4**	,57 5**	,14 7	,41 0*	,48 5**	,51 0**	- ,0 12	,06 5	,53 6**	- ,2 22	,67 9**	,47 0**	,3 08	,1 52	,3 00	,4 27*

***. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Grafik 31: Birinci Kısım Korelasyon Şeması



Grafik 32: Birinci Kısım Korelasyon Diyagramları

İkinci grup numuneler için SiO₂ ile MgO bileşiği arasında yüksek dereceden negatif, K₂O ile MgO bileşiği arasında yüksek dereceden pozitif, TiO₂ ile C₁ elementi arasında yüksek

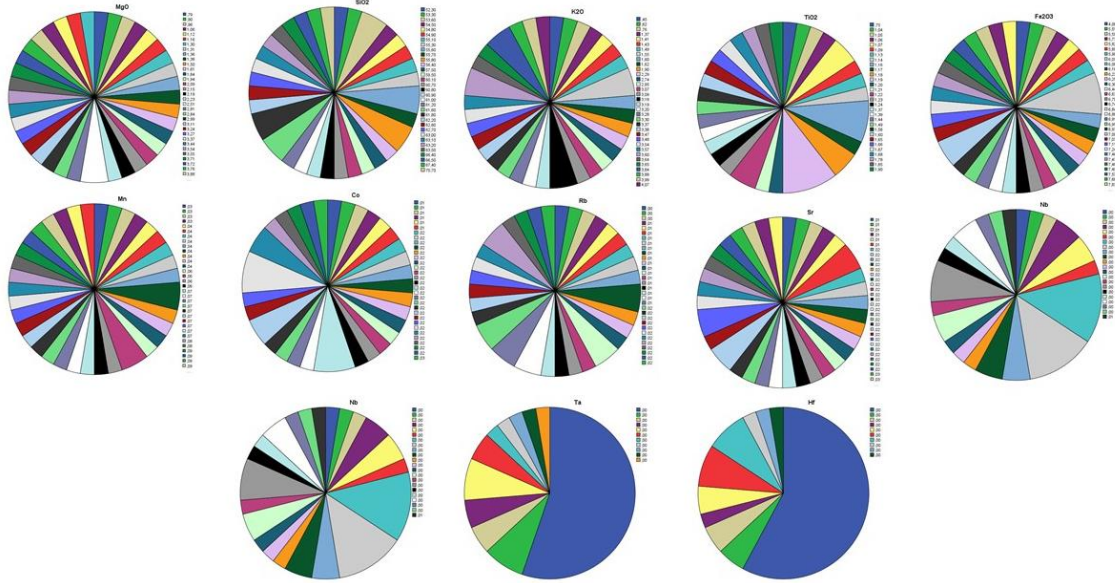
dereceden negatif, Mn ile Fe_2O_3 arasında yüksek dereceden pozitif, Co, Fe_2O_3 ve Mn bileşikleri arasında yüksek dereceden pozitif, Rb ile K_2O elementi arasında yüksek dereceden pozitif, Rb ile TiO_2 bileşiği arasında yüksek dereceden pozitif, Sr ile Rb elementi arasında yüksek dereceden pozitif, Nb, TiO_2 ve Y elementleri arasında yüksek dereceden pozitif, Ta ile Hf bileşiği arasında yüksek dereceden pozitif güçlü korelasyon vardır (Grafik 33-34).

	MgO	Al2O3	SiO2	P2O5	SO3	Cl	K2O	CaO	TiO2	Fe2O3	Br	V	Cr	Mn	Co	Ni	Cu	Zn	Ga	As	Rb	Sr	Y	Nb	Sb	Ba	Hf	Ta	Pb	Tl
MgO	1																													
Al2O3	- ,237	1																												
SiO2	- ,841**	- ,071	1																											
P2O5	- ,392*	- ,309	- ,372*	1																										
SO3	- ,203	- ,441**	- ,156	- ,442**	1																									
C1	- ,252	- ,322*	- ,144	- ,459**	- ,323*	1																								
K2O	- ,754**	- ,089	- ,665**	- ,260	- ,106	- ,041	1																							
CaO	- ,641**	- ,546**	- ,692**	- ,417**	- ,505**	- ,297	- ,342*	1																						
TiO2	- ,652**	- ,315	- ,543**	- ,299	- ,087	- ,207	- ,701**	- ,588**	1																					
Fe2O3	- ,331*	- ,401*	- ,187	- ,304	- ,021	- ,193	- ,240	- ,116	- ,040	1																				

Br	,37 5*	- 27 1	- 40 9*	,67 6**	,37 0*	,3 90 *	,06 6	,54 6**	- 31 9	,15 2	1																				
V	- 33 9*	,39 1*	,08 9	- 16 8	,18 1	- 0 49	- 46 2**	- 14 0	,36 8*	- 28 2	- 2 18	1																			
Cr	- 22 8	,14 6	,26 9	- 33 4*	- 29 6	- 2 32	- 14 7	- 40 0*	,20 6	,22 5	,3 42 *	1																			
Mn	,20 5	- 38 3*	- 10 5	,22 7	,09 9	,1 15	- 01 3	,16 8	,05 8	,78 2**	,1 98	- 16 6	,28 4	1																	
Co	,16 5	- 21 1	- 04 4	,15 3	,00 1	,1 04	- 00 3	- 04 2	,19 4	,76 7**	,1 22	- 24 1	,43 1**	,78 1**	1																
Ni	,53 0**	- 18 2	- 29 9	,39 6*	,14 3	,2 32	,16 3	,18 6	- 10 2	,41 2*	,2 98	- 28 7	,16 0	,41 6**	,41 6**	1															
Cu	,14 6	,39 9*	- 22 0	,01 5	- 03 9	,0 33	,00 6	- 16 9	,11 2	,20 0	- 0 20	,07 7	,26 2	,34 2*	,38 7*	,3 69 *	1														
Zn	,21 7	,31 9	- 33 6*	,02 1	- 26 0	- 0 80	,26 0	- 13 1	,09 0	,50 3**	- 1 01	- 06 2	,36 0*	,56 2**	,58 7**	,2 41	,58 5**	1													
Ga	- 02 8	,10 2	,10 1	,00 5	- 13 3	- 1 34	,08 9	- 18 6	- 13 7	- 12 3	- 0 89	- 13 1	,03 6	- 15 3	- 04 7	- 1 05	,03 9	- 0 29	1												
As	- 30 6	- 00 5	,27 8	- 07 2	- 08 5	- 1 20	- 05 8	- 28 1	,15 7	,19 2	- 2 27	,04 4	,37 1*	- 00 8	,11 4	- 1 12	- 06 4	,0 03	- 0 7	1											
Rb	,51 6**	- 09 6	- 40 7*	,12 1	- 18 4	- 0 20	,90 9**	,17 4	- 72 4**	,10 2	- 0 51	- 51 0**	- 04 9	- 18 2	- 12 4	- 0 12	- 13 7	,1 16	,1 8	,0 4	1										

Sr	,38 7*	- 08 0	- 33 6*	,27 8	- 03 1	,1 77	,64 4**	,18 1	- 59 5**	,07 7	,0 47	- 19 2	- 08 6	- 16 9	- 06 2	,0 77	- 07 2	- 0 14	,0 5 9	- 0 4 5	,70 8**	1								
Y	- 49 3**	,14 3	,44 1**	- 11 6	- 21 4	- 1 93	- 28 8	- 53 7**	,60 1**	,29 5	- 2 72	,00 3	,28 0	,34 4*	,47 2**	- 0 72	,12 1	,3 93 *	,0 6 2	,1 8 6	- 24 0	- 16 6	1							
Nb	- 65 1**	,17 6	,55 9**	- 15 4	- 09 3	- 2 03	- 52 5**	- 53 8**	,78 9**	,05 0	- 3 13	,31 9	,01 7	,09 2	,10 9	- 1 57	- 07 3	,0 53	- 1 6	,2 3 3	- 48 5**	- 36 4*	,74 5**	1						
Sn	- 08 5	- 25 0	,08 1	- 01 8	- 12 8	- 0 45	,15 7	,04 3	- 20 1	,23 9	- 1 02	- 31 0	,45 9**	,29 1	,37 3*	- 0 36	- 00 7	,1 52	- 0 4	,3 0 1	,27 1	,31 4	,21 3	,0 6 5	1					
Ba	,38 2*	- 08 0	- 38 0*	,27 0	- 24 0	- 1 65	,64 8**	,15 8	- 34 8*	,32 7*	,0 84	- 48 8**	,00 7	,13 2	,18 8	,2 60	,03 5	,2 58	,0 2 0	,0 2 5	,62 4**	,44 5**	,08 3	- 2 0 6	,2 0 1	1				
Hf	- 36 5*	- 05 0	,23 2	- 14 9	- 24 5	- 2 17	- 35 1*	- 07 2	,26 5	,13 2	- 1 04	,18 7	,20 5	,18 5	,07 0	- 2 34	- 30 0	,0 37	,0 9	,1 8	- 28 4	- 23 8	,12 1	,3 4	,2 6	- 2 80	1			
Ta	- 30 7	- 02 7	,19 9	- 18 5	- 25 5	- 2 15	- 22 8	- 08 9	,23 5	,08 1	- 1 47	,22 3	,15 7	,11 7	,06 3	,3 84	- 33 2*	,0 24	,0 8 9	,0 9 8	- 20 5	- 26 0	,06 4	,1 6	,1 7	- 2 60	,84 2**	1		
Pb	- 15 4	,37 6*	,01 0	- 02 1	- 15 2	- 1 18	- 11 1	- 25 4	,19 6	- 00 7	,0 36	,31 1	,16 7	- 13 5	,04 1	- 1 21	- 00 2	,1 22	,0 4 6	,1 2 6	- 10 3	- 04 0	,20 1	,1 7 8	- 0 8 4	,0 04	,02 8	,1 4 7	1	
Th	- 06 3	,23 5	,04 0	- 03 3	- 34 4*	- 2 57	,29 5	- 29 0	- 12 0	- 04 6	- 2 95	- 11 4	,10 9	- 00 4	,06 7	- 1 58	,03 4	,2 47	,1 2 8	,1 5 1	,42 1**	,30 3	,37 6*	,1 6 9	,2 4 4	,4 00 *	,00 7	,0 5 0	,0 1 2	1
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed) *. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)																														

Grafik 33: İkinci Kısım Korelasyon Şeması



Grafik 34: İkinci Kısım Korelasyon Diyagramları

Lemaitre ve diğerlerinin yaptığı araştırmada Likya Bölgesi'ne özgü iki kil tipi (*Likya Kaolinitik*, *Likya Ferromagnezyen*) belirlenmiştir¹²⁸⁵. Myra'da üretildiği ifade edilen seramiklerin kil özellikleri Likya Kaolinitik kil grubuna daha yakındır. Lemaitre ve diğerlerinin incelediği örneklerin XRF analiz sonuçlarına bakıldığında Myra-Andriake örneklerinde yoğun olan elementler, incelenen numunelerde de benzer yoğunluktadır. Fakat Lemaitre ve diğerlerinin XRF analiz sonuçlarında oldukça yoğun görülen Zr (zirkonyum) elementi, Myra-Andriake numunelerinin elementel yapısında yer almamaktadır (Grafik 29, 30). Dolayısıyla Myra-Andriake'de XRF'i yapılan seramiklerin analiz sonuçları Likya'ya özgü yeni bir kil grubunun varlığını ortaya koymaktadır. Bu yeni tip kil grubunda şu an için kuvars, mikrokline, orthoklase ve feldispat minerallerinin egemen olduğu görülmektedir. Ayrıca bu kil grubunu diğer bölgelerden ayırt edici özelliklerden birisi de içeriğindeki TiO₂ (titanyum) elementinin oransal yoğunluğu olmalıdır. Likya Bölgesi kil gruplarının çoğunda görülmektedir¹²⁸⁶. Gelecekte yapılacak daha detaylı ve farklı arkeometrik analizlerle bu kil grubuna dair detaylı bilgilere ulaşılabacaktır.

4.2. XRD Yöntemiyle Yapılan Kil Analizleri ve Sonuçlarının Değerlendirmesi

X-ışınları Difraktometresi (XRD) yönteminde X-ışını doğru bir açıyla kırılması ve saçılması için pürüzsüz bir yüzeye sahip numuneye gönderilir. Numuneye çarpan X-ışını farklı

¹²⁸⁵ Lemaitre vd., 2013.

¹²⁸⁶ Lemaitre vd., 2013: 210-211; Ali Akın Akyol, özellikle Likya Bölgesi'nde yaptığı çalışmalarda kil gruplarında titanyum elementinin ayırt edici özellik olarak görülebileceğini sözlü olarak belirtmiştir. Bu bilgiyi benimle paylaştığı için kendisine çok teşekkür ederim.

açı (α , β , γ) ve şiddetlerde yansımaktadır. Böylece X-ışını, analiz edilen maddede bulunan mineralojik ve elementel bileşimi tespit etmektedir¹²⁸⁷.

XRD analizi için 5 numune seçilmiştir. Bunlardan ikisi tez kapsamında çalışılan seramiklerden Geç Roma D Hayes Form 7'ye ait çanak (Kat. No. 144) ile kapaklı testiye ait bir kapak (Kat. No. 309) parçasıdır. Diğer 3 numune ise Myra antik kenti civarındaki olası kil yataklarından alınan kil örnekleridir. İlk numune Myra antik kentinde yer alan Tiyatro'nun sahne binası altında sel taşkınlarının yıllar boyu taşıyıp biriktirdiği sedimandır (Resim 4).



Resim 4: Myra Tiyatrosu Sahne Binası Altı Sedimanı

İkincisi Dereağızı mevkiinden alınan çakıllı-kumlu sediman örneğidir (Resim 5).



Resim 5: Dereağızı Mevkii Çakıllı-Kumlu Sediman

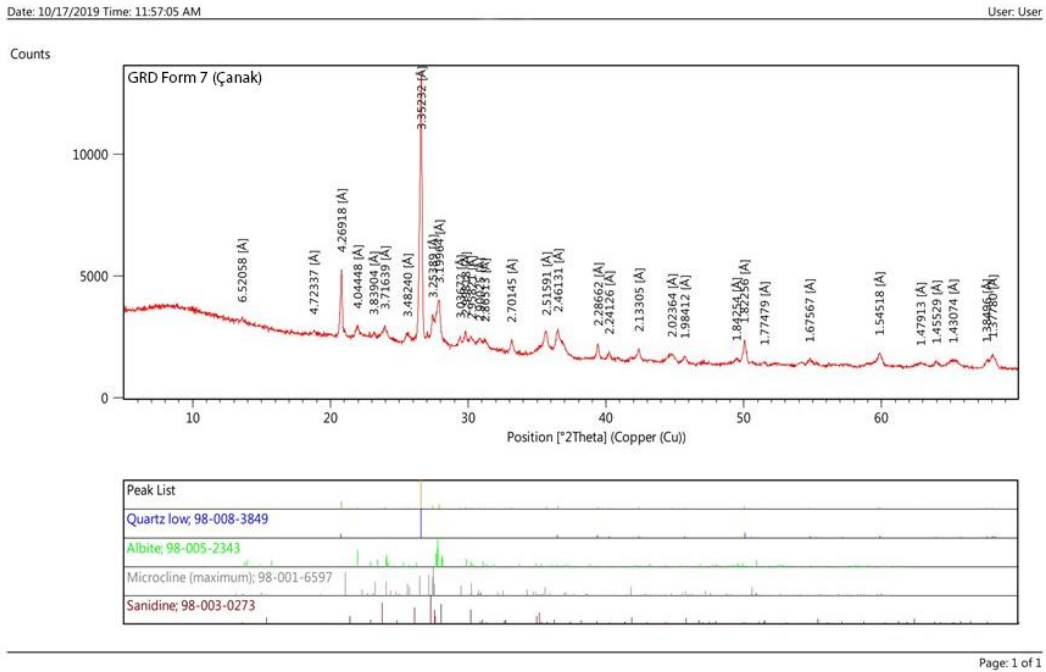
¹²⁸⁷ James ve Bragg, 1948.

Üçüncüsü ise Kaş İlçesi Sarılar mahallesi civarından alınan kırmızı renkli topraktır (Resim 6).



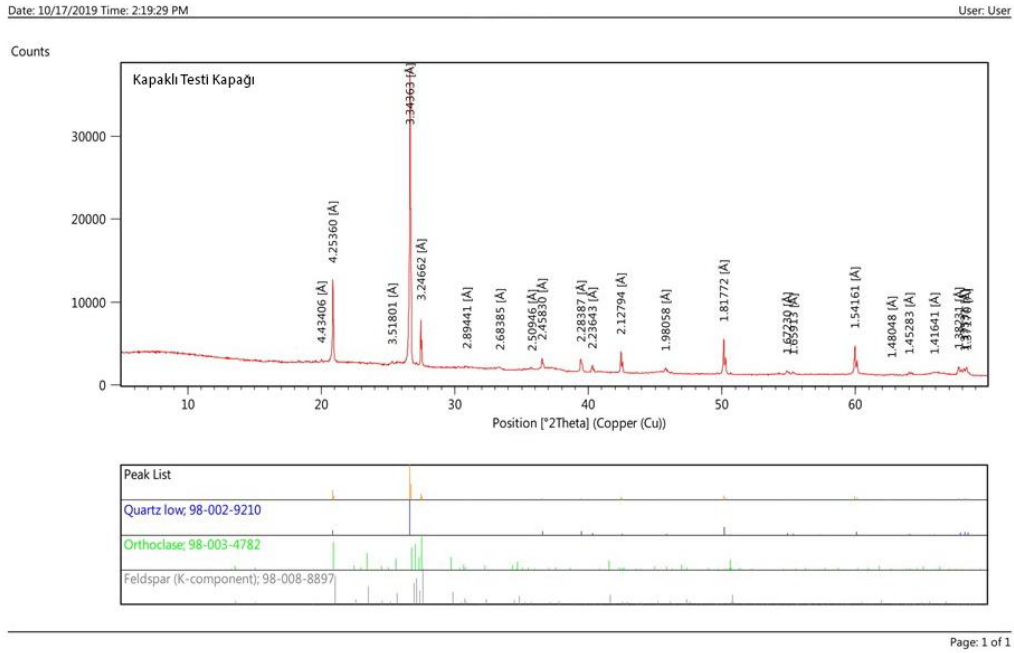
Resim 6: Kaş İlçesi Sarılar Mahallesi Civarı Kırmızı Toprak Sedimanı

Myra-Andriake Geç Roma Dönemi seramiklerinden seçilen örneklerin XRD analizine bakıldığında egemen minerallerin kuvars, mikrokline, orthoklase ve feldispat (albite, sanidine) olduğu görülmektedir (Resim 7-8)¹²⁸⁸.



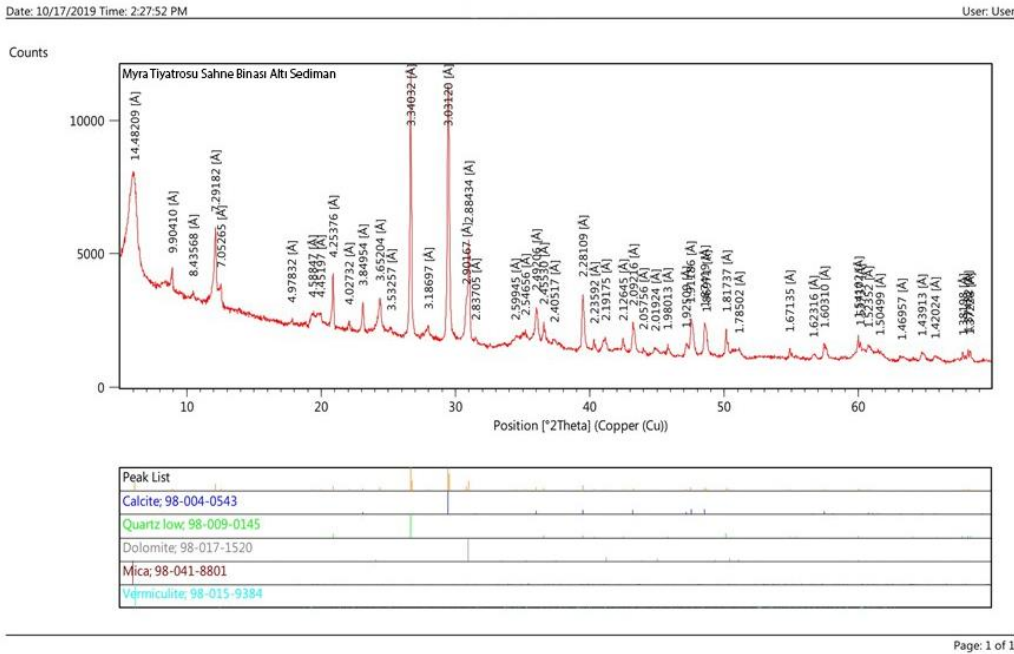
Resim 7: Geç Roma D Hayes Form 7 XRD Spektrumu

¹²⁸⁸ Aziz Nikolaos Kilisesi kazılarındaki XRD analizi yapılan kil örneklerin içeriğindeki mineraller için bk. Türker, 2009; Ek 1.



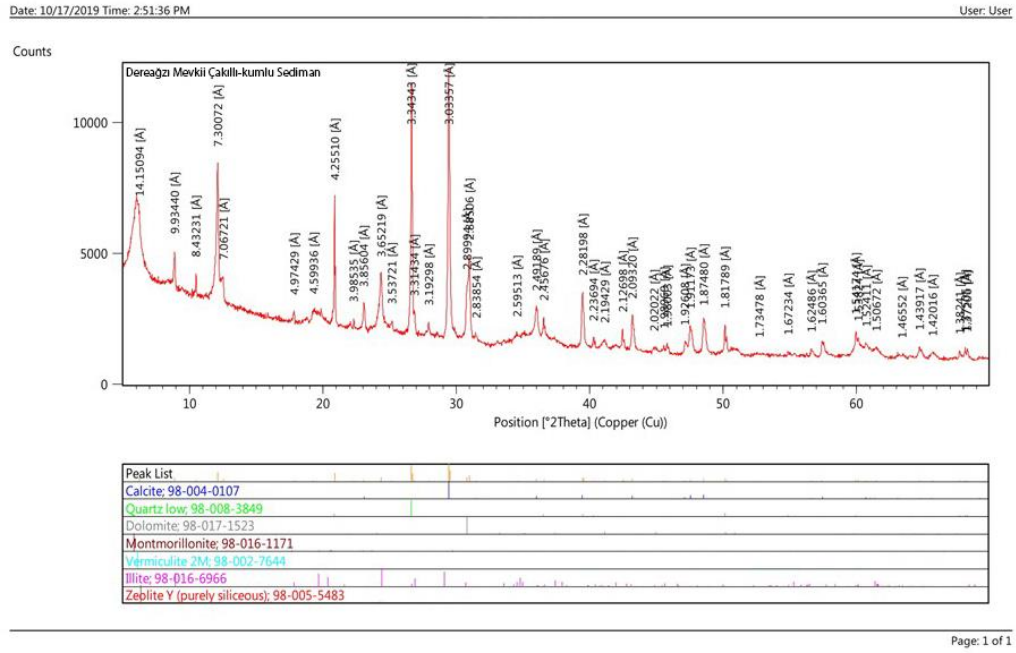
Resim 8: Kapaklı Testi Kapağı XRD Spektrumu

Myra antik kenti civarından alınan kil örneklerinde ise kalsit (kireçtaşı), kuvars, dolomite ve mika mineralleri egemendir. Antik kent civarından alınan örneklerin matris kil içeriklerini vermikülit, illit-simektit (montmorillonit)¹²⁸⁹ ve kaolinit temsil etmektedir (Resim 9-11).

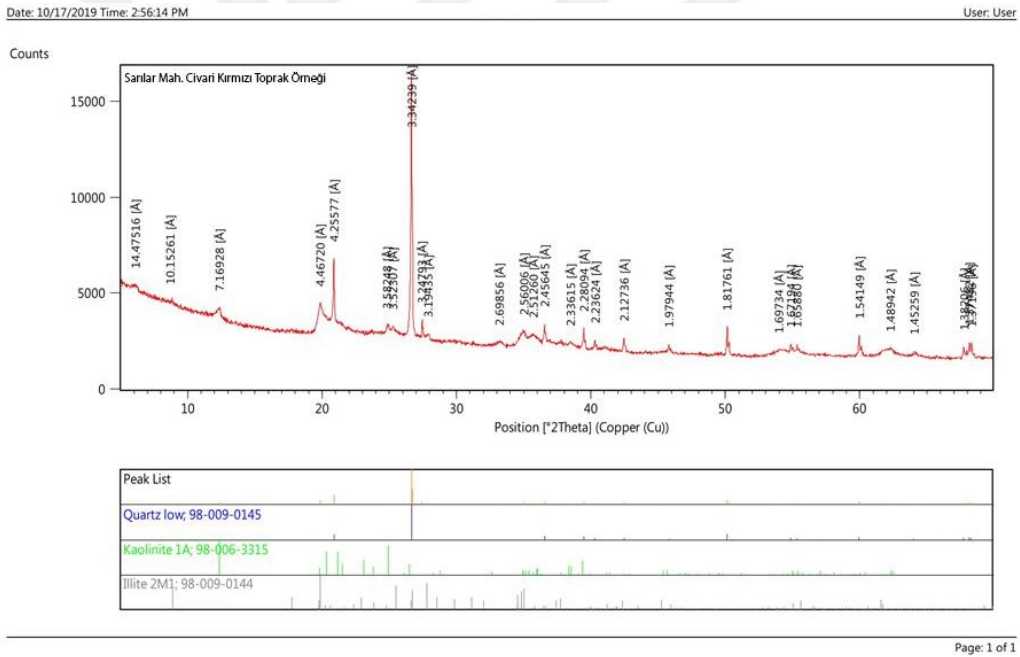


Resim 9: Myra Tiyatrosu Sahne Binası Altı Sedimanı XRD Spektrumu

¹²⁸⁹ Patara civarından alınan toprak örnekleri üzerinde yapılan arkeometrik kil analizleri sonucunda, bu numunelerin illit ve simektit kil grubu özellikleri gösterdikleri ortaya çıkmıştır (Ayrıntılı bilgi için bk. Dündar, 2012: 499 vd.); Tlos seramikleri ile lokal killer incelendiğinde egemen kil mineralinin simektit olduğu anlaşılmıştır (Çolak vd., 2017: 67 vd.).



Resim 10: Dereagözü Mevkii Çakıllı-Kumlu Sedimanı XRD Spektrumu



Resim 11: Kaş İlçesi Sarılar Mahallesi Civarı Kırmızı Toprak Sedimanı XRD Spektrumu

Yukarıda değinilen analiz çalışmaları neticesinde değerlendirilen Geç Roma Dönemi seramikleri içerisinde Myra'da üretilen seramiklerin (Geç Roma D Form 7 çanaklarından bazıları (Kat. No. 164-168, 170, 173), Geç Roma C Form 8, Tencere Form 4 ve Form 9, Güveç Form 1, Tava Form 1A, B ve Form 8, Oval Ağızlı Testi Form 1, Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testi Form 1, Masa Amphorası Form 1) olduğu düşünülmektedir. Kentte yerel üretim olabileceğine dair öngörülerimizin bir diğer destek noktası 2019 yılı depo çalışmalarında seramikler arasında

bulunan seramik fırınına ait olabileceği düşünülen fırın içi sıva parçasıdır (Resim 12)¹²⁹⁰. Ayrıca ana kent Myra'ya bağlı olan Aziz Nikolaos Kilisesi'nde yapılan kazılarda da seramik üretimine dair sınırlı sayıda da olsa birkaç buluntu dikkate değerdir¹²⁹¹.



Resim 12: Fırın İç Sıva Parçası

Myra'daki kazılarda seramik fırını ve üretim atölyesine dair şu ana kadar herhangi bir kalıntı ortaya çıkarılmamıştır. İlerleyen yıllarda yapılacak kazı çalışmalarında bulunacak seramik üretim atölyesi kalıntıları kentteki yerel üretimin varlığını kanıtlayacaktır.

¹²⁹⁰ Rhodiapolis antik kentinde ortaya çıkarılan fırın sıvası örneği için bk. Çetintaş, 2018: 102, Res. 11.

¹²⁹¹ Türker, 2009: 51: Res. 29.

SONUÇ

Bölge'nin en büyük kentlerinden biri olan Myra, Myros Çayı'nın Akdeniz'e döküldüğü alüvyonal bakımdan zengin ova üzerine kurulmuş önemli bir Orta Likya kentidir. Aynı bir kent gibi planlanmış olan limanı Andriake ise, kentin ticari açıdan önemini ortaya koymaktadır. 2009 yılında başlatılan arkeolojik kazılar halen aralıksız devam etmektedir. Myra'da yapılan kazılarda Tiyatro sahne binasının tamamına yakını ortaya çıkarılmıştır. Ancak diğer kamu ve sivil mimari yapıları kamulaştırma sorunundan ötürü kazılamamaktadır. Liman yerleşimi Andriake'de ise birçok kamu ve sivil mimari yapı kazılarak restore edilmiş ve ziyarete açılmıştır. Antik kentin tarihiyle ilgili en erken verilen Klasik Dönemi işaret etmektedir¹²⁹². Ancak kent ve limanı Andriake civarında ele geçen tekil buluntular kentin tarihinin Bronz Çağı'na kadar geriye gidebileceğine dair ipuçları sunmaktadır. MÖ 5. yüzyıldan itibaren tarih sahnesinde adı duyulan Myra, ilk olarak Xanthos, sonra Limyra, ardından ise Hekatomnid hanedanlığı altında varlığını sürdürmüştür¹²⁹³. Likya, MÖ 333 yılında Büyük İskender, MÖ 306 yılında ise Ptolemaios'ların egemenliği altına girmiştir¹²⁹⁴. MÖ 188 yılında yapılan Apamea Barış Antlaşması ile Rhodos hakimiyeti altına giren Likya, MÖ 167 yılında özgürlüğüne kavuşmuştur¹²⁹⁵. Hellenistik Birlik Dönemi'nde bazı kentlerle sympoliteia içinde olması ve Masikytos bölgesinin baş darphanesi ünvanı ile Myra bölgenin en önemli kenti konumuna yükselmiştir. Tlos, Patara ve Xanthos gibi Myra'da MÖ 1. yüzyıl başlarında büyük bir metropolistir¹²⁹⁶. Hellenistik Dönem'de kurulan Likya Birliği'nde 3 oy hakkına sahip altı kentinden biri olan Myra, bu dönemde oldukça önemli bir Likya kentidir¹²⁹⁷. MÖ 68-69 yıllarında Likya ile Pamphylia birleşerek Roma eyaleti olunca¹²⁹⁸ Myra'da Roma egemenliği altına girmiştir. Myra, Roma Dönemi'nde özellikle liman yerleşmesi Andriake sayesinde önemini korumayı başarmıştır. Şöyle ki Wörrle'nin "*Andriake, MS 1. yüzyılın ortalarında, Mısır'dan başlayan deniz ticaretinin rotasında bulunan önemli bir limandır*" sözü¹²⁹⁹ bize Myra'nın önemini anlamak için yeterli ipucunu vermektedir. Andriake'de bulunan Horrea Hadriani/Granarium tahıl ambarı da Wörrle'nin sözünü destekleyen kamu yapılarından sadece birisidir. Hadrianus Dönemi'nde (MS 117-138) özellikle Andriake'de birçok kamu yapısı

¹²⁹² Çevik, 2016: 224.

¹²⁹³ Alkan, 2013: 36-37.

¹²⁹⁴ Çevik ve Bulut, 2010: 26.

¹²⁹⁵ Çevik ve Bulut, 2010: 26.

¹²⁹⁶ Çevik, 2015: 360.

¹²⁹⁷ Çevik, 2015: 360.

¹²⁹⁸ Aygün, 2018: 25.

¹²⁹⁹ Wörrle, 1975: 67 vd.

(Agora/Plakoma, Horrea Hadriani/Granarium gibi) inşa edilmiştir. İnşa edilen bu yapılar Andriake'nin ticari öneminin artarak devam ettiğini göstermektedir. Myra, Hristiyanlığın yaygınlaşmasıyla birlikte Aziz Nikolaos'unda etkisiyle önemini sürdürmeye devam etmiştir. Erken Bizans Dönemi'nde, II. Theodosius (MÖ 408-450) Myra'yı Likya Bölgesi'nin dini ve idari başkenti yapmıştır¹³⁰⁰. Andriake'de ele geçen arkeolojik buluntuların çoğunluğunun MS 4. yüzyıla ait olması bu durumun sonucu olmalıdır. Liman varlığını MS 7. yüzyıl sonlarına kadar kesintisiz sürdürmüştür.

Bu tez projesi Myra ve limanı Andriake özelinde yapılan Geç Roma Dönemi'ne ait ilk büyük çaplı seramik çalışmasıdır. Sözü edilen bu çalışma kentin Geç Roma Dönemi seramik tipolojisi ve kronolojisinin belirlenmesi, olası yerel üretim formlarının tespiti, yakın ve uzak bölgeler arasındaki ticari ilişkilerin anlamlandırılmasına yönelik önemli bilgiler sunmaktadır. Myra'da Tiyatro ile Andriake'de yapılan kazı çalışmaları sonucu ortaya çıkarılan çok sayıda seramik içerisinden 332 parça seçilerek teze dahil edilmiştir. Bu seramikler formları ve kullanım amaçlarına göre İnce (Kaliteli) ve Kaba Seramikler olmak üzere iki ana başlık altında gruplandırılmıştır. İnce (Kaliteli) Seramikler ana başlığı altında Afrika, Geç Roma C ve Geç Roma D kırmızı astarlı seramikler değerlendirilmiştir (Grafik 1). Kaba Seramikler grubunda ise pişirme (tencere, güveç, tava), servis (testiler, masa amphorası), depolama (pithos) ve diğer geç roma seramikleri (kapak, mangal, matara) incelenmiştir (Grafik 8).

İnce (Kaliteli) seramiklerin ilk alt başlığı Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri oluşturmaktadır. Bu seramiklerin en yoğun ele geçtiği alan Şarap İşliği'dir. Bunu sırasıyla Horrea Hadriani/Granarium, Germanicus Meydanı, Doğu Hamam, 121 No'lu Yapı Grubu, 2015 İşlik Kazısı Atık Toprağı, Agora/Plakoma, Onurlandırma Anıtları ve Batı Hamam izlemektedir (Grafik 3). Tez kapsamında bu seramiklere ait toplam 25 parça tabak, kâse ve sürahi formu 14 farklı tipe ayrılmıştır (Grafik 2). Tipler şu şekildedir; Tabak: Hayes Form 61A (Kat. No. 1-4), Form 76 Variant (Kat. No. 5), Form 89B (Kat. No. 6), Form 104B (Kat. No. 7), Form 105 (Kat. No. 8), Kâse: Form 8B (Kat. No. 10), Form 67 (Kat. No. 11-14), Form 73A (Kat. No. 15-16), Form 91B, C (Kat. No. 17-19), Form 91 Takliti (Kat. No. 20), Form 96 (Kat. No. 21), Form 97 (Kat. No. 22), Form 99B (Kat. No. 23-24) ve Sürahi: Form 126 (Kat. No. 25). Bunlar dışında herhangi bir forma dahil edilemeyen bezemeli tabak veya kâse parçası da (Kat. No. 26) bu seramiklere dahil edilmiştir. Bu tiplerden Hayes Form 91'e kısmen benzerlik gösteren bir kâse Hayes Form 91 Takliti (Kat. No. 20) adı altında ayrı bir tip olarak ele alınmıştır. Akdeniz bölgesinde en yoğun görülen seramik gruplarından birisi olan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri Myra'da az örnekle temsil edilmelerine rağmen oldukça fazla form

¹³⁰⁰ Malalas, 1986: 199-200; Çevik ve Bulut, 2010: 28; Doğan, 2016: 238.

çeşitliliğine sahiptir. Hayes Form 104B'ye ait MS 550-580 yıllarına tarihlendirilen tabakla birlikte Germanicus Meydanı'nın¹³⁰¹ MS 6. yüzyılda halen faal olduğunu öğrenmekteyiz. Ayrıca Batı Hamam kazılarında hamam zemininde bulunan Hayes Form 126'ya ait MS 2. yüzyıla tarihlenen süzgeçli sürahi, hamamın ilk inşa evresinin tarihini belirlemektedir.

Myra-Andriake Geç Roma kırmızı astarlı seramiklerinin ikinci alt grubunu Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri oluşturmaktadır. En yoğun buluntunun ele geçtiği 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'nı Horrea Hadriani/Granarium, Agora/Plakoma, Germanicus Meydanı, Güneydoğu Nekropol, Şarap İşliği, A Kilisesi, Sinagog ve 121 No'lu Yapı Grubu takip etmektedir (Grafik 5). Bu seramik grubundan toplam 34 adet tabak ve kâse parçası 3 ana formun 6 farklı alt tipinde incelenmiştir (Grafik 4). Tipler arasında en yoğun grubu Hayes Form 3'e (Kat. No. 28-59) ait tabaklar oluşturmaktadır. Bu tabaklar arasında ise en yoğun alt tip Hayes Form 3C ve F'ye aittir. Diğer tipler Hayes Form 2A (Kat. No. 27) ve Form 8 (Kat. No. 60) tabak ve kâseleridir. Özellikle Hayes Form 8'in Myra'da üretilmiş bir taklit olduğu düşünülmektedir. Geç Roma C seramikleri Myra'da en az tipte temsil edilen kırmızı astarlı seramiklerdendir.

Myra-Andriake İnce (Kaliteli) seramikler içerisinde en yoğun grubu Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri oluşturmaktadır. Bu seramiklere ait en yoğun buluntu Şarap İşliği'nde ele geçmiştir. Bunu sırasıyla Agora/Plakoma, Germanicus Meydanı, 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı, Sinagog, Horrea Hadriani/Granarium Önü, Horrea Hadriani/Granarium, 2 No'lu Alan, Doğu Hamam, Liman Yapıları, Onurlandırma Anıtları ve Myra Tiyatrosu sahne binası takip etmektedir (Grafik 7). Çalışmada toplam 150 adet seramik parçası tabak, kâse ve çanak olmak üzere 7 farklı tipte değerlendirilmiştir (Grafik 6). Bunlar arasında en baskın grup Hayes Form 9'a (Kat. No. 99-137) ait tabaklardır. Bu formun alt tipleri arasında ise Form 9C en yoğun gruptur. Diğer tipler ise Hayes Form 2 (Kat. No. 61-92), Form 8 (Kat. No. 93-98), Form 4 (Kat. No. 141-143), Form 7 (Kat. No. 144-176) ve Form 11 (Kat. No. 177-210) tabak, kâse ve çanaklarıdır. Bunlar dışında Geç Roma D seramiklerinin takliti olarak üretildiği düşünülen Perge Form 2'ye ait tabaklar (Kat. No. 138-140) bulunmaktadır. Hayes Form 7'ye ait olan çanaklar içerisinde bazılarının (Kat. No. 164-168, 170, 173) Myra üretimi olduğu düşünülmektedir. Çünkü bu örneklerin benzerlerine hiçbir yerde rastlanmamıştır. Ve diğer Form 7 çanaklarından farklı birkaç özelliğe sahiptirler. Dolayısıyla bu örnekler Myra üretimli Hayes Form 7 takliti çanaklar olmalıdır. Tıpkı Myra gibi bir diğer Likya kenti olan Arykanda'da da Geç Roma D kırmızı astarlı seramikleri oldukça yoğun ele geçmiştir. Likya Bölgesi'nde Geç Roma D seramiklerine yoğun bir talep olduğu görülmektedir. Bu seramiklerin üretiminin

¹³⁰¹ Bk. İkinci Bölüm, Germanicus Meydanı.

yapıldığı Kıbrıs ve Pamphylia (Küçükaksu nehri civarı) ile Likya Bölgesi kentlerinin yakın ticari ilişki kurdukları da söylenebilir.

Myra ve limanı Andriake’de Geç Roma Dönemi’ne ait üç önemli kırmızı astarlı seramik grubunun bu denli farklı form ve çeşitlilikte görülmesi, halkın dönemin modasını takip ettiğini ve alım güçlerinin oldukça iyi durumda olduğunu göstermektedir. Kentte Afrika kökenli kırmızı astarlı seramiklerin MS 2. yüzyıldan 7. yüzyıl başlarına kadar kullanıldığı görülmektedir. Bu seramiklerle birlikte dönemin modasının uygun olarak Geç Roma C kırmızı astarlıları da MS 5. yüzyıldan itibaren kentte görülmeye başlanmıştır. MS 6. yüzyıl ortalarına kadar da kullanımda kaldığı izlenebilmektedir. Geç Roma D kırmızı astarlı seramikleri ise MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğinden sonra 7. yüzyılın ikinci yarısına kadar kentte görülmektedir. Bunlar arasında en yoğun grubu Geç Roma D seramikleri oluşturmaktadır. Andriake’de özellikle MS 4.-7. yüzyıl arasında artan ticari ve dini faaliyetler ile birlikte, Batı’da ortaya çıkan Got’ların birçok yeri yağmalayıp istila etmesine¹³⁰² bağlı Doğu kentlerindeki nüfus artışı¹³⁰³, tarihsel olarak kırmızı astarlı seramiklerdeki artışla da doğru orantılıdır. Yine bu döneme tarihlenen kırmızı astarlı seramiklerden geniş ağızlı tabak ve çanakların yoğun olması, kent nüfusunun artışıyla birlikte halkın besin ihtiyacının karşılanmasına yönelik daha fazla ürünün birlikte paylaşılarak yenilmesiyle açıklanabilir.

Myra ve Andriake’de ele geçen Geç Roma seramiklerinin ikinci ana grubunu Kaba Seramikler oluşturmaktadır. Kaba seramikler Pişirme, Servis, Depolama ve Diğer Geç Roma Seramikleri olarak üç alt başlığa ayrılmıştır (Grafik 8). Bu üç başlık altında toplam 122 adet seramik parçası 42 farklı tipte değerlendirilmiştir. Bu kapların tipolojisinde bilim insanları arasında herhangi bir konsensus olmadığı için incelenen örnekler kendi içerisinde Form 1, 2, 3... gibi alt tiplere ayrılmıştır.

Kaba seramiklerin ilk alt başlığı olan Pişirme Kapları’nda Tencere, Güveç ve Tavalar incelenmiştir (Grafik 9). Tencerelerin en yoğun bulunduğu yer Şarap İşliği olup, bunu Horrea Hadriani/Granarium, Liman Yapıları, Doğu Hamam, Horrea Hadriani/Granarium Önü ve Agora/Plakoma takip etmektedir (Grafik 11). Güveç parçalarının en yoğun ele geçtiği alan Şarap İşliği’dir. Bunu sırayla 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı, Liman Yapıları, Horrea Hadriani/Granarium Önü, Onurlandırma Anıtları ve Horrea Hadriani/Granarium izlemektedir (Grafik 12). Son alt başlık olan tavalar ise yine diğerlerinde olduğu gibi en yoğun Şarap İşliği’nde ele geçmiştir. Bunu Sinagog, Germanicus Meydanı, Horrea Hadriani/Granarium Önü, Güneydoğu Nekropolü, Agora/Plakoma, Horrea Hadriani/Granarium, 2015 Yılı İşlik

¹³⁰² Got istilasının MS 3. yüzyıl ortalarında Anadolu’yu da etkilediği bilinmektedir (Ergürer, 2012: 242-243).

¹³⁰³ İşler, 2010: 237 vd. MS 4. yüzyıldan 6. yüzyıl başlarına kadar olan süreçte, Doğu kentlerinde, arazilerinin kaldıramayacağı kadar nüfus artışı olduğu ifade edilmektedir (Rich, 1999: 23).

Kazısı Atık Toprağı ve 2 No'lu Alan takip etmektedir (Grafik 13). Tencerelerden toplam 19 adet parça 11 farklı tipte (Kat. No. 211-229), 14 adet güveç parçası 3 farklı tipte (Kat. No. 230-243), 40 adet tava parçası ise 10 farklı tipte (Kat. No. 244-283) değerlendirilmiştir (Grafik 10). Tencerelerden Form 1, 3-4, 7, 9, 10, güveçlerden Form 1-2 ile tavalardan Form 1A-B, 8'e ait örnekler Pamphylia (Perge, Side) ve Likya Bölgesi (Kyaneai, Limyra, Rhodiapolis, Olympos, Xanthos, Letoon) kentlerinde bulunan örneklerle benzerlikler göstermektedir. Bu formlara ait seramiklerin Likya'da yerel olarak üretilmiş olmaları muhtemeldir. Çünkü birçok kent günlük kullanıma yönelik kaba seramikleri kendi ihtiyacını karşılamak için üretmiş, civarındaki kent ve bölgelere ihraç etmiş olmalıdır¹³⁰⁴. Tavalardan Form 4 ve 7 literatürde *Ege Gri Pişirme Kapları* grubuna ait iken, Form 5 ise *Filistin Tipi Kızartma Tavası* olarak isimlendirilmektedir. Özellikle Levant Bölgesi'ne (Filistin) özgü bir formun Myra'da görülmesi, kentin deniz ticaretinde, Akdeniz özelinde önemli bir yerinin olduğunun ispatıdır. Bu tava formunu ayrıca bölgeler arası kültürel etkileşimin bir örneği olarak görmek gerekir¹³⁰⁵. Çünkü formun Myra'da yerel ustalarca taklit edildiği düşünülmektedir. Ayrıca Kilikya Bölgesi kentlerinde ele geçen pişirme kaplarıyla Myra buluntuları arasında morfolojik benzerlikler bulunmaktadır. Myra-Andriake'de ele geçen çömleklerin oldukça yoğun farklı form çeşitliliği ile tavalardan derin gövdeli olanların sayıca fazla olması, toplumun sulu yemek kültürüne sahip olduğunun ipuçlarıdır.

İkinci alt başlık olan Servis Kapları, Testiler ve Masa Amphoraları olarak iki alt formda incelenmiştir (Grafik 14). Servis kaplarından testilerin en yoğun ele geçtiği alanlar; Agora/Plakoma, Şarap İşliği, Horrea Hadriani/Granarium, 2 No'lu Alan, Myra Tiyatrosu ve 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı'dır (Grafik 16-19). Ağız yapılarına göre dört gruba ayrılan testiler (Oval Ağızlı, Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli, Yonca Ağızlı ve Kapaklı Testiler) kendi içerisinde ayrıca 9 alt tipe ayrılarak değerlendirilmiştir (Grafik 15). Oval Ağızlı Testi Form 1 (Kat. No. 284-287) Likya Bölgesi'ne özgü bir form olmalıdır. Çünkü benzer örneklerine sadece Likya'da rastlanmış ve bölgeye özgü *Likya Kaolinitik* kil grubuna yakın özellikler göstermektedir. Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testi örneklerinden sadece tek form (Kat. No. 288-295) tespit edilmiştir. Likya, Kilikya ve Pamphylia Bölgesi'nde benzerine rastlanan bu tipin kentin iç pazarındaki ihtiyaç için Myra'da üretilmiş olabileceği düşünülmektedir. En yoğun form çeşitliliğine sahip Yonca Ağızlı Testiler 5 alt tipe ayrılmıştır. Bu tiplerden kil özelliklerine

¹³⁰⁴ Limyra, Rhodiapolis ve Patara'da seramik üretildiği bilinmektedir. Bk. Peloschek vd., 2017; Fırıncı, 2010; Akın, 2012; Çetintaş, 2018; Varkıvanç, 2001-2002.

¹³⁰⁵ Arykanda'da ele geçen Servis ve Hazırlama seramikleri başlığı altında değerlendirilen Tabak Form 1 ve Yuvarlak Ağızlı Testi Form 4'ün Levant Bölgesi üretimi seramiklerle benzer olduğu saptanmıştır (Yaman, 2018: 334). Dolayısıyla yukarda değinilen kültürel etkileşimin diğer bir örneğini bize Arykanda buluntuları göstermektedir.

göre Form 5'in (Kat. No. 301) Myra'da üretilmiş olduğu öngörülmektedir. Testiler başlığı altında son alt grup ise kapaklı testilerdir. Ağız profillilerindeki farklılıklardan ötürü 2 alt tipte incelenmişlerdir. Özellikle Form 2'ye ait kapaklı testilerin (Kat. No. 306-309) killeri *Likya Kaolinitik* kil grubuyla yakın benzerliklere sahiptir. Dolayısıyla bu tip Likya'da veya Myra'da üretilmiş olmalıdır. Benzerlerine diğer kentler dışında özellikle İstanbul'da (Saraçhane, Yenikapı Kazıları) rastlanması, Myra'nın MS 6.-7. yüzyıllarda başkent Konstantinopolis'le yakın ticari ilişkiler kurduğunu göstermektedir.

Myra'da tek formu tespit edilen Masa Amphoraları (Kat. No. 311-315), kimi yazarlar tarafından *Sürahi*, *Olpe* olarak isimlendirilse de¹³⁰⁶, son yıllarda yapılan araştırmalarda bu tipin masa amphorası olduğu kesinleşmiştir¹³⁰⁷. Myra ve Andriake'de masa amphoralarının en yoğun bulunduğu alan Şarap İşliği'dir (Grafik 20). Bu tipin Likya'ya özgü yerel bir form olduğunu ve bölgede üretilen şarabın taşınmasında kullanıldıkları söylenmektedir¹³⁰⁸. Myra'da MS 6. yüzyılda üzüm ve buğday gibi önemli besin maddelerinin tarımsal üretiminin yapıldığı bilinmektedir¹³⁰⁹. Üzüm üretiminin varlığını Andriake'de ortaya çıkarılan şarap işliği de kanıtlar niteliktedir. Myra'daki masa amphoralarının büyük çoğunluğunun şarap işliğinde ele geçmesi, bu amphoraların şarap taşıdıklarını kanıtlamaktadır. Ayrıca antikçağda bölgenin önemli geçim kaynaklarından birisi de zeytindir¹³¹⁰. Bu amphoraların zeytinyağı taşımış oldukları da akılda tutulmalıdır. Likya Bölgesi dışında Paphos'ta bulunan benzerine¹³¹¹ dayanarak Likya şarabının veya zeytinyağının Kıbrıs'a ihraç edildiği düşünülebilir. Belki de sadece bu amphoraların kendileri ihraç edilmiştir.

Kaba seramiklerin son alt başlığı olan Depolama ve Diğer Geç Roma Dönemi Seramikleri'nde 17 adet seramik parçası 4 ana forma ayrılmıştır (Grafik 21). Bunlar; Pithoslar, Kapaklar, Mangallar ve Mataralar'dır. Depolama kaplarından pithosların en yoğun bulunduğu yer 2 No'lu Alan'dır (Grafik 23). Pithoslar'a ait tek form (Kat. No. 316-320) tespit edilmiş ve MS 6.-7. yüzyıla tarihlenmiştir. Myra-Andriake'de kapaklara ait 3 farklı form incelenmiştir. Form 1A ve 1B (Kat. No. 321-322) olarak ele alınan kapakların Amphora kapağı olduğu anlaşılmıştır. *Fincan Tabaklı Şekilli Kapak* olarak tanımlanan Form 2A ve 2B'ye ait kapaklar (Kat. No. 323-324) oldukça yoğun kullanım görmüşlerdir. Bu kapakların çömlek veya güveç kapağı olması muhtemeldir. Form 3'e ait kapakların (Kat. No. 324-326) ise morfolojik özellikleri ve birlikte bulundukları mekanla ilişkilerinden ötürü depolama kaplarına (pithos) ait

¹³⁰⁶ Hayes, 2003a: 477, No. 169; Marksteiner vd., 2007a: 215, 217, 230, 233, Pl. 7: 1-5, 14: 1.

¹³⁰⁷ Yaman, 2018: 194 vd.

¹³⁰⁸ Yaman, 2018: 195.

¹³⁰⁹ Bulut, 2018: 677.

¹³¹⁰ Ayrıntılı bilgi için bk. Bulut, 2018.

¹³¹¹ Hayes, 2003a: 477-478, Fig. 17: 169.

kapaklar olabilecekleri düşünülmektedir. Geç Roma Dönemi'nde pişirim yapılırken kullanılan portatif ocaklara ve/veya mangallara ait parçalardan Myra-Andriake'de 3 farklı form tespit edilmiştir. Bu formlardan özellikle Form 2 (Kat. No. 328) ve 3'ün (Kat. No. 329) benzerlerine rastlanmamıştır. Bunlar olasılıkla kentte halkın ihtiyacına yönelik üretilmiş yerel bir form olmalıdırlar. Diğer Geç Roma Dönemi seramiklerinde son ana form ise mataralardır. Kentte mataralara ait tek form tespit edilerek değerlendirilmiştir. Form 1 olarak tanımlanan bu mataralar (Kat. No. 331-332), Myra'nın kutsallığına atıf yapmaktadırlar. Mataraların üzerinde yer alan betimlemenin tam olarak ne olduğu çözülemese de, Aziz Nikolaos Kilisesi kazılarında bulunan yakın benzeri üzerinde işlenen '*Kâhin kralların Hz. İsa'ya hediyeler getirmesi*' sahnesi, incelenen örneklerde de betimlenmiş olmalıdır.

Myra, Hristiyanlığın başlangıcıyla birlikte dini başkent olarak önemini korumayı başarmıştır. Bu bağlamda Aziz Nikolaos'u görmek ve onun öğretilerinden feyz almak isteyen hacı adayları Andriake limanını kullanarak kente gelmişlerdir. Hacı adaylarının kentte o dönemde kutsal sayıldıkları şarap?, su, veya yağı ayrılırken yanlarında götürmek istedikleri varsayıldığında; Form 1'e ait mataralar, Myra'da iç pazarlamaya yönelik olarak üretilmiş bir ticari/pazar ürünü olabilir.

Myra ve Andriake'de ele geçen Geç Roma Dönemi seramikleri değerlendirildiğinde kentin bu dönemde (MS 3.-7. yüzyıl) revaçta olan her ürüne kolaylıkla erişebilecek refaha sahip olduğu görülmektedir. Özellikle MS 4.-7. yüzyılda birçok bölgeyle (Kuzey Afrika, Doğu Akdeniz, Levant Bölgesi gibi) ticari ilişki içerisinde oldukları da yadsınamaz bir gerçektir. Ayrıca Myra'nın kendi bölgesindeki kentlerle de yakın ilişki içerisinde olduğunu, incelenen seramik gruplarının bölgedeki diğer kentlerdeki varlıklarından dolayı da bilmekteyiz.

Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi seramiklerinin X-ışınları Floresans (XRF) ve X-ışınları Difraktometresi (XRD) yöntemleriyle analizleri yapılmıştır. Toplam 56 parça (Grafik 27) üzerinde iki kısım olarak yapılan XRF analizleri sonucunda seramiklerin ana element içeriğini MgO , Al_2O_3 , SiO_2 , K_2O , CaO , TiO_2 ve Fe_2O_3 oluşturmaktadır (Grafik 29-30). Dolayısıyla her iki kısımda da benzer element içeriklerinin yoğun olması seramiklerin üretiminde kullanılan kil yataklarının birbirine yakın bölgelerde olduklarının göstergesidir. Bu elementler arasında yer alan Sr (stronsiyum) değerinin 102 ile 390 ppm arasında olması, Myra ve Andriake'deki seramiklerin üretiminde denizsel/karasal karışımli kil yataklarının kullanılmış olduğunu göstermektedir. Bu seramiklerin olasılıkla 750-950 °C'de pişirildiği düşünülmektedir. Lemaitre ve diğerlerinin yaptığı kil analizleriyle belirledikleri Likya'ya özgü kil grupları dışında yeni bir kil grubunun varlığı ortaya koyulmuştur. Bu yeni kil grubunun içeriğinde kuvars, mikrolin, orthoklase ve feldispat minerallerinin egemen olduğu

gözlemlenmiştir. Myra-Andriake Geç Roma Dönemi seramikleri üzerine yapılan XRD analizleriyle (Resim 9-11) birlikte, farklı lokasyonlardan alınan toprak numunelerinin matriks kil içeriklerini ise vermikülit, illit-simektit ve kaolinit kil grupları temsil etmektedir.



KAYNAKÇA

Antik Kaynaklar

App. Civ.

Appian. *The Civil Wars*. H. White (Ed.), London 1899.

Cass. Dio

Dio, Cassius. *Roman History*. E. Cary (Ed.), Harvard 1970.

Plin. Nat. Hist.

Plinius. *The Natural History*. Pliny the Elder. J. Bostock (Ed.), London 1855.

Strab. Geo.

Strabon. *Antik Anadolu Coğrafyası (Geographika)*. (Çev. A. Pekman), İstanbul 1993.

Thukydides

Thukydides. *The Peloponnesian War*. (Çev. M. Hammond), New York 2009.

Modern Kaynaklar

Abadie-Reynal ve Sodini, 1992

Abadie-Reynal, C., Sodini, J. P. (1992). *La Céramique Paléochrétienne de Thasos (Alik, Delkos, Fouilles Anciennes)*. Études Thasiennes XIII, Athenes.

Abadie-Reynal, 2007

Abadie-Reynal, C. (2007). *La Céramique d'Argos (fin du II^e siècle avant J.-C. – fin du IV^e siècle après J.-C.)*. Études Péloponnésiennes XIII, Athenes.

Ackermann ve Duret, 2014

Ackermann, G., Duret, M. (2014). “La Céramique des Thermes Romains D'Érétrie”. *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 43, Bonn: 1-8.

Adak-Adıbelli, 2006

Adak-Adıbelli, I. (2006). *Tarsus Geç Roma Seramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Adan-Bayewitz, 1986

Adan-Bayewitz, D. (1986). “The Pottery from the Late Byzantine Building (Stratum 4) and its Implications”. in: L. I. Levine, E. Netzer, *Excavations at Caesarea Maritima 1975, 1976, 197 - Final Report*. Qedem 21, Jerusalem: 90-129.

Akın, 2012

Akın, F. (2012). *Rhodiapolis Seramikleri Roma Dönemi Tabakları, Çanakları ve Kâseleri (2006-2011 Buluntuları)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.

- Aktaş, 2018** Aktaş, R. (2018). *Antandros Kazısı Yamaç Ev Roma Dönemi Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Aktaş vd., 2019** Aktaş, R., Sezgin, E., Çilingiroğlu, Ç. (2019). “İzmir-Karaburun Yüzey Araştırmasında Ele Geçen Roma Dönemi Seramikleri”. *Olba XXVII*: 369-412.
- Akşit, 1971** Akşit, O. (1971). *Hellenistik ve Roma Devrinde Likya*. İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları No: 1622, İstanbul.
- Akyol ve Aydın, 2016** Akyol, A. A., Aydın, M. (2016). “Olba Kazısı Seramik Buluntuları Arkeometrik Analizleri”. *Seleucia* 6: 413-432.
- Akyol ve Aydın, 2017** Akyol, A. A., Aydın, S. (2017). “Olba Kazısı Tiyatro Seramik Buluntuları Arkeometrik Çalışmaları”. *Seleucia* 7: 421-438.
- Akyürek, 1992** Akyürek, N. E. (1992). “Terra Sigillata aus dem Heiligtum des Apollon Smintheios”. *Asia Minor Studien* 8: 125-165.
- Akyürek, 2014** Akyürek, T. E. (2014). “Andriake. Geç Antik Çağ’da Myra’nın Limanı”, *Toplumsal Tarih* 246, Haziran: 52-57.
- Akyürek, 2016** Akyürek, T. E. (2016). “Andriake: The Port of Myra in Late Antiquity”, in: P. Magdalino, N. Necipoğlu, I. Jevtic (Eds.), *Trade in Byzantium. Papers From The Third International Sevgi Gönül Byzantine Studies Symposium*, İstanbul: 465-487.
- Alkan, 2013** Alkan, M. (2013). *Klasik Çağ’dan Erken Bizans’a Myra Kenti ve Teritoryumu*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Amir, 2006** Amir, R. (2006). “Pottery, Stone and Small Finds from Shiqmona”. *Atiqot* 51: 145-161.
- Anderson-Stojanović, 1992** Anderson-Stojanović, V. R. (1992). *Stobi. The Hellenistic and Roman Pottery*. Princeton University Press, New Jersey.

Armstrong, 2009

Armstrong, P. (2009). "Trade in the east Mediterranean in the 8th century". in: M. M. Mango (Ed.), *Byzantine Trade, 4th -12th Centuries: The Archaeology of Local, Regional and International Exchange. Papers of the Thirty-eighth Spring Symposium of Byzantine Studies, St. John's College, University of Oxford, March 2004*: 157-178.

Arqué vd., 2012

Arqué, M.-C., Lemaitre, S., Waksman, S. Y. (2012). "Les céramiques de cuisson en Lycie romaine: essai de définition des faciés morphologiques et d'approvisionnement en Méditerranée orientale". in: C. B. Vallet (Ed.), *Les céramiques communes dans leur contexte régional. Faciés de consommation et mode d'approvisionnement: Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée* 60, Lyon: 141-153.

Arsen'eva ve Domzalski, 2003

Arsen'eva, T. M., Domzalski, K. (2003). "Late Roman red slip pottery from Tanais". *Eurasia Antiqua Zeitschrift für Achaologie Eurasiens* 8, Mainz: 415-491.

Arslan, 2004

Arslan, N. (2004). "Antiocheia (Pisidya) Kazılarında Bulunan Seramikler". *Olba* X: 209-238.

Astour, 1967

Astour, M. C. (1967). *Hellano-semitica: an ethnic and cultural study in West Semitic impact on Mycenaean Greece*, Brill.

Atik, 1995

Atik, N. (1995). *Die Keramik aus den Südthermen von Perge*. İstanbul Mitteilungen Beiheft 40, Tübingen.

Attema vd., 2010

Attema, P., Derks, T., Tol, G. (2010). "The 'Carta Archeologica' of Nettuno, Evidence for Late Antique and Early Medieval Settlement on the Coast of South Lazio near Antium and Torre Astura (Italy)". in: S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci (Eds.), *LRCW 3: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 2185 (I), England: 447-457.

- Atlı-Akbuz, 2008** Atlı-Akbuz, L. (2008). *Hadrianopolis Roma Dönemi Seramiği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Auer, 2012** Auer, M. (2012). “Late Roman Local Production in South Western Noricum: Municipium Claudium Aguntum- a case study”. *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 42, Bonn: 419-422.
- Aydemir, 2005** Aydemir, A. (2005). “Funde aus Milet: XX. Kochgeschirr und Küchengerate aus dem archaischen Milet”. *Archäologischer Anzeiger* 2: 85-101.
- Aydın, 2019** Aydın, S. (2019). *Olba Geç Roma Dönemi Seramik Buluntuları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Aygün, 2012** Aygün, Ç. A. (2012). *Andriake Mureks Boya Endüstrisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Aygün, 2018** Aygün, Ç. A. (2018). *Myra'nın Limanı Andriake'nin Yerleşim Planı*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Badescu ve Cliante, 2015** Badescu, A., Cliante, L. (2015). “Late Roman kitchen pottery discovered at Histria in the Centre-North Sector (2012)”. *Materiale Şi Cercetari Arheologice* 11: 209-294.
- Badescu ve Iliescu, 2016** Badescu, A., Iliescu, I. (2016). “Late Roman pottery discovered at Histria in the Acropolis Centre-South sector (2015). Vasa escaria-Late Roman C wares”. *Materiale Şi Cercetari Arheologice* 12: 141-157.
- Bajenaru, 2014** Bajenaru, C. (2014). “Some rare Late Roman Fine Wares Discovered in the central sector of the Late Roman city at Histria”. *Pontica XLVII Suppl. III. Histria, Histoire et Archeologie En Mer Noire*, Constanta.
- Ballance vd., 1989** Ballance, M., Boardman, J., Corbett, S., Hood, S. (1989). *Excavations in Chios 1952-1955: Byzantine Emporio*. The British School at Athens. Suppl. 20, Oxford.

- Baklouti vd., 2014** Baklouti, S., Maritan, L., Ouazaa, N. L., Casas, L., Joron, J. L., Kassaa, S. L., Moutte, J. (2014). "Provenance and reference groups of African Red Slip ware based on statistical analysis of chemical data and REE". *Journal of Archaeological Science* 50: 524-538.
- Bass, 1967** Bass, G. F. (1967). "The Cape Gelidonya Wreck: Preliminary Report". *American Journal of Archaeology* 65: 267-276.
- Bass, 1982** Bass, G. F. (1982). "The Pottery". in G. F. Bass, F. H. V. Doornick, *Yassı Ada I: A seventh-century Byzantine shipwreck*, Texas: 155-188.
- Bass, 1996** Bass, G. F. (1996). Bodrum Sualtı Arkeoloji Müzesi'ndeki Batıklar. (Çev. S. Pulak), Ankara.
- Başaran ve Ergürer, 2012** Başaran, C., Ergürer, H. E. (2012). "Parion Odeion'u (Bouleuterion?) 2010 Çalışmaları ve Odeion'da Bulunan Seramikler". *Olba XX*: 245-289.
- Bayazit vd., 2016** Bayazit, M., Akyol, A. A., Ersan Eruş, H. Ö., Taşkıran, G. (2016). "Seramik Arkeometrisinde Spektroskopik Yöntemler (FTIR, Raman)". *10. Uluslararası Eskişehir Pişmiş Toprak Sempozyumu 17 Eylül-02 Ekim 2016*, Bildiriler: 658-669.
- Bayburtluoğlu, 2004** Bayburtluoğlu, C. (2004). *Lykia*, İstanbul.
- Bean, 1997** Bean, G. E. (1997). *Eskiçağda Lykia Kıyıları*. (Çev. H. Kökten). Arion, İstanbul.
- Beaufort, 1817** Beaufort, F. R. (1817). *Karamania, or a brief description of the South Coast of Asia Minor*, London.
- Benndorf ve Niemann, 1884** Benndorf, O., Niemann, G. (1884). *Resien im Südwestlichen Kleinasien Band I. Reisen in Lykien und Karien*, Wien.
- Berndt, 2003** Berndt, M. (2003). *Funde aus dem survey auf der halbinsel von Milet (1992-1999): kaiserzeitliche und frühbyzantinische keramik*. Internationale archaologie 79, Leidorf.

- Bieg vd., 2006** Bieg, G., Tekkök, B., Aslan, R. (2006). “Die Spättrömische Besiedlung der Troas-Ein Überblick”. *Studia Trocia* 16: 147-175.
- Bien, 2005** Bien, S. (2005). “Des Niveaux VII^e Sieche Sous Le Music-Hall De L’Alcazar A Marseille”. in: J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigos, M. A. Cau Ontiveros (Eds.), *LRCW 1: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 1340 (I), England: 285-298.
- Bockisch ve Böttger, 1966** Bockisch, G., Böttger, B. (1966). “Spättrömische und frühbyzantinische Keramik”. *Klio* 47: 209-256.
- Bonifay, 2004** Bonifay, M. (2004). *Etudes sur la Ceramique Romaine Tardive d’Afrique*. BAR-IS. 1301, Oxford.
- Bonifay, 2014** Bonifay, M. (2014). “Céramique africaine et imitations: ou, quand, pourquoi?”. in: R. Morais, A. Fernandez, M. J. Sousa (Eds.), *As Produ  es Ceramicas de Imita   o na Hispania. Monografias Ex Officina Hispana II*, Tomo I, Madrid: 75-91.
- Borchhardt, 1975** Borchhardt, J. (Ed.). (1975). *Myra: Eine Lykische Metropole in antiker und byzantinischer Zeit*. İstanbuler Forschungen Band 30, Berlin.
- Borchhardt, 1999** Borchhardt, J. (1999). *Limyra: Zemuri Ta  ları. Lykia Bölgesi’nde Limyra Antik Kenti’nin Gizemli Sularında Yapılan Arkeolojik Ara  tırmalar*. ( ev. G. Y mer). Arkeoloji ve Sanat Yayınları, İstanbul.
- Boardman ve Hayes, 1973** Boardman, J., Hayes, J. W. (1973). *Excavations at Tocras 1963-1965: The Archaic Deposits II and Later Deposits*. The British School at Athens. Suppl. 10, Oxford.
- Bulut ve  eng l, 2010** Bulut, S.,  eng l, M. (2010). “2009-2010 Yılı Andriake Kazılarında Bulunan Sikkeler Hakkında  n Rapor”. in: N. Çevik (Ed.), *Arkeolojisinden Do asına Myra/Demre ve  evresi*, Antalya: 119-125.
- Bulut ve  eng l, 2014** Bulut, S.,  eng l, M. (2014). “2009-2012 Yılları Andriake Kazı Sikkeleri ve Yerleşim Tarihine Katkıları”.

- in: K. Dörtlük, O. Tekin, R. Boyraz Seyhan (Eds.), *Birinci Uluslararası Anadolu Para Tarihi ve Numismatik Kongresi – Bildiriler*, Antalya: 79-110.
- Bulut, 2018** Bulut, S. (2018). “Lykia’da Zeytinyağı ve Şarap Üretimi Üzerine Bir Ön Değerlendirme”. *Cedrus VI*: 675-700.
- Calderon, 1999** Calderon, R. (1999). “The Pottery”. in: Y. Hirschfeld, *The Early Byzantine Monastery at Khirbet Ed-Deir in the Judean Desert: The Excavations in 1981-1987*, Qedem 38, Jerusalem: 135-147.
- Carandini, 1969** Carandini, A. (1969). *Vibia Sabina: Funzione Politica, Iconografia e il Problema del Classicismo Adrianeo*. Firenze.
- Carandini, 1981** Carandini, A. (1981). “Ceramica Cipriota”. *Atlante dell Forme Ceramiche I. Ceramic Fine Romana nel Bacino Mediterraneo*, Enciclopedia Dell’Arte Antica.
- Carandini ve Tortorella, 1981** Carandini, A., Tortorella, S. (1981). “Ceramica Africana”. *Atlante dell forme ceramiche I. Ceramic fine romana nel bacino mediterraneo (medio e tardo impero)*, Istituto della Enciclopedia Italiana, Roma: 48-116.
- Cavalazzi ve Fabbri, 2010** Cavalazzi, M., Fabbri, E. (2010). “Cooking Ware From The Excavation of A 5th-7th Century Context in Classe (Ravenna, Italy)”. in: S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci (Eds.), *LRCW 3: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 2185 (II), England: 623-656.
- Çetintaş, 2018** Çetintaş, E. (2018). “Antik Dönemde Seramik Üretim Tekniklerine Dair İzler: Rhodiapolis Örneği”. *Sanat ve Tasarım Dergisi* 21: 93-105.
- Çevik, 2002** Çevik, N. (2002). *Taşların İzinde Likya*. Arkeoloji ve Sanat Yayınları, İstanbul.
- Çevik, 2010a** Çevik, N. (2010). “Myra. The Sunken Metropolis of St. Nicolas”. *Current World Archaeology* 41: 18-25.

- Çevik, 2010b** Çevik, N. (2010). “Myra ve Limanı Andriake. Kazılar Başlarken Ön-Düşünceler”. *Arkeoloji ve Sanat Dergisi* 134: 53-82.
- Çevik, 2010c** Çevik, N. (2010). “Myra ve Andriake Kazıları’nda İlk Yıl: 2009/ The First Season of Excavations in Myra and Andriake: 2009”. *ANMED* 8: 55-60.
- Çevik, 2010d** Çevik, N. (Ed.). (2010). *Arkeolojisinden Doğasına Myra/Demre ve Çevresi*. T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayını, Antalya.
- Çevik, 2013a** Çevik, N. (2013). “Myra-Andriake”. *Aktual Archaeology Magazine* 7: 34-51.
- Çevik, 2013b** Çevik, N. (2013). “Arkeoloji ve Emek. Myra ve Andriake Kazılarında 4 Yıl”. *Aktüel Arkeoloji* 35: 4-13.
- Çevik, 2015** Çevik, N. (2015). “Myra”. in: K. Dörtlük, R. Boyraz Seyhan (Eds.), *Lykia Kitabı*, Antalya: 358-389.
- Çevik, 2016** Çevik, N. (2016). “Mür Soluyan Kent: Myra”. H. İşkan ve E. Dünder (Eds.), *Lukka’dan Likya’ya. Sarpedon ve Aziz Nikolaos’un Ülkesi*, İstanbul: 224-237.
- Çevik, 2017a** Çevik, N. (2017). “Myra: The Hidden Metropolis of Lycia”. *Aktual Archaeology Magazine* 19: 39-51.
- Çevik, 2017b** Çevik, N. (2017). “Andriace: A Lycian Harbor in the Mediterranean”. *Aktual Archaeology Magazine* 19: 82-93.
- Çevik, 2018** Çevik, N. (2018). *Myra ve Andriake Kazıları 2018 Raporu*. Myra-Andriake Kazıları Arşivi.
- Çevik ve Bulut, 2010** Çevik, N., Bulut, S. (2010). “İkinci Kazı Sezonunda Myra ve Limanı Andriake”. in: N. Çevik (Ed.), *Arkeolojisinden Doğasına Myra/Demre ve Çevresi*, Antalya: 25-118.
- Çevik ve Bulut, 2011** Çevik, N., Bulut, S. (2011). “Myra ve Andriake Kazıları 2010/ Excavations at Myra and Andriake in 2010”. *ANMED* 9: 59-70.

Çevik ve Bulut, 2014

Çevik, N., Bulut, S. (2014). “Andriake Doğu Hamamı: Bölgenin Hamam Mimarlığına Işık Tutan Yeni Bir Örnek”. *Adalya* 17: 221-263.

Çevik vd., 2010a

Çevik, N., Çömezoğlu, Ö., Öztürk, H. S., Türkoğlu, İ. (2010). “A Unique Discovery in Lycia: The Ancient Synagogue at Andriake, Port of Myra”. *Adalya* 13: 335-366.

Çevik vd., 2010b

Çevik, N., Çömezoğlu, Ö., Öztürk, H. S., Türkoğlu, İ. (2010). “Andriake Sinagogu ve Bölgede Yahudi Varlığı”. in: N. Çevik (Ed.), *Arkeolojisinden Doğasına Myra/Demre ve Çevresi*, Antalya: 169-180.

Çevik vd., 2011

Çevik, N., Bulut, S., Tıbıkoğlu, O., Özdilek, B., Aygün, Ç. A. (2010). “Myra ve Andriake Kazılarında İlk Yıl: 2009”. *Kazı Sonuçları Toplantısı* 32/1: 403-420.

Çevik vd., 2012

Çevik, N., Bulut, S., Akyürek, E. (2012). “Myra-Andriake Kazıları ve Araştırmaları 2011/ Excavations and Surveys at Myra-Andriake in 2011”. *ANMED* 10: 65-72.

Çevik vd., 2013

Çevik, N., Bulut, S., Akyürek, E. (2013). “Myra ve Andriake Kazıları 2012/ Excavations at Myra and Andriake 2012”. *ANMED* 11: 90-96.

Çevik vd., 2014

Çevik, N., Bulut, S., Aygün, Ç. A. (2014). “Myra’nın Limanı Andriake”. in: Ladstatter, S., Pirson, F., Schmidts, T., (Eds.), *Hafen und Hafenstadte im östlichen Mittelmeerraum von der Antike bis in byzantinische Zeit. Neue Entdeckungen und aktuelle Forschungsansätze*. *BYZAS* 19 (1): 225-244.

Çevik vd., 2017

Çevik, N., Bulut, S., Aygün, Ç. A., Çömezoğlu Uzbek, Ö. (2017). “2016 Yılı Myra ve Andriake Kazıları/ Myra and Andriake Excavations of 2016”. *ANMED* 15: 67-75.

Çevik vd., 2018a

Çevik, N., Bulut, S., Aygün, Ç. A., Çömezoğlu Uzbek, Ö., Tiryaki Türkmenoğlu, H. A., Pimouguet-Pédarros, I. (2018). “Myra-Andriake 2017”. *ANMED* 16: 75-81.

- Çevik vd., 2018b** Çevik, N., Bulut, S., Aygün, Ç. A., Çömezoğlu Uzbek, Ö. (2018). "Myra-Andriake 2016". *Kazı Sonuçları Toplantısı* 39/2: 189-204.
- Çevik ve Eshel, 2010** Çevik, N., Eshel, H. (2010). "A Byzantine Synagogue in Andriake in Southern Turkey". *Qadmoniot* 43: 41-43.
- Çevik ve Pimouguet-Pédarros, 2010** Çevik, N., Pimouguet-Pédarros, I. (2010). "Fortifications et Systeme Defensif de Myra: Recherches de 2009". *Anatolia Antiqua* 18: 243-275.
- Çevik ve Pimouguet-Pédarros, 2011** Çevik, N., Pimouguet-Pédarros, I. (2011). "Le Syteme Defensif de Myra-Andriake". *Anatolia Antiqua* 19: 303-319.
- Çevik ve Pimouguet-Pédarros 2012** Çevik, N., Pimouguet-Pédarros, I. (2012). "Les Remparts du Port d'Andriake Premiere Campagne de Fouille 2011". *Anatolia Antiqua* 20: 261-280.
- Çevik ve Aygün, 2019** Çevik, N., Aygün, Ç. A. (2019). "Antik Liman Yapılaşmasında İşlevsel Bölgeleme: Andriake". in: V. Keleş, H. Kasapoğlu, H. E. Ergürer, E. Çelikbaş, A. Yılmaz (Eds.), *Cevat Başaran'a 60. Yaş Armağanı*. Bilgin Kültür Sanat Yayınları, Ankara: 877-887.
- Çevirici Çoşkun, 2014** Çevirici Çoşkun, F. (2014). "2015 Yılı Haç Dağı Mevkii Yüzey Araştırmasında Ele Geçen Hellenistik ve Roma Dönemi Seramikleri". *Uluslararası Çağlar Boyunca Hatay ve Çevresi Arkeoloisi Sempozyumu Bildirileri 21-24 Mayıs 2013 Antakya, Mustafa Kemal Üniversitesi Yayınları* 52: 145-160.
- Çolak vd., 2017** Çolak, M., Korkut, T., Işın, G., Uygun, Ç., Özdemir, B. Ş., Sezgin, K. (2017). "Tlos (Muğla) Seramiklerinin Arkeometrik Özellikleri ve Lokal Killerle Karşılaştırılması". in: E. Çetin, M. Gülcan, O. Türe (Eds.), *17. Ulusal Kil Sempozyumu Bildiriler Kitabı 04-07 Ekim 2017*: 60-74.
- Çömezoğlu, 2011** Çömezoğlu, Ö. (2011). "Rhodiapolis Erken Bizans Dönemi Kilisesi Kazılarında Sırsız Seramik Buluntular". *Anadolu ve Çevresinde Ortaçağ* 5, Ankara: 25-46.

- Çömezoğlu, 2013** Çömezoğlu, Ö. (2013). “Andriake B Kilisesi’nden Bronz Objeler”. *Adalya* 16: 305-320.
- Çömezoğlu, 2014** Çömezoğlu, Ö. (2014). “Coarse Wares The Early Byzantine Episcopal Church of Rhodiapolis: Cooking Wares and Amphorae”. in: N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou, V. Kilikoglou (Eds.), *LCRW 4: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry The Mediterranean: a market without frontiers*, BAR-IS. 2616 (I), England: 665-675.
- Çömezoğlu, 2015** Çömezoğlu, Ö. (2015). “Byzantine Small Finds from ‘Church B’ at Andriake (Myra/Antalya): First Results on the Ceramics”. in: S. Fazlullin, M. M. Antika (Eds.), *Proceedings of the 17th Symposium on Mediterranean Archaeology*. SOMA 2013: 54-64.
- Crawford, 1990** Crawford, J. S. (1990). *The Byzantine Shops at Sardis*. Harvard University Press, London.
- Crowfoot vd., 1957** Crowfoot J. W., Crowfoot, G. M., Kenyon, K. M. (1957). *The Objects From Samaria*. Palestine Exploration Fund, London.
- Delgado vd., 2014** Delgado, M., Fernandez, A., Quaresma, J. C., Morais, R. (2014). “Una Aproximacion A La Terra Sigillata Africana De Bracara Augusta (Braga, Portugal)”. *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 43, Bonn: 671-680.
- Diederichs, 1980** Diederichs, C. (1980). *Salamine de Chypre IX. Céramiques Hellénistiques, Romaines et Byzantines*, Paris.
- Dinç, 2010** Dinç, S. (2010). *Hellenistik ve Roma Çağlarında Likya’da Kent Birlikleri*. Arkeoloji Sanat Yayınları, İstanbul.
- Diogo ve Tridade, 1999** Diogo, A. M. D., Tridade, L. (1999). “Anforas e Sigillatas Tardias (Claras, focenses e cipriotas) Pervenientes das Escavações de 1966/67 do Teatro

- Romano de Lisboa". *Revista Portuguesa De Arquelogia* 2/2: 83-95.
- Doğan, 2013** Doğan, S. (2013). "Myra-Demre Aziz Nikolaos Kilisesi Kazı, Koruma ve Onarım Çalışmaları 2012/ Excavation, Conservation and Repair Work at St. Nicholas Church Demre-Myra 2012". *ANMED* 11: 97-103.
- Doğan, 2016** Doğan, S. (2016). "Likya'da Bir Hac Merkezi: Myra Aziz Nikolaos Kilisesi". in: H. İşkan ve E. Dünder (Ed.), *Lukka'dan Likya'ya. Sarpedon ve Aziz Nikolaos'un Ülkesi*, İstanbul: 238-259.
- Doğer, 2007** Doğer, L. (2007). "Byzantine Ceramics: Excavations at Smyrna Agora (1997-98 and 2002-03)". in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts*, *BYZAS* 7, İstanbul: 97-122.
- Doksanaltı, 2006** Doksanaltı, E. M. (2006). *Knidos Kap Krio Kazı Alanı*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Doksanaltı, 2010** Doksanaltı, E. M. (2010). "The Coarse Ware From A 'Late Roman House' in Knidos". in: S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci (Eds.), *LRCW 3: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 2185 (II), England: 769-780.
- Domzalski, 2012** Domzalski, K. (2012). "At the crossroads of trade routes: terra sigillata, red slip wares and related fine pottery from the Polish excavations in Ptolemais (2002-2009)". in: J. Zelazowski (Ed.), *Ptolemais I: Ptolemais in Cyrenaica Studies in Memory of Tomasz Mikocki*, Warsaw: 319-346.
- Domzalski, 2013** Domzalski, K. (2013). "Terra Sigillata, Red Slip and Glazed Wares From Jiyeh (Porphyreon) and Chhim in Lebanon: Similarities and Differences in Supplying

- Coastal and Mountain Customers”. *Archeologia* LXIV: 23-51.
- Domzalski, 2015** Domzalski, K. (2015). “Roman and Late Antique fine pottery from Akrai (2011-2014). First discoveries and research problems”. in: R. Chowanec (Ed.), *Akrai&Acrae in South-Eastern Sicily*, Warsaw: 277-293.
- Duggan ve Aygün, 2010** Duggan, T. M. P., Aygün, Ç. A. (2010). “Myra’nın Ortaçağ ve Sonrasındaki Limanı Taşdibi-Stamira”. in: N. Çevik (Ed.), *Arkeolojisinden Doğasına Myra/Demre ve Çevresi*, Antalya: 161-168.
- Duman, 2014** Duman, B. (2014). “Red Slip Pottery from Laodicea/Phrygia”. *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 43, Bonn: 9-18.
- Dündar, 2012** Dündar, E. (2012). *Patara Kazılarında Ele Geçen (1989-2010 Yılları) Arkaik, Klasik ve Hellenistik Dönem Ticari Amphoralar ve Amphora Mühürleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Eisenberg, 2018** Eisenberg, M. (2018). *Hippos-Sussita of the Decapolis. The First Twelve Seasons of Excavations 2000-2011*, Vol. II, Millenium Ayalon LTD.
- Eisenmenger ve Mader, 1994** Eisenmenger, U., Mader, I. (1994). “Bericht über die Arbeiten an der Keramik”. in: J. Borchhardt. Bericht der Grabungskampagne in Limyra 1993. Kazı Sonuçları Toplantısı 16/2, Ankara: 239-240.
- Eisenmenger, 2003** Eisenmenger, U. (2003). “Late Roman Pottery in Limyra (Lycia)”. in: C. Abadie-Reynal (Ed.), *Les Ceramiques en Anatolie aux epoques Hellenistique et Romaine, Actes de la Table Ronde d’Istanbul, 22-24 mai 1996, Varia Anatolica* 15, Paris: 193-196.
- Eiwanger, 1981** Eiwanger, J. (1981). *Demetrias IV. Keramik und Kleinfunde aus der Damokratia-Basilika in Demetrias*, Bonn.

Ekin, 2014

Ekin, E. (2014). *Nikomedia ve Çevresinden Roma Dönemi Pişirme Kapları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kocaeli.

El-Khour, 2014

El-Khour, L. (2014). "Late Roman Fine Pottery from Gadara (Umm Qais), 2011 Season of Excavation". *Mediterranean Archaeology and Archaeometry* 14/2: 115-138.

Empereur ve Picon, 1986

Empereur, J. Y., Picon, M. (1986). "A propos d'un nouvel atelier de (Late Roman C)". *Figlina* 7: 143-146.

Erdem, 2006

Erdem, İ. (2006). "Ortaçağ Sonlarında Likya Levant Ticareti ve Türkmenler (12.-15. yy.)". in: K. Dörtlük, B. Varkıvanç, T. Kahya, J. des Courtils, M. Doğan-Alparlan, R. Boyraz (Eds.). *III. Uluslararası Likya Sempozyumu (7-10 Kasım 2005, Antalya), Sempozyum Bildirileri I*, Antalya: 243-251.

Ergürer, 2012

Ergürer, H. E. (2012). *Parion Roma Dönemi Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.

Ergürer, 2016

Ergürer, H. E. (2016). "Sigillata ve Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramikler". in: C. Başaran, H. E. Ergürer (Eds.), *Parion Roma Tiyatrosu: 2006-2015 Yılı Çalışmaları, Mimaris ve Buluntuları*, Ankara: 123-164.

Ergürer, 2018

Ergürer, H. E. (2018). "Parion Tiyatrosunda Bulunan Roma Dönemi Pişirme Kapları". *Arkeoloji ve Sanat Dergisi* 157, Ocak-Nisan 2018: 131-146.

Ergürer, 2019a

Ergürer, H. E. (2019). "Parion Roma Hamamı'nda 2012 Yılında Bulunan Roma Dönemi Seramikleri". in: V. Keleş, H. Kasapoğlu, H. E. Ergürer, E. Çelikbaş, A. Yılmaz (Eds.), *Cevat Başaran'a 60. Yaş Armağanı*, Ankara: 263-284.

Ergürer, 2019b

Ergürer, H. E. (2019). "The First Evaluation of Roman Fine Ware at the Smyrna Altınpark Archaeological Site". in: H. Göncü, A. Ersoy, D. S. Akar Tanrıver (Eds.),

- Smyrna/İzmir Kazı ve Araştırmaları III*, İstanbul: 153-169.
- Erol, 2011** Erol, D. (2011). *Smyrna Devlet Agorasında Ele Geçen Terra Sigillata ve Geç Roma Seramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Feig, 1985** Feig, N. (1985). "Pottery, Glass, and Coins from Magen". *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 258: 33-40.
- Fellows, 1840** Fellows, C. (1840). *Discoveries in Lycia. A Journal Kept During a Second Excursion in Asia Minor*, London.
- Fleitman ve Mazar, 2015** Fleitman, Y. H., Mazar, E. (2015). "The Late Roman and Byzantine Pottery from the 2012-2013 Excavation Season: Areas Upper A, B and C". in: E. Mazar (Ed.), *The Ophel Excavations to the South of the Temple Mount 2009-2013: Final Reports I*, Israel: 211-291.
- Fındık, 2010** Fındık, E. F. (2010). "Late Roman-Early Byzantine Pottery From the Excavations of St. Nikolaos Church in Myra". in: E. M. Doksanaltı, E. Aslan (Eds.), *Proceedings of the International Symposium "Trade and Production Through the Ages", 25-28 November 2008*, Konya: 97-114.
- Fırat, 1992** Fırat, N. (1992). *Perge Konut Alanı Kullanım Keramiği: Tipolojik İnceleme*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Fırat, 1999** Fırat, N. (1999). *Perge Konut Alanı Keramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Fırat, 2000** Fırat, N. (2000). "So-Called 'Cypriot Red Slip Ware' From The Habitation Area of Perge (Pamphylia)". *Rei Cretariae Romanae Fautorvm Acta* 36, Ephesos: 35-38.
- Fırat, 2003a** Fırat, N. (2003). "Roman Period Ceramics". in: H. Abbasoğlu, W. Martini (Eds.), *Die Akropolis von Perge 1. Survey und Sondagen 1994-1997*, Mainz: 123-130.

- Fırat, 2003b** Fırat, N. (2003). “Perge Konut Alanı Kullanım Seramiği”. in: C. Abadie-Reynal (Ed.), *Les Ceramiques en Anatolie aux epoques Hellenistique et Romaine, Actes de la Table Ronde d’Istanbul, 22-24 mai 1996, Varia Anatolica 15*, Paris: 91-95.
- Fırat, 2011** Fırat, M. (2011). *Phokaia Geç Roma Dönemi Mutfak Kapları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Fırat, 2015** Fırat, M. (2015). “Seramik Çöplüğü Verileri Doğrultusunda Phokaia Kırmızı Astarlı Kapları”. in: E. Okan, C. Atilla (Eds.), *Prof. Dr. Ömer Özyiğit’e Armağan*, İstanbul: 163-180.
- Fırıncı, 2010** Fırıncı, S. (2010). *Rhodiapolis Seramikleri Roma Dönemi Pişirme Kapları “2006-2009 Buluntuları”*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Forstenpointner vd., 2007** Forstenpointner, G., Quatember, U., Galik, A., Weissengruber, G., Konecny, A. (2007). “Purple-dye Production in Lycia – Results of An Archaeozoological Field Survey in Andriake (South-West Turkey)”. *Oxford Journal of Archaeology* 26 (2): 201-214.
- Foss, 1994** Foss, C. (1994). “The Lycian Coast in the Byzantine Age”. *Dumbarton Oaks Papers* 48: 1-52.
- Freestone vd., 2003** Freestone, I. C., Leslie, K. A., Thirlwall, M., Gorin-Rosen, Y. (2003). “Strontium Isotopes in the Investigation of Early Glass Production: Byzantine and Early Islamic Glass from the Near East”. *Archaeometry* 45/1: 19-32.
- Gadot vd., 2016** Gadot, Y., Tal, O., Taxel, I (2016). “Sub-Sector AES3: Squares K-P/18-23”. in: O. Lipschits, Y. Gadot, L. Freud (2016). *Ramat Rahel III. Final Publication of Yohanan Aharoni’s Excavations (1954, 1959-1962)*, Vol. 1: Indiana: 77-96.

- Gassner, 1997** Gassner, V. (1997). *Das Südtor Tetragonos-Agora: Keramik und Kleinfunde*. Forschungen in Ephesos XIII 1/1, Wien.
- Gandolfi, 1998** Gandolfi, D. (1998). “Ceramiche fini di importazione di VI-VII secolo in Liguria. L’esempio di Ventimiglia Albenga e Luni”. *Ceramica in Italia: VI-VII secolo, Biblioteca di Archeologia Medievale* 14/1: 253-274.
- Gezen, 2019** Gezen, T. (2019). *Sebastopolis (Tokat-Sulusaray) 2013-2018 Buluntusu Roma Dönemi Kırmızı Astarlı (Fine Ware) Seramikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
- Grandi, 2007** Grandi, E. (2007). “Late Antique and Early Medieval Fine Pottery from Lagoon of Venice”. in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, BYZAS* 7, İstanbul: 1-24.
- Grey ve Politis, 2012** Grey, A. D., Politis, K. D. (2012). “V.4a The Pottery”. in: K. D. Politis (Ed.), *Sanctuary of Lot at Deir ‘Ain ‘Abata in Jordan Excavations 1988-2003*, Jordan: 175-201.
- Grey, 2014** Grey, T. (2014). “Esdraela: The Ceramic Record from A Settlement of Hellenistic and Roman Times to Late Antiquity in Palestine”. *Palestine Exploration Quarterly* 146/2: 105-134.
- Gomez vd., 1996** Gomez, B., Rautman, M. L., Neff, H., Glascock, M. D. (1996). “Clays Used in the Manufacture of Cypriot Red Slip Pottery and Related Ceramics”. *Report of the Department of Antiquities*, Cyprus: 69-82.
- Gophna ve Taxel, 2007** Gophna, R., Taxel, I. (2007). “Pottery”. in: R. Gophna, I. Taxel, A. Feldstein (Eds.), *Kafr ‘Ana. A Rural Settlement in the Lod Valley, Salvage Excavations Reports* 4, Tel Aviv: 33-65.

- Güçlü, 2010** Güçlü, M. (2010). “Selçuklulardan Cumhuriyet’e Demre Bölgesi”. in: N. Çevik (Ed.), *Arkeolojisinden Doğasına Myra/Demre ve Çevresi*, Antalya: 305-318.
- Gürbüzer, 2018** Gürbüzer, M. (2018). “Late Roman Pottery From A Building in Klazomenai”. *Olba XXVI*: 135-176.
- Haggis, 1996** Haggis, D. C. (1996). “The Port of Tholos in Eastern Crete and The Role of a Roman Horreum Along the Egyptian ‘Corn Route’”. *Oxford Journal of Archaeology*, 15/2: 183-209.
- Harrison, 1963** Harrison, R. M. (1963). “Churches and Chapels of Central Lycia”. *Anatolian Studies* 13: 117-151.
- Hayes vd., 1968** Hayes, J. W. (1968). “Excavations at Saraçhane in Istanbul: Fifth Preliminary Report, with a Contribution on A Seven-Century Pottery Group”. *Dumbarton Oaks Papers* 22: 195-216.
- Hayes, 1971** Hayes, J. W. (1971). “Four Early Roman Groups from Knossos”. *BSA* 66, London: 249-279.
- Hayes, 1972** Hayes, J. W. (1972). *Late Roman Pottery*. London.
- Hayes, 1976** Hayes, J. W. (1976). *Roman Pottery in the Royal Ontario Museum A Catalogue*. Toronto.
- Hayes, 1980** Hayes, J. W. (1980). *A Supplement to Late Roman Pottery*, London.
- Hayes, 1983** Hayes, J. W. (1983). “The Villa Dionysos Excavations, Knossos: The Pottery”. *BSA* 78: 97-169.
- Hayes, 1991** Hayes, J. W. (1991). *Paphos: The Hellenistic and Roman Pottery III*, Nicosia.
- Hayes, 1992** Hayes, J. W. (1992). *Excavations at Saraçhane in Istanbul, Vol. 2, The Pottery*. Princeton University Press, Oxford.
- Hayes, 1997** Hayes, J. W. (1997). *Handbook of Mediterranean Roman Pottery*, London.
- Hayes, 2000** Hayes, J. W. (2000). “From Rome to Beirut and Beyond: Asia Minor and Eastern Mediterranean Trade

- Connections". *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 36, Ephesos: 285-297.
- Hayes, 2001** Hayes, J. W. (2001). "Early Christian Pottery from Knossos: The 1978-1981 Finds from Knossos Medical Faculty Site". *BSA* 96: 431-454.
- Hayes, 2003a** Hayes, J. W. (2003). "Hellenistic and Roman Pottery Deposits from the 'Saranda Kolones' Castle Site at Paphos". *BSA* 98: 447-516.
- Hayes, 2003b** Hayes, J. W. (2003). "Rapports régionaux". in: M. Bonifay (Ed.), *Discussion-Table Ronde. De Rome à Byzance; de Fostat à Cordoue: évolution des faciès céramiques en Méditerranée (Ve-IXe siècles), VIIe Congrès international sur la céramique en Médiévale en Méditerranée: Thessaloniki, 11-16 Octobre 1999*, France: 529-534.
- Hayes, 2007** Hayes, J. W. (2007). "Pottery". in: A. H. S. Megaw (Ed.). *Kourion: Excavations in the Episcopal Precinct*. *Dumbarton Oaks Studies* 38, USA: 435-475.
- Hayes, 2008** Hayes, J. W. (2008). *Roman Pottery: Fine-Ware Imports. The Athenian Agora XXXII*, Princeton.
- Hellenkemper, 1993** Hellenkemper, H. (1993). "Lykien in die Araber". in: J. Borchardt, G. Dodesch (Eds.), *Akten des II. internationalen Lykien Symposion I*, Wien 6-12 Mai 1990: 99-106.
- Hellenkemper ve Hild, 2004** Hellenkemper, H., Hild, F. (2004). *Lykien und Pamphylien. Tabula Imperii Byzantini* 8, Wien.
- Hellström, 1965** Hellström, P. (1965). *Labraunda: Pottery of Classical and later date, Terracotta Lamps and Glass*. Swedish Excavations and Researches, Vol. II/1, Lund.
- Hudson, 2008** Hudson, N. (2008). "Three centuries of Late Roman pottery". *Aphrodisias Papers 4: New Research on the city and its Monuments, JRA Suppl. Series* 70: 319-345.
- Isler, 1969** Isler, H. P. (1969). "Heraion von Samos: eine frühbyzantinische Zisterne". *Mitteilungen des Deutschen*

- Archäologischen Instituts Athenische Abteilung* 84: 202-230.
- Işık, 2018** Işık, İ. (2018). “Karakterizasyon ve Tarihlendirme Çalışmalarının Arkeometrik Yöntemlerle İncelenmesi”. *Cedrus* VI: 713-736.
- Işın vd., 2015** Işın, G., Takaoğlu, T., Sezgin, K., Yücel, T. (2015). “Tlos Seramikleri”. in: T. Korkut (Ed.), *Arkeoloji, Epigrafi, Jeoloji, Doğal ve Kültürel Peyzaj Yapısıyla Tlos Antik Kenti ve Teritoryumu*, Ankara: 148-212.
- İşler, 2010** İşler, B. (2010). “Myra ve Çevresinde Bizans Dönemi”. in: N. Çevik (Ed.), *Arkeolojisinden Doğasına Myra/Demre ve Çevresi*, Antalya: 233-254.
- Jackson, 2007** Jackson, M. P. C. (2007). “Pottery from Level One”. in: N. Postgate, D. Thomas, C. Scarre, G. Barker (Eds.), *Excavations at Kilise Tepe 1994-98, From Bronze Age to Byzantine in Western Cilicia* 30/1, Ankara.
- Jackson vd., 2012** Jackson, M., Zelle, M., Vandeput, L., Köse, V. (2012). “Primary Evidence for Late Roman D Ware production in southern Asia Minor: a challenge to ‘Cypriot Red Slip Ware’”. *Anatolian Studies* 62: 89-114.
- Japp, 2007** Japp, S. (2007). “Late Roman, Byzantine and Ottoman Pottery from Alexandria Troas”. in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, BYZAS* 7, İstanbul: 55-72.
- Johnson, 2008** Johnson, B. L. (2008). *Ashkelon 2: Imported Pottery of the Roman and Late Roman Periods (Final Reports of The Leon Levy Expedition to Ashkelon)*. Eisenbrauns.
- James ve Bragg, 1948** James, R. W., Bragg, S. W. L. (1948). *The Optical Principles of the Diffraction of X-rays*, London.
- Jones, 1950** Jones, F. F. (1950). “The Pottery”. in: H. Goldman (Ed.), *Excavations at Gözlü Kule, Tarsus: The Hellenistic and Roman Periods* 1, London.

- Johnston vd., 2014** Johnston, A., Slane, K., Vroom, J. (2014). “Kythera Forty Years on: The Pottery from Historical Kastri Revisited”. *BSA* 109: 3-64.
- Kabakcieva, 2005** Kabakcieva, G. (2005). “Spätrömische und Frühbyzantinische Importkeramik im Heutigen Bulgarien”. *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 39, Abingdon: 269-275.
- Kaçar, 2018** Kaçar, T. (2018). “Geç Antik Çağ Nedir?”. in: C. Şimşek ve T. Kaçar (Eds.), *Geç Antik Çağ'da Lykos Vadisi ve Çevresi*, İstanbul: 3-11.
- Karakaya, 2011** Karakaya, N. Ç. (2011). “Demre-Myra Aziz Nikolaos Kilisesi ve Duvar Resimleri Işığında Aziz Nikolaos'un Yaşamı ve Kişiliği”. in: N. Çevik (Ed.), *Arkeolojisinden Doğasına Myra/Demre ve Çevresi*, Antalya: 127-136.
- Kaya, 2007** Kaya, İ. (2007). *Demre Aziz Nikolaos Kilisesi Kazılarında Ele Geçen Terra Sigillata ve Red Slip (Kırmızı Astarlı) Seramikler (1998-2004)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Kazhdan, 1991** Kazhdan, A. P. (1991). “Constantine The Jew”. *The Oxford Dictionary of Byzantium*. Oxford University Press, England.
- Kelly, 2010** Kelly, A. (2010). “The discovery of Phocaeen Red Slip Ware (PRSW) Form 3 and Bii Ware (LR1 amphorae) on sites in Ireland-an analysis within a broader framework”. *Proceeding of the Royal Irish Academy: Archaeology, Culture, History, Literature* 110C: 35-88.
- Kenkel, 2007** Kenkel, F. (2007). “The Cypriot Red Slip Ware and Its Derivaties from Pednelissos in Psidia”. in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts*, *BYZAS* 7, İstanbul: 131-146.

- Kenrick, 1985** Kenrick, P. M. (1985). *Excavations at Sidi-Khrebish Benghazi (Berenice): The Fine Pottery*. Vol. 3/1, London.
- Kenrick, 2009** Kenrick, P. M. (2009). "On the Silk Route: imported and regional pottery at Zeugma". in: M. M. Mango (Ed.), *Byzantine Trade, 4th -12th Centuries: The Archaeology of Local, Regional and International Exchange. Papers of the Thirty-eighth Spring Symposium of Byzantine Studies, St. John's College, University of Oxford, March 2004*: 263-272.
- Kızırlarslanoğlu, 2018** Kızırlarslanoğlu, H. A. (2018). "Dağlık Kilikia Liman ve Ticaret Kenti Elaiussa Sebaste Geç Roma Kırmızı Astarlı 'D Grubu'na ait Servis Kapları". in: T. Kahya, A. Özdizbay, N. Öner Tüner, M. Wilson (Eds.), *Uluslararası Geç Bilimciler Buluşması II: Anadolu Akdenizi Sempozyumu 04-07 Kasım 2015, Sempozyum Bildirileri*, Antalya: 455-477.
- Kolb ve Tietz, 2001** Kolb, F., Tietz, W. (2001). "Zagaba: Münzprägung und politische Geographie in Zentrallykien". *Chiron* 31: 347-416.
- Korkut ve Grosche, 2007** Korkut, T., Grosche, G. (2007). *Patara II.1: Das Bouleuterion von Patara Versammlungsgebäude des Lykischen Bundes*, İstanbul.
- Korkut, 2007a** Korkut, T. (2007). "Die spatantike und frühbyzantinische Keramik aus Patara". in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, BYZAS 7*, İstanbul: 147-168.
- Korkut, 2007b** Korkut, T. (2007). "Die Kaiserzeitlichen Gebrauchskeramik aus Patara". in: S. Lemaitre (Ed.), *Céramiques Antiques en Lycie (VII^e S. A.C. – VII^e S. P.C.) Les Produits et Les Marchés. Actes de la table-ronde de Poitiers (21-22 mars 2003)*, Paris: 191-224.
- Korkut, 2007c** Korkut, T. (2007). "Roma Dönemi Patarası Yemek Pişirme Kapları: Tavalar". *Seres 2007-IV. Uluslararası*

- Katımlı Seramik, Cam, Emaye, Sır ve Boya Semineri, 26-28 Kasım 2007 Eskişehir. Bildiriler Kitabı*, İstanbul: 431-449.
- Korkut, 2015a** Korkut, T. (2015). “Geçmişten Günümüze Tlos”. in: T. Korkut (Ed.), *Arkeoloji, Epigrafi, Jeoloji, Doğal ve Kültürel Peyzaj Yapısıyla Tlos Antik Kenti ve Teritoryumu*, Ankara: 5-9.
- Korkut, 2015b** Korkut, T. (2015). “Arkeolojik Kalıntılar”. in: T. Korkut (Ed.), *Arkeoloji, Epigrafi, Jeoloji, Doğal ve Kültürel Peyzaj Yapısıyla Tlos Antik Kenti ve Teritoryumu*, Ankara: 12-65.
- Korkut vd., 2015** Korkut, T., Işın, G., Takaoğlu, T., Özdemir, B. (2015). “Tlos Antik Kenti Yakınlarındaki Tavabaşı Mağarası Kaya Resimleri”. *TÜBA-AR* 18: 37-49.
- Kramer, 2004** Kramer, N. (2004). *Gindaros: Geschichte und Archäologie einer Siedlung im nordwestlichen Syrien vom hellenistischen bis in frühbyzantinische Zeit*. Leidorf.
- Kramer, 2012** Kramer, N. (2012). *Diokaisareia in Kilikien 1: Keramik und Kleinfunde aus Diokaisareia*, Berlin.
- Küçükaşcı, 2006** Küçükaşcı, M. S. (2006). “VII-XII. Yüzyıllarda Likya’ya Arap İlgisi”. in: K. Dörtlük, B. Varkıvanç, T. Kahya, J. des Courtis, M. Doğan-Alparslan, R. Boyraz (Eds.). *III. Uluslararası Likya Sempozyumu (7-10 Kasım 2005, Antalya), Sempozyum Bildirileri I*, Antalya: 375-383.
- Ladstätter ve Sauer, 2005** Ladstätter, S., Sauer, R. (2005). “Late Roman C-Ware und lokale spätantike Feinware”. in: F. Krinzing (Ed.), *Spätantike und mittelalterliche Keramik aus Ephesos. Archäologische Forschungen Band 13*, Wien.
- Şahin ve Laflı, 2015** Şahin, G. K., Laflı, E. (2015). “Roman and Late Roman-Early Byzantine Coarse Ware from Southwestern Paphlagonia”. in: E. Laflı, S. Patacı (Eds.), *Recent Studies on the Archaeology of Anatolia*, BAR-IS. 2750, England: 327-437.

- Laflı ve Şahin, 2016** Laflı, E, Şahin, G. K. (2016). *Hadrianopolis III Ceramic Finds from Southwestern Paphlagonia*. BAR-IS. 2786, England.
- Lamboglia, 1958** Lamboglia, N. (1958). “Nuove osservazioni sulla ‘terra sigillata chiara’ (Tip A e B)”. *Rivista di studi liguri* 24: 257-330.
- Lamboglia, 1963** Lamboglia, N. (1963). “Nuove osservazioni sulla ‘terra sigillata chiara’ (II)”. *Rivista di studi liguri* 29: 145-212.
- Landgraf, 1980** Landgraf, J. (1980). “Keisan’s Byzantine Pottery”. in: J. Briend, J. B. Humbert (Eds.), *Tell Keisan (1971-1976). Une cité phénicienne en Galilée*, Paris: 51-99.
- Langlotz, 1969** Langlotz, E. (1969). “Beobachtungen in Phokaia”. *Archäologischer Anzeiger* 25: 377-385.
- Leitch, 2010** Leitch, V. (2010). “Trade in Roman North African Cookwares”. *Bollettino di Archeologia On Line I*, Vol. Speciale B/B11/2: 11-23.
- Lemaitre vd., 2013** Lemaitre, S., Waksman, S. Y., Arqué, M.-C., Pellegrino, E., Rocheron, C., Yener-Marksteiner, B. (2013). “Identité régionale et spécificités locales en Lycie antique: l’apport des céramiques culinaires”. in: P. Brun, L. Cavalier, K. Konuk, F. Prost (Eds.), *Euploia. La Lycie et la Carie Antiques. Dynamiques des territoires, échanges et identités*, Bordeaux: 189-212.
- Long ve Duperron, 2011** Long, L., Duperron, G. (2011). “Le Mobilier de la Fouille de L’épave Romaine Arles-Rhone 7. Un navire fluvio-maritime du III^e siècle de notre ère”. *SFECAG, Actes du Congrès d’Arles*: 37-56.
- Lund, 1995** Lund, J. (1995). “A Fresh Look at the Roman and Late Roman Fine Wares from the Danish Excavations Hama, Syria”. in: Meyza, H., Mlynarczyk, J. (Eds.), *Hellenistic and Roman Pottery in the Eastern Mediterranean Advances: in Scientific Studies*, Warszawa.
- Lund, 2006** Lund, J. (2006). “Ceramic fine wares from the 4th century BC to the 7th century AD”. in: L. W. Sorensen, K. W.

- Jacobsen (Eds.), *Panayia Ematousa I: A rural site in South-eastern Cyprus*. Monographs of Danish Institute at Athens 6/1, Oxford: 182-230.
- Mackensen, 1991** Mackensen, M. (1991). "Zur Datierung mediterraner Sigillata aus der spätantiken Befestigung Iatrus an der unteren Donau. Die Chronologie der Late Roman C-Formen Hayes 3 A–E". *Germania* 69/1: 79-96.
- Mackensen, 1993** Mackensen, M. (1993). *Die Spätantiken Sigillata und Lampentöpfereien von El Mahrine (Nord Tunesien). Studien Zur Nordafrikanischen Feinkeramik des 4. Bis 7. Jahrhunderts*. Münchner Beiträge Zur Vor und Frühgeschichte, Band 50, München.
- Mackensen, 1998a** Mackensen, M. (1998). "Centres of African Red Slip Ware Production in Tunisia from the Late 5th to the 7th Century". in: L. Sagui (Ed.), *Ceramica in Italia: VI-VII secolo, Biblioteca di Archeologia Medievale* 14/1: 23-40.
- Mackensen, 1998b** Mackensen, M. (1998). "New evidence for Central Tunisian red slip ware with stamped decoration (ARS style D)". *Journal of Roman Archaeology* 11: 355-370.
- Mackensen, 2006** Mackensen, M. (2006). "Late Roman African Red Slip Ware from the Frontier Region in the Province of Thebais (Upper Egypt)". in: R. J. A. Wilson (Ed.). *Romanitas: Essays on Roman Archaeology in Honour of Sheppard Frere on the Occasion of his Ninetieth Birthday*, Oxford: 211-229.
- Mackensen, 2009** Mackensen, M. (2009). "Technology and organisation of ARS ware production-centres in Tunisia". *Journal of Roman Archaeology* 76: 17-44.
- Mackensen ve Schneider, 2002** Mackensen, M., Schneider, G. (2002). "Production centres of African red slip ware (3rd-7th c.) in northern and central Tunisia: archaeological provenance and reference groups based on chemical analysis". *Journal of Roman Archaeology* 15: 121-158.

- Mackensen ve Schneider, 2006** Mackensen, M., Schneider, G. (2006). "Production centres of African Red Slip ware (2nd-3rd c.) in northern and central Tunisia: archaeological provenance and reference groups based on chemical analysis". *Journal of Roman Archaeology* 19: 163-190.
- Maden, 2019** Maden, E. (2019). *Thyateira Antik Kenti Roma Dönemi Seramikleri (2012-2015 Yılları Arası)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.
- Mader, 1996** Mader, I. (1996). "Keramik der Feldforschungen im Gebiet von Kyaneai aus den Jahren 1989-1992". in: F. Kolb (Ed.), *Lykische Studien 3: Die Siedlungskammer von Kyaneai in Lykien Bericht über Feldforschungen im Yavu-Bergland im Sommer 1992*. Asia Minor Studien 24, Bonn: 87-128.
- Magness, 2012** Magness, J. (2012). "The Pottery from the Village of Capernaum and the Chronology of Galilean Synagogues". *Tel Aviv* 39/2: 110-122.
- Magness ve Schindler, 2015** Magness, J., Schindler, D. (2015). "Pottery and Jewish Settlement in Late Roman Galilee". *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 374: 191-207.
- Majcherek, 1992** Majcherek, G. (1992). "The Late Roman ceramics from sector 'G' (Alexandria 1986-1987)". *Études et Travaux* XVI: 82-117.
- Majcherek ve Taha, 2004** Majcherek, G., Taha, A. (2004). "Roman and Byzantine Layers at Umm el-Tlel: Ceramics and Other Finds". *Syria* 81: 229-248.
- Malalas, 1986** Malalas, J. (1986). *The Chronicle of John Malalas*. (Çev. E. Jeffreys, M. Jeffreys, R. Scott). Byzantina Australiensia 4, Melbourne.
- Malamidou, 2005** Malamidou, V. (2005). *Roman Pottery Context: Fine and Coarse wares from five sites in North-eastern Greece*. BAR-IS 1386, Oxford.

- Mandel, 1988** Mandel, U. (1988). *Kleinasiatische Reliefkeramik Der Mittleren Kaiserzeit. Die 'Oninophorengruppe' und Verwandtes*, New York.
- Marksteiner, 2006** Marksteiner, T. (2006). "Andriake Yüzey Araştırması 2005 Yılı Çalışmaları/ Surveys in Andriake in 2005". *ANMED* 4: 41-46.
- Marksteiner, 2007** Marksteiner, T. (2007). "Andriake Yüzey Araştırması 2006/ Surveys in Andriake in 2006". *ANMED* 5: 98-101.
- Marksteiner, 2013** Marksteiner, T. (2013). "Andriaké un port lycien". in: Brun, P., Cavalier, L., Konuk, K., Prost, F. (Eds.), *Euploia. La Lycie et la Carie Antiques. Dynamiques des territoires, échanges et identiés. Actes du colloque de Bordeaux, 5, 6 et 7 novembre 2009*, 31: 281-289.
- Marksteiner vd., 2007a** Marksteiner, T., Lemaitre, S., Yener-Marksteiner, B. (2007). "Die Grabungen am Südtor von Limyra: Die Grabungen der Jahre 1982-1986 am Südtor von Limyra". *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 76: 171-237.
- Marksteiner vd., 2007b** Marksteiner, T., Lemaitre, S., Yener-Marksteiner, B. (2007). "Keramik aus der Sondage 5 in der Weststadt von Limyra". *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 76: 236-276.
- Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009** Marksteiner, T., Yener-Marksteiner, B. (2009). "Die Grabungen in Sondage 30/36/37 in der Weststadt von Limyra: Der archäologische Befund und die Keramik". *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 78: 221-252.
- Martin, 1997** Martin, A. (1997). "Ceramica di Colore Crema". in: A. Di Vita, A. Martin (Eds.), *Gortina II: Pretorio il materiale degli scavi Colini, 1970-1977*. Monografie della Scuola archeologica di Atene e delle missioni italiane in Oriente VII, Bottega D'erasmo: 218-220.

- Martin, 2008** Martin, A. (2008). "Pottery from Schedia Near Alexandria (Egypt). *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 40, Bonn: 263-269.
- Marty, 2007** Marty, F. (2007). "Les céramiques communes tardo-antiques du golfe de Fos (Bouches-du-Rhone, France). in: M. Bonifay, J. C. Trégliia (Eds.), *LRCW 2: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 1662 (I), England: 293-303.
- Marty, 2011** Marty, F. (2011). "Note sur les sigillées orientales tardives du port de Fos (Bouches-du-Rhone, France)". in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 155-160.
- Mayer, 1803** Mayer, L. (1803), *Views in the Ottoman Empire, Chiefly in Caramania, A Part of Asia Minor hitherto unexplored; with some curious selections from the islands of Rhodes and Cyprus, and the celebrated cities of Corinth, Carthage, and Tripoli: from the original drawings*, London.
- Mayet ve Picon, 1986** Mayet, F., Picon, M. (1986). "Une sigillée phocéenne tardive (Late Roman C ware) et sa diffusion en Occident". *Figlina* 7: 129-134.
- Megaw, 2007** Megaw, A. H. S. (2007). "The Basilica". in: A. H. S. Megaw (Ed.). *Kourion: Excavations in the Episcopal Precint*. Dumbarton Oaks Studies 38, USA: 3-106.
- Meriç, 2002** Meriç, R. (2002). *Späthellenistisch-römische Keramik und Kleinfunde aus einem Schachtbrunnen am Staatmarkt in Ephesos*. Forschungen in Ephesos IX/3, Wien.
- Mesquida vd., 2010** Mesquida, M. R., Ribere I Lacomba, A. V., Val, E. R. (2010). "Ceramics De Los Niveles De Ocupacion Del Circo Romano De Valencia En La Epoca Tardoantiqua

- (Siglos VI Y VII)". in: S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci (Eds.), *LRCW 3: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 2185 (II), England: 173-182.
- Meyza, 2000** Meyza, H. (2000). "Cypriot Red Slip Development of the Ware (An Attempt at Refinement)". in: G. K. Ioannides, S. A. Hadjistyllis (Eds.), *Third International Congress of Cypriot Studies 16-20 April 199. Nicosia*: 507-529.
- Meyza, 2007** Meyza, H. (2007). *Nea Paphos V. Cypriot Red Slip Ware Studies on a Late Roman Levantine fine ware*. Varsovie.
- Mimaroglu, 2017** Mimaroglu, S. (2017). "Myndos (Asar Adası) Geç Antik Dönem Seramikleri". *Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sanat Tarihi Dergisi* 26/2: 333-361.
- Mimaroglu, 2019** Mimaroglu, S. (2019). "Kadıkalesi/Anaia Kırmızı Astarlı Geç Roma Seramikleri". in: C. Ünal, C. Gürbıyık (Eds.), *Uluslararası XIX. Ortaçağ ve Türk Dönemi Kazıları ve Sanat Tarihi Araştırmaları Sempozyumu II 21-24 Ekim 2015 (Bildiriler)*, Türk Tarih Kurumu Yayınları VIII, Sayı: 27^b, Ankara.
- Mirzanlı, 2019** Mirzanlı, F. (2019). *Olympos Piskoposluk Sarayı Kazılarında Bulunan Erken Bizans Seramikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Mitsopoulos-Leon, 1991** Mitsopoulos-Leon, V. (1991). *Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos Kleinfunde 1. Teil: Keramik Hellenistischer und Römischer Zeit*. Forschungen in Ephesos IX 2/2, Wien.
- Mlynarczyk, 2014** Mlynarczyk, J. (2014). "LRC (Phocaeen) ware pottery in the urban context of Hippos-Susita". in: H. Meyza (Ed.), *Late Hellenistic to Mediaeval Fine Wares of the Aegean Coast of Anatolia Their Production, Imitation and Use*, Varsovie.

- Mocanu, 2012** Mocanu, M. (2012). "Notes on the 'African Red Slip Ware' Ceramics in Scythia Minor". *Studia Antiqua et Archaeologica* 18: 319-340.
- Mocanu, 2014** Mocanu, M. (2014). "Considerations on tableware pottery of (L)ibida III. X Research Area". *Studia Antiqua et Archaeologica* 20: 283-305.
- Mocanu, 2018** Mocanu, M. (2018). "Late Roman tableware from Argamum". *Studia Antiqua et Archaeologica* 24/2: 335-356.
- Munoz vd., 1966** Munoz, A. J. M., Sanchez, J. V., Lorca, S. G., Assensio, S. F. R. (1966). "Conjuntos Ceramicos Tardios De Las Excavaciones En El Teatro Romano De Cartagena". in: J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigos, M. A. Cau Ontiveros (Eds.), *LRCW 1: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 1340 (I), England: 1-36.
- Neuman, 2007** Neuman, G. (2007). *Glossar des Lykischen*. Dresdner Beiträge zur Hethitologie 21, Wiesbaden.
- Ok, 2018** Ok, M. (2018). *Tripolis Hellenistik ve Roma Dönemi Seramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Pamukkale Üniversitesi Arkeoloji Enstitüsü, Denizli.
- Olçay-Uçkan vd., 2011** Olçay-Uçkan, B. Y., Evcim, S., Mergen, M. E., Öncü, Ö. E., Öztaşkın, M., Öztaşkın, G. (2011). "Olympos, 2019". *Kazı Sonuçları Toplantısı* 32/3, Ankara:80-97.
- Ončevska-Todorovska, 2018** Ončevska-Todorovska, M. (2018). "Reflection of the Benefits of the Roman Empire in Late Antiquity though Luxurious Pottery from Stobi and Scupi". in: S. Blazevska (Ed.), *Studies in the Antiquities of Stobi IV*, Stobi: 342-360.
- Opait, 1985** Opait, A. (1985). "Einige Beobachtungen zur spätrömischen Keramik mit rötem Überzug". *Dacia* 29: 153-163.
- Opait, 2004** Opait, A. (2004). *Local and Imported Ceramics in the Roman Province of Scythia (4th-6th centuries AD)*:

- Aspects of Economic Life In the Province of Scythia.* BAR-IS. 1274, England.
- Oransay ve Şen-Yıldırım, 2011** Oransay, B. S. A., Şen-Yıldırım, D. (2011). “Seramik Çalışmaları”. in: H. S. Alanyalı. Side 2010, *ANMED* 9: 100-112.
- Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013** Oransay, B. S. A., Şen-Yıldırım, D. (2013). “Seramik Çalışmaları”. in: H. S. Alanyalı. Side 2011-2012 Yılı Çalışmaları, *ANMED* 11: 121-133.
- Oren-Paskal, 2008** Oren-Paskal, M. (2008). “Excavation at Bat Galim: The Pottery”. *Contract Archaeology Reports* 3, University of Haifa: 32-53.
- Ötüken, 2006** Ötüken, Y. (2006). “Myra-Demre Aziz Nikolaos Kilisesi Mimari Değerlendirmeler”. in: K. Dörtlük, B. Varkıvanç, T. Kahya, J. des Courtils, M. Doğan-Alparslan, R. Boyraz (Eds.), *III. Uluslararası Likya Sempozyumu (7-10 Kasım 2005, Antalya), Sempozyum Bildirileri II*, Antalya: 523-536.
- Özbütev, 1994** Özbütev, G. (1994). *M.S. 3. Yüzyıl Phokaia Kaba Mutfak Keramiği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Özdemir, 2009** Özdemir, B. Ş. (2009). *Patara Roma Dönemi Günlük Kullanım Seramikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Özdilek, 2015** Özdilek, B. (2015). “Andriake Sinagogu’ndan Seçilmiş Örneklerle Hellenistik ve Roma Dönemi Seramiklerine Genel Bir Bakış”. *Cedrus* III: 89-117.
- Özdilek, 2016** Özdilek, B. (2016). “Lykia Tiyatrolarına Genel Bir Bakış”. *Cedrus* IV: 139-185.
- Özdilek, 2017** Özdilek, B. (2017). “Andriake Limanından Ele Geçen Doğu Sigillata C Grubu Pergamon-Çandarlı Sigillatları”. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 14(40): 260-276.

- Özdilek, 2018** Özdilek, B. (2018). “Andriake Limanından Ele Geçen DSD Grubu / Kıbrıs Sigillatları Işığında Lykia’nın Doğu Akdeniz ile Deniz Ticareti”. *Phaselis IV*: 57-77.
- Özışık, 2000** Özışık, G. (2000). *Yapı Mühendisliğinde Tuğla Elemanlar ve Yapı Sistemleri*, İstanbul.
- Öztaşkın, 2013** Öztaşkın, M. (2013). *Stratonikeia ve Lagina Kazılarında Bulunan Bizans Dönemi Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Öztaşkın, 2017** Öztaşkın, M. (2017). “Olympos Kazısı Seramik Buluntuları”. in: B. Yelda Olcay Uçkan (Ed.). *Olympos I: 2000-2014 Araştırma Sonuçları*, Akmed Series in Mediterranean Studies 2, İstanbul: 209-224.
- Öztürk, 2010** Öztürk, H. S. (2010). “Yazıtlar Işığında Myra ve Çevresi Antik Çağ Tarihi”. in: N. Çevik (Ed.), *Arkeolojisinden Doğasına Myra/Demre ve Çevresi*, Antalya: 295-303.
- Öz ve Özer, 2019** Öz, C., Özer, Ö. (2019). “Seramik Arkeometrisinde Spektroskopik Yöntemlerin Uygulanması ve Yorumlanması: XRF, XRD”. *Seramik Araştırmaları Dergisi* 1: 136-153.
- Pastutmaz, 2009** Pastutmaz, D. (2009). *Knidos Üretimi Kabartmalı Seramikler*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Paz ve Vargas, 2011** Paz, J. V., Vargas, E. G. (2011). “Sigillatas africanas y orientales de mediados del VI d. C. procedentes de los rellenos de colmatacion de una cisterna de Hispalis (Sevilla) Los contextos de la Plaza de la Pescaderia”. in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 87-97.

- Petersen ve von Luschan, 1889** Petersen, E., von Luschan, F. (1889). *Resien im Südwestlichen Kleinasien Band II. Reisen in Lykian Milyas und Kibyratis*, Wien.
- Pellegrino, 2002** Pellegrino, E. (2002). “Le Materiel Céramique Issu des Fouilles Menees en 1995 et 2000 sur L’acropole Lycienne de Xanthos”. *Anatolia Antiqua* 10: 245-260.
- Pellegrino, 2003** Pellegrino, E. (2003). “Presentation Des Céramiques Issues Des Fouilles Menees en 1998-1999 Sur L’acropole Lycienne De Xanthos”. *Anatolia Antiqua* 11: 215-221.
- Pellegrino, 2007a** Pellegrino, E. (2007). “Les Céramiques de la Maison du nord-est de L’acropole Lycienne de Xanthos: un ensemble original de la fin du VI^e-début du VII^e S. apr. J.-C.”. in: M. Bonifay, J. C. Trégliat (Eds.), *LRCW 2: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 1662 (II), England: 659-669.
- Pellegrino, 2007b** Pellegrino, E. (2007). “Présentation des Céramiques A Pate Rouge Orangé Sableuses de Xanthos. Une Production de Céramique Culinaire Locale Sur le Long Terme”. in: S. Lemaitre (Ed.), *Céramiques Antiques en Lycie (VII^e S. A.C. – VII^e S. P.C.) Les Produits et Les Marchés. Actes de la table-ronde de Poitiers (21-22 mars 2003)*, Paris: 225-259.
- Pellegrino, 2011a** Pellegrino, E. (2011). “Un dépôt de céramiques du début du Ve s. apr. J.-C. sur le site de la rue de la Douane a Porquerolles”. in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 175-182.
- Pellegrino, 2011b** Pellegrino, E. (2011). “Un ensemble de céramiques de l’extreme fin du IV^e s. apr. J.-C. sur le site du n° 43 de l’avenue du XV^e Corps a Fréjus (Var)”. in: M. A. Cau,

- P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 183-189.
- Peloschek vd., 2017** Peloschek, L., Seyer, M., Yener-Marksteiner, B., Bes, P. (2017). "Limestone, Diorite and Radiolarite: First Petrographic Data of Fired Clay Objects from Limyra (Southwest Turkey)". *Adalya* 20: 241-266.
- Pickersgill ve Roberts, 2003** Pickersgill, C., Roberts, P. (2003). "New Light on Roman Sparta: Roman Pottery from the Sparta Theatre and Stoa". *BSA* 98: 549-597.
- Preite, 1997a** Preite, A. D. (1997). "Sigillata Africana". in: A. Di Vita, A. Martin (Eds.), *Gortina II: Pretorio il materiale degli scavi Colini, 1970-1977*. Monografie della Scuola archeologica di Atene e delle missioni italiane in Oriente VII, Bottega D'erasmo: 132-154.
- Preite, 1997b** Preite, A. D. (1997). "Sigillata Late Roman C (Phocaeen Red Slip Ware)". in: Di Vita, A., Martin, A. (Eds.), *Gortina II: Pretorio il materiale degli scavi Colini, 1970-1977*. Monografie della Scuola archeologica di Atene e delle missioni italiane in Oriente VII, Bottega D'erasmo: 155-192.
- Preite, 1997c** Preite, A. D. (1997). "Sigillata Cipriota Tarda (Cypriot Red Slip Ware)". in: Di Vita, A., Martin, A. (Eds.), *Gortina II: Pretorio il materiale degli scavi Colini, 1970-1977*. Monografie della Scuola archeologica di Atene e delle missioni italiane in Oriente VII, Bottega D'erasmo: 193-196.
- Pröttel, 1996** Pröttel, P. M. (1996). *Mediterrane Feinkeramikimporte des 2. bis 7. Jahrhunderts n. Chr. Im oberen Adriaaraum und in Slowenien. Kölner Studien zur Archaologie der römischen Provinzen* 2, Leidorf.

- Poblome, 1999** Poblome, J. (1999). *Sagalassos red slip ware. Typology and chronology*. Studies in Eastern Mediterranean Archaeology 2, Turnhout.
- Poblome vd., 2001** Poblome, J., Degryse, P., Cottica, D., Firat, N. (2001). “A new early Byzantine production centre in western Asia Minor. A petrographical and geochemical study of red slip ware from Hierapolis, Perge and Sagalassos”. *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 37, Lyon: 119-126.
- Poblome ve Firat, 2011** Poblome, J., Firat, N. (2011). “Late Roman D A matter of open(ing) or closed Horizons?”. in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 49-55.
- Poblome ve Waelkens, 2003** Poblome, J., Waelkens, M. (2003). “Sagalassos and Alexandria. Exchange in the Eastern Mediterranean”. in: C. Abadie-Reynal (Ed.), *Les Ceramiques en Anatolie aux epoques Hellenistique et Romaine, Actes de la Table Ronde d’Istanbul, 22-24 mai 1996, Varia Anatolica 15*, Paris: 180-191.
- Polat vd., 2013** Polat, M. A., Öncü, Ö. E., Çölmekçi, S. (2013). “Byzantine Period”. *Stories from the Hidden Harbor: The Shipwrecks of Yenikapı, İstanbul*: 104-133.
- Pulak, 1988** Pulak, C. (1988). “The Bronze Age Shipwreck at Ulu Burun, Turkey: 1985 Campaign”. *American Journal of Archaeology* 92/1: 1-37.
- Rahmani, 1983** Rahmani, L. Y. (1983). “Finds fro a Sixth to Seventh Centuries Site near Gaza II. Pottery and Stone Objects”. *Israel Exploration Society* 33/4: 219-230.
- Ramos vd., 2007** Ramos, A. C., Laço, T., Almeida, R., Viegas, C. (2007). “Les Céramigues Communes du VI^e S. du Complexe Industriel de Salaisons de Poisson de Lagos (Portugal)”. in: M. Bonifay, J. C. Trégliá (Eds.), *LRCW 2: Late*

- Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 1662 (I), England: 85-97.
- Rautman vd., 1993** Rautman, M. L., Gomez, B., Neff, H., Glascock, M. D. (1993). "Neutron Activation Analysis of Late Roman Ceramics From Kalavasos-Kopetra and The Environs of the Vasilikos Valley". *Report of the Department of Antiquities*, Cyprus: 233-264.
- Rautman, 1995a** Rautman, M. L. (1995). "Two late Roman wells at Sardis". *The Annual of the American Schools of Oriental Research* 53: 37-84.
- Rautman, 1995b** Rautman, M. L. (1995). "Neutron activation analysis of Cypriot and related ceramics at the University of Missouri". in: H. Meyza, J. Mlynarczyk (Eds.), *Hellenistic and Roman Pottery in the Eastern Mediterranean: Advances in Scientific Studies*, Warsaw: 331-349.
- Rautman, 2003** Rautman, M. (2003). *A Cypriot Village of Late Antiquity Kalavasos-Kopetra in the Vasilikos Valley*. *Journal Roman Archaeology Supplementary Series Number 52*, Rhode Island.
- Ratiu vd., 2017** Ratiu, A., Opriș, I. C., Duca, M. (2017). "Fine wares from the Late Roman 'Principia' at Capidava (I)". *Cercetari Arheologice* 24: 209-227.
- Reynolds, 1984** Reynolds, P. (1984). "African Red Slip and Late Roman Imports in Valencia". *Papers in Iberian Archaeology*, BAR-IS 193: 474-539.
- Reynolds, 1987** Reynolds, P. (1987). *El yacimiento tardorromano de Lucentum (Benalua-Alicante): las ceramicas finas, Catalogo de Fondos Museo Arqueologico Provincial II*. Alicante.
- Reynolds, 2003** Reynolds, P. (2003). "Spain, Portugal and Balearics: 4th-7th century (Late Roman, Byzantine and Visigothic)". in: M. Bonifay (Ed.), *Discussion-Table Ronde. De Rome à Byzance; de Fostat à Cordoue: évolution des faciès*

céramiques en Méditerranée (Ve-IXe siècles), VIIe Congrès international sur la céramique en Médiévale en Méditerranée: Thessaloniki, 11-16 Octobre 1999, France: 571-589.

Reynolds, 2004

Reynolds, P. (2004). "The Roman pottery from the Triconch Palace". in: R. Hodges, W. Bowden, K. Lako (Eds.), *Byzantine Butrint. Excavations and Surveys 1994-99*, Oxbow: 224-269.

Reynolds, 2009

Reynolds, P. (2009). *Hispania and the Roman Mediterranean, AD 100-700. Ceramics and Trade.* Duckworth.

Reynolds, 2011a

Reynolds, P. (2011). "A 7th century pottery deposit from Byzantine Carthago Spartaria (Cartagena, Spain)". in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 99-127.

Reynolds, 2011b

Reynolds, P. (2011). "Fine Ware from Beirut contexts, c. 450 to c. 600". in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 207-230.

Reynolds, 2011c

Reynolds, P. (2011). "A note on the development of Cypriot Late Roman D forms 2 and 9". in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 57-65.

Reynolds, 2016

Reynolds, P. (2016). "From Vandal Africa to Arab Ifriqiya. Tracing Ceramic and Economic Trends through

- the Fifth to the Eleventh Centuries”. in: S. T. Stevens, J. P. Conant (Eds.), *North Africa under Byzantium and Early Islam*, Washington: 129-171.
- Reynolds ve Pavlidis, 2017** Reynolds, P., Pavdilis, E. (2017). “An Early 5th Century ad Pottery Deposit from A *Cloaca* Cleaning Shaft of the *Cardo* Next to Basilica A, Nicopolis (Greece)”. *Σπείρα. Επιστημονική συνάντηση προς τιμήν της Αγγέλικας Ντούζουγλη και του Κωνσταντίνου Ζάχου. Πρακτικά (Ioannina, 1st-3rd November 2012)*, Αθηνά: 651-666.
- Ricci, 2007** Ricci, M. (2007). “Elaiussa Sebaste: context, production &commerce”. in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts*, BYZAS 7, İstanbul: 169-180.
- Rich, 1999** Rich, J. (1999). *Geç Antik Çağda Kent*. (Çev. S. Güven, E. Güven). Homer Kitabevi, İstanbul.
- Riley, 1979** Riley, J. A. (1979). “Coarse Pottery”. in: J. A. Lloyd (Ed.), *Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice) 2*, Libya Antiqua Suppl. V, Tripoli: 91-467.
- Riley, 1981** Riley, J. A. (1981). “The Pottery from Cistern 1977.1, 1977.2 and 1977.3”. in: J. H. Humphrey (Ed.). *Excavations at Carthage 1977*, Vol. VI, Ann Arbor: 85-124.
- Robinson, 1959** Robinson, H. S. (1959). *Pottery of The Roman Period, Chronology. The Athenian Agora V*, Princeton.
- Rocheron ve Blanco, 2014** Rocheron, C., Blanco, T. (2014). “Les Céramieques Communes de la Fin de l’antiquité a Xanthos: continuité ou Innovation?” in: N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou, V. Kilikoglou (Eds.), *LRCW 4: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 2616 (I), England: 685-692.
- Rodziewicz, 1976** Rodziewicz, M. (1976). *Alexandrie I, La ceramique romaine tardive d’Alexandrie*, Warsaw.

- Romancuk, 2005** Romancuk, A. I. (2005). *Studien Zur Geschichte und Archäologie des Byzantinischen Cherson*, Boston.
- Rosentha-Heginbottom, 1988** Rosentha-Heginbottom, R. (1988). "The Pottery". in: Y. Tsafir, *Excavations at Rehovot in-the-Negev: Volume I: The Northern Church*, Qedem 25, Jerusalem: 78-96.
- Rückert, 2007** Rückert, B. (2007). "Keramik aus den Sondagen 9, 30 und 31 der Grabungskampagne 2002 in Limyra. Ein Zwischenbericht". in: S. Lemaitre (Ed.), *Céramiques Antiques en Lycie (VII^e S. A.C. – VII^e S. P.C.) Les Produits et Les Marchés*. Ausonius Editions Etudes 16, Bordeaux: 25-76.
- Quaresma ve Morais, 2012** Quaresma, J. C., Morais, R. (2012). "Eastern Late Roman Fine Ware Imports in Bracara Augusta (Braga, Portugal)". *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 42, Bonn: 373-383.
- Quaresma, 2017** Quaresma, J. C. (2017). "Quinta da Bolacha (Amadora, Lisbonne): La céramique de la villa (dernier tiers du III^e siècle au premier quart du VI^e siècle)". in: D. Dixneuf (Ed.), *LRCW 5-1: Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean*. Archaeology and archaeometry, Études Alexandrines 42: 89.
- Quercia vd., 2011** Quercia, A., Johnston, A., Bevan, A., Conolly, J., Tsaravopoulos, A. (2011). "Roman Pottery from an intensive survey of Antikythera, Greece". *BSA* 106: 47-98.
- Sackett, 1992** Sackett, L. H. (1992). "The Roman Pottery". in: *Knossos: From Greek City to Roman Colony. Excavations at the Unexplored Mansion II*, BSA Suppl. 21: 147-256.
- Sagui, 1980** Sagui, L. (1980). "Ceramica Arficana Dalla 'Villa di Tiberio' A Sperlonga". *Extrait des Mélanges de L'école Française de Rome Antiquité (MEFRA)* 92/1: 471-544.
- Salomonson, 1969** Salomonson, J. W. (1969). "Spätrömische rote Tonware mit Reliefverzierung aus nordafrikanischen Werkstätten: entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen zur

- Reliefgeschmückten Terra Sigillata Chiara 'C'". *BABESCH* 44: 4-109.
- Sazanov, 2000** Sazanov, A. (2000). "Les Ensembles Clos De Chersonese De La Fin Du VIe-Troisieme Quart Du VIIe Siecles: La Chronologie De La Ceramique". in: M. Kazanski, V. Soupault (Eds.), *Les Sites Archeologiques En Crimée Et Au Caucase Durant L'antiquité Tardive Et Le Haut Moyen-Age*, Leiden.
- Schauer, 2018** Schauer, Ch. (2018). "Late Roman and Early Byzantine Pottery from Olympia". *Πελοποννησιακά* 31, Atina: 165-188.
- Sellers vd., 1953** Sellers, O. R., Baramki, D. C., Albright, W. F. (1953). "A Roman-Byzantine Burial Cave in Northern Palestine". *Bulletin of the American Schools of Oriental Research Suppl.* 15-16: 1-55.
- Sezgin, 2017** Sezgin, K. (2017). *Tlos Antik Kenti Stadyum Alanı Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Shkodra, 2006** Shkodra, B. (2006). "Ceramics from Late Roman Contexts in Durres". *BSA* 101: 427-457.
- Slane, 1990** Slane, K. W. (1990). *The Sanctuary of Demeter and Kore The Roman Pottery and Lamps. Corinth Vol. XVIII/II*, New Jersey.
- Slane ve Sanders, 2005** Slane, K. W., Sanders, G. D. R. (2005). "Corinth: Late Roman Horizons". *Hesperia* 74: 243-297.
- Spratt ve Forbes, 1847** Spratt, T. A. B., Forbes, E. (1847). *Travels in Lycia, Milyas, And The Cibyratis*, London.
- Staebler, 2012** Staebler, P. D. D. (2012). "Roman Pottery". in: C. Ratté, P. D. D. Staebler (Eds.), *The Aphrodisias Regional Survey*, Mainz: 59-86.
- Sossau, 2016** Sossau, V. (2016). "Late Antique Pottery from and Insula Sout of the West-Market in Miletus (Turkey)". *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 44, Bonn: 725-730.

- Sönmez, 2018** Sönmez, B. (2018). “Nysa Ad Maeandrum Cadde 1-Plateia Hellenistik ve Roma Dönemi Sofra Kapları ve Unguentariumları”. *SDÜ Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi* 45: 11-42.
- Şahin ve Adak, 2007** Şahin, S., Adak, M. (2007). *Stadiasmus Patarensis. Itinera Romana Provinciae Lyciae. Gephyra Monografi Serisi I*, İstanbul.
- Şen-Yıldırım, 2012** Şen-Yıldırım, D. (2012). “Hurmalık Hamamı Buluntuları Işığında Patara’nın Geç Roma-Erken Bizans Dönemi Kuzey Afrika Kökenli Seramikleri”. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. Cilt 12, Sayı 4: 151-172.
- Şen ve Oransay, 2014** Şen-Yıldırım, D., Oransay, B. S. A. (2014). “Seramik Çalışmaları”. in: H. S. Alanyalı. Side 2013 Yılı Kazı ve Araştırmaları, *ANMED* 12: 94-108.
- Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016** Şen-Yıldırım, D., Oransay, B. S. A. (2016). “Seramik Çalışmaları”. in: H. S. Alanyalı. Side 2015 Yılı Kazı ve Araştırmaları, *ANMED* 14: 137-147.
- Şengül, 2011** Şengül, M. (2011). *Myra’nın Limanı Andriake’de Bulunan Granarium’un Müzeleştirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Şimşek ve Bilgin, 2018** Şimşek, C., Bilgin, M. (2018). “Laodikeia Geç Antik Çağ Seramikleri”. in: C. Şimşek, T. Kaçar (Eds.), *Geç Antik Çağ’da Lykos Vadisi ve Çevresi. Laodikeia Çalışmaları Ek Yayın Dizisi I*, İstanbul: 175-200.
- Takaoğlu vd., 2014** Takaoğlu, T., Korkut, T., Erdoğan, B., Işın, G. (2014). “Archaeological evidence for 9th and 8th millennia BC at Girmeler Cave near Tlos in SW Turkey”, *Documenta Praehistorica* XLI: 111-118.
- Takmer, 2006** Takmer, B. (2006). *Lex portorii provinciae lyciae: Lykia eyaleti gümrük yasası*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.

- Takmer, 2007** Takmer, B. (2007). “Lex Portorii Provinciae Lyciae. Ein Vorbericht über die Zollinschrift aus Andriake aus neronischer Zeit”. *Gephyra* 4: 165-188.
- Talloon ve Poblome, 2005** Talloon, P., Poblome, J. (2005). “What Were They Thinking Of? Relief Decorated Pottery From Sagalassos. A Cognitive Approach”. *Mélanges de l'Ecole française de Roma. Antiquité* 117.1: 55-81.
- Talloon, 2011** Talloon, P. (2011). “From Pagan to Christian: Religious Iconography in Material Culture from Sagalassos”. in: L. Lavan, M. Mulryan (Eds.), *The Archaeology of Late Antique Paganism*, Brill: 575-607.
- Taxel, 2009** Taxel, I. (2009). “Pottery”. In: *Khirbet Es-Suyyagh: A Byzantine Monastery in the Judaean Shephelah, Salvage Excavation Reports* 6, Tel Aviv: 84-144.
- Tekkök-Biçken, 1996** Tekkök-Biçken, B. (1996). *The Hellenistic and Roman Pottery From Troia: the Second Century B.C. to the Sixth Century A.D.* Unpublished Doctoral Dissertation. University of Missouri the Faculty of the Graduate School, Columbia.
- Tekocak, 2006** Tekocak, M. (2006). *Kelenderis Roma Çağı Seramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Tekocak, 2009** Tekocak, M. (2009). “African and Cypriot Red slip wares from Kelenderis”. in: H. Öviz (Ed.), *Proceedings of the XII Symposium on Mediterranean Archaeology, Eastern Mediterranean University, Famagusta, North Cyprus, 5-8 March 2008, SOMA 2008*, BAR-IS. 1909, Oxford: 132-142.
- Tekocak, 2010** Tekocak, M. (2010). “The Cooking Wares From Kelenderis”. in: S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci (Eds.), *LRCW 3: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 2185 (II), England: 827-837.

- Tekocak, 2013** Tekocak, M. (2013). "Late Roman C (Phocian Red Slip) Ware from the lower city sondage in Kelenderis". in: Y. Morozova, H. Öniz (Eds.), *Proceedings of the 17th Symposium on Mediterranean Archaeology. SOMA 2010*, BAR-IS. 2555, Oxford: 161-170.
- Tekocak, 2019** Tekocak, M. (2019). "Stratonikeia Kazılarında Bulunan Kırmızı Astarlı Seramikler". in: B. Söğüt (Ed.), *Stratonikeia Çalışmaları 4. Mimari, Heykel ve Küçük Buluntu Araştırmaları*, İstanbul: 85-122.
- Tekinalp, 2000** Tekinalp, V. M. (2000). *Geç Antik Dönem sonrasında ve Ortaçağda (M.S. 4.-14. yy.) Andriake Kenti*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Teil ve Pagenstecher, 1913** Teil, D., Pagenstecher, R. (1913). *Die Gefasse in Stein und ton Knochenschnitzereien. Die Griechisch-Agyptische Sammlung Ernst von Sieglin*, Leipzig.
- Texier, 1849** Texier, C. (1849). *Description de l'Asie Mineure III*, Paris.
- Topoleanu, 2000** Topoleanu, F. (2000). *Ceramica romana și romano-bizantina de la Halmyris (sec. I-VII d.Ch)*, Tulcea.
- Trégliat, 2005** Trégliat, J. C. (2005). "Importations de Céramiques Communes de mer Egée et de Constantinople en Gaule Méridionale Durant L'antiquité Tardive (IVe-VIIe S.)". in: J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigos, M. A. Cau Ontiveros (Eds.), *LRCW 1: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 1340 (I), England: 299-310.
- Troxell, 1982** Troxell, H. A. (1982). *The Coinage of the Lycian League*, New York.
- Tunç, 2018** Tunç, G. (2018). *Smyrna Agorası Mozaikli Yapı ve Seramikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Turnovsky, 2005a** Turnovsky, P. (2005). "The morphological repertory of Late Roman / Early Byzantine Coarse Wares in

- Ephesos". in: J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigos, M. A. Cau Ontiveros (Eds.), *LRCW 1: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 1340 (I), England: 635-645.
- Turnovsky, 2005b** Turnovsky, P. (2005). "Late Antique and Byzantine Pottery of the Church of St. Mary in Ephesos. And Introduction". *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 39, Abingdon: 217-224.
- Türker, 2009** Türker, A. Ç. (2009). *Demre-Myra Aziz Nikolaos Kilisesi Bizans Dönemi Sırsız Seramikleri*, İstanbul.
- Tzaferis, 1982** Tzaferis, V. (1982). "The Ancient Synagogue at Ma'oz Hayyim". *Israel Exploration Journal* 32/4: 215-24.
- Uğuz, 2015** Uğuz, G. (2015). *Phokaia'nın Kuzeyinde Geç Roma Dönemi Bir Terra Sigillata Atölyesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Unterkircher, 1983** Unterkircher, E. (1983). "Terra Sigillata aus dem Heraion von Samos". *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Athenische Abteilung* 98: 173-214.
- Uscatescu, 2003** Uscatescu, A. (2003). "Report on the Levant Pottery (5th-9th century AD)". in: M. Bonifay (Ed.), *Discussion-Table Ronde. De Rome à Byzance; de Fostat à Cordoue: évolution des faciés céramiques en Méditerranée (Ve-IXe siècles), VIIe Congrès international sur la céramique en Médiévale en Méditerranée: Thessaloniki, 11-16 Octobre 1999*, France: 546-558.
- Uscatescu ve Jimenez, 2005** Uscatescu, A., Jimenez, R. G. (2005). "Pottery Wares from a Fifth Century Deposit Found at Iesso (Guissona, Lleida): Archaeological and Archaeometrical Analyses". in: J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigos, M. A. Cau Ontiveros (Eds.), *LRCW 1: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 1340 (I), England: 81-103.

- Uslu, 1994** Uslu, S. (1994). *Phokaia Kazılarında Bulunmuş Terra Sigillata*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Uysal, 2000** Uysal, E. (2000). *Demre Aziz Nikolaos Kilisesi Kazılarında Ele Geçen Geç Roma-Erken Bizans Dönemine Ait Sırsız Seramikler (Kırmızı Astarlı ve Terra Sigillata Seramikleri, 1989-1997)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Vaag, 2003** Vaag, L. E. (2003). "A Closer look at the making of Phocaeen Red Slip Ware bowls". in: C. Abadie-Reynal (Ed.), *Les céramiques en Anatolie aux époques hellénistique et Romaines. Actes de la Table Ronde d'Istanbul, 23-24 Mai 1996*. Istanbul, Varia Anatolica 15: 203-207.
- Van den Brink vd., 2018** Van den Brink, E. C. M., Kapitaikin, L., Rapuano, Y. (2018). "Late Byzantine and Early Islamic Bathhouse Remains and Vestiges of Earlier Periods at Azor". *Atiqot* 93: 73-124.
- Vandeput ve Köse, 2008** Vandeput, L., Köse, V. (2008). "Pisidia Survey Project 2008: research in the territory of Pednelissos". *Anatolian Archaeology* 14: 32-33.
- Vapur, 2001** Vapur, Ö. (2001). *Magnesia ad Maeandrum Gymnasion'u Roma Dönemi Seramikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Varkıvaç, 2001-2002** Varkıvaç, B. (2001-2002). "Patara'da Bir Seramik İşliği". *Adalya* 5: 137-152.
- Vincenz, 2005** Vincenz, A. de (2005). "The Pottery from Khirbet el-Jiljil (First Season)". *Bulletin of Anglo-Israel Archaeological Society* 23: 111-138.
- Vincenz, 2008** Vincenz, A. de (2008). "The Pottery Assemblages". in Y. Hirschfeld, O. Gutfeld, *Tiberias: Excavations in the*

- House of the Bronzes, Final Report I: Achitecture, Stratigraphy and Smal Finds*, Qedem 48: 107-166.
- Vincenz, 2011** Vincenz, A. de (2011). "The Pottery Assemblage from the Bakery". in: E. Mazar, *The Temple Mount Excavations in Jerusalem 1968-1978 Directed By Benjamin Mazar. Final Reports Vol. IV: The Tenth Legion in Aelia Capitolina*, Qedem 52: 185-194.
- Vincenz, 2013** Vincenz, A. de (2013). "Fine Wares; Byzantine-Early Islamic Wares". in: E. M. Meyers, C. L. Meyers (Eds.), *Sepphoris I: The Pottery from Ancient Sepphoris*, Eisenbrauns: 142-225.
- Vita ve Martin, 1997** Vita, A. Di., Martin, A. (1997). *Gortina II: Pretorio II Materiale Degli Scavi Colini 1970-1977*. Monografie Della Scuola Archeologica Di Atene E Delle Missioni Italiane In Oriente VII, Bottega D'erasmo.
- Vokaer, 2010-2011:** Vokaer, A. (2010-2011). "Byzantine cooking ware imports in Syria: the 'Workshop X'". *Berytus* 53-54: 213-232.
- Vokaer, 2013** Vokaer, A. (2013). "Continuity and Changes in Ceramic Production and Exchange in Syria, Between the End of the Byzantine and the Beginning of the Early Islamic Periods (6th—9th Century CE)". in: A. Kralidis and A. Gkoutzioukostas (Eds.), *Proceedings of the International Symposium Byzantium and the Arab World: Encounter of Civilizations (Thessaloniki, 16-18 December 2011)*. Thessaloniki, 2013: 517-544.
- Vokaer, 2015** Vokaer, A. (2015). "Pottery Production and Exchange in Late Antique Syria (Fourth-Eighth Century A.D.)". in: L. Lavan (Ed.), *A Study of Some Imported and Local Wares". Local Economies? Production and Exchange of Inland Regions in Late Antiquity*, Brill: 567-606.
- Volpe vd., 1998** Volpe, G., Casavola, L., D'Aloia, F., Pietropaolo, L. (1998). "LE ceramiche tardoantiche della villa di Agnuli (Mattinata, FG)". in: L. Sagui (Ed.), *Ceramica in Italia:*

- VI-VII secolo, *Biblioteca di Archeologia Medievale* 14/1: 723-734.
- Vroom, 2004** Vroom, J. (2004). "Late Antique Pottery, Settlement and Trade in the East Mediterranean: A Preliminary Comparison of Ceramics from Limyra (Lycia) and Boeotia". in: W. Bowden, L. Lavan, C. Machado (Eds.), *Recent Research on the Late Antique Countryside, Late Antique Archaeology* 2, Boston: 281-331.
- Vroom, 2007** Vroom, J. (2007). "Limyra in Lycia: Byzantine/Umayyad Pottery Finds from Excavations in the Eastern part of the City". in: S. Lemaitre (Ed.), *Céramiques Antiques en Lycie (VII^e S. A.C. – VII^e S. P.C.) Les Produits et Les Marchés. Actes de la table-ronde de Poitiers (21-22 mars 2003)*, Paris: 261-292.
- Waagé, 1933** Waagé, F. O. (1933). "The American Excavations in the Athenian Agora: First Report". *Hesperia* 2(2): 294-298.
- Waagé, 1948** Waagé, F. O. (1948). "Hellenistic and Roman Tableware of North Syria". in: F. O. Waagé (Ed.), *Antioch on the Orontes: Ceramic and Islamic Coins IV*, Princeton.
- Waal, 1904** Waal, A. de (1904). "Altchristliche Thonschüsseln". *Römische Quartalschrift* 18: 308-321.
- Waksman ve Lemaitre, 2010** Waksman, S. Y., Lemaitre, S. (2010). "Céramiques Culinaires de Lycie (Turquie) aux Époques Romaine et Proto-Byzantine: Approches Archéologiques et Archéométriques". in: S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci (Eds.), *LRCW 3: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, BAR-IS. 2185 (II), England: 781-790.
- Waldner ve Ladstätter, 2014** Waldner, A., Ladstätter, S. (2014). "Keramik". in: H. Thür, E. Rathmayr (Eds.). *Hanghaus 2 in Ephesos: Die Wohneinheit 6 Bauefund, Ausstattung, Funde*, Textband 2, Wien.
- Waldner, 2017** Waldner, A. (2017). "Keramik und Glasfunde". in F. Krinzing, P. Ruggendorfer, *Das Theater von Ephesos:*

- Archäologische Befunde, Funde und Chronologie.*
Austrian Academy of Sciences Press: 133 vd., Taf. 302-354.
- Williams, 1977** Williams, C. (1977). "A Byzantine Well-Deposit from Anemurium (Rough Cilicia)". *Anatolian Studies* 24:175-190.
- Williams, 1985** Williams, C. (1985). "The Pottery and Glass at Alahan". in: M. Gough (Ed.). *Alahan: An Early Christian Monastery in Southern Turkey (Studies and Texts)*. Pontifical Institute Mediaeval Studies, Toronto.
- Williams, 1989** Williams, C. (1989). *Anemurium. The Roman and Early Byzantine Pottery*. Pontifical Institute Mediaeval Studies, Toronto.
- Williams II ve Zervos, 1982** Williams II, C. K., Zervos, O. H. (1982). "Corinth, 1981: East of the Theater". *Hesperia* 51/2: 115-163.
- Williams II ve Zervos, 1983** Williams II, C. K., Zervos, O. H. (1983). "Corinth, 1982: East of the Theater". *Hesperia* 52/1: 1-47.
- Wilson, 2011** Wilson, R. J. A. W. (2011). "Funerary Feasting in Early Byzantine Sicily: New Evidence from Kaukana". *American Journal of Archaeology* 115/2: 263-302.
- Wintermeyer, 1980** Wintermeyer, U. (1980). "Katalog ausgewählter Keramik und Kleinfunde". in: K. Tuchelt, *Didyma. Bericht fiber die Arbeiten der Jahre 1975-1979*. Istanbuler Mitteilungen 30, Tübingen: 122-160.
- Wintermeyer, 2004** Wintermeyer, U. (2004). *Die hellenistische und frühkaiserzeitliche Gebrauchskeramik. Auf Grundlage der stratifizierten Fundkeramik aus dem Bereich der Heiligen Strasse, Mainz*.
- Wörle, 1975** Wörle, M. (1975). "Bauinschriş". in: J. Borchhardt (Ed.), *Myra: Ein lykische Metropole in antiker und byzantinischer Zeit*, Berlin: Mann: 67-68.
- Yaman, 2018** Yaman, A. (2018). *Arykanda Geç Antik Dönem Mahallesi Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi.

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla.

Yener-Marksteiner, 2007

Yener-Marksteiner, B. (2007). “Keramik aus der Sondage 5 in der Weststadt von Limyra”. T. Marksteiner, S. Lemaitre, B. Yener-Marksteiner (Eds.), *Die Grabung am Südtor von Limyra, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 76: 236-276.

Yener-Marksteiner, 2009

Yener-Marksteiner, B. (2009). “Andriake Yüzey Araştırması 2008/ Surveys in Andriake in 2008”. *ANMED* 7: 105-107.

Yener-Marksteiner, 2013

Yener-Marksteiner, B. (2013). “Vorläufige Ergebnisse der Untersuchungen der Keramikfunde des Andriake-Surveys”. in: Brun, P., Cavalier, L., Konuk, K., Prost, F. (Eds.), *Euploia. La Lycie et la Carie Antiques. Dynamiques des territoires, échanges et identités. Actes du colloque de Bordeaux, 5, 6 et 7 novembre 2009*, 31: 225-232.

Yener-Marksteiner, 2019

Yener-Marksteiner, B. (2019). “Arkeolojik Kontekstler Işığında Limyra Yöresel-Yerel Mutfak Seramiğinin Ana Formlarına Diakronik Bir Bakış: Tencere ve Güveçler (MS 1-7. Yüzyıl)”. *Cedrus* VII: 345-364.

Yılmaz, 2007

Yılmaz, Z. (2007). “Spätantike Sigillaten aus Priene”. in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, BYZAS 7*, İstanbul: 123-130.

Zelle, 1990

Zelle, M. (1990). “Terra Sigillata von Assos”. in: Ü. Serdaroğlu, R. Stupperich, E. Schwertheim (Eds.), *Ausgrabungen in Assos, Asia Minor Studien* 2: 97-137.

Zelle, 2003

Zelle, M. (2003). “Funde spätantiker Sigillata in Assos”. in: B. Liesen, U. Brandl (Eds.), *Römische Keramik Herstellung und Handel. Kolloquium Xanten, 15.-17.6.2000, Germany*: 77-106.

ÖZGEÇMİŞ

Adı ve SOYADI	Cüneyt ÖZ
Doğum Yeri – Tarihi	Tokat – 1988
EĞİTİM DURUMU	
Mezun Olduğu Lise	Mehmet Akif Ersoy Lisesi
Lisans Diploması	Selçuk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Arkeoloji Bölümü, 2011.
Yüksek Lisans Diploması	Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Arkeoloji Anabilim Dalı, 2014.
Doktora Diploması	Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Arkeoloji Anabilim Dalı, 2020.
Tez Konusu	Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri
Yabancı Dil / Diller	İngilizce
BİLİMSEL FAALİYETLER	
C. Öz, “Silifke Müzesi’nde Bulunan Pişmiş Toprak Kandiller Üzerinde Yer Alan Figüratif&Bitkisel Bezeme, Sembol ve Damgalar”. <i>Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi</i>, Cilt: 11, Sayı: 22, Nisan 2019, 352-371. C. Öz – Ö. Özer, “Seramik Arkeometrisi’nde Spektroskopik Yöntemlerin Uygulanması ve Yorumlanması: XRF, XRD”. <i>Seramik Araştırmaları Dergisi</i> 1, 2019, 136-153. N. Abay – C. Öz, “Konya Koyunoğlu Müzesi’nde Bulunan Pişmiş Toprak Kandiller”. <i>Cedrus</i> VII, 2019, 333-344. C. Öz, “Kültürel Süreklilik Bağlamında Antikçağdan Günümüze Kutsal Ağaç veya Hayat Ağacı”. <i>Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi</i>, Cilt: 11, Sayı: 56, Nisan 2018, 213-223. C. Öz, “Antikçağ Tiyatrolarında Akustik Üzerine Bir Değerlendirme”. <i>Phaselis</i> III, 2017, 119-132. C. Öz, “Silifke Müzesi’nde Bulunan Pişmiş Toprak Kandiller”, Uluslararası Genç Bilimciler Buluşması II: Anadolu Akdenizi Sempozyumu, 04-07 Kasım 2015/ ANTALYA, Sempozyum Bildirileri (Eds. T. Kahya, A. Özdzibay, N. Öner Tünen, M. Wilson), 2018, 553-584.	
İŞ DENEYİMİ	
Stajlar	Kelenderis Antik Kenti Kazısı (2007 – 2012) Laodikeia Antik Kenti Kazısı (2009) Stratonikeia Antik Kenti Kazısı (2012) Xanthos Antik Kenti Kazısı (2016) Zerzevan Kalesi Kazısı (2017, 2019) Limyra Kazısı (2018) Myra-Andriake Kazıları (2017 – devam ediyor)
Projeler	-
Çalıştığı Kurumlar	Araştırma Görevlisi/ Dicle Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Arkeoloji Bölümü (2015 – devam ediyor)
E-Posta	cuneyt.oz@outlook.com

KATALOG

İnce (Kaliteli) Seramikler

Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri

Tabaklar

Hayes Form 61A

Kat. No./ Lev.	:	1/ 1:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 61A		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-F Alanı, -285/-300 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 23 cm. (iç) Kor. Y.: 3.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red), pürütlü yüzey.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız- gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 101, Fig. 17: 7; Waagé, 1948: 48, Pl. 8: 831m; Reynolds, 1984: 476, 513, Fig. 299-300, 301; Majcherek, 1992: 86: No. 9; Mackensen, 1993: 592, Taf. 53: 4; Pickersgill ve Roberts, 2003: 572, Fig. 11: 70a; Tekocak, 2006: 52-53, Lev. 5: 42-43; Doksanaltı, 2010: 779, Fig. 5: 1; Erol, 2011: 115, 391, kat. no. K-217.1; Vincenz, 2013: 211, Pl. 55: 4; Delgado vd., 2014: 677, Fig. 7.		
Tarih	:	MS 4. yüzyılın sonu ile 5. yüzyılın başı		

Kat. No./ Lev.	:	2/ 1:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 61A		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-G Alanı, -300/-310 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 2.9 cm.		
Kil	:	10 R 5/8 (red), seyrek dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Aşırı aşınmadan görülememektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız- gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 101, 103, Fig. 16: 13, 17: 7; Waagé, 1948: 48, Pl. 8: 831m; Pickersgill ve Roberts, 2003: 572, Fig. 11: 70a; Munoz vd., 1966: 4, 27, Fig. 3: 1; Reynolds, 1984: 476, 513, Fig. 299-300, 301; Tekocak, 2006: 52-53, Lev. 5: 42-43.		
Tarih	:	MS 4. yüzyılın sonu ile 5. yüzyılın başı		

Kat. No./ Lev.	:	3/ 1:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 61A	

Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği E Alanı, -200/-255 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 22.8 cm. Kor. Y.: 4.1 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 4/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 105, Fig. 17: 26; Waagé, 1948: 48, Pl. 8: 830; Munoz vd., 1966: 4, 27, Fig. 3: 1; Reynolds, 1984: 476, 513, Fig. 299-300, 301; Pickersgill ve Roberts, 2003: 572, Fig. 11: 70a.	
Tarih	:	MS 4. yüzyılın sonu ile 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	:	4/ 1:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 61A	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-G Alanı, -250/-290 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 22.8 cm. (iç) Kor. Y.: 4 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red)- 7.5 YR 3/2 (dark brown) arası renk değişimi mevcut.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız- gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 105, Fig. 17: 26; Waagé, 1948: 48, Pl. 8: 830; Munoz vd., 1966: 4, 27, Fig. 3: 1; Reynolds, 1984: 476, 513, Fig. 299-300, 301; Pickersgill ve Roberts, 2003: 572, Fig. 11: 70a; Ok, 2018: 288, Lev. 60: 435-437.	
Tarih	:	MS 4. yüzyılın sonu ile 5. yüzyılın başı	

Hayes Form 76 Variant

Kat. No./ Lev.	:	5/ 1:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 76 Variant	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	121 No'lu Yapı Grubu/ 3. Mekân, +65/+45 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 38 cm. Kor. Y.: 3.3 cm.	
Kil	:	10 R 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 6/8 (light red)	
Fırınlama	:	İyi	

Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 122, 125, Fig. 21:6; Mackensen, 1993: 598, Taf. 59: 3.
Tarih	:	MS 425-475

Hayes Form 89B

Kat. No./ Lev.	:	6/ 1:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 89B		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Doğu Ofis, -115/-125 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 38 cm. Kor. Y.: 1.7 cm.		
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red), hafif sabunumsu yüzey.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 138, Fig. 25: 7.		
Tarih	:	MS 5. yüzyılın ortası ve erken 6. yüzyıl		

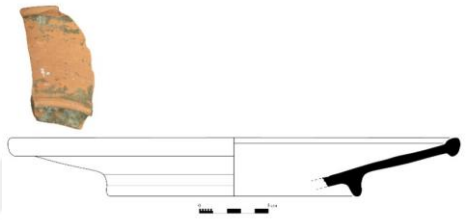
Hayes Form 104B

Kat. No./ Lev.	:	7/ 2:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 104B		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı S.6, +70/-30 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 33 cm. Kor. Y.: 2.3 cm.		
Kil	:	2.5 YR 4/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, orta miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/6 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız kenar parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 162, Fig. 30: 15; Hayes, 1992: 97, 156, Fig. 35, 21:3; Hayes, 2008: 233, Fig. 36: 1160.		
Tarih	:	MS 550-580		

Hayes Form 105

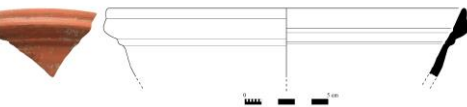
Kat. No./ Lev.	:	8/ 2:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 105	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	121 No'lu Yapı Grubu/ 3. Mekân güney duvar akıntı toprağı, +40/+10 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 32 cm. Kor. Y.: 2.6 cm.	

Kil	:	2.5 YR 4/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri ve kireç katkılı kil.
Astar	:	Astar aşınmıştır.
Fırınlama	:	Orta
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 168, Fig. 32: 8; Hayes, 2008: 233, Fig. 36: 1162; Reynolds, 2011a: 102, Fig. 4: 55; Reynolds, 2011b: 219-220, Fig. 10: 154; Aydın, 2019: 100, Lev. 5, Kat. No. 9.
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonu ile 7. yüzyılın başı

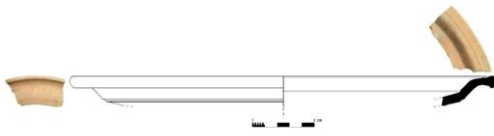
Kat. No./ Lev.	:	9/ 2:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 105	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, 0/-40 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 32.4 cm., K.Ç.: 18 cm., Kor. Y.: 4.2 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Astar aşınmıştır.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 168, Fig. 32: 9; Fırat, 1999: 32, 74, Lev. 43: 147; Hayes, 2008: 233, Fig. 36: 1162; Reynolds, 2011b: 219-220, Fig. 10: 154; Wilson 2011: 286, Fig. 17:29; Yener-Marksteiner, 2013: 231, Abb. 5: 9; Yaman, 2018: 50-51, Lev. 9:5.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonu ile 7. yüzyılın başı	

Kâseler

Hayes Form 8B

Kat. No./ Lev.	:	10/ 2:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 8B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Çukuru (Batı), -260/-295 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. Kor. Y.: 4.1 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red), hafif sabunumsu yüzey.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 32, Fig. 4: 32; Domzalski, 2015: 285, Pl. 3: 4.	
Tarih	:	MS 2. yüzyılın ikinci yarısı	

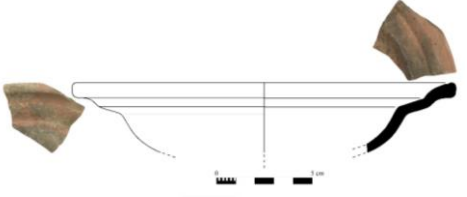
Hayes Form 67

Kat. No./ Lev.	:	11/ 3:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 67		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği F Alanı, -220/-255 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 34 cm. Kor. Y.: 2.4 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta şamot (grog) ve gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan geniş kâse/çanak ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 113-114, Fig. 19: 17; Tekocak, 2006: 53, Lev. 6: 44-45; Hayes, 2008: 226, Fig. 34: 1084-1085.		
Tarih	:	MS 450 +		

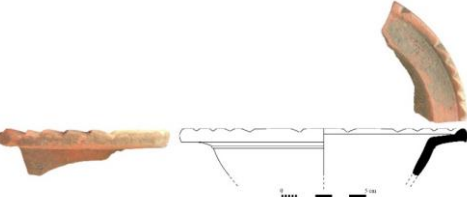
Kat. No./ Lev.	:	12/ 3:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 67		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-G Alanı, -250/-290 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 29 cm. Kor. Y.: 3.4 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red), sabunumsu yüzey.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan geniş kâse/çanak ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 113-114, Fig. 19: 17; Anderson-Stojanovic, 1992: 57, Pl. 42: 365; Mackensen, 1993: 595-596, Taf. 57: 1-2; Tekocak, 2006: 53, Lev. 6: 44-45; Hayes, 2008: 226, Fig. 34: 1084-1085; Şen-Yıldırım, 2012: 162, Şek. 3: 21; Ok, 2018: 289, Lev. 61: 439.		
Tarih	:	MS 450 +		

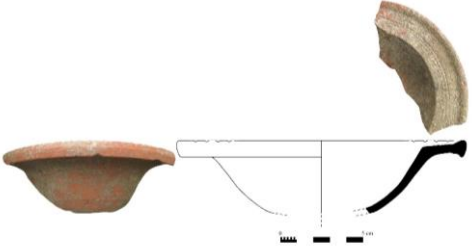
Kat. No./ Lev.	:	13/ 3:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 67	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Onurlandırma Anıtları/ Doğu Anıt 1, -150/-180 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 31 cm. Kor. Y.: 4.6 cm.	
Kil	:	10 R 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	

Astar	:	10 R 5/8 (red)
Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan geniş kâse/çanak ağız-gövde parçası.
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 113-114, Fig. 19: 17; Waagé, 1933: 296, 298, no. 157-158; Mackensen, 1993: 595-596, Taf. 56: 6; Tekocak, 2006: 53, Lev. 6: 44-45; Hayes, 2008: 226, Fig. 34: 1085; Şen-Yıldırım, 2012: 162, Şek. 3: 20-21.
Tarih	:	MS 450 +

Kat. No./ Lev.	:	14/ 3:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 67	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. Kor. Y.: 3.6 cm.	
Kil	:	7.5 YR 4/3 (brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red). Yüzeyde pişirmeden kaynaklı siyahlaşma görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan geniş kâse/çanak ağız ve gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 113-114, Fig. 19: 17; Anderson-Stojanovic, 1992: 57, Pl. 42: 365; Mackensen, 1993: 595-596, Taf. 57: 5; Tekocak, 2006: 53, Lev. 6: 44-45; Delgado vd., 2014: 677, Fig. 7.	
Tarih	:	MS 450 +	

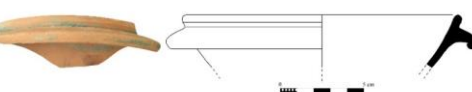
Hayes Form 73A

Kat. No./ Lev.	:	15/ 3:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 73A	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği F Alanı, -260/-290 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 16.8 cm. Kor. Y.: 2.8 cm.	
Kil	:	10 R 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve siyah ince kum tanecikleri , az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Yüzeyde yoğun toprak patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 122, Fig. 21:2; Mackensen, 1993: 601, Taf. 61: 6; Pröttel, 1996: 240, Taf. 32: 4; Hayes, 2008: 228, Fig. 34: 1109; Ergürer, 2012: Lev. 107-108: 227.	
Tarih	:	MS 5. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 16/ 3:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 73A	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Germanicus Meydanı S-5, -135/-150 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 17.4 cm. Kor. Y.: 4.5 cm.	
Kil	: 10 R 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kuvars, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Hayes, 1972: 122, Fig. 21:2; Mackensen, 1993: 601, Taf. 61: 3; Pröttel, 1996: 240, Taf. 32: 4; Hayes, 2008: 228, Fig. 34: 1109; Ergürer, 2012: Lev. 107-108: 227; Vincenz, 2013: 211, Pl. 55: 5; Delgado vd., 2014: 677, Fig. 7.	
Tarih	: MS 5. yüzyılın ilk yarısı	

Hayes Form 91B, C

Kat. No./ Lev.	: 17/ 4:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 91B	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği D Alanı, -155/-195 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 30 cm. (iç) Kor. Y: 4. cm.	
Kil	: 10 R 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	: Kötü	
Tanım	: Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Williams, 1989: 40, Fig. 18: 227; Mackensen, 1993: 619-620, Taf. 75: 1; Amir, 2006: 146, Fig. 1: 5; Mackensen, 2006: 220-221, Fig. 9.5: 6; Ergürer, 2012: 131-132, Lev. 110: 232; Çevirici Çoşkun, 2014: 157, Res. 3: 60.	
Tarih	: MS 450-530	

Kat. No./ Lev.	: 18/ 4:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 91C	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Germanicus Meydanı, -20/-135 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 16 cm. (iç) Kor. Y: 3.2 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika katkılı kil.	

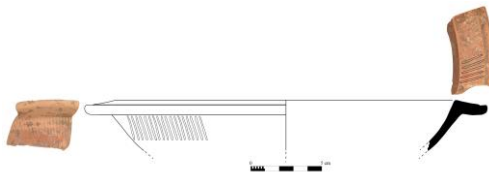
Astar	:	2.5 YR 6/8 (light red)
Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.
Karşılaştırma	:	Reynolds, 1984: 478, 521: 359, 362; Reynolds, 1987: 32-33, No. 95; Hayes, 1972: 142, Fig. 26: 21; Mackensen, 2006: 221-222, Fig. 9.5: 8; Paz ve Vargas, 2011: 91, Fig. 3: 23; Ergürer, 2012: 132-134, Lev. 110: 233; Ratiu vd., 2017: 213, Pl. 2: 3-4.
Tarih	:	MS 530-600

Kat. No./ Lev.	:	19/ 4:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 91C		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Doğu Hamam G.4, -360/-400 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	Kor. Y: 2.3 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog), çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 6/8 (light red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Reynolds, 1984: 478, 521: 359, 362; Hayes, 1972: 142, Fig. 26: 21; Mackensen, 2006: 221-222, Fig. 9.5: 8; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 244, Taf. 2: 21; Ergürer, 2012: 132-134, Lev. 110: 233-234; Ratiu vd., 2017: 213, Pl. 2: 3-4; Aydın, 2019: 247-248, Lev. 1: 1.		
Tarih	:	MS 530-600		

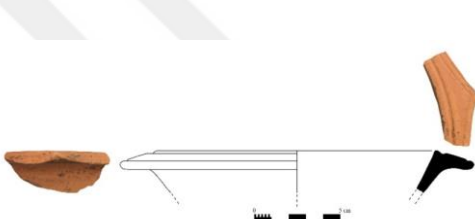
Hayes Form 91 Takliti

Kat. No./ Lev.	:	20/ 4:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 91 Takliti	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Doğu Hamam B-3, -320/-350 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	Kor. Y: 5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 7/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda büyük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta şamot (grog), az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	-	
Tarih	:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile 6. yüzyılın başı	

Hayes Form 96

Kat. No./ Lev.	:	21/ 4:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 96		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 3.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red). Yüzeyde çok az miktarda orta boyutta pişirme sırasında oluşan kireç patlamaları görülmektedir.		
Fırınlama	:	Kötü		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: Fig. 27: 1; Mackensen ve Schneider, 2002: 129 vd., Fig. 4: 7; Hayes, 2008: 232, Fig. 36, Pl. 56: 1148.		
Tarih	:	MS 5. yüzyılın sonu 6. yüzyılın ilk yarısı		

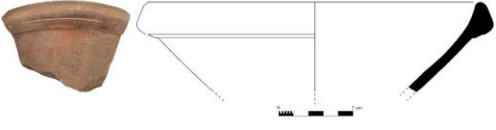
Hayes Form 97

Kat. No./ Lev.	:	22/ 4:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 97		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium G.7-8, -70/-96 cm		
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm (iç) Kor. Y.: 2.4 cm		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç ve siyah taşçık katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 6/8 (light red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Waagé, 1933: Pl. 9: 180; Waagé, 1948: 49, Pl. 9: 856k; Robinson, 1959: 116, Pl. 71: M349; Williams, 1989: 41, Fig. 19: 234; Mackensen ve Schneider, 2002: 129 vd., Fig. 4: 8; Delgado vd., 2014: 678, Fig. 8; Hayes, 2008: 232, Fig. 36, Pl. 56: 1149-1150; Aydın, 2019: 249, Lev. No. 2, Kat. No. 3;		
Tarih	:	MS 5. yüzyılın sonu 6. yüzyılın ortası		

Hayes Form 99B

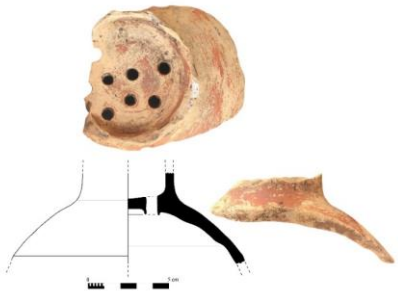
Kat. No./ Lev.	:	23/ 5:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 99B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-G Alanı, -300/-310 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. (iç)	

		Kor. Y.: 3.6 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta siyah kum katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 6/8 (light red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Waagé, 1948: 50, Pl. 10: 878f; Hayes, 1972: Fig. 28: 13; Hayes, 2008: 232, Fig. 36, Pl. 56: 1153; Ergüner, 2012: Lev. 113-114: 244.	
Tarih	:	MS 530-600	

Kat. No./ Lev.	:	24/ 5:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 99B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium G.7-A, -95/-115 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 6 cm.	
Kil	:	5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/6 (red), hafif sabunumsu yüzey.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Waagé, 1948: 50, Pl. 10: 878f; Hayes, 1972: Fig. 28: 13; Hayes, 2008: 232, Fig. 36, Pl. 56: 1153; Ergüner, 2012: Lev. 113-114: 244;	
Tarih	:	MS 530-600	

Sûrahi (Süzgeçli)

Hayes Form 126

Kat. No./ Lev.	:	25/ 5:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 126	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Batı Hamam 24 Nolu Açma, -245 cm.	
Ölçüler	:	Kor. Y.: 5.6 cm.	
Kil	:	2.5 YR 7/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda çok küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, az miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 4/6 (red), parlak.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan sûrahi (süzgeçli) boyun-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 174, Fig. 34: 126-1.	
Tarih	:	MS 2. yüzyıl	

Bezemeli Tabak veya Kâse

Kat. No./ Lev.	:	26/ 5:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 61, 63, 64 veya 67?	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü 2-7 Nolu Açmalar Arası Kesit	
Ölçüler	:	Kor. Y.: 6 cm.	
Kil	:	10 R 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan bezemeli tabak veya kâse tondo parçası.	
Bezeme	:	Palmiye ve/veya hurma dalı, üç daireyle birlikte dönen ucunda saçak ve/veya püskül yer alan çark motifi ile diyagonal çapraz çubuklarla oluşturulmuş kare motifi.	
Karşılaştırma	:	Motifler için bk.: Hayes, 1972: 230, 234, 241, 242, Fig. 38: 4k, 40: 36v, 42: 69b.	
Tarih	:	MS 4. yüzyılın ortası 5. yüzyılın sonu	

Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri

Tabaklar

Hayes Form 2A

Kat. No./ Lev.	:	27/ 6:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2A	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	A Kilisesi 1 Nolu Açma, -50 cm.	
Ölçüler	:	K.Ç.: 14 cm. Kor. Y.: 2.9 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda orta ve küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Tondoda palmiye/hurma dalı motifi	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 328, Fig. 66: 2; Hayes, 2008: 237-238, Fig. 37: 1237-1238.	

Tarih	:	MS 5. yüzyılın başı

Hayes Form 3B, C, D, E, F

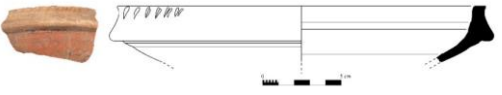
Kat. No./ Lev.	:	28/ 6:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3B		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D-1A		
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. (iç) Kor. Y.: 4.1 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/6 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 330, 331, Fig. 67: 1; Gassner, 1977: 143, Taf. 46: 555; Hayes, 2008: 239, Fig. 38: 1255.		
Tarih	:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı		

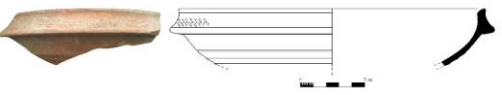
Kat. No./ Lev.	:	29/ 6:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3B		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Güneydoğu Nekropolü/ Oda Mezar 2, -15 cm. (yüzey)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 2.7 cm.		
Kil	:	10 R 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta taşçık ve gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 4/6 (red), dış yüzeyde pişirimden kaynaklı 5 Y 4/1 (dark gray) renk değişimi mevcut.		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Crowfoot vd., 1957: 359-360, Fig. 84: 14; Gassner, 1977: 143, Taf. 46: 556; Hayes, 2008: 239, Fig. 38: 1261.		
Tarih	:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı		

Kat. No./ Lev.	:	30/ 6:4		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3B		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Güneydoğu Nekropolü/ Oda Mezar 2, -15 cm. (yüzey)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 4.7 cm.		
Kil	:	10 R 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta taşçık ve şamot (grog), yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Aşırı aşınmadan dolayı görülememektedir.		

Fırınlama	:	Kötü
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.
Karşılaştırma	:	Gassner, 1977: 143, Taf. 46: 556; Eiwanger, 1981: 22, Taf. 6: II.62; Tzaferis, 1982: 231-232, Fig. 9: 1; Hayes, 2008: 239, Fig. 38: 1261; Aktaş, 2018: 310, Kat. No. 310; Aktaş vd., 2019: 408, Fig. 3: 17.
Tarih	:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı

Kat. No./ Lev.	:	31/ 6:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 3B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium G1-1, -115/-110 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 3.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında rulet rulet	
Karşılaştırma	:	Eiwanger, 1981: 19, Taf. 6: II.63; Ergüner, 2012: 160, Lev. 125-126: 273; Quaresma ve Morais, 2012: 375, 377, Fig. 7a: 4-1402-99; Aktaş, 2018: 315-316, Kat. No. 315-316.	
Tarih	:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	32/ 7:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 3C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 3.6 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red), dış yüzeyde dışa çıkıntının altındaki bant: 5 YR 3/2 (dark reddish brown)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma	:	Pröttel, 1996: 291, Taf. 53: 16; Waldner ve Ladstätter, 2014: 583, Taf. 208: K 1165; Ok, 2018: 316, 449, Lev. 66: 478; Aydın, 2019: 265-266, Lev. 10: 20.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	33/ 7:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 3C	
Buluntu Yeri/	:	Germanicus Meydanı,	

Seviye	:	-20/-135 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 4.4 cm.	
Kil	:	2.5 YR 4/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	İç: 2.5 YR 5/6 (red), Dış: 10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma	:	Jones, 1950: 277, Fig. 208: 821.K; Berndt, 2003: Taf. 25: TS 304; Ergürer, 2012: 680, Lev. 125-126: 275.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl	

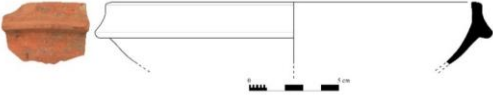
Kat. No./ Lev.	:	34/ 7:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 3C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı, -45/-125 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 3.7 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma	:	Jones, 1950: 277, Fig. 208: 821.K; Pellegrino, 2002: 246, Fig. 1: 6; Berndt, 2003: Taf. 25: TS 304; Ergürer, 2012: 680, Lev. 125-126: 275; Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 41.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	35/ 7:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 3C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 23 cm. (iç) Kor. Y.: 3.7 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok yoğun miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Ladstätter ve Sauer, 2005: 170, 189, Taf. 3: 32; Ballance vd., 1989: 93, Fig. 27: 30.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	36/ 7:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3C		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 3.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda çok küçük ve küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	İç: 2.5 YR 5/8 (red), Dış: 10 R 4/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Ballance vd., 1989: 93, Fig. 27: 25; Pröttel, 1996: 291, Taf. 53: 19.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl		

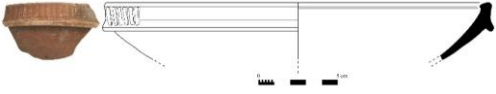
Kat. No./ Lev.	:	37/ 7:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3C		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. Kor. Y.: 3.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok yoğun miktarda çok küçük ve küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Reynolds, 1987: 110-111, No. 892; Bockisch ve Böttger, 1966: 242, 256, Abb. 32.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	38/ 7:7		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3C		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. Kor. Y.: 2.9 cm.		
Kil	:	10 R 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/8 (red), dış yüzeyde ağız kenarı: 5 YR 3/2 (dark reddish brown)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Ağız kenarında rulet		
Karşılaştırma	:	Berndt, 2003: Taf. 25: TS 306; Aktaş, 2018: 325, Kat. No. 325.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	: 39/ 8:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 3C	
Buluntu Yeri/ Seviye	: 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	: A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 3.4 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 6/8 (light red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 19, Fig. 4: CF69; Rautman, 1995: 43, 44, Fig. 4: 1.5.	
Tarih	: MS 5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 40/ 8:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 3C	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Horrea Hadriani/ Granarium G7-8, -70/-96 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 3.3 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 5/6 (red), ağız kenarındaki şerit bant: 5 YR 3/1 (very dark gray) renkte.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Berndt, 2003: Taf. 25: TS 302.	
Tarih	: MS 5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 41/ 8:3	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 3C	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma D-1A, +50/+10 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 3 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.	
Astar	: 10 R 4/8 (red). Dış yüzeyde yer yer toprak ve kireç patinası mevcut.	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Aktaş, 2018: 323, Kat. No. 323.	
Tarih	: MS 5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 42/ 8:4	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 3C	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma (PD) D-5, +50 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 24 cm. Kor. Y.: 3.6 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma	: Ballance vd., 1989: 93, Fig. 27: 30.	
Tarih	: MS 5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 43/ 8:5	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 3C	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma	
Ölçüler	: A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 3 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma	: Ballance vd., 1989: 93, Fig. 27: 30; Mackensen, 1991: 89, 91, Abb. 5: 575.	
Tarih	: MS 5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 44/ 8:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 3D	
Buluntu Yeri/ Seviye	: 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	: A.Ç.: 22 cm. Kor. Y.: 2.5 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 5/6 (red)	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Ağız kenarında rulet	

Karşılaştırma	:	Eiwanger, 1981: 27, Taf. 4: II.28; Tzaferis, 1982: 231-232, Fig. 9: 5; Reynolds, 1987: 110-111, No. 897; Mader, 1996: 116, Abb. 30: 43; Yılmaz, 2007: 126, Abb. 2: 3; Tunç, 2018: ek.24, Kat. No. 45.
Tarih	:	MS 5. yüzyılın sonları ile 6. yüzyılın başı

Kat. No./ Lev.	:	45/ 8:7		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3D		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Doğu Ofis, -125/-135 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: 3.9 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Aşırı aşınmadan dolayı astar görülememektedir.		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Ağız kenarında rulet		
Karşılaştırma	:	Ballance vd., 1989: 93, Fig. 27: 23; Zelle, 2003: 92-93, Abb. 7: 1 (3D); Ergürer, 2016: 136-137, Fig. 5: 90; Aktaş, 2018: 328, Kat. No. 328.		
Tarih	:	MS 5. yüzyılın sonları ile 6. yüzyılın başı		

Kat. No./ Lev.	:	46/ 8:8		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3D		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium Doğu Ofis, -125/-135 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. Kor. Y.: 2.4 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Ağız kenarında rulet		
Karşılaştırma	:	Ballance vd., 1989: 93, Fig. 27: 23; Zelle, 2003: 92-93, Abb. 7: 1 (3D); Ergürer, 2016: 136-137, Fig. 5: 90; Aktaş, 2018: 328, Kat. No. 328.		
Tarih	:	MS 5. yüzyılın sonları ile 6. yüzyılın başı		

Kat. No./ Lev.	:	47/ 9:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 3E	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-G Alanı (Akıntı), -215/-250 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. (iç) Kor. Y.: 2.5 cm.	

Kil	:	5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.
Astar	:	Aşırı aşınmadan dolayı astar görülememektedir.
Fırınlama	:	Orta
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.
Bezeme	:	Ağız kenarında rulet
Karşılaştırma	:	Topoleanu, 2000: 50, 296, Pl. 4: 39.
Tarih	:	MS 5. yüzyılın sonu ile 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	:	48/ 9:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 3E	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D-6	
Ölçüler	:	A.Ç.: 27 cm. (iç) Kor. Y.: 2.9 cm.	
Kil	:	2.5 YR 4/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 4/8 (red), ağız üzeri ve ağız kenarı pişirimden kaynaklı Gley 1 2.5/N (black) renkte.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma	:	Topoleanu, 2000: 50, 296, Pl. 4: 39; Doğer, 2007: Pl. 3: e; Ergürer, 2012: 426, 682, Lev. 128: 285.	
Tarih	:	MS 5. yüzyılın sonu ile 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	:	49/ 9:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 3F	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 3.6 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 4/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Pröttel, 1996: 292, Taf. 56: 19; Ladstätter ve Sauer, 2005: 172, Taf. 4: 45.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı	

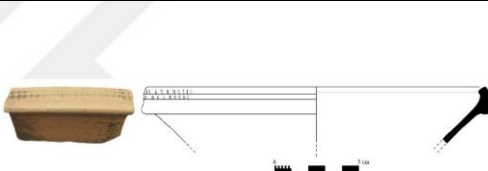
Kat. No./ Lev.	:	50/ 9:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 3F	
Buluntu Yeri/	:	Germanicus Meydanı,	

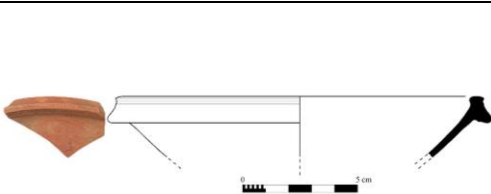
Seviye	: -130/-170 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 2.7 cm.	
Kil	: Gley 2 4/5 (dark bluish gray), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta ince kum katkılı kil.	
Astar	: 7.5 YR 5/3 (brown), ağızdaki bant: Gley 1 4/N (dark gray) renkte.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Hayes, 1972: 334-335, Fig. 69: 25; Paz ve Vargas, 2011: 93, Fig. 5: 38.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 51/ 9:5	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 3F	
Buluntu Yeri/ Seviye	: 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	: A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 2.7 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve taşçık, yoğun miktarda küçük ve orta boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red). Dış yüzeyde küçük ve orta büyüklükte pişirim esnasında oluşan kireç patlamaları görülmektedir.	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Ergürer, 2012: 426, 684, Lev. 130: 286.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 52/ 9:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 3F	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Horrea Hadriani/Granarium G1-1, -115/-120 cm	
Ölçüler	: A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 3.9 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Topoleanu, 2000: 297, Pl. 5: 52.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	53/ 9:7		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3F		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği F Alanı (Akıntı), -220/-255 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 2.8 cm.		
Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), seyrek dokulu, çok az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Crowfoot vd., 1957: 359, Fig. 84: 11; Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 21, Fig. 6: CF86; Ergürer, 2012: 443, 692, Lev. 138: 319; Çevirici Coşkun, 2014: 158, Res. 4: 74.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı		

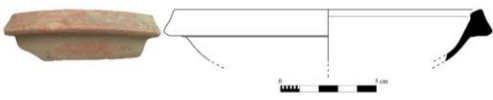
Kat. No./ Lev.	:	54/ 10:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3F		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium G1-9, -100/-110 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 3.3 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Reynolds, 1987: 114-115, No. 917; Williams, 1989: 53, Fig. 26: 302; Kramer, 2004: Taf. 97: 14; Ladstätter ve Sauer, 2005: Taf. 5: 57; 173.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı		

Kat. No./ Lev.	:	55/ 10:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 3F	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Sinagog 2 No'lu Açma, -300 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 15 cm. (iç) Kor. Y.: 2.7 cm.	
Kil	:	10 R 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, çok yoğun miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 2008: 242, Fig. 40: 1288; Ergürer, 2012: 433, 686, Lev. 132: 299.	

Tarih	:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	:	56/ 10:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3F		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 4 cm.		
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Waagé, 1948: 53, Pl. 11: 946f; Reynolds, 1987: 114-115, No. 925; Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 23, Fig. 7: CF99; Topoleanu, 2000: 298, Pl. 6: 53; Hayes, 2001: 438, 439, Fig. 4: A17; Hayes, 2005: Fig. 17; Ergürer, 2012: 427, 684, Lev. 130: 287; Çevirici Çoşkun, 2014: 159, Res. 5: 79, 84; Gadot vd., 2016: 95, Fig. 7.20: 2.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı		

Kat. No./ Lev.	:	57/ 10:4		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3F		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı S-6, -80/-110 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 21 cm. Kor. Y.: 2.7 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta taşçık, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Ergürer, 2012: 429, 684, Lev. 130: 291.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı		

Kat. No./ Lev.	:	58/ 10:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3F		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Doğu Ofis, -125/-135 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. (iç) Kor. Y.: 2.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		

Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.
Karşılaştırma	:	Waagé, 1948: 53, Pl. 11: 946k; Eiwanger, 1981: 26, Taf. 4: II.38; Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 23, Fig. 7: CF101; Hayes, 2008: 242, Fig. 40: 1285; Tunç, 2018: ek. 28, Kat. No. 54.
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	:	59/ 10:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 3F		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	121 No'lu Yapı Grubu/ 3. Mekân A-B Açma, -20 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. Kor. Y.: 3.2 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, siyah ince kum tanecikleri ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Waagé, 1948: 53, Pl. 11: 947u; Hayes, 2008: 243, Fig. 40: 1298; Tunç, 2018: ek. 1, Kat. No. 60; Van den Brink vd., 2018: 99, Fig. 21: 1.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı		

Kâseler

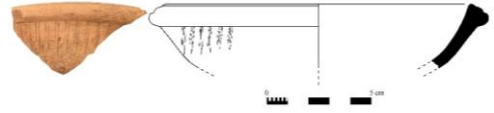
Hayes Form 8

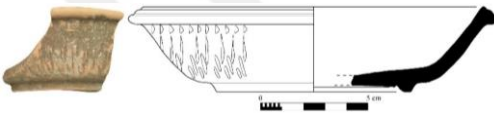
Kat. No./ Lev.	:	60/ 10:7		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 8		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium G1-A, -110/-150 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 14 cm. (iç) Kor. Y.: 2.4 cm.		
Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç ve ince kum katkılı kil.		
Astar	:	7.5 YR 7/6 (reddish yellow), az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı astar.		
Fırınlama	:	Kötü		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Waagé, 1948: 53, Pl. 10: 918; Pröttel, 1996: 293, Taf. 57: 18; Hayes, 2008: 244, Fig. 41: 1317; Ergürer, 2012: 706, Lev. 152: 37; Yaman, 2018: 63, Lev. 10: 12.		
Tarih	:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile 6. yüzyılın başları		

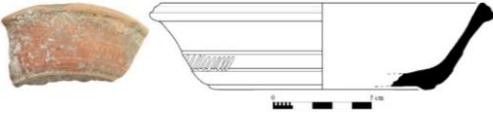
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri

Tabaklar

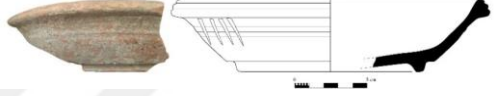
Hayes Form 2

Kat. No./ Lev.	: 61/ 11:1		
Kazı Envanter No	: -		
Form	: Hayes Form 2		
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap işliği E Alanı, -200/-255 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	: A.Ç.: 14.6 cm. (iç) Kor. Y.: 3.1 cm.		
Kil	: 5 YR 6/4 (light reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.		
Astar	: 5 YR 5/4 (reddish brown)		
Fırınlama	: İyi		
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	: Gövdede rulet		
Karşılaştırma	: Hayes, 1972: 373-374, Fig. 80: 1; Williams, 1989, 30, Fig. 11: 160; Atik, 1995: 161, Abb. 67: 347; Tekocak, 2006: 113, Lev. 20: 127; Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 1; Kızıllarslanoglu, 2018: 476, Res. 10.		
Tarih	: MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı		

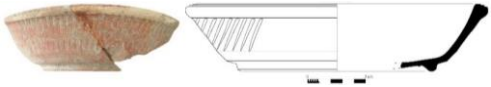
Kat. No./ Lev.	: 62/ 11:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma D-1A, +50/+10 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 16 cm., Kor. Y.: 4 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, siyah ince kum tanecikleri ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Hayes, 1972: 373-374, Fig. 80: 1; Tekocak, 2006: 114, Lev. 20: 129; Kaya, 2007: 212, Lev. 50: 202; Oren-Paskal, 2008: 34-35, Fig. 1: 10; Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 1; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 5; Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 3.	
Tarih	: MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 63/ 11:3	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	: A.Ç.: 16 cm. (iç) Kor. Y.: 4.4 cm.	

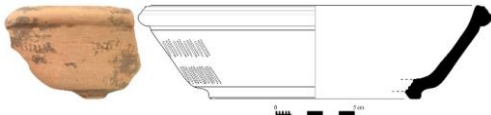
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil. Kilde pişirme esnasında oluşmuş oksidasyon görülmektedir.
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red), iç ve dış yüzeyde yoğun olarak kireç patinası görülmektedir.
Fırınlama	:	Kötü
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 373-374, Fig. 80: 1; Williams, 1989, 30, Fig. 11: 160; Atik, 1995: 161, Abb. 67: 347; Amir, 2006: 146, 147, Fig. 1: 16; Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 1; Yaman, 2018: 351, Lev. 12: 34.
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	:	64/ 11:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı S-5, -30/-130 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. (iç) Kor. Y.: 5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989, 30, Fig. 11: 160; Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 1; Kızıllarslanoglu, 2018: 475, Res. 7.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	65/ 11:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı S-5, -30/-130 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 5.1 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/6 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 373-374, Fig. 80: 1; Lund, 1995: 159, Pl. 9: 98; Atik, 1995: 167, Abb. 70: 367; Slane ve Sanders, 2005: 252, Fig. 3: 1-13; Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 1; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 6; Yaman, 2018: 348-349, Lev. 11: 26.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

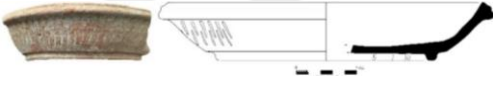
Kat. No./ Lev.	:	66/ 11:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 2		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı S-5, -6/-120 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 5.8 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta taşçık ve gümüş mika katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/6 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 373-374, Fig. 80: 1; Lund, 1995: 159, Pl. 9: 98; Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 1; Yaman, 2018: 348-349, Lev. 11: 26.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı		

Kat. No./ Lev.	:	67/ 11:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium Önü Açma 2	
Ölçüler	:	A.Ç.: 19 cm. (iç) Kor. Y.: 3.7 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog), az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet, tondoda baklava dilimi (üçgenler) motifi	
Karşılaştırma	:	Reynolds, 2011b-c: 213, 59, Fig. 5: 65, Fig. 2: 17; Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 3.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	68/ 11:8		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 2		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği E Alanı, -200/-255 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 20.4 cm. (iç) Kor. Y.: 5.9 cm.		
Kil	:	5 YR 5/8 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok. İç yüzeyde yoğun, dış yüzeyde yer yer toprak patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		

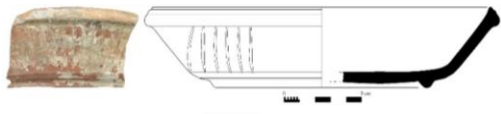
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Tekocak, 2006: 113, Lev. 19: 122.
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı

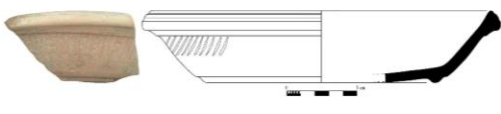
Kat. No./ Lev.	:	69/ 12:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği E Alanı, -250/-270 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24.8 cm. (iç) Kor. Y.: 4.8 cm.	
Kil	:	5 YR 5/8 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Atik, 1995: 161, Abb. 67: 347; Lund, 1995: 159, Pl. 9: 97; Reynolds, 2011b-c: 209, 58, Fig. 1: 6, Fig. 1: 5.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	70/ 12:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı S-5, -30/-130 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: .8 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta siyah taşçık, az miktarda orta boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/6 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Jones, 1950: 277, 208: 822; Williams, 1989, 30, Fig. 11: 160; Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 14; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 7.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	71/ 12:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D-1A, +100/+50 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 15 cm. (iç) Kor. Y.: 5 cm.	

Kil	:	5 YR 5/8 (yellowish red), sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.
Astar	:	10 R 5/8 (red)
Fırınlama	:	Orta
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Reynolds, 2011b-c: 209, 58, Fig. 1: 6, Fig. 1: 5.
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	:	72/ 12:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D-5, -60 cm	
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. Kor. Y.: 5.1 cm.	
Kil	:	10 R 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red), iç yüzeyde yoğun miktarda orta ve küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri ile dış yüzeyde yer yer kireç patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 15; Fırat, 1992: 62, Çiz. 1: 64; Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 5; Domzalski, 2012: 343, Pl. 11: 4; Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 2.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	73/ 12:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium Doğu Ofis, -140 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red), yüzey hafif sabunumsu. İç yüzeyde yoğun olarak kireç patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 91, Lev. 49: 181; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 7; Reynolds, 2011b-c: 212, 58, Fig. 4: 52, Fig. 1: 9; Domzalski, 2012: 343, Pl. 11: 4.	

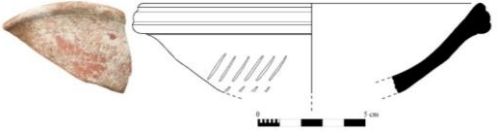
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı

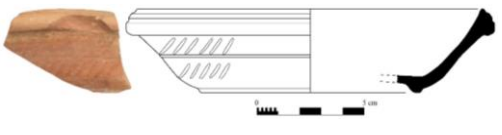
Kat. No./ Lev.	:	74/ 12:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 2		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 25 cm. Kor. Y.: 4.9 cm.		
Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 91, Lev. 49: 181.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı		

Kat. No./ Lev.	:	75/ 12:7		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 2		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D-6, +50/+30 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. Kor. Y.: 5.1 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/8 (red), dış yüzeyde yoğun olarak kireç patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 14; Fırat, 1992: 62, Çiz. 1: 64; Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 7; Reynolds, 2011b-c: 212, 58, Fig. 4: 52, Fig. 1: 9; Domzalski, 2012: 343, Pl. 11: 4; Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 2.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı		

Kat. No./ Lev.	:	76/ 12:8		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 2		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı S-5, -135/-150 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. (iç) Kor. Y.: 4.4 cm.		
Kil	:	7.5 YR 5/4 (brown), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 4/6 (red)		
Fırınlama	:	Orta, pişirim esnasında oluşan oksidasyon izleri görülmektedir.		

Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 14; Atik, 1995: 167, Abb. 70: 367; Reynolds, 2011b-c: 213, 59, Fig. 5: 67, Fig. 2: 13; Vincenz, 2013: 213, Pl. 56: 6.
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı

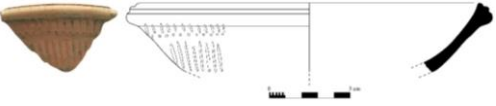
Kat. No./ Lev.	:	77/ 13:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D-6, +50 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. Kor. Y.: 4.1 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/8 (red), dış yüzeyde yoğun olarak kireç patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 91, Lev. 49: 181; Reynolds, 2011b-c: 214, 59, Fig. 6: 89, Fig. 2: 23; Kızıllıslanoğlu, 2018: 475, Res. 8.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

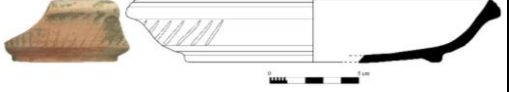
Kat. No./ Lev.	:	78/ 13:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. (iç) Kor. Y.: 3.9 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 14; Fırat, 1992: 62, Çiz. 1: 64; Tekocak, 2006: 112, Lev. 19: 123; Reynolds, 2011b-c: 212, 58, Fig. 4: 52, Fig. 1: 9; Domzalski, 2012: 343, Pl. 11: 4.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	79/ 13:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium Doğu Ofis, -125/-135 cm	
Ölçüler	:		

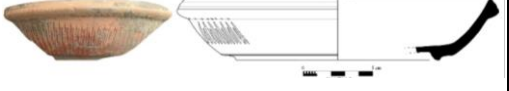
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 3.9 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog), çok az miktarda orta ve küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	5 YR 5/6 (yellowish red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Jones, 1950: 277, 208: 822; Williams, 1989, 30, Fig. 11: 160; Fırat, 1992: 63, Çiz. 1: 66; Pellegrino, 2002: 249, Fig. 4: 2; Hayes, 2008: 249, Fig. 42: 1422.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	80/ 13:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium G.6-7, -80/-85 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 3 cm.	
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/8 (red). Dış yüzeyde yoğun olarak toprak patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	Kötü	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Reynolds, 2011b-c: 211, 58, Fig. 3: 43, Fig. 1: 6.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

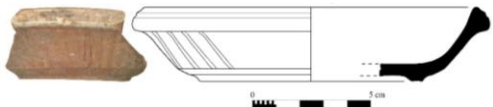
Kat. No./ Lev.	:	81/ 13:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/-195 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 21 cm. Kor. Y.: 4.2 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Crowfoot vd., 1957: 359, Fig. 84, 10; Williams, 1989, 30, Fig. 11: 160; Hayes, 2008: 249, Fig. 42: 1422; Reynolds, 2011b-c: 211, 58, Fig. 3: 43, Fig. 1: 6; Magness, 2012: 120, Fig. 4: 10.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

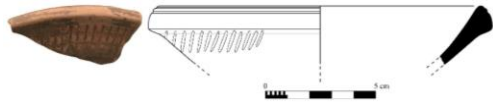
Kat. No./ Lev.	: 82/ 13:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Horrea Hadriani/Granarium Önü Açma 2, -60 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 3.5 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red), yüzey hafif sabunumsu. Dış yüzeyde yer yer kireç patinası görülmektedir.	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Jones, 1950: 277, 208: 822; Fırat, 1992: 63, Çiz. 1: 66; Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 7; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 7; Reynolds, 2011b-c: 212, 58, Fig. 4: 52, Fig. 1: 9; Domzalski, 2012: 343, Pl. 11: 4; Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 2.	
Tarih	: MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 83/ 13:7	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Germanicus Meydanı S-5, -30/-130 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 4.2 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 4/6 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Reynolds, 2011b-c: 211, 58, Fig. 3: 43, Fig. 1: 6.	
Tarih	: MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 84/ 13:8	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Germanicus Meydanı S-5, -45/-125 cm. (üst)	
Ölçüler	: A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 4.4 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red), dış yüzeyde yoğun olarak gümüş mika görülmektedir.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	

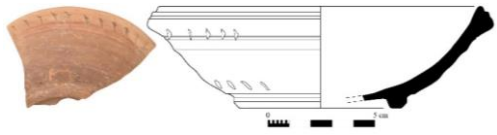
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 15; Atik, 1995: 167, Abb. 70: 367; Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 5; Domzalski, 2012: 343, Pl. 11: 4; Vincenz, 2013: 213, Pl. 56: 6.
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı

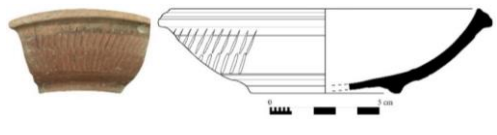
Kat. No./ Lev.	:	85/ 14:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 2		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı S-5, -20/-135 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 14 cm. (iç) Kor. Y.: 3.1 cm.		
Kil	:	5 YR 6/4 (light reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/6 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 91, Lev. 49: 181; Domzalski, 2012: 343, Pl. 11: 4.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı		

Kat. No./ Lev.	:	86/ 14:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 2		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-C Alanı, -195/-225 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 14.6 cm. Kor. Y.: 2.6 cm.		
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Reynolds, 2011b-c: 214, 59, Fig. 6: 77, Fig. 2: 21.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı		

Kat. No./ Lev.	:	87/ 14:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği E Alanı, -200/-245 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 16.4 cm. (iç) Kor. Y.: 3 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	

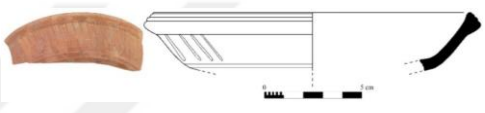
Astar	:	2.5 YR 4/6 (red), yüzeyde yoğun olarak kireç patinası görülmektedir.
Fırınlama	:	Orta
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Reynolds, 2011b-c: 214, 59, Fig. 6: 77, Fig. 2: 21.
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	:	88/ 14:4		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 2		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 15 cm. (iç) Kor. Y.: 4.8 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri ve taşçık, çok yoğun miktarda küçük ve orta boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Dış: 10 R 5/6 (red), İç: 2.5 YR 5/4 (reddish brown), iç yüzeyde yoğun olarak kireç ve toprak patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Atik, 1995: 161-162, Abb. 67: 346; Reynolds, 2011b-c: 214, 59, Fig. 6: 77, Fig. 2: 21.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı		

Kat. No./ Lev.	:	89/ 14:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 2		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K-8, -01/-40 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 15 cm. (iç) Kor. Y.: 3.9 cm.		
Kil	:	10 R 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/4 (reddish brown), yüzey hafif sabunumsu.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 14; Fırat, 1992: 62, Çiz. 1: 64; Domzalski, 2012: 343, Pl. 11: 4.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı		

Kat. No./ Lev.	:	90/ 14:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü Açma 2, -60 cm.	

Ölçüler	:	A.Ç.: 14 cm. (iç) Kor. Y.: 4.6 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 15; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 7; Marty, 2011: 158, Fig. 3: 8; Domzalski, 2012: 343, Pl. 11: 4.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

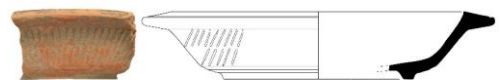
Kat. No./ Lev.	:	91/ 14:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. (iç) Kor. Y.: 3 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red), dış yüzeyde çok az miktarda orta boyutta pişirme esnasında oluşmuş kireç patlakları görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 91, Lev. 49: 182; Marty, 2011: 158, Fig. 3: 9.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	92/ 14:8	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü	
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. (iç) Kor. Y.: 3.3 cm.	
Kil	:	10 R 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/6 (red), yüzey hafif sabunumsu.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 5.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl sonları ile 6. yüzyılın ilk yarısı	

Hayes Form 8

Kat. No./ Lev.	: 93/ 15:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma K7-Ö, -60 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 29 cm. Kor. Y.: 3.3 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Hayes, 1972: 378, Fig. 81: form 8/2; Williams, 1989: 34, Fig. 14: 189-190; Fırat, 1999: Lev. 79: 329; Meyza, 2007: Lev. 6: 1; Lev. 17: 1; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: Çiz. 3: 33; Yaman, 2018: Lev. 13: 45; Aydın, 2019: 305-306, Lev. 30: 60.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın başı ile 7. yüzyılın başı	

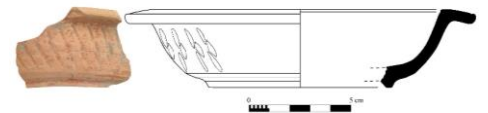
Kat. No./ Lev.	: 94/ 15:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Liman Yapıları D-1, -425/-450 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 3.4 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Ağız kenarının altında ve gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Hayes, 1972: 378, Fig. 81: form 8/2; Williams, 1989: 34, Fig. 14: 189-190; Jackson vd., 2012: 102, Fig. 13: 3-4; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: Çiz. 3: 33.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın başı ile 7. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	: 95/ 15:3	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Onurlandırma Anıtları Doğu Anıt 1, -200/-220 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 24 cm. Kor. Y.: 4.8 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/6 (red)	

Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Waagé, 1948: 53, Pl.10:920; Williams, 1989: 34, Fig. 14: 187; Fırat, 1999: Lev. 71, 74: 288, 301; Hayes, 2003a: 459-460, Fig. 6: 50; Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 1; Jackson vd., 2012: 102, Fig. 13: 5.
Tarih	:	MS 6. yüzyılın başı ile 7. yüzyılın başı

Kat. No./ Lev.	:	96/ 15:4		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 8		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, -70/-80 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 21 cm. Kor. Y.: 2.5 cm.		
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Waagé, 1948: 53, Pl.10:920; Fırat, 1999: Lev. 75, 76: 306, 313; Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 1.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın başı ile 7. yüzyılın başı		

Kat. No./ Lev.	:	97/ 15:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 8		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 2.6 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Ağız üzerinde ve gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 1.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın başı ile 7. yüzyılın başı		

Kat. No./ Lev.	:	98/ 15:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 14 cm. (iç) Kor. Y.: 3.8 cm.	

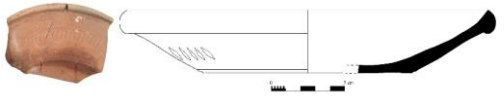
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük ve çok küçük boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.
Astar	:	10 R 5/8 (red)
Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak/kâse ağız-gövde-kaide parçası.
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: Lev. 72: 292; Jackson vd., 2012: 103, Fig. 14: 5.
Tarih	:	MS 6. yüzyılın başı ile 7. yüzyılın başı

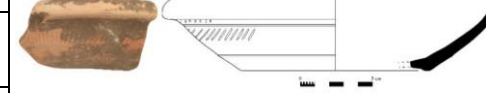
Hayes Form 9A, B, C

Kat. No./ Lev.	:	99/ 16:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9A	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-C Alanı (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 30 cm. (iç) Kor. Y.: 3 cm.	
Kil	:	7.5 YR 5/4 (brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil. Kilde pişirmeden kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.	
Astar	:	7.5 YR 4/3 (brown)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında kısa dalga motifi ve gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 4; Yener-Marksteiner, 2013: 231, Abb. 5: 7.	
Tarih	:	MS 525/530-600	

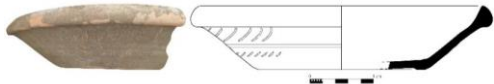
Kat. No./ Lev.	:	100/ 16:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9A	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-C Alanı, -110 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 29 cm. (iç) Kor. Y.: 3.3 cm.	
Kil	:	7.5 YR 5/4 (brown), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta taşçık ve gümüş mika katkılı kil. Kilde pişirme esnasında oluşan siyahlaşmalar görülmektedir.	
Astar	:	5 YR 4/4 (reddish brown). Dış yüzeyde fırınlama esnasında oluşan siyahlaşma görülür.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 4; Yener-Marksteiner, 2013: 231, Abb. 5: 7; Aydın, 2019: 315-316, Lev. 35: 70.	
Tarih	:	MS 525/530-600	

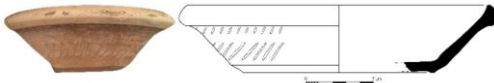
Kat. No./ Lev.	:	101/ 16:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 9A		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-C Alanı (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: 5.4 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.		
Astar	:	5 YR 4/4 (reddish brown)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Rautman vd., 1993: 236, Fig. 2: 2; Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 6; Reynolds, 2011b: 216, Fig. 7: 115; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 6: K1/12/02.		
Tarih	:	MS 525/530-600		

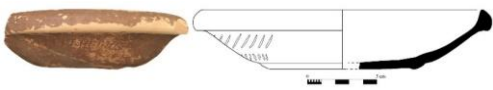
Kat. No./ Lev.	:	102/ 16:4		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 9A		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Sinagog 1 No'lu Açma, -300/-320 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 12.3 cm. Kor. Y.: 4.3 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 378, Fig. 81: Form 9/1; Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 4; Aydın, 2019: 313-314, Lev. 34: 68.		
Tarih	:	MS 525/530-600		

Kat. No./ Lev.	:	103/ 16:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 9A		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı S-6, -110/ -140 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 5.1 cm.		
Kil	:	5 YR 5/8 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red)		

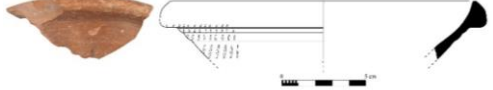
Fırlnlama	:	Orta
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 181, Lev. 85: 361; Eisenmenger, 2003: 194, Pl. 109: 3; Yener-Marksteiner, 2013: 231, Abb. 5: 7; Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 5.
Tarih	:	MS 525/530-600

Kat. No./ Lev.	:	104/ 16:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 9A		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü 7-8 No'lu Açmalar Arası Kesit		
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. Kor. Y.: 5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 6/8 (light red). Yüzeyde yoğun toprak patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Rautman vd., 1993: 236, Fig. 2: 2; Eisenmenger, 2003: 194, Pl. 109: 3; Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 6; Reynolds, 2011b: 216, Fig. 7: 115; Yener-Marksteiner, 2013: 231, Abb. 5: 7; Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 5.		
Tarih	:	MS 525/530-600		

Kat. No./ Lev.	:	105/ 16:7		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 9A		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü 1 No'lu Açma		
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 5 cm.		
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/6 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Eisenmenger, 2003: 194, Pl. 109: 3; Yener-Marksteiner, 2013: 231, Abb. 5: 7; Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 5; Aydın, 2019: 311-312, Lev. 32: 66.		
Tarih	:	MS 525/530-600		

Kat. No./ Lev.	: 106/ 16:8	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 9A	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Horrea Hadriani/ Granarium G.5-7, -70/ -100 cm. (üst)	
Ölçüler	: A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 4.2 cm.	
Kil	: 5 YR 6/8 (yellowish red) – Gley 1 6/5 GY (grayish gray) arası renk değişimi. Sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Hayes, 1972: 378, Fig. 81: Form 9/1; Aydın, 2019: 315-316, Lev. 35: 70.	
Tarih	: MS 525/530-600	

Kat. No./ Lev.	: 107/ 17:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 9A	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Sinagog 5 No'lu Açma, -240/-260 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 19.6 cm. (iç) Kor. Y.: 3.5 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda çok küçük boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.	
Astar	: 10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Hayes, 1972: 378, Fig. 81: Form 9/1; Reynolds, 2011b: 217, Fig. 8: 123; Aydın, 2019: 313-314, Lev. 34: 68.	
Tarih	: MS 525/530-600	

Kat. No./ Lev.	: 108/ 17:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 9A	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Tiyatro Sahne Binası, -440/ -470 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 18 cm. (iç) Kor. Y.: 3.5 cm.	
Kil	: 5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: İç: 2.5 YR 3/3 (dark reddish brown) – Dış: 2.5 YR 5/6 (red) arası renk değişimi.	

Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Eisenmenger, 2003: 194, Pl. 109: 3; Yener-Marksteiner, 2013: 231, Abb. 5: 7; Aydın, 2019: 315-316, Lev. 35: 70.
Tarih	:	MS 525/530-600

Kat. No./ Lev.	:	109/ 17:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 9A		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma Sarnıç (Batı Kuyu Ağızı), -575/ -613 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. (iç) Kor. Y.: 3.8 cm.		
Kil	:	5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red). Yüzeyde yer yer toprak patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	Kötü		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Rautman vd., 1993: 236, Fig. 2: 2; Reynolds, 2011b: 217, Fig. 8: 127; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 6: K1/12/02; Aydın, 2019: 307-308, Lev. 31: 61.		
Tarih	:	MS 525/530-600		

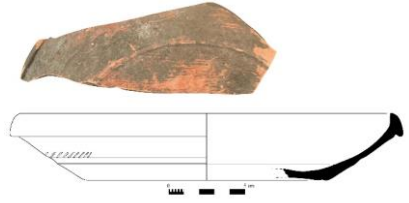
Kat. No./ Lev.	:	110/ 17:4		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 9A		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Batı Dış Duvar, -60 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yüzeyde yer alan yoğun toprak patinasından dolayı astar görülememektedir.		
Fırınlama	:	Kötü		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	-		
Tarih	:	MS 525/530-600		

Kat. No./ Lev.	:	111/ 17:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Sinagog 4 No'lu Açma, -300 cm.	

Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: 3.8 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 378, Fig. 81: 5; Vita ve Martin, 1997: Tav. 34: 6; Uysal, 2000: Lev. 8: 4; Jackson vd., 2012: 105, Fig. 16: 2; Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 1.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	112/ 17:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Sinagog 1 No'lu Açma, -150/-180 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 25 cm. (iç) Kor. Y.: 3.6 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red) – 7.5 YR 6/4 (light brown) arası renk değişimi mevcut. Sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 4/8 (red)	
Fırınlama	:	Kötü	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 380, Fig. 82: 12; Fırat, 1999: 188, Lev. 88: 376; Calderon, 1999: 143, Pl. 4: 11.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıl	

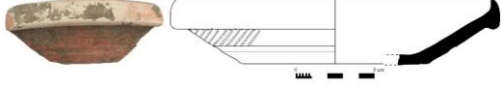
Kat. No./ Lev.	:	113/ 17:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2 No'lu Alan ÇA-7/B, -282 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y: 5.6 cm.	
Kil	:	5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.	
Astar	:	5 YR 5/8 (yellowish red). Yüzeyde yoğun toprak ve kireç patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak/tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet ve tondoda haç motifi	
Karşılaştırma	:	Marksteiner ve YenerMarksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 9.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 114/ 17:8	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 9B	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma K.10, -40/ -80 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 24.2 cm. Kor. Y.: 4.4 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red). Yüzeyde yoğun toprak patinası görülmektedir.	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Hayes, 1972: 378, Fig. 81: 9; Ballance vd., 1989: 98, Fig. 31: 161; Tekocak, 2006: Lev. 23: 146; Kaya, 2007: Lev. 40: 163; Jackson vd., 2012: 105, Fig. 16: 1; El-Khoury, 2014: 131, Fig. 5: 9.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıl	

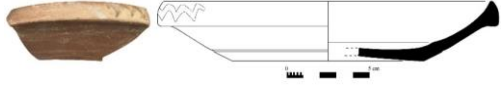
Kat. No./ Lev.	: 115/ 18:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 9B	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma K.8, -40 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 4.4 cm.	
Kil	: 5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika katkılı kil.	
Astar	: 10 R 4/8 (red). İç ve dış yüzeyde yer yer toprak patinası görülmektedir.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Calderon, 1999: 143, Pl. 4: 7; Kaya, 2007: Lev. 40: 163.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 116/ 18:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 9B	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma K.10, -70/ -80 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 21 cm. Kor. Y.: 4.4 cm.	
Kil	: 5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	: Orta	

Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Ballance vd., 1989: 98, Fig. 31: 159.
Tarih	:	MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıl

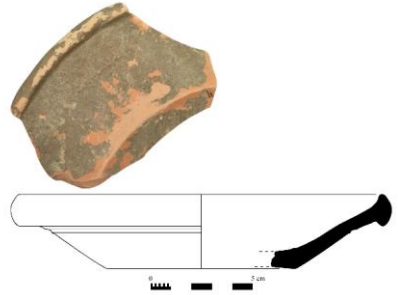
Kat. No./ Lev.	:	117/ 18:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, -40/ -80 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 4.2 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 1; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 3: 32.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	118/ 18:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, -40/ -80 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. Kor. Y.: 2.6 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/4 (light reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 4/6 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarının altında ve gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Rautman vd., 1993: 236, Fig. 2: 3; Calderon, 1999: 143, Pl. 4: 7; Tekocak, 2006: Lev. 23: 147; Çömezoğlu, 2015: 64, Fig. 3: a; Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 15; Eisenberg, 2018: 196, Pl. 30: 30.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	119/ 18:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, -40 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm.	

		Kor. Y.: 3.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/4 (light reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 4/4 (reddish brown). Astar gövdenin alt kısmında ve kaideye yer yer uygulanmıştır.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında kısa dalga motifi	
Karşılaştırma	:	Adan-Bayewitz, 1986: 128, Fig. 5: 8; Lund, 2006: 228, Fig. 122: FW17.279; Meyza, 2007: Pl. 20: K3.2; Oren-Paskal, 2008: 34-35, Fig. 1: 11; Marksteiner ve YenerMarksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 9; Jackson vd., 2012: 105, Fig. 16: 6; Kızıllarslanoglu, 2018: 477, Res. 19.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıl	

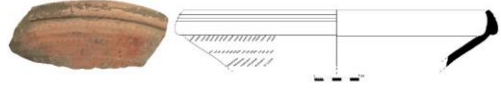
Kat. No./ Lev.	:	120/ 18:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, -40 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 19 cm. Kor. Y.: 3.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında kısa dalga motifi	
Karşılaştırma	:	Williams, 1986: 32, Fig. 12: 171; Rautman vd., 1993: 236, Fig. 2: 4; Tekocak, 2006: Lev. 24: 150; Kaya, 2007: Lev. 40: 163; Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 2; Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 14; Aydın, 2019: 319-320, Lev. 37: 73.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	121/ 18:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, -40 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 18 cm. Kor. Y.: 3.6 cm.	
Kil	:	5 YR 6/8 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	

Fırınlama	:	Orta
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.
Karşılaştırma	:	Rautman vd., 1993: 236, Fig. 2: 4; Kaya, 2007: Lev. 40: 163; Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 10.
Tarih	:	MS 6. yüzyılın üçüncü çeyreği ile 7. yüzyıl

Kat. No./ Lev.	:	122/ 19:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, -40 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 40 cm. Kor. Y.: 7 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red). Yüzeyde fırınlama esnasında oluşan orta boyutta kireç patlaması görülmektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Boardman ve Hayes, 1973: 115, Fig. 51: 2542; Ballance vd., 1989: 98, Fig. 31: 155.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	123/ 19:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma Doğu Duvar Arkası, -40 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 37 cm. (iç) Kor. Y.: 7.4 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red). İç yüzeyde yer yer, dış yüzeyde ise yoğun toprak patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında kısa dalga motifi ve gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Tzaferis, 1982: 231-232, Fig. 9: 14; Vita ve Martin, 1997: Tav. 34: 6; Kaya, 2007: Lev. 48: 195.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	124/ 19:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Sinagog Apsis 5, -240/-250 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 34 cm. (iç)	

		Kor. Y.: 6.4 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	:	Kötü	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Boardman ve Hayes, 1973: 115, Fig. 51: 2542.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	125/ 19:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, -40 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 34 cm. (iç) Kor. Y.: 4.8 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Tzaferis, 1982: 231-232, Fig. 9: 14; Kaya, 2007: Lev. 48: 196; Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 175.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	126/ 19:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma	
Ölçüler	:	A.Ç.: 39 cm. (iç) Kor. Y.: 5.4 cm.	
Kil	:	5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 YR 4/3 (brown)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 176.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	127/ 19:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, -40 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 37 cm.	

		Kor. Y.: 4 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında kısa dalga motifi ve gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Boardman ve Hayes, 1973: 115, Fig. 51: 2542; Ballance vd., 1989: 98, Fig. 31: 155; Kaya, 2007: Lev. 49: 199.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	128/ 19:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Sinagog 1 No'lu Açma, -150/-180 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 32 cm. (iç) Kor. Y.: 4.3 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	-	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

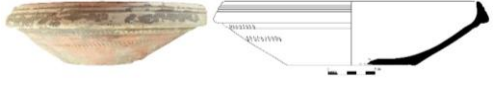
Kat. No./ Lev.	:	129/ 19:8	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D.1-A	
Ölçüler	:	A.Ç.: 30 cm. (iç) Kor. Y.: 7.4 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika katkılı kil.	
Astar	:	Aşırı aşınmadan dolayı astar görülememektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 198, 204, Lev. 92: 395, 408.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	130/ 20:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/	:	Sinagog 1 No'lu Açma,	

Seviye		-240/-260 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 30 cm. (iç) Kor. Y.: 3.7 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/6 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Boardman ve Hayes, 1973: 115, Fig. 51: 2542.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	:	131/ 20:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma G.5	
Ölçüler	:	A.Ç.: 30 cm. (iç) Kor. Y.: 4.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 4/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Boardman ve Hayes, 1973: 115, Fig. 51: 2542; Ballance vd., 1989: 98, Fig. 31: 155; Kaya, 2007: Lev. 49: 199.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

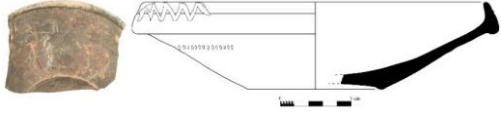
Kat. No./ Lev.	:	132/ 20:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma Doğu Duvar Arkası (D.5)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 27 cm. Kor. Y.: 6.9 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 32, Fig. 13: 176; Uysal, 2000: Lev. 9: 2; Lund, 2006: 228, Fig. 122: FW17.280; Kaya, 2007: Lev. 48: 197; Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 175; El-Khoury, 2014: 131, Fig. 5: 12.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 133/ 20:4	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	: 2 No'lu Alan ÇA-7 (Oda İçi), -275 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 27.2 cm. Kor. Y: 6.7 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç, az miktarda çok küçük boyutta şamot (grog) katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Hayes, 1972: 380, Fig. 82: 13; Hayes, 1992: 162, Fig. 41: 70; Kaya, 2007: Lev. 47, 48: 191, 196; Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 4; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 6: K2/12/17; Mlynarczyk, 2014: 198, Pl. 2: 35; Aydın, 2019: 321-322, Lev. 38, 75.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 134/ 20:5	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Doğu Hamam, Yüzey	
Ölçüler	: A.Ç.: 24 cm. Kor. Y.: 4.3 cm.	
Kil	: 5 YR 4/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 4/6 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Ağız kenarında kısa dalga motifi ve gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Tzaferis, 1982: 231-232, Fig. 9: 14; Kaya, 2007: Lev. 48: 195.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 135/ 20:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma K.10, -40/ -80 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 4 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	

Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 380, Fig. 82: 13; Vita ve Martin, 1997: Tav. 34: 6; Mlynarczyk, 2014: 198, Pl. 2: 35.
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı

Kat. No./ Lev.	:	136/ 20:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D.1-A	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 6.1 cm.	
Kil	:	7.5 YR 5/4 (brown), sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red). İç ve dış yüzeyde yoğun toprak patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde-kaide parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında kısa dalga motifi ve gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Amir, 2006: 147-148, Fig. 2: 6; Kaya, 2007: Lev. 47: 191; Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 175; Aydın, 2019: 321-322, Lev. 38, 75.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

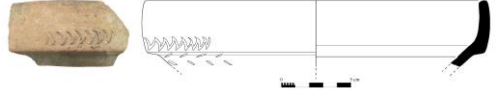
Kat. No./ Lev.	:	137/ 20:8	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 9C/10	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Doğu Hamam B.7, -450/ -460 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 32 cm. (iç) Kor. Y.: 6 cm.	
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/6 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Ergürer, 2012: 724, Lev. 170: 416; Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 4; El-Khoury, 2014: 131, Fig. 5: 13; Şen ve Oransay, 2014: 106, Çiz. 6: 8.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonları ile 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Perge Form 2 (Hayes Form 9A Variant?)

Kat. No./ Lev.	:	138/ 21:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Perge Form 2 (Hayes Form 9A Variant?)	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı Anıt (Batı), -135/-175 cm. (Akıntı)	

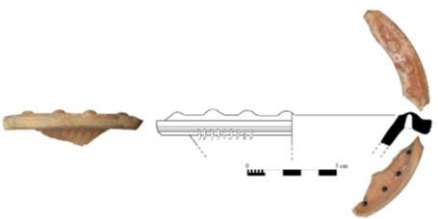
Ölçüler	:	A.Ç.: 27 cm. Kor. Y.: 5.6 cm.	
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, siyah taşçık ve gümüş mika katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Fırat, 2003b: Pl. 66: 2; Kenkel, 2007: 139, Fig. 8: 1; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 3: 31.	
Tarih	:	MS 7. yüzyıl	

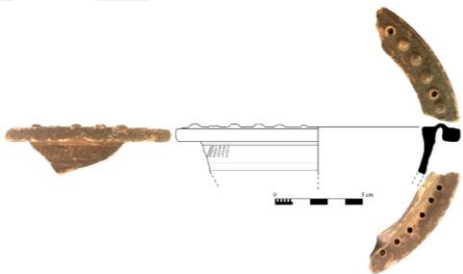
Kat. No./ Lev.	:	139/ 21:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Perge Form 2 (Hayes Form 9 A Variant?)	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı Anıt (Doğu), -135/-175 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. Kor. Y.: 4.9 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta kireç, taşçık ve mika katkılı kil.	
Astar	:	5 YR 5/4 (reddish brown)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Atik, 1995: 165, Abb. 69: 356; Kenkel, 2007: 139, Fig. 8: 1.	
Tarih	:	MS 7. yüzyıl	

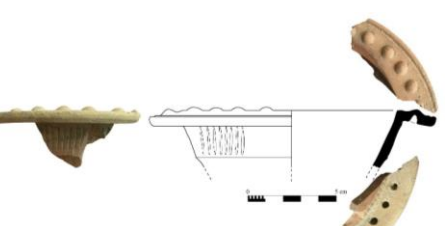
Kat. No./ Lev.	:	140/ 21:3	
Kazı Envanter No	:		
Form	:	Perge Form 2 (Hayes Form 9A Variant?)	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı Anıt 1 (Batı), -230/-250 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. Kor. Y.: 4.7 cm.	
Kil	:	5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta kireç, taşçık ve gümüş mika katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 4/6 (red), az miktarda küçük boyutta mika katkılı astar.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tabak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Ağız kenarında kısa dalga (zikzak) motifi ve gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Kenkel, 2007: 139, Fig. 8: 1, 4; Jackson vd., 2012: 104, Fig. 15: 3.	
Tarih	:	MS 7. yüzyıl	

Kâseler

Hayes Form 4

Kat. No./ Lev.	:	141/ 22:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 4		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 12 cm. (iç) Kor. Y.: 1.9 cm.		
Kil	:	10 R 5/4 (weak red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/6 (kırmızı). Dış yüzeyde yer yer kireç patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: Lev. 53: 206; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 6.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl – erken 6. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	142/ 22:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 4		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2 No'lu Alan ÇA-5, -232/-255 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 12 cm. Kor. Y: 2.9 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, orta miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.		
Astar	:	Astar yüzeyde var olan aşırı toprak patinasından dolayı görülememektedir.		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: Lev. 53: 206.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl – erken 6. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	143/ 22:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 4	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı, -30/-130 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 12 cm. (iç) Kor. Y.: 3.2 cm.	

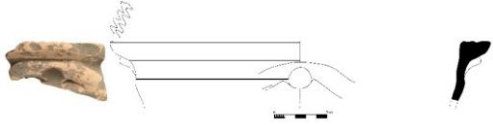
Kil	:	2.5 YR 5/6 (kırmızı), sık dokulu, az gözenekli, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta siyah taşçık ve gümüş mika katkılı kil.
Astar	:	2.5 YR 5/6 (kırmızı), dışta ağız kenarında 2.5 YR 4/3 (kırmızımsı kahverengi) renk değişimi mevcut. Yüzey hafif sabunumsu.
Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kâse ağız-gövde parçası.
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: Lev. 53-54: 206-207; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 6.
Tarih	:	MS 5. yüzyıl – erken 6. yüzyıl

Çanaklar

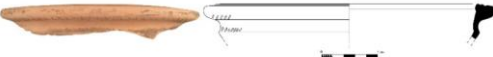
Hayes Form 7

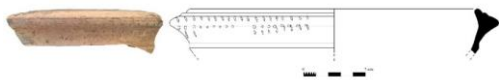
Kat. No./ Lev.	:	144/ 22:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 7 Variant	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği F Alanı, -220/-255 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. (iç) Kor. Y.: 6 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 YR 5/8 (red). İç yüzeyde toprak, dış yüzeyde kireç patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	-	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	145/ 22:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı, -130/-190 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. (iç) Kor. Y.: 7.3 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç ve gümüş mika katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 1.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 146/ 22:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Sinagog 2 No'lu Açma, -300 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 31 cm. (iç) Kor. Y.: 5.7 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	: Kötü	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Ağız üzerinde dalga motifi	
Karşılaştırma	: Fırat, 1999: 133, Lev. 65: 265; Hayes, 2003a: 510, Fig. 34: 356; Fırat, 2003a: 128, Abb. 2: 20; Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 3; Kızıllarslanoglu, 2018: 476, Res. 14.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 147/ 22:7	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-C Alanı, -195/ -225 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 20.6 cm. Kor. Y.: 4.6 cm.	
Kil	: 5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet ve ağız üzerinde dalga motifi	
Karşılaştırma	: Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 2.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 148/ 22:8	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	: 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	: A.Ç.: 23 cm. (iç) Kor. Y.: 3.1 cm.	
Kil	: 7.5 YR 5/6 (strong brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 5 YR 5/4 (reddish brown)	
Fırınlama	: Kötü	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Gövdede ve ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma	: Hayes, 1991: Fig. 72: 16; Fırat, 1999: 137, Lev. 68: 274.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

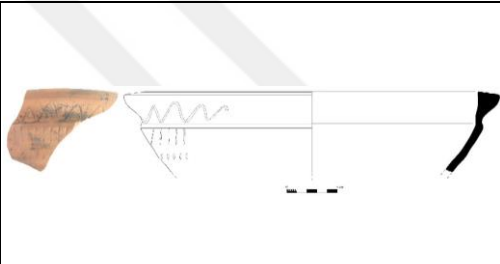
Kat. No./ Lev.	:	149/ 23:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-D Alanı, -225 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 23 cm. Kor. Y.: 3.5 cm.		
Kil	:	5 YR 4/3 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok. Ağız kenarında pişirmeden kaynaklı grileşme görülmektedir.		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede ve ağız kenarında rulet		
Karşılaştırma	:	Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 2.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	: 150/ 23:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-D Alanı, -165 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 24.8 cm. (iç) Kor. Y.: 3.1 cm.	
Kil	: 5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Aşırı aşınmadan dolayı görülememektedir.	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Hayes, 1991: Fig. 72: 16; Fırat, 1999: 137, Lev. 68: 274; Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 2.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	151/ 23:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği C Alanı, -240/-260 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: 4.2 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	

Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: Fig. 72: 16; Fırat, 1999: 137, Lev. 68: 274; Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 2.
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl

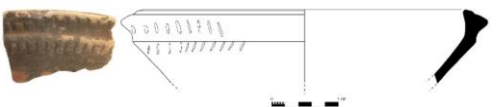
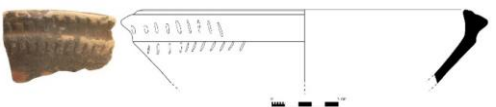
Kat. No./ Lev.	:	152/ 23:4		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Sinagog 1 No'lu Açma, -150/-180 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 32 cm. (iç) Kor. Y.: 4.9 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, çok az gözenekli, az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 35, Fig. 15: 198; Fırat, 1999: 137, Lev. 68: 274; Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 2.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

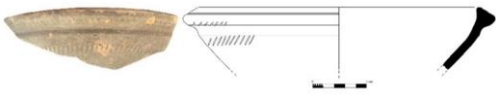
Kat. No./ Lev.	:	153/ 23:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2 No'lu Alan ÇA-1, -225/-240 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 33 cm. (iç) Kor. Y: 7.9 cm.		
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet ve ağız kenarında dalga motifi		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: Fig. 72: 16; Fırat, 1999: 135, Lev. 67: 270; Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 2.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	154/ 23:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği E Alanı, -200/ -245 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 21.4 cm. Kor. Y.: 5 cm.	

Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)
Fırınlama	:	Orta
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.
Bezeme	:	Gövdede rulet
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 35, Fig. 15: 199; Hayes, 1992: 162, Fig. 41: 72; Fırat, 1999: 141, Lev. 69: 281; Hayes, 2003a: 510, Fig. 34: 359.
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl

Kat. No./ Lev.	:	155/ 23:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium G1-16, -110/-115 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 4.8 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkılı kil.	
Astar	:	5 YR 4/6 (yellowish red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1992: 162, Fig. 41: 72; Fırat, 1999: 136, Lev. 67: 271; Amir, 2006: 148, Fig. 2: 3.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

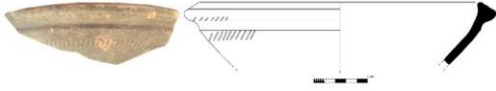
Kat. No./ Lev.	:	156/ 24:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-D Alanı, -225 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 23.8 cm. Kor. Y.: 5.4 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, çok az gözenekli, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövde ve ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma	:	Hayes, 2003a: 510, Fig. 34: 359.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	157/ 24:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm.	

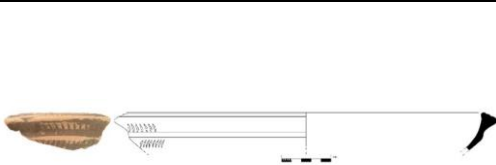
Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. Kor. Y.: 5.7 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Hayes, 2003a: 510, Fig. 34: 359.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	158/ 24:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-D Alanı, -165 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: 5.7 cm.	
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 6/8 (light red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 378, Fig. 81: 7.1; Williams, 1989: 35, Fig. 15: 199; Hayes, 1992: 162, Fig. 41: 72; Fırat, 1999: 141, Lev. 69: 281.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	159/ 24:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K-7 2. Fırın İçi, -40/-80 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. (iç) Kor. Y.: 4.5 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve ince kum tanecikleri katkılı kil.	
Astar	:	5 YR 5/6 (yellowish red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 35, Fig. 15: 199; Hayes, 1992: 162, Fig. 41: 72; Fırat, 1999: 141, Lev. 69: 281.	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

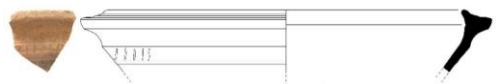
Kat. No./ Lev.	:	160/ 24:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-C Alanı, -195/ -225 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 31.2 cm. Kor. Y.: 7.7 cm.		
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1992: 162, Fig. 41: 72; Fırat, 1999: 136, Lev. 67: 271.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

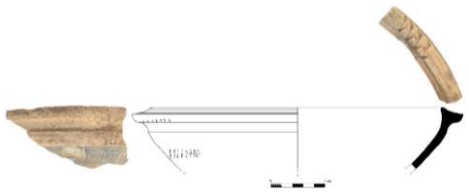
Kat. No./ Lev.	:	161/ 24:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-C Alanı, -230 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 24.4 cm. Kor. Y.: 4.8 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Aşırı aşınmadan dolayı görülememektedir.		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 141, Lev. 70: 282; El-Khoury, 2014: 131, Fig. 5: 7.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	162/ 24:7		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-B Alanı, -200/ -230 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 36 cm. Kor. Y.: 3.8 cm.		
Kil	:	5 YR 5/8 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok. Yüzeyde yer yer toprak patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: Fig. 72: 16; Fırat, 1999: 141, Lev. 70: 282.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	163/ 24:8		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-C Alanı, -230 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 28.6 cm. Kor. Y.: 7.3 cm.		
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 6/8 (light red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: Fig. 72: 16; Reynolds, 2011b: 218, Fig. 9: 141.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	164/ 25:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7 Takliti		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-C Alanı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 22.4 cm. (iç) Kor. Y.: 4.1 cm.		
Kil	:	Gley 2 5/5 PB (bluish gray), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil. Kilde oksidasyon görülmektedir.		
Astar	:	Yok. Yüzeyde yer yer pişirme kaynaklı siyahlaşma görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövde ve ağız kenarında rulet		
Karşılaştırma	:	-		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	165/ 25:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 7 Takliti	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-D Alanı, -165 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 4.2 cm.	
Kil	:	10 R 4/3 (weak red), sık dokulu, gözeneksiz, çok yoğun ve az miktarda çok küçük ve küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Gövdede şerit bant: 7.5 YR5/2 (brown)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma	:	-	
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 166/ 25:3	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 7 Takliti	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 27 cm. Kor. Y.: 5.6 cm.	
Kil	: 2.5 YR 4/3 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok yoğun miktarda çok küçük boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	: 10 R 4/3 (weak red), Gövdede şerit bant: Gley 1 4/N (dark gray) renk değişimi mevcut.	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet ve ağız üzerinde dalga motifi	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 167/ 25:4	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 7 Takliti	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-C Alanı, -195 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 27 cm. Kor. Y.: 3.5 cm.	
Kil	: 2.5 YR 4/2 (weak red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok. Gövdede şerit bant: 7.5 YR5/2 (brown)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

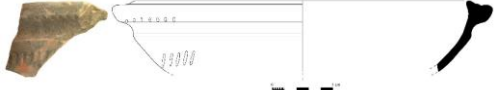
Kat. No./ Lev.	: 168/ 25:5	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 7 Takliti	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-D Alanı, -195/-225 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: 4.9 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: İç yüzey ve gövdenin alt kısmındaki bant: 7.5 YR 3/2 (dark brown)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Gövde ve ağız üzerinde rulet	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 169/ 25:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-C Alanı, -195/ -225 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 26.2 cm. Kor. Y.: 5.7 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: Reynolds, 2011b: 218, Fig. 9: 141; Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 8.	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 170/ 25:7	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 7 Takliti	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Germanicus Meydanı, -20/-135 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 28 cm. (iç) Kor. Y.: 5 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: İç: 5 YR 4/4 (reddish brown) Dış: 2.5 YR 4/4 (reddish brown). Gövdede şerit bant: 7.5 YR5/2 (brown)	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 171/ 26:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-D Alanı, -165 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 28 cm. (iç) Kor. Y.: 5 cm.	
Kil	: 5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 6/8 (light red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Bezeme	: Gövdede rulet	

Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: Fig. 72: 16.
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl

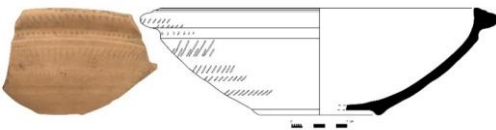
Kat. No./ Lev.	:	172/ 26:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-D Alanı, -225 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 27.4 cm. Kor. Y.: 5.8 cm.		
Kil	:	5 YR 5/8 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 6/8 (light red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: Fig. 72: 16; Reynolds, 2011b: 218, Fig. 9: 141.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	173/ 26:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7 Takliti		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği E Alanı, -200/ -245 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 28.6 cm. Kor. Y.: 7 cm.		
Kil	:	10 R 6/4 (pale red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda çok küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/3 (weak red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet ve ağız üzerinde dalga motifi		
Karşılaştırma	:	-		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	174/ 26:4		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 25.6 cm. Kor. Y.: 5 cm.		
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 4/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		

Bezeme	:	Gövde ve ağız kenarının altında rulet
Karşılaştırma	:	Hayes, 2003a: 510, Fig. 34: 359; Vincenz, 2008: 111, Pl.4.4: 3.
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl

Kat. No./ Lev.	:	175/ 26:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: 7.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 4/8 (red) Dış yüzeyde yer yer toprak patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Bezeme	:	Gövdede rulet		
Karşılaştırma	:	Hayes, 2003a: 510, Fig. 34: 359.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	176/ 26:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 7		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü		
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. (iç) Kor. Y.: 9.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda orta ve küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kaide parçası.		
Bezeme	:	Gövde ve ağız kenarında rulet		
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 141, Lev. 70: 282.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile erken 7. yüzyıl		

Hayes Form 11

Kat. No./ Lev.	:	177/ 27:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 36 cm. (iç) Kor. Y.: 8.5 cm.	
Kil	:	7.5 YR 6/4 (light brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	

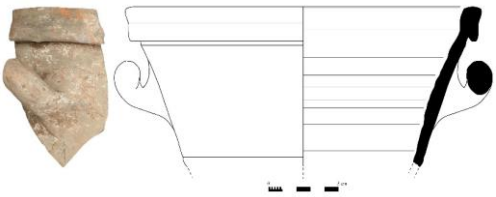
Astar	:	7.5 YR 3/2 (dark brown)
Fırınlama	:	Orta
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.
Karşılaştırma	:	Kaya, 2007: 92, Lev. 56: 228; Marksteiner vd., 2007b: 256-257, Taf. 18: C20; Reynolds, 2011b: 213, Fig. 5: 71, 73.
Tarih	:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreği

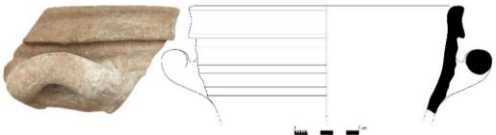
Kat. No./ Lev.	:	178/ 27:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Güney Dış Duvar, -25 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 36.4 cm. (iç) Kor. Y.: 4.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Marksteiner vd., 2007b: 256-257, Taf. 18: C20; Reynolds, 2011b: 213, Fig. 5: 71, 73; Yaman, 2018: Lev. 18: 83.	
Tarih	:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreği	

Kat. No./ Lev.	:	179/ 27:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 34 cm. (iç) Kor. Y.: 8.6 cm.	
Kil	:	7.5 YR 6/4 (light brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	7.5 YR 5/3 (brown)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Uysal, 2000: 134-135, Lev. 14: 1 (Uysal örneğimize benzer olan parçayı mortar olarak değerlendirmiştir); Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 237, Taf. 1: 3; Reynolds, 2011b: 213, Fig. 5: 71; Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 8; Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 5; Yaman, 2018: Lev. 18: 83.	
Tarih	:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreği	

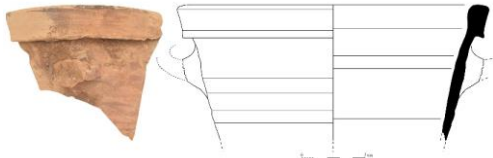
Kat. No./ Lev.	:	180/ 27:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 28.8 cm. (iç)	

		Kor. Y.: 7.2 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/4 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 39; Yaman, 2018: Lev. 19: 85.	
Tarih	:	MS 5. yüzyılın sonu	

Kat. No./ Lev.	:	181/ 27:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 11.5 cm.	
Kil	:	7.5 YR 5/4 (brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok yoğun miktarda küçük ve çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/3 (weak red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 237, Taf. 1: 3; Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 39.	
Tarih	:	MS 5. yüzyılın sonu	

Kat. No./ Lev.	:	182/ 27:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü 7 No'lu Açma	
Ölçüler	:	A.Ç.: 21 cm. Kor. Y.: 8.4 cm.	
Kil	:	5 YR 6/4 (light reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	5 YR 5/4 (reddish brown). İç yüzeyde yoğun, dış yüzeyde yer yer kireç patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Kaya, 2007: 92, Lev. 56: 229; Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 39; Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 9.	
Tarih	:	MS 5. yüzyılın sonu	

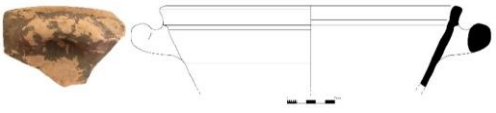
Kat. No./ Lev.	:	183/ 27:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 11	

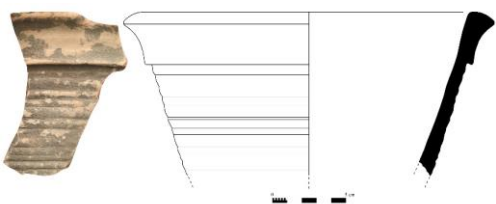
Buluntu Yeri/ Seviye	: 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	: A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 10.7 cm.	
Kil	: 5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/6 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Williams, 1989: 36, Fig. 16: 206; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 81.	
Tarih	: MS 5. yüzyılın sonu	

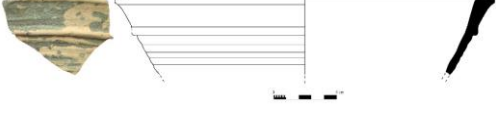
Kat. No./ Lev.	: 184/ 28:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-G Alanı, -215/ -250 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 30 cm. (iç) Kor. Y.: 4.7 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 92.	
Tarih	: MS 5. yüzyılın sonu	

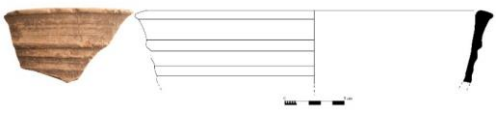
Kat. No./ Lev.	: 185/ 28:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Horrea Hadriani/Granarium Önü	
Ölçüler	: A.Ç.: 38 cm. (iç) Kor. Y.: 11.2 cm.	
Kil	: 10 R 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Williams, 1989: 36, Fig. 16: 206; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 81; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2011: 104, Res. 4: 5; Mirzanlı, 2019: 326, Lev. 18: 209.	
Tarih	: MS 5. yüzyılın sonu	

Kat. No./ Lev.	: 186/ 28:3	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Horrea Hadriani/ Granarium G.8-2, -105 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 35 cm. (iç) Kor. Y.: 11.3 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red), astar hafif sabunumsu.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 5. yüzyılın sonu	

Kat. No./ Lev.	: 187/ 28:4	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-G Alanı, -215/ -250 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 30.2 cm. (iç) Kor. Y.: 8.4 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, çok az miktarda büyük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	: Aşınmıştır.	
Fırınlama	: Kötü	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 92.	
Tarih	: MS 5. yüzyılın sonu	

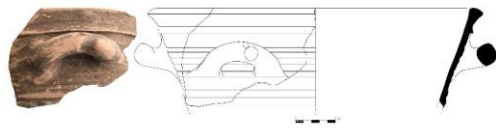
Kat. No./ Lev.	: 188/ 28:5	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 11.1 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 4/8 (red)	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Uysal, 2000: 134, Lev. 13: 6; Çömezoğlu, 2011: 37, Şek. 4: b.	
Tarih	: MS 6. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 189/ 28:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 28 cm. (iç) Kor. Y.: 6.2 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 5/8 (red). Yüzeyde yer yer toprak patinası görülmektedir.	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 6. yüzyıl	

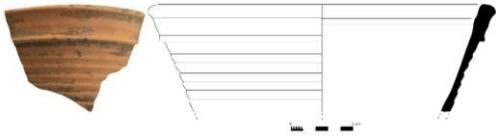
Kat. No./ Lev.	: 190/ 28:7	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 28 cm. Kor. Y.: 6.1 cm.	
Kil	: 5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 6. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 191/ 29:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 32 cm. (iç) Kor. Y.: 10 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 4/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Uysal, 2000: 134, Lev. 13: 6.	
Tarih	: MS 6. yüzyıl	

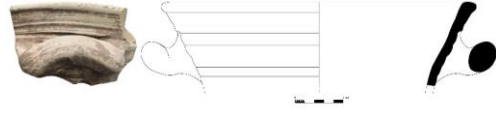
Kat. No./ Lev.	: 192/ 29:2	
Kazı Envanter No	: -	

Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 29.6 cm. (iç) Kor. Y.: 12.4 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 4/6 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Kaya, 2007: 91-92, Lev. 55: 223; Çömezoğlu, 2011: 37, Şek. 4: b.		
Tarih	:	MS 6. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	193/ 29:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 37.2 cm. (iç) Kor. Y.: 9.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 384, Fig. 83: 2; Vroom, 2004: 293, Fig. 2.		
Tarih	:	MS 6. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	194/ 29:4		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horre Hadriani/ Granarium 7 No'lu Açma		
Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: 8.6 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Uysal, 2000: 133, Lev. 13: 5.		
Tarih	:	MS 6. yüzyıl		

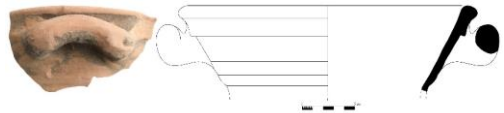
Kat. No./ Lev.	:	195/ 29:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/	:	Şarap İşliği C Alanı,	

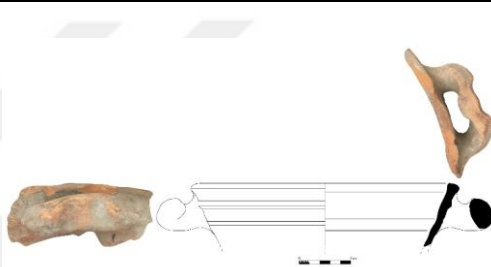
Seviye	:	-110 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 30.8 cm. (iç) Kor. Y.: 8.7 cm.	
Kil	:	10 YR 7/4 (very pale brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok yoğun miktarda çok küçük ve küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 YR 4/2 (dark grayish brown)	
Fırınlama	:	Kötü	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Marksteiner vd., 2007b: 256-257, Taf. 18: C19.	
Tarih	:	MS 6. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	196/ 29:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 27.8 cm. (iç) Kor. Y.: 5.7 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Astar aşırı aşınmadan dolayı görülememektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 2003a: 488-489, Fig. 22: 240; Meyza, 2007: Pl.10: H11B.	
Tarih	:	MS 6. yüzyıl	

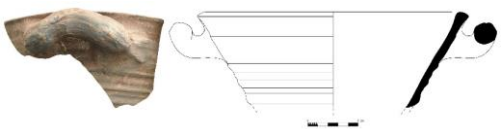
Kat. No./ Lev.	:	197/ 29:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 30.4 cm. (iç) Kor. Y.: 9.4 cm.	
Kil	:	5 YR 5/8 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda çok küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 2003a: 488-489, Fig. 22: 240.	
Tarih	:	MS 6. yüzyıl	

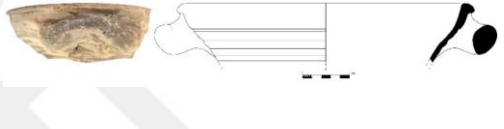
Kat. No./ Lev.	:	198/ 30:1	
Kazı Envanter No	:	-	

Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-C Alanı, -195 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 26.8 cm. (iç) Kor. Y.: 8.2 cm.		
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 4/8 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 2003a: 488-489, Fig. 22: 240; Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 9.		
Tarih	:	MS 6. yüzyıl		

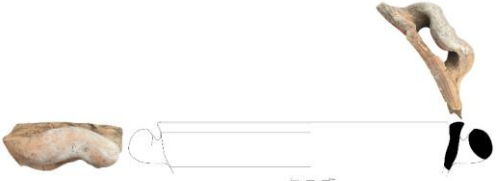
Kat. No./ Lev.	:	199/ 30:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D-1 Açması, -40/ -80 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 6.1 cm.		
Kil	:	5 YR 6/8 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Mirzanlı, 2019: 326, Lev. 18: 212.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonu ile erken 7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	200/ 30:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-G Alanı, -215/ -250 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 39 cm. (iç) Kor. Y.: 10.7 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 4/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Korkut, 2007a: 166, Abb. 12: 70; Marksteiner vd., 2007b: 256-257, Taf. 18: C18.		
Tarih	:	MS 6. yüzyılın sonu ile erken 7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	201/ 30:4		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 25.2 cm. (iç) Kor. Y.: 9.5 cm.		
Kil	:	7.5 YR 4/3 (brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, çok yoğun miktarda çok küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1991: 210-211, F: 67; Yaman, 2018: Lev. 19: 90.		
Tarih	:	MS 600-650+		

Kat. No./ Lev.	:	202/ 30:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 30.4 cm. (iç) Kor. Y.: 6.3 cm.		
Kil	:	5 YR 6/4 (light reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	5 YR 5/4 (reddish brown)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	-		
Tarih	:	MS 600-650+		

Kat. No./ Lev.	:	203/ 30:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D.6, +10/ +60 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 35 cm. Kor. Y.: 5.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red) – 7.5 YR 6/6 (reddish yellow) arası renk değişimi. Seyrek dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 6/8 (light red). Dışta yoğun toprak, içte yoğun kireç patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 384, Fig. 83: 1; Williams, 1989: 36, Fig. 16: 202; Kaya, 2007: 92, Lev. 58: 236; Mirzanlı, 2019: 327, Lev. 19: 219.		
Tarih	:	MS 600-650+		

Kat. No./ Lev.	: 204/ 30:7	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Sinagog 3 No'lu Açma, -296/ -236 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 38 cm. (iç) Kor. Y.: 6.4 cm.	
Kil	: 5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 4/6 (red), ağız üzerindeki şerit bant 5 YR 3/3 (dark reddish brown)	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Kaya, 2007: 92, Lev. 58: 236.	
Tarih	: MS 600-650+	

Kat. No./ Lev.	: 205/ 31:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma Doğu Duvar D-5, -60 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 45 cm. (iç) Kor. Y.: 10.3 cm.	
Kil	: 5 YR 6/4 (light reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta kırmızı kum tanecikleri katkılı kil.	
Astar	: İç: 10 R 5/6 (red) – Dış: 10 YR 3/1 (very dark gray)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Hayes, 1972: 384, Fig. 83: 1; Williams, 1989: 36, Fig. 16: 202; Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 177; Mirzanlı, 2019: 327, Lev. 19: 216.	
Tarih	: MS 600-650+	

Kat. No./ Lev.	: 206/ 31:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Germanicus Meydanı S-6, -30/ -60 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 34 cm. (iç) Kor. Y.: 9.4 cm.	
Kil	: 5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, orta miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç ve siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 4/6 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.	

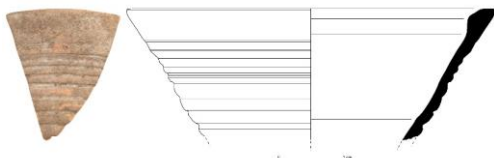
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 36, Fig. 16: 202; Kaya, 2007: 92, Lev. 58: 234; Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 177.
Tarih	:	MS 600-650+

Kat. No./ Lev.	:	207/ 31:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D.6, +50 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 33 cm. (iç) Kor. Y.: 5.3 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/8 (red). Yüzeyde yoğun olarak toprak ve kireç patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1972: 384, Fig. 83: 1; Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 177.		
Tarih	:	MS 600-650+		

Kat. No./ Lev.	:	208/ 31:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Hayes Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı, -60/ -80 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 37 cm. Kor. Y.: 6.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	İç: 2.5 YR 4/6 (red). Dış: 2.5 YR 4/2 (weak read)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız kenar parçası.	
Karşılaştırma	:	Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 177.	
Tarih	:	MS 600-650+	

Kat. No./ Lev.	:	209/ 31:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.7-Ö Açması, -60 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. Kor. Y.: 7.4 cm.		
Kil	:	2.5 Y 6/3 (light yellowish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	7.5 YR 4/3 (brown). Yüzeyde yer yer toprak patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde-kulp parçası.		

Karşılaştırma	:	Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 177.
Tarih	:	MS 600-650+

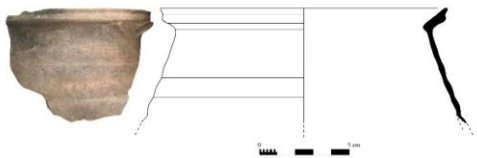
Kat. No./ Lev.	:	210/ 31:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Hayes Form 11		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.7-Ö Açması, -60 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 28 cm. Kor. Y.: 10 cm.		
Kil	:	5 YR 5/8 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/6 (red). Yüzeyde yoğun olarak toprak patinası, dış yüzeyde yer yer kireç patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan çanak ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 178; Ergürer, 2012: 726, Lev. 172: 421.		
Tarih	:	MS 600-650+		

Kaba Seramikler

Pişirme Kapları

Tencereler

Form 1

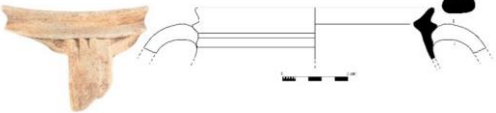
Kat. No./ Lev.	:	211/ 32:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği B Alanı, -250/ -270 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. Kor. Y.: 6.3 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Marksteiner vd., 2007a: 213, Pl. 6: 5; Marksteiner vd., 2007b: 267, Taf. 21: C56; Özdemir, 2009: 160, Lev. 26: 251; Fırıncı, 2010: 80-81, Lev. 19-20: 81, 83.	
Tarih	:	MS 3. yüzyıl	

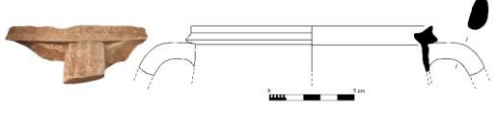
Form 2

Kat. No./ Lev.	:	212/ 32:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 2	

Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium, -90/ -100 cm. (üst)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 27 cm. Kor. Y.: 4 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, az gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog), taşçık ve kireç, çok az miktarda küçük boyutta kuvars katkılı kil.	
Astar	:	Astar aşırı aşınmıştır. Görülen dış renk: 5 YR 7/4 (pink).	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Laflı ve Şahin, 2016: 246, Pl. 50: 990.	
Tarih	:	MS 3.-4. yüzyıl	

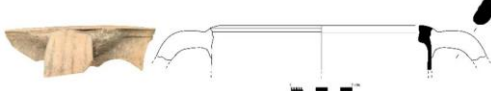
Form 3

Kat. No./ Lev.	:	213/ 32:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Batı Toplama Havuzu, -250/ -300 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 18 cm. Kor. Y.: 3.8 cm.	
Kil	:	2.5 YR 7/6 (light red) – 10 YR 8/3 (very pale brown) arası renk değişimi mevcut. Sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta kireç, şamot (grog), siyah ince kum tanecikleri ve taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Mader, 1996: 119, Abb. 3: 84; Pellegrino, 2007a: 666, Fig. 3: 27; Marksteiner vd., 2007a: 231, Pl. 13: 8; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 239, Taf. 5: 35; Yaman, 2018: 442, Lev. 53: 358; Yener-Marksteiner, 2019: 356, Çiz. 15-16.	
Tarih	:	MS 4.-5. yüzyıl	

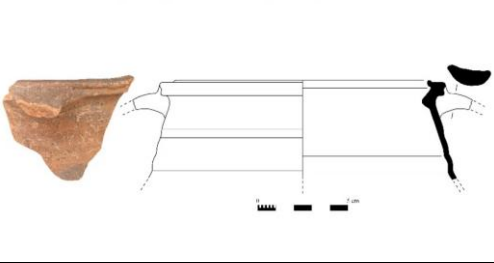
Kat. No./ Lev.	:	214/ 32:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium G.1-5, -105/ -115 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 14 cm. (iç) Kor. Y.: 2.7 cm.	
Kil	:	5 Y 5/1 (gray) - 7.5 YR 6/6 (reddish yellow) arası renk değişimi mevcut. Sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde-kulp parçası.	

Karşılaştırma	:	Marksteiner vd., 2007b: 267, Taf. 21: C60; Çömezoğlu, 2014: 671, Fig. 2: f; Yaman, 2018: 443, Lev. 53: 361; Yener-Marksteiner, 2019: 356, Çiz. 16.
Tarih	:	MS 5. yüzyıl

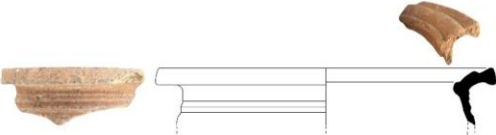
Form 4

Kat. No./ Lev.	:	215/ 32:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 4		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği B Alanı, -215/ -250 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. (iç) Kor. Y.: 3.6 cm.		
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red) – 7.5 YR 7/6 (reddish yellow) arası renk değişimi mevcut. Sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 6/8 (light red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Çömezoğlu, 2014: 671, Fig. 2: c-d; Marksteiner vd., 2007b: 271, Taf. 22: C71; Yaman, 2018: 462, Lev. 59: 405-406.		
Tarih	:	MS 4.-5. yüzyıl		

Form 5

Kat. No./ Lev.	:	216/ 32:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 5	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D-1, -40/ -90 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 14 cm. (iç) Kor. Y.: 5.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), seyrek dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog), az miktarda küçük boyutta kireç, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	-	
Tarih	:	MS 4.-6. yüzyıl?	

Form 6

Kat. No./ Lev.	:	217/ 32:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 6	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği E Alanı, -255/ -285 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 19.8 cm.	

		Kor. Y.: 3.3 cm.	
Kil	:	7.5 YR 4/4 (brown), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda orta boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Dış yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1983: 126, Fig. 8: 94; Sackett, 1992: 253, Pl. 194: 77; Gassner, 1997: 175, Taf. 57: 724; Waldner, 2017: 221, Taf. 337: K 304.	
Tarih	:	MS 4.-5. yüzyıl	

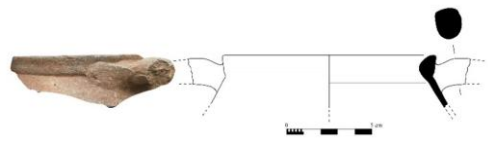
Form 7

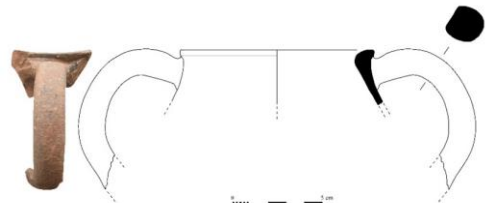
Kat. No./ Lev.	:	218/ 33:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 7	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Çukuru 1-D Alanı, -295/ -325 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 18.8 cm. Kor. Y.: 3.5 cm.	
Kil	:	10 YR 7/4 (very pale brown) – 2.5 YR 6/8 (light red) arası renk değişimi mevcut. Seyrek dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda orta boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	5 YR 5/6 (yellowish red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Marksteiner vd., 2007a: 212, Pl. 5: 3.	
Tarih	:	MS 5.-6. yüzyıl	

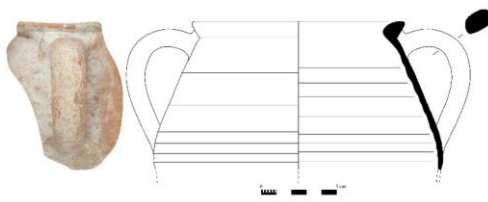
Form 8

Kat. No./ Lev.	:	219/ 33:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-E Alanı, -300/ -310 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 21 cm. Kor. Y.: 4.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, şamot (grog) katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Tekocak, 2010: 836, Fig. 3: 22.	
Tarih	:	MS 5.-6. yüzyıl	

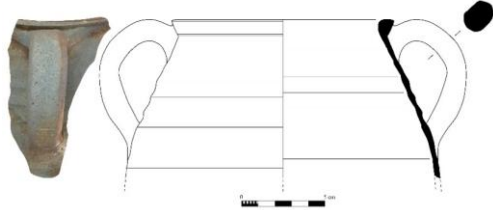
Form 9

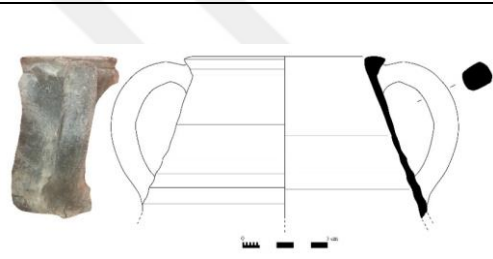
Kat. No./ Lev.	: 220/ 33:3		
Kazı Envanter No	: -		
Form	: Form 9		
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-C Alanı, -110 cm. (Akıntı)		
Ölçüler	: A.Ç.: 12 cm. (iç) Kor. Y.: 3.1 cm.		
Kil	: Gley 2 4/10B (dark greenish gray), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	: Yok		
Fırınlama	: İyi		
Tanım	: Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	: -		
Tarih	: MS 4.-7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	: 221/ 33:4	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 9	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-C Alanı, -110 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 10 cm. (iç) Kor. Y.: 7.8 cm.	
Kil	: Gley 2 3/10B (very dark greenish gray), sık dokulu, gözeneksiz, çok yoğun miktarda küçük ve çok küçük boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	: İç yüzeyde şerit bant: Gley 1 4/10Y (dark greenish gray)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tencere ağız-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Fırat, 1999: 329, 341, Lev. 144, 150: 657, 681; Marksteiner vd., 2007b: 271, Taf. 22: C66; Reynolds, 2009: 186, Fig. 17: c; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2011: 104, Res. 4: 7.	
Tarih	: MS 4.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	222/ 33:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 9	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü	
Ölçüler	:	A.Ç.: 14 cm. Kor. Y.: 9.8 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve şamot (grog) katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red). Dış yüzeyde yoğun kireç patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde parçası.	

Karşılaştırma	:	Fıncı, 2010: 66, Lev. 9: 38.
Tarih	:	MS 4.-7. yüzyıl

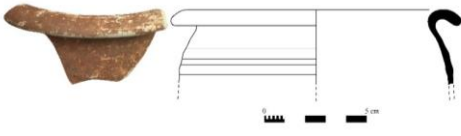
Kat. No./ Lev.	:	223/ 33:6		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 9		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Doğu Hamam G.1, -400 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 12 cm. (iç) Kor. Y.: 9.5 cm.		
Kil	:	Gley 1 3/N (very dark gray), sık dokulu, gözeneksiz, çok yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Reynolds, 2003: 577, Fig. 5: 8; Marty, 2007: 303, Fig. 5: 22; Marksteiner vd., 2007b: 267, Taf. 21: C65; Özdemir, 2009: 164, Lev. 27: 267; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 239, Taf. 3: 28; Öztaşkın, 2017: Çiz. 4: 41; Yaman, 2018: 454-455, Lev. 57: 392.		
Tarih	:	MS 4.-7. yüzyıl		

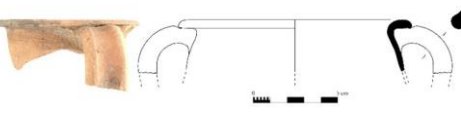
Kat. No./ Lev.	:	224/ 34:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 9		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Liman Yapıları 2 D.1, -250/ -300 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 10.4 cm. (iç) Kor. Y.: 9.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç, çok az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.		
Astar	:	Astar yoğun kireç patinasından dolayı görülmemektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Marty, 2007: 303, Fig. 5: 22; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 239, Taf. 3: 28; Yaman, 2018: 456, Lev. 57: 394.		
Tarih	:	MS 4.-7. yüzyıl		

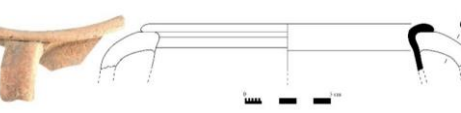
Kat. No./ Lev.	:	225/ 34:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 9	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Liman Yapıları 2 D.2, -420/ -440 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 17 cm. Kor. Y.: 18 cm.	

Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red)
Fırlnlama	:	Orta
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde-kulp-kaide parçası.
Karşılaştırma	:	-
Tarih	:	MS 4.-7. yüzyıl

Form 10

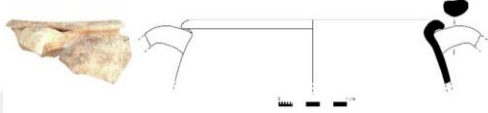
Kat. No./ Lev.	:	226/ 34:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 10	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium G.5-13, -60 cm. (üst)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 12 cm. (iç) Kor. Y.: 3.6 cm.	
Kil	:	7.5 YR 7/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kuvars, az miktarda küçük boyutta kireç ve şamot (grog) katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Yüzeyde yoğun toprak patinası görülmektedir.	
Fırlnlama	:	Kötü	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Marksteiner vd., 2007b: 271, Taf. 22: C80.	
Tarih	:	MS 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	227/ 34:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 10	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliğı 1-B Alanı, -245/ -255 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 12 cm. (iç) Kor. Y.: 3 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırlnlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Marksteiner vd., 2007b: 271, Taf. 22: C80.	
Tarih	:	MS 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	228/ 34:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 10	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliğı 1-B Alanı, -245/ -255 cm. (Akıntı)	
	:		

Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. Kor. Y.: 2.7 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Marksteiner vd., 2007b: 271, Taf. 22: C80.	
Tarih	:	MS 7. yüzyıl	

Form 11

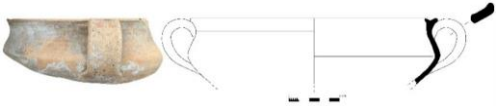
Kat. No./ Lev.	:	229/ 34:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 11	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-E Alanı, -255/ -285 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 18.2 cm. Kor. Y.: 4.6 cm.	
Kil	:	10 YR 7/4 (very pale brown), seyrek dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog), az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tencere ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Cavalazzi ve Fabbri, 2010: 631, Fig. 5: 7.	
Tarih	:	MS 7. yüzyıl	

Güveçler

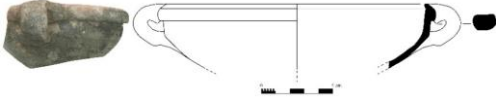
Form 1

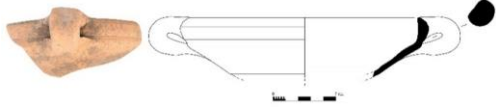
Kat. No./ Lev.	:	230/ 35:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Çukuru, -310/ -320 cm	
Ölçüler	:	A.Ç.: 16.8 cm. Kor. Y.: 10.2 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), seyrek dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç ve şamot (grog) katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Dış yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşma görülmektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Özdemir, 2009: 146, Lev. 19: 190; Fırıncı, 2010: 93, Lev. 28: 120; Waksman ve Lemaitre, 2010: 787, Fig. 4: LYC 17; Yaman, 2018: 434, Lev. 49: 332.	
Tarih	:	MS 4.-5. yüzyıl	

Form 2

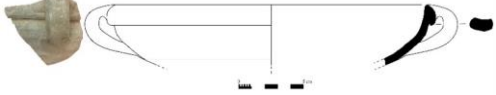
Kat. No./ Lev.	:	231/ 35:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 2		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü 7 No'lu Açma		
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 6.4 cm.		
Kil	:	7.5 YR 8/6 (reddish yellow), sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kuvars, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve kireç, az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.		
Astar	:	7.5 YR 7/6 (reddish yellow)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde--kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Marksteiner vd., 2007a: 231, Pl. 13: 10; Yaman, 2018: 426, Lev. 46: 310.		
Tarih	:	MS 3. yüzyıl ile 5. yüzyıl ortası		

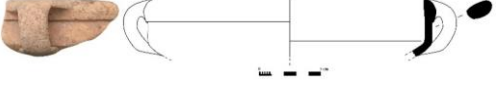
Form 3

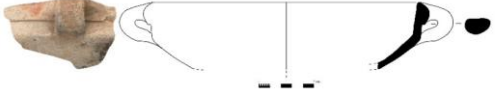
Kat. No./ Lev.	:	232/ 35:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 3		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Liman Yapıları 2 D.1, -355/ -425 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 18 cm. (iç) Kor. Y.: 4.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), seyrek dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok. Dış yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Majcherek, 1992: 100, No. 50.		
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	233/ 35:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/ -195 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 18.2 cm. Kor. Y.: 4.7 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red) – 5 YR 6/6 (reddish yellow) arası renk değişimi mevcut. Sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta şamot	

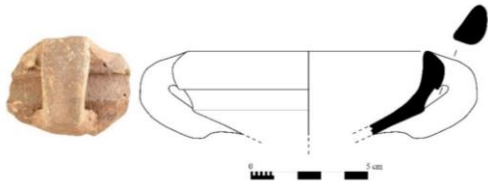
		(grog) ve gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkılı kil.
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)
Fırınlama	:	Orta
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde-kulp parçası.
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 71, Fig. 38: 417; Majcherek, 1992: 100, No. 50; Fırıncı, 2010: 90, Lev. 26: 109.
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl

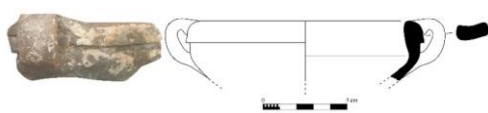
Kat. No./ Lev.	:	234/ 35:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Liman Yapıları 2 D.1, -355/ -425 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 4.6 cm.	
Kil	:	7.5 YR 6/6 (red) – 10 R 6/8 (light red) arası renk değişimi mevcut. Seyrek dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 42.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Kat. No. Lev.	:	235/ 35:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium Doğu Ofis -125/ -135 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 4.6 cm.	
Kil	:	7.5 YR 7/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 71, Fig. 38: 417; Fırıncı, 2010: 90, Lev. 26: 110.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	236/ 35:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü	
Ölçüler	:	A.Ç.: 24 cm. (iç) Kor. Y.: 6.1 cm.	

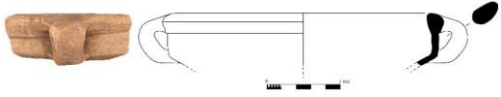
Kil	:	2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta şamot (grog), kireç ve taşçık katkılı kil.
Astar	:	10 R 5/8 (red)
Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde parçası.
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 71, Fig. 38: 417; Fırıncı, 2010: 90, Lev. 26: 110.
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl

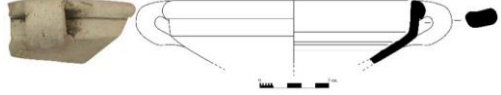
Kat. No./ Lev.	:	237/ 36:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-B Alanı, -200/ -230 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 10.2 cm. Kor. Y.: 3.6 cm.	
Kil	:	10 YR 5/4 (yellowish brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 71, Fig. 38: 417; Fırıncı, 2010: 90, Lev. 26: 110; Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 42.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

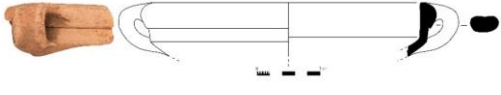
Kat. No./ Lev.	:	238/ 36:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Liman Yapıları 2 D.1, -355/ -425 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 12 cm. (iç) Kor. Y.: 3.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), seyrek dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Dış yüzeyde kullanımdan kaynaklı yoğun siyahlaşmalar görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Fırıncı, 2010: 90, Lev. 26: 111.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	239/ 36:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Onurlandırma Anıtları Doğu Anıt 1, -200/ -220 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 18 cm. (iç)	

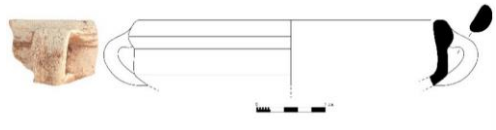
		Kor. Y.: 2.9 cm.	
Kil	:	5 YR 6/4 (light reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika ve ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Fırıncı, 2010: 90, Lev. 26: 111.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	240/ 36:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 17 cm. (iç) Kor. Y.: 3.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 7/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog), az miktarda küçük ve çok küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 7: N2/12.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	241/ 36:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	:	A.Ç.: 17 cm. (iç) Kor. Y.: 4.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog), gümüş mika ve taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Aşırı aşınmadan dolayı astar yok olmuştur.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Fırıncı, 2010: 90, Lev. 26: 110; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 7: N2/12.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

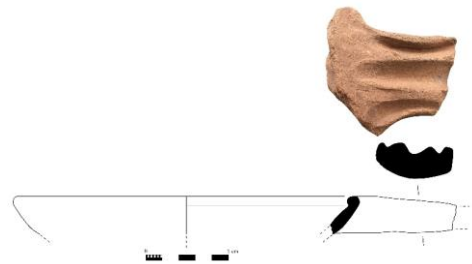
Kat. No./ Lev.	:	242/ 36:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	

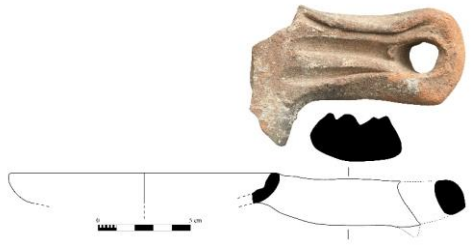
Ölçüler	:	A.Ç.: 21 cm. (iç) Kor. Y.: 4.3 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta altın mika ve kuvars, az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve kireç, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Fırıncı, 2010: 90, Lev. 26: 110.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

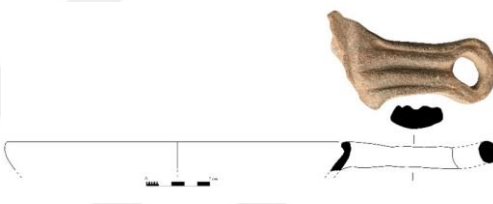
Kat. No./ Lev.	:	243/ 36:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği E Alanı, -250/ -270 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 21.4 cm. Kor. Y.: 4.8 cm.	
Kil	:	7.5 YR 7/4 (pink), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 6/6 (light red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan güveç ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 7: N2/12.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Tavalar

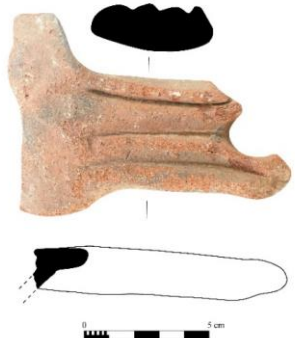
Form 1A

Kat. No./ Lev.	:	244/ 37:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1A	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği B Alanı, -215/-250 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 2.3 cm.	
Kil	:	5 YR 4/3 (reddish brown), seyrek dokulu, az gözenekli, çok az miktarda çok küçük boyutta gümüş mika ve taşçık, çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	Kötü	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	-	
Tarih	:	MS 3.-5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 245/ 37:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1A	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-C Alanı, -200/-215 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 14 cm. (iç) Kor. Y.: 1.7 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık, çok yoğun miktarda küçük ve çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tava ağız-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 3.-5. yüzyıl	

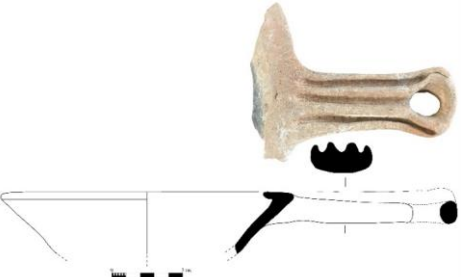
Kat. No./ Lev.	: 246/ 37:3	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1A	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği B Alanı, -215/-250 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: 2.3 cm.	
Kil	: 5 YR 4/6 (yellowish red), seyrek dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta taşçık, çok az miktarda çok küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük ve çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 3.-5. yüzyıl	

Form 1B

Kat. No./ Lev.	: 247/ 37:4	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1B	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği Toplama Havuzu (Batı), -260/-295 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: - Kor. Y.: 1.7 cm.	

Kil	:	10 R 5/8 (red), seyrek dokulu, gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda orta boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.
Astar	:	Yok
Fırınlama	:	Orta
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-kulp parçası.
Karşılaştırma	:	Riley, 1979: 266, Fig. 105: 528-529; Korkut, 2007b: 213, No: 38; Korkut, 2007c: 448, Res. 4: 11-12; Özdemir, 2009: 155, Lev. 23: 230.
Tarih	:	MS 3.-5. yüzyıl

Kat. No./ Lev.	:	248/ 37:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Batı Dış Duvar, -230/-250 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: - Kor. Y.: 2.4 cm.	
Kil	:	2.5 YR 4/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, az miktarda orta boyutta kireç, çok yoğun miktarda küçük ve çok küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Kulbun alt kısmında kullanımdan kaynaklı siyahlaşma görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Riley, 1979: 266, Fig. 105: 528-529; Korkut, 2007b: 213, No: 38; Korkut, 2007c: 448, Res. 4: 11-12; Özdemir, 2009: 155, Lev. 23: 230.	
Tarih	:	MS 3.-5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	249/ 37:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Havuzu, -295/-325 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 20.6 cm. Kor. Y.: 4.4 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/4 (reddish brown), seyrek dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	

Astar	:	Yok. Dış yüzeyde yoğun, iç yüzeyde yer yer kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.
Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.
Karşılaştırma	:	Korkut, 2007b: 213, No: 38; Korkut, 2007c: 448, Res. 4: 11-12; Özdemir, 2009: 155, Lev. 23: 230.
Tarih	:	MS 3.-5. yüzyıl

Kat. No./ Lev.	:	250/ 38:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 1B		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 3.1 cm.		
Kil	:	2.5 YR 4/6 (red), seyrek dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok. Dış ve iç yüzeyde yer yer kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kaide parçası.		
Karşılaştırma	:	Korkut, 2007b: 213, No: 38; Korkut, 2007c: 447, Res. 3: 1-3; Özdemir, 2009: 154-155, Lev. 23: 226-227.		
Tarih	:	MS 3.-5. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	251/ 38:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 1B		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Havuzu (Batı), -260/-295 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 13.8 cm. Kor. Y.: 4 cm.		
Kil	:	7.5 YR 5/3 (brown) – 7.5 YR 3/1 (very dark gray) arası renk değişimi mevcut. Seyrek dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok. Kaide kısmında kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.		
Fırınlama	:	Kötü		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kaide parçası.		
Karşılaştırma	:	Korkut, 2007b: 213, No: 38; Korkut, 2007c: 447, Res. 3: 1-3; Özdemir, 2009: 154-155, Lev. 23: 226-227.		
Tarih	:	MS 3.-5. yüzyıl		

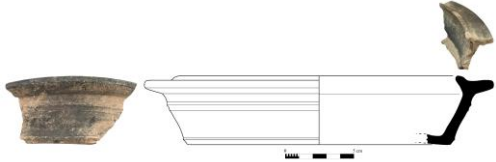
Kat. No./ Lev.	:	252/ 38:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1B	

Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-D Alanı, -250/-270 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 31 cm. Kor. Y.: 3.7 cm.	
Kil	: 2.5 YR 4/8 (red), seyrek dokulu, çok az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve siyah ince kum tanecikleri, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok. Dış yüzeyde çok yoğun, iç yüzeyde yer yer kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Korkut, 2007b: 213, No: 38; Korkut, 2007c: 447, Res. 3: 1-3; Özdemir, 2009: 154-155, Lev. 23: 226-227.	
Tarih	: MS 3.-5. yüzyıl	

Form 2

Kat. No./ Lev.	: 253/ 38:4	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği C Alanı, -240/-260 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 3 cm.	
Kil	: 7.5 YR 4/4 (brown), sık dokulu, az gözenekli, yoğun miktarda çok küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok. Yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Vita ve Martin, 1997: 361, Tav. 136: 1; Reynolds ve Pavlidis, 2017: 661, Fig. 9: 8.	
Tarih	: MS 3. yüzyıl ile 5. yüzyılın ilk yarısı	

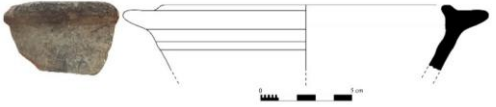
Kat. No./ Lev.	: 254/ 38:5	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-G Alanı, -250/-290 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 18 cm. (iç) Kor. Y.: 2.8 cm.	
Kil	: 5 YR 4/4 (reddish brown), seyrek dokulu, az gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok. Yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Malamidou, 2005: 212, Fig. 98: 1463.	
Tarih	: MS 3. yüzyıl ile 5. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 255/ 38:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Sinagog 3 No'lu Açma, -300/-310 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 20 cm. Kor. Y.: 5 cm.	
Kil	: 2.5 YR 3/4 (dark reddish brown), sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta kuvars, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok. Yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşma görülmektedir.	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kaide parçası.	
Karşılaştırma	: Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 40, Fig. 16: CC36; Hayes, 1992: 151, Fig. 30: 4.6; Sackett, 1992: 252, Pl. 193: 67; Vita ve Martin, 1997: 361, Tav. 136: 1; Wintermeyer, 2004: 96, Abb. 730; Ergürer, 2012: 750, Lev. 196: 478; Başaran ve Ergürer, 2012: 289, Fig. 12: 38; Ekin, 2014: 132-133, Lev. 18: 97-99; Ergürer, 2018: 143, Lev. 3: 27.	
Tarih	: MS 3. yüzyıl ile 5. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 256/ 38:7	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği H Açması, -260/-295 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 28.8 cm. Kor. Y.: 3.1 cm.	
Kil	: 5 YR 4/4 (reddish brown), seyrek dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok. Yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 40, Fig. 16: CC38; Anderson-Stojanović, 1992: 140, Pl. 144: 1243; Wintermeyer, 2004: 96, Abb. 731.	
Tarih	: MS 3. yüzyıl ile 5. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	: 257/ 39:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği Batı Duvarı, -230/-250 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 21 cm. (iç) Kor. Y.: 4 cm.	

Kil	:	7.5 YR 4/3 (brown), sık dokulu, az gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş ve altın mika, az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.
Astar	:	Yok. Yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşma görülmektedir.
Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.
Karşılaştırma	:	Ergürer, 2018: 143, Lev. 3: 22-23.
Tarih	:	MS 3. yüzyıl ile 5. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	:	258/ 39:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Havuzu, -325/-335 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 15 cm. (iç) Kor. Y.: 3.6 cm.	
Kil	:	2.5 YR 4/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Dış yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşma görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Slane, 1990: 78-79, Fig. 16: 167; Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 40, Fig. 16: CC38; Anderson-Stojanović, 1992: 140, Pl. 144: 1243; Hayes, 1992: 151, Fig. 30: 4.6; Vita ve Martin, 1997: 360, Tav. 134: 3; Wintermeyer, 2004: 96, Abb. 731; Başaran ve Ergürer, 2012: 289, Fig. 12: 39; Ekin, 2014: 133, Lev. 18: 100; Ergürer, 2018: 143, Lev. 3: 24-25.	
Tarih	:	MS 3. yüzyıl ile 5. yüzyılın ilk yarısı	

Form 3

Kat. No./ Lev.	:	259/ 39:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-G Alanı, -250/-290 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: 4.7 cm.	
Kil	:	Gley 2 5/10 B (bluish gray), sık dokulu, az gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil. Kilde oksidasyon vardır.	
Astar	:	Yok. Yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Doksanaltı, 2006: 573, No. 252-253.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl	

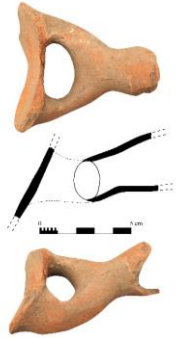
Form 4

Kat. No./ Lev.	:	260/ 39:4		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 4		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği F Alanı, -215/-260 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 3.7 cm.		
Kil	:	Gley 1 5/N (gray) – 5 Y 3/1 (very dark gray) arası renk değişimi mevcut. Sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve şamot (grog), yoğun miktarda küçük boyutta kireç, az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.		
Astar	:	Yok. Yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşma görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kaide-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Turnovsky, 2005a: 640, Fig. 1: 4; Turnovsky, 2005b: 220, Fig. 4: 5-6.		
Tarih	:	MS 4. yüzyılın sonu ile 5. yüzyılın ilk çeyreği		

Form 5

Kat. No./ Lev.	:	261/ 39:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 5		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı, -80/-110 cm.		
Ölçüler	:	Kor. Y.: 4.5 cm.		
Kil	:	2.5 YR 4/8 (red) sık dokulu, çok az gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç, az miktarda küçük boyutta taşçık, orta miktarda orta boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Rahmani, 1983: 231, Pl. 25: B; Williams, 1989: 62, Fig. 32: 358; Crawford, 1990: 106, Fig. 536; Vita ve Martin, 1997: 362, Tav. 136: 13; Uscatescu, 2003: 552, Fig. 4: 46-47; Gophna ve Taxel, 2007: 39, Fig. 3.3: 20; Korkut, 2007a: 8, Abb. 3: 18; Korkut, 2007c: 449, Res. 5: 7; Taxel, 2009: 119, Fig. 3.10: 2; Özdemir, 2009: 58, 157, Lev. 24: 237; Vincenz, 2011: 187-189, Fig. 8.1: 6; Grey ve Politis, 2012: 182, 197, Fig. 401; Fleitman ve Mazar, 2015: 284-285, 288, Fig. I.5.1: 181.		
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	262/ 39:6	
Kazı Envanter No	:	-	

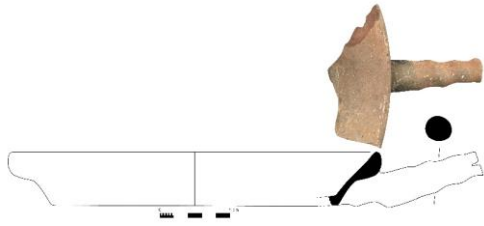
Form	:	Form 5	
Buluntu Yeri/Seviye	:	Germanicus Meydanı, -80/-110 cm.	
Ölçüler	:	Kor. Y.: 4.3 cm.	
Kil	:	2.5 YR 4/8 (red) sık dokulu, gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Rahmani, 1983: 231, Pl. 25: B; Williams, 1989: 62, Fig. 32: 358; Crawford, 1990: 106, Fig. 536; Vita ve Martin, 1997: 362, Tav. 136: 13; Uscatescu, 2003: 552, Fig. 4: 46-47; Gophna ve Taxel, 2007: 39, Fig. 3.3: 20; Korkut, 2007a: 8, Abb. 3: 18; Korkut, 2007c: 449, Res. 5: 7; Taxel, 2009: 119, Fig. 3.10: 2; Özdemir, 2009: 58, 157, Lev. 24: 237; Vincenz, 2011: 187-189, Fig. 8.1: 6; Grey ve Politis, 2012: 182, 197, Fig. 401; Fleitman ve Mazar, 2015: 284-285, 288, Fig. I.5.1: 181.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Form 6

Kat. No./ Lev.	:	263/ 39:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 6	
Buluntu Yeri/Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü 7 No'lu Açma, -185/-205 cm.	
Ölçüler	:	Kor. Y.: 5.4 cm.	
Kil	:	Gley 1 4/N (dark gray), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	Gley 1 4/N (dark gray)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 62, Fig. 32: 359.	
Tarih	:	MS 5. yüzyıl	

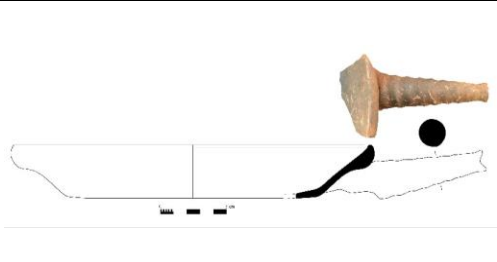
Form 7, Riley Form 4

Kat. No./ Lev.	:	264/ 40:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 7, Riley Form 4		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Güneydoğu Nekropolü Oda Mezar 4, -190/-200 cm.		
Ölçüler	:	Kor. Y.: 2.5 cm.		
Kil	:	10 R 4/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Gassner, 1997: 180, Taf. 59: 754; Fırat, 1999: 354, Lev. 156: 708; Hayes, 2000: 296, Fig. 31: 3; Hayes, 2003b: 530, Fig. 5; Reynolds, 2003: 580, Fig. 7: 24; Trégliä, 2005: 302, Fig. 4: 4-9; Turnovsky, 2005a: 640-641, Fig. 1: 12-13, 2: 5; Turnovsky, 2005b: 223, Fig. 7: 1; Korkut, 2007a: 8, Abb. 3: 15-16; Korkut, 2007c: 449, Res. 5: 9; Marty, 2007: 302, Fig. 4: 12; Özdemir, 2009: 157, Lev. 24: 238; Reynolds, 2011a: 110, Fig. 7: 164.		
Tarih	:	MS 5.-6. yüzyıl		

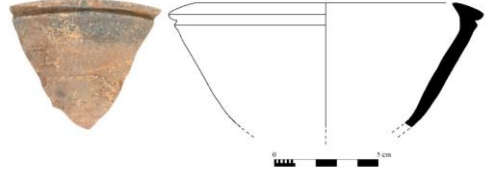
Kat. No./ Lev.	:	265/ 40:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 7, Riley Form 4		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D-6, +50/+30 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 26 cm. (iç) Kor. Y.: 3.8 cm.		
Kil	:	5 YR 4/3 (reddish brown), seyrek dokulu, az gözenekli, çok yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda orta boyutta altın mika, çok az miktarda orta ve küçük boyutta kuvars, çok az miktarda orta boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok. Dış yüzeyde kullanımdan kaynaklı yoğun siyahlaşma görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Riley, 1979: 273-274, Fig. 107: 565; Gassner, 1997: 180, Taf. 59: 754; Fırat, 1999: 354, Lev. 156: 708; Hayes, 2000: 296, Fig. 31: 3; Hayes, 2003b: 530, Fig. 5; Trégliä, 2005: 302, Fig. 4: 4-9; Turnovsky, 2005a: 640-641, Fig. 1: 12-13, 2: 5; Turnovsky, 2005b: 223, Fig. 7: 1; Korkut, 2007a: 8, Abb. 3: 15-16; Korkut, 2007c: 449, Res. 5: 9;		

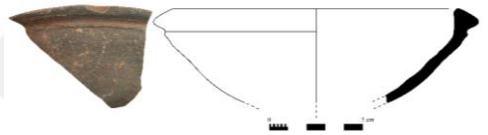
		Marty, 2007: 302, Fig. 4: 12; Özdemir, 2009: 157, Lev. 24: 238; Reynolds, 2011a: 110, Fig. 7: 164.
Tarih	:	MS 5.-6. yüzyıl

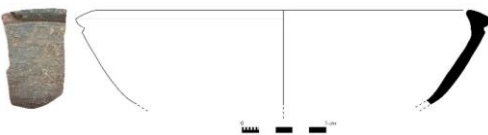
Kat. No./ Lev.	:	266/ 40:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 7, Riley Form 4		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium Doğu Ofis, -125/-135 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. (iç) Kor. Y.: 3.4 cm.		
Kil	:	2.5 YR 4/4 (reddish brown), seyrek dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç, az miktarda orta boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok. Dış yüzeyde kullanımdan kaynaklı yoğun siyahlaşma, iç yüzeyde yoğun toprak patinası görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Gassner, 1997: 180, Taf. 59: 754; Fırat, 1999: 354, Lev. 156: 708; Hayes, 2000: 296, Fig. 31: 3; Hayes, 2003b: 530, Fig. 5; Trégliat, 2005: 302, Fig. 4: 4-9; Turnovsky, 2005a: 640-641, Fig. 1: 12-13, 2: 5; Turnovsky, 2005b: 223, Fig. 7: 1; Korkut, 2007a: 8, Abb. 3: 15-16; Korkut, 2007c: 449, Res. 5: 9; Marty, 2007: 302, Fig. 4: 12; Özdemir, 2009: 157, Lev. 24: 238; Reynolds, 2011a: 110, Fig. 7: 164.		
Tarih	:	MS 5.-6. yüzyıl		

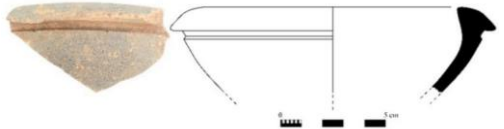
Kat. No./ Lev.	:	267/ 40:4		
Kazı Envanter No	:			
Form	:	Form 7, Riley Form 4		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2 No'lu Alan ÇA-1, -300/-310 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 27 cm. (iç) Kor. Y: 4 cm.		
Kil	:	2.5 YR 3/2 (dusky red) – 7.5 R 2.5/1 (reddish black) arası kullanımdan kaynaklı renk değişimi. Sık dokulu, gözeneksiz, çok yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, orta miktarda küçük boyutta kireç, az miktarda orta ve küçük boyutta taşçık katkılı kil.		
Astar	:	Yok		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kaide-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Gassner, 1997: 180, Taf. 59: 754; Fırat, 1999: 354, Lev. 156: 708; Hayes, 2000: 296, Fig. 31: 3; Hayes, 2003b: 530, Fig. 5; Trégliat, 2005: 302, Fig. 4: 4-9; Turnovsky, 2005a: 640-641, Fig. 1: 12-13, 2: 5; Turnovsky, 2005b: 223, Fig. 7: 1; Korkut, 2007a: 8, Abb. 3: 15-16; Korkut, 2007c: 449, Res. 5: 9; Marty, 2007: 302, Fig. 4: 12; Özdemir, 2009: 157, Lev. 24: 238; Reynolds, 2011a: 110, Fig. 7: 164.		
Tarih	:	MS 5.-6. yüzyıl		

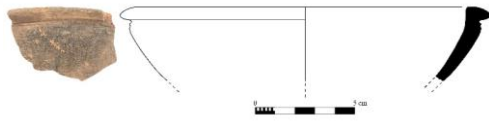
Form 8

Kat. No./ Lev.	: 268/ 40:5	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-C Alanı, -230 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 12.4 cm. Kor. Y.: 6 cm.	
Kil	: 2.5 YR 4/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok. Yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 6.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 269/ 40:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-C Alanı, -110 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 15 cm. (iç) Kor. Y.: 5 cm.	
Kil	: 10 R 4/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 6.-7. yüzyıl	

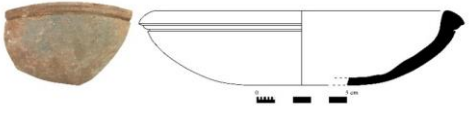
Kat. No./ Lev.	: 270/ 40:7	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği D Alanı, -155/-195 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 22 cm. (iç) Kor. Y.: 5.6 cm.	
Kil	: 2.5 YR 4/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok. Dış yüzeyde yer yer, iç yüzeyde yoğun kullanımdan kaynaklı siyahlaşma görülmektedir.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 6.-7. yüzyıl	

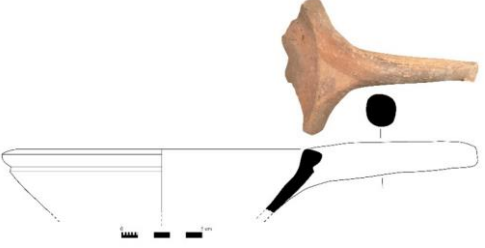
Kat. No./ Lev.	:	271/ 41:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği E Alanı, -200/-255 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 13.2 cm. Kor. Y.: 4 cm.	
Kil	:	5 YR 5/6 (red), seyrek dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Yüzeyde kullanımdan kaynaklı grileşme görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 71, Fig. 38: 416; Olcay-Uçkan vd., 2011: 94, Çiz. 8: f; Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 43; Yaman, 2018: 421-423, Lev. 45: 298-300.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	272/ 41:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 8		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Havuzu (Batı), -250/-300 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 16.4 cm. (iç) Kor. Y.: 3.7 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), seyrek dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve siyah ince kum tanecikleri, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkılı kil.		
Astar	:	Yok. Dış yüzeyde yoğun, iç yüzeyde yer yer kullanımdan kaynaklı siyahlaşmalar görülmektedir.		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 71, Fig. 38: 416; Fırat, 1999: 349, Lev. 155: 698; Vroom, 2007: 269, Fig. 4: C; Waksman ve Lemaitre, 2010: 787, Fig. 4: LYC 12.		
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl		

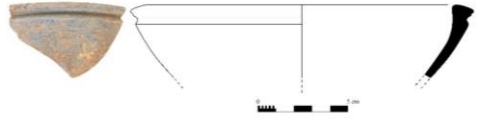
Kat. No./ Lev.	: 273/ 41:3	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-G Alanı, -215/-250 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 13 cm. (iç) Kor. Y.: 3.3 cm.	

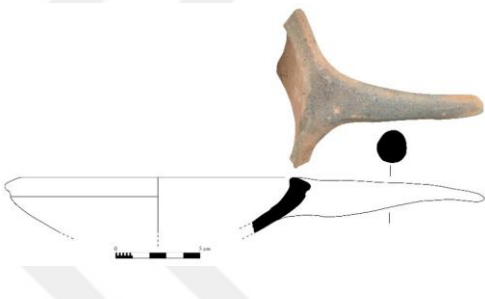
Kil	:	10 R 4/6 (red), sık dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog), yoğun miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç katkılı kil.
Astar	:	Yok. Yüzeyde kullanımdan kaynaklı siyahlaşma görülmektedir.
Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 349, Lev. 155: 698; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 240, Taf. 5: 36.
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl

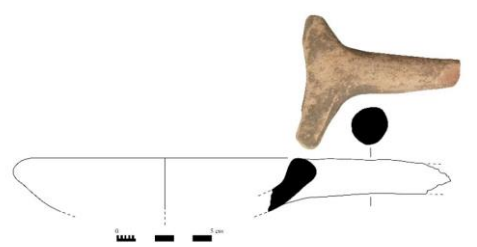
Kat. No./ Lev.	:	274/ 41:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Güneydoğu Nekropolü Oda Mezar 2, -110 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. (iç) Kor. Y.: 4.1 cm.	
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), seyrek dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Gley 1 4/1-10 GY (dark greenish gray)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 71, Fig. 38: 416; Fırat, 1999: 349, Lev. 155: 698; Waksman ve Lemaitre, 2010: 787, Fig. 4: LYC 12.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	275/ 41:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/ Granarium Doğu Ofis, -60/-85 cm. (üst)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 18 cm. (iç) Kor. Y.: 4.4 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), seyrek dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	5 YR 5/6 (yellowish red). Astar gelişi güzel uygulanmıştır. Dış yüzeyde kullanımdan kaynaklı yoğun siyahlaşma görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 349, Lev. 155: 698; Reynolds, 2003: 577, Fig. 5: 9; Vroom, 2007: 269, Fig. 4: C; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 240, Taf. 5: 36.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

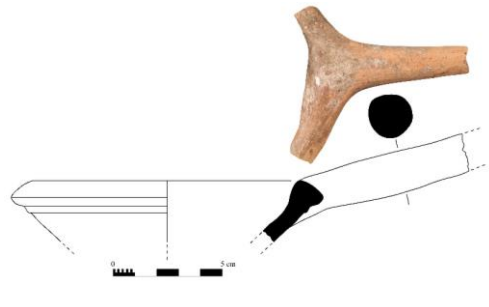
Kat. No./ Lev.	:	276/ 41:6	
Kazı Envanter No	:	-	

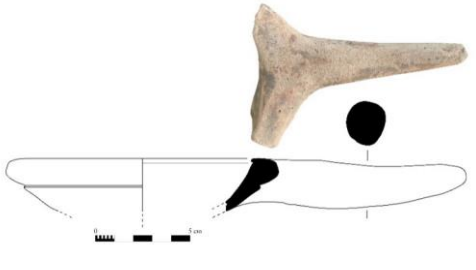
Form	:	Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-C Alanı, -195/-225 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 17.2 cm. Kor. Y.: 4 cm.	
Kil	:	10 R 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 349, Lev. 155: 698; Reynolds, 2003: 577, Fig. 5: 9; Vroom, 2007: 269, Fig. 4: C, Yaman, 2018: 421, Lev. 45: 297; Waksman ve Lemaitre, 2010: 787, Fig. 4: LYC 12.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

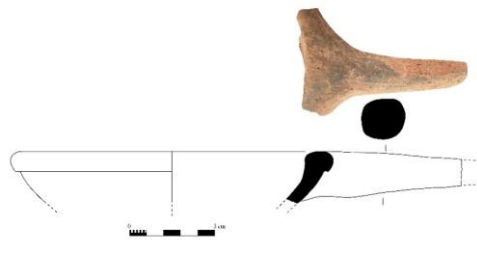
Kat. No./ Lev.	:	277/ 41:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü 6 No'lu Açma	
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. (iç) Kor. Y.: 3.3 cm.	
Kil	:	İç: 2.5 YR 5/8 (red) – Dış: 7.5 YR 6/6 (reddish yellow) arası renk değişimi mevcut. Seyrek dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve gümüş mika, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta taşçık ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Kulbun dış yüzeyi kullanımdan kaynaklı Gley 2 4/5B (dark bluish gray) renktedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Fırat, 1999: 349, Lev. 155: 698; Vroom, 2007: 269, Fig. 4: C, Yaman, 2018: 421, Lev. 45: 297.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	278/ 42:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/-195 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 14 cm. (iç) Kor. Y.: 2.8 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kuvars, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	İyi	

Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.
Karşılaştırma	:	-
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl

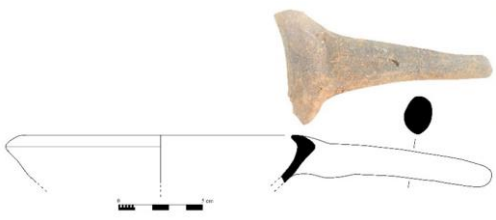
Kat. No./ Lev.	:	279/ 42:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 8		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma D-6, +100/+70 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 12 cm. (iç) Kor. Y.: 2.8 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), seyrek dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 4/8 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 239, Taf. 5: 34.		
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	280/ 42:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 8		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Havuzu (Batı), -250/-300 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 12 cm. (iç) Kor. Y.: 2.8 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog), kireç, taşçık ve siyah ince kum tanecikleri, çok az miktarda küçük boyutta kuvars katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	-		
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl		

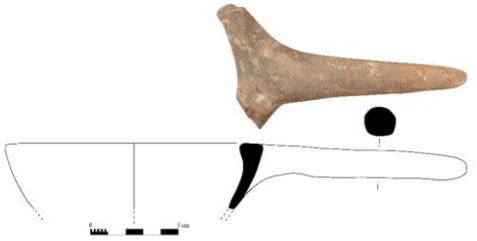
Kat. No./ Lev.	:	281/ 42:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 8	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği D Alanı, -155/-195 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 17.8 cm. Kor. Y.: 3 cm.	

Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok yoğun miktarda küçük boyutta kireç, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve taşçık, çok az miktarda orta boyutta taşçık katkılı kil.
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red). Yüzeyde kullanımdan kaynaklı yer yer siyahlaşmalar görülmektedir.
Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.
Karşılaştırma	:	Vroom, 2004: 298, Fig. 4.
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl

Form 9

Kat. No./ Lev.	:	282/ 42:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 9	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Havuzu (Batı), -250/-300 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 16 cm. (iç) Kor. Y.: 2.8 cm.	
Kil	:	5 YR 5/3 (reddish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Marksteiner vd., 2007a: 271, Taf. 22: C76; Fırıncı, 2010: 99, Lev. 33: 136; Vokaer, 2010-2011: 230, Fig. 32: 34.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

Form 10

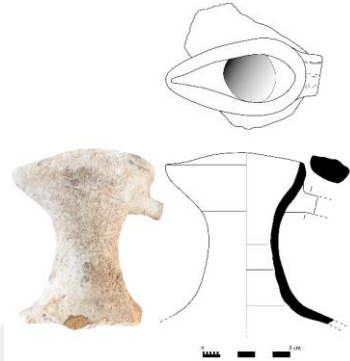
Kat. No./ Lev.	:	283/ 42:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 10	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Sinagog 4 No'lu Açma, -300 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 12 cm. (iç) Kor. Y.: 3.7 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan tava ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 61-62, Fig. 32: 355; Korkut, 2007c: 448, Res. 4: 2; Özdemir, 2009: 156, Lev. 24: 232, 236; Fırıncı, 2010: 98, Lev. 32: 134;	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

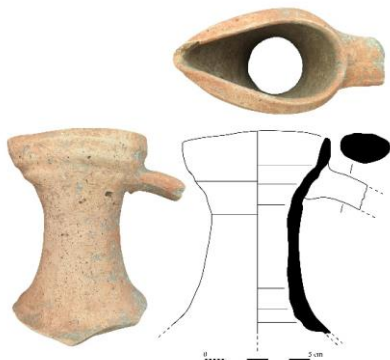
Servis Kapları

Testiler

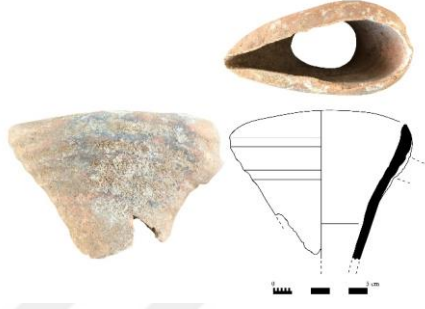
Oval Ağızlı Testiler

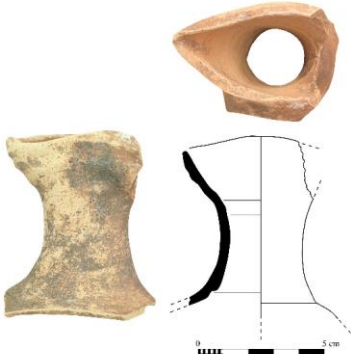
Form 1

Kat. No./ Lev.	: 284/ 43:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği Toplama Havuzu, -295/-325 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 7.7 cm. Kor. Y.: 9.2 cm.	
Kil	: 5 YR 6/6 (reddish yellow) – 10 YR 7/3 (very pale brown) arası renk değişimi mevcut. Sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri ve kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok. Dış yüzeyde kireç patinası görülmektedir.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan oval ağızlı testi ağız-boyun-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Korkut ve Grosche, 2007: 136, No. 184; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 7-8; Özdemir, 2009: 130-131, Lev. 13: 127-130; Arqué vd., 2012: 150, Fig. 6: 8; Lemaitre vd., 2013: 198-199, Fig. 7: LYC 92, 9: LYC 143, LYC 16.	
Tarih	: MS 3.-4. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 285/ 43:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Horrea Hadriani/Granarium Önü	
Ölçüler	: A.Ç.: 7.1 cm. Kor. Y.: 9.7 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/6 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog), az miktarda orta boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	

Tanım	:	Kırık ve eksik olan oval ağızlı testi ağız-boyun-kulp parçası.
Karşılaştırma	:	Korkut ve Grosche, 2007: 136, No. 184; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 7-8; Özdemir, 2009: 130-131, Lev. 13: 127-130; Arqué vd., 2012: 150, Fig. 6: 8; Lemaitre vd., 2013: 198-199, Fig. 7: LYC 92, 9: LYC 143, LYC 16.
Tarih	:	MS 3.-4. yüzyıl

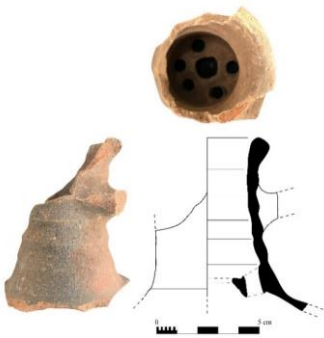
Kat. No./ Lev.	:	286/ 43:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Havuzu, -295/-325 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 9.4 cm. Kor. Y.: 7.9 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri ve taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan oval ağızlı testi ağız-boyun parçası.	
Karşılaştırma	:	Korkut ve Grosche, 2007: 136, No. 184; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 7-8; Özdemir, 2009: 130-131, Lev. 13: 127-130; Arqué vd., 2012: 150, Fig. 6: 8; Lemaitre vd., 2013: 198-199, Fig. 7: LYC 92, 9: LYC 143, LYC 16.	
Tarih	:	MS 3.-4. yüzyıl	

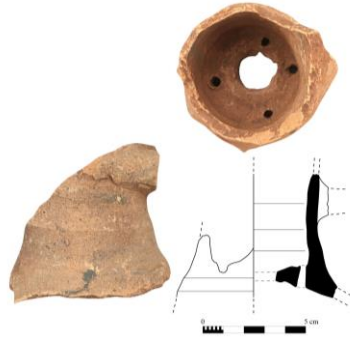
Kat. No./ Lev.	:	287/ 43:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü	
Ölçüler	:	Kor. Y.: 7.2 cm.	
Kil	:	7.5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan oval ağızlı testi ağız-boyun parçası.	
Karşılaştırma	:	Korkut ve Grosche, 2007: 136, No. 184; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 7-8; Özdemir, 2009: 130-131, Lev. 13: 127-130; Arqué vd.,	

		2012: 150, Fig. 6: 8; Lemaitre vd., 2013: 198-199, Fig. 7: LYC 92, 9: LYC 143, LYC 16.
Tarih	:	MS 3.-4. yüzyıl

Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testiler

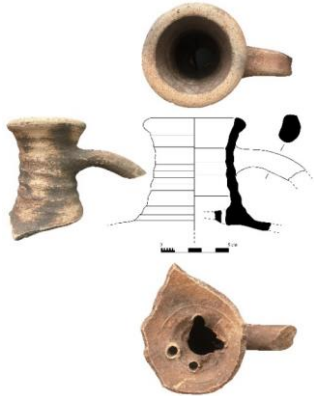
Form 1

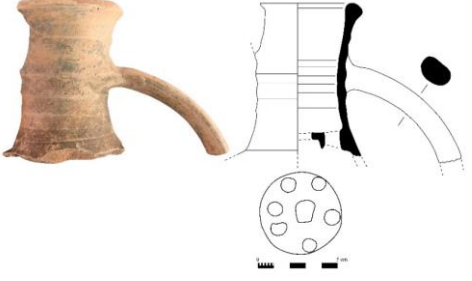
Kat. No./ Lev.	:	288/ 43:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 1		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği 1-D Alanı, -225 cm.		
Ölçüler	:	A.Ç.: 5 cm. Kor. Y.: 8.4 cm.		
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), seyrek dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve kuvars, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan yuvarlak ağızlı süzgeçli testi ağız-boyun parçası.		
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 85-86, Fig. 51: 506-507, 512-513; Fırat, 1999: 282, Lev. 127: 563; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 9; Korkut ve Grosche, 2007: 137, No. 191; Korkut, 2007a: 11, Nr. 30-31; Pellegrino, 2007a: 667, Fig. 4: 35-36; Pellegrino, 2007b: 245, Fig. 16: 3-5; Özdemir, 2009: 131-132, Lev. 14: 131-136; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 240, Taf. 5: 39-41; Ergürer, 2012: 623-624, Lev. 69-70: 146; Lemaitre vd., 2013: 198, Fig. 7: LYC140-142; Rocheron ve Blanco, 2014: 692, No. 12-13; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: f; Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 45; Yaman, 2018: 403-405, Lev. 37-38: 237-240, 242-243; Aydın, 2019: 458, Lev. 106: 211-212.		
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	:	289/ 43:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Sinagog 2 No'lu Açma, -310 cm.	
Ölçüler	:	Kor. Y.: 5.9 cm.	

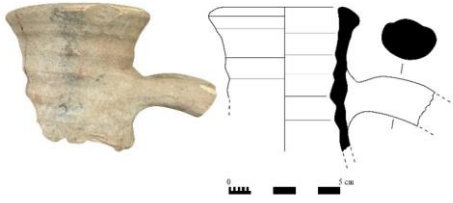
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, az gözenekli, çok yoğun miktarda küçük ve çok küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.
Astar	:	Yok
Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan yuvarlak ağızlı süzgeçli testi boyun-kulp parçası.
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 85-86, Fig. 51: 506-507, 512-513; Fırat, 1999: 282, Lev. 127: 563; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 9; Korkut ve Grosche, 2007: 137, No. 191; Korkut, 2007a: 11, Nr. 30-31; Pellegrino, 2007a: 667, Fig. 4: 35-36; Pellegrino, 2007b: 245, Fig. 16: 3-5; Özdemir, 2009: 131-132, Lev. 14: 131-136; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 240, Taf. 5: 39-41; Ergürer, 2012: 623-624, Lev. 69-70: 146; Lemaitre vd., 2013: 198, Fig. 7: LYC140-142; Rocheron ve Blanco, 2014: 692, No. 12-13; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: f; Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 45; Yaman, 2018: 403-405, Lev. 37-38: 237-240, 242-243; Aydın, 2019: 458, Lev. 106: 211-212.
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl

Kat. No./ Lev.	:	290/ 44:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, +01/-40 cm.	
Ölçüler	:	Kor. Y.: 6.2 cm.	
Kil	:	10 YR 4/2 (dark grayish brown), seyrek dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve orta boyutta siyah ince kum tanecikleri, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan yuvarlak ağızlı süzgeçli testi boyun-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 85-86, Fig. 51: 506-507, 512-513; Fırat, 1999: 282, Lev. 127: 563; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 9; Korkut ve Grosche, 2007: 137, No. 191; Korkut, 2007a: 11, Nr. 30-31; Pellegrino, 2007a: 667, Fig. 4: 35-36; Pellegrino, 2007b: 245, Fig. 16: 3-5; Özdemir, 2009: 131-132, Lev. 14: 131-136; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 240, Taf. 5: 39-41; Ergürer, 2012: 623-624, Lev. 69-70: 146; Lemaitre vd., 2013: 198, Fig. 7: LYC140-142; Rocheron ve Blanco, 2014: 692, No. 12-13; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: f; Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 45; Yaman, 2018: 403-405, Lev. 37-38: 237-240, 242-243; Aydın, 2019: 458, Lev. 106: 211-212.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 291/ 44:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma D.6	
Ölçüler	: A.Ç.: 6.4 cm. Kor. Y.: 8.3 cm.	
Kil	: 2.5 YR 7/6 (light red) – 7.5 YR 7/6 (reddish yellow) arası renk değişimi mevcut. Sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda orta ve küçük boyutta şamot (grog), çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 5 YR 5/6 (yellowish red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan yuvarlak ağızlı süzgeçli testi ağız-boyun-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Williams, 1989: 85-86, Fig. 51: 506-507, 512-513; Fırat, 1999: 282, Lev. 127: 563; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 9; Korkut ve Grosche, 2007: 137, No. 191; Korkut, 2007a: 11, Nr. 30-31; Pellegrino, 2007a: 667, Fig. 4: 35-36; Pellegrino, 2007b: 245, Fig. 16: 3-5; Özdemir, 2009: 131-132, Lev. 14: 131-136; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 240, Taf. 5: 39-41; Ergürer, 2012: 623-624, Lev. 69-70: 146; Lemaitre vd., 2013: 198, Fig. 7: LYC140-142; Rocheron ve Blanco, 2014: 692, No. 12-13; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: f; Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 45; Yaman, 2018: 403-405, Lev. 37-38: 237-240, 242-243; Aydın, 2019: 458, Lev. 106: 211-212.	
Tarih	: MS 5.-7. yüzyıl	

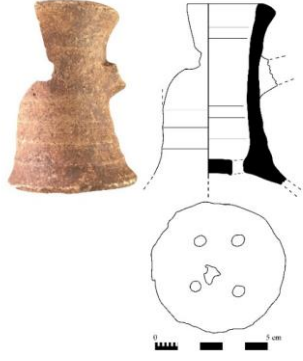
Kat. No./ Lev.	: 292/ 44:3	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	: 2 No'lu Alan ÇA-7, -215/-230 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 7.2 cm. Kor. Y.: 9.5 cm.	
Kil	: 5 YR 7/6 (reddish yellow), sık dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta kireç, orta miktarda orta ve küçük boyutta taşçık, orta miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 6/8 (light red)	
Fırınlama	: İyi	

Tanım	:	Kırık ve eksik olan yuvarlak ağızlı süzgeçli testi ağız-boyun-kulp parçası.
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 85-86, Fig. 51: 506-507, 512-513; Fırat, 1999: 282, Lev. 127: 563; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 9; Korkut ve Grosche, 2007: 137, No. 191; Korkut, 2007a: 11, Nr. 30-31; Pellegrino, 2007a: 667, Fig. 4: 35-36; Pellegrino, 2007b: 245, Fig. 16: 3-5; Özdemir, 2009: 131-132, Lev. 14: 131-136; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 240, Taf. 5: 39-41; Ergürer, 2012: 623-624, Lev. 69-70: 146; Lemaitre vd., 2013: 198, Fig. 7: LYC140-142; Rocheron ve Blanco, 2014: 692, No. 12-13; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: f; Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 45; Yaman, 2018: 403-405, Lev. 37-38: 237-240, 242-243; Aydın, 2019: 458, Lev. 106: 211-212.
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl

Kat. No./ Lev.	:	293/ 44:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10, -40/-80 cm (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 5.8 cm. Kor. Y.: 6.5 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow) – 10 YR 7/4 (very pale brown) arası renk değişimi mevcut. Seyrek dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta taşçık, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan yuvarlak ağızlı süzgeçli testi ağız-boyun-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 85-86, Fig. 51: 506-507, 512-513; Fırat, 1999: 282, Lev. 127: 563; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 9; Korkut ve Grosche, 2007: 137, No. 191; Korkut, 2007a: 11, Nr. 30-31; Pellegrino, 2007a: 667, Fig. 4: 35-36; Pellegrino, 2007b: 245, Fig. 16: 3-5; Özdemir, 2009: 131-132, Lev. 14: 131-136; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 240, Taf. 5: 39-41; Ergürer, 2012: 623-624, Lev. 69-70: 146; Lemaitre vd., 2013: 198, Fig. 7: LYC140-142; Rocheron ve Blanco, 2014: 692, No. 12-13; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: f; Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 45; Yaman, 2018: 403-405, Lev. 37-38: 237-240, 242-243; Aydın, 2019: 458, Lev. 106: 211-212.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	294/ 44:5	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Liman Yapıları 2 D.1, -240/-250 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 6.4 cm. Kor. Y.: 3.3 cm.	

Kil	:	2.5 Y 4/2 (dark grayish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.
Astar	:	Yok. Yüzeyde yoğun olarak kireç patinası görülmektedir.
Fırınlama	:	İyi
Tanım	:	Kırık ve eksik olan yuvarlak ağızlı süzgeçli testi ağız-boyun-kulp parçası.
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 85-86, Fig. 51: 506-507, 512-513; Fırat, 1999: 282, Lev. 127: 563; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 9; Korkut ve Grosche, 2007: 137, No. 191; Korkut, 2007a: 11, Nr. 30-31; Pellegrino, 2007a: 667, Fig. 4: 35-36; Pellegrino, 2007b: 245, Fig. 16: 3-5; Özdemir, 2009: 131-132, Lev. 14: 131-136; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 240, Taf. 5: 39-41; Ergürer, 2012: 623-624, Lev. 69-70: 146; Lemaitre vd., 2013: 198, Fig. 7: LYC140-142; Rocheron ve Blanco, 2014: 692, No. 12-13; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: f; Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 45; Yaman, 2018: 403-405, Lev. 37-38: 237-240, 242-243; Aydın, 2019: 458, Lev. 106: 211-212.
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl

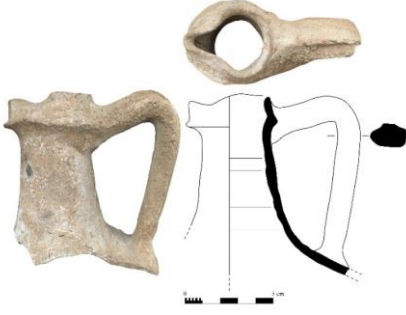
Kat. No./ Lev.	:	295/ 44:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2 No'lu Alan ÇA-5, -232/-255 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 5.4 cm. Kor. Y: 7.9 cm.	
Kil	:	5 YR 7/8 (reddish yellow), sık dokulu, az gözenekli, orta miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük-orta-büyük boyutta taşçık, az miktarda orta boyutta şamot (grog) katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Yüzeyde yoğun toprak patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan yuvarlak ağızlı süzgeçli testi ağız-boyun-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Williams, 1989: 85-86, Fig. 51: 506-507, 512-513; Fırat, 1999: 282, Lev. 127: 563; Marksteiner vd., 2007a: 210, Pl. 4: 9; Korkut ve Grosche, 2007: 137, No. 191; Korkut, 2007a: 11, Nr. 30-31; Pellegrino, 2007a: 667, Fig. 4: 35-36; Pellegrino, 2007b: 245, Fig. 16: 3-5; Özdemir, 2009: 131-132, Lev. 14: 131-136; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 240, Taf. 5: 39-41; Ergürer, 2012: 623-624, Lev. 69-70: 146; Lemaitre vd., 2013: 198, Fig. 7: LYC140-142; Rocheron ve Blanco, 2014: 692, No. 12-13; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: f; Öztaşkın, 2017: 223, Çiz. 4: 45; Yaman, 2018: 403-405, Lev. 37-38: 237-240, 242-243; Aydın, 2019: 458, Lev. 106: 211-212.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Yonca Ağızlı Testiler

Form 1

Kat. No./ Lev.	: 296/ 45:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma B-3, +10/-10 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 8.3 cm. Kor. Y.: 9.1 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan yonca ağızlı testi ağız-boyun-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Slane, 1990: 103-104, Fig. 25: 215-216; Özbütev, 1994: 101, Lev. 38: 172; Malamidou, 2005: 219, Fig. 105: 1617; Ergürer, 2016: 145, 147, Fig. 7: 139; Schauer, 2018: 187, Fig. 12: 8.	
Tarih	: MS 2. yüzyılın sonları ile 4. yüzyılın başları	

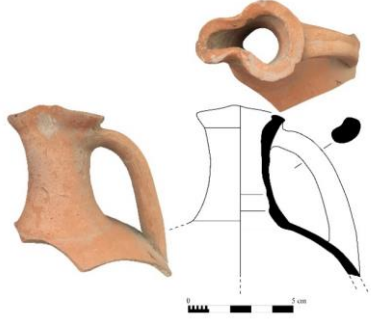
Form 2

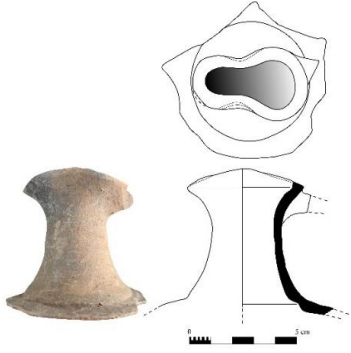
Kat. No./ Lev.	: 297/ 45:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Horrea Hadriani/Granarium Önü, 1 No'lu Açma	
Ölçüler	: A.Ç.: 4.6 cm. Kor. Y.: 10.2 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda orta boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 7.5 YR 5/4 (brown)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan yonca ağızlı testi ağız-boyun-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Long ve Duperron, 2011: 49, Fig. 18: 1.	
Tarih	: MS 4. yüzyıl?	

Form 3

Kat. No./ Lev.	: 298/ 45:3	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Tiyatro T-2, -510 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 7.6 cm. Kor. Y.: 7.9 cm.	
Kil	: 10 YR 7/4 (very pale brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri ve kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan yonca ağızlı testi ağız-boyun parçası.	
Karşılaştırma	: Özdemir, 2009: 130, Lev. 13: 126.	
Tarih	: MS 3. yüzyıl sonları ile 4. yüzyıl	

Form 4

Kat. No./ Lev.	: 299/ 45:4	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 4	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Tiyatro Sahne Binası S-2, GB Sondaj, -460/-480 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 4.2 cm. Kor. Y.: 8.1 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/6 (light red) – 7.5 YR 7/4 (pink) arası renk değişimi mevcut. Sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog), çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: 5 YR 5/8 (yellowish red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan yonca ağızlı testi ağız-boyun-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Robinson, 1959: 79, Pl. 17: L48; Korkut, 2007a: 12, Nr.39; Leitch, 2010: 12, Fig. 1d; Eisenberg, 2018: 241, Pl. 6: 10.	
Tarih	: MS 3. yüzyıl sonları ile 4. yüzyıl	

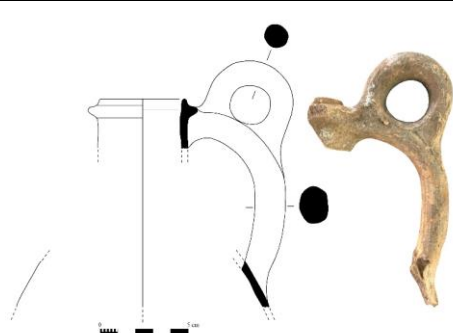
Kat. No./ Lev.	: 300/ 45:5	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 4	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-E Alanı, -270/-310 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 5.4 cm. Kor. Y.: 6.8 cm.	
Kil	: 7.5 YR 6/4 (light brown), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 5 YR 5/4 (reddish brown). Ağız kenarında siyahlaşma görülmektedir.	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan yonca ağızlı testi ağız-boyun-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Robinson, 1959: 79, Pl. 17: L48; Korkut, 2007a: 12, Nr.39; Eisenberg, 2018: 241, Pl. 6: 10.	
Tarih	: MS 3. yüzyıl sonları ile 4. yüzyıl	

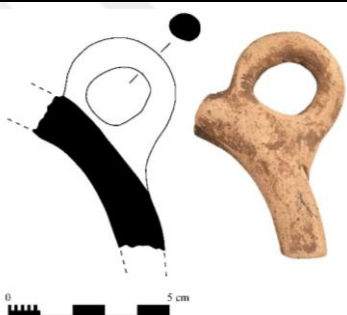
Form 5

Kat. No./ Lev.	: 301/ 45:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 5	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği Toplama Havuzu (Batı), -260/-295 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 4.6 cm. Kor. Y.: 8.5 cm.	
Kil	: 5 YR 6/4 (light reddish brown), seyrek dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 6/8 (light red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan yonca ağızlı testi ağız-boyun-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Martin, 1997: 219, Tav. 43: 8; Megaw, 2007: 104, Pl. 1.28: b.	
Tarih	: MS 6.-7. yüzyıl	

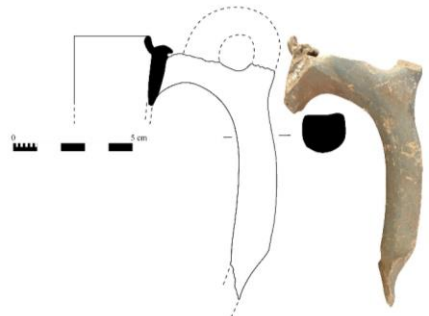
Kapaklı Testiler

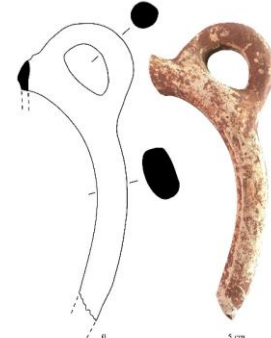
Form 1

Kat. No./ Lev.	:	302/ 46:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2 No'lu Alan ÇA-7 (Oda İçi), -180/-245 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 4.6 cm. (iç) Kor. Y: 14 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve kireç, az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 4/8 (red) – 2.5 YR 3/3 (dark reddish brown) arası renk değişimi.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kapaklı testi ağız-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Hayes, 1992: 206-207, D. 26, 29; Ricci, 2007: 175-176, Fig. 3: 18.	
Tarih	:	MS 6. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	303/ 46:2		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 1		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	Kor. Y.: 6.5 cm.		
Kil	:	7.5 YR 7/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog), yoğun miktarda orta ve küçük boyutta taşçık, çok az miktarda küçük boyutta kuvars ve gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kapaklı testi kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 1992: 206-207, D. 26, 29; Ricci, 2007: 175-176, Fig. 3: 18.		
Tarih	:	MS 6. yüzyıl		

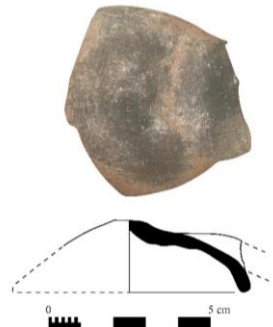
Kat. No./ Lev.	:	304/ 46:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	

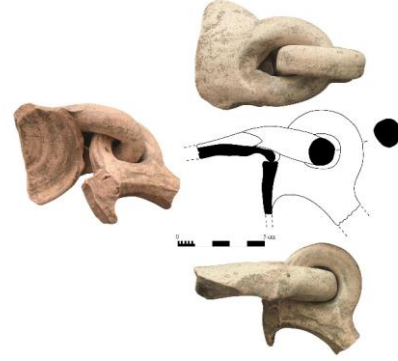
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği Batı Toplama Havuzu, -250/-300 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	: A.Ç.: 6 cm. Kor. Y.: 11.1 cm.	
Kil	: 5 YR 5/4 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika ve siyah ince kum tanecikleri, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkılı kil.	
Astar	: Yok. Yüzeyde pişirimden kaynaklı grileşme görülmektedir.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan kapaklı testi ağız-gövde- kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Hayes, 1992: 206-207, D. 26, 29; Ricci, 2007: 175-176, Fig. 3: 18.	
Tarih	: MS 6. yüzyıl	

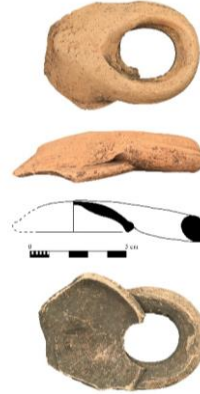
Kat. No./ Lev.	: 305/ 46:4	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	: 2 No'lu Alan ÇA-5/B, -385/-480 cm.	
Ölçüler	: Kor. Y: 7.9 cm.	
Kil	: 10 YR 8/2 (very pale brown), sık dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda küçük ve orta boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	: 2.5 YR 5/8 (red). Dış yüzeyde yoğun toprak patinası görülmektedir.	
Fırınlama	: Orta	
Tanım	: Kırık ve eksik olan kapaklı testi ağız-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Hayes, 1992: 206-207, D. 26, 29; Ricci, 2007: 175-176, Fig. 3: 18.	
Tarih	: MS 6. yüzyıl	

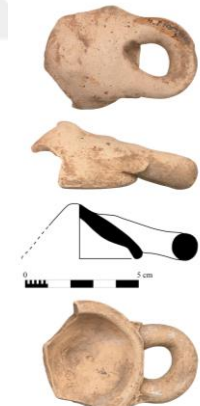
Form 2

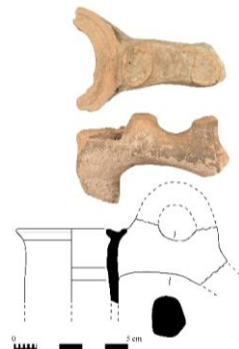
Kat. No./ Lev.	: 306/ 46:5	
Kazı Envanter No	: -	

Form	:	Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Liman Yapıları 2 D.1, -240/-250 cm.	
Ölçüler	:	Kap. Ç.: 7.5 cm. Kor. Y.: 2.3 cm.	
Kil	:	5 YR 5/6 (yellowish red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kırmızı kum, az miktarda orta ve küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	5 YR 4/3 (reddish brown) Yüzeyde pişirimden kaynaklı yoğun siyahlaşma görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kapaklı testi kapak parçası.	
Karşılaştırma	:	Polat vd., 2013: 113, No. 53.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	307/ 46:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma K.10-A, -40/-75 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	:	Kap.Ç.: 9.8 cm. Kor. Y.: 6.6 cm.	
Kil	:	2.5 YR 6/8 (light red), seyrek dokulu, az gözenekli, çok az miktarda küçük boyutta kırmızı kum, az miktarda orta boyutta kuvars, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	10 R 5/8 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kapaklı testi ağız-boyun-kulp ve kapak parçası.	
Karşılaştırma	:	Diederichs, 1980: 100, Pl. 24: 309; Hayes, 1992: 206-207, D: 30; Eisenmenger ve Mader, 1994: 239, 251, Abb. 16; Vroom, 2004: 299, Fig. 5; Özdemir, 2009: 138, Lev. 16: 159.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	308/ 46:7	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Agora/ Plakoma Deposu Duvar Arkası (D-5), 0/-60 cm.	
Ölçüler	:	Kap.Ç.: 6 cm. Kor. Y.: 2.2 cm.	
Kil	:	10 R 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kırmızı kum, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	5 YR 6/6 (reddish yellow)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kapaklı testi kapak parçası.	
Karşılaştırma	:	Diederichs, 1980: 100, Pl. 24: 309; Hayes, 1992: 206-207, D: 30; Eisenmenger ve Mader, 1994: 239, 251, Abb. 16.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

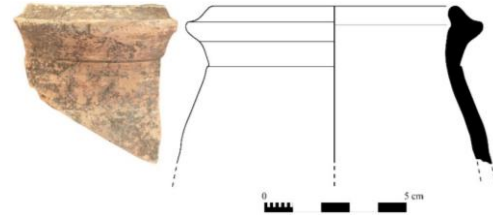
Kat. No./ Lev.	:	309/ 46:8	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü 6 No'lu Açma	
Ölçüler	:	Kap. Ç.: 5.6 cm. Kor. Y.: 2.5 cm.	
Kil	:	7.5 YR 8/4 (pink), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda orta boyutta kırmızı kum ve taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kapaklı testi kapak parçası.	
Karşılaştırma	:	Eisenmenger ve Mader, 1994: 239, 251, Abb. 16; Özdemir, 2009: 112, Lev. 6: 56.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 310/ 46:9	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	: 2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı	
Ölçüler	: A.Ç.: 3 cm. (iç) Kor. Y.: 3.7 cm.	
Kil	: 7.5 YR 6/6 (reddish yellow), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç ve siyah kum katkılı kil.	
Astar	: Yok. Yüzeyde pişirimden kaynaklı siyahlaşma görülmektedir.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan kapaklı testi ağız-boyun-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: -	
Tarih	: MS 6.-7. yüzyıl	

Masa Amphoraları

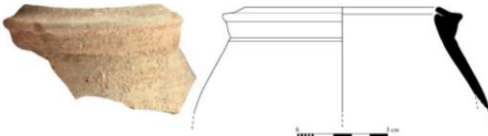
Form 1, Mader Form 6 ve 10, Yaman Form 1

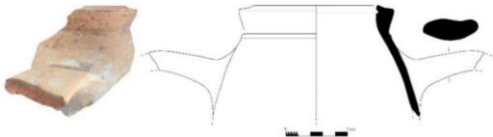
Kat. No./ Lev.	: 311/ 47:1	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1, Mader Form 6 ve 10; Yaman Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-D Alanı, -250/-270 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 8.6 cm. Kor.Y: 4.6 cm.	
Kil	: 2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Aşırı aşınmadan dolayı astar görülememektedir.	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan masa amphorası ağız-boyun-gövde parçası.	
Karşılaştırma	: Mader, 1996: 125, Abb. 39: 65; Hayes, 2003a: 478, Fig. 17: 169; Yaman, 2018: Lev. 40, 41: 262, 264.	
Tarih	: MS 4.-5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	: 312/ 47:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1, Mader Form 6 ve 10; Yaman Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Şarap İşliği 1-E Alanı, -300/-310 cm. (Akıntı)	
Ölçüler	: A.Ç.: 8.6 cm.	

		Kor.Y: 5.5 cm.	
Kil	:	5 YR 7/6 (reddish yellow), sık dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	7.5 YR 4/2 (brown). Dış yüzeyde yer yer toprak patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan masa amphorası ağız-boyun-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Marksteiner vd., 2007a: 217, Pl. 7: 2; Yaman, 2018: Lev. 40, 41: 262, 264.	
Tarih	:	MS 4.-5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	313/ 47:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1, Mader Form 6 ve 10; Yaman Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Çukuru (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 10 cm. (iç) Kor.Y: 5.9 cm.	
Kil	:	7.5 YR 5/6 (strong brown), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Aşırı aşınmadan dolayı astar görülememektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan masa amphorası ağız-boyun-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Mader, 1996: 125, Abb. 39: 141; Marksteiner vd., 2007a: 217, Pl. 7: 1.	
Tarih	:	MS 4.-5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	314/ 47:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1, Mader Form 6 ve 10; Yaman Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Toplama Çukuru, -295/-325 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 10.6 cm. Kor. Y: 5.8 cm.	
Kil	:	Dış/Kenar: 10 YR 5/2 (grayish brown)- İç/Orta: 2.5 YR 5/6 (red) arası pişirme kaynaklı renk değişimi mevcuttur. Sık dokulu, az gözenekli, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük ve orta boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	5 YR 4/4 (reddish brown)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan masa amphorası ağız-boyun-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Yaman, 2018: Lev. 42: 273.	
Tarih	:	MS 4.-5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	315/ 47:5		
Kazı Envanter No	:			
Form	:	Form 1, Mader Form 6 ve 10; Yaman Form 1		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Tiyatro S-2/1, -455/-460 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 10 cm. (iç) Kor. Y: 9.1 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, az gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda orta ve küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 5/2 (weak red). Ağız kenarındaki şerit: 5 YR 4/2 (dark reddish gray), kulp üzerindeki akıtma: 5 YR 4/3 (reddish brown)		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan masa amphorası ağız-boyun-gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Hayes, 2003a: 478, Fig. 17: 169; Marksteiner vd., 2007a: 217, Pl. 7: 3; Yaman, 2018: Lev. 41: 271-272.		
Tarih	:	MS 4.-5. yüzyıl		

Depolama ve Diğer Geç Roma Dönemi Seramikleri

Pithoslar

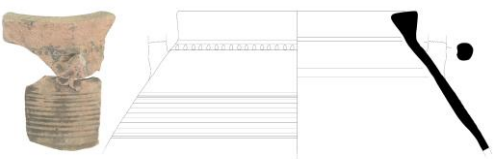
Form 1

Kat. No./ Lev.	:	316/ 48:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 1		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2 No'lu Alan ÇA-7/B, -220/-270 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	A.Ç.: 30 cm. (iç) Kor. Y: 6.6 cm.		
Kil	:	5 YR 6/3 (light reddish brown) – 7.5 YR 5/2 (brown) arası renk değişimi. Seyrek dokulu, gözenekli, yoğun miktarda büyük ve orta boyutta kireç, yoğun miktarda küçük ve orta boyutta taşçık katkılı kil.		
Astar	:	Yok		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan depolama kabı ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Crawford, 1990: Fig. 80; Mader, 1996: 120, Abb. 34: 95-96; Fırat, 1999: 411, Lev. 184: 822; Türker, 2009: 108, No. 212, Çiz. 212; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: a-b.		
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	: 317/ 48:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	: 2 No'lu Alan ÇA-7/B, -190/-220 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 31 cm. (iç)	

		Kor. Y: 6.6 cm.	
Kil	:	5 Y 4/1 (dark gray), sık dokulu, az gözenekli, orta miktarda küçük boyutta taşçık, az miktarda küçük ve orta boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Yüzeyde yoğun kireç patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan depolama kabı ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Crawford, 1990: Fig. 80; Mader, 1996: 120, Abb. 34: 95-96; Fırat, 1999: 411, Lev. 184: 822; Türker, 2009: 108, No. 212, Çiz. 212; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: a-b.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

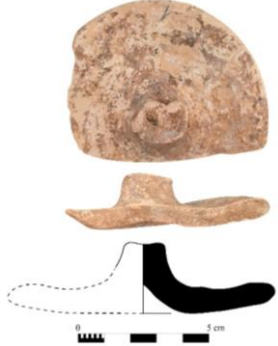
Kat. No./ Lev.	:	318/ 48:3	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Doğu Dış Duvar, -240/-250 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 45.4 cm. Kor. Y: 6 cm.	
Kil	:	10 YR 6/4 (light yellowish brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, taşçık ve kireç, az miktarda küçük boyutta şamot (grog) katkılı kil.	
Astar	:	2.5 YR 5/6 (red).	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan depolama kabı ağız-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Crawford, 1990: Fig. 80; Mader, 1996: 120, Abb. 34: 95-96; Fırat, 1999: 411, Lev. 184: 822; Türker, 2009: 108, No. 212, Çiz. 212; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: a-b.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	319/ 48:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü 5 ve 6 No'lu Açmalar Arası Kesit	
Ölçüler	:	A.Ç.: 41 cm. Kor. Y.: 23.6 cm.	
Kil	:	5 YR 6/6 (reddish yellow) – 10 YR 6/3 (pale brown) arası renk değişimi mevcut. Seyrek dokulu, gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, yoğun miktarda orta boyutta şamot (grog), çok az miktarda orta boyutta kuvars, yoğun miktarda orta boyutta taşçık ve kireç katkılı kil.	
Astar	:	Gley 1 4/1-5GY (dark greenish gray)	
Fırınlama	:	Kötü	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan depolama kabı ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Crawford, 1990: Fig. 80; Mader, 1996: 120, Abb. 34: 95-96; Fırat, 1999: 411-412, Lev. 184-185: 821, 824; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: a-b.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	320/ 48:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 1		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Germanicus Meydanı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 50 cm. Kor. Y.: 10.4 cm.		
Kil	:	7.5 YR 6/4 (light brown), sık dokulu, az gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta taşçık ve gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) katkılı kil.		
Astar	:	2.5 YR 4/4 (reddish brown), yüzeyde az miktarda küçük boyutta altın mika katkılı astar.		
Fırınlama	:	Kötü		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan depolama kabı ağız-gövde parçası.		
Karşılaştırma	:	Crawford, 1990: Fig. 80; Mader, 1996: 120, Abb. 34: 95-96; Fırat, 1999: 411-412, Lev. 184-185: 821, 824; Çömezoğlu, 2015: 63, Fig. 2: a-b.		
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl		

Kapaklar

Form 1A

Kat. No./ Lev.	:	321/ 49:1		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 1A		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2015 Yılı İşlik Kazısı Atık Toprağı		
Ölçüler	:	A.Ç.: 10 cm. Kor. Y: 2.7 cm.		
Kil	:	10 R 6/8 (light red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	Yok		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kapak ağız-gövde- tutamak parçası.		
Karşılaştırma	:	Pickersgill ve Roberts, 2003: 579, Fig. 18: 135b; Reynolds, 2004: 263, Fig. 13: 285.		
Tarih	:	MS 5. yüzyıl		

Form 1B

Kat. No./ Lev.	: 322/ 49:2	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1B	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Horrea Hadriani/ Granarium G.5-8, -75 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 7.7 cm. Kor. Y: 4 cm.	
Kil	: 7.5 YR 6/4 (light brown), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda çok küçük boyutta şamot (grog), az miktarda küçük boyutta taşçık, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yüzeyindeki yoğun toprak patinasından dolayı astar görülememektedir.	
Fırınlama	: Kötü	
Tanım	: Kırık ve eksik olan kapak ağız-gövde- tutamak parçası.	
Karşılaştırma	: Topoleanu, 2000: 347, Pl. 55: 445; Pickersgill ve Roberts, 2003: 579, Fig. 18: 137b.	
Tarih	: MS 5. yüzyıl	

Form 2A

Kat. No./ Lev.	: 323/ 49:3	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 2A	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Agora/ Plakoma K.10, -40/-80 cm.	
Ölçüler	: A.Ç.: 13 cm. (iç) Kor. Y: 3 cm.	
Kil	: 2.5 YR 6/6 (light red), seyrek dokulu, az gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika, az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	: Yok	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan kapak ağız-gövde- tutamak parçası.	
Karşılaştırma	: Jones, 1950: 279, Fig. 210: K; Fırat, 1999: 428, Lev. 195: 856; Hayes, 2001: 446, Fig. 7: 28; Hayes, 2007: 470, Fig. 14.14: N2; Staebler, 2012: 65, Fig. 9: 8; Şahin ve Laflı, 2015: 398, Pl. 28: 191-192; Aydın, 2019: 510, Lev. 132: 264.	
Tarih	: MS 6.-7. yüzyıl	

Form 2B

Kat. No./ Lev.	:	324/ 49:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 2B	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	2 No'lu Alan ÇA-7/B, -220/-270 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 14 cm. Kor.Y: 3.5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 4/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta kireç, yoğun miktarda küçük boyutta gümüş mika katkılı kil.	
Astar	:	7.5 YR 5/8 (strong brown). Yüzeyde yoğun kireç patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kapak ağız-gövde-tutamak parçası.	
Karşılaştırma	:	Jones, 1950: 279, Fig. 210: G; Diederichs, 1980: 100, Pl. 24: 306; Ballance vd., 1989: 113, Fig. 42: 263; Williams, 1989: Fig. 40: 435; Arslan, 2004: 223, Lev. 37, Fig. 6: 53; Aydın, 2019: 512, Lev. 133: 265.	
Tarih	:	MS 6.-7. yüzyıl	

Form 3

Kat. No./ Lev.	:	325/ 49:5	
Kazı Envanter No	:	270	
Form	:	Form 3	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Şarap İşliği Batı Dış Duvar, -230/-250 cm (Akıntı)	
Ölçüler	:	A.Ç.: 23 cm. Kor. Y: 5.3 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç ve taşçık, az miktarda küçük boyutta şamot (grog) katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Yüzeyde yoğun kireç patinası vardır.	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kapak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Ballance vd., 1989: 113, Fig. 42: 272.	
Tarih	:	MS 7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	326/ 49:6	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 3	

Buluntu Yeri/ Seviye	:	121 No'lu Yapı Grubu 3. Mekân A, +10/-140 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 20 cm. Kor. Y: 5 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), seyrek dokulu, az gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta şamot (grog) ve taşçık, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kireç katkılı kil.	
Astar	:	Yok	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan kapak ağız-gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	:	Ballance vd., 1989: 113, Fig. 42: 272.	
Tarih	:	MS 7. yüzyıl	

Mangallar

Form 1

Kat. No./ Lev	:	327/ 50:1	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	121 No'lu Yapı Grubu 3. Mekân B, -20/ -30 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 40 cm. Kor. Y.: 9.3 cm.	
Kil	:	2.5 YR 4/8 (red), seyrek dokulu, gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta kireç, altın ve gümüş mika, yoğun miktarda orta ve küçük boyutta kuvars, az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	:	Yok. Yüzeyde çok az miktarda orta boyutta altın mika vardır. İç ve dış yüzeyde yer yer toprak patinası görülmektedir.	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan mangal tutaç-gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Aydemir, 2005: 23, Abb. 20; Reynolds, 2016: 163, Fig. 8.18: b.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Form 2

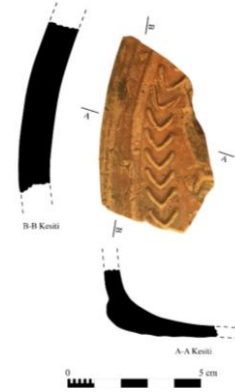
Kat. No./ Lev.	:	328/ 50:2	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 2	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Sinagog 1 No'lu Açma, -300 cm.	
Ölçüler	:	A.Ç.: 30 cm. Kor. Y.: 10.9 cm.	
Kil	:	2.5 YR 4/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, yoğun miktarda çok küçük boyutta altın ve gümüş mika, çok az miktarda orta ve küçük boyutta kuvars, az miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/6 (red)	
Fırınlama	:	Orta	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan mangal tutaç parçası.	
Karşılaştırma	:	-	
Tarih	:	MS 5.-6. yüzyıl	

Form 3

Kat. No./ Lev.	:	329/ 50:3		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 3		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Onurlandırma Anıtları Batı Anıt'ın güney dış duvarı, -20/ -50 cm. (Dolgu)		
Ölçüler	:	Kor. Y.: 5.8 cm.		
Kil	:	5 YR 4/3 (reddish brown) – 10 YR 4/1 (dark gray) arası renk değişimi. Seyrek dokulu, gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta kireç ve taşçık, çok az miktarda orta boyutta kuvars, çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog) katkılı kil.		
Astar	:	Yok		
Fırınlama	:	İyi		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan mangal tutaç parçası.		
Karşılaştırma	:	-		
Tarih	:	MS 4.-7. yüzyıl?		

Mataralar

Form 1

Kat. No./ Lev.	:	330/ 50:4	
Kazı Envanter No	:	-	
Form	:	Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Batı Hamam 9 No'lu Açma, -240/ -260 cm. (Dolgu)	
Ölçüler	:	Kor. Y.: 4.7 cm.	
Kil	:	2.5 YR 5/8 (red), sık dokulu, gözeneksiz, az miktarda küçük boyutta gümüş mika, çok az miktarda küçük boyutta siyah ince kum tanecikleri katkılı kil.	
Astar	:	10 R 4/8 (red)	
Fırınlama	:	İyi	
Tanım	:	Kırık ve eksik olan matara gövde parçası.	
Karşılaştırma	:	Teil ve Pagenstecher, 1913: Taf. 30; Atik, 1995: 177, Abb. 75: 398; Fırat, 1999: 436, 439, Lev. 198, 200: 872, 878; Uysal, 2000: 165-166, Lev. 29: 188; Talloen ve Poblome, 2005: 69, Fig. 12.	
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	:	331/ 50:5		
Kazı Envanter No	:	-		
Form	:	Form 1		
Buluntu Yeri/ Seviye	:	Horrea Hadriani/Granarium Önü 1 No'lu Açma		
Ölçüler	:	Göv. Ç.: 26 cm. Kor. Y.: 14.9 cm.		
Kil	:	2.5 YR 5/6 (red), sık dokulu, gözeneksiz, çok az miktarda küçük boyutta kireç katkılı kil.		
Astar	:	10 R 5/8 (red)		
Fırınlama	:	Orta		
Tanım	:	Kırık ve eksik olan matara gövde-kulp parçası.		
Karşılaştırma	:	Teil ve Pagenstecher, 1913: Taf. 30; Atik, 1995: 177, Abb. 75: 391, 398; Fırat, 1999: 436, 439, Lev. 198, 200: 872, 878; Uysal, 2000: 165-166, Lev. 29: 188; Talloen ve Poblome, 2005: 69, Fig. 12.		
Tarih	:	MS 5.-7. yüzyıl		

Kat. No./ Lev.	: 332/ 50:6	
Kazı Envanter No	: -	
Form	: Form 1	
Buluntu Yeri/ Seviye	: Horrea Hadriani/Granarium Önü 1 No'lu Açma	
Ölçüler	: Kor. Y.: 9.9 cm.	
Kil	: 10 R 5/6 (red), seyrek dokulu, az gözenekli, yoğun miktarda küçük boyutta kireç, çok az miktarda orta boyutta kireç, çok az miktarda küçük boyutta taşçık katkılı kil.	
Astar	: 10 R 5/6 (red)	
Fırınlama	: İyi	
Tanım	: Kırık ve eksik olan matara gövde-kulp parçası.	
Karşılaştırma	: Teil ve Pagenstecher, 1913: Taf. 30; Atik, 1995: 177, Abb. 75: 391, 398; Fırat, 1999: 436, 439, Lev. 198, 200: 872, 878; Uysal, 2000: 165-166, Lev. 29: 188; Talloen ve Poblome, 2005: 69, Fig. 12.	
Tarih	: MS 5.-7. yüzyıl	

LEVHALAR DİZİNİ

- Levha 1 : Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 61A, 76 Variant, 89B)
- Levha 2 : Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 104B, 105, 8B)
- Levha 3 : Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 67, 73A)
- Levha 4 : Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 91B, 91C, Form 91 Takliti, 96, 97)
- Levha 5 : Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 99B, 126, Bezemeli Tabak veya Kâse)
- Levha 6 : Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2A, 3B)
- Levha 7 : Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 3C)
- Levha 8 : Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 3C, 3D)
- Levha 9 : Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 3E, 3F)
- Levha 10 : Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 3F, 8)
- Levha 11 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
- Levha 12 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
- Levha 13 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
- Levha 14 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
- Levha 15 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 8)
- Levha 16 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 9A)
- Levha 17 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 9A-B)
- Levha 18 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 9B)
- Levha 19 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 9C)
- Levha 20 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 9C, 9C/10)
- Levha 21 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Perge Form 2-Hayes Form 9A Variant)
- Levha 22 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 4, 7 Variant, 7)
- Levha 23 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 7)
- Levha 24 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 7)
- Levha 25 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 7 Takliti, 7)
- Levha 26 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 7, 7 Takliti)
- Levha 27 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 11)
- Levha 28 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 11)
- Levha 29 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 11)
- Levha 30 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 11)
- Levha 31 : Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 11)
- Levha 32 : Tencereler (Form 1-6)
- Levha 33 : Tencereler (Form 7-9)
- Levha 34 : Tencereler (Form 9-11)
- Levha 35 : Güveçler (Form 1-3)
- Levha 36 : Güveçler (Form 3)
- Levha 37 : Tavalar (Form 1A-B)
- Levha 38 : Tavalar (Form 1B, 2)
- Levha 39 : Tavalar (Form 2-6)
- Levha 40 : Tavalar (Form 7-8)
- Levha 41 : Tavalar (Form 8)
- Levha 42 : Tavalar (Form 8-10)
- Levha 43 : Oval Ağızlı Testiler (Form 1), Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testiler (Form 1)
- Levha 44 : Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testiler (Form 1)

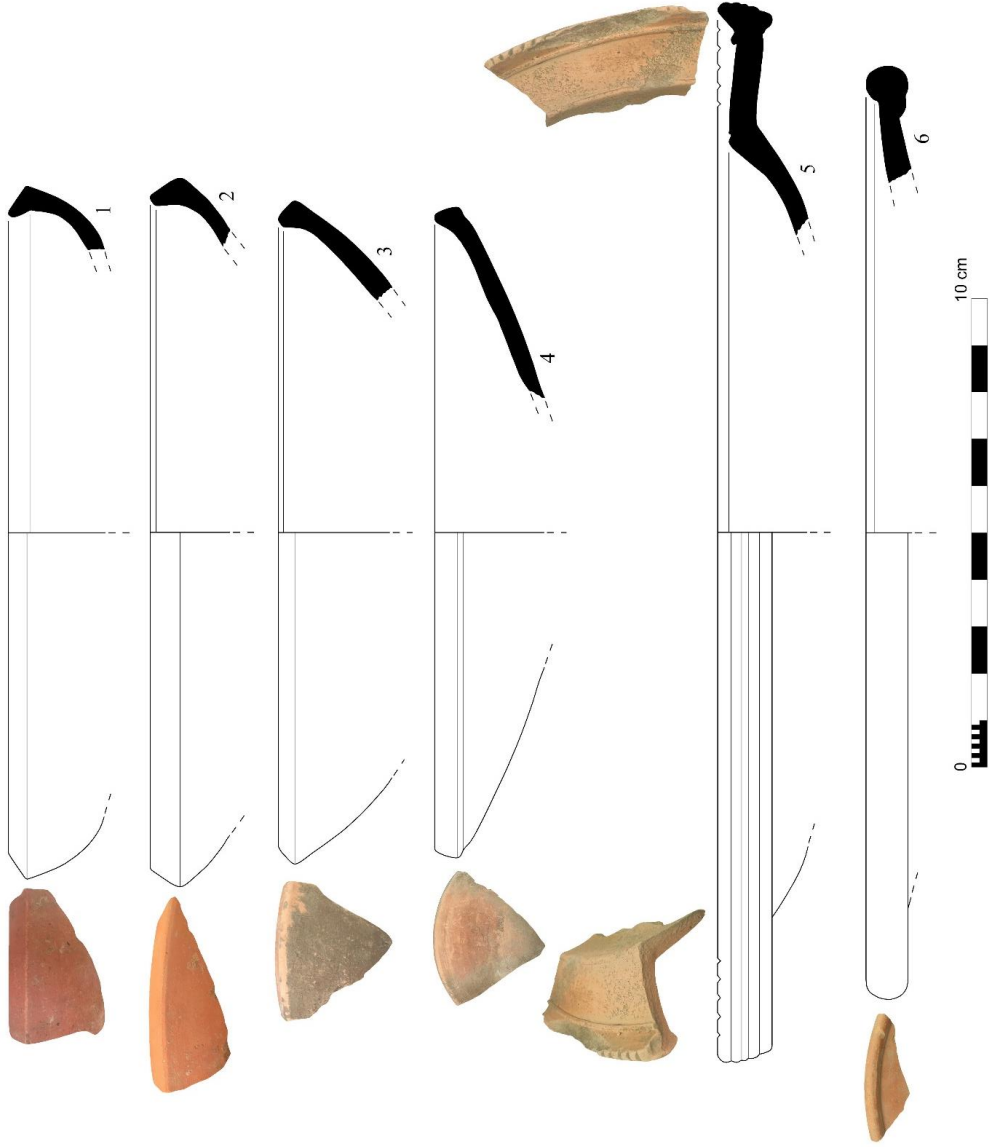
- Levha 45 : Yonca Ağızlı Testiler (Form 1-5)
Levha 46 : Kapaklı Testiler (Form 1-2)
Levha 47 : Masa Amphoraları (Form 1)
Levha 48 : Pithoslar (Form 1)
Levha 49 : Kapaklar (Form 1A-B, 2A-B, 3)
Levha 50 : Mangallar (Form 1-3), Mataralar (Form 1)





LEVHALAR

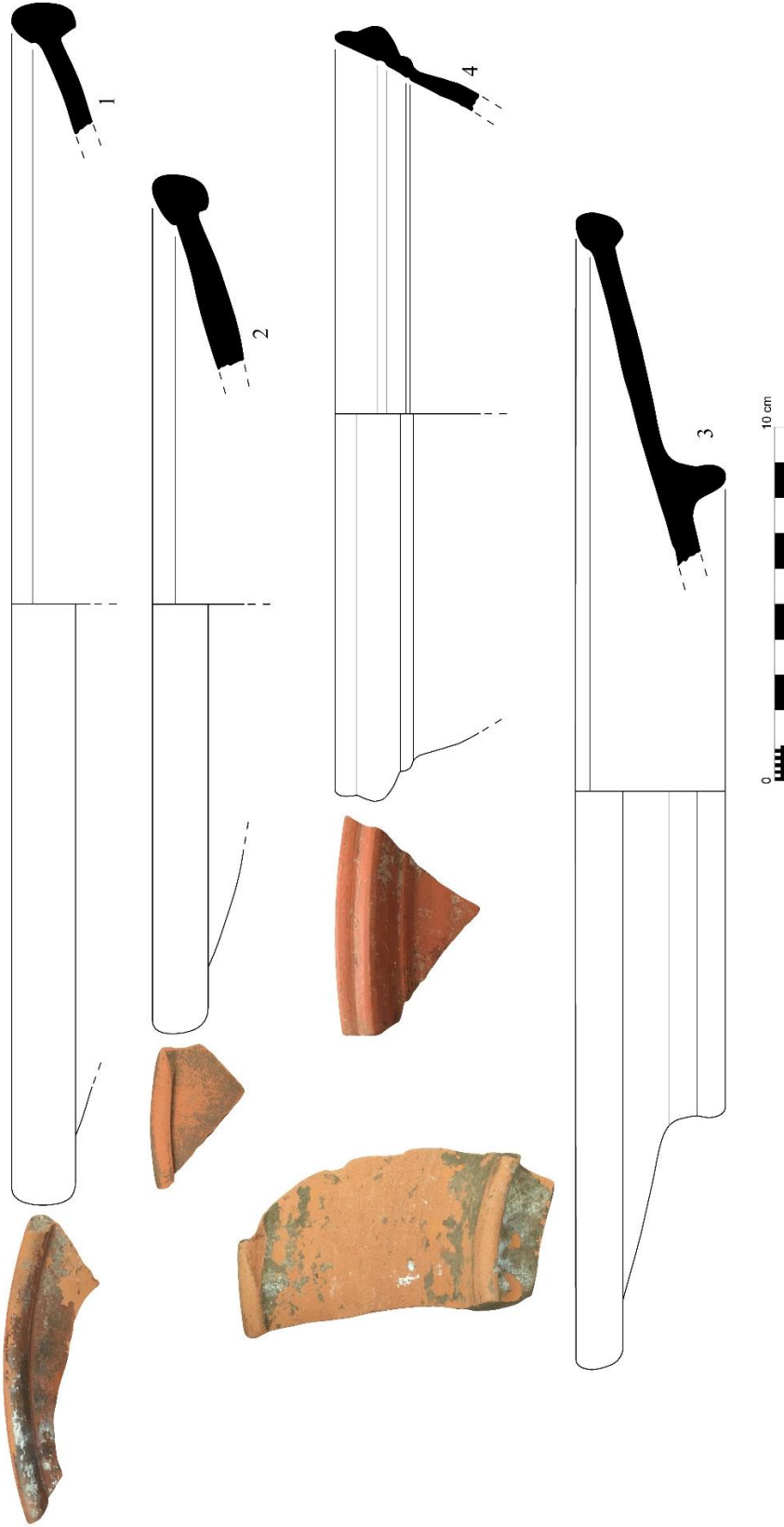
Levha I



Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri

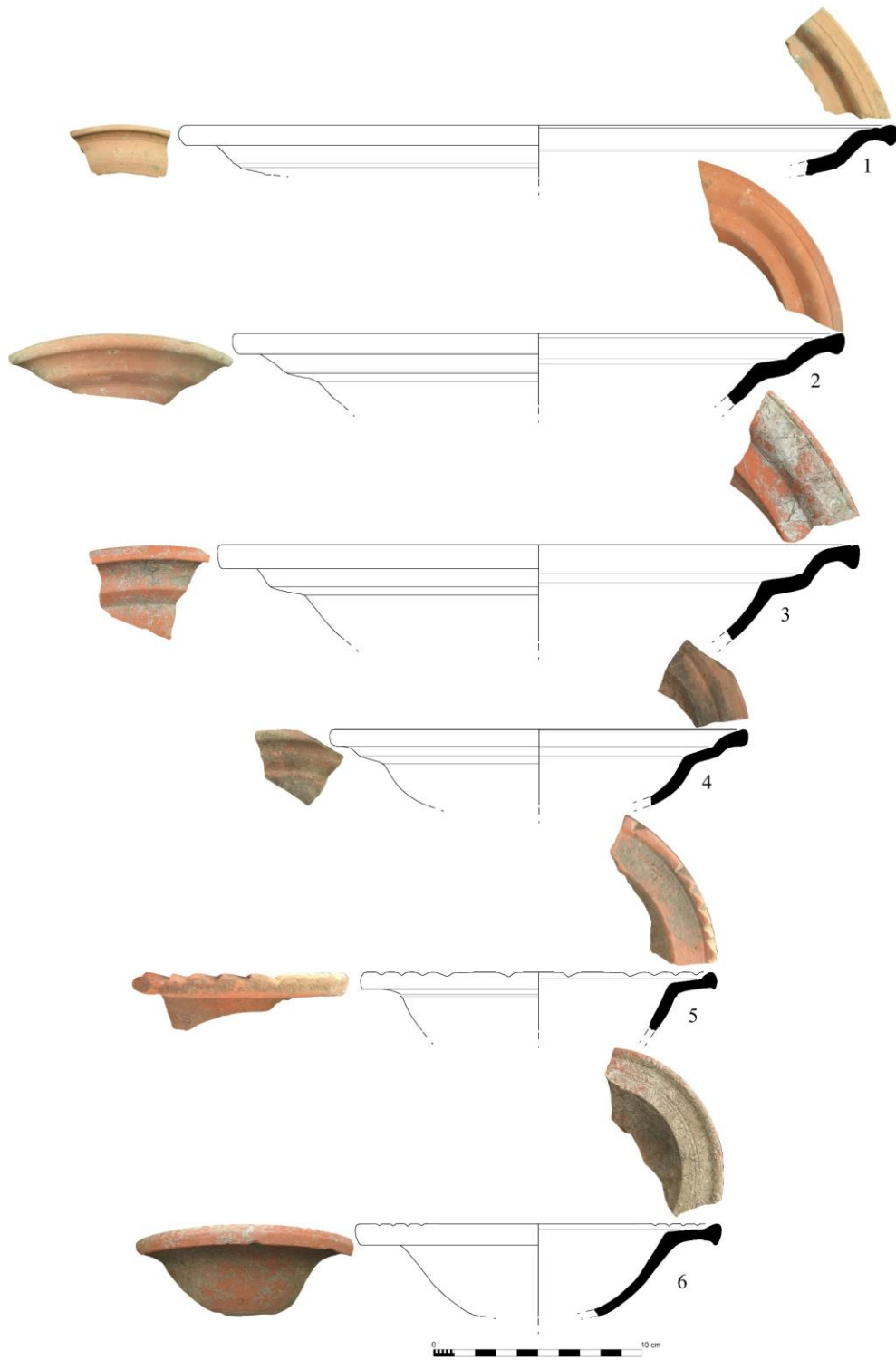
1-4: Hayes Form 61A, 5: Hayes Form 76 Variant, 6: Hayes Form 89B

Levha 2



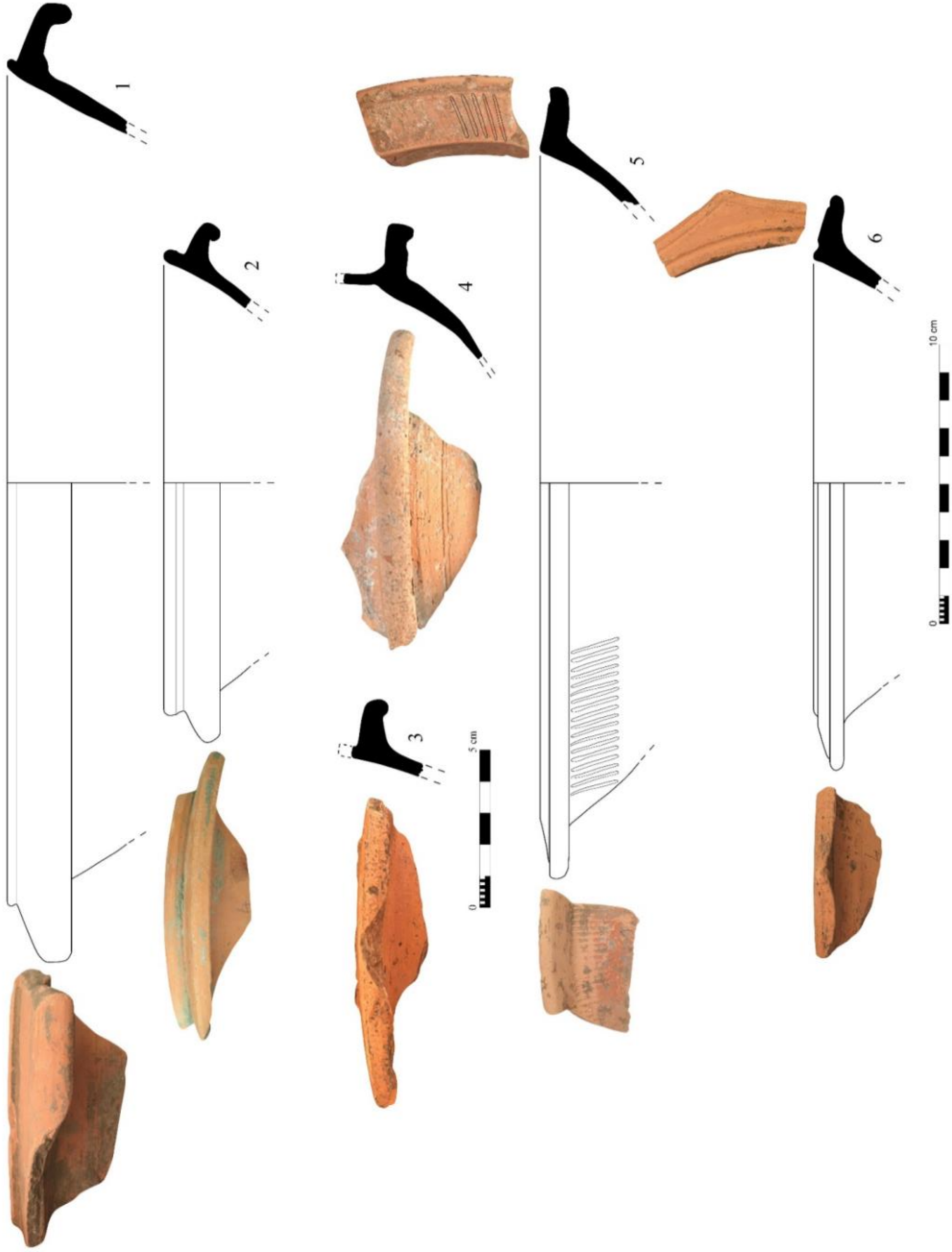
Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri
1: Hayes Form 104B, 2-3: Hayes Form 105, 4: Hayes Form 8B

Levha 3



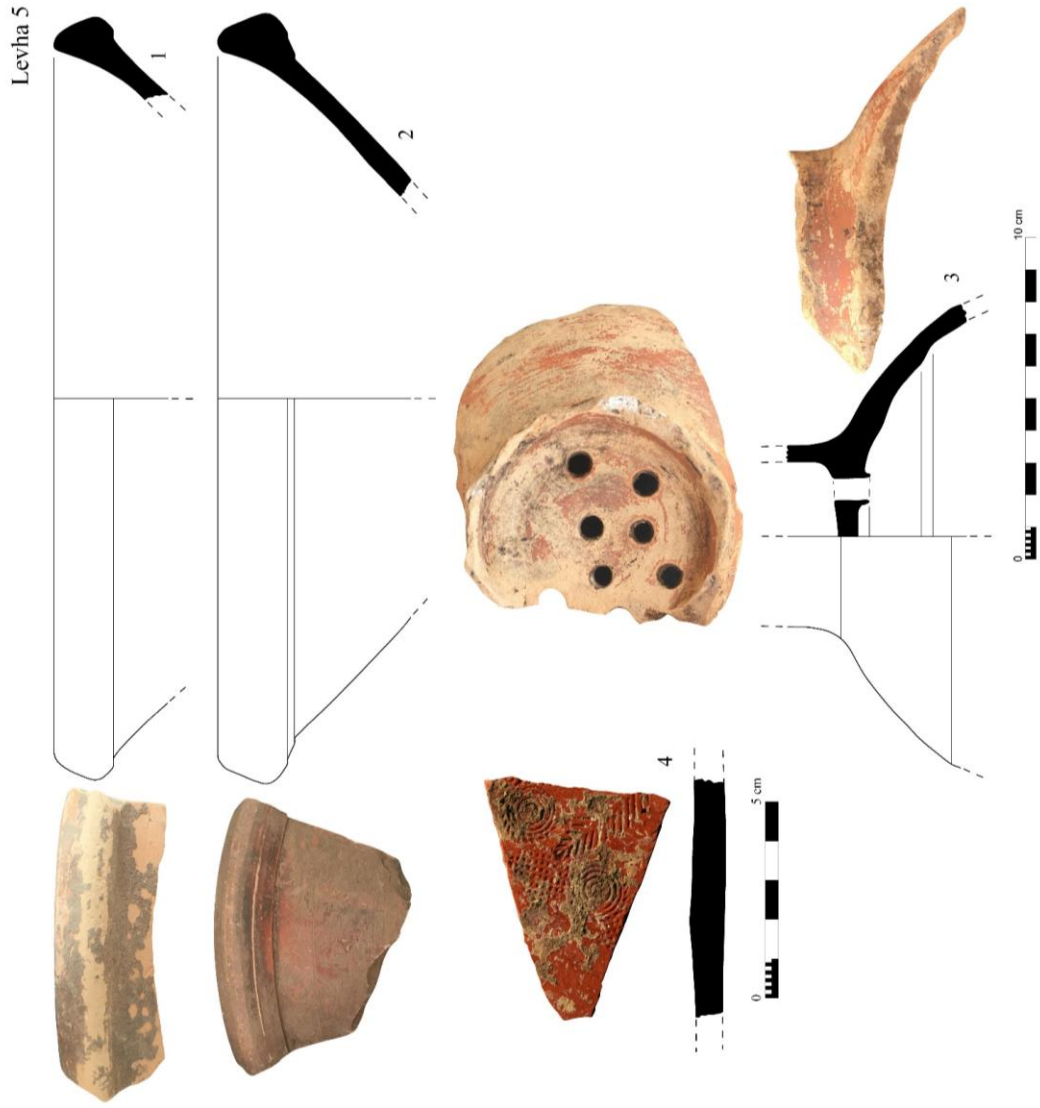
Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-4: Hayes Form 67, 5-6: Hayes Form 73A

Levha 4



Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri

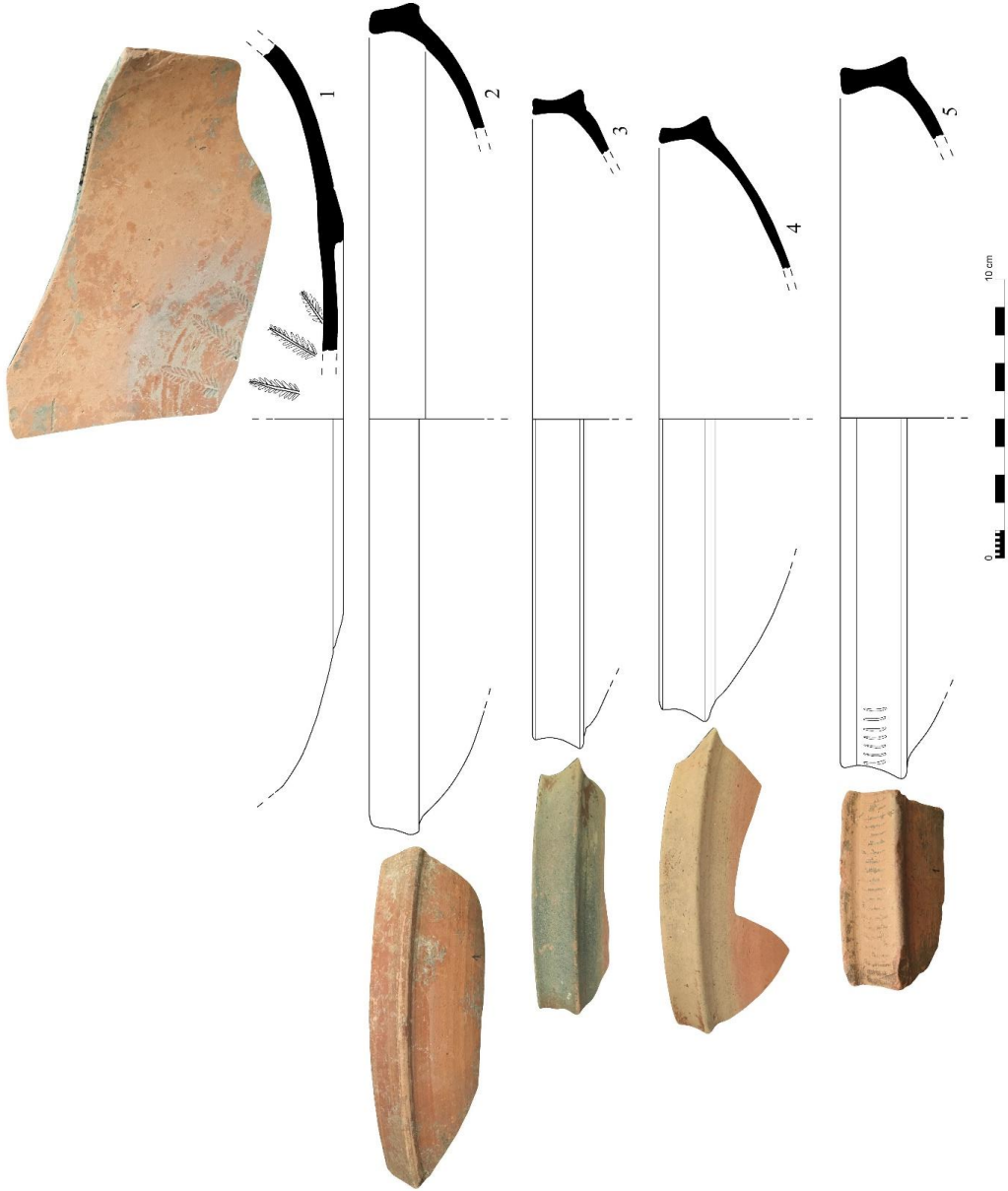
1: Hayes Form 91B, 2-3: Hayes Form 91C, 4: Hayes Form 91 Takliti, 5: Hayes Form 96, 6: Hayes Form 97



Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri

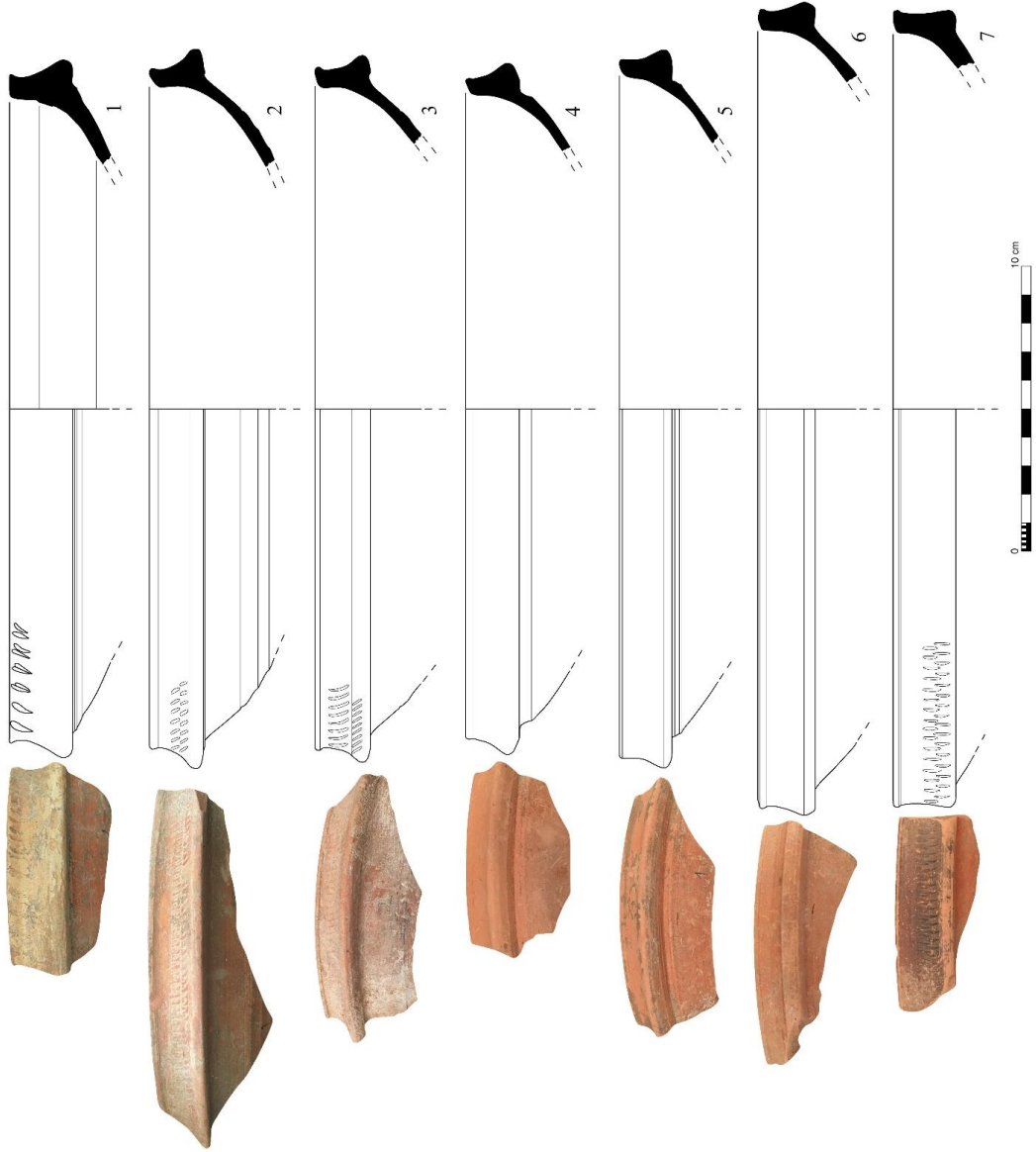
1-2: Hayes Form 99B, 3: Hayes Form 126, 4: Bezemeli Tabak veya Kâse

Levha 6



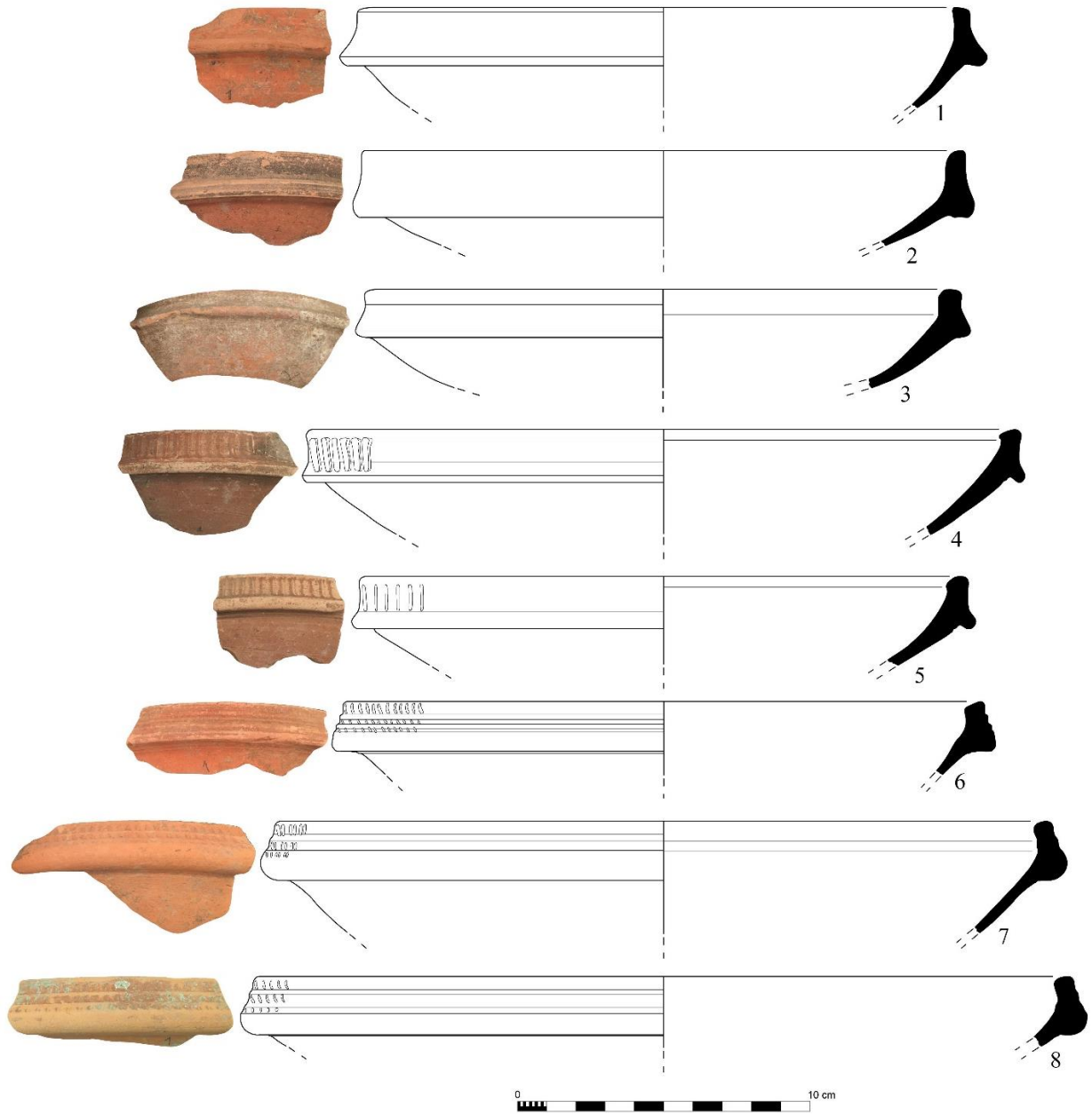
Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri
 1: Hayes Form 2A, 2-5: Hayes Form 3B

Levha 7



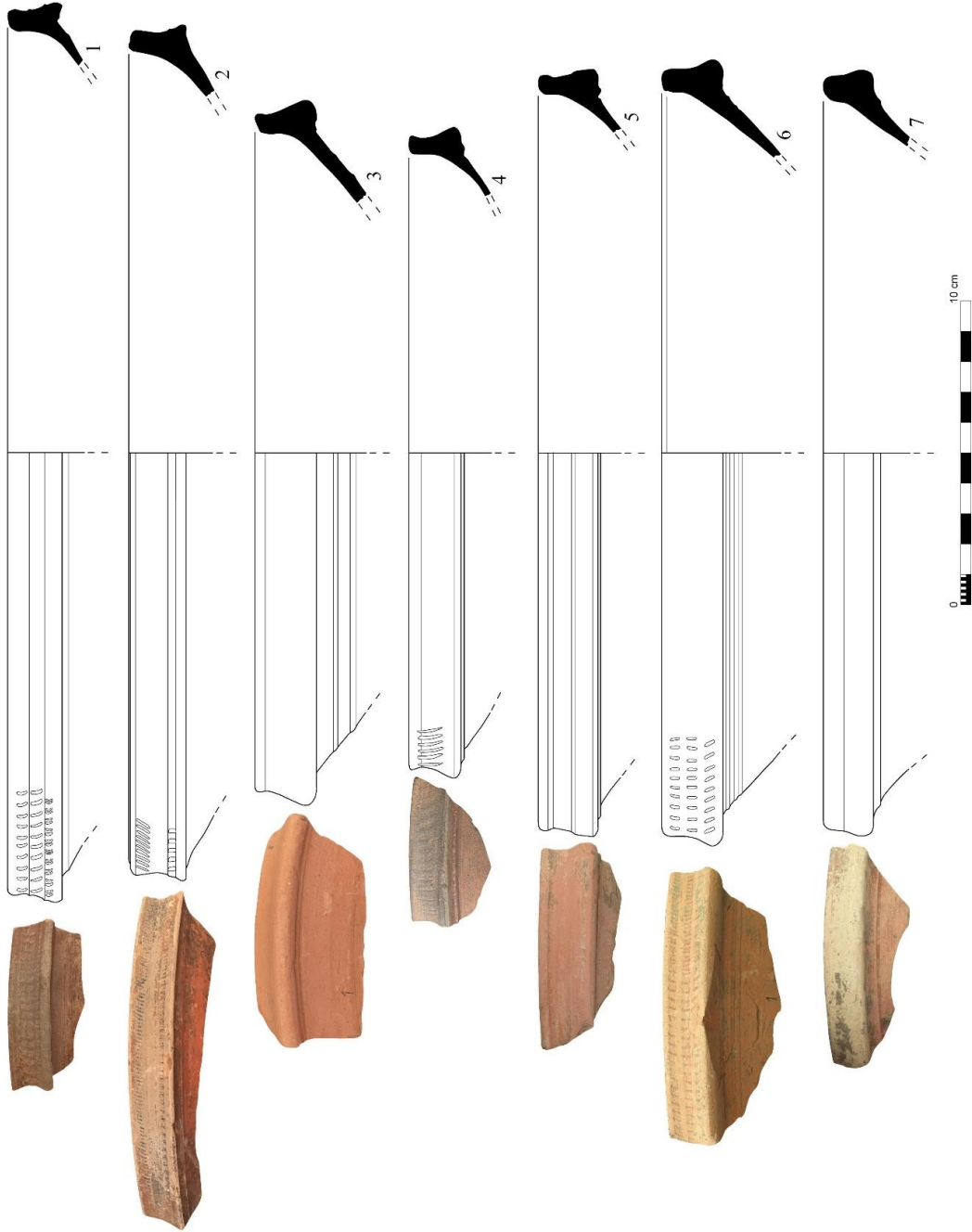
Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 3C

Levha 8

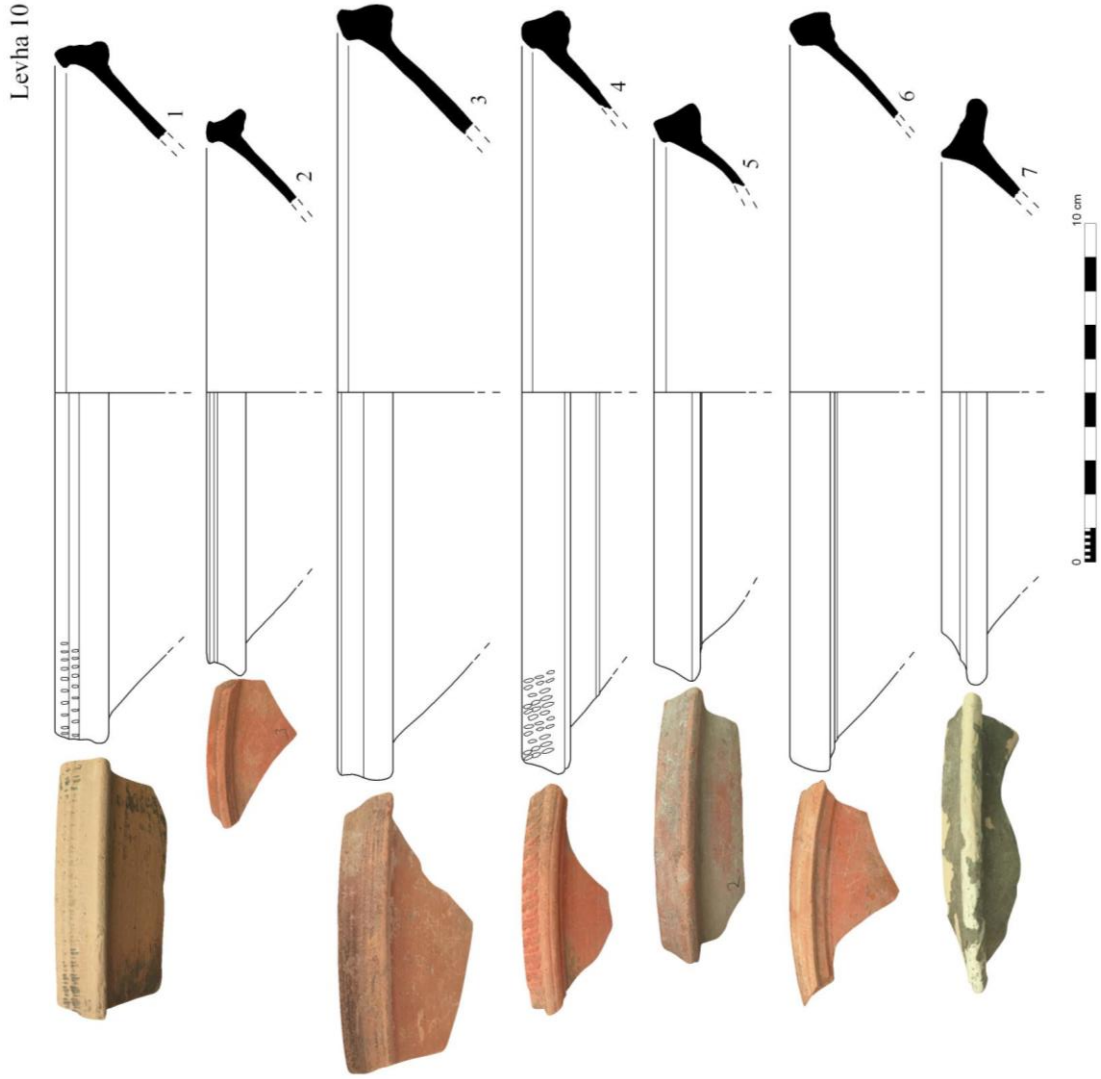


Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri
 1-5: Hayes Form 3C, 6-8: Hayes Form 3D

Levha 9

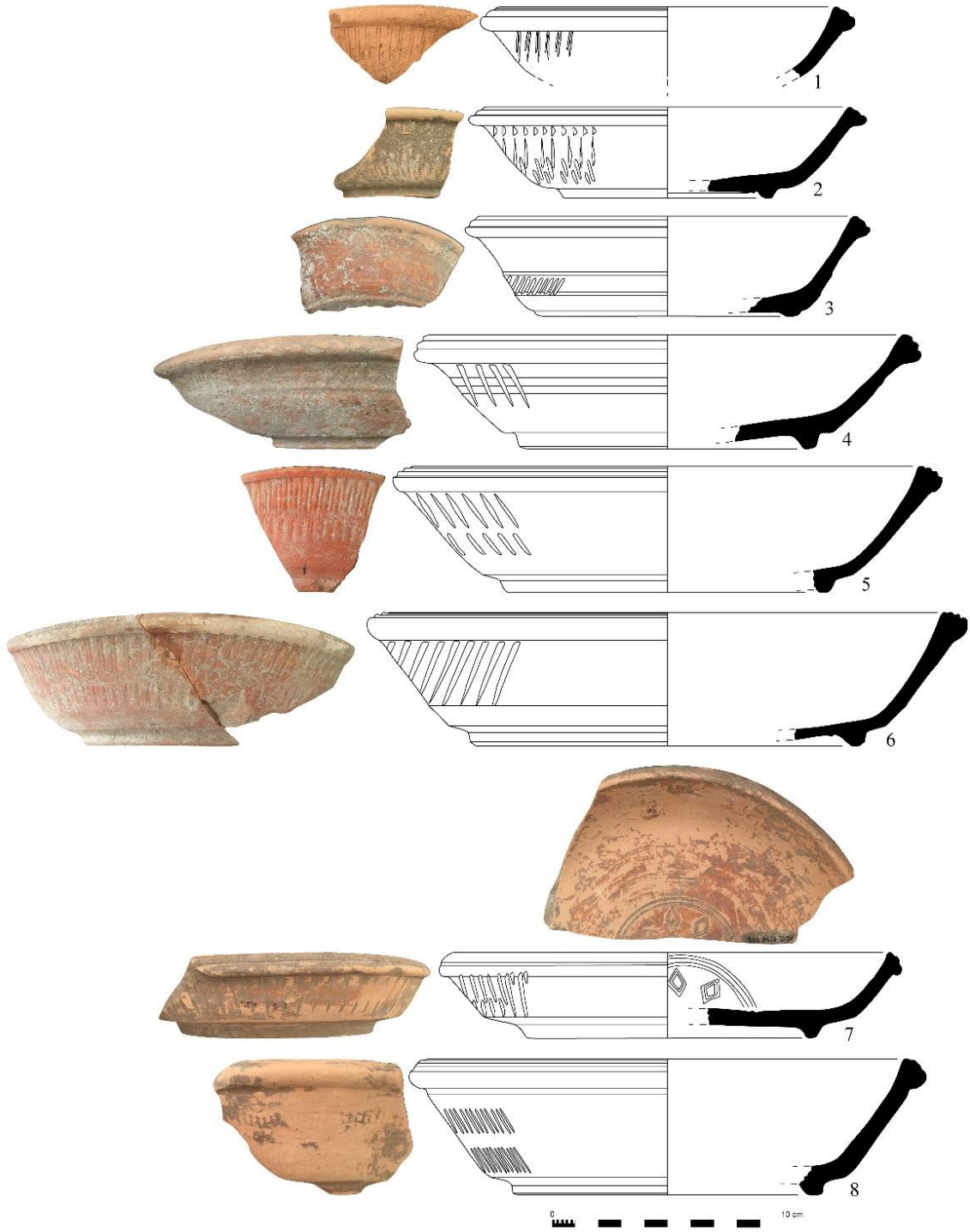


Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri
 1-2: Hayes Form 3E, 3-7: Hayes Form 3F



Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 3F, 7: Hayes Form 8

Levha 11



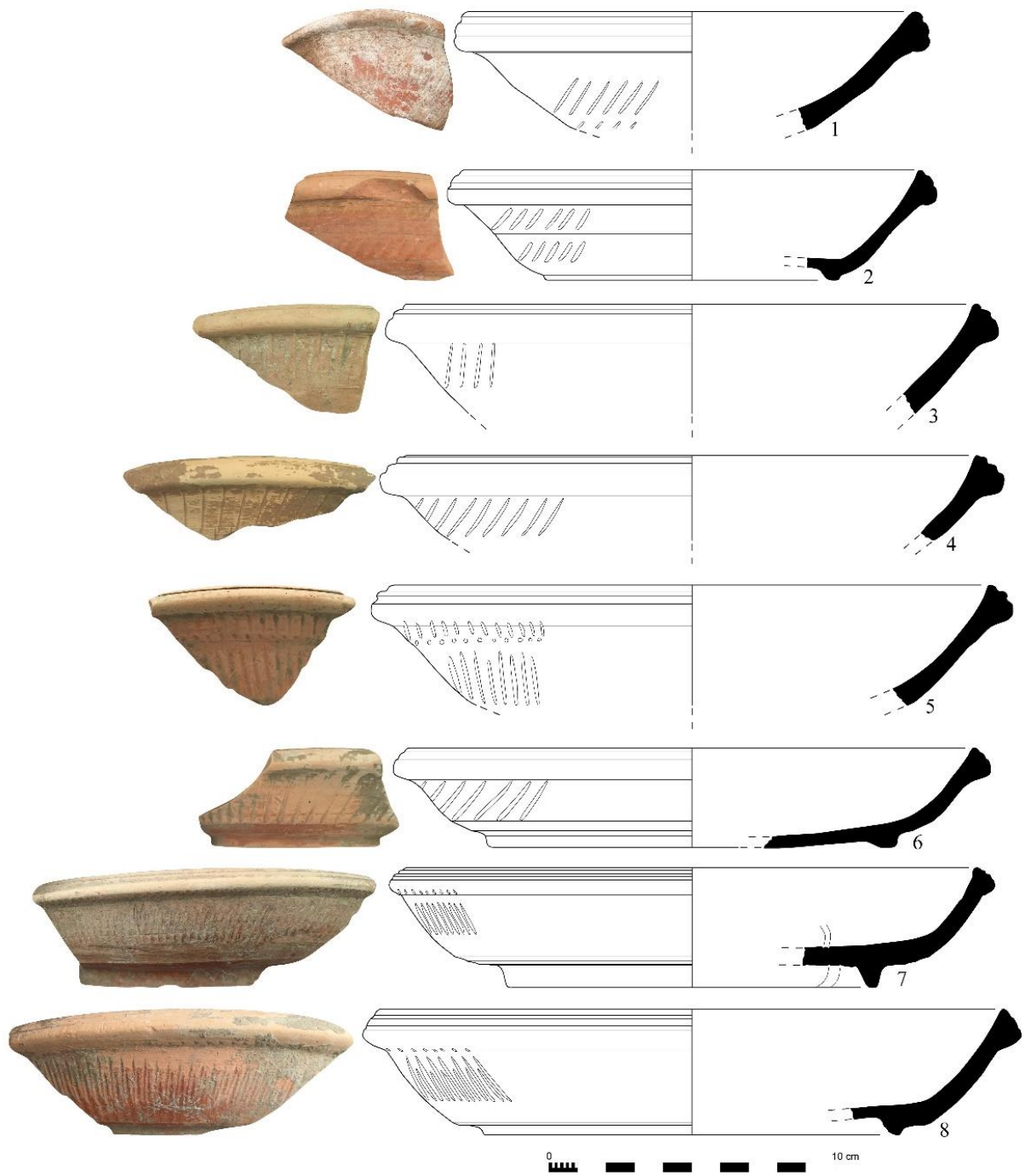
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-8: Hayes Form 2

Levha 12



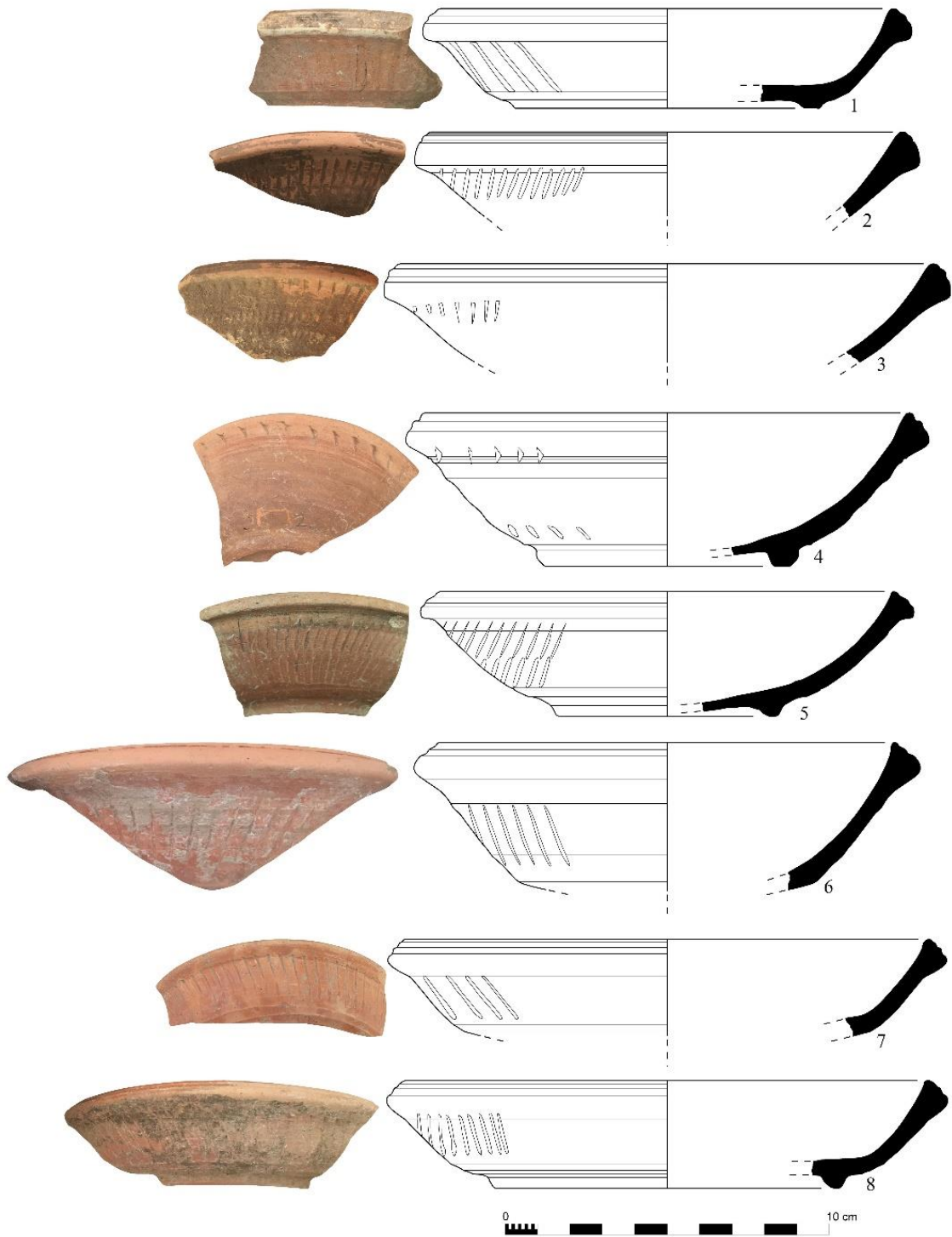
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-8: Hayes Form 2

Levha 13



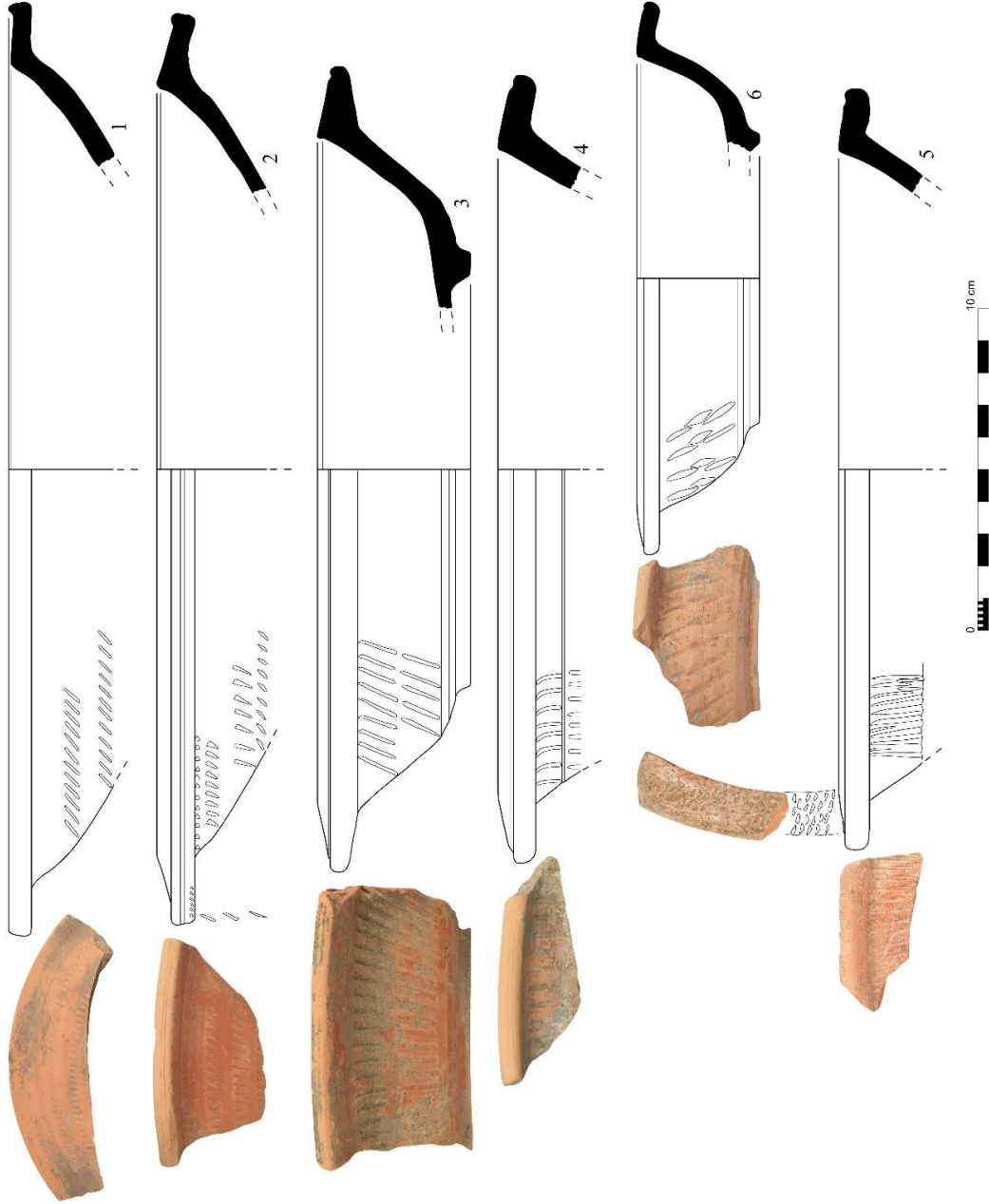
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-8: Hayes Form 2

Levha 14



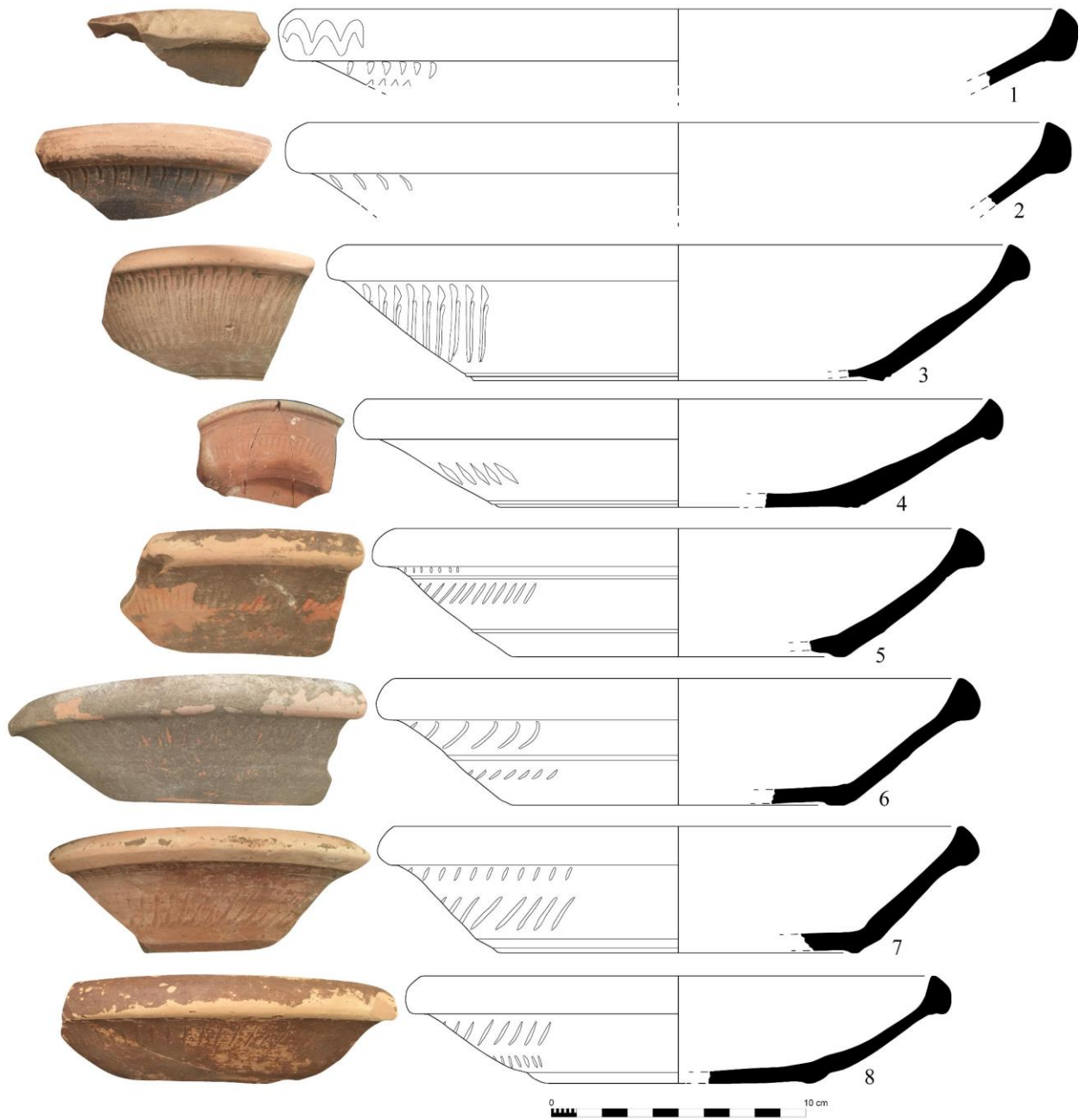
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-8: Hayes Form 2

Levha 15

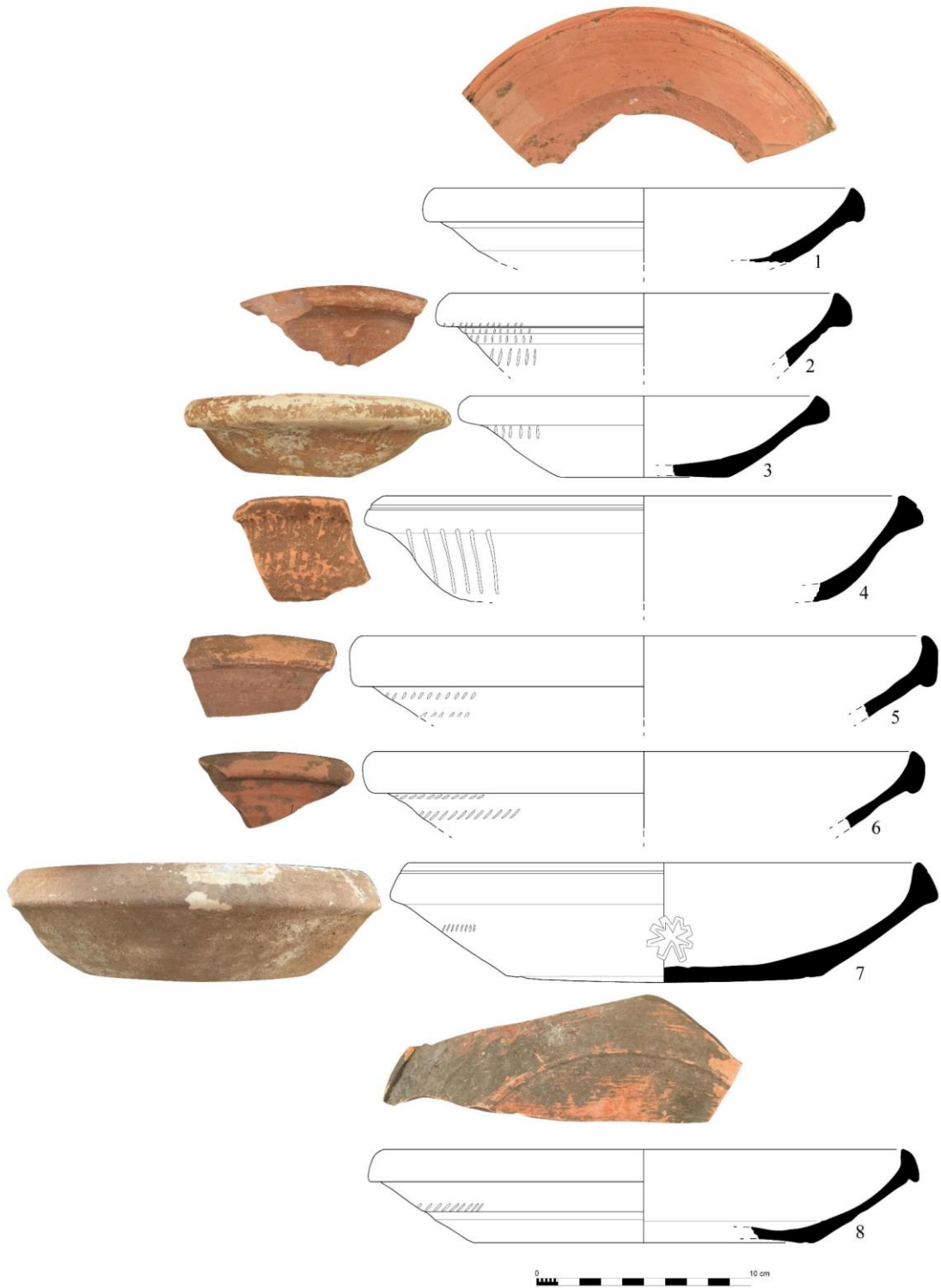


Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 8

Levha 16



Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-8: Hayes Form 9A



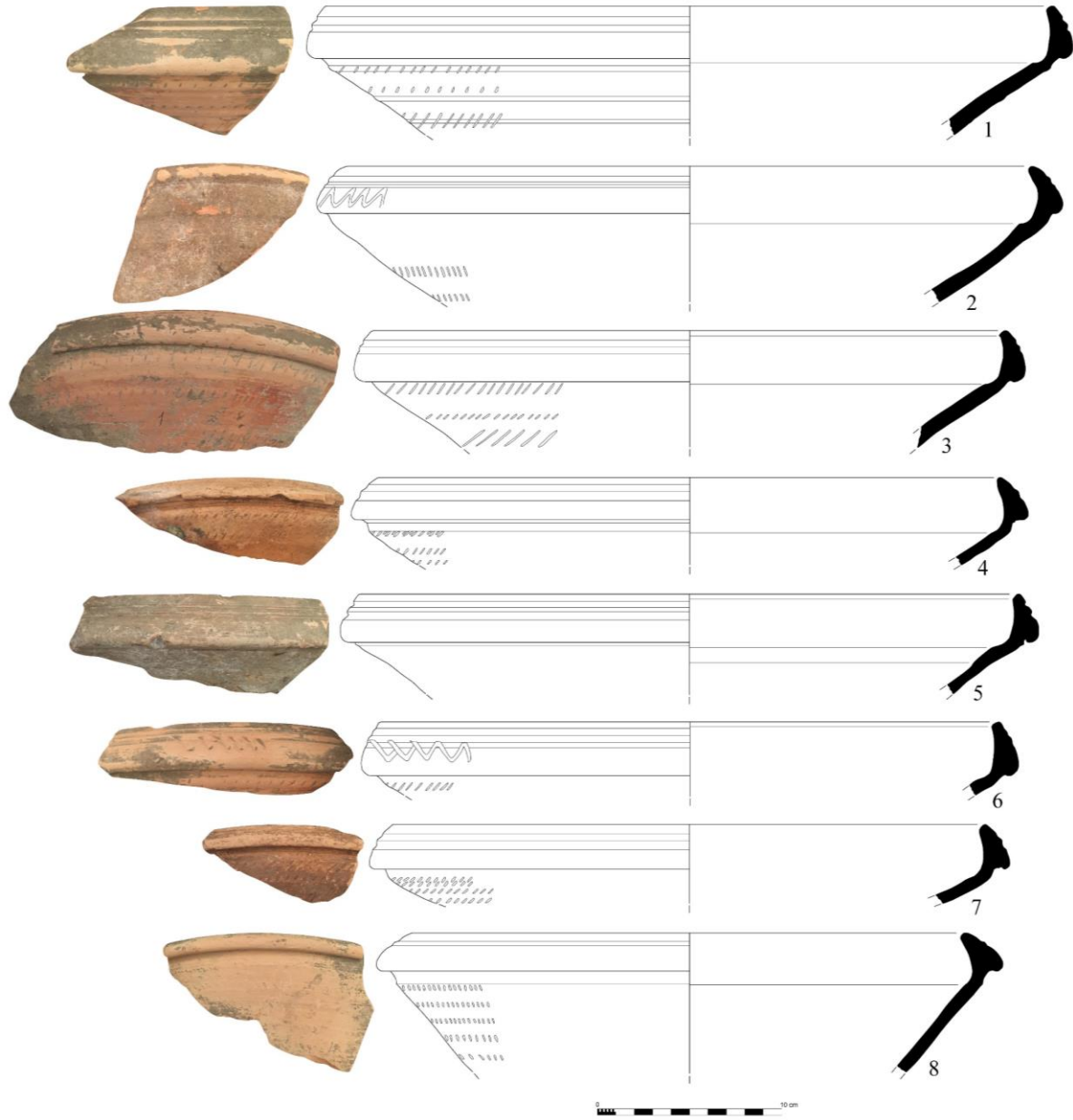
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-4: Hayes Form 9A, 5-8: Hayes Form 9B

Levha 18



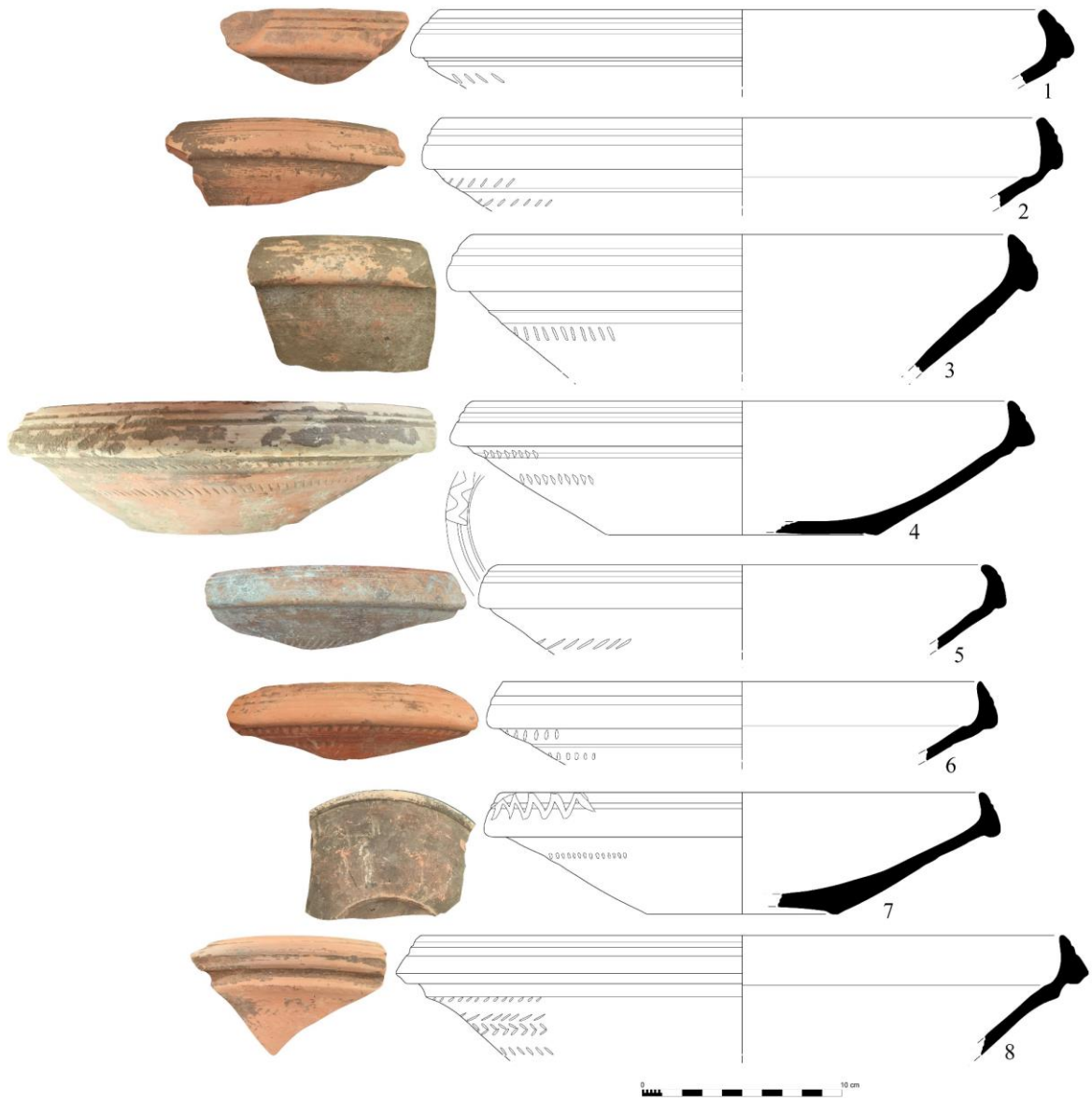
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 9B

Levha 19



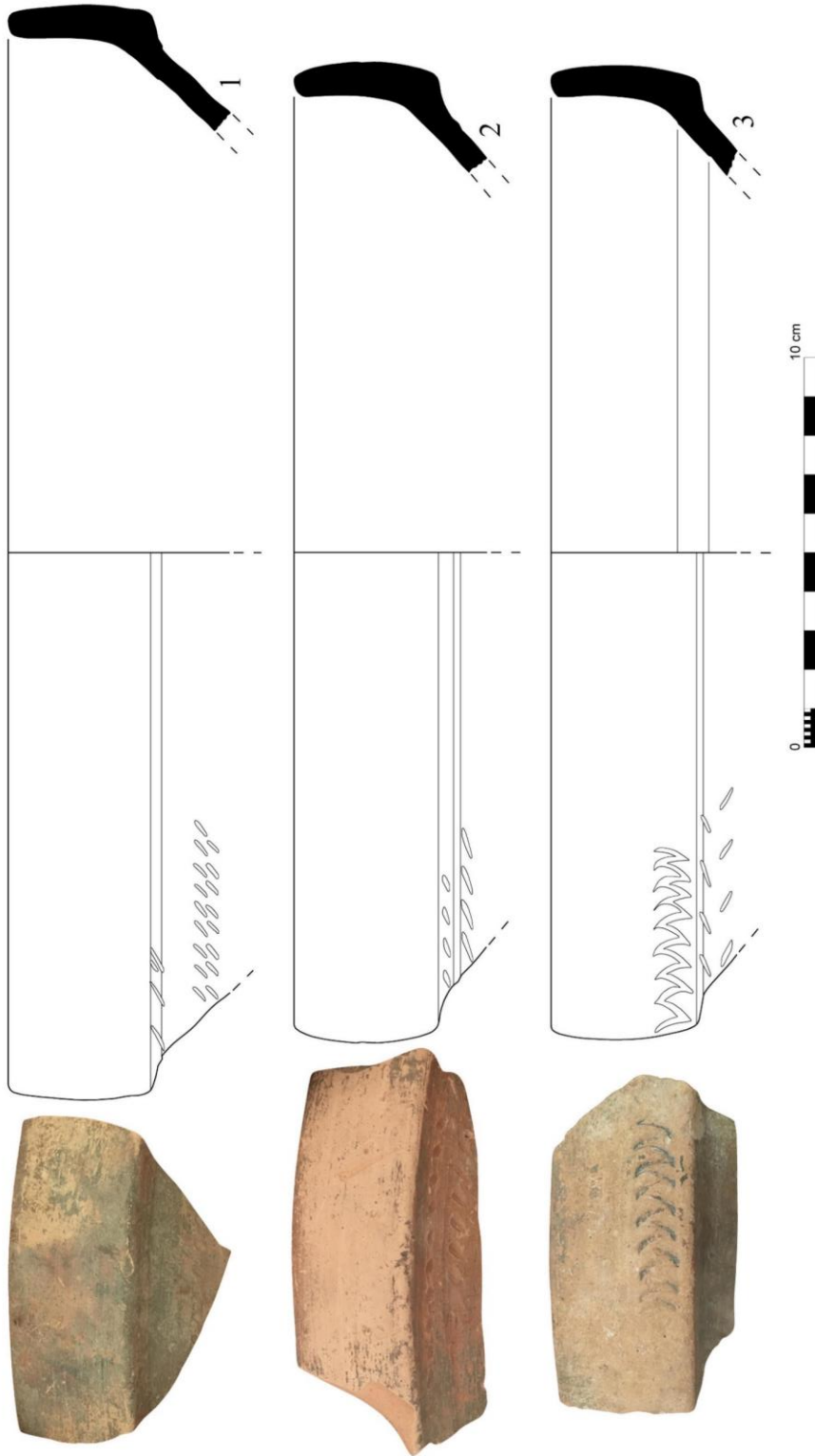
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-8: Hayes Form 9C

Levha 20

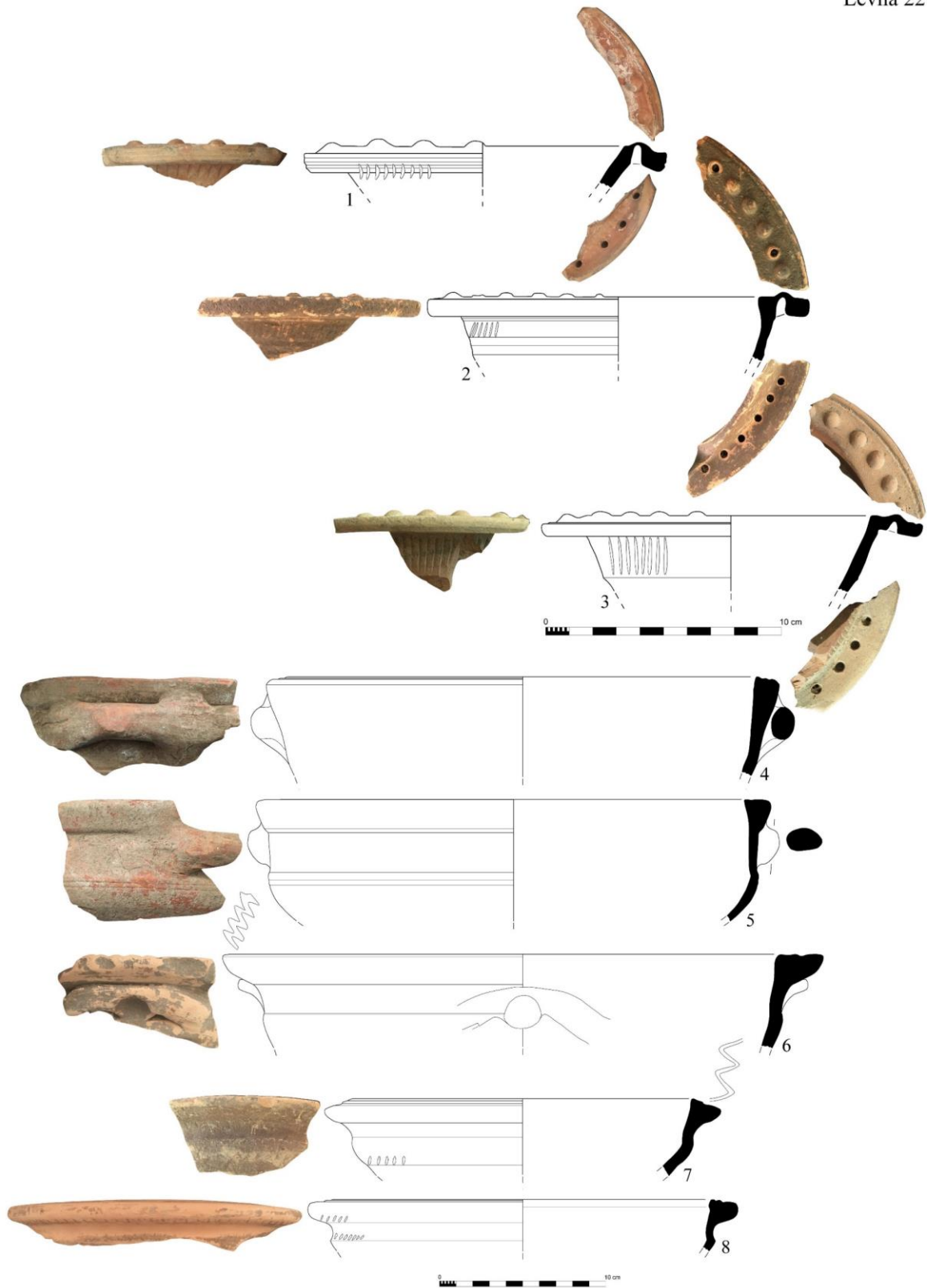


Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
 1-7: Hayes Form 9C, 8: Hayes Form 9C/10

Levha 21

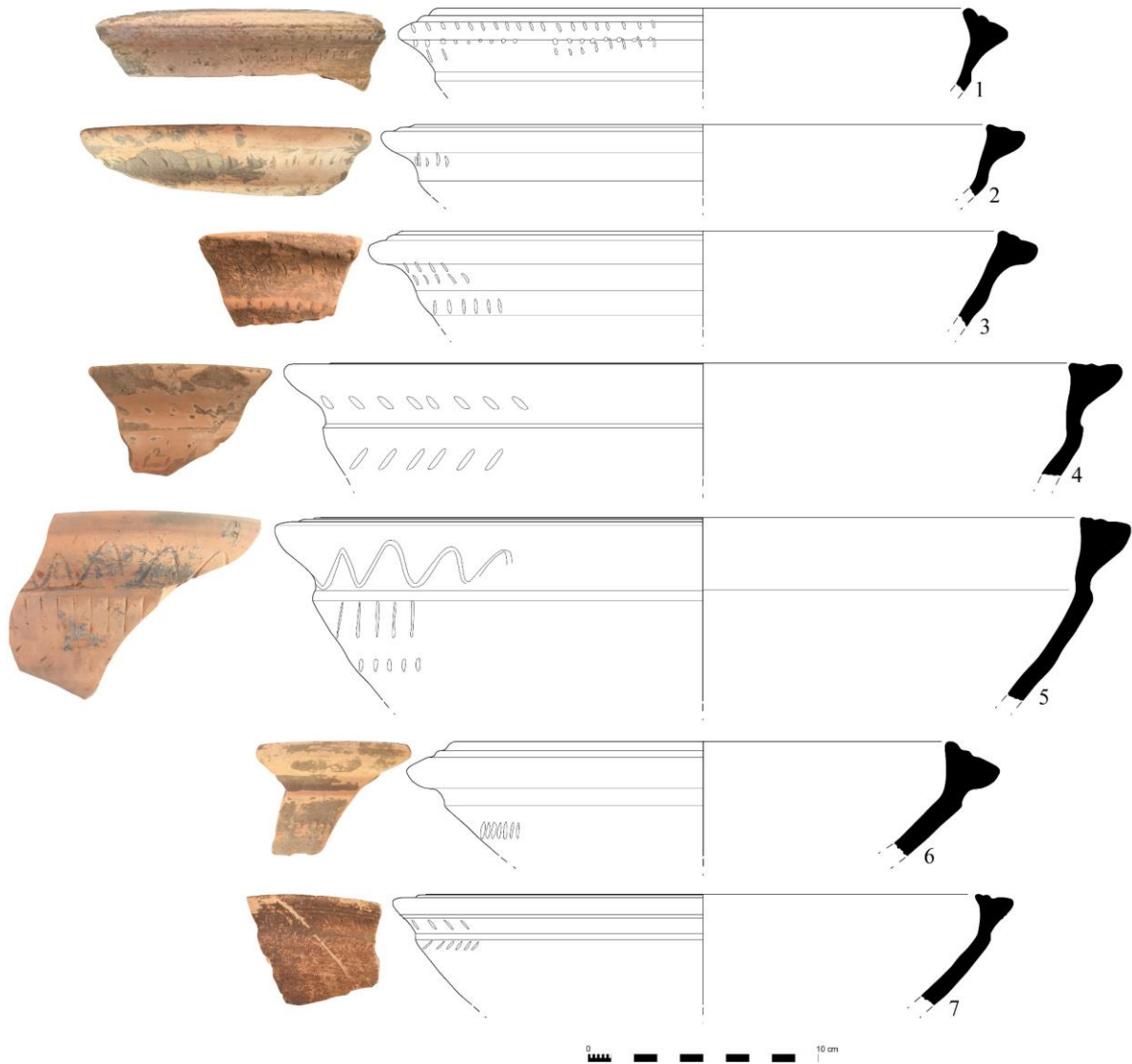


Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
 1-3: Perge Form 2 (Hayes Form 9A Variant?)



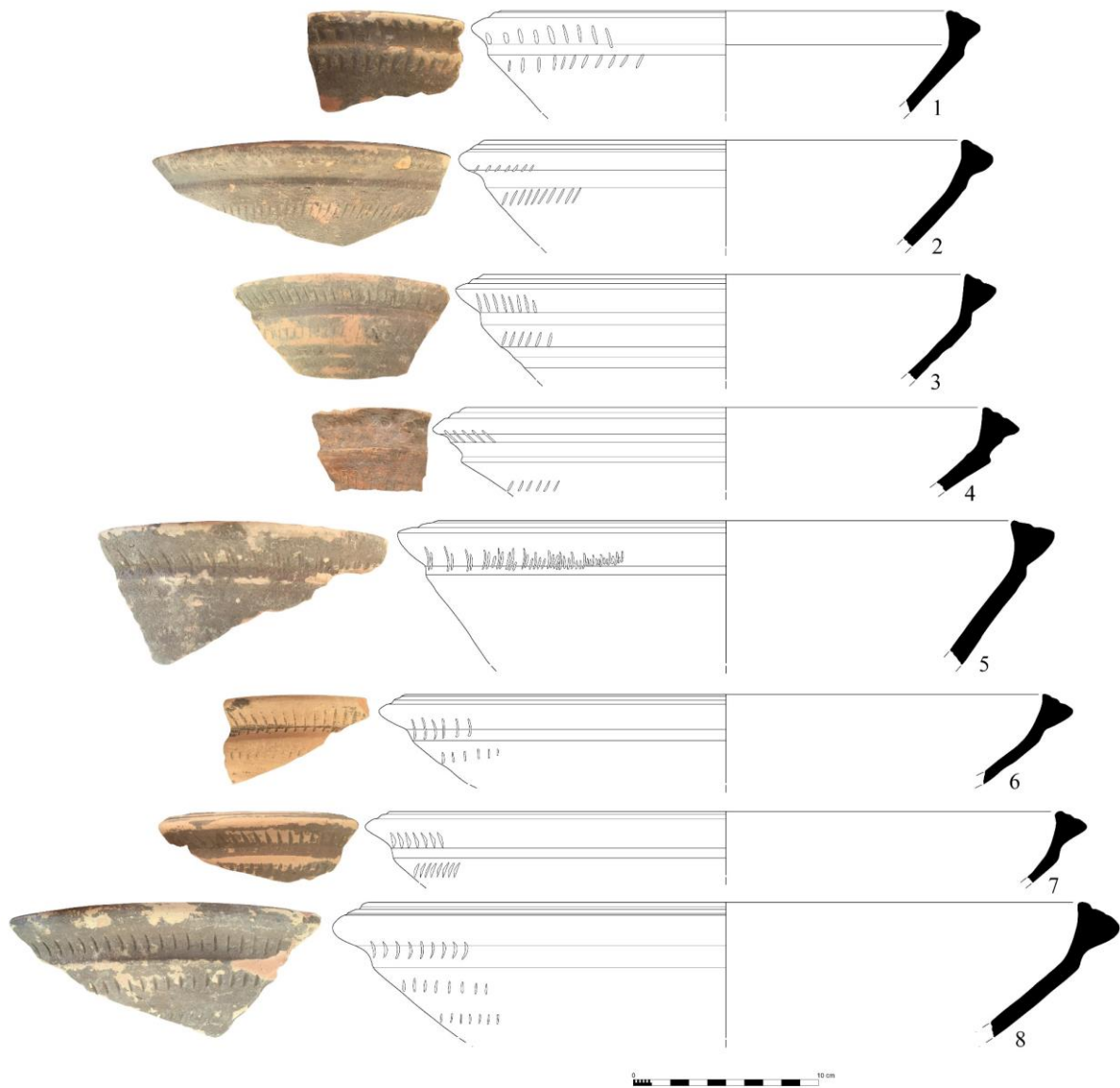
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
 1-3: Hayes Form 4, 4: Hayes Form 7 Variant, 5-8: Hayes Form 7

Levha 23



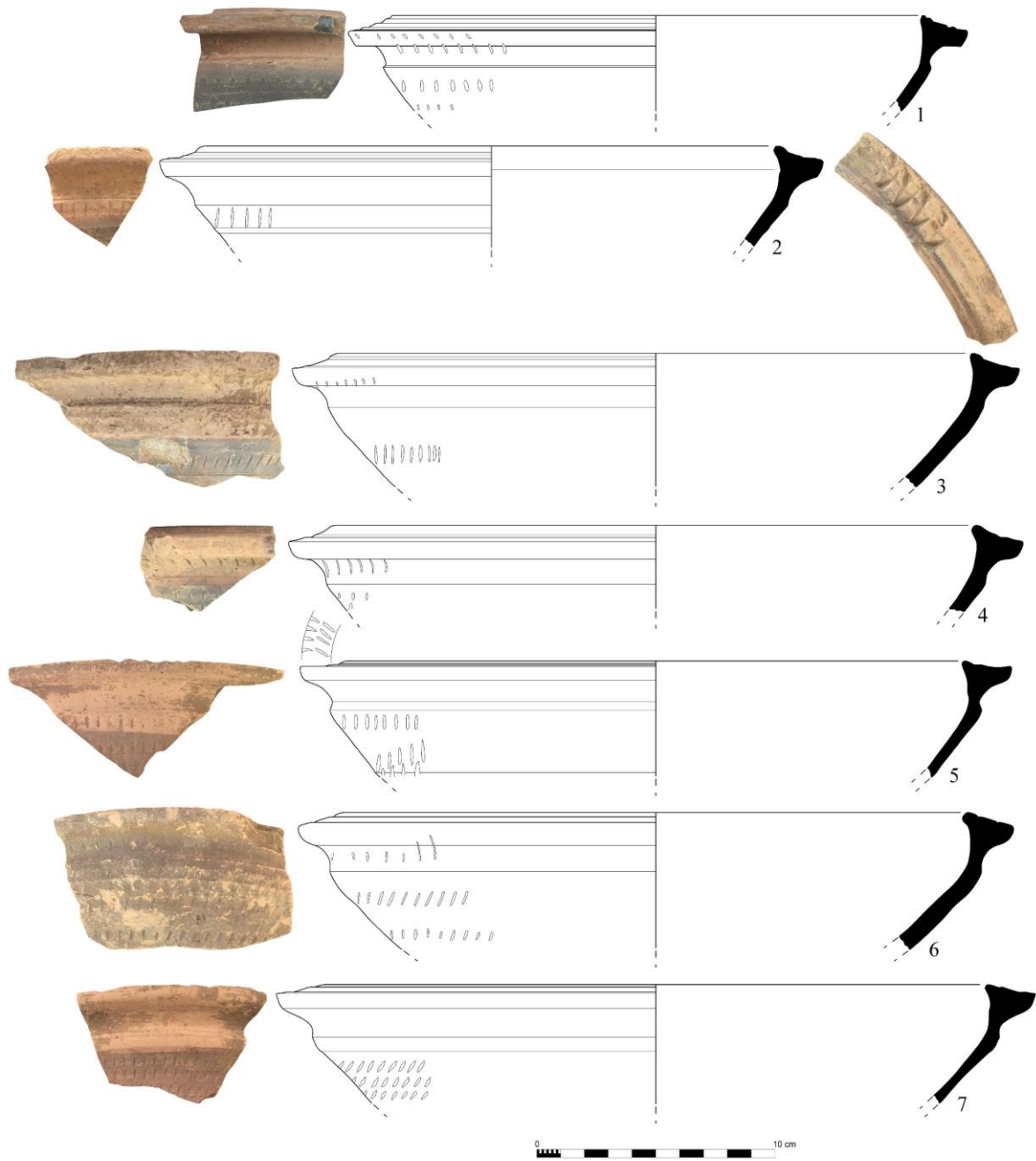
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 7

Levha 24



Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-8: Hayes Form 7

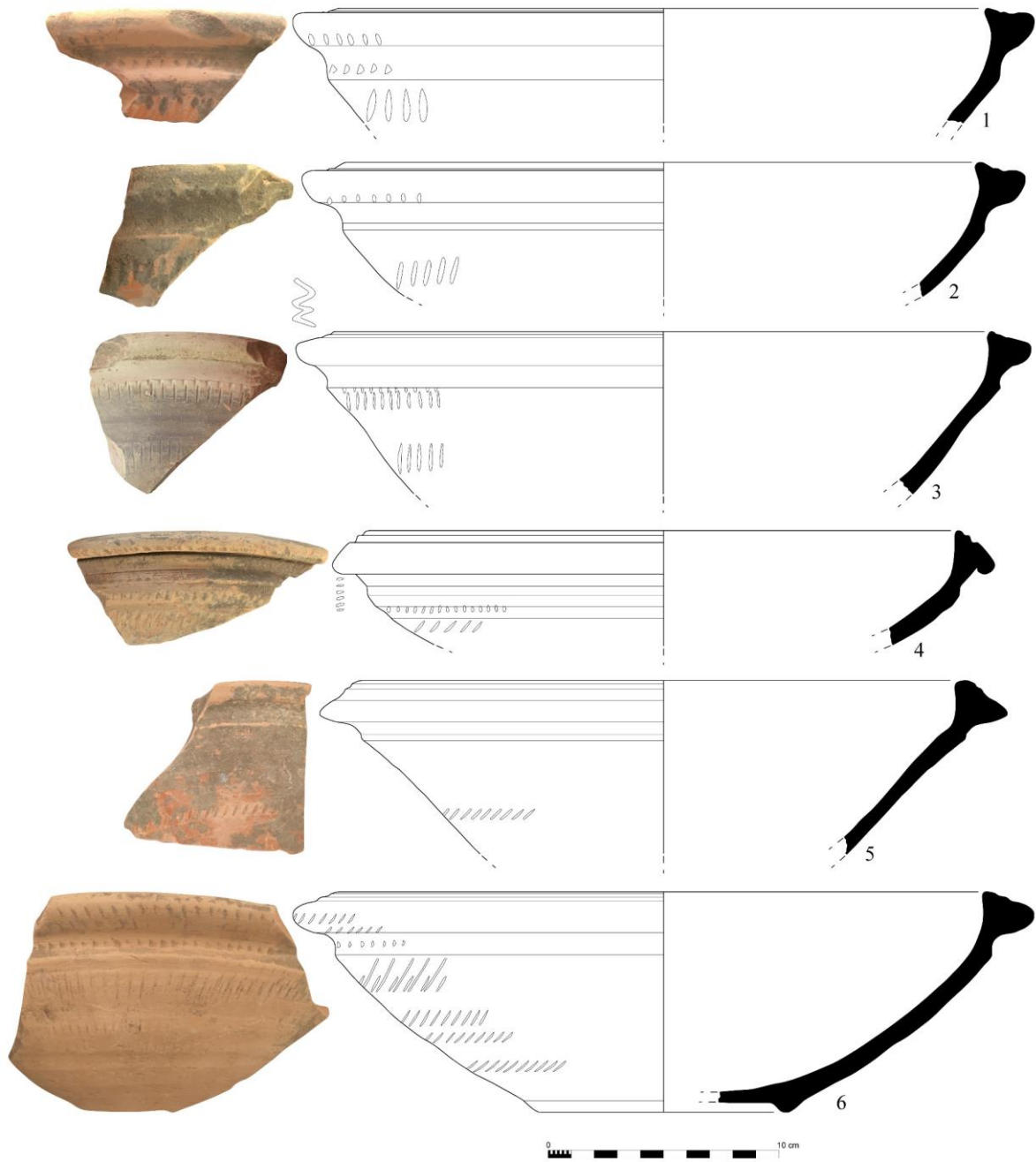
Levha 25



Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri

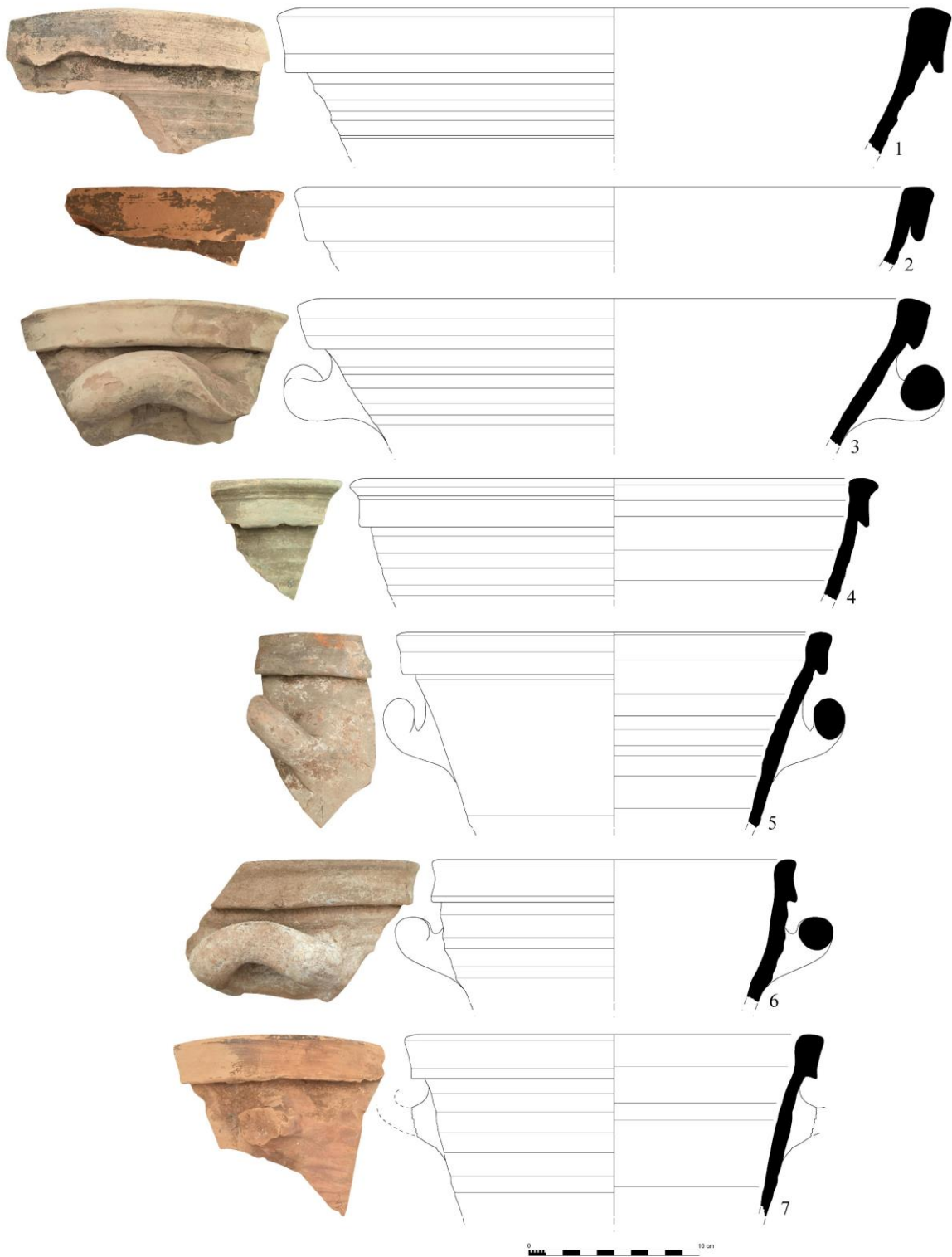
1-5: Hayes Form 7 Takliti, 6: Hayes Form 7, 7: Hayes Form 7 Takliti

Levha 26



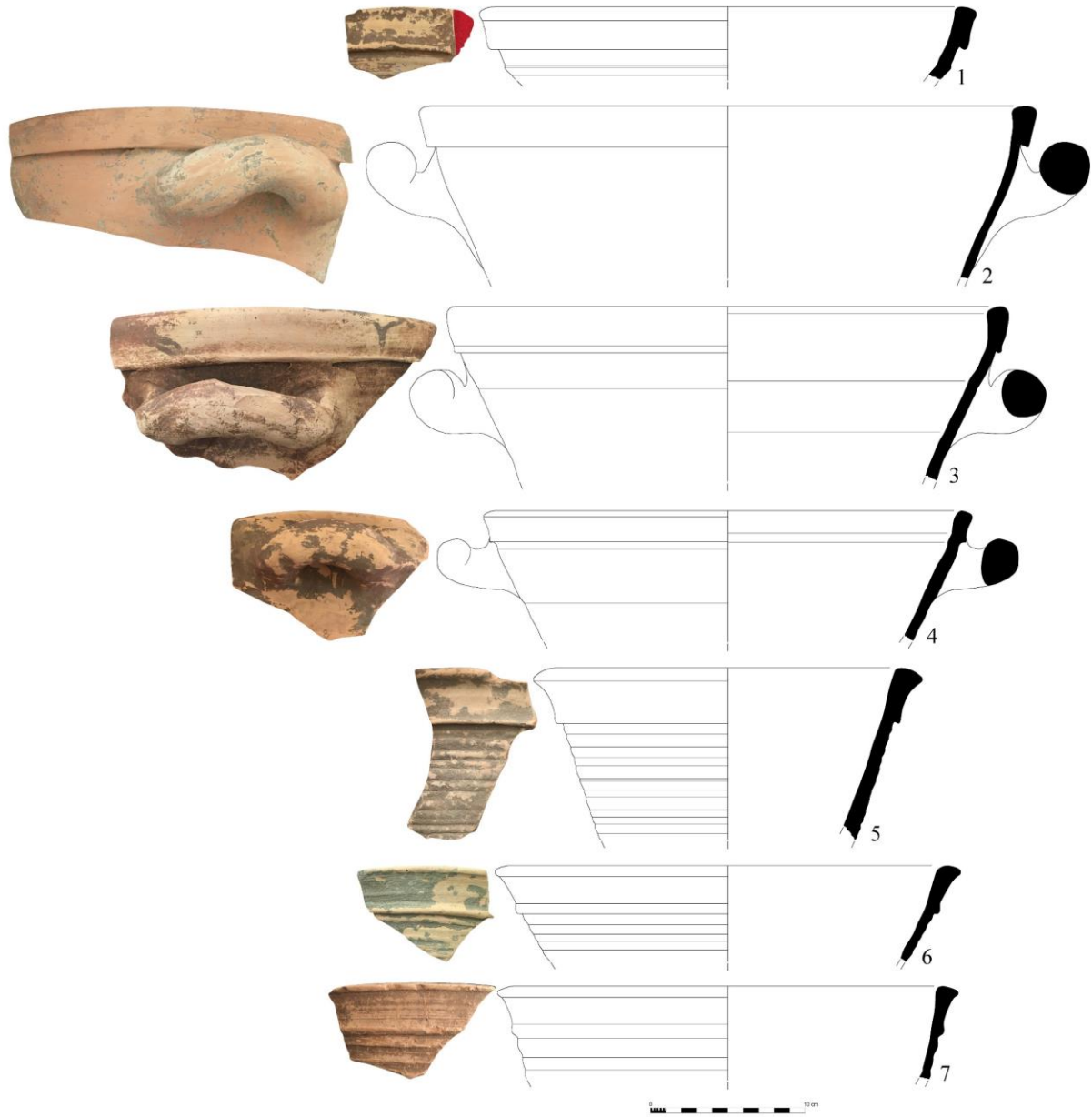
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
 1-2: Hayes Form 7, 3: Hayes Form 7 Takliti, 4-6: Hayes Form 7

Levha 27



Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 11

Levha 28



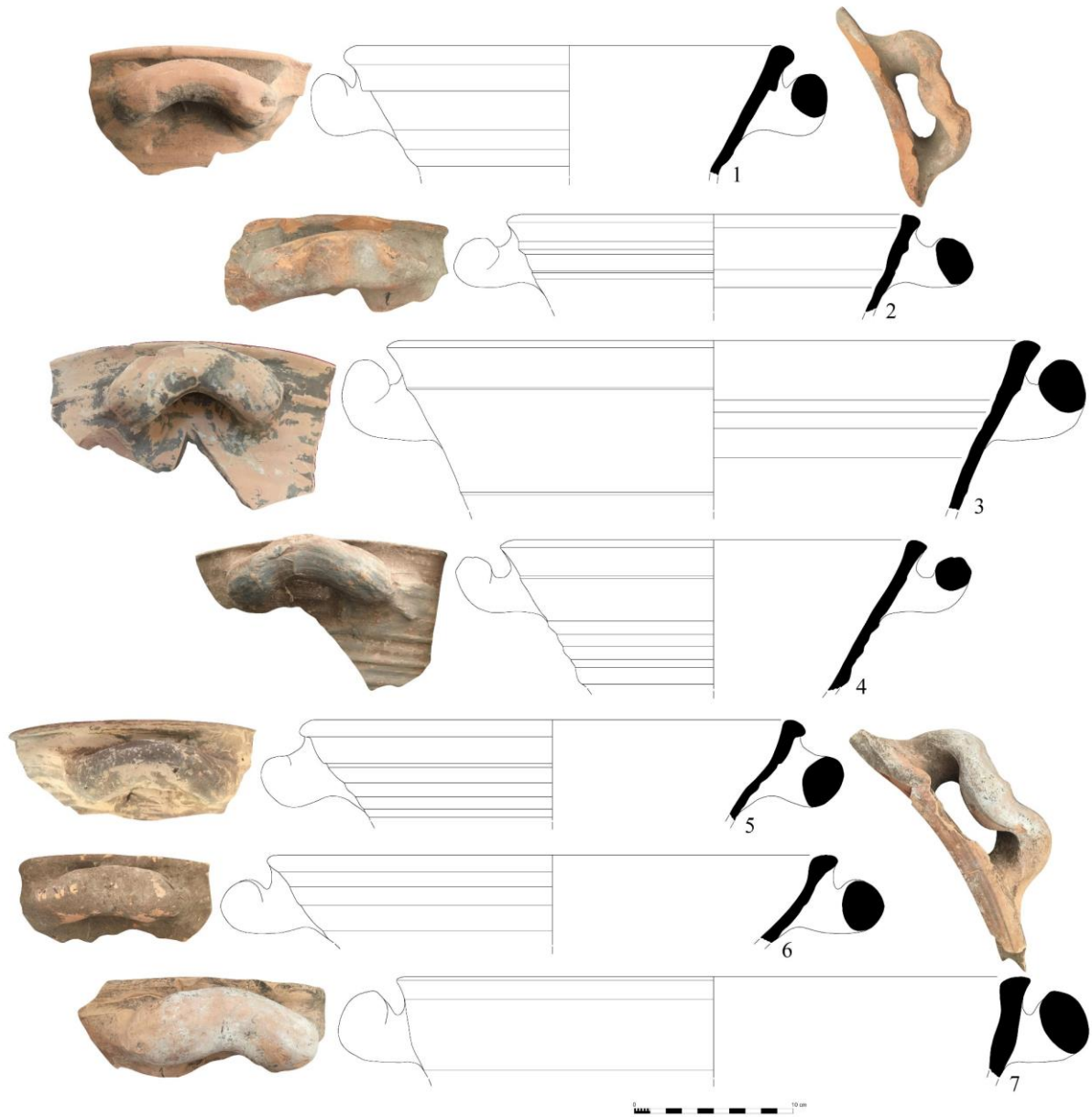
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 11

Levha 29



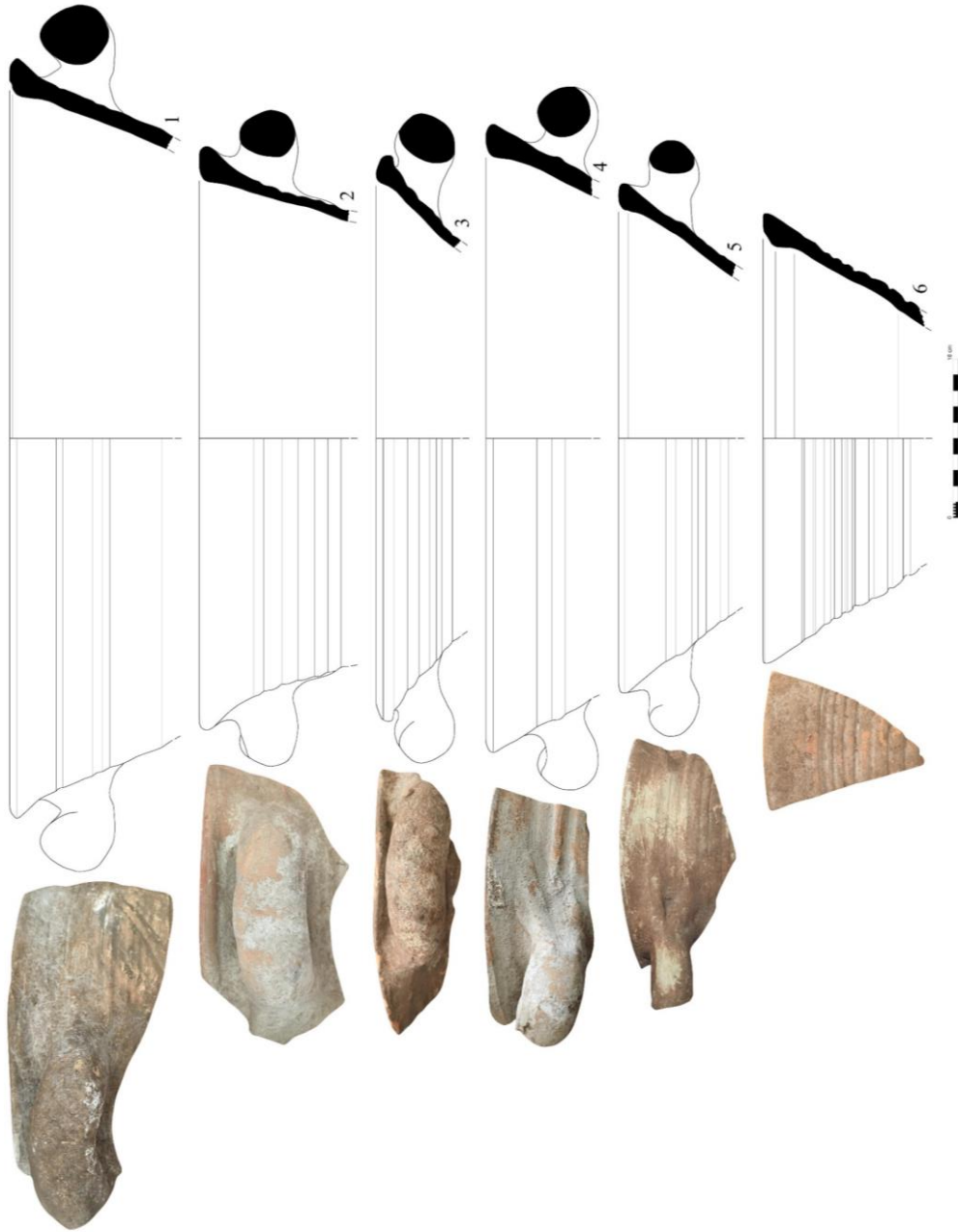
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 11

Levha 30



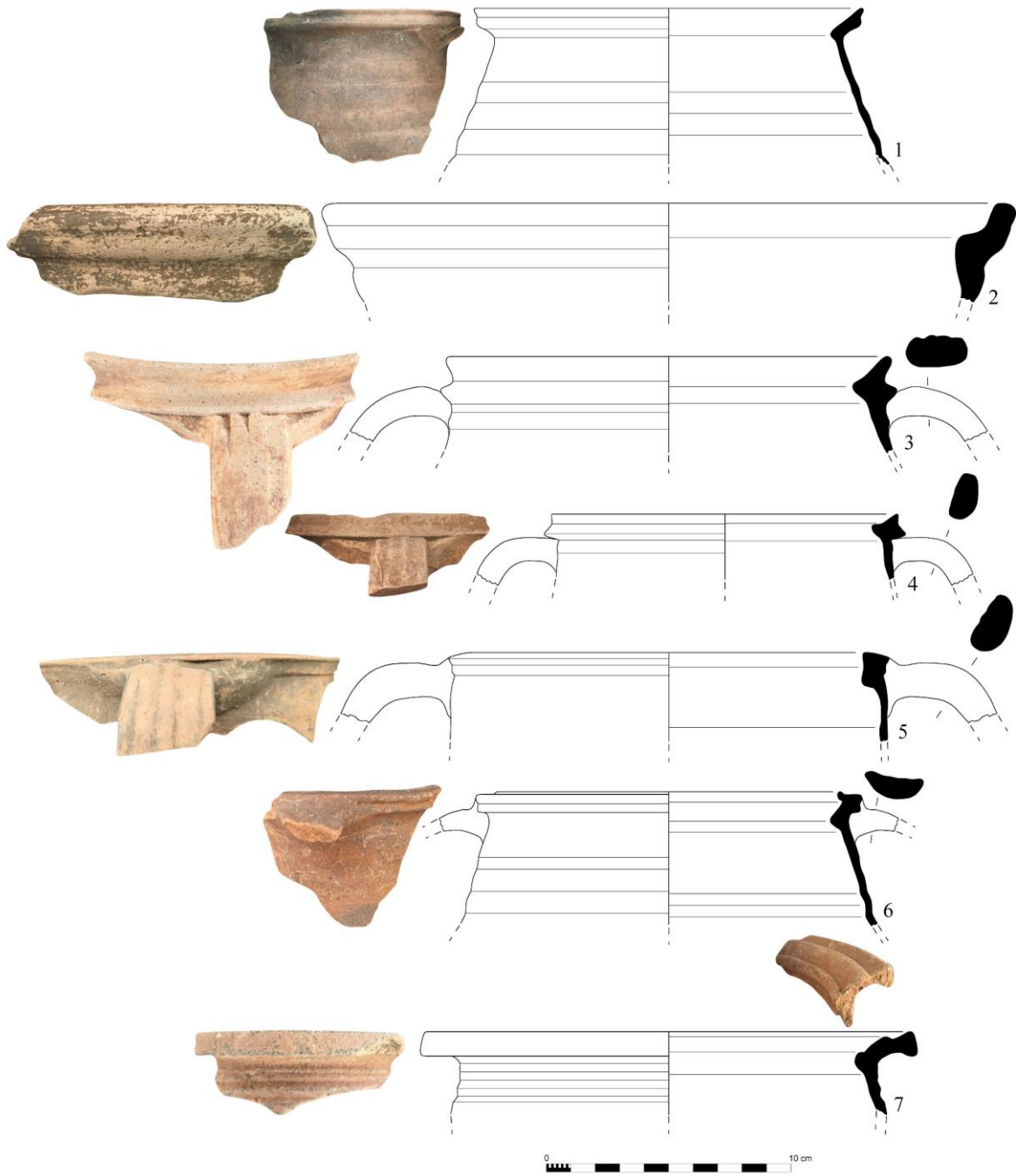
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 11

Levha 31



Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 11

Levha 32



Tencereler

1: Form 1, 2: Form 2, 3-4: Form 3, 5: Form 4, 6: Form 5, 7: Form 6

Levha 33



Tencereler

1: Form 7, 2: Form 8, 3-6: Form 9

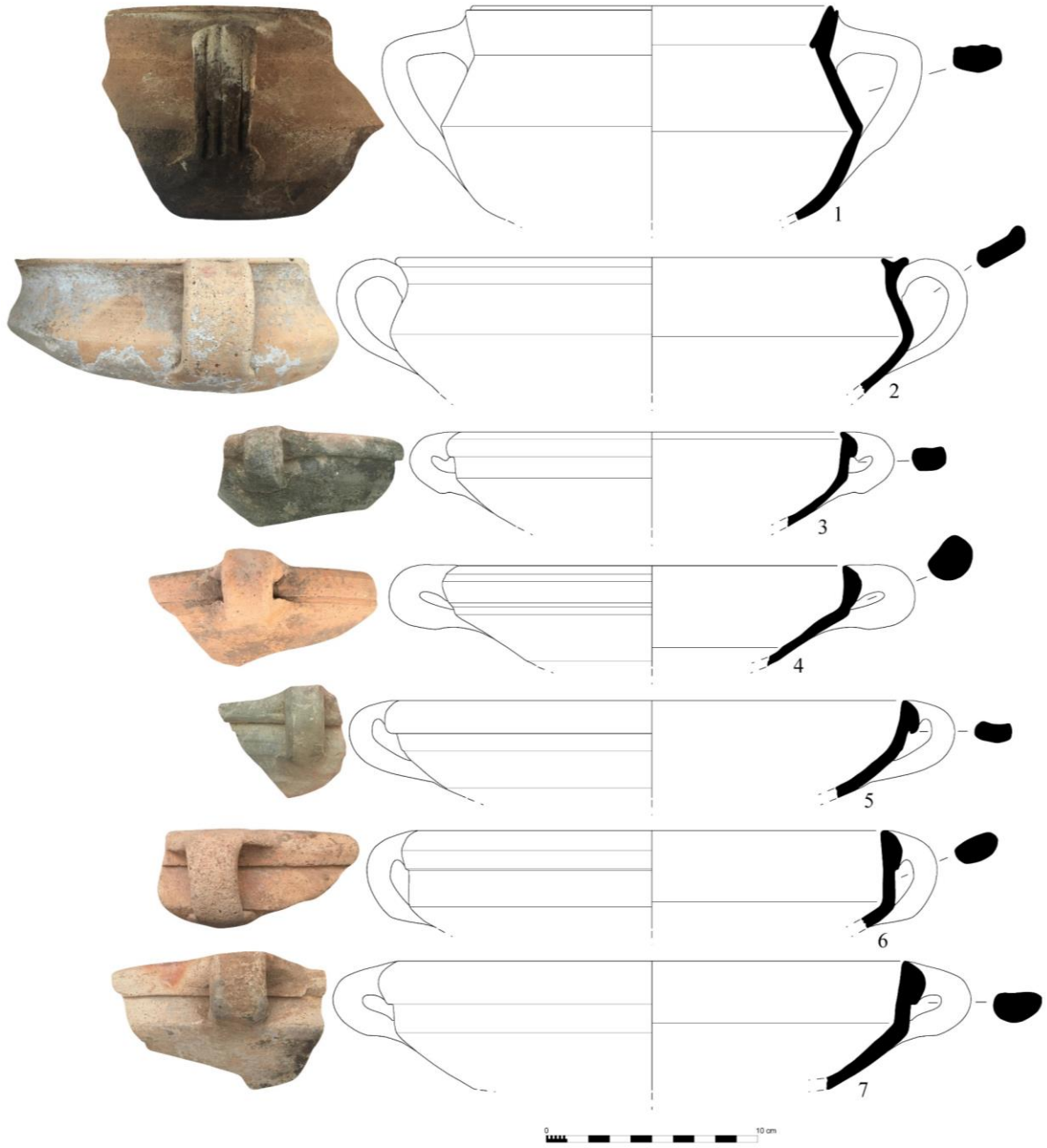
Levha 34



Tencereler

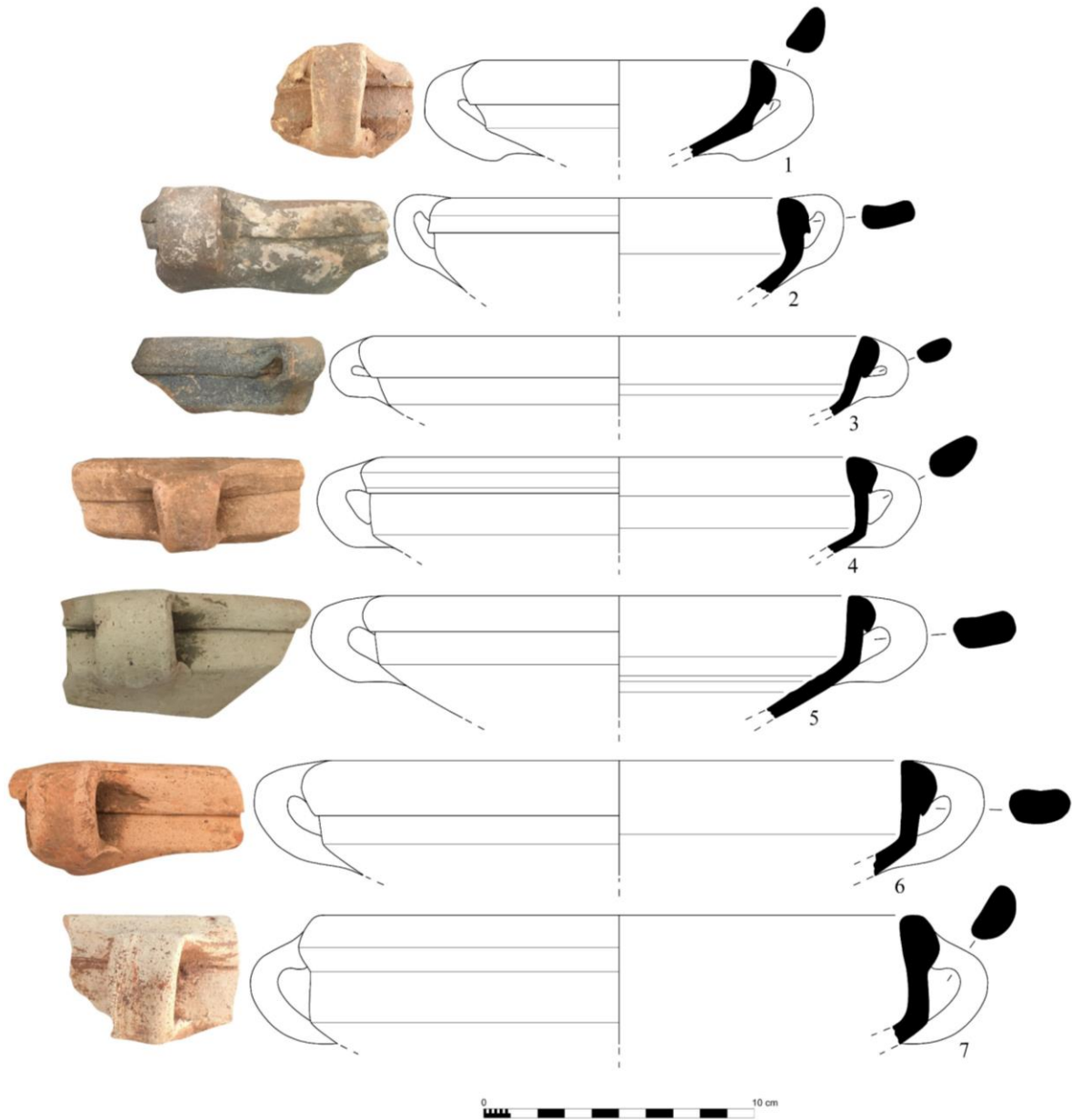
1-2: Form 9, 3-5: Form 10, 6: Form 11

Levha 35

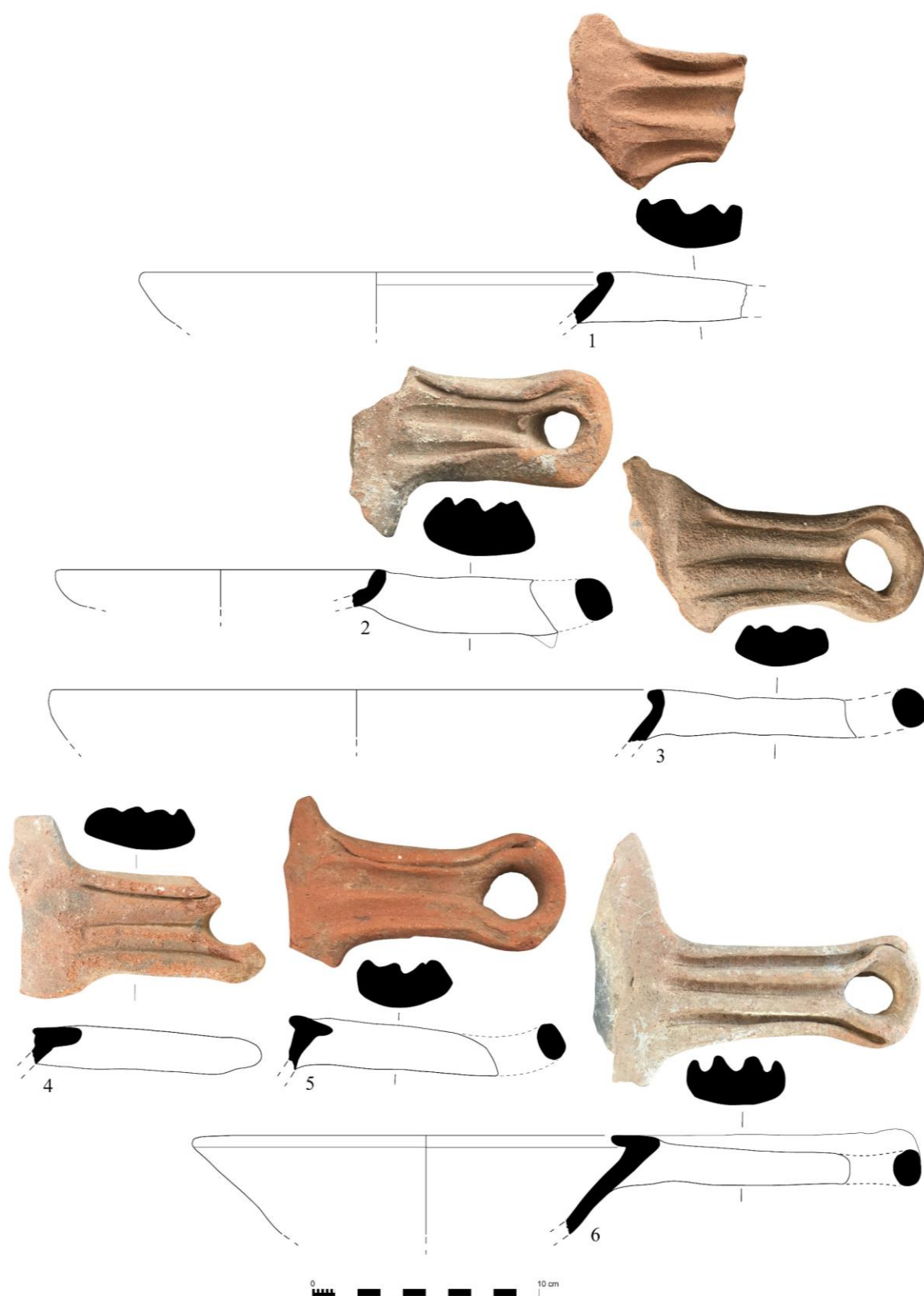


Güveçler

1: Form 1, 2: Form 2, 3-7: Form 3

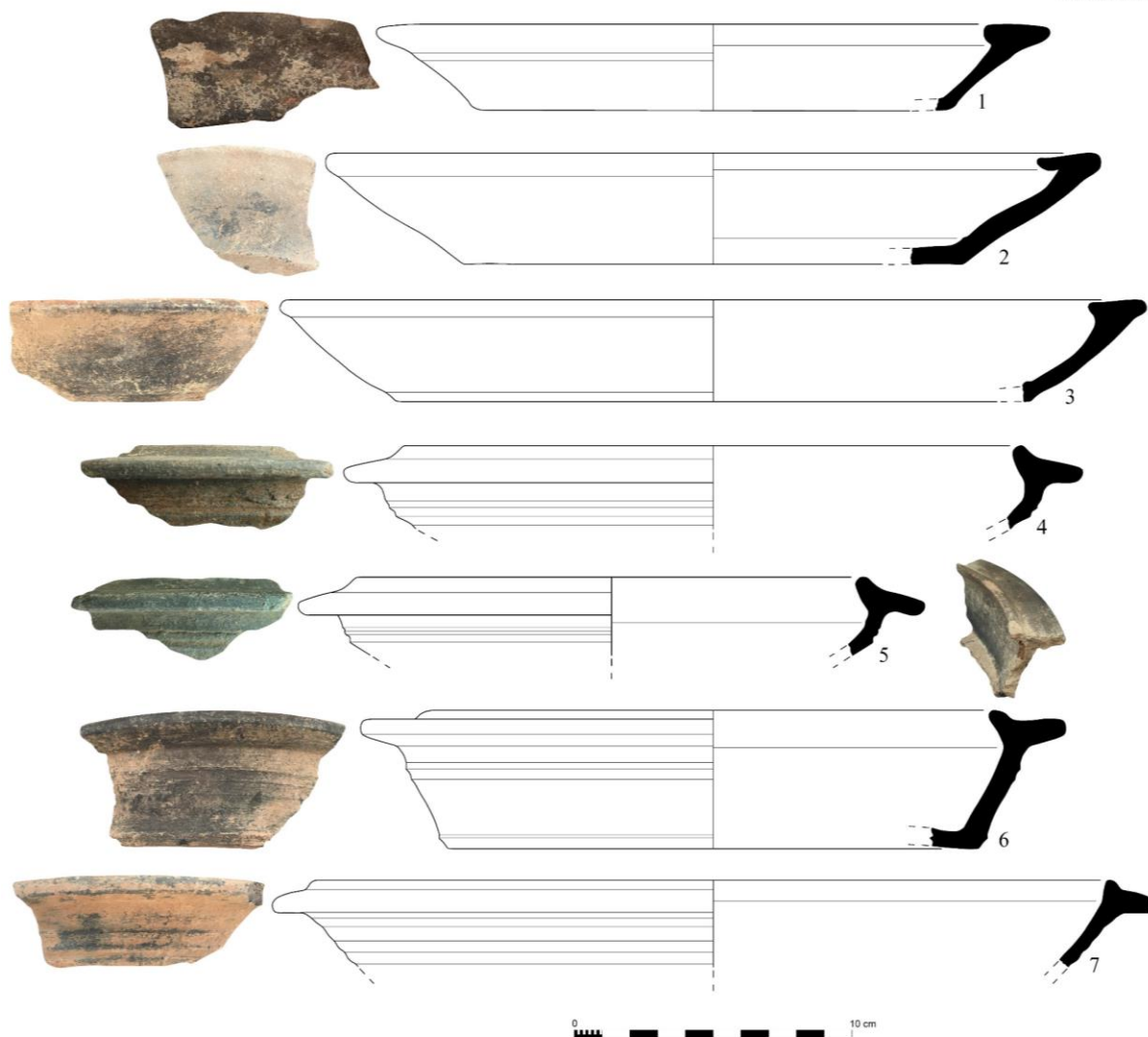


Güveçler
1-7: Form 3



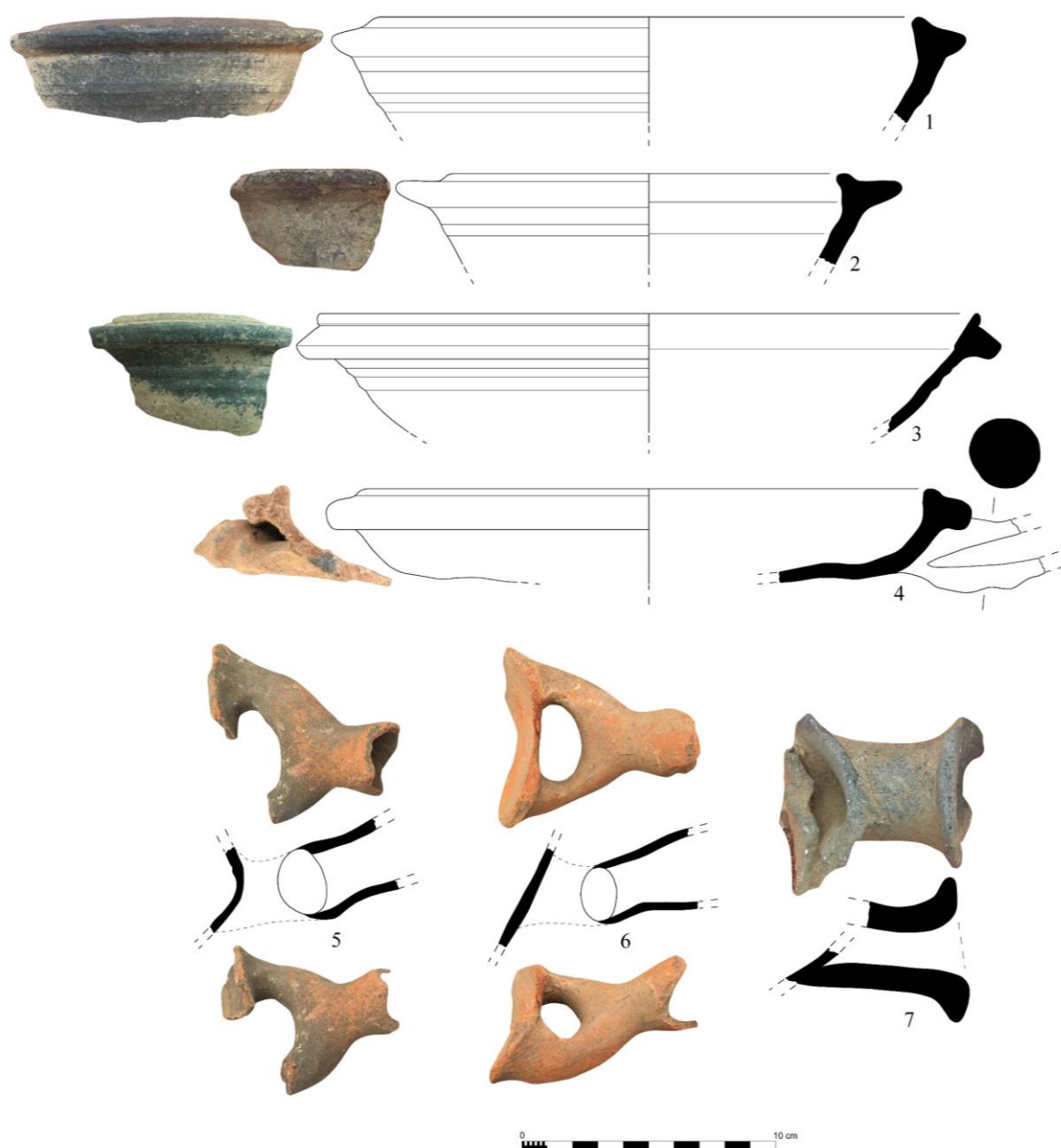
Tavalar
1-3: Form 1A, 4-6: Form 1B

Levha 38



Tavalar
1-3: Form 1B, 4-7: Form 2

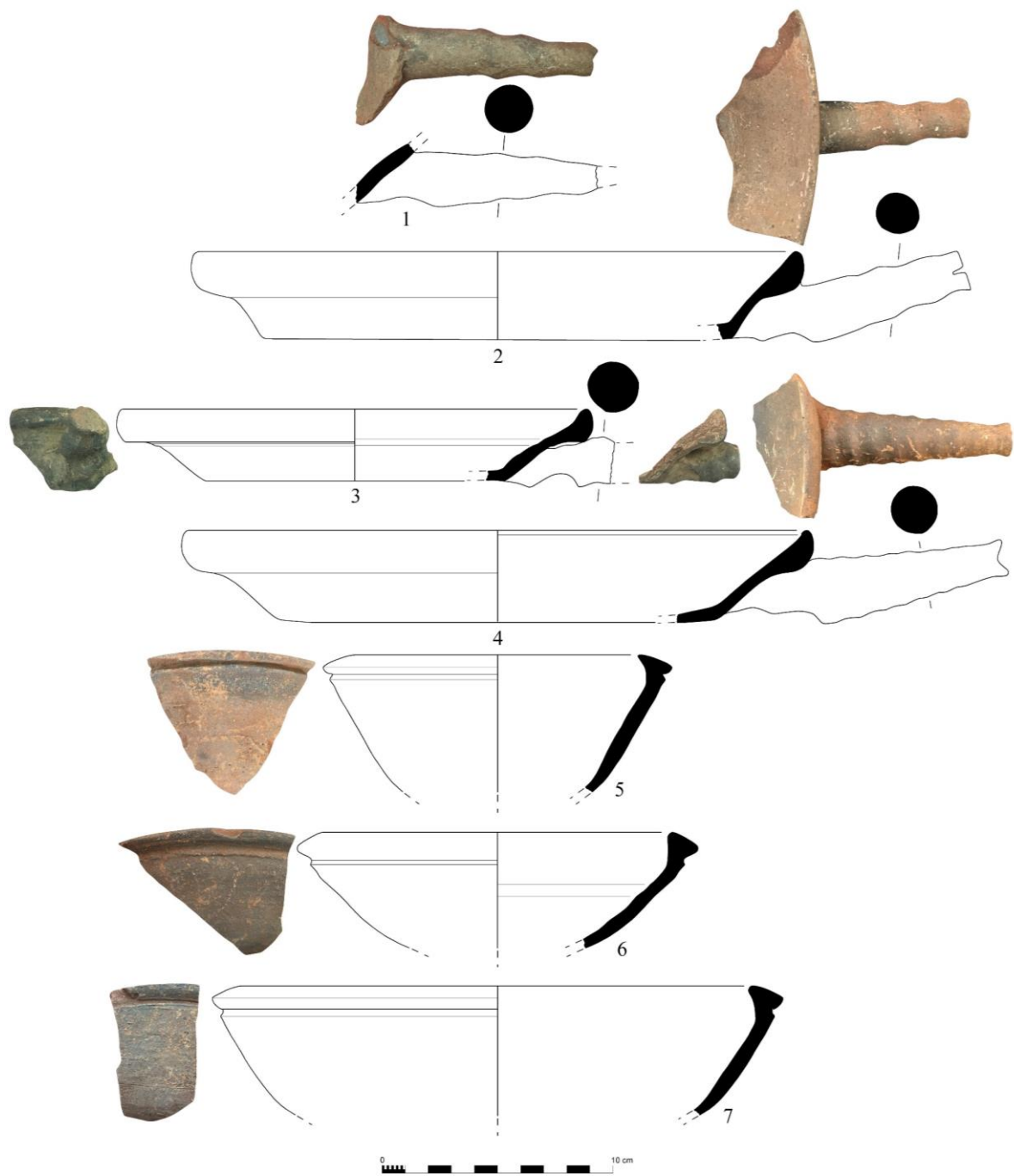
Levha 39



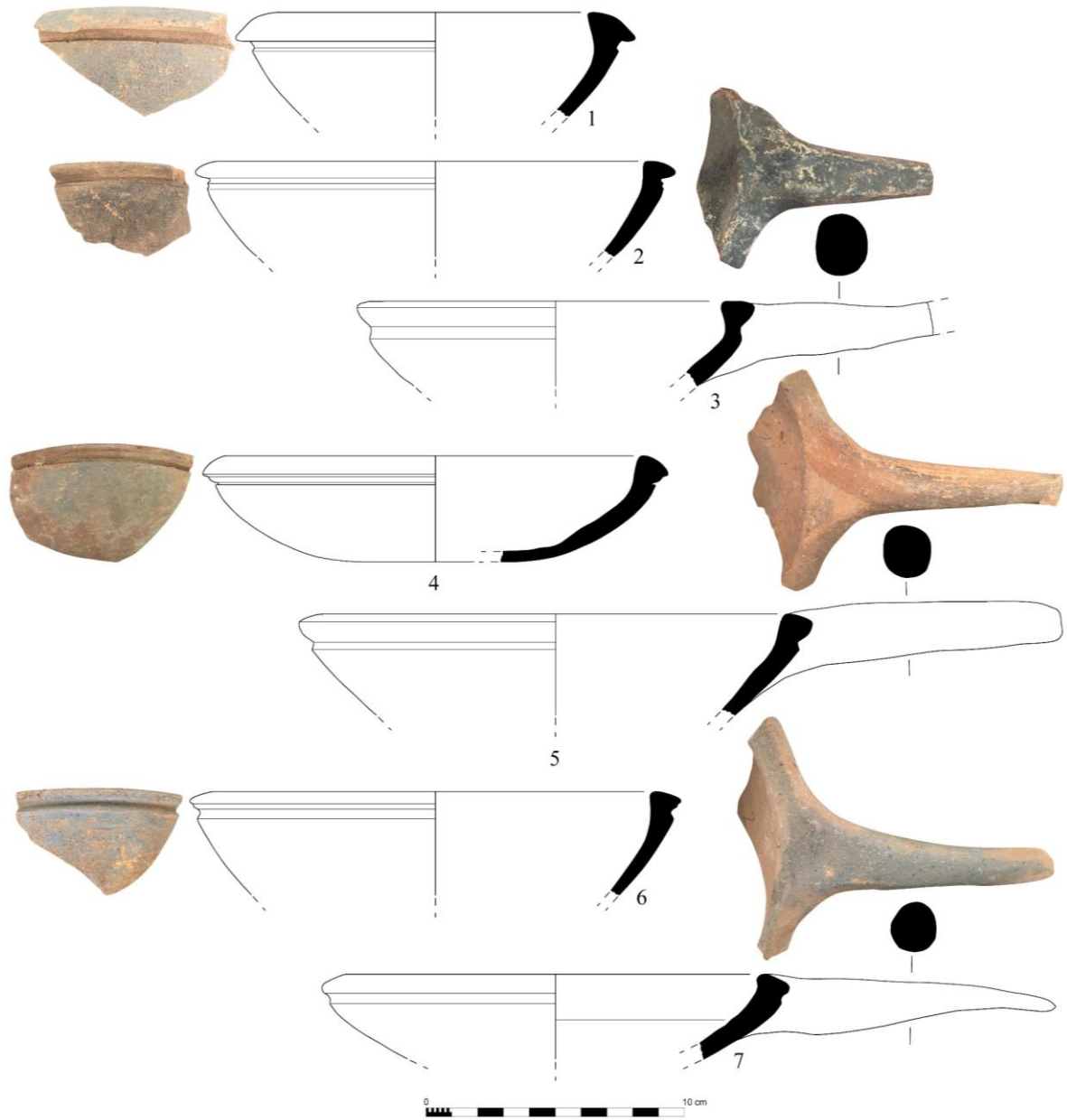
Tavalar

1-2: Form 2, 3: Form 3, 4: Form 4, 5-6: Form 5, 7: Form 6

Levha 40

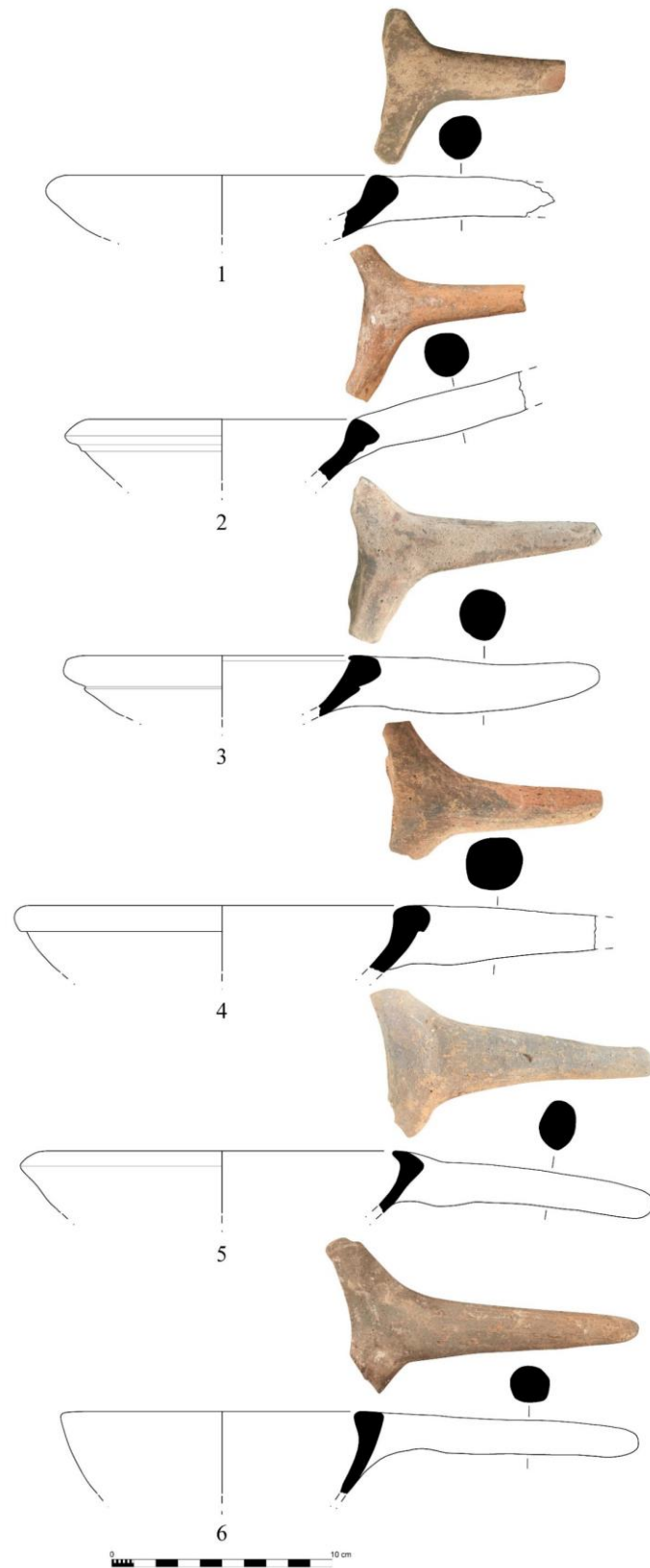


Tavalar
1-4: Form 7, 5-7: Form 8



Tavalar
1-7: Form 8

Levha 42



Tavalar

1-4: Form 8, 5: Form 9, 6: Form 10



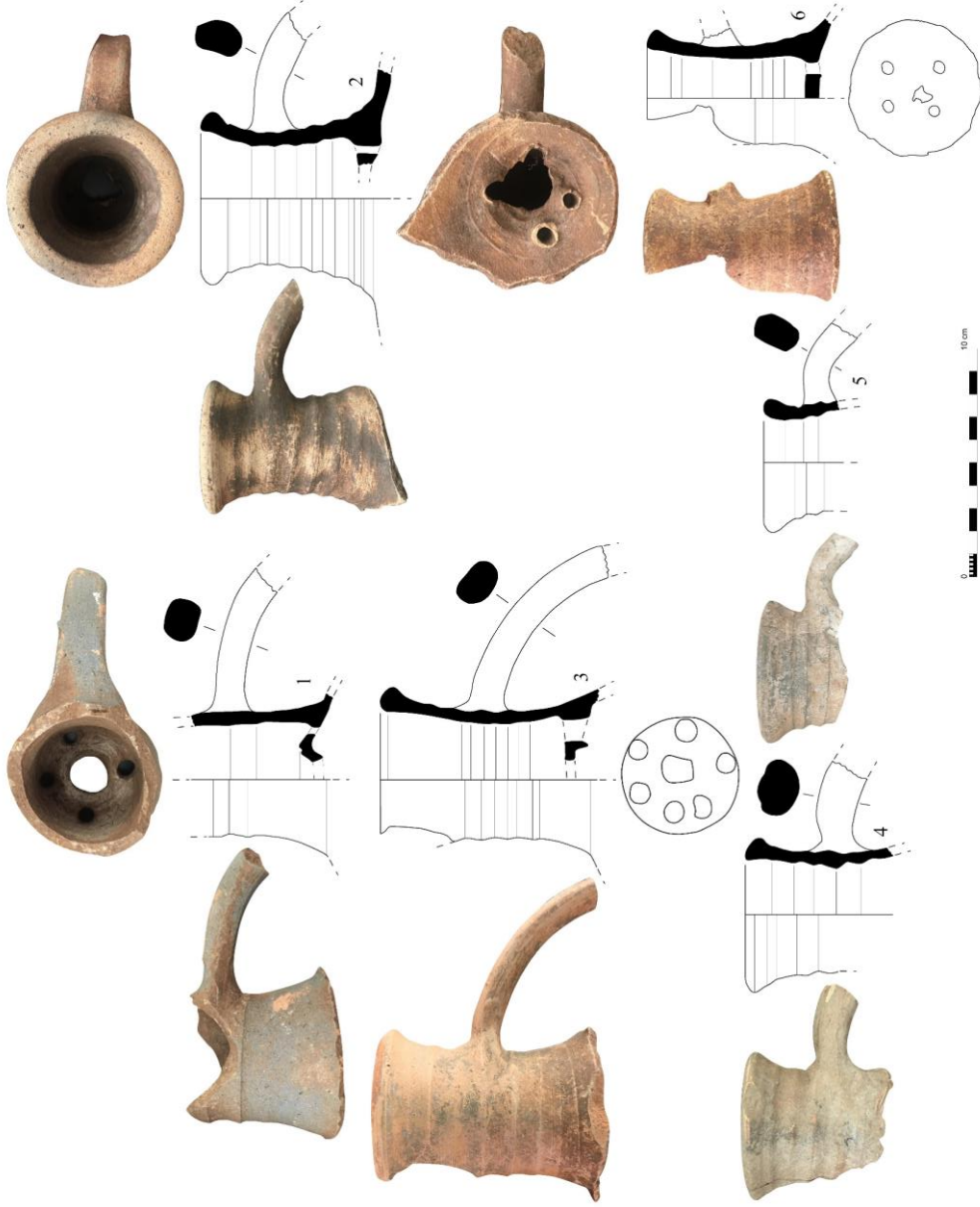
Oval Ağızlı Testiler

1-4: Form 1

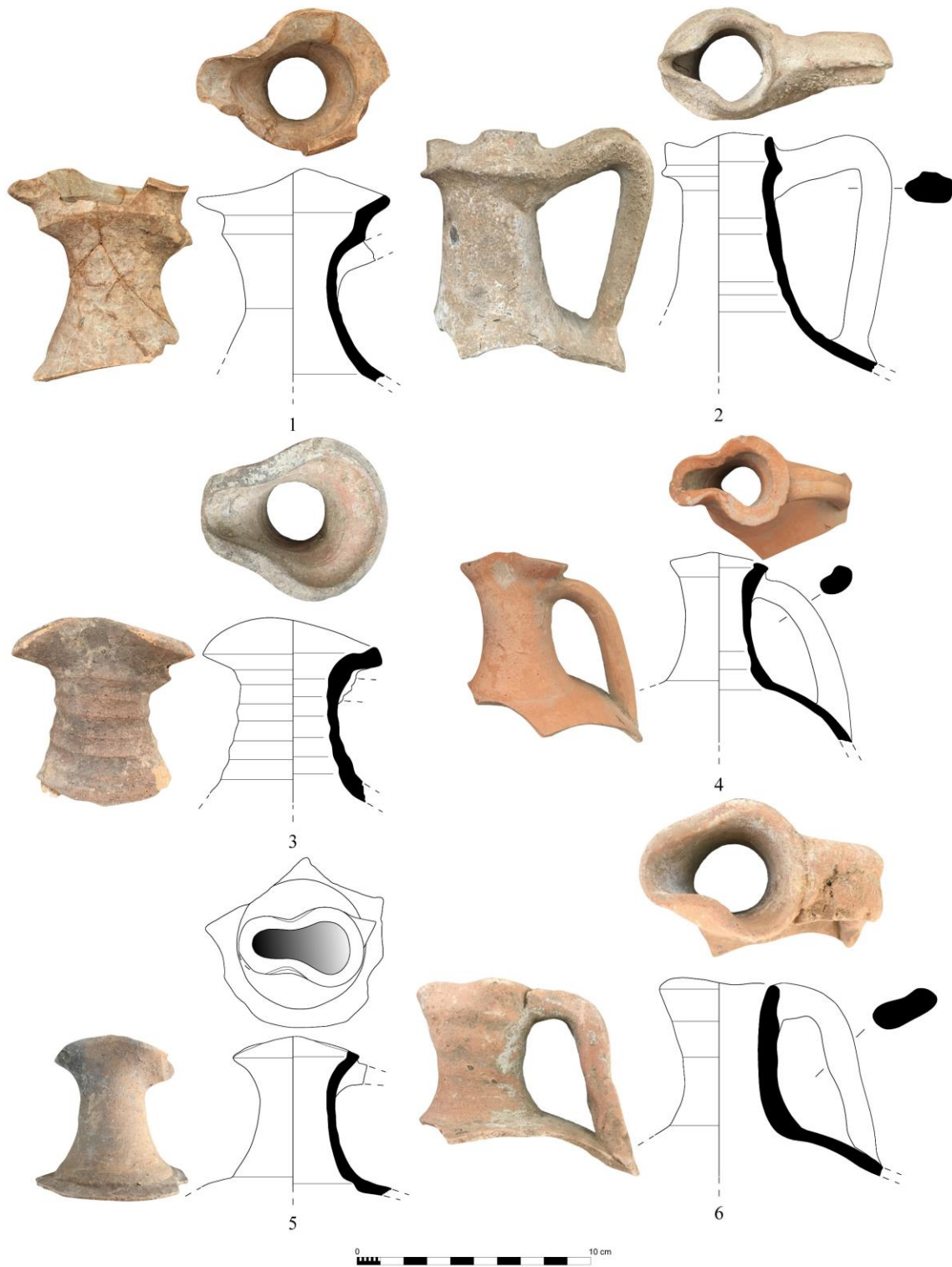
Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testiler

5-6: Form 1

Levha 44



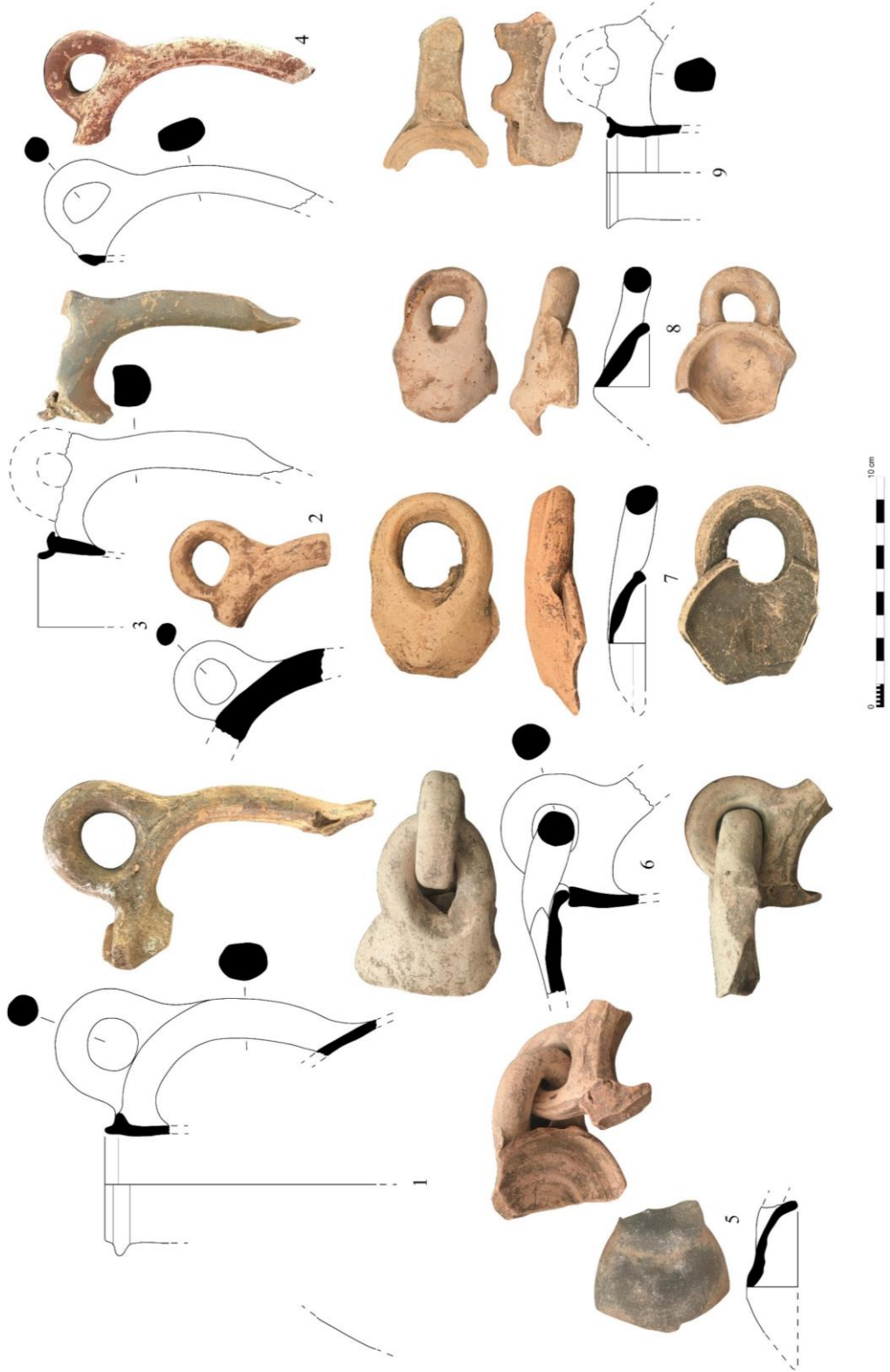
Yuvarlak Ağızlı Süzgeçli Testiler
1-6: Form 1



Yonca Ağızlı Testiler

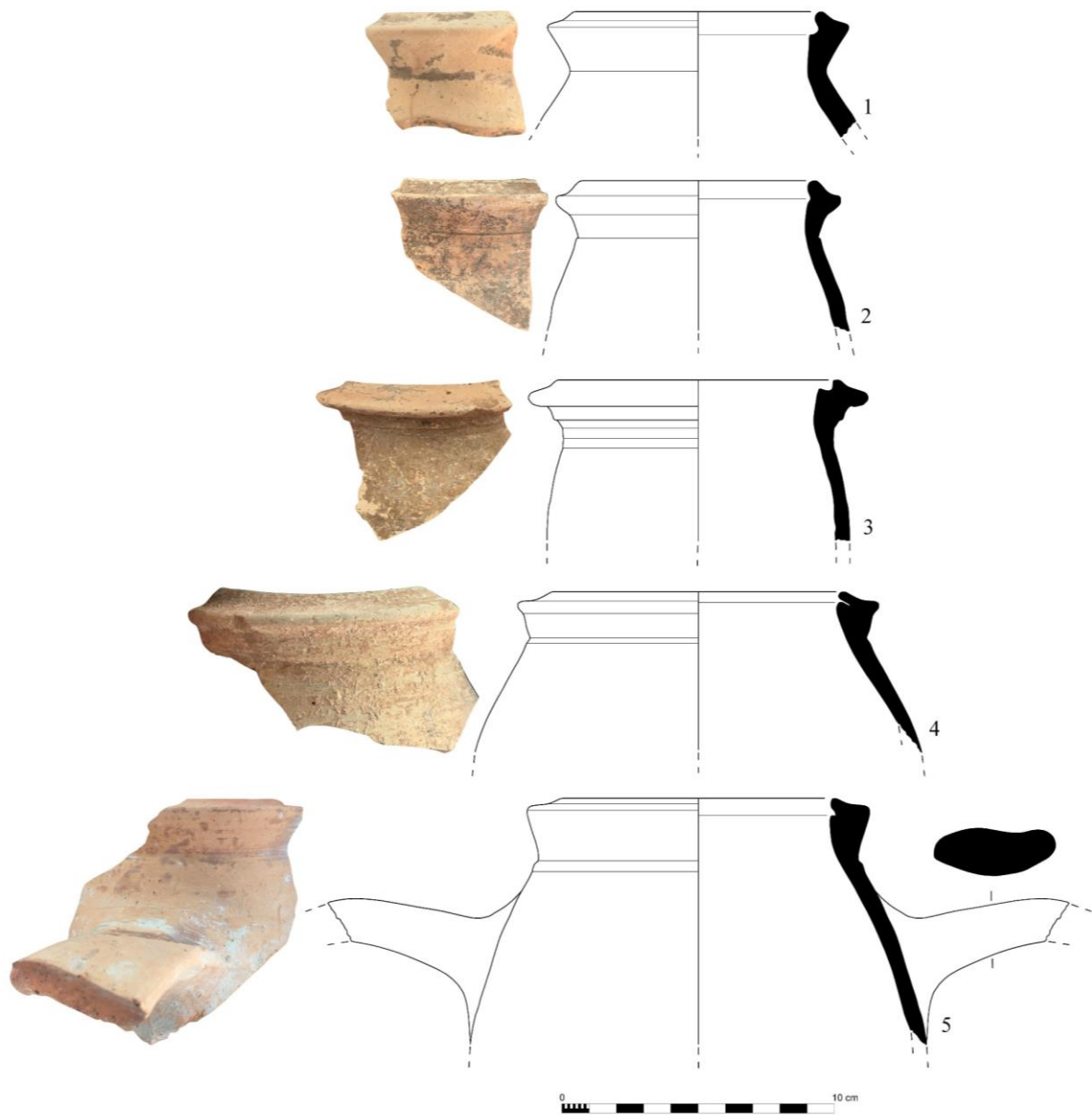
1: Form 1, 2: Form 2, 3: Form 3, 4-5: Form 4, 6: Form 5

Levha 46



Kapaklı Testiler
1-4: Form 1, 5-9: Form 2

Levha 47



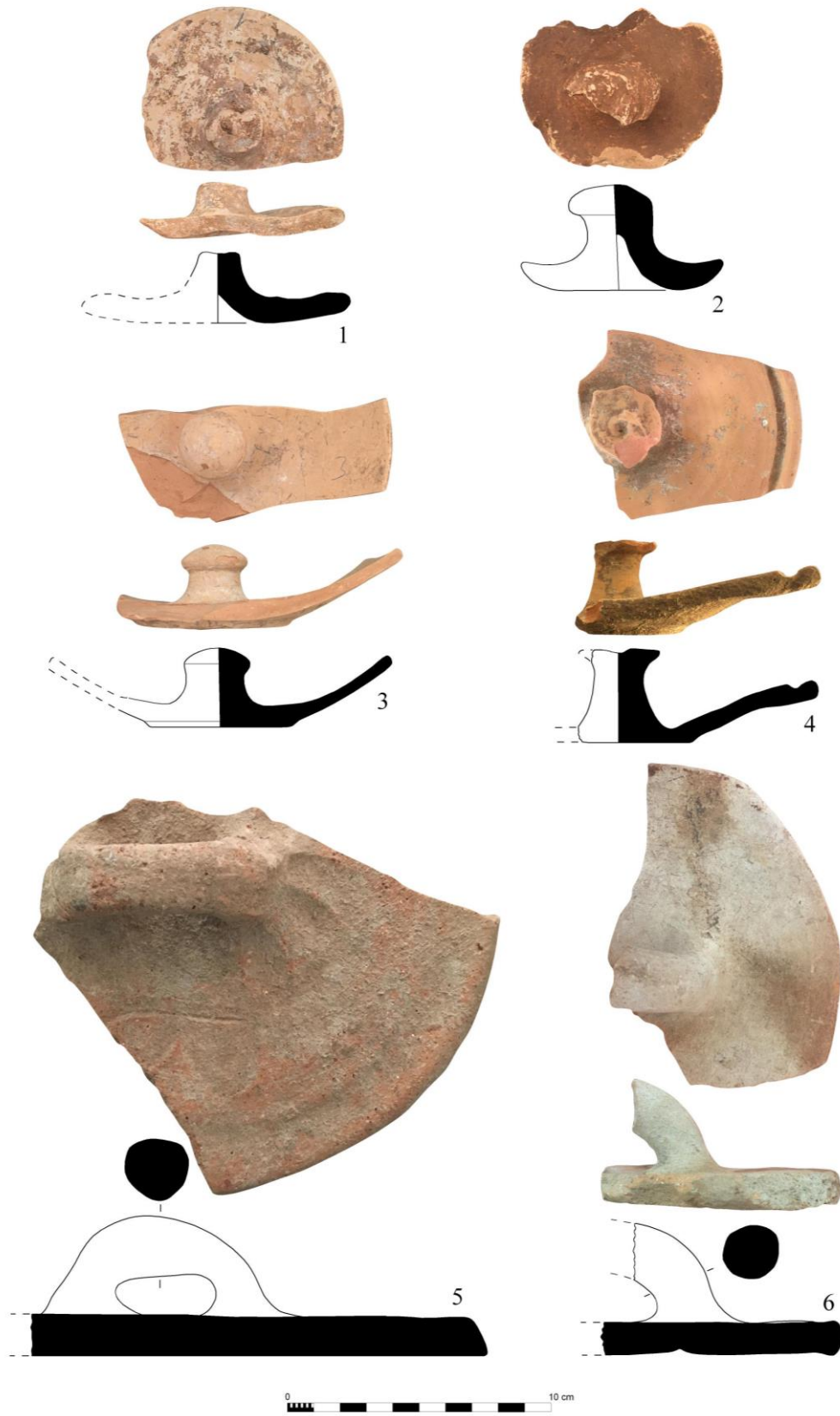
Masa Amphoraları
1-5: Form 1

Levha 48



Pithoslar
1-5: Form 1

Levha 49



Kapaklar
1-2: Form 1A-B, 3-4: Form 2A-B, 5-6: Form 3



Mangallar
 1: Form 1, 2: Form 2, 3: Form 3
 Mataralar
 4-6: Form 1