



## **18. YÜZYILDA YENİÇERİ TEŞKİLATI**

**Abdulkasim GÜL**

**Doktora Tezi**

**Tarih Anabilim Dalı**

**Doç. Dr. İbrahim Etem ÇAKIR**

**2020**

**Her Hakkı Saklıdır**

**T.C.**  
**ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ**  
**TÜRKİYAT ARAŞTIRMALARI ENSTİTÜSÜ**  
**TARİH ANABİLİM DALI**

**Abdulkasim GÜL**  
**ORCID İD 0000-0003-3916-1509**

**18. YÜZYILDA YENİÇERİ TEŞKİLATI**

**DOKTORA TEZİ**

**TEZ YÖNETİCİSİ**  
**Doç. Dr. İbrahim Etem ÇAKIR**

**ERZURUM-2020**



**TÜRKİYAT ARAŞTIRMALARI ENSTİTÜSÜ**  
Graduate School of Turkish Research

## TEZ BEYAN BİLDİRİM

*Atatürk Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Uygulama Esaslarının ilgili maddelerine* göre hazırlamış olduğum “**18. YÜZYILDA YENİÇERİ TEŞKİLATI**” adlı tezin/raporun tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt ederim.

☐ Tezimin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından yayınlanan *Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge*’nin lisansüstü tezlerin düzenlenmesini ve erişime açılmasını düzenleyen 5. maddesinin 1. fıkrasına göre [*Ulusal Tez Merkezi, enstitü ve fakülteler tarafından Tez Otomasyon Sistemine yüklenen tezlerin bibliyografik bilgilerini kontrol eder, kataloglama kurallarına göre düzenler, konu başlıklarını belirler ve tam metin olarak internet üzerinden erişime açar.*] **basılı ve elektronik kopyalarına erişim izni verdiğimi onaylarım.**

### İSTİSNAİ DURUMLAR\*

☐ Patent alma sürecinin devam etmesi sebebiyle (2 Yıl)  
Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından yayınlanan *Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge*’nin lisansüstü tezlerin erişime açılmasının ertelenmesini düzenleyen 6. maddesinin 1. fıkrasına göre tezle ilgili patent başvurusu yapılması veya patent alma sürecinin devam etmesi sebebiyle teze erişim, Enstitümüz Yönetim Kurulunun .../.../... tarih ve ..... sayılı kararı ile 2 (iki) yıl süreyle engellenmiştir.

☐ Yeni Teknik, Materyal ve Metotların Varlığı (6 ay)  
Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından yayınlanan *Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge*’nin lisansüstü tezlerin erişime açılmasının ertelenmesini düzenleyen 6. maddesinin 2. fıkrasına göre tezde yeni teknik, materyal ve metotlar kullanıldığı, henüz makaleye dönüşmemiş veya patent gibi yöntemlerle korunmamış ve internetten paylaşılması durumunda 3. şahıslara veya kurumlara haksız kazanç imkânı oluşturabilecek bilgi ve bulguları içerdiği için tez danışmanının önerisi ve ana bilim dalının uygun görüşü üzerine Enstitümüz Yönetim Kurulunun .../.../... tarih ve ..... sayılı kararı ile teze erişim 6 (altı) ay süreyle engellenmiştir.

☐ Ulusal Çıkar ve Güvenlik Durumu (Gizlilik Dereceli Çalışmalar)  
Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından yayınlanan *Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge*’nin gizlilik dereceli tezler bahsini düzenleyen 7. maddesinin 1. fıkrasına göre bu teze erişim, ulusal çıkarları veya güvenliği ilgilendirdiği için Enstitümüzün uygun görüşü üzerine Üniversitemiz Yönetim Kurulunun .../.../... tarih ve ..... sayılı kararı ile Üniversitemiz Yönetim Kurulu aksi karar verinceye kadar engellenmiştir.

15.07.2020

Abdulkasim GÜL

## İÇİNDEKİLER

|                              |      |
|------------------------------|------|
| <b>İÇİNDEKİLER</b> .....     | I    |
| <b>ÖZET</b> .....            | VIII |
| <b>ABSTRACT</b> .....        | IX   |
| <b>KISALTMALAR</b> .....     | X    |
| <b>TABLolar DİZİNİ</b> ..... | XI   |
| <b>ŞEKİLLER DİZİNİ</b> ..... | XII  |
| <b>ÖNSÖZ</b> .....           | XIII |

## GİRİŞ

### YENİÇERİLİK VE DERGÂH-I ÂLÎ (KAPİ) YENİÇERİLERİ

|                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------|----|
| I- YENİÇERİLİĞİN MENŞEİ.....                              | 1  |
| II- DERGÂH-I ÂLÎ (KAPİ) YENİÇERİLERİ .....                | 5  |
| A- Teşekkülü.....                                         | 5  |
| B- Ocağın Taksimatı .....                                 | 9  |
| C- Ağalar ve Ortaların Yapısı.....                        | 17 |
| D- Kıyafet ve Eşkâller .....                              | 22 |
| E- Kışlalar .....                                         | 26 |
| F- Bayrak, Tuğ ve Sancaklar-Ortaların Alâmetleri.....     | 30 |
| G- Kayıtlar, Yeniçeri Efendisi Dairesi ve Yazıcılar ..... | 32 |
| H- Esâmî .....                                            | 38 |
| İ- Cezalandırılma Usul ve Kaideleri .....                 | 40 |
| III- YENİÇERİ ADLI BAZI ASKERİ YAPILAR .....              | 42 |
| A- Yerli Yeniçeriler .....                                | 42 |
| B- Mısır Yeniçerileri.....                                | 45 |



|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| C- Garp Ocakları Yeniçerileri ..... | 46 |
|-------------------------------------|----|

## BİRİNCİ BÖLÜM

### “KUL”LARDAN “KULOĞULLARI”NA YENİÇERİLİĞİN KAYNAĞI

|                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.1. KADİM USUL: PENÇİK-DEVŞİRME KANUNU VE ACEMİ OCAĞI .....              | 49  |
| 1.2. DEVŞİRME DIŞI YOLLARLA YENİÇERİ OLMA.....                            | 54  |
| 1.3. DEĞİŞİKLİKLER VE İTİRAZLAR (1580-1640) .....                         | 61  |
| 1.4. DEVŞİRMENİN SONA ERMESİ VE ACEMİ OCAĞI’NIN SÖNMESİ (1640-1680) ..... | 76  |
| 1.5. YENİÇERİLİKTE İKİNCİ KADİM DEVRE .....                               | 90  |
| 1.5.1. Dirliksiz Yeniçeriler (Çalıklar-Bilâ Esâmîler).....                | 90  |
| 1.5.2. Savaş Döneminde Yeniçeri Temini Usulü: Tashih ve Be-dergâh .....   | 97  |
| 1.5.2.1. Serdengeçtiler .....                                             | 106 |
| 1.5.3. Tashih ve Be-dergâh Coğrafyası .....                               | 108 |
| 1.5.4. Tashih ve Be-dergâh Sayıları.....                                  | 112 |
| 1.5.5. Sulh Döneminde Ocağın Kanuni Nefer Alımı .....                     | 123 |
| 1.5.5.1. Tashih .....                                                     | 123 |
| 1.5.5.2. Kuloğullarının Kaydı.....                                        | 124 |
| 1.5.5.3. Küçükler .....                                                   | 129 |
| 1.5.5.4. İhtida Edenlere Dirlik Verme .....                               | 136 |
| 1.5.6. Yeniçeri Zümresine Girme.....                                      | 137 |
| 1.5.6.1. Askerîler .....                                                  | 138 |
| 1.5.6.2. Reayanın Yeniçeriliğe Geçişi (Yeniçeri İddialığı) .....          | 142 |
| 1.5.6.2.1. Sofaya Oturma ve Taslakçı Üretmenin Diğer Yolları .....        | 146 |
| 1.5.6.2.2. Savaş Döneminde Yeniçeriliğe Geçiş.....                        | 152 |

## İKİNCİ BÖLÜM

### YENİÇERİLERİN MEVCUDU VE MERKEZ-KALE-TAŞRA DAĞILIMLARI

|                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.1. 18. YÜZYILA KADAR YENİÇERİ OCAĞI’NIN MEVCUDU.....                         | 158 |
| 2.2. 18. YÜZYILDA MAAŞ ÖDENEN ESÂMÎ SAYISI.....                                | 164 |
| 2.3. YENİÇERİLERİN TAKSİMİ.....                                                | 171 |
| 2.4. İSTANBUL’DA YENİÇERİLER VE GÖREVLERİ.....                                 | 177 |
| 2.4.1. Mevcutları .....                                                        | 177 |
| 2.4.2. Yeniçeri Ağası .....                                                    | 189 |
| 2.4.2.1. Ağa Kapısı ve Görevlileri .....                                       | 203 |
| 2.4.3. Zabitler ve Rütbelerinde Meydana Gelen Değişiklikler.....               | 208 |
| 2.4.4. Mevcut Artışının Ortaların İdaresine Tesirleri .....                    | 222 |
| 2.4.5. Yeniçerilerin İstanbul’da Görevleri .....                               | 229 |
| 2.4.5.1. Sadrazam Dairesi Görevlileri .....                                    | 230 |
| 2.4.5.2. Vezirler, Bazı Devlet Adamları ve Elçiler Hizmetinde Görevliler ..... | 232 |
| 2.4.5.3. Teşrifat Görevleri .....                                              | 236 |
| 2.4.5.4. Emniyetin Sağlanması .....                                            | 248 |
| 2.4.5.5. Yangınlarla Mücadele ve Tulumbacı Ocağı.....                          | 256 |
| 2.4.5.6. Belediye Hizmetleri.....                                              | 261 |
| 2.4.5.7. Çarşı-Pazar Nizamı ve İskelelerin Teftişi .....                       | 263 |
| 2.4.5.8. Yiyecek, Yakacak ve Kereste Temini .....                              | 268 |
| 2.4.5.9. Avcılık, Dağ ve Ormanların Muhafazası .....                           | 271 |
| 2.5. MUHAFAZ YENİÇERİLER .....                                                 | 273 |
| 2.5.1. Serhat Kaleleri .....                                                   | 273 |
| 2.5.2. Kalelerde Yeniçeri Sınıfları .....                                      | 288 |
| 2.5.2.1. Ortalar.....                                                          | 288 |
| 2.5.2.2. Yamaklar .....                                                        | 298 |
| 2.5.3. İkametleri.....                                                         | 309 |

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| 2.5.4. Görevleri .....                                      | 313 |
| 2.5.5. İdareleri .....                                      | 318 |
| 2.6. TAŞRADA YENİÇERİLER .....                              | 329 |
| 2.6.1. İstanbul Dışında Mevcudiyetleri ve Yayılmaları ..... | 329 |
| 2.6.2. Serdar .....                                         | 335 |
| 2.6.3. Zabit .....                                          | 347 |
| 2.6.4. Üstlendikleri Hizmetler .....                        | 355 |
| 2.6.4.1. Yasakçılar .....                                   | 355 |
| 2.6.4.2. Genel Hizmetler .....                              | 361 |
| 2.6.4.3. İdari Görevler Üstlenen ve Ayan Yeniçeriler .....  | 364 |
| 2.7. MAAŞLI YENİÇERİ SAYISINI AZALTMA ÇABASI .....          | 367 |
| 2.8. ESAMİ SATIŞI VE KAYIT HİLELERİ .....                   | 379 |
| 2.9. YENİÇERİLERİN ESAMİ MÜCADELESİ .....                   | 385 |
| 2.10. DİĞER ASKERİ SINIFLARA GEÇİŞ .....                    | 399 |

### ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

#### YENİÇERİLERİN SAVAŞ KABİLİYETİ VE SEFER ORGANİZASYONU

|                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.1. MUHARİP VE GAYRİ-MUHARİP YENİÇERİLER .....                               | 409 |
| 3.1.1. Emekliler .....                                                        | 409 |
| 3.1.2. Görevliler .....                                                       | 422 |
| 3.1.3. Seferden Muaflar (Kayıtluyân) .....                                    | 424 |
| 3.1.4. Muharip (Seferlüyân) Yeniçerilerin Sayısı .....                        | 441 |
| 3.1.5. Seferlere Katılan Yeniçeri Sayıları ve Ordu İçindeki Ağırlıkları ..... | 442 |
| 3.2 YENİÇERİ OCAĞI'NIN SEFERE SEVKİ .....                                     | 451 |
| 3.2.1. Yeniçeri Ocağı'nın Savaşa Hareketi ve Ordu Alayı .....                 | 452 |
| 3.2.2. İstanbul'dan Orta ve Yamak Sevkî .....                                 | 458 |

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| 3.2.3. Kalelerden Orta ve Nefer sevki .....           | 462 |
| 3.3. TAŞRADAN YENİÇERİLERİN TOPLANMASI.....           | 465 |
| 3.3.1. Sefer Emri.....                                | 467 |
| 3.3.2. Sevk Emri ve Görevliler .....                  | 471 |
| 3.3.2.1. Ocak Görevlileri: Sürücüler-Mübaşirler ..... | 471 |
| 3.3.2.2. Diğer Görevliler .....                       | 477 |
| 3.3.3. Cepheye Sevk Şekilleri.....                    | 480 |
| 3.3.3.1. Serdar Bayrakları.....                       | 480 |
| 3.3.3.2. Serdengeçti Bayrakları .....                 | 484 |
| 3.3.3.3. Dalkılıç Bayrakları ve Çete Bayrakları ..... | 499 |
| 3.3.3.4. Ortalara Yazma.....                          | 501 |
| 3.3.3.5. Zabit Bayraklarıyla Toplama.....             | 505 |
| 3.3.3.6. Kalelere Nefer ve Yamak Yazma.....           | 506 |
| 3.3.3.7. Kendiliğinden Katılanlar .....               | 508 |
| 3.3.4. Seferden Muaf Olma.....                        | 509 |
| 3.3.5. Sefer Emrine Direnme ve Müeyyideleri.....      | 511 |
| 3.3.6. Ordulara Sevk .....                            | 520 |
| 3.3.7. Yeniçeri Toplamanın Topluma Tesirleri .....    | 525 |
| 3.4. CEPHEYE İLERLEME VE BAZI GELENEKLER .....        | 531 |
| 3.5. YENİÇERİ ORDULARININ İDARESİ.....                | 533 |
| 3.6. YENİÇERİLERİN CEPHEDE İSTİHDAMI .....            | 545 |
| 3.6.1. Yeniçerilerin Ordu Düzeninde Yeri .....        | 545 |
| 3.6.2. Cepheye Verilen Hususi Vazifeler.....          | 556 |
| 3.6.3. Süvari Yeniçeriler.....                        | 560 |
| 3.6.4. Donanmada Yeniçeri İstihdamı .....             | 564 |

|                                                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.7. KIŞLAĞA ÇEKİLME VE YENİÇERİLERİN TERHİSİ .....                                                                       | 568 |
| 3.9. SAVAŞIN SONUÇLARI: SAKAT, ÖLÜ VE ESİR YENİÇERİLER.....                                                               | 574 |
| 3.9.1. Ölüm ve Yaralanma .....                                                                                            | 574 |
| 3.9.2. Esaret ve Kurtulma Yolları .....                                                                                   | 584 |
| 3.10. YENİÇERİLERİN SİLAHLARI VE TALİMLERİ .....                                                                          | 596 |
| 3.11. YENİÇERİLERİN KABİLİYETLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE<br>OCAĞIN ISLAHI/KALDIRILMASI FİKRİNE DAİR BAZI TESPİTLER ..... | 607 |

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### YENİÇERİLERİN MAAŞLARI, TAYİNAT-TAHSİSATLARI, MALÎ MÜKELLEFİYET VE MUAFİYETLERİ

|                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.1. MAAŞLARI.....                                                                       | 629 |
| 4.1.1. Merkezdeki Yeniçerilerin Maaşları .....                                           | 630 |
| 4.1.2. Muhafız Yeniçerilerin Maaşları.....                                               | 637 |
| 4.1.2.1. Ödeme Usulü ve Maaş Düzeninde Aksamalar .....                                   | 637 |
| 4.1.2.2. Maaşların Ödenmesinde Tahsilden Kaynaklı Gecikmeler .....                       | 650 |
| 4.1.2.2.1. Maaşlara Tahsis Edilen Kamu Gelirlerinin Tahsilinde Sıkıntılar.....           | 651 |
| 4.1.2.2.2. Tahsildar Çavuşlardan Kaynaklanan Gecikmeler.....                             | 655 |
| 4.1.2.2.3. Maaş Paralarının Çalınması .....                                              | 657 |
| 4.1.2.3. Maaşların Taksiminde Düzensizlikler .....                                       | 658 |
| 4.1.2.4. Maaş İsyanları .....                                                            | 663 |
| 4.1.3. Seferli Yeniçerilerin Maaşları.....                                               | 669 |
| 4.2. YENİÇERİ YEVMİYESİ VE MAAŞ SEVİYESİ .....                                           | 673 |
| 4.2.1. Eşkincilerin-Kayıtlıların Yevmiyeleri .....                                       | 674 |
| 4.2.2. Emekli Yevmiyeleri .....                                                          | 679 |
| 4.2.3. Terakki ve Tenzil.....                                                            | 684 |
| 4.2.4. Azalan Maaşları Telafi Yolları ve Ocak Mensuplarının Yevmiye Dışı Gelirleri ..... | 689 |

|                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.3. BAHŞİŞLER-HEDİYELER .....                                                      | 701 |
| 4.4. TAYİNAT-TAHSİSAT VE ÇUHALAR.....                                               | 710 |
| 4.4.1. Keman-bahâ (Yay Akçesi) .....                                                | 710 |
| 4.4.2. Yeniçeri Çuhaları.....                                                       | 711 |
| 4.4.3. Odaların Masrafları, Et ve Ekmek Tayinatı .....                              | 721 |
| 4.4.4. Kalelerin İaşesi ve Çuhaları .....                                           | 729 |
| 4.4.5 Sefer İaşeleri.....                                                           | 736 |
| 4.5. SEFER DÜZENİ (NAKLİYE VE MÜHİMMAT) .....                                       | 744 |
| 4.6. HARCIRAHLAR .....                                                              | 751 |
| 4.7. YENİÇERİ TEREKELERİ VE OCAK BEYTÜLMÂLİ .....                                   | 752 |
| 4.8. ORTALARIN-OCAĞIN MALVARLIĞI VE İDARELERİ .....                                 | 761 |
| 4.9. YENİÇERİLERİN İKTİSADİ FAALİYETLERİNİN KANUNİ VE TOPLUMSAL<br>MEŞRUIYETİ ..... | 767 |
| 4.10. YENİÇERİLERİN MALİ MÜKELLEFİYET VE MUAFİYETLERİ.....                          | 778 |
| 4.10.1. Muaf Oldukları Vergiler.....                                                | 779 |
| 4.10.2. Tabi Oldukları Vergiler ve Diğer Mükellefiyetler .....                      | 783 |
| <b>SONUÇ</b> .....                                                                  | 793 |
| <b>KAYNAKÇA</b> .....                                                               | 796 |
| <b>EKLER</b> .....                                                                  | 835 |
| <b>ÖZGEÇMİŞ</b> .....                                                               | 848 |

**ÖZET**

**DOKTORA TEZİ**

**18. YÜZYILDA YENİÇERİ TEŞKİLATI**

**Abdulkasim GÜL**

**Tez Danışmanı: Doç. Dr. İbrahim Etem ÇAKIR**

**2020, 848 sayfa**

**Jüri: Prof. Dr. Besim ÖZCAN  
Prof. Dr. Mehmed İNBAŞI  
Prof. Dr. Ersin GÜLSOY  
Prof. Dr. Mehmed Yaşar ERTAŞ  
Doç. Dr. İbrahim Etem ÇAKIR**

Tezin maksadı Osmanlı askeri düzeninin temel unsurlarından olan Yeniçeri Ocağı'nın klasik dönem sonrası durumunu ortaya koymaktır. 18. yüzyıl, çalışmanın esas zamanı olarak belirlenmiş olsa da dönüşümü-değişimi yakalayabilmek ve kıyaslama yapabilmek için öncesi dönem de incelemeye dâhil edilmiştir. Araştırmadan sonuç alınabilmesi için ocağın bir kısmı yahut yeniçerilerin bir veya birkaç durumu incelenmek yerine bütün yönleri ele alınmıştır.

Çalışma Osmanlı tarihi araştırmaları için temel olan arşiv belgelerine dayandırılmış, ayrıca kanun mecmuaları, vekayinâmeler, rûznâmeler, diğer kitap ve risaleler araştırmanın kaynaklarını teşkil etmiştir.

Kapıkulu ocaklarından biri olan Yeniçeri Ocağı'nın, Osmanlı askeri düzeninin mühim olmakla birlikte küçük bir unsuruyken hem görev hem de sayıca esas haline geldiği; ekseriyeti devşirme kökenli ve maaşlı asker olan yeniçerilerin irsiyete dayalı toplumsal bir zümre olduğu; sonrasında bu zümrenin kanuni imtiyazları için mücadele ettikleri neticesine varılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Devşirme, Kapıkulu, Mevâcib, Kuloğlu, Serhat, Ağa, Orta.

**ABSTRACT**

**Ph. D. DISSERTATION**

**JANISSARY ORGANIZATION IN THE 18TH CENTURY**

**Abdulkasim GÜL**

**Advisor: Assoc. Prof. İbrahim Etem ÇAKIR**

**2020, 848 pages**

**Jury: Prof. Dr. Besim ÖZCAN  
Prof. Dr. Mehmed İNBAŞI  
Prof. Dr. Ersin GÜLSOY  
Prof. Dr. Mehmed Yaşar ERTAŞ  
Doç. Dr. İbrahim Etem ÇAKIR**

The aim of the thesis is to reveal the post-classical period of the Janissary Quarry which is one of the basic elements of the Ottoman military order. Although the 18th century was determined as the main time of the study, the pre-period was also included in the study in order to capture the transformation and change. In order to obtain results from the research, all aspects of the hearth or one or more of the Janissaries were discussed instead of solely examining.

The study is based on archival documents, which are the basis for Ottoman historical researches, and also the jurisprudence, vememenages, passports, other books and treatises form the sources of the research.

One of the Kapıkulu quarries, the Janissary Quarry, while being a small element of the Ottoman military order is important and has become both essential in terms of duty and number; that the janissaries, most of whom are recruited and paid soldiers, are a racial social group; it was concluded that they were fighting for the legal privileges of this group of class.

**Keywords:** Devşirme, Kapıkulu, Mevâcib, Kuloğlu, Serhat, Ağa, Orta.



**KISALTMALAR**

|                  |                                                                    |
|------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <b>AÜDTCF</b>    | : Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Fakültesi                 |
| <b>IRCICA</b>    | : İslam Tarih, Sanat Ve Kültür Araştırma Merkezi                   |
| <b>der.</b>      | Derleyen                                                           |
| <b>Haz.</b>      | Hazırlayan                                                         |
| <b>İÜEF</b>      | : İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi                         |
| <b>İÜFTED</b>    | : İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Enstitüsü Dergisi |
| <b>Nr.</b>       | : Numara                                                           |
| <b>Nşr.</b>      | Neşreden                                                           |
| <b>Trc.</b>      | : Tercüme Eden                                                     |
| <b>TTK</b>       | : Türk Tarih Kurumu                                                |
| <b>TYEKB</b>     | : Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı                          |
| <b>s.</b>        | : Sayfa                                                            |
| <b>sy.</b>       | : Sayı                                                             |
| <b>vrk.</b>      | : Varak                                                            |
| <b>vd.</b>       | Ve devamı                                                          |
| <b>yay. haz.</b> | : Yayına Hazırlayan                                                |

## TABLOLAR DİZİNİ

|                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Tablo 1.</b> 18. Yüzyılda Görev Yapan Bazı Yeniçeri Kâtipleri .....                 | 34  |
| <b>Tablo 2.</b> 1645-1680 Yılları Arası Yeniçeriliğin Kaynağı.....                     | 80  |
| <b>Tablo 3.</b> 18. Yüzyıla Kadar Yeniçeri Mevcudu .....                               | 160 |
| <b>Tablo 4.</b> 18. Yüzyılda Esâmî Sayısı ve Değişim .....                             | 165 |
| <b>Tablo 5.</b> Neferlerin Ortalara Toplam Bazda Dağılımları ve Ortalamaları .....     | 173 |
| <b>Tablo 6.</b> Yeniçerilerin İstanbul Mevcudu.....                                    | 179 |
| <b>Tablo 7.</b> İstanbul’da Bulunan Ortalar.....                                       | 182 |
| <b>Tablo 8.</b> 18. Yüzyılda Görev Yapan Yeniçeri Ağaları.....                         | 195 |
| <b>Tablo 9.</b> Bazı Tarihlerdeki Kârhaneliler Mevcudu.....                            | 207 |
| <b>Tablo 10.</b> İstanbul’da Yeniçeri Kollukları .....                                 | 250 |
| <b>Tablo 11.</b> Nöbetçi Bulunan Kaleler (1669-1724).....                              | 276 |
| <b>Tablo 12.</b> Nöbetçi Bulunan Kaleler (1727-1799).....                              | 282 |
| <b>Tablo 13.</b> Kalelerde Görevli Orta Sayıları .....                                 | 290 |
| <b>Tablo 14.</b> Kalelerde Görevli Bazı Ortaların Mevcutları.....                      | 293 |
| <b>Tablo 15.</b> Bazı Kalelerde Yeniçerilerin Dağılımı.....                            | 303 |
| <b>Tablo 16.</b> 1766 Yılı Ur Kalesi’ndeki Yeniçerilerin Ortalara Göre Taksimi.....    | 305 |
| <b>Tablo 17.</b> 1765 Yılı Hotin Kalesi’ndeki Yeniçerilerin Ortalara Göre Taksimi..... | 306 |
| <b>Tablo 18.</b> Kaydı Silinen Yeniçeriler (1707-1776).....                            | 369 |
| <b>Tablo 19.</b> Kalelerden İstenen Fûrû-nihade Mahlûl-Yevmiye Sayıları .....          | 375 |
| <b>Tablo 20.</b> Kalelerden Gelen Fûrû-nihade Mahlûller .....                          | 378 |
| <b>Tablo 21.</b> Emekli Sayıları.....                                                  | 411 |
| <b>Tablo 22.</b> Kayutluyân Türleri ve Sayıları.....                                   | 425 |
| <b>Tablo 23.</b> Seferli Yeniçeri Sayıları.....                                        | 441 |
| <b>Tablo 24.</b> İstanbul’dan Sefere Giden Orta Sayısı.....                            | 453 |

|                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Tablo 25.</b> Sefer Zamanı İstanbul'a Çağrılan Ortalar .....                 | 455 |
| <b>Tablo 26.</b> İstanbul'dan Ocaktan Ayrı Cephelere Sevk Edilen Ortalar .....  | 459 |
| <b>Tablo 27.</b> Kalelerden Ordulara Orta Sevki .....                           | 463 |
| <b>Tablo 28.</b> Ortalara Yazılan Yeniçeriler .....                             | 503 |
| <b>Tablo 29.</b> 1149/1736-37 Seferinde Yeniçerilerin Kışlaklara Dağılımı ..... | 569 |
| <b>Tablo 30.</b> Sefer Sonrasında Dağıtım Yapılan Ortalar .....                 | 572 |
| <b>Tablo 31.</b> 1724-1769 Mevâcib Takvimi .....                                | 632 |
| <b>Tablo 32.</b> Merkezde Ödenen Maaşların Bazı Yıllardaki Yekûnu .....         | 635 |
| <b>Tablo 33.</b> Kalelerde Maaş Ödenen Esâmî Sayısı ve Masraf Toplamları .....  | 639 |
| <b>Tablo 34.</b> Seferli ve Kayıtlıların Yevmiye Seviyesi .....                 | 676 |
| <b>Tablo 35.</b> Emeklilerin Yevmiye Seviyeleri .....                           | 681 |
| <b>Tablo 36.</b> Ortalama Yeniçeri Yevmiyesi .....                              | 690 |
| <b>Tablo 37.</b> Bazı Yıllar Dağıtılan Çuha Miktarları .....                    | 718 |
| <b>Tablo 38.</b> Bazı Tarihlerde Verilen Yevmiye Et Miktarları .....            | 725 |

## ŞEKİLLER DİZİNİ

|                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Şekil 1.</b> 18. Yüzyılda Yeniçeri Bulunan Kaleler Haritası ..... | 284 |
| <b>Şekil 2.</b> Sefere Çıkan Yeniçeri Ocağı Alayı .....              | 456 |

## ÖNSÖZ

Yeniçeri Ocağı'nın bir bütün olarak ele alındığı, adet ve gelenekleriyle yeniçeriliğin anlatıldığı iki eser mevcuttur. Bunlardan ilki Ahmed Cevad Paşa'nın *Târih-i Askerî-i Osmânî* adlı eseridir. İkincisi ise İsmail Hakkı Uzunçarşılı'nın Acemi Ocağı ve Yeniçeri Ocağı'na hasredilmiş *Kapıkulu Ocakları* isimli meşhur eserinin birinci cildidir. Her iki eserde ocak ve yeniçerilerin 17 ve 18. yüzyıllardaki durumlarına bazı temaslar olsa da esas olarak klasik dönem olarak bilinen 16. yüzyılın sonuna kadarki durumları arşiv ve temel kütüphane kaynaklarına dayanılarak tafsilatla incelenmiştir. Bu sebeple, devşirmenin bitmesiyle birlikte Yeniçeri Ocağı'nın nefer kaynağı hususundaki değişim karanlık kalmış; mevcutlarının artmasının ocak ve yeniçerilere tesirleri yeterince izah edilmemiş; büyük bir kısmı maaşsız hale gelen yeniçerilerin oluşturduğu sınıfın cemiyet içindeki durumları ve bunların savaşlarda istihdamları gösterilmemiştir.

Araştırmaya başlarken 18. yüzyılda ocağın teşkilatının işlerliği ve çeşitli yönleriyle yeniçeriliğin incelenmesi hedeflenmişti. Ancak yapılan ön çalışmada, yukarıda bahsedilen hususlar sebebiyle mahiyet ve zaman hususunda bazı zorluklar tespit edilmiş, önceki döneme uzanmadan ve aradaki değişim aşamalarını göstermeden çalışma yapılamayacağı anlaşılmıştır. Mesela nefer kaynağında değişim 16. yüzyılın ikinci yarısında başlamış, 17. yüzyılın sonunda tamamen farklı bir şekil alana kadar devam etmişti. Bu değişimi görebilmek için kesintisiz şekilde kayıtların takibinin yapılması mecburiyeti fark edilmiştir. Çünkü her yeni usulün öncesine dayanan bir esası vardı. Yine ocağın müesses yapısında ve ortaların hususi vazifelerinde 17. yüzyıl içerisinde bazı değişimler olmuş, mevcudun artmasıyla ortaların işlerliğinde değişiklik, tür bazında olmasa da zabıtların sayısında artış olmuştu. Taşraya yayılan ve ortalar bünyesinde görev yapmayan yeniçerilerin sefere sevkleri ve cepheye götürülmesi için yeni vasıtalar ortaya çıkmış, eskiden kullanılan bazı birimlerden dönüşüm sağlanmıştı. Gösterilen bu durumlar bizi, ocağın bütün olarak ve merkez, kale ve taşra ayrımı yapmadan incelemeye, araştırmanın bütünsel şekilde yapılmasının ocağı ve yeniçerileri daha iyi ve birçok bakımdan anlamamızı sağlayacağı kanaatine sevk etmiştir. Bunda kullanılan kaynakların yönlendirmesinin de tesirli olduğu inkâr edilmez. Çünkü ocağın esas kayıtlarının yakılmış olması, araştırma yapılabilmesi için çok çeşitli belgenin incelenmesini gerektirmişti. Bütün bu belgeler incelenirken ocak ve yeniçerilerin çeşitli durumları hakkında

kaynaklarda temas edilmemiş hususlarla karşılaşmıştır. Uzunçarşılı'nın eserini hazırlarken arşivde bulunmamaları sebebiyle istifade edemediği Maliyeden Müdevver Defterleri içinde olan maaş defterlerinin incelenmesi, hemen her bakımdan oldukça faydalı olmuş ve birçok hususun düzeltilmesini sağlamıştır. Yine daha önce tamamen incelenmemiş olan yeniçerilerin arzlarını teşkil eden Yeniçeri Kalemi evraklarından yeniçerilerin şahsi durumlarından, yükselmeleri, yevmiyeleri, ocak içi münasebeti göstermesi bakımından istifade edilmiştir. Ayrıca bu tasnif içine sokulduğu için araştırmacıların dikkatinden kaçan acemi ve bostancı ocaklarıyla alakalı oldukça fazla belge de bulunmaktadır. Binlerce sayıdaki arzlardan dipnotlarda gösterilenlerden çok daha fazlası okunarak sistematik bilgi temin edilmiştir. 18. yüzyılda ocağa ait kanun ve kaideleri gösteren kaynakların olmaması her belgenin ve ocakla ilgili emirlerin dikkatle okunmasını gerektirmiştir. Gelenek ve kanunların hatırlatılmasına ve bunlarda yapılan değişikliklere yönelik emirleri ve yeni kanunları ihtiva eden mühimme defterleri bunların başında gelmektedir. Taşrada bulunanlarla İstanbul'dakilerin bütün münasebetleri için ahkâm, şikâyet ve kalebent defterleri bölgeler itibarıyla örnekleme usulüyle gösterilmiştir. Önceki eserler dikkate alınarak bazı konular kısa tutulmuş, zaman içindeki değişiklikler ve farklı uygulamalar gösterilmiş, temin edilen bazı yeni bilgilerle destekleme veya hatalı hususların düzeltilmesi şeklinde ilave ve değişiklikler yapılmıştır. Kıyafetleri ve silahlarının özelliklerinin tafsilatlı incelemesi ise farklı çalışma gerektirmesi sebebiyle bilinçli şekilde daha öz tutulmuştur.

Çalışma sırasında yeniçerilerin ailevi ve toplumsal ilişkilerini, ocak içerisindeki mücadele, rekabet veya husumetlerini göstermek, yani ocağın sadece kurumsal vasıflarını saymaktan öte mensuplarını öne çıkarmak maksadıyla misalleri ve vakaları gösteren kayıtlara fazlaca yer verilmiştir. Metnin büyümesine sebep olsa da yeniçerilerin insani ve sosyal yönlerini daha iyi gösterebilmek için bu usulden vazgeçilmemiştir.

Tez; ocağın kuruluşu ve teşkilatı, sahip olduğu bazı gelenekler ve yeniçeriliğin bazı türlerinin incelendiği nispeten giriş kısmından başka dört bölüm olarak tasnif edilmiştir.

Giriş kısmında yeniçeriliğin menşei ve ocağın teşkili, teşkilat yapısı ve geçirdiği değişim, ortaların yapısı, zabitler ve görevliler gösterilmiştir. Bu kısımda ele alınan hususlardaki özellikli durumlardan ve uygulama farklılıklarından sonraki, bölümlerde ilgili kısımlarda bahsedilmiştir.

Birinci bölümde Yeniçeri Ocağı'nın insan kaynağı ele alınmıştır. Bölümde zaman kısıtlaması yapılmadan ocak tarihi boyunca nefer istihdamındaki değişim ve farklı usuller incelenmiştir.

İkinci bölümde yeniçeri mevcutları, merkez, kale ve taşrada bulunmalarıyla sayılarına tesir eden esâmî işlemleri ve diğer sınıflara geçişler ele alınmıştır. Bölümde ocak idaresinin zamanla aldığı şekil, mevcudunun artışının zabitlerin derecesinde ve ortaların idaresindeki tesirleri tespit edilmeye çalışılmıştır.

Üçüncü bölümde önce yeniçerilerden savaştan muaf olan kesim tespit edilerek savaşa giden nefer sayısı ve ordu içindeki ağırlıkları verilmiştir. Daha sonraki kısımlarda ocağın ve yeniçerilerin sevklerinden başlayarak cephedeki durumları çeşitli bakımlardan incelenmiş, savaşların yeniçeriler üzerindeki tesirleri gösterilmiştir. Bu bölümün son kısmında kaldırılmaya kadarki süreçte ocağın kabiliyeti değerlendirilmiştir.

Dördüncü bölümde ise yeniçerilerin maaş usulleri, yevmiyelerindeki tarihi değişim, tayinat ve tahsisatları, ocak mallarının idaresi ve yeniçerilerin askerlik dışı işlerle meşguliyeti ve bunun karşılığında tabi olunan mali mükellefiyetler incelenmiştir.

Tasnif yapılırken bazı hususların birbirleriyle bağlantılı ve uygulamalarının birkaç yönünün olması bölümlerin teşkilini zorlaştırmıştır. Mesela tashih be-dergâh hem yeniçeri yazılmanın yoluyken hem de onların sefere götürülmelerini ihtiva etmekteydi. Yine üçüncü bölümde ele alına kayıtlılar, İstanbul'da görevli kesim iken sefer muafiyetleri sebebiyle bu bölümde ele alınmıştır.

Tezin hazırlanması sürecinden her türlü yardım ve desteği sağlayan, mesai mefhumu olmadan zamanını ayıran danışman hocam Doç. Dr. İbrahim Etem ÇAKIR'a minnettarım. Hacimli metni itinayla inceleyip katkılarıyla tezin daha gelişmesini sağlayan Prof. Dr. Besim ÖZCAN, Prof. Dr. Ersin GÜLSOY, Prof. Dr. Mehmed Yaşar ERTAŞ ve Prof. Dr. Mehmed İNBAŞI'ya teşekkürü borç bilirim.

## GİRİŞ

### YENİÇERİLİK VE DERGÂH-I ÂLÎ (KAPI) YENİÇERİLERİ

#### I- YENİÇERİLİĞİN MENŞEİ

Yeniçeri Ocağı'nın tabi olduğu bütün kanun, kaide ve adetleri ihtiva eden tek kaynak, Sultan I. Ahmed zamanında hazırlanan *Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı Dergâh-ı Âlî*<sup>1</sup> adlı eserdir. İsmi bilinmeyen, Yeniçeri Ocağı mensubu ve dedesi I. Süleyman zamanında on dört yıl İstanbul ağalığı yapmış biri tarafından 1606 yılından yazılmaya başlanan ve 1610'lu yılların başında tamamlanan<sup>2</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da devşirme usulü, Acemi Ocağı ve acemilikten yeniçeriliğe geçiş; Yeniçeri Ocağı'nın tabi olduğu kanunlar, teşkilat yapısı, adetleri tafsilatıyla anlatılmıştı. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'dan evvel ocağın kuruluşundan, kanunlarından ve devşirme usullerinde kısmî şekilde kroniklerde, kanun manzumelerinde veya müstakil küçük risalelerde bahsedilmiştir.<sup>3</sup> Dolayısıyla ocağın kuruluşu ve teşkilatının gelişimi hakkında bu eserden başka tafsilatlı malumat elde edilecek bir kaynak mevcut değildir. Ocak kanunlarının tatbikinde değişimin görülmeye başlandığı bir dönemde ve kendi ifadesiyle bozulmaların aslına döndürülmesi maksadıyla

<sup>1</sup>*Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı Dergâh-ı Âlî* adlı eserin dört nüshası mevcuttur. Biri Rusya İlimler Akademisi Kütüphanesi'nde (A 249) olup bu eser A.Y. Petrosyan tarafından yayınlanmıştır. H. 1210 tarihli ikinci bir nüsha İstanbul Büyükşehir Belediyesi Atatürk Kitaplığı yazmaları arasında O 97 numarada, üçüncü nüsha Topkapı Sarayı Kütüphanesi, Revan Köşkü 1320 numarada, dördüncüsü ise Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi'nde Esad Efendi Kataloğunda 2068 numarada kayıtlıdır. Bu çalışmada, bütün nüshalar öncelikle okunup farklılıklar tespit edildikten İstanbul Büyükşehir Belediyesi Atatürk Kitaplığındaki nüshanın Ahmet Akgündüz tarafından yeni yazıya çevrilmiş olan metni esas metinlerle karşılaştırılarak kullanılmıştır. Dipnotlarda eser *Kavânîn-i Yeniçeriyân* olarak kullanılacak ve sayfa numaraları bu kaynaktan verilecektir.

<sup>2</sup> Eserde, Derviş Paşa'nın sadrazam olmasından sonra düzen sağlanması için çalışma başlatıldığı gösterilmiştir. Bu kapsamda yeniçerilerin kanun, adet ve geleneklerinin de bir eserde toplanması ihtiyacı duyulmuş olmalı ki bu eser yazılmaya başlanmıştı. Kanunnâmenin metninde, 1609 yılında yeniçeri ağası iken kaptanıderya olan Halil Ağa'nın muameleleri ve iptal ettiği bazı uygulamalardan, yine ondan sonraki ağa devrinde yapılan bazı düzenlemelerden bahsedildiğine göre eser tahmini olarak 1610 veya daha sonrasında tamamlanmıştır.

<sup>3</sup> Bunlardan biri, Kanuni Sultan Süleyman dönemine ait kanun müdevvenatını muhtevi olan, Yeniçeri Ocağı için devşirme sırasındaki bazı muamelelerden, yeniçerilerin vergi muafiyetlerinden ve sayılarından bahsedilmiş olan eserdir. *Kanunnâme*, Süleymaniye Kütüphanesi, Âtîf Efendi, nr. 1734, vrk. 47a-48a, 51a, 269b. Bir diğeri ise I. Süleyman devrinden sonra yazılsa da bu padişah döneminde yeniçeri odalarına verilen nizamlar, talimhanenin ihdası ve yeniçerilerin talimleri, et meydanının kurulması ve işletilmesi hususlarını ihtiva eden küçük risaledir. *Yeniçeri Ocağına İlişkin Bir Risale*, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, nr. 3622-03, vrk. 49-55. Bu risalenin daha geniş halini ve ocağın tabi olduğu merasimleri, yeniçeri ağalarını gösteren diğer bir kaynak İsmail Hakkı Uzunçarşılı'nın *Yeniçeri Teshrifat Mecmuası* olarak isimlendirip kullandığı İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler Kütüphanesi nr. T3293'da kayıtlı mecmuadır.

hazırlanan kanunnamede, kadîm ocak nizamı yanında bahsedilen değişiklikler gösterilmişti.

Yeniçeri Ocağı'nın kurulmasını ilk dönem kaynakları birbirlerinden naklen, 761-763/1359-62 yılları<sup>4</sup> vakalarından bahsederken hemen hemen aynı şekilde anlatmışlardı: “Bir gün Kara Rüstem dirlerdi, bir dânişmend var idi. Karaman vilâyetinden gelmiş idi. Çendürlü (Cenderelü) Kara Halîl kim kadı-asker idi. Kara Rüstem geldi kadıaskere eydür: “Bunca beglik mâlı neye zâyî‘ idersin” didi. Kadı-asker Kara Halîl eydür: “Zâyî‘ olacak nice mâl vardır, eydivir” didi. Kara Rüstem eydür: “İşbu esîrler kim, gazâdan gazîler götürürler. Tanrı Te‘âlâ buyrugında bişde biri, pencik dirler, pâdişâhundur. Niçün almazsınız?” didi. Kadıasker bunu Murâd Han Gazî'ye didi. Murâd Han Gâzî eydür: “Çünkü Tanrı Te‘âlâ buyrugunda vardır, alun” didi. Vardılar Kara Rüstem'i okudılar, eyitdiler: “Mevlânâ Tanrı buyruğu ney ise eyle it” didiler. Kara Rüstem vardı Gelibolı'da oturdi. Her esîrden yigirmi beşer akça aldı. Bu ihdâs bu iki kişiden kaldı. Gelibolı'da esîrden bâc almak biri Çendürlü Kara Halîl'den biri Kara Rüstem'den. Ve hem Gazî Evrenos Beg'e dahı ısmarladılar kim akında çıkan esîrden beşde birin alalar. Dört esîri olanun yigirmi beşer akçasın alalar. Bu tertîb üzerine vardılar oğlanlar divşürmege başladılar. Akında beş esirde birin aldılar. Getürüp kapuda bu oğlanları taşra illerde Türklere virdiler, Türkçe öğrensünler dediler. Anadolu'da Türkler bu oğlanlara çift sürdürdüler. Bir niçe zamân Türkçe öğrenenin getürüp iki üç yıldan sonra kapuda yeniçeri eylediler. Ol vaktten berü adını yeniçeri kodılar.”<sup>5</sup> Bazı kaynaklar ise usulü, “kapuda ak börk geydurdiler, adını yeniçeri kodılar” ilavesiyle anlatmışlardı.<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Humus yani pençik almanın 764/1762-63 senesinde ferman olduğu bir kanunnâme mecmuasında kayıtlıdır. *Budin Kanunnâmesi*, (haz. Sadık Albayrak), Tercüman 1001 Temel Eserler, İstanbul 1973, 227. Bu husus, yeniçeriliğin ihdasının kaynakların gösterdiği tarihlerde olduğunu teyit eder mahiyettedir.

<sup>5</sup> *Anonim Tevârih-i Âl-i Osman (687-920/1288-1514)*, (haz. Alper İğci), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2011, 11. *Anonim Tevârih-i Âl-i Osman*, (nşr. F. Gies, haz. Nihat Azamat), Marmara Üniversitesi Yayınları, İstanbul 1992, 25.

<sup>6</sup> *Âşıkpaşazâde Tarihi*, (haz. Necdet Öztürk), Bilge Kültür Sanat Yayınları, İstanbul 2013, 75. *Muhyiddin Cemâlî'nin Tevârih-i Âl-i Osman'ı*, (haz. Hasan Hüseyin Adalıoğlu), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1190, 20. *Oruç Beğ Tarihi*, (haz. Necdet Öztürk), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2007, 25. *Mevlana Mehmed Neşri, Cihânnümâ*, (haz. Necdet Öztürk), Bilge Kültür Sanat Yayınları, İstanbul 2014, 84. *Tevki'î Mehmed Paşa'ya Göre Osmanlı Tarihi*, (haz. Zafer Karakuş), Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 1992, s. 107.



Kroniklerin I. Murad Han zamanına tarihlendirdiği yeniçeriliğin ihdasını, *Kavânîn-i Yeniçeriyân* tam tarih vermese de iki farklı şekilde anlatarak Orhan Bey devrinde göstermiştir. Bir anlatışa göre, Orhan Bey devrinde Hacı Bektaş Paşa'nın verdiği fikirle kale fetihlerinde kullanılmak üzere yazılan ve sadece sefer zamanlarında maaş alan yaya Türk birliklerinin yerine, oğlu Süleyman Paşa tarafından kadılara gönderilen emir üzerine toplanan bin Gayrimüslim oğlanla ilk yeniçeri uygulaması başlatılmıştı.<sup>7</sup> Bu eserdeki diğer nakle göre ise yayaların kaldırılması kararından sonra oğlan toplamak için Bilecik diyarına yapılan akında ele geçirilen oğlanların beşte biri olan 300'ü, deftere kaydedilerek yeniçeri yapılmış ve kisveleri icat edilmişti.<sup>8</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'a göre “zikrolunan asker, yeni kul olmağla namlarına yeniçeri demişlerdi.”<sup>9</sup> Yaygın bir Türkçe kelime olan ve asker kelimesini karşılayan “çeri” kullanılarak isimlendirilmişlerdi. Ancak tesis edilen bu askerî yapının, “yeni” olmasını gösteren bazı mühim hususiyetleri vardı. Tabi beyler ve adamları, Alperenler ve Ahîler gibi zümreler, savaşımlara iştirak ettiklerinden toprak ve diğer çeşitli ganimete sahip olmuşlardı. Gazalara katılmada yüksek arzuları olan bu kesimler dışında her an hazır kuvvetlere ihtiyaç duyulmuştu. Yeniçeriler, bey/sultana bağlı şekilde sürekli hizmet edecek, sadece askerlik işiyle meşgul olacak, mukabilinde ücret alacak ve vergi muafiyetine sahip olacaktı. Dolayısıyla işi sadece askerlik olan ve karşılığında bazı mali imkânlarla sahip “askerî” sınıf teşkil edilmişti. Yeni askerlerin diğer hususiyeti ise, neferlerinin temin ediliş şekli ve kaynağıydı. Neferler, esirler ve ailelerinden alınan Gayrimüslim gençlerden seçilmişti. Menşelerinin farklılığı ve görevlerinin devamlılığı sebebiyle onlar, beyin “kulu” olarak vasıflandırılmışlardı.

Osmanlı beyliğinde yeniçeriliğin ihdasına kadar ki süreçte kısmen bu vasıflara sahip asker istihdam edilmişti. Henüz Osman Bey devrinde beye bağlı kuvvetler vardı. Orhan Bey devrinde bu askerlerin diğer beylerin askerlerinden ayrılması için hususi kıyafet olarak ak börk giymeleri ihdas edilmişti. Yine Orhan Bey döneminde, İznik'in

<sup>7</sup>*Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 168-170. İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Teşkilatında Kapıkulu Ocakları*, I, TTK, Ankara 1998, 145.

<sup>8</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 139-140. 1354-55 yıllarında Osmanlı beyliğinde esir olarak kalan Gregorios Palamas, piskopos olduğundan mektuplarında özellikle Müslüman-Hristiyan tartışmalarını ve ayrıca esirlerin serbest kalma şartlarını anlatmışken kendisi için dikkat çekecek olan oğlanların toplanması ve Müslüman yapılmalarından bahsetmemiştir. Mektupların Türkçe tercümesi için bk. Hüsnü Demircan, *Orhan Gazi ve Gregory Palamas*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1993.

<sup>9</sup>*Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 170.

fethinden evvel Türklerden yaya askerleri yazılmaya başlanmıştı.<sup>10</sup> Bunlar Osman Bey döneminde kullanılmışlar ancak yaya-müsellemler olarak teşkilatlandırılmaları Orhan Bey zamanında tamamlanmıştı. Savaş süresince maaşla görev yapmışlar, sonrasında kendilerine tahsis edilen çiftlikleri işletmişlerdi.<sup>11</sup> Mehmed Neşri'nin yayaların yazılışını anlattığı *Kavânîn-i Yeniçeriyân* 'ın ilk yeniçeri yazımına ilişkin nakline uymaktadır. Asker sayısını artırmak isteyen Orhan Bey'e kardeşi Ali Paşa, Bilecik Kadısı Hayreddin'e (Paşa) danışmasını istemişti. Onun "il"den yaya toplama görüşüne uyularak yaya yazılmış ve bunlara da ak börk giydirilmişti. Hatta çok büyük rağbet olmuş, ismi yazılmayanlar "bir sene onlar sefere gitsin bir sene biz gidelim" diye itiraz etmişlerdi.<sup>12</sup> Yaya-müsellemler kaynak, sürekli görev yapmama, sadece görevdeyken ücret alma ve hepsinden mühimi beyin şahsına bağlı olmama bakımında farklı olsalar bile yaya askeri sınıfının yani yeniçeriliğin ilk misaliydi.<sup>13</sup> Yeniçerilik yaya ihtiyacından doğmuştu, ancak saltanatın muhafızlığı göreviyle tebarüz etmişlerdi. Osmanlı ordusunun halen kuvvetli ailelerin veya diğer beyliklerin askerlerinden oluşması bu uygulamaya sevk etmiş olmalıdır. Ankara Savaşı'nda bile beylere bağlı olmanın getirdiği bu kırılma hemen kendini göstermişti.

Yeniçeriler kul kökenli diğer ocakların öncüsüydü. Ama zamanla kullar, saray ve diğer ocaklarda da istihdam edilmişti. Sultan I. Murad devrinde görülen devşirme ve esir olmayan büyük saray görevlileri ve sultan maiyeti<sup>14</sup> artık yerlerini gittikçe onlara bırakmıştı.<sup>15</sup> Böylece zamanla "yeni çerilerin" süvarileri ve 15. yüzyılın ilk yarısına ait kayıtlarda yeniçerilerden bağlantısız şekilde bahsedilen "solak", "zağarcı" gibi sınıflar

<sup>10</sup> *Oruç Beğ Tarihi*, 18. *Âşıkpaşazâde Tarihi*, 67. *XVI. Yüzyıla Ait Anonim Bir Tevârih*, 62. *Anonim Tevârih-i Âl-i Osman*, 7. *Tevki'i Mehmed Paşa*, s. 107.

<sup>11</sup> Halime Doğru, *Osmanlı İmparatorluğunda Yaya-Müsellemler-Taycı Teşkilatı*, Eren Yayıncılık, İstanbul 1990, 1-8.

<sup>12</sup> *Cihânnümâ*, 67-68.

<sup>13</sup> Osmanlı kaynaklarında yeniçerilerden önce var olduğu kabul edilen askerî sınıf sekbanlardı. Aşağıdaki dipnotta izah edileceği üzere ayıca sekbanlar, kendilerinin yeniçerilerle bağlantılı olduklarını iddia etmişlerdi. Yeniçeri Ocağı'nın kaldırılması sırasında yazılan *Üss-i Zafer* adlı eserde de yeniçeriliğin Sultan Orhan zamanında ilk önce Türklerden kurulduğu, ancak bazı menfi hareketleri sebebiyle daha sonra esirlerden oluşturulmaya başlandığı gösterilmiştir. Es'ad Efendi, *Üss-i Zafer*, (haz. Mehmed Arslan), Kitabevi Yayınları, İstanbul 2005, 55.

<sup>14</sup> Neşri, Sultan I. Murad zamanında kapıkulları olarak emir-i âlem Ak Sungur Ağa ve Çavuşbaşı Süle Çavuş oğlu Temür Han adlı iki kişi göstermektedir. *Cihânnümâ*, 88.

<sup>15</sup> *Hicrî 835 Tarihli Süret-i Defter-i Sancak-i Arvanid*, (nşr. Halil İnalcık), TTK Basımevi, Ankara 1987, 83.

ortaya çıkmıştı.<sup>16</sup> Saraya ait teşkilatların gelişmesi üzerine bütün kul sistemi II. Mehmed devrinde yeniden düzenlenmiş, süvari ve piyade esasına göre tasnif edilerek kendi aralarında derecelendirilmişti.<sup>17</sup>

Yeniçeriler İstanbul'da bulunan kapıkulları iken 16. yüzyılın başında kalelerde ve merkezden uzak bazı yerlerde görev yapan, yeniçeri adlı yeni teşkilatlar ortaya çıkmıştı. Bunlardan ayırmak için merkezdekiler, “dergâh-ı âlî yeniçerileri” veya “kapı yeniçerileri” olarak gösterilmişlerdi. Kanunları, teşkilatları ve adetleri bakımından dergâh-ı âlî yeniçerileriyle benzerlikleri vardı. Dergâh-ı âlî yeniçerilerinden tek yönlü geçiş sebebiyle bağlantılıydılar ama her biri müstakil teşkilatlardı. Bunlar aşağıda ayrıca gösterilecektir.

## II- DERGÂH-I ÂLÎ (KAPI) YENİÇERİLERİ

### A- Teşekkülü

Yeniçeri Ocağı gelişmesini tamamlayıp sabit hale geldiğinde 61 ağa bölüğü, 101 cemaat ve cemaatlerin 65. ortasına ilave edilmiş 34 sekban bölüğü olmak üzere toplam 196 ortadan oluşmaktaydı. Ocağın birkaç parçadan oluşması ve birbiri içine geçmesi teşkilatın ilavelerle oluştuğunu göstermektedir. Ama *Kavânîn-i Yeniçeriyân* dâhil kaynakların verdiği ocağın teşekkül süreci hakkında verdiği malumat çok fazla değildir. Eylül 1727 tarihli bir fermana göre yeniçeriler tek bünyeye sahipken çoğaltılmaları icap ettiğinde zapturaptlarının, talim ve terbiyelerinin kolay olması ve faydalı şekilde istihdamları için cemaat, bölük ve sekbanlar şeklinde ortalara bölünmüş ve dağıtılmışlardı.<sup>18</sup> Haziran 1731 tarihli diğer bir fermanla da benzer şekilde açıklama yapılmıştı.<sup>19</sup> Yeniçerilerin düzensizlikleriyle alakalı çıkarılan bu fermanlarda, büyüme süreci gösterilmeden sadece bu şekilde teşkillerinin maksatları gösterilmişti.

<sup>16</sup> *1445 Tarihli Paşa Livâsı İcmal Defteri*, (haz. H. İnalcık-E. Radushev-U. Altuğ), TTK Basımevi, Ankara 2013, 27, 46, 48. *Defter-i Sancak-i Arvanid*, 12, 15, 34, 37. Bu şekilde kayıt 16. yüzyılda da devam etmiş özel görevli yeniçeriler kendi adlarıyla, sekbanlar “cemaat-i sekbân”, bölükler sadece “cemaat-i yeniçeriyân” olarak adlandırılmıştı. *Topkapı Sarayı Kütüphanesi Koşuşlar 888 Numaralı Mühimme Defteri* (1a-260a Tahlil ve Transkript), (haz. Abid Yaşaraoğlu), Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1995, 431. BOA, A.DVN.MHM.d. 55, hk. 9. BOA, A.DVN.MHM.d. 10, hk. 129. BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 267. BOA, A.DVN.MHM.d. 16, hk. 506. BOA, A.DVN.MHM.d. 50, hk. 91-92.

<sup>17</sup> Bu husus aşağıda izah edilecektir.

<sup>18</sup> BOA, C.AS, 8593.

<sup>19</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 142

*Kavânîn-i Yeniçeriyân*’a göre Yeniçeri Ocağı, tesis edildiğinde başlarında yayabaşı bulunan 100 kişilik on cemaatten oluşan birlikti.<sup>20</sup> Cemaatlerin sayısı zamanla artırılmıştı. 1451 yılında Karaman Seferi dönüşünde bahşiş talebiyle huzursuzluk çıkardıklarından Sultan II. Mehmed, yeniçerileri cezalandırıp ağaları Kurtçu Doğan’ı Amasya’ya sürmüştü. Bununla da yetinmemiş, yeniçeri teşkilatına yeni bir nizam vermişti. Bu müdahale, diğer kapıkulu sipahilerini kapsar şekilde yapılmıştı. Ocaklar, 21-35 yaş arasında yaya, 35-45 arasında süvari olarak hizmet eden neferlerden oluşturulmuştu.<sup>21</sup> Ayrıca I. Bayezid zamanında ihdas edilen padişahların özel muhafızları solaklarla<sup>22</sup> av birlikleri hasekiler, zağarcılar ve saksoncular yeniçerilerin bünyesinde toplanmış; ayrı bir ocak olan sekbanlar, cemaatlerin 65. ortasına 34 bölük olarak yerleştirmişti.<sup>23</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’a ocağa ilave şeklinde olmasa da bunu teyit eder şekilde; sekbanlara, zağarcılara, saksonculara ve hasekilere av görevinin Sultan II. Mehmed devrinde verildiği, sekbanların ağası olan sekbanbaşının yeniçeri ağası yapıldığı yazılmıştı.<sup>24</sup> Böylece 101. cemaatin oluşumu II. Mehmed döneminde tamamlanmıştı. Sonradan haseki ortası yapılan 14. cemaat haricinde cemaatlerin özel görevlilerinin 60. solaklardan

<sup>20</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 170.

<sup>21</sup> İbn Kemal, *Tevârih-i Âl-i Osman*, VII. Defter, (yay. Haz Şerafettin Turan), TTK Basımevi, Ankara 1954, 17-18. Halil İnalçık, *Fatih Devri Üzerinde Tetkik ve Vesikalar*, I, TTK Basımevi, Ankara 1954, 118 dipnot 227a.

<sup>22</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 230-233. *Muhyiddin Cemâlî’nin Tevârih-i Âl-i Osman*’ı, (haz. Hasan Hüseyin Adalıoğlu), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1190, 31.

<sup>23</sup> *Laonikos Chalkokondyles’in Kroniği (V-VII. Bölümler)*, (haz. Ferhan Kılıdökmek Mollaoglu), Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2005, 22. İnalçık, *Tetkik ve Vesikalar*, I, 116-118. 1698’de sekban ve sarıcaların kaldırılması kararı alınırken bunların ileri gelenleri Yeniçeri Ocağı’nın zabitlerini araya koyarak kaldırılma kararını iptal ettirmeye uğraşmışlardı. Sebep olarak Yeniçeri Ocağı’yla bağlantılarını göstermişlerdi. Onlara göre sekbanlar, yeniçeri sekbanlarından ayrılma ve kul taifesinden olup hizmet etmek üzere taşrada vezirler, beylerbeyi ve diğer idarecilerin kapılarına verilmişlerdi. *H.1109-1110 (M.1697-1699) Tarihli ve 22 Nolu Amasya Şer’iye Sicilinin Transkripsiyonu ve Tahlili*, (haz. Yılmaz Özdemir), Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2003, 199-201. *1 Numaralı Kütahya Şer’iye Sicili (II. Bölüm)*, (haz. Ekrem Güngör), Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Kütahya 2006, 257. M. Çağatay Uluçay, *XVII. Asırda Saruhan’da Eşkıyalık ve Halk Hareketleri*, Manisa Halkevi Yayınları, İstanbul 1944, 464-468. Mustafa Cezar, yeniçeri birlikleri içindeki sekbanları, para ve vergi muafiyeti karşılığında istihdam edilen sekbanlardan farklı ve birbirleriyle bağlantısız olduğunu iddia etmiştir. Cezar, sekbanların iddialarının gerçek olmasa da hükümetçe kabul edildiğini beyan etmiştir. Mustafa Cezar, *Osmanlı Tarihinde Levendler*, TTK Basımevi, Ankara 2013, 18-24, 211. Ancak onların iddiasını teyit eder mahiyette bir kayıt bulunmaktadır. Suğla Beyine gönderilen Eylül 1593 tarihli emirde İzmir kazasının Urla kasabasından Kısrak oğlu Hamza adlı bir kişi III. Murad’ın oğlu şehzâde Mehmed’in sekbanlarındanım diyerek başında yeniçeri keçesiyle dolaşmaktayken yakalandığı kaydedilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 71, hk. 77. 1808’de Alemdar Mustafa Paşa sekban ordusu kuracağı zaman bunların yeniçerilerden evvel var olan asker olduğu görüşü ileri sürülmüştü. Câbi Ömer Efendi, *Câbi Târihi*, I, (haz. Mehmet Ali Beyhan), TTK Basımevi, 2003, 203-204.

<sup>24</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 212, 228, 229.

başladığı düşünüldüğünde, ilave yapıldığı zaman altmışa yakın ortanın olduğu ortaya çıkmaktadır.<sup>25</sup>

Ocakta ikinci büyük değişiklik ise ağa bölüklerinin ihdasıydı. Bazı kaynaklara göre I. Selim 18 Ağustos 1515 tarihinde divanda yeniçeri ağası Sekbanbaşı Balyemez Osman Ağa'yı öldürmüş yerine saray görevlilerinden Mirâlem Yakub Ağa'yı tayin etmişti. Ayrıca her ortasına 30 nefer yazılı altmış bir ağa bölüğünü ocağa ilave etmişti. Daha önce kethüda görevi olan zağarcıbaşı veya başyayabaşının yerine kulkethüdasıyla yeni bir makam olan başçavuşluk ihdas edilmişti.<sup>26</sup> Ancak bu vakayı aktaran *Haydar Çelebi Rûznâmesi*'ne göre sekbanbaşı Balyemez Ağa öldürüldüğünde ayrıca yeniçeri ağası vardı.<sup>27</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da ağa bölüklerinin II. Bayezid döneminde ihdas edildiği yazılıdır. Yeniçeri ağası olan sekbanbaşı Bayezid Ağa'nın iğvasıyla yeniçerilerin divanda huzursuzluk çıkarması üzerine sultan, ağanın öldürülmesini emretmiş ve saraydan bir görevliyi ağa yapmıştı. Ayrıca ağanın maiyetinde bulunmak üzere bölükler oluşturulmuş, her birine 50 yeniçeri yazılarak başlarına bölükbaşı tayin edilmişti.<sup>28</sup> Kayıtlar da *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'ı teyit etmektedir. 1501 yılı ve sonrasına ait kayıtlarda yeniçeri ağasından başka sekbanbaşı ve aşağıda gösterileceği üzere ağa bölükleriyle ortaya çıkan kulkethüdası, muhzır, muallim (talimhaneci), çavuş gibi görevliler görülmektedir.<sup>29</sup> Dolayısıyla ağa bölükleri tarihi tam tespit edilmese de II. Bayezid devrinde, 1501 yılında veya daha evvel ihdas edilmişti.

<sup>25</sup> Haseki ortaları zaten 17. yüzyılın ortasına kadar değişken olduğundan 14. cemaate hasekiliğin sonradan verildiği düşünülmektedir. Sekbanların ocağa dâhil edilmesi hususunda malumat veren tek kaynak *Chalkokondyles Kroniği*, doğancı-şahinci olarak bahsettiği 7 bin kişinin alındığını göstermiştir. *Chalkokondyles'in Kroniği (V-VII. Bölümler)*, 22. İnalçık, Chalkokondyles'in gösterdiği sayının yedi bin değil bir sıfır sonradan bir sıfır ilave edilmiş olan 700 olduğu kanaatindedir. İnalçık, *Fatih Devri Üzerinde Tetkik ve Vesikalar*, I, 118 dipnot 227a. Kayıtlar sayının çok az olduğunu teyit eder mahiyettedir. 956/1549 tarihinde sekbanların toplam mevcudu ancak 617 kişiydi. Buna turnacılar, zağarcılar, atlı sekbanlar ilave edildiğinde 1000 mevcuduna bile ulaşmamaktaydı.

<sup>26</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tahlilleri*, IX, (haz. Ahmed Akgündüz), Osmanlı Araştırma Vakfı Yayınları, İstanbul 1994, 377-378. Mehmet İpşirli, "Osmanlı Devlet Teşkilâtına Dair Bir Eser: Kavânîn-i Osmanî ve Râbita-i Âsitâne", *İÜFTED*, 1994, 26-27.

<sup>27</sup> *Haydar Çelebi Rûznâmesi*, (haz. Ali Seslikaya), Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat 2014, 126-127.

<sup>28</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 215.

<sup>29</sup> Dündar Günday, *Arşiv Belgelerinde Siyakat Yazısı Özellikleri ve Divan Rakamları*, TTK Yayınları, Ankara 2013, 59, 61. BOA, KK.d. 6590. Halil Sahillioğlu, "Yeniçeri Çuhası ve II. Bayezid'in Son Yıllarında Yeniçeri Çuha Muhasebesi", *Güneydoğu Avrupa Araştırmaları Dergisi*, s. 2-3, 1973-1974, s. 442, 452. Haziran 1501 tarihli bir emre göre İstanbul'da sekbanbaşı vardı. *906/1501 Tarihli Ahkâm Defteri*, (haz. İlhan Şahin-Feridun Emecen), Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı, İstanbul 1194, 28, 32. Nisan 1512 tarihli II. Bayezid'in oğlu Selim'e yazdığı emirde kulkethüdası görülmektedir. *TSMA*, E. 749.

1620’li yılların başında, cemaat çorbacılarından seçilen, sayıları dört veya beş olan tüfenkçibaşılar kaldırılarak “cemaati-i tüfengirân-i mîrî” ve “cemaat-i barutcuyân-ı ‘an cebeciyan” (kısa adıyla “barutcuyân-ı dergâh-ı âlî”) adlı iki özel görevli birlik oluşturulmuştu.<sup>30</sup> İlk hallerinde 66 “tüfenkçiyân”, 20 “barutcuyân” vardı.<sup>31</sup> Sayıları azaltılsa ve sürekli değiştirilse de<sup>32</sup> 1660’lı yıllara kadar bu şekilde devam etmiş,<sup>33</sup> sonrasında barutçular kaldırılmış sadece tüfenkçiler kalmıştı.<sup>34</sup> Bir müddet “tüfengirân-ı cebeciyan-ı âlî perdahî sertüfengi” ismiyle 42-43 kişi olarak devam etmiş,<sup>35</sup> 18. yüzyılda “cemaat-i tüfengirân-ı mirî” olarak 1770’lere kadar 41 kişi, bu tarihten ocağın kaldırılmasına kadar 46 kişi olarak varlığını devam ettirmişti.<sup>36</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da tüfenkçibaşılarının mîrî tüfek yapmakla görevli olduğu anlatılmıştı. Bunların yaptıkları tüfekler yeniçerilere dağıtılmıştı. Ayrıca mîrîye ait damgalı tüfeklerin satılması yasak olduğundan denetim yaparak bu tüfekleri toplamışlardı.<sup>37</sup> 17. yüzyılın başından itibaren yeniçeriler kendi tüfeklerini edindiklerinden bunlar tüfek tamiriyle veya özel tüfek imaliyle meşgul olmuşlardı.<sup>38</sup> Tüfenkçiler, aynı zamanda usta olan sertüfenkçinin emrinde çalışmışlardı. Her birinin kendi tezgâhı ve mahzeni vardı. Ayrıca aday tüfenkçi vasfında, mülazımları vardı.<sup>39</sup> İşlerinin takibi, azli gerekenlerin silinmesi, mülazımlardan

<sup>30</sup> 1577 yılına ait maaş defterinde 7, 32, 33, 35. cemaatler yayabaşları sertüfenkçiyandı. *BOA, D.YNÇ. d. 33630. Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 223. Bu yeni özel birimler 1620 yılına ait maaş defterlerinde bunlar bulunmuyorken (*BOA, MAD.d. 6776*, s. 334-335), 1623 yılında mevcuttular. *BOA, D.YNÇ. 13-383*. Ayrıca bk. *BOA, MAD. d. 5561*, s. 472. *BOA, MAD.d. 6692*, s. 1358. Uzunçarşılı, yeniçeri kışlalarında bulunan ok meydanında tüfek talimlerinde kullanılacak fitil otu/barutun ıslahı için yapılması istenen binanın emrine bakarak barutçuların 985Zilkade/1578’de ihdas edildiğini ve ulufe defterlerinin sonuna eklendiğini kaydetmiştir. *Kapıkulu Ocakları*, I, 335-336. Bu otçubaşı Yeniçeri Ocağı’ndan değil, Topçu Ocağı bölükbaşlarından Mustafa’nın bölüğünden on bir kişiyle kurulması istenmişti. Bahsedilen tarihlere ait mevâcib defterlerinin sonunda da barutçular bulunmamaktadır. Örnek için bk. *BOA, MAD.d. 6798*, s. 1138. *BOA, MAD.d. 6546*, 16309.

<sup>31</sup> *BOA, D.YNÇ. 13-383*.

<sup>32</sup> 1049/Masar’da tüfengirân 46, barutçuyân 30 kişiydi. *BOA, KK. d. 4806*, 174-175, 574-575. 1647 yılından sayıları tüfengirân 33, barutçuyân 13 kişiydi. *BOA, MAD.d. 14743*, s. 115. *BOA, MAD.d. 14743*, s. 116. 1653 yılında 34 tüfengirân, 19 barutçuyân vardı. *BOA, MAD.d. 6945*, s. 491. *BOA, MAD.d. 6995*, s. 611. *BOA, MAD.d. 7224*, s. 1149. *BOA, MAD.d. 6237*, s. 1173-1174. *BOA, MAD.d. 7225*, s. 1496. (1655 yılına ait bu kayıta 1 emekli tüfenkçi kaydedilmiş ancak sonra kaldırılmıştı. Sonrasında emekli tüfenkçi olmamıştı.)

<sup>33</sup> *BOA, D.YNÇ. 26-497. BOA, MAD.d. 6792*, s. 1156. *BOA, MAD. d. 6792*, s. 358.

<sup>34</sup> *BOA, MAD.d. 6359*, s. 501. *BOA, MAD.d. 6789*, s. 699. *BOA, MAD.d. 1344*, s. 15. *BOA, MAD.d. 6801*, s. 1519. *BOA, MAD.d. 6801*, s. 507.

<sup>35</sup> *BOA, MAD.d. 6963*, s. 816. *BOA, MAD.d. 6314. BOA, MAD.d. 6981*, s. 564. *BOA, MAD.d. 6796*, s. 898.

<sup>36</sup> *BOA, MAD.d. 7708*, s. 488. *BOA, D.YNÇ. d. 35007*.

<sup>37</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 223.

<sup>38</sup> 1700’lü yıllara ait bir kayıta sadrazamın ok iki adet Hacı Mustafa işi tüfeği, tüfenkçibaşının Edirne’de olan halifesinde olduğundan getirilmesi için adam gönderilmişti. *BOA, D.YNÇ. 51-253*.

<sup>39</sup> *BOA, D.YNÇ. 83-231*.

yeni nefer yazılması ve diğer hususlardaki izinleri sertüfenkçinin yetkisindeydi.<sup>40</sup> Hakkında malumat olmayan barutçuların barut imal ve denetimi görevleri olduğu tahmin edilmektedir.

II. Osman'ın öldürülmesine karışan 65. cemaatin IV. Murad zamanında kaldırıldığı, ilk olarak D'Ohsson tarafından iddia edilmişti.<sup>41</sup> Zaten atlı sekbanların yazıldığı bu cemaat, bu dönemdeki defterlerde mevcut olduğu 18. yüzyıldaki defterlerde ve icmallerde de mevcuttu.<sup>42</sup>

### B- Ocağın Taksimatı

Ağa bölüklerinin “bölük” ve “ağa bölüğü”; cemaatlerin “yaya” ve “cemaat”; sekban-seymen<sup>43</sup> birliklerinin “sekban bölükleri” olmak üzere ayrı adları vardı. Hepsinin “orta” ve “oda” olarak ortak adları da bulunmaktaydı. Bu üç kısım içerisindeki ortalar, gösterilecek olan vazifelerine göre hususi adlara sahip olmuşlardı. Hususi vazife ve isimler, ortaların maaş defterleri üzerine yazılarak gösterilmişti.

60, 61, 62 ve 63. cemaatler solaklardı. Solaklar, hükümdar muhafızlarıydı. Sürekli İstanbul'da bulurlar, seferlere sadece padişahla giderlerdi. Solaklar genel rivayete göre Yıldırım Bayezid Han devrinde ihdas edilmişti.<sup>44</sup> II. Bayezid zamanında 151 olan sayıları 1511 yılında 201'e, birkaç yıl sonra 208'e çıkarılmış, I. Süleyman zamanında her bir cemaatin mevcudu, çorbacı olan solakbaşlarıyla beraber 101'e sabitlenmişti.<sup>45</sup> Solakların en emektarları olan kethüda, solakbaşı (sersolak) olurdu ve kendileri istemezse değiştirilmezlerdi. Her 20 nefere düzenbaşı denilen görevli tayin edilmişti. Ayrıca her ortada solaklar kethüdası bulunmaktaydı. Bu usul ve solakların mevcudu, ocak kaldırılana

<sup>40</sup> BOA, D.YNÇ, 83-231. BOA, D.YNÇ, 89-86. BOA, D.YNÇ, 92-95, 131. BOA, D.YNÇ, 94-32. BOA, D.YNÇ, 285-251, 448.

<sup>41</sup> Mouradgea D'Ohsson, *Tableau Général De l'Empire Ottoman*, Paris, De L'imprimerie De Monsieur, 1787-1790, Tome VII, 312. *Târih-i Askerî-i Osmânî*, 73.

<sup>42</sup> Bu ortanın kaldırılmadığını daha önce merhum İsmail Hakkı Uzunçarşılı göstermesine rağmen halen bu yanlış bilgi tekrarlanmaktadır.

<sup>43</sup> “Sekban” adı daha yaygındı ve resmi kayıtlarda bu isim yazılmıştı. Bazı yeniçeri arzları ve eserlerde “seymen” ismi de kullanılmıştı. BOA, D.YNÇ, 132-42. BOA, D.YNÇ, 150-37.

<sup>44</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 230. *Muhyiddin Cemâlî'nin Tevârih-i Âl-i Osman*'ı, 31. Neşri'nin eserinin bazı nüshalarında solaklar yeniçeriler beraber ihdas edilmiş gösterilmiştir. *Cihânnümâ*, 84, dipnot 1123.

<sup>45</sup> BOA, KK. d. 6590 numaralı defterde 1510 yılında 151 ve sonrasında 208 olduğu görülmektedir. 1511 yılına ait bir kayıta 151 kadim, 50 hadis olmak üzere 201 solak vardır. Sahillioğlu, “Yeniçeri Çuhası”, 443. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da en evvel mevcutlarının 80 olduğu yazılıdır. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 238.

kadar değişmemişti.<sup>46</sup> Solakların 17'si "rikâb" solağıydı. Bunlar padişah harem dışında olduğu bütün zamanlarda maiyetinde bulunurlardı. Solak ortalarından üçer veya dörder şekilde seçilmişlerdi.<sup>47</sup> Bütün solaklar uzun boylu, heybetli, sakallı, genç olmayan ve iş bilir kimselerden seçilirdi. Solakbaşların ise söz söylemede mahir, padişahın dilinden anlar ve muktedir kişiler olmalarına dikkat edilirdi.<sup>48</sup> Solaklardan başka bu odalarda müteferrika denilen ve ayrı kaydedilen, solakların hizmetlerini gören yeniçeriler mevcuttu.<sup>49</sup> Ama müteferrikalar zamanla müstakil odalar haline gelmiş, ayrı olarak seferlere katılmışlardı.<sup>50</sup>

Seferde yeniçeri ağasının yüklerini ve ocağın ağırlıklarını taşıyan ve bu işte kullanılan develerin bakımından mesul olan cemaat ortaları, deveciler/şütürbânlardı.<sup>51</sup> 16. yüzyılda 1, 2, 3, 4, 5, 46, 95. cemaatler devecilerdi.<sup>52</sup> Eğri Seferi'nde 39, 87 ve numarası belli olmayan bir cemaat daha deveci yapılarak sayıları ona çıkarılmıştı.<sup>53</sup> Bundan sonra sayıları daha artırılmış, 1-5. cemaatler sabit kalmak üzere farklı cemaatler deveci yapılmıştı.<sup>54</sup> Mesela 1685 yılında şütürbân ortası sayısı yirmi ikiydi.<sup>55</sup> 1700'lerden itibaren sayıları azaltılmış, 1730'lardan sonra 1, 2, 4 ve 5. cemaatler sürekli, 3. cemaat bezen deveci olmuştu.<sup>56</sup> "Deveci ağa" denilen çorbacıları, yayabaşların kıdemlilerinden seçilmişti. Aralarında derecelendirilmişlerdi ve başdeveci ağa yükseldiğinde haseki olurdu.<sup>57</sup>

<sup>46</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 230-233. *BOA, D.YNÇ*, 264-104. Tarihsiz bir kayda göre bazı usulsüzlüklere olduğundan solakları şikâyetle bulunmuşlardı. *BOA, HAT*. 12388.

<sup>47</sup> *BOA, MAD.d.* 6946, s. 483. *BOA, MAD. d.* 17423, s. 271.

<sup>48</sup> *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk 5b.

<sup>49</sup> Hezarfen Hüseyin Efendi, *Telhîsü'l-Beyân Fî Kavânîn-i Âl-i Osmân*, (haz. Sevim İlğürel), TTK Basımevi, Ankara 1998, 147. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 194.

<sup>50</sup> Müteferrikaların kendi odabaşları ve diğer orta görevlileri vardı. *BOA, D.YNÇ*, 285-466.

<sup>51</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 227.

<sup>52</sup> *BOA, MAD. d.* 5341, 7121, 12872, 16273.

<sup>53</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 227.

<sup>54</sup> 1033/1623-1624 kayıtlarında Şütürbân ağa sayısı on yediye çıkmıştı. *BOA, TT.d.* 745. 1671 yılı kayıtlarında 1, 2, 3, 4, 5, 8, 33, 48, 58, 85, 87, 95, 98. cemaatler deveciydi. *BOA, MAD.d.* 6582. *Râbita-i Âsitâne*, 1, 2, 3, 4, 5, 8, 29, 33, 47 ve 59. cemaatleri deveci olarak göstermiştir. *Râbita-i Âsitâne*, 26. 3 Mart 1668'de 73. cemaat çorbacısı Şütürbân yapılmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 33-393.

<sup>55</sup> *BOA, MAD.d.* 6710.

<sup>56</sup> 1113/Masar-Eylül 1701'de 1, 2, 4, 5, 39, 47, 48, 55, 57, 87. cemaatler (*BOA, MAD.d.* 4291); 1121/Reşen-1709 Ekim'de 1, 2, 3, 4, 5, 25, 39, 48. cemaatler (*BOA, MAD.d.* 6361); 1127/Lezez-1715 Ekim'de 1, 2, 3, 4, 5, 55. cemaatler (*BOA, MAD. d.* 4297); 135/Recec-1124 Ocak'ta 1, 2, 4, 5. cemaatler (*BOA, MAD.d.* 1786); bir yıl sona 1, 2, 4, 5, 55. cemaatler (*BOA, MAD. d.* 6324); 1143/Reşen-1731 Nisan'da 1, 2, 3 ve 5. cemaatler Şütürbân/deveciydi. (*BOA, MAD.d.* 2484). *BOA, MAD.d.* 2301, 3945, 4307, 6323, 76325, 229.

<sup>57</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 227.



Bazı cemaatler padişahların avlarına katılmak üzere teşkilatlandırılmıştı. Bunlardan biri zağarcılar ortası olan 64. cemaatti. Bu orta zağar besler ve padişah ava gittiğinde yedeklerinde götürürlerdi. 64. cemaatin, işbölümüne göre hem yaya hem de atlı kısımları vardı.<sup>58</sup> Atlı kısım I. Selim devrinde bu cemaatin yayabaşı olan zağarcıbaşıyla 19 kişiye<sup>59</sup> sonra 35 kişiye çıkarılmış ve hep bu sayıda kalmıştı. Besledikleri zağarlara, İstanbul'daki işkembeci esnafından her gün kifayet miktarı işkembe verilirdi.<sup>60</sup> 71. cemaat, saksoncular (samsoncular)<sup>61</sup> ortasıydı. Bunlar av için sakson (samson) tipi köpekleri beslerdi. Tophane yakınlarında kendilerine yer tahsis edilmişti. Yayabaşları saksoncubaşıydı. Turnacılar ortası olan 68. cemaatin tazı beslemek vazifesi vardı. Bu cemaatin yayabaşı turnacıbaşıydı. Yine cemaatlerden tazı beslemekle görevlendirilmiş diğer ortalar hasekilerdi. Hasekiler önceleri 49, 66, 67 ve 68. cemaatlerdi. Yayabaşları haseki ağalardı. 68. cemaatin tazıları II. Mehmed'in bir avı sırasında turna yakalaması sebebiyle turnacılar olarak isimlendirilmişti.<sup>62</sup> Daha sonra 14. cemaat haseki yapılarak tekrar dörde çıkarılmıştı.<sup>63</sup> Av için köpek beslemekle görevli bu ortaların görüp beğendikleri zağar, sakson ve tazıları almaya yetkileri vardı.<sup>64</sup>

Padişahların ava çıkmayı azaltması ve sonrasında terk etmeleriyle bu ortaların bazılarının köpek besleme görevleri ortadan kalkmış, diğerlerinin ehemmiyeti azalmıştı. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da haseki ve turnacıların henüz 17. yüzyılın başında tayinatları kesilmesin diye göstermelik şekilde tazı beslediği yazılsa da<sup>65</sup> IV. Mehmed devrine kadar bu meşguliyetleri devam etmişti. Sonrasında ise sadece zağar ve sakson beslenmişti.<sup>66</sup> Zağarcılar ve saksoncular, sayıları azalsa da köpekleri beslemeyi ocağın kaldırılışına

<sup>58</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 194. *Telhîsü'l-Beyân*, 147.

<sup>59</sup> BOA, KK.d. 6590, s. 124. Sahillioğlu, "Yeniçeri Çuhası", 442.

<sup>60</sup> Münir Aktepe, *Patrona İsyânı (1730)*, Altınordu Yayınları, İstanbul 2016, 25.

<sup>61</sup> Resmî kayıtlarda "sakson" şeklinde yazılmışlarsa da bazı eserlerde ve yeniçeri arzlarında "samson" yazıldığı da olmuştur. BOA, D.YNÇ, 147-313.

<sup>62</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 159, 228-229. "Râbîta-i Âsitâne", 28. *Telhîsü'l-Beyân*, 147-148.

<sup>63</sup> BOA, MAD. d. 1786. 998/Recec mevâcibi defterinden 14 ve 60. cemaatlerin üzerine haseki oldukları yazılı değildir. BOA, MAD. d. 16273. BOA, MAD.d. 6582.

<sup>64</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 194.

<sup>65</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 229.

<sup>66</sup> 17. yüzyılın başına ait fodula kayıtlarında turnacıların tazı besledikleri görülmektedir. BOA, MAD.d. 5542, 6026. 11 Şubat 1642 tarihli masraf defterine göre zağarcı ve saksoncular haricinde turnacı ve hasekilere fodula dağıtılmış ayrıca sabun, gerdane ve diğer masraflar için tahsisat verilmişti. BOA, D.BŞM.d. 174A. 14 Kasım 1676 tarihli evrakta yine aynı şekilde zağar, sakson ve tazılar için halta, gerdane ve sabun masrafları kaydedilmişti. BOA, AE. SMMD.IV, 8492. IV. Mehmed'in avlarına ait defterlerde Yeniçeri Ocağı'ndan iştirakler olduğu görülmektedir. BOA, MAD.d. 2909.

kadar devam ettirmişler, her yıl masrafları için tahsisat almışlardı.<sup>67</sup> Aralık 1756'da yeniçeri ve bostancı ocaklarının saksonhaneleri için Eflak ve Boğdan voyvodalarından sakson istenmişti.<sup>68</sup> Mart 1799'da, bir müddetten beri 71. cemaatte sakson kalmadığı ve bayramlarda ve diğer zamanlarda temaşa için bulundurulması gerektiği sebep gösterilerek Boğdan Voyvoda'sından beş sakson istenmişti.<sup>69</sup> 1816 yılında ve sonrasında saksonların bulunduğunu gösteren kayıtlar mevcuttur.<sup>70</sup> Artık avlarda kullanılmayan zağarlar ve saksonlar, seyir için kavgalarda ve diğer gösterilerde kullanılmışlardı. Padişahların günlük eğlencelerin biri saksonların kavgasıydı. Bostancı ocağında bulunan saksonlarla<sup>71</sup> 71. saksoncuların besledikleri saksonlar kavgaya ettirilmiş, ayılar ve fillere saldırtılmıştı.<sup>72</sup> Saksonların bakımını ve saksonhanenin temizliğini çingeneler yapmıştı.<sup>73</sup>

Cemaatlerin 65. ortası sekbanlardı. Sekbanlar, otuz dört bölükten müteşekkildi. Bu bölüklerden başka sekbanbaşının da kayıtlı olduğu, 16. yüzyılın başında 32, sonrasında 45 ve 17. yüzyıldan itibaren 44<sup>74</sup> atlı sekbanın kayıtlı olduğu, esas 65. cemaati oluşturan hususi birlik vardı. Atlı sekbanlar yayaların yetişemeyeceği avları yakalamak için oluşturulmuştu.<sup>75</sup> Sekbanların av görevi de padişahların ava çıkmayı terk etmesiyle ortadan kalkmıştı, ancak eski hak ve itibarları devam ettirilmişti. Sekban bölüklerinden 18. bölük sekban kâtibinin, 25. bölük sekban kethüdasının ortasıydı. 33. bölük

<sup>67</sup> Zağar ve saksonların halta, gerdan ve diğer masrafları için her sene 70 kuruş verilmişti. Bu masraflar ocağın kaldırılışına kadar devam etmişti. Bazı emirler için bk. BOA, C.AS, 17737, 20429, 45513, 51564. BOA, AE. SABH. I, 13361. Saksonların zincirlerini vergi muafiyeti karşılığında demirci esnafı yapmıştı. BOA, AE, SAMD.III, 8411. Saksonlara her gün yirmi koyun kellesi verilmişti. BOA, C.AS, 36925. Mart 1709'da 64. cemaat mensupları besledikleri köpeklere işkembe veren esnafa yapılan baskıdan şikâyet etmişlerdi. BOA, A.DVN.MHM.d. 116, hk. 304. 8 Kasım 1767-6 Kasım 1768 arasında saksonlara günde seksen beş kelle verilmiştir. Ancak bu miktara Bostancı Ocağı'nın beslediği saksonların da dâhil olması icap eder. BOA, C.AS, 26172.

<sup>68</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1369-1371.

<sup>69</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 209, hk. 508-510. BOA, C.SM, 5414. 1803 yılında sekban fırını kayıtlarında sakson ve zağarlar için fodula verildiği görülmektedir. BOA, C.AS, 22712.

<sup>70</sup> BOA, C.AS, 8586, 19465. BOA, HAT, 45357.

<sup>71</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 165, hk. 1320-22.

<sup>72</sup> *Telhîsü'l-Beyân*, 148. III. *Mustafa Rûznâmesi* (H. 1171-1177/M. 1757-1763), (haz. Yunus Irmak), Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1991, 50, 114. Kadı Ömer Efendi, *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, (1153/1740-1157/1144), (haz. Yavuz Oral), İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Mezuniyet Tezi, 1966, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, No 4423, 45, 52, 129.

<sup>73</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 152, hk. 203.

<sup>74</sup> 1510'lu yıllarda sayı 32 idi. Sahillioğlu, "Yeniçeri Çuhası", 443. 1540'lardan 16 yüzyılın sonuna kadarki maaş defterlerinden sekbanbaşı dışında 45 sekban vardı. BOA, D.YNÇ.d. 33630, s. 170. BOA, MAD.d. 16273, s. 243.

<sup>75</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 212.

serşikârî/avcıbaşı ortasıydı ve neferlerine avcı-şikârî denilmekteydi.<sup>76</sup> 33. sekbanların avcı bölüğü seçilmesi 1550'lerden sonra olmuştur. 1548 yılında serşikârî ortası, 23. cemaatti.<sup>77</sup>

Cemaatlerden bir orta, ocak imamına mahsustu. İmam bu ortanın çorbacısıydı. Ocak imamının 16. yüzyıl sonuna kadar ismi, “ağa imamıydı” (imam-ı divan). İmamla beraber 4 veya 5 nefer yeniçeri müezzin olarak ağa kapısında görev yapmıştı. İmamın azli veya ölümünde eğer baş müezzin ehilse imamlık ona verilmişti.<sup>78</sup> Ocak imamı ortası, yaklaşık 1632'ye kadar sabit değildi, daha çok 28. cemaat olmakla beraber değişik cemaatler, imam ortası olmuştu.<sup>79</sup> Bu tarihlerde 94. cemaat imamı ortası olarak belirlenmişti ve ocak kaldırılana kadar bu şekilde kalmıştı. İmam merasimlerde ve alaylarda çorbacı keçesi örtmez, ulema mensupları gibi giyinirdi. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'a göre ortanın neferleri fazla olduğundan İstanbul'daki bağların muhafazasıyla görevlendirilmişlerdi.<sup>80</sup> Bu görevleri sonradan ortadan kalkmıştı. İmam ulema mensubu değildi, ocak neferlerinden seçilirdi.<sup>81</sup> Kabiliyetli olanlara başka dini vazife verilmesi mümkündü. 1746'da güzel sesli ve Kur'an ilimlerine vakıf olan ocak imamı, padişah ikinci imamı yapılmıştı.<sup>82</sup>

Cemaatlerden özel görevli diğer bir orta, zenberekçiler olarak adlandırılan 82. cemaatti. Top ve tüfeğin fazla yaygınlaşmadığı dönemde yeniçeriler zenberek denilen düzenekle büyük oklar kullanılmıştı. Bu aletin kullanılması ve talimi zenberekçilerin göreviydi. Ortanın başı olan zenberekçi başı ocak ağaları silsilesinde yer alırdı, yükseldiğinde haseki olurdu.<sup>83</sup> Sonraki dönemde bu ortanın sadece adı kalmıştı.

<sup>76</sup> BOA, MAD.d. 6323, 16273.

<sup>77</sup> BOA, MAD. d. 12872. BOA, D.YNÇ.d. 33630.

<sup>78</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 237-238.

<sup>79</sup> 956/Reşen defterinde (1549) ocak imamı 28. cemaatteydi. BOA, MAD.d. 12872. 998/Recet defterinde (1590) 81. cemaatteydi. BOA, MAD.d. 16273, s. 181. BOA, MAD.d. 7485, s. 458. Mart 1594 tarihinde yine 81. cemaatteydi. BOA, MAD.d. 5341, s. 58. 7 Ağustos 1620'de 28. cemaatten olan imam emekli edilince 45. cemaat yayabaşı tayin edilmişti. BOA, D.YNÇ, 13-300. Nisan 1622'de 28. cemaat (BOA, MAD.d. 6682, s. 512) ve daha sonra diğer ortalarından tayin edilmişken (BOA, MAD.d. 7232, s. 492. BOA, TT.d. 745.) en son 90. cemaate kaydırılmıştı. (BOA, MAD.d. 7471, s. 87. BOA, MAD.d. 6681, s. 89, 369, 765) 1632 yılından itibaren (1041/Lezez) 94. cemaatte sabit hale gelmişti. BOA, MAD.d. 6691. BOA, MAD.d. 7232, s. 727. Bundan sonraki bazı kayıtlar için bk. BOA, MAD.d. 6313.

<sup>80</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 237-238. *Telhîsü'l-Beyan*, 148.

<sup>81</sup> 1718 yılında emekli ocak imamı, nefer olarak seferlere katılıp serhat beklediğini ve imam olduğunu yazmıştı. BOA, D.YNÇ, 55-396

<sup>82</sup> *Süleyman İzzî Efendi Târihi*, İstanbul 1199, vrk. 60b.

<sup>83</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 237. *Telhîsü'l-Beyân*, 148.

1. ağa bölüğü, kethüdabeyin yani kulkethüdasının ortasıydı. Tespit edilemeyen bir durum sebebiyle 1631-1634 arasında kulkethüdalığı 2. bölüğe kaydırılmıştı.<sup>84</sup> Daha sonra tekrar 1. bölük kulkethüdasına tahsis edilmiş ve hep bu şekilde kalmıştı. Alakalı yerlerde bahsedileceği üzere kulkethüdası rütbe olarak üçüncü derecede olmasına rağmen yeniçeri ağasından sonra ocağın en önemli zabiti haline gelmişti.

5. bölük, ocak başçavuşunun (çavuş-ı büzürg) odasıydı. 1693 yılına kadar orta tek kısımdan müteşekkilen bu tarihten itibaren başçavuş ve 119 çavuş ayrı, çavuşların hizmetinde kullandıkları neferler, “müteferrikalar” adıyla ayrı kaydedilmişti.<sup>85</sup> Önceleri sultan ava çıktığında seyretmesi için turna beslemişlerdi. Başçavuş, bölükbaşı derecesindeyken III Murad döneminde Tebriz fethinde yevmiyesi ve itibarı yayabaşı seviyesine yükseltilmişti.<sup>86</sup> Başçavuş ocağın merasimlerini ve sefer alaylarını tanzim ederdi. Ağa divanına gelen davalılar ve görevlileri kulkethüdasına, o yoksa ağaya götürürdü. Ağa kapısındaki merasimlerde duayı o ederdi. Odalara mum taksim edilmesini idare eder, nefer kaydedilmesinde yeni neferlere sille atardı. Başçavuşa işlerinden yardımcı; ocağın rütbeli ağalarından sayılan “küçükçavuş” ve “ortaçavuşu” adlı iki çavuş vardı. Küçükçavuş ve ortaçavuşu, ağa bölüklerinin herhangi birine mensup olabilirken 1693’te çavuşların ayrılmasından sonra buraya yazılmışlardı.<sup>87</sup> Ortaçavuşu merasimler sırasında ağanın sedef değneğini taşırdı.<sup>88</sup> Ona son dönemlerde narh ve tartı teftişi vazifesi de verilmişti.<sup>89</sup> Ayrıca başçavuş İstanbul dışında olduğu zaman ona vekâlet ederdi. Çavuş bölümündeki diğer çavuşlara “kol çavuşları” denilirdi. Kol çavuşları, merkez-taşra-kaleler arası haberleşmelere, yeniçerileri toplu veya ferdi nakletmeye ve diğer vazifelere görevlendirilmişlerdi. 5. bölüğe kayıtlı çavuşlar gedikli çavuşlardı. Sonradan bunlar dışında “ariyet çavuşları” denilen gediksiz çavuşlar ortaya çıkmıştı.<sup>90</sup>

<sup>84</sup> 1041/Recec (Ekim 1631)-1143/Lezez (Mart 1634) arası kulkethüdası 2. bölükteyken (BOA, MAD.d. 6695. BOA, MAD.d. 7232, s. 131. BOA, MAD.d. 6765, s. 149) 1044/Recec’de (Eylül 1634) tekrar 1. bölüğe kaydırılmıştır. BOA, MAD.d. 6331, s. 457. Ayrıca 2. bölüğün çorbacısı olan kulkethüdasının 26 Temmuz 1632’de yeniçeri ağası yapılmasına ilişkin kayıt için bk. BOA, D.YNÇ, 17-263.

<sup>85</sup> 1692 yılına denk gelen 1103/Reşen defterinde bu ortada müteferrika ayrımı yokken (BOA, MAD.d. 1713, s. 20) 1693 yılına denk gelen 1105/Masar maaş defterinde vardı. (BOA, MAD.d. 1718, s. 18-19)

<sup>86</sup> *Kavân-i Yeniçeriyân*, 219. *Telhîsü’l-Beyân*, 146.

<sup>87</sup> 1666’da küçükçavuş 7. bölükteydi. BOA, MAD.d. 3942, s. 34. Ayrıca bk. BOA, MAD.d. 1786, s. 23.

<sup>88</sup> *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 10.

<sup>89</sup> *Câbî Târihi*, II, 1047.

<sup>90</sup> Örnek kayıtlar için bk. BOA, AE.SABH.I, 20377. BOA, D.YNÇ, 264-68.

Ağa bölüklerinin ihdasıyla ortaya çıkan bir görev ise kethüdayeri idi. Kulkethüdası seferdeyken onun işlerini görmek için görevlendirilmişti.<sup>91</sup> 18. yüzyıla kadar sabit bir odası olmayıp başbölükbaşı kethüdayeri yapılmışken<sup>92</sup> 1710'lu yıllarda 32. bölük ona tahsis edilmişti.<sup>93</sup> Patrona İsyanı sırasında bir müddet başka ortadan tayin edilmiş, düzenin tesisinin akabinde tekrar 32. bölüğe dönmüştü. Kethüdayeri yükseldiğinde muhızır olurdu. Sürekli yeniçeri ağasının maiyetinde bulunurdu.<sup>94</sup>

Ağa bölüklerinin ihdasıyla ortaya çıkan diğer bir görevli muhızırdı.<sup>95</sup> Sadrazam dairesinde görev yapmak üzere görevlendirilmişti. Önceleri kullanılan muhızırbaşı<sup>96</sup> ismi yerine sonraları muhızır ağa ve muhızır adları tercih edilmişti. Ağa bölüklerinden seçilmesine rağmen muhtemelen sefer dolayısıyla 1624'te yaklaşık bir yıl 6. cemaat çorbacısı muhızır tayin edilmişti.<sup>97</sup> Muhızırın 18. yüzyıla kadar kethüdayeri gibi belli odası yoktu. Ağa bölüklerinin herhangi birinde bulunan kethüdayeri muhızır olurdu.<sup>98</sup> 1710'larda kendisine 28. bölük tahsis edilmişti.<sup>99</sup> Sadece Patrona İsyanı sonrasında kısa bir müddet 41. bölüğe kaydırılmıştı.<sup>100</sup>

Ağa bölüklerinden belli odası olmayan ve değişik odalardan seçilen bir görevli ise İstanbul'un emniyetinden mesul ve teşrifat vazifesi olan asesbaşıydı.<sup>101</sup>

Yeniçeri ağalarına İstanbul'da deniz ulaşımı için bir kayık tahsis edilmişti.<sup>102</sup> Bu kayığı kullanan ve bakımıyla ilgilenen 56. bölüktü.<sup>103</sup> Bölüğün çorbacısı kayığın dümenini tutardı.<sup>104</sup> Ağa bölüklerinden 54. bölük, talimhaneci ortasıydı. Bunun çorbacısı

<sup>91</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 220.

<sup>92</sup> BOA, KK. d. 6595. BOA, MAD.d. 800. BOA, MAD.d. 793.

<sup>93</sup> BOA, MAD.d. 823. BOA, MAD.d. 17367, s. 128.

<sup>94</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 220. Kethüdayerinin vazifesi hakkında ikinci bölümde tafsilat verilecektir.

<sup>95</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 221. Bir kayıtta şu ifade bulunmaktadır: "Dergâh-ı muallam Yeniçeri Ocağı tarafından daire-i sadrazamîde muhızır olan" BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 600.

<sup>96</sup> TSME, E. 1280.

<sup>97</sup> BOA, MAD.d. 5561.

<sup>98</sup> BOA, KK.d. 6595. BOA, MAD.d. 793, 800.

<sup>99</sup> BOA, MAD.d. 6387, s. 39. BOA, MAD.d. 17367, s. 124. Yaklaşık on yıl önceki kayıtlarda böyle bir sabitlik yoktur. BOA, MAD.d. 4291, s. 126-128.

<sup>100</sup> BOA, MAD.d. 6688, s. 161. BOA, MAD.d. 5768, s. 395, 948.

<sup>101</sup> *Râbita-i Âsitâne*, s. 30. İkinci bölümde asesbaşı hakkında daha fazla malumat verilecektir.

<sup>102</sup> BOA, C.BH, 1785. 23 Nisan 1776 tarihli kayda göre yeniçeri ağasının yedi çifteli sandalı vardı. BOA, C.BH, 12639.

<sup>103</sup> BOA, D.YNÇ, 22-180.

<sup>104</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 194. BOA, AE.SMST.III, 4321. Bu ortaya mensup bir yeniçerinin arzı için bk. BOA, D.YNÇ, 110-356. 1730 yılında 29. sekbanlara mensup bir kayıkçı vardı. Ya sekbanbaşının kayığında hizmet etmekteydi yahut düşük bir ihtimal olsa da 56. kayıkçılara diğer ortalarından tayin yapılmıştı. BOA, D.YNÇ, 101-303.

muallim-i talimhane olarak adlandırılmaktaydı. 17. ağa bölüğü, çerge odasıydı. Bu orta, büyük bir çadırı seferde hünkâr veya serdarın otağı önüne ortası sokak olacak şekilde kurardı. Sokağın başında 17. ağa bölüğü, diğer tarafında 101. cemaat beklerdi. Bu ortaların neferlerin yevmiyelerine her sene bir akçe “kapu terakkisi” verilirdi.<sup>105</sup> 18. yüzyıl bu uygulama bulunmazken 17. bölük seferlerde kılavuz bölüğü olarak hizmet etmişti.

Odalar bazında görevlendirmeler dışında meslek veya hizmet bakımından sınıflandırılmış yeniçeriler vardı. Aşağıda gösterileceği üzere ocak kayıtlarını kâtip, yazıcı ve şakirtler tutardı. İkinci bölümde bahsedilecek olan gedikliler, hizmetliler ve kârhaneliler yeniçeri ağasının emrindeydi. Yine ağa dairesinde, muhızır ağa, kethüdayeri ve asesbaşı maiyetinde görev yapan, farklı ortalara mensup mumcular vardı. Sayılan yetkililer tarafından emredilen cezaları da infaz ederlerdi.<sup>106</sup> 1739’da 152, 1753’te 102, 1759’da 73, 1775’te 50 eski, 51 yeni mumcu vardı.<sup>107</sup>

Diğer küçük bir zümre, dervişler sınıfı olan hu-keşânlardı. Bunlar alaylarda yeşil örtüye kuşanmış bir şekilde ellerini yumruk şeklinde göğüslerinde tutarak yeniçeri ağalarının atı önünde yürürlerdi. En yaşlı ve tecrübelileri olan ve aynı zamanda duacıbaşı denilen, yüksek sesle *Kerim-Allah* der, ardından diğerleri *Hu* diye bağırırdı.<sup>108</sup> Sayıları 8-14 arasında değişmişti ve tek bir ortaya mensup olmamışlardı.<sup>109</sup>

18. yüzyılda ortaya çıkan, ocakla alakalı bir rivayete göre padişahlar bir lakapla 1. bölüğe kayıt olmuşlardı.<sup>110</sup> İlk olarak D’Ohsson’un bahsettiği bu rivayeti III. Selim devrinde Kethüda Said Efendi tafsilat vererek tekrarlamıştı. O, Deli Petro’nun Rusya’da

<sup>105</sup> *Telhîsü’l-Beyân*, 148. *Râbita-i Âsitâne*, s. 27-30. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 195, 222.

<sup>106</sup> D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 325. Ağa kârhanelerinde de mumcular vardı. Bunlar diğerlerinden farklıydı. *BOA, MAD.d.* 5550, s. 600.

<sup>107</sup> *BOA, MAD.d.* 17423, s. 229-230. *BOA, MAD.d.* 4300. *BOA, C. AS*, 23467. *BOA, D.YNÇ.d.* 34247, s. 6. 1740’ta sayıları 151’di. *BOA, MAD.d.* 17134. s. 256-257.

<sup>108</sup> D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 326. *BOA, D.YNÇ*, 285-383

<sup>109</sup> *BOA, MAD.d.* 6316, s. 470. *BOA, D.BŞM.d.* 4007. *BOA, MAD.d.* 17134. s. 256-257. 1739’da sayıları 12’ydi. *BOA, D.YNÇ.d.* 34247, s. 6. 1753’te 10 hu-keşânın; 46. bölük (1 kişi), 96. cemaat (2 kişi), 46. cemaat (1 kişi), 14. bölük (1 kişi), 1. cemaat (1 kişi), 25. Sekban (1 kişi), 94. cemaat (2 kişi), 36. bölük (1 kişi) olarak dağılımı vardı. *BOA, MAD. d.* 4300. 1757’de 8 hu-keşânın dağılımı şöyleydi: 46. bölük (1 kişi), 96. cemaat (2 kişi), 14. bölük (1 kişi), 1. cemaat (1 kişi), 94. cemaat (2 kişi) ve 36. cemaate (1 kişi). *BOA, MAD.d.* 5550, s. 465. 1775’de 4 eski 10 yeni toplam 14 hu-keşân; 46. bölük (1 kişi), 96. cemaat (1 kişi), 1. cemaat (1 kişi), 14. bölük (1 kişi), 35. cemaat (3 kişi), 67. cemaatin (7 kişi) yoldaşıydı. *BOA, MAD.d.* 17423, s. 231.

<sup>110</sup> D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 315. Mustafa Nuri Paşa, *Netâyicü’l-Vukû’at*, (haz. Yılmaz Kurt), Birleşik Yayınevi, I, İstanbul 2008, 171. *Târîh-i Askerî-i Osmânî*, 74.

askeri yapıyı tesis etmesini anlatırken padişah ismi vermeden “cennetmekân İskender-tüvânın halkı yeniçeriliğe teşvik için” 1. bölüğe yazılmasını ve bu ortanın serdengeçti kıyafeti giymesini taklit ettiğini anlatmıştı. Bu rivayet sonraki eserlerde de yer almıştı.<sup>111</sup> Kethüda Said Efendi’nin kastettiği padişah, I. Süleyman’dı. Çünkü yeniçeriliğin kuruluşu malumatı oldukça değişikliğe uğramış, Sultan III. Ahmed devrindeki resmî kayıtlarda bile yeniçeriliğin esaslarının Sultan Süleyman devrinde tesis edildiği gösterilmişti.<sup>112</sup> Yine bir sekbanbaşı tarafından yazılan *Koca Sekbanbaşı Risalesi*’nde ocağın bu padişah döneminde teşekkül ettiğinden bahsedilmişti.<sup>113</sup> Kayıtlarda teyidi mümkün olmayan ve efsane olması kuvvetle muhtemel rivayetin mesnedi, 1. ağa bölümü kışlası içinde padişahın ikameti için bir kasr-ı hümayûn bulunmasıydı. Yine padişahların ziyaretleri veya başka bir sebeple 18. yüzyılda 25. cemaat, padişah ortası olarak kabul edilmişti. Hatta bu ortaya rağbet sebebiyle mevcudu, hususi görevi olmayan diğer ortalarından çok fazla olmuştu.<sup>114</sup>

### C- Ağalar ve Ortaların Yapısı

Yeniçeri Ocağı, en üstte “yeniçeri ağası” olmak derecelendirilmiş ağalar tarafından idare edilmişti. Yeniçeri ağasından aşağıya sırasıyla; sekban bölüklerinin ağası olan sekbanbaşı (sersekban), 1. bölümün bölükbaşı kulkethüdası (kethüdabey), 64. zağarcıların yayabaşı zağarcıbaşı (serzağarı), 71. saksoncuların yayabaşı saksoncubaşı (samsoncubaşı-sersaksonî-sersaksoncu), turnacıbaşı (serturnaî), hâsekiler ve başçavuş

<sup>111</sup> *Kethüda Said Efendi Tarihi ve Değerlendirmesi*, (haz. Ahmet Özcan), Yüksek Lisans Tezi, Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırıkkale 1999, 2. D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 315. Mustafa Nuri Paşa, *Netâyicü’l-Vukû’at*, (haz. Yılmaz Kurt), Birleşik Yayınevi, I, İstanbul 2008, 171. *Târih-i Askerî-i Osmânî*, 74.

<sup>112</sup> III. Ahmed’in Hatt-ı Hümayûn Mecmuası, (İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, TY, nr.6094, vrk. Ib-30a), (haz. Muhammed Dervişoğlu), İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Mezuniyet Tezi, İstanbul 1974, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, no 10506, 1-2.

<sup>113</sup> *Koca Sekbanbaşı Risalesi*, haz. Abdullah Uçman, Tercüman 1001 Temel Eser, Tarihsiz, 4246-47. Mütercim Ahmed Âsım Efendi de benzer beyanlarda bulunmuştur. *Âsım Efendi Tarihi*, I, (haz. Ziya Yılmaz), TYEKB Yayınları, İstanbul 2015, 643.

<sup>114</sup> BOA, D.YNÇ, 92-236. Padişahlar için anlatılan mensubiyet, D’Ohsson tarafından Kırım Hanı Kaplan Giray için gösterilmişti. Ona göre Kırım’daki isyandan kaçtığından orada görevli olan 91. cemaate sığınmış ve bu ortaya kaydedilmişti. Maaş defterlerine kayıt şeklinde olmasa da sofalarına oturup yoldaşığa kabul edilmesi mümkündü. D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 354-355. Bu rivayet diğer kaynaklardan teyit edilemese de yeniçerilerin arzlarında, Kırım hanlarıyla sıkı münasebetleri görülmektedir..

ocağın büyük zabitleriydi.<sup>115</sup> Yeniçeri ağası dışındaki ağalar tüm ocağın zabitleri olmakla beraber gösterilen kendilerine mahsus ortaların da başlarıydı. Yükselme imkânına sahip, ikinci derecede olan zabitler ise deveci/şütürbân ağalar, zenberekçi başı, muhızır, kethüdayeri, küçükçavuş ve ortaçavuşuydu. Bütün zabitler ikinci bölümde gösterilecek değişikliklerle beraber ocağın kaldırılmasına kadar sabit kalmıştı ve yeni rütbe ihdas edilmemişti. Herhangi bir zabitin terfii veya azli durumunda alttan üste doğru yükselmeye, “silsile olmak” denilmişti.<sup>116</sup>

Ağalar silsilesinden başka her ortanın kendi dereceli yapısı vardı. Ortaların zabitleri ve hizmetlileri üstten alta doğru; çorbacı, odabaşı, vekilharç, bayraktar, aşçı ve karakullukçulardı.<sup>117</sup> Bu yapı, ortanın mevcudu ne olursa olsun değişmemişti. Orta silsilesinde yükselmeye “yolu gelme” denilmişti.

Çorbacılara; cemaatlerde yayabaşı, ağa bölüklerinde bölükbaşı, sekbanlarda sekban bölükbaşı denilmişti.<sup>118</sup> Çorbacının diğer bir adı subaşıydı. 17. yüzyıl başlarından itibaren subaşı adının kullanımı oldukça azalmış, çorbacı adı daha yaygınlaşmıştı.<sup>119</sup>

Çorbacıdan sonra gelen, odabaşıydı. Sürekli ortalarıyla bulunmaları gerektiğinden bekâr olmaları mecburi tutulmuştu. Odanın bütün işleri yanında genç yeniçerilerin terbiyesi, zaptı, eğitimleri ve ibadetleriyle meşgul olmuşlardı. Sekban bölükleri, önceleri ayrı çorbacısı ve odabaşısı olmasına rağmen tek bir orta sayılmış ve odabaşılarını temsilen 65. cemaatin odabaşı olan başodabaşı, ağa divanına katılmıştı.<sup>120</sup> Zamanla neferlerin artması ve ortaların ayrı görevlendirilmesiyle önce 18. sekbanların sonra diğer sekban bölüklerinin odabaşıları, cemaat ve ağa bölüğü odabaşıları gibi kabul görmüştü.<sup>121</sup>

<sup>115</sup> *Telhîsü'l-Beyân*, 146-147. Faik Reşit Unat, “Sadriâzam Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası”, *Tarih Vesikaları*, Nisan 1942, s. 6, 456. Bu layiha, Süheyl Ünver tarafından “XVII’inci Yüzyıl Sonunda Padişaha Bir Layiha” adı altında yayınlanmış ancak Sultan İkinci Mustafa’ya (1695-1703) sunulmuş şekilde gösterilmiştir. *Belleten*, XXXIII (129), 21-34.

<sup>116</sup> Örnek bir silsile kaydı için bk. *BOA, D.YNÇ*, 2-161, 164,167.

<sup>117</sup> *BOA, D.YNÇ*, 94-260. *BOA, D.YNÇ*, 257-251. *BOA, D.YNÇ*, 89-116.

<sup>118</sup> *BOA, D.YNÇ*, 20-609.

<sup>119</sup> *BOA, A.DVN. MHM. d*, 55, hk. 424. *BOA, A.DVN. MHM. d*, 73, hk. 815.

<sup>120</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 173-177, 211.

<sup>121</sup> 1660’lı yıllardaki kayıtlarda, sekban ortalarının odabaşıları diğer orta odabaşıları gibi tanınmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 33-411. Emeklilik tezkirelerinde de sekban bölüklerinin odabaşıları, diğerleriyle aynı haklara sahip olarak gösterilmişlerdi. *BOA, D.YNÇ*, 257-53. *BOA, D.YNÇ*, 272-76.



Odabaşılar önceleri bir süreye tabi olmadan görev yapmışlardı. Emekliliğin çıkmasıyla belirlenen müddetlerde görev yapmaları mecburi kılınmıştı. Hastalık, sakatlık veya yükselmeye mani bir hususiyetleri yoksa çorbacılık, çavuşluk veya ağa kapısı görevlilerine yükselmişlerdi. İmtiyazlı olan 1. bölüğün odabaşına çavuşluk hatta bazen küçükçavuşluk da verilmişti.<sup>122</sup> Solaklarda çorbacı olan solakbaşıyla odabaşı arasından solak kethüdası adlı bir derece vardı. Solakbaşılık kethüdanın, kethüdalık odabaşının yoluydu.<sup>123</sup> Ortalar dışında oluşturulan tüfekçi gibi birliklere, kalelerde sayıları artan orta dışında görevli yeniçerilere de odabaşı görevlendirilmişti. Ancak bunlar orta odabaşısı vasfında değillerdi.

Derece olarak odabaşının altında ortanın iâşe işleriyle sorumlu olan vekilharç vardı. Odanın kumanya parasının konulduğu kutu onda dururdu.<sup>124</sup> Odabaşıya usta, vekilharca odabaşı şakirdi de denilmişti.<sup>125</sup> Vekilharç yükseldiğinde odabaşı olurdu.<sup>126</sup>

Vekilharçtan sonra bayraktar, diğer adıyla alemdar gelirdi. Seferler ve merasimlerde orta bayrağını taşımıştı.<sup>127</sup> Serdengeçti bayraktarlarından tefrik için “orta bayraktarı” veya “alemdar-ı meyâne” de denilmişti.

Bayraktarların altında hizmet etmekten kurtulmuş neferler vardı. Bekâr olmalarına göre yükselme imkânına sahiptiler. Sakal bırakma, odabaşıyla yemek yeme ve oturma hakları vardı.<sup>128</sup> Alemdarlık ve vekilharçlığa yükselme hakları olanlar, “eski” olarak isimlendirilmişti.<sup>129</sup> Kıdemlerine göre başeski, ikincieski ve üçüncüeski şeklinde sıralanmışlardı.<sup>130</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da bunlar; baş, orta ve küçük müteferrika olarak gösterilmişti.<sup>131</sup> Ortalarından ayrı olduklarında; bayraktarlık ve vekilharçlıkta

<sup>122</sup> *Râbıta-i Âsitâne*, s. 30.

<sup>123</sup> *BOA, D.YNÇ*, 86-44, 68. *BOA, D.YNÇ*, 103-2. *BOA, D.YNÇ*, 111-183, 186, 189. *BOA, D.YNÇ*, 202-74. *BOA, D.YNÇ*, 199-228.

<sup>124</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 173.

<sup>125</sup> *BOA, D.YNÇ*, 17-375. *BOA, D.YNÇ*, 82-116. *BOA, D.YNÇ*, 258-48. *BOA, D.YNÇ*, 255-199.

<sup>126</sup> *BOA, D.YNÇ*, 101-438. *BOA, D.YNÇ*, 215-333.

<sup>127</sup> 1642’de Azak’ta 9. sekbanların bayraktarı savaş sırasında bayrağı tutarken düşman koluna vurup yaralamıştı. *BOA, D.YNÇ*, 22-78.

<sup>128</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 175.

<sup>129</sup> *BOA, D.YNÇ*, 117-380. *BOA, D.YNÇ*, 348-364. Şubat 1777’de orta emektarları dört eskiyi; odabaşı, vekilharç, bayraktar ve başeski olarak görevlendirmişlerdi. *BOA, D.YNÇ*, 343-65

<sup>130</sup> *BOA, D.YNÇ*, 112-219. *BOA, D.YNÇ*, 82-173. *BOA, D.YNÇ*, 101-501. *BOA, D.YNÇ*, 92-371. *BOA, D.YNÇ*, 159-74.

<sup>131</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 173-174.

boşalma veya kendilerine ihtiyaç duyulduğunda bulundukları yerden çağrılmışlardı.<sup>132</sup> Her zaman yükselmemişler; gönüllü olarak görevleri bıraktıklarında, hizmet göremeyecek derecede yaşlı veya sakat olduklarında yollarını devretmişlerdi.<sup>133</sup>

Ortalarda “hizmet edenler” içinde en üst görevli, aşçıydı. Etmeydanı’nda da aşçılar bulunduğundan bunlar, “orta aşçısı” veya “aşçıy-ı meyâne” olarak gösterilmişlerdi. Karakullukçulardan hizmetliler vardı. Bellerinde büyük hançer taşırlardı.<sup>134</sup> Ortaların aşçıları, Etmeydanı’nda sırasıyla görev yapmışlardı.<sup>135</sup> Aşçılık görevini tamamlayanlar, neferliğe yükselmişti.<sup>136</sup>

Aşçıların altında ortaların hizmetçileri olan karakullukçular vardı. Ocağa ilk girenler aşçılığa kadar bu seviyede bulunmuştu.<sup>137</sup> Görevleri; odayı temizlemek, ihtiyar yeniçerilerin hizmetlerini görmek, odun yarmak, ocağı ve kandilleri yakmak, kapları yıkamak ve diğer çeşit hizmetlerdi. Ortaların işlerini halletmek için İstanbul dışına da gönderilmişlerdi. Bunlar yeni ve eski olmalarına göre sayılan hizmetleri yapmışlar ve buna göre isimlendirilmişlerdi. En yeniden önce odaya yazılan, pazar işlerini gördüğünden *pazara giden ismini* almıştı. Pazara gidenden daha kıdemlisi ayakkabıları temizleyen *pabuççu*, ondan kıdemlisi *kandilciydi*. Tecrübelileri önce saka, sonra başkarakullukçu olurdu.<sup>138</sup> Neferleri fazla olan odalarda karakullukçuların sayısı fazlaydı.<sup>139</sup> Karakullukçuların bazıları çorbacılara seyis ve haseki olarak hizmet etmişti.<sup>140</sup> Yine zabitlerin mutfaklarında, kahve ocaklarında veya diğer hizmetlerinde, yeniçeri ağasının dairesinde, ocak kârhanelerinde çalışmışlardı.<sup>141</sup> Karakullukçulardan en kıdemlisi aşçı olurdu.<sup>142</sup>

<sup>132</sup> BOA, AE.SAMD.III, 3234. BOA, D.YNÇ, 258-39. BOA, D.YNÇ, 82-173. BOA, D.YNÇ, 91-69. BOA, D.YNÇ, 105-205. BOA, DYNÇ, 120-272. BOA, D.YNÇ, 130-128. BOA, D.YNÇ, 53-70. BOA, D.YNÇ, 161-292. BOA, D.YNÇ, 112-219. BOA, D.YNÇ, 101-501. BOA, D.YNÇ, 92-371. BOA, D.YNÇ, 159-74.

<sup>133</sup> BOA, DYNÇ, 118-159. BOA, D.YNÇ, 190-448.

<sup>134</sup> Graf Marsilli, *Osmanlı İmparatorluğunun Zuhur ve Terakkisinden İnhitatı Zamanına Kadar Askeri Vaziyeti*, (Türkçeye çeviren Kaymakam Nazmi) Büyük Erkânıharbiye, Ankara 1934, 81.

<sup>135</sup> BOA, DYNÇ, 81-366. BOA, DYNÇ, 89-161.

<sup>136</sup> BOA, D.YNÇ, 59-102.

<sup>137</sup> Bunu gösteren bir kayıt için bk. BOA, D.YNÇ, 113-137.

<sup>138</sup> BOA, D.YNÇ, 112-320. BOA, D.YNÇ, 84-2. BOA, D.YNÇ, 294-77. BOA, D.YNÇ, 95-391

<sup>139</sup> BOA, D.YNÇ, 158-47. 18. yüzyılda sefere giden ortalarda 20, 25, 35 karakullukçunun olduğu ortalar vardı. TSMA.D, 2474.

<sup>140</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 174-175. BOA, D.YNÇ, 107-378.

<sup>141</sup> BOA, D.YNÇ, 110-281. BOA, DYNÇ, 145-2. BOA, D.YNÇ, 214-80. 1733’te başçavuşun pazara gideni karakullukçu kaydı için bk. BOA, D.YNÇ, 112-2.

<sup>142</sup> BOA, D.YNÇ, 248-227. BOA, DYNÇ, 267-30.

Karakullukçuluğun sabit süresi yoktu. Çalışma müddetleri; ortaya sık nefer alınmasına, şahsi durumlarına ve orta idarecilerin müsaadesine göre değişmişti. Dokuz-on sene, hatta daha fazla hizmet edenler olmuştu.<sup>143</sup> Süre bazen aşçılıkla beraber on beş seneyi bulmuştu.<sup>144</sup> Ancak beş sene gibi kısa süre yapanlar da vardı.<sup>145</sup> Karakullukçular hizmet etmelerinin de emaresi olan kendilerine mahsus dizlik olan “dizge” ve gümüş (sim) renkli kuşakları “çapraz” (çaprast) giyinmişlerdi.<sup>146</sup> Bunları giyinmeyi “dizge ve çapraz çekme” yahut “çapraza koşturma”, karakullukçuluğun sona ermesini “çaprazdan çıkma” olarak adlandırmışlardı.<sup>147</sup> Karakullukçuluktan sonra aşçılık yapmayanlar nefer olarak İstanbul veya kalelerde görev yapmıştı.<sup>148</sup>

Her ortada olup olmadığı tespit edilemeyen, tüfenkçi ve küçük tüfenkçi dereceleri vardı.<sup>149</sup> Sadece 1 ve 5. bölükte ise, ortanın aydınlatmasından mesul, sakanın üstünde derecesi olan zenbilci adıyla görevli bulunurdu.<sup>150</sup> 17. yüzyıldan sonra ortalarda görülmeyen bir görevli ise oda kethüdasıydı.<sup>151</sup> Ortalarda yaşlı yeniçerilerden müteşekkil “ihtiyarlar” vardı. Bunlar 17. yüzyıldan sonra ortaların esas hâkimi olmuşlardı.<sup>152</sup>

Ocak içerisinde yükselme, görev ve maaş baremi üzerine kurulmuştu. Her görev veya unvanın terfileri belirlenmişti. Önce orta kademelerinde ilerlenir, odabaşı sonra çavuş ve nihayetinde çorbacı olunurdu. Bu şekilde yükselme her zaman geçerliliğini

<sup>143</sup> Yeniçeri arzlarında genellikle çocuk yaşlarından itibaren, uzun zaman veya yedi seneye kadar karakullukçu olarak hizmet ettikleri gösterilmiştir. *BOA, D.YNÇ*, 101-471. *BOA, D.YNÇ*, 267-57. 1760 yılında bir karakullukçu sekiz buçuk yıl yatığını beyan etmişti. *BOA, D.YNÇ*, 246-238. 1763 tarihli bir arzda ise sekiz sene hizmet eden bir karakullukçu vardı. *BOA, D.YNÇ*, 257-400. Yine başka biri sekiz sene hizmet ettiğini bildirmişti. *BOA, D.YNÇ*, 258-42. Biri on sene karakullukçu olarak hizmet edip sonra başkarakullukçu olmuştu. *BOA, D.YNÇ*, 177-212. 1720’deki arzına göre 59. bölükten Mustafa sekiz dokuz sene karakullukçuluk yapmıştı. *BOA, D.YNÇ* 66-38. *BOA, D.YNÇ*, 108-41. *BOA, D.YNÇ*, 101-471.

<sup>144</sup> Bu kadar süre hizmet eden bir yeniçeri için bk. *BOA, D.YNÇ*, 110-293.

<sup>145</sup> *BOA, D.YNÇ*, 181-182.

<sup>146</sup> *BOA, D.YNÇ*, 81-417. *BOA, D.YNÇ*, 260-107. Yeniçeriler beyanlarında çapraz ismini kullansalar da aslı *çap u rastır*. Mehmet Zeki Pakalın, *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü*, I, Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, İstanbul 2004, 325. Bazı kayıtlarda “çaprast” şeklinde yazılmıştır. *BOA, D.BŞM.d.* 3959. *Mür’i’t- Tevârih*, I, 106. Dizge; dizbağı veya dizlik, dize kadar inen iç donu veya şalvardı. Yaşar Çağbayır, *Osmanlı Türkçesi Sözlüğü*, Ötüken Yayınları, İstanbul 2017, 387

<sup>147</sup> *BOA, D.YNÇ*, 83-394. *BOA, D.YNÇ*, 90-224. *BOA, D.YNÇ*, 153-11. *BOA, D.YNÇ*, 205-134. *BOA, D.YNÇ*, 267-57. *BOA, D.YNÇ*, 181-182.

<sup>148</sup> *BOA, D.YNÇ*, 117-235, 269. *BOA, D.YNÇ*, 118-100.

<sup>149</sup> *BOA, D.YNÇ*, 89-275. *BOA, D.YNÇ.d.* 34462, s. 4.

<sup>150</sup> D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 320-321.

<sup>151</sup> Görevlerinden biri, ortalarda hizmet eden küçük yeniçeri oğullarının yetiştirilmesi ve tedbiydi. *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 3b.

<sup>152</sup> İhtiyarların yaptığı işler ve orta hakkındaki tasarrufları ilgili kısımlarda gösterilecektir.

muhafaza etmişti.<sup>153</sup> Çorbacılara kadarki görevliler, sadece bir orta içinde yükselebilmisti. Bu görevler uhdelerindeyken başka bir ortaya geçememişlerdi. Çorbacılar ise emekdarlıklarına göre farklı ortalara tayin edilmişlerdi.

Yükselmenin diğer yolu; orta silsilesi içindeki görevlerden yararlılıklara göre yevmiyeleri ve itibarları yüksek atlı sekban, atlı zağarcı ve solaklara geçmektir.<sup>154</sup> Bu sınıflara geçmenin gayesi, yükselmeyi hızlandırmaktır. Çünkü bunlar doğrudan cemaatlara yayabaşı olmuşlardır. Yeniçeri ağası dairesinde hizmet etmek yani gedikli olmak da hızla yükselmenin yoluydu. Ağa bölüklerden olanları, bölükbaşı veya ariyet çavuşluğuna; cemaatlerden olanlar ise zağarcı, sekban ve solaklığa yükselmişlerdi. Terfiler askeri kabiliyetlerine, savaşlardaki yararlılıklarına veya kendilerine verilmiş diğer vazifelerdeki muvaffakiyetlerine bağlanmıştı. Seferler kahramanlık gösterenlere, kaleye yürüyenlere, sancak dikenlere yollarından daha büyük terfiler verilmişti.<sup>155</sup>

Ağa bölüklerinde bölükbaşılıktan sonraki dereceler; başbölükbaşı, kethüdayeri, muhızır, acemi oğlanı yayabaşılığı ve cemaat ortalarının yayabaşılığıydı. Yayabaşılıktan sonra sırasıyla deveci, başdeveci, haseki, turnacıbaşı, saksoncubaşı, zağarcıbaşı, kulkethüdası ve sekbanbaşı olunmuştu.<sup>156</sup> Başçavuş azledilirse deveci, terfi ederse haseki yapılmıştı.<sup>157</sup>

16. yüzyılın sonunda itibaren ocağın terfi nizamını değiştiren şartlar zuhur etmişti. Bu değişiklikler ikinci bölümde gösterilecektir.

#### D- Kıyafet ve Eşkâller

Osmanlı ordusundaki her sınıf asker gibi yeniçerilerin de kendilerine mahsus kıyafeti vardı. Yeniçeriler başlarına “akbörk” giymişlerdi. Börk adı sonraları yerini, yapıldığı kumaşın adı olan “keçe”ye bırakmıştı.<sup>158</sup> Keçe, yeniçerilerin her zaman

<sup>153</sup> BOA, C.AS, 21151. BOA, D.YNÇ, 90-23. BOA, D.YNÇ, 119-367.

<sup>154</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 50, hk. 47, 61. BOA, D.YNÇ, 27-154.

<sup>155</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 203-204, 212. 14 Mayıs 1552 tarihinde Segedin’de yararlılığı görülen zenberekçiye boşalan saksoncubaşılık veya turnacıbaşılık verişmesi emredilmişti. 888 numaralı *Mühimme Defteri*, 431. 30 Mart 1578’de, Hoy ve Urumi muharebelerinde yoldaşlık yani kahramanlık gösteren iki yayabaşının birine turnacıbaşılık, birine hasekilik, bölükbaşına kethüdayerilik, iki yeniçeriye bölükbaşılık verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 34, hk. 140.

<sup>156</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, IX, 377-378. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 222-223. BOA, KK.d. 232, s. 127, 136.

<sup>157</sup> *Telhîsü'l-Beyân*, 146.

<sup>158</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da keçeden imal edildiği için “keçe”, başa giyildiği için “börk” denildiği yazılıdır.

giydikleri başlık değildi. Seferlerde, merasimlerde ve diğer görevleri zamanında giymişlerdi.

Akbörk en başta beyin ve ona ait bütün askerlerin giydiği bir başlıktı. Sultan Orhan zamanında yeniçerilerden önce yayalar giymişlerdi.<sup>159</sup> Bu durum I. Selim dönemine kadar devam etmişti. Azaplar ve bazı beylerin<sup>160</sup> de giydiği bu başlık, 28 Ekim 1514 tarihinde yeniçeri, solak ve kapıcılar dışındakilere yasaklanmış, yeniçerilere mahsus hale gelmişti.<sup>161</sup> Sefer zamanı İstanbul'da yeniçeriler yerine görev yapan acemi oğlanları da yatırtmasız ve tüylüksüz börk giymişlerdi. 9 Eylül 1609'da Halep beylerbeyine gönderilen bir emre bakılırsa yeniçeriler yanında kulkardeşleri de keçe giymişti.<sup>162</sup> Börkün neferler, görevliler ve çorbacılar tarafından giyilen çeşitleri vardı.<sup>163</sup>

Sultan I. Selim zamanında keçeler ocakta imal edilmeye başlamıştı. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da bunun sebebi temin edilmesi ve dolayısıyla yeniçerilik iddiasını kolaylaştırması olarak gösterilse<sup>164</sup> de börkün sadece yeniçerilere mahsus hale gelmesiyle alakalı olması daha muhtemeldir. Piyasadan alınan keçe kumaşlardan,<sup>165</sup> keçeci kârhanelilerince yeni odalardaki Orta Cami yanındaki imalathanelerde börk yapılmış, ihtiyacı olan neferlere odabaşı nezaretinde satılmıştı.<sup>166</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da 17. yüzyıl başında seferlerde yeniçerilerin keçe takmaya ehemmiyet vermediklerinden

<sup>159</sup> *Cihânnümâ*, 67.

<sup>160</sup> İbn Kemal, *Tevârih-i Âl-i Osman*, X. Defter, (yay. Haz. Şerafettin Severcan), TTK Basımevi, Ankara 1996, 149. *Cihânnümâ*, 68

<sup>161</sup>“Dokuzuncı gününde Şeyh Ahmed Tayî zaviyesine gelinüb Hersekzâde, Dukakinzâde ba‘zı müfsidler köyün evlerin ihrak ve garet eylediler. Siz muhafaza-i askerde ihmâl ve tekâsül üzerinesüz deyü çadırları yıkılıb ‘azl olundılar. ‘Azim yasağ olundı ki yeniçeriden, solakdan ve kapucılardan gayri kimesne ak börk giymeye.” *Haydar Çelebi Rûznâmesi*, 121. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 165.

<sup>162</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 78, hk. 302.

<sup>163</sup> Bu husus için bk. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 263.

<sup>164</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 235.

<sup>165</sup> Ocak 1566'da börkün tarihli bir kayda göre börk yapılan keçe daha önce serbestçe imal edildiğinden bol olduğu ancak iltizama verildikten sonra temininde sıkıntı çıktığından yeniden keçe üretimi yapanlara mani olunmaması Ankara kadısından istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 5, hk. 902. 31 Ağustos 1609'da İstanbul'da esnafın elindeki keçecilerin yeniçeri keçesi işleyen ustalara verilmesi emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 79, hk. 689.

<sup>166</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 235. Bu eserde keçelerin satıldığı ifade edilmemiştir. Ancak imalinde kullanılan keçelerin satın alınması ve keçeciler işletmesinin maliyetleri düşünüldüğünde satış yapıldığı daha mümkün görünmektedir. Zaten aşağıdaki dipnotta da görüldüğü gibi 18. yüzyılda satın alınmayla temin edilmişti. Evliya Çelebi 10 usta ve 60 nefer olarak keçeci imalatçıları göstermiştir. *Evliya Çelebi Seyahatnamesi*, I, (haz. Seyit Ali Karaman-Yücel Dağlı), Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 2003, 269. Sonraları keçenin az giyilmesi üretimi azalttığından yahut başka şekilde kaydedilmiş olduklarından bu kârhanenin kayıtlı mensupları 20-30 kişi seviyesindeydi.

bahsedilmiştir. 17. yüzyıldaki seferlerde keçeli bulunsalar da zamanla terkedilmiş,<sup>167</sup> artık keçe İstanbul'daki merasim ve törenlere mahsus hale gelmişti.<sup>168</sup> Taşradan gelen neferler de sefere keçesiz katılmıştı.

Yeniçeriler keçe kullanmadıklarında başlık olarak fes giyerler ve üstüne astar (dülbend, puşi) sararlardı.<sup>169</sup> Karakullukçuluktan kurtulmadıkça astar saramazlardı.<sup>170</sup> Bazı merasimlere de keçe yerine sadece astarsız fesle (dal-fes, şeb-külâh) katılmışlardı.<sup>171</sup>

Münferiden yeniçeri yazılanlara “yeniçeri kisvesi” olarak verilenler Londra dolama, Londra şalvar, mintan, astar destar, kuşak, fes, pembe zıbın, yemeni ve tozluktu.<sup>172</sup> 20 Haziran 1779 tarihli bir kayıta yeniçerilerin başlarına fes giyip üzerine astar sardıkları, şalvar ve dizlik (tozluk) giydikleri anlatılmıştı.<sup>173</sup> Tasvirilere göre iç giysilerinin üzerine kırmızı gömlek, dizlere kadar inen lacivert çakşır, üst giysi olarak lacivert dolama giyerler ve bellerine kuşak sararlardı. Baldırlarını tozluklarla kapatırlardı. Çakşırın boyu zamanla dizden aşağıya inmişti. Ayakkabı olarak kırmızı tomak, filâr, yemeni kullanmışlardı. Zabitler siyah, sarı ve kırmızı çizme giyerlerdi. Kış giysisi olarak bütün neferlerin bârânî denilen yağmurlukları vardı. Sefer zırh ve demir kolçak takarlardı.<sup>174</sup> Dolama da her zaman giyilen kıyafet değildi, merasimlere mahsustu. Yukarıda bahsedildiği gibi karakullukçular, sakalar ve aşçılar dizge ve çapraz (çapraz) giyinirlerdi. Yazın merasimlere neferler bazen sadece başlarında puşi, kırmızı gömlekli

<sup>167</sup> Çehrin seferinde yeniçerilerin hepsi keçeliydi. *Hüseyin Behcetî'nin Mi'râcî'z-Zafer Adlı Zafer-nâmesi*, (H.1088/M.1678) (1-101. varaklar Arası) (haz. Filiz Duman), Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta 2010, 159. Mayıs 1686'da cephedeki yeniçerilerin giymesi için Belgrad'a keçe dokuyacak ustaların gönderilmesi emredilmişti. 1686-1687 (H. 1097-1098) *Tarihli Atık Şikâyet Defteri'nin Transkripsiyon ve Değerlendirilmesi*, (haz. Mesut Demir), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2010, 187. Marsilli, yeniçerilerin harbe girerken sarık kullandıklarını göstermişti. *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 68.

<sup>168</sup> Ferdi olarak yeniçerilere ait olanlar bilinmemekle beraber ortalarda ihtiyaç olduğunda kullanılan keçeler vardı. Bunlar orta için satın alınmakta, eskiyenler tamir ettirilmekteydi. 61. bölüğe ait masraf defterinde 1165/1754-55 yılında keçe alımı için 900 akçe ödenmişti. Bir yıl sonra keçe tamiri için 105 akçe, iki yıl sonra dokuz keçeyi tamir için 48 akçe verilmişti. *BOA, D.BŞM.d.* 41151.

<sup>169</sup> *BOA, A.d.* 348, s. 2. Yeniçerilerin fes giyip üzerine puşi (astar) giydikleri kayıtlarda da görülmektedir. *BOA, A.DVN.KLB.d.* 14, s. 201. *BOA, C.ML*, 7747. Ayrıca bk. Reşat Ekrem Koçu, *Yeniçeriler*, Koçu Yayınları, İstanbul 1964, 96.

<sup>170</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 175.

<sup>171</sup> *BOA, A.d.* 349, s. 100-102.

<sup>172</sup> *BOA, AE.SMST.II*, 7887, 8441, 10033.

<sup>173</sup> *BOA, C.AS*, 33534.

<sup>174</sup> *Taylesanizâde Hâfiz Abdullah Efendi Tarihi, İstanbul'un Uzun dört Yılı (1785-1789)*, (haz. Feridun M. Emecen), Tarih ve Tabiat Vakfı Yayınları, İstanbul 2003, 278. Koçu, *Yeniçeriler*, 96-97. Mahmud Şevket Paşa, *Osmanlı Teşkilât ve Kıyafet-i Askeriyesi*, TTK Basımevi, Ankara 2010, 73. D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 344.

olarak katılmışlardır.<sup>175</sup> Herhalde onlar tarafında kullanıldığı için bu isimler verilen, “yeniçeri pabucu” ve “yeniçeri çizmesi” adlı çarşı-pazarda satılan ayakkabılar vardı.<sup>176</sup>

Ağalar rütbelerine münasip börk ve elbiseler giyinirdi, Bu kıyafet, divan günleri giydikleri elbiselerdi.<sup>177</sup> Sadrazamı ziyaret ettikleri güne atfen “çarşamba takımı” da denilmişti.<sup>178</sup> Çorbacılar kuka giyer, süpürge ve ayrıca süsler takarlardı. Zabitler kürklü olur ve başlarına süpürgesiz balıkçın kuka giyer veya turna teli takardı. Zabitler ve çorbacılar bazı merasim ve ziyaretlerde börk yerine yusufî, perişanî ve mücevveze kullanırdı. Ocak imamı, örfî yani diğer mollalar gibi başlık takardı. Yeniçeri ağası kürk, selimî sarık, kadife şalvar giyinirdi.<sup>179</sup> Kulkethüdası ağa divanına geldiğinde çorbacı üsküfû ile gelir ama turna teli yerine balıkçın üsküfû takardı.<sup>180</sup> Kethüdabeyin merasimlerde destarî giydiği de olurdu.<sup>181</sup>

Solaklar merasimlerde vaşak kürklü, yeşil kadifeden uzun bir giysi giyinirdi.<sup>182</sup> Saksoncu ve zağarcılar padişahla ava gittiklerinde ellerinde ince uzun gümüşten değnek bulundurur ve solaklar gibi giyinirlerdi.<sup>183</sup>

Yeniçeriler eski olmadan sakal bırakamazlardı. Başeskilik, bayraktarlık ve vekilharçlık sıraları gelenler sakal koyuverip öyle göreve başlardı. Sakal bırakma hizmet etmekten kurtulmanın işaretiydi.<sup>184</sup> Emekliliğin alameti de yine sakallı olmaktı. Eğer nefer seviyesindeyken emekli edileceklerse sakal bırakmaları istenirdi.<sup>185</sup>

<sup>175</sup> *Subhî Tarihi*, 703.

<sup>176</sup> *Kanunnâme*, nr. 1734, vrk. 234a-234b. M. Sadık Akdemir, *XVIII. Yüzyılın İlk Yarısında Isparta'da Sosyo-Ekonomik ve Kültürel Hayat, (170 ve 171 Numaralı Şer'îyye Sicillerine Göre)*, Doktora Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta 2004, 190.

<sup>177</sup> BOA, A.d. 347, s. 125-126. Bu kıyafetler hakkında Mahmud Şevket Paşa'nın *Osmanlı Teşkilât ve Kıyafet-i Askeriyesi* adlı eserinde tafsilatlı malumat bulunmaktadır.

<sup>178</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa Han-ı Sâlis*, Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu No 2108, Tıpkı Basım, TYEKB Yayınları, İstanbul 2012, vrk. 134, 221.

<sup>179</sup> *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 10a. BOA, A.d. 347, s. 34. *Subhî Tarihi*, 693. BOA, A.d. 346, s. 20-21. Ağanın bazı merasimlere katılmada giydiği kıyafetler için bk. TSMA, E. 406-1.

<sup>180</sup> *Râbta-i Âsitâne*, 27.

<sup>181</sup> BOA, A.d. 347, s. 113. Yeniçeri serpuşlarının örnekleri için bk. Tuğba Güner, XVIII. Yüzyıl Babiali Merasimlerinde Kılık Kıyafet, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2010.

<sup>182</sup> D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 317.

<sup>183</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 194.

<sup>184</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 175. BOA, D.YNÇ, 106-77. BOA, D.YNÇ, 62-353. BOA, D.YNÇ, 63-41.

<sup>185</sup> BOA, D.YNÇ, 155-337. Bu kayıta 1739'da 97. cemaatten İbrahim emeklilik istediğinde kendisine sakalın koyuver gel denmiş, sonra emekli edilmişti. Evrakın üzerine ayrıca "sakalını koyvermiştir" izahatı eklenmişti. Ayrıca bk. Paul Ricaut, *Osmanlı İmparatorluğu'nun Hâlihazırının Tarihi, (XVII. Yüzyıl)*, (trc. Halil İnalcık- Nihan Özyıldırım) TTK Basımevi, Ankara 2012, 295.

## E- Kışlalar

Acemi oğlanları ve yeniçerilerin ikametlerine mahsus kışlaları vardı.<sup>186</sup> İstanbul'un fethinden evvel Edirne'de yeniçerilerin odaları vardı.<sup>187</sup> İstanbul'un fethinden sonra ocak İstanbul'a taşınınca Edirne'deki kışlalar zamanla harap olmuştu. Mutat olarak Edirne'de sürekli bir miktar yeniçeri bulundurulduğundan bunlara ait odalarla ağalarına ait konak mevcut olmuştu.<sup>188</sup> Padişahlar 18. yüzyılın başına kadar Edirne'de uzun zaman kaldıklarından Yeniçeri Ocağı için burada odalar kiralanmıştı.<sup>189</sup> Ordu Edirne'de bulunduğu anda ise geçici kışlaklar hazırlanmıştı.<sup>190</sup>

İstanbul'un payitaht olmasından sonra yeniçeriler, kışla olarak yaptırılan "oda" denilen binalara yerleşmişlerdi. Kışlalar Şehzâdebaşı'nda ve Aksaray'da ayrı yerlerdeydi. İstanbul fethedildiğinde Haliç tarafından gelen yeniçerilerin bayraklarını diktikleri Şehzâdebaşı'ndaki odalara, erken yapıldığı için bunlara eski odalar, Aksaray'dakilere yeni odalar denilmişti. Şehzâdebaşı Cami'sinin yapılmasıyla buradaki odaların bir kısmı yıkılmış ve odalar yeni odalar tarafına taşınmıştı.<sup>191</sup>

Kışlalarda her ortaya bir oda tahsis edilmişti. Eski odalarda yirmi altı kışla vardı, diğerleri yeni odalardaydı. Cemaatler, ağa bölükleri kışlalara karışık dağıtılmıştı. Eski odalarda kışlası bulunan cemaatler 60, 61, 62, 91, 95, 96 ve 100'üncüydü. Ağa bölüklerinde olanlarsa 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61'inci idi.<sup>192</sup> Gösterilen solak odaları müteferrikalara aitti. Solakların düzen odası denilen yerleri ise yeni odalardaydı.<sup>193</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da ortaların bu şekilde

<sup>186</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 172.

<sup>187</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 238.

<sup>188</sup> BOA, C.AS, 40281

<sup>189</sup> TSMA, E. 321-53/1, 2, 3, 7, 9.

<sup>190</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 55. BOA, D.YNÇ, 51-258.

<sup>191</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 233. Mehmet Mert Sunar, "XVIII. Yüzyıl ve XIX. Yüzyıl başları Yeniçeri Kışlaları Üzerine Bir Değerlendirme", *Yeni Bir Askeri Tarih Özlemi: Savaş, Teknoloji ve Deneysel Çalışmalar*, (yayına hazırlayan) Kahraman Şakul, Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 2013, 252-254. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 233.

<sup>192</sup> Kayıtlarda eski odaların sayıları ve oda numaraları hususunda uyumsuzluk bulunmaktadır. Yukarıda gösterilen cemaat numaraları BOA,C.AS. 15915'deki, bölük numaraları BOA, D.BŞM.d. 3369'deki malumdur. *Kavânîn-i Yeniçeriyân* (s. 216) ağa bölükleri numaraları için aynı malumatı vermiştir. Buna göre bu kışladakilerin sayısı yirmi altıdır. BOA, D.BŞM.d. 3369'deki cemaatlerin numaraları 60, 61, 91, 95, 96 ve 100'dür. 20 Ağustos 1803 tarihli belgede 58, 60, 61, 62, 91, 95, 96, 100. cemaatlerle beraber on yedi ağa bölüğü kışlası eski odalarda gösterilmiştir. BOA, C.AS, 21967. 21 Mayıs 1768 tarihli diğer bir belgede eski odalarda yedi cemaat, on dokuz ağa bölüğü kışlası gösterilmiştir. BOA, C.AS, 32376. Yeni odalardaki bazı odalar için bk. BOA, C.AS, 23370, 37861.

<sup>193</sup> BOA, C.AS, 7426. BOA, C.AS, 32376. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 233.



dağınık olması, odalar yapıldığında orta temsilcilerine yarış yaptırıldığı, temsilcinin girdiği odanın kendilerine tahsis edildiği şeklinde aktarılmıştı. Ancak aynı kaynak, ağa bölükleri ihdas edildiğinde yirmi bir ortanın eski odalara yerleştirildiğinden, 1. ve 21. bölüklere yer kalmadığından geçici olarak çardaklara yerleştirildiğinden de bahsetmişti.<sup>194</sup>

İlk yapıldıklarında etrafı açık ve girilmesi kolay olan odalarda bazı ahlaksızlıklar olunca Pargalı İbrahim Paşa tarafından nizamiye yaptırılıp kapılar konulmuştu. Ayrıca dışarıdaki mescitlere gitmeden ibadet edebilmeleri için yeni odalarda orta mescidi inşa edilmişti. İbrahim Paşa, odalardaki inşa faaliyetleri bittiğinde ziyarete gittiğinde 21. ağa bölümü aşçısı tarafından kendisine şerbet ikram edilmişti. Bu ikram karşılığında bu oda benim odam olsun dediğinden burası paşa odası olarak anılmaya başlanmıştı. Orta mescidi Sultan III. Murad zamanında büyütülerek cami şekline getirilmiş ve görevliler tayin edilmişti.<sup>195</sup>

Eski odalarda dışarıyla bağlantı, Şehzâdebaşı Cami tarafına açılan 61 Kapısı olarak adlandırılan 61. cemaatin beklediği kapı, Saraçhane tarafına açılan 95. cemaatin beklediği Meyyit Kapısı, Çukurçeşme tarafına açılan, 44. bölümün beklediği 44 kapısıyla sağlanmıştı. 61 Kapısı önünde padişahın ziyareti sırasında bulunduğu Kasr-ı Hümayûn olarak adlandırılan bir daire vardı. Yeni odalarda ise yedi kapı mevcuttu. Bunlar 56. cemaat Kapısı (Solaklar Kapısı), 73. cemaat kapısı (Karaköy Kapısı), 13. cemaatin beklediği ve sürekli açık bulundurulmuş Adet Kapısı, 70. cemaat (Meydan Kapısı), 2. Ağa Bölüğü Kapısı, 52. cemaat kapısı ve 57. cemaat kapısıydı. Meydan Kapısı, Etmeydanı'na açılmaktaydı. Bunun girişinde kapıdaki nöbetçiler için yapılmış bir bina vardı.<sup>196</sup> Yeni odalarda 1. ağa bölümü kışlası içinde de bir Kasr-ı Hümayûn bulunmaktaydı. Bu kasır içindeki sofayla beraber hususi tefriş edilmişti. Ayrıca sadrazamın çuhadarı ve diğer ağalara ait odalar vardı.<sup>197</sup>

Kışlalarının büyüklüğü ve şekilleri aynı değildi. Bazıları tek yapıyken bazıları birkaç bina veya eklentiden oluşmaktaydı.<sup>198</sup> Yangınlar ve depremler sebebi ile çok sık

<sup>194</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 215, 233.

<sup>195</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 234-235.

<sup>196</sup> Sunar, "Yeniçeri Kışlaları", 257. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 204. *BOA, C.AS*, 41622 (22 Ramazan 1222/23 Kasım 1807 tarihli bu kayıta inşa edilen altı kapı bulunmaktadır.) *BOA, C.AS*, 54523.

<sup>197</sup> *BOA, C.SM*, 3293.

<sup>198</sup> *BOA, D.BŞM.d.* 3369.

yenilendiğinden zamanla değişiklik göstermişlerdi. Oda büyüklüklerini ortaların mevcutları belirlemişti. Daha az mevcuda sahip sekban bölüklerinin kışlakları küçüktü ve “Dokuz Odalar” denilen tek bir girişi olan dokuz sekban bölüğünün kullandığı birleştirilmiş odalar da mevcuttu. Özel görevi olan 64. zağarcılar gibi ortalar daha büyük kışlalara sahipti. 19. yüzyıldaki durumlarına göre dört kata varacak şekilde çok katlı olanlar vardı. Dikdörtgen veya kareye yakın dikdörtgen şeklinde olan kışlalıların üst kısmı cumbalarla genişletilmiş ve süslemeli saçaklarla çevrilmişti.<sup>199</sup>

Kışlalar, ana yapıda veya bağımsız şekilde bulunan tuvalet, çamaşırhane, kömürlük, odunluk gibi kısımlardan oluşurdu. Kışlanın büyüklüğüne göre bahçelerinde asmalık, havuz, şadırvan gibi eklentiler de bulunabilirdi. Ana binanın giriş katında sofa denilen birlikte yaşamaya ve vakit geçirmeye, ibadet etmeye tahsis edilen kısım vardı. Genellikle ikinci veya daha üst katlarda zabıtların odaları, divanhane, maaşların dağıtıldığı sergi odası yer alırdı. Ayrıca odabaşı, vekilharç, bayraktar, başeski ve diğer görevliler için odalar, karakullukçular için kamaralar vardı.<sup>200</sup>

Yeni odaların ortasında, Tekke Meydanı denilen alan vardı. Yeniçeri borklerinin bulunduğu keçeci dükkânları, meremmetçilere ait oda ve ambarlar da buradaydı.<sup>201</sup> Yeni odalar içinde kışlalardan duvarla ayrılmış ve ayrı girişi olan Etmeydanı (meydan-ı lahm) bulunmaktaydı. Girişindeki kapıcı odasında bekçi beklerdi. Etmeydanı’nda yeniçerilerin et tayinatlarının dağıtıldığı tomruk denilen kasap dükkânları vardı. Et dağıtımından mesul aşçılara; tekke tabir edilen, içinde mescit ve temizlikleri için kısımlar bulunan bir bina tahsis edilmişti.<sup>202</sup> Yeniçerilerin talimhaneleri, talimlerden sorumlu 54. bölüğünün kışlası, 71. saksoncular ortasının beslediği tazılara için saksonhane ve sorumlularının kaldığı odalar, yeniçerilerin dağıtılacak elbiselik kumaşlarının konulduğu çuha ambarı Etmeydanı’ndaydı.<sup>203</sup> Karaköy Kapısı’nın hemen dışında, 64. cemaate ait zağarhane vardı.<sup>204</sup> Yeni odalarda ayrıca Orta Camisi ve Öksüzler Mescidi adlı ibadethaneler

<sup>199</sup> Sunar, “Yeniçeri Kışlaları”, 261-262.

<sup>200</sup> BOA, C.AS, 15915. Sunar, “Yeniçeri Kışlaları”, 263-265.

<sup>201</sup> *Kavân-i Yeniçeriyân*, 235. Sunar, “Yeniçeri Kışlaları”, 266.

<sup>202</sup> *Kanunnâme*, nr. 3622, vrk. 53b. BOA, C.AS, 21390, 32376. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 248.

<sup>203</sup> BOA, C.AS, 5795, 32376, 37182. Sunar, “Yeniçeri Kışlaları”, 267.

<sup>204</sup> BOA, C.AS, 49281.

vardı.<sup>205</sup> Eski odalarda 61 Kapısı'nın yanında Derviş Osman Türbesi, 91. cemaat kışlasının alt tarafında Bukağılı (Bukalı) Dede Türbesi vardı.<sup>206</sup>

Kışlalara hususi su şebekesi çekilmişti ve bazı yerlere çeşmeler yapılmıştı.<sup>207</sup> Çöpler ve diğer atıklar, ücretleri ortalar tarafından ödenen mezbeleciler tarafından temizlenmişti. Ortalar, meydanları adam tutarak belli zamanlarda yıkatmıştı.<sup>208</sup> Odaların aydınlatılması için mum<sup>209</sup> ve kandiller kullanılmıştı. Devlet tarafından verilenler yetmediği için hem odalar hem meydanlarda kullanılan mumlar oda masraf sandığından satın alarak temin edilmişti. Bazı odaların kandillerin yağları vergi muafiyeti karşılığında zimmiler tarafından karşılanmıştı.<sup>210</sup> Orta Cami, mescit ve suyollarının ihtiyaçlarını karşılamak için vakıflar tesis edilmişti.<sup>211</sup>

Ahşap olan yeniçeri odaları, depremlerde hasar görmüşler<sup>212</sup> ve İstanbul'u mahveden yangınlarda kısmen veya tamamen yanmışlardı. Bu durumda odalar hızlı şekilde yeniden inşa edilmişti.<sup>213</sup> Tamire ihtiyaç duyulduğunda da topluca veya kısmen yenilenmişlerdi.<sup>214</sup> Tamir veya yeniden inşa sırasında yeniçeriler çadırlarda veya kiralanan evlerde barınmışlardı.<sup>215</sup>

<sup>205</sup> BOA, C.ZB, 1576.

<sup>206</sup> BOA, C.AS, 26178. BOA, C.AS, 15915, s. 7. Sunar, "Yeniçeri Kışlaları", 260.

<sup>207</sup> *Kanunnâme*, nr. 3622, vrk. 50b. Bu mecmuada odalara suyun II. Süleyman zamanında getirildiği yazılıdır. Ancak bu kaynakta çok sonraları ortaya çıkan bazı hususları bile II. Süleyman döneminde gerçekleşmiş gösterildiğinden bu hususa da şüpheli bakılmalıdır. Odalar yapıldığı zaman su getirilmiş olmalıdır. Ayrıca bk. BOA, C.AS, 21390, 26178.

<sup>208</sup> BOA, D.BŞM.d. 41151. Sunar, "Yeniçeri Kışlaları", 265-266.

<sup>209</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân'da* çarşamba günleri mum dağıtıldığı yazılıdır. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 219. D'Ohsson ise her ay iki okka verildiğini kaydetmişti. D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 341. 26 Ekim 1754 tarihinde alınan karar doğrultusunda Etmeydanı'nda dağıtılan koyunların iç yağları Yedikule, Eyüp ve Üsküdar'daki mumcu esnafına verilmek şartıyla bu esnafın her ay toplam 700 okka mumu okkası 25 akçe olmak üzere aydınlatmada kullanılmak üzere vermeleri kararlaştırılmıştı. BOA, C.BLD, 1727

<sup>210</sup> 24 Kasım 1706 tarihli kayda göre Mihail, 71. saksoncular odasında yanan kandiller için her sene altmış okka zeytinyağı verecekti. BOA, D.YNÇ, 49-62. Diğer bazı odaların kandil yağlarının temini için ise bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 48. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 871. BOA, C.AS, 10920, 44017. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 722. BOA, DYNÇ, 49-62.

<sup>211</sup> BOA, C.ZB, 1576.

<sup>212</sup> BOA, C.AS, 32376.

<sup>213</sup> BOA, C.AS, 10187, 35404. BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 265. BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 1904. TSMA, E. 475. *İzzî Târîhi*, vrk. 252-253. Sunar, "Yeniçeri Kışlaları", 268-271. BOA, D.BŞM.d. 3165. Odalar ve ağa kapısı için lazım olan taşlar, Temmuz 1766'da Karamürsel'den istenmiştir. BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 1904. Odaların tamirinden orta yetkileri de sorumlu olduklarından odaların tamir masrafları bazen bunlara verilmekteydi. 18 Kasım 1751'de her ortaya iki bin kuruş dağıtılmıştı. BOA, C.AS, 10187, 24187.

<sup>214</sup> BOA, C.AS, 38124, 42391

<sup>215</sup> *Topçular Kâtibi Abdüllkâdır (Kadrî) Efendi Tarihi, (Metin ve Tahlil)*, (yayına hazırlayan Ziya Yılmaz), TTK, Ankara 2003, II, 981.

18. yüzyılda kışlalarda çok fazla yeniçeri kalmazdı. Evlenme nispeti arttıkça evlerinde oturanlar fazlalaşmıştı. Bu, yasak bir durum değildi.<sup>216</sup> Odalarda daha çok bekârlar<sup>217</sup> ve ortalarda hizmeti bulunanlarla ocak ihtiyaçlarından bazıları kalmıştı.<sup>218</sup> Bu yüzden kalelerde görevli ortalar, kışlalarını beklemek üzere parayla emekli yeniçerilerden bekçi (oda bekçisi) tutmuşlardı.<sup>219</sup> Seferden dönen ve evlerine gidenlerin bir kısmı İstanbul'da hanlarda kalmayı tercih etmişti. Zaten payitaht idaresi de, iâşe ve emniyet sebebiyle onların İstanbul'da bulunmaları taraftarı değildi.<sup>220</sup>

Yeniçeri odalarından başka Süleymaniye Camisi yakınında bugünkü İstanbul Müftülüğünün yerinde ağa kapısı denilen yeniçeri ağasının sarayı vardı. Ağa kapısı hakkında ikinci bölümde malumat verilecektir.

### F- Bayrak, Tuğ ve Sancaklar-Ortaların Alâmetleri

Yeniçeri Ocağı'na ve ortalara ait bayrak ve sancaklar mevcutken, ağaların ve bazı özel görevlilerin kendilerine mahsus bayrakları ve tuğları vardı.<sup>221</sup> Ocağın bayrağı sarı kırmızı renkliydi ve yeniçeri ağasının arkasında taşınırdı. Ocağın Ehl-i sünnet mensubu olduğunu gösteren, beyaz ipek kumaş üzerine “*Şüphesiz biz sana apaçık bir fetih verdik*” manasındaki “İnnâ fetahnâ leke fethan mubînâ” âyeti yazılı olan İmam-ı Azam Sancağı vardı ki alaylarda yeniçeri ağasının önünde taşınır, ordugâhta yeniçeri ağası çadırı önüne dikilirdi.<sup>222</sup> Bunlardan başka 1610 yılında Kuyucu Murad Paşa'nın şark seferi sırasında

<sup>216</sup> 1764'te 3. cemaatten İbrahim adlı yeniçeri Eyyüp-Çömlekçiler'de oturduğunu arzına yazmıştı. BOA, D.YNÇ, 267-235. Patrona İsyânı sonrası çıkarılan Mart 1731 tarihli bir fermanla esâmî sahibi yeniçerilerin kışlalarında yatıp kalkmaları mecburi olmasına rağmen bazı yeniçerilerin buralarda kalmayıp bekâr odalarında, hanlarda ve hamamlarda kaldıkları anlatılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1675.

<sup>217</sup> Ricaut, *Hâlihazırının Tarihi*, 298. Bekâr olup kışlalarda yaşarken ölenler vardı. Misal için bk. BOA, D.YNÇ, 347-48.

<sup>218</sup> D'Ohsson, kışlalarda 3 binden fazla yeniçeri kalmadığından bahsetmişti. *Tableau Général Ottoman*, VII, 331.

<sup>219</sup> 8 Ekim 1813'te 1. cemaatin mensupları kolluktayken kışlada kimse olmadığından tamir işiyle uğraşan biri tarafından duvarı sökülerek odaya girilmişti. Orta sandığını açamadığından yanında götüren hırsız diğer ortaların karakullukçuları tarafından yakalanmıştı. *Câbî Târihi*, II, 1018.

<sup>220</sup> TSMA, E. 515.

<sup>221</sup> *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 9a.

<sup>222</sup> TSMA, D. 3248. *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 9a. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 290-291. D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 346-347.

Kırşehir’de Hacı Bektaş Veli Tekkesi şeyhi Er-oğlu tarafından ocağa verilen ve bazen alaylarda yeniçeri ağası önünde taşınan beyaz bir sancak vardı.<sup>223</sup>

Yeniçeri ağasının; vezirse üç, değilse iki tuğu vardı ve alaylarda önünde taşınırdı.<sup>224</sup> Kulkethüdasının da sancakbeyi rütbesi olduğundan bir tuğu vardı.<sup>225</sup> Her ortanın, yarısı sarı yarısı kırmızı ve üzerinde orta alametleri bulunan çatal bayrakları vardı.<sup>226</sup> Sakaların kendilerine mahsus bayrakları bulunduğu gibi serdengeçti ağalarıyla yeniçeri serdarlarına ocak bayrak verilmişti. Her ortanın bayrağını, diğer bayrak ve sancakları alaylarda at üzerinde taşıyan bayraktarlar vardı. İmam-ı Azam sancağını taşıyan başbayraktardı.<sup>227</sup>

Ortaların hepsinin, değişik ve kendilerine mahsus nişanları vardı. Bu nişanlar eserlerde ve mecmualarda bazı farklılıklarla gösterilmiştir.<sup>228</sup> Bazıları arasında küçük farklılıklar olan alametler; silah, hayvan ve diğer tabiat figürlerinden, çeşitli alet edevattan hususi vazifelerini gösteren şekillerden müteşekkildi. Yeniçeriler nişanlarını yazışmalarında kullandıkları gibi, ölen yeniçerilerin mezar taşlarına, kullandıkları silahlara, vücutlarına, çeşmelere, sebillere, sahip oldukları gemilere, kahvehanelere, dükkân ve çarşılar, nöbet bekledikleri kollukların kapılarına ve yaşadıkları sokaklara, odalarda veya kahvehanelerde okudukları kitaplara, kâtip olanlar istinsah ettikleri eserlere işlemişlerdi.<sup>229</sup>

<sup>223</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, I, 569. 17. yüzyılın ikinci yarısına ait bir eser olan *Telhîsü'l-Beyân*’da (s. 146) yeniçeri ağası önünden kendi tuğundan başka sadece bir ak bayrak taşındığı yazılıdır. Yine bu 1640’larda yazılan *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*’nda da bahsedilmemiştir. 1635 yılında bayraktar olarak sadece ağa bayrağı ve İmam-ı Azam Bayrağı bayraktarı bulunmaktaydı. *BOA, MAD.d.* 4793, s.180. 18. yüzyıldaki alayları gösteren teşrifat eserlerinde de görülmezken Bektaşilerin iyice tesirlerinin görüldüğü 19. yüzyılda taşınmış olmalıdır. *Câbi Târihi*, I, 479.

<sup>224</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 208. *Telhîsü'l-Beyân*, 146.

<sup>225</sup> *BOA, D.YNÇ*, 213-110.

<sup>226</sup> *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 9a. *Telhîsü'l-Beyân*, 144. Üsküdarî Abdullah Efendi, *Vâkı‘at-ı Rûz-merre*, II, (haz. Recep Ahışhalı), Türkiye Bilimler Akademisi Yayınları, Ankara 2017, 53

<sup>227</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 291. *Taylesanizâde Hâfız Abdullah Efendi Tarihi, İstanbul’un Uzun Dört Yılı (1785-1789)*, (haz. Feridun M. Emecen), Tarih ve Tabiat Vakfı Yayınları, İstanbul 2003, 268.

<sup>228</sup> Marsilli eserinde orta nişanlarını eserinde göstermiştir. Ahmed Cevad Paşa’nın eserinde de bu alametler gösterilmiştir. Uzunçarşılı ise İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler No 3325’de kayıtlı eserden çıkardığı listeyi vermiştir. Atatürk Kitaplığı 456 numaralı yazmanın 68-74 varaklarında da orta alametleri gösterilmiştir.

<sup>229</sup> Bu hususla alakalı teferruatlı malumat için bk. H. Necdet İşli- Mehmet Kökrek, *Yeniçeriler, Remizleri ve Mezar Taşları*, Dergâh Yayınları, İstanbul 2017.

Ayrıca her ortanın; yoldaşlarının gece vakti birbirlerini veya çadırlarını kaybettiklerinde bulabilmelerini kolaylaştıran, iletişimlerini sağlayan, aralarına karışan casusların yakalanmasına yarayan kuş seslerinden işaretleri vardı.<sup>230</sup>

Yeniçerilerin dokunulmaz sayılan diğer varlıkları, kazanlarıydı. Huzursuzluklarını kazanlarını Etmeydanı'na çıkararak göstermişlerdi. Kazanlarına sahip olmak onların için itibar kaynağıydı. Eğer savaş sırasında orta kazanını kaybederse İstanbul'da kolluğa çorba götürürken utanç duymaları için üzerini çuvalla örterlerdi. Çok fazla ortanın kazanının kaybedildiği 1768-74 harplerinden sonra bu uygulama kaldırılmıştı.<sup>231</sup>

### G- Kayıtlar, Yeniçeri Efendisi Dairesi ve Yazıcılar

Yeniçeri Ocağı'nın kaldırılmasından sonra dairelerde, kâtiplerde veya diğer görevlilerde bulunan bütün defterler ve evraklar toplatılarak Ayasofya Hamamı külhanında yakılmıştı.<sup>232</sup> Bu yüzden zamanımıza, maliye arşivinde olduklarından yok edilmeyen 16. yüzyılın ortasından 1780'lere kadar gelen sayıları oldukça fazla tam veya parça mevâcib defterleri, bazı dönemlere ait kale maaş defterleri ve ayrıca icmallerini gösteren defterler, 1790'a kadar yeniçerilerin arzları, diğer dairelere gönderilmiş evraklar ile Topkapı Sarayı arşivindeki bazı defter ve vesikalar kalmıştır. Ocağın esas sicil kayıtları,<sup>233</sup> diğer teşkilatlarla yazışmaları, görevlendirme işlemleri, taşradaki görevlilerin tayin ve yazışmaları, kolluk defterleriyle serdarların kayıtlarının tutulduğu serdarlık defterleri ortadan kaldırılmıştı.

Yeniçerilere verilen maaşlara ait defterler, arşivde en temel kaynak olarak mevcuttur. 16. yüzyılın ikinci yarısı öncesine ait sadece birkaç parça defter vardır. Bu dönemden 18. yüzyılın son çeyreğine kadar aralıklarla da olsa defterler muhafaza edilmiştir.<sup>234</sup> Sonrasına ait defterler evraklarla beraber yakılmıştır.<sup>235</sup> Maaş defterleri,

<sup>230</sup> Mehmed Said, *Vekâyi'-i Tevârîh-i Zekeriyazâde*, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi, Hazine 1572, vrk. 33-34.

<sup>231</sup> *Kitâb-ı İbretnümay-ı Devlet*, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi Yazma Eserler, No T5945, vrk. 97.

<sup>232</sup> BOA, C.AS, 25937.

<sup>233</sup> Maaş defterlerinden başka yeniçerilerin bütün sicillerini gösteren kütükler veya dosyaları vardı. Çünkü bir esâmînin ve ona bağlı yevmiyelerin kimlerden geldiği, nasıl arttığı-azaldığı gibi hususlar iyi takip edilmekteydi. İncelenen belgelerden, yeniçerilerin kayıtlarında düzeltme ve diğer işlemler yapıldığında başvuru veya üzerinden doğrulama yapılan kayıtlardan bahsedilmektedir. Mesela yeniçeri oldukları halde yevmiyeleri mukabilinde başka görevlere giden yeniçeriler maaş defterlerinde yer almamaktaydı. Ancak bunların işlemleri yapılırken "mahalline kaydedilmiştir" ifadesi kullanılmaktaydı.

<sup>234</sup> Tespit edebildiğimiz tam en son defter 1192 yılına aittir.

<sup>235</sup> Bu husus için bk. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 431-432.

mevcudun az olduğu dönemlerde maaş dönemleri olan her üç ayda bir yenilenmiş, eskileri hazineye saklanmıştı. Defterler maaş taksimi için düzenlenmişti. Cemaatler, ağa bölükleri ve sekban bölükleri orta numaralarına göre sıra ile ayrı ayrı kaydedilmişti. Yevmiye büyüklüğüne göre sıralanmış orta mensuplarından önce eşkinci neferler; künyesi, yevmiye tutarı, İstanbul dışında görevli ise bulunduğu yer, görevleri ve hususi özelliklerine göre kaydedilmiştir. Eşkinci neferlerin peşine emekliler aynı usulle yazılmıştır. Emeklilerden sonra ölmüş olan orta mensuplarının erkek yetim çocukları nân-horegânlar adıyla ilave edilmiştir. Defterin sonunda ise ortanın İstanbul'da maaş alan mensuplarının sayısı ve maaş tutarlarının icmali vardır. Maaş defterleri üç adet hazırlanmıştı. Biri efendi kapısında, ikincisi ağa kapısında bulunurdu. Üçüncüsü ise padişaha sunulurdu. Üçüncü deftere hazine defteri denirdi. Hazine defteri sonra padişahlarca incelenmemiş, doğrudan defterlerin karşılaştırma mercii olan mukabeleciye verilmişti.<sup>236</sup>

18. yüzyılda nefer sayısındaki artışa bağlı olarak her maaşta yeniden yazılma yerine önceki defter, üzerinde tashih ve ilaveler yapılarak birkaç maaşta kullanılmıştı.

Maaş defterlerinin hazırlanmasına esas alınan, her ortanın kendi kâtiplerince tutulan defteri vardı. Bunlar, maaş defterlerinin usulüne göre tutulmuştu ancak farklı olarak kişinin unvanını veya lakabını, vazifelerini, kimin oğlu olduğunu, bir mesleği veya meşgalesi varsa bunları, tabi olduğu devlet görevlileri de ilave edilmişti.<sup>237</sup>

Ocakta kayıtlar, türlerine göre farklı dairelerde tutulmuştu. Temel olarak yeniçerilerin sicil kayıtları diğer kayıtlardan ayrıştırılmıştı. Sicil işlemleri, birim olarak bağımsız ama işlemleri birbirine bağlı ağa kapısı ve efendi dairesi adlı iki yerde tutulmuştu.

Kayıtlar bakımından temel birim olan efendi dairesinin başında “yeniçeri efendisi” veya “yeniçeri kâtibi” denilen görevli vardı. Yeniçeri efendisi ocak mensubu olmayanlardan, bir sene müddetle tayin edilmişti. Ocak dışından tayin, muhtemelen ocağın yeniden yapılandırılması sırasında, II. Mehmed devrinde başlamıştı.<sup>238</sup> Tayin

<sup>236</sup> *Kavânî-i Yeniçeriyân*, 244, 248.

<sup>237</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 34325, 34329, 34343.

<sup>238</sup> *Uzunçarşılı, Kapıkulu Ocakları*, I, 384.

edilenlerden yıllık aidat alınmış,<sup>239</sup> görevini tamamlamadan azledilenler, aidatın görev yapmadığı süreye isabet eden kısmını geri almıştı.<sup>240</sup> 17. yüzyılda bazen ocak içinden, halifelerden tayin yapılmış olsa da<sup>241</sup> sonrasında tamamen merkezdeki önemli görevlilerden dönüşümlü olarak tayin edilmişti. 1769'da ocak başhalifesi yeniçeri kâtibi yapılmak istendiğinde büyük mansıptır diye itiraz edilmişti.<sup>242</sup> Yeniçeri efendisinin muayyen maaşı yoktu, ulufelerden belli paylar tahsis edilmişti.<sup>243</sup> Ocak hakkında verilecek kararlar için gerektiğinde yeniçeri efendisinin görüşlerine başvurulmuş, ocağın işleyişi veya görevlileri hakkında kendisinden gizlice malumat istenmişti.<sup>244</sup>

**Tablo 1. 18. Yüzyılda Görev Yapan Bazı Yeniçeri Kâtipleri**

| Kâtip                      | Görev Tarihi          | Eski Görevi                     |
|----------------------------|-----------------------|---------------------------------|
| Süleyman Efendi            | 09.12.1720-13.04.1721 | Darphane Nazırı                 |
| Ali Efendi                 | 13.04.1721-04.03.1722 | Başmuhasebeci                   |
| Mustafa Efendi             | 04.03.1722-02.03.1723 | Sipah Kâtibi                    |
| Osman Efendi               | 02.03.1723-23.06.1724 | Ruznamçe-i Evvel                |
| Süleyman Efendi            | 23.06.1724-24.06.1725 | Reisülküttap                    |
| Osman Efendi               | 24.06.1725-09.06.1726 | Yeniçeri Kâtibi                 |
| Süleyman Efendi            | 09.06.1726-28.05.1727 | Yeniçeri Kâtibi                 |
| Abdullah Efendi            | 28.05.1727-21.05.1728 | Süvari mukabelecisi             |
| Süleyman Efendi            | 21.05.1728-14.05.1729 | Yeniçeri Kâtibi                 |
| Yirmisekiz Mehmed Çelebi   | 14.05.1729-02.05.1730 | -                               |
| Süleyman Efendi            | 02.05.1730-04.10.1730 | Reisülküttap                    |
| Mehmed Efendi              | 04.10.1730-29.12.1730 | -                               |
| Mehmed Efendi              | 29.12.1730-28.04.1731 | İbka edilmiştir.                |
| Süleyman Efendi            | 28.04.1731-16.10.1731 | Ruznamçe-i Evvel                |
| Ebubekir Bey               | 16.10.1731-26.05.1732 | Tevkii                          |
| Siyami Mehmed Efendi       | 26.05.1732-19.03.1733 | Başmuhasebeci                   |
| Süleyman Efendi            | 19.03.1733-21.03.1734 | Tersane Emini                   |
| Nuh Efendi                 | 21.03.1734-25.02.1736 | Süvari Mukabelecisi             |
| Mustafa Bey                | 25.02.1736-25.10.1736 | Hazine Muhasebecisi             |
| Hüseyin Bey                | 25.10.1736-02.02.1738 | Çuhadar-ı Şehriyari             |
| Hasan Efendi               | 02.02.1738-16.01.1739 | Tevkii                          |
| Hasan Efendi               | 16.01.1739-?          | İbka edilmiştir. <sup>245</sup> |
| Mehmed Efendi              | 25.10.1746-13.10.1747 | Şehremini                       |
| Bozoğluzâde Hüseyin Efendi | 13.10.1747-01.10.1748 | Ruznamçe-i Evvel                |
| Mehmed Bey                 | 01.10.1748-21.09.1749 | Cizye Muhasebecisi Emini        |
| Ebubekir Bey               | 21.09.1749-08.09.1750 | Başmuhasebeci                   |
| Suphi Efendi               | 08.09.1750-29.08.1751 | Arpa Emini                      |
| Reis Efendi                | 29.08.1751-20.08.1752 | Sipah Kâtibi                    |
| Ebubekir Efendi            | 20.08.1752-10.08.1753 | Yeniçeri Kâtibi                 |

<sup>239</sup> 1775 yılında bir yeniçeri efendisi 8750 kuruş caize ödemiştir. *T SMA, E. 550/40.*

<sup>240</sup> *BOA, A.RSK.d. 1605, s. 3.*

<sup>241</sup> 4 Nisan 1690'da azledilen yeniçeri efendisi halifelikten yükselmişti. Üsküdarî Abdullah Efendi, *Vakı'at-ı Rûz-merre*, I, (haz. Muzaffer Doğan), Türkiye Bilimler Akademisi Yayınları, Ankara 2017, 268.

<sup>242</sup> *T SMA, E. 516/32*

<sup>243</sup> Yeniçeri kâtibi ve şakirtlerin gelirleri için dördüncü bölüme bakınız.

<sup>244</sup> Yeniçeri efendisinin 1769'da seferinde merkeze gönderdiği savaşın ve askerin durumuyla alakalı bir mektubu için bk. *T SMA, E. 517/37.*

<sup>245</sup> *BOA, A.RSK.d. 1571, s. 25. BOA, A.RSK.d. 1572, s. 82.*



|                               |                       |                                |
|-------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Mehmed Bey                    | 10.08.1753-           | Yeniçeri Kâtibi <sup>246</sup> |
| Memiş Efendi                  | 06.07.1756-26.10.1756 | ?                              |
| Halil Efendi                  | 26.10.1756-23.06.1757 | Defter Emîni                   |
| Ömer Efendi                   | 23.06.1757-09.06.1758 | Sipah Kâtibi                   |
| Sabuncuzâde Abdulkadir Efendi | 09.06.1758-20.04.1759 | Maliye Tezkirecisi             |
| Mehmed Efendi                 | 20.04.1759-17.01.1760 | Darphane Nazırı                |
| Mehmed Rakım Efendi           | 17.01.1760-15.05.1761 | Defter Emîni                   |
| Abdullah Efendi               | 15.05.1761-           | Reisülküttap <sup>247</sup>    |

Yeniçeri kâtibi, yeniçeri ve acemi ocaklarının kayıtlarının tutulmasından sorumluydu. Efendi kapısında tamamı yeniçeri; şakird, kalem şakirdi veya halife denilen kâtipler görev yapardı. En kıdemlileri başhalifeydi, ardından beytûlmâl kâtibi, kese-i evvel, kese-i sani ve diğer halifeler sıralanmıştı. Başhalife, beytûlmâl kâtibi ve kese-i evvel, 65. cemaati teşkil eden süvari sekbanlara, diğerleri farklı ortalara kayıtlıydı.<sup>248</sup> Şakirtler ocak içerisinde yetişmiş ve derecelerine göre iş taksim edilmişti.<sup>249</sup> Şakirdlerin sayısı 16. yüzyılda zamanla artarak 15'ten 40'a çıkmış, 17. yüzyılın başında 80'e yaklaşmıştı.<sup>250</sup> 18. yüzyılda sadece merkezdekileri 50-60 seviyesindeydi.<sup>251</sup> Çoğu kalede şakirt olarak, bir kâtip veya "serhat halifesi" vardı. Kaledekiler, merkezdekilerden kendi istekleriyle ayrılanlardan veya ceza olarak gönderilenlerden tayin edilmişti. Büyük kalelerde ise birden fazla şakird vardı. Kaledeki şakirdlerden ayrı olarak İstanbul'dakilere, "efendi kapısı şakirdi" denilirdi.<sup>252</sup> Şakirtlerin kıdemlerine göre dairede çalışan çırakları veya hizmetlileri de mevcuttu.<sup>253</sup> Kayıtların taklidine mani olunması ve kaydı kimin tuttuğunun bilinmesi için kâtiplerin yazılarının örneği alınmıştı. Asıl defterler üzerine kayıtları, yeniçeri ağası tarafından gönderilen tezkireler geldiğinde bizzat yeniçeri efendisi yapmıştı.<sup>254</sup>

<sup>246</sup> BOA, A.RSK.d. 1588. s. 5.

<sup>247</sup> BOA, A.RSK.d. 1605, s. 3. 1104-1114 tarihleri arasında görev yapan yeniçeri kâtipleri için bk. BOA, A.d. 2938, s. 149.

<sup>248</sup> BOA, D.YNÇ, 163-116. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 246, 254. BOA, D.YNÇ, 136-224. BOA, D.YNÇ, 99-233, 239, 242. BOA, D.YNÇ, 103-44, 47, 53. BOA, D.YNÇ, 145-221. BOA, D.YNÇ, 146-172. Bazı şakirtlerin ortaları için bk. BOA, MAD.d. 4911, s. 255-256.

<sup>249</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 244-245.

<sup>250</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 244-245.

<sup>251</sup> Mart 1742'de 53, Ağustos 1743'te 58, Temmuz 1745'te 62'iydi. BOA, D.YNÇ, 163-116. BOA, D.YNÇ, 180-447. BOA, D.YNÇ, 181-117. BOA, D.YNÇ, 188-247.

<sup>252</sup> BOA, D.YNÇ, 136-224. BOA, D.YNÇ, 96-256. BOA, D.YNÇ, 267-54, 110. BOA, D.YNÇ, 228-384. BOA, D.YNÇ, 142-110. BOA, D.YNÇ, 98-478. BOA, D.YNÇ, 150-307. BOA, C.AS, 51261.

<sup>253</sup> 18. yüzyılda İstanbul maaş tasniflerinde "şakirdân" olarak 1751'de 104 (BOA, MAD.d. 6316, s. 471), 1753'te 99 (BOA, MAD, d. 4300, s. 461), 1777'de ise 269 (BOA, C.AS, 47890. BOA, MAD. d. 17423, s. 232-233) esâmî kayıtlıdır. Bunlar şakirtlerin sayısı değil, onlara tahsis edilmiş esâmîlerdir.

<sup>254</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 246. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 399-400

Yeniçerilerin sicil işlemlerinin kararları (yeni kayıt, silme, terakki, tashih) ağa kapısında alınmış, hem burada tutulan defterlere kaydedilmiş hem de esas defterlere işlenmek üzere efendi kapısına gönderilmişti. Ağa dairesindeki işlemlerin kayıtları için “ağa kapısı şakirdi” olarak adlandırılan kâtipler görev yapmıştı.<sup>255</sup> Bunlar yeniçerilerin istidadı olanlarından seçilmişlerdi. Başlarında süvari sekbanlara kayıtlı ağa dairesi başhalifesi/kapı halifesi vardı.<sup>256</sup> 17. yüzyılın sonuna kadar acemi oğlanlarından yeniçeri olanların eşkâllerini de ağa kapısı şakirtleri yoklamıştı. 10 olan şakirt sayısı 17. yüzyılın başında 60 kişiye çıkmıştı.<sup>257</sup>

Ocakta “yazıcıy-ı meyâne”, “orta yazıcısı” veya sadece “yazıcı” adlı; başlarında başyazıcı veya başkâtip bulunan kâtipler vardı.<sup>258</sup> Bunlar yeniçerilerin sicil kayıtları dışındaki kayıt ve yazışmalardan sorumlu olmuşlardı. Kalelerde görevli yeniçerilerin maaşları ve tayinatlarının hesabını yapmışlar, odaların veya neferlerin görevlendirme emirlerini yazmışlardı. Taşradan yeniçeri yazılması, seferler sırasında ordulardaki yeniçerilerin kayıtlarının tutulması, maaş ve tayinatlarının takibi yine onlar tarafından yapılmıştı. Tecrübelileri, kalelerde kâtip olarak da istihdam edilmişti.<sup>259</sup>

Yazıcıların kendilerine mahsus daireleri vardı. Başyazıcı çorbacı seviyesindeydi<sup>260</sup> ve ocaktaki diğer kâtiplerden veya orta yazıcılarının kıdemlilerinden tayin edilmişti.<sup>261</sup> Bir değişiklik yapılmış olmalı ki 19. yüzyıla ait kayıtlarda başyazıcı ortası olarak 60. cemaat gösterilmişti.<sup>262</sup> Yazıcıların bir kısmı 5. bölüğe, bir kısmı diğer ortalara kayıtlıydı. Sayıları 1739’da 60,<sup>263</sup> 1765’te 58’di.<sup>264</sup> 1768-74 harbinde sayıları 130’a çıkmıştı. Aralık

<sup>255</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 248, 257. *BOA, D.YNÇ*, 238-425.

<sup>256</sup> *BOA, MAD.d.* 4307, s. 742. 16 Ekim 1761’de kapı halifesi azledilince çavuşlar halifesi yerine kaydedilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 248-35.

<sup>257</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 248, 258. *BOA, C.AS*, 2278. *BOA, D.YNÇ*, 257-53. *BOA, MAD.d.* 4911, s. 256.

<sup>258</sup> *BOA, D.YNÇ*, 83-286. *BOA, D.YNÇ*, 107-149. *BOA, C.AS*, 24187.

<sup>259</sup> *BOA, C.AS*, 6897, 22706, 31364. *BOA, MAD.d.* 2585, s. 39. *BOA, D.YNÇ*, 157-162. *BOA, D.YNÇ*, 70-518. *BOA, D.YNÇ*, 191-158. *BOA, D.YNÇ*, 257-251. *BOA, KK.d.* 6620. *BOA, C.AS*, 7978. *BOA, MAD.d.* 2585. *BOA, A.d.* 349, s. 100-102. D’Ohsson bunların kayıtların ve defterlerin olduğu arşivleri muhafaza ettiğini kaydetmiştir. D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 323. Mesela 1785’te Anapa Kalesi’ne nöbetçi yeniçeri koyulduğu zaman buraya esâmî defterlerini götüren yazıcıya kâtiplik görevi verilmişti. *BOA, C.AS*, 23917.

<sup>260</sup> *BOA, C.SM*, 7537.

<sup>261</sup> *BOA, D.YNÇ*, 130-2. Nisan 1800’de başyazıcı azledilince muhızr yazıcısı yerine tayin edilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 211, hk. 114.

<sup>262</sup> *TSMA, D.* 3248.

<sup>263</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 34247, s. 6.

<sup>264</sup> *BOA, MAD.d.* 6946, s. 413. *BOA, D.YNÇ*, 83-286. *BOA, D.YNÇ*, 107-149. Bazı defterlerde yazıcı olarak görülenler, bunlara tahsis edilmiş esâmîlerdi. *BOA, MAD.d.* 4300, s. 461, 463. *BOA, MAD.d.* 6316, s. 394, 472. *BOA, MAD.d.* 6150, s. 232. *BOA, MAD.d.* 5550, s. 468.

1775'te 60'a indirilmesi için ferman verilmişti. 1787-1792 harplerinde tekrar arttığı için 10 Temmuz 1792'de, 60'a indirilmesi fermanı yenilenmişti.<sup>265</sup> Mısır seferi sırasında yeniden 130'a çıkarılınca Ağustos 1802'de, 60'a inene kadar yeni yazıcı alınmaması emredilmişti.<sup>266</sup>

Bu iki daireden başka büyük zabıtların, özel işleri olan görevli ve ağaların kâtipleri vardı.<sup>267</sup> Kulkethüdasının 1. bölümünde birden fazla kâtibî olduğundan emektar olana "yazıcıyı büyük" denilmişti.<sup>268</sup> İlgili kısımlarda bahsedilecek olan muhızır yazıcısı, divan kâtibî, kethüdayeri kâtibî ve serdarlar kâtibî ağa kapısında görev yapmıştı. Ayrıca ağa kilerinden sorumlu kiler kâtibîyle odun taşıyan ağa gemlerinin kayıtlarını tutan odun kâtibî vardı. 17. yüzyıldan sonra sadece ismi kalan 18. sekban bölüğünden sekbanlar kâtibî, önceleri sekbanların maaşlarını taksim eder, sekbanlar kethüdasıyla beraber bu ortaların bütün işlerini yürütmüştü. Yine görevleri ocak kaldırılana kadar devam eden, ekmek tayininden sorumlu olan küçük ve büyük fodula kâtipleri vardı. Devşirme uygulamasının bulunduğu dönemlerde devşirme oğlanları ve acemilerin kayıtlarını Anadolu ve Rumeli kâtipleri tutmuştu.<sup>269</sup> Neferlerden okuma yazma bilenler ise ortaların kitabet hizmetlerinde kullanılmıştı.<sup>270</sup>

Yeniçeri efendisi ve başyazıcı, daireleriyle sefere katıldıklarından İstanbul'da vekilleri bırakılmıştı.<sup>271</sup> Yeniçerilerin esas defterleri orduyla beraber götürülmüş ve kayıtlar burada tutulmuştu. Sefer sırasında ocağa ait defterler, emniyetli yerlere gönderilerek taş binalarda muhafaza edilmişti.<sup>272</sup> Yeniçeri Ocağı'nın gitmeyip sadece bir kısım yeniçerilerin katıldığı seferlere ise bir ordu kâtibî görevlendirilmişti.<sup>273</sup>

<sup>265</sup> BOA, C.AS, 34677. 1788'de sadece ana ordudaki yazıcı sayısı 30'du. BOA, C.AS, 42773.

<sup>266</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 217, hk. 503. 1808 yılında sefer olmasına rağmen sayının 60 düşürülmesi için emirler vermeye devam etmişti. BOA, A.DVN. MHM.d. 227, hk.313.

<sup>267</sup> BOA, D.YNÇ, 99-385. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 219. *Telhisü'l-Beyân*, 148.

<sup>268</sup> BOA, D.YNÇ, 264-74

<sup>269</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 259-260.

<sup>270</sup> BOA, D.YNÇ, 67-395.

<sup>271</sup> BOA, A.NŞT.d. 1396, s. 2. BOA, A.d. 2398, s. 11. TSMA, E. 732/36. *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 205. Selahi Efendi, *Zabt-ı Vekayi'i Yevmiye-i Hazret-i Şehriyâri*, İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler Kütüphanesi, No T 2518, vrk. 142.

<sup>272</sup> 1736-39 ve 1768-74 savaşlarında yeniçeri ordusuna ait yeni ve eski defterler saklanmak üzere Babadağı ve Hacıoğlupazarı'na gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1164. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 696. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200) (1183-1185/1769-1771)*, (haz. Ersin Kırcı), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2007, hk. 308, 312.

<sup>273</sup> BOA, C.AS, 29229.

Ocakta kullanılan kâğıtlar piyasadan alınmış, bulunamadığında hazineden temin edilmişti.<sup>274</sup> Ortalar kendi kâğıt ihtiyacını karşılamışken dairelerde kullanılanlar için hazineden para verilmişti. 18. yüzyıldaki miktar, üç ayda 12 bin akçeydi.<sup>275</sup>

## H- Esâmî

Yeniçeri olarak ocağa ilk kaydedilmeye, “kapıya çıkma” ve “be-dergâh olma” denilmekteydi. Yeniçeri ağası ve bütün zabıtlar dâhil olmak üzere her yeniçerinin, ocağa kaydını gösteren, kendi ismi (üst isim), baba ismi veya memleketi (alt isim), mensup olduğu bölük ve yevmiyesi, zabıtların unvanı yazılı; yeniçeri ağasına mahsus yarım mühürle tasdik edilmiş “esâmî”<sup>276</sup> evrakları vardı. Esâmî için mühürlenmiş manasına gelen “memhur” ve “senet” adları da kullanılmıştı.<sup>277</sup> Esâmîyle beraber “mektup” veya “imzalı” denilen, yeniçeri ağası tarafından düzenlenmiş belge bulunurdu. Bu ikisi birbirlerinin bütünleyicisiydi.<sup>278</sup> Yeniçeri olduklarını ispat etmek, maaşlarını almak için bu belgelerini göstermek mecburiyetindeydiler. Evraklarını kaybedenler, yanma veya suya düşme gibi sebeplerle zayi edenler, İstanbul’da bulunup kendileri olduklarını orta görevlileri ve ağalara ispat ederek yenisini çıkartırlardı.<sup>279</sup>

Yeniçeriler devşirme sonrası veya acemi oğlanlıkları sırasında verilen isimleri aynı şekilde kullanmışlardı. Devşirme kökenlilere alt isim olarak memleketleri yazılmıştı.<sup>280</sup> İhtida eden kişiler bazen memleketleri<sup>281</sup> bazen Abdullah alt ismiyle kaydedilmişti.<sup>282</sup> Yeniçeri oğullarıysa babaları adıyla yazılmıştı.<sup>283</sup> 16. yüzyılın sonundan itibaren kuloğullarının fazlalığı sebebiyle yeniçerilerden baba adıyla yazılanlar artmış, 18. yüzyılda ise tercihen memleket adlarını ve bazı özel isimleri kullananlar dışında hepsi

<sup>274</sup> BOA, C.DH, 2848.

<sup>275</sup> BOA, MAD.d. 17249. BOA, C.AS, 48465.

<sup>276</sup> Sadrazam tarafından bir padişaha yeniçeri mahlûllerinin hesaplanması ve maaşları hakkında yazılan telhiste “esâmî deyü adlarına derler, sorsalar falan yeniçerinin esâmîsi nedir, Mehmed’dir, adı demektir” diye tarif edilmişti. TSMA, E. 885.

<sup>277</sup> BOA, D.YNÇ, 267-226. BOA, D.YNÇ, 293-298, 349. *Kavânin-i Yeniçeriyân*, 248.

<sup>278</sup> Bir kayıt için bk. BOA, D.YNÇ, 102

<sup>279</sup> BOA, D.YNÇ, 99-394. BOA, D.YNÇ, 264-215. BOA, D.YNÇ, 268-33. BOA, D.YNÇ, 229-219. BOA, D.YNÇ, 282-15. BOA, D.YNÇ, 267-235. BOA, D.YNÇ, 267-238.

<sup>280</sup> BOA, MAD.d. 6153, s. 53-65.

<sup>281</sup> BOA, MAD. d. 6717, s. 1-187. BOA, MAD.d, 4793, s. 160-172. BOA, D.YNÇ, 13-53, 59, 62. (Kayıtlar acemi oğlanı kayıdır.) BOA, MAD.d. 6153, s. 53-65. BOA, MAD.d. 7000. BOA, D.YNÇ, 22-254.

<sup>282</sup> BOA, MAD.d. 6916. BOA, D.YNÇ, 13-68, 254. (Kayıtlar acemi oğlanı kayıdır.) BOA, D.YNÇ, 89-80. BOA, D.YNÇ, 163-11.

<sup>283</sup> Örnek için bk. BOA, D.YNÇ, 13-53, 59. (Kayıtlar acemi oğlanı kayıdır.)

baba alt isimlilerden oluşmuştu. Alt isim olarak bazen yeniçeriler kendi istediklerini de kullanmışlardı. Mesela esir olan bir yeniçeri “Esir”,<sup>284</sup> yeni Müslüman olan biri ise “İslam”,<sup>285</sup> 1758 yılında imam bir yeniçeri ise “imam” alt ismini yazdırmıştı.<sup>286</sup> Alt isim olarak İstanbul adını kullananlar da vardı.<sup>287</sup> Seyyidler alt isim olarak bu mensubiyetlerini tercih etmişlerdi.<sup>288</sup>

Her esâmî, akçe üzerinden yevmiye ihtiva etmişti. Esâmîye ilk bağlanmış yevmiye “iptida” veya “kadîm”, esâmînin yevmiesinin ilk verildiği kişi “sahib-i evvel” veya “sahib-i akdem” olarak gösterilmişti.<sup>289</sup> İptida, “terakki” denilen ilavelerle yükseltilmişti. Terakkiler diğer silinen esâmîlerden geldiğinden bir esâmînin iptidası ve terakkileri ayrı ayrı takip edilmişti. Yevmiyenin tamamı veya bir kısmı ne kadar el değişirse değişsin takip devam etmişti.<sup>290</sup>

Esâmîlerdeki değişiklik ve düzeltme işlemlerine “tashih” denilmekteydi. Oda değiştirilmesi veya sehven farklı odaya yazılması,<sup>291</sup> yanlış yazılan esâmîdeki bilgilerin düzeltilmesi,<sup>292</sup> ters yazılan alt isim-üst ismin değiştirilmesi,<sup>293</sup> ismi silinenlerin tekrar kaydedilmesi, tashih olarak yapılmaktaydı.<sup>294</sup> 17 ve 18. yüzyılda yeni kaydedilen ve esâmîsi tashih edilenler için “halas” kaydı düşülmüştü.

Yeniçerilerin esâmîleri, öldüklerinde veya silinmeyi gerektiren diğer sebeplerle defterlerden çıkarılırdı. İster sağ, ister ölü olsun defterden silinme “çalınma”, ismi silinenlerden hayatta olanlar “çalık” olarak adlandırılırdı.<sup>295</sup> Ölenler “müteveffa”, sefere katılmayanlar “sefer-neyâmend”, kaçanlar “fırar-gerd”,<sup>296</sup> görevli oldukları kalelerde beklemeyenler “terk-i kale” veya “na-mevcut”, timara geçenler “merd-i timar”, kalelere

<sup>284</sup> BOA, D.YNÇ, 105-229.

<sup>285</sup> BOA, D.YNÇ, 267-83.

<sup>286</sup> BOA, D.YNÇ, 235-152.

<sup>287</sup> BOA, D.YNÇ, 105-262. BOA, D.YNÇ, 348-125.

<sup>288</sup> BOA, D.YNÇ, 177-266.

<sup>289</sup> BOA, D.YNÇ, 267-02. BOA, D.YNÇ, 82-200, 233. BOA, D.YNÇ, 243-153.

<sup>290</sup> BOA, D.YNÇ, 246-277.

<sup>291</sup> BOA, D.YNÇ, 24-128, 137. BOA, D.YNÇ, 232-235. BOA, D.YNÇ, 233-17.

<sup>292</sup> BOA, D.YNÇ, 164-312.

<sup>293</sup> BOA, D.YNÇ, 84-76. BOA, D.YNÇ, 81-296. BOA, D.YNÇ, 267-334.

<sup>294</sup> BOA, D.YNÇ, 92-143. BOA, D.YNÇ, 108-266.

<sup>295</sup> Şehit olanların silinmesinin çalınma olarak gösterildiği kayıt için bk. BOA, D.YNÇ, 37-315. Çalınma ve çalıklik yeniçerilere mahsus bir durum değil bütün kapıkulları aynı isimlerle gösterilmekteydi. Acemi oğlanlarında çalınma için bk. BOA, D.YNÇ, 206-303.

<sup>296</sup> BOA, D.YNÇ, 13-77. BOA, KK.d. 232, s. 314.

yazılanlar “merd-i kale”, savaşlarda ölenler bazen “şehiden fevt”, eşkıyalar “şaki” olarak silinirdi.

Sahipsiz kalan esâmîlere “mahlûl” denilirdi. Mahlûller esasen hazineye kalsa da terakkilerde veya yeni nefer yazılmasında da kullanılmıştı. Hazineye aktarılacak mahlûllere “nişanî” kaydıyla işlem yapılmıştı.<sup>297</sup> Efendi dairesine gelen mahlûllerin üzerine “der-yazı” izahatı düşülmüştü.

### İ- Cezalandırılma Usul ve Kaideleri

Yeniçerilerin, kapıkulu olmaları hasebiyle cezalandırılmalarının hususi kanun ve usulleri vardı. Diğer yeniçeriler tarafından gözaltına alınabilir, hapsedilebilir ve cezaları infaz edilebilirdi. Askeri zümreden sadece bostancılardan onları yakalama ve geçici olarak hapsetme yetkileri vardı.<sup>298</sup> Yeniçerilerin merkezde, kalede veya başka bir yerde bulunmaları, usullerde değişikliğe sebep olmamıştı.

17. yüzyılın başlarına kadar üç çeşit ceza uygulanmıştı. En hafif olanı tazirdi. Bu cezayı gerektiren bir suç işlediklerinde odabaşı çorbacıya şikâyet eder, cezalandırılmasına müsaade verirse zincire vurulur ve orta mutfağına hapsedilirdi. Akşam namazından sonra yemeğin ardından orta mensuplarının bulunduğu orta sofasında cürmü küçükse kırk, büyükse seksen değnek odabaşı tarafından yüzükoyun yatırılarak vurulurdu. Eğer ceza devam edecekse iki gün daha bu şekilde seksen değnek vurulurdu. Ramazan’da ve Cuma akşamları dayak atılmazdı.<sup>299</sup> Emektarlara odabaşı değnek vuramazdı. Onları, cemaat ortalarının en kıdemli oda kethüdasıyla ağa bölüklerinin başodabaşı, çorbacıların odalarında cezalandırırdı. Kârhanelilerin cezalandırılmasında kethüdayerinin müsaadesi lazımdı, şakirtleri ise başhalife cezalandırırdı. Ağanın hizmetindekilerinin suçu büyükse dayak atılmaz görevden atılıp seraser kuşağı alınırdı.<sup>300</sup> Ortalarda hizmet eden yaşları küçük yeniçeri oğullarının cezalandırılmalarını oda kethüdaları yerine getirirdi. Ama otuz dokuz değnekten fazla vuramazdı.<sup>301</sup>

<sup>297</sup> BOA, D.YNÇ, 81-104

<sup>298</sup> Misal için bk. BOA, A. DVN.KLB.d. 14, s. 139. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 115. BOA, AE.SMST.III, 15976.

<sup>299</sup> Telhîsü’l-Beyân, 153. Marsilli, Osmanlı Askeri Vaziyeti, 82-83.

<sup>300</sup> Kavânîn-i Yeniçeriyân, 175-176, 192.

<sup>301</sup> Yeniçeri Teşrifat Mecmuası, vrk. 3a.

İkinci derece ceza ocaktan atılmaktı. Katli mucip bir suç işleyip cezası henüz kesinleşmeyenler ve daha hafif olmakla birlikte yeniçeriliğe yakışmayan fiilleri işleyenler merd-i kale veya merd-i timar olarak diğer askeri sınıflara geçirilmişlerdi.<sup>302</sup>

En ağır ceza, ölümdü. Bu ceza için ferman alınması gerekliydi. Fermanndan önce cezalandırılacak yeniçerinin esâmîsi silinir ve yeniçeri İstanbul'da ise asesbaşıya teslim edilerek Baba Cafer Zindanı'na atılırdı. Ferman geldiğinde akşam namazından sonra zindanda boğularak öldürülür, cesedi kayığa koyularak Kurşunlu Mahzen'i önünde ayağına taş bağlanıp denize atılırdı.<sup>303</sup> Öldürülme fesat çıkmasına mani olmak için gizli yapılır, açık yerlere darağacı kurulmazdı. İnfaz olduğunu göstermek için öncesinde top atılsa da IV. Mehmed devrinde kaldırılmıştı.<sup>304</sup> Orduda cezalandırılmaları da fermanla yapılsa da disiplin için daha fazla uygulanmaktaydı. Fermanndan sonra ceza çadırda infaz edilirdi.<sup>305</sup> Kalelerde veya taşrada ölüm cezaları yine fermanla yapılmış, öldürülenlerin cesetleri deniz varsa atılmıştı.<sup>306</sup> Bazılarının başlarının İstanbul'a gönderilmesi de istenmişti,<sup>307</sup> ancak diğer sınıflardan farklı olarak bab-ı hümayun önünde teşhir edilmemiş, denize atılmıştı.<sup>308</sup> Öldürülenlerin eşya ve paraları, mirasçılarına veya borçlularına verilmek için görevlilere teslim edilirdi.<sup>309</sup>

17. yüzyılın başından itibaren esâmî silme, reaya kaydetme, birkaç ay veya daha fazla hapis ve sürgün cezaları uygulanmıştı. Hapis cezası fermanla (emr-i şerif) verilmişti. İstanbul'da suç işledikleri için yakalanalar, ağa kapısındaki hapishane veya muhızır ağa hapsinde tutulduktan sonra İstanbul dışındaki yerlere çavuşlarla hapsedilmek üzere gönderilmişlerdi.<sup>310</sup> İstanbul dışındakiler ise bulundukları yerde veya başka yere

<sup>302</sup> Bu ifadeler için ikinci bölümde diğer askeri sınıflara geçme kısmına bakınız.

<sup>303</sup> *Telhîsü'l-Beyân*, 153.

<sup>304</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 357-361. BOA, A.DVN.MHM.d, 24., hk. 492.

<sup>305</sup> Ölüm cezalarının infaz edildiği çadır hakkında Osmanlı kaynakları bir isim vermemişken Marsilli bunu, Leylek-Leylak Çadırı adıyla göstermiştir. Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 181. Herhalde ondan naklen D'Ohsson'da aynı ismi vermişti. *Tableau Général Ottoman*, VII, 351-353.

<sup>306</sup> BOA, AE, *SAMD.III*, 8195.

<sup>307</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 112. BOA, A.DVN.MHM.d, 163, hk. 1015. BOA, A.DVN.MHM.d, 135, hk. 252.

<sup>308</sup> BOA, AE, *SABH.I*, 632. Karaosmanoğlu Mustafa ve adamlarının başları İstanbul'a gönderildiği zaman bab-ı hümayun önünde yığılmamalarının sebebi olarak yeniçerilikleri gösterilmişti. *Seyyid Hasan Muradî Rûznâmesi*, 10.

<sup>309</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 611.

<sup>310</sup> BOA, AE, *SMST.III*, 17177. TSMA, E. 707/94. BOA, C.BLD, 3887. Yeniçeri ağalarının ferman olmadan hapis cezası vermeye cesaret etmekteydi. Bozcaada Kalesi'ne kapatılan 3 yeniçeri on beş aydan beri hapis olduklarını beyanla aflarını istemişler, yapılan tahkikte bunların yeniçeri ağasının ferman almadan hapse gönderdiği yeniçeriler olduğu anlaşılmıştı. Biri ortasında kavga eden nefer, diğer karakullukçulara tasallut

nakledilerek hapsedilmişlerdi. Daha çok diğer cezalarla beraber verilen sürgünün değişik şekilleri olsa da<sup>311</sup> İstanbul'dakiler kalelere, kalelerdeki diğer kalelere, taşradakiler ise yakın yerdeki bir kale veya adaya sürülmüştü.

Azı, ocaktan atma ve ölüm cezalarına muhatap olan zabıtlere, 18. yüzyılda bunlar dışında rütbelerinin ellerinden alınması cezası da verilmişti.

Ölüm fermanları savaşlar sırasında sadrazam veya seraskerler tarafından verilmişti. Ancak İstanbul'da padişahın bizzat ölümlere müsaade ettiği veya etmediğini gösteren belgeler mevcuttur.<sup>312</sup> Ayrıca öldürülecekler hakkında iyi araştırma yapılmasını istedikleri de olmuştu.<sup>313</sup>

### III- YENİÇERİ ADLI BAZI ASKERİ YAPILAR

#### A- Yerli Yeniçeriler

16. yüzyılın başında, ekseriyeti serhat kalelerinde olmak üzere “yerli yeniçeriler” olarak adlandırılan bir askeri yapı vardı. Bunlar piyade, “mustahfızân” sınıfı askerlerdi.<sup>314</sup> Mustahfızânlar sonra Osmanlı hudutlarına yayılmış; bulundukları yerlerin ismiyle Kıbrıs yeniçerileri, Şam yeniçerileri, Budin yeniçerileri olarak yahut kalelerdeki diğer sınıf askerlerle beraber “yerli kulu” adıyla gösterilmişlerdi. Şam'daki halk, buradakileri dergâh-ı alî yeniçerilerinden ayırmak için “yerliyye” olarak isimlendirmişti.<sup>315</sup>

---

etti diye iftira atılan aşçı, diğeri tashih ve be-dergâha iki kere çıkan ama ortasında tanınmayan bir yeniçeri olduğu anlaşılmış ve affedilmişlerdi. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 57, hk. 74.

<sup>311</sup> Eylül 1762'de 1. bölüğe mensup bir nefer diğ bir neferi öldürmeye kastettiğinden katil bedeli olarak Mısır'a dönmek üzere sürülmüştü. *BOA, A.DVN.KLB.d*, 14, s. 74. Ayrıca bk. *BOA, A.DVN.KLB.d*, 44, s. 240. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 150, hk. 1065

<sup>312</sup> 1648'de Bağdad'da zorba olan bir çorbacı İstanbul'a geldiğinden ağaları sadrazama bildirmişler ve öldürülmesi için padişah ferman vermişti. *Tsma, E.* 799/7. Bir zimmiyle beraber iki Müslüman kadınla Eyüp'te yakalanan 5. bölükten Mustafa'nın zindanda öldürülmeleri için padişah ferman vermişti. *BOA, HAT*, 1450-41. 1763'te bir zimmiyi öldüren yeniçerinin hapisten affı için ferman istenmişti. *BOA, A.AMD.* 16-201.

<sup>313</sup> *BOA, AE, SAMD.III*, 21773.

<sup>314</sup> 933-934/1527-1528 bütçesinde, birçok kalede mevcut mustahfızândan Şam'dakiler, “yeniçeriyân-ı kale-i Şam” olarak kaydedilmişti. Ömer Lütfi Barkan, “H.933-934 (M.1527-1528) Mali Yılına Ait Bir Osmanlı Bütçesi”, *İktisat Fakültesi Mecmuası*, 15, 1-4 (1955), 294. *Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tahlilleri*, IV, (haz. Ahmed Akgündüz), Faisal Eğitim ve Yardımlaşma Vakfı Yayınları, İstanbul 1992, 630. 888 numaralı *Mühimme Defteri*, 212. 18. yüzyılda bile aynı isimle gösterilmişlerdi. Mesela Açe Kalesi'ndeki yerli yeniçeriler için “yerli mustahfızân” ifadesi kullanılmıştır. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 153, hk. 1416.

<sup>315</sup> Richard Van Leeuwen, *Bir Osmanlı Şehri: Şam, Vakıflar ve Şehir*, (Tercüme H. Ebru Aksoy), Küre Yayınları, İstanbul 2012, 152.



Teşkilatları dergâh-ı alî yeniçerilerine benzemekteydi ve cemaatler şeklinde oluşturulmuştu. Çorbacı, odabaşı, bayraktar, kethüda, kâtip, başçavuş, ortaçavuş, küçükçavuş, alemdar ve aşçıları vardı.<sup>316</sup> Ağaları İstanbul'dan hatt-ı hümayûnla tayin edilmişti.<sup>317</sup>

İlk başta gönüllü yeniçerilerden oluşturulan mustahfızânlara 16. yüzyılda yeniçeri, kuloğulları, kulkarındaşı ve Rumeli menşeli kişiler (Rumelili yiğitler) alınmıştı.<sup>318</sup> Mesela 1521 yılında, Belgrad'ın fethinden sonra dergâh-ı alî yeniçerilerinden 485 nefer bu kaleye merd-i kale olarak yazılmıştı.<sup>319</sup> Dergâh-ı alî yeniçerileri bu sınıfa sadece nefer olarak değil çorbacı ve ağa olarak da geçmişti.<sup>320</sup>

Yerli yeniçeri yazılması, beylerbeyinin yetkisindeydi.<sup>321</sup> Gediklerin beylerbeyleri tarafından reayaya verilmesi, sürekli uyarılan bir husustu.<sup>322</sup> Mani olmak için bazen gedikler doğrudan İstanbul'dan verilmiş, neferler buradan gönderilmişti.<sup>323</sup> 17. yüzyıldan itibaren ağırlıklı olarak neferlerin kendi çocukları, ihtida edenler, başarılı hizmetleri görülen kişiler ve yasak olsa da bölge halkı yerli yeniçeri yazılmıştı.<sup>324</sup> Yerli kulların diğer sınıflarından geçişler de mevcuttu.<sup>325</sup>

Yerli yeniçeriler, hudut sayılan büyük kale ve şehirlerde bulunmaktaydı. Mevcutları kalelerin büyüklüğüne göre değişmişti.<sup>326</sup> Savaş dönemlerinde gerektiğinde sayıları

<sup>316</sup> BOA, MAD.d. 6592, s. 9. *Lefkoşa 8 Numaralı Şer'iye Sicili*, (Haz. Somer Salman), Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir 2010, 147, 465.

<sup>317</sup> BOA, A.RSK.d. 1562, s. 28-32. BOA, KK.d. 4929, s. 20. BOA, KK.d. 217, s. 54.

<sup>318</sup> BOA, MAD.d. 529, s. 4-11. BOA, A.DVN.MHM.d. 19, hk. 390, 570. BOA, A.DVN.MHM.d. 55, hk. 14, 59. BOA, A.DVN.MHM.d. 2, hk. 1064. BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 2602. BOA, A.DVN.MHM.d. 42, hk. 938. BOA, D.YNÇ, 1-76.

<sup>319</sup> BOA, MAD.d. 23, s. 18.

<sup>320</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 10, hk. 494. BOA, A.DVN.MHM.d. 55, hk. 59. BOA, A.RSK.d. 1497, s. 70

<sup>321</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 43, hk. 56.

<sup>322</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 27, hk. 800. BOA, A.DVN.MHM.d. 55, hk. 138.

<sup>323</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 12, hk. 597.

<sup>324</sup> 61/1 *Numaralı Kayseri Şer'iye Sicili (H.1061/1650) Transkripsiyon ve Değerlendirilmesi*, (haz. Ahmet Çapar), Yüksek Lisans Tezi, Kayseri 2002, 186. BOA, KK.d. 4929, s. 20. BOA, C.AS, 48731. 1694'te Şam Yeniçerilerinin denetiminde valiye, Kürt, Arap ve Türkmen olmayan kişilerden nefer yazılması emredilmişti. BOA, MAD.d. 2816.

<sup>325</sup> BOA, İE. AS, 7283. 15 Temmuz 1714'te Hotin'de divan tercümanı olan bir kişi yerli yeniçeri yazılmıştı. BOA, C.HR, 1643.

<sup>326</sup> 1587'de Budin'de 798, 1593'te Kıbrıs'ta 901, 1744'te Kale-i Cedit'te 76 yerli yeniçeri vardı. Kale-i Cedit'te 1750'de ise 79 nefer vardı. BOA, MAD.d. 165, 6208, 7074, 7168. BOA, AE, SMHD.I, 8502. BOA, C. AS, 10512. 1736'da Azak'ta toplam yerli kulu sayısı 241 iken bunların 82'si yeniçeriydi. BOA, D.BKL.d. 32498. Özi'de 1754'te 200 yerli yeniçeri vardı. BOA, C. AS, 28768. Molova Kalesi'nde 1729'da 533 yerli kulunun 81'i yerli yeniçeriydi. BOA, D.YNÇ.d. 34169. Bazı sayılar için ayrıca bk. BOA, D.BŞM.d. 2242. Şam yerli yeniçerilerin 1694'te mevcudu 1200'dü. BOA, MAD.d. 2816. Recep Paşa tarafından yapılan

artırılmaktaydı. Mesela 1684 senesinde Budin Kalesi muhafazası için İzvornik, Bosna ve Semendire sancaklarından üçer akçe yevmiyeyle 6 bin yerli yeniçeri yazılmıştı.<sup>327</sup>

18. yüzyılda, yeni fethedilen kalelere yerli yeniçeri yerleştirilmişti. 1700'de Kurna Kalesi alınınca 2000 yerli kulu konulmuştu.<sup>328</sup> 1726'da Tebriz Kalesi alındığında kale teşkilatlanması içinde yerli yeniçeriler de oluşturulmuştu. Zabitleriyle beraber on bir cemaate toplam 1140 kişi yazılmıştı.<sup>329</sup>

Yerli yeniçerileri 16. yüzyılda dergâh-ı alî yeniçerilerinin kanunlarına tabiydiler. 24 Haziran 1576 tarihli kayda göre Şehrizol yerli yeniçerileri kendilerine uygulanacak kanunnameyi talep edince yeniçeri ağası Sinan Ağa, dergâh-ı alî yeniçerilerinin tabi olduğu kanun ve adetleri ihtiva eden kanunnameyi imzalayıp vermiş ve onlardan buna uygun hareket etmelerini istemişti.<sup>330</sup> 17. yüzyılda ocaklar arasında geçişin fiilen kalkmasıyla dergâh-ı âlî yeniçerileri-yerli yeniçeri münasebeti çok nadir şekilde görülen geçişler seviyesine inmişti. Münasebetin azalmasıyla iki zümre arasında aynı kanunlara tabi olma vasfı gittikçe ehemmiyetini kaybetmişti.

İdareleri ve eğitiminden birinci derecede beylerbeyleri mesuldü. Beylerbeylerinin cezalandırma yetkisi vardı ancak öncesinden zabitlerinden müsaade alınması gerekirdi.<sup>331</sup> Ağalarının gözetiminde, haftada bir kere kale dışında tüfek talimi yapmaları kanundu.<sup>332</sup>

Emeklilik hakları bulunan yerli yeniçerilere 16 ve 17. yüzyılda timar ve zeamet de verilmişti.<sup>333</sup> Yararlılıkları görülenler veya şartlı görevlendirilenler kapıkulu süvarilerine ve dergâh-ı âlî çavuşluğuna geçmişti.<sup>334</sup> Bulundukları yerlerde yasakçılık görevi de

---

denetimlerle Nisan 1719'da 750 nefere indirilmişti. 1728'de İsmail Paşa tarafından yapılan denetimde ise sayıları 833 olarak tespit edilmişti. BOA, MAD.d. 314.

<sup>327</sup> Defterdar Sarı Mehmed Paşa, *Zübde-i Vekayiât*, (haz. Abdülkadir Özcan), TTK, Ankara 1998, 189, 199.

<sup>328</sup> *Zübde-i Vekayiât*, 713.

<sup>329</sup> BOA, MAD.d. 6592, s. 9.

<sup>330</sup> BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 3, hk. 479.

<sup>331</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 751.

<sup>332</sup> BOA, MAD.d. 529, s. 4-11.

<sup>333</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 69, hk. 158. BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 1187. *Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tahlilleri*, VII, (haz. Ahmed Akgündüz), Osmanlı Araştırma Vakfı Yayınları, İstanbul 1994, 248. BOA, C.TZ, 508. BOA, AE, SAMD. III, 2616. BOA, AE.SMST.II, 4348.

<sup>334</sup> BOA, KK.d. 254, s. 96. BOA, A.DVN. MHM.d. 50, hk. 278.

üstlenmişlerdi.<sup>335</sup> Dergâh-ı âlî yeniçerileri gibi beşe unvanı kullanmışlardı.<sup>336</sup> Yerli yeniçerilerin bulundukları kalelerdeki görevlerinden başka vazifeleri de vardı. Şam yeniçerileri 16 ve 17. yüzyıldaki seferlere katılmışlardı. Ayrıca Arap eşkıyasına karşı hacıları muhafazayla mesuldüler.<sup>337</sup> Diğer kalelerdeki yerli yeniçerilerde benzer şekilde istihdam edilmişti. Budin yerli yeniçerileri, Ekim 1690'da Bosna'da bazı geçitleri muhafazayla görevlendirilmişti.<sup>338</sup> 1736 ve 1768'de Rusların saldırısı üzerine Bosna'daki kalelerde yerli kullarının her yirmi kişiden biri Kırım tarafına gönderilmişti.<sup>339</sup>

Şam yeniçerileri itaatsizlikleri ve isyanları ile meşhurdur. Bunlar 18. yüzyılda zapt edilemez hale gelmişlerdi. Sürekli teftişlere rağmen reayanın içlerine sızmasına mani olunamamıştı.<sup>340</sup> 1735 senesinde büyük kavga çıkararak ağalarını öldürmüşlerdi.<sup>341</sup> Takip eden yıllarda şehirde hâkimiyet sağlamışlar, 1747 yılında beylerbeyinin sarayına basarak kaçmasına sebep olmuşlardı. Dergâh-ı âlî yeniçerileri ile geçinemediklerinden şehirde çoğu defa aylarca süren savaşlar çıkmıştı.<sup>342</sup>

## B- Mısır Yeniçerileri

Yerli yeniçeriler gibi mustahfızan sınıfından diğer bir ocak Mısır yeniçerileriydi. Mısır'a fethinden sora muhafaza için nöbetçi yeniçeriler bırakılmıştı.<sup>343</sup> Burada devamlı askeri birliklerin bulundurulması icap ettiğinden 930/1523-24 tarihinde altı ocaktan müteşekkil bir askeri yapı tesis edilmişti. Bunlardan biri, dergâh-ı âlî yeniçerilerinden gönüllü olarak aileleriyle kalanlardan oluşturulan piyade "mustahfızân" adı verilen birlikti. Bunlar daha sonra "Mısır yeniçerileri" olarak isimlendirilmişti. Bu ocağın

<sup>335</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 29, hk. 169. BOA, A.DVN. MHM.d. 49, hk. 387. BOA, A.DVN.MHM.d. 91, hk. 454. BOA, A.DVN.MHM.d. 45, hk. 3908.

<sup>336</sup> 42 Numaralı Vidin Şer'ine Sicil Defterinin Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi, (haz. Ensar Tüncer), Yüksek Lisans Tezi, Bitlis Eren Üniversitesi/Mardin Artuklu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bitlis 2015, 65, 72, 88.

<sup>337</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 3, hk. 636. BOA, A.DVN.MHM.d. 12, hk. 597. BOA, MAD.d. 2816, 6639.

<sup>338</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 100, hk. 227. Râşid Mehmed Efendi- Çelebizâde İsmâil Âsım Efendi, *Târîh-i Râşid ve Zeyli, II*, (haz. Abdulkadir Özcan-Yunus Uğur-Baki Çakır- Ahmet Zeki İzgöer) Klasik Yayınları, İstanbul 2013, 1147.

<sup>339</sup> Subhi Mehmed, *Müzâkerât-ı Sulhiyye Tarihçesi*, (haz. Erdoğan Bilgin), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2003, 21. BOA, C.AS, 9175

<sup>340</sup> BOA, AE.SMST.III, 20147

<sup>341</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 141, hk. 120.

<sup>342</sup> Şeyh Ahmet El-Bedirî el-Hellak, *Berber Bedri'nin Günlüğü*, (1741-1762), (çev. Hasan Yüksel), Akçağ Yayınları, İstanbul 2015, 53, 57, 105.

<sup>343</sup> Haydar Çelebi *Rûznâmesi*, 173.

boşalan gedikleri kendi oğullarına, diğer kapıkullarına ve Mısırlı askerlere verilmişti.<sup>344</sup> 17. yüzyılın ortasından itibaren Memlûkluların ağırlığı artmıştı.<sup>345</sup> Sayıları 1528 yılında 734,<sup>346</sup> 1675 yılında 847, 1738 yılında 1263 neferdi.<sup>347</sup>

Ağaları İstanbul'dan tayin edilen ocakta kethüda, bölükbaşı ve çavuş gibi zabitler vardı. Disiplinlerinden ağaları sorumluyken cezalandırılmaları Mısır beylerbeyi eliyle<sup>348</sup> ve duruma göre fermanla yapılmıştı.<sup>349</sup> Kıyafetleri dergâh-ı âlî yeniçerilerinin kıyafetlerine benzemektedir.<sup>350</sup>

Mısır yeniçerileri 16. yüzyılda daha çok Yemen muhafazasında istihdam edilmişlerdi. Mutat vazifelerinden biri hacıların emniyetlerini sağlamaktı. İhtiyaç olduğunda yakın bölgelerdeki şehirlerin muhafazasına gönderilmişlerdi.<sup>351</sup> Seferlere Mısır'daki diğer ocaklarla beraber katılmışlardı.<sup>352</sup>

### C- Garp Ocakları Yeniçerileri

Yeniçeri olarak isimlendirilen ve benzer şekilde teşkilatlandırılan diğer bir askeri yapı, Garp Ocakları'ydı. Önce Cezayir'de, ardından Trablus-garp ve Tunus'ta tesis edilen ocaklar, bu coğrafyanın elden çıkmasına kadar görev yapmışlardı.

Barbaros Hayreddin Paşa, Sultan I. Selim'den Cezayir'in idare ve savunması için asker talep edince iki bin asker gönderilmiş, ayrıca Cezayir ordusuna katılan Türkmenlere İstanbul'daki yeniçeriler gibi ayrıcalıklar tanınmıştı.<sup>353</sup> Bu şekilde kurulan ocaklara

<sup>344</sup> Seyyid Muhammed es-Seyyid Mahmud, *XVI. Asırda Mısır Eyâleti*, Edebiyat Fakültesi Basımevi, İstanbul 1990, 173-175, 185-190. *Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tahlilleri*, VI, (haz. Ahmed Akgündüz), Faisal Eğitim ve Yardımlaşma Vakfı Yayınları, İstanbul 1993, 104-105. *BOA, A.RSK.d.* 1562, s. 29.

<sup>345</sup> Andre Raymond, *Yeniçerilerin Kahiresi*, (çev. Alp Tümertekin), Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 2016, 41, 44-45.

<sup>346</sup> Barkan, "H.933-934 (M.1527-1528) Bütçesi", 292.

<sup>347</sup> Jane Hathaway, *Osmanlı Mısır'ında Hane Politikaları*, (çev. Nalan Özsoy), Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 2002, 43.

<sup>348</sup> Mahmud, *XVI. Asırda Mısır Eyâleti*, 193.

<sup>349</sup> 1716 yılında Mısır yeniçerilerinden hapsedilen birinin serbest bırakılması için ferman talep edilmiş ve verilmiştir. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 124, hk. 118.

<sup>350</sup> Raymond, *Yeniçerilerin Kahiresi*, 26. Dükkânlarla işaretlerini asma gibi son dönemlerinde yeniçerilerinde dergâh-ı âlî de görülen gelenekleri vardı. Raymond, *Yeniçerilerin Kahiresi*, 35-37.

<sup>351</sup> Haziran 1735 tarihinde Mısır askeri Bağdad muhafazasına görevlendirilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 140, hk. 1438.

<sup>352</sup> *BOA, C.AS*, 16294. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 132, hk. 837. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 167, hk. 545.

<sup>353</sup> Abdelbassat Mekki, *Ahkâm Defterlerine Göre 16. Yüzyılda Cezayir'in İdari, İktisadi ve Sosyal Yapısı*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2016, 10.

Anadolu tarafından sürekli nefer temin edilmişti. Gelibolulu Mustafa Ali; Tunus, Cezayir-i garp ve Trablus-garp ocakları korsanlarının ekseriyetle Kaz Dağı bölgesi Türklerinden temin edildiğini yazmıştı.<sup>354</sup> Resmî kayıtlar da onu teyit etmektedir. Ocaklarla alakalı emirlerde mensuplarının, *fil-asl evlâd-ı A'rabdan olmayub ekseri Anadolu ve Rumeli memleketlerinden ve Cezayir-i Bahr-i Sefid'den gidip tavattun edenlerden* olduğu tekrarlanmıştı.<sup>355</sup> 18. yüzyılda ocakların yeni neferleri aynı yerlerden temin edilmişti. Şubat 1754 ve Haziran 1755 tarihlerinde, Manisa, Biga ve İzmir'den isteyen yiğitlerden Trablus-garp defterdarı tarafından Trablus-garp ocağı için nefer yazılacağından her türlü kolaylığın sağlanması ve yazılacaklara mani olunmaması emirleri verilmişti. Emirlerde daha önce Cezayir-garp ocağı için yazıldığı da belirtilmişti.<sup>356</sup> Aynı emir Şubat 1756'da ise Tunus ocağı için gönderilmişti.<sup>357</sup> 1768 ve 1796'da İzmir, Suğla ve Saruhan sancaklarından Cezayir-garp ocağına nefer yazılması için yeni emir verilmişti. Yine herhangi bir tasnif yapılmadan, talipli olan yiğitlerden yazılması ve kimsenin mani olmaması istenmişti.<sup>358</sup> Bu şekilde yazılanlardan başka, ocak neferlerinin çocukları da kuloğlu olarak istihdam edilmişti.<sup>359</sup>

Kasım 1734 tarihinde Cezayir-i garp ocağında on iki bin yeniçeri vardı.<sup>360</sup> Diğer ocakların mevcudu da muhtemelen bu seviyedeydi. Teşkilatları, dergâh-ı âlî yeniçerilerine benzemekteydi. Ağaları, bölükbaşları, yayabaşları, odabaşları vardı.<sup>361</sup> Ağaları beylerbeyi tarafından tayin edilmişti.<sup>362</sup> Ancak bu eyaletlerin beylerbeyleriyle ocaklar arasında bir denge vardı. Dayı denilen beylerbeyi tayininde bu ocakların doğrudan tesiri vardı. Beylerbeylerinin ocaklarla iyi geçinmesi şarttı.<sup>363</sup> İdarelerine ve diğer hususlara doğrudan İstanbul'dan müdahale edilmişti.<sup>364</sup> Korsanlık faaliyetleri

<sup>354</sup> Gelibolulu Mustafa 'Âlî, *Mevâ'idü'ün-nefâis Fî Kavâ'idü'l-Mecâlis*, (haz. Mehmet Şeker), TTK Basımevi, Ankara 1997, 288.

<sup>355</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk.113. BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 173, 174.

<sup>356</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 246. BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 312.

<sup>357</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 740.

<sup>358</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 116. BOA, A.DVN.MHM.d. 202, hk. 1211. Ahmed Vâsıf Efendi de neferlerin İzmir ve sevâhil-i Bahri Sefid'den yazıldığını göstermiştir. *Mehâsinü'l-Âsâr ve Hakâ'iku'l-Ahbâr* (haz. Hüseyin Sarıkaya), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2017, 536.

<sup>359</sup> BOA, MVL, 11-26.

<sup>360</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 914.

<sup>361</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 627-629

<sup>362</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 64, hk. 301. Mekkî, *16. Yüzyılda Cezayir*, 117.

<sup>363</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 804. BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 627-629.

<sup>364</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 736.



## BİRİNCİ BÖLÜM

### “KUL”LARDAN “KULOĞULLARI”NA YENİÇERİLİĞİN KAYNAĞI

#### 1.1. KADİM USUL: PENÇİK-DEVŞİRME KANUNU VE ACEMİ OCAĞI

Giriş kısmında bahsedildiği üzere kronikler Yeniçeri Ocağı'nın kurulmasını sultan I. Murad zamanında Pençik Kanunu'nun ihdasıyla başlatmışlar, yeniçerilerin akınlarda ele geçirilen esir Gayrimüslim oğlanlardan yetiştirildiğini anlatmışlardır. Yine bahsedildiği gibi *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da ocağın ihdası Orhan Bey zamanına tarihlendirilmişti; yeniçerilerin, Bilecik diyarına yapılan akında ele geçirilen 300; yahut Süleyman Paşa tarafından kadılara gönderilen emir üzerine toplanan 1000 Gayrimüslim oğlan olduğu gösterilmişti.<sup>1</sup> Bu nakillere göre ilk yeniçerilerin menşei ve devşirmenin ne zaman başladığı tespit edilememektedir. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'ın oğlanların esirlerden alındığı rivayeti, diğer kaynakların yeniçeriliğin Pençik (Humus) Kanunu ile ortaya çıktığı ve yeniçerilerin “esirlerden” oluştuğu şeklindeki nakline zaman ve uygulayıcıları dışında uyumaktadır. 1362 tarihli Pençik Kanunu'nun ihdasıyla yeniçeriliğin başladığı kabul edilirse ilk yeniçerilerin esirlerden oluştuğu, *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'ın Gayrimüslim oğlanların toplanması görüşü kabul edilirse devşirme yoluyla başladığı ve daha eski olduğu kabul edilebilir. Ancak “toplamak” fiilinin karşılığı olan “devşirme” kelimesinin kullanımı, bu tasnifin yapılmasına manidir. Çünkü Pençik ve Devşirme kanunları ayrı hukuki metinler olmalarına, farklı kaynaklardan ve usullerle oğlan teminini göstermelerine rağmen<sup>2</sup> her iki işlem de devşirme fiiliyle gösterilmişti. Neşri'nin *Cihânnümâ*'sı dışındaki kaynaklar esir oğlanların toplanmasını da “devşirme” kelimesiyle anlatmışlardır. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da ise devşirilen oğlanlara, pençik oğlanı denildiği açıkça gösterilmişti.<sup>3</sup>

Osmanlılar devşirme ve esir kişilerden asker yahut idareci istihdamını Selçuklular ve diğer devletlerin uygulamalarından bilmekteydi.<sup>4</sup> Henüz Orhan Bey döneminde

<sup>1</sup>*Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 133, 168-170.

<sup>2</sup> Her iki kanunun metni için bk. *Kavânîn-i Osmaniyân*, vrk. 49a-50a. *Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tahlilleri*, II, (haz. Ahmed Akgündüz), Faisal Eğitim ve Yardımlaşma Vakfı Yayınları, İstanbul 1990, 123-134. *Kanunnâme*, 1734, vrk. 36a-37a. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 6-12.

<sup>3</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 139-140.

<sup>4</sup> Speros Vryyonis, “Selçuklu Gulamı ve Osmanlı Devşirmesi” *Söğüt'ten İstanbul'a*, (der. Oktay Özel-Mehmet Öz) İmge Yayınevi, İstanbul 2000, 517-554.

köleler, saray hizmetlerinde istihdam edilmişti. Fethedilen yerlerdeki devlet adamları ve askerlerin çocukları da saray ve ordu hizmetine alınmıştı.<sup>5</sup> Rum ve İtalyan kaynaklarına göre devşirme uygulaması 1380'lerde mevcuttu.<sup>6</sup> Bazı kaynakların devşirmenin başlangıcını II. Murad zamanında göstermesi, onların bu uygulamayla yeni yüzleşmelerinden kaynaklıydı.<sup>7</sup> II. Bayezid devrine ait devşirme kanunnamesinde, "Kadîm'ül-eyyâmdan memâlik-i mahrûsemde yeniçeri için oğlan almak kanun ve âdet-i mu'tad olduğu" ifadesi de uygulamanın eskiliğini tasdik etmektedir.<sup>8</sup> Bu malumatlar devşirmenin ilk dönemlerde yapıldığına delil olsa da Osmanlı fetihlerinin ve akınlarının yoğunluğu ve dolayısıyla esir kaynağının fazlalığı, devşirmenin sonradan artırıldığı ve zamanla bir usule sokulduğu kanaatini oluşturmaktadır. Yani devşirme ya Fetret Devri gibi esir kaynağının kesildiği dönemlerde yapılmıştı yahut her zaman yapılmakla birlikte sayıları daha az tutulmuştu. Bunu teyit eder mahiyette, Bizans kaynakları 15. yüzyılda bile yeniçerilerin esirlerden teşkil ettiğini göstermişlerdi.<sup>9</sup> Ayrıca esir kökenlilerin sayısını artıran diğer uygulamalar da vardı. Esir pazarlarından kabiliyetli ve hizmete yarar olanlar satın alınmıştı. Çok sonraları bile bu usul devam ettirilmişti. Mesela Bosna Beyi Malkoç Bey'den 30 Ocak 1560 tarihli emirde, pençik mukataası gelirleriyle esir oğlanlar satın alması, para kifayet etmese bile alması ve ödeme için tutarlarını bildirmesi istenmişti.<sup>10</sup> Yine devlet adamlarından veya metbu devletlerden hediye olarak oğlanlar da gelmekteydi.<sup>11</sup> Gösterilen kaynakların, henüz birkaç bin seviyesindeki acemi oğlanı mevcudunu devşirmeye çok fazla başvurulmadan sağlamaları mümkündü.

<sup>5</sup> Halil İnalcık, "Devlet Teşkilatında Kul Sistemi", *Makaleler II*, Doğu Batı Yayınları, İstanbul 2009, 154-155.

<sup>6</sup> Speros Vryonis, "Isidore Glabas And The Turkish Devshirme", *Speculum*, 31-3, 1956, 435-437. Vassilis Demetriades, "Some Thoughts OnThe Origins Of The Devşirme", *The Ottoman Emirate (1300-1380)*, ed. Elizabeth Zachariadou, Crete University Press, Rethymnon 1993, 29.

<sup>7</sup> J. A. B. Palmer, "Yeniçerilerin Kökeni", *Söğüt'ten İstanbul'a*, (der. Oktay Özel-Mehmet Öz) İmge Yayınevi, İstanbul 2000, 495-500.

<sup>8</sup> *Kavânîn-i Osmaniyyân*, vrk 47b-49a. *Osmanlı Kanunnâmeleri*, II, 128-132.

<sup>9</sup> Mesela Bizans ve Türk kaynaklarına göre, 1461'de fethedilen Trabzon'dan kapıkulu veya yeniçerilik için İstanbul'a getirilen esir sayısı 800 veya 1500'dü. Heath W. Lowry, *Trabzon Şehrinin İslamlaşması ve Türkleşmesi 1461-1583*, Boğaziçi Üniversitesi Yayınları, İstanbul 2012, 19-38. *Chalkokondyles Kroniği*'nde (V-VII, 62) kapıkululuğun tek kaynağı olarak savaş esirleri gösterilmiş, *Dukas Tarihi*'nde yeniçerilerin az bir bedel mukabilinde satın alınan esirlerden yetiştirildiği anlatılmıştı. Duka, *Bizans Tarihi*, (çev. VL. Mirmiroğlu), TTK Basımevi, Ankara 1956, 83. 1472'de bile yeniçerilerin daha çok esirlerden temin edildiğini gösteren kaynaklar mevcuttur. Frederick William Hasluck, *Sultanlar Zamanında Hristiyanlık ve İslam*, II, (çev. Timuçin Binder) Ayrıntı Yayınları, İstanbul 2013, 111.

<sup>10</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 3, hk. 328.

<sup>11</sup> Bosna beylerbeyi tarafından hediye olarak gönderilen bir oğlanla alakalı kayıt için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 51, hk. 71.



*Kavânîn-i Yeniçeriyân*, yeniçeriliğin teşkilini birkaç aşamalı göstermiştir. Bu kaynağa göre toplanan ilk oğlanlar, iki akçe yevmiyeyle doğrudan yeniçeri yapılmıştı. Sultan I. Murad ise, Eflak seferine giderken Gelibolu’da bir ocak kurmuş ve Anadolu’dan gelen askerin karşıya geçirilmesi için toplanan esirlerin gemilerde çalıştırılması usulünü ihdas etmişti. Böylece Acemi Ocağı kurularak acemi oğlanlığı başlatılmıştı. Doğrudan yeniçeri olma yolu kaldırılmış, acemi oğlanlarının önce bir akçe yevmiye ile hizmet etmeleri sonra yeniçeriliğe geçmeleri şekli getirilmişti. İstanbul’un fethinden sonra İstanbul’da da Acemi Ocağı tesis edilerek acemilerin sayıları artırılmıştı. II. Mehmed devrinde bunların düzgün Türkçe konuşmadıkları padişah tarafından fark edildiğinde, “Türk üzerine verme” denilen usulle Türk dili ve adet-ananelerini öğretmek maksadıyla Acemi Ocağı’na girmeden önce Türklerin yanında bir müddet kalmaları şartı koyulmuştu.<sup>12</sup>

*Kavânîn-i Yeniçeriyân*’ın tedricen oluşmuş şekilde anlattığı usulü kronikler, en başında varmış gibi aktarmışlar, hatta esir oğlanların; dil, adet ve anane öğrenmek için Türk çiftçilerin yanına (Türk üstüne/üzerine) verilmesinin aynı zamanda uygulandığını göstermişlerdi. Devşirmenin “yeniçerilik için oğlan cem’ etmek” adıyla ve Yeniçeri Ocağı görevlileri tarafından yapılması; devşirilenlerin ve acemi oğlanlarının idaresinden yeniçeri ağasının mesul olması<sup>13</sup> yeniçeriliğin evveliyatını gösterdiği gibi toplananların doğrudan yeniçeri yapıldığına da delalet etmektedir. Ancak, “Türk üzerine verme”, yazılma tarihi daha evvel olma ihtimali bulunan Osmanlı kroniklerinde de mevcut olduğundan II. Mehmed öncesi dönemde uygulandığı durumu gözardı edilmemelidir.<sup>14</sup>

Usulün tamamen yerleştiği dönemde temin edilen pencik oğlanları ve devşirmeler, aralarından saray hizmeti için seçilenler ayrıldıktan sonra Türk ailelerin yanına dağıtılmışlardı. Saraya alınan oğlanlar Türk üzerine verilmemişken, 16. yüzyılın sonuna doğru Bostancı Ocağı’na verilenler de bu uygulamadan muaf tutulmuştu.<sup>15</sup> Türk üzerindeki oğlanlar, birkaç yıl ücretsiz çalıştırılıp eğitildikten sonra<sup>16</sup> acemi oğlanı olarak

<sup>12</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 133-136.

<sup>13</sup> *Kanunnâme*, 1734, vrk. 51a-51b. *Kavânîn-i Osmaniyân*, İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler Kütüphanesi, T2753, vrk. 147b-49a.

<sup>14</sup> Gösterilen Osmanlı kroniklerinden başka eserini 1460’larda tamamlayan Laonikos Chalkokondyles, Türk üzerine vermeyi umum usul olarak anlatmıştır. *Chalkokondyles Kroniği (V-VII.)*, 62.

<sup>15</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 66, hk. 284, 297. BOA, A.DVN.MHM.d. 69, hk. 132.

<sup>16</sup> BOA, A.DVN.MHM.d.14, hk. 1454.

yeniçeriliğe çıkma, ölüm ve firar<sup>17</sup> gibi sebeplerle mevcudu azalan Acemi Ocağı'na alınmıştı. Bu kayıt, “torbaya kaydedilme-ulufeye yazılma” olarak adlandırılmıştı.<sup>18</sup> Yevmiye mukabilinde gemilerde, bahçelerde, bostanlarda, mezbahalarda, türbelerde, fırınlarda, suyollarında, Yeniçeri Ocağı'na ait imalathanelerde, ortaların ve zabitlerin hizmetlerinde çalıştırılmışlar,<sup>19</sup> ayrıca Topçu Ocağı gibi teknik sınıflarda, kabiliyeti olanlar yular ve muytab (kıl dokuma) gibi imalathanelerde istihdam edilmişlerdi.<sup>20</sup> 1512'de 3467, 1527'de 3553, 1569'da 4231 acemi oğlanı ve bostancı vardı.<sup>21</sup>

“Acemi yeniçeri” olarak da isimlendirilen<sup>22</sup> acemi oğlanları, umumiyetle yedi-sekiz seneye kadar uzayacak şekilde çok ağır işlerde çalıştırıldıktan sonra “kapıya çıkma” ve “be-dergâh” denilen uygulama ile verilen emir ve İstanbul Ağası yani acemi oğlanları ağasının tezkeresiyle Yeniçeri Ocağı'na kaydedilmişti. Hizmetini tamamlayanlar, toplu olarak veya birkaç kişi olarak geçiş yapmış, ortaların hepsine veya bazılarına alınmıştı.<sup>23</sup> 16. yüzyılın ikinci yarısındaki uygulamayı gösteren kayıtlar oldukça fazladır. Bunlara göre kapıya çıkma umumi olarak bir zamana bağlanmamıştı, kıdemlilerden olmak üzere ihtiyaca göre nefer alınmıştı. Yeniçeri ihtiyacı, acemilikte müddetlerinin dolması, çıkmayı hak edecek bir başarı ve üstün meziyet göstermeleri çıkış sebepleriydi. 15 Mart 1545 tarihinde hassa mumcularından üç kişi yeniçeri olmuştu.<sup>24</sup> Türbe hizmetlerinde istihdam edilen acemilerden hizmetlerini tamamlamış olanlardan 200 oğlan 12 Nisan 1568 tarihinde yeniçeri yapılmıştı. 23 Ağustos 1568 tarihinde ise hizmet sürelerini tamamlamış 300 acemi oğlanı Yeniçeri Ocağı'na alınmıştı.<sup>25</sup> 4 Mart 1571 tarihinde

<sup>17</sup> Firar edenlerle alakalı bazı kayıtlar için bk. BOA, A.DVN.MHM.d.14, hk. 1454. BOA, A.DVN.MHM.d. 70, hk. 346. Tarihsiz bir kayıta “Türk üstüne” olan 4 oğlan ulufeye geçirilmiş, yanına kim tarafından devşirildiği yazılmıştır. TSMA, E. 1132.

<sup>18</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 146. 28 Temmuz 1576 tarihinde Türk üzerinde olan oğlanlardan 200'ünün ulufeye yazılıp torbaya konulması yeniçeri ağasına emredilmiştir. BOA, A.DVN. MHM. ZYL.d. 3 hk. 718.

<sup>19</sup> 26 Ağustos 1587 tarihli emirde, yeniçeri ağasından Türk üzerinde olan oğlanlarından 100'ünün ulufeye yazılması emredilmiştir. BOA, A.DVN.MHM.d. 62, hk. 136. Türk üzerinde olanlardan kapıya çıkanlar yerine Bostancı Ocağı'na acemi oğlanı verilmesi emri için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 12, hk. 449. 4 Mart 1573 tarihli Edirne bostanlarına Türk üzerinde olan oğlanlardan 54 nefer oğlan verilmesi emri için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 21, hk. 352. BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 1260. BOA, A.DVN.MHM.d. 12, hk. 56, 605. BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 284.

<sup>20</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 401, 479. BOA, A.DVN.MHM.d. 10, hk. 125.

<sup>21</sup> BOA, MAD.d. 23, s. 8. Barkan, “H.933-934 (M.1527-1528) Bütçesi”, 300. BOA, KK.d. 1767, s. 4.

<sup>22</sup> 15. yüzyılın sonundaki Bursa mahkeme sicillerinde acemi oğlanları bu şekilde gösterilmekteydi.

<sup>23</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 134, 172, 240.

<sup>24</sup> *Topkapı Sarayı Arşivi H.951-952 Tarihli ve E-12321 Numaralı Mühimme Defteri*, (yay. haz. Halil Sahillioğlu), IRCICA Yayınları, İstanbul 2002, 263.

<sup>25</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 1260, 1970.

İstanbul'daki yangında hizmetleri olan 150 bostancı ve 150 acemi oğlanı kapıya çıkarılmıştı.<sup>26</sup> 18 Şubat 1572'de Edirne'de cami inşaatında çalışan bahçelere kayıtlı acemi oğlanlarından 50'si yeniçeri yapılmıştı.<sup>27</sup> Yeniçerilerin çoğu seferde, donanmada ve kale muhafazalarında bulunması sebebiyle İstanbul'da yeniçeri az kaldığından 22 Ağustos 1583 tarihinde 200 aceminin kapıya çıkarılması emredilmişti.<sup>28</sup> 30 Eylül 1560'da suyollarında hizmet eden 30 acemi oğlanın kapıya çıkması istenmişti.<sup>29</sup> Daha az sayıda çıkmalarda olmuştu.<sup>30</sup> 19 Ocak 1569'da 4 acemi oğlanı kapıya çıkarılmış ve yerlerine yeni oğlan verilmişti.<sup>31</sup> 28 Nisan 1579'da Safevi harbinde kahramanlık gösteren 7 acemi oğlanı yeniçeri yapılmıştı.<sup>32</sup> Ekim 1568'de Mısır'a giden yayabaşı ve bölükbaşlarına hizmet etmek için 40 acemi oğlanı kapıya çıkarılmıştı.<sup>33</sup> 1598 senesinde Tımsıvar Kalesi muhafazasında muvaffakiyetleri olan 190 acemi oğlanı kapıya çıkmış, ayrıca buraya gitmek için 200 acemi oğlanı daha yeniçeri yapılmıştı.<sup>34</sup> Daha fazla sayıda çıkmalara misal ise Ağustos 1599 tarihinde Celâlîler üzerine gidecek orduya ilave edilmek için 1000 aceminin yeniçeri yapılmasıydı.<sup>35</sup> Belli bir takvimle kapıya çıkma olan yerlerde vardı. Mesela ağa kapısı ekmekçiler kârhanesindeki acemi oğlanlarının ikisinin her üç ayda bir be-dergâh olması adetti.<sup>36</sup>

Acemi Ocağı'ndan başka, diğer bir acemi ocağı olan Bostancı Ocağı'ndan da yeniçeriliğe geçiş vardı. Bunlar zaten yukarıda gösterildiği gibi devşirme oğlanlarından bostancılığa ayrılan ve belli müddetlerle hizmet edenlerdi.<sup>37</sup>

Bazen kapıya çıkma geciktiğinde acemi oğlanları ve bostancılar şikâyetle bulunmuşlardı. 22 Kasım 1589 tarihli kayda göre Edirne bostancıbaşı, beş yıldır kapıya çıkma olmadığını, bostancıların saç sakallarının ağardığını bildirdiğinden 60 bostancı kapıya çıkartılmıştı. Ayrıca İstanbul'daki bahçelerde görevli bostancı oğlanlarından da

<sup>26</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 12, hk. 125.

<sup>27</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 10, hk. 242.

<sup>28</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 25, s. Hk. 241.

<sup>29</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 3, hk. 702.

<sup>30</sup> Bazı çıkışlar için bk. BOA, D.YNÇ, 417-8

<sup>31</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 2675.

<sup>32</sup> BOA, KK.d. 232, s. 193.

<sup>33</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 2313.

<sup>34</sup> BOA, KK.d. 254, s. 128.

<sup>35</sup> Selânikî Mustafa Efendi, *Tarih-i Selânikî*, II, (haz. Mehmet İpşirli), TTK Basımevi, Ankara 1999, 819.

<sup>36</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 55, hk. 111. 988/1580-81 yılında be-dergâhların yazılı olduğu defter için bk. BOA, MAD.d. 6153.

<sup>37</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 163.

çıkmayı bekleyenler olduğu bildirildiğinden otuz dokuz bahçenin her birinden üçer bostancının kapıya çıkması emredilmişti.<sup>38</sup> 16. yüzyıl sonu veya 17. yüzyıl başına ait olduğu tahmin edilen bir belge, acemi oğlanlarının padişaha sundukları şikâyeti ihtiva etmektedir. Oğlanlar, hem Türk üzerinde hem de sonrasında acemi olarak gemilerde uzun yıllar çalıştıklarını anlatıp sakalları ağarmasına rağmen kapıya çıkamadıklarından yakınmışlardı. Çıkamamalarını arkalarının olmamasına bağlamışlar; Yeniçeri Ocağı hizmetlerinde bulunanların, ağaların hizmetkârı olanların veya diğer devlet adamlarının hizmetini görenlerin iltimasla erken yeniçeri yapıldığını, hatta beşikte yatan ve anasını emenlerin kapıya çıktığını ama kendileri gibi sahipsizlerin kimsenin aklına gelmediğinden bahsetmişlerdi.<sup>39</sup>

## 1.2. DEVŞİRME DIŞI YOLLARLA YENİÇERİ OLMA

Devşirme ve esir oğlanlardan yetiştirilen acemi oğlanları yeniçeriliğin esas olsa da tek kaynağı değildi. Fetihlerle genişleyen ve sürekli savaş içinde olan devlet çeşitli zümreleri askerî yapıya dâhil etme yoluna başvurmuştu. Ayrıca askerîlerin oğullarının bu sınıf içinde istihdamıyla kaynakların derecesinde aşağıda izah edilecek değişiklikler olmuştu. 16. yüzyılın sonuna kadar merkezde ve kalelerde görevli sınıflardan birbirlerine geçişler iyi işletilmiş, şartları uyanlar yeniçeriliğe de dâhil edilmişti.

Varna Savaşı öncesinde Sultan II. Murad'ın Rumeli'deki kadılara gönderdiği emirde şu ifadeler bulunmaktaydı: “Şöyle ma'lum oluna kim bu sefer-i nusret me'âbıma gelüb Dîn-i İslâm aşkına imdâd edüb bizimle ma'an sefere varanların her ne mürâca'atları var ise katımda makbul-i hümayûnumdur eğer timâr isteyene eğer ze'amet isteyene ve eğer *yeniçerilik* isteyene ve eğer sipahilik isteyene ve eğer yörüklükten çıkmak isteyene her birinin murâd u maksudları makbulümdür.”<sup>40</sup> Emir, askeri zümreler arasında geçişi ifade etmekten öte bu askeri yapılara dâhil olma yolunun açık olduğunu göstermektedir. 16. yüzyılda özellikle yerli kullar olarak istihdam edilen “Rumelili yiğitlerin” daha eski olduğu da bu emirden anlaşılmaktadır.<sup>41</sup>

<sup>38</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 66, hk. 134-135, 159.

<sup>39</sup> TSMA, E. 970.

<sup>40</sup> *Gazavât-ı Sultân Murâd b. Mehmed Hân*, (yay. haz. H. İnalçık-M. Oğuz), TTK Basımevi, Ankara 1989, 14.

<sup>41</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 55, hk. 59. BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 2602.

Dinini değiştirerek Müslüman olan kişilere yani mühtedilere dirlik vermek çok eski bir gelenektir. Yeni Müslüman olanlar, “nev-müslim” olarak adlandırılmıştır. Devşirmenin tersine gönüllülük esasına dayanan ihtidanın teşviki için belli usuller konulmuş ve mükâfat tahsis edilmiştir. Yahudi oğlanlar ticaret erbabı olmaları sebebiyle devşirilmediği gibi bunların mühtedileri yeniçeri yapılmamıştır.<sup>42</sup> Padişahın huzurunda veya divanda ihtida etmek, yüksek mansıp kapmak için mühimdir. Müslüman olanlar hemen sünnet ettirildiğinden divanhanede bir cerrah sürekli görev yapardı.<sup>43</sup> Nev-müslimlere, yazıldıkları ocaklara mahsus kisveler verilirdi.<sup>44</sup>

İhtida edenler doğrudan kapıkulu ocaklarına yazılır, önceki hal ve itibarlarına göre beylerbeyliğe kadar mansıplar verilirdi.<sup>45</sup> Yaşları genç olanlar acemi oğlanı yapılır veya Türk üzerine verilirdi.<sup>46</sup> İhtida etmek, esaretten kurtulmayı sağladığında esirlerden Müslüman olanlar da vardı.<sup>47</sup> Acemi oğlanları ve yeniçerilerin kardeşleri de Müslüman olduğunda aynı usullerle istihdam edilmiştir. 12 Aralık 1572 tarihli emre göre yeniçerilerden birinin kardeşi, Müslüman olup Şaban adını almıştı. Küçük olduğu için yetiştirilmek üzere Türk ailesine verilmişti. Bundan iki ay öncesine ait bir kayda göre Süleyman adını alan diğer bir yeniçerinin kardeşi de aynı usule tabi tutulmuştu.<sup>48</sup>

Kapıkulu sayısının sınırlı tutulduğu dönemlerde oldukça fazla istihdam edilen ancak 17. yüzyılın başından sonra kaldırılan; askerliğe elverişli ve hevesli kişilerden istifade mantığıyla teşkil edilen, idarelerinden yeniçeri ağasının mesul olduğu, ayrıca kendi ağaları olan “kulkarındaşı” adlı bir sınıf asker vardı.<sup>49</sup> Özellikle yerli yeniçerilerde,

<sup>42</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 17. 17. yüzyılda diğer bazı mansıplar verilmişti. *Telhîsü'l-Beyân*, 143. Sonra gösterileceği üzere, 18. yüzyılda da Yahudi dönmelemin kanunen ocağa girişi yasaktı ama bazı yollarla kabulleri olmuştu.

<sup>43</sup> *Abdurrahman Abdi Paşa Kannâmesi*, (haz. H. Ahmet Arslantürk), Okur Kitaplığı Yayınları, İstanbul 2012, 63-64. 1528 yılı bütçesinde nev-müslimlere dağıtılan bahşiş kaydedilmiştir. Barkan, “H.933-934 (M.1527-1528) Bütçesi”, 288.

<sup>44</sup> Giriş kısmında gösterilen kayıtlar dışında şu belgeye bakılabilir. *BOA, İE.ML*, 1034.

<sup>45</sup> *Kanunnâme*, 1734, vrk. 153b. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 55, hk. 339.

<sup>46</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 25, hk. 1578, 1727, 2578, 3108, 3167. *BOA, MAD.d.* 6153, s. 53-65.

<sup>47</sup> Misal için bk. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 69, hk. 297.

<sup>48</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 25, hk. 1727, 2626, 3108.

<sup>49</sup> Kaynaklarda hakkında sarîh malumat olmayan kulkarındaşları; ihtida edenlerden acemi oğlanlığına müsait olmayanlardan, gönüllü olarak ordulara veya daha küçük çaplı askerî hareketlere iştirak edenlerden, sırf bu maksatla yazılan Gayrimüslim reayadan, kapıkulu askerlerinin akrabalarından gönüllü askerliği kabul edilenlerden teşekkül etmekteydi. Mesela, 31 Mayıs 1574 tarihli kayıta, divanda Müslüman olan ve Türk üzerine verilen kulkarındaşları ve akrabaları vardı. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 25, hk. 1578. Mart 1581’de Niğbolu sancağından Şirvan muhafazasına gönderilmek üzere kulkarındaşı ve gönüllü yazılmıştı. *BOA, ADVN.MHM.d.* 44, hk. 441. Temmuz 1581’de bir yeniçerinin iki kardeşi kulkarındaşı olarak yazılmıştı.

Yemen, Mısır, Bağdad ve diğer kalelerin muhafazalarında istihdamları tek seferde binli sayılara varacak derecede fazlaydı. Orduda veya kale muhafazalarında olmadıklarında İstanbul'da bulunurlar ve buradan ihtiyaca göre sevk edilirlerdi.<sup>50</sup> Timar da verilen<sup>51</sup> kulkarındaşlarının nadiren de olsa yeniçeri yapılmıştı. 16 Nisan 1552 tarihinde yeniçeri ağasına, Kefe'de çok acil bir durum ortaya çıktığından kuloğlu ve kulkarındaşlarından, bunlar olmazsa kulların akrabalarından 300 kişilik kuvvet yazması emredilmişti. Emirde ayrıca bunların hizmetlerini tamamladıktan sonra Yeniçeri Ocağı'na, kapıkulu süvari ocaklarına dağıtılmaları veya timara çıkarılmaları istenmişti.<sup>52</sup>

Padişahlar şehzâdelikleri sırasında sancaklara gönderildiklerinde hizmetinde bulunanlar, tahta geçtiklerinde asıllarına bakılmadan doğrudan yeniçeri yapılmıştı.<sup>53</sup> Taht mücadeleleri sırasında I. Selim ve kardeşlerinin yeniçerileri yanlarına çekmek için uğraşmaları, ocak içinde kendi adamlarının artmasının ehemmiyetini göstermektedir. I. Süleyman'ın oğulları da padişahlık için harp ettiklerinde yeniçerilik vaadiyle asker toplamışlardı.<sup>54</sup> II. Selim cülûs ettiğinde sayıları çok fazla olan sekbânı yeniçeri odalarına geldiklerinde o zaman bahşış sebebiyle zaten kızgın olan yeniçeriler onlara cephe almışlardı. Hatta kabullenmediklerinden kısa müddet içinde onların ocaktan uzaklaştırılmalarını sağlamışlardı.<sup>55</sup>

Kul kökenli askerlerin oğullarına, babalarının mensubiyetine göre “sipahizâde”, “çavuş-zâde” veya genel olarak “kuloğlu” ismi verilmişti. Askerî sınıfın çocukları babaları gibi istihdam edilmişti. Bu sınıf içinde kaldıklarında askeri hizmetleri kabul etmeleri şarttı. Bir kanunnamedeki, “askerînin evlâdından şol ki bir derecede ola ve kimesneye raiyyet yazılmış olmaya, asker hükmündedir” ifadesiyle bu durum izah edilmişti.<sup>56</sup> Askerîlerin çocuklarının bu sınıf içinde istihdamı ve tevarüs eden haklarını kullanmaları erken devirde başlamıştı. Sultan I. Murad zamanında 1376 senesinde, ölen

BOA, ADVN.MHM.d. 44, hk. 672. 1594 yılında sefere çıkan Ferhat Paşa orduya katılanlara nida ettirip tüvana (güçlü kuvvetli) ve gürbüz yiğitlerden 3 bin kulkarındaşı yazmıştı. *Topçular Kâtibi Tarihi*, I, 59.

<sup>50</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 553, 591, 614, 685, 698, 894-895, 901. BOA, A.DVN.MHM.d. 19, hk. 390, 570. BOA, A.DVN.MHM.d. 26, hk. 235, 869.

<sup>51</sup> BOA, KK.d. 237, s. 189.

<sup>52</sup> 888 Numaralı Mühimme Defteri, 339.

<sup>53</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 199.

<sup>54</sup> TSMA, E. 592. Cezar, *Osmanlı Tarihinde Levendler*, 28.

<sup>55</sup> *Tarih-i Selânîkî*, I, 59-60.

<sup>56</sup> *Kavânîn-i Osmaniyyân*, vrk. 18a.

sipahilerin timarlarının oğullarına kalacağı kanunu getirilmişti.<sup>57</sup> Sonra bütün askerîler için aynı hak tanınmış, ümera ve ulema oğullarına babalarının makamına göre dirlik veya timar verilmesi II. Mehmed'in kanunnamesinde de yer almıştı.<sup>58</sup> Kapıkulu ocakları mensuplarının oğulları da aynı usule tabi olmuştu. Sipahilerin<sup>59</sup> ve topçuların oğulları babalarının ocaklarına yazılmış, hatta dirlik sahipleri oğullarına tahsis edilmek üzere haklarında feragat etmişlerdi.<sup>60</sup> Ayrıca timara çıkarılmışlar, kale muhafazalarına yerli yeniçeri olarak veya başka şekilde istihdam edilmişlerdi.<sup>61</sup>

Koloğlu olarak adlandırılan yeniçerilerin oğulları da eğer kabiliyetlerine göre başka zümrelere iltihak etmezlerse babalarının yollarına tabiydiler. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da, daha evvel sadece çorbacılar ve ağalara serbest iken I. Selim devrinde bazı şartlarla neferlerin evlenmelerine de müsaade edildiği yazılıdır. Bu kaynağa göre, sadece ihtiyar ve amel-mande yani bedenen askerliğe elverişliliğini kaybetmiş olanlar bizzat padişahın müsaadesiyle evlenmişti. Ancak bu usule daha sonra uyulmamış, acemi oğlanları bile evlenmişti; padişah müsaadesi aranmamış, çorbacılar bir altın "seccade-bahâsı", odabaşına don ve gömlek hediye verilerek evlenme ruhsatı alınmıştı.<sup>62</sup> Haziran 1576 tarihli, yeniçerilerin tabi oldukları bazı hususları gösteren kayda göre evlenmek isteyen yeniçerilerin yayabaşına bir seccade veya 100 akçe verdiği yazılıdır. Ancak bunda yasak durumundan veya müsaadeden bahsedilmemişti.<sup>63</sup>

1450'li yıllarda yeniçeri oğullarının timar tasarruf ettiği kayıtlarda görülmektedir.<sup>64</sup> Babalarının timara geçtikten sonra evlendikleri ihtimal dâhilindedir. Yine bu döneme ilişkin bilgiler veren eski bir yeniçeri Konstantin Mihailoviç, yeniçeri ağalarının

<sup>57</sup> Hoca Sadettin Efendi, *Tacü-t Tevarih*, Tabhâne-yi Âmire, 1279, 94.

<sup>58</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tahlilleri*, I, (haz. Ahmed Akgündüz), Faisal Eğitim ve Yardımlaşma Vakfı Yayınları, İstanbul 1990, 325. 1520'li yıllarda sancakbeyliklerinin çok büyük kısmı paşaların ve diğer yüksek idarecilerin sarayda yetişmiş oğullarına verilmişti. Barkan, "H.933-934 (M.1527-1528) Bütçesi", 303-307. Yine bunlara yüksek miktarda timar ve zeamet tahsis edilmiş veya çavuşluk gibi görevler verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 50, hk. 23. BOA, KK.d. 254, s. 45.

<sup>59</sup> TSMA, D. 987-1. TSMA, D. 810-1. TSMA, D. 7843, s. 3-4. BOA, KK.d. 254, s. 96. BOA, İE.AS, 205. *Tarih-i Selânikî*, II, 472. 17. yüzyılda kapıkulu süvarilerinin oğullarının istihdamı için bk. *Topçular Kâtibi Tarihi*, I- II, 268, 317, 367, 442, 642, 846, 921, 1031.

<sup>60</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 50, hk. 20, 132. BOA, KK.d. 254, s. 14, 152.

<sup>61</sup> H.951-952 *Tarihli Mühimme Defteri*, 168. BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 2149.

<sup>62</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 157, 173, 212. I. Süleyman döneminde Osmanlı topraklarında dört yıl kalan İspanyol bir yazara ait eserde de yeniçerilerin bekâr olduğu yazılıdır. *Türkiye'nin Dört Yılı*, (çev. A. Kurutluoğlu), Tercüman 1001 Temel Eser, Tarihsiz, 106.

<sup>63</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tahlilleri*, VIII, (haz. Ahmed Akgündüz), Osmanlı Araştırma Vakfı Yayınları, İstanbul 1994, 141.

<sup>64</sup> *1445 Tarihli Paşa Livâsı*, 42.

çocuklarına ulufe verildiğinden bahsetmişti.<sup>65</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân* yazarı ise, ceddinin II. Mehmed zamanından beri ocakta hizmet ettiğini yazmıştı.<sup>66</sup> 1527 yılında Biga sancakbeyliğinde sekbanbaşı oğlu Ali Bey isminde biri bulunmaktaydı.<sup>67</sup> 1513 yılında yeniçerilerin terekeleriyle alakalı emirde, onların varislerinden bahsedilmişti.<sup>68</sup> Devşirme yeniçerilere ebeveynleri ve kardeşleri mirasçı olamadığına göre ya devşirme olmayanlardan yeniçeriliğe geçtiğinde evli olanlar yahut eşleri ve çocukları olanlar kastedilmişti. Ocak 1519 tarihinde Bursa’da görülen bir dava, yıllar önce bir yeniçeriden boşanan kadın tarafından mehir için açılmıştı.<sup>69</sup> Mayıs 1549 yılındaysa taşrada bulunan yeniçerilerden evlenenlerden gerdek resmî istenmemesi için emir verilmişti.<sup>70</sup>

1500 yılına ait ekmek tayinatı hesaplarına göre ağa defterinde kayıtlı 253 “kul evladına”, yani yetim yeniçeri oğluna ekmek dağıtılmıştı.<sup>71</sup> 932/1526 tarihli eksik maaş defterinde yetim yeniçeri oğulları bulunmaktadır. Bölüklerin hepsinde yetim kayıtlıdır ve sayıları birden altıya kadar değişmektedir.<sup>72</sup> Gösterilenler sadece babaları ölen erkek çocuklar olduğuna göre, kanunnamenin bahsettiği evlenme yasağının kalkmasından kısa zaman sonra ve müsaade çok sıkı tutulurken bu mevcuda ulaşmaları zordur. Ayrıca 956/1549 kayıtlarıyla kıyaslandığında yetim çocuk sayısında çok fazla değişiklik olmamıştı.<sup>73</sup> 932/1526 tarihli defterde memleketleriyle yazılı devşirme asıllılar yanında babaları adlarıyla kayıtlı olanlar oldukça fazladır. Bunlar ya devşirme dışından ocağa alınanlar yahut yeniçeri oğullarıydı.<sup>74</sup> Yine 1526 ve 1549 defterlerinde babaları adlarıyla yazılmış çorbacılar vardı ve 1546 yılı defterinde neferlerden kuloğlu veya devşirme dışı diğer yollarla gelenler çok artmıştı. Kuloğullarının sayısını artıran diğer bir sebep, önceleri sakat kaldıkları için emeklilik veya koruculuk gibi yollarla ocak dışına çıkarılan çok sayıdaki eski yeniçerinin oğullarının kaydıydı.<sup>75</sup>

<sup>65</sup> *Bir Yeniçerinin Hatıratı*, (Çeviren ve yayıma hazırlayan Kemal Beydilli), Tarih ve Tabiat Vakfı Yayınları, İstanbul 2003, 97.

<sup>66</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 130.

<sup>67</sup> Barkan, “H.933-934 (M.1527-1528) Bütçesi”, 304.

<sup>68</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tahlilleri*, III, (haz. Ahmed Akgündüz), Faisal Eğitim ve Yardımlaşma Vakfı Yayınları, İstanbul 1991, 152.

<sup>69</sup> Bursa Şerhiye Sicilleri, A25, vrk 6, hk. 62.

<sup>70</sup> *Kanunnâme*, 1734, 47a-48a.

<sup>71</sup> Günday, *Arşiv Belgelerinde Siyakat Yazısı*, 47.

<sup>72</sup> TSMA, D. 736.

<sup>73</sup> BOA, MAD. d. 12872.

<sup>74</sup> TSMA, D. 736.

<sup>75</sup> II. Bayezid veya I. Selim zamanına ait tarihsiz belgede İstanbul bağlarının başkorucusu, Adana seferinde Memluklulara esir düşen eski bir yeniçeri, iki oğlunun yeniçeri yapılmasını istemişti. TSMA, E. 1177/34.



Yeniçerilerin savaş kabiliyetlerini muhafaza için bekâr kalmaları yönünde bir siyaset askerlik açısından makuldür. Zaten Yeniçeri Ocağı mevcut askeri düzende alt sınıf ocaklardandı. Diğer kapıkulu sınıflarına geçmenin veya timara çıkmanın çok fazla olması neferlerinin gençlerden olmasını sağlamıştı. Sadece acemi oğlanlarıyla yeniçerilere kışlalar tayin edilmesi bekâr olmalarından kaynaklıydı. Dolayısıyla bekârlık, yasak olmasa da yeniçeriler için umumi bir durumdu. Ayrıca ocak içinde bekâr olma mecburiyeti getirilmiş vazifeler, buna dayalı yükselme usulleri vardı. Odabaşılığa yükselmenin bekârlık şartına bağlanması ocak kaldırılana kadar devam etmişti. Bu kaide bile “mefhumu muhalifinden” bekârlığın herkes için mecburi olmadığını göstermektedir. Evlenirken hediye verme ise evlenenlerin bilinirliğini sağlamanın yolu olarak kullanılmış olmalıdır. Çünkü orta içinde yükselmede kimin bekâr olduğunun bilinmesinin lüzumu vardı. I. Selim döneminde evlenme yasağının kaldırılması rivayeti daha önce düzensiz şekilde var olan evlenmenin bir kaideye oturtulması için getirilmiş bir düzenleme olması da muhtemeldir. 17. yüzyılda ıslahat için hazırlanmış *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da ve aşağıda gösterilecek olan benzeri eserlerde yasaktan bahsedilmesi, mevcudun 40 bini geçtiği, ocak dışına çıkışın artık oldukça azaldığı durumda evlilerin sayısının artması ve askerlik dışı işlerle meşguliyetlerinin savaş azim ve kabiliyetlerinde azalmaya sebep olduğunda bekârlıklarının fazla olduğu dönemleri emsal gösterip tedbir alınmasına matuftu.

Hizmetleri mukabilinde ve şartları uyduğu için bazı doğrudan yeniçeri yapılanlar dışındaki kuloğulları, hizmet edebilecekleri yaşa geldiklerinde babalarının bulundukları odalarda sahih kuloğlu olduğu tespit edildikten sonra acemi oğlanı olarak kaydedilmişlerdi. Ayrıca acemi oğlanı olarak veya ulufesiz ortalarda hizmet etmişler, emniyeti için asesbaşının emrinde görev yapmışlardı.<sup>76</sup> Bunlar Bostancı Ocağı’na alınmamıştı.<sup>77</sup> Acemi oğlanları defterlerine göre kuloğulları 1570’li yıllardan itibaren artmış, hatta devşirmelerden fazla olmuşlardı.<sup>78</sup> Ölen yeniçerilerin henüz acemi oğlanı olacak çağa gelmemiş erkek çocukları ise nân-horegân (ekmek yiyen) adıyla kaydedilmişti.<sup>79</sup> Bunların her birine üç ayda ikişer buçuk kile un veya bunun bedeli olarak

<sup>76</sup> Hasan Bey-zâde Ahmed Paşa, *Hasan Bey-zâde Târîhi, II*, (haz. Şevki Nezihi Aykut), TTK Basımevi, Ankara 2004, 294-295.

<sup>77</sup> BOA, MAD.d. 6153, s. 53-65. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 146.

<sup>78</sup> Bu husus için bk. BOA, MAD.d. 6245, 6365, 6377, 7289.

<sup>79</sup> BOA, D.YNÇ, 2-309

30 akçe, ayrıca 15 akçe olmak üzere toplam 45 akçe bağlanmıştı. Acemi oğlanı olabilecek yaşa geldiklerinden ise defter-i nânhoradan çıkarılmıştı.<sup>80</sup> Defterlere kayıtlı isimleri üzerine acemi oğlanı olduğunu gösterir şekilde “ulufe” kaydı düşülmüş, yerlerine yeni yetim yazılmıştı.<sup>81</sup> 5 Şubat 1581’de acemi oğlanı olarak yeniçeri yetimlerinden 39 kişi yazılmıştı. İçlerinde yayabaşı oğulları da bulunmaktaydı.<sup>82</sup> Kasım 1584’te, türbe hizmetlerinde istihdam edilmek üzere ağadan, yeniçeri oğullarından seçmesi istemişti.<sup>83</sup> 10 Mart 1592’de yeniçeri ağasının yarar kuloğullarından ulufeye yazılması talebi doğrultusunda 200 kuloğlunun Acemi Ocağı’na yazmasına müsaade edilmişti.<sup>84</sup>

Yeniçeri oğullarından babalarıyla beraber bulunan, yevmiyesiz şekilde hizmet ettiği ortayla savaflara katılanlar da acemi oğlanı yapılmış veya tayinat verilmişti. Mart 1579’da Şirvan’daki harplerde faydaları görülenlerden iki kuloğlu acemi oğlanı yapılmıştı. Yine bu savaflara katılan yeniçeri oğullarından 34’üne fodula tayin edilmiş, 8’inin harçlıklarına birer akçe zam yapılmıştı.<sup>85</sup> 17 Aralık 1581’de Osman adlı yeniçeri oğlu seferdeyken acemi oğlanı yazılmıştı.<sup>86</sup> 29 Eylül 1581’de, İran harplerinde esir düşen ve kurtulan Musa adlı yeniçeri oğluna, haline münasip bir görev verilmesi emredilmişti.<sup>87</sup> İran seferine katılan 56 kuloğlu, 12 Nisan 1588’de acemi oğlanı olarak kaydedilmişti.<sup>88</sup>

Kuloğulları yetişmelerinin ardından devşirme acemi oğlanlarıyla beraber yeniçeri yapılmıştı. Mesela 5 Şubat 1581’de acemi oğlanlarından yeniçeri yapılanlardan biri muhızırın oğluydu.<sup>89</sup>

Yeniçeri oğulları sadece acemi oğlanı ve sonrasında yeniçeri yapılmamıştı. Vergi tahsilatına gönderilme, eşkıya mücadelesi gibi kamu güvenliği hizmetlerine görevlendirilme mukabilinde kale erleri arasına yazılmış veya yerli yeniçeri olarak

<sup>80</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 153-154. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da iki buçuk kile un yahut 35 akçe un harcıyla üç ayda 15 akçe verildiği kaydedilmiştir. Kanunnâme mecmuasındaysa un isteyenlere üç ayda iki kile bir şinik un verildiği, bedelini isteyenlere üç ayda 30 akçe verildiği ayrıca 15 akçe daha verildiği kaydedilmiştir. *Kanunnâme*, 1734, vrk. 283a.

<sup>81</sup> Örnek kayıtlar için bk. BOA, MAD.d. 6543, 7121, 16269.

<sup>82</sup> BOA, D.YNÇ, 1-62.

<sup>83</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 55, hk. 147.

<sup>84</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 69, hk. 81.

<sup>85</sup> BOA, KK.d. 232, s. 105, 194, 315.

<sup>86</sup> BOA, KK. d. 234, s. 3.

<sup>87</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 45, hk. 3027.

<sup>88</sup> BOA, AE. SMRD.III, 150.

<sup>89</sup> BOA, D.YNÇ, 1-62.

istihdam edilmişlerdi.<sup>90</sup> Herhangi bir dirliğe talip olmadan yaşayanlar da bulunmaktaydı. Kasım 1564'te Edirne'de Timur adlı ve dirliği olmayan yeniçeri oğlunun eşkıyalık yaptığından yakalanması emredilmişti.<sup>91</sup> Kuloğullarından taşrada yaşayanlar silah taşıma serbestiyetine sahiptiler, sakalsız olma ve yeniçeri kıyafetinde bulunma mecburiyetlerine tabiydiler.<sup>92</sup> Ehli örf tarafından tutuklanamaz ve hapse atılamazlardı. Bunlar yeniçeriler tarafından mahkemeye çıkarılır ve cezalandırılırdı.<sup>93</sup>

II. Selim devrinde kuloğullarının istihdamında bir değişiklik yapılmıştı. Kapıkulu süvarilerinin oğulları kalelerde belli müddetle görevlendirilir, sonra babalarının ocaklarına yazılırlardı. Yeniçerilikten sipahiliğe geçenlerin oğulları da aynı usule tabiydi. Bu padişah devrinde sipahi olmuş yeniçerilerin oğullarının kale muhafızlığından sonra 9 akçeyle sipahi yapılması yerine 1 akçeyle “ferzend-i sipahi” adıyla acemi oğlanı yapılmasına başlanmış, böylece yeniçerilik için kuloğlu menşei daha da genişletilmişti.<sup>94</sup>

### 1.3. DEĞİŞİKLİKLER VE İTİRAZLAR (1580-1640)

16. yüzyılda uygulaması gösterilen devşirme dışı yeniçeri olma usulleri, kanunîydi. Bu yüzyılın sonunda bu usuller aşırı derecede ihlal edilmişti. Yeniçeri oğulları, ocağın esas nefer kaynağı haline gelmiş; ayrıca bunların kaydı, devşirme dışı ocağa girişi kolaylaştıran yol olmuştu. Çünkü herhangi bir kişiyi kuloğlu diye kaydetmek kolaylaşmıştı. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'a göre ocak kâtipleri veya rüşvete meyilli diğer zabıtlar; “ferzend-i sipahi”, “ferzend-i çavuş” veya “ferzend-i bevvâb” adları altında diğer askeri sınıf mensuplarının oğullarını ve daha fazla olarak reaya çocuklarını “sipahiliğe geçmiş yeniçerilerin oğludur” diye Acemi Ocağı'na kaydetmişler, böylece devşirme aslından gelmeyen kişilerin yeniçeri olmasına sebep olmuşlardı. Bu şekilde kaydedilenler “saplama” olarak adlandırılmıştı.<sup>95</sup> 19 Haziran 1576 tarihli bir kayıta anlatıldığına göre,

<sup>90</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 27, hk. 800. BOA, A.DVN.MHM.d. 49, hk. 26.

<sup>91</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 494.

<sup>92</sup> 1069-1070/1659-1660 Tarihli Bursa Şer'iyye Sicili, (haz. Salih Pay), Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa 1987, 136. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk.271. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 344.

<sup>93</sup> 280 No'lu Karaman Şer'iyye Sicili, (haz. Mustafa Çoraman), Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar 2011, 100. 1069-1070/1659-1660 Tarihli Bursa Şer'iyye Sicili, (haz. Salih Pay), Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa 1987, 136. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk.271. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 344.

<sup>94</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 153.

<sup>95</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 146, 151-153, 263.

Cafer adlı bir yeniçerinin acemi oğlanı olan oğlu Mehmed olarak kendini gösteren bir kişi, acemi oğlanlığından yeniçeri olmuş daha sonra ise Halkulvad Seferi'nde (1574) kahramanlığı sebebiyle silahtar bölüğüne geçmişti. Savaş sonrası yolda gelirken yine yeniçerilikten silahdar olan bir arkadaşının ölmesi üzerine onun gediğini reayadan birine satmıştı. Bu seferki işinde yakalanınca ulufesi kesilmişti.<sup>96</sup> Bu yolun ihmali sayılan diğer bir uygulama ise yeniçeri ağalarının, “ağa çırağı” olarak kendi hizmetlilerinde bulunan ve ocak kârhanelerinde çalıştırılan zanaat ehli devşirmeden gelmeyen oğlanları Acemi Ocağı'na sokmalarıydı. Ocak kârhanelerinde yeniçeri ustaları emrinde devşirme veya kuloğlu acemiler çalışması gerekirken ağaların sonradan ihdas edilen uygulamayla para mukabilinde “çırak defterine” kaydettikleri kişiler gittikçe artmıştı. Öyle ki *Kavânîn-i Yeniçeriyân* yazarı ağa çıraklığını, devşirmeyi bitiren ve buna ihtiyaç kalmamasına sebep olan bir durum olarak göstermişti.<sup>97</sup>

Müverrihler tarafından ocağın bozulmasının en önemli sebebi olarak gösterilen uygulama ise 1582 senesinde Sultan III. Murad'ın oğlu Şehzâde Mehmed'in sünneti sırasında sünnet ettirilen Müslüman olmuş 7 bin çocuğun taleplerini kırmayarak acemi oğlanı olarak kaydedilmesi idi.<sup>98</sup> İslam'ı seçen Gayrimüslimlere dirlik verilmesi bahsedildiği gibi sürekli teşvik edilen bir husustu. Ancak bu kayıt işleminin şiddetle tenkit edilmesinin sebebi, çocukların aslının belli olmaması, çoğunun yetim olduğu için terbiyeden mahrum olmaları, İstanbul, Bursa ve Edirne gibi yerlerden gelen ve askerlik kabiliyeti olmayan şehirli ve sanat-meslek bilen oğlanlar olmalarıydı. Ayrıca onların acemi oğlanı yapılmasından sonra padişahın bu muamelesinden cesaret alan kişilerin din ve ırk fark etmeden sanat ehli oğlanları Acemi Ocağı'na kayıt ettikleri anlatılmıştı.<sup>99</sup> 1590 yılında yapılan devşirmede, rüşvet mukabilinde Yahudi, Çingene, Rus, Türk ve diğer

<sup>96</sup> BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 3, hk. 446.

<sup>97</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 145,156. Bir kayıta 37 oğlan ağa çırağı yazılmıştı. TSMA, E. 1132.

<sup>98</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 155-156. Bu eserde ve diğer kaynaklarda bu uygulamaya karşı çıkan yeniçeri ağası Ferhad Ağa'nın azline sebep olduğu anlatılsa da saray tarihçisi Seyyid Lokman, Ferhad Ağa'nın azline sebep olarak yeniçerilerin ve celeplerle kavgasını göstermiştir. Selânikî de yine onun azlini söz konusu kavgaya bağlamıştır. Seyyid Lokman sünneti anlatırken ise “Şeref-i İslam ile müşerref olan 7 bin neferden ziyade taife sünnetlenüb ‘acemi oğlanı zümresine ilhak kılındı” malumatını vermiştir. Seyyid Lokman, *Tomar-ı Hümayûn*, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi, Hazine nr. 1321, Görüntü No 7504. *Tarih-i Selânikî*, I, 135. Koçi Bey ise bunların “ağa çırağı” olarak kaydedildiklerini yazmıştır. *Koçibey Risalesi*, (haz. Yılmaz Kurt), Akçağ Yayınları, Ankara 1998, 55-56.

<sup>99</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 155

yazılması yasak milletlere mensup oğlanlar alındığından yeniçeri ağası ve kulkethüdası azledilmişti.<sup>100</sup>

Bozulmanın diğer ve en önemli şekli rüşvet karşılığında reayanın doğrudan yeniçeri yapılmasıydı. İrsiyete dayalı toplumsal işbölümü, Osmanlı mali-askeri sisteminin esasını oluşturmaktaydı. Reaya ve askerî olarak taksim edilmiş yapının muhafazası, temel esastı. Hem reaya sınıfından askerî sınıfa geçiş hem de askerî yapının dereceleri içerisinde yükseliş liyakate göre ayarlanmıştı. Bu ayrımın mantığı, işlerin düzen içerisinde yürütmesine ve “âlemin nizamının” bozulmamasına” dayanmaktaydı.<sup>101</sup> Osmanlı toplumunda diğerleri üzerinde idare hakkı olan kılıç kesiminin reaya-tüccar kesiminden farkı, savaşmaları mukabilinde belli vergisel muafiyetlerle desteklenmeleri ve bulundukları sınıfa geçişin sıkı şartlara bağlanmasıydı. Savaşan sınıfın bu hak ve muafiyetleri gösterildiği üzere çocuklarına tevarüs etmişti. Ancak bu sınıf dışında askerliğe kabiliyeti olanlar tamamen dışarda bırakılmazdı. Askerî bünye içerisinde girebilecekleri bazı yollar bulunurdu. Mesela savaşlarda ve kale müdafaasında kahramanlık gösteren reayadan kişilere timar verilir.<sup>102</sup> Yine beylerin, paşaların maiyetinde vazife yapabilirler, buradan yükseltilirlerdi. Ama kapıkullarına doğrudan giriş reaya kapalıydı.

Reayadan Yeniçeri Ocağı'na girenler “ecnebi” olarak adlandırılırdı.<sup>103</sup> Bunların bir kısmı fiilen askerlik yapmaz, ulufelerini kaydolmalarını sağlayan kişiler alırdı. Ocak 1577'te, Kastamonu beyinin kethüdası, bir ecnebinin önce yeniçeri sonra kapıkulu

<sup>100</sup> Tarih-i Selânikî, I, 220.

<sup>101</sup> Hasan Kâfi *Usûlü'l-Hikem Fî Nizâmî'l-Âlem* adlı eserinde bu düzeni şu şekilde izah etmişti: “*Allâh ta'âla hazretlerinden ilhâm ve tevfiik ile âlimlerin eskileri, dahi eskilerin âkilleri Âdemoğullarını dört bölük üzere tertîb itdiler. Dört sınıfdan birini kılıç için ta'yîn itdiler, dahi birini kalem için, dahi birini eken ve biçen için, dahi bir bölüğünü san'at ve ticâret için ta'yîn itdiler. Dahi, bu cemî' sınıflarda tasarruf eylemeği pâdişâhlık ve beğlik itdiler, ya'nî bu dört bölüğü cümle tasarruf idüp, zabt eylemeği pâdişâhlık diyü ta'yîn itdiler.*” Askerî sınıfı ise aynı müverrih şu şekilde tasvir etmiştir: *Emmâ evvelki sınıf ki kılıç için ta'yîn olunmuşdı, ol sınıfın ehli pâdişâhlar ve vezîrlerdür; pâdişâhların nâ'ibleridür ki beğler ve beğlerbeğiler ve bunların emsâli zâbitlerdür, dahi sâ'ir mu'âvin olup, kılıca hizmet iden eskerdür. Yâ bunlara mahsûs olan amel nedür? beyânı lâzım olmağla eyitdi ki: pes, bunların üzerine vâcib olan bu dört sınıfın cümlesini zabt itmekdür; dahi adâlet ile dahi hüsn-i siyâset ile görüp gözetmekdür, ammâ kendüler bildüğü ve istediği üzere değil, belki âlimlerim ve âkillerim tedbirleri ve re'yleri ile olmak gerekdür ki hatâ' vâkî' olmaya. Dahi bu sınıf-ı evvele lâzım olan, cümlesinden düşmanı def ve ref itmek için, ceng ü cidâl ve harb ü kılâl itmekdür; dahi pâdişâhlara ve beylere sâ'ir lâzım olan nesneler ile amel eylemekdür.* “Hasan Kâfi El-Akhisarî ve Devlet Düzenine Ait Eseri: *Usûlü'l-Hikem fi Nizâmî'l-Âlem*”, (haz. Mehmet İpşirli), *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Enstitüsü Dergisi*, S. 10-11, 1979-1980, 251.

<sup>102</sup> *Telhîsü'l-Beyân*, 141-142.

<sup>103</sup> Sadece yeniçeriliğe sızan reaya kökenliler için değil timar tevcih edilenler için de bu tabir kanunnâmelerde kullanılmıştı. *Osmanlı Kanunnâmeleri*, IV, 564.

süvarisi olmasını sağlayıp ulufesini kendisi için alma suçlamasıyla yakalanmıştı.<sup>104</sup> Ecnebilere yakalananlar, timar verilerek ocaktan atılırdı. Mesela 1597 senesinde ecnebi olarak tespit edilen dört kişi merd-i timar yapılmıştı;<sup>105</sup> 1599 senesinde yakalanan biri korucu, 9 ecnebi de aynı şekilde yeniçerilikten atılmıştı.<sup>106</sup>

Bozulma Yeniçeri Ocağı'na münhasır değildi. Müverrih Selânikî, Sultan III. Murad zamanında harem dâhil bütün ocaklara asılsızların ve reaya asıllıların rüşvet mukabilinde girdiğini yazmıştı.<sup>107</sup> Bu husus kayıtlara da yansımıştır. 24 Kasım 1588 tarihinde Rumeli'deki kadılar “*Türk tâ’ifesinden ba’zı kimesneler dirliğe geçtiğinden*” ikaz edilmişlerdi.<sup>108</sup> Sadrazam Koca Sinan Paşa'nın padişaha yazdığı telhislerde ocağa usulsüz girişlerle alakalı oldukça malumat bulunmaktadır. Sinan Paşa hem fazla nefer alımından hem de Acemi Ocağı dışından, özellikle reayadan girişlerden şikâyet etmiş, bunun yeniçeri ağalarının ihmallerinden kaynaklandığını anlatmıştı. Ayrıca yeniçerilerin de ocaklarına bu şekilde girişlerinden rahatsız olduklarından sebep olan yeniçeri ağalarını taşlamaya varacak şekilde itirazlarını gösterdiklerini yazmıştı. Buna mukabil bu işi yürütenler, Sinan Paşa'nın aldığı tedbirlere karşı onu padişaha şikâyet etmişlerdi.<sup>109</sup> Sinan Paşa bozulmanın İran seferlerinde başladığını ve bunun mesullerinin, açıkça isimlerini vermediği o zamanın serdar ve veziriazamları Siyavuş Paşa, Özdemiroğlu Osman Paşa ve açıkça suçladığı yeniçeri ağası Halil Ağa olduğunu açıklamıştı. Hatta kendisi Malkara'da sürgündeyken birbirlerine husumeti olan Türklerin İstanbul'da 5-10 bin akçeyle yeniçeri olduklarını gördüğünü anlatmıştı. Belki alınacak tedbirler için tesirli olması bakımından sayıyı fazla vermiş olsa da beyanına göre ocaktaki ecnebilere sayısı 10 bine ulaşmıştı.<sup>110</sup> Bu dönemde ocağın bozulmasına rüşvet sisteminin de tesiri vardı. Yeniçeri ağaları diğer makamları elde edebilmek için padişaha peşkeş verme durumunda olduklarından yeniçeriliğin satılması yoluyla bu parayı elde etmişlerdi. Ayrıca ocak üzerinde teftişin azalması, ölmüş olanların isimlerinin satılmasını kolaylaştırmıştı.<sup>111</sup>

<sup>104</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 29, hk. 283.

<sup>105</sup> BOA, D.YNÇ, 2-306.

<sup>106</sup> BOA, D.YNÇ, 3-320.

<sup>107</sup> Tarih-i Selânikî, II, 469-471.

<sup>108</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 66, hk. 149.

<sup>109</sup> Koca Sinan Paşa'nın Telhisleri, (yay. haz. Halil Sahillioğlu), IRCICA Yayınları, İstanbul 2004, 20, 96-97, 101.

<sup>110</sup> Sinan Paşa'nın Telhisleri, 33, 84-85, 89, 101.

<sup>111</sup> Sinan Paşa'nın Telhisleri, 136

Selânikî, ocakların düzenlerinin bozulması ve “ecnebilerin ve rezillerin” karışması hususunda III. Murad’ı hatalı bulmuş, bozulmanın onun devrinden rüşvet mukabilinde başladığını açıkça göstermişti. Bu padişah maaş defterlerinin teftişini terk etmiş, bütün hususları diğer devlet adamlarının ve devam eden savaşlar sebebiyle serdarların uhdesine bırakmıştı.<sup>112</sup> Bostanzâde Yahya da bozulma ve buna bağlı mevcudun artışı III. Murad’ın yumuşaklığına ve cömertliğine bağlasa da mesuliyetini esas olarak Özdemiroğlu Osman Paşa’ya yüklemişti.<sup>113</sup>

Gösterilen bu ihmal ve suistimaller hiçbir zaman kanuni bir yol halini almamış, reayadan giriş ne kadar fazla olursa olsun yeniçeriliğe girişin kanuni yolları değişmemişti. Bu yüzden iddia edildiği gibi 1592 yılında mevali ve kadı çocuklarının da ocağa alınmasına müsaade edildiği vaki olmamıştı.<sup>114</sup>

1600’ün hemen başında çok önemli bir değişiklik daha olmuştu. Yetim yeniçeri oğullarından ve nân-horegânlardan bazıları doğrudan yeniçeri olmuş, acemi oğlanı olarak hizmet etmeden kapıya çıkarılmışlardı.<sup>115</sup> Aynı usul yetim olmayan kuloğulları için de geçerli olmuş, taşrada çoğalan yeniçeri oğulları gönüllü veya cebri, babalarının odalarında sefere gitmeye başlamışlardı. 1618 seferine katıldıkları gibi Ekim 1623 tarihinde kuloğullarının, İstanbul’a gelip odalarında Bağdad Seferi için hazır olmaları

<sup>112</sup> *Tarih-i Selânikî*, I-II, 432, 469-472.

<sup>113</sup> Bostanzade Yahya, *Tarih-i Saf (Duru Tarih)*, (sad. Necdet Sakaoğlu), Milliyet Yayınları, İstanbul 1978, 108, 120. Özdemiroğlu Osman Paşa’nın İran seferi için vilayetlere gönderilen emirlerde asker tedariki için bazı vaatlerde bulunulmuştu. Bk. *BOA, A.DVN. MHM. d. 59*, hk. 45.

<sup>114</sup> Kadı ve mevali çocuklarının yeniçeri yapılması malumatı sehiv olarak İsmail H. Uzunçarşılı tarafından bahsedilmiş (*Kapıkulu Ocakları*, I, 152) daha sonra sorgulanmadan aynı şekilde ondan aktarılmaya devam edilmiştir. Dayanak gösterilen kanunnâme maddesi, parça parça ve düzensiz şekilde kanunların yazıldığı bir mecmuanın, yerli yeniçerilere timar verilmesiyle alakalı bilgilerin yazıldığı sayfasında bulunmaktadır. Metinde Yeniçeri Ocağı’yla alakalı malumat, görevli veya ocağa yazılma bahsi bulunmamaktadır. Tamamen kadılarla alakalı bir kanun ilavesidir. Maddenin metni aynen şöyledir; “Budur ki 1001 tarihinde padişah-ı âlempenâh hazretleri *mevaliye ve kuzata ettiği kanunnâme suretidir ki* Şam ve Halep ve Bursa ve Selanik mevalisinin oğullarına zaptı için lazım geldükde çuhadar zapt ve terbiye eder. Kuzat oğullarına zapt ve terbiye lazım geldükde kethüdası bir hoş nasihat ve terbiye ederler. Eğer nasihat ile olmazsa kanun olmuştur ağaç ile terbiye eder ve olmazsa hapseder, olmazsa her gün yüz ağaç kanun-u hümayûn olmuştur gaflet olunmaya.” *Mecmua*, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi Kataloğu, no 3363, vrk. 2.

<sup>115</sup> 1602, 1611 ve 1615 yıllarına ait maaş defterlerinden nân-horegânların çıkış kayıtları mevcuttur. *BOA, MAD.d. 5772*, s. 65. *BOA, MAD.d. 16370*. *BOA, MAD.d. 5981*, s. 145, 165. Ancak bütün maaş defterlerinde olmaması aralıklı şekilde yeniçeri yapıldığını göstermektedir. *BOA, MAD.d. 5771*, 6360. Sonraki tarihli kayıtlar için bk. *BOA, MAD.d. 5155*, s. 3. 17. yüzyılda yazılmış ve önceki yüzyıla ait düzenlemelerden bahseden bir mecmuada, yirmi üç yaşına girmemiş kuloğullarının be-dergâh edilmeyeceğinden bahsedilmişti. Muhtemelen kuloğullarının odalarda ve Acemi Ocağı’nda yeterince hizmet etmelerini sağlamak için tavsiye niteliğinde yazılmıştı. *Yeniçeri Teshrifat Mecmuası*, vrk. 4b.

istenmişti.<sup>116</sup> Aynı emirler 1634, 1637 ve 1638 senelerindeki seferler için de verilmişti.<sup>117</sup> Bunlar seferde yararlılıkları ve serdengeçtilik gibi verilen görevleri tamamlamaları mukabilinde be-dergâh edilmişlerdi.<sup>118</sup> Seferler dışında ocağa nefer yazma, solaklar dâhil olmak üzere yetim (eytâm) kaydıyla yapılmıştı.<sup>119</sup>

Doğrudan ocağa kaydedilişe, bir müddet sonra yeniçeri oğulları dışındakiler de dâhil edilmişti. Dirlik verilecek mühtediler, önceleri acemi oğlanı kaydedilmişken artık “nev-müslim” olarak doğrudan yeniçeri yapılmıştı. Yine bu usul ferzend-i sipahiler ve ferzend-i bevvâblar için de geçerli hale gelmişti. Mesela 1616 yılında 58 neferin be-dergâhında, acemi oğlanlar yanında eytâm ve diğerleri de alınmıştı.<sup>120</sup> Hüsrev Ağa zamanında (1623-24) tek seferde yazılan 650 yeniçerinin çoğu acemi oğlanıydı ama aralarında yetim, ferzend-i sipahi ve nev-müslim olanlar da vardı.<sup>121</sup>

Bu dönemde acemi oğlanı ve bostancı istihdamının kaynağı da doğrudan yeniçeri yapılanlarla aynıydı. Yani kuloğulları, nev-müslimler, ferzend-i sipahiler ve az da olsa devşirmeler acemi ocaklarına alınmıştı.<sup>122</sup> İstanbul ve Gelibolu acemi ocaklarına yeniçeri yetimleri ve nev-müslimler, ferzend-i sipahiler yazılmış; bostancılara ve saraylarda görevli acemi oğlanlarına yeniçeri kuloğulları alınmamıştı.<sup>123</sup> Nadiren de olsa acemi oğlanı emeklilerinin oğullarından kayıtlar da başlamıştı.<sup>124</sup> 1616 yılında bir seferde 172 eytâm, 28 nev-müslim, 8 devşirme kökenli oğlan, 22 ferzend-i sipahi ve 2 ferzend-i bevvâblar 232 kişi Acemi Ocağı’na yazılmıştı.<sup>125</sup> Aralık 1635 tarihli kayıтта yeni 24 acemi oğlanının 17’si nev-müslim, 6’sı yeniçeri oğlu, biri ise ferzend-i sipahiydi.<sup>126</sup> 18 Temmuz 1640 tarihinde yeniçeri ağası Mustafa Ağa zamanında yazılan 1045 acemi oğlanın 460’ı

<sup>116</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 789.

<sup>117</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 86, hk. 74. BOA, A.DVN. MHM. d. 88 hk. 330. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 1009.

<sup>118</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 748, 958. 1638 senesinde Eflak Seferi’nde dil tutan ve kahramanlığı görülen 6. sekbanlardaki kuloğlu, 48. cemaatten be-dergâh edilmişti. BOA, D.YNÇ, 20-14.

<sup>119</sup> BOA, D.YNÇ, 13-490. BOA, D.YNÇ, 17-20, 54, 239. BOA, D.YNÇ, 19-427. BOA, MAD.d. 6681, 6692.

<sup>120</sup> BOA, D.YNÇ, 52-150. Sonraki dönemde doğrudan kayıtlar için bk. BOA, D.YNÇ, 17-54, 162, 239.

<sup>121</sup> TSMA, D. 3225.

<sup>122</sup> BOA, D.YNÇ, 13-53, 62, 68, 152, 254, 256. BOA, MAD.d. 6356

<sup>123</sup> BOA, MAD. d. 5982, 6605, 6690, 6991, 7000, 7532, 7533, 16475. BOA, MAD. d. 6748, s. 1-103. BOA, D.YNÇ, 19-310. BOA, D.YNÇ, 21-133. BOA, D.YNÇ, 21-184, 369, 381. Murat Kılıç, *Osmanlı Devlet Teşkilâtında Bostancı Ocağı*, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, (Yayımlanmış Doktora Tezi), İstanbul 2008, 27-29.

<sup>124</sup> BOA, D.YNÇ, 21-369.

<sup>125</sup> BOA, D.YNÇ, 13-59. BOA, A.DVN. MHM. d. 78, hk. 914.

<sup>126</sup> BOA, D.YNÇ, 18-36.



devşirme, geriye kalanı diğer kaynaklardandı.<sup>127</sup> 10 Kasım 1643'te yazılan 60 acemi oğlanının 34'ü yeni Müslümanlardan, 26'sı ferzend-i sipahiydi.<sup>128</sup> 23 Kasım 1643 tarihinde yazılan 136 acemi oğlanının 73'ü nev-müslim, 25'i ferzend-i sipahi," 38'i yetimdi.<sup>129</sup>

Nev-müslimlerin sayıları çok fazlaydı. Öyle ki yazılanlar bazen yüzlü sayılara çıkmıştı. Tabi bu seviyede kayıt, bir kereliğe de mahsus değildi, hemen her yazılma bu sayılarda olmuştu.<sup>130</sup> 1619 yılında her acemi birliğine birkaç kişi veya daha fazla kaydedilmişti.<sup>131</sup> Haziran 1640'da bostancı yazılan 97 nev-müslim, Sultan Murad'ın alayları ve avlarında, valide sultan alayında, divan günlerinde, bayramlarda ve sair zamanlarda Müslüman olanlardı.<sup>132</sup> 1641-42 yıllarında yazılanların sayısı ise birkaç yüzü bulmuştu.<sup>133</sup> Devlet görevlilerinin hizmetlerini gören mühtediler de acemi oğlanı olarak yazılmıştı.<sup>134</sup> Dolayısıyla nev-müslimler artık azalan devşirmenin ikamesi olmuştu.

Diğer kapıkulları gibi 17. yüzyılın ortasına kadar acemi ve bostancı oğlanlarının sayısı da çok artmıştı. 1595'de 7650 acemi oğlanı, 1528 bostancı varken 1610 Haziran'da 6083 acemi oğlanı, 1867 bostancı oğlanı, 1623'te Eylül 10324 acemi oğlanı, 2207 bostancı vardı. Bir sene sonra iki ocağın mevcudu toplamı 15324 olmuştu.<sup>135</sup> IV. Murad devrinde kısa süreli yeniçeri sayısının azaltılması sırasında, acemi oğlanı ve bostancıların toplamı önce 10111 nefere,<sup>136</sup> Ağustos 1638'de acemi oğlanları 5 bin, bostancılar 3 bin olmak üzere 8 bin seviyesine çekilmişti.<sup>137</sup>

<sup>127</sup> BOA, D.YNÇ. d. 33812.

<sup>128</sup> BOA, D.YNÇ, 22-236. Diğer kayıtlardan farklı olarak, yeni Müslümanların çoğunun baba adı Abdullah yazılmışken bazılarının Mehmed, Yusuf, Musa gibi Müslüman adı yazılıp sonra memleketleri yazılmıştır. Ferzend-i sipahilerle beraber yazıldıklarından bir karışıklık ihtimali mevcuttur.

<sup>129</sup> BOA, D.YNÇ, 22-254. 1054/Masar defterinin sonundaki kayıta bazı devlet görevlileri ve ocak ağalarının hizmetindeki yetim ve nev-müslimlerin acemi oğlanı yazılması sadrazamın emri olduğu yazılıdır. BOA, MAD.d. 796, s. 25.

<sup>130</sup> BOA, MAD.d. 796, 5368, 5982.

<sup>131</sup> BOA, MAD.d. 7354.

<sup>132</sup> BOA, D.YNÇ, 135-20.

<sup>133</sup> BOA, MAD.d. 5190.

<sup>134</sup> 1051/1641-42 yılı acemi oğlanları defterinin başına bir nev-müslimin Anadolu kazaskeri Abdurrahman Efendi'nin pazara gideni olduğu izahatı düşülmüştü. BOA, MAD.d. 6991, s. 295.

<sup>135</sup> BOA, D.YNÇ, 1-397. BOA, MAD.d. 6798, s. 1140-1141. BOA, MAD.d. 6692, s. 1377. BOA, MAD.d. 7231, s. 783.

<sup>136</sup> BOA, MAD.d. 4793, s. 117.

<sup>137</sup> BOA, D.YNÇ, 20-317. Bu defterde İstanbul'daki acemi oğlanlarının sayısı 4797, bostancıların 2670 olarak verilmiştir. 300 seviyesinde olan Gelibolu acemi oğlanlarıyla yine aynı seviyedeki Edirne bostancıları ilave edildiğinde mevcut yaklaşık 8 bindi.

Acemi oğlanları ve bostancılardan İstanbul'da kapıya çıkma, bir süreye tabi olmamış, daha çok seferler için ve fazla sayılarda yapılmıştı. Bir yıla kadar hiç kapıya çıkmanın yapılmadığı olmuştu.<sup>138</sup> 1618-19 yılı maaş defterlerine göre yetimlerle beraber acemi oğlanları yeniçeri olmuştu.<sup>139</sup> 1622/Mayıs-Temmuz döneminde 101 bostancı kapıya çıkmıştı.<sup>140</sup> 1631 yılında sefer için 4 bin acemi oğlanı ve bostancı yeniçeri yapılmıştı.<sup>141</sup> 1638 tarihindeki çıkışta ise bostancı ve acemilerden 5 bin kişi yazılmıştı.<sup>142</sup> 1641 Nisan'da 100 acemi oğlanı ve 71 yetim be-dergâh olarak Azak'a giden donanmaya katılmışlardı.<sup>143</sup> 1643 Mayıs'ına kadar 374 acemi oğlanı, 671 bostancı yazılmıştı.<sup>144</sup> 1644 senesindeki sefer için 2000 bostancı ve acemi oğlanı yeniçeri yapılmıştı.<sup>145</sup> İstanbul'da, toplu şekilde yazılanlardan başka münferiden veya birkaçının beraber yeniçeri yapıldığı olurdu. Mesela 1635'te bir acemi oğlanı solak yapılmıştı,<sup>146</sup> 8 Şubat 1638 tarihinde yine emekli olan 4 solağın yerine acemi oğlanı alınmıştı.<sup>147</sup>

Önceleri kayıtları bilinemeyeceğinden sefer sırasında be-dergâh olmaları yasakken<sup>148</sup> kuloğulları gibi seferlere götürülen acemiler de cephede yeniçeri yazılmıştı. Sefere katılan bazen birkaç bini bulan acemi oğlanları hizmetleri mukabili be-dergâh olmuştu.<sup>149</sup> Hotin Seferi sırasında acemi oğlanları ve bostancılar be-dergâh

<sup>138</sup> BOA, MAD.d. 5583, 7002.

<sup>139</sup> BOA, MAD.d. 5515. 1032/1622-23 defterlerinde de aynı şekilde çıkışlar vardır. BO, MAD.d. 6692.

<sup>140</sup> BOA, MAD.d. 7000.

<sup>141</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 971.

<sup>142</sup> Kara Çelebi-Zâde Abdülaziz Efendi'nin *Ravzatü'l-Ebrâr Adlı Eseri 1299-1648*) Tahlil ve Metin, (haz. İbrahim Özgül), Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2010, 327. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II 1067. Kara Çelebi-Zâde'nin diğer bir eserinde çıkış bostancılar ve kuloğullarında gösterilmiştir. Bu da acemilerdeki kuloğulları ağırlığını göstermektedir. *Zafernâme, (Tarihçe-i Feth-i Revan ve Bağdad)*, (haz. Ömer Kucak), Yüksek Lisans Tezi, Afyonkarahisar Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar 2007, 24.

<sup>143</sup> BOA, D.YNÇ, 21-510. Aralık 1641'de 21'i orta yetimi ve diğerleri acemi oğlanı 126 kişi yazılmıştı. BOA, D.YNÇ, 21-487. Sefer dolayısıyla 1642 Nisan'dan itibaren 400'den fazla acemi ve bostancı kapıya çıkmıştı. BOA, D.YNÇ, 22-8. BOA, MAD. d. 6605, 7533, 7532. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 1163.

<sup>144</sup> BOA, MAD.d. 5368. BOA, MAD.d. 6995, s. 611. 5 Haziran 1643 tarihinde Edirne bahçelerindeki bostancılar 68 kişi be-dergâh olmuştu. BOA, C.SM, 8830.

<sup>145</sup> *Girit Savaşı İle İlgili Bir Türk Kaynağının Tahlili (TTK Kütüphanesi'nde Bulunan Girid Fethi Tarihi Başlıklı Yazma)*, (haz. Ayşe Pul), Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2004, 28.

<sup>146</sup> BOA, KK. d. 7160, s. 6.

<sup>147</sup> BOA, D.YNÇ, 20-38, 41.

<sup>148</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 253.

<sup>149</sup> 1617'de 1059 acemi oğlanı seferdeydi. BOA, MAD.d. 6697, s. 1331. 1030/Receci'de sefere katılan acemi oğlanlarının defteri için bk. BOA, D.YNÇ. d. 33723. 1624 yılında 2496 acemi oğlanı seferdeydi. BOA, MAD.d. 7231, s. 789. Acemi oğlanlarından 1736'da ağa kârhanesi ve efendi hizmetinde diğer ağa ve halifelerin hizmetlerinde olan 508 kişi sefere katılmıştı. BOA, MAD.d. 4793, s. 160-172. 1637'de 575 acemi oğlanı ağayla beraber seferdeydi. BOA, MAD.d. 6237, s. 1193.

edilmişlerdi.<sup>150</sup> Akabindeki İran savaşları sırasında uygulamaya devam edilmiş; meydan muharebelerinde ve kuşatmalarda görev alan veya bölgedeki kale muhafazalarına tayin edilenler yeniçeri yapılmıştı.<sup>151</sup>

Acemi ve bostancılardan çıkışların hangi kıstaslara göre yapıldığı, doğrudan yeniçeri olanlarla bu ocaklara kaydedilenlerin farklarının ne olduğu sarih değildir. Yine hem doğrudan yeniçeri hem acemi oğlanı yazılan yetimlerin sadece babaları ölen kuloğulları mı olduğu anlaşılamamaktadır. Doğrudan yeniçeri ve acemi oğlanı yapılan kuloğulları hatta aşağıda gösterileceği üzere serdengeçti yazılanlar, “eytâm” (yetimler) kaydıyla yazılmaya devam etmişti. Diğer bir muğlak husus, ferzend-i sipahilerin menşeidir. Kapıkulu süvarileri çocukları olan ferzend-i sipahilerin, sadece yeniçerilikten sipahi olanların mı yoksa bütün sipahilerin oğulları mı olduğu kayıtlardan çıkarılamamaktadır. Bununla beraber *Kavânî-i Yeniçeriyân*’da, acemi oğlanı yazılan ferzend-i sipahiler, bütün sipahilerin oğulları olarak gösterilmiştir.<sup>152</sup> Doğrudan yeniçeri yapılan ferzend-i sipahilerin azlığı sadece yeniçerilikten geçenlerin oğullarının bu şekilde alındığına delalet edebilir. Yeniçeri oğullarının alınmadığı saraylara ve bostancılara çok fazla yazılmaları ise bütün sipahilerin oğullarını ihtiva ettiğini göstermektedir. Her ne kadar bu ocaklardan kapıkulu süvarileri dâhil diğer görevlere de yükselme olsaydı da bunların sayıları yeniçeri yapılanlara nispetle oldukça azdı.<sup>153</sup> Bu durumda ferzend-i sipahilerin bütün kapıkulu süvarilerinin oğulları olduğu, sipahi çocuklarının da yeniçeri olarak istihdam edildiği durumu ortaya çıkmaktadır.

Acemi oğlanlarının bazı cebri kaydedişler dışında yeniçeri olma mecburiyeti yoktu. Bir kısmı yevmiyesi yüksek müteferrika sınıfına yükselmiş ve buradan emekli edilmişti.

<sup>150</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 748.

<sup>151</sup> 1626’de sefere giden acemi oğlanları be-dergâh olmuştu. *BOA, İE. AS*, 245/1-4. 1629’da hassa buzcularından bir acemi oğlanı Revan seferine katılmış ve esir düşmüşken geldiğinde tekrar acemi oğlanı olarak kaydedilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 21-36. Hüsrev Paşa, Erzurum’u Abaza Mehmed’den aldıktan sonra acemiler be-dergâh edilmiştir. 1630’da Bağdad kuşatmasına katılan bin acemi oğlanı be-dergâh olmuştur. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 879, 955. Topçular Kâtibi, 1628 senesinde Bayburt Kalesi’ne be-dergâh olmak şartıyla 500 acemi oğlanı görevlendirildiğini yazmıştır. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 863. 1628 Ağustos’unda Bayburt’ta görevli 100 acemi oğlanın yeniçeri yapıldığına ilişkin kayıt bulunmaktadır. *BOA, D.YNÇ*, 15-620. *BOA, D.YNÇ*, 16-91. Nisan 1630 tarihinde Şehrizol Kalesi’ne muhafazaya bırakılan acemi oğlanları be-dergâh olmuştur. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 921.

<sup>152</sup> *Kavânî-i Yeniçeriyân*, 152. Hatta kanunnâmenin yazarı, sipahi oğullarını kimsenin araştırmadığını, babalarını bilmediklerinden reayadan yazılışın bu adla yapıldığını göstermiştir.

<sup>153</sup> Bu husus için gösterilen defterlere bakılabilir. Bostancı Ocağı’ndan kapıkulu süvarisi ve diğer ocaklara çıkış sayıları için ayrıca bk. Kılıç, *Bostancı Ocağı*, 110-132.

15 Kasım 1636 tarihli kayıta, Estergon senesinden (1595) beri acemi oğlanı olan ve oldukça ihtiyarladığından emeklilik talebi kabul edilen bir acemi oğlanı vardı.<sup>154</sup> İçlerinde yeniçeriliğe kabul edilmeyenler de vardı. 23 Kasım 1648’de, kuloğlu ve acemi oğlanı olan biri ayakları yaralı olduğu için yeniçeri yapılmamış olduğundan acemi oğlanlığından emekli edilmişti. Be-dergâh olup babasının odasından emeklilik isteği ise kabul görmemişti.<sup>155</sup> Acemi oğlanları kayıtlarında dikkat çeken bir husus, “gürihte” olarak kaydedilen; hizmeti bırakan veya firar edenlerin fazlalığıydı. Geriye dönenler, yeniden kaydedilmişti.<sup>156</sup> 1640/Temmuz-Eylül döneminde 56 oğlan ise, firarların yerine yazılmıştı.<sup>157</sup>

Bütün bu şartlar içinde eski yapının en önemli kaynağı olan devşirmenin durumuna bakıldığında; görevlilerinin usulsüzlükleriyle oğlan toplanmasına direnilmesiyle alakalı kayıtlardan ve müverrihlerin verdikleri malumatlardan 17. yüzyılın ilk yarısına kadar mutat şekilde devam ettiği anlaşılmaktadır. 16. yüzyılın sonu itibarıyla bakıldığında 1590’lı yıllarda devşirme yapılmıştı.<sup>158</sup> 1604 yılında Anadolu ve Rumeli’den devşirme yapılmasına ilişkin emir verilmişti.<sup>159</sup> 1609 yılında Rumeli’den devşirme yapılmıştı.<sup>160</sup> 1621-23 yıllarında Anadolu’ya ve Rumeli’ye devşirme için görevliler gönderilmiş, emre göre neredeyse Anadolu’nun tamamından devşirme yapılması istenmişti.<sup>161</sup> 1637 senesinde de devşirme emri verilmiş Rumeli’den gelen devşirmeler eşkâl defterlerine kaydedildikten sonra bazıları hasbahçelere ayrıldıktan sonra geri kalanları diğer bahçeler, gemilere ve diğer ocaklar yanında Yeniçeri Ocağı’na hizmetli olarak verilmişti.<sup>162</sup> Mart 1638 tarihli, daha önce ikaz edilmelerine rağmen devşirme kanunlarına mugayir hareketlere devam edenlerin padişahın gazabına uğradıklarını, bunların reayadan ne kadar para aldığının teftişinin kadılarından istendiğini gösteren bir emir bulunmaktadır.<sup>163</sup> Bu

<sup>154</sup> BOA, D.YNÇ, 19-454.

<sup>155</sup> BOA, D.YNÇ, 25-194.

<sup>156</sup> BOA, MAD.d. 6828. BOA, D.YNÇ, 16-201. BOA, D.YNÇ, 21-423.

<sup>157</sup> BOA, D.YNÇ, 21-369.

<sup>158</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 66, hk. 143, 297, 373. Tarihi tam tespit edilemeyen ancak 1590’lı yıllara ait olduğu anlaşılan bir kayıta Bostancı Ocağı’na verilen devşirmeler bulunmaktadır. BOA, D.YNÇ, 4-467.

<sup>159</sup> Bursa Şerhiye Sicilleri, No A 155, vrk. 166-167.

<sup>160</sup> Topçular Kâtibi Tarihi, I, 558.

<sup>161</sup> Kâtip Çelebi, Fezleke I-II, (Tahlil ve Metin), (haz. Zeynep Aycibin), Doktora Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2007, 700. Uzunçarşılı, Kapıkulu Ocakları, I, 95-100.

<sup>162</sup> Topçular Kâtibi Tarihi, II, 1065-1066. Fezleke, 879. Bu emirle toplanan devşirmelerden bir sürü olan 160 kişinin 1638 senesi başlarında Edirne saray ve bahçeleri için Edirne bostancıbaşına teslim edilmişti. BOA, A.DVN. MHM. d. 88, hk. 233, 234.

<sup>163</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 88, hk. 307.

emir üzerine yapılan teftiş neticesinde suistimalleri görülen, Rumeli'nin sol kolundan devşirme yapan turnacıbaşı Derviş Ağa öldürülmüştü.<sup>164</sup>

Sultan İbrahim döneminde yeniden devşirme hususu ele alınmış, sadrazamdan daha önceki devşirmelerin durumu sorulmuştu. Verilen cevapta devşirmenin yukarıdaki durumu teyit eder şekilde, en son Sultan IV. Murad'ın Bağdad seferi sırasında yapıldığı, oğlanların ocaklara dağıtıldıkları ancak henüz ulufeye geçmedikleri, kiminin öldüğü, kiminin muhtemelen firar ettikleri kastedilerek “yabana gittiği”, bir kısmının halen ocaklarda bulundukları, defterlerinin yeniçeri ağasında olduğu ve birer akçeyle bunların acemi ocağına yazılması durumu anlatılmıştı.<sup>165</sup> Bunun ardından yeniden devşirme kararı verilmiş olmalı ki Aralık 1646 tarihli bir kayıtta, gelen devşirmelerden Edirne'deki bahçelere verilecekler için iki sürü oğlan daha ilave edilmesi sürücülerine emredilmişti.<sup>166</sup>

Ne kadar toplam devşirme yapıldığı da malum değildir. Ancak devşirmelerin diğer kaynaklar yanında çok az olduğu belgelerden çıkarılabilmektedir. 1616 yılında bir seferde kaydedilen 232 kişinin 8'i devşirmeydi.<sup>167</sup> Aynı yılın sonunda yazılan 9 acemi oğlandan biri, diğer 6 acemi oğlanın yine biri devşirmeydi. 1620 yılında yazılan 33 oğlanın biri devşirmeydi.<sup>168</sup> 7 Ağustos 1628'inde yeniçeri ortaları hizmetine verilen 56 acemi oğlanı kaydedilirken bunlardan sadece biri devşirmeydi. Aynı emirle bahçelere verilen bostancı acemilerinden 45'inin hiç biri devşirme değildi.<sup>169</sup> 27 Haziran 1640 tarihinde bostancı yazılan 428 oğlanın 105 Rumeli'den devşirilenlerdi.<sup>170</sup> Devşirmeler toplu şekilde yazılmış olmalı ki yukarıda da gösterilen 18 Temmuz 1640 tarihli belgede, acemi ocaklarına verilen 1045 oğlanın 460'ı devşirmeydi.<sup>171</sup> Ağustos 1640'da gürihtelerin yerine yazılan 56 acemi oğlanı içinde bir devşirme vardı.<sup>172</sup>

16. yüzyılda ortalama 3 bin acemi oğlanı, diğer kaynakların da olduğu durumda devşirmeyle temini mümkündü. Ama 15 bin mevcuda ulaşan acemi ocaklarına

<sup>164</sup> *Ravzatü'l-Ebrâr*, 332.

<sup>165</sup> *TSMA*, E. 798.

<sup>166</sup> *BOA, A.DVN. MHMD. d. 90, hk. 447.*

<sup>167</sup> *BOA, D.YNÇ*, 13-59. *BOA, A.DVN. MHM. d. 78, hk. 914.*

<sup>168</sup> *BOA, D.YNÇ*, 13-53, 152, 254.

<sup>169</sup> *BOA, D.YNÇ*, 15-618. (Bu devşirme kaydında alt isim diğer kayıtlardan farklı olarak Abdullah baba adıyla yazılmıştır. Bunun yeni Müslüman kişi olması ihtimali de bulunmaktadır. Ayrıca diğer devşirmelerin isimleri üzerine m ve d harfi konulurken bunda doğrudan devşirme yazılmıştır.)

<sup>170</sup> *BOA, D.YNÇ*, 135-20.

<sup>171</sup> *BOA, D.YNÇ. d. 33812.*

<sup>172</sup> *BOA, D.YNÇ*, 21-369.

devşirmeyle doldurmanın imkânı kalmamıştı. Az olan devşirmeler, büyük nispette sarayda ve Bostancı Ocağı'nda istihdam edilmişlerdi.<sup>173</sup> Ayrıca devşirmelerin yetiştirilme ve eğitilmeleri usulünde bir değişiklik yapılarak Türk üzerine verme usulü tamamen terkedilmişti. Daha evvel Bostancı Ocağı ve saraya alınan devşirme oğlanları doğrudan ocaklara verilmişken<sup>174</sup> Acemi Ocağı'na da bu usul uygulanmıştı.<sup>175</sup>

Yeniçeri Ocağı'nın mevcudu III. Murad'dan itibaren hızla artmış 17. yüzyılın başında 40 bin üzerine çıkmıştı. Bununla birlikte 1580'lerde başlayan ve kapıkulların kaynağındaki değişime müdahale edilmesi fikri ve buna bağlı olarak teşebbüsleri görülmeye başlamıştı. Sultan I. Ahmed'in saltanatı, Derviş Paşa ve Kuyucu Murad Paşa'nın sadrazamlığı devrinde tüm idari ve askeri yapıya nizam verilmek istendiğinde bu kapsamda Yeniçeri Ocağı da ele alınmış ve *Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı Dergâh-ı Âlî* adlı kanunname hazırlanmıştı. Bu kanunname, yeniçeri kanunlarını gösterme yanında ocağın ıslahı için bir rehber olarak düşünülmüştü. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'a göre bu dönemde sıkı tedbirlere başvurulmuş, yeniçeri olmayan askeri kesimin çocuklarının acemi ocağına alınması usulü kaldırılmış, ağa çırağı yazılması usulü men edilmişti. Yeniçeri olmanın yolu olarak devşirmeler ve yeniçeri oğullarına münhasır hale getirilmişti.<sup>176</sup>

1620'li yıllarda daha yapısal meseleleri, Osmanlı askerî düzeninin işlerliğini ele alan eserler artmıştı. Yaklaşık yirmi yıl boyunca yazılan, padişahlar ve sadrazamlara sunulan, müesseselerde oluşan "bozulmaların" eski hale döndürülmesi için tavsiyeler ihtiva eden eserlerde Yeniçeri Ocağı'nın durumuna sürekli dikkat çekilmişti. Sultan II. Osman devrinde yazıldığı tahmin edilen *Kitâb-i Müstetâb* isimli eserde ocaktaki bozulmalar gösterilmiş, kul taifesinin eskiden beri devşirmeye dayandığı hususu anlatılarak Sultan III. Murad zamanından beri reayanın para kuvvetiyle yeniçeri olmaya başladığını ve sayılarının gittikçe arttığı anlatılmıştı.<sup>177</sup> Devşirme usulünün terkinin sadece yeniçeriler için değil diğer ocaklar içinde geçerli olduğu hatta içoğlanlarının bile artık İstanbul'dan şehirlilerin çocuklarının ve devşirme haricinde tutulan milletlerin çocuklarıyla dolduğu, sadece on kişiden birinin devşirme olduğu izah edilmişti.<sup>178</sup>

<sup>173</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 1065-1066. Fezleke, 879. BOA, A.DVN. MHM. d. 88, hk. 233, 234.

<sup>174</sup> Kılıç, *Bostancı Ocağı*, 27-28. *Topçular Kâtibi Tarihi*, I-II, 402, 1064.

<sup>175</sup> BOA, D.YNÇ, 4-467. BOA, D.YNÇ, 15-618.

<sup>176</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 152, 153, 156.

<sup>177</sup> *Osmanlı Devlet Teşkilâtına Dair Kaynaklar, Kitâb-i Müstetâb-Kitabu Mesâlihi'l Müslimîn ve Menâfi'ül Mü'minîn-Hurzü'l-Mülûk*, (haz. Yaşar Yücel), TTK Basımevi, Ankara 1998, 5-8.

<sup>178</sup> *Kitâb-i Müstetâb*, 26.

Kemankeş Kara Mustafa Paşa'nın tahta yeni çıkan Sultan İbrahim'e devlet teşkilatını, kanunlarını ve usullerini tanımak maksadıyla sunduğu layihada, eğer yeniçeri lazım olursa mutlaka padişahın fermanı ile bostancılardan, acemi oğlanlarından, eski saray baltacılarından, ambarcılardan ve yeniçeri odalarında hizmet eden kuloğullarından yapılması gerektiğini anlatmıştı.<sup>179</sup>

1632 senesinde yazılmış olan *Kanûn-nâme-i Li-Aziz Efendi* adlı eserde de ağa çırağı ve ferzend-i sipahi meseleleri ele alınmış ve bu muamelelerin yeniçerilerin haddinden fazla artmasına sebep olduğu izah edilmiştir. Ancak bu usulle ocağa girmiş olanların acemi ve bostancı olarak hizmet ederek kapıya çıktıklarından mazur görülebileceğini anlatmıştı. Ona göre ocağa dışarıdan ecnebilerin girmesi ağaların eliyle, ağa çıraklığıyla yapılmıştı. 1620 yılında paragöz yeniçeri ağası Mustafa Ağa'nın ihdas ettiği "becayış" denen hileli usulle, bir yeniçeri öldüğünde odabaşılar ölümlerini gizleyerek ulufelerini paylaşmışlar, bir müddet sonra onun yerine 40-50 akçesini aldıkları çoban, çiftçi veya bir eşkıyayı kapıya çıkarmışlardı.<sup>180</sup>

Arnavut bir devşirme olan Koçibey'in Sultan IV. Murad ve Sultan İbrahim'e sunduğu risalelerde, yeniçerilerin devşirme ve yeniçerilerin oğullarından Acemi Ocağı'na alınmış olanlarından muayyen müddetlere çıkma ile olduğunu tekrarlanmış ayrıca Yeniçeri Ocağı'na yabancı girmesi, III. Murad'ın oğlu Şehzâde Mehmed'i sünnet ettirmesi sırasındaki müdahaleye bağlanmıştı. Yine sipahi oğullarının ocağa alınmaları ve becayışle usulüyle daha fazla bozulmanın olduğu tekrarlanmıştı. Vergi kaynaklarının ve dolayısıyla hazinenin azalmasına sebep olduğundan, reayadan ulufeli kesime geçmeye mani olması istenmişti.<sup>181</sup>

Islahat kanunnameleri ve risalelerinin maksadı, kadîm usulün canlandırılması ve ocakların askeri yapı olarak işlerliğinin eski haline döndürülmesiydi. Bu eserleri hazırlayanlar için değişim bozulma şeklindeydi. Çünkü daha sonra anlatılacağı üzere bu sınıflara dayalı zümrelerin oluşmasının işaretlerini, asker kaynağının artık devşirme dışından ve içtimai mensubiyetleri olan kişilere kaydığını görmüşlerdi. Bugün ileri sürülen, onların değişimi fark edemedikleri şeklindeki fikirleri karşısında, "düzenin mantığının değişmediği şartlarda" sonraki vaziyet, onları haklı çıkarmıştı. Kadîm usulün

<sup>179</sup> *Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası*, 456.

<sup>180</sup> *Kanûn-nâme-i Li-'Aziz Efendi*, (Yay. haz. Rhoad Murphey), Harward University, 1985, 29-30.

<sup>181</sup> *Koçibey Risalesi*, 18, 56-57, 97.

temeli devşirme ve pençik oğlanlarıydı. Devşirme sadece istihdam şekli değil belli seviyeye kadar bütün iktisadi ve içtimai münasebetlerden arındırılmış, padişaha kul olmuş ve savaş dışında meşguliyeti olmayan kişiydi. Dolayısıyla yeniçeriliğin insan kaynağı bu eserlerdeki temel meseleydi. Yeniçeri içerisinde devşirme kökenlilerin azalması sadece reaya veya ocağa girmesi memnu milletlerin yeniçeri olmasını ihtiva etmiyordu. Yeniçeri veya diğer kullarının çocuklarının yeniçeriliğin temel kaynağı olması da pek makbul görülmemişti. Aziz Efendi padişaha ocağın hangi yolla düzeltilebileceği hususunda, neferlerin hepsinin yoklanmasını, devşirme ve kuloğlu olanların tespit edilmesi tavsiyesinde bulunmuştu. Ona göre çiftçilerden yeniçeri olanlar yoklamaya gelmeyeceklerinden kolaylıkla tespit edileceklerdi. Ayrıca yeniçerilerin askeri kabiliyetlerinin eskisi gibi olması için *Kavânîn-i Yeniçeriyân* yazarı gibi evlenmelerinin yeniden yasaklanması teklif etmişti.<sup>182</sup> Bütün bu şartlarda devşirme usulünün işlerliği için yeniçeri sayısının makul düzeyde olması gerektiğinin farkında olan Koçibey, I. Süleyman dönemindeki 12 bin sayısının üzerinde durmuş, fazla askerin faydasının olmadığı kanaatini ifade etmiş, hazine üzerindeki baskısını ileri sürerek padişaha tesir etmeye çalışmıştı.<sup>183</sup>

IV. Murad döneminde veziriazam Kemankeş Kara Mustafa Paşa'ya sunulmak üzere yazılan *Kitabu Mesâlihi'l Müslimîn ve Menâfi'il Mü'minîn*'de bazı usulsüzlüklerle beraber devşirmenin devam ettiğinden bahsedilmiş, diğer risalelerin tersine eskiden beri uygulanan usul tenkit edilmişti. Devşirmelerin Türk'e verilmesine ve ardından acemi oğlanı olarak faydasız şekilde çalıştırılmasına itiraz edilmiş, bu şekilde yetişmelerinin hiçbir faydasının olmadığı, bölüklere çıktıklarında at sürme kılıç kuşanma bilmedikleri anlatılmıştı. Bu usulün terkedilerek devşirmeler İstanbul'a getirildiğinde hemen bölüklere dağıtılmaları, yeniçerilerin hizmetlerini görüp askerlik sanatlarını küçükten öğrenmeleri tavsiye edilmişti. Sipahilerin yanındaki hizmetkârların küçükten onların yanında yetişerek şecaatte, at binmede ve diğer hususlarda çok iyi yetiştiği misal gösterilmişti. Hatta bu uygulamanın peygamber zamanından kalmadığı ve bozulmakla günaha girilmeyeceği, veziriazamın acemi oğlanlarını yeniçeri ortalarına dağıtılması kanunu getirirse kendisine oldukça çok hayır ve sevap hâsıl olacağı fikri beyan edilmişti.<sup>184</sup>

<sup>182</sup> *Kanûn-nâme-i Aziz Efendi*, 32. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 263.

<sup>183</sup> *Koçibey Risalesi*, 67.

<sup>184</sup> *Mesâlihi'l Müslimîn ve Menâfi'il Mü'minîn*, 93, 106.



Bu düşüncelerin tesiri olup uygulamada herhangi bir değişiklik yapılmış mıdır, buna bakmak icap ederse evvela Sultan I. Ahmed'in ölümünden IV. Murad'a kadar padişahların idareye hâkim olamadıkları açıktır. Islahat maksatlı hazırlanan eserlerde; II. Osman'a tavsiye edildiği ileri sürülen, ocakların kaldırılması ve yeni askeri bir sistemin kurulmasını ihtiva eden fikirler yoktu. Daha çok mevcut yapının eski haline döndürülmesi, ocakların kendi içerisine kapanması ve birbirlerine geçişlerin gittikçe azalması neticesinde kaybedilen tüm askerî yapının canlılığının tekrar geri getirilmesi maksadını taşımışlardı. II. Osman'ın iddia edilen girişimleri ise yapının tamamen değiştirilmesini ihtiva ettiğinden Osmanlı tarihinin en kanlı sahnesiyle neticelenmişti. Bütün yenilik ve bozulmaların ortadan kaldırılmasına yönelik bu fikirlerin uygulanması şartları ancak IV. Murad'ın idareyi ele aldığı dönemde ortaya çıkmıştı. Titiz muameleleri hatt-ı hümayûnlarına bariz şekilde yansıyan bu sultan, sayının azaltılması gayretini, usulsüz kayıt ve muamelelerle mücadelesini gösteren sert emirleri vermişti.<sup>185</sup> 12 bin seviyesine indirilemese de artık hiçbir zaman görülemeyecek olan 26 bin sayısı sağlanmıştı. IV. Murad'dan sonra Kemankeş Kara Mustafa Paşa'nın devam ettirdiği sıkı tedbirler, ocaktaki düzenin devam etmesini sağladığı gibi sayının yükselmesine mani olmuştu.<sup>186</sup> Fakat mevcudun azaltılmasına yönelik baskı kendi içinde yeni hileler doğurmuştu. Defterler üzerinde bizzat denetime kadar işi sıkı tutan padişahın korkusundan ve ona yaranmak için ocak ağaları ölmemiş veya timara geçmemiş kişileri mahlûl olarak göstermişler, sonra hata yapılmış diye tekrar kaydetmişler yahut yerlerine saplamaları yani reayadan kişileri yazmışlardı.<sup>187</sup> Sıkı tedbirler ocak düzenine de yansımıştı. IV. Murad dönemindeki İran seferlerinde Hüsrev Paşa'nın ağalığı ve sadrazamlığı sırasında yeniçerilerin halka müdahale edemedikleri, bedelsiz mahsullerini almaya cesaret edemedikleri görülmüştür.<sup>188</sup> Aynı intizam Kemankeş Kara Mustafa Paşa'nın yeniçeri ağalığı ve sadrazamlığında da devam etmişti.<sup>189</sup> Islahatçı fikirlerin acemilerin yetiştirilmesi hususuna tesirleri ise devşirmelerin Türk üzerine verilmesinin kaldırılmasında görülmüştü. Zaten az olan devşirmeler doğrudan ocaklara dağıtılmıştı.

<sup>185</sup> Bu husus için bk. 4. *Murad'ın Hatt-ı Humâyûnları*, (haz. Önder Bayır) Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 1994.

<sup>186</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 615.

<sup>187</sup> *Kitâb-i Müstetâb*, 11.

<sup>188</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 808, 811.

<sup>189</sup> *Zafernâme*, 3-4.

#### 1.4. DEVŞİRMENİN SONA ERMESİ VE ACEMİ OCAĞI'NIN SÖNMESİ (1640-1680)

1640'ların başına kadar başarılı şekilde azaltılan ocağın mevcudu, bu tarihten itibaren savaşlar sebebiyle yeniden yükselişe geçmişti.<sup>190</sup> İhtiyaca binaen sürekli daha fazla yeniçeri yazılmıştı.<sup>191</sup> Ocağa giriş, yukarıda gösterilen yollarla devam etmişti. Yani nefer temini; doğrudan yeniçeri olma, acemi oğlanları ve bostancılardan kapıya çıkma şeklindeydi.

Kuloğulları hem Acemi Ocağı'nın kaynağı olmaları hem de doğrudan yeniçeri yazılmaları sebebiyle en temek kaynak haline gelmişti. Acemi oğlanı olarak veya dirliksiz şekilde bazı görevlerde kullanılmaları daha da artmıştı. Ortalarda hizmet edenler, ortalar kalelere görevlendirildiğinde beraberlerinde gitmişti.<sup>192</sup> Taşrada yaşayanlara da yeniçerilerle beraber bazı görevler verilmişti. Temmuz 1646'da Kuşadası'na yapılacak saldırıya karşı görevlendirilmişlerdi.<sup>193</sup> 1661'de Pojega ve çevredeki diğer sancaklarda yaşayanlar Kaniye müdafaasına memur edilmişlerdi.<sup>194</sup> Kuloğullarının tamamının İstanbul'da olmaması, onların yeniçeri olma usulüne tesir etmişti. Artık kalelerde görevli ortalarda hizmet edenler ve taşrada yaşayanlar, bulundukları yerde veya bir merkezde toplanarak, İstanbul'a gelmeden be-dergâh edilmişti. İlk olarak 1646 yılında Mora taraflarında 150 yeniçeri yazılmıştı.<sup>195</sup> 10 Şubat 1648 tarihinde Bağdad'daki ortaların kuloğullarından 1000 nefer yazılmıştı.<sup>196</sup> Sonrasında bu usul çok fazla kullanılmış ve yazılanların sayısı çok atmıştı. Basra muhafazasına Eylül 1667'de 506, 8 Nisan 1668'de 500 nefer<sup>197</sup> Bağdad'daki ortalarda hizmet eden kuloğullarından yazılmıştı. Aynı sene içinde Girit için İzmir'de ve Yenişehir'de 4 binden fazla kuloğlu yazılmıştı.<sup>198</sup> 1669

<sup>190</sup> Yükselmeyi gösteren sayılar için ikinci bölümde mevcutları gösterir tabloya bakınız.

<sup>191</sup> BOA, MAD.d. 7224.

<sup>192</sup> 9 Ağustos 1767 tarihli iki kayıta Bozcada 67. cemaatin kuloğluyla Limni'de 28. cemaat, 6. bölük ve 83. cemaatin kuloğulların eşkıyalık yaptık Limni Kalesi'ne hapsedilmeleri için emir verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 94, hk. 115-116.

<sup>193</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 91, hk. 282.

<sup>194</sup> Sächsische Landesbibliothek–Staats-und Universitätsbibliothek Dresden (SLUB) Eb. 387 (1660-64 Tarihli Ordu Mühimmesi), görüntü no 88.

<sup>195</sup> Girid Fethi Tarihi, 44.

<sup>196</sup> BOA, D.YNÇ. d. 33837.

<sup>197</sup> BOA, D.YNÇ, 33-438. BOA, D.YNÇ, 34-53.

<sup>198</sup> BOA, D.YNÇ, 33-320. BOA, D.YNÇ, 34-116. Mühürdar Hasan Ağa'nın Cevâhirü't-Tevârîhi, (haz. Abubekir Siddık Yücel), Doktora Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1996, 406. Girid Fethi Tarihi, 186; Erzurumlu Osman Dede, Köprülüzâde Ahmed Paşa Devrinde (1069-1080) Vukuatı

senesinde toplanan kuloğullarından 10 bin kişi Sakız'da be-dergâh olmuş ve Girit'e sevk edilmişlerdi.<sup>199</sup> 5 Mayıs 1670 tarihli belgeye göre ise Azak'ta 300 kişi be-dergâh olmuştu.<sup>200</sup> 1672-73 yılı yeniçeri maaş defterlerine göre bu yıl yeni yazılmaların çoğu Özi, Azak ve Kefe'de yapılmıştı.<sup>201</sup> 14 Nisan 1674'te Azak'a gönderilen kaptanıderya tarafından, 187 yetim Kefe'de be-dergâh yapılmış ve Azak muhafazasına görevlendirilmişlerdi.<sup>202</sup>

Taşrada bulunan yeniçeri oğullarının sefer emirleriyle İstanbul'a çağrılıp yeniçeri yapılmaları da devam etmişti. Mesela Aralık 1656 tarihli emirde yeniçeri ve kuloğullarının İstanbul'a gelip sefere gitmesi istenmişti.<sup>203</sup>

1683 Viyana bozgununun ardından kuloğullarının yazılması daha büyük sayılarda ve geniş coğrafyada uygulanmıştı. 1684 senesinde İstanbul, Anadolu ve Rumeli'den be-dergâh olması emri verilmişti.<sup>204</sup> Anadolu'nun orta koluna gönderilen 17 Mayıs 1684 tarihli emirde bütün kuloğulların sefer için be-dergâh olarak babalarının odalarına kaydedilmeleri istenmişti.<sup>205</sup> Savaşlar devam ettikçe her yıl aynı şekilde İstanbul ve taşradan kuloğullarının kaydedilmeleri devam etmiş,<sup>206</sup> ordulara ve kale muhafazalarına, yakın bölgelerden çok fazla yeni nefer yazılmıştı.<sup>207</sup> Şubat 1691'de çıkılacak sefer için kuloğullarının gelip babalarının odalarında be-dergâh olmaları emredilmişti.<sup>208</sup> Özellikle sefer için yazılmayı gösteren Mayıs-Haziran dönemlerindeki kuloğulları kayıtlarını, bu şekilde gelenler oluşturmuştu.

---

*Tarihi, Transkripsiyon ve Değerlendirme*, (haz. Arslan Boyraz), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2002, 93. 3 Eylül 1668 tarihli belgeye göre bunların 1000'i Yenişehir'de be-dergâh olmuştu. *BOA, D.YNÇ*, 34-136.

<sup>199</sup> *Cevâhirü't-Tevârihi*, 434.

<sup>200</sup> *BOA, D.YNÇ*, 34-307.

<sup>201</sup> *BOA, MAD.d.* 1727.

<sup>202</sup> *BOA, D.YNÇ*, 38-2.

<sup>203</sup> *64/2 Numaralı Kayseri Şer'iyye Sicili (H.1066/M.1655-1656) Transkripsiyon ve Değerlendirme*, (haz. Ali Özdemir), Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kayseri 2009, 142-144.

<sup>204</sup> *Zeyl-i Fezleke*, 908.

<sup>205</sup> *92 Numaralı Kayseri Şer'iyye Sicili H. 1095 (M. 1684), Transkripsiyon ve Değerlendirme*, (haz. Ayhan Afşın Ünal), Yüksek Lisans Tezi. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1995, 244.

<sup>206</sup> *1691-1720 M. (1103-1133 H.) Tarih ve 391 Numaralı Harput Şer'iyye Sicili*, (haz. Erdinç Gülcü), Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 1993, 501-504, 594-597, 602-604. *BOA, D.YNÇ*, 40-138. *BOA, D.YNÇ*, 44-416.

<sup>207</sup> *BOA, D.YNÇ*, 41-5, 313. *BOA, AE.SMST.II*, 10270, 10271. *1686-1687 Tarihli Atık Şikâyet Defteri*, 215, 248, 266, 284.

<sup>208</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 100, hk. 536.

Ayrıca memleketlerinde bulunan kuloğulları, sair zamanlarda da İstanbul'a gelmeye zorlanmış, kendilerinden babalarının odalarında hizmet etmeleri yahut acemi oğlanı olmaları istenmişti. Taşraya gönderilen emirlerde; buluğ çağına gelen kuloğullarının gösterilen şekilde hizmet etmezlerse kuloğlu olarak kabul edilmeyecekleri ve reaya gibi vergi talep edileceği bildirilmişti, yeniçeri serdarları ise itaat etmeyenlere sahip çıkmamaları hususunda ikaz edilmişti.<sup>209</sup> Bu emirler tehdit halinde kalmamıştı. Ağustos 1676'da Kayseri'de babasının odasında bulunmayan bir kuloğlu yeniçeri serdarının şehadetiyle reaya defterine kaydedilmişti.<sup>210</sup>

Kuloğullarının çoğunluğu "eytâm" izahatıyla kayıt edilmeye devam etmişti.<sup>211</sup> Taşrada, hatta serdengeçti olarak yazılanların bazıları da bu şekilde kaydedilmişti. Mesela 7 Aralık 1763 Novograd'da yazılan serdengeçtiler "eytâm" olarak yeniçeri yapılmışlardı.<sup>212</sup> Genel olarak kuloğulları kendi ortalarına kaydedilmişti ama diğer ortalara yazılanlar da vardı.<sup>213</sup>

Ağaların çocukları yeniçeri olmada imtiyazlı olmuşlardı. 1655'te de yeniçeri ağasının oğlu 12 akçe ile süvari sekban yapılmıştı.<sup>214</sup> 1646 Temmuz'da Azak için kapıya çıkmada kulkethüdasına tabi olanlarla Eyüp kolluğu çorbacısının iki oğlu İstanbul'da bırakılmıştı.<sup>215</sup>

1640'lı yılların sonunda iki hususta daha değişiklik yapılmıştı. Biri, ferzend-i sipahilerin doğrudan yeniçeri yapılmasına son verilmesiydi. 5 Ekim 1648 tarihinde sipahilerin, oğullarının doğrudan kendi ocaklarına yazılması demek olan vелеdeşlik

<sup>209</sup> "ve kuloğlundan olanlar hadd-i bülüğe vasil olduklarında gelip babaları odalarında hizmet eylemek ve acemi oğlanı ve be-dergâh olmak kanûni kadîm olmakla ol makule vilayetlerinde olanlar kuloğlu değildirler min-bad bila tezkere olanlara sahip çıkılmaya." 88 Numaralı Kayseri Şer'iye Sicili H.1089-1090 M.1678-1679, (haz. Mehmet Özbek), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1995, 280-281, 330-331. (Bu tezde ilgili iki kayıt tam ve doğru şekilde okunamamış olduğundan ekindeki metinden istifade edilerek tamamlanmıştır.) Bolu Şer'iyye Sicillerin olan şekli ise şöyleydi: "Ve sakallu kuloğlu olmaz reayadır. Ve sakalsuz olub kuloğulluğu iddasında olanlar hadd-i bülüğe vasil olanları babaları babaları odalarında geliüb hizmette bulunurlar, kuloğludur. Gelmeyüb vilayetlerinde kalanları onlardan dahi rüsum-ı raiyyeti alalar" M. Çağatay Uluçay, 18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan'da Eşkıyalık ve Halk Hareketleri, Berksoy Basımevi, İstanbul 1965, 40, 2 nolu dipnot.

<sup>210</sup> 77/1 Numaralı Kayseri Şer'iyye Sicili (H. 1078 / M. 1667), (haz. Hilal Şahin), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 2006, 120.

<sup>211</sup> BOA, MAD. d. 6734, 6737.

<sup>212</sup> BOA, D.YNÇ, 32-207.

<sup>213</sup> BOA, MAD.d. 3933. 1667 başında ortalara çok sayıda yetim kaydedilmiş, bazılarına 100'den fazla ilave edilmişti. BOA, MAD. d. 6320.

<sup>214</sup> BOA, DYNÇ, 27-433.

<sup>215</sup> BOA, DYNÇ, 23-467.

hakları için isyan etmeleriyle<sup>216</sup> aynı zamana denk gelmesi, ferzend-i sipahilikten geçişin kaldırılmasının bununla bağlantısı olduğunu göstermektedir. Ancak acemi oğlanları ve bostancılarının en önemli kaynağı olarak ferzend-i sipahiler istihdam edilmeye devam etmişti. Böylece doğrudan istihdam dolaylı şekle getirilmişti.

Diğer değişiklik ise mühtedilerin 1690'lı yıllara kadar doğrudan yeniçeriliğe tercih edilmemesiydi. Artık tamamen devşirmelerin yerini alan nev-müslimler, acemi oğlanlığı, daha çok bostancılık ve diğer görevlerde istihdam edilmişler buradan yeniçeriliğe geçmişlerdi.<sup>217</sup>

Öncesinde olduğu gibi acemi oğlanları ve bostancılarının çıkışları mutat olmayan aralıklarla yapılmıştı. Özellikle Girit savaşları sırasında sık kapıya çıkış olduğundan acemi ocaklarında fazla beklememişlerdi. Bazen senede bir kere, bazen birkaç kere be-dergâh yapılmış ama birkaç seneyi bulan çıkışın olmadığı dönemler de olmuştu.<sup>218</sup> Mesela 1062-1066/1652-1656 arası dönemde acemi oğlanı ve bostancılardan be-dergâh olmamıştı.<sup>219</sup> Yine 1670'li yılların başında acemi ve bostancı maaş defterlerine göre çıkışlar seyrelmiş ve çıkanların sayısı azalmıştı. 1676 baharında ise bostancı ve mevcutlarını azaltmak için acemilerden çıkmalar fazlalaşmıştı. Bazen sadece acemi oğlanları, bazen her ikisi bazen ise sadece bostancılar be-dergâh olmuştu. Çıkanların sayısı birkaç yüz olduğu gibi birkaç bine ulaşmış, hatta acemi cemaatlerinin çoğunun hatta tamamına yakınının çıktığı

<sup>216</sup> Nâimâ Mustafa Efendi, *Tarih-i Nâimâ (Ravzatü'l-Hüseyin Fi Hulâsatiyahbârî'l-Hafikayn)*, IV, (neşreden Mehmet İpşirli), TTK Basımevi Ankara 2007, 351-352.

<sup>217</sup> *Telhîsü'l-Beyân'da* (s. 143) "Yahudi Müslüman olsa çavuş veya müteferrika yapılmakta" denilerek yüksek mansıplar verilmesi tenkit yolu anlatmıştır. Bu dönemde bazı mühtedilere verilen mansıplar ve bahşişler şöyleydi: 1665 Şubat'ında IV. Mehmed Müslüman olan bir çobana 15 akçe yevmiyeyle kapıcılık vermişti. Birkaç ay sonra padişah huzurunda Müslüman olan bir esire Edirne sarayında görev verilmişti. 23 Haziran 1667'de Leh elçisiyle gelen üç kişi Müslüman olduğunda iç oğlanlarına alınmışlardı. *Abdurrahman Abdi Paşa Vekâyi'-nâmesi*, 180, 195, 261. 24 Temmuz 1660'da kurban bayramında Müslüman olan ve Mustafa adını alan bir kişiye ne görev verildiği belli olmasa da padişah ihsan olarak 60 kuruş vermişti. *Tsma, D.* 1055, s. 23. 1669 Ocak'ta Müslüman olan bir kişiye ise 30 kuruş vermişti. *Tsma, D.* 58, s. 6. Kandiye kuşatması sırasında elleri kesilerek kaleden atılan bir topçu, sadrazam tarafından muayene edilmesi için cerraha teslim edilmiş, Müslüman olmayı kabul ettiğinden Topçu Ocağı'na alınmıştı. *Hikâyet-i Azimet-i Sefer-i Kandiye*, (haz. Nuri Adıyeke), Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir 1998, 32. 1650 yılında İslamiyet'i seçen Kayserili bir kişi Kıbrıs yerli yeniçerilerine kaydedilmişti. *61/1 Numaralı Kayseri Şeri'ye Sicili*, 186.

<sup>218</sup> *BOA, MAD.d.* 1722, 1801, 4379, 4692, 5194, 5423, 5721, 6179, 6916, 6973, 14381. *BOA, D.YNÇ*, 30-116, 130. *BOA, MAD. d.* 6717, s.1-187. Ricaut, durumu teyit edercesine acemi oğlanlarının çok kısa süre hizmetin ardından yeniçeri yapıldığını hatta Kandiye Savaşları için silah kullanmayı öğrenmeden yeniçeri yapıldığını gördüğünü yazmıştı. Paul Ricaut, *Osmanlı İmparatorluğu'nun Hâlihazırının Tarihi, (XVII. Yüzyıl)*, (trc. Halil İnalçık- Nihan Özyıldırım) TTK Basımevi, Ankara 2012, 304.

<sup>219</sup> *BOA, MAD.d.* 6570, 6707, 7508, 7604, 14381.

olmuştu.<sup>220</sup> Cebri be-dergâh olma usulüne başvurulmuş olmalı ki 1659-60'da emekli bazı acemi oğlanları bile yeniçeri yapılmıştı.<sup>221</sup> Acemi oğlanlarından müteferrika, serpiyadegân, sekban fırınları, saray helvacıları, aşçılar ve baltacılar bazen birlikte, bazen sırayla yeniçeri olmuştu.<sup>222</sup>

**Tablo 2:** 1645-1680 Yılları Arası Yeniçeriliğin Kaynağı

| Tarih                         | Toplam Yeni Yeniçeri | Nev-Müslim | Kuloğlu | Ferzend-i Sipahi | Acemi Oğlanı | Bostancı |
|-------------------------------|----------------------|------------|---------|------------------|--------------|----------|
| 15 Temmuz 1646 <sup>223</sup> | 500                  | 2          | 457     | -                | 41           | -        |
| 03 Ağustos 1646               | 1000                 | 20         | 952     | 6                | 22           | -        |
| 04 Ekim 1646                  | 400                  | 7          | 63      | 17               | 99           | -        |
| 08 Eylül 1647 <sup>224</sup>  | 502                  | -          | 502     | -                | -            | -        |
| 10 Şubat 1648 <sup>225</sup>  | 1000                 | -          | 1000    | -                | -            | -        |
| 24 Mayıs 1648                 | 3                    | 3          | -       | -                | -            | -        |
| Nisan 1649 <sup>226</sup>     | 1295                 | -          | -       | -                | 135          | 1160     |
| Ekim 1649 <sup>227</sup>      | 4336                 | -          | 4335    | -                | 1            | -        |
| Aralık 1658                   | 500                  | -          | -       | -                | -            | 500      |
| Mart 1659 <sup>228</sup>      | 1841                 | -          | -       | -                | 1678         | 163      |
| Haziran 1659 <sup>229</sup>   | 2132                 | -          | 3       | -                | 1991         | 138      |
| Haziran 1660 <sup>230</sup>   | 3500                 | -          | -       | -                | 2000         | 1500     |
| Mart 1661 <sup>231</sup>      | 337                  | -          | -       | -                | 337          | -        |
| Mayıs 1662 <sup>232</sup>     | 838                  | -          | 805     | -                | 33           | -        |
| Ağustos 1662                  | 110                  | -          | -       | -                | 110          | -        |
| 7 Aralık 1763 <sup>233</sup>  | 81                   | -          | 81      | -                | -            | -        |
| 9 Mart 1664 <sup>234</sup>    | 2854                 | -          | 1062    | -                | 842          | 950      |
| 16 Temmuz 1664                | 982                  | -          | 982     | -                | -            | -        |

<sup>220</sup> BOA, MAD.d. 2258, 4691, 4692, 4734, 4883, 5194, 6179, 6610, 6717, 6965.

<sup>221</sup> BOA, MAD.d. 5560. BOA, D.YNÇ, 30-116.

<sup>222</sup> BOA, MAD.d. 4692.

<sup>223</sup> BOA, D.YNÇ, 23-359, 390. (Kuloğullarının hepsi yetim olarak yazılmıştır.) BOA, D.YNÇ, 23-205. Evrak yırtık olduğundan sadece kesin olarak tespit edilenler kaydedilmiştir.

<sup>224</sup> BOA, D.YNÇ, 24-64. (Kuloğullarının hepsi yetim olarak yazılmıştır.)

<sup>225</sup> BOA, D.YNÇ, d. 33837. (Bağdad'da İbrahim Paşa vakasında yazılmışlardır. Ortaların yetimlerinden yazıldığı üstüne kaydedilmiştir.) BOA, D.YNÇ, 24-415.

<sup>226</sup> BOA, MAD.d. 4371. (Defterin eksik olma ihtimali bulunmaktadır. Çıkan acemi oğlanlarının çoğu saraylarda hizmet edenlerdir.)

<sup>227</sup> BOA, D.YNÇ, 26-298-317. *Girid Fethi Tarihi*, 91. Bu kaynakta sayı 3 bin olarak gösterilmiştir. Yazılanlardan bir kısmı firar etmiş veya başka şekilde silinmiş olmalı ki maaş defterindeki sayıları 3669'dur. BOA, MAD.d. 6283, s. 767.

<sup>228</sup> BOA, MAD. d. 4691. 1069/Masar ve Recce maaş defteri. BOA, D.YNÇ, 30-116.

<sup>229</sup> BOA, D.YNÇ, 30-127, 130. 1069/Reşen'deki çıkışlardır. (Acemi oğlanlarının 820'si yetim kuloğlu, 136'sı baltacıdır.)

<sup>230</sup> 1070/Reşen acemi oğlanları maaş defteri. BOA, MAD. d. 5560.

<sup>231</sup> BOA, MAD. d. 4692. 1071/Masar-Recce maaş defteri.

<sup>232</sup> BOA, C.AS, 19861. BOA, MAD. d. 4734. 1072/Lezez maaşı defteri.

<sup>233</sup> BOA, D.YNÇ, 32-207. (Kuloğullarının hepsi yetim olarak yazılmıştır.)

<sup>234</sup> BOA, D.YNÇ, 32- 267, 270, 273, 414. Mart 1664 ortalarına ait bir emirde İstanbul'da be-dergâh olan 3 bin yeniçerinin Belgrad'a gideceği yazılıdır. BOA, A.DVN.MHM.d. 94, hk. 148-150. Ayrıca bk. *Tarih-i Sultan Mehmed Han Bin İbrahim Han*, (haz. Cengiz Ünlütas), Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir 1998, 47. (Kuloğullarının hepsi yetim olarak yazılmıştır.)

|                               |      |   |      |   |     |     |
|-------------------------------|------|---|------|---|-----|-----|
| 19 Temmuz 1664                | 91   | - | 91   | - | -   | -   |
| 31 Ekim 1664                  | 35   | - | 35   | - | -   | -   |
| Nisan 1666 <sup>235</sup>     | 838  | - | 707  | - | 131 | -   |
| Nisan 1666                    | 311  | - | 225  | - | 86  | -   |
| 5 Ağustos 1666                | 960  | - | 850  | - | 110 | -   |
| Eylül 1667 <sup>236</sup>     | 506  | - | 506  | - | -   | -   |
| 18 Kasım 1667 <sup>237</sup>  | 1120 | - | 1120 | - | -   | -   |
| Aralık 1667 <sup>238</sup>    | -    | - | -    | - | -   | 520 |
| 17 Mart 1668 <sup>239</sup>   | 100  | - | 100  | - | -   | -   |
| 17 Mart 1668                  | 1801 | - | 747  | - | 590 | 464 |
| 29 Mart 1668                  | 858  | - | 858  | - | -   | -   |
| 8 Nisan 1668                  | 500  | - | 500  | - | -   | -   |
| 6 Haziran 1668                | 1645 | - | 1645 | - | -   | -   |
| 6 Haziran 1668                | 1689 | - | 1689 | - | -   | -   |
| 3 Eylül 1668                  | 1200 | - | 1200 | - | -   | -   |
| 13 Temmuz 1669 <sup>240</sup> | 3204 | - | 3201 | - | 2   | 1   |
| 5 Mayıs 1670 <sup>241</sup>   | 302  | - | 302  | - | -   | -   |
| 8 Mart 1672 <sup>242</sup>    | 1110 | - | 787  | - | 323 | -   |
| 29 Nisan 1672                 | 2235 | - | 2235 | - | -   | -   |
| 13 Mayıs 1672                 | 196  | - | 196  | - | -   | -   |
| 16 Mayıs 1672                 | 3000 | - | 2962 | - | 38  | -   |
| 27 Mayıs 1672                 | 2500 | - | 2500 | - | -   | -   |
| 22 Haziran 1672               | 236  | - | 236  | - | -   | -   |
| 4 Temmuz 1672                 | 306  | - | 306  | - | -   | -   |
| 28 Temmuz 1672                | 514  | - | 514  | - | -   | -   |
| 3 Mart 1673 <sup>243</sup>    | 120  | - | 120  | - | -   | -   |
| 18 Mayıs 1673                 | 1650 | - | 1650 | - | -   | -   |
| Ekim 1673                     | 187  | - | 187  | - | -   | -   |
| 28 Temmuz 1673                | 3100 | - | 3100 | - | -   | -   |
| Nisan 1674 <sup>244</sup>     | 117  | - | -    | - | 33  | 84  |
| Nisan 1674                    | 700  | - | -    | - | 200 | 500 |
| 7 Mayıs 1674                  | 699  | - | 699  | - | -   | -   |
| 8 Haziran 1674                | 1870 | - | 1846 | - | 24  | -   |
| 8 Haziran 1674                | 3379 | - | 3220 | - | 59  | 100 |
| 28 Ekim 1674                  | 326  | - | 326  | - | -   | -   |
| 7 Ekim 1676 <sup>245</sup>    | 44   | - | -    | - | 44  | -   |

<sup>235</sup> BOA, D.YNÇ, 33-02, 154 BOA, C.AS, 19861. 1076 Reşen maaşında kaydedilen neferler.

<sup>236</sup> BOA, D.YNÇ, 34-53. Bağdat'da yazılmışlardır.

<sup>237</sup> BOA, D.YNÇ, 33-345. Vesikanın üstüne izahat olarak "yeniçeriyân-ı dergâh-ı âlî be-dergâh şüd serdengeçti ve acemiyan" yazılı olsa da acemilerden yazılan yoktur. Hepsi kuloğullarından 3 akçeyle serdengeçti yazılmıştı.

<sup>238</sup> BOA, MAD.d. 6557, s. 18-31.

<sup>239</sup> BOA, D.YNÇ, 33-399. (Kefe'de yazılmışlardı. Kuloğulları eytam olarak yazılmıştır.) Daha önce yazılmışlardır ancak tarih, defterleri İstanbul'a geldiğinde tasdik edildiği zamandır. BOA, D.YNÇ, 33-405, 420, 438, 441, 444. BOA, D.YNÇ, 34-136. Kuloğulları İzmir, Bağdat, Yenişehir'de yazılmıştır. 17 Mart 1768'de çıkan acemi oğlanlarının 99'u baltacıdır.

<sup>240</sup> BOA, D.YNÇ, 34-331. İstanbul'da yazılmışlardır.

<sup>241</sup> BOA, D.YNÇ, 34-307. Azak'ta yazılmışlardır.

<sup>242</sup> BOA, D.YNÇ, 36-56, 332, 335, 344, 347. BOA, D.YNÇ, 37-56. BOA, D.YNÇ, 281-2. (Kuloğullarının hepsi yetim olarak yazılmıştır.) 22 Haziran 1672 yazılanlar serdengeçtidir. BOA, AE. SMMD.IV, 11542.

<sup>243</sup> BOA, D.YNÇ, 37-41, 159, 162. BOA, D.YNÇ, 38-02. Kefe'de yazılmışlardır.

<sup>244</sup> BOA, D.YNÇ, 38-41, 44, 56, 155, 158. BOA, MAD. d. 4883. 8 Haziran 1674'te yazılan kuloğullarının hepsi yetim olarak yazılmıştır. Acemi oğlanlarının bir kısmı baltacıdır.

<sup>245</sup> BOA, D.YNÇ, 39-41.

|                              |      |   |     |   |     |      |
|------------------------------|------|---|-----|---|-----|------|
| 17 Kasım 1676 <sup>246</sup> | 1000 | - | 950 | - | 50  | -    |
| Mayıs 1678 <sup>247</sup>    | 1370 | - | -   | - | 274 | 1096 |

Kuloğulları, acemi oğlanları veya bostancılar sırayla yeniçeri yapılmamıştı. Aynı zamanda her üç zümreden de nefer alınmıştı. 1640'lı yıllarda kuloğullarının daha fazla kapıya çıkmasına acemi oğlanları itiraz etmişti. Anadolu'da harekete geçen sekbanların İstanbul'a saldırması ihtimaline karşı 4 binden fazla kuloğlu, yeniçeri yapılıncaya acemi oğlanları 2 Temmuz 1649'da, "bakkal ve hamallar yeniçeri oldu bizler kapıya çıkmadık" diyerek şikâyetle bulununca be-dergâh olmalarını sağlamışlardı.<sup>248</sup> 1650'li yıllarda ekseriyette olan acemi-bostancılardan çıkış 1670'ten itibaren gittikçe azalmaya başlamıştı. 1083/1672-73 yılı yeniçeri maaş defterlerinde tablodakilerle uyumlu olarak kaydedilenlerin hepsi Azak, Özi, Kefe gibi mahallerden kuloğullarından yapılmıştı.<sup>249</sup> 1086/Reşen-Lezez (1675) kayıtlarında hem kuloğulları hem de acemi oğlanları kaydedilmişti. Ancak kuloğullarının nispeti fazlaydı. 100. cemaate 1086/Lezez'de yazılan 107 neferden sadece ikisi acemiyken diğerleri ortaların kuloğluydu.<sup>250</sup> 1087/Masar/Haziran-1676 maaş defterinde ise acemi oğlanlarının kayıtları daha fazlaydı.<sup>251</sup> 1678 yılında yazılan neferler acemi oğlanı, bostancı, eytâm ve serdengeçtilerdendi, yani bütün kaynaktan giriş yapılmıştı.<sup>252</sup>

Acemi oğlanlarından çok nadir de olsa solaklar gibi özel birliklere çıkışlar da olmuştu. 1089/Masar (Şubat-Nisan 1678) kaydına göre acemi oğlanlarından biri solak yapılmıştı.<sup>253</sup>

<sup>246</sup> BOA, D.YNÇ, 39-53. (Kuloğullarının hepsi yetim olarak yazılmıştır.)

<sup>247</sup> BOA, MAD.d. 6717, 6973. Resmî vesikalardan çıkarılan sayılardan başka müverrihler de yeniçeri yazılmaları hakkında malumat vermiştir. Buna göre 1667'de 5 bin (*Köprülüzâde Ahmed Paşa Vukuatı Tarihi*, 69. *Cevâhirü't-Tevârih*, 326.), 1668'de yine 5 bin bir seferde (*Köprülüzâde Ahmed Paşa Vukuatı Tarihi*, 92.), 2 bin diğer bir seferde (*Silahdar Fındıklılı Mehmed Ağa Zeyl-i Fezleke: 1065-22 Ca. 1106/1654-7 Şubat 1695*, (haz. Nazire Karaçay Türkal), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2012, 488, 496. *Cevâhirü't-Tevârih*, 406.) olmak üzere 7 bin, 1669 ise 1500 bir kerede, 2 bin bir kerede, 3 bin diğer bir kerede İstanbul'dan yazılmış, ayrıca Sakız'da 10 bin yeniçeri kaydedilmişti. (*Girid Fethi Tarihi*, 197, 217; *Zeyl-i Fezleke*, 508, 520, 527; *Köprülüzâde Ahmed Paşa Vukuatı Tarihi*, 107; *Cevâhirü't-Tevârih*, 434, 445.) 1674 senesinde Ukrayna Seferi sırasında İstanbul'da kapıya çıkma olmuş (*Zeyl-i Fezleke*, 658. *Abdurrahman Abdi Paşa Vekâyi'-nâmesi*, (haz. Fahri Ç. Derin), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2008, 423.), 1678 senesinde ise 1500 bostancı be-dergâh olmuştu. (*Zeyl-i Fezleke*, 699.

<sup>248</sup> *Tarih-i Nâimâ*, III, 1225.

<sup>249</sup> BOA, MAD. d. 1727.

<sup>250</sup> BOA, MAD. d. 3933.

<sup>251</sup> BOA, MAD. d. 3943.

<sup>252</sup> BOA, MAD.d. 4304.

<sup>253</sup> BOA, MAD.d. 6717.



Yeniçeriliğe nefer yazımı yollarından sonra, önceki kısımda gittikçe azaldığı gösterilen devşirme uygulamasını ve bu dönemde acemi ve bostancı ocaklarının istihdamını görmek gerekir. 1640'lı yıllardan sonra devşirme yapıldığına ilişkin belgeler mevcuttur. Ancak hem sayı hem de maksadı itibariyle önceki dönemlerden farklıydı. Artık sayılar bir kaç yüzdü ve sadece belli ocaklar için yapılmıştı. 1666 tarihinde Bostancı Ocağı için 201 oğlan ve bundan başka aynı sene saray baltacıları için oğlan devşirilmişti.<sup>254</sup> 1666 tarihinde gönderilen bir emirde her sene orta ve batı Balkanlardan 300-320 nefer toplanması emredilmişti.<sup>255</sup> 26 Mart 1674 tarihli bir belgede Edirne-Akpınar'da inşa edilecek saray ve Edirne'deki diğer bahçeler için 200 devşirme yapılması istenmişti. Deftere göre oğlanlar Edirne'ye yakın yerlerden toplanmıştı.<sup>256</sup> Bundan sonra 1703 yılına kadar devşirme yapıldığını gösteren belgeye rastlanmamıştır.<sup>257</sup> Müverrihler de bu dönemde uygulandığını gösteren bilgi vermemiştir. Fesada karışan bostancıların yeniçeri ocağına kaydedilmesinin ardından yerlerine bin devşirme oğlanı toplanması için 1703'te sabık kulkethüdası Yusuf Ağa Rumeli tarafına gönderilmişti.<sup>258</sup> Son kez yapılan bu devşirme sırasında çok büyük sıkıntılar yaşanmıştı.<sup>259</sup> Herhalde uzun zamandır devşirme yapılmaması sebebiyle uygulamadan uzak kalan Gayrimüslim reayanın devşirmeye direnci artmıştı.<sup>260</sup> Acemi Ocağı'nın kaldırılmasına kadar Anadolu ve Rumeli ağaları bulunsa da devşirmeyle ilgili görevleri yoktu. Sadece eski bir rütbe olarak devam

<sup>254</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 67.

<sup>255</sup> Murphey, *Osmanlı'da Ordu ve Savaş 1500-1700*, (çev. Mehmet Tanju Akad), Homer Yayınları, İstanbul 2007, 69.

<sup>256</sup> BOA, D.YNÇ, 37-273.

<sup>257</sup> Hammer, gayri insani olarak tavsif ettiği devşirmenin IV. Murad devrinde sona erdiğini ifade etmiştir. Joseph Von Hammer Purgstall, *Büyük Osmanlı Tarihi*, (yay haz. Mümin Çevik), Milliyet Yayınları, İstanbul 2010. Uzunçarşılı da garp kaynakları ve arşiv vesikalarından istifade ile yeniçerilik için devşirmenin bu tarihlerde artık uygulanmadığını ancak saray için devşirmenin devam ettiğini kaydetmiştir. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 67.

<sup>258</sup> *Zübde-i Vekayiât*, 826-828. Anonim *Osmanlı Tarihi*, (yayına hazırlayan Abdülkadir Özcan), TTK Basımevi, Ankara 2000, 257.

<sup>259</sup> Ahmed Cevad Paşa Gördüğü Acemi Ocağı mevâcib defteri bu tarihe ait olduğundan devşirmenin devam etmesi gerektiğini yazmıştı. Ahmed Cevad, *Târîh-i Askerî-i Osmânî*, İstanbul 1297, I, 180. 18. yüzyıl sonu ve 19. yüzyıl başı vakalarının anlatıldığı *Şânî-zâde Tarihi*'nde de devşirmenin çok eskiden kaldırıldığı yazılıdır. Şânî-zâde Mehmed 'Atâ'ullah Efendi, *Şânî-zâde Târîhi*, (*Osmanlı Tarihi 1223-1237/1808-1821*), I, (haz. Ziya Yılmaz), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2008, 99, 111.

<sup>260</sup> Speros Vryonis, "Selçuklu Gulamı ve Osmanlı Devşirmesi", *Söğüt'ten İstanbul'a*, (der. Oktay Özel-Mehmet Öz) İmge Yayınevi, İstanbul 2000, 549-552.

ettirilmişlerdi.<sup>261</sup> Ancak devşirme yapılmamış olsa da kanunu kaldırılmamıştı, devşirme yetkisi, metruk kanun şeklinde muhafaza edilmişti.<sup>262</sup>

17. yüzyılın ikinci yarısında yazılmış bazı teşkilat eserleri ve yabancı seyyahların görüşleri de durumu teyit eder mahiyettedir. *Telhîsü'l Beyân*'da, “kânûn-ı devşirme” anlatılırken, önceleri kapıya çıkma olduğunda hariçten adam alınmadığı, sadece acemi oğlanları ve kuloğullarının istihdam edildiği anlatılmıştı. Yine kalafatçı acemi oğlanlardan bahsedilirken, eskiden neferlerinin devşirmeden geldiğini ancak artık uygulanmadığını gösterilmişti.<sup>263</sup> *Kavânîn-i Osmanî ve Râbîta-i Âsitâne* adlı eserde de devşirme, mazide kalmış şekilde anlatılmıştı.<sup>264</sup> Hislerinin tesirinden kurtulamayan ve daha çok geçmiş uygulamaları anlatan yabancı seyyahların müşahedelerinde de durumu teyit eder malumat vardır. DuLoir, 1640 senesinde devşirmenin halen olduğunu ve oğlanların Türk ailelere verildiğinden bahsetmişti.<sup>265</sup> 1656 tarihinde İstanbul'da bulunan seyyah Jean Thevenot, saraydan bahsederken devşirmenin devam ettiğini gösteren ifadeler kullanmıştı.<sup>266</sup> 1660'ların başında İstanbul'a gelen Paul Ricaut, eserinin bir kısmında iç oğlanları ve acemi oğlanları için devşirmenin halen devam ettiğini anlatmıştı. Ayrıca Mora ve Arnavutluk'un Hristiyan ahalisinden her yıl 2 binden fazla çocuk devşirildiğini yazmıştı. Ricaut'un anlattıkları daha çok eski uygulamalar ve artık az miktarda yapılan yeni devşirmeler hakkındaydı. Çünkü eserinin diğer kısmında Müslüman nüfusu artırma yolu olarak gösterdiği devşirme usulünün artık uygulanmadığından, yeniçerileri anlattığı kısımda ise artık Hristiyanlardan çocuk alınmadığından hatta bunun terkinin ocağın bozulma sebebi olduğundan bahsetmişti.<sup>267</sup> 17. yüzyılı sonunda uzun müddet İstanbul'da kalan Graf Marsilli, açıkça devşirme usulünü mazide kalmış şekilde

<sup>261</sup> BOA, C.AS, 10468.

<sup>262</sup> 1672 tarihinde Lehlilerle yapılan anlaşmada devşirme yapıldığında Osmanlı hududu dâhilinde kalan Leh reayanın muaf olmaları kaydı konulmuştur. *Zeyl-i Fezleke*, 638. 7 Ocak 1695 tarihli fermanla Selanik ve Karakarye kazalarındaki tuzcu reayasına diğer vergiler yanında oğlanlarının yeniçerilik için alınmaması muafiyeti tanınmıştı. BOA, İE. MİT, 44-1. Yine 1738 Mart tarihli bir beratta Gayrimüslim bir kişinin devşirmeden muaf tutulmasına ilişkin düzenleme bulunmaktadır. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 69.

<sup>263</sup> *Telhîsü'l Beyân*, 144-145, 160. Hezarfen Hüseyin Efendi'nin eserinden alıntı bir eser olan diğer bir mecmuada da aynı hususlar tekrarlanmıştır. *Eyyubi Efendi Kanûnnâmesi*, (yay. haz. Abdulkadir Özcan), Eren Yayınları, İstanbul 1994, 48, 49.

<sup>264</sup> İpşirli, “Râbîta-i Âsitâne”, 30.

<sup>265</sup> DuLoir Seyahatnamesi, IV. Murad Döneminde Bir Fransız Seyyahın Maceraları, (çev. Mustafa Daş), Yeditepe Yayınları, İstanbul 2016, 82-83

<sup>266</sup> Jean Thevenot, *Thevenot Seyahatnamesi*, , (çev. Ali Berkay), Kitapyayinevi, İstanbul 2014, 52-53.

<sup>267</sup> Ricaut, *Hâlihazırının Tarihi*, 65-70, 124, 295-297, 304-305.

anlatmıştı.<sup>268</sup> 1700’de başladığı seyahatini anlatan Joseph de Tournefort, Galata Saray’ından bahsettiği kısımda artık Gayrimüslimlerden hazine hakkı olarak çocuk alınmadığını ve devşirmenin uygulanmadığını yazmıştı.<sup>269</sup>

Doğrudan yeniçeri olma yolu kapatılan nev-müslim ve ferzend-i sipahiler, Acemi ve Bostancı ocaklarının mühim kaynağı olmaya devam etmişlerdi.<sup>270</sup> Bu zümrelerden bazen her iki ocağa, bazen birine kayıt yapılmıştı.<sup>271</sup> Yeniçeri oğullarının acemi oğlanı olması ise yüzyılın ilk yarısına göre azalmıştı.<sup>272</sup> En fazla ferzend-i sipahiler istihdam edilmişti, bazen sadece bunlar kaydedilmişti.<sup>273</sup> Daha çok bostancı olarak kullanılan nev-müslimlerin sayıları ise yine çok fazlaydı. Gösterilmiş kayıtlardan başka şu misaller bu kaynağın ehemmiyetini göstermektedir: Sultan IV. Mehmed Edirne’de iken Müslüman olan, birkaç gönüllü hizmet edenlerle beraber 46 kişi 1659 Mart-Mayıs döneminde buradaki bahçelere bostancı yazılmıştı.<sup>274</sup> 26 Aralık 1662’de tarihinde Sadabad’da Müslüman olan 124 kişi Acemi Ocağı’na alınmıştı.<sup>275</sup> 1663/Haziran-Ağustos dönemine tekabül eden deftere göre acemi oğlanı ve bostancı bölüklerinin her birine 20 kişiden nev-müslim yazılmıştı.<sup>276</sup> 1668 Nisan-Mayıs döneminde ise daha artmış, bostancıların tamamı bunlardan yazılmıştı. Anadolulu olan birkaç istisna dışında Rumeli’nin her tarafından gelmiş 1500 nev-müslim, bostancı bahçelerinin hepsine dağıtılmışlardı.<sup>277</sup> 26 Mart 1674

<sup>268</sup> Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 32, 86,

<sup>269</sup> Joseph de Tournefort, *Tournefort Seyahatnamesi*, (çev. Ali Berkay-Teoman Tunçdoğan), Kitapyayinevi, İstanbul 2013, 39.

<sup>270</sup> BOA, MAD. d. 4371, 6729.

<sup>271</sup> BOA, MAD.d. 6570.

<sup>272</sup> BOA, D.YNÇ, 34-148. BOA, MAD.d. 4304. BOA, D.YNÇ, 229-26.

<sup>273</sup> BOA, MAD.d. 6707. 11 Mart 1648’de bir sultan bahçesine baltacı olarak 31 ferzend-i sipahi kaydedilmişti. BOA, D.YNÇ, 24-188. 1650 başında hasbahçe bostanları için yazılanların içinde yeni Müslüman olanlar olsa da çoğunluğu ferzend-i sipahiydi. BOA, D.YNÇ. d. 33850. Aynı şekilde 1660/Nisan-Haziran döneminde yazılan acemi oğlanlarının birkaçı nev-müslim, diğerleri ferzend-i sipahiydi. BOA, MAD. d. 5560. (1662’de bostancı olarak yazılan 11 kişinin kaydı için bk. BOA, D.YNÇ, 32-132.) 15 Nisan 1662 tarihinde kaynağı gösterilmeyen 700 kişi Bostancı Ocağı’na kaydedilmişti. Çok büyük kısmını teşkil eden ve babaları adlarıyla yazılanlar muhtemelen ferzend-i sipahilerdi. Memleket alt ismiyle yazılanlarsa nev-müslimlerdi. BOA, D.YNÇ, 31-92. 23 Ağustos 1668 tarihinde Acemi Ocağı’na 1000 kişi kaydedilmişti. Bunların 54’ü yeni Müslüman olan, 27’si yeniçeri yetimi, geriye kalanlar bir kaç talipli dışında tamamı ferzend-i sipahiydi. BOA, D.YNÇ, 34-148. 1676’da Acemi Ocağı’nın bazı cemaatlerine sadece ferzend-i sipahiler kaydedilmişti.<sup>273</sup> 1679/Haziran-Ağustos döneminde hem acemi hem bostancılara ferzend-i sipahiler yazılmıştı. BOA, D.YNÇ. d. 33946.

<sup>274</sup> BOA, D.YNÇ, 30-11.

<sup>275</sup> BOA, D.YNÇ, 31-59. (Bunların hepsine alt isim olarak Abdullah yazılmıştı.)

<sup>276</sup> BOA, MAD.d. 6916.

<sup>277</sup> BOA, MAD.d. 6610. Maaş defterinde nev-müslim olarak kaydedilenler diğer bir belgede gösterilmiş ama nev-müslim oldukları yazılmamıştı. 8 Ramazan 1078’de yazılmalarına rağmen maaşları 1078/Lezez yani

tarıhli kayıttı padişahın huzurunda ve divanda Müslüman olan 60 kişi 2 akçe yevmiye ile bostancı yapılmıştı.<sup>278</sup> 1674/şubat-Nisan kayıtlarına göre bostancılara nev-müslimlerden çok sayıda kişi yazılmıştı.<sup>279</sup> 1678 yılı içinde acemi oğlanı ve bostancı yapılanlardan başka<sup>280</sup> bu yılın sonunda olarak 190 nev-müslim bostancı yazılmıştı.<sup>281</sup>

Maaşları çok düşük olan Acemi ve Bostancı ocaklarında, askeri sınıfa geçmek için gönüllü çalışanlar 17. yüzyılın ikinci yarısında iyice artmıştı. Anadolu ve Rumeli'den gelenler, birkaç yıl gönüllü hizmet ettikten sonra ulufeye bağlanmıştı. 20 Mayıs 1651 tarihli kayıttı, önceden raiyyet iken İstanbul'a gidip acemi oğlanı olan bir kişiden bahsedilmıştı.<sup>282</sup> 1659 Mart-Mayıs döneminde Edirne'deki bahçelere bostancı yazılanların bazıları, birkaç senedir burada gönüllü hizmet edenlerdi. Bunlar devşirme ve nev-müslim değillerdi.<sup>283</sup> 10 Mayıs 1672 tarihinde yeni sarayda odun ambarında hizmet eden ulufesiz 45 oğlanın 1 akçeyle acemi oğlanı yazılması emredilmıştı. Hem baba adları hem memleketleriyle yazılmışlardı. Anadolu ve Rumeli'nin değişik yerlerinden gelmişlerdi, devşirme ve yeni Müslüman değillerdi. Aynı tarihte İbrahim Paşa Sarayı'nda değişik işlerde maaşsız çalıştırılmış 72 oğlan 1 akçe ulufeyle Acemi Ocağı'na kaydedilmıştı. Bunlarda diğerleri gibi Anadolu ve Rumeli'nin değişik yerlerinden gelmiş ve devşirme olmayan kişilerdi.<sup>284</sup> 16 Ekim 1686 tarihinde, divana gelip Müslüman olan veya kendiliğinden gelip hizmete talip olanlardan dört-beş senesidir ulufesiz Edirne'de saray ve bahçelerde hizmet eden oğlanlardan 173 kişi 2 akçeyle bostancı kaydedilmıştı.<sup>285</sup> 3 Nisan 1686 tarihli bir deftere ise daha farklı bir kayıt konulmuştu: "Oldur ki bahçe-i hassada odalarda ve sair ocaklarda emekleri sebkât edüp Türk üzerinde mevcut olan esâmîsiz neferâtır ki zikr olunur." İsimleri gösterilen 363'ü hassa bahçesinde diğerleri taşradaki bahçelerde ulufesiz çalışan toplam 549 nefer, bostancı yazılmıştı. Büyük ekseriyeti babaları adlarıyla, bazıları memleketleriyle yazılan oğlanların hangi menşeden

şevval'den itibaren başlatılmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 33-381. Bunlara ilişkin diğer bir kayıt, *BOA, MAD.d.* 6557, s. 1-15'de bulunmaktadır. (Hepsinin alt isim olarak memleketleri yazılmıştı.)

<sup>278</sup> *BOA, D.YNÇ*, 37-276. (Hepsinin alt isim olarak memleketleri yazılmıştı.)

<sup>279</sup> *BOA, MAD. d.* 4883.

<sup>280</sup> *BOA, MAD.d.* 6973.

<sup>281</sup> *BOA, MAD. d.* 6717, s. 1-187.

<sup>282</sup> *61/1 Numaralı Kayseri şeri'ye Sicili*, 140.

<sup>283</sup> *BOA, DYNÇ*, 30-11. (Bunlar babaları alt ismiyle yazılmışlardı.)

<sup>284</sup> *BOA, D.YNÇ*, 36-322, 325.

<sup>285</sup> *BOA, D.YNÇ*, 41-244. Bunlardan nev-müslimler memleketleriyle diğerleri baba adlarıyla yazılmışlardı.

yazıldığı gösterilmese de bunlar gönüllü hizmet edenlerle bazı mühtedilerdi.<sup>286</sup> Böylece devşirmeye mahsus bir uygulama olan “Türk üzerinde olma”, ulufesiz hizmetin adı olarak şekil değiştirmişti.

1681’de çok önemli bir değişiklik yapılmış, aşağıda gösterileceği üzere mevcut itibariyle 1800 seviyesine sabitlenen, çoğu kadrosu göstermelik ve arpalık hale gelen Acemi Ocağı’ndan Yeniçeri Ocağı’na geçiş kapanmıştı.<sup>287</sup> Bu tarihten, her iki ocak kaldırılana kadar ne sulh ne de sefer zamanında, acemi oğlanı olarak yetiştirilip yeniçeri yapılma şeklinde nefer yazılmıştı. Sadece bahsedilecek usuller mahiyetinde acemi oğlanlarından yeniçeriliğe geçmek mümkündü ki gönüllü şekilde olduğundan neredeyse hiç taliplisi yoktu.<sup>288</sup>

Acemi oğlanlarının mevcudu yeniçeriliğe geçişlerinin kesilmesinden önce azaltılmaya başlanmıştı. 1630’larından sonundaki azalma geçici olmuş Girit savaşlarıyla tekrar artmaya başlamış, 1654 başında 8074 acemi oğlanı, 5752 bostancıya ulaşmıştı.<sup>289</sup> Ancak bir müddet sonra yeniden azalma meyline dönmüş, Ağustos 1661’de 4244 acemi oğlanı, 2947 bostancıya indirilmişti.<sup>290</sup> Nisan 1666’da 4876 acemi oğlanı, 4108 bostancı,<sup>291</sup> Ocak 1673’te 4781 acemi oğlanı, 4646 bostancı<sup>292</sup> bulunmaktaydı. 1660’ların ortasından itibaren yaklaşık on yıl İstanbul acemi oğlanları 4101’e, Gelibolu acemi oğlanları 271’e sabitlenmiş, sadece saraylardaki acemi oğlanlarının sayısı değişir halde bırakılmıştı.<sup>293</sup> Takip eden yıllarda mevcut bir daha düşürülmüş, Haziran 1677’de toplam acemi oğlanı 3249’a indirilmiş, Gelibolu acemi ocağının mevcudu 150’ye sabitlenmişti.<sup>294</sup> 1679 Nisan’ında 2814 acemi oğlanıyla beraber 4026 bostancı vardı.<sup>295</sup>

<sup>286</sup> BOA, D.YNÇ, 41-11,12, 13. Defterin üzerinde ise şu izahat bulunmaktadır. “derun-ı defterde mestur hassa bahçede odalarda ve sair ve oda ve bahçelerde Türk üzerinde olup bilâ ulûfe emekdârândan sebkât eden hizmetleri mukabelesinde yalnız 549 nefere ikişer akçe yevmiye tevcih olunub.”

<sup>287</sup> Yeniçeriliğe tespit edilen en son çıkış, 1681’dir. BOA, MAD.d. 6750. Bir müddet kapıkulu sipahilerine geçişleri devam etmiş ancak kısa zaman sonra bu çıkış da kesilmişti. 1093/Lezez’de acemilerden sipahiliğe geçiş kayıtları görülmektedir. BOA, MAD, d. 3958.

<sup>288</sup> BOA, MAD.d. 803, 804, 1719, 1720, 1724, 1728, 1729, 1798, 2493, 3928, 3929, 3938, 3944, 3945, 3953, 4297, 17106. BOA, D.YNÇ.d. 34517. 1780’li yıllara kadar dönemi kapsayan incelenen bu defterlerde kapıya çıkma olmadığı gibi binlerce arz ve diğer defterlerden acemi oğlanıyken yeniçeri olanı gösteren sadece bir kayda rastlanmıştır. Bu kişi 1720’li yıllardaki savaşlarda 15. bölüğe yazılmıştı. BOA, D.YNÇ, 102-157.

<sup>289</sup> BOA, D.YNÇ, 26-497.

<sup>290</sup> BOA, D.YNÇ, 31-05.

<sup>291</sup> BOA, D.BŞM.d. 307A.

<sup>292</sup> BOA, MAD.d. 1727, s. 1448-49.

<sup>293</sup> BOA, MAD.d. 4309, s. 1544. BOA, MAD.d. 6843, s. 1008.

<sup>294</sup> TSMA, D. 2134.

<sup>295</sup> BOA, MAD. d. 401. BOA, D.BŞM.d. 710.

1682’de 400-500 seviyesine inen saraylardakiler dışında İstanbul acemi oğlanları 2375, Gelibolu’dakiler 150’ye sabitlenerek devam etmiş,<sup>296</sup> 1700’lerden İstanbul acemi oğlanları 1860’a indirilmişti.<sup>297</sup> En son değişiklik 1710’lu yıllarda yapılmış, mevcut 1818’e indirilmişti.<sup>298</sup> Bu sayı daha sonra hiç değiştirilmemiş, ocağın kaldırılmasına bu seviyede muhafaza edilmişti. Saraydaki baltacılar ve diğer hizmetlilerin sayısı ise 685’e sabitlenmişti.<sup>299</sup>

Acemi Ocağı nefer yetiştirme mahiyetini kaybederek sadece belli hizmetlerin görüldüğü bir ocak haline gelmişti. Acemi oğlanları mîrî salhanelerde, fırınlarda ve özellikle İstanbul’un odunun temin için gemilerde, iskelelerde ve ambarlarda hizmet etmişlerdi.<sup>300</sup> Görevlerini seferler sırasında orduya katılarak yerine getirmişlerdi.<sup>301</sup> Gelibolu’daki 150 acemi oğlanı ise baruthanelerde istihdam edilmişti. Acemi oğlanlarının çoğu, müteferrika denilen yevmiyeleri daha yüksek sınıfa geçmek istemişti. Bu yüzden Ekim 1727’de maaşları ve çalışma düzenleri bozulduğundan yeniçeri ağası eliyle yeni bir nizam verilmişti.<sup>302</sup> Yeni neferler, esas olarak ister yetişkin ister çocuk yaşta olsun kendi oğullarından,<sup>303</sup> hizmetlerde mülazım olarak gönüllü çalışanlardan<sup>304</sup> veya maaş bağlanmak istenen yeniçeri oğullarından yazılmıştı.<sup>305</sup> Sırf geçinmeleri maksadıyla özellikle hocalık yapan bazı kişilere de bu ocaktan esâmî verilmişti.<sup>306</sup>

<sup>296</sup> BOA, MAD.d. 4056, s. 615. BOA, D.YNÇ, 39-348. BOA, MAD.d. 6931, s. 691-692. BOA, MAD. d. 5882.

<sup>297</sup> BOA, MAD.d. 4510, s. 12-13. 1680’lerden sonraki sayılar için bk. BOA, MAD.d. 4502, s. 6. *Osmanlı Maliyesi: Kurumlar ve Bütçeler*, haz. Mehmet Genç- Erol Özvar, Osmanlı Bankası Arşiv ve Araştırma Merkezi, İstanbul 2006, ek CD. Gelibolu acemi oğlanları bundan sonra merkezdeki maaş icmallarına dâhil edilmemiş, mevcudu olan 150 nefer kale maaş defterlerine gösterilmiştir.

<sup>298</sup> BOA, D.BŞM.d. 1396A, s. 4-5.

<sup>299</sup> 18 ve 19. yüzyılda acemi oğlanlarının mevcudu için bk. TSMA, D. 2967/110. BOA, DYNÇ.d. 34170, 34347. BOA, MAD.d. 747.

<sup>300</sup> BOA, D.YNÇ, 89-131. BOA, D.YNÇ, 224-20. BOA, AE, SMST.II, 10914. BOA, A.DVN.MHM.d. 137, hk. 74-75. 18. *Yüzyıla Ait Buyuruldu Mecmuası*, (haz. Ahmet Önal), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2006, 122-123.

<sup>301</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, s. 1, ve hk. 246-248.

<sup>302</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 134, hk. 762. BOA, MAD.d. 6324, s. 760.

<sup>303</sup> BOA, D.YNÇ, 58-347. BOA, D.YNÇ, 88-272. BOA, D.YNÇ, 94-38. BOA, D.YNÇ, 95-181, 258. BOA, D.YNÇ, 98-104. BOA, D.YNÇ, 112-410. BOA, D.YNÇ, 113-365. BOA, D.YNÇ, 191-197. BOA, D.YNÇ, 120-203

<sup>304</sup> BOA, D.YNÇ, 111-105, 126. BOA, D.YNÇ, 112-407. BOA, D.YNÇ, 202-158.

<sup>305</sup> BOA, D.YNÇ, 108-209

<sup>306</sup> BOA, D.YNÇ, 113-480. Mesela 1732’de çocuk okutarak para kazanan bir kişiye, durumu iyi olmadığından yeniçeri ağasının müsaadesiyle 11, akçeyle acemi ocağından esâmî verilmişti. BOA, D.YNÇ, 109-155. 1735’de kırk sene önce Mekke civarından gelen ve hocalık yapan ancak durumu olmayan birine 3 akçe müteferrikalık verilmiştir. BOA, D.YNÇ, 120-248

Eskisinden daha seyrek olsa da bostancılardan yeniçeri yapılması bir müddet devam ettirilmişti.<sup>307</sup> 1684/Ocak-Mart'ta 288,<sup>308</sup> 26 Kasım 1693 Edirne bostancılarından 68,<sup>309</sup> 1697 yılında ise 1000 bostancı be-dergâh edilmişti.<sup>310</sup> 1702 yılında 523 kişi yazılmışken, en son 30 Eylül 1703 tarihinde isyan hareketine girişen bostancılardan 773'ü cebren yeniçeriliğe geçirilmişlerdi.<sup>311</sup> Böylece yeniçeriliğin yolu sadece yeniçeri oğullarına kalmıştı.

17. yüzyılın sonundaki bu köklü değişikliğe kadar aslında ocaklar arasındaki dengede bir nizam kalmamıştı. Mevcutları çok artmasına rağmen gemi hizmetlerinde çalışanlar azalmış, çoğu ekâbir kapılarında, ağa çıraklığında hizmet etmiş veya sadece maaşlı görünmüştü. Daha önce yetmiş iki gemide hizmet verilmişken 17. yüzyılın başında sadece on iki gemi işletilmişti. Öyle ki mîrî gemilerin az işlemesi odun azlığına da sebep olduğundan acemi hamamı bile çalışmaz olmuştu.<sup>312</sup> Yeniçerilerle acemi oğlanları arasındaki yevmiye dengesi de bozulmuştu. 2,5 akçe yevmiye üzerine çıkmama ve 3 akçeyle yeniçeriliğe geçişten sonra artışa dayalı düzene riayet edilmemiş, acemi oğlanlarının yevmiyeleri 8 akçeye kadar çıkmıştı.<sup>313</sup> Yevmiyelerinin alt seviyesinde de yükselme olmuş, 1670'lerde acemi oğlanı yazılmada yevmiye, bazı durumlarda 2,5 akçeye çıkmıştı.<sup>314</sup> Buna ilaveten 1590'larda verilen emeklilik hakları, askerlik dışı hizmetlere karışmalarını sağladığından yeniçeri olmaya daha az istekli olmuşlar, bu yüzden cebri çıkışlarla karşılaşmışlardı. Aynı durum bostancılar için de geçerli hale gelmişti.<sup>315</sup> İstanbul dışı görevlere veya seferlere kendi ocaklarıyla katılmaları,<sup>316</sup> diğer görevlere yükselmelerinin fazlalaşması ve bostancı olarak kalmayı tercihleri yüzünden yeniçeriliğe itibar etmemişlerdi. 1703'teki yeniçeri yapılmalarını anlatan Râşid Mehmed Efendi onlar için, "hân mânların kendü dest-i şekâvetleriyle (ocaklarını kendi isyankâr

<sup>307</sup> 1680'den sonraki acemi ve bostancı ocağı defterlerinde de çıkış yoktur. *BOA, MAD.d.* 4304, 3933, 3943, 3953, 3958, 5796, 1722, 1724, 5721, 5882, 5901, 1730, 3958, 16752, 720, 6384, 1798, 1719, 1728.

<sup>308</sup> *BOA, MAD.d.* 16454. Kılıç, *Bostancı Ocağı*, 133.

<sup>309</sup> *BOA, C.SM*, 8830.

<sup>310</sup> *BOA, İE. SM*, 2449.

<sup>311</sup> Kılıç, *Bostancı Ocağı*, 135. *Zübde-i Vekayiât*, 826. Silâhdar Fındıklılı Mehmed Ağa, *Nusretnâme*, (haz. Mehmet Topal), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2001, 644-646.

<sup>312</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 147-149. Önceki döneme ait gemi sayısının fazlalığına örnek olmak açısından 1545 tarihinde yeniçeri ağasına odun taşınmak için yirmi beş gemi verildiği emri gösterilebilir. *H.951-952 Tarihli Mühimme Defteri*, 95.

<sup>313</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 174.

<sup>314</sup> *BOA, D.YNÇ*, 39-41

<sup>315</sup> *BOA, MAD.d.* 6352, 7360. *BOA, DYNÇ*, 41-235.

<sup>316</sup> *Nusretnâme*, 378.

elleriyle) yıkan ve Âsitâne-i Saadetten matruden (kovularak) kapuya çıkan bostancı taifesi” ifadelerini kullanmıştı.<sup>317</sup> Diğer bir eserde ise yeniçeri olmaları “başlarına kıyamet koptu” şeklinde anlatmıştı.<sup>318</sup> 17. yüzyıldaki sayısına göre mevcudu nispeten azalan Bostancı Ocağı’ndan az olsa da kapıkulu süvarilerine ve müteferrika gibi zümrelere geçişler olmuştu.<sup>319</sup> Yeni neferleri mülazımlardan temin edilmiş, her sene bostancı yapılanların yerlerine 30 mülazım kaydedilmesi kanunlaştırılmıştı.<sup>320</sup> 1737 yılında farklı bir uygulamayla bostancı alınmıştı. Savaşa göndermek üzere 1000 nefer İstanbul’dan, 1000 nefer Edirne’nin kazalarından olmak üzere 2 bin bostancı yazılmıştı. Bunların kaynağı gösterilmemiş sadece harp edebilecek ve silah kullanabilecek yiğitlerden seçilmesi istenmişti.<sup>321</sup>

## 1.5. YENİÇERİLİKTE İKİNCİ KADİM DEVRE

### 1.5.1. Dirliksiz Yeniçeriler (Çalıklar-Bilâ Esâmîler)

Acemi oğlanları ve bostancılardan ocağa geçiş yolu kalkınca yeniçeriliğin kanuni nefer kaynağı olarak yeniçeri oğulları kalmıştı. Ama 1630’larda başlayan yeniçerilikteki bir değişiklik, bütün bu zaman içinde daha büyük bir kaynak ortaya çıkarmıştı.

Yeniçeri mevcudu az ve timar düzeni iyi işlerken, ocaktan çıkarılanlar timarlı sipahiliğe ve kale muhafızlığına geçirilmiş yahut reaya yazılmış; sehven ve haksız silinenler dışındakiler tekrar ocağa alınmamıştı.<sup>322</sup> Cezalandırılarak atılanların yeniçerilikle hatta askerlikle münasebeti kesilmiş, bunlara reaya gibi muamele edilmişti.

<sup>317</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 699

<sup>318</sup> *Anonim Osmanlı Tarihi*, 257

<sup>319</sup> Kılıç, *Bostancı Ocağı*, 120-130.

<sup>320</sup> Bostanlardan elde edilen mahsullerin elden çıkarılmasından sonra her yıl 30 nefer mülazımın kaydı kanunlaştırılmışken buna Damat İbrahim Paşa zamanında tamamen uyulmamıştı. 7 Nisan 1731’de 150 kişi beş yıllık mahsul karşılığı olarak birden kaydedilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 99-203. Aynı şekilde 23 Şubat 1740’da da 30 bostancı yazılmıştı. Bunlar bir iki sene ihmal edilenlerin yerine alınmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 152-125. Aralarında baba adıyla yazılan olsa da mühtedilerden olmalı ki değişik coğrafyalardan olmak üzere memleket adlarıyla yazılmışlardı. 25 Nisan 1740’da 30 nefer daha alınmıştı. Bunların arasında birkaç baba adıyla yazılanlar olsa da diğerleri memleketleri alt ismiyle yazılmışlardı. *BOA, D.YNÇ*, 156-10

<sup>321</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 144, hk. 420. *Zabt-ı Vekayi’i Yevmiye*, vrk.139. Neferlerin tamamen yazıldığı tayinatlarından anlaşılmaktadır. *BOA, C.AS*, 20585.

<sup>322</sup> 25 Mart 1560 tarihli bir kayıta ulufesi kesilen ve eşkıyalık yapan bir kişiden bahsedilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 3, hk. 877. 31 Mayıs 1565 tarihli kayıttaysa azledilmiş ve kementçilik işiyle iştigal eden İbrahim adlı bir şahıstan bahsedilmekteydi. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 6, hk. 1276. *BOA, D.YNÇ*, 4-497. Bazı sehven silinip yeniden kaydedilenler için bk. *BOA, D.YNÇ*, 427-2, 5, 11, 14.



Mesela 14 Kasım 1581 tarihinde, Trabzon’da eşkıyalık yapan yeniçerinin kaydı silindiğinden artık keçe giymesine müsaade edilmemesi emredilmişti.<sup>323</sup> Şubat 1573’te Sapanca’da eşkıyalık yapan üç yeniçerinin yeniçerilikten atıldıklarında yeniçeridir diye tereddüt edilmeyerek cezalandırılması kadıdan istenmişti.<sup>324</sup> Benzer emirler Kayseri’de Hüsrev adlı yeniçeri ve Erzurum Tortum’da yaşayan diğer bir yeniçeri için de gönderilmişti.<sup>325</sup>

17. yüzyılın başında 40 bini geçen mevcudun azaltılması, kaydı silinmiş yeniçerilerin sayısını da artırmıştı. Ayrıca yeniçerilerin seferlere katılmamaları ve görevli oldukları kalelerde durmamaları esâmî silmeyi fazlaştırmıştı. Maaş verdiği sayıyı azaltma gayretinde olan idare her fırsatta esâmîleri mahlûl yapmak için uğraşmış, ocak görevlilerini buna zorlamıştı. Zabitler ise hem makamlarını korumak hem de yükselme için mahlûl fazlalığıyla idarenin gözüne girme derdine düşmüştü. Daha önce her maaşta silinenler onlu sayılarda ve çoğusu diğer sınıflara geçenlerden müteşekkilen artık mahlûl defterleri binli sayılara ulaşmıştı. Ekim 1616’da sefere girmedikleri veya firar ettikleri için 124 neferin ismi silinmişti.<sup>326</sup> Ekim 1625-Ekim 1626 tarihlerine denk gelen 1035/yılı maaşlarında Masar-Recec maaşlarında silinenlerin sayısı 3338 neferdi.<sup>327</sup> 1046/Masar (1636 Haziran-Ağustos) mevâcibinde 1133 kişinin kaydı silinmişti. İçlerinden ölü olanlar ve akıbeti bilinmeyenler (nâ-bedid) olsa da büyük kısmı seferden firar edenlerdi.<sup>328</sup> Şubat-Nisan/1637 döneminde ise 1105 kişi silinmişti.<sup>329</sup>

Gönülsüz silinmelerin yanında artık yeniçeri yevmiyesine itibar etmeyen, tüccar, esnaf veya zanaatkâr olup ocakla bağı azalanlar daha fazla hale gelmeye başlamıştı. Bütün bu şartlarda kayıtlar dışına çıkarılan eski neferler diğer sınıflara geçirilmemiş, “çalık yeniçeri” olarak kalmışlardı. Böylece dirliği kesilen yeniçerilerin “askerî” sınıfta kalmaları artık kabul edilir hale gelmişti. Bununla birlikte suç işleyen veya toplumun huzurunu bozanların yeniçerilikten çıkarılması devam etmişti. 14 Şubat 1631 tarihli kayıтта Tire’de sâkin Hacı Yûsuf oğlu Ahmed adlı eşkıyanın kendisine müdahale edenlere

<sup>323</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 46, hk. 403.

<sup>324</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 64, hk. 555

<sup>325</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 62, hk. 442. BOA, A.DVN.MHM.d. 80, hk. 437. Benzer emirler için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 75, hk. 578.

<sup>326</sup> BOA, D.YNÇ, 13-77.

<sup>327</sup> BOA, MAD.d. 6554, s. 1251-1279.

<sup>328</sup> BOA, MAD.d. 18709. Aralık 1643’te Azak’ta kaleyi terk eden yirmi iki yeniçeri çalınmıştı. BOA, D.YNÇ, 23-02.

<sup>329</sup> BOA, D.YNÇ, 20-609.

"Kayıkcılar'da Ellialtıncı'dayum." diyerek yeniçeriliğini öne sürmesi üzerine "Dört senedür ulûfesi kat' olunmuşdur; yeniçeri değildir; sâyir şehirlü gibi olmuştur." diye cevap verilmişti.<sup>330</sup> Ağustos 1637'de Gazi adlı bir yeniçerinin ulufesi kesildiğinden reaya gibi vergi vermesi, direnirse cezalandırılmak üzere İstanbul'a gönderilmesi emredilmişti.<sup>331</sup>

Çalıkların bir kısmı yevmiye için, sulh olsun sefer vakti olsun "tashih" olma yollarını aramışken diğerleri, 1630'lardan itibaren seferlere çağrılarak cebren tashih edilmişlerdi. 1635 yılı Revan seferine mazul yani çalınmış yeniçeriler çağrılmıştı.<sup>332</sup> Karadeniz'de ve Girit'te savaşlarının başladığı 1640'lı yıllardan itibaren ise çalıklar daha fazla yazılmıştı. Aralık 1641'in sonunda Azak seferi için 441 kişi tashih edilmişti. Aralarında 1633 yılından beri isimleri silinler, firarlar, kaleleri terk edenler, öldü diye veya sefere gitmediği için silinenler vardı.<sup>333</sup> Eylül 1642 tarihinde yine Azak için 322 tashih yapılmıştı.<sup>334</sup> IV. Murad ve Kemankeş Kara Mustafa Paşa döneminde ocağın mevcudunun azaltılması için yeniçerilerin silinmesi fazla sayıda çalığın oluşmasına sebep olmuştu. 1645'lerde savaşların artması ve yeniçeri mevcudunun artışının hızlandığı şartlarda ise yeniden çalıklara başvurulmuştu. Haziran 1647 tarihinde 799 kişi, Ocak-Mart/1656'da 500, 1657'de ise 2 bin çalık tashih edilmişti.<sup>335</sup>

Bütün bu süreç içinde zorla sefere götürme ve sefer sonrası mali sebeplerle mevcudu azaltmak için nefer silme siyasetinin tesiriyle, askerî zümre içinde ve yeniçeri olarak kalmakla beraber maaş almayan büyük bir zümre oluşmuştu. Yeniçerilerin bir kısmını artık, eğer götürülebilmişse sefer zamanlarında ocakla beraber bulunan, sonrasında işinde gücünde olanlar teşkil etmişti. Ocakta artık bir yazılma-silinme döngüsü oluşmuştu. Çalık yeniçerilerin bir kısmının esâmî edinme derdi de olmamıştı. Sadece yeniçeri sınıfı içinde kalmak onlara yetmişti. Seferlere katılmalarını sağlamak için reayanın tabi olduğu hükümlerin onlar içinde geçerli olduğuna ilişkin emirler

<sup>330</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 539.

<sup>331</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 88, hk 152.

<sup>332</sup> Topçular Kâtibi Tarihi, II, 1008-1009.

<sup>333</sup> BOA, D.YNÇ, 21-487.

<sup>334</sup> BOA, D.YNÇ, 22-167-168.

<sup>335</sup> BOA, D.YNÇ, 25-404. BOA, MAD.d. 6792, s. 1161. Zeyl-i Fezleke, 108.

gönderilmeye devam etse de<sup>336</sup> yeniçeri artışı artık fazla sayıda çalığın ortaya çıkmasına sebep olmuştu.

Silinmiş neferlerin istihdamı yeniçerilere mahsus değildi. Diğer kapıkulu sınıflarının kendi çalıkları da ocaklarına yeniden kaydedilmişti.<sup>337</sup>

Tashih uygulaması Viyana bozgunundan sonra daha fazla yapılmıştı. 1684 baharında, esâmîsi çalık bütün yeniçerilerin sefere katılmaları emredilmiş, itaat etmezlerse askerî sınıftan çıkarılacakları (dirlikle alakaları kalmayıp kulluk iddiasında olamayacakları) ilan edilmişti.<sup>338</sup> Takip eden yıllarda aynı emir tekrarlanmıştı. 1687 başlarında 5946 çalık yeniden ocağa alınmıştı. 26 Temmuz 1687'de yeniden tashih yapılmış,<sup>339</sup> 1688'de yaklaşık 2600 kişi kaydedilmişti.<sup>340</sup> Sonraki senelerde de benzer sayılarda tashihler yapılmıştı.<sup>341</sup> IV. Mehmed'in hali sırasında ocağa yeniden alınan çalıklardan başka sefere gidebilecek olanların tekrar yeniçeri ocağına kaydedilmesi için 1690 senesi başlarında hem İstanbul hem de taşradaki çalıklar tashih edilmişti. Sadece Niğbolu'daki on beş ortanın çalıklarından 500, Eğriboz'daki ortaların ismi silinenlerinden ise 800 kişi tekrar yazılmıştı.<sup>342</sup>

IV. Mehmed'in tahttan indirilmesi sırasında ocağa dâhil olanlarla beraber mevcut 70 binin üzerine çıkmıştı. Ancak yeniçerilerin çoğunun sefere götürülememesi, sert tedbirlerin alınmasına sebep olmuştu. Hem mevcudunu azaltmak ve hem de sadece seferlere katılanları yeniçerilikte tutmak için 1690 yılı sonunda Köprülü Mustafa Paşa bir ferman yayınlamıştı. Fermanda sadece bu yılki sefere katılan, Belgrad'ın geri alındığı Ekim 1690'dan sonra yapılan yoklamada orduda bulunanların yeniçeriliği kabul edilmiş; isimleri yaşadıkları kasaba, köy ve mahallere defterlerle bildirilmişti. Hatta bir sonraki sene yapılacak sefere sadece bu defterde olanlar çağrılmıştı. Defterlere kayıtlı olmayan hiç kimsenin dirlikle alakası olmadığı ve yeniçeri kabul edilmeyeceği üzerine sürekli emirler gönderilmekte bu şekilde iddia sahipleri yeniçeri olarak bile

<sup>336</sup> Ağustos 1677 tarihli bir emir için bk. Uluçay, *18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan*, 40.

<sup>337</sup> *Abdurrahman Abdi Paşa Vekâyi'-nâmesi*, 13,

<sup>338</sup> 92 Numaralı Kayseri Şer'îye Sicili, 244. 35 Numaralı Ayntab Şer'îyye Sicili'nin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi (H.1094-1095/M.1682-1683. S.146-288.), (haz. Gülcan Baş), Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Gaziantep 2018, 281, 386.

<sup>339</sup> BOA, D.YNÇ, 42-56, 130, 223. Be-dergâhlarla beraber sayı 2767 kişiydi.

<sup>340</sup> BOA, D.YNÇ, 43-236. BOA, D.YNÇ, 44-131.

<sup>341</sup> BOA, D.YNÇ, 44-68, 499. BOA, D.YNÇ, 45-38. BOA, D.YNÇ, 46-08.

<sup>342</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 99, hk. 256, 268, 328, 349, 355.

yargılanmamaktaydı.<sup>343</sup> Böylece ilk defa çalık yeniçerilerin hukuki durumlarıyla alakalı toplu şekilde işlem yapılması düşünülmüştü. Yoklamada 20 binden fazla yeniçerinin kaydı silinmiş,<sup>344</sup> ocağın mevcudu 35 bine indirilmişti. Ancak savaşların şiddetlenmesi daha fazla yeniçeriye ihtiyaca sebep olunca, silinenler yeniden cepheye çağırılmış, çoğu götürülemez de tashihleri yapılmış ve ocağın mevcudu tekrar 70 bine çıkmıştı.

Karlofça sulhunun ardından idare, on sene önce tecrübe ettiği, hem ocağı ıslah hem de çalıkları yeniçerilikten atma düşüncesini bir kere daha uygulamaya geçirmişti. Evâli Safer 1113-Temmuz 1701 tarihinde yayınlanan bir fermanla müdahale başlamıştı. Fermanda, savaşlar sebebiyle Anadolu’da yeniçeriliği hak etmeyen veya askerilik vasıflarına uymayan kişilerin ocağa girdiği, yeniçeri olmalarına rağmen savaşlara katılmayan, İstanbul’u bile birkaç kere gören ve memleketlerinde kalıp vergi muafiyetinden faydalananların bulunduğu anlatılmıştı. İstanbul’da hazırlanan defterlere göre sahih yeniçerilerin tespit edilmesi, yeniçerilik iddiasında olan hiç kimse kayırılmadan kıyafetleri çıkarılarak reaya gibi vergi defterlerine kaydedilmesi emri verilmişti. Anadolu’nun sol ve orta kollarına saksoncubaşı Abdullah Ağa, sağ kola bir haseki ağa görevlendirilmişti. Görevlilere karşı gelenlerin ve bundan sonra yeniçerilik iddia edeceklerin hemen kapıları önünde asılacağı tehdidi emri de kazalara bildirilmişti.<sup>345</sup> Ferman doğrultusunda, tayin edilen görevliler kaza kaza gezerek seferlere gitmeyen ve yeniçeri geçinen herkesi reaya olarak vergi defterlerine kaydetmişti. Yeniçeri sayısı 40 bine indirilmişti. Mesela üç bin yeniçerinin bulunduğu Bursa’da 160 kişinin yeniçeriliği kabul edilmiş, diğerleri reaya asıllı olduğu tespit edildiği iddiasıyla yeniçerilikten çıkarılmışlardı.<sup>346</sup> Görevliler, neferler haricinde 2564 emekli kaydetmiş, 141288 kişiyi “taslakçı” yani sahih kuloğlu olmadığı iddiasıyla kayıtlardan silmiş ve reaya olarak kaydetmişlerdi.<sup>347</sup> Bu uygulama ocak içerisinde memnuniyetsizliğe sebep olmuş, yeniçeri Ağası Doğramacı Mehmed Paşa ve ocak ileri gelenleri bu işin taşraya yayılmadan merkezden defterler üzerinden yapılmasını teklif etse de kabul

<sup>343</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 100, hk. 418, 498, 536.

<sup>344</sup> *Zübde-i Vekayiât*, 346.

<sup>345</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 111. hk, 2200. *Anonim Osmanlı Tarihi*, 151-153.

<sup>346</sup> *Anonim Osmanlı Tarihi*, 226.

<sup>347</sup> *Nusretname*, 567. Bu yoklamanın saksoncubaşı Abdullah Ağa tarafından yapılan orta kola ait kısmını gösteren deftere göre teftişte 943 yeniçeri ortaların sahih neferi olarak kaydedilmiş, kaza bazında, mahalle ismiyle 796 nefer silinmişti. BOA, D.YNÇ.d. 34118.

edilmemişti.<sup>348</sup> Her ne kadar müverrihler taslakçı olarak vasıflandırsalar da bunlar savaşa götürülemeyen yeniçerilerdi. Ocak ağaları bir müddet sonra haklı çıkmışlardı. Bu muamele, Edirne Vakasının mühim sebeplerinden biri olarak kısa müddet sonra önlerine gelmişti.

1703 Edirne Vakası'nda 13 bin yeniçeri yeniden ocağa kaydedilmişti.<sup>349</sup> Ancak ihtilal sonrasında, değişen idare daha önemli bir karar almıştı. Ağustos 1703 tarihli emirde önceki padişah zamanında yoklamada isimleri çalık olanlardan reaya defterine kaydedilenlerin yeniden yeniçeri zümresinden sayıldıkları fermanla ilan edilmişti. Voyvoda ve ehl-i örfün dokunmaması, rencide etmemesi, reaya gibi vergi talep edilmemesi ve diğer muamelelere tabi tutulmamaları istenmiş, yeniçeri serdarlarından onlara sahip çıkıp haklarını müdafaa etmeleri istenmişti.<sup>350</sup> Böylece sadece fiilen görev yapan ve maaş defterlerinde kayıtlı olanlar dışındaki yeniçerileri ikinci defa reaya yapma düşüncesinde muvaffak olunamamıştı. Bunun yerine, 1711 Prut seferinde başlanarak sonraki bütün savaşlarda çalık yeniçerilerin seferlere götürülmesi usulü tercih edilmişti. Ancak seferlere katılmama veya eşkıyalığa karışma durumlarında esâmîli olsun olmasın yeniçerilikten atılarak reaya yapılma cezası her zaman var olmuştu.<sup>351</sup>

İsimleri silinmiş yeniçeriler resmi kayıtlarda, “çalık yeniçeri”, “esâmîsiz çalık yeniçeri”, “esâmîsiz yeniçeri”, “bila-esâmî yeniçeri” olarak adlandırılmıştı.<sup>352</sup> Çalıklar, yeniçeriliğin maaş alma ve fiilen ortalarında bulunma haricinde bütün hukuki ve askerî imtiyazlarına sahip olmuşlardı. Çoğusu maaş derdine düşmemiş, yeniçeriliğin kendilerine sağladığı mali-hukuki-idari menfaatlerle yetinmişti. Kendilerine dokunulmazlık sağlayan bu paye, iktisadi faaliyetlerinde oldukça kolaylık sağlamıştı.<sup>353</sup> Yeniçeri kıyafetini giymişler; yaşadıkları veya bulundukları yerlerde idareleri, ocak tarafından tayin edilmiş görevlilerce yapılmıştı. Suç veya kabahatleri yüzünden diğer görevlilerce

<sup>348</sup> *Anonim Osmanlı Tarihi*, 226.

<sup>349</sup> *Nusretname*, 609.

<sup>350</sup> *1115 Tarihli Kastamonu Şer'iyye Sicili*, (haz. Ali Duman), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1994, 198-199, 200-201. (Defterdeki kayıt mana ifade etmeyecek derecede hatalı okunmuş olduğundan tez ekindeki kayıtların fotokopilerinden yeniden okunmuştur.)

<sup>351</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 161, hk. 550.

<sup>352</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 141, hk. 54. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 145, hk. 108. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 148, hk. 216.

<sup>353</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 165, hk. 1300. Ricaut, *Hâlihazırının Tarihi*, 295.

tutuklanamamış veya gözaltına alınamamıştı.<sup>354</sup> Herhangi bir kısıtlamaya tabi olmadan istedikleri meslekleri yapmışlar, ticaretle uğraşmışlar ve istedikleri yerde yaşamışlardı.

Mart 1737’de Selanik Kalesi ağasına gönderilen emirde bulunan; *sahihül esâmî ve bila-esâmî yeniçeri ve kuloğullarının bulundukları mahallerde zabt ve rabtlarıyla iktiza hasebiyle ahz ve habsleriyle ve tedip ve tazizleri ve sair şer’en ve kanunen vaki’ olan ahvalleri zabitleri marifetiyle görülüp tarafı aherden bir veçhile yeniçeri umuruna müdahale iktiza etmezken..*, ifadeleriyle, esâmîlilerle esâmîsiz yeniçeriler arasında bir fark olmadığı açıkça gösterilmişti.<sup>355</sup> Bunlar icap ettiğinde esâmîli yeniçerilerle beraber maaş almadan savaflara çağırılmışlar, hatta eşkıya takibine memur edilmişlerdi.<sup>356</sup> Esâmîsizlerin çoğunun ortalarıyla irtibatları olmadığı gibi İstanbul’a odalarında bir kere bile bulunmayanlar da vardı. Odalarında bulunan ve görevlerde çalışanlar kendilerini bazen tavsif etmek için “odali” olarak göstermişlerdi. Bununla beraber esâmîsiz yeniçerilerin çeşitli görevlerde bulunmalarının da mahzuru kalmamıştı ki alakalı kısımlarda bundan bahsedilecektir.

Bazı mîrî vazifeleri üstlenmişlerdi. Mesela 1730’da Sarıçayır kazasında Orhan Bey zamanında yapılan köprünün köprücülerinden bazıları yeniçeriydi.<sup>357</sup> Yeniçerilik dışında geçici veya sürekli şekilde askerlik yapanlar bile vardı. Henüz 17. yüzyılda parayla kalyonlara levend yazılmışlardı ve sonrasında bu şekilde istihdamları artmıştı.<sup>358</sup> Nizâm-ı Cedit’le ise yeniçerilerin bir kısmı bu orduya yazılmıştı. Haziran 1807’de, kaldırılan Nizâm-ı Cedit ordusuna yazılmış yeniçeriler, tekrar yeniçeri sınıfına dâhil edilmişlerdi.<sup>359</sup> Hatta ücret mukabilinde sekban olarak hizmet ettiklerinden Ağustos 1807, yeniçerilerin sekban yazılmaması ve bu şekilde hizmet ettirilmemesi istenmişti.<sup>360</sup> Ancak Alemdar Mustafa Paşa’nın tesis ettiği sekban ordusunun kaynağının bir kısmını yine yeniçeriler teşkil etmişti.<sup>361</sup>

<sup>354</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 975. 1229 Numaralı Edremit Şer’iye Sicili, 334. BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 394. BOA, C.AS, 24436.

<sup>355</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 975.

<sup>356</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 166, hk. 31.

<sup>357</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 137, hk. 256.

<sup>358</sup> 4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri, 654. Bu husus, üçüncü bölümde donanmada istihdamları kısmında gösterilmiştir.

<sup>359</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 225, hk. 166, 187-192. Âsım Efendi Tarihi, I, 317.

<sup>360</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 225, hk. 313.

<sup>361</sup> Câbî Târihi, I, 272.

### 1.5.2. Savaş Döneminde Yeniçeri Temini Usulü: Tashih ve Be-dergâh

Mevcudu arttığı için kayıt silme baskısına muhatap olan ocağa sulh dönemlerinde aşağıda gösterildiği şekilde nefer girişi olsa da esas kayıt, savaş döneminde “yeniçeri zümresinde”<sup>362</sup> olan çalıklarla kuloğullarının seferlere götürülmesi için yapılmıştı. Bu usul kapsamında “tashih”, esmîsiz yeniçerilerin yeniden maaşa bağlanması işlemi iken be-dergâh, kuloğullarının kapıya çıkmasını, ilk defa yeniçeri yazılmasını ifade etmekteydi. Yani bu usulde çalıklarla kuloğullarına, sefere götürülmek için maaş bağlanmıştı. Usulün nefer yazımı yönünü bu bölümde ele alınacak, yazılanların sefere götürülmesi vasıtaları üçüncü bölümde gösterilecektir.

Tashih ve be-dergâh, 1690'lara kadar tekâmül etmiş,<sup>363</sup> ardından kanuni veçhesi tasvir edilmişti. Ocak 1690 sonlarında çıkarılan ocağa nizam verilmesine ilişkin oldukça teferruatlı bir fermanla, bu usulün isminin her iki işlemin birlikte yapılmasını gösterecek şekilde “tashih ve be-dergâh” olduğu beyan edilmiş, “savaş zamanında sadece bu usulle nefer kaydedileceği” emredilmişti.<sup>364</sup> Takip eden yıllardan Karlofça Anlaşmasına kadar, özellikle padişahın da çıktığı seferler sırasında etkin şekilde kullanılmıştı.<sup>365</sup> 1711 yılında Prut savaşında hem sayı hem coğrafya itibarıyla daha kapsamlı hale getirilmişti. 18. yüzyılın tamamında ve 19. yüzyılda ocağın kaldırılmasına kadarki zamanda uygulanmıştı.<sup>366</sup> Ekim 1808'de Sekban Ocağı kurulurken Anadolu'dan tashih ve be-dergâha başvurulmayacağı düzenlemesi yapılsa da birkaç ay sonra tekrar yazılma emirleri gönderilmişti.<sup>367</sup> Ocağın kaldırılmasına kadar geçerli olan bu yeni istihdam şekli, Trabzon valisi Veli Paşa ve Trabzon Kadısına gönderilen Kasım 1745, Bağdad valisi ve yeniçeri

<sup>362</sup> Ağustos 1737 tarihli kayıta kuloğulları ve çalıklar açıkça yeniçeri olarak gösterilmiştir. *BOA, ADVN.MHM.d.* 143, hk. 180.

<sup>363</sup> Bazı kayıtlar için bk. *BOA, D.YNÇ*, 40-138, 277, 322. *BOA, DYNÇ*, 41-189, 198, 204, 219. *BOA, D.YNÇ*, 42-56, 130, 223. *BOA, D.YNÇ*, 44-68, 499. *BOA, D.YNÇ*, 45-38. *BOA, D.YNÇ*, 46-08. *Tarih-i Varadin*, (haz Ahmet Manav), İÜEF Mezuniyet Tezi, 1966, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, no 4040, 55. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 104, hk. 939.

<sup>364</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 99, hk. 172.

<sup>365</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 100, hk. 536. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 109, hk. 70. 33 Numaralı Konya Ser'îye Sicili (*Değerlendirme ve Transkripsiyon*), (haz. Mehmet Ali Güven), Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 2006, 491-492, 501-504, 525, 529, 594-597, 602-604. *Zeyli Fezleke*, 1580. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 107, hk. 43, 46. *Târih-i Râşid ve Zeyli*, I, 471. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 105, hk. 72, hk 204, 276-279, 306, 343, 378, 382, 415, 447, 448, 452, 474, 478, 483, 486, 487, 488-489, 498. *Nusretname*, 241.

<sup>366</sup> *BOA, C.AS*, 1197. *BOA, C.AS*, 1426. 1810-1811 yıllarında bu usule göre yazımlar için bk. *BOA, C.AS*, 7571, 14009.

<sup>367</sup> *Câbi Târihi*, I, 251, 357.

zabitine gönderilen Kasım 1748 tarihli hatt-ı hümayûnlarda açıkça gösterilmişti: “*Ocağın sahih neferâtı iki şık üzere tesviye ve tertîb olunmağla maru-zzıkr iki şıkkın biri bir kimesne nefer olmak üzere ocağa girmek murâd etse ibtidâ çapraş-keş karakullukçu olup hizmetini sebkât ve ocağın âdâb ve erkânına riayet ederek böyle gelmek vechi ve şıkkı âheri dahi seferi humâyûn takribi ile kapuya çıkmak ve tashih ve be-dergâh olmak târîki olmakla bu iki târîkten gayri âher vechile bir ferdin ocağa dâhil olması mugayîr-i kanûn ve kâ’ide-i ocak olduğu.*”<sup>368</sup>

Tashih ve be-dergâhla savaş zamanında ocağa oldukça yüksek sayıda yeni veya eski nefer kaydı yapılmıştı. Öyle ki bu uygulamayla bir sefer döneminde 200 binden fazla kayıt yapıldığı olmuş, taşraya yayılan yeniçeriler savaş ne tarafta olursa olsun birkaç ay içinde cepheye sevk edilmişti.

Tashih ve be-dergâh sadece Yeniçeri Ocağı’na mahsus değildi. Cebeci, topçu, top arabacı gibi piyade sınıflar yanında kapıkulu süvarileri için de uygulanmıştı.<sup>369</sup> Her ocağa kendi ihtiyacına göre tashih ve be-dergâh yapılmıştı. Yeniçeri Ocağı’na yapılanın farkı, sayılarının diğerlerinden oldukça fazla olmasıydı.<sup>370</sup>

Tashih ve be-dergâh ancak müsaade edildiği durumda yapılmıştı. Müsaade ise sadece fermanla verilmişti.<sup>371</sup> Nefer yazılması serdar, ağa ve diğer görevliler eliyle yapıldığından fermanın bunları göstermesi şarttı.<sup>372</sup> 1750 yılında Basra’ya Arap

<sup>368</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 278, 289. BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk 1379.

<sup>369</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 479. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 817. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1404.

BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 203. 22 Nolu Amasya Şer’iye Sicili, 93. BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 54. Güven, 33 Numaralı Konya Ser’iye Sicili, 282. BOA, C.AS, 22408. Anonim Osmanlı Tarihi, 5, 9.

<sup>370</sup> Diğer ocaklara yapılan bazı tashih ve be-dergâh emirleri için bk. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376) (1183-1185/1769-1771), (haz. İlhan Gök), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2007, hk. 1272-1275. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 442. 33 Numaralı Konya Ser’iye Sicili, 547. 391 Numaralı Harput Şer’iye Sicili, 623. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 1-200), hk. 404, 415.

<sup>371</sup> Şubat 1728 tarihli fermanla, “Tashih ve be-dergâh olmadıkça bir ferd nefer esâmisi dahi verilmeye” ifadesi bulunmaktadır. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 1198. Aralık 1740 tarihli diğer bir fermanla, *ocağı mezbura tashih ve be-dergâh için ferman-ı ‘ali sadır olmadıkça müceddiden bir nefer alınmayub..* ifadeleri kullanılmıştı. Ayrıca Sultan Ahmed döneminde 1719-1720 ve 1726-27 senelerinde yine “hini iktizada tashih ve be-dergâh için ferman-ı ‘ali sadır olmadıkça müceddiden bir nefer yeniçeri alınmamasına” ilişkin emir verildiği hatırlatılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk.1126.

<sup>372</sup> Ocak 1733’te Revan seraskeri İbrahim Paşa ve Revan yeniçeri zabitine gönderilen emirde emr-i şerif sadır olmadıkça ve ocak tarafından gönderilen mühürlü mektup gönderilmeden serdengeçti bayrağı küşade olmayacağından bazılarının buna teşebbüs ettikleri öğrenildiğinden ocağın kanun ve kaidesine aykırı davranışların bulunması ve cezalandırılması istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 358. Şubat 1733’te Tiflis ve Revan kaleleri yeniçeri zabıtlarına, *zinhar bila ferman müceddiden serdengeçti bayrağı küşade ettirmeten ziyade hazer eyleyüp..* diye tekrar emir verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 353-354. Aynı



eşkıyasının saldırması üzerine piyade yetersizliği yüzünden Bağdad'daki serdengeçti ağaları vasıtasıyla bayrak açılıp yeniçeri yazılmış, defterleri İstanbul'a gönderilmişti. Ancak bu kayıt işlemi merkezden kabul edilmemişti. Gönderilen emirde; Yeniçeri Ocağı'nın işlemlerinin belli kanun ve kaideye tabi olduğu, nefer ihtiyacından dolayı serdengeçti bayrağı açılması ve tashih be-dergâh yapılmasının, İstanbul'a bildirildikten sonra izin ve ruhsat verilmesine ilişkin emr-i şerif üzerine yapılacağı gösterilmişti.<sup>373</sup> 1752 yılında Açıkbaş Meliki ölüp yerine oğlu tayin edilince ailenin diğer üyeleri itiraz edip aralarından mücadele başlayınca Çıldır Valisi Ahmed Paşa'dan bölgenin asayişin sağlanması emri verilmişti. Ahmed Paşa kendiliğinden o civardan on üç bayrak yeniçeri yazmış, ocak adına kalelerde görevli kişilere belgeler düzenlettirmişti. Durum Yeniçeri Ocağı'na intikal edince Ahmed Paşa'ya hiddetli ifadeler içeren bir emir gönderilerek tashih ve be-dergâhın ancak fermanla ve ocaktan gelen belgelerle yapılabileceği anlatılmış ve yaptığı işin geçersiz olduğu bildirilmişti.<sup>374</sup> Yine Bağdad tarafında 1767'de bir eşkıyanın yakalanması için açılan bayraklara yazılan yeniçerilerin belgeleri İstanbul'a gönderilince Bağdad valisi ve yeniçeri ağasına bunların ocaktan izinsiz ve ferman olmadan düzenlendiği için geçersiz olduğu bildirilmişti.<sup>375</sup> Ancak savaş sırasında sürekli nefer yazımı olduğundan bazı görevliler ihtiyaç anında, öncesinde veya sonrasında bilgilendirmek şartıyla kendi buyruldularıyla nefer yazmışlar ve daha müsamahayla karşılaşmışlardı. Ekim 1737'de Bosna valisi Ali Paşa tarafından o bölgenin muhafazası için yazmak istediği 4500 yeniçeriyi Bosna yeniçeri zabiti kabul etmeyince, yazılanların muteber olduğu bildirilmiş ve ondan kayıtlarını yapıp defterlerini orduya göndermesi istenmişti.<sup>376</sup> Ağustos 1741'de Erzurum ordusu seraskeri Numan Paşa'ya emrindeki ordu ağası aracılığıyla "miktarı kifayede" yeniçeri serdengeçti bayrakları açtırma yetkisi verilmişti.<sup>377</sup> 1770'de Bükreş tarafında Mesut Giray Sultan bayrak açtırılıp yeniçeri

---

tarihte benzer emir Bağdad'da bulunan zağarcıbaşı İsmail Ağa'ya gönderilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 139, hk.352. Ekim 1750 tarihli Bağdad Valisi ve yeniçeri zabitiine gönderilen bir emirde ferman olmadan taşrada bayrak açılması ve nefer yazılmasının ocak kanununa aykırı olduğu ifade edilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 154, hk. 1367.

<sup>373</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 154, hk. 1367.

<sup>374</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 155, hk. 766.

<sup>375</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 165, hk. 837.

<sup>376</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 142, hk. 1487.

<sup>377</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 148, hk. 130.

yazdırınca ocak yetkilileri bunları kaydetmemişti. Aralık 1770 tarihli emirde “bî-ferman” yazılan yeniçerilerin tereddüt etmeden tashih ve be-dergâh edilmeleri emredilmişti.<sup>378</sup>

Fermanlarda tashih ve be-dergâhtan hangisine müsaade edilirse o uygulanmıştı. Çok büyük nispette tashih ve be-dergâh beraber uygulanmışken bazı durumlarda sadece tashihe veya be-dergâha yetki verilmişti.<sup>379</sup> Sadece tashih, orduya veya kalelere gidecek ortaların sayısının artırılması,<sup>380</sup> kaleler için acil nefer yazımına ihtiyaç duyulması, yeni nefer yazımı mümkün olmadığı durumlarda çalıkların süratli bir şekilde yazılması, yeniçerilerin toplanamaması veya eksik gelmesi durumlarında yakın bölgelerden tamamlanması durumlarında başvurulmuştu.<sup>381</sup> Bazen ise sadece kuloğulları yazılmıştı. Mesela 1709’da Ruslara karşı Kırım’daki kalelere 3 bin kuloğlunun be-dergâh yapılması emredilmişti.<sup>382</sup> Sadece kuloğullarının yazılması, 1720’lerden sonra terkedilmişti.

Tashih ve be-dergâha ferman verilmesi için savaş halinin olması gerekliydi. Bu usule sadece savaşlar sırasında veya savaş tehlikesi durumunda başvurulmuştu. Sefer kararı olmadığında işlerliği yoktu. Temmuz 1747 tarihli kayıta bu durum, *Sefer vakti yeniçeri neferi az ve noksan olunca artırılması için irade-i hümayûnla gerek İstanbul gerek diğer yerlerden ocak zabitleri tarafından tashih ve be-dergâh edilerek defterleri İstanbul’a gelip kaydedilerek yeniçeri olunurken..*” ifadesinde sarîhçe gösterilmişti.<sup>383</sup> Ağustos 1758 tarihli bir kayıta da benzer ifadelerle tashih ve be-dergâhın seferlere mahsus olduğu tekrarlanmıştı.<sup>384</sup> Harp dönemi dışında taşrada yeniçeri yazılamayacağı, ayrıca çeşitli sebeplerle gönderilen emirlerde hatırlatılırdı.<sup>385</sup> Bunun için savaşın bilfiil başlaması icap etmemekteydi. Savaş tehlikesi ve ilanının ardından hemen tashih ve be-dergâha ferman verilmişti. Mesela 1768’de Rusların savaş hazırlıkları üzerine sefer ilanından önce kalelere gönderilen ortalara nefer yazma fermanı verilmişti.<sup>386</sup>

<sup>378</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk.1101. Diğer misalleri için bk. BOA, A.DVN.MHM. d. 140, hk. 70. BOA, C.AS, 29308. BOA, D.BŞM.d. 2128.

<sup>379</sup> BOA, A.DVN. MHM. d, 139, hk. 683, Güven, 33 Numaralı Konya Ser’iye Sicili, 525, 529.

<sup>380</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 449. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 160, 241.

<sup>381</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 136, hk.1191.

<sup>382</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 116, hk. 706.

<sup>383</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk 282. Aynı ifadeler Temmuz 1749 tarihli bir fermanla da kullanılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 344.

<sup>384</sup> “Seferler vuku’unda ocaktan hassaten mübaşirler tayin ile lüzumu mertebe neferatın tashih ve be-dergâh ve gelip mahalline kaydolunmadıkça zümre-i Yeniçeriyâna duhul eylemek mügayir-i kanun-u ocak ve müceddiden yeniçeri olmak esfâr vuku’uyla olagelmışken” BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 829.

<sup>385</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk, 563

<sup>386</sup> BOA, KK.d. 3235. BOA, D.YNÇ.d. 34490.

Savaş döneminde yapılması nefer ihtiyacına binaendi. Umum seferlerin hepsinde başvurulmuş bu usul, küçük çaplı ve bölgesel askeri hareketlerde kullanılmazdı, çünkü taşrada yaşayan yeniçeriler, zaten bu tür askeri faaliyetlere katılmakla mükellefti. 1763'te Gürcistan'da karışıklık üzerine yapılan seferde ve tashih be-dergâha müsaade edilmemişti. Seferle gönderilen esâmîsiz yeniçerileri ve kuloğulları kayıt ve ulufe isteyince kendilerine taleplerinin kabul edilmeyeceği bildirilmiş, sebep olarak da bu seferin büyük seferlerden (esfâr-i cesime) olmadığı gösterilmişti.<sup>387</sup> 1768'de Karacadağ eşkıyası üzerine görevli Rumeli valisinin emrine verilen Üsküp yeniçeri ve kuloğulları için de uygulanmamıştı.<sup>388</sup> Ama isyan veya iç güvenliği tehdit hali, savaş sırasında vuku bulduğunda tashih ve be-dergâh uygulanmıştı. İran harpleri devam ederken üç seneden beri isyan halinde olan Anagra Kalesi'nin etrafındaki Abazaların yakın bölgelerde inşa edilen kalelerin ve iskelelerin inşasına mani olup gemileri yağmalamaları üzerine Ocak 1733'te Faş muhafızı Halil Paşa bunlar üzerine görevlendirilmiş ve emrine yeniçeri yazılmıştı.<sup>389</sup> Avusturya ve Rusya ile harpler devam ederken Manisa taraflarında isyan eden Sarıbeyoğlu isyanı üzerine görevlendirilen Vezir Ahmed Paşa'nın maiyetinde olmak üzere Bursa, Gemlik, Mudanya, Mihaliç ve çevredeki diğer kazalardan yeniçeri yazılması için Aralık 1738 tarihinde emir verilmişti. Ancak bunlar zaten Avusturya harbine gidecek yeniçeriler olup sadece bu duruma öncelik verilmişti. Yazılan yeniçeriler isyandan sonra cepheye gitmişlerdi.<sup>390</sup>

Savaş hali devam ettiği müddetçe zamana ve mevsime bakılmadan bu yetki kullanılmıştı. Sefer mevsimi bahardan (nevruz) güne (rûz-i Kasım) kadar olduğundan yazılan yeniçerilerin kahir ekseriyeti memleketlerine dönmüş ve ertesi yıl sefer varsa aynı şekilde yeniden yazılmışlardı.<sup>391</sup> Bunun dışında kış için orduya veya kale muhafazalarına yeniçeri gerektiğinde her zaman bu usul uygulanmıştı.<sup>392</sup> 1768-74 harbi ve sonraki

<sup>387</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 558.

<sup>388</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 31.

<sup>389</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 197.

<sup>390</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1117.

<sup>391</sup> Savaş sırasındaki maaş icmallerinden yazılanların çoğunun mahlûl olduğu gösterilmekteydi. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 958. BOA, D.YNÇ, 137-20. BOA, MAD. d. 2226, s. 4. BOA, D.PYM.d. 35180. BOA, YB-4.d. 243-2. BOA, C.AS, 27562. BOA, MAD.d. 6673.

<sup>392</sup> 1724'te kışın Tebriz için yazılan yeniçerileri için bk. BOA, AE. SAMD.III, 9070. Daha sonra alakalı yerlerde misalleri gösterilecektir.

savaşlarda kışın da savaşın devam ettirilmesi, nefer yazılmasını artırmıştı.<sup>393</sup> Mesela 30 Temmuz 1773 tarihli Pravadi kadısının tuttuğu sicilde yeniçeri ve diğer sınıf askerler üçe taksim edilmiş, birbirlerini takiben cepheye gitmişlerdi.<sup>394</sup> 1789 ve takip eden yıllarda kış ordusu için Anadolu'dan ve Rumeli'den yeniçeri yazılmıştı.<sup>395</sup>

Sefer emriyle beraber ihtiyaç tespit edilir, ne kadar yeniçeri toplanacağına karar verilir ve fermanlarda yazılacak nefer sayısı gösterilirdi. Sayı; serdar ve serdengeçti bayrakları âdeti ve her bayrakta ne kadar nefer olması gerektiği şeklindeydi. Savaş devam ederken ilave nefer için yeni fermanlar çıkarılmış, bazen ihtiyaç anında yazılma için geleceğe yönelik de yetki verilmişti.<sup>396</sup>

Tashih ve be-dergâh cebriydi ve bu usulle ocağa kaydedilmede gönüllülük aranmamıştı. Belli muafiyetlere sahip olan kuloğulları veya yeniçeriler sefere gitmek mecburiyetindeydi. Sulh zamanlarında maaş, ihtilaller sırasında bahşiş almak için gönüllü hatta idareyi zorlayarak kayıt olmak istemişlerdi. Ancak savaş zamanlarında sefere gitmemek için bütün yollara başvurmuşlardı. Buna karşılık devlet yeniçerilikten yani “askerîlikten atma, hapis ve ölüm cezası gibi müeyyidelerle karşılık vermişti. Ayrıca her ne kadar sefere gitmeye mecburi olsalar da yeniçerileri teşvik için istedikleri yerlere yazılma, yevmiye artırması ve belli görevler mukabilinde emeklilik verilmesi şeklinde tavizler verilmişti. Tashih be-dergâh yapılacağı, fermanla İstanbul ve eyaletlere bildirilir, ahali mahkemelere çağrılarak ve münadiler aracılığıyla ilan edilirdi.<sup>397</sup> Savaşmaya bedenlen ve yaşça müsait bütün esâmîli-esâmîsiz yeniçeriler, sefere gitmekle mükellefti. Görevliler de neferlerin bu vasıfta olmalarından sorumluydu.<sup>398</sup> Bu yüzden emekliler ve çok küçük çocuklar sefer zamanı yazılmazlardı. Kuloğullarından istenen diğer şart, savaşmaya bedenlen müsait ve cengâver olmalarıydı. Zaten bedenlen elverişli olmayı gösterir “eli kılıç tutma”, savaşa gitme mükellefiyetin ön şartıydı.<sup>399</sup> Aciz ve na-tüvân

<sup>393</sup> Kelemen Mikes 29 Aralık 1757 tarihli mektubunda “şu sıralarda birtakım yeni ve soğuk adetler çıkmış, karda kışta savaşıyorlar” demişti. Kelemen Mikes, *Türkiye Mektupları*, (terc. Sadrettin Karatay), TTK, Ankara 2014, 259.

<sup>394</sup> BOA, C.AS, 18693.

<sup>395</sup> BOA, C.AS, 41660. BOA, A.DVN.MHM.d. 194, hk. 139. BOA, A.DVN.MHM.d. 196, hk. 145-147, 166.

<sup>396</sup> *Vekâyi'nüvis Enveri Sadullah Efendi Tarihi, (1182-1188/1768-1774)*, (haz. Muharrem Saffet Çalışkan), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2000, 151.

<sup>397</sup> Bu husus üçüncü bölümde tafsilatıyla anlatılacaktır.

<sup>398</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1553-54-55.

<sup>399</sup> BOA, C.AS, 2417, 15111.

(halsiz, kudretsiz) olanlar yazılmaz, “dirliğe salih” olanlar seçilirdi.<sup>400</sup> 11 Eylül 1773 tarihli bir emirde 14-60 yaş arasındakilerin sefere gitmesi istenmişti.<sup>401</sup> Şemdânîzâde, 1771’de Tokat’tan 6 bin *askerî* toplandığını, ihtiyarlar ve çocuklar çıktıktan sonra 1500 neferin Sinop’a gönderildiğini yazmıştı.<sup>402</sup> Ancak gösterilen yaş aralığı, mecburi olanlara sefere katılmayı göstermekteydi. Bu sınır altında ve üstündekiler gönüllü olarak seferlere katılmışlardı.

Tashih be-dergâhın yapılacağı yerdeki bütün yeniçerilerin toplanması ve sefere götürülmesi mecburi olduğundan mensup oldukları ortaların gidecekleri yerde bulunup bulunmamasının ehemmiyeti yoktu. Serdengeçti yazılanlar bayraklarında görev yapmışlardı. Diğer şekillerde gidenlerin mensup oldukları orta cepheye ona, yoksa tanıdıkları veya bildiklerinin bulunduğu yahut re’sen mevcut ortalara yazılmışlardı. Ancak bu durum onların esas ortalarının değişmesine sebep olmamıştı.<sup>403</sup> Sadece geçici şekilde bu ortalara ilhak olmuşlardı. Kuloğullarının babalarının ortalarına yazılması umum kaide olduğundan orta zabitleri ve yoldaşlarının onları tanınması mümkündü. Ancak başka ortalara yazıldıklarında tespit, zabitlerce yapılmıştı. Cepheye buna dikkat etmek çok zor olduğundan babası yeniçeri olanların yani sahih kuloğullarının yazılması emirlerde her zaman tekrarlanmıştı.<sup>404</sup> Kalelere yazılan yeniçeri ve kuloğulları burada görev yapan orta ve birliklere ilave edilmişti.<sup>405</sup> Kuloğullarından yaşları müsait olanlar, ortalarda ve serdengeçti bayraklarında karakullukçuluk yapmışlardı.<sup>406</sup> Neferlerle ilgili işlem yapılırken evraklarına nerede ve ne zaman tashih veya be-dergâh oldukları izahatı düşülmüştü.<sup>407</sup>

Çalıklar ve kuloğulları zaten yeniçeri zümresinden sayıldıklarından tashih ve be-dergâhta yeniçeri olmaları değil kayıt işleminin ne zamandan başladığı ehemmiyet arz

<sup>400</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk.1405. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 570. 1734-35 Osmanlı-İran Savaşı Mühime Defteri, hk. 24. 92 Numaralı Kayseri Şer’iye Sicili, 244. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 570-572. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 160, 241. BOA, C.AS, 13194.

<sup>401</sup> BOA, C.AS, 18683. BOA, A.DVN.d. 817.

<sup>402</sup> Mür’i’-t- Tevârih, II B, 61.

<sup>403</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk.1073. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 683. BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 343. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1609. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 108, 569. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1053. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk.591. BOA, D.YNÇ, 162-352.

<sup>404</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1305-1306-1307. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 108.

<sup>405</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 220, 221.

<sup>406</sup> BOA, D.YNÇ, 82-320.

<sup>407</sup> BOA, D.YNÇ, 94-113.

etmişti. Kayıt, cepheye varmak şartıyla tashih ve be-dergâh vasıtalarına dâhil olduklarında yani memleketlerinde başlamış kabul edilmişti.<sup>408</sup> Dolayısıyla maaşları ve diğer istihkakları da bu tarihten itibaren işlemişti.

Yazılan neferlerin ne kadarının kuloğlu ne kadarın çalık olduğu ilk dönem kayıtlarında yevmiye farklılığından anlaşılrsa da 1720'li yıllardan sonra yevmiye eşitliği sağlandığından bu imkân ortadan kalkmıştı. Mesela 9 Temmuz 1714 tarihli bir kayda göre Bosna için yazılan 4 bin neferin 2 bini be-dergâh, 2 bini tashih olmuştu.<sup>409</sup> Tabi sürekli savaşlar sırasında, yığılma olmayacağından her yıl yazılan kuloğlu sayısı azalmıştı.<sup>410</sup>

Yeni neferlerin isimlerini gösteren ocak kâtipleri tarafından tutulan ve ağalar tarafından mühürlenmiş defterlerin bir sureti eğer Yeniçeri Ocağı sefere çıkmışsa ordunun bulunduğu yere, çıkmamışsa İstanbul'a gönderilir ve yeniçeriler ana defterlere ilave edilmişti.<sup>411</sup> Seraskerler ve ordu ağaları kayıtlardan sorumlu tutulmuştu.<sup>412</sup> Kalelerde ise bu vazife kale ağalarına aitti. Ulufe ve tayinatlar defterlere göre ayarlandığından kayıtların eksik yapılmaması, olmayan neferlerin varmış gibi gösterilmemesine dikkat edilmişti.<sup>413</sup> Yazıldıktan sonra firar edenler çok fazla olduğundan, hem mevcutlarının doğruluğu hem de aralarına başkalarının karışıp karışmadığının tespiti için bazen yoklama ve teftişler yapılmıştı.<sup>414</sup>

Marsilli, 1692 yılında İstanbul'da nefer yazmayı temaşa etmişti. Anlattığına göre görevliler geniş bir meydana gelerek maiyetindeki vazifelilerle yüksek bir mahalle çıkmış, daha önce yapılmış olan ilana uyarak orduya kayıt ve kabul işlemlerine başlamışlardı. İsmi, baba ismi, doğum yeri ve dâhil olacağı ortayı yazdıkları neferi o ortanın zabıtine teslim etmişlerdi.<sup>415</sup> D'Ohsson verdiği malumata göre İstanbul'da yazılan kuloğulları, akşam namazının ardından ortanın olduğu yere getirilirdi. Tüm orta

<sup>408</sup> BOA, C.AS. 42717.

<sup>409</sup> BOA, D.YNÇ, 53-19.

<sup>410</sup> 1718 Nisan'da Isparta'dan sefere gidecek 95 neferin 9'u kuloğluydu. Akdemir, *XVIII. Yüzyılın İlk Yarısında Isparta*, 174-175.

<sup>411</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 352, 354. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 639, 1129, 1164, 1305-1306-1307, 1452. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 569, 619, 648. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 804, 1053. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 70. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk.591. BOA, KK.d. 4772.

<sup>412</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 209

<sup>413</sup> 1734-35 *Osmanlı-İran Savaşı Mühimme Defteri*, hk. 13. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk.1245.

<sup>414</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1609. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 827. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1305-1306-1307. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 94, 262. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 839.

<sup>415</sup> Marsilli, *Osmanlı Askerî Vaziyeti*, 156-157.

toplanmışken odabaşı yeni gelenlerin başlarına sarık sardırır, sırtlarına yağmurluk giydirir ve sonra çorbacının elini öptürürdü. Cephede yazıldıklarında ise yeni gelenler başlarındaki fesle ordu zabitleriyle çadırında oturan yeniçeri ağasının önünde geçer, her biri ilerledikçe başçavuş adını deftere yazıp gitmesi gereken ortayı bildirir ve sol eliyle kulağının ucundan tutarak sert bir şekilde sağ eliyle ensesine vururdu.<sup>416</sup> Her ne kadar bütün ordulara ağa ve başçavuş vekili görevlendirilse de sadece ordulara nefer yazılmadığından bahsedilen usuller her zaman uygulanmamış, sadece kayıt işlemleri yapılmış ve defterleri gönderilmişti.

Orduya yeni yazılan neferlerle ocakla beraber bulunanlar arasında hiçbir fark yoktu. Tashih ve be-dergâh sadece onlara sefer dışında tashih olamamışlarsa bunu sağlamıştı. Bunlar, sonra silinmeyi gerektiren bir durum olmadığında ortalara katılmış veya kalelerde istihdam edilmişlerdi.<sup>417</sup> Ocağa ait diğer görevlerde bulunmuşlar, ortaların hizmetlerinde şartlarına uygun şekilde görev yaparak orta yollarında yükselmişlerdi.<sup>418</sup>

Son olarak şu hususu da ifade etmek gerekir ki tashih ve be-dergâh ocağa nefer yazmanın usulü olsa da işlemler görünürde kalmıştı. İlk uygulamalarında sürekli görev yapacak neferler yazılmıştı ama sonra daha fazla olarak taşraya yayılmış askerîleri sefere götürme usulüne dönüşmüştü. Ama halen bütün yazılanlar sanki kalacakmış gibi kayıtlar düzenlenmişti. Bu, maaş ve tayinat hususlarının bilinmesi için elzemdi. Yazılanların büyük ekseriyeti maaşlarını düşünmeden evlerine döndüğünden ve kayıtlardan silindiğinden sefer sırasındaki ocak mevcuduyla sonrası arasında büyük farklar olmuştu.

Tabi bu durumda yeniçeriliğin ispatlanmasında “sefere katılma” ehemmiyet kazanmıştı. Artık ocakla münasebetleri azalan yeniçeriler için “yeniçerilik iddiasının ispatı”, seferlere katılmalarını göstermek, idari ve kazaî mercilere karşı bunu ileri sürmek şekline dönüşmüştü.

<sup>416</sup> D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 329-330.

<sup>417</sup> BOA, D.YNÇ, 91-51. BOA, D.YNÇ, 101-501. BOA, D.YNÇ, 246-93. BOA, C.AS, 17475, 51464. BOA, D.YNÇ.d. 34210. BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 180. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 936-937. BOA, D.YNÇ, 82-182. BOA, D.YNÇ, 159-134. BOA, D.YNÇ, 147-166, 169, 175. BOA, D.YNÇ, 97-65. BOA, D.YNÇ, 134-127. BOA, D.YNÇ, 147-346

<sup>418</sup> BOA, D.YNÇ, 202-226

### 1.5.2.1. Serdengeçtiler

Tashih ve be-dergâh usulü ile yazılan yeniçerilerin serdendençti bayraklarıyla gelenleri, serdengeçti/serdengeçtiyân olarak isimlendirilmişti.<sup>419</sup> Orduda bulunan veya başka şekilde görevlendirilen yeniçeriler, odalı ve serdengeçtiyân olarak ayrıştırılmış, yazılmaları için gönderilen emirler de yine bu isimle tavsif edilmişlerdi.

Serdengeçti tabiri hem kapıkullarından hem de timarlı sipahi ve diğer askeri zümrelerden kaleye saldırma, surlara tırmanma, açılan lağımlardan, metrislerden hücum etmek için bekleme, köprülerin muhafazası veya akın gibi durumlarda terakki karşılığında yazılan gönüllü neferlerdi.<sup>420</sup> Yukarıda yeniçeri yazım usullerinin değişmesinden bahsedilirken kuloğullarının doğrudan yeniçeri yapıldığı anlatılmıştı. Serdengeçti yapılan kuloğulları kale kuşatması, metris harplerinde görevlerini ikmal etmelerinin ardından be-dergâh edilmişlerdi. 1620 ve 1630'lu yıllardaki İran ve Lehistan savaşlarında bunların uygulamasının misalleri çok fazlaydı.<sup>421</sup> Bu şekilde yazılma Girit savaşı ve sonraki diğer savaşlarda devam etmişti. Kayıtlarında serdengeçti olarak yazılanların şartları da gösterilmişti. 8 Temmuz 1664'te 982 kişi çetecilik ve metrislerdeki sıçan yollarında beklemeleri karşılığında serdengeçti olarak be-dergâh olmuştu.<sup>422</sup> 30 Temmuz 1668'de diğer yeniçerilerle beraber serdengeçti yazılan ve be-dergâh olan kuloğulları için "kışın beklemek şartıyla serdengeçti olanların esâmîlerdir ma'a Golos muhafazasındaki 200 nefer" izahatı düşülmüştü.<sup>423</sup> 22 Haziran 1672 tarihli bir belgeye göre Azak'ta 236 serdengeçti kuloğlu ocağa kaydedilmişti.<sup>424</sup> Ocak içerisinde yetişenler ve acemi ocağından geçenlerden ayrı olarak taşrada kaydedilenlerin serdengeçti olarak yazılması, maaş kayıtlarından da vardı. Mesela 1083/1672-73 senesi maaş defterlerinde serdengeçti yeniçeri kayıtlarının hepsi Azak, Özi, Kefe gibi mahallerden yapılmıştı. İstanbul'da kapıya çıkanlar ise "Âsitâne be-dergâh" olarak yazılmışlardı.<sup>425</sup>

<sup>419</sup> BOA, C.AS, 2879. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk.1503.

<sup>420</sup> Köprülüzâde Ahmed Paşa Vukuatı Tarihi, 93. Mi'râcü'z-Zafer, 260, 333, 335. Hacı Ali Efendi ve Tarihi Kamaniçe'si, (haz. Ayşe Handan Can), Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2003, 39, 64, 65. Tarih-i Nihâdî, (152b-233a), (haz. Hande Nalan Özkasap), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2004, 80, 84.

<sup>421</sup> Topçular Kâtibi Tarihi, II, 748, 814, 872, 948, 1023.

<sup>422</sup> BOA, D.YNÇ, 32-267. 31 Ekim 1664'te 35 serdengeçti be-dergâh olmuştu. BOA, D.YNÇ, 32-414.

<sup>423</sup> BOA, D.YNÇ, 34-121.

<sup>424</sup> BOA, AE. SMMD.IV, 11142.

<sup>425</sup> BOA, MAD.d. 1727, 6968. Diğer kayıtlar için bk. BOA, MAD.d. 3933.



Kuloğulları serdengeçtilikle, ocağa kayıt hakkı kazanırken yeniçerilerden serdengeçti yapılanlara görevlerinin ardından terakki veya yasakçılık gibi imtiyazlar verilmişti. Mesela 13 Temmuz 1669 tarihinde 143 kişilik serdengeçtilerden 35 kişi be-dergâh olmuş diğerleri terakki almıştı. Yine aynı tarihli kayıta serdengeçti yaralılarına emeklilik verilmiş, 35 kişi içinde 5 kişi be-dergâh olduktan sonra emekli edilmişlerdi.<sup>426</sup>

Serdengeçtiler ortalardan ayrı birlikler olarak istihdam edilmişlerdi. Başlarında serdengeçti ağası ve bayraktar vardı.<sup>427</sup> 1667 Temmuz’unda Kandiye kuşatmasında yeniçeri serdengeçti ağası Abdi Ağa lağım patlatılmasının ardından 10-15 beş serdengeçtiyle beraber açılan delikten saldırmıştı.<sup>428</sup> 1 Haziran 1668 Kandiye kuşatmasında metris ve sıçan yolları yürütmek için yirmi beş odalı yeniçeri ve 500 yeniçeri serdengeçtisi görevlendirilmişti.<sup>429</sup> Serdengeçti ağaları bu dönemde 15 veya daha fazla yevmiyelerle emekli edilmişlerdi.<sup>430</sup>

Serdengeçti olarak yazılma 1683 yılından sonra şekil değiştirmişti. Daha evvel cephede oluşturulan bu hususi vazifeli birlikler, taşradan çalıkları ve kuloğullarının sefere götürülmesi vasıtasına dönüşmüştü. Şubat 1685 tarihinde Anadolu’ya gönderilen emirde padişah sefere çıkacağından serdengeçti lazım olduğundan her bayrağa kuloğulları ve çalık yeniçerilerden 100 kişi yazılması ve Edirne’ye gönderilmesi istenmişti. 100 kişi götördüklerinden kayıtlarda ağalardan yüzbaşı olarak bahsedilmişti.<sup>431</sup> Ancak kısa müddet sonra yüzbaşı ifadesi terkedilmişti. Çünkü bayraklara değişen sayılarda nefer yazılmıştı.<sup>432</sup> 25 Ocak 1686 tarihinde sefer emrinde, Niğbolu sancağındaki kadılık bulunan kuloğlu ve çalıkların serdar bayraklarına yahut serdengeçti bayraklarına “pazarlanması” istenmişti.<sup>433</sup> 1690 sonunda serdengeçti ağalarının tamamı 130’du.<sup>434</sup> Bu

<sup>426</sup> BOA, DYNÇ, 34-256259. Ayrıca bk. BOA, DYNÇ, 34-118.

<sup>427</sup> Girid Fethi Tarihi 23.

<sup>428</sup> Cevâhirü’l-Tevârihi, 345, 338, 407.

<sup>429</sup> Köprülüzâde Vukuatı Tarihi, 97. Sipahi serdengeçtilerin her yüz kişisine bir ağa yazıldığına göre benzer uygulama yeniçeriler için de geçerli olduğu tahmin edilebilir. Köprülüzâde Vukuatı Tarihi, 99-100.

<sup>430</sup> BOA, DYNÇ, 34-118, 277, 256. BOA, D.YNÇ, 39-312

<sup>431</sup> 33 Numaralı Konya Ser’iye Sicili, 207, 226, 232, 284, 301, 536-537. Zübde-i Vekayât, 202.

<sup>432</sup> BOA, D.YNÇ, 41-151, 253. BOA, D.YNÇ, 42-118, 332 BOA, MAD, d. 5976, s. 63, 66, 72.

<sup>433</sup> R-3 Numaralı Rusçuk Şer’iyye Sicili, (haz. Duygu Tanıdı), Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir 2013, 149. Bu sene yazılan serdengeçti bayrağından biri 85 kişiydi ve Hatvan’da görevlendirilmişti. BOA, D.YNÇ, 40-259. BOA, DYNÇ, 41-151. Ekim 1686’da yazılması istenen 4400 neferden başka ayrıca ağa ve alem dar yazılması Babadağı zabıtinden istenmişti. 1686-1687 (H. 1097-1098) Tarihli Atik Şikâyet, 313.

<sup>434</sup> BOA, D.YNÇ, 44-440. 10 Aralık 1687 tarihinde yeni emeklilik verilen 19 ağa, 43 alem dar kaydedilmişti. BOA, D.YNÇ, 42-195. 1688’de serdengeçti ağası Osmanoğlu Nasuh Ağa’ya Anadolu sol kol sürücülüğü görevi de verilmişti. Nusretnâme, 376.

usul kısa süre içerisinde taşradan yeniçeri getirmenin önemli bir yolu olmuştu.<sup>435</sup> 1694 yılında Anadolu'dan her bayrakta 150 kişi olmak turnacıbaşı Osman Ağa görevlendirilmişti.<sup>436</sup> Üçüncü bölümde gösterileceği üzere 18. yüzyılda tashih ve be-dergâhın uygulanmadığı küçük seferler istisna tutulursa bütün savaşlarda yüzlerce sayıda serdengeçti bayrakları yazılmıştı.<sup>437</sup> Serdengeçtilik, tashih be-dergâhla serdar bayrakları dışında sefere gitmenin ana yolu haline gelmiş, öyle ki cephedeki yeniçeri ordularının bazen ekseriyetini serdengeçtiler teşkil etmişti.

Serdengeçti şeklinde nefer yazma, yeniçerilerin ordu içinde zaptını kolaylaştırmak, sınırlı sayıdaki ortalar yanında her türlü görevde kullanabilecek geçici birlikler teşkil etmek maksadıyla yapılmıştı. Serdengeçtiliğin bu dönüşümü sebebiyle onların eski görevlerini dalkılıçlar üstlenmişti. Geleneklerinden sadece, metris harplerinde odalı yeniçerilerle beraber savaştıklarında hücum hakkının onlarda olması kalmıştı. İlerletilen metriste düşman taburuna ilk saldırıyı eğer dalkılıç yazılmamışsa onlar yapmıştı.<sup>438</sup> Serdengeçti yazılanların diğer yeniçerilerden hiçbir farkı yoktu. Sadece görevleri bitene kadar mensup oldukları odalardan ayrı serdengeçti ağaları emrinde görev yapmışlardı. Bayrakları dağıtılınca ortalarına katılmışlar veya müsaade edilen usullerle kalelerde görevlendirilmişlerdi.<sup>439</sup> Sulh zamanlarında ise serdengeçti ifadesi sadece ağalar ve alemdarlar için kullanılmıştı.<sup>440</sup>

### 1.5.3. Tashih ve Be-dergâh Coğrafyası

Yeniçerilerin taşrada sayılarının artmasıyla yaşadıkları coğrafyada genişlemiş,<sup>441</sup> böylece nefer yazılma alanı da gittikçe büyümüşü. Hangi muhitten yeniçeri yazılacağını esas olarak savaşın büyüklüğü ve nefer ihtiyacı belirlemişti. En başta başvurulacak yer İstanbul'du. Sefer emriyle beraber ordu hazırlandığında ilk önce İstanbul'dan sefere giden yeniçeri ortalarına nefer yazılırdı. Mayıs 1693'de sefere gidecek ortalara 4 bin nefer

<sup>435</sup> *Anonim Osmanlı Tarihi*, 59-60.

<sup>436</sup> *Zübde-i Vekayiât*, 498-499.

<sup>437</sup> 18. yüzyılın sonundaki ve 19. yüzyıldaki savaşlarda serdengeçti bayrak yazılmasıyla ilgili emirler için bk. BOA, C.AS, 22184, 23923.

<sup>438</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümâ-yı Devlet*, vrk. 97.

<sup>439</sup> BOA, D.YNÇ, 147-301.

<sup>440</sup> BOA, C.AS, 31787. BOA, D.YNÇ, 309-38.

<sup>441</sup> İkinci bölümde "İstanbul Dışında Mevcudiyetleri ve Yayılmaları" kısmına bakınız.

yazılması emredilmişti.<sup>442</sup> 1736'da da giden ortalara 6936 nefer yazılmıştı.<sup>443</sup> Rusya'ya harp ilan edilince 17 Mart 1769'da her ağa bölüğüne 100, cemaatlara 50 nefer kaydedilmesi emredilmişti.<sup>444</sup> Savaş zamanında ordu İstanbul'a her gelişinde de nefer ilavesine devam edilmişti. 1738'de sefere hazırlanan altmış altı ortaya ilave olarak 3635 nefer yazılmıştı.<sup>445</sup> Yine savaş bölgelerine orta görevlendirildiğinde mevcutlarını artırmak için nefer yazılmıştı.<sup>446</sup> Savaş devam ederken özellikle acil durumlar da İstanbul'dan yeni nefer yazımına başvurulmuştu. Mayıs 1737'de Bender için 600,<sup>447</sup> Temmuz 1737'de Rusların saldırdığı Özi Kalesi'ne destek olmak için acilen İstanbul'dan 3 bin yeniçeri serdengeçtisi yazılmıştı.<sup>448</sup> Bu yılın sonunda ise Kefe ordusuna 1316 nefer serdengeçti daha gönderilmişti.<sup>449</sup> 1771'de hem Özi Kalesi'ne tashihle yardıma nefer gönderildiği gibi<sup>450</sup> Tuna kıyılarını muhafaza için 4 binden fazla nefer yazılmıştı.<sup>451</sup> Mart 1773'te ise 616 nefer yazılarak Özi'ye gönderilmişti.<sup>452</sup> 1787'de başlayan harplerde de ihtiyaca binaen İstanbul'dan sürekli nefer yazılmıştı.<sup>453</sup>

Anadolu, Rumeli ve Kırım yeniçeri yazmanın umum coğrafyasıydı. *Ek 3*'ten daha iyi anlaşılacağı gibi Rumeli ve Kırım'da yeniçeriler her bölgeye yayıldığından bir sınırlama olmadan her taraftan yazılmıştı.<sup>454</sup> Anadolu'da ise Erzincan, Erzurum ve Kars hattının güneyiyle Elazığ-Harpur, Diyarbakır ve Urfa hattının doğusundaki kısım hariç her bölgeden yazılmıştı.<sup>455</sup> Alan, Anadolu'nun güneyinde Halep ve Rakka'ya<sup>456</sup> İran savaşlarında buranın doğusunda Kerkük, Musul'a uzanmıştı. Gerekğinde Bağdad

<sup>442</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 104, hk. 1118.

<sup>443</sup> TSMA. E, 481-39.

<sup>444</sup> Müellifi Meçhul Bir Rûznâme, Osmanlı-Rus Harbi Esnasında Bir Şahidin Kaleminden İstanbul, (1769-1774), (haz. Süleyman Gökse), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2016, 1.

<sup>445</sup> BOA, MAD.d. 17121.

<sup>446</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1065. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 117.

<sup>447</sup> BOA, AE.SMHD.I, 31/1.

<sup>448</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 162. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 340. BOA, C.AS, 32457.

<sup>449</sup> BOA, MAD.d. 17121.

<sup>450</sup> Müellifi Meçhul Rûznâme, 15. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1347.

<sup>451</sup> BOA, KK.d. 6611. BOA, D.YNÇ.d. 34511. BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 673.

<sup>452</sup> BOA, AE, SMST.III, 10318.

<sup>453</sup> Bir kayda göre İstanbul'dan 120 kişilik sekiz bayrakla nefer yazılması istenmişti. BOA, C.AS, 36244.

<sup>454</sup> Rumeli'den 1791'de nefer yazılan kazaların için bk. BOA, ADVN.MHM.d. 961, s. 2-3.

<sup>455</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 291. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 57, 1723. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk.174. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 92, 164, 690. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1552. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 793-797, 1047-1049. BOA, A.DVN.MHM.d. 188, s. 27-28, 31-32.

<sup>456</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 210, 266. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 57, 1683. 1734-1735 Osmanlı İran Savaşı Mühimme Defteri, (haz. Kemal Erkan), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2011, 31. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 470.

yeniçeri yazma coğrafyasına dâhil edilmişti.<sup>457</sup> Mesela Mart 1731’de Bağdad valisi olan serasker Ahmed Paşa emrine Bağdad tarafından 3 bin yeniçeri yazılması emredilmişti.<sup>458</sup> 1787 Rus harbinde ilave olarak Van merkez sancağından da yeniçeri yazılmıştı.<sup>459</sup>

Tashih-be-dergâhın genel coğrafyası bu olmakla beraber nefer yazımında yeniçeri fazlalığına göre ağırlık merkezleri vardı. Buralar savaş bölgesine yakınlık ve ulaşım kolaylığına bağlı olarak teşekkül etmişti. Anadolu’da merkezler, İzmit’ten başlayarak Rize’ye kadar Karadeniz bölgesi,<sup>460</sup> buranın güneyindeki Canik Sancağı, Sivas, Eğin, Tokat, Zile, Amasya, Çorum, Osmancık, Merzifon, Ladik, İskilip Osmancık, Merzifon, Niksar, Erzurum, Erzincan, Kemah, İspir, Bayburt, Tortum, Karahisar-ı Şarkî, Kelkit, Şiran, Kars ve Çıldır’dı.<sup>461</sup> Güneye doğru ise Arapkir, Harput, Divriği, Malatya, Diyarbakır, Şiro, Ergani, Çünküş, Çermik, Urfa, Maraş, Antep, Adana, Kilis, Birecik, Siverek Kilis, Tarsus, Antakya ve Halep’ti. İzmir ve çevresinden yine Girit veya diğer kalelere nefer yazılmıştı.<sup>462</sup>

Rumeli’deki ağırlık noktası Tuna üzerindeki Niş, Vidin, Niğbolu, Yergöğü; Bosna Eyaleti;<sup>463</sup> Rumeli’nin doğusundaki Pravadi, Hacıoğlupazarı, Varna, Kozluca, Osmanpazarı, Eskicuma, Rusçuk, Hezargrad, Şumnu, Tırnovi, Zıştovi, Silistre, Hırsova, Kavarna, Balçık, İbrail, Babadağı ve bu hat üzerindeki diğer yerleşim yerleriydi.<sup>464</sup> Mora ve Akdeniz-Ege adaları müdafaasına öncelikle Rumeli’nin güneyinden nefer yazılmıştı.<sup>465</sup>

<sup>457</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1563. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1489, 1599. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 323.

<sup>458</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1563

<sup>459</sup> BOA, C. AS, 24436.

<sup>460</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 159, 164, 181. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 615, 1145. BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 649. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 216, 919. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1407. BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 1094. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk.56. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 323. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 897.

<sup>461</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 94, 230, 896. BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 471, 516, 661. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1503, 1580. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1407-1408, 1685. BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 1096-1097, 1098. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 156, 175, 322. BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 163, 180. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 482. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 341-342, 344-345.

<sup>462</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 92, 164, 690. BOA, A.DVN.MHM.d. 137, hk. 149-153. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 470, 478, 482. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 57, 1599. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1406. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 705, 1121. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 173. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk.1503,1580. BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk.1095. BOA, A.DVN.MHM.d. 120, hk. 1009.

<sup>463</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1240, 1252, 1384, 1487. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1406, 1424

<sup>464</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1665. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 253, 1276, 1952, 1958. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1016.

<sup>465</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 120, hk. 1010. BOA, AE.SMST.II, 10270, 10271. BOA ,C.AS, 19857. BOA, D.YNÇ, 295-28.

Savaşların büyüklüğü ve gidişatına göre gösterilen umum coğrafyanın tamamından yahut bir kısmından bir kere veya birkaç defa nefer yazılmıştı. Duruma göre muhit, bir sancak hatta bir kazaya kadar küçülmüştü.<sup>466</sup> Prut Seferi, sonrasındaki Mora ve Avusturya harplerinde, 1736-39 Osmanlı-Rus ve Osmanlı-Avusturya harplerinde; Bağdad, Musul ve Kerkük haricinde bütün yerlerden yeniçeri yazılmıştı. 1725'de Gence seraskeri olan Erzurum Valisi Mustafa Paşa emrine Erzincan, Bayburt, Şirvan, Kelkit, Koyulhisar, Karahisar-ı Şarkî, Çorum, Erzurum, Kars, Çıldır ve Trabzon'dan yeniçeri istenmişti.<sup>467</sup> 1745 yılındaki İran seferine Anadolu ve Rumeli'nin tamamından yazılmıştı. 1768'de başlayan harpte eyalet bazında yeniçeri yazılan yerler Rumeli, Bosna, Anadolu, Karaman, Sivas, Maraş, Adana, Halep, Rakka, Diyarbakır, Erzurum ve Trabzon'du.<sup>468</sup> 18 Aralık 1789 tarihinde Anadolu'nun tamamından nefer istenmiş, güneyde Halep ve Rakka da coğrafyaya dâhil edilmişti.<sup>469</sup> 1790'dan Anadolu'da yeniçeri yazılan yerler Trabzon eyaleti; Canik, Karahisar-ı Şarkî, Amasya, Bolu Kastamonu, Kocaeli, Kütahya, Hüdavendigâr, Sultanönü, Karahisar-ı Sahib, Ankara, Çankırı, Aydın, Saruhan, Menteşe, Hamid, Karesi, Teke, Sivas, Bozok, Çorum, Divriği, Arapkir, Biga, Suğla, Konya, Niğde, Beyşehir, Akşehir, Kayseri, Aksaray, Kırşehir, Adana, Alaiye, İçil, Halep, Maraş, Diyarbakır, Malatya, Erzurum, Rakka ve Van sancaklarındaki kaza, nahiye ve köylerdi.<sup>470</sup>

Kale muhafazalarına nefer temininde, çevre muhitler tercih edilmişti.<sup>471</sup> 1690'lı yıllardaki savaşlarda bu şekilde nefer yazıldığı gibi<sup>472</sup> sonrasında da artarak devam etmişti. Özellikle kalelerde nefer tutmanın zorlaştığı, kışın mevcutların oldukça azaltıldığı 1768-74 ve 1787-92 harplerinde yakın yerlerden nefer takviyesine başvurulmuştu.<sup>473</sup> Hatta çevreye tellallar gönderilerek yazılmak isteyenler tashih ve be-

<sup>466</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 1113. BOA, İE, AS, 8050.

<sup>467</sup> BOA, AE. SAMD. III, 9342.

<sup>468</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 114-115, 163, 185, 244-245. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1240, 1283. BOA, C.AS, 1538. Kitâb-ı 'İbretnümay-ı Devlet, vrk. 56.

<sup>469</sup> BOA, C.AS, 22706.

<sup>470</sup> BOA, C. AS, 24436.

<sup>471</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 941, 1811. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1305-1306-1307. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 868, 1376.

<sup>472</sup> BOA, DYNÇ, 41-313. 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 248, 266

<sup>473</sup> 1711'de Azak'a istenen 3 bin nefer Kırım'dan yazılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 1267. 1734 başlarında şark tarafında savaş varken Özi (600 nefer), Hotin (1500 nefer) ve Bender (1000 nefer) için Tuna kıyılarındaki merkezler gösterilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1665. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 126-128. Kasım 1769'da Rusların saldıracığı Yergöğü'ye çevreden Rusçuk'tan 2400 nefer yazılması istenmişti. 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 210. Mart 1771'de Ada-i Kebir Kalesi'ne Niş ve

dergâh edilmişti.<sup>474</sup> Zaten kalelerde esâmîsiz zümreler fazla olduğundan bunlara esâmî verilmesi kolaydı. 1769'da Ruslar tarafından kuşatılan Bender'de kale müdafaasında bilfiil bulunan 1500 esâmîsiz yeniçeriye senetleri gönderilmişti.<sup>475</sup> 23 Mayıs 1776'da Bağdad Kalesi'ne İran tarafından saldırı ihtimaline karşı Rakka, Diyarbakır, Harput, Malatya, Çemişkezek, Çermik, Siverek, Ruha, Birecik, Kilis ve Halep'ten 9500; Kerkük için Antep ve Antakya'dan 3 bin nefer yazılmıştı.<sup>476</sup>

#### 1.5.4. Tashih ve Be-dergâh Sayıları

İstanbul'da, taşrada ve kalelerde çok fazla esâmîsiz yeniçeri ve kuloğlu vardı. Savaşlar, yeniçeri ve kuloğullarının dışında aşağıda gösterilecek olan bazı zümrelerin yeniçeri sınıfına geçmesine sebep olmuştu. Ekim 1747 ve Temmuz 1749 tarihli iki kayıтта seferler sırasında tashih be-dergâha müsaade edilmesiyle yeniçerilerin artıp şehir ve kasabaların yeniçeri dolduğundan bahsedilmişti. Bazı kayıtlarda ise Anadolu ve Rumeli'deki yerleşim yerlerinden bir kısmının tamamen yeniçerilerden oluştuğu anlatılmıştı.<sup>477</sup> Çalık yeniçerilerin mevcudu henüz 17. yüzyılın sonunda iki yüz bine yaklaşmıştı. 1703 sayımında ocağın mevcudunun azaltılması için silinenler dâhil sadece Anadolu'da 150 bin kişi tespit edilmişti. Taşradaki yeniçeriler vergi defterlerinden yazılıydı. Ayrıca serdarların maliye kayıtlarıyla karşılaştırılabilir, yeniçeri ve kuloğullarını yazdıkları defterleri mevcuttu.<sup>478</sup> Dolayısıyla ocak idarecilerinin ellerinde kesin sayı olmasa da hangi kazadan ne kadar asker sevk edileceğini gösteren yeterince malumat vardı.<sup>479</sup>

18. yüzyılda seferler zamanında 200 bine yakın yeniçeri yazıldığına göre toplam sayının, gidenlerin bir iki katı olduğu söylenebilir. Nizâm-ı Cedit düzenlemelerine dair

---

Belgrad'dan nefer yazılması emredilmişti. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1376. Ayrıca bk. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 1-200), hk. 141-142. Daha fazla örnek için üçüncü bölüm serdengeçti bayrakları kısmına bakılabilir.

<sup>474</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1321

<sup>475</sup> BOA, MAD. d. 17358, s. 29-46.

<sup>476</sup> 9 Numaralı Antakya Şer'iyye Sicili, (haz. Sevcen Bostancıoğlu), Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2015, 241-243.

<sup>477</sup> Bazı misaller için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 319. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk 455. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 344.

<sup>478</sup> 123 Numaralı Gaziantep Ser'iyye Sicili'nin Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi (H.1180-1181/M.1766-1767), (haz. Serhat Kuzucu) Yüksek Lisans Tez, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2006, 269.

<sup>479</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 282.

hazırlanmış bir eserin gösterdiğine göre maaş alanlarla beraber toplam 400 binden fazla yeniçeri mevcuttu.<sup>480</sup>

1680’li yıllardan itibaren nefer yazımında artış olmuş, 18. yüzyılın başından itibaren olabildiğince fazla yeniçerinin sefere götürülmesi istenildiğinden yeniçeri ordusunun çoğunu yeni yazılanlar oluşturmuştu. Yukarıda izah edildiği üzere 1703 yılında yeniçerilerin esâmîsiz de olsalar bu sınıf içerisinde kalmalarını sağlayan fermanla birlikte usul değişmişti. Prut seferiyle birlikte esâmîsizlerin sefere götürülmesi için çok fazla yeniçeri yazılmıştı.

Seferlerin büyüklüğü ve savaşların durumu, yazılacak nefer sayısını belirleyen en mühim hususlardı. Savaş ilanıyla belli sayıda nefer yazılması kararlaştırılır,<sup>481</sup> ordularda yeterli nefer bulunana kadar yeniçeri yazımına ruhsat verilirdi.<sup>482</sup> Serdâr-ı ekremin sefere çıkması durumunda tertip olunan asker fazla olduğundan yeniçeri sayısı da buna mukabil artırılırdı.<sup>483</sup> Savaş muhitindeki şehir ve kasabaların muhafazası, hudut kalelerinin takviyesi yazılan nefer sayısını artırırdu.<sup>484</sup> Seraskerler, kale muhafızları, beylerbeyleri, Kırım Hanı ve Boğdan Voyvodası taleplerini merkeze iletir, bu doğrultuda yeni nefer yazımına ruhsat verilirdi.<sup>485</sup> Mesela Eylül 1737’de Bosna’daki kalelerin muhafazası için serasker olan Bosna valisi Ali Paşa’nın talebi üzerine 4500 yeniçeri yazılması emredilmişti.<sup>486</sup> Haziran 1737’de Kırım Hanının inhasıyla yaklaşık 6 bin yeniçeri yazılması emredilmişti.<sup>487</sup> Nisan 1771’de Mora kıyıları ve Akdeniz adalarının muhafazası

<sup>480</sup> *Mahmud Râif Efendi ve Nizâm-ı Cedid’e Dair Eseri*, (haz. Kemal Beydilli-İlhan Şahin) TTK Basımevi, Ankara 2001, 67.

<sup>481</sup> Bir sefer öncesi tashih ve be-dergâhın yapılmasına ilişkin ocak yetkileriyle yapılan müzakereyi gösteren evrak için bk. *TSMA*, E. 516/18.

<sup>482</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 132, hk. 639-640, 880-881-882. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 136, hk.1563. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 140, hk. 991, 1016, 1065. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 142, hk. 354-365-366. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 143, hk. 181. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 144, hk. 407, 411, 473, 485. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 145, hk. 139, 1952. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 148, hk. 130, 1105. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 150, hk. 741-42-43. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 152, hk. 619-624, 756-760.

<sup>483</sup> *BOA, A.DVN. MHM. d.* 142, hk. 205, 784-785-786. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 145, hk. 1011, 1012-1013, 1276. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 149, hk. 516. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 150, hk. 478, 508, 531-532-533.

<sup>484</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 105, hk. 483. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 140, hk. 721. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 142, hk. 1238, 1240. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 143, hk. 130, 165. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 144, hk. 406-412, 475. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 145, hk. 253. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 150, hk. 323. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 151, hk. 323, 533. *1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri*, 361. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 166, hk. 193. *BOA, C.AS*, 46353, 43805, 53857.

<sup>485</sup> *BOA, A.DVN. MHM. d.* 142, hk. 526. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 143, hk. 163. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 144, hk. 341-342, 344-345-346, 371-372-373. *BOA, A.DVN. MHM. d.* 151, hk. 322. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 145, hk. 1935.

<sup>486</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 142, hk. 1487.

<sup>487</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 144, hk. 341-342.

için kalelerdeki yeniçerileri takviye için bölge seraskerinin talebi üzerine yeniçeri yazılmıştı.<sup>488</sup>

Viyana bozgunu sonrası 10 binin üzerine çıkacak şekilde her sefer için yeniçeri yazılmıştı. Karlofça Anlaşması'na kadar bazı yıllarda yazılan yeniçerilerin tespit edilen en az sayıları şöyledir: 1686 yılında 4543,<sup>489</sup> 1687 yılında 12322<sup>490</sup> 1688 yılında Erzurum ve Trabzon'dan 6 bin,<sup>491</sup> Mayıs 1689'da sadece Eğriboz için 1592, 1691 yılında 2128,<sup>492</sup> 1692 yılında 4707,<sup>493</sup> 1693 yılında 5489 nefer.<sup>494</sup> 1695 yılında padişahın sefere çıkması sebebiyle fazla nefer yazılmış, sadece Karadeniz'deki kazalardan 7700 yeniçeri yazılması emredilmişti.<sup>495</sup> 1697 yılında Azak tarafına tayin edilen serdarların emrine 9955 yeniçeri yazılmıştı.<sup>496</sup>

Prut seferi öncesinde Azak için 3 bin nefer yazılmıştı.<sup>497</sup> Savaş kararı verildiği zaman 30 bin yeni yeniçeri yazılması emredilmişti.<sup>498</sup> Ancak daha sonra artırılmış yahut yeniçerilerin sefere gitme arzusu yüksek olmuş olmalı ki 52982 nefer tashih ve be-dergâh yapılmıştı.<sup>499</sup> Ruslarla savaş devamı ihtimali olduğundan Özi'ye 1 Mayıs 1713'te 1925 nefer yazılmıştı. 22 Temmuz 1713'te Azak için ise 1928 nefer yazılmıştı.<sup>500</sup>

Karlofça'yla Venedik'e kaybedilen toprakların geri alınması için harekete geçilmesi düşünüldüğünden hazırlık olarak Haziran 1714'te Bosna'da 4 bin, Ocak 1715'te İnebahtı'ya 2272 nefer yazılmıştı.<sup>501</sup> 1715 Mora Seferi için hazırlanan orduda

<sup>488</sup> BOA, C.AS, 53857.

<sup>489</sup> BOA, DYNÇ, 40-277, 322. BOA, D.YNÇ, 41-151, 189, 198, 204, 219.

<sup>490</sup> BOA, D.YNÇ, 42-56, 130, 223. 553 neferi Belgrad'da yazılmıştır. BOA, MAD.d. 16771. Bu neferlerin hepsi Recec 1098'de kaydedilmiştir. Bu yıl yazılan kale ve ordulardaki yeniçeriler için ayrıca bk. BOA, MAD.d. 6944.

<sup>491</sup> BOA, MAD.d. 6683, s. 95. Aynı iki belgede toplam 2511 nefer kaydedildiği görülmektedir. Ama 6 binin içinde olup olmadığı belli değildir. BOA, D.YNÇ, 43-236. BOA, D.YNÇ, 44-68.

<sup>492</sup> BOA, DYNÇ.d. 34036, 34038.

<sup>493</sup> BOA, D.YNÇ, 44-499. BOA, D.YNÇ, 45-38.

<sup>494</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 104, hk. 1118. BOA, C.AS, 43805, 43996.

<sup>495</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 474. Bu yılın Ocak ayında Bosna muhafazasına yaklaşık 500 nefer yazılması emredilmiştir. BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 483.

<sup>496</sup> Nusretname, 240-241.

<sup>497</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 1267

<sup>498</sup> Tarih-i Râşid ve Zeyli, II, 844

<sup>499</sup> TSMA, D. 801, s. 85. TSMA, E. 590/4. Bu seferle alakalı bir kaynakta orduda 97 bin yeniçeri gösterilmişse de sayı cebeci, topçu ve top arabacılarının toplamı olması icap etmektedir. Keyfiyet-i Rusiyye, (haz. Öznur Tübençokrak), Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir 2007, 37.

<sup>500</sup> BOA, D.YNÇ, 52-74, 77

<sup>501</sup> BOA, D.YNÇ, 53-19, 88, 89.



132308 yeniçeri bulunmaktaydı.<sup>502</sup> Savaş öncesi maaş defterine göre yeniçeri mevcudu 64568<sup>503</sup> olduğuna göre emekli, İstanbul'da ve kalelerdeki yeniçeriler düşüldüğünde yeni yazılan neferlerin mevcudu 100 bin civarındaydı. Tedbir için Ekim 1715'de Belgrad'a 1200 nefer yazılmıştı.<sup>504</sup> 1716 Eylül'ünde sadece ordudaki yeniçeri sayısı 111654'tü. Bunların 94448 neferi tashih ve be-dergâh olmuştu.<sup>505</sup> Bu sefere ait diğer bir defterde sadece ağa bölükleriyle sekban bölüklerine kaydedilen neferlerin sayısı 79639'du.<sup>506</sup> 1717 yılında ise orduda 126451 yeniçeri mevcuttu. İstanbul'dan hareket edildiğinde 20 bin civarında yeniçeri olduğuna göre bu yıl 110 bine yakın yeniçeri yazılmıştı.<sup>507</sup> Bir kaynakta 120 bin tashih ve be-dergâh olduğu yazılıdır ki<sup>508</sup> cebeci ve topçular düşüldüğünde tespit edilen sayı teyit edilmiş olmaktadır. Pasarofça Anlaşması öncesinde Ocak-Mart 1718 döneminde yazılan yeniçeri 22744'tü.<sup>509</sup>

1722 yılında başlayan İran savaşları 1736 yılına kadar aralıklarla sürmüştü. İlk başlarda az yeniçeri yazmak hususunda irade gösterilse de<sup>510</sup> sonrasında savaşların seyrine göre değişmekle beraber daha fazla yazılmıştı. Ancak Prut ve sonrası savaşlardaki seviyeye çıkmamıştı. Yazılanların çoğu kalelerde istihdam edilmişti 1723 başlarında Tiflis için 829, Göri Kalesi'ne 356 nefer yazılmıştı.<sup>511</sup> Eylül-Aralık 1724'te Revan, Göri, Tiflis ve Tebriz ordu ve kaleleri için yazılanların sayısı 4473'tü.<sup>512</sup> 1725 yılında ordulara serdengeçti bayraklarıyla 22200 nefer yazılması emredilmişti.<sup>513</sup> Ortalara yazılan, kalelerde ve diğer şekillerde istihdamla sayı daha fazlaydı.<sup>514</sup> Bu yıl Tebriz ordusuna ait defterde ortaların çok büyük ekseriyeti de yeni yazılan neferlerden müteşekkildi.<sup>515</sup> 1726 Ocak'ında önceki yıldan fazla olarak, 30 bin yeniçeri yazılması emredilmişti.<sup>516</sup> 1727

<sup>502</sup> BOA, MAD.d. 2226, s. 4. Bu yıl yazılanların bazıları için bk. BOA, MAD.d. 5863.

<sup>503</sup> BOA, MAD.d. 4301

<sup>504</sup> BOA, D.YNÇ, 53-40

<sup>505</sup> BOA, D.PYM.d. 35180.

<sup>506</sup> BOA, YB-4.d. 243-2. Ayrıca bk. *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 1012.

<sup>507</sup> BOA, MAD.d. 2260, s. 8. BOA, MAD.d. 5857.

<sup>508</sup> *Mukaddimetü's-Sefer (1736-1739 Seferi Hakkında Bir Eser)*, (haz. Hatice Söylemez), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2007, 13.

<sup>509</sup> BOA, C.AS, 27562.

<sup>510</sup> BOA, C.AS, 5578

<sup>511</sup> BOA, MAD.d. 16983, s. 116-125.

<sup>512</sup> BOA, MAD.d. 16983.

<sup>513</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 738, 740, 882, 896-897, 906, 907, 1145.

<sup>514</sup> 1725 yılında üç şark ordusundaki yeniçerilerin taksimi maaş için yapılmıştı. Ancak mahlûller gösterilmediğinden sayı olduğundan biraz azdır. BOA, MAD.d. 18075, s. 16. BOA, MAD.d. 6142.

<sup>515</sup> BOA, MAD.d. 18075, s. 16. BOA, MAD.d. 5182.

<sup>516</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 286-288, 317-319, 348-350. BOA, MAD.d. 6575, s. 76.

başında 12 bin yeniçeri yazılması ruhsatı verilmişti.<sup>517</sup> Bundan sonra savaşın yavaşlaması üzerine ordular yerine kalelere takviye nefer yazılmıştı. 1728 yılında Tebriz Kalesi, Lezgilerin saldırı tehlikesi altında olan Topkaraağaç ve Gence kaleleri için yaklaşık 5 bin nefer yazılması emri verilmiş,<sup>518</sup> Ağustos ayında Gence Kalesi'ne ilave 1657 nefer daha yazılmıştı.<sup>519</sup>

1730 yılı Ocak-Ağustos tarihli emirlere göre yazılması istenen yeniçeri sayısı yaklaşık 13 bindi.<sup>520</sup> Patrona İsyanı sebebiyle yeniçeri yazılması durunca yeni emirlerle yazılmaya devam etmesi istenmişti.<sup>521</sup> Kaleler ve ordulara ait defterlerde istenilen sayıya yakın yeniçeri yazıldığı anlaşılmaktadır.<sup>522</sup> Bu yıl yeni nefer yazılması esas olarak İstanbul'da Patrona İsyanı sebebiyle olmuştu.<sup>523</sup> 1731'de 10 bin kişi yazılma emri verilmişti.<sup>524</sup> Cephedeki yığılmalarla beraber Temmuz 1731 kayıtlarına göre Tebriz ordusu ve savaş sınırındaki kalelerde bulunan yeniçeri sayısı 35500'dü.<sup>525</sup> Ayrıca yeni yazılanlarla 5 binden fazla mevcuda ulaşan Hemedan ordusu teşkil edilmişti.<sup>526</sup> Yazılanların daha çok kalelerde istihdamı da devam etmişti. Mesela Revan Kalesi'ndeki yeniçeri mevcudu Temmuz 1731'de 3863 iken sadece yeni yazılanların sayısı 7667 olmuştu.<sup>527</sup> 1732'de Bağdad Kalesi'ne mevcudundan başka 9471 nefer getirilmişti ve bunların 8315 neferi yeni yazılanlardı.<sup>528</sup> 1733'te Şark ordusu seraskeri Osman Paşa emrine 15312 nefer kulkethüdası tarafından yazılmıştı.<sup>529</sup> 1734 Şubat-Mayıs döneminde Revan, Gence, Bağdad, Van ve Kerkük muhafazalarıyla seraskerler emrine nefer yazılması emredilmişti.<sup>530</sup> Yeni yazılanlarla beraber Bağdad mevcudu 19043 nefere

<sup>517</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 163. BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 1329. Bu yıl mevcut olan ordulara ait bazı defterler için bk. BOA, MAD.d. 6575.

<sup>518</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 519-520, 854. BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 13, hk. 152-153, 185.

<sup>519</sup> BOA, MAD.d. 6205.

<sup>520</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 109, 206, 298-299, 319-320, 348, 647, 711, 804-805. BOA, A.DVN.MHM.d. 137, hk. 149-453.

<sup>521</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1076, 1046-1048, 1073, 1075.

<sup>522</sup> BOA, MAD.d. 3949.

<sup>523</sup> Bu husus için ikinci bölüme bakınız.

<sup>524</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1405-1408, 1560-1561.

<sup>525</sup> BOA, MAD.d. 2053, s. 2, 25-42. BOA, MAD.d. 17043.

<sup>526</sup> BOA, MAD.d. 17046.

<sup>527</sup> BOA, D.YNÇ, 103-179.

<sup>528</sup> BOA, MAD.d. 2053, s. 62. BOA, MAD.d. 4671. Tebriz ordusuna ait baştan ve sondan eksik defter için bk. BOA, MAD.d. 17053.

<sup>529</sup> BOA, MAD.d. 17072.

<sup>530</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1633-1634, 1663. 1734-1735 Osmanlı İran Savaşı Mühimme Defteri, 4. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 210. Kalelere yazılan için bk. BOA, MAD.d. 17076, 17078. Bu yılki ordu defterleri için bk. BOA, MAD.d. 6985, 17089.

çıkmişti.<sup>531</sup> 1734 sonunda şark seraskeri Abdullah Paşa emrine yazılanların kısmen bulunduğu defterde 10231 nefer vardı.<sup>532</sup> 1735 Mayıs-Temmuz döneminde şark seraskeri Abdullah Paşa'nın maiyetine yeni yazılanların sayısı 27484'tü.<sup>533</sup>

1736 yılında İran'la sulh yapılmışken Rus harbi başlamıştı. 1736 Mayıs'ında Rusya üzerine sefere çıkıldığında sadrazam emrindeki orduya İstanbul'dan yazılan 6936 neferden başka ordu Davutpaşa'dan hareket ettikten sonra İsakçı'ya kadar 26567 nefer daha yazılmıştı. Toplam yazılan nefer 33503 olmuştu.<sup>534</sup> 1736 yılında ana ordudan başka Bender ve Kırım (Kefe) orduları vardı. Mayıs 1736'da Kırım ordusuna yeni yazılan nefer sayısı 4517'yd. <sup>535</sup> 30 Haziran 1736'da şark ordusundan gelen üç ortaya yazılan nefer 1007'yd.<sup>536</sup> Ekim 1736 ordu defterine göre 6 bin nefer yazılmıştı.<sup>537</sup> Özi Kalesi'ne Temmuz 1736 itibarıyla 1574 nefer çevreden yazılmıştı.<sup>538</sup> Bender ordusunda Mayıs 1736 tarihinde 19430 nefer mevcuttu, Buradaki neferlerin tamamına yakını yeni yazılmıştı.<sup>539</sup> Sulh görüşmeleri sebebiyle çoğu, kalelere gönderildiği ve terhis edildiğinden mevcut 8500 seviyesine indirilmişti.<sup>540</sup> Kalelerdeki takviyelerle beraber<sup>541</sup> 1736 yılında 50 binden fazla yeniçeri yazılmıştı.<sup>542</sup>

1737'de Avusturya'nın da harbe iştirakıyla yazılan yeniçeri sayısı artmıştı. 29 Mayıs 1737'de kışlak Babadağı'ndan hareket eden ordu mevcudu olan 16625'e ilaveten 62611 nefer yazılmıştı.<sup>543</sup> Mayıs-Ekim 1737 maaş kayıtlarına göre Kırım ordusunda 14435, Bender ordusunda 10448 nefer, Hotin ordusunda 851 nefer vardı. Yeni oluşturulan

<sup>531</sup> BOA, MAD.d. 6611.

<sup>532</sup> BOA, MAD.d. 17081

<sup>533</sup> BOA, MAD.d. 17089, s. 73. Bu yıl yazılanlardan 6095 neferi gösteren defter için bk. BOA, MAD.d. 6537. Bu ordudaki neferlerin bir kısmı için bk. BOA, MAD.d. 6537, s. 1341.

<sup>534</sup> TSMA, E. 481. BOA, D.YNÇ, 130-8. Nefer yazımına ilişkin diğer iki defterde sadece Davutpaşa'dan ayrıldıktan sonra yazılanlar gösterilmiştir. TSMA, D. 801, s. 85. TSMA, E. 590/4.

<sup>535</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34210.

<sup>536</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34211

<sup>537</sup> BOA, MAD. d. 17101, s. 1-54.

<sup>538</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34212.

<sup>539</sup> BOA, D.YNÇ, 130-56. Yeni yazılanların bir kısmını gösteren defterde 8454 kişi vardır. BOA, MAD.d. 6537, s. 365-429. Diğer bir defterde 8519 nefer vardı. BOA, MAD. d. 17089. Diğer bir defter için bk. BOA, MAD.d. 17095.

<sup>540</sup> BOA, KK.d. 4939, s. 64. BOA, D.YNÇ.d. 34217, s. 21. BOA, MAD.d. 6800, s. 1- 77.

<sup>541</sup> Özellikle Kırım tarafındaki kalelerin mevcudu artırıldığından bu yıla ait nöbetçi sayısı önceki seneye göre 5 bin fazlalaşmıştı.

<sup>542</sup> Bu yıl kalelere ve ordulara yazılan neferleri gösteren defterlerden diğerleri için bk. BOA, MAD.d. 6608, 6606. BOA, MAD.d. 17068, s. 21

<sup>543</sup> TSMA, D. 801, s. 85. Temmuz 1737'de sadrazam emrindeki ordudaki yeniçerilerin maaşları icmalinde de bu sayı görülmektedir. BOA, D.YNÇ, 137-20.

Bosna ordusuna 6680, Niş ordusunda 8639 bulunmaktaydı. 1737 yılı sonuna denk gelen maaş kayıtlarına göre yeni açılan Vidin ordusunda 19625 nefer, Kırım ordusunda 22482 nefer mevcuttu.<sup>544</sup> Önceki yıl kışlakta kalan Kırım ordusunda 4500<sup>545</sup>, Bender ordusunda 7806 nefer<sup>546</sup> ve buralara gönderilen orta neferleri dışında tamamı yeni yazılmıştı. 8 Eylül 1737 tarihli bir deftere göre Temmuz sonu itibariyle Kefe ordusuna yazılan nefer sayısı 6945 kişiydi.<sup>547</sup> Aynı tarihli diğer bir defterde 1721, Ekim-Aralık 1737 tarihli bir defterde ise 6963 nefer yazılmıştı. Temmuz 1737 itibariyle Bender ordusuna 1192 nefer yazılmıştı. Vidin ve Bosna ordularının tamamı yeni yazılanlardan müteşekkildi.<sup>548</sup> Ordulardan başka kale ve şehirlerin muhafazası için Vidin'e 7997, Yaş'a 195, Kule ve Niğbolu'ya toplam 2095, Bükreş'e 6143, Kırım Kalesi'ne 954 nefer yazılmış, Kefe Kalesi'nin mevcudu önceki yıla göre 4 bin artırılmıştı.<sup>549</sup> İstanbul'dan Özi Kalesi'ne 3 bin nefer yazılmış yarısı Bender'e gönderilmişti.<sup>550</sup> Bosna taraflarındaki kale ve palankaların muhafazası için 4500 nefer yazılmıştı.<sup>551</sup> Böylece bu yıl içinde yazılan yeniçeriler 120 bin seviyesine çıkmıştı.<sup>552</sup> Yeniçeri sevkine ilişkin emirlerde de durum görülmektedir. 1737 baharında Kırım tarafına 24 bin yeniçeri gideceği gösterilmişti.<sup>553</sup> Gemi tedarikine ilişkin emirlere bakılırsa bu yıl Kırım tarafına 8 bin süvari ve 16 bin piyade<sup>554</sup> gönderilmişti. *Subhî Târîhi* 'nde de ocak zabitlerinin gayretli çalışmasıyla 100 binde fazla yeniçeri toplandı gösterilmişti.<sup>555</sup>

28 Mart 1738'de İstanbul'dan harekete geçen sadrazam ordusundaki 19523 mevcut, 75547 tashih be-dergâhla 95070 nefere çıkmıştı.<sup>556</sup> Temmuz 1738 tarihinde Bender

<sup>544</sup> BOA, KK.d. 4939, s. 84, 89. BOA, MAD.d. 17110, 17112. Kırım ordusu için ayrıca bk. BOA, D.BŞM.d. 2242. Bender ordusu için ise bk. BOA, MAD.d. 5203.

<sup>545</sup> BOA, KK.d. 4939, s. 68.

<sup>546</sup> BOA, MAD.d. 17094.

<sup>547</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34221. BOA, MAD.d. 17094.

<sup>548</sup> BOA, MAD.d. 17117, s. 1-10, 142, 309, 328. BOA, MAD.d. 17122, s. 107.

<sup>549</sup> BOA, KK.d. 4939, s. 84, 89. BOA, MAD.d. 17110, 17112. BOA, KK.d. 4773. BOA, MAD.d. 17122, s. 167. BOA, D.BŞM.d. 2128, 2242.

<sup>550</sup> BOA, MAD.d. 17122, s. 1-27.

<sup>551</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1487.

<sup>552</sup> Bu sene yazılanlara ait bazı defterler için bk. BOA, D.YNÇ.d. 34220, 34221, 34224, BOA, MAD.d. 2585, 17120, 17121.

<sup>553</sup> BOA, C.AS, 8874.

<sup>554</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 53, 54-56, 146.

<sup>555</sup> *Subhî Târîhi*, 361.

<sup>556</sup> TSMA, D. 801. s. 86. Sayı ordu tayinat kayıtlarından da görülmektedir. 28 Mart 1738'de 18000 olan ekmek tayinatı 93543'e çıkmıştı. BOA, MAD.d. 1995. BOA, KK.d. 2899, s. 10. Bu yıl yazılan neferlerin defteri için bk. BOA, MAD.d. 17136, 17154.

ordusundaki sayı, 30803'e çıkarılmıştı.<sup>557</sup> 1 Kasım 1738 tarihli bir deftere göre bu yıl Bender ordusuna 16190 ve bu orduya bağlı Akkırman muhafazasına 7008 nefer tashih be-dergâh olmuş, toplamda Bender tarafına 23198 nefer yazılmıştı.<sup>558</sup> Haziran 1738'de Niş'te beş bin nefer yazılmıştı.<sup>559</sup> Nisan-Ekim 1738 tarihleri maaş kayıtlarına göre Vidin ordusuna 5593,<sup>560</sup> Kırım ordusuna 7397 nefer yazılmıştı.<sup>561</sup> Ordular arasında nakil veya kale muhafazalarına sevk sebebiyle orduların mevcutları değişmiş, bu yıl fethedilen kalelere fazla yeniçeri nakledilmişti. Bu malumatlara göre 1738 yılında da bir önceki yıl gibi 120 bin seviyesinde nefer yazılmıştı.<sup>562</sup>

1739'da İstanbul'dan 21163 neferle hareket eden sadrazam emrindeki ordu 61152 tashih ve be-dergâhla 82315 nefere ulaşmıştı.<sup>563</sup> Kırım ordusuna 15 bine yakın nefer ilave edilmişti. Nisan-Haziran kayıtlarını gösteren bir deftere göre bu cepheye 12503 nefer yazılmıştı.<sup>564</sup> Kış ordusuyla kıyaslandığında Bender ordusu yaklaşık 13 bin artırılmıştı.<sup>565</sup> Bu orduya yazılanları gösteren bir deftere göre sayı 12911,<sup>566</sup> diğer bir deftere göre 13075 neferdi.<sup>567</sup> Bu yıl içinde İbrail muhafazasına 2376,<sup>568</sup> Mora için 2570 nefer yazılmıştı.<sup>569</sup> 1739 yılı toplam tashih be-dergâh miktarı 100 bin civarındaydı.

1741 yılında İran harplerinin yeniden savaşın başlaması üzerine Erzurum ordusuna İstanbul'dan ve kalelerden gönderilen yirmi ortaya Ekim 1741'e kadar 6982 nefer yazılmıştı.<sup>570</sup> 1742 yılı içerisinde Bağdad, Kars ve Van kaleleriyle seraskerler emrine sadece serdengeçti olarak yazılması emredilenler 15 bindi. Erzurum ordusundaki yeniçeriler yeni yazılanlarla 21 bine çıkmıştı.<sup>571</sup> Bağdad tarafına yazılması emredilen 6

<sup>557</sup> BOA, KK.d. 4939, s. 89. BOA, KK.d. 4773, s. 4-5. BOA, MAD.d. 17148.

<sup>558</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34235

<sup>559</sup> BOA, C. AS, 16495.

<sup>560</sup> BOA, KK.d. 4939, s. 94. BOA, MAD.d. 17123, s. 77. Vidin ordusu defteri için bk. BOA, D.YNÇ.d. 34238, 34240.

<sup>561</sup> BOA, KK.d. 4939, s. 94.

<sup>562</sup> Bu yıl yazılan yeniçerilerin malumatı BOA, MAD.d. 6560'da mevcuttur.

<sup>563</sup> TSMA, D. 801, s. 86. BOA, MAD.d. 17153. BOA, D.YNÇ, 146-115 Ocağın tayinatını gösteren defterdeki ekmek sayıları da bunu teyit eder mahiyettedir. BOA, MAD.d. 1968, s. 1.

<sup>564</sup> BOA, MAD. d. 17141, s. 111 vd. kışın ordu mevcudu için bk. BOA, KK.d. 4939, s. 109. Bu sene yazılanlara ilişkin diğer defterde sayı 11550 nefer gösterilmiştir. BOA, MAD, d. 4493.

<sup>565</sup> BOA, KK.d. 4939, s. 94, 101. Maaş verilen yeniçeri sayımları için bk. BOA, MAD.d. 18479. BOA, D.YNÇ.d. 34230. BOA, MAD.d. 6560.

<sup>566</sup> BOA, MAD.d. 17147.

<sup>567</sup> BOA, MAD.d. 6939, s. 725.

<sup>568</sup> BOA, MAD. d. 17141.

<sup>569</sup> BOA, C.AS, 19857.

<sup>570</sup> BOA, MAD.d. 17179.

<sup>571</sup> BOA, MAD.d. 5588, s. 2, 18, 34, 36.

bin serdengeçti neferin 3600'ü bu tarafa yönlendirilmişti.<sup>572</sup> Bağdad Kalesi'ne yazılanların sayısı 2672'ydi.<sup>573</sup>

1743'te Erzurum ordusunda 22042 nefer vardı. Bir önceki yıl kış maaşında 10610 kişiye maaş verildiğine göre on binin üzerinde yeni kayıt yapılmıştı. Mart 1743'te Erzurum ordusu ağası eski kulkethüdası olan İbrahim Ağa'dan ordusunda bulunan yeniçerilere sayarak 16 bine ulaşması için Erzurum'daki çalıklardan ve çevresinden yazması emredilmişti.<sup>574</sup> Mevcut daha fazla olduğuna göre daha sonra ihtiyaca binaen artırılmıştı. Yeni yazılanların 2854'ü serdengeçti bayraklarıyla gelenlerdi. Bağdad'ın mevcudu 2773, Van'ın 615, Kars'ın 1278 nefer artırılmıştı. Kurna ve Basra'ya 600, Ahışa'ya 647 kişi yazılmıştı. Ayrıca bu yıl oluşturulan Diyarbakır ordusuna gönderilen on ortaya 1000 nefer yazılmıştı.<sup>575</sup>

1744 yılında Erzurum, Kars ve Diyarbakır orduları mevcuttu. Serdengeçti bayraklarıyla 20 binden fazla yeniçeri yazılması istenmişti.<sup>576</sup> 1744 başında Kars ordusuna yazılanlar 11535 neferdi.<sup>577</sup> Daha sonra yazılanlarla sayı 20775'e çıkmıştı.<sup>578</sup> Zağarcıbaşının olduğu Diyarbakır ordusundaki 1813 nefer üzerine 21408 nefer yazılmıştı.<sup>579</sup> 1744 Mayıs'ında İstanbul'dan Erzurum ordusuna gönderilen on beş ortaya 1500 nefer yazılmıştı. Bunlar yılsonuna kadar burada kalmışlardı.<sup>580</sup>

1745 yılı Temmuz'unda Kars ordusunda 44222 nefer vardı. Diyarbakır ordusunda 1664 nefer bırakılarak 7 bini Kars ordusuna nakledilmişti.<sup>581</sup> Ancak nefer mevcudunu artıran esas unsur yeni yazılanlardı.<sup>582</sup> 1746 yılında ordulara nefer yazılmazken Bağdad Kalesi'ne 10 bin nefer yazılması emredilmişti.<sup>583</sup>

1768 yılında savaşın ilanıyla birlikte Bender, Özi ve Hotin kalelerine İstanbul'dan on beş orta gönderilmiş her birine 220 nefer yazılması emredilmişti. Bu ortalara toplam

<sup>572</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1105.

<sup>573</sup> BOA, MAD.d. 5588, s. 18-19.

<sup>574</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 471.

<sup>575</sup> BOA, MAD.d. 5588, 34-39, 70-71. BOA, MAD. d. 17165.

<sup>576</sup> Bu husus için dördüncü bölümde serdengeçti bayrakları kısmına bakınız.

<sup>577</sup> BOA, MAD.d. 1737, 15-102

<sup>578</sup> BOA, MAD.d. 5588, s. 79-102. BOA, D.BŞM.d. 2717, s. 4. BOA, MAD.d. 1737, s. 397-555.

<sup>579</sup> BOA, MAD.d. 1737, 176-342, 369-395. BOA, MAD.d. 17191.

<sup>580</sup> BOA, MAD.d. 1737, s. 1-15, 352-367. BOA, MAD.d. 17184, s. 98, 115.

<sup>581</sup> BOA, MAD.d. 5088, s. 121-126, 134. BOA, KK.d. 4782, s. 15. BOA, D.YNÇ, 189-86.

<sup>582</sup> BOA, MAD.d. 17171. BOA, MAD.d. 17173, s. 51.

<sup>583</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 657.

2978 nefer yazılmıştı.<sup>584</sup> Ana ordu, Bender ve Kırım ordularına Kasım-Aralık'ta taşradan yaklaşık 40 bin serdengeçti yazılması emredilmişti. Mart-Mayıs 1769 arasında yazılması emredilenlerse 10 bin neferdi.<sup>585</sup> Asker tertibine ilişkin bilgilere göre İstanbul dışından yazılacak yeniçeri miktarı, eyaletler olarak Rumeli, Bosna, Anadolu, Karaman, Halep, Rakka, Diyarbakır, Trabzon ve Sivas eyaletlerinden 5'er bin; Maraş'tan 2500, Adana'dan 3 bin, Erzurum'dan 5500; sancaklardan Köstendil'den 650, Tırhala ve Yanya'dan 500'er, Delvonya, İskenderiye, İlbasan ve Avlonya'dan toplam 2500, Selanik, Ohri ve Dukakin taraflarından 3 bin, Üsküp ve İzvornik'ten 2 bin, Karesi, Karahisar-ı Sahip ve Ankara'dan toplam 2500, Niğde, Kayseri, Akşehir, Kırşehir, Aksaray, Kocaeli, Konya, Alaiye ve İçil'den 5100 süvari olmak üzere toplam 72250 neferdi.<sup>586</sup> 7 Ocak 1769 tarihli emirde Anadolu'dan Kırım tarafına 24 bin serdengeçti geçeceği bildirilmişti.<sup>587</sup>

İstanbul'da 17 Mart 1769'da ağa bölüklerine 100'er, cemaatlara 50'şer esâmî yazılmasına müsaade edilmişti.<sup>588</sup> Bu tarihlere tekabül eden kayıtlara göre İstanbul'da 9448,<sup>589</sup> İstanbul'dan Edirne'ye varılana kadar 10 binden fazla nefer yazılmıştı.<sup>590</sup> 31 Ekim 1769 tarihli bir kayda göre ise ana ordunun 31 Mart'ta Çorlu'dan hareketinden itibaren tashih ve be-dergâhla sadece ortalara yazılan nefer sayısı 96615'ti.<sup>591</sup> Mart-Mayıs 1769 maaşlarına ait icmallere göre ana orduya yazılan nefer sayısı 142028'di.<sup>592</sup> 1769 yılında Bender ordusuna 27907 bin,<sup>593</sup> Kırım ordusuna 37173 nefer yazılmıştı.<sup>594</sup> Uzun zaman sefere olmaması sebebiyle katılım fazla olmuş, ordulara çok fazla asker toplanmıştı. Ordulardan başka bazı kaleler ve bölgeler için yeniçeri yazılmıştı. Özi, savaşlarda mevcudu 10 binden fazlaya çıkarılan kaleydi. İbrail Kalesi ve Saman ambarı muhafazasına 2481 nefer yazılmıştı.<sup>595</sup>

<sup>584</sup> BOA, MAD.d. 17350, s. 23-54. Diğer bir deftere göre bu ortalara 2100 nefer yazılmıştı. BOA, KK.d. 3235.

<sup>585</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 114-115, 163, 185, 192, 243-245, 505-507, 634.

<sup>586</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 56.

<sup>587</sup> BOA, C.AS. 2879, 2979.

<sup>588</sup> *Müellifi Meçhul Bir Rûznâme*, 1.

<sup>589</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34491. BOA, MAD.d. 17274, s. 91. TSMA, E. 481-39.

<sup>590</sup> *Enverî Tarihi*, 22.

<sup>591</sup> BOA, MAD.d. 17355, s. 104.

<sup>592</sup> BOA, MAD.d. 17274, s. 95, 98. Bu tarihlerde yazılanlara ait bazı parça defterler için bk. BOA, MAD.d. 17360.

<sup>593</sup> BOA, MAD.d. 17362. BOA, C.AS, 2709.

<sup>594</sup> BOA, MAD. d. 17352, s. 59-60. BOA, MAD. d. 17363.

<sup>595</sup> BOA, MAD.d. 17350, s. 7-18.

1770 yılı ve sonrasına ait kayıtların azlığı tashihi ve be-dergâh mevcudunun tam tespitine mani olmuştur. Bu yıl toplanan asker önceki yıla göre oldukça azalmıştı. Ordu iaşesindeki sıkıntılar ve daha sonra gösterilecek sebepler yüzünden sefere katılmama direnci artmış, ana orduda yeniçeri sayısı düşmüştü. Ancak bu tamamen gelenlerin azlığından kaynaklanmamıştı. Yeniçeriler, daha çok müdafaa edilecek kalelerde ve sayıları artırılan seraskerlerin emrinde istihdam edilmişti. Bu yıl merkez orduya toplam 30 bin dolayında yeni nefer yazılmıştı.<sup>596</sup> Ama bozgunun olduğu Kartal muharebesinde diğer birkaç cepheden gelenlerle mevcut 70 bin olmuştu. Kaleler, Eflak-Boğdan ve Kırım orduları düşünüldüğünde 100 binin seviyesinde tashih ve be-dergâh yapılmıştı.<sup>597</sup> Ayrıca oluşturulan Gürcistan ordusu ve buradaki kalelere de nefer yazılmıştı. Mesela bu yıl Ahışa Kalesi'ne 800 nefer yazılmıştı. 1770 yılı sonuna doğru İstanbul'dan gönderilen otuz ortanın mevcudu, yeni yazılanlarla 7500'e çıkarılmıştı.<sup>598</sup>

1771 yılı için asker sevki emrinde ordu düzenini bozan paralı asker yerine daha fazla ocaklı asker yazılacağı ifade edilmişti.<sup>599</sup> Değişiklik sayılara da yansımıştı. Sadece merkez ordusuna kışlaktan hareketten kısa müddet içinde 62611 nefer yazılmıştı.<sup>600</sup> Vidin ordusu seraskeri Muhsinzâde Mehmed Paşa emrine ise yaklaşık 40 bin nefer toplanmıştı.<sup>601</sup> Temmuz 1771'de İstanbul'da yazılan yaklaşık 5 bin nefer de cepheye gönderilmişti.<sup>602</sup> Bender ve Kırım ordularıyla beraber yazılanlar 150 bin seviyesindeydi.

Savaşın sonraki yılları da benzer şekilde devam etmişti. 1772'de ana orduya 50242 nefer yazılmıştı.<sup>603</sup> 1772 yılında sadece Özi Kalesi'ne Anadolu'dan 12 bin nefer sevki tertip edilmişti.<sup>604</sup> 1774 yılında Bolu'dan Sivas'a kadar olan yerden Özi'ye 8 bin, Taman tarafına 15 bin asker sevk edilmişti.<sup>605</sup>

1787-92 harpleri sırasında iki devletle savaş sebebiyle tashih ve be-dergâh fazla yapılmıştı. Bu savaşın sürdüğü 1789 yılında ordularda ve kale muhafazalarında

<sup>596</sup> BOA, D.BŞM.d. 4123. BOA, D.YNÇ.d. 34509.

<sup>597</sup> Bu yıl yazılanlara ait bir defter için bk. BOA, MAD. d. 17369.

<sup>598</sup> BOA, MAD.d. 17373. BOA, D.YNÇ.d. 34509.

<sup>599</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1019-1023.

<sup>600</sup> BOA, MAD.d. 17383.

<sup>601</sup> BOA, MAD.d.19400, s. 7.

<sup>602</sup> Müellifi Meçhul Bir Rûznâme, 19. BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 673.

<sup>603</sup> TSMA, E. 1136/25.

<sup>604</sup> BOA, C.AS, 44520.

<sup>605</sup> BOA, AE.SABH.I, 12406.



bulunanlara ilaveten 100 bin yeniçeri yazılması hedeflenmişti.<sup>606</sup> Bu yılki sefere ait diğer bir tertibe göre ise sadece Anadolu'dan 70 bin yeniçeri istenmişti.<sup>607</sup> 1791 yılında Rumeli'deki kazalardan baharda istenen yeniçeri sayısı 40030'du.<sup>608</sup> Bir sonraki yıl daha fazla nefer toplanacağı emredilmişti.<sup>609</sup> 1798'de başlayan Mısır seferinin ilk yılında tashih ve be-dergâh uygulanmamış, diğer yollarla yakın yerlerden yeniçeriler toplanmıştı.<sup>610</sup> Savaşın sonraki yıllarında tashih ve be-dergâha başvurulmuştu ama toplam sayı 40-50 bini geçmemişti.<sup>611</sup> 1806-12 Rus harplerinde yıllara göre değişmekle birlikte 150-200 bin yeniçeri tashih ve be-dergâh yapılmıştı.<sup>612</sup>

### 1.5.5. Sulh Döneminde Ocağın Kanuni Nefer Alımı

#### 1.5.5.1. Tashih

Esâmîsi olmayan yeniçeriler savaş döneminde cebren savaşa götürülüp tashih edilirken bunlardan maaş için esâmî sahibi olmak isteyenler, sayının savaş dönemine göre çok azaltıldığı sulh zamanında eğer ocaktan veya diğer devlet adamlarından desteği yoksa epeyce uğraşmak zorunda kalmışlardı. Sefer için mecburi tashih; savaş müddetine, verilen ferman bağlanmıştı ve toplu yapılmıştı. Oysa sulh zamanlarındaki tashih ferdiydi, herkes kendi silinen esâmîsini açtırmak için mücadele etmişti. Bunun için zaman kısıtlaması koyulmamıştı, çalıklar her zaman tashih olmak için başvurabilmişti. Ayrıca kısa süre sonra veya birkaç sene içinde tashih olanlar olduğu gibi on yıllar boyunca esâmîsiz kalanlar da tashih edilmişti.<sup>613</sup> Çünkü seferlere de katılmamış olanlardan uzun süre çalık kalan yeniçeriler vardı. 1741 yılında, yirmi senedir ismi çalık olan 15. cemaatten emekli bir yeniçeri tashih olmuştu.<sup>614</sup> 1717 Varadin seferi sonrası çalınan 2. bölükten bir şakirt 1730 yılında yeniden yazılmak istemişti.<sup>615</sup>

<sup>606</sup> BOA, KK.d. 39/4. Sefer için defterde gösterilen miktardan fazla asker yazılmıştı. Muhtemelen savaş icabı karar değiştirildiğinden daha fazla yazılmıştı.

<sup>607</sup> BOA, ADVN.MHM.d. 188, 12-32. 1790 yılında Anapa seraskerinin emrine Anadolu'dan 30 bin asker verilmişti. Bunların ekseriyeti yeniçeriydi. BOA, C.AS, 49999.

<sup>608</sup> BOA, ADVN.MHM.d. 961, s. 1-2.

<sup>609</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 198, hk. 26.

<sup>610</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 207, hk. 328, 428-438, 721-725, 728, 911, 967.

<sup>611</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 152-154.

<sup>612</sup> Bu savaşta bazı sayılar üçüncü bölümde "Sefere Katılan Yeniçeri Sayıları" kısmında malumat vardır.

<sup>613</sup> BOA, D.YNÇ, 145-191. BOA, D.YNÇ, 101-14. BOA, D.YNÇ, 89-65. BOA, D.YNÇ, 164-255. BOA, D.YNÇ, 165-345.

<sup>614</sup> BOA, D.YNÇ, 164-255.

<sup>615</sup> BOA, D.YNÇ, 101-245.

İsimleri yanlışlıkla veya hileyle silinenler, esâmîlerini kısa sürede ve bir şarta tabi olmadan geri alırlardı. Ancak bu böyle bir durumu olmayanların savaş dönemindeki tashihten farklı olarak mutlaka bir mahlûl vermesi şarttı. Sadece bunu sağlayabilenler yeniden isimlerini açtırabilmişti.<sup>616</sup>

Sulh zamanındaki tashihte savaşa elverişlilik aranmamıştı. Yaşa veya bedeni duruma bakılmadan tashih işlemi yapılmıştı.<sup>617</sup> Mesela 1737’de 46. cemaatten yüz yaşında bir yeniçeri tashih olmuştu.<sup>618</sup> Çalık olmak emekliler içinde geçerli olduğundan onlar da tashih edilmiş ve müktesep haklarıyla tekrar maaşa bağlanmıştı.<sup>619</sup> Solaklar, süvari zağarcı ve sekbanlar da aynı usullere tabi olmuştu.<sup>620</sup> Tashih için idarenin kararı gerektiğinden her dereceden ocak görevlisi; oğullarının, kardeş veya diğer akrabalarının tashih olması için uğraşmıştı.<sup>621</sup>

Sulh zamanındaki tashihin savaş zamanındakinden diğer bir farkı ise, herkes için belirlenen sabit yevmiye üzerinden değil, kendilerinin daha önce sahip oldukları yevmiye üzerinden veya terakkiyle tashih olmalarıydı. Bu yüzden tashih be-dergâh olduğunda bu uygulamaya tabi olmayıp İstanbul’da eski yevmiyesi üzerinden tashih olmak isteyenler olmaktaydı.<sup>622</sup> 1736’da, 9. bölükten başeski Mehmed İstanbul’da tashih olmak isteyince kendisine “git tashih ve be-dergâhla ol” denilmişti. Ama o bittiğini ileri sürerek tashihini istemişti.<sup>623</sup>

#### 1.5.5.2. Kuloğullarının Kaydı

Yeniçeri sayısının artışıyla fazlaşan kuloğulları,<sup>624</sup> sefere çağrılarak tashih ve be-dergâh fermanıyla gönüllü veya gönülsüz yeniçeri yapılmıştı. Kuloğullarının çok büyük

<sup>616</sup> Bu husus ikinci bölümde anlatılacaktır.

<sup>617</sup> *BOA, D.YNÇ*, 112-249. *BOA, D.YNÇ*, 212-42.

<sup>618</sup> *BOA, D.YNÇ*, 146-448.

<sup>619</sup> *BOA, D.YNÇ*, 341-44. *BOA, D.YNÇ*, 119-260.

<sup>620</sup> *BOA, D.YNÇ*, 145-176, 203, 288. *BOA, D.YNÇ*, 341-17. *BOA, D.YNÇ*, 342-29. *BOA, D.YNÇ*, 281-53, 254. *BOA, D.YNÇ*, 159-260.

<sup>621</sup> *BOA, D.YNÇ*, 268-229.

<sup>622</sup> *BOA, D.YNÇ*, 122-335. *BOA, D.YNÇ*, 136-106.

<sup>623</sup> *BOA, D.YNÇ*, 132-105.

<sup>624</sup> Babadan oğula geçer hale gelen yeniçerilik irsi bir zümre duruma gelince onları tanıtmak için artık kayıtlara babaları veya soyları izahat olarak yazılmıştı. Baba oğul durumundan başka yeğen, amca veya diğer türlü akrabalık ilişkileri yeniçerilerin arzlarında veya resmî kayıtlarda görülmüş, bu tür akrabalıklar gösterilerek özlük işlerinde kolaylık talep edilmiş, hatta babalar ve oğullar birbirlerinin esâmî işlemlerini, senetlerin yenilenmelerini ve yer değiştirmelerini yapmışlar, görevlere beraber gitmişlerdi. *BOA, D.YNÇ.d.*

kısmı, gerçek değeri azalan yevmiyenin gelirine rağbet etmemiş, seferden sonra evlerine dönmüş, babalarıyla beraber veya kendi başlarına işiyle gücüyle meşgul olmuştu. Ortalarla bulunma gönüllülük şekline dönüştüğünden hizmet etmek ve ortalarda yükselmek isteyenler sefer sonrasında odalarında kalmıştı. Sulh döneminde ise, tashihte olduğu gibi yeniçerilerin oğullarının kaydı da azaltılmıştı. İktidar sürekli yeni nefer yazılmaması için bastırmıştı<sup>625</sup> ancak orta hizmetlerinin görülmesi için yeni neferlere ihtiyaç duyulmuştu.

Yeniçeri oğullarının yeniçerilik dışında istihdamları da her zaman mümkündü. Mesela serdengeçti ağası Hacı Ali Ağa'nın oğulları, divan-ı hümayûn kaleminde vazife almış olan sadrazam Naili Abdullah Paşa ve yeniçeri kâtibi Ebubekir Efendi idi.<sup>626</sup>

Bahsedilen durumlara rağmen maaş geliri elde etmek için esâmî peşinde olanlar çoktu. Ortalarıyla münasebeti kesilmemiş neferlerin, orta ihtiyaçlarının ve zabitlerin oğulları da esâmî almak için uğraşmışlardı. Ortalarda hizmet etmek, karakullukçu olmak için esâmî sahibi olmak şart değildi. Ancak kuloğullarının daha iyi hizmet etmeleri ve az da olsa gelirlerinin olması için esâmî teminine uğraşılmıştı.<sup>627</sup> Kuloğulları da ortalarda hizmet ettiklerini, kârhanelerde çalıştıklarını beyanla yazılmaya layık olduklarını göstermişlerdi. Tabi yazılmak için mahlûl sunma şartı bunlar için de geçerli olmuştu.

Yeniçeriler ölünce oğulları esâmîlerini getirerek yerlerine yazılmıştı. Taşrada yaşayanlar da hemen İstanbul'a gelerek kayıtlarını yaptırmıştı.<sup>628</sup> Babalarının esâmîlerinin yüksekliğine göre onlara başlangıç yevmiyesi verilmişti.<sup>629</sup> 1726'da 3. cemaate mensup Mehmed seferde ölünce karısı Hanife Hanım "üç tane uşağının yetim kaldığını ve gelirleri olmadığını" beyan ederek esâmî istemiş, oğullarından Abdullah babasının ortasına 8 akçeyle yazılmış ve İstanbul'da kalması için kayıt koyulmuştu.<sup>630</sup> 6

34377, 34408. BOA, D. BKL.d. 32582. BOA, D.YNÇ, 82-329. BOA, D.YNÇ, 221-155. BOA, D.YNÇ, 237-291. BOA, D.YNÇ, 260-443, 454. BOA, D.YNÇ, 267-307. BOA, D.YNÇ, 125-11. BOA, D.YNÇ, 179-81. BOA, D.YNÇ, 310-50. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 254.

<sup>625</sup> BOA, İE. AS, 7745. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 1198. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1126.

<sup>626</sup> *Enverî Tarihî, Üçüncü Cild, (Metin ve Değerlendirme)*, (Ümmügülsüm Filiz Bayram), Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2014, 332.

<sup>627</sup> Bu husus için ikinci bölümde "Mevcut Artışının Ortaların İdaresine Tesirleri" kısmına bakınız.

<sup>628</sup> BOA, D.YNÇ, 106-113. BOA, D.YNÇ, 260-328. BOA, D.YNÇ, 267-89. BOA, D.YNÇ, 294-360. BOA, AE.SMHD.I, 5049.

<sup>629</sup> BOA, D.YNÇ, 267-89.

<sup>630</sup> BOA, D.YNÇ, 88-53. Haziran 1728'de nakkaş olan Musa ölen babasının esâmîsiyle kendisini ocağa kaydettirmişti. BOA, C.MF, 1226.

Ekim 1728'de, tüfenkçiler kârhanesinde usta olan Ahmed ölünce oğlu Mustafa tüfek imal edecek ehliyetinde olduğundan babasının yerine yazılmıştı.<sup>631</sup> 1735'te 27. cemaatten kuloğlu, karakullukçu olarak hizmet ettiği ortaya, babası ölünce onun esâmîsiyle yazılmış ve ortanın bulunduğu Anabolu'ya gitmişti.<sup>632</sup> 1741'de Belgrad'dan gelen Mustafa 1. bölükte kayıtlı babasının öldüğünü, erkek çocuk olarak sadece kendisi olduğundan 20 akçelik yevmiyesinden 10 akçesiyle yazılmıştı.<sup>633</sup> 1763'te 41 akçeyle Bender'de 53. bölüğün emeklisi olan Ahmed'in ölümü üzerine oğlu yetim Feyzullah 8 akçeyle ocağa kaydedilmiş, gerisi hazineye kalmıştı.<sup>634</sup> 1764'te Ahışa ağası Mehmed Ağa'nın oğlu Mustafa babası öldükten sonra ocağa kaydedilmişti.<sup>635</sup>

Ölen yeniçerinin birden fazla oğluna esâmî verilmesi mümkündür. Babalarının mahlûl esâmîsinin yevmiyesi yüksek olduğunda, bu hususta kolaylık gösterilmişti. 1723'te Ur'da vefat eden Kûlahçı Ali Ağa'nın iki oğlu 29. sekbanlara kaydedilmişti.<sup>636</sup> 1760'da Vidin'de 2. bölüğün emekli başeskisi 43 akçe yevmiyesi olan Ahmed ölünce, üç oğlu kaydedilmeyi istemişler ancak ikisi 8'er akçeyle kaydedilmişti.<sup>637</sup> 1729'da Tatarpazarı'nda ölen 2. bölükten İbrahim Çavuş'un karısı, büyük oğlunun zaten esâmîsi olduğundan küçük oğlunu babasının yerine kaydettirmişti.<sup>638</sup>

Sağ yeniçerilerin oğulları da ocağa kaydedilmişti. Hatta bu durumda da birden fazla oğul yazılmasına mani olunmamıştı. Babaları oğullarını kaydettirmek için uğraşmışlar, onlar için mahlûl bulmuşlardı. 1745'de Limni Kalesi başçavuşunun dört oğlu, farklı ortalara yazılıydı.<sup>639</sup> 1737'de bir odabaşının oğlu olan 25. sekbanlara kayıtlı Osman, kalem şakirtlerindendi.<sup>640</sup> 1723'te, ağa kapısındaki kapıcı kârhanesi ustasının 3. cemaate yazılı büyük oğlu ölünce onun esâmîsiyle küçük oğlu aynı ortaya kaydedilmişti.<sup>641</sup> 1730'da Kandiye'de görev yapan bir çavuşun üç oğlu da buraya kayıtlıydı.<sup>642</sup> 1764'te

<sup>631</sup> BOA, D.YNÇ, 94-32.

<sup>632</sup> BOA, D.YNÇ, 124-284

<sup>633</sup> BOA, D.YNÇ, 165-279.

<sup>634</sup> BOA, D.YNÇ, 261-164

<sup>635</sup> BOA, D.YNÇ, 267-69.

<sup>636</sup> BOA, D.YNÇ, 101-71.

<sup>637</sup> BOA, D.YNÇ, 247-170.

<sup>638</sup> BOA, D.YNÇ, 96-59.

<sup>639</sup> BOA, D.YNÇ, 189-83.

<sup>640</sup> BOA, D.YNÇ, 136-224.

<sup>641</sup> BOA, D.YNÇ, 81-336.

<sup>642</sup> BOA, D.YNÇ, 99-83.

Hanya Kalesi başçavuşunun oğlu, babasının hizmetinde bulunmaktaydı.<sup>643</sup> 1763'te 34. cemaatten alemdar Osman 22 akçelik yevmiyesinin 7 akçesinden feragat etmiş, 4 akçeyle bir oğlu, 3 akçeyle diğer oğlu kaydedilmişti.<sup>644</sup> 1765'te Niğbolu'da Mehmed Çavuş oğlunu ocağa yazdırmak için bir mahlûl vermişti.<sup>645</sup>

Oğullar, babaların ortalarına kaydedildiği gibi diğer ortalara da kaydedilmişti. 1727'de 60. bölükten İsmail ölünce oğlu Mustafa babasının esâmîsiyle 10. sekban bölüğüne kaydolmuştu.<sup>646</sup> 1741'de babasının çorbacı olduğu ortaya kayıtlı bir yeniçeri, dedelerinden beri kaydedildikleri 58. bölüğe geçmişti.<sup>647</sup> Aynı yıl Bender'de bulunan 46. cemaate mensup baba, oğlunu kendi ortasına yazdırmıştı.<sup>648</sup>

İstanbul'da yeniçerilerin üstlendiği bazı hizmetler, babadan oğula geçer hale gelmişti.<sup>649</sup> 1724'te Unkapanı bevvâbı (kapıcısı) ölünce esâmîsi oğluna verilmiş ve 73. cemaatte yazılmıştı. 1726'da Gence'ye savaşa gönüllü giden 3. bölükten köşk bekçisi Bekir harpte ölünce yerine oğlu Ahmed'i vermişlerdi.<sup>650</sup> Mart 1741'de suyolu hizmetinde görevli 46. cemaatten Hüseyin ölünce oğlu Mehmed yerine kaydedilmişti.<sup>651</sup> 1760'da ölen Edirnekapi bevvâbı 62. cemaatten Osman'ın yerine oğlu Numan verilmişti.<sup>652</sup> Oğulların babaları yerine yazılması tâlib-i ilimlerde<sup>653</sup> de vardı.<sup>654</sup> 14 Eylül 1779'da serdarlar kâtibi, "ebâ an-ced" bu görevi yaptıklarını beyan etmişti.<sup>655</sup> Aynı görev daha sonra da babadan oğula geçer şekilde yürütülmüştü.<sup>656</sup>

Emekli veya halen görevde olan odabaşılar, ihtiyarlar ve kârhane ustaları, oğullarını yazdırmada sıkıntı çekmemişti.<sup>657</sup> 1728'de 16. cemaatin emekli odabaşı Mustafa, esâmîsiz olarak odada hizmet eden oğlunu bulduğu bir mahlûlle kendi odasına

<sup>643</sup> BOA, D.YNÇ, 267-181.

<sup>644</sup> BOA, D.YNÇ, 264-89.

<sup>645</sup> BOA, D.YNÇ, 268-169.

<sup>646</sup> BOA, D.YNÇ, 92-326.

<sup>647</sup> BOA, D.YNÇ, 165-35.

<sup>648</sup> BOA, D.YNÇ, 178-176.

<sup>649</sup> BOA, C.TZ, 4402.

<sup>650</sup> BOA, D.YNÇ, 88-59, 182.

<sup>651</sup> BOA, D.YNÇ, 162-418.

<sup>652</sup> BOA, D.YNÇ, 244-201.

<sup>653</sup> Talib-i ilimler için üçüncü bölüme bakınız.

<sup>654</sup> BOA, D.YNÇ, 162-379. BOA, D.YNÇ, 267-214. BOA, D.YNÇ, 82-68. BOA, D.YNÇ, 232-107.

<sup>655</sup> BOA, C.AS, 52234.

<sup>656</sup> BOA, C.TZ, 4402.

<sup>657</sup> BOA, D.YNÇ, 105-286.

kaydettirmişti.<sup>658</sup> 1732’de 95. cemaatte esâmîsi olmadan “kazan hizmetinde” yani karakullukçu olan başkorucunun oğlu, babasının bulduğu mahlûlle kaydedilmişti.<sup>659</sup> 1726’da, mumcular kârhanesi ustasıyla oğlu, beraber görev yapmaktaydı.<sup>660</sup> 1763’te Bosna’da alemdar Mustafa, temin ettiği bir mahlûlle oğlunu kendi ortası 76. cemaate kaydettirmişti.<sup>661</sup>

Ağaların oğullarına daha imtiyazlı muamele edilmişti. Babaları sayesinde rahatça kayıtları yapılmış, süvari sekban ve zağarcılar gibi itibarlı birliklere onlar tercih edilmişti.<sup>662</sup> Sultan III. Mustafa dönemine ait kayda göre, Edirne ağasının oğlu olan Seyyid Mehmed, ilim ve kalem erbabından olduğundan divan şakirtleri arasına yazılmıştı.<sup>663</sup> 1691’de, bir ağa oğlunun atlı sekbanlara kaydını kolaylaştırmak için mensuplarından birini yüksek yevmiyeyle emekli ettirmişti.<sup>664</sup> 1730’da süvari zağarcılardan biri eski yeniçeri ağası Koca Mahmud Paşa’nın oğluydu.<sup>665</sup> 1743 başlarına ait bir deftere göre atlı zağarcılara; paşalar, turnacıbaşı, sekbanbaşı ve diğer ağaların oğullarıyla zağarcıbaşının kardeşi kayıtlıydı.<sup>666</sup> 1759’da Eğriboz ağası Abdurrahman Ağa Niş Kalesi’nde olan oğlunun Eğriboz’a tayin edilmesini istemişti.<sup>667</sup> 1764 yılında 64. zağarcılar ortasında büyük ihtimalle ağa oğlu olan üç kardeş vardı.<sup>668</sup> 1770’de eski Bağdad ağasının oğlu, süvari sekban yapılmıştı.<sup>669</sup>

Atlı sekban ve zağarcıların yetimlerinden, bu birliklere yazılmada çok fazlaydı. Çünkü bunlar mülazım olarak da hizmet etmişlerdi.<sup>670</sup> 15 Temmuz 1731’de ölen süvari sekbanın yerine oda yetimi kaydedilmişti.<sup>671</sup> Süvari zağarcı Ahmed 12 Ocak 1742 tarihli

<sup>658</sup> BOA, D.YNÇ, 92-98.

<sup>659</sup> BOA, D.YNÇ, 107-14.

<sup>660</sup> BOA, D.YNÇ, 89-350.

<sup>661</sup> BOA, D.YNÇ, 261-2.

<sup>662</sup> *Tehisü'l-Beyân*, 149.

<sup>663</sup> BOA, AE.SMST.III, 7088.

<sup>664</sup> BOA, D.YNÇ, 44-451.

<sup>665</sup> BOA, D.YNÇ, 98-388.

<sup>666</sup> TSMA, D. 5325/1.

<sup>667</sup> BOA, D.YNÇ, 237-107.

<sup>668</sup> BOA, D.YNÇ, 257-251.

<sup>669</sup> BOA, D.YNÇ, 294-334.

<sup>670</sup> BOA, İE.AS, 330. BOA, D.YNÇ, 82-104. BOA, D.YNÇ, 86-199. BOA, D.YNÇ, 90-20, BOA, D.YNÇ, 96-80. BOA, D.YNÇ, 103-101. BOA, D.YNÇ, 111-192. BOA, D.YNÇ, 202-113, 116. BOA, D.YNÇ, 94-96.

<sup>671</sup> BOA, D.YNÇ, 103-14

arzına, yaşlandığından artık emekli olacağını ama görevinin oğluna verilmesini istediğini yazmıştı.<sup>672</sup>

Solakların durumu diğer orta ve birliklerden farklıydı. Solaklık orta yetimlerine mahsus hale gelmiş, gediklerdeki boşalmada sadece bunlardan yazılmıştı.<sup>673</sup>

Ocak imalathanelerinde, yeniçeri oğullarından ve mülazım denen gönüllü çalışanlardan çıraklar vardı. Ustası tarafından desteklenen çıraklara esâmî verilmişti. Meşkçi kârhanesinde beş yıl bedelsiz hizmet eden ve yeniçeri odalarında yatan Halil İslimiye adlı bir kişi, 1724'te esâmî talep ettiğinde 89. cemaate yazılmıştı.<sup>674</sup> 1730'da çamaşır kârhanesinden mülazım olarak çalışan ve vazifesini iyi yapan Ali Süleyman adlı kişi, bu kârhanede çalışan birinin yerine 9. cemaate yazılmıştı. Aynı tarihlerde yine bu imalathanede mülazım olan Hasan Hüseyin adlı kişi, 27. cemaate alınmıştı.<sup>675</sup>

### 1.5.5.3. Küçükler

Yeniçeri oğullarının istihdamında diğer bir usul 17. yüzyılın sonunda ortaya çıkmıştı. Bu yolla artık çok küçük çocuklar bile yeniçeri yazılmıştı. Osmanlı askeri düzeninde timarlı sipahilerin küçük çocuklarına babaların timarları verilmesi en başından beri mevcuttu. Ulufeli sınıfların hizmet birimlerinde de küçük yaşta kişiler istihdam edilmişti. Devşirme döneminde acemi oğlanları Türk üzerinde geçirdikleri zamanda çocukluk dönemlerini ve ocaklarda bedeni gelişmelerini sağladıklarından genel durum itibariyle küçüklük devirlerini geçirmişlerdi. Bu dönemde kuloğulları da Acemi Ocağı'nda çalıştırıldığından yetişmiş olarak yeniçeri olmuşlardı.<sup>676</sup> Herhalde yetimlerin doğrudan yeniçeri yapılmasıyla birlikte bazı küçük yaştakiler yazılmıştı ki 1594 yılında “sabi” olanlar sefere götürülmemişti.<sup>677</sup> Diğer ocaklara nispetle bütün eğitimlerin ocak içinde olduğu bostancılarda küçük daha fazlaydı. Mesela 1670 yılına ait bir defterde bostancılar arasında 128 “küçük” vardı.<sup>678</sup>

<sup>672</sup> BOA, D.YNÇ, 160-29.

<sup>673</sup> BOA, D.YNÇ, 82-71, 92, 98 232. BOA, D.YNÇ, 86-11, 14, 157, 243, 246. BOA, D.YNÇ, 94-308. BOA, D.YNÇ, 103-20, 104. BOA, D.YNÇ, 111-59,83. BOA, D.YNÇ, 232-113, 116. BOA, D.YNÇ, 247-10. BOA, D.YNÇ, 423-35. BOA, İE.AS, 512, 1104. BOA, AE. SMHD.I, 12521.

<sup>674</sup> BOA, D.YNÇ, 83-358.

<sup>675</sup> BOA, DYNÇ, 101-399, 402.

<sup>676</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân* 'da (s. 157) acemiler içinde bile küçük olmadığı yazılıdır.

<sup>677</sup> *Tarih-i Selânikî*, I, 365.

<sup>678</sup> BOA, D.YNÇ, 35-223.

17. yüzyılda askerî kesimin büyümesi ve büyük kısmının maaşsız olması, dirliklerin askerlik hizmeti karşılığında verilme vasfını kaybetmesi neticesini doğurmuştu. Dirliklerin geçim maksatlı verilir hale gelmesiyle, askerliğe uygun olsun olmasın çocukların dirlik sahibi olması da oldukça yaygınlaşmıştı. Özellikle 18. yüzyılın ortasından itibaren bazı görevlerin babadan oğula geçecek şekilde verilmesiyle, zabıtlıklar bile çocuk ve iş göremez yaşta olanların eline geçmişti. Mesela 27 Nisan 1771’de Midilli’de yerli topçubaşı sekiz yaşında ve iş göremez olduğu, yerine biri lazım olduğu bildirildiği halde babasından kaldığından buna dokunulmamış ancak yerine bir vekil tayin edilmişti.<sup>679</sup> 1807 yılında Vidin’deki yerli ağalarının ekserisinin çocuk olduğu ve hizmet edemedikleri hususu şikâyeteye sebep olmuştu.<sup>680</sup>

Benzer durum 1690’larda Yeniçeri Ocağı’nda da ortaya çıkmıştı. Yeniçerilerin çok küçük, hatta bebek yaştaki erkek çocukları ocağa yazılmıştı. Yazılanların “sağır” yani küçük oldukları, kayıtlarda gösterilmişti.<sup>681</sup> Bunlar için hususi “küçük” esâmîsi oluşturulmuştu. Esâmî sadece babası ölmüşlere verilme de ocağa kaydedilmeleri, nân-horegânların sayılarıyla alakalı düzenlemeyle beraber ve birbirleriyle bağlantılı şekilde düşünülmüştü. 17. yüzyılın ortalarına kadar sürekli artan ve sabit olmayan nân-horegân sayısı<sup>682</sup> 1640’larda 3022’ye,<sup>683</sup> 1690’ların başında ise her ortanın mevcuduna göre yetim sayısı belirlenerek 2022’ye sabitlenmişti. Daha sonra da değiştirilmemiş, ocak kaldırılınca kadar 2022 nân-horegâna tayinat ve tahsisat verilmişti.<sup>684</sup>

Küçük esâmî verilmesi 1692 sonu veya 1693 başlarında uygulamaya geçirilmişti.<sup>685</sup> İlk başladığında sayı bir kaçtı ve sadece bazı ortalarda vardı. Zamanla çoğalsalar da esas artış, 1710’lu yıllardan sonra olmuştu.<sup>686</sup> Aşağıda bahsedileceği üzere bu esâmîdeki bazı

<sup>679</sup> BOA, C.AS, 1552.

<sup>680</sup> BOA, C.AS, 3787.

<sup>681</sup> BOA, D.YNÇ, 229-78. BOA, D.YNÇ, 63-154.

<sup>682</sup> 1613’te 1655 (BOA, MAD.d. 6798, s. 1130, 1139), 1620’de 1940 (BOA, MAD.d. 6776, s. 331), 1635 yılında 2717 olan sayıları (BOA, MAD.d. 4793, s. 122-123), 1664’te 3022 (BOA, MAD.d. 6955, s. 1117),

<sup>683</sup> BOA, D.YNÇ, 23-98.

<sup>684</sup> BOA, MAD.d. 6283, s. 759. BOA, KK.d. 2313, s. 1. BOA, MAD.d. 4056 s. 611’e göre 1691 Eylül’de hala 3022’ydi. Bu tarihlerden sonra değişmiş olmalıdır.

<sup>685</sup> 1692 yılına ait maaş defterlerinde küçük esâmîsi görünmemektedir. BOA, MAD.d. 1713, 4293. BOA, D.YNÇ.d. 34040. 1692 sonu 1693 kayıtlarını gösteren maaş defterine tesadüf edilememiş olup Mart-Mayıs 1693 maaşına ait defterde küçük esâmîsi bulunmaktadır. BOA, MAD.d. 3953, s. 6. Bu tarihten sonraki defterlerin hepsinde küçük kaydı vardır. BOA, MAD.d. 1710, 1716, 1718, 1794, 1798, 3930, 3951, 4057. Acemi oğlanları arasında da küçük olarak kaydedenler bulunmaktaydı. BOA, D.YNÇ, 101-236. Fermanlara yazılan toplu küçük kayıtları için bk. BOA, D.YNÇ, 268-36, 53, 59, 65. BOA, C.AS, 2274.

<sup>686</sup> BOA, MAD.d. 1735, 3931, 3937, 3939.



uygulamalar yüzünden sayıları 1723 Eylül’ünde 981, 1729’da 1100’e çıkmış, 18. yüzyılın sonuna doğru 5 bini geçmişti.<sup>687</sup> Küçükler, ortaların kendi defterlerinde isimleri üzerine kimin oğlu olduğu yazılarak gösterilmişti.<sup>688</sup>

Küçük kaydedileceklerin yaşında herhangi bir sınırlama yapılmamış, bebekler bile kaydedilmişti. Bunların anneleri, büyükanneleri, dedeleri veya diğer akrabaları esâmî için müracaatta bulunmuştu. Küçüklerin çoğu savaşta veya savaş dışında ölen babaları yerine yazılmıştı, ocak idaresince oldukça müsamaha görmüşlerdi. Babaları öldüğünde yazılmaları için hemen mahlûl esâmî ocak idaresine verilmişti.<sup>689</sup> Esâmîleri başkalarının eline geçtiğinde şikâyetle geri almak için uğraşmışlardı.<sup>690</sup> 1715’te Mora’da şehit olan yeniçerinin dört yaşındaki oğlu dedesi tarafından ocağa yazdırılmıştı.<sup>691</sup> 1732 yılında şark tarafına görevle gittiğinde ölen Süleyman çavuşun karısı, kocasının yerine oğluna yazdırmıştı.<sup>692</sup> 1733’te Azak’a çuha götüren 59. bölükten Ömer, gemi batıp boğulunca karısı oğlu Bekir’i yerine yazdırmıştı.<sup>693</sup> 1736’da gazzaz kârhanesinde usta olan 27. bölükten Hasan ölünce hanımı Hatice, oğlu Mustafa’yı 12. bölüğe yazdırmıştı.<sup>694</sup> 1738 yılında 50. bölüğün odabaşı emeklilerinden birinin ölümü üzerine esâmîsi başka kişilerce ele geçirilmişti. Karısı Ayşe “üç tane sağır evladı var” diye şikâyetle bulunarak oğullarından birini küçük yazdırmıştı.<sup>695</sup> Aynı yıl ölen eski mehterbaşının karısı birkaç gün içinde, babalarının maaşından başka gelirleri olmadığından Mehmed ve Mustafa adlı iki küçük oğlunu 1. cemaate yazdırmıştı.<sup>696</sup> 1739’da bir dede muhtemelen Avusturya-Rus savaşlarında ölen oğlu yerine torununu 30. bölüğe yazdırmıştı.<sup>697</sup> 1739’da babası savaşta

<sup>687</sup> BOA, MAD.d. 1786, 3940. Küçük sayıları için üçüncü bölümde seferden muaf yeniçeriler kısmına bakınız. Maaş defterleri müsveddesi olarak hazırlanan orta neferlerini gösteren kayıtlarda bunların kimin oğlu oldukları yazılmaktaydı. BOA, D.YNÇ.d. 34325. BOA, D.YNÇ.d. 34343. BOA, D.YNÇ.d. 34350.

<sup>688</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34325. BOA, D.YNÇ.d. 34343. BOA, D.YNÇ.d. 34350.

<sup>689</sup> BOA, D.YNÇ, 99-68, BOA, D.YNÇ, 107-201, 227. BOA, D.YNÇ, 138-43. BOA, D.YNÇ, 145-334. BOA, D.YNÇ, 109-107. BOA, D.YNÇ, 148-334. BOA, D.YNÇ, 102-92. BOA, D.YNÇ, 161-134. BOA, D.YNÇ, 164-8, 294. BOA, D.YNÇ, 110-428. BOA, D.YNÇ, 125-247. BOA, D.YNÇ, 159-194. BOA, D.YNÇ, 59-62.

<sup>690</sup> BOA, D.YNÇ, 158-147.

<sup>691</sup> BOA, D.YNÇ, 86-86.

<sup>692</sup> BOA, D.YNÇ, 109-134.

<sup>693</sup> BOA, D.YNÇ, 113-469.

<sup>694</sup> BOA, D.YNÇ, 134-216. 1737’de 6. bölükten Kartal’da oturan emekli odabaşı İsmail öldükten sonra karısı esâmîsiyle küçük oğlunu yazdırmıştı. BOA, D.YNÇ, 139-11.

<sup>695</sup> BOA, D.YNÇ, 138-75.

<sup>696</sup> BOA, D.YNÇ, 150-340. 1738’de 15. bölükten emekli İbrahim ölünce büyük oğlu babasının mahlûlünü yeniçeri ağası dairesine getirip küçük kardeşi Süleyman’ın esâmîsi olmadığını beyanla onu babasının ortasına yazdırmıştı. BOA, D.YNÇ, 143-227.

<sup>697</sup> BOA, D.YNÇ, 153-290.

ölen 44. bölük yoldaşı Veli'nin oğlu, annesi de olmadığı ve gözleri ağma olmasına rağmen hafızlık çalıştığını beyan edip babasının odasına küçük yazılmıştı. Askerliğe uygun olmasa da hafızlık yaparken sürekli ağaya dua edeceğini de arzına eklemişti.<sup>698</sup> 1741'de 4. cemaatten Mustafa ölünce karısı Hatice Hanım, kucağındaki oğluna babasının esâmîsini vermelerini talep etmiş ve bunu sağlamıştı.<sup>699</sup> 50. bölükten Ahmed öldüğünde ise bir gün sonra anası torununu kucağına alarak yeniçeri ağası dairesi kapısına gelip oğlunun yerine torununu kaydettirmişti.<sup>700</sup> 1741'de 14. bölükten Mustafa'nın hanımı Hatice, daha kocasının cenazesi kaldırılmadan esâmîsini getirip oğlu Mehmed'i küçük olarak yazdırmıştı.<sup>701</sup> 1741'de Mehmed ve Mustafa adlı iki yetim, babaları 2. bölükten Hüseyin'in Hisarcık muharebesinde şehit olduğundan yerine kaydolmak istemişlerdi. Ancak sadece Mustafa başkasının mahlûlüyle babasının odasına kaydedilmişti.<sup>702</sup> 1759'da esir olan 12. cemaatten Mehmed'in esâmîsi, öldüğü iddiasıyla silinmişken babasının hayatta olduğunu iddia eden oğluna yeniçeri ağası Kapıkıran Mehmed Ağa 3 akçeyle küçük esâmîsi vermiş, "babam geldiğinde esâmîsini veririz" demişti.<sup>703</sup>

Birden fazla oğulun yazılmasında bir düzen yoktu. Bunda ölen kişinin esâmîsinin yevmiye miktarı belirleyici olmuştu. 1737'de İzmitli 52. bölükten emekli Ömer'in vefatı ardından 14 akçesinden yetim kalan dört oğlu birden esâmî istemişti, ancak sadece bir tanesi 5 akçeyle küçük kaydedilmişti. Aynı yıl 56. bölükten serdengeçti ağası Yirmialtı Ali Ağa'nın 40 akçelik senediyle, üç oğluna 3 akçeyle küçük esâmîsi verilmişti.<sup>704</sup> 1741 yılında, eski kulkethüdası İsmail Ağa'nın hizmetlilerinden Ali'nin oğlu, küçük esâmî istediğini, daha önce yine dilekçe verdiğini hatta yeniçeri ağasına tütün çubuğu hediye

<sup>698</sup> BOA, D.YNÇ, 158-252. 1740'da hata yatağında ölen 57. cemaatten Hüseyin'in karısı, borçları olduğu ve geçinmeye durumu olmadığından henüz küçük oğlu Ahmed'i babasının odasına yazdırmıştı. BOA, D.YNÇ, 157-74.

<sup>699</sup> BOA, D.YNÇ, 162-38.

<sup>700</sup> BOA, D.YNÇ, 164-213. Aynı yıl Üsküdarlı bir kadın, küçük yaşta olan oğlu Osman'a daha önce esâmî verileceğinin vadedildiğini beyanla, mahallelerinde önceki gece ölen bir yeniçerinin esâmîsiyle oğlunu ocağa yazdırmıştı. BOA, D.YNÇ, 164-5.

<sup>701</sup> BOA, D.YNÇ, 161-226. 1741'de iki küçük kardeşin akrabalarından biri, temin ettiği mahlûlle onları 14. cemaate yazdırmıştı. BOA, D.YNÇ, 162-83. 1741'de ölen bir çavuşun oğlu yeniçeri yetimi olarak 3 akçeyle istediği 46. bölüğe yazılmıştı. BOA, D.YNÇ, 165-182.

<sup>702</sup> BOA, D.YNÇ, 162-308. 1741'de küçük yetim kuloğlu Mehmed, hiçbir geliri olmadığı ve annesinin fakir olduğundan kendisine esâmî verilmesini talep etmiş, babası 52. bölüğe mensupken onu 33. bölüğe kaydetmişlerdi. BOA, D.YNÇ, 163-71. 1743'te 14. bölükten Halil'in oğlu, anasının arzıyla küçük olarak yazılmıştı. BOA, D.YNÇ, 181-388.

<sup>703</sup> BOA, D.YNÇ, 243-373.

<sup>704</sup> BOA, D.YNÇ, 142-17, 20.

ettiğini beyan etmiş ve kaydını yaptırmıştı.<sup>705</sup> 1733'te Atlızâde Tüfenkçibaşı'nın hanımı olarak kendisini tanıtan kadın söz verildiği halde oğlunun küçük olarak kaydının yapılmadığını bildirip 1. bölüğe oğlunu yazdırmayı başarmıştı.<sup>706</sup> 1745'te ölen çorbacının iki oğlu 56. bölüğe küçük olarak yazılmıştı.<sup>707</sup>

Yeniçerilerin kızından olan erkek torunlarına da esâmî verilmişti. Mesela 1727'de 24. bölükten emekli odabaşı Mustafa'nın karısı, kocasının esâmîsinden kızının oğluna yazılmasını sağlamıştı.<sup>708</sup> 1740 yılında yangın mücadelesi sırasında ölen 37. cemaatin emekli odabaşısı Seyyid Veli'nin karısı Fadime Hatun, ölen zevcinin esâmîsiyle kızının evladını dedesinin odasına kaydettirmişti.<sup>709</sup> 1742 yılında Sekban çavuşu Mustafa Çavuşun kızının oğlu Abdullah, ölen dedesinin yerine bir gün sonra küçük olarak yazılmıştı.<sup>710</sup>

Babaları sağ olanlar da küçük kaydedilmiş, hatta babaları bunun için uğraşmış, bazen kendi yevmiyelerinden feragat etmişti. Ağalar, odabaşılar veya diğer görevlilerin temin ettikleri mahlûllerin yevmiyeleri yüksek olduğundan küçük oğullarına sağladıkları esâmîlerin yevmiyeleri daha fazla olmuştu.<sup>711</sup> Yeniçeri ağalarının bu şekilde kayıt için görevlilere vaatleri olmuştu.<sup>712</sup> 1753'te 94. cemaatten Çolak Hasan kendi emekli yevmiyesinden 3 akçe vererek oğlu Ahmed'i yazdırmıştı.<sup>713</sup> 1730 yılında 61. bölükten İsmail bulduğu 49 akçelik mahlûlden kendisine terakki ve oğluna küçük kaydı istemiş ancak sadece kendisine terakki verilmişti.<sup>714</sup> 1732'de odabaşı emeklisi ve Kandiye'ye kayıtlı yeniçerinin isteği üzerine küçük kayıtlı oğlunun ismi Kandiye'ye nakledilmişti.<sup>715</sup> 1727'te 62. cemaatten Yakup, mevcut yeniçeri ağasının kulkethüdalığı zamanında oğlu için odabaşına bir küçük esâmî bulmasını emrettiğini ama odabaşının yapmadığını beyan

<sup>705</sup> BOA, D.YNÇ, 163-265.

<sup>706</sup> BOA, D.YNÇ, 112-243.

<sup>707</sup> BOA, D.YNÇ, 190-194.

<sup>708</sup> BOA, D.YNÇ, 58-5.

<sup>709</sup> BOA, D.YNÇ, 159-10.

<sup>710</sup> BOA, D.YNÇ, 177-266.

<sup>711</sup> BOA, D.YNÇ, 81-86. BOA, D.YNÇ, 92-29. BOA, D.YNÇ, 98-59. BOA, D.YNÇ, 104-92. BOA, D.YNÇ, 162-245. BOA, D.YNÇ, 206-246.

<sup>712</sup> BOA, D.YNÇ, 142-23.

<sup>713</sup> BOA, D.YNÇ, 221-362.

<sup>714</sup> BOA, D.YNÇ, 101-158.

<sup>715</sup> BOA, D.YNÇ, 107-164. 1733'te 6. cemaatten hasta bir neferin karısı Ayşe, oğlunu babasının ortasına yazdırmıştı. BOA, D.YNÇ, 112-14. 1734 yılında Vidin'de kayıtlı bir yeniçeri oğlunu bulduğu mahlûlle küçük kaydettirmişti. BOA, D.YNÇ, 117-458. 1741'de İbrahim adlı kuloğlu akrabalarından birinin esâmîsiyle babasının ortası olan 68. cemaate yazılmıştı. BOA, D.YNÇ, 164-32.

ederek tekrar başvurmuş ve oğlunu kendi odasına kaydettirmişti.<sup>716</sup> Sohum Kalesi'nin ağası Mehmed Ağa'nın oğlu, yeniçeri ağasına kaydolmak istediğini bildirmiş, kendisine birkaç gün sonra gel denmiş ve ardından kaydı yapılmıştı.<sup>717</sup> 1737'de, kışlalar yanındaki Mustafa Bey Mescidi imamı olan yeniçeri, oğlunu küçük yazdırmıştı.<sup>718</sup>

Küçük esâmîleri ilk başlarda 3 akçe yevmiyeden başlamak üzere 11 akçeye kadar verilmişti.<sup>719</sup> Ancak Damat İbrahim Paşa zamanında 7 akçe üst sınırı getirilmiş ve bu seviye hep muhafaza edilmişti. Mahlûlün durumunda göre 7 akçeye kadar ilk kayıtlar yapılmıştı.<sup>720</sup> 3 akçeyle olanlar terakkiyle 7 akçeye kadar yükseltilmiş, daha fazla terakki alacağı zaman küçük kaydı kaldırılmıştı.

Küçük olanlar sefer gitmediklerinden esâmîye bağlı bu kayıt, seferden muaf olmayı da göstermekteydi. Ancak hizmet edebilecek yaşta olanlar, karakullukçu olarak ortalarında ve çorbacıların hizmetlerinde bulunmuştu.<sup>721</sup> Küçük esâmîleri olanlar durumlarında değişiklik olduğunda esâmîlerini değiştirmişlerdi. Mesela 17 Ağustos 1730'da 24. bölükten Süleyman sefere gitmek istediğinden "küçük" kaydının kaldırılmasını istemişti.<sup>722</sup> Yevmiyelerinin artmasını istediklerinde yine bu esâmîyi değiştirip "büyük" yani 7 akçeden fazla yevmiye alabilen esâmîye çevirtmişlerdi.<sup>723</sup> Özellikle 18. yüzyılın ikinci yarısında küçükler, yine sefere gitmekten muaf ama yevmiyesi çok yükselebilen koruculuğa geçmişlerdi.<sup>724</sup>

Küçüklerle ilgili diğer bir durum, sadece küçük esâmîyle kaydedilmemeleriydi. "Sabi veya sağır" olmaktan kaynaklı, amel-mande yani iş göremez olarak kaydedilerek de muafiyetleri korunmuştu. Hatta küçük esâmîlerini amel-mande olarak değiştirmişlerdi. İlk başlarda küçük esâmîsi kalelere verilmediğinden kısıtlama, esâmî amel-mande yapılarak aşılmıştı. 1730'da 12. bölükten Recep, oğlu Ahmed'i kendi ortasına yazdırmış

<sup>716</sup> BOA, D.YNÇ, 84-424.

<sup>717</sup> BOA, D.YNÇ, 146-259.

<sup>718</sup> BOA, D.YNÇ, 142-167.

<sup>719</sup> BOA, MAD.d. 3937.

<sup>720</sup> 1127/Lezez defterinde 11 akçeye kadar esâmîler bulunmaktaydı. BOA, MAD.d. 3937. Daha sonraki defterlerde 7 akçeden fazla kayıt bulunmamaktadır. Ayrıca bk. BOA, MAD.d. 1735. BOA, C.AS, 2274. BOA, D.YNÇ, 161-167.

<sup>721</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34384. BOA, D.YNÇ, 84-220.

<sup>722</sup> BOA, D.YNÇ, 99-29.

<sup>723</sup> BOA, D.YNÇ, 263-83.

<sup>724</sup> BOA, D.YNÇ, 267-433. BOA, D.YNÇ, 268-02. BOA, D.YNÇ, 243-90, 87.

ve “sabi” olduğu için esâmîsine amel-mande kaydı koydurmuştu.<sup>725</sup> 1723 yılında 53. cemaatten Ahmed’in 3 akçelik küçük kaydı silinip amel-mande yapılmıştı.<sup>726</sup> 1724 yılında 1. bölüğün eski odabaşısı Halil’in aynı ortada 3 akçeyle küçük kayıtlı oğlu Mustafa, babasının öldüğünü ve 60 akçelik emekli esâmîsi olduğunu bildirmiş; kendisinin sabi olduğunu ve üç kız kardeşiyle yaşadığını, elbise alacak parası olmadığını ve borçları olduğunu beyanla yevmiyesine zam istemişti. Esâmîsi 7 akçeye çevrilmiş ve amel-mande yapılmıştı.<sup>727</sup> 1737 yılında “sağır” Mehmed, Vidin savaşında ölen babasının yerine bu kaleye amel-mande yazılmıştı.<sup>728</sup>

Küçük esâmîsini hiç değiştirmeden kullananlar da vardı. Yaşları büyükler, terakki için talepleri olmadığında esâmîlerini bu şekilde tutmuşlardı. Bu yüzden bütün küçük esâmîlerinin sadece küçük kişiler tarafından kullanıldığı durumu ortadan kalkmıştı. Ancak bu durumda, küçük esâmîlerin sahiplerine sağladığı sefer muafiyeti geçerli olmamıştı. Mesela 1739’da silinen bir küçük esâmî sahibi, babasının odabaşı olduğu 1711 yılında yeniçeri ağası Yusuf Paşa huzuruna çıkarılıp kendisine küçük esâmîsi verildiğini ve halen tasarruf ettiğini beyan etmişti.<sup>729</sup> Yine bu tarihlerde emekli edilen eski başçavuşun oğlu Ahmed, küçük esâmîsini kırk senedir kullanıldığını beyan etmişti.<sup>730</sup> 1734’te küçük esâmîsine sahip biri emeklilik talep etmişti.<sup>731</sup> 1763’te 64. cemaate zağarcıbaşı tüfenkçisi olan Çatalcalı Hüseyin, yirmi beş yıldır küçük esâmîsini kullandığını beyan etmişti.<sup>732</sup>

Küçüklerden müteveffa (ölü) olarak kayıtları silinenler çok fazlaydı. Bu şekildeki kayıtların bir kısmı esâmîlerin başkalarına geçirmenin yolu olsa da küçüklerden öldükleri için esâmîleri silinenler fazlaydı. 1733’te Osman adlı yeniçeri 11. bölüğe küçük olarak kayıtlı oğlu Ahmed’in ölmesi üzerine küçük oğlu Hüseyin’i kaydettirmişti.<sup>733</sup> 1741’de 31. bölükten Ahmed ölen oğlunun küçük esâmîsiyle kendisine emeklilik istemişti.<sup>734</sup>

<sup>725</sup> BOA, D.YNÇ, 99-62. BOA, D.YNÇ, 58-5. BOA, D.YNÇ, 155-433.

<sup>726</sup> BOA, D.YNÇ, 81-134.

<sup>727</sup> BOA, D.YNÇ, 83-391.

<sup>728</sup> BOA, D.YNÇ, 226-16.

<sup>729</sup> BOA, D.YNÇ, 153-68.

<sup>730</sup> BOA, D.YNÇ, 145-385.

<sup>731</sup> BOA, D.YNÇ, 120-62.

<sup>732</sup> BOA, D.YNÇ, 257-281.

<sup>733</sup> BOA, AE, SMHD.I, 2627.13.

<sup>734</sup> BOA, D.YNÇ, 165-119.

1756'da babasının mahlûlüyle “küçük” olarak 20. cemaate yazılan İsmail ölünce anası küçük kardeşini onun yerine yazdırmıştı.<sup>735</sup>

#### 1.5.5.4. İhtida Edenlere Dirlik Verme

Önceki devirlerdeki uygulaması yukarıda gösterilen mühtedilere vazife verilmesi ve her divanda ihtida edecekler dağıtılmak üzere para tahsisi geleneği, 18. yüzyılda da devam ettirilmişti.<sup>736</sup> Nev-müslimlerin yeniçeri yapılması uygulaması 18. yüzyılda mevcut olsa da 17. yüzyılın ilk yarısına nazaran çok azalmıştı. Bu durum ya mühtedilerin diğer ocaklara veya vazifelere verilmesinden yahut mühtedi sayısının azlığından kaynaklanmıştı. Nev-müslimler, hususi isim seçmedikleri durumda Abdullah alt ismiyle yazılmışlardı. 1698 ve 1699 yıllarında Müslüman olan ve yeniçeri kaydedilen ve hatta hemen sefere gitmek isteyen nev-müslimler vardı. Bunlara yeniçeri kisvesi için gerekli malzemeler verilmişti.<sup>737</sup> 12 Mart 1703 tarihinde 70 nev-müslime yeniçeri kisvesi verilmişti.<sup>738</sup> 1708 Kasım'da esirlerden ve yeni Müslüman olan 27 kişiye yeniçerilik verilmişti.<sup>739</sup> 1720 yılında kendini sabi olarak gösteren ve yeni Müslüman olmuş Ahmed'e 3 akçe küçük yevmiyesi verilmişti.<sup>740</sup> 1727'de divanda Müslüman olan ve Mehmed adını alan kişi, sünnet olup iyileştiğini anlatarak kendisine vadedildiği üzere 30. bölüğe kaydolmayı istemişti.<sup>741</sup> 1730 yılında Mehmed adını alan yaşlı bir nev-müslim Müslüman olduktan sonra Bozcaada Ağası Salih Ağa'nın ona başkasına ait bir esâmî verdiğini ama elinden alındığından bahsetmiş kendi adına bir esâmî verilmesini sağlamıştı.<sup>742</sup> 1735'te divanda İslamiyet'i seçen Süleyman, 93. cemaati istediğinden yeniçeri ağası buraya kaydettirmiş ve karakullukçu olarak hizmete başlamıştı.<sup>743</sup> 1741 yılında nev-müslim İbrahim, kendisine esâmî sözü verilen 25. cemaate kayıt olmak istemişti. Bu orta şark seferinde olduğundan kayıt yapılamayacağı kendisine bildirilince ısrar etmiş ve sefere katılmayı kabul ederek ortaya kayıt olmaya muvaffak olmuştu.<sup>744</sup>

<sup>735</sup> BOA, D.YNÇ, 212-339.

<sup>736</sup> Nâilî Abdullah Paşa, *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, BOA, A.d. 359, vrk. 63-68.

<sup>737</sup> BOA, AE.SMST.II, 8441, 10033, 11231, 11237, 11297, 11423, 12318, 12445, 13411.

<sup>738</sup> BOA, AE, SMST.II, 7887.

<sup>739</sup> BOA, D.YNÇ, 49-191.

<sup>740</sup> BOA, D.YNÇ, 67-299.

<sup>741</sup> BOA, D.YNÇ, 89-80.

<sup>742</sup> BOA, D.YNÇ, 101-170.

<sup>743</sup> BOA, D.YNÇ, 123-35.

<sup>744</sup> BOA, D.YNÇ, 163-11.

1745'te nev-müslim Hasan, 22. bölüğe kaydedilmiş ve Vidin Kalesi'ne gönderilmişti.<sup>745</sup> 1765'te Müslüman olan Bekir'e alt isim olarak "İslam" kaydedilmiş, 29. cemaate yazılıp talebi üzerine Sakız'a görevlendirilmişti.<sup>746</sup> Nisan 1761'de Edirne'de ölen Mısırlı bir tüccar olan 5. cemaate mensup Hacı Ahmed mühtedi yeniçeri idi.<sup>747</sup>

Nadir olarak görülen diğer bir durumsa Müslüman olmuş köleleri, sahiplerinin ocağa kaydettirmesiydi. 1730 yılına tarihlendirilen, ifadelerden büyük ihtimalle Patrona İsyânı sırasında bir kişinin talebiyle Süfyan bin Yusuf adlı bir gulam 7 akçeyle küçük kaydedilmişti.<sup>748</sup> 1762'de Hacı İsmail adlı yağ kapanında tüccar ve azatlı kölesi Hüseyin 1. bölüğe kayıtlıydılar.<sup>749</sup>

1774 yılında garip bir durum yaşanmıştı. İstanbul'a Rus elçisiyle beraber gelen kişilerin çoğu Müslüman olmuştu. Bunlara itibar gösterilmiş, makamlarına münasip konaklar tahsis edilmiş isteyenler yeniçeri, cebeci ve topçu ocaklarına kaydedilmişti. Yaklaşık 200 kişiye varan ve muhtemelen casus olan bu kişiler bir müddet sonra ortadan kaybolmuş, sonra memleketlerine kaçtıkları anlaşılmıştı.<sup>750</sup>

İhtida sadece merkezde olmazdı. Bunlar, esâmî temin ederek veya bilâ-esâmî olarak yeniçeriliğe geçebilirlerdi. Çünkü taşrada ve kalelerde aşağıda bahsedileceği üzere bu imkânları sağlayan yollar ortaya çıkmıştı. Hatta bunlardan daha öncesi yeniçeriliğe dâhil edilmeyen Yahudilerden de giriş olmuştu. Mesela 1785 yılında Bosna'da çok sayıda ihtida olmuş, bir Yahudi delikanlı yeniçeri yapılmış ve Salih adını almıştı.<sup>751</sup>

#### 1.5.6. Yeniçeri Zümresine Girme

Yeniçeriliğin maaşlı kapıkulu olmanın ötesinde belli hak ve muafiyetler karşılığında savaşımlara katılan askerî zümre haline gelmesi, mevcutlarının diğer askeri sınıflara göre artıp itibarlarının yükselmesi askerî-reaya fark etmeden bütün zümreleri cezbetmişti. Devlet ise ehemmiyetleri azalan bazı askerî sınıflardan yeniçeriliğe geçişe müsaade etmiş, nefer sıkıntısı çekmemek için yeniçeriliğe giriş yollarında daha

<sup>745</sup> BOA, D.YNÇ, 189-20.

<sup>746</sup> BOA, D.YNÇ, 267-83.

<sup>747</sup> BOA, C.ADL, 4127.

<sup>748</sup> BOA, D.YNÇ, 101-333.

<sup>749</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 74.

<sup>750</sup> Kitâb-ı 'İbretnümay-ı Devlet, vrk. 171.

<sup>751</sup> Başeski Molla Şevkî Mustafa, *Rûz-nâme*, (haz. Kerima Filan) Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1999, 93.

müşamahakâr davranmış, savaş dönemlerinde yeniçeriliğin menşesine çok dikkat etmemişti. Yani yeniçeriliğin toplumdaki rağbetinin artışı, asker temininde muvaffakiyetle kullanılmıştı. Bununla beraber savaş dönemlerinde gösterilen müşamaha, mali sebeplerle ve cemiyet yapısını muhafaza bakımından hemen sefer sonrasında müdahaleye dönüşmüştü. Savaşlarda bu şekilde kullanılanlardan sadece ocakla kalanlara ve sonraki seferlere götürebildiklerine dokunulmamıştı.

Tabi ister savaş döneminde ister sair zamanlarda askerî sınıfa geçenler yüzünden mali mükellefiyetleri artan toplumun, durumu kabulü çok kolay olmamıştı. Ödedikleri vergilere ortak yapmak için, yeniçerilik iddiasında olanların kendilerinin veya ceddinin reaya olarak yazılmış olmasını vergi defterlerinden ispat ederek onların zümre değiştirmesine mani olmaya çalışmışlardı.

#### 1.5.6.1. Askerîler

II. Viyana kuşatmasından Karlofça sulhuna kadarki dönemde bütün çalıkları ve kuloğullarını cepheye zorlayan idare fazla muvaffak olamayınca bazı diğer kaynaklara başvurmuştu. 1695 yılındaki seferde tashih ve be-dergâh fermanlarında yeniçeri ve kuloğullarından başka, “dirliğe râgıb yiğitlerin” yazılması istenmişti.<sup>752</sup> 16. yüzyılda her zaman yerli yeniçeri ve kalelere nefer yazılmada “Rumelili garip yiğitler” tercih edilmişlerdi. Dolayısıyla artık daha önce yeniçerilikte kullanılmayan askerliğe meyilli ve kabiliyetli kişilere bu yol da açılmıştı. Mayıs 1709’da Kırım’daki kalelere Trabzon eyaleti ve çevresinden 3 bin yeniçeri oğlu yazılması sırasında ayrıca “cenk ve harbe kadir silah donanmış garip yiğitlerin” be-dergâh edilmesi de istenmişti. Ancak kuloğullarından yeterince yazılamadığı gibi istenilen garip yiğitler de “cenge rağbet etmediklerinden” istenilen sayıda nefer bulunamamıştı.<sup>753</sup> Sonrasında bu kaynak kullanılmaya devam etmişti. Mesela 1769’de başlayan harpler için yeniçeri yazılması emirlerinde yine kuloğulları ve çalık yeniçeriler yanında “sair harp ve darbe kadir yiğitlerin” yazılması da istenmişti.<sup>754</sup>

<sup>752</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 415, 435.

<sup>753</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 116, hk. 667, 706. 3 bin nefer istense de ancak 1954 nefer yazılabildi. BOA, MAD.d. 5858, s. 462.

<sup>754</sup> BOA, C.AS, 1841. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 210, 227. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 868, 871-875.



Geniş manada askerî sınıfa mensup olanların yeniçeriliğe geçmesi önünde bir mani kalmamıştı. Bunların tashih be-dergâhla bayraklara yazılmışlar, sonrasında yeniçeri olarak kalmışlardı. Sulh zamanlarında da doğrudan merkezden şeyh, müderris veya diğer dini vazifeliler, kolaylıkla esâmîler edinmişlerdi.<sup>755</sup> 26 Ekim 1724 tarihinde bir imamın oğlu, yeniçeriliğe geçtiğini ve on beş yirmi senedir kalelerde ve seferlerde hizmet ettiğini yazmıştı.<sup>756</sup> Ekim 1770’de Varna muhafazası için nefir-i âm yani seferberlik kapsamında gelecek yeniçeri bayraklarına ise bütün askerîlerin yazılmasını istemişti.<sup>757</sup>

Nefer ve ağalardan seyyid ve şerif asıllı yeniçeri, oldukça fazlaydı. Askerî sınıf içerisinde kabul edilen bu zümreye, yeniçerilerin anaları itibariyle mensubiyeti vardı. Ayrıca yeniçerilerin kızlarıyla evlenmeden kaynaklı, damatların yahut torunların ocağa dâhil olması mümkündü. Bu asıldan yeniçeriler, isimleri önüne yazarak seyyid olduklarını göstermişlerdi.<sup>758</sup> Oğulları, kuloğlu kabul edilerek babaları yerine yazılmıştı.<sup>759</sup>

Muvakkat veya devamlı paralı askerlik yapan sekban, levend ve kapı halklarından da yeniçeriliğe geçenler vardı. Mesela Mayıs 1764’te Kayseri serdarı olan 64. cemaatten Mehmed’in aslı, kapısız levend taifesiydi.<sup>760</sup> 1730’lu yıllarda büyük bir isyan çıkaran Sarıbeyoğlu Mustafa, levend zümresinden olmasına rağmen kendisi ve adamlarına yeniçerilik verilmek istenmişti.<sup>761</sup>

Timarlı sipahilerden yeniçeriliğe geçiş de mümkün olmuştu. Bunlarda mesele yapılan tek husus, timarlarını bırakmamış olmalarıydı. Bu yüzden yeniçeri yazılan timarlı

<sup>755</sup> Mesela 1778’de Kudüs Mescidi Aksa medresesi müderrisi 8 akçeyle 1. cemaatte kaydedilmişti BOA, D.YNÇ, 349-62. Üçüncü bölümde dini vazife üstlenen yeniçeriler gösterilecektir.

<sup>756</sup> TSMA, E. 951.

<sup>757</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 932.

<sup>758</sup> 1 Numaralı ve 1155-1162/1742-1749 Tarihli Erzurum Ahkâm Defteri’nin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi (s.1-65), (haz Muhittin Kul), Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2011, 74, 225. BOA, D.YNÇ, 112-216. BOA, D.YNÇ, 147-304. BOA, D.YNÇ, 223-71. BOA, D.YNÇ, 120-62. 1749’da Hotin’de evi yanan ve İbrail’e taşınan Seyyid Mehmed, yeniçeri yapılmış ve İbrail Kalesi’ne gönderilmişti. BOA, D.YNÇ, 206-50. Seyyid Mehmed, “halas nefer” yani ilk defa nefer yazılsa da daha Hotin’de bulunması diğer bir ocağa veya vazifeye mensubiyeti sebebiyle olması muhtemeldir.

<sup>759</sup> BOA, D.YNÇ, 147-301. BOA, D.YNÇ, 112-443. BOA, D.YNÇ, 190-319.

<sup>760</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 322.

<sup>761</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 761.

sipahilerinden timarları alınanlar vardı.<sup>762</sup> Bu hassasiyet bilindiğinden timar erbabı olmadıkları halde şikâyet edilenler vardı.<sup>763</sup>

18. yüzyılda kale muhafazalarına fazlaca yeniçeri yazmak, buralardaki diğer askerî sınıf mensuplarının yeniçeriliğe geçmesini kolaylaştırmıştı. Ayrıca bunlar, mevcutları artan kalelerde sulh dönemlerinde de esâmî temin etme mücadelesine dâhil olmuşlardı. Sadece, geçiş esâmî temini halini alıp mahlûllerin hazineye aktarılmasına mani olduğunda ve sınıf değiştirenlerin eski dirliklerine de sahip olmaya devam etmesinde müdahale edilmişti. Tespit edilen bazı misaller bütün askeri kesimlerin yeniçeriliğe meylini göstermektedir. 7 Mart 1711 tarihli kayda göre Bozcaada gönüllüyân-ı yemin neferlerinden biri hizmetini bırakarak “zümre-i yeniçeriyân salık olmuştu.”<sup>764</sup> 27 Eylül 1714 tarihli bir kayda göre ise Kırçova’da kale mustahfızı olan Mustafa yeniçeri zümresine geçmişti.<sup>765</sup> 1720 yılında, 80. cemaatten emekli olmayı başarmış bir zeamet sahibinin kaydı silinmişti. Herhalde zeametini bırakmak istemediğinden silinmeye razı olmuştu.<sup>766</sup> 1725 yılında, Bender’de fârisân-ı evvel olan Ali, yeniçeri olmayı isteyen oğlunu 59. bölüğe kaydettirmiş ve Bender’e naklettirmişti.<sup>767</sup> 1733’te Süleyman adlı, evlâd-ı fatihân zümresine mensup biri, esâmî ele geçirmeye muvaffak olmuş hatta Selanik çuha ambarcılığı vazifesine tayin olmuştu. Evlad-ı fâtihanın yeniçeri, yeniçerilerin evlâd-ı fatihân olmasının kanuna mugayir olduğu gösterilerek esâmîsi silinmişti. Ancak bu şekilde karar verilmesinde Selanik çuha ambarcılığı için itiraz edilmesinin tesiri vardı.<sup>768</sup> 1756 yılında Ada-i Kebir muhafızı Murad Paşa’nın dört oğlu ayrı odalara yoldaş yapılmıştı.<sup>769</sup> Ekim 1762’de bir kayıta kalelerde yerli yeniçeri, topçu, top arabacı, imam, müezzin ve hatip gibi vazifelilerin birer yolla yeniçeri esâmîsi edinip maaş aldıkları anlatılmıştı.<sup>770</sup> Nisan 1774’te Eğriboz’daki Kızılhisar Kalesi’ndeki timar sahibi kale muhafızları cerime ödemekten kurtulmak için yeniçerilik iddiasında bulunmuşlardı.<sup>771</sup>

<sup>762</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 137, hk. 483.

<sup>763</sup> BOA, D.YNÇ, 63-133.

<sup>764</sup> BOA, AE. SAMD.III, 11599.

<sup>765</sup> BOA, KK.d. 4915, s. 4.

<sup>766</sup> BOA, D.YNÇ, 59-338.

<sup>767</sup> BOA, D.YNÇ, 86-342. 1729 yılında zümresi gösterilmeyen, bir yeniçerinin damadı Ali adlı biri, Yeniçeri Ocağı’na kaydedilmişti. BOA, D.YNÇ, 98-373.

<sup>768</sup> BOA, D.YNÇ, 111-249.

<sup>769</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 187.

<sup>770</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 1368.

<sup>771</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 181.

1752’de Bosna’ya gönderilen bir emirde ağaları dâhil yerli kulların ve timarlı sipahilerin yeniçeriliğe geçtikleri hatta önceki dirliklerini bile muhafaza ettikleri gösterilmişti.<sup>772</sup> 1748’de aslında yeniçerilik olup olmadığı bilinmeyen, Levaç zaiminin oğlu emekli esâmîsiyle ocağa yazılmıştı.<sup>773</sup> 1760’da, Kars’ta esâmîlerin yerleri kulları ve timar-zeamet erbabına geçtiği tespit edildiğinden idareciler ikaz edilmişti.<sup>774</sup> 1760’lı yıllarda Belgrad’da timar ve zeamet sahipleri yeniçeri olmak için mücadele etmişlerdi.<sup>775</sup> Kapıkulu süvarilerine ocağın açık olduğuna örnekse, bir silahtara yeniçeri olmasının teklif edilmesi idi. İplikçi Hacı İbrahim 11 Temmuz 1748 tarihli arzına, Bedesten Çarşısı’nda eşkıyayla mücadeleye yardım ettiğinden kendisine yeniçeri esâmîsi teklif edildiğini ancak zaten Silahdar Ocağı’nda esâmîsi olduğundan kabul etmediğini yazmıştı.<sup>776</sup> Yeniçeriliğe geçenlerden kısa zamanda zabıtlığa yükselenler de vardı. Mart 1767 tarihli bir kayda göre Erzurum ve Kars zabıtlıkları yapmış olan turnacıbaşı Müftizâde Seyyid Mehmed, aslen yeniçeri olmayıp timar-zeamet erbabıyken yeniçeriliğe geçip kısa zamanda zabıtlık rütbesi almıştı.<sup>777</sup> 1804 yılında İsmail’de yerli ağa ve mustahfızlar yeniçerilik iddiasında olmuşlar, 25. cemaatin nişanını bedenlerine işlemişlerdi. Diğer yeniçeriler buna itiraz edince aralarında mücadele başlamıştı.<sup>778</sup>

1768-74 ve 1787-92 harpleri döneminde askerî kesimin birbirine geçişi artık sıradan hal almıştı. 1793’te Rusların teslim ettiği Bender ve Hotin kalelerine yeniçeri yazılacağı zaman diğer ocakların mensuplarından yazılmaması şartı olarak “bir adam iki ocağa yazılmamak” olarak gösterilmişti.<sup>779</sup> Son dönemde bostancıların yeniçeriliğe mensubiyeti de oldukça fazlaydı.<sup>780</sup>

Birkaç ocağa mensubiyetin getirdiği bazı meseleler de olmuştu. Mesela Nisan 1761’de ölen 5. cemaate mensup İplikçioğlu Hacı Ahmed adlı bir tüccar yeniçerinin, aynı zamanda Bostancı Ocağı’na kayıtlı olduğundan terekesi hususunda iki ocak arasında ihtilaf çıkmıştı.<sup>781</sup>

<sup>772</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 980.

<sup>773</sup> BOA, D.YNÇ, 203-23.

<sup>774</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 796.

<sup>775</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 1338. BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 707.

<sup>776</sup> BOA, C.AS, 35018.

<sup>777</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 10.

<sup>778</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 221, hk. 393.

<sup>779</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 200, s. 286, 288.

<sup>780</sup> Bu husus için *Câbî Târihi*’nde çok fazla malumat mevcuttur.

<sup>781</sup> BOA, C.ADL, 4127.

### 1.5.6.2. Reayanın Yeniçeriliğe Geçişi (Yeniçeri İddialığı)

16. yüzyılın sonundan itibaren başlayan reayanın yeniçeriliğe dâhil olma meyli hiç eksilmemişti. Esâmîsizlerin toplum içinde yaygınlaşmasıyla beraber ahalinin bir kısmı, maaşlı asker olmaktan ziyade mükellefiyetlerden kaçmak, taşra idarecilerinin müdahalelerine karşı korunmak ve yargılama dokunulmazlıklarından istifade etmek için onlar gibi olmayı istemişti. Yeniçeri kıyafetinde gezen ve yeniçerilik iddiasında bulunanlar, hatta bu şekilde suç işleyenler oldukça artmıştı.<sup>782</sup> 1660'lı yıllarda Anadolu'da reaya olarak vergi defterlerine yazılı oldukları halde sürekli vergi ödememek için "biz yeniçeri olduk" diye iddia edenler olmuştu.<sup>783</sup> İstanbul'da ortalara girme imkânı bulanlar da olmuştu. Eylül 1660'da Ankara'da yeniçeri serdarının bazı durumları sebebiyle yakaladığı Musa adlı bir kişi, kadı huzurunda yeniçeri olduğunu iddia etmiş daha sonra inkâr ederek, İstanbul'a gidip birkaç ay karakullukçu olarak odalarda hizmet ettiğini anlatmıştı.<sup>784</sup> Reayanın yeniçeriliğe meylinde kazalarda görevli yeniçeri serdarlarının ihmal ve suistimalleri fazlaydı. Yeniçeri olmayanlara sahip çıkmışlar, para veya başka menfaatler karşılığında onları yeniçeri göstermişlerdi. Bu yüzden bazı serdarlar ikaz edilmişti.<sup>785</sup> Ancak daha evvel gösterildiği üzere bu yüzyılda esâmîliler dışındakileri yeniçerilikten atma faaliyetleri ve iddiaların olduğu yerlerdeki teftişler durumun fazlalaşmasına mani olmuştu.<sup>786</sup> 1680'lerden sonra tashih ve be-dergâhın uygulanması, yeniçeri iddiasını kolaylaştırmıştı. 17. yüzyıl sonu ve 18. yüzyıl başı hakkında değerlendirmelerde bulunan Defterdar Sarı Mehmed Paşa; halkın ekserisinin taşrada yeniçerilik iddiasında olduğunu, sürekli savaşlar yüzünden Anadolu ve Rumeli'de halkın vergilerden kurtulmak için tebdil kıyafetle yeniçerilik tasladıklarını, serdarların desteklemesi sebebiyle bunların temizlenemediğini, hatta serdarlara hizmetleri sebebiyle

<sup>782</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 82, hk. 354. BOA, A.DVN.MHM.d. 96, hk. 420.

<sup>783</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 82, hk. 31, 265, 311.4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri, 629.

<sup>784</sup> H.1070-1071(1660-1661) Tarihli 46 Numaralı Ankara Şeri'yye Sicili, Transkripsiyon ve Değerlendirme, (haz. Rahşan Kaynak), Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2001, s. 300. (Bu kayıt tez metninden tam anlaşılmadığından hükmün aslından istifade edilmiştir.)

<sup>785</sup> 4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri, 349-351.

<sup>786</sup> Uluçay, XVII. Asırda Saruhan, 392.

daha itibarlı olduklarını anlatmıştı.<sup>787</sup> Aynı durum 1692 yılında ocağa nizam verilmesine ilişkin bir düzenlemede ve Temmuz 1701’de yayınlanan fermada gösterilmişti.<sup>788</sup>

Yeniçerilik iddiasında olanlar için 17. yüzyılın ortasında itibaren “taslakçı” terimi kullanılmıştı.<sup>789</sup> Devletin gözünde kuloğlu ve yeniçeri aslından gelmeyenler, müsaade edilenler dışında yeniçeri zümresine geçip esâmî elde edemeyenler taslakçıydı. Bu durum gösterilecek kayıtlarda açıkça tarif edilmişti. Ancak sınırı ve mahiyeti tam belli olmayan bu kavramın içine herkes sokulabilmişti. Yeniçeri olduğu halde seferlere katılmayanlar, eşkıyalık ve diğer suçlara bulaşanlar, seferde itaatsizlik edenler, firar veya kapıkullarına yakışmayan diğer fiilleri işleyenler kolay şekilde taslakçı olarak kabul edilmişti.<sup>790</sup>

Reayanın 18. yüzyılda yeniçerilik iddiası önceki zamanlara göre artmıştı. Daha kolay olduğundan sefer zamanlarında iddia fazlalaşmıştı. Ancak ihdas edilen “sofaya oturma” ve diğer yollarla sulh zamanlarında da reyalıktan kurtulmak için uğraşmışlardı. Aşağıda sefer ve sulh zamanındaki geçiş yolları ayrı ayrı gösterilecektir. Geçmiş devirlerdeki gibi ecnebilerin ağa çırağı yazılması Şubat 1728 tarihli bir fermada görülmekle birlikte<sup>791</sup> muamelatta bu şekilde yazılmaya ihtiyaç kalmadığından sonrasında bu tür emirler verilmemişti. Çünkü yazılmayı isteyecek kişiler için esâmî temin etme kolaylaşmış, nefer olmadan emeklilik bile alabilmişlerdi. Ayrıca başkalarının senetlerini ele geçirmeyle de maaş almışlar, hatta esâmîye ihtiyaç duymadan yeniçeri zümresine girmekle iktifa etmişlerdi.

Devlet açısından reaya-askerî muvazenesinin muhafazası için elzem olan husus, gittikçe büyüyen askerî kesime geçişe müsaade edilmemesiydi. Çünkü yeniçeri zümresine girme daha çok reayanın tabi olduğu mükellefiyetinden kurtulmak kaynaklıydı. Ocak 1714’te Antep’ten gönderilen bir şikâyetle şehirde 100-150 nefer sahih yeniçeri varken yeniçeri iddiasında bulunanların sayısının 4000’e çıktığını, bunların avarız vermedikleri ve diğer mükellefiyetlere itiraz ettiklerinden bahsedilmişti.<sup>792</sup> Mayıs 1714’te ise Zağra-i Atik halkının kadı aracılığıyla gönderdiği mahzarda burada avarız

<sup>787</sup> *Nesâyihü’l- Vüzerâ*, 87-89. *Antakya’nın III Numaralı Şerhiye Sicili (H. 1156-1157/M. 1743-1745)*, (haz. Adem Kara), Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2000, 241-244.

<sup>788</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 99, 172. BOA, A.DVN.MHM.d. 111. hk, 2200. *Anonim Osmanlı Tarihi*, 151-153.

<sup>789</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 95, hk. 531.

<sup>790</sup> *Şânî-zâde Târîhi*, I, 234.

<sup>791</sup> BOA, *İE*, AS, 7745. BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 1198.

<sup>792</sup> BOA, AE.SAMD. III, 19071.

mükelleflerinden bazılarının İstanbul ve Edirne'ye gidip geldikten sonra askerîlik iddia ettiklerinden 1711 Moskof harbine gitmeyenlerden vergi alınacağına ilişkin verilen ferman gibi bir ferman talep etmişlerdi.<sup>793</sup> 1743 Aralık'ta Niğde kazasında timar ve zeamet sahipleri, köylerdeki ahalinin İstanbul'a gidip kiminin sipahi kiminin yeniçeri olduk diye döndükleri ve bu kıyafetleri giydikleri zabitlerine para verdiklerinden bunlara destek oldukları, üzerlerine düşen vergileri vermediklerinden kimin askerî kimin olmadığını temyizi için teftiş yapılmasını istemişlerdi.<sup>794</sup> Temmuz 1749'da Rumeli'ye gönderilen emirde paraları alınmak için kandırılan "sadedillerin biz yeniçeri olduk vergi vermeyiz dedikleri ve halkı rencide ettiklerinden bu taslakçıların zulümlerine mani olunması ve vergi tahsil edilmesi istenmişti. Nisan 1750'de İzvornik sancağında Tuzla kazasında sipahi köylerinden bazıları "sahte yeniçerilik" peyda edip eşkıyalık yapıp vergi vermekten imtina ettiklerinden büyük karmaşa çıkmıştı. Bosna divanına çağrılmalarına rağmen gelmedikleri gibi mahkemede karar verilmesine mani olmak için bin kişi toplamıştı. Ahali ve yeniçeri zabitanın bu durumu merkeze bildirmesiyle ocaktan tahkikat yaptırılıp bunların sahih yeniçeri olmadığı "taslakçı oldukları anlaşıldığından hem kadı hem de validen bu işe çare bulmaları, yeniçeri zabitanına ise onları mahkemeye çıkarılmalarının sağlanmasına yardım etmesi emredilmişti.<sup>795</sup>

Gelirin muhafazası, askerî kesimin azaltılması ve vergiye tabi kesimlerin artırılması, reaya kesiminin askeri sınıfa girmemesi üzerine kurulmuştu.<sup>796</sup> Taslakçıların ve yeniçerilik iddiasının fazlalaşması üzerine ocaktan görevlilerle müdahale edilmiş ve kazalarda bu şekilde olanların reaya yazılmasına çalışılmıştı.<sup>797</sup> Tabi yeniçerilik iddiasının esas mağduru ahaliydi. Ahali vergi yükümlülüklerinin kendi üstlerine kalmasına itiraz etmiş ve çeşitli yollarla buna mani olmak için uğraşmıştı. Bazen asıl yeniçeriler bile durumlarını ispat etmek zorunda kalmıştı.<sup>798</sup> Vergi tahrirlerinde taslakçıların yeniçeri yazılmaması için emirler ve ocaktan görevliler gönderilmişti.

<sup>793</sup> BOA, İE, ŞKRT, 256.

<sup>794</sup> BOA, C.AS, 26685.

<sup>795</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 344, 951.

<sup>796</sup> Nesâ-yihü'l- Vüzerâ, 87, 95, 97.

<sup>797</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 455.

<sup>798</sup> 1748-1749 Yılında Konya'da Sosyal ve İktisadî Hayat (57 Numaralı Şer'îye Siciline Göre), (haz. Mehmet Altan), Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 2007, 65-66.

Askerîlik iddiasında olanların iddiaların reddi noktasında ellerinde kimin yeniçeri olduğunu gösteren defterleri olan serdarların gayretleri de olmuştu. Kendileri müdahaleden başka bu tür iddiaları mahkemeye de taşımışlardı.<sup>799</sup> Tabi iddiaların diğer yeniçerilerce kabul edilmemesi devlet için büyük dayanaktı. Beklendiği gibi davranıp şikâyet ettikleri ve sahip çıkmayacaklarına ilişkin söz verdikleri olmuştu. Mesela 10 Ekim 1763 tarihli kayıta Merzifon'da yaklaşık 300 reayanın yeniçerilik iddiasıyla eşkıyalık yaptıkları, vergi vermedikleri ve bunların diğer yeniçerilerce kabul edilmedikleri şikâyeti üzerine ocaktan görevli gönderilmiş, Canik muhassılı yardımıyla onların yeniçeri kıyafetinden çıkarılması emredilmişti.<sup>800</sup>

Reayanın yeniçeriliğe geçişte muvaffak olduğu; münasebetini koruyarak veya hizmet ederek ocakta kalan Türk, Kürt, Laz gibi devşirmeye tabi olmayan milletlerden çok fazla nefer, hatta yeniçeri ağalarının görülmesiyle aşikâr olmuştu. 1666 tarihli bir kayıta, Laz taifesinden Köstence'de hububat ticaretinde kilelere hile karıştıran, gemi işletmecisi beş-altı yeniçeriden bahsedilmişti.<sup>801</sup> 1679'da Eflak ve Boğdan'a ticaret maksadıyla giden ve halka zulmeden Laz yeniçerilerin görevli oldukları kalelere sevki için ocaktan bir görevli gönderilmişti.<sup>802</sup> 1699'da sekbanbaşı olan Laz Mustafa Ağa, 1714'te kulkethüdası Laz Mehmed Ağa vardı.<sup>803</sup> 18. yüzyılda Kırım ve Rus hududundaki kalelerde, özellikle Hotin'de görev yapan Laz olarak gösterilen çok fazla yeniçeri bulunmaktaydı.<sup>804</sup> 1751 yılında Hotin'de huzursuzluk çıkardıkları için silinen serdengeçti ağası ve neferlerden sadece 64. cemaate mensup 40 olmak üzere 48 Laz, yine sadece 65. cemaat yoldaşı 50 "Türk uşağı" olarak kayıtlı yeniçeri, merkeze emektar olduklarından isimlerinin tashihi için kale ağası tarafından bildirilmişti.<sup>805</sup> Kürt menşeli yeniçeri ve ağalar olduğu gibi 18. yüzyılda da çok fazla yeniçeri ağası, serdengeçti ağası ve nefer vardı.<sup>806</sup> Bazı milletlere mensubiyeti gösteren isimler de bulunmaktaydı. Mesela 1739'da

<sup>799</sup> Uysal Dıvrak, *XVIII. Yüzyılın İlk Yarısında Çankırı Kazâsı*, Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2012, 107.

<sup>800</sup> BOA, A.AMD, 15-31.

<sup>801</sup> 4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri, 587.

<sup>802</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 97, hk. 36.

<sup>803</sup> Nusretnâme, 438, 815.

<sup>804</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 107, hk. 36. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 722. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 599. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1635, 1638.

<sup>805</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34333.

<sup>806</sup> BOA, KK.d. 6607. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 102. TSMA, E. 518/45, 1046.

Kırım ordusundaki bir ağanın lakabı Kalmukzâde'ydi.<sup>807</sup> Kalmuk Mustafa adlı bir yeniçeri ise 1752'de, 61. bölüğün eski odabaşısı olarak kayıtlıydı.<sup>808</sup> Reayadan yeniçeri olup serdarlığa yükselenler bile vardı. Mesela 1736'da Adana serdarı Karamercanoğlu İbrahim Lek cemaatine mensuptu.<sup>809</sup>

Reayadan kaydedilenler tespit edildiğinde en başta kayıtları silinmiş ve yeniçeri kıyafetleri çıkarılmıştı.<sup>810</sup> Bayraklara yazılıp gittiklerinde çoğu firar edip döndüğünden bunların tespiti ve yeniçerilik iddiasının dinlenilmemesi için kadılar ve serdarlara emirler verilmişti. Şayet bunlardan reaya defterinden çıkmış olanlar varsa yeniden yazılmaları istenmişti.<sup>811</sup> Eski bir gelenek olarak yeniçeri olmadıkları halde bu kıyafetle gezenlerin, yeniçerilik iddiasında bulunanların ve yeniçerilikten atılanların pabucunu ve yakasını kesme uygulaması her zaman devam ettirilmiştir.<sup>812</sup>

#### 1.5.6.2.1. Sofaya Oturma ve Taslakçı Üretmenin Diğer Yolları

Yeniçerilik iddiasının en yaygın yolu, taşradaki yeniçeri idarecileri olan serdar, zabıt ve serdengeçti ağalarının ihmalleri ve desteğiydi. 1718 yılında Malatya'da serdarlar rüşvet mukabilinde reayayı yeniçeri olarak göstermişlerdi.<sup>813</sup> 1734'te Üsküp'te kendisi de eşkıyadan olan serdar Yusuf, rüşvet aldığı Arnavutlar ve diğer reayayı "sizi yeniçeri eyledim" diyerek eşkıyaya sahip çıktığı şikâyetiyle hapse atılmıştı.<sup>814</sup> 1762 Temmuz'da Merzifon'daki serdar, reayadan kimseleri yeniçeri kıyafetine sokup "sizler yeniçeri oldunuz" diye menfaat temin ettiğinden şikâyet edilmişti.<sup>815</sup> Antep'te serdarların bazı kişileri yeniçeri defterlerine kaydettiği ve bunların vergi vermemek için direndiği, bunun çok yaygın hale geldiği şikâyeti üzerine Mayıs 1767'de tashih ve be-dergâh olmadıkça nefer kabulü mümkün olmadığından bunların yeniçerilerin iddialarının dinlenmesi emri gönderilmişti. Yine aynı tarihlerde Şam, Trablus-Şam, Antep, Haleb, Maraş, Tarsus, Tokat, Aydın ve diğer sancakla ve Rumeli'nde sakin aşiretlerin yerlerini terk ederek şehir

<sup>807</sup> BOA, MAD.d. 4439, s. 17.

<sup>808</sup> BOA, D.BŞM.d. 41151, s. 119, 125.

<sup>809</sup> Özcan Tatar, *XVIII. Yüzyılın İlk Yarısında Çukurova'da Aşiretlerin Eşkıyalık Olayları ve Aşiret İskânı (1691-1750)*, Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 2005, 277.

<sup>810</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 395. BOA, AE. SAMD.III, 16023BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 325

<sup>811</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 31.

<sup>812</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 116, hk. 699. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 395.

<sup>813</sup> *1714-1720 Tarihli Malatya Şeri'yye Sicili*, (203.

<sup>814</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 172.

<sup>815</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 201.



ve kasaba köylere yerleşerek yeniçerilik, sipahilik, topçuluk, cebecilik ve sair askerîlik iddiasında oldukları gösterilmekteydi. Durum düzeltilemediğinden Antep'ten yeniden şikâyet gelmiş, aşiretlere mensup olanlar dâhil ahalinin İstanbul'a gelip odabaşı ve aşçısından bir kâğıt aldık, odalı yeniçeri olduk diye iddia ettikleri, serdar ve serdengeçti ağalarına hediye vererek iddialarının kabulünü sağladıkları, artık vergi verecek kimse kalmadığı beyanıyla İstanbul'dan bir görevli talep etmişler, Şubat 1768 tarihinde bir kol çavuşu gönderilmiş, “sefer eşer ve sahih dirliğe sahip olanlardan başkasının hepsinin reaya defterlerine kaydedilmesi için emir verilmişti.”<sup>816</sup>

1785 Şubat'ta yayınlanan bir fermanla serdarlar ve yeniçeri zabitlerinin, “yeniçeri ve padişah kulu ne demek olduğunu bilmeyüp na-halef ve ırgat makulesinden aslında ve neslinde ocaklı olmayan niceleri” biraz kahve veya başka şeylerini alarak yoldaş yaptığı anlatılmış bunların taslakçı olduğu özellikle gösterilmişti. Taslakçıları azaltma ve girişlere mani olmak için her kazadaki yeniçerilerin serdar, serdengeçti ağası ve emektarlar huzurunda isimleri ve ortaları yazılarak defter haline getirilip imzalı ve mühürlü şekilde İstanbul'a gönderilecekti.<sup>817</sup>

18. yüzyılda “sofaya oturma” uygulamasının suistimaliyle yeniçerilik iddiası için daha kolay bir yol daha açılmıştı. Sofa, orta mensuplarının yemek yeme gibi günlük mutat faaliyetler için toplanıldığı, maaş taksiminin yapıldığı, ortayla alakalı kararların alındığı mekânın adıydı. Bir ortanın sofasına orta mensuplarından başkası oturamazdı, yeni neferler ortaya sofaya oturtularak kabul edilirdi. 18. yüzyılın başında orta hizmetlerine girmeyi teşvik için üzere kuloğulları ve emektar yeniçerilerin yakın akrabalarının çocuklarına orta sofaya girmesine müsaade edilmişti.<sup>818</sup> Ama gittikçe yeniçeri zümresine girmenin usulsüzce girmenin yolu olmuş, yeniçeriliğe kabulü mümkün olan kesimden olsun olmasın orta mensuplarının yoldaş seçme hakkı olarak kullanmıştı.

Sofaya oturtulanlara ortaları tarafından sofa tezkiresi verilmişti. Bu onların yeniçeri zümresine dâhil edildiklerinin vesikasıydı. Ayrıca yağmurluk verilmesi geleneği oluşmuştu ve bunun karşılığında yeniçeri yapılandan para alınmıştı.<sup>819</sup> Sofaya oturtma,

<sup>816</sup> 123 Numaralı Gaziantep Ser'iyne Sicili, 337-339, 344-348.

<sup>817</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 181, s. 144. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 645-647.

<sup>818</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 1333.

<sup>819</sup> BOA, D.YNÇ, 257-251. BOA, D.YNÇ, 429-493. (Bu kayıt esas belge olmayıp daha sonra bir sofa tezkeresinden 1891 yılında türetilmiştir. Ancak tarih olarak 1234 yerine 1034 yazılmıştır. Belgenin esas

ortalara ve zabıtlara gelir kazandırma yolu olmuştu. Bir manada sofaya oturma, yeniçeriliğin satılmasıydı. Yeniçerilik için artık esâmî sahibi olmak gerekmediğinden talipliler ve ortalarca kabul edilenler bu yolla yeniçeri sınıfına dâhil edilmişlerdi. Ancak özellikle kalelerde daha sonra gösterileceği üzere esâmî temini kolay olduğundan dirlik sahibi olanlar da vardı.<sup>820</sup>

Sofa, ortanın ve idarecilerinin bulunduğu yerde olduğundan bunun dışında kabul mümkün değildi. 1727'de Mehmed adlı yeniçeri, daha önce Müslüman olup yeniçeri ağasının izniyle sofaya oturduğunu ve bir esâmî verildiğini anlatmıştı.<sup>821</sup> 1734'te de 27. sekbanlarda hizmet eden Abdullah adlı biri orta İstanbul'da sofaya kabul edilmişti ancak esâmî verilmemişti.<sup>822</sup>

Kabul için ortanın İstanbul'da bulunması şart değildi. Kalelerde görevliyken veya bir görevlendirme için yolda bulunurken de sofaya kabul yapılmıştı.<sup>823</sup> Bu yüzden ortaların görevlendirme emirlerine sofaya kimsenin sofaya oturtulmaması emri ilave edilmiş, ortayı sevke memur çorbacı ve çavuşlar ikaz edilmişti.<sup>824</sup> Haziran 1727'de İstanbul'dan şark tarafındaki orduya giden ortalar İzmit'teyken reayadan bazılarının yeniçerilerin sofasına oturduğu, bunların da be-dergâh edildiği ve bu şekilde 20 kişinin 1. bölüğe, 60 kişinin 46. bölüğe kaydedildiği öğrenildiğinde hemen kayıtlardan düşülmesi ve ortalarından çıkarılması emredilmişti.<sup>825</sup>

Ferdi durumlar ve askerî sınıftan geçenlerin yeniçeriliklerine itiraz edilmezken reayadan yazılanların fazlalığına itirazlar üzerine hemen müdahale edilmişti. Ortaların sofasına kuloğlu ve yeniçerilerin haricinde kimsenin oturmayacağına ilişkin oldukça sık

---

halini Ahmed Cevad Paşa görmüş ve eserine almıştır. Bu kayıt onun eserinden türetilmiş olmalıdır. *Tarih-i Askeri Osmanî*, s. 53. Uzunçarşılı, Cevad Paşa'nın eserinden bu sofa tezkeresini aynen nakletmiştir. *Kapıkulu Ocakları, I*, 154.) 1815 yılına ait diğer bir sofa tezkeresi Necdet Sakaoğlu tarafından *NTV Tarih Dergisi*'nin beşinci sayısının yirmi yedinci sayfasında gösterilmiştir. Yağmurluk için para tahsil edildiği bir yeniçerinin günlüğünde de yazılıdır. Molla Şevkî Mustafa, *Rûz-nâme*, 4.

<sup>820</sup> Kayıtlarda da ocakla alakası olmayanların bir şekilde esâmî sahibi olduğu gösterilmekteydi. Misal için bk. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 154, hk. 938. 1777'de Şam'da 30 akçe emekli yevmiyesi olan 36. cemaatten Ahmed'in 7 akçesi, odabaşı ve mütevellisi tarafından sofaya oturttukları birine yaptırılmıştı. Kayıt Ahmed'in rızası olmadan ve ondan habersiz İstanbul'da yaptırılmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 343-336.

<sup>821</sup> *BOA, D.YNÇ*, 89-326.

<sup>822</sup> *BOA, D.YNÇ*, 119-335.

<sup>823</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 134, hk. 656. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 162, hk. 57.

<sup>824</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 162, hk. 57.

<sup>825</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 134, hk. 395.

emirler verilmesine rağmen aksi davranışlara bir türlü mani olunamamıştı.<sup>826</sup> İhmaller daha çok kalelerde olmuştu. Çevre yerleşim merkezlerinden kalelere gelen kişiler kalelerde bulunan ortaların sofalarına oturarak memleketlerine dönmüş ve yeniçerilik iddiasında olmuştu. Akabinde bazı muafiyetler iddia ettiklerinden toplumda düzensizliklere sebep olmuştu. Temmuz 1709'da, Şam'da Fellah reayadan iki kişi, yeniçeri çorbacıları tarafından yeniçeri zümresine sokuldukları, bunların akrabaları da biz yeniçeri akrabası olduk diye vergi vermeyi reddettikleri, diğer ahalinin biz de bir iki okka kahve verir yeniçeri oluruz diye itiraz ettikleri şikâyeti gelmişti.<sup>827</sup> İskenderiye ağasının halktan kahve alıp yeniçeri oldunuz dediği, onların kıyafetlerini değiştirip bu iddiayla dolaştıkları merkeze yazılınca Haziran 1714'te men edilmeleri emri verilmişti.<sup>828</sup> 1727 yılında Şam'da zabitlerin para tamahı yüzünden orta sofaya adam oturtup hem şehirlilerin hem de köylülerin yeniçeri kıyafeti giyip yeniçerilik iddialarına sebep oldukları şikâyet üzerine ocaktan bir görevli gönderilerek bunların yeniçerilerden ayırt edilerek reaya kıyafetine sokulmaları istenmişti.<sup>829</sup> Aynı durum Şam'a gönderilen Ağustos 1765 tarihli emirde görülmektedir. Sofaya oturtulup “nefer yapılan” Kürtlerin eşkıyalık yapıp şehir esnafını perişan ettiklerinden her kim orta sofaya oturtturulup yeniçeri yapılmışsa onların yeniçerilikten çıkarılıp dirliklerinin kesilmesi ve kıyafetlerinin çıkarılması emri verilmişti.<sup>830</sup> Ancak buna uyulmamış olmalı ki 1767'de sert bir emir daha gönderilmiş, kuloğullarından başkasının sofaya oturtulmaması gerekirken tamahlarına kapılarak “erâzili ocağa idhâl ve ziy-i askerîyeye ilhâk” edip “yeniçeri eyledikleri”, eğer devam ederlerse ağır cezaya muhatap olacakları bildirilmişti.<sup>831</sup>

Bağdad'daki zabitler de bu hususta 1748 Kasım'ında, ticaret ve ziraat erbablarının sofaya oturtulup vergi vermeme iddialarına sebep olduklarından ikaz edilmişlerdi.<sup>832</sup> Ekim 1762'de yeni bir emir gönderilmiş, vergi vermeme ve diğer mükellefiyetlere direnmelere sebep oldukları için yeniden ikaz edilmişler, kendilerinden “reaya ve kura

<sup>826</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 563. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 865.

<sup>827</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 116, hk. 699.

<sup>828</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 122, hk. 177.

<sup>829</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 1025.

<sup>830</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 1118.

<sup>831</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 865.

<sup>832</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 1379.

ahalilerinden meçhûlü'l-ahvâl ve edyân-ı melahîden Ekrad ve haşhaş ve zındık makûlelerinin” ortalara sokulmaması istenmişti.<sup>833</sup>

Şubat 1735'te Köstendil kazası reayasından bazıları raiyyet rüsumundan kurtulmak veya idarenin kanaatine göre rahat eşkıyalık yapabilmek için (zamirlerine muzmîr olan şekâvetlerini icra için) Niş ve Vidin kalelerine gidip ortaların sofalarına oturmuşlardı.<sup>834</sup> Debre kazasından da benzer şikâyet gelmiş burada hiç yeniçeri yokken Bender, Vidin ve Selanik'e gidip gelen eşkıyalıkla meşhur kişiler yeniçeri olduk diye iddia edip düzeni bozdukları bildirilmişti.<sup>835</sup>

Sofaya oturmanın fazla olduğu kalelerden biri Bosna'ydı. 1747'de Kırçova'da kayıtlara göre yeniçeri bulunmazken bazıları “biz Bosna Kalesi'ne gidip yeniçeri olduk” diyerek yeniçeri kıyafeti giymiş, hatta kendilerine yeniçeri serdarlığı ihdas etmişlerdi. Halka zulmedip mallarını gaspa başladıklarından haklarında tahkikat başlatılmıştı. Neticeye göre eski Bosna ağasının yerli kulları ve reayayı para karşılığı yeniçeriliğe soktuğu, Kırçova'da yeniçeri serdarı yokken Mısırlı birini serdar tayin ettiği ve bunun tarafında rüşvet karşılığında yeniçeri yapıldıkları anlaşılmıştı.<sup>836</sup> Zaten yeniçeri sayının fazla olduğuna dikkat çekilip birde reaya asıllı “fûrû-maye”lerin (soyu bozuklar) yeniçerilik iddiasıyla iyice düzeni bozduğu anlatıldığı Ekim 1747'de, bu taslakçıların yeniçerilikten atılması için küçükçavuş gönderilmiş ve valiyle beraber düzenin sağlanması, bu işlerin içinde olan bu kalede görevli 13 yeniçerinin cezalandırılması istenmişti.<sup>837</sup> Ancak bir türlü mani olunamayan vaziyet için Nisan 1752'de yeni emir gönderilmiş, bu kale de görevli olup sofaya oturmayı sağlayan 97. cemaatin tamamı emekliye sevk edilerek her biri bir tarafa dağıtılması cezası verilmek istemiş, ağa olarak eski kulkethüdası gönderilmiş, eski ağa sorgulanmak üzere İstanbul'a getirilmişti.<sup>838</sup>

1758'de Selanik'te sofaya oturma sebebiyle yeniçeri iddialığı binlerce kişiye varmıştı. Burada görevli ve zaten şehirde mensupları çok olan 72 ve 2. cemaatin zabıt ve ihtiyarları, para toplamak için Karadağ tarafından gelen Türk ve diğer milletlerden kişileri

<sup>833</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 1333.

<sup>834</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 63.

<sup>835</sup> BOA, C.AS, 53493.

<sup>836</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 282, 575.

<sup>837</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 455, 576. BOA, C.AS, 13854.

<sup>838</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 791, 805, 876.

yeniçeri yazmıştı. Yaklaşık 4 bin kişi yeniçeri iddiasıyla hareket edip dirlik talebinde bulunmuştu. Ocaktan bir görevli gönderilerek vali yardımıyla tespit edilmeleri emredilmişti.<sup>839</sup> 1761’de ise 2. cemaat ve 71. cemaat yoldaşları arasında bir Yahudi oğlanın kaçırılması sebebiyle çıkan savaşa ortalarına kattıkları taslakçılar da katılmıştı. Yeniçeriler yakalandıklarında onları kaçırmak için hapishaneyi basmıştı.<sup>840</sup>

Toplum içinde mücadelede üstünlük sağlamak, çatışma halinde olduklarına baskı yapmak isteyenler de bu yola başvurmuştu. 1749 Şubat tarihli kayda göre iki senden beri Karlıl’de bazı eşkıya olarak gösterilen kişiler, muarızlarından intikam alabilmek için İnebahtı’ya gidip buradaki ortanın sofasına oturarak geri dönmüş ve halka zulmetmişlerdi. İnebahtı ağasından, çavuşlardan birini o tarafa gönderip teftiş ettirmesi, beraberlerinde olan asıl yeniçerilerin ortaların yanına getirtmesi istenmişti. Yedi ay sonra buraya kale ağası tarafından serdar tayin edilerek duruma hâkim olunmaya çalışılmıştı.<sup>841</sup>

Taslakçı türetmenin diğer bir yolu eşkıya çeteleriydi. Yeniçeri eşkıyaları kendilerine tabi olanları yeniçeri olarak göstermiş, bu yolla güçlerini artırmıştı. Bunun da tesiriyle yeniçeri olmadığı halde yeniçeri kıyafetiyle eşkıyalık yapanlar oldukça artmıştı.<sup>842</sup> Kasım 1744’te Trabzon’da Dizdaroğlu Hüseyin adlı bir yeniçeri eşkıyası, başına topladığı kişilerin kollarına orta alametlerini damgalayarak yeniçeri oldunuz diyerek çetesine dâhil etmişti. Vali ve zabitten bunların yakalanması istenmişti.<sup>843</sup> 1772’de yeniçeri haydutlar ve yanlarındaki taslakçılar Hezargrad’da büyük çaplı eşkıyalık yapmıştı.<sup>844</sup> Özellikle Rumeli’deki kalelerde Arnavut başıbozukların yeniçerilerle ittifakı fazlaydı.<sup>845</sup> Kalelerde yeniçerileri düzensizliğe ve ihtilale teşvik ettiklerinden kalelere girmelerine de müsaade edilmemişti. Mesela Ocak 1763’te taslakçıların ve Arnavutların Belgrad Kalesi’ne sokulmaması emri verilmişti.<sup>846</sup>

<sup>839</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 753, 829.

<sup>840</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 747. Mark Mazower, *Selanik: Hayaletler Şehri, Hristiyanlar Müslümanlar ve Yahudiler (1430-1950)*, (çev. Gül Çağalı Güven), Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 2007, 119-120.

<sup>841</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 53, 522.

<sup>842</sup> BOA, A.DVN.MHM.ZYLd. 5 hk. 348. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 155. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 60, 127.

<sup>843</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 278, 289.

<sup>844</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 114.

<sup>845</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 129.

<sup>846</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 109.

### 1.5.6.2.2. Savaş Döneminde Yeniçeriliğe Geçiş

Reayadan yeniçeri zümresine katılmak isteyenler için tashih ve be-dergâh bulunmaz fırsattı. Tashih ve be-dergâh fermanlarında, sadece çalık yeniçeri ve kuloğulların yazılması birkaç kez tekrarlanarak üzerinde ısrarla durulmuş, ihmalleri durumunda görevliler ikaz edilmiş ve cezayla tehdit edilmişlerdi.<sup>847</sup> Ekim 1737’de Anadolu’ya yeniçeri yazılmasıyla alakalı emirde, neferlerin mutlaka yeniçeri ve kuloğlu olması, “dirliği olmayıp, ziraat ve hirasat erbabından ve reaya ve beraya oğullarından olup mutlaka tekâliften muaf olmak için dirliğe rağbet edenlere bir veçhile müsaade edilmemesi” tembihinin şiddeti, “zinhar zinhar” ifadeleriyle gösterilmişti.<sup>848</sup> Aynı tembih Şubat 1738’de İstanbul’dan Vidin ordusuna gönderilen ortalara nefer yazmaya memur saksoncubaşına da hatırlatılmıştı.<sup>849</sup> Ocak 1740’da Debre kadısı ve Kocacık dizdarına gönderilen emirde, “kaza-i mezbure yeniçerileri ve bunlardan mütevellit kuloğullarının seferlere gittikleri” ifade edilmişti.<sup>850</sup> Sadece bu emirlerle yetinilmemiş, bazen neferler cepheye gittikten sonra görevlilerce yoklanmış, yeniçeri aslından olup olmadığı araştırmasına tabi tutulduktan sonra belgeleri tanzim edilmişti. Ayrıca gerektiğinde hususi görevliler gönderilerek teftişler yapılmaktaydı. Mesela Mart 1744’te Kerkük Kalesi Zabiti Hüseyin Ağa’ya ve ocaktan yeni yazılanları yoklama için gönderilen çavuşa bu kalede bulunan yeniçerilerin defterlerinin gönderilmesi bunlar içerisinde sahih yeniçeri olmayanların ayırıp defterleri buna göre düzenleyip göndermeleri istenmişti.<sup>851</sup> Teftiş işlemi düzgün yapıldığında odalara giriş zordu. Çünkü çalıkların kendi ortalarına veya tanıdıkları yeniçerilerin ortalarına yazılmaları; kuloğullarının babalarının odalarına, bu orta orduda yoksa veya serdengeçti bayrağında görevliyse babalarının arkadaşlarına veya onu tanıyacak olanlara sorulduktan sonra yazılmaları kaideydi.<sup>852</sup>

Daha önceki savaşlar sırasında reayanın yeniçeriliğe girişi kabul edilmişti ama kayıtlara göre toplu girişlerin başlangıcı, 1722 tarihinde başlayan İran savaşlarıydı.<sup>853</sup>

<sup>847</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 309-310, 1563. BOA, A.DVN.MHM.d. 137, hk.149-153. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1305-1307, 1548-1550. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1424. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 868, 871-875.

<sup>848</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1550. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 721.

<sup>849</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 117.

<sup>850</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 238.

<sup>851</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 827.

<sup>852</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1278. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1305-1306-1307.

<sup>853</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1173.

Şubat 1727 tarihli bir fermenda, öteden beri serdengeçti bayraklarına ortalarda yetişmiş, sefer görmüş, serhat beklemiş sahih yeniçerilerden yazılırken İran seferlerinden beri serdengeçti bayraklarına aslında yeniçeri olmayan “erâzil ve eşhas” dâhil olduğu, henüz hizmet etmeden kaçıp “bizler yeniçeri olduk” iddiasıyla dolaştıkları anlatılmıştı.<sup>854</sup> Ekim 1727’de Anadolu’nun tamamına gönderilen bir fermenda, İran seferlerinden kaçan yeniçerilerin memleketlerinde eşkıyalık yaptıkları ve serdar, ayan veya diğer ileri gelenlere dayanarak “aslında yeniçeri olmayan taslakçı ve reaya makulesine” bu akrabamız, komşumuz veya dostumuz diye sahip çıktıkları anlatılmaktaydı. Bunlara yeniçeridir diye sahip çıkılmaması şiddetle emredilmiş gönderilen görevlilerin bunları yakalayıp hapsedmesi istenmişti.<sup>855</sup> 1730’Ekim’de Patrona idaresi zamanında cepheden kaçanların durumu anlatılırken aralarına reaya karışmanın onların bu şekilde davranmalarına sebep olduğu gösterilmişti. Ocak 1731’de Bağdad tarafına serasker olan Ahmed Paşa’nın emrine Bağdad’dan 3 bin nefer yazılırken yeniçeri ve kuloğullarından olması, fellahların kaydedilmemesi için turnacıbaşı Abdullah Ağa’ya emir verilmişti.<sup>856</sup> Nisan 1735’te, Bağdad’daki savaş sırasında mevcutları artırılan ortalara yazılan yeni neferler hakkında verilen bir emirde; kuloğullarının babaları bilinenlerin ortalara yazılması gerektiği, “reayadan olanların, Arap ve Fellah makulesi, şakiler, Kıpti ve Yahudi’den dönmelerin” ortalara katılımlarının yasak olduğu kaidesi hatırlatılarak İran seferlerinden beri ortalara ecnebilerin girdiği ve bunun zabitlerin kanunlara riayet etmemesinden kaynaklandığı anlatılmıştı.<sup>857</sup> Şubat 1737’de Seydişehir kadısının şikâyetinde de benzer tespit vardı. Daha önceki Rus ve Avusturya harplerinde reyanın askerîlik hevesi yokken İran savaşlarından sonra durumun değiştiği ifade edilmişti.<sup>858</sup> Bu dönemdeki şikâyetler de bunu teyit etmekteydi.<sup>859</sup>

<sup>854</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 1562-1564. Diğer bir kayıt için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 833.

<sup>855</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 711-713, 1235. 537 Numaralı Karahisar-ı Sâhib Sancağı Şer’iyye Sicili (1140-1142 H./1727-1729 M.), (haz. Erhan Şola), Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2014, 116-117.

<sup>856</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1090-1091, 1563.

<sup>857</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1278

<sup>858</sup> BOA, C.ML, 7747.

<sup>859</sup> Kadılardan mevzuyla alakalı çok fazla şikâyetler gelmekteydi. Aralık 1725’te Gümüşhane’de madenlerde çalışan ve karşılığında vergi muafiyetine sahip reyanın hem Avusturya hem de İran seferlerine katılıp yeniçeri olduk diye yeniçeri kıyafeti giyip başlarına astar sardıkları şikâyeti üzerine teftişleri için ocaktan küçükçavuş gönderilmişti. Kendisinden kıyafetlerini değiştirmesi ve yeniçeri iddialarına mani olması istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 198. Nisan 1735 tarihli Antep halkının şikâyetlerini bildiren kadı tarafından gönderilen belgede, Antep’ten yazılan neferlerin çoğunun yeniçeri ve kuloğlu olmadığı, bu sebeple vergi verecek kimse kalmadığı, halkın perişan olduğu ve dağıldığı anlatılmaktaydı.

Aslında reayanın yeniçeri veya diğer sınıf askerlere karışıp sefere gittiği bilinmekteyken İran savaşları sırasında mesele haline gelmesi; büyük düzensizlik ve huzursuzluğa sebep olmaları, cephede kalmayıp firar etmeleri idi. Çünkü devlet reayanın yazılmaması için verilen emirlere riayet edilmediğinin, bahsedilen tedbirler ve teftişlerin çoğu zaman ihmal edildiğinin farkındaydı. Bir şekilde yazılmaya muvaffak olanlardan savaş döneminde yağma ve talana katılanlar, bu sıfatlarıyla eşkıyalık yapanlar çoktu. Yeniçerilerin bile sefere götürülemediği durumda diğer kesimlerin savaşa gitme gibi dertleri yoktu.<sup>860</sup> Ocak defterlerine bir kere isimlerinin girmesi veya bayraklara yazılması onlara yeniçerilik iddiasıyla alakalı hukuki dayanak vermektedir. Yeniçerilerin buna göz yummaları, reayandan ne kadar sefere giden olursa kendilerinin seferden kurtulacak olmasındandı. Görevliler ise belirlenen sayıda nefer götürme mecburiyetini bu şekilde aşmışlardı.

İdare, savaş zamanında reayanın yeniçeriliğe rağbetini iki şekilde kullanmıştı. Nefer ihtiyacı için duruma göz yummuştu, ama yeniçerilik iddiasında olanları sefere mecbur tutarak daha da artmasına mani olmuştu. 17. yüzyılın sonunda olduğu gibi 18. yüzyıldaki bütün savaşlar sırasında da yeniçerilik iddiasında olanların hepsinin seferlere katılması istenmişti.<sup>861</sup> Ama artık topyekûn müdafaa durumuna düşülen 1768-74, 1787-92 ve 1806-1812 harplerinde özellikle Rumeli ahalisi, çoğu zaman askerî-gayri askerî ayırımına tabi tutulmadan kasaba, şehir kale muhafazasına davet edilmiş veya mecburi tutulmuştu. Ağustos 1788’de Kırkkilise’den Babadağı’na kadar olan yerden “eli kılıca kadir” askerî ve gayri askerî herkesin İsmail ordusuna gönderilmesi emredilmiş bunları sevke yeniçeri ocağı zabitleri memur edilmişti.<sup>862</sup> Nisan 1791’de Anadolu askeri gelene kadar Hezargrad ve çevresinden eli kılıç tutan Müslümanların nefir-i amla toplanması, geldiklerinde terhis edilmeleri istenmişti.<sup>863</sup> Hususiyetle savaş dönemindeki artan yeniçerilik iddiasından bir şekilde istifade umulmuştu. Mesela 1787-92 harplerinde

---

Bu şikâyetin üzerine, serdengeçti bayraklarına reaya yazılmaması hususunda emir tekrarlanmış ve ağalar ikaz edilmişti. BOA, C.AS, 19851.

<sup>860</sup> 1685 yılında Konya’da serdengeçti yeniçeri yazan ağa, bayrağına dâhil etmek istediği kuloğlu olmayan birinin itirazıyla karşılaşmış; babasının, hiçbir zaman değil yeniçeri, askerî bile olmadığını iddia etmiş ve mahkemeye şahit olarak çağırdığı yeniçerilerin onun kuloğlu olmadığına şahadet etmesi sayesinde kurtulmuştu. Güven, *33 Numaralı Konya Ser’iye Sicili*, 227.

<sup>861</sup> 1686-1687 Tarihli *Atik Şikâyet Defteri*, 484. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 821. *168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200)*, hk. 373.

<sup>862</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 191, hk. 25, 26, 29.

<sup>863</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 195, hk. 15



Boşnakların yeniçeriliğe meylî çok artmıştı.<sup>864</sup> Mart 1790'da Anadolu'ya gönderilen emirde yeniçerilik iddia edenlerin bir neferi geri kalmamak üzere sefere gitmesi istenmiş, gitmeyenlerin reaya sayılacağı, kendilerinden resm-i raiyyet alınacağı bildirilmişti. Haziran 1790 tarihli emirde olduğu gibi yazılacak neferler için artık “Yeniçeri Ocağı'na müntesib ve müntehib” olması durumu aranmıştı.<sup>865</sup> 1799 Mısır seferinde yeniçeri ağası Ömer Ağa'nın fikriyle çok az tashih be-dergâh uygulanmış, Şam ve Halep gibi yerlerde yerli kulu, Türk uşağı ve diğer kesimlerin yeniçerilik iddialarını meşrulaştırıcı bir uygulama yapılarak, hepsi sefere çağırılmıştı. “Kapıkulu yeniçerisi ıtlak olunur” gösterilmelerine rağmen yazıldıkları ortaların çorbacıları onları kabul etmeyince hususi emir çıkarılmış, bunca zamandır yeniçeri geçinenlerden 10 bin kişinin “din ve devlet uğruna savaşması” istenmişti.<sup>866</sup> Ama bu şekilde bulunan Şam'daki 20 bin kişiden ancak 2000 kişi yazılabılmış, onların ise sadece 150'si sefere götürülebilmışti. Muvaffakiyetsizlik üzerine Ömer Ağa ocağın nizamını bozmakla suçlanarak azledilmişti. Ama eski kararın devamı olarak 1000 “Türk uşağına” emeklilik verilerek sefere götürülmesi kararlaştırılmıştı.<sup>867</sup>

Reyanın yeniçeriliğe geçmesine savaş devam ederken yapılan müdahaleler daha çok şikâyetlere ve kendilerinden istifade edilememesine mebniydi. 4 Haziran 1728 tarihli kayıta Çorum Ekrad mukataasının olduğu yerlerde 500 kişi reaya defterinde kayıtlıyken yeniçeri, diğer kapıkulu ocaklarına veya paralı asker yazılıp cepheden kaçıp geldiklerinde vergi muafiyeti iddia etmeleri şikâyete sebep olmuştu. Bunların gerçekten yazılıp senet aldıkları kabul edilmiş, ancak hizmet etmeden kaçtıkları için isimlerinin silindiği bildirilmişti.<sup>868</sup> Ağustos 1769'da, Filibe'den yeniçerilerle beraber reayadan yazılanların cepheden firar etmesi üzerine gönderilen emirde “aslında yeniçerilik ve askerîlikden medhâli yoğiken ber-takrîb-i sefer gelüp, der-akab avdet ve ben yeniçeri oldum deyu iddia” edenlerin yeniçeriliğinin kabul edilmemesi, asıllarına yani reayalığa döndürülmesi emredilmişti.<sup>869</sup> 23 Temmuz 1773 tarihli kayıta, Özi'ye giden yeniçerilerin bir kısmının

<sup>864</sup> BOA, C.AS, 54745.

<sup>865</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 53, 60, 594.

<sup>866</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 207, hk. 911.

<sup>867</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 60, 77.

<sup>868</sup> BOA, AE. SAMD.III, 16023.

<sup>869</sup> Bazı kayıtlar için bk. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 31.

reayadan olduğu ve firar ettikleri anlatılmıştı.<sup>870</sup> 1791 yılında cepheden firar eden yeniçeriler durumu çiftçi ve reayadan yeniçeri yazılmasına bağlamışlardı.<sup>871</sup> Zaten sonrası yıl asker alımı için Kasım 1791’de verilen emirde çiftçi ve sahih askerî olmayanların yazılmayacağı bildirilmişti.<sup>872</sup> 1799’da Eğin’den yeniçeriler yerine sefere giden ırgat ve çiftçi 20 nefer gitmiş, ancak yolda firar etmişlerdi. Nisan 1800’de Yafa’ya Ruha’dan giden yeniçeriler firar edince, bunların sahih yeniçeri olmayıp çiftçi ve ırgat oldukları gösterilmiş, yeniden 2 bin sahih yeniçeri gönderilmesi emredilmişti.<sup>873</sup>

Savaşların bitiminde devletin duruma müdahalesi birden değişmekteydi. Düzensizlikler veya suistimaller sebep gösterilerek müfettişler sevk edilmekte, askerî ve reaya sınıfları belirginleştirilmeye çalışılmakta, çoğalan askerîler azaltılmaktaydı. Prut seferinin ardından Ocak 1712’de Rakka eyaletine gönderilen emirde savaş dönemlerinde sefere gitme mecburiyeti olmayıp işinde gücünde olan reayanın yeniçeri iddiasında oldukları ve yeniçeri kıyafetinde dolaştıkları anlatılarak bunlara mani olunması istenmişti.<sup>874</sup> 1718 Mora ve Avusturya harplerinden sonra bir ferman yayınlanmış, bu zamana kadar mutena ve müstesna olan yeniçerilerin bir müddetten beri “ecnebi ve bigâne” girdiği serdarların aracılığıyla askerîlik iddia edip mal kapma ve çalma sevdasıyla serdengeçti bayrağı ve serdar bayraklarına yazıldıkları ama gitmedikleri, müfettiş korkusundan memleketlerinde duramayıp çevreye kaçıp halkı yağmaladıkları, sefere gidenlerin düşmanı gördüklerinde hemen firar ettikleri ve askerlerin eşya ve hayvanlarını çaldıkları anlatılmıştı. Bunların yeniçeri defterinden silinmesi için Ortaçavuşu Ali gönderilmiş, kaza kaza gezerek defterlerden silinmesi ve bunlara aynı şekilde askerîlik verilmemesi için nida ettirilmesi ve bildirilmesi istenmişti.<sup>875</sup> Mart 1728’de İran seferlerinin kesintiye girmesiyle Anadolu’ya gönderilen emirde yeniçeri idareci ve zabitlerinin göz yumduğu taslakçı ve reaya taifesinin çarşı pazarda silahla gezip huzursuzluk çıkarıp malları yağmaladığı ve hanelere tecavüz ettikleri duyulduğundan, yeniçeri serdar ve zabitleri diğerlerinin onlara sahip çıkmaması emredilmiş teftiş ve

<sup>870</sup> BOA, AE.SABH.I, 19616.

<sup>871</sup> *Âsım Efendi Tarihi*, I, 217.

<sup>872</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 198, hk. 26.

<sup>873</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 25, 26.

<sup>874</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 437.

<sup>875</sup> *1714-1720 M. (1127-1733 H.) Tarihli Malatya Şeri’yye Sicili*, (haz. Mehmet Karagöz), Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Elazığ 1989, 264-268.

suçluların cezalandırılması için görevliler sevk edilmişti.<sup>876</sup> Sonraki harplerde de benzer uygulamalar yapılmıştı. Mesela 1794 Ekim’de sahih yeniçerilerle olmayanları “temyiz için” Anadolu ve Rumeli’ye turnacıbaşılar gönderilmiş, sahihler kadı defterlerine yeniden yazılmışlardı.<sup>877</sup>

Tashih ve be-dergâh zamanında müdahalenin diğer bir sebebi, ocağın yapısına tesir edecek bazı zümrelerin dâhil olmasıydı. Ocağa Ehl-i Sünnet dışındaki zümrelerin dâhil olmasına mani olunması maksadıyla mühim yeniçeri kaynağı olan Trabzon ve çevresinden yazıma Ocak 1734 tarihinde bir yasak getirilmişti. Rafizi oldukları gösterilen Çepnilerin yaşadığı Giresun’dan Trabzon’a kadar olan kazalardan nefer yazılmaması için hususi ferman verilmiş, hatta Trabzon’un merkezinden ve gösterilen kazalardan başka yerlerde nefer yazarken bile dikkatli ve araştırarak yapmaları görevlilerden istenmişti. Emirde yazılmama sebebi, “Eskiden beri Rafizilik ve ilhâdlarıyla bilinen ve haşa sebt-i hazret-i şeyheyn-i mükerremeyn ile meşhûr ve me’lûf, mel’ûn ve merdûd Çepni dedikleri tâife-i bî-dînden ve bunlara hempây-ı mezhebi dalâlet” olmaları gösterilmişti.<sup>878</sup> Bir yıl sonra yine buradan yeniçeri yazılırken Çepnilerden alınmaması tekrarlanmıştı.<sup>879</sup> 16. yüzyılda da dirlik verilmesi yasak olan Laz ve Çepnilerden<sup>880</sup> Lazlar gösterilecek misallerden anlaşıldığı gibi 17. yüzyılda yeniçeri zümresine dâhil olmuşlardı. Avusturya-Rus harplerinde yazılmış olsa gerek ki Çepnilerin de 1750’li yıllarda yeniçeriliğe geçtiği ve büyük eşkıyalık faaliyetleri içinde oldukları görülmektedir.<sup>881</sup> 18. yüzyılın sonunda Boğazların muhafazasındaki yeniçeriler, Laz ve Çepni’ydi.<sup>882</sup>

<sup>876</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 711-712-713, 1325.

<sup>877</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 201, hk. 70.

<sup>878</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1514. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 991.

<sup>879</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 991.

<sup>880</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 55, hk. 59.

<sup>881</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 128.

<sup>882</sup> *Câbi Târihi*, I, 100.

## İKİNCİ BÖLÜM

### YENİÇERİLERİN MEVCUDU VE MERKEZ-KALE-TAŞRA DAĞILIMLARI

#### 2.1. 18. YÜZYILA KADAR YENİÇERİ OCAĞI'NIN MEVCUDU

Yeniçeriler müverrihlerin beyanlarına göre bin kişilik bir kuvvet olarak teşekkül etmişti. II. Bayezid'in saltanatının ilk senelerinde resmî sayıları sekiz bine yakındı. Bu zamana kadarki mevcutları için ise müverrihler, 5 veya 10 bin gibi sayılar vermişlerdir. Mesela I. Bayezid döneminde 10 bin nefer olduklarını gösterenler olduğu gibi<sup>1</sup> Ankara Savaşı'ndaki sayılarını 5 bin olarak verenler de vardı.<sup>2</sup> Ancak I. Bayezid mevcutlarının artırılmaması yönünde bir siyaset takip etmiş olmalı ki Ankara Savaş'ında metbu beyler ve sancakbeylerinin firari sonrasında yanında kalan kapıkullarının ona, maaş verip hazineyi zayıflatmamak için kapıkullarını çoğaltmadığı ama savaşta sadece yanında kulların kaldığı yönünde serzenişleri olmuştu.<sup>3</sup> II. Mehmed devrine kadar, eserlerde benzer sayılar verilmeye devam etmişti.<sup>4</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da II. Murad zamanındaki mevcutları, gerçeğe yakın şekilde 6 bin olarak verilmiştir.<sup>5</sup>

1484'te 7841 olan mevcut, 1540'lı yıllara kadar 7 bin-10 bin arasında artıp azalan bir seyir izlemişti. II. Bayezid döneminde ağa bölüklerinin ihdası, sayılarında kalıcı bir artış yapmamıştı. Ama yeniçerilerin şehzâdelerden tahta geçecek olanı belirlediği bir mücadelenin sonunda, Selim'in saltanatının başında, geçici bir artış olmuştu. Küçük dalgalanmalara rağmen henüz tüfek kullanımının yaygınlaşmadığı bu dönemlerde 15-20 bin mevcutlarına ulaşan yaya askeri olan azapların mevcudiyeti, yeniçeri sayısının sınırlı kalmasında mühim bir sebep olmuştu.<sup>6</sup> 1548 yılındaki mevcutlarını gösteren 12 bin sayısı

<sup>1</sup> Muhyiddin Cemâli'nin *Tevârih-i Âl-i Osman*'ı, 39.

<sup>2</sup> *Oruç Beğ Tarihi*, 39.

<sup>3</sup> *Cihânnümâ*, 148.

<sup>4</sup> Muhyiddin Cemâli'nin *Tevârih-i Âl-i Osman*'ı, 75. *Oruç Beğ Tarihi*, 58, 71, 78. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 611. Eski bir yeniçeri ise II. Mehmed devrindeki sayılarını 4 bin olarak göstermiştir. *Bir Yeniçerinin Hatıratı*, 97.

<sup>5</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 182. Bunun teyiden II. Mehmed devrine ait bir yabancı eser olan, Iocapo de Promontorio de Campis'in risalesinde sayı 6 bin olarak verilmişti. Halil İnalcık, *Fâtih Sultan Mehmed Han*, Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul 2019, 513.

<sup>6</sup> Azapların yeniçeriler gibi istihdamları için bk. *Oruç Beğ Tarihi*, 29, 39, 58, 66, 78, 122. Tursun Bey, *Târih-i Ebü'l-Feth*, (haz. Mertol Tulum), İstanbul Fetih Cemiyeti Yay. İstanbul 1977, 48-49, 58, 163, 165.

*Asafname*'ye göre kanundu.<sup>7</sup> 1560'lı yılların sonunda 10 bin seviyesine çekilse de<sup>8</sup> Kıbrıs harbiyle başlayan yükselme durdurulmamış, bu hızlanma meyliyle sonraki otuz sene içinde 40 binin üzerine çıkmıştı.

16. yüzyılın sonundaki artış, çoğu zaman aynı anda her iki cephede devam eden İran ve Habsburg harplerinin neticesiydi. Bu savaşlarda ateşli silahların kullanımının artması, muharebelerde tüfekli yeniçerilerin sayısını artırmayı mucip olmuştu.<sup>9</sup> Çünkü tüfek kullanmaya en müsait sınıf asker, piyade yeniçerilerdi. Tabi tüfek kullanımı diğer sınıflarda da yaygınlaştırılmaya çalışılmıştı. Ocak 1578'de timara çıkan yeniçerilerin tüfek kullanmalarına müsaade edilmesi, hatta diğer eyalet askerlerine tüfek idmanı yaptırılması Rumeli beylerbeyinden istenmişti.<sup>10</sup> Mevcudun hızla artışı ve önceki bölümde gösterilen usulsüz alımlara ilişkin bilgiler aşikâr olsa da, artışı usulsüzlükle özdeşleştiren müverrihlerin ve artan maaşların tedariki derdine düşen merkezdeki idarecilerin hassasiyetleri karşısında cephenin durumu göz önüne alınmalıdır. Sürekli savaşların olduğu bu dönemde asker ihtiyacı için cepheden baskı yapan serdarların talepleri<sup>11</sup> ve sadece Habsburg hududundaki kalelerin her birinin müdafaası için bile binlerce askere ihtiyacı, yalnızca yeniçerilerin değil diğer askeri sınıfların artışını da izah eder mahiyettedir.<sup>12</sup> Savaşlardan başka Celali İsyanları, hem asker ihtiyacını artırması hem de paralı asker teminine imkân vermemesi bakımından kapıkullarını artıran bir husus olmuştu. Dolayısıyla artık hiçbir zaman daha önceki seviyeye indirilemeyeceği için bir kırılma noktası kabul edilebilecek bu dönemde asker ihtiyacı, mevcudu artırırken padişahların yumuşak idaresinin de tesiriyle ocağın kayıt usullerinde değişikliğe zorlamıştı.<sup>13</sup>

<sup>7</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, IV, 272.

<sup>8</sup> BOA, KK.d. 1767, s. 18.

<sup>9</sup> Halil İnalcık, *Devlet-i 'Aliye Osmanlı İmparatorluğu Üzerine Araştırmaları*, IV, Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul 2016, 29. Gabor Agoston, *Osmanlı'da Strateji ve Askeri Güç*, (çev. M. Fatih Çalışır), Timaş Yayınları, İstanbul 2012, 218. Gabor Agoston, *Osmanlı'da Savaş ve Serhad*, (haz. ve çev. Kahraman Şakul), Timaş Yayınları, İstanbul 2012, 74, 130. Gabor Agoston, *Osmanlı'da Ateşli Silahlar ve Askeri Devrim Tartışmaları*, (haz. ve çev. Kahraman Şakul), İş Bankası Yayınları, İstanbul 2017, 47.

<sup>10</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 32, hk. 158.

<sup>11</sup> 1590'lı yıllar ve sonrasındaki asker ihtiyacı bu döneme ait telhislerde de dile getirilmişti. *Osmanlı Tarihine Âid Belgeler Telhîsler (1597-1607)*, (haz. Cengiz Orhonlu), Edebiyat Fakültesi Basımevi, İstanbul 1970, 42, 51-52.

<sup>12</sup> Mesela 1602-1603'te Eğri, Budin, Kaniye, İstolni Belgrad kalelerinde 8 bin yeniçeri vardı. *Topçular Kâtibi Tarihi*, I, 369.

<sup>13</sup> Bu husus birinci bölümde ele alınmıştı. Sadrazamların bile duruma mani olamadığı telhislerinden anlaşılmaktadır. *Koca Sinan Paşa'nın Telhisleri*, 96-97.

**Tablo 3. 18. Yüzyıla Kadar Yeniçeri Mevcudu**

| Sene | Mevcut              | Sene | Mevcut              |
|------|---------------------|------|---------------------|
| 1484 | 7841 <sup>14</sup>  | 1639 | 27586 <sup>15</sup> |
| 1512 | 8164 <sup>16</sup>  | 1640 | 26481 <sup>17</sup> |
| 1512 | 10029 <sup>18</sup> | 1644 | 26494 <sup>19</sup> |
| 1514 | 10065 <sup>20</sup> | 1650 | 56034 <sup>21</sup> |
| 1520 | 7780 <sup>22</sup>  | 1653 | 55151 <sup>23</sup> |
| 1524 | 8641 <sup>24</sup>  | 1654 | 51047               |
| 1527 | 7886 <sup>25</sup>  | 1660 | 53849 <sup>26</sup> |
| 1534 | 7017 <sup>27</sup>  | 1662 | 54222 <sup>28</sup> |
| 1543 | 8166 <sup>29</sup>  | 1664 | 47806 <sup>30</sup> |
| 1548 | 12131 <sup>31</sup> | 1667 | 47233 <sup>32</sup> |
| 1549 | 12822 <sup>33</sup> | 1670 | 49455 <sup>34</sup> |
| 1560 | 13357 <sup>35</sup> | 1684 | 53705 <sup>36</sup> |
| 1563 | 13491 <sup>37</sup> | 1687 | 70394 <sup>38</sup> |
| 1568 | 12798 <sup>39</sup> | 1688 | 62825 <sup>40</sup> |

<sup>14</sup> BOA, MAD.d. 23, s. 17. H. 889/Recec mevâcibi sayısı.

<sup>15</sup> BOA, D.YNÇ, 20-609. 1048/Reşen mevâcibi sayısıdır.

<sup>16</sup> BOA, MAD. d. 23, s. 1. 917/Lezez/Şubat 1512 mevâcibi sayısıdır. Sayfanın üstüne II. Bayezid devrine ait olduğu kaydedilmiştir. 1512 yılında sayı birden artarak 10029'a çıkmıştır.

<sup>17</sup> BOA, D.YNÇ, 20-609. 1049/Lezez mevâcibi. BOA, MAD.d. 7026, s. 901.

<sup>18</sup> Sahillioğlu, "Yeniçeri Çuhası", 451.

<sup>19</sup> BOA, D.YNÇ, 23-98. 1054/Recec sayısıdır. Eylül 1644 tarihine denk gelmektedir. 1054/1644'te ağa bölükleri mevcutları için bk. BOA, KK.d. 6595.

<sup>20</sup> BOA, MAD. d. 23, s. 24. Bu seneye ait diğer maaş icmalinden sayı 10156'dır. Barkan, "H.933-934 (M.1527-1528) Bütçesi", 312.

<sup>21</sup> BOA, MAD.d. 4911, s. 257. Çuha dağıtımına ilişkin sayıdır.

<sup>22</sup> BOA, MAD.d. 23, s. 9. Bu vesikanın üstüne Sultan Selim dönemine ait olduğu kaydı düşülmüştür.

<sup>23</sup> Kurumlar ve Bütçeler, ek CD. Ağustos 1652'de mevcut 56042'dir. TSMA, D. 795/1, s. 271

<sup>24</sup> BOA, MAD.d. 23, s. 10. 930/Masar mevâcibi sayısıdır.

<sup>25</sup> Barkan, "H.933-934 (M.1527-1528) Bütçesi", 300.

<sup>26</sup> Ömer Lütfi Barkan, "1070-1071 (1660-1661) Tarihli Osmanlı Bütçesi ve Bir Mukayese", *İktisat Fakültesi Mecmuası*, 17, 1-4 (1955), 310

<sup>27</sup> BOA, KK. d. 1863, s. 100.

<sup>28</sup> *Telhîs'ül Beyân*, 90, 152. Kurumlar ve Bütçeler, ek CD.

<sup>29</sup> BOA, KK.d. 1765, s. 10.

<sup>30</sup> BOA, KK. d. 6599. (1074/Lezez mevâcibi esas alınmıştır.)

<sup>31</sup> Ömer Lütfi Barkan, "954-955 (1547 -1548) Mali Yılına Ait Bir Osmanlı Bütçesi", *İktisat Fakültesi Mecmuası*, 19, 1-4 (1960), 268. (Sayı, "keman-bahâ" âdetini göstermektedir.)

<sup>32</sup> 1654 ve 1667 yılı için kaynak Kurumlar ve Bütçeler, 171.

<sup>33</sup> BOA, MAD.d. 12872.

<sup>34</sup> Ömer Lütfi Barkan, "1079-1080 (1669-1670) Malî Yılına Ait Bir Osmanlı Bütçesi ve Ekleri", İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Mecmuası, 17, 1-4, (1955), 800.

<sup>35</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 613.

<sup>36</sup> BOA, MAD.d. 6710. 1095/Lezez maaşı sayıları.

<sup>37</sup> BOA, KK. d. 1086, s. 76.

<sup>38</sup> Defterdar Sarı Mehmed Paşa, *Zübde-i Vekayiât*, (haz. Abdülkadir Özcan), TTK Basımevi, Ankara 1998, 271.

<sup>39</sup> *Kanunnâme*, nr. 1734, vrk. 269b.

<sup>40</sup> Kurumlar ve Bütçeler, ek CD. Kayıta 68625 sayısı önce verilmiş, sonra diğer piyade sınıflarında olduğu gibi "tekrar hesap edildiğinde maaş verilecek" diye izahat düşülmüştür.

|      |                     |      |                     |
|------|---------------------|------|---------------------|
| 1574 | 13599 <sup>41</sup> | 1691 | 42542 <sup>42</sup> |
| 1576 | 14905 <sup>43</sup> | 1692 | 35839               |
| 1583 | 16905               | 1693 | 41000 <sup>44</sup> |
| 1590 | 23585 <sup>45</sup> | 1694 | 54000 <sup>46</sup> |
| 1595 | 26650 <sup>47</sup> | 1697 | 69620               |
| 1606 | 42632 <sup>48</sup> | 1699 | 67729               |
| 1609 | 37627 <sup>49</sup> | 1700 | 50102               |
| 1612 | 34242 <sup>50</sup> | 1701 | 42119               |
| 1614 | 33298 <sup>51</sup> | 1702 | 39925 <sup>52</sup> |
| 1623 | 42931 <sup>53</sup> | 1703 | 40139 <sup>54</sup> |
| 1624 | 41898 <sup>55</sup> | 1703 | 53200 <sup>56</sup> |
| 1628 | 38540 <sup>57</sup> | 1705 | 52642 <sup>58</sup> |
| 1632 | 42925 <sup>59</sup> |      |                     |

17. yüzyılın ilk yarısında yeniçeri mevcudu dalgalı bir şekilde seyretmişti. 1630'larda ilk kez 40 üzerine çıkmıştı, ancak sonrasında sıkı tedbirlerle sayı azaltılmıştı. Yeni nefer kaydının azlığı mukabilinde bu dönemdeki şiddetli harpler yeniçeri ölümlerini artırmıştı. 1635 Mart-Haziran döneminde 1706 esâmî mahlûl olmuştu, neredeyse hepsi

<sup>41</sup>Koçibey Risalesi, 30. Nisan 1573'de 13565, Aralık 1573'de 13570 mevcut vardı. BOA, KK.d. 1769, s. 7, 56.

<sup>42</sup>BOA, KK.d. 2313, s. 1.

<sup>43</sup>BOA, MAD.d. 6002, s. 9. 1575 Ocak'ta mevcutları 14356'dır. BOA, KK.d. 1770, s. 72. Mart 1577'deki sayılarıysa 14142'di. BOA, D.YNÇ.d. 33630.

<sup>44</sup>1583, 1692, 1694 sayıları için kaynak Kurumlar ve Bütçeler, ek CD. 1104/1692-93 yılı bütçesinde yeniçeri, acemi oğlanı ve bostancıların sayısı 46426'dır. Ortalama üç bin bostancı ve 2800 acemi oğlanını düşünce 41000 seviyesinde yeniçeri mevcuttu. BOA, MAD.d. 3951.

<sup>45</sup>BOA, MAD. d. 16273. 998/Masar maaşı sayısıdır. 999 yılı maaşları defteri için bk. BOA, MAD. d. 6318.

<sup>46</sup>Kurumlar ve Bütçeler, ek CD. 1105/1693-94 bütçesinde 59566 nefer yeniçeri, acemi ve bostancı toplamı verilmiştir. Bu sayıdan 1105/Masar-1693/Eylül-Kasım bostancı sayısı 2810 ve yine bu tarihlerdeki acemi oğlanı sayısı olan 2790 düşüldüğünde yaklaşık 54 bin yeniçeri olduğu anlaşılmaktadır. BOA, MAD.d. 3951.

<sup>47</sup>Ayn-î Ali Efendi, Kavânîn-i Âl-i Osmân der-Hülâsa-i Mezâmin-i Defter-i Divân (Tıpkıbasım), (Önsöz M. Tayyib Gökbilgin), Enderun Kitabevi, İstanbul 1979, s. 112. III. Mehmed'in cülûsu sırasındaki sayıdır.

<sup>48</sup>BOA, MAD.d. 6913, s. 322.

<sup>49</sup>Kavânîn-i Âl-i Osmân, 88-92. 1017/Reşen-Ocak 1609 mevcutları 38808'di. BOA, MAD.d. 16334, s. 89.

<sup>50</sup>BOA, MAD. d. 6798, s. 1196. Ayrıca bk. BOA, MAD.d. 6948. s. 802.

<sup>51</sup>BOA, D.YNÇ.d. 33708, s. 38

<sup>52</sup>BOA, KK.d. 2324, s. 4. Kurumlar ve Bütçeler, 249.

<sup>53</sup>9 Eylül 1623'te Sultan IV. Murad'ın cülûsundaki sayıdır. BOA, MAD.d. 6692, s. 1376.

<sup>54</sup>Kurumlar ve Bütçeler, ek CD. 2500 yeni yazılmış yeniçeriler dâhildir. İsyân öncesindeki sayıdır.

<sup>55</sup>BOA, C.SM, 2570. Mayıs 1623 İstanbul ve kale mevcutlarını gösteren kayıta sayı 33170'dir. Buna seferdeki yeniçerilerin de ilave edilmesi icap etmektedir. BOA, D.YNÇ, 13-383.

<sup>56</sup>Nesâyihü'l- Vüzerâ, 77. İsyân sonrasındaki sayıdır.

<sup>57</sup>BOA, D.YNÇ, 17-193. Bu sayı 1038/Masar-1629/Ağustos-Ekim sayısıdır. 1039/Lezez'de sayı 38117'di. 1038/Reşen-1629/Şubat-Nisan maaşı sayısı 38378'dir. BOA, MAD.d. 7167.

<sup>58</sup>1697, 1699, 1700, 1701 sayılar için kaynak Kurumlar ve Bütçeler, ek CD. 1699 Nisan sayıları 63724'tür.

<sup>59</sup>BOA, D.YNÇ, 17-194. 1041/Reşen sayısıdır. Aziz Efendi sayıyı yuvarlayarak 43000 olarak vermiştir. Kanûn-nâme-ı Lı- 'Aziz Efendi, 29.

ölü olarak kaydedilmişti.<sup>60</sup> 1636 Haziran-Ağustos döneminde 1133,<sup>61</sup> Şubat-Nisan 1637 döneminde 1105<sup>62</sup> mahlûl verilmişti. Haziran 1636-Nisan 1637 döneminde silinenler ise 3798 neferdi.<sup>63</sup> IV. Murad'ın ölümünde ocak mevcudu 26 bin seviyesine indirilmişti. Sayının artmasına padişahların idaresinin menfi tesiri, bu dönemde tersi şekilde ortaya çıkmıştı. IV. Murad, sadrazamlara ve yeniçeri ağasına kapıkulu askerlerin sayısını düşürmek için ısrarla emirler vermiş, korucu ve oturak defterlerini bizzat gözden geçirmiş, ihmaller durumunda müsebbiplerini sorguya çekmişti. Yeniçeri ağası mahlûl gönderdiğinde ise onu övmeyi ihmal etmemişti.<sup>64</sup>

IV. Murad'dan sonra sadrazam Kemankeş Kara Mustafa Paşa aynı siyaseti devam ettirmiş, 1641 senesindeki Azak seferi sebebiyle yeni kayıtlar yapılmasına rağmen ocağın mevcudunu aynı seviyede tutmaya muvaffak olmuştu. Yeni yazılan ve tashih edilenlerin defterleriyle o da bizzat ilgilenmişti.<sup>65</sup> Ancak Girit savaşlarının başlamasıyla piyade askere daha fazla ihtiyaç duyulması yeniçeri mevcudunu çok fazla artırmıştı. Savaşın hemen başında 2 bin nefer Hanya kuşatması için yazılmıştı. Sonrasında artarak devam etmişti.<sup>66</sup> Ayrıca bu sırada Anadolu'da ortaya çıkan ve İstanbul'u tehdit eden güçlere karşı idareye hâkim olan ocak ağaları, duruma yeniçerileri artırarak müdahale etmişlerdi. 1649 tarihinde Gürcü Nebi'nin İstanbul'a yönelmesi üzerine Üsküdar'da müdahale için hazırlanan orduya 4336 yeni nefer yazılmıştı.<sup>67</sup> Bu şartlarda tashihler ve yeni yazılanlarla birlikte, 1644 yılında başarılan en düşük mevcut, 1650'de 55 bine yükselmişti. Savaşların devamı, Köprülü Mehmed Paşa'nın sadaretine kadar iktidardaki çalkantılar sayının azaltılmasına mani olmuştu. Bazen 50 binin altına indirilse de savaşlar sebebiyle bu seviyesini muhafaza etmişti. Girit Savaşı için Fazıl Ahmed Paşa'nın 27 Mayıs 1667'de Kandiye kuşatmasına başlamasından 27 Eylül 1669 tarihindeki fethine kadar geçen müddette yaklaşık 26 bin yeniçerinin öldüğü düşünüldüğünde ocağın ihtiyacı

<sup>60</sup> BOA, MAD. d. 6331, s. 1504-1519.

<sup>61</sup> BOA, MAD.d. 18708. Defterin üzerine padişaha verilecek mahlulat listesi olduğunu gösterir kayıt düşülmüştür. Aralık 1643'te Azak'ta kaleyi terk eden yirmi iki yeniçeri çalınmıştı. BOA, D.YNÇ, 23-02.

<sup>62</sup> BOA, D.YNÇ, 20-609.

<sup>63</sup> TSMA, E. 556/19.

<sup>64</sup> 4. Murad'ın Hatt-ı Humâyûnları, 2-3, 111, 114, 131. Usulsüz nefer yazılmayacağı emrinin teftişi için bizzat padişah tarafından görevlendirilen kişilerin verdiği rüşvetle ve ağanın tezkeresi olmadan yeniçeri yazdığı anlaşılan yeniçeri efendisi Osman Efendi 1636'da öldürülmüştü. Hammer, V, 1416.

<sup>65</sup> BOA, D.YNÇ, 21-487, 510.

<sup>66</sup> Yeniçeri Kâtibi Hasan Efendi'nin Tevârih-i Cezîre-i Girid Adlı Eseri: Tahlil ve Metin (haz. Hasan Ali Cengiz) Doktora Tezi, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne 2018, 153.

<sup>67</sup> BOA, D.YNÇ, 26-298-317. 738'i Azak ve Girit'e görevlendirilmişti.



anlaşılabilecektir.<sup>68</sup> Mevcudun bu seviyelerde kalması artık makul karşılanmaya da başlamıştı. 17. yüzyılın ikinci yarısında eserini kaleme alan Hezarfen Hüseyin Efendi, askerin zararsız çokluğunun sağlanmasını tavsiye etmiş, sayının I. Süleyman dönemindeki sayılarına indirme gayretlerini beyhude zahmet olarak göstermişti.<sup>69</sup>

II. Viyana bozgunundan sonra daha fazla yeniçeri yazılması ve IV. Mehmed'in tahttan indirildiği isyan sırasında yapılan kayıtlar sebebiyle 1687 yılında 70 binin üzerine çıkan mevcut, bu yüzyıldaki en yüksek seviyesine ulaşmıştı. Ancak müdahale gecikmemiş, 1687/Ekim-Aralık (1090/Masar) maaşında 1769 merkezde, 1628 kalelerden olmak üzere 3397 nefer silinmişti.<sup>70</sup> Akabinde 1690 yılında Köprülü Mustafa Paşa'nın sadrazamlığı sırasında önce ocağın düzeniyle alakalı bir ferman yayınlanmış,<sup>71</sup> ocak zabıtları vasıtasıyla yapılan yoklamada yirmi binden fazla yeniçerinin kaydı silinmiş ve mahlûller kayıttan düşürülmüştü.<sup>72</sup> Bu tedbirlerin devamı neticesinde ocak mevcudu 35 bine indirilmişti.<sup>73</sup> Fakat gittikçe uzayan harpler ve sefere götürülemeyen yeniçeriler yüzünden daha fazla nefer yazılması, Karlofça Anlaşması'na kadar tekrar önceki duruma dönülmesine sebep olmuştu. Sulh devrinin başlamasıyla da ocağına yönelik bir önceki bölümde anlatıldığı üzere şümullü bir müdahalede bulunulmuştu. Sayı 40 bine çekilmiş ancak 1703 Edirne Vakası'nda çalıkların tashihiyle gayretler boşa gitmişti. Yazılanların bir kısmı silinse de mevcut 50 bini aşmıştı.<sup>74</sup>

Yeniçerilerin maaş defterleri, 17. yüzyılın başında çalıklar sebebiyle bütün yeniçerileri göstermekten öte maaş ödenen esâmî sayısını ihtiva eden kayıtlar haline gelmişti. Ayrıca 17. yüzyılın ortasında korucu ve çoğunluğu emeklilerden olmak üzere maaş için İstanbul'a gelemeyen hasta, yaşlı ve sakat yeniçeriler maaş defterlerinden çıkarılmış; memleketlerinde kalıp verilen beratla belli gelir kaynaklarından senelik maaş

<sup>68</sup> *Sefer-i Kandiye*, 75. Pul, *Girit Savaşı İle İlgili Bir Türk Kaynağı*, 236. *Cevâhirü't-Tevârih*'de ise Fazıl Ahmed Paşa'yla giden 18 bin yeniçeriden başka dört beş kere kapıya çıkma olduğu, her seferinde 4-5 bin nefer yazıldığı halde hepsinin şehit olduğu gösterilmiştir. *Cevâhirü't-Tevârihi*, 445. Ayrıca bk. *Köprülüâde Vukuatı Tarihi*, 85.

<sup>69</sup> *Telhîsü'l Beyan*, 104.

<sup>70</sup> BOA, MAD.d. 1724, s. 665-682. BOA, MAD.d. 1726, s. 1138-1155.

<sup>71</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 99, hk 172.

<sup>72</sup> *Zübde-i Vekayiât*, 346.

<sup>73</sup> Sadece 1104/Reşen-1693 Mart-Mayıs döneminde 2677 neferin kaydı silinmişti. BOA, D.YNÇ.d. 34045.

<sup>74</sup> İsyân sonrası maaş bilgilerine göre yazılanlardan 5078'i mahlûl gösterilmişti. BOA, D.BŞM.d. 1030.

almalarına müsaade edilmişti.<sup>75</sup> Ancak bunlar yeniçeri zümresinde kalmışlardı.<sup>76</sup> Yakın kalelere yazılma imkânının arttığı 18. yüzyılın ortasından itibaren mevcutlar devam ettirmekle birlikte<sup>77</sup> yenileri verilmemiş, talepler reddedilmişti.<sup>78</sup>

## 2.2. 18. YÜZYILDA MAAŞ ÖDENEN ESÂMÎ SAYISI

18. yüzyılda savaş dönemlerinde çok sayıda nefer yazılması hem sefer mevsimi ve sonrası hem de sulh dönemi esâmîli yeniçeri sayıları arasında büyük farkların ortaya çıkmasına sebep olmuştu. Sürekli nefer yazılması ve silinmesi de mevcudun sabit kalmasına mani olmuştu. Savaş sırasında yazılan neferlerin büyük kısmının maaş almadan ayrılmalrı, ordulardaki sayılarıyla maaş defterleri arasında büyük farklılıklar oluşturmuştu. Savaş dışı döneme ait maaş defterleri ise maaş verilen esâmî sayısını ihtiva etmişti.

Merkez ve kalelerdeki esâmîleri ayrı ayrı veren belgeler 1780'lere kadar neredeyse bütün yılları gösterecek şekilde mevcuttur. Kalelere ait kayıtlar, sadece maaş verilenleri gösteren icmaller ve kayıtlı yeniçerilerin isimlerini gösteren defterler olarak iki tür hazırlanmıştı. Mufassal olan defterler esâmî ve yevmiye sayısının azaltılması için getirilen, sonra bahsedilecek olan “fûrû-nihade mahlûl” uygulaması sebebiyle maaş verilenlerden fazlasını göstermekteydi.

Tabloda verilen toplam sayılar, savaş dışı dönemler için ana maaş defterlerinden alınmıştır. Savaş dönemleri sayıları ise tashih ve be-dergâh sayıları ilave edilerek hesaplanmıştır. Sefer mevsimine denk gelen Temmuz sayıları, o anda kayıtlı esâmîleri göstermekte olup bunlardan maaş ödenenler, sefer mevsimi sonrasına denk gelen sayılar içindedir. Mesela 1739 Temmuz'unda bütün esâmî sayısı 253 binde seviyesindeyken bunların 156 binine maaş ödenmişti. 1736-39 ve 1768-69 yıllarındaki dalgalanmalar, tabloda görülme de tashih ve be-dergâhın uygulandığı sonraki savaş dönemleri içinde de geçerlidir ve sayılar benzerdir.

<sup>75</sup> BOA, A.RSK.d. 1541, s. 1a, 1b. BOA, A.RSK.d. 1698G, s. 3, 27, 35. BOA, AE. SAMD. II, 314, 2145. BOA, İE.AS, 2861, 2868, 7855. BOA, KK.d. 7516, s. 7, 10, 73, 86. BOA, AE.SMHD.I, 142, 8190. BOA, AE. SAMD. III, 662, 3485, 9174.

<sup>76</sup> BOA, AE.SMST.III, 19223.

<sup>77</sup> BOA, AE.SMHD.I, 8190, 10372.

<sup>78</sup> BOA, D.YNÇ, 136-296. BOA, D.YNÇ, 248-47.

**Tablo 4. 18. Yüzyılda Esâmî Sayısı ve Değişim**

| Sene          | Mevcut               | Sene           | Mevcut                |
|---------------|----------------------|----------------|-----------------------|
| 1710          | 41540 <sup>79</sup>  | 1739 Temmuz    | 223612 <sup>80</sup>  |
| 1711          | 94000                | 1739 Temmuz    | 156323 <sup>81</sup>  |
| 1714          | 64568 <sup>82</sup>  | 1739 Aralık    | 135138 <sup>83</sup>  |
| 1715 Temmuz   | 200000               | 1742 (Mart)    | 102355 <sup>84</sup>  |
| 1716 Temmuz   | 170000               | 1742 (Ekim)    | 136312                |
| 1716 Aralık   | 85000                | 1743           | 125513                |
| 1717 Temmuz   | 200000               | 1744           | 118176                |
| 1723 (Mart)   | 59.928               | 1745           | 144.904               |
| 1723 (Eylül)  | 67739 <sup>85</sup>  | 1746 (Mayıs)   | 102897                |
| 1728          | 63531 <sup>86</sup>  | 1746 (Ekim)    | 95837 <sup>87</sup>   |
| 1730 (Ocak)   | 65721 <sup>88</sup>  | 1747 (Aralık)  | 97185 <sup>89</sup>   |
| 1730 (Ocak)   | 92475 <sup>90</sup>  | 1755 (Temmuz)  | 92711 <sup>91</sup>   |
| 1730 (Temmuz) | 139437 <sup>92</sup> | 1758 (Haziran) | 92166 <sup>93</sup>   |
| 1731 (Nisan)  | 90657 <sup>94</sup>  | 1762 (Nisan)   | 94086 <sup>95</sup>   |
| 1731 (Ekim)   | 84837 <sup>96</sup>  | 1767 (Ağustos) | 86831 <sup>97</sup>   |
| 1736 (Ocak)   | 73566 <sup>98</sup>  | 1769 (Şubat)   | 91145 <sup>99</sup>   |
| 1736 (Eylül)  | 139377               | 1769 (Temmuz)  | 300000                |
| 1737 (Şubat)  | 110013               | 1779 (Ocak)    | 132061 <sup>100</sup> |
| 1737 (Ekim)   | 191515               | 1782           | 126375 <sup>101</sup> |

<sup>79</sup> Kurumlar ve Bütçeler, 287. (2022 nan-horegân düşülmüş sayıdır)

<sup>80</sup> 1152/Masar maaşı sayısı. BOA, KK.d. 4939, s. 101, 104. BOA, D.BŞM.d. 2394. BOA, MAD.d. 4743.

<sup>81</sup> BOA, MAD.d. 4743. BOA, D.BŞM.d. 2394. BOA, MAD.d. 6560, s. 19.

<sup>82</sup> BOA, MAD.d. 4301.

<sup>83</sup> 1152/Reşen maaşı sayısı. BOA, KK.d. 4939; BOA, D.PYM.d. 35221. BOA, D.BŞM.d. 2393, 2394.

<sup>84</sup> 1154/Lezez maaşı sayısı. BOA, MAD.d. 4306

<sup>85</sup> 1135/Recec ve Lezez mevâcibi sayıları. BOA, MAD.d. 1786.

<sup>86</sup> 1141/Recec mevâcibi sayıları BOA, MAD.d. 4064

<sup>87</sup> 1159/Reşen defteri. BOA, MAD.d. 6290

<sup>88</sup> Patrona İsyânı öncesine denk gelen 1142/Recec mevâcibi sayıları. BOA, MAD.d. 3940.

<sup>89</sup> Kurumlar ve Bütçeler, 326, 328. 62000 nefer kalelerle 40743 sayısından 5288 tulumbacı, acemi oğlanı ve bostancı düşölerek bulunan İstanbul'daki yeniçerilerin toplamıdır.

<sup>90</sup> BOA, MAD.d. 4065.

<sup>91</sup> BOA, MAD.d. 2301. 1168/Reşen maaş sayısı.

<sup>92</sup> İstanbul'daki 98726 neferle kalelerdeki 40711 neferin toplamıdır. BOA, D.BŞM. d. 1599-A, s. 84. Halil Sahillioğlu, "Osmanlı İmparatorluğu Hazine Gelir ve Gideri", VIII. Türk Tarih Kongresi, II, 1404.

<sup>93</sup> BOA, MAD.d. 5551. 1171/Reşen maaş sayısı.

<sup>94</sup> 1143/Reşen-Masar mevâcibi verileri. BOA, MAD.d. 2484.

<sup>95</sup> BOA, MAD.d. 4307.

<sup>96</sup> BOA, MAD.d. 2484.

<sup>97</sup> BOA, MAD.d. 6323. 1181/Masar maaşı sayısı.

<sup>98</sup> BOA, MAD.d. 3945.

<sup>99</sup> BOA, MAD.d. 6323. 1182/Reşen maaşı sayısı.

<sup>100</sup> BOA, MAD.d. 6325. 1192/Lezez maaş sayısı.

<sup>101</sup> BOA, KK.d. 2310, s. 2. 1198 ve 1199 masraf ve gelir icmallerinin gösterildiği bu defterde 1195 ve sonrasına ait ödemeler gösterildiğinden tarih olarak 1196 yılı verilmiştir. Diğer bir çalışmada tarih 1785 olarak verilmiştir. Yavuz Cezar, *Osmanlı Maliyesinde Bunalım ve Değişim Dönemi*, Alan Yayıncılık, İstanbul 1986, 97.

|                    |         |                           |                       |
|--------------------|---------|---------------------------|-----------------------|
| <b>1738 (Ocak)</b> | 112152  | <b>1795<sup>102</sup></b> | 97557                 |
| <b>1738 Temmuz</b> | 226010  | <b>1821</b>               | 120831 <sup>103</sup> |
| <b>1739 Ocak</b>   | 135.168 | <b>1825</b>               | 113876 <sup>104</sup> |

1703 Edirne Vakası'nda 50 bini geçen sayı, 1711 Prut Savaşı öncesinde 40 bine indirilmişti. Prut seferi için 52982 nefer yazılmıştı. Böylece savaş sırasında yeniçeri mevcudu 100 bine yaklaşmıştı. Barış yapılmasının ardından Venedik ve Avusturya savaşlarına kadar 65 bin seviyesinde kalmıştı. 1715 Mora seferine katılan yeniçeri 132.308 neferdi.<sup>105</sup> İstanbul'dan orduyla hareket eden yeniçerilerin 15 bin olduğu<sup>106</sup> ve kalelerden az sayıda yeniçeri hareket ettirildiği göz önüne alındığında 100 binden fazla nefer yazılmıştı. Bu yıla ait kaleler mevcudu, yeni yazılanlarla beraber 53087<sup>107</sup> nefer olduğuna göre İstanbul'da kalan yeniçerilerle beraber ocağın mevcudu 200 bine varmıştı. 1716 yılında sadrazamın ordusunda 111654 nefer bulunmaktaydı. Kalelerdeki 45131, İstanbul'da kalan 15 binle bu yılki sefer mevsiminde mevcut 170 bin olmuştu. Aralık 1716'da yeni yazılan 85656'sı silinmiş,<sup>108</sup> sayı yarı yarıya azaltılmıştı. Yeniden yazılanlarla beraber 126751 yeniçerinin bulunduğu 1717 yılı ordusu mevcuduna<sup>109</sup> kalelerdeki 53410<sup>110</sup> ve İstanbul mevcudu ilave edilince toplam sayı 200 bine yaklaşmıştı.

Yeni yazılanlar büyük nispette sefer mevsimi bitiminden sonra gidip ertesi yıl tekrar kaydedilenlerden olmasına rağmen savaş öncesi duruma göre mevcutta bir sıçrama olmuştu. Bu artış büyük mali yük teşkil ettiğinden hemen sayının azaltılmasına girişilmişti. 1718 yılında barıştan sonra artan mevcudun azaltılması için karar alınmıştı.<sup>111</sup> 1723 senesine kadar azalma meylinde olan mevcut İran savaşları sebebiyle artışa dönmüştü. Ancak bu dönemde nispeten az nefer yazılması mevcudun daha az dalgalı olmasını sağlamıştı. Daha savaşın başında Ağustos 1723'de Sadrazam Damat İbrahim Paşa, 2300 nefer yazılmasına müsaade edilmişken 5 bin nefer yazılmasının sebebini sormuş, padişahın hazine hususundaki titizliğini sebep göstererek bu kadar yeniçeriye

<sup>102</sup> Sayı, 1209 Masar'da merkezde maaş alanlarla 1210 yılı kalelerde maaş verilenlerin toplamıdır. *Tsma.D. 721/302. BOA, MAD.d. 5580.* Sayının az olmasının sebebi bütün kalelerde maaşın düzenli ödenmemesiydi.

<sup>103</sup> *BOA, D.YNÇ.d. 35022. BOA, MAD.d. 5580.*

<sup>104</sup> Merkez 1236 Reşen-Haziran 1821 Maşları ve H.1240 yılı kale maaşlarının toplamıdır.

<sup>105</sup> *BOA, MAD.d. 2226, s. 4.*

<sup>106</sup> Bu husus için dördüncü bölüme bakınız.

<sup>107</sup> *BOA, D.BŞM.d. 1234.*

<sup>108</sup> *BOA, D.PYM.d. 35180. BOA, MAD.d. 14359.*

<sup>109</sup> *BOA, MAD.d. 2260, s. 9.*

<sup>110</sup> *BOA, D.BŞM.d. 1234.*

<sup>111</sup> *Târih-i Râşid ve Zeyli, II, 1146.*

lüzum olmadığı yönünde yeniçeri ağasını ikaz etmişti.<sup>112</sup> Ancak savaşın uzaması, bu sıkı siyaseti sonlandırmış, 20 binden daha fazla nefer yazıldığı dönemler olmuştu. Kalıcı mevcut 1730 yılına kadar 65 bin seviyelerine gelmişti.

1730 yılında Patrona İsyanı, ocak mevcudunda büyük bir dalgalanmaya sebep olmuştu. İsyan öncesi, 18 Ağustos 1730'da verilen maaşa (1142/Recec) ait iki defter mevcuttur. Birinde 65 bin seviyesinde olan sayı, diğerinde 92 bine çıkmıştı. Sonrakine, önceki defterdekiler aynen kaydedilmiş, üzerine hatt-ı hümayûn doğrultusunda yeni yazılanların buna ilave edildiği kaydı düşülmüştü.<sup>113</sup> Sefere gitmeme niyetinde olan padişah, uzun süre beklediklerinden huzursuzlukları baş gösteren yeniçerileri teskin için yeni yazılmış olanlara da maaş verilmesini istemişti. İsyanın getirdiği esas artışsa, asilerin destekçilerini tamamen tashih ettiklerinden sayının 140 bine çıkmasıydı. İsyan sırasında yazılmalarına rağmen geçmiş ait iki maaşı (1142/Reşen-Lezez) almışlardı. Bunların sayısı sefer için yazılanlarla beraber 74.409'du.<sup>114</sup> İsyancıların idaresinin izalesi sonrasında 48.007'si silinerek mevcut 90 binlere indirilmişti. 1736 yılına kadar, bazı yıllar 30 bin yeniçeri yazılması icap eden İran savaşlarına rağmen kalıcı yeniçeri mevcudu 73 bine seviyesinde kalmıştı.

1736 yılında uzun süreli İran savaşlarına son verilse de Rusların saldırısı üzerine hemen yeni bir harp başlamıştı. Bu yıl merkezi ordu, Kırım ve Bender ordularıyla kalelere yaklaşık 50 bin yeni nefer yazılmıştı. Ağustos 1736 tarihine denk gelen maaşlara göre sefer katılmayıp İstanbul'da kalan 21.148 yeniçeri vardı.<sup>115</sup> Ana orduda 43.863; Bender ordusunda 19 bin (kalelere sevk ve terhislerle 8454'e indirilmişti); Kırım ordusunda 6 bin;<sup>116</sup> kalelerde 59.912 nefer varken toplam yeniçeri 140 bine yaklaşmıştı. 1736 Haziran'ında 5.260 neferin olduğu şark ordusu terhis edilip diğer cephelere sevk edildiğinden toplam haricinde tutulmuştur.<sup>117</sup> Ana orduda sonraki sene seferi için kışlakta kalan 16.625 nefer kaldığına göre yaklaşık 27 bin nefer silinmişti. Kasım 1736/Mart 1737 dönemi maaş kayıtlarına göre Bender ordusunda 7806, Kırım ordusunda 4.500,<sup>118</sup>

<sup>112</sup> BOA, C.AS, 5578.

<sup>113</sup> BOA, MAD.d. 4065, s. 4.

<sup>114</sup> BOA, MAD.d. 17035, 37, 41.

<sup>115</sup> BOA, D.BŞM.d. 41052.

<sup>116</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34217, s. 21-25. BOA, KK.d. 4939, s. 64, 68. BOA, D.YNÇ, 130-56.

<sup>117</sup> BOA, MAD.d. 6537, s. 1055.

<sup>118</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34217, s. 21-25. BOA, KK.d. 4939, s. 64, 68.

İstanbul'da 21.170<sup>119</sup> nefer bulunmaktaydı. Kaleler mevcudu da ilave edildiğinde 1736 sonunda maaş verilen nefer mevcudu yaklaşık 110 bin civarındaydı.

1737'de merkezi orduda 79.236,<sup>120</sup> diğer ordularda 40.202 nefer vardı. Kalelere 50.545, İstanbul'a 20681 yeniçeri kayıtlı olduğuna göre defterlerde 210 bine yakın yeniçeri mevcuttu.<sup>121</sup> Orduların terhis edildiği kış döneminde sayı 110 seviyesine inmişti.<sup>122</sup>

1738 yazında sadrazamın emrinde 84.770,<sup>123</sup> tali ordularda 43793 nefer vardı.<sup>124</sup> Kalelerdeki 70.234 ve İstanbul'daki 27213<sup>125</sup> sayılarıyla beraber mevcut 230 bin seviyesine çıkmıştı. Kış mevsimi sayılarını gösteren 1739 başındaki maaş verilerine göre, 53.629 kişi İstanbul'da, 64.109 kalelerde, 17.430 diğer ordularda olmak üzere 135 bin yeniçeri maaş almıştı.<sup>126</sup>

19 Ekim 1739'da verilen maaş kayıtlarına göre sefer döneminde ana orduda 72216 kişi bulunmaktaydı.<sup>127</sup> Serasker ordularındaki 46.092, kalelerdeki 75.446, İstanbul'daki 29.858 neferle<sup>128</sup> mevcut 225 bine yaklaşmıştı.<sup>129</sup>

Batı tarafındaki iki büyük devletle savaşın ardından 1741 yılında İran harpleri tekrar başlamıştı. 1746 yılına kadarki savaşlarda 40 bin üzerinde nefer yazıldığı olmuştur. Sefer mevsiminde sayıları oldukça artırılan orduların, şark tarafından kaynaklı durum sebebiyle mevcutları artırılan kalelerin ve 30 bin üzerindeki İstanbul mevcudunun toplamıyla savaşların devam ettiği beş yıl boyunca 120-150 bin arasında kayıtlı yeniçeri bulundurulmuştur. Buna rağmen savaşın hemen ardından, 1746'da kalıcı yeniçeri mevcudu 95 bin seviyesine inmişti.

Dalgalanma dışında genel çizgiye bakıldığında 1710'da 40 bin seviyesi 1740'ta 100 bine yaklaşmıştı. 1760'lardan itibaren azaltılarak 85 bine indirilmişti. Ancak 1768 harbi,

<sup>119</sup> BOA, D.YNÇ, 133-8.

<sup>120</sup> TSMA, D. 801, s. 85. Temmuz 1737'de sadrazam emrindeki ordudaki yeniçerilerin maaşları icmalinde de bu sayı görülmektedir. BOA, D.YNÇ, 137-20

<sup>121</sup> BOA, KK.d. 4939, s. 84, 89. BOA, MAD.d. 17110, 17112.

<sup>122</sup> 1150/Reşen maaşları. BOA, MAD.d. 17110. BOA, KK.d. 4939, s. 68-90.

<sup>123</sup> BOA, MAD.d. 17110, s. 4.

<sup>124</sup> BOA, KK.d. 4939, s. 89, 94. BOA, KK.d. 4773, s. 4-5. BOA, MAD.d. 17148.

<sup>125</sup> BOA, MAD.d. 6560, s. 18. BOA, MAD.d. 18479.

<sup>126</sup> BOA, KK.d. 4939, s. 94, 101, 109.

<sup>127</sup> BOA, MAD.d. 6560, s. 19. BOA, MAD.d. 18479, s. 4.

<sup>128</sup> BOA, D.BŞM.d. 2394. BOA, KK.d. 4939, s. 101, 104. BOA, MAD.d. 17110, 17112, 17139.

<sup>129</sup> 1739 sonu bazı yeniçerilerin kayıtları için bk. BOA, MAD.d. 6323, s. 1391. 1152-1153/1739-40 kayıtları için bk. BOA, MAD.d. 7168, s. 68 vd.

yeniden daha büyük bir yükselişe sebep olmuştu. Ordulara 200 binden fazla yeniçerinin katıldığı seferde İstanbul'daki 26 bin ve kalelerde görevli nöbetçilerle kayıtlı mevcut 300 bin olmuştu. Savaşın sonraki yıllarında, toplanan yeniçerilerle 150-250 bin arasında dalgalanan esâmîli mevcut, savaş bitiminde 130 bin seviyesine gelmişti.

Savaşlar sonrasında bir müddet yüksek kalsa da mevcudun artmasında en esaslı nokta üçüncü bölümde daha tafsilatlı anlatılacağı üzere emeklilik uygulamasıydı. Daha evvel başvurulsa da esas olarak 1736-39 harplerinden fazlalaşan emeklilik karşılığında sefere gitme uygulaması, emeklileri ve dolayısıyla toplam kalıcı mevcudu artırmıştı. Ayrıca yevmilerinin yüksekliği dolayısıyla emeklilerin esâmî silinmesine daha fazla direnç göstermeleri, mevcudun azaltılması noktasında da zorluk çekilmesine sebep olmuştu.

Defterlerdeki esâmî sayılarının nefer mevcudunu yansıtması hususunda ilgili kısımlarda malumat verilecekse de burada kısa temasta bulunmak icap etmektedir. 18. yüzyılda, ocak esâmîleri üzerinde hâkimiyet kaybedilmişti. Ne esâmî sayısı maaşlı nefer mevcudunu verir olmuş ne de esâmî sahiplerini ocakla bağlantısı olanlar, hatta gerçek kişiler teşkil eder olmuştu. Esâmî sayısı-nefer sayısı eşitliği kalmamıştı. Yani var olan esâmî sayısı kadar sefere veya başka görevlere verilecek nefer yoktu. Tashih ve be-dergâhla nefer sıkıntısını kolayca gideren, maliyeye topluca maaş yükünden başka yönüne bakmayan idare için aşırı artmadığı müddetçe esâmîlerin kime gittiğinin ehemmiyeti de kalmamıştı. Sadrazamlar ve padişahlar defterleri teftiş etmeyi terk etmişlerdi, hatta neferlerin yevmiye seviyesinden haberi olmayanlar bile vardı.

Esâmî sahipliğinin askerî hizmeti karşılığında olması vasfı bozulmuş, sahip olana gelir sağlayan müstakil iktisadi unsura dönüşmüştü. Yaşları çok küçük olanlara, askerî görev yapmayan imam, müderris, şeyhlere, daha fazla olarak paşaların, beylerin veya diğer devlet görevlilerinin hizmetlilerine verilmişti; Enderûn ağaları gibi görevliler, timar ve zeamet erbabı hatta diğer ocak mensuplarınca ele geçirilmişti.<sup>130</sup> Yevmiye derecesi

<sup>130</sup> 18. yüzyıla ait arzlarda "etba'" olarak hemen her kesimden devlet adamlarının yanında yeniçeri vardı. *BOA, D.YNÇ*, 57-134. Yine değişik tarikatlara mensup şeyhler kendilerine, çocuklarına esâmî, eşlerine esâmîleri gümrüğe naklettirip gelir isteyebilmişlerdi. *BOA, D.YNÇ*, 131-87. *BOA, D.YNÇ*, 264-161. *BOA, D.YNÇ*, 164-243. *BOA, D.YNÇ*, 349-74. 1808 yılında ortalarından maaş alanların çoğu hoca, müderris, başka sınıf asker mensupları, paşalar kapsamında görevli kişilerdi. *Câbî Târihi*, I, 242. Yeniçeri yevmiyesinin 18. yüzyıl sonundaki durumuyla alakalı Nizamı- Cedit Lâyhalarında malumat gösterilmiştir. *Nizâm-ı Cedit'e Dair Askerî Lâyhalar*, (haz. Ahmet Öğreten), TTK Basımevi, Ankara 2014, 180-190.

artan emekli esâmîlerinin çoğu 18. yüzyılın sonunda devlet görevlilerinin kapılarında görev yapanların elindeydi.<sup>131</sup> Zaten esâmînin “geçim” maksadıyla verilmesinin tesiriyle sonraları ocağa kayıtlı kişilerin yevmiyeleri mukabilinde karıları ve kızlarına gümrüklerden maaş bağlanmıştı.<sup>132</sup>

Ocak hizmetlerinde esâmîsiz çalışanların sayısı da gittikçe artmıştı. Ortalarda, kolluklarda, ocak imalathanelerinde veya ocağa ait diğer kısımlarda özellikle karakullukçulardan esâmîsiz hizmet edenler vardı.<sup>133</sup> Çünkü ocak işlerinin yevmiyeden başka getirileri de vardı. Ayrıca kendi adlarına esâmîleri olmasa da sahipleri olmayan esâmîlerle maaş almışlardı, zabıtlar “açıktan” yani kendi ellerindeki esâmîlerden onlara maaş sağlamıştı.<sup>134</sup>

Esâmî defterlerinin gerçek maaşlı sayının göstermemesinin diğer bir sebebi, gerçek olmayan kişiler adına esâmî üretilmesiydi.<sup>135</sup> Bu hem merkez hem de kalelerde görevli emekli veya görevde olan ağalar, çavuşlar ve kâtiplere gelir sağlamaya matuftu. Maaşları düşen bu görevlilere merkezde topluca ayrı gösterilir şekilde, kalelerde ise keşide denilen yolla değişik sayılarda esâmîler verilmişti. Bunlar mahlûl esâmîlerin yevmiyelerinden üretilmişti. Yani hazineye aktarılacak mahlûl bir manada ocak içinde gelir kaynağına çevrilmişti. Esâmî üretme, 18. yüzyılın sonlarında ortaların masraflarını karşılamak için de kullanılmıştı.

Diğer bir husus, mükerrer esâmîsi olan kişilerin varlığıydı. Yani bir kişi aynı adla veya başka adlarla birden fazla esâmî sahibi olabilirdi. Hem yeniçeri esâmîsi hem acemi oğlanı veya bostancı esâmîsi olanlar da vardı. Bu durum serbest bir şekilde ifade edilmiş, hatta sahipleri tarafından yeniçeri esâmîleri birleştirilebilirdi.<sup>136</sup> Mükerrer esâmî elde etmenin diğer bir yolu tashih ve be-dergâhta birden fazla yazılmaktı. Mesela 1714 yılında

<sup>131</sup> Ahmed Vâsıf Efendi, *Mehâsinü'l-Âsâr ve Hakâikü'l-Ahbâr* (yay. haz. Mücteba İlgürel) İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Basımevi, İstanbul 1978, 68.

<sup>132</sup> BOA, C.AS, 30239, 49625. 1761’de Seyyid Abdülkerim adlı 101. cemaate kayıtlı, kendini meşayih ve sadattan gösteren 21 akçeyle emekli biri, esâmîsini gümrüğe nakledilip iki oğlu ve karısına maaş bağlanmasını istemişti. Ama talebi kabul edilmemişti. BOA, D.YNÇ, 248-47.

<sup>133</sup> BOA, D.YNÇ, 95-282. BOA, D.YNÇ, 86-297. BOA, D.YNÇ, 88-395. BOA, D.YNÇ, 255-29.

<sup>134</sup> BOA, D.YNÇ, 119-335. BOA, D.YNÇ, 61-132.

<sup>135</sup> Bu şekilde esâmî üretmeye güzel bir misal 1732’de Niğbolu’da görev yapan İsmail adlı bir çavuşa verdiği 8 akçeli 4 mahlûle karşılık dört esâmî verilmesiydi. 7 akçelik esâmîlere açılan alt ve üst isimler Mustafa İsmail, Ahmed İsmail, Salih İsmail, İsmail İsmail’di. BOA, D.YNÇ, 108-68.

<sup>136</sup> BOA, D.YNÇ, 145-325. BOA, D.YNÇ, 177-266. BOA, D.YNÇ, 100-329.



bir kişi iki kere yazıldığından hapsedilmişti.<sup>137</sup> 1794'te taşraya gönderilen bir emirde, birkaç kere yazılma sayesinde iki esâmî sahibi olanların bulunduğundan bahsedilmişti.<sup>138</sup>

Kayıt özelliğinden kaynaklı, esâmîleri defterde olmasına rağmen maaş almayanların bulunması, diğeri bir durumdur. Savaş zamanlarında sürekli yazılan ve silinler yüzünden artan bu duruma müdahale edilmekteydi. 1144-1154/1731-1742 arası İstanbul'a kayıtlı, maaş almayan ama orta defterlerinden silinmediğinden maaş defterlerine kaydedilen 6130 esâmî Mart 1743'ten itibaren silinmişti. İstanbul mevcudu 42 binden 35 bin esâmîye indirilmişti.<sup>139</sup> Aynı durum kalelerde de mevcuttu ki kale defterinde yazılı her esâmî sahibi maaş almazdı. Bu durumdan kalelerin mevcutları gösterilirken bahsedilecektir.

### 2.3. YENİÇERİLERİN TAKSİMİ

Yeniçeri ortalarından en eskisi olan cemaatler, ilave edilen sekbanlar ve en son oluşturulan ağa bölüklerinin zamanla görevleri ve zabitlerinin derecelerinin büyüklüğü sebebiyle birbirlerine itibar bakımından üstünlüğü olmuş, bu husus onlarına mevcutlarına da tesir etmişti. Seferlerde padişahı muhafaza ve hazine bekçiliği, kalelerde nöbetçiliklerde üstünlükleri olan cemaatler yerlerini, ağa bölüklerine kaptırmışlardı. Çünkü yükselmeyi sağlayan bazı görevler ağa bölüklerine mahsus hale gelmişti. Ağa kapısındaki gedikliler denilen görevliler, devlet adamları ve paşaların yanına verilen hususi vazifeli yeniçeriler ağa bölüklerinden tayin edilmişti.<sup>140</sup> Ağa bölükleri orta sayısı daha az olmasına rağmen mevcut itibarıyla cemaatlere yaklaşmışlardı. Ancak bu durum 17. yüzyıldan itibaren de değişmiş, ağa gediklileri dışındaki görevler artık her üç kısım mensuplarına açık hale gelmişti.

Ortalar arasında sayı bakımından eşitlik mevcut değildi. (bk. Ek 1) Her üç sınıf içinde ve birbirlerine karşı sayı bakımından farklar her zaman mevcut olmuştu. Kulkethüdasının ortası olan 1. bölük mevcudu en yüksek ortaydı. Çavuşlar ortası olan 5. bölük, mevcudu en fazla artan olmuş, 18. yüzyılın ikinci yarısında 1. bölüğün sayısını geçmişti. Bölükler içinde ağalara ait ve hususi görevli olmamalarına rağmen

<sup>137</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 57, hk. 74.

<sup>138</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 201, hk. 70.

<sup>139</sup> BOA, D.YNÇ, 160-61.

<sup>140</sup> Kavânîn-i Yeniçeriyân, 190, 222, 224.

mensuplarının fazlalığıyla 18. yüzyılda bazen bu iki ortayı geçen 17 ve 25. bölükler vardı. 28 ve 32. bölüklere sabitlenmeden önce ve sonra muhızır ve kethüdayeri ortalarının mevcutları ortalamaya yakındı. Ağa bölüklerindeki özel görevli 56. kayıkçılar ve 54. talimhaneci odalarının yine ortalamaya yakın veya altında neferleri bulunmaktaydı. Cemaatler içinde solakların çorbacılarıyla beraber 101 olan mevcutları hep sabit kalmıştı ancak ortaların müteferrikaları zamanla artmıştı. Cemaatler içinde 64. zağarcı ortası en fazla mevcudu olan ortaydı. 71. saksoncu ve 68. turnacıbaşı ortaları da mevcudu her zaman yüksek olmuştu. Deveciler, hasekiler ve imam odaları bazı dönemlerde artsalar da ortalamaya yakın mevcutları vardı. Bunların dışında padişah ortası olarak bilinen 25. cemaatin mevcudu çok fazlaydı. Sekbanlarda mevcudu fazla olan üç orta bulunmaktaydı. Bunlar sekban kâtibi ortası 18. sekbanlar, sekban kethüdası ortası 25. sekbanlar ve avcıbaşı ortası olan 33. sekbanlardı. 1768-74 harbinden sonra bazı ortaların diğerleriyle farkı daha açılmıştı. 64. zağarcıların mevcudu 5 bine yaklaşmıştı. 5. bölük 3 binin üzerine çıkmış, 2 binin üzerinde mevcudu olan orta sayısı artmıştı.

Sefer sırasında ordularda mevcut olan ortalara nefer yazılması ortalar arasında çok büyük farklara sebep olmuştu. 18. yüzyılda harpler zamanına denk gelen maaş defterlerinde ortalar arasında nispetsizlik oldukça fazlaydı. Çünkü gelen yeniçerilerden serdengeçti bayrağında olanlar dışındakiler ordudaki ortalara taksim edilmişlerdi. Mesela 1739 yılında yazılan 61125 neferin içinde sekbanlar daha azdı. Ayrıca ağa bölüklerine cemaatlerden daha fazla yazılmıştı.<sup>141</sup> 1742 yılında Erzurum ordusuna gelen yeniçeriler mevcut otuz ortaya yazılmıştı.<sup>142</sup> Ancak bu şekilde yazılma sadece seferli oldukları döneme mahsus olduğundan geçiciydi. Tashih olan çalıkların zaten kendi ortaları vardı ve oğulları da kendi ortalarına mensuptu. Sefer sonrası silinme ve kalanların kendi asıl ortalarına geçmeleriyle orta sayıları arasındaki bu geçici nispetsizlik ortadan kalkmaktaydı.<sup>143</sup> 6 Mayıs 1790 tarihindeki fermanla gönüllü değiştirmeler yasaklanana kadar<sup>144</sup> ortalar arasında geçiş yasak değildi. Hem görev icabı hem de yeniçerilerin hususi durumları üzerine orta değiştirilmekteydi. Cemaatler, ağa bölükleri ve sekban bölüklerinin kendi ortaları aralarında ve bunların her birinden diğerine geçiş mümkündü.

<sup>141</sup> BOA, MAD.d. 17153.

<sup>142</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1053.

<sup>143</sup> Bazı örnekler için bk. BOA, D.YNÇ, 151-68, 86, 140, 350.

<sup>144</sup> BOA, C.AS, 5197. 1808 yılında emir tekrarlanmıştı. *Câbi Târihi*, I, 226.

Bundan başka kapıkullarında bölük değiştirme ölümleri saklamak için her zaman başvuru bir yoldu.<sup>145</sup> Ancak bu zaten muvazaalı olduğundan kayıtlardan anlaşılamayacak bir durumdu. Görev icabı olduğunda değiştirme geçici ve devamlı yapılmaktaydı. Bu durumda en evvel kaydedildiği esas (kadım) orta olarak kalmaya devam etmekteydi.<sup>146</sup> Ama yeniçerilerin ifadelerine göre yoldaşlıkları kayıtlı oldukları odaya olmaktadır.<sup>147</sup> Uzun süreli değişimlerde yeni ortaları esas orta olmaktadır.

Orta değişikliği yeniçerilerin kendi talepleri üzerine veya idarece re'sen yapılmaktaydı. Görev icabı değişimler, ocak ağaları ve çorbacılar hizmetli verilmesinde daha çok olmuştu. Bunlar bağlı oldukları ağaların gittiği ortalara kaydedilmişlerdi. Hem İstanbul'da hem de kalelerde bulunan ortaların çorbacılarının görev yeri ve ortası değiştiğinde bazen 20 veya daha fazla sayıdaki hizmetlileri onları takip etmişti.<sup>148</sup> Aynı durum kale ağaları içi de geçerliydi.

**Tablo 5.** Neferlerin Ortalara Toplam Bazda Dağılımları ve Ortalamaları

|                            |                                 | Cemaat | Bölükler | Sekbanlar | Toplam ve Genel Ortalama |
|----------------------------|---------------------------------|--------|----------|-----------|--------------------------|
| <b>1549</b> <sup>149</sup> | Mevcut                          | 7596   | 4512     | 659       | <b>12767</b>             |
|                            | Ortalama                        | 76     | 74       | 20        | <b>65</b>                |
|                            | Mevcudu En Yüksek ve Düşük Orta | 314-47 | 249-51   | 30-11     | -                        |
| <b>1590</b> <sup>150</sup> | Mevcut                          | 10876  | 1345     | 11164     | <b>23385</b>             |
|                            | Ortalama                        | 109    | 183      | 40        | <b>120</b>               |
|                            | Mevcudu En Yüksek ve Düşük Orta | 334-55 | 585-73   | 184-15    | -                        |
| <b>1624</b> <sup>151</sup> | Mevcut                          | 21579  | 18414    | 2623      | <b>42616</b>             |
|                            | Ortalama                        | 216    | 302      | 77        | <b>219</b>               |
|                            | Mevcudu En Yüksek ve Düşük Orta | 557-94 | 766-147  | 243-33    | -                        |
| <b>1684</b> <sup>152</sup> | Mevcut                          | 26884  | 21693    | 5128      | <b>53705</b>             |
|                            | Ortalama                        | 269    | 356      | 151       | <b>275</b>               |
|                            | Mevcudu En Yüksek ve Düşük Orta | 710-66 | 1233-164 | 324-27    | -                        |
| <b>1723</b> <sup>153</sup> | Mevcut                          | 33393  | 28784    | 5302      | <b>67479</b>             |
|                            | Ortalama                        | 334    | 482      | 156       | <b>346</b>               |

<sup>145</sup> III. Selim'e Sunulan Islahat Layihaları, (haz. Engin Çağman) Kitabevi Yayınları, İstanbul 2010, 6.

<sup>146</sup> Örnek bir kayıt için bk. BOA, D.YNÇ, 63-26

<sup>147</sup> BOA, D.YNÇ, 96-152.

<sup>148</sup> BOA, D.YNÇ, 101-417. BOA, D.YNÇ, 106-8. BOA, D.YNÇ, 206-77. BOA, D.YNÇ, 261-123.

<sup>149</sup> BOA, MAD.d. 12872. (Defter icmalinde 12822 toplamı olmasına rağmen orta bazında hesaplamamızda 12767 sayısı bulunmuştur. Fark fazla olmadığından düşük olan bulduğumuz sayı üzerinden hesaplama yapılmıştır.)

<sup>150</sup> BOA, MAD.d. 16273.

<sup>151</sup> BOA, TT.d. 745.

<sup>152</sup> BOA, MAD.d. 6710.

<sup>153</sup> BOA, MAD.d. 1786.

|                            |                                        |          |          |         |               |
|----------------------------|----------------------------------------|----------|----------|---------|---------------|
|                            | <b>Mevcudu En Yüksek ve Düşük Orta</b> | 2037-108 | 1566-198 | 423-81  | -             |
| <b>1755</b> <sup>154</sup> | <b>Mevcut</b>                          | 46031    | 38372    | 8011    | <b>92414</b>  |
|                            | <b>Ortalama</b>                        | 460      | 629      | 236     | <b>474</b>    |
|                            | <b>Mevcudu En Yüksek ve Düşük Orta</b> | 1944-14  | 1832-256 | 554-107 | -             |
| <b>1778</b> <sup>155</sup> | <b>Mevcut</b>                          | 61924    | 59381    | 10333   | <b>131638</b> |
|                            | <b>Ortalama</b>                        | 620      | 974      | 304     | <b>675</b>    |
|                            | <b>Mevcudu En Yüksek ve Düşük Orta</b> | 4667-123 | 3915-276 | 964-90  | -             |

Yeniçeriler, şahsi durumları veya ortalarındaki münasebetleriyle alakalı olarak oda değişikliği isteyebilmekteydi. En önemli sebep, ortasında geçinememesi veya istenmemesiydi. Değiştirme kendi talebiyle, ceza olarak orta ihtiyarlarının şikâyetiyle yapılmaktaydı.<sup>156</sup> Herhangi bir sebep göstermeden nakil isteyenler de bulunmaktaydı. 1755 yılında 9. bölükten emekli biri ya diğer ağa bölüklerine ya da 13. cemaate geçmek istemiş, 13. cemaate kaydedilmişti.<sup>157</sup> Babalarının veya kardeşlerinin olduğu ortalara geçmek isteyenler de bulunmaktaydı.<sup>158</sup> 1755'te 31. bölükten ölen babasının esâmîsiyle 39. bölüğe küçük yazılan Ahmed adlı nefer babasının ortasına geçmişti.<sup>159</sup> 1724'te odasında geçinemeyen 10. sekbanlardan Abbas talebi üzerine 43. cemaate nakledilmişti.<sup>160</sup> 1737'de Menekşe Kalesi'nde görevli 9. cemaatin vekilharcı ve bayraktarı orta huzurunu bozup zabıtlere itaat etmediğinden odabaşı ve ihtiyarların talebiyle görevlerinden atılarak Kastel İnebahtı'ya sürülmüşlerdi.<sup>161</sup> 1741'de 31. sekbanlarda emekli İbrahim odabaşı hakkında orta mensupları, bütün ortayı rahatsız ettiğini, diğer ihtiyarlara iftira attığını, sürekli ağa kapısında dolaşıp dedikodu ürettiğini, bir müddet hacca gittiğinde rahat etmelerine rağmen dönüşünde aynı şekilde davrandığını bildirerek şikâyetle bulunmuşlar ve onun başka bir odaya kaydedilmesini istemişlerdi. Talepleri kabul edilerek İbrahim odabaşı 13. sekbanlara kaydedilmişti.<sup>162</sup> 1764'te 61. bölüğün ihtiyarlarının, birkaç kez ortada huzursuzluk ve fitne çıkararak mensupları birbirlerine düşürdüğünden şikâyet ettikleri emekli bir odabaşı, 80. cemaate kaydedilmişti.<sup>163</sup> Aynı yıl odabaşı ve ihtiyarlara hakaret ve kötü sözler söyleyen bir nefer

<sup>154</sup> BOA, MAD.d. 2301.

<sup>155</sup> BOA, MAD.d. 6325.

<sup>156</sup> BOA, D.YNÇ, 24-128. BOA, D.YNÇ, 81-317. BOA, D.YNÇ, 101-89, 113, 176. BOA, D.YNÇ, 151-236.

<sup>157</sup> BOA, D.YNÇ, 229-75.

<sup>158</sup> BOA, D.YNÇ, 87-327. BOA, D.YNÇ, 261-90.

<sup>159</sup> BOA, D.YNÇ, 231-341.

<sup>160</sup> BOA, D.YNÇ, 85-122.

<sup>161</sup> BOA, D.YNÇ, 131-226.

<sup>162</sup> BOA, D.YNÇ, 164-240.

<sup>163</sup> BOA, D.YNÇ, 267-409.

6. sekbanlardan 16. sekbanlara gönderilmişti.<sup>164</sup> 1766'de 29. cemaatte vakıf nazırı olan Süleyman, orta ihtiyarlarının onun odaya ihanet ettiği ve aralarında kavga nifak eksik olmadığı şeklindeki şikâyetiyle 19. cemaate gönderilmişti.<sup>165</sup> 1778'de 11. bölüğün başkorusu eski odabaşı İsmail ikazlara rağmen oda huzurunu bozmaya devam ettiğinden ihtiyarlar talebiyle 5. cemaate kovulmuştu.<sup>166</sup> 10 Mart 1791'de ortayı masrafa sokan ve huzursuzluk çıkaran eski odabaşı Camcı Ali orta ihtiyarlarının mühürlerini havi arzla ortadan atılmıştı.<sup>167</sup>

Kendilerine uygulanan baskı yüzünden oda değiştirenler de vardı. 33. sekbanlarda küçük olarak kaydedilmiş eski ocak başkâtibinin oğlu, maaş dağıtımında sıkıntı çıkarıldığından babasının olduğu 58. bölüğe naklini yaptırmıştı.<sup>168</sup> 1730'da 15. bölükte rahatı olmayan vekilharçlıktan emekli olmuş Mehmed, 10. bölüğe nakledilmişti.<sup>169</sup> 1728 yılında, daha önce ölen 47. cemaate mensup babasının esâmîsiyle 63. cemaate küçük kaydedilen Salih, odasıyla hüsn-ü zendeganesi olmadığından babasının ortasına geçmişti.<sup>170</sup> 1741'de 69. cemaatten emekli Ahmed ihtiyarların kendisine garazı sebebiyle ortada kalmaya tahammül edemediğinden 15. cemaate naklolmuştu.<sup>171</sup> 1732'de odabaşından razı olmayan bir nefer 14. bölükten 10. sekbanlara yazılmıştı.<sup>172</sup> 1727'de Vidin'de görevli bir yeniçeri esâmîsiyle ilgili sıkıntı çıkarıldığından İstanbul'a gelip kaydını düzeltmiş ama ortasındakiler sen bizi rencide ettin, bize ihtiyarlardan ikaz mektubu getirdin diye baskı yaptıklarından 22. bölükten 68. cemaate naklini istemişti.<sup>173</sup> Maaşlar sırasında sıkıntı çıkarılan, paraları tam verilmeyenler de oda değişikliğine başvurmaktaydılar. 1724'te ortamızda istemiyoruz denilen ve maaş taksiminde sürekli eksik para verilen bir neferin talebi üzerine odası değiştirilmiş 5. cemaatten 11. sekbanlara nakledilmişti. Aynı tarihte odabaşının maaşını vermede sıkıntı çıkardığı 61. cemaatten Ömer, 13. cemaate geçmişti.<sup>174</sup>

<sup>164</sup> BOA, D.YNÇ, 267-211.

<sup>165</sup> BOA, D.YNÇ, 272-112.

<sup>166</sup> BOA, D.YNÇ, 348-250.

<sup>167</sup> BOA, D.YNÇ, 423-329.

<sup>168</sup> BOA, D.YNÇ, 66-247.

<sup>169</sup> BOA, D.YNÇ, 101-438.

<sup>170</sup> BOA, D.YNÇ, 93-38.

<sup>171</sup> BOA, D.YNÇ, 164-174.

<sup>172</sup> BOA, D.YNÇ, 107-396.

<sup>173</sup> BOA, D.YNÇ, 92-143.

<sup>174</sup> BOA, D.YNÇ, 85-158, 281.

Sefere katılma arzusu orta değiştirmenin diğerk bir sebebiydi. Kendi ortalarının memur olmadığı sefere gitmek isteyenler gidecek ortalara kaydedilmekteydi. Mesela 1728’de Hemendan’a giden 27. bölüğe diğerk ortalarından çok sayıda nefer yazılmıştı.<sup>175</sup> Bunlar seferden sonra yine eski ortalarına kaydedilmekteydiler. 1728’de kendileri 28 ve 2. bölükle 62. cemaate mensup üç yeniçeri kulkethüdasına tüfenkçi olarak 1. bölüğe yazılmışlar, seferden sonra yine odalarına kaydedilmişlerdi.<sup>176</sup>

Sefer ve görev dışında başka ortaya geçenler de tekrar eski odasına geri dönebilmekteydi. 1727’de daha önce kendi odası 28. bölükten babasının odası olan 89. cemaate geçen yeniçeri kendi ortasına dönmüştü.<sup>177</sup> “Maaşta rencide edilüb bazı ihtiyarlarımızda hatırım kaldığı için” diyerek 30. bölüğe geçen daha önce 27. cemaatte odabaşılık yapan Hasan, 1742’de tekrar eski odasına dönmek istediğinden buraya alınmıştı.<sup>178</sup> 1740 yılında 36. bölüğe kayıtlı Ahmed maaşını eksik verdiklerinden eski odası olan 39. cemaate geçmişti.<sup>179</sup> 13. sekbanlarda daha önce odabaşının başka bölüğe naklettirdiğı emekli iki odabaşı 1741 yılında odalarına dönmüşlerdi.<sup>180</sup> 1748’de beş sene evvel geçtiğı 1. sekbanlarda maaşında sıkıntı çıkarılan Hüseyin eski ortası 96. cemaate geçmek istemişti.<sup>181</sup> 1766’da 37. bölükte maaşı tam verilmeyen Mustafa eskiden kayıtlı olduğı 31. bölüğe geçmişti.<sup>182</sup> Yanlışlıkla başka ortalara kaydedilenler kayıtları düzeltilerek kendi odalarına yazılmaktaydı.<sup>183</sup>

Mevcutları az olduğundan günlük masraflarına ve düzen akçelerine para yetiremeyen bazı ortaların ihtiyarları, kendi ortalarından ayrılan esâmîleri geri getirmek için mücadele etmekte, bu sebeple ortalar arasında bunları nakletme hususunda rekabet olmaktaydı. Tabi bu esâmîlerin bazıları sahipleri tarafından ortalara gelir olarak bağışlanmış veya orta malından borçlanılma karşılığında maaşı bırakılanlardı.<sup>184</sup> Sekban ortalarının neferleri az olduğundan diğerk ortalarından esâmî ayartma, neferlerin borcu olan

<sup>175</sup> BOA, D.YNÇ, 92-251, 257, 314.

<sup>176</sup> BOA, D.YNÇ, 90-98, 173, 185. BOA, D.YNÇ, 94-2.

<sup>177</sup> BOA, D.YNÇ, 87-327.

<sup>178</sup> BOA, D.YNÇ, 177-170.

<sup>179</sup> BOA, D.YNÇ, 159-38.

<sup>180</sup> BOA, D.YNÇ, 160-280.

<sup>181</sup> BOA, D.YNÇ, 205-104.

<sup>182</sup> BOA, D.YNÇ, 272-361.

<sup>183</sup> BOA, D.YNÇ, 89-377. BOA, D.YNÇ, 141-225. BOA, D.YNÇ, 205-35. BOA, D.YNÇ, 232-235. BOA, D.YNÇ, 159-47.

<sup>184</sup> BOA, D.YNÇ, 223-86.

bu ortalarından kaçmaları durumları da olmaktaydı.<sup>185</sup> 1745'te maaşlarından fazla para alındığı için 73 ve 47. cemaatlerce ayartıldığı için bu ortalara geçmiş olan iki esâmî orta ihtiyarlarının talebiyle kadîm ortaları olan 85. cemaate geri getirilmişti.<sup>186</sup> 1746'da 24. sekbanların ihtiyarları diğer ortaya naklettirilen iki esâmîyi geri getirmişti.<sup>187</sup> 1750'de 55. bölüğün ihtiyarları seferler yüzünden borçlarının çok ve ortalarında esâmî az olduğundan daha önce başka ortalara giden 3 kişiyi yeniden geri getirtmişlerdi.<sup>188</sup> 1751'de sekbanbaşı kolluğunda görev yapan ve 32. sekbanlara kayıtlı bir kişi ismini başka odaya naklettirip kolluktan kurtulmaya çalışmışsa da ihtiyarlar tekrar geri kaydettirmişlerdi.<sup>189</sup> 1752'de 35. bölüğün yoldaşı ve çorbacı olan İbrahim Ağa'nın orta vakfından aldığı borca karşılık gösterdiği esâmî, yeniçeri ağasının çuhadarı tarafından başka odaya götürülünce ihtiyarlar geri istemişti.<sup>190</sup> Yine bu yıl 2. bölüğün ihtiyarları diğer ortalara giden beş esâmîsini geri getirtmişti.<sup>191</sup> 1753 yılında 32. sekbanların ihtiyarları orta masraflarına güçleri yetmediğinden daha önce ayrılmış olan 3 esâmîyi geri getirmişlerdi.<sup>192</sup> 1759'da 19 akçeyle emekli Osman'ın 13. bölüğe götürdüğü esâmî eski ortası olan 15. sekbanlara ihtiyarların talebiyle kaydedilmişti.<sup>193</sup> 1778'de 80. cemaat ihtiyarları orta masraflarına katılmamak için zengin ortalara giden 5 kişiyi tekrar eski ortalarına getirmişlerdi.<sup>194</sup>

## 2.4. İSTANBUL'DA YENİÇERİLER VE GÖREVLERİ

### 2.4.1. Mevcutları

Yeniçeriler sultana bağlı kullar olduğundan kalelerdeki nöbetçilikleri ve geçici görevlendirmeleri dışında İstanbul'da bulunurlar, onunla sefere çıkarlar yahut Edirne gibi yerlerde ikametlerinde ona eşlik ederlerdi. Kapıkulu olarak isimlendirilmelerinin sebebi, “divan-ı hümâyûn hizmetinde ve daima bab-ı saadet-meabda mülazemette”

<sup>185</sup> BOA, D.YNÇ, 190-47.

<sup>186</sup> BOA, D.YNÇ, 188-56.

<sup>187</sup> BOA, D.YNÇ, 189-435.

<sup>188</sup> BOA, D.YNÇ, 208-47.

<sup>189</sup> BOA, D.YNÇ, 212-276.

<sup>190</sup> BOA, D.YNÇ, 212-114.

<sup>191</sup> BOA, D.YNÇ, 213-345.

<sup>192</sup> BOA, D.YNÇ, 224-71.

<sup>193</sup> BOA, D.YNÇ, 238-5.

<sup>194</sup> BOA, D.YNÇ, 347-270.

olmalarıydı.<sup>195</sup> Kalelerde görevliler dışındaki bütün yeniçeriler İstanbul'a kayıtlıydı ve ancak müsaadeyle buradan ayrılabilirlerdi.

17. yüzyıl başlarına kadar kalelerde bulunanlar defterlerde gösterilmekle beraber maaş icmalleri, İstanbul ve kaleler ayrımı yapılmadan, bütün mevcudu gösterecek şekilde hazırlanmıştı. 1600'lerden itibaren İstanbul'da bulunanlar "*Mevâcib-i yeniçeriyân-ı dergâh-ı âl-i ki korucuyân ve mütekâ'idîn ve solakân ve zağarcıyân ve sekbânân ma'a süvari.*" olarak ayrı kaydedilmeye başlanmış,<sup>196</sup> kaleler için ayrı icmalleri hazırlanmıştı. Payitahtta bulunması gerekenleri gösteren bu kayıt veya benzeri ifadelerin olduğu icmalleri artık sadece İstanbul mevcudunu göstermek için kullanılmıştı. Bu icmallerde "atık" adıyla emekliler ve korucular, "seferlüyân" veya "cedit" olarak eşkinciler ayrı ayrı gösterilmişti. İstanbul'a kayıtlı olanlara yeniçeriler arasında "Âsitâneli" de denilmişti.<sup>197</sup>

İstanbul'daki sayı esas olarak ocağın seferde olup olmamasına, ocaktan ayrı savaşa gönderilen neferlere ve kalelerdeki nöbetçi sayısının artışına bağlıydı. Savaş döneminde artış, yeni yazılanlarla ordu sefere gitmeden başlamaktaydı. Sefer sonrasında ocak İstanbul'a döndüğünde orduyla beraber olan yeni yazılmış neferlerin bir kısmı İstanbul'a gelmekteydi. İsyanlar dönemindeki yazılmalar sadece merkeze yapıldığından İstanbul mevcudu en fazla bu dönemde artmaktaydı.

Umum mevcudun çok büyük kısmı emekli ve kayıtlılardan oluşmaktaydı. Bu yüzden İstanbul'da bulunanlar defterde görünenin çok altındaydı. Memleketi Anadolu, özellikle Marmara ve yakın bölgeler olan emekliler, ihtiyarlar, yaralıları ve küçükleri izinli veya izinsiz buralarda yaşamış, sadece maaş dağıtımında gelmiş veya yerine başkasını vekil bırakmıştı.<sup>198</sup> İcap ettiğinde memleketinde kalanlara dokunulmaması için kadılarına emirler verilmişti.<sup>199</sup> Yine İstanbul'a kayıtlı olmasına rağmen İstanbul dışına mübaşir, muhafız veya başka şekilde gönderilenler vardı. İstanbul'da bulunanlardan ister emekli

<sup>195</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, VIII, 617.

<sup>196</sup> İlk sayılabilecek bu şekilde kayıt 1008/Lezez-1600/Mayıs-Temmuz tarihlidir. İcmalin başında "İcmâli mevâcib-i cema'ât-i korucuyân ve mütekaidin ve solakân ve zağarcıyân ve sekbânân ve hüddâm-ı ve nevbetciyân-ı kılâ'.." ibaresi mevcut olup 4404 yeniçeriye maaş verilmişti. *BOA, MAD.d.* 6546, s. 532. Sonraki dönemdeki kayıtların aynısı olan 1019/Masar maaşı icmal kayıtlarının başındaysa "Erkâm-ı mevâcib-i mande-gân-ı yeniçeriyân-ı dergâh-ı 'âli ve solakân ve zağarcıyân ve sekbânân ma'a süvari ve korucuyân-ı ve mütekâ'idîn der vâcib-i Masar 1019 ve nevbetciyân-ı ba'zı kılâ'" ifadesi mevcuttur. *BOA, MAD.d.* 6798, s. 1128.

<sup>197</sup> *BOA, D.YNÇ*, 207-287.

<sup>198</sup> *BOA, D.YNÇ*, 153-200. *BOA, D.YNÇ*, 206-165. *BOA, D.YNÇ*, 221-222. *BOA, D.YNÇ*, 101-254.

<sup>199</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 96, hk. 353.



ister nefer olsun hacca gitmek isteyenlere müsaade edilmiş ve sicillerine şerh düşülmüştü.<sup>200</sup> Memleketlerine gitmek, ailelerini ziyaret etmek isteyen neferler ise yine müsaadeyle ayrılmıştı.<sup>201</sup>

**Tablo 6.** Yeniçerilerin İstanbul Mevcudu<sup>202</sup>

| Tarih                         | Mevcut | Eşkinici/<br>Cedit | Tarih                                | Mevcut | Eşkinici/<br>Cedit |
|-------------------------------|--------|--------------------|--------------------------------------|--------|--------------------|
| 985 Masar/Mart-Haziran 1577   | 9744   |                    | 1158 Reşen-Ağustos-Ekim 1745         | 33848  |                    |
| 1003 Lezez/Temmuz-Eylül 1595  | 10044  |                    | 1158 Lezez-Ekim-Ocak 1746            | 33780  | 11593              |
| 1008 Lezez/Nisan-Temmuz 1600  | 4404   |                    | 1159 Masar-Recec/Ocak-Temmuz 1746    | 33664  | 11555              |
| 1015 Reşen/Kasım-Ocak/1607    | 33351  | 26136              | 1159 Reşen/Temmuz-Ekim 1746          | 33573  | 11520              |
| 1019 Masar/Mart-Haziran 1610  | 9746   |                    | 1159 Lezez/Ekim-Ocak 1747            | 33464  | 11420              |
| 1029 Masar/Aralık-Mart/1620   | 23291  |                    | 1160 Masar-Recec/Ocak-Temmuz 1747    | 35616  | 11360              |
| 1033 Masar/Ekim-Ocak 1624     | 35515  |                    | 1160 Reşen/Temmuz-Ekim 1747          | 35490  | 11345              |
| 1033 Reşen/Nisan-Temmuz 1624  | 12719  |                    | 1160 Lezez/Ekim-Ocak 1748            | 35350  | 11310              |
| 1036 Reşen/Mart-Haziran 1627  | 19931  |                    | 1161 Masar-Recec/Ocak-Haziran 1748   | 35275  | 11176              |
| 1037 Masar/Eylül-Aralık 1627  | 15101  |                    | 1161 Lezez/Eylül-Aralık 1748         | 35007  | 10956              |
| 1038 Recec/Kasım-Şubat 1629   | 32080  |                    | 1162 Masar-Recec/Aralık-Haziran 1749 | 34942  | 10916              |
| 1039 Lezez/Mayıs-Ağustos 1630 | 12805  |                    | 1162 Reşen/Haziran-Eylül 1749        | 34882  | 10901              |
| 1044 Masar/Haziran-Eylül 1634 | 14506  |                    | 1162 Lezez/Eylül-Aralık 1749         | 34823  | 10877              |
| 1047 Reşen/Kasım-Şubat 1638   | 12306  |                    | 1163 Masar-Recec/Aralık-Haziran 1750 | 34760  | 10825              |
| 1049 Lezez-Ocak-Nisan 1640    | 16959  |                    | 1163 Reşen/Haziran-Eylül 1750        | 34682  | 10805              |
| 1051 Recec/Temmuz-Eylül 1641  | 10293  |                    | 1163 Lezez/Eylül-Kasım 1750          | 34581  | 10760              |
| 1054 Recec/Haziran-Eylül 1644 | 15229  |                    | 1164 Masar-Recec/Kasım-Mayıs 1751    | 34441  | 10660              |
| 1055 Masar/Şubat-Mayıs 1645   | 12329  |                    | 1164 Reşen/Mayıs-Ağustos 1751        | 34207  | 10607              |
| 1055 Lezez/Kasım-Şubat 1646   | 17623  |                    | 1165 Masar-Recec/Kasım-Mayıs 1752    | 34050  | 10476              |
| 1057 Masar/Şubat-Mayıs 1647   | 12933  |                    | 1165 Reşen/Mayıs-Ağustos 1752        | 33909  | 10436              |
| 1059 Masar/Ocak-Nisan 1649    | 28320  |                    | 1165 Lezez/Ağustos-Kasım 1752        | 33748  | 10369              |
| 1059 Recec/Nisan-Temmuz 1649  | 32609  |                    | 1166 Masar-Recec/Kasım-Mayıs 1753    | 33656  | 10314              |
| 1059 Reşen/Temmuz-Ekim 1649   | 35942  |                    | 1166 Lezez/Ağustos-Ekim 1753         | 33469  | 10243              |
| 1059 Lezez/Ekim-Ocak 1650     | 38090  |                    | 1167 Masar-Recec/Ekim-Nisan 1754     | 33307  | 10188              |
| 1062 Masar/Aralık-Mart 1652   | 33959  |                    | 1167 Reşen/Nisan-Temmuz/1654         | 33182  | 10143              |
| 1063 Reşen/Mayıs-Ağustos 1653 | 28889  |                    | 1167 Lezez/Temmuz-Ekim 1754          | 33079  | 10068              |
| 1064 Masar/Kasım-Şubat 1654   | 33463  |                    | 1168 Masar-Recec/Ekim-Nisan 1755     | 33028  | 10043              |
| 1064 Reşen/Mayıs-Ağustos/1654 | 26905  |                    | 1168 Reşen/Nisan-Temmuz 1755         | 32979  | 10028              |
| 1070 Reşen/Mart-Haziran 1660  | 30057  |                    | 1169 Masar-Recec/Ekim-Mart 1756      | 32875  | 9983               |
| 1071 Lezez/Mayıs-Ağustos 1661 | 24361  |                    | 1169 Reşen/Nisan-Haziran 1756        | 32787  | 9946               |
| 1072 Masar/Ağustos-Kasım 1661 | 26615  |                    | 1169 Lezez/Haziran-Eylül 1756        | 32713  | 9911               |
| 1073 Masar/Ağustos-Kasım 1662 | 24807  |                    | 1170 Masar-Recec/Eylül-Mart 1757     | 32642  | 9866               |
| 1076 Reşen/Ocak-Nisan 1666    | 26120  |                    | 1171 Masar-Recec/Eylül-Mart 1758     | 32445  | 9796               |
| 1078 Reşen/Aralık-Mart 1668   | 36612  |                    | 1171 Reşen/Mart-Haziran 1758         | 32375  | 9781               |
| 1079 Masar/Haziran-Eylül/1668 | 27842  |                    | 1171 Lezez/Haziran-Eylül 1758        | 32294  | 9756               |
| 1082 Reşen/Kasım-Ocak/1672    | 28265  |                    | 1172 Reşen/Şubat-Mayıs 1759          | 32150  | 9666               |

<sup>200</sup> BOA, D.YNÇ, 97-53.

<sup>201</sup> BOA, D.YNÇ, 68-328

<sup>202</sup> KK.d. 1980, 3229; C.AS, 30168, 36720, 37473, 40624, 42001, 45717, 49338, 53385; C.SM, 5257; D.BŞM.d. 307/A, 710, 1030, 1396A, 2393, 2493, 2591, 2693, 2802, 2850, 2864, 3054, 3089, 3178, 3389, 4350, 40990; MAD. d. 800, 837, 1138, 1727, 1786, 2484, 2606, 4064, 4309, 4470, 4502, 4510, 4793, 4796, 5863, 6283, 6366, 6546, 6573, 6646, 6776, 6798, 6801, 6821, 6913, 6931, 6935, 6954, 6821, 6954, 6995, 7020, 7026, 7167, 7168, 7224, 7321, 7464, 14743, 15861, 17035, 17050, 17068, 17229, 17234, 17274, 17359, 18479; D.YNÇ. d. 33630, 34170, 34314, 34316, 34346, 34347, 34358, 34359, 34375, 34376, 34405, 34427, 34440, 34444, 34455, 34471, 34474, 34479, 34485, 34491, 34539, 34540, 34550, 34553, 34784; C.ML, 13233, 30949; D.YNÇ. 1, 15, 31, 34, 49, 53, 118, 123, 132, 133, 135, 136, 163, 145, 152, 156, 157, 169, 206, 222, 226, 227, 229, 235, 237, 243, 247, 258, 265, 267, 268, 283, 291, 296, 342, 418, 419, 421, 422, 423; AE. SMHD.I, 16200; TSMA, D. 722, 729, 721, 747, 1982, 2134, 2697; Kurumlar ve Bütçeler.

|                                                   |       |       |                                      |       |       |
|---------------------------------------------------|-------|-------|--------------------------------------|-------|-------|
| 1083 Masar/Nisan-Temmuz/1672                      | 32092 |       | 1173 Masar-Recec/Ağustos-Şubat 1760  | 31994 | 9581  |
| 1083 Lezez/Ocak-Nisan/1673                        | 26137 |       | 1173 Reşen/Şubat-Mayıs 1760          | 31916 | 9546  |
| 1084 Masar/Nisan-Temmuz/1673                      | 29591 |       | 1173 Lezez/Mayıs-Ağustos 1760        | 31817 | 9511  |
| 1085 Lezez/Aralık-Mart/1675                       | 30435 |       | 1174 Masar-Recec/Ağustos-Şubat 1761  | 31734 | 9456  |
| 1087 Lezez/Aralık-Mart/1677                       | 26824 |       | 1174 Lezez-Mayıs-Ağustos 1761        | 31733 | 9371  |
| 1088 Masar/Mart-Haziran 1677                      | 26288 |       | 1175 Masar-Recec/Ağustos-Şubat 1762  | 31555 | 9331  |
| 1090 Reşen/Ağustos-Kasım 1679                     | 27384 |       | 1175 Reşen/Şubat-Nisan 1762          | 31355 | 9246  |
| 1100 Masar/Ekim-Ocak 1689                         | 32327 |       | 1176 Masar-Recec/Temmuz-Ocak 1763    | 31235 | 9211  |
| 1103 Masar/Eylül-Aralık 1691                      | 21345 |       | 1176 Reşen/Ocak-Nisan 1763           | 31116 | 9166  |
| 1113 Masar/Haziran-Eylül 1701                     | 18674 |       | 1177 Masar-Recec/Temmuz-Ocak 1764    | 30873 | 9086  |
| 1115/Masar-Recec-Kasım 1703                       | 35814 | 26609 | 1177 Reşen/Ocak-Mart 1764            | 30743 | 9046  |
| 1116/1704                                         | 33063 | 23934 | 1177 Lezez/Nisan-Haziran 1764        | 30628 | 9006  |
| 1117 Masar/Nisan-Temmuz 1705                      | 24941 |       | 1178 Masar-Recec-Haziran-Aralık 1764 | 30469 | 8966  |
| 1119 Masar/Nisan-Haziran 1707                     | 20186 |       | 1178 Lezez/Mart-Haziran 1765         | 30210 | 8926  |
| 1120 Lezez-Aralık Mart 1709                       | 16771 |       | 1179 Masar-Recec/Haziran Aralık 1765 | 30080 | 8886  |
| 1125 Masar-Recec/Ocak-Temmuz 1713 <sup>203</sup>  | 28374 | 12979 | 1179 Reşen/Aralık-Mart 1766          | 29957 | 8846  |
| 1126 Masar-Recec/Ocak-Temmuz 1714                 | 25772 |       | 1179 Lezez/Mart-Haziran 1766         | 29870 | 8806  |
| 1126 Reşen/Temmuz-Ekim 1714                       | 23850 |       | 1180 Masar-Recec/Haziran-Aralık 1766 | 29741 | 8766  |
| 1127 Lezez/Eylül-Aralık 1715                      | 16446 |       | 1181 Reşen/Kasım-Şubat 1768          | 29129 | 8606  |
| 1131 Reşen/Mayıs-Ağustos 1719                     | 28107 | 6592  | 1181 Lezez/Şubat-Mayıs 1768          | 29033 | 8566  |
| 1135 Reşen/Nisan-Temmuz 1723                      | 26061 |       | 1182 Masar-Recec/Mayıs-Kasım 1768    | 28635 | 8526  |
| 1140 Recec/Kasım-Şubat 1728                       | 25977 | 3502  | 1182 Reşen/Kasım-Şubat 1769          | 28503 | 8486  |
| 1141 Recec/Kasım-Ocak 1729                        | 25164 | 2077  | 1182 Lezez/Şubat-Mayıs 1769          | 40378 | 17894 |
| 1142 Reşen-Lezez/Ocak-Temmuz 1730                 | 98726 | 75482 | 1183 Reşen/Ekim-Ocak 1770            | 26074 |       |
| 1143 Reşen/Ocak-Nisan 1731                        | 51071 | 26140 | 1183 Lezez/Ocak-Nisan/1770           | 25887 |       |
| 1144 Masar-Recec/Temmuz-Aralık 1731               | 37539 | 12236 | 1184 Reşen/Ekim-Ocak 1771            | 26815 |       |
| 1144 Reşen/Aralık-Mart 1732                       | 35743 | 10441 | 1184 Lezez/Ocak-Nisan 1771           | 26656 |       |
| 1145 Masar-Recec/Haziran-Aralık 1732              | 34004 | 8701  | 1185/Masar-Recec/Nisan-Ekim 1771     | 34890 |       |
| 1145 Lezez/Mart-Haziran 1733                      | 27444 | 2432  | 1185 Reşen/Ekim-Ocak 1772            | 34707 |       |
| 1147 Masar-Recec/Haziran-Kasım/1734               | 25355 |       | 1186 Masar-Recec/Nisan-Eylül 1772    | 34458 |       |
| 1147 Reşen/Kasım-Şubat/1735                       | 25097 |       | 1186 Reşen/Eylül-Aralık 1772         | 49711 |       |
| 1147 Lezez/Şubat-Haziran 1734                     | 25510 |       | 1186 Lezez/Aralık-Mart 1773          | 49436 |       |
| 1148 Masar-Recec/Haziran-Kasım 1735               | 24983 |       | 1187 Recec-Reşen/Haziran-Aralık 1773 | 57601 |       |
| 1148 Reşen/Kasım-Şubat/1736 <sup>204</sup>        | 31174 | 7279  | 1188 Lezez-Aralık-Mart 1774          | 58560 | 14574 |
| 1149/Masar-Recec/ Mayıs-Kasım 1736 <sup>205</sup> | 21148 | 2829  | 1188 Recec-Reşen/Haziran-Aralık 1774 | 57798 | 13261 |
| 1149 Reşen/Kasım-Ocak/1737                        | 20994 |       | 1188 Lezez/Aralık-Mart 1775          | 56755 |       |
| 1149 Lezez/Ocak-Nisan/1737                        | 21170 |       | 1189 Masar/Mayıs 1775                | 56625 |       |
| 1150/Masar-Recec-Nisan-Ekim 1737                  | 37969 | 17000 | 1189 Recec-Reşen-Mayıs-Kasım 1775    | 56300 |       |
| 1150 Reşen/Ekim-Ocak/1738 <sup>206</sup>          | 41776 |       | 1189 Lezez/Kasım-Şubat 1776          | 55885 |       |
| 1150 Lezez/Ocak-Nisan 1738                        | 22608 |       | 1190 Masar/Mayıs 1776                | 55572 | 12070 |
| 1151 Masar-Recec/Nisan-Ekim 1738                  | 48629 |       | 1190 Recec-Reşen/Mayıs-Kasım 1776    | 54863 |       |
| 1151 Reşen/Ekim-Ocak/1739                         | 49963 |       | 1192 Lezez/Ekim-Ocak 1779            | 50910 |       |
| 1151 Lezez/Ocak-Nisan 1739                        | 26901 |       | 1196 Masar/Aralık-Mart/1782          | 46950 |       |

<sup>203</sup> BOA, MAD.d. 2615, s. 58. Bu tarihten sonraki kayıtlarda emekli ve eşkinci neferler maaşlarında bir kıst fark olduğundan kaydın durumuna göre eşkincilere verilen maaş tarih olarak esas alınmıştır.

<sup>204</sup> BOA, D.BŞM.d. 41038. BOA, MAD.d. 17068, s. 21. Sayının 6936'sı yeni yazılanlardır.

<sup>205</sup> BOA, D.BŞM.d. 41052. Savaş olduğundan ordu cepheye gitmiştir. 17982 nefer emekli, 249 emekli ağa, 2829 odalı ve İstanbul muhafazası için kalanlardır. BOA, D.YNÇ, 131-20. Aynı döneme ait bir kayıttaki sayı 20858'dir. BOA, C.SM, 4198.

<sup>206</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34229. Bu maaşta ordu İstanbul'a dönmüştür. BOA, D.YNÇ.d. 34227 ve BOA, D.YNÇ, 137-50'de eşkinci ve emeklilerin ikisi Reşen mevâcibi toplaması olduğundan 41776 sayısı vardır. Sayının 37976'sı emekli ve ortalarla olanlar, 3235'i ise yeni tashih olanlardı. Ayrıca bk. BOA, MAD. d. 1138, s. 11. Sayının 20799'u seferli olup 1150'maaşını almıştır. Ama ayrıldığından sonraki toplamda gösterilmemiştir.

|                                                    |       |       |                                    |        |       |
|----------------------------------------------------|-------|-------|------------------------------------|--------|-------|
| 1152 Masar-Recec/Nisan-Ekim 1739 <sup>207</sup>    | 58329 | 31970 | 1196/Lezez-Eylül-Aralık/1782       | 47035  |       |
| 1152 Reşen/Ekim-Aralık 1739                        | 53110 | 28160 | 1197 Masar/Aralık-Mart/1783        | 46721  | 9126  |
| 1153 Masar/Mart-Haziran 1740                       | 50025 | 19449 | 1197 Recec-Reşen/Mart-Ağustos 1783 | 46766  | 9086  |
| 1153 Reşen/Eylül-Aralık/1740                       | 48763 |       | 1197 Lezez/Ağustos-Kasım 1783      | 46421  | 9041  |
| 1153 Lezez/Aralık-Mart 1741                        | 46195 |       | 1202 Recec-Reşen/Ocak-Temmuz/1788  | 52305  |       |
| 1154 Masar-Recec/Mart-Eylül 1741                   | 45420 | 15233 | 1203 Recec/Aralık-Mart 1789        | 63990  | 10000 |
| 1154 Reşen/Eylül-Aralık 1741                       | 44237 |       | 1206 Recec/Kasım-Şubat/1792        | 65280  | 9631  |
| 1155 Reşen/Eylül-Kasım 1742                        | 42656 |       | 1209 Masar/Temmuz-Ekim/1794        | 63724  | 10537 |
| 1156 Masar-Recec/Şubat-Ağustos 1743 <sup>208</sup> | 34364 |       | 1212/Recec/Eylül-Aralık 1797       | 64119  | 7721  |
| 1156/Reşen-Ağustos-Kasım 1743                      | 34812 | 12787 | 1215 Reşen-Lezez/Kasım-Mayıs 1801  | 64842  | 9641  |
| 1156 Lezez/Kasım-Şubat 1744                        | 33689 | 12238 | 1216 Recec/Ağustos-Kasım 1801      | 64309  |       |
| 1157 Masar-Recec/Şubat-Ağustos 1744                | 33445 | 12056 | 1220 Masar/Nisan-Haziran/1805      | 80381  | 8145  |
| 1157 Reşen/Ağustos-Kasım 1754                      | 32156 | 11933 | 1222 Recec/Haziran-Eylül/1807      | 113554 |       |
| 1157 Lezez/Kasım-Şubat 1745                        | 33342 | 11770 | 1226 Reşen-Lezez/Temmuz-Ocak/1812  | 113040 | 11859 |
|                                                    |       |       | 1236 Reşen-Lezez/Nisan-Eylül/1721  | 107677 | 12009 |

Cedit nefer sayısı, İstanbul'da bulunan orta sayısına bağlıydı. Önceleri nöbetçi sayısı, mevcuda nispetle az olduğundan İstanbul'da bulunan orta sayıları fazlaydı. 1548 yılında 134,<sup>209</sup> 1580 Haziran'da 173,<sup>210</sup> 1618 yılında 119 (64 cemaat, 38 bölük ve 17 sekban),<sup>211</sup> 1676 Haziran'da 60 (23 cemaat, 33 bölük, 4 sekban) orta İstanbul'daydı.<sup>212</sup> Orta sayısı savaş döneminde daha azalmıştı. Mesela 1641'de bütün sekban ortaları İstanbul'daydı.<sup>213</sup> Ama bir müddet sonra birkaç hariç Girit'te veya diğer kalelerde görevlendirilmişlerdi.<sup>214</sup>

18. yüzyılda kale sayısının artması ve bahsedilecek nısf orta uygulamasıyla tabloda görüldüğü üzere merkezde kırk-elli orta tutulmuştu. Hizmetlerde ağa bölükleri kullanıldığından, kalanlar içinde ekseriyeti teşkil emişlerdi. Cemaatlerden ve sekbanlardan kalanlar ise sadece merkezde bulunması gereken büyük zabıtlere ait ortalara kadar düşmüştü. Haseki ve deveci ağalarla zenberekçibaşıya ait ortalar da kalelerde görev yapmıştı. Turnacıbaşıya ait olan 68. cemaat ise sürekli Vidin'de tutulmuştu.<sup>215</sup> 1740 yılında İstanbul'da orta artmıştı. Sebebi, 1739'da harbin bitmesiyle orduyla gelen

<sup>207</sup> BOA, D.BŞM.d. 2394. Cepheden dönen orduyla beraber bulunan 30 binden fazla yeniçeri de dahildir. Ayrıca bk. BOA, MAD. d. 1138, s. 31. BOA, D.YNÇ, 152-165.

<sup>208</sup> BOA, D.BŞM.d. 2731. Sayının hızlı şekilde düşmesi defterlerde bulunan ancak maaş almayan yaklaşık 6 bin esâmının silinmesiydi. BOA, D.YNÇ, 160-61.

<sup>209</sup> BOA, MAD. d. 12872.

<sup>210</sup> BOA, MAD.d. 16273.

<sup>211</sup> BOA, MAD.d. 6709.

<sup>212</sup> BOA, MAD.d. 6131.

<sup>213</sup> BOA, MAD.d. 6020.

<sup>214</sup> BOA, MAD.d. 6128. *Tevârîh-i Cezîre-i Girid*, 162.

<sup>215</sup> Mesela 1792 sonunda Vidin'e ağa olan sabık kulkethüdası ve 1793'te ağa tayin edilen hem kulkethüdası hem de turnacıbaşının hizmetine burada bulunan 68. cemaat verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 199, hk. 23, 387. BOA, A.DVN.MHM.d.200, hk. 19.

ortalardı. Daha sonra kalelere dağıtılmışlardı. 1768’de savaş ihtimaline karşı 4. cemaat, 9 ve 53. bölükle 17. sekbanlar ordudan evvel kalelere gönderilmişlerdi. Savaş sonrasında 53. bölük dönmüştü. İlerleyen zamanlarda 4. cemaat de dönmüş olmalı ki Mayıs 1796’da bu sefer Resmo Kalesi’ne gönderilmişti.<sup>216</sup> Sonrasında, tabloda 1778 yılı için gösterilenlerden başka bazı ortalar daha merkeze çekilmişti. *Eşkinici Layihası*’na göre ocak kaldırıldığı zaman İstanbul’da elli bir tam orta vardı.<sup>217</sup>

**Tablo 7.** İstanbul’da Bulunan Ortalar

|                  | 1688 <sup>218</sup> | 1707 <sup>219</sup> | 1723 <sup>220</sup> | 1740 <sup>221</sup> | 1751 <sup>222</sup> | 1765 <sup>223</sup> | 1775 <sup>224</sup> | 1778 <sup>225</sup> |
|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| <b>Cemaatler</b> | 1.                  | 4.                  | 4.                  | 4.                  | 4.                  | 4.                  | 39.                 | 39.                 |
|                  | 39.                 | 22.                 | 12.                 | 23.                 | 39.                 | 39.                 | 59.                 | 59.                 |
|                  | 55.                 | 55.                 | 34.                 | 29.                 | 59.                 | 59.                 | 60.                 | 60.                 |
|                  | 60.                 | 60.                 | 55.                 | 39.                 | 60.                 | 60.                 | 61.                 | 61.                 |
|                  | 61.                 | 61.                 | 60.                 | 45.                 | 61.                 | 61.                 | 62.                 | 62.                 |
|                  | 62.                 | 62.                 | 61.                 | 59.                 | 62.                 | 62.                 | 63.                 | 63.                 |
|                  | 63.                 | 63.                 | 62.                 | 60.                 | 63.                 | 63.                 | 64.                 | 64.                 |
|                  | 64.                 | 64.                 | 63.                 | 61.                 | 64.                 | 64.                 | 65.                 | 65.                 |
|                  | 65.                 | 65.                 | 64.                 | 62.                 | 65.                 | 65.                 | 71.                 | 71.                 |
|                  | 94.                 | 71.                 | 65.                 | 63.                 | 71.                 | 71.                 | 73.                 | 73.                 |
|                  | -                   | 94.                 | 71.                 | 64.                 | 94.                 | 94.                 | 94.                 | 94.                 |
|                  | -                   | -                   | 74.                 | 65.                 | -                   | 101.                | 101.                | 101.                |
|                  | -                   | -                   | 94.                 | 71.                 | -                   | -                   | -                   | -                   |
|                  | -                   | -                   | 97.                 | 84.                 | -                   | -                   | -                   | -                   |
|                  | -                   | -                   | -                   | 90.                 | -                   | -                   | -                   | -                   |
|                  | -                   | -                   | -                   | 94.                 | -                   | -                   | -                   | -                   |
|                  | -                   | -                   | -                   | 95.                 | -                   | -                   | -                   | -                   |
| <b>Bölükler</b>  | 1.                  | 1.                  | 1.                  | 1.                  | 1.                  | 1.                  | 1.                  | 1.                  |
|                  | 5.                  | 3.                  | 5.                  | 3.                  | 2.                  | 2.                  | 2.                  | 2.                  |
|                  | 6.                  | 5.                  | 6.                  | 5.                  | 5.                  | 5.                  | 3.                  | 3.                  |
|                  | 7.                  | 7.                  | 7.                  | 6.                  | 6.                  | 6.                  | 5.                  | 5.                  |
|                  | 10.                 | 9.                  | 8.                  | 9.                  | 9.                  | 9.                  | 6.                  | 6.                  |
|                  | 13.                 | 13.                 | 13.                 | 10.                 | 10.                 | 10.                 | 9.                  | 9.                  |
|                  | 14.                 | 15.                 | 14.                 | 11.                 | 11.                 | 11.                 | 10.                 | 10.                 |
|                  | 15.                 | 16.                 | 15.                 | 13.                 | 13.                 | 13.                 | 11.                 | 11.                 |
|                  | 17.                 | 17.                 | 16.                 | 15.                 | 15.                 | 15.                 | 13.                 | 13.                 |
|                  | 24.                 | 19.                 | 17.                 | 19.                 | 19.                 | 19.                 | 15.                 | 15.                 |
|                  | 27.                 | 20.                 | 19.                 | 21.                 | 23.                 | 23.                 | 19.                 | 19.                 |
|                  | 31.                 | 25.                 | 22.                 | 23.                 | 24.                 | 24.                 | 23.                 | 23.                 |
|                  | 32.                 | 28.                 | 25.                 | 24.                 | 27.                 | 28.                 | 24.                 | 24.                 |

<sup>216</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 202, hk. 1240

<sup>217</sup> Eşkinici layihasının transkripsiyonu için bk. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 653 vd. Sahnâflar Şeyhi-zâde Seyyid Mehmed Es’ad Efendi, *Vak’a-nüvis Es’ad Efendi Tarihi*, (haz. Ziya Yılmaz), Osman Araştırmaları Vakfı Yayınları, İstanbul 2000, 575 vd.

<sup>218</sup> BOA, MAD.d. 1724.

<sup>219</sup> BOA, MAD.d. 3950.

<sup>220</sup> BOA, MAD.d. 1786.

<sup>221</sup> BOA, MAD.d. 17134.

<sup>222</sup> BOA, MAD.d. 6316.

<sup>223</sup> BOA, MAD.d. 6946.

<sup>224</sup> BOA, MAD.d. 17423.

<sup>225</sup> BOA, MAD.d. 6325.

|                  |           |           |           |           |           |           |           |           |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                  | 37.       | 29.       | 27.       | 27.       | 28.       | 32.       | 28.       | 28.       |
|                  | 46.       | 32.       | 28.       | 28.       | 32.       | 33.       | 32.       | 32.       |
|                  | 48.       | 34.       | 30.       | 32.       | 33.       | 36.       | 33.       | 33.       |
|                  | 51.       | 37.       | 31.       | 33.       | 36.       | 38.       | 36.       | 36.       |
|                  | 54.       | 38.       | 32.       | 36.       | 38.       | 39.       | 38.       | 38.       |
|                  | 59.       | 41.       | 34.       | 38.       | 39.       | 41.       | 39.       | 39.       |
|                  | -         | 44.       | 37.       | 39.       | 41.       | 42.       | 41.       | 41.       |
|                  | -         | 46.       | 41.       | 41.       | 42.       | 43.       | 42.       | 42.       |
|                  | -         | 47.       | 42.       | 42.       | 43.       | 44.       | 43.       | 43.       |
|                  | -         | 48.       | 45.       | 43.       | 45.       | 45.       | 44.       | 44.       |
|                  | -         | 51.       | 46.       | 45.       | 47.       | 47.       | 45.       | 45.       |
|                  | -         | 54.       | 50.       | 47.       | 49.       | 49.       | 47.       | 47.       |
|                  | -         | 55.       | 51.       | 50.       | 51.       | 51.       | 49.       | 49.       |
|                  | -         | 56.       | 52.       | 51.       | 42.       | 52.       | 51.       | 51.       |
|                  | -         | 59.       | 54.       | 52.       | 53.       | 53.       | 52.       | 52.       |
|                  | -         | 61.       | 56.       | 53.       | 54.       | 54.       | 53.       | 53.       |
|                  | -         | -         | 57.       | 54.       | 56.       | 56.       | 54.       | 54.       |
|                  | -         | -         | 59.       | 58.       | 59.       | 59.       | 56.       | 56.       |
|                  | -         | -         | -         | 59.       | 61.       | 61.       | 59.       | 59.       |
|                  | -         | -         | -         | 61.       | -         | -         | 61.       | 61.       |
| <b>Sekbanlar</b> | 33.       | 18.       | 18.       | 13.       | 17.       | 17.       | 33.       | 33.       |
|                  | -         | 27.       | 29.       | 27.       | 33.       | 33.       | -         | -         |
|                  | -         | 33.       | 33.       | 29.       | -         | -         | -         | -         |
|                  | -         | -         | -         | 32.       | -         | -         | -         | -         |
|                  | -         | -         | -         | 33.       | -         | -         | -         | -         |
|                  | -         | -         | -         | 34.       | -         | -         | -         | -         |
| <b>Toplam</b>    | <b>30</b> | <b>43</b> | <b>48</b> | <b>56</b> | <b>45</b> | <b>46</b> | <b>46</b> | <b>46</b> |

İstanbul'daki mevcudun daha fazlasını emekliler ve kayıtlılar (atikler) teşkil etmişti. Bunların dışında esas olarak hizmetlerde kullanılan eşkinici (cedit) neferler vardı. Sulh zamanlarında mevcuda bağlı olarak 8-15 bin cedit nefer bulundurulurken savaş zamanlarında birkaç bine düşürülmüştü. Mesela 1736'da sefere gidildiğinde (1149/Masar) kalan 21148 yeniçeriden 2839'u eşkiniciydi.<sup>226</sup> Savaş süresince ve sonrasında İstanbul mevcudunun esas artış sebebi emeklilikti. Eşkinici nefer sayısı genel olarak dengede olmasına rağmen emekliler sürekli artmıştı. Özellikle 1768-74, 1787-92 ve 1806-1812 harplerinde dalkılıçlık ve diğer şekillerde emekli edilenler, kaybedilen kalelere kayıtlılardan İstanbul'a nakledilenler dolayısıyla merkezdeki emekli sayısı katlanarak artmış, ocağın son zamanlarından 100 bin seviyesine çıkmıştı.<sup>227</sup>

Kalelerde görevli her ortanın İstanbul'da bir kısmı bulundurulmuştu. Bunlara “yarım” veya bu manaya gelen “nısf”/“nim” orta denilirdi.<sup>228</sup> Ortanın ana bünyesi ise “bütün”, “tam” veya “asıl” orta olarak adlandırılmıştı. Nısf ortalarda; emekliler, hizmette

<sup>226</sup> BOA, D.BŞM.d. 41052.

<sup>227</sup> Bu husus üçüncü bölümde detaylı şekilde izah edilmiştir.

<sup>228</sup> Örnek bir kayıt için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 168, hk 1396.

bulunan karakullukçular ve aşçılarla beraber seferden ve nöbetçilikten muaf yaralı, amel-mande ve küçük gibi kayıtlılar vardı. İstanbul'da bir görev üstlenenlere, sicillerine “Âsitâne” kaydı konularak burada kalmalarına müsaade edilmişti.<sup>229</sup> Kalelerde görevli ortaların neferlerinin İstanbul mevcuduna yazılması hatta bunların kışlalara girmesi yasaktı.<sup>230</sup>

Nısf ortaların odabaşılık görevlerini odabekçileri yerine getirmişti. Odabekçileri ortaların emekli odabaşlarından seçilmişti.<sup>231</sup> Herhalde gönüllü çıkmadığından yahut mesuliyeti fazla olduğundan ayrıca odalar tarafından bunlara ücret verilmişti.<sup>232</sup> Zaten kimsenin bulunmadığı odaları muhafaza etmişler ve İstanbul'a kayıtlı olmayanların odalarda bulunmalarına mani olmuşlar, kalelerdeki asıl ortaların isteklerini yapmışlar, esâmîlerle ilgili işlemleri yürütmüşlerdi.<sup>233</sup> Ayrıca ortanın görev sırasını da takip ederek, sırası gelenleri İstanbul'a çağırılmışlar veya ortanın bulunduğu yere gitmelerini sağlamışlardı.<sup>234</sup>

İstanbul'daki hem tam hem yarım ortalarda, ortanın ihtiyarları yani emektarları vardı. İhtiyarlar; korucular, serdengeçti ağaları, emekli olmuş odabaşılar, vekilharçlar ve yaşlı diğer orta mensuplarından oluşmaktaydı.<sup>235</sup> Bunlar ortaların idaresinde söz sahibiydiler. Orta vakfının idaresi, odaların muhafazası ve ihtiyaçların temininden mesuldüler. Nöbetçilikten muaf olduklarından kendi talepleri veya cebri gönderme dışında sürekli İstanbul'da bulunmuşlardı.<sup>236</sup>

Sulh zamanlarında kalelerde sadece tam ortalar görevlendirilmişti. İstanbul'daki nısf ortalar sefer zamanı yeni nefer yazılarak orduya katılmışlar, gerektiğinde kalelerde de görevlendirilmişlerdi.<sup>237</sup> Nısf ortaların yeni neferlerin istihdamı, ortanın sefere hazırlanması ve ordulardaki nısf ortaların mühimmatlarının temini İstanbul'daki ihtiyarların mesuliyetindeydi.<sup>238</sup> İstanbul dışında olup savaşımlara katılan ortaların

<sup>229</sup> BOA, D.YNÇ, 88-104. BOA, D.YNÇ, 153-200

<sup>230</sup> BOA, D.YNÇ, 118-109

<sup>231</sup> BOA, D.YNÇ, 152-458. BOA, C.AS, 10187. BOA, D.YNÇ, 92-245. BOA, D.YNÇ, 164-240. BOA, D.YNÇ, 136-224. BOA, D.YNÇ, 82-224. BOA, D.YNÇ, 83-295. BOA, D.YNÇ, 89-17.

<sup>232</sup> BOA, D.BŞM.d. 41151, s. 65.

<sup>233</sup> BOA, D.YNÇ, 118-109. BOA, D.YNÇ, 93-53.

<sup>234</sup> BOA, D.YNÇ, 95-83

<sup>235</sup> BOA, D.YNÇ, 93-107. BOA, D.YNÇ, 232-23.

<sup>236</sup> BOA, D.YNÇ, 102-226.

<sup>237</sup> Bu husus için üçüncü bölüme bakınız.

<sup>238</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 944

donanımları, ihtiyarlar tarafından ortanın olduğu yerlere gönderilirdi.<sup>239</sup> Yoldaşlarının hepsinin esir düşmesi veya ölmesi durumunda ortalar yeniden oluşturulurdu. Bu vazifede ihtiyarların sorumluluğundaydı. 1736-39 harbi sırasında Özi'deki ortaların neferlerinin tamamı ya ölmüş ya da esir düşmüş olduğunda ortaların yeniden oluşturulması (düzülmesi) ve cepheye gönderilmesi merkezdeki ihtiyarlardan istenmişti.<sup>240</sup>

İstanbul'da bulunan yeniçerilerin tamamı ortalarda istihdam edilmezdi. İş taksimi ve ocağın yapılanmasına bağlı olarak birimlere veya görevlere dağıtılmışlardı. Ağa dairesi, kârhaneliler, mumcular, tüfengirân-ı mîrî, emekli ağalar, Edirne yamakları olarak aynı zamanda maaş taksiminin de esasını oluşturacak şekilde tasnif edilmişlerdi. Bunlar ortaları İstanbul'da veya kalelerde olsalar bile kendi sınıfları içine kaydedilmişlerdi.<sup>241</sup> Haziran-Ağustos/1759'da İstanbul'daki yeniçeriler; 26650 kayıtlı ve emekli, 314 emekli ağa, 41 tüfenkçi, 60 şikarî, 3491 eşkincilerden odalara kayıtlı nefer, 196 Edirne yamağı, 73 mumcu, 8 hu-keşân, 17 rikâb solağı, 576 ağa sergisi ve 891 kârhaneli; 70 ağa hizmetlisine, 64 şakirtlere, 81 çavuşlara ve 67 yazıcılara tahsisli esâmîyle beraber 31608 neferden oluşmaktaydı.<sup>242</sup>

Ağa sergisi, diğer kısımlara yazılabileceklerde dâhil olmak üzere geçici ve sürekli kayıtların yapıldığı bir kısımdı. İstanbul'da görevleri sebebiyle kalanlar, ortaları gittiği halde onlarla gitmeyen, savaşlar sırasında yaralanıp gelenler, şahsi-bedeni özellikleri veya görevleri sebepleriyle ocakla beraber gidemeyenler, kalelerden dönenlerden ortalarına yazılmayanlar ağa sergisine kaydedilmişti.<sup>243</sup> Yine ortaları İstanbul'da olmayan meydan aşçıları,<sup>244</sup> kârhanelerin kadrosuna giremeyenler ağa sergisine yazılmıştı.<sup>245</sup> Gösterilenler, kalelerdeki ortalarının yanına gitmek için ayrıldıklarında ve ortaları İstanbul'a geldiğinden ağa sergisinden ayrılmıştı.<sup>246</sup> Ağa sergisi ayrıca ortalarında huzursuz olan veya istenmeyenlerin, İstanbul dışına gideceklerden esâmîsinin

<sup>239</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 437, 447

<sup>240</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1336, 1383

<sup>241</sup> BOA, C.AS, 23467. BOA, D.YNÇ.d. 34483, 34493. BOA, D.YNÇ, 206-333. BOA, MAD.d. 1734, 5550, 5960, 6680, 6686, 6946, 7228. BOA, D.YNÇ, 260-179, 182. BOA, D.YNÇ, 243-320, 365. BOA, D.YNÇ, 246-259, 344. BOA, D.YNÇ, 258-366.

<sup>242</sup> BOA, C.AS, 23467.

<sup>243</sup> BOA, D.YNÇ, 86-137, 309. BOA, D.YNÇ, 103-256. BOA, D.YNÇ, 147-26. BOA, D.YNÇ, 112-50.

<sup>244</sup> BOA, D.YNÇ, 153-83. BOA, D.YNÇ, 112-437. BOA, D.YNÇ, 150-370.

<sup>245</sup> 1724 yılında köşk bekçisi olarak hizmet eden ve ağa sergisine kayıtlı 60. bölükten İbrahim, köşk kârhanesi kadrosunda boşalma olduğundan buraya geçmişti. BOA, D.YNÇ, 84-29.

<sup>246</sup> BOA, D.YNÇ, 91-120. BOA, D.YNÇ, 92-101, 245. BOA, D.YNÇ, 109-71. BOA, D.YNÇ, 103-256.

akıbetinden korkulanların tutulduğu yerdi.<sup>247</sup> Mesela 1727 yılında 51. bölükte amel-mande olarak kayıtlı Mustafa'ya çorbacı, maaşında sıkıntı çıkardığından ağa sergisine kaydedilmişti.<sup>248</sup> İstanbul'daki çorbacılar veya diğer ağaların farklı ortallardan olan hizmetlileri de ya görev yaptıkları ortallara yahut ağa sergisine yazılmıştı.

Kârhaneler, aşağıda bahsedileceği üzere ağa kapısındaki görev yapanların birimleriydi. Kârhanelerin kadroları (keşidelerinde) fazla nefer bulundurulmadığından burada çalışanların bazıları kadro boşalana kadar odalarına veya ağa sergisine kaydedilmişti.<sup>249</sup>

Emekli olmadığı halde ihtiyarlığından dolayı ortasıyla gidemeyenler, cephede yaralananlar, kalelerden sakatlık sebebiyle gelenlere, ortası yokken kayıtlarını odalarına almalarına müsaade edilmiş ancak bunların isimleri üzerine “amel-mande”, “Âsitâne” veya “Âsitâne-mande” ve diğer kayıtlar düşülmüştü.<sup>250</sup> 1728 yılında Hemedan ordusuna gidecek 27. bölükten Mustafa ve Mehmed adlı iki yeniçeri, sakat olduklarından sefere gidemeyeceklerini beyanla İstanbul'da kalmışlar ve isimleri üzerine kayıt düşülmüştü.<sup>251</sup> 1723 yılında hacca gitmek için izin alan 40. bölükten İsmail, ağa sergisinden odasına naklini istemişti. Amel-mande kaydıyla nakline müsaade edilmişti.<sup>252</sup> 1730 yılında ağa sergisine kayıtlı 91. cemaatten Mehmed, çok yaşlı ve fitik hastası olduğundan ihtiyarlarla beraber olmak istediğinden odasına yazılmıştı.<sup>253</sup> 1731'de yaşlı olduklarından sefere gidemeyecek olan 23 kişi “Âsitâne” kaydıyla ortalarında kalmışlardı.<sup>254</sup> 1730'da ortası 44. bölük Tebriz'de olan Ali, ağma olduğunu iddia ederek İstanbul'a naklini istemişti.<sup>255</sup>

İstanbul'a kayıtlı yeniçerilerden bir kısmı Edirne'de görevliydi. Bunlar Edirne yamağı adıyla kaydedilmişlerdi.<sup>256</sup> Sürekli bir görevli olan Edirne yeniçeri zabitanın emrinde, emniyetin sağlanması ve diğer verilen görevleri yapmışlardı. Edirne

<sup>247</sup> BOA, D.YNÇ, 83-231.

<sup>248</sup> BOA, D.YNÇ, 89-401.

<sup>249</sup> BOA, D.YNÇ, 101-185. BOA, D.YNÇ, 105-253.

<sup>250</sup> BOA, D.YNÇ, 89-230. BOA, D.YNÇ, 84-103. BOA, D.YNÇ, 88-104. BOA, D.YNÇ, 94-122, 131. BOA, D.YNÇ, 101-152, 270. BOA, D.YNÇ, 102-313. BOA, D.YNÇ, 104-20, 265. BOA, D.YNÇ, 59-407. BOA, D.YNÇ, 296-247. 1739'da bir yazıcı, babasının emekli edilmesini istemiş ancak sadece göreve gitmesini engelleyen “Âsitâne” kaydı düşülmüştü. BOA, D.YNÇ, 149-2.

<sup>251</sup> BOA, D.YNÇ, 92-254.

<sup>252</sup> BOA, D.YNÇ, 84-103

<sup>253</sup> BOA, D.YNÇ, 101-209

<sup>254</sup> BOA, D.YNÇ, 104-65

<sup>255</sup> BOA, D.YNÇ, 102-175.

<sup>256</sup> BOA, D.YNÇ, 101-212. BOA, D.YNÇ, 164-276.



yamaklarının sayısı sabit değildi ama birkaç yüzü geçmemişti.<sup>257</sup> 1749 Nisan'da 331,<sup>258</sup> 1753'te 236,<sup>259</sup> 1759 Ağustos'ta 196 mevcutları vardı.<sup>260</sup> Aralarında yaşlı ve sakatlardan maaş için İstanbul'a gelemeyenler de vardı.<sup>261</sup>

Emekli ağalar, yeniçeri ağaları dâhil emekli zabitler ve görevlilerin kaydedildiği yerd. Üçüncü kısımda gösterileceği gibi ortalarında rahatsız edilen veya maaş hususunda sıkıntı çıkarılan emekliler; diğer ortalara kaydı tehlikeli görülenler emekli ağalara geçebilmiş sonra tekrar odalarına dönmüşlerdi.<sup>262</sup>

Memleketine gitmek, anne babasını ziyaret etmek için izin alanlar, maaşlardan önce dönmezse, ismi nâ-resîd yani maaşı ödenmediğinden hesabı kapatılmamış şekilde gösterilmekte, döndükten sonra resîd edilmekteydi.<sup>263</sup>

İstanbul'da ortaldaki karakullukçular veya aşçılar hizmetlerini tamamladıktan sonra ailelerinin bulunduğu veya memleketinin olduğu kalelere yazılmışlar yahut hizmetlerine devam etmek üzere ortalarının bulundukları yerlere gitmişlerdi.<sup>264</sup> Aileleri İstanbul'da kaldığı halde ortalarıyla bulunmak için kalelere gidenler de vardı.<sup>265</sup> 1720'de 16. bölükten Hüseyin, alacağının olduğu ve münasebetinin bulunduğu Azak'a yazılmıştı.<sup>266</sup> 1730'da yedi sene karakullukçu olarak hizmet eden 44. cemaatten Ahmed, ailesinin olduğu Bender'e gitmişti.<sup>267</sup> 2 Haziran 1728'de 17. bölüğün aşçısı Ali, uzun zamandır görmediği kardeşinin olduğu Anabolu Kalesi'ne gitmek istediğini arz etmiş ve kendisine müsaade edilmişti.<sup>268</sup> 1726'da 22. bölüğün dört yıldır karakullukçu olan

<sup>257</sup> BOA, D.YNÇ, 110-254. Annesi Edirne'de bulunan bir yeniçeri 1727'de oraya kaydedilmişti. BOA, D.YNÇ, 86-205.

<sup>258</sup> BOA, D.YNÇ, 206-333.

<sup>259</sup> BOA, MAD.d. 4300, s. 451-454.

<sup>260</sup> BOA, C.AS, 23467.

<sup>261</sup> BOA, D.YNÇ, 88-131.

<sup>262</sup> BOA, D.YNÇ, 81-393. BOA, D.YNÇ, 84-235. BOA, D.YNÇ, 88-365. BOA, D.YNÇ, 85-428. BOA, D.YNÇ, 89-386. BOA, D.YNÇ, 91-320.

<sup>263</sup> BOA, D.YNÇ, 65-366.

<sup>264</sup> BOA, D.YNÇ, 83-394. BOA, D.YNÇ, 257-400. BOA, D.YNÇ, 122-17. BOA, D.YNÇ, 188-176. BOA, D.YNÇ, 85-278. BOA, D.YNÇ, 162-266. BOA, D.YNÇ, 165-372.

<sup>265</sup> 1738 tarihli bir arzda 2. bölükten dalkılıç emeklisi Abdullah'ın karısı İstanbul'da yaşayan Zeynep Hatun, kocasının Ada Kalesi'ne kayıtlı olduğunu, çocuklarıyla beraber İstanbul'da bulunduklarını, ziyaret için gelen Abdullah'ın geri gideceğini ve devam eden savaşta sağ kalmama ihtimali olduğunu, kocasının harçlık gönderemediğini beyan etmişti. Kocası istemese de yeniçeri akrabalarının olduğu Midilli'ye tayin edilirse kendisinin de onunla gidebileceğini bildirerek tayinini Midilli'ye yaptırmıştı. BOA, D.YNÇ, 149-401.

<sup>266</sup> BOA, D.YNÇ, 67-26.

<sup>267</sup> BOA, D.YNÇ, 101-471.

<sup>268</sup> BOA, D.YNÇ, 90-224.

Hüseyin, Taun hastalığına yakalanıp sakat kalınca memleketi olan Vidin'den babası gelmiş, bakımını yapması için annesinin yanına götürmüştü.<sup>269</sup> 61. bölüğe kayıtlı, çorbacı olan babaları savaşta ölmüş iki küçük kardeş, anneleri de öldüğünde kendilerine bakacak sadece Bender'de dayıları olduğundan 1733'te buraya kaydedilmişlerdi.<sup>270</sup> 1748'de cerrah kârhanesinden görevli ve kasığı yarıldığı için çalışamayan 43. bölükten Mehmed, Bağdad'a gitmişti.<sup>271</sup>

İstanbul'dan ayrılmanın diğer yolu, kalelerde bulunan ortalarında orta görevlisi olarak sıralarının gelmesiydi. Bu durumda orta idarecileri kendilerine haber göndermişti.<sup>272</sup> İstanbul'da kalması tehlikeli görülenler, fitne veya huzursuzluğa sebep olanlar, ihtiyarlara saygısızlık eden ve odaların huzurunu bozanlar, nefer veya emekli olduğuna bakılmadan kalelere gönderilmişlerdi.<sup>273</sup>

İstanbul'a dönüş de, benzer sebepler dolayısıyla yapılmıştı. Ancak kalelerden İstanbul'a gelmek daha zordu. Sadece ortalarıyla beraber kalelerde hizmet edemeyecek yaşlılara,<sup>274</sup> İstanbul'daki ortalarına katılmak üzere gelenlere müsaade edilmişti.<sup>275</sup> Orta silsilesinde sırası gelenler zaten çağırılmıştı.<sup>276</sup> Gelmek isteyenler bunun için şahsi ya da ailevi durumlarını öne sürmüşlerdi.<sup>277</sup> 1722'de emekli bir çorbacı, "esâmîmin olduğu yerde dururum" diye kaleye gitmek isteyen oğlunun İstanbul'a yazılmasını istemiş ve

<sup>269</sup> BOA, D.YNÇ, 88-299.

<sup>270</sup> BOA, D.YNÇ, 113-101.

<sup>271</sup> BOA, D.YNÇ, 205-290.

<sup>272</sup> BOA, D.YNÇ, 101-152. BOA, D.YNÇ, 123-5. BOA, D.YNÇ, 106-74. BOA, D.YNÇ, 222-190. 1810 yılında Hanya'daki 4. sekbanların aşçısı Ahmed, on iki sene aşçılık yapmış ve serhatte düzeni bozduğundan İstanbul'dan yerine bir aşçı gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 229, hk. 388.

<sup>273</sup> 37. bölükten Osman birkaç yıldır yoldaşlarını rahatsız ettiği için şikâyet edildiğinden 1730'da Sakız Kalesi'ne yamak yapılmıştı. BOA, D.YNÇ, 101-32. Yüksek ihtimale Patrona Vakası'na karıştıkları için 5. bölükten üç kişi şaki olduklarından Kandiye'ye gönderilmişlerdi. BOA, D.YNÇ, 102-244. 1732'de 62. cemaatin alemdarı Abdullah odasının şikâyeti üzerine hapsedilmiş sonra Azak Kalesi'ne gönderilmişti. BOA, D.YNÇ, 110-440. 1735'te 17. cemaatten iki emekli Molova ve Midilli kalelerine gönderilmiş, 91. cemaatin odabekçisi olan eski odabaşı Mehmed oda ihtiyarlarının talebiyle Molova'ya sürgün edilmişti. BOA, D.YNÇ, 123-204, 248. "Kendi hallerinde olmadıklarından" 22. cemaatten emekli Ahmed Niş'e, 7. cemaatten İbrahim Sakız'a gönderilmişlerdi. BOA, D.YNÇ, 124-347. Yine 1735'te 91. cemaatten emekli İvaz, oda ihtiyarlarıyla geçinemediği ve hakkında şikâyet olduğundan Bozcaada'ya kaydedilmişti. BOA, D.YNÇ, 125-358. 1764'te 3. sekban bölüğün aşçısı Mehmed, karakullukçulara eziyet ve ihtiyarlara saygısızlık ettiği için ihtiyarlar ve odabaşı talebiyle Van Kalesi'ne gönderilmişti. BOA, D.YNÇ, 267-119. 1730 yılında eşkıyalık yaptığı için Kandiye'ye sürülen 2. sekbanlardan Çolak Osman yine kaydını İstanbul'a aldırıp ihtiyarları rahatsız edince başka kaleye gönderilmek yerine ağa sergisine yazılmıştı. BOA, D.YNÇ, 105-220.

<sup>274</sup> BOA, D.YNÇ, 84-415.

<sup>275</sup> BOA, D.YNÇ, 81-227.

<sup>276</sup> BOA, D.YNÇ, 122-80.

<sup>277</sup> BOA, D.YNÇ, 136-179. BOA, D.YNÇ, 152-321. BOA, D.YNÇ, 158-20, 26.

kaydını yaptırmıştı.<sup>278</sup> 1732’de Kandiye’de ağa yamağı olan 5. bölükten Mehmed, aynı ortada bulunan karakullukçu oğluyla beraber olmak için İstanbul’daki ortasına dönmüştü.<sup>279</sup>

Özellikle sefer sonrasında tashih olanlar İstanbul’da kalmak için mücadele etmişti.<sup>280</sup> Odabaşılardan emekli olup hemen İstanbul’a dönmeye çalışanlar da fazlaydı.<sup>281</sup> 1732’de Faş’ta 42. cemaatin odabaşı süresi dolduğu halde dört senedir ağalardan “İstanbul’a yaz” demesine rağmen yapmadıklarını şikâyet etmiş ve kaydını aldırılmıştı.<sup>282</sup> 1728’de Yergöğü Kalesi’nde yeniçeriler kaldırıldığında oradakileri dağıtmaya memur zabıt, 57 kişinin emekli ve ihtiyar olduğunu gösterip İstanbul’a yazılabileceği görüşünü bildirilmişken yapılan incelemede sadece 22’sinin uygun olduğun tespit edildiğinden bunlara müsaade edilmişti.<sup>283</sup>

Bütün bahsedilenler neticesinde ortaya çıkan umumi durum; merkeze kayıtlılar ve ortalarıyla beraber burada bulunanların, daha çok memleketleri İstanbul, Anadolu’nun batısı Rumeli’nin payitahta yakın yerleri olan yeniçeriler olmasıydı.

#### 2.4.2. Yeniçeri Ağası

En büyük amir olarak yeniçeri ağası, ocağın bütün işlerinden, yeniçerilerin eğitiminden, savaşa götürülmesinden ve kumandanlığından sorumlu olmuştur. Mesuliyeti sadrazam ve padişaha karşıydı. Sefer açılması kararının alındığı meşveretlerde kanaatleri dikkate alınır, ordunun gideceği cephe, sefer sırasında harekât tarzı ve kışlak yeri tercihinde serdar-ı ekrem tarafından birinci derecede danışman olarak kabul edilirdi. Yüksek bir devlet görevlisi olarak yabancı devlet temsilcilerince muhatap alınmış, kendilerine mektuplar ve hediyeler gönderilmişti.<sup>284</sup> Vezaret verildiğinde ise devletin bütün işlerinde karar verici mevkiine gelmişti. Vezirler ve valiler kendisine “ağa kardeşim” veya “karındaşım” diye hitap etmişlerdi.<sup>285</sup> Yeniçeri ağası tarafında yapılan

<sup>278</sup> BOA, D.YNÇ, 69-368.

<sup>279</sup> BOA, D.YNÇ, 106-56.

<sup>280</sup> Bu husus için BOA, D.YNÇ, 158’de fazlasıyla örnek bulunmaktadır.

<sup>281</sup> BOA, D.YNÇ, 88-353.

<sup>282</sup> BOA, D.YNÇ, 106-227.

<sup>283</sup> BOA, D.YNÇ, 93-128.

<sup>284</sup> Bir misal için bk. *İstanbul Kısmet-i Askeriye Mahkemesi 316 Numaralı Şer’iyye Sicili*, (haz. Ayşegül Çakar), Yüksek Lisan Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2016, 123.

<sup>285</sup> BOA, C.AS, 3821. BOA, D.YNÇ, 223-104

bütün işlemler ona mahsus yarım mührüyle yapılmıştı. Hususi şekilde yazışması dışında ağa, yeniçerilerle alakalı durumları eyalet ve kaza idarecilerine doğrudan yazamamıştı, emirler sadrazam dairesi aracılığıyla gönderilmişti.

Yeniçeri ağaları padişahın tasdiğiyle azl ve tayin edilmişti. 1593 yılındaki seferde sadrazam Sinan Paşa, yeniçeri ağalığına azl ve tayin yaparken padişahın tasdikine değişiklikten önce değil sonra sunmuştu.<sup>286</sup> Durum, bazı kaynaklarda artık padişahın tasdiki aranmadan ağa tayin edildiği şeklinde gösterilse de kayıtlara göre sadrazamın teklifi ve padişahın kabulüyle ağa tayini devam etmişti.<sup>287</sup> Değişiklik yapılacağı zaman sadrazam ve padişah arasında görüşmeler ve yazışmalar yapılmıştı. Sefer zamanında da serdâr-ı ekrem olan sadrazam çok acil durumlar dışında padişahın onayı olmadan azil-tayin yapmamıştı.<sup>288</sup> Padişahlar ise her zaman doğrudan ağayı azletmiş,<sup>289</sup> sadrazama onunla alakalı fikirlerini bildirmişti.<sup>290</sup> Ağaların görevlerinin uzatılmasına da mutlaka padişahın müsaade alınmıştı.<sup>291</sup>

II. Bayezid devrine kadar yeniçeri ağası sekbanbaşydı. Yani ağa, aynı zamanda ocak neferlerinden biriydi. Ancak bu tarihten sonra ocak dışından, harem-i hümayûn

<sup>286</sup> *Tarih-i Selânikî*, I, 384, 390.

<sup>287</sup> 31 Aralık 1606'da Çakırcıbaşı Halil Ağa, yeniçeri ağası olduğunda padişah, sadrazamın telhisine "verdim" diye cevap vermişti. *BOA, AE.SMST.II*, 10943. Muhtemelen 1760'lı yıllara ait bir kayıttan, sadrazamın birkaç gün önce yeniçeri ağasının azli hususunda padişahın düşüncesini öğrenmek istediği, sonra ne zaman azledebileceğini sormak suretiyle tekrarladığı, padişahın ona azlin sebebinin öğrenmek için cevap yazdığı ancak azledilmesi hususunda tereddütte olduğu anlaşılmaktadır. *TSMA, E. 792/15*. 25 Ocak 1724 tarihinde yeniçeri ağası Mehmed Ağa ölünce sadrazam kulkethüdası Hasan Ağa'nın yeniçeri ağası olmasını teklif etmiş Sultan III. Ahmed, telhisin üzerine *mucebince amel eylesin* kaydını düşmüştü. *BOA, AE.SAMD.III*, 21793. 8 Ocak 1751'de Ahmed Ağa, Sayda beylerbeyliğine tayin edildiğinden kulkethüdası Numan Ağa'nın yeniçeri ağası yapılması ve ocakta silsile olmasına ilişkin sadrazamın telhisine padişah, *tevcihat-ı mezkûreye müsa'ade-i hümayûnun erzân kılınmıştır*, diye cevap vermişti. *BOA, AE.SMHD.I*, 21079. 1751'de Numan ağanın azledilerek İspir Sancağına sürülmesi ve yerine sabık kulkethüdası Hasan Ağa'nın tayini için ise, *tevcih ve ihsan-ı hümayûnun olmuştur hemen hilatı ilbas ve umur-u memuresinde rızay-ı mülûkânem üzere kıyam eylesin* tekid eylesin ifadesini yazmıştı. *BOA, AE.SMHD.I*, 21091. 3 Şubat 1750 tarihinde ağa olan Mustafa Ağa için sadrazam telhisinde padişaha "yeniçeri ağalığı sabıka yeniçeri ağası olan Mustafa Ağa kullarına avatıf-ı aliye-i hüsvanelerinden inayet ve tevcih hümayûnları buyurulursa iktiza eden hükmü şerif ve hilatı ilbas" olunacağını bildirmiş, padişah onay vermişti. *BOA, A.AMD*, 9-46. *BOA, HAT*. 275. 24 Mart 1789'da sadrazam ağa değişikliğini ve eski ağa Hasan Ağa'nın tayinini padişaha telhis etmiş onun kabulüyle tayin edilmek üzere cepheden çağırılmıştı. *BOA, HAT*. 54432.

<sup>288</sup> 13 Ağustos 1770'de ağa yapılan Kapıkıran Mehmed Paşa'nın tayini öncesinde sadrazamın padişaha ocak ağalarından tercih edilebilir olanları ve kendi kanaatini bildirdiği telhisi için bk. *TSMA, E. 518/10*. Bir vesikaya göre 1 Ekim.1774'te ağa yapılan Yeğen Mehmed Paşa, eğer daha önce görüş sorulmamışsa doğrudan padişah tarafından tayin edilmişti. *TSMA, E. 531/36*. Ayrıca bk. *BOA, HAT*. 10189. *TSMA, E.518/39*, 521. *TSMA, E. 519/12*. *TSMA, E. 520*.

<sup>289</sup> *BOA, HAT*. 14520, 51065.

<sup>290</sup> Muhtemelen 1770 yılında Süleyman Ağa'nın seferdeyken ağalığa tayinine padişah, tamahkâr, müfsit ve diyaneti olmadığı şeklindeki kanaatini sadrazama bildirmiş ona itimat etmemesini telkin etmişti. *TSMA, E. 356*.

<sup>291</sup> *BOA, AE.SMHD.I*, 21096. *BOA, A.AMD*, 6-159, 178.

görevlilerinden ağa tayin edilmişti. 16. yüzyıl boyunca mirahur, kapıcıbaşı, silahdar, çakırcıbaşı gibi saray görevlileri yeniçeri ağalığına tayin edilmişti.<sup>292</sup> Ekim 1622'de Derviş Ağa'nın yerine ağa yapılan kulkethüdası Çeşteci Ali Ağa, ocak içinden ilk tayin olmuştu.<sup>293</sup> Sonrasında da benzer şekilde ocaktan tayinler yapılmıştı.<sup>294</sup> 17. yüzyılın sonuna kadar sekbanbaşı ve kulkethüdarları; saraydan rikâbdar, mirahur, kapıcıbaşı, silahdar, çavuşbaşı, cebecibaşı gibi görevliler ağa olmuştu. Ancak ağırlık saraydan tayinlerdeydi.<sup>295</sup> Bazı kaynaklarda, 2 Mart 1656'da yeniçeri ağası yapılan sekbanbaşı Mehmed Ağa için Bektaşî şeyhinin haremnden olması gerektiği hususunda itiraz ettiği ve yerine Çuhadar Mahmud Ağa'nın tayin edildiği kaydedilmiştir.<sup>296</sup> Bu tarihlerde İstanbul'da sipahi-yeniçeri ittifakıyla şiddetli isyan hareketleri vardı ve birçok devlet görevlisi öldürülmüş ve azledilmişti. Mehmed Ağa'nın yeniçerileri zapt edememesi veya onlarla geçinememesi bu azilde tesirli olmuştu.<sup>297</sup> Bektaşî şeyhinin fikrinin ağa tayin ve azillerinde dikkate alındığı daha evvel söz konusu değil ve bu tarihe kadar ocak içinden ağa tayini mutad hale gelmişken itirazın şahsa ve olayları teskin için danışma mahiyetinde olması daha münasip düşmektedir.

18. yüzyılın başından itibaren, yeniçeri ağalığından beylerbeyi olanların yeniden tayini sayılmazsa, bir istisna dışında tamamen ocak içinden ağa tayin edilmişti. Bu istisna, 1718 yılında yaklaşık bir yıl ağalık yapan Muhsinzâde Abdullah Paşa'ydı. Sekbanbaşının iyice önüne geçen kulkethüdası daha fazla tercih edilmiş,<sup>298</sup> bir müddet sekbanbaşılardan

<sup>292</sup> *Tarih-i Selânikî*, I-II, 77, 135, 140, 202, 213, 231, 264 278, 552, 621, 636.

<sup>293</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 770. *Ağayân-ı Yeniçeriyân-ı Dergâh-ı âlî* eser ocak içinden ağaların başlangıcını 1015/1606-07 yılında Maryol Hüseyin Ağa'yla başlatmış ve 1025/1616'da Saksoncu Hüseyin Ağa ile devam ettirmiştir. Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, nr. 3622-03, vrk. 56b. Ancak dipnotlarda gösterilen kayıtlar ve kaynaklarda tayinlerin saraydan yapıldığını görülmektedir. Maryol Hüseyin Ağa mirahurluktan yeniçeri ağası olmuştu. *Telhisler*, 107. *Topçular Kâtibi Tarihi*, I, 458. 11 Ekim 1616'da yeniçeri ağası olan Hüseyin Ağa'ysa kapıcıbaşılıktan çıkmıştı. BOA, A.RSK.d. 1484, s. 181.

<sup>294</sup> Ali Ağa'nın yerine yine kulkethüdası Bayram Ağa ağa olmuştu. 8 Temmuz 1632'de kulkethüdası Mehmed Ağa ağa olmuştu. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 785. BOA, A.RSK.d. 1502, s. 15.

<sup>295</sup> BOA, A.RSK.d. 1484, s. 50, 62, 74. BOA, A.RSK.d. 1497, 9. BOA, A.RSK.d. 1498, 60. BOA, D.YNÇ, 32-252. BOA, A.d. 345, s. 14. BOA, KK.d. 257, s. 46, 106. BOA, KK.d. 258, s. 32. *Kanunnâme*, nr. 3622-03, vrk. 56b-57b. *Târih-i Râşid ve Zeyli*, I, 418. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 1008. Kara Çelebi-zâde Abdülaziz Efendi, *Ravzatü'l-Ebrar Zeyli*, (hazırlayan Nevzat Kaya), TTK Basımevi, Ankara 2003, 85, 242. *Zübde-i Vekayiât*, 412-413.

<sup>296</sup> İlk olarak Kara Çelebizâde Abdülaziz Efendi'nin *Ravzatü'l-Ebrar Zeyli* (s. 242) adlı eserinde gösterilen bu rivayetten sonraki eserlerde de bahsedilmiştir.

<sup>297</sup> Zaten azlinden sonra yeniçerilerden kaçmak için saklanmıştı. *Abdurrahman Abdi Paşa Vekâyi'-nâmesi*, 85-87.

<sup>298</sup> 1690 yılında sadrazam kethüdası Ali Ağa yeniçeri ağası yapılırken kendisine kulkethüdası Eğinli Mehmed Ağa ile müşavere etmesi ve onun reyine göre hareket etmesi emredilmişti. *Anonim Osmanlı Tarihi*, 11.

ağa tayini terkedilmişti. 27 Temmuz Mayıs 1713'te ağa olan Kürt Hasan Ağa'dan sonra 1790'lı yıllara kadar sekbanbaşından ağa yapılmamıştı. Ocak kaldırılana kadar birkaç kez görevdeki ve sabık sekbanbaşılardan, esas olarak görevdeki veya mazul kulkethüdalarından ağa tayin edilmişti. Eski ağalardan tayin ocağın son döneminde daha artmıştı.<sup>299</sup> Birkaç defa zağarcıbaşı ve saksoncubaşı rütbelilerden ağa yapılmıştı.<sup>300</sup>

Ocak içinden ağa tayini, tercihleri daraltan bir durumdu. İstemeyerek ağa tayinleri bile yapılmıştı.<sup>301</sup> Bu durum, ağaların kısa müddet içinde azledilmelerine ve zabitlerin hızla yükselmesine sebep olmuştu. Bunu aşmak için görevdeki zabitler yanında azledilmiş zabitlerle eski ağalar tercihler arasına dâhil edilmişti.<sup>302</sup>

Tayin edilen ağa sadrazam dairesine çağrılarak hilat giydirilmiş,<sup>303</sup> buradan ocak zabitleri beraberinde ağa kapısına götürülmüştü.<sup>304</sup> Mazul ve kalelerde görevli zabitler ağa tayin edildiklerinde, gizlice İstanbul'a çağrılmıştı.<sup>305</sup> Yeni ağalar caize adıyla sadrazama ödeme yapmıştı. 18. yüzyıl sonundaki miktarı 100 bin kuruştı. Bazı sadrazamlar bu haklarından vazgeçmişti.<sup>306</sup>

Yeniçeri ağası 1680'den önce ocak defterlerine kaydedilmemiş, maaşını ayrı almıştı. Bu tarihten itibaren emekli ağaların tutulduğu defterin başına yazılmış ve maaşı yeniçerilerle beraber ödenmişti.<sup>307</sup>

<sup>299</sup> 24 Haziran 1792'de sekbanbaşı Said Ağa yeniçeri ağası olmuştu. Şubat 1799'da sabık sekbanbaşı Ömer Ağa, 17 Eylül 1802'de sekbanbaşı Halil Ağa ağa tayin edilmişti. 18 Mart 1809'dan itibaren sabık sekbanbaşı Mehmed Ağa üç ay ağalık yapmıştı. BOA, C.AS, 4147, 16121, 17374, 20174, 23846, 42469, 43871. TSMA, E. 710, 786. *Taylesanizâde Tarihi*, 65, 98, 135, 161, 260. Vak'anüvis Halil Nuri Bey, *Nûrî Tarihi*, (haz. Seydi Vakkas Toprak), TTK Basımevi, Ankara 2015, 790. *Mehâsinü'l-Âsâr* (Sarıkaya), 298, 451, 605, 692, 776, 896. *Mehmed Emin Edîp Efendi'nin Hayatı ve Târîhi*, (haz. Ali Osman Çınar), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1999, 330. *Şânî-zâde Târîhi*, I-II, 59, 199, 368, 406, 440, 740, 775, 963. *Mehâsinü'l-Âsâr*, (İlgürel), 219. *Âsım Efendi Tarihi*, I, 86, 389.

<sup>300</sup> 26 Aralık 1704'ten itibaren zağarcıbaşı Tortumlu İbrahim Ağa üç ay ağalık yapmıştı. BOA, A.RSK.d. 1562, s. 11. *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 745. 25 Mayıs 1800 tarihinde sefer sırasında zağarcıbaşı Ahmed Ağa ağa tayin edilmişti. *Mehâsinü'l-Âsâr* (Sarıkaya), 452. 1809 yılında kulkethüdası seferde olduğundan zağarcıbaşı Mustafa Ağa ağa yapılmıştı. BOA, HAT, 48825.

<sup>301</sup> BOA, HAT. 10189. *Şânî-zâde Târîhi*, 59.

<sup>302</sup> Bir yeniçeri ağası tayininde görevdeki ve mazul kulkethüdaları hakkında sadrazam padişaha görüşlerini bildirmişti. TSMA, E. 527/52

<sup>303</sup> BOA, A.d. 649, s. 11.

<sup>304</sup> *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, II, 233.

<sup>305</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr*, (İlgürel), 287.

<sup>306</sup> TSMA, E. 521, 804. III. Selim caize hususu kendisine arz eden sadrazama bunun rüşvet olduğunu açıkça bildirmiş, alınırsa mîrî için harcanmasını istemişti.

<sup>307</sup> BOA, MAD.d. 17280. BOA, D.YNÇ.d. 34286. BOA, C.AS, 38645. BOA, D.YNÇ, 257-02. Maaşıyla alakalı olarak dördüncü bölüme bakınız.

Yeniçeri ağasının diğer ocakların ağalarından üstün olduğu II. Mehmed'in Teşkilat Kanunnâmesinde yazılıydı.<sup>308</sup> İtibarı zamanla daha da yükselmişti. Bu, yeniçeri mevcudunun artması ve askeri yapı içerisinde ağırlıklarının artmasına mütenasipti. Hatta 18. yüzyılda diğer makamlara yükselseler bile yeniçeri ağası oldukları sağıklarında veya öldüklerinde gösterilmiştı.<sup>309</sup> İtibar artışı ağalara vezirlik verilmesi ve görev sonrasında tayin edildikleri vazifelerin yükselmesinde de görülmüştür. Bazı kaynaklarda ilk olarak 1623 yılında ağa olan Hüsrev Ağa'ya vezirlik verildiğı malumatı bulunmaktadır.<sup>310</sup> *Naima Tarihi*'nde ise ilk vezir ağa olarak 1645 yılında Musa Ağa gösterilmiştı.<sup>311</sup> Vezirlik verilen yeniçeri ağaları "ağa paşa" olarak anılmıştı.

İtibarlarının arttığını da gösteren diğer bir uygulama, yeniçeri ağalarının sadrazam tayin edilmeleri veya sadrazam değışikliğinde tayin edilen paşa İstanbul'a gelene kadar kaymakam yapılmalarıydı. Sadaret kaymakamlığı için vezirlik şart olduğundan ağalara bu rütbenin verilmesi artmıştı.<sup>312</sup> 1790'lı yıllardan sonra ocak-devlet arasındaki ilişki

<sup>308</sup> "Kanunnâme-i Âl-i Osman", *Osmanlı Kanunnâmeleri*, I, haz. Ahmed Akgündüz, Fey Vakfı Yayınları, İstanbul 1990, 318.

<sup>309</sup> BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 124.

<sup>310</sup> *Mecmua*, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi 3343, vrk. 81. Hasan Beyzâde Ahmed Paşa da "Ağayı merkuma Hüsrev Ağa dirlerken Vezîr Hüsrev Paşa oldu" diyerek bunu teyit etmektedir. *Hasan Bey-zâde Târîhi*, II, 994.

<sup>311</sup> *Tarih-i Nâimâ*, III, 1061. Musa Ağa'nın vezirliği kayıtlarda da görülmektedir. TSMA, D. 4060.

<sup>312</sup> 21 Mayıs 1649 tarihinde Murad Ağa veziriazam olmuştu. *Abdurrahman Abdi Paşa Vekâyi'-nâmesi*, 19. 1669 Mart'ta Vezir İbrahim Paşa kaymakam olmuştu. *Abdurrahman Abdi Paşa Vekâyi'-nâmesi*, 322. 1691 senesinde Köprülüzâde Mustafa Paşa sefere çıkınca yeniçeri ağası Arnavut Ali Paşa kaymakam olarak kalmıştı. *Anonim Osmanlı Tarihi*, 23. Daha sonra 1691 Ağustos'ta Mustafa Paşa savaşta ölünce yerine sadrazam olmuştu. *Anonim Osmanlı Tarihi*, 29. 5 Eylül 1703'te Ahmed Ağa'ya, 3 Temmuz 1711'de Yusuf Ağa'ya vezaret verilmişti. BOA, A.DVN.NŞT.d. 2. s. 10, 13. 10 Eylül 1731 tarihinde Şahin Mehmed Paşa'ya, idaresinden memnun kalındığından vezaret verilmişti. Mehmed Paşa'dan sonra ağa olan İsmail Ağa'ya 10 Mayıs 1732'de yine ocak işlerini iyi yürüttüğünden vezirlik verilmişti. Osmanlı-Avusturya ve Rusya harbi sırasında ağa olan Abdullah Ağa'ya 6 Ağustos 1637'de vezaret verilmişti. BOA, A.DVN.NŞT.d. 2. s. 34-35, 56. Abdullah Ağa'nın ölümü üzerine ağa olan Hasan Ağa'ya işinin ehli olması ve Avusturya'ya karşı kazanılan Hisarcık Savaşı ve Belgrad'ın fethinde gösterdiği şecaatten dolayı 19 Eylül 1739'da vezaret verilmişti. BOA, A.RSK.d. 1572, s. 46. Abdullah Ağa'nın ölümü üzerine ağa olan Hasan Ağa'ya işinin ehli olması ve Avusturya'ya kazanılan Hisarcık Savaşı ve Belgrad'ın fethinde gösterdiği şecaatten dolayı 19 Eylül 1739'da vezaret verilmişti. BOA, A.RSK.d. 1572, s. 46. 17 Aralık 1747'de Dibacı İbrahim Ağa'ya uzun müddet görev yapıp ocağın zapt etmesi, sadakat ve doğruluğu, neferlerin tertip ve nizamına, ulufe işlerine düzen vermesi sebebiyle vezaret verilmişti. BOA, A.DVN.NŞT.d. 2. s. 58. Mustafa Ağa, 15 Şubat 1755 tarihinde azl olan sadrazam Mustafa Paşa'nın yerine tayin edilen Hekimbaşızâde Ali Paşa'nın Trabzon'dan gelmesine kadar 34 gün kaymakamlık yapmıştı. BOA, A.DVN.NŞT.d. 2. s. 66. BOA, A.RSK.d. 1588, s. 109. BOA, A.RSK.d. 1578, s. 12. *Vak'anüvîs Hâkim Efendi Tarihi*, (haz. Tahir Güngör), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2014, 231. 1 Nisan 1756'da sadrazam Said Paşa azl edildiğinde vezirlik verilen İbrahim Ağa, yeniçeri ağalığı uhdesinde kalmak üzere Mora'dan yeni sadrazam Mustafa Paşa'nın gelmesine kadar kaymakam tayin edilmişti. BOA, A.DVN.NŞT.d. 2. s. 68. *Rûznâme (1162-1169)*, (haz. Veysel Karasu), İÜEF Mezuniyet Tezi, 1979, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, no 13807, 26. BOA, AE, SOSM.III, 659. 10 Aralık 1757'de, hizmetinden memnun kalındığından dolayı görevi uzatılan Nalbant Mehmed Ağa'ya vezirlik verilmişti. BOA, A.DVN.NŞT.d. 2.

yüzünden ağalara vezaret verilmesi oldukça azaltılmıştı. Çok uzun süre ağalık yapanlara bile vezaret verilmemişti.<sup>313</sup>

Ağaların uhdesine verilmesi sonradan görülen diğer bir görev serdarlık-seraskerlikti. 1690 senesinde yeniçeri ağası Mahmud Paşa Avusturya üzerine serasker tayin edilmişti.<sup>314</sup> 1716 yılında ise Eflak üzerine yapılacak sefere yeniçeri ağası Hüseyin Paşa ağalık üzerinde olmak üzere serdar tayin edilmiş, vekil olarak yerine kul kethüdasını bırakılmıştı.<sup>315</sup>

Yeniçeri ağasının genel idari-askeri yapı içinde itibarı artmasına rağmen 17. yüzyılın ortasından itibaren ocak üzerinde yetkilerinde değişiklikler olmuştu. Daha önce kendi yetkisinde olan işlemlerden terakki, emeklilik, aşağıda gösterileceği üzere bazı görevlilerin azl ve tayinleri fermanla yapılması şeklinde değiştirilmişti. Ancak bu görünürde bir durumdu. Her ne kadar işlemler sadrazam tarafından tasdik edilse de bahsedilen işlemlerin kararı ocakta verilmekteydi.

Yeniçeri ağalarının görev süreleri çok uzun değildi. Ortalama bir-iki yıl görev yapmışlardı. 17. yüzyılın ortalarına kadar görevi ihmal, padişahın gazabına uğrama gibi kısa müddetle görevi sona erenler dışında bu şekilde görev yapmışlardı. Tırnakçı Hasan Ağa'dan (1595) sonra, 1660'lara kadar görev yapanlardan, iki seneye yakın müddet

s. 72. Kayıta “Yeniçeri ağası olan Mehmed Ağa, ağa olduğu günden bu ana gelince sadakat ve istikamet üzere hizmette bulunup, emekdar ve sadakatı ar olup bu makulelerin hidemâtı mebruresi mukabil kadr u şanları terfi ve a'la olunmak adeti hasene-i cihandari olmakla” denilmiş ve üstüne padişah III. Mustafa'nın “mücebince ihsan-ı hümayûnun olmuştur” kaydı düşmüştü. *BOA, AE.SMST.III*, 11018. 1 Eylül 1759'da vezirlik verilen El-Hac Mehmed Ağa kısa müddet sonra, 12 Eylül 1759'da azledildiğinde vezirliği alınmıştı. *BOA, A.DVN.NŞT.d*, 2. s. 76. 3 Ekim 1763'de sadrazam Hamza Paşa azledilince yeni sadrazam olan Halep beylerbeyi Mustafa Paşa'nın gelmesine kadar Bosnevi Mehmed Ağa'ya ağalığı üzerinde kalmak şartıyla vezirlikle kaymakamlık verilmişti. *BOA, A.DVN.NŞT.d*, 2. s. 82. 12 Ağustos 1769'da cephede olan yeniçeri ağası Süleyman Ağa'ya vezaret verilmişti. *BOA, A.DVN.NŞT.d*, 2. s. 91. 29 Kasım 1771'de Süleyman Ağa, yeni sadrazam gelene kadar orduda kaymakamlık yapmıştı. *BOA, A.DVN.NŞT.d*, 2. s. 96. 1 Kasım 1773'de, Sistre muharebesindeki başarısı övülen yeniçeri Ağası Seyyid Mehmed Ağa'ya ağalık görevini de iyi yerine getirdiğinden vezirlik verilmişti. *BOA, A.DVN.NŞT.d*, 2. s. 100. *BOA, AE.SMST.III*, 28447. 10 Temmuz 1774'te Yeğen Mehmed Paşa kaymakam tayin edilmişti. 13 Ocak 1777'de Ahmed Ağa'ya vezaret verilmişti. (*Vekâyi'nüvis*) *Sadullah Enverî Efendi ve Tarihi'nin II. Cildinin Metin Ve Tahlili (1187–1197/1774–1783)*, (haz. Hikmet Çiçek) Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Erzurum 2018, 468, 636. Aralık 1787'de yeniçeri ağası Hasan Ağa'ya vezirlik verilmişti. *Enverî Tarihi Üçüncü Cild*, 340.13 Ekim 1806'da yeniçeri ağası Halil Ağa sadrazam olmuştu. *Asım Efendi Tarihi*, I, 332-333

<sup>313</sup> İstisnalardan biri 1807'de yeniçerilerin azlinde yeniden tayini için ayaklandıkları ve bu sebeple vezirlik verilen Pehlivan Hüseyin Ağa, (*BOA, A.DVN.MHM.d*, 195, hk. 334. *Asım Efendi Tarihi*, I-II, 606, 920) diğeri 1823'te vezirlik verilen Hüseyin Ağa'ydı. *Es'ad Efendi Tarihi*, 226.

<sup>314</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 99, hk. 28, 43.

<sup>315</sup> *III. Ahmed'in Hatt-ı Humâyûn Mecmuası*, 13. *BOA, İE.AS*, 7043.



makamda kalan sadece birkaç ağa vardı. Ocağın ihtilallere karışması ve siyasi karışıklıklar ağaların görevlerini kısaltmıştı. İktidar mücadelelerinin olduğu döneme denk gelen, 14 Mayıs 1646-1 Mart 1653 tarihleri arasında on ağa görev yapmıştı.<sup>316</sup> Köprülüler devrinde beş-altı seneye varan görev yapmış ağalar görülürken bundan sonra yine bir yıldan az süreli ağalar dönemi gelmişti.<sup>317</sup> 1710-1730 arası ağalar genellikle uzun süre görevler yapmışlar ancak 1730'dan sonra yine görev süreleri kısaltılmıştı. 1774'e kadar kırk dört senede otuz sekiz ağa görev yapmıştı. Görevlerinin ortalama uzunluğu bir yıl bir ay gibi kısa süreye tekabül etmekteydi. Sonraki dönemde de durum değişmemişti. Beş seneye yakın görev yaptıktan sonra 17 Kasım 1797'de azledilen Tokadî Mustafa Ağa bu durumun istisnasıydı.<sup>318</sup>

**Tablo 8. 18. Yüzyılda Görev Yapan Yeniçeri Ağaları**

| İsmi                        | Tayin ve Azil Tarihi                  | Önceki Vazifesi          | Sonraki Vazifesi               |
|-----------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| Çalık Ahmed Ağa             | -14.11.1703                           |                          | Ölüm                           |
| Çelebi Mehmed Ağa           | 14.11.1703-15.11.1704                 | Sekbanbaşı               | Azl                            |
| Hasan Paşa                  | 15.11.1704-26.12.1704                 | Hüdavendigâr mutasarrıfı | Gelibolu'da mecburi ikamet     |
| İbrahim Ağa                 | 26.12.1704-02.03.1705                 | Zağarcıbaşı              |                                |
| Çelebi Mehmed Ağa           | 02.03.1705-18.10.1706                 | Sabık yeniçeri ağası     |                                |
| Arnavut Osman Ağa           | 18.10.1706-24.03.1707                 | Sekbanbaşı               | Ölüm                           |
| Ballı Mehmed Ağa            | 24.03.1707-03.07.1707                 | Kulkethüdası             | Niğbolu Sancağı                |
| Koca Mustafa Ağa            | 03.07.1707-03.10.1710                 | Kulkethüdası             | Gelibolu sürgün                |
| Gürcü Yusuf Ağa             | 03.10.1710-16.11.1711                 | Resmo mutasarrıfı        | Sadrazam                       |
| Çelebi Mehmed Ağa           | 16.11.1711-21.12.1712                 | Sabık ağa-vezir          | Kaymakam-Kale-i Cedit muhafızı |
| Koca Mustafa Ağa            | 21.12.1712-21.05.1713                 | Sabık yeniçeri ağası     | Malkara sürgün                 |
| Arnavut Hacı Deli Bekir Ağa | 21.05.1713-02.11.1713                 | Sekbanbaşı               | Beylerbeyi                     |
| Kürt Hasan Ağa              | 02.11.1713-Eylül 1715                 | Sabık sekbanbaşı         |                                |
| Darbune Ebubekir Ağa        | Eylül 1715-02.02.1716                 | Kulkethüdası             | Emekli-Erzurum'da ikamet       |
| Zileli Hüseyin Ağa          | 04.02.1716-13.05.1717                 | Kulkethüdası             | Bihke muhafızı                 |
| Mehmed Ağa                  | 13.05.1717-02.01.1718                 | Kulkethüdası             | Emekli-Tekfurdağı'nda ikamet   |
| Muhsinzâde Abdullah Paşa    | 02.01.1718-06.12.1718                 | Haleb beylerbeyi         | Rumeli Valisi                  |
| Fındıkzâde Ahmed Ağa        | 06.12.1718-08.05.1719                 | Kulkethüdası             |                                |
| Mehmed Ağa                  | 08.05.1719-25.01.1724                 | Sabık ağa                | Ölüm                           |
| Hasan Ağa                   | 25.01.1724 <sup>319</sup> -30.09.1730 | Kulkethüdası             | Azl                            |
| Sarraç Mehmed Ağa           | 30.09.1730 <sup>320</sup> -25.11.1730 | Sabık Moton ağası        | Ölüm                           |
| Muhsinzâde Abdullah Paşa    | 26.11.1730-31.03.1731 <sup>321</sup>  | Rumeli beylerbeyi        | Adana Valisi                   |
| Şahin Mehmed Paşa           | 31.03.1731-08.09.1731 <sup>322</sup>  | Adana valisi             | Kaymakam-Kaptanıderya          |

<sup>316</sup> BOA, A.RSK.d. 1497, s. 9.

<sup>317</sup> *Ağayân-ı Yeniçeriyân*, vrk. 56b-57b.

<sup>318</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr* (Sarıkaya), 265.

<sup>319</sup> BOA, A.RSK.d. 1572, s. 13. *Târih-i Râşid ve Zeyli*, II-II, 745, 748, 771, 775, 877, 879, 945, 1062, 1082, 1148, 1162. BOA, D.YNÇ, 53-179. *Nusretname*, 651, 688, 733, 753, 774, 786, 845, 874, 889, 900.

<sup>320</sup> *Patrona Halil İsyanı*, Diyarbakır Ziyâ Gökâlp Yazma. Kütüphanesi, No. 479/1, vrk. 4b.

<sup>321</sup> BOA, C.AS, 36232. *1730 Patrona Halil İsyanına ve I. Mahmud Devrine Ait Tarihçe*, (haz. Şükran Çınar), İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Mezuniyet Tezi, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi 11059, 44.

<sup>322</sup> Vak'anüvis Subhî Mehmed Efendi, *Subhi Tarihi Sâmî ve Şâkir Tarihleri İle Birlikte*, (İnceleme ve Karşılaştırmalı Metin), (haz. Mesut Aydınar), Kitabevi Yayınları, İstanbul 2007, 94.

|                                                 |                                      |                                  |                                      |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| İsmail Ağa                                      | 08.09.1731-25.07.1732 <sup>323</sup> | Kulkethüdası                     | Rumeli Beylerbeyi                    |
| Abdülbaki Ağa                                   | 25.07.1732-31.03.1733 <sup>324</sup> | Kulkethüdası                     | Gelibolu'ya sürgün                   |
| Altıncı Mustafa Ağa                             | 31.03.1733-10.01.1735 <sup>325</sup> | Sabık saksoncubaşı- Edirne ağası | Tekfurdağı'nda mecburi ikamet        |
| Abdullah Ağa                                    | 10.01.1735-06.07.1738 <sup>326</sup> | Sabık kulkethüdası               | Ölüm                                 |
| Deli Hasan Ağa                                  | 06.07.1738-23.09.1743 <sup>327</sup> | Kulkethüdası                     | Sadrızam                             |
| Yazıcızâde İbrahim Ağa                          | 23.09.1743-01.03.1745 <sup>328</sup> | Kulkethüdası                     | Erzurum beylerbeyliği                |
| Dibacı İbrahim Ağa                              | 01.03.1745-14.02.1747                | Sabık kulkethüdası-Erzurum ağası | Manisa muhassıslığı                  |
| Mustafa Ağa                                     | 14.02.1747-25.03.1748                | Kulkethüdası                     | Mecburi ikamet                       |
| Hüseyin Ağa                                     | 25.03.1748-21.07.1748                | Kulkethüdası                     | Amasya mecburi ikamet                |
| Nişli Hasan Ağa                                 | 21.07.748-03.02.1750 <sup>329</sup>  | Kulkethüdası                     | Manisa'ya mecburi ikamet             |
| Kelleci Mustafa Ağa                             | 03.02.1750-30.04.1750                | Sabık yeniçeri ağası             | Gelibolu'da mecburi ikamet           |
| Seyyid Ahmed Ağa (Deli Emir)                    | 30.04.1750-08.01.1751                | Kulkethüdası                     | Sayda beylerbeyliği                  |
| Darbunazzâde Seyyid Numan Ağa                   | 08.01.1751-28.06.1751                | Kulkethüdası                     | İspir'de mecburi ikamet              |
| Hasan Ağa                                       | 28.06.1751-04.07.1752                | Sabık kulkethüdası               | Limni adasına sürgün                 |
| Sarı Mustafa Ağa                                | 04.07.1752-15.02.1755                | Kulkethüdası                     | Kaymakam-Trabzon Beylerbeyi          |
| Mehmed Ağa                                      | 15.02.1755-15.10.1755                | Kulkethüdası                     | Manisa mecburi ikamet                |
| İbrahim Ağa                                     | 15.10.1755-10.07.1756                | Kulkethüdası                     | Kaymakam-Karaman Beylerbeyi          |
| Çelebi Tosun Mehmed Ağa                         | 10.07.1756-17.07.1757 <sup>330</sup> | Kulkethüdası                     | Hanya Muhafızlığı                    |
| Nalband Mehmed Ağa                              | 17.07.1757-07.05.1758 <sup>331</sup> | Kul kethüdası                    |                                      |
| Vefâ-i Mehmed Ağa                               | 07.05.1758-20.09.1758 <sup>332</sup> | Kulkethüdası                     | Tekfurdağı mecburi ikamet            |
| Ahışhalı (Gürcü-Sofu) Mehmed Ağa <sup>333</sup> | 20.09.1758-12.09.1759                | Sabık ağa                        | Kaptanıderya                         |
| Kapıkıran Mehmed Ağa                            | 12.09.1759-15.05.1761                | Sabık kulkethüdası-Belgrad ağası | Tekfurdağı'nda mecburi ikamet        |
| Kürt Hacı Mahmud Ağa                            | 15.05.1761-29.09.1761 <sup>334</sup> | Kulkethüdası                     | Midilli'de mecburi ikamet            |
| Bosnevi Mehmed Ağa                              | 29.09.1761-01.11.1763 <sup>335</sup> | Kulkethüdası                     | Sadaret Kaymakamı                    |
| Ömer Ağa                                        | 01.11.1763-04.06.1764 <sup>336</sup> | Kulkethüdası                     | 2 tuğla Selanik ve Kavala sancakları |
| Kürt Osman Ağa                                  | 04.06.1764-21.10.1764 <sup>337</sup> | Kulkethüdası                     | Tekfurdağı mecburi ikamet            |
| Çelebi Hüseyin Ağa                              | 21.10.1764-05.02.1765 <sup>338</sup> | Kulkethüdası                     | Kaptanıderya                         |
| Ömer Ağa                                        | 05.02.1765-15.08.1765 <sup>339</sup> | Kulkethüdası                     | Dimetoka'da mecburi ikamet           |

<sup>323</sup> *Subhi Tarihi*, 164

<sup>324</sup> Gönderilen emirlerde Evail-i Şevval 1145 tarihlilerde Abdülbaki Ağa'nın, Evasıt-ı Şevval 1145 tarihli olanlarda Mustafa Ağa'nın ismi kaydedilmiştir. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 139, hk. 570, 619.

<sup>325</sup> Evail-i Şaban 1147 tarihli emirlerde Mustafa Ağa, Evasıt-ı Şaban 1147 tarihli emirlerde Abdullah Ağa ismi kaydedilmiştir. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 140, hk. 895, 937.

<sup>326</sup> *Subhi Tarihi*, 245. Şem'dânî-zâde Fındıklılı Süleyman Efendi, *Târihi Mür'î't- Tevârih*, I, (haz. M. Münir Aktepe), İÜEF Matbaası, İstanbul 1976, 80.

<sup>327</sup> *BOA, A.RSK.d*, 1572, s. 56. *BOA, D. YNÇ*, 144-12. *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 203. *Târihi Mür'î't- Tevârih*, I, 111.

<sup>328</sup> Kadı Ömer Efendi, *Mahmud I. Hakkında Rûznâme*, (haz. Özcan Özcan), Lisans Mezuniyet Tezi, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, No 4039, s. 36. *BOA, A.AMD*, 6-187.

<sup>329</sup> *BOA, A.RSK.d*, 1588, s. 27. *Mahmud I. Hakkında Rûznâme*, s. 36. *İzzî Târihi*, vrk. 110. *Mür'î't- Tevârih*, I, 153-154.

<sup>330</sup> *BOA, A.RSK.d*, 1588, s. 27, 108. *BOA, A.RSK.d*, 1578, s. 12. *Hâkim Efendi Tarihi*, 316. *BOA, A.AMD*, 9-46. *BOA, A.DVN.NŞT.d*, 2. s. 62. *BOA, A.d*, 649, s. 11. *BOA, AE.SMHD.I*, 21091.

<sup>331</sup> *BOA, A.RSK.d*, 1588, s. 108.

<sup>332</sup> *BOA, A.RSK.d*, 1588, s. 108. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 160, hk. 949. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa Han*, vrk. 63b. 90a-90b.

<sup>333</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa Han*, vrk 90b-159a-b, 160ab, 161a.

<sup>334</sup> *BOA, A.RSK.d*, 1588, s. 108. *BOA, C.AS*, 33018. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa Han*, vrk 160b, 161a.

<sup>335</sup> *TSMA.E*, 330-01. Diğer bir kaynağa göre tarih, 31 Ekim'dir. *Muradî Rûznâmesi*, 122

<sup>336</sup> *TSMA. E*, 403-32. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 164, hk. 15. *Muradî Rûznâmesi*, 127.

<sup>337</sup> *Muradî Rûznâmesi*, 135. *Mehâsinü'l-Âsâr*, 265.

<sup>338</sup> *BOA, A.RSK.d*, 1578, s. 12. *Muradî Rûznâmesi*, 137. *BOA, A.DVN.NŞT.d*, 2. s. 83. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 164, hk. 684. Evasıt-ı Şevval 1178 tarihli emire önce Hüseyin Ağa yazılmış ardından üstü çizilerek Ömer Ağa yazılmıştır.

<sup>339</sup> *BOA, A.RSK.d*, 1609. *BOA, AE.SMST.III*, 13747.

|                        |                                      |                               |                               |
|------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Yekçeşm Hüseyin Ağa    | 15.08.1765-08.09.1767 <sup>340</sup> | Kulkethüdası                  | Tekfurdağı'nda mecburi ikamet |
| Osman Ağa              | 08.09.1767-03.07.1769 <sup>341</sup> | Kulkethüdası                  | Dimetoka'da mecburi ikamet    |
| İbriş Süleyman Ağa     | 03.07.1769-10.04.1770 <sup>342</sup> | Sabık kulkethüdası            | Hanya Mutasarrıfı             |
| Kapıkıran Mehmed Paşa  | 09.04.1770-13.08.1770 <sup>343</sup> | Vidin Muhafızı <sup>344</sup> | Dimetoka mecburi ikamet       |
| Mülakkab Mehmed Ağa    | 13.08.1770-29.11.1770 <sup>345</sup> | Kulkethüdası                  | Tekfurdağı'nda mecburi ikamet |
| Bosnevi Süleyman Ağa   | 29.11.1770-05.08.1773 <sup>346</sup> | Kulkethüdası                  |                               |
| Yeğen Mehmed Ağa       | 05.08.1773-01.10.1774                | Kulkethüdası                  | Kaymakam-Aydın Muhassılı      |
| Mustafa Ağa            | 01.10.1774-Şubat 1776                | Kulkethüdası                  |                               |
| Turnacızaâde Ahmed Ağa | Şubat 1776-20.03.1777                | Kulkethüdası                  | Tırhala Sancağı               |
| Mülakkab Mehmed Ağa    | 20.03.1777-01.09.1778                | Sabık yeniçeri ağası          | Sadrazam                      |
| İbrahim Ağa            | 01.09.1778-14.07.1779                | Kulkethüdası                  | Tekfurdağı'nda mecburi ikamet |
| Bekir Ağa              | 14.07.1779-14.09.1779                | Kulkethüdası                  | Bursa'da mecburi ikamet       |
| Süleyman Ağa           | 14.09.1779-17.05.1781                | Sabık kulkethüdası-Özi ağası  | Sofya'da mecburi ikamet       |
| Ali Ağa                | 17.05.1781-28.07.1782                | Kulkethüdası                  | Kendi memleketinde ikamet     |
| Mehmed Ağa             | 28.07.1782-01.06.1783 <sup>347</sup> | Kulkethüdası                  | Mecburi ikamet                |
| Mahmud Ağa             | 01.06.1783-04.07.1784 <sup>348</sup> | Kulkethüdası                  | Mecburi ikamet                |
| Yahya Ağa              | 04.07.1784-15.03.1785                | Kulkethüdası                  | Mecburi ikamet                |
| Ahmed Ağa              | 15.03.1785-11.09.1785                | Kulkethüdası                  | Vezaretle Hotin Muhafızı      |
| Sivaslı Mehmed Ağa     | 11.09.1785-03.03.1786                | Sabık kulkethüdası-Özi ağası  | Bursa'da mecburi ikamet       |
| Yusuf Ağa              | 03.03.1786-12.08.1786                | Kulkethüdası                  |                               |
| Hasan Ağa              | 12.08.1786-23.02.1788                | Kulkethüdası                  | Sadaret kaymakamı             |

Vefat, şehit olma, padişahlar tarafından veya asi yeniçeriler tarafından öldürülme şeklinde görevleri sona erenler de oldukça fazlaydı.<sup>349</sup> Padişahlar tarafından öldürülme 18. yüzyıl ve sonrasında uygulanmamıştı. Yeniçerilerin 16. yüzyılda istemedikleri ağaları padişaha şikâyet veya taşlama gibi muameleleri 17. yüzyılda da devam etmişti. II. Osman'ın öldürülmesinden sonraki ağa değişiminde ve 1679 senesinde sekbanbaşı Harputlu Ali Ağa'nın tayin edilmesinde itirazları görülmüştü.<sup>350</sup> Beğendikleri ağaların azline karşı çıkıp geri tayin yaptırabilmişlerdi. 7 Temmuz 1622'de azledilen Derviş Paşa için isyan ederek sadrazamı azlettirip iki gün sonra ağanın geri gelmesini sağlamışlardı.<sup>351</sup> 18. ve 19. yüzyılda yeniçerilerin ağa seçiminde tercihleri, tavırları veya baskıları nadiren olmuştu. Ama isyanlarında ağa değişikliğine sebep olmuşlar, mani olmaya çalışanları öldürmüşler yahut buna teşebbüsle görevi bıraktırmışlardı. 1807'de sefer sırasında

<sup>340</sup> TSMa. E, 403-32. Çeşmî-zâde Mustafa Reşîd, *Çeşmî-zâde Tarihi*, (haz. Bekir Kütükoğlu), İstanbul Fetih Cemiyeti, İstanbul 1993, 53.

<sup>341</sup> BOA, KK. D. 60/4 s. 25. *Enverî Tarihi*, 41. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 54.

<sup>342</sup> *Enverî Tarihi*, 109.

<sup>343</sup> BOA, C.AS, 37061.

<sup>344</sup> *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 72.

<sup>345</sup> *Enverî Tarihi*, 189.

<sup>346</sup> *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 124. *Enverî Tarihi*, 406.

<sup>347</sup> *Enverî Tarihi'nin II. Cildi*, 647, 751, 799, 917, 1060.

<sup>348</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr* (İlgürel), 175, 219, 287, 320, 354. *Enverî Tarihi Üçüncü Cildi*, 369.

<sup>349</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 971. *Köprülüzâde Vukuatı Tarihi*, 51. *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, I, 335. *Zübde-i Vekayiât*, 275, 281. *Câbî Târîhi*, I, 117.

<sup>350</sup> *Tarih-i Naima*, III, 1342.

<sup>351</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 767. BOA, KK.d. 257, s. 106.

Pehlivan Hüseyin Ağa azledildiğinde aynı gün baskıyla yeniden tayin ettirmişlerdi.<sup>352</sup> Ama Hüseyin Ağa'yı birkaç ay sonra kendileri öldürmüştü.<sup>353</sup> Kaldırılmalarına yakın bir tarihte, 21 Mart 1814'te yine ağalarını katletmişlerdi.<sup>354</sup>

Sadrazamların; beraber çalışmak istemediği, uyuşmadığı veya sevmediği ağaların görevde kalmaları zordu. Görev sürelerinin uzunluğu kısalığı da güçlü sadrazamlar döneminde değişmişti. Sadrazamların ocağı mutat ziyaretlerinde yeniçeri ağalarının görevini uzatma kararını beyanları adet olmuştu.<sup>355</sup> Ahışhalı Mehmed Ağa, Hekimbaşızâde Ali Paşa'nın sadaretinde yeniçeri ağasıyken azlinden sonra kendini yeni sadrazam Bıyıklı Ali Paşa'ya beğendirmek için esnafa baskı yapınca azledilip Manisa'ya sürülmüştü. İran seferlerinde ordu ağasıyken seraskerliği emrinde olduğu Ragıp Mehmed Paşa'nın sadrazamlığıyla tekrar ağalık verilmişti.<sup>356</sup> 21 Ekim 1764 tarihinde ağa olan Hüseyin Ağa, daha üç ay geçmişken, diğer ağalar şehri gezerken serdengeçti ağası kıyafeti giyerken kendisi basit levend elbisesi giyip halk nezdinde hoş görülmeye başladığından çekemeyen sadrazam Mustafa Paşa tarafından kaptanıderya tayin edilerek azledilmişti.<sup>357</sup> 23 Ekim 1788'de cephedeki ağa değişikliğinde Salih Ağa, "ricali devlete mensubiyeti" ve sadrazam kethüdası tarafından tutulduğundan ağa yapılmıştı.<sup>358</sup>

Ocağı idare, neferleri zapt ağaların başarılı sayılması veya azillerinin en mühim sebebiydi. Bununla beraber yeniçerilere fazla sert muamele etmeleri de istenmezdi.<sup>359</sup> 1724 başında göreve başlamış olan Hasan Ağa 1730 Patrona İsyanı üzerine azledilmiş isyancıların ağa yaptıkları Mehmed Ağa tayin edilmişti. Öldürülen Mehmed Ağa yerine ocağa hâkim olması için getirilen Muhsinzâde Abdullah Paşa birkaç ay sonra yeni isyan teşebbüsüne mani olamaması ve yeniçeriler üstünde otorite kuramadığından azledilmişti. Şemdanizâde'ye göre ocak dışından gelmesi sebebiyle ocağın zaptına kadir olamaması, şehri muhafaza etmek şöyle dursun ağa kapısını bile müdafaa edemediği gerekçesiyle vazifesine son verilmişti. Yerine bir beylerbeyi olan ve ocağın dirayetli eski zabitlerinden

<sup>352</sup> *Yayla İmâmı Risâlesi* (haz. Fahri Ç. Derin), *İÜFTED*, Ekim 1972, III, 237.

<sup>353</sup> *Âsım Efendi Tarihi*, II, 931.

<sup>354</sup> *Şânî-zâde Târîhi*, I, 684-685.

<sup>355</sup> *BOA, A.RSK.d.* 1611, s. 3. *Hâkim Efendi Tarihi*, 50, 134-135.

<sup>356</sup> *Târîh-i Cûlûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 159-160. *Mehâsinü'l-Âsâr* (Sağlam), 165.

<sup>357</sup> *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 11-112.

<sup>358</sup> Mehmed Sâdık Zâim-zade, *Vak'a-i Hamidiyye*, (haz. Mustafa Öge), Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir 2001, 124.

<sup>359</sup> Bir kayıta tehevür sahibi olan ve yeniçerileri tekdir eden ağanın ikaz edilmesi, devam ederse değiştirilmesi durumu anlatılmaktaydı. *TSMA, E.* 899.

olan Şahin Mehmed Paşa getirilmişti.<sup>360</sup> 17 Temmuz 1757’de azledilen Tosun Mehmed Ağa halim selim olması sebebiyle ocağın tedibinde yeterli görülmediğinden azledilmişti.<sup>361</sup> Yekçeşm Hüseyin Ağa 8 Eylül 1767’de genel olarak işleri görmede rehavet içinde olması ve yeniçerileri zapt hususunda kusurlu görüldüğünden azledilmişti.<sup>362</sup> 1758 Ramazan’dan önce halka pirinç dağıtılırken bazı kadınlar gümrük önünde bir pirinç ambarını yağmalamışlardı. Yeniçeri ağası Nalband Mehmed Paşa mani olamayıp kadınların hakaretine uğrayınca sadrazamdan yardım talep etmişti. Sadrazam kızıp müdahaleye kulkethüdası Mehmed Ağa’yı görevlendirmişti. Mehmed Ağa kadınları dağıtmayı başarınca acizliğinden dolayı Mehmed Paşa azledilerek kulkethüdası ağa tayin edilmişti.<sup>363</sup> Vefâ-i Mehmed Ağa hastalığı yüzünden merasimlere ve mutat toplantılara katılamaması, ocağın işlerini takip edememesi sebebiyle azledilmişti.<sup>364</sup>

Ağaların azlinde öne çıkan diğer bir sebep İstanbul’un emniyeti ve özellikle yangınlardı. Aşağıda tafsilatla anlatılacağı üzere İstanbul’daki yangınlardan esas mesul teşkilat, Yeniçeri Ocağı’yıydı. Yangınlar ağalarının bizzat dikkat etmesi ve kolluklarla izlemesi gereken bir meseleydi. Yangınların sebepleri olan kundaklamaları hem önleyememe hem de tertipleycileri olma bakımından sorumlu tutulmuşlardı.<sup>365</sup> 3 Şubat 1750 tarihinde ikinci kez ağa olan Kelleci Mustafa Ağa yangınların fazlalığı yüzünden kısa süre sonra azledilmişti.<sup>366</sup> Tarihçi İzzî, onun daha önce ağalığı devrinde yangınların çok fazla olduğunu, ağalığa tayin edildiğinde ağa kapısının yandığını, halkın kendisine “yangıncı ağa” ismi taktığını yazmıştı. Yeniden tayininden itibaren iki ay içinde çok fazla yangın olduğundan yeniden ağalıktan alınmıştı.<sup>367</sup> 28 Haziran 1751’de ağa olan Hasan Ağa da yangınlar hususunda ihmali ve kendisinin sebep olduğu şayiası üzerine 4 Temmuz 1752’azledilmişti. Yangın sebebiyle görevine son verilen diğer bir ağa, 15 Ekim 1755

<sup>360</sup> *Mür’i’t- Tevârih*, I, 21.

<sup>361</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr* (Sağlam), 105.

<sup>362</sup> *Çeşmî-zâde Tarihi*, 53. 29 Eylül 1761’de Mahmud Ağa hizmetinden memnun kalınmaması sebebiyle görevden alınmıştı. *Mehâsinü'l-Âsâr* (Sağlam), 205.

<sup>363</sup> *Mür’i’t- Tevârih*, II, 16.

<sup>364</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr*, (Sağlam) 136.

<sup>365</sup> Padişahın sadrazama gönderdiği bir emirde, yeniçeri ağasının kundaklamalarda dahli olup olmadığı ve azledilmiş kulkethüdalarının onun hakkında bazı iddialarının doğru olup olmadığını araştırması, ayrıca onun azli gerekir mi gerekmez mi bildirilmesi istenmişti. *T SMA, E. 807*.

<sup>366</sup> *Rûznâme* (1162-1169), 9.

<sup>367</sup> *İzzî Târîhi*, vrk. 227a.

tarihinde azledilen Mehmed Ağa'ydı.<sup>368</sup> 28 Temmuz 1782'de azledilen Ali ağa şehirde hırsızlığa mani olmaması yüzünden azledilmişti.<sup>369</sup>

Ağaların azlinde hukuksuz işlere veya yolsuzluklara karışmaları, rüşvetle iş görmeleri mühim bir amildi. 27 Mayıs 1713'de Koca Mustafa Ağa yeniçerilerden gizlice rüşvet aldığı duyulunca sadrazamın talebiyle azledilmişti. Yerine tayin edilen Bekir Ağa'da kısa zaman sonra mansıp satma yüzünden azledilmişti.<sup>370</sup> Daha önce başarılı idaresi sebebiyle vezaret verilen Dibacı İbrahim Ağa, adamları halkı soyduğundan azledilmişti. Rüşvete bulaşan ve mal-para toplama sevdası olduğu için azledilen diğer bir ağa Darbunaz-zâde Numan Ağa'ydı.<sup>371</sup> 4 Haziran 1764 tarihinde beylerbeylik rütbesiyle Selanik ve Kavala sancakların görevlendirilen Ömer Ağa'nın ocak esâmîlerinde hilekârlık yapıp hazineyi zarara uğrattığı anlaşıldığından daha göreve gitmeden rütbesi geri alınarak Limni Kalesi'ne sürülmüştü.<sup>372</sup> Benzer durum sebebiyle aziller daha sonra da olmuştu.<sup>373</sup>

1768 senesinde başlayan harbin bitiş tarihi olan 1774'e kadar altı yeniçeri ağası görev yapmıştı. Savaş sırasında ordudaki yeniçerilerin disiplinsizliği, zaptlarının güçlüğü ve oldukça fazlalaşan firarları ağaların azline sebep olmuştu.<sup>374</sup> Üç yıl boyunca görev yapan, disiplini ve firar eden yeniçerileri öldürüp kuyulara doldurmasıyla meşhur Süleyman Ağa ise kısa müddet içinde yükselen Yeğen Mehmed Ağa'nın ağa yapılması için azledilmişti.<sup>375</sup> 1787-92 harbi sırasında sekiz ağa görev yapmıştı. Birkaç kere bu

<sup>368</sup> *İzzî Târihi*, vrk. 276a. *Rûznâme* (1162-1169), 13, 30. *Hâkim Efendi Tarihi*, 316.

<sup>369</sup> *Enverî Tarihi'nin II. Cildi*, 975.

<sup>370</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 877, 879.

<sup>371</sup> *İzzî Târihi*, vrk. 81b, 251.

<sup>372</sup> *BOA, A.DVN.NŞT.d.* 2. s. 82. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 164, hk. 15, 198. *BOA, A.DVN.KLB.d*, 14, s. 356.

<sup>373</sup> 14 Mayıs 1781'de azledilen Süleyman Ağa rüşvetle mansıp verme ve maaşlarda usulsüzlükler yapma yüzünden azledilmişti. *Enverî Tarihi'nin II. Cildi*, 917. 4 Temmuz 1784'te azledilen Yahya Ağa da rüşvetle ocak mensuplarını bezdirdiğinden azledilmişti. *Mehâsinü'l-Âsâr* (İlgürel), 175. H.1207 yılı olarak tarihlendirilmiş bir belgeye göre rüşvet almamak üzere tayin edilse de buna uymayan ağa, doğrudan padişah tarafından azledilmişti. *BOA, HAT*, 14520.

<sup>374</sup> Seferin başında ağa bulunan Osman Ağa kuşatma altındaki Hotin'e ordudan gönderilen ortaların uzun süre içerisinde varmasını sağlayamadığından, yüzüne karşı küfretme cesaretine varacak derecede itaatsizliklerine mani olmadığından 3 Temmuz 1769'da azledilmişti. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 54. *TSM, E*. 516/35. Yeniçeri ordusunun idaresinde zaafa düşen ve serdengeçti ağalarından caize adında rüşvet toplayan, Hotin için yazılan yeniçerileri kaleye gönderemeyen vezir Süleyman Paşa 10 Nisan 1770'de azledilmişti. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 71-72. Kapıkıran Mehmed Paşa, Kartal Sahrası bozgunundan sonra utandığından ortaya çıkmaması sebebiyle azledilmişti. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 89. *TSM, E*. 519. Onun yerine ağa yapılan Mehmed Ağa da ehliyetsiz olduğundan kısa zaman içinde azledilmişti. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 93.

<sup>375</sup> *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 106-107, 124.

vazife verilen ve müddetin büyük kısmında görev yapan Hasan Paşa dışındakiler ağalıkta birkaç ay kalabilmişlerdi.<sup>376</sup>

16. yüzyılda, ağalar azledildiklerinde sancakbeyliğine terfi ettirilseler de saraydan tayinlerinin ardından beylerbeyi rütbesi ile ayrılmaya başlamışlardı.<sup>377</sup> 16. yüzyılın ikinci yarısında Rumeli beylerbeyliğine tayinleri oldukça fazla olmuştu. Ancak kusurları yüzünden azledildiklerinde daha çok Kastamonu sancağı olmak üzere sancakbeyliği verilmişti.<sup>378</sup> 18. yüzyılın sonuna kadar ağaların itibarları yüksek olduğundan azillerinde hep yüksek mansıplar verilmişti. Daha çok, iki tuğlu beylerbeyi olarak sancaklara görevlendirilmişlerdi.<sup>379</sup> Bazıları ise görevinin bitiminde vezirlikle önemli beylerbeyliklere tayin edilmişlerdi. Kaymakam olarak tayin edilen ağalara sadrazam göreve geldiğinde vezirlere mahsus üç tuğlu beylerbeylik veya kaptanıderyalık verilmesi adet olmuştu.<sup>380</sup>

Muvaffakiyetsiz görüldüklerinden azledilenler emekli edilerek veya edilmeden, İstanbul'da bulunmaları yasak olduğundan yeni ağanın münasip gördüğü bir yerde hatt-ı hümayûnla mecburi ikamet ettirilmişlerdi.<sup>381</sup> Çoğu, sadrazamlar değişince veya kendileri affedilince yeniden görev almış; vezirlikle beylerbeyi, kale muhafızı ve mutasarrıf tayin

<sup>376</sup> 23 Şubat 1788'de Hasan Paşa kaymakam olunca kulkethüdası Kelleci Osman Ağa yerine tayin edilmişti. 16 Temmuz 1788'de kulkethüdası Mehmed Emin Ağa yeniçeri ağası yapılmıştı. 23 Ekim 1788'de azledilen Mehmed Emin Ağa'nın yerine kulkethüdası Salih Ağa gelmişti. Bir yıla yakın görev yapan Salih Ağa'dan sonra Vezir Hasan Paşa yeniden ağa olmuştu. Sonrasında ağa olan Yahya Ağa iki ay kadar görev yapmış yerine yeniden Hasan Paşa gelmişti. Hasan Paşa'dan sonra ise Mehmed Ağa göreve getirilmişti. *Enverî Târîhi Üçüncü Cildi*, 369,428, 491, 626, 680, 844

<sup>377</sup> BOA, A.RSK.d. 1484, s. 62, 119.

<sup>378</sup> 16 Temmuz 1592'de rüşvetçi olduğundan azledilen Halil Ağa, Kastamonu sancakbeyi yapılmıştı. *Tarih-i Selânikî*, I, 278. 1595 yılında azledilen Ahmed Ağa, Köstendil sancakbeyi tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 73, hk. 757. 1690 yılında Bekir Ağa, uyarılmasına rağmen yeniçerilerden iş yapmak için para talep ettiğinden sancağa çıkarılarak azledilmişti. *İsâ-zâde Târîhi*, (haz. Ziya Yılmaz), İstanbul Fetih Cemiyeti Yayınları, İstanbul 1996, 214.

<sup>379</sup> *Tarih-i Selânikî*, I, 213-214, 231, 264-264. BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 5, hk 129. *Tarih-i Naima*, IV, 1509, 1671, 1700, 1746. *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, I, 181, 328, 330. *Anonim Osmanlı Tarihi*, 48, 210 221.

<sup>380</sup> BOA, AE.SMHD.I, 21034. BOA, A.DVN.NŞT.d. 2. s. 71. *Rûznâme (1162-1169)*, 12. *Ahmed Vâsıf Efendi ve Mehâsinü'l-Âsâr ve Hakâ'ıku'l-Ahbâr'ı 1166-1188/1752-1774 (İnceleme ve Metin)*, (haz. Nevzat Sağlam), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2014, 85. *Seyyid Hasan Muradî Rûznâmesi, Bir Kâtibin Kaleminden İstanbul'un 12 Yılı*, (haz. Recep Ahışalı), Yeditepe Yayınları, İstanbul 2016, 122.

<sup>381</sup> *Zübde-i Vekayiât*, 167. *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 748. 1734'te (1147/Masar) iki mazul emekli ağa mevcuttu. BOA, MAD.d. 7225. 1769'da emekli edilen Osman Ağa, emekli ağalar içindeydi. BOA, D.YNÇ, 285-54, 302. Haziran 1802'de azledilen Mehmed Emin Ağa'nın Ankara'da ikametine müsaade edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 220, hk. 728. 1805 yılında emekli Mustafa Ağa'nın Kadıköy'de ikameti için hatt-ı hümayûn verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 221, hk. 625.

edilmişti.<sup>382</sup> Hiç görev verilmeyip bu şekilde vefat edenler de fazlaydı.<sup>383</sup> Mazulken ikamet ettikleri yerler, kendi istekleri veya duruma göre re'sen değiştirilmişti.<sup>384</sup> Mayıs 1753'de Dimetoka'da ikamet eden Hacı Hasan Ağa'dan, reayanın şikâyeti üzerine Siroz yakınlarında bir köyde oturması istenmişti.<sup>385</sup> Gelibolu'da ikamet eden Mustafa Ağa ihtiyar ve hasta olduğu için yeniçeri ağasının ricası üzerine emeklilik verilerek Kadıköy'de ikametine müsaade edilmişti.<sup>386</sup> Sabık yeniçeri ağalarından Gelibolu'da ikamet eden Ömer Ağa deprem sebebiyle evlerin çoğu yıkılıp kışın oturabileceği konak bulunmadığından kayıkla İzmit'e gitmesi isteği Ekim 1766 tarihinde kabul edilmişti.<sup>387</sup>

Hacca gitmek istediklerinde de müsaade istemişlerdi. Ağustos 1766'da Dimetoka ikamet eden Ömer Ağa'nın hacca gitmesine müsaade edilmiş, döndüğünde Tekfurdağı'nda oturması emredilmişti.<sup>388</sup> Tekfurdağı'nda ikamet eden Mahmud Ağa'ya ise Ağustos 1767'de hacca gitme izni verilmişti.<sup>389</sup>

Yeniçeri ağalarına seferler sırasında sekbanbaşı vekâlet etmişti. Ancak sekbanbaşı ağaya mahsus bazı yetkileri kullanamamıştı. Mîrî piyade zeametleri, sadece yeniçeri ağası tarafından verilmişti.<sup>390</sup> Yine serhat kaleleri zabitlerinin tayinleri, caizeleri ağaya ait olduğundan vekil tarafından yapılamamıştı. Yeniçeri ağası, kendine mahsus bu işleri yürütmesi ve gelirlerini tahsil etmesi için İstanbul'da bir vekil bırakmıştı.<sup>391</sup> İstanbul'da bulunduğu hastalık veya diğer sebeple merasimlere katılmadığında temsil için vekâlet, kethüdayerine verilmişti. 28 Temmuz 1758'de divan toplantısına hastalığından dolayı gelemeyen Vefa-î Mehmed Ağa yerine kethüda yeri onun selamlama ve karşılama

<sup>382</sup> 26 Aralık 1717'de mazul olan Ebubekir Ağa'ya Erzurum beylerbeyliği verilmişti. *BOA, A.DVN.NŞT.d*, 2. 14. 24 Şubat 1754'te, iki sene önce azledilip Limni'ye sürülen Hasan Ağa, Rumeli beylerbeyliği payesi verilerek kale muhafızlığı ile Hotin sancağına tayin edilmişti. *BOA, A.DVN.NŞT.d*, 2. s. 65. Mayıs 1758'de azledilmiş Nalband Mehmed Paşa'ya Hanya sancağı verilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 160, hk. 575. 9 Nisan 1770'de, daha önce azledilen ve Dimetoka'da sürgün olan Osman Paşa'ya vezirlik verilerek Tırhala sancağına tayin edilmişti. *BOA, A.DVN.NŞT.d*, 2. s. 92. *BOA, C. DH*. 411.

<sup>383</sup> *BOA, C.DH*, 13581. Haziran 1790'da, Bursa'da ikamet eden sabık ağa Hafız Salih Ağa'ya beylerbeylik verilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 193, hk.124.

<sup>384</sup> Bursa'da oturan Hüseyin Ağa'ya Temmuz 1748'de Manisa'ya gitmesi emredilmişti. Ancak tekrar Bursa'da kalmasına müsaade edilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 153, hk.1185, 1210.

<sup>385</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 155, hk. 1800. Hacı Hasan Ağa'nın Dimetoka'daki çiftliğinde oturma talebi, Nisan 1755'te kabul edildiğinden tekrar buraya dönmüştü. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 157, hk. 166.

<sup>386</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 161, hk. 259.

<sup>387</sup> *BOA, C.AS*, 2812.

<sup>388</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 165, hk. 73. Ağustos 1803'te Ankara'da oturan Yakup Ağa'ya İzmit'te oturma müsaadesi verilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 218, hk. 281

<sup>389</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 165, hk. 836.

<sup>390</sup> *BOA, C.AS*, 5131.

<sup>391</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 211, hk. 47.



gibi görevlerini yapmıştı. Cuma selamlığındaki vazifesi ise kethüday-ı bevvâbine verilmişti.<sup>392</sup> Ama ocakla alakalı işlemleri kulkethüdası, vekil sıfatıyla yerine getirmişti.<sup>393</sup> Seferler sırasında yaralanması veya hastalanması durumlarında yine kulkethüdası vekâlet etmişti.<sup>394</sup>

#### 2.4.2.1. Ağa Kapısı ve Görevlileri

Süleymaniye'deki ağa kapısının evveliyatı bilinmese de 1555'te ahşap halde ve harem, selamlık ve hizmet birimlerinden müteşekkildi. Yani hem ocak işlerinin görüldüğü hem de yeniçeri ağasının ikamet ettiği yerd.<sup>395</sup> Padişahın ocağı ziyaretlerinde ikamet ettiği taht odası, ocak zabıtları ve görevlilerinin çalışacağı odalar, ağanın hizmetinde olan gediklilerinin ve kârhaneli denilen hizmet ve sanat erbabının odaları ve kışlaları, divanhane, mescit, talimhane, ahırlar, hamam, fırın, ziyafetlerin verildiği Tekeli Köşk, yangın gözetleme kulesi ağa kapısının kısımlarıydı.<sup>396</sup> Binaların ısınması için mîrîden odun verilmişken aydınlanma ve tamir masrafları vergi muafiyeti karşılığında Gayrimüslim ustalar tarafından yapılmıştı.<sup>397</sup>

Ağa kapısında; hazinedarbaşı ve hazine kâtibi, silahdar, ağa kethüdası, serdar kâtibi, başyazıcı, başçavuş, kulkethüdası yazıcısı, ağa divanı kâtibi ve hizmetlileri, mühürdar, duhancıbaşı, kethüdayeri, kethüdayeri kâtibi, karakulak ağa, kapı halifesi ve şakirtler, çavuş halifesi, ocak bezirgânı, zindan kâtibi, oda yazıcıları, baştüfenkçi ağa (sersilahşör), başağa, yangın köşkü görevlileri, vekilharç ağa, ikinci ağa, teşrifatî efendi, masraf kâtibi, aşçıbaşı, çaşniğirbaşı, falakacılar, harbeciler ve çavuşlar görev yapmıştı.<sup>398</sup> Ocak bezirgânı 18. yüzyılın ilk çeyreğinden, serdengeçti ağalarının başları olan başağa ve ikinci ağa 18. yüzyılın sonundan itibaren ağa kapısında bulunmuştu.

<sup>392</sup> *Târih-i Cûlûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 86

<sup>393</sup> BOA, A.AMD, 14-51.

<sup>394</sup> *Nusretnâme*, 193-194.

<sup>395</sup> Semavi Eyice, "Ağakapısı", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, I, 463

<sup>396</sup> BOA, KK.d. 6643, s. 6-7. BOA, KK.d. 6638. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 16. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 390-404

<sup>397</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 305. Yeniçeri ağasının dairesinde mescit ve divanhanenin kandilleri için her sene seksen okka yağ veren zimmiler hakkında verilen emir için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 565. BOA, AE. SAMD.III, 17738.

<sup>398</sup> BOA, KK.d. 6643, s. 6-7. BOA, KK.d. 6638. BOA, D.BŞM.BNE.d. 16235. BOA, A.d. 349, s. 20-23.

Kulkethüdası ve başçavuşun ağa kapısında daireleri vardı. Diğer zabitler işlerini kendi konaklarında görmüşler, ağa kapısına divan toplantıları için gelmişlerdi. Zabitlerin ve asesbaşının ağa kapısında kapıkethüdaları vardı, haberleşmeyi bunlar vasıtasıyla sağlamışlardı.<sup>399</sup>

Ağaya hizmet edenler, ağa bölüklerine mensup seraser kuşaklı ve gedikli denilen görevlilerdi. Diğer yeniçerilerden ayrılmaları için sırmalı kuşak giymişlerdi. Ağa bölüklerinin ihdasından evvel sekbanbaşı ağa olduğundan gedikliler sekbanlara mahsustu. Gedikliler yükselme durumları da düşünülerek emektar yeniçerilerden seçilmişti.<sup>400</sup> Bunların en itibarlısı başmehterdi, haseki seviyesindeydi. Sonra orta mehter (mehter-i sani) gelmekteydi. Ağa divanhanesinin temizliğinden de mesuldü. Küçük mehter ise ağa kapısındaki talimhanenin sorumlusuydu. Bunların yolu bölükbaşılık, küçükçavuşluk ve ariyet çavuşluğuuydu. Ağanın atının bakımıyla ilgilenen ve yapukunu (süslü at örtüsü)<sup>401</sup> taşıyan serrâcı (serrâc-ı yapuk), yağmurluk/kaputunu taşıyan çukâdarı, mataracısı, elbiselerinden mesul câmedânı, iki nefer tüfenkçisi, bayraktarı ve iki tuğcusu, baş, orta ve küçük olmak üzere üç mumcusu vardı. Mumcular balık pazarlarından aydınlatmada kullanılan mumları temin ettiklerinden bu şekilde isimlendirilmişlerdi. Mumcular ağa tarafından suçlu takibine de görevlendirilmişlerdi. Ağanın mızraklarını taşıyan dört nefer göndericiyle beraber asıl gedikli sayısı 19'du.<sup>402</sup> Ancak zamanla ariyetlikle sayıları artmıştı.<sup>403</sup> Gediklilerin tamamı için geçerli olmak üzere yükselme yolu bölükbaşı veya çavuş olmaktı. Ağa divanı sırasında mücevveze kavuk giymişlerdi. Diğer zamanlarda yünlüksüz keçe giymiş veya astar sarmışlardı.<sup>404</sup>

Bu görevlilerin ağalarla değişmemiş, uzun müddet aynı görevde kalışlardı. Mesela 1769 yılında bir yeniçeri, elli beş yıldır mehterbaşılık yaptığını beyan etmişti.<sup>405</sup>

<sup>399</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 222.

<sup>400</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 185, 203, 210.

<sup>401</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 182.

<sup>402</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 207-211.

<sup>403</sup> Tarihi belirsiz bir deftere göre gediklilerin sayısı 60'tı. Farklı olarak tüfenkçiler dört neferdi, 3 mumcu vardı ve biri Galata mumcusu olarak yazılmıştı. İki bayraktar vardı, biri bayrakdar-ı İmam-ı Azam'dı. Gönderici olarak iki kişi yazılıydı. 42 neferin isimleri üzerine ise görevleri yazılmamıştı. *BOA, MAD.d.* 17990.

<sup>404</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 207-211.

<sup>405</sup> *BOA, D.YNÇ*, 285-347.

Ağanın gediklilerden başka başrahtıvan, mektupçubaşı, sandıkçubaşı, seyisbaşı, serbanbaşı, hazinedarbaşı, mirâhur, vekilharç, arpa emini ve odun nâzırı adlı hizmetlileri vardı.<sup>406</sup> Ağanın haremine ilişkin işleri harem kethüdası görmüştü. İtibarları yüksekti ve çorbacı seviyesinde emekli olmuşlardı.<sup>407</sup> Harbeciler ağanın kapıcılarıydı. Ağanın verdiği bütün vazifeleri yerine getirmişler, suçluların yakalanmasında da görevlendirilmişlerdi. Kaplan postu giymiş, ellerinde adlandırılmalarına dayanak olan harbî yani sopa taşımışlardı.<sup>408</sup> Falakacılar ise ağanın her an emrinde olmuş, cezalandırmak istedikleri için falaka aletini taşımışlardı.<sup>409</sup> Gösterilen sınıflardan başka mandegân yani ortalarından ayrı İstanbul'da kalmasına müsaade edilmiş 70-80 nefer hizmetkârı vardı.<sup>410</sup> Ne zaman başladığı tespit edilemeyen diğer bir vazife, İstanbul'daki ortaların sırayla ağa kapısında nöbet beklemesiydi.<sup>411</sup>

Ocağın idaresi, meseleleri, ihtilafları ve yeniçerilerin yargılamaları her gün toplanan ağa divanında görüşülmüş ve halledilmişti. Divanın üyeleri olan sekbanbaşı, kulkethüdası, İstanbul ağası, yeniçeri kâtibi, fodula kâtibi, beytûlmâlcı ve asesbaşı ağanın yanına rütbelerine göre oturmuşlardı. Ağa, sarayından çıktığında divanhane önünde onu divan üyeleri, odabaşılar ve çorbacılar karşılardı. Atın indiğinde ortaçavuşu selamını alır, başçavuş dua ederdi. II. Mehmed'den itibaren padişahlara, veziriazama, Hacı Bektaşî Veli'ye dua edilirdi. Sonra divan yerine geçilirken başçavuş “maslahatlı olan var mı?” diye meselesi olanları çağırırdı.<sup>412</sup> Divan işlerini yürüten, kayıtları tutan ve hizmet edenlerin amirleri divan kâtibi, divan efendisi ve divan sakasıydı.<sup>413</sup> Divanda haklarında ölüm cezası fermanı istenmesine karar verilen suçlu yeniçeriler, asesbaşına teslim edilirdi.<sup>414</sup>

<sup>406</sup> BOA, D.YNÇ, 15-220, 255, 470. BOA, D.YNÇ, 107-381. BOA, D.YNÇ, 205-275. BOA, D.YNÇ, 156-265. BOA, D.YNÇ, 64-335. *Yeniçeri Teşrifat Mecmuasında* bu görevliler gösterilmiştir.

<sup>407</sup> BOA, D.YNÇ, 224-128.

<sup>408</sup> D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 325.

<sup>409</sup> Bir falakacı kaydı için bk. BOA, D.YNÇ, 125-219. 1718 yılında 50. bölükten Veli, hem kapıcı hem de falakacı olarak görev yapmıştı. BOA, D.YNÇ, 64-203

<sup>410</sup> BOA, MAD. d. 4300, s. 457.

<sup>411</sup> BOA, HAT. 17078.

<sup>412</sup> *Telhîsü'l-Beyân*, 149. Bu dua sefer sırasında da okuduklarıydı. Duanın metni, üçüncü bölümde sefer cepheye ilerleme geleneklerinden bahsedilirken gösterilmiştir.

<sup>413</sup> BOA, D.YNÇ, 92-242. BOA, D.YNÇ, 162-2.

<sup>414</sup> *Kavânî-i Yeniçeriyân*, 177

Ağa kapısında kârhaneliler veya ehl-i hiref denilen, üretim ve tamir işleriyle meşgul, ağanın ve kapının, yeniçeri efendisinin hizmetiyle ocağın tamamına ait bazı işleri gören birimler vardı. Bunlar gördükleri işlerin türüne göre tasnif edilmişlerdi. Mesela yangın bekçiliği yapanlar köşk kârhanesine,<sup>415</sup> ağanın rahtıvanları kapıcılar kârhanesine,<sup>416</sup> ağa kapısına hizmet veren fırında çalışanlar ekmekçiler kârhanesine, ağa mutfağında çalışanlar aşçılar kârhanesine, cerrah ve tabipler cerrahlar kerhânesine, fodula fırınında hizmet edenler kolukçuyân-ı fodula kerhânesine yazılmışlardı. Berber, cerrah, terzi gibi kısımlar yeniçerilerin hizmetlerini; çadırcılar, demirciler, kırbacı, kalaycı gibi kerhâneler, ortaların ve diğer birimlerin mühimmatlarının ve kap kaçaklarının tamiri işlerini hem İstanbul'da hem seferde ücret mukabilinde görmüştü.

17. yüzyılın sonuna kadar acemi oğlanları ve yeniçeri ustaları kârhanelerde beraber çalışmıştı. Acemi oğlanları sanat öğrenmiş, ağayla çarşı teftişine (kola) çıkmış ve onun hizmetlerini görmüşlerdi.<sup>417</sup> Daha sonra kârhanelerde görev yeniçerilere kalmıştı. Fırın, ahırlar, hamam, abdesthaneler, tuvaletlerin bakım ve temizliğinden mesul karakullukçular da bunlara dâhildi. Ustaların ve diğer yeniçerilerin oğulları ise mülazım olarak çalışmıştı.<sup>418</sup>

Kârhaneler onların hem görev yerleri hem maaş birimleriydi. Kârhane çalışanların sayıları tabloda gösterilenler kadar değildi. Bunların kadroları fazla olmadığı için odalarına kayıtlı olup burada bulunanlar veya esâmîsiz şekilde çalışanları vardı.<sup>419</sup> Sefer zamanı sayıları artırılmıştı. Mesela 1737 harbi sırasında 376 nefer, kârhanelilere ilave edilmişti.<sup>420</sup> Savaş zamanına denk gelen 1789'da mevcudu 1313'tü.<sup>421</sup> Köşk bekçileri dışında bütün kârhane ustaları ve neferlerinin bir kısmı ağayla beraber sefere gitmişler, 1768-74 harbinde olduğu gibi yıllarca İstanbul'a dönmemişlerdi.<sup>422</sup>

<sup>415</sup> BOA, D.YNÇ, 158-8. BOA, D.YNÇ, 98-17.

<sup>416</sup> BOA, D.YNÇ, 107-381.

<sup>417</sup> *Telhîsü'l-Beyân*, 154. 1600'de ağa kârhanelerine kayıtlı 261 acemi oğlanı vardı. BOA, D.YNÇ, 4-529. 1637 yılında seferdeki ağanın maiyetindeki kârhanelilerde 508 acemi oğlanı bulunmaktaydı. Kârhanelere 3-54 arasında değişen sayıda dağıtılmışlardı. BOA, MAD.d. 4793, s. 160.

<sup>418</sup> BOA, D.YNÇ, 98-17.

<sup>419</sup> BOA, D.YNÇ, 102-41. BOA, MAD.d. 4739. BOA, D.YNÇ, 101-185. 1720 yılında köşk kârhanesinde üç senedir esâmîsiz çalışan 39. cemaatten karakullukçu Mehmed, kârhanelere ölen birinin yerine kaydedilmişti. BOA, D.YNÇ, 67-281.

<sup>420</sup> BOA, MAD.d, 17153. BOA, D.YNÇ, 145-274.

<sup>421</sup> BOA, D.YNÇ, 422-386.

<sup>422</sup> BOA, D.YNÇ, 310-91.

**Tablo 9.** Bazı Tarihlerdeki Kârhaneliler Mevcudu

| Kârhane              | 1732 <sup>423</sup> | 1747 <sup>424</sup> | 1750 <sup>425</sup> | 1761 <sup>426</sup> |
|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Sarraç               | 55                  | 45                  | 42                  | 34                  |
| Mutemed              | 42                  | 42                  | 41                  | 35                  |
| Demirci              | 26                  | 26                  | 23                  | 18                  |
| Terzi                | 34                  | 26                  | 25                  | 19                  |
| Berber               | 51                  | 43                  | 40                  | 36                  |
| Aşçı                 | 55                  | 40                  | 37                  | 31                  |
| Cameşuy              | 38                  | 27                  | 27                  | 23                  |
| Çizmeci              | 25                  | 31                  | 28                  | 21                  |
| Etmekçi              | ?                   | 30                  | 29                  | 23                  |
| Bevvâb               | 40                  | 21                  | 18                  | 10                  |
| Çadırcı              | 31                  | 27                  | 25                  | 20                  |
| Cerrah               | 39                  | 22                  | 20                  | 18                  |
| Köşk Bekçisi         | 50                  | 43                  | 42                  | 27                  |
| Teğeltici            | 29                  | 29                  | 27                  | 22                  |
| Cebeci               | 25                  | 28                  | 28                  | 23                  |
| Hallaç               | 25                  | 26                  | 26                  | 20                  |
| Doğramacı            | 31                  | 26                  | 23                  | 21                  |
| Semerci              | 23                  | 27                  | 26                  | 22                  |
| Kuyumcu              | 28                  | 24                  | 23                  | 20                  |
| Kalaycı              | 32                  | 30                  | 29                  | 24                  |
| Saka                 | 46                  | 42                  | 40                  | 35                  |
| Sayis                | ?                   | 37                  | 36                  | 29                  |
| Karcı                | 27                  | 26                  | 25                  | 21                  |
| Kollukçuyân-ı Efendi | 118                 | 57                  | 50                  | 21                  |
| Şamdanî              | 27                  | 33                  | 32                  | 28                  |
| Azzaz                | 37                  | 30                  | 30                  | 26                  |
| Kolukçuyân-ı fodula  | 34                  | 21                  | 16                  | 12                  |
| Keçeci               | 31                  | 23                  | 23                  | 20                  |
| Kıbracı              | 35                  | 28                  | 25                  | 22                  |
| Kazgancı             | 29                  | 28                  | 28                  | 25                  |
| Kiler                | ?                   | 23                  | 32                  | 27                  |
| Muytab               | 27                  | 34                  | 34                  | 28                  |
| Mumcu                | 29                  | 38                  | 36                  | 28                  |
| Müşkçi               | 25                  | 33                  | 32                  | 28                  |
| Nalband              | 37                  | 41                  | 40                  | 35                  |
| Yaycı                | 19                  | 28                  | 26                  | 22                  |
| <b>Toplam</b>        | <b>1200</b>         | <b>1135</b>         | <b>1084</b>         | <b>874</b>          |

Ortalarından ayrı kalan kerhânelilerin kışlaları ağa kapısında<sup>427</sup> Aynı zamanda yeniçeri ağasının maiyetini de teşkil etmişlerdi. Gösterilere onunla katılmış,<sup>428</sup> kol gezdiğinde beraberinde bulunmuşlardı. Kendi içlerinde derecelenmişler, eski olanlar sırasıyla halife ve ustalığa geçmişti. Başeski dereceli olanları da vardı.<sup>429</sup> Ustalarından

<sup>423</sup> BOA, MAD. d. 15331, s. 22-26.

<sup>424</sup> BOA, MAD.d, 1734, s. 582.

<sup>425</sup> BOA, MAD.d, 17219.

<sup>426</sup> BOA, D.YNÇ.d, 34404.

<sup>427</sup> BOA, C.AS, 45438, 47210.

<sup>428</sup> Nusretnâme, 466.

<sup>429</sup> BOA, D.YNÇ, 96-392. BOA, D.YNÇ, 101-185. Kavân-i Yeniçeriyân, 209. BOA, D.YNÇ, 67-281.

yükselmeyenler emekli edilmişti.<sup>430</sup> Yollarının kaybolmaması için ortalarına geçip hizmet etmeleri ve tekrar kârhaneye yazılmaları mümkündü. Gediklilere geçme imkânları da vardı.<sup>431</sup> Ustalardan bazıları mesleklerini icra için çarşıda dükkân açmıştı.<sup>432</sup>

Ağa kapısının en mühim görevlisi kethüdayeriydi. Kârhaneliler ve ağa gediklilerin amiriydi. Aynı zamanda ağanın özel kalem müdürüydü. Davalılar dâhil ağa divanın olmadığı zaman isteyenleri ağayla görüştürdü. Ağanın yazılarını, taşraya ve kalelere gidecek mektupları kethüdayerinin kâtibi yazardı. Serdarlar kâtibi tayininden önce kazaların serdarlarının tayin mektuplarını yazmak onun vazifesiydi. Ayrıca beytûlmâl için gideceklerin görevlendirmelerini yapmış ve seferden muafların kayıtlarını tutmuştu.<sup>433</sup> Sefere gittiğinde yerine bir vekil bırakmıştı.<sup>434</sup>

#### 2.4.3. Zabıtlar ve Rütbelerinde Meydana Gelen Değişiklikler

Giriş bölümünde gösterilen ocak zabıtları, tür itibariyle değişmemişti. Bunlar hem İstanbul'da hem de ordular ve kalelerde çok farklı görevlerde istihdam edilmişlerdi. Küçük veya büyük rütbeli bütün zabıtlar, yeniçerileri zapt hususunda sorumlu kabul edilmişlerdi. Yeniçerilerin itaatsizliklerinin idaredaki zaaftan, orta zabıtları ve diğer ağaların ehliyetizliklerinden kaynaklandığı umum kanaat olmuştu. Mesela Patrona İsyanı'ndan sonra yeniçeri ağasına hitaben yazılan hatt-ı hümayûnda neferlerin zapt edilememesi, ocak idaresinin ve ağalıkların hak etmeyen ve ehil olmayan kişilere verilmesine bağlanmıştı.<sup>435</sup>

İstanbul'da ve sefer sırasında kulkethüdası dâhil zabıtların büyük zabıtların azli, yeniçeri ağasının yetkisindeydi.<sup>436</sup> Ama yeniçeri ağası değişiklikten evvel sadrazamın kanaatini öğrenmekte, değişiklik sadrazam tarafından talep edilmekte ise yeniçeri ağasının fikri sorulmakta; ister tam silsile olsun ister aradan bir ağanın azli ve

<sup>430</sup> BOA, D.YNÇ, 26-440. BOA, D.YNÇ, 107-381. 1776'da cerrah kârhanesi ustası yani cerrahbaşı 26. cemaatten Mehmed, emekliliğini istemişti. BOA, D.YNÇ, 341-383

<sup>431</sup> 1737'de üç sene kapıcılık yapan 1. bölükten Halil, başgönderici olmuştu. BOA, D.YNÇ, 145-17.

<sup>432</sup> *Kavân-i Yeniçeriyân*, 209.

<sup>433</sup> *Kavân-i Yeniçeriyân*, 188, 220, 258.

<sup>434</sup> Ocak 1801'de İstanbul'daki kethüdayeri asıl kethüdayeri olarak orduya çağrılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 675.

<sup>435</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 98.

<sup>436</sup> TSMA, E. 516/32.

altındakilerin değiştirilmesi olsun padişahın tasdikine sunulmaktaydı.<sup>437</sup> Padişahlar ayrıca silsile yapıp yapılmayacağı hususunu da takip etmişti.<sup>438</sup> Yeni tayin edilen zabıtlar sadrazam dairesinde kürk giyerek göreve başlamışlardı.<sup>439</sup> 1780'lerden itibaren ağaların isimlerine ayrıca orta numaraları da kaydedilmiştir ki maksadı, orta değiştirmenin yasaklanmasından sonra yoldaşı oldukları ortayı göstermekti.<sup>440</sup> Yükselmeye de tesirli olan dikkati çeken bir husus, 18. yüzyılda zabıtlar içinde irsî veya sıhri akrabalık münasebeti olanların fazlalığıydı.<sup>441</sup>

Silsile olmak 17. yüzyılın başından itibaren değişmişti. Kulkethüdalarının doğrudan yeniçeri ağası olmasıyla birlikte artık sekbanbaşılar çoğu zaman silsile dışında kalmış, yükselmeye kulkethüdasının altındakiler dâhil edilmişti.<sup>442</sup> Sadece sekbanbaşının ağa olması veya sekbanbaşının azlinde dışarıdan biri silsileye dâhil edilmediğinde değişiklik sekbanbaşından başlamıştı.<sup>443</sup> Silsile olmada önemli bir değişiklik, derecesi yükselen muhızırın yükselmeye dâhil olmasıydı. Daha önce yayabaşılığa yükselen muhızır önce doğrudan turnacıbaşı, 17. yüzyılın başından itibaren ise çoğu zaman saksoncubaşı olmuştu.<sup>444</sup> Başbölükbaşının kethüdayeri, kethüdayerinin muhızır olması her zaman sabit kaldığından yeniçeri ağası ve zabıtların sık değişiminde ağa bölüklerinden çok hızlı yükselme olmuştu.<sup>445</sup> Dolayısıyla ağa dairesi ve sadrazama hizmet yükselmeye mühim hale gelmişti. Bu durum hasekiler ve turnacıbaşının silsile dışında kalmasına sebep olmuştu. Özellikle 1680'lerden 1720'li yıllara kadar ocak silsilesine riayet edilmeden çok

<sup>437</sup> BOA, AE.SMHD.I, 21079. BOA, AE, SAMD.III, 21793. BOA, HAT. 51753. TSMA, E. 793/2. (Bu telhiste ocak silsilesi yanlış yazıldığından padişah hata yapıldığı ve düzeltilmesi gerektiği izahatını düşmüştür.) III. Ahmed devrinde zağarcıbaşının azliyle yeni ağalar, sadrazam tarafından padişaha sunulmuş, onun "mucebince amel eyeleyesun" tasdikiyle tayin edilmişlerdi. BOA, AE, SAMD.III, 21626. 1720'lerdeki bir silsilenin padişahın tasdikine sunulmasında saksoncubaşılık için bir münasip ismin ağa tarafından bildirileceği gösterilmiştir. BOA, A. AMD. 1-205. Ocak silsilesinin tasdikini gösteren diğer bir belgede padişahın dua ifadeleri bulunmaktadır. TSMA, E. 804/92 başka bir silsilenin padişaha sunulması için bk. TSMA, E. 892.

<sup>438</sup> TSMA, E. 807/2.

<sup>439</sup> *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 145. *Târih-i Cûlûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 33-34.

<sup>440</sup> *Taylesanizâde Tarihi*, 106. TSMA, E. 438-28.

<sup>441</sup> Bazı akrabalık durumunu gösteren kayıtlar için bk. BOA, D.YNÇ, 251-224. BOA, C.ADL, 2750. TSMA, E. 520. *Hâkim Efendi Tarihi*, 88. *İzzî Târihi* vrk. 241ab. *Târih-i Cûlûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 115. *Enverî Târîhi Üçüncü Cild*, 318.

<sup>442</sup> 26 Temmuz 1732 tarihli zabıtların değişimi için bk. BOA, D.YNÇ, 17-263, 266. BOA, D.YNÇ, 32-252, 255.

<sup>443</sup> BOA, D.YNÇ, 25-151

<sup>444</sup> BOA, D.YNÇ, 22-295. BOA, D.YNÇ, 46-31. BOA, D.YNÇ, 32-255. BOA, AE, SAMD. III, 21793. *Târih-i Râşid ve Zeyli*, II, 641, 771, 1346. *Hâkim Efendi Tarihi*, 231. *İzzî Târihi*, vrk. 216.

<sup>445</sup> BOA, D.YNÇ, 17-65, 77. BOA, D.YNÇ, 46-28. BOA, AE, SAMD.III, 21626.

sayıda tayin yapılmıştı. Mesela 8 Ekim 1687’de başçavuş Ömer Ağa kulkethüdası yapılmıştı. 15 Mart 1688’de saksoncubaşı kulkethüdası yapılmıştı.<sup>446</sup> Muhzıra zağarcıbaşılık verildiği bile olmuştu.<sup>447</sup>

Yeniçeri ağası ve altındakilerin sık değişmesi silsile olmayı hızlandırmıştı. “Katara takılma” olarak da adlandırılan yükselmede bazen zabitler o kadar hızlı değişmişti ki çorbacılıktan muhızır olanlar kısa müddet içerisinde kulkethüdalığına yükselmişlerdi.<sup>448</sup> Bu durum aynı zamanda mazul ağaların sayısını da artırmıştı. 17. yüzyılın sonundan itibaren belirginleşen durum, azledilen turnacıbaşılardan büyük zabitlerin emekli edilmemesi ve ocak dışında bir göreve verilmemesiydi. Ocakta esas olarak görevli zabitler dışında bu unvanı taşıyan mazul ağalar oluşmuş ve sayıları ocak dışına gitmemeleri sebebiyle gittikçe artmıştı. Azledilmişlerden tefrik için görevdeki ağaların unvanların önüne “bil-fiil”, “asıl” veya “daire” ifadeleri eklenmişti. Mazullar ise “sabık” olarak gösterilmişlerdi.<sup>449</sup> Azledilen zabitler kale ağalıklarında, seferlerde asker sevkinde, taşrada yeniçeri zabitliklerinde ve savaş sırasında artan yeniçerilerin zaptında istihdam edilmişlerdi. Azlediklerinde kendilerine hemen yeni vazife verilmezse İstanbul dışında emredilen yerlerde ikamet ettirilmişlerdi.<sup>450</sup> Turnacıbaşı ve hasekilerden emekli edilenler ise daha çok memleketlerinde bulunduklarından, taşrada çok sayıda ağa yaşamaya başlamış, bunlar ayan ve mütegalibe sınıfına dâhil olmuşlardı.

Mazul zabitlerden başka, önceleri haseki ve turnacıbaşılık, sonra saksoncubaşı ve zağarcıbaşılık rütbelerinin verilmesi durumu da ortaya çıkmıştı. Yani bir zabit mesela turnacıbaşıyken saksoncubaşı veya zağarcıbaşı payesine sahip olabiliyordu.<sup>451</sup> Bu payeler, seferler sırasında nefer sağlama ve hususi vazife üstlenme gibi hizmetler karşılığı olarak, yükselen caizelerden gelir elde etme maksadıyla veya rütbe peşinde koşan yeniçeri ayanlarını memnun etmek için verilmişti. Mesela 1787 yılında kış ordusu için Karadeniz bölgesinden asker götürecekler hasekilik ve turnacıbaşılık rütbeleri verilmişti.<sup>452</sup> Parayla

<sup>446</sup> BOA, D.YNÇ, 42-127, 287.

<sup>447</sup> Târih-i Râşid ve Zeyli, II, 945. BOA, DYNÇ, 32-255. BOA, D.YNÇ, 46-25

<sup>448</sup> Zübdetü'l-Vâkı'ât, 87-88, 119-120.

<sup>449</sup> Misal için bk. BOA, A.DVN.MHM.d.160, hk. 804. BOA, A. AMD. 2-117

<sup>450</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 120, hk. 86. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 259. BOA, A.DVN.MHM.d, 156, hk. 487. BOA, A.DVN.MHM.d, 147, hk. 709, 872. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 164.

<sup>451</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 233, hk. 177.

<sup>452</sup> TSMA, E. 531/51



rütbe alma sayesinde çok genç yaşta zabitler ortaya çıkmıştı. Mesela 1771’de Erzurum ağalığı için mücadele eden turnacıbaşı İbrahim Ağa, yirmi beş yaşındaydı.<sup>453</sup>

Böylece esas zabitler yanında azledilmişler ve payelere sahip olanlar şeklinde aynı unvana sahip çok kimse olmuştu. Şu da bir gerçektir ki zabit fazlalığı ihtiyaçtan doğmuştu. Sefer zamanlarında yüz binlere ulaşan ve birkaç orduya bölünen yeniçerileri sevk ve idare; zaman zaman sayısı yüze yaklaşan kalelerdeki binlerce neferi zapt; taşrada gittikçe fazlalaşan ve cemiyete tesirleri artan zümrenin idaresi için oldukça fazla ocak görevlisine ihtiyaç vardı. Emeklilikleri mümkün olan haseki ve turnacıbaşılar dışındaki ağalar ölene kadar vazife yapmış, kaleler ve kaza zabıtlıklarında dolaşmışlardı. Ayrıca bunların terfii, diğer rütbeleri almaları kısıtlanmamış, yeniçeri ağalığı dâhil esas ağalıklara tayinleri mümkün olmuştu.<sup>454</sup> Suç işledikleri veya işlerini ihmal ettiklerinde payeleri kaldırılmış, affedilmelerinde iade edilmişti.<sup>455</sup> Ağa fazlalığı sayesinde idareye, silsileye mecbur kalınmadan ağa veya zabıtl seçilme imkânı doğmuştu. Tayin yapılırken çorbacılar tarafından başlayarak bütün zabıtl değerlendirilmeye alınmış, mal tahahı, kabiliyetleri ve itaat edilirlilikleri gibi hususlara bakılmıştı.<sup>456</sup> Bazı durumlarda fazlalaşan ağaların istihdamı için hususi emir verilmişti. Şubat 1736’da şark ordusunda bulunan kulkethüdasından, İstanbul’daki çok sayıda ve uzun zamandır mazul olan zabıtl o tarafa gönderileceğinden bunları o bölgedeki kalelere ağa tayin etmesi istenmişti.<sup>457</sup> III. Selim’e sunulan layihalarda, ağaların sayısının çok fazla olduğu, hemen her sene asıl zabıtlarin değıştiğı ve yüklü paralar mukabilinde rütbelere dağıtıldığı, kimsenin askerlik derdinde olmadığı tespiti yapılmıştı. Çare olarak ocak ağalarının üç beş yıl değışmemesi, yeniçeri ağalarının kalelerde görev yapmış olanlara verilmesi, serhata gitmemişlere hasekilik, turnacıbaşılık verilmemesi teklif edilmişti.<sup>458</sup>

Zabıtl tayinlerindeki diğer bir değışiklik yazıcı ve kâtiplerinin yükselmesinin kolaylaşmasıydı. Başhalife çorbacı, ağa kapısı başhalifesi kethüdayeri kâtibî olmaktadır sonraları haseki ve turnacıbaşılık rütbeleri verilmiş, bu unvanlarla kale ağalıklarına tayin

<sup>453</sup> BOA, HAT, 1999.

<sup>454</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 98 hk. 992. BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 125, 127. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1270. Nisan 1800’de zağarcıbaşılık payesi olan Bağdat ağası Kasım Ağa, Fransızlara karşı savaşta yararlılık gösterdiğinden asıl zağarcıbaşı yapılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 129.

<sup>455</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 10.

<sup>456</sup> TSMA, E. 1137/18.

<sup>457</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 319

<sup>458</sup> III. Selim’e Sunulan Islahat Layihaları, 4-5.

edilmişlerdi.<sup>459</sup> Bulundukları vazifeden emekli olma hakları vardı ve emeklilikten vazgeçip yeni vazife üstlenebilme imkânına sahiptiler.<sup>460</sup> Diğer ocakların kâtipliklerine geçmeleri de mümkündü.<sup>461</sup>

Serdengeçti ağalarının içinden seçilen ve savaş sırasında geçici olarak görevlendirilen başağa/ağalar ağası, 18. yüzyılın sonunda sürekli ve itibarlı bir rütbe olarak tezahür etmişti. Ağa kapısında kendisine bir oda da tahsis edilen başağa, sadece serdengeçti ağalarının zabiti olarak kalmamış, ocak işlerinde yetkili kabul edilmiş ve gerektiğinde ortaların üzerine zabit tayin edilmişti.<sup>462</sup>

Ocak kâtipleri, halifeler, çorbacılar, çavuşlar ve odabaşılar doğrudan yeniçeri ağası tarafından tayin edilmişti. Çorbacıların ve odabaşılarının tayinini kulkethüdası; çavuşları tayinini başçavuş, ortaçavuş ve küçükçavuş teklif etmişti. Kale ağaları çorbacı, çavuş ve odabaşılarının azil ve tayinlerine müdahale ettiğinden meni için emirler gönderilmişti.<sup>463</sup> Ağanın görevlileri çok hızlı değiştirilmesi de sıkıntı çıkardığından talepleri üzerine müdahale edilmişti. 6 Ekim 1759'da yeniçeri kalemindeki başhalife, beytûlmâl kâtibi, birinci kesedar, ikinci kesedar ve ağa kapısı başhalifesi, ağalarının sürekli değişiklik yaptığından şikâyet etmişlerdi. Bu görevlilerin değiştirme yetkisi ağadan alınmış, teklif

<sup>459</sup> BOA, İE.AS, 7114. BOA, D.YNÇ, 165-420 Nisan 1744'te Hotin yeniçeri zabiti ölünce katip olarak bulunan Ahmed Halife'ye hasekilik verilerek 100. cemaat hizmetinde olmak üzere zabit tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 887. Temmuz 1769'da eski başyazıcıya hasekilik verilerek Faş Kalesi ağalığına tayin edilmişti. Ama hastalığı sebebiyle gidemediğinden azledilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 166, hk. 319, 327. Ocak içerisinde zabitlerin tayinindeki vaziyete dair ilginç bir misal turnacıbaşı Süleyman Ağa'dır. Divittar Mehmed Paşa'nın hizmetindeyken orta yazıcılığına tayin edilmiş, birkaç defa yolsuzluk ve hilekârlık yaptığından "astarı bozulup" atılmıştı. Yine bir şekilde yazıcılığa geçmiş, Divitkar Mehmed Paşa'nın sadrazamlığındaysa başyazıcılığa yükselmiş, burada da hem ocak işlerinde hilekârlık ve hazinenin zararına sebep olduğunda azledilmişti. Ancak yine bir şekilde makam elde etmeyi sağlamış, turnacıbaşılıkla Selanik ağalığına tayin ettirmişti. Burada, çocuklarına tasallut ettiğinden yeniçeriler kendisini öldürmek maksadıyla kaleye kapatmışlardı. Bazı kişilerin yardımıyla kurtulup İstanbul'a gelmiş ve bu sefer Sakız Kalesi zabitliğine tayin edilmişti. Maaşlarda hile yaptığından buradaki yeniçeriler ayaklanıp onu kaleye hapsedmişlerdi. Maaşlar ödenerek kendisi kurtarılmış bir müddet hapis yatmıştı. Tekrar İstanbul'a gelip Midilli Kalesi'ne ağa yapılmış, ancak giderken Aydın'dan köçekler götürüp ahlaksızlıklara bulaştığından kaçıp İstanbul'a gelmişti. Kars zabitliği verilse de burada o serbest olamayacağını bildiğinden Kandiye ağalığını talep etmiş, bu defa kendisine görev verilmeyerek Ağustos 1762'de Limni adasına sürülmüş, ayrılmasına müsaade edilmemesi ve hiçbir işe karıştırılmaması emri verilmişti. BOA, KK. d. 696M, s. 60.

<sup>460</sup> Ocak 1767'de İstanbul ağalığı başyazıcılıktan yayabeyliğiyle emekli olan Mustafa Ağa'ya verilmişti. *Çeşmi-zâde Tarihi*, 14. Emekli ağalar içinde çok sayıda başkâtip, başyazıcı olanlar vardı. Misal için bk. BOA, D.YNÇ.d. 34286.

<sup>461</sup> 27 Kasım 1770'de eski başyazıcı Cebeci Ocağı başyazıcısı yapılmıştı. BOA, C.AS, 23549.

<sup>462</sup> Mesela 1811 yılı Mart'ında on orta, onun emrinde cepheye gönderilmişti. *Câbi Târihi*, II, 741.

<sup>463</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 1167-1176, 1285-1296. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1325. BOA, DYNÇ, 45-44.

edilenlerden fermanla yapılması kanunlaştırılmıştı.<sup>464</sup> Nisan 1797’de ise, başhalifenin bir veya iki sene içinde değiştirilmesi ve silsileye riayet edilmeyerek ehil olmayanlardan tayin edilmesi şakirtlerce şikâyet edilmişti. Beş yıl vazife yapmayanların azledilmemesi düzenlemesi yapılmıştı.<sup>465</sup> III. Selim döneminde başyazıcının tayini de padişahın tasdikine bağlanmıştı.<sup>466</sup>

Bütün zabitlerin rütbelerine göre maiyeti vardı. Büyük rütbelilerin maiyetini kethüdası, kâtibi, çuhadarı, rahtıvanı ve serracı teşkil etmişti.<sup>467</sup> Zabitlerin ayrıca “hüddâm” denilen hizmetlileri vardı. Sayıları 15-20 veya daha fazla olmuştu. Bunlar kahveci ve aşçı olarak istihdam edilmiş, ayrıca muhafızlık yapmışlardı.<sup>468</sup> Zabitler emekliye ayrılırsalar veya azledilseler de bir kısmı sürekli hizmetlerinden kalmışlardı.<sup>469</sup> Hizmetliler, ağaları öldüğünde kendilerini “öksüz” olarak göstermiş ve şahsi durumlarıyla ilgili işlemlerinde kolaylık istemişlerdi.<sup>470</sup> Başçavuşa kadar bütün zabitlere seferler sırasında ağa bölüklerinden bir tüfenkçibaşı emrinde tüfenkçiler verilmişti.<sup>471</sup>

Zabitlerin vekâleti alt rütbelerine verilmişti. Eğer bir alt rütbedeki İstanbul’da yoksa altındaki vekâlet etmişti.<sup>472</sup> Cezalandırılmaları diğer yeniçerilerden farklı değildi. Sürgün ve mecburi ikamet verilen en yaygın cezalardı. Rütbeleri alınıp sonra iade edilenler,<sup>473</sup> ocaktan atılanlar ve öldürülenler de vardı.<sup>474</sup>

**Sekbanbaşı** ocak ağaları sıralamasında ikinci mevkiini muhafaza etse de bu tamamen görünür bir hal almıştı. 17. yüzyılın ortalarına kadar büyük kalelerin ağalığı görevinde de

<sup>464</sup> BOA, C.AS, 2278.

<sup>465</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 432.

<sup>466</sup> BOA, HAT. 10547.

<sup>467</sup> BOA, D.YNÇ, 19-493. 4 Numaralı Atık Şikâyet Defteri, 636.

<sup>468</sup> BOA, D.YNÇ, 190-32. BOA, D.YNÇ, 261-196. BOA, D.YNÇ, 294-295.

<sup>469</sup> 1674’te hacca gidecek eski kulkethüdası Süleyman Ağa’nın 13 hizmetlisi onunla beraber gideceğinden kayıtlarına izahat düşülmüştü. BOA, D.YNÇ, 37-294.

<sup>470</sup> BOA, D.YNÇ, 86-35. BOA, D.YNÇ, 141-249.

<sup>471</sup> BOA, D.YNÇ, 281-121.

<sup>472</sup> BOA, D.YNÇ, 113-219.

<sup>473</sup> 1734’e kapı kalemi halifelerinden Ahmed, şakirtlerle kavga edip kötü sözler söylemesi yüzünden Sakız Kalesi’ne sürülmüş, sonra ıslah olduğundan benzer fiilleri yapmamak üzere affedilmişti. BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 234.

<sup>474</sup> 21 Mart 1692’de azl edilen kulkethüdası öldürülmüştü. Üsküdarî Abdullah Efendi, *Vâkı‘at-ı Rûz-merre*, III, (haz. Erhan Afyoncu), Türkiye Bilimler Akademisi Yayınları, Ankara 2017, 168. III. Selim devrine ait bir kayda göre yeniçeri ağası, ocakta kalmasını istemediği sabık başyazıcının hâcegân sınıfına çıkarılmasını teklif etmişti. Ağanın talebi sadrazam telhisiyle padişaha sunulmuş ve onun kabulüyle de ocaktan atılmıştı. BOA, HAT. 19498.

bulunmuş,<sup>475</sup> bu sırada sefer olursa ağaya vekalet için İstanbul'a çağırılmıştı.<sup>476</sup> Yeniçeri ağasının gitmediği bazı seferlerde ordu ağası da olmuşlardı.<sup>477</sup> İstisnai olarak ağayla beraber sefere gittiği ve ağa kaymakamı olarak başka zabıtlar bırakıldığı da olmuştu.<sup>478</sup> 17. yüzyılın başında bazen yükselme sırasını kulkethüdasına kaptırmış,<sup>479</sup> 18. yüzyılda temsil makamı haline gelmiş ve sadece azledildiğinde seferlerde görev verilmişti.<sup>480</sup>

Yukarıda ağa tayinlerinde gösterildiği gibi 1780'li yıllardan sonra bazen sekbanbaşidan ağa tayinleri yapılmıştı. Bunun en büyük sebebi uzun süreli harpler döneminde ordunun İstanbul'a dönmemesi ve sekbanbaşının merkezde kalmasıyla idareyle münasebetlerinin artmasıydı. Görevlerinde muvaffak olanların terfi dereceleri de yükselmişti. Ağa vekiliyken sefere gidecek ortaların tayini ve hazırlanması, tedariklerini görme, taşradaki yeniçerilerin sefere sevki ve İstanbul'dan ortaların ve yeni yazılan neferlerin gönderilmesini yürütmüş,<sup>481</sup> yeniçerilerin sicil ve cezalandırması işlemlerine bakmıştı.<sup>482</sup> Divana yeniçeri ağası gibi katılmış,<sup>483</sup> onun İstanbul'un idaresiyle ilgili görevlerini yerine getirmişti.<sup>484</sup> Ağa dairesindeki görevlilerin bir kısmı onun emrinde bulunmuştu.

İtibar kaybı sekbanbaşının tayin ve azillerini de değiştirmiş, görevi ihmal sebebiyle azil haricinde ölene kadar yapılan bir göre haline gelmişti.<sup>485</sup> Azilleri sık olmadığından

<sup>475</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 1762-1763.

<sup>476</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 714.

<sup>477</sup> *Tarih-i Selânikî*, II, 451.

<sup>478</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 74, hk. 163. BOA, A.DVN.MHM.d. 82, hk. 242.

<sup>479</sup> Eğer kayıta bir hata yoksa, 1790'da sabık sekbanbaşı İsmail Ağa, kulkethüdası tayin edilmişti. BOA, C.AS, 43103.

<sup>480</sup> 1724'te seferde görevli mazul sekbanbaşı vardı. *Târih-i Râşid ve Zeyli*, III, 1364. Nisan 1771'de Anadolu'dan asker sürmeye sabık sekbanbaşı memur edilmişti. BOA, C.AS, 2868. 1774'te Kozluca ordusunun ağası, mazul sekbanbaşıydı. BOA, C.AS, 19574. 1790 yılında sabık sekbanbaşı Rumeli'de yeniçerilerin sevkine memur edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 603. Sekbanbaşı istisnai olarak 1810 yılında sefere katılmıştı. BOA, C.AS, 15716.

<sup>481</sup> BOA, C.AS, 12278. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 945. BOA, MAD.d. 17366, s. 24-25. TSMA, E. 792.

<sup>482</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 113, hk. 28, 81. BOA, D.YNÇ, 146-352.

<sup>483</sup> *Tehisü'ül-Beyân*, 149.

<sup>484</sup> *Müellifi Meçhul Rûznâme*, 25.

<sup>485</sup> 18. yüzyılda görev yapan bazı sekbanbaşılar şunlardır: (BOA, A.RSK.d. 1571, s. 26. *Subhi Tarihi*, 81. BOA, A.RSK.d. 1572, s. 86. BOA, A.RSK.d. 1570. s. 11. BOA, A.RSK.d. 1588, s. 26. BOA, D.YNÇ, 156-135. BOA, A.NŞT.d. 1396, s. 2. *Müellifi Meçhul Rûznâme*, 8, 13. BOA, A.NŞT.d. 1396, s. 2. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 96. *Müellifi Meçhul Rûznâme*, 61. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1239.)

| Sekbanbaşı      | Tayin Tarihi | Azil Tarihi | Önceki Görevi    | Sonraki Görevi |
|-----------------|--------------|-------------|------------------|----------------|
| Ali Ağa         | 26.01.1724   | 12.10.1730  | Saksoncubaşı     |                |
| Murtaza Ağa     | 12.10.1730   | 12.12.1730  | ?                |                |
| Abdurrahman Ağa | 12.12.1730   | 30.03.1731  | ?                |                |
| Nemçe Hasan Ağa | 11.03.1731   | 02.11.1731  | Sabık Sekbanbaşı | Vefat          |

diğer zabıtlere nispetle sekbanbaşı unvanına sahip mazul ağaların sayısı daha azdı. Ağa vekiliyken İstanbul'un emniyeti, kalan yeniçerilerin zaptı hususundaki muvaffakiyeti onun vazifedeki süresini belirlemiş, ağa vekiliyken çok sık azledilmiş hatta ölüm cezasına muhatap olmuşlardı.<sup>486</sup> Makamdaki boşalma halinde görevdeki veya azledilmiş kulkethüdası, daha alt derecedeki zabıtlardan tayin edilmişlerdi. Savaş dönemlerinde ocağın zabıtları de sefere görevlendirildiğinden İstanbul Ağa'sı ve diğer düşük rütbeliler sekbanbaşı yapılmıştı.<sup>487</sup>

Esasen sekbanbaşının azlinde yayabeyi olması kaideydi. 16. yüzyılda azledildiklerinde sancakbeyliği verilmişken<sup>488</sup> ocak zabıtlarının mazul kalması uygulaması sekbanbaşı için de geçerli olmuştu. İstisnai bir durum olarak 1768-1774 harbi sırasında üç yıl ağa vekilliği yapan Yusuf Ağa'ya çok yüksek bir rütbe, vezaretle Varna

|                         |            |            |                    |                     |
|-------------------------|------------|------------|--------------------|---------------------|
| Osman Ağa               | 02.11.1731 |            |                    |                     |
| Dalgıç Mehmed Ağa       | -          | 14.03.1737 | ?                  | Sürgün              |
| Şöhreti Mehmed Ağa      | 14.03.1737 |            | İstanbul Ağası     |                     |
| Benderî Mehmed Ağa      | 24.02.1741 | 07.07.1746 | Kulkethüdası       | Vefat               |
| Ali Ağa                 | 07.07.1746 | 27.10.1752 | Kulkethüdası       | Vefat               |
| Saksoncubaşı Mehmed Ağa | 27.10.1752 | ?          | Bender Ağası       | Vefat               |
| Turnacıbaşı İbrahim Ağa | 01.08.1754 |            | Mirî piyade        |                     |
| Seyyid İbrahim Ağa      | ?          | 20.02.1770 | ?                  |                     |
| Damad Mustafa Ağa       | 20.02.1770 | 10.02.1771 | İstanbul Ağası     | Asker sevkine memur |
| Yusuf Ağa               | 10.02.1771 | 24.05.1774 | Sabık kulkethüdası | Varna Muhafızı.     |

<sup>486</sup> 1624'te Sekbanbaşı Mehmed Ağa yeniçerilerin padişaha zulüm etmekten başka faydası yok diye şikâyetleri sonucunda öldürülmüştü. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 804. Eylül 1659'da Sultan IV. Mehmed tebdil kıyafet İstanbul'u teftiş ederken rezil insanlara rast gelince sekbanbaşını hapsedirmiş, kaymakamın ricasıyla üç gün sonra affedilmişti. *Abdurrahman Abdi Paşa Vekâyi'-nâmesi*, 241. Ağustos 1737'de Sekbanbaşı Mehmed Ağa, sekbanbaşılardan verilen fermanları hemen yapmaları ve işleri düzenle takip etmesi gerektiği hatırlatılarak uyarılmıştı. *BOA, A.DVN.MHM.d.*, 142, hk. 1402. 23 ve 28 Eylül 1808 Eylül tarihlerinde yeniçerileri tahrik eden iki sekbanbaşı öldürülmüştü. *Şânî-zâde Târîhi*, I, 68-70.

<sup>487</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 120, hk. 85. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 122, hk. 397. Tablodaki bilgilerden başka 1788'de başlayan harpler sırasında da aynı şekilde çok sık azl ve tayinler olmuştu. *Taylesanizâde Tarihi*, 297, 388, 414. 22 Temmuz 1788'de ince donanmaya adam sevkıyla görevli sekbanbaşı işi düzgün yapmadığından azledilmiş, İzmit yeniçeri zabiti Yeğen Mehmed Ağa sekbanbaşı yapılmıştı. Yeğen Mehmed Ağa, sefere gidecek yeniçerilerden zorla para aldığından 31 Mayıs 1789'da azledilmiş, eski kulkethüdası Çelebi Süleyman Ağa sekbanbaşı yapılmıştı. Mayıs 1790'da Süleyman Ağa, emniyeti sağlayamadığından azledilmiş ve önceden muhızlılık yapmış Ömer Ağa sekbanbaşı yapılmıştı. Ömer Ağa Mart 1791'de azledilmiş ve yerine İzmit zabiti Bıyıklı Mustafa Ağa tayin edilmişti. Mustafa Ağa da iş göremediğinden Temmuz 1791 başında azledilmiş, başyazıcı vekili Said Ağa sekbanbaşı olmuştu. *Edip Târîhi*, 43, 143, 161, 185, 189. 8 Eylül 1800'de sekbanbaşı azledilmiş yerine kulkethüdası tayin edilmişti. *Mehâsinü'l-Âsâr* (Sarıkaya), 476, 552, 788. 28 Nisan 1810'da azledilen sekbanbaşı öldürülmüştü. 8 Mart 1811'de sekbanbaşı azledilmiş, Boğaz Nazırı Mustafa Ağa sekbanbaşı olmuştu. 24 Mayıs 1811'de sefere giden ortalara zapt edemeyen sekbanbaşı azledilmiş, Çelebi Osman Ağa tayin edilmiştir. 18 Kasım 1811'de ulemeden bazı kişilerin cezalandırılması için bastıran yeniçerilere karşı çıkan sekbanbaşının kendisi azledilmeyi talep etmişti ve yerine eski muhızlı ağa sekbanbaşı yapılmıştı. *Şânî-zâde Târîhi*, I, 362, 441, 469, 509. Mahpuslardan para almakla suçlanan ve neferlerin sevmediği bir sekbanbaşının azli için kaymakam ve padişahın fikirlerini gösteren belge için bk. *TSMA, E.* 899/77.

<sup>488</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 19, hk. 381.

Muhafızlığı verilmişti.<sup>489</sup> Azledilenler yeni görev verilene kadar taşrada ikamet etmişlerdi.<sup>490</sup>

**Kulkethüdası** ocağın ağadan sonraki en yetkili zabitiydi. Ocakla ilgili fermanlarda ağayla birlikte muhatap alınmıştı.<sup>491</sup> Görevlilerin azil ve tayinlerini teklif etmiş, esâmî işlemlerini yürütmüş, ağa divanının sürekli üyesi olmuş, meselelerin görüşülmesinde bulunmuş, bazı davalara ise bizzat dinlemişti.<sup>492</sup> Kollukları o tayin etmiş, yazışmalar ve kalelere gönderilecek bazı emirler onun imzasıyla düzenlenmişti.<sup>493</sup> Sadrazamlıkla olan yazışmalar da onun tarafından yapılmıştı.<sup>494</sup> Gerektiğinde serhat kalelerindeki sıkıntılı meselelerin halledilmesi için görevlendirilmişti.<sup>495</sup> Yeniçeri Ocağı'nın gittiği bütün savaflara katılmış, yeniçeri ağasının gitmediği birçok seferde ordu ağası olmuştu.<sup>496</sup>

Kulkethüdasının kendi ortası ve bu ortaya mensuplardan kâtip dâhil maiyeti ve dairesi vardı. Seraser kuşak kuşanma hakkına sahip dört gedikli hizmetlisi vardı. Bunlar ortasının odabaşı, vekilharcı, serracı ve çuhadarıydı. Serraç, kethüda beyin vekiliydi. Gediklileri yünüksüz çuka giymişti.<sup>497</sup> Ayrıca tuğunu taşıyan göndericisi, nöbetçisi, mataracısı<sup>498</sup> ve gelirlerinin idaresinden mesul hazinedarı vardı.<sup>499</sup>

Ağa değişikliklerinin sık olması, yeniçerilerin zaptı ve idareleri hususundaki mesuliyetleri, yeniçeri ağalarının kendileri rakip olarak görmesi sebepleriyle ocak içinde en fazla değiştirilen zabitti. Birkaç ay içinde azledilenler çok fazlayken bir yıldan fazla görevde kalan kulkethüdası çok azdı.<sup>500</sup> Ağayla beraber azledilmeleri de vakiydi.<sup>501</sup> Kulkethüdası değişikliği sebeplerinden bazıları; idaredeki zaafı, yeniçeri ağasıyla hatta sadrazamla geçinememeleri, harplerdeki donanım ve neferleri zapt kabiliyetleriyle

<sup>489</sup> *Müellifi Meçhul Rûznâme*, 61.

<sup>490</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 949

<sup>491</sup> III. Ahmed'in Hatt-ı Hümayûn Mecmuası, 1-2.

<sup>492</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 216. *Osmanlı Kanunnâmeleri* IX, 377-378. *Râbita-i Âsitâne*, 28. Esâmîler hususunda kulkethüdasının kararının veya fikrinin istendiği çok belge bulunmaktadır. Misal için bk. BOA, D.YNÇ, 246-215, 218.

<sup>493</sup> BOA, DYNÇ, 45-59, 62, 65.

<sup>494</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 93a, 118.

<sup>495</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 1126. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 89.

<sup>496</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 140, hk. 41.

<sup>497</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 216-217. BOA, AE, SMHD.I, 9040.

<sup>498</sup> BOA, C.AS, 42773

<sup>499</sup> BOA, D.YNÇ, 152-101.

<sup>500</sup> Bir kulkethüdasının memhuru için bk. BOA, D.YNÇ, 54-156.

<sup>501</sup> 25 Temmuz 1732 tarihinde yeniçeri ağasıyla beraber kulkethüdası Hindizâde Mehmed Ağa da azledilmişti. *Subhi Tarihi*, 197. 3 Şubat 1750'te Nişli Hasan Ağa azledildiğinde kulkethüdası onunla beraber azledilmişti. *İzzî Târihi*, vrk. 216. Ayrıca bk. *Enverî Tarihi'nin II. Cildi*, 611.

muharebelerdeki ölümleri idi. Mesela 28 Kasım 1708'de, hırka-i şerif ziyaretinde dönerken yeniçerilerin çarşılar tecavüzü, kulkethüdasının azline sebep olmuştu. Temmuz 1715'te Gördüs Kalesi'nin kuşatmayla alınamayacağı fikrini beyan ederek yeniçerilerin şevkini kıran ve kalenin yağmalamasında kusuru bulunan kulkethüdası Süleyman Ağa azledilmişti.<sup>502</sup> Patrona İsyanı sonrasında kulkethüdası olan Halil Ağa, ocakta ikinci isyana teşebbüs edilmesi üzerine azledilerek yerine itibarlı ağalardan saksoncubaşı İsmail Ağa kulkethüdası yapılmıştı.<sup>503</sup> 17 Eylül 1769'da Turla'da Ruslara hücum eden yeniçerilerin başındaki kulkethüdası Ebubekir Ağa ölünce Hotin kalesi ağası sabık kulkethüdası Süleyman Ağa yeniden tayin edilmişti.<sup>504</sup>

Kulkethüdası sefer dönemlerinde daha sık değiştirilmişti.<sup>505</sup> 1768-74 harbi ve sonrasındaki savaşlar yüzünden kulkethüdaları çok kısa süre görev yapar hale gelmişlerdi.<sup>506</sup>

Yeniçeri ağalarının, başarılı görünen kulkethüdalarını çekemediğinden azlettirme yoluna gittikleri çok olmuştu. 16 Ocak 1758'de Kapıkıran Mehmed Ağa cezalandırılmak maksadıyla,<sup>507</sup> 26 Şubat 1752'de Çelebi Mehmed Ağa, doğru ve iyi çalışmasına rağmen ağa ile geçinemediğinden,<sup>508</sup> Şubat 1768'de Yusuf Ağa yeniçeri ağası Osman Ağa tarafından kıskanıldığından azledilmişti.<sup>509</sup> Hatta yeniçeri ağası Mustafa Ağa, kulkethüdalarını sık sık azlettirdiğinden, Şubat 1776'da ağalıktan alınmıştı.<sup>510</sup>

<sup>502</sup> *Târih-i Râşid ve Zeyli*, II, 798, 912-938.

<sup>503</sup> *Subhi Tarihi*, 81. *BOA, D.YNÇ*, 105-5.

<sup>504</sup> *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 64-66

<sup>505</sup> Ekim 1735'te Şark ordusunda görev yapan kulkethüdası Hasan Ağa azledilerek zağarcıbaşı bu göreve tayin edilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 141, hk. 128. 20 Eylül 1743'te Diyarbakır ordusu ağası Zağarcıbaşı Ali kulkethüdası yapılmıştı. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 150, hk. 471, 473.

<sup>506</sup> 1769'da ordu henüz Edirne'deyken kulkethüdası ile bazı ortalar saldırı ihtimaline karşı Hotin, Özi ve Bender'e gönderilmişti. Ancak çok yavaş hareket edip ortaları götürmede acze düşünce Mayıs 1756'da azledilmiş ve Trabzon'a sürülmüştü. *BOA, KK.d.* 60/4, s. 11. Kartal bozgunundan önce kulkethüdası Bosnevi Süleyman Ağa, sadrazamdan orduyla beraber gitmesini ısrarla istemesi ve rivayete göre ona haddini aşan sözler söylemesi üzerine 17 Temmuz 1770 tarihinde azledilmişti. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 87-88. Nisan 1771'de kulkethüdası Ali Ağa azledilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 169, hk. 70. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.200-376)*, hk. 1419. 15 Mart 1773'de kulkethüdası Şehla Hüseyin Ağa azledilerek Zağarcıbaşı Yeğen Mehmed Ağa tayin edilmişti. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 119-120. 5 Ağustos 1773'de Süleyman Paşa azledilince kulkethüdası Yeğen Mehmed Ağa yeniçeri ağası olmuş, zağarcıbaşı Silahtar Mehmed Ağa kulkethüdası yapılmıştı. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 124. 3 Şubat 1774'te kulkethüdası azledilmiş, zağarcıbaşı Mustafa Ağa kulkethüdası olmuştu. *Enverî Tarihi'nin II. Cildi*, 427. 12 Ağustos 1785'te azledilen kulkethüdası yerine zağarcıbaşı Yusuf Ağa tayin edilmişti. *Taylesanzâde Tarihi*, 86. *Âsım Efendi Tarihi*, I, 121.

<sup>507</sup> *Târih-i Cûlûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 33-34

<sup>508</sup> *İzzî Târihi*, vrk. 269b.

<sup>509</sup> *Mür'î'üt-Tevârih* II, 109. *Çeşmî-zâde Tarihi*, 74.

<sup>510</sup> *Enverî Tarihi'nin II. Cildi*, 548.

Kulkethüdasının sancakbeyliğine çıkması kanundu. 16. ve 17. yüzyıllarda bazen veya emekli edilenlere sancakbeyliği verilmişti.<sup>511</sup> 1690'lı yıllarda beylerbeyliği payesiyle ayrıldıkları da olmuştu.<sup>512</sup> 18. yüzyıldan itibaren ki uygulama, azledilenlerin emekli edilmemesi hemen veya bir müddet sonra büyük kaleler ve şehirlerin zabıtlığına tayin edilmesi şeklindeydi.<sup>513</sup> Yine taşrada veya kalelerdeki düzensizliklerin halli için görevlendirilmiş ve seferlerde ordu ağası yapılmışlardı.<sup>514</sup> Gittikçe sayılarının artmasıyla küçük kale zabıtlıkları ve büyük şehirlerin serdarlıklarına da tayin edilmişlerdi. Mazul kulkethüdalarından yeniçeri ağalığına tayin edilenler da vardı.<sup>515</sup> Az da olsa sancakbeyliği ve beylerbeyliği rütbesi verilmişti.<sup>516</sup>

**Zağarcıbaşı**, azledilmediği durumda kulkethüdalığına yükselme yolu her zaman geçerli olan zabıttı.<sup>517</sup> Çok sık değiştirilme bu ağa için de geçerliydi. Seferler sırasında azledilmesi daha fazlaydı.<sup>518</sup> Görevdeki zağarcıbaşılar seferlerde görevlendirilmiş, bazen kale teftişine gönderilmişti.<sup>519</sup> Mazul zağarcıbaşılar ise kale ağalıklarına tayin edilmiş, seferler sırasında yeniçeri sevkine ve ordu ağalığına memur edilmişlerdi.<sup>520</sup> Yükselme

<sup>511</sup> Sultan I. Selim'in Mısır seferi sırasında kulkethüdası Kara Mustafa Ağa'ya Sis sancakbeyliği verilmişti. *Haydar Çelebi Rûznâmesi*, 95. 13 Ocak 1625'de emekli kulkethüdası Musa Ağa'ya sancakbeyliği verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 15-32. Ayrıca bk. *Zübde-i Vekayiât*, 569.

<sup>512</sup> *Zübde-i Vekayiât*, 501. 16 Ekim 1695'te İbrahim Ağa'ya Eğriboz sancağı, Sivas beylerbeyliği payesiyle verilmişti. *BOA, İE. TCT*, 768.

<sup>513</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 141, hk. 128. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 169, hk. 70. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.200-376)*, hk. 1419. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 170, hk. 153. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 169, hk. 28. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 182. Ağustos 1795'te sabık kulkethüdalarından Yahya Ağa Şumnu şehrinin, Osman ağa Niğbolu Kalesi'nin zabıti olmuştu. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 202, hk. 289, 368.

<sup>514</sup> *BOA, AE.SMHD.I*, 2675. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 150, hk. 1111. 1793 yılında sabık kulkethüdası İbrahim ağa Edirne ağasıydı. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 200, hk. 7.

<sup>515</sup> *Taylesanizâde Tarihi*, 98.

<sup>516</sup> 13 Mayıs 1805'de, Mısır seferinde yararlılığı görülen sabık kulkethüdası Kasım Ağa'ya iki tuğla İzmit Sancakbeyliği verilmişti. Kemal Beydilli, *Osmanlı Döneminde İmamlar ve Bir İmamın Günlüğü*, Pınar Yayınları, İstanbul 2018, 197. 1715 Haziran tarihli bir kayıta, kulkethüdası Selim Ağa'ya Hasankeyf sancakbeyliği verildiği gösterilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 123, hk. 112. Ayrıca bk. *Es'ad Efendi Tarihi*, 67.

<sup>517</sup> *BOA, D.YNÇ*, 54-150. *Subhî Târihi*, 164. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 152, hk. 963. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 165. *BOA, D.YNÇ*, 144-15.

<sup>518</sup> *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 119. Eylül 1726'da Gence ve Şirvan tarafı seraskeri Hacı Mustafa Paşa'nın maiyetinde ordu zabıti olan zağarcıbaşı Mustafa Ağa azledilerek Trabzon'da ikameti emredilmişti. *Târih-i Râsid ve Zeyli*, III, 1514. Aralık 1771'de Karasu tarafına görevli zağarcıbaşı Şişman Salih Ağa, yeniçerilerin tayinatlarına el koyduğundan azledilmişti. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 104-105. 3 Haziran 1772'de zağarcıbaşı maaşlar bu kadar geciktirilmez dediği için askeri tahrik ettiği düşünülerek yeniçeri ağasının sadrazama bildirmesiyle azledilmişti. *Enverî Tarihi*, 336. Mart 1773'te zağarcıbaşı Salih Ağa, sadrazamla geçinememesi sebebiyle azledilmişti. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 119.

<sup>519</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 140, hk. 42. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 150, hk. 472. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 133, hk.1129. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 142, hk. 579. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 160, hk. 804.

<sup>520</sup> *BOA, C.AS*, 2804



dışında sancağa çıkma hakları mevcut olsa da uygulaması nadirdi.<sup>521</sup> 18. yüzyılın sonlarından itibaren zağarcıbaşılık rütbesi, esas ağalar silsilesi içinde yükselmeyen, nefer sağlayabilen taşradaki yeniçerilere de verilmişti.<sup>522</sup>

**Saksoncubaşılık** daha önce turnacıbaşının yoluyken 17. yüzyılın başından itibaren çoğunlukla muhızırın, bazen turnacıbaşının tayin edildiği rütbe olmuştu.<sup>523</sup> 18. yüzyılın ortasından itibaren turnacıbaşılardan tayin artmış, muhızırla sırasıyla saksoncubaşı olmuşlardı.<sup>524</sup> 1787-92 harplerinden itibaren ise muhızırdan tayin kaldırılmış, saksoncubaşılık turnacıbaşılara mahsus hale getirilmişti.<sup>525</sup> Saksoncubaşının yolu zağarcıbaşılık iken farklı yükselmeleri de olmuştu. Mesela 30 Mart 1731'de kulkethüdası Halil Ağa azledildiğinde Saksoncubaşı İsmail Ağa kulkethüdası yapılmıştı.<sup>526</sup> 18. yüzyılda ortaya çıkan diğer bir durum, aynı anda saksoncubaşılık rütbesine sahip fazla zabitin olmasıydı. Yani ocakta 71. cemaatin çorbacısı olan asıl saksoncubaşı varken bazı zabıtlere de bu unvan verilmişti.<sup>527</sup> Bu unvana sahip olanların asıl saksoncubaşıdan farkı yoktu ve bunlardan asıl saksoncubaşılığa tayin de edilmişlerdi.<sup>528</sup> Bütün saksoncubaşılardan görevlerde seferlerde ve kalelerde istihdamı zağarcıbaşılar gibiydi

<sup>521</sup> Mazul zağarcıbaşı olarak Revan ve Tebriz ordularında ağa olan Şahin Mehmed Ağa'ya, gösterdiği yararlılık sebebiyle Rumeli Beylerbeyliği payesiyle 26 Ağustos 1726 tarihinde İnebahtı sancağı verilmişti. *Târih-i Râşid ve Zeyli*, III, 1509.

<sup>522</sup> BOA, C.AS, 32809. BOA, HAT. 34242. *Şânî-zâde Târihi*, I, 319, 452. *Câbî Târihi*, II, 744.

<sup>523</sup> BOA, D.YNÇ, 103-71. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 104-105, 119. *Hâkim Efendi Tarihi*, 140. BOA, KK.d. 60/4, s. 11. *Târih-i Râşid ve Zeyli*, II, 1346. *İzzî Târihi*, vrk. 216. *Hâkim Efendi Tarihi*, 231.

<sup>524</sup> TSMA, E. 793/2.

<sup>525</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr* (Sarıkaya), 59, 219, 265, 298, 531, 692. *Es'ad Efendi Tarihi*, 207, 338. *Nûrî Tarihi*, 278, 691, 793. *Câbî Târihi*, I, 251.

<sup>526</sup> *Subhi Tarihi*, 81.

<sup>527</sup> Şubat 1726'da Hemedan ordusunda ağa olan turnacıbaşı Salih Ağa'ya yeniçerileri iyi idare ve seraskerin emirlerine riayet etmesi sebebiyle saksoncubaşılık rütbesi verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 397. Temmuz 1749'da Tebriz ordusunda ağa olan turnacıbaşı Mehmed Ağa'ya yine başarılı idaresinden dolayı saksoncubaşılık payesi verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 1345. Ekim 1737'de Vidin Kalesi ağası olan turnacıbaşı Mustafa Ağa'ya saksoncubaşılık rütbesi verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1488. Şubat 1738'da eski başçavuş Mehmed Ağa'ya saksoncubaşılık rütbesi verilerek Bender ordusuna ağa tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 71. 2 Şubat 1759'da Mısır'daki düzensizliğin düzeltilmesi maksadıyla ve hazinenin tam gönderilmesi emrini ihtiva eden fermanı götüren heyete ocaktan dahil edilen Mustafa Ağa'ya saksoncubaşı payesi verilmişti. *Târih-i Cûlûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 114. *Şânî-zâde Târihi*, I, 254. 1807'de Şile serdarı Hasan Ağa'nın saksoncubaşı payesi vardı. BOA, A.DVN. MHM.d. 226, hk. 133.

<sup>528</sup> Eylül 1738'de Bender ordusu ağası saksoncubaşı rütbesine sahip Mehmed Ağa, ana ordudaki saksoncubaşının yerine tayin edildiğinden çağrılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 919. Nisan 1744'de saksoncubaşılık, saksoncubaşı rütbesi olan Bağdad yeniçeri zabıtine verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 875. Saksoncubaşı payesiyle Selanik ağası olan Süleyman Ağa'ya asıl saksoncubaşılık verilip Temmuz 1746'da İstanbul'a davet edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 961. Ayrıca bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 901.

**Turnacıbaşı**, en fazla itibar kaybı yaşayan zabitti. Daha önce tek kişinin sahip olduğu bu rütbe 1680’li yıllardan itibaren çok fazla kişiye verilir olmuş<sup>529</sup> ve turnacıbaşıliğa yükselme yolları artmıştı.<sup>530</sup> Ocakta bir asıl turnacıbaşı ya da diğer adıyla “daire turnacısı” yanında bu unvana sahip emeklilerle beraber yüzlerce kişi vardı. 1710’lu yıllardan sonra turnacıbaşıya ait 68. cemaat, bir turnacıbaşı ağa emrinde sürekli Vidin’de görev yapmıştı. Bu ortamın duruma göre 50-100 arasında değişir sayıdaki neferi İstanbul’daki asıl turnacıbaşı maiyetinde kalmıştı. Turnacıbaşılar asker sevkinde, tashih ve be-dergâhta, taşradaki yeniçerilerin düzensizliklerine müdahalede kullanılmışlardı. Seferler sırasında asker sevkine aynı anda onlarca turnacıbaşı görevlendirilmiş, neredeyse bu vazife onlara mahsus hale gelmişti. Turnacıbaşı rütbesi olanlardan asıl turnacıbaşıliğa tayin de yapılmıştı.<sup>531</sup> İster asıl turnacıbaşılardan ister diğer bu rütbeye sahiplerden olsun, saksoncubaşıliğa terfi devam etse de<sup>532</sup> muhızr kendilerine ortak olmuştu. Turnacıbaşının saksoncubaşı olduğu zaman ise muhızr turnacıbaşıliğa terfi etmişti.<sup>533</sup> Ancak yukarıda da gösterildiği üzere 1790’lı yıllardan itibaren saksoncubaşılık, muhızr yerine turnacıbaşılara verilmişti. turnacıbaşılar üst rütbelilerden farklı olarak emekli edilmişlerdi. Bu yüzden taşrada yaşayanlar emekli turnacıbaşılardan sayısı çoktu. Yine 18. yüzyılın sonunda orta mertebeleri ve zabıt derecelerine riayet edilmeden ağa tarafından verilen “nefer turnacılığı” ortaya çıkmıştı. Eylül 1808’de bu şekil turnacıbaşılık verilmesi yasaklansa da sonra yine başlanmıştı.<sup>534</sup>

**Hasekiler**, sayıları ortalara bağlı olmayarak artan bir rütbe olmuştu. Diğer zabıtlarda olduğu gibi belli ortaların çorbacısı olarak görev yapan hasekilerden başka fazla sayıda haseki ağa mevcuttu. Çünkü hasekilik de turnacıbaşılık gibi çok fazla dağıtılan bir rütbe olmuştu. Çorbacılar başta olmak üzere serhat kâtipleri ve serdengeçti ağalarına hasekilik

<sup>529</sup> 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 290.BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1484. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1128.

<sup>530</sup> 18. yüzyılda başçavuş, kethüdayeri, muhızr, başyazıcı, divan katibi ve beytûlmâlcının yolu turnacıbaşılık olmuştu. BOA, A.DVN.MHM.d. 227, hk. 339. Silsile atlanarak turnacıbaşıliğa terfi yapılabilmekteydi. Mesela 5 Eylül 1770’de yeniçeri ağasının değişimindeki silsilede başçavuş Bektaşî Hüseyin Ağa asıl turnacıbaşı yapılmıştı. *Zübdetü’l-Vâkı’ât*, 89.

<sup>531</sup> 30 Eylül 1759’daki silsilede turnacıbaşılık Şam ağası, turnacıbaşı rütbesi olan Ömer Ağa’ya verilmişti. *Târih-i Cûlûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 165. Şubat 1770’de eski Vidin ağası turnacıbaşıya asıl turnacıbaşılık verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 353.

<sup>532</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 115. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 398. BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 354

<sup>533</sup> BOA, MAD.d. 6709, s. 16. BOA, İE.AS, 256. BOA, KK.d. 60/4, s 11. *Zübdetü’l-Vâkı’ât*, 124.

<sup>534</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 227, hk. 339. *Es’ad Efendi Tarihi*, 175.

verilmişti.<sup>535</sup> Yükseldiklerinde asıl turnacıbaşı veya bu rütbe sahibi olmuşlardı.<sup>536</sup> Hatta bazı şartlar mukabilinde bu payeyi isteyenler olmuştu.<sup>537</sup> Hasekiler kalelerde ağa, taşrada zabıt ve serdar olarak istihdam edilmişler, seferlerde ordu ağalığı ve asker sevkinde kullanılmışlardı. Ancak kendi üstündeki zabıtların artması ve yolu olan turnacıbaşının silsiledeki durumu, yükselmesine mani olduğundan hasekiler daha çok emekliliği tercih etmişlerdi. Emekliliği tercihlerinden dolayı 18. yüzyılda taşrada yaşayan ve kalelere kayıtlı çok sayıda haseki vardı.

**Çavuşların** amiri olan başçavuş, ocakta itibarı artan ve silsilede yolu yükselen zabıttı. 18. yüzyılda hasekilik yerine ya hemen yahut mazul durumdayken turnacıbaşılık, bazen saksoncubaşılık payeleri verilmişti.<sup>538</sup> Küçükçavuşun ortaçavuşu, ortaçavuşunun başçavuş olması hiçbir zaman değişmemişti.<sup>539</sup> Başçavuşluk diğer rütbeler gibi çoğaltılmamış, ama İstanbul dışında bazı mühim görevlere gidenlere küçükçavuşluk rütbesi verilmişti.<sup>540</sup> Çavuşlar odabaşlarından, kârhane ustalarından başçavuşun teklifiyle tayin edilmişti.<sup>541</sup> İstanbul'da bulunan 120 çavuş sayısı değiştirilmemişti, ancak ariyet olarak İstanbul'da 5. bölükten kalelerde bütün ortarlardan yüzlerce çavuş istihdam edilmişti. 1732 yılında kalelerdeki çavuşların sayısının azaltılması için emirler verilse de

<sup>535</sup> 1717'de 86. cemaatin çorbacısı 44. cemaatin hasekisi olmuştu. *BOA, D.YNÇ*, 54-135. Aralık 1727'de serasker Ahmed Paşa emrinde muhızr olan 60. bölüğün çorbacısına hasekilik verilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 134, hk. 811. Temmuz 1735'te eski muhızr olup Yenişehir-Fener'de ikamet eden Hüseyin Ağa'ya 66. hasekiler ortası verilerek İskenderiye yeniçeri zabıtlığına tayin edilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 141, hk. 18. Ekim 1733'te Musul Kalesi müdafaasında kahramanlık gösteren serdengeçti ağası Osman Ağa'ya hasekilik verilerek Kerkük Kalesi zabıtlığı verilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 139, hk. 1417. 7 Nisan 1738 tarihli belgeye göre Vidin'de serdengeçti ağası Ali Ağa'ya hasekilik payesi verilmişti. *BOA, C.AS*, 49018. Nisan 1744'te Hotin yeniçeri zabıti ölünce kâtip olarak görev yapan Ahmed Halifeye hasekilik verilerek 100. cemaat hizmetinde olmak üzere zabıt tayin edilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 150, hk. 887. Temmuz 1726'da 67. cemaat hasekisi azledilince Molova ağası olan 2. cemaatin deveci çorbacısı tayin edilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 86-223. 6 Mart 1744'de 67. cemaat hasekisi azledilince emekli kayıtlı 48. bölükten Osman adlı biri tayin edilmişti. *BOA, C.AS*, 13438.

<sup>536</sup> 11 Şubat 1688'de haseki turnacıbaşı, Şütürbân ağa haseki olmuştu. *BOA, D.YNÇ*, 42-284. Aralık 1724'te haseki Mehmed Ağa'ya Tebriz kuşatmasında yararlılık gösterdiğinden seraskerin isteği üzerine turnacıbaşılık payesi verilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 132, hk. 554. Bazı tayinler için bk. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 152, hk. 211.

<sup>537</sup> Ekim 1769'da Kalas kazasında yeniçeri zabıti haseki Osman Ağa, eğer kendisine turnacıbaşılık verilirse sefere fazla yeniçeri götüreceğini taahhüt ettiğinden talebi kabul edilmişti. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 160.

<sup>538</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 105, hk. 212. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 148, hk. 1128. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 89. *BOA, HAT*, 1999. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 145, hk. 1314. 1673'te haseki yapılan bir başçavuş kaydı için bk. *BOA, D.YNÇ*, 37-32.

<sup>539</sup> *BOA, D.YNÇ*, 33-363. *BOA, D.YNÇ*, 42-198, 201. *BOA, D.YNÇ*, 54-147. *BOA, D.YNÇ*, 159-161.

<sup>540</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 147, hk. 544, 573. *BOA, C.AS*, 5067.

<sup>541</sup> *BOA, D.YNÇ*, 100-473. *BOA, D.YNÇ*, 264-68. *BOA, D.YNÇ*, 247-377.

tesirli olmamıştı.<sup>542</sup> Ariyet çavuşluğu odabaşılara, vekilharçlara, bayraktarlara ve mataracılara kale ağaların teklifiyle verilmişti.<sup>543</sup> Çavuşların hepsine “kol çavuşu” denilmiş, ariyet çavuşlarına ayrıca “keşideli çavuş” adı verilmişti. Başçavuşun arzıyla İstanbul’daki çavuşlar kalelere kaydolmuş yani keşide çavuşluğuna geçmiş, ariyet çavuşları ise merkezdeki çavuşlara alınmıştı.<sup>544</sup> Emekli olup tekrar dönmeleri de yasaklanmamıştı.<sup>545</sup>

#### 2.4.4. Mevcut Artışının Ortaların İdaresine Tesirleri

Ortaların zabitleri ve hizmetlilerinde hiç bir zaman değişiklik olmamakla beraber mevcutlarının artması, hizmetlerin görülmesinde ve silsilenin işleyişinde yeni şartlar ortaya çıkarmıştı. 16. yüzyılın sonunda, üçüncü kısımda gösterilecek olan sefer muafiyeti sağlayan ve yevmiyeleri artan, koruculuk yaygınlaşmıştı. Bölükbaşı, zağarcı, süvari sekban ve solak olma yerine artık koruculuk tercih edilmeye başlamıştı.<sup>546</sup> 17. yüzyıldaysa emekli yevmiyelerin artması neferlerin bu sınıfa dâhil olmak için uğraşmalarına sebep olmuş, böylece belli bir yıl görev yaptıktan sonra rütbeye göre emeklilik verilmesi gibi yeni kaideler ortaya çıkmıştı. Ortalar içinde yükselme yolu muhafaza edilse de önce atlı zağarcılara ve sekbanlara, daha sonra solaklara geçiş 18. yüzyılda fiilen kaldırılmıştı. Yeniçerilikten diğer ocaklara ve timara çıkışın azalmasıyla da ihtiyar denilen emektarların sayıları sürekli artmış, çoğu işi üstlendiklerinden ortaların esas hâkimi haline gelmişlerdi.

Zabitler arasında baba-oğul durumu dâhil akrabalığın fazlalığı ortalar içerisinde de mevcuttu. Özellikle ortalara hâkim ve esâmî temin edebilen emektarların oğulları ve akrabalarının orta görevlerini almaları daha kolaylaşmış, yükselme ortalarla bağlantılarını koparmamış ve orta idaresini ellerinde tutan yeniçerilere münhasır hale gelmişti. Ancak ocağa hizmet etmek, yükselip rütbe kazanmak isteyenler eksik olmamıştı. Bu yüzden esâmî temin edemese de gönüllü olarak ocakta hizmet etme yaygınlaşmıştı.

<sup>542</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 1167-1177, 1285-1296.

<sup>543</sup> BOA, D.YNÇ, 98-289, 295, 400. BOA, D.YNÇ, 95-136. BOA, D.YNÇ, 159-221. BOA, D.YNÇ, 52-243. BOA, D.YNÇ, 150-307. BOA, D.YNÇ, 100-365. BOA, D.YNÇ, 149-395.

<sup>544</sup> BOA, D.YNÇ, 58-56. BOA, D.YNÇ, 149-140.

<sup>545</sup> BOA, D.YNÇ, 123-14

<sup>546</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 207.

Ortaların en yüksek amiri çorbacılar odabaşılardan, çavuşlardan, şakirtler dâhil ağa kapısı görevlilerinden, serdengeçti ağalarından, süvari zağarcı ve sekbanlardan, solaklardan, yeniçeri efendisi şakirtleri ve hizmetlilerinden seçilmekteydi. Çorbacılığa cemaatlerin, sekban ve ağa bölüklerinin herhangi birinden başlanılmaktaydı.<sup>547</sup> Çorbacılar ortaya tayin edildiğinde neferler elini öper ve ihtiyarlar odanın hediyelerini sunardı.<sup>548</sup> Kendilerine hizmetli olarak esâmîler verilir ve derecesi yükseldikçe sayıları artırılırdı.<sup>549</sup>

Çorbacılık için bu kadar aday varken yolu olanlar beklemek yerine emekliliği zorlamıştı 1730'da 63. cemaatten odabaşı Mehmed çorbacı olmak istediğinde kendisine “boş orta yok, biz sana haber verimiz” denilmiş, o fazla beklememek için emekliliği kabul etmişti.<sup>550</sup>

Çorbacılar farklı ortalarda görev yapmış, ortaları birkaç yıl içinde değiştirilmişti. Yevmiye seviyeleri aynı olan sekbanlar ve ağa bölükleri arasında çorbacı değişimi yapılmış, bunlardan daha üst seviye olan cemaat yayabaşılığına geçilmişti. Kalelerde görevli ortaların çorbacıları da aynı şartlarda değiştirilmişti. Bir ortada bir müddet görev yaptıktan sonra o kaledeki veya diğer yerlerdeki ortaya geçmişlerdi.<sup>551</sup> Çorbacılar yükselme imkânı olmayınca azl veya emekli edilmişti. Azledilenlere gerek sefer sırasında gerekse diğer zamanlarda tekrar çorbacılık verilmiş, özellikle sefere giden nısf ortalara mazul çorbacılar görevlendirilmişti. Yine İstanbul'da çeşitli görev ve merasimlerde istihdam edilmişlerdi. Çok yüksek yevmiyeyle emekli olsalar da çorbacılığa dönmeleri

<sup>547</sup> BOA, D.YNÇ, 45-53. BOA, D.YNÇ, 33-357, 396. BOA, D.YNÇ, 222-250. BOA, D.YNÇ, 160-32. BOA, D.YNÇ, 54-123, 141. BOA, D.YNÇ, 90-23. BOA, D.YNÇ, 101-44. BOA, D.YNÇ, 100-410. BOA, D.YNÇ, 152-104, 113. BOA, C.AS, 49018. 20 Mayıs 1731 tarihinde ağa kapısı şakirtlerinden biri 48. bölüğe çorbacı olmuştu. BOA, D.YNÇ, 100-53. Ağanın çuhadarı da çorbacı yapılmıştı. BOA, D.YNÇ, 119-335. Köprülüzâde Ahmed Paşa Vukuatı Tarihi, 74. Taylesanizâde Tarihi, 155.

<sup>548</sup> Taylesanizâde Tarihi, 155. Çorbacılar verilen para hediyesinden, dördüncü bölümün maaşların telafisi için getirilen uygulamalar kısmında kısaca bahsedilmiştir.

<sup>549</sup> BOA, D.YNÇ, 101-417. BOA, D.YNÇ, 189-53, 339. BOA, D.YNÇ, 212-69, 215. BOA, D.YNÇ, 161-384. BOA, D.YNÇ, 133-68. BOA, D.YNÇ, 134-56. BOA, D.YNÇ, 164-210. BOA, D.YNÇ, 296-131.

<sup>550</sup> BOA, D.YNÇ, 99-59.

<sup>551</sup> BOA, D.YNÇ, 133-44, 194, 221, 254. BOA, D.YNÇ, 261-123. BOA, D.YNÇ, 164-282. BOA, D.YNÇ, 122-128, 134. BOA, D.YNÇ, 54-144. BOA, D.YNÇ, 163-23. BOA, D.YNÇ, 119-367. BOA, D.YNÇ, 99-355. BOA, D.YNÇ, 234-115. BOA, D.YNÇ, 89-404. BOA, D.YNÇ, 100-59. BOA, C.AS, 21151.

yaygındı.<sup>552</sup> Çorbacılar, büyük zabıtlere kethüda ve kale ağalarına başçavuş olarak hizmet edenler de vardı.<sup>553</sup>

1729'de Tebriz'deki ordu ağa vekili turnacıbaşı Mehmed Ağa'ya şehit olan veya azli gereken çorbacıların yerine tayin yetkisi verilmiş ancak suistimal edildiğinden, merkez dışında çorbacı tayini men edilmişti. Büyük kalelerde görev yapan ağalar da çorbacıları değiştirmeye cesaret edebilmişti. Cebren çorbacıları kalelerden İstanbul'a göndermişler, ortaları yanında kalmalarına müsaade etmemişlerdi. Böyle davranmalarının sebebi, yerlerine tayin ettirecekleri kişilerden caize alma veya kendi adamlarını istihdam etmektir. Ekim 1752'de Bağdad'da kale ağasına bu hususta bir emir gönderilmiş, çorbacıların azline yeniçeri ağası ve kulkethüdası yetkiliyken kalelerde ağaların azle cesaret ettiklerinden bu şekilde değişikliğe itibar edilmeyeceği bildirilmişti.<sup>554</sup> Bununla beraber yüksek rütbeli kale ağalarının teklifleriyle çorbacı tayini her zaman mümkün olmuştu.<sup>555</sup>

31 Mart 1816'da çıkarılan bir fermana göre çorbacılar; bazı kişilere bölük ağalığı verildiği, bunların fiilen görev yapmayıp on-on beş yıl ticaretleriyle meşgul olup sonra gelip derecesi yüksek olan bölüklere tayinlerini sağladıkları ve başbölükbaşı olarak hızlıca yükseldikleri şikâyetinde bulunmuşlardı. Bunun üzerine bu gibi kişilerin ilk kayıt tarihine bakılmaması, sonradan gelip çorbacılığa yeniden başladıkları tarihin dikkat alınması şeklinde bir düzenleme yapılmıştı. Ama nedense çorbacılar şikâyetlerini geri almışlar ve ferman terkin edilmişti. 17 Nisan 1823'te aynı şikâyet üzerine önceki düzenleme tekrar yürürlüğe koyulmuş ve önceki fermanın bazı "engellemeler yüzünden" geri alındığı gösterilmişti.<sup>556</sup>

<sup>552</sup> BOA, D.YNÇ, 25-142. BOA, D.YNÇ, 33-20. BOA, D.YNÇ, 55-7. BOA, D.YNÇ, 100-47. BOA, D.YNÇ, 13-300, 306. BOA, D.YNÇ, 45-80. BOA, D.YNÇ, 101-20. 1 Mayıs 1731'de 2. bölüğün emeklilerinden biri 11. bölüğe bölükbaşı olmuştu. BOA, D.YNÇ, 100-398. 12 Eylül 1739'de ağa kethüdalığından 50 akçeyle emekli 97. cemaate mensup Mehmed 47. bölüğe bölükbaşı olmuştu. BOA, D.YNÇ, 152-98. Aynı tarihte kulkethüdasının 31 akçeyle emekli hazine-darı da bölükbaşı yapılmıştı. BOA, D.YNÇ, 152-101.

<sup>553</sup> BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 1, s. 4.

<sup>554</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1224, 1325.

<sup>555</sup> Mesela 1773'te Kars ağası eski kulkethüdasının talebiyle buradaki 12. sekbanlara çorbacı tayin edilmişti. BOA, D.YNÇ, 310-44.

<sup>556</sup> BOA, C.AS, 8678

Çorbacılar nizamı riayet etmeyenler veya suç işleyenler azledilerek cezalandırılmışlardı Öldürülmelerini gerektirmeyen suçlara hapis ve daha yaygın olan İstanbul dışında ikamet cezası verilmişti.<sup>557</sup>

Yükselmenin eşiği olan odabaşılık ortaldaki mevkiini her zaman muhafaza etmişti. Odalarda kalmaları en ehemmiyetli husus olduğundan bekâr olmaları şartı hiç değiştirilmemişti. Ama sayıları fazlalaşan ortalarda neferleri zaptta ve işleri yürütmede yetkili haline gelen ihtiyarlar, odabaşılar üzerinde hâkimiyet kurmuşlardı. Odabaşılar yeniçeri ağası ve kulkethüdası tarafından azl-tayin edilmişlerdi. Tayinlerinde bir miktar para ödemişlerdi.<sup>558</sup> Sonraları diğer bütün ödemeler gibi bu da caize olarak adlandırılmıştı. 18. yüzyılın sonunda caize miktarının temin edilemeyecek seviyeye çıkması ve ağaların gelir için odabaşıları sık sık azletmeleri onların şikâyetlerine sebep olmuştu. 16 Kasım 1798'de caize tutarı yarıya indirilmişti.<sup>559</sup> Yeni odabaşılar vazifelerine başlarken orta sofada bütün orta mensuplarının katıldığı bir içtima yapıldı. Katılamayanların yerine yağmurlukları konulurdu.<sup>560</sup>

Üçüncü bölümde emeklilikleri izah edilirken gösterileceği üzere odabaşılara değişik zamanlarda farklı süreler getirilse de umumiyetle üç yıl çalışma süresi belirlenmişti. Aksine muameleler çok fazla olsa da kanunen bu müddet tamamlanmadan evvel ayrılamaz ve azledilemezlerdi. Sonrasında mümkün ise çorbacılık veya çavuşluk gibi görevler verilir yahut emekli edilirlerdi.<sup>561</sup> Bu haktan mahrum olacaklarını bile bile ehil olmadıklarını veya hastalıklarını ileri sürüp ayrılanlar vardı.<sup>562</sup> Tabi evlenme ve aile kurma istekleri mühim bir sebepti. Kale ağaları, kalelerde görevli odabaşılarını süreleri dolmadan kanuna aykırı şekilde azl edip İstanbul'a gönderme cesaretini çok sık

<sup>557</sup> 1734'te İstanbul'da çorbacı Abdullah düzeni bozduğundan önce Limni'de kalebent edilmiş, affedildikten sonra Edirne'de oturması emredilmişti. Ailesinin arzıyla İstanbul'a gelmesine müsaade edilmişti. *BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 23.* 1755'te çorbacı Ahmed Tekfurdağı'nda oturması emredilmişti. *153 Numaralı Edirne Şer'îyye Sicili H.1167-1170/M.1750-1756*, (haz. Sabiha Şengür), Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 2007, 375-376. Eylül 1716'da emekli çorbacı Arabzâde Ahmed ağa Bozcaada'ya hapsedilmiş affedildikten sonra İstanbul'a uğramadan Tekfurdağı'na gitmesi emredilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d. 124, hk. 87.*

<sup>558</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 216.

<sup>559</sup> *BOA, C.AS*, 41528.

<sup>560</sup> *BOA, D.YNÇ.d. 34179. BOA, D.YNÇ*, 110-437.

<sup>561</sup> *BOA, D.YNÇ*, 159-221. *BOA, D.YNÇ*, 67-566. *BOA, D.YNÇ*, 124-51.

<sup>562</sup> Bu belgede emekli olmamış bir sabık odabaşı kaydı bulunmaktadır. *BOA, D.YNÇ.d. 34384*

göstermişlerdi.<sup>563</sup> Sürelerini doldurmadan ayrılanlara kalelerde çavuş ariyetliği de verilmişti.<sup>564</sup>

Ortaların vekilharçları, bayraktarları ve aşçıları asıl ortayla bulunmuşlardı. Ancak asıl ortası kalede görevli ortaların karakullukçularından bazıları İstanbul'da kalarak emektarlara hizmet etmişti. Ortalarda esâmîsiz şekilde gönüllü olarak da görev yapma iyice artmıştı. Öyle ki birkaç yıl esâmî olmadan çalışanlar,<sup>565</sup> yangınlar veya diğer hizmetlerde sakat kalanlar vardı.<sup>566</sup> Ancak yine de bu şekilde hizmete kimseyi zorlayamadıklarından kuloğullarına ya bir şekilde esâmî temin edilmiş yahut başkalarının maaşını almaları sağlanmıştı.<sup>567</sup> 1740'da kalede görevli 47. cemaatin hem ortasıyla olan hem de İstanbul'da ihtiyarlara hizmet eden kuloğullarına, "gereği gibi sadıkane hizmet etmeleri" için esâmî verilmesi odabaşı tarafından istenmişti.<sup>568</sup> Hizmet etme ve ortalarıyla devamlı kalmaları için kuloğulları veya yeniçerilerin yakın akrabaları, sofaya oturmayla teşvik edilmişti. Karakullukçular görevlerini keserek memleketlerine gidebilir ve sonra gelip devam edebilirlerdi. 1720'de 46. cemaatten Ahmed dört sene karakullukçuluk yapmışken izin alıp felçli olan annesine bakmak için memleketine gitmiş, annesi öldükten sonra gelip esâmîsini açtırıp yeniden karakullukçuluk yapmıştı.<sup>569</sup>

Asıl ortalarda hizmet edenler, ancak aşçılıktan sonra ayrılabilir ve bundan sonra nefer olarak istedikleri kalelere yazılabilirlerdi. Asıl ortası kalede olup İstanbul'daki yarım ortada hizmet edenler ise aşçılıktan sonra ayrılmak mecburiyetindeydiler.<sup>570</sup> Merkezde ihtiyarlara hizmet eden karakullukçular müddetleri sonunda sıraları gelmişse kalelere aşçı olarak gönderilmişlerdi.<sup>571</sup> 18. yüzyıl sonunda aşçıları oldukça itibar kazanmış, diğer görevlilerin önüne geçmişti.<sup>572</sup>

Ortalarda mutlak yükselme diye bir durum mevzubahis değildi. Yolları olmasına rağmen şartları uyan bayraktarlar ve vekilharçlar emekli olmuş, hatta bunu temin için

<sup>563</sup> BOA, D.YNÇ, 63-340. Bu husus üçüncü bölümde emekliler kısmında da gösterilmiştir.

<sup>564</sup> BOA, D.YNÇ, 293-455.

<sup>565</sup> BOA, D.YNÇ, 119-26.

<sup>566</sup> BOA, D.YNÇ, 62-314.

<sup>567</sup> BOA, D.YNÇ, 96-107. BOA, D.YNÇ, 124-284.

<sup>568</sup> BOA, D.YNÇ, 158-150.

<sup>569</sup> BOA, D.YNÇ, 68-218.

<sup>570</sup> BOA, D.YNÇ, 70-428.

<sup>571</sup> BOA, D.YNÇ, 248-227. BOA, DYNÇ, 267-30.

<sup>572</sup> Bu husus dördüncü bölümde gösterilecektir.



uğraşmışlardı.<sup>573</sup> Ortalarında fazla eski olduğundan yollarını gelmeyeceğini anlayanlar ise kalelere kaydolmak istemişlerdi. Yine vekilharçlardan odabaşılığa liyakati olmayanlar, hastalık geçirenler gönüllü olarak sırasını altındakilere vermişti.<sup>574</sup> 1721 yılında 23. bölüğün bayraktarı sara hastası olduğu, nöbetleri arttığından yoldaşları olmadan bir iş göremediğini beyanla emeklilik istemiş, mazereti kabul edilmişti.<sup>575</sup> 1722’de Hotin’de 38. cemaatin alemdarı Yusuf, altı yedi aylık bayraktar iken akıl hastalığına yakalandığından alemdarlığı bırakmıştı.<sup>576</sup> Vekilharç ve bayraktarların odabaşı olmadan çavuş ariyetliğine geçme imkânları da vardı.<sup>577</sup>

Esâmîli olsun olmasın mensuplarının artması ortaların idaresine iki şekilde tesir etmişti. Evvela, ortalarıyla beraber bulunmama meyli, orta hizmetlerinin görülmesinde sıkıntı teşkil etmişti.<sup>578</sup> Ayrıca yeniçerilerin çoğusu evli olduklarından yükselme şartlarına haiz değildi. Yükselmede bekârlık aranması özellikle nefer sayısı az olan ortalarda görevli teminini çok zorlaştırmıştı. Çoğusu ortalarından ayrı olduğundan yolu gelenler çağrılmış, teşvik için esâmîleri yoksa hemen temin edilmişti.<sup>579</sup> Ortaların çoğunun uzun süre kalelerde görevde bulunması da görevlerin taliplilerini azalmıştı. Mesela 1777’de 92. cemaatin ihtiyarları, odanın ihtiyaç duyduğu bir “eskiyi”, mensuplarından birini zorla razı ederek temin etmişler ve ortanın olduğu kaleye göndermişlerdi.<sup>580</sup>

Orta mevcutlarının artmasının diğer tesiri, hizmet etmeden kaçsalar da oda yoldaşlarının bayraktarlık ve daha yukarı dereceler için büyük mücadele içinde olmalarıydı. Bu vazifeler, alakalı kısımlarda gösterileceği üzere maddi menfaat temin etmede oldukça mühimdi ve emeklilik için daha yüksek derece sağlamaktaydı. Odalarıyla beraber bulunmasalar da yükselme haklarının devam etmesi oda mensuplarının her zaman

<sup>573</sup> BOA, D.YNÇ, 119-2. BOA, D.YNÇ, 257-406. BOA, D.YNÇ, 260-107. BOA, D.YNÇ, 119-32.

<sup>574</sup> BOA, D.YNÇ, 119-8, 290. Mesela akıl hastalığına tutulan vekilharç, emeklilik istemişti. BOA, D.YNÇ, 145-23.

<sup>575</sup> BOA, D.YNÇ, 68-433.

<sup>576</sup> BOA, D.YNÇ, 119-2. BOA, D.YNÇ, 112-222. 1722 yılında gözleri görmediği için görevini yapamayan 18. sekbanların aşçısı Mustafa, göreve liyakati olmadığını beyanla emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 63-328. Aynı yıl diğer bir aşçıysa yaralı olduğundan emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 64-341. 1723’te 30. cemaatin alemdarı, ellerinden hastalık yüzünden irin aktığı, neferlerin onunla sofraya oturmak istemediği ve hizmetini de yerine getiremediğinden emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 70-398.

<sup>577</sup> BOA, D.YNÇ, 55-471.

<sup>578</sup> BOA, D.YNÇ, 99-320.

<sup>579</sup> BOA, D.YNÇ, 131-211, 214. BOA, D.YNÇ, 101-128. BOA, D.YNÇ, 102-178.

<sup>580</sup> BOA, D.YNÇ, 343-65.

gelip bu görevlere talip olmalarına imkân vermişti.<sup>581</sup> Ama talipliler odalarının ihtiyarlarına kendilerini kabul ettirmek zorundaydılar. Çünkü sıralamayı ihtiyarlar takip etmiş, silsilede boşalma olduğu zaman esâmîli olsun olmasın bulundukları yerden çağırıyordu.<sup>582</sup> Önce talipli olmayıp sonra gelenler yüzünde göreve başlayıp bırakanlar,<sup>583</sup> vekilharçken kendisinden daha eski geldiği için bayraktarlığa dönenler olmuştu.<sup>584</sup> Görevlere talip olup elde edemeyeceklerini anlayanlarsa umutlarını keserek memleketlerine veya kalelerdeki görevlerine dönmüştü.<sup>585</sup> 1717’de Eğriboz’a kayıtlı 66. cemaatten Mustafa, mevcut odabaşından eski olduğunu bildirip odasına gelmek istemişti.<sup>586</sup> 1720’de Hotin’e kayıtlı olan 27. sekbanlardan İbrahim, odabaşından eskiyken Bender’de olan ortasına gittiği zaman kabul edilmemiş, ama İstanbul’a gelip ihtiyarlara daha eski olduğunu ispat edince odabaşılığı almıştı.<sup>587</sup> 1726’da, 101. cemaatten Azak’ta görevliyken kaleyi terk ettiği için ismi silinen bir nefer, odabaşılık için yolu geldiğinden İstanbul’a gelmişti. Başkası odabaşı yapıldığından kendisine geç kaldığından kabahatli olduğu bildirilmişti.<sup>588</sup> Ancak herkes kolayca razı olmamış, itiraz edip yolunu kapmak için mücadele edenler çıkmıştı.<sup>589</sup> İhtiyarlardan destekleri olanlar daha şanslıydı, çünkü onların çalışmak istemedikleri odabaşı ve diğer görevlileri azlettirme ve bıraktırma imkânları vardı. 1735 yılında Taman Kalesi’nde 13. cemaatin odabaşı henüz on dört ay görev yapmışken merkezden gelen maaş defterine sehven yazılmadığında emekliler yanlarına çektikleri neferlerle “biz seni istemiyoruz” diyerek onu odadan atmışlardı. Kale ağası “ben yeni odabaşını ayıramam” dese de zorla İstanbul’a gönderilmişti. Merkezden ismi deftere yazılarak geri gönderilmişti.<sup>590</sup> 1735’te Gence’de görevli 10. bölükte başeski ve vekilharç olan Ali, beyanına göre araya girmeye çalışan iki kişiden ihtiyarların yardımıyla kurtulmuştu.<sup>591</sup> 1737’de yolu alemdar olan Hanya’da bulunan 53. bölükten Osman, İstanbul’a geldiğinden altında ve üstündekilerin arkaları olduğundan, yani

<sup>581</sup> BOA, D.YNÇ, 136-161.

<sup>582</sup> BOA, D.YNÇ, 102-5. BOA, D.YNÇ, 60-14. BOA, D.YNÇ, 98-178.

<sup>583</sup> BOA, D.YNÇ, 55-471.

<sup>584</sup> BOA, D.YNÇ, 59-11.

<sup>585</sup> BOA, D.YNÇ, 108-293.

<sup>586</sup> BOA, D.YNÇ, 55-301.

<sup>587</sup> BOA, D.YNÇ, 68-86.

<sup>588</sup> BOA, D.YNÇ, 87-91.

<sup>589</sup> BOA, D.YNÇ, 93-134. BOA, D.YNÇ, 136-89.

<sup>590</sup> BOA, D.YNÇ, 123-228

<sup>591</sup> BOA, D.YNÇ, 119-65

ihtiyarlarca desteklendiğinden emekliliği kabul edip dönmüştü.<sup>592</sup> Bu ortamın İstanbul’a geldiği 1739’da, bu seferde vekilharcın istemediği başeski, vekilharcı tutan ihtiyarların “seni burada komayız” demeleriyle 7 akçelik esâmîsine 3 akçe zam yapıp zorla emekli edilmişti.<sup>593</sup> 1767’de 36. bölüğün odabaşı, kabahati yokken ihtiyarların zorla odabaşılığı elinden alıp vekilharca vermelerini şikâyet etmişti.<sup>594</sup>

Bazı yeniçeriler ise oda görevlerini kapmak için hileye başvurmuştu. 1729’da 13. cemaatin odabaşı Mustafa’yı, vekilharç ve bayraktar “evlidir” diye iftirayla odabaşılıktan attırmışlardı. Evli olmadığını ispat eden Mustafa’ya görevi iade edilmiş, vekilharç Kandiye’ye bayraktar Resmo’ya sürülmüştü.<sup>595</sup>

Tabi ortamın huzurunu bozanlar derecesine bakılmadan uzaklaştırılmıştı. 1720’de meydan çavuşluğundan odabaşı olan Ali, kusurundan dolayı azledilmişti ama emeklilik talebi kabul edilmişti.<sup>596</sup> 1720 yılında 1. bölüğün ihtiyarları huzursuzluk çıkaran ve laf dinlemeyen, kendilerine karşı gelen başeski Ali’yi ortada kimsenin istemediğini, önceki yeniçeri ağası Yusuf Paşa zamanında ortadan atılsa da sonra yine geldiğini beyan ederek Bender’e gönderilmesini istemişlerdi.<sup>597</sup>

#### 2.4.5. Yeniçerilerin İstanbul’da Görevleri

Kale muhafazası dışında İstanbul’da bulunma mecburiyeti olan yeniçerilere padişahı ve payitaht muhafaza dışında bazı görevler verilmişti. Bu görevlerin bir kısmı onlara mahsustu. Bazılarını ise diğer ocaklarla müştereken yerine getirmişlerdi. Görevlerde zaman içerisinde bazı değişiklikler de olmuştu. Bu hususlar aşağıda gösterilecektir. Yeniçerilerin diğer kapıkulları gibi taşraya vergi tahsili için görevlendirmeleri ise 17. yüzyılın başından itibaren tahsili usullerindeki değişiklikler sebebiyle ortadan kalmıştı.

<sup>592</sup> BOA, D.YNÇ, 141-43

<sup>593</sup> BOA, D.YNÇ, 158-171

<sup>594</sup> BOA, D.YNÇ, 284-410

<sup>595</sup> BOA, D.YNÇ, 98-11.

<sup>596</sup> BOA, D.YNÇ, 68-77

<sup>597</sup> BOA, D.YNÇ, 67-17

#### 2.4.5.1. Sadrazam Dairesi Görevlileri

Sadrazam dairesinde (paşa kapısında) bir orta ve ayrıca ihtisaslaşmış yeniçeriler görev yapmaktaydı. Ortasıyla görevli olan muhızır ağaydı.<sup>598</sup> Giriş kısmında gösterildiği gibi muhızır ortası 1710'lara kadar ağa bölüklerinden herhangi biri olurken bu tarihlerde 28. bölüğe sabitlenmişti. Muhızırın görevi bir süreyle bağlı değildi. İhmal sebebiyle azledilmediğinde zabıt silsilesindeki değişikliğe kadar görev yapmıştı. Ocak ağalarının değişimde terfi ederek görevi bırakmış, yerine kethüdayeri geçmişti. Nadir olarak başarılı çorbacılarından tayin edildiği de olmuştu. 6 Haziran 1740'ta İstanbul'da bir isyanın çıkmasına mani olan Bayezid koluğu çorbacısı muhızır yapılmıştı.<sup>599</sup> Sefer zamanında padişahla veya sadrazamla beraber hareket etmişti. Bu durumda İstanbul'da sadaret kaymakamıyla görev yapmak üzere ayrı bir muhızır daha tayin edilmişti.<sup>600</sup> Yine sadrazam dışında serasker tayin edilmişse onun emrine de ayrı bir muhızır görevlendirilmişti.<sup>601</sup>

Muhızır sadrazamlıktan çıkan emirlerin dağıtımını yapar, Yeniçeri Ocağı'yla sadrazam dairesinin muhaberatını sağlar, merasimler, maaşlar ve diğer hususlar hakkındaki malumatları ilgili mercilere ulaştırırdı. Sadrazam dairesindeki durumu her gün ikindiden sonra yeniçeri ağasına bildirirdi. İstanbul'daki mahkeme kolluklarının tayini de muhızıra aitti.<sup>602</sup> Yeniçeri ağası değişiminde yeni ağayı, ağa kapısına o getirirdi.<sup>603</sup>

Sadrazam dairesinde yeniçerilerden mataracı, tüfenkçi ve çuhadarlar vardı. Bunlar da muhızır ağaya tabiydiler.<sup>604</sup> Muhızırın ortası ve bu görevliler sürekli sadrazam dairesinde kalırdı. Divanda, kendi sarayında, kol gezme gibi dışardaki işlerinde ve törenlerde sadrazamın maiyetini teşkil etmişlerdi. Bu vazifeleri sırasında neferler keçe

<sup>598</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 600.

<sup>599</sup> *Mür'î't- Tevârih*, I, 97.

<sup>600</sup> BOA, A.d. 348, s. 2. 1686-1687Tarihli Atık Şikâyet Defteri, 578. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 755.

<sup>601</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 811.

<sup>602</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 221. *Râbita-i Âsitâne*, s. 28. 18. *Yüzyıla Ait Buyuruldu Mecmuası*, 73. Mehmed Es'ad Medhi, *Defter-i Teşrifât, (Osmanlılar'da Cülûs ve Buna Dair Bir Kaynak Eser)*, (haz. Üzeyir Yıldırım), Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2007, 31. Muhızır ağasının ocakla sadrazam arasındaki haberleşmeyi sağlamasına örnek için bk. TSMA, E. 1202.

<sup>603</sup> BOA, A.d. 649, s. 11.

<sup>604</sup> *Râbita-i Âsitâne*, 28. BOA, D.YNÇ, 112-144.

giymişlerdi.<sup>605</sup> Muhzır ağa ve ortasının neferleri divan günleri sadrazamın peşinden gider ve kendilerine mahsus yerde dizilirlerdi. Divan başında muhızır ağa akide şekeri dağıtır ve sarayın diğer görevlileriyle beraber arzları okurdu.<sup>606</sup> Muhızır ağa ortası elçi ziyaretlerinde sadrazamın saray avlusuna dizilirdi.<sup>607</sup> Muhızır ve ortası hanedan mensuplarıyla alakalı merasimlere de katılırlardı.<sup>608</sup>

Sadrazam divanhane dışındaki yerlerde cezalandırmalarını muhızır ve maiyetindekiler yapmıştı. Kapıkulları dışındaki askerîler ve ehl-i beratın divanhanede cezasını da muhızır icra etmişti.<sup>609</sup> Muhızırın nezaretinde ayrıca bir hapisane vardı. Diğer sınıflardan olanlar yanında suçlu yeniçerileri de burada hapsedilmişti. Muvakkaten tutulan yeniçeriler, cezalandırma fermanlarına göre başka hapishanelere nakledilmişlerdi.<sup>610</sup>

Sadrazam dairesinden görevli diğer yeniçeriler kapıkethüdalarıydı. Altısı gedik olmak üzere 60 yeniçeriydi ve başlarında başkapıkethüdası vardı. Kapıkethüdaları 1 ve 5. ağa bölüğü neferlerinden seçilmişti.<sup>611</sup> Muhızırla beraber ve ona bağlı görev yapmışlardı. Sadrazamın divanda aldığı kararları icra etmişlerdi. Kapıkethüdalarının beşi falakacıydı. Sadrazam kola çıktığında bu kişiler falakalarıyla onu takip etmişti.<sup>612</sup> Bazıları ise gönüllü ve pervazî olarak adlandırılmıştı.<sup>613</sup> Kapıkethüdalarının sayıları artıp 80'e çıktığı Mart 1762'de yeniden 60'a indirilmiş ve her muhızır değişikliğinde isimleri ona verilerek tekrar artmasının önüne geçilmek istenmişti.<sup>614</sup> Her yıl 500 kuruş tahsisatları vardı.<sup>615</sup> Edirne'de de sadrazama ait bir daire olduğundan buraya birkaç kapıkethüdası görevlendirilmişti.<sup>616</sup>

<sup>605</sup> BOA, KK.d. 696M, s. 172-173. *Abdurrahman Abdi Paşa Kannnâmesi*, 27-28. *Teşrifâtizâde Mehmed Efendi'nin Defter-i Teşrifâtı*, (haz. Halil Mercan), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 199, 62-63. TSMA, E. 796/85. BOA, A.d. 347, s. 35, 106.

<sup>606</sup> BOA, KK.d. 696, s. 172-173. *Telhîsü'l-Beyân*, 74-77. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa Han*, 169a-b.

<sup>607</sup> BOA, A.d. 347, s. 50, 59, 106. BOA, A.d. 346, s. 16, 48.

<sup>608</sup> *Hâkim Efendi Tarihi*, 182.

<sup>609</sup> *Abdurrahman Abdi Paşa Kannnâmesi*, 33.

<sup>610</sup> BOA, AE.SMST.III, 17177. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 30. BOA, A. DVN.KLB.d. 14, s. 139. Muhızırın hapsi yeniçerilere mahsus değildi. Hatta harp sırasında esirler de onun hapsine konulmaktaydı. *Nusretnâme*, 203.

<sup>611</sup> BOA, D.YNÇ, 52-14. BOA, D.YNÇ, 261-330. BOA, D.YNÇ, 240-163. BOA, DYNÇ, 145-5. BOA, DYNÇ, 120-58, 392. BOA, İE.SM, 3029. BOA, D.YNÇ, 232-176. BOA, D.YNÇ, 150-355.

<sup>612</sup> D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 324-325.

<sup>613</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 46.

<sup>614</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 965

<sup>615</sup> BOA, C.DH, 5131.

<sup>616</sup> BOA, D.YNÇ, 125-138.

Mumcular ve harbecilerden sadrazam dairesinde görev yapanlar da vardı. Bunlar muhızır ortasına kayıtlıydılar. Harbecilerin inzibatî ve cezaların infazı görevleri haricinde divan günleri reis ve çavuşbaşının kapatılan kapıları önünde bekleme vazifesi vardı.<sup>617</sup>

Sadrazam maiyetinde, çeşitli ortalarından seçilen ancak sayıları tespit edilemeyen tüfenkçi yeniçeriler görevlendirilmişti.<sup>618</sup> Bunlar merasimlere katılmış, tüfek atışları veya diğer silahşörlük gösterileri yapmışlardı.<sup>619</sup> Daha sonra bahsedileceği üzere seferler sırasında sadrazam emrinde daha fazla tüfenkçi yeniçeri verilmişti.

Gösterilen görevlileri dışında sadrazamlara yakınlığından kaynaklı, mutat olmayan şekilde hizmetlerinde bulunanlar da vardı. Mesela 1616 yılında eski yeniçeri ağası olan sadrazam Halil Paşa'nın imamı 50. bölükten bir yeniçeriydi ve korucu yapılmıştı.<sup>620</sup> 1730'da sadrazamın imam efendisi 2. cemaate mensuptu ve Patrona İsyanı reisi Muslu'dan kendisi ve kardeşi için emeklilik istemişti.<sup>621</sup> 1732'de verdikleri arza göre, iki yeniçeri Damat İbrahim Paşa'nın hizmetinde bulunmuşlardı.<sup>622</sup>

Alemdar Mustafa Paşa; sadrazam dairesinde fazla yeniçeri görev bulunması, ayrıca divanda kapıları kapalı halde bulunan reis ve çavuşbaşı haricinde herkesin yeniçeri olması yüzünden kendisini emniyette hissetmediğini ve gizli bir karar alamadığını sebep göstererek kendi sekbanlarından buralarda bulundurmamak istemişti. Ancak bu düşüncesi yeniçerilerin onun hakkında daha fazla düşmanlığına sebep olmuştu.<sup>623</sup>

#### 2.4.5.2. Vezirler, Bazı Devlet Adamları ve Elçiler Hizmetinde Görevliler

Çeşitli devlet adamlarının maiyetine muhafaza ve temsil için yeniçeri verilmişti. İlk olarak merkezde uygulansa da zamanla tabi olunan devlet adamlarının taşrada bulunmasına bağlı olarak buralara da yaygınlaşmıştı. Bu görevler yeniçerilere mahsustu. Görevlendirilenler, ortalarında hizmetlerini tamamlamış tecrübelilerden seçilmişti.

<sup>617</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 42. *Câbî Târihi*, I, 237.

<sup>618</sup> BOA, D.YNÇ, 134-98. BOA, D.YNÇ, 145-123. BOA, D.YNÇ, 162-50. BOA, D.YNÇ, 164-62.

<sup>619</sup> BOA, A.d. 347, s. 63.

<sup>620</sup> BOA, D.YNÇ, 13-50.

<sup>621</sup> BOA, D.YNÇ, 101-315.

<sup>622</sup> BOA, D.YNÇ, 106-233.

<sup>623</sup> *Câbî Târihi*, I, 237.

Vezirlerin bir mataracısı ve üç tüfenkçisi vardı. Sadaret kaymakamlarına, vezir olan kaptanıderya, beylerbeyleri ve kale muhafızlarına,<sup>624</sup> vezir rütbesine sahip elçilere de mataracı ve tüfenkçi tayin edilmişti.<sup>625</sup> Yine Kırım Hanının bir mataracı ve iki tüfenkçisi ve Kalgay sultanların iki tüfenkçisi vardı.<sup>626</sup> 16. yüzyılda mataracılar, paşa hasekisi olarak adlandırılmıştı.<sup>627</sup> Sonra mataracıbaşı, matara hasekisi veya sadece mataracı isimleri kullanılmıştı. Tüfenkçilerse tüfenkçi başı, küçük tüfenkçi ve tüfenkçi yamağı olarak derecelendirilmişti.<sup>628</sup> Dört yeniçeri mataracıbaşı ve mataracı yamağı, tüfenkçi başı ve tüfenkçi yamağı şeklinde de istihdam edilmekteydi.<sup>629</sup> Mataracılar ve tüfenkçiler daha önceleri ağa bölüklerinden muhızır tarafından seçilmiş ve görevlerinin bitiminde bölükbaşı yapılmışlardı.<sup>630</sup> Sonradan muhızırın tayin yetkisi kaldırılıp yeniçeri ağasına mahsus hale getirildiği gibi cemaat ve sekban ortalarından da mataracı ve tüfenkçi seçilmişti.<sup>631</sup> 18. yüzyıldaki uygulamada sefer muafiyeti sağlamak için bir müddet görev yapanlara emeklilik veya koruculuk verilmişti.<sup>632</sup> Mesela han ve sultanların mataracı ve tüfenkçileri bir yıl görev yaptıktan sonra 29 akçeyle korucu yapılmışlardı. Ama bu kaydı vermeye yetkili olan yeniçeri ağasının itiraz edip işlemlerini yapmadıkları da olmuştu.<sup>633</sup> İstanbul dışında olanlar, paşanın görev yaptığı yerdeki kalede yeniçeri varsa buraya, yoksa yakın kalelere veya İstanbul'a kaydedilmişti.<sup>634</sup> Mataracı ve tüfenkçiler

<sup>624</sup> *Abdurrahman Abdi Paşa Kannâmesi*, 37. *Teşrifâtizâde Mehmed Efendi*, 81. BOA, A.DVN.AHK.MR.d. 1, s. 20. BOA, D.YNÇ, 19-520. BOA, D.YNÇ, 20-277. BOA, DYNÇ, 27-376. BOA, D.YNÇ, 88-104. BOA, D.YNÇ, 125-310. BOA, D.YNÇ, 60-89. İki tuğlu beylerbeyleri ve sancakbeylerine bu görevlilerin verildiğine ilişkin istisnai bir kayıt Ekim 1669'da Hama beyinin mataracısıdır. 4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri, 652.

<sup>625</sup> BOA, A.d. 347, s. 49. 1743'te Rusya'ya giden elçi vezirin maiyetine 16. bölükten saka Mustafa verilmişti. BOA, D.YNÇ, 181-72.

<sup>626</sup> BOA, D.YNÇ, 117-245. BOA, D.YNÇ, 245-21.

<sup>627</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, VIII, 141.

<sup>628</sup> BOA, D.YNÇ, 86-74. BOA, D.YNÇ, 159-59. BOA, DYNÇ, 145-361. BOA, D.YNÇ, 138-178. BOA, KK.d. 766, s. 5. BOA, D.YNÇ, 90-11. BOA, D.YNÇ, 222-64. BOA, C.AS, 19181. 1721'de Vidin muhafızı Osman Paşa'nın bir mataracıbaşı, bir tüfenkçi başı ve iki tüfenkçisi vardı. BOA, D.YNÇ, 69-422.

<sup>629</sup> BOA, D.YNÇ, 273-106.

<sup>630</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 190, 221. *Râbıta-i Âsitâne*, s. 28.

<sup>631</sup> BOA, D.YNÇ, 145-361. BOA, D.YNÇ, 268-11. BOA, C.SM, 6153. BOA, D.YNÇ, 83-252. BOA, D.YNÇ, 60-74

<sup>632</sup> BOA, D.YNÇ, 86-74. BOA, D.YNÇ, 91-341. BOA, D.YNÇ, 111-74. BOA, D.YNÇ, 117-122. BOA, DYNÇ, 141-353. BOA, D.YNÇ, 257-112. BOA, D.YNÇ, 222-64. Serdengeçti ağalarından seçilenler de vardı. BOA, A.DVN.AHK.HL.d. 1, s. 134.

<sup>633</sup> BOA, D.YNÇ, 245-21.

<sup>634</sup> BOA, D.YNÇ, 91-341. BOA, D.YNÇ, 101-74.

merasimlere börk giyinmiş şekilde paşayla katılmışlardı.<sup>635</sup> Beylerbeylerinin yanındakiler suçluları hapsetme gibi vazifeleri de üstlenmişti.<sup>636</sup>

şeyhülislam, kadılar ve kazaskerlere  uhadar olarak hizmet etmeleri için bir veya daha fazla yeniçeri verilmişti. Bunlar kayıtlarda kazasker veya şeyhülislam tabisi olarak gösterilmişti. Önceleri bunlar da a a bölüklerinden seçilirken sonradan diğer ortalardan tayin yapılmıştı.<sup>637</sup> Genellikle uzun süreli görev yapmışlardı. 1733'te Eyüp kadısı çuhadarı olan 84. cemaat mensubu bir yeniçeri, yirmi beş yıldır onun maiyetindeydi.<sup>638</sup>  uhadarlar da 18. yüzyılda seferlerden muafiyet için emekli edilmişlerdi.<sup>639</sup>

Mekke şerifi'nin yeniçerilerden çuhadarı vardı.<sup>640</sup> İstanbul cizyedarı emrine bir mumcu görevlendirilmişti.<sup>641</sup> Devletlere mektup götürüp getirenlerin yanlarına da muhafız olarak yeniçeri verilmişti.<sup>642</sup>

İstanbul Rum Patri i'nin muhafız olarak yasakçısı vardı ve ona patrikhanede bir oda tahsis edilmişti.<sup>643</sup> Bu yasakçılar taşradaki metropolitler de iştirildi inde yenilerinin görev yerine götürülmesi ve eskilerin İstanbul'a getirilmesinde muhafızlık yapmışlardı.<sup>644</sup> Yine taşradakiler dâhil rahiplerden cezalandırılacakların yakalanması ve hapsedilmesinde bu yasakçılar kullanılmıştı.<sup>645</sup>

Yabancı devletlerin geçici elçileri yanında aşağıda gösterileceği üzere muhafız yeniçeri ortaları hizmet etmişti. Devamlı olarak İstanbul veya diğer şehirlerde bulunan elçi, balyos veya konsoloslara yine muhafız olarak yasakçı/kapıyasak ısı adıyla

<sup>635</sup> BOA, KK.d. 53/1, s. 40. BOA, KK.d. 696M, s. 206. *Teşr f t z de Mehmed Efendi*, 89.

<sup>636</sup>  zi valisinin mataracısı, 1757'de bazı yeniçerileri idaresi kendinde olan hapse atmıştı. BOA, AE.SOSM.III, 6797.

<sup>637</sup> *Kav n n-i Yeniçeriyân*, 190. BOA, D.YN , 14-14. BOA, D.YN , 83-126. Hangi dereceli kadıların maiyetine yeniçeri verdi i anlaşılmamaktadır. Mesela Ba dad kadısının çuhadarı vardı. 1721'de Selanik kadısına iki çuhadar verilmişti. BOA, D.YN , 108-188. BOA, D.YN , 59-182. Sabık Yenişehir kadısının hizmetinden iki yeniçeri vardı. BOA, D.YN , 112-32.

<sup>638</sup> BOA, D.YN , 113-62

<sup>639</sup> BOA, D.YN , 141-81. BOA, D.YN , 112-150. BOA, D.YN .d. 34325, 34343, 34350.

<sup>640</sup> BOA, D.YN , 247-249

<sup>641</sup> BOA, C.AS, 15098.

<sup>642</sup> Kasım 1775'de İran'dan mektup getiren bir g revlin emrinde iki yeniçeri vardı. BOA, C.HR, 6124. 1644'te Kaya Sultan'ın kapıcılığı hizmetinde bulunan emekli yeniçeri ölünce başka biri görevlendirilmişti. BOA, D.YN , 23-115. Başka misali görülmeyen bu görevlendirmenin bu sultana mahsus olduğu düşünülmektedir.

<sup>643</sup> BOA, C.ADL, 3626. BOA, HAT. 15708.

<sup>644</sup> BOA, C.ADL, 1876, 3167.

<sup>645</sup> BOA, A.DVN.KLB.d, 44, s. 216



yeniçeriler verilmişti.<sup>646</sup> Yasakçı sayısı sabit değildi, elçilerin derecesine göre değişmişti.<sup>647</sup> Temsilciler kendi istedikleri yeniçerileri de teklif edebilmişlerdi. Bu yüzden tayin edildiklerinde esâmîsiz olanlara hemen esâmî temin edilmişti.<sup>648</sup> Uzun müddet görev yapsalar da görevi ihmal ettiklerinde değiştirilmişlerdi.<sup>649</sup> Daha önce sefere gitmemelerini temin için İstanbul'da ve elçinin bulunduğu yerde kalmalarına özel emirle müsaade edilirken 18. yüzyıl ve sonrasında emekli edilmişlerdi.<sup>650</sup> Elçilerin İstanbul dışında zorunlu ikametleri durumunda maiyetlerine çorbacı verilmişti.<sup>651</sup>

Yasakçılar elçilerin bütün işlerinde kullanılmıştı. Kendisini, meskenini ve adamlarını korumuş, sokağa çıktıklarında eşlik etmiş ve bunlara karşı hata yapanlara sopayla müdahale etmişlerdi.<sup>652</sup> Bazıları elçilerin adamlarının ülkelerine gidip gelmelerinde beraberlerinde bulunmuştu.<sup>653</sup> Elçiler yasakçıların terakki almalarını ve emekli edilmelerini sağlamışlardı.<sup>654</sup> Elçilerden sağladıkları gelirleri bilinmese de yasakçılara devlet adamlarını ziyaretlerinde ve törenlerde yüksek miktarda bahşiş verilmişti.<sup>655</sup>

16. yüzyılın sonundan itibaren yeniçeriler azalan maaşlarını telafi etmek, hızla yükselmek ve seferlerden kaçmak için sadrazam, vezir, beylerbeyi, sancakbeyi, merkezdeki kapıcıbaşı ve diğer görevlilerin hatta zaimlerin kapılarında görev yapmaya

<sup>646</sup> BOA, HAT. 23985. 1717'de Beyrut'taki Fransız konsolosu yasakçısı kaydı için bk. BOA, A.DVN.AHK.MR.d. 1, s. 20. BOA, D.YNÇ, 41-106, 109. BOA, C.HR, 666, 3610.

<sup>647</sup> 1699 yılında Fransız elçisinin maiyetine altı yeniçeri verilmişti. Tournefort, *Seyahatname*, 50. Mart 1715'te İzmir'de Fransız konsolosunun dört yasakçısı vardı. BOA, İE.HR, 1116. 23 Mart 1726'daysa Fransız elçisinin sekiz yasakçısı vardı. BOA, D.YNÇ, 86-137. 1767 yılında bir elçinin dokuz yasakçısı vardı. BOA, D.YNÇ, 272- 112.

<sup>648</sup> 1720'de Fransız elçisinin 6 yasakçısı vardı, 1'i esâmîsizdi. BOA, D.YNÇ, 67-377. 30 Temmuz 1741'de Rus elçisine 9 yasakçı verilmişti. Bunlardan 5'i esâmîsiz olduğundan tashih ve emekli edilmişlerdi. BOA, D.YNÇ, 160-8. 21 Ağustos 1741'de Sicilya elçisine 3 yasakçı verilmişti 2'si esâmîsiz olduğundan tashih edilmişlerdi. BOA, D.YNÇ, 160-11.

<sup>649</sup> BOA, A.DVN.AHK.MR.d. 1, s. 13.

<sup>650</sup> BOA, İE.HR, 111. BOA, İE.HR, 1116. BOA, D.YNÇ, 188-397.

<sup>651</sup> BOA, C. ML, 1988. 1769'da Rus kapıkethüdası Dimetoka'da mecburi ikamet ettirildiğinde 6. bölük muhafaza ve kaçmasına mani olması için görevlendirilmişti. *168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200)*, hk. 173.

<sup>652</sup> Eric R. Dursteler, *İstanbul'daki Venedikliler*, (çev. Taciser Ulaş Bilge) Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul 2012, 59. Temmuz 1713'te Galata'da İngiltere elçisinin yasakçısı cebecilerle kavga ettiğinde elçinin evine sığınmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 1882.

<sup>653</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 1416. BOA, İE. HR, 1838. BOA, C.ZB, 2971. 1762 yılında Prusya elçisinin ulağının yanında giden yasakçı onu öldürerek eşya ve paralarını çalmıştı. BOA, AE.SMST.III, 15989.

<sup>654</sup> BOA, D.YNÇ, 41-106, 109. BOA, D.YNÇ, 125-244. BOA, D.YNÇ, 136-74. BOA, SMMD.IV, 10899.

<sup>655</sup> BOA, KK.d. 696M, s. 334.

başlamışlardı.<sup>656</sup> Bu şekilde görev almaları istenmese de mani olunmayan bir durumdu. Bunlar sayılan kapılarda çuhadar, saka, duhancıbaşı, şatırcıbaşı, kethüda, kapıcı veya başka adlarla hizmet etmişlerdi.<sup>657</sup> Çoğu, şahsi-akrabalık ilişkilerden veya eski ağalardan vezir ve vali olanların yanlarında kalmalarından bu imkânı elde etmişti. Koruculuk, emeklilik veya diğer kayıtlarla seferden muafiyetlerini sağlayarak bu ilişkiyi sürekli tutmuşlardı.<sup>658</sup> Tabi yanında bulundukları devlet görevlisinden ayrıca maaş almışlardı.<sup>659</sup> Hatta tabi oldukları öldüğünde mataracı ve tüfenkçiler gibi bunlar da kendilerini “öksüz” olarak göstermiş ve terakki veya diğer işlemlerinde iltimas talep etmişlerdi.<sup>660</sup> 13. cemaate ait 1761 yılı orta defterinden eski şeyhülislama ve görevdeki şeyhülislama tabi iki emekli, eski hekimbaşına tabi bir emekli, İbrahim Paşa’ya tabi üç esâmî, kazaskere tabi bir emekli kaydı vardı.<sup>661</sup> Bu tür görevlilerin sayısı o kadar artmıştı ki 1784’te sadrazamın yeniçeri ağasından aldığı malumata göre emeklilerin üçte ikisi kapılarda bulunmaktaydı.<sup>662</sup>

#### 2.4.5.3. Teşrifat Görevleri

İstanbul’daki yeniçerilerin vazifelerinin başında, devlet ve hanedanla alakalı merasimlerde görev yapmaları gelmekteydi. Merasimler mutat olanlar, zaman bağlı olmayıp vuku bulduğunda icra edilenler olarak iki kısımdı. Her iki türde de uyulması gereken usuller, kural ve kaideler, hatta mekânlar tespit edilmişti. Savaşlar sırasında merasimler İstanbul’da kalan idareci ve askerlerle yapılmıştı. Yeniçeriler gösterilecek

<sup>656</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 195.

<sup>657</sup> 1686’da Basra muhafızı kendisine tabi olan 20 yeniçerinin isimlerinin Basra kalesine yazılmasını istemişti. *BOA, D.YNÇ*, 41-19. Kırım Hanı Selim Giray Han’ın emektar olarak gösterilen üç adamına 8 Mayıs 1686’da esâmî verilmiş ve Kefe’ye yamak yazılmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 41-94. 1735 yılında 25. sekban bölüğünden Abdullah önceden sadrazam Süleyman Paşa’nın şatırcıbaşı olduğunu yazmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 123-50. 1741 yılında ölen emekli bir yeniçeri Bekir Paşa’nın çuhadarıydı. *BOA, D.YNÇ*, 164-213. 1737’de bir kapıcıbaşının hizmetinde emekli yeniçeri vardı. *BOA, D.YNÇ*, 136-95. 1734 yılında emeklilik verilen seretibba hizmetlisi bir yeniçeri vardı. *BOA, D.YNÇ*, 113-230. 1747’de Mora valisinin kapıcılar kethüdası hizmetinde 43. cemaatten emekli Ahmed bulunmaktaydı. *BOA, D.YNÇ*, 200-304. 1748’de Köprülüzâde Ahmed Paşa’nın şatırcıbaşı 15 akçeyle emekli bir yeniçeriydi. *BOA, D.YNÇ*, 203-271. 1772’de bir serdengeçti bayraktarı bir paşanın duhancıbaşıydı. *BOA, D.YNÇ.d.* 34515, s. 7. 1721’de nişancı paşanın kapıcısı olarak kayıtlı yeniçeri vardı. *BOA, D.YNÇ*, 62-47.

<sup>658</sup> Misaller için bk. *BOA, D.YNÇ*, 55-83. *BOA, D.YNÇ*, 57-134.

<sup>659</sup> Bir paşaya ait maaş icmalinde mataracı ve tüfenkçilere maaş verildiği gösterilmiştir. *Tsma, E.* 144, 349.

<sup>660</sup> *BOA, D.YNÇ*, 156-207

<sup>661</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 34407

<sup>662</sup> *Mehâsinü'l-Asâr* (İlgürel), 68.

törenlere çoğu zaman keçeli ve divan elbiseleri olan çarşamba takımlarıyla,<sup>663</sup> bazen ise keçe giyinmeden fesli katılmışlardı.<sup>664</sup> Ağalar ve diğer görevliler kendilerine mahsus kıyafetler giymişlerdi.<sup>665</sup>

Yeniçeriler padişahların şahsi ordusu vasfında olduklarından tahta çıkışlarından ölümüne kadar bütün merasimler ve ziyaretlerde, saray dışındaki günlük hayatlarında ona eşlik etmişlerdi. Edirne’de ikamet ettiklerinde bütün devlet teşkilatı gibi beraberinde bulunmuşlardı.<sup>666</sup> Padişahların bizzat günlük muhafazasında olan solaklardı. Biri başsolak olan 17 nefer rikâb-ı hümâyûn solağının 8’i sürekli onu takip ederdi. 60 ve 61. cemaate mensup dördü solunda, 62 ve 63. cemaate mensup dördü sağında yürürlerdi.<sup>667</sup> Silah olarak ok ve yay taşırldı.<sup>668</sup> Solaklar harp sırasında da padişahı muhafazayı terk etmezlerdi. Dört solakbaşı, dört kethüda ve dört odabaşı bizzat çok yakınında durup atını çevrelerdi. Diğer bütün solaklarsa onların etrafını sıkıca kuşatırdı. Sarayın en önemli görevlileri bile padişaha yaklaştırmazdı. Solaklar padişahın harbe girmesine de mani olurlardı.<sup>669</sup> Kılıç kuşanma, ordu alayı, cuma selamlığı gibi merasimlere bütün solaklarla beraber süslü tazılar eşliğinde zağarcılar, saksoncular ve sekbanlar da iştirak etmişti.<sup>670</sup>

Padişahın tahta çıkmasından kılıç kuşanmasına kadar çok büyük katılımlı belli merasimler yapılmıştı. Bu törenlerin bazılarına sadece ağalar, bazılarına bir kısım yeniçeriler, bazılarına ise çok sayıda yeniçeri katılmıştı. Padişahın ilk tahta çıkarılışı sırasında sadece yeniçeri ağası bulunmuşken biat için yapılan merasime bütün ocak erkânı gitmişti.<sup>671</sup> Cülûstan sonra birkaç gün içinde kılıç kuşanma merasimleri yapılmıştı. Çok büyük merasim olduğundan bütün ocaklar görev almış, hususi vazifeli dışındaki yeniçerilerin tamamı iştirak etmişti. Eyyûb el-Ensârî Türbesi’nde kılıç kuşanma yapıldığından padişahın geçeceği yol üzerine saraydan türbeye kadar yolların iki tarafına

<sup>663</sup> *Teşrifâtîzâde Mehmed Efendi*, 16-17. *Defter-i Teşrifât*, 33. BOA, A.d. 348, s. 2. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 134, 221.

<sup>664</sup> BOA, A.d. 349, s. 100-102

<sup>665</sup> *Subhi Tarihi*, 693. *Mür’i’t- Tevârih*, I, 106.

<sup>666</sup> Bu husus için bk. BOA, A.d. 347.

<sup>667</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 230-233. BOA, C.AS, 2844.

<sup>668</sup> *Râbita-i Âsitâne*, 29.

<sup>669</sup> Ocakla alakalı bir eserde anlatıldığına göre II. Süleyman bir harp sırasında solaklardan kurtulup savaş meydanına girmişse de solaklar onu çıkarmışlardı. *Kanunnâme*, 3622, vrk. 49b, 53a.

<sup>670</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 996, 1071. *Teşrifâtîzâde Mehmed Efendi*, 12. *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifât*, vrk. 158. III. *Mustafa Rûznâmesi*, 50, 114.

<sup>671</sup> BOA, KK.d. 676M(1), s. 2-3. III. *Mustafa Rûznâmesi*, 2. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 1a-4b, 6a.

yeniçeriler, cebeciler, topçular ve top arabacılar dizilmişti. Tabi büyük ekseriyetini yeniçeriler teşkil etmişti.<sup>672</sup> Bunlara kılıç kuşanma gününden bir gün önce haber verilerek hazır olmaları istenmişti.<sup>673</sup> Bu merasim sırasında solaklar padişahın sağında, solunda ve önünde yürümüşlerdi.<sup>674</sup> 18. yüzyılda gidişlerinde veya gelişlerinde yeniçeri kışlalarından eski odalarda 61. cemaatin odabaşısının sunduğu şerbeti içme âdeti ihdas edilmişti. Odabaşının tuttuğu şerbeti silahtar alıp padişaha sunmuştu. Bu odanın vekilharcı ise darüssade ağasına şerbet sunmuştu. Şerbetler içildikten sonra kurbanlar kesilmiş ve padişah bahşişler dağıtarak yürüyüşe devam etmişti.<sup>675</sup> Yolda yeniçeri ağası padişaha hizmet etmişti.<sup>676</sup> Tören sırasında yeniçeri ağasının etrafında yeniçerilerden başka iki sıra çorbacı yürümüşü.<sup>677</sup>

Ordu seferdeyken cülûs olduğunda merasimlere sekbanbaşı ve kalan yeniçeriler katılırdı.<sup>678</sup> Kışlaların ve ağa kapısının yangında zarar görmesi üzerine başlayan tamir faaliyetlerini teftiş etmek isteyen Sultan I. Mahmud'un ziyaretinde şerbet sunmayla alakalı yeni bir adet başlatılmış, bunun için 7 Kasım 1750 tarihli bir hatt-ı hümayûn çıkarılmıştı. Ağa kapısında reisülküttap tarafından okunan hatt-ı hümayûnda, padişah yeniçeri ağası kapısı önünden ne zaman geçerse kulkethüdasının getirdiği şerbeti ağanın padişaha sunacağı; darüssade ağasına saksoncubaşı ve zağarcıbaşının şerbet vereceği; sadrazamın ağa kapısından her geçmesi sırasında yeniçeri ağası orda bulunuyorsa kapı haricinde karşılayacağı ve kethüdayerinin getirdiği şerbeti kulkethüdasının sadrazama sunacağı düzenlenmişti.<sup>679</sup>

Padişahlar ve şehzâdeler öldüklerinde ağalar onların cenazesini görmüş ve herhangi bir suikasta uğrayıp uğramadığını teftiş etmişlerdi. Cenaze yıkanmadan evvel yapılan bu teftişe yeniçeri ağası, sekbanbaşı ve kulkethüdası katılmıştı.<sup>680</sup>

<sup>672</sup> *Teşrifâtîzâde Mehmed Efendi*, 16-17.

<sup>673</sup> BOA, KK.d. 676M(1), s. 1, 3-4. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 10.

<sup>674</sup> *Hâkim Efendi Tarihi*, 187.

<sup>675</sup> BOA, KK.d. 676M(1), s. 1, 3-4. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 10. *Hâkim Efendi Tarihi*, 457. Önceki devre ait kaynaklarda şerbet sunmadan bahsedilmemiştir. *Teşrifâtîzâde Mehmed Efendi*, 19.

<sup>676</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 9b-11a

<sup>677</sup> François de Tott, *Türkler ve Tatarlar Arasında*, (çev. Reşat Uzmen) Milliyet Yay., İstanbul 1996, 47.

<sup>678</sup> BOA, KK.d. 676M(1), s.1.

<sup>679</sup> BOA, D.YNÇ, 207-170. *İzzî Târihi*, vrk. 234a-235a. *Mür'î 'ût-Tevârih*, I, 156. Bu kaynaklar, Şehzâdebaşı Camisi bina edilirken ziyarete geldiğinde eski odalarda 61. cemaatin odabaşı tarafından I. Süleyman'a şerbet verildiğini beyanla kanunun eski olduğundan bahsetseler de önceki uygulamasına tesadüf edilmemiştir.

<sup>680</sup> BOA, KK.d. 676M(1), s. 2, 5. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 5. *Mehâsinü'l-Âsâr*, 96.

Padişahların, “Cuma Alayı” veya “Selamlık Resm-i Âlisi” olarak adlandırılan cuma namazına gidişi, büyük törenle yapıldığından birkaç bin yeniçeri katılmıştı.<sup>681</sup> 17. yüzyılın ikinci yarısına kadar daha katılımlı ve bütün saray erkânıyla yapılan bu merasim, sonra az iştirakle icra edilmişti. Cuma Alayı merasimi yeniçeri ağası nezaretinde hazırlanır ve yürütülürdü. Namaz kılınacak cami belirlendikten sonra yeniçeri ağası önceden camiye giderek hünkâr mahfilinin emniyetini sağlar, seccadesini hazırlatır, padişahın geçeceği yolları temizlettirirdi. Padişahın camiye gideceği yol üzerinde yeniçeriler silahsız olarak bitişik veya ikişer dizilerek selama hazırlanırdı. Solaklar ise padişahın etrafında yürürdü. Camiye gelen padişahı yeniçeri ağası karşılar, çizmelerini çıkarıp terlik verirdi. Sonra sadrazamla beraber padişahı hünkâr mahfiline götürürdü. Namazdan sonra camiden çıkışta ise çizmelerini giydirir ve atı önünde yürürdü. Bazı haftalar namazdan sonra yeniçeri ağası padişahın huzuruna kabul edilirdi.<sup>682</sup> Yedi-sekiz hafta da bir kere huzura kabul mutatkan, Sultan III. Mustafa her hafta olmasını istemiş, ayrıca ağalara itimat etmediğinden sekbanbaşının da iştirakini emretmişti.<sup>683</sup>

Divanda bulunmak ve muhafızlık etmek yeniçerilerin temel vazifelerindendi.<sup>684</sup> Divan günü Ayasofya Camisi’nde kılınan sabah namazından sonra bab-ı hümayûn kapısı önündeki meydanda toplanılırdı. Ocak ağaları nizam üzere dizilir, vezirlerin gelmelerini beklerlerdi. Vezirler geldiğinde yeniçeri ağası atını ileri sürüp selamlayıp geri çekilirdi. Vezirler tamam olunca saray kapısı açılırdı. Önce yeniçeriler, sonra yeniçeri ağası ve onun ardından diğerleri girerdi. Yeniçeri çorbacıları orta kapının girişinin sağında, sipah ve silahdar ağaları ise solunda sadrazamın gelişini beklerdi. Yeniçeri ağasıyla beraber yeniçeriler divanhane önüne sadrazamın geçeceği yol üzerine dizilirdi. Sadrazam geldiğinde ağayı, yeniçerileri ve diğer divan erkânını selamladıktan sonra divanhaneye girerdi.<sup>685</sup> Herkes yerine geçtikten sonra dua okunur, kısa bir sohbetten sonra muhızır ağa

<sup>681</sup> 17. yüzyıl başlarında İstanbul’a gelen Adam Wenner, padişahın cuma namazına gidişinde yapılan merasimde 3 bin yeniçeri olduğunu yazmıştı. Crailsheimli Adam Werner, *Padişahın Huzurunda, Elçilik Günlüğü, 1616-1618*, (çev. Türkis Noyan) Kitap Yayınevi, İstanbul 2011, 64.

<sup>682</sup> Dündar Alikılıç, *XVII. Yüzyıl Osmanlı Saray Teşrifat ve Törenleri*, Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2002, 91-95. BOA, KK.d. 676M(1), s. 4. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 11b. Christop Wilhelm Lüdeke, *Türklerde Din ve Devlet Yönetimi*, (çev. Turkis Noyan), Kitap Yayınevi, İstanbul 2013, 54-55. BOA, A.AMD, 18-65.

<sup>683</sup> BOA, A.AMD, 18-65.

<sup>684</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 184.

<sup>685</sup> *Universitätsbibliothek Leipzig IslamHS\_islams\_5279*, vrk 8-9. BOA, KK.d. 696M, s. 172-173. *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 63-64. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da divanda yayabaşlıkların ve sekban bölükbaşlıklarının sağda, ağa bölükbaşlıklarının solda durduğu yazılıdır.

akide şekeri dağıtır, ardından sadrazamın işaretiyle yeniçeriler çorbaya seğırtirdi. Eğer galebe divanı yani elçi kabulünün olacağı ve maaş dağıtımının yapılacağı divan ise elçiler orta kapıdan girdiğinde çorbaya seğırtilirdi.<sup>686</sup> Maaş dağıtılacaksa önce yeniçerilere verileceğinden kulkethüdasıyla yeniçeri efendisi divanhane kapısından içeri girip sadrazamın eteğini öptükten sonra maaşların taksimi seyredelerdi. Yeniçeriler maaşlarını aldıktan sonra aynı şekilde kulkethüdası ve yeniçeri efendisi etek öperek çekilirdi.<sup>687</sup> Divandan sonra yeniçeri ağası arza girerse kulkethüdası, zağarcıbaşı, saksoncubaşı, başçavuş, ortaçavuş, küçükçavuş ve muhızır ağa onu beklerdi.<sup>688</sup> Yeniçeri ağasıyla beraber kulkethüdasının da arza girdiği olurdu.<sup>689</sup> Ağa arzda sadece ocağa ait işleri padişaha bildirirdi. Tabi bu hususları daha önce sadrazamla görüşmesi lazımdı.<sup>690</sup>

Divana ne kadar yeniçeri katıldığı hususuna gelince sayı, galebe-ulufe divanı olup olmamasına göre değişirdi. Divan tertibine ilişkin bir kanunda “mez-kûr dört divanda “ales-sabah” yeniçeri çorbası çıkub üç bin tas buğday çorbasın yeniçeri taifesi yağma etdükte”<sup>691</sup> ifadesi vardı. Yeniçeri sayısı divana göre değiştiğinden çorba pişirmek için verilen malzemeler artırılıp azaltılmıştı.<sup>692</sup> Christop Wilhelm Lüdeke elçi kabulü ve ulufe dağıtımının olduğu divana binlerce yeniçeri katıldığına şahit olduğunu yazmıştı.<sup>693</sup> 1657’de İstanbul’a İsveç elçisi olarak gelen Claes Ralamb ise divanhanede yaklaşık dört sıra dizilmiş 1000-1200 yeniçerinin olduğunu yazmıştı.<sup>694</sup> 1739’da vezir rütbesi olan İran elçisinin geldiği divana atlı solaklar, 10 bin yeniçeri ve 50 çorbacı katılmıştı. İran elçisi, divanhanenin önüne geldiğinde yeniçerilerin çorbaya seğırtmelerinden korkmuştu. Padişahın kabulünden sonra divandan çıkışı yeniçerilerin dağılma vaktine denk geldiğinde, bir saat onları beklemek zorunda kalmıştı.<sup>695</sup>

<sup>686</sup> BOA, KK.d. 53/1, s. 52, 63. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, 189a. 209b, 227b.

<sup>687</sup> *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 64-66. *Abdurrahman Abdi Paşa Kannnâmesi*, 35. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 213ab.

<sup>688</sup> *Abdurrahman Abdi Paşa Kannnâmesi*, 33. *Teşrifâtizâde Mehmed Efendi*, 51.

<sup>689</sup> *Telhîsü'l-Beyân*, 74-77. *Tarih-i Cülüsü Sultan Mustafa*, 169a-b.

<sup>690</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı*, 184.

<sup>691</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, IV, 553. Fikret Sarıcaoğlu, “Dîvân-ı Hümâyûn’un Kronolojik, Toplanma ve Merasim Günleri (1153-1210/1740-1795)”, *Osmanlı Araştırmaları*, XXX, İstanbul 2007, 86-143.

<sup>692</sup> BOA, D.YNÇ, 53-37

<sup>693</sup> Lüdeke, *Türklerde Din ve Devlet*, 60.

<sup>694</sup> Claes Ralamb, *İstanbul’a Yolculuk*, (çev. Ayda Arel), Kitapyayınevi, İstanbul 2008, 42.

<sup>695</sup> *Mür’î’üt-Tevârih*, I, 104

Yeniçeri ocağı zabitleri çok mühim kararların alındığı meşveretlere katılırdı. Ocağı temsilen yeniçeri ağası, sekbanbaşı ve kulkethüdası bu toplantılarda bulunur, icap ederse tecrübeli ağalar da davet edilirdi.<sup>696</sup> 14 Ağustos 1787 tarihinde sefer hususu için toplanan meşverete, hudut kalelerinde görev yapmış ve buraların ahvalini bilir iki tecrübeli ağa da davet edilmişti.<sup>697</sup>

Yeniçeri ağası zabitlerle beraber haftada bir gün sadrazam dairesini ziyaret ederdi. Ziyaret günü olan cuma,<sup>698</sup> 17. yüzyılın ortasında çarşamba olarak değiştirilmişti. Eğer acil durum olursa ağa beklemeden sadrazamla görüşürdü.<sup>699</sup>

Sadrazam çarşamba günü kendi sarayındaki divandan sonra kol dolaşmaya yani İstanbul'u teftişe çıkarsa yeniçeri ağası, subaşı, asesbaşı ve Çardak kolluğunun çorbacısı onunla beraber bulunurdu. Ayrıca mumcular aralarında kuloğulları (karakullukçular) olmak üzere sadrazamın önünde yürürlerdi. Bu kol sırasında sadrazamın sarayından çıkıldıktan sonra iskele yolundan Unkapı'na gelinir, zahire teftişi yapıldıktan sonra Zeyrekbaşı'nda esnafı ziyaretten sonra Divanyolu'ndan saraya dönülürdü.<sup>700</sup>

Yeniçerilerin diğer bir vazifesi, geçici elçilerin karşılanması ve İstanbul'da bulundukları müddetçe muhafazasıydı.<sup>701</sup> Vazife elçilerin karşılanmasıyla başlardı. Avrupa'dan gelenler Yeğen Paşa Çiftliği'yle Rami Paşa Çiftliği arasında, Anadolu tarafından gelenler Üsküdar'da veya Haydarpaşa'da, deniz yoluyla gelenler Tophane İskelesi'nde karşılanırdı.<sup>702</sup> Elçiler karşılanma mahallerine geldiklerinde görevliler hazır beklerdi. Aralarında elçilerin hizmetine verilen, başlarında çorbacı olan bir veya iki orta (12 veya 24 nefer) vardı. İstanbul'a doğru yürüyüşte en önde balıkçın takmış çorbacı, arkasında iki sıra keçeleriyle yeniçeriler yürürdü. Elllerinde fildişi topuzlu değnekler

<sup>696</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 16b-18a. BOA, KK.d. 696M, s. 216.

<sup>696</sup> BOA, D.BŞM. d. 4418.

<sup>697</sup> *Enverî Tarihi Üçüncü Cild*, 272.

<sup>698</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 184.

<sup>699</sup> *Abdurrahman Abdi Paşa Kannnâmesi*, 46. BOA, AE, SAMD.III, 21761. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 110.

<sup>700</sup> *Abdurrahman Abdi Paşa Kannnâmesi*, 27-28. *Teşrifâtîzâde Mehmed Efendi*, 62-63. TSMA.E, 796/85

<sup>701</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 594. BOA, A.DVN.MHM.ZYLd. 3, hk. 470. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 1153. Werner, *Padişahın Huzurunda*, 19, 23-24, 34, 57, 61-62. Tournefort, *Tournefort Seyahatnamesi*, 52. BOA, D.YNÇ, 294-232.

<sup>702</sup> *Defter-i Tesrifât*, 43-44, 54-55. BOA, A.d. 348, s. 3, 7. *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifât*, vrk. 148-149.

taşırlardı. Bu şekilde elçilere Galata'da tahsis edilen haneye kadar yürürlerdi.<sup>703</sup> Elçilerin ehemmiyetine göre çorbacıların rütbesi artardı. 1720 Mart'ında gelen Avusturya elçisi için haseki ağa görevlendirilmişti.<sup>704</sup> Daha fazla sayıda yeniçerinin katıldığı elçi karşılamaları da vardı. 1746'da İran Şehzâdesi Mirza Safi İstanbul'a geldiğinde Anadolu yakasında Bostancıbaşı köprüsü yakının da yapılan törende 400 dolamalı ve astarlı yeniçeri bulunmuştu.<sup>705</sup> Elçilerin karşılanmasında ve ziyaretlerinde asesbaşılar kendi ortalarıyla onlara eşlik eder, gerektiğinde kolluk çorbacıları da onlara katılırdı.<sup>706</sup>

Elçilerin İstanbul'daki kalmaları müddetince muhafazalarına verilen yeniçeriler yanlarında bulunurdu. Bunlar elçilik saraylarını da muhafaza ederdi.<sup>707</sup> İkametleri için yakın yerde haneler kiralanır ve harcırahları verilirdi.<sup>708</sup> Elçilerin İstanbul içinde seyahatleri, divana kabul ve diğer ziyaretleri sırasında eşyalarını taşımak ve muhafazaları için kolluklarda görevli yeniçeriler de görevlendirilir, asesbaşı da elçiyi takip ederdi.<sup>709</sup>

Elçiler şerefine verilen ziyafetlerde yeniçeriler gösterilerde bulunurlardı. Duruma göre bu ziyafetlere on ila yirmi orta ve tazı besleyen birlikler katılmaktaydı.<sup>710</sup> Yeniçeri ağası da hususi olarak elçilere ziyafet verirdi. Bunlar daha çok Davutpaşa'da olurdu. Yeniçeriler surlardan ziyafet yerine kadar yola dizilirlerdi.<sup>711</sup> Eğlenceler sırasında gösteri yaparlar ve nişanlara ateş ederlerdi.<sup>712</sup>

Gelirken olduğu gibi giderken de elçiler için yapılan merasimlere yeniçeriler eşlik ederdi. Hatta bazen eşlik etmeleri daha uzun mesafeler için de olmaktaydı. Haziran 1741'de İstanbul'da bulunan ve Erzurum tarafına gidecek olan İran elçisi ve maiyetine

<sup>703</sup> *Defter-i Teşrifât*, 54-55, 59. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 173, 185-186. Ralamb, *İstanbul'a Yolculuk*, 38-39. *Teşrifâtizâde Mehmed Efendi*, 103-108. Lüdeke, *Türklerde Din Devlet*, 56. Bir kayıтта elçi nezdinde 15 yeniçeri görülmektedir. BOA, İE.HR, 217.

<sup>704</sup> BOA, A.d. 347, s. 84-91.

<sup>705</sup> *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 141. *Subhi Tarihi*, 693, 797.

<sup>706</sup> BOA, A.d. 346, s. 20-21. *Defter-i Teşrifât*, 43-44. 39 Ağustos 1739'da gelen Venedik balyosunun karşılanması için bk. BOA, A.d. 348, s. 7.

<sup>707</sup> Lüdeke, *Türklerde Din Devlet*, 42.

<sup>708</sup> BOA, C.HR, 854. BOA, İE.HR, 125, 151, 217.

<sup>709</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 152. Ralamb, *İstanbul'a Yolculuk*, 39, 45. BOA, A.d. 347, s. 147. Ekim 1709'da Rus elçisiyle gelenlerden biri sipahi serdengeçtisine sen "serdensıçtı" mısın dediğinde sipahi onu atından indirip dövmüş ve elindeki muştayla yaralamıştı. Yanındakiler mani olmaya çalışsalar da elçinin maiyetine verilen yeniçeriler onları tutarak sipahinin elinden almalarına mani olmuşlar ve öldürüncüye kadar dövmesini seyretmişlerdi. Uşşâkizâde es-Seyyid İbrâhîm Hasîb Efendi, *Uşşâkizâde Târihi*, II, (haz. Raşit Gündoğdu), Çamlıca Yayınları İstanbul, 2005, 992.

<sup>710</sup> BOA, A.d. 347, s. 139-144. *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 158. *Subhi Tarihi*, 693.

<sup>711</sup> *Mür'î't- Tevârih*, I, 106.

<sup>712</sup> BOA, A.d. 347, s. 84-85, 139-144.



mihmandarla birlikte eşlik etmek için Saksoncubaşı Mehmed Ağa görevlendirilmişti. Ayrıca yol üzerindeki bütün kazaların serdarlarına gönderilen emirde düzgün ve edepli yeniçerilerden süvari olmak üzere yeterli sayıda yeniçeri hazırlaması ve her kazanın sınırına kadar bunlarla beraber gitmeleri emri verilmişti.<sup>713</sup>

Eflak ve Boğdan beylerinin, özellikle Kırım hanlarının ziyaretlerinde de fazla sayıda yeniçeri törenlere katılırdı. Kırım hanının İstanbul'a gelişinde ve gidişinde Topkapı'nın surlarından Davutpaşa'ya kadar diğer ocaklarla beraber yeniçeriler yolun her iki tarafına dizilirdi.<sup>714</sup> Ayrıca buradan konağına gideceği yol üzerinde de sıralanırlardı. Bu misafirler şerefine verilen ziyafetlere de çok sayıda yeniçeri katılırdı. Eflak ve Boğdan beylerini memleketlerine götürmek için solaklar dışında her ortadan iki yeniçeri görevlendirilirdi.<sup>715</sup>

Sadrazam tarafından Ramazan ayında ocağa ziyafet vermek adetti. Ziyafete ocak ağaları ve bunların hizmetlileri katılırdı.<sup>716</sup> 19 Şubat 1767'de, Ramazan'ın 20. gününde verilen ziyafette arz odasında iki sofraya kurulmuştu. Yeniçeri ağası, sekbanbaşı, yeniçeri efendisi, kulkethüdası sadrazamla beraber oturmuştu. Diğer sofrada zağarcıbaşı, saksoncubaşı, İstanbul ağası, turnacıbaşı, ocak imamıyla beraber on iki ağa bulunmuştu. Misafir odasında kurulan iki sofrada ise kârhaneliler, çuhadarlar ve diğer at uşakları yemek yemişti.<sup>717</sup> Yemekten sonra ocak imamı akşam namazını kıldırırdı. Mutat dışı davetler de aynı sofraya düzeni kurulurdu. 13 Ekim 1758'de sadrazamın ocağı akşam yemeğine davetinde bu usulle oturulmuş, diğer nefer ve hizmetlilere ayrı ikram yapılmıştı.<sup>718</sup>

Dini merasimlerde de yeniçeriler görev alırlardı. Rebiülevvel'in on ikinci günü mevlid-i şerif okuma merasimi Sultan Ahmed Camisi'nde yapılırdı. Yeniçeriler bab-ı hümayûndan camiye kadar dizilirdi.<sup>719</sup> Yeniçeri ağaları ise devlet erkânıyla cami

<sup>713</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1615.

<sup>714</sup> BOA, KK.d. 696M, s. 138-139, 144-145. *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 44-48. *Mür'i'üt-Tevârih*, II, 77. BOA, A.d. 347, s. 29.

<sup>715</sup> *Universitätsbibliothek Leipzig İslamHS\_islams\_5279*, vrk. 42-43, 49.

<sup>716</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 134, 221.

<sup>717</sup> BOA, KK. d. 696M, s. 28. *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 4.

<sup>718</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 66, 93ab.

<sup>719</sup> *Mür'i't- Tevârih*, II, 89.

meydanında selam için beklerdi. Merasimden sonraki meyve ikramına, muhızıra kadar bütün ocak ağaları dâhil olurdu.<sup>720</sup>

Ramazan'ın başlaması üzerine vezir olan yeniçeri ağası, diğer vezirlerle beraber padişahı tebrik için ziyaret ederdi.<sup>721</sup> Ramazan'ın içinde çeşitli davetler verilir ve ziyaretler yapılırdı. Bunlara ocak temsilcileri ve yeniçeriler katılırdı. Ramazan'ın 15. günü Hırka-i Şerif ziyareti yapılır, ziyaretin ardından yeniçeriler dâhil ocaklara baklava dağıtılırdı.<sup>722</sup> Sadrazam Yeniçeri Ocağı'nı Ramazan'ın son on günü içinde iftara davet ederdi.<sup>723</sup>

Ramazan ve Kurban bayramlarından iki gün önce divan usulü üzere sadrazamın dairesinde bayram merasimi yapılırdı. Yeniçeriler diğer ocaklarla beraber divanhane önünde saf tutardı. Yeniçeriler sağ tarafa diğer ocaklar sol taraf dizilirdi. İmam dâhil zabitler de merasime katılırdı. Divanhaneden çıkan sadrazam önce yeniçerilere selam verir ve ağaların tebriğini kabul ederdi. Bundan sonra yeniçeri ağaları şeyhülislamı, diğer vezirleri, nişancı ve defterdar gibi görevlileri ziyaret ederdi. Yeniçeri ağası vezirse, bu görevlilerden sadece vezir olanları ziyaret ederdi.<sup>724</sup>

Ramazan ve Kurban bayramlarında sadrazamın kubbe-i hümâyûnda sabah namazını kılmasının ardından saray erkânı ve ocaklılar onu ziyaret eder *ıydıyye* denilen hediyelerini takdim ederdi. Yeniçeri Ocağı önde ağa olmak üzere bayram tebriğini tamamladıktan tören alanında beklediği yere giderdi. Ağa eğer vezirse vezirlerin sırasına girerdi. Sonra Babussade önüne konulan taht üzerine oturan padişahın eteği öpülerek bayramı tebrik edilirdi. Sipah ve silahdar ocaklarının ardından Yeniçeri Ocağı tebrik için önde ağa olmak üzere gelirdi. Ağa kendisi tebrik ettikten sonra tahtın yanında ocağın tebriği bitene kadar beklerdi. Sadrazamın tebriğinde yeniçerilerin, padişahın kabulünde sipah ve silahdarın önceliği vardı. Törenden sonra yeniçeriler saraydan ayrılıp bayram namazının kılınacağı Sultan Ahmed Camisi'nin avlusunda dizilirler ve padişahı selam

<sup>720</sup> BOA, KK.d. 676M(1), s. 10-11.

<sup>721</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, 63b.

<sup>722</sup> BOA, KK.d. 696M, s. 47. BOA, KK.d. 676M(1), s. 10. *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 2-3. BOA, C.SM, 6446. BOA, C.AS, 45967, 54465.

<sup>723</sup> 21 Kasım 1644'te, Ramazan'ın 21'inde verilen ziyafet için bk. BOA, A.d. 345, s. 48. 31 Mayıs 1758 Ramazan'ın 23. günü davet vermişti. 20 Mayıs 1759, Ramazan'ın 23. günü Yeniçeri Ocağı davet edilmişti. 6 Mayıs 1760 tarihinde 20 Ramazan'da verilmişti. *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, 66b, 134b, 221a.

<sup>724</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 67b-68a, 235, 283. *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 8. *Abdurrahman Abdi Paşa Kannâmesi*, 41-42. BOA, A.d. 347, s. 36. *Teşrifâtîzâde Mehmed Efendi*, 67.

için hazırlanırlardı. Padişah cami avlusuna çıkan merdivenlere geldiğinde yeniçeriler selama dururdu. Namazdan sonra hutbeyi dinlemeyip padişahdan önce saraya vararak orta kapıya yakın sol tarafta yine selama dururlardı. Padişah Babussade'den içeri girerken diğer devlet erkânı divana katılır, yeniçerilere bayram yemeği olarak pilav ve zerde ikram edilirdi.<sup>725</sup> Kurban bayramında saraydan geldikten sonra yeniçeri ağası dairesi önünden iki yüz koyun kesilip dağıtıldı.<sup>726</sup> 18 Kasım 1743'te Ramazan Bayramı merasimi sırasında sultanın huzuruna çıkarılma sırasında saray teşrifat reisi Akif Mehmed Efendi, yeniçerilerden önce diğerlerini davet ettiği için padişahın gazabına uğramış, azledilmiş ve öldürölme emri verilmişti. Ancak ricalar üzerine affedilerek cezası sürgüne çevrilmişti.<sup>727</sup> Bayramlarda padişahın camiye gidişinde yolu üzerine kum dökölürdü. Bundan asesbaşı ve subaşı mesuldü.<sup>728</sup>

1677'de Kara Mustafa Paşa'nın ihdas ettiği merasimde, Ramazan bayramının üçüncü günü yeniçeri ağasının Eyüp'teki yalısında sadrazam şerefine ziyafet verilirdi. Eyyüb el-Ensârî Türbesi ziyaret edilip ikinci namazı kılındıktan sonra alayla Edirnekapı'dan sadrazamın sarayına gelinirdi. Bu merasime bütün Yeniçeri Ocağı katılırdı. Alay eski odalara geldiğinde 61. cemaatin odabaşı sadrazama şerbet sunardı. Burada yeniçeri ağası, kethüda ve çavuşlar ayrılır, diğerleri sadrazamla saraya kadar giderdi.<sup>729</sup> Bu merasim 1690'larda savaşlar sırasında İstanbul'da olmama sebebiyle uzun müddet uygulanmamış, Amca-zâde Hüseyin Paşa tekrar ihdas etse de yine terkedilmişti. Şehit Ali Paşa yeniden canlandırmak istemiş ama harpler yüzünden imkân bulamamıştı. Damat İbrahim Paşa, 28 Temmuz 1723'te Eyüp'te Taşlıca Burnu'nda Kara Mustafa Paşa Yalısı'nda verdiği ziyafetle yeniden başlatmıştı. Bu tarihteki alaya kırk sekiz yeniçeri ortası katılmıştı.<sup>730</sup> Sonradan hem zamanında hem mekânında değişiklik yapılmıştı. Eyüp'e gitmek yerine ağa kapısında ziyafet verilmişti. Önce Eyüp'te toplanan alay ikinci namazından sonra Unkapanı'ndan ağa kapısına gelinir, ziyafetten sonra alayla birlikte

<sup>725</sup> *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 12b. *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 12-17. BOA, A.d. 347, s. 38-41. *Mür'î'üt-Tevârih*, II, 81. III. Ahmed devrine tarihlendirilen bir belgede, padişah bayram tebriğine gelen yeniçeri ağası ve defterdardan bir bohça ve bazı mücevherler getirmesinin istenmesinin münasip düşüp düşmeyeceğini sadrazama sormuştu. BOA, AE, SAMD.III, 21428.

<sup>726</sup> *Mür'î'üt-Tevârih*, II, 84.

<sup>727</sup> *Hammer*, VIII, 2192.

<sup>728</sup> BOA, C.SM, 6260.

<sup>729</sup> *Abdurrahman Abdî Paşa Kannnâmesi*, 44. *Teşrifâtîzâde Mehmed Efendi*, , 78-79

<sup>730</sup> BOA, A.d. 347, s. 112-113. *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 1228.

eski odalara, oradan Bozdoğan kemeri yanından Süleymaniye'den sadrazamın sarayına varılırdı.<sup>731</sup> Bir müddet sonra Eyüp'e gitmek de kaldırılmış, genellikle Şevval'in 6-12. günleri arasında ağa kapısında düzenlenmişti. Bu ziyafet yeniçeri ağasının görevinin uzatılması kararının verildiği ziyarete de dönüşmüştü. Sadrazam için yeniçeriler ağa kapısından eski saray kapısı veya Tiryakiler Çarşısı sonuna kadar dizilirlerdi. Yeniçeri ağası ve diğer zabıtlar sadrazamı yolda karşılar ve beraber ağa kapısına gelirlerdi.<sup>732</sup> 1768-74 Rus harbi sırasında uygulanamamış, savaş sonrasında yeniden başlatılmıştı.<sup>733</sup>

20 Mart 1726'da ilk uygulaması görülen ve "ziyafet-i nevrüziye" olarak adlandırılan, yeniçeri ağası tarafından sadrazama ağa kapısında verilen davet vardı. Ertesi yıl 7 Nisan'da verilen ziyafete sadrazamla beraber diğer vezirler de katılmıştı. 22 Mart 1728'de de verilen bu ziyafet sonrasında kaldırılmıştı.<sup>734</sup>

Padişahın talebiyle de mutat olmayan büyük merasimler yapılmıştı. 11 Haziran 1758'de Sultan III. Mustafa ocakların vaziyetini görmek maksadıyla bayram kutlaması için Sadabad'a gidilmesini emretmişti. Ocaktan 400 nefer tüfekli yeniçeri seçilmiş odabaşılardan 20 nefer tüfenkçibaşı tayin edilmişti. 10 yazıcı, 5 kolçavuşu, ortaçavuşu ve başyazıcıya zağarcıbaşı ve saksoncubaşı ağa tayin edilerek seherde Sadabad'a varılmıştı. Padişahın kayıkla vardığı Sadabad'da, otağına gideceği yolun iki yanına yeniçeriler dizilmişti. Diğer ocak mensuplarıyla beraber tören alayında seçilen yeniçeriler ikişer kişilik saflar halinde padişahın önünden geçmişlerdi. Geçit resminden sonra seçilen 70 yeniçeri kurulan nişanlara ateş etmişti.<sup>735</sup>

Yeni sadrazamın karşılanmasında ve padişahın huzuruna çıkmasında yapılan törenlerde de yeniçeriler bulunurdu. Sadrazam, yeniçeri ağası tarafından Yalı Köşkü'nde karşılanırdı. Yeniçeriler, cebeciler, topçular ve top arabacılar, sarayda orta kapıdan bâb-ı âsafîye kadar iki tarafa dizilirdi. Sadrazam ilerlerken solaklar da kendisine eşlik ederdi.<sup>736</sup>

<sup>731</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, III, 1292, 1432-1433, 1493, 1542-1543, 1594.

<sup>732</sup> *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 37-38. *İzzî Târîhi*, vrk. 17b-18a. 34a, BOA, A.d. 349, s. 20-23. *Subhi Tarihi*, 729. *Mehâsinü'l-Âsâr* (Sağlam), 17. *Muradî Rûznâmesi*, 5.

<sup>733</sup> *Enverî Tarihi'nin II. Cildi*, 539, 574.

<sup>734</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, III, 1486, 1537, 1588

<sup>735</sup> *Târîh-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 69-72 (Bu kaynakta sayı 400 olarak verilmişti.) *III. Mustafa Rûznâmesi*, 22. *Universitätsbibliothek Leipzig İslamHS\_İslams\_5279*, vrk 101-102. (Bu iki kaynakta sayı 4000 olarak verilmiştir.)

<sup>736</sup> BOA, KK.d. 676M(1), s. 28-29. Yeni sadrazama yeniçeri ağası tarafından verilen hediyeler için bk. BOA, D.BŞM.d. 2911.

Geniş katılımlı merasimlerden biri, sadrazamın padişah için verdiği ziyafetti. Davet sadrazamın sarayında yapıldığında kârhaneliler Alay Köşkü'nden sadrazam dairesi önüne kadar dizilirdi. Muhzır ağa ortası neferleriyle, yanlarında yer alırdı. Bütün mataracı ve tüfenkçiler de onları takiben binek taşına kadar dizilirdi. Yeniçeri ağası ve zabitler padişahı selam için beklerdi. Ziyafet Sadabad'da veriliyorsa burada yapılan alaya diğer yeniçeriler yanında saksonlarıyla saksoncular da katılırdı.<sup>737</sup> Bu merasimlerde yeniçeriler silahşörlük gösterileri yapardı.<sup>738</sup> 1755'te Nâilî Abdullah Paşa'nın sadrazamlığında padişah için Sadabad'da verilen ziyafette zağarcıbaşı ve saksoncubaşı ortalarıyla beraber 100 kişilik beş orta katılmıştı. Ziyafet verilen kasrın girişine selamlık için kapıkulu ocaklarıyla beraber yeniçeriler dizilmiş, ayrıca padişahın geleceği iskeleden kasa varınca yolun iki tarafında 400 yeniçeri saf tutmuş ve silahlarının kabzaları yere konulmuş şekilde beklemişlerdi.<sup>739</sup>

Mısır hazinesi İstanbul'a geleceği zaman karşılanması için diğer ocaklardan verilen askerlerle beraber Yeniçeri Ocağı'nın 1. bölüğünün aşçısı ve neferleri bir gün önce Üsküdar'da hazır bulunur, taşıdıkları ocak bayrağıyla hem buradaki hem de İstanbul tarafındaki merasimlere katılırlardı.<sup>740</sup>

Çoğu belirli takvime bağlanmış davetlerin veya törenlerin dışında tarihleri belli olmayan kutlamalar sırasında da yeniçeriler bulunurdu. 5 Aralık 1755'de Nuruosmaniye Camisi'nin açılışında saraydan camiye kadar bütün ocaklarla beraber yeniçeriler iki keçeli yani iki sıra saf tutmuşlardı.<sup>741</sup>

Yeni atanan patrik patrikhaneye yeniçeriler arasında yürüyerek götürülürdü.<sup>742</sup> Top dükümü,<sup>743</sup> yeni inşa edilen savaş gemilerinin denize indirilmesi ve donanmanın denize açılması gibi askeri törenlere yeniçeri ağasıyla zabitler de katılırdı.<sup>744</sup>

<sup>737</sup> *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 26-28, 31.

<sup>738</sup> BOA, A.d. 347, s. 131.

<sup>739</sup> BOA, A.d. 349, s. 100-102.

<sup>740</sup> BOA, A.d. 349, s. 3.

<sup>741</sup> *Mür'î'üt-Tevârih*, II, 5.

<sup>742</sup> Lüdeke, *Türklerde Din Devlet*, 80.

<sup>743</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 42b.

<sup>744</sup> BOA, KK.d. 676M(1), s.16-27. *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 79. BOA, A.d. 349, s. 74-75.

Padişah ailesinden ölenlerin cenaze merasimlerine yeniçeri ağası ve kulkethüdası katılırdı.<sup>745</sup> Şehzâdelerin sünnetlerinde yeniçerilere yemek dağıtılırdı.<sup>746</sup> Sultanların düğünleri, çeyizlerinin taşınması sırasında yapılan alaylara yeniçeri ağası, sekbanbaşı ve kulkethüdası katılır, ayrıca asesbaşı ortasıyla alayın önünde yürürdü.<sup>747</sup> 20 Şubat 1724'te üç sultan için yapılan nişan merasiminde dal-fes ve dolamalarıyla 20 harbeci nişan hediyeledikleri taşımıştı.<sup>748</sup> 26 Şubat 1743'te sultanın çeyizinin götürülmesinde bab-ı hümayûndan başlayarak yola iki taraflı yeniçeriler dizilmişti.<sup>749</sup> Sultanın damat evine götürüldüğü alay-ı arusda, zabıtlar ve solakbaşı ağalar alayda bulunurdu.<sup>750</sup> Şehzâdelerin talime başlamasında yapılan törene ise solaklar katılırdı.<sup>751</sup> Valide sultanların saraya taşınmasında yeniçeriler eşlik ederdi. 19 Aralık 1754 tarihindeki taşınmada muhızır kendi ortasıyla alaya katılmıştı.<sup>752</sup> 11 Nisan 1789'da III. Selim'in annesinin Yenisaray'a taşınmasında Bayezid'den saraya kadar yeniçeriler selam için dizilmişlerdi.<sup>753</sup>

#### 2.4.5.4. Emniyetin Sağlanması

İstanbul'un muhafazası, emniyet ve asayişinin temini kapıkulu piyade ocaklarının uhdesine bırakılmış, bulundukları mahallere göre görev alanları belirlenmişti. Sur içi bölgesi, büyük ağırlık Yeniçeri Ocağı'nda olmak üzere Cebeci ve Acemi Ocağı'na paylaştırılmıştı. Tophane ve Beyoğlu muhitleri Topçu Ocağı'nın, Kasımpaşa ve Galata civarı kalyoncuların, Boğaziçi ve sur dışı İstanbul'unun diğer kısımları Bostancı Ocağı'nın salahiyetine verilmişti.<sup>754</sup> 16. yüzyılın ikinci yarısına kadar ocaklar sefere gittiğinde acemi oğlanları şehrin emniyetin sorumlu olmuşlardı.<sup>755</sup>

<sup>745</sup> BOA, A.d. 347, s. 10-11, 69. *Defter-i Teşrifât*, 76-77. TSMA, E. 788/99

<sup>746</sup> *Zübde-i Vekayiât*, 59-61

<sup>747</sup> BOA, A.d. 347, s. 96-99, 125-126. *Universitätsbibliothek Leipzig IslamHS\_islams\_5279*, vrk 88-89. *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifât*, vrk. 93-95.

<sup>748</sup> BOA, A.d. 347, s. 155.

<sup>749</sup> *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 167.

<sup>750</sup> *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifât*, vrk. 95.

<sup>751</sup> *Mür'î'üt-Tevârih*, II, 91.

<sup>752</sup> *Hâkim Efendi Tarihi*, 182.

<sup>753</sup> *Taylesanizâde Tarihi*, 364.

<sup>754</sup> D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 348-349. 7 Kasım 1797 tarihli bir belgede Cebeci Ocağı'na ait on iki kolluk gösterilmiştir. BOA, C.AS, 39733. 1766'da Tophane'de topçulara ait dokuz kolluk vardı. BOA, C.BLD, 496. Bu kolluklarla alakalı bazı durumlar için bk. BOA, C.BLD, 329. BOA, C.BH, 7025, 8525. BOA, C.BLD, 5025. Acemi oğlanlarının tek kolluğu (Kalafat kolluğu) vardı ve Büyük Ayasofya Sokağı'ndaydı. TSMA, E. 1261/54. Cebeci kolluklarından biri Çatalçeşme yakınlarındaydı. AE. SMST.III, 23781. Kalyoncuların kollukları için bk. TSMA.D. 2714

<sup>755</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 165.

Yeniçerilerin İstanbul'daki emniyet hizmetleri fetihle başlamıştı. Bu hizmetleri kolluk beklemek veya yasakçılık olarak isimlendirilmişti.<sup>756</sup> Yasakçılık genel olarak kamu adına icra edilen emniyet, asayiş, piyasa teftişi ve işletmelerin muhafazası gibi vazifelerin genel adıydı.<sup>757</sup>

İstanbul'un emniyeti esas olarak kolluklarla sağlanmıştı. Bunlar şehrin kapılarına ve bazı semtlere yerleştirilmişti. 28 Haziran 1760 ve 26 Eylül 1760 tarihli kayıtlara göre İstanbul ve "havalisinde" Yeniçeri Ocağı'na ait elli bir kolluk vardı.<sup>758</sup> 11 Nisan 1766 tarihli kayıta kolluklardan otuz altısının ismi gösterilmişti.<sup>759</sup> Elli bir kolluk olduğu 31 Aralık 1779 tarihli bir belgede de gösterilmiş ve çoğunun ismi verilmişti.<sup>760</sup> Kollukların

<sup>756</sup> *Kavân-i Yeniçeriyân*, 186. Hem taşra hem de İstanbul'da yasakçılık ve kolluk aynı hizmetlerdi. 12 Nisan 1605 tarihli Midilli'deki kadılara gönderilen emirde, kolluk adında hizmet eden yeniçerilerin kaldırılıp başka bir yasakçıbaşı tayin edildiği bildirilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 75, hk. 296. 7 Mayıs 1608 tarihli Menlik kadısına gönderilen emirde, Sultan Selim Türbesi vakfına ait araziye "kolluk namına yasakçı" tayin edildiği, kaldırıldığı ve kolluk defterinden silindiği anlatılmaktadır. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 81, hk. 401. 30 Nisan 1618 tarihli diğer bir emirde ise Sofya'da kolluk ve yasakçıbaşılık hizmetinde olan zabitin azledildiği başka biri tayin edildiği bildirilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 82, 265. *Kara Mustafa Paşa Layihası*'nda da İstanbul'daki ve taşradaki kolluklardan yasakçı olarak bahsedilmiştir. Faik Reşit Unat, "Sadriâzam Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası", *Tarih Vesikaları*, Nisan 1942, s. 6, 450.

<sup>757</sup> 17. yüzyıl ve öncesine ait kanunnâmelere göre pazarların düzeninin sağlanması, pazarlar haricinde satışa mani olunması, kıymetli madenlerin satışının denetimi, pirinç üretimi ve piyasaının denetimi, iskelelerin ve gümrüklerin nizamı ve emniyeti gibi hususlarda görevlendirilen maaşlı "kullar" yasakçı adı altında görev yapmaktaydı. *Osmanlı Kanunnâmeleri*, II, 338-340, 368-369, 403, 511. *Kavân-i Osmaniyân*, vrk. 49a-50b, 57b-59a. *Tsma.d.* 742. 1520'li yıllara ait bir yasakname defterine ve diğer kayıtlara göre tuzlalar, şaphaneler, sabun üretilen yerler, darphaneler, çeltik nehirleri, gümrükler, iskeleler, madenler, yağhaneler gibi yerlerde yasakçılar bulunmaktaydı. *BOA, MAD.d.* 23, s. 43-48. *Tsma.d.* 722. Bunlardan başka şehirlerin ve köylerin eşkıyadan muhafazası, çarşı pazarda emniyet ve asayişin sağlanması, kıyılarda yabancılara zahire satışının önlenmesi gibi hususlara görevlendirilenler yanında elçilerin maiyetine verilenler, yabancı tüccarların malları ve paralarını muhafazaya memur olanlar yasakçı olarak adlandırılmaktaydı. Ağustos 1767'de tüccarları muhafazaya memur yeniçerilerden Nemçe yasakçısı olarak bahsedilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 165, hk. 864. *BOA, C.HR.* 3276. Seferlerde ahalinin askerlerin tecavüzünden korumak için yasakçı tayin edilmekteydi. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 98, hk. 996. Yasakçılık yeniçerilere mahsus değildi. Bahsedilen yasakname defterinde yasakçılar kapıkulu süvarilerinden tayin edilmişlerdi. Maden işletmelerinin denetimi veya çeşitli hususlarda yeniçeri dışından yasakçı tayin edilmekteydi. *Osmanlı Kanunnâmeleri*, II, 368-369. 15 Mart 1572 tarihli kayıta Halep beylerbeyinden Venediklileri teftiş etmek için yanlarına yasakçı tayin etmesi istenmişti. Tayin edilen yasakçılar yeniçeri değildi. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 12, hk. 1035. 11 Temmuz 1578'de Halep'te Cami-i Kebir bahçesinde peyda olan pazarcıların ve halkı rahatsız edenlerin uzaklaştırılması için yasakçı tayinine müsaade edilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 35, hk. 153. 22 Temmuz 1578 tarihli kayıta Demirkapı Derbendi'nde yasakçı olarak görev yapan bir zaim bulunmaktaydı. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 35, hk. 203. 17 Mayıs 1585'te Hüdavendigâr'da ortaya çıkan eşkıyaları yakalamak için Karesi'de timardan mazul Mehmed, ehil olduğundan yasakçı tayin edilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 58, hk. 365. 17 ve 18. yüzyılda da yeniçeriler dışında yasakçı tayinleri yapılmıştı. 26 Ocak 1606 tarihinde Balıkhane yasakçılığı görevi yaralı ve iş göremez olan Sipahi Ali üzerinden alınıp iltizamı şartları gereği Sipahi İsmail'e tevcihi kararı verilmişti. *BOA, AE.SAMD.I.* 24. 22 Ekim 1736'da Şam'da Emevi Camisi'nin muhafazası için vakıftan 6 akçe yevmiye verilerek bir yasakçı tayin edilmişti. *BOA, KK.d.* 279, s. 138. *BOA, C.EV.* 9209, 24891. Diğer bazı yasakçılık emirleri için bk. *BOA, AE.SMMD.IV.* 4762. *BOA, SMRD.IV.* 1049. Yerli yeniçerilerinin, Mısır ve Garp ocakları yeniçerilerinin bulundukları yerlerde yasakçılık görevi bulunmaktaydı. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 29, hk. 69.

<sup>758</sup> *BOA, C.BLD.* 370, 622.

<sup>759</sup> *BOA, C.AS.* 52587.

<sup>760</sup> Elli bir kolluk sayısı, verilen belgelerde gösterilse de bu belgelerde tulumba konulacak kolluklar sıralanmış ancak isimlerinin tamamı verilmemiş ve bazıları iki ya da üç kere sayılmıştır. *BOA, C.AS.* 38592.

değiştirilmesi veya yenilerinin ihdası durumu düşük bir ihtimal olsa da 19. yüzyıla ait kayıtlarda aynı kollukların yanında farklı isimlerde sayılmıştır.<sup>761</sup> Tablodaki kolluk isimleri bahsedilen bu belgelerden elli dört olarak çıkarılmıştır. Üç kolluk fazlalığının, isimlerin farklı yazılmasından kaynaklı olduğu düşünülmektedir.<sup>762</sup>

**Tablo 10.** İstanbul’da Yeniçeri Kollukları<sup>763</sup>

|               |                 |                    |                      |
|---------------|-----------------|--------------------|----------------------|
| Acıçeşme      | Çardak          | Kum Kapı           | Sultan Bayezid       |
| Aksaray       | Çırçır          | Küçük Mustafa Paşa | Sultan Mehmed        |
| Altımermer    | Darphane-i Atik | Küçükpazar         | Sultan Selim         |
| Atik Ali Paşa | Edirne Kapı     | Langa              | Şehremini            |
| Atpazarı      | Eğri Kapı       | Lütfi Paşa         | Unkapanı             |
| Avratpazarı   | Eyüp            | Macuncu            | Üsküdar              |
| Aya Kapı      | Fener           | Mercan             | Tabakhane (Yedikule) |
| Ayasofya      | Galata          | Odun Kapısı        | Yedikule Kapısı      |
| Ayazma Kapı   | Halıcılar Köşkü | Parmak Kapı        | Yeni Kapı            |
| Ayvansaray    | Hasköy          | Salma Tomruk       | Yenibahçe            |
| Bahçe Kapı    | Horhor          | Samatya            | Yeni Kapı Mevliahane |
| Balat         | Kadıçeşmesi     | Saraçhane          | Zindan Kapısı        |
| Balıkpazarı   | Karagümrük      | Sarıgöz            |                      |
| Cebe Ali      | Koca Mustapaşa  | Silivri Kapı       |                      |

Kollukların otuz altısı çorbacıların neferleriyle beklediği kolluklardı.<sup>764</sup> 18. yüzyılda İstanbul’da ağa bölükleri daha fazla olduğundan çoğuna bunlar görevlendirilmişti. Sekbanbaşı, kulkethüdası, başçavuş ve yeniçeri kâtibine ait kollukları vardı. Bunların başkollukçuları ve kollukçuları (kolcu) vardı.<sup>765</sup> Çorbacıların bekledikleri, “kebir” kolluklardı. Çorbacılarına sürekli hususi görevler verilmiş ortaların kolluklarında ise başeskiler görevlendirilmişti. Çorbacılara geçici başka görev verildiğinde de yine başeskiler yerlerine kolluk beklemişti.<sup>766</sup> Bu tür kolluklara başeski

<sup>761</sup> BOA, C.AS, 15034, 16200, 34034, 36773. BOA, AE, SSLM.III, 7254

<sup>762</sup> Kayıtlarda farklıymış gibi gösterilen Yedikule ve Yedikule Tabakhane (bazısında sadece Tabakhane) kolluklarıyla Yenikapı ve Yenikapı Mevliahane kolluklarının aynı olma ihtimali yüksektir.

<sup>763</sup> BOA, C.AS. 52587, 38592, 52075. BOA, AE, SABH.I, 8153, 10800. Ayrıca bk. BOA, C.BLD, 7571.

<sup>764</sup> BOA, HAT. 19488. Çorbacıların kolluklarda beklemesi *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da (s. 225) gösterilmiştir.

<sup>765</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 218. Sekbanbaşının başkollukçusunun kaydı için bk. BOA, D.YNÇ, 205-161. Yeniçeri efendisi kollukçusu için bk. BOA, D.YNÇ, 67-101. 45 sene sekbanbaşı kollukçusu olan 7. sekbanlardan Mehmed, artık ihtiyarladığından vazife yapamadığını bildirmiş ve emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 108-209. BOA, D.YNÇ, 189-435. BOA, D.YN, 190-47. 1741’de efendi kollukçusu olarak değişik ortalarından 111 kişi kayıtlıydı. BOA, MAD.d. 6686, s. 678.

<sup>766</sup> 1747’de 38. bölük çorbacısının yerine başeski kollukta bulunmaktaydı. BOA, D.YNÇ, 199-302.



kolluğu denilmektedir.<sup>767</sup> Sadrazam kapısı dışında bulunan muhızra ait 28. bölük kolluğu<sup>768</sup> ve Aksaray'daki kolluk başeski kolluğuydu.<sup>769</sup>

18. yüzyılın sonunda kolluklara turnacıbaşılar da verilmeye başlanmıştır. Mesela Parmakkapı, Üsküdar ve Bayezid kolluklarında turnacıbaşılar çeşitli ortarlardan verilen neferlerle görev yapmaktaydı.<sup>770</sup> 1769'dan itibaren Üsküdar kolluğuna görevlendirilen turnacıbaşılardan emrine, 96. cemaatin İstanbul'da kalan neferleri verilmiştir.<sup>771</sup>

*Kavânîn-i Yeniçeriyân*'a göre 17. yüzyıl başında kolluklar üç aylık sürelerle verilmektedir. Görevlendirmeler kulkethüdası tarafından yapılmaktaydı ve 1. bölüğe mensup kolluk kâtibinin tuttuğu kolluk defteri düzenlenmekteydi.<sup>772</sup> Bu usul daha sonra değiştirilmiş, kollukların tayini genel olarak başyazıcının uhdesine bırakılmıştı.<sup>773</sup> Süreler hususunda ise bir değişiklik olmamıştı. Ancak belli süre görev yapma, zabıtlara ait kolluklar ve 56. bölüğe tahsisli Çardak kolluğu dışındakiler için geçerliydi. Kolluklara görevlendirmeler belli para mukabilinde yapılmıştı. Büyüklüklerine göre gelirleri arttığından fiyatları değişmekteydi. Paralar, kolluk görevlilerince bölgelerinden tahsil edilmekteydi.<sup>774</sup> Zabıtlara mahsus olanlar dışındakilerin kolluk gelirleri kulkethüdasına aitti.<sup>775</sup> Ama sonrasında ya tamamı yahut bir kısmı kolluklardan sorumlu başyazıcıya devredilmiş olması gerekir. Kebir kolluklar olan Galata, Balat, Fener, Bahçekapısı, Kumkapı, Langa, Samatya ve Yedikule'nin gelirleri fazla olduğundan buraları elde etmek isteyen çorbacılar rüşvet verdiklerinden şikâyetle konu olmuş, 17 Ekim 1798'de sayılan kolluklara başbölükbaşından başlayarak her üç ayda kıdemli çorbacıların sırasıyla verilmesi, bittiğinden tekrar aynı şekilde döndürülmesi düzenlemesi yapılmıştı.<sup>776</sup>

<sup>767</sup> BOA, AE, SABH.I, 1203.

<sup>768</sup> BOA, C.AS, 52117.

<sup>769</sup> BOA, D.YNÇ, 160-295

<sup>770</sup> TSMA, E. 515.

<sup>771</sup> BOA, C.AS, 15766, 14339, 47773. *Taylesanizâde Tarihi*, 194.

<sup>772</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 186-187. *Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası*, 450. *Tehîsü 'ül-Beyan*, 146.

<sup>773</sup> BOA, HAT. 10547.

<sup>774</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 186-187. *Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası*, 450. 12 Şubat 1810 tarihinde Balat kolluğunda görevliler Yahudilere baskı yapıp fazla para talep ettiklerinden onların kolluğu basıp hakaret etmelerine sebep olmuşlardı. Bu yüzden bazı Yahudiler öldürülmüşlerdi. *Câbî Târihi*, I, 602.

<sup>775</sup> 17. yüzyılın başında üç aylık 75 akçe olarak kolluk aidatı kulkethüdasına ödenmekteydi. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 186.

<sup>776</sup> BOA, C.AS, 41527.

Kolluklar hapisaneleri olan karakollarda görev yapmışlardı.<sup>777</sup> Karakollar kamuya ait veya kiralanmış yerlerdi. Darphane kolluğu Simkeşhane yanında, Eğrikapı kolluğu Avcıbey Mahallesi, Bayezid kolluğu Bayezid Camisi avlusunda, Eyüp kolluğu caminin hemen kapısı dışında, Galata kolluğu Fransız Sarayı'nın yanında, 28. bölüğe ait kolluk sadrazam dairesi kapısında idi.<sup>778</sup>

Kolluklarda ilk önce daha az kişi görevlendirilmişken 17. yüzyılın başlarında 10-13 kişiye çıkarılmıştı.<sup>779</sup> 18. yüzyılın ikinci yarısında D'Ohsson mevcutlarını 8-10 kişi göstermişti.<sup>780</sup> Kalyoncu kolluklarına ait bir deftere göre buralarda 12-15 kişi görev yapmaktaydı.<sup>781</sup> Dolayısıyla yeniçeri kolluklarının mevcutları da büyüklüklerine göre yaklaşık bu seviyelerdeydi. Kolluklardaki yeniçeriler çok uzun süre görev yapmış, hatta bazıları hep kollukçu olarak kalmıştı.<sup>782</sup> Esâmîsiz çalışmalarında da mani yoktu. 1767'de kolluklarda görev yapan esâmîsizlere padişahın müsaadesiyle esâmî verilmişti.<sup>783</sup> Gönüllü olarak emekliler de istihdam edilmekteydi.<sup>784</sup>

Kolluklar gece gündüz görev yapar muhitlerini dolaşırlardı. Hem emniyetin sağlanması hem de yangınlara erken müdahale için gece mesailerı mühimdi. 17. yüzyılın başındaki uygulamaya göre dört yayabaşı ve dört bölükbaşı ortalıkları geceleri kol gezerdi. Sırayla yapıldığı için buna "sıra kolu" denilirdi. Taksimâtı küçükçavuş yapardı ve yatsı namazında sonra kola başlardı. Atpazarı'nda Manisalı Mehmed Paşa Camisi'nden başlayarak bir yayabaşıyla bir bölükbaşı Ayasofya ve yeni saray etrafını dolaşırdı. Aynı yerden başlayarak ikisi Edirnekapı taraflarını, ikisi Yedikule'yi, ikisi Kadirga Limanı'na kadar olan muhiti neferleriyle dolaşırdı. Yakaladıkları suçlu ve sarhoşları getirip ağa kapısına teslim ederlerdi. Sıra koluna sadece Cuma gecesi gidilmezdi. Bu gece isterse Yeniçeri Ağası dolaşırdı.<sup>785</sup> Sonraları değişiklik yapılmış,

<sup>777</sup> BOA, C.AS, 33107.

<sup>778</sup> BOA, C.AS, 17901, 52117. BOA, AE, SSLM.III, 15025, 20600. *Câbî Târihi*, I, 455. *Târih-i Râşid ve Zeyli*, III, 1472.

<sup>779</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 186-187. *Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası*, 450.

<sup>780</sup> D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 349.

<sup>781</sup> TSMA, D. 2714

<sup>782</sup> 1748 yılında 22. sekbanlardan biri küçük yaşından beri kolluk beklediğini ve emekli olmak istediğini beyan etmişti. BOA, D.YNÇ, 206-195

<sup>783</sup> BOA, A.AMD, 16-48. Sekbanbaşı kolluğunda 1737'de esâmîsiz görev yapan bir nefer de bulunduğu mahlûlle esâmî verilmişti. BOA, D.YNÇ, 149-122.

<sup>784</sup> 1787'de 59. bölükten emekli iki nefer kollukta görevliydi. BOA, D.YNÇ, 423-305, 306, 307.

<sup>785</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 186, 223.

gece dolaşmalarında her kolluk kendi hudutlarından mesul tutulmuştu.<sup>786</sup> Kolluk çorbacıları salı ve cuma geceleri dışında kollukta kalmak mecburiyetindeydi.<sup>787</sup>

Kolluklar ağanın teftişinden başka sadrazam ve padişahların ziyaretleri, tebdil kıyafet baskınlarıyla gözetim altında tutulmuşlardı. Düzensizlikleri öldürülme derecesine kadar cezalandırılmış, her ziyarette bahşiş verilmesi adet haline getirilmişti.<sup>788</sup>

Kollukların yiyecek ve yakacak masrafları ortaları tarafından karşılanır, onlara her gün ortalarından kazanlarla çorba giderdi. İki karakullukçu bir sopaya geçirilmiş kazanı omuzlarında taşır, büyük bir kepçeyi tutan diğeri onları takip ederdi. Sessiz ve vakarlı bir şekilde yürürken onları görenler hemen yol verirdi.<sup>789</sup> 1732’de 18. sekbanlar kolluğuna çorba götüren karakullukçu Mustafa, buza basıp düştüğünden sakat kalmıştı.<sup>790</sup>

İstanbul’un zaptı ve emniyetinden birinci derecede mesul olan yeniçeri ağası da kol dolaşırdı. Bir kayda göre üç gün kol dolaşması kanundu.<sup>791</sup> Ancak istediği zaman kola çıkma ve görev yapan kollukları teftiş yapma yetkisi vardı. Ayrıca yolda rast geldiği her duruma müdahale yetkisi vardı.<sup>792</sup> Çuhadarı veya diğer görevlileri görevlendirmesi de mümkündü.<sup>793</sup> Yeniçeri ağası kol gezerken yakalandığı sarhoşları kendisi cezalandırırdı. Suçlulardan dirliği olanları ocakları zabitlerine, diğerlerini sadrazam kapısına gönderirdi. Yeniçerileri kendisi hapseder ve cezalandırılmaları için ferman isterdi.<sup>794</sup>

Kollukların müdahale için izine ihtiyacı yoktu.<sup>795</sup> Silah olarak sopa kullanırlardı. Kavgalara bunlarla müdahale eder, peşinde oldukları kişi kaçarsa sopaları ayaklarına fırlatıp düşürürlerdi. Ancak gerektiğinde karakollarındaki silahlarını kullanırlardı. 29 Nisan 1770’de sefere giden silahlı 4 yeniçeri bazı kimselere hakaret ettiğinden kolluklara

<sup>786</sup> BOA, HAT, 10547.

<sup>787</sup> Cabi Tarih, I, 339

<sup>788</sup> D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 349-351.

<sup>789</sup> D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 348.

<sup>790</sup> BOA, D.YNÇ, 108-377

<sup>791</sup> *Topçular Kâtibi Abdüllkâdir Tarihi*, II, 1139.

<sup>792</sup> 25 Kasım 1805 tarihinde yeniçeri ağası Vezneciler Hamamı yanından geçerken bir Yahudi’nin diğer bir kişiyle kavgaya edip küfürler savurduğunu gördüğünde müdahale etmişti. Yakalanan Yahudi, sadrazam sarayına hapsedilmek üzere gönderilmişti. “1220 Senesi Vekây’i” *Adlı Eserin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi*, (haz. Beyhan Kıran), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 1933, 23.

<sup>793</sup> *Subhi Tarihi*, 154.

<sup>794</sup> *Kara Mustafa Paşa Layihası*, 450. *Abdurrahman Abdi Paşa Kannnâmesi*, 46.

<sup>795</sup> Bazı müdahaleler için bk. *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 977. BOA, C. ZB, 3831.

ihbar edilmiş, direnmeleri üzerine çıkan çatışmada ikisi öldürülmüş, ikisi canlı yakalanmıştı.<sup>796</sup> Kolluk mensuplarından görev sırasında yaralanan veya ölenler çoktu.<sup>797</sup>

Devriye olarak geçtikleri yerlerde ahali hemen onlara yol verirdi.<sup>798</sup> Yakaladıklarını önce ya kolluklarındaki hapishaneye kapatır sonra ağa kapısına naklederdiler yahut doğrudan ağa kapısına götürürlerdi.<sup>799</sup> Ahali de yakaladıkları suçluları kolluklara teslim ederdi.<sup>800</sup> Sadece idari kolluk olarak değil adli kolluk olarak da görev yapmışlardı. Mesela 3 Nisan 1691’de, Yenibahçe’de öldürülen bir kadının katillerinin bulunması için asesbaşı ve kolluktaki diğer yeniçeriler tahkikat yapmıştı.<sup>801</sup>

III. Selim döneminde yeniçerilerle alakalı ıslahat düşüncelerinden biri de, kolluk görevlilerinin sopalarıyla üçerli üç sıra halinde ve sağlarında zabitleri olacak şekilde kola çıkmalarıydı.<sup>802</sup>

Kollukların görevinin konu bakımından sınırlaması yoktu, emniyetle ilgili her hususa müdahale ettikleri gibi aşağıda gösterilecek diğer vazifelerde de kullanılmışlardı. Yeniçerilerin kendi aralarında veya başkalarıyla olan kavga veya diğer meseleleri de sorumluluklarındaydı.<sup>803</sup> Ahlak zabıtalığı,<sup>804</sup> kadınların giyim kuşamlarının belirlenmiş usullere uygunluğu,<sup>805</sup> Gayrimüslimlerin kendileri için koyulmuş giyim ve ulaşım hususundaki kaide ve yasaklara uymaları<sup>806</sup> görevleri dâhilindeydi.

<sup>796</sup> *Müellifi Meçhul Bir Rûznâme*, 12.

<sup>797</sup> BOA, C. ZB, 3831. 13 Nisan 1755’de kolluk mensubu neferi Yahudi kasap bıçakla öldürmüştü. *Hâkim Efendi Tarihi*, 247. 90 Ocak 1800’de birkaç fahişeyi yakalayan kolluk mensuplarına bir yeniçeri ve oğlu saldırmıştı ve kollukçulardan biri yaralanmıştı. BOA, C.ZB, 75.

<sup>798</sup> D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 349-351.

<sup>799</sup> BOA, A. DVN.KLB.d, 14, s. 19, 364. BOA, C.MF, 6197. 1739’da Aya kapısı kolluğunun yakaladığı sarhoş bir zimmi, kolluk hapishanesinden tutulurken görevli olan 14. bölükten birini yaralamıştı. Tutuklu sonra ağa kapısına nakledilmişti. BOA, D.YNÇ, 158-165. 21 Kasım 1794’te kolluk çorbacısı, bir imamın kardeşini sarhoşken halka rahatsızlık verip küfür ederken yakalamıştı. Ağa kapısına götürülürken imam ve bazı kimseler onu neferlerin ellerinden almışlar ve ertesi günü çorbacının önünü iki kardeş kesip kendisine küfür edip bıçakla yaralamışlardı. BOA, AE.SSLM.III, 15025.

<sup>800</sup> *Mür’i’t- Tevârih*, I, 4-5. Mart 1750’de bir yeniçerinin benim Çınarcık’taki hanemi yaktı diye hasmı olan bir kişiyi kolluğa şikayet ederek yakalattırıp hapsedtirmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 919.

<sup>801</sup> *Vâkı’at-ı Rûz-merre*, 203.

<sup>802</sup> III. Selim’e Sunulan Islahat Layihaları, 25.

<sup>803</sup> TSMA, E. 515

<sup>804</sup> *Câbî Târihi*, I, 392. BOA, C.ZB, 594. 6/346 Nolu Üsküdar Şer’iyye Sicili, (haz. M. Saffet Çalışkan), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 1993, 114.

<sup>805</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 812.

<sup>806</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 1.

Kolluklar İstanbul'da büyük isyana dönüşebilecek bazı olaylara müdahalede başarılı olmuşlardı. 6 Haziran 1740 tarihinde büyük bir isyan peşindeki Arnavutları Sultan Bayezid koluğu çorbacısı Hasan Ağa cesaretiyle durdurmuştu.<sup>807</sup> Hasan Ağa muhız yapılmış kolluk neferlerine terakkiler verilmişti. Bitpazarı'nda daha önce hırsızlık yaptıkları ve halkın namusuna dil uzattıkları için ahaliye fetvayla öldürülmeleri yetkisi verilen bekçi Kürtler, 28 Haziran 1748'de Üsküdar bağlarında çalışan ırkdaşlarıyla silahlanıp çarşıda isyan başlatmış, bütün dükkânları kapattırmışlardı. Bölgenin koluğu kendilerini ikaz etmiş ancak onlar isyanlarını devam ettirmişlerdi. Sadrazam Abdullah Paşa'ya haber verilse de o varmadan Bitpazarı, Sultan Bayezid, Parmakkapı kollukları, çarşı görevlileri ve dükkân sahipleriyle ittifak ederek asileri sindirmişlerdi. Bu başarıları sebebiyle kolluklara yüz elliser altın verilmişti. Çıkarılan fermanda ocak ve kolluklar övülmüştü.<sup>808</sup>

Kollukların diğer askerî sınıflara müdahaleleri bazı büyük olaylara sebep olmuştu. 1651'de Kumkapı koluğundaki yeniçeriler kavga ettikleri bir sipahiyi öldürmüşlerdi. Sipahiler yasakçı ve çorbacılarının öldürülmesi için isyan etmişlerdi.<sup>809</sup> Eylül 1677'de kollukla kavga eden saray mutfağındaki hizmetliler hakkında padişah ölüm emri vermişse de sadrazamın ricasıyla Limni Kalesi'ne sürülmekle kurtulmuşlardı.<sup>810</sup> Çok daha büyük bir olay 25 Şubat 1772'de yaşanmıştı. Kalyoncular esnaftan bazılarını öldürmüş ve dükkânlarına tecavüz etmişlerdi. Galata koluğu müdahale etmiş, ancak kalyoncular koluğu dinlememişlerdi. Bunun üzerine her iki kesimin yoldaşları arasında büyük bir kavga çıkmış, dört-beş bin kişinin top ve tüfeklerle karıştığı büyük bir savaşa dönüşmüştü.<sup>811</sup>

İstanbul'un emniyetinde kullanılan diğer görevli asesbaşısıydı. Dönüşümlü olarak ağa bölükleri çorbacılarından biri asesbaşı olmuş, ortasıyla bu vazifeyi görmüştü.<sup>812</sup> Yeniçeri olmayan subaşıyla beraber İstanbul'un emniyetinden mesul olmuş ve gece gündüz fark etmeden görev yapmıştı. Teftiş ettikleri kahvehane ve meyhanelerden birer

<sup>807</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 147, hk. 616. *Mür'i't- Tevârih*, I, 97.

<sup>808</sup> *Mür'i't- Tevârih*, I, 143. BOA, A.DVN.MHM.d, 153, hk.1118

<sup>809</sup> *Ravzatü'l-Ebrâr Zeyli*, 143.

<sup>810</sup> *Abdurrahman Abdi Paşa Vekâyi'-nâmesi*, 459

<sup>811</sup> *Mür'i't- Tevârih*, II, B, 88.

<sup>812</sup> Temmuz 1813 tarihli belgede "ases hizmetlerine tayin 49. bölük" ifadesi geçmektedir. BOA, C.AS, 24937. Bu ifade zikredilen ortanın devamlı asesbaşı ortası olduğu manasına da gelebilir. 18. yüzyılın ikinci yarısında İstanbul'da az orta olduğundan 49. bölük bu göreve tahsis edilmiş olabilir.

kuruş almışlardı.<sup>813</sup> Asesbaşının yine subaşıyla beraber üstlendiği diğer mühim vazifesi, ölüme mahkûm edilen mahpusların konulduğu Baba Cafer Zindanı'nın idaresiydi. Gündüzün zindanda kendileri bekler, akşam mühürledikten sonra gece beklemek üzere başlarında tecrübeli sorumlunun olduğu 5-10 nefer bırakılırdı. Asesbaşı ve subaşı buradaki neferlerin cezalandırılmasına da yetkiliydiler.<sup>814</sup> Asesbaşı ayrıca yardımcıları olan mumcularla idamları idare ederdi.<sup>815</sup> Sefer sırasında ordularda askerîlerin cezalandırılması onun eliyle yapıldığından ordu asesbaşısı tayin edilmekteydi.<sup>816</sup> Kollukların özellikle gece faaliyetlerinin artmasıyla asesbaşının görevleri azalmış, daha çok merasimler sırasında ortasıyla muhafızlık ve diğer vazifeleri yapmıştı. Galata'da bir kolluk ihdas edildiğinden ilk dönem bazı kayıtlarında rastlanan bu muhitin asesbaşılığı kaldırılmış, çorbacı onun vazifelerini üstlenmişti.<sup>817</sup>

#### 2.4.5.5. Yangınlarla Mücadele ve Tulumbacı Ocağı

İstanbul'da binaların büyük ekseriyetinin ahşap olması oldukça yangınların fazla ve çok hasarlı olmasına sebep olmuştu. Müdahalede geç kalındığı veya yayılmasına mani olunamadığı için söndürülemeyen büyük yangınlar şehrin çok büyük kısmını yok etmişti. Yangınlar halkın ve topyekûn idarenin mücadelesini icap ettiren bir meseleydi. Padişah ve sadrazamla beraber bütün askeri-idari görevliler yangınların söndürülmesi için uğraşmaktaydı.<sup>818</sup> Padişah yangınlar sırasında hemen haberdar edilmekte,<sup>819</sup> günlük işlerini bırakarak söndürülme işleriyle meşgul olmaktaydı.<sup>820</sup> Sultan, yangın gece çıkarsa şafakla beraber, gündüz çıkarsa hemen yangın yerine giderdi.<sup>821</sup> Sultan I. Mahmud 9 Eylül 1738 günü çıkan yangın sebebiyle divana katılmamış ve yangın söndürülmesini

<sup>813</sup> *Kavânî-i Yeniçeriyân*, 222. *Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası*, 450. Abdulkadir Özcan, "Asesbaşı", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, III, 464.

<sup>814</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 135, hk. 1073

<sup>815</sup> D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 319, 325. *Râbita-i Âsitâne*, s. 30.

<sup>816</sup> *Topçular Kâtibi Abdüllkâdir Tarihi*, I, 432.

<sup>817</sup> İncelenen 18. yüzyıl kayıtlarında kolluklar görülürken Galata asesbaşına rastlanmamıştır.

<sup>818</sup> BOA, AE.SMHD.I, 1448, 18518. *Subhi Tarihi*, 249,727. *Hâkim Efendi Tarihi*, 129-130. *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 1165.

<sup>819</sup> BOA, AE.SAMD.III, 21747.

<sup>820</sup> *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 22.

<sup>821</sup> Mary Lucille Shay, *Venedik Balyoslarının Bakışıyla Lale Devri ve Sonrası (1720-1734)*, (çev. Münir Akın), Ark Yayınları, İstanbul 2009, 44.

idare etmişti.<sup>822</sup> 25 Şubat 1749'da ise çıkan yangını Kuş Ali Paşa'nın hanesinden bizzat takip etmiş ve söndürülmesine kadar beklemişti.<sup>823</sup>

*Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da İstanbul fethedildikten sonra yangınlarla mücadele için yasakçılar görevlendirildiğini bu görevin yeniçerilerin eline geçmesiyle yangınlarla mücadelenin onlara kaldığı yazılıdır.<sup>824</sup> Bahsedildiği gibi yangınlarla mücadele herkesin mesuliyetindeydi ancak hem sayı olarak fazla olmaları hem de İstanbul'da bulunma mecburiyetleri yangınlarla mücadele Yeniçeri Ocağı'nı daha ehemmiyetli kılmıştı.<sup>825</sup> Emekliler ve büyük küçük fark etmeden bütün zabitler mücadeleye katılmıştı. Yeniçeri ağaları yangını takip ve müdahalesinden baş sorumluydu. Ağa kapısında yangınları izlemek için Yangın Köşkü adlı bir kule vardı, burada köşk bekçileri sürekli şehri gözetlemekteydi.<sup>826</sup> Kollukların da yangın izleme vazife vardı. 1787-92 harbine denk gelen bir dönemde bir doğramacı dükkânından çıkan yangını yakındaki kolluk görevlileri görmediğinden çorbacı ve neferleri sefere gönderilip yerlerine başkaları verilmişti.<sup>827</sup>

Ağalar mücadele sırasında yangın mahallinde bulunmak mecburiyetindeydi. 22 Mayıs 1762 tarihinde Testereciler'de başlayan ve otuz saat süren yangının söndürülmesi sırasında yeniçeri ağasının elleri yanmıştı.<sup>828</sup> 6 Kasım 1806'daki yangında mahsur kalan anne ve çocuğunu kurtarmaya çalışan yeniçeri ağası Osman Ağa evin yıkılmasıyla ölmüştü.<sup>829</sup> Ağaların tayin ve azillerinde bu meselenin ehemmiyetli olduğu yukarıda gösterilmişti. Başarılı olan yeniçeri ağalarına padişahlar değerli hediyeler vermişti.<sup>830</sup> Ocak seferdeyken İstanbul'da kalan yeniçerilerle sekbanbaşı yangınlara müdahale etmekteydi.<sup>831</sup>

Yeniçerilerin görevi sadece söndürme değil yangınlar sırasında çok sık olan yağma ve talana mani olmak, yapanları yakalamaktı.<sup>832</sup> Yeniçeri ağasının yangınların

<sup>822</sup> *Zabt-ı Vekayi 'i Yevmiye*, vrk. 199.

<sup>823</sup> *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 61.

<sup>824</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı*, 184

<sup>825</sup> Bir telhiste yangının söndürülmesinde yeniçerilerin gayretinden sadrazam padişaha bahsetmiştir. *BOA, A. AMD.* 1-199.

<sup>826</sup> *BOA, D.YNÇ*, 261-279, 297

<sup>827</sup> *BOA, HAT.* 9266

<sup>828</sup> *Mür'î't- Tevârih*, II, 48

<sup>829</sup> *Âsım Efendi Tarihi*, I, 388.

<sup>830</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 208. *Mehâsinü'l-Âsâr* (Sağlam), 82, 215.

<sup>831</sup> *Zabt-ı Vekayi 'i Yevmiye*, vrk. 122.

<sup>832</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı*, 183.

kundaklama sebebiyle çıkıp çıkmadığını tahkik etme vazifesi de vardı.<sup>833</sup> 1797 Ekim’i başında Tersane’deki zahire ambarları yangınında gece gündüz diğer askeri sınıf çalışmış, gece yağmaya mani olmak ve çalışmaları devam ettirmek üzere yirmi orta görevlendirilmişti.<sup>834</sup> 18 Ağustos 1818’de yangınlara sebep olan kişilerin yakalanması yeniçeri ağasından istenmişti ve bu iş için çorbacılar görevlendirilmişti.<sup>835</sup>

12 Mayıs 1720’de icadı, tecrübelerle işe yaradığı anlaşılan Davut Gerçek<sup>836</sup> adlı bir mühtedinin ağalığında tulumbacıbaşı, kethüda, odabaşı, birinci çavuş, ikinci çavuş ve kâtip olmak üzere altı zabıt ve on beş akçe yevmiyeli 50 neferden müteşekkil Yeniçeri Ocağı’na bağlı ama müstakil teşkilatı olan Tulumbacı Ocağı kurulmuştu. Yangın anında hızla müdahale edebilmeleri için tulumbacılar eski odalarda acemi oğlanları odalarında yer tahsis edilmişti.<sup>837</sup> Sayıları 19 Temmuz 1756’da 150 nefer 6 zabıt olmak üzere 156’ya, 1760’lı yılların sonunda 377’ye, daha sonraları 441’e çıkarılmıştı.<sup>838</sup> Tulumbacılar sadece bu ocaktan ibaret kalmamış bostancılara,<sup>839</sup> topçulara<sup>840</sup> cebecilere, top arabacılarına ve tersanecilere bağlı müstakil tulumbacı ocakları tesis edilmişti.<sup>841</sup> 1798 yılında humbaracı ve lağımçı ocaklarına da tulumbacı teşkilatı ilave edilmişti.<sup>842</sup> Yeniçeri ocağına ait olana, diğerlerinden tefrik için “Tulumbacıyân-ı Ocağ-ı Yeniçeriyân” denilmişti.<sup>843</sup>

İlk teşkilde yevmiyeleri yeniçeri mahlûllerinden verilen ve maaşlarını acemi oğlanlarıyla beraber alan tulumbacı neferleri ayrı yetiştirilmiş ve beraberlerinde maaşsız görev yapan mülazımlar verilmişti. Ölenlerin, görevini terk edenlerin veya sakatlıkları yüzünden çalışamaz duruma gelenlerin yerine tulumbacıbaşının arzıyla mülazımlardan yeniçeri ağası tarafından tayin yapılmıştı.<sup>844</sup> Kendi içlerindeki terfi yoluyla, tulumbacılar sırasıyla çavuş, odabaşı ve kethüdalığa yükselmişlerdi.<sup>845</sup> Yangınları söndürmeye

<sup>833</sup> BOA, C.BLD, 1725.

<sup>834</sup> BOA, C.BH, 6861.

<sup>835</sup> Şâni-zâde Târihi, II, 855.

<sup>836</sup> Bir tulumbacı tayininde Davut Gerçek adı görülmektedir. BOA, D.YNÇ, 89-13.

<sup>837</sup> BOA, MAD.d. 4308, s. 774. BOA, D.YNÇ, 60-128 Târih-i Râşid ve Zeyli, II, 1292.

<sup>838</sup> BOA, MAD.d. 10358. s. 4. BOA, C.BLD, 3319. BOA, D.YNÇ, 267-388. BOA, D.YNÇ.d. 34348. BOA, MAD.d. 6821, s. 1196. BOA, C.AS, 28267.

<sup>839</sup> BOA, AE.SOSM.III, 2989.

<sup>840</sup> BOA, C.AS, 37341.

<sup>841</sup> BOA, C.AS, 3432. BOA, C.BH, 1785. BOA, C.BLD, 3319.

<sup>842</sup> BOA, C.AS, 5601, 23623.

<sup>843</sup> BOA, C.AS, 16293/1-3.

<sup>844</sup> BOA, D.YNÇ, 86-20, 23. BOA, D.YNÇ, 267-223, 229. BOA, D.YNÇ, 244-26, 97. BOA, D.YNÇ, 90-44, BOA, D.YNÇ, 111-35. BOA, D.YNÇ, 119-412

<sup>845</sup> BOA, D.YNÇ, 111-114, 117, 120, 123



çalışırken başlarına tulumbacıbaşı neferleri bronz, tulumbacıbaşı gümüş kask giymişlerdi.<sup>846</sup> Tulumbacılarla yeniçeriler, beraber çalışmaları neferlerinin tulumbalara aşına olan ve yüksek yevmiyelerden istifade etmek isteyen yeniçerilerden seçilmesi sebebiyle bütünleşmişlerdi. Ama farklı kıyafet giymişlerdi ve tulumbacılarla yeniçeriler gibi tozluk takmalarına müsaade edilmemişti.<sup>847</sup>

Yangınlarda tulumbacılar ve yeniçeriler beraber çalışmıştı. İstanbul'da bulunan her ortaya üç tulumbacı görevlendirilmişti.<sup>848</sup> Yeniçeri kışlalarındaki kapılarda, kolluklarda ve ağa kapısında, küçükten büyüğe yekta, kebir, çifte kebir adı verilmiş tulumbalar bulundurulmuştu.<sup>849</sup> Kolluklara tulumbacı neferlerinden görevli olarak o muhitte oturanlar tayin edilmişti. Gece yangın ihtimaline karşı mahalledeki sakaların kırbalarla su hazır bulundurmak mecburiyeti vardı.<sup>850</sup> Tulumbalar veya hortumları eskidiğinde tamir edilmiş,<sup>851</sup> kolluklardaki veya diğer yerlerdeki tulumbalar yangına müdahaleye kifayet etmediğinde büyükleri verilmişti.<sup>852</sup> 1753 yılında bostancılar tulumbacısı Mehmed Ağa, az su olan kuyulardan bile su çekebilen bir tulumba icat etmişti. Yeniçeri tulumbacıları da bu tulumbayı kullanmıştı.<sup>853</sup>

Yangınlarla mücadelede yeniçeriler kanca, kürde, demir çemberli kürek ve çelikli yangın baltası kullanmıştı. Eskiye aletlerinin yerine cebahaneden veya diğer teşkilatlardan yenileri temin edilmekteydi.<sup>854</sup>

17. yüzyıla kadar yangın söndürmede iyi mücadele; solaklık, atlı sekban ve süvariliğe terfi sebebi olarak dikkate alınmıştı.<sup>855</sup> Yeniçerilerden yangınlarda ölen,

<sup>846</sup> D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 323

<sup>847</sup> *Câbi Târihi*, II, 1053.

<sup>848</sup> BOA, MAD.d. 2439. BOA, D.YNÇ.d. 34517, s. 58-61. BOA, D.YNÇ, 243-162 163, 164, 165, 166, 167, 168. BOA, D.YNÇ.d. 34384. Maaş icmallerinde orta mensupları beraberinde gösterilmekteydi. Ayrıca yeniçeri mahlûllerden terakki verilmekteydi. BOA, MAD.d. 6785, s. 5.

<sup>849</sup> BOA, C.BLD, 370, 1432. BOA, AE.SABH.I, 13191. BOA, SMST.III, 12960. BOA, D.YNÇ, 182. BOA, C.AS, 37341, 52075, 53387. BOA, D.BŞM.d. 7365.

<sup>850</sup> *Buyuruldu Mecmuası*, 145. BOA, C.BLD, 496.

<sup>851</sup> BOA, C.AS, 15034, 16293, 21933, 27549. BOA, MAD.d. 2845, s. 2. BOA, C.BLD, 622, 918, 2847, 7071, 7571.

<sup>852</sup> 4 Eylül 1797'de Bayezid kolluğunda bulunan yekta tulumba yetmediğinden çifte kebir tulumba yerleştirilmişti. BOA, C.AS, 17901.

<sup>853</sup> *Hâkim Efendi Tarihi*, 8.

<sup>854</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı*, 183. BOA, AE, SMST.III, 1356. 14 Şubat 1759'da yangınlar sırasında kullanılmaz hale gelen balta ve kancaların yerine cebahaneden 400'er adet daha istenmişti. BOA, C.BLD, 724. 7 Ocak 1764'te 200 balta ve kanca verilmişti. BOA, C.BLD, 6909. 21 Şubat 1767'de yeniçerilere 200 balta verilmişti. BOA, C.BLD, 6688. Diğer emirler için bk. BOA, AE.SMMD.IV, 868. BOA, C.AS, 36173.

<sup>855</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 6, hk. 171, 792. BOA, D.YNÇ, 2-183. BOA, A.DVN.MHM.d, 7, hk. 1058.

yaralanan ve sakat kalanlar çoktu. Bunlara yüksek yevmiyeyle emeklilik, bahşış veya terakki verilmişti.<sup>856</sup> Kazasker Camisi yanında çıkan yangında çalışırken yüksek yerden düşük kalçasını kıran 62. cemaatten Mustafa, 2 Kasım 1720’de 2 akçe terakki verilerek 10 akçeyle emekli edilmişti.<sup>857</sup> 1723 yılında serraç kârhanesinde görevli 10. cemaatten Mehmed yangın söndürmesinde çalışırken ölmüştü. Kardeşi borcunun çok olduğunu ve yetimleri bulunduğunu arz ederek yardım istemişti. Oğlu Osman’a babasının yerine esâmî vermişlerdi.<sup>858</sup> 3 Eylül 1737 tarihli deftere göre Sultan Mehmed Camisi yanında çıkan yangınla mücadele ederken yaralan 38 yeniçeri kaydedilmişti. Deftere, çoğunluğu ayağına mısır batanlar olmak üzere, ateşe düşüp yüzleri dâhil vücutları yananlar, üzerlerine kereste düşmesiyle yaralananlar, uzuvlarının kemikleri kırılanlar yazılmıştı. Her birine 200 akçe bahşış verilmişti.<sup>859</sup> 1737’de yangında mücadele ederken yüzü ve dizlerinden aşağısı yanan 42. bölükten Hasan yevmiyesine 3 akçe terakkiyle emekli edilmişti.<sup>860</sup> 1741’de Hocapaşa’daki yangında 63. cemaatten emekli Abdullah müdahale ederken bir evin saçağından düşmüş, yeniçeriler tarafından yanmaktan kurtulmuşsa da beli sakatlanmıştı. Emekli yevmiyesine 3 akçe terakki verilmişti.<sup>861</sup> 174’de Şimkeşhane’deki yangından kolundan yaralanan ve sakat kalan 42. bölükten Hasan’a emeklilik verilmişti.<sup>862</sup> 1757’de 41. bölüğün odabaşı Hüseyin, Galata’daki yangının söndürülmesinde çalışırken çöken duvarın altında kalmış ve başından yaralanmıştı. Henüz iyileşmemişken emekli olma talebi kabul edilmişti.<sup>863</sup> 7 Mayıs 1786’da Galata’da Arap Cami yanında çıkan yangını söndürmeye uğraşan yeniçeri ve tulumbacılar üzerine bir bina çökmüş, ortaçavuşu ve ondan fazla yeniçeri ölmüştü.<sup>864</sup>

Yeniçerilerin yangınların çıkmasında veya söndürülmesi sırasında suistimalleri de eksik değildi. Yine yangın sırasında evleri yağmalamaları sık karşılaşılan durumdu.<sup>865</sup> 1764 Nisan’da İstanbul’da yangın çıkarmak suçuyla iki yeniçeri Seddülbahir Kalesi’ne

<sup>856</sup> Bu husus dördüncü bölüm bahşışler ve terakki kısmında gösterilmiştir.

<sup>857</sup> BOA, D.YNÇ, 65-5.

<sup>858</sup> BOA, D.YNÇ, 71-133.

<sup>859</sup> BOA, C.AS, 54403.

<sup>860</sup> BOA, D.YNÇ, 143-8.

<sup>861</sup> BOA, D.YNÇ, 164-156.

<sup>862</sup> BOA, D.YNÇ, 163-354.

<sup>863</sup> BOA, D.YNÇ, 234-244.

<sup>864</sup> Taylesanizâde Tarihi, 148.

<sup>865</sup> Tarih-i Selânikî, I-II, 416, 604, 739-740. Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı, 184.

kapatılmıştı.<sup>866</sup> 1791’de yangınların artmasından mesul tutulan başyazıcı vekili, yoldaşları fazla olan 31. bölüğe mensup olduğundan azledilememiş, sekbanbaşı yapılarak kısa müddet içinde tesirsiz hale getirilmesi teklif edilmişti.<sup>867</sup>

#### 2.4.5.6. Belediye Hizmetleri

İstanbul’un emniyeti gibi şehrin temizliği, binaların nizamı ve şehrin sükûnetinin sağlanması yeniçeri ağasının mesuliyetindeydi. Ağa bu vazifeleri diğer müesseseler ve idarecilerle irtibatlı ve çoğu zaman beraber olarak yerine getirmişti. Bu hususlardaki aksama ve ihmalleri, ağanın fermanlarla/emirlerle ikaz edilmesine sebep olmuştu.

Sokakların çer-çöp ve pislikten temizlenmesi için mahalle görevlileri bulunsa da kolluk çorbacılarının bu işlerin yürütülmesinde mesuliyeti vardı. Yolların düzenlenmesi, açılan çukurların molozlarla doldurulması, bozulan kaldırımların yeniden döşenmesi yeniçeri ağası eliyle yaptırılmaktaydı.<sup>868</sup> Aralık 1752’de, İstanbul’da hanelerin ve diğer binaların suyollarının tamiri sırasında kaldırımlar söküldüğü ancak sonra yapılmadığından halkın zahmet çektiği ikazıyla yeniçeri ağasından bu işle meşgul olması ve su nazırı eliyle kaldırımları yaptırması istenmişti.<sup>869</sup> 1797’de Eyüp’te kaldırımların teftişi ve bozulan yerlerin yapılması ağadan istenmişti.<sup>870</sup> Nisan 1803’te kaldırımları yenilemesi için yeniçeri ağasına para verilmişti.<sup>871</sup>

İstanbul’a su sağlayan kemerler ve su yollarında yeniçeriler çalışmaktaydı.<sup>872</sup> Bundan başka suyun düzgün taksiminden yeniçeri ağası mesuldü. Haziran 1759’da İstanbul’da evlerine gizlice su aldıkları için bazı mahallere suyun ulaşmasına mani olanların yakalanması ağa ve su nazırından istenmişti.<sup>873</sup>

Tabakhaneler hem temizlikleri hem de çalışanlarından kaynaklı durumlar sebebiyle dikkat edilen yerlerdi. Mart 1728’de tabakhanelerin düzeniyle alakalı verilen emirde

<sup>866</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 313

<sup>867</sup> İsmail Hakkı Uzunçarşılı, “Üçüncü Sultan Selim Zamanında Yazılmış Dış Ruznâmesinden 1206/1791 ve 1207/1792 Senelerine Âit Vekayi”, *Belleten*, XXXVII, 158, 612.

<sup>868</sup> *Buyuruldu Mecmuası*, 147-148. D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 350.

<sup>869</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1390.

<sup>870</sup> BOA, AE, SSLM.III, 20600.

<sup>871</sup> BOA, C.BLD, 1763.

<sup>872</sup> Üçüncü bölümde bu görevliler gösterilecektir.

<sup>873</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 209.

buralarda bulunan kuyuların halkın emniyetini ihmal etmeyecek şekilde tutulması istenmişti.<sup>874</sup> Ağustos 1753'te Yedikule dışında bulunan tabakhanelerde çalışanlardan bazı suçlara karışanların çıkarılarak yerlerine düzgün insanlar yerleştirilmesi ağaya emredilmiş, ondan lonca idarecileriyle işbirliği içinde meseleyi halletmesi istenmişti.<sup>875</sup>

Temmuz 1749'da ağadan çeşme binası inşaatında çalışan amelelerin etrafa verdikleri rahatsızlığa mani olması istenmişti.<sup>876</sup>

İstanbul'daki iskân düzeninin bozulması halinde yeniçeri ağasından müdahale etmesi istenmekteydi. Haziran 1727'de, Yeni Cami yanındaki Balıkpazarı etrafında Yahudi hanelerinin çoğaldığı ve bunların camiye rahatsızlık verdiği bildirilerek, onların buradan kaldırılarak Yahudi mahallelerine gönderilmeleri İstanbul kadısı ile beraber yeniçeri ağasına emredilmişti.<sup>877</sup> Ağustos 1751'de, herhalde o sırada çıkan yangına sebep olduklarından Fatih Cami civarında olan ve bir kısmı yangında yanan Kıptilere ait odaların boşaltılması, burada ikamet edenlerin Edirnekapı'da sakin oldukları yerlere taşınması emredilmişti.<sup>878</sup> Kıptilerin Süleymaniye etrafında oturmaları yasakken on seneden fazladır Karaman ve Dülgerzâde mahallesine yerleşip halkı rahatsız ettikleri şikâyeti üzerine Ocak 1763'te onların Edirnekapı'da oturdukları mahallelere sürülmeleri ağaya yazılmıştı.<sup>879</sup> İstanbul surlarının iç ve dış taraflarında 4 zira yol olmak üzere boşluk bırakılması eskiden beri varken ihlal edilip bitişik evler inşa edildiğinden Temmuz 1724'te bunların yıkılması ağa, kadı ve şehremininden istenmişti.<sup>880</sup> Mayıs 1725'te ise kadı ve mimarbaşıyla beraber ağaya yazılan emirde, İstanbul'da yeni yapılacak dükkân, han, mahzen ve bekâr evlerinin kargirden yapılması emrinin uygulanmasının sağlanması istenmişti.<sup>881</sup> Temmuz 1735'te, İstanbul'a gelen bekârların fazlalığının et ve zahire hususunda sıkıntıya sebep olduğunun anlatıldığı bir emirde ağa ve diğer idarecilere, İstanbul'da göçü azaltmak için yeni bekâr hanlarının yapılmasına müsaade etmemeleri

<sup>874</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 1237.

<sup>875</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 2007.

<sup>876</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 311.

<sup>877</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 396.

<sup>878</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 315.

<sup>879</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 163, hk. 34.

<sup>880</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 132, hk. 274.

<sup>881</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 132, hk. 1020.

bildirilmişti.<sup>882</sup> Sinagog ve kiliselerin tamirine ruhsat verildiğinde, rahatsız edilmemeleri ve para talep edilmemesi için tedbir almak da yeniçeri ağasının mesuliyetindeydi.<sup>883</sup>

İçki içilen ve fuhuş yapılan yerlerin denetimi de ocak aracılığıyla yapılmaktaydı. Gizlice çalıştırılan meyhane ve genelevleri şikâyet edildiğinde ağadan kapatması istenirdi.<sup>884</sup> Cuma kılınır şehirlere içki bulundurulamayacağı kaidesi gereği<sup>885</sup> İstanbul'da içki sokulması ve satışı yasaktı. Bu yasağa uyulması kolluklar yoluyla sağlanmaktaydı. İstanbul tarafındaki müstemen ve müselleme, patrik, divan tercümanları, tabipler gibi şahısların tüketecekleri içkiyi evlerine taşımalarına müsaade edilmekteydi. Belirlenen miktar içkiye divanda her kişi için ayrı alınan kararlar müsaade edilmekte, müsaadeyi ve miktarı gösteren vesika verilmekteydi. Bu kâğıt olmadan İstanbul tarafına içki sokamazlardı. Her müsaade verildiğinde kollukların içki götürecek kişilere mani olmaması için yeniçeri ağasına bilgi verilmekteydi.<sup>886</sup> Yasağa uymayıp gemilerle getirilen içkilerin gizlice açılan meyhanelerde satışına mani olunması da kollukların görevlerindendi. Temmuz 1747'de böyle bir teftiş için yeniçeri ağasına emir verilmişti.<sup>887</sup> İstanbul'a üzüm getiren gemiler de sıkı teftiş tabiydi. Akdeniz ve İzmit sahillerinden Üsküdar ve Kadıköy'e gelen üzümün Müslümanların ihtiyacı için manavlara verilmesinin sağlanması, Gayrimüslimlerin içki üretimi için satılmasına mani olunması ağaya sık sık verilen emirdi.<sup>888</sup>

#### 2.4.5.7. Çarşı-Pazar Nizamı ve İskelelerin Teftişi

İstanbul'da çarşı-pazarların nizamı, fiyatların ve lonca düzenine aykırı işyeri açmanın teftişi gibi hususların çoğu ocak ve ağa vasıtasıyla sağlanmaktaydı. Ayrıca ocak, şehrin ihtiyacı olan madde ve malzemelerin temini ve taksiminde faal şekilde kullanılmaktaydı. Teftiş, Boğazlar, Marmara ve Karadeniz kıyılarına kadar

<sup>882</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 12.

<sup>883</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 217, hk. 205. BOA, A.DVN.MHM.d. 222, hk. 78.

<sup>884</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 3, 135.

<sup>885</sup> Ahmet Refik, *On Altıncı Asırda İstanbul Hayatı (1553-1591)*, Devlet Matbaası, İstanbul 1935, 49-50.

<sup>886</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 13. BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 65, 529. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 380, 1407. BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 146, 165, 871. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 380, 1407. BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 165, 645, 871. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1639, 1864.

<sup>887</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk.65, 529

<sup>888</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 809. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1290. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 377, 1160. BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 468.

genişlemekteydi. Bu vazifelerin çoğusu da yine kadı, bostancıbaşı ve loncalarla ittifaken yerine getirilmekteydi.

Yeniçeri ağası kadıyla beraber narh teftişi yapardı.<sup>889</sup> Çardak kolluğu ise İstanbul kadısı fiyat ve tartı aletleri teftişini yaptığında ona eşlik ederdi.<sup>890</sup> Sürekli görev yapan 56. bölüğe mensup başyasakçının vazifesi, zahire düzeni ve zahire taşıyan gemi-kayıkların teftişiydi.<sup>891</sup> Ağanın kayığından da mesul olan başyasakçının kollukta kendine ait bir odası ve nezaretinde hapishane vardı.<sup>892</sup>

Yeniçeri ağası celeplerin nazırıydı. Celepler meselelerini onun vasıtasıyla hallederdi. İstanbul koyun kasapları kethüdası ise ağa tarafından azl ve tayin edilirdi.<sup>893</sup> Anadolu'da koyun pahalı olduğundan celeplerin İstanbul'da satmak yerine hayvanları o tarafa sevk etmeleri, hayvan temininde sıkıntı çeken kasapların şikâyetine sebep olduğundan Temmuz 1730'da, yeniçeri ağasından tedbir alması ve "nazırları" olarak meseleyle ilgilenmesi istenmişti.<sup>894</sup> 1764 yılında ölen kasaplardan alacaklarını tahsil edemeyen celepler, nazırları ağa vasıtasıyla tahsilini talep etmişlerdi.<sup>895</sup> Rumeli'den getirilen koyun, kuzu ve keçiler Karaahmedli adlı köyde toplanıp burada ocak yetkilileri ve lonca idaresi eliyle kasap ve çarıkçı esnafına taksim edilirken, hayvanları buraya ulaşmadan celeplerin ellerinden alıp nizamı bozanlara müdahale etmesi Ağustos 1764'te ağadan istenmişti.<sup>896</sup>

1753 yılında, loncalarından mesul olduğu hamalların düzeniyle alakalı yeniçeri ağasına teftiş emri verilmiş; arka, sırık ve at hamallarının sayımı ocak kâtipleri tarafından yapılmış, müsaadesiz çalışanlar ve kaidelere uymayanlar yakalanarak İstanbul'dan uzaklaştırılmıştı.<sup>897</sup>

Hem ağa hem de kapılardaki kolluklar İstanbul'a gelen yiyecek ve yakacak malzemelerini denetler, belirlenmiş fiyatlarda olmaları için müdahale ederlerdi. Zaman

<sup>889</sup> TSMA, E. 797/39.

<sup>890</sup> D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 319.

<sup>891</sup> BOA, AE.SMST.III, 4321. Said B. Halil İbrahim'in 'Tarih-i Sefer-i Rusya' Adlı Eseri, (haz. Abdullah Altun), Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 2006, 171.

<sup>892</sup> BOA, C.ZB, 3521. *Taylesanizâde Tarihi*, 101. *Câbî Târihi*, II, 802.

<sup>893</sup> BOA, AE. SMMD.IV, 3061.

<sup>894</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 344.

<sup>895</sup> BOA, D.YNÇ, 267-196.

<sup>896</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 7, s. 102.

<sup>897</sup> BOA, AE, SMHD.I, 16498.

zaman ocaktan bir görevli gönderilerek iskelelerdeki odun gemileri teftiş edilmişti.<sup>898</sup> Eylül 1727’de İstanbul kapılarında kolluk bekleyen çorbacılar, getirilen odunun çekisinin 25 akçeden fazla satılmaması için denetim yapmaları emredilmişti.<sup>899</sup> Pahalı olduğu için gemilerin odun yerine İstanbul’a kereste getirmesinin yakacak sıkıntısına sebep olduğunun gösterildiği Ekim 1727 tarihli bir emirle, kulkethüdası dâhil gemi sahipleri ve reislerinden en az iki sefer odun getirmeleri istenmiş, uymayanlarının gemilerinin tersaneye çekileceği tehdidi bildirilmişti. Teftişi ise ocağa yüklenmişti.<sup>900</sup> Nisan 1729 tarihinde yeniçeri ağası Hasan Ağa’ya verilen emirde, Tekfurdağı ve çevresinden İstanbul’a getirilen zahirenin kayıklarla Boğaziçi’ne götürüldüğü ve buradan karaya çıkarılıp develerle uzak bölgelere taşındıktan sonra yabancılara satıldığı tespit edildiğinden mani olunması için kapıcıbaşılar görevlendirildiği bildirilmiş, kendisinden bütün gemi reislerinin zahirelerini kapana getirmelerini sağlaması ve kayıklarını denetlemesi istenmişti.<sup>901</sup> Haziran 1755’te, yangınlar sebebiyle ihtiyacı artan kerestenin fiyatı yükselince Karadeniz’in Anadolu ve Rumeli tarafından gelen gemilere odun yüklememeleri emrine uymayan gemileri teftişi istenmişti.<sup>902</sup> Mart 1757’de ise kerestenin belirlenen fiyattan ihtiyacı olanlara dağıtımın yapılmasının sağlanması ve yüksek fiyattan satışına mani olunması kadıyla beraber yeniçeri ağasından istenmişti.<sup>903</sup> Şubat 1766’da, İstanbul’dan aldıkları pirinç, kahve ve diğer hububatı Anadolu ve Rumeli’ye satmak üzere götüren tüccar ve gemi reislerine mani olunması için kapılardaki kolluklara, kapıcılara ve kol kayıklarına tembih etmesi yeniçeri ağasından istenmişti.<sup>904</sup> İstabl-ı Âmire’ye Mudanya, Kartal ve o civardan saman taşıyan gemilerin, yüklerini başka kimselere sattıklarından bostancıbaşıyla beraber ağadan Mart 1767’de müdahale etmesi istenmişti.<sup>905</sup>

Görevleri sırasında kollukların yersiz muameleleri de olmuştu. Mesela eski saraya her gün on iki kuzu getiren çiftçilere müdahale eden kollukların uyarılması 31 Ocak 1757’de ağadan istenmişti.<sup>906</sup>

<sup>898</sup> *Buyuruldu Mecmuası*, 123.

<sup>899</sup> *Buyuruldu Mecmuası*, 121, 124-125.

<sup>900</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 134, hk. 698.

<sup>901</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 135, hk. 1148.

<sup>902</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 157, hk.325.

<sup>903</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 159, hk. 248.

<sup>904</sup> *Buyuruldu Mecmuası*, 99.

<sup>905</sup> *BOA, A.DVN.AHK.İS.d.* 7, s. 393.

<sup>906</sup> *BOA, D.YNÇ*, 232-182.

Esnaf düzeninin muhafazası, kayıtsız çalışma ve gedik kaidesine uymayarak işyeri açılmasının menî, haksız rekabetin önüne geçilmesi yeniçeriler eliyle sağlanmaktaydı. Duruma müdahaleler daha çok loncaların şikâyetleri üzerine verilen emirlerle yapılmaktaydı. Sadece kadınlar tarafından açılan dükkânlarda satılan yağlık, makrame, uçkur gibi mamullerin erkekler tarafından da satılmaya başladığı ve kadınların burada erkeklerle münasebet kurdukları şikâyeti üzerine Ağustos 1735’de kadı ve yeniçeri ağasından bu şekilde çalışan dükkânların kapatılması ve bahsedilen işlerin kadınlara mahsus hale getirilmesi istenmişti.<sup>907</sup> Temmuz 1743’te kasaplar, koltukçuların aralarına karışıp ucuz et satarak kendilerini mağdur ettiklerinden şikâyetçi olmuşlardı. İstanbul kadısı, kasap loncası idarecileri ve koltukçu esnafı temsilcilerinin katılımıyla yeniçeri ağası divanında görüşme yapılmış ve et satış fiyatları hususunda anlaşmışlardı.<sup>908</sup> Yeniçeri ağasına Kasım 1750’de, esir pazarı dışında esir satışına müsaade etmemesi,<sup>909</sup> Ekim 1752’de ise esir pazarındaki usulsüzlüklere ve tüccarın kurallara uymadan satış yapmasına mani olması emredilmişti.<sup>910</sup> Yeniçeri ağasına yazılan Ekim 1753 tarihli bir emirde, dökmeci esnafının gediklerinin belli olduğu, bu meslekle meşgul olmak için ustalar yanında yetişenlere lonca idaresince verilen müsaadenin gerektiği ve izinsiz yapanlara mani olmanın yeniçeri ağasının vazifesi olduğu anlatılarak ondan Galata, Üsküdar ve İstanbul’da kaideye uymayarak gizlice ocak kurup üretim yapan zimmilerin tespiti istenmişti.<sup>911</sup> Nisan 1753’te, at pazarında bazı tüccarların İstanbul’a getirilen hayvanların satıcılarını Büyükçekmece ve Silivri gibi yerlerde karşılayıp zorla ucuza aldıkları, hem pazarın nizamına hem de at tüccarların işlerinin bozulmasına sebep olduklarından yeniçeri ağasına teftiş ederek mani olması emredilmişti.<sup>912</sup> 1759 Temmuz’da kadı ve bostancıbaşıyla beraber yeniçeri ağasından, Üsküdar köylerinde meyve ve sebze yetiştirip pazara getiren çiftçilerin ellerinden zorla ucuza alıp satanlara bu bölgedeki vazifeliler aracılığıyla müdahale etmeleri istenmişti.<sup>913</sup> İstanbul’daki bazı fırınların, diğer semtlere sepet, tabla ve arabalarla ekmek gönderip sattırdıkları şikâyeti

<sup>907</sup> BOA, AE.SMHD.I, 5287.

<sup>908</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 206.

<sup>909</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 1521.

<sup>910</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 1248.

<sup>911</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS. d.1, s. 66.

<sup>912</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1700.

<sup>913</sup> BOA, A.DVN. AHK.IS.d. 5, s. 100.



üzerine Ekim 1765'te ağaya duruma mani olmasına ilişkin bir emir yazılmıştı.<sup>914</sup> 1770'li yıllara ait bir kayıta, Odunkapı'da barut ve kurşun satan dükkânlarda iki okkadan fazla barut bulunmaması ve akşamları bunların Kasımpaşa'ya sevki emrine uyulup uyulmadığının teftişi yeniçeri ağasından istenmişti.<sup>915</sup> 17 Nisan 1797'de yasak olmasına rağmen barut işleyenlerin yakalanması yeniçeri ağasına emredilmişti.<sup>916</sup>

İstanbul'daki ulaşım ve nakliye nizamının sağlanması ve bu hizmetlerde kullanılan vasıtaların sayılarının ve şekli hususiyetlerin teftişi ocağın uhdesindeydi. Ulaşım için altmış altı koçu arabasına müsaade verilmişken çok sayıda ruhsatsız işletilen arabaların kalabalıklaştırdığı cadde ve sokaklarda atlı yahut yaya yürüyenlere çarpılıp zarar verildiğinin anlatıldığı Aralık 1743 tarihli bir emirde, belirlenen sayıda arabanın çalışmasının sağlanması yeniçeri ağasından istenmişti.<sup>917</sup> Ancak durum sürekli ihlal edildiğinden sonrasında benzer emirler verildiği gibi sayının altmış dokuza çıktığı Ağustos 1765'te kaçak şekilde çalışanların yakalanması ağalarda istenmişti.<sup>918</sup> Temmuz 1751'de, Karadeniz'den donyağı getiren kayıkların tezyin edilmesine (yaldızlı yapılmasına) ve devlet adamlarına ait kayıkların da fazla süslü olmasına mani olunması; süslemeyle meşgul olanların ikaz edilmesi yeniçeri ağası ve bostancıbaşıdan istenmişti.<sup>919</sup> Yük taşıyan beygirlere fazla yüklenmemesi, dönüşlerinde üstlerine binilmemesi için semerlerine çivi çakılması ve sürücülerin eziyet edecek şekilde hayvanları sürmemesi şeklinde daha önce yapılan düzenlemelerin ihmal edilmesi üzerine 20 Haziran 1765'te yeniçeri ağasından, kolluklar aracılığıyla buna aykırı davrananları yakalaması ve gerekli cezaları vermesi istenmişti. Aynı tarihte ayrıca, hamallar için belirlenen sayıya uyulmayıp daha fazla kişinin çalıştığı, bazılarının sürekli huzursuzluk çıkardığının tespit edildiği bildirilerek ağadan kethüdaları yardımıyla hamalları düzene sokması istenmişti. İstanbul arka ve at sakalarının belirlenen derecede su taşıma ve sadece damga emini tarafından damgalanmış kırbaları kullanma kurallarına riayet etmediği tespit edildiğinden 17

<sup>914</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 7, s. 252.

<sup>915</sup> BOA, A.AMD, 17-225.

<sup>916</sup> *İstanbul Kadılığı 76 Numaralı Emir Ferman Defteri (1211-1217)*, (haz. Hasan Çağlar), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 1993, 22. Ekim 1808'de çorbacı esnafı, işkembe ve şirdan çorbalarının satışı kendilerine mahsusken diğer lokantaların da izin çıkarıp satış yapmasını iptal ettirmek için sadrazam divanını toplattırışlar, kadı ve yeniçeri ağası da divana çağırılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 228, hk. 23.

<sup>917</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 1, s. 172.

<sup>918</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 7 s. 231, 233.

<sup>919</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 258.

Ağustos 1765'te yeniçeri ağasından, her semtin kolluk çorbacılarınca bütün arka ve at sakalarının yüklerinin ölçülmesi ve kırbalarının damgalı olup olmadığının teftiş edilmesi istenmişti.<sup>920</sup>

Gayrimüslimlerin İstanbul'da atla dolaşmaları yasak olduğundan muafiyet verilen zimmilere kollukların dokunmaması için emirler verilmişti.<sup>921</sup>

Ağustos 1765'te, mahalle ve çarşı bekçilerinin kefilsiz ve tanınmayan kişilerden tayin edilmesi yüzünden çarşı ve dükkânlarda hırsızlık ve yangın olaylarının arttığı anlatılarak yeniçeri ağasından teşkilatlarıyla beraber bütün bekçileri yoklayıp ehliyetli olanları defterlere kaydetmesi ve diğerlerinin vazifesine son vermesi istenmişti.<sup>922</sup>

#### 2.4.5.8. Yiyecek, Yakacak ve Kereste Temini

Payitaht idaresinin en mühim işlerinden biri İstanbul'un yiyecek ve yakacak maddelerini yeterince temin etmektir. Yeniçeri ağası, sarayların odununun temini ve nakli hususunda baş sorumluydu.<sup>923</sup> Yeniçeri Ocağı'na da bütün İstanbul'un yakacak ihtiyacı temininde bazı görevler verilmişti. Daha evvel mutat olmayan şekilde görevlendirmeler varken 18. yüzyıldan itibaren ocak görevlileri bu vazifede oldukça fazla kullanılmıştır. Görevlendirmeler İstanbul çevresindeki yakın bölgelere olduğu gibi zahire hususunda Tuna sahilleri ve Eflak gibi uzak muhitleri de kapsamaktaydı. Tabi ocağın kullanılmasının önemli bir sebebi, tedarik muhitlerinde daha çok yeniçerilerden olmak üzere askerî zümrenin müdahalesine mani olunmasıydı.<sup>924</sup>

İstanbul halkının yakacak maddesinden biri olan kömür Uzuncaabad, Tatarpazarı ve Filibe ahalisinin Istranca Dağları'nda kestikleri odunlardan yapılmakta ve bu ahalice İstanbul'a gelmek üzere Rumeli'nin Karadeniz tarafındaki iskelelerden kalkan gemilere satılmaktaydı. Buradaki bir karışıklık veya işlere müdahale, İstanbul yakacağında kıtlığa

<sup>920</sup> *Buyuruldu Mecmuası*, 132-133.

<sup>921</sup> *BOA, A.DVN.AHK.İS. d. 1, s. 76.*

<sup>922</sup> *Buyuruldu Mecmuası*, 134-135.

<sup>923</sup> *BOA, C.SM, 8997.*

<sup>924</sup> Kasım 1753'te Akçaşehir'de serdar İstanbul'a odun getiren gemilerden para talep ederek gemilerin çalışmasına mani olduğundan ikaz edilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d, 156, hk. 107.* 1769'da Sakarya iskelelerine odun getirilmesine mani olan 75. cemaatten Tekelioğlu İsmail adlı yeniçerinin yakalanıp İstanbul'a gönderilmesi için çavuş gönderilmişti. Ama o firar etmeyi başarmıştı. *BOA, A.DVN.AHKR.d. 24, s. 107.* Ayrıca bk. *BOA, A.DVN. KLB.d. 14, s. 46.*

sebeup olmaktadır. Üreticilerin mamullerini gemilere satma hakları bulunmaktayken muhtekirler kömürü cebren onların ellerinden almakta, yüksek fiyatla satmakta yahut ambarlarda saklamaktaydı. Buna mani olmak için hemen her yıl Yeniçeri Ocağı'ndan bir ağa, maiyetiyle buraya gönderilirdi.<sup>925</sup>

Odun ihtiyacı ise Karadeniz'in Anadolu ve Rumeli kıyılarındaki muhitlerden temin edilirdi. Anadolu tarafındaki Yoros, Şile, Karasu ve Kandıra'dan Bartın'a kadar olan bölgeden ve Rumeli tarafında kesilen odun yirmi iskeleden İstanbul'a nakledilirdi.<sup>926</sup> Buraların ahalileri aynen kömürde olduğu gibi odunları kendileri kesip iskelelere hayvanlarıyla nakleder ve İstanbul'a gönderilmek üzere gemilere satardı. Ancak sürekli ahalinin odun kesmesine mani olanlar çıkmış; subaşılar balta hakkı, kefillik adlarında para talep etmiş ve beygirlerine el koymuştu. Odun işini ele geçirme derdinde olan Lazlar da reayanın çalışmasına mani olmuştu. Bunlardan başka reayanın getirdiği odunları ellerinde alıp gemilere satılmasına mani olan muhtekirler vardı. Bu tür müdahaleleri ortadan kaldırmak ve İstanbul'a gelecek odunda aksama olmasının önüne geçmek için her yıl mart aylarında Yeniçeri Ocağı'ndan daha çok turnacıbaşı ve haseki rütbesinde olmak üzere ağalar görevlendirilmişti. Ayrıca görevlendirilen kişilere yardım edilmesi hususunda bölge idarecilerine emirler verilmişti.<sup>927</sup> Ocak görevlilerinin emirlere itaat etmeyenleri yakalayıp dizdarlara teslim etme yetkisi de vardı.<sup>928</sup> Odunla alakalı diğer bir sıkıntı, İstanbul'daki yangınlar sebebiyle kereste ihtiyacının fazla ve dolayısıyla fiyatının yüksek olması sebebiyle odun nakletmekle mükellef gemilerin kereste getirmek istemesiydi. Bunun düzene koyulması emirler verilmiş<sup>929</sup> gerektiğinde kereste ve odun işine ocaktan ayrı turnacıbaşılar görevlendirilmişti.<sup>930</sup>

<sup>925</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk. 245. BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 1684. BOA, A.DVN.MHM.d, 166, hk. 290. BOA, A.DVN.MHM.d, 162, hk. 928.

<sup>926</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 1374. BOA, A.DVN.MHM.d, 156, hk. 650. BOA, A.DVN.MHM.d, 162, hk. 942.

<sup>927</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 1572. BOA, A.DVN.MHM.d, 156, hk. 312, 316. BOA, A.DVN.MHM.d, 162, hk. 942. BOA, A.DVN.MHM.d, 159, hk. 356, 504, 597, 768. BOA, A.DVN.MHM.d, 166, hk. 295. BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk. 249, 251, 377. BOA, A.DVN.MHM.d, 201, hk. 437-438. BOA, A.DVN.MHM.d, 202, hk. 1017. BOA, A.DVN.MHM.d, 210, hk. 81-82. BOA, A.DVN.MHM.d, 220, hk. 174.

<sup>928</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 156, hk. 650.

<sup>929</sup> Mesela 1756'da yangınların etkisiyle odun ve kereste nakline düzen vermek için Anadolu sahilinden gelecek gemilere iki nöbet odun bir nöbet kereste yüklenmesi emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 158, hk. 205, 271.

<sup>930</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 159, hk. 195, 197.

İstanbul'daki tersanede imal edilecek gemiler için lazım olan kereste İzmit gibi yakın yerlerden temin edildiğinden buralardaki zabıt ve serdarlara emir verilme yanında ocaktan görevliler de gitmekteydi.<sup>931</sup> Kasım 1734'te Kaz Dağları'ndan inşa edilecek gemiler için lazım kerestenin kesilmesinde ve naklinde mesele çıkaranlar için ocaktan bir görevli gönderilmişti.<sup>932</sup> Özellikle Tahta, tersanenin karaağaç ihtiyacının karşılanması için ehemmiyetli bir yerdi. Hem ocaktan gönderilen görevliler hem de buranın serdarı vasıtasıyla kereste temin edilmişti.<sup>933</sup>

Yakacak hususunda olduğu zahire ve meyve-sebze naklinde sıkıntı çıktığında meselenin halli için ocak ağaları kullanılmıştı. İzmit'ten buğday, arpa ve diğer zahirelerin İstanbul'a getirilmesi için birçok kez emir verildiği halde Serrazâde Hacı Mehmed adlı kişinin mani olması yüzünden Nisan 1740'da yeniçeri ocağından bir görevli gönderilmişti. Ondan, Serrazâde ve diğer muhtekirlerin ne kadar zahiresi varsa ambar gezip İstanbul'a sevk etmesi istenmişti. Mayıs 1740'da küçükçavuş vekili Osman Çavuş Mihaliç, Manyas, Edremit, Ayezmend, Bandırma, Bergama, Soma, Aydıncık ve diğer bazı kazalardan İstanbul'a zahire tedariki için görevlendirilmişti.<sup>934</sup> İstanbul'un "zahire ambarı/kileri" mahiyetindeki Tuna sahillerinden her sene zahire sıkıntısız ve vaktinde gelirken 1747'de gecikme olmuş, yapılan tahkikatta zahireleri getirmekle mükellef on altı gemi reisinin, Kili ve İsmail taraflarına gelen zahirelere muhtekirlerin el koyması veya yüksek bedelle satın alması yüzünde yükleyecek zahire bulamamasından kaynaklandığı anlaşılmıştı. Bu işi tertip edenler yeniçeri olduğundan ocaktan bir ağa mesele için gönderilmişti.<sup>935</sup> Ekim 1750'de Pravadi ve Babadağı taraflarında iskelelere zahire getirenlerin yollarını kesen ve ürünlerini ellerinden alan yeniçerilerin defi için o taraflara görevle gitmiş olan Mehmed Çavuş'a emir verilmişti.<sup>936</sup> Temmuz 1764'te eski İbrail zabiti turnacıbaşı İbrahim Ağa'ya, Eflak ve Kara Eflak'a giren ve buranın nizamını bozan askeri ve gayr-i askerî eşkıyaya mani olma görevi verilmişti.<sup>937</sup> 1794'te Eski Şam ağası turnacıbaşı Mehmed Ağa otuz altı kazadan Alçaklar İskeleyi'ne gelecek zahirenin

<sup>931</sup> BOA, C.BH, 11610.

<sup>932</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 194.

<sup>933</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 58. BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 850. BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 965.

<sup>934</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 489, 544, 573.

<sup>935</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 448.

<sup>936</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1464.

<sup>937</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 93.

nizamına görevlendirilmiş, işini iyi yapması mukabilinde saksoncubaşılık payesi vadedilmişti.<sup>938</sup>

Emniyet yanında İstanbul'a iâşenin yetebilmesi için ocağa ve ağaya verilen diğer bir görev, taşradan gelenlere mani olmaktır. İstanbul'a fazla kişinin sokulmaması için ağaya sık sık emirler verilmekteydi.<sup>939</sup> Mesela Nisan 1744'te ağadan, İstanbul'a yolcu getirilmesi yasağına uymayıp Trabzon'dan kaçak yolcu ve esir getiren, gemisine aldığı 500-600 yolcuyu İstanbul'a varmadan indiren ve kayıklarla denizden, Tokat ve Akbaba gibi köylerden şehre sokan Kara Ali adlı bir reise müdahale etmesi istenmişti.<sup>940</sup> Savaş dolayısıyla işsiz güçsüzlerin arttığı İstanbul'da duruma müdahale edilmesi 1791'de sekbanbaşı ve diğer ocak ağalarından istenmişti.<sup>941</sup>

#### 2.4.5.9. Avcılık, Dağ ve Ormanların Muhafazası

Ocakta sürekli İstanbul'a kayıtlı ve avcı olarak görev yapan bir orta vardı. 968/Reşen (1561) maaş defterinde avcılar ortası, 23. cemaatti.<sup>942</sup> Daha sonra bu vazife 33. sekban bölüğüne devredilmişti. Değişiklik muhtemelen koruların muhafazası görevinin sekbanbaşıya devredilmesinden kaynaklanmıştı. Sonrasında hep avcı ortası olarak kalan 33. sekbanların, Istranca Dağları'nı kaçak avcılar ve eşkıyalardan muhafaza, burada avlanma görevi vardı. 33. sekbanlar her yıl bahar aylarında bayrak ve kazanıyla beraber çorbacının veya vekilinin emrinde Istranca Dağları'na gider, güzleri dönerdi.<sup>943</sup> Dönüş vakitlerinde çevre kadıları onların görevlerini eksiksiz yaptıklarına ilişkin evrak düzenlerdi.<sup>944</sup> Avladıkları geyik ve safra etlerinden pastırma yaparak saraya ve sadrazam dairesine verirlerdi.<sup>945</sup> Evliya Çelebi, avlarının etlerini Yeniköy'e getirip pastırma yaptıklarını, Hacı Ömer Hanesi adlı bir yerin önünde terbiye ettiklerini yazmıştı.<sup>946</sup> Gerekğinde orta neferlerine ilave görevler de verilirdi. Mayıs 1748'de Midye ve

<sup>938</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 201, hk. 148.

<sup>939</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 855. 18. Yüzyıla Ait Buyuruldu Mecmuası, 154. BOA, A.DVN.MHM.d, 151, hk. 775.

<sup>940</sup> TSMA, E. 720/16.

<sup>941</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 198, s. 4.

<sup>942</sup> BOA, MAD.d. 12872.

<sup>943</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 841, 843. BOA, A.DVN.MHM.d, 159, hk. 311. BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 1493. BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 423, 879. BOA, A.DVN.MHM. d. 200, hk. 496.

<sup>944</sup> BOA, C.DH, 44.

<sup>945</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 140. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 639.

<sup>946</sup> Evliya Çelebi *Seyahatnamesi*, I, 269.

çevresinde eşkıya türediğinde orta neferlerinden birine çorbacı vekilliği verilerek bazı neferlerle buranın emniyetini sağlamakla görevlendirilmişti.<sup>947</sup> Mart 1800’de Dağlı eşkıyasıyla mücadele edebilmeleri için ortanın mevcudu artırılmış, sonrasında bu hususla alakalı kendilerine emriler verilmişti.<sup>948</sup>

Ocakta 33. sekban ortasından başka, değişik ortalara birer ikişer sayıda avcı olarak kayıtlı yeniçerilerden oluşturulmuş bir avcı birliği vardı. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da bu birlik müstakil oda olarak gösterilmiş ise de<sup>949</sup> sonrasında bahsedilen İstanbul’a kayıtlı avcı neferlerinden müteşekkil hale gelmişti. Birlik, hizmetinden memnun kalınmadığında değiştirilebilen bir avcıbaşı emrindeydi. Kendilerine mahsus bayrakları vardı.<sup>950</sup> Istranca’da Çardak denilen bir mahalde ikamet ederlerdi. Ayrıca mîrî koruların olduğu Vize, Çatalca ve Midye taraflarındaki dağlar da muhafazalarına verilmişti. Yakaladıkları eşkıya, kaçak avcı ve diğer suçluları İstanbul’a gönderirlerdi.<sup>951</sup>

Zamanla avcılar görev yerlerinde durmamışlar, vazifelerini ihmal etmişler, İstanbul’da veya memleketlerinde kendi işleriyle meşgul olmuşlardı. Bakımsız kalan Çardak harap olmuştu. Temmuz 1729’da avcılara yeniden bir nizam verilmiş, o tarihte defterde kayıtlı 128 avcının, avcıbaşı emrinde tamir edilen Çardak’ta bulunmaları emredilmişti.<sup>952</sup> Emre uymayanların avcılıkları kaldırılmış, yerlerine yenileri yazılmıştı.<sup>953</sup> Sonraki dönemde sayıları 100’ün altına düşürülse de avcılar görevlerine aynı şekilde devam etmişlerdi.<sup>954</sup> İstanbul’a gönderilen odun, kömür ve kerestenin nakline nezaretle mükellef tutulmuşlardı.<sup>955</sup> Avcıların görevleri başında olup olmadıkları kadılar tarafından sürekli merkeze bildirilmişti.<sup>956</sup> 1790’lı yıllarda dağlı eşkıyası görev

<sup>947</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 153, hk.1035.

<sup>948</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 210, hk. 326. BOA, A.DVN.MHM.d, 214, hk. 86.

<sup>949</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 194.

<sup>950</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 1217, 1685. BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk.796. BOA, A.DVN.MHM.d, 165, hk. 496.

<sup>951</sup> Mart 1769 tarihinde de yeni tayin edilen avcıbaşından kendilerine mahsus mekanı terk etmemesi, yakaladıkları eşkıya veya haydutları İstanbul’a göndermesi istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 166, hk. 292. Ayrıca bk. BOA, A.DVN.AHK.İS.d, 7, s. 10.

<sup>952</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 135, hk. 1344

<sup>953</sup> BOA, D.YNÇ, 97-62

<sup>954</sup> BOA, MAD.d, 6686, s. 329. BOA, MAD.d, 6680, s. 983.

<sup>955</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk. 22, 245. BOA, A.DVN.MHM.d, 159, hk. 112. BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 1685. BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 1044.

<sup>956</sup> BOA, C.ZB, 1858.

mahallerine gelince kendilerinden çevre kazalardaki yeniçerilerle beraber onlarla mücadele etmeleri istenmişti.<sup>957</sup>

Orta ve birlik halinde faaliyette bulunanlardan başka İstanbul ve çevresindeki dağları ve koruları korumakla görevli, münferiden veya birkaç kişi beraberce görev yapan korucular vardı. Kayıtlara göre dağ korucuları, İstanbul etrafındaki korularda; Biga, Gemlik, Bursa, İzmit, Vize, Saray, Midye, Pınarhisar, Lapseki, Kırkkilise, Hasköy, Uzunköprü, Gümölcine, Dimetoka, Karaferye, Yanbolu ve Tanrı Dağları'nda bulunmaktaydı. Mîrî ormanları, özellikle gemi yapımı için kereste tedarik edilen mahalleri muhafaza etmekteydiler. Önceleri sekbanlara mahsus bu görevler sonraları sadece koruculara kalmıştı.<sup>958</sup> Dağ korucularının idareleri ve kayıtlarından sekbanbaşı mesuldü.<sup>959</sup>

## 2.5. MUHAFAZ YENİÇERİLER

### 2.5.1. Serhat Kaleleri

Yeniçerilerin en eski görevlerinden biri, üç sene müddetle kale muhafızlığıydı.<sup>960</sup> Kalelere gönderilenlere “nevbetçi kullar” adı verilmişti. Ayrıca nöbetçilik, yeniçeriler arasından “kaleye/muhafazaya kapanma” olarak ifade edilmişti.<sup>961</sup> Bu görevlendirme izah edileceği üzere şekil değiştirse de ocağın kaldırılışına kadar devam etmişti.

Nöbetçiliğin ne zaman ve ne şekilde başladığı hususu sarih değildir. 15. yüzyılın ortasına kadar kalelerin muhafazasından akıncılar ve sancak kuvvetleri mesuldü. Ayrıca Rumeli'de Hristiyan yerli halktan tımarlı, ulufeli veya vergi muafigiyeti karşılığında muhafız ve tüfenkçiler görevlendirilmişti. Kayıtların bulunduğu II. Mehmed'in saltanatının ilk dönemlerinde önemli kalelerde yeniçeriler görülmektedir. 1455 yılında Novoberda Kalesi'nde 10 yeniçeri tüfenkçi vardı. 1460'lı yıllar başında Korint'te ve yeni

<sup>957</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 200, hk. 701.

<sup>958</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 19, hk. 248. BOA, A.DVN.MHM.d, 21, hk. 682. BOA, A.DVN.MHM.d, 39, hk. 164. BOA, A.DVN.MHM.d, 88, hk. 137. BOA, A.DVN.MHM.d, 91, hk. 281. BOA, D.YNÇ, 294-186. BOA, A.DVN.MHM.d, 85, hk. 639. BOA, A.DVN.MHM.d, 29, hk. 40. Bu husus için ayrıca üçüncü bölümde seferden muaf yeniçeriler kısmına bakınız.

<sup>959</sup> *Kavânî-i Yeniçeriyân*, 213.

<sup>960</sup> *Kavânî-i Yeniçeriyân*, 195.

<sup>961</sup> BOA, D.YNÇ, 66-80.

fethedilen Trabzon'da yeniçeri yerleştirilmişti.<sup>962</sup> Dolayısıyla II. Mehmed döneminde Karadeniz ve Akdeniz'de ele geçirilen kalelerin muhafazalarında tüfekli muhafız olarak yeniçeriler daha fazla kullanılmıştı.<sup>963</sup> Bu dönem hakkında müşahedelerini aktaran eski bir yeniçeri olan Konstantin Mihailoviç, genç devşirmelerin kalelere gönderildiğini yazmıştı.<sup>964</sup> 1501 yılında tamiri biten Avgadi Kalesi'ne 60 yeniçeri gönderilmesi için sekbanbaşına emir verilmişti.<sup>965</sup> 1520'li yıllarda Akdeniz'deki ada ve limanlarda nöbetçiler görev yapmaktaydı.<sup>966</sup> Mısır'ın fethinden sonra buraya da nöbetçi yeniçeri bırakılmıştı. Nöbetçilik dışında kalelerde kısa süreli muhafaza için de bırakılmışlardı. Mesela 1514'te I. Selim İran Seferi'nden dönerken kışın beklemek üzere Tebriz'e 500, Bayburt'a 1000 yeniçeri yerleştirmişti.<sup>967</sup>

1543'te Rumeli'de Estergon, İstolni Belgrad, Budin'de nöbetçi vardı.<sup>968</sup> 1545'te nöbetçi olan kalelerden biri Nova'ydı.<sup>969</sup> 1548 yılında 12822 neferin 4928'i kalelerdeydi. Bunların 1440'ı Bağdad'daydı.<sup>970</sup> Dukakin Sancakbeyi ve Dilonya Beyi yanında bulunanlardan başka Budin, Peşte, Belgrad, Estergon, Vulçitrin, Azak, İstolni Belgrad, Bağdad, Van, Adilceviz ve Kefe, 1551-52 senesinde nöbetçi olan kalelerden bazılarıydı.<sup>971</sup> 1569'da, Kefe (250), Rodos (200), Boğdan (200), Anabolu (200), Azak (180), Draç (180), Sakız (150), Preveze (135), Dukakin (121), Moton ve Koron (120), Kazımeyn? (140), İnebahtı (150) ve Mamuriye (100) yeniçeri olmak üzere on dört kalede 2126 nöbetçi vardı.<sup>972</sup> İhtiyaca göre yeni yerlere görevlendirmeler yapılmış, var olanların sayıları artırılmış veya mevcutlar kaldırılmıştı. 1571'de Molova'ya, Müslümanlara saldıran Girit eşkıyasından muhafaza için 200 yeniçeri yerleştirilmişti.<sup>973</sup> Aynı tarihlerde

<sup>962</sup> İnalcık, *Fatih Devri Üzerine Tetkik ve Vesikalar*, I, 182. 1445 Tarihli Paşa Livâsı, 27. İnalcık, *Fatih Sultan Mehmed Han*, 238. Bu hususla ilgili ayrıca bk. *Târîh-i Ebû'l-Feth*.

<sup>963</sup> Yaşar Yücel, merkezileşme siyasetinin icabı olarak II. Mehmed devrinde kalelerde yeniçeri bulundurulmaya başladığı görüşündedir. "Osmanlı İmparatorluğunda Desentralizasyona (Adem-i Merkeziyet) Dair Gözlemler", *Belleten*, XXXVIII, 659-660. Merkezileşmeden öte kalelerde tüfekli muhafızlara ihtiyacın, bu uygulamanın başlatılmasında tesirli olduğu düşünülmektedir.

<sup>964</sup> *Bir Yeniçerinin Hatıratı*, 97.

<sup>965</sup> 906/1501 Tarihli Ahkam Defteri, 28, 32.

<sup>966</sup> BOA, KK.d. 1764, s. 51. BOA, KK.d. 1863, s. 5.

<sup>967</sup> Haydar Çelebi *Rûznâmesi*, 67, 119, 173. BOA, A.DVN.MHM.d. 3, hk. 497. BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 590.

<sup>968</sup> BOA, KK.d. 1765.

<sup>969</sup> H.951-952 Tarihli Mühimme Defteri, 279.

<sup>970</sup> BOA, MAD.d. 12872.

<sup>971</sup> 888 Numaralı Mühimme Defteri, 2, 3, 10, 79, 202, 246, 3 65, 367, 434.

<sup>972</sup> BOA, KK.d. 1767, s. 4, 18. 1570 yılında Azak, Kefe, Özi, Nova, Draç, Preveze, İnebahtı, Moton, Koron, Balyabadra, Anabolu, Midilli ve Sakız adalarından nöbetçi yeniçeri vardı. BOA, A.DVN.MHM.d. 12, hk. 434. BOA, A.DVN.MHM.d. 16, hk. 478.

<sup>973</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 18, hk. 184.



200 yeniçerinin olduğu Boğdan'a 100 nefer daha gönderilmişti.<sup>974</sup> Aralık 1559'da 1000 kişilik mevcudun 200'e indirildiği Mısır'dan, 23 Nisan 1570'de nevbetçi ihtiyaç olmadığına beylerbeyi tarafından bildirilmesi üzerine yeniçeriler ayrılmıştı.<sup>975</sup>

985/1577-78 yılında Rodos (209), Sakız (170), Özi (220), Avarin (195), Azak (222), Anabolu (195), Koron (77), Draç (190), Preveze (190), Ayamavra (190), Moton (180), İnebahtı (200), Nova (230), Balyabadra (230), Pasinova (220), Bağdad (300), Ülgün (190), Bar (190), Erzurum (517), Van (280) olmak üzere yirmi kalede 4395 yeniçeri bulunmaktaydı.<sup>976</sup> 1581'de, Rodos (200), Avarin (200), Azak (200), Koron (60), Draç (200), Preveze (200), Moton (130), Nova (200), Ülgün (160), Özi (160), Faş (100), Kars (600), Tiflis (200), Ahışa (200) olmak üzere 2810 nefer nöbetçi vardı.<sup>977</sup> Doğudaki savaş sebebiyle nöbetçi olan kaleler, sınırın genişlemesiyle ilerlemişti. Orduda olmaları sebebiyle 1580'lerin sonunda Erzurum, Van ve Bağdad gibi kalelerinde geçici olarak nöbetçi bulundurulmamıştı.<sup>978</sup> 1584-88 arasında Demirkapı'da 237 yeniçeri görev yapmış,<sup>979</sup> 1588'de Tebriz'e 997 nefer yerleştirilmişti.<sup>980</sup> Eylül 1589'da Trablus-Garb'a ahalinin oradaki askerlerle geçinememesi yüzünden 200 nevbetçi gönderilmişti.<sup>981</sup> 1590'lı yıllarda Akdeniz'deki kalelerde bulunan yeniçeriler savaşlar sebebiyle çağırılmıştı.<sup>982</sup> Ocak 1607'de Van (542), Erzurum (1280), Budin (1969), Eğri (1217), Kanije (1099), İstolni Belgrad (981), Estergon (1262), Tımsıvar'da (707) yeniçeri vardı. İsimleri verilmeyen bazı kalelerde nevbetçi olarak kaydedilenler 400'dü.<sup>983</sup> 1611'de ise Avrupa'daki kalelerden Budin'de 700, Estergon'da 333, Kanije'de 416, İstolni Belgrad'da 255, Eğri'de 322, Tımsıvar'da 117, Belgrad'da 2055 yeniçeri bulunmaktaydı.<sup>984</sup> 1629 Mayıs'da 38378 yeniçerinin 6298'i kalelerde görevliydi.<sup>985</sup>

<sup>974</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 10 hk. 135.

<sup>975</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 3, hk. 564. BOA, A.DVN.MHM.d. 12, hk. 54. 1573-74 yıllarında Rumeli ve Akdeniz'de yeniçeri bulunan bazı kaleler, Rodos, Balyabadra, Anabolu, Moton, Nova, İnebahtı, Ayamavra, Avarin, Kıbrıs, Delvonya, Mizistre, Koron, Preveze, Draç, Sakız, Ülgün, Bar'dı. BOA, KK.d. 1769, s. 7, 56-57. BOA, KK.d. 1770, s. 7.

<sup>976</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33630, s. 232. Defterde toplam 4397 olarak iki nefer fazla hesaplanmıştır.

<sup>977</sup> BOA, MAD.d. 6538, s. 270.

<sup>978</sup> BOA, MAD.d. 16269, s. 240. BOA, MAD.d. 16273, s. 210.

<sup>979</sup> BOA, MAD.d. 6618.

<sup>980</sup> BOA, MAD.d. 6514, s. 2-15

<sup>981</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 66, hk. 22-23.

<sup>982</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 225.

<sup>983</sup> BOA, MAD.d. 6913, s. 322. Ayrıca bk. BOA, MAD.d. 6546, s. 526. BOA, MAD.d. 6550, s. 796.

<sup>984</sup> BOA, MAD.d. 6705. 1620'li yıllardaki bazı kaleler için bk. BOA, MAD.d. 6145, 7089.

<sup>985</sup> BOA, MAD.d. 7167. Bu tarihlerde kalelerdeki yeniçeriler için bk. BOA, MAD.d. 6824.

1631'de Erzurum'da 1205, Diyarbakır'da 177, Musul'da 2770, Trablus-Şam'da 566, Haleb'de 148 nöbetçi vardı.<sup>986</sup> Aynı tarihlerde Budin'de 243, Estergon'da 73, Eğri'de 143, İstolni Belgrad'da 100, Kaniye'de 144, Tımişvar'da 136, Bender'de 21 nefer bulunmaktaydı.<sup>987</sup> Kalelerden Bağdad diğerlerinden farklı tutularak çok sayıda nöbetçi bırakılmaktaydı. 1639 Ağustos kaydına göre bu kalede 7936 nefer bulunmaktaydı.<sup>988</sup>

1644 yılında Bağdad, Van, Erzurum, Ahışa, Gönve, Trablus-Şam, Selanik, Kefe, Azak, Kerkük, Bender kaleleri, Avusturya sınırındaki kaleler ve donamada görevlilerin toplu gösterildiği defterde 10534 yeniçeri vardı. Sayının yarısı Bağdad'a kayıtlıydı, diğerlerinin çok büyük kısmı ise Karadeniz çevresi ve İran sınırındaki kalelerdeydi.<sup>989</sup> Eylül 1657'de nöbetçi bulunan kaleler; Bağdad, Kerkük, Van, Erzurum, Ahışa, Gönve, Azak, Kefe, Trablus-Şam, Budin, Eğri, Estergon, İstolni Belgrad, Kaniye, Nova, Bender, Bosna, Çanak Limanı, İskenderiye, Selanik, Girit, Hanya, Midilli, Molova, Tımişvar'dı. Buralarda toplam 16788 nefer bulunmaktaydı. 1661 senesinde ise kale sayısı yirmi sekize, görevli yeniçeri sayısı 21428' yükselmişti.<sup>990</sup>

**Tablo 11.** Nöbetçi Bulunan Kaleler (1669-1724)<sup>991</sup>

| Kaleler      | 1080 | 1104 | 1110 | 1116 | 1120 | 1123 | 1125 | 1127 | 1129 | 1136 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Bağdat       | 5552 | 2472 | 3292 | 2425 | 1946 | 1941 | 2582 | 1350 | 1152 | 1343 |
| Van          | 611  | 592  | 929  | 474  | 240  | 221  | 342  | 215  | 305  | 481  |
| Kerkük       | 134  | 295  | 221  | 279  | 76   | 141  | 308  | 153  | 221  | 279  |
| Erzurum      | 626  | 873  | 227  | 517  | 451  | 667  | 1290 | 246  | 484  | 325  |
| Ahışa        | 224  | 482  | 155  | 427  | 515  | 624  | 1402 | 286  | 219  | -    |
| Şam          | 236  | 425  | 478  | 464  | 686  | 277  | 535  | 481  | 481  | 501  |
| Trablus-Şam  | 96   | 139  | 90   | 136  | 95   | 107  | 185  | 175  | 186  | 107  |
| Gönve        | 117  | 110  | 271  | 300  | 135  | 153  | 360  | 341  | 354  | 248  |
| Kefe         | 267  | 843  | 220  | 772  | 735  | 591  | 112  | -    | -    | 176  |
| Bender       | 533  | 232  | 384  | 876  | 1613 | 1097 | 4279 | 2987 | 2457 | 1842 |
| Azak         | 1894 | 2441 | -    | -    | -    | -    | 7627 | 3850 | 3571 | 2547 |
| Çanak Limanı | 118  | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Bosna        | 263  | -    | 312  | 28   | 60   | 50   | -    | 4000 | 2106 | 70   |
| Nova         | 382  | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Budin        | 159  | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| İstolni      | 92   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Belgrad      | -    | -    | -    | 2392 | 2212 | 1875 | 2663 | 3945 | 8948 | -    |
| Novigrad     | 47   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |

<sup>986</sup> BOA, D.YNÇ, 17-154.

<sup>987</sup> BOA, MAD.d. 6996, s. 534-537.

<sup>988</sup> BOA, D.YNÇ, 20-584

<sup>989</sup> BOA, D.YNÇ, 23-98. Bu tarihlerden önce bazı kalelerin mevcudu için bk. BOA, MAD.d. 6776, s. 329-360.

<sup>990</sup> *Telhisi'l Beyan*, 150-152. Bu tarihlerdeki bazı kale mevcutları için bk. BOA, MAD.d. 5997, 6391, 6790, 7004. BOA, D.YNÇ, 27-101, 103, 107.

<sup>991</sup> Barkan, "1079-1080 (1669-1670) Malî Yılına Ait Bütçe", 263. BOA, MAD.d. 2463, 5858, 5943, 6315, 6683, 7306, 7307, 7309, BOA, D.BŞM. d. 1234, s. 10. BOA, D.YNÇ, 52-129. 1666 yılı defteri için bk. BOA, MAD.d. 6126. H. 1137 yılı kale sayıları için bk. BOA, MAD.d. 6952. 1135 yılı için ise bk. BOA, MAD.d. 6960. H. 1124 sayıları için bk. BOA, MAD.d. 14359, 21170. 1119 yılı defteri için bk. BOA, MAD.d. 6600.

|              |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|--------------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Estergon     | 127 | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Kaniye       | 190 | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Uyvar        | 962 | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Varad        | 622 | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Yanova       | 222 | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Eğri         | 100 | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Midilli      | 498 | 149  | 237  | 241  | -    | 255  | 331  | 1355 | 1256 | 714  |
| Molova       | 55  | -    | 69   | 80   | -    | -    | -    | 152  | 178  | 129  |
| Selanik      | 252 | 280  | 421  | 501  | 374  | 538  | 949  | 920  | 603  | 731  |
| Kamaniçe     | -   | 1427 | 1820 | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Basra        | -   | 704  | 1708 | 420  | 538  | 357  | 373  | 375  | 322  | 406  |
| Helvine      | -   | 316  | 258  | 216  | 170  | 155  | 182  | 595  | 513  | -    |
| Bozcaada     | -   | 122  | 153  | 102  | 103  | 101  | 185  | 820  | 633  | 355  |
| Sakız        | -   | 222  | 264  | 447  | 404  | 483  | 1074 | 143  | 136  | 301  |
| Göle?        | -   | 289  | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Eğriboz      | -   | 2250 | 2027 | 797  | 789  | 603  | 954  | 1842 | 1019 | 785  |
| Boğazhisar   | -   | 295  | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Resmo        | -   | 756  | 491  | 349  | 283  | 334  | 448  | 585  | 493  | 499  |
| Kutatis      | -   | 161  | 459  | 315  | 262  | 234  | 531  | 501  | 500  | 347  |
| Mora         | -   | 711  | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Hanya        | -   | 1790 | 1154 | 759  | 574  | 501  | 614  | 1282 | 878  | 687  |
| Tımışvar     | -   | 1470 | 1352 | 1389 | 1116 | 940  | 1131 | 2182 | -    | -    |
| Limni        | -   | 305  | 231  | 166  | 113  | 125  | 151  | 542  | 396  | 352  |
| Kandiyeye    | -   | 2681 | 1960 | 1444 | 1218 | 1098 | 1391 | 2694 | 2107 | 1914 |
| Özi          | -   | -    | 1225 | 1132 | 575  | 832  | 2742 | 1283 | 1460 | 991  |
| Kılburun     | -   | -    | 170  | 64   | -    | -    | -    | -    | 76   | 40   |
| Poçitel      | -   | -    | 36   | 31   | 39   | -    | 81   | 379  | 335  | -    |
| Temrük       | -   | -    | 231  | 129  | 119  | 182  | 72   | 63   | 57   | 46   |
| Ur           | -   | -    | 326  | 433  | 509  | 453  | 719  | -    | 309  | 163  |
| Ülgün        | -   | -    | 197  | 148  | 65   | 62   | 91   | 86   | 75   | -    |
| ???          | -   | -    | 238  | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Bar          | -   | -    | 210  | 130  | 107  | 90   | 93   | 93   | 91   | 211  |
| İskenderiye  | -   | -    | -    | 102  | 65   | 52   | 94   | 82   | 76   | -    |
| İnebahtı     | -   | -    | -    | 497  | 353  | 210  | 285  | 899  | 470  | 602  |
| Taman        | -   | -    | -    | 79   | 215  | 200  | 156  | -    | 69   | 142  |
| Açu          | -   | -    | -    | 513  | 221  | 262  | 65   | 66   | 124  | 73   |
| Erzincan     | -   | -    | -    | 85   | 91   | 65   | 172  | -    | -    | -    |
| Bağdatcık    | -   | -    | -    | 280  | 163  | 65   | 284  | 271  | 300  | 242  |
| Trabzon      | -   | -    | -    | 69   | 202  | 256  | -    | -    | -    | 92   |
| Vidin        | -   | -    | -    | 90   | 95   | 81   | 186  | 156  | 653  | 2244 |
| Rabat        | -   | -    | -    | 282  | 167  | 158  | 50   | 83   | 64   | 106  |
| Anagra       | -   | -    | -    | -    | 55   | 82   | 102  | 87   | 77   | 113  |
| Batum        | -   | -    | -    | -    | 334  | 222  | 388  | 312  | 268  | 179  |
| Ruh          | -   | -    | -    | -    | 193  | 160  | 209  | 170  | 145  | 57   |
| Kudüs        | -   | -    | -    | -    | 192  | 127  | 120  | 95   | 94   | 132  |
| Kale-i Cedit | -   | -    | -    | -    | 635  | 2244 | 234  | 121  | 183  | 43   |
| Kurna        | -   | -    | -    | -    | 442  | 288  | 333  | 226  | 198  | 788  |
| Gazze        | -   | -    | -    | -    | 110  | -    | -    | -    | -    | -    |
| Niğbolu      | -   | -    | -    | -    | -    | 150  | -    | -    | 919  | 209  |
| İbrail       | -   | -    | -    | -    | -    | -    | 515  | 299  | 2446 | -    |
| Anabolu      | -   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 3973 | 2387 | 670  |
| İzbornik     | -   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 207  | 286  |
| Avarin       | -   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 1098 | 700  | 180  |
| Böğürdelen   | -   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 230  | -    |
| Hotin        | -   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 2718 | 2562 | 1466 |
| Koron        | -   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 484  | 869  | 245  |

<sup>992</sup> Kale ismi siliktir. Sütünde boş olan diğer kalelerden biri olma ihtimali yüksektir.

|               |              |   |              |              |              |              |              |              |              |              |
|---------------|--------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Kastel Mora   | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | 1688         | 815          | 147          |
| Kastel        | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 106          | 54           |
| Moton         | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | 2385         | 1610         | 429          |
| Menekşe       | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | 547          | 340          | 184          |
| Giresun       | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | 50           | -            | -            |
| Yergöğü       | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 2234         | -            |
| Mostar        | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | 223          | 162          | -            |
| Tirebin       | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | 333          | 288          | -            |
| Atina         | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | 300          | -            | -            |
| İstanköy      | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 388          | -            |
| Hırsova       | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 1606         | -            |
| Gördüs        | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | 550          | -            | -            |
| Golos         | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | 400          | -            | -            |
| Senhriz       | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 91           |
| Sushat        | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 103          |
| Sohum         | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 156          |
| Faş           | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 994          |
| Niş           | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 823          |
| Revan         | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 1686         |
| Tiflis        | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 1810         |
| Lori          | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 293          |
| Göri          | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 254          |
| Soğucak       | -            | - | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 188          |
| <b>Toplam</b> | <b>14379</b> |   | <b>21816</b> | <b>20278</b> | <b>19655</b> | <b>19709</b> | <b>36990</b> | <b>51537</b> | <b>51511</b> | <b>31671</b> |

1088/1677-78 yılında yeniçeri bulunan kaleler, Van, Şam, Erzurum, Yanık, Kefe, Kutatis, Trablus-Şam, Estergon, Budin, Ahışa, Eğri, Kırım, Bozcaada, Uyvar, Kandiye, Resmo, Bender, Basra, Bağdad, Hanya, Varat, Kerkük, Kanije, İstolni Belgrad, Selanik ve Gönnye'ydi.<sup>993</sup> 1683 yılından sonra başlayan savaşlar ve kaybedilen topraklar yüzünden yeniçeri bulunan kalelerde değişiklik olmuştu.<sup>994</sup> Karlofça sonrası nöbetçi yeniçeri bulundurulmuş kale sayısında artış olmuştu. Girit'teki kaleler dışında İnebahtı, Eğriboz, Limni, Bar'a nöbetçiler yerleştirilmişti. Avusturya sınırı güneye çekilmiş, İskenderiye serhat kalesi olmuştu. Esas sayıyı artıran ise, Rusya tehdidi sebebiyle Karadeniz çevresinde bazı kalelerin karakol olmasıydı. 1704 öncesi ve sonrasında toplam nöbetçi sayıları ise şöyleydi: 1701'de 22766, 1702'de 21208, 1703'de 18675, 1705'de 19579 nefer.<sup>995</sup>

1120/1708-09 yılında kırk altı kalede nöbetçi vardı. 1711-1718 harplerinden sonra büyük artış olmuş; Belgrad ve Tımişvar'ın Avusturya'ya geçmesine ve bazı iç kalelerden

<sup>993</sup> Kurumlar ve Bütçeler, ek CD.

<sup>994</sup> 1687 yılında Kamanice (1717), Belgrad (1988), Varad (1493), Helvine (851), Batum (115), Kerkük (220), Azak (2714), Van (621), Sakız (616), Yenişehir (1176), Eğriboz (1302), Kefe (957), Bozcaada (448), Midilli (675), Kandiye ve Resmo (943), Ahışa (797), Kutatis (271), ve Molova (176) nöbetçi bulunan bazı kalelerdi. BOA, MAD.d. 6942. Bu defterde birkaç yıllık kalelerin mevcudu ve değişimi görülebilir. 1687 yılında kaleler için ise bk. BOA, MAD.d. 1730, s. 1-3.

<sup>995</sup> Kurumlar ve Bütçeler, 249. Kurumlar ve Bütçeler, ek CD.

nöbetçi kaldırılmasına rağmen 1717 sonunda yeniçeri bulunan kale sayısı 57'ye çıkmıştı. Rusların iade etmek zorunda kaldığı Azak'la Venediklilerden geri alınan Mora'daki Menekşe, Moton, Kastel İnebahtı, Kastel Mora ve Koron kaleleri, artık sürekli yeniçeri bulundurulmuştu. 1723'te başlayan savaşlarda ele geçirilen Hemedan, Kirmanşah, Hoy, Erdebil, Urumiye, Tiflis, Tebriz, Revan, Gence, Lori ve Gori kalelerine yeniçeri yerleştirilmişti. Ancak bu kaleler 1736 yılına kadar Nadir Şah tarafından geri alındıklarından nöbetçiler geri çekilerek önce Revan, sonra Van, Kars ve Erzurum kalelerine kaydırılmıştı.<sup>996</sup> Çok eskiden beri yeniçeri bulunan kalelerden olan Kerkük'ten sınırın ilerlemesi sebebiyle birkaç seneliğine yeniçeriler kaldırılmıştı. Toprak kayıpları yüzünden sınıra yaklaştığından buraya Kasım 1733'te tekrar yeniçeri ortaları gönderilmişti.<sup>997</sup> Daha önce hiç yeniçeri bulundurulmamışken İran savaşları sırasında konulmaya başlayan diğer kale Kars'tı. Burası 1732 yılından sonra önemli bir serhat kalesi olmuştu. 1736-39 harbinden sonra Avusturyalılardan alınan Belgrad ve Ada-i Kebir (Adakale) kalelerine yeniçeri konulmuştu.<sup>998</sup> Harpten önce yeniçeri bulundurulmuş İskenderiye'den ise kaldırılmıştı. 1736'da kaybedilen en kuzeydeki serhat Azak, artık geri alınamamıştı. Bu savaşlar sırasında Rusların eline geçen ancak geri alınan Özi Kalesi harap olduğundan inşasının tamamlandığı 1745 yılına kadar yeniçeri bulunmamıştı. Sürekli garnizonlardan biri olan Ur'da, Rusların eline kısa süre geçme sebebiyle 1738-39 senelerinde nöbetçi olmamıştı. Özi'nin karşısında bulunan ve 1737'den sonra yeniçeri bulundurulmayan Kılburun'a 1749'dan itibaren tekrar nöbetçi gönderilmişti. 1762 yılından itibaren Kafkaslardaki düzensizliği ve isyan meylinin artması üzerine Açe Kalesi'ne nöbetçi yerleştirilmiş ve devamlı bir serhat olmuştu. Ancak Kırım tarafındaki kalelerde esas değişiklik 1768-74 harbinden sonra olmuştu. Savaş sırasında kaybedilen Kırım'da bulunan yeniçeri garnizonları ortadan kalkmıştı. Gürcistan'da bulunan kalelerin birçoğu Rusların eline geçmişti. Savaşın sürdüğü 1185/1771-72'de kırk dokuz kalede 68159 yeniçeri vardı. Savaş sırasında birçok şehir ve kasabada yeniçeri bulundurulsa da bunlar ordular maiyetinde istihdam edilmişlerdi. Bu yüzden savaş sonrasında kale sayısı artmamıştı, sadece Varna birkaç yıl yeniçeri bulundurulmuştu. Kaybedilen kalelerden gelen yeniçerilerin tutulduğu Sinop ise devamlı garnizon olmuştu.

<sup>996</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 734, 835, 837, 839, 1020, 1046-1047.

<sup>997</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1430. BOA, D.YNÇ, 111-132.

<sup>998</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1560. Belgrad'a yirmi dört ortayla beraber 10 binden fazla nöbetçi yerleştirilmişti.

Emekli yeniçeriler daha önce sadece İstanbul'a kaydedilmişti ancak çoğu memleketlerinde yaşamaktaydı. Bunlar, bulundukları yerlerin muhafazasında istifade için kalelere kaydedilmeye başlanmıştı. İlk önce Mayıs 1686'da Mora ve Rumeli'nin Ege kıyılarında yaşayan emekliler Eğriboz'da görevlendirilmişti.<sup>999</sup> Yaklaşık on yıl sonra değişik kalelere de emekliler kaydedilmiş,<sup>1000</sup> 1710'larda sayıları oldukça artmıştı.<sup>1001</sup> Hepsi emekli olan serdengeçti ağa ve alevdarlarının memleketlerine yakın kalelere kaydıyla sayıyı iyice yükseltmişti. Ancak esas serbest hale gelme 1720'lerden sonra olmuştu. Sayı vermek icap ederse 1723'te 9518 emeklinin 627'si, 1729'da 11037 emeklinin 1356'sı kalelere kayıtlıyken 1746'da 10114'e çıkmıştı.<sup>1002</sup> 1778'de ise 30324'ye yükselmişti ki artık sayıları emeklilerin yarısından fazlasını teşkil eder olmuştu.<sup>1003</sup>

Kaleler ve çevreleri henüz 17. yüzyılda yeniçeri zümresinin fazla yaşadığı yerlere dönüştüklerinden buralarda esâmîliler yanında oldukça fazla esâmîsiz yeniçeri mevcuttu.<sup>1004</sup> Sulh zamanlarında mesele çıkarsalar ve istenmeyen durumda olsalar da uzak bölgelerden asker sevki yerine hazır nefer kaynağı olarak sürekli kullanılmışlardı.<sup>1005</sup>

Rusların iade ettiği Bender, Hotin ve İbrail ile 1787-92 harplerine kadar serhat olan Kili ve Akkirman'a yerleştirilenler, sefer sırasında kaleleri tahkim için tashih be-dergâh olanlarla savaş sonrası nöbetçi sayısı artmıştı. Kaybedilmiş Kutatis, Bağdadçık ve Şehriban kalelerine iade edildikten<sup>1006</sup> sonra yeniden yeniçeri yerleştirilmişti. 1190/1776-77 yılında maaş ödenen kale sayısı elliden biraz fazlaydı. İki yıl sonrasına ait ana maaş defterine göre elli bir kalede orta vardı. Orta bulunmayan dört kaleyle toplam sayı elli beşe ulaşmıştı.<sup>1007</sup> Rusya ile münasebetlerin bozuk olması, kalelerin mevcutlarının fazlalaştırmıştı. Nöbetçi yeniçeri sayısı 1781'de 77174, 1784'te ve 74699'du.<sup>1008</sup> Rus

<sup>999</sup> 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 213. BOA, MAD.d. 3953, 4056. Bu tarihten önce kalelerde emekli bulunmamasına ilişkin bk. BOA, MAD.d. 3969, 6582.

<sup>1000</sup> BOA, MAD.d. 4291.

<sup>1001</sup> BOA, MAD.d. 4297, 4301, 5725.

<sup>1002</sup> BOA, MAD.d. 1786, 4064, 6290.

<sup>1003</sup> BOA, MAD.d. 6325.

<sup>1004</sup> BOA, DYNÇ, 125-8. BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk. 1056. BOA, C.AS, 32932

<sup>1005</sup> BOA, MAD. d, 17358, s. 29-46.

<sup>1006</sup> Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet, vrk. 136.

<sup>1007</sup> BOA, MAD.d. 6325.

<sup>1008</sup> BOA, KK.d. 2310, s. 2.

sınırında devamlı serhat olan Anapa Kalesi'ne 1784'te yeniçeri yerleştirilmişti.<sup>1009</sup> 1785'ten itibaren İstanbul Boğazı'nın Karadeniz tarafındaki kalelere merkeze kayıtlı olan yeniçeriler görevlendirilmişti.<sup>1010</sup>

Dördüncü bölümde gösterilecek olan maaş ödeyememe yüzünden 1780'lerden sonra kale kayıtların olmaması veya tüm kale mevcutlarını gösterir defterlerin bulunmaması, nöbetçi mevcudunun bilinmesine mani olmaktadır. Sadece bazı yıllar için maaş ödenen kalelerin malumatı mevcuttur. 1787-92 harpleri sırasında kaybedilen büyük mevcutlu Özi ve Karadeniz'in doğu kıyısındaki kaleler sebebiyle yeniçeri bulunan kaleler sayısında daha azalma olmuştu. 1795'ten sonra kırk beşten fazla kaleye 50 bin seviyesinde esâmîli yeniçeri kayıtlıydı. 1807'de bir süreliğine Sırp'ların eline geçen Belgrad'dan yeniçeriler çıkmıştı.

Serhat kalesi olmadığı ve yeniçeri görevlendirilmediği halde 1740'lı yıllarda serdengeçti ağaları ve bayraktarlarından memleketlerinde kalmalarına müsaade edilenler, maaşlarını Bağdad veya yakın kalelerden almak üzere Diyarbakır'a yazılmıştı.

H. 1140 yılından sonrasını gösteren tablodaki sayılardan savaş yıllarına ait olanlar, silinme ve tekrar yazılma durumunun sıklığı sebebiyle sadece maaş ödenenleri gösterirken diğer yıllara ait olanlar, kale defterlerine yazılıyken maaş almayanları da ihtiva etmektedir. Sadece maaş verilenlerin yıllar itibariyle toplamı dördüncü bölümde gösterilecektir. Kale sayıları aynı dönemdeki İstanbul mevcutlarıyla toplandığında o andaki toplam maaş verilen yeniçerileri de göstermemektedir. Kale sayıları, maaşların gecikmesi durumunda birkaç yıl sonra ödenenleri gösterdiğinden ana defter, daha sonra silinecek olanları da ihtiva etmektedir.<sup>1011</sup> Ayrıca kalelerde maaş verilmeyip sonra ilave edilen veya maaş almadığı halde defterde kayıtlı olanlar çok fazlaydı. Bu yüzden ayrı tutulan kalelerin defterleri çok uzun yıllar maaş verilmeyip ana defterden geçmişte silinenleri gösterir şekilde düzenlenmiş, ayrıca bunların dâhil edilmediğini gösterir, yani sadece maaş ödenenlerin sayılarını veren icmalleri de verilmişti. Öyle ki 18. yüzyılın ikinci yarısından sonra bazı kalelerin mevcutlarının maaş verilenlerin üç dört katına çıktığı durumlar olmuştu.

<sup>1009</sup> BOA, C.AS, 23917.

<sup>1010</sup> BOA, C.AS, 52450.

<sup>1011</sup> 1146-47 Hanya'dan mahlûl gönderen ağa, maaşlar geç ödendiğinden ve mahlûller düşülmediğinde asıl defterle mutabık olunmadığını kaydetmişti. BOA, D.YNÇ, 118-229.

**Tablo 12.** Nöbetçi Bulunan Kaleler (1727-1799)<sup>1012</sup>

| Kale        | 1140 | 1146  | 1148 | 1151  | 1152  | 1154 | 1158 | 1163 | 1170 | 1179 | 1185  | 1188 | 1190  | 1210 | 1213 |
|-------------|------|-------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|------|------|
| Azak        | 2367 | 2574  | 2180 | -     | -     | -    | -    | -    | -    | -    | -     | -    | -     | -    | -    |
| İbrail      | -    | 434   | 530  | 2100  | 1820  | 2184 | 1672 | 1707 | 1662 | 1972 | -     | -    | 4830  | 2193 | 2072 |
| Erzurum     | 250  | 662   | 1296 | 1182  | 1095  | 1848 | 1162 | 2067 | 1710 | 1349 | 1654  | 1721 | 1699  | 1875 | 1874 |
| Erzincan    | -    | -     | 448  | 481   | 219   | 195  | 212  | 586  | 209  | -    | -     | -    | -     | -    | -    |
| Ardahan     | -    | -     | 983  | -     | -     | -    | 917  | -    | -    | -    | -     | -    | -     | -    | -    |
| Özi         | 948  | 936   | 1202 | -     | -     | -    | 1397 | 1743 | 1957 | 1632 | 10000 | 9683 | 10208 | -    | -    |
| Tımsıvar    | -    | -     | -    | -     | -     | -    | -    | -    | -    | -    | -     | -    | -     | -    | -    |
| Ur          | 151  | 281   | 243  | -     | -     | 1437 | 596  | 674  | 594  | 905  | -     | -    | -     | -    | -    |
| İnebahtı    | 613  | 653   | 527  | 736   | 650   | 885  | 722  | 587  | 538  | 607  | 1151  | 1194 | 1191  | 1365 | 1350 |
| Eğriboz     | 834  | 1026  | 979  | 1290  | 1200  | 1424 | 1294 | 1424 | 871  | 689  | 1534  | 1590 | 1600  | 529  | 519  |
| Anadolu     | 664  | 892   | 817  | 1291  | 1330  | 1316 | 1193 | 1295 | 724  | 730  | 1591  | 1553 | 1435  | 380  | 386  |
| Ahışa       | -    | -     | 1767 | -     | -     | 473  | 2120 | 1143 | 349  | 532  | 424   | 425  | 450   | 481  | 480  |
| İzornik     | 259  | 298   | 320  | 382   | 411   | 308  | 329  | 280  | 244  | 260  | 692   | 1046 | 1080  | 1073 | 1071 |
| Açu         | 74   | 99    | 102  | 163   | 180   | 702  | 258  | 210  | 208  | 109  | -     | -    | -     | -    | -    |
| Açe         | -    | -     | -    | -     | -     | -    | -    | -    | -    | 332  | -     | -    | -     | -    | -    |
| Ada-i Kebir | -    | -     | -    | 11961 | 3065  | 198  | 120  | 151  | 373  | 328  | 616   | 599  | 587   | 100  | 100  |
| Avarin      | 209  | 207   | 235  | 339   | 378   | 491  | 558  | 448  | 272  | 264  | 464   | 483  | 467   | 460  | 528  |
| Anagra      | 84   | 109   | 107  | 99    | 91    | 99   | 79   | 211  | 101  | 91   | 90    | 90   | 86    | -    | -    |
| Limni       | 271  | 318   | 328  | 375   | 443   | 754  | 461  | 431  | 267  | 254  | 956   | 963  | 985   | 950  | 950  |
| Bağdad      | 1750 | 11643 | 8654 | 9048  | 6969  | 6936 | 5809 | 7701 | 5621 | 4441 | 4447  | 4527 | 4595  | 4334 | 4516 |
| Basra       | 395  | 374   | 365  | 354   | 319   | 319  | 475  | 297  | 282  | 211  | 211   | 211  | 212   | -    | -    |
| Belgrad     | -    | -     | -    | -     | 12400 | 5508 | 5124 | 5363 | 4678 | 4591 | 5006  | 6452 | 6501  | 2540 | 2540 |
| Böğürdelen  | -    | -     | -    | -     | -     | 296  | 227  | 344  | 301  | 353  | 545   | 581  | 587   | 150  | -    |
| Bosna       | 85   | 143   | 124  | 6339  | 4000  | 2997 | 1881 | 1101 | 1092 | 1218 | 1894  | 2676 | 2678  | 2084 | 2127 |
| Bender      | 1784 | 2027  | 2789 | 4891  | 4385  | 4320 | 3867 | 5206 | 5050 | 5743 | -     | -    | 6464  | 1776 | 1592 |
| Bar         | 172  | 185   | 154  | 196   | 200   | 214  | 231  | 243  | 164  | 178  | 198   | 216  | 213   | 200  | 200  |
| Bozcaada    | 295  | 396   | 394  | 536   | 442   | 532  | 483  | 410  | 294  | 323  | 480   | 602  | 541   | 175  | 175  |
| Batum       | 157  | 159   | 148  | 341   | 285   | 380  | 602  | 597  | 397  | 137  | 109   | 202  | 202   | -    | -    |
| Bağdadçık   | 170  | 192   | 216  | 246   | 174   | 179  | 144  | 575  | 149  | 109  | -     | -    | -     | -    | -    |
| Temrük      | 38   | 139   | 38   | 264   | 196   | 569  | 188  | 188  | 144  | 169  | -     | -    | -     | -    | -    |
| Hotin       | 1429 | 1729  | 2431 | 3063  | -     | 2182 | 1740 | 2254 | 2204 | 2264 | -     | -    | 3210  | 2406 | 2409 |
| Hanya       | 752  | 1220  | 1406 | 1464  | 1330  | 1484 | 1221 | 1396 | 851  | 876  | 867   | 980  | 979   | 993  | 977  |
| Resmo       | 478  | 504   | 658  | 825   | 827   | 1074 | 1042 | 1095 | 911  | 991  | 988   | 998  | 942   | 950  | 950  |
| Rabat       | 85   | 139   | 196  | 498   | 337   | 535  | 309  | 661  | 337  | 394  | -     | -    | -     | -    | -    |

<sup>1012</sup> BOA, D.BŞM. d. 1599/A, 1600, 1615, 1616, 40967. BOA, MAD.d. 740, 809, 824, 2053, 2340, 3949, 4002, 4305, 4743, 5588, 5569, 5720, 5769, 5869, 5992, 6315, 6536, 6537, 6540, 6560, 6575, 6689, 6715, 6932, 7015, 17216. BOA, D.PYM.d. 35221. BOA, D.YNÇ.d. 34230. BOA, KK.d. 4782, 4939. 1129 yılı toplamı Gelibolu acemileri ve serasker emrindekiler düşüldükten sonraki sayıdır. Ancak defterde Kılburun Kalesi yeniçerilerinde 70 kişilik bir toplama hatası yapılmıştır. 1146 yılı için Bağdad için 1146/Lezez'de yazılan 2576 emekli eklenmemiştir. 1152 yılında Savaş sırasında geçici olarak yeniçeri bulunan Yaş, Bükreş ve Kırım Kalesi'ndeki 3486 yeniçeri toplama ilave edilmemiştir. 1779 defterinde Van Kalesi sayısı bulunmadığından bir önceki sene sayısı üzerinden hesaplanmıştır. BOA, D.YNÇ.d. 34445, s. 18. Özi 1185 yılı sayısı serasker yani ordu defterinde olduğundan diğer yıllar dikkate alınarak yazılmıştır. Basra'ya 1190 yılına kadar maaş ödenmemişken önceki yıl sayıları cetvelde gösterilmiştir. Yine maaş verilmediği için defterde olmayan Kurna sayısı aynı şekilde ilave edilmiştir. Maaş defterlerinde olmayan Böri'de var olan 68 nefer olarak ilave edilmiştir. 1210 ve 1213 yılları İbrail, İnebahtı, Eğriboz, Anadolu, Avarin, Resmo, Bar, Limni, Bozcaada, Sakız, Sinop, Şam, Sohum, Koron, Kastel Mora, Kastel İnebahtı, Selanik ve bazı diğer kalelerin maaş defterinde olmayan sayıları önceki ve sonraki yıllardaki umumiyetle sabit olan sayıları üzerinden gösterilmiştir. Belgrad Kalesi'nde sadece 600 kişi maaş defterinde görünmekteydi. Çünkü bu kaledeki yamaklara düzensizlikleri sebebiyle ödeme yapılmamıştı. 1217 yılında burada en az 2540 nefer bulunmaktaydı. BOA, C.AS, 15101. Toplama bu sayı dahil edilmiştir. Dolayısıyla 1210 ve 1213 yılları sayıları sıhhatli olmayıp yaklaşık sayıdır. Kalelerde 30100 yeniçerinin olduğu 1139 yılının 1136'dan farkı Lori'de yeniçeri yoktu, Yergöğü'ünde 795 nefer vardı. 48017 neferin bulunduğu 1144 yılında 1146'dan farklı olarak Kars ve Kerkük'te nöbetçi yoktu, Kastel İnebahtı'da 63 nefer vardı. 1170 yılıyla aynı kalelerin olduğu 1171'de nöbetçi mevcudu 57852 idi. 1175'le aynı kalelerin olduğu 1176'da ise toplam nöbetçi 55298 idi. 56947 neferin olduğu 1175 yılında 1179 yılından farklı olarak Böri'de yeniçeri yoktu.



|                 |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ruh             | 59           | 69           | 61           | 108          | 106          | 105          | 186          | 177          | 79           | 76           | -            | -            | -            | -            | -            |
| Selanik         | 682          | 567          | 574          | 759          | 790          | 1088         | 1286         | 1893         | 1631         | 1357         | 2540         | 2700         | 2694         | 2500         | 2500         |
| Sakız           | 301          | 426          | 428          | 652          | 637          | 1000         | 1153         | 1206         | 1126         | 967          | 1286         | 1213         | 1219         | 249          | 249          |
| Senhriz         | 98           | 151          | 135          | 119          | 103          | 111          | 95           | 170          | 97           | 89           | 80           | 80           | -            | -            | -            |
| Sushat          | 92           | 115          | 119          | 89           | 88           | 153          | 110          | 327          | 97           | 78           | -            | -            | -            | -            | -            |
| Şam             | 435          | 477          | 620          | 1119         | 1137         |              | 148          | 828          | 841          | 848          | 901          | 955          | 1012         | 576          | 576          |
| Şehriban        | -            | 134          | 136          | 731          | 407          | 537          | 215          | 605          | 113          | 78           | -            | -            | -            | -            | -            |
| Sinop           | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 1009         | 408          | 528          | 400          | 400          |
| Sohum           | 165          | 1039         | 809          | 572          | 411          | 478          | 199          | 442          | 104          | 186          | 189          | 203          | 202          | 177          | 177          |
| Soğucak         | 179          | 182          | 104          | 374          | 361          | 462          | 201          | 334          | 161          | 174          | 266          | 266          | 266          | -            | -            |
| Taman           | 113          | 178          | 164          | 2350         | 2500         | 3198         | 1473         | 1060         | 834          | 567          | -            | -            | -            | -            | -            |
| Trabzon         | 98           | 106          | 1594         | -            |              | 541          | 276          | 350          | 161          | 117          | 368          | 468          | 512          | 169          | 169          |
| Trablus-Şam     | 89           | 98           | 88           | 145          | 122          | 174          | 288          | 364          | 189          | 160          | 164          | 164          | 167          | 169          | 167          |
| Faş             | 596          | 641          | 645          | 1115         | 867          | 893          | 613          | 1487         | 1035         | 687          | 3589         | 3651         | 1968         | 2995         | 2995         |
| Kars            | -            | 313          | 4306         | 1518         | 1414         | 5068         | 6275         | 3233         | 1765         | 1559         | 1980         | 2017         | 2071         | 2050         | 2051         |
| Kandiye         | 1827         | 2101         | 2253         | 2548         | 2421         | 2774         | 2392         | 2203         | 1764         | 1668         | 1734         | 1768         | 1789         | 1636         | 1652         |
| Kılburun        | 40           | 52           | 111          | -            | -            | -            | -            | 198          | 180          | 140          | -            | -            | -            | -            | -            |
| Koron           | 265          | 302          | 262          | 483          | 420          | 617          | 503          | 380          | 275          | 222          | 574          | 588          | 603          | 549          | 549          |
| Kastel Mora     | 169          | 212          | 170          | 396          | 355          | 468          | 133          | 287          | 236          | 159          | 212          | 240          | 262          | 94           | 94           |
| Kastel Inehihti | 56           | -            | 91           | 150          | 150          | 160          | 131          | 123          | 107          | 95           | 243          | 266          | 266          | 325          | 325          |
| Kule            | -            | -            | -            | 550          | 390          | 390          | 322          | 197          | 157          | 168          | 163          | 1039         | 1023         | 1049         | 419          |
| Kudüs           | 83           | 98           | 130          | 138          | 140          | 391          | 459          | 406          | 242          | 234          | 232          | 235          | 257          | 269          | 269          |
| Kale-i Cedit    | 38           | 210          | 263          | 806          | 540          | 1549         | 741          | 846          | 627          | 617          | -            | -            | -            | -            | -            |
| Kurna           | 735          | 782          | 708          | 595          | 470          | 496          | 536          | 439          | 391          | 251          | 236          | 236          | 236          | 280          | 280          |
| Kefe            | 146          | 261          | 231          | 4331         | 1540         | 1355         | 1111         | 860          | 989          | 725          | -            | -            | -            | -            | --           |
| Kutatis         | 205          | 364          | 203          | 436          | 370          | 261          | 111          | 407          | 141          | 92           | -            | -            | -            | -            | -            |
| Kili            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 100          | 200          | 200          |
| Kerkük          | 193          | 3308         | 1464         | 3312         | 1418         | 1432         | 1307         | 2020         | 377          | 255          | 272          | 262          | -            | -            | -            |
| Gönye           | 196          | 215          | 238          | 274          | 215          | 252          | 222          | 364          | 190          | 114          | 115          | 115          | -            | -            | -            |
| Midilli         | 667          | 818          | 664          | 876          | 838          | 1172         | 1266         | 1151         | 1090         | 951          | 1289         | 1426         | 1480         | 278          | 276          |
| Moton           | 449          | 660          | 560          | 1084         | 638          | 797          | 789          | 987          | 469          | 354          | 915          | 938          | 988          | 687          | 687          |
| Molova          | 125          | 129          | 127          | 173          | 188          | 297          | 278          | 305          | 177          | 145          | 199          | 209          | 217          | -            | -            |
| Menekşe         | 223          | 216          | 236          | 401          | 332          | 430          | 333          | 307          | 247          | 246          | 469          | 485          | 488          | 308          | 308          |
| Niğbolu         | 235          | 245          | 258          | 1317         | 680          | 1022         | 1066         | 984          | 1181         | 1196         | 2975         | 3916         | 3794         | 2233         | 1575         |
| Niş             | 812          | 1363         | 1405         | 6844         | 2631         | 893          | 1285         | 1264         | 1374         | 1438         | 2094         | 2362         | 2386         | 1163         | 1150         |
| Vidin           | 2211         | 2725         | 2849         | 3808         | 3940         | 4335         | 4643         | 5726         | 5610         | 6518         | 9556         | 10480        | 10366        | 7500         | 7461         |
| Van             | 282          | 1340         | 2536         | 1899         | 1178         | 4302         | 2925         | 1556         | 782          | 590          | 592          | 604          | 1021         | 506          | 505          |
| Hasankale       | -            | -            | 1326         | 955          | 531          | 919          | 950          | 1610         | 228          | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Giresun         | -            | -            | 265          | 943          | 625          | 484          | 253          | 274          | 182          | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Musul           | -            | -            | 621          | -            | -            | -            | 1794         | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Böri            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 68           | 68           | 68           | 68           | -            | -            |
| İskenderiye     | -            | 146          | 98           | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Topkaraağaç     | -            | 1380         | 995          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Erbil           | -            | -            | 703          | 751          | 399          | 399          | 347          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Ahilkelek       | -            | -            | 572          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Bayburt         | -            | -            | 316          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Revan           | -            | 8678         | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Gence           | 2534         | 5270         | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Tiflis          | -            | 4920         | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Gori            | -            | 271          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Hemedan         | 1993         | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Kırmanşah       | 248          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Tebriz          | 4347         | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Lori            | 171          | 130          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Urumiye         | 310          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Hoy             | 215          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Yergöğü         | -            | -            | -            |              | 600          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Semendire       | -            | -            | -            | -            | -            | 139          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Akkirman        | -            | -            | -            | -            | 2738         | 2392         | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 311          | 464          | 495          |
| Erdebil         | 1056         | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| Anakopya        | -            | 71           | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            |
| İsmail          | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 211          | 211          |
| Varna           | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 120          | 248          | -            | -            |
| Anapa           | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | 351          | 355          |
| <b>Toplam</b>   | <b>37052</b> | <b>68102</b> | <b>59075</b> | <b>91185</b> | <b>75436</b> | <b>81373</b> | <b>72848</b> | <b>75758</b> | <b>57803</b> | <b>55241</b> | <b>68227</b> | <b>74274</b> | <b>88284</b> | <b>52402</b> | <b>50911</b> |



1812 Bükreş Anlaşması'yla Ruslara terkedilen Hotin, Bender, Kili, Akkirman ve İsmail'den sonra nöbetçi kalan kırk üç kale şunlardı: Şam, Kudüs, Trablus-Şam, Bağdad, Kurna, Erzurum, Van, Kars, Ahışa, Faş, Anapa, Sohum, Trabzon, Sinop, Vidin, Niğbolu, Rusçuk, Yergöğü, Silistre, Kule, İbrail, Selanik, Bar, Ada-i Kebir, Bosna, İzvornik, Niş, Bozcaada, Limni, Midilli, Sakız, Kandiye, Hanya, Resmo, Menekşe, Kastel Mora, Koron, Moton, Avarin, Anabolu, İnebahtı, Kastel İnebahtı ve Eğriboz. Bu kalelerde ocak kaldırılana kadar yeniçeri bulundurulmuştu.<sup>1013</sup>

Savaşlar sırasında kışlamak, sınır muhafazasını kuvvetlendirmek veya fazla yeniçerilerin tutulması için cephe gerisinde geçici garnizonlar oluşturulmaktaydı. İran savaşları sırasında Diyarbakır ve Bayburt bazen kışlak için kullanılmıştı. Topkarağaç, Anakopya, Ardahan ve Ahılkelek kalelerine ise savaşın durumuna göre yeniçeri yerleştirilmişti. Mayıs 1737'de, Ahışa, Ahılkelek ve Ardahan kalelerinde yeniçeri bulundurulmasına lüzum olmadığından görevli ortaların kaldırılması istenmiş, yeniçeriler Faş, Batum ve Şehriban kalelerine nakledilmişti.<sup>1014</sup> Batıda ise sadece birkaç sene yeniçeri bulundurulan kaleler, Yergöğü, Bükreş ve Yaş'tı. Mehadiye Kalesi'ne ise 1738'de birkaç aylığına nöbetçi konulmuştu. Savaş sırasında asker konulan, ancak sonrasında sürekli hale gelen yerler de vardı. Niğbolu karşısında bulunan Kule Kalesi bu mahiyetteydi. 1739'dan itibaren yeniçeri bulundurulan bu kale, 1768'den sonraki harplerin en mühim direnme merkezlerinden biri olmuştu. 1735'tenden itibaren Erbil'de on sene yeniçeri bulundurulmuştu. 1720'li yıllardaki fetihlerle hudut vasfını kaybedip nöbetçileri tasfiye edilen eski serhat kalesi Ahışa'ya, 1740'da başlayan savaşlar yüzünden yeniçeri yerleştirilmiş ve yeniden sürekli serhat kalesi olmuştu.

Hudut muhafazası, savaş dışı dönemde de yeniçeri bulunan kaleleri ve yeniçeri sayısını belirleyen en mühim husustu. Sınırdan olmayan kalelerde uzun müddet yeniçeri barındırılmamış, bu özelliğini kaybeden yani iç kale durumuna gelen kalelerdeki yeniçeriler tasfiye edilmişti. Haziran 1726'da İbrail Kalesi'nin çevresinde büyük serhat kaleleri varken burada yeniçeri bulundurulmasına ihtiyaç olmadığı yönündeki kararlar nöbetçiler çevredeki kalelere nakledilmişlerdi.<sup>1015</sup> Ancak Eylül 1731'de yeniden buraya

<sup>1013</sup> BAO, MAD.d. 10466, s. 1. BOA, MAD.d. 5580.

<sup>1014</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1076, 1079-1081.

<sup>1015</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 823.

çevre kalelerden nakille yeniçeri yerleştirilmişti.<sup>1016</sup> İran savaşlarında kazanılan topraklar yüzünden iç bölgede kalan Kerkük için verilen Eylül 1728 tarihli emirde “iç-il” olduğundan yeniçeriler tarafından muhafazasına lüzumu olmadığı ifade edilmişti. Bu kararda, buradaki yeniçerilerin huzursuzluk çıkarması da tesirli olmuştu.<sup>1017</sup> Nisan 1759’da Hasankale’nin iç memleket olduğu, “kadîmden berü serhad ve arz-ı ribad olmayub muhafazaya dair hizmeti lazimesi olmadığından” mevcut yeniçerilerin nakli istenmiş kalede bulunan 150 yamak Faş Kalesi’ne sevk edilmişti. Giresun ve Erzincan’da bulunan yeniçeriler de aynı emirle kaldırılarak Sohum ve Ahışa kalelerine gönderilmişlerdi.<sup>1018</sup> Hudutta olmasına rağmen nöbetçi bulunmasına lüzum olmayan kalelerde de yeniçeri tutulmamaktaydı. Gence eyaletine yakın ve hudut muhafazasına yaramayan, eşkıyaların saklandıkları bir kale olan Lori’dan kapıkullarının çıkarılarak yıkılması Gence muhafızından 23 Eylül 1729’da istenmişti.<sup>1019</sup>

Hudut muhafazasından başka sebeplerle de kalelere yeniçeri konulmakta veya daha fazla nefer bulundurulmaktaydı. Bu durumda iç kale olmalarına bakılmamakta, ticari merkez veya büyük liman olmaları, yol ağı üzerinde bulunmaları, körfez veya nehirlerin emniyeti için ehemmiyetli mevkiileri dikkate alınmaktaydı. Sürekli büyük kale olduğu gösterilen Sakız’la alakalı Mayıs 1745 tarihli kayıttan, burasının büyük bir kale olduğu; yol üzerinde bulunması sebebiyle karadan ve denizden gelip geçeninin çok olduğu; tüccar, bezirgân ve sanayi erbabının sürekli veya misafir olarak bulunduğu ve kaçan askerlerin buraya yığıldığı sebep gösterilerek daha fazla yeniçeri ortası yerleştirilmesi istenmişti.<sup>1020</sup> Haziran 1724’ta Giresun Kalesi’nin iskele olduğu ahalisinin ekserisinin yeniçeri ve diğer askerîden olduklarından bunların zapt edilmesi ve reayanın muhafazası için bir yeniçeri ortasına lüzum olduğu bildirilerek yeniçeri yerleştirilmişti.<sup>1021</sup> İran seferleri sebebiyle kısa süre sonra kaldırılan Giresun’daki yeniçeriler Aralık 1732’de aynı sebepler gösterilerek yeniden yerleştirilmiş ve Kefe’den buraya bir orta nakledilmişti.<sup>1022</sup> Yeniçerilerin fazla olduğu ve sürekli huzursuzluk çıkardığı, savaşlar sırasında askeri

<sup>1016</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 384.

<sup>1017</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 529.

<sup>1018</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 267-269.

<sup>1019</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 137, hk. 103.

<sup>1020</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1248. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 703.

<sup>1021</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 91.

<sup>1022</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 22-23.

mühimmat naklinde önemli bir yer olan iç kale Trabzon'da yeniçeri bulundurulması da aynı maksatlaydı. Büyük bir iskele ve Mora'nın muhafazasından önemli serhat kalesi Anabolu, fazla sayıda yeniçeri bulundurulan diğer bir kaleydi.<sup>1023</sup>

Gürcistan ve kuzeyindeki kıyı üzerinde çok fazla kale bulunmaktaydı. Özellikle Soğucak Kalesi'nin bölgenin kilidi olduğu addedilmişti. Ağustos 1724'te inşası tamamlanan Faş Kalesi'ne yeniçeri yerleştirilmişti<sup>1024</sup> ve burası 1768-74 harplerinden sonra büyük bir serhat kalesi olmuştu. Kaheti eyaletinde bulunan ve halkın eşkıyadan muhafazası için önemli olan Topkarağaç Kalesi'ne tamirinin tamamlandığı 1727'de yeniçeri yerleştirilmesi emredilmişti.<sup>1025</sup> Sonrasında da geçici veya sürekli bazı serhatler teşkil edilmişti. Haziran 1732'de ise yeni fethedilen Çerkezya sınırındaki Anakopya Kalesi'ne<sup>1026</sup> ve 1765 yılında Gürcistan tarafındaki isyana müdahale sırasında hâkim olunan Böri'ye yeniçeri yerleştirilmişti.<sup>1027</sup> Bu bölgede fazla kalede yeniçeri bulunmasının değişik sebepleri vardı. Gürcistan'daki sürekli karmaşa ve taht mücadelesi, hızla müdahaleyi icap ettirmişti. Sürekli isyan halinde olan, hatta kale inşasına bile mani olan Abazaların ve kuzeyde çok sayıdaki savaşçı Çerkez kabilesinin zaptı önemliydi.<sup>1028</sup> Ayrıca Karadeniz kıyılarının da muhafazası gerekliydi. 1733'te Ruh Kalesi'ne yardım ve zahire sevkine görevliken yaralanmış yeniçeriler, Abazaların kuşatmasında çektikleri zahmetleri anlatmışlardı.<sup>1029</sup> Misafir olarak bu kalede bulunan bir yeniçeri, 1735 yılında verdiği arzda, Abazaların Temrük Kalesi'ne saldırdıklarından ve çok şiddetli savaş olduğundan bahsetmişti. Aynı tarihlerde Abazalar Anagra Kalesi'ne de saldırmıştı.<sup>1030</sup> Bu hal devam etmiş olmalı ki 1750'de Abazalar Kale-i Cedit'i kuşatmıştı.<sup>1031</sup>

İhtiyaca binaen bazı yerlere geçici görevler için yeniçeri gönderilmişti. Hac mevsiminde hacıların emniyeti ve ihtiyaçları için sevk edilen zahirelerin Cidde İskelesi'nde muhafazasından Mısır ocakları mesuldü. Ancak ocaklar arasında savaş sebebiyle istihdamları mümkün olmayınca Haziran 1726'da 73. cemaatinde içinde olduğu

<sup>1023</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 720.

<sup>1024</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 169, 174.

<sup>1025</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 736-738.

<sup>1026</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 1044.

<sup>1027</sup> *Mür'i't- Tevârih*, II, 93.

<sup>1028</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk.197. *Ahmed Câvid Bey'in Müntehebâtı*, (haz. Adnan Baycar), Yeditepe Yayınları, İstanbul 2004, 203.

<sup>1029</sup> BOA, D.YNÇ, 112-198, 210.

<sup>1030</sup> BOA, D.YNÇ, 117-329, 488.

<sup>1031</sup> Bu harpte esir olan bir yeniçeri, saldırıyı anlatmıştı. BOA, D.YNÇ, 208-151.

500 yeniçeri gönderilmişti.<sup>1032</sup> Burada yaklaşık bir yıl kaldıktan sonra Aralık 1727’de geri çağırılmışlardı.<sup>1033</sup> Ağustos 1729’da Basra’da sınır ucunda olan Kapan adlı kalenin muhafazası için Kurna Kalesi’ndeki 35. bölük görevlendirmiş, birkaç ay bekledikten sonra geri dönmüştü.<sup>1034</sup>

Verdikleri huzursuzluk, zarar veya çeşitli kesimlerle mücadeleleri yeniçerilerin kalelerden çıkarılmalarına sebep olmuştu. Ağustos 1727’de, Eflak’a zarar verip ahaliyi huzursuz eden Yergöğü’ndeki bütün yeniçeriler Akdeniz’deki Eğriboz, İnebahtı, Kastel İnebahtı, Anabolu, Moton, Koron, Avarin, Menekşe ve Kastel Mora kalelerine sürülmüşlerdi.<sup>1035</sup> Şam’da yerli yeniçerilerle savaşa varan ihtilaf sebebiyle burada görevli ortalar 1740’da buradan ayrılmışlar,<sup>1036</sup> 1746’da Şam Valisi Esad Paşa’nın talebi üzerine yeniden gönderilmişlerdi.<sup>1037</sup>

## 2.5.2. Kalelerde Yeniçeri Sınıfları

### 2.5.2.1. Ortalar

Kalelerdeki görevli yeniçerilerin bir kısmı odalı yani ortalarıyla bulunan yeniçerilerdi. Bunlar orta düzeniyle, emekli olmayan neferler ve başlarında çorbacılarla kalelerde görev yapmıştı. 15. yüzyılda kalelerde görevli yeniçerilerin görevlendirmeleri hakkında fazla malumat yoktur. Sadece yirmi bir ağa bölüğü kaydının olduğu parça 1526 yılına ait deftere göre bunlardan nöbetçi kaydı yoktu.<sup>1038</sup> Ama 1549 yılı defterine göre ağa bölükleri, cemaat ve sekban ortalarının hepsinden orta veya nefer bazında nöbetçiler mevcuttu.<sup>1039</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da kalelerdeki görevlendirmeler hakkında bazı kaidelerden bahsedilmiştir. Buna göre cemaatlerin kalelerde bulunma görevi daha eskiydi ve ağa bölüklerinden onlara yamak yazılmaktaydı. Ayrıca Varna, Özi ve Azak kalelerinde

<sup>1032</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 842, 983-984. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 344. BOA, MAD.d. 6478.

<sup>1033</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 1074.

<sup>1034</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 1393.

<sup>1035</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 570.

<sup>1036</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 879, 889.

<sup>1037</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 739.

<sup>1038</sup> TSMA, D. 736.

<sup>1039</sup> BOA, MAD.d. 12872.

sadece sekbanlardan nöbetçi bulunmuş, cemaatlere ve ağa bölüklerine birbirlerinden ilave yapılsa da sekban ortalarına sadece diğer sekbanlar yazılmıştı.<sup>1040</sup>

18. yüzyıldan önce kalelerde daha çok orta bazında görevlendirme mevcuttu. Ama sonra ortalar dışında kaydedilenlerin fazlalaşmasıyla ortalarıyla bulunlar azınlık durumuna düşmüştü.

Yeniçeri ortalarının büyük kısmı kalelerde görevliydi. 1548 yılında 61 orta, kalelere kayıtlıydı. Bunların 25'i Bağdad'daydı.<sup>1041</sup> 1580 Haziran'ında 22,<sup>1042</sup> 1618 yılında 76,<sup>1043</sup> 1662 yılında 115,<sup>1044</sup> 1676 Haziran'da 135,<sup>1045</sup> 1687 Ocak'ta 166, 1707'de 153 orta kalelerdeydi. Zamanla kalelerdeki orta sayısı artsa da 1687 yılındaki gibi sefer zamanı ve ordunun kışlakta olduğu zamanlarda had safhaya çıkmıştı. Hem İstanbul'da bulunan ortaları gösteren tabloda hem de aşağıdaki tabloda görüldüğü üzere 18. yüzyılda yaklaşık 150 orta kalelerde görev yapmıştı. Bunun en önemli sebebi kale sayısının artmasıydı. Büyük kalelerde on veya yirmiyi aşacak sayıda orta varken çoğunda bir veya iki orta tutulmuş, bazılarında ise hiç orta bulundurulmamıştı.

Bazı küçük kalelerde orta istihdam edilmezdi. Orta bulundurulmayan kaleler genellikle değişmemişti. 1731 yılında altmış yedi kaleden Niğbolu, Kılburun, Sakız, Midilli, Molova, Limni, Kefe, Temrük, Rabat, İzvornik, Bozcaada, Batum, Trablus-Şam, Kudüs, Basra, Gönnye olmak üzere toplam on altı kalede orta yoktu. Sonrasında Limni, Temrük, Rabat, Batum, Niğbolu, Kefe ve Kılburun'a orta gönderilmişti. Bir müddet yeniçeri bulundurulan Giresun'da ise hiç orta görev yapmamıştı. Orta bulunmayan kaleler zamanla azaltılmış, 1764'te altmış beş kaleden sadece Bozcaada, Molova, İzvornik, Basra, Gönnye, Kule, Taman, Kudüs, Trablus-Şam kalmıştı. Niş'te ise kaldırılan ortalar bir müddet sonra tekrar yerleştirilmişti. 1787-92 harplerinde çok kale kaybedilince buradaki ortalar, orta bulunmayan bazı kalelere gönderilmişti.

<sup>1040</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 224-225.

<sup>1041</sup> BOA, MAD.d. 12872.

<sup>1042</sup> BOA, MAD.d. 16273.

<sup>1043</sup> BOA, MAD.d. 6709.

<sup>1044</sup> *Telhîsü'l Beyan*, 151-152.

<sup>1045</sup> BOA, MAD.d. 6131.

**Tablo 13.** Kalelerde Görevli Orta Sayıları<sup>1046</sup>

| Kale Adı    | 1144/1732 <sup>1047</sup> | 1149/1737 <sup>1048</sup> | 1161/1749 <sup>1049</sup> | 1170/1757 <sup>1050</sup> | 1193/1779 <sup>1051</sup> |
|-------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Azak        | 9 (6 c-1 b-2 s)           | -                         | -                         | -                         | -                         |
| Ada-i Kebir | -                         | -                         | 1 (1 c)                   | 4 (1 c-3 b)               | 2 (1 c-1 b)               |
| Böğürdelen  | -                         | -                         | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Belgrad     | -                         | -                         | 8 (4 c-3 b-1 s)           | 8 (4 c-3 b-1 s)           | 8 (3 c-4 b-1 s)           |
| Vidin       | 6 (5 c-1 s)               | 5 (4 c-1 s)               | 4 (3 c-1 s)               | 4 (3 c-1 s)               | 6 (3 c-3 b)               |
| Hotin       | 6 (2 c-1 b.3 s)           | 6 (2 c-1 b-3 s)           | 7 (3 c-4 s)               | 7 (3 c-4 s)               | 12 (6 c-6 s)              |
| Bender      | 1 (1 c)                   | 5 (3 c.-1 b-1 s)          | 7 (2 c-3 b-2 s)           | 7 (2 c-3 b-2 s)           | 13 (5 c-4 b-4 s)          |
| İnebahtı    | 2 (1 c-1 s)               | 1 (1 c)                   | 2 (2 c)                   | 3 (3 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Kastel      | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | Orta yok                  | 1 (1 c)                   | Orta Yok                  |
| Kılburun    | Orta yok                  | 1 (1 c)                   | -                         | 2 (1 c-1 b)               | -                         |
| Bosna       | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Şehriban    | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Kurna       | 5 (2 c-1 b-2 s)           | 4 (1 c-1 b-2 s)           | 3 (1 c-2 s)               | 3 (1 c-2 s)               | 3 (1 c-2 s)               |
| Sushat      | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | -                         |
| Senhriz     | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Niğbolu     | Orta yok                  | Orta yok                  | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Selanik     | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| İbrail      | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 4 (4 c)                   |
| Özi         | 1 (1 c)                   | 9 (4 c-3 b-2. S)          | 5 (3 c-2 s)               | 11 (6 c-2 b-3 s)          | 12 (8 c-3 b-1 s)          |
| Avarin      | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | Orta yok                  |
| Kastel Mora | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (2 c)                   |
| Koron       | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Menekşe     | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Bar         | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | Orta yok                  |
| Anabolu     | 3 (1 c-2 b)               | 2 (1 c-1 b)               | 5 (2 c-3 b)               | 5 (3 c-2 b)               | 1 (1 c)                   |
| Moton       | 3 (1 c-1 b-1 s)           | 2 (1 c-1 s)               | 4 (3 c-1 s)               | 4 (3 c-1 s)               | Orta yok                  |
| Ruh         | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Anagra      | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 2 (1 c-1 s)               |
| Ahışa       | -                         | 1 (1 c)                   | 2 (1 c-1 b)               | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Trabzon     | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 2 (1 c-1 s)               |
| Kutatis     | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Bağdadçık   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Hasankale   | -                         | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | -                         |
| Erzincan    | -                         | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | -                         |
| Taman       | 1 (1 c)                   | 10 (7 c-1 b-2 s)          | 3 (2 c-1 b)               | 2 (1 c-1 b)               | -                         |
| Ur          | 1 (1 c)                   | 5 (3 c-2 b)               | 4 (3 c-1 b)               | 4 (3 c-1 b)               | -                         |
| Kefe        | Orta yok                  | 6 (1 c-5 b)               | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | -                         |
| Limni       | Orta yok                  | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | -                         |
| Midilli     | Orta yok                  | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Eğriboz     | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 2 (1 c-1 s)               | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   |
| Sohum       | 3 (2 c- 1 s)              | 3 ( 2 c-1 s)              | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 2 (1 c-1 b)               |
| Soğucak     | 2 (2 c)                   | 1 (1 c)                   | 2 (2 c)                   | 2 (2 c)                   | 2 (2 c)                   |
| Rabat       | Orta yok                  | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 2 (1 c-1 s)               | 2 (1 c-1 s)               |
| Açu         | 1 (1c.)                   | 1 (1c)                    | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | -                         |
| Temrük      | Orta yok                  | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | 1 (1 c)                   | -                         |

<sup>1046</sup> Bu tablo her zaman veya bazen orta bulunan kalelere aittir. Cemaatler (c), bölükler (b), sekban bölükleri (s) olarak gösterilmiştir. Tire işareti konulanlarda yeniçeri bulunmamaktadır.

<sup>1047</sup> BOA, MAD.d. 2053, s. 12-28.

<sup>1048</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34217.

<sup>1049</sup> BOA, D.BŞM.d. 3003.

<sup>1050</sup> BOA, MAD.d. 17254.

<sup>1051</sup> BOA, MAD.d. 6325.Bu defterde Rabat Kalesi'nde bir orta kayıtlıdır. Ancak bu kale Küçük Kaynarca anlaşmasıyla boşaltılan kaleler arasındadır. Ya henüz orta buradan çekilmemiştir yahut orta geçici olarak bir yerde tutulduğundan eski görev yeri yazılmıştır. Zaten bu defterde terkedilen kalelere kayıtlı neferler de henüz burada görevli olarak gösterilmişti.



|                    |                              |                             |                             |                             |                             |
|--------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Kale-i Cedit       | 1 (1 c)                      | 5 (2 c-2 b-1 s)             | 3 (1 c-1 b-1 s)             | 3 (1 c -2 s)                | -                           |
| Sakız              | Orta yok                     | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     |
| Hanya              | 4 (1 c-1 b-2 s)              | 2 (1 c.-1 s.)               | 2 (1 c-1 s)                 | 2 (1 c-1 s)                 | 5 (1 c-2 b-2 s)             |
| Kandiye            | 3 (2 c-1 b)                  | 4 (2 c-2 b)                 | 4 (2 c-2 b)                 | 4 (2 c-2 b)                 | 5 (3 c-2 b)                 |
| Resmo              | 1 (1 c)                      | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     |
| Bağdad             | 2 (1 c-1 b)                  | 13 (2 c-6 b-5 s)            | 17 (5 c-6 b-6 s)            | 17 (5 c-6 b-6 s)            | 19 (7 c-5 b-7 s)            |
| Şam                | 1 (1 c)                      | 2 (2 c)                     | 1 ( 1 c)                    | 1 ( 1 c)                    | 2 (1 c-1 b)                 |
| Kars               | -                            | 5 (4 c-1 b)                 | 12 (4 c-3 b-5 s)            | 9 (2 c-2 b-5 s)             | 4 (1 c-3 s)                 |
| Erzurum            | Orta yok                     | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     | 2 (1 c-1 b)                 |
| Kerkük             | -                            | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     |
| Van                | 1 (1 c)                      | 3 (3 c)                     | 13 (6 c-4 b-3 s)            | 9 (5 c-2 b-2s)              | 4 (1 c-1 b-2 s)             |
| Faş                | 3 (1 c-2 b)                  | 3 (1 c-2 b)                 | 3 (2 c-1 s)                 | 4 (2 c-1 b-1 s)             | 5 (4 c-1 s)                 |
| Batum              | Orta yok                     | Orta yok                    | 1 (1 c)                     | 1 (1 c)                     | 2 (2 c)                     |
| Niş                | 8 (3 c-5 s)                  | 7 (3 c-2 b-2 s)             | Orta yok                    | Orta yok                    | 1 (1 c)                     |
| Açe                | -                            | -                           | -                           | -                           | -                           |
| Bozcaada           | Orta yok                     | 1 (1 c)                     | -                           | Orta yok                    | 1 (1 c)                     |
| Göri               | 1 (1 c)                      | -                           | -                           | -                           | -                           |
| Lori               | 1 (1 c)                      | -                           | -                           | -                           | -                           |
| Topkaraağaç        | 3 (2 c1 b)                   | -                           | -                           | -                           | -                           |
| Tebriz             | 22 (10 c-7 b-5)              | -                           | -                           | -                           | -                           |
| Hemedan            | 12 (5 c-3 b-4 s)             | -                           | -                           | -                           | -                           |
| Tiflis             | 6 (4 c-1 b-1 s)              | -                           | -                           | -                           | -                           |
| Gence              | 9 (4 c-3 b-2 s)              | -                           | -                           | -                           | -                           |
| Revan              | 8 (5 c-1 b-2 s)              | -                           | -                           | -                           | -                           |
| Musul              | -                            | Orta yok                    | -                           | -                           | -                           |
| Ardahan            | -                            | Orta yok                    | 3 (1 c-2 b)                 | -                           | -                           |
| İskenderiye        | 1 (1 c)                      | -                           | -                           | -                           | 1 (1 c)                     |
| Sinop              | -                            | -                           | -                           | -                           | 1 (1 c)                     |
| Böri               | -                            | -                           | -                           | -                           | 1 (1 c)                     |
| Akkirman           | -                            | -                           | -                           | -                           | 2 (2 c)                     |
| Giresun            | -                            | -                           | -                           | -                           | 2 (1 c-1 s)                 |
| Kule               | -                            | -                           | -                           | -                           | 1 (1 c)                     |
| Kili               | -                            | -                           | -                           | -                           | 1 (1 c)                     |
| <b>T o p l a m</b> | <b>149 (90 c-27 b-32 s.)</b> | <b>135 (83 c-30 b-22 s)</b> | <b>146 (87 c-28 b-31 s)</b> | <b>151 (90 c-29 b-32 s)</b> | <b>150 (89 c-28 b-33 s)</b> |

Kalelerde görevli ortaların mevcutları esas sayılarının çok altındaydı. Çünkü zaten ortalarla kalma mecburiyetinin istisnaları fazlayken kalelere gitme durumda ortadan ayrılma daha artmaktaydı. Bir kalede görevli ortanın eşkincilerinden bazıları İstanbul’da “kayıtlı” olarak kalabildikleri gibi belli şartlarda diğer kalelere yazılmalarına mani yoktu. Ayrıca hasta ve yaşlılar, ortalarında hizmetlerini tamamlamış olanlar da ortasından ayrılabilmişti.<sup>1052</sup> Bazen ortalarıyla kalan neferler sadece orta görevlileri seviyesine düşmüşken diğer orta mensuplarından ilaveyle telafi edilmişti. Kendi ortası o kalede olmayan emekliler dışındaki yeniçerilerden, aşağıda gösterilecek “orta yamağı” şeklinde mevcut ortalara yazılmak mümkündü. Bu uygulama çok yaygındı ve orta yamakları çoğu zaman ortaların mevcutlarının yarısını teşkil etmekteydi. Mesela 1172/1758-59’da

<sup>1052</sup> 1726’da Vidin’de ortasıyla olan 68. cemaatten Ali, ihtiyar ve sakat olduğundan İstanbul’a gelmişti. BOA, D.YNÇ, 89-137

Belgrad'da görevli 82. cemaatin 52 neferinin 15, 6. cemaatin 59 neferinin 21, 7. cemaatin 42 neferinin 23, 26. sekbanların 54 neferinin 20'si başka orta mensuplarıydı.<sup>1053</sup>

Ortaların görev yerleri İstanbul'a çağrılmak veya diğer kalelere gönderilmek şeklinde değiştirilmekteydi. Değişiklik, kale ağaları ve muhafızlarının görüşleri de dikkate alınarak ocak idaresinin teklif üzerine fermanla yapılmaktaydı.<sup>1054</sup> 18. yüzyılda kalelerde görevli ortalar yerlerinde çok uzun süre kalmışlar, hatta bazıları kalelerin devamlı ortası olmuştu. Herhangi bir huzursuzluk çıkarmadıkları müddetçe kalmalarına müsaade edilmişti. 1731'de Kurna'da görevli 8. cemaat, 35. bölük ve 21. sekbanlar 1770'lerde halen bu kaledeydi. 35. bölük buraya Ağustos 1729'da gelmişti. 8. cemaat ise daha eskiydi. 21. sekbanlar Ağustos 1737'de Şam'a kısa süreliğine gitseler de tekrar dönmüştü. Aynı şekilde Vidin'deki 68, 76 ve 98. cemaatler hiç değişmeden burada kalmışlardı. Resmo'daki 88. cemaat yirmi seneden fazla kalmıştı. Bazıları ise kısa süreli yer değiştirseler de tekrar geri dönmüşlerdi. Kandiye'deki 14. cemaat yirmi yıldan fazla kalmışken Haziran 1747'de gönderildiği İnebahtı'dan birkaç sene sonra tekrar gelmişti. Selanik'teki 36. cemaat de birkaç kez yer değiştirmişti ama tekrar buraya dönmüştü. 1762'de görevlendirilen Bağdad'daki 48. bölük, ocağın kaldırılmasından iki sene evvel halen buradaydı.<sup>1055</sup>

Gösterilen durum, yeniçerilerin mahallileşmesiyle alakalıydı. Ortalar, mensubu yeniçerilerin memleketlerinde veya yakın yerlerde bulunduklarından yerlerinin değişmesi taraftarı değillerdi. Ortalarından ayrı istedikleri kalelere gitme durumu olmasına rağmen neferler, ortalarının memleketlerinin oldukları yerlerde kalmasını tercih etmişler ve bunu sağlamak için çeşitli teşebbüslerde bulunmuşlardı. Tabi devlet için ise muhiti bilen, başka memleketli olup sürekli ayrılma derdinde olmayan yeniçerilerin görev yapmasının faydası vardı. 1793'te Anapa'ya orta ve nefer gönderileceğinde daha önce Soğucak'ta görev yapmış ve o muhiti bilen 79. cemaat seçilmişti.<sup>1056</sup>

<sup>1053</sup> BOA, MAD.d. 555.

<sup>1054</sup> BOA, C.AS, 42345. BOA, D.YNÇ, 105-175. BOA, D.YNÇ, 231-332.

<sup>1055</sup> BOA, C.AS, 33901.

<sup>1056</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 199, hk. 676.

**Tablo 14.** Kalelerde Görevli Bazı Ortaların Mevcutları

| Tarih                   | Kale        | Orta                                                         | Orta Mevcudu (Eskinci)                       | Kaledeki Mevcudu                      |
|-------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------|
| 1734-35                 | Azak        | 10, 20, 21, 40, 58, 90. cemaat-49. bölük-2, 6. sekbanlar     | 266, 199, 248, 206, 273, 201-284-247, 151.   | 97, 81, 86, 79, 92, 103-85-95, 71.    |
| 1734-35                 | Giresun     | 2, 37. bölük                                                 | 227, 436.                                    | 165, 143                              |
| 1746-47                 | Belgrad     | 6, 7, 35, 82, 89. cemaat                                     | 218, 204, 169, 438, 205.                     | 86, 95, 115, 162, 100.                |
| 1746-47                 | Kandiye     | 18, 30. bölük-16, 42. cemaat                                 | 396, 334-228, 379.                           | 122, 111-91, 86.                      |
| 1754-55 <sup>1057</sup> | Şam         | 55. cemaat                                                   | 445                                          | 66                                    |
| 1754-55                 | Van         | 44, 53, 67, 70, 100. cemaat                                  | 524, 144, 596, 127, 531                      | 64, 48, 76, 43, 63.                   |
| 1767-68                 | Ada-i Kebir | 27, 55. bölük-96. cemaat                                     | 256, 164-255                                 | 48, 88-34.                            |
| 1767-68 <sup>1058</sup> | Bağdad      | 18, 34, 47. cemaat-35, 46, 48, 60. bölük-6, 8, 10. sekbanlar | 302, 140, 159-265, 390, 336, 258-120, 90, 90 | 51, 57, 50-60, 57, 46, 63-70, 67, 64. |

Ortaların hareketlerinin en büyük sebebi savaştı. Her ne kadar kalelerdeki ortaların büyük çoğunluğu savaşa çağrılmasalar da katılan ortalar savaş sonrası o muhitteki kalelere yerleştirilmişti. Ayrıca savaş bölgesindeki kalelere saldırı ihtimaline karşı ilave ortalar gönderilmişti.<sup>1059</sup> Savaş döneminde İstanbul’da orta azaldığından kalelerden ortalar çağrılmış, ya burada kalmış yahut savaş sonrasında başka kalelere gönderilmişti.<sup>1060</sup> Nakillerinin diğer önemli bir sebebi, savaşta kaybedilen kalelerdi. Resmi ifadesiyle buralardan “çıkan” ortalar, ekseriyetle diğer kalelere yerleştirilmişti.<sup>1061</sup> Çok fazla kale kaybedildiğinden 1768-72 ve 1787-92 harplerinden sonra buralardaki birçok orta yine sürekli kalacak şekilde başka kalelere görevlendirilmişti.

İstanbul’daki ortaların sulh döneminde kalelere gönderilmesi veya oradakilerle değiştirilmesi çok yaygın değildi. Zaten İstanbul’da görev yapan ortalar 18. yüzyılın ikinci yarısından sonra sabit tutulmuştu. Temmuz 1726’da, belki mensupları huzursuzluğa sebep olduğundan 19. bölük, çok uzun zamandır kalelerde görev yapmadığı

<sup>1057</sup> BOA, MAD.d. 5588, s. 551-552.

<sup>1058</sup> BOA, D.YNÇ, d. 34481

<sup>1059</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 317.

<sup>1060</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 491, 494, 941. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 233. BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 362-367.

<sup>1061</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 1347, 1349, 1350. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1047, 1057. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 12-20. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 807. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1377.

sebeup gösterilerek Kandiye'ye gönderilmişti.<sup>1062</sup> Eylül 1733'te, Sakız Kalesi'nin büyük bir iskeleye sahip olduğu sebeup gösterilerek daha düzenli ve neferleri fazla olan İstanbul'daki 74. cemaat gönderilmiş, buradaki 73. cemaat İstanbul'a çağrılmışti.<sup>1063</sup>

Ortaların esas hareketleri kaleler arasındaydı. Kalelerden orta nakilleri değişim/becayış şeklinde yapılmışti.<sup>1064</sup> Çoğu kalede tek veya iki orta olduğundan bir orta kaydırıldığında yerine bir diğeri gönderilmişti.<sup>1065</sup> Şark tarafındaki kalelerdeki ortalar; yakın kalelerdekilerle, Karadeniz'in doğusundaki ve Kırım tarafındaki kalelerdekilerle değiştirilmişti. Batı sınırındaki kalelerdeki ortalar yine yakın kalelerdekilerle veya Akdeniz'deki kalelerdekilerle değiştirilmişti. Akdeniz'deki kalelerde bulunanların Bağdad ve Şam'daki ortalarla değiştirilmeleri de fazlaydı. Kaleler tamir sebebiyle boşaltıldığında genellikle daha önce görev yapan ortalar tekrar buraya görevlendirilmişti.<sup>1066</sup>

Orta değiştirilmesinin diğeri sebepleri; ahaliyle olan münasebetlerinde düzensizlik, eşkıyalık, itaatsizlik, ortalar arasında huzursuzluk ve çatışmaydı. İkazla ıslahı mümkün olmayanlar, başka kalelere gönderilmişti.<sup>1067</sup> Tabi bu şekildeki uzaklaştırmada yerlerine gelecek ortalar için de zorunlu bir yer değiştirme söz konusuydu. Uzun müddet Kandiye'de kalan 14. cemaat, mensuplarının ahaliye zulmettiği ve eşkıyalık yaptığı şikâyeti üzerine Temmuz 1747'de İnebahtı'ya nakledilmişti.<sup>1068</sup> 1743'te Kefe'de 46. cemaat mensubu bir nefer diğeri orta mensuplarından birini öldürmüştü. Vaka, iki orta arasında büyük bir husumete sebeup olduğundan kale ağasının talebi üzerine 46. cemaat Rabat'a nakledilmişti.<sup>1069</sup> Ur'da huzuru bozan 58. cemaat, Nisan 1745'te Kırım hanının talebiyle Soğucak'a, aynı tarihlerde ahaliyle arası iyi olmayan Bosna'daki 6. cemaat Ada-i Kebir'e gönderilmişti.<sup>1070</sup> Ağustos 1767'de, Bosna'da ihtilale karışan 96. cemaat Ada-i Kebir'e sürülmüştü.<sup>1071</sup> 1746'da neferleri çeşitli suçlara bulaşan Kars'taki 100. cemaatle, Kutatis'te eşkıyalık ve vergi tahsiline müdahale eden 93. cemaatin yer değiştirilmesi

<sup>1062</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 967.

<sup>1063</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1247-1248.

<sup>1064</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 593.

<sup>1065</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 808.

<sup>1066</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 270

<sup>1067</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 529.

<sup>1068</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 199

<sup>1069</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 294.

<sup>1070</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 547, 628.

<sup>1071</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 887.

emredilmişti.<sup>1072</sup> Daha sonra vazgeçilerek 100. cemaat Ruh'a, 93. cemaat Açu'ya gönderilmişti.<sup>1073</sup> 1758'de, Kandiye'den Şam'a giden 31. bölüğün yeri boş olduğundan daha önce bu kalede görev yapmış olan Koron'daki 37. cemaat, ahaliyle geçimlerinin iyi olduğunu, onların zabıt ve neferlerinden hoşnut olunduğunu bildirip oraya gitmek istemişti.<sup>1074</sup> Belgrad'daki yamakların itaatsizliklerine destek çıkan 15, 66 ve 76. cemaatle 55. bölüm Temmuz 1795'te Sinob'a sürülmüştü. Yerlerine Menekşe'deki 9. cemaat, Kastel Mora'daki 96. cemaatin ve Hanya'daki 29. bölümde gönderilmişti.<sup>1075</sup> Resmo'da yoldaşlarının eşkıyalıkları eksik olmayan 88. cemaat, 1796'da Menekşe'ye nakledilmişti.<sup>1076</sup>

Yerleri değiştirilen ortaların çoğu bir şekilde eski yerlerine dönmüştü.<sup>1077</sup> Bazı görevleri ve yürüttükleri işleri, hatta yaptıkları işlerde tekel olmaları uzun kalmalarını sağlamıştı. Neferlerinin memleketlerini istemesi ve buna bağlı olarak ahaliden gelen talepler de bunu kolaylaştırmıştı.<sup>1078</sup> On yıl evvel Bağdad'dan ayrılıp birkaç kalede görev yaptıktan sonra Kars'a gelen 60. bölüm, orta neferlerinden Bağdadlı çok kişi olduğundan Bağdad valisi ve diğer yetkililerin talebi üzerine 1743'te yeniden buraya nakledilmişti.<sup>1079</sup> Selanik'te görev yapan 36. cemaat, belli aralıklarla Bar ve diğer kalelere gönderilmesine rağmen mensuplarının yeniçeri çuhası işini iyi yürüttüğü ve ahaliyle arasının iyi olduğu sebepleriyle geri dönmeye muvaffak olmuştu.<sup>1080</sup> Daha sonra Rum ve Yahudileri rahatsız ettikleri için kısa süreliğine İnebahtı'ya sürülseler de yoldaşları huzursuzluk çıkarmayacaklarına söz verdiğiinden 1794'te tekrar geri gelmişti.<sup>1081</sup> Açu'yla Soğucak

<sup>1072</sup> BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 14, hk. 107-108.

<sup>1073</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 752, 755.

<sup>1074</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 331

<sup>1075</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 202, hk. 132, 134. Ekim 1799'da Belgrad'da iki ortaya daha ihtiyacın olduğu sekbanbaşı tarafından bildirilince Bender'deki 7. cemaat ve 6. bölüm bu kaleye kaydırılmış, yerlerine daha önce Özi'de savaşta bulunmuş 41 ve 45. cemaat gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 209, hk. 1154.

<sup>1076</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 202, hk. 1240. 1800 yılında Anabolu Kalesi'ndeki 21. cemaat, yoldaşları "serhat nizamını ihtilale verdiğiinden" Moton'a gönderilmiş, Moton'daki 81. cemaat Anabolu'ya nakledilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 210, hk. 682. 1813 yılında Resmo'daki 22. sekbanlar ahaliyi rahatsız ettiğiinden İnebahtı'ya, buradaki 50. cemaat Resmo'ya gitmesi emri verilmişken, rahatsızlık sadece aşçıdan kaynaklı olduğundan ikaz edilmişler ve orta görevlendirilmesi iptal edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 234, hk. 320.

<sup>1077</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 429-430

<sup>1078</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 139.

<sup>1079</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 534.

<sup>1080</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 352. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 208, 1101-1102. BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 331-332. 1793'te bu orta yine huzursuzluk çıkardığından İnebahtı'ya gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 199, hk. 684.

<sup>1081</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 600, 611.

arasında gidip gelen 101. cemaat, mensuplarının çoğunun tonbaz sahibi olduğu, Azak Kalesi'ne kereste ve zahire nakliyle uğraştıkları, ahaliyle zabıt ve neferlerinin iyi geçindiğinin bildirilmesi üzerine 1735 yılında tekrar Açı'ya gönderilmişti.<sup>1082</sup> Uzun zamandır Limni'deyken İstanbul'a çağrılan 19. cemaat, ahali ile iyi geçinmesi sebep gösterilerek 1744'te geri gönderilmişti.<sup>1083</sup> Resmo'dan 1796'da Menekşe'ye gönderilen 88. cemaat, Kandiye muhafızının talebi, ahalinin isteği ve yoldaşlarının fazlalığı sebep gösterilerek 4. cemaatle yer değiştirerek Mayıs 1797'de geri gönderilmişti.<sup>1084</sup>

Ortaların ihtiyaçlarının temini de yer değişikliğini ve bir yerde uzun süre kalmalarını etkilemişti. İhtiyaçlarını kendileri temin ettiğinden görev yaptıkları yerlerdeki yoldaşlarının yardımına ihtiyaçları vardı. Ekim 1757'de Anabolu'dan Özi'ye nakledilen 22. bölük yerine bir orta tayini gerektiğinde Erzurum'da bulunan 72. cemaatin İstanbul'da bulunan ihtiyarları, ortalarına mensup Mora taraflarında çok kişi olduğu ve ortanın ihtiyacını karşılamak için söz verdiklerinden kendi ortalarının gönderilmesini istemişlerdi.<sup>1085</sup> 1757 yılında 16. cemaatin İstanbul'daki ihtiyarları dilekçe vererek ortalarının kırk yıldır şark kalelerinde görev yaptığını ve vakıf paraları da olmadığından orta ihtiyaçları için çok borçlandıklarını beyan edip ortanın mensuplarının fazla olduğu Bender'e gönderilmelerini talep etmişlerdi.<sup>1086</sup>

Merkezden ortalarının re'sen yerlerin değiştirilmesi, bazen valilerin veya kale muhafızlarının hizmetlerinden memnuniyetlerini beyanlarıyla iptal edilmişti.<sup>1087</sup> Ancak bu daha çok görünürde bir sebepti. Gitmek istemeyen ortalar, valiler aracılığıyla yerlerinde kalmayı sağlamıştı. 1762'de Bağdad'dan Kars'a gitmesi emredilen 60. bölük ve 52. cemaatle, Van'a gidecek 34. cemaat valinin talebi üzerine orda kalmışlardı.<sup>1088</sup> Huzursuzluk çıkardıkları için 1750 başında Hanya'dan Bar'a tayin edilen 31. cemaat muhafız paşanın isteği ve ağanın onlar adına kefil olmasıyla yerlerinde kalmışlardı.<sup>1089</sup> Aracılık bazen de kabul görmemekteydi. Bağdad'da huzursuzluğa karıştığından Kars'a gönderilmesi emredilen 8. sekbanların orda kalmasını isteyen valinin talebi Kasım

<sup>1082</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1359.

<sup>1083</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1075.

<sup>1084</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 559-560.

<sup>1085</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 868.

<sup>1086</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 1110.

<sup>1087</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1235.

<sup>1088</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 551.

<sup>1089</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 691, 866.

1749'da kabul edilmediği gibi kendisine bir daha bu işlere karışmaması hususunda ikaz gönderilmişti.<sup>1090</sup>

Ortalar bazen yer değişikliğine direnmiş veya yollarda oyalanarak muhalefet ettiklerini göstermişlerdi. 1712'de Ruh Kalesi'nden Batum'a tayin edilen 77. cemaatin çorbacısı maaşları hazır olduğu halde zamanında taksim etmeyip tayin işini geciktirdiğın ikaz edilmiş, bir an evvel ayrılması istenmişti.<sup>1091</sup> 1743'te Faş'tan Ruh'a gönderilen 42. cemaat gitmemek için direnmiş, çorbacılarının kışkırtmasıyla isyan çıkarmışlardı. Bütün yetkililere ortayı oradan göndermeleri emri verilmişti.<sup>1092</sup> Şubat 1748'te Faş'tan Kars'a tayin edilen 1. cemaat, yedi sekiz ay geçmesine rağmen kaleden ayrılmadığından merkezden bir çavuş gönderilmiş ve kendisinden bu ortayı yerine götürmesi istenmişti. Mayıs 1748'de Bosna'dan İnebahtı'ya gönderilen 50. cemaat Böğürdelen'de kalıp gitmediğinden uyarılmıştı.<sup>1093</sup>

Ortalar kazanları ve ağırlıklarını teşkil eden düzenleri beraberinde olmak üzere bütün neferleriyle çorbacılarının emrinde ve kol çavuşları rehberliğinde hareket etmişti.<sup>1094</sup> Rumeli ve Akdeniz tarafından şarktaki kalelere giderken deniz yolunu kullanmışlar, yakın bir limana inmiş ve geri kalan kısmı karayoluyla tamamlamışlardı.<sup>1095</sup> Şark tarafından aksi istikamete gittiklerinde de benzer şekilde hareket etmişlerdi. 22 Şubat 1736'da Bağdad'dan Kandiye'ye gidecek ortaların Bağdad'dan Musul'a gitmesi, sonra Diyarbakır'a, oradan İskenderun İskelesi'ne varmaları ve hazır olan gemilerle Anabolu'ya gitmeleri emredilmişti.<sup>1096</sup> Bu yol mutat olarak kullanıldığından 7 Kasım 1736'da Bağdad'dan Anabolu Kalesi'ne gidecek beş orta da aynı şekilde hareket etmişti.<sup>1097</sup> Rumeli'nin kuzeyindeki kalelerden Akdeniz'deki kalelere ve şark sınırının güneyindeki kalelere gönderilecek ortalar, Selanik veya bölgedeki diğer limanlara gelerek buradan gemilere binmişti.<sup>1098</sup> Avrupa'daki kalelerden şarkın kuzeyindeki ve Gürcistan'daki kalelere gidecek ortalar, Karadeniz'in batı kıyısındaki bir limandan

<sup>1090</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 440, 552.

<sup>1091</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 775.

<sup>1092</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 702, 1180.

<sup>1093</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 1041, 1224, 1253

<sup>1094</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 122, hk. 400. BOA, DYNÇ, 120-395, 455.

<sup>1095</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1060. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 739. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 244. BOA, C.AS, 39358.

<sup>1096</sup> BOA, C.AS, 1056, 46417.

<sup>1097</sup> BOA, C.AS, 38350.

<sup>1098</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 937.

Trabzon'a gelmiş ve buradan karayoluyla gitmişti.<sup>1099</sup> İstanbul'dan gönderilen ortalar da gemiyle seyahat etmişti.<sup>1100</sup> Gemiyle nakil yakın mesafelerde de kullanılmıştı. Temmuz 1765'de Faş'tan Senhriz'e gidecek orta 77. cemaat gemiyle gönderilmişti.<sup>1101</sup> Ortalara uygun gemiler ve karayolu için develer tahsis edilmiş, tayinatları verilmişti

### 2.5.2.2. Yamaklar

Kalelerde ortalarıyla bulunan neferlerden ayrı, başka ortalara mensup olsalar da kaledeki ortalara yazılarak görev yapanlar; ağa, kâtip, çavuş veya başka görevlilere bağlı neferler vardı. Bu şekilde kaydedilenler yamak olarak adlandırılmıştı.<sup>1102</sup>

Yamaklık eski bir uygulamaydı. Mesela 1554 yılına ait ocak beytûlmâlî defterinde, donanmada ve kalelerde görevli cemaatlara ve çorbacılar yamak olan neferler vardı.<sup>1103</sup> Yukarıda da bahsedildiği gibi *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da cemaat ve ağa bölükleri mensuplarının birbirlerine yamak olduğu, sekbanlara ise sadece diğer sekban ortalarından yamak verildiği yazılmıştı.<sup>1104</sup> Mesela Eylül 1636'da Kefe'de görevli 1, 19, 28 ve 31. sekbanlardan başka 49 sekban yamak vardı.<sup>1105</sup> Bu usul 17. yüzyılda zamanla ortadan kalkmıştı. Cemaat, ağa bölükleri ve sekbanlar artık birbirlerine yamak olur duruma gelinmiş, kelerde yamak sayısı gittikçe artmıştı.<sup>1106</sup> Mesela 1639 Nisan'ında Bağdad'daki 7600 yeniçerinin 1171'i, 1670'de Hanya'daki 797 nöbetçinin 109'u yamaktı.<sup>1107</sup> 1671'de

<sup>1099</sup> BOA, C.AS, 33407.

<sup>1100</sup> BOA, C.AS, 3011. *Taylesanizâde Tarihi*, 195, 197.

<sup>1101</sup> BOA, C.AS, 39411.

<sup>1102</sup> 1612 yılında Avusturya hududundaki kalelerde ağa yamağı ve çavuş yamağı vardı. BOA, MAD.d. 116. Binlerce örneği olan kayıtlardan birinde 1732 yılında 59. bölükten Hüseyin'e İstanbul'dan Şam'a yazıldığında kayda "mezbur Hüseyin Abdullah Âsitâne'den Şam'ı Şerif muhafazasına yamak olup" ifadesi düşülmüştür. BOA, D.YNÇ, 110-32. Yamak ifadesiyle alakalı bazı kayıtlar için bk. BOA, D.YNÇ, 92-248. BOA, D.YNÇ, 17-457

<sup>1103</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33614, s. 22.

<sup>1104</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 224-225.

<sup>1105</sup> BOA, D.YNÇ, 19-430, 431.

<sup>1106</sup> 17. yüzyılın ilk yarısında bazı kalelerdeki mevcut ve yamak durumu için bk. BOA, KK.d. 4730. BOA, MAD.d. 6776. BOA, D.YNÇ, 17-456. BOA, D.YNÇ, 22-19. Kasım 1628'de Halep'te görevli 95. cemaatle beraber üç yamak vardı, biri 61. solaklardandı. BOA, D.YNÇ, 16-133. 1639 Nisan'ında Bağdad'daki 7600 yeniçerinin 1171'i yamaktı.

<sup>1107</sup> BOA, KK.d. 4733, s. 27. BOA, D.YNÇ.d. 33807. 1667 yılında bazı kalelerin dağılımı için bk. BOA, MAD.d. 6557.



Resmo’da deveci ağının kendi ortası 8. cemaatin 109 neferinden başka değişik ortalarından 67 ağa yamağı bulunmaktaydı.<sup>1108</sup>

17. yüzyılın sonundan itibaren kalelerde yamak sayıları daha artmıştı. Bu, kalelerde bulundurulan yeniçeri sayısıyla mütenasip bir artışı.<sup>1109</sup> 1680’li yıllardan itibaren seferlere gitmek için istedikleri kalelere yamak yazılma imkânı da tanınmıştı. Artık bütün sınırlarından saldırıya maruz kalan devlet, yeniçerilerin hizmette kalmalarını sağlamak için, İstanbul’da bulunma mecburiyeti olmadan, kalelerde uzun kalabilmelerini sağlayacak şekilde evlerine ve memleketlerine yakın yerlerde görev yapmalarına müsaade etmişti. Mesela 1670’de 797 neferin 119’unun yamak olduğu Hanya’ya 1693’te 1124 yamak daha yazılmıştı.<sup>1110</sup> Ağustos 1689’da Özi valisine tamir edilen İrşova Kalesi’ne yeterince yamak yazması ve başlarına bir çorbacı vermesi emredilmişti.<sup>1111</sup> Diğer kalelerde de benzer artış olmuştu.<sup>1112</sup> 1693’te Erzurum’da, 95 nefer mevcutlu 39. cemaatle beraber 316 yamak vardı.<sup>1113</sup>

18. yüzyılda kale sayısı ve mevcutlarının daha artmasıyla yeniçerilerin ortalarından ayrı bulunup memleketlerindeki veya yakın yerlerdeki kalelere yazılmalarına, aileleri yanında ve işi gücünün başında bulunmalarına kolayca müsaade edilmesi yamakları kalelerin ana unsuru haline getirmişti. Böylece kalelerdeki görev, “nevbetçilik” yerine “yamaklık” şekline dönmüştü. Öyle ki kalelerdeki yeniçeriler anlatıldığında artık yamak kelimesinin kullanılmasıyla iktifa edilir duruma gelinmişti. Zaten yukarıda gösterilen, orta olmayan bazı kalelerde sadece yamaklar vardı.<sup>1114</sup> Savaşlar sırasında ise binlerce hatta Bağdad gibi kalelere 10 binden fazla yamak yazılmıştı.<sup>1115</sup> Daha önce İstanbul’dan sulh zamanında kalelere giden ortalara yazılma şeklinde yamak gönderilirken<sup>1116</sup> 18.

<sup>1108</sup> BOA, DYNÇ, 35-74. Daha sonra değişiklik üzerine buraya gönderilen 93 kişilik 51. cemaatle beraber 84 yamak vardı. BOA, DYNÇ, 40-28. 1676 yılında Van’daki 563 yeniçerinin 158’i, (BOA, MAD.d. 1600) Hanya’da 537 yeniçerinin 83’ü, İbrail’deki 893 yeniçerinin 143’ü, Uyvar’daki 638 yeniçerinin 157’si yamaktı. BOA, MAD.d. 1607.

<sup>1109</sup> Bazı kayıtlar için bk. BOA, MAD.d. 6603.

<sup>1110</sup> BOA, KK.d. 4733, s. 27. BOA, MAD.d. 3953, s. 1193.

<sup>1111</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 98, hk. 887.

<sup>1112</sup> Bu dönemde kalelerin kayıtları için bk. BOA, MAD.d. 3953.

<sup>1113</sup> BOA, KK.d. 4740.

<sup>1114</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34200, 34204.

<sup>1115</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1321, 1376. 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 141. 9 Numaralı Antakya Şer’iyye Sicili, 241-243.

<sup>1116</sup> Nusretnâme, 276.

yüzyılın sonunda sadece orta olmadan yamak gönderilmesine de başlanmıştı.<sup>1117</sup> Yine bu dönemde boğazların muhafazasına çeşitli ortalarından yamaklar görevlendirilmişti.

Yamaklar kayıtlı veya bağlı oldukları orta ve görevliye isimlendirilmişlerdi. Bir görevlinin emrine yazılmaya keşide, yazılanlara keşidegân denilmekteydi.<sup>1118</sup> Yamaklar yazılı oldukları keşideden maaş almaktalardı. Gösterilecek olan yamaklar türlerinin, kalelerin büyüklüğüne ve sayılarına göre bazen hepsi bazen ise bazıları bulunmaktaydı. Keşidelerin mevcutları da yine kale büyüklüğüne göre değişebilmekteydi.<sup>1119</sup> Keşidelere yazılı olmanın kalelerdeki zabitler ve çavuşlar için ehemmiyetli bir yönü vardı. Verilen esâmîler hizmetli olarak gösterilse de bunların bir kısmı onlara gelir sağlama maksatlıydı. Bu husus dördüncü bölümde tafsilatı şekilde gösterilecektir.

**Orta Yamakları:** Kalelerde görevli ortalara isimlerini kaydettirerek görev yapanlar orta yamaklarıydı. Kale kayıtlarında dâhil oldukları ortanın defterine kaydedildiklerinden sayıları belli değildir. Bunların sadece ana defterde isimleri üzerine bulundukları kale yazılmıştı. Bunlar içinde çoğunluğu çorbacıların hizmetlileri teşkil etmişti. Çorbacıların ortaları değiştiğinde hizmetlileri de onu takip etmiş ve geçilen ortanın yamağı olmuşlardı. Çorbacılarından kaleye ağa tayin edildiğinde ise sayıları artmıştı.<sup>1120</sup> Sefere gidecek ortalara yazılmayı ve akrabaları veya arkadaşlarının bulunduğu ortada bulunmayı isteme gibi durumlar orta yamağı olunmanın diğer sebepleri idi.<sup>1121</sup> Orta yamakları, kayıtlı oldukları ortalar başka yerlere gönderildiğinde beraberinde gitmişlerdi.<sup>1122</sup>

**Ağa Yamakları:** Herhangi bir ortaya veya görevliye bağlı olmadan doğrudan kale zabıtine bağlı neferler, ağa yamağıydı. Yazılı oldukları kısım “ağa sergisi” olarak da isimlendirilmişti. Bunların bir kısmı ağaların hizmetlileriydi. Sayılarında sabitlik yoktu,

<sup>1117</sup> 27 Temmuz 1777’de Hotin’e 300, Özi’ye 500, Akkirman ve Kili’ye 100’er yamak gönderilmişti. *BOA, C.AS*, 32218, 46353. Savaş zamanı olan 4 Nisan 1787’de Özi Kalesi’ne her ortadan 15 kişi olmak üzere 1200 yamak gönderilmişti. *Taylesanizâde Tarihi*, 194, 198.

<sup>1118</sup> Ağa yamakları için keşide ifadesinin geçtiği kayıt için bk. *BOA, D.YNÇ*, 91-174.

<sup>1119</sup> 1690’lı yıllardaki bazı kalelerdeki yeniçerilerin dağılımı için bk. *BOA, KK.d.* 4743. 1715 yılındaki dağılım için ise bk. *BOA, KK.d.* 4756.

<sup>1120</sup> *BOA, D.YNÇ*, 110-44. *BOA, D.YNÇ*, 228-18. *BOA, D.YNÇ*, 99-355. *BOA, D.YNÇ*, 260-200. *BOA, D.YNÇ*, 101-119. *BOA, D.YNÇ*, 267-51. *BOA, D.YNÇ*, 260-46.

<sup>1121</sup> *BOA, D.YNÇ*, 82-176. *BOA, D.YNÇ*, 150-37.

<sup>1122</sup> *BOA, D.YNÇ*, 93-53. 1737’de 21. bölükten serdengeçti ağası Mustafa Ağa, Erzurum’da görevli 26. bölüğe yamakken “misafir” olarak bulunduğu bu orta İbrail’e tayin edildiğinde onlarla beraber gitmek istemiş ve kaydını bu şekilde yaptırmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 136-260.

30-40 nefere kadar çıkabilmişti. Ağalar kale değiştirdiğinde onu takip etmişlerdi.<sup>1123</sup> Ağanın eğer hizmetine orta verilmiş ise hizmetlileri ağa yamaklarına değil o ortaya yamak yapılmıştı.<sup>1124</sup> Ağa yamaklarının ekseriyetini ortalara veya diğer keşidelere yazılmayanlar teşkil etmekteydi. Özellikle büyük kalelerde sayıları binleri bulan nefer veya emekli ağa yamağı mevcuttu.<sup>1125</sup>

**Kâtip Yamakları:** Yamakların mühim bir kısmı kalelerde görevli kâtiplere bağlı olarak görev yapmıştı. Bunların bazıları kâtibin yardımcısı şakirtlerken çoğu onun adına kaydedilmiş yamaklardı. Bir kâtibin keşidesinin mevcudu küçük kalelerde azken büyüklerde 50'ye kadar çıkmıştı.<sup>1126</sup> Görev yeri değişen kâtibin keşidesindekiler onunla gitmişti.<sup>1127</sup> Kâtip emekli edildiğinde ise keşidesi silinmişti.

**Çavuş Yamağı (Keşidegân):** Kalelerde görevli ariyet çavuşlarının ve başçavuşların hizmetlerini gören ve görevlerinde yardım eden yeniçeriler vardı. 18. yüzyılda diğer şekiller ekseriyetle yamak şeklinde gösterilirken çavuşlara bağlı olanlar keşidegân olarak isimlendirilmişti.<sup>1128</sup> Bir çavuş tayin edildiğinde hemen ona keşide verilmişti.<sup>1129</sup> Emekdarlıklarına bağlı olarak keşidesindeki nefer sayısı artmaktaydı. Büyük serhatlerde onlarca çavuş ve her çavuşun 20'ye kadar çıkacak şekilde keşidegânı olduğundan çavuş yamağı sayısı çok fazlaydı. Keşidede en yüksek yevmiyeye sahip esâmî başkeşideydi. Çavuşlar keşidesinde bulunanların esâmî işleriyle bizzat ilgilenmişlerdi.<sup>1130</sup> Hatta kendi keşidelerine oğullarını ve diğer akrabalarını yazmaları durumu çoktu.<sup>1131</sup> Çavuşlar kale değiştirdiğinde veya sürüldüğünde keşidesi onunla gitmişti.<sup>1132</sup> Ceza olarak keşidesi

<sup>1123</sup> BOA, D.YNÇ, 88-92. BOA, D.YNÇ, 110-140, 188, 335. BOA, D.YNÇ, 122-77, 125, 311. BOA, D.YNÇ, 258-23, 402. BOA, D.YNÇ, 228-515. BOA, D.YNÇ, 267-5, 36, 45, 54. BOA, D.YNÇ, 82-236. BOA, D.YNÇ, 260-14. BOA, D.YNÇ, 81-441.

<sup>1124</sup> BOA, D.YNÇ, 162-376

<sup>1125</sup> BOA, D.YNÇ, 150-20. BOA, D.YNÇ, 206-291.

<sup>1126</sup> BOA, D.YNÇ, 227-95. BOA, D.YNÇ, 248-288. BOA, D.YNÇ, 125-32. BOA, D.YNÇ, 295-241. BOA, D.YNÇ, 238-195.

<sup>1127</sup> BOA, D.YNÇ, 237-107. BOA, D.YNÇ, 267-110.

<sup>1128</sup> BOA, KK.d, 4733, s. 27. BOA, D.YNÇ, 110-38, 227. BOA, D.YNÇ, 157-50. BOA, D.YNÇ, 112-188. BOA, D.YNÇ, 86-369.

<sup>1129</sup> BOA, D.YNÇ, 101-203

<sup>1130</sup> BOA, D.YNÇ, 243-2, 177. BOA, D.YNÇ, 264-101

<sup>1131</sup> BOA, D.YNÇ, 99-83.

<sup>1132</sup> BOA, D.YNÇ, 157-147. BOA, A.DVN.MHM.d, 152, hk. 1154-1156. BOA, A.DVN.MHM.d, 156, hk.183. BOA, D.YNÇ, 82-203. BOA, D.YNÇ, 85-128. 1736 Haziran'da, Bozcaada'da bir çavuş ahalinin düzenin bozması yüzünden kadının bildirmesiyle keşidesiyle beraber Kastel Mora'ya sürülmüştü. BOA, D.YNÇ, 130-11. Limni ahalisinin 6 Şubat 1741 tarihli, ahaliye zulüm eden ve esnafın, tüccarların mallarına cebren el koyan keşideli çavuş İsmail'in Molova'ya sürülmesi talebi kabul edilerek keşidesiyle bir daha gelmemek üzere gönderilmişti. BOA, D.YNÇ, 156-132.

silinip başkalarına verilen, tekrar iade edilip ağa yamakları veya diğerlerinden nefer yazılan çavuşlar vardı.<sup>1133</sup> Esirlik gibi geçici silinmelerde sonradan da yeniden keşide verilmişti.<sup>1134</sup> Çavuş öldüğünde keşidesindeki yeniçeriler İstanbul'dan başçavuşun arzıyla başka çavuşa verilmiş veya diğer keşidelere geçirilmişti.<sup>1135</sup> Kâtipler gibi çavuşların da emekli olduklarında yamakları kaldırılmıştı.<sup>1136</sup>

**Ağa Hizmetlileri:** Emekli veya mazul ağa ve çorbacıardan memleketlerinde yaşayanların, kaydedildikleri kalelerde bulunanların hizmetlileri veya yakınları bu ağaların kaledeki kendi keşidesine kaydedilmişti.<sup>1137</sup>

Ağa yamağı olma veya keşidelere yazılmada yeniçeriler hürdü.<sup>1138</sup> Ayrıca bu yamak sınıfları arasında birbirlerine geçiş de mümkündü.<sup>1139</sup> Geçişler genellikle keşide olanların maaşlarına müdahaleden kaynaklıydı.<sup>1140</sup> 1730'da ağa sergisine kayıtlı 81. cemaatten Ahmed, kale efendisi yani kâtip keşidesine geçmişti.<sup>1141</sup> 1732'de Özi'de kâtip keşidesine yazılı yamak 1. bölükten Mehmed, ağa sergisine yazılmıştı.<sup>1142</sup> 1735'te Bender'de emekli bir yeniçeri, aynı kalede ağa yamağı olan oğlunu akrabaları olan İlyas Çavuş'un keşidesine yazdırmıştı.<sup>1143</sup> 1757'de 1. cemaatten 3 yeniçeri, Özi'deki 27. cemaate yamakken ağa yamağı olarak kaydedilmeyi istemişlerdi.<sup>1144</sup> 1764'te Faş'ta 25. sekbanlara yamak olan bir nefer, maaşlarda rahatsız ettiklerinden çavuş keşidesine geçmişti.<sup>1145</sup> Kandiye'de 26. bölükten Mehmed Çavuş'un 48 neferlik keşidesi ondan alınıp kaleye kaydedilen 4. sekbanların eski çorbacısına verilmişti.<sup>1146</sup>

Yamakların artışının en büyük sebeplerinden biri savaşta çevreden yazılanların kalelerde kalmasıydı.<sup>1147</sup> Savaş sonrası ocakla kalan yeniçerilerin istedikleri kalelere

<sup>1133</sup> BOA, D.YNÇ, 82-8. BOA, D.YNÇ, 55-471. BOA, D.YNÇ, 99-326.

<sup>1134</sup> BOA, D.YNÇ, 163-101

<sup>1135</sup> BOA, D.YNÇ, 86-95. BOA, D.YNÇ, 124-275. BOA, D.YNÇ, 267-265. BOA, D.YNÇ, 101-197. BOA, D.YNÇ, 113-413.

<sup>1136</sup> BOA, D.YNÇ, 222-247, 348

<sup>1137</sup> BOA, D.YNÇ, 295-124, 126. BOA, D.YNÇ, 101-306. BOA, D.YNÇ, 237-252. BOA, D.YNÇ, 81-435

<sup>1138</sup> BOA, D.YNÇ, 101-140

<sup>1139</sup> BOA, D.YNÇ, 122-5. BOA, D.YNÇ, 98-340

<sup>1140</sup> BOA, D.YNÇ, 226-71

<sup>1141</sup> BOA, D.YNÇ, 102-229.

<sup>1142</sup> BOA, D.YNÇ, 106-68

<sup>1143</sup> BOA, D.YNÇ, 125-11

<sup>1144</sup> BOA, D.YNÇ, 234-45

<sup>1145</sup> BOA, D.YNÇ, 258-263.

<sup>1146</sup> BOA, D.YNÇ, 81-435.

<sup>1147</sup> BOA, D.YNÇ, 134-118, 121.

yazılmasına müsaade edilmişti.<sup>1148</sup> 18. yüzyılın ortalarına doğru emekli ve korucuların gümrüklerden maaş almalarının kısıtlanması da yamak sayısını artırmıştı.

Ortaları dışında kalelerde bulunmanın en mühim sebepleri ailevi ve iktisadiydi. Yeniçeriler memleketlerinde veya yakın yerlerde olan kalelere yazılmak istemişlerdi.<sup>1149</sup> 1757 yılında Selanik'teki nöbetçileri göstermek için tutulan deftere göre kaleye yazılıların memleketleri yakın yerlerdi.<sup>1150</sup> Kayıtlar içinde ihtiyar anne babalarının yanlarında olmak, memleketlerinde yaşamak, kardeşlerinin veya akrabalarının görev yaptığı yerde bulunmak isteyen yeniçerilerin verdiği yüzlerce arz örneği bulunmaktadır. Mesela 1723'te 30. bölükten Mustafa akrabalarının olduğu Moton'a kaydolmuştu. 1726'da 99. cemaatten Ali, Trabzon'da ortasıyla beraber bulunuyorken ailesinin olduğu Midilli'ye gitmişti.<sup>1151</sup> 1730'da Bender'de on senedir yamak olan 73. cemaatten Mehmed, Karadenizli ve memleketi Faş'a yakın olduğundan kaydını bu kaleye aldırılmıştı.<sup>1152</sup> 1732 yılında 37. bölükten Ali, Selanik'e kayıtlıyken Vidin'de ihtiyar akrabasına bakacak kimse olmadığını sebep gösterip bu kaleye yamak olmuştu.<sup>1153</sup>

**Tablo 15.** Bazı Kalelerde Yeniçerilerin Dağılımı<sup>1154</sup>

| Kale    | 1181/1767-68      |                     |            |                                |                               |                |                                    |
|---------|-------------------|---------------------|------------|--------------------------------|-------------------------------|----------------|------------------------------------|
|         | Orta ve Neferleri | Çavuş ve Keşideleri | Ağa Yamağı | Kâtip, Halife ve Yazıcı Yamağı | Haseki Ağalar ve Hizmetlileri | Çorbacı Yamağı | Turnacıbaşı Ağalar ve Hizmetlileri |
| Belgrad | 9-520             | 6-31                | 3850       | (K)-87                         | -                             | 1-3            | -                                  |
|         |                   |                     |            | (H) 3-28                       |                               |                |                                    |
| Vidin   | 5-339             | 10-69               | 5731       | (K)-243                        | 4-28                          | 3-13           | -                                  |
|         |                   |                     |            | (H) 4-28                       |                               |                |                                    |
| Hotin   | 7-383             | 2-13                | 1720       | (K)-99                         | 3-13                          | 2-10           | -                                  |
|         |                   |                     |            | (H) 1-26                       |                               |                |                                    |
| Bender  | 8-509             | 7-42                | 4973       | (K) 106                        | 1-7                           | -              | -                                  |
|         |                   |                     |            | (H) 1-6                        |                               |                |                                    |
|         |                   |                     |            | (Y) 1-4                        |                               |                |                                    |
| Özi     | 10-564            | 7-50                | 871        | (K) 109                        | -                             | -              | -                                  |
|         |                   |                     |            | (Y) 1-3                        |                               |                |                                    |

<sup>1148</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 1348. BOA, A.DVN.MHM.d.132, hk. 393. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 936-937. BOA, D.YNÇ, 147-370, 373. BOA, D.YNÇ, 148-113, 119, 125, 140, 143, 349. BOA, D.YNÇ, 136-62.

<sup>1149</sup> BOA, D.YNÇ, 81-26. BOA, D.YNÇ, 145-209

<sup>1150</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34377

<sup>1151</sup> BOA, D.YNÇ, 81-80, 224.

<sup>1152</sup> BOA, D.YNÇ, 101-56

<sup>1153</sup> BOA, D.YNÇ, 18-261.

<sup>1154</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34481, s. 2.

|                 |         |        |      |           |      |       |      |
|-----------------|---------|--------|------|-----------|------|-------|------|
| <b>Bar</b>      | 1-53    | 2-11   | 125  | -         | -    | -     | -    |
| <b>İzvornik</b> | -       | 1-10   | 268  | -         | -    | -     | -    |
| <b>Selanik</b>  | 1-34    | 4-47   | 1080 | (K) 76    | 3-16 | 6-48  | -    |
|                 |         |        |      | (H) 1- 9  |      |       |      |
|                 |         |        |      | (Y) 1- 11 |      |       |      |
| <b>Temrük</b>   | 1-61    | -      | 125  | -         | -    | -     | -    |
| <b>Açe</b>      | 2-94    | -      | 225  | -         | -    | -     | -    |
| <b>Basra</b>    | -       | -      | 211  | -         | -    | -     | -    |
| <b>Kurna</b>    | 3-195   | -      | 51   | -         | -    | -     | -    |
| <b>Erzurum</b>  | 1-29    | 6-49   | 1167 | (K) 46    | 1-4  | 2-11  | 2-3  |
|                 |         |        |      | (H) 3-34  |      |       |      |
| <b>Kudüs</b>    | -       | -      | 240  | -         | 1-3  | 1-12  |      |
| <b>Bağdad</b>   | 19-1081 | 45-260 | 2702 | (K) 1-    | 7-30 | 14-83 | 2-47 |
|                 |         |        |      | (H) 14-   |      |       |      |
|                 |         |        |      | (Y) 4-13  |      |       |      |

İstanbul'dan ortalarından ayrılıp istedikleri kalelere gitme şeklinde yamak yazılanlar çok fazlaydı. Ortalarında karakullukçuluk ve sonrasındaki görevlerini tamamlayanlar müsaadeyle istedikleri kalelere gitmişti.<sup>1155</sup> Hizmetlerini tamamlamaları için 10-15 yıl gerektiğinden bu süreyi doldurmadan yamaklık verilmemesi Eylül 1728'de tembih edilmişti.<sup>1156</sup> En uzak bölgelere, Hotin gibi yerlere gitmek isteyenler bile vardı.<sup>1157</sup>

Bir kalede görevli orta mensupları da yine benzer sebeplerle diğer bir kaleye yamak olarak gitmişti.<sup>1158</sup> 1728 yılında Moton'da ağa yamağı olan 73. cemaatten Abdullah, akrabalarından alacağını istemek için gittiği Anabolu'da evlendiğinden kaydını buraya yaptırmıştı.<sup>1159</sup> 1730'da Sohum'da bulunan 6. cemaatin vekilharcı, neferleri rahatsız ettiğinden İstanbul'daki ihtiyarlara bildirilmiş onların talebiyle bu kişi Selanikli olduğundan “yamak” yapılmak üzere oraya sürgün edilmişti.<sup>1160</sup>

Yamaklık için diğer bir yol ise ortanın kaleden ayrılmasından sonra bu orta mensuplarının kalede kalmasıydı.<sup>1161</sup> 1725 yılında 73. cemaatten Ahmed, mülkünün bulunduğu Azak'ta ailesinin de yaşadığını ve onlara bakacak kimse olmadığını sebep göstererek odası bu kaleden ayrılmasına rağmen yamak kalmıştı. Yine bu yıl sefer dolayısıyla Azak'tan ayrılan 32. sekbanların bir mensubu daha burada bırakılmıştı.<sup>1162</sup>

<sup>1155</sup> BOA, D.YNÇ, 165-372. BOA, D.YNÇ, 268-130.

<sup>1156</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 654. BOA, C.AS, 8593.

<sup>1157</sup> BOA, D.YNÇ, 159-92.

<sup>1158</sup> BOA, D.YNÇ, 71-452. BOA, D.YNÇ, 179-101, 179.

<sup>1159</sup> BOA, D.YNÇ, 95-273.

<sup>1160</sup> BOA, D.YNÇ, 102-232.

<sup>1161</sup> BOA, D.YNÇ, 110-362

<sup>1162</sup> BOA, D.YNÇ, 84-202, 271.

1732 yılında 44. cemaate mensup üç nefer, orta buradan gitse de ailevi münasebetleri sebebiyle Bender’de kalmışlardı.<sup>1163</sup> 1738’de Niş’ten Bender’e gönderilen 82. cemaate mensup 16 nefer, aileleri Niş’te olduğundan gitmemek için arz vermişti ve yamak olmaları kabul edilmişti.<sup>1164</sup>

Yamakların kalelere dağılımı mütenasip değildi. Büyük kalelerde daha fazla orta mensubu yamak varken küçüklerde sayı azdı. Muhitte belli ortalara yoldaşlık fazla olması o orta mensuplarından yamakları artırmaktaydı. Mesela 1171/1757-58’de Selanik’te 2. cemaatten 388, 36. cemaatten 106, 72. cemaatten 106 kişi bulunmaktaydı. Bu kalede sekbanlardan çok az yamak vardı.<sup>1165</sup> 1173/1759-60’da yılında Özi’de seksen sekiz ortadan yeniçeri bulunmaktaydı. En fazlaları 17. cemaatten 43 ve 75. cemaatten 41 kişiyken, diğerlerinden olanlar 1 kişiye varana kadar değişmekteydi.<sup>1166</sup> 1174/1760-61 yılında Kale-i Cedit’te en fazla olarak 79. cemaatten 75 yamak vardı, sonraki en yüksek sayı 29 kişiyle 25. bölüktü.<sup>1167</sup> 1175/1761-62’de İbrail’de 64. zağarcılar ortasından 215, 1. bölükten 86, 4. bölükten 86, 25. bölükten 141, 14. sekbanlardan 27, 25. sekbanlardan 41 kişi vardı. Bu kalede ağa bölükleri mensupları daha fazlaydı.<sup>1168</sup> Tablolarda da görüldüğü üzere 1766’da Ur Kalesi’nde 98, 1765’te Hotin’de ise 151 ortadan yeniçeri vardı.

**Tablo 16.** 1766 Yılı Ur Kalesi’ndeki Yeniçerilerin Ortalara Göre Taksimi<sup>1169</sup>

|            |    |            |    |            |    |            |   |
|------------|----|------------|----|------------|----|------------|---|
| <b>1c</b>  | 2  | <b>58c</b> | 1  | <b>3b</b>  | 5  | <b>46b</b> | 2 |
| <b>2c</b>  | 2  | <b>62c</b> | 1  | <b>4b</b>  | 1  | <b>51b</b> | 1 |
| <b>3c</b>  | 6  | <b>63c</b> | 7  | <b>5b</b>  | 4  | <b>52b</b> | 1 |
| <b>4c</b>  | 1  | <b>64c</b> | 29 | <b>7b</b>  | 1  | <b>53b</b> | 1 |
| <b>10c</b> | 8  | <b>67c</b> | 5  | <b>9b</b>  | 1  | <b>54b</b> | 1 |
| <b>13c</b> | 4  | <b>69c</b> | 2  | <b>12b</b> | 7  | <b>58b</b> | 1 |
| <b>14c</b> | 1  | <b>71c</b> | 13 | <b>14b</b> | 1  | <b>60b</b> | 1 |
| <b>16c</b> | 4  | <b>72c</b> | 2  | <b>15b</b> | 1  | <b>1s</b>  | 1 |
| <b>18c</b> | 1  | <b>73c</b> | 1  | <b>16b</b> | 2  | <b>2s</b>  | 3 |
| <b>21c</b> | 13 | <b>74c</b> | 2  | <b>17b</b> | 1  | <b>3s</b>  | 2 |
| <b>25c</b> | 38 | <b>75c</b> | 9  | <b>19b</b> | 1  | <b>6s</b>  | 6 |
| <b>26c</b> | 2  | <b>77c</b> | 28 | <b>21b</b> | 1  | <b>9s</b>  | 1 |
| <b>27c</b> | 3  | <b>79c</b> | 5  | <b>24b</b> | 4  | <b>11s</b> | 1 |
| <b>28c</b> | 3  | <b>80c</b> | 3  | <b>25b</b> | 53 | <b>15s</b> | 4 |
| <b>29c</b> | 1  | <b>83c</b> | 1  | <b>26b</b> | 5  | <b>22s</b> | 8 |
| <b>36c</b> | 1  | <b>86c</b> | 1  | <b>28b</b> | 1  | <b>23s</b> | 3 |
| <b>37c</b> | 2  | <b>87c</b> | 4  | <b>31b</b> | 6  | <b>24s</b> | 1 |

<sup>1163</sup> BOA, D.YNÇ, 110-143.

<sup>1164</sup> BOA, D.YNÇ, 149-482

<sup>1165</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34377.

<sup>1166</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34379.

<sup>1167</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34408.

<sup>1168</sup> BOA, D.BKL.d. 32582

<sup>1169</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34462.

|     |    |      |    |     |    |     |    |
|-----|----|------|----|-----|----|-----|----|
| 40c | 6  | 90c  | 4  | 32b | 1  | 25s | 5  |
| 44c | 1  | 91c  | 42 | 34b | 1  | 26s | 3  |
| 46c | 13 | 94c  | 1  | 36b | 10 | 29s | 4  |
| 48c | 2  | 97c  | 1  | 37b | 5  | 30s | 1  |
| 50c | 12 | 99c  | 1  | 40b | 10 | 32s | 35 |
| 54c | 2  | 100c | 30 | 41b | 1  | 33s | 2  |
| 55c | 1  | 1b   | 3  | 42b | 1  |     |    |
| 56c | 4  | 2b   | 8  | 45b | 4  |     |    |

**Tablo 17.** 1765 Yılı Hotin Kalesi'ndeki Yeniçerilerin Ortalara Göre Taksimi<sup>1170</sup>

|     |     |     |    |     |    |      |     |     |    |     |    |     |    |
|-----|-----|-----|----|-----|----|------|-----|-----|----|-----|----|-----|----|
| 1c  | 2   | 26c | 10 | 62c | 18 | 94c  | 1   | 21b | 6  | 44b | 7  | 9s  | 5  |
| 2c  | 12  | 27c | 2  | 63c | 7  | 95c  | 54  | 22b | 28 | 45b | 1  | 10s | 5  |
| 3c  | 31  | 28c | 1  | 64c | 54 | 97c  | 32  | 23b | 2  | 46b | 21 | 12s | 2  |
| 4c  | 19  | 29c | 2  | 66c | 11 | 98c  | 3   | 24b | 7  | 47b | 10 | 13s | 23 |
| 5c  | 3   | 30c | 30 | 68c | 21 | 100c | 6   | 25b | 3  | 48b | 15 | 14s | 4  |
| 6c  | 1   | 31c | 1  | 69c | 3  | 1b   | 4   | 26b | 5  | 49b | 2  | 15s | 56 |
| 7c  | 3   | 32c | 1  | 71c | 37 | 2b   | 22  | 27b | 54 | 50b | 1  | 16s | 1  |
| 9c  | 2   | 35c | 1  | 72c | 2  | 3b   | 14  | 28b | 6  | 51b | 13 | 18s | 7  |
| 10c | 2   | 37c | 2  | 73c | 10 | 4b   | 2   | 29b | 15 | 52b | 3  | 19s | 12 |
| 11c | 4   | 44c | 14 | 75c | 4  | 5b   | 6   | 30b | 13 | 53b | 18 | 22s | 1  |
| 12c | 5   | 45c | 11 | 76c | 1  | 6b   | 22  | 31b | 33 | 54b | 4  | 23s | 1  |
| 13c | 1   | 46c | 2  | 77c | 2  | 7b   | 3   | 32b | 99 | 55b | 1  | 24s | 6  |
| 14c | 16  | 47c | 2  | 79c | 18 | 8b   | 8   | 33b | 3  | 56b | 14 | 25s | 16 |
| 15c | 4   | 49c | 3  | 80c | 2  | 9b   | 16  | 34b | 3  | 57b | 30 | 27s | 3  |
| 16c | 2   | 50c | 3  | 82c | 12 | 10b  | 8   | 36b | 16 | 58b | 1  | 29s | 2  |
| 17c | 18  | 51c | 2  | 84c | 7  | 12b  | 8   | 37b | 6  | 59b | 9  | 31s | 5  |
| 18c | 5   | 55c | 17 | 88c | 1  | 13b  | 19  | 38b | 2  | 60b | 14 | 32s | 3  |
| 19c | 4   | 57c | 2  | 89c | 1  | 14b  | 5   | 39b | 10 | 61b | 25 | 33s | 34 |
| 21c | 3   | 58c | 1  | 90c | 3  | 15b  | 119 | 40b | 11 | 2s  | 12 | 34s | 17 |
| 23c | 10  | 59c | 3  | 91c | 1  | 16b  | 21  | 41b | 10 | 3s  | 2  |     |    |
| 24c | 6   | 60c | 1  | 92c | 23 | 17b  | 43  | 42b | 5  | 5s  | 3  |     |    |
| 25c | 100 | 61c | 10 | 93c | 1  | 19b  | 6   | 43b | 3  | 7s  | 18 |     |    |

Yamaklar cebren veya kendi istekleriyle ayrılmadıkları müddetçe bulundukları kalede ya sürekli ya da çok uzun süre kalmıştı. 1735'te verdiği arzda 50. cemaatten bir yamak, fethinden beri Azak'ta olduğunu yazmıştı.<sup>1171</sup> 1737'de 30. bölükten Ahmed, otuz senedir Özi'de, Aralık 1762'de Bender yamaklarından 5. bölükten alemdar Mustafa, yirmi beş yıldır burada yamak olduğunu beyan etmişti.<sup>1172</sup> 1728 yılında 69. cemaate Açu'da yamak olan 38. bölükten Mustafa, bu orta Soğucak'a gönderildiği için gitmek zorunda kalmış ama ailesi geride kaldığından ve kendisi de istediğinden geri dönmüştü.<sup>1173</sup> 1737'de Kılburun'da görevli ve aynı zamanda buradaki bir camide hatip olan 4. cemaatten Hasan, kale Ruslara geçtiğinde tüm malvarlığını kaybetmiş ve evi

<sup>1170</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34449

<sup>1171</sup> BOA, D.YNÇ, 125-62.

<sup>1172</sup> BOA, D.YNÇ, 136-272. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 131.

<sup>1173</sup> BOA, D.YNÇ, 93-227. Aynı yıl Kılburun ve Özi'de iki oğluyla savaşan bir yeniçeri, istediği Bender'e yazılmıştı. BOA, D.YNÇ, 145-132.



yanmışken İstanbul'a ortasına gelmesi kabul edilmeyerek Bender'e yamak gönderilmişti.<sup>1174</sup>

Yamaklıktan kurtulmalarının yollarından biri; ortalarının, bulundukları kaleye gitmesiydi.<sup>1175</sup> 1725'te Kandiye'de 17. bölüğün yoldaşı, üçü 17. sekbanlara biri ağaya yamak 4 nefer, kaleye görevlendirilen ortalarına geçmişlerdi.<sup>1176</sup> Diğer bir yol; yamakların bulundukları kalelerden ortalarının bulunduğu yerlere veya İstanbul'a dönüş yapmasıydı. Bu şekilde yer değiştirmede ortalarıyla beraber bulunma isteğinin,<sup>1177</sup> yamak olduğu ortadaki kötü muamelelerin tesiri vardı. 1764'te İbrail'de görevli 100. cemaatin yamağı olan 30. cemaat mensubu Mustafa hasta ve sakat olmaktan başka kötü muamele edilip rencide edildiğinden ortasına dönmek istemişti.<sup>1178</sup> Bu şekilde yer değiştirenlerden tekrar eski yamaklık yerlerine dönenler de olmuştu.<sup>1179</sup> Yamaklıktan kurtulmada en önemli sebep, orta silsilesindeki sıralarının gelmesiydi. Bu durumda ihtiyarlar tarafından çağrılanlar, ortalarının olduğu yerlere dönmekteydi.<sup>1180</sup> 1727'de Vidin'de yamak olup vekilharçlık ve başeskilik sırası gelen 40. cemaate mensup iki yeniçeri, ortanın olduğu Azak'a gitmişlerdi.<sup>1181</sup> 1733'te Azak'ta çavuş keşidesinden yamak 15. cemaatte yolu vekilharç olan Derviş, ortasının olduğu Kefe'ye gitmişti.<sup>1182</sup> Mayıs 1736'da Özi yamağı bir nefer, 30. bölükte alemdarlık sırası geldiğinden İstanbul'a dönmüştü.<sup>1183</sup>

Yamaklar mesafe fark etmeden bir kaleden diğer kaleye yamak olarak gidebilmişti.<sup>1184</sup> 1721'de Van'da yamak olan 32. bölükten Mustafa, bu kaledeki yamaklar Azak'a gönderildiğinde babasının isteğiyle Erzurum'a yamak yazılmıştı.<sup>1185</sup> 1724 yılında Bağdad'da yamak olan Ahmed, ihtiyar olduğundan evinin bulunduğu Şam'a gitmesine müsaade edilmişti.<sup>1186</sup> 1725 yılında 53. bölüğe mensup Vidin'de ağa yamağı olan İbrahim, ailesini ucuzluğun olduğu Yergöğü'ne göndermiş, daha sonra kendisi de kaydını

<sup>1174</sup> BOA, D.YNÇ, 145-132.

<sup>1175</sup> BOA, D.YNÇ, 150-37. BOA, D.YNÇ, 123-281. BOA, D.YNÇ, 159-215

<sup>1176</sup> BOA, D.YNÇ, 82-176.

<sup>1177</sup> BOA, D.YNÇ, 81-215, 227. BOA, D.YNÇ, 136-197.

<sup>1178</sup> BOA, D.YNÇ, 267-20

<sup>1179</sup> BOA, D.YNÇ, 89-62

<sup>1180</sup> BOA, D.YNÇ, 82-173. BOA, D.YNÇ, 101-263. BOA, D.YNÇ, 136-131. BOA, D.YNÇ, 92-362.

<sup>1181</sup> BOA, D.YNÇ, 92-272

<sup>1182</sup> BOA, D.YNÇ, 112-395.

<sup>1183</sup> BOA, D.YNÇ, 132-296.

<sup>1184</sup> BOA, D.YNÇ, 113-158.

<sup>1185</sup> BOA, D.YNÇ, 65-444.

<sup>1186</sup> BOA, D.YNÇ, 82-215.

buraya yine ağa yamağı olarak aldırılmıştı.<sup>1187</sup> 1728'de Bender yamağı olan 46. bölükten Mehmed, Bender'le hiçbir bağı kalmadığını beyanla babası yerinde gördüğü Şam'daki ihtiyar ağabeyine bakmak ve beraber hacca gitmek için Şam'a yazılmıştı.<sup>1188</sup> 1741'de, Ada-i Cedit'ten Bağdad'a tayin isteyen yeniçerinin dilekçesi kabul edilmişti.<sup>1189</sup> Bozcaada'ya yazılan 5. bölükten Seyyid Ahmed, bu adayı hiç bilmediği ve Bender'de ailesi olduğunu sebep gösterip yer değiştirmişti.<sup>1190</sup> 1763'te Bender yamağı bulunan ve ağma olduğu için emekli edilen 94. cemaate mensup Hüseyin, bakımını yapacak İbrail Kalesi'ne kayıtlı kardeşinin yanına gitmek isteğinden buraya yazılmıştı.<sup>1191</sup>

Ferdi şekilde ayrılımlarından başka topluca nakiller de olmaktaydı. Bir kalede yeniçeriler kaldırıldığında ortalarla beraber yamaklar da nakledilmekteydi.<sup>1192</sup> Bunlar duruma göre muhafaza açısından önemli görülen kalelere sevk edilmekteydiler.<sup>1193</sup> 1713 yılında Erzurum'daki bütün yamaklar İstanbul'a çağrılmıştı.<sup>1194</sup> 1714'te Bağdad Kalesi'ndeki yamaklardan 939'u İnebahtı Kalesi'ne gönderilmişlerdi.<sup>1195</sup> 1720 yılında Van'daki yamakların hepsinin ortalarına gitmesi istenmişti.<sup>1196</sup> Eylül 1724'te tamir edilen Faş, Sohum ve Soğucak kalelerine on iki adet orta yanında bu ortaların Hotin, Bender, İbrail ve Yergöğü kalelerinde bulunan bütün yamaklarının gönderilmesi de emredilmişti.<sup>1197</sup>

Savaş sırasında yazılanlar fazla olduğunda bir kısmı çevre kalelere dağıtılmıştı.<sup>1198</sup> 1736-39 harbinde muhafaza için yerleştirilen veya yeni yazılan neferlerle mevcudu artan Niş'ten, ahalinin talebi üzerinden yamak, keşideli çavuş, serdengeçti ağası ve alemdarların çevre kalelere sevki kararı alınmış, 30 ağa ve 40 ağa Eğriboz'a beş keşide,

<sup>1187</sup> BOA, D.YNÇ, 83-180.

<sup>1188</sup> BOA, D.YNÇ, 93-41. 1733'te Azak'ta yamak olan 16. bölükten Bektaş, memleketi olan Batum'a yamak olmuştu. BOA, D.YNÇ, 113-308.

<sup>1189</sup> BOA, D.YNÇ, 135-387. Yine aynı kaleden 53. bölükten emekli yamak Mustafa, ihtiyar babasının yaşadığı memleketi Midilli'ye; 56. bölükten ihtiyar babasından başka kimsesi olmayan bir nefer, Sakız'a gitmişti. BOA, D.YNÇ, 163-2196, 20.

<sup>1190</sup> BOA, D.YNÇ, 163-179.

<sup>1191</sup> BOA, D.YNÇ, 259-108. BOA, DYNÇ, 81-420.

<sup>1192</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 863. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1401-1404.

<sup>1193</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 317. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1538, 1560.

<sup>1194</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 120, hk. 1008.

<sup>1195</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 122, hk. 398.

<sup>1196</sup> BOA, D.YNÇ, 60-83.

<sup>1197</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 174.

<sup>1198</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 1348.

200 yamak, 22 ağa, 46 alemdar Böğürdelen'e on keşide 50 ağa ve 50 alemdar İnebahtı'ya gönderilmişti.<sup>1199</sup>

Kırım tarafındaki kalelerdeki yerleri, Kırım Hanının isteği üzerine değiştirilmekteydi.<sup>1200</sup> Temmuz 1746'da, Çerkez sırında olan Soğucak'taki neferlerin sayısının artırılmasını isteyen Kırım Hanının talebiyle o tarafları bilen, Kale-i Cedit, Ur, Kefe ve Taman'dan 25 yamak gönderilmişti.<sup>1201</sup>

Yamakların mecburi yer değiştirmeleri daha çok itaatsizlikleri veya isyanları sebebiyle olmuştu. Serhat düzenini bozdukları için münferiden veya topluca yamaklar, misallerdeki gibi bir kaleden diğerine gönderilmişti.<sup>1202</sup> Kasım 1729'da 44 ve 72. cemaate mensup Selanik'te olan bütün yamaklar İbrail'e gönderilmişlerdi.<sup>1203</sup> Şubat 1740'da Şam'daki ortalara yamaklar olanlar dışında bütün yamaklar halkla geçinemediklerinden Mora ve Girit'teki kalelere gönderilmişti.<sup>1204</sup> Eylül 1744'te Belgrad'da huzursuzluk çıkaran ve ihtilale sebep olan yamaklardan 40'ı Anabolu'ya, 39'u İnebahtı'ya sürülmüştü.<sup>1205</sup> 1745'te Ur Kalesi'nde 64. cemaate mensup 59 yamak Anabolu Kalesi'ne, 71. cemaat mensubu 35 yamak İnebahtı'ya sürülmüştü.<sup>1206</sup> Ekim 1751'de Hotin'de karışıklığa sebep olan 67 ve 94. cemaatlerle 1 ve 5. bölüklerin emekli ve eşkinici 233 yamağı Rabat'a gönderilmişti.<sup>1207</sup> 8 Aralık 1762'de Kandiye'den 11 kişi Taman'a, 16 kişi Açe'ye ve 10 kişi Kale-i Cedit'e sürülmüştü.<sup>1208</sup>

### 2.5.3. İkametleri

İstanbul'da olduğu gibi kalelerde de yeniçeriler için kışlalar tahsis edilmişti. Bir kaleye ilk yeniçeri yerleştirildiğinde bazen gecikmeli de olsa kışla yapılmıştı.<sup>1209</sup> 16.

<sup>1199</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 147, hk. 835-837.

<sup>1200</sup> BOA, D.YNÇ, 257-166.

<sup>1201</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 152, hk. 922-925.

<sup>1202</sup> BOA, D.YNÇ, 81-420.

<sup>1203</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 138, hk. 435.

<sup>1204</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 147, hk. 291.

<sup>1205</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 1271.

<sup>1206</sup> BOA, D.YNÇ, 188-340.

<sup>1207</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 1568. Ekim 1752'de Belgrad'da zabitlerin emirlerine uymayan ve neferler arasında fitne çıkaran 63. cemaatin emekli 45 yamağı Ur'a, 9. bölüğün 53 emekli neferi Özi'ye sürülmüştü. BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 1243.

<sup>1208</sup> BOA, D.YNÇ, 254-86.

<sup>1209</sup> BOA, C.AS, 53529. Alakalı kayıtlarda hem kışlak hem de kışla ismi kullanılmıştır.

yüzyılda mevcutları az olan kalelerde kiralanen ev veya hanlarda ikametleri sağlanmıştı.<sup>1210</sup> Yine hazır kışla olmadığında nöbetçiler, geçici olarak hanlarda veya kiralanen diğer yerlerde kalmıştı. Kışla temini kale muhafızlarının mesuliyetindeydi. Ortalar nakledildiğinde muhafızlara bu hususta emirler de verilmişti.<sup>1211</sup> Ancak yeniçeriler gitmeden hazır edilemediği gibi uzun zaman kışlaksız kaldıkları da olmuştu. 1760 yılında Kale-i Cedit'ten Rabat'a giden 23. sekbanların kalacak kışlaları ve ağaların konağı olmadığından durum kale ağası, Kefe kadısı ve Kırım Hanı tarafından merkeze bildirilmiş, epeyce gecikmeyle birlikte kışla inşası için emir verilmişti.<sup>1212</sup> Kili Kalesi'ndeki yeniçeriler sekiz senedir burada olmalarına rağmen 1781'de hala kışlaları olmadığı ve paraları halka yüklenerek kiralanen yerlerde kaldıkları kaledeki idareciler tarafından merkeze bildirilmiş, acele kışla yapılması istenmişti.<sup>1213</sup>

Her ortaya müstakil bir kışla verilmişti. Yamaklara ise "yamaklar hanı" denilen yerler tahsis edilmişti.<sup>1214</sup> Yamakların büyük ekseriyetini memleketlerinde veya kaleye yakın yerlerde yaşayanlar teşkil ettiği, bunlar sadece maaş taksimi sırasında kaleye uğradığı için ikametleri mesele olmamıştı. Kalelerde kalanların bir kısmı ise kendi meskenlerinden ikamet etmekteydi.<sup>1215</sup> Özellikle Avrupa'daki Hotin, İbrail gibi uzak kalelerde görevliler, kale dışında evler, çiftlikler inşa etmekte ve buralarda aileleriyle yaşamaktaydı.<sup>1216</sup> Savaş dönemlerinde kaledeki yeniçeriler arttığında bunlar için ayrıca han ve evler kiralanmaktaydı. Mesela 1736 yılında Hotin'de nefer arttığından beş han, 1768'te başlayan Rus harbinde Vidin'de kapıkulları için kırk beş odalı bir han kiralanmıştı. Sürekli artan neferler için 1773'te Vidin'de otuz odalı bir han daha kiralanmıştı.<sup>1217</sup>

Bir yere nakledilen yahut geçici görevlendirilen birliklere de müsait mahaller temin edilmekteydi. Ekim 1703'te terkedilen Kamanice'den ayrılan yeniçeriler, Akkirman'a

<sup>1210</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 3, hk. 569, 1282.

<sup>1211</sup> BOA, AE.SMHD.I, 11863.

<sup>1212</sup> BOA, C.AS, 2872/1-4.

<sup>1213</sup> BOA, AE.SABH.I, 16631.

<sup>1214</sup> BOA, C.AS, 39837. Ebû Sehl Nu'mân Efendi, *Tedbîrât-ı Pesendide*, (yay. haz. Ali İbrahim Savaş) TTK Basımevi, 1999, 107. Mahir Aydın, *Vidin Kalesi*, Ötüken Yayınları, İstanbul 2015, 126.

<sup>1215</sup> Kars Kalesi'ndeki bir isyanla ilgili kayıta kaledeki yeniçerilerin ayrı ayrı mahallelerde, kendi meskenlerinde ikamet ettikleri gösterilmiştir. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 979.

<sup>1216</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 265. BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 789. BOA, AE.SMST.III, 11720.

<sup>1217</sup> BOA, D.BŞM.d. 1915. BOA, AE. SABH. I, 24210. BOA, C.AS, 35553.

geldiklerinde kiralanan yirmi bir haneye yerleştirilmişlerdi.<sup>1218</sup> Şubat 1726'da, Cidde'ye gidecek 500 yeniçerinin ikameti için kışlaklar hazırlaması Cidde sancakbeyi Ebubekir Paşa, Mekke Şeyhi ve Habeş beylerbeyinden istenmişti. Su ihtiyaçlarının karşılanması için develer hazırlamaları da emredilmişti.<sup>1219</sup>

Zamanla harap olan, depremde, yangınlarda veya kuşatmalarda yıkılan kışlalar ya bütün kaleyle beraber yahut müstakilen bir kısmı veya tamamı tamir edilmekteydi.<sup>1220</sup> Kalelerin tamiri için merkezden önce durum tespiti müsaadesi istenmiş, gönderilen mimarlar ve kaledeki bina eminleri tarafından düzenlenen keşif defterlerine göre tamire muhtaç kısım ve masraf tespit edilip yine merkezin tasdikine sunulmuştu.<sup>1221</sup> Müsaade nadiren verilmemişti. 1766'da Van Kalesi'ndeki tamirle birlikte yeniçeri kışlalarının da tamiri istenmiş, mimar yaptığı tespitle lüzum olmadığını göstermiş ancak kaledekiler ısrar etmişti. Gönderilen yeni emirle İstanbul'da, yaşanan deprem yüzünden acil inşa edilmesi gereken yerler olduğu bildirilip sadece kullanılmayacak derecede harap yerlerin tamirine müsaade edilmişti.<sup>1222</sup> Kışlaları tamir edilirken yeniçeriler kiralanan yerlerde kalmıştı. Mesela 1763'te Kars Kalesi kışlaları tamiri sırasında yeniçeriler kiralanan evlerde ikamet etmişlerdi.<sup>1223</sup> 1758-60'da Vidin'deki kışlalar tamiri sırasında yeniçeriler ve diğer kapıkulları için sefer sırasında da kiralanan kırk beş odalı han kiralananmıştı.<sup>1224</sup>

Kalelerin tamirlerine ait defterlerde kışlaların büyüklükleri, kaç katlı oldukları, oda sayıları ve müstemilatı gösterilmişti. Bütün kışlalar; büyüklük ve şekilleri bakımından olmasa da kısımları itibariyle benzer inşa edilmişti. 12 Eylül 1756'da tamiri biten Ada-i Kebir'deki kışlalardan 50 ve 55. bölüğe ait kışlalar, her iki katta dörder oda olmak üzere iki katlıydı.<sup>1225</sup> 1752'deki durumları biraz değiştirilerek tamir edilmişti. Her birinde orta sofası, karakullukçu kamarası, bayraktar odası, vekilharç odası, aşçı odası ve odabaşı odası vardı. Odaların hepsinde bir soba mevcuttu. Ocak bulunan bir mutfak, kiler, zabitler ve neferler için ayrı ayrı tuvaletler ve abdesthaneler vardı. Kışlaların birinde diğerlerinden

<sup>1218</sup> BOA, AE.SMST.II, 3627.

<sup>1219</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 989, 990.

<sup>1220</sup> BOA, D.BŞM.d. 4121. BOA, C.AS, 6540, 15312, 34871, 34873, 44176. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 55. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1356. BOA, D.BKL.d. 32527, s. 9.

<sup>1221</sup> BOA, C.AS, 2969, 6540, 18461, 22612, 27016, 38758, 41063.

<sup>1222</sup> BOA, C.AS, 13505.

<sup>1223</sup> BOA, C.AS, 38758.

<sup>1224</sup> BOA, C.AS, 28620.

<sup>1225</sup> BOA, D.BKL.d. 32553.

farklı olarak ahır ve yemlik bulunmaktaydı. Kısımlar arasındaki aralıklara da ocak konulmuştu. Bu kışlalarla beraber Kılburun'daki kışlalar da aynı şekilde tamir edilmişti.<sup>1226</sup> Özi'deki kışlalarda 1769'daki tamiratta değişiklik yapılmış, oda sayıları artırılmış ve bazı kışlalara da ahır yapılmıştı.<sup>1227</sup> 1766'da yeniden binası tamamlanan Rabat Kalesi'ndeki etrafı yonma taştan duvarla kapatılan 74. cemaatin kışlasında; basma tavanlı ve içlerinde ocak, yüklük ve dolaplar bulunan altı oda, bir orta sofa, kerevit bulunan mutfak, ahır, tuvaletler, abdesthane, dehlizler vardı. Kışlanın üstü kiremitle örtülüydü.<sup>1228</sup> Ağustos 1716'da Belgrad aşağı kalede dokuz adet kışlak yapılmıştı.<sup>1229</sup> Daha sonra elden çıkan ve 1739'da geri alınan bu kaleye daha fazla yeniçeri yerleştirilmişti. 1763'te Belgrad'da altı orta, aşağı kalede Avusturyalılarından kalma bir hanın içindeydi. Yukarı kalede ise yirmi altı kışla vardı.<sup>1230</sup> 1768 sonunda tamiri biten Hotin'deki beş kışlanın hepsinde; içlerinde soba ve ocaklar olan altı oda, bir orta sofa, mutfak, kiler, ahır ve tuvaletler bulunmaktaydı.<sup>1231</sup> 1771'de Rus kuşatması sebebiyle harap olduğu için tamir edilen Koron Kalesi'ndeki iki kışlanın birinde neferlere ve zabıtlara mahsus sekiz oda, diğerinde altı oda vardı. Ayrıca orta sofa, mutfak, karakullukçu kamarası, kiler, ahır ve tuvaletler yer almaktaydı.<sup>1232</sup> Ekim 1764'de tamiri biten Açe Kalesi'ndeki kapıları yan yana gelecek şekilde bitişik iki kışlada bir orta sofa, içinde ocak ve tahta döşeme olan mutfak, beş zabitan odası, dış tarafta ikişer tuvalet, kapılarının her iki tarafında oturulmak için tahta oturaklar vardı. Kışlaların önünde bir su kuyusu, tahtadan musluk havuzu ve etrafında yine oturulmak için yerler yapılmıştı.<sup>1233</sup>

Kışlaların içi yeniden yapılma veya tamir sırasında cebahaneden temin edilen eşyalarla tefriş edilmişti.<sup>1234</sup> Mesela 7 Temmuz 1778'de, Özi Kalesi'ndeki çorbacı ağalara kilim, kahve değirmeni, abdest leğeni, maşrapa, ibrik, el tavası, güğüm, balta, kazan, karavana verilmişti.<sup>1235</sup>

<sup>1226</sup> BOA, D.BŞM.d. 3195. TSMA, E. 335-29. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 622.

<sup>1227</sup> BOA, C.AS, 18461.

<sup>1228</sup> BOA, KK.d. 4791. s. 8.

<sup>1229</sup> BOA, C.AS, 41063.

<sup>1230</sup> BOA, KK.d. 4790.

<sup>1231</sup> BOA, D.BŞM.d. 3934.

<sup>1232</sup> BOA, D.BŞM.d. 4121. 1758 Eylül'de tamiri biten Vidin'deki kışlalarda odalarda olduğu tahmin edilen fırınlı sobalar ve mutfak ocakları bulunmaktaydı. BOA, KK.d. 4731, s. 2-10.

<sup>1233</sup> BOA, C.AS, 33159.

<sup>1234</sup> BOA, MAD.d. 1016, s. 5.

<sup>1235</sup> BOA, C.AS, 33466.

Kale ağalarının hususi, “ağa konağı” denilen mutlaka kale içinde olması gereken ikametgâhları vardı.<sup>1236</sup> Çoğunluğu devlete ait binalar olmasına rağmen kira veya vakıf binalarından da tahsis edilmişti.<sup>1237</sup> Kalelerin büyüklüğü ve tayin edilen ağaların rütbesine göre değişir cesametteydiler. Açe Kalesi’ndeki yapılan ağa konağında bir ağa odası, ayrı üç oda, mutfak ve tuvalet vardı.<sup>1238</sup> Büyük kalelerden Belgrad’da 1747’de aşağı kalede yeniden yapılan “ağa kapısında”; selamlık odası, kış odası, hizmetkârlarının ikameti için iki oda, kahve odası, teravih ve vakit namazların kılınması için bir oda, köşk, hamam, hazine odası, kiler odası, divanhane, abdesthane, ahır ve çeşitli odalar bulunmaktaydı.<sup>1239</sup> Mart 1769’da tamamlanan Kurna Kalesi tamirinde, ağa konağına daha öncekilere ilaveten üç oda daha yapılmıştı.<sup>1240</sup>

Zaman geçirmek için kışlarında mekânlar bulunsa da kalelerde ortalara mahsus, yeniçeriler tarafından işletilen kahvehaneler vardı.<sup>1241</sup>

#### 2.5.4. Görevleri

Nöbetçi yeniçerilerin en önemli vazifesi hudut muhafazasıydı. Bu yüzden yukarıda gösterilen bazı yerler dışında, iç kalelerde yeniçeri bulundurulmamıştı. Daha önce timarlı sipahiler ve diğer askeri zümrelerle beraber üstlendikleri muhafızlık vazifesi, bazı büyük kalelere görevli eyalet askerleri gözardı edilirse 18. yüzyılda yerli kullarla onlara kalmıştı. Gönderilen emirlerde kendilerinin serhat kalelerinde halkın emniyet ve rahatı için bekledikleri, bu uğurda büyük fedakârlıklar gösterdikleri, diğer bütün askeri zümreden üstün oldukları anlatılmıştı.<sup>1242</sup>

İç kale mahiyetinde olan yerlerse limanlar, geçit ve yol ağları olduğundan genel emniyet yanında asker sevki, mühimmat ve zahire naklinin sağlanması onların görevleri

<sup>1236</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 435. BOA, AE. SMHD.I, 15370. Kasım 1686’da Bağdad’a olan haseki ağaya ortasıyla iç kalede bulunması emredilmişti. 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 302.

<sup>1237</sup> BOA, C.BH, 12743.

<sup>1238</sup> BOA, C.AS, 26900.

<sup>1239</sup> BOA, C.AS, 42245.

<sup>1240</sup> BOA, D.BKL.d. 32597.

<sup>1241</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 365. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 102.

<sup>1242</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 706. BOA, C.AS, 25940.

dâhilindeydi. Bozcaada'daki nöbetçilerin görevi ise, gemilerin denetimi ve zahire kaçakçılığına mani olmaktı.<sup>1243</sup>

Muhafızlık sınır denetimini de kapsamaktaydı. Silah, zahire ve esir kaçakçılığı, göç edenlerin emniyeti, doğrudan sınırların ihlali gibi durumlar bütün idarecilerle beraber yeniçerilerin uhdesindeki vazifelerdi.<sup>1244</sup> Mayıs 1749'da İran'daki karışıklıktan kaçan göçmenlerin geçmesine mani olmaları için doğu sınırındaki kale zabitlerine emirler gönderilmişti.<sup>1245</sup> Kasım 1756'da ise Kars beylerbeyi ve kale ağasından sınırdan geçenlerin soyulmasına mani olunması ve göçerlerin emniyetinin sağlanması emri verilmişti.<sup>1246</sup>

Kalelerde nöbet bekleme yerleri ocaklar arasında taksim edilmişti. Yeniçeriler kendilerine ait tabyalardaki nöbethanelerde beklemişti.<sup>1247</sup> Aralarından biri nöbetçibaşıydı.<sup>1248</sup> Savaş sırasında nöbetçiler daha artırılırdı. Mesela Ekim 1734'te Kars Kalesi'nde bir kuleye bir serdengeçti ağası emrinde 100 yeniçeri yerleştirilmişti.<sup>1249</sup>

Kalelerdeki yeniçeriler iç emniyet unsuru olarak her zaman başvurulmuş bir güçtü. Kırım tarafındaki kalelerdeki nöbetçiler, Kırım Hanlığı mücadelesinde veya isyanlar durumunda kullanılmıştı. 1726 yılında Nogay ve Kalmukların Adil Giray'ı Kırım Hanı yapmak için isyanları sırasında Kırım'daki kaleler yanında Özi, Hotin, Bender, İbrail kaleleriyle Karadeniz'in doğu kıyısı ve Gürcistan'daki kalelerdeki yeniçeriler Kırım Hanı Mengli Giray Han'ın ve görevli beylerbeylerinin emirlerine verilmişti.<sup>1250</sup> 1758 yılında Nogay Tatarlarının tekrar isyanı üzerine müdahale için Rumeli Valisi Mehmed Paşa serasker yapılmış, emrine bütün Kırım kalelerindeki yeniçeriler görevlendirilmişti.<sup>1251</sup> 1728 yılında Gürcistan'da Açıkbaz Meliki'ne karşı iktidar mücadelesine girişen Çarudla Lezgilerine karşı Tiflis Muhafızı Vezir İshak Paşa görevlendirilince Tiflis, Kutatis,

<sup>1243</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 146, hk.206

<sup>1244</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 299. BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 559. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 679. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 546.

<sup>1245</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 232-236.

<sup>1246</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 780.

<sup>1247</sup> BOA, C.AS, 27135. 1748 yılında tamir edilen Bender Kalesi'ndeki yeniçeri tabyasında nöbethaneler bulunmaktaydı. BOA, KK.d. 2909, s. 25. Vidin'de tabya için bk. BOA, C.AS, 23313.

<sup>1248</sup> TSM.A.D. 9374.

<sup>1249</sup> BOA, C.AS, 53834.

<sup>1250</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 1254-1262. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 781-783. BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 131-134, 142, 197-204, 219, 221.

<sup>1251</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 870-897.



Bağdadçık ve Şehriban kaleleri nöbetçileri onun emrine verilmişti.<sup>1252</sup> Kafkaslarda Abaza ve Çerkezlerde sürekli isyan hareketleri görülmüştü. 1727 yılında Abazalar isyan edince Trabzon, Batum, Faş ve Tiflis kalelerindeki yeniçeriler bu isyan üzerine görevlendirilmişti.<sup>1253</sup> 1732’de Tiflis ve çevresindeki şiddetli eşkıya saldırılarına karşı bu bölgedeki kalelerin mevcudu artırılmıştı.<sup>1254</sup> Güneydeki tehlike ise Arap urban eşkıyasıydı. Çok büyük kuvvetleri olan urban eşkıyasının hacılara saldırıları feci olaylara sebep olmuştu. Güneydeki Şam, Trablus-Şam, Kudüs, Bağdad ve Basra yeniçerilerinin bunlara karşı müdafaa vazifesi de vardı. Mesela 1721’da Bağdad’da görevli bir yeniçerinin arzında, onun urban eşkıyasıyla savaşırken yaralandığı yazılıydı.<sup>1255</sup> 1726 yılı başlarında Bağdad beylerbeyi Ahmed Paşa, Loristan taraflarında savaştayken Arap kabilelerinden Benî Cemil, Bağdad’a saldırmıştı. Geri dönen Ahmed Paşa yeniçerilerle beraber büyük bir orduyla bunların üzerine gitmiş ve dağıtmıştı.<sup>1256</sup> Kayıtlara göre Basra tarafındaki Kurna Kalesi’nin etrafında da haydut ve eşkıyalar vardı.<sup>1257</sup>

Yeniçeriler kaleler ve şehirlerin iç güvenliğinden de sorumluydu. Kalelerin anahtarları yeniçeri zabitlerinde bulunmuş, kale kapıları her sabah onların nezaretinde açılıp akşam aynı şekilde kapatılmıştı.<sup>1258</sup> Gündüzleri kale kapılarında yeniçeriler beklemişti. Mesela Selanik’te kapılarda yasakçı vardı, Bağdad’da her kapıda bir orta beklemekteydi.<sup>1259</sup> Kale içindeki emniyette yeniçeri kollukları kullanılmış, ağalar neferlerle beraber şehirlerde gece gündüz kol dolaşmıştı.<sup>1260</sup> Şehri teftiş ederken çıkan olaylarda ölen zabitler vardı.<sup>1261</sup> Bazı kalelerde geceleri ise asesbaşılar görev yapmıştı.<sup>1262</sup>

<sup>1252</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 600. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 49.

<sup>1253</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 705-706.

<sup>1254</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 1389.

<sup>1255</sup> BOA, D.YNÇ, 68-511.

<sup>1256</sup> Târih-i Râşid ve Zeyli, III, 1502-03.

<sup>1257</sup> BOA, D.BKL.d. 32597.

<sup>1258</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 348. Marsilli, *Osmanlı Askerî Vaziyeti*, 254. Mayıs 1680 tarihli bir kayıta, yeniçeri olmayan kalelerde anahtarlar dizdarlarda dururken yeniçeri geldiğinde anahtarların kale yeniçeri ağalarına teslim edilmesi gerektiği anlatılmaktaydı. *1686-1687 Tarihli Atık Şikâyet Defteri*, 496.

<sup>1259</sup> BOA, C.AS, 38556.

<sup>1260</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 1043. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 77. Belgrad’da Bitpazarı yakınlarında bir yeniçeri kolluğu binası bulunmakta, ayrıca varoшта ve kale kapılarında kolluklar bulunmaktaydı. BOA, AE.SMHD.I, 8784. BOA, AE.SABH.I, 16631. BOA, C.AS. 39299. Ayrıca bk. BOA, AE. SMHD.I, 6113.17 Şubat 1788’de Anapa Kalesi’ndeki kolluklarda kullanılmak üzere cebahaneden kazan ve karavana talep edilmişti. BOA, AE.SABH.I, 24722.

<sup>1261</sup> 1757’de, Erzincan ağası Ebubekir Ağa kol gezerken tüfekte öldürülmüştü. BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 3. 1758 yılında Trablus-Şam yeniçeri zabiti turnacıbaşı İbrahim Ağa eşkıyayla çatışma sırasında ölmüştü. BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk. 940

<sup>1262</sup> BOA, C.AS, 38556. TSMA.D. 9374.

Merkezdeki gibi kalelerde de yangınlara müdahale görevleri vardı.<sup>1263</sup> Tulumbaların yaygınlaşmasıyla kalelere yeniçeri kollukları için tulumbalar gönderilmişti.<sup>1264</sup>

Kalelerde bulunan yeniçeriler elçilerin ve yabancı devletlerin görevlilerinin karşılanması ve İstanbul'a götürülmesi vazifesi de vardı.<sup>1265</sup> 1717 senesinde İngiliz elçisi olan kocasıyla İstanbul'a gelmek için Belgrad'a gelen Lady Montegü, kendilerini Petervaradin'de yeniçerilerin karşıladığını, biraz abartarak ya da bütün askerleri yeniçeri sanarak, kendilerine 500 yeniçeri eşlik ettiğini yazmıştı.<sup>1266</sup> 1726'da Azak'ta görevli bir yeniçeri, Rus knezliklerinin gönderdiği haraçları getiren elçiler yanında görev yapmıştı.<sup>1267</sup> 1741'de Belgrad'dan gelen Avusturya elçisi maiyetine kalede bulunan her ortadan bir yeniçeri verilmiş, başlarına bir alemdar tayin edilmişti.<sup>1268</sup> 1746'da İran'dan gelen şehzâdeye cepheden dönen kulkethüdası ve dört orta eşlik etmişti.<sup>1269</sup> Temmuz 1770'de savaş sırasında Varna'ya gelen yabancı bir kişi, bir kol çavuşuyla ordunun bulunduğu yere götürülmüştü.<sup>1270</sup> 1774 Ruslarla yapılan sulh görüşmelerinde Hotin yeniçeri ağası yeniçerilerle beraber bulunmuştu.<sup>1271</sup>

Yeniçeriler göre yaptıkları kalelerin tamirine yardımla mükelleftiler.<sup>1272</sup> Ocak 1749'da Belgrad Kalesi tamirine başlanacağı zaman, diğer askerlerle beraber yeniçerilere bu görevlerinin eskiden kalma olduğu hatırlatılarak hendek kazma veya toprak taşıma gibi bedeni çalışmalara imece usulüyle katılmaları emredilmişti.<sup>1273</sup>

<sup>1263</sup> 31 Temmuz 1560'da Halep'te yangınların söndürülmesinde çalışan yeniçerilere bahşiş verilmesi için emir verilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 3, hk. 1378-1380

<sup>1264</sup> 1777'de Selanik'e tulumba gönderilmesi emri için bk. *BOA, C.AS*, 45309. Aynı tarihlerde Vidin'e de gönderilmişti. *BOA, C.AS*, 36586.

<sup>1265</sup> *BOA, D.YNÇ*, 22-180.

<sup>1266</sup> Lady Montegü, *Şark Mektupları*, Trc. Ahmet Refik, Hilmi Kütüphanesi, İstanbul 1933, 16, 20.

<sup>1267</sup> *BOA, C.AS*, 3250.

<sup>1268</sup> *BOA, D.YNÇ*, 164-138.

<sup>1269</sup> *BOA, C.AS*, 3593.

<sup>1270</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 924.

<sup>1271</sup> Ayşe Arıkan, *1774 Tarihli Elçilik Hatıratı ve XV-XVIII. YY. Osmanlı-Rus İlişkileri*, Yüksek Lisans Tezi, Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çankırı 2012, 65-66.

<sup>1272</sup> *TSMa, E*. 556/19. 1725'de Sohum'da kale tamiri sırasında toprak taşırken fitık olduğunu bir yeniçeri anlatmıştı. *BOA, DYNÇ*, 83-49.

<sup>1273</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*. 154, hk. 6.

Kale nöbetçilerinin her türlü eşkıyalıkla mücadele görevleri bulunmaktaydı.<sup>1274</sup> Ayrıca değişik hususlarda muhafızlık yapmaları da istenmekteydi. 1728 yılında Faş Kalesi'nin tamirinden sonra Trabzon'la ulaşımın sağlanması ve ticaret erbabının rahat seyahat etmesi için yol yapımına başlanmış, Trabzon'dan Gönne'ye kadar yapılmış, buradan sonrası çok taşlık olduğundan lağımcılar görevlendirilmişti. Lağımcıları muhafaza için bir çorbacı emrinde yeteri kadar yeniçeri, muhafız olarak yanlarından bulundurulmuştu.<sup>1275</sup> 1732 sonunda yeniden inşa edilecek Ruh Kalesi inşaatında çalışan işçilerin muhafazası için Faş'tan yeniçeriler gönderilmişti.<sup>1276</sup> 1747'de Çıldır eyaletinde vergi vermeyen ve diğer yükümlülüklerini yerine getirmeyen bazı sancakların ahalipleri ile mücadele etmek için Çıldır valisi ve Ahışa Kalesi yeniçerileri görevlendirilmişti.<sup>1277</sup> Nisan 1734'te bir görev verilen Mora muhassılı Ali Paşa'nın emrine, Anabolu Kalesi'ndeki 58. bölük verilmişti.<sup>1278</sup>

Selanik'te bulunan orta ve çavuşlardan bazılarının çuha üretimiyle alakalı hususi vazifeleri vardı.<sup>1279</sup>

Kale ağalarına mutat olmayan görevler de verilmekteydi. Mart 1752'de Selanik zabıtinden, çuha üretiminde çalışanların ve ahalinin kullandığı çeşmeleri tamir ettirmesi ve sokakları temizletmesi istenmişti.<sup>1280</sup> Aralık 1768'de, İstanbul'da sabun sıkıntısı çekildiğinde Akkirman yeniçeri zabiti ve kadısına Akkirman'a gizlice sabun getiren bir tüccarın mallarına el koyup İstanbul'a göndermeleri istenmişti.<sup>1281</sup> Vergi tahsiliyle alakalı emirlerde yeniçeri zabitleri de mesul tutulmaktaydı.<sup>1282</sup> Haziran 1760'da bir hırsızlık olayının araştırılması için diğer görevlilerle beraber İbrail yeniçeri zabıtine de emir verilmişti.<sup>1283</sup> Tuna'dan İstanbul'a un taşıma mecburiyeti olan gemilerin başka limanlara yüklerini götürmelerinin önlenmesi için Trabzon yeniçeri zabıtine Ocak 1759'da hususi

<sup>1274</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 795. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 644. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 521. BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 292.

<sup>1275</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 176.

<sup>1276</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 39.

<sup>1277</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 61.

<sup>1278</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 197.

<sup>1279</sup> BOA, D.YNÇ, 162-281

<sup>1280</sup> BOA, C.BLD, 3636.

<sup>1281</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 523

<sup>1282</sup> BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d, 14, hk. 75, 77.

<sup>1283</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 161, hk. 1065.

emir verilmişti. <sup>1284</sup> Şubat 1762’de kadıyla beraber Molova zabıtından Midilli’de inşa edilen iki kalyon için kereste temin etmesi istenmişti. <sup>1285</sup>

### 2.5.5. İdareleri

Yeniçerilerin bulunduğu kalelerin en üst idari-askeri amiri muhafızlardı. Muhafızlar Belgrad, Hotin, Bender, Vidin ve emsali büyük kaleler için vezirlerden, kalelerin bulunduğu sancaklar uhdesinde olmak üzere görevlendirilmişti. <sup>1286</sup> Kandiye, Erzurum, Van, Şehrizol, Bağdad, Basra ve Özi gibi yerlerdeki kaleler beylerbeylerinin idarelerindeydi. <sup>1287</sup> Aynı eyalet içinde diğer büyük bir kale varsa buraya yine bulunduğu sancak uhdesinde verilen genellikle vezir rütbesinde muhafız görevlendirilmişti. <sup>1288</sup> Küçük kalelerin bulunduğu yerin sancakbeyi aynı zamanda kalenin muhafızıydı. <sup>1289</sup> Yeniçeriler kale muhafızlarının emirlerine itaatle mükelleftiler. <sup>1290</sup> Maaşları, tayinatları ve barınmalarından birinci derecede muhafızlar sorumluydu. <sup>1291</sup> Şikâyetlerini dinlemiş, meselelerini halletmeleri için hususi meşveret meclisi toplamışlardı. <sup>1292</sup> Ferdi veya topluca esâmîlerin tashihi veya başka hususlarda merkezle yazışma yapmışlardı. <sup>1293</sup> Yeniçerilerin kale dışına gitmeleri ve diğer ülkelere geçmeleri muhafız, vali ve Kırım hanının müsaadesiyle mümkündü. <sup>1294</sup> Ortaların kalelerde tutulması veya kale huzurunu bozduklarında gönderilmeleri dâhil olmak üzere yeniçeriler ve ağaları hakkında merkeze menfi veya müspet kanaat bildirmişlerdi. <sup>1295</sup>

<sup>1284</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 158, hk. 891.

<sup>1285</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 950.

<sup>1286</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 722, 842. BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 278, 351, 388. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1331. BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 267. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 528. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 41.

<sup>1287</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 657, 854. BOA, A.DVN.MHM.d, 140, hk. 883.

<sup>1288</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 1068. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 450. BOA, A.DVN.MHM.d, 157, hk. 820.

<sup>1289</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 122. BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk.725

<sup>1290</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 133, hk. 168. BOA, A.DVN.MHM.d, 153, hk. 628 BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 938.

<sup>1291</sup> BOA, AE.SMHD.I, 11863. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1101.

<sup>1292</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 158, 47.

<sup>1293</sup> BOA, D.YNÇ, 207-18

<sup>1294</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 111. BOA, A.DVN.MHM.d, 164, hk. 1455. BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 1006. BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 791.

<sup>1295</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 164, hk. 1633. BOA, D.YNÇ, 188-340

Kalelere bütün yeniçerilerin idaresi ve zaptlarında mesul bir ağa tayin edilmişti. Ağalar, “zabit” ve “serhat ağası” isimleriyle gösterilmişti. 17. yüzyılın sonlarına kadar fazla sayıda yeniçeri bulunan kalelere asıl sekbanbaşı, kulkethüdası, zağarcıbaşı ve diğer ocağın ağalarından biri tayin edilmişti. Mesela 1545 ve 1567 yıllarında Budin’de sekbanbaşı,<sup>1296</sup> 1638 yılında Bağdad’da Kulkethüdası Bektaş Ağa,<sup>1297</sup> 1687’de Belgrad’da zağarcıbaşı, kale ağasıydı.<sup>1298</sup> Diğer kalelere ise deveciler veya emektar/tecrübeli çorbacılar ağa tayin edilmişti.<sup>1299</sup> Bu şekilde görevlendirmelerde muayyen bir süre yoktu.

18. yüzyılın başında kale idarelerinde usul değişikliği yapılmış, bir yıl görev yapmak üzere kale ağalığı verilmeye başlanmıştı.<sup>1300</sup> Şütürbân ağalar ve zenberekçi başı gibi ağalardan tayin yapılırsa da kalelerin ağalıklarının büyük çoğunluğu, azledilmiş zabitler veya bu payeye sahip olanlara verilmişti. Tabi Belgrad, Bağdad, Hotin, Bender, Özi gibi kalelerin ağalıklarına rütbeleri büyük zabitler tercih edilmişti.<sup>1301</sup> Savaş sırasında kalelere tecrübeli ağalar görevlendirilmiş, Özi ve Bağdat gibi mevcudu 10 bini bulan kalelere görevdeki saksoncubaşı ve zağarcıbaşı dâhil büyük zabitlerine ağalık verilmişti.<sup>1302</sup> Vidin için hususi bir durum vardı. Turnacıbaşı 68. cemaatle beraber bu kalede ağalık yapmıştı. Ancak 1790’lı yıllardan sonra 68. cemaat burada kalmakla birlikte diğer zabitlerden ağa tayini yapılmıştı.<sup>1303</sup> Küçük bazı kalelerin ağalığı ise yine bir yıl süreyle orada görevli ortaların çorbacılarına verilmişti.<sup>1304</sup> Kale görevlilerinden yükselenlerin de tercih edildiği olmuştu. Mesela 1744’te Hotin yeniçeri zabiti ölünce kâtip olarak bulunan Ahmed Halife’ye hasekilik verilerek zabıt yapılmıştı.<sup>1305</sup>

<sup>1296</sup> H.951-952 Tarihli Mühimme Defteri, 223. BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 222.

<sup>1297</sup> Topçular Kâtibi Tarihi, II, 1112,1160.

<sup>1298</sup> BOA, MAD.d. 6942, s. 82.

<sup>1299</sup> BOA, MAD.d. 6705. BOA, C.AS, 30750. BOA, A.DVN.MHM.d. 94, 115-116. BOA, A.DVN.MHM.d. 99, hk. 112, 118. BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 348.

<sup>1300</sup> 1708 yılında bu uygulama bulunmaktaydı. BOA, A.DVN.MHM.d. 117, hk. 840. BOA, A.DVN.MHM.d, 138, hk. 237.

<sup>1301</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 122, hk. 394. BOA, A.DVN.MHM.d, 156, hk. 637. BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 1361. BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 440, 1144, 1187, 1886, 1998. BOA, A.DVN.MHM.d, 166, hk. 351. BOA, A.DVN.MHM.d, 156, hk. 638, 773. BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 704, 705. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 1167. BOA, A.DVN.MHM.d. 57, hk. 542. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 212.

<sup>1302</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 247. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 165.

<sup>1303</sup> Mesela Ocak 1803’te sabık kulkethüdası Ebubekir Ağa, 68. cemaat hizmetinde olmak üzere Vidin ağası yapılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 215, hk. 1232.

<sup>1304</sup> BOA, D.YNÇ, 203-376. BOA, D.YNÇ, 96-11. BOA, A.DVN.MHM.d, 120, hk. 730. BOA, D.YNÇ, 248-224.

<sup>1305</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 887.

Kale ağalarının tayini yeniçeri ağasının yetkisindeydi.<sup>1306</sup> Ağaların sene başında görevde olması için tayinlerin şevval ayında yapılması kanundu.<sup>1307</sup> Kaleler zabıtlara caize karşılığında satılmaktaydı.<sup>1308</sup> Caizeler, kalelerdeki kolluk gelirlerinin ve ağaların mahlûl esamiler üzerindeki tasarruflarının karşılığıydı. Çünkü kale ağaları görev yaptıkları yıla ait maaşların taksiminde tek yetkiliydi. Mahlûllerin bir kısmı onlara bırakılmış, karşılığında peşin tahsil edilen caizeyle hazineye gelir yaratılmıştı. Zaten caize alınmadığında ilave olarak mahlûl talep edilmişti. 1131/1718 yılında kalelerin satış tutarı 60 bin akçeydi.<sup>1309</sup> Yeniçeri ağasının da tayinlerden payı vardı. Fûru-nihade mahlûl talebinin azaldığı 1770'lerden sonra caizenin esasını yeniçeri ağasının payı teşkil etmişti. Ahmed Vâsıf Efendi 1198/1783-84 yılında serhat ağalarının daha önce üç kese olan caizelerinin on keseye çıkarıldığını kaydetmiştir. Onların paraları ödeyebilmek için suistimallere bulaştığını da aktarmıştı.<sup>1310</sup> Caizeyi ödememek için direnenler de çıkmıştı. 1184/1770-71 yılı için Erzurum ağası tayin edilen Zorluzâde İbrahim Ağa, 2100 kuruş tutan caizesini ödememiş ve gönderilen görevlilere ödeyemeyeceğini bildirmişti.<sup>1311</sup> 1810 yılında Kandiye zabiti turnacıbaşı ağa, caizesinin 2300 kuruşunu ödememişti.<sup>1312</sup>

Savaş zamanlarında hem yıl şartı hem de caize aranmadan tayinler yapılmıştı.<sup>1313</sup> Mevcutları az ve mahlûl bulunması durumu olmayan kaleler de uygulama dışındaydı. Bunların ağalıkları bahsedildiği üzere çorbacılar verilmiş<sup>1314</sup> hatta gönülsüzlerin göreve gönderilmelerinde cebre başvurulmuştu. Temmuz 1750'de Ruh kalesi zabıtlığı için 51. bölüğün çorbacısı tayin edilmişti. Çavuşla beraber görev yerine giderken kaçmış ve çevredeki eşkıyaların yanına gitmişti.<sup>1315</sup> 1746'da Salor kasabasında ikamet eden haseki Hüseyin Ağa Kutatis ağası tayin edildiğinde, gitmemek için gerçeğe aykırı verdiği arzlardan kaçacağı anlaşıldığından bir kol çavuşu eşliğinde gönderilmişti.<sup>1316</sup>

<sup>1306</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 982. BOA, D.YNÇ, 111-348. BOA, D.YNÇ, 45-65, 74.

<sup>1307</sup> BOA, HAT, 49208.

<sup>1308</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 117, hk. 840.

<sup>1309</sup> BOA, C.ML, 9798.

<sup>1310</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr* (İlgürel), 175.

<sup>1311</sup> TSMA, E, 17.

<sup>1312</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 229, hk. 314.

<sup>1313</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s.1-200), hk. 146.

<sup>1314</sup> BOA, D.YNÇ, 92-305. BOA, D.YNÇ, 222-17.

<sup>1315</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1166.

<sup>1316</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 633.

Ocakta çok sayıda mazul ağa vardı ve bunlar serhatlere tayinlerini beklemişti. Usulsüzlükle veya rüşvetle araya giren olduğunda sıralarının gaspına itirazlarını, padişaha şikâyet edecek dereceye vardırmışlardı.<sup>1317</sup> Kendi aralarında da tayin mücadelesi olmuştu. 1185/1771-1772 yılı Erzurum ağalığına, turnacıbaşı Müftüzâde Seyyid Mehmed Ağa halkın talebiyle seferdeki yeniçeri ağası tarafından tayin edilmişti. Önceki yıl ağası olan ve vekâleten görevi sürdüren turnacıbaşı Zorluzâde İbrahim Ağa ise İstanbul'dan yetkisiz sekbanbaşidan tayin yaptırarak zabıtlığını asaleten devam ettirmişti. Zorluzâde İbrahim Ağa gelen Mehmed Ağa'ya görevi devretmemiş ve şehrin anahtarlarını teslim etmemişti. Durum mesele haline geldiğinden her ikisi de görevden uzaklaştırılmış, Mehmed Ağa İspir'de, İbrahim Ağa Bayburt'ta ikamete mecbur edilmişti.<sup>1318</sup>

Maaş düzeninin olduğu 1770'lere kadar kale ağaları maaşların taksiminden sorumlu olduklarından yıl dolmadan azledilmeleri mecburi durumlarda yani öldüklerinde, hastalandıklarında, görevlerini ihmal ettiklerinde veya merkezdeki ağalıklara terfi ettirildiklerinde olmuştu.<sup>1319</sup> Ağalıkları sona erince görev yaptıkları yıla ait maaşları taksim etmek üzere kendilerine gösterilen yerde beklemişlerdi.<sup>1320</sup> Bir yıl görevden sonra süreleri uzatılmamıştı.<sup>1321</sup> Maaş düzenin bozulmasıyla artık bir yıllık süre kalmakla, ahalinin memnuniyeti ve idaredeki muvaffakiyetleri sebep gösterilerek peş peşe birkaç yıl görev yapacak şekilde tayin edilmişlerdi.<sup>1322</sup> Hatta gelirlerini artırmak isteyen yeniçeri ağaları, iki üç sene sonrasına ağa tayini bile yapmıştı. Caize hususunda sıkıntı çıkardığından 1810 yılında en fazla bir yıl için tayin mecburiyeti getirilmişti.<sup>1323</sup>

<sup>1317</sup> TSMA, E. 787/84.

<sup>1318</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 75, 88. BOA, HAT. 1999.

<sup>1319</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 94. BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 1268-1276. BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 125. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 747. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1748-49.

<sup>1320</sup> BOA, C.AS, 46702. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1642, 1860. BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 684. BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 458. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 684. BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 340. BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 178-179.

<sup>1321</sup> Bazen muhafızlar veya ahali, onların sonraki yıl da görevde kalmalarını merkezden talep etmişti. Mart 1760'da Eğriboz muhafızı, kale ağasının süresinin uzatılmasını istemişti. Ancak neticenin ne olduğu anlaşılamamaktadır. BOA, D.YNC, 257-170. Sultan I. Mahmud zamanına tarihlendirilmiş ama üzerinde tarih olmayan bir kayıta, Vidin ağası haseki Hüseyin Ağa'nın süresinin uzatılması istenmişti. BOA, AE.SMHD.I, 17436.

<sup>1322</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 201, hk. 522. BOA, A.DVN.MHM.d. 212, hk. 842.

<sup>1323</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 201, hk. 69. H.1215 yılı Selanik ağalığı henüz Safer 1214 yılında eski kulkethüdası Ebubekir Ağa'ya verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 209, hk. 986. Ama aynı yıl içinde 1216 yılı ağalığı da ona "ihale" edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 210, hk. 465. H. 1218 yılında 1220 yılı Selanik ağalığı İzmir serdarına verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 210, hk. 520. BOA, A.DVN.MHM.d. 230, hk. 1.

Kale zabitleri görevlendirme ile geçici olarak başka bir yere gittiklerinde veya öldüklerinde yeni ağa tayin edilene kadar, yerlerine geçici bir ağa tayin edilmiş veya daha çok çorbacılar olmak üzere kaledekilerden birine vekâlet verilmişti.<sup>1324</sup>

Zabitler, kale muhafızı veya valilerin emrindeydiler ve onlara itaatle mükelleftiler.<sup>1325</sup> Ama büyük kalelerdeki yüksek rütbeli zabitlerin muhafızlarla anlaşmazlığı ve güç mücadelesi nadir durumlar değildi.<sup>1326</sup> Muhafız/valilerin ağaları azle yetkileri yoktu, sadece bir durum varsa ocağa veya merkeze bildirmişlerdi. Nisan 1728’de Rabat ağası, yeniçerileri Kuban’daki isyanın bastırılmasına götüremediğinden bu işe memur Vezir Esir Hüseyin Paşa’nın talebiyle azledilmişti.<sup>1327</sup> 1748 yılında Trabzon valisi Çeteci Abdullah Paşa, kale ağasını azledip Giresun Kalesi’ne hapsettiğinde uyarılmış ve hemen serbest bırakması emredilmişti.<sup>1328</sup> 1796’da Selanik kale muhafızı yeniçerileri zapt edemeyen zabitin değiştirilmesini istediğinden yeni bir ağa gönderilmişti.<sup>1329</sup>

Serhat ağaları itibar olarak önde olduklarından kalelere gönderilen emirlerde diğer askerî görevlilerden önce yazılmıştı. Muhafızların ve nazırların görev değişmelerindeki boşluklarda veya ölümünde kale ağaları vekâlet etmişti.<sup>1330</sup> Görevleriyle alakalı hususlarda doğrudan merkeze yazabilme, kaledeki diğer piyade kapıkullarının durumuyla alakalı merkeze bilgi verme yetkileri vardı.<sup>1331</sup> Görevlerinden kaynaklı kanuni ve gayri kanuni gelirlere sahiptiler. Kendi hizmetlileri olmakla birlikte büyük kalelerde ortalarından biri ağanın emrine verilmişti.<sup>1332</sup> Hizmete orta verme 1790’lardan sonra bütün kalelere yaygınlaştırılmış, ağa ortasının mevcudu diğerlerinden daha fazla tutulmuştu.<sup>1333</sup>

<sup>1324</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 705. BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 149. BOA, A.DVN.MHM.d, 152, hk. 1401. BOA, A.DVN.MHM.d, 159, hk. 869.

<sup>1325</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 757.

<sup>1326</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 165, hk. 89

<sup>1327</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 135, hk. 186

<sup>1328</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 153, hk. 1386. 1744’te Taman zabiti olan ve Kers’te oturan turnacıbaşı Mehmed Ağa, Çerkes sipahilerinden birini esir olarak tutmaktayken Kırım Hanı iki kere istemesine rağmen vermemişti. İstanbul’dan hemen onu serbest bırakıp gönderilen görevliye İstanbul’a göndermesi emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 895.

<sup>1329</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 203, hk. 40. Mart 1801’de Molova’da yeniçerilerin halka baskısına mani olmayan zabıt azledilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 198, hk. 434.

<sup>1330</sup> BOA, C.AS. 49415. *Mehâsinü'l-Âsâr*, (Sarıkaya), 482. BOA, A.DVN.MHM.d, 162, hk. 363. BOA, A.DVN.MHM.d, 165, hk. 1030. BOA, A.DVN.MHM.d, 212, hk. 751. 1806 yılında hac emiri olan beylerbeyinin yerine işlere dikkat etmeleri zabıt ve kadıdan istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 223, hk. 1068.

<sup>1331</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 133, hk.169. BOA, A.DVN.MHM.d, 267, hk. 123

<sup>1332</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk. 398. BOA, A.DVN.MHM.d, 162, hk. 981. BOA, A.DVN.MHM.d, 163, hk.702. BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 1187, 1886, 1998. BOA, A.DVN.MHM.d, 164, hk. 982. BOA, A.DVN.MHM.d, 161, hk. 325.

<sup>1333</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 194, hk. 221. BOA, A.DVN.MHM.d, 200, hk. 69, 281, s. 286, 288.



İdaredeki zaafı ve merkezden gönderilen emirlere uymamaları ağaların azil sebeplerinin en mühimlerinden idi.<sup>1334</sup> 1735 Mart'ta Revan ağası "kendi halinde durmayıp çeşitli fillere cesaret, envâ-i fuhşiyat, mevâcib hususuna hile karıştırdığından ve neferleri zapturapta kadir olmadığından" azledilmiş, Bayezid Kalesi'ne hapsedilmişti.<sup>1335</sup> Aralık 1737'de Hanya ağası görevi olmayan işlere müdahale ettiğinden ve kalede ihtilale sebep olduğundan azledilmişti.<sup>1336</sup> Eylül 1745'te bazı taksiratı olduğu beyan edilen Belgrad ağası saksoncubaşı Süleyman Ağa azledilmişti.<sup>1337</sup> Mart 1748'da Trabzon'da bazı yeniçerileri destekleyip eşkıyalıklarına ve vakıf mallarına tecavüz etmelerine sebep olan Haşımzâde Ahmed Ağa azledilmiş ve o yıl zabıtlığı Turnacıbaşı Mustafa ağaya verilmişti.<sup>1338</sup> 1751 yılında yaşlılık ve hastalığı sebebiyle yeniçerileri zapt edemeyen Erzurum ağası, vali ve ahalinin talebiyle azledilmişti.<sup>1339</sup> Aralık 1807'de yeniçerilerle geçinemeyen ve onları zaptta zaafa düşen Trablus-Şam ağası azledilmişti.<sup>1340</sup>

Kalelerde huzuru bozduklarından, eşkıyalığa karışıp idarecilere müdahale ettiklerinden, para toplama gibi zaaflarından ve yeniçerileri isyana tahrikten dolayı da azledilmişlerdi.<sup>1341</sup> Azledilenlerin bazıları sorgulanmak üzere İstanbul'a çağırılmıştı.<sup>1342</sup> 1767'de azledilen ve Tokat'ta ikameti emredilen Kars Kalesi zabiti Muhzıroğlu turnacıbaşı Abdullah Ağa itaat etmemiş ve İstanbul'a çağırılmıştı. Burada huzursuzluk çıkarıp ocak içinde karışıklıklara sebep olduğundan önce Limni Kalesi'ne hapsedilmiş ve sonra öldürülmüştü.<sup>1343</sup>

Azledilmeyen bazı ağalara ise ikaz emri gönderilmişti. 1737'de Sakız ağası, ahaliyle iyi geçinmesi, kalede görevli diğer kulların idare ve cezalandırılmasına müdahale etmemesi ve adam dövmemesi şeklinde uyarılmıştı.<sup>1344</sup> Haziran 1766'da İbrail yeniçeri zabiti sabık saksoncubaşı Mehmed Ağa'ya bu serhatteki yeniçeriler arasında eşkıyanın

<sup>1334</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 118, hk. 944.

<sup>1335</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 256.

<sup>1336</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1665.

<sup>1337</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 87, 120, 172, 321.

<sup>1338</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 831-832. 1750 yılında Bağdad ağası maaşlar hususunda hile yaptığından azledilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 770.

<sup>1339</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 155, hk. 52, 55.

<sup>1340</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 226, hk. 81.

<sup>1341</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 154. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 109. BOA, A.DVN.KLB.d. 43, s. 13, 23. BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 832

<sup>1342</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 15

<sup>1343</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 85, 154.

<sup>1344</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 216.

fazla olduğu, önceki zabitler gibi kendisinin de onları zapturapt altına alamadığı ve halkın üzerindeki tesirini kıramadığından kabahatli olduğu bildirilmişti.<sup>1345</sup>

Kalelerde ortaların idaresinden, çorbacıları ve ortalarındaki diğer zabitleri sorumluydu. Serhatlarda birkaç orta varsa bunların odabaşlarından biri başodabaşı yapılmıştı.<sup>1346</sup> Yamaklar esas olarak kale ağasının emrinde olsalar da başlarına yamaklar odabaşısı ve başeskisi gibi görevliler verilmişti.<sup>1347</sup> Serdengeçti ağalarından biri de kendilerini temsil için başağa seçilmişti.<sup>1348</sup> Kaleye kayıtlı ihtiyarlar, odaları yoldaşlarını zapt hususunda esas sorumlu kabul edilmekteydi. İtaatsizlik yapanların, suça karışanların cezalandırılmaları ve aflarında ihtiyarların kanaatleri ve tekeffüllerine oldukça itibar edilmişti.<sup>1349</sup> Kale neferlerinden özellikle yamakların zaptı tam sağlanamadığından çavuş istihdamı artırılmıştı.<sup>1350</sup> Yukarıda yamaklar bahsinde gösterilen, çavuşların keşidesinden bu hususta da istifade edilmişti. Bazı kalelerde 15-20 çavuş vardı ve nezaretlerinden yüzlerce nefer bulunmuştu.<sup>1351</sup> Çavuşlar üzerinde ise ağa tarafından seçilen ve merkezden atanan başçavuş vardı. Başçavuş aynı zamanda ağanın hapishanesinin sorumlusuydu.<sup>1352</sup> 1719'da Ur ağası çavuş olmadığından neferlerin zaptında sıkıntı olduğunu bildirip yamaklar odabaşılığı yapan bir neferin başçavuş yapılmasını istemişti. Talebi kabul edilmiş ve keşidesine 15 nefer verilmişti.<sup>1353</sup> Mart 1785'te Eğriboz muhafızı, kalede görevli çavuşların sayısının az ve çoğunun iş yapamayacak derecede ihtiyar olmasından dolayı yeniçerilerin zaptı hususunda ihmal olduğunu bildirmişti. Bir iki keşideli çavuş tayin edilmesini talep etmiş ve oradaki bir yeniçerinin buna uygun olduğunu da tavsiye etmişti.<sup>1354</sup>

Kalelerde ağanın kendi kâtipleri vardı.<sup>1355</sup> Esas olarak sicil kayıtları ve maaş defterleri, efendi dairesini temsilen bulunan halife ve kâtipler tarafından tutulmuştu.

<sup>1345</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 1788.

<sup>1346</sup> BOA, D.YNÇ, 45-199.

<sup>1347</sup> BOA, D.YNÇ, 264-17. BOA, A.DVN.MHM.d. 118, hk. 1247. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 19. BOA, D.YNÇ, 157-29. BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 169. BOA, D.YNÇ, 92-143.

<sup>1348</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 1047. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 269.

<sup>1349</sup> BOA, D.YNÇ, 131-226.

<sup>1350</sup> BOA, D.YNÇ, 45-229.

<sup>1351</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 138, hk. 1167-1176, 1285-1296.

<sup>1352</sup> BOA, D.YNÇ, 92-143. BOA, MAD.d, 17216, s. 5.

<sup>1353</sup> BOA, D.YNÇ, 64-47.

<sup>1354</sup> BOA, C.AS, 820.

<sup>1355</sup> BOA, D.YNÇ, 246-215.

Kâtipler çok uzun süre görev yapmışa, genellikle emeklilikle ayrılmış yahut hileli işlere bulaştıklarından azledilmişti. Diğer kalelere gönderilmeleri yaygındı ancak ağalar haklarına müspet kanaat bildirerek kalmalarını sağlayabilmişti.<sup>1356</sup>

Büyük kalelerde vezir muhafızların muhızır ve kapıkethüdaları olarak göre yapan emekdar yeniçeriler vardı.<sup>1357</sup> Mesela 1725'te Hotin'de muhafızın muhızırı 47. bölükten Ahmed adlı başeskiydi.<sup>1358</sup> 1764'te Bağdad'da 60. bölüğün çorbacısı Hızır Ağa, valinin muhızırıydı.<sup>1359</sup>

Öncesinde itaatsizlikleri ve isyankârlıkları eksik olmasa da<sup>1360</sup> 17. yüzyılın sonlarına doğru yeniçerilerin kalelerdeki mevcudiyetleri daha düzensiz hale gelmişti.<sup>1361</sup> Çünkü bu tarihlerden sonra kalelerin yeniçeri mevcudu artmış artık onları itaat ettirecek bir güç kalmamıştı. Büyük kalelere muhafız olarak görevlendirilen kuvvetli vezirlerin kapı halkları bile bunları dengeleyecek seviyede değildi. Sayıları artan ve memleketlerinde görev yapan yamaklar ve sürekli görev yapan ortalara esâmîsizlerin de ilavesiyle serhat kaleleri yeniçerilerin hâkim oldukları yerler haline gelmiş, bütün münasebetlerini burada tesis eden, çevre oluşturan daimi bir güç olmuşlardı. Özellikle Avrupa, Rusya ve doğu sınırında Erzurum, Kars ve Bağdad kaleleri yeniçerilerin sözünün geçtiği yerler haline gelmişti. 18. yüzyılda bazı küçük kaleler dışında, merkezi idarenin “ihtilal” olarak adlandırdığı isyan ve eşkıyalığa sahne olmayan yer kalmamıştı. Genel disiplinsizlikleri, zabitlerine itaatsizlikleri ve birbirleriyle mücadeleleri onların sürekli büyük olaylar çıkarmalarına sebep olan hallerindendi. Sadece asker olmayan yeniçeriler kendilerini etkileyen, ilgilendiren veya iştirake davet edildikleri durumlara çok kolay şekilde tepki göstermişlerdi. Basit meseleler bile onlar için bir isyan sebebi olmuştu. Avrupa ve Rusya sınırındaki kalelerde bulunan yeniçerilerin davranışları ve

<sup>1356</sup> BOA, D.YNÇ, 63-314

<sup>1357</sup> BOA, KK.d. 4731, s. 2-10. TSMA.D. 9374.

<sup>1358</sup> BOA, D.YNÇ, 82-197.

<sup>1359</sup> BOA, D.YNÇ, 267-448, 450

<sup>1360</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 62, hk. 433, 451. 1597 senesinde Eğri Kalesi'ndeki nöbetçiler zabitleri olan turnacıbaşını öldürmüşlerdi. *Tarih-i Selânikî*, II, 717. 1622 yılında Bağdat'ta çorbacı Bekir Subaşı, topladığı asker ve halkla isyan ederek beylerbeyi Hasan Paşa'yı öldürmüş ve kalenin idaresini eline geçirmişti. Üzerine ordu gönderilince Bağdat'ı Safevilere teslim etmişti. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 770-780.

<sup>1361</sup> 1688 yılında çok kanlı bir olaya müdahil olmuşlardı. Kandiye Kalesi'ndeki bütün kapıkulları ittifak ederek eski yeniçeri ağası Kandiye muhafızı Zülfikar Paşa'yı, kale yeniçeri ağası turnacıbaşı Ömer Ağa'yı, dizdarı ve birçok görevliyi öldürmüşlerdi. Bir sene sonra ise Kamanice'de maaşlarını alamadıkları iddiasıyla isyan eden kul taifesi muhafız Ahmed Paşa'yı öldürmüştü. *Zübde-i Vekayiât*, 290, 315

münasebetleri, diğer devletlerle yapılan ahitnamelere ve barış ilişkilerine zarar verecek temsilciliklere saldırılara varacak dereceye varmıştı.<sup>1362</sup>

Muhafızların kötü idaresi ve ihmalleri kalelerde ihtilale veya isyanlara sebep olmuştu. Zaten yeniçeriler istemedikleri kişilerin muhafız olarak tayinine de müdahale ve mani olmak için tehdit edebilmişlerdi.<sup>1363</sup> Yeniçerilerle geçinemeyen veya idarede zaafa düşen muhafızlardan veya adamlarından ise öldürülen veya kaleden uzaklaştırılanlar çoktu.<sup>1364</sup> Bu yüzden muktedir olabilecek kişiler muhafız veya vali olarak tercih edilmeye çalışılmıştı.<sup>1365</sup> 18. yüzyılda yeniçerileri zaptları için büyük kalelere muhafız olarak eski ağalardan tayini ağırlık kazanmıştı.<sup>1366</sup>

Yeniçerilerin zabitlerine itaatleri de sağlam değildi. Çok kalabalık kalelerde ağaların yeniçeriler üzerinde otoritesi nerede ise kalkmıştı. Hapsetme, hakaret, öldürülme ile neticelenen saldırı gibi müdahaleler sıkça olmuştu.<sup>1367</sup> Hatta istemedikleri ağaları kalelere sokmamış, zabıtlığı görev yaptırmamışlardı.<sup>1368</sup>

Esâmîsizlerin serhat kalelerinde kalmaları yasakken buna pek riayet edilmemiş, olaylar sırasında bunlar esâmîlilerle beraber hareket etmişti.<sup>1369</sup> Kalelerde yeniçerilerle birlikte görev yapan kapıkullarından cebeci, topçu, top arabacılar ve yerli kulları ile münasebetleri ise umum manada iyiydi. Maaşlar hususunda veya idareye karşı geldikleri diğer meselelerde sürekli ortaklaşa hareket etmişlerdi. Kalelerdeki yerli kullar da bunlarla rahatlıkla ittifak edebilmişti.<sup>1370</sup>

<sup>1362</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 154, hk. 257, 481-484. BOA, A.DVN.MHM. d. 155, hk. 141. BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 1039. BOA, A.DVN.MHM.d. 149 hk. 111, 323. BOA, A.DVN.MHM.d. 215, hk. 1243. BOA, A.DVN.AHK.MR.d. 1, s. 4. BOA, C.AS, 3821. *Kitâb-ı İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 37. *Tevârîh-i Zekeriyâde*, vrk. 2.

<sup>1363</sup> TSMA, E. 758/8.

<sup>1364</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 602. BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 793-794, 804. BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 615. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 837. BOA, A.DVN.KLB. d. 14, s. 167.

<sup>1365</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 793-794, 804

<sup>1366</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr* (İlgürel), 263. Mesela Şubat 1756'da Belgrad'da yeniçerilerin isyanı üzerine eski ağalardan İbrahim Paşa, kale muhafızı tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 820

<sup>1367</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 1043. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 304. BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 1178, 1383. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 53, 106-107. BOA, A.DVN. AHK.ER.d. 4, s. 3.

<sup>1368</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 702, 703.

<sup>1369</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 1056. BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 175. BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 1093. BOA, C.AS, 32932.

<sup>1370</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 335. BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 581.

Kalelerde en büyük mesele yeniçerileri görev başında tutmaktır. Emekli veya seferli olsun bütün nöbetçilerin kalelerde bulunmaları kanunen mecburiyken<sup>1371</sup> ekseriyeti maaş zamanı gelmiş, sonra memleketlerine dönüp işleri güçleriyle meşgul olmuştu.<sup>1372</sup> Basra, Kurna ve Kerkük gibi uzak kalelerdeki memleketlerine dönmüş yahut ticaret için İran tarafına gitmişti.<sup>1373</sup> Hotin'dekiler, memleketlerinin bulunduğu, işletmelerinin çiftliklerinin olduğu Tuna kıyısındaki yerleşim yerlerine gelmişti.<sup>1374</sup> Sadece neferler değil kâtipler hatta ağalar bile yerlerini terk etmekteydi.<sup>1375</sup> Kasım 1762 tarihli bir emirde, Ruh ve Senhriz'de ağaların kalelerde durmayıp Erzurum ve Trabzon'da bulunduklarından neferlerin dağıldığı, Abaza ve Gürcülerin saldırılarına karşı koyulamadığı anlatılmıştı.<sup>1376</sup> Haziran 1791'de ise Molova Kalesi'ndeki zabıtlar ve neferler, kalede kalmayıp hava alma veya hastalık bahanesiyle çiftliklerde yaşadıkları ve muhafaza işine dikkat etmediklerinden ikaz edilmişti.<sup>1377</sup> Zaten büyük bir kısmı emekli olan nöbetçilerin sürekli görev başında bulunmaları beklenemezdi. Kalelerde huzursuzluk görmek istemeyen devlet sulh dönemlerinde bu hususu çok dert etmemişti. Savaş döneminde ise birden müdahale edilmiş ve yoklamalar yapılmış, emekliler dâhil olmak üzere dirliklerinin kesilecekleri hususunda tehdit emirleri gönderilmişti.<sup>1378</sup>

İtaatsizlik eden yeniçerilere çeşitli derecede ceza verilmişti. Sürgün en fazla verilen ve onlar üzerinde tesirli cezaydı. Ortaların ve yamakların yer değişikliği yukarıda gösterilmişti. Tek bir yeniçeriden başlayıp binlerce esâmîli veya esâmîsizi kapsayacak şekilde sürgün cezası uygulanmıştı.<sup>1379</sup> Belgrad, Hotin ve Bender sürgün cezasıyla en fazla yüzleşen, sicili bozuk kalelerdi.<sup>1380</sup> Yeniçeriler için sürgün bütün işini, çevresini terk

<sup>1371</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 570.

<sup>1372</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 862. BOA, A.DVN.MHM.d. 120, hk. 5. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 245. BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 273, 278. BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 186. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1293-94.

<sup>1373</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 116, hk. 346. BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 1394.

<sup>1374</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 126

<sup>1375</sup> BOA, C.AS, 51261.

<sup>1376</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 4.

<sup>1377</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 196, hk. 49.

<sup>1378</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 116, hk. 1121 vd. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 588, 610-614. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 52, 672. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 278. BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 132, 142. BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 1455

<sup>1379</sup> BOA, DYNÇ, 268-86.

<sup>1380</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 417. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1065, 1075, 1221. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1243, 1441, 1638. BOA, D.YNÇ.d. 34367. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1344.

etmek olduğundan sürgüne büyük direnç göstermiş; affedilme veya eski yerlerine dönmek için uğraşmışlar,<sup>1381</sup> muhafız ve ağalarının aracılığını istemişlerdi.<sup>1382</sup> Mümkün olmadığında savaşmayı göze almışlardı.<sup>1383</sup>

Suçlu yeniçerilere verilen cezaların en şiddetlisi ölüm cezasıydı. Öldürülmeleri olaylara müdahale esnasında ve sonrasında cezalandırma şeklinde olmuştu. Çoğu olaylar çatışmaya veya savaşa dönüşmüş, ağa veya muhafızlar tarafından yapılan müdahalelerde çok sayıda yeniçeri öldürülmüştü.<sup>1384</sup> Olaylardan sonra yapılan tahkikat ve yargılama neticesinde, zabıt ve muhafızların görüşleri dikkate alınarak ölüm fermanı verilmişti.<sup>1385</sup>

Suçlu ve işbirlikçi yeniçerilere verilen diğer bir ceza, hapisti. İnfaz şekline göre kalebent-cezirebent edilmişlerdi. Bu ceza da tedbiren olanlar dışında fermanla verilmiş, nefer ağa ayrımı yapılmamış, zabıtlar ve kâtiplerden de kalebent edilmişti.<sup>1386</sup> Kalebent edilenler cezalarını çekmek için başka kale ve palankalara gönderilmişti.<sup>1387</sup> Hapis cezası, esâmîlerinin silinmesini gerektirmezdi.<sup>1388</sup>

Verilen diğer bir ceza esâmîlerinin silinmesi ve yeniçerilikten atılmaydı. Ancak olayların yoğunluğuna göre bu ceza pek fazla başvuru alan bir uygulama değildi. Ağustos 1759'da Kars'a kayıtlı 79. cemaatten serdengeçti ağası Çipil ağa ve alemdarı Süleyman kendi adamları, oğulları ve levendlerden çete kurarak kervan basma gibi suçlar işlediklerinden, hatta bir çorbacıyı da benzer şekilde soyduklarından esâmîleri silindiği gibi yeniçerilikten de atılmışlardı.<sup>1389</sup> Mayıs 1762'de eşkıyalık yapan Vidin

<sup>1381</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 1078. BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 1321.

<sup>1382</sup> BOA, D.YNÇ, 89-338. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 439, 805. BOA, D.YNÇ.d. 34333.

<sup>1383</sup> BOA, C.AS, 26595.

<sup>1384</sup> Bazı misaller şunlardır: 1759 başlarında Niş'te birkaç gün süren çatışmada ölenlerden başka yakalanan 16 kişi, yeniçeri zabiti tarafından öldürülmüştü. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 129. 1762'de Bender'de isyan çıkaran ve esâmîsiz yeniçerilerin kovulmasına karşı çıkan yeniçerilerden 4'ü yakalanıp öldürülmüştü. BOA, C.AS, 32932.

<sup>1385</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 248-249. Aralık 1736'da, eski Ur Kalesi ağası olan ve Varna'da hapsedilen Recep Ağa'nın öldürülmesi emri verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 655. Haziran 1747'de Bosna'da büyük isyan ve ihtilalin çıkmasına, eyaletin karışmasına sebep olan 13 kişinin öldürülmesi için ferman verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 576.

<sup>1386</sup> 57 Numaralı Şer'îye Sicili, 323, 341, 343. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 55, 167, 302. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 655. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 365.

<sup>1387</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 58, 286. BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 14, hk. 106. BOA, C.AS, 31787. BOA, A.DVN.KLB.d. 6, s. 24

<sup>1388</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 170, hk. 114

<sup>1389</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 550.

yeniçerilerinden üçü hapsedilmiş, bir kısmı firar etmişti. Bunlardan 22 kişinin isimleri silinmişti.<sup>1390</sup>

Yeniçeriler olaylardaki mesuliyetlerini kabul edip pişmanlıklarını izhar ederek veya kalelerdeki görevlilerin aracılığıyla cezalandırmaktan kurtulmuşlardı.<sup>1391</sup> Bundan başka onlardan, “hüccet-i şer‘iyye” olarak adlandırılan taahhüt alınması da çok yaygın bir uygulamaydı. Taahhütlerine değişir miktarlarda paralar bağlanmıştı.<sup>1392</sup>

## 2.6. TAŞRADA YENİÇERİLER.

### 2.6.1. İstanbul Dışında Mevcudiyetleri ve Yayılmaları

Yeniçerilerin taşrada bulunmaları ve ikametleri çok erken devirlerde başlamıştı. Sefere çağırılma emirlerine bakılırsa 15. yüzyılda İstanbul dışında ikamet edenler mevcuttu. 1444’te kazalarda yaşayanlar Varna Savaşı’na çağırılmıştı.<sup>1393</sup> 1512 tarihinde Anadolu’daki kadılara, terekelerindeki bazı yolsuzluklarla alakalı bir emir gönderilmiş ve öncesine ait uygulamalardan bahsedilmişti.<sup>1394</sup> 1540’lı yıllar ve sonrası tarihli, açıkça taşrada “mütemekkin” veya “sakin” olduklarını gösteren, idareleri ve sefere sevkleriyle alakalı emirler mevcuttur.<sup>1395</sup> Önceki bölümde yeniçeriliğe giriş yollarından bahsedilirken, ocağa alınanların tamamının ailelerinden kopuk kişiler olmadığı, ictimai-ailevi münasebetleri olanların da bulunduğu gösterilmişti. Kaldı ki devşirme olanlar da aileleriyle münasebetlerini kesmemiş, yaşları küçüklerin esirlikleri dışındaki oğlan temin yolları, buna imkân tanımıştı. Devşirmeler miras kalan mülklerini kolayca tasarruf etmişlerdi.<sup>1396</sup> Aşağıda gösterilecek olan, yeniçerilerin fazla bulunduğu yerlerin devşirmeye daha önce başlanan ve sonrasında devam eden yerler olması da bunu teyit etmektedir. Yeniçerilerden sakat kalanların emeklilikle veya başka kayıtlarla memleketlerine dönmelerine de bir mani yoktu.

<sup>1390</sup> BOA, A. DVN.KLB.d. 14, s. 30. 28 Mayıs 1762 tarihli diğer bir kayda göre bu kaledeki esâmîsiz yeniçerilerin kovulmasında onlara destek çıkan 13 kişinin ismi silinmişti. BOA, C.AS, 32932.

<sup>1391</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 1047-1048. BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 147, 472.

<sup>1392</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1507. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 917. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1231, 1301, 1737, 1738. TSMA, E. 258-3. BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 1396.

<sup>1393</sup> *Gazavât-ı Sultân Murâd*, 43.

<sup>1394</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, III, 152.

<sup>1395</sup> *Kanunnâme*, 1734, vrk. 44a-46a, 46a-48b. 888 numaralı *Mühimme Defteri*, 35, 140.

<sup>1396</sup> 16. yüzyıla ait mühimme defterlerinde, yeniçerilerin ve acemi oğlanlarının aileleriyle münasebetlerini gösterir kayıtlar fazlaca mevcuttur.

Yeniçeriler görev icabı olarak da taşrada bulunmuşlardı. Yasakçılık görevleri çok erken dönemlerde başlamıştı. Sefer olmayan dönemlerde vergi tahsili gibi diğer vazifeler de buna imkân sağlamıştı. İstanbul dışı münasebetlerini artıran diğer önemli yol, nöbetçilikti. Üç yıl nöbetçilikleri sırasında bulundukları yerlerde aile kurmaları mümkün olmuştu.

Yeniçerilerin taşradaki mevcudiyetlerinin tespiti, kayıtlara yansıyan hukukî, askerî ve iktisadî münasebetleri dolayısıyla mümkündür. Ancak şu hususa da dikkat etmek gerekir ki 16. yüzyılın son çeyreğine kadar onları doğrudan ve dolaylı ilgilendiren kayıtlar sonraki dönemlere nazaran fazla değildi.<sup>1397</sup> Bunun en bariz sebepleri, yeniçerilerin sonrasına göre fazla olmayan sayıları, genç olmaları yüzünden evlilik nispetinin düşüklüğü, sefere ve görev dışı kalanlarının azlığıydı. 16. yüzyılın ortasından itibaren ise bahsedilen kayıtlar oldukça fazlalaşmıştı. Mevcutlarının artışına ilaveten emekli yeniçerilerin taşraya yerleşmeleri reaya münasebetlerini fazlalaştırmıştı. Özellikle artan iktisadi faaliyetleri şikâyetlere hatta onlara karşı direnmelere sebep olmuştu. 16. yüzyılın sonuna ait kayıtlarda yeniçerilere karşı çok fazla saldırı ve öldürme olayları görülmektedir. Bu sıkıntılardan kaynaklı olsa gerek 1595 tarihli Adaletnamede yeniçerilerin ve diğer kapıkullarının bulundukları yerlerle alakalarını kesip İstanbul'a gelmeleri emredilmişti.<sup>1398</sup> Ancak bu emrin hiçbir tesirinin olmadığı, sonrasında değişiklik olmamasından anlaşılmaktadır.

Daha öncesindeki durumlar yaygınlaşarak var olmakla beraber İstanbul dışında bulunmanın, 17. yüzyılın ikinci yarısına doğru başka bir şekli daha ortaya çıkmıştı. Bu tarihe kadar taşrada bulunma, maaşları için gelen emekliler hariç olmak üzere sefer dışı dönemlere mahsus ve geçiciyken artık bilfiil görev yapmayan esâmîsizler ortaya çıkmıştı. Babalarının sınıfına ait hukuki imtiyazlarsa sahip olan yeniçeri oğulları ise sayılarını artırmıştı. Ayrıca emeklilere, ihtiyarlık ve sakatlık sebebiyle İstanbul'a gelemeyenlere yaşadıkları yerlerde bazı gelir kaynaklarından maaş bağlanması usulü ihdas edilmişti. 17.

<sup>1397</sup>İlk dönem ahkam kayıtlarından Kamil Kepeci tasnifinde 61 numaralı defter, Topkapı Sarayı Kütüphanesi Koşuşlar 888 numaralı Mühimme Defteri buna misal olarak gösterilebilir.

<sup>1398</sup>“Bölük halkı ve yeniçeri, cebeci, topçu ve bil-cümle ulûfeye mutasarrıf olan muttasıl divân-ı hümayûnum hizmetine müdâvemet ve daima bâb-ı sa'adet-meâbıma mülazemet üzere oldukları için bunlara bölük halkı ve kapıkulu itlak olunup hüs-i itibar olunmuşlardır. Bu takdirce hâric yerlerde sâkin olanlar bu şereften mahrum olub kapu kulluk i'tibarından sakıt olmak lazım gelir.” *Osmanlı Kanunnâmeleri*, VIII, 617.



yüzyılın sonunda serhat kalelerinin mevcutları çok arttığından buralara kayıtlı olanlar iş ve güçleriyle meşgul olarak şehir ve köylerinde yaşamışlardı.

Yeniçerilerin yayılmalarının diğer bir yolu seferler için gittikleri muhitlerde sürekli veya geçici şekilde iskân etmeleri idi. Özellikle uzun savaşlar sırasında memleketlerine dönmek yerine yakın yerlerde kalanlar, sonrasında buralara yerleşmeyi tercih etmişti. Gösterilecek bazı kayıtlardan da anlaşılacağı üzere memleketlerinde hiç yeniçeri yokken sefer dönemlerinde gelip aralarına karıştıkları şikâyetleri bu şekil yerleşmeden kaynaklanmıştı.

Taşrada bulunan yeniçerilerden “mukim veya misafir” olarak bahsedilmişti. Bu tarif aslında onların bulunma şekillerini göstermekteydi. İster İstanbul’a ister kalelere kayıtlı olsunlar, eşkincilerin görev yerlerinden ayrılabilmesi için zabitlerinden izin kâğıdı almaları gerekiyordu. Emekliler ise memleketlerinde yaşadıklarından, kendilerini “taşralı” olarak göstermişlerdi.<sup>1399</sup>

Zamanla büyük yeniçeri aileleri ve kabileleri teşekkül etmişti. Artık oğullar, amcazâdeler, yeğenler şeklinde kendilerini ifade eden zümreler oluşmuştu.<sup>1400</sup> Yaşadıkları coğrafya da genişlemişti. Daha önce yeniçeri olmayan bölgelere yerleşmişler, yeni fethedilen veya geri alınan yerlerde hemen iskân etmişlerdi.<sup>1401</sup> Mesela 1739’da geri alınan Belgrad’a hemen yerleştikleri gibi savaş sırasında elden çıkıp 1792’de iade edilen bu kaleye yeniden yerleşmek için çetin mücadelelere girişmişlerdi.<sup>1402</sup> Yaşadıkları yerlerden başka köy ve kasabalara gitmişler, istenmediklerinde işgalci suretiyle yerleşmişlerdi.<sup>1403</sup>

Yeniçerilerin bütün Osmanlı coğrafyasına yayılmamıştı. Diğer bölgelerde ticaret veya başka sebeplerle münferiden ve muvakkaten bulunsalar da Anadolu, Rumeli ve Karadeniz’in çevresinde, Mora ve Akdeniz adalarında yaşamışlardı. Muhit, önceki bölümde yeniçeri yazılmasını gösteren coğrafyayla aynıydı. Gösterilen coğrafyada nüfus

<sup>1399</sup> BOA, D.YNÇ, 55-289, 546. BOA, D.YNÇ, 87-29. BOA, D.YNÇ, 94-266. BOA, D.YNÇ, 64-212.

<sup>1400</sup> 109 Numaralı Ayıntab Şer’iyye Sicili’nin Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi (H.1165/M.1752), (haz. Mehmet Karasakal), Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2010, 577-578.

<sup>1401</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 147, hk. 1063. BOA, A.DVN.MHM.d, 148, hk. 145. Tedbîrât-ı Pesendide, 107-110.

<sup>1402</sup> Uzunçarşılı, “1206/1791 ve 1207/1792 Senelerine Âit Vekayi”, 647.

<sup>1403</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 93, hk. 22. BOA, A.DVN.AHK.ÖZSİ.d. 7, s. 17. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 189. BOA, A.DVN.MHM.d. 170, hk. 85. BOA, AE.SBAH.I, 4362.

bakımından dağılımları da mütenasip değildi. Binleri bulan nüfuslarının olduğu, beş veya onlu sayılarda yaşadıkları yerler olduğu gibi hiç bulunmadıkları yerler vardı. 1642 tarihli avarız defterine göre Erzurum kazası ve aynı eyalete bağlı diğer dört kazada kayıtlı 437 yeniçeri vardı.<sup>1404</sup> 1690 Mart tarihli bir emre göre Kayseri’de binden fazla yeniçeri yaşamaktaydı.<sup>1405</sup> 1693 yılında sefere gidecekleri tespit için yapılan bir sayımda Harput’ta 117 yeniçeri mevcuttu.<sup>1406</sup> 1702 yılında gezdiği yerlerdeki tahmini sayıları veren Joseph de Tournefort’a göre Kuşadası’nda yaklaşık 100, Ankara’da 300, Tokat’ta 1000 yeniçeri vardı, Erzurum şehir ahalsinin nereden ise tamamı yeniçeriydi.<sup>1407</sup> 1702 yılındaki yoklamada, esâmîlilerden başka sadece Anadolu’da 145 bin esâmîsiz ve yeniçeri iddiasında olanlar tespit edilmişti. 1710 yılına ait bir emirde Çarşamba’da 100’de fazla yeniçeri olduğu bilgisi verilmişti.<sup>1408</sup> Eylül 1724 tarihli kayıta Giresun ve çevresinin,<sup>1409</sup> Nisan 1727 tarihli kayıta ise Canik sancağı ahalsinin ekserisinin yeniçeri olduğu gösterilmişti.<sup>1410</sup> Benzer kayıtlar Erzurum, Trabzon, Karahisar-ı Şarkî ve çevresi, Rumeli’de Karadeniz kıyısındaki kazalar hakkında da yazılmıştı. Mayıs 1747 tarihli bir kayıta Semendire’deki bazı kazalarda 15,<sup>1411</sup> Nisan 1774’de Kızılhisar’da (Eğriboz) esâmîli ve esâmîsiz yine 15 yeniçeri yaşadığı gösterilmişti.<sup>1412</sup> Mahkeme kayıtlarına göre 1764’te Antakya’da imdâd-ı hazeriye ve diğer masrafların ödenmesine ilişkin listede bulunan 1554 kişinin 497’si yeniçeriydi.<sup>1413</sup> 1768 tarihli bir emirde ise Üsküp ahalsinin çoğunun yeniçeri olduğundan bahsedilmişti.<sup>1414</sup> 18. yüzyılın sonunda Halep ve Şam’daki yeniçeriler birkaç bini geçmişti.<sup>1415</sup>

18. yüzyıla ait avarız defterlerinden de bu kayıtların bütün meskûnları ihtiva etmeme hususiyetleri göz önünde tutularak, yeniçeri sayıları hakkında malumat elde edilebilmektedir. Mesela avarız kayıtlarına göre 1712’de Bergos’ta 1452 reaya 115

<sup>1404</sup> 1642 Tarihli Erzurum Eyâleti Mufassal Avârız Defteri, I, (Erzurum-Tortum-İsbir-Hınıs-Pasin), (haz. Mehmet İnbaşı, İbrahim Etem Çakır, Selçuk Demir, TTK Basımevi, Ankara 2014.

<sup>1405</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 92, hk. 397.

<sup>1406</sup> 391 Numaralı Harput Şer’iye Sicili, 496-501.

<sup>1407</sup> Tournefort Seyahatnamesi, 130, 222, 229, 258.

<sup>1408</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 117, hk. 122.

<sup>1409</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 319.

<sup>1410</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 176.

<sup>1411</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1068.

<sup>1412</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 181

<sup>1413</sup> 8 Numaralı Antakya Şer’iyye Sicili H. 1178-1179/M. 1764-1765, (haz. Özcan Tatar), Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 1998, 96-100.

<sup>1414</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 31.

<sup>1415</sup> BOA, C.AS, 21090. BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 546.

yeniçeri, 1718'de Tire'de 2489 reaya 162 yeniçeri, 1736'da Nevrekop'ta 3475 reaya, 225 yeniçeri kayıtlıydı.<sup>1416</sup> 1751 yılına ait Niğbolu ve Silistre sancakları avarız defterlerinde göre bazı kazalardaki yeniçeri ve reaya sayıları şöyleydi: Osmanpazarı'nda 1319 reaya 31 yeniçeri; Eski Cuma'da 1189 reaya, 284 yeniçeri; Rahova'da 272 reaya 60 yeniçeri; İvraca'da 547 reaya 3 yeniçeri; Hacıoğlupazarı'nda 1738 reaya 510 yeniçeri; Yenipazar'da 940 reaya 207 yeniçeri; İzladı'de 425 reaya 97 yeniçeri; Umurfakih'te 366 reaya 8 yeniçeri.<sup>1417</sup>

Yeniçerilerin nüfus dağılımlarının mütenasip olmamasının sebeplerinden ilki, Osmanlı toprak genişlemesi göz önüne alındığında Anadolu ve Rumeli'de devşirme uygulamasıyla evvel tanışan yerlerdi. Buralar Trakya, Marmara ve Karadeniz kıyılarındaki merkezlerdi.

Diğer bir sebep, yerleşim yerlerinin serhat kalesi olması veya buralara yakınlığıydı. Buralar hem esâmîli hem esâmîsiz yeniçerilerle doluydu. Erzurum, Kars ve Trabzon böyle yerlerdi.<sup>1418</sup> Kayıtlara göre Rumeli tarafında Selanik, Belgrad, Vidin ve Niş kalelerine yakın şehir ve kasabalar yeniçerilerin fazla olduğu yerlerdi.<sup>1419</sup> 8 Haziran 1762 tarihli Diyarbakır'la alakalı bir emirde, serhata yakın olmadığından burada yeniçerilerin fazla olmadığı anlatılmıştı.<sup>1420</sup> Oysa sürekli bir serhat kalesi olan Kerkük yeniçeri nüfusunun fazla olduğu yerlerden biriydi.

Yeniçerilerin yerleşimleriyle alakalı diğer bir hususiyet, daha çok şehir, kasaba ve kalelerde bulunmalarıydı. Çok sayıda çiftçi veya hayvancılıkla meşgul yeniçeri olsa da genellikle ticaret ve zanaatla meşgul olmaları, onların mesleklerini icra edecek şehirlerde iskân etmeyi tercih etmelerine sebep olmuştu. Avarız kayıtları da bunu teyit eder mahiyettedir. Ayrıca ailelerinden kaynaklı olması sebebiyle bazı köylerde yeniçeri fazlayken çoğunda hiç yoktu. Gayrimüslim köylerinde ise ya hiç yeniçeri yoktu yahut çok azdı.

Tabi ahalinin yeniçerilerin yayılmalarına, sınıfsal özellikleri sebebiyle mali yükümlüklerde dengesizlik oluşturacakları ve emniyetlerini ihlal edecekleri korkusundan

<sup>1416</sup> BOA, KK.d. 2840, 2865, 2873.

<sup>1417</sup> BOA, MAD.d. 2846

<sup>1418</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 1174.

<sup>1419</sup> BOA, AE.SMST.III, 11720.

<sup>1420</sup> BOA, C.ML, 1788.

dirençleri olmuştu. 18. yüzyılın sonlarında bile devam eden direnmeler sayesinde, yeniçeri yayılmalarına karşı mahfuz köy ve kasabalar fazlaydı.<sup>1421</sup>

Orta mensuplarının çocuklarının aynı odalara yazılması ve bunların çevrelerinin aynı ortaya mensubiyeti seçmesiyle bazı yerleşim merkezinde bir veya birkaç orta yoldaşları bulunmuştu. Özellikle Anadolu'nun Karadeniz kıyılarında birkaç ortaya mensubiyet öne çıkmıştı,<sup>1422</sup> ama 64. cemaat bahsedilen bu coğrafyada çok yaygındı. 1785 yılında boğazlara yeniçeri yerleştirileceği zaman 64. cemaat yanında 71, 75, 91 ve 100. cemaatle 25, 27, 55 ve 56. bölük mensupları, Karadeniz sahillerinden olduklarından tercih edilmişti.<sup>1423</sup> Gümüşhane, Bayburt ve çevresinde 25. cemaat ve 31. bölük mensupları çoktu.<sup>1424</sup> Sekbanlar önceleri Kırım'daki kalelerde görevlendirildiklerinden bu tarafta mensupları fazlaydı. 18. yüzyılın sonlarında Harput'ta ve köylerinde 67, 52 ve 29. cemaatin,<sup>1425</sup> Kayseri'de 64, 67, 71. cemaat ve 29. bölüğü yoldaşları vardı.<sup>1426</sup> Orta dayanışması şehir veya kasabalardaki yeniçeriler arasında savaşılar varacak mücadelelere yol açmıştı.<sup>1427</sup>

Taşradaki yeniçerilerin aşağıda gösterilecek olan kendi zabitleri olsa da beylerbeyi ve diğer idarecilerin asayişin temini için onları zapt ve düzensizliklerine mani olma görevi vardı. 18. yüzyıl mevcutları artınca daha fazla yeniçerinin olduğu yerlere güçlü valiler veya yeniçeri ağası yapmış beylerbeyleri tayin edilmişti. Şubat 1750'de yeniçerilerin çok fazla olduğu Trabzon'a eski yeniçeri ağası Vezir İbrahim Paşa beylerbeyi tayin edilmişti.<sup>1428</sup> 1756'da vali olan Abdulcelilzâde Hüseyin Paşa'dan yeniçeri zabitiyle ittifak ederek eşkıyaya karşı mücadele etmesi istenmişti.<sup>1429</sup> Ancak o muvaffak olamadığından 1757'de Trabzon eyaletine bağlı Gümüşhane ve diğer kaza ahalileri arasında ihtilaf sebebiyle buraya güçlü ve kapısı halkı çok olan eski Sivas valisi Mehmed Paşa tayin edilmiş ve beraber çalışacağı cesur ve kudretli bir ağa Trabzon'a gönderilmişti.<sup>1430</sup>

<sup>1421</sup> BOA, A.DVN.AHKR.d. 352. BOA, AE.SBAH.I, 4362. BOA, A.DVN.AHK.ÖZSİ.d. 7, s. 17. BOA, AE.SMST.III, 21931. BOA, AE.SMHD.I, 17186. BOA, A.DVN.MHM.d, 147, hk. 238.

<sup>1422</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 167, hk. 286.

<sup>1423</sup> BOA, C.AS, 46594.

<sup>1424</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 378. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 54.

<sup>1425</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 194, hk. 1517.

<sup>1426</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 630.

<sup>1427</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 147, hk. 1062. BOA, C.AS, 10381.

<sup>1428</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 777.

<sup>1429</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 157, hk. 889

<sup>1430</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 172.

### 2.6.2. Serdar

16. yüzyılın ikinci yarısına kadar taşrada bulunan yeniçeriler kadı defterlerine kaydedilmişti. Daha sonra fazla yeniçeri bulunan yerlerde kendi içlerinden biri temsilci veya baş olarak seçilmişti. Mesela 13 Mart 1565 tarihli kayıttta Erım kazasında bulunan yeniçerilere “baş” olarak tayin edilen Hızır adlı bir yeniçeri vardı.<sup>1431</sup> Bazı yerlerde yasakçılara ve yaşlı koruculara yeniçerilerin sevk ve idaresi görevi de verilmişti. Sayılarının gittikçe artması üzerine 1580’lerden itibaren serdar adıyla görevliler tayin edilmişti.<sup>1432</sup> Genel manada serdar askerlerin görevleri sırasında, seferde veya sefer dışında bir görevle bir yerden bir yere nakledilmesinde emrine verildikleri kişiler için kullanılmıştı.<sup>1433</sup> Bu adın yeniçerilerin kaza idarecileri için tercih edilmesi, savaş zamanında onları sefere götürme görevindendi.<sup>1434</sup> Serdar, 16. yüzyılın sonuna kadar yeniçerilerin seferdeki ağalarına da denilmişti.<sup>1435</sup> Daha sonra kullanılmaması kaza serdarlarına mahsus hale gelmesindendi. Serdarlık olan kazalarda, yeniçeriler sefere veya göreve götürüldüğünde kullanılan ocağı bayrağı vardı. Azl olan serdardan alınmış, yenisine verilmişti.<sup>1436</sup>

Serdarlık bütün Osmanlı coğrafyasında olmadığı gibi gittikçe çoğalmasına rağmen yeniçerilerin yaşadığı her yerde de yoktu. Yukarıda gösterilen yeniçerilerin yaşadıkları yerlerden, mevcutlarının fazla olduğu yerlerde vardı. Haleb, Şam, Rakka ve Musul’da her zaman serdarlık bulunmuştu.<sup>1437</sup> Bu bölgeler dışında, gerektiğinden kalelerin bulunduğu yerlere serdar tayin edilmişti. Yeniçerilerin münasebetlerinin fazla olduğu Mısır’da 17.

<sup>1431</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 853.

<sup>1432</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 58, hk. 46. BOA, A.DVN.MHM.d. 73, hk. 171. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 192.

<sup>1433</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 2, hk.1062. BOA, A.DVN.MHM.d. 12, hk. 14. BOA, A.DVN.MHM.d. 66, hk. 15. Mısır’dan İstanbul’a gelecek hazineye görevli askerlere serdar tayini için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 66, hk. 418. Dağ muhafazasında olan martoloslara serdar tayini için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 5, hk. 1893. BOA, A.DVN.MHM.d. 10, hk. 303. Aynı adla daha evvel yerli yeniçerilerinde zabitleri bulunmaktaydı. BOA, A.DVN.MHM.d. 5, hk. 1047. BOA, A.DVN.MHM.d. 8, hk. 475.

<sup>1434</sup> Bu hususla alakalı bir emir için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 74, hk. 702.

<sup>1435</sup> BOA, KK.d. 254, s. 128. Savaşdaki yararlılıklarına göre bu serdarların tezkereleriyle yeniçerilere terakki veya mansıp verilmekteydi. BOA, KK.d. 232, s. 50, 155, 175, 185, 193, 224.

<sup>1436</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 146, hk. 50

<sup>1437</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 270. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 858, 862. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 483. *Halep Vilayeti Evamir-i Sultaniye Defteri (H.1133-1138/M.1720-1725)*, (haz. Tuba Dağtekin), Yüksek Lisans Tezi, Harran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Şanlıurfa 2012, 88. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 95. *64 Numaralı Gaziantep Şer’iyye Sicili’nin Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi (H.1123-1124/M.1711-1712)*, (haz. Ökkeş Nariç), Yüksek Lisans Tezi, Kilis 7 Aralık Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kilis 2010, Belge No 102.

yüzyılda serdar vardı. Buraya serdar tayini, terekelerin zaptı düşünülerek yapılmıştı.<sup>1438</sup> Aynı maksatla 17. yüzyılda Kıbrıs'ta da bir serdar vardı.<sup>1439</sup>

Gösterilen coğrafya içinde yeniçerilerin iskânı genişledikçe serdarlık kurulmuş, ihtiyaç kalmadığında kaldırılmıştı. Mesela yeniçeri meskûn olmadığı için serdar bulunmayan Arnavutluk'taki Debre kazasına 1736-39 Avusturya harpleri sebebiyle yeniçerilerin gelmesi ve burada yaşayan bazıların da yeniçerilik iddia etmesiyle bir serdar tayin edilmişti. Sulhtan sonra sayıları azalıp kalanların ahaliyle geçinememesi yüzünden kendi memleketlerine gönderilmesine karar verilince, Ocak 1740'da serdarlık kaldırılmıştı. Kale dizdarı yeniçeri olduğundan, kalan az sayıdaki yeniçerinin idaresi onun uhdesine verilmişti.<sup>1440</sup> 1739'da Belgrad'ın geri alınmasından sonra çevredeki kaza, kasaba, köy ve palankalara yeniçeriler yerleşmeye başlayınca Ağustos 1741'de Belgrad muhafızından buralara kaç adet serdar tayini gerektiği ve serdarlığa münasip yeniçerilerin bilgisi istenmişti.<sup>1441</sup> 19. yüzyılda ise yeniçeri olup olmadığına bakılmadan gelir elde etmek için çok az yeniçeri olan kazalarda bile serdarlık kurulmuştu.<sup>1442</sup> Tırnovi serdarlığı, zamanla çuha astarları için görevlendirilen çavuşlara mahsus hale gelmişti.<sup>1443</sup>

Serdarlıklar önceleri kazalar için ihdas edilmişti. Ancak daha sonra yeniçerilerin yayılmasıyla nahiye ve kasabalara da kurulmuştu.<sup>1444</sup> Birkaç kazaya bir serdar tayin edildiği,<sup>1445</sup> hatta kasabalar arasında serdarlık mücadelesi de olmuştu. 1806 yılında Tahta serdarlığına bağlı Taşköprü kasabasında ayan Ekşioğlu adlı yeniçeri, serdarlık iddiasında bulunmuş, Tahta serdarı kethüdasıyla mücadeleye girdiğinden kereste nakil işi aksamıştı.

<sup>1438</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 424. BOA, A.DVN.MHM.d. 95, hk. 587. 4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri, 636. Mısır'da serdara 18. yüzyıl kayıtlarında tesadüf edilmemiştir. 1735 yılına ait bir kayıta Mısır yeniçeri serdarı geçse de bahsedilen kişi Mısır askerlerinin zabitidir. BOA, C.ML, 25092.

<sup>1439</sup> 4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri, 652

<sup>1440</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 238. BOA, C.AS, 53493.

<sup>1441</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 145

<sup>1442</sup> Es'ad Efendi Tarihi, 174.

<sup>1443</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 226, hk. 14.

<sup>1444</sup> 18. yüzyıldaki kayıtlarda serdarların kaza, kasaba ve nahiyelere tayin edildiği gösterilmiştir. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 366. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 19-20. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 467. Karesi sancağı Sındırgı nahiyesinde serdar vardı. BOA, A.d. 346, s. 86. 1738'de Konya nahiyesinde Gafilyar(a) adlı köyde serdar olduğunu beyan eden Mehmed adlı bir yeniçeri vardı. Ancak köylerde serdar olduğu diğer kayıtlardan teyit edilememiştir. BOA, D.YNÇ, 138-366.

<sup>1445</sup> BOA, AE, SAMD.III, 19823.

Taşköprü'nün müstakil serdarlığı kabul edilmemişti ama bir vekil tayin edilerek mesele halledilmeye çalışılmıştı.<sup>1446</sup>

Serdarlar kazadaki yeniçerilerin ve oğullarının zabitleriydi. Görevi onların idaresi, disiplini, terbiye ve cezalandırılmasıydı. Kazada yaşayan yeniçerilerin kayıtlı olduğu defterleri mevcuttu.<sup>1447</sup> Yeniçeriler yanında, kendilerine ayrı zabıt tayin edilmeyen piyade sınıfı içindeki cebeci, topçu, top arabacılarının da zabiti olarak kabul edilmişti. Bu sınıf askerlerin de sefere katılmasını sağlamakla mükellefti.<sup>1448</sup> Önceleri uhdesinde yokken, sonradan kendisine vârisiz ölen yeniçeriler ve sorumlu olduğu diğer kapıkullarının terekelerine beytûlmâl adına el koyma ve satıp İstanbul'a gönderme yetkisi de verilmişti.<sup>1449</sup> 1630'lu yıllardan itibaren kazaların diğer işleriyle alakalı hususlarda taşra idarecisi olarak muhatap alınmışlardı.<sup>1450</sup>

Serdarlar kazaların ve nahiyelerin emniyetinden mesuldüler. Kethüda, çavuş adlı yardımcıları ve kazadaki yeniçerilerle bu görevi yerine getirirlerdi. Kazalarda asayiş için kol gezer, hırsız ve yol kesenleri takip eder, suçlu veya kabahatlılar yakalayıp kadıya bildirir ve kendi evlerinde hapsederlerdi.<sup>1451</sup> Şehirlerin kalelerinin anahtarları serdarlarda bulunmaktaydı. Kapıların sabah açılıp akşam kapanması onların mesuliyetindeydi.<sup>1452</sup> Hanelerinde hapisaneleri olduğundan iç kalede ikamet hakları bulunurdu.<sup>1453</sup> Serdarların güvenlik yetkileri kazaların-nahiyelerin merkeziyle sınırlıydı. Köyler yetki alanları dışındaydı, ancak müsaadeyle buralara girebilirlerdi. 1733 Haziran'da Rusçuk'taki köylerin ahalisi, yeniçeri zabıt ve serdarlarının köylere adam göndererek halkı zorla tutuklayıp para aldıklarından şikâyet etmişler, önceden olduğu gibi icap etmedikçe ve kadıların belgeleri olmadıkça köylere girmelerinin engellenmesini istemişlerdi.<sup>1454</sup>

<sup>1446</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 224, hk. 140.

<sup>1447</sup> 123 Numaralı Gaziantep Ser'iyne Sicili, 230, 269.

<sup>1448</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 96, hk. 51. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 619-622

<sup>1449</sup> Kavân-i Yeniçeriyân, 192-193. 1590'lardaki serdarlık kayıtlarında onların terekelerle alakalı yetkileri yazılmamıştı. Bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 73, hk. 171. Antakya'nın III Numaralı Şer'iyye Sicili (H. 1156-1157/M. 1743-1745), (haz. Adem Kara), Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2000, 63, 65.

<sup>1450</sup> Değişiklik, 85 numaralı mühimme defterinden sonraki kayıtlardan görülmektedir.

<sup>1451</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 91, hk. 296. 362 Numaralı Harput Şer'iyne Sicili, (haz. Bekir Koçlar), Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 1990, 360. BOA, A.DVN.MHM.d. 93, hk. 94. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 1106. 57 Numaralı Şer'iyne Sicili, 89. BOA, AE.SSLM.III, 654.

<sup>1452</sup> BOA, HAT. 22286.

<sup>1453</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 118, hk. 571.

<sup>1454</sup> BOA, AE.SMHD.I, 17186.

İstanbul çevresindeki kazaların serdarları, odun, kömür ve zahire temini için görevlendirilmişti.<sup>1455</sup> Kocaeli sancağından İstanbul'a gelen odun ve soğan muhtekirlerin eline geçmesi bu maddelerin kıtlığına sebep olunca Ekim 1754 tarihinde buradaki kazaların serdarlarından mahzenleri basarak buldukları odun ve soğanları teknelerle İstanbul'a sevk etmeleri istenmişti. İhtiyaç artınca daha uzak bölgelerden de istenebilmişti. 1753'te İstanbul'da odun sıkıntısı olunca Bandırma ve Kemer serdarlarından gemilerle odun göndermeleri emredilmişti.<sup>1456</sup> Yine İstanbul'a göç edenlere ve gelen işsiz güçsüz kesime mani olmaları yine İstanbul'a yakın yerlerdeki yeniçeri serdarlarından istenen hususlardı.<sup>1457</sup> Bahsedilenler dışında mevzu sınırlaması olmadan serdarlara her türlü vazife yüklenebilmişti. Mesela Kasım 1751'de Kırım'a giden top gemisi Karadeniz Ereğlisi'nde karaya oturduğunda buranın serdarı ve diğer bir şahsa topların çıkarılması emri verilmişti.<sup>1458</sup> Bazı malzemelerin temini veya bu iş için görevlendirilenlere yardım emirleri daha fazlaydı.<sup>1459</sup> Emirler, işleri aksatanlara mani olunması şekline de dönüşmekteydi.<sup>1460</sup>

Serdarların azil ve tayinleri yetkisi, yeniçeri ağasındaydı. Görevlendirilmeleri kadınlara hitaben yazılan serdarlık mektubuyla yapılmış, bunda serdar tayin edilenlerin kimlikleri ve görevleri gösterilmişti.<sup>1461</sup> Ağa kapısında tayin ve azilleri için "serdarlar

<sup>1455</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 104, hk. 942. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 667-668. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 760. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 137.

<sup>1456</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 15-16, 784.

<sup>1457</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 154-158. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 1075.

<sup>1458</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 562.

<sup>1459</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 764. Şubat 1717'de Şile serdarından tersane için lazım olan kömürü temin edip göndermesi istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 124, hk. 168. Mart 1732'de Bababurnu'nda yapılacak kaleye lazım olan taşların nakli için Edremit, Tuzla ve İne naip ve serdarlarına emir verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 153. Nisan 1756'da Sakarya'da tersane için kesilen karaağaç kerestelerine el koyan tüccar yeniçerilere mani olunması için Tahta serdarına emir verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 58.

<sup>1460</sup> Mesela 1760'da Kastamonu serdarına yeni yapılan cami için lazım olan keresteleri tedarik etmesi ve bunları teminine mani olanları engellemesi istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 63.

<sup>1461</sup> BOA, D.YNÇ, 207-164. Temmuz 1728'de Karahisar-ı Sâhib serdarı olarak tayin edilen 37. bölükten Mehmed Ağa'nın serdarlık mektubu şu şekildeydi: "Şerî'at-şî'âr Karahisar-ı Sâhib kâdîsî efendi zîde fazlühü inhâ olunur ki Dergâh-ı âlî yeniçerileri kulları dîn [ü] Devlet-i Aliyye'nin güzîde ve mu'temed askeri olup kadîmden serdâr nasb olunagelip ocağın emekdârlarından serdâr nasb olunmak kânûn olmağla taht-ı hükûmetinizde serdâr olan ref' olup yerine kıdvetü'l-emâsil ve'l-akrân otuz yedi bölüğün Mehmed Ağa zîde kadruhû serdâr nasb ve ta'yîn olunmak hasebiyle işbu mektûb tahrîr ve irsâl olundu vusûlünde gerekirdi ki mezbûru serdârlık umûrunda istihdâm edip âheri müdâhale etdirmeyesiz ol tarafda olan yeniçeri ve cebeci ve topçu ve toparabacısı ve kuloğulları ve gılmân-ı acemî mezbûru üzerlerine serdâr ve zâbit bilip sözünden taşra ve re'yinden hâric vaz' ve hareketde bulunmayıp itâat ve inkıyâd üzere olalar ve tavâif-i mezbûreden [bilâ-] vâris-i ma'rûf fevt olanların muhaleffât ve metrukâtların mezbûra ahz u kabz etdirdip ma'rifet-i şer'le sûk-ı sultânîde fûrûht ve hâsıl olan nûkudun mûmzâ ve mahtûm müfredât defterleriyle



defteri” tutulmuştu.<sup>1462</sup> Serdarlar azken görevlendirme mektuplarını kethüdayeri kâtibi yazmıştı.<sup>1463</sup> Sonrasında kayıtlarını tutmak için ağa kapısında bir daire ihdas edilmiş, serdarlar kâtibi denilen görevli tayin edilmişti.<sup>1464</sup> Serdarlık mektuplarını yeniçeri ağasının çuhadarları dağıtmıştı.<sup>1465</sup>

Serdar tayinleri yeniçeri ağasının yetkisinde olsa da kale ağalarına kalelere ve yakın kazalara serdar tayin ve azl etme yetkisi verilmişti.<sup>1466</sup> Diğer bir yetki devri ise Boğdan voyvodaları ve boyarlarındaydı. Boğdan’daki kazalara serdarlık tayini voyvodanın uhdesine verilmişti.<sup>1467</sup> Merkezden bu tür azil ve tayinlerin durumuna göre müdahale edilmişti. Ancak müdahale yetkinin alınması şeklinde değil serdarların seçimi ve serdarlığa ihtiyaç olup olmaması hususlarına idi. Ekim 1735’te Molova zabiti, tayin ettiği serdar işini düzgün yapmadığından uyarılmıştı.<sup>1468</sup> Semendire’de bazı kazalarda bulunan 5-10 yeniçerinin huzursuzluğundan bezen halkın talebi üzerine, Belgrad zabıtince buralara serdar tayin edilmişti. 1742’de yeni zabıt serdarlıkları kaldırınca ahali durumu merkeze şikâyet etmişti. Belgrad ağasından serdarları yeniden tayin etmesi istenmişti.<sup>1469</sup> Mayıs 1764’te, Kalas’a Boğdan voyvodası tarafından serdar tayin edilen Tozluoğlu adlı serdar ve boyarların tayin ettiği diğer serdarların halka zulmetmesine mani olunması kendilerinden istenmişti.<sup>1470</sup> Ağanın tayin yetkisinin, nadiren fevkalade durumlar için görevlendirilen zabıtlere devri de mümkündü. 1743’te Karahisar-ı Şarkî tarafında nizamı sağlamak için görevlendirilen turnacıbaşı Hüseyin Ağa’ya; Niksar, Koyulhisar, İskefsir ve diğer kazaların serdarlıklarında uzatma ve değişiklik yapma yetkisi verilmişti.<sup>1471</sup>

---

taraf-ı beytül-mâla irsâl ve îsâl etdirdesiz sen ki serdâr-ı merkûmsun hilâf-ı şer‘-i şerîf ve muğaiyri- kânûn-ı kadîm hareketden ihtirâz ve ictinâb edip mûcib-i mektûb ile amel eyleyesiz. Hurrîre fî evâsıtı Zilhicceti şerîfe li-seneti erba‘în ve mi‘ete ve elf. Mine'l-fakir Hasan Ağa-i dergâh-ı âlî.” 537 *Numaralı Karahisar Şer‘iyye Sicili*, 93.

<sup>1462</sup> BOA, A.DVN.AHKR.d. 24, s. 164.

<sup>1463</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 220.

<sup>1464</sup> BOA, C.TZ, 4402. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 342.

<sup>1465</sup> BOA, C.ADL, 6203.

<sup>1466</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 522. BOA, A.DVN.MHM.d. 215, hk. 968.

<sup>1467</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 332.

<sup>1468</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 46-47.

<sup>1469</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk1068. Belgrad ağaları tarafından tayin edilen serdarların Semendire’de halka zulmettiği şikâyeti üzerine Mayıs 1772’de, ehil kişilerden serdar seçmesi hususunda ağa ikaz edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 467.

<sup>1470</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 332.

<sup>1471</sup> *I Numaralı Erzurum Ahkâm Defteri (s.1-65)*, 225-226.

Serdarlar üç aylığına tayin edilmekteydi. Bu süre bitiminde tekrar ya aynı kişi (ibka) ya da başkası tayin edilmekte ve serdarlık mektubu yenilenmekteydi.<sup>1472</sup> Üç aylık müddet tayin mektuplarının yenileme süresi olarak kalmakla birlikte özellikle sefer zamanlarında yeni tayin yapılması ve mektubun gönderilmesi yeterli olmadığından bir yıla kadar görevlendirme yapılmıştı.<sup>1473</sup>

Tayin edilenlerden her mektup mukabilinde, yani üç aylık bir aidat alınmıştı. 17. yüzyılın başında bir altından fazla olan tutar, *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da rüşvet olarak gösterilmişti.<sup>1474</sup> Sonra "caize" olarak adlandırılan bu ödeme, rüsum ve aidat olarak kabul edilir olmuştu. Caize her kaza için sabit değildi. Miktar kazaların büyüklüğü ve yeniçeri sayısına bağlı olarak değişmekteydi.<sup>1475</sup> Caizeler serdarlar tarafından ödenmekte, sonra fazlasıyla ahaliden tahsil edilmekteydi.<sup>1476</sup> Caize gelirleri, ağa ve kulkethüdasının masraflarına tahsis edilmişti.<sup>1477</sup>

Serdarlar emektar ve ihtiyar olarak adlandırılan korucu ve emekli yeniçerilerden tayin edilmekteydi.<sup>1478</sup> Serdarların sadece sefere nefer götürme vazifesi olduğundan eşkinci neferlerin serdarlığı yasaktı. Mesela Mart 1636'da Sürmene serdarı sefere gidecek

<sup>1472</sup> 537 Numaralı Karahisar Şer'iyye Sicili, 112.

<sup>1473</sup> Mühimme kayıtlarında müddetin hep üç ay olduğu gösterilse de bu mektupların yenileme müddetini göstermekteydi. Uygulama çok farklıydı ve aşağıda gösterileceği üzere serdarlıkları ele geçirenler çok uzun süre yenileme yapmadan serdarlık yapmışlardı. Bir kayıta ise üç ay, altı ay ve bir yılda görevlendirme yapıldığından bahsedilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 420-65.

<sup>1474</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 192-193, 220.

<sup>1475</sup> 1762'de Halep'te serdarlık caizesi aylık 250 kuruştı. *BOA, A.DVN. KLB.d.* 14, s. 72. 1799'daysa aylık 600 kuruşa çıkarılmıştı. *BOA, C.AS*, 50067. Ocak kaldırıldığında Halep serdarlığı yıllık 7 bin kuruştı. *BOA, A.AMD*, 76-10 Ocak 1770'de haseki serdar, Kayseri'de caize olarak yedi aylık müddet için 683 kuruş ödemişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 169, hk. 342. Nisan 1775 tarihli kayda göre Mihaliç kasabası serdarlık caizesi üç aylık 200 kuruştı. *BOA, AE.SBAH.I*, 6516. 1797 yılında Kilis serdarlık caizesi 75 kuruştı. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 203, hk. 552. 1203 yılı Ramazanı başından 1211 yılı sonuna kadarki müddette Seferhisar kazası serdarlık caizesinin tutarı 175 kuruştı. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 203, hk. 794. 21 Mart 1806 tarihinden itibaren on senelik bir hesaplama göre Ohri kazası serdarlığının üç aylık caizesi 25 kuruştı. *BOA, C.AS*, 7173. Ekim 1761'de geriye yönelik beş yıllık talep edilen Söğüt kazası serdarlığının aidatı 1000 kuruş olarak Adana serdarlığı 275, Ruha 100, Amed 600, Divriği 50, Karahisar-ı Şarkî 65, Niksar 86, Osmancık 50, Konya 120, Sandıklı 30 kuruştı. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 221, hk. 809-813. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 224, hk. 481-482, 742. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 226, hk. 22.

<sup>1476</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1010-1011. *BOA, AE.SBAH.I*, 6516. Ocağın ilgasından sonra düzenlenen bir belgede yeniçeri serdarlarının ahaliden bir aidat tahsil ettiği bunun ocağın ilgasıyla kaldırıldığı anlatılmaktadır. *BOA, HAT*. 22286.

<sup>1477</sup> 12 Temmuz 1782 tarihli bir kayda göre serdarlık caizeleri yeniçeri ağalarının mutfak masraflarına harcanmaktaydı. *BOA, C.AS*, 39609. 6 Aralık 1795 tarihli kayda göre ise serdarlık caizeleri kulkethüdasına aitti. Kayıta bunun eskiden beri uygulandığı da gösterilmişti. *BOA, C.AS*, 1518.

<sup>1478</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 192-193.

nefer olduğundan azledilmişti.<sup>1479</sup> Emekli şartına çok dikkat edilmese de emektar olanlardan tercih hiçbir zaman değişmemişti.<sup>1480</sup>

Serdar yapılanlarından beklenen, yeniçerileri zapt etmesi olduğundan daha çok nüfuzlu ağa ve emektarlar öne çıkmıştı. Serdarlık vazifesi itibarlı hale gelince bu görevi ele geçirme mücadelesi hiç eksik olmamıştı. Uygulamada serdarlık daha çok, kazadaki birkaç isim arasında el değiştirmişti. 17. yüzyılın sonundan itibaren görülmeye başlanan serdengeçti ağası serdarlar, sonraki yüzyılda ekseriyeti teşkil etmişlerdi.<sup>1481</sup> Emekli ağaların sayıları artmaya başlayınca çavuş ve hasekilerden serdarlık görevi verilenler çoğalmıştı. 18. yüzyılın ikinci yarısında ise emekli turnacıbaşı serdarların çoğalmıştı.<sup>1482</sup> Ekim 1770 tarihli bir emirde de bunu gösterir şekilde, Diyarbakır, Adana, Malatya, Ruha, Kastamonu, Tosya ve diğer bazı yerlerde haseki ve turnacıbaşının serdarlıkları ele geçirdikleri anlatılmıştı.<sup>1483</sup> Bu durum ve aşağıda bahsedilecek zabıtlığa dönüşme diğer yeniçerilerin itirazlarına sebep olmuştu. 1764'te Zihne kazasına haseki Hüseyin Ağa zabıt tayin edilince eski serdar Molla Mesut oğlu Hacı Mehmed, "biz hasekiden turnacıbaşından serdar veya zabıt istemeyiz bizler serdar olmalıyız" diye yirmi sekban toplayarak Haseki Hüseyin Ağa'ya saldırmış, yetkisiz olarak serdarlık yapmıştı.<sup>1484</sup> Ama gittikçe büyük yerleşim yerlerinin serdarlıkları tamamen zabıtların eline geçmiş, kulkethüdasına kadar büyük rütbelilerden tayin edilmişti.<sup>1485</sup> Mesela Mayıs 1793'te Şumnu serdarı sabık

<sup>1479</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 88, hk. 330.

<sup>1480</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 19-20. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 179. 1737'de Konya'da serdar olan 27. cemaatten Mehmed, emeli değildi. BOA, D.YNÇ, 138-366.

<sup>1481</sup> 64 Numaralı Gaziantep Şer'iyye Sicili, Belge No 19. 123 Numaralı Gaziantep Şer'iyye Sicili, 209. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1121. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1035.

<sup>1482</sup> 123 Numaralı Gaziantep Şer'iyye Sicili, 230, 284. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1652. BOA, D.YNÇ, 32-423. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 209. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 614. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 815. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 103. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 679. 9 Numaralı Antakya Şer'iyye Sicili, 57-58. Adana'da Kasım 1754'te emekli haseki Karşı Hacı Ali Ağa serdar olmuş, üzerinden bir ay geçmeden azledilmiş yerine haseki emeklisi Mehmed Ağa tayin edilmişti. Şubat 1755'te tekrar Hacı Ali Ağa, 21 Mart 1755'te ise turnacıbaşı Hüseyin ağa serdar yapılmıştı. Ağustos 1755'te ise 17. bölükten Mustafa Ağa serdar yapılmış, Ocak 1756'da ise turnacıbaşı Hüseyin Ağa zabıt tayin edilmişti. H.1167-1169 (1753-1755) Tarihli Adana Şer'iyye Sicili, (haz. Murat Fidan), Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya 1996, 189, 200, 211, 276, 292. Ekim 1797'de Varna serdarı turnacıbaşydı. BOA, C.AS, 24484.

<sup>1483</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1010-1011.

<sup>1484</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 379.

<sup>1485</sup> BOA, C.AS, 50067. Haziran 1774'te eski Bosna zabiti turnacıbaşı Osman Ağa, Siroz serdarı olmuştu. 1785 senesinde Diyarbakır serdarlığına eski Erzurum ağası turnacıbaşı Süleyman ağa tayin edilmişti. 352 Nolu Diyarbakır Şer'iye Sicilinin Transkripsiyon ve Değerlendirilmesi (H. 1136-1264/M. 1724-1848), (haz. Davut Öz), Yüksek Lisans Tezi, Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Diyarbakır 2013, 158.

kulkethüdası, Aralık 1795’de Haleb serdarı sabık saksoncubaşı, Ağustos 1817’de İzmir serdarı eski zağarcıbaşıydı.<sup>1486</sup>

Serdar görevleri icabı kazadan uzaklaştıklarında ve daha çok sefer zamanlarında cepheye gittiklerinde yerlerine bir vekil bırakmışlardı.<sup>1487</sup> Vekiller serdarlar tarafından kendi oğullarından, akrabalarından veya itimat ettiği yeniçerilerden seçilmişti.<sup>1488</sup> Vekâlet için mahkemede bütün yeniçerilerin rızalarının alındığını ve vekile itaat edeceklerini gösteren kayıt düzenlenmiş ve İstanbul’a bildirilmişti.<sup>1489</sup> Vekiller bazen merkezden veya görevliler tarafından değiştirilmişti. Nisan 1693’te asker sürmeye ocaktan gönderilen ağa, Harput’ta serdar vekilini beğenmemiş ve kendi bir serdar vekili tayin etmişti.<sup>1490</sup> 1743’te Adana’da yeniçeri serdarı vekili merkezden azledilmiş ve yerine yenisi tayin edilmişti.<sup>1491</sup>

Güçlü bir makam ve iyi bir gelir kapısı olduğunda gayr-i kanuni yollarla serdarlığı ele geçirme mücadelesi çok fazlaydı. Merkezden de rüşvetle serdarlık rahatlıkla alınabiliyordu.<sup>1492</sup> Öyle ki kendi yaşadığı yer veya memleketi olmayan merkezlerin serdarlıklarını ele geçirenler birkaç kez azledilmelerine rağmen tekrar tayinlerini başarmıştı.<sup>1493</sup> Bu tür durumlarda halkın talepleri dikkate alınarak azil ve tayinler

<sup>1486</sup> BOA, C.AS, 1518, 6307. 1812 yılında sabık kulkethüdası Sofya serdarıydı. BOA, A.DVN.MHM.d. 230, hk. 561. BOA, A.DVN.MHM.d. 199, hk. 548. Ağustos 1801’de azledilen kulkethüdası Kasım Ağa’ya İzmir serdarlığı verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 216, hk. 294.

<sup>1487</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 587.

<sup>1488</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 470. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 283. BOA, A.DVN.MHM.d. 170, hk. 96.

<sup>1489</sup> “Mefâhirü’l-emasil ve’l-akran hala Malatya’da serdengeçti ağaları ve ihtiyar ve yoldaşları huzurlarına selamlar ve du’alar olunduktan sonra hal ve hatırları su’al olunduktan sonra min hây muhlisanemiz oldur ki Malatya serdarlık zaptında olup yedimde olan ağa mektubunun sureti ihraç olunup ol tarafa irsal ve tarafımızdan inşallah ü rahman biz varıncaya değin vekâletimiz iş bu ba’is-i varak-ı vidâd sureti gayretlü Ebubekir Ağa’ya tevfiz ve sipariş olunmuştur. Mezbur tarafımızdan vekillerimiz olup, yolumuz ve erkanımız üzere vaki’ olan hususlarda kendüye zabt idüp ve kendini zabıt bilüp sözünden taşra ve re’yinden hariç vazî ve hareket itmeyüp hüsn ü zendegani üzere geçinesiz ba’de selam fi 25 Zilhicce 1132” 1714-1720 Tarihli Malatya Şeri’yye Sicili, 125, 243.

<sup>1490</sup> 391 Numaralı Harput Şer’iye Sicili, 490.

<sup>1491</sup> 17 No’lu ( H. 1156-1157 1743-1744) Adana Şer’iyye Sicili Transkripsiyon ve Katalog, (haz. Metin Ceylan), Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya 1996, 313-314.

<sup>1492</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 120.

<sup>1493</sup> 1734’te Üsküp’te serdar olan Yusuf adlı yeniçeri, eşkiyadan olduğundan iki defa memleketi İsakçı’ya sürülmesine rağmen gelip bir şekilde serdarlığı ele geçirmişti. BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 172. Temmuz 1734 tarihli kayda göre İnegöl’de başka memleketli Çingene Hacı Musa adlı eşkiya yeniçeri serdar olmuş büyük zulümler yaptığından azledilmiş ancak burada onunla ittifaken çalışan tesirli biri tekrar serdarlığı ona verdirmiş ve beraber halka baskı yapmışlardı. Hacı Musa yine memleketine sürülerek serdarlığı alınmıştı. BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 101. 1762’de Trabzon’da eşkiyayken firar eden bir yeniçeri, Taraklıborlu serdarı olmuştu. BOA, A. DVN.KLB.d. 14, s. 23.

yapılmıştı.<sup>1494</sup> Serdarlıkları ele geçirmeyi kolaylaştıran bir yol, ağa mektubu olmadan valilerin buyrulduzu ve kadıların müraseleleriyle tayindi.<sup>1495</sup> 1715-1720’li yıllardaki emirlerde rastlanan diğer bir durumsa “isimleri açık mektup” uygulamasıyla serdar tayiniydi. Bazı devlet görevlilerinin ricasıyla yeniçeri ağaları isimler yazılı olmayan mektuplar düzenlemiş ve bunu kullananlar serdar olarak bilinmişti. 29 Temmuz 1718 tarihide yeniçeri ağasına, gözüyle görmediği kimselere serdarlık vermemesi, serdarlık mektubuna tayin edilen kişinin ismini ve bölüğünü mutlak surette yazması emredilmişti.<sup>1496</sup> Diğer bir durum ise yeniçerilerin kendi aralarından serdar tayiniydi. Bir yerleşim yerine gelen yeniçeriler merkeze bildirmeden kendi aralarında birini serdar tayin etmişlerdi.<sup>1497</sup> 1739’da Belgrad’ın geri alınmasından sonra çevredeki kaza, kasaba, köy ve palankalara yeniçeriler bu şekilde serdar seçmişti. Ancak müdahale edilerek usulüne uygun tayin yapılmıştı.<sup>1498</sup> Kırçova’da 1747’de Bosna Kalesi’nde orta sofaya oturup yeniçerilik iddiasında bulunanlar kendi aralarında serdar tayin edince yeniçerilik iddialarının dinlenilmemesi ve serdarlığın kaldırılması emri verilmişti.<sup>1499</sup> Harput’ta 1740’lı yıllarda yeniçeri eşkıya çeteleri merkezden tayin edilen serdarlara görev yaptırtmayıp içlerinden seçtiklerini serdar kabul etmişlerdi. Gönderilen bir görevliyle bunlardan itaat edecekleri sözü alınıp yeni serdar tayin edilmişti.<sup>1500</sup>

Yetkisiz şekilde ele geçirenlerden yıllarca serdarlık yapanlar oldukça fazlaydı.<sup>1501</sup> Ayrıca bazıları, bir kere serdarlık mektubu alıp yenilemeden ve caizelerini ödemedi uzun süre bu şekilde devam ettirmişti. Çoğu eşkıya veya zorba olduğundan itiraz edilemediğinden yahut talip olmaya cesaret edilemediğinden, bunlar serdarlığı uzun süre ellerinde tutmuştu. Emekli ağaların taşraya yayılmasıyla bu tür uygulamalar daha fazlalaşmıştı. Öyle ki bunlar ele geçirdikleri serdarlıkları nöbetleşe işgal etmişlerdi.<sup>1502</sup> Kendileri ödemedikleri gibi bazen ahaliye caize parasını ödememeleri hususunda telkinde

<sup>1494</sup> 1763’te Bursalı olan ve eski esirciler kethüdası olan Yusuf , Mudanya’ya serdar olmak için baskı yapınca halkın şikayeti üzerine Bursa’ya sürülmesi emredilmişti. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 195.

<sup>1495</sup> *Denizli Şer’iyye Sicili (M.1775-1778 H.1189-1192)*, (haz. Halil İbrahim Çetin), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2006, 33-34.

<sup>1496</sup> *1714-1720 Tarihli Malatya Şeri’yye Sicili*, 203.

<sup>1497</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 2, s. 124.

<sup>1498</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 145.

<sup>1499</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 153, hk. 282.

<sup>1500</sup> *Diyarbakır Ahkâm Defterleri*, II, Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yayınları, Diyarbakır 2014, 43.

<sup>1501</sup> BOA, A.DVN.AHKR.d. 24, s. 164. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 417. BOA, AE.SMST.III, 12351.

<sup>1502</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376)*, hk. 1010-1011. 1750 yılında Kandiye’de kuvvetlenen yerlikulu askerleri serdarlıkları ele geçirmişlerdi. BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 871.

bulunmuşlardı.<sup>1503</sup> Ayandon'a tayin edilen serdara kazadaki bazı kişiler görev yaptırmadıklarından Ekim 1793'te mütesellim ve kadıya ona yardımcı olmaları emredilmişti.<sup>1504</sup>

Serdarlıkların işgali çok yaygın hale geldiği olduğu için eyaletlere mani olunmasına ilişkin sık sık emirler gönderilmiş, serdarlık teftişleri yapılmıştı.<sup>1505</sup> 1760'lardan sonra teftişler iyice sıklaştırılmış, ahalinin istemedikleri azledilmiş, uzun yıllar serdarlık yapanların ödenmemiş caizeleri tahsil edilmiş, direnenler cezalandırılmış veya reaya yapılmıştı.<sup>1506</sup> Caizelerin tahsili için her türlü cebri yola başvurulmuş, ölmüş olanların mirasçılarından talep edilmişti.<sup>1507</sup> Merkezden tayin edilen ancak görev yapamayan serdarların ödediği caizeler de işgalcilerden tahsil edilmişti.<sup>1508</sup> Ancak 1790'lardan itibaren, savaşlar yüzünden teftişler de yapılamayınca onlarca yılı bulan ödenmemiş caizelerin tahsili için her yıl yüzlerce emir gönderilmiş, caizeleri ödemesi gerekenleri zorlamak için bütün yollar kullanılmıştı.<sup>1509</sup>

<sup>1503</sup> 1768-1774 savaşı sırasında Mihaliç kasabası serdarlığını ele geçiren ve beş altı sene caize ödemeyen bir mütegalibe, Nisan 1775'te caizeleri tahsil için giden ocak görevlisine direnmiş, kendi vermediği gibi halktan caize adına bir şey vermemelerini istemişti. Sonra başka bir görevli gönderilerek ondan parayı tahsil etmesi aksi durumunda onu yakalanıp İstanbul'a getirmesi istenmişti. BOA, AE.SBAH.I, 6516.

<sup>1504</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 9.

<sup>1505</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 179, 344.

<sup>1506</sup> Ekim 1760'da, bir kere serdarlığı elde edip daha sonra mütezim, voyvoda ve ayanların destekleriyle mürasele ve buyrulularla devam edenlerin men edilmesi için Anadolu ve Rumeli'deki bütün serdarlıkların teftişi için görevliler gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 137-140. 1763'te Aydın ve çevresindeki kazalar teftiş edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 303. Temmuz 1764'te Karaman, Ereğli ve diğer kazalarda bir kere serdarlık mektubu alıp ayan, mütesellim ve diğer görevlilerin göz yumması sebebiyle beş sene serdarlık yapanların serdarlıkları kaldırılmış, geriye yönelik ödenmemiş caizelerin tahsil edilmesi Karaman valisinden istenmişti. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 366. 1767'de Anadolu ve Rumeli'de yine serdarlık teftişi yapılmıştı. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 19-20. Haziran 1778'de, buyruldu veya müraseleyle serdarlık yaptırıldığı hususunda Denizli, Ezine, Honaz, Lazkiye ve Ezine kazalarının ahalilerinin şikayeti üzerine serdarlar azledilerek ödemedikleri caizelerin kendilerinden tahsili emredilmişti. *Denizli Şer'iyye Sicili (1775-1778)*, 33-34. 1766'da Aydın'da zamanı geçmiş mektuplarla serdarlık yapanların azledilip talipli olanlara verilmesi emri için bk. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 5. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 172. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 179, 344.

<sup>1507</sup> *Denizli Şer'iyye Sicili (M. 1775-1778)*, 184-186.

<sup>1508</sup> Ocak 1770'de Kayseri serdarı yapılan Haseki Ahmed Ağa Nisan'da sefere gidince yerine vekil bırakmış, bir görev için burada bulunan turnacıbaşı Ebubekir Ağa serdarlığı ona kullandırtmayıp kendisi üstlenmiş ve Ekim ayına kadar serdarlık yapmıştı. Bu tarihte serdarlık 64. cemaatten Mustafa'ya tevcih edilmişken ocak mektubunu tanımayıp serdarlığa devam ettiğinden Mustafa ocağa ödediği caizeyi geri istemişti. Turnacıbaşı Ebubekir Ağa'dan Mustafa'nın caizesini ödemesi, ayrıca haseki Ahmed Ağa'nın ödediği caizeyi vermesi istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 342. Söğüt'te yeniçeri olan voyvoda Kudüs Ağa merkezden tayin edilen serdarlara görev yaptırmayıp kadılara kendi istediklerine mürasele düzenleterek serdarlık yaptırdığından bütün bu süre içerisinde yetkisiz görev yapan serdarların caizeleri Kudüs Ağa'dan tahsil edilmişti. BOA, AE.SMST.III, 15321.

<sup>1509</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 28. BOA, A.DVN.MHM.d. 209, hk. 298-299. BOA, A.DVN.MHM.d. 219, hk. 1097-1040. Mesela Nisan 1804 tarihli kayda göre Manastır serdarlığının on beş yıllık caizesi

Serdarların muayyen gelirleri yoktu. Ancak kolluk vazifelerinden gelirler elde ettikleri gibi serdarlık gücünü kullanarak kanuni olmayan çeşitli kazanç sağlamaktaydılar. Üç ay gibi kısa süreliğine tayin edildiklerinde hem ödedikleri caizeyi çıkarma hem de halktan toplayabileceklerini alma derdine düşmüşlerdi. Serdarlık tayinindeki usulsüzlükler ve bu görevi kapma yarışı ahali üzerine yük olarak dönmüştü. İşlerini bahan olarak göstererek veya zorbalıkla para toplamışlardı.<sup>1510</sup> Ahaliden masraflarına karşılık “harc-ı ma’kul” ve “serdariye” adıyla para tahsil etmişlerdi.<sup>1511</sup> Para toplamaları çok yaygın hal aldığından H.1164 Adaletnâmesinde serdarların “harc-ı ma’kul” adıyla para toplamamaları emredilmişti.<sup>1512</sup> Ekim 1770’de gönderilen Anadolu’da birçok kazayı kapsayan bir emirde, serdarların halktan ödedikleri serdarlık caizesi karşılığında iki katı para tahsil ettikleri anlatılmaktaydı.<sup>1513</sup> Yeniçerilerin terekelerine tecavüz etmekte, murisleri olmayan bazılarını reaya gösterip bütün malvarlıklarına konmaktaydılar. Yeniçerilerin tereke davalarından “dava resmî” adı altında gelirleri de vardı.<sup>1514</sup> Pazar ve panayırlardan cebren para aldıklarına ilişkin şikâyetler çok fazlaydı.<sup>1515</sup>

Serdarların toplum üzerindeki baskısı en fazla zorbalık şeklindeydi. Kendilerinin veya adamlarının soygun ve yağması eksik olmamış,<sup>1516</sup> halka zulüm ve işkenceden geri durmamışlar, mahkemelere ve kamu görevlilerine saldırmışlardı.<sup>1517</sup> Yeniçeri ve reayadan serdarlara dayanarak vergi vermeyenlerle alakalı şikâyetler oldukça fazlaydı.<sup>1518</sup> Suçluları koruma ve cezalandırılmalarına mani olmaları bakımından da sicilleri kabarıktı.<sup>1519</sup>

ödenmemişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 219, hk. 1096. 1806’da Karahisar-ı Şarkî’de burada yeniçeri yok diye on yıl caize ödenmemişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 224, hk. 480-481. Çanlı kazası serdarlığını yirmi yıl işgal eden bir yeniçeri hiç caize ödememişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 227, hk. 850.

<sup>1510</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 116, hk. 1079. BOA, A.DVN.KLB. d, 927, s. 35. 1 Numaralı Sivas Ahkâm Defteri, 322-323. BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 467. BOA, C.BLD, 6345.

<sup>1511</sup> 1 Numaralı Erzurum Ahkâm Defteri (S.1-65), 108. BOA, C.SM, 2632.

<sup>1512</sup> Uluçay, 18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan, 193-195. İzzî Târîhi, vrk. 261b.

<sup>1513</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1010-1011.

<sup>1514</sup> 123 Numaralı Gaziantep Ser’iyye Sicili, 95.

<sup>1515</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 417. BOA, A.DVN.KLB.d, 44, s. 94.

<sup>1516</sup> BOA, A.DVN.KLB.d, 43, s. 44. BOA, A. DVN.KLB.d, 14, s. 23-24. BOA, A.DVN.MHM.d, 157, hk. 741.

<sup>1517</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 118, hk. 1225. BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 359. BOA, C.ADL, 866. BOA, A.DVN.AHKA.d, 7, s. 105. BOA, A.DVN. KLB.d, 14, s. 232, 304, 346. BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 483.

<sup>1518</sup> BOA, İE, TZ, 1066.

<sup>1519</sup> BOA, A.DVN.KLB.d, 44, s. 52. BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 67. 1 Numaralı Erzurum Ahkâm Defteri (s.1-65), 219-220.

Görevlerinden memnun kalan serdarlar yeniden tayin edilmekteydi. Ahalinin memnuniyeti ve seferlerdeki faydaları da yeni tayinlerde dikkate alınmaktaydı. Bu sebeple çok uzun süre görev yapan serdarlar vardı.<sup>1520</sup> Mesela Temmuz 1750’de Baba-i Atik kadısı, serdar İbrahim Ağa’nın halkla iyi geçindiği, emniyeti sağladığı, yeniçerilerin zapt ve idaresine muvaffak olduğunu bildirmesi üzerine serdarlık görevi tekrar ona verilmişti.<sup>1521</sup> Ekim 1770’de ise İsmail adlı yeniçeri hizmetinden memnun kalındığı için yeniden Hacıoğlu kazası serdarı tayin edilmişti.<sup>1522</sup>

Serdarların sürelerinin bitmesinden evvel azli veya kendi rızalarıyla görevi bırakmaları mümkündü. Azledilmelerinde en fazla görülen sebepler, yetkisinde olmayan işlere müdahale, eşkıyalık, görevi ihmal veya suistimal, idarede acze düşme ve sefere gitmemektir.<sup>1523</sup> Azledilmelerine sebep olan suçlar dolayısıyla cezalandırılmaları oldukça fazlaydı.<sup>1524</sup> 1657 senesinde Antalya serdarı halkı idarecilere gammazlayıp onların paralarını aldığı için azledilmişti.<sup>1525</sup> 1717’de Gebze serdarı olan Kasım daha önce burada imamlık yaparken kovulmasına rağmen bir şekilde serdarlığı ele geçirip halka kötü muamele ettiğinden azledilmişti.<sup>1526</sup> 1724’te Trablus-Şam serdarı eşkıyalık yaptığından Fransız elçisinin talebiyle azledilmişti.<sup>1527</sup> Mart 1731’de Adana serdarı Musa Ağa hastalığı sebebiyle azledilmişti.<sup>1528</sup> Ekim 1679’da Akkirman serdarı, ehil olmadığı ve eşkıyanın türemesine mani olamadığı sebep gösterilerek azledilmiş, yerine 61. solaklar cemaatinden İbrahim adlı yeniçeri tayin edilmişti.<sup>1529</sup> 1772 Mayıs’ında Rusçuk serdarı eşkıyalığa mani olamaması ve yeniçerileri idarede acze düşmesi sebepleriyle azledilmişti.<sup>1530</sup> Temmuz 1769’da Bor kazası serdarı Ahmed, sefere gitmediği için azledilmişti.<sup>1531</sup>

<sup>1520</sup> 1229 Numaralı Edremit Şer’ye Sicili, 86, 292.

<sup>1521</sup> BOA, C.AS, 26007.

<sup>1522</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 927

<sup>1523</sup> BOA, D.YNÇ, 51-253. BOA, A.DVN.MHM.d. 84, hk. 58. BOA, A.DVN.MHM.d, 116, hk. 666. BOA, A.DVN.MHM.d. 117, hk. 102. BOA, A.DVN.MHM.d, 146, hk. 50.

<sup>1524</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 120, 172. BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 101.

<sup>1525</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 92, hk. 3.

<sup>1526</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 124, hk. 181.

<sup>1527</sup> İBB Atatürk Kitaplığı, Muallim Cevdet, Nr. O. 34’te Kayıtlı Fransa’nın İstanbul Elçisi Marquis De Bonnac’ın Osmanlı Bürokrasisi İle Yazışmalarını İhtiva Eden Bir Mecmua (1716-1724), (haz. Eray Akçay), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2014, 80.

<sup>1528</sup> 129 Nolu Adana Şer’iye Sicili, 80-81.

<sup>1529</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 107, hk. 59.

<sup>1530</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 438.

<sup>1531</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1524



Serdarların azlinin yeniçeri ağası tarafından yapılması şart olsa da beylerbeyleri veya diğer bazı idarecilerin müdahalesi olmuştu. Temmuz 1715'te Halep serdarı diğer yeniçerilerin şikâyeti üzerine vali Ali Paşa tarafından buyrulduyla görevden alınmıştı.<sup>1532</sup> Haziran 1764'te Kastamonu'ya bir görevle giden turnacıbaşı mevcut serdarı azlederek yerine eşkıyadan birini izinsiz tayin etmişti. Merkezden tayin kabul edilmeyerek serdarlık ondan geri alınmıştı. 1764'te Midilli'de Kalonya kazası serdarı Ebubekir Ağa'yı, korsanlık yaptığından halk İstanbul'a şikâyet etmişti. O sırada kaptanıderya Mehmed Paşa adaya uğramış olduğundan onu serdarlıktan azletmiş, yerine 1. bölükten Hacı Ahmed'i tayin etmişti. Tayin merkezden kabul edilmiş ve belgeleri gönderilmişti.<sup>1533</sup>

### 2.6.3. Zabıt

Taşradaki yeniçerilerin idaresi için ihdas edilmiş diğer bir görevli, zabitti. Zabıt, geniş manada yeniçerilerin zaptından mesul görevlilerin genel adı olduğundan, hususen bu şekilde görevlendirilenler dışında serdar ve yasakçıbaşı da zabitti. 17. yüzyılın başında hepsinin görev ve yetkileri aynıydı. Daha öncesinde bazı yerlerde zabıt bulunsa da<sup>1534</sup> yaygın şekilde tayinleri, 1590'lı yıllardan itibaren olmuştu. Serdarlarda olduğu gibi zabıtlar de daha çok kaldırılan yasakçıların yerlerine görevlendirilmişti.<sup>1535</sup> Daha fazla olarak bir kaç kaza için tayin edilmişlerken yaygınlaşmayla birlikte bazı büyük merkezlere mahsus zabıt görevlendirilmişti.<sup>1536</sup> 29 Mart 1629'da Varna'da çorbacı bir zabıt vardı.<sup>1537</sup> Kocaeli'de yeniçeri ve acemi oğlanlar üzerine bir zabıt ihtiyacı olması dolayısıyla 9 Mart 1631'de, İzmit eski zabiti görevlendirilmişti.<sup>1538</sup> 19 Kasım 1639'da

<sup>1532</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, hk. 120. BOA, AE.SAMD.III, 13130.

<sup>1533</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 344, 377.

<sup>1534</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 64, hk. 221.

<sup>1535</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 78, hk. 1018, 21 42. 27 Haziran 1596 tarihinde Hora ve Meryofet kazalarına Şübaşı Mustafa yasakçı ve yeniçerilere zabıt tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 74, hk. 690. 11 Mayıs 1605'te Ahyolu, Misivri, Ruskasrı, Karinabad, Hatuneli ve Aydos'taki bütün yasakçı ve kolluklar direnmelerine rağmen kaldırılarak yeniçeri çorbacılarından Derviş Ağa yeniçeri zabiti tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 75, hk. 346, 451. 27 Haziran 1608'de Atina, Egriboz, Talanda, Mekri, İstifa, Kebuse, Livadiye, Rayöz ve Korido'ta kolluk ve yasakçılık hizmeti kaldırılıp yerine Zağarcı Mustafa zabıt tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 81, hk. 378.

<sup>1536</sup> 10 Mayıs 1609'da Tokat'ta yasakçılık kaldırılarak yeniçeri zabiti olarak mumcu Mustafa tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 78, hk. 1867. 12 Ağustos 1609'da Üsküp'te yasakçılar kaldırılmış ve gedikli mumcu Sefer, yeniçeri zabiti tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 78, hk. 538. Ocak 1611'de Halep'e bölükbaşlarından Mehmed subaşı yeniçeri zabiti tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 79, 1202.

<sup>1537</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 84, hk. 35.

<sup>1538</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 85.hk. 182.

Giresun, Trabzon, Rize, Sürmene ve Gönve kazaları muhafız ve kolluk hizmetinde olan çavuş azledilerek yerine zabıt olarak yeni çavuş gönderilmiştir.<sup>1539</sup>

Bu ilk dönemdeki zabıtların farkı çorbacılar, çavuşlar ve ağa gediklilerinden tayin edilmeleri<sup>1540</sup> ve serdarlık gibi daimi olmamasıydı. Yani belli durumlar için ve muvakkaten görevlendirilmişlerdi. Zaten serdarların gittikçe yaygınlaşması üzerine 17. yüzyılın ortasından itibaren zabıt tayini çok azaltılmıştı.<sup>1541</sup> Sadece yeniçerilerin çok fazla olduğu Edirne, Bursa, İzmit, Gelibolu, Çardak, Rodoscuk gibi merkezlerde 17. yüzyılın sonraki döneminde bazen, 18. yüzyıldan itibaren sürekli zabıtlar bulundurulmuştu.<sup>1542</sup> 18. yüzyılda yine serdarlıkların olduğu yerlere geçici veya sürekli zabıtlar tayin edilmişti.

İstanbul'a yakın merkezlerdeki daimi zabıtlar ocağın büyük ağalarından tayin edilmişti.<sup>1543</sup> Edirne zabıtlığı diğerlerinden daha itibarlıydı. Hepsı bir yıl görev yapmıştı, sonrasında ya bir müddet mazul beklemeleri akabinde yahut hemen kale ağalıkları dâhil olmak üzere başka zabıtlıklere verilirlerdi.<sup>1544</sup> Bu zabıtlar, serdarlar gibi yeniçerilerin idaresi, zaptı, cezalandırılması ve sefere sevklerinden mesuldüler.<sup>1545</sup> Görev yaptıkları yerlerin emniyeti onların uhdesindeydi.<sup>1546</sup> Şehirlerde gece ve gündüz kol gezer, suçluları kendilerine mahsus zindanlarında tutarlar ve mahkemeye sevk ederlerdi.<sup>1547</sup> Çevredeki kazaların serdarlarının idarelerinden kaynaklı meselelere de müdahale ederlerdi.<sup>1548</sup>

Gelibolu ve Tekfurdağı zabıtları, İstanbul'a getirilmesi mecburi zahire ve koyunların yüksek fiyatlara satmak için başka yerlere sevkine ve kaçakçılık yapan

<sup>1539</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 84, hk.112.

<sup>1540</sup> Aşağıda gösterilecek yerlerden başka zabıt bulunan kaza ve kasabalar için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 79, hk. 329, 369, 522, 630, 652, 687, 965, 1160. Ayrıca bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 78, hk. 1867. BOA, A.DVN.MHM.d. 81, hk. 372, 378. BOA, A.DVN.MHM.d. 84, hk. 112. 5 Ocak 1631 tarihinde Amaya ve Zeytun'da sakin yeniçerilere "serdar ve zabıt" olarak 70. cemaatten korucu Mustafa tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 99.

<sup>1541</sup> İstisnai bazı kayıtlarda zabıtlar görülmektedir. 1665'te Tokat'ta zabıt bulunmaktaydı. Bir husus için görevlendirilmiş olması daha muhtemeldir. 4 Numaralı Atık Şikâyet Defteri, 393.

<sup>1542</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 764. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 998-999. BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 825. Gelibolu'daki zabıt 1688'de mevcuttu. 1686-1687 Tarihli Atık Şikâyet Defteri, 578.

<sup>1543</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 118, hk. 945. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1251. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1410. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 338. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1827. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 724. BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 405. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1392.

<sup>1544</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1151-1152. BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 372. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 196. 1770'de İzmit yeniçeri zabıt haseki Süleyman Ağa'nın değiştirilmemesi için ahali merkeze arz vermişti. TSMA, E. 880

<sup>1545</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 465. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 610.

<sup>1546</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1410.

<sup>1547</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 588. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1650.

<sup>1548</sup> 153 Numaralı Edirne Şer'iyye Sicili, 468-469.

gemilerin faaliyetlerine mani olmakla mükellefti.<sup>1549</sup> Çevredeki bütün zabıtlar İstanbul'un ihtiyacı olan yiyecek, yakacak ve kerestenin temini işinden de sorumlu tutulmuştu.<sup>1550</sup> Kendilerinden gerektiğinde fiyat ve üretim dengesini bozacak uygulamalara mani olmaları istenmişti.<sup>1551</sup> Diğer idarecilerle beraber zabıtların sorumlu oldukları önemli bir vazife, Anadolu ve Rumeli'den İstanbul'a gelenlere emniyetin sağlanması ve yiyecek sıkıntısı çekilmemesi için mani olmaktı.<sup>1552</sup> 1752'de İzmit ve Tekfurdağı zabıtları, İstanbul'a gelenlere mani olamadıklarından azarlanmıştı.<sup>1553</sup> Yine seferler sırasında cepheye giden ve dönen askerlerin İstanbul'a sokulmadan Anadolu ve Rumeli taraflarına geçirilmesi bu kapsamdaki diğer görevleriydi.<sup>1554</sup> Nisan 1745'te İzmit zabıtları, burada yaşayan yeniçerilerin sefere gönderilmesinde ihmalinin olması, asker ve sivillerin seyahatlerini iyi idare edememesi yüzünden azledilmişti.<sup>1555</sup> Kendilerine mutat görevleri dışında emirler de verilmekteydi. Ocak 1756'da İzmit zabıtlarına körfezde kışlayan gemilere mani olması emri verilmiş,<sup>1556</sup> 1757'de sancak mutasarrıfıyla beraber ondan yeni inşa edilecek kalyonların kerestesinin temini istenmişti.<sup>1557</sup> Temmuz 1758'de Tekfurdağı zabıtlarına Edirne'de yapılan saray için amele ve malzeme nakli vazifesi

<sup>1549</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 1018, 1024. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 161. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 265. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 149, 443. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 216.. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1827.

<sup>1550</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1357. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk.408. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 117, 724, 919. BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 703.

<sup>1551</sup> Mayıs 1752'de İzmit yeniçeri zabıtlarından yüksek fiyata satmak için henüz olgunlaşmadan İstanbul'a gönderilen kirazların toplanmasına mani olması istenmişti. Ağustos 1752'de İzmit sancakbeyi ve zabıtlarından ihtiyaç anında yüksek fiyattan satılmak üzere mahzenlerde saklanan odunların çıkarılarak İstanbul'a sevki istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 903, 1024. Eylül 1756'da İzmit yeniçeri zabıtlarından odun emini olarak görevlendirilmişti. 1756'da diğer idarecilerle beraber İzmit zabıtlarından, Mısır'dan gelen kahve, pirinç ve zahirenin İstanbul'dan başka yerlere satılamayacağı yasağına uymayanları denetlemesi istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 707, 91.

<sup>1552</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 337-338. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 532-533. BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 205. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 337-338. BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 153. BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 30. Şubat 1741'de Tekfurdağı zabıtlarından Mehmed Ağa'dan Rumeli'den İstanbul'a gelen işsiz güçsüz Türk, Kürt ve Arnavutları durdurması istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1219. Ocak 1755'de Edirne yeniçeri zabıtlarına İstanbul'a iş icabı gelenlerin bir veya ikisine müsaade etmesi, kalabalık halde gelmelerine müsaade etmemesi, emtia veya hayvan getirenler dışında bir maslahat için gelmeyenleri göndermemesi emredilmişti. 153 Numaralı Edirne Şer'iyye Sicili, 91. Şubat 1757'de Rumeli ve Anadolu'dan bir maslahatı olmadan gelenleri göndermemeleri, dava ve şikâyet için gelenlerden ise sadece ikişer kişiye yol verilmesine ilişkin emre uymadıklarından sancakbeyi, kadı ve yeniçeri zabıtları uyarılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 137. Temmuz 1756'da Tokat'tan İstanbul'a gelmek isteyen 40 kişinin engellenmesi sancakbeyi, kadı ve zabıtlarından istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 381. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 88.

<sup>1553</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 848-849.

<sup>1554</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1005. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 998-999.

<sup>1555</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 551.

<sup>1556</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 785.

<sup>1557</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 724.

verilmişti.<sup>1558</sup> Ocak 1748’de Tekfurdağı zabiti, burada iskân ettirilen Macar mültecilerin rahat ve emniyetlerini sağlamakla mükellef tutulmuştu.<sup>1559</sup>

Serdar bulunan yeniçerilerin fazla olduğu büyük yerleşim mahallerine kısa süreli veya sürekli zabıt tayini 18. yüzyılda çok artmıştı. Bunun en bariz sebebi, nüfusları artan yeniçerilerin zaptının serdarlar tarafından yerine getirilememesiydi. Ocak 1714’te Antep’te sayıları artan yeniçerilerin düzensizliklerine serdarların korkudan müdahalesi olamamıştı.<sup>1560</sup> Yine Antep’te 1752’de bir evde toplanan yeniçeriler içki içip fahişelerle eğlenirken ahali uyarmak için serdarla beraber gittiklerinde yeniçeriler serdarın üzerine bıçakla saldırmışlardı.<sup>1561</sup> 1749 yılında Amasya serdarı emekli haseki Mehmed Ağa birkaç eşkıya yeniçeri tarafından öldürülmüştü.<sup>1562</sup> Bunlar gibi çok sayıda serdar yeniçerilerin saldırısında yaralanmış veya ölmüştü.<sup>1563</sup> Yeniçeri eşkıyalarına ve güç mücadelesine, çoğu zaman bir taraf ile işbirliği içinde olan serdarlar vasıtasıyla mani olunamadığından re’sen veya ahali ve kadıların talebiyle zabıt gönderilmişti. Çok büyük bir şehir ve iskele olan İzmir’de eşkıya türediği, askeri ve gayri askerî olanların birbirinden artık fark edilemeyecek hale geldiği ve serdarın düzeni sağlamaya güç yetiremediği sebep gösterilerek Aralık 1727’de, serdarlık kaldırılmış, bir haseki ağa zabıt olarak gönderilmişti.<sup>1564</sup> Ağustos 1731’de, Tuna sahillerindeki büyük iskelelerde yeniçerilerin fazla olması, bunların sürekli nizamı bozmaları ve serdarlarının bunları zapt edememesi sebebiyle Kili’ye haseki İbrahim Ağa zabıt yapılmıştı. Kasım 1731’de Rusçuk’a Haziran 1732’de İznik’e benzer durumlarla zabıt tayin edilmişti.<sup>1565</sup> Büyük bir memleket ve şehir olarak gösterilen Filibe’nin, insanların gelip geçtiği yer olması, savaş sırasında çoğalan mukim ve misafir yeniçerilerin eşkıyalığına mani olunamaması sebepleriyle sorumluların cezalandırılmaları veya oradan uzaklaştırılması için Mart

<sup>1558</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 785.

<sup>1559</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 665.

<sup>1560</sup> BOA, AE.SAMD. III, 19071.

<sup>1561</sup> 109 Numaralı Ayıntab Şer’iyye Sicili, 336-337.

<sup>1562</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 213.

<sup>1563</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 124, hk 281. BOA, D.YNÇ, 107-194. BOA, KK.d, 4929, s. 6. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 979. 1768’de Hezargrad’da kol gezerken serdar saldırıya uğramıştı. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 169. 1768’de Filibe’de yeniçeri çetesi, serdar tarafından yakalanıp mahkemeye çıkarılmak istendiğinde eşkıyalar serdar konağına saldırmışlar ve çuhadarını öldürmüşler, ayrıca mahkemeyi ve müftü evini basmışlardı. BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 111.

<sup>1564</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 1100

<sup>1565</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 283, 516, 934.

1740'da Haseki Mustafa ağa zabıt yapılmıştı.<sup>1566</sup> 1767'de Kalkandelen kasabası ve köylerindeki yeniçerileri yerli görevli serdar zapt edemediğinden merkezden bir turnacıbaşı serdar olarak tayin edilmişti.<sup>1567</sup> Misalleri gösterilen durumlar gittikçe yaygınlaşmış, şehirler ve kasabalardaki yeniçerilerin itaatsizliği ahali ve kadıları zabıt tayini istemeye mecbur etmişti.<sup>1568</sup>

Bazı yerlere zabıt tayinleri de vardı ki geçmişi daha eski olup, asker nakli sırasında geçit veya toplanma merkezlerinin düzenin sağlama, mühimmat ve zahire naklini emniyete alma sebebine mebniydi. Mart 1737'de Rus savaşı için geçit yeri olan Sinop'ta çok sayıda asker birikeceğinden ahalinin emniyeti için, asker geçişi tamamlanana kadar 5. bölükten Ahmed Çavuş zabıt tayin edilmişti.<sup>1569</sup> Aynı sebeplerle 1726 ve 1742'de Diyarbakır'a, 1737'de Yanbolu'ya zabıt tayin edilmişti.<sup>1570</sup> Kasım 1758'de Nogaylıların isyanı sırasında yapılacak asker sevki ve zahire naklinden dolayı kalabalıklaşan Balçık ve Kavarna kazalarına zabiti olarak bir turnacıbaşı gönderilmişti.<sup>1571</sup>

Paşaların cezalandırılmasında, isyan etmeleri durumunda yeniçerilerin kullanılması veya onların vakalara karışmalarına mani olmak için bazı merkezlerde geçici zabıtlar bulundurulmuştu. Patrona idaresi sırasında Ekim 1730'da sabık Sayda Valisi İsmail Paşa cezalandırılmak istenildiğinde Sayda, Hama ve diğer birkaç şehre zabıt gönderilmişti.<sup>1572</sup> Ekim 1759'da, hakkında ölüm cezası verilen Kavalalı İbrahim Paşa'nın öldürülmesi emri akabinde Kavala'ya zabıt tayin edilmişti.<sup>1573</sup>

İlk başlarda serdarlar yerine geçici ve duruma hâkim olmak için tayin edilenler, sebep ortadan kalktığında görevlerini bırakmışlardı. Ama benzer sebepler zuhurunda yeniden gönderilmişlerdi. Ahalisinin çoğu yeniçeri ve diğer askerî zümreden olan Rusçuk'a Kasım 1731'de zabıt tayin edilmişken<sup>1574</sup> sonra kaldırılmış, serdarı şark seferine gittiği Eylül 1735'de, çıkan karmaşadan büyük iskeleyi muhafaza için yeniden

<sup>1566</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 317.

<sup>1567</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 494.

<sup>1568</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 483. BOA, A. DVN.KLB.d, 14, s. 23-24. BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 1398-1399. BOA, A.DVN.MHM.d, 144, hk. 427.

<sup>1569</sup> 89 No'lu 1737-1739 (1149-1152 H.) Tarihli Sinob Şer'iyye Sicili, (haz. Fahri Sakal), Yüksek Lisans Tezi, On Dokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun 1990, hk. 20-21.

<sup>1570</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 133, hk. 257. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1051. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1206.

<sup>1571</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk. 1041.

<sup>1572</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 136, hk. 1141-1144.

<sup>1573</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 161, hk. 937.

<sup>1574</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 516.

zabit tayin edilmişti.<sup>1575</sup> 1733'te Pravadi'ye, artan sofaya oturmanın tesiriyle yeniçerilik iddiasıyla eşkıyalık yaygınlaştığından bir zabıt gönderilmişti. Bazılarının “artık zabite ihtiyaç yok” diye merkeze bildirmesiyle Mehmed Ağa azledilmiş ve yeniden serdar tayin edilmişti. Ancak zabıt henüz ayrılmadan düzen tekrar bozulduğundan zabitin görevine devam etmesi emredilmişti.<sup>1576</sup> Ağustos 1732'de eski zağarcıbaşı olup Silivri'de ikamet eden Ahmed Ağa, geçit yeri olan Siroz'a geçici olarak zabıt tayin edilmişti.<sup>1577</sup> 1740 başlarında da Siroz'da yeniçeri zabiti varken sonra serdar tayin edilmiş, ancak yeniçeriler arasında mücadele sebebiyle yeniden zabıt gönderilmişti.<sup>1578</sup> 1740 ve 1745 tarihli Siroz'la ilgili kayıtlarda, burasının büyük belde ve yol uğrağı olması, etrafındaki kasaba ve köylerde çok fazla yeniçeri yaşaması ve bunların sürekli huzursuzluk çıkarması sebepleriyle öteden beri zabıt tayin edildiği anlatılmaktaydı.<sup>1579</sup> 1755'de Zağra-i Atikte zabıt varken sonra tekrar serdar verilmişti.<sup>1580</sup> Yeniçeri fazla olan ve aralıklarla zabıt gönderilen diğer bir yer, Tokat'tı. Haziran 1756'da büyük karmaşa çıktığında bir turnacıbaşı gönderilmiş, daha sonra azledilmiş, iki yıl sonra yeniden zabıt gönderilmişti.<sup>1581</sup> Yeniçeriler ve ahalinin sürekli mücadele içinde olduğu Pravadi'ye 1760'lara kadar aralıklarla zabıt gönderilmiş sonrasında sonra sürekli zabıt bulundurulmuştu.<sup>1582</sup> 1756'da Bayramiç tarafındaki eşkıyalık sebebiyle turnacıbaşı Mehmed ağa geçici zabıt tayin edilmişti.<sup>1583</sup> Ağustos 1755'de Manisa'da Karaosmanoğlu ailesiyle olan mücadele sırasından yeniçerilerin nizam ve zaptlarını sağlama sebep gösterilerek zabiti tayin edilmiş ve 1763 yılına kadar burada zabıt görev yapmıştı. Aralık 1763'te, buradaki işler düzene koyulup eşkıya temizlendiğinden zabıt İstanbul'a

<sup>1575</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 24.

<sup>1576</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 619.

<sup>1577</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 1161.

<sup>1578</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 240. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 974. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 226.

<sup>1579</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 330. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 404.

<sup>1580</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 315. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 441, 979.

<sup>1581</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 188. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 384.

<sup>1582</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 930. BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 976. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 1032.

<sup>1583</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 669. Bazı geçici zabıt tayinleri şöyleydi: Tosya'da yeniçerilerin eşkıyalıkları sebebiyle 1766'da zabıt tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 226. Şubat 1749'da Yergöğü'ne yeniçerilerin karmaşası yüzünden Niğbolu eski ağası haseki Halil Ağa zabıt tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 486. Mayıs 1764'te Yenişehir Fener'de serdar Mustafa'nın büyük çeteyle eşkıyalığı üzerine zabıt tayin edilmişti. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 346. Aralık 1765'te Sinop'ta büyük bir eşkıya çetesiyle mücadele için turnacıbaşı Halil Ağa zabıt tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 1043.

çağrılmış ve tekrar serdar görevlendirilmişti.<sup>1584</sup> Hocabey’de inşa edilen limanın muhafazasına ve çevredeki yeniçerilere serdar ve zabıtlık yapmak üzere eski küçükçavuş Osman Ağa Ağustos 1765’de zabıt tayin edilmişti.<sup>1585</sup>

Zamanla zabıtlıklar devamlı hale gelmiş umum olarak bakıldığında 18. yüzyılın ikinci yarısından itibaren Hacıoğlupazarı, Böğürdelen, Balçık, Hezargrad, Silistre, Plevne, Siroz, Sofya, Şumnu, İzmir, Haleb, Antakya, Diyarbakır, Varna, İsmail ve yeniçerilerin kalabalık olduğu diğer yerlerde rütbeleri büyük zabıtlar bulundurulmuştu.<sup>1586</sup> Ayrıca serdarlığın da kaldırılmasına gerek kalmamış, zabıtlar serdarlık görevlerini de üstlenerek görev yapmışlardı. Bu yüzden tayinleri ve görevleriyle alakalı emirlerde bunlar hem serdar hem de zabıt olarak gösterilmiş ve idaresine verilenlerin kendisini “serdar ve zabıt bilmesi” istenmişti.<sup>1587</sup> Mesela Haleb’deki turnacıbaşı Fetullah Ağa için 1767’de hem serdar hem zabıt ifadesi kullanılmıştı.<sup>1588</sup> Zaten bu tür zabıtların tayinleri üç aylık yapılmış ve caize alınmıştı. Buna karşılık serdarlık görevi olmayan müstakil zabıtlar bir yıl için tayin edilmişlerdi.<sup>1589</sup>

Zabıtların merkezden gelmesi veya o memleketli olmaması bazen itirazlara sebep olmuştu. Yukarıda gösterildiği üzere serdarlıklarını kaybeden kazaların yeniçerileri, zabıt kendi memleketlilerinden değilse direnip silahlı mücadeleye bile girişmişlerdi. 1766’da merkezden Tosya’ya zabıt tayin edilince ahali yerliden birinin de serdar tayin edilmesini istemişti ama bu teklifleri kabul edilmemişti.<sup>1590</sup>

Zabıt tayinini kolaylaştıran bir husus, oldukça fazla mazul ağaların olmasıydı. Bu ağalara bir şekilde görev verilmesi ve gelir sağlama mecburiyeti vardı. Sabık

<sup>1584</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 157, hk. 477, 581, 672, 675, 787. BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 454, 641.

<sup>1585</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 164, hk. 1242.

<sup>1586</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 399. BOA, A.DVN.MHM.d, 158, hk. 76. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 100, 328. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 147, 181, 872, 945. BOA, AE.SMHD.I, 2671/1. BOA, A.DVN.MHM.d, 161, hk. 138. BOA, A.DVN.MHM.d, 161, hk. 412 BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 493. BOA, A.DVN.MHM.d, 156, hk. 73.

<sup>1587</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 817. BOA, A.DVN.MHM.d, 161, hk. 226. BOA, A.DVN.MHM.d, 164, hk. 1242. BOA, C.ML, 12321. 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.I-200), hk. 160, 201. 1753-1755 Tarihli Adana Şer’iyye Sicili, 228-229, 251, 264-265. BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 420.

<sup>1588</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 12. Aralık 1797’de Varna’ya tayin edilen turnacıbaşı Seyyid Mehmed Ağa hem serdar hem zabıt olarak gösterilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 1060. Mart 1801’de İzmir’e tayin edilen turnacıbaşı Elhac Mehmed Ağa’ya zabıtlık ve serdarlık verildiği kaydedilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 198, hk. 485.

<sup>1589</sup> BOA, A.DVN. KLB.d. 14, s. 72. 9 Şubat 1762’de Haleb’e tayin edilen zabıtların aylık caizesi 250 kuruştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 140.

<sup>1590</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 226.

kulkethüdasına kadar olan rütbelilerden zabıt tayin edilmişti.<sup>1591</sup> Mesela Ağustos 1773’de nizamı sağlamak için sabık kulkethüdası Halil Ağa, İzmir’e zabıt yapılmıştı.<sup>1592</sup> Mayıs 1794’te Rusçuk serdarı ve zabiti olan sabık kulkethüdası Ebubekir Ağa, Ağustos 1796’da Silistre zabiti olmuştu.<sup>1593</sup>

Şehirlerde görev yapan zabıtlar azledildiğinde başka bir büyük merkeze veya kale ağalıklarına tayin edilebilmekteydi.<sup>1594</sup> Merkezden gönderilen ve o muhitten olmayanlar için sıkıntı yoktu. Kendi memleketinde zabıt olanlar çok uzun müddet görev yapmaktaydı. Esas ikametgâhı Antakya olan Fetullah Ağa, Halep’de uzun süre zabıtlık yapmıştı.<sup>1595</sup> Ağalar arasında zabıtlık mücadelesi de yaşanmaktaydı. Haziran 1755’te Adana’da turnacıbaşı Hüseyin Ağa zabıt iken haseki Mehmed Ağa yetkisiz şekilde zabıtlık iddiasında bulunduğu Konya Kalesi’ne kapatılmıştı.<sup>1596</sup> 1797’de Halep eski serdarı saksoncubaşı Osman Ağa Kudüs ağası yapıldığı halde serdarlık almak ümidiyle gitmemişti. Vali ve kadıya onun gönderilmeleri, gitmezse rütbesinin alınacağı bildirilmişti.<sup>1597</sup>

Zabıtlar, ahaliye baskısı veya maddi menfaat temini gibi hukuksuz muamelelerinde azledilmişlerdi. Ocak 1769’da Siroz’da zabıt olan turnacıbaşı Mehmed Emin Ağa ahaliye zulmetme, eşkıyaya göz yumma, varlıklı insanlardan 100-200 kuruş isteme ve vermezlerse mallarına-eşyalarına tecavüz etme şikâyetiyle azledilmiş, başka bir zabıt istendiğinden bir turnacıbaşı ağa tayin edilmişti.<sup>1598</sup> Ocak 1771’de İzmir’de yeniçerileri zapt edemeyen ve ihmalleri görülen zabıt turnacıbaşı cezalandırılmakla tehdit edilmişti.<sup>1599</sup>

<sup>1591</sup> 8 Numaralı Antakya Şer’iyye Sicili, 246. BOA, A.DVN.MHM.d, 147, hk.240. BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 817. BOA, A.DVN.MHM.d. 212, hk. 392.

<sup>1592</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 170, hk. 121.

<sup>1593</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 625. BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 27.

<sup>1594</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 158, hk. 76.

<sup>1595</sup> 8 Numaralı Antakya Şer’iyye Sicili, 228. 9 Numaralı Antakya Şer’iyye Sicili, 57-58. 65.

<sup>1596</sup> 1753-1755 Tarihli Adana Şer’iyye Sicili, 265-266.

<sup>1597</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 981.

<sup>1598</sup> BOA, A.DVN.AHKR.d. 24, s. 284.

<sup>1599</sup> BOA, C.DH, 13352.



## 2.6.4. Üstlendikleri Hizmetler

### 2.6.4.1. Yasakçılar

Taşraya yayılmalarının bir yolu olarak da görülebilecek, yeniçerilerin en eski görevlerinden biri yasakçılıktı. Yasakçılığın mahiyeti ve başlangıcı, İstanbul'da kolluklar anlatılırken gösterilmişti. Yeniçerilerin İstanbul dışında yasakçılık görevlerinin ne zaman başladığı sarîh değildir. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'a göre bu görev ilk olarak Sultan II. Mehmed zamanında başlamıştı. Bazı köylülerin muhafaza için adam talep etmeleri üzerine ihtiyar yeniçeriler gönderilmişti. Hizmetlerinden memnun kalınca timarlı sipahilerden şikâyetçi olan köylüler artık sürekli yasakçı talep eder olmuştu.<sup>1600</sup> 22 Temmuz 1631 tarihli Tırnovi'de yasakçıların çalışmasına mani olan Yenişehir Fener kadısına gönderilen emirde, yasakçıların II. Mehmed Han zamanından beri var olduğu anlatılmıştı.<sup>1601</sup> 931/1524-25 yılında Mısır'da kurulan Cemaat-i Mustahfızân-ı Kala-ı Mısır Kanunnâmesinde, neferlerinin yasakçılık vazifesi ifa edeceği düzenlenirken önceden burada yeniçerilerin bu hizmeti gördüğünden bahsedilmişti.<sup>1602</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da gösterilen, yeniçerilerin asayişin sağlanması için halkın talebiyle tayin edilmesi durumu 16. yüzyılın ikinci yarısındaki kayıtlarda mevcuttur. 3 Kasım 1564 tarihli Aksaray beyine gönderilen emirde, halkının talebi üzerine daha önce altı yeniçerinin yasakçı tayin edildiği, ahali bunlardan razı ve haklarında şikâyet yokken sancakbeyi olarak kendisinin rahatsızlığının ne olduğu sorulmuştu.<sup>1603</sup>

Yasakçılar ihtiyaç duyulan her işte istihdam edilmişlerdi. Mültezimler bile vergi tahsilinde sıkıntı çıkaranları korkutmak için yasakçı çalıştırmıştı.<sup>1604</sup> Bir nevi yeniçeriler ihtiyaç duyanlara muhafızlık hizmeti sunmuşlardı. Ancak en temel husus asayişti. Köyler dâhil yerleşim yerleri yeniçeri yasakçı tutmuştu. 16. yüzyılın sonunda emniyet ihlalinin artması, yasakçıların fazlalaşmasına sebep olmuştu.<sup>1605</sup> Yasakçı tayin edilmesi için ahalinin veya bir hizmeti görenin talebi şarttı. Görevlerinin uzatılması veya kaldırılması

<sup>1600</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 187.

<sup>1601</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 527.

<sup>1602</sup> Ömer Lütfi Barkan, *XV ve XVI. Asırlarda Osmanlı İmparatorluğunda Ziraî Ekonominin Hukukî ve Malî Esasları*, I, İstanbul Üniversitesi Yayınları, İstanbul 1943, 357.

<sup>1603</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 316.

<sup>1604</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 48, hk. 1033.

<sup>1605</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 72, hk. 156, 377. BOA, A.DVN.MHM.d. 75, hk. 537.

yine onların talepleriyle mümkündü.<sup>1606</sup> Çok sayıda yasakçının olduğu yerlerde içlerinden biri yasakçıbaşı tayin edilmişti.<sup>1607</sup>

Yasakçılar kulkethüdası tarafından tayin ve azl edilmişlerdi.<sup>1608</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'a göre ilk yasakçı kethüda beyin odasından tayin edildiğinden bu görev ona verilmişti.<sup>1609</sup> Ancak bu şekilde başlangıç, yasakçıların II. Mehmed döneminde tayin edildiği malumatına münasip düşmemektedir. Diğer ağaların tayinlere müdahalesi ise kesinlikle kabul edilmemişti. Ocak 1617'de sekbanbaşının yasakçı tayini muteber görülmemiştir.<sup>1610</sup> 17. yüzyıl başlarında hususi işler dışındakiler dokuz aylığına tayin edilmişti.<sup>1611</sup>

Tayin, azil veya değiştirme emirleri kadılara hitaben yazılmış, istihdamlarından onlar mesul tutulmuştu. Yasakçı görevlendirmelerinden aidat alınmıştı. 17. yüzyıl başında her tayinde, üç aylığı 75 akçe olan aidat, peşin alınmıştı. Paranın 60 akçesi kethüdaya, 10 akçesi kethüdanın serracına, 5 akçesi kâtibine aitti.<sup>1612</sup> Yasakçılar aidatı yasakçı akçesi olarak halktan toplamışlardı. Yasakçı akçesi yüzünden yetkililerce tayin edilmeden yasakçılık yapanlar ve çeşitli bahanelerle halktan bu parayı toplayanlar çıkmıştı.<sup>1613</sup>

17. yüzyılın başından itibaren yasakçılar azaltılmaya başlanmış, halk üzerindeki baskıları şikâyetlere sebep olduğundan birçok yerdekiler kaldırılmıştı. Aynı zamanda yeniçerilerin idaresinden de sorumlu zabıtlar ve serdarlar yasakçı veya yasakçıbaşı

<sup>1606</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 436-437.

<sup>1607</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 64, hk. 80. BOA, A.DVN.MHM.d. 69, hk. 460. BOA, A.DVN.MHM.d. 74, hk. 44. BOA, A.DVN.MHM.d. 81, hk.372.

<sup>1608</sup> Tayin ve azillerinin kulkethüdası tarafından yapılması, yasakçıların kimler olacağının belirlenmesi ve değiştirilmesi yetkisini ihtiva etmektedir. Yasakçı tayinlerinin emirleri ve belgeleri yeniçeri ağasının veya sefer olduğunda sekbanbaşı ismiyle düzenlenmekteydi. Örnek için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 78, 3054.

<sup>1609</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 187.

<sup>1610</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 82, hk. 111.

<sup>1611</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 187.

<sup>1612</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 187. *Osmanlı Kanunnâmeleri*, VIII, 141.

<sup>1613</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 78, 1818, 3019. BOA, A.DVN.MHM.d. 93, hk. 337. BOA, A.DVN.MHM.d. 170, hk. 166. 4 Mart 1696 tarihli bir muafiyet belgesinden yasakçı akçesi ifadesi geçmektedir. BOA, SMST.II, 8938.

yapılmıştı.<sup>1614</sup> Devam eden bazı yerdekiler seferlerde yararlılık gösterenlere verilmişti.<sup>1615</sup>

Kolluk görevi, serdar ve zabıtlere geçmesiyle yasakçılığın konusu daraltılmış, daha sonra ise şehir ve nahiyelerde kale kapıları, gümrük, iskele ve pazarların muhafazasına mahsus hizmete dönüştürülmüştü.<sup>1616</sup> Ancak yeniçeriler eski adetlerinden vazgeçmeyerek her fırsatta yasakçılık ihdasına çalışmışlardı. 16 Mart 1616'da Kudüs'te Kamame Kilisesi'nde kendiliğinden yasakçılık yapanlara müdahale edilerek kaldırılmıştı.<sup>1617</sup> Fethedilen Resmo'da 1656'da köylere ahalinin talebi dışında yasakçı olarak baskı yapanlara mani olunması emredilmişti.<sup>1618</sup>

Kollukların büyüklüğü değnek sayısı ile ifade edilmişti. Bu yasakçıların uhdesine verilen kolluğun kaç birimden oluştuğunu göstermekteydi. Mesela 1631'de Midilli'de on iki köye on iki değneklik bir yasakçı tayin edilmişti.<sup>1619</sup> Değneklerin idaresi bir veya birden fazla yasakçıya tahsisi mümkündü.<sup>1620</sup> 28 Haziran 1661'de Tekirdağ'da beş değnek iki yasakçıya verilmişti.<sup>1621</sup> Yasakçılıktaki değişiklik müddetlerine de tesir etmiş, bir yıla kadar tayinler yapılmıştı. Antep kolluğu 1688'de bir yasakçıya on değnekle altı aylık verilmişti.<sup>1622</sup>

1690'lı yıllarda yasakçılıkta daha köklü bir değişiklik yapılmıştı. Yasakçılık; kale kapıları, iskele gibi yerlerdeki gümrüklere mahsus hale getirilerek eski değnek sayıları üzerinden yasakçılara satılmaya başlanmıştı. Yasakçı kolluğunun kapasitesine göre

<sup>1614</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 69, hk. 460. BOA, A.DVN.MHM.d. 74, hk. 690. BOA, A.DVN.MHM.d. 75, hk. 346, 451. BOA, A.DVN.MHM.d. 77, hk. 346, 577-578. BOA, A.DVN.MHM.d. 78, hk. 535, 1867. BOA, A.DVN.MHM.d. 79, hk. 681. BOA, A.DVN.MHM.d. 81, hk. 297. BOA, A.DVN.MHM.d. 82, hk. 265. BOA, A.DVN.MHM.d. 84, hk. 86, 96. Ekim 1628'de Halep'e serdar-zabit tayin edildiğinde yasakçılar kaldırılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 84, hk. 92.

<sup>1615</sup> Bu hususla alakalı 85 numaralı mühimme defterin çok kayıt bulunmaktadır.

<sup>1616</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 82, hk. 111. BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 76, 142, 180, 460, 710.

<sup>1617</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 81, hk. 93.

<sup>1618</sup> *Girit (Resmo) Şer'îye Sicilleri (1061-1067)*, (haz. Mustafa Oğuz), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2002, 331.

<sup>1619</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 205.

<sup>1620</sup> *Adalar Mahkemesi 1 Numaralı Şer'îye Sicili (Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi)*, (haz. Mehmet Mustafa Yaman) Yüksek Lisans Tezi, Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kars 2013, 91, 94, 129. Haziran 1660'da Ankara'ya üç yasakçı tayin edilmişti. *46 numaralı Ankara Şer'îyye Sicili*, 468-469.

<sup>1621</sup> *1596 Numaralı Rodosçuk (Tekfurdağı) Şer'îyye Sicilinin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi*, (haz. Necla Bostancı), Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kocaeli 2010, 251.

<sup>1622</sup> *37 Numaralı Ayntab Şer'îyye Sicili'nin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi H.1098-1100/M.1686-1689 (S.1-97)*, (haz. Leyla Kaya) Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2014, 188.

belirlenen gelirleri-caizeleri “postal-bahâ” adıyla; zabitlerin, bazı görevlilerin, 1 ve 5. bölüklerde hizmet eden yeniçerilerin postal masraflarına tahsis edilmişti.<sup>1623</sup> Mesela Taşöz adası yasakçılığı 1. bölük karakullukçularının postal-bahâlarına tahsis edilmişti.<sup>1624</sup> Böylece yasakçılık/kolluk, artık gümrüklerin muhafazası adı altında yeniçeri ocağına gelir tahsisine dönüştürülmüştü. Yasakçılar parayı, kolluklardan geçen tüccarlardan aidat olarak tahsil etmekteydi. Selanik’te yasakçılar, gelen tütün tüccarların yüklerinin düşüğünden 2, ortasından 4 ve büyüğünden 6 para almışlardı.<sup>1625</sup> Varna gümrüğündeki iki değnek kolluğun yasakçıları gümrükte yatmış, bütün gümrük için bir sandıkta harç adı altında toplanan paranın yarısını almıştı.<sup>1626</sup> Yasakçılardan toplanan aidatlar her üç ayda bir İstanbul’da yeniçerilere dağıtılmak üzere gönderilmişti.<sup>1627</sup> Aidatların toplanmasından serdarlar veya zabitler mesuldü.<sup>1628</sup> Sadece Selanik için imtiyazlı bir kaide konulmuştu. Bu kalede olan yasakçı kollukların gelirleri, postal-bahâ için ayrılmış bir kısım dışında kale ağasına ait tahsis edilmişti.<sup>1629</sup>

Yasakçılığın satışı yine kulkethüdası tarafından yapılmış ve aidatlar kulkethüdasının serraçbaşında toplanmıştı.<sup>1630</sup> 1145 Şaban/1733 Ocak tarihli, yasakçı kollukları ve satış miktarlarının yazıldığı tahrir olmuş bir evraka göre gelirler, çoğunluğu kulkethüdası olmak üzere, ağaya, sekbanbaşı dairesine, efendi dairesine, efendi çuhadarı ve diğer hizmetlilerine, kethüdayerine, ağa kapısındaki hizmetlilere, başhalifeye, 1 ve 5. bölüğe, sadrazam mataracılarına, bölükbaşılara, vekilharç ve bayraktarlara tahsis edilmişti. Haleb kolluğunun doksan günlük 2250 kuruş aidatının altmış dokuz günü (1725 kuruş) yeniçeri ağasına, yirmi bir günü (525 kuruş) yeniçeri efendisine; Diyarbakır

<sup>1623</sup> Mayıs 1748 tarihli bir kayıta bu usul gösterilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 153, hk. 1092. Ayrıca bk. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 145, hk. 1907. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 154, hk. 1478. 1680’li yıllarda kolluk gelirleri postal-bahâ olarak toplanmazken 1690’larda bu şekle dönüşmüştü. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 103, hk. 441. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 108, hk. 621.

<sup>1624</sup> Bu yasakçılığın geliri 19. yüzyılın başında Mısır valisinin vakfına tahsis edilince ortaya İstanbul gümrüğünden 105 kuruş tahsisat sağlanmıştı. *BOA, HAT.* 1524. *BOA, C.AS.* 31865.

<sup>1625</sup> *BOA, A.AMD.* 17-255.

<sup>1626</sup> *BOA, C.ML.* 15419

<sup>1627</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 138, hk. 38. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 145, hk. 1907. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 148, hk. 574. *BOA, A.DVN.AHK. HL.d.* 1, s. 287.

<sup>1628</sup> *109 Numaralı Ayıntab Şer’iyye Sicili*, 572-573. *BOA, A.DVN.AHK.HL.d.* 1, s. 287. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 147, hk. 1205. Şam’da kolluklarıyla alakalı bir emirde yerli yeniçeriler veya diğer askerilere satılabildiği gösterilmekle beraber bu usul sadece buraya mahsus olması gerekir diğer emirlerde sadece yeniçeriler geçmektedir. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 169, hk. 336.

<sup>1629</sup> *4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri*, 598, 683-684. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 149, hk. 188.

<sup>1630</sup> *BOA, C.AS.* 34467.

kolluğunun üç aylık 300 kuruş geliri ve Adana kolluğunun 250 kuruş aidatı aynı hesap üzerinden ağa ve yeniçeri efendisine tahsis edilmişti. Kulkethüdasına ait kollukların yüzde onu, kendisinin serraçbaşına, kethüdasına ve kolluk kâtibine ayrılmıştı. Kolluklar içinde İstanbul ve çevresinde olanlar sayıca çoktu.<sup>1631</sup>

Yeniçerilerin fırsat bulduklarında yetkisiz şekilde yasakçılık ihdası teşebbüsleri de eksik olmamıştı. Mart 1725'te Evreşe'de Uçmakderesi nahiyesinde yasakçı olarak halktan para toplayanlar şikâyet edilmişlerdi.<sup>1632</sup>

1720'li yıllarda bütün kolluklar kaldırılmış, Patrona İsyanı akabinde yeniden ihdas edilmişti. Zorba idaresinin çıkarttığı bir hatt-ı hümayûnda; Ekim 1730'de "bidat ve muhdes malikânelerin" garazen çıkarttıkları fermanlarla kollukları kaldırttıkları, kulkethüdasının tayin ettiği kollukların gelirlerin üç ayda bir ocak ihtiyarlarına dağıtıldığı, bunun çok eski bir uygulama olduğu anlatılarak yeniden ihdas ve gasp edilen hakların iade edildiği bildirilmişti.<sup>1633</sup> Kolluklar, gümrüklerde bulunduklarından buraların mukataalarını işletenlerce istenmemiş ve kapatılmışlardı. Mesela Şam'daki Atpazarı, İhtisap, Koyunpazarı ve Han-ı Harir yasakçı kollukları 1722 yılında Damat İbrahim Paşa'nın oğlu Mehmed Paşa ve adamlarına malikâne olarak verildiğinden yasakçıları kaldırmışlardı. Buradaki mukataacılar, yeniden ihdası sonrasında da kollukların açılmasına direnmişlerdi. Urfa'da da kollukların yeniden ihdasına karşı çıkanlar, bunların çalışmasına mani olmaya çalışmışlardı.<sup>1634</sup>

Yeni durumda kolluk tayinleri, altı ay ve bir yıllık sürelerde yapılmıştı. Ancak süre dolmadan azledilenler çok fazlaydı.<sup>1635</sup> Zabıt bulunan bazı yerlerde, yasakçıları tayin

<sup>1631</sup> Evrakın kollukların bir kısmının yazıldığı tarafı yırtık olduğundan sadece kulkethüdasına ait kolluklar ve kuruş üzerinden dönemi belirtilmeyen satış tutarları bulunmaktadır. Kırk sekiz parça, kimi tek kimi birkaç merkezden oluşan kollukların toplam satış bedeli 1310 kuruştı. Bu bedelin ne zaman için alındığı gösterilmemiştir. Ancak aylık olma ihtimali yüksektir. *BOA, D.YNÇ*, 105-85. İstanbul kolluğunun satışıyla alakalı bir kayıt için bk. *BOA, AE.SMST.III*, 18518.

<sup>1632</sup> *BOA, İE.EV*, 4588.

<sup>1633</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 136, hk. 996. *BOA, AE.SMHD.I*, 21377.

<sup>1634</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 138, hk. 38, 296, 309.

<sup>1635</sup> 1760'lı yıllarda Pendik ve Maltepe'de yapılan yasakçı tayinlerinin süreleri için bk. *Adalar 1 Numaralı Şer'iyeye Sicili*, 91, 94, 129, 147. Nisan 1693'te Harput'a altı aylık yasakçı tayin edilmişti. *391 Numaralı Harput Şer'iyeye Sicili*, 513. *BOA, D.YNÇ*, 248-78. Şubat 1731'de Adana'daki beş değnek bir yasakçıya beş değnek bir yıllığına tayin edilmişti. Kısa sürede azledilmiş ve bu sefer iki yeniçeriye satılmıştı. *129 Nolu (H.1143-1145 M. 1730-1732) Adana Ser'iyyeye Sicili*, (haz. Talip Atmaca), Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya 1996, 66, 80. Ancak yaklaşık bir ay sonra diğer iki yasakçıya satılmıştı. *129 Nolu Adana Ser'iyyeye Sicili*, 94. 16 Nisan 1752'de Antep'te iki yeniçeriye on

yetkisi onlara tevdi edilmişti. Mesela Haleb zabiti hem Haleb'deki hem de Antep ve çevredeki bazı yerlerin yasakçılarını tayin etmekteydi. 5 Şubat 1745 tarihinden itibaren Haleb zabiti olan haseki Mehmed Ağa Antep kolluklarını da tayine yetkili kılınmıştı.<sup>1636</sup> Hatta Mehmed Ağa, tayin ettiği Antep kollukçusu istenmediğinden değiştirmiş, eski yasakçıya tekrar vermişti.<sup>1637</sup> Bu yetkilere sahip zabitler merkezden müsaadesiz kolluk aidatlarına zam yapmakta ve kendilerine gelir oluşturmaktaydı. 24 Mart 1765 tarihli kayıta 75. cemaatten Mehmed, Haleb'de kapılardaki kolluk aidatlarına 400-500 kuruş zam yapıldığından tahsil edemediğini, evini satmak zorunda kaldığını ve durumu kimseye anlatamadığını şikâyet etmişti. Kendisine, merkezden aidatlara herhangi bir zam yapılmadığı ancak Haleb yeniçeri zabitinin yapıp yapmadığının da bilinmediği şeklinde cevap verilmişti.<sup>1638</sup>

Kollukların satış tutarları ise farklıydı. 1762'de Adana kolluğunun 1120 kuruş senelik postal-bahâ aidatı vardı. Bu bedel Adana ihtisap eminince, kolluktan sorumlu zabite peşin olarak ödenmekteydi.<sup>1639</sup> Aynı tarihte Haleb'deki kollukların toplam aylık aidatı 700 kuruştur.<sup>1640</sup> 1789'da Siroz'daki altı değnek yasakçılığın yıllık aidatı 500 kuruştur.<sup>1641</sup>

Yeniçeri Ocağı'nın kollukları şiddetle muhafaza gayretine rağmen müdahale hiç eksik olmamış, çoğu zaman merkezden gönderilen emirlerle paraların tahsili sağlanmıştı.<sup>1642</sup> Yasakçılar da istenmediklerinden türlü zorluklarla karşılaşmışlardı. Mültezimler kollukları kapatma tehdidinde bulunmuşlar ve yasakçı neferlerin kaldıkları odaları yıkmaya cesaret etmişlerdi. Gümrük eminleri "kolluk tayinlerini tanımam"

değnek olmak üzere bir sene müddetle yasakçı tayin edilmişlerdi. *109 Numaralı Ayıntab Şer'iyeye Sicili*, 572-573.

<sup>1636</sup> *99 Numaralı Ayıntab Şer'iyeye Sicili'nin (H. 1139-1159/M.1727-1746) Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi*, (haz. Aylin Kurt), Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2013, 140. 1804 yılında Haleb zabiti ölünce zimmetinde olan serdarlık caize ve değnek akçeleri tahsili için emir verilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 221, hk. 521.

<sup>1637</sup> *99 Numaralı Ayıntab Şer'iyeye Sicili*, 142-143.

<sup>1638</sup> *BOA, D.YNÇ*, 265-159.

<sup>1639</sup> *BOA, A.DVN. KLB.d.* 14, s. 114. 1770'lerin sonunda Adana'da bu şekilde ödeme düzeni bozulmuştu. *BOA, C.AS*, 34467.

<sup>1640</sup> *BOA, A.DVN.KLB.d.* 14, s. 72.

<sup>1641</sup> *BOA, C.ML*, 5011.

<sup>1642</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 145, hk. 1907. 1807 yılında Tarsus ve Hama'daki kolluklara müdahale edildiğinden aidatları tahsil edilememişti. *BOA, A.DVN. MHM.d.* 226, hk. 121-122. Haziran 11812'de, yedi senedir serdarın Halep'te bazı kazaların yasakçı paraları tahsil edip göndermediğinden emir verilmişti. *BOA, A.DVN. MHM.d.* 230, hk. 516-517.

diyerek yasakçılarının gümrüklere sokmamışlar, valiler merkezin müsaadesine lüzum hissetmeden kollukların kaldırılması emrini vermişlerdi.<sup>1643</sup> Mesela 1748 yılında Haleb'deki Ruha kolluğu vali tarafından kaldırılmıştı.<sup>1644</sup> 1764 yılında Selanik gümrükçüsü kollukçular fazla para almakta diye şikâyetle bulunup kaldırılması için ferman çıkarmayı başarmıştı. Ama ocağın hemen müdahalesiyle ferman kaldırılmıştı.<sup>1645</sup> Yaklaşık on yıl sonra bu sefer İstanbul gümrük emininin aracılığıyla, kollukların paradan başka yüklerden tütün talep ettikleri iddiasıyla kaldırma teşebbüsünde bulunmuşlar, ancak durum padişaha arz edilerek yine mani olunmuştu.<sup>1646</sup>

Eski ve yeni yasakçılar arasındaki bazı ihtilaflar, kollukların çalışmasına mani olma derecesine varabilmişti.<sup>1647</sup> Aidatları tahsille sorumlu zabıt ve serdarların, paraları İstanbul'a göndermek yerine zimmetlerine geçirmeleri ise sık sık vuku bulmuştu. Birkaç seneye varan gecikmeyle bile olsa bütün cebri yollara başvurularak aidatlar bunlardan alınmıştı.<sup>1648</sup>

#### 2.6.4.2. Genel Hizmetler

17. yüzyıla kadar sadece geçici olarak memleketlerinde bulunan yeniçerilere yasakçılık gibi işleri üstlenseler de sonrasında şartların değişmesiyle başka vazifeler de yüklenmişti. Öncelikle serdar ve zabıtlar verilen vazifelerini icra ederken kendi hizmetlileri yanında o kasaba veya şehirde bulunan yeniçerileri kullanmışlardı. Merkezden Kırım hanı veya diğer metbu beylere gönderilen hediyelerin,<sup>1649</sup> her yıl gönderilen surre-i hümayûn alaylarının ve Mekke emirine her sene yazılan mektubun nakli;<sup>1650</sup> hazinelerin muhafazası; elçilerin veya diğer misafirlerin emniyetinin sağlanması<sup>1651</sup> taşradaki yeniçerilere verilen mutat görevlerdi. Vergi tahsilatı, sefer mühimmatı temini ve çeşitli teftişlere görevlendirilenlere yardım etme onlara yüklenen

<sup>1643</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 961, 1478. BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 108.

<sup>1644</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 1092.

<sup>1645</sup> BOA, AE.SMST.III, 7797.

<sup>1646</sup> BOA, A.AMD. 17-255.

<sup>1647</sup> BOA, C.ML, 15419.

<sup>1648</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 574. BOA, A.DVN.AHK. HL.d. 1, s. 281, 288. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 72. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 336. BOA, A.DVN.AHKR.d. 24, s. 131. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 366. BOA, A.DVN. MHM.d. 226, hk. 121-122.

<sup>1649</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 685. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 965. BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk.1065.

<sup>1650</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 1029.

<sup>1651</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1550.

diğer vazifelerdi.<sup>1652</sup> Serdarlar kazanın yeniçerileriyle hediyeleri veya misafirleri kendi kazalarının sınırlarına kadar ulaştırmış,<sup>1653</sup> hazinelerin sevkine görevlendirilenlere eşlik etmişlerdi.<sup>1654</sup>

18. yüzyılda taşradaki yeniçerilerin en mühim görevi, bazen kendilerinden de kaynaklanan büyük veya küçük eşkıya kuvvetleriyle mücadeleye ve devletin emniyet sebebiyle aldığı yer değiştirme kararlarını uygulamaya yardımdı. Her bahar eşkıyanın artacağından dikkatli olmaları kazaların diğer görevlileriyle beraber serdarlara da bildirilmekteydi.<sup>1655</sup> Yeniçerilerin vazifesi esasen kendi kazaları dahilindeydi.<sup>1656</sup> Bunu daha çok kendi başlarına veya bazen diğer askerîler beraber sağlamışlardı.<sup>1657</sup> Ancak diğer kazaların, hatta bütün sancak veya eyaletteki eşkıyaların tenkiline katılmaya mecbur tutuldukları olmuştur.<sup>1658</sup> Çetelerin büyüklüğü veya düzensizliğe sebep olanların fazlalığı birkaç kazanın serdarının birleşmesini icap ettirmişti.<sup>1659</sup> Kadılar da, eşkıya yeniçerilere müdahale etmesini serdarlardan isteyebilmişti. Mesela 19 Mart 1720’de Manisa kadısı, serdardan 30-40 kişilik çeteleri olan Dolman Ali ve Cin Halil’in yakalanmasını istemişti.<sup>1660</sup> Yeniçerilerin eşkıyalığına ocaktan görevli gönderildiğinde, çevre kazaların serdarlarının bu zabitlerin emirlerine verilmesi en fazla başvurulmuş yoldur.<sup>1661</sup> Yine emniyet ve teftiş için gönderilen kapıcıbaşılar, beylerbeyleri veya sancakbeyleri serdarlarla görev yapmıştı.<sup>1662</sup> Kasım 1713’te, idarecilere saldıran, büyük katliamlara sebep olan ve Antalya’yı kuşatan Elmalı’daki Mortana Aşireti’nin 500 kişilik çetesinin üzerine diğer kuvvetlerle birlikte Burdur serdarı da yeniçerilerle gönderilmişti.<sup>1663</sup> Ağustos 1730’da, Silifke ve Anamur kazalarındaki eşkıyayı takip için çevredeki

<sup>1652</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 140, hk. 1395. 1229 Numaralı Edremit Şer’iye Sicili, 45. BOA, AE, SMHD.I, 6646. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1406.

<sup>1653</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 135, hk. 858. BOA, A.DVN.MHM.d, 152, hk.197. BOA, A.DVN.MHM.d, 164, hk. 1433. BOA, A.DVN.MHM.d, 156, hk. 466-468, 235. BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 1011. BOA, A.DVN.MHM.d, 161, hk. 858, 861, 862. BOA, A.DVN.MHM.d, 203, hk. 1088.

<sup>1654</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 388. BOA, A.DVN.MHM.d, 144, hk. 250. 57 Numaralı Şer’iye Sicili, 45.

<sup>1655</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk. 282.

<sup>1656</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 139, hk.101. BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 1141. BOA, A.DVN.MHM.d, 163, hk. 834. Uluçay, 18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan, 119-120.

<sup>1657</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 158, hk. 741

<sup>1658</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk. 439

<sup>1659</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 133, hk. 48.

<sup>1660</sup> Uluçay, 18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan, 123

<sup>1661</sup> BOA, A.DVN.KLB.d, 14, s. 23-24, 27. BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk.466-467, 672.

<sup>1662</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk. 444, 589.

<sup>1663</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 120, hk. 403.



yeniçeriler serdarlarıyla İçil mutasarrıfı Vezir İbrahim Paşa'nın emrine görevlendirilmişlerdi.<sup>1664</sup> 1733'te Kürtünlüler Trabzon'u bastığında, İran seferine giden serdarların vekillerine 200'er silahlı yeniçeriyle, mücadele eden Trabzon Kalesi'ndeki yeniçeri zabiti ve mütesellimine yardıma gitmesi emredilmişti.<sup>1665</sup> Kilis'teki Kürt aşiretlerinin eşkıyalıktan vazgeçmemeleri üzerine Rakka'ya sürülmeleri kararı alınmış, bunların iskânına Adana valisi görevlendirilmişti. Fazla asker gerektiğinden Mayıs 1736'da Antakya, Adana, Maraş, Payas, Antep ve Halep yeniçeri serdarları onun emrine verilmişlerdi.<sup>1666</sup> Şubat 1759'da, Gümüşhane ve çevresindeki derebeylerin halka zulümlerine son vermek için görevli Erzurum beylerbeyine yardıma, İspir, Bayburt Karahisar-ı Şarkî serdarları memur edilmişti.<sup>1667</sup> 1761'de Tercan, Karahisar-ı Şarkî ve Erzurum'a bağlı bazı kazaların serdarları, eşkıyayla mücadele için Diyarbakır valisi Feyzullah Paşa'nın emrine görevlendirilmişti.<sup>1668</sup> Mart 1765'te, Malatya tarafından Rakka'ya sürgün edilen İmranlı Aşireti'nin naklini sağlayan görevlilere yardım etmeyen bölgedeki serdarlar ikaz edilmişlerdi.<sup>1669</sup> 1795 yılında Erzurum eyaletindeki bütün yeniçeriler bazı görevler verilen vali Yusuf Ziya Paşa emrine verilmişti.<sup>1670</sup>

Taşrada yaşayan yeniçeri ve oğulları, isyan hareketlerin bastırılmasında da önemli dayanak olmuşlardı. 1712 yılında Karacadağ'da çıkan isyanı bastırmak için Bosna ve çevredeki kazaların yeniçerileri, serdarlarıyla bu işe memur Bosna valisin emrine verilmişlerdi.<sup>1671</sup> 1726'da itaatsiz davranan Dadyan Meliki'ni cezalandırmak için, Faş sancakbeyi ile beraber Trabzon ve Gönve serdarları da kazaları yeniçerileriyle görevlendirilmişti.<sup>1672</sup> 1728'de Kırım'da Kalmukların isyanı üzerine o muhitte bulunan kalelerde görevli yeniçerilerin yanı sıra Bergos, Ahyolu, Varna, Kavarna, Balçık, Köstence ve Karaharman, Silistre, Babadağı, Rusçuk, Maçın, İsakçı ve Tulca kazaları yeniçerileri isyanın bastırılması için görevlendirilmişlerdi.<sup>1673</sup> Ağustos 1768'de Karacadağ eşkıyası üzerine görevli Rumeli valisi emrine Üsküp serdarıyla bütün yeniçeri

<sup>1664</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 136, hk. 702.

<sup>1665</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 139, hk. 699.

<sup>1666</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 141, hk. 251.

<sup>1667</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 161, hk. 189.

<sup>1668</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 162, hk. 490.

<sup>1669</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 164, hk. 750.

<sup>1670</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 202, hk. 368.

<sup>1671</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 119, hk. 772.

<sup>1672</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 133, hk. 782.

<sup>1673</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 135, hk. 131-134, 142, 197-204.

ve kuloğulları verilmişti.<sup>1674</sup> 1801’de Kars yeniçerileri, beylerbeyi Numan Paşa emrinde Şurakil ve Çıldır’daki vakaların bastırılması için görevlendirilmişti.<sup>1675</sup> 1804 yılında Halep yeniçerileri Suudilerin saldırılarına karşı hacıların emniyetini sağlamak üzere hac emiri ve serasker olan Medineli İbrahim Paşa emrine verilmişti.<sup>1676</sup> Temmuz 1809’da Rakka ayana saksoncubaşı payesi olan Hacı Mehmed Ağa, 10 bin kişilik kuvvetle isyancı Suudilerle mücadeleye görevlendirilmişti.<sup>1677</sup>

#### 2.6.4.3. İdari Görevler Üstlenen ve Ayan Yeniçeriler

Şehir, kasaba ve köylerde yaşayan yeniçeriler önceleri sermaye biriktirmelerine imkân tanıyan maaşları, ganimet, bahşiş ve sefer zamanları haricinde üstlendikleri vazifelerden kazandıkları gelirleriyle arazi-çiftlik sahibi olmuşlar ve ticarete girişmişler, nihayetinde içlerinden büyük servet sahipleri çıkmıştı. Çavuş, çorbacı ve diğer ağaların emeklileri, memleketlerinde güçlü aileler ve hanedanlar kurmuştu. Bunlar kazaların ve köylerin idarelerinde söz sahibi olmuşlar, meslek teşkilatlarında ağırlıklarını göstermişlerdi. Yeniçeriliğin gücünden istifade etmek için onları dayanak kullananlar da eksik olmamıştı. Her mevzu gösterilirken bu şekilde öne çıkan yeniçerilerden zaten bahsedilmiştir. Burada çok kısaca, mali güçleri ve çevrelerinin büyüklüğünü kullanarak ele geçirdikleri veya bu vasıfları dolayısıyla devlet tarafından tercih edilerek uhdelerine verilen idari vazifeler gösterilmiştir.

17. yüzyılın sonundan itibaren ve gittikçe artacak şekilde taşrada bahsedilecek görevleri üstlenecek ağalar fazlaşmıştı. Mesela 1744’de Tokat’ta iki haseki ağa yaşamaktaydı.<sup>1678</sup> Hiçbir idari vazife verilmemişse bile bunlara ihtiyaç duyulabilmekteydi. Ekim 1750’de Haleb’de hanlara saldıran Kürtlerin yakalanması için İskenderun’da ikamet eden turnacıbaşı emeklisi Süleyman Ağa görevlendirilmişti.<sup>1679</sup> Serdengeçti ağaları muhitlerinde ileri gelen olarak dikkate alınmış<sup>1680</sup> ve sayıları fazla

<sup>1674</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 165, hk. 31.

<sup>1675</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 212, hk. 604.

<sup>1676</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 221, hk. 223-224.

<sup>1677</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 229, hk. 58.

<sup>1678</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 1364.

<sup>1679</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1490.

<sup>1680</sup> Uluçay, 18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan, 60-61.

olduğundan idari vazifeleri daha çok bunlar üstlenmişti. Ayanlıkların tanınmasıyla beraber bütün ağa ve diğer kuvvetli yeniçeriler ayan olarak kendilerini göstermişlerdi.

Gelirleri toplamaya yetkililerin verdiği vekâletle veya kendi adlarına vergi tahsil edilmesinin yolu olan voyvodalık yeniçerilerin en fazla ele geçirdikleri görevdi. Daha evvel serdar ve serdengeçti ağalarından voyvodalar varken<sup>1681</sup> haseki ve turnacıbaşılardan olanlar da 18. yüzyılın ikinci yarısında artmıştı.<sup>1682</sup>

1735 yılında serdengeçti ağası Malatyalı Alibeyzâde Ebubekir ağa Gümüşhane maden emini hizmetinde çalışmaktaydı.<sup>1683</sup> Çeşitli vakıfların mütevelliliğini yapanlar da bulunmaktaydı.<sup>1684</sup>

Beylerbeyleri ve sancakbeyleri, vekilleri olan mütesellimlerini serdengeçti ağası veya daha yüksek rütbeli yeniçerilerden tercih edebilmekteydi. Mesela 1743'de Canik muhassılının mütesellimi bir serdengeçti ağasıydı.<sup>1685</sup> 1776'da Adana valisi Abdi Paşa'nın mütesellimi emekli haseki Karslızâde Hasan Ağa'ydı.<sup>1686</sup> 1802 yılında Diyarbakır beylerbeyi İsmail Paşa'nın kethüdası bir turnacıbaşıydı.<sup>1687</sup>

Menzilcilik yeniçerilerin en fazla üstlendikleri vazifelerdendi.<sup>1688</sup> 1772'de menzilci olan Çorlu serdarı, kimseye menzil beygiri vermediği gibi sadrazamın tatarlarına saldırma ve onları yaralama cesaretini göstermişti.<sup>1689</sup>

Çorlu serdarının menzilci olması gibi birkaç görevi uhdelerinde tutanlar fazlaydı. 1758'de Zağra-i Atik'te yeniçerilerin öldürdükleri serdar, hem menzilciydi hem de vilayet eminiydi.<sup>1690</sup> 1790 yılında İsakçı serdarı haseki Ramazanzâde Ahmed Ağa, aynı zamanda açıklar ağasıydı.<sup>1691</sup>

<sup>1681</sup> 1716'da Lofça voyvodası aynı zamanda serdar olan Uzunoğlu Ahmed'di. *BOA, İE, ŞKRT*, 176. 1743'te Edremit voyvodası serdengeçti ağası Mehmed Ağa'ydı ve oğlu da voyvodaydı. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 150, hk. 706.

<sup>1682</sup> 1771'de Tirebolu voyvodası Seyyid Ali Ağa'ydı. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s1-200)*, hk. 3382. 1788'de Bolu voyvodası turnacıbaşı Çalık Halil Ağa'ydı. *BOA, C.AS*, 33967. Temmuz 1801 Molova voyvodası serdengeçti ağasıydı. *BOA, A.DVN.MHM.d*, 214, hk. 598.

<sup>1683</sup> *BOA, A.DVN.KLB.d*, 44, s. 266

<sup>1684</sup> *Diyarbakır Ahkâm Defterleri*, I, 252.

<sup>1685</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 150, hk. 256.

<sup>1686</sup> *BOA, AE.SMST.III*, 6503.

<sup>1687</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 217, hk. 649

<sup>1688</sup> Misal için bk. *33 Numaralı Konya Ser'ie Sicili*, 301.

<sup>1689</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 169, hk. 483.

<sup>1690</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 160, hk. 979.

<sup>1691</sup> *BOA, C.AS*, 27847.

Ayanların zuhuruyla beraber güçlü, varlıklı ve çoğu gösterilen idari görevleri üstlenen yeniçeriler de onların arasına karışmıştı. En kuvvetli askeri zümre olan yeniçerilerin bu yapı dışında kalması düşünülemezdi. Devletin taleplerine ve yüklenen mükellefiyetlere direnmenin daha çok askerî zümreden gelmesi bunu daha kolaylaştırmıştı. 17. yüzyılda kendini gösteren yeniçeri mütegalibeler 18. yüzyılda büyük ayanlar haline gelmişlerdi. Bunlardan en göze batanı Manisa'daki Karaosmanoğulları ailesiydi.<sup>1692</sup> Önce veya sonra bu meşhur aileden başka Anadolu ve Rumeli'de ayanlık iddia eden çok kimse çıkmıştı. Bunlardan birçoğunun ayanlıkları kabul edilmiş, bütün hususlarda muhatap alınmışlardı.<sup>1693</sup> Taşra üzerinde hakimiyetini kaybeden devlet, diğer bütün sınıflarda olduğu gibi seferlere yeniçeri götürme vazifeleri sebebiyle ayanların varlıklarına mecbur hale gelmişti. Kapıkulu askerlerinin toplanması bile onların rızası ve aracılığıyla mümkün hale gelmişti. 1768-74 harpleri ve sonrasında daha belirginleşen asker sevindeki bu güçleri, onların meşruiyetini sorgulanmaz yapmıştı. Bu imkânlarından istifade için özellikle güçlü yeniçeri ağalarına dokunulmama şeklinde bir siyaset izlenmişti. 1770 baharında Karadeniz kıyılarındaki kazalardan çok sayıda nefer istenen ağalara giden emirde, şimdiye kadar memleketlerinde yeniçerilik kisvesiyle serbestçe yaşadıkları, haklarında yazılan şikâyetlere gerçek veya iftira olsun hep göz yumulduğu kaydedilmişti.<sup>1694</sup>

Yeniçeri ayanlarının ekseriyeti serdengeçti ağaları ve alemdarlarındandı. Taşraya yerleşen emekli ağalar sayılarını artırmış, rütbelerini yükseltmişti. 1733'te Kazabad'da emekli bir çavuş kaza ayanı ve vilayet vekiliydi.<sup>1695</sup> 1744'te Siroz Demirhisar'da ayan, serdengeçti ağası Mehmed Ağa'ydı.<sup>1696</sup> 1760'larda Antakya'da turnacıbaşı Kara İbrahim Ağa vardı.<sup>1697</sup> 1761'de Amed kazasında ayan turnacıbaşı, 1767'de Yenipazar'da bir ayan haseki ağaydı.<sup>1698</sup> 1770'li yıllarda Silistre kazasına tabi Piripaşa ayanı 47. bölükten Mehmed'di. Yine 1770'li yıllarda Aydos'ta haseki Mehmed Ağa ayandı.<sup>1699</sup> 18. yüzyıl

<sup>1692</sup> Bu aile için bk. Çağatay Uluçay, *Karaosmanoğullarına Ait Bazı Vesikalar*, "Tarih Vesikaları", c. II, sy. 9-11. Yuzo Nagata, *Tarihte Âyânlar Karaosmanoğulları Üzerine Bir İnceleme*, TTK Basımevi, Ankara 1997. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk.1039. Uluçay, *18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan*, 17-18.

<sup>1693</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 486. *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 1350.

<sup>1694</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s.1-200), hk. 654, 373, 376-385.

<sup>1695</sup> BOA, AE. SMHD.I, 5188.

<sup>1696</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 1065.

<sup>1697</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 480.

<sup>1698</sup> *Diyarbakir Ahkâm Defterleri*, II, 471. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 171.

<sup>1699</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376) hk. 1202-1204, 1350.

sonundan itibaren ayanlara büyük rütbeler verilmişti. Mesela 1800’lü yılların başında Rakka ayanının saksoncubaşıydı. Şile ayanı Hasan Ağa, turnacıbaşıyken zağarcıbaşı payesine sahip olmuştu.<sup>1700</sup> 1808’de yeniçerilerle mücadele sırasından ölen Alemdar Mustafa Paşa 42. bölüğe mensuptu ve alemdarken ayanlığa yükselmişti.<sup>1701</sup>

Ayan ve mütegalibelerden kaynaklı en mühim sıkıntı, bunların halka olan baskıları ve çeşitli itaatsizlikleriydi. Ayrıca kabul görmelerini sağlamak için yaptıkları mücadeleler ve taraftarları arasındaki çatışmalar çok büyük huzursuzluk ve asayişsizliğe sebep olmuştu.<sup>1702</sup> Kendi muhitlerine tamamen hâkim olan ayanlar ve diğer mütegalibeler gibi yeniçeri olanlar da “derebeyi” olarak vasıflandırılmıştı. Valiler onların ahaliye baskısı ve birbirleriyle mücadelesiyle uğraşmak zorunda kalmıştı.<sup>1703</sup> 19. yüzyıl başlarında ayanlar devletle yeniçeriliğin muhafazası için de mücadeleye girişmişti.<sup>1704</sup>

## 2.7. MAAŞLI YENİÇERİ SAYISINI AZALTMA ÇABASI

Maaşların hazineye yükü mevcutla beraber arttığından, yeniçeri sayısının yükselmeye başladığı dönemden itibaren her fırsatta maaş verilenlerin azaltılması mücadelesi verilmişti. Silinen esâmîlerin yevmiyeleri, gösterilecek tahsisler dışında “hazine-mande” olmuş yani hazineye kalmıştı.

Mevcudun azalmasına tesir eden önemli unsur yeniçerilerin ölümüydü. Savaşta ve sair zamanlarda ölen yeniçerilerin esâmîleri “müteveffa” kaydı düşülerek silinmişti. Eşkıyalık gibi büyük suç işleyenler ölümle cezalandırıldıklarında kayıttan düşülmüştü. Yine eşkıyalık veya daha farklı suçlara bulaşanlara esas ceza olarak da esâmî silme uygulanmıştı.<sup>1705</sup> Odalarını terk edenler, maaşlar sırasında bulunmayanlar, seferlere katılmayanlar, ocak dışında görevlere tayin edilenler kayıtlardan ağanın memhuruyla düşülmüştü. Savaşlar sonrasında maaş alanların sayısını azaltma ve ayaklanmalar sırasında kaydedilenleri düzen tekrar tesis edildikten sonra silme ise toplam mevcudu daha fazla değiştirmişti.

<sup>1700</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 229, hk. 58, 113. *Şânî-zâde Târîhi*, I, 254, 452. *Câbî Târîhi*, I, 36-37.

<sup>1701</sup> *Şânî-zâde Târîhi*, I, 123-125

<sup>1702</sup> BOA, A.DVN. MHM. d, 147, hk. 1472. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 974. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 210, 326, 361.

<sup>1703</sup> Bazı misaller için bk. *Câbî Târîhi*, II, 882.

<sup>1704</sup> *Şânî-zâde Târîhi*, I, 65.

<sup>1705</sup> BOA, D.YNÇ, 51-253. BOA, D.YNÇ, 162-349. BOA, A. DVN.KLB.d. 14, s. 30. BOA, D.YNÇ, 81-59. BOA, D.YNÇ, 109-257. BOA, D.YNÇ, 200-170.

Silinmeler bir maaş döneminin sonundan geçerli olmak üzere yapılmaktaydı. Silinen esâmîler üzerine şerh düşülür ve sonraki deftere kaydedilmezdi. Bir maaştan diğer maaşa kadar silinenler için “mahlûl defteri” oluşturulurdu. Merkezde mahlûller için her ortadan “tenzil olanlar” şeklinde bir defter hazırlanır, sonra icmalî çıkarılıp kaydı silinenler korucular ve diğer kayıtlılar, emekliler, eşkinciyan, kalelerden gelenler şeklinde ayrı tasnif edilir ve maaş defterlerinin sonuna eklenirdi.<sup>1706</sup> Mahlûl defterleri 17. yüzyıl sonuna kadar maaşlardan önce padişahlara verilmişti.<sup>1707</sup>

Yeniçeri mevcudu izah edilirken artışın nerede ise tek sebebinin savaş olduğu ve savaş sonrasında hemen sayının azaltılmasına girişildiği gösterilmişti. Sonraki savaşta mevcut yine artacağından en azından belli seviyeye indirilmeye uğraşılmıştı. 1084/Recec-Reşen’de (1673 Temmuz-1684 Ocak) 2341, 1084/Lezez (1674/Şubat-Nisan) maaşında kayıtları silinenlerin sayısı 2263, 1085 Recec (Eylül 1674) maaşında 2373’tü.<sup>1708</sup> Çehrin seferi sonrasına denk gelen 1090/Masar (1679/Şubat-Nisan) döneminde 1133 merkezden, 508 kalelerden olmak üzere 1641 mahlûl olmuştu.<sup>1709</sup> 1693/Nisan-Haziran döneminde sefere gitmeyen 2677 nefer silinmişti.<sup>1710</sup> Tashih be-dergâhın fazla uygulandığı dönemde silinmeler daha fazlaydı. 1107/Reşen (1696/Şubat-Nisan) maaşında silinenlerin sayısı 19313’tü.<sup>1711</sup>

Savaşlar sonrası birkaç yıl fazla mahlûl verilmeye devam edilmekte daha sonra her maaşta sayısı birkaç yüz derecesine düşülmekteydi. Savaş dışı dönemde yeni nefer yazılmaması baskısı yapılsa da ortaların ihtiyacı için kuloğulları alınmakta ve esâmîsi silinenler tashih olmaktaydı. Ancak iktidarın mahlûl talebi sayesinde barış döneminde mevcut aşağı sürekli düşürülmekteydi. Bir maaştan sonrakine kadar biriken mahlûllerin bir kısmı emekli edilenlere ve yeni yazılanlar için kullanılmış,<sup>1712</sup> diğer kısmı hazineye aktarılmıştı.

<sup>1706</sup> Bazı defterler için bk. BOA, MAD. d. 7646, 17054, 17124 ve 17133. BOA, D.YNÇ, 17-447. BOA, MAD.d. 6600, s. 459.

<sup>1707</sup> TSMA, E. 780/50.

<sup>1708</sup> BOA, MAD.d. 4798, s. 325, 350, 368.

<sup>1709</sup> BOA, MAD. d. 6717, s.418.

<sup>1710</sup> BOA, DYNÇ.d. 34045.

<sup>1711</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34082

<sup>1712</sup> BOA, İE, AS, 7745. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 1198. BOA, MAD.d. 2602, 7467.

Tablodaki savaş dönemlerine denk gelen yüksek silinmeler sadece ana ordudaki silinmeleri ihtiva etmektedir. Diğer seraskerler emrindeki ordular tasfiye edilmiş ve merkezdeki mahlûl miktarına ilave edilmemişti. Bu yüzden savaş döneminde silinenler, verilen sayılardan daha fazlaydı.

**Tablo 18.** Kaydı Silinen Yeniçeriler (1707-1776)<sup>1713</sup>

| Mevâcib                          | Mahlûl Sayısı | Mevâcib          | Mahlûl Sayısı |
|----------------------------------|---------------|------------------|---------------|
| 1119 Reşen <sup>1714</sup>       | 3314          | 1160 Masar-Recec | 170           |
| 1125 Masar                       | 997           | 1160 Lezez       | 352           |
| 1125 Lezez                       | 409           | 1161 Masar-Recec | 248           |
| 1126 Masar                       | 716           | 1162 Masar-Recec | 145           |
| 1128 Lezez                       | 85656         | 1162 Lezez       | 205           |
| 1130 Recec <sup>1715</sup>       | 8525          | 1163 Masar-Recec | 167           |
| 1131 Reşen                       | 6693          | 1163 Reşen       | 185           |
| 1136 Recec                       | 56            | 1163 Lezez       | 291           |
| 1136 Reşen                       | 57            | 1164 Reşen       | 388           |
| 1137 Masar                       | 83            | 1161 Masar-Recec | 248           |
| 1137 Recec                       | 105           | 1164 Lezez       | 162           |
| 1137 Reşen                       | 109           | 1164 Masar-Recec | 173           |
| 1137 Lezez                       | 90            | 1165 Lezez       | 231           |
| 1138 Recec                       | 127           | 1166 Masar-Recec | 231           |
| 1138 Lezez                       | 93            | 1167 Reşen       | 312           |
| 1139 Reşen                       | 117           | 1167 Lezez       | 137           |
| 1140 Masar                       | 123           | 1168 Masar-Recec | 134           |
| 1140 Recec                       | 251           | 1168 Reşen       | 192           |
| 1140 Reşen                       | 195           | 1168 Lezez       | 144           |
| 1140 Lezez                       | 129           | 1169 Masar-Recec | 144           |
| 1141 Reşen                       | 183           | 1169 Reşen       | 188           |
| 1142 Recec                       | 164           | 1169 Lezez       | 175           |
| 1143 Masar-Recec <sup>1716</sup> | 48279         | 1170 Masar-Recec | 121           |
| 1143 Reşen <sup>1717</sup>       | 4016          | 1171 Reşen       | 199           |
| 1143 Lezez                       | 1200          | 1172 Reşen       | 192           |
| 1144 Masar-Recec <sup>1718</sup> | 2056          | 1170 Lezez       | 150           |
| 1144 Reşen <sup>1719</sup>       | 1265          | 1172 Lezez       | 164           |
| 1144 Lezez <sup>1720</sup>       | 1682          | 1173 Masar-Recec | 159           |

<sup>1713</sup> Kaynak: BOA, MAD.d. 801, 823, 891, 1505, 2258, 2278, 2363, 2380, 2383, 2287, 2601, 2602, 2610, 2615, 2618, 2656, 2657, 2674, 2687, 2688, 3053, 3932, 3946, 4470, 5767, 6281, 6323, 6436, 6366, 6435, 6452, 6527, 6651, 6652, 6653, 6657, 6658, 6661, 6784, 6785, 6902, 7466, 7467, 17023, 17054, 17129, 17193, 17211, 17226, 17230, 17274, 18409, 18738. BOA, D.YNÇ.d. 34168, 34199, 34254, 34259, 34263, 34264, 34269, 34273, 34274, 34280, 34285, 34293, 34297, 34300, 34304, 34319, 34323, 34351, 34354, 34372, 34380, 34429, 34447, 34454, 34463, 34464, 34473, 34484, 34531, 34504, 34540, 34541, 34550. BOA, KK.d. 3234. BOA, C.AS, 27587, 34472. BOA, DYNÇ, 83, 118, 145, 214, 222, 235, 243, 247, 248, 267. BOA, D.BŞM.d. 1396A, 3089, 3318. BOA, D.PYM.d. 35180.

<sup>1714</sup> BOA, D.YNÇ. 49-101. (1117/Reşen maaşından sonraki iki yıllık mahlullerin toplamıdır)

<sup>1715</sup> BOA, MAD.d. 16931. Sayının dördü korucu, 428'i emekli ve koruculardan 8093'ü seferli-eşkinici yeniçerilerden oluşmaktaydı.

<sup>1716</sup> Na-mevcut olarak yeni yazılanlardan 48007 nefer silinmiştir. BOA, MAD.d. 3932, s. 1151.

<sup>1717</sup> Na-mevcut olarak yeni yazılanlardan 3750 nefer silinmiştir. BOA, MAD.d. 3932, s. 1159.

<sup>1718</sup> BOA, MAD.d. 3932, s. 1175. BOA, MAD.d. 17044, s. 1-8. 1795 nefer na-mevcut olarak silinmiştir.

<sup>1719</sup> BOA, MAD.d. 6900. 922 nefer na-mevcut olarak silinmiştir. BOA, MAD.d. 17044, s. 27.

<sup>1720</sup> 1170 na-mevcut olarak çalınmıştır. BOA, MAD.d. 2404. BOA, MAD.d. 17044, s. 11-19.

|                                  |       |                                  |        |
|----------------------------------|-------|----------------------------------|--------|
| 1145 Masar-Recec <sup>1721</sup> | 2054  | 1174 Reşen                       | 207    |
| 1145 Reşen                       | 898   | 1175 Reşen                       | 250    |
| 1145 Lezez                       | 569   | 1175 Lezez                       | 231    |
| 1146 Masar-Recec                 | 725   | 1176 Masar-Recec                 | 211    |
| 1146 Reşen                       | 656   | 1176 Reşen                       | 219    |
| 1146 Lezez                       | 541   | 1176 Lezez                       | 188    |
| 1147 Masar-Recec                 | 214   | 1177 Masar-Recec                 | 225    |
| 1147 Reşen                       | 214   | 1177 Lezez                       | 115    |
| 1147 Lezez                       | 29    | 1178 Masar-Recec                 | 133    |
| 1148 Reşen                       | 343   | 1178 Reşen                       | 165    |
| 1149 Masar-Recec <sup>1722</sup> | 3229  | 1178 Lezez                       | 135    |
| 1149 Lezez <sup>1723</sup>       | 52320 | 1179 Masar-Recec                 | 131    |
| 1150 Masar-Recec <sup>1724</sup> | 5110  | 1179 Reşen                       | 131    |
| 1151 Masar-Recec <sup>1725</sup> | 3836  | 1179 Lezez                       | 95     |
| 1151 Reşen                       | 86    | 1180 Masar Recec                 | 131    |
| 1151 Lezez <sup>1726</sup>       | 43243 | 1180 Reşen                       | 151    |
| 1152 Masar-Recec <sup>1727</sup> | 3210  | 1180 Lezez                       | 131    |
| 1152 Reşen <sup>1728</sup>       | 5206  | 1181 Masar-Recec <sup>1729</sup> | 419    |
| 1152 Lezez <sup>1730</sup>       | 2096  | 1181 Reşen                       | 151    |
| 1153 Masar-Recec <sup>1731</sup> | 1959  | 1182 Masar-Recec                 | 155    |
| 1153 Reşen <sup>1732</sup>       | 1489  | 1182 Reşen                       | 132    |
| 1153 Reşen <sup>1733</sup>       | 1025  | 1182 Lezez                       | 129    |
| 1153 Lezez <sup>1734</sup>       | 963   | 1183 Masar <sup>1735</sup>       | 107866 |
| 1154 Masar-Recec <sup>1736</sup> | 585   | 1183 Reşen                       | 195    |
| 1154 Reşen                       | 615   | 1185 Masar                       | 183    |
| 1154 Lezez <sup>1737</sup>       | 686   | 1187 Masar                       | 477    |
| 1155 Masar-Recec                 | 542   | 1187 Recec-Reşen                 | 560    |
| 1155 Reşen <sup>1738</sup>       | 888   | 1187 Lezez                       | 597    |
| 1155 Lezez <sup>1739</sup>       | 565   | 1188 Masar                       | 278    |
| 1156 Masar-Recec <sup>1740</sup> | 633   | 1188 Recec                       | 838    |
| 1156 Lezez                       | 368   | 1188 Reşen                       | 1750   |
| 1157 Masar-Recec                 | 353   | 1188 Lezez                       | 278    |
| 1158 Reşen                       | 323   | 1189 Masar                       | 374    |
| 1159 Masar-Recec                 | 159   | 1189 Recec-Reşen                 | 325    |
| 1159 Lezez                       | 123   | 1189 Lezez                       | 415    |

<sup>1721</sup> BOA, MAD.d. 2603. Sayının 1813'ü na-mevcut olarak silinmiştir. BOA, MAD.d. 17054, s. 96

<sup>1722</sup> 3029 na-mevcut olarak silinmiştir. BOA, DYNÇ.d. 34207. BOA, MAD.d. 17100.

<sup>1723</sup> 52187 kişi na-mevcut olarak silinmiştir. BOA, MAD.d. 2658, 2661.

<sup>1724</sup> BOA, D.YNÇ, 142-302. 5005 nefer na-mevcut olarak silinmiştir.

<sup>1725</sup> BOA, MAD.d. 1504. 3723 na-mevcut olarak silinmiştir.

<sup>1726</sup> 43203 kişi na-mevcut olarak silinmiştir. BOA, D.YNÇ.d. 34241.

<sup>1727</sup> BOA, AE. SMHD.I, 16200. Sayının 3050'si na-mevcuttur.

<sup>1728</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34248. BOA, MAD.d. 6323, 1291. 4997'si na-mevcut silinmiştir. BOA, D.YNÇ, 152-261

<sup>1729</sup> BOA, MAD.d. 2681, s. 5. 230 mahlul kalelerden gelmiştir. BOA, MAD.d. 2681, s. 11

<sup>1730</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34246. 1890 kişi na-mevcut silinmiştir.

<sup>1731</sup> BOA, MAD.d. 6323, s. 1295. Diğer bir kayıta 1491 mahlul bulunmaktadır. BOA, D.YNÇ, 157-281.

<sup>1732</sup> BOA, MAD.d. 6323, 1299. 1273'ü na-mevcut olarak silinmiştir.

<sup>1733</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34255. 777 na-mevcut olarak silinmiştir.

<sup>1734</sup> 724'ü na-mevcut olarak silinmiştir. Bir kayıta 636'dır. BOA, D.YNÇ, 157-107.

<sup>1735</sup> Sadece sadrazam ordusundaki na-mevcut mahluldür.

<sup>1736</sup> 496 na-mevcut olarak silinmiştir.

<sup>1737</sup> 250'si kalelerden gelen emekli mahlulleridir.

<sup>1738</sup> 729'u na-mevcut silinmiştir.

<sup>1739</sup> 467'si na-mevcut silinmiştir.

<sup>1740</sup> 529'u na-mevcut silinmiştir.



Mahlûl fazlalığını temin için bazı usuller ve kaideler geliştirilmişti. Sulh zamanında bütün yeniçeriler, harp zamanında sefere gitmeyenler için geçerli olmak üzere, odabaşılar ve diğer orta görevlilerinden emekli olmak, esâmîlerini tashih ettirmek, terakki almak ve yeni yazılmak isteyenler mutlaka bir mahlûl getirmek mecburiyetindeydi.<sup>1741</sup> Bir maaştan diğer maaşa kadar elde edilen mahlûllerden elde edilen yevmiyeler yeni nefer yazımında, emekli edilmesinde ve terakki verilmesinde kullanılmaktaydı.<sup>1742</sup> Savaş sonrası yeni yazılanların kalelere dağıtılması dışında<sup>1743</sup> orta görevlisi olarak mecburen gidenler dâhil olmak üzere İstanbul'dan bir kaleye veya bir kaleden diğer kaleye gitmek isteyenler için kalelere ait bir mahlûl verilmesi de mecburiydi.<sup>1744</sup> Bütün bu durumlarda getirilen mahlûlün içerdiği yevmiye onların emeklilik, yeni yazılan bir neferse ilk yevmiyesini belirlemektedir.<sup>1745</sup>

Diğer bir uygulama, emekli, korucu ve küçük esâmîlerinden mahlûl getirenlere terakki verilmesiydi.<sup>1746</sup> Bu şekilde mahlûl getirenler içerdiği yevmiyenin büyüklüğüne göre “mahlûl terakkisi” veya diğer adıyla “müjdegân terakkisi” verilmekteydi. Uygulamanın ne zaman başladığı bilinmese de 17. yüzyılın ortasında mevcuttu.<sup>1747</sup> Gümrüklerden maaş alanların mahlûllerini vermek de terakkiye hak kazandırmaktaydı.<sup>1748</sup> 18. yüzyılın başındaysa mahlûlün her 10 akçesinden 1'i, getirene terakki verilmekte geri kalan emekli edilenlere verilmek üzere biriktirilmekteydi.

Bu uygulamaların en temel sebebi, merkezde ve kalelerdeki esâmîlerin mahlûl veya sağlam olduğu, sahiplerinin elinde bulunduğu yahut başkası tarafından ele geçirildiği

<sup>1741</sup> BOA, D.YNÇ, 97-245. BOA, D.YNÇ, 267-250. BOA, D.YNÇ, 223-62. BOA, D.YNÇ, 159-80. BOA, D.YNÇ, 55-80. BOA, D.YNÇ, 240-17.

<sup>1742</sup> 1171/Masar maaşında biriken mahlûllerden 482 akçe yevmiyeden yeni yazılanlar ve emekli edilenlere işlem yapılmıştı. BOA, D.YNÇ, 235-60. 1171/Reşen'de 548 yevmiye (BOA, D.YNÇ, 236-27) 1171/Lezez'de 316 akçe kullanılmıştı. BOA, D.YNÇ, 235-146. 1172/Masar'da kullanılan yevmiye miktarı 403 akçeydi. BOA, D.YNÇ, 239-103. 1175/Masar maaşına kadar biriken mahlûlden 180 akçelik işlem yapılmıştı. BOA, D.YNÇ, 249-278. Diğer bazı kayıtlar için bk. BOA, D.YNÇ, 242-179. BOA, D.YNÇ, 243-87, 90.

<sup>1743</sup> Savaş sırasında kalelere yazılan yeniçeriler daha sonra istedikleri kalelere kolayca gitmekteydi. Bununla alakalı Yeniçeri Kalemi evrakları içinde yüzlerce arz bulunmaktadır.

<sup>1744</sup> Örnekler için bk. BOA, D.YNÇ, 224-200. BOA, D.YNÇ, 225-154.

<sup>1745</sup> BOA, D.YNÇ, 234-118. BOA, D.YNÇ, 244-66.

<sup>1746</sup> Gösterilen fermanlarda esâmîlerin ne tür olduğu belirtilmemiş, sadece mahlûlden bahsedilmiştir. Ancak hatt-ı hümayûnlarda bunların emekli, küçük ve korucu esâmîleri olduğu açıkça gösterilmiştir. BOA, HAT, 10614, 55633.

<sup>1747</sup> 1 Eylül 1657'de 12 akçe mahlûl getiren birine 2 akçe ihbariye terakkisi verilmişti. BOA, D.YNÇ, 27-77.

<sup>1748</sup> BOA, AE.SMST.II, 1588, 1651.

bilinmediğinden bir kısmını hazineye çekebilmektir. 1717 yılında, artan emekli sayısı düşünülerek, getirilecek her emekli mahlûlün yarısının getiren kişiye verilmesi düzenlenmiştir. Ancak bunun suiistimal edilmesi ve toplanan mahlûllerin İran savaşlarında yazılan ağa ve diğer emekli edileceklerle yetmemesi üzerine 1728’de yine eski usule dönmüş, yani mahlûllerin 10 akçesinden 1’i getirene verilmesi, gerisinin biriktirmek üzere hazineye aktarılması kanunlaştırılmıştır.<sup>1749</sup> Aralık 1740’da daha değişik bir uygulama getirilmiş, verilen mahlûllerin her 10 akçesinden 1’inin ihbar eden veya getirene terakki verilmesi, 2 akçesinin emekli edileceklerle verilmek üzere saklanması, geri kalanın hazineye devredilmesi düzenlenmiştir.<sup>1750</sup> Ancak Aralık 1758’de bu şekilde düzenlemenin emeklilere yetmediğinden bahisle ve mahlûl getirmeyi cazip hale getirmek için, esâmîlerin yevmiyelerinin üçte birinin ihbariye ve terakki verilmesi, üçte birinin emekli edileceklerle verilmek üzere saklanması ve geri kalanının hazineye aktarılması düzenlemesi getirilmiştir.<sup>1751</sup> Özellikle 1736 yılında başlayan savaşlardan sonra artan emekli dalkılıç esâmîlerinin hazineye yükünü azaltabilmek için sıkı tedbir alınmış, ihbar edildiğinde yevmiye miktarı ne olursa olsun getirene 1 akçeden fazla terakki verilmemesi 1790 yılında düzenlenmiştir.<sup>1752</sup>

Mahlûl getirenlerin birden fazla kişi olması da mümkündür. Bu durumda terakkiler bazen eşit bazen birine daha fazla olacak şekilde dağıtılmıştır.<sup>1753</sup> Her ne kadar 10 akçede 1 akçe kanun olsa da düşük yevmiyeli esâmîlerden de terakki verilmiştir.<sup>1754</sup> Ancak her 10 akçenin kıstına ise terakki yoktu. Yani 12 akçe veya 24 akçe; 10 ve 20 üzerinden değerlendirilmekteydi.<sup>1755</sup> Yüksek esâmîlerde kanunun ihmal edildiği vakiydi. Mesela 34 akçelik bir esâmî getiren bir kişiye 3 akçe, 40 akçe getiren bir kişiye 2 akçe,<sup>1756</sup> 40 akçe getiren diğer birine 4 akçe,<sup>1757</sup> 43 akçelik esâmî getiren bir kişiye 5 akçe terakki verilmiştir.<sup>1758</sup>

<sup>1749</sup> BOA, İE, AS, 7745. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 1198.

<sup>1750</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1126.

<sup>1751</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 1092.

<sup>1752</sup> BOA, C.AS, 5197.

<sup>1753</sup> BOA, D.YNÇ, 81-92, 101. BOA, D.YNÇ, 84-4, 53, 304, 319, 322. BOA, D.YNÇ, 92-185. BOA, D.YNÇ, 93-300. BOA, D.YNÇ, 101-110.

<sup>1754</sup> BOA, D.YNÇ, 81-197.

<sup>1755</sup> BOA, D.YNÇ, 81-308. BOA, D.YNÇ, 84-50, 142.

<sup>1756</sup> BOA, D.YNÇ, 84-47, 316.

<sup>1757</sup> BOA, D.YNÇ, 64-122.

<sup>1758</sup> BOA, D.YNÇ, 84-313.

Kalelerdeki mahlûl esâmîler, maaş verilen dönemler itibariyle tespit edilip İstanbul'a gönderilmiş ve merkezdeki mahlûl defterine dâhil edilmişti.<sup>1759</sup> Mütveffalarla beraber görev yerlerinde bulunmayıp kaleyi terk edenler “terk-i kale” ve “na-mevcut” kaydıyla silinmekteydi.<sup>1760</sup> Ayrıca savaş dışı zamanlarda eşkıyalık, diğer suçlar ve ihtilal sebepleriyle çok sayıda yeniçerinin esâmîsi çalınmaktaydı.<sup>1761</sup> Daha sonra gösterileceği üzere maaşların yıllık ödenmesine başlanmasından sonra mahlûller maaş dağıtımından önce merkeze gönderilmiş ve ana defterden düşülmüştü.<sup>1762</sup> Savaş dönemlerinde kale mevcutlarının aşırı artması yüzünden merkezdeki gibi savaş sonrasında çok fazla esâmî silinmekteydi. Mesela 1698'de Belgrad'da mahlûl olanlar 1582 kişiydi.<sup>1763</sup> Bütün kalelerde 1125/Masar-1713/Şubat-Nisan'da 5716,<sup>1764</sup> 1125/Lezez-1713/Ekim-Aralık'ta 1576,<sup>1765</sup> 1126/Masar 1714 Ocak-Mart'taysa 1440 nefer silinmişti.<sup>1766</sup> İsmi tespit edilemeyen bir kaleden 1154/1741-42 yılında 2269 nefer silinmişti.<sup>1767</sup> 1160/1747'de kalelerin hepsinden yaklaşık 3 bin mahlûl gelmişti.<sup>1768</sup>

Uygulamaya başlama tarihi tam olarak tespit edilemeyen, ancak 1710'lu yıllarda var olduğu görülen bir usule göre, kalelerden her yıl fûrû-nihade yani mahsup olarak mahlûl talep edilmişti. Denetimden uzak ve yeniçeri mevcudunun merkezden daha fazla olmaya başladığı kalelerde, esâmîlerin büyük kısmı mahlûl olup başkalarının eline geçtiği bilindiğinden bu şekilde en azından bir kısmının hazineye aktarılması hedeflenmişti. Mevcudu az, mahlûl çıkma durumu olmayan kalelerden ya çok az yahut hiç istenmemişti. Her yıl kalelere ne kadar mahlûl gönderecekleri bildirilmekte ve kale ağalarından bunları temin etmeleri istenmekteydi. Kale ağalıkları para karşılığında dağıtılmaktaydı ki bu usul aslında kalelerdeki mahlûllerin bir kısmının, hazineye peşin ödeme yapmaları mukabilinde onlara bırakılmasıydı. Fûrû-nihade mahlûlün maksadı maaş miktarının düşürülmesi, tasarruf sağlanmasıydı. “Sa'y-ı hazine”, yani hazineye fayda için

<sup>1759</sup> BOA, MAD.d. 1724, s. 665-682. BOA, MAD.d. 1726, s. 1138-1155. BOA, MAD.d. 5997, s. 29. BOA, C.AS, 27494. BOA, KK.d. 3218, s. 5. BOA, KK.d. 3213. BOA, D.YNÇ.d. 33918, 33928. BOA, D.YNÇ, 20-188, 578, 581. BOA, D.YNÇ, 49-03, 11. BOA, D.YNÇ, 17-447. TSMA, D. 721. BOA, MAD. d. 4798, s. 368.

<sup>1760</sup> BOA, MAD.d. 6748.

<sup>1761</sup> BOA, C.AS, 32932. BOA, D.YNÇ.d. 34185. BOA, D.YNÇ, 200-170.

<sup>1762</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 75. BOA, MAD.d. 2681, s. 11. BOA, D.YNÇ.d. 34258.

<sup>1763</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34106.

<sup>1764</sup> BOA, MAD.d. 2615.

<sup>1765</sup> BOA, MAD.d. 18738.

<sup>1766</sup> BOA, MAD.d. 2618, s. 20.

<sup>1767</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34258.

<sup>1768</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34301.

yapılmaktaydı. Merkezden belirlenen tutarlar ocağa borç olarak kaydedilmekte ve geldikçe bundan düşülmekteydi.<sup>1769</sup> Mahlûlleri ve karşılığında belirlenen yevmiye tutarını temin, ağalığı alan kale zabitlerin göreviydi.<sup>1770</sup> Geniş manada bir kalede bir maaştan diğer maaşa kadarki azalmalar, hatta görev yapan yeniçerilerin yer değiştirmesi sonrası düşüşler, fûrû-nihade olarak değerlendirilmekteydi.<sup>1771</sup> Ama tasarrufun mevzusu olanlar, görevinde bulunmayanlara ait, mahlûl, mükerrer, yeniçeri sınıfı dışındakilerin eline geçen veya haksız şekilde sahip olunan esâmîlerdi.<sup>1772</sup> Kelelerde ortaya çıkan her mahlûl fûrû-nihadeye takas olarak düşülmekteydi.<sup>1773</sup> Mesela 1141/1728-29 yılında bütün kalelerden 2316 mahlûl esâmîden 16212 yevmiyeyle yıllık 5739048 akçe tasarruf sağlanmıştı.<sup>1774</sup>

Uygulama cebri yapılmakta, güç yetirilebildiği ve kale mensuplarının isyana vardırımlarına kadar esâmîler azaltılmaya uğraşılmaktaydı. Esâmîlerin nefer sayısından fazla ve çoğunun kalede bulunmadığını bilen, belli hizmetler dışında yeniçerilerin esâmîli olmalarına ehemmiyet vermeyen devlet, bütçeye bu şekilde fayda sağlamaya çalışmıştı. Yevmiyeleri daha yüksek olduğundan emeklilerin azaltılmasına özellikle dikkat edilmişti.<sup>1775</sup> Bu yüzden bazen emekli ve eşkinci ayrımı yapılarak mahlûl istenmişti. 1162/1748 yılında olduğu gibi bazı yıllar, fûrû-nihadeler tamamen emeklilerden talep edilmişti.<sup>1776</sup>

Fûrû-nihade temini kolay olmadığından, merkezin istediği kısımlardan almayan veya güç yetiremeyen ağalar, diğer keşidelere hatta kendi yamaklarına başvurmuştu.<sup>1777</sup> 1723 yılında sadece 22 esâmînin olduğu Hanya Kalesi'ndeki 12. sekbanların odabaşı, nefer sayısı az olduğundan orta masrafları karşılayamadıklarını beyanla daha önce ismi silinen 15 neferin tashih edilmesini, bir daha fûrû-nihade istenmemesini talep etmiş ve kabul edilmişti.<sup>1778</sup> Hanya'dan 1146-47 yılı mahlûlünü gönderen ağa, yamaklardan fazla

<sup>1769</sup> BOA, HAT. 11350.

<sup>1770</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 927.

<sup>1771</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34272.

<sup>1772</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1240. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk.796. BOA, C.AS, 4655. BOA, AE.SMST.III, 5419. BOA, C.AS, 47349.

<sup>1773</sup> BOA, D.YNÇ, 257-418. BOA, D.BŞM. d. 3003, s. 4.

<sup>1774</sup> BOA, MAD.d. 17028.

<sup>1775</sup> BOA, D.YNÇ, 95-329. BOA, D.YNÇ, 91-204. BOA, C.AS, 30682. BOA, C.ML, 31339.

<sup>1776</sup> BOA, MAD.d. 17239, s. 9.

<sup>1777</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34275. BOA, D.YNÇ, 111-2.

<sup>1778</sup> BOA, D.YNÇ, 71-11.

mahlûl istendiğinden ve kendilerine fazla mahlûl kalmadığından haksızlık olduğunu bildirmişti.<sup>1779</sup> 1156 yılına mahsuben Rabat'tan istenen 100 esâmî, buradaki 46. cemaat mensupların direnmesi yüzünden 85 olarak ancak temin edilebilmişti.<sup>1780</sup> Aynı yıl Kandiye ağası da esâmîlerden gerçek sahipleri mevcut ve hizmetleri başında bulunanlar çok olduğunda hem ortalarından hem de keşidelerden temininin güç olduğunu bildirmişti.<sup>1781</sup> Bazı yıllarda ise merkezden istenilen miktarlar temin edilememişti. Mesela 951 emekli esâmînin istendiği 1162 senesinde kalelerden 800 esâmî gönderilmişti.<sup>1782</sup>

Zabitlerin güç yetiremeyip temin edemediği durumlarda idare farklı uygulamalara başvurmuştu. 1760'da Kars'tan on senedir odalılarından fûrû-nihade gelirken emeklilerden gitmediği bildirilip her emekliden buna bedel olarak yevmiyelerinin 10 akçesinden 1 akçesinin hazineye vermeleri istenmişti.<sup>1783</sup> 1767'de, Bağdad'dan altı senedir fûrû-nihade gelmediğinden biriken 4130 akçeden eşkıyayla mücadele için izinsiz yazılan bayrakların ağa ve alemdarlarına ödeme yapılması istenmişti.<sup>1784</sup>

Fûrû-nihade uygulamasında maaşın dağıtıldığı yıla ait mahlûller “cedit”, önceki yıllara ait olanlar “atik” olarak ayrıştırılmıştı.<sup>1785</sup> Kalelerin maaşları biriktiği ve birkaç senenin maaşı birden verildiğinde fûrû-nihade mahlûller kaç senelikse o yılları gösterir şekilde gönderilmekteydi.<sup>1786</sup> Mesela 1144 ve 1145 senelerinden Kastel Mora'dan fûrû-nihade mahlûl 1144/1731-32 yılı için 26, 1145/1732-33 yılı için 12 olduğundan 38 esâmî gönderilmişti.<sup>1787</sup> Belgrad Kalesi'nin 1158-59/1745-47 yılları toplu fûrû-nihadesi 319 esâmîydi.<sup>1788</sup>

**Tablo 19.** Kalelerden İstenen Fûrû-nihade Mahlûl-Yevmiye Sayıları

| Kaleler    | 1162 | 1163 | 1165 | 1166 <sup>1789</sup> | 1177 <sup>1790</sup> | 1180 <sup>1791</sup> | 1181 |
|------------|------|------|------|----------------------|----------------------|----------------------|------|
| Böğürdelen | 4    | 7    | 10   | 10                   | 3                    | 0                    | 3    |

<sup>1779</sup> BOA, D.YNÇ, 118-229.

<sup>1780</sup> BOA, D.YNÇ, 181-200.

<sup>1781</sup> BOA, D.YNÇ, 181-407

<sup>1782</sup> BOA, D.BŞM.d. 3003, s. 4. (Defterin başındaki izahat)

<sup>1783</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk.796.

<sup>1784</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 837

<sup>1785</sup> BOA, D.YNÇ, 165-291.

<sup>1786</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34282.

<sup>1787</sup> BOA, D.YNÇ, 106-185.

<sup>1788</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34282.

<sup>1789</sup> BOA, MAD.d. 17239, s. 1-10.

<sup>1790</sup> BOA, D.YNÇ, 258-389.

<sup>1791</sup> BOA, D.YNÇ, 271-249, 276

|              |    |     |     |     |    |    |    |
|--------------|----|-----|-----|-----|----|----|----|
| Belgrad      | 33 | 100 | 70  | 70  | 40 | 50 | 25 |
| Vidin        | 50 | 114 | 80  | 80  | 85 | 85 | 85 |
| Bosna        | 30 | 20  | 0   | 0   | 10 | 13 | 10 |
| İbrail       | 28 | 43  | 20  | 20  | 15 | 20 | 30 |
| Niğbolu      | 12 | 20  | 30  | 20  | 10 | 15 | 15 |
| Niş          | 24 | 43  | 60  | 60  | 17 | 20 | 25 |
| Hotin        | 40 | 50  | 50  | 50  | 31 | 31 | 23 |
| Kılburun     | 0  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Özi          | 14 | 10  | 0   | 18  | 10 | 20 | 15 |
| Basra        | 50 | 14  | 10  | 9   | 0  | 0  | 0  |
| Kurna        | 22 | 14  | 10  | 10  | 0  | 0  | 0  |
| Kerkük       | 20 | 43  | 43  | 40  | 0  | 0  | 0  |
| Bender       | 50 | 100 | 67  | 67  | 65 | 65 | 32 |
| Bağdad       | 80 | 150 | 150 | 150 | 54 | 10 | 28 |
| Anagra       | 4  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Erzurum      | 8  | 10  | 10  | 10  | 0  | 0  | 0  |
| Kars         | 12 | 20  | 20  | 25  | 2  | 2  | 10 |
| Ruh          | 2  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Van          | 12 | 20  | 20  | 10  | 1  | 1  | 1  |
| Ur           | 2  | 0   | 0   | 5   | 13 | 15 | 10 |
| Kale-i Cedit | 5  | 0   | 10  | 5   | 4  | 5  | 4  |
| Keke         | 8  | 15  | 15  | 10  | 2  | 4  | 4  |
| Taman        | 6  | 10  | 5   | 5   | 0  | 4  | 4  |
| Rabat        | 2  | 0   | 16  | 10  | 3  | 5  | 5  |
| Açu          | 0  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Temrük       | 2  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 2  |
| Eğriboz      | 30 | 43  | 20  | 20  | 2  | 0  | 2  |
| Bar          | 10 | 5   | 3   | 3   | 2  | 2  | 0  |
| İzvornik     | 10 | 5   | 5   | 5   | 0  | 0  | 0  |
| Koron        | 5  | 10  | 5   | 7   | 1  | 1  | 2  |
| Avarin       | 10 | 10  | 5   | 10  | 0  | 0  | 0  |
| Kastel Mora  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Kastel       | 0  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Menekşe      | 4  | 10  | 5   | 5   | 2  | 2  | 2  |
| İnebahtı     | 10 | 20  | 10  | 10  | 2  | 0  | 0  |
| Selanik      | 25 | 43  | 40  | 24  | 15 | 20 | 30 |
| Kule         | 4  | 8   | 0   | 0   | 2  | 2  | 2  |
| Ada-i Kebir  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Hanya        | 32 | 50  | 30  | 30  | 4  | 4  | 4  |
| Resmo        | 8  | 20  | 20  | 20  | 3  | 3  | 3  |
| Kandiye      | 44 | 100 | 80  | 50  | 8  | 10 | 15 |
| Sakız        | 40 | 80  | 44  | 30  | 2  | 2  | 4  |
| Anabolı      | 8  | 20  | 10  | 10  | 3  | 5  | 5  |
| Moton        | 12 | 10  | 5   | 5   | 0  | 0  | 0  |
| Bozcaada     | 4  | 10  | 10  | 5   | 0  | 0  | 0  |
| Midilli      | 24 | 50  | 20  | 20  | 3  | 3  | 11 |
| Limni        | 8  | 7   | 3   | 3   | 0  | 20 | 0  |
| Batum        | 14 | 10  | 1   | 5   | 0  | 0  | 0  |
| Giresun      | 4  | 0   | 0   | 3   | 0  | 0  | 0  |
| Gönye        | 6  | 5   | 5   | 3   | 0  | 0  | 0  |
| Kutatis      | 6  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Trabzon      | 8  | 10  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Sohum        | 4  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Soğucak      | 2  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Senhriz      | 4  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Sushat       | 6  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Şehriban     | 2  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Bağdadçık    | 6  | 10  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |
| Ahışa        | 10 | 15  | 10  | 5   | 0  | 0  | 0  |

|               |                  |                   |                  |                  |                 |                 |                 |
|---------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Erzincan      | 6                | 10                | 0                | 3                | 0               | 0               | 0               |
| Hasankale     | 4                | 0                 | 0                | 0                | 0               | 0               | 0               |
| Faş           | 14               | 15                | 5                | 5                | 0               | 0               | 5               |
| Şam           | 12               | 20                | 20               | 20               | 2               | 2               | 7               |
| Kudüs         | 9                | 15                | 9                | 5                | 0               | 0               | 0               |
| Trablus-      | 8                | 10                | 5                | 5                | 0               | 0               | 0               |
| Molova        | 4                | 5                 | 5                | 5                | 0               | 0               | 0               |
| Açe           | 0                | 0                 | 0                | 0                | 10              | 6               | 4               |
| Ardahan       | 14               | 0                 | 0                | 0                | 0               | 0               | 0               |
| <b>Toplam</b> | <b>951-20000</b> | <b>1429-10010</b> | <b>1071-7500</b> | <b>1000-7000</b> | <b>426-3000</b> | <b>427-3000</b> | <b>427-3000</b> |

Savaş sırasında kalelerin mevcutlarında artışın ve yazılıp tekrar silinmenin fazla olması maaşlardan daha fazla mahlûl talep edilmesine sebep olmaktaydı. 2 Kasın 1727 tarihli deftere göre Tebriz Kalesi'nden firar eden veya ölen 301 yamak ve serdengeçtiyle ortarlardan mahlûl olanların toplamı 1458'di.<sup>1792</sup> 1732-33 yılında Tiflis Kalesi'nden 1275 esâmî,<sup>1793</sup> Revan Kalesi'nden 1000,<sup>1794</sup> Batum'dan 464 nefer fûrû-nihade gelmişti.<sup>1795</sup> İran savaşlarının devam ettiği 1146/Masar'dan 1146/Lezez'ine (1633 Haziran-1734 Haziran) kadar kalelerden gelen mahlûllerin mevcudu 26925'ti.<sup>1796</sup> 1734 yılında Bağdad'da savaş sırasında serdengeçti bayrakları da olduğundan istenilen 2599 esâmî gönderilmediğinden kale ağası tenkit edilmişti.<sup>1797</sup>

Talep edilen mahlûller belli bir seviyeden sonra azaltılmıştı. Daha önce istenen yüksek fûrû-nihade mahlûl, kale mevcutlarının iyice düşürüldüğü 1760'lı yıllarda 3000 akçe yevmiye üzerinden sabit hale getirilmişti. Çünkü hem malûller azalmış hem de esâmî sahiplerinin direnci artmıştı. 1181/1767-68 yılında 296 nefer emekli mahlûlü gelmişti.<sup>1798</sup> Zaten kalelerdeki nefer esâmîsi azaltıldığında 1768'de savaş tehlikesi üzerine Rus hududundaki kalelerin mevcudunun artırılması emri verilmişti. 1180-90'lı yıllarda ve 1204/1789-90 yılında aynı miktar istenmişti.<sup>1799</sup> Sonraki dönemde kalelerin maaş ödeme düzenin bozulmasıyla yine sabit şekilde olmak üzere ocağın kaldırılmasına kadar 2000 akçe fûrû-nihade istenmişti.<sup>1800</sup>

<sup>1792</sup> BOA, MAD.d. 15538.

<sup>1793</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34182.

<sup>1794</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34183.

<sup>1795</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34185.

<sup>1796</sup> BOA, MAD.d, 2053, s. 4.

<sup>1797</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 532.

<sup>1798</sup> BOA, D.YNÇ. d. 34472.

<sup>1799</sup> BOA, MAD.d. 4002, s. 26-27. BOA, D.YNÇ, 421-165.

<sup>1800</sup> BOA, C.AS, 19627.

Kale maaşlarının gecikmeli ödenmesi ve mahlûl defterlerinin geç gelmesi yüzünden merkezdeki ana defterler daha fazla mevcut göstermekteydi. Çünkü ancak mahlûller geldikten sonra esâmîler silinmekteydi. Mesela Kars Kalesi'nin 1164 yılına ait mahlûl defteri üç sene sonra gönderilmişti.<sup>1801</sup> Diğer bir durum gönderilen defterlerdeki isimler merkezden silinse de kale defterlerinden silinmemekteydi. Her iki durum yeniçeri sayıları arasından merkez ve kale mevcutları arasından birkaç binlik farka sebep olmaktaydı. Kale defterlerinde kayıtlı olmaları bazen yeniçerilerin maaş talebine sebep olabilmekteydi. Eylül 1763'te, Erzurum'dan geçmiş yıllarda gelen fûrû-nihadelerin 1120 esâmî olduğunun ve bunların kale defterinden düşülmediğinin tespit edildiği bildirilmiş, maaş talep etmeleri durumunda gönderilen hazine yetmeyeceğinden defterin düzeltilmesi emredilmişti.<sup>1802</sup>

**Tablo 20:** Kalelerden Gelen Fûrû-nihade Mahlûller<sup>1803</sup>

| Kale Adı | Yıl ve Sayı | Kale Adı     | Yıl ve Sayı     | Kale Adı    | Yıl ve Sayı   |
|----------|-------------|--------------|-----------------|-------------|---------------|
| Niş      | 1145-58     | Temrük       | 1156-287        | Kars        | 1164-479      |
| Vidin    | 1145-60     | Bozcaada     | 1158-56         | Kudüs       | (1161-1164)-  |
| Hotin    | 1145-41     | Niğbolu      | 1158-119        | İnebahtı    | 1163-64-77    |
| Bar      | 1145-3      | Giresun      | 1160-386        | Hotin       | 1164-44 (350) |
| Menekşe  | 1145-7      | Sakız        | 1160-291        | Vidin       | 1165-66       |
| Özi      | 1145-53     | Kars         | (1160-1161)-230 | Belgrad     | 1165-70       |
| Moton    | 1145-15     | Kale-i Cedit | 1161-146        | Kandiye     | 1165-280      |
| Kale-i   | 1145-4      | Hotin        | 1161-117        | Şam         | 1165-67       |
| Azak     | 1145-67     | Bar          | 1161-56         | Resmo       | 1166-89       |
| Senhriz  | 1145-33     | Vidin        | 1161-100        | Erzincan    | 1166-132      |
| Midilli  | 1145-76     | Belgrad      | 1161-120        | Hanya       | 1166-159      |
| Sushat   | 1145-22     | Avarin       | 1161-30         | Belgrad     | 1166-73       |
| Gönye    | 1147-17     | Sakız        | 1161-112        | Hotin       | 1166-101      |
| İbrail   | 1147-25     | İbrail       | 1162-111        | Kerkük      | 1166-1323     |
| Kastel   | 1147-15     | Trablus-Şam  | 1162-118        | Eğriboz     | 1166-21       |
| Tiflis   | 1147-185    | Kefe         | 1162-33         | Anabolu     | 1166-114      |
| Batum    | 1147-16     | Bender       | 1162-128        | Böğürdelen  | 1167-63       |
| Koron    | 1147-29     | Niğbolu      | 1162-52         | Belgrad     | 1167-70       |
| Resmo    | 1147-32     | Kandiye      | 1162-100        | Ada-i Kebir | 1167-84       |
| İnebahtı | 1147-53     | Bozcaada     | 1162-41         | Hanya       | 1167-10       |
| Vidin    | 1147-179    | Kandiye      | 1162-134        | Niş         | 1167-115      |
| Azak     | 1147-164    | Selanik      | 1163-78         | Özi         | 1167-49       |
| Hanya    | 1147-95     | Hotin        | 1163-91         | Bender      | 1167-88       |
| Gence    | 1147-249    | Bosna        | (1162-63)-78    | İbrail      | 1167-60       |
| Kılburun | 1147-3      | Belgrad      | 1163 -187       | Vidin       | 1168-70       |
| Selanik  | 1147-42     | Taman        | 1163-112        | Belgrad     | 1168-60       |
| Limni    | 1148-32     | Kandiye      | 1163-100        | Bender      | 1169-45       |

<sup>1801</sup> BOA, D.YNÇ, 225-2-3.

<sup>1802</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 557-558.

<sup>1803</sup> Kaynak: BOA, D.YNÇ, 105, 108, 109, 110, 117, 118, 119, 122, 124, 132, 181, 189, 200, 202, 203, 206, 207, 212, 225, 226, 227, 228, 233. BOA, D.YNÇ.d. 34229, 34272, 34298, 34302, 34305, 34307, 34308, 34309, 34311, 34312, 34313, 34317, 34320, 34321, 34327, 34328, 34330, 34331, 34334, 34335, 34337, 34338, 34339, 34340, 34341, 34352, 34353, 34364, 34366, 34368.



|        |         |         |          |         |                         |
|--------|---------|---------|----------|---------|-------------------------|
| Ahışha | 1148-37 | Belgrad | 1164-104 | Belgrad | 1169-50                 |
| Azak   | 1148-85 | Vidin   | 1164-84  | Belgrad | 1170-50                 |
| Rabat  | 1156-85 | Niğbolu | 1164-60  | Şam     | 1170-81 <sup>1804</sup> |

Merkezin istediği fûrû-nihadelerle kalelerden gelenler karşılaştırıldığında gelenlerin fazla olduğu görülecektir. Bu durum kalelerde yer değiştiren ortaların, fazlaca uygulanan sürgünlerin ve gönüllü yer değiştirmelerin mahlûl defterlerine ilave edilmesiydi. Ayrıca fûrû-nihadeler asgari mahlûl tutarı olduğundan bazen daha fazla mahlûl olabilmekteydi.

Fûrû-nihade mahlûl olarak silinenlerin büyük bir çoğunluğu tekrar sahiplerine iade edilmekteydi. İdare maaş ödemeyecek şekilde buna telafi yollar geliştirmişti ki bu durum aşağıda esâmî mücadelesi sırasında gösterilecektir.

## 2.8. ESAMÎ SATIŞI VE KAYIT HİLELERİ

19. yüzyıla ait eserlerde önceki yüzyılda esâmî satışının kanunen serbest olduğu gösterilmiştir. *Üss-i Zafer*'de, 1152/1739 yılında Mora'da Anabolu Kalesi fethindeki faydalarından bazı yeniçerilerin emekli edildiği ve bunların esâmîlerini asker olmayan zümrelere sattığından bahsedilmiştir.<sup>1805</sup> Muhtemelen ondan naklen Mustafa Nuri Paşa, "alâ- rivayetin" kaydıyla 1740 yılında ulufe satışının kanunen serbest hale getirildiğini yazmıştır.<sup>1806</sup> Çok yaygın olmakla birlikte esâmî satışı kanunen serbest değildi. Gösterileceği üzere uygulamanın kanunsuz ve yasak olduğunu gösterenler yanında satışa mani olmak için sık sık çıkarılan fermanlar mevcuttur.

Aslında esâmî veya yevmiye satışı değişik şekilde olsa da 16. yüzyılın sonunda mevcuttu. Ocağa sokulacak kişiler para vererek nefer yazılmanın şartlarına sahip olmadığı halde bunu yeniçeri yapılmışlardı. Yine mukarrer denilen, bazı ağa ve görevlilere verilen terakkiler, hak edenlere değil menfaat temin edilenlerin yevmiyelerine ilave edilmişti. 17. yüzyılın başında yeniçeri yapılması yasak sınıflardan kayıt için 25 altın alınmakta, terakkinin 1 akçesi 5 altına satılmaktaydı. Ayrıca acemilikte süresi dolmadan yeniçeri yapılanlardan da para alınmaktaydı.<sup>1807</sup>

<sup>1804</sup> BOA, D.YNÇ, 233-65

<sup>1805</sup> *Üss-i Zafer*, 20.

<sup>1806</sup> Mustafa Nuri Paşa, *Netâyicü'l-Vukû'at*, (haz. Yılmaz Kurt), Birleşik Yayınevi, İstanbul 2008, III, 378.

<sup>1807</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 252.

18. yüzyıla gelene kadar yevmiye veya esâmî satışı şekil değiştirmişti. Askerîlik dirliğe yani esâmîye bağlı olmaktan çıkmış, dirliği kaybetmenin askerîlikten çıkmayı gerektirir olmak durumu ortadan kalmış, maaş sahibine esâmîsini bir şekilde tasarruf etme imkânı doğmuştu. Elde etme için uğraşanların mevcudiyetinde esâmî, içerdiği yevmi itibariyle satılabilir bir değer haline gelmişti. Zamanla senetlerin başkalarına devri, askerlik hizmeti yapmayanların adına açılması ve yevmiyelerinin tamamının veya bir kısmının ocak içinde ve dışına satılması yaygınlaşmıştı.

Satışın esas mevzusu sahiplik iddiasının kolay olduğu mahlûl esâmîlerdi. Ölenlerin esâmîleri saklanmış, ya ağalar yahut ailesi maaş almaya devam etmişti. Ellerinden çıkarmak istediklerinde ise hazır bekleyen taliplilere satılmıştı.<sup>1808</sup> Sağ kişilerin esâmîleri de mahlûl diye kolay şekilde başkalarına devredilmiş, hilekârlıkların mevzusu olmuş yahut sahiplerince ihtiyaçlarından dolayı tamamen veya kısmen satılmıştı. Özellikle 1740'tan 1769'a kadar savaşın olmaması, sefere zorlanma gibi bir durumla karşılaşmayan ocaklara mensubu olmayanların esâmî edinmesini artırmış ve bir nevi uygulamayı daha yaygınlaştırmıştı.<sup>1809</sup> Hem düşük yevmiyeli hem de görevde bulunma mecburiyeti itibariyle silinme tehlikesine sahip nefer esâmîleri yerine yüksek yevmiyeli emekli esâmîler dolaşımda daha fazla yer almıştı. 18. yüzyılın ikinci yarısında emekli sayısının artması, piyasaya sürülecek esâmî sayısını gittikçe fazlalaştırmıştı. Özellikle ellerindeki esâmîlerin silinmelerine güçleriyle mani olacak kişiler, senetleri toplayarak gelir kapısı oluşturmuşlar, her sınıftan insana satmışlardı.<sup>1810</sup>

Ocak 1760'da Kars Kalesi'ne gönderilen bir emirde “mahlûllerin ketm ve ihfâ edildiğinden” yani el konulup saklandığından bahsedilmişti.<sup>1811</sup> Ağustos 1767'de kalelerin idaresine nizam verilmesi için yayınlanan bir fermanda, ölen yeniçerilerin esâmîlerinin satıldığından bahsedilerek bunun “muğâyir-i kânûn ve hilâf-ı emri hümâyûn” olduğu açıkça gösterilmiş, daha evvel kaç kere esâmî satılmaması için emir

<sup>1808</sup> 1763'te Bender'den ismini açtırmaya gelen bir yeniçeriden odasından mahlul istendiğinde o, ortasına mensup o tarihlerde ölen bir alemdarın esâmîsini vermişti. *BOA, D.YNÇ*, 260-140.

<sup>1809</sup> *III. Selim'e Sunulan Islahat Layihaları*, 77.

<sup>1810</sup> D'Ohsson akçe başına satışı 12-20 akçe olarak göstermiştir. *Tableau Général Ottoman*, VII, 337. Ancak gösterilecek kayıtlarda 15 kuruş veya daha az fiyattan satış görülecektir. Yüksek yevmiyelerin fiyatları da pahalı olmalı ki Aralık 1762 tarihli kayıta Topçu Ocağı'ndaki 40 akçelik serdengeçti ağası senedinin 400 kuruşa satılmıştı. *BOA, A.DVN.KLB.d.* 14, s. 136.

<sup>1811</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 161, hk. 796.

verildiği de hatırlatılmıştı.<sup>1812</sup> Bu fermanla kalelerdeki durumlardan bahsedilirken mahlûl esâmîlerin senetlerinin yerli kulu veya timar-zeamet sahiplerinin eline geçtiği kabul edilmiş, bunlar geçerli olmadığından maaş ödenmemesi emredilmiş,<sup>1813</sup> beş on sene evvel ölmüş yeniçerilerin esâmîlerinin başkalarında olduğundan görüldüğünde alınıp İstanbul'a gönderilmesi istenmişti.<sup>1814</sup> 1784 yılında yayınlanan fermanla esâmîlerin esnaf ve diğer kesimin eline geçtiği gösterilerek esâmî satışının yasak olduğu hatırlatılmıştı.<sup>1815</sup> Tesiri olmayan bu fermanla sonra 4 Temmuz 1790'da çıkarılan yeni bir fermanla, yeniçeri sayısının artıp hazine yetiştirilemeyecek seviyeye geldiği ve bunun sebebinin mahlûllerin saklanıp satılması olduğu anlatılarak yine esâmî alınıp satılmaması ve mahlûl saklanmaması emredilmişti.<sup>1816</sup> 1794 yılında maaşlarına düzen verilmesi için gönderilen emirde Bender'deki yeniçerilerden, mahlûl satma işine karışmamaları istenmişti.<sup>1817</sup> Bütün çabalara rağmen bu tür muamelelerin önüne geçilememişti. 1808 Ekim'inde piyasada dolaşan esâmîleri azaltmak için başka bir yola başvurulmuştu. Yeniçeriler haricinde elinde senet bulunanların, bunları gümrüklere kırk gün içinde getirip satmaları durumunda isteyenlere ulufelerinin yarı fiyatı (kıymet-i mu'tade) ödeneceği, satmak istemeyenlere esâmîlerin ihtiva ettiği yevmiyelerin yarısı mukabilinde gümrüklerden maaş bağlanacağı düzenlemesi yapılmıştı. On günde 100 bin akçelik senet toplanmış, sadece sahaflar şeyhi Emin Efendi'nin 2000 akçelik esâmîsi olduğu ortaya çıkmıştı.<sup>1818</sup> Müderrislerden biri 650 yevmiyelik senet getirdiğinde sadrazam, "sana müderrislik yetmez mi niye asker yevmiyesini zapt edersin, hepsini karşılıksız terk edeceksin" dediğinde itiraz edip sadrazama karşı bazı sözlere bile cesaret etmişti.<sup>1819</sup> Bu düzenlemeden sonra satış devam ettiğinden esâmîlerini teslim edenler pişman olmuştu.<sup>1820</sup>

Yasak fermanlarından da anlaşılacağı üzere esâmî satışını kolaylaştıran veya piyasasını elinde tutan ocak mensuplarıydı. Yeniçeri Ocağı'nda ağalar ve görevliler bu

<sup>1812</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 909.

<sup>1813</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 161, hk. 796

<sup>1814</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 988, 1321.

<sup>1815</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr* (İlgürel), 127-128.

<sup>1816</sup> BOA, C.AS, 5197. Aynı husus diğer bir emirde de gösterilmiştir. BOA, C.AS, 29546.

<sup>1817</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 791.

<sup>1818</sup> *Şânî-zâde Târîhi*, 88.

<sup>1819</sup> *Câbî Târîhi*, I, 239.

<sup>1820</sup> *Câbî Târîhi*, I, 250.

işin öncüleriydi. Onlar esâmî temini ve satışını gelir kapısına dönüştürmüşlerdi. Durumdan daha çok ocak ağaları, çorbacılar, çavuşlar ve ortaların idarecileri faydalanmıştı. Çünkü bunlar, esâmî sahiplerini tanıyan, nerde olduklarını bilen, esâmî işlemleri yapılırken şahitliğine veya bilgisine başvurularlardı. Bunların pazarı hem ocak içinde hem dışındaydı. Kale ağaları mahlûller merkeze göndermemiş, bir yıldan fazla görev yapamadığından satmış yahut başkalarına kullandırmıştı. İsimlerini tashih ettirmek isteyenler mahlûl temini için gösterilen bu görevlilere başvurmuştu.<sup>1821</sup> 1727’de Vidin’de 22. bölükten bir yeniçerinin tashih olabilmesi için gerekli mahlûlü yamaklar başeskisi, 30 kuruşunu alarak temin etmişti.<sup>1822</sup> 1728’de İbrail’de isimleri defterde olmayan iki yeniçeriye ağa, “ben size yeni esâmî veririm” demiş ve onlar mahlûllerle İstanbul’a gelip esâmîlerini tekrar açtırmışlardı.<sup>1823</sup> 1730 yılında Mehmed adını alan yaşlı bir nev-müslim Bozcaada ağasının ona bir esâmî verdiğini, bu esâmîyle bir müddet maaş aldığını ancak ağa değiştiğinden yeni ağa elindeki 8 akçe yevmiyeli esâmîye 5 kuruş vererek elinden aldığını anlatmıştı.<sup>1824</sup>

Hayatta olan yeniçeriler de çeşitli sebeplerle esâmîlerini satmıştı. Satış alenen yapılmış, göstermelik müdahaleler dışında göz yumulmuştu.<sup>1825</sup> 1764’te 2. cemaatten emekli İbrahim, borca battığını ve ödeyecek durumda olmadığından hapse düştüğünü anlatmış, “gerçi esâmî satılmak kânûn-ı padişahı değil” diye yasak olduğunu belirterek esâmîsinden 5-6 akçe satmazsa borcunu ödeyemeyeceğini ve kurtulamayacağını beyanla buna mecbur olduğunu anlatmıştı. Kendi yevmiyesi indirilerek 36. cemaatten birine 5 akçe ilave edilmiş böyle satış ocak görevlilerince işlenmişti.<sup>1826</sup> Aynı yıl emekli ağalara kayıtlı çorbacı emeklisi 81 akçe yevmiyesi olan Süleyman Ağa; çok ihtiyar olduğu, borca battığı, yiyecek parasını temin edemeyecek hale geldiğini beyan etmiş, başka iş güç yapamayacağından esâmîsinden 20 akçe satmak istediğini bildirmişti. Sadece 5 akçe satmasına müsaade edilmiş, 35. bölükten birine yevmiye devri yapılmıştı.<sup>1827</sup>

<sup>1821</sup> BOA, D.YNÇ, 82-167, 296.

<sup>1822</sup> BOA, D.YNÇ, 92-143.

<sup>1823</sup> BOA, D.YNÇ, 93-251

<sup>1824</sup> BOA, D.YNÇ, 101-170

<sup>1825</sup> Şânî-zâde de satışın “bi’l-müsâde” yapıldığını göstermiştir. *Şânî-zâde Târîhi*, I, 87-88.

<sup>1826</sup> BOA, D.YNÇ, 257-32.

<sup>1827</sup> BOA, DYNÇ, 264-47.

İsimleri silinenler, emekli olmak ve diğer işlemleri yapmak isteyenler, kendilerinden mahlûl istendiğinde bedelsiz temin edemediklerinden mahlûlleri ellerinde tutanlara başvurmuştu. 1729'da emekli olmak isteyen 39. bölükten Hüseyin'e "mahlûl bul emekli edelim" dendiğinde satın almaya gücü yetmediğini "iktidarım yok" diye ifade etmişti.<sup>1828</sup> 1737'de Yenikale'den görev yapan vekilharç emeklilik istediğinde kendisinden mahlûl getirmesi istenmişti. Aramasına rağmen bulamayıp yeniden mahlûl istendiğinde "nice zamandır taharri edüp bulamadım, ne yapayım kimi katledeyim, ne almağa iktidarım (var), deyne müstağrik oldum, bir akçeye muhtaç kaldım" demişti.<sup>1829</sup>

Esâmî temini her zaman kanunsuz işler için yapılmamıştı. Odalarda yolu gelenlerin isimleri açmak, kalelere gidecek veya geleceklerin kayıtlarını yapabilmek, yasakçı veya başka görevlerde olanlarla, esirlikten dönen veya yeni Müslüman olanlara esâmî temin edebilmek, haksız silinenlerin eski esâmîleri iade edilemediğinde tashih etmek için elde mahlûl olması mecburiydi. Bunlar oda ihtiyarları ve odabaşılar tarafından temin edilirdi.<sup>1830</sup> Elbette bunlardan da gelir elde edilmiş, hatta bir kısmı ortaların masraflarına kullanılmıştı. Kârhanelere yazılacak kişiler için buralardan mahlûl gerekliydi. Bunlar ise ustalar tarafından temin edilmişti.<sup>1831</sup> Kendi odalarına veya kârhanelerin ait esâmîlerin başka yerlere gitmemesi için mensupları dikkatli davranmış, nakledildiğinde geri almaya uğraşmışlardı.<sup>1832</sup>

Esâmî satışı ve teminiyle uğraşanlardan takibata uğrayan ve cezalandırılanlar olmuştu. 3 Eylül 1713 tarihli bir şikâyet kaydına göre kalem halifelerinden Hacı Fesatoğlu İbrahim esâmî satışı suçlamasıyla görevden atılmış ve Limni'ye sürülmüştü.<sup>1833</sup> 1734 yılında Vidin Kalesi yeniçeri kâtibi, kale ağası tarafından esâmî satmakla suçlanmıştı.<sup>1834</sup> 1778 yılında sadrazam olan eski yeniçeri ağası Kalafat Mehmed Paşa azledildiğinde kendisinden 38630 akçe, kethüdasından 9 bin akçe yevmiyelik senet ele geçirilmişti.<sup>1835</sup>

<sup>1828</sup> BOA, D.YNÇ, 102-319.

<sup>1829</sup> BOA, D.YNÇ, 147-145.

<sup>1830</sup> BOA, D.YNÇ, 52-23. BOA, D.YNÇ, 222-190. BOA, D.YNÇ, 88-395. BOA, D.YNÇ, 95-83. BOA, D.YNÇ, 257-5. BOA, D.YNÇ, 123-35.

<sup>1831</sup> BOA, D.YNÇ, 85-266. BOA, D.YNÇ, 110-5. BOA, D.YNÇ, 89-383. BOA, D.YNÇ, 81-74, 245. BOA, D.YNÇ, 92-332, 344, 329. BOA, D.YNÇ, 101-80.

<sup>1832</sup> BOA, D.YNÇ, 229-192.

<sup>1833</sup> BOA, D.YNÇ, 52-86.

<sup>1834</sup> BOA, A.DVN. KLB. d. 44, s. 117.

<sup>1835</sup> D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 337-338. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 498.

Tarihi belirsiz bir kayıttaki padişah sadrazamdan, yeniçeri efendisinin İstanbul ve kalelere ait 8 bin akçe yevmiyelik esâmî sattığı şayiasını araştırmasını istemişti.<sup>1836</sup>

Büyük çaplı hile ve satış 1764 yılında bizzat yeniçeri ağası Ömer Ağa tarafından yeniçeri kaleminden habersiz ağa dairesindeki defter üzerinde yapılmıştı. Kalelerdeki yüksek yevmiyeli esâmîler kasıtlı olarak silinmiş, neferlerden gelebilenler ismini açtırmaya gelmiş, gelemeyenlerin esâmîleri başkalarına satılmıştı. Ayrıca İstanbul'a kayıtlı emeklilerin bazılarının yevmiyeleri indirilmiş ve başkalarına terakki yazılmıştı. Yapılan teftişte bu şekilde kaçırılan yevmiyenin 7500 akçe olduğu, her akçesinin 15 kuruşa satılarak 112500 kuruş gelir elde edildiği hesaplanmıştı. O sırada beylerbeyliği verilen ve bu hile sebebiyle azledilen Ömer Ağa'dan bu miktarı hazineye ödemesi istenmişti.<sup>1837</sup>

Hem mahlûl üretme hem de bunları satacak kişileri fazlalaştırma bakımından kayıtlarda hile veya suistimallerin fazlası yeniçeri efendisi dairesinden kaynaklanmıştı. Mahlûllerin önce ağa dairesine getirilmesi; silinmeler, terakki ve tashihler ağa memhuruyla gönderilmesi üzerine efendi dairesinde yapılması gerekmekteydi. Ama efendi dairesinde, isimleri silinenler rüşvet mukabilinde şakirtler tarafından yeniden kaydedilmiş; fermanla yapılması gereken emeklilik, terakki gibi işlemler gizlice yapılmış; senetleri olmayanların resmî ifadeyle “nişanlayup belledüklerü” kişilerin esâmîlerini kendi adlarına açmalarına veya başkalarına satmalarına aracılık edilmiş; esâmîler izinsiz ve sahiplerinden habersiz İstanbul'dan kalelere yahut bir kaleden diğer kaleye nakledilmiş;<sup>1838</sup> bir kaleden başka kalelere sürülenlerin isimleri gizlice önceki görev yaptıkları kalelere kaydedilmiş;<sup>1839</sup> yeniçeri ağasının mührü olmadan işlem yapıp esâmî veya terakki düzenlenmiş;<sup>1840</sup> yevmiyeler eksik işlenmiş ve terakkiler başkalarına yazılmıştı. Benzer fiiller kalelerdeki kâtipler tarafından da yapılmıştı.<sup>1841</sup>

<sup>1836</sup> TSMA, E, 789/34.

<sup>1837</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 164, hk. 198

<sup>1838</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 1093. BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 75. 1764'te Hotin hatibinin keşidesini bile başka yere yazmışlardı. Kendisi, hilekar şerrine uğradığını beyan etmişti. BOA, DYNÇ, 266-105.

<sup>1839</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 1321.

<sup>1840</sup> BOA, A.DVN.MHM. d, 162, hk. 988, 1321. BOA, A.DVN. MHM. d, 158, hk. 75. BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 43.

<sup>1841</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 75. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 1093. BOA, A.DVN. KLB. d. 44, s. 117.

Düzensizliklerin önüne geçilmek için bütün bu hile ve ihmaller için emirler gönderilmiş, tedbir olarak serhat ağalarının mührü olmadan işlem yapılmaması, mührün taklidine mani olunması için mühür örneklerinin efendi dairesinden saklanması, ağa yazısı gelmeden efendi dairesinden isimlerin silinmemesi emredilmişti.<sup>1842</sup> Kalemde çalışan görevlilerin suistimallerini engellemek, mahlûlleri satmalarının önüne geçmek için 1763 yılında<sup>1843</sup> onlara maaşlarından ayrı bir ödeme yapılması düşünülmüştü. Buna göre her maaşta kalemden verilen mahlûllerinin yüzde beşine karşılık gelen yani her yirmi akçe mahlûlun bir akçesine 15 kuruş bahşiş olarak “hissey-i hulefâ ve şakirdân” olarak atıye verilmeye başlanmıştı. Verilecek bahşiş akçesi, cizye caizesi akçesinden Hazîne-i Âmire’de tutulmuş ve ödenmişti.<sup>1844</sup> Mesela 1185/Reşen maaşında mahlûl yevmiyelerinin yüzde beşi olarak 531 akçe kalem payı olarak ayrılmış, bunun her akçesi için 15 kuruş verildiğinde 7965 kuruş halife ve şakirtlere bahşiş ödenmişti.<sup>1845</sup>

Kayıtlarda hile yapma ve esâmî satmanın diğer bir yeri, ağa dairesindeki kalemci. Buradaki kâtip ve halifeler bu tür muamelelerden iyi gelir etmekteydi. 1808 yılında denetim için mahlûllerin ağa dairesi yerine sadrazam dairesine verilmesi kararı alınmıştı. Şiddetle karşı çıkan ocak mensupları açıkça mahlûl ticaretiyle geçindiklerini beyan etmişler, zorladıkları ağanın sadrazamdan ricasıyla mecburiyeti, yeniçerilerin ellerinde olmayan mahlûllerle sınırlandırmışlardı. Bu itirazları sırasında mahlûlleri akçe başına 1 kuruşa sattıklarını ikrar etmişlerdi.<sup>1846</sup> Ya esâmîlere fazla müdahale edildiğinden fiyatları düşmüştü yahut kendilerini acındırmak için bu şekilde düşük bir fiyat söylemişlerdi.

## 2.9. YENİÇERİLERİN ESAMÎ MÜCADELESİ

Yukarıda çerçevesi gösterilen şartlar ve esâmî sayısını azaltma gayreti içinde yeniçeriler esâmîlerini muhafaza ve temin hususlarında mücadele vermekteydiler. Esâmîliler terakki alabilmek, emekli olacaklar yüksek bir yevmiye kapabilmek, istedikleri kalelere yazılmak isteyenler gitmek için mahlûl senetler elde etme

<sup>1842</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 1093.

<sup>1843</sup> Kayıtlara göre uygulama 1177/Masar-Temmuz 1763’den itibaren başlamıştı. BOA, MAD.d. 17274, s. 27. BOA, MAD.d. 6323, s. 1371.

<sup>1844</sup> BOA, C.ML, 30164. TSMA, E. 1202. *Kitâb-ı ‘İbretnümay-ı Devlet*, vrk 55.

<sup>1845</sup> BOA, C.AS, 13327. 1181/Reşen’de 305 akçeye karşılık 4575 kuruş, 1181/Lezez’de 143 akçeye 2145 kuruş verilmişti. BOA, AE.SMST.III, 11084. Ayrıca bk. BOA, C.AS, 29348.

<sup>1846</sup> *Câbi Târihi*, I, 231, 275. Beydilli, *Bir İmamın Günlüğü*, 121.

derdindeydiler. Çünkü bu işlemler için başvurduklarında kendilerine “mahlûl getir” denilmekteydi.<sup>1847</sup> Başka şekilde geçinemeyen, sadece esâmîye muhtaç olanların mücadelesi daha büyüktü. Ayrıca yevmiyesine muhtaç olmasa da esâmîli olmanın itibarını taşımak isteyenler, ortalarına vakfettikleri senetlerini muhafaza edenler de bunlara katılmıştı. Gelirleri fazla olmasa da “kanım bahâsı”<sup>1848</sup> diye tarif ettikleri esâmîlerini muhafaza için yeniçerilerin büyük gayretleri olmuştu.

Hem İstanbul’a kayıtlıların azaltılması hem de fûrû-nihade mahlûl talebiyle cebri şekilde kalelerde esâmî silinmesi derdindeki idare için yıl yıl hazineye belli miktarda yevmiye çekmek tek maksattı. Bunun neticeleri çok da dikkate alınmamıştı. Merkezde ve kalelerde esâmîleri silinenlerden mahlûl peşine düşen sayısı artmıştı. Mahlûllerin belli kişilerde toplanması ve saklanması teminini zorlaştırmış, emeklilik ve tashih işlemlerine mani olmuştu. Mahlûl peşindekilerin girişimleri ise oldukça hızlı esâmî değişimine sebep olmuştu.<sup>1849</sup> Ama esâmîlerin sürekli el değiştirmesi sadece çalıkları değiştirmişti. Silinen, bir müddet sonra elde ettiği bir mahlûlle kaydedilip yeniden silinenler çok fazlaydı.<sup>1850</sup> Bu durumda mağduriyetler, haksızlıklar, hileler ve diğer kanunsuz muameleler eksik olmamıştı.

En fazla mağduriyet ihbariye (müjdeğân) terakkisinden kaynaklanmıştı. Yüksek terakki almak isteyenlerin mahlûl olarak gösterdikleri esâmîlerin çoğu hayatta olanlara aitti.<sup>1851</sup> İstanbul’da yaşayanların esâmîleri de ele geçirilse de<sup>1852</sup> esas olarak iş veya ziyaret için memleketlerine gidenlerin, memleketlerinde yaşayan yüksek yevmiyeye sahip veya emekli serdengeçti ağalarının veya diğer yeniçerilerinkiler hedef alınmıştı. Bunlar öldü, denizde boğuldu denilerek veya başka bir şekilde mahlûl gösterilmiş yahut babamın, akrabamın esâmîsidir diye maaşları alınmaya çalışılmıştı.<sup>1853</sup> Mataracılar,

<sup>1847</sup> BOA, D.YNÇ, 119-71. BOA, D.YNÇ, 105-247. BOA, D.YNÇ, 82-161. BOA, D.YNÇ, 91-251, 257. BOA, D.YNÇ, 97-245.

<sup>1848</sup> BOA, D.YNÇ, 157-240. BOA, D.YNÇ, 152-177. BOA, D.YNÇ, 177-185. BOA, D.YNÇ, 424-87.

<sup>1849</sup> BOA, D.YNÇ, 206-213.

<sup>1850</sup> BOA, D.YNÇ, 237-309. BOA, D.YNÇ, 267-72. BOA, D.YNÇ, 268-293. BOA, D.YNÇ, 247-35. BOA, D.YNÇ, 258-251. BOA, D.YNÇ, 107-206.

<sup>1851</sup> BOA, D.YNÇ, 294-426.

<sup>1852</sup> BOA, D.YNÇ, 118-55. BOA, D.YNÇ, 141-32.

<sup>1853</sup> BOA, D.YNÇ, 60-68. . BOA, D.YNÇ, 88-173. BOA, D.YNÇ, 83-55. BOA, D.YNÇ, 136-167. BOA, D.YNÇ, 420-13. BOA, D.YNÇ, 92-245. BOA, D.YNÇ, 163-354. BOA, D.YNÇ, 229-87. BOA, D.YNÇ, 153-200. BOA, D.YNÇ, 132-176. BOA, D.YNÇ, 87-29. BOA, D.YNÇ, 94-266. BOA, D.YNÇ, 206-20.



tüfenkçiler, yasakçılar ve çuhadarlar esâmî gâsından kurtulamamış,<sup>1854</sup> hacca izinli gidenlerin esâmîleri bile aynı akıbeta uğramıştı.<sup>1855</sup> Bütün bu mağdurlar yine müteveffa yani ölü olarak gösterilmişti. Maaş için gelemeliklerinde veya maaşlarını başkaları eliyle alıp uzun süre memleketlerinde kaldıklarından durumdan geç haberdar olmuşlardı.

Yeniçeri ağaları kızdıkları ve hizmetlerini beğenmediklerinin esâmîlerini bir sebep uydurarak silebilmekteydi. Mesela 27 Mart 1678’de ağa, İstanbul kasaplar kethüdası da olan 36. bölüğün baş korucusunu şâki diye sildirmişti. 25 Haziran 1769’da ağa değiştikten sonra hem esâmîsi verilmiş hem de kethüdalığı iade edilmişti.<sup>1856</sup>

Çorbacılar, odabaşılar veya orta görevlilerinden esâmîlere kolayca müdahale olmaktadır.<sup>1857</sup> Çorbacılar kendi hizmetlilerinin esâmîleri üzerinde tasarruf sahibiydiler. Bunlar izinsiz veya izinli gittiklerinde esâmîleri çorbacılar tarafından diğer kişilere verilmekte veya satılmaktaydı.<sup>1858</sup> 1724 yılında 76. cemaatten çorbacı hizmetlisi iki yeniçeri memleketlerine gittiklerinde, çorbacı 98. cemaate tayin edilmiş, onların esâmîlerini önce gittiği ortaya kaydettirmiş sonra başkalarına vermişti.<sup>1859</sup> 1725 yılında Cerrah Mustafa, maaşını alması için odabekçisine ruhsat verip İstanbul dışına gitmişti. Ama geldiğinde kaydını silinmiş bulmuştu.<sup>1860</sup> 1741’de, 21. cemaatte küçük olarak kayıtlı Mehmed memleketine gittiğinde esâmîsine 33. bölüğün çorbacısı el koymuştu. Bir müddet maaşı kendisi almış, sonra odabaşının direnmesine rağmen diğer bir orta mensubuna vermişti.<sup>1861</sup> Odabaşılar, odabekçileri, mütevelliler, ihtiyarlar gibi görevliler esâmîlerin devri ve takibi hususlarda söz sahibi olduklarından bunlardan kaynaklı durumlar çok daha fazlaydı.<sup>1862</sup> Oğulları, akrabaları veya tanıdıklarına esâmî temin etme<sup>1863</sup> yanında satış için de uğraşmışlardı. 1720’de 49. bölükten emekli Mustafa’nın odaya mum ve kandil için bağışladığı esâmîsini mahlûle vermişlerdi. Odabekçisi esâmîsini kurtarmak için ondan 20 kuruş istemişti.<sup>1864</sup> 1726’da 20. bölüğün emekli eski

<sup>1854</sup> BOA, D.YNÇ, 247-249. TSMA, E, 432. BOA, D.YNÇ, 87-42.

<sup>1855</sup> BOA, D.YNÇ, 86-25. BOA, D.YNÇ, 91-353.

<sup>1856</sup> BOA, AE. SMMD.IV, 3061.

<sup>1857</sup> BOA, C.AS, 13073. BOA, D.YNÇ, 107-65.

<sup>1858</sup> BOA, D.YNÇ, 112-95. BOA, D.YNÇ, 162-5.

<sup>1859</sup> BOA, D.YNÇ, 85-194.

<sup>1860</sup> BOA, D.YNÇ, 83-14.

<sup>1861</sup> BOA, D.YNÇ, 162-5

<sup>1862</sup> BOA, D.YNÇ, 285-436.

<sup>1863</sup> BOA, D.YNÇ, 104-209.

<sup>1864</sup> BOA, D.YNÇ, 68-254.

odabaşı memleketinde yaşarken öldü diye silinmiş, İstanbul'a gelip tashih işlemini yaptırmıştı. Memleketine gidince tekrar silindiğinden dönmek mecburiyetinde kalmıştı. Verdiği arzda odabekçisinden razı olduğunu ve ihtiyarları kastederek bunu kendisine başkasının yaptığını beyan etmişti.<sup>1865</sup> 1733 yılında 2. sekbanlardan emekli Mehmed'i oda mütevellisi Mustafa sildirmişti. Mehmed ağaya şikâyet ettiğinde Mustafa korkusundan sahipsiz bir küçük esâmî vermek istemişti. Ağa, Mustafa'nın ceza olarak yevmiyesinin düşürülmesini emretmiş, senedinin 10 akçesiyle Mehmed'in ismi açılmıştı.<sup>1866</sup> 1736'da 25. sekbanlardan bir ağa kapısı şakirdi verdiği arzında, babası öldüğünde odabekçisinin onun ismini de beraber mahlûle verdiğini, memleketi olan Kazdağı'ndayken deprem olduğunu ve zamanında gelip esâmîsine sahip çıkamadığını anlatmıştı.<sup>1867</sup> 1738'de 67. cemaatten Mustafa'nın emekli esâmîsini odabekçisi, başkorucu ve müteveli ele geçirmişler; altı yıl maaşını almışlar sonra başkasına vermişlerdi.<sup>1868</sup> 1748'de ağanın eski destarcıbaşı kendi hizmetinde olan 32. bölükten Abdullah'ı kovmuş, esâmîsini mahlûle verip kendine terakki almıştı.<sup>1869</sup> 1750'de İstanbul'a kayıtlı bir emekli alemdarın esâmîsini odabekçisi başkalarına satmış, odabekçisi değişince bir yıl sonra haberdar olmuştu. "Gel başının çaresine bak" diye haber yollanmış, senedini tashih için başkalarıyla gönderse de kendisinin gelmesi istenmişti.<sup>1870</sup> 1773'te 28. cemaatten halife Mehmed Emin'in 31 akçelik yevmiyesini bu ortanın odabekçisi eski harem kethüdası Hasan Ağa ele geçirmiş, 10 akçesini kendi yevmiyesine kattırarak gerisini başkalarına satmıştı. Senedini gösterse de itibar edilmeyince Mehmed Emin'i ağaya şikâyet etmiş ve iadesini sağlamıştı.<sup>1871</sup>

Yeniçeriler tanımadıkları kişilerin müdahalesiyle karşılaşmış, bıraktıkları senetleri yoldaşları hatta akrabalarının benzer hilelerine konu olmuştu. 1717'de 60. bölükte emekli Mehmed memleketindeyken, tanımadığı biri "bu benim memlekete olan akrabamın esâmîsidir" diye maaşını almak istemişti. Odabaşı bu kişinin maaş almasına müsaade etmemiş ve hemen Mehmed'e haber vermişti. Geldiğinde ise iddia sahibiyle

<sup>1865</sup> BOA, D.YNÇ, 89-218.

<sup>1866</sup> BOA, D.YNÇ, 112-255.

<sup>1867</sup> BOA, D.YNÇ, 136-224.

<sup>1868</sup> BOA, D.YNÇ, 146-41.

<sup>1869</sup> BOA, D.YNÇ, 205-125.

<sup>1870</sup> BOA, D.YNÇ, 207-287.

<sup>1871</sup> BOA, D.YNÇ, 310-247.

yüzleştirilmişti.<sup>1872</sup> 1731’de 4. cemaatten emekli Halil’in esâmîsini kardeşinin oğlu mahlûl diye ağa kapısına vermişti.<sup>1873</sup> 1735 yılında bir Vidin yamağının esâmîsi, arkadaşı mahlûl diye verip oğlunu kaydettirdiğinden iade edilmişti.<sup>1874</sup> 28. bölükten emekli Mustafa kendisi memleketinde yaşadığından senedini maaşını alması için kardeşine bırakmıştı. 1154/Reşen (Aralık 1741) maaşını almaya gittiğinde kardeşine isminin silindiği söylenmiş, yeniçeri dairesine başvursa da kendisinin gelmesi lazım diye cevap vermişlerdi.<sup>1875</sup> 1743 yılında 35. bölüğün aşçısı, iki gözü hastalıktan kör olunca emekli edilmişti. Memleketine gitmek için harçlığa ihtiyaç duyduğundan 17. bölükten Ali’den 50 kuruş borç alıp senedini emaneten bırakmıştı. Bir buçuk sene sonra dönüp Ali’den senedini istediğinde esâmîsinin 6. bölükten birine verildiğini öğrenmişti.<sup>1876</sup> 1748’de 71. cemaatten harpte yaralandığı için 17 akçeyle emekli olan Hasan, borç aldığı Hüseyin Ağa adlı birisine senedini rehin vermişti. Babası vefat ettiği için memleketine gittiğinde Hüseyin Ağa esâmîyi 16. cemaatten birine satmıştı.<sup>1877</sup> 1750 yılında 40 akçeyle emekli 63. cemaatten Ahmed, senedini karısına bırakıp herhalde ticaret için diğer yerlere gittiğinde esâmîsi silinmiş, karısının itirazı üzerine tekrar açılmıştı.<sup>1878</sup>

1730 Patrona İsyanı sırasında, 48. bölükten İbrahim’in esâmîsine isyana katılan 91. cemaatten biri “benimdir” diye sahip çıkmış maaş ve cülûs bahşişini almıştı. İbrahim beni öldürürler diye ses çıkaramamış, ancak zorba idaresi gittikten sonra şikâyet etmiş ve esâmîsini geri almıştı.<sup>1879</sup>

Küçüklerin esâmîleri de gasp edilmiş, yoktur diye esâmîleri başkasına verilmiş yahut terakki için kullanılmıştı.<sup>1880</sup> 1728’de dedesi Şeyh Selim’le hacca izinle giden küçük Mehmed’in ismini, dedesi öldüğü için geç geldiğinden silmişlerdi.<sup>1881</sup> Ölen emekli

<sup>1872</sup> BOA, D.YNÇ, 54-294. 1729’da, daha önce silinen, nişancı paşanın çuhadarı 48. cemaatten Ali Mustafa, ortasındaki aynı isimli neferin esâmîsi haber vermeden kullanılarak tashih edilmişti. BOA, D.YNÇ, 62-47. 1730’da 14. cemaatten İbrahim’in imzalıısını kendi yoldaşları almış ve sildirmişti. BOA, D.YNÇ, 101-414.

<sup>1873</sup> BOA, D.YNÇ, 104-71.

<sup>1874</sup> BOA, D.YNÇ, 123-115.

<sup>1875</sup> BOA, D.YNÇ, 163-360

<sup>1876</sup> BOA, D.YNÇ, 156-240. 1741’de Özi’den emekli olan 12 akçe yevmiyeye sahip Mehmed Ali’nin 10 akçeli aynı adlı bir yoldaşı, onun esâmîsine sahip çıkmış hatta üzerine bir akçe terakki yaptırmıştı. BOA, D.YNÇ, 157-141.

<sup>1877</sup> BOA, D.YNÇ, 202-89.

<sup>1878</sup> BOA, D.YNÇ, 213-468

<sup>1879</sup> BOA, D.YNÇ, 108-140.

<sup>1880</sup> BOA, D.YNÇ, 66-175. BOA, D.YNÇ, 124-27.

<sup>1881</sup> BOA, D.YNÇ, 100-329.

babasının 46 akçelik yevmiyesinden 7 akçeyle yazılan yaşı küçük 31. bölükten Fırtınazâde Mustafa'nın senedi biri tarafından çalınmış, 51. bölüğün odabaşına 50 kuruş borç karşılığında bırakılmıştı. Mustafa istese de odabaşı borcumu ulufeden alıp tamamlamadıkça vermem demiş, otuz ay sonra yine istediğinde ulufen yoktur demişti. Çalışmayacak derecede küçük olduğunu beyan eden ve ağa kapısına şikâyetle bulunan Mustafa'nın esâmîsi başkasına verildiğinden 1754 yılında iade edilmişti.<sup>1882</sup> 1763 yılında 100. cemaatten küçük Mustafa'nın 4 akçelik esâmîsini biri habersizce terakkide kullanmış, itiraz ettiğinde sana üç akçe bir esâmî verdiririm demişti. Ama uzun müddet düzeltilmediğinden Mustafa ağaya şikâyet etmişti.<sup>1883</sup> 1770'de 3. bölükte küçük esâmîsine sahip bir yeniçeri, Mısır'a gidip geldiğinde "senin ismin yoktur" dediklerini, gerçekte ise ismini oda mütevellisinin bir adamına verdiklerini beyanla ağaya şikâyet etmişti.<sup>1884</sup>

Hilelerden biri ise ismin başka odaya naklettirip çaldırmaktı. 1750 yılında 3. bölükten küçük Abdullah, 7 akçe esâmîsini "bir zalimin" başka odalara nakledip sonra kendisine tashih ettirdiğini ve 25. bölükte olduğunu bildirdiğinden esâmîsi kendisine iade edilmişti.<sup>1885</sup> 1789'da 44. cemaatin odabekçisinin ismi başkasına verilmek üzere habersizce 34. bölüğe geçirilmiş, oda ihtiyarları müdahale ederek geri getirmişti.<sup>1886</sup>

İstanbul'dan bir görevle ayrılacaklar, sılayırahim için memleketlerine gidecekler hatta sefere katılmak için başka ortaya yazılacaklar esâmîlerinden emin olmadıklarından çeşitli tedbir almışlardı. Ya esâmîsini maaşını almak üzere güvendiği kişilere teslim etmekte yahut silinmeyeceği veya çalınmayacağından emin oldukları birimlere kaydettirmişlerdi.<sup>1887</sup> 1723 yılında hacca gitmek için izin alan 40. bölükten İsmail, esâmîsinin çalınmasından korktuğundan ağa sergisinden odasına naklini istemişti.<sup>1888</sup> 1724'te mîrî tüfenkhanede tüfenkçi olan 8. bölükten Hüseyin Revan'da harbe katılmak istemiş ama odasından biri ismini gasp eder diye maaşı annesine verilmek üzere ağa

<sup>1882</sup> BOA, D.YNÇ, 227-158. 1756'da 6. sekbanlardan bir küçük, esâmîsini odabaşına bırakıp gitmişken başkasına verildiği haberini almıştı. BOA, D.YNÇ, 229-69.

<sup>1883</sup> BOA, D.YNÇ, 263-160.

<sup>1884</sup> BOA, D.YNÇ, 293-428.

<sup>1885</sup> BOA, D.YNÇ, 208-247

<sup>1886</sup> BOA, D.YNÇ, 423-170.

<sup>1887</sup> BOA, D.YNÇ, 89-230.

<sup>1888</sup> BOA, D.YNÇ, 84-103.

sergisine kaydolmuştu.<sup>1889</sup> 1725 yılında Erzurumlu 6. bölükten emekli Ali, “otuz beş senedir görmediği anasının gel diye mektup gönderdiğini” beyan ile sılayırahim için izin almıştı. Giderken ismini odasında silerler diye ağa sergisine yazılmıştı. Gidecek parası olmadığından odasından dört maaş borç istemiş, “sen gidersen ismini silerler, ödeyemezsin” diye vermemişlerdi.<sup>1890</sup> 1741’de savaşta yaralanan ve memleketinde yaşayan 17. bölükten ihtiyar İbrahim’in maaşını dört senedir senedini verdiği orta mütevellisi alıp gönderirken müteveli vefat ettiğinden esâmîsi başkalarının eline geçmişti.<sup>1891</sup>

Kalelerdeki yeniçerilerin esâmîleri keşideli çavuşlar ve emekli çorbacılar dâhil olmak üzere ölü olarak verilmeden başka kalede bulunmadıkları sebebiyle ağalar tarafından “terk-i kale” etmiş diye merkeze bildirilip silinmekte veya sahiplenilmekteydi.<sup>1892</sup> Görevini yapmadığı için bu şekilde fazlaca silinenlerden başka, kale ağalarının hışmına uğrayanlar da çoktu. Hem merkeze mahlûl gönderme mecburiyetinde hem de gelir elde etme peşinde olan ağalar esâmîleri sildirmekte veya başkasına vermekteydiler. Esâmî peşinde çok kimsenin olduğu kalelerde el değiştirme oldukça fazlaydı. Hizmetleri başında olan ortaların aşçıları, karakullukçular ve diğer görevliler de haksız silinmelerden kurtulamamaktaydı.<sup>1893</sup> Çavuşlar, odabaşlar keşidelerdeki veya kaledeki diğer kişileri mahlûl diye sildirmekteydi. 1716’da Belgrad’da 83. cemaate kayıtlı bir nefer, ismini 10. sekbanların odabaşının kasıtlı olarak çaldırdığını şikâyet etmişti.<sup>1894</sup> 1733’de 31. bölükten yamak Mustafa, bir çavuşun gerçeğe aykırı beyanıyla silinmişti.<sup>1895</sup> 1735 yılında Vidin’de yamak olan 59. bölükten Süleyman, izin alıp memleketine gidip döndüğünde kale ağası esâmîsine sahip çıkmış ve iki sene iade etmemişti.<sup>1896</sup> 1765’te Özi’de kale ağasıyla serhat efendisi arasındaki düşmanlık sebebiyle ağa onun kayını olan 25. sekbanlardan Seyyid Ebubekir’i hizmeti terk etti diye mahlûl göstermişti.<sup>1897</sup> İstanbul’daki gibi maaşlarını almak için senetlerini başkalarına

<sup>1889</sup> BOA, D.YNÇ, 83-231.

<sup>1890</sup> BOA, D.YNÇ, 84-430.

<sup>1891</sup> BOA, D.YNÇ, 162-373.

<sup>1892</sup> BOA, D.YNÇ, 82-354. BOA, D.YNÇ, 260-173. BOA, D.YNÇ, 268-47. BOA, D.YNÇ, 246-454.

<sup>1893</sup> BOA, D.YNÇ, 122-356.

<sup>1894</sup> BOA, D.YNÇ, 54-68.

<sup>1895</sup> BOA, D.YNÇ, 113-329.

<sup>1896</sup> BOA, D.YNÇ, 134-174.

<sup>1897</sup> BOA, D.YNÇ, 268-217.

bıraktıklarında da çalınmaktaydılar. 1764'te Bender'e kayıtlı hasta ve ihtiyar olan serdengeçti ağası, senedini 6. bölüğe kayıtlı bayraktarına vermiş, o maaşını alıp kendisine yollarken iki sene sonra çalınmıştı.<sup>1898</sup> 1730'da 14. cemaatten Kandiye'de odasıyla bulunan İbrahim, kendi esâmîsine yoldaşlarından birinin sahip çıktığını ve imzalsının onun elinde olduğunu, hizmette bulunsa da maaş alamadığından şikâyet etmişti.<sup>1899</sup> Baba ve oğulların esâmîleri beraber çalınmakta, kardeşlerden ölenlerin yerine diğer silinmekteydi.<sup>1900</sup> Kalelerden de hacca izinli gidenlerin esâmîleri hemen ele geçirilmeye çalışılmaktaydı.<sup>1901</sup>

Haklı sebeplerle kaleden uzaklaşanlar da silinmekten kurtulamamaktaydı. 1729'da hacca gidip gelen iki Şam yamağı, izin alıp vilayetlerine gitmek için Sayda'dan gemiye bindiklerinden gemi batmış ve kurtulduktan sonra uzun süre hasta yatıp gelemediklerinden isimleri silinmişti.<sup>1902</sup> Tebriz'de görevliyken gözlerini tedavi ettirmek için izinle İstanbul'a gelen ve kışlada yatıp kehhale tedavi olan 32. bölükten Ömer, terk-i kale olarak silinmişti. İsmi yeniden açılmış ve ağma kaydı düşülmüştü.<sup>1903</sup>

Haksız olarak ölü diye silinenlerin esâmîleri tekrar sahiplerine iade edilirdi. Mağdur olanlar kimin ne şekilde esâmîsini aldığı takip eder, esâmîlerini kolayca başkalarına vermezdi. "İspat-ı vücud" edenler yani hayatta olduklarını İstanbul'da gösterenler sahib-i evvel olarak mahlûl bulma mecburiyeti olmadan tekrar tashih edilirdi.<sup>1904</sup> Kendileri İstanbul'da bulunmadıkları zaman eşleri müdahale edip tashih işlemlerini yapabiliirdi.<sup>1905</sup> Yanlış ihbar edip terakki alan veya kendisini yazdıranlar silinir, esâmî sahibine iade edilirdi.<sup>1906</sup> Eğer esâmîsi başkasına verilmemişse "nişanî bozularak" yani hazineye

<sup>1898</sup> BOA, D.YNÇ, 267-226.

<sup>1899</sup> BOA, D.YNÇ, 101-414

<sup>1900</sup> BOA, D.YNÇ, 247-257. BOA, D.YNÇ, 282-81.

<sup>1901</sup> BOA, D.YNÇ, 81-65.

<sup>1902</sup> BOA, D.YNÇ, 98-298.

<sup>1903</sup> BOA, D.YNÇ, 82-287.

<sup>1904</sup> BOA, D.YNÇ, 82-152, 200, 233. BOA, D.YNÇ, 94-59. BOA, D.YNÇ, 122-68. BOA, D.YNÇ, 105-256. BOA, D.YNÇ, 225-311. 1773'te savaşta yaralanan 47. bölükten İsmail'in İstanbul'da esâmîsini başkası ele geçirmiş ve birkaç maaşını almıştı. Sahib-i evvel olarak iade edilmişti. BOA, D.YNÇ, 309-213.

<sup>1905</sup> BOA, D.YNÇ, 200-304.

<sup>1906</sup> BOA, D.YNÇ, 271-171. BOA, D.YNÇ, 89-206.

aktarılabaklardan iade edilirdi.<sup>1907</sup> İade edilecek durumda değilse temin edilen mahlûlle açılırdı.<sup>1908</sup>

Kalelerde haksız şekilde silinenlerin esâmîleri de sahib-i evvellerine iade edilirdi.<sup>1909</sup> 1726’da Selanik’te sehven çalınan 46. bölükten Osman, İstanbul’a gelip sağ olduğunu ispat edince esâmîsi iade edilmiş, yol harçlığı bile verilmişti.<sup>1910</sup> 1725 yılında Selanik’ten gelen üç alık yeniçeri, getirdikleri üç mahlûlle tashih olmuşlar ancak bir müddet sonra bu esâmîlerin sahipleri gelerek isimlerinin çalındığını bildirmişti. Öncekilerin esâmîleri haksız çalındığından yeni gelenlere sahibi evvel olarak iade yapılmamış, odabekisinden mahlûl bulması istenmişti. Odabekisinden mahlûl bulmasının istenmesinin sebebi önce gelenlere kefil olması ve “esâmîlerin sahiplerinin gelirse ulufelerini veririm” diye teminat vermesiydi. Bir müddet sonra önceki üç kişinin esâmîleri yine alınp geldiklerinde kendilerine iade edilmişti.<sup>1911</sup> Erzurum’a kayıtlı 40 akçeyle emekli Ömer 1753’te silinmiş, iki sene sonra sahib-i evvel olarak esâmîsi iade edilmişti. Üç yıl sonra tekrar silindiğinden getirdiği mahlûlle açılmış, ancak kısa süre sonra yine alınmişti.<sup>1912</sup> 1760’da Bender yamağı 15. sekbanlardan üç nefer, verdikleri 44. cemaatten 25 akçelik mahlûlle tashih olmuşlarken, sahibinin gelmesi üzerine silinmişlerdi.<sup>1913</sup>

Yukarıda gösterilen bütün bu durumların diğer ehemmiyetli tarafı esâmî teminiydi. Ölenlerin esâmîlerini ağa kapısına getirmek için yarış vardı. Sebebi sadece ocağa yazılmak değildi. Esâmîleri getirenlere, erkek olsun kadın olsun bahşış verilmekteydi.<sup>1914</sup> Babalarının veya akrabalarının mahlûllerini verenler çok fazlaydı.<sup>1915</sup> Bir mahlûlle birden fazla kişi tashih olabildiğinden müşterek mahlûl verilebilmekteydi.<sup>1916</sup> Hastaların, ölüm döşeğindekilerin esâmîleri fırsatılarca öldü diye hemen ihbar edilmekteydi. 1720 yılında

<sup>1907</sup> BOA, D.YN, 271-109, 154. BOA, D.YN, 107-59, 62.

<sup>1908</sup> BOA, D.YN, 164-255. BOA, D.YN, 249-91, 432. BOA, D.YN, 271-14, 106, 118, 139, 145, 151. BOA, D.YN, 272-11.

<sup>1909</sup> BOA, D.YN, 225-380, 401. BOA, D.YN, 226-8, 59, 110, 140. BOA, D.YN, 247-207. BOA, D.YN, 109-80. BOA, D.YN, 247-332. BOA, D.YN, 268-263. BOA, D.YN, 294-426.

<sup>1910</sup> BOA, D.YN, 89-155.

<sup>1911</sup> BOA, D.YN, 82-224.

<sup>1912</sup> BOA, D.YN, 243-153.

<sup>1913</sup> BOA, D.YN, 241-177.

<sup>1914</sup> TSMA, D. 4784.

<sup>1915</sup> BOA, D.YN, 261-25.

<sup>1916</sup> BOA, D.YN, 247-237.

kırk gün hasta yatan 45 akçeyle emekli serraçbaşı öldü diye bildirilmişti.<sup>1917</sup> 1737’de 6. bölükten Kartal’da oturan emekli İsmail odabaşının senedi, henüz ölüm döşegindeyken ele geçirenlerce ağa kapısına getirilmişti. Karısının müdahalesiyle başkasına verilmesine mani olunmuştu.<sup>1918</sup> 17. bölükten emekli Mustafa 1754’te Mısır’dan İstanbul’a gelmek için bir Arnavut gemisine binmiş, yolda korsanlar gemiye saldırıp onu esir etmişlerdi. İsmi hemen öldü mahlûle verilmişti.<sup>1919</sup> 14 Mayıs 1730’da 13. cemaatten Ahmed temin ettiği 42 akçelik bir mahlûlü ağa kapısına getirmiş, damadına terakki istemiş eğer olmazsa oğlunu küçük olarak kaydettirmek istemişti. Oğlunu kendi cemaatine yazdırmaya muvaffak olmuştu.<sup>1920</sup>

Mahlûllerin peşinde çok kimse olduğundan bunlar birbirlerinden gasp derdine de düşmekteydi. 1726’da 7. bölükten İsmail adlı Bitpazarı esnafından emekli yeniçerinin odasının çorbacısı, herhalde hasta olan bu kişinin kölesine, efendin ölürse sakın esâmîsini ağa kapısına götürme demişti. Ama haberdar olan 22. sekbanlardan Süleyman, sadece adı ve bölüğünü bildiği bu kişinin ölümünü ihbar etmiş ve iki akçe terakki almıştı.<sup>1921</sup> 1761’de 45. bölükten Veli adlı karakullukçu ölen bir kişinin mahlûlünü ihbar edip tashih olmuştu. İki maaş aldıktan sonra ismi çalınınca önceki sahibine verildi diye kendisine bilgi verilmişti. Ama o “ölen adamın dirilmesi kabil değildir” diye itiraz etmiş ve haklı bulunduğundan geri verilmişti.<sup>1922</sup>

Babalar oğullarına, oğullar babalarına esâmî bulmak için uğraşmaktaydı. 1730’da esâmîsi çalınan saka kârhanesine kayıtlı sakabaşının oğlu kârhaneden temin edilen bir mahlûl ve babasının dilekçesiyle tekrar tashih edilmişti.<sup>1923</sup> 1741’de 17. cemaatin karakullukçusu, kışlada esâmîsiz olarak yatıp kalkan aynı odaya kayıtlı eski çuhadar babasına ihtiyarlar vasıtasıyla 28 akçelik mahlûl bulmuş, isminin açılmasını sağlamıştı.<sup>1924</sup> 1765’te orta yazıcısı Ahmed kaydı silinen oğlu Süleyman’ı eski ortası 31.

<sup>1917</sup> BOA, D.YNÇ, 60-104.

<sup>1918</sup> BOA, D.YNÇ, 139-11.

<sup>1919</sup> BOA, D.YNÇ, 225-311.

<sup>1920</sup> BOA, D.YNÇ, 96-137.

<sup>1921</sup> BOA, D.YNÇ, 87-270.

<sup>1922</sup> BOA, D.YNÇ, 267-139.

<sup>1923</sup> BOA, D.YNÇ, 101-312.

<sup>1924</sup> BOA, D.YNÇ, 160-197.



bölüğe yazdırmıştır.<sup>1925</sup> 1770’de eski Bağdad ağasının süvari sekban olan oğlu, silinmişken buradaki boşalmada hemen yeniden yazılmıştı.<sup>1926</sup>

Mahlûl bulmak zor olduğundan süresi dolan odabaşılar ve diğer orta görevlileri emekli olabilmek için mahlûl bulmak için çok uğraşmaktaydılar.<sup>1927</sup> 1751’de 48. cemaatten emekli olan odabaşından odabekçisi, “sana ben mahlûl verdim” diyerek 6 kuruş istemişti.<sup>1928</sup> Meydan çavuş ve aşçılarından yine mahlûl bulup emekli olamayanlar, odalarına dönüp yollarına devam etmekteydiler.<sup>1929</sup>

Kelelerde esâmîsiz olanlar veya terakki almak isteyenler mahlûl buldukları an yaz kış, uzak yakın demeden hemen tashih olmak için İstanbul’a gelmekteydi.<sup>1930</sup> Silinenler kayıt yapabilmeleri için kalelere ait mahlûl bulmak veya haksız şekilde silindiğini göstermek için izinle yani serhat tezkeresiyle İstanbul’a gelmek mecburiyetindeydiler.<sup>1931</sup> Hastalık, yaşlık sebebiyle kendileri gelemeyecek olanlar serhat tezkerelerini ortaların odabaşı veya odabekçilerine göndermekte ve ismin iadesini sağlamaktaydı.<sup>1932</sup> Esâmîsini gönderenlerin hepsine odabaşı, odabekçileri ve ihtiyarlar kefil olmadığından veya kefillikleri kabul edilmediğinde kendilerinin gelmeleri ve ağa kapısında bulunmaları istenmekteydi.<sup>1933</sup>

Serhat tezkeresi temini de başka bir meseleydi. Kale ağaları sizin isminiz yeni diyerek veya başka sebeplerle serhat tezkeresi vermeyi reddetmekteydiler.<sup>1934</sup> Alamayanlar hileli yollara başvurmakta idi. 1759’da Kefe yamaklarından ismi silinen 25. bölükten bir nefer, sahte serhat tezkeresi düzenleyerek ismini açtırmak istemişti.<sup>1935</sup>

<sup>1925</sup> BOA, D.YNÇ, 268-229.

<sup>1926</sup> BOA, D.YNÇ, 294-334.

<sup>1927</sup> BOA, D.YNÇ, 83-349.

<sup>1928</sup> BOA, D.YNÇ, 213-170.

<sup>1929</sup> BOA, D.YNÇ, 104-194.

<sup>1930</sup> BOA, D.YNÇ, 81-191. BOA, D.YNÇ, 82-146. BOA, D.YNÇ, 101-14. BOA, D.YNÇ, 105-79. BOA, D.YNÇ, 258-203. BOA, D.YNÇ, 263-35. BOA, D.YNÇ, 243-26.

<sup>1931</sup> BOA, D.YNÇ, 82-146. BOA, D.YNÇ, 223-254. BOA, D.YNÇ, 243-100. BOA, D.YNÇ, 246-138. BOA, D.YNÇ, 243-123.

<sup>1932</sup> BOA, D.YNÇ, 96-212. BOA, D.YNÇ, 83-295. BOA, D.YNÇ, 82-239. BOA, D.YNÇ, 261-138. BOA, D.YNÇ, 89-17.

<sup>1933</sup> BOA, D.YNÇ, 83-40.

<sup>1934</sup> BOA, D.YNÇ, 93-426

<sup>1935</sup> BOA, D.YNÇ, 246-300.

Gelirken veya İstanbul'a geldikten sonra büyük meşakatlere katlanmak mecburiyetindeydiler. Çok uzak yerden, Bağdad gibi kalelerden gelenler vardı.<sup>1936</sup> Gelirken gemileri batanlar, eşkıyalar tarafından soyulanlar, korsanlar tarafından esir alınanlar çoktu. İstanbul'a geldiklerinden mahlûl temini veya kabul ettirmek aylarca bekleyenler vardı.<sup>1937</sup> Ortası kalelerde olduğu için odalara alınmayanlar veya odalarda kalmak istemeyenler hanlarda kalmaktaydı.<sup>1938</sup> 1722 yılında ismini açtırmaya Kandiye'den gelen 27. bölükten Ali, gemi karaya oturduğundan geri gitmek zorunda kalmış ve bir sene hasta yatmıştı.<sup>1939</sup> 1741'de Bender'e kayıtlı Hasan, ölen komşusunun oğlu olmadığından karısından esâmîsini satın almış, terakki almak için gelirken gemi batmış senedi kaybetmişti.<sup>1940</sup> Serhat tezkeresi alsa da çeşitli sebeplerle gelemeyenler olmaktaydı.<sup>1941</sup> 1757'de Kars'a kayıtlı emekli bir yeniçeri, esâmîsi çalındığında serhat tezkeresiyle gelirken haramiler yolunu kesip soymuştu. Hastalandığı için geri dönünce bu sefer evraklarını göndermiş ama kendisini istemişlerdi. Yaklaşık sekiz sene sonra ancak tashih olabilmışti.<sup>1942</sup>

Kalelerden gelenlerden haksız silinenlerin sahib-i evvel olarak kaydında sıkıntı yoktu. Hatta tashih olmak için önceki yevmiyelerinden düşüğünü kabul edenler de çıkmaktaydı.<sup>1943</sup> Mahlûl getiremeyenlerin tashih taleplerinin kabulü ise çok zordu. Bir kaç kere gelmelerine rağmen mahlûlü olmadığı veya varsa bile ihtiva ettiği yevmiye yeterli olmadığı için istediği için işlemi yapılmayanlar, peş peşe arz verenler vardı.<sup>1944</sup> Getirdiği mahlûl önceki sahibine verildiğinden açılmadığı durumlar olmaktaydı. Bunlar hemen başka mahlûl tedarikine girişmekteydiler.<sup>1945</sup> Ya mahlûl satın almak yahut teminde yardımcı olmaları için odabaşılara-odabekçilerine başvurmaktaydılar.<sup>1946</sup> Terakki için mahlûl getirenlerde benzer durumla karşılaşabilmekteydi.<sup>1947</sup> Yüksek yevmiyeli mahlûl getirenlerin işlemleri daha hızla yapılmakta, terakkileri daha yüksek

<sup>1936</sup> BOA, D.YNÇ, 54-170. BOA, D.YNÇ, 105-82.

<sup>1937</sup> BOA, D.YNÇ, 267-328. BOA, D.YNÇ, 268-223.

<sup>1938</sup> BOA, D.YNÇ, 208-95.

<sup>1939</sup> BOA, D.YNÇ, 66-8.

<sup>1940</sup> BOA, D.YNÇ, 163-53.

<sup>1941</sup> BOA, D.YNÇ, 237-23.

<sup>1942</sup> BOA, D.YNÇ, 268-246.

<sup>1943</sup> BOA, D.YNÇ, 146-400.

<sup>1944</sup> BOA, D.YNÇ, 83-171. BOA, D.YNÇ, 88-137.

<sup>1945</sup> BOA, D.YNÇ, 260-140.

<sup>1946</sup> BOA, D.YNÇ, 83-132.

<sup>1947</sup> BOA, D.YNÇ, 94-110.

olmaktaydı.<sup>1948</sup> 16. bölükten Hüseyin, Budin’de silinmişken İstanbul’a gelip sekiz defa arz verse de kendisinden mahlûl bulması istenmişti. Nihayet odabaşısı sayesinde bir mahlûl temin etmiş ve tashih olmuştu. Ancak kâtipler yazmadığından maaş alamamış, 1725’te mahlûl istenmeden yeniden kaydedilmişti.<sup>1949</sup> 1723’te Ur’da ismi çıkmayan 56. bölükten İbrahim, serhat tezkeresini hasta olduğundan odabaşına göndermiş ve aynı kaleden bir mahlûlle tashih edilmişti.<sup>1950</sup> 1730’da Eğriboz’da terk-i kale diye çalınan 2. cemaatten bir yamak, felçli olduğundan esâmîsini odabaşına göndermiş, onun bulduğu mahlûlle tashih olmuştu.<sup>1951</sup> 1759’da Kule’de yamak olan 11. bölükten Mehmed, ismi defterde çıkmayınca tashih olması için oğlunu göndermiş, tashih işleminde sonra oğlu ölünce esâmîsini hemen mahlûl diye gasp etmişlerdi.<sup>1952</sup> 1760’da Resmo Kalesi’ne kayıtlı 40 akçelik bir mahlûlle, biri eski Özi ağasının oğlu dört kişi farklı kalelere tashih olmuşlardı.<sup>1953</sup> 1764 yılında Bosna yamaklarından Ömer, ismi defterde gelmeyince serhat tezkeresi almış ama hasta olduğundan aşçıya göndermiş ve bu yolla tashih olmuştu.<sup>1954</sup> 1761’de Kandiye’de emekli bir yeniçeri esâmîsi çalındığında açılması için damadını gönderdiğinde kendisinin gelmesini istemişlerdi.<sup>1955</sup> 1760’da 51. bölüğün Bender yamağı bir nefer tashih olmak için senedini odabaşına gönderse de kendisi gelsin demişlerdi.<sup>1956</sup> 1764 yılında Bender’de İstanbul’dan gönderilen maaş defterinde ismi çıkmayan 12. cemaatten emekli Mehmed’e serhat tezkeresi verilmiş ama kendisi gidemeyecek durumda olduğundan yerine bir yoldaşı ağanın izniyle gönderilmişti. Mehmed’in esâmîsi, başkasına ait diye silinmişti ama verilen kişi öldüğünden esâmî üçüncü bir şahsa geçmişti. Orta ihtiyarlarının esâmînin Mehmed’e ait olduğunu beyan etmeleriyle tashih işlemi yapılmıştı.<sup>1957</sup>

Kalelerde fûrû-nihade olarak silinenlerin bir kısmı, haklı olduklarını göstererek, muhafızları araya sokarak, tehditle veya isyan çıkararak isimlerini yeniden açtırmayı

<sup>1948</sup> BOA, D.YNÇ, 248-344. BOA, D.YNÇ, 257-8. BOA, D.YNÇ, 260-454. BOA, D.YNÇ, 341-44.

<sup>1949</sup> BOA, D.YNÇ, 82-167.

<sup>1950</sup> BOA, D.YNÇ, 82-239.

<sup>1951</sup> BOA, D.YNÇ, 101-318.

<sup>1952</sup> BOA, D.YNÇ, 244-44.

<sup>1953</sup> BOA, D.YNÇ, 246-107.

<sup>1954</sup> BOA, D.YNÇ, 267-80.

<sup>1955</sup> BOA, D.YNÇ, 248-306.

<sup>1956</sup> BOA, D.YNÇ, 261-38.

<sup>1957</sup> BOA, D.YNÇ, 259-317.

başarmaktaydılar.<sup>1958</sup> Özellikle 1755'ten sonra kale mevcutları azaldığında fûrû-nihadeye verilenlerin sahipleri olan esâmîlerden olması büyük bir dirence sebep olmuştu. Bu şekilde silinenler yeniçerileri ayaklanmalara teşvik etmiş ve çoğu zaman muvaffak olmuşlardı.<sup>1959</sup> Hatta kendileri gelmeyerek, ağaların ve muhafızların defter halinde isimlerini göndermesiyle tashih edilmişlerdi.<sup>1960</sup> Fûrû-nihade mahlûl olarak silinenlerden ferdi olarak kalelerden serhat tezkeresiyle gelenlerin isimleri, ertesi seneden olmak üzere açılmaktaydı. Böylece itiraz edenlerin isimleri açılrsa da maaş verilmemiş olmaktadır. Zaten sonraki yıl, tashih edilmiş olanlar göz önüne alınarak yeni fûrû-nihade mahlûl istenmekteydi. Ayrıca bunların bir kısmının tashih olmak için getirdiği mahlûller doğrudan hazineye kalmaktaydı.<sup>1961</sup>

İster İstanbul'dan ister kalelerden olsun akrabalık ilişkilerini kullananların, ağaların yakınlarının kayıtları hızlı yapılmaktaydı.<sup>1962</sup> 1757'de Sakız'da çavuş keşidesinde yamak olan 71. cemaatten emekli İsmail, 1763'te amcası eski Bosna ağası turnacıbaşı Mehmed Ağa'nın talebiyle sahib-i evvel olarak tashih edilmişti.<sup>1963</sup> Yüksek rütbeli devlet adamlarının kapılarında görev yapanlar onların aracılığıyla isimlerini kolayca açtırmaktaydılar. Devlet görevlileri ise bunlardan yardımlarını esirgememekteydi. Kırım hanlarının aracılıkları da çok fazlaydı.<sup>1964</sup> Hatta kalelere kayıtlılar, İstanbul'a gitmelerine lüzum olmadan doğrudan ağaya yazılan ricalar ve gönderilen mahlûllerle tashih edilmekte veya diğer işlemleri yapılmaktaydı. Ama bunlardan da her halükarda mahlûl istenmekteydi.<sup>1965</sup> Yasakçıların işlemlerine ise elçiler aracı olmaktadır. Mesela 1741'de İsveç elçisi, yasakçısının esâmîsi sahibi evveline verilince tashih olması için talepte bulunmuştu.<sup>1966</sup>

Zayi olan senetlerin yenilenmesi, tashih işlemleri gibi yapılmaktaydı. Çeşitli sebepler senetleri zayi olanlar bunu ispat ederek ve bizzat gelerek yenisini çıkarmak

<sup>1958</sup> BOA, D.YNÇ, 96-164. BOA, D.YNÇ, 178-60

<sup>1959</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34332, 34420. BOA, D.YNÇ, 86-366. Bu husus için dördüncü bölüme bakınız.

<sup>1960</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 1184

<sup>1961</sup> BOA, D.YNÇ, 82-17. BOA, D.YNÇ, 86-339, 345, 354. BOA, D.YNÇ, 87-5, 8, 65. BOA, D.YNÇ, 89-170, 200, 236, 344. BOA, D.YNÇ, 136-311.

<sup>1962</sup> BOA, D.YNÇ, 237-291

<sup>1963</sup> BOA, D.YNÇ, 260-443

<sup>1964</sup> BOA, D.YNÇ, 53-287. BOA, D.YNÇ, 261-176. BOA, D.YNÇ, 87-339.

<sup>1965</sup> BOA, D.YNÇ, 253-20. BOA, D.YNÇ, 55-83. BOA, D.YNÇ, 89-2. BOA, D.YNÇ, 247-41. BOA, D.YNÇ, 130-307.

<sup>1966</sup> BOA, D.YNÇ, 157-135.

mecburiyetindeydiler.<sup>1967</sup> Bunların iddialarının doğruluğunu teyit için ihtiyarlara sorulmakta, resid defterleri yani hesabı kapatılmış önceki kayıtlarda olup olmadıkları incelenmekteydi.<sup>1968</sup> Ayrıca bunların mahlûl diye verilmesi veya satılması da mümkündü. Çünkü soygunlar ve hırsızlık durumunda da başkalarının eline geçmekteydi.<sup>1969</sup> Mesela 1757'de 100. cemaatten emekli Osman, Gerede'ye giderken Koroğlu çeşmesi yakınlarında soyulmuş, 50 akçelik senedini de almışlardı.<sup>1970</sup> Çok uzak kalelerden yenilemeye gelenler vardı.<sup>1971</sup> 1765'te Erzurum'dan senedi zayi olduğu için İstanbul'a gelen 71. cemaatten Mahmud, hastalanmış ve on ay hasta yatmıştı. Giderken parası olmadığından harçlık istemişti.<sup>1972</sup>

## 2.10. DİĞER ASKERİ SINIFLARA GEÇİŞ

Osmanlı kapıkulu askeri yapısı, itibar ve ücret bakımından derecelendirilmiş yaya ve süvari ocaklardan müteşekkildi. Her ocağa eğitim derecesine göre acemi hizmetlerinden sonra giriş mümkündü. Bundan başka ocaklar silsilesinde başarı ve kabiliyete bağlı yükselme vardı. Ocaklar dışında timar sistemi bulunmaktaydı ki bütün kapıkulları timarlı sipahilikten beylerbeyliğe kadar bu yapıya bir dereceden geçebilirdi. Yine onlar kalelerde ihdas edilmiş birliklerin neferlikleri ve ağalıklarını tercih edebilirdi.

Yaya sınıftan olan yeniçeriler görevlendirme haricinde İstanbul'da bulunma, yükselme için evlenmeme kısıtlamalarına tabiydiler. Ayrıca ücret derecesi bakımından alt sınıflar içindeydiler ve yevmiyelerinin 8 akçeden yukarıya çıkarılmadığı, başka sınıflara geçmeyi teşvik eden bir düzene tabiydiler.<sup>1973</sup> Kısıtlamaların dışına çıkmasını ve daha yüksek yevmiyeye sahip olmasını sağlayan; ocak içinde yükselme, diğer ocaklara geçme, timar-zeamet alma ve kalelerdeki bazı görevleri üstlenme şeklinde imkânları vardı. Bu haklarının uygulanması aşağıda bahsedileceği üzere ocak tarihi boyunca değişiklik arz etmişti. Geçişler, askeri kabiliyetlerine bağlanmıştı ve kesinlikle göstermelik şekilde yapılmamıştı. Tek bir yeniçeriye veya bir seferde yüzlerce yeniçeriye

<sup>1967</sup> BOA, D.YNÇ, 234-80, 68.

<sup>1968</sup> BOA, D.YNÇ, 261-225.

<sup>1969</sup> BOA, D.YNÇ, 262-2, 61.

<sup>1970</sup> BOA, D.YNÇ, 234-36.

<sup>1971</sup> BOA, D.YNÇ, 258-336.

<sup>1972</sup> BOA, D.YNÇ, 267-316.

<sup>1973</sup> Osmanlı Kanunnâmeleri VIII, 47.

kapsayacak şekilde uygulanmıştı.<sup>1974</sup> 17. yüzyılın başlarına kadar, maaş defterlerinde isimleri üzerine değişiklikler işlendiği gibi defterler sonunda bahsedilen sınıflara geçenler toplu olarak gösterilmişti.<sup>1975</sup>

Diğer askeri sınıflara geçişin yeniçerilerin savaş azmini artırmaktan başka mühim diğer bir faydası, ocağın sürekli genç-neferlerden oluşmasını sağlamasıydı. Öyle ki II. Selim döneminde bahşiş için isyan ettiklerinde padişah, onların aralarından iyi Türkçe bilenlerin getirilmesini istemişti.<sup>1976</sup>

Yükselme yollarından faydalanmak için, mecburiyetleri olmadığı halde solaklar ve diğer hususi vazifeli yeniçerilerden seferlere katılanlar oldukça fazlaydı.<sup>1977</sup>

Giriş kısmında gösterildiği üzere kapı yeniçerilerin yerli yeniçeriliğe nefer ve zabıt olarak geçmeleri mümkündü hatta bu sınıfın ilk başta esas kaynağı Yeniçeri Ocağı'ydı.<sup>1978</sup> Fethedilen yerlere nöbetçilerden başka yeniçerilerden de kale eri yazılmıştı. 1521'de fethedilen Belgrad'a da 485 yeniçeri "merdân-ı kale" olarak verilmişti.<sup>1979</sup> Kalelere geçişin diğer bir usulü cezalandırılan yeniçerilerin "merd-i kale" yapılmasıydı. Mesela 1548 yılında 27. bölükten Ahmed merd-i kale yapılmıştı.<sup>1980</sup> 1593 yılında Edirne'de bir yeniçeri öldüren 48. bölükten Mehmed bin Mustafa, "merd-i kale" yapılmış, beratı verilmiş ancak eğer yargılamada ölüm cezası verilirse infaz edileceği de ilave edilmişti.<sup>1981</sup> Ocaklardan dışarıya çıkışın durmasıyla yeniçerilerin bu yolları azalmıştı. 17. yüzyılın ortasında merd-i kale olmak tamamen terkedilmiş, yerli yeniçeriliğe geçme kanunen kapanmasa da artık çok nadir ve münferit uygulanır hale gelmişti. 25 Temmuz 1645'te 34. cemaatin çorbacısı Bağdad yerli yeniçeri ağası atanmıştı.<sup>1982</sup> 9 Şubat 1715'te 26. cemaatten emekli Ahmed, Kocaeli'nde bir kaleye

<sup>1974</sup> BOA, KK.d. 234, s. 132-133.

<sup>1975</sup> BOA, MAD.d. 7008, s. 1062. BOA, D.YNÇ, 1-65, 102. BOA, MAD.d. 16269, s. 239. BOA, D.YNÇ.d. 33630, s. 229.

<sup>1976</sup> Tarih-i Selânikî, I, 54.

<sup>1977</sup> BOA, MAD.d. 16267, s. 152. BOA, MAD.d. 16269, s. 164.

<sup>1978</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 10, hk. 494.

<sup>1979</sup> BOA, MAD.d. 23, s. 18.

<sup>1980</sup> BOA, MAD.d. 12872, s. 21

<sup>1981</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 70, hk. 215.

<sup>1982</sup> BOA, A.RSK.d. 1497, s. 70

mustahfız olmuştu.<sup>1983</sup> Kasım 1770 tarihinde ise Varat yerli yeniçerileri ağası olarak 3. sekban bölüğünden bir emekli yeniçeri tayin edilmişti.<sup>1984</sup>

Yeniçerilere rütbelerine göre timar, zeamet ve has tevcihi, çok eski uygulamaydı. 1430'lu yıllar ve sonrası kayıtlarında solak, zağarcı, diğer yeniçeriler ve yayabaşılara timar-zeamet tevcihi bulunmaktadır.<sup>1985</sup> Bu uygulama “merd-i timar” adıyla yapılmaktaydı.<sup>1986</sup> Yeniçeri ağasından alt kademelere doğru büyük zabıtlere, sancakbeyliği ve büyük miktarda zeamet verilmişti. Yeniçeri ağasının 500 bin akçeyle sancağa çıkma hakkı vardı. Sonraları itibarının artışıyla çıkmalar beylerbeyi seviyesine yükselmişti.<sup>1987</sup> Sekbanbaşına 200 bin akçeyle, kulkethüdasına daha düşük miktarla sancakbeyliği verilmesi kanundu. Zağarcıbaşı 40 bin akçeyle çıkmasına rağmen ona da sancakbeyliği verildiği vakiydi. Ancak kabahatle azledildiklerinde bunlara düşük seviyede zeamet verilmişti.<sup>1988</sup> Haseki ve turnacıbaşlarının hakkı 30 bin akçe zeametti. Savaşlarda kahramanlık gösterirler ise miktar 36 bin akçeye yükselirdi.<sup>1989</sup> Yayabaşlarına 26 bin zeamet; solaklar kethüdasına 20 bin; atlı zağarcılara 16 bin; atlı sekbanlara, solaklara, ağa bölükbaşlarına, yayabaşı kethüdalarına, sekban bölükbaşlarına 15 bin; piyade zağarcılara, turnacılara, odabaşlarına, hasekilere, yaya sekbanlara, saksonculara, solak müteferrikalarına 10 bin, diğer yeniçerilere 9 bin akçe timar verilmişti.<sup>1990</sup> Bununla beraber timar verilmesi kanun olanlara zeamet verildiği gibi timar ve zeamet tevcihinde kanunen yazılı olandan yüksek miktarlarda yapılması da oldukça fazlaydı.<sup>1991</sup>

<sup>1983</sup> BOA, D.YNÇ, 53-5.

<sup>1984</sup> BOA, C.AS, 22652.

<sup>1985</sup> 1445 Tarihli Paşa Livâsı İcmal Defteri, 27, 46, 48. Defter-i Sancak-i Arvanid, 12, 15, 34, 37.

<sup>1986</sup> Bu kelime hem terfien hem de aşağıda bahsedilecek olan ceza olarak timara kaydedilme için kullanılmaktaydı. Terfien verildiğine örnek için bk. BOA, KK.d. 232, s. 127. Zaten maaş kayıtlarında her ikisi beraber “merd-i timar” diye icmal edilmişti.

<sup>1987</sup> Osmanlı Kanunnâmeleri, III, 135. Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tahlilleri, haz. Ahmed Akgündüz, Osmanlı Araştırma Vakfı Yayınları, VII, İstanbul 1994, 249. BOA, A.DVN.MHM.d, 47, hk. 445.

<sup>1988</sup> Osmanlı Kanunnâmeleri, III, 486. Osmanlı VII, 248. I. Selim'in İran seferi sırasında kulkethüdasına sancakbeyliği verilmiştir. Haydar Çelebi Rûznâmesi, 95. 5 Ocak 1628'de kulkethüdası Musa Ağa sancakbeyi yapılmıştır. BOA, D.YNÇ, 15-32. Osmanlı Kanunnâmeleri, IV, 266, 542.

<sup>1989</sup> Osmanlı Kanunnâmeleri, III, 135-136. Osmanlı Kanunnâmeleri VII, 248.

<sup>1990</sup> Uzunçarşılı, Kapıkulu Ocakları, I, 160-161. Osmanlı Kanunnâmeleri, III, 139, 141. Osmanlı Kanunnâmeleri VII, 247-248. Bazı zeamet tevcihleri için bk. BOA, A.DVN.MHM.d, 30, hk. 369. 888 numaralı Mühimme Defteri, 431. Osmanlı Kanunnâmeleri, VIII, 138-139. Kavânîn-i Osmaniyân, vrk. 57a.

<sup>1991</sup> BOA, KK.d. 232, s. 50, 185.

Timara çıkmak bazı sebeplere mebni yapılmıştı. En mühimi, seferlerde yararlılık göstermekti ve en fazla bu sebeple timar tevcih edilmişti.<sup>1992</sup> İstanbul'da yangınlarla mücadelede gayret gösterenler,<sup>1993</sup> su hizmetlerinde çalışanlar timara çıkmıştı.<sup>1994</sup> Yeniçeri ağaları değiştiğinde bazı yeniçerilerin timara çıkarılması da kanundu.<sup>1995</sup> Her halükarda padişah tarafından sebepsiz, ihsan olarak emektarlar timar verilerek ocaktan çıkarılmıştı.<sup>1996</sup> Timar ve zeamet tevcihleri zabitlerinin, beraber görev yaptıkları diğer kumandanların bildirmeleri; yeniçeri ağalarının tezkereleri üzerine fermanla yapılmıştı. Seraskerlerin de bu yetkileri vardı.<sup>1997</sup>

Mükâfat ve terfi olarak timar ve zeamet tevcihinden başka cezalandırma olarak da timar verilmekteydi. Ölüm cezasını gerektirmeyen derecede suça bulaşanlar ve gayri kanuni yollarla ocağa girenler (ecnebler) merd-i timar yoluyla yeniçerilikten atılmıştı.<sup>1998</sup> 1629 senesinden Kirmasti serdari emirlere uymadığından ve diğer yeniçerilere zapt edemediğinden merd-i timar yapılmıştı.<sup>1999</sup>

<sup>1992</sup> 888 numaralı *Mühimme Defteri*, 431. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 204.

<sup>1993</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 27, hk. 48.

<sup>1994</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 267.

<sup>1995</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 55, hk. 9.

<sup>1996</sup> 4 Şubat 1572 tarihinde padişahın yeniçeri ağasına “yeniçeri kullarım hakkında inâyetim zuhûra getirüp” denilerek beş yayabaşı, ağa bölüklerinden üç, zağarcılardan üç, atlı sekbanlardan üç ve diğer yeniçerilerden on beş neferin timara çıkması emri verilmiştir. BOA, A.DVN.MHM.d. 16, hk. 506. Timar tevcihleriyle alakalı bazı kayıtlar için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 39, hk. 180. BOA, A.DVN.MHM.d. 10, hk. 129.

<sup>1997</sup> BOA, KK.d. 232, s. 50, 185. BOA, D.YNÇ, 2-306.

<sup>1998</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da yeniçeriliğe yakışmayan işlerle uğraşanların merd-i timar yapıldığı yazılıdır. 1596 tarihli kayıttta 29 yeniçeri eşkıya ve ehl-i fesat olduğundan merd-i timar yapılmıştı. BOA, D.YNÇ, 2-306. Haçova Savaşı'na tekabül eden maaş defterinden firar ettiği için merd-i timar yapılan yüzden fazla yeniçeri vardı. BOA, MAD.d. 653, s. 503-506. 19 Mayıs 1597'de eşkıya olan ve ahaliye tecavüzleri olan, diğer bir yeniçeriyi yaralayan Abdullah adlı yeniçeri 25. cemaatten merd-i timar yapılarak atılmıştı. BOA, D.YNÇ, 2-198. 1597 senesinde Tımsıvar Kalesi'nden firar eden 102 yeniçeri merd-i timar yapılmıştı. BOA, D.YNÇ, 2-414. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 140, 197. Aziz Efendi yeniçerilerin cezalandırılmasıyla alakalı olarak “Şöyle ki, biri bir cürm-i ‘azim ile müttehem olsa başını kurtardığı takdirce merd-i timar olmaktan halâs olamazdı” diyerek bunun cezalandırma uygulaması olduğunu da açıklamıştır. *Kanûn-nâme-ı ‘Aziz Efendi*, 30, 32. Aynı şekilde Koçi Bey de azledilmeyi gerektiren bir suç işleyenlerin azledilip ocağa alınmayacağını, ancak istihkaklarına göre timar ve zeamet verileceğini kaydetmiştir. *Koçibey Risalesi*, 33. Bu sadece dergâh-ı âlî yeniçerileri için değil yerli yeniçeriler için de geçerliydi. 18 Mart 1590 tarihli emirde Şam beylerbeyine şu emir verilmiştir. “Şam yeniçerilerinden yayabaşı olan Türkmen Hasan ve sabıka yeniçeriler kethudâsı olan Süleymân'ın Haleb cânibinden südde-i sa‘âdetime şekvâcıları gelmeğin mezbûrlar tîmâra ihrâc olunmak emr idüp buyurdum ki: Vardukda mezbûrların ahvâlin vukû‘ı üzere yazup tîmâra arz eylesin”. BOA, A.DVN.MHM.d. 66, hk. 467. İstanbul'da oturmeyen yeniçeriler, dirliklerinin kesilip merd-i timar yapılacağı yönünde tehdit edilmişlerdi. *Osmanlı Kanunnâmeleri*, VIII, 618. Ayrıca bk. BOA, D.YNÇ, 2-225, 306.

<sup>1999</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 84, hk. 58.



Merd-i timar ve merd-i kale olanların tekrar ocağa dönüşleri mümkün değilken<sup>2000</sup> sonradan değişiklik yapılmıştı. Aralık 1641 tarihinde yapılan tashihte 1632 yılında merd-i timar yapılmış bir yeniçeri ocağa alınmıştı.<sup>2001</sup> 1630 ve 1640'lı yıllarda solaklar dâhil hem merkezde hem de kalelerde merd-i timar kayıtları varsa da izahat olmadığından mükâfat mı cezalandırmamı olduğu anlaşılmamaktadır.<sup>2002</sup> Bu tür timar tevcihinde kanunen kendi hakları mı yoksa cezalandırma olduğundan düşük seviyeden mi verildiği açık değildir. Sadece Koçibey bunlara istihkaklarına göre timar ve zeamet verileceğini yazmıştı. Ancak zabitlerden suç veya ihmalleri yüzünden azledilenlere daha düşük miktarda zeamet verildiğine göre bunlara da büyük ihtimalle benzer muamele uygulanmış ve en düşük seviyeden timar verilmişti.

Yeniçerilere timar-zeamet verilmesi, 17. yüzyılın başından itibaren azalsa da bu yüzyılına ortasına kadar devam etmişti. Mesela Temmuz 1627'de 25 akçe yevmiyesi olan Yusuf'a 21200 akçelik zeamet verilmişti.<sup>2003</sup> Aralık 1633'te, sefer sonrasında mahlûl timarlar yeniçeri ve sipahilere dağıtılmıştı.<sup>2004</sup> 3 Ocak 1650'de 3 akçeyle 61. solakların müteferrikalarına kayıtlı Ali'ye Hezargrad'da 3 bin akçelik timar tevcih edilmişti.<sup>2005</sup> 1650'de ismi silinenlerden merd-i timar yapılanlar vardı.<sup>2006</sup> 1653'te bir yeniçeri 9999 ile timara çıkmıştı.<sup>2007</sup> 1664'te ise bir atlı zağarcıya zeamet verilmişti.<sup>2008</sup> Yine 1664 ve 1666 tarihli münferit timar tevcihleri olmuştu.<sup>2009</sup> Ancak bu tarihlerden sonra yeniçerilerin timara çıkması kesilmiş ve sonrasında hiç uygulanmamıştı.<sup>2010</sup> Bunun bariz olarak görünen sebepleri, fetihlerinin durması yüzünde timara açılacak alanların olmaması, kapıkulu sayısının artması ve "askeri" yapının daha çok babadan tevarüs eden bir yapı şekline bürünmesiydi. Bunun dışında ateşli silahların yaygınlaşmasıyla gittikçe itibar kaybı yaşayan timarlı sipahilerin gelirlerinin azalması sonraki dönemde daha da gözden düşmelerine sebep olmuştu. Ayn-i Ali Efendi 1611 yılında; eşrâf ve ayanın hatta düşük

<sup>2000</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 140.

<sup>2001</sup> *BOA, D.YNÇ*, 21-487.

<sup>2002</sup> *BOA, D.YNÇ*, 21-502, 505. *BOA, AE.SMRD.IV*, 725.

<sup>2003</sup> *BOA, KK.d.* 381, s. 17.

<sup>2004</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 990.

<sup>2005</sup> *BOA, KK.d.* 406, s. 16.

<sup>2006</sup> *BOA, MAD.d.* 7003 s. 144.

<sup>2007</sup> *BOA, KK.d.* 2409, s. 23.

<sup>2008</sup> *BOA, KK.d.* 6599, s. 354.

<sup>2009</sup> *BOA, A.NŞT.d.* 1451, s. 3, 31.

<sup>2010</sup> Tamamı incelenen Kamil Kepeci 451, 456, 461 nolu ruus defterleriyle kısmen incelenen diğer kayıtlarda herhangi bir tevcihe rastlanmamıştır.

seviyeli kimselerin bile “timara tenezzül etmediğini” anlatmıştı.<sup>2011</sup> 17. yüzyılın ikinci yarısında yazdığı eserinde Hezarfen Hüseyin Efendi de timara kimsenin rağbet etmeyip kapıkulu olmanın ehemmiyet kazandığından bahsetmişti.<sup>2012</sup> Artık askerlik dışı işlerden de kazancı olan kapıkullarının timar taleplerinin azalacağı muhakkaktı. Esâmîsi silinenlerin ocaktan atılmasının terkedilmesiyle, ceza olarak timara çıkarılma uygulaması manasız kalmıştı.

18. yüzyılda hazırlanan timar ve zeamet kanunnamelerinde yeniçerilere tevcih gösterilmemişti. 1732, 1792 ve 1795 tarihli timar-zeamet düzenlemelerinde gösterilen sınıflar arasında yeniçeriler yoktu.<sup>2013</sup> Timar-zeamet sahiplerinin başka dirliklere geçmeye çalıştıklarından bir önceki bölümde bahsedilmişti. Kapıkululuğu zorlamaktan başka levend olarak bile ücret mukabilinde seferlere katılmışlardı.<sup>2014</sup> Yine timarları satarak gelir elde etmeye çalışmışlar, yeniçeriler de satın alma yoluyla timar tasarruf etmişlerdi.<sup>2015</sup> Bazı yeniçerilerin ise timar-zeamet arazilerini ele geçirme, gelirlerine el koyma şeklinde müdahaleleri olmuştu.<sup>2016</sup>

Diğer timar ve zeametlerden başka ocağın ilgasına kadar tevcihi devam eden bir tür zeamet vardı ki bu mîrî piyade zeameti idi. Tasarruf edenler, yayabeyi ve mîrî piyade olarak adlandırılmıştı. Bunlar, kuruluş döneminde Türklerden yazılan ve daha sonra dirlikleri kesilen yayaların beylerine tahsis edilmiş çiftliklerdi. Ulufelerine bedel olarak Anadolu’dan verilen bu çiftliklerin gelirleriyle beyler, maiyetleriyle sefere katılmışlardı.<sup>2017</sup> Yayaların ortadan kalkmasıyla çiftlikler atıl kalmıştı. Sultan III. Murad zamanında on dört tanesi<sup>2018</sup> hariç kaldırılmış ve kalanlar Yeniçeri Ocağı’na tahsis

<sup>2011</sup> Ayn-î Ali Efendi, *Kavânîn-i Âl-i Osmân der-Hülâsa-i Mezâmîn-i Defter-i Divân* (Tıpkıbasım), (Önsöz ve haz. M. Tayyib Gökbilgin), Enderun Kitabevi, İstanbul 1979, 70-75.

<sup>2012</sup> *Telhîsü'l-Beyân*, 142.

<sup>2013</sup> BOA, KK.d. 7509. *Kitâb-ı İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 156-165. *Nûrî Tarihi*, 327-344. 5 Nisan 1742 tarihli bir kayıta yeniçeri ağası Vezir Hasan Paşa’nın emektarı olarak gösterilen İsmail’in Menemen’de 28500 akçelik zeameti bulunduğu gösterilmiştir. Mahiyeti anlaşılmayan kayıt ya istisnai bir uygulamaya aitti yahut bahsedilen kişi yeniçeri değildi. BOA, AE.SMHD.I, 17861.

<sup>2014</sup> BOA, KK. d. 533, s. 41. BOA, KK.d. 509, s. 9.

<sup>2015</sup> BOA, A. AMD. 1-112. BOA, A.DVN.MHM.d. 137, hk. 483. BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 239.

<sup>2016</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 1338. Sadece yeniçeriler değil diğer kapıkulları da benzer durumdaydı. Bir cebecinin bir timara el koymasına ilişkin kayıt için bk. BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 122.

<sup>2017</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 170, 242. *Osmanlı Kanunnâmeleri*, III, 429.

<sup>2018</sup> On dört yayabeyliğinin olduğu yerler ve zeamet miktarları şöyleydi: Kütahya’da (1) 80500, Hüdavendigar (2) 76890-72044, Aydın (1) 70000, Manyas (1) 73385, Karahisar-ı Sahib (2) 79353-98535, Suğla (1) 70780, Saruhan (1) 76367, Biga (1) 79523, Hamit (1) ????, Sultanönü (1) 76527, Bolu (2) 71360-98123. TSMA, E. 1117

edilmişti.<sup>2019</sup> Azledilen sekbanbaşı ve kulkethüdası dâhil yeniçeri zabitlerine, yüksek görevlilere ve İstanbul ağalarına maaşlarını hazineye bırakmaları şartıyla ömür boyu yeniçeri ağası tarafından tahsis edilmişti. Ocağın ilgasına kadar varlığını devam ettirmişti.<sup>2020</sup> Savaşlarda yararlılıkları görülen daha düşük rütbeli yeniçeriler veya serdengeçti ağalarına da verilmişti.<sup>2021</sup> Son dönemlerde tahsisinde suistimaller olmuş, öyle ki bazen babadan oğula geçer şekilde tayin yapılmıştı.<sup>2022</sup>

Yeniçerilerin terfi etmelerinin diğer bir yolu, kapıkulu süvariliğine geçmektir. Çok eski olan ve bölüğe çıkma denilen bu uygulama, saraydan çıkanlarla beraber sipahiliğin esas kaynağıydı.<sup>2023</sup> Timar ve zeamette olduğu gibi İstanbul'daki hizmetlerde faydaları görülenlere, vergi ve diğer mali hizmetlerde istihdam edilenlere,<sup>2024</sup> daha fazla olmak üzere savaşlarda kahramanlık gösterenler kapıkulu sipahisi yapılmıştı.<sup>2025</sup> Yeniçerileri ağalarının değişimi sırasında da farklı bölüklerden 20 nefer, kapıkulu süvarilerinin sipahi veya diğer sınıflarına geçmişti.<sup>2026</sup> Neferlerden sipahi olanlara 13, atlı sekban ve zağarcılardan olanlara 18, yayabaşılara 25 akçe yevmiye verilmişti.<sup>2027</sup>

Bölüğe çıkan yeniçerilerin sayısı misallerdeki gibi oldukça fazlaydı. 14 Mayıs 1552'de 15 yeniçeri silahdarlar zümresine katılmıştı.<sup>2028</sup> 15 Haziran 1568 tarihinde Cezayir seferinde kahramanlık gösteren 2 yayabaşı ve 69 nefer sipahilik ve silahdarlıkla

<sup>2019</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 241-242. 19 Mart 1594 tarihli kayıta, yayabeyliklerin önceden yayalara ait olduğu ref olduktan sonra on dördünün Yeniçeri Ocağı'na verildiği gösterilmiş, sıra ile ağalara ve kulkethüdasına boşalanlardan verilmesi emredilmiştir. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da gösterildiği üzere bunlara taliplilerin fazla olduğu anlaşılmaktadır. 16. yüzyılda bazı tayinler için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 1565. BOA, AE.SAMD.I, 353.

<sup>2020</sup> BOA, C.AS, 5131. BOA, C.TZ, 8659. BOA, C.AS, 9331, 9643, 20682. BOA, C.TZ, 5034, 6236. BOA, AE, SMHD. I, 692. BOA, A.DVN.MHM.d. 137, hk. 165. BOA, İE.AS, 5426. BOA, D.YNÇ, 112-141. *Zübde-i Vekayiât*, 346.

<sup>2021</sup> BOA, HAT, 54590. Osmanlı-Rus harbinde yararlılığı görülen serdengeçti ağalarından Hacı Ali Ağa'ya düşen piyade beyliklerinden verilmesi yeniçeri ağasına 22 Kasım 1737 tarihinde emir verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1647. İlk boşalandan verilmek üzere geleceğe yönelik tevcih edildiği de olmaktaydı. BOA, C.AS, 20682. Ekim 1796'da sabık kulkethüdasına ilk düşen mahlûlden olmak üzere mîrî piyade zeameti tevcih edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 163.

<sup>2022</sup> BOA, C.TZ, 4402.

<sup>2023</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 207. I. Selim'in solaklarından sipahiliğe geçenlerin kaydı için bk. TSMA, D. 987-1, s. 3. 16. yüzyılın başlarına ait diğer kayıtlar için bk. TSMA, D. 810-1, s. 5. TSMA, E. 705/48.

<sup>2024</sup> Örnekler için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 267. BOA, A.DVN.MHM.d. 27, hk. 48. BOA, A.DVN.MHM.d. 50, hk. 323, 325. BOA, KK.d. 232, s. 105.

<sup>2025</sup> BOA, D.YNÇ, 1-65, 102. BOA, MAD.d. 16267, s. 152. BOA, MAD.d. 16269, s. 164

<sup>2026</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 55, hk. 9.

<sup>2027</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 209. BOA, KK.d. 232, s. 127.

<sup>2028</sup> 888 numaralı *Mühimme Defteri*, 431.

mükâfatlandırılmıştı.<sup>2029</sup> Ağustos 1579'da, savaşta başarıları sebebiyle 61 kişi bölüğe çıkarılmış<sup>2030</sup> ve Mart 1594'te 94 nefer, sipahi yapılmıştı.<sup>2031</sup> 17. yüzyılın ortasına kadar bölüğe çıkma çok fazla uygulanmış, İran savaşlarında tek seferde 100'den fazla yeniçeriye sipahilik verildiği olmuştur.<sup>2032</sup> Kemankeş Kara Mustafa Paşa'nın layihasında yeniçerilerin yollarının sipahilik olduğu da tekrarlanmıştır.<sup>2033</sup> Bir müddet uygulaması azalsa da 1660'lı yıllarda fazla sayıda yapıldığı kayıtlardan anlaşılmaktadır. Mesela 5 Ocak 1669 tarihinde, Kandiye muhasarasında hizmet eden 37 yeniçeri bölüğe geçmişti.<sup>2034</sup> Ancak bunlar sipahiliğe geçmenin son misalleriydi. Kayıtlarda artık bölüğe geçme görülmediği gibi 17. yüzyılın sonlarına doğru yazılan *Râbîta-i Âsitâne*'de artık yeniçerilerin bölüğe çıkmaları kanununun battal (metruk) olduğu gösterilmişti.<sup>2035</sup>

Yeniçerilerin terfien geçtikleri diğer görevler, dergâh-ı âlî çavuşluğu, dergâh-ı âlî müteferrikalığı ve kapıcıbaşılıktı. Yüksek mansıplar olduğu için tayinler fazla değildi. Nadiren saraydaki bazı vazifelere terfileri de mümkündü. Bunlar da seferlerdeki hizmetlerine göre verilmişti. Dergâh-ı âlî çavuşluğuna, yayabaşılar yükseltilmişti.<sup>2036</sup> Daha üst görevlilere ise dergâh-ı al-i müteferrikalığı verilmişti. Mesela 1585'te kulkethüdası bu mansıba terfi etmişti.<sup>2037</sup> 1584 yılında seferde kahramanlık gösteren bir yeniçeriye kapıcıbaşılık verilmişti.<sup>2038</sup> 1595'te Küçük Mirâhor olan Sinan Ağa, sekbanbaşılıktan terfi etmişti.<sup>2039</sup> 22 Kasım 1662'de emekli bir yeniçeriye dergâh-ı âlî müteferrikalığı verilmişti.<sup>2040</sup>

<sup>2029</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 1565

<sup>2030</sup> BOA, KK.d. 232, s. 313. Kapıkulu süvarilerine diğer kayıtlar için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 39, hk. 180. BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 2, hk. 60. BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 1058. BOA, A.DVN.MHM.d. 10, hk. 129. BOA, KK.d. 254, s. 128. BOA, KK.d. 232, s. 42, 50, 155, 175, 193, 224.

<sup>2031</sup> BOA, MAD.d. 5341, s. 314.

<sup>2032</sup> Haziran 1605'te savaşta yararlılıkları götüren veya kelle getiren yeniçeriler kapıkulu süvarisi olarak kaydedilmişlerdi. BOA, A.RSK.d. 1478, s. 34-35, 67. Celâli seferlerinde iyi hizmet eden yeniçeriler bölüklere kaydedilmişlerdi. *Topçular Kâtibi Tarihi*, I, 533. Daha sonraki tarihlere ait kayıtlar için bk. BOA, A.RSK.d. 1484, s. 186-187. BOA, KK.d. 257, s. 2, 103, 128. BOA, A.RSK.d. 1495, s. 6-7. BOA, A.RSK.d. 1498, s. 8, 11, 52-53, 54-55, 58-59, 74-75. BOA, A.RSK.d. 1402, s. 12. BOA, D.YNÇ, 13-363.

<sup>2033</sup> *Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası*, 456-457.

<sup>2034</sup> BOA, KK.d. 7516, s. 178

<sup>2035</sup> *Râbîta-i Âsitâne*, 31.

<sup>2036</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 30, hk. 369. BOA, A.DVN.MHM.d. 27, hk. 48. BOA, A.DVN.MHM.d. 50, hk. 46. BOA, A.DVN.MHM.d. 7, hk. 1565. BOA, KK.d. 254, s.128. BOA, KK.d. 232, s. 136. BOA, KK.d. 254, s. 128.

<sup>2037</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 66, hk. 173

<sup>2038</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 50, hk. 498.

<sup>2039</sup> *Tarih-i Selânikî*, II, 477.

<sup>2040</sup> BOA, KK.d. s. 7516, s. 12

Çavuşluk ve müteferrikalık verilmese de kapıcıbaşılığa tayine 18. yüzyılda devam edilmişti. 1747’de serdengeçti ağası Turhan Ağa’ya kapıcıbaşılık verilmişti.<sup>2041</sup> Ocak 1756’da ayan Karaosmanoğlu Mustafa’yı öldürmeyi başaran Manisa yeniçeri zabiti Haşimzâde Ahmed Ağa kapıcıbaşı yapılmıştı.<sup>2042</sup> 1768 yılında Yergöğü Kalesi’nde görevli serdengeçti ağası olan Çadircızâde Ağa, Eflak’ta Rusların hareketlerini takip için casus olarak görevlendirilmiş, işini iyi yapıp Rus esirler getirdiğinden kapıcıbaşılık rütbesi verilerek tekrar casus olarak gönderilmişti.<sup>2043</sup> Mayıs 1819’da mazul sekbanbaşı Mustafa Ağa kapıcıbaşı yapılmıştı.<sup>2044</sup>

Gösterilen sınıflardan başka yeniçerilere dizdarlık da verilmişti. Dizdarlık önceleri sadece ocaktan atılanlara<sup>2045</sup> ve yeniçerilere mahsusken yüksek yevmiyesi<sup>2046</sup> veya timar geliri olduğundan zamanla diğer ocak mensuplarını da cezbetmişti. 1580 yılında yeniçerilerin şikâyeti üzerine diğer askeri zümrelere verilmemesine ilişkin hatt-ı hümayûn yayınlanmıştı.<sup>2047</sup> Ancak bir müddet sonra tekrar yeniçeri olmayanlara verilmişti.<sup>2048</sup> Hatta baskı veya bazı devlet adamlarına dayanarak yeniçerilerin elinden dizdarlığı alanlar olmuştu.<sup>2049</sup> 18. yüzyılda ekseriyeti artık yeniçeriler dışındaki sınıflara verilmiş, babadan oğula devredilir hale gelmişti. Ancak yine de oldukça fazla yeniçeri bu vazifeyi üstlenmişti<sup>2050</sup> ve bunlar da muvaffak olduklarında oğullarına bırakmıştı.<sup>2051</sup> Dizdarlığa hem nefer hem de emeklilerden tayin mümkündü.<sup>2052</sup> Dizdar kethüdalığı yapan yeniçeriler de vardı.<sup>2053</sup> 18. yüzyıldaki uygulamada dizdarlar yeniçeri ağasının

<sup>2041</sup> BOA, D.YNÇ, 200-325

<sup>2042</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 157, hk. 689.

<sup>2043</sup> Kitâb-ı ‘İbretnümây-ı Devlet, vrk. 85.

<sup>2044</sup> Şânî-zâde Târîhi, II, 919.

<sup>2045</sup> Kavânîn-i Yeniçeriyân, 223. İsmail Hakkı Uzunçarşılı, “Şehzâde Mustafa’nın Ölümünde Medhali Olan Vezir-i âzam Rüstem Paşa’nın İkinci Sadaretinde Yeniçerilerin Ağalarından Şikâyeti Havi Kanunî Sultan Süleyman İle Rüstem Paşa’ya Pek Ağır Mektupları”. *Belleten*, Cilt: XXXI–Sayı: 122–Yıl 1967, 197.

<sup>2046</sup> 25 Eylül 1579’da Şark seferinde yararlığı görülen çorbacı Ali’ye 75 akçeyle dizdarlık verilmişti. BOA, KK.d. 35, 60.

<sup>2047</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 66, hk. 283.

<sup>2048</sup> BOA, İE.AS, 5493. BOA, KK.d. 261-7. s. 4, 16. BOA, KK.d. 263, s. 4-5, 14-15. BOA, KK.d. 4877, s. 38. 1631 tarihli bu kayıta dizdarlıkların ekseriyetle yeniçerilere verilmesinin kaide olduğundan bahsedilmektedir.

<sup>2049</sup> BOA, AE.SMHD.I, 9535.

<sup>2050</sup> BOA, KK.d. 4915, s. S.5. BOA, A.RSK.d. 1541, s. 1. BOA, C.AS, 24803. BOA, AE. SAMD.III, 7074. BOA, D.YNÇ, 53-2

<sup>2051</sup> BOA, AE.SAMD. III, 2815. BOA, D.YNÇ, 42-299.

<sup>2052</sup> BOA, AE.SMMD.IV, 2557. BOA, MAD.d. 6550, s. 521. BOA, D.YNÇ, 295-69.

<sup>2053</sup> BOA, KK.d, 4915, s. 7

teklifi üzerine beratla tayin edilmişti.<sup>2054</sup> Tayin ve azillerinde valilerin, kale muhafızları veya yeniçeri zabitlerinin teklifleri de dikkate alınmıştı.<sup>2055</sup> Dizdar olanlar maaşlarını hazineye bırakmıştı ancak yeniçerilikten çıkmış sayılmamışlardı.<sup>2056</sup> İşin uhdesinden gelememe veya mahkûmların firarına göz yumma gibi sebeplerle azledilmişlerdi.

Yeniçerilerin kalelerin yerli kulları denilen, kapıkulları dışındaki muhafızların ağalıklarına terfileri kanunen mümkündü. Ama bu da sık uygulanan bir geçiş değildi, hatta oldukça nadirdi. 2 Ocak 1677 tarihinde emekli bir yeniçeri, Amed azepler ağalığına tayin edilmişti.<sup>2057</sup> 1715 yılında Bozcaada gönüllüyân-ı yesar ağalığı emekli bir odabaşına verilmişti.<sup>2058</sup> 28 Ocak 1738'de Bosna'da bir kalenin azap ağalığına 5. bölükten Mustafa getirilmişti.<sup>2059</sup> Yine bazı yeniçeriler beşli ağalığı vekilliğine tayin edilmişti.<sup>2060</sup>

Kalem erbabına geçişleri de nadiren olmuştu. 20 Haziran 1690'da küçük evkaf muhasebeciliği verilen kâğıt emini Veli Efendi, rikâb solaklığın yapmış bir yeniçeriydi.<sup>2061</sup> 1741'de Belgrad Sava gümrüğü kâtipliği 73. cemaatten Oruç adlı nefere verilmişti.<sup>2062</sup>

Askeri sınıflar arasında geçişlerin azalmasından öte yeniçerilik toplumda en ehemmiyetli silk olduğundan bu zümreye mensubiyet her zaman muhafaza edilir vaziyete dönüşmüştü. Yani yeniçeri olmak diğer görevleri üstlenmeye mani bir durum değildi. Hatta 18. yüzyılın sonlarından itibaren yeniçeri zabıtlık unvanları kapıcıbaşılık gibi büyük rütbelere tercih edilir olmuştu. Mesela 1787'de orduya asker götürmesi istenen 26. sekbanlardan Giresunlu Dizdarzâde Abdi Ağa'ya kabul etmeyeceği kanaatiyle kapıcıbaşılık rütbesi yerine hasekilik veya serdengeçti ağalığı teklif edilmişti.<sup>2063</sup>

<sup>2054</sup> BOA, İE. AS, 5442.

<sup>2055</sup> BOA, C.AS, 5932, 19408. BOA, AE, SAMD.III, 8002. BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 108.

<sup>2056</sup> BOA, KK.d. 4877, s. 2. BOA, KK.d. 263, s. , 4-5, 14-15. BOA, İE.AS, 2819. BOA, C.AS, 11989.

<sup>2057</sup> BOA, İE.AS, 383.

<sup>2058</sup> BOA, KK.d. 4915, s. 9.

<sup>2059</sup> BOA, D.YNÇ, 135-60.

<sup>2060</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 128.

<sup>2061</sup> Vâkı'at-ı Rûz-merre, I, (326.

<sup>2062</sup> BOA, D.YNÇ, 164-228.

<sup>2063</sup> TSMA, E. 531/51. 1791'de başyazıcı iken İstanbul ağası yapılan ancak daha sonra Kayseri'ye sürülen Mehmed Efendi İstanbul'a döndüğünde istemeyen ağa vekili sekbanbaşı, onun hâcegân sınıfına geçirilmesini talep etmişti. Hâceganlık verilmese de İstanbul'dan uzaklaştırmak için Sohum nüzul emniğine tayin edilmişti. BOA, HAT. 9788.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### YENİÇERİLERİN SAVAŞ KABİLİYETİ VE SEFER ORGANİZASYONU

#### 3.1. MUHARİP VE GAYRİ-MUHARİP YENİÇERİLER

16. yüzyılın ortalarına kadar odaları muhafazayla görevli olan yaralıları ve ocak işlerinde görevliler dışında yeniçerilerin tamamı padişahla sefere gitmekle mükellefti. Padişah sefere gitmediğinde ise daha fazla yeniçeri merkezde kalmaktaydı. Ancak bu tarihlerden itibaren ocakta eşkinci veya ehl-i sefer (seferlüyân) denilen sefere katılmakla mükellef olanlar dışında emekliler, korucular veya bazı görevler verilmiş zümreler ortaya çıkmıştı. Emekliler dışında savaşa gitmekten muaf olanlara, “kayıtluyân” denilmekteydi. Bu şekilde isimlendirilmeleri, belli kayıtlarla muafiyet sağlanmasından dolayıydı.

##### 3.1.1. Emekliler

Seferden muaf olan en büyük zümre emeklilerdi. Emekli yeniçerilere oturak da denilmekteydi.<sup>1</sup> Sonraları bu ifade tamamen terkedilmemekle beraber daha çok mütekâit kelimesi tercih edilmişti. Yeniçeriler arasında, emekliliği göstermek için “nân-pare” “çerağ” ifadeleri de kullanılmıştı.<sup>2</sup> Yaşlı ve sakat olduklarından “duacı” adıyla da tavsif edilmişlerdi.

*Kavânîn-i Yeniçeriyân*’a göre I. Süleyman dönemine kadar oturaklık yoktu. Rodos’un fethinde fazla yeniçerinin yaralanıp sakat kalması üzerine ihdas edilmişti. Bunlara cami zevaidleri (gelir fazlalığı) veya şehreminden iki akçe yevmiye bağlanmış, böylece yeniçerilerle münasebetleri kesilmiş, hatta yeniçeri kılık-kıyafetinde bulunmalarına müsaade edilmemişti.<sup>3</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’ın gösterdiği uygulama mahiyeti itibarıyla doğru olsa da I. Süleyman öncesinde de mevcuttu. Haziran 1501’de, gözleri ama olduğu için ocaktan ayrılan Hoca adlı eski yeniçeri, Cami-i Cedit Vakfı mütevvelisinden yevmiyesine terakki istemişti.<sup>4</sup> Diğer bir kayda göre ise 1516 yılında bir

<sup>1</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 76, hk. 172. BOA, A.DVN.MHM.d. 84, hk. 58, 112. BOA, D.YNÇ, 4-497. *Kanûn-nâme-ı Lı-‘Aziz Efendi*, 32.

<sup>2</sup> BOA, D.YNÇ, 132-208. BOA, D.YNÇ, 244-50.

<sup>3</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 198, 205.

<sup>4</sup> 906/1501 tarihli *Ahkam Defteri*, 65.

serpiyade emekli edilmişti.<sup>5</sup> Savaş kabiliyetini kaybetmişlerin ocak içinde tutulmaması maksadını ihtiva eden bu uygulamadan, ocak içinde kalmak isteyen emekli edileceklerin ricası üzerine II. Selim döneminde vazgeçilmişti. Artık bunlar ocak mensubu olarak kabul edilmeye ve maaşlarını hazine den yeniçerilerle beraber almaya başlamışlardı.<sup>6</sup> Maaş defterleri de bu değişimi teyit etmektedir. Mevcut olan 1540'lı ve daha önceki yıllara ait maaş defterlerinde emekliler bulunmazken<sup>7</sup> 1570'li yıllara ait olanlarda, eşkincilerin altına ilave edilmişlerdi.<sup>8</sup>

17. yüzyılın ilk yarısına kadar emeklilik yeniçeri ağası tarafından verilirdi. Maaş taksiminde defterler üzerinden sayıları ve yevmiyeleri itibariyle padişahlar tarafından incelettirilirdi.<sup>9</sup> Seferler sırasında seraskerlerin de emeklilik verme yetkisi vardı.<sup>10</sup> Sıkı tedbirlerin olduğu 1640'lı yıllarda değişiklik yapılarak yeniçeri ağasının arzı ve ferman/hatt-ı hümayûnla verilmeye başlanmıştı.<sup>11</sup> Fermanla verilme usulü, ocağın kaldırılmasına kadar devam etmişti. Bu kanuna uyulmadan emeklilik verildiğinden ocak yetkililer sık sık uyarılmışlardı. Ocak 1690'da, emekliliğin ferman olmadan verilmemesi istenmiş, yeniçerilerin emekli edilmesi için yeniçeri ağasının teklifi ve ferman verilmesi gerektiği özellikle gösterilmişti.<sup>12</sup> İhmallerin çok arttığı 1718 senesinde yayınlanan fermanda aynı husus tekrarlandığı gibi<sup>13</sup> bu emre uyulmadığından bahisle Şubat 1728 tarihinde ocak yetkilileri yeniden ikaz edilmişti.<sup>14</sup> Ancak durum değişmediğinden 1740, 1752, 1758 ve 1790 tarihlerinde aynı emirler yeniden çıkarılmıştı.<sup>15</sup> Emeklilik için ferman gerekse de emekliliğe uygunluk ve ne kadar yevmiye verileceği kararı, ocak ağalarının ve nihayetinde yeniçeri ağasınınındı.<sup>16</sup> Emekli olmak isteyenlerden doğrudan sadrazam

<sup>5</sup> BOA, KK.d. 6590, s. 42.

<sup>6</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 198.

<sup>7</sup> BOA, MAD.d. 12872. TSMA, D. 736.

<sup>8</sup> BOA, D.YNC.d. 33630. BOA, MAD.d. 7121.

<sup>9</sup> BOA, D.YNÇ, 15-237, 240. *Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası*, 448. 4. *Murad'ın Hatt-ı Humâyûnları*, 111, 114.

<sup>10</sup> BOA, KK.d. 232, s. 314.

<sup>11</sup> 1650'li yıllara ait defterlerde emekli edilenlerin isimleri üzerine "mütekâidîn ba hatt-ı hümayûn" yazılmıştı. Misal için bk. BOA, MAD.d. 6972, s. 219. BOA, KK.d. 259, s. 9. BOA, D.YNÇ, 24-111, 161. BOA, D.YNÇ, 234-148.

<sup>12</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 99, hk. 172.

<sup>13</sup> *III. Ahmed'in Hatt-ı Humâyûn Mecmuası*, 1-2.

<sup>14</sup> BOA, İE, AS, 7745. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 1198.

<sup>15</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 1092. BOA, C.AS, 5197.

<sup>16</sup> BOA, D.YNÇ, 131-48. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1126.



daairesine başvuranlar olsa da ekseriyetle ağa daairesine verdikleri arzlarla işlemlerini yaptırmışlardı.

İlk dönemlerde emekli sayıları fazla değildi. 29 akçeye kadar koruculuk varken nefer yevmiyesinden düşük emekliliğe rağbet yoktu. Sadece savaşa elverişli olmayan sakat ve ihtiyarlar emekli edilmişti. Hatta emekli edilenlerden tekrar korucu yapılanlar bile vardı.<sup>17</sup> Sayıları 1574 yılında 183'tü, 1577 yılındaysa 160'a yakındı.<sup>18</sup> Takip eden yıllardaki artış da yavaştı.<sup>19</sup> 1581 başlarında 288, Eylül 1587'de 403, Aralık 1591'de 369, 1594 sonunda 337, 1595 yılında 505'tü.<sup>20</sup> Ancak bundan sonra emekli sayısı çok hızlı şekilde artmıştı.<sup>21</sup> Yaklaşık on yıl sonra 1606'da, 4 binin üzerine çıkmıştı.<sup>22</sup> Bir kıyaslama yapılırsa, 1590 senesinde 25. cemaatte emekli sayısı bir, 26. cemaatte ikiyken 1635 tarihinde 25. cemaatte sayı 23, 26. cemaatte 26 kişi olmuştu.<sup>23</sup> Emekli sayısındaki artış Girit savaşların tesiriyle 17. yüzyılın ortasında 8 bini geçmişti. Özellikle askerlik dışında meşguliyetleri olanlar için emeklilik büyük fırsat olmuştu. 17. yüzyılın başında müverrihler de bu duruma dikkat çekmişti.<sup>24</sup> Emekli yevmiyelerinin zamanla artması, sayının gösterilecek diğer unsurlarla beraber katlanarak artmasına sebep olmuştu.

**Tablo 21.** Emekli Sayıları<sup>25</sup>

| Tarih | Yeniçeri Sayısı | Emekli sayısı | Mevcut/Emekli Nispeti |
|-------|-----------------|---------------|-----------------------|
| 1595  | 26650           | 505           | %1,90                 |
| 1606  | 32645           | 4130          | %12,65                |
| 1623  | 42931           | 4775          | %11,12                |
| 1639  | 27586           | 5440          | %19,72                |
| 1654  | 51047           | 8918          | %17,47                |
| 1684  | 53791           | 6207          | %11,54                |
| 1714  | 64569           | 7137          | %11,05                |
| 1723  | 59928           | 9518          | %15,88                |
| 1731  | 84837           | 11824         | %13,94                |
| 1736  | 73556           | 15133         | %20,57                |
| 1746  | 95837           | 28186         | %29,41                |
| 1755  | 93289           | 30437         | %32,63                |
| 1762  | 93157           | 29634         | %31,87                |

<sup>17</sup> BOA, KK.d. 232, s. 314. BOA, A.DVN.MHM.d. 50, hk. 326, 379. BOA, MAD.d. 7477, s. 38.

<sup>18</sup> BOA, MAD.d. 7121. BOA, D.YNÇ. d. 33630. Defterin bazı sayfaları yıpranmış olduğundan birkaç bölüğün emekli sayısı okunamamıştır.

<sup>19</sup> BOA, KK.d. 3208.

<sup>20</sup> BOA, MAD.d. 6538, 7008, 7477. BOA, MAD.d. 5339, s. 4-162. *Kavânîn-i Âl-i Osmân*, s. 112.

<sup>21</sup> BOA, MAD.d. 4317. BOA, MAD.d. 5515.

<sup>22</sup> BOA, MAD.d. 6913, s. 322. Bu dönemdeki emekliler için bk. BOA, MAD.d. 4474.

<sup>23</sup> BOA, MAD.d. 4420, s. 56-57. BOA, MAD.d. 4793, s. 50-51.

<sup>24</sup> *Kanûn-nâme-ı Lî- 'Aziz Efendi*, 31.

<sup>25</sup> *Kavânîn-i Âl-i Osmân*, s. 112. BOA, MAD. d. 6913, s. 322. BOA, MAD.d. 6692, s. 1376. Nisan 1624'te emekli sayısı 5200'e çıkmıştır. BOA, TT.d. 745. BOA, D.YNÇ, 20-609. *Kurumlar ve Bütçeler*, II, 112. OA, MAD.d. 1786, 2301, 2484, 3945, 4301, 4307, 6290, 6323, 6325, 6710.

|      |        |       |        |
|------|--------|-------|--------|
| 1767 | 86831  | 32757 | %37,73 |
| 1779 | 132061 | 58350 | %44,18 |

18. yüzyılın ortasından itibaren emekli sayısındaki artış, 19. yüzyılda da devam etmişti. III. Selim’e sunulan layihalarda emeklilerin sayısının sabit tutulup eşkincilerin artırılması tavsiyesinde bulunulsa da uygulanması mümkün olmamış, sadece İstanbul’a kayıtlı emeklilerin sayısı Şubat 1797’de elli bin, 1804 yılında 70 bin, 1809’da 100 bin seviyesine çıkmıştı.<sup>26</sup> Ocağın kaldırıldığı zamana ait bir icmale göre İstanbul’daki 107.729 mevcudun 90 binden fazlası emekliydi.<sup>27</sup>

Emeklilerin artışı ortalandaki nispetlerini de artırmıştı. 1778’de ağa bölüklerinde on dört, cemaatlerde on, sekbanlarda iki ortanın emekli sayısı seferli sayısını geçmişti. Çoğundaysa emekli-eşkinci nispeti yarı yarıya şekildeydi.<sup>28</sup>

Yeniçeri neferlerinden başka ağalar da emeklilik hakkına sahipti. Bunlar “müttekâ’idîn-i ağayân-ı ocak” adı altında ayrı kaydedilmiş, maaş defterlerinin sonuna eklenmişlerdi. Bu tasnifin başında görevdeki yeniçeri ağası yazılmış, ardından varsa mazul veya emekli yeniçeri ağaları, yeniçeri efendileri, emekli edilen diğer ağalar, başkâtip, başyazıcı, yayabaşılar, bölükbaşılar kaydedilmişti.<sup>29</sup> Görevdeki yeniçeri ağalarının buraya kaydı 1680’den sonra olmuştur.<sup>30</sup> 18. yüzyılın başından itibaren turnacıbaşıya kadar emeklilik verilmiş daha üst rütbelere emeklilik hakkı tanınmamıştı. 1583 yılında emekli ağaların sayıları 8 iken 1594’te 10’a, 1624’te 56’ya, 1684’te 86’ya, 1723’te 218’e, 1778’de ise 382’ye yükselmişti.<sup>31</sup> Ancak emekli ağalar defteri bir müddet sonra ne tüm emekli ağaları kapsar nede sadece ağalardan oluşur hale gelmişti. 18. yüzyılda emekli ağalar içine azledilmiş ağalarının hizmetkârları, ağa kapısındaki görevliler, ocak dışında görevli yeniçerilerden emekli edilenler, devlet görevlileri yanına görevlendirilen çuhadar ve mataracılar, yazıcılar, bazı serdarlar ve fodula kâtibi gibi görevlilerde kaydedilmişti.<sup>32</sup> Neferler haricindekilerden olmak üzere, maaşları hususunda

<sup>26</sup> BOA, C.AS, 26843, 27504, 42010. III. Selim’e Sunulan Islahat Layihaları, 4-5.

<sup>27</sup> BOA, D.YNÇ. d. 35007.

<sup>28</sup> BOA, MAD.d. 6325.

<sup>29</sup> BOA, MAD.d. 17280. BOA, D.YNÇ.d. 34286. BOA, C.AS, 38645. BOA, D.YNÇ, 257-02.

<sup>30</sup> 1090/Reşen ve Lezez defterinde (1679-1680) yazılı değilken, (BOA, MAD.d. 1733, s. 497, 1002) 1091 Lezez’de yazılıdır. BOA, MAD.d. 7019, s. 510. Ayrıca bk. BOA, MAD.d. 5721. Öncesine ait için kayıtlar için ayrıca bk. BOA, MAD.d. 6359, s. 501.

<sup>31</sup> BOA, D.YNÇ, 1-393. BOA, TT.d. 745. BOA, MAD.d. 5341, s. 85. BOA, MAD.d. 1786, 6325, 6710.

<sup>32</sup> BOA, KK.d. 3230. BOA, D.YNÇ.d. 34286, 34480. BOA, MAD.d. 17320, 19376. BOA, D.YNÇ, 103-144. BOA, D.YNÇ, 89-386. BOA, D.YNÇ, 23-424. BOA, D.YNÇ, 32-120. BOA, D.YNÇ, 27-328. BOA, D.YNÇ,

sıkıntı çıkarılanlar ve ortalarıyla geçinemeyenler buraya kaydedilmişti.<sup>33</sup> Ayrıca bu kayıt içine yazılanlar sadece İstanbul'a kayıtlı olanlardı. Emekli ağalardan kalelere kaydedilenleri kapsamamaktaydı. Kalelerdeki emekli ağalar kendi ortalarının emeklileri içine yazılmamıştı.<sup>34</sup>

Aksine ferman verilmediği müddetçe ve gönüllü olarak katılmalar dışında<sup>35</sup> emekliler sefere gitmezdi. Ancak muafiyet sadece sefere gitmemeyi kapsamaktaydı. Sefer dönemlerinde az sayıdaki eşkinci neferlerle beraber İstanbul ve çevresinin muhafazasından mesul tutulmuşlardı. İstanbul dışında bulunanlar ve ikamet edenler, sefer emriyle İstanbul'a çağırılmıştı.<sup>36</sup> 17. yüzyılda Kazak ve Rus eşkıyası İstanbul, Şile, İzmit ve Marmara kıyılarına kayıklarla saldırıda bulunduklarında mücadelede için emekliler kullanılmıştı.<sup>37</sup> İstanbul'un emniyetiyle alakalı başka görevler de verilmişti. Mesela 1689'da ordu seferdeyken Çorum beyi Ciridoğlu İstanbul'a saldırmak için geldiğinde kaymakam Ömer Paşa yeniçeri emeklilerini onu durdurmak için Üsküdar'a göndermişti.<sup>38</sup> Şehirlerde veya köylerde bulunan emeklilere bulundukları bölgelerin muhafazası vazifesi de verilmekteydi. 1686 yılında Mora ve çevresindeki yerlerde bulunan emekliler, kıyılara yapılan saldırılara karşı görevlendirilmişlerdi.<sup>39</sup> 18. yüzyılda mevcutlarının artmasıyla İstanbul'da yeterince emekli bulunmasından ve taşrada yaşayanların kalelere kayıtlı olmasından kaynaklı, İstanbul muhafazasına çağırılma uygulaması kaldırılmıştı.<sup>40</sup> Emeklilerden görevleri icabı sefere memur olanlar sadece serdengeçti ağası ve alemdarlardı. Bunlar ister nefer götürsün ister götürmesin sefere katılmak mecburiyetindeydiler. Nisan 1725 tarihinde ocak görevlisi küçükçavuş Ahmed Ağa'dan, emeklilerden sadece serdengeçti ağaları ve alemdarı savaşa memur olduklarından odabaşı emeklisi ve diğer emeklileri zorlamaması istenmişti.<sup>41</sup> Yine

17-215, 478. *BOA, D.YNÇ*, 46-46. *BOA, D.YNÇ*, 25-142. *BOA, D.YNÇ*, 32-120. *BOA, D.YNÇ*, 37-26. *BOA, D.YNÇ*, 42-171, 305. *BOA, D.YNÇ*, 43-146. *BOA, D.YNÇ*, 13-300, 303. *BOA, D.YNÇ*, 264-47.

<sup>33</sup> *BOA, D.YNÇ*, 88-365. *BOA, D.YNÇ*, 81-393

<sup>34</sup> Bazı kayıtlar için bk. *BOA, MAD.d.* 4305, s. 331. *BOA, D.YNÇ*, 237-252. *BOA, D.YNÇ*, 295-124.

<sup>35</sup> *BOA, MAD.d.* 3969. Bu defterde sefer giden emeklilerin isimler üzerine "seferîr" izahatı düşülmüştür. *BOA, D.YNÇ*, 149-44. *BOA, D.YNÇ*, 150-127. *BOA, D.YNÇ*, 181-308.

<sup>36</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 99, hk. 584. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 105, hk. 470

<sup>37</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 1050. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 94, hk. 28, 40, 64. *Tarih-i Nihâdî*, 46. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 88, hk. 328.

<sup>38</sup> *Zübde-i Vekayiât*, 317.

<sup>39</sup> *1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri*, 166-168.

<sup>40</sup> Mesela Prut Seferi'nde emekliler İstanbul'a çağırılmamıştır. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 119, hk. 1264-1266.

<sup>41</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 132, hk. 917, 939.

ihmaller sebebiyle çıkarılan Temmuz 1726 tarihli emirde de emeklilerin seferden muaf olduğu gösterilmişti.<sup>42</sup>

Kalelere kayıtlı emeklilerin durumu farklıydı. Bunlar ordulara katılmasalar da muhafız olarak görev yapmak mecburiyetindeydi. Hatta savaş muhitinde olup emeklilerle takviye edilen kaleler vardı.<sup>43</sup> Mart 1770’de, Bender ve İbrail kalelerinde görevli oldukları halde kalede beklemeyen emekliler tenkit edilmişlerdi.<sup>44</sup> Kale muhafızı emeklilerden müdafaa sırasında ölen, yaralanan ve esir olanlar yanında hizmetleri mukabilinde maaşlarına terakki alanlar vardı.<sup>45</sup>

Emeklilerin muafiyetlerinin kısmen veya tamamen kaldırıldığı olmuştu. Acil durumlarda veya tecrübeli nefere ihtiyaç duyulduğunda sefere mecbur edilmişlerdi. Ağustos 1724’te Revan Kalesi’ni kuşatan orduya yardım için Bayburt serdarından, kazasındaki diğer yeniçeri ve kuloğullarıyla beraber bütün emeklileri de alıp gitmesi istenmişti.<sup>46</sup> Ocak 1735’de Erzurum ve Trabzon eyaletleriyle Canik sancağındaki kazalardaki serdarlara, emekli ve kayıtlı dâhil bütün yeniçerileri seraskerin emrine götürmesi emri verilmişti.<sup>47</sup> Ocak 1744 tarihinde Anadolu’da bulunan 1736-39 savaşlarında bulunmuş tecrübeli serdengeçti ağası, alemdar ve diğer bütün emeklilerin Diyarbakır seraskeri emrine görevlendirilmişti. Yine bu savaşlara katılmış Hotin’e kaydedilen emeklilerin de şark seferine katılmaları istenmişti.<sup>48</sup> Mayıs 1810’da Edirne’de bulunan emekliler dâhil bütün yeniçeriler, acilen cepheye gönderilmişlerdi.<sup>49</sup>

Savaşlarda nefer çok fazla yazıldığından zaptları için emekli ağalar sefere çağırılmışlardı. Özellikle 1768’de başlayan harplerden itibaren emekli ağalar seferle mükellef tutulmuşlardı.<sup>50</sup> Bu uygulama sonraki bütün harplerde de devam ettirilmiştir.<sup>51</sup>

<sup>42</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 937.

<sup>43</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 720.

<sup>44</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 648.

<sup>45</sup> BOA, D.YNÇ, 46-05. BOA, D.YNÇ, 296-47. BOA, D.YNÇ, 157-29. BOA, D.YNÇ, 124-72

<sup>46</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 230.

<sup>47</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 955-957.

<sup>48</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 736. Temmuz 1745 tarihli vesikada emeklilerin seferden muaf olduğuna ilişkin bir kişinin sahte belge düzenlendiğinden bahsedilmektedir. BOA, C.ZB, 764.

<sup>49</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 232, hk. 210.

<sup>50</sup> Haziran 1771 tarihinde Anadolu ve Rumeli’de bütün emekli haseki, turnacıbaşı ve çorbacıların sefere gelmeleri emredilmiş, Tokat’ta bulunan haseki Seyyid Ahmed Ağa emre uymadığı için Samsun Kalesi’nde hapsedilmişti. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376) hk. 1523.

<sup>51</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 60. BOA, A.DVN.MHM.d. 194, hk. 868-890. BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 158-160. BOA, C. AS, 24436.

Emeklilik önceleri sadece savaşlarda yaralanan, uzuvlarını kaybeden ve sakat kalanlara verilmişti.<sup>52</sup> Mevcudun ve savaşlara katılanların artmasıyla emeklilik verilenlerin sayısı da artmıştı.<sup>53</sup> Mesela tek işlemle 1650 yılında Girit'ten gelen yaralı 214, 1727'de Gence ve Hemedan'dan gelen 37, 29 Ekim 1728'de Hemedan, Gence ve Tebriz'de gelen 16 yaralı yeniçeriye emeklilik verilmişti.<sup>54</sup> Yaralananlara herhangi bir yaş sınırı uygulanmamış, bir görev süresi şartı ileri sürülmemişti. Yeni yazılanlar hatta karakullukçular bile emekli edilmişti.<sup>55</sup> Yollarda veya kışlakta şiddetli soğuk veya diğer tabiat şartları sebebiyle el, ayak veya parmaklarını kaybedenler de aynı muameleye tabi tutulmuşlardı.<sup>56</sup>

İstanbul'da yangınlarla mücadele sırasında yaralanan veya sakat kalanlar, hastalık veya başka sebeplerle gözleri kör olanlar ve iyileşme durumu olmayacak şekilde hasta olanlar emekli edilmekteydi.<sup>57</sup> 1724 yılında 75. cemaatin vekilharcı sara hastası olduğundan, 29 Eylül 1727'de orta aşçısı kulakları sağır olduğundan, 1732 yılında 62. cemaatin alemdarı Mustafa sızı hastalığına yakalandığı ve bir buçuk sene odada yattığını zabitlerinin şahitliğiyle ispat ettiğinden, 1738'de 27. bölüğün karakullukçusu yolda düşüp ayağını sakatladığından emekli edilmişti.<sup>58</sup> 1732 yılında henüz karakullukçuyken yangına müdahale sırasında yaralanan Ahmed, emekli edilmişti.<sup>59</sup> 1734 yılında sakız yamaklarından 28. bölükten Mehmed, hacda deveden düşüp sakat kalınca emekli olmuştu.<sup>60</sup> Bir ortanın bayraktarı, beş yıl önce savaşta aldığı yaradan dolayı "sahib-i özr" olduğunu ve bayraktarlık yapamayacağını ispat ettiğinden emekli edilmişti.<sup>61</sup> Yeniçerilerden fitik olanlar çok fazlaydı. Metris kazarken, orta kazanlarını taşıırken veya başka sebeple bu hastalığa duçar olanlar, emeklilik talep etmişti.<sup>62</sup>

<sup>52</sup> BOA, D.YNÇ, 15-237, 240. BOA, D.YNÇ, 144-191, 194. BOA, D.YNÇ, 147-271. BOA, D.YNÇ, 151-5.

<sup>53</sup> BOA, D.YNÇ, 131-53. BOA, D.YNÇ, 139-160. BOA, D.YNÇ, 163-473. BOA, D.YNÇ, 107-384.

<sup>54</sup> BOA, D.YNÇ, 26-331. Bu tarihlerde emekliliğe ilişkin diğer kayıtlar için bk. BOA, D.YNÇ, 25-101. BOA, D.YNÇ, 90-116. BOA, D.YNÇ, 94-71.

<sup>55</sup> BOA, D.YNÇ, 117-464. BOA, D.YNÇ, 148-5.

<sup>56</sup> BOA, D.YNÇ, 15-492. BOA, D.YNÇ, 93-143. BOA, D.YNÇ, 135-29. BOA, D.YNÇ, 147-73.

<sup>57</sup> BOA, D.YNÇ, 85-431. BOA, D.YNÇ, 97-314. BOA, D.YNÇ, 107-474. BOA, D.YNÇ, 143-8.

<sup>58</sup> BOA, D.YNÇ, 81-218. BOA, D.YNÇ, 90-41. BOA, D.YNÇ, 109-233. 1743'te 29. cemaatten başeski İsmail, sara hastası olduğundan emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 160-295. BOA, D.YNÇ, 150-229

<sup>59</sup> BOA, D.YNÇ, 110-281.

<sup>60</sup> BOA, D.YNÇ, 117-65.

<sup>61</sup> BOA, D.YNÇ, 105-250.

<sup>62</sup> BOA, D.YNÇ, 142-275. BOA, D.YNÇ, 119-62. BOA, D.YNÇ, 143-134. BOA, D.YNÇ, 104-257. BOA, D.YNÇ, 112-222. BOA, D.YNÇ, 226-313

Diğer mühim bir emeklilik sebebi, yaşlılıktı. Bir yaş hududu belirlenmemiş olsa da arzılara bakılırsa otuz, kırk, elli yıl veya daha fazla süre hizmet ettiğini, pir ve ihtiyar olduğunu, iş göremez hale geldiğini iddia edenler emeklilik talep etmekteydi.<sup>63</sup> 1737'de emekli edilen Mehmed Çavuş, yetmiş yaşında olduğunu dilekçesine kaydetmişti.<sup>64</sup> 1738 yılında seksen yaşında bir yeniçeri emekli edilmişti.<sup>65</sup> 1753 yılında 5. bölükten bir kol çavuşu, elli sene hizmet ettiğinden emekli edilmişti.<sup>66</sup> Çok yaşlı olduğu halde emekli olmayanlar da vardı. Sefere gitme mecburiyeti olmayan kayıtlılar, İstanbul dışına da gitme durumları olmadıkları müddetçe bu şekilde kalmayı tercih etmişlerdi. Mesela 1730'da 108 yaşında 30. bölükten Mustafa'ya amel-mande esâmîsi verilmişti.<sup>67</sup> Ancak bunlar İstanbul dışına gitmek istediklerinde esâmîlerinin silinmesinden korktuklarından emekliliğe geçmişlerdi. Doksan beş yaşında 1. bölüğün mensubu amel-mande kayıtlı Ahmed'e, Karahisar-ı Şarkî'de yaşayan 115 yaşındaki annesinin yanına gidebilmek için oturaklık verilmişti.<sup>68</sup> 1737'de kırk sene hizmet ettiğini dile getiren 99. cemaatten İbrahim'e başka bir iş yapabilmesi için emeklilik verilmişti.<sup>69</sup> Uzun süre hizmet edenlere şahsi durumları sebebiyle de emeklilik verilmekteydi. Mesela 1763'te 59. cemaatin alemdarı Hasan, emektar olduğunu ve vatani olan Bender'de yalnız ve bakıma muhtaç annesi olduğunu beyan etmiş, emekli edilerek bu kaleye kaydedilmişti.<sup>70</sup> Küçük esâmîsine sahip neferler de emekli edilmişti.<sup>71</sup> Ocak zabitleri ve yeniçeri ağalarının oğullarına emeklilik verilmişti.<sup>72</sup> 23 Nisan 1731'de yeniçeri ağası Şahin Mehmed Ağa'nın oğlu 120 akçeyle emekli edilmişti.<sup>73</sup> 1738'de ise Hasan Ağa'nın oğlu emekli edilmişti.<sup>74</sup> Bunlar ferzend-i ağa olarak emekli ağalara kaydedilmişlerdi.<sup>75</sup>

<sup>63</sup> BOA, D.YNÇ, 101-146, 251. BOA, D.YNÇ, 136-272. BOA, D.YNÇ, 107-47, 50. BOA, D.YNÇ, 135-99. BOA, D.YNÇ, 139-313. BOA, D.YNÇ, 149-8. BOA, D.YNÇ, 110-236. BOA, D.YNÇ, 112-296

<sup>64</sup> BOA, D.YNÇ, 136-191.

<sup>65</sup> BOA, D.YNÇ, 150-163.

<sup>66</sup> BOA, D.YNÇ, 222-247.

<sup>67</sup> BOA, D.YNÇ, 99-17.

<sup>68</sup> BOA, D.YNÇ, 149-24.

<sup>69</sup> BOA, D.YNÇ, 138-231.

<sup>70</sup> BOA, D.YNÇ, 260-107

<sup>71</sup> BOA, D.YNÇ, 162-167. Bunların sahiplerinin durumu bilinmediğinden; sakat olan yaşı küçüklerin, küçük esâmîsini değiştirmeyen neferlerin yahut suistimale yine yaşı küçüklerin emekli edilmesi ihtimalleri düşünülmelidir.

<sup>72</sup> Mesela 1725 tarihli kayda göre İstanbul ağası Recep Ağa'nın oğlunun, babası sağken emekliliği vardı. BOA, D.YNÇ, 82-329. 1759'da Soğucak Kalesi ağasının iki oğlu emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 238-16.

<sup>73</sup> BOA, D.YNÇ, 99-248.

<sup>74</sup> BOA, D.YNÇ, 146-475

<sup>75</sup> Baba ve oğulları beraber emekli olanlar vardı. BOA, D.YNÇ, 100-482.

Sayının artmasının en mühim sebebi emekliliğin savaşlar için mükâfat ve teşvik unsuruna dönüşmesiydi. Yeniçerileri sefere götürmede ve kale muhafazalarında tutmada başarılı olamayan devlet, kendilerine emeklilik sözü vererek meseleyi halletmeye çalışmıştı. Savaşlar sonrasında emekli sayılarının nerdeyse yarı yarıya artmasının sebebi buydu.<sup>76</sup> Böylece yeniçerilerin sefere katılmalarının en mühim sebebi, emeklilik kapmak olmuştu. Mesela 1697 yılında Tımişvar Kalesi'nde bir yıl bekleyecek olan yeniçerilere 10 akçeyle emeklilik sözü verilmişti.<sup>77</sup> 1734 Mayıs'ında Bağdad'a 2576 emekli yazılmıştı, Ağustos 1737'de İbrail, Akkirman, Hotin ve Bender kalelerine ve bazı görevlerde istihdam için 4 bin emekli yazılmıştı.<sup>78</sup> Bu mahiyette diğer uygulamaysa aşağıda vasıfları gösterilecek olan dalkılıçlardı. Dalkılıç yazılan binlerce yeniçeri, görevlerinin tamamlanmasından sonra emekli edilmişti.<sup>79</sup> Ayrıca savaşlarda çeteci veya kayıkçı olarak görev yapanlara da emeklilik verilmişti.<sup>80</sup>

Serdengeçti ağa ve alemdarlarına aşağıda anlatılacağı üzere sefer bitiminde emeklilik verilmekteydi. Çok sayıda ağa ve alemdara her savaş sırasında yenilerinin eklenmesi, mevcutlarını artırmış, maaş defterlerindeki emeklilerin epeyce bir nispetini bunlar teşkil eder etmişti.<sup>81</sup>

Odabaşlarından yükselemeyenler veya kendileri isteyenler<sup>82</sup> 16. yüzyılın sonunda ya korucu yapılmış yahut emekli edilmişti.<sup>83</sup> 17. yüzyılın sonlarına kadar bu şekilde devam etmişken<sup>84</sup> daha sonra emeklilik hakları kanunlaşmıştı. Artık en az üç sene çalışmadan azledilememeleri ve bu süre sonunda isteyenlerin emekli edilmesi uygulaması yerleşmişti.<sup>85</sup> Biri emeklilik için başvurduğunda kendinden önceki odabaşı yani ustasının

<sup>76</sup> BOA, İE, AS, 7745. BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 1198.

<sup>77</sup> Nusretnâme, 204. Tarih-i Varadin, 54.

<sup>78</sup> BOA, MAD. d. 2053, s. 96. BOA, MAD.d. 6611, s. 148. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1415-1416, 1424-1425. 26 Şubat 1772'de Limni muharebesinde kaptanıderya Hasan Paşa'yla beraber bulunan ve faydaları görülen 186 nefere emeklilik verilmişti. BOA, D.YNÇ.d. 34512, s. 29.

<sup>79</sup> BOA, D.YNÇ, 295-121. Nisan 1770'de Limni muhafazasına 455 kişi tashih edilmiş, sonra 211 kişi dalkılıç olarak ilave edilmişti. BOA, MAD. d. 17358, 1-10. BOA, MAD. d. 17372. 1769 Mayıs'ında Özi Kalesi için 971 dalkılıça emeklilik verilmişti. BOA, MAD. d. 17358, 1-10. 1770 yılında Tuna muhafazası için 4359 dalkılıç yazılmış, en düşük 10 akçe olmak üzere emeklilik verilmişti. BOA, KK.d. 6611. 1773 Mart'ta Varna için İstanbul'dan 757 kişi emeklilik mukabilinde dalkılıç yazılmıştı. BOA, MAD. d. 17411. 1774 yılında Rusçuk ordusuna 1841 dalkılıç yazılmış ve emekli edilmişlerdi. BOA, D.YNÇ.d. 34538.

<sup>80</sup> BOA, MAD.d. 17348.

<sup>81</sup> BOA, AE.SAMD.III, 16114. BOA, D.YNÇ, 4-497. BOA, C.AS, 48174, 48219.

<sup>82</sup> Râbûta-i Âsitâne, s. 30.

<sup>83</sup> Kavânîn-i Yeniçeriyân, 206. BOA, D.YNÇ, 17-375.

<sup>84</sup> BOA, D.YNÇ, 15-434. BOA, D.YNÇ, 29-282. BOA, D.YNÇ, 33-411.

<sup>85</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1126. BOA, D.YNÇ, 267-175.

emekli edilme tarihine veya onun şahitliğine bakılmış, süresi dolmayanlar kabul edilmemişti.<sup>86</sup> Aynı kaideler kalelerdeki odabaşılar için de geçerli olmuştu. Kalelerde süreleri dolan veya hizmet edemeyen hasta odabaşılar, emeklilik için İstanbul'a gelmişti.<sup>87</sup> Benzer şekilde ordularda hizmetleri dolanlar ordu ağaları tarafından yazıyla İstanbul'a gönderilmişti.<sup>88</sup>

Ocak nizamına ilişkin yayınlanan fermanlara bakılırsa odabaşılarının emekli edilmesi veya azli önemli meselelerinden biriydi. Süreleri dolmadan emeklilik verilmesi çok fazla olduğundan birçok kez hem genel olarak bütün ocağa yahut münhasıran bazı kalelere emirler gönderilmişti.<sup>89</sup> Sultan III. Ahmed zamanında 1720 ve 1727 yıllarında yayınlanan hatt-ı hümayûnlarda, üç sene odabaşılık süresini doldurmamayanların sebepsiz azledilip emekli edilemeyeceği hatırlatılmıştı.<sup>90</sup> Üç sene genel kaide olmakla beraber buna riayet edilmesini sağlamak için Ağustos 1732'de serhatteki odabaşılarının yedi veya bazı yaşlıların en azından beş altı sene dolmadan azledilmemesi ağalardan istenmişti.<sup>91</sup> Haziran 1746 tarihinde ferman yenilenmiş, kale ağalarına kimseyi süresi dolmadan tezkere verip İstanbul'a göndermemeleri, yaşlı ve tecrübeli odabaşılarının üç sene, genç ve güçlü olanların yedi sene odabaşılık hizmeti etmeleri gerektiği emri verilmişti.<sup>92</sup> Bir türlü düzen verilemediğinden Kasım 1763'te odabaşılarının üç sene görev yapmaları şartı yeniden getirilmişti.<sup>93</sup> Üç sene hizmet şartı 16 Kasım 1798'de düşürülmüş, İstanbul'daki odabaşılarının iki seneleri tamam olmadan azledilmeyecekleri kanunlaştırılmıştı.<sup>94</sup>

Kale ağaları süresini dolduranlar yanında hastalık, yaşlılık ve acizlik sebebiyle görev yapamayanları, ortalarında istenmeyenleri süreleri dolmadan İstanbul'a bildirmektedir. Durum ağalar için gelir kapısı, istedikleri yerde yaşama ve kalelerden

<sup>86</sup> BOA, D.YNÇ, 221-98.

<sup>87</sup> BOA, DYNÇ, 81-396. BOA, DYNÇ, 101-266. BOA, D.YNÇ, 96-287. BOA, D.YNÇ, 99-415. BOA, D.YNÇ, 102-575. BOA, D.YNÇ, 224-365. BOA, D.YNÇ, 421-270. BOA, D.YNÇ, 230-465. BOA, D.YNÇ, 231-320. BOA, D.YNÇ, 64-5, 8, 11, 14. BOA, D.YNÇ, 65-139.

<sup>88</sup> BOA, D.YNÇ, 99-114.

<sup>89</sup> BOA, D.YNÇ, 45-211.

<sup>90</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1126.

<sup>91</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 1167-1176, 1285-1296. 1739'da emekli edilen 51. bölük odabaşısı İbrahim beş buçuk sene odabaşılık yapmıştı. BOA, D.YNÇ, 88-344.

<sup>92</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 892-894

<sup>93</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 630, 634-638. Ancak suistimallere mani olunamadığından düzenleme Ağustos 1765 ve Ekim 1767'de yeniden hatırlatılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 1128. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 909.

<sup>94</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 209, hk. 170. BOA, C.AS, 41528.



kurtulma derdindeki odabaşılar için fırsattı. Sürelerini dolduran ve hizmetlerini hakkıyla yerine getirenler emekli edilmişti<sup>95</sup> ancak şartları uymayanlar İstanbul'dan görev yerlerine geri gönderilmişti.<sup>96</sup>

Emeklilerin maaş seviyesinin eşkincileri geçmesi, ocak içerisinde yükselme dengelerini altüst etmişti. Yükselmek istemeyenlere görevlerinin seviyesine göre emeklilik kanunlaştırılmıştı. Kârhane ustaları, meydan aşçıları ve çavuşları, serraçlar belli müddet hizmet ettikten sonra şakirtlerine görevlerini teslim ederek emekli olmuşlardı.<sup>97</sup> Hatta ortalar içinde yükselemeyen, önu kesilenler odabaşı, vekilharç veya bunun altındaki silsile emekli olabilişti.<sup>98</sup>

Diğer bir durumsa daha önce nefer yevmiyesiyle yapılan görevlerin emeklilerce üstlenilmesi idi. Yani emeklilik bazı görevlilerin sefere gitmemesini sağlama ve düşük yevmiyelerini artırma için kullanılmıştı. Devlet görevlilerinin yanına verilen çuhadarlar, mataracı ve tüfenkçiler, elçilerin yanında bulunan yasakçılar, devlet adamları kapılarında bulunurlar, emekli edilmişti. Bunların hemen emekli edilmeleri için hizmetlerinde bulundukları vezir, vali, kale muhafızı, Kırım Hanı veya diğer devlet görevlileriyle elçiler veya konsoloslar aracılık etmişti.<sup>99</sup>

Emekli sayısının artmasında suistimallerin de payı çoktu. 17. yüzyılın başında “akçe kuvvetiyle taze oğlanların” emekli edildiği *Kavân-i Yeniçeriyân*'da

<sup>95</sup> BOA, D.YNÇ, 17-375. BOA, D.YNÇ, 91-236. BOA, D.YNÇ, 102-187, 533, 542. BOA, D.YNÇ, 104-302. BOA, D.YNÇ, 258-101, 106.

<sup>96</sup> 1694 yılında Kandiye'den gelen 20. bölüğün odabaşı Hüseyin süresinin tamamlamadığından geri gönderilmişti. BOA, D.YNÇ, 427-121. 1735 yılında Hemedan'da olan 4. cemaatin odabaşı Hüseyin, İstanbul'a geldiğinde yeniçeri ağası İsmail Ağa, sen emekliliği hak etmedin diye odasına geri göndermiş süresi tamamladıktan sona emekli olmuştu. BOA, D.YNÇ, 120-269. 1736 yılında Erzurum'da şark ordusunda olan 14. bölüğün odabaşı ortasında istenmediğinden İstanbul'a gelmiş yeniçeri ağası tarafından yeniden ortasına göndersilse de çorbacı ve ihtiyarlar tekrar geri gönderdiğinden emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 132-141. 1751'de 48. cemaatten emekli olan odabaşı kalede emekli olmak için İstanbul'a gelmişti ama ağa görev yapması için göndermiş, iki senede daha odabaşılık yapmıştı. BOA, D.YNÇ, 213-170. Özi'de bulunan 21. cemaatin odabaşı Hasan bir sene odabaşılık yaptıktan sonra 1765'de İstanbul'a emekli olmak için geldiğinde yeniçeri ağası tarafından geri gönderilmiş, iki sene daha yaptıktan sonra emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 267-205.

<sup>97</sup> BOA, D.YNÇ, 257-02. BOA, D.YNÇ, 82-137, 140. BOA, D.YNÇ, 86-315. BOA, D.YNÇ, 98-98. BOA, D.YNÇ, 264-59. BOA, AE, SMHD.I, 9040. BOA, D.YNÇ, 84-59. BOA, HAT, 49210A. BOA, D.YNÇ, 224-152. BOA, D.YNÇ, 231-389. BOA, D.YNÇ, 272-109. BOA, D.YNÇ, 309-360.

<sup>98</sup> BOA, D.YNÇ, 94-90. BOA, D.YNÇ, 119-2, 8, 12. BOA, D.YNÇ, 141-43. BOA, D.YNÇ, 150-238. BOA, D.YNÇ, 112-8, 219. BOA, D.YNÇ, 113-179. BOA, D.YNÇ, 273-24.

<sup>99</sup> BOA, D.YNÇ, 82-2. BOA, D.YNÇ, 89-8. BOA, D.YNÇ, 107-110. BOA, D.YNÇ, 109-311. BOA, D.YNÇ, 264-257. BOA, D.YNÇ, 96-50. BOA, D.YNÇ, 141-368. BOA, D.YNÇ, 117-356. BOA, D.YNÇ, 119-23. BOA, D.YNÇ, 125-165, 244. BOA, D.YNÇ, 238-473.

anlatılmıştı.<sup>100</sup> *Kitâb-ı Müstetâb*’da para gücüyle korucu veya emeklilik elde edildiği, bu yüzden sayılarının arttığı gösterilmişti.<sup>101</sup> Bu duruma zaman zaman çıkarılan fermanlarla mani olunmaya çalışılmıştı. 1690’da hak etmeyenlere emeklilik verilmemesi hususunda ocak idarecileri uyarılmıştı.<sup>102</sup> 1718 yılında ise emektar ve zahmet çekmiş olanlara değil ocağa usulsüzce kaydedilen yabancı kimselere bazı devlet adamlarının aracılığıyla emeklilik verildiği anlaşıldığından buna tevessül edilmemesi ikazı yapılmıştı.<sup>103</sup> Aynı ikaz on yıl sonra tekrarlanmıştı.<sup>104</sup> 1790’da savaşımlardan kaçmak için çorbacı, haseki ve turnacıbaşı gibi ağaların emekliye ayrıldığı yönünde tespit yapılmıştı.<sup>105</sup>

Gelir durumunu, yaşını ve bedeni vaziyetini sebep gösterip emeklilik isteyenlerin çoğuna emeklilik yerine amel-mandelik ve diğer kayıtlılık verilmişti.<sup>106</sup> Kendi yevmiyesiyle emeklilik isteyenlere de aynı şekilde muamele edildiği olmuştu.<sup>107</sup> Zorla emekli edilme durumu da vardı. Nisan 1752 tarihli emirde Bosna’da görevli yeniçeri ortası 97. cemaatin sebep olduğu isyan yüzünden cezalandırılmak maksadıyla mensupları emekliye sevk edilerek her biri bir tarafa dağılması emredilmişti. İhtiyarlarının ricası üzerine vazgeçilerek bazıları diğer serhatlere sürülmüştü.<sup>108</sup> 1764’te 3. sekban bölümünün aşçısı Mehmed, karakullukçuları ayartıp kaçmalarına sebep olduğu, ihtiyarlara saygısızlık ettiği ve Faş’ta olan ortası yanına gittiğinde maaşlar hususunda huzursuzluk çıkardığından emekli edilerek Van Kalesi’ne gönderilmişti.<sup>109</sup>

Emeklilikten feragat mümkündü. Emekliliği kaldırılanların neferlerin esâmîleri üzerine, geri kaydedilen manasında “baz nefer” kaydı düşülmüştü.<sup>110</sup> Emekli çorbacıların görevlerine dönmesi çoktu.<sup>111</sup> Diğer derecelerden emekli edilenler, yükselmek için veya

<sup>100</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 191.

<sup>101</sup> *Kitâb-ı Müstetâb*, 9.

<sup>102</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 99, hk. 172.

<sup>103</sup> III. Ahmed’in *Hatt-ı Hümayûn Mecmuası*, 1-2.

<sup>104</sup> BOA, İE, AS, 7745. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 1198.

<sup>105</sup> BOA, C.AS, 5197.

<sup>106</sup> BOA, D.YNÇ, 106-179, 362. BOA, D.YNÇ, 150-319.

<sup>107</sup> BOA, D.YNÇ, 141-246.

<sup>108</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 805.

<sup>109</sup> BOA, D.YNÇ, 267-119.

<sup>110</sup> BOA, D.YNÇ, 13-26. BOA, D.YNÇ, 15-401, 416. BOA, D.YNÇ, 27-14. BOA, D.YNÇ, 28-8. Baz nefer kaydı, 1742 yılında esâmîsi çalınan ve tekrar tashih edilen bir nefer için de kullanılmıştır. Burada esâmî emekli olmayan ancak amel-mande kayıtlı birinden alındığından bu şekilde kaydedilmiştir. BOA, D.YNÇ, 206-195. Aynı durum diğer kayıtlarda da görülmektedir. BOA, D.YNÇ, 229-192. BOA, D.YNÇ, 189-435.

<sup>111</sup> BOA, D.YNÇ, 26-104.

eski vazifesine dönmek için emekliliklerini kaldırtmıştı.<sup>112</sup> İdare de re'sen emekliliği kaldırmıştı.<sup>113</sup> Re'sen kaldırma en fazla, emeklilerin ölü gösterilip mahlûlüyle emekli olunması durumunda sahipleri geldiğinde yeni mahlûl bulamayanların nefer durumuna çevrilmesinde uygulanmıştı.<sup>114</sup> Ağaların emekliliği de her zaman kaldırılmıştı. 25 Aralık 1648'de sekbanbaşılıktan emekli Murad Ağa'ya yeniçeri ağalığı verilmişti.<sup>115</sup> 30 Aralık 1686'de kulkethüdası emekli edilince emekli olan kulkethüdası yerine tayin edilmişti.<sup>116</sup>

Serdengeçti ağa ve alemdarlarıyla yüksek rütbeli ağalar dışındakilere savaş dışı dönemde emeklilik verilmesi, emekli mahlûlü getirme şartına bağlıydı.<sup>117</sup> Bu durum, emekli mahlûllerinin azaltılmasının bir yolu olarak sıkı şekilde uygulanmıştı. Yüksek yevmiyeden emeklilik isteyenler daha fazla yevmiye ihtiva eden mahlûl bulmak durumundaydı. Babalarının veya tanıdıklarının yüksek yevmiyelerini getirenler kolayca emekli edilmişti.<sup>118</sup> Emekliliği hak edenlerden veya söz verilenlerden mahlûl bulamadığı için bekleyenler çoktu. 1737 yılında emekli edilen bir odabaşı arzında, mahlûl bulamadığından emeklilik nasip olmadığını, hatta kendi şakirdinin bile kendinden önce emekli olduğunu anlatmıştı.<sup>119</sup> Yüksek yevmiyeli mahlûl temin edemeyenler veya buna ihtiyacı olmayanlar, kendi esâmîlerini emekli esâmîsine çevirmiş, hatta bazıları indirime bile razı olmuştu.<sup>120</sup>

Emeklilik işlemleri her maaşta toplu yapılmıştı. İsimler birleştirilmiş, görevlerine göre sıralanarak yeniçeri ağasının arzıyla gerekli ferman alınması için sadrazam dairesine sunulmuştu.<sup>121</sup> Odabaşılar veya serdengeçti ağaları gibi ayrı tasnifle de ferman

<sup>112</sup> Patrona İsyânı sırasında bir emekli bir serdengeçti ağası, 17. bölüğün çorbacısı yapılmıştı. *BOA, A.DVN, KLB.d. 43, s. 15.* 1733'te emekli bir mataracı, çavuş olmak için emekliliğinin kaldırılmasını istemişti. *BOA, D.YNÇ, 123-14.* 1737'de emekli maaşıyla geçinemeyen 28. cemaatten Ali Çavuş, tekrar çavuşluğa dönmüştü. *BOA, D.YNÇ, 149-395.*

<sup>113</sup> 25 Ekim 1640 tarihli kayda göre bir yeniçerinin emekliliği nefer esâmîsine çevrilmişti. *BOA, D.YNÇ, 21-163.*

<sup>114</sup> *BOA, D.YNÇ, 27-14.*

<sup>115</sup> *Abdurrahman Abdi Paşa Vekâyi'-nâmesi, 15.*

<sup>116</sup> *BOA, D.YNÇ, 42-47.*

<sup>117</sup> *BOA, D.YNÇ, 229-164. BOA, D.YNÇ, 267-250.*

<sup>118</sup> *BOA, D.YNÇ, 234-118. BOA, D.YNÇ, 244-66. BOA, D.YNÇ, 268-347.*

<sup>119</sup> *BOA, D.YNÇ, 141-20.*

<sup>120</sup> *BOA, DYNÇ, 86-02. BOA, D.YNÇ, 108-92. BOA, D.YNÇ, 148-5. BOA, DYNÇ, 141-43. BOA, D.YNÇ, 110-287.*

<sup>121</sup> *BOA, D.YNÇ, 94-8. BOA, D.YNÇ, 234-148. BOA, D.YNÇ, 202-50. BOA, D.YNÇ, 281-97, 124. BOA, DYNÇ, 227-189. BOA, D.YNÇ, 423-349. BOA, D.YNÇ, 273-88*

alınmıştı.<sup>122</sup> Kendileri doğrudan divana başvuranlar da vardı. Damat İbrahim Paşa devrinde doğrudan sadrazama yazılan arzlarla emeklilik talep edenler fazlaydı.<sup>123</sup> 30 Nisan 1725'te, ağma olduğu için emekli edilen 16. bölükten Mustafa, yeniçeri ağasından emeklilik isteyince o geçiştirmek için ferman gereklidir dediğinden doğrudan sadrazamdan talep etmişti.<sup>124</sup>

### 3.1.2. Görevliler

Yeniçerilerin tamamı sefere gitmezdi. Görevleri sebebiyle sürekli seferden muaf olanlar yanında sultana veya yeniçeri ağasına tabi olarak sefere giden/gitmeyenler vardı. 1594 yılına kadar yeniçeri ağası, yani ocak sadece padişahla sefere gitmişti. Bu zaman kadar İstanbul'daki görevler Acemi Ocağı'na bırakılmış, asesbaşılık ve muhızrlık acemi çorbacılarına verilmişti.<sup>125</sup> Bu tarihten sonra ise padişah sefere gitmediğinde sadrazama tabi olmuşlardı. Hem padişahın sefere gitmemesi sebebiyle bir kısım yeniçerilerin payitahtta kalması, hem de emekli ve korucuların sayısının artması yüzünden görevler acemi oğlanlarına bırakılmamıştı. Artık sefer zamanı İstanbul'da kolluk hizmetlerinin yürütülmesi, sıklıkla meydana gelen yangınlarla mücadele ve teşrifat görevleri için mutlaka yeniçeri bulundurulmuştu. Yeniçeri ağasının gitmediği seferler zamanında daha fazla, gittiğinde emekliler ve kayıtlılar dışında yaklaşık 2-3 bin yeniçeri İstanbul'da kalmıştı.

Solaklar, atlı zağarcılar ve sekbanlar padişah olmadan hiçbir sefere gitmezlerdi.<sup>126</sup> Ancak bunlardan yükselmek, kapıkulu süvarileri sınıfına geçmek veya terakki almak isteyenlerden 17. yüzyılın ortalarına kadar gönüllü olarak sefere katılanlar olmuştu. Solakların müteferrikalarıysa sefere katılmışlardı.<sup>127</sup> Padişahla bile sefere gitmeyenler ise

<sup>122</sup> 5 Nisan 1716'da odabaşılar, ağa kapısı görevlileri ve bazı yeniçerilerden 101 kişi emekli edilmişti. *BOA, C.AS.* 37187. 5 Mayıs 1733'te 38 (*BOA, C.AS.* 38225.), Ağustos 1733'te 202 (*BOA, D.YNÇ.* 111-26), 7 Ekim 1756'da 98 (*BOA, D.YNÇ.* 232-176), 29 Ocak 1758'de 85 (*BOA, C.AS.* 26496), 24 Eylül 1758'de 119 (*BOA, C.AS.* 26669), 6 Mart 1762'de 97 (*BOA, AE.SMST.III.* 8741), 24 Temmuz 1763'te 99 kişi emekli edilmişti. *BOA, D.YNÇ.* 257-02. Diğer bazı kayıtlar için bk. *BOA, D.YNÇ.* 243-245. 12 Eylül 1727'de 25 (*BOA, C.AS.* 27688.), 13 Ocak 1759'da 17 odabaşı emekli edilmişti. *BOA, D.YNÇ.* 237-14. Diğer odabaşı emeklilik kayıtları için bk. *BOA, AE.SMHD.I.* 395. *BOA, D.YNÇ.* 162-20 *BOA, D.YNÇ.* 232-176.

<sup>123</sup> *BOA, D.YNÇ.* 96-83.

<sup>124</sup> *BOA, D.YNÇ.* 82-89.

<sup>125</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 165.

<sup>126</sup> *BOA, KK.d.* 3216. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 212.

<sup>127</sup> *BOA, KK.d.* 232, s. 193. *BOA, AE.SMRD.IV.* 725. *BOA, MAD.d.* 17382. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 986, 990. *BOA, MAD.d.* 4798. *BOA, MAD.d.* 17367.

33. sekbanlar yani avcı bölüğüydü. Bunlar sefer zamanlarında da Istranca'da kalırlardı. Ama 1787-92 harplerinden bu kaide bozulmuş, asıl orta harbe giderken dağların muhafazasına nısf ortası görevlendirilmişti.<sup>128</sup> Seferden muaf olmaları sebebiyle ekâbir ve zabitlerin oğulları önceleri buraya kaydedilseler de<sup>129</sup> 17. yüzyıldan sonra sefere gitmemek için başka imkânların oluşmasıyla buna lüzum kalmamıştı.

Ocak teşkilatı ve ağa kapısı görevliler yeniçeri ağasına tabiydi. Yeniçeri kâtibi ve dairesi ağayla sefere gitmişti.<sup>130</sup> Ağanın gitmediği seferlere, yeniçeri kâtibi ve başyazıcı vekilleriyle bazı şakirtler ve yazıcılar gönderilmişti. Teşkilat ağayla sefere gittiğinde ise İstanbul'da, görevlilerin vekilleriyle dairelerin bir kısmı bırakılmıştı. Şakirtlerin, yazıcıların ve ağa divanı kâtiplerinin bir kısmı; başçavuş vekili, kethüdayeri vekili, muhızır vekili, İstanbul'da kalanlara et ve fodula taksimatı devam ettiğinden Etmeydanı aşçıları ve bekçileri, sekban fırını görevlileri, yangın köşkü bekçileri ve kolluk görevlileri sefer sırasında göreve devam etmişti. Yeniçeri ağasının vekili olan sekbanbaşıyla İstanbul'da kollukçu adıyla kendi maiyeti, 56. kayıkçılar bölüğünden bir kısım nefer kalmıştı.<sup>131</sup> Ocak imamı ortası ve önceleri çerge sonra kılavuz ortası olan 17. bölük, ağayla sefere gitmişlerdi, diğer durumlarda İstanbul'da kalmışlardı.<sup>132</sup> Elçi ve konsolosların muhafazası için tayin edilen yasakçılar da sefere gitmezdi. Bunlar için 18. yüzyıldan önce seferlerde hususi müsaade alınmışken sonrasında emekli edildiklerinden buna ihtiyaç kalmamıştı.<sup>133</sup> Tüfengirân-ı mîrîlerin daha önce orduya katılmaları mecburiyken 18. yüzyılda gönüllüğe dönüşmüştü.<sup>134</sup>

<sup>128</sup> 1737'de ordu seferdeyken bu ortanın Istranca'ya gitmesi emri için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 285. 1788 yılında ordu alayında sefere giden ortalar arasında 33. sekbanlar vardı. *Taylesanizâde Tarihi*, 266-269. Nisan 1790'da nısf ortanın bu göreve gitmesi emri verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 351.

<sup>129</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 194, 211. BOA, D.YNÇ.d. 34215.

<sup>130</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 244.

<sup>131</sup> Eylül 1688'de sekbanbaşının maiyeti olarak, 327 sekban ortalarından kollukçuyla 13 nefer diğer ortalarından hizmetlisi kalmıştı. BOA, D.YNÇ, 43-143. Kayıkçılar ordu seferdeyken III. Selim'in kılıç alayında bulunmuşlardı. *Taylesanizâde Tarihi*, 365.

<sup>132</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 188, 222, 237-238. *Râbûta-i Âsitâne*, 27-30.

<sup>133</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 158. BOA, D.YNÇ, 145-307. BOA, D.YNÇ, 146-95. BOA, D.YNÇ, 132-78. BOA, D.YNÇ, 136-359. BOA, MAD.d. 21154.

<sup>134</sup> 1639 seferine tüfenkçiler ve barutçuların büyük kısmı gitmişti. BOA, KK. d. 4806, s. 174-175, 574-575. BOA, D.BŞM. d. 41052. BOA, MAD.d. 17380. Bir tüfengirân-ı mîrî nefer savaşta ölmüştü. BOA, D.YNÇ, 53-248. Sefer zamanı İstanbul'da kalanlarla ilgili bir kayıt için bk. BOA, MAD.d. 17134, 17380.

### 3.1.3. Seferden Muafklar (Kayıtluyân)

Seferle mükellef olmayan ve sayıca oldukça fazla olan diğer bir zümre kayıtluyân olarak adlandırılmıştı. Bunlar sakat ve yaşlı olduğu halde emeklilik verilmeyenler, yaralılar, küçük olarak kaydedilenler, ilimle meşgul olanlar, din görevlileri ve çeşitli hizmetlerle mükellef olanlardı. Bu vazife ve vasıflar sicillerine işlenir, ayrıca maaş defterlerinde isimleri üzerine kaydedilirdi. Kayıtlar değiştirilmedikçe veya silinmedikçe neferler sağlanan haklardan istifade ederdi. Bunların bir kısmı görev icabı olduğundan gedik şeklindeydi. Sayıları çok fazla artmaz, boşalma durumunda şartları uyanlara verilirdi. Ancak çoğunluğu sayıyla mukayyet değildi, şartları uyanlara ve ocak idaresince münasip görülenlere verilmişti.

Kayıtlılardan evvela sadece koruculuk ve bevvâblık varken zamanla çeşitleri artmış ve sayıları çoğalmıştı. Emekliliğin aksine kayıtlılık ağası tarafından verilmişti.<sup>135</sup> Kayıtlıların sefere gitmesi mecburiyeti yoktu, ancak gönüllü olarak katılabilirlerdi.<sup>136</sup> Kayıtlılık önceleri İstanbul'a kaydedilenlere mahsusken 18. yüzyılın ortalarından itibaren kalelerde bulunanlara da verilmişti. Emeklilik göze batan ve iktidarın takip ettiği bir durum olduğundan ocak yetkileri, kayıtları çok fazla kullanmıştı. Ayrıca özellikle bedeni durumlarla alakalı olanlar, seferden veya diğer görevlerden kaçmak isteyen kişileri korumak için verilmişti. Ama hiç göze batmamış da değillerdi. Mesela 1730 yılında III. Ahmed'in İran seferi hazırlıkları sırasında İstanbul'da bulunan kayıtlıların çoğu seferli yapılmıştı.<sup>137</sup>

Gösterilecek seferden muaf olmayı sağlayan kayıtlardan başka, 17. yüzyılın başında kaldırılan bazı uygulamalar vardı. İhtiyarlar, işiyle-gücüyle meşgul olmak için gemilerinde kullanılmak üzere "zift akçesi" olarak ocak ağalarına senede 500 akçe verip sefere gitmemişlerdi. Bu yüzden bunlara ziftçiler denilmişti. Yine ağayla beraber sefere gitseler de serhat kalelerine gitmekten muaf olan İzmit'te soğancılar, Mudanya'da sirkeçiler ve uncular diye isimlendirilen, ağa dairesine bu ürünleri temin edenler vardı. Korucuların yevmiyelerinin yükselmesiyle bunlar masrafa girmektense kendilerine daha

<sup>135</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 188. *BOA, D.YNÇ*, 21-163.

<sup>136</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 994. 1594 yılında sefere gitmeyen bazı kayıtlılar için bk. *BOA, MAD.d.* 5339, s. 4-162.

<sup>137</sup> *BOA, D.YNÇ*, 102-352

emin ve bedava şekilde seferlerden kurtulmayı sağlayan kayıtlılığı temin etmeye başlamışlardı. Sultan I. Ahmed zamanında yeniçeri ağası Halil Ağa (1607-1609) bu uygulamaları kaldırmıştı. Yine Halil Ağa, sefer sırasında yeniçerilere verilen güçten düşmüş beygirleri satın alanların seferden muaf tutulmasına da son vermişti.<sup>138</sup>

**Korucular:** Maaş defterlerine işlenmeleri emeklilerden önce ortaya çıkan ve kayıtlıyân içinde savaşla mükellef olmayan en büyük zümre koruculardır. Sadece korucu olarak kaydedilen oda korucularından başka “korucû-yu râh-ı âb” olarak kayıtlı suyolu korucuları; “korucû-yu kûh” denilen dağ korucuları; “korucû-yu çayırhâ” ve “korucû-yu bahçe” adlarıyla kaydedilen çayır ve bahçe korucuları vardı.

**Tablo 22.** Kayıtlıyân Türleri ve Sayıları<sup>139</sup>

| Kayıtlılar                           | 1549 | 157 | 1590 | 1635 | 1692 | 1723 | 1736 | 1746 | 1762 | 1779 |
|--------------------------------------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Amel-mandeler                        | -    | -   | -    | -    | 888  | 4109 | 4022 | 5240 | 3138 | 1508 |
| Mecruhlar                            | -    | -   | -    | -    | 562  | 415  | 240  | 130  | 42   | 20   |
| Ağmalar                              | -    | -   | -    | -    | 96   | 195  | 134  | 93   | 36   | 10   |
| Küçükler                             | -    | -   | -    | -    | -    | 1008 | 1461 | 2890 | 5216 | 5255 |
| Korucular                            | 15   | 276 | 970  | 2801 | 221  | 57   | 65   | 83   | 1097 | 4415 |
| Dağ Korucusu                         | -    | 29  | 61   | 31   | 36   | 47   | 45   | 40   | 40   | 33   |
| Suyolu Korucusu                      | -    | 2   | -    | -    | 4    | 5    | 7    | 11   | 7    | 5    |
| Çayır Korucusu                       | -    | -   | 3    | 2    | -    | 5    | 4    | 8    | 6    | 5    |
| Suyolu Hizmetlisi                    | -    | -   | 12   | 5    | 20   | 34   | 49   | 52   | 58   | 40   |
| Bevvâblar                            | 4    | 10  | 16   | 28   | 33   | 38   | 37   | 32   | 35   | 28   |
| Çayır Hizmetlileri                   | -    | -   | -    | -    | 10   | 6    | 5    | 2    | 4    | 3    |
| Avcılar                              | -    | -   | -    | -    | 97   | 128  | 98   | 68   | 42   | 49   |
| Bahçe Hizmeti                        | -    | -   | -    | -    | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| Yasakçı                              | -    | -   | -    | -    | 1    | 3    | 3    | 1    | -    | 10   |
| Okmeydanı Hizmeti                    | -    | -   | -    | 2    | 5    | 5    | 5    | 6    | 5    | 5    |
| Çuha Ambarcıları                     | -    | -   | 1    | 5    | 6    | 12   | 10   | 12   | 11   | 11   |
| Orta Cami Görevlileri <sup>140</sup> | -    | 4   | 14   | 19   | 27   | 21   | 11   | 10   | 12   | 9    |
| Tâlib-i İlim-Danışmend               | -    | -   | -    | 10   | 195  | 195  | 189  | 190  | 191  | 183  |
| Tekyenışın                           | -    | -   | 1    | -    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 1    |
| Meccûb-i İlâhi                       | -    | -   | -    | -    | 83   | 89   | 54   | 27   | 11   | 3    |
| Diğer <sup>141</sup>                 | -    | 1   | 9    | 5    | 14   | 9    | 15   | 20   | 22   | 24   |

<sup>138</sup> *Kavân-i Yeniçeriyân*, 189-190, 192, 243.

<sup>139</sup> *BOA, MAD.d.* 1786, 3945, 4307, 4793, 6290, 6325, 12872, 16273. *BOA, D.YNÇ.d.* 33630, 34040.

<sup>140</sup> **Orta Cami Görevlileri (1576:**1 orta cami kayyımı, 2 Edirne kışlaları camisi kayyımı, 1 orta cami müezzini. **1590:**6 kayyım, 3 imam (biri Edirne kışlaklarındaki camide), 1 müezzin, 2 vaiz ve 2 meremmetçi. **1635:**5 müezzin, 6 meremmetçi ve 1 orta cami hizmetlisi ve 7 kayyım. **1692:**8 kayyım, 2 ferraş, 5 müezzin, 2 İmam (biri Etmeydanı camisinde), 3 vaiz, 3 meremmetçi, 3 sucûdi, 1 fetihhân. **1723:**4 vaiz, 6 kayyım, 7 müezzin, 2 sucûdi, 2 ferraş. **1736:**4 kayyım, 4 müezzin, 1 Etmeydanı camisi görevlisi, 1 ferraş, 2 sucûdi. **1746:** 3 kayyım, 4 müezzin, 2 ferraş, 1 sucûdi. **1762:** 1 Etmeydanı camisi imamı, 4 kayyım, 5 müezzin, 2 ferraş. **1779:** 1 sucûdi, 2 ferraş, 1 imam, 3 kayyım, 3 müezzin.

<sup>141</sup> **Diğer (1576:** Sakson hizmeti. **1590:** 1 korucu-yı musluk-ı Kabe-i Şerif, 2 Evkaf-ı Haremeyn-i Şerifeyn meremmetçisi, 1 mîrî koyun korucusu, 1 sekban fırını meremmetçisi, 1 Filibe'de nehir korucusu, 1 sakson hizmeti, 1 Mihaliç Köprüsü korucusu, 1 Göri seferi mutemedi. **1635:** 1 Filibe Nehri korucusu, 2 mîrî koyun korucusu, 1 korucu muarraf, 1 tam okunamayan korucu. **1692:** 1 ağa gemisi mutemedi, 4 çadır anbarı hizmeti ve meremmetçileri, 1 sefer köprüsü hizmetinde, 2 Haremeyn-i Şerifeyn hizmetinde, 1 sefer köprüsü

|        |    |     |      |      |      |      |      |      |      |       |
|--------|----|-----|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Toplam | 19 | 322 | 1087 | 2907 | 2300 | 6382 | 6456 | 8918 | 9966 | 11618 |
|--------|----|-----|------|------|------|------|------|------|------|-------|

*Kavânîn-i Yeniçeriyân'a* göre koruculuk Sultan II. Murad'ın Kara Boğdan seferi sırasında yeniçerilerden yaralı ve amel-mande olanların Edirne'deki odaları korumak için görevlendirilmesiyle başlamıştı. II. Mehmed devrinde aynı şekilde 10 yeniçeri İstanbul'da odaları muhafaza için bırakılmıştı. Daha sonra artsa da sayısı 100 olarak sınırlandırılmıştı. Ancak bu kaynak diğer bir rivayet olarak koruculuğun I. Süleyman'ın Rodos seferinde ihdas edildiğini de göstermişti. Ayrıca II. Selim dönemine kadar kapıları ve odaları muhafaza için 84 korucu varken, sonrasında odaları fareler basınca bütün ortaların korucu istediğinden sayılarının 400'e çıkarıldığı anlatılmıştı. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'ın müverrihi; bundan fazla olmaması için bir ferman düzenlenip yeniçeri efendisi dairesinden saklandığından, kendisinin bunu daha evvel gördüğünü ancak şimdi mevcut olup olmadığını bilmediğinden de bahsetmişti.<sup>142</sup> Selânikî ise korucuların artış sebebi olarak II. Selim'in sekbanlarına kızan yeniçerilerin odalarında en az 1000 korucu olmasını istediklerini göstermişti.<sup>143</sup> Muhtemelen bu baskı yahut suistimaller yüzünden yeniçerilerin şikâyeti üzerine 400'e sabitlenmişti ve daha artmasına mani olmak için böyle bir taahhüt alınmıştı.

*Râbita-i Âsitâne* adlı eser *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'ın ilk rivayetini korucuların menşei olarak göstermişti.<sup>144</sup> *Kitâb-i Müstetâb*, I. Süleyman zamanında Edirnekapı'yla Davutpaşa arasında bulunan, Gayrimüslimlere ait bağları levendlerin saldırısından

meremmetçisi, 1 halife-i acemi adlı bir görevli, 1 fodula sayıcı, 1 efendi kapısı duacısı, 1 Boğazhisar kemeri hizmetlisi, 1 sekban fırını ambarı hizmeti. **1723:** 1 Etmeydanı korucusu, 1 Boğazhisar kemeri hizmetlisi, 1 bahçe-i cedit korucusu, 1 sefer köprüsü meremmetçisi, 2 efendi gemisi mutemedi, 1 halife-i acemi, 1 efendi kapısı duacısı, 1 Edirne ağa kapısı bekçisi. **1736:** 1 bahçe-i cedit korucusu, 1 Okmeydanı korucusu, 3 oda kandil hizmeti, 2 efendi gemisi mutemedi, 1 halife-i acemi, 1 Hırka-i Şerif hizmeti, 1 âbkeş (Molla Şerif Camisi), 1 Çardak İskeleyi Mimar Ağa Çeşmesi hizmeti, 2 bend-i cedit halifesi, 1 efendi kapısı duacısı, 1 Edirne ağa kapısı bekçisi. **1748:** 1 bahçe-i cedit korucusu, 1 Okmeydanı korucusu, 1 caiz taşlık camii, 1 bahçe-i cedit hizmeti, 1 mutemed efendi gemisi, 1 halife-i acemi, 2 hırka-i şerif hizmeti, 4 kandil hizmeti, 1 âbkeş (Molla Şerif Camisi), 1 ağa bahçesi hizmetlisi, 2 bend-i cedit halifesi, 1 efendi kapısı duacısı, 1 Edirne ağa kapısı bekçisi, 1 mektep hocası, 1 mektep halifesi. **1762:** 1 Okmeydanı korucusu, 1 Etmeydanı korucusu, 1 vaiz taşlık camii, 1 vaiz Edirne Sultan Murad Camisi, 2 efendi kapısı korucusu, 5 kandil hizmeti, 1 efendi gemisi mutemedi, 2 oda saat hizmeti, 1 âbkeş Meydancık Camisi, 1 çadır anbarı, 2 hırka-i şerif hizmeti, 1 âbkeş Molla Şerif Camisi, 1 efendi kapısı duacısı, 1 aşırhan Fatih Sultan Mehmed Türbesi, 1 Edirne ağa kapısı bekçisi. **1779:** 2 Etmeydanı korucusu, 5 oda kandil hizmeti, 1 âbkeş Meydancık Camisi, 1 vaiz Sultan Murad Camisi, 1 efendi gemisi mutemedi, 1 oda saatçisi, 3 hırka-i şerif hizmeti, 1 âbkeş Okmeydanı, 1 âbkeş Molla Şerif Camisi, 1 Edirne ağa kapısı mumu masrafı, 1 oda hizmeti, 1 âbkeş-i.. Azablar, 1 duacı bab-ı efendi, 1 hizmet-i.. Cebe Ali, 1 mektep hocası, 1 mektep halifesi, 1 halife bend-i cedit.

<sup>142</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 204-205.

<sup>143</sup> *Tarih-i Selânikî*, I, 60.

<sup>144</sup> *Râbita-i Âsitâne*, s. 29.



muhafaza için 4 yeniçeri görevlendirerek koruculuk ihdas edildiğini; daha sonra Üsküdar, Bursa ve Yoros dağlarındaki padişahın av alanlarını muhafaza için sayılarının artırılarak 30'a çıkarıldığını göstererek koruculuğun aslının dağ korucuları olduğunu aktarmıştı.<sup>145</sup> Koçibey de dağ koruculuğunun esas koruculuk olduğunu, bunların suyollarını muhafaza ettiğini ve sayılarının sadece 40 olduğunu yazmıştı.<sup>146</sup>

1526 yılı maaş defterine göre ortalarda korucu dâhil kayıtlı yoktu.<sup>147</sup> Ama bu dönemde sefer zamanında İstanbul'da odaları muhafaza için bazı yeniçeriler bırakılmıştı.<sup>148</sup> Bunlar sefere gidemeyen küçük ve hasta neferlerdi. Bir müddet sonra deftere kayıtlılar yazılmaya başlanmıştı. 1548 yılı maaş defterinde çeşitli ortalara kayıtlı 15 korucu vardır.<sup>149</sup> 1577 yılına gelindiğinde hem korucu sayısı artmıştı hem de diğer çeşitleri ortaya çıkmıştı. Bu yıla ait maaş defterine 276 korucu, 29 dağ korucusu, 3 suyolu korucusu kaydedilmişti.<sup>150</sup> Dolayısıyla oda koruculuğu dışındaki koruculuk aynen emekliler gibi yeniçerilikten çıkarılarak verilmişken artık bunların da yeniçeri kalmasına müsaade edilmişti.<sup>151</sup> 1590 yılına gelindiğinde ise korucu 953'e, dağ korucusu 59'a çıkmıştı, ayrıca 3 çayır korucusu görevlendirilmişti.<sup>152</sup>

Sayıları çok artırılmayan dağ korucuları; İstanbul, Bursa, Biga, Gemlik, İzmit, Vize, Saray, Midye, Pınarhisar gibi yerlerde mîrî, özellikle donanma ve kayıkthane için kereste tedarik edilen ormanları, hassa bahçelerine bağlı bahçe ve koruları muhafazaya görevlendirilmişti.<sup>153</sup> Hepsinin vazife sahası belirlenmişti ve aynı muhittekiler üzerine korucubaşı tayin edilmişti.<sup>154</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân* 'da koruların iyi muhafaza edilmeyip ahali tarafından tarlalara çevrildiği gösterilse de dağ koruculuğu ocak kaldırılana kadar

<sup>145</sup> *Kitâb-i Müstetâb*, 9-10.

<sup>146</sup> *Koçibey Risalesi*, 32. *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası* 'nda, bahsedilen eserler ve kayıtlara uymayan mübalağalı bir rivayet bulunmaktadır. Buna göre I. Süleyman zamanındaki bir Avusturya harbinden sonra 1500 ihtiyar yeniçeriye koruculuk verildiği, bunların seferlerden muaf olmayıp sadece harbe girmeyip harp vaziyeti ve kale kuşatmalarında danışmanlık vazifesi üstlendikleri gösterilmişti. *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 3b.

<sup>147</sup> *TSMA*, D. 736.

<sup>148</sup> *BOA*, *KK.d.* 6590, s. 42, 127.

<sup>149</sup> *BOA*, *MAD. d.* 12872.

<sup>150</sup> *BOA*, *D.YNÇ.d.* 33630.

<sup>151</sup> *TSMA*, E. 1177/34.

<sup>152</sup> *BOA*, *MAD. d.* 16273. Bu döneme ait diğer kayıtlar için bk. *BOA*, *MAD. d.* 4420, 4903.

<sup>153</sup> *BOA*, *A.DVN.MHM.d.* 19, hk. 248. *BOA*, *A.DVN.MHM.d.* 21, hk. 682. *BOA*, *A.DVN.MHM.d.* 39, hk. 164. *BOA*, *A.DVN.MHM.d.* 88, hk. 137. *BOA*, *A.DVN.MHM.d.* 91, hk. 281. *BOA*, *DYNÇ*, 101-155. *BOA*, *D.YNÇ*, 117-110.

<sup>154</sup> *BOA*, *A.DVN.MHM.d.* 39, hk. 164. *BOA*, *A.DVN.MHM.d.* 91, hk. 281.

devam etmişti. İşlerini ihmal sebebiyle azledilmedikleri müddetçe ömür boyu görev yapmışlardı. Hassa bahçelerine ait yerlerdeki dağ korucularının tayini, kendi oğulları veya diğer yeniçerilerden bostancıbaşının arzıyla yeniçeri ağası tarafından yapılmıştı.<sup>155</sup> Diğer dağ korucularının tayini ise yine oğulları ve yeniçerilerden doğrudan yeniçeri ağası veya vekili tarafından yapılmıştı.<sup>156</sup>

Suyolu korucuları da gedik olup yeni ve eski saraya su taşıyan kemerleri, suyun çıktığı koruları ve havuzları muhafazayla mükelleftiler. Ölümeleri veya emeklilikleri durumunda, yeniçerilerden veya kendi oğullarından hassa su nazırının uygun gördükleri yeniçeri ağası tarafından tayin edilmişti.<sup>157</sup>

Bazı hususi görevler için tayin edilmiş korucuların sayıları çok azdı. Mîrî koyun korucusu, Filibe’de nehir korucusu, Mihaliç Köprüsü korucusu, Kâbe musluk korucusu gibi koruculuklar 17. yüzyılın ortasında kalkmıştı. Her zaman mevcut olan az sayıdaki suyolu korucuları ise su kemerlerini, Sadabad’daki kasırların su kanallarını, padişah ailesi veya devlet görevlilerine ait kasırların su tesisatlarını korumakla vazifeliydi. Ocağa, ağaya, yeniçeri efendisi ve kulkethüdasına tahsisli Kâğıthane, Babanakkaş ve diğer yerlerde bulunan çayırların muhafazası için çayır korucuları tayin edilmişti. Yine Etmeydanı ve Okmeydanı’nda bir veya iki korucu bulundurulmuştu. Okmeydanı’ndaki suyolu korucusuydu ve “şeyh-i meydân” olarak isimlendirilmiş görevlinin arzıyla tayin edilmişti.<sup>158</sup> 18. yüzyılda sürekli 5. bölüğe kayıtlı bir Bahçe-i Cedit korucusu vardı. 1750’lerden sonra ise iki efendi kapısı korucusu ihdas edilmişti.<sup>159</sup>

Oda koruculuğu esasen yaşlı yeniçerilerin istihdamının bir şekliydi. Diğerleri gedik şeklinde iken oda koruculuğunda böyle bir durum yoktu. Zaten gösterilecek olan artış ve suistimaller de bu sebepten kaynaklanmıştı. Kayıtlardan anlaşıldığına göre ilk zamanlarda yaşlı, seferde yararlanan veya sakat kalan, yararlılıkları görülenlere verilmişti.<sup>160</sup> Ayrıca

<sup>155</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 190. *BOA, DYNÇ*, 101-155. *BOA, D.YNÇ*, 117-110 *BOA, D.YNÇ*, 234-166. *BOA, D.YNÇ*, 113-65. *BOA, D.YNÇ*, 224-23. *BOA, D.YNÇ*, 424-301. *BOA, D.YNÇ*, 265-8.

<sup>156</sup> 25 Şubat 1631’de sekbanbaşı tarafından tayin edilen bir dağkorucu için bk. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 85, hk. 639. Kırım Hanının talebiyle yeniçeri ağası tarafından tayin için ise bk. *BOA, D.YNÇ*, 294-186.

<sup>157</sup> *BOA, DYNÇ*, 89-107. *BOA, AE, SAMD.III*, 6881. *BOA, C.BLD*, 129. *BOA, D.YNÇ*, 224-317. *BOA, D.YNÇ*, 341-332

<sup>158</sup> *BOA, D.YNÇ*, 262-153. *BOA, D.YNÇ*, 264-251. *BOA, A.DVN.AHK.İS.d.* 1, s. 265.

<sup>159</sup> İlk olarak 1748’de 35. bölükten emekli bir odabaşı, efendi korucusu görünmektedir. *BOA, D.YNÇ*, 205-35. Daha sonra emekli olmayan korucu tayin edilmiştir.

<sup>160</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 50, hk. 324. *BOA, KK.d.* 232, s. 251, 314. *BOA, D.YNÇ*, 27-86.

düşük nefer yevmiyesiyle korucu yapılmıştı. Zamanla yevmiyeleri 29 akçeye kadar yükselmiş, odabaşılıktan çıkanlara, atlı sekban ve zağarcılara, hatta 17. yüzyılda azledilen yayabaşı ve bölükbaşılara verilmişti.<sup>161</sup> Emekli edilmeyen bazı görevlilerin geçici tutulduğu, yevmiyelerinin düşüklüğü sebebiyle emekliliği istemeyenlerin ve özellikle seferlerden kaçanların peşinde olduğu bir kayıt vasfını kazanmıştı.<sup>162</sup> Sayıları çok arttığından önceki kıdemleri dikkate alınarak her ortada başkorucu, ikinci korucu ve korucular olmak üzere sıralama teşkil edilmişti.<sup>163</sup>

Oda korucusu sayısının ilk zamanlarda suistimallerle hızla artması diğer yeniçerilerin tepkisini çekmişti. Genç ve sefere gidecek durumda olan 200 kişiye koruculuk verildiğinden ihtiyarların sefere gitmek zorunda kaldığını sebep gösterip 8 Temmuz 1572’de isyan etmişlerdi.<sup>164</sup> Ancak durum değişmemiş, oda korucu sayısı gittikçe artmış, 1624’te 3135’e çıkmıştı.<sup>165</sup> Hatta rüşvetle koruculuğa geçme çok yaygınlaşmıştı. 29 akçelik koruculuğa sahip olmayı akçe başına bir altın vererek sağlamışlardı.<sup>166</sup> *Kitâb-ı Müstetâb*’da, korucu sayısı ile beraber yevmiyelerinin artışı tenkit edilmiş, “bunlar odaların kiremitlerini mi koruyor” ifadesiyle lüzumsuz oldukları gösterilmişti.<sup>167</sup>

Sayılarının çok fazla olmasının önemli bir sebebi, 17. yüzyılın ikinci yarısına kadar amel-mande, mecruh ve ağma gibi aşağıda gösterilecek kayıtlıların bulunmaması ve bu vasıftaki kişilerin korucu kaydedilmesiydi. 1630’lu yıllardaki sıkı denetim ve emekli yevmiyelerinin artışıyla oda korucusu sayısı düşmeye başlamış, 1639 yılında 2372’ye, 1654 yılında 1747’ye indirilmişti.<sup>168</sup> Ancak esas azalış diğer kayıtlılık türlerinin ortaya çıkmasıyla olmuştu. 1692’de 242’ye, 1695’te 231’e inen korucu sayısı, 1724 yılında 117 olmuştu.<sup>169</sup> 1750’lerden itibaren ise tekrar ilk baştaki şekle dönmüş, yani koruculuk

<sup>161</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 206. *BOA, KK.d.* 232, s. 305. *BOA, D.YNÇ*, 29-5. *BOA, D.YNÇ*, 35-337.

<sup>162</sup> *BOA, AE.SMRD.IV*, 725. Mesela 7 Ağustos 1620’de bir serpiyade korucu, korucu biri serpiyade yapılmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 13-300, 306. Daha sonraki döneme ait, koruculuktan ayrılıp tekrar bölükbaşılık veya yayabaşılığa tayin edilenler bulunmaktaydı. *BOA, D.YNÇ*, 29-05. 6 Ocak 1674’te bir paşanın 8 akçe yevmiyeli mataracısına 29 akçeyle koruculuk verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 37-234. 7 Kasım 1694’te Kırım hanının 8 akçeli bir mataracısı ve iki tüfenkçisi yine 29 akçeyle korucu yapılmışlardı. *BOA, D.YNÇ*, 46-61

<sup>163</sup> *BOA, D.YNÇ*, 93-107. *BOA, D.YNÇ*, 232-23. *BOA, C. AS*, 10187. *BOA, D.YNÇ*, 91-227.

<sup>164</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 19, hk. 285.

<sup>165</sup> *BOA, TT.d.* 745.

<sup>166</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 206.

<sup>167</sup> *Kitâb-i Müstetâb*, 9-10.

<sup>168</sup> *BOA, D.YNÇ*, 20-609. *Kurumlar ve Bütçeler*, 112.

<sup>169</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 34040, 34180. *BOA, MAD.d.* 1786.

genel kayıtlılık haline getirilmişti. Tablodan görüleceği üzere artık sayıları 5 bine yaklaşmıştı. Bunda suiistimallerin payı da büyüktü, öyle ki ocağa yeni kaydedilenlere ve küçüklerle bir müddet sonra koruculuk verilir olmuştu. 3-5 akçe gibi çok düşük yevmiyelilerden koruculuk yapanlar bile vardı. Asıl ortaların büyük bir kısmı kalelerde kaldığından yaşlılar ve küçüklerden korucu yazılmış, böylece kalelerde de koruculuk yaygınlaşmıştı.<sup>170</sup>

Korucular sefer gitmek mecburiyetinde değillerdi ancak uygun görülen işlerde kullanılmışlardı.<sup>171</sup> 17. yüzyılda emekliler gibi sefer zamanında odalarına çağrılmışlar,<sup>172</sup> İstanbul ve çevresiyle Karadeniz'in Anadolu kıyılarına Kazakların saldırılarına karşı istihdam edilmişlerdi.<sup>173</sup> 18. yüzyılda bu şekilde görevlendirme kaldırılmış, nadiren bazı hallerde hizmete çağrılmışlardı. Mesela Ocak 1735'te, Erzurum ve Trabzon eyaletleriyle Canik sancağındaki kazalarda yaşayan kayıtlıların serasker Köprülüzâde Abdullah Paşa emrine girmeleri istenmişti.<sup>174</sup>

**Suyolu Hizmetlileri:** Maaş defterlerinde “hizmet-i râh-ı âb” olarak kaydedilen, ayrıca “suyolcusu” olarak isimlendirilen yeniçeriler; kemerlerden yeni ve eski saraylara, hassa bahçelerine akan suların hizmetlerinde istihdam edilmişlerdi.<sup>175</sup> Su bentlerinde, Sadabad kasırlarında, ağa kapısı, valide sultan veya sadrazam yalılarının suyollarında hizmet edenler de vardı. 1692 yılında sayıları 20 iken<sup>176</sup> sonrasında 50'den fazla olmuşlardı. Biri, Çardak İskeleyi'ndeki Mimar Ağa Çeşmesi'nin tamiri dâhil hizmetlerinde istihdam edilmişti.<sup>177</sup> 18. yüzyılda taşrada bu işle görevli olanlar da ortaya çıkmıştı. Maaş defterlerinde Edirne 4-5, farklı zamanlarda olmak üzere Şam, İnebahtı, Diladası ve Van'da birer suyolcusu kaydı vardı. Tayinleri su nazırı tarafından yapılmıştı. Genellikle ölene kadar çalışmışlardı, emeklileri de göreve devam edebilmişti.<sup>178</sup> Kendi oğulları, işe

<sup>170</sup> Bu husus 1778 yılına ait maaş defterinden görülebilir. *BOA, MAD.d.* 6325. Ayrıca bazı kayıtlar için bk. *BOA, D.YNÇ*, 295-384. *BOA, C.AS*, 19414.

<sup>171</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 132, hk. 917, 939. 16 Aralık 1596'da bir korucu Semadirek ve Bozcaada'da ölen yeniçerilerin terekelerinin zabtı için görevlendirilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 76, hk. 172.

<sup>172</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 84, hk. 58, 112. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 99, hk. 584.

<sup>173</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 88, hk. 328. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 94, hk. 40, 64.

<sup>174</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 140, hk. 955-957.

<sup>175</sup> *BOA, D.YNÇ*, 138-327. *BOA, D.YNÇ*, 142-107. *BOA, DYNÇ*, 162-418. *BOA, D.YNÇ*, 234-08.

<sup>176</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 34040.

<sup>177</sup> *BOA, D.YNÇ*, 81-296.

<sup>178</sup> 1770'lerde 15. bölükte bir emekli suyolu hizmetlisi bulunmuştu. *BOA, MAD.d.* 4325, s. 181.

ehil olanlar veya gönüllü olarak esâmîsiz çalışanlardan yenileri tayin edilmişti.<sup>179</sup> Yevmiyeleri yüksek olanlara, azledilen ağalardan talipliler bile çıkmıştı. Mesela 1768'de azledilmiş bir bölükbaşı, 57. cemaatte 29 akçeyle suylucusu olmuştu.<sup>180</sup>

**Bevvâblar (Kapıcılar):** İstanbul ve Edirne'de şehir kapılarıyla İstanbul'da bazı mekânlarda kapıcı olarak görev yapan yeniçerilerdi. Kapıların açılıp kapanmasından mesuldüler. 1548 yılında 4 bevvâb bulunmaktaydı. Nerede görev yaptıkları gösterilmemişti. 1590'da sayıları 21'e çıkmıştı. Bazılarının görev yerleri yazılmıştı ki bunlar Fenerkapısı, Silivrikapı, Samatya (İstimadiye), Ayvansaray, Eyüp, Bab-ı Ahur, Edirnekapı'ydı. Edirne'deki kapılarda görevli olanların sayısı bir kaçtı.<sup>181</sup> Zamanla bevvâbların sayısı 30'un üzerine çıkmıştı. Yenikapı, Kumkapı, Ayazmakapı, Balat, Eyyûb el-Ensârî, Davudpaşa İskeleyi, Meyvekapısı, Cebe Ali, Odunkapı, Unkapanı bevvâbların görev yaptığı diğer yerlerdi.<sup>182</sup> 18. yüzyılda Hırka-i Şerif, Etmeydanı, Okmeydanı ve Mevlevihane-i Cedit'te bir veya iki bevvap bulunmuştu. Etmeydanı kapıcılığı sadece 71. cemaatten olanlara verilmişti.<sup>183</sup> 1736'da 36 bevvâbın 7'si Edirne'deydi. 1730'lardan itibaren Kars'ta Bab-ı Göri'de görev yapan bir bevvâb vardı.<sup>184</sup> Bevvaplar azledilmezlerse ölene kadar görev yapmışlardı Yerlerine oğullarından, ehil taliplilerden tayin edilmişti.<sup>185</sup>

**Çayır Hizmetlileri:** Koruculardan başka 17. yüzyılın sonunda Mihaliç, Kâğıthane ve Babanakkas'taki ocağa ait çayırın hizmetlerinde istihdam edilenler vardı. Bunlar ağa, kethüda ve efendi çayırı hizmetlisi ya da sadece çayır hizmetlisi olarak kaydedilmişlerdi. Daha önce ya sadece korucu kaydedildikleri için yahut böyle bir görev olmadığından defterlerde mevcut değillerdi. Ancak ikinci ihtimalin olması daha kuvvetlidir. Çünkü yeniçeri ağasına ait Babanakkas'taki çayır önceleri, ağa bölüklerinden tayin edilen iki bölükbaşı vasıtasıyla biçtirilmişti.<sup>186</sup>

<sup>179</sup> BOA, D.YNÇ, 107-02. BOA, D.YNÇ, 138-327. BOA, D.YNÇ, 142-107. BOA, D.YNÇ, 162-418. BOA, D.YNÇ, 234-08. BOA, D.YNÇ, 272-82. BOA, D.YNÇ, 146-262

<sup>180</sup> BOA, MAD.d. 4307, s. 676.

<sup>181</sup> BOA, MAD.d. 16273. Ayrıca bk. BOA, MAD.d. 5339, s. 4-162.

<sup>182</sup> Maaş defterleri haricinde aşağıdaki kayıtlara bakılabilir. BOA, D.YNÇ, 94-287. BOA, D.YNÇ, 120-422. BOA, D.YNÇ, 274-340.

<sup>183</sup> BOA, D.YNÇ, 85-68.

<sup>184</sup> BOA, MAD.d. 4307, s. 505.

<sup>185</sup> BOA, D.YNÇ, 244-201. BOA, D.YNÇ, 274-340. BOA, D.YNÇ, 94-281.

<sup>186</sup> *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 14a. Bu mecmuadaki bilgilere göre biçilen çayırlardan ocak zabitleri ve görevlilerine verilen ot, araba miktarı olarak şöyleydi: Ağaya 150, kulkethüdasına 30, zağarcıbaşı ve

**Okmeydanı görevlileri:** “Hizmet-i meydân-ı tîr” olarak kayıtlı yeniçeriler, kışlalar içindeki ok meydanının bakımını gören hizmetlilerdi.<sup>187</sup>

**Selanik Çuha Ambarı Hizmetlileri:** Selanik’te imal edilen çuhaların hem imalden sonra yığıldığı ambarlarda hem de taşındıktan sonra dağıtım için bekletildiği İstanbul’daki ambarlarda görevli yeniçerilerdi. Evvelce birkaç neferken<sup>188</sup> sonra 10’un üzerine çıkmıştı. Selanik’te görevliler bu kaleye, İstanbul’dakiler merkeze kayıtlıydı. 1770’lerden sonra bazı emeklilere de bu vazife verilmişti. Mülazım şeklinde çalışanlar, ölüm veya diğer şeklide boşalmada yerlerine yazılmışlardı.<sup>189</sup>

**Amel-mandeler:** Yaşlı, sakat veya yaralı olmaları sebebiyle görev yapamaz hale gelen neferler için kullanılan bir tabirdi. Savaşta yaralananlar, orta hizmetleri veya diğer görevleri sırasında sakatlık geçirenler, ihtiyarlık yüzünden ortalarıyla bulunamayanlar bu adla kaydedilmişlerdi.<sup>190</sup> Emeklilik isteyenlerden bu talepleri kabul edilmeyenler,<sup>191</sup> küçük esâmîsi verilmeyen yaşları küçük olanlar da amel-mande olarak kaydedilmişlerdi.<sup>192</sup> Amel-mande vasfı, önceleri ifade olarak varsa da<sup>193</sup> senetlere yazılmazdı. Koruculuğun genel kayıt olmaktan çıkarılmasından sonra, yani 17. yüzyılın sonundan itibaren senetlere ve maaş defterlerinde isimler üzerine yazılmıştı.<sup>194</sup> Amel-

saksoncubaşı ve başkâtibe 20, turnacıbaşına 15, başçavuşa 25, muhızır, ağa kethüdası ve kethüdayerine 15, ortaçavuşu ve beytûlmâl eminine 10, küçükçavuş ve divan kâtibine 8, beytûlmâl kâtibi, beytûlmâl nâzırı, ocak imamı, mirâhur, kulkethüdası ve kethüdayeri kâtibine 5, ağa vekilharcı, arpa emini ve odun nâzırına 3 araba.

<sup>187</sup> 1658 yılında burada bir görevli ölünce yerine yenisi tayin edilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 28-14.

<sup>188</sup> *BOA, MAD.d.* 5339, s. 4-162.

<sup>189</sup> Ayrıca 18. yüzyıl maaş defterlerinde “oda çuha hizmeti” olarak kayıtlı bir kişi vardı. *BOA, D.YNÇ*, 59-245. 1725’te ölen çuha ambarcısının yerine yenisi tayin edilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 86-107.

<sup>190</sup> Mesela karakullukçuyken savaşa hazırlık sırasında beygirleri yüklerken fitik olan karakullukçu (*BOA, D.YNÇ*, 84-121), savaşta yaralanan nefer (*BOA, D.YNÇ*, 95-391), iki gözünden hasta olan karakullukçu (*BOA, D.YNÇ*, 177-212), fitik olan bir nefer (*BOA, D.YNÇ*, 108-392) amel-mande yazılmıştı. 1721’de, 7. sekbanlardan fitik olan bir nefer “amel-mande mecruh” kaydıyla memleketine gitmişti. *BOA, D.YNÇ*, 69-165. 1738’de Toz Mehmed Paşa’nın ordusuna yeni tashih olan 51. bölükten Salih, metristen düşüp fitik olunca emeklilik istemişti. Kendisine amel-mandelik verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 151-370.

<sup>191</sup> 1730 yılında dilekçe veren 34. bölükten Mehmed, ihtiyar ve hasta olduğundan beş vakit Mahmud Paşa Camisi’nde ibadet edip dua edeceğini beyan ederek emeklilik istemiş ancak amel-mandelik verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 98-193. Benzer şekilde 1741 yılında 66. cemaatten Mustafa yaşlı ve sakat olduğundan emekli olup Edirne’de eski camide cemaate karışıp padişaha dua etmek istediğini bildirip emeklilik talep etmişti. İsmi Edirne’ye kaydedilmesine rağmen emeklilik talebi kabul edilmemiş, kendisi amel-mande olarak kaydedilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 164-276. 1730 yılında, beyanına göre otuz bir sene hizmet edip seferlerin hepsine katılmış, Varadin Savaşı’nda Avusturyalıları esir düşüp üç sene sonra kurtulmuş bir yeniçerinin emeklilik talebi amel-mandelik verilerek reddedilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 99-299.

<sup>192</sup> *BOA, D.YNÇ*, 83-391. *BOA, D.YNÇ*, 106-113. *BOA, D.YNÇ*, 88-53

<sup>193</sup> *BOA, D.YNÇ*, 21-163

<sup>194</sup> Örnek için bk. *BOA, D.YNÇ*, 22-78. *BOA, D.YNÇ*, 23-455. *BOA, MAD.d.* 793, 6321, 6582, 6789, 6968, 6989, 7022.

mandeler seferden muaf olan kesim içinde en fazla olandı. Sadece bu isimle kaydedilenler yanında, “amel-mande pir-ihtiyar”, “amel-mande mecruh” şeklinde yazılanlar da vardı. 1736’da 4082 amel-mandenin 84’ü, 1762’de 3138 amel-mandenin 78’i mecruhtu.

Amel-mandeler görev yapamayacak durumda olduklarından ortalarıyla göreve gitmemiş ve kolluk gibi İstanbul’daki hizmetlerden muaf tutulmuşlardı.<sup>195</sup> Kayıt, durumları müşahade edildikten, savaşta tutulan yaralı defterlere bakıldıktan ve ağalarının görüşleri alındıktan sonra yapılmıştı.<sup>196</sup> 18. yüzyılın ortasından itibaren kalelerde görev yapanlara da amel-mande kaydı verilmişti.<sup>197</sup> Amel-mandelik, ihtiyarlık veya sakatlıktan kaynaklı ise emekli edilme durumuyla sonra ermişti. Yaraları yüzünden amel-mande olanlar iyileştiklerinde kayıtları kaldırılarak ortalarına dâhil edilmişti.<sup>198</sup> Görev mecburiyeti olmadığından çoğusu memleketlerinde yaşamıştı.<sup>199</sup>

Amel-mandelik gerçekten iş göremezliği göstermekten öte İstanbul’da veya istedikleri yerde kalmayı sağlayan bir kayıt olarak da kullanılmıştı. Ayrıca zabitlerin bilgisi dâhilinde olmak üzere, ortalarıyla bulunma mecburiyetini aşmak için senetlere bu kayıt konulmuştu.<sup>200</sup> 1750’lerden sonra korucuların artmasıyla amel-mandelerin azalmasının sebebi, büyük kısmının bahsedilen durumu sağlamak için verilmiş olmasıydı.

**Mecruhlar:** “Amel-mande mecruhlar” dışında sadece “mecruh” yani yaralı kaydedilenler mevcuttu. Mecruhların “amel-mande mecruhlardan” farkı, herhalde yaralıların önce bu isimle kaydedilmiş olmasıydı. Mecruhlardan sakat kalan veya savaş kabiliyetini bir müddet kaybedenler amel-mande veya emekli yapılmıştı. Mecruhların sayısı savaş dönemlerinde çok artmıştı.

**Ağmalar:** Savaşta veya sair zamanlarda gözlerinde geçici körlük veya hastalık olanlar “ağma” olarak kaydedilmişti. Başvuranlardan tabipler ve zabitleri vasıtasıyla yoklananların isimleri üzerine ağma kaydı düşülmüştü.<sup>201</sup> Durumlarını sebep göstererek

<sup>195</sup> BOA, D.YNÇ, 147-26. BOA, D.YNÇ, 164-198.

<sup>196</sup> BOA, D.YNÇ, 84-121, 280. BOA, D.YNÇ, 87-264. BOA, D.YNÇ, 143-134. BOA, D.YNÇ, 41-268. BOA, D.YNÇ, 107-89.

<sup>197</sup> BOA, D.YNÇ, 104-257

<sup>198</sup> BOA, D.YNÇ, 101-152, 161. BOA, D.YNÇ, 165-128, 146. BOA, AE. SMHD.I, 2627-1.

<sup>199</sup> BOA, D.YNÇ, 153-200

<sup>200</sup> BOA, D.YNÇ, 123-5. BOA, D.YNÇ, 101-426. BOA, DYNÇ, 112-449.

<sup>201</sup> BOA, D.YNÇ, 60-107. BOA, D.YNÇ, 89-209. 1643’te 16. cemaatin aşçısı, gözü ağma olduğundan emeklilik istemişti. Seferden muafiyeti için ağma kaydıyla iktifa edilmişti. BOA, D.YNÇ, 22-405. 1727’de 94. cemaatten Ahmed’in ağrı sebebiyle gözleri göremediğinden ağma kaydı düşülmüştü. BOA, D.YNÇ, 89-

emeklilik isteyenler olsa da iyileşme ve hastalıklarının geçici olması durumuna göre talepleri reddedilerek ağma yapılmışlardı.<sup>202</sup> Önceleri mümkün olmasa da 18. yüzyılda ağmaların kalelerde bulunmasına müsaade edilmişti.<sup>203</sup>

Ağma kaydı isteyenlerden talepleri reddedilenler veya başka kayıt verilenler de vardı. 1738’de, başındaki ağrı sebebiyle gözleri görmediğini beyan eden 19. bölükten Hüseyin, amel-mande olarak İstanbul’a yazılmıştı.<sup>204</sup> Ağma yapılanlardan iyileşme umudu olmayanlar ve gözleri tamamen kapananlar bir müddet sonra emekli edilmişti.<sup>205</sup> Ağmalar, koruculuğun kolay verilmesiyle sayıları en fazla azalan kayıtlılar olmuştu.

**Küçükler:** Yaşları küçük ve bedenlen gelişmemiş kuloğulları birinci bölümde gösterildiği gibi küçük kaydedilmişti. Bunlar küçüklükten kurtulduklarında kayıtları değiştirilmişti.<sup>206</sup> Bu esâmî sefer ve hizmet muafiyeti sağlamaktaydı. Küçükler sayıca fazla olsalar da bu esâmî bazen küçük olmayanlar tarafından da kullanıldığından seferden muaf olanlar görünenden daha azdı. Ayrıca ortalarda hizmet eden ve sefere katılan küçük esâmîsine sahip karakullukçular vardı.<sup>207</sup> Sefer zamanı ortaların mevcudu arttığından yaşları küçük kuloğulları hizmet için yazılmışlardı.<sup>208</sup> Kalelerde kayıtlı küçükler de savaşlar sırasında muharebelere iştirak etmişlerdi. Mesela 1769’da Ur müdafaasında süngüyle yaralan 3 akçe yevmiyeli bir küçük vardı.<sup>209</sup>

**Meczûb-i ilâhîler:** Muharebelerin tesiri yahut diğer sebeplerle aklını kaybeden veya akıl hastalığına tutulan yeniçeriler vardı. Bunlar dua-gûy (dua eden) olarak kabul edilip kendilerine hürmet gösterilmişti. Kayıtları zamanla farklılık arz etmişti. 1638 tarihli bir defterde Mahmud adlı bir yeniçerinin isminin üstüne “divane olmuştur” diye izahat

362. 1724’te yaşı genç olan 55. cemaatten Ali, hastalığı yüzünden ağma kaydedilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 81-23. 1737’de Konya’da serdar olan 27. cemaatten Mehmed, ağma olduğundan serdarlığı bırakmış ve esâmîsini ağmaya çevirtmişti. *BOA, D.YNÇ*, 138-366.

<sup>202</sup> *BOA, D.YNÇ*, 91-189. 1725’te 63. cemaatten bir nefer gözleri ağma olduğunu iddiayla emeklilik istemişti. Odabaşına durumu sorularak sadece ağma kaydı verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 84-94. 1728’de 100. cemaate yamak olarak bir kaleye kayıtlı Mustafa, ağrıyan gözlerini tedavi ettirmek için İstanbul’a gelmiş ancak gözleri tamamen kapanmıştı. Emeklilik talebi kabul edilmeyerek ağma kaydıyla İstanbul’da kalmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 91-23.

<sup>203</sup> *BOA, D.YNÇ*, 90-170. *BOA, D.YNÇ*, 109-182.

<sup>204</sup> *BOA, D.YNÇ*, 144-158.

<sup>205</sup> *BOA, AE. SMHD.I*, 9058. *BOA, C. AS*, 20484. *BOA, D.YNÇ*, 94-179. *BOA, D.YNÇ*, 112-44.

<sup>206</sup> *BOA, D.YNÇ*, 15-264.

<sup>207</sup> *BOA, D.YNÇ*, 102-44.

<sup>208</sup> *BOA, MAD.d.* 17371, s. 20-21.

<sup>209</sup> *BOA, MAD.d.* 17370, s. 42.



düşülmüştü.<sup>210</sup> Ama 17. yüzyılın ortasından itibaren bu tür kişiler “mezcûb-i ilâhî” adıyla kaydedilmişlerdi.<sup>211</sup> 23 Ocak 1677’de ölen bir mezcûb-i ilâhînin yerine yenisi kaydedilmişti.<sup>212</sup> “Aklına hiffet geldiği” için birkaç defa tımarhanede kalan ve iyileşemediği için hizmet edemeyen ağa kapısında aşçı olan 38. bölükten Hüseyin, 1720 yılında mezcûb-i ilâhî yazılmıştı.<sup>213</sup> Yine 1720’de 42. bölükten mezcûb-i ilâhî Derviş Mehmed, silinen esâmîsinin tashihini talep etmişti.<sup>214</sup> 1722’de Hotin’de 38. cemaatin alemdarı Yusuf aklına hiffet geldiğinden mezcûb-i ilâhî yazılmış İstanbul’a kaydedilmişti.<sup>215</sup> 1726’da 74. cemaatin bayraktarı Mehmed hastalanınca tımarhanede tedavi edilmişti. Sonra ismi İzvornik’e yazılsa da arz vererek İstanbul’da kalmak istediğini bildirmişti. İyileşene kadar İstanbul’da kalmasına müsaade edilmiş meczup kaydı verilmişti.<sup>216</sup> 26 Nisan 1730’da terakki için dilekçe veren mezcûb-i ilâhî kayıtlı 79. cemaatten İdris, “kulağım işitmez, lisanım söylemez, aklımda dahi noksanım olup mezcûb-i ilâhî kulunuzdan olduğuna binaen” diye kendisini tarif etmişti.<sup>217</sup> 1741’de 61. bölükten Mehmed verdiği arzında, “Hotin yürüyüşünde aklıma hiffet gelüb ol günden beri perişan gezerim, hatta odadan taşra çıkdıkda tekraren yolu bulamayub taşralara kalurum” şeklinde halini beyan edince mezcûb-i ilâhî olarak kaydedilmişti.<sup>218</sup>

İradesini izhar edemeyecek durumda olduklarından bazılarının esâmî işlemlerini yakınları takip etmişti. İsmi silinen mezcûb-i ilâhî 21. sekbanlardan Mustafa’nın babası Abdullah, Ağustos 1725’te verdiği dilekçede odabaşından temin ettiği mahlûlle oğlunun isminin yeniden açılmasını istemişti.<sup>219</sup> 1732’de ise yine ismi haksız şekilde silinen bir mezcûb-i ilâhînin babası, oğlunun tashihini sağlamıştı.<sup>220</sup>

**Yasakçılar:** Yabancı devletlerin daimi elçilerinin yasakçıları emekli edilmişti. Bunlardan henüz emeklilik verilmemişler ve geçici elçilerin yanlarına görevlendirilen bazı yeniçeriler “yasakçı” olarak kaydedilerek diğer vazifelerden muaf tutulmuşlardı. Yasakçı

<sup>210</sup> BOA, D.YNÇ, 20-197.

<sup>211</sup> BOA, KK.d. 6595.

<sup>212</sup> BOA, D.YNÇ, 39-112.

<sup>213</sup> BOA, D.YNÇ, 58-293.

<sup>214</sup> BOA, D.YNÇ, 61-35.

<sup>215</sup> BOA, D.YNÇ, 69-314. 1725’te esâmîsi silinen mezcûb-i ilâhî 36. bölükten Mehmed tashih edilmişti. BOA, D.YNÇ, 84-115.

<sup>216</sup> BOA, D.YNÇ, 86-309.

<sup>217</sup> BOA, D.YNÇ, 96-125.

<sup>218</sup> BOA, D.YNÇ, 165-134.

<sup>219</sup> BOA, D.YNÇ, 82-158.

<sup>220</sup> BOA, D.YNÇ, 107-65.

kaydı verilmesine devam edilmekle birlikte bu vazifede olanların bazıları 1770'lerden sonra korucu olarak kaydedilmişti. 1779'da Rusya elçisinin 7, Avusturya elçisinin 2, Fransa elçisinin 1 yasakçısı korucu olarak kayıtlıydı.

**Dini Vazifeliler ve İlimlerle Meşgul Olanlar:** Ağa kapısında görev yapan ve sadece ağayla beraber seferlere giden ağa imamı ve neferlerden dört beş müezzin varken Pargalı İbrahim Paşa kışlalara mescit yaptırdığında, ayrıca şehreminden maaş alan imam ve müezzinler tayin etmişti. Sultan III. Murad zamanında mescit büyütülüp cami haline getirilince daha önce mescitteki görevlilerin yerine yeniçeri beytûlmâlından maaş alan bir hatip, neferlerden müezzin, mu'arraf, kayyım tayin edilmiş, hepsi seferden muaf tutulmuştu.<sup>221</sup> Bütün bu değişikliklerin kayıtlardan takibi mümkündür. 1548 yılı maaş defterinde cami görevlisi olarak kayıtlı kimse yoktur. 1577 yılı defterinde; 21. bölükten orta mescit kayyımı, 29. bölük ve 15. cemaatten Edirne odalarında görevli 2 kayyım, 22. cemaatten 1 Orta Cami müezzini kayıtlıydı.<sup>222</sup> 1590'da ise 3'ü Edirne kışlalarındaki mescitte, 3'ü Orta Camide görev yapan 7 kayyım; 1 Edirne'de, 2 Orta Camide olmak üzere 3 imam; 1'i Orta Camisinde görevli 2 vaiz; 1 Orta Cami müezzini ve Orta Cami tamir işleri için iki meremmetçi kayıtlıydı.<sup>223</sup> Sonraki dönemde hem sayıları hem de türleri artmıştı. Orta Cami hatibi, ferraş, hâdim, sucûdi gibi görevliler ortaya çıkmıştı. Ancak zamanla bazılarının sayısı azaltılmış, bazıları kaldırılmıştı. Ağa kapısındaki camide görevli, ocak imamından ayrı bir imam daha vardı. Yeniçeri efendisi dairesinde ise "du'âcı-ı bâb-ı efendi" adıyla kayıtlı bir yeniçeri görev yapmıştı. Ocağın Muhammediyehoranı emeklilerden tayin edilmişti.<sup>224</sup>

18. yüzyılda kalelerde görevli yeniçerilerden din görevlisi olarak kayıtlılar ortaya çıkmıştı. 1736'dan sonra devamlı olarak Batum'da imam, kayyım ve müezzin vardı. 51. cemaatten bir nefer Vidin'de Hünkâr Camisi müezzini olarak kayıtlıydı. 44. cemaatten ise Şam'da bir müezzin vardı. 1740'lardan sonra Limni Camisi'nde 46. bölüğe mensup emekli bir vaiz kayıtlıydı. Şam'da 10. Bölükten emekli imam ve müezzin vardı.<sup>225</sup>

<sup>221</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 235, 237-238.

<sup>222</sup> *BOA, D.YNÇ, d. 33630.*

<sup>223</sup> *BOA, MAD.d. 16273.*

<sup>224</sup> *BOA, D.YNÇ, 105-172. BOA, D.YNÇ, 141-78. BOA, AE.SMST.III, 24250.*

<sup>225</sup> *BOA, MAD.d. 3945.*

Dini vazifeliler seferle katılmakla mükellef olmasalar da gönüllü gitmişlerdi. 1668'deki Girit seferine bir imam gönüllü olarak 4. sekbanlarla gitmişti.<sup>226</sup>

16. yüzyılın sonunda dini ilimlerle meşgul olan ve ortalarda bazı vazifeler üstlenen danışmend ve tâlib-i ilim adlı yeni bir zümre daha ortaya çıkmıştı.<sup>227</sup> Başlarında kendisi de yeniçeri olan, "Orta Cami müderrisi" denilen hocaları vardı.<sup>228</sup> Müderris cami medresesinde eğitim verirdi. Yardımcıları vasfında, tâlib-i ilim olarak kayıtlı 4 veya 5 "halife-i müderris" vardı. Ölene kadar görev yapan müderrisin yerine ser-halifesi tayin edilmişti. 18. yüzyılda müderris tayin edildiğinde hemen emekli edilmiş ve emekli ağalar içine kaydedilmişti. Ölüm veya yükselme sebebiyle boşalmalarda kıdemli tâlib-i ilimler, halife yapılmıştı.<sup>229</sup> Orta Cami medresesinde ders gören, camiye hizmet eden ve tâlib-i ilim ve danışmend namzeti, kendi aralarında derecelendirilmiş mülazım/şakirtler vardı.<sup>230</sup>

Tâlib-i ilim ve danışmendlerin vazifesi orta neferlerine ilmihal ve Kuran-ı Kerim öğretmek, odalarda Kuran-ı Kerim okumaktı. Hizmetlerini ihmallerinde hemen kayıtları silinmiş, başkaları görevlendirilmişti.<sup>231</sup>

Danışmend ve tâlib-i ilim olarak kaydedilmeleri farkı, kayıtlardan anlaşılamamıştır. Yevmiyeleri bakımından fark olmadığı gibi birbirlerinin yerlerinde de yazılmışlardı.<sup>232</sup> Tâlib-i ilim ve danışmendler yeniçeri kıyafeti giyerdi ve hepsinin çuha istihkakı vardı.<sup>233</sup> Seferlere katılmaktan muaftılar, sürekli İstanbul'da kalırlar ve kendi ortaları kaleye gitse de beraber gitmezlerdi. Şayet seferlere katılmak isterlerse bu haklarından feragat ederlerdi. 1657'de danışmend olan yeniçeri, sefere gidince yerine Orta Cami kayyımı olarak görev yapan biri verilmişti.<sup>234</sup>

<sup>226</sup> BOA, MAD.d. 6557, s. 189.

<sup>227</sup> BOA, MAD. d. 4317, s. 54. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 190-191.

<sup>228</sup> BOA, AE.SMST.III, 24250.

<sup>229</sup> BOA, C.EV, 13795. BOA, D.YNÇ, 111-261. BOA, D.YNÇ, 105-43, 46, 49. BOA, D.YNÇ, 177-152. BOA, AE.SMST.III, 15556.

<sup>230</sup> BOA, D.YNÇ, 86-196. BOA, D.YNÇ, 96-62. BOA, D.YNÇ, 294-44. Mülazım olarak yeniçeri kaydedilmiş 1071/Lezez-1661 defterinde bir isim görülmekte ise de daha sonra rastlanmamıştır. BOA, MAD. d. 793.

<sup>231</sup> 1762'de 52. bölüğün tâlib-i ilimi İbrahim, görevini yapmayıp İstanbul dışında yaşadığından ihtiyarlar ve çorbacının talebiyle azledilmiş yerine başkası verilmişti. BOA, D.YNÇ, 251-200. 1763'te 41. bölükte tâlib-i ilim olan Hafız Ali'nin hizmetini yerine getirmediğini orta ihtiyarları şikâyet edince yerine Hafız Abdullah tayin edilmişti. BOA, D.YNÇ, 264-32. 12. cemaatin tâlib-i ilimi Abdullah'ın vazifesi, hizmetini yerine getirmedigi ve hareketleri ihtiyarlarca beğenilmediğinden elinden alınmıştı. BOA, D.YNÇ, 261-422.

<sup>232</sup> BOA, D.YNÇ, 100-44.

<sup>233</sup> BOA, D.YNÇ, 20-56, 58.

<sup>234</sup> BOA, D.YNÇ, 29-315.

1596 tarihli İlmiye Kanunnâmesinde tâlib-i ilim ve danişmendler “cündi akçesiyle” ulufeye sahip askerler olarak gösterilmiş, geçişlerine mani olunması için bunların ilmiye mansıbına dâhil olamayacakları belirlenmişti.<sup>235</sup> Ancak bu kaide ihlal edilmeye devam etmiş olmalı ki *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da bunların kadı ve müderris olduklarında ulufelerinin kesildiği gösterilmişti.<sup>236</sup> Bunu teyit eder mahiyette sonraki devirde tayinler yapılmıştı. 1761 yılında 67. cemaatin tâlib-i ilimi Mehmed, Bağdad mollası olmuştu. Ama müderrisin arzında bunun “hilâfî kânûn” olduğu göstermişti.<sup>237</sup> 1778’de 3. bölüğün tâlib-i ilimi Mehmed, Van’da müderrislik yapacağından ayrılmış, yerine başkası verilmişti.<sup>238</sup>

Danişmend ve tâlib-i ilim sayıları zamanla değişiklik göstermişti. 17. yüzyılın başında sayıları 200’den azdı. Ancak danişmend ve tâlib-i ilim olarak kaydedilmemiş, büyük ekseriyeti korucu, bazıları ise sadece halife olarak gösterilmişti.<sup>239</sup> 17. yüzyılın ortasına kadar sayıları sınırlı tutulsa da 1650’lerden sonra oldukça fazlalaşmışlardı. Daha fazlası tâlib-i ilim olmak üzere ortaldaki sayıları 10’dan fazla olmuştu.<sup>240</sup> Eylül 1688 tarihli ulufe defterinde eşkinci neferlerin sayısı 182 olan 27. cemaatte 12 tâlib-i ilim ve 2 danişmend vardı. Diğer ortaların durumu da pek farklı değildi.<sup>241</sup> Ancak kısa süre sonra buna müdahale edilmişti. 1692’de bütün ortaldaki kadrolar bire indirilmiş, ya tâlib-i ilimlere ya da danişmendlere verilmişti.<sup>242</sup> Bu durum ocak kaldırılana kadar değişmemişti. İstanbul’da neferleri çok az olan birkaç orta dışında her ortada bulunmuşlardı. Azil ve tayin sırasındaki boşluklar durumuna bağlı olarak tâlib-i ilimlerin sayısı yaklaşık 180, danişmendler 10-12 seviyesindeydi.

Azledilmedikleri, başkaları için çekilmedikleri veya kendileri ocak dışında bir mansıba talip olmadıkları müddetçe görev yapmışlardı.<sup>243</sup> Ancak emeklilik hakları yoktu.

<sup>235</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, VIII, 636. Bir yetim de tâlib-i ilim kaydedilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 96-62.

<sup>236</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 190-191.

<sup>237</sup> *BOA, D.YNÇ*, 252-65.

<sup>238</sup> *BOA, D.YNÇ*, 349-239.

<sup>239</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 190-191.

<sup>240</sup> *BOA, KK.d.* 5563, 6595. *BOA, TT.d.* 745. *BOA, KK. d.* 6597, s. 21-23. *BOA, MAD.d.* 4054.

<sup>241</sup> *BOA, MAD. d.* 1719, s. 171-174. (1099/Lezez mevâcibi).

<sup>242</sup> 1112/ Lezez ve 1116/Reşen mevâciblerinde aynı ortada birkaç tâlib-i ilim varken (*BOA, MAD.d.* 1735, 3931), 1119 ve 1120 senelerinde artık bire inmiş görünmektedir. *BOA, MAD. d.* 3939, 3937. Bir istisna olarak 1723 yılında 95. cemaatte iki tâlib-i ilim bulunmaktaydı. *BOA, MAD.d.* 1786.

<sup>243</sup> *BOA, D.YNÇ*, 272-139, 187, 190, 391. *BOA, D.YNÇ*, 263-239. Danişmend olarak kayıtlı Abdalbaki, 7 Ağustos 1725 tarihinde kendi rızasıyla esâmîsini “erbab-ı istihkaktan” orta camide mülazım olan Mustafa Ali’ye bırakmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 82-143

Yenileri Orta Cami müderrisinin teklifiyle alınmıştı. Tayinler danışmend ve tâlib-i ilimlerin kendi çocuklarından/kardeşlerinden, başmülazımler-şakirdlerden, müderrisin münasip bulduğu ilimle uğraşanlar veya şeyhlerden yapılmıştı.<sup>244</sup> 18. yüzyıla ait bir defterde tâlib-i ilim ve danışmendler; oda ihtiyarlarının, ocak imamının, odabaşlarının, eski başhalifenin, yazıcıların, çavuşların, ağaların ve yeniçeri kâtibinin oğullarıydı. Karahsanağazâde, Şeyhoğlu Ali Paşa'nın oğlu, Aksaray hamamcının oğlu, Şeyh oğlu, Şeyhzâde Ahmed Ağa'nın oğlu (iki kişi), Hacı Ali oğlu ve Veli Efendi oğlu gibi aralarında ocakla münasebetleri olduğu düşünülen bazı kişilerin ve mutasavvıfların oğulları da vardı.<sup>245</sup> Genel durum bu şekilde olmakla beraber çok nadir olarak ortalara önceden kayıtlı neferler bu göreve talip olmuştu.<sup>246</sup>

Danışmend ve tâlib-i ilimlerin ekserisi hafızlık yapan, çeşitli derecede Arapça eğitimi alan, tefsir ilmiyle uğraşan talebelerdi. Ayrıca aralarında mevlithan, devirhan, gazelhan, Bakara ve Yusuf surelerini okuyanlar, mektep hocası, imam, müezzin ve vakıf kâtipliği gibi görevler yapanlar da vardı.<sup>247</sup> Müderrisler tayin arzlarında, bunların vasıflarını beyanla ehil olduklarını da göstermişti. 19 Şubat 1720'de, 54. cemaatin tâlib-i ilmi Seyyid Mustafa Medine'ye yerleşmeye karar verdiğinden, müderris tarafından imtihan edilen ve ehliyetli olduğuna karar verilen kardeşi hafız Ahmed yerine yazılmıştı.<sup>248</sup> 2 Mart 1724'te 98. cemaatten İbrahim'in vefatı üzerine tayin edilen İbrahim Mustafa'nın meşâyihinden olduğu gösterilmişti.<sup>249</sup> 1764'te 54. bölüğün tâlib-i ilimi olan Hafız Davut Abdullah ölünce oğlu Hafız Süleyman Davud tayin edilmiş, kendisinin "eimme-i kurra, ulemadan ve sulehaden" olduğu, başka bir gelirinin bulunmadığı anlatılmıştı.<sup>250</sup> 1770'de 38. cemaatten Seyyid Mehmed, ihtiyar olması yanında kâtiplik

<sup>244</sup> BOA, D.YNÇ, 82-68. BOA, D.YNÇ, 86-196. BOA, D.YNÇ, 88-386. BOA, D.YNÇ, 96-62. BOA, D.YNÇ, 104-290. BOA, D.YNÇ, 105-52. BOA, D.YNÇ, 146-298. BOA, D.YNÇ, 148-173. BOA, D.YNÇ, 162-29, 379. BOA, D.YNÇ, 164-14. BOA, D.YNÇ, 232-107. BOA, D.YNÇ, 229-267. BOA, D.YNÇ, 236-296. BOA, İE.AS, 2626. BOA, C.AS, 29528, 37772.

<sup>245</sup> BOA, MAD.d. 21782.

<sup>246</sup> BOA, D.YNÇ, 164-14.

<sup>247</sup> BOA, MAD.d. 21782.

<sup>248</sup> BOA, D.YNÇ, 60-86. 36. bölükte tâlib-i ilim Hafız Ahmed ölünce yerine Hafız Eyüp yine orta cami müderrisinin arzıyla verilmişti. BOA, D.YNÇ, 106-209.

<sup>249</sup> BOA, D.YNÇ, 82-56. 24 Ocak 1761'de halife ve 34. cemaatin tâlib-i ilimi olan Mehmed, başka bir göreve gittiğinden yerine akrabası müderris Mahmud tayin edilmişti. BOA, D.YNÇ, 245-18.

<sup>250</sup> BOA, D.YNÇ, 267-199. 1770'de 9. sekbanların tâlib-i ilimi olan Seyyid Mustafa öldüğünde Mustafa Osman adlı kişi "hamele-i Kur'ân" olduğu gösterilerek kaydedilmişti. BOA, D.YNÇ, 293-340.

işleriyle meşgul olduğundan vazifesini icra edemediğini sebep göstermiş, müderrisin tasdikiyle şakirdi olan İbrahim Hasan'ın lehine feragat etmişti.<sup>251</sup>

Esâmîlerine kayıtları işlenenler dışında İstanbul veya kalelerde ilimle meşgul olan, imam, hatip ve müezzinlik yapanlar da vardı.<sup>252</sup> Ocak zabitleri ve kale ağalarının, emekli veya neferlerden imamları vardı.<sup>253</sup> Bunlardan emekli olmayanlara İstanbul'da kalmalarına müsaade için amal-mande gibi kayıtlar verilmişti.<sup>254</sup> Yine emekli ve neferlerden mektep hocaları ve müderrisler vardı.<sup>255</sup> Neferler içinde hafız olanlar da bulunurdu.<sup>256</sup> 1738'de Sofya'da Bali Efendi Camisi'nde Cuma namazı kılınırken 52. bölüğün karakullukçusu Mustafa mahfilde devr okumuş, orada bulunan sadrazam çok beğenmiş ve onu maiyetine almak için 15 akçeyle emekli ettirmişti.<sup>257</sup>

**Diğer Kayıtlılar:** Yukarıda gösterilenlerden başka sayıları bir veya birkaç olan yahut sadece bazı dönemlerde görülen bazı kayıtlılar vardı. Mesela sefer köprüsü tamiri işine görevlendirilenlere ait birkaç esâmî, 18. yüzyıl kayıtlarında yoktu.<sup>258</sup> Yine çadır ambarcısı kaydı 17. yüzyıl ortasından sonra kalkmıştı.<sup>259</sup> Edirne'deki ağa kapısına görevli bir ise bekçi her zaman mevcut olmuştu.

<sup>251</sup> BOA, D.YNÇ, 294-44. 1764'te 48. bölükte tâlib-i ilim olan Hafız Hüseyin ölünce yerine oğlu Hafız Salih kaydedilmişti. BOA, D.YNÇ, 267-214.

<sup>252</sup> BOA, D.YNÇ, 145-132, 331. BOA, D.YNÇ, 350-187. 1731 yılında Kandiye Kalesi Hünkâr Camisi'nde görev yapan İbrahim adlı bir imam bulunmaktaydı. Kandiye muhafızının aracılığıyla emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 103-11. Kendisinin zümre-i ulemeden olduğunu beyan eden 36. bölükten Ahmed 1768'de başlayan harpte Kırım ordusunda iki sene imamlık yapmıştı. BOA, D.YNÇ, 295-325. 1778'de Bender'de Haseki Hasan Ağa Camisi'nde 18. sekbanlarda emekli imam vardı. 1723 yılında Kandiye'de 1. bölüğe kayıtlı emekli bir vaizle Edirne'de Sultan Murad Camisi'nde 28. bölük mensubu bir nefer vaiz vardı. BOA, MAD.d. 1786.

<sup>253</sup> BOA, D.YNÇ, 212-28. BOA, D.YNÇ, 248-264.

<sup>254</sup> BOA, D.YNÇ, 107-80. BOA, D.YNÇ, 164-23. BOA, D.YNÇ, 258-203. BOA, D.YNÇ, 103-11.

<sup>255</sup> 1741'de Yusuf Paşa mektebinde 14. cemaatten Mehmed adlı hoca bulunmaktaydı. BOA, D.YNÇ, 165-2. 1746'da Hotin'de 25. cemaate mensup bir nefer, mektep hocasıydı. 1762'de Mola Şerif mektebinin hocası ve halifesi, 54. bölükten emekli olmuş yeniçerilerdi. Vidin'de Kale-i Cedit Camisi müderrisi 56. bölüğe, Hotin'de medrese halifesi 25. cemaate, Moton Sultani Cami dersiamı 67. cemaate kayıtlıydı. BOA, MAD.d. 4307. 1778'de Kudüs Mescidi Aksa medresesi müderrisi 8 akçeyle 1. cemaate kaydedilmişti. BOA, D.YNÇ, 349-62. 1760'da, Mola Şerif mahallesinde eski yeniçeri ağası Abdullah Paşa tarafından yaptırılan mektepte, 54. bölükten Bekir adlı bir yeniçeri on senedir halifelik yapmaktaydı. BOA, D.YNÇ, 267-283. 6. bölükten Ahmed, 1741'de sıbyan mektebinde muallimdi. BOA, D.YNÇ, 162-240.

<sup>256</sup> 1741 tarihinde 32. sekbanlara kayıtlı bir küçüğün isminin yanına hafız izahatı düşülmüştü. BOA, D.YNÇ, 161-301.

<sup>257</sup> BOA, D.YNÇ, 150-280

<sup>258</sup> 1727'de bu görevdeki bir kişinin mahlûl esâmîsinin kaydı bulunmaktadır. BOA, D.YNÇ, 92-191. Bu en son kayıt olabilir.

<sup>259</sup> BOA, D.YNÇ, 27-89.

Ağa, sekbanbaşı, kulkethüdası ve efendi gemilerinin işlerini yürütenler “gemi mutemedi” olarak kaydedilmişti. Yükselme yolları, 17. yüzyılın başlarına kadar yayabaşılık, atlı zağarcı ve sekbanlık iken sonraları onlara en yüksek seviyeden koruculuk verilmişti.<sup>260</sup> 17. yüzyılın sonuna kadar bazen ağa gemisi mutemetleri de kayıtlılar içinde gösterilmişken sonrasında bu kayıt efendi gemileri mutemedine mahsus olmuştu. Diğerleri, korucu olarak kaydedilmişti.<sup>261</sup>

Hu-keşân olarak kayıtlı dervişlerden başka tasavvuf ehli bazı yeniçeriler ve 18. yüzyılda Yeniçeri Ocağı’ndan esâmî edinmiş şeyhler vardı. Mutasavvıfların büyük kısmına emeklilik veya yüksek yevmiyeli korucu esâmîsi verilmişti. Bunlardan başka Kâğıthane-Sadabad’da bir tekkede bulunan “tekyenişin” vardı. Sonradan buna Himmet Efendi Tekkesi’nde aşırhân olarak bulunan bir diğeri ilave edilmişti.<sup>262</sup> Bazı cami ve tekkelerde su hizmeti üstlenen âbkeşler ve Hırka-i Şerif hizmetine görevli birkaç neferin hususi kayıtları vardı.

### 3.1.4. Muharip (Seferlüyân) Yeniçerilerin Sayısı

Emekli, görevli ve kayıtlılardan çok sayıda yeniçeri seferden muaf olmuştu. Tablodaki muaf sütununa, padişahın ve ağanın sefere gidip gitmemesine bağlı olarak solaklar ve İstanbul’da bırakılan birkaç bin nefer ilave edilmemiştir. Seferli yeniçerilerin çok büyük bir kısmı da kalelerde bulunduğu göre mevcuda göre orduyla sefere gideceklerin sayısı iyice azalmıştı. Ama bu husus, tashih ve be-dergâh sebebiyle çok mesele edilmemişti.

**Tablo 23.** Seferli Yeniçeri Sayıları

| Tarih               | Emekli Sayısı | Kayıtlılar | Seferden | Toplam Yeniçeri |
|---------------------|---------------|------------|----------|-----------------|
| 1549                | -             | 19         | 19       | 12822           |
| 1590                | 360           | 1087       | 1447     | 23585           |
| 1607 <sup>263</sup> | 4130          | 3085       | 7215     | 42632           |
| 1622 <sup>264</sup> | 3633          | 2872       | 6505     | 38202           |

<sup>260</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 188.

<sup>261</sup> 1766 yılında 3. bölükten efendi gemisi mutemedi olan Hasan, odun nakil işini düzgün yürütmediğinden yeniçeri kâtibinin talebiyle bu vazife 32. bölükten Halil’e verilmişti *BOA, D.İNÇ*, 272-307.

<sup>262</sup> *BOA, MAD.d.* 5339. *BOA, MAD.d.* 4903.

<sup>263</sup> *BOA, MAD. d.* 6913, s. 322. Ocak 1609’da 38808 neferin 4196’sı emekli, 3042’si korucuydu. *BOA, MAD.d.* 16334, s. 89.

<sup>264</sup> *BOA, MAD. d.* 6840, s. 1396. (Emekliler dışındaki sefer dışı olanlara sadece korucular dahildir.)

|                     |       |       |       |        |
|---------------------|-------|-------|-------|--------|
| 1639 <sup>265</sup> | 5440  | 2372  | 7812  | 27586  |
| 1652 <sup>266</sup> | 9014  | 1829  | 10843 | 56042  |
| 1659 <sup>267</sup> | 9132  | 3454  | 12586 | 53849  |
| 1695 <sup>268</sup> | 3021  | 7630  | 10651 | 55000  |
| 1705 <sup>269</sup> | -     | -     | 9129  | 52642  |
| 1723                | 9518  | 6382  | 15900 | 59928  |
| 1746                | 28186 | 8918  | 37104 | 95837  |
| 1779                | 58350 | 11618 | 69968 | 132061 |

### 3.1.5. Seferlere Katılan Yeniçeri Sayıları ve Ordu İçindeki Ağırlıkları

Osmanlı kara ordusu sürekli ve geçici askerî sınıflardan oluşmaktaydı. Kapıkulları, timarlı sipahiler ve evlâd-ı fatihân daimi ve kadrolu askerlerdi. 17. yüzyılın sonuna kadar sekban, sonrasında mîrî levend olarak adlandırılan paralı askerler; Kırım Hanlığına ait Tatar birlikleri, Türkmen, Arap ve Kürt aşiretlerinin kuvvetleri ise orduların geçici kuvvetleriydi. Ancak paralı askerler neredeyse her seferde kullanıldıklarından geçici olmaları, savaş dışında maaş/dirlik almamalarıyla ilgiliydi. Osmanlı ordusu tahmini olarak 1389 Kosova savaşında yaklaşık 30 bin, 1448 II. Kosova savaşında 50 bin, Mercidabık savaşında 60 bin, 1526 Mohaç savaşında 80 bin, 1596 Haçova savaşında 70 bin civarındaydı.<sup>270</sup> İlk dönem kaynakları yeniçerilerin seferlerdeki mevcutlarıyla alakalı umumiyetle 5-10 bin gibi sayılar vermişlerdi. Seferlerin büyük ekseriyetine padişahın çıkması ve sefer dışı bırakılmalarının az olması yeniçerilerin tamamına yakının katılmasını icap ettirmişti. Padişah'tan ayrı, bir kısım yeniçerinin gitmesi de mümkündü. II. Murad döneminde Hadım Şehabettin Paşa'yla beraber 4 bin yeniçeri Erdel üzerine gönderilmişti.<sup>271</sup> 1520'de Halep'de Canberdi Gazali isyanını bastırmayla görevli Ferhad Paşa emrinde 4 bin yeniçeri vardı.<sup>272</sup> Mart 1552'de vezirlerle bir kısım yeniçeri sefere

<sup>265</sup> BOA, D.YNÇ, 20-609.

<sup>266</sup> TSMA, D. 795/1, s. 271

<sup>267</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33874. (1070/Masar sayıları.) Barkan, "1070-1071 (1660-1661) Tarihli Osmanlı Bütçesi", 310.

<sup>268</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34081. Defter üzerinden hangi döneme ait olduğu kaydı yoktur. Ancak 1107/Masar ve Reşen'de yapılan işlemler yazılmıştır. Toplam nefer 59 bin olan 1594 yılı mevcudundan acemi ve bostancıların düşülmesi olarak tahmin edilmiştir.

<sup>269</sup> Kurumlar ve Bütçeler, ek CD (Yayınlanmamış bütçeler)

<sup>270</sup> Feridun M. Emecen, *Osmanlı Klasik Çağında Savaş*, Timaş Yayınları, İstanbul 2011, 110, 140, 149, 180, 228.

<sup>271</sup> Chalkokondyles Kroniği (V-VII.), 80.

<sup>272</sup> Mehmed Efendi ve "İbtihâcû't-Tevârih" Adlı Eserinin Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi, (haz. Muhittin Kapanşahin), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1998,



katılmıştı.<sup>273</sup> 1566'da ikinci vezir Pertev Paşa 3 bin yeniçeriyle Habsburg üzerine gönderilmişti. I. Süleyman'ın son seferine 12 bin yeniçeri katılmıştı. 1570'lerden itibaren devam eden padişahın katılmadığı şark seferlerinde 4-5 bin yeniçeri bulundurulmuştu.<sup>274</sup> 1580 yılında Rumili beylerbeyinin emrine 8 bin tüfekli yeniçeri verilmişti.<sup>275</sup> 1583'de Ferhat Paşa'yla şark seferine gidenlerin sayısı 5 bin,<sup>276</sup> 1593'te sadrazam Sinan Paşa'yla Habsburg harbine katılan 9 bindi. 1594 yılındaki sefere 15 bin nefer gitmiş, İstanbul'da sekbanbaşıyla binden az nefer kalmıştı. 1597 yılında Satırcı Mehmed Paşa'yla cephede olanların sayısı 12 bindi.<sup>277</sup>

1600 yılında Anadolu seferine çıkan serdar Mehmed Paşa'nın emrine 1126 yeniçeri verilmişti.<sup>278</sup> 1615 yılında sadrazam Mehmed Paşa'yla şark seferinde 13983 nefer mevcuttu. Takip eden yıllarda da cephede 13 bin seviyesinde yeniçeri bulundurulmuştu.<sup>279</sup> 1618'de ordudaki mevcutları 14878'di.<sup>280</sup> 1625 yılı başında Tokat'ta kışlakta 23938 nefere maaş dağıtılmıştı.<sup>281</sup> 1626 Ekim'inde seferde 22121, 5 Nisan 1630'da Şehrizol'da dağıtılan maaşta 19079 nefer vardı.<sup>282</sup> 1631 yılında şark seferine katılanlar 18665'ti.<sup>283</sup> 1634'te ordudaki mevcutları 16488'di.<sup>284</sup> Sultan IV. Murad'ın Erzurum'da 10 Ağustos 1635'te verdiği maaş, 25156 nefere dağıtılmıştı.<sup>285</sup> 1638'deki sefere ise 24885 nefer götürülmüştü.<sup>286</sup>

98, 128, 145. Temmuz 1501 tarihli kayıta Venedik seferindeki silahdar ve yeniçerilerin İstanbul'a dönmeleri için serdar Mesih Paşa'ya emir verilmiştir. 906/1501 *Tarihli Ahkam Defteri*, 95.

<sup>273</sup> 888 numaralı *Mühimme Defteri*, 295, 375

<sup>274</sup> *Tarih-i Selânikî*, I, 12, 27, 126, 132, 199.

<sup>275</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 43, hk. 94.

<sup>276</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33637, s. 76-78. Sonraki yıl bu orduda 4500 nefer bulunmaktaydı. BOA, D.YNÇ.d. 33637, s. 86. Bir deftere göre bu seferde 3897 nefer vardı. BOA, MAD.d. 16267, s. 107-177.

<sup>277</sup> *Tarih-i Selânikî*, I-II, 321, 365, 689

<sup>278</sup> BOA, MAD.d. 6546, s. 109.

<sup>279</sup> BOA, MAD.d. 6358, s. 377 vd.

<sup>280</sup> BOA, MAD.d. 6709, s. 558.

<sup>281</sup> BOA, D.YNÇ, 13-453. BOA, MAD.d. 6554, s. 400.

<sup>282</sup> BOA, MAD.d. 15529. BOA, MAD.d. 7471, s. 655. Bazı sayılar için bk. BOA, MAD.d. 6695, s.1162.

<sup>283</sup> BOA, D.YNÇ, 17-154. BOA, MAD.d. 6695, s. 1167.

<sup>284</sup> Süleyman Polat, *IV. Murat'ın Revan Seferi Organizasyonu ve Stratejisi*, Askeri Tarih ve Stratejik Etüt Daire Başkanlığı Yayınları, Ankara 2015, 361.

<sup>285</sup> Polat, *Revan Seferi*, 362. Daha sonraki maaş sayıları için bk. BOA, MAD.d. 6313, s. 1030.

<sup>286</sup> BOA, MAD.d. 6937, s. 1100-1101. BOA, MAD.d. 6947, s. 770. Sonraki yıl sayıları için bk. BOA, MAD.d. 4806, s. 574-577.

Ordunun mevcudu 1635 şark seferinde yaklaşık 100 bin, 1638 Bağdad kuşatmasında 108589'du.<sup>287</sup> Bir önceki yüzyıla göre ordu mevcudu artsa da bu artış daha çok yeniçeri mevcudundaki yükselişle olmuştu ve artık ordunun dörtte birini yeniçeriler teşkil etmişti.

Girit savaşlarında, çevredeki kalelere yerleştirilenler ve donamadakiler hariç olmak üzere her zaman 10 binden fazla yeniçeri istihdam edilmişti.<sup>288</sup> 1667 yılında donanmayla Girit seferine giden yeniçeri sayısı 18934'di.<sup>289</sup> 1672 Kamanice seferine katılan yeniçeri sayısı 18150, toplam kapıkulu sayısı 34825'ti.<sup>290</sup> Tahminlere göre bu seferde ordunun mevcudu 80-100 bin civarındaydı.<sup>291</sup> 1687 yılındaki seferde yeniçeri sayısı 25236'ydi.<sup>292</sup> 1691 seferinde bulunanlar 9421, 1695 senesinde Sultan III. Mustafa'yla sefere katılanlar 23.934 neferdi. 1696 senesinde yine padişahla beraber seferde bulunan yeniçeri, yaklaşık 30 bindi.<sup>293</sup>

1697 yılı seferinde ana orduda 104514 asker mevcuttu. Bu ordudaki yeniçerilerin sayısı 25861'di. Ayrıca Bosna tarafına gidecek kuvvet toplamı 3718'diydi. Bu ordu içinde yeniçeri yoktu. Kerş ve Taman tarafına sevk edilen ordu 10944 mevcuttuydu. 6300 yeni yazılacak yeniçeriyle on beş orta bu orduda görevlendirilmişti. Özi Kalesi'nin içinde olan ve dışında bekleyecek kara kuvvetlerin toplamı 14120'ydi ve içlerinde yeni yazılanlarla beraber 4375 yeniçeri bulunmaktaydı. Mora ordusundaki 6235 askerin sadece 200'ü yeniçeriydi. Eğriboz tarafına görevli birlikler 4812 mevcuttuyken, yeniçeri sayısı 3004'tü. Kamanice taraflarına gönderilen kuvvet 4551 olup 2500'ü yeniçeriydi. Belgrad muhafazasında 9321 kişilik kuvvet vardı, 4045'ü yeniçeriydi. Bu tertibe göre

<sup>287</sup> Polat, *IV. Murat'ın Revan Seferi*, 365. Rhoads Murphey, *Osmanlı'da Ordu ve Savaş 1500-1700*, Homer Kitabevi, İstanbul 2007, 99

<sup>288</sup> 1657 yılına ait bir deftere göre Girit muhafazasında kayıtlı 3238 nefer, Hanya'da görevli 1366 nefer vardı. Donanma dışında seferli görülenlerin sayısı ise 8721'di. *BOA, D.YNÇ*, 27-101. Diğer bir deftere göre 1657'de seferli olanların sayısı 12438'di. *BOA, MAD.d.* 6122, s. 1488-89.

<sup>289</sup> *BOA, MAD.d.* 6557, s. 23-195.

<sup>290</sup> *Tarihi Kamanice*, 34.

<sup>291</sup> Mehmet İnbaşı, *Ukrayna'da Osmanlılar Kamanice Seferi ve Organizasyonu (1672)*, Yeditepe Yayınları, İstanbul 2004, 121.

<sup>292</sup> *BOA, D.BŞM.d.* 533, s. 16.

<sup>293</sup> *BOA, MAD.d.* 15320, s. 12-19. Tahir Sevinç, *1695 ve 1696 Avusturya Seferlerinde Organizasyon ve Lojistik* Doktora Tezi Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2010, 42.

toplam 158 bin asker vardı. Yeniçeri sayısı 45 binden fazlaydı. Tımarlı sipahiler 19 bin, kapı halkları 13 bin civarındaydı. Ana ordudaki diğerkapıkullarının sayısı 21363'tü.<sup>294</sup>

1698 yılındaki seferde ana orduda süvari ve piyade toplam 98547 nefer mevcuttu. 23 bini yeniçeriydi. Özi seraskeri emrindeki 17780 askerin 10 bini yeniçeriydi. Kerş ve Taman tarafı ordusunda 5320 nefer vardı ve içlerinde 2 bin yeniçeri vardı. Mora tarafına görevli 5265 neferin içinde sadece 200 yeniçeri bulunmaktaydı. Toplam kara askeri 126912 neferken yeniçerilerin mevcudu 35200'dü. Bu sefere yaklaşık 12000 tımarlı sipahi katılmıştı.<sup>295</sup>

1711 Prut seferinde ordunun terekübünde değışiklik olmuştu. Bu tarihe kadar ordudaki yeniçeri mevcudu nispeti sürekli artsa da Prut seferiyle artık ordunun yarısını yeniçerilerin teşkil ettiğı bir vaziyete gelinmişti. Gittikçe ehemmiyetini kaybeden tımar askerinin<sup>296</sup> yerine, yeniçerilerin ve diğerkapıkullarının ikamesi kendini iyice göstermişti. 1711 Prut seferinde 67945 yeniçeri, 20456 (10204 sipah+10252 silahdar) kapıkulu süvarisi, 42021 diğerkapıkulları ve 13 bin paralı levend olmak üzere toplam 123296 asker vardı.<sup>297</sup> Tahminen 15 bin tımar-zeamet erbabı, 15 bin paşaların ve beylerin kapı halklarının ilavesiyle ordu mevcudu 150 bin seviyesine ulaşmıştı.

1715 Mora seferinde kapıkulları 177460 neferdi. 132305 neferle ekseriyeti yeniçeriler oluşturmuştu.<sup>298</sup> Eyalet askerleri, kapı halkları ve paralı askerlerle sayı 200 binin üzerine çıkmıştı. Dönem vakanüvisin verdiği malumat da bunu teyit eder mahiyetteydi.<sup>299</sup> Bu seferde yeniçerilerin ordudaki nispeti daha da artmış, üçte ikiye yakın bir seviyeye gelmişti. 1716'daki sefere katılan yeniçeriler, kalelere görevlendirilenler

<sup>294</sup> BOA, MAD.d. 7483. Bu defterde ana ordudaki yeniçeri 25 bin verilmiştir. Ana ordudaki toplam sayı değıştirilmeden gösterilen diğerbir defterde yeniçeriler 25861 olarak yazılmıştı. BOA, KK.d. 39M, s. 8. Silâhdar Fındıklılı Mehmed Ağa tertibat defterinde görülen 104 bin neferin mevcut olmadığını, sadrazamın bu kadar asker gösterdiğini, aslında orduda ancak 50 bin asker ve 10 bin yeniçeri bulunduğunu iddia etmiştir. *Nusretname*, 297-298.

<sup>295</sup> Anonim Osmanlı Tarihi, 131-132

<sup>296</sup> BOA, C.AS, 18117.

<sup>297</sup> TSMA, D. 801, s. 85. TSMA, E. 500, 590. BOA, D.BŞM.d. 1275'te İstanbul'dan gidenler 13915 olarak gösterilmiştir. Prut seferine ilişkin bir tayinat defterinde 72 bin sayısı bulunmaktadır. Neferlerin bir kısmı kalelere sevk edilmiş olmalıdır. BOA.MAD.d. 2029, s. 7.

<sup>298</sup> BOA, MAD. d. 2226, s. 4. TSMA, D. 801.

<sup>299</sup> *Târih-i Râşid ve Zeyli*, II, 918.

dışında 111654'tü.<sup>300</sup> 1717 yılı seferi tayinat defterine göre orduda 126751 yeniçeri, 8050 cebeci, 4864 topçu, 1556 top arabacı vardı.<sup>301</sup>

1723-36 tarihlerindeki İran savaşlarında çoğu zaman üç, bazen bir veya iki serasker tayin edilmişti. Seraskerler emrine genellikle 40-60 bin mevcutlu ordular verilmişti. 1724'te Revan üzerine gönderilen Diyarbakır valisi Ahmed Paşa emrindeki ordu 60 binden civarındaydı. Ordudaki yeniçerilerin sayısı 27 bindi.<sup>302</sup> 1725 yılında üç serasker vardı. Tebriz ordusu seraskeri Van valisi Köprülüzâde Abdullah Paşa maiyetine Şahin Mehmed Ağa emrindeki 14500 yeniçeriyle beraber yaklaşık 40 bin asker verilmişti. Gence seraskeri Erzurum valisi Mustafa Paşa emrinde 12 bin yeniçerinin olduğu yaklaşık 40 bin kişilik ordu, Hemedan seraskeri olan Ahmed Paşa emrinde 6500 yeniçeri bulunan 40 bin kişilik diğer bir ordu vardı.<sup>303</sup> 1727 yılında Kirmanşah ve Hemedan tarafına memur Bağdad valisi Ahmed Paşa emrindeki orduda 45-50 bin asker vardı ve 15 binini yeniçeriler teşkil etmişti.<sup>304</sup>

1731 yılında Tebriz ordusunda 16045, Hemedan tarafında 8619, Gence Kalesi muhafazasında 4355, Tiflis'te 4560 yeniçeri bulundurulmuştu.<sup>305</sup> 1733'te Nadir Han'ı mağlubiyete uğratan Osman Paşa'nın emrindeki orduda<sup>306</sup> 18530 yeniçeri vardı. 1734 yılında Musul ordusunda yaklaşık 14 bin nefer bulunmaktayken İran hududundaki kalelerden Bağdad'da 15 bin, Van'da 1200, Revan'da 6800, Gence'de 5200, Tiflis'te

<sup>300</sup> BOA, D.PYM.d. 35180. Diğer bir defterde de benzer sayılar bulunmaktadır. BOA, MAD.d. 2260, s. 9.

<sup>301</sup> BOA, MAD.d. 2260, s. 8-9. Ordudan saksoncubaşı ağayla beraber önce 3800 sonra 5 bin nefer ayrılmış ise de bunlar ordudan önce Niş'e gönderilen yeniçeriler olduğundan toplam içinde gösterilmişti. BOA, MAD.d. 5857.

<sup>302</sup> *Târih-i Râşid ve Zeyli*, III, 1391, 1402.

<sup>303</sup> Yeni yazılma ve eksilmeler sebebiyle maaşları gösteren defterler farklı sayı vermişlerdir. Bunlardan en yüksek sayılar yazılmıştır. BOA, MAD.d. 18075, s. 16. BOA, MAD.d. 16995. s. 3. BOA, MAD.d. 6123. *Târih-i Râşid ve Zeyli*, III, 1455.

<sup>304</sup> *Târih-i Râşid ve Zeyli*, III, 1525-26. Bu orduda 5 bin Tatar askeri vardı. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 29. 1730 Ekim'de Revan seraskeri Rüstem Paşa'ya yaklaşık 10 bini mîrî asker ve kapı halkları olmak üzere 30-40 bin asker verilmişti. BOA, A.DVN.MHM. ZYL.d. hk. 303. BOA, MAD.d. 6575, s.76.

<sup>305</sup> BOA, MAD.d. 2053, s. 2, 25-42. BOA, MAD.d. 17043.

<sup>306</sup> Osman Paşa emrine verilecek asker tertibini veren resmî tarihçi iki şekilde tasnif yapmış, sayı vermediği bazı yerlerin yeniçerileri dışında 110 bin asker istendiğini kaydetmişti. Sayı timar ve zeamet erbabının cebelüleriyle beraber 130-140 bine ulaşmaktaydı. Diğer bir tertipte 50 bin asker göstermişti. 13138 timar ve zeamet sahiplerinin beşer onar kişiyle geldiği göstermişti. Ancak savaşı anlattığı kısımda ordu mevcudunun 200 bine ulaştığını göstermişti. *Subhî Târihi*, 179-185, 195, 206. Ordunun en temel unsuru olan yeniçerilerin sayısının az olması gösterilen asker sayının bulunmadığını veya savaş için ani hareket edildiğinden henüz tamamının toplanamadığını göstermektedir. Bu yılki sefere ayrıca 10 bin Tatar askeri istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 268.

4300, Topkaraağaç'ta 1200, Kerkük'te 1600 yeniçeri mevcuttu.<sup>307</sup> 1735 Mayıs'ında şark seraskeri Abdullah Paşa'nın maiyetindeki 80 bin kişilik orduda yeniçerilerin sayısı 30 bin civarındaydı.<sup>308</sup>

1736-39 harpleri sırasında ana ordunun kapıkulu ve mîrî askeri hakkında yeterli malumat olsa da diğer seraskerlerin orduları hakkındakiler yeniçeri sayıları dışında eksiktir. 1736 yılında sadrazam ordusunda 36927 (43863) yeniçeri, 7842 cebeci, 2963 topçu, 1223 top arabacı, 132 sancak müteferrikası, 12087 sipah, 12005 silahdar, 14859 paralı süvari ve piyade asker vardı. Dolayısıyla kapı halkları ve timarlı sipahiler dışında 90 bin asker bulunmuştu. Aynı sınıf askerlerin 1737 yılında sayısı (79236 yeniçeri, 9775 cebeci, 3652 topçu, 1516 top arabacı, 13367 sipah, 14235 silahdar, 15500 mîrî levend, 2000 bostancı, 132 sancak müteferrikası) 139413 bin; 1738 yılında (95070 yeniçeri, 11100 cebeci, topçu 4312, 2106 top arabacı, 13384 sipah, 14176 silahdar, 170 dergâh-ı âlî müteferrikası, 16246 piyade ve süvari mîrî levend) 156500; 1739 yılında (82315 yeniçeri, 11278 cebeci, 4334 topçu, 2519 top arabacı, 13523 sipah, 14396 silahdar, 100 müteferrika, 2600 mîrî levend) 131065'tü.<sup>309</sup> Diğer seraskerlerin emrinde 1736'da 14665, 1737'de 40202, 1738'de 43793, 1739'da 46092 yeniçeri vardı.<sup>310</sup>

1738 yılında, sadrazam ordusunda gösterilen sınıf askerden başka 15 bin asker vardı. Yeniçeriler dışında, Bender ordusunda 27 bin, Akkirman'da 4 bin, Kefe ordusunda 4500, Boğdan'da 6 bin, Eflak'ta 5 bin, Hotin'de 4 bin, Vidin ordusunda 20 bin, Mora'da 2 bin, Bosna'da 13 bin asker mevcuttu. 1739 yılında ana orduda yaklaşık 15 bin kapı halkıyla eyalet askeri vardı. Yeniçeriler dışında Vidin ordusunda yaklaşık 13 bin, Bosna ordusunda 7 bin, Bender ordusunda 15 bin, Kefe ordusunda 5 bin asker bulunmaktaydı.<sup>311</sup> Gösterilen bütün bu sayılara göre, yaklaşık 250-300 bin seviyesindeki askerin yarısına yakını yeniçeriler teşkil etmişti. Tabi gösterilen sayılar, kalelerde istihdam edilenlerin dışındaydı.

<sup>307</sup> BOA, MAD.d. 2053, s. 86, 101 vd.

<sup>308</sup> BOA, MAD.d. 17089. BOA, MAD.d. 6537.

<sup>309</sup> TSMA, D. 801, s. 86. TSMA, E. 500. TSMA, E. 481-39. BOA, D.YNÇ, 131-238.

<sup>310</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34217, s. 21-25. BOA, KK.d. 4939, s. 64, 86, 84, 89, 94, 101, 104. BOA, MAD.d. 6939, s. 725. BOA, KK.d. 4773, s. 4-5. BOA, MAD.d. 17110, 17112, 17139, 17148.

<sup>311</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 950.

1741 yılında İran savaşlarının yeniden başlaması üzerine teşkil edilen Erzurum ordusuna İstanbul'dan ve kalelerden gönderilen yirmi ortaya, Ekim 1741'e kadar mevcut neferlerinden başka 6982 nefer yazılmıştı.<sup>312</sup> Bu yılki Erzurum ordusunun mevcudu ise 30-40 bin civarındaydı.<sup>313</sup> 1742 yılında Bağdad, Kars ve Van kalelerinde tutulanlardan başka Erzurum ordusunda 20919 yeniçeri vardı. 1743 yılında Bağdad, Kars ve Van kalelerindeki 22062 yeniçeriden başka Erzurum ordusunda 22042, Diyarbakır ordusunda 1963 yeniçeri bulunmuştu.<sup>314</sup>

1744 yılında 32310'u yeniçeri olmak üzere Kars ordusunda 56 bin, 15896'sı yeniçeri olmak üzere Diyarbakır ordusunda 49800 asker vardı. Ayrıca Bağdad, Kars ve Van kalelerine 19264 yeniçeri yerleştirilmişti.<sup>315</sup>

1745 yılında İran tarafına yapılacak sefer için hazırlanan ordu tertibi defterine göre Kars canibi seraskeri Yeğen Mehmed Paşa emrine; 14450 vezir, vali ve diğer beylerin kapı halkları, 12571 timarlı sipahi, 7039 kapıkulu süvarisi, 200 humbaracı ve lağımcı, 23000 paralı piyade ve süvari, 35280 yeniçeri, 2000 Mısır asker, 10000 Tatar askeri, 3096 evlad-ı fatihan, 5495 cebeci, topçu ve top arabacısı olmak üzere 113131 nefer istenmişti. Diyarbakır canibi seraskeri Abdullah Paşa emrine hazırlanan asker ise 2000 kapı halkı; 1318 timarlı sipahi; 3000 kapıkulu süvarisi; 12000 paralı asker; 400 Diyarbakır gılmanı; 3600 yeniçeri olmak üzere 22318 neferdi.<sup>316</sup> Ancak daha fazla yazılmış olmalı ki kalelerde bir önceki yıla yakın sayıda nefer varken Kars ordusunda 44222, Diyarbakır'da Çeteci Abdullah Paşa emrinde 1664 nefer olmak üzere yaklaşık 46 bin yeniçeri mevcuttu.<sup>317</sup>

1769 yılı seferi için asker tertibi hazırlıklarına göre merkez ordusuna; 75 bin yeniçeri, 62 bin diğer kapıkulu askeriyle timarlı sipahiler, beyler ve paşaların kapı halkları ve mîrî asker, 19740 nefer Anadolu'dan yazılacak mîrî levend istenmişti. Özi, Bender, Hotin ve Kırım tarafı için hazırlanacak 99 bin askerle beraber orduların mevcutları 255

<sup>312</sup> BOA, MAD.d. 17179. 1741 yılı ordusu asker tertibi için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 41.

<sup>313</sup> Sırrı Efendi, *Risâletü't-Târih-i Nâdir Şah*, (haz. M. Yaşar Ertaş), Kitabevi Yayınları, İstanbul 2012, 29. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 41.

<sup>314</sup> BOA, MAD.d. 5088, s. 2, 34, 36, 38-65.

<sup>315</sup> BOA, MAD.d. 2532, s. 7, 10. BOA, MAD.d. 5088, s. 69-119. BOA, MAD.d. 17191.

<sup>316</sup> BOA, MAD.d. 2532. Defter, 3 Şubat 1745 tarihli. Bu sefer için 14 Kasım 1744 tarihli diğer bir tertip defteri daha bulunmaktadır. BOA, KK.d. 39/1. İki defter arasında küçük farklar bulunmaktadır. Ayrıca bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 1, 40, 131.

<sup>317</sup> BOA, MAD.d. 5088, s. 120-157.

bin seviyesindeydi.<sup>318</sup> Ama bu yılki sefere beklenenden çok fazla asker katılmıştı. Sadrazamın padişaha gönderdiği 30 Mayıs 1769 tarihli mektupta, ordu tam toplanmamışken bile yeniçeri sayısının 100 bine ulaştığı, bir kısmı diğer ordulara ve kalelere sevk edilseler de yeni gelenlerle sayının sürekli yükseldiği anlatılmıştı.<sup>319</sup> 31 Ekim 1769 tarihli bir kayda göre, 31 Mart 1769 tarihinde Çorlu'da başlayan tashih berdegâhta ana ordudaki ortalara yazılan nefer sayısı 96615'ti.<sup>320</sup> Bayraklarda istihdam edilenler ilave edildiğinde yazılan yeniçeri sayısı 142028'e ulaşmıştı.<sup>321</sup> Buna İstanbul'dan ocakla hareket eden yaklaşık 10 bin, Bender ordusundaki 24929<sup>322</sup> ve Kırım (Kefe) ordusundaki 37173<sup>323</sup> nefer ilave edildiğinde toplam yeniçeri sayısı 215 bine çıkmıştı. Kalelere sevk edilenler bunun dışındaydı.<sup>324</sup> Ordu İsakçı'dayken Ruslar sulh teklifi sunduklarında sadrazam Mehmed Emin Paşa, emrinde 400 bin asker olduğunu beyan etmişti. Hatta sulh olacağı düşünüldüğünde bunların bir kısmı terhis edilmişti.<sup>325</sup>

1769 yılı sonrasında merkez orduya ait kayıtların az olması ve serasker ordularına ait malumatın bulunması sebebiyle yeniçeri ve diğer sınıf askerlerin mevcutları tam olarak tespit edilmemiştir. Ancak 1769 yılında erzak sıkıntısı çekilmesi ve Ruslar karşısında muvaffakiyetsizlik sonraki yıl daha az askerin gelmesine sebep olmuştu.<sup>326</sup> Ayrıca merkez orduda önceki zamanlara göre nispeten az yeniçeri bulundurulmuş, 1770 ve sonrasında 5-10 bin mevcutlu Özi, Bender, İbrail gibi kalelere, Tuna üzerindeki kale, şehir ve kasabalara yerleştirilmişti.<sup>327</sup> Ayrıca çok sayıda ve kısa ömürlü serasker orduları teşkil edilmiş, yeniçeriler bunlara dağıtılmıştı.

Tayinat defterine göre 1770 yılında merkez orduda en yüksek yeniçeri sayısı, 56 bindi. 1770 Ekim-Aralık maaş kayıtlarında ise 43879 nefer gösterilmişti. Diğer

<sup>318</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 56-57. Ancak bu eserde yeniçerilerin tamamı süvari olarak gösterilmiştir.

<sup>319</sup> *Tsma*, E. 883. Yeniçeri fazlalığı seferi anlatan bir eserde de gösterilmiştir. *BOA, KK.d.* 60/4, s. 13.

<sup>320</sup> *BOA, MAD.d.* 17355, s. 104.

<sup>321</sup> *BOA, MAD.d.* 17274, s. 95, 98. Bu tarihlerde yazılanlara ait bazı parça defterler için bk. *BOA, MAD.d.* 17360.

<sup>322</sup> *BOA, MAD.d.* 17362. *BOA, C.AS*, 2709.

<sup>323</sup> *BOA, MAD. d.* 17352, s. 59-60. *BOA, MAD. d.* 17363.

<sup>324</sup> Bu yılki savaşta ayrıca Hotin ordusu mevcut olsa da, mevcudunu ana ordudan gönderilen neferler teşkil etmekteydi. *BOA, C.AS*, 2709.

<sup>325</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 74-75.

<sup>326</sup> *Mür'î't- Tevârih*, II B, 67.

<sup>327</sup> Kaybedilen Hotin'den gelen 4500 neferle beraber İbrail Kalesi'nde 1771/Nisan-Haziran döneminde 10923 yeniçeri vardı. *BOA, MAD.d.* 17384.

seraskerlerin emrindekiler ve muhafaza için çeşitli yerlere verilenler ilave edildiğinde sayıları 100 bini geçmişti. 1770 yılında ana orduda 10004 sipah, 10842 silahdar, 1969 dört bölük mensubu, 9923 cebeci, 3534 topçu, 1500 top arabacı ve yaklaşık 600 diğer ocaklara mensup görevliler vardı.<sup>328</sup> Kırım ordusuyla beraber toplamda bu yıl cepheye 300 bin asker toplanmıştı.<sup>329</sup>

1771 yılında merkez ordudaki en yüksek yeniçeri mevcut 75 bin civarındaydı.<sup>330</sup> Vidin ordusu seraskeri Muhsinzâde Mehmed Paşa emrinde ise Temmuz 1771’de 14 bin piyade, 27 bin süvari olmak üzere 42 bin yeniçeri vardı.<sup>331</sup> Bunlara ilaveten 1771’de Gürcistan-Kars ordusu da oluşturulmuş ve yeniçeri yazılmıştı.<sup>332</sup> 1772’de merkez ordudaki yeniçeri sayısı 63676 idi.<sup>333</sup> Temmuz 1772’de Babadağı ordusunda 3400 nefer vardı.<sup>334</sup> Bu yıl Özi Kalesi’ne ilave 12 bin nefer gönderilmişti.<sup>335</sup> 1774 yılı tayinat defterine sadrazam emrinde Temmuz ayı itibariyle 63 bin yeniçeri vardı.<sup>336</sup>

Savaş kararının alındığı 1787’de serasker emrindeki orduya ve kalelere çoğu yeniçeri 20-30 bin asker toplanmıştı.<sup>337</sup> Sadrazam ordusunun Davutpaşa’ya çıktığı 13 Mart 1788’deki 20 bin yeniçeri sayısı, 24 Mayıs 1788’de henüz Sofya’ya varıldığında 45 bine çıkmıştı.<sup>338</sup> 1789 yılında serdâr-ı ekremle beraber sekiz serasker görevlendirilmişti. Bunların emrine 53 bin süvari, 162 bin piyade, toplam 215 bin asker tertip edileceği bildirilmişti. Ancak bu sayı, toplam asker değildi çünkü timarlı sipahiler, paşa ve beylerin kapıları halkları da sayıya dâhil edilmemişti. Defter göre sekiz orduya 100 bin üzerinde yeniçeri yazılacaktı.<sup>339</sup> Bu yılki sefere ait diğer bir tertibe göre ise sadece Anadolu’dan 70 bin yeniçeri yazılacaktı.<sup>340</sup> Tayinat defterine göre sadece sadrazam ordusunda 45 bin

<sup>328</sup> BOA, D.BŞM.d. 4103, 4123. BOA, MAD. d. 6821, s. 1202, 1205.

<sup>329</sup> Mahmud Sabid, *Tarih-i Silistre*, (haz. Vedat Koldaş, İUEF Mezuniyet Tezi, 1966, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, No 4407, 10.

<sup>330</sup> BOA, MAD.d. 17383. 1771 Temmuz kayıtlarında merkez orduda 65395 yeniçeri vardı. Ekim’deki mevcut 54204’tü. BOA, D.BŞM.d. 4123. BOA, MAD.d. 6821, s. 1202, 1205, 1208.

<sup>331</sup> BOA, MAD.d. 19400, s. 7.

<sup>332</sup> BOA, C.AS, 26525, 52444.

<sup>333</sup> TSMA, E. 1136/25. BOA, MAD.d. 6821, s. 1213,1217.

<sup>334</sup> BOA, C.AS, 52873.

<sup>335</sup> BOA, C.AS, 44520. Haziran 1773’te Pazarcık ordusunda 3900 yeniçeri vardı. BOA, AE.SMST.III, 20508, 20509.

<sup>336</sup> BOA, MAD.d. 3345, s. 5.

<sup>337</sup> *Enverî Tarihi Üçüncü Cild*, 277, 303. *Taylesanzâde Tarihi*, 224.

<sup>338</sup> BOA, KK.d. 6620.

<sup>339</sup> BOA, KK.d. 39/4. Defterde gösterilen miktardan fazla asker yazılmıştı. Ayrıca mahiyet itibariyle bütün askerleri kapsamamaktaydı.

<sup>340</sup> BOA, ADVN.MHM.d. 188, 12-32



yeniçeri vardı.<sup>341</sup> 1790 yılında Anapa seraskerinin emrine Anadolu'dan gidecek 30 bin asker verilmişti ki çok büyük çoğunluğu yeniçeriydi.<sup>342</sup> 1791 yılında Rumeli'deki kazalardan 40030 yeniçeri istenmişti.<sup>343</sup> 1792'deki sefere Anadolu'dan sadece serdengeçti olarak istenenlerin sayısı ise 40 bindi.<sup>344</sup> Her halükarda 1787-92 harplerinde, yeniçeriler büyük mevcutlu kalelerin muhafazalarında istihdam edilseler de ordulardaki mevcutları 100 binden aşağı değildi.

1798'de Mısır seferine giden orduya, İstanbul'dan ocakla gidenlerden başka 35-40 bin yeniçeri istenmişti.<sup>345</sup> Sonraki yıl daha artırılmıştı. Anadolu'dan sadece serdengeçti bayraklarıyla istenenlerin sayısı 25 bindi.<sup>346</sup> 1807 yılındaki sefere ocak-devlet ilişkisinden kaynaklı durumlar sebebiyle daha az yeniçeri katılsa da sonrasında bütün yeniçeriler seferle mükellef tutulduğundan ordulardaki nispetleri artmıştı. 1810 yılında merkez orduda 150 binden fazla yeniçeri vardı.<sup>347</sup> Ayrıca 30-40 bin mevcutlu Tuna ordusuyla yeniçerilerin fazla olduğu Rusçuk orduları mevcuttu. Ocak 1811'de sadece Anadolu'dan serdengeçti yazılması istenenlerin sayısı 48 bindi.<sup>348</sup>

### 3.2 YENİÇERİ OCAĞI'NIN SEFERE SEVKİ

Savaş ilanıyla birlikte kapıkulu ocaklarına, taşradaki eyalet askerilerine, beylere ve diğer askeri zümrelere sefer hazır olmaları emredilmekte,<sup>349</sup> sefer emrinin ardından asker tertibi için çalışmalar başlamaktaydı. Ne kadar yeniçerinin sefere gideceği, savaşın büyüklüğü ve cephe sayısına göre belirlenmekteydi. Buna göre ya bütün ocak yahut bazı ortalar hazırlanmakta, gerekirse kalelerden orta çağrılmakta, taşrada bulunan yeniçeriler sefer emrinden haberdar edilmekte ve tashih ve be-dergâh için görevlendirmeler yapılmaktaydı.

<sup>341</sup> BOA, C.AS, 48456. 16 Şubat 1790'da verilen maaşta ise (1201/Recec-Reşen) mevcut 34512 olarak gösterilmişti. BOA, D.YNÇ, 421-96.

<sup>342</sup> BOA, C.AS, 49999.

<sup>343</sup> BOA, ADVN.MHM.d. 961, s. 1-2.

<sup>344</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 198, hk. 26-61.

<sup>345</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 207, hk. 328, 428-438, 721-725, 728, 911, 967.

<sup>346</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 152-154.

<sup>347</sup> *Câbî Tarihi*, I, 639, 696.

<sup>348</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 232, hk. 355, 770-779.

<sup>349</sup> Misal için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 500.

### 3.2.1. Yeniçeri Ocağı'nın Savaşa Hareketi ve Ordu Alayı

Kaynaklar, yeniçeriler padişahın şahsına bağlı asker olmaları sebebiyle önceleri ancak onunla sefere çıktığından bahsetmişlerdi. İdris-i Bitlisî bir kısım yeniçerinin ilk kez padişahı ayrı olarak sefere gitmesini, 1458'de 1000 neferin Rumeli'deki fetihlere vezîriâzam Mahmud Paşa'yla gönderilmesi olarak göstermişti. Ona göre Sultan II. Mehmed bunu vezire olan hürmet ve ihtimamını göstermek için yapmıştı.<sup>350</sup> Ancak bazı eserlerde yeniçerilerin bundan evvel padişahı ayrı sefere gittikleri de yazılıdır. Mesela I. Mehmed Edirne'de öldüğünde huzursuzluk çıkarmalarından korkulan yeniçeriler sefer bahanesiyle Anadolu tarafına geçirilmişti.<sup>351</sup> Sultan II. Murad döneminde Hadım Şehabettin Paşa, dört bin yeniçeriyle Erdel üzerine gönderilmişti.<sup>352</sup> II. Mehmed ve II. Bayezid devirlerinde artık yeniçerilerin padişahı ayrı olarak sadrazam, serdar veya beylerbeyi emrinde hem kara hem derya seferlerine gönderilmesi mutlak hale gelmişti.

Bir kısım yeniçerinin harplere katılması, “Yeniçeri Ocağı'nın sefere gitmesi” manasına gelmezdi. Bu ifade, yeniçeri ağasıyla beraber bütün ocak teşkilatının sefere gitmesi demekti. Ocağın sefere gitmesi, 16. yüzyılın sonuna kadar ancak padişahın sefere gitmesiyle mümkündü. Koca Sinan Paşa'nın 1594 senesinde kendisiyle beraber ağa ve bütün ocağı sefere götürmesine kadar bu kaide devam etmişti. Yeniçeriler “padişahsız gitmezüz” diyerek direnmelerine ve bahşiş talep etmelerine rağmen ikna edilmişlerdi. Ertesi yıl sefere aynı şekilde gönderilmek istendiklerinde direnmelerini isyan çıkarmağa kadar vardırılmışlardı. Hatta vezir İbrahim Paşa'nın yeniçeri ağası dairesinde onları ikna gayreti fayda etmemişti. “Padişah gençtir, niye bizimle sefere çıkmaz, Sultan Süleyman yaşlıydı ve nikris hatalığına müptelaydı ama arabayla sefere giderdi.” diyerek itirazlarını devam ettirmişlerdi. Ancak bütün direnmelerine rağmen bu yıl da sefere gönderilmişler,<sup>353</sup> sonrasında durumu kabullenmişlerdi. Artık kaide olarak yeniçeri ağası ve bütün ocak, sadece sadrazam veya padişah sefere çıktığında seferlere gitmiş, padişah

<sup>350</sup> *İdris-i Bitlisî'nin Heşt Behişt'ine Göre Fatih Sultan Mehmed ve Dönemi*, (haz. Muhammed İbrahim Yıldırım), Doktora Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2010, 168. Tursun Bey bu seferi ve yeniçerilerin görevlendirilmesini tafsilatlı anlatsa da bu hususa temas etmemiştir. *Târih-i Ebü'l-Feth*, 91.

<sup>351</sup> *Anonim Tevârih-i Âl-i Osman (687-920/1288-1514)*, 24.

<sup>352</sup> *Chalkokondyles Kroniği*, 80.

<sup>353</sup> *Tarih-i Selânikî*, I, II, 355, 364, 524, 527, 594-595.

ve sadrazam beraber seferde bulunduklarında padişaha tabi olmuştu.<sup>354</sup> Sultan II. Mustafa'dan sonra ise padişahlar sefer çıkmadığından sadece sadrazamlarla cepheye gitmişlerdi.

**Tablo 24.** İstanbul'dan Sefere Giden Orta Sayısı

| Sefer Yılı               | Orta-Nefer Sayısı | Sefer Yılı               | Orta Sayısı |
|--------------------------|-------------------|--------------------------|-------------|
| 1123/1711 <sup>355</sup> | 80-14963          | 1182/1769 <sup>356</sup> | 100         |
| 1149/1736                | 80-10360          | 1202/1788 <sup>357</sup> | 74          |
| 1151/1738                | 52-19523          | 1224/1809 <sup>358</sup> | 34-8087     |
| 1152/1738                | 86-21163          |                          |             |

Ocak sefere gittiğinde; ağa ve maiyeti, zabitler, yeterli sayıda orta, yeniçeri efendisi ve dairesi beraber giderdi. 18. yüzyılda bazı seferlerde orduyla İstanbul'dan ayrılan orta sayıları ve nefer mevcutları tabloda gösterildiği şekildeydi. 1738 ve 1809 yıllarında sefere az orta gitmesinin sebebi, devam eden savaşlarda önceki yıl gidenlerin çoğunun cephede kalıp İstanbul'a dönmemeleriydi.

18. yüzyılda yeniçeri ortalarının çoğu kalelerde görevliydi. Kalelerdeki yeniçeriler, savaş muhitinde olanlar dışında seferle mükellef tutulmazlardı. Buralarda bulunan ortanın İstanbul'daki nısf-yarım ortası sefer için kullanılmıştı. İstanbul'da bulunan yarım ortalara çorbacı tayin edilmiş, odabaşı ve diğer hizmetliler görevlendirilmiş, tashih be-dergâh vasıtasıyla yeni yazılan neferlerle mevcutları artırılmıştı.<sup>359</sup> 1738 yılında İstanbul'da, altmış altı nısf orta için nefer yazılmıştı.<sup>360</sup> 1769'da sadece ana orduda elli nısf orta vardı.<sup>361</sup> Nısf orta yapılma cephedeyken de mümkündü. Ocakla beraber sefere gidildiğinde zabıt ortaları dâhil, diğer bir orduya veya kalelere gönderilen asıl ortanın nısfı ana orduyla kalmaktaydı.

<sup>354</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 1037.

<sup>355</sup> *TSMA*, D. 801. *TSMA*, E. 481. *TSMA*, E. 590/4. *Nusretname*'de (s. 744) yetmiş beş orta gösterilmiştir.

<sup>356</sup> *TSMA*, E. 326. Bir rûznâmede elli beş bölük, kırk altı cemaat, toplam yüz bir orta gittiği yazılıdır. *Müellifi Meçhul Bir Rûznâme* 2.

<sup>357</sup> *TSMA*, D. 4800. Diğer bir kaynakta seksen bir adet orta hazırlandığı ancak on ortanın önceden Yaş ve Bükreş'e gönderildiği yazılıdır. *Taylesanizâde Tarihi*, 220. Bu tarihe ait diğer kayıta doksan yedi orta gösterilmiştir. *TSMA*, E. 262-29.

<sup>358</sup> *TSMA*, D. 3248. *Câbî Târihi*, I, 478. Orta sayısı iki kaynakta farklı verilmiştir. Sayı *Câbî Târihi*'nden toplanarak verilmiştir.

<sup>359</sup> *BOA*, D.YNÇ, 147-14. *BOA*, D.YNÇ, 95-391. *BOA*, D.YNÇ, 158-216. *BOA*, D.YNÇ, 159-5. *BOA*, D.YNÇ, 107-230. *BOA*, D.YNÇ, 295-207. *BOA*, D.YNÇ, 149-59, 494. *BOA*, D.YNÇ, 152-348. *BOA*, D.YNÇ, 158-102, 177. *BOA*, A.DVN. *MHM d.* 140 hk. 1305. *BOA*, D.YNÇ, 160-155. *BOA*, D.YNÇ, 150-274, 277.

<sup>360</sup> *BOA*, *MAD.d.* 17121, s. 124 vd.

<sup>361</sup> *BOA*, *MAD.d.* 17367. 1738'de sefere giden nısf ortalar ve mevcutları için bk. *BOA*, *MAD.d.* 17154.

Daha önce gösterildiği üzere tashih be-dergâh İstanbul'da başlamakta, hem tam hem de nisf ortalara nefer yazılmaktaydı. Daha önceleri meydanlarda neferler yazılmışken Mart 1769'da değişiklik yapılmış, tashih be-dergâhın her ortanın kendi kıışlasında yapılması istenmişti.<sup>362</sup>

Yeniçerilerden sefere gitmeye arzulu olan, kendi ortaları götürülmediğinden başka ortalara yazılanlar vardı.<sup>363</sup> Ancak tashihi be-dergâh olmak istemeyen ve hileli yollara başvuranlar da çoktu. 1693 yılındaki sefere gidecek ortalara 4 bin kişi yazılması emredildiği halde görevli saksoncubaşı 3 bin kişi ancak yazabilmişti.<sup>364</sup> 1788'de sefer için İstanbul'dan ayrılanlardan kaçıp gelenler, bir müddet gizlenmiş ama sonra aşikâre gezmeye başlamışlardı.<sup>365</sup> 1790'da ise İstanbul'da bazı yeniçeriler sefere gitmemek için kıyafet değiştirmişler; kalyoncu, bostancı veya diğer zümrelere mensup olduklarını iddia etmişlerdi.<sup>366</sup> 6 Temmuz 1809'da sekbanbaşı, ordu Davutpaşa'ya gittiği halde İstanbul'da kalan kaçak yeniçerilerin bir kısmını tehditle göndermiş, 3'ünü boğdurtmuştu. 24 Eylül 1811'de, mecbur olduğu halde cepheye gitmeyip İstanbul'da kalan bir serdengeçti ağası çeşitli bahanelerle direnince sekbanbaşı tarafından hemen ferman çıkartılıp öldürülmüştü.<sup>367</sup>

Sefere çok sayıda orta gittiğinden, kalelerdeki veya hususi bir vazifeye başka mahallerde bulunanlar bazen orduya katılmak üzere İstanbul'a çağrılmıştı. Temmuz 1730'da Tekfurdağı'nda Rakoçi'nin muhafazasında olan 34. bölük sefer için çağrılmıştı.<sup>368</sup> Mart 1737'de Van'da asıl ortaları bulunan 80 ve 81. cemaatlerle 15. sekbanların İstanbul'a gelip yarım ortalarıyla birleşerek orduya katılmaları istenmişti.<sup>369</sup> 3 Şubat 1738'de ise Kefe ordusunda bulunan 1 ve 49. bölük, 20, 58 ve 90. cemaatler ana orduya katılmak üzere İstanbul'a çağrılmışlardı.<sup>370</sup> Ekim 1742'de Trabzon'dan 72.

<sup>362</sup> Müellifi Meçhul Bir Rûznâme, 1.

<sup>363</sup> BOA, D.YNÇ, 83-231. BOA, D.YNÇ, 150-127. BOA, D.YNÇ, 88-308. BOA, D.YNÇ, 90-110, 188. 90 numaralı dosya içinde başka İran seferi için ortalara yazılıp gidenlerin sayısı çok fazladır.

<sup>364</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 104, hk. 1118.

<sup>365</sup> Edîp Târîhi, 53.

<sup>366</sup> Buyuruldu Mecmuası, 170-171.

<sup>367</sup> Câbî Târîhi, II, 484, 792.

<sup>368</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 496. Temmuz 1713'te ocak Edirne'de olduğundan orduya katılmak üzere dokuz orta İstanbul'dan çağrılmıştır. BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 1962.

<sup>369</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 945.

<sup>370</sup> BOA, C.AS, 21966.

cemaat,<sup>371</sup> Ekim 1768'de İnebahtı'da olan 17. bölük ve 25. sekbanlar sefer İstanbul'a çağırılmıştı.<sup>372</sup>

İstanbul'daki hizmetlerde kullanılmak üzere kalelerden ortalar çağırılmış, mevcutları fazla ve daha düzenli ortalarla değişiklik yapılmıştı.<sup>373</sup> Ama bu şekildeki uygulamalara 18. yüzyıl sonundan itibaren başvurulmamıştı.

**Tablo 25. Sefer Zamanı İstanbul'a Çağrılan Ortalar**

| Tarih                      | Orta                | Bulunduğu Yer |
|----------------------------|---------------------|---------------|
| Nisan 1727 <sup>374</sup>  | 16. cemaat          | Faş           |
| Şubat 1736                 | 44. cemaat-4. bölük | Hanya         |
| Şubat 1736 <sup>375</sup>  | 27. bölük           | Kandiye       |
| Ekim 1743                  | 19. cemaat          | Limni         |
| Aralık 1743 <sup>376</sup> | 92. cemaat          | Hotin         |

Ordu İstanbul'dan tertip edilen alayla ayrılmaktaydı. Ocakların, diğer askerî zümrelerin ve ordu esnafının İstanbul dışına çıkışı bir usule ve zamana bağlanmıştı. Önce sadaret kethüdası, diğer ocakları temsilcileriyle otak yerinin tespiti giderdi. Otak, ordu Anadolu tarafına gidecekse Üsküdar, Rumeli tarafına gidecekse Davutpaşa'da kurulurdu. Yeniçeri Ocağı'ndan zağarcıbaşı, başçavuş, başyazıcı ve yeniçeri ağası kethüdası sadaret kethüdasına eşlik ederdi. Sonra tuğlar otak yerine nakledilir ve çadırlar kurulurdu. Önce ordu esnafı asesbaşı, subaşı ve çavuşlar kılavuzluğunda Sultan Ahmed Camisi avlusunda toplanarak giderdi.<sup>377</sup> Ertesi gün Yeniçeri Ocağı alayı yapılırdı.<sup>378</sup> Yeniçerilerin alayı 18. yüzyılda aşağıda gösterilen düzen üzereydi.<sup>379</sup> Neferler keçeli ve tüfekli olarak alaya

<sup>371</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 534, 553.

<sup>372</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 140.

<sup>373</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 273-275.

<sup>374</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 233.

<sup>375</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 273-273. BOA, C.AS, 1056, 46417.

<sup>376</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 535, 551, 733.

<sup>377</sup> Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat, vrk. 106, 125. BOA, A.d. 347, s. 14. Mür'i'üt-Tevârih, II, 116.

<sup>378</sup> 1736'da Ruslara karşı açılan sefer için yeniçeriler için 3 Haziran 1736 gününde alay düzenlenmişti. İbretnümây-ı Devlet, 178. 1769 senesinde açılan sefer için Yeniçeri Ocağı 21 Nisan 1769 günü alayla Davutpaşa'daki otağa gitmişti. TSMA, E. 326-10.

<sup>379</sup> Gösterilen alay şekli Nâilî Abdullah Paşa eserinde alınmıştır. Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat, vrk. 109. Bu şekilde alayın 21 Nisan 1769'da icra edildiği Mür'i'üt-Tevârih'te de (II, 118) gösterilmiştir. Yeniçeri Teşrifat Mecmuası'nda 17. yüzyılda uygulanan bir sıralama gösterilmiştir ki bazı farklılıklarla şekle uygundur. "Konağdan kalkmazdan evvel en ibtidâ yeniçeri ağasının tuğu gider. Bunun ardınca sa'âdetlî kethüda begin büyük alay bayrağı gider. Bu bayrağın sağında başyayabaşı bayrağı atbaşı beraber giderler, bunun ardınca 'umûmen yayan pür silah yeniçeriler gider, bunun ardınca küçükçavuş ve ortaçavuş ve başçavuş ve ocak imamı ve haseki ağalar ve turnacıbaşı ve saksoncubaşı ve zağarcıbaşı ve kethüda begin ve efendinin yedekleri giderler. Tertîb üzere bu yedeklerin ardınca ocak ağaları küçükçavuş ve ortaçavuş ve başçavuş ve ocak imamı ve haseki ağalar ve turnacıbaşı ve saksoncubaşı ve zağarcıbaşı ve kethüda beg ve efendi giderler. Bunun ardınca sa'âdetlî yeniçeri ağası hazretlerinin yedekleri gider, yedekleri ardınca

katılmışlardı. 18. yüzyılın sonun kadar ocak alayı orta ve teşkilat birimlerine dayalı tertip edilmişken daha sonra serdengeçti ağaları da müstakilen dâhil olmuşlardı.<sup>380</sup>

## Şekil 2. Sefere Çıkan Yeniçeri Ocağı Alayı

|                                                                                                          |                                |                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------|
|                                                                                                          | 2 Çavuş<br>Sakabaşı Bayrağıyla |                                         |
| Küçükçavuş<br>Arkasında Sırayla Sakalar                                                                  |                                | Ortaçavuşu<br>Arkasında Sırayla Sakalar |
| 1. bölük (Orta neferleri, aşçılar ve karakullukçular kazanları beraberinde olmak üzere ikişerli şekilde) |                                |                                         |
| Çavuşlar ve Orta Yazıcıları                                                                              |                                |                                         |
| 64. cemaat                                                                                               |                                |                                         |
| Çavuşlar ve Orta Yazıcıları                                                                              |                                |                                         |
| 71. cemaat                                                                                               |                                |                                         |
| Çavuşlar ve Orta Yazıcıları                                                                              |                                |                                         |
| 5. bölük                                                                                                 |                                |                                         |
| Çavuşlar ve Orta Yazıcıları                                                                              |                                |                                         |
| 68. cemaat                                                                                               |                                |                                         |
| Çavuşlar ve Orta Yazıcıları                                                                              |                                |                                         |
| 67. cemaat                                                                                               |                                |                                         |
| Çavuşlar ve Orta Yazıcıları                                                                              |                                |                                         |
| 44. cemaat                                                                                               |                                |                                         |
| Çavuşlar ve Orta Yazıcıları                                                                              |                                |                                         |
| 82. cemaat                                                                                               |                                |                                         |
| Diğer ortalar aynı tertip üzere                                                                          |                                |                                         |
| Başyazıcı                                                                                                |                                |                                         |

*İmâm-ı A'zâm hazretlerinin sancağı gider ve bu sancağın ardınca sa'âdetlü yeniçeri ağası ve ardınca kendünün sancağı ve büyük alay bayrağı ve göndereciler gider. Ve bunun ardınca mehterhanesi ve mehterhanenin ardınca kethüda gider, önünde ikişer ikişer yoldaşları gümüş tüylü harbeler ile giderler ve bunun ardınca sağ tarafta yayabaşının çorvacıları ve deveci ağalar kukalarıyla umum tertib üzere giderler, vusulünde bölükbaşılar 'umum üzere kukalarıyla tertib üzere giderler, bunların ardınca sağda yayabaşılardan odabaşıları ve solunda bölükbaşılardan odabaşıları tertib üzere atbaşı beraber giderler, bunların ardınca bayrakdârlar bayraklarıyla ve bu uslub üzere sağda yayabaşılardan bayrakları ve solda bölükbaşılardan bayrakları 'umum üzere ikişer ikişer atbaşı beraber giderler.*" Taylesanizâde, 13 Mart 1788 tarihinde sefere giden Yeniçeri Ocağı'nın alayını anlatırken farklı sıralamayla birlikte aynı düzeni aktarmıştır. Buna göre önde iki yazıcı, ardından sakalar, akabinde ocağın kılavuz bölümü olan 17. bölük, önlerinde dervişler olmak üzere geçmişler, ardından her ortanın önünde yazıcı ve çavuşlar olmak üzere önde sırasıyla 1. bölük, sonra solaklar, sonra ağalara mahsus ortalar ve diğer ortalar geçmişti. Ardından orta bayrakları, odabaşılar, çorbacılar ve diğer ağalar ve diğer kısımlar gitmiştir. *Taylesanizâde Tarihi*, 266-269. 1809 seferine giden ocağın alayını gösteren bir belge ve *Câbi Târihi*'nde (I, 478) ise alay düzeni farklı şekilde gösterilmiştir. *Câbi Târihi*'nde alayın geçişinde önde 96 orta aşçısı önden gittiği, ardından 17. bölük önde ve takiben 64 ve 71. cemaat olmak üzere ortalar, sonrasında ocak görevlileri ve en son ağa gösterilmiştir. Belgede ise alayın geçişinde muhızır ağa, başyazıcı, sakabaşı ve sakalar katibinin Alay Köşkü önünde beklediği; odabaşılar, bölük ağaları, çavuşlar, turnacıbaşılar, şakirtler, ortaçavuşu, beytûlmâl emini, başçavuş, ocak imamı, turnacıbaşı, ocak sancak ve tuğları, 30 nefer harbeci, mumcular, kârhaneliler, kethüda ağa, kesedâr-ı evvel, başhalife, divan kâtibi, serdarlar kâtibi, kesedâr-ı sani, kapı halifesi ve kethüda katibi geçtiği; sonra önde kılavuz ortası 17. bölük, en sonda 33. sekbanlar olmak üzere tüm ortaların geçtiği anlatılmıştır. Ocağın ağa kapısından ayrılışından itibaren bulunduğu düzen verildiğinden ağa önde gösterilmiştir. *T SMA, D. 3248.*

<sup>380</sup> *T SMA, D. 3248. Şânî-zâde Târihi*, I, 368.

| Önde 1. bölüğün bayrağı ve diğer orta bayrakları                                                                                                                                                             | Önde 5. bölüğün Bayrağı ve Diğer Orta Bayrakları |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Ortalar Bayrakları                                                                                                                                                                                           | Ortalar Bayrakları                               |
| Odabaşılar                                                                                                                                                                                                   | Odabaşılar                                       |
| Çorbacılar                                                                                                                                                                                                   | Çorbacılar                                       |
| Deveci Ağa                                                                                                                                                                                                   |                                                  |
| Beytûlmâlcı Ağa                                                                                                                                                                                              |                                                  |
| Başçavuş Ağa                                                                                                                                                                                                 |                                                  |
| Ocak İmamı Efendi                                                                                                                                                                                            |                                                  |
| Zenberekçibaşı Ağa                                                                                                                                                                                           |                                                  |
| Hasekiler (4 Nefer)                                                                                                                                                                                          |                                                  |
| Turnacıbaşı Ağa                                                                                                                                                                                              |                                                  |
| Saksoncubaşı Ağa                                                                                                                                                                                             |                                                  |
| Zağarcıbaşı Ağa                                                                                                                                                                                              |                                                  |
| Kulkethüdası Ağa                                                                                                                                                                                             |                                                  |
| Yeniçeri Efendisi                                                                                                                                                                                            |                                                  |
| Tuğ                                                                                                                                                                                                          |                                                  |
| Sim Kalkanlı Yedekler                                                                                                                                                                                        |                                                  |
| Yeniçeri Ağası                                                                                                                                                                                               |                                                  |
| Peş peşe olmak üzere sırasıyla Tüfenkçiler, Kârhaneliler, Kethüdayeri, Ağa Kethüdası, Başhalife, Beytûlmâl Kâtibi, Kesedârlar, Kethüdayeri Kâtibi, Divan Kâtibi, Kapı Halifesi, Çavuş Halifesi, Tabl ve Âlem |                                                  |

Yeniçeri ordusu başçavuş tarafından idare edilen bu tertibe göre Süleymaniye’de ağa kapısından harekete geçip Divanyolu’nu takip ederek Soğukçeşme’ye (Demirkapı) gelirdi. Padişah ordu alayını Alay Köşkü’nden seyrederdi. Alay Köşkü’ne yaklaşınca bütün çorbacılar ve diğer ağalar atlardan inerlerdi. Köşkün altında saray görevlileri tarafından kendilerine kürkler giydirilir, sonra atlarına bindirilirlerdi. Aynı şekilde kulkethüdası ve yeniçeri efendisine de hilatlar giydirildikten sonra eğer padişah müsaade ederse yeniçeri ağası Demirkapı’dan çavuşbaşıyla kapıcılar kethüdasının arkasından huzura girerdi. Ağa, vezirse mutlaka huzura kabul edilirdi. Yeşil çukaya kaplı ferace samur kürk giydirilir, sonra alaya katılırdı.<sup>381</sup> Sadrazam alayı, Zeynep Sultan Camisi’ndeki odasından seyrederdi.<sup>382</sup> Yeniçeri alayı köşkün önünden geçerek Hocapaşa, Ketenciler, Kantarcılar, Zeyrek, Sepetçiler, Aksaray Murad Paşa Camisi ve Yusuf Paşa Çeşmesi önünden Molla Gürani yoluyla Şehremini geçip Topkapı’dan Davutpaşa’ya,

<sup>381</sup> *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 109-111. BOA, KK.d. 676, s. 4. *Zabt-ı Vekayi’i Yevmiye*, vrk. 174.

<sup>382</sup> *Mür’i’üt-Tevârih*, II, 118.

otağa giderdi.<sup>383</sup> Ordu Üsküdar'a geçecekse köşkün önünden geçildikten sonra farklı yol izlenerek Bahçekapısı'na gelinir ve buradan karşıya geçilirdi.<sup>384</sup>

Yeniçeri alayının geçişleri uzun sürerdi. 21 Mart 1678'deki alay, yaklaşık üç saatte tamamlanmıştı.<sup>385</sup> Ocağın alayı sırasında zabıtlere kürkleri hediye edilir; orta mensuplarına, karakullukçulara, aşçılara, hu-keşânlara, şairlere, sakalara bahşişler dağıtılırdı.<sup>386</sup>

### 3.2.2. İstanbul'dan Orta ve Yamak Sevki

Ocakla sefere gidenlerden ayrı olarak, İstanbul'dan orta sevki icap etmişti. Ordunun yavaş hareketi sebebiyle aciliyet durumunda kaleler veya bazı bölgelerin muhafazasına,<sup>387</sup> diğer cephelere serasker tayin edilmiş ise bunların ordularına,<sup>388</sup> İstanbul'a dönmeyip kışlakta kalan ana ordunun mevcudunu artırmak için ilave orta gönderilmişti. Ortaların ayrı sevki, ocağın hareketi öncesinde veya sonrasında yapılmıştı. Mesela 1738'de ordu İstanbul'dayken Niş ordusuna yirmi beş orta gönderilmişti.<sup>389</sup> Ordunun kışlakta bulunduğu Mart 1771'de toplam mevcutları 7500'e çıkarılmış otuz orta İstanbul'dan gitmişti.<sup>390</sup>

İstanbul'dan orta yanında birinci bölümde gösterildiği üzere orduya sürekli serdengeçti bayrakları gönderilmişti. 1787-92 harplerinden itibaren İstanbul'dan savaş zamanında kalelere yamak da gönderilmeye başlanmıştı.<sup>391</sup>

18. yüzyılda sadrazamın gitmediği seferlerde seraskerler, savaş bölgesine yakın eyaletlerde görev yapan eski sadrazamlar veya kudretli vezir valilerden seçilmişti. Emirlerine verilen ordular, belirlenen yerlerde toplanmıştı. Bu durumda seraskerin emrine İstanbul'dan on beş-yirmi tam veya nısf ortalar görevlendirilmişti. İhtiyaç durumunda mütemadiyen yeni ortalar sevk edilmişti. 1742'de Erzurum ordusu seraskeri

<sup>383</sup> BOA, KK.d. 676, s. 5.

<sup>384</sup> Topçular Kâtibi Tarihi, I- II, 489, 1037.

<sup>385</sup> Mi'râcü'z-Zafer, 159.

<sup>386</sup> Bu hususla alakalı dördüncü bölüm, "Bahşişler" kısmında malumat verilecektir.

<sup>387</sup> BOA, KK.d. 3235. Vâkı'at-ı Rûz-merre, I, 332.

<sup>388</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 117.

<sup>389</sup> BOA, AE.SMHD.I, 7988.

<sup>390</sup> BOA, D.YNÇ. d. 34509. BOA, C.AS, 30822.

<sup>391</sup> 2 Mart 1787'de Özi Kalesi için İstanbul'daki her ortadan 15'er olmak üzere 1200 yamak gönderilmişti. Taylesanizâde Tarihi, 194.



Ali Paşa emrinde yirmi bir orta varken İstanbul'dan Nisan ayında dokuz orta daha gönderilmişti.<sup>392</sup> İstanbul'dan Ekim 1743'te Diyarbakır ordusuna yirmi bütün ve nısf orta, Şubat 1744'te Kars ordusuna on beş orta gitmişti.<sup>393</sup> İstanbul'da orta mevcudu az olduğundan gönderilenlerin çoğunluğu, serhatlerdeki ortaların nısfıydı.<sup>394</sup> Hem tam hem de nısf ortaların mevcutları fazla olmadığından İstanbul'dan veya çoğunlukla yolları üzerindeki yerlerden sayılarını artırmak için yeni nefer yazılmıştı.<sup>395</sup> Mayıs 1735 tarihinde İstanbul'dan Bağdad'a gidecek dokuz nısf ortanın mevcudu 1000'di.<sup>396</sup> Mayıs 1738'de gönderilen 3 ve 35. cemaatin nefer toplamı 64'tü.<sup>397</sup> 1741 Mayıs'ta Erzurum ordusuna gönderilen yirmi ortanın mevcudu 2276 neferken, yolda 6982 nefer daha yazılmıştı.<sup>398</sup>

**Tablo 26.** İstanbul'dan Ocaktan Ayrı Cephelere Sevk Edilen Ortalar

| Tarihi     | Ortaların Sayısı ve Künyesi    | Gittiği Yer                    | İzahat                                                 |
|------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Ekim 1724  | 7, 3, 24, 30, 81 ve 84. cemaat | Tebriz Ordusu                  | Revan kuşatmasındaki orduya destek için                |
| Ekim 1724  | 34. cemaat-16 ve 27. bölük-29. | Hemedan Ordusu                 |                                                        |
| Mayıs 1725 | 64. cemaat                     | Gence Ordusu <sup>399</sup>    |                                                        |
| Mart 1726  | 4. cemaat-31 ve 57. bölük-17.  | Hemedan Ordusu                 |                                                        |
| Mart 1726  | 43. cemaat-43. bölük.          | Tebriz Ordusu                  |                                                        |
| Ekim 1726  | 64. cemaat                     | Gence Ordusu <sup>400</sup>    | Zağarcıbaşılık verilen Ahmed Ağa ordu ağası            |
| Mart 1727  | 10 orta                        | İsfahan Ordusu <sup>401</sup>  | Bir kısmı tam bir kısmı nısf ortalar                   |
| Eylül 1730 | 67. cemaat                     | Kars Ordusu <sup>402</sup>     | Ortaya keşideli çavuşlar ve bir miktar yamak eklenerek |
| Aralık 132 | 44. cemaat-4. bölük-12. bölük  | Bağdad Ordusu                  |                                                        |
| Ocak 1734  | 71. cemaat ve 10 orta.         | Bağdad Ordusu <sup>403</sup>   |                                                        |
| Kasım 1735 | 8, 9 ve 15. bölük-17. sekban   | Babadağı Ordusu <sup>404</sup> |                                                        |
| Nisan 1736 | 34 ve 42. bölük                | Özi                            |                                                        |
| Mayıs 1736 | 10 orta                        | Bağdad Ordusu                  | Hepsi nısf orta                                        |
| Haziran    | 71. cemaat                     | Özi <sup>405</sup>             |                                                        |
| Ağustos    | 10 orta                        | Rumeli Valisi emrine           |                                                        |

<sup>392</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1052-1053.

<sup>393</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 472, 473, 506, 783. *İzzî Târihi*, vrk. 4a.

<sup>394</sup> BOA, MAD.d. 1737, s. 1-15, 176-342.

<sup>395</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 117.

<sup>396</sup> BOA, C.AS, 13580.

<sup>397</sup> BOA, AE.SMHD.I, 4864.

<sup>398</sup> BOA, MAD.d. 6323, s. 1307. BOA, MAD.d. 17179.

<sup>399</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 363-364-365-366-367-368, 382, 411, 920. BOA, C.AS, 15130.

<sup>400</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133. hk. 492-493, 1129. BOA, D.YNÇ, 89-389.

<sup>401</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 70, 232.

<sup>402</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 863.

<sup>403</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 129, 1530.

<sup>404</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 50.

<sup>405</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 231. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 539. BOA, C. AS, 13580.

|             |                                                                                          |                                  |                                                                                             |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Şubat 1738  | 15 orta                                                                                  | Vidin Ordusu <sup>406</sup>      | Ortaların bazıları tam bazıları nisfdir.                                                    |
| Mayıs 1738  | 3 ve 35. cemaat                                                                          | Ordu                             |                                                                                             |
| Mayıs 1741  | 24, 29, 40, 45, 54, 83, 91. cemaat-3, 6, 11, 17, 36, 40, 50, 58, 59. bölük-2, 3, 29, 32. | Erzurum Ordusu                   |                                                                                             |
| Haziran     | 83. cemaat, 40. bölük                                                                    | Şark Ordusu <sup>407</sup>       |                                                                                             |
| Nisan 1742  | 23, 39, 59 ve 95. cemaat-21, 19 ve 34. bölük-13 ve 34. sekbanlar                         | Erzurum Ordusu                   |                                                                                             |
| Temmuz      | 1. bölük                                                                                 | Erzurum Ordusu <sup>408</sup>    |                                                                                             |
| Aralık 1743 | 20 orta. 10 tanesi 46, 53, 67, 87. cemaat, 3, 12, 25, 31, 36 ve 44. bölük                | Diyarbakır ordusu <sup>409</sup> |                                                                                             |
| Temmuz      | 15 orta                                                                                  | Bender                           |                                                                                             |
| Temmuz      | 26, 53, 57 ve 60. bölük                                                                  | Bender <sup>410</sup>            | 53. bölük tam diğerleri nisf                                                                |
| Temmuz 1768 | 4. cemaat-17. sekban, 17, 25 ve 37. bölük                                                | Hotin                            | 4. cemaat, 17. sekbanlar bütün orta diğerleri nisf                                          |
| Temmuz 1768 | 9, 31, 46 ve 52. bölük-9. sekban                                                         | Özi                              | 9 ve 52. bölük tam diğerleri nisf orta                                                      |
| Nisan 1769  | 1, 15, 21, 28, 56 ve 57. cemaat-9 ve 48. bölük- 14 ve 18.                                | Bender Kalesi                    |                                                                                             |
| Nisan 1769  | 67, 25, 79, 87 88, 97, 98 ve 100. cemaat-50 ve 54. bölük                                 | Özi Kalesi                       | Ordu İstanbul'dan ayrıldıktan hemen sonra gönderilmişlerdi. Sadece 54. bölük tamdı.         |
| Nisan 1769  | 14, 75, 91, 17, 86.cemaat- 7, 8, 12, 29 ve 40. bölükler                                  | Hotin Kalesi <sup>411</sup>      | Ordu İstanbul'dan ayrıldıktan hemen sonra gönderilmişlerdi. Tamamı nisf ortadır.            |
| Ocak 1771   | 30 orta                                                                                  | Ordu <sup>412</sup>              | Bu ortalarda sadece orta görevlileri ve karakullukçular vardı. Yolda 7500 nefer yazılmıştı. |
| Mart 1771   | 19 ve 30. cemat-13, 38 ve 44. bölük                                                      | Ruşçuk Ordusu                    | 19 ve 30. cemaat tam, diğerleri nisf.                                                       |
| Mart 1771   | 10, 16, 59 73. cemaat-6. bölük                                                           | Niğbolu-Kule                     | 10 ve 16. cemaat tam diğerleri nisf                                                         |
| Nisan 1771  | 64, 84. cemaat, 21, 28 ve 41. bölük                                                      | İsakçı                           | 64. cemaat, 28 ve 41. bölük nisf orta diğerleri tam orta                                    |
| Nisan 1771  | 71, 94, 101. cemaat- 40 ve 50. bölük-24, 25 ve 34. sekbanlar                             | Tulca                            | 71, 94, 101. cemaat ve 50. bölük nisf diğerleri tam.                                        |
| Nisan 1771  | 66. cemaat- 17, 27 ve 32. bölük                                                          | Hırsova <sup>413</sup>           | 66. cemaat ve 17. bölük tam diğerler nisf.                                                  |
| Ocak 1772   | 5 orta                                                                                   | Ziştovi <sup>414</sup>           |                                                                                             |

<sup>406</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk, 507. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 117.

<sup>407</sup> BOA, MAD.d. 17179. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 41.

<sup>408</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1052. BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 126.

<sup>409</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34268.

<sup>410</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 1357. BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 16.

<sup>411</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 552, 556, 618, 637, 654.

<sup>412</sup> Müellifi Meçhul Bir Rûznâme, 9.

<sup>413</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 168, hk. 1389, 1390, 1395-1397.

<sup>414</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 916.

|            |         |                                                 |                                                      |
|------------|---------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Mart 1772  | 5 orta  | Şam <sup>415</sup>                              | Kahire'deki isyanın Şam'a sıçraması ihtimaline karşı |
| Mart 1787  | 8 orta  | İsmail Ordusu                                   |                                                      |
| Eylül 1787 | 10 orta | Beş Yaş, beş Bükreş muhafazasına <sup>416</sup> | Her birinin mevcudu 1000 neferdi.                    |

Ortalar gönderildiğinde başlarına zabitlerden bir başbuğ tayin edilmişti.<sup>417</sup> Giden orta sayısı çok fazla olduğunda birden fazla zabıt görevlendirilmişti. Mart 1771'de İstanbul'dan orduya giden otuz ortaya bir turnacıbaşı başbuğ yapılmış ayrıca iki turnacıbaşı onunla görevlendirilmişti.<sup>418</sup> Ortalar serasker ordularına gönderildiğinde ise bu ordulara ağa tayin edilen kulkethüdası, zağarcıbaşı, saksoncubaşı veya diğer ağalar emirlerinde gitmişlerdi. Mart 1727'de İsfahan ordusu seraskeri Ahmed Paşa emrine memur olan on ortayı götürecek kulkethüdasının hasta olması sebebiyle onun yetişmesine kadar turnacıbaşı Hatabzâde Mehmed Ağa görevlendirilmişti.<sup>419</sup> 64. zağarcılar, 71. saksoncular ve 1. ağa bölüğü, zabitleriyle beraber olmak mecburiyetinde olduğundan ağalar görevlendirildiğinde onunla beraber gitmişlerdi.<sup>420</sup>

Ortaların ocaktan ayrı gönderilmesinde onların tedarikleri ve mühimmatları hazırlanırdı. Ayrıca İstanbul'da küçük çaplı alaylar tertip edilir,<sup>421</sup> gidişlerini padişah da izlerdi.<sup>422</sup> Ortalar, nefer yazılacağından çoğu zaman kara yoluyla gitmişlerdi. Ancak acilen gitmeleri gerektiğinde veya nefer yazılmayacağından en azından yolun bir kısmında

<sup>415</sup> Müellifi Meçhul Bir Rûznâme, 29.

<sup>416</sup> Taylesanizâde Tarihi, 195, 224. Enverî Tarihi Üçüncü Cild, 303. Gösterilen tarihten sonra da kara veya deniz yoluyla cepheye orta gönderilmesi devam etmişti. Mesela 2 Nisan 1812'de verilen emirle 1000'er kişilik 61. bölük, 14. sekbanlar ve 2. cemaat gemilerle Varna'ya gönderilmişti. Câbî Tarihi, II, 835.

<sup>417</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 783. BOA, BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 637. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1389.

<sup>418</sup> C.AS, 30822.

<sup>419</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 70. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 472.

<sup>420</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 920. BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 1129.

<sup>421</sup> Ağustos 1737'de orduya katılmak üzere hazırlanan on orta giderken alay göstermişti. Zabıt-ı Vekayi'i Yevmiye, vrk. 142. Ordudan önce Vidin'e doğru saksoncubaşı ile giden on beş orta 15 Mart 1738'te, (Zabıt-ı Vekayi'i Yevmiye, vrk. 173) Diyarbakır ordusuna gidecek ortalar 30 Eylül 1743'te, (Rûznâme-i Sultan Mahmud Han, 205), Erzurum ordusuna katılacak on beş orta 21 Mart 1744'te geçit merasimi yapmışlardı. (Rûznâme-i Sultan Mahmud Han, 234).

<sup>422</sup> Bender'e gidecek beş orta odalarından alayla ayrılacağından Sultan I. Abdülhamit'in Kahhalbağı Kasrı'nda seyretmesi için hazırlık yapılmıştı. BOA, AE.SABH.I, 988. Ortalar da bir tertip üzere alay göstermekteydi. 27 Ağustos 1737'de İstanbul'dan Sofya tarafına gönderilen on ortanın alayının önünde bir orta yazıcısı ve bir kol çavuşu yürümüş, peşlerinden orta sakaları, onların ardından 71. cemaat, onun peşinden sırayla 9, 1, 54. cemaatler, sonra sırayla 8, 14, 42, 52. bölükler, sonra yine peş peşe 17 ve 29. sekbanlar, bunlardan sonra on ortanın odabaşları, sonra sekban ve bölüklerin altı çorbacısı, sonra başyazıcı ve başçavuş, sonra dört kol çavuşu, sonra tam cemaatlerden iki çorbacı, sonra ortaların komutanı Turnacıbaşı Hasan Ağa'nın bayrağı, sonra at üstünde giden Hasan Ağa ile yaya iki orta yazıcısı, sonra otuz tüfenkçi yeniçeri ve en son olarak Hasan Ağa'nın on dört hizmetlisi geçmişti. BOA, A.d. 348, s. 6.

gemileri kullanmışlardı.<sup>423</sup> Bazen ise kendileri karayolu ile gitmiş, ağırlıkları deniz yoluyla gönderilmişti.<sup>424</sup> 19. yüzyılda Boğaziçi'nde bekleyen gemilere taşındıklarında, kayıklardan evlerin camlarına ateş etme âdeti peyda etmişlerdi.<sup>425</sup>

### 3.2.3. Kalelerden Orta ve Nefer sevkı

18. yüzyıldan önce sefer sırasında kalelerdeki ortalar orduya daha fazla çağırılmıştı.<sup>426</sup> Sonrasında kalelerdeki ortaların çoğu görevli oldukları kalelerde kalmış, yerlerine o ortanın İstanbul'daki nısfı gönderilmişti. Ancak kalelerden orta çağırma tamamen terkedilmemişti. Cepheye yakın kalelerden gerektiğinde orta nakledilmişti. Ortalar daha çok orduların bulunduğu yere, muhafazası gereken kale veya şehirlere yönlendirilmişti. Ana orduya istenen ortalar, Edirne ve Sofya gibi uzun süreli konaklama yerlerinde yahut kışlaktayken dâhil olmuşlardı.<sup>427</sup> Savaş sırasında da ihtiyaca binaen ordudaki ortalar da kalelere gönderilmiş veya yerleri değiştirilmişti.<sup>428</sup>

Özellikle seraskerlerin emrindeki yeniçeri ordularını, İstanbul'dan gönderilenlerden çok kalelerden giden ortalar teşkil etmişti. Kasım 1735 tarihinde Kars'ta bulunan 19, 43, 53 ve 55. cemaatle 14, 17, 23 ve 57. bölük, toplam dokuz orta Erzurum ordusuna gönderilmişti. Aralık 1736 tarihli emirle, Azak Kalesi'nin geri alınması için Kırım ordusu seraskerinin emrine Kefe Kalesi'nde olan 1, 29, 36, 44 ve 26. bölük, Ur Kalesi'nden 29. cemaat ve 33. bölük, Yenikale'den 37. bölük, Taman'dan 13, 20, 21, 40, 58, 90. cemaat ve 49. bölük olmak üzere toplam on beş orta görevlendirilmişti.<sup>429</sup> Haziran 1741'de Erzurum valisi ve şark ordusuna serasker olan Ali Paşa emrine İstanbul'dan giden 40. bölük ve 2. sekban bölüğü yanında Taman'dan 40. cemaat ve 2. sekban bölüğü; Böğürdelen'den 54. cemaat ve 3. sekban bölüğü; Belgrad'dan 17, 20, 79 ve 96. cemaatler;

<sup>423</sup> *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 234. BOA, C. AS, 13580.

<sup>424</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376) hk. 1391. 1735 Mayıs'ta Bağdad'a gidecek ortalar kalyonlarla İskenderun'a doğru yola çıkmış, oradan Diyarbakır-Halep üzerinden Bağdad'a gitmesi tertip edilmişti. BOA, C.AS, 13580.

<sup>425</sup> *Şânî-zâde Târîhi*, II, 1114.

<sup>426</sup> 1673 seferine çağırılan ortalar ve orduya katılmalarını gösteren tarihler için bk. BOA, MAD.d. 4798. Sonraki savaşlara misal için bk. *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, II, 354.

<sup>427</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 93-97.

<sup>428</sup> Ağustos 1737'de 53. cemaat ordudan Akkirman'a gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1194. Ekim 1738'de 28. cemaat ordudan Akkirman'a gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 900. Mart 1770'de Kefe ordusundaki 79. cemaat Soğuk Kalesi'ndeki 12. cemaatle yer değiştirmişti. 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 656.

<sup>429</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 18, 827, 848.

Kutatis'ten 93. cemaat; Şehriban'dan 33. cemaat; Belgrad'dan 20, 79 ve 96. cemaatler; Ur'dan 60. bölük; Akkirman'dan 11 ve 30. Sekbanlar bölüğü; Kars'tan 100, 25 ve 96. cemaatler ile 8, 17 ve 48. bölükler görevlendirilmişti. Bunların gemilerle Trabzon'a oradan orduya gönderilmeleri emredilmişti.<sup>430</sup>

Şark tarafından Rumeli'ye gidecek ortaların nakli için Trabzon Limanı tercih edilmişti.<sup>431</sup> 1743 yılında Belgrad'dan Diyarbakır ordusuna gönderilen beş orta Selanik İskelesi'nden İskenderun'a gönderilmişti.<sup>432</sup>

**Tablo 27.** Kalelerden Ordulara Orta Sevki

| Tarih                     | Görevlendirilen Ortalar                                     | Bulunduğu    | Gittiği Cephe   |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|
| Temmuz 1724               | 35, 75. cemaat-3. bölük-1, 15 ve 32.                        | Azak         | Tebriz Ordusu   |
| Ekim 1724 <sup>433</sup>  | 21. bölük                                                   | Özi          | Revan Ordusu    |
| Ekim 1724                 | 72. cemaat                                                  | Bağdadçık    | Revan Ordusu    |
| Ekim 1724                 | 80. cemaat                                                  | Kale-i Cedit | Revan Ordusu    |
| Ekim 1724                 | 77. cemaat                                                  | Batum        | Revan Ordusu    |
| Ekim 1724                 | 53. cemaat                                                  | Niğbolu      | Revan Ordusu    |
| Ekim 1724                 | 46. cemaat                                                  | Kefe         | Revan Ordusu    |
| Ağustos 1725              | 18. cemaat                                                  | Giresun      | Revan Ordusu    |
| Ağustos 1725              | 93. cemaat                                                  | Erzurum      | Revan Ordusu    |
| Kasım 1725 <sup>434</sup> | 25. cemaat                                                  | Van          | Gence Ordusu    |
| Nisan 1727 <sup>435</sup> | 15. cemaat                                                  | Şam          | Hemedan Ordusu  |
| Ocak 1734                 | 19. cemaat                                                  | Trabzon      | Musul Ordusu    |
| Ocak 1734 <sup>436</sup>  | 43. cemaat                                                  | Erzurum      | Musul Ordusu    |
| Kasım 1735                | 28. cemaat                                                  | Vidin        | Babadağı Ordusu |
| Kasım 1735                | 19, 43, 53, 55. cemaat-14, 17, 23, 57.                      | Kars         | Erzurum Ordusu  |
| Kasım 1735                | 17 ve 89. cemaat-29. bölük                                  | Tiflis       | Erzurum Ordusu  |
| Ocak 1736                 | 59. cemaat                                                  | Bayburt      | Babadağı Ordusu |
| Nisan 1736                | 19, 30 ve 37. sekbanlar                                     | Niş          | Bender Ordusu   |
| Nisan 1736                | 21 ve 61. bölük-14 ve 32. sekbanlar                         | Trabzon      | Babadağı Ordusu |
| Nisan 1736                | 58. bölük                                                   | Anadolu      | Niş Muhafazası  |
| Nisan 1736                | 9 ve 17. sekbanlar                                          | Trabzon      | Bender Ordusu   |
| Temmuz 1736               | 30, 72 ve 84. cemaat- 10, 23, 24 ve 30. bölük-16. sekbanlar | Ahışa        | Ordu            |
| Temmuz 1736               | 26. sekban                                                  | Hasankale    | Ordu            |
| Temmuz 1736               | 38. bölük                                                   | Erzincan     | Ordu            |
| Temmuz 1736               | 25. cemaat-6, 25, 51 ve 53. bölük                           | Kars         | Ordu            |
| Temmuz 1736               | 80, 81, 100. cemaat- 1 ve 15. sekbanlar                     | Van          | Ordu            |
| Kasım 1736 <sup>437</sup> | Beş orta                                                    | Bağdad       | Mora muhafazası |

<sup>430</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 41.

<sup>431</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk.599-603.

<sup>432</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 254. Nakil için görevlendirilen çavuş ve oğlu yolda öldürülmüştü.

<sup>433</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 90, 339. Bu orta ve bu orduya gönderilen diğer ortalar Revan Kalesi'ni kuşatmasına yardım için gönderilmişlerdi.

<sup>434</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 341-345, 1143-1144, 1469.

<sup>435</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 234

<sup>436</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk.1042-1043.

<sup>437</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 226, 231. BOA, D.YNÇ, 141-189. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 49-50, 18, 255, 599-603. BOA, D.YNÇ, 130-263. Bunlardan 100 ve 1. sekbanların asıl ortaları ordudayken, diğerleri tam olup İstanbul'daki nısfılarını alarak gitmeleri istenmişti. Bu ortalar çok geciktiklerinden

|                             |                                         |             |                   |
|-----------------------------|-----------------------------------------|-------------|-------------------|
| Şubat 1737                  | 78. cemaat                              | Sakız       | Ordu              |
| Şubat 1737                  | 53. cemaat                              | Bozcada     | Ordu              |
| Şubat 1737                  | 89. cemaat                              | Limni       | Ordu              |
| Şubat 1737                  | 43. cemaat                              | Midilli     | Ordu              |
| Mayıs 1737                  | 40. bölük                               | Ur          | Kefe Ordusu       |
| Ağustos 1737                | 7. cemaat ve diğer bir orta             | Van         | Ordu              |
| Ağustos 1737                | 23. cemaat                              | Erzincan    | Kefe Ordusu       |
| Ağustos 1737                | 3. cemaat                               | Hasankale   | Kefe Ordusu       |
| Ağustos 1737                | 79. cemaat                              | Trabzon     | Kefe Ordusu       |
| Ağustos 1737                | 35. cemaat                              | Giresun     | Kefe Ordusu       |
| Ağustos 1737                | 7, 14, 46. bölük- 34. cemaat- 10 ve 18. | Bağdad      | Ordu              |
| Ağustos 1737 <sup>438</sup> | 39, 75 ve 96. cemaat-45. bölük          | Kars        | Ordu              |
| Şubat 1738                  | 79. cemaat                              | Trabzon     | Ordu-Edirne       |
| Şubat 1738                  | 35. cemaat                              | Giresun     | Ordu-Edirne       |
| Şubat 1738                  | 3. cemaat                               | Hasankale   | Ordu-Edirne       |
| Şubat 1738                  | 23. cemaat                              | Erzincan    | Ordu-Edirne       |
| Şubat 1738                  | 6. cemaat-7. sekbanlar                  | Sohum       | Ordu-Edirne       |
| Şubat 1738                  | 25, 32. cemaat-25. bölük-16. sekbanlar  | İbrail      | Vidin Ordusu      |
| Şubat 1738                  | 80. cemaat                              | İsakçı      | Vidin Ordusu      |
| Şubat 1738                  | 86. cemaat                              | Sofya       | Vidin Ordusu      |
| Şubat 1738 <sup>439</sup>   | 35. cemaat                              | Giresun     | Ordu              |
| Aralık 1738                 | 16. cemaat                              | Bağdad      | Kırım Ordusu      |
| Temmuz 1741                 | 87. cemaat                              | Belgrad     | Erzurum Ordusu    |
| Mayıs 1742 <sup>440</sup>   | 85. cemaat                              | Semendire   | Erzurum ordusu    |
| Ocak 1744                   | 92. cemaat                              | Hotin       | Diyarbakır ordusu |
| Nisan 1744 <sup>441</sup>   | 61. cemaat                              | Ahışa       | Kars Ordusu       |
| Temmuz                      | 54. cemaat                              | Kutatis     | Gürcistan Ordusu  |
| Haziran 1767                | 54. cemaat                              | Ahışa       | Gürcistan Ordusu  |
| Temmuz 1768                 | 27. bölük                               | Ada-i Kebir | Bender Muhafazası |
| Ekim 1768                   | 66. cemaat                              | İbrail      | Babadağı Ordusu   |
| Ekim 1768                   | 17. bölük-25. sekbanlar                 | İnebahtı    | Babadağı Ordusu   |
| Ekim 1768                   | 84. cemaat                              | Limni       | Babadağı Ordusu   |
| Kasım 1768                  | 95. cemaat                              | Sohum       | Kırım Ordusu      |
| Kasım 1768                  | 90. cemaat                              | Sinop       | Kırım Ordusu      |
| Kasım 176                   | 23. cemaat                              | Trabzon     | Kırım Ordusu      |
| Kasım 1768                  | 25. cemaat                              | Rıh         | Kırım Ordusu      |
| Kasım 1768                  | 7 ve 14. bölük                          | Van         | Kırım Ordusu      |
| Kasım 1768                  | 3. sekban                               | Faş         | Kırım Ordusu      |
| Kasım 1768 <sup>443</sup>   | 79. cemaat                              | Senhriz     | Kırım Ordusu      |
| Nisan 1769 <sup>444</sup>   | 67. cemaat                              | Faş         | Kırım Ordusu      |
| Mart 1770                   | 12. cemaat                              | Soğucak     | Kefe Ordusu       |
| Eylül 1770 <sup>445</sup>   | 4, 17, 37. bölük-17. sekbanlar          | İbrail      | Ordu              |
| Şubat 1772 <sup>446</sup>   | Dokuz orta                              | Sinop       | Faş muhafazası    |

uyarılmışlardı. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 945. Trabzon ve Ahışa'dan gidenler şark ordusundan ayrılan ortalarlardır. BOA, C. AS, 38350.

<sup>438</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 877-880, 1107, 1379, 1357-1360, 1380, 1381.

<sup>439</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 89-97.

<sup>440</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 67, 1063. BOA, C.AS, 11677.

<sup>441</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 736, 940.

<sup>442</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 1870.

<sup>443</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 699, 1357. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 122-124, 207-212.

<sup>444</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 656.

<sup>445</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 168, hk. 656. BOA, C.AS, 30829.

<sup>446</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 966. Bu ortalar ve beraber olan 64. cemaat, Kırım kaybedilince buraya gelmişti.

|                             |            |       |      |
|-----------------------------|------------|-------|------|
| Şubat 1772 <sup>447</sup>   | 64. cemaat | Sinop | Ordu |
| Haziran 1800 <sup>448</sup> | 27. bölük  | Bar   | Ordu |

Ortalar haricinde kalelerden ordulara yeniçeriler de gönderilmekteydi. Kasım 1736'da Bağdad'dan Mora muhafazası için gönderilen beş ortayla beraber 728 emekli, 16 serdengeçti ağa ve alemdarı gitmişti.<sup>449</sup> Temmuz 1741'de Avusturya harpleri sebebiyle Belgrad Kalesi'ne yerleştirilen bazı ağa, alemdar ve yamaklarla beraber 20 keşideli çavuş toplam 2030 kişi savaş muhiti olan İran sınırındaki kalelere sevk edilmişlerdi. Belgrad'dan bu orduya görevlendirilen 87. cemaatle beraber ve bu ortanın çorbacısının emrinde Kili İskelesine gitmeleri, buradan Trabzon'a varmaları emredilmişti.<sup>450</sup> Kasım 1743 tarihinde Vidin'deki 38 keşideli çavuştan 17'sinin Diyarbakır seraskeri yanına gitmesi istenmişti. Yine Ocak 1744'te Hotin'den 92. cemaatle beraber 4 keşideli çavuş Diyarbakır ordusuna tayin edilmişti.<sup>451</sup>

### 3.3. TAŞRADAN YENİÇERİLERİN TOPLANMASI

Sefer ve görevlendirme olmadığı zamanlarda yeniçeriler askerlik dışı işleri, ailelerini ziyaret veya ikamet için İstanbul dışında bulunmuşlardı. Bunların sefere çağırılması gerektiğinden emirler gönderilmiş ve hususi memurlar tayin edilmiş, ayrıca ortalar yoldaşlarını mektuplarla haberdar etmişti. “Sefere sürmek” de denilen bu uygulama çok erken tarihlerde başlanmıştı. II. Murad döneminde Varna Savaşı için askerlere toplanmaları emredildiğinde kadılardan, diğer askeri zümrelerle beraber kazalarındaki yeniçerileri Edirne'ye göndermeleri istenmişti.<sup>452</sup> Aralık 1551'de Anadolu, Karaman, Rum ve Rumeli eyaletleri kadılarına kadı defterlerine yazılı yeniçerileri sefer için hazır etmeleri emredilmişti.<sup>453</sup> 16. yüzyılın ikinci yarısındaki hem kara hem deniz seferleri için kadılara yeniçerileri İstanbul'a sevk etmeleri hususunda sürekli emirler gönderilmişti.<sup>454</sup> Serdarlığın ihdasıyla taşradaki yeniçerilerin sefere götürülmesi onların

<sup>447</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 964.

<sup>448</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 224.

<sup>449</sup> BOA, C. AS, 38350.

<sup>450</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 67.

<sup>451</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 635, 736.

<sup>452</sup> *Gazavât-ı Sultân Murâd*, 43.

<sup>453</sup> 888 numaralı *Mühimme Defteri* 35.

<sup>454</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 697, 702. BOA, A.DVN.MHM.d. 21, hk. 381. BOA, A.DVN.MHM.d. 24, hk. 179.

uhdesine verilmişti.<sup>455</sup> Kuloğullarının sefere gitmesinin mecburi tutulmasından sonra serdarlar onları da İstanbul'a götürmüşlerdi. Gönderilen emirlere uyulmaması ve yavaş hareket etmeleri yüzünden ayrıca ocaktan ağa gediklileri, atlı zağarcı ve sekbanlar, çavuşlar görevlendirilmişti.<sup>456</sup>

Tashih ve be-dergâhın başlamasıyla sefere sevk, birinci bölümde gösterildiği şekilde hem çalık yeniçeri ve kuloğulların sefere götürülmesi hem de ocağa kaydedilmesi şekline dönüşmüş, serdar bayrakları dışında vasıtalar ihdas edilmişti. Ayrıca sefere sürmek için gönderilen yetkililer de değişmiş, ocağın üst seviyedeki ağalar görevlendirilmişti. Mesela 1686 yılı seferi için Anadolu orta ve sol kol yeniçerilerini İstanbul'a getirmesi için bir turnacıbaşı,<sup>457</sup> 1689 yılında Anadolu'nun sağ koluna turnacıbaşı Muslu Ağa, sol kola haseki Mustafa Ağa tayin edilmişti.<sup>458</sup> 1694 yılında turnacıbaşı Osman Ağa serdengeçti bayrağı yazılmasına görevlendirilmişti.<sup>459</sup>

Yeni usulde, yeniçerilerin toplanma yerlerinde de değişiklik yapılmıştı. Daha evvel İstanbul'daki odalarına çağrılan, Edirne veya Üsküdar'da ordunun toplandığı yerde bulunmaları istenen yeniçeriler, bu şeklin yanında doğrudan belli cephelere görevli seraskerlerin bulundukları yerlerde toplanmışlardı.<sup>460</sup> Bu usulle yeniçerilerin toplanması, ocak kaldırılana kadar devam etmişti.<sup>461</sup>

<sup>455</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 82, hk. 311.

<sup>456</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 193. 1625 yılı Bağdat seferi öncesinde serdarlara yeniçerileri İstanbul'a getirmeleri emrinden başka ağa gediklileri gönderilmiş, ayrıca odabaşılar neferlere acilen gelmeleri için mektuplar göndermişlerdi. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 789. 1629 yılında Anadolu tarafına gediklilerden ve çavuşlardan birkaç kişi görevlendirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 84, hk. 77, 97. 1632 yılındaki şark seferi için Rumeli'nin sağ koluna orta çavuş, sol kola küçükçavuş ve orta kola diğer bir ağa gitmişti. 4. *Murad'ın Hatt-ı Humâyûnları*, 108. 1652 yılında Anadolu'dan Girit'e yeniçerilerin sürülmesi emredildiğinde 75. cemaatin çorbacısı deveci Mehmed Ağa görevlendirilmişti. 59 *Numaralı Kayseri Şer'îye Sicili*, (H.1061/M.1652), *Transkripsiyon ve Değerlendirme*, (haz. Mustafa Oğuz), Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1998, 202. 1685 yılında Anadolu'nun orta kolundan esâmîli esâmîsiz yeniçerileri sürmeye 17. bölükten Ömer Çavuş gönderilmişti. 33 *Numaralı Konya Ser'îye Sicili*, 525, 529.

<sup>457</sup> 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri., 275

<sup>458</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 98, hk. 94

<sup>459</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, I, 471.

<sup>460</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 99, hk. 355. BOA, A.DVN.MHM.d. 119, 1264-1266, 1594-1596. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 784-785-786.

<sup>461</sup> BOA, C.AS, 29454, 42347, 44348.



### 3.3.1. Sefer Emri

Sefer kararını müteakiben taşradan geleceklerin haberdar edilmesi ve sefere gideceklerin belirlenmesi için emirler ve bunları götürecek görevliler hazırlanırdı. Sefer emirlerini taşıraya, “haberci çavuş” denilen görevliler götürürdü. Çavuşlar kasım, aralık veya ocak aylarında giderdi.<sup>462</sup> Savaş devam ettiğinde ertesi sene yeni sefer olacağının bildirilmesi için emirler yenilenirdi. Emri duyurmak için ahali mahkemeye çağırılmış, ayrıca yerleşim yerlerine münadiler giderdi. Tüm yeniçerilere bahar mevsimine kadar hazırlanmaları emredilir, sefer vakti yaklaşınca ocaktan zabıtların görevlendirileceği, bunlar geldiğinde herkesin hazır olması istenirdi. Çavuşlar kazaları teker teker gezerek emri ilan ve tebliğ ederlerdi.<sup>463</sup> Kadılar, çavuşların görevlerini hakkıyla yaptığına ve sefer ilanını halka bildirildiğine ilişkin belge düzenleyerek merkeze gönderirdi.<sup>464</sup>

Genel olarak sefer emri, gideceklerin hazır olması için bu şekilde müstakilen gönderilse de acil durumlarda veya devam eden savaşlarda ilave yeniçeriye ihtiyaç duyulduğunda, onların hemen cepheye gitmelerini isteyecek şekilde hazırlanırdı.<sup>465</sup> Eğer emir gittikten sonra sefer iptal olursa yeni bir çavuş gönderilerek herkesin yerinde kalması bilgisi verilirdi.<sup>466</sup>

<sup>462</sup> 1737 emri içi bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 784-785-786. 1792 seferi emri için ise bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 198, hk. 26.

<sup>463</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 1264. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 738. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 205. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 108, 1106, 1011, 1012-1013. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 508. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 538-543. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 741-42-43. BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 516. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 939. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 639-40, 690. BOA, A.DVN.d. 817, s. 1-2. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200) hk. 298.

<sup>464</sup> BOA, C.AS, 8928, 13579.

<sup>465</sup> Revan Kalesi’ni kuşatan orduya yardım için Ağustos 1724’te Bayburt serdarının kazasındaki bütün yeniçeri ve kuloğullarını alıp hemen gitmesi emredilmişti BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk.230. 15 Temmuz 1726’da ise Hemedan ve İsfahan seraskeri Ahmed Paşa emrine Erzurum, Karahisar-ı Şarkî, Kastamonu, Amasya, Çorum, Sivas ve Diyarbakır yeniçerileri verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d.133, hk. 937. Temmuz 1763’te Erzurum valisi Abdurrahman Paşa isyan halindeki Gürcistan üzerine başbuğ tayin edildiğinde Erzurum eyaleti içindeki kazalardaki yeniçeri ve kuloğullarının onunla beraber sefere gitmeleri istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 405. Ekim 1768’de, sefer emri verilmişken Rusların Kırım’a saldırımları sebebiyle asker sevki gerektiğinden Anadolu’nun ve Rumeli’nin Karadeniz kıyısındaki bölgelerinden acele buraya serdengeçti bayrakları gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 114-115. 1768-1774 harbinde Rusların kışın savaşmaya devam etmeleri özellikle Rumeli’den sürekli yeniçeri toplamayı icap ettirdiğinden bu bölgeye sürekli emirler gönderilmişti. 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 210. *Enverî Tarihi*, 162.

<sup>466</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 696-700. 1229 Edremit Şeriyeye Sicili, (haz. Tuğba Ayas), Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir 2015, 64.

Emirler, hangi coğrafyadan yeniçeri sevk edilecekse oraya gönderilir, çavuşlar buna göre görevlendirilirdi. Anadolu'nun veya Rumeli'nin bazı kısımlarına olduğu gibi büyük harplerde her iki bölgenin tamına emirler gitmişti.<sup>467</sup> Emirlerde yeniçerilerin gideceği cephe ve bulunacakları ordu da gösterilirdi. Görev yerleri değiştiğinde yeni emirle durum duyurulurdu. İran harpleri için Anadolu'dan asker tertip edildiğinde eğer tek ordu varsa bütün yeniçeriler o seraskerin emrine verilmişti. Birden fazla serasker olduğunda Anadolu'nun kuzey kesimine denk gelen sol kol ile orta kolun bazı kısımları kuzeydeki cepheye, gösterilen yerler dışındakiler güneydeki cepheye memur edilmişti.<sup>468</sup> İran harplerinde Rumeli'den asker sevk edildiğinde ise hepsi bir serasker emrine verilmişti veya taksimat yapılmıştı.<sup>469</sup>

18. yüzyılda 1768-74 harplerine kadar Rus harplerinde serdâr-ı ekrem ordusu dışında, Bender, Kırım ve bazen Babadağı; sonrasında İsmail, İbrail, Niş, Rusçuk, Babadağı ve Tulca orduları oluşturulmuştu. 1770'den sonraki savaşlarda Kafkasya'da da Gürcistan, Anapa veya Kuban orduları teşkil edilmişti.<sup>470</sup> Avusturya'ya karşı ise Niş, Vidin ve Bosna orduları görev yapmıştı. Avusturya ve Rus harplerinde bütün yeniçeriler

<sup>467</sup> 1724'te başlayan ve aralıklı 1736 yılına kadar süren harplerde genellikle Anadolu'daki yeniçerilerin bazen tamamı bazen bazı muhittekiler sefere memur edilmişlerdi. Bu savaşlar sırasında ilk kez 1735 yılında Rumeli'nin sol kolu şark ordusu seraskeri emrinde görevlendirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 738-739. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1016. 1741'de başlayan İran seferlerinin ilk yıllarında Anadolu'nun bir veya birkaç bölgesi sefere memur olmuşlardı. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 702. Bu savaşların devamında 1744 ve 1745 yıllarında hem Anadolu hem de Rumeli'nin bütün kollarına emirler gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 538-543. Rusya ve Avusturya harplerinde daha fazla yeniçeri toplanmaktaydı. Bu sebeple Anadolu ve Rumeli'nin bütün kolları sefere memur edilmekteydi. 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.I-200), hk. 206. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.200-376), hk. 1019-1023. 1736-39 Rusya ve Avusturya harpleriyle 1768'de başlayan Rusya harplerinde Anadolu ve Rumeli'nin bütün kolları sefere memur edilmişlerdi. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 784-786, 1545-1547, 1549-51. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1011-1013. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1207-1209. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 246-248. 1787'de Anadolu ve Rumeli'nin üç kolu görevlendirilmişti. Enverî Tarihi Üçüncü Cild, 302. Sonraki tarihli bazı sefer emirleri için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 188, s. 1 vd. BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 53-55.

<sup>468</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1186. Aralık 1724 tarihinde Anadolu'nun orta kolu Hemedan tarafı seraskeri Ahmed Paşa'nın emrine (BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 639), sağ kolu Tebriz tarafı seraskeri Abdullah Paşa'nın emrine verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 640. Orta kola yakın olan Amed, Harput, Malatya Ankara, Tokat'ın yeniçerilerinin Hemedan tarafına gitmeleri istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 639-40, 690. Ocak 1735 tarihinde Erzurum Eyaleti, Canik Sancağı ve Trabzon Eyaleti yeniçerileri Şark cephesi seraskeri Köprülüzâde Abdullah Paşa emrine görevlendirilmişlerdi. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 955-957. Anadolu'nun bütün yeniçerileri 1742 senesinde Erzurum seraskerinin emrinde görevlendirilmişlerdi. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 702.

<sup>469</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 57, hk. 403-406. 1746 yılında Rumeli üç kolu ve Anadolu'nun sol kolu Kars Ordusuna, Anadolu'nun sağ ve orta kolları Diyarbakır ordusuna tayin edilmişlerdi. BOA, A.DVN.MHM.d. 57, hk. 416, 417, 419, 420. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 619-624.

<sup>470</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 485. BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 53. 1806-1811 Rus harbinde bazı ordular için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 224, hk. 778, 817-820, 864.

sefere memur olduklarından belli kısımlar sadrazam ordusuna istenmiş, diğerleri coğrafi yakınlığa göre serasker ordularına taksimat yapılmıştı. Ruslarla yapılan harplerde her zaman Anadolu'nun kuzeyi Kırım ve Akkırman'a, diğer yerleri merkez orduya veya diğer ordulara istenmişti. Gürcistan ve Kuban ordularına Anadolu'nun doğusu ve Karadeniz'in doğusundan yeniçeri gönderilmişti. Avusturya'yla olan harplerde Rumeli'nin güneyi ve güneybatısı Bosna ve Niş taraflarına görevlendirilmişti.<sup>471</sup>

Sefer emirleri yeniçerilerin orduya katılacakları yerleri ve zamanları da gösterirdi. Ana orduya çağrılan yeniçerilerden Edirne'ye gelmeleri istenirdi. Mesela 1736-39 harplerinde ve 1769 yılındaki seferde Edirne'de toplanmaları emredilmişti.<sup>472</sup> Şark tarafına yapılacak seferin ana ordu için toplanma yeri, Üsküdar'dı. 1744 seferi için Rumeli'den gelecek yeniçerilerin Üsküdar'da hazır bulunmaları istenmişti.<sup>473</sup> Ordu kışlakta bulunuyor ise burası toplanma yeri olarak gösterilirdi.<sup>474</sup> Tali ordulara gidecek olanlar için seraskerlerin bulundukları yer, toplanma merkeziydi.<sup>475</sup> Kırım'a 1737 yılında gidecek yeniçerilerin Kefe'de bulunan kulkethüdasının emrine girmeleri istenmişti.<sup>476</sup> 1739 yılında Rumeli'nin sağ kolu Bender seraskeri emrine memur olduğundan

<sup>471</sup> Rusya ve Avusturya'ya karşı yürütülen 1736-1739 harplerinde Anadolu'nun kuzeyindeki bölgelerin yeniçerileri Kırım (Kefe) ve Akkırman taraflarına sevk edilmişti. BOA, AE.SMHD.I, 20869. 1736'da sadece Ruslarla savaş varken Rumeli'nin bütün kolları serdar bayrakları merkez ordu olan Babadağı ordusuna görevlendirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 228, 233. Aralık 1738'de Anadolu'nun sağ ve orta kollarının merkez orduya katılması, sol kolun yarısı Akkırman'a yarısı Kırım tarafına gitmesi istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1207-1209. BOA, A.DVN.MHM.d. 146, hk. 7-8. Aralık 1738'de Rumeli'nin sağ kolu Bender ordusuna sol ve orta kol ise ana orduya görevlendirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1106. Rusya ile harbin olduğu 1768-74 senelerinde ise aynı şekilde görevlendirme yapılmıştı. 1769 baharındaki sefer için Anadolu'nun sağ ve orta kolları ana orduya istenirken sol kol Kırım Ordusu'na memur edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, s. 1. Kasım 1769 tarihli emirlerle 1770 baharında Anadolu'nun sol kolu Sapanca, Ereğli'nin kuzeyinden Kastamonu ve Samsun'a kadar olan yerlerin yeniçerileri Akkırman'a tarafına ve Bender ordusuna; Samsun'dan Rize'ye kadar olan kısım ile Tosya, Erzurum, İspir bölgeleri Kırım ve Kefe ordusuna memur olmuşlardı. 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 299. 1771 ve 1772 yıllarında benzer şekilde taksimat yapılmıştı. BOA, C.AS, 13579. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1019-1023. 1787'de Rumeli'nin üç kolu ve Anadolu'nun sağ kolu İsmail ordusuna görevlendirilmişti. Enverî Tarihi Üçüncü Cild, 303. 1790'da Anadolu'nun sağ ve orta kolu ana orduya sol kolun Trabzon, Canik, Karahisar-ı Şarkî ve Amasya sancakları Anapa ordusuna, diğer kısmı İsmail ordusuna memur edilmişlerdi. BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 53-55

<sup>472</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1553-1555, 1625, 1626. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, s. 1. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 246-248.

<sup>473</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk.531

<sup>474</sup> 1737 sefer emrinde İsakçı'da bulunmaları istenmişti. 89 No'lu Sinob Şer'iyye Sicili, hk. 6. 1770 baharında ise yeniçerilerin kışlak olan Babadağı'nda toplanmaları istenmişti. 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 298, 302-304.

<sup>475</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 145.

<sup>476</sup> 89 No'lu Sinob Şer'iyye Sicili, h. 9.

yeniçerilerin Bender’de toplanmaları emredilmişti.<sup>477</sup> 1742 Temmuz’unda İran harpleri sırasında Bağdad valisi Ahmed Paşa emrine gidecek yeniçerilerin Diyarbakır’da toplanması ve buradan Musul tarafına gitmesi emredilmişti.<sup>478</sup> Eylül 1770 tarihli emirde ise Rumeli’den belirlenen yerlerin yeniçerilerinden, Babadağı’ndaki serasker Dağıstani Ali Paşa’nın yanına gitmeleri istenmişti.<sup>479</sup>

Yeniçerilerin toplanma zamanı, nevrüz yani bahardı. Ana orduya veya seraskerlere gidecek yeniçerilere nevrüzde veya nevrüzden önce orduda hazır bulunmaları emredilirdi.<sup>480</sup> Ancak sefer emri acil durumlar için veya bahar mevsimi geçtikten sonra sürücülerle beraber gönderildiğinde en kısa zamanda gitmeleri istenirdi. Ocak 1735’te Rumeli tarafından toplanacak yeniçerilerden “seri’an ve acilen” gitmeleri emredilmişti.<sup>481</sup> Ekim 1768’de, Anadolu’nun ve Rumeli’nin Karadeniz kıyısındaki bölgelerinden gidecek yeniçerilerden “üç beş gün zarfında” hareket etmeleri istenmişti.<sup>482</sup> 1789 yılında asker geç gittiğinden sonraki yıl, erken baharda sancak altında hazır bulunmaları emredilmişti.<sup>483</sup>

Sefer emirleri, katılacakları veya görevlileri muhatap alan bazı durumlar ilave ihtiva ederdi. Sefere gitmesi istenenler; o kazada ikamet eden veya misafir olarak bulunan savaşıma ehliyetli esâmîli ve esâmîsiz yeniçeriler, serdengeçti ağaları, alemdarlar, kuloğullarıydı. Bunların itaat etmemeleri durumunda karşılaşılabilecek müeyyideler hatırlatılırdı.<sup>484</sup> Ayrıca beklenen asker sayısına ulaşılması için görevlilerin yeterince dikkat etmesi ve ahalinin gerekli yardımı esirgememesi istenirdi. Aralık 1738’deki emirlerde, önceden emir verilme sebebinin hazırlanmalarını sağlamak olduğu, gitmeyenlerin cezayla muhatap olacakları bildirilmişti.<sup>485</sup> Aralık 1744’teki sefer emrinde, bu yılki seferde yeniçerilerin toplanmasından başlayıp cepheye gelmelerine kadar firarlarının çok olduğu, yeterli sayıya ulaşamadığından hepsinin cezalandırılması

<sup>477</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1276.

<sup>478</sup> BOA, C.AS, 13194.

<sup>479</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 971.

<sup>480</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1276. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, s. 3. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376) hk. 971. 89 No’lu Sinob Şer’iyye Sicili, h. 6.

<sup>481</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1026

<sup>482</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, s. 1.

<sup>483</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 60.

<sup>484</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 821. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1545-1547, 1549-51. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 991.

<sup>485</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1207-1209.

gerektiği ama İranlıların bozulup çekilmeleri hatırına affedildikleri anlatılarak gelecek bahardaki sefere herkesin katılması emredilmişti.<sup>486</sup> Sefere giden yeniçerilerden intizam içinde hareket etmeleri ve halka zarar vermemeleri istenir, hangi yolları kullanacağı gösterilirid. Mesela Aralık 1769 tarihli emirlerde bütün yeniçerilerin doğru yoldan yürüyüp köylere uğramamaları ve halka zulmetmemeleri istenmişti.<sup>487</sup> Kasım 1770’de Anadolu ve Rumeli’ye yazılan emirlerde, her kaza için tespit edilen miktarda askerlerin mutlaka temin edilmesi, edilmezse idarecilerin cezalandırılacağı bildirilmiş; yaşlı yeniçerilerin gönderilmemesi, sefere giderken namazlarına dikkat edip yollarda düzgün yürünmesi, kimsenin evlerine ve tarlalarına tecavüz edilmemesi istenmişti.<sup>488</sup> Silahlarıyla gelmeleri ise bütün emirlerde yeniçerilere ve görevlilere hatırlatılmıştı.<sup>489</sup> Sefer emrinde bütün yeniçerilerden serdarlarıyla gelmeleri istenirdi. Henüz serdengeçti bayrakları için emir verilmediğinden ve duruma göre serdengeçti bayrağı isteneceğinden, her halükarda sefere gidecek olan ağa ve alemdarlar bu şekilde sefere çağrılırdı.<sup>490</sup>

### 3.3.2. Sevk Emri ve Görevliler

#### 3.3.2.1. Ocak Görevlileri: Sürücüler-Mübaşirler

Sefer emrinin gönderilmesinden birkaç ay sonra yeniçerileri sevk için yeni bir emir gönderilir ve ocaktan görevliler tayin edilirdi. Sevk emri, sefer emrinin tekrarı mahiyetindeydi, sefere gitme vaktinin geldiğini ve görevlileri gösterirdi. Ancak daha önce sefer emriyle yeniçerilerin hemen gitmeleri istenmiş ise sürücüler de bu emirlerle gönderilir ikinci bir emir verilmezdi.<sup>491</sup> Görevliler gittikleri yerlerde ellerindeki fermanları mahkemede okutarak ilan ederlerdi.<sup>492</sup> Görevliler gittikten sonra seferden vazgeçilirse geri çağrılırlardı.<sup>493</sup> İstanbul’dan gidecekler için de ayrı emir verilmez, sefere

<sup>486</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 6-8.

<sup>487</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200) hk. 298. H. 1180-1185 (M. 1767-1771) Tarihli Edremid Kazası Şer’iye Sicili, (haz. Şenay Öztürk), Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir 2012, 393-397.

<sup>488</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1019-1023.

<sup>489</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1553-54-55.

<sup>490</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 784-786. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 246-248, 311-316

<sup>491</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 937.

<sup>492</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk.559. BOA, C. AS, 13579.

<sup>493</sup> BOA, C.AS, 34310. 4 Şubat 1792’de Ruslarla sulh yapıldığından sefer iptal edilmiş mübaşirler geril çağrılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 198, hk. 251-266.

gidecek ortalara kayıtlar yapılırdı. Sefere çıkıldıktan sonra İstanbul'dan serdengeçti olarak gönderilecekler ise sekbanbaşı veya görevli diğer zabıtlar tarafından yazılırdı.<sup>494</sup>

Sevk emrinin verilmesi ve görevlilerin tayinleri, bahara yakın, Ocak-Mart aylarında yapılırdı.<sup>495</sup> Mesela Rumeli'ye sefer emri Aralık 1738 başında gönderilmişken, sevk emri ve görevlilerin tayinleri yaklaşık bir ay sonra, Ocak 1739'da yapılmıştı.<sup>496</sup>

Yeniçerileri sefere sevk, görevde veya mazul olan kulkethüdasından küçükçavuşa kadar bütün ağalar tayin edilmişti.<sup>497</sup> Bu görev "sürme" olarak tarif edilmiş; görevliler sürücü, mübaşir<sup>498</sup> veya "sürücü mübaşir" olarak adlandırılmıştı.<sup>499</sup> Sürücülerin neferlerin yazılması ve cepheye götürülmesi olmak üzere iki vazifesi vardı. Bu yüzden görevlendirmelerinde kendileri, serdar veya serdengeçti "bayrağı küşadesine memur" ve "bayrak sevkine memur" olarak gösterilmişlerdi.<sup>500</sup> Görevleri, belirlenen miktardan az olmamak üzere istenilen yeniçerileri zamanında cepheye sevk etmekti. Bununla bağlantılı olarak serdengeçti ağalarını harekete geçirmek, yeni ağaları seçmek ve onlara bayrak vermek yetkileri dâhilindeydi. Yanlarında ağa ve alemdar tayin etmek için önceden hazırlanmış mühürlü belgeler taşırlardı.<sup>501</sup> Neferlerin cepheye zamanında gitmesi oldukça mühim olduğundan gecikme durumunda ikaz edilen sürücülere, cebri yollara başvurma, hapse atma ve kalebent etme gibi cezaların icrası yetkisi verilmişti. Tereddütlü durumlarda yetkileri İstanbul'dan teyit edilirdi.<sup>502</sup> Ayrıca icap eden durumlarda merkezden ölüm cezası için ferman istemişlerdi.<sup>503</sup>

<sup>494</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 162

<sup>495</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 738-739. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 145, 1207-1209. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 702. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 145. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 359. *Antakya III Numaralı Şeriyye Sicili*, 248.

<sup>496</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1106, 1276.

<sup>497</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 146, hk. 7. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 783. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1034, 1245. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 389, 1121. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1207-08-09. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 235. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk.1578-79-80. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 12, 185. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1599.

<sup>498</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 405-414.

<sup>499</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 229-230, 1276. BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 228, 233.

<sup>500</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 243-245.

<sup>501</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 937

<sup>502</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 315, 394. BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 157, 160, 237-238. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 783. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 266. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1851. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 158.

<sup>503</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 450, 483.

Sürücü-mübaşirlerin görevlendirmeleri kollar, bir/birkaç eyalet, sancak ve kazayı kapsayan muhitler itibariyle yapıldı.<sup>504</sup> İhtiyaç duyulan nefer miktarına göre Anadolu ve Rumeli'deki bir veya birkaç kola, büyük seferlerde altı kola birden gönderilirlerdi.<sup>505</sup> Genellikle her kola veya bölgeye bir görevli gitmişti.<sup>506</sup> Erken görevlendirme yapılan Kasım 1769'da, Rumeli ve Anadolu'nun üçer koluna turnacıbaşılar gönderilmişti.<sup>507</sup> Bazen birkaç kola tek zabıt veya üç kola bir veya iki sürücü görevlendirmesi yapıldı. 1736'da Rumeli'nin üç kolu serdar bayraklarını Babadağı ordusuna sevke, saksoncubaşı Mustafa Ağa ve haseki Ebubekir Ağa tayin edilmişti.<sup>508</sup> 1745 yılında İran seferi için Rumeli'nin üç kolundan gidecek yeniçeriler için sabık zağarcıbaşı Süleyman Ağa sürücü yapılmıştı.<sup>509</sup> 18 Aralık 1789 tarihinde Anadolu'dan yeniçeri toplamaya 11 turnacıbaşı memur edilmişti. Bunlar bir veya birkaç sancak için görevlendirilmişti.<sup>510</sup> 1790'da da benzer şekilde Anadolu'ya sancaklar bir veya birkaç sancak itibariyle 10'dan fazla turnacıbaşı,<sup>511</sup> 1791 yılı için Rumeli'den yeniçeri sevkine ise 10 turnacıbaşı görevlendirilmişti.<sup>512</sup>

Çoğu zaman serdar ve serdengeçti bayrakları için ayrı sürücüler tayin edilmişti.<sup>513</sup> Mesela 1743 yılında Erzurum ordusu için Üsküdar'dan Sivas üzerinden Erzurum'a kadar olan bölgeden toplanacak otuz serdengeçti bayrağı için turnacıbaşı Osman Ağa, aynı bölgeden gidecek serdar bayraklarına ise haseki Halil Ağa sürücü yapılmıştı. Üsküdar'dan Karaman üzerinden Diyarbakır, Maraş ve Halep beylerbeylikleri bölgelerinden Diyarbakır ordusu için kırk serdengeçti bayrağı yazmaya turnacıbaşı

<sup>504</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 702. BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 163. 1734-35. BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 937.

<sup>505</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 146, hk. 7-8.

<sup>506</sup> Mesela Ocak 1739'da Anadolu'nun orduya görevli sağ koluna turnacıbaşı Mehmed Ağa, orta kola Haseki Mehmed Ağa, Kırım ordusuna görevli sol kola turnacıbaşı Mehmed Ağa sürücü tayin edilmişti. Aynı yıl Rumeli'nin sağ koluna turnacıbaşı Hüseyin Ağa, orta kola haseki Mehmed Ağa, sol kola haseki İbrahim Ağa görevlendirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1207-1209, 1851, 1864-1865. Mart 1734 tarihinde Diyarbakır'dan yirmi bayrak serdengeçti için turnacıbaşı Ömer Ağa görevlendirilmişti. 1734-35 *Osmanlı-İran Savaşı Mühimme Defteri*, hk. 2. Mart 1726'da Anadolu'nun sağ ve orta koluna başçavuş Osman Ağa görevlendirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 932.

<sup>507</sup> 168 Numaralı *Mühimme Defteri* (S.1-200), hk. 206.

<sup>508</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 228, 233.

<sup>509</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 535.

<sup>510</sup> BOA, C.AS, 22706

<sup>511</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 60-102.

<sup>512</sup> BOA, C.AS, 11406.

<sup>513</sup> 1734-35 *Osmanlı-İran Savaşı Mühimme Defteri*, hk. 26. BOA, A.DVN.MHM.d.133, hk. 937. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 740.

Osman Ağa, aynı bölgelerden serdar bayrakları için turnacıbaşı Halil Ağa görevlendirilmişti. Üsküdar'dan Trabzon'a kadar olan Karadeniz kıyısındaki kazaların serdar bayraklarını Erzurum Ordusuna götürmek için turnacıbaşı Abdurrahman Ağa görevlendirilmişti.<sup>514</sup>

Merkezden görevli göndermek yerine mazulen bazı yerlerde bulunan veya kale zabıtlığı yapan ağalara da bu görevler verilmişti. Genel emrin dışında, kale muhafazası ve ilave nefer ihtiyacı için bazı bölgelerden nefer istenmişse bölgedeki kale zabıtları ve o orduda bulunan zabıtlar yetkilendirilmişti.<sup>515</sup> Ağustos 1741'de Trabzon ve Erzincan yeniçeri zabıtlarına bu kazalardaki yeniçerileri toplamları emir verilmiş, köyleri tek tek gezip hepsini cepheye göndermeleri istenmişti.<sup>516</sup> Ocak 1745'de Trabzon Kalesi ağası saksoncubaşı Mehmed Ağa Trabzon bölgesindeki yirmi yeniçeri serdengeçti bayrağına, eski Erzurum ağası turnacıbaşı Zorluzâde Mehmed Ağa Erzincan, Bayburt, İspir ve Tortum'dan toplanacak yirmi dokuz bayrağa için mübaşir tayin edilmişti.<sup>517</sup> Temmuz 1736'da Rusların Kırım'a saldırması üzerine Sinop'tan Kırımı geçecek olan şark ordusu ağası olan kulkethüdasına yolu üstünden 3 bin nefer yazması emredilmişti.<sup>518</sup>

Sürücü-mübaşirler kaza kaza gezmekte, bir kazanın bayraklarını gönderdikten sonra diğerlerine geçmekteydi.<sup>519</sup> Mesela 1771'de Özi Kalesi muhafazası için Anadolu'nun orta ve sol kollarından yeniçeri sürmeye görevli turnacıbaşı Osman Ağa, mart ayında Binpınar kazasına gitmiş, mahkemede bütün ahali ve yeniçeriler önünde emri okumuş, ocak ihtiyarların ittifaken kabulüyle 19. bölükten Hacı Köseoğlu İbrahim Ağa'yı serdengeçti ağası olarak seçmişti. Ardında gittiği Mudurnu'da 50. bölüğün yoldaşlarından Hacı Hüseyin Ağa ve sonrasında gittiği Kastamonu'da 27. bölüğün yoldaşlarından Kara Hüseyinzâde Salih Ağa'nın bayrak açmasına karar vermişti.<sup>520</sup>

<sup>514</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 57, hk. 228-233.

<sup>515</sup> BOA, A.DVN.MHM.d.132, hk. 231. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 216, 1273. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 323. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1316. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1137.

<sup>516</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 216-217

<sup>517</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 170, 252. Ocak 1745'te Diyarbakır ordusu için toplanacak kırk serdengeçti bayrağını götürmek için Antakya'da sakin turnacıbaşı Kara İbrahim Ağa görevlendirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 185. Mart 1746'da Erzurum ordusuna ağa tayin edilen eski kulkethüdası İbrahim Ağa'dan Erzurum ordusunda bulunan yeniçerileri sayarak 16 bine ulaşması için Erzurum'dan tashih ve be-dergâh yapması istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 471.

<sup>518</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 24.

<sup>519</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk.1011, 1304.

<sup>520</sup> BOA, AE.SMST.III, 16078, 21539, 21540.



Sürücülerin vazifeleri yeniçerileri ordulara gönderip, seraskerden ve ocak yetkililerinden tam ve eksiksiz görev yaptığına ilişkin senetleri almakla sona ermekteydi.<sup>521</sup> Büyük seferlerde kendileri de orduya katılmakla mükellef olduklarından işini bitirdiğinde cepheye giderlerdi. Diğer görevleri itibariyle sefere katılmadıklarında bile seraskerlerin yanına gitmek mecburiyetindeydiler. Haziran 1746'da sabık zağarcıbaşı Süleyman Ağa çuhadarını İstanbul'a göndererek bayrakların tamamlanıp gittiğini, kendisinin Kütahya'da olduğu ve İstanbul'a gelmek istediği bildirmişti. Kendisine hemen Erzurum seraskeri Ahmed Paşa'nın yanına gidip senetleriyle dönmesi emredilmişti.<sup>522</sup>

Sürücülerle aynı zamanda veya onlar gönderildikten sonra giden, sürücülerin işlerini teftiş eden ve kanun dışı hareketlerine mani olan, dönen yeniçerileri yeniden cepheye yönlendiren "sürücüler sürücüsü" olarak da adlandırılan görevli mevcuttu. Bu göreve daha çok ordulara giden büyük zabıtlar veya ordu ağaları tayin edilmişti.<sup>523</sup> Eylül 1743'te Diyarbakır ordusuna gönderilen zağarcıbaşı ve saksoncubaşına farklı bölgelerin sürücülüğü verilmişti.<sup>524</sup> 1745 Mart'ında kulkethüdası Ali Ağa'ya Anadolu'nun sağ ve solu kolundaki bütün askerleri Erzurum'a kadar götürmesi emredilmişti.<sup>525</sup> Kasım 1769'da Rumeli'nin üç koluna gönderilen turnacıbaşların ardından acele ettirmek için ocak beytûlmâlcısı Osman Ağa gönderilmişti.<sup>526</sup> 25 Mayıs 1771'de Anadolu'ya sürücüler sürücüsü olarak turnacıbaşlar üzerine eski sekbanbaşı Mustafa Ağa,<sup>527</sup> 1774 Mart'ındaysa eski kulkethüdası Halil Ağa görevlendirilmişti.<sup>528</sup>

Sürücüler vazifelerini ihmal ettikleri, haksız muamele veya hukuksuz yollara başvurdıklarında uyarılmışlardı. Eğer sebep oldukları durumlar ciddi ise azledilmiş ve yerlerine başkaları memur edilmişti.<sup>529</sup> Memuriyet sahaları oldukça geniş olan sürücüler

<sup>521</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 180. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 568, 1851.

<sup>522</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 914.

<sup>523</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk.474. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1599. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 130. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 389. BOA, C.AS, 41660.

<sup>524</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 57, hk. 271-272. 1744'te bütün görevlilerden sonra kulkethüdası gitmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1021.

<sup>525</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 444, 809.

<sup>526</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 206.

<sup>527</sup> BOA, AE.SMST.III, 16993. BOA, C.AS, 2868.

<sup>528</sup> BOA, AE.SABH.I, 12406/4

<sup>529</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk.1011. BOA, A.DVN.AHKA.d. 7, s. 163. Bu husus aşağıda tafsilatlı gösterilecektir.

emrinde çavuşlar, yazıcılar ve kendi hizmetlileri vardı.<sup>530</sup> Genellikle sürücülere 5 çavuş ve 1 yazıcı verilmişti.<sup>531</sup> Ancak maiyetleri 10 kişiyi geçebildiği gibi 2 veya 2 kişi de olmuştu.<sup>532</sup> Sayıları alanın büyüklüğü, memur oldukları bayrak sayıları ve aciliyete göre değişmişti. 21 Eylül 1735'te Trabzon Eyaleti serdarlarını göndermeye memur turnacıbaşına on çavuş ve bir yazıcı verilmişti.<sup>533</sup> 10 Ocak 1772'de Hezargrad, Şumnu, Yenipazar, Zağra-i Atik ve o havaliden asker sevkine görevli turnacıbaşının emrinde iki çavuş vardı.<sup>534</sup> 1791 yılı için Rumeli'ye görevli 10 turnacıbaşının emrine 20 çavuş ve 3 yazıcı verilmişti.<sup>535</sup>

Sürücülerin ulaşımalarının sağlanması için menzil teşkilatına önceden beygirlerinin hazır olması emirleri verilmiş,<sup>536</sup> ayrıca kazaların serdarları emniyetlerini sağlamakla sorumlu tutulmuştu. 1786'da Köstendil ve çevresinden serdengeçti bayrağı yazan turnacıbaşına Topal Osman adlı eşkiya 23 kişilik çetesiyle saldırmış, iki adamını öldürmüştü.<sup>537</sup>

Taşrada bulunan zabıt, serdar, serdengeçti ağası ve emeklilerden, yeniçerilerin sevk hususunda faal olarak çalışmaları neredeyse bütün emirlerde istenmişti. Emekli veya mîrî piyade zeameti tasarruf eden ağalar, seferlere çağırılmışlar ve sürücülere yardımla mükellef tutulmuşlardı.<sup>538</sup> Mesela Mart 1745'te İzmit yeniçeri zabıtine oradaki bütün yeniçerileri sefere gitmek üzere hazırlaması ve kulkethüdası Ali Ağa geldiğinde onunla göndermesi emredilmişti.<sup>539</sup> Nisan 1771'de Kars Kalesi zabiti eski kulkethüdası Süleyman Ağa'ya Anadolu'dan Kırım, Özi ve orduya istenilen bayrakların ve serdarların bir an evvel toplanılması için ocak ileri gelenleriyle beraber çalışması istenmişti.<sup>540</sup> Şubat 1771'de Diyarbakır, Urfa, Malatya, Harput, Konya, Antep ve Adana'da ikamet eden

<sup>530</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 407. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 389. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 444. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1016.

<sup>531</sup> BOA, C.AS, 49025/1-3. BOA, C.AS, 1564. BOA, A.DVN.MHM.d. 57, hk. 202

<sup>532</sup> BOA, AE.SMHD.I, 7063. BOA, C.AS, 2339, 22706, 45795.

<sup>533</sup> BOA, C.AS, 49025/5. 13 Ocak 1745'te Trabzon tarafından yazılacak yirmi beş bayrak toplamaya memur saksoncubaşıya bir yazıcı ve iki çavuş verilmişti. BOA, AE.SMHD.I, 312

<sup>534</sup> BOA, C.AS, 30537.

<sup>535</sup> BOA, C.AS, 11406.

<sup>536</sup> BOA, C.AS, 52866. BOA, A.DVN.MHM.d.57, hk. 202, 207. 17 No'lu Adana Şer'iyye Sicili 296.

<sup>537</sup> BOA, C.ZB, 3210.

<sup>538</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 481.

<sup>539</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 465.

<sup>540</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376) , hk. 1398.

emekli haseki ve turnacıbaşların bölgelerindeki serdar ve serdengeçti bayraklarını hazırlayıp edip başlarına geçerek orduya getirmeleri istenmişti.<sup>541</sup>

### 3.3.2.2. Diğer Görevliler

Ocağın sürücü/mübaşirlerinden başka bütün askerler için umum sürücü veya ordu sürücüsü görevlendirilmişti. Anadolu ve Rumeli'nin tamamı veya bazı kısımları için tayin edilen umum sürücüler vezir, beylerbeyi, hassa silahşorları, kapıcıbaşı ve sadrazam kethüdası gibi yüksek rütbeli devlet görevlilerinden seçilmişlerdi.<sup>542</sup> Ordu sürücülerinin emrinde ocaklardan zabıtlar vardı. Mart 1738'de, Anadolu'nun sol kol sürücüsü kapıcılar kethüdası Abdullah Ağa'nın maiyetine ocaktan görevliler verilmiş, kendisinden şimdiye kadar ne kadar asker gitmiş ve ne kadar daha gidecektir izahatı istenmişti. Bu tarihte Rumeli'nin sol kol sürücüsü kapıcıbaşı Mehmed Ağa'nın maiyetine ocaktan haseki Yusuf Ağa, Rumeli orta kolu sürücüsü hassa silahşorlarından İbrahim Ağa maiyetine ise turnacıbaşı Süleyman Ağa verilmişti. Rumeli'nin sağ koluna ise sabık sadrazam kethüdası Halil Ağa ve kapıcıbaşlarından Sirozlu Mehmed Ağa tayin edilmiş, yeniçeri sürücüsü saksoncubaşı Mehmed Ağa'dan onlarla ittifak içinde çalışması istenmişti.<sup>543</sup> Mart 1770'de Edirne Bostancıbaşı'na, emrine verilen turnacıbaşıyla beraber Balkanlar ve Karadeniz tarafının askerlerini sürme görevi verilmişti.<sup>544</sup> Mart 1774'de kaptanıderya Mehmed Paşa, sabık kulkethüdası Halil Ağa, kapıcılar kethüdası İbrahim Ağa Kocaeli'nden Sivas'a kadar olan bölgeden Özi ve Taman tarafına asker sevkine görevlendirilmişlerdi. Ancak kaptanıderya donanmayla meşgul olduğundan Adana Valisi

<sup>541</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1278-1279.

<sup>542</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 271, 275, 568. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 341-342. BOA, C.AS, 22417. 1733 yılında Erzurum valisi ve aynı zamanda eşkiya teftişine memur olan İsmail Paşa sürücü tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 851. Nisan 1745 şark seferi için yine Aydın Valisi Mehmed Paşa sürücü yapıp emrine ocaktan sürücüler verilmişti. Ancak daha sonra bu görevden alınmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 558. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 444. 1769 yılında Anadolu sürücülüğüne Rakka Valisi Mehmed Paşa tayin edilmişti. BOA, C. AS, 1007. Bu yıl Rumeli tarafına sürücü tayin edilen kapıcıbaşı için bk. BOA, C.AS, 11216. 1772'de Anadolu'nun üç koluna Karaman valisi Seyyid Numan Paşa sürücü tayin edilmişti. BOA, AE, SMST.III, 788, 790, 793, 794. 1791 Kasım'daki sefer emrinde bir iki vezir sürücü görevlendireceği yazılıydı. BOA, A.DVN.MHM.d. 198, hk. 26.

<sup>543</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 254, 271, 275, 473, 475, 568.

<sup>544</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (S. I-200), hk. 657. Nisan 1773'te Rumeli orta ve sol kollarına görevli kapıcıbaşı emrine bir turnacıbaşı verilmişti. BOA, C.AS, 2739.

Feyzullah Paşa sürücü yapılmıştı.<sup>545</sup> Eylül 1798'de Mora'dan asker sürmeye görevli kapıcıbaşılar beraberinde turnacıbaşılar vardı.<sup>546</sup> Ocak görevlileri umum sürücülere itaat etmekle mükellefi.<sup>547</sup> 1744 yılında ordu sürücüsü olan Aydın muhassılı Vezir Mehmed Paşa'nın maiyetine verilen saksoncubaşı Mehmed Ağa'yı işini düzgün yapmadığından merkeze şikâyet etmiş ve ikaz ettirmişti.<sup>548</sup>

Genel sürücüler de kaza kaza gezerek yeniçerilerin ve diğer askerlerin gitmesini sağlamışlardı. 1772 yılında Anadolu sürücüsü Karaman valisi Seyyid Numan Paşa dolaşırken Eğin'e gitmiş burada divanı toplamış, bütün ahaliyi çağırıp sefere memur yeniçerilerin hepsinin gideceğini, kimsenin onlara mani olmamasını emretmiş ve onlardan buna ilişkin hüccet alıp on bin kuruş nezir belirlemişti.<sup>549</sup> Tabi bütün yerlere kendileri gitmemiş, adamlarını göndermişlerdi. Mesela Seyyid Numan Paşa, İskilip kazasına Ahmed Ağa adlı bir adamını göndermişti.<sup>550</sup> 1774'te Feyzullah Paşa'yla görevlendirilenler de Sivas, Kastamonu ve diğer kazaları dolaşarak ahaliyi mahkemeye çağırılmışlar, geri kalmadan bütün yeniçerilerin sefere gitmesini istemişlerdi.<sup>551</sup>

Taşraya gönderilen sefer emirlerinde valiler, kadılar, naipler, müftüler, ayanlar, iş erleri gibi görevliler de yeniçerilerin toplanmasından mesul tutulmuşlardı.<sup>552</sup> Bütün emirlerin metnine bu husus ilave edilmişti. Genel hatlarıyla askeri ve gayri-askeri şekilde şekillenen toplumun vergi ve diğer kamu mükellefiyetlerini gösteren defterler ve kayıtlar, sayılan görevlilerde mevcuttu. Yani kimin askeri olduğu veya olmadığı hususunda ellerinde yeterli malumat bulunmaktaydı. Yeniçeriliklerini inkâr edenlerin gönderilmesi ve reayadan olduğu halde askerî zümreye sızma peşinde olanların meni bakımından sürücülerin bu memurların desteğine ihtiyacı vardı.<sup>553</sup> Gitmeyenleri veya bayraklara yazılmayanları koruyup sahip çıkılmamaları, reayadan olduğu halde yeniçeri yazılması

<sup>545</sup> BOA, AE.SABH.I, 12406/4. 1788'de Anadolu'nun sağ ve orta kolları sürücüsü Diyarbakır valisi Firuz Paşa'ydı. BOA, A.DVN.MHM.d. 191, hk. 30. 1791 yılında Anadolu sürücüsü, Derviş Abdullah Bey'di. BOA, C.AS, 27546.

<sup>546</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 207, hk. 265.

<sup>547</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1631.

<sup>548</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk.1088. BOA, C. AS, 1007. 1810 yılında Anadolu'ya sürücü tayin edilen paşalar ve emrine verilen ocak görevlileri için bk. BOA, C. AS, 37658.

<sup>549</sup> BOA, C.AS, 23455 .

<sup>550</sup> BOA, AE, SMST.III, 788, 790, 793, 794.

<sup>551</sup> BOA, AE.SABH.I, 12406/4-5.

<sup>552</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 991.

<sup>553</sup> 1734-35 Osmanlı-İran Savaşı Mühimme Defteri, hk. 56. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 319. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1211. BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 284, 382.

için ağalara baskı yapmamaları onlar için emirlerde en çok tekrarlanan hususlardı. Sefere gitmemek için direnen veya firar edenlerin cezalandırılması için ise dizdarlara emirler verilmişti. Eflak ve Boğdan voyvodaları da kendi yetki bölgelerinden yeniçeri toplanmasından sorumluydu.<sup>554</sup>

Bahsedilen görevliler içinde en önde gelenler kadılardı. Sefer emirlerinin halka ilanı ve sicillere kaydedilmesinde başlayarak gelen görevlilerin işlerini hakkıyla yerine getirmesinden, serdar veya ağaların bayraklarıyla gitmesinden birinci derecede mesuldüler. Gelen görevlilerin işini yapıp yapmadığını da merkeze bildirirlerdi.<sup>555</sup> Mesela Anadolu sürücüsü sabık Sekbanbaşı Mustafa Ağa'nın Alaşehir'e gittiğini, mahkemede elindeki emri ilan ettiğini, bu kaza serdarı Seyyid İsmail'in daha önce hazır ettiği neferlerle sefer gittiğini, 25 Mayıs 1771 tarihinde kadı Seyyid Yusuf merkeze yazmıştı.<sup>556</sup> Ayrıca kadılar kendi kazalarından ne kadar kişinin sefere gittiğini isimleriyle defter halinde merkeze göndermişlerdi.<sup>557</sup> Yine ocak görevlilerinde düzenlenen bazı defterlerde kadıların mühürleri de vardı.<sup>558</sup>

1768'de başlayan harp, Osmanlı topraklarının merkez alanına doğru yayıldığından asker toplanması seferberlik özelliği taşımaya başlamıştı. Bu yüzden mücadeleye bütün halkın iştiraki beklendiği gibi yeniçerilerin toplanması ve cepheye sevklerinden ayanların daha fazla görev alması durumu ortaya çıkmıştı. Şubat 1770'de Yergöğü Kalesi müdafaası için Rusçuk'tan yeniçeri yazmaya görevli İbrail yeniçeri zabiti turnacıbaşı Hüseyin Ağa'ya yardım etmek üzere Rusçuk ayanı Çelebi Seyyid Süleyman görevlendirilmiş hatta yazılan yeniçerilere bu kaleye götürme görevi verilmişti. Ayrıca emirde yeniçerilerin "cümle ahâlî-i memleket ma'rifetleriyle" toplanması istenmişti. Bosna Valisi Muhsinzâde Abdullah Paşa Rumili seraskeri tayin edilince emrine Rumeli'ndeki her kazadan yeniçeri yazılması için verilen Şubat 1771 tarihli emirde, *ocakdan ta'yîn olunan turnacıbaşı ma'rifeti ve hukkâm ve müftî ve ulemâ ve zâbitân ve bi'l-cümle iş erlerinin ma'rifet ve ta'ahhüdleriyle*, ifadesi kullanılmıştı.<sup>559</sup>

<sup>554</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 237, 1389.

<sup>555</sup> BOA, AE.SABH.I, 12406/1-7. BOA, C.AS, 23153. BOA, AE.SMST.III, 16078. BOA, AE.SMST.III, 21539-21540. BOA, C.AS, 1538. BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 1497. BOA, A.DVN.MHM.d, 151, hk. 252-253.

<sup>556</sup> BOA, AE.SMST.III, 16993.

<sup>557</sup> BOA, C.AS, 2857. BOA, C.AS, 2977. BOA, AE, SMST.III, 788, 790, 793, 794. BOA, D.YNÇ, 152-80.

<sup>558</sup> BOA, C.AS, 23153.

<sup>559</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 141-142, 210, 227, 1231.

### 3.3.3. Cepheye Sevk Şekilleri

#### 3.3.3.1. Serdar Bayrakları

Yeniçerilerin taşraya yayılması neticesinde ortaya çıkan bir görev olan yeniçeri serdarlığının en önemli, hatta bu ismin verilmesinin sebebi olan vazifesi, sorumlu olduğu yerdeki yeniçerileri sefer emri üzerine savaş için harekete geçirmek ve ordunun toplanma merkezlerine götürmektir. Ancak serdarlar sefere sadece yeniçeri götürmekle mükellef değillerdi. İdarelerinden mesul oldukları cebeci, topçu, top arabacı ve acemi oğlanları da onların mesuliyetine verilmişti.<sup>560</sup> Bu yüzden serdar bayrakları aşağıda izah edilecek olan diğer şekillerden daha umumi ve miktarları muayyen olmayan yapılardı. Serdarın ne kadar nefer götüreceği kazalarındaki askerî zümrenin büyüklüğüne bağlıydı. Ancak 1770'li yıllardan itibaren yeniçerilerin kalabalık olduğu kazaların serdarlarından belli sayıda yeniçeri götürmesi istenmişti.<sup>561</sup>

Serdarlar göreve, kaza serdarına ait ocak bayrağını açarak gitmişlerdi. Bayraktarları olsa da bunların hususi vasıfları yoktu.<sup>562</sup> Serdarlar 17. yüzyılın sonuna kadar yeniçerileri İstanbul'a, daha sonra ana ordunun olduğu yere veya o kazanın yeniçerilerinin istendiği cepheye götürmüşlerdi.

Serdar bayraklarını diğer yeniçeri sevki vasıtalarından ayıran bir hususiyet ise sadece tashih ve be-dergâha müsaade edildiği zaman kullanılmamasıydı. Serdarlara eşkıya takibinde, küçük askeri görevlerde veya isyan durumlarında da başvurulmuştu. Mesela 1763'te Gürcistan'a orduya, tashih be-dergâh olmamasına rağmen Erzurum eyaletindeki kazaların yeniçerileri ve kuloğulları görevlendirilmişti.<sup>563</sup> Temmuz 1768'de ise Karacadağ eşkiasına görevli Rumeli valisi emrine Üsküp serdarı memur edilmişti.<sup>564</sup>

Savaşın büyüklüğü veya gidişatına göre kollar, eyaletler veya kazalar itibarıyla serdar bayrakları istenmişti. Rusya ve Avusturya harplerinde bütün serdarlar sefere

<sup>560</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 486-487. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 619-622. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, s. 1 ve hk. 246-248.

<sup>561</sup> 177 Numaralı Mühimme Defterinin Transkripsiyon ve Tahlili (H.1192-1193/M. 1777-1778), (haz. Kadir Özbay), Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Van 2008 , 161-163. Denizli Şer'iyye Sicili, 105-108.

<sup>562</sup> BOA, MAD.d. 17777.

<sup>563</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 405

<sup>564</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 31.

çağrılmıştı. İran savaşlarında umumiyetle Anadolu'nun tamamı ve Rumeli'nin bazı yerlerinin serdarları, 1744 ve 45 yıllarında bütün serdarlar seferle mükellef tutulmuşlardı. Dolayısıyla sefer emirler yeniçeri serdarı olan bütün yerlere,<sup>565</sup> bir veya birkaç kola<sup>566</sup> veya daha çok uygulandığı üzere bazı eyalet veya kazalara yazılırdı.<sup>567</sup>

Sefere hareket vaktinin geldiğine ilişkin emirlerde, serdarlara hangi cepheye veya kale muhafazasına gidecekleri, nerede bulunacakları bildirilmişti. Zaten tek bir serasker var ise hepsi onun ordusuna gitmişti.<sup>568</sup> Birkaç serasker olduğunda ise kolların her biri başka seraskerin emrine verilmişti.<sup>569</sup> Sadrazam sefere çıktığında serdarların çoğu onun emrindeki orduya çağrılmıştı. Nisan 1736'da Rumeli'nin üç kolu serdarları Babadağı seraskeri Mehmed Paşa emrine memur olmuştu. 1737'da ise Anadolu'nun üç kolu sadrazam emrine istenmişti.<sup>570</sup> 1768'de yine Anadolu'nun üç kolu serdarlarının, sadrazam maiyetinde olmak üzere Edirne sahrasında bulunmaları istenmişti.<sup>571</sup> Bazen görevlendirildikleri cephe değiştirilmişti. Nisan 1739'da daha önce Vidin ordusuna gitmesi emredilen Bükreş'teki serdarların Bender ordusuna gitmeleri istenmişti.<sup>572</sup> Kalelere gidenlerin kayıtları ve istihdamları kale ağaları ve muhafızların yetkisindeydi.<sup>573</sup>

Savaş devam ederken acil durumlarda bazı kazaların serdarlarına hususi emirler verilmişti. Mesela Ağustos 1724'te Revan Kalesi'ni kuşatan orduya yardım için Bayburt serdarının kazasındaki bütün emeli yeniçeri ve çalık ve kuloğullarını alıp hemen gitmesi emredilmişti.<sup>574</sup> Mart 1735'te ise 26. bölüğe mensup Bolu serdarının bayrağını açıp, orda

<sup>565</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 570-572. BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 54. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 205-210. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 343-344. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 756-760. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, s. 3. 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 298-300.

<sup>566</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 821. Mart 1806'da Sırp'lar Niş'e saldırdığında serasker olan Rumeli valisi emrine, Rumeli orta koluna sefer emri verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 223, hk. 572, 623.

<sup>567</sup> 1734-35 Osmanlı-İran Savaşı Mühimme Defteri, hk. 26. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 283. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 208-209-210-211-212. BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 516-518, 535. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 806.

<sup>568</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 738-739. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1026. BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 54. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 235. BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 516-518, 535. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 517-519. BOA, C.AS, 24237.

<sup>569</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 570-572. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 341. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 756-760. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 601.

<sup>570</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 784-785-786.

<sup>571</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, s. 3.

<sup>572</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 420.

<sup>573</sup> Misal için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 569.

<sup>574</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 230.

ikamet eden veya misafir bulunanlardan toplayabildiği kadarını Şark ordusu seraskeri Abdullah Paşa'nın yanına götürmesi istenmişti.<sup>575</sup>

Serdarlar çok sıkı şekilde takip edilmiş, sefere gitmemek için uğraşanlar tehdit ve cezalarla zorlanmıştı. Ancak bazı sebeplerle seferden muaf tutulmaları mümkündü. Bu hallerde yerlerine vekillerinin gitmesine müsaade edilmiş veya doğrudan vekillerinin gelmeleri istenmişti. Serdengeçti ağası olan serdarlar, serdengeçti bayraklarıyla sefere katılmışlardı. Bu durumda kazanın diğer yeniçeri ve piyade sınıf askerlerini vekilleri götürmüştü.<sup>576</sup> Serdarlardan iş göremez olanlar için görevlilere değiştirme yetkisi de verilmişti.<sup>577</sup> Ağustos 1730'da, yeniçeri sayısının fazla olduğu Ilgın kazasında sefer için verilen zahire ve menzil beygirlerinden yeniçerilerin kendi hisselerine düşeni vermemek için huzursuzluk çıkarma tehlikesi bulunduğundan kadının talebi üzerine serdarı Mehmed Çavuş seferden affedilmişti.<sup>578</sup> 21 Haziran 1733'te, üç senedir Ladik serdarı ve aynı zamanda menzilci olan Halil adlı yeniçerinin sefere gitmesiyle menzil işlerinin bozulacağını ahali ve kadı merkeze bildirilmiş, yerine vekil göndermesi kabul edilmişti.<sup>579</sup> Mart 1737'de Pravadi'de menzillerin sefer sebebiyle işlerinin çok ve idarelerinin zor olduğunu bildiren ahalinin talepleri kabul edilerek serdar ve kardeşi, vekil göndermesi şartıyla seferden affedilmişti.<sup>580</sup> 1744 yılında Diyarbakır ordusuna görevli Kayseri, Antep, Kilis, Ruha, Haleb ve civardaki kazaların serdar vekillerinin orduya gitmesi istenmişti.<sup>581</sup> Sürekli savaşlar sırasında vekil gönderme çok yaygınlaştığında müdahale edilmişti. Mesela Kasım 1770'de, sonraki sene seferi için serdarların vekil göndermelerine müsaade edilmeyeceği bildirilmişti.<sup>582</sup> Mart 1806'da Sırlara karşı görevlendirilen serasker emrine Rumeli orta kolundan istenen 4000 neferin bizzat serdarlarıyla gitmeleri emredilmişti.<sup>583</sup>

<sup>575</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1145.

<sup>576</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1035. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1145. BOA, D.YNÇ.d. 34223. BOA, MAD.d. 5203, s. 59. BOA, D.YNÇ, 149-290. 1736-39 harplerinde Filibe serdarına iki sene aynı yeniçeri vekalet etmişti. BOA, D.YNÇ, 142-242.

<sup>577</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1468.

<sup>578</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 702.

<sup>579</sup> BOA, C.AS, 31597.

<sup>580</sup> BOA, A.DVN.MHM.d.142, hk. 930.

<sup>581</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1039. Antakya'nın III Numaralı Şeriyeye Sicili, 242.

<sup>582</sup> 1767-1771Tarihli Edremid Kazası Şer'iyeye Sicili, 393-397.

<sup>583</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 223, hk. 572, 623.



Serdarlar sadece bayrakları altına topladığı askerleri cepheye götürmekle mükellefti. Kendileri sefere görevli değiller ise askerleri ordulara teslim edip senetlerini alarak geri dönmüşlerdi.<sup>584</sup> Götürdükleri yeniçeriler ordulardaki ortalara taksim edilmişti.<sup>585</sup>

Götürdükleri nefer sayısı serdarların kazalarındaki yeniçeri mevcuduyla alakalıydı. Ağustos 1690'da Drama serdarı 80'den fazla yeniçeriyle orduya katılmıştı.<sup>586</sup> Bir esere göre 1711 Prut seferi sırasında Edirne'den İsakçı'ya gidilene kadar serdarların bazıları 300-500, bazılarıysa bin neferle orduya katılmışlardı.<sup>587</sup> Haziran 1717'de sefere gitmek üzere Edirne'ye gelen serdarların yanlarında 30-300 arasında neferleri vardı.<sup>588</sup> 9 Aralık 1733 tarihli bir deftere göre Karahisar-ı Şarkî, Erzincan, Tortum, Bayburt, Erzurum ve Kars kazalarında bulunan serdarların Revan muhafazasına getirdiği neferlerin toplamı 2155'ti.<sup>589</sup> Çok az neferle giden serdarlar da vardı. 1734'te Tiflis'e giden iki serdar bayrağının mevcutları, 12 ve 53'tü.<sup>590</sup> Nisan 1734'te sadece yedi sekiz neferle Diyarbakır'da bulunan orduya giden Malatya serdarına, getirdiği neferleri bırakıp Malatya'ya dönüp bütün yeniçeri ve kuloğullarıyla gelmesi emredilmişti.<sup>591</sup> Eylül 1770'de serdarlıkları ele geçirenler, kendileri gitmeyip çok az yeniçeriyle yerlerine vekil gönderdiklerinden uyarılmışlardı.<sup>592</sup> 1789 harbine Anadolu'dan gidecek serdarların kazalarına göre 50-500 arası yeniçeri götürmeleri emredilmişti.<sup>593</sup> 1778'de Varna'dan İsmail ordusuna serdar bayrağıyla giden nefer sayısı 250 idi.<sup>594</sup> 1790'da yeniçerilerin çok fazla olduğu yerlerden biri olan Kayseri'den serdar bayrağıyla sadece 9 kişi gitmişti.<sup>595</sup> Aralık 1807'de Anadolu'daki bütün serdarların baharda 50 kişiyle Edirne'de olması istenmişti.<sup>596</sup>

<sup>584</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 497.

<sup>585</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 222. BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 654. BOA, D.YNÇ.d. 34221. BOA, C.AS, 47833.

<sup>586</sup> *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, I, 382.

<sup>587</sup> *Keyfiyet-i Rusiyye*, (haz. Öznur Tübençokrak), Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir 2007, 30.

<sup>588</sup> BOA, A.d. 346, s. 85-87.

<sup>589</sup> BOA, MAD.d. 17069.

<sup>590</sup> BOA, KK.d. 4772.

<sup>591</sup> *1734-35 Osmanlı-İran Savaşı Mühimme Defteri*, hk. 30. Kefe ordusuna 1739'da istenen serdarların götürdüğü nefer toplamı 2637'ydi. BOA, MAD.d. 4439.

<sup>592</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 1010-1011.

<sup>593</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 188, s. 27-28, 31-32.

<sup>594</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 958.

<sup>595</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 630.

<sup>596</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 195, hk. 443-444

### 3.3.3.2. Serdengeçti Bayrakları

Meydan savaşlarında düşmana, kale kuşatmalarında surlara veya açılan gediklere en evvel saldırmak için oluşturulan, 17. yüzyılda kuloğullarının da istihdam şekillerinden biri olan serdengeçtilik 1683'ten sonra taşradan yeniçeri yazmanın bir yolu olduğu birinci bölümde gösterilmişti. Zamanla serdengeçti bayrakları tashih ve be-dergâhın en temel ve hızlı vasıtası olmuştu. Serdarlar sefere daha evvel çağrılısalar da serdengeçti bayrakları daha önce cepheye gönderilmişti. Serdar bayraklarının aksine serdengeçti bayraklarında sadece yeniçeri bulunmuştu.

Serdar bayraklarından farklı olarak sadece sefer zamanlarında açılmasına müsaade edilen serdengeçti bayrakları, aynı zamanda ordularda artan yeniçeri mevcudunun istihdamı vasıtasına dönüştürülmüştü. Her serdengeçti bayrağı, ağaları emrinde müstakil bir birlikti. Ordular bünyesinde bulunanlar sefer mevsiminden sonra terhis edilmelerine kadar görev yapmıştı. Kale muhafazasında olanlar da ya kış geldiğinde yahut belli süre sonra dağıtılmışlardı.<sup>597</sup> Savaş içindeki görevleri tamamlandıktan sonra neferleri ortalara taksim edilmiş veya kalelere yamak yazılmıştı.<sup>598</sup> Görevleri sırasında ordu veya kale ağalarına bağlı olmuşlardı. Sayıları çok fazla olduğundan bulundukları yerde aralarında biri başağa tayin edilmişti.<sup>599</sup> 18. yüzyılın sonundan itibaren bütün ağaların amiri mevkiinde, sürekli şekilde görev yapan ve ağa kapısında odası olan bir başağa tayin edilmişti.

Serdengeçti bayrakları savaş süresince her zaman ve şartta yazılmış, ordularda yeterince yeniçeri bulunana kadar bayrak istenmişti.<sup>600</sup> Her türlü vazifede kullanılmışlar, ana ordulara ve seraskerlerin emrine; kale, şehir-kasaba, geçitlerin veya boğazların muhafazasına görevlendirilmişlerdi. Savaş muhitindeki kalelerin çoğu çok sayıdaki serdengeçti bayraklarıyla takviye edilmişti.<sup>601</sup> Acil nefer ihtiyacının temini, saldırıya uğraması muhtemel yerlerin muhafazası serdengeçti bayrakları vasıtasıyla yapılmıştı.<sup>602</sup>

<sup>597</sup> BOA, MAD.d. 2583, s. 15. BOA, D.YNÇ, 150-23, 32, 49.

<sup>598</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 936-937.

<sup>599</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34224.

<sup>600</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1296. BOA, C. AS, 1182.

<sup>601</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1379. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1502.

<sup>602</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1487.

Acil durumlarında daha çok yakın yerlerdeki yeniçeriler tercih edilmişti.<sup>603</sup> Ağustos 1737'de Bükreş muhafazası için Yergöğü'nden iki bayrak düzenlenerek gönderilmesi emredilmişti.<sup>604</sup> 1739'da Eflak muhafazası için on bayrak görevlendirilmişti.<sup>605</sup> 1770 yılında Fokşan kasabası muhafazasında Çadircıoğlu Mehmed ve Çolak Abdullah adlı serdengeçti ağaları emrinde iki bayrak serdengeçti vardı.<sup>606</sup> Kasım 1770'de Babadağı yakınlarındaki Hızırilyas Boğazını tutmak üzere, 105 ve 104 kişilik iki süvari serdengeçti bayrağı görevlendirilmişti.<sup>607</sup> Mayıs 1770'de Varna muhafazasına, Ağustos 1770'de ise Kartal bozgunundan sonra ordu firar ettiğinden bazı önemli bölgelerin müdafaası için yakın yerlerden acilen bayraklar istenmişti. Nisan 1771'de Anadolu ve Rumeli'den asker gelende kadar vakit geçmiş olacağından Rusların sıkıştırdığı Niğbolu ve Kule kalelerine Tırnovi, Lofça, Plevne, İvraca ve çevre kazalarından acil serdengeçti bayrakları gönderilmesi istenmişti.<sup>608</sup> 1787'de Rus tehlikesine karşı hızlıca teşkil edilen İsmail ordusuna Rumeli'den 120 kişilik yüz altmış bayrak serdengeçti toplanması emredilmişti.<sup>609</sup>

Sefere giden yeniçerilerin ekseriyeti sonbaharda memleketlerine döndüğünden kış için serdengeçti bayrakları yazılmıştı. Mesela Ekim 1728'de Tebriz ve Gence muhafazası için Erzurum, Diyarbakır, Harput ve Malatya taraflarından 150 kişilik yirmi bir bayrak nefer istenmişti.<sup>610</sup> Ocak 1770'de İbrail Kalesi'ne saldırı olduğunda acilen Edirne taraflarından 200'er kişilik beş serdengeçti bayrağı istenmişti.<sup>611</sup>

<sup>603</sup> Ocak 1713'te Azak Kalesi için Karahisar-ı Şarkî, Canık sancaklarıyla Giresun ve Keşap'tan 200 kişilik on bayrak yazılması emredilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 119, hk. 1284, 1286-1288. Eylül 1730'da Revan kalesi muhafazası için Erzurum ve Kars eyaletlerinin Revan'a yakın yerlerinden yirmi adet 100 kişilik bayrak toplanması emredilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 136, hk. 805, 1137. 1738'de Avusturyalılardan alınan Ada Kalesi'ne yerleştirilmek üzere yakın yerlerdeki kazalardan yirmi bayrak istenmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 145, hk. 941. Temmuz 1742'de Kars Kalesi'nin muhafazası için Kars eyaletinin hızlıca asker sevk edilmesi mümkün yerlerinden otuz bayrak toplanması emredilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 148, hk. 1273. Şubat 1745'te yine Kars Kalesi için Trabzon bölgesindeki kazalardan yirmi 120 kişilik bayrak toplanılması ve kar kalkmadan kaleye gitmesi için Trabzon valisi Vezir Mehmed Paşa'ya ve Trabzon Yeniçeri ağasına emir verilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 151, hk. 323.

<sup>604</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 142, hk. 1316.

<sup>605</sup> *BOA, D.YNÇ*, 152-107.

<sup>606</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376)*, hk. 898

<sup>607</sup> *BOA, MAD.d.* 17369, s. 161. 6 Eylül 1770'de Seddülbahir muhafazası için Silivri, Bergos, Tirebolu, Dimetoka ve Evreşe'den 120 kişilik dört bayrak muhafız Ali Paşa emrine gönderilmişti. *BOA, MAD.d.* 17366, s. 24-25.

<sup>608</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376)*, hk. 868, 989, 1360.

<sup>609</sup> *Enverî Tarihî Üçüncü Cild*, 303-304.

<sup>610</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 135, hk. 519-520, 537-538, 885, 853. *BOA, İE.AS*, 8050.

<sup>611</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 1-200)*, hk.474-475.

Savaş dışı dönemlerde isyan veya eşkıyalık için serdar bayrakları tercih edilirken savaş sırasında zuhur eden bu tür durumlara tashih be-dergâh uygulandığından serdengeçti bayraklarıyla müdahale edilebilmekteydi. Ocak 1735'te Anagra Kalesi'nin etrafındaki Abazaların isyanı sebebiyle Faş muhafızı Halil Paşa'nın emrine on adet serdengeçti bayrağı verilmişti.<sup>612</sup> 1734'te Tiflis'te huzursuzluk fazla olduğundan idare tesis edilmesi için İshak Paşa'nın talebiyle yirmi yedi serdengeçti bayrağı yeniçeri yazılmıştı.<sup>613</sup> 1738 yılında savaş devam ederken isyan eden Sarıbeyoğlu üzerine serdengeçti bayrakları gönderilmişti.<sup>614</sup>

Serdengeçti bayraklarının amiri serdengeçti ağalarıydı. Sadece ağa olarak seçilenlere serdengeçti bayrağı verilir, ağalar bayrağına serdengeçti yazabilirdi. Ancak ağalar istedikleri zaman nefer yazamazdı. Bunun için ferman gerekliydi. Nefer yazmaya "bayrak açma" veya "bayrak küşadesi" denilirdi. Ağaların kendilerine vekâlet etme yetkisi de olan bayraktarla bayrak hasekisi adlı iki asıl yardımcısı, ayrıca yeniçerilerden birkaç kişilik maiyeti bulunurdu. Bayraktarlar savaş sırasında ölünce veya başka şekilde görevi bırakınca yerine hasekiler geçirdi.<sup>615</sup> Genç yeniçerilerse bayrak neferlerine karakullukçuluk yapardı.<sup>616</sup> Neferleriyle cepheye gidip verilen görevleri tamamlayan ağalara "bayraklarını sarma" müsaadesi verilir. Ordu ağalarının görevlerini ikmal ettiklerini bildirmesiyle serdengeçti ağalarına 40, bayraktarlarına 20 akçeyle emeklilik verilir.<sup>617</sup> Serdengeçti ağalarına 40 akçeyle emeklilik verilmesi, taşradan nefer yazmalarıyla başlamıştı.<sup>618</sup> Emekliler tekrar bayrak açtıklarında her seferinden ağa ve bayraktarlarına terakki verilir. Görevini tamamlamayanlar, savaşta firar edenler bu haktan mahrum olurdu.<sup>619</sup> Hem emeklilik hem de terakki verileceği bayrak yazma

<sup>612</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 197.

<sup>613</sup> BOA, KK.d. 4772.

<sup>614</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1256.

<sup>615</sup> BOA, D.YNÇ, 163-158. BOA, D.YNÇ, 150-148.

<sup>616</sup> BOA, D.YNÇ, 147-301.

<sup>617</sup> BOA, D.YNÇ, 94-85. BOA, D.YNÇ, 296-13, 116. BOA, C.AS, 48288. BOA, D.YNÇ, 91-42. BOA, D.YNÇ.d. 34232, 34291. BOA, C.AS, 48174.

<sup>618</sup> 1686-1687 (H. 1097-1098) Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 313.

<sup>619</sup> BOA, D.YNÇ, 94-29. BOA, D.YNÇ, 296-137,149, 182, 191,194. BOA, D.YNÇ, 421-402. Daha fazla terakki verildiği durumlar da olmaktadır. Ocak 1713'te Azak'a yazılacak on bayrağın ağalarına 10, bayraktarlarına 5 akçe terakki verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 1284. Firar eden ağaların terakkiden mahrum olmaları için bk. BOA, MAD. d. 17089. 1774'te 64. cemaatten Bursalı Bekir Ağa'nın serdengeçti bayrağına bayraktarı firar edince bu ortada başkarakullukçu olan Mehmed yeniçeri ağasının emriyle bayraktar yapılmış, ama firar eden bayraktar şeyhülislamdan getirdiği mektupla kendini affettirerek emekli olmuştu. Mehmed itiraz edince hakkı iade edilmişti. BOA, D.YNÇ, 350-7.

fermanlarında gösterilirdi.<sup>620</sup> Ağalar İstanbul'a veya memleketlerine yakın kalelere kaydedilir ve sefer için hızlı nefer getirmeleri için memleketlerinde yaşamalarına müsaade edilirdi.<sup>621</sup> Ordu defterlerinde ağaların ön adı olarak memleketleri yazılmıştı.<sup>622</sup>

Savaşa kararı ardından taşraya ilk sefer emri gönderildiğinde serdarların görevlendirilmesi yapılır, ağalardan maiyetleriyle beraber sefere hazır olmaları istenirdi.<sup>623</sup> Acil durumlarda sefer emriyle beraber, diğer hallerde ise sefer emrinden kısa müddet sonra serdengeçti bayraklarının toplanması emirleri gönderilirdi. Mesela 1792 yılındaki sefere serdar bayraklarından evvel serdengeçti bayrakları çağrılmıştı.<sup>624</sup> Zaten bayrak açsın açmasın yeniçeri toplanacak bölgedeki serdengeçti ağaları ve bayraktarlarının tamamı, tecrübeli nefer ihtiyacı ve acilen nefer yazılma durumunda görevlendirme için sefere gitmekle mükellefti.<sup>625</sup> Çok sayıda serdengeçti ağası olduğunda sadece seçilenler bayrak açar, diğerleri kendi adamlarıyla serdarlara katılır yahut kendileri giderdi.<sup>626</sup> Şubat 1738'de, Anadolu'nun sağ kolundaki kazalardan serdengeçti bayrağı açanlar haricindeki ağaların Bosna tarafına gitmek üzere Edirne'de orduya katılmaları istenmişti.<sup>627</sup> Nisan 1741'de Anadolu'daki ağaların çoğu adamlarıyla Van muhafazasına gönderilmişlerdi.<sup>628</sup> Ekim 1745'te İranlıların Van Kalesi'ne saldırma tehlikesine karşı Erzurum eyaletindeki tüm serdengeçti ağası, alemdarları ve adamlarının Erzurum valisinin emrine girmesi istenmişti.<sup>629</sup>

Serdengeçti ağalarının görevlendirilmesi iki şekilde yapılmıştı. Merkezden, daha önce bayrak açmış tecrübeli “atik ağa”ların isimleri gösterilmiş, onlarda bayrak açmaları

<sup>620</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1026. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk.1503. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 181BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 126. BOA, D.YNÇ, 132-208. BOA, D.YNÇ, 181-2

<sup>621</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 180. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 278.

<sup>622</sup> BOA, MAD. d. 4493. BOA, MAD.d. 5203, s. 55-75.

<sup>623</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk.854. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 359. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1548-1549-1550.

<sup>624</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 198, hk. 26.

<sup>625</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1472. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 174-75. BOA, A.DVN.MHM.d. 195, hk. 443-444.

<sup>626</sup> BOA, A.DVN.MHM.d.132, hk. 639-640, 690. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1545-1547, 1626. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 231, 251, 1847. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 92, 1039. BOA, D.YNÇ.d. 34515. Bosnalı ağaların defteri için bk. BOA, D.YNÇ, 234-17.

<sup>627</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 141.

<sup>628</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk.1355, 1474-1475.

<sup>629</sup> BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 14, hk. 11, 13.

istenmişti.<sup>630</sup> Atik ağaların ölmeleri, yaşlılık veya hastalık sebebiyle sefere gidememeleri, izinsiz olarak isimlerinin kayıtlı oldukları yerlerden ayrılmaları durumunda<sup>631</sup> “cedit ağa” adıyla yeni kişilere bayrak verilmişti. Yeni ağalar, kazalara giden mübaşirlerin tasdikiyle seçilmişti.<sup>632</sup> Sefer görmüş, tecrübeli, neferleri götürecek ve zapt edecek kudrete sahip olanlar seçilmişti.<sup>633</sup> Ayrıca bayrakların sadece bazı masrafları devlet tarafından karşılandığından ağaların mali güçlerinin olmasına dikkat edilmişti. Tabi kazalarda kadı ve ayanlar dâhil herkesin uygun göreceği kişilerin tercih edilmesi emirlerde istenmişti.<sup>634</sup> Tecrübeli olmaları hasebiyle serdengeçti bayraktarları, odabaşı emeklileri ve diğer tecrübeli yeniçeriler tercih edilmişti.<sup>635</sup>

Savaş devam ederken nefere ihtiyaç duyulması veya bir bölgeye acil yeniçeri sevk edilmesi durumlarında daha çok yakın bölgelerden yeniçeri istendiğinden ağaların seçimi serasker, yeniçeri ağası ve ordu ağalarınca yahut bunlarca görevlendirilen mübaşirler tarafından yapılmıştı.<sup>636</sup> Seraskerlerin ve ordu zabitlerinin ağaları değiştirme, ölen ağaların yerine yenisini tayin yetkileri de vardı. Bu yüzden onların maiyetlerinden ağa yapılan çok kimse vardı. 1725’te cephedeki ağalardan biri seraskerin mataracısıydı.<sup>637</sup> 1736 senesinde Kırım ordusundaki serdengeçti ağalarından biri yeniçeri ağasının hizmetlisi, biri Kırım Hanının mataracısı, yine ikisi hanın adamlarındandı.<sup>638</sup> 1737 yılı Kefe ordusunda bulunan serdengeçti ağalarından ikisi, Kefe seraskeri Mehmed Paşa ve yeniçeri ağasının eski sertüfenkçileriydi.<sup>639</sup> 1769 yılında bayrak verilenlerden biri ağanın serracıydı.<sup>640</sup> Boğdan voyvodaları da ağa seçebilmiş veya teklif etmişti.<sup>641</sup> 1773’te Zıştovi muhafızı Feyzullah Paşa’nın mataracı ve tüfenkçileri serdengeçti ağası olmuştu. Ama

<sup>630</sup> *Antakya’nın III Numaralı Şerhiye Sicili* 242. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 219. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 151, hk. 173-174-175. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 148, hk. 1121. *99 Numaralı Ayıntab Şer’iye*, 204-205. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 139, hk. 164. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 211, hk. 82.

<sup>631</sup> *BOA, D.YNÇ*, 132-156

<sup>632</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 145, hk. 1952. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 152, hk. 319, 405, 421.

<sup>633</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 133, hk. 485, 521. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 145, hk. 1952, 1958. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 143, hk. 164. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 144, hk. 341. *BOA, D.YNÇ*, 132-144.

<sup>634</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 133, hk. 1329. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 151, hk.173-175. *BOA, AE.SMST.III*, 16078.

<sup>635</sup> *BOA, D.YNÇ*, 42-332. *BOA, A.d.* 346, s. 87. *BOA, D.YNÇ*, 109-8. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 139, hk.133.

<sup>636</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 136, hk. 153. *BOA, MAD. d.* 17120, s. 56-75. *BOA, C.AS*, 29308. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 145, hk. 64. *BOA, D.YNÇ*, 96-152.

<sup>637</sup> *BOA, MAD.d.* 5182, s. 77, 85. *BOA, SMHD.I*, 16055.

<sup>638</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 34210.

<sup>639</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 34221, s. 22, 25.

<sup>640</sup> *BOA, D.YNÇ*, 281-133

<sup>641</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 145, hk. 237.

Feyzullah Paşa'nın buranın muhafazası sırasında ahaliden ağa ve alemdar yazdığı 72 kişinin kayıtları kabul edilmemişti.<sup>642</sup>

Ağaların bazıları ise zengin, aileleri ve çevresi kuvvetli, ayanlık iddiasındaki kişilerdi. Nefer getirmeleri en mühim vasıfları olduğundan muhitlerinde kuvvetli ve yeniçeri toplamaya maddi gücü olanların ağalıkları daha makbuldü.<sup>643</sup> Bunlara savaş dönemlerinde özel emirler gönderilmiş ve diğer ağalardan farklı sayılarda nefer getirmeleri istenmişti.<sup>644</sup> Ancak seferlere gitmelerini sağlamak mümkün olmadığından yerlerine kardeşleri, oğulları veya çoğu zaman olduğu gibi adamları gitmişti. Nisan 1742 tarihinde Aydın, Saruhan ve Menteşe sancakları kazalarındaki bu tür ağaların oğullarından yüz nefer götürmeye ehil olanların isimlerinin merkeze bildirilmesi istenmişti.<sup>645</sup> Güzelcehisar'da mültezim olan Hamzabalizâde Mustafa Bey ve Emir Ağa adlı iki eski ağa, 1745 ve 1746 seferleri için zorladıklarından ocak görevlilerini şikâyet etmişlerdi.<sup>646</sup>

Serdengeçti ağalarından eşkıyalığa bulaşmış, bu sebeple firar etmiş veya saklanmış çok kimse vardı. Bunlar nefer götürme mukabilinde affedildiklerinden sefer zamanları ortaya çıkmış, affedilmelerini sağlamak için bayrak açma çabasına düşmüştü.<sup>647</sup> Erzurum eyaletinden toplanacak serdengeçti bayraklarına görevli sabık sekbanbaşı Abdurrahman Ağa, daha önce Trabzon'daki eşkıyalığı yüzünden hakkında ferman verine 64. cemaatten Karşak Mustafa'ya bayrak açtırmamıştı. Yoldaşları ve diğer serdengeçti ağaları ona kefil olunca, 300 kişiyle gitmek ve Trabzon'a uğramayıp doğrudan cephedeki kulkethüdasının emrine girmek şartıyla Mart 1735'te divanda alınan kararla affedilerek bayrak verilmişti.<sup>648</sup> 1739 Şubat'ta Anadolu'nun sol kolu sürücüsü turnacıbaşı Mehmed Ağa, Trabzon'da 250 kişi götürecek kuvvette olan eşkıyalığıyla meşhur Kazgancıoğlu Hüseyin hakkındaki tereddütlerini merkeze bildirmiş, gelen emre göre bayrak açmasına müsaade

<sup>642</sup> BOA, D.YNÇ, 273-106.

<sup>643</sup> Mesela 1800 yılında orduya Karaman'dan istenen bayrakların ağalarının "kuvvet-i mal ve kuvvet-i yed" olanlardan seçilmesi emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 307.

<sup>644</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 373, 375-380, 654.

<sup>645</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 908, 1048.

<sup>646</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 320

<sup>647</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 145.

<sup>648</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1174.

etmişti.<sup>649</sup> Haziran 1743'te hakkında daha evvel ölüm fermanı olan Sıracalı Himmet Ağa'nın 150 kişi bayrak açmadan sefere götürmesi karşılında affedileceği bildirilmişti.<sup>650</sup>

Yeniçerilerden gönüllü olarak bayrak açmak isteyen çok kimse vardı. Emekliler dâhil yeniçerilerden bir kısmı ağalık için yarışmışlardı.<sup>651</sup> Bunlar savaş arzuları ve cesaretler yüksek, kahramanlık peşinde olan kişilerdi. Aralarında savaşlarda yaralı ve esir düşenleri fazlaydı. Bu ağalar için hususi fermanlar bile verilmişti. Ağalık istemede emekli yevmiyesinin ve terakkilerinin yüksek, özellikle taşrada itibarlı bir mevki olmasının tesiri vardı. Memleketlerinde mütegalibe sınıfından görülmüş, yeniçerilerin durumuyla alakalı hususlarda merkezden muhatap kabul edilmişlerdi.. Haziran 1725'te Tebriz'e serasker Abdullah Paşa'nın yanına giden 600 kadar çalık ve kuloğlu bayrak açmak istediklerini beyan etmişlerdi. Kendisine ehil olanlarında bazılarına bayrak vermesi geri kalanların tashih be-dergâh ederek ortalara ve bayraklara taksim etmesi emredilmişti.<sup>652</sup> Mart 1738'de Safranbolu kazasında 18. bölüğün emektarlarından Bekir, Safranbolu ve çevresinden 150 kişilik bayrak açabileceğine malen ve bedenen ehil olduğunu beyan ederek bayrak verilmesine müsaade istemiş, talebi kabul edilerek serasker Abdullah Paşa ve kulkethüdasının emrine girmesi istenmişti.<sup>653</sup> Bergama kadısına gönderilen Nisan 1738 tarihli emirde bu kazada sakin 17. bölükten atık ağa Katrancıoğlu Mehmed'in tecrübeli, "neferat imalina sahip ve iktidarda olduğu" bildirildiğinden bayrak açmasına müsaade edilmesi emredilmişti. Nisan 1738'de Boğdan'da Kuşkan kasabası muhafazası için orda beşli ağası vekili olan 64. cemaatten alemdar Süleyman'a bayrak açması için ferman gönderilmişti. Mayıs 1738'de Rusların Boğdan tarafındaki hareketlerine mani olma ve askeri fazlalaştırmak için Boğdan voyvodasının maiyetinde olan cesaretli yeniçerilerden 32. bölükten Süleyman ve 21. bölükten Hüseyin'in bayrak açma talepleri kabul edilmişti. Haziran 1739'da ise yine Boğdan voyvodasının talebi üzerine 120 kişilik bir bayrak açması için 46. bölüğün emekli yeniçerilerinden Mehmed'e müsaade edilmişti.<sup>654</sup>

<sup>649</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1468.

<sup>650</sup> Uluçay, 18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan, 201.

<sup>651</sup> BOA, D.YNÇ, 110-323.

<sup>652</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk.1073.

<sup>653</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1189.

<sup>654</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 291, 619, 648, 1935.



Bayrak açmanın bir diğer yolu, orduya varılana kadar yapılan bütün masrafların ağalar tarafından karşılanarak nefer götürülmesiydi.<sup>655</sup> Tayinatları devlet tarafından karşılanan serdengeçti bayraklarından ayırmak için bunlara, “gönüllü bayrağı” ismi verilmişti. Gönüllü ağalar da serdengeçti ağalarının sahip olduğu haklara sahipti.<sup>656</sup> 1717 yılındaki Avusturya Seferi için toplanan orduya Trabzon’dan Ahmed Ağa ve Hasan Ağa, Erzincan’dan Hüseyin Ağa bayraklarıyla gelmişlerdi. Bunlardan başka 100, 105, 110 ve 150 kişilik bayrakları olan Trabzonlu dört gönüllü ağa vardı.<sup>657</sup> 8 Eylül 1737 tarihli Kefe Ordusu’ndaki yeniçerileri gösteren defterde 196, 210 ve 112 kişilik üç gönüllü serdengeçti bayrağı bulunmaktaydı.<sup>658</sup> 1768 yılında sefer emrinde yeniçerilerin gönüllü serdengeçti bayrağıyla gelebilecekleri emredilmişti.<sup>659</sup> Ancak sefere katılımın fazla olması ve bazı ihmallerin ortaya çıkmasıyla sınırlandırılmış, Anadolu’nun sol kolundan sadece beş-on gönüllü bayrağına müsaade edilmişti. 1772’de Özi Kalesi’ndeki ağalar arasında 36. bölükten gönüllü serdengeçti ağası Tokadî Seyyid Ali Ağa, alemdarından başka yirmi dokuz nefer götürmüştü.<sup>660</sup> 1787-92 ve 1806-12 harplerinde daha fazla gönüllü bayrağı istenmişti. Mesela Ocak 1810’da Anadolu’dan sağ kol Adana’ya, orta kol Sivas, sol kol Tokat’a kadarki her kazadan ve Rumeli’deki kazalardan masrafları karşılama güçlerine göre birer ikişer gönüllü bayrağı istenmişti.<sup>661</sup>

Eski ağalardan veya ilk kez bayrak verilmek istenenlerden “ben serdarım”, “bazı vazifelere memurum”, “adımız başka kalelere yazılı” diye itiraz edenler; maddi gücü olmadığını veya borca batık olduğunu, hastalığını ve yaşını ileri sürenler yahut sebep göstermeden gitmeyi reddedenler çıkmaktaydı. Bu durumda mübaşirlere itirazların dinlenmemesi, zorla bayrak verilmesi, bayrak açmasalar da kendi adamlarıyla gönderilmeleri ve hiçbir şekilde gitmezlerse cezalandırılmak üzere isimlerinin merkeze bildirilmesi emri verilmekteydi.<sup>662</sup> Uzuncaabad-ı Hasköy’e giden turnacıbaşı Mehmed Ağa, atik ağa olmadığından bayrak vermek istediği kişilere bunu kabul ettiremediğinden

<sup>655</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 398, 500.

<sup>656</sup> BOA, D.YNÇ, 294-423.

<sup>657</sup> BOA, A.d. 346, s. 84-87.

<sup>658</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34221, s. 21.

<sup>659</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, s. 1. ve hk. 246-248.

<sup>660</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34515, s. 6.

<sup>661</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 231, hk. 328, 331-333, 502-503. BOA, A.DVN.MHM.d. 232, hk. 150-151.

<sup>662</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 347-348-351. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1723. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 183. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 157.

durumu İstanbul'a bildirmişti. Kendisine zorla ehil olanlara bayrak vermesi emredilmişti.<sup>663</sup> 26 Ekim 1725 tarihli bir kayda göre Anadolu'nun sağ kolundan elli serdengeçti bayrağı için görevli turnacıbaşı Osman Ağa, sadece yirmi iki bayrak gönderebilmiş, ahali ve görevlilerin de yardım etmemesi yüzünde kimseye bayrak vermeyi kabul ettiremediğinden sayıyı tamamlayamamıştı. Durum cephede asker azlığına sebep olduğundan serasker, yeniçeri ağasından yeni bayraklar için ferman alınmasını istemişti.<sup>664</sup>

Ayan ve muhitlerinde kuvvetli ağaların sefere gönderilmesi neredeyse mümkün değildi. Bunlar başka bir görev göstererek veya vekile tevdi ederek muaf olmayı her zaman sağlamaktaydı.<sup>665</sup> Nisan 1734'te, 31. bölük yoldaşı ve daha önce Kaburcu voyvodası olan Kara Osman adlı serdengeçti ağası, 1733 yılındaki sefere bayrağıyla 100 yeniçeri götürdüğünü beyanla bu seneki sefere gidemeyeceğini bildirip affını istemişti. Ona İskenderun'dan mühimmat nakline memur Adana Valisi Yakup Paşa emrinde hizmet etmek şartıyla seferden affına ilişkin ferman verilmişti. Haziran 1734'te Adana'da ikamet eden serdengeçti ağası Balizâde Mustafa Ağa, ihtiyar ve sakat olması yanında Adana voyvodalığı cizyesinin tahsiliyle görevlendirilmiş olduğundan sefere gitmemişti.<sup>666</sup> Nisan 1739'da Rusçuk'ta sakin 55. cemaatten serdengeçti ağası Halil Ağa, orduya zahire satın alınmasına görevli kapıcıbaşının maiyetinde olacağından seferden muaf olduğu görevlilere bildirilmiş sefere zorlanarak rahatsız edilmemesi istenmişti.<sup>667</sup> Temmuz 1743'te Canik muhassılı tarafından mütesellim olarak görevlendirilen Ali Ağa, Canik sancağında zahire ve beygir tedarikinde mühim vazifeler üstlendiği ve sefer için bu işin daha ehemmiyetli olduğundan seferden affedilmiş, sürücülere onu zorlamamaları emri verilmişti. Aralık 1743'te babası da voyvoda olan Edremit voyvodası Mustafa Ağa, hasta olduğundan babasının kethüdasıyla beraber 100 nefer göndermeyi teklif etmiş, voyvodalığı Haremeyn-i Şerifeyn evkafı olduğu ve başında bulunması gerektiği de sebep

<sup>663</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 405.

<sup>664</sup> BOA, AE.SAMD.III, 5196.

<sup>665</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1035, 1039.

<sup>666</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 55, 338. Şubat 1736'da, on senedir İzmir'de sakin serdengeçti ağalarından Genç Osman Ağa hasta ve sakat olduğunu, sefere gitmemesine ruhsat verilip esâmîsinin gümrüğe nakledildiğini ve bu muafiyeti iki sene önce yenilenmesine rağmen sefere bayraksız ve sadece adamlarıyla gidecek ağalar içine dâhil edildiğini beyan ettiği arzıyla muaf olması için yeni fermanı çıkarttırmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 320.

<sup>667</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1798.

gösterilerek kabul edilmişti.<sup>668</sup> Ocak 1744'de Diyarbakır tarafına bayraksız şekilde kendi adamlarıyla 150 kişi gidecek ağalardan Manisa'da Uzunhalil oğlu Mehmed nikris hastalığına müptela olduğu ve rençper olduğundan işini görecekt kimse olmadığından iyileşene kadar seferden muaf tutulmuştu.<sup>669</sup> Haziran 1791'de İskilip'te sakin bir ağa, hasta, yaşlı ve maddi durumu iyi olmadığından sürücünün talebiyle muaf tutulmuştu.<sup>670</sup>

Serdengeçti ağalarının seçiminde mübaşir-sürücülerin de suistimalleri da olmuştu. Ağaların istidat ve kabiliyetli olanların seçilmesi istenmişken<sup>671</sup> mübaşirler menfaat karşılığında ehliyetsiz kişilere bayrak verilmişti. Onlarda karşılığını nefer yazarken rüşvet olarak, menfaat sağlayarak veya halkı soyarak çıkarmıştı.<sup>672</sup> Neferleri idare edemeyecek, tecrübesiz yeniçerilerden ağa yaptıkları olmuştu.<sup>673</sup> 1686'da görevli Hüseyin Çavuş serdengeçti ağalarının hepsinden rüşvet aldığı, para vermeyenlere bayrak açtırmadığı için azledilmişti.<sup>674</sup> Mayıs 1746'da Anadolu'nun sol koluna göreli turnacıbaşı Hasan Ağa'nın Erzincan'da acelece, işi bitirip gitmek maksadıyla sıradan insanlara bayrak vermişti. Bunların dördünün hiç ehil olmadığı anlaşıldığından ordu ağasından bunların bayraklarını başkasına vermesi istenmişti.<sup>675</sup> Bazen kayıtlar yüzünden farklı kişiler sefere zorlanmaktaydı. Mayıs 1745'te ismi Seyyid Ahmed olan bir kişi, Aydın-Saruhan taraflarında ismi merkezden gönderilen ağaların içinde olan bir kişinin yerine sefere zorlandığında şikâyet etmiş ve kişinin tespiti sürücü kulkethüdasından istenmişti.<sup>676</sup>

Serdengeçtiler ihtiyaca göre piyade veya süvari istenmişti. Çoğu zaman piyade veya süvari olmaları fermanlarda gösterilmiş ve uyulması istenmişti. Bazen ise piyade veya süvari gitmeleri ağalara bırakılmıştı.<sup>677</sup> Süvari serdengeçti yazma uygulamanın ilk

<sup>668</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 256, 706. Temmuz 1744 62. cemaat serdengeçti ağalarından ve Adana'da sakin Mercanzâde İbrahim Ağa, çok ihtiyar ve hasta olduğundan yerine başkasını göndermek üzere seferden muaf tutulmuştu. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 707, 1066.

<sup>669</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 707

<sup>670</sup> BOA, C.AS, 23923.

<sup>671</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 911.

<sup>672</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 521, 524, 851, 932.

<sup>673</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 3, 8, 319.

<sup>674</sup> 33 Numaralı Konya Ser'ıye Sicili, 284.

<sup>675</sup> BOA, SMHD.I, 16055.

<sup>676</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 151, hk. 740

<sup>677</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk.482. BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 478.

zamanlarında da mevcuttu.<sup>678</sup> Özellikle 1730'dan sonra istenen bayraklarda süvariler artmıştı.<sup>679</sup> Aşağıda ayrı bir başlık altında bu husus gösterilecektir.

Bayraklar kol, eyaletler, sancak veya kaza bazında istenmişti. Sayıya bağlı olarak emirlerin alanı genişlemiş yahut sadece bir kazaya kadar düşebilmişti.<sup>680</sup> Yeniçeri fazlalığına bağlı olarak aynı bölgeden birkaç kez bayrak istenmişti.<sup>681</sup> Bir kazadan serdar bayrağının gitmesi de serdengeçti istenmesine mani değildi.<sup>682</sup> Bu durumda bazen aynı bölgeden toplanacak serdengeçti ve serdar bayrakları başka cepheye görevlendirilmişti. 1738 baharında Anadolu'nun sağ kolunun serdengeçti ağalarından Bosna ordusuna gitmeleri, serdarların ana orduya katılmak üzere Edirne'ye gitmesi istenmişti.<sup>683</sup>

Serdengeçti bayrakları yazılma emirleri kollar, eyalet veya kazalar itibariyle gönderilmişti. Toplanma bölgesinin büyüklüğüne göre istenen bayrak sayısı artmış, bazen yüzü geçmişti. Hemen her kazaya en az bir bayrak düşmüştü.<sup>684</sup> Yeniçerilerin fazla olduğu kaza ve şehirlerden ise birden fazla istenmişti.<sup>685</sup> Aralık 1768'de Anadolu'nun sol koluna görevli mübaşire fazla yeniçeri olan kazalardan iki, az olanlardan bir bayrak serdengeçti yazması emri verilmişti.<sup>686</sup> 1789'de Anadolu'dan çoğu kazalardan bir veya iki bayrak, bazı yerlerden daha fazla istenmişti. Mesela Antep'ten beş, Malatya ve

<sup>678</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 452.

<sup>679</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1560-61

<sup>680</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1633-1634. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1487. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 341, 344-346, 936. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1958. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk.1503. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 705 BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 661. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 322-323. 1734-1735 Osmanlı İran Savaşı Mühimme Defteri, hk. 2.

<sup>681</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 344-346. 450-451. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1121. BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 159, 164, 1180-1181.

<sup>682</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk.657. 1778'de Varna'dan hem serdengeçti hem de serdar bayrağı gittiğini gösterir belge için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 958.

<sup>683</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 141.

<sup>684</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1121. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 315, 322, 359. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 591. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 475, 485.

<sup>685</sup> 1734 Mart'ta Aydın, Saruhan, Menteşe, Biga ve bölgedeki diğer sancaklardan yirmi altı serdengeçti ağası görevlendirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1723. Eylül 1737'da Aydın sancağındaki kazalardan 120 kişilik on bayrak istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 473. Nisan 1742'deki emirde Kazabad'dan bir, Harput'tan iki, Divriği'de bir, Malatya'dan bir, Karahisar-ı Şarkî'den iki, Bayburt'tan bir, Erzincan'da bir, Samakov'dan bir, Trabzon'dan bir, İzmit'ten iki, İskilip'ten iki, Tosya'dan bir, Osmancık'tan bir, Merzifon'dan bir, Beypazarı'ndan bir, Çorum'dan bir, Kayseri'den bir, Çankırı'dan bir, Erkilet'ten bir ağadan 120 kişilik bayrak istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 793-94-95-96-97. Eylül 1743'de Harput, Malatya ve çevresinden daha önce istenen bayraklardan başka on bayrak daha toplanması emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 478.

<sup>686</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 286. Ocak 1770'de 200 kişi olmak üzere Filibe'den beş, Samakov'dan bir, Tatarpazarı'ndan üç, Sofya'dan beş, Berkofçe'den iki, Şehirköy'den bir, Köstendil'den üç ve Dunca'dan iki bayrak istenmişti. BOA, C.AS, 33492

Harput'tan üçer bayrak istenmişti.<sup>687</sup> 1791'de Çorum sancağındaki kazalardan 120 kişilik 10 bayrak istenmişti.<sup>688</sup> Kazalardan yeterince yeniçeri toplanmadığı durumlarda ağalara, cepheye giderken yazmalarına müsaade edilmişti.<sup>689</sup> 1790 seferi için Tavşanlı'dan istenen 120 kişilik bir bayrak, kaza merkezinde toplanamadığından nahiyelerindeki yeniçerilerin ilavesiyle oluşturulması emredilmişti.<sup>690</sup>

Serdengeçti bayraklarına kaç nefer yazılacağı fermanlarda gösterilmekteydi. İlk uygulamaları 100 kişi olsa da kısa zaman sonra nefer sayıları farklı bayraklar toplanmıştı.<sup>691</sup> Hususi olanlar dışında, 100, 120, 125, 150 ve 200 mevcutlu bayraklar istenmişti.<sup>692</sup> Ancak hızla cepheye varmaları için mevcutları bazen 50 nefer olarak belirlenmişti. 1787-92 harplerinden itibaren bazı istisnalar dışında bayraklar 120 nefer olarak sabit hale getirilmişti. Emirlerde bayrak mevcutlarının tamamlanması için belirlenen sayıların en az olduğu da ifade edilmişti.<sup>693</sup>

Genel bayraklar dışındakilerin mevcutlarında sabitlik yoktu. Bu, ağanın gücü veya toplanacak yerdeki yeniçeri sayısı ile alakalıydı. 100 neferin altında<sup>694</sup> ve çok üstünde nefer istenebilmişti. Nisan 1742'de, yine Aydın, Saruhan ve Menteşe sancaklarında sakin ve isimleri yazılan ağaların bayraklarında 25 neferden 100 nefere kadar yeniçeri bulunması istenmişti.<sup>695</sup> Sohum Kale'sini takviye için Ocak 1731'de Trabzon yeniçeri zabıtinden, üç serdengeçti ağasıyla Trabzon'dan 85 kişilik bayraklarla 255 yeniçeri yazıp kayıklar ile kaleye göndermesi emredilmişti.<sup>696</sup> Benzer uygulama 1768'den sonraki harplerde daha fazla uygulanmıştı. Güçlü ayan ağalardan istenen nefer sayıları artırılmıştı. Kasım 1769'da Rusların Yergöğü tarafına saldırı hazırlıklarına karşı acil olarak Rusçuk'tan altı, Yergöğü çevresinden iki olmak üzere sekiz 300'er kişilik bayrak

<sup>687</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 188, s.12-32.

<sup>688</sup> BOA, C.AS, 23923.

<sup>689</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1251. Bir neferin bir bayraktan kaçıp diğerine gitmesiyle alakalı kayıt için bk. 33 Numaralı Konya Ser'ine Sicili, 207.

<sup>690</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 191, hk. 328.

<sup>691</sup> 1695 yılı için Sivas tarafından istenen on bayrağın mevcudu 300'dü. BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 447.

<sup>692</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 132, hk. 50, 92, 738-739. BOA, A.DVN.MHM.d, 135, hk. 519-520. BOA, A.DVN.MHM.d, 136, hk. 109, 348, 657. 1798'de çeşitli muhitlerden istenen bayrakların mevcudu 125 olarak belirlenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 207, hk. 721-725, 728.

<sup>693</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 148, hk. 740. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1240, 1283.

<sup>694</sup> 1734'te emirlerde bazı ağaların 25, 30, 50 nefer getirmeleri istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 139, hk. 1035-1039

<sup>695</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1047-1049.

<sup>696</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 136, hk. 1379. BOA, A.DVN.MHM.d, 138, hk. 30.

istenmişti. Ekim 1769'da Bender kalesi için Hezargrad, Silistre, Tırnovi, Eskicuma, Osmanpazarı, Hacıoğlupazarı, Selvi ve Pravadi'den birer ağanın 300-500 arasında ne getirebilirse yazması istenmişti.<sup>697</sup> 1770 baharında Karadeniz kıyısındaki kazalardan isimleri emirlerde yazılan ağalardan güçlerine göre 300'den 1500'e kadar nefer istenmiş, ister Kırım ordusuna ister ana orduya gitmeleri kendi tercihlerine bırakılmıştı. Ocak 1771 tarihli emirde Bosna serdengeçti ağalarının kimi 200, kimi 300, kimi 500 neferli bayraklarına yeniçeri ve kuloğullarını yazarak bahardan evvelce orduda bulunmaları emredilmişti.<sup>698</sup> Aynı şekilde Aralık 1788'de, bahardaki sefere hususi bayrakla geleceklerden 400 kişiye kadar nefer istenmişti.<sup>699</sup>

Bayrakların istenilen seviyesinde olmaları her emirde hatırlatılmasına rağmen daha az neferle cepheye gitme oldukça yaygın bir durumdu.<sup>700</sup> Hatta istenen neferin yarısı veya daha azıyla giden bayraklar çoktu.<sup>701</sup> İstanbul'dan yazılan bayraklar da istenilen mevcudu

<sup>697</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 141-142, 210. Mayıs 1770'te Varna müdafaasına buradan iki ağanın 300-500 kişi yazması istenmişti. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 989.

<sup>698</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 373, 376-385, 654, 1165.

<sup>699</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 188, s. 11, 26-32.

<sup>700</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 144, hk. 628. 1734-1735 Osmanlı İran savaşı Mühimme Defteri, 16-17.

<sup>701</sup> Cephede tutulanların çoğu kayıtlar maaşlar için düzenlendiğinde mahlûllerden sonrakiler yazılmaktaydı. Bu sebeple bayrakların mevcutlarını tam göstermemekteydi. Ancak doğrudan kayıtların yapıldığı defterlerden tam bayraklarla beraber eksikler de görülebilmektedir. 27 Aralık 1728 tarihli deftere göre Gence Kalesi muhafazası için toplanan yirmi iki bayraktan biri 155 nefer, biri 102 nefer diğerleri 43-99 arasındaydı. Bayraklarla toplam 1657 nefer tashih ve be-dergâh olmuştu. (BOA, MAD, d. 6205). 1732'de turnacıbaşı Salih Ağa tarafından yedisi atık, on üçü cedit ağayla Erzincan ve Bayburt kazalarından toplanan yirmi bayrakta 1824 yeniçeri kaydedilmişti. Bayrakların sadece biri 120, diğerleri 70-80-90 kişiydi. BOA, D.BŞM.d. 1777. Mart-Eylül 1725 Tebriz ordusunda bayraklar, 70, 30, 32, 17, 50, 14, 14 (süvari), 47, 46 (süvari), 87, 49, 36, 27, 30, 24, 42, 59, 62, 46, 48, 49, 76, 47, 29 (süvari), 50, 37, 48, 62, 82, 67, 52, 59, 66, 42, 53, 66, 49, 44, 31, 28, 43, 31, 37, 32, 38, 43, 22, 54, 29, 23, 52, 42, 16, 22, 19, 28 (süvari), 44, 22, 83, 27 (süvari), 46, 44, 64, 94, 25, 16, 12, 17, 15, 13, 12, 32, 71, 35, 45, 64, 66, 33, 35 (süvari), 19, 17, 43, 23, 31 (süvari), 45, 12, 22, 12, 27, 35, 38, 52, 26, 33, 50, 14, 36, 31, 50, 30, 30 nefer bulunmaktaydı. (BOA, MAD.d. 5182). 13 Aralık 1732 tarihli defterde Serasker vekili Polat Ahmed Paşa'yla eski kulkethüdası Abdullah Ağa tarafından Kerkük ve Erbil muhafazaları için toplanan serdengeçti bayraklarındaki sayılar; 102, 87, 88, 97, 94, 96, 107, 95, 102, 98, 83, 81, 88, 88, 88, 80, 82, 81, 84, 81, 79, 78, 81, 79, 79, 78, 82 neferdi. (BOA, D.YNÇ.d. 34186). Tiflis için Trabzon ve Rize taraflarından toplanması emredilen 120 kişilik bayraklara ait defterlerde bu on ağanın bayraklarının sayısı, ağa ve alemdarlar dâhil 58, 58, 69, 70, 72, 41, 57, 63, 75, 70 idi. (BOA, MAD.d. 15646). 1736 senesinde Kırım Ordusu'nda bulunan altmış üç bayrakta ortalama 62 nefer mevcuttu. Bayraklarda 120 nefer olduğu gibi 15 kişi de bulunmaktaydı. (BOA, D.YNÇ.d. 34210). 1736 Şubat'ta Bender Ordusu'na yazılan on yedi bayrakta 140, 120, 120, 121, 120, 120, 122, 120, 120, 120, 125, 120, 120, 120, 121, 210 kişi bulunmaktaydı. 210 kişilik bayrak süvari idi. (BOA, MAD.d. 17089, s. 121-151). Ağustos 1736'da Kaptanıderya Mehmed Paşa'nın Kefe muhafazası için yazdığı beş serdengeçti bayrağının mevcutları ağa ve alemdarlarla beraber 96, 100, 94, 95, 117 olmak üzere 502 kişiydi. (BOA, C.AS, 29308). Aralık 1737'de Kefe Ordusu'na İstanbul'dan yazılan on bir bayrağın toplam mevcudu 1316'ydı ve bayraklar 115-122 arasındaydı. (BOA, MAD.d. 17121). Eylül 1737'de Kefe Ordusu'nda bulunan yirmi iki bayrağın mevcutları 219, 95, 164, 190, 187, 210, 111, 198, 101, 109, 71, 47, 61, 31, 43, 50, 65, 28, 64, 65, 32, 50'ydı. (BOA, D.YNÇ.d. 34221, s. 18-25). 1769'da yirmisi İbrail Kalesi ve ikisi saman anbarlarını muhafazasına toplam on sekiz süvari, dört piyade, yirmi iki bayrağın toplam 2481 neferi bulunmaktaydı. Bayrakların nefer mevcudu şöyleydi: 150, 59, 78, 112, 90, 67, 81, 129, 89, 119, 140, 138, 135, 190, 107, 139, 100, 250, 156, 55, 48, 49. (BOA, MAD.d. 17350. BOA, MAD.d. 17351, 76-87). 7 Ekim 1770 tarihli deftere göre Krayova muhafazası için elli dört adet bayrak yazılmıştı. Bayraklardan iki tanesi 55, kırk dokuz tanesi 52, biri

barındırmamaktaydı.<sup>702</sup> Bu, ilave bayrak istenerek telafi edilmekteydi. En mühim sebep yazılanların bir şekilde firarları veya savaş sonunda veya beklemeden bayraklardan ayrılma çevreye yayılmalarıydı.<sup>703</sup> 1723 yılında on beş bayrakla 1491 nefer yazılmışken birkaç ay sonra neferler 1241'e inmişti.<sup>704</sup> 11 Mart 1725 tarihli deftere göre Tiflis Kalesi muhafazasına toplanan on yedi bayrakla sadece 800 nefer gitmiş, kaçanların artmasıyla önce 578'e sonra 345'e inmişti. Bayrakların mevcutları 14-30 nefer arasında kalmıştı.<sup>705</sup> 1731 Revan muhafazasına doksan dokuz bayrak 7667 nefer yazılmış ancak firarlarla sadece 1921 nefer kalmıştı ve bayrakları dağıtılmıştı.<sup>706</sup> Ekim 1728'de Gence ve Tebriz için 150 kişilik istenen bayraklarda ancak üçte biri yazılmıştı.<sup>707</sup> 1800 yılında Karaman'dan giden üç bayrağın 40, 31 ve 30 neferi olduğundan vali ve kadı mesul tutulmuştu.<sup>708</sup>

Bayraklarla alakalı en önemli hususlardan biri savaş dönemlerinde toplam kaç bayrak yazıldığıdır. Sayının en önemli belirleyicisi savaşların durumu ve cephe sayısıydı. Ordulardaki toplam serdengeçti bayrakları oldukça fazla ve bazen toplam yeniçeri sayılarının ekseriyetini teşkil etmişti. Kale muhafazaları, şehirler ve özel görevlendirmelerle dâhil edildiklerinde sayı birkaç yüze ulaşmıştı. 1731 yılında, Topkarağaç (yedi bayrak 429 nefer), Tiflis (otuz yedi bayrak 2808 nefer), Gence (yirmi sekiz bayrak 2367 nefer), Sohum (on bir bayrak 989 nefer) olmak üzere savaş bölgesindeki kalelerde seksen üç bayrak vardı. Bu yıl, 5517 mevcutlu Hemedan ordusunda (kırk dört bayrak 1220 nefer), 16045 mevcutlu Tebriz ordusunda (iki yüz doksan iki bayrakta 8355 nefer) bulunmaktaydı. Kaleler ve ordularda bulunan toplam bayrak sayısı dört yüz on dokuzdu.<sup>709</sup> 1735 Köprülüzâde Abdullah Paşa'nın ordusunda

53 nefer, biri 86 nefer ve diğer bir bayrak 117 neferden oluşmaktaydı. *BOA, MAD.d.* 17371. Bu bayrakların bir kısmı atık neferler Vidin yamaklarından yazılmışken diğerleri esâmîsiz neferlerden yazılmıştır. Nisan 1772'de İzmit, Akyazı, Adapazarı, Bolu taraflarından Özi Kalesi'ne giden beş ağanın bayrakları ağa ve alemdar dışında 40, 41, 40, 38, 46 neferden müteşekkildi. *BOA, D.YNÇ.d.* 34515, s. 4-5. Diğer bazı bayrak sayıları için bk. *BOA, MAD.d.* 17121. *BOA, D.YNÇ.d.* 34232. *BOA, KK.d.* 4772. *BOA, D.YNÇ.d.* 34266. *BOA, MAD.d.* 6205.

<sup>702</sup> Sunne ve Tuna sahillerini muhafazası için 10 akçe emeklilikle 120 kişilik otuz beş serdengeçti, dokuz adet çete bayrağında 5280 nefer yazılması istenmiş, bayraklar 77, 78, 99, 96, 99, 104, 83, 108, 100, 104, 109, 112, 96, 111, 89, 104, 100, 102, 95, 107, 106, 103, 107, 102, 113, 88, 105, 100, 81, 107, 103, 113, 102, 55, 111, 113, 93, 94, 108, 108, 87, 105, 105 ve 82 kişi olarak yazılmıştı. *BOA, D.YNÇ.d.* 34511.

<sup>703</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 133, hk. 1011.

<sup>704</sup> *BOA, D.SVM.d.* 36169

<sup>705</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 34160.

<sup>706</sup> *BOA, DYNÇ.* 103-179.

<sup>707</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 135, hk.519-520, 853. *BOA, İE.AS.* 8050.

<sup>708</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 211, hk. 475

<sup>709</sup> *BOA, MAD. d.* 2053, s. 26-36

yüz seksen üç,<sup>710</sup> 1736 yılında henüz savaşın başında Kırım ordusunda altmış üç bayrak vardı.<sup>711</sup> 1737'de 22432 yeniçeri mevcutlu Kefe ordusunda iki yüz kırk üç bayrakla 12750 serdengeçti bulunmaktaydı.<sup>712</sup> 1738'de 30803 yeniçerinin bulunduğu Bender ordusunun 16703 neferi, iki yüz otuz beş bayraklaydı.<sup>713</sup> Temmuz 1739'da sadece bir kayıtle 400 ağa ve alemdara terakki verilmişti.<sup>714</sup> 1739'da Kırım ordusuna yazılan 11506 neferin 8727'si yüz elli yedi bayrakla gelmişti.<sup>715</sup> 1769 baharından Anadolu'dan sadece Kırım ordusuna gidecek bayrak seksendi.<sup>716</sup> 17 Temmuz 1769 tarihli kayda göre Hotin üzerine görevli Kırım hanının emrinde yüz elli yedi bayrakla 11327 nefer vardı.<sup>717</sup> 1770'te Rusçuk Ordusu'nda dalkılıçlarla beraber yüz elli dört serdengeçti bayrağı mevcuttu.<sup>718</sup> 11 Ekimde 1771 ana orduya yazılan ve Tuna muhafazalarında görevlerini tamamladıklarından bayrakları dağıtılan ağa sayısı iki yüz on üçtü.<sup>719</sup> 1772'de Kılburun'da iki yüz on altı ağa ve alemdara terakki talep edilmişti.<sup>720</sup> 1773'te Özi'de yüz elli bir, Kılburun'da dokuz atik ağa vardı,<sup>721</sup> Rusçuk ordusu ve buna bağlı bölgelerde ise yüz elliye yakın bayrak görev yapmıştı.<sup>722</sup> 1787'de İsmail ordusu için yazılan yüz on bayrağın altmışı Boğdan'a, ellisi Eflak başbuğları emrine verilmişti.<sup>723</sup> 1789'da ilk defada sadece Anadolu'dan istenen bayrak sayısı yüz on yediydi.<sup>724</sup> Bu sene Bosna ve çevresinden yazılanların sayısı ise elli beşti. Bir kısmı üçer beşer şekilde kale ve palankalara görevlendirilmişlerdi.<sup>725</sup> Ek 3'te görüldüğü üzere Mayıs 1800'de orduya

<sup>710</sup> BOA, MAD. d. 17089. Ordunun çoğunluğu kaçtığından bayrakların firar sonrası neferler yazılmıştır.

<sup>711</sup> BOA, DYNÇ.d. 34210.

<sup>712</sup> BOA, KK.d. 4773.

<sup>713</sup> BOA, KK.d. 4773. 1738'de Vidin ordusuna seksen iki, Bükreş muhafazasına altmış üç, İbrail Kalesi'ne on iki, Kule Kalesi'ne sekiz, Yaş muhafazasına iki bayrak yazılmıştı. BOA, D. YNÇ, 138-40. Mart 1738'de Bükreş'te kırk sekiz bayrak vardı ve otuz sekizinin Vidin seraskerinin yanına gitmesi istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 237.

<sup>714</sup> BOA, D. YNÇ, 153-239

<sup>715</sup> BOA, MAD. d. 4493. 1743'te Bağdad Kalesi'ne otuz altı bayrak yazılmıştı. BOA, D. YNÇ, 181-2. 1748'de Erzurum ordusuna Anadolu ve Rumeli'den elli iki bayrak gitmişti. BOA, D. YNÇ, 202-26.

<sup>716</sup> BOA, C.AS. 2976.

<sup>717</sup> BOA, C.AS, 2709. Yüz kişi üzerinde olan dokuz bayrağın mevcutları 130, 112, 100, 101, 160, 102, 528, 231, 160'ti.

<sup>718</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1448. 1771'de Özi muhafazasında terakki verilecek olan atik ağaların sayısı yüz elli üçtü. BOA, DYNÇ.d. 34515.

<sup>719</sup> BOA, MAD.d. 2583. Terakki verilen ağa ve alemdar sayısı da bunu teyit etmektedir. Bu yıl merkez orduda terakki alan alemdar ve ağa sayısı 465'ti. BOA, D. YNÇ, 295-72.

<sup>720</sup> BOA, D. YNÇ.d. 34515, s. 2-4

<sup>721</sup> BOA, D. YNÇ.d. 34522.

<sup>722</sup> BOA, C.AS, 42755

<sup>723</sup> Enverî Tarîhi Üçüncü Cild, 303.

<sup>724</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 188, s. 26-32.

<sup>725</sup> BOA, D. YNÇ, 421-153



Anadolu'dan istenen bayrak, yüz doksan iki, 1811'de Anadolu ve Rumeli'den istenen dört yüzdü.

### 3.3.3.3. Dalkılıç Bayrakları ve Çete Bayrakları

Serdengeçtiliğin asker yazılma usulüne dönüşmesiyle, onların önceden yaptıkları vazifeleri dalkılıçlar üstlenmeye başlamıştı. Yani dalkılıçlar serdengeçtiliğin “tabir-i aheriydi.”<sup>726</sup> Mesela II. Viyana kuşatmasında ocaklardan biner dalkılıç seçilmiş, her kola saldırı için dağıtılmıştı.<sup>727</sup> 1686 muharebelerinde kale kuşatması için neferleriyle dalkılıç yazılan 1. bölükten serdengeçti ağası Murad Ağa esir düşmüştü. 7 Temmuz 1688'de arz sunan, sefer için tashih olmuş bir dalkılıç nefer vardı.<sup>728</sup>

18. yüzyılda yeniçerilerin verimliliğinin düşmesi, tabur muharebesi ve kale muhafazalarında dayanıklılıklarını kaybetmeleri, sefere götürülmelerinde zorluk çekilmesi dalkılıçların daha fazla kullanılmasına sebep olmuştu. Ancak yeni düzende dalkılıçlar farklı şekilde yazılmışlardı. Cephede ordudaki mevcut neferlerden seçilmeye devam edilse de<sup>729</sup> daha çok serdengeçti bayrakları gibi nefer yazma yoluyla yeniçeri ve kuloğullarından temin edilmişti. Bunlara, verilen görevleri tamamlamalarının ardından görevin tehlikesi ve süresine bağlı olarak değişir yevmiyelerde emeklilik verilmişti.<sup>730</sup> Terakki verilerek görev süreleri uzatılmıştı.<sup>731</sup>

*Sekbanbaşı Risalesi'nde*, dalkılıçlık için yeniçerilerin “tüfeğimizi atar dalkılıç olup Moskof ordusuna saldırırız” ifadesi kullanılmıştı.<sup>732</sup> Diğer eserlerde de “sell-i seyf” vaziyette, yani kılıç çekerek saldırdıkları gösterilmişlerdi. Bu isim onların tüfek kullanılmayan bazı vazifelerini göstermek için verilmişti. Ancak çetelerde, donanmada

<sup>726</sup> *Netâyicü'l-Vukû'at*, I, 170.

<sup>727</sup> *Zübde-i Vekayiât*, 155.

<sup>728</sup> *BOA, D.YNÇ*, 42-332.

<sup>729</sup> Temmuz 1739'da Hisarcık muharebesinde Avusturya ordusuna saldırmak için ocaklardan dalkılıç yazılmıştı. Musaffa Mehmed Efendi, *Kıt'a-min-Tarih-i Sultan Mahmud-ı Evvel*, (haz. Melek Çoruhlu), Yüksek Lisan Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2005, 53. 1771'de Tulca muhafazasına ordudan dalkılıç yazılmıştı. *BOA, D.YNÇ.d.* 34511, s. 2-3. 1769'da Hotin'e yardım için ordudan bin nefer dalkılıç gönderilmişti. *BOA, C.AS*, 2677.

<sup>730</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 34512, 34538. *BOA, D.YNÇ*, 296-170, 185, 215, 240, 336. Dalkılıçların yevmiyeleri dördünü bölümde gösterilecektir.

<sup>731</sup> *BOA, AE.SABH.I*, 20377

<sup>732</sup> *Koca Sekbanbaşı Risalesi*, 42

ve kıyı emniyeti için kayıklarda istihdam edildiklerinden<sup>733</sup> tüfek kullanmalarına mani yoktu. Metris harplerinde ise kendilerine ait yerlerde veya ön saflarda durmuşlar, düşmana saldırı mesafesine kadar yaklaşmışlardı.<sup>734</sup>

1725 yılında Tebriz ordusunda yirmi bir dalkılıç ağası vardı.<sup>735</sup> 1736-39 harbinde daha çok ordu içinden yazılmışlardı.<sup>736</sup> Dalkılıçlık 1768-74 harbinden sonra daha artmıştı. Yukarıda bahsedilen sebeplerle dalkılıç bayrağıyla tashih ve be-dergâha oldukça fazla başvurulmuştu. 1769 baharında Özi için 971 dalkılıç nefer 12 akçe emeklilikle yazılmıştı.<sup>737</sup> Kartal bozgununun ardından Anadolu ve uzak yerlerden gelen bütün askerler memleketlerine döndüklerinden Temmuz 1770'de Rusların hücumlarına karşı koymak için acilen Rumeli'nin sol kolundaki kazalardan dalkılıç yazılması emri verilmişti. Eylül 1770'de İbrail Kalesi'ne yardımcı olma ve kale dışındaki Ruslara saldırı için yeterince dalkılıç yazılması zağarcıbaşidan istenmişti.<sup>738</sup> 1771 baharında İstanbul'dan yazılan serdengeçti bayraklarıyla beraber 120 kişilik dokuz bayrak dalkılıç, bir sene çete görevi yapmak üzere yazılmıştı.<sup>739</sup> 1771 Mayıs'ında Rusçuk ordusunda yüz altı serdengeçti bayrağı yanından on üç dalkılıç bayrağı vardı.<sup>740</sup> 1774'de dalkılıç bayrakları yazması için Haseki Ebubekir Ağa görevlendirilmişti.<sup>741</sup> 4 Ocak 1775 tarihli deftere göre Rusçuk ordusuna yirmi beş bayrakla 1508 nefer dalkılıç yazılmıştı.<sup>742</sup>

Emekliliğin katlanarak artmasına sebep olan dalkılıçların hazineye yükü çok fazla olduğundan 1780'lerden itibaren esâmîlerinin alını satılmasının ve senetlerin başkalarının eline geçmesinin menî, farklı zamanlarda birkaç defa bayraklara yazılarak mükerrer esâmî temin edenlerin tespiti için ocağa sürekli emirler verilmişti. Ayrıca dalkılıç senetlerinin mahlûl terakkisinden faydalanmak için verilmesi de yasaklanmıştı.

Buna rağmen dalkılıç yazılması daha fazla olarak uygulanmıştı. 1787-92 harpleri ve sonrasında dalkılıçlık diğer usullerin önüne geçmiş, bir kısım yeniçeri sadece dalkılıç

<sup>733</sup> *Edîp Târîhi*, 50.

<sup>734</sup> *Kitâb-ı 'İbrenümây-ı Devlet*. vrk 61. *Tarih-i Silistre*, 66-67.

<sup>735</sup> BOA, MAD.d. 5182. BOA, D.YNÇ.d. 34511.

<sup>736</sup> BOA, D.YNÇ, 149-401.

<sup>737</sup> BOA, MAD.d. 17358, 1-10.

<sup>738</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 868, 947, 1009.

<sup>739</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34511.

<sup>740</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376) hk. 1448.

<sup>741</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 158. 1773 yılında yazılan dalkılıç kaydı için bk. TSMA, D. 2352/1001.

<sup>742</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34538.

yazılmayla sefere gitmişti.<sup>743</sup> Bunlar sefer sırasında senetlerini erkenden almak veya fazla beklememek için ordularda sürekli huzursuzluk çıkarmış, hatta verilen vazifeleri terk etmişlerdi.<sup>744</sup> Kaçmalarına mani olmak için çoğu zaman maaşlarının bir kısmı peşin ödenmişti.<sup>745</sup> 1788’de Mehadiye’de yazılan 12 bin dalkılıç yeniçeri, vazifeleri tamamlanmadan senetlerini almak için sadrazamı evlerine gitmekle tehdit etmişlerdi.<sup>746</sup> Nisan 1801’de orduda yirmi, Ereş’te on dokuz olmak üzere otuz dokuz dalkılıç vardı.<sup>747</sup> Ağustos 1809’da Ruslar aniden saldırınca İstanbul’dan seksen dalkılıç bayrağı gönderilmişti.<sup>748</sup>

Diğer usullere göre sayısı daha az başvurulmuş bir yeniçeri görevlendirme vasıtası serdengeçti çete bayraklarıydı. Bu usulle piyade ve süvari bayraklar toplanmıştı. Ancak çete bayraklarının diğerlerinden farkı; mevcutlarının azlığı, daha çok savaş muhitinden yazılmaları ve belli vasıflara sahip olmalarıydı. Bunlar hakkında, aşağıda yeniçerilerin cephedeki hususi vazifelerinden bahsedilirken tafsilatlı malumat verilecektir.

#### 3.3.3.4. Ortalara Yazma

Tashih be-dergâh kapsamında sefere nefer götürmenin diğer bir yolu görevli ortaların mevcutlarını artırmaktı. Ortalar sevk edilirken mevcutları artırılarak gidilecek yerde yeterince yeniçeri bulundurulması sağlanmıştı.<sup>749</sup> Bu usule özellikle İstanbul’dan giden nısf ortaların mevcutlarını artırmakta başvurulmuştu.<sup>750</sup> Fermanlarda yazılacak nefer miktarı gösterilmiş, ya her ortanın mevcudunu belli sayıya çıkarmak için ya da toplamda bir sayıyı sağlamak için ruhsat verilmişti.<sup>751</sup> Görevli zabitler, fazla nefer

<sup>743</sup> BOA, D.YNÇ, 421-375, 378. BOA, D.YNÇ, 423-138. Şânî-zâde Târihi, I, 254. BOA, C.AS, 23807.

<sup>744</sup> Enverî Târîhi Üçüncü Cild, 490.

<sup>745</sup> Müellifi Meçhul Bir Rûznâme, 15.

<sup>746</sup> Enverî Târîhi Üçüncü Cild, 490. 1788’de İstanbul’dan yedi adet 120 kişilik dalkılıç bayrağı acilen Özi’ye gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 191, hk. 36. 1789’de sadece Hotin’de 2089 dalkılıç yazılmıştı. BOA, C.AS, 19414. 273 nefere farklı olarak 5 akçeyle koruculuk, ağalarına 20, alemdarlara 10 akçe emeklilik verilmişti. Bunların farklı şekilde kaydedilmesi görevlerinin nispeten ehemmiyetsizliğinden ya da görevlerini tamamlamamış olmalarından kaynaklı olsa gerekir. Ekim 1790’da, İsakçı tarafına görevlendirilen 1000 nefer dalkılıça 12 akçelik esâmî verilmişti. Enverî Târîhi Üçüncü Cild, 736.

<sup>747</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 216, hk. 26.

<sup>748</sup> Beydilli, Bir İmamın Günlüğü, 135.

<sup>749</sup> BOA, MAD.d. 17350, s. 23-54.

<sup>750</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 783. BOA, D.YNÇ.d. 34268. 1686-1687 Tarihli Atık Şikâyet Defteri, 284.

<sup>751</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 449. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1665. 1734-35 Osmanlı-İran Savaşı Mühimme Defteri, hk. 24. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 406-412. BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk 221.

kaydetmemeleri hususunda ikaz da edilmişti.<sup>752</sup> Ortalar İstanbul'dan gönderildiğinde, bir kısmı buradan yazılmış ve yolda devam edilmişti yahut tamamı yolda yazılmıştı.<sup>753</sup> Yazılma yeri olarak geçtikleri yerleşim yerleri veya konakladıkları menziller gösterilmişti.<sup>754</sup> Şubat 1735'te Kars'a gidecek sekiz ortaya mevcutları 4 bin olana kadar yazılması istenmiş 635 kişi İstanbul'dan yazılmış kalanın giderken tamamlanması emredilmişti.<sup>755</sup> Ağustos 1737'de Sofya tarafına turnacıbaşı Hasan Ağa emrinde gönderilen on ortanın neferlerinin 150 kişiye ulaşması için İstanbul'dan 851 nefer yazılmış, Sofya'ya varana kadar 349 nefer daha yazılması istenmişti.<sup>756</sup> Şubat 1738'da İstanbul'dan Vidin ordusuna gönderilen on beş tam ve nısf ortaya Küçükçekmece'yi geçtikten sonraki kasaba ve nahiyelerden yeni nefer yazılmıştı.<sup>757</sup> 1741'de İstanbul'dan gemilerle Trabzon'a, oradan Erzurum ordusuna gidecek yirmi ortaya demirledikleri iskelelerde nefer yazmaları emredilmişti.<sup>758</sup> Temmuz 1768'de Bender, Hotin ve Özi'ye gidecek ortalara İstanbul'dan gemiyle gittikleri Varna İskeleyi'nde indikten sonra nefer yazılmıştı.<sup>759</sup>

Ortalara yazılardan başka, onlarla beraber gönderilen ağa, kâtip ve çavuşların maiyetlerine nefer yazılmıştı. Hatta bazen gidecekleri yerlerdeki ortalara da nefer yazılmış, varıldıktan sonra bunlar o ortalara taksim edilmişti. Şubat 1734'te Musul ordusuna sekiz, Bağdad için iki orta götürmekle görevli turnacıbaşı Osman Ağa'ya ayrıca Bağdad'daki ortalara olabildiğince nefer yazması istenmişti.<sup>760</sup> 1768'de Hotin, Özi ve Bender'e giden ortalara yazılacaklardan başka hem bu kalelerdeki hem de Kılburun'daki ortaların mevcutlarının 100'e ulaşması için tashih be-dergâh yapılması yetkisi verilmişti. Yetkiye istinaden buradaki ortalara toplamda 1715 nefer yazılmıştı.<sup>761</sup>

<sup>752</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 783.

<sup>753</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34268. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 783.

<sup>754</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 783.

<sup>755</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1065.

<sup>756</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 507.

<sup>757</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 117.

<sup>758</sup> BOA, MAD.d. 17179.

<sup>759</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 55.

<sup>760</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1599.

<sup>761</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 29, 55. Bu ortalara yazılanlar, Hotin'de 3. cemaate 59, 46. cemaate 86, 97. cemaate, 55, 2. sekbanlara 82, 7. sekbanlara 70, 13. sekbanlara 59, 15 sekbanlara 79 nefer; Bender'deki 16. cemaate 83, 10. cemaate 58, 19. cemaate 69, 30. cemaate 72, 21. bölüğe 61, 40. bölüğe 41, 24. sekbanlara 57, 34. sekbanlara 67 nefer; Özi'de olan 21. cemaate 70, 28. cemaate 61, 45. cemaate 69, 81. cemaate 75, 22. bölüğe 75, 50. bölüğe 63, 5. sekbanlara 70, 14. sekbanlara 63, 31. sekbanlara 64 nefer;

Bu usulde nefer yazımı ortaları sevke mesul yüksek rütbeli bir zabitler tarafından yerine getirilmekteydi. Az sayıda ortanın nakillerini sağlayan çavuşlara da bu yetki verilmişti.<sup>762</sup> Gerektiğinden geçecekleri bölgedeki zabitler de sorumlu tutulmuştu.<sup>763</sup> Kayıtlarına ilişkin defter ve belgeler, gittikleri yerlerdeki ordu ağalarına veya kale görevlilerine teslim edilmekteydi.<sup>764</sup>

**Tablo 28.** Ortalara Yazılan Yeniçeriler

| Tarih                       | Orta Bilgileri                                 | Bulunduğu Yer | Gittiği Yer    | İzahat                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------|------------------------------------------------|---------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kasım 1724 <sup>765</sup>   | 34 ve 74. cemaat-27. bölük-29. sekbanlar       | İstanbul      | Hemedan        | Her ortanın neferi 150'ye çıkarılması                                                                                                                                      |
| Mart 1726                   | 43. cemaat ve 43. bölük.                       | İstanbul      | Tebriz Ordusu  | Ortaların sayısını 300'e çıkarılması                                                                                                                                       |
| Mart 1726 <sup>766</sup>    | 14. cemaat-31 ve 57. bölük-17. sekbanlar       | İstanbul      | Hemedan Ordusu | Ortaların sayısını 300'e çıkarılması.                                                                                                                                      |
| Eylül 1730 <sup>767</sup>   | 64. cemaat                                     | İstanbul      | Tebriz Ordusu  | Orta mevcudunun beş yüze çıkması için 237 nefer yazılması                                                                                                                  |
| Ocak 1734                   | 19. cemaat                                     | Trabzon       | Ordu           | 100 nefer yazılması                                                                                                                                                        |
| Ocak 1734                   | 43. cemaat                                     | Erzurum       | Ordu           | 100 nefer yazılması                                                                                                                                                        |
| Ocak 1734                   | 89. cemaat, 29. bölük ve 9. sekbanlar          | Tiflis        | Ordu           | 100 nefer yazılması                                                                                                                                                        |
| Ocak 1734 <sup>768</sup>    | 71. cemaatle beraber nisf ve bütün on bir orta | İstanbul      | Bağdad         | Yeterli miktarda nefer yazılması                                                                                                                                           |
| Nisan 1736 <sup>769</sup>   | 2 ve 7. bölük                                  | Giresun       | Kale-i Cedit   | Ortaların mevcutlarının 500'e tamamlanması                                                                                                                                 |
| Şubat 1735 <sup>770</sup>   | Sekiz orta                                     | İstanbul      | Kars Ordusu    | Ortalarla giden yeniçeri sayısının 4 bin olması                                                                                                                            |
| Haziran 1736 <sup>771</sup> | 1. 26 ve 29. bölük                             | Şark ordusu   | Kırım Ordusu   | Kulkethüdasına ortaların mevcudunu 2000'e çıkarması emredilmişti. 1007 yeni neferin 467'si 1. bölüğe, 244'ü 26. bölüğe, geriye kalanı 29.bölüğe azılmıştır. <sup>772</sup> |

Kılburun'da olan 40. cemaate 55, 58. bölüğe 52 neferdi. *BOA, D.YNÇ.d. 34490*. Bu defterde yazılanlar 1712 nefer gösterilmiştir.

<sup>762</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 449. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 847. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1048. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1044-1046, 1530. BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 29. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 50, 53. BOA, D.YNÇ.d. 34268. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 117.*

<sup>763</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1609*

<sup>764</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 783. BOA, D.YNÇ.d. 34211.*

<sup>765</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 449.*

<sup>766</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 492-493.*

<sup>767</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 847, 1048.*

<sup>768</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1044-10456, 1530.*

<sup>769</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 221.*

<sup>770</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1065.*

<sup>771</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 29.*

<sup>772</sup> *BOA, D.YNÇ.d. 34211.*

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |          |                                        |                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ağustos 1737 <sup>773</sup> | On orta                                                                                                                                                                                                                                                             | İstanbul | Ordu                                   | Her ortanın 150 kişiye ulaşması                                                                                                                                                                              |
| Şubat 1738 <sup>774</sup>   | On beş orta                                                                                                                                                                                                                                                         | İstanbul | Vidin Ordusu                           | Nısf ve tam olan bu ortalara ne kadar yazılacağı belirtilmemiş.                                                                                                                                              |
| 1741 <sup>775</sup>         | 91, 24, 29, 40, 45, 54, 83. cemaat- 3, 6, 11, 17, 36, 40, 50, 58, 59. bölük- 2, 3, 29, 32. sekbanlar olmak üzere yirmi orta.                                                                                                                                        | İstanbul | Erzurum Ordusu                         | 24. bölükten itibaren gönderilen ortalara yazılan neferler, 178, 125, 120, 120, 135, 140, 207, 156, 159, 151, 232, 218, 269, 146, 146, 104, 103, 112, 117'dir.                                               |
| Aralık 1743 <sup>776</sup>  | On orta                                                                                                                                                                                                                                                             | İstanbul | Diyarbakır ordusu                      | Hepsi nısf olan on ortadan 67. cemaate 119, 46. cemaate 73, 52. cemaate 76, 87. cemaate 137, 3. bölüğe 101, 12. bölüğe 86, 25. bölüğe 126, 31. bölüğe 115, 36. bölüğe 101, 44. bölüğe 81 kişi kaydedilmişti. |
| Şubat 1747 <sup>777</sup>   | 15 orta                                                                                                                                                                                                                                                             | İstanbul | Kars Ordusu                            | Tamamı nısf olan ortalara yeteri kadar nefer yazılması                                                                                                                                                       |
| Temmuz 1768 <sup>778</sup>  | Bender-26. bölük (nısf), 27. bölük, 53. bölük, 57. bölük (nısf), 60. bölük (nısf), 4. cemaat, 17. bölük (nısf) 25. bölük (nısf), 37. bölük (nısf), 17. sekban bölüğü (Hotin), 9. bölük, 31. bölük (nısf), 46. bölük (nısf), 52. bölük, 9. sekban bölüğü (nısf)- Özi | İstanbul | Bender-Hotin-Özi (her kaleye beş orta) | On beş ortanın her birine 220 nefer yazılması                                                                                                                                                                |
| Kasım 1791 <sup>779</sup>   | 82. cemaat                                                                                                                                                                                                                                                          | Vidin    | Ada-i Kebir                            | Mevcutunu 150'ye çıkarmak                                                                                                                                                                                    |

Kayıt yapılırken, giden ortaların çalıkları kendi ortalarına, diğerleri istedikleri ortalara yazılmıştı. 1730 Eylül'de İstanbul'daki 64. cemaat Tebriz ordusuna başbuğ olan zağarcıbaşının yanına gönderildiğinde nefer sayısının 500 çıkarılması için 237 yeniçeri, yol üzerinden bulunan yerlerde bu ortanın çalıklarından ve kuloğullarından tashih be-

<sup>773</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 507.

<sup>774</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 117.

<sup>775</sup> BOA, MAD.d. 17179. Defter baştan eksik olduğundan 91. cemaate yazılanlar belli değildir.

<sup>776</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34268.

<sup>777</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 783

<sup>778</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 16, 22, 29, 55. Ortaların üzerine mi 200 nefer yazılacağı yoksa mevcutlarının 220'ye ulaşana kadar mı yazılacağı emirlerde farklı yazılmıştı. Ancak bunların tashihi kayıtlarında her ortaya 220 nefer yazıldığı görülüyor. BOA, MAD.d. 17350, s. 23-54.

<sup>779</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 197, hk. 232

dergâh yapılması fermanı verilmişti.<sup>780</sup> Bazen ise sadece çalıklarin yazılması emredilmişti. Kasım 1724'te, İstanbul'dan Hemedan tarafına gidecek olan 34, 74. cemaat, 27. bölük ve 29. sekbanların mevcutlarını 150'ye çıkarmak için sadece kendi çalıklardan tashih yapılması istenmişti.<sup>781</sup>

Nefer yazamama sıkıntısı bu usulde de geçerliydi. 1727'de Şark Ordusu'na gidecek ortalara yazılacak neferlere görevli turnacıbaşı Hatipzâde Mehmed Ağa neferleri tamamlayamamış, hasta olduğu için sonradan giden kulkethüdası ve emrindeki çavuşlarla eksik kalan neferleri tamamlaması istenmişti. Ancak kulkethüdası da kayıt yapmak istediğinde kendisine karşı koyulmuş, yazılanların bir kısmı kaçmışlardı.<sup>782</sup> 1768'de İstanbul'da kalelere gidecek on beş ortaya 220'er nefer yazılması istenmiş, toplamda 2978 nefer ancak yazılabilmmişti.<sup>783</sup>

### 3.3.3.5. Zabit Bayraklarıyla Toplama

Taşrada ikamet eden ağalar gerektiğinde orduya yeniçeri sevk etmekte kullanılmıştı. 1695 yılındaki sefere, serdar ve serdengeçti bayraklarından ayrı olarak Adana'dan 200 piyade, Erzurum'dan 600 süvari, Larende'den 200 süvari ve 600 piyade, Beypazarı ve Nallıhan'dan 200 piyade, Samsun, Çarşamba ve çevresinden 500 piyadenin İstanbul'dan görevlendirilen veya bu yerlerde sakin emektar yeniçeriler başbuğluğunda cepheye götürülmesi istenmişti.<sup>784</sup>

Taşrada emekli ağaların ve yeniçeri ayanlarının sayılarının artmasıyla uygulama zamanla genişlemişti. Devletin askerlerin masraflarını karşılamakta sıkıntı çektiği 1768-74 ve sonrasındaki harplerde daha fazla başvurulmuştu. 1769'da Trabzon, Giresun Tirebolu, İskefiye, Sürmene ve Rize'de bulunan turnacıbaşı ve diğer ağalardan 1000-1500 neferle cepheye gitmeleri istenmişti.<sup>785</sup> Şubat 1771'de Diyarbakır, Ruha, Malatya, Harput, Konya, Adana, Antakya bulunan emekli haseki ve turnacıbaşılara kendi bayraklarını açıp serdar ve serdengeçti bayraklarını toplayarak hemen cepheye gelmeleri

<sup>780</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 136, hk. 847. BOA, A.DVN.MHM.d, 136, hk.1048.

<sup>781</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 449.

<sup>782</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 70, 315, 394.

<sup>783</sup> BOA, MAD.d. 17350, s. 23-54.

<sup>784</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 378, 382-384, 415, 435.

<sup>785</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 381-385. 1770 Ekim'de Giresun'da sakin turnacıbaşı Dizdarzâde'ye gönderilen emrin kaydı için bk. BOA, C.AS, 50032.

emredilmişti.<sup>786</sup> 1769'da Kalas kazası yeniçeri zabiti Haseki Osman Ağa'nın, kendisine turnacıbaşılık verilirse bayrağıyla 500 yeniçeri götüreceği teklifi kabul edilmişti.<sup>787</sup> 1788 yılında, binbaşı rütbeleri verilen ayan ve ağalardan 1000 veya daha fazla nefer getirmeleri istenmişti.<sup>788</sup> Mart 1790'da Trabzon, Hemşin, Gönve, Of'ta bulunan 32 ağa ve varlıklı yeniçeriden bazılarının 60-500 arası, bazılarının kudretlerinin yettiği kadar nefer teçhiz edip Anapa ordusuna götürmeleri emredilmişti. Haziran 1790'da, Tokat'taki yeniçerileri iki ağanın bayraklarıyla götürmeleri istenmişti.<sup>789</sup>

Mîrî piyade zeameti tasarruf eden zabitler de savaş döneminden sefere nefer götürmekle mükelleftiler. Mesela Kasım 1737'de Tokat'ta mîrî piyade zeameti tasarruf eden Haseki Ahmed Ağa, sefer için 500 yeniçeri ve kuloğlu getirmekle mükellef tutulmuştu.<sup>790</sup>

Özellikle acil durumlarda kale ağalarından, kendi bayraklarını açarak bulunduğu bölgeden yeniçeri toplayıp istenilen cepheye gitmeleri emredilmişti. Ağustos 1724'ta, Revan Kalesi'ni kuşatan Serasker Ahmed Paşa'ya destek olmak için yardımına Erzurum yeniçeri ağası Salih Ağa'ya yerine birini vekil bırakması, bayrağını açıp Erzurum'un merkeze bağlı kasaba ve köylerindeki emekliler dâhil bütün yeniçeri ve kuloğullarını götürmesi istenmişti.<sup>791</sup> Şubat 1725'te ise Musul yeniçeri zabiti serasker Ahmed Paşa Hemedan Kalesi'ndeyken Musul'daki bütün yeniçeri ve kuloğullarını götürmesi istenmişti.<sup>792</sup>

### 3.3.3.6. Kalelere Nefer ve Yamak Yazma

Savaş sırasında kalelerin mevcutları mümkün olduğu kadar artırılmıştı. 17. yüzyılın ortasından itibaren doğrudan kalelere çalık yeniçeriler yazılmaya başlanmış, daha sonra kuloğulları da ilave edilmişti.<sup>793</sup> Nefer yazılmasına kalelerin ağaları yetkilendirilmişti.<sup>794</sup>

<sup>786</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1278-1279.

<sup>787</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 1-200), hk. 160.

<sup>788</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 188, s. 12. BOA, C.AS, 27944.

<sup>789</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 158-189, 594

<sup>790</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1552.

<sup>791</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 231. Üç ay sonraki emirde ise Revan fethedildiğinden gitmelerine ihtiyaç olmadığı bildirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 451.

<sup>792</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 821.

<sup>793</sup> BOA, DYNÇ, 41-204. 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 361.

<sup>794</sup> 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 361.



Tashih be-dergâhla beraber bu usul daha fazla kullanılmış, hatta yeniçerilerin istedikleri kalelere yazılmanın önü açılmıştı.<sup>795</sup> Ağalar kalelerine yazdıkları neferleri gösteren kayıtları İstanbul'a veya orduya göndermişlerdi.<sup>796</sup>

18. yüzyılda ise kaleler savaş zamanında serdengeçti bayraklarıyla sürekli takviye edilmiş, ayrıca mevut ortalara nefer ve yamak yazılmıştı. Firar veya ölüm yüzünden eksilme olduğundan nefer yazımına devam edilmişti. Nefer yazılan kaleler, savaş muhitinde olanlar veya bunlara yakın yerde bulunlardı. Yazılmaya henüz savaş tehlikesiyle başlanmaktaydı. Prut seferi sonrasında sulhtan emin olunamadığından Mesela Azak Kalesi için 1713 başında, Anadolu'daki bazı yerlerden istenen 3 bin serdengeçtiden başka Kırım tarafından da bu kadar nefer yazılmasına müsaade edilmişti.<sup>797</sup> Aralık 1714'te Venedik'e savaş açılmadan Golos'a 400, Atina'ya 300, İnebahtı'ya 400, İzmir'den Hanya'ya 300 nefer yazılması emredilmişti.<sup>798</sup> Şark tarafında savaş devam ederken 1734 başlarında Rus sınırındaki kalelere takviye ihtiyacı doğmuştu. Özi'ye 600, Hotin'e 1500 ve Bender'e 1000 nefer Tuna'nın güneyindeki yerlerden yazılmış, çavuşlarla kısım kısım kalelere gönderilmişlerdi.<sup>799</sup> Ocak 1736'da Babadağı ordusunda bulunan beş ortaya 200'er nefer yazılırken beraberinde Ur Kalesi'nde görevli 77. cemaate de 200 nefer yazılmıştı.<sup>800</sup> 1736'da Özi Kalesi'ndeki 8. bölüğe 745, 18. sekbanlara 869 olmak üzere 1524 kişi nefer ilave edilmişti.<sup>801</sup> 1768'de Ruslarla harbe girilmesi kararı alınınca Kasım 1768'de Kırım ve çevresindeki kalelerdeki yeniçeri sayısını 1738'deki seviyesine çıkarılma kararı alınmıştı. Buna göre her kalenin çevresindeki kazalardan Özi'ye 378, Ur'a 54, Kefe'ye 1375, Kale-i Cedit'e 493, Taman'a 1337, Soğucak'a 212, Açu'ya 47 olmak üzere toplam 3896 nefer yazılmıştı.<sup>802</sup> Nisan 1771'de Ada-i Kebir Kalesi'ni güçlendirmek üzere 300 yamak yazılması emredilmiş, mübaşirin Vidin, Niş ve Belgrad taraflarından yeniçerileri toplayıp

<sup>795</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 72, hk 204, 276-279, 306, 343, 378, 382, 415, 435, 447, 448, 452, 474, 478, 483, 486, 487, 488, 489, 498. BOA, A.DVN.MHM.d. 109, hk. 22, 70. *Nusretname*, 38, 348. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 803. *168 Numaralı Mühimme Defteri (S.I-200)*, hk. 227.

<sup>796</sup> BOA, MAD.d. 15646.

<sup>797</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 1288.

<sup>798</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 120, hk. 1009, 1010, 1024-1025.

<sup>799</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1665. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 126-128.

<sup>800</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 160, 241.

<sup>801</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34212.

<sup>802</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 193.

götürmesi, kale zabitanın ise kayıtlarını yapması istenmişti.<sup>803</sup> Şubat 1771’de boğazların girişinin emniyeti için Limni Kalesi’ne 100 yamak yazılmıştı.<sup>804</sup> 23 Mayıs 1776’da İran tarafından gelecek saldırı ihtimaline karşı Bağdad Kalesi’ne 9500, Kerkük’e 3 bin nefer yamak yazılma emri verilmişti.<sup>805</sup> Ekim 1777’de Rusların tehdidine karşı Özi’ye 3 bin, Bender’e 1000, Akkirman’a 1000, Kili’ye 1000, diğer bir kaleye 1000 olmak üzere 7 bin yamak yazılma ruhsatı verilmişti.<sup>806</sup>

Nefer sevki savaş zamanında ise artarak devam etmekteydi. 1723-36 ve 1741-45 İran savaşları dolayısıyla şark kalelerine,<sup>807</sup> 1736-39 ve sonraki Rus ve Avusturya harplerinde ilgili kısımlarda gösterildiği üzere oldukça fazla nefer sevk edilmişti.

### 3.3.3.7. Kendiliğinden Katılanlar

Gönüllü olarak hareket edenler, seferlere katılma arzusuyla kendi imkânlarıyla ordunun bulunduğu yere giden yeniçeriler de vardı. Gönüllü serdengeçti bayrakları yanında nefer yazılma bölgeleri dışından isimlerini yeniden kaydetmek isteyenler, ağılık ve alemdarlık sevdasıyla hareket edenler orduya katılmaktaydı.<sup>808</sup> Nisan 1725’te Tebriz ordusu ağası Zağarcıbaşı Mehmed Ağa’ya bayrak açmak için kendiliğinde orduya gelen 500-600 yeniçeri ve kuloğlundan ehil olanlara bayrak verilmesi diğerlerinin serasker Abdullah Paşa’nın fikrine göre üzerinde bayraklara veya ortalara yazmaları emredilmişti.<sup>809</sup> 1726 Nisan’ında ise Tebriz ordusu seraskeri olan Ahmed Paşa’dan o tarafa gönüllü gelen askerlerden yeniçeriliğe münasip olanları bayraklara veya ortalara

<sup>803</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1376.

<sup>804</sup> BOA, C.AS, 31956

<sup>805</sup> Bağdad’a Rakka’dan 1500, Diyarbakır’dan 2000, Harput’tan 1000, Malatya’dan 1500, Çemişgezek’ten 300, Çermik’ten 500, Siverek’ten 500, Ruha’dan 500, Birecik’ten 200, Kilis’ten 500, Halep’ten 1000 toplam 9 bin 500, Kerkük’e Antep’ten 1500, Antakya’dan 1500 olmak üzere 3 bin yamak yazılması istenmişti. 9 Numaralı Antakya Şer’iyye Sicili, 241-243.

<sup>806</sup> BOA, D.YNÇ, 342-94.

<sup>807</sup> 26 Temmuz 1725’de yeni yapılan Faş Kalesi’ne yerleştirilmek üzere 504 nefer yazılması için emir verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 132, hk. 1113. Şubat 1734’te, Bağdad Kalesi’nde yamakların sayısını artırmak için Diyarbakır ve çevresinden 3 bin yeniçeri yazılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d, 139, hk. 1636, 1599. Mayıs 1741’de Kars Kalesi’ndeki 100, 25 ve 96. cemaat, 8, 17, 48. bölüğe Trabzon, Giresun, Of, Rize, Karahisar-ı Şarkî, Bayburt ve Erzincan’dan bu ortaların çalıklarından, yeterli olmazsa diğerlerinden yazıp eklemeleri istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 147, hk. 1609. Mart 1746’da Musul Kalesi’nde bulunan on iki ortaya 4 bin neferi yazılıp ortalara taksim edilmesi yetkili mübaşire emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 152, hk. 591.

<sup>808</sup> BOA, D.YNÇ, 144-18, 185.

<sup>809</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 132, hk. 1073.

yazması, diğerlerini paşaların emrine vermesi veya başlarına bir başbuğ vererek istihdam etmesi istenmişti.<sup>810</sup> 1737’de orduya kendi imkânlarıyla orduya katılan, doksan yıldır ocağın yoldaşı olduğunu beyan eden Kerküklü Osman, yaralanmış ve talebiyle Kerkük Kalesi’ne kaydedilmişti. Şubat 1738’de Bender ordusunun olduğu yere giden gönüllü yeniçerileri tashih be-dergâh etmesi için ordu ağası saksoncubaşı Mehmed Ağa’ya emir verilmişti.<sup>811</sup> 1741’de Erzurum ordusuna gönüllü gelenlerin kayıtlarını yine ağa yapmıştı.<sup>812</sup>

Gönüllü katılımlar savaş muhitinden de olmaktaydı. Rusların saldırdığı Bender Kalesi’ne yardıma giden çevre kasaba ve köylerden esâmîsiz 1500 kadar yeniçeriye esâmî verilmesini kale zabiti turnacıbaşı Mehmed Ağa, orduya yazmıştı. Şubat 1770’de talep kabul edilerek bunların kaleye yamak yazılması için ocağın “açık imzalı kaleminden” esâmî gönderilmiş, kale ağasının görevlendirdiği kâtiple ve mübaşir vasıtasıyla hak edenlere verilmesi istenmişti.<sup>813</sup> Gönüllülük bazen davet şeklinde de olmaktaydı. Nisan 1771’de Yergöğü Kalesi’nde nefere ihtiyaç olduğundan kale ağası haseki Mustafa Ağa’dan, çevre yerleşim yerlerine tellallar göndererek yamak olmak isteyenleri yazması istenmişti.<sup>814</sup>

### 3.3.4. Seferden Muaf Olma

Tashih be-dergâh yapılan muhitten seferden muaf tutulacak var ise sefer emri buna göre verilmekteydi. Yeniçerilerin başka işlerle mükellef tutulması seferden muafiyetlerine bir sebepti. Mayıs 1734’te Rakka eyaletinden yeniçeri toplanmasına ferman verilmişken Birecik İskeleyi’nden Bağdad’a zahire nakledecek gemilere dümenci ve kürekçi lazım olduğundan bunlar temin edilene kadar Birecik’ten yeniçeri sevk edilmemesi istenmişti.<sup>815</sup> Eylül 1790’da, kış ordusu için Şile’den gidecek iki serdengeçti bayrağından birinin 60 neferi, Şile’de tabya ve topları muhafaza için görevlendirilmişti.<sup>816</sup>

<sup>810</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 133, hk. 612

<sup>811</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 108

<sup>812</sup> BOA, MAD.d. 17179.

<sup>813</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 301. Yazılan neferlerin isimleri BOA, MAD. d. 17358, s. 29-46’da bulunmaktadır.

<sup>814</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1321.

<sup>815</sup> 1734-1735 Osmanlı İran Savaşı Mühimme Defteri, 45-46.

<sup>816</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 194, hk. 362.

Serdengeçti ağası ve alemdarlar dışındaki emeklilerle taşrada kayıtlıyân olarak bulunanların sefere gitmedikleri yukarıda gösterilmişti. Tashih ve be-dergâh emirlerinde savaşa elverişli olanların yazılması; güçsüz, sakat ve yaşlı olanların seçilmemesi istenmekteydi.<sup>817</sup> Savaşma kabiliyeti olmayanların sefere gidip gitmeyecekleri yeniçeriler, kadı ve mübaşirlerin ittifakıyla tespit edilmişti. Serdengeçti ağası, alemdarlar ve diğer sefere çağrılanların seferden muaf olmaları ise ancak fermanla mümkün olmuştu. Gösterdikleri mazeretler kadılar aracılığıyla ocağa sunulmuş ve ferman talep edilmişti.<sup>818</sup> Fermanlar süresiz verilmemiş, sadece o yıl ki seferle sınırlı tutulmuştu. Bu yüzden bazen her yıl aynı kişiler için fermanlar çıkarıldığı olmuştu.<sup>819</sup> Fermanlar kadılara gönderilmiş, ayrıca sevk görevlilerine o kişileri zorlamamaları emri verilmişti. Bu haliyle muafiyet fermanları, sefere gitmek istemeyen güçlü kişilerin ve işini veya diğer vazifelerini bırakmak istemeyenlerin yerlerine birini gönderip kendilerini kurtarması ve muaf tutulması şekline dönüşmüştü.

Serdengeçti ağaları için seferden muaf olmanın bir sebebi hasta ve yaşlı olmaktır. Eylül 1734'te Mihaliç'te sakin 31. bölük serdengeçti ağası Macaroğlu Hacı Mehmed bayrağı altındaki yeniçerilerle giderken Seyitgazi civarında hastalanmıştı. Gidemeyecek halde olduğundan yerine birini vekil tayin edip geri dönmesine müsaade edilmişti.<sup>820</sup> Temmuz 1744'te Kuşadası'nda 1. bölüğün serdengeçti ağalarından Ali Ağa ihtiyar ve hasta olduğundan sefere gidemeyeceğini ahalinin de şahadetiyle naip aracılığıyla ocağa bildirmişti. Hakkında muafiyet için ferman verilmiş ancak yerine bir adamını göndermesi şart koşulmuştu.<sup>821</sup> İznik sakinlerinden 46. bölükten Mustafa Beşe, 1744 yılındaki İran savaşlarında attan düşüp fitik olduğundan 1745 yılındaki seferden muaf tutulmuştu.<sup>822</sup> Haziran 1791'de Osmancık'tan sefer için İstanbul'a varan Yakup adlı yeniçeri, nefer götürecek mali kudreti olmadığından ve gözleri alil olduğundan kazaya dönmesine müsaade edilmiş, kadıya onu rahatsız etmemesi emri verilmişti.<sup>823</sup>

<sup>817</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 570-572.

<sup>818</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 192. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 798.

<sup>819</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 320.

<sup>820</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 484.

<sup>821</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1049.

<sup>822</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 798.

<sup>823</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 196, hk. 96.

Muafiyet fermanı zabitler için de geçerliydi. 1745 Mart'ında Selvi kazasında yaşayan haseki Hasan Ağa'nın kazada görevleri olduğundan (vilayet umuruna sahip) kadının talebi üzerine önceki sene olduğu gibi seferden muaf tutulmuştu.<sup>824</sup> Şubat 1771'de Aydos kazası ayanı olan haseki Mehmed Ağa Kırım'da Mesut Giray Sultan maiyetinde cephede bulunuyorken Aydos'ta ordu için lazım olan hayvan ve mühimmatın temininde ahalinin sıkıntı çıkarması ordudan ayrılmasına müsaade edilmişti.<sup>825</sup>

Seferden muaf olmayla alakalı diğer bir durum, kış askeri uygulamasının yapıldığı 1770'lerde ortaya çıkmıştı. Kışın orduya gidenler baharda evlerine dönmüşler ve yazın sefere katılmamışlardı. Kışın gitmek istemeyenler, baharda gitmek şartıyla seferden affedilmişlerdi. Mesela Kasım 1791'de Karamürsel'den kış askeri olarak gidecek 50 nefer, kazadaki karışık sebebiyle baharda cephede olmaları şartıyla muaf tutulmuştu.<sup>826</sup>

### 3.3.5. Sefer Emrine Direnme ve Müeyyideleri

İzinli veya izinsiz taşrada bulunan, işiyle gücüyle meşgul yeniçerilerin sefere götürülmesi her zaman mesele olmuştu. İktisadi faaliyetlerle meşguliyetleri artan bir kısım yeniçeri için işini gücünü bırakıp sefere gitmesi arzulanan durum değildi. Bu yüzden 17. başlarında sefer emriyle, sefere katılmayanların isimlerinin silineceği tehdidi gönderilmişti.<sup>827</sup> Tashih ve be-dergâhla durum daha zor hale gelmişti. Sefere gitmemek için bin türlü yola başvuran, çeşitli şekillerde ve derecelerde direnme göstererek görevlileri meşgul edenler fazlalaşmıştı. Bu sebeple idare yeni bir müeyyide ihdas etmiş, sefere gitmeyenleri reaya olarak vergi defterlerine kaydetmeye başlamıştı. 1683 yılından sonraki savaşların asker ihtiyacını had safhaya çıkarması üzerine devlet bütün yeniçerilerin sefere götürülmesi için mücadele ederken onlar zorlamalar karşısında yeniçeriliklerini inkâr etme yoluna bile başvurmuştu. Karlofça sulhuna kadar yeniçerilerin sefere direnme hassasiyeti ve başvurdukları yollara göre ölüm cezasına kadar değişen müeyyideler tatbik edilmişti. Bir yandan da sefere katılma şevklerini

<sup>824</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 535.

<sup>825</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1228.

<sup>826</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 196, hk. 339.

<sup>827</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 81, hk. 371. BOA, A.DVN.MHM.d. 84, hk. 112.

artırmak için, tashih olanların daha önceki yevmiyelerine terakki verilmesi gibi vaatlerde bulunulmuştu.<sup>828</sup>

17. yüzyılın sonundan itibaren dikkat çeken diğer bir husus, sefer emrinin fetvalarla desteklenmesi, gitmeyenlerin fetvalara uygun davranmadıkları için öldürüleceklerinin bildirilmesi idi.<sup>829</sup> Dolayısıyla yeniçerilerin sultanın kulu olarak itaatkârlıklarının azaldığı, emirlere riayetsizliğin mutat hale geldiği kabul edilmiş, dini hükümler ve makamlar onlara tesir için kullanılmıştı. Yine askerliğin bütün imkânlarından istifade etmelerine rağmen sefere gitmeme gönülsüzlüğü veya daha ileri giderek direnmeleri, kendilerine sunulan nimetlere karşı nankörlük etmeleri olarak değerlendirilmişti.

Eylül 1686'da ise sefere gitmeyi kabul etmeyip reaya yazılmaya itiraz edenlerin öldürülmesi emri verilmişti. 1687 yılı seferi için gönderilen sonraki emirlerde özellikle varlıklı ve büyük yeniçeri ailelerine gözdağı vermek için yeniçeriliklerini inkârlarının dikkate alınmaması ve cebren götürülmeleri emredilmiş, müeyyide olarak hapsedilmeleri ve mal mülklerine el konulması istenmişti. Fakir olanların ise reaya yapılmasıyla iktifa edilmişti.<sup>830</sup>

Sadece çalık veya kuloğulları değil esâmîliler de çeşitli bahanelerle seferden kaçmışlardı.<sup>831</sup> Bu yüzden esâmîsini silme cezası da her zaman geçerliliğini muhafaza etmişti. 2 Ağustos 1688 tarihinde eşkıya ve fesat ehlinden oldukları gösterilen 134 sefere gitmediklerinden çalınmışlardı.<sup>832</sup>

1690 yılında sefere gelmeyenlerin dirlikle alakaları kalmayacakları, bunların reaya olacakları ve onlar gibi vergileri ödeyecekleri, bunlara yeniçeridir diye sahip çıkan serdarların katledilecekleri emri verilmişti.<sup>833</sup> 1691 yılında Belgrad'da yoklama yapılmış ve sadece seferde olanların yeniçeriliklerinin kabulü için taşraya defterler gönderilmişti.<sup>834</sup> 1695 yılında görevlilere direnenlerin hapsedilmesi veya ibret olarak daha şiddetli cezalar verilmesi için isimlerinin İstanbul'a bildirilmesi emredilmiş,<sup>835</sup> hem

<sup>828</sup> 33 Numaralı Konya Ser'ıye Sicili, 535-536.

<sup>829</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 276.

<sup>830</sup> 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 225, 289, 311, 410, 496.

<sup>831</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 99, hk. 36, 62.

<sup>832</sup> BOA, D.YNÇ, 43-113.

<sup>833</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 99, hk. 305, 584.

<sup>834</sup> BOA, MAD.d. 3656.

<sup>835</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 107, hk. 46.

bu yıl hem de daha sonraki yıllarda görevlilere itaat etmeyenleri öldürme ve mallarına mîrî için el koyma yetkisi verilmişti.<sup>836</sup> Bütün bu tehditler ve cezalar yeniçerileri korkutmamış, yeniçerilik inkârıyla yoluyla ve diğer bahanelerle seferlerden kaçmalarına mani olunamamıştı.<sup>837</sup> Mesela 1695 başında Bosna Kalesi'ne istenen 1200 yeniçeri bir türlü toplanamamıştı.<sup>838</sup>

18. yüzyılda ferdi olarak yeniçerilerden ziyade vasıtalar olan serdar ve serdengeçti bayraklarının aksamadan faaliyetlerini yerine getiresine ehemmiyet verilmişti. Bu yüzden serdar ve ağaların sefere gidip gitmemeleri dikkatle takip edilmişti. Sefere memur olanların direnme ve gönülsüzlükleri yüzünden istenilen bayrak sayısına ulaşmada zorluk çekilmiş veya bayrakların neferleri tamamlanamamıştı.<sup>839</sup> Bazen istenilen bayrakların yarısından azı ancak toplanabilmişti.<sup>840</sup> Yukarıda gösterildiği gibi ağalar ve serdarlar muaf olmaları için sebepler öne sürmüş, mübaşirlere açıkça karşı gelmiş hatta ağalıklarını inkâr etmişlerdi.<sup>841</sup> Yine ağalar asker sürmeyi yavaşlatmak için uğraşmış, sürücülere itaatsizliklerini hakarete varan davranışlara kadar vardırırmıştı. Serdarlar bunlardan başka, neferlerin azlığını ve kazada eşkıya olmasını bahane göstererek yerlerine vekilleri veya oğullarını göndermeye çalışmışlardı. Bunlara kazalardaki görevliler ve ayanlar destek çıktığından sürücülere sürekli bunları dinlememeleri emirleri verilmişti.<sup>842</sup> Serdarlar, yeniçerilere sözünü geçiremediğinde çok az neferle ordulara gitmişti.

Kasım 1733'te, İne serdarının 100 nefer götürmesi gerekirken kereste kesilmesine memur olduğunu bahane edip üç kere emir gönderilmesine rağmen gitmemesi üzerine kadılara onu hemen göndermeleri emredilmişti.<sup>843</sup> Nisan 1737'de Kocaeli'nde serdarlar sefer emrine uymadıklarında ikaz edilmeleri kadılardan istenmişti.<sup>844</sup> 1739 seferi emrinde, Erzurum, Kars ve Çıldır tarafında oldukça fazla yeniçeri varken serdarlar ve

<sup>836</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 276-278. *1 Numaralı Kütahya Şer'iyye Sicili*, 295.

<sup>837</sup> *391 Numaralı Harput Şer'iyye Sicili*, 441-444.

<sup>838</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 483.

<sup>839</sup> BOA, *İE, AS*, 8050. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 394.

<sup>840</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk.1191

<sup>841</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1723. BOA, *AE, SAMD.III*, 9383.

<sup>842</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 783-784, 801-802, 887. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1683. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1501, 1622, 1632. BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 237-238. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 819, 941, 1084, 1155. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 182-183, 741-743, 1039, 1088. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 756-760, 819, 941.

<sup>843</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 50

<sup>844</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 282.

ağalar işi ciddiye almadıklarından yeniçeri toplanamadığı belirtilerek Erzurum yeniçeri zabıtinden yerine bir vekil bırakarak hem bölgenin yeniçerilerini göndermesi istenmişti. Gelmeyenlerin hapsedilmekle yetinilmeyip öldürüleceği de bildirilmişti.<sup>845</sup> Haziran 1742’de Teke sancağında bir serdar, sefere gitmediği gibi 40-50 kişilik çetesiyle eşkıyalık yapıp yol kestiğinden sürücü turnacıbaşına, suçu sabit ise öldürülmesi emri gönderilmişti. Mayıs 1742’de sürücüye, şark ordusuna memur olduğu halde gitmeyen ve yerine oğlunu 70-80 kişiyle gönderen Geyve kazası serdarı Halil Ağa ve ona destek çıkan üç kişiye diğer herkese ibret olması için ceza verme yetkisi verilmişti.<sup>846</sup> Eylül 1743’te, bu yıl sefere gitmeyen serdar, serdengeçti ağaları, alemdarların ve diğer yeniçerilerin suçlarına göre, öldürülme ve kalebend edilme cezaları vermesi sürücü turnacıbaşı Ahmed Ağa’dan istenmişti.<sup>847</sup> Bor serdarı Ahmed, 1769’da sefere gitmediğinden kazanın yeniçerileri Kayseri serdarıyla sefere gitmişti. Ahmed yakalanıp Niğde Kalesi’ne hapsedilmiş ve serdarlıktan azledilmişti.<sup>848</sup> Nisan 1769’da, ordu Edirne’ye varmışken henüz hareket etmeyen Şehirköy serdarına hemen gelmesi yoksa şiddetle cezalandırılacağı ikazı gönderilmişti.<sup>849</sup> Haziran 1772’de, menzilci olan Çorlu serdarı kimseye beygir vermediği gibi görevlilere hatta sadrazamın tatarlarına saldırıp yaralama cesaretini göstermişti. Bütün serdarlara vekil bile göndermeden sefere katılmaları emredilmişken gitmediğinden ocaktan bir görevliyle orduya götürülüp sorgulanmıştı.<sup>850</sup>

Diğer yeniçeri ve kuloğulları da ağa ve serdarlar gibi davranmışlardı. Sefere katılmak istemeyenler, görevliler geldiklerinden saklanmış veya firar etmiş, “işimiz gücümüz var”, “gittik geldik” gibi bahaneler ileri sürmüşlerdi.<sup>851</sup> Bazı kuloğulları ise tanınmamak için yeniçeri kıyafetlerini değiştirip sakal bırakmıştı.<sup>852</sup> Sefer muafiyetinden istifade için reaya sınıfına geçmenin olduğu da kayıtlarda görülmektedir. Mesela 1741-42 yıllarından Çankırı’da kuloğulları ve yeniçerilerden sefere gitmemek için gönüllü olarak reayalığı kabul edenler vardı.<sup>853</sup>

<sup>845</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1296.

<sup>846</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1121, 1128.

<sup>847</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 311, 353.

<sup>848</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1524.

<sup>849</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 583.

<sup>850</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 483.

<sup>851</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1501.

<sup>852</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 271.

<sup>853</sup> Çankırı Şerhiye Sicilleri, No 13. Bu defterde yeniçeri ve diğer sınıflardan reayalığı kabul edenlerin misalleri çoktur.



1716 yılında Lefke’de görevliler geldiğinde dağlara kaçan ve gittikten sonra gelip ahaliden birinin çocuğunu yanlarında gezdirip köçek kıyafetinde oynatan bir yeniçeri ve oğluyla diğer bir kuloğlunun Kütahya Kalesi’ne kapatılmaları emredilmişti.<sup>854</sup> 1720’li yıllarda İran seferlerine gitmemek için reaya kıyafetiyle saklananlar vardı.<sup>855</sup> Ekim 1727’de Karahisar-ı Şarkî’de yeniçeriler serdengeçti bayraklarına yazılmamış, ağalar iki üç hizmetkârıyla diğer kazalardan nefer yazarız diye gitmek zorunda kalmışlardı. Serdar da onları sefere götürememiş, ikaz ettiğinde saldırıya maruz kalmış ve eli kesilmişti.<sup>856</sup> 1734 yılında Diyarbakır’dan toplanacak bayraklara yazılacak yeniçerilerin bir kısmı Ergani kazasına firar edip saklanmışlardı.<sup>857</sup> Adana’da 1737 yılında sefer emrine uymayıp yaylaya çıkan ve diğer mali mükellefiyetlerini yerine getirmeyenler için merkezden görevli görevlendirilmişti.<sup>858</sup> 1745’te Bursa’da neferlerin çoğu bir şekilde kaçmaya muvaffak olduklarından sefere götürülememişti.<sup>859</sup>

Direnmeler bayraklara yazılmaya olduğu gibi ortalara yazılmaya da olmuştu. Mesela 1727’de orduya gönderilen ortalara yazılacak neferler karşı gelme ve firarlar yüzünden tamamlanamamıştı.<sup>860</sup>

Ferdi direnmeler yanında şehir veya kaza ahalisinin toplu şekilde görevlilere karşı geldiği, itaatsizlik gösterdikleri de çok fazla vuku bulmuştu. 1737 Ekim’inde Mora’daki kalelere Rumeli’nin sol kolundan serdengeçti bayrağı yazmaya giden haseki Süleyman Ağa hangi kazaya gitmişse “*burada yeniçeri yoktur bayrak açtırmayız*” diye direnmeyle karşılaşmıştı.<sup>861</sup> Nisan 1745’te genel sürücü Süleyman Ağa’ya Tikveş’te benzer direnme olmuş, “burada sefere gidecek asker yok” diyerek karşı gelmişler ve destekledikleri serdengeçti ağalarını firar ettirmişlerdi. Bu şekilde davrananların hepsinin reaya defterine kaydedilmesi tehdidini havi emir gönderilmişti.<sup>862</sup> Şubat 1746’da görevli turnacıbaşı Ömer Ağa Kayseri’de yeni yazmaya gittiğinde üç serdengeçti ağası “*buradan biz yeniçeri vermeyiz ve sefer gitmek bize lazım değil*” demiş, gitmek isteyen veya kendilerine karşı

<sup>854</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 124, hk. 39.

<sup>855</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 394.

<sup>856</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 158, 722.

<sup>857</sup> 1734-1735 Osmanlı İran Savaşı Mühimme Defteri, 19-20.

<sup>858</sup> 17 No’lu Adana Şer’iyye Sicili, 428-429. Nisan 1736’da Silivri’de güçlü kişilere dayanarak serdarlarıyla gitmeyenlerin kalelere hapsedilmesi emri verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 233.

<sup>859</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 632

<sup>860</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 315, 394-395.

<sup>861</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 284, 382. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 740.

<sup>862</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 660.

çıkanları korkutup müsaade etmemişlerdi.<sup>863</sup> 1769'da Anadolu'da fazla sayıda bayrak istenen bazı büyük yerlerde, yeniçerilerin iki üç ortaya mensup olduğundan her ortaya bir bayrak verilmesinin yeterli olacağı şeklinde itirazlar edilmişti.<sup>864</sup> Tokat'taki yeniçeriler 1790 yılındaki sefere çeşitli bahanelerle gitmemişler, Haziran ayı geldiği hale hareket etmemişlerdi.<sup>865</sup> Aynı yıl 3 bin yeniçeri olan Kayseri'den sefere direnme sebebiyle bir bayrak serdengeçti ile serdar bayrağıyla 9 yeniçeri gitmişti. 1800 yılında ise savaş bölgesine çok yakın olmasına rağmen binlerce yeniçerinin olduğu Şam'dan kimse sefere götürülemedi. Üç bayrak istenen Larende'de ise görevli turnacıbaşıya "bizde yeniçeri yoktur, sadece bir bayrak veririz" diyerek direnmişlerdi.<sup>866</sup> 1808 yılında İsmail Kalesi için Kırkkilise'den istenen 200 neferi serdar götüremediğinden yalnız gitmişti.<sup>867</sup>

Sefere gidecekler idareciler de mani olmuştu. 1734 yılında, herhalde vergi tahsilinde sıkıntı çıkacağı endişesiyle Çemişgezek kazası voyvodası, serdarın yeniçerileri götürmesi sırasında 150 adamıyla önlerine çıkmış "sizi Kürt seferine götürüm" diye mani olmaya çalışmış, muvaffak olamayınca "ailenizi, çocuklarınızı taciz ve rencide ederim" diye tehdit etmişti.<sup>868</sup> Aynı yıl Pravadi'de kapıcıbaşı, serdar ve diğer görevlilerle ittifak ederek gitmek isteyenleri tehdit etmiş, sürücünün görev yapmasına mani olmuştu.<sup>869</sup>

Sefer emrine itaatsizliğin diğer bir yolu yavaş hareketti. Serdengeçti ağaları sürücüleri "bugün gideriz yarın gideriz" diye oyalamış, onlar gidene kadar beklenmiş, sonra bayraklarını toplamıştı.<sup>870</sup> Seferler emirlerinde daha önce hızlı hareket etmeleri istense de bu yavaşlıkları için emirler tekrarlanmış, "istical emirleri" gönderilmiş<sup>871</sup> ve yavaş hareket edenlerin cezalandırılacakları bildirilmişti.<sup>872</sup> Sürücülerin ardından yenileri

<sup>863</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 559.

<sup>864</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 286.

<sup>865</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 594

<sup>866</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 546, 548.

<sup>867</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 227, hk. 208.

<sup>868</sup> 1734-1735 Osmanlı İran savaşı Mühimme Defteri, 33-34.

<sup>869</sup> BOA, C.AS, 52659.

<sup>870</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 160

<sup>871</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 191. BOA, A.DVN.MHM.d, 151, hk. 252-253, 322-323, 358, 538. BOA, A.DVN.MHM.d, 136, hk. 372, 375. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.200-376), hk. 1231,1278-1279. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 608. BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 282, 305, 410, 474. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 161. BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 181. BOA, A.DVN.MHM.d, 146, hk.7-8.

<sup>872</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 783. BOA, A.DVN.MHM.d, 140, hk. 283. BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 353. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1864-1865. BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 87.

gönderilmiş, gitmeyenleri cebren göndermek için özel görevliler tayin edilmişti.<sup>873</sup> Nisan 1771’de Rusların beş altı aylık mesafeden aç çıplak geldikleri halde Anadolu ve Rumeli askerlerinin hep geciktikleri ancak bu sefer acele etmeleri istenmişti.<sup>874</sup>

Direnmenin diğer ve en yaygın yolu serdar veya serdengeçti bayraklarından firardı. Henüz kazalardan çıkmadan firarlar başlamakta yolda hatta cepheye gittikten sonra devam etmekteydi.<sup>875</sup> Ağalar ve serdarların kendileri de her fırsatta firara yeltenmişti. Bazı emirlerde yeniçerilere tesir etmek için, bu şekilde davranışlarının aralarına karışan yeniçeri olmayanların yoldan çıkarılmalarından kaynaklandığı gösterilmişti.<sup>876</sup> Ancak firar onlar için umumi ve her zaman geçerli vaziyetti. 1685 yılında yazılan serdengeçtilerin bazıları kaçmıştı.<sup>877</sup> Sonraki yıla ilişkin kayıtlarda da firarlara mani olunması emredilmişti,<sup>878</sup> çünkü Belgrad’a gönderilenler çoğu firar etmişti.<sup>879</sup> 1713’te Azak’a Anadolu ve Kırım’dan yazılanların çoğu kaçmıştı.<sup>880</sup> 1724 yılında Azak Kalesi için Karadeniz sahilinden sol koldan yazılan 2100 neferin çoğu gitmeden firar etmişti.<sup>881</sup> 1727’de Anadolu’ya gönderilen emirlerde, İran seferleri sebebiyle yazılan yeniçerilerin bazılarının bir iki konak sonra gidip döndüğü, bazılarının orduda tashih ve be-dergâh olduktan sonra hizmet etmeden ayrıldığı, çoğunun ise cephede ulufelerini aldıktan sonra dönüp kaçtığı ve eşkıyalığa bulaştığı anlatılmıştı.<sup>882</sup> 1730 yılında reayadan yazılanlardan başka sahih yeniçeriler de kaçmış ve eşkıyalık yapmışlardı.<sup>883</sup>

Benzer durumlar bütün seferlerde ordunun bütününe yayılacak şekilde yaşanmıştı.<sup>884</sup> Neferleri zapt, onları getiren ağa ve serdarlardan istenmekte,<sup>885</sup> sürücülerin

<sup>873</sup> BOA, A.DVN.MHM.d.132, hk. 917. BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 1021, 1034. Mayıs 1738’de Anadolu’nun sol kolu için serdar bayraklarını Kırım ordusuna götürmeye görevli turnacıbaşı Ebubekir Ağa’nın geciktiği ve nerede olduğu bilinmediğinden ecele etmesi için bir çavuş görevlendirilmişti. BOA, AE.SMHD.I, 20869.

<sup>874</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1453.

<sup>875</sup> Bazı örnekler için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk.1011. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 660. BOA, A.DVN. MHM.d, 144, hk. 331-332-333. BOA, A.DVN. MHM.d, 145, hk. 407.

<sup>876</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 140, hk. 958, 1173.

<sup>877</sup> 33 Numaralı Konya Ser’iye Sicili, 505.

<sup>878</sup> 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 329, 332

<sup>879</sup> 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri., 290

<sup>880</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 120, hk. 4.

<sup>881</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 94, 262.

<sup>882</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 711-713, 1235.

<sup>883</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 833.

<sup>884</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 144, hk. 331-332-333.

<sup>885</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 1324. BOA A.DVN.MHM.d. 132, hk. 555.

neferlerle cepheye gitmesi mecbur tutulmaktaydı.<sup>886</sup> Zaten sürücülerden sonra giden görevlilerin ve genel sürücülerin bir vazifesi kaçanları geri döndürmektir.<sup>887</sup> Yine kazaların idarecileri dönenleri yeniden cepheye göndermekle mesuldü.<sup>888</sup> Şemdanîzâde, 1771'de Tokat'ta görevliyken 1500 neferin sefer için şehirden ayrıldığını, kendisi azledildiği için gemiye binmek için Sinop'a giderken hepsinin rüşvetle geri döndüğünü gördüğünü yazmıştı.<sup>889</sup>

Ordulardaki tayinat düzeninin bozukluğu ve zahire sıkıntısı yeniçerilerin bazen sefere katılma azimlerini kırmış hatta direnmelerine sebep olmuştu. Mesela 1769 yılında orduda yaşanan iâşe sıkıntısı, sonraki yıl sefere gitmeme yönünde yeniçerilerin itiraz mevzusu olmuştu.<sup>890</sup>

Bütün bu itaatsizlikler derecelerine göre kalebentlik, esâmî silme, reaya kaydetme ve ölüm cezalarıyla karşılık bulmuştu. Cezalar sabit değildi, yani herkese farklı ve sorumluluklarına göre uygulanmaktaydı. 1711 seferine katılmayanlardan her türlü vergi alınacağı, yani reaya sayılacakları emredilmişti.<sup>891</sup> Haziran 1717'de İzmit yeniçeri zabıtine sefere gitmeyenlerin şiddetle cezalandırılacağı bildirilmişti.<sup>892</sup> 1725 yılındaki sefere gitmeyenlerin kalebent edilmeleri, isimleri silinmesi için İstanbul'a bildirilmeleri kazalardaki idarecilerine emredilmişti.<sup>893</sup> 1727'de İstanbul'dan şark ordusuna giden kulkethüdasından, direnen veya firar edenleri reaya defterine yazması ve yeniçeri kıyafetlerini çıkartması istenmişti.<sup>894</sup> Sivas, Diyarbakır, Maraş eyaletlerindeki serdar ve serdengeçti ağaları daha önce emredildiği şekilde serasker Abdullah Paşa'nın yanına gitmediklerinden 1734 Mayıs'ta, o tarafa giden kulkethüdası Hasan Ağa oraya vardığında gitmemişlerden serdarların serdarlıkları alınacağı, sürgün veya kalebent olacakları, ağaların ise emekliliklerinin kaldırılmasıyla yetinilmeyip daha büyük ceza verileceği bildirilmişti.<sup>895</sup> Aynı yıl Rakka eyaletinde geciken serdengeçti ağası ve bayraktarlarına

<sup>886</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 139, hk.58-59.

<sup>887</sup> 1734-1735 Osmanlı İran savaşı Mühimme Defteri, hk. 67. BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 767, 846, 854. BOA, A.DVN.MHM.d.132, hk. 272, 346. BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 166.

<sup>888</sup> 1734-1735 Osmanlı İran savaşı Mühimme Defteri, hk. 58.

<sup>889</sup> Mür'î't- Tevârih, II B, 61.

<sup>890</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1361.

<sup>891</sup> BOA, İE, ŞKRT, 256.

<sup>892</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 124, hk. 216.

<sup>893</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 132, hk. 783.

<sup>894</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 394.

<sup>895</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 140, hk. 161.

“eğer canları kendilerine lazımsa” acele etmeleri bildirilmişti.<sup>896</sup> 1739’da bütün Rumeli’ye, orduya gelmeyen serdengeçti ağalarının öldürülecekleri, yeniçeri ve kuloğullarının yeniçerilikten çıkarılarak reaya yapılacakları emirleri gönderilmişti.<sup>897</sup> Ocak 1770’de Karadeniz’den 500-600 nefer götürecek kudretteki ağalara, eğer emre itaat etmezlerse yeniçeriliklerinin kaldırılıp kendilerine sahip çıkılmayacağı bildirilmişti.<sup>898</sup>

Emirlerin tehdit olmadığı muamelattan anlaşılmaktadır. 1717 yılından sefere gitmediği için ismi silinen bir yeniçeri yaklaşık on sene sonra tashih olmuştu.<sup>899</sup> 1732 yılında dört serdengeçti ağası sefere gitmeyip firar ettiklerinden silinmişti.<sup>900</sup> 1738 Haziran’da Varna kazasından Bender ordusuna giden serdar bayraklarından kaçanların, kazalarına döndüğünde bunların yeniçeriliklerine itibar edilmemesi ve serdar vekilinden ölüm cezalarını vermesi istenmişti.<sup>901</sup> 1737’de Fatsa’da, mübaşir turnacıbaşı Yusuf Ağa’ya karşı gelen ve işi yavaşlatan altı ağa Samsun Kalesi’ne kapatılmıştı.<sup>902</sup> 1741 Haziran’da “ben yerime vekil göndereceğim” diyerek diğer serdarların da seferden geri kalmasına sebep olan Bayramiç serdarı için mübaşir gönderilmiş ve eğer suçu sabitse öldürülmesi emri verilmişti.<sup>903</sup> Aralık 1743’te Bursa Gülpazarı’nda Topaloğlu Ahmed, sefere emrine uymadığı, yanındakilerle eşkıyalık yaptığından ahalinin şikâyeti ve suçunun sabit olması sebebiyle idam edilmişti.<sup>904</sup> Mart 1744’te Anadolu sürücüsü saksoncubaşı Mehmed Ağa’dan, direnip ve gitmedikleri için merkeze bildirdiği bazılarını diğerlerine ibret olması için öldürmesi istenmişti.<sup>905</sup> 1746 yılında, sefere gitmedikleri gibi gidenleri tehdit edip başka suçlara da karışanlar, Karahisar-ı Sahip’te ihtiyar yeniçerilerin şikâyeti üzerine yakalanıp hapsedilmişti. Birkaçı gönderilen görevli tarafından öldürülmüş, biri affedilmişti.<sup>906</sup> Daha önce sefere gitmediği ve halka baskı yaptığından Dubniçe’de hapsedilen üç ağa, sefere gitmek ve halkın emniyetini bozmamak şartıyla

<sup>896</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1683.

<sup>897</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1851, 1864-65. Diğer bir emirde Rumeli’nin orta koluyla Vidin’deki yeniçerilerin dört gün içinde Vidin cephesine gitmemesi durumunda serdar, ağa ve yeniçeri demeden mübaşirler tarafından tespit edilerek reaya defterine kaydedileceği tehdidi gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1877.

<sup>898</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 1-200), hk. 373.

<sup>899</sup> BOA, D.YNÇ, 89-68.

<sup>900</sup> BOA, D.YNÇ, 107-408.

<sup>901</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 839.

<sup>902</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 604.

<sup>903</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1155.

<sup>904</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1154.

<sup>905</sup> BOA, C.AS, 36712.

<sup>906</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1206.

Ağustos 1772’de affedilmişlerdi.<sup>907</sup> Akçakızanlık’ta daha önce serdar olan ve halka zulmettiği için 1763’te hapsedilen serdengeçti ağası Saka Mehmed, oğlu ve 15 kişiyle seferden firar edip askerlerin eşyalarını çaldığından öldürülmüştü.<sup>908</sup> 1789’da merkez orduda yeniçeri ağası, diğer ordularda ordu ağaları ve ortalari tarafından sefere gelen yeniçerileri tespit için tutulan defterler İstanbul’da düzenlendikten sonra kazalara gönderilmiş, sefere gitmesi gerekenlerden defterlerde olmayanlar reaya defterine kaydedilmişti.<sup>909</sup> 1802 yılında seferden kaçan 4-5 bin Halebli yeniçerinin şehre alınmaması emri verilmiş, ahaliden geldiklerinde onlarla savaşmaları istenmiş ve söz alınmıştı.<sup>910</sup> Bu yıl Diyarbakır’dan sefere gitmeyen 1 saksoncubaşı ve 7 turnacıbaşının rütbeleri alınmış ama sonra iade edilmişti.<sup>911</sup>

Seferlere direnenler veya kaçanlar orduya katılma veya başka mükellefiyet karşılığında affedilmişti. Kayseri’de turnacıbaşı Ömer Ağa’ya direnen üç serdengeçti ağasına affedilmeleri için Şubat 1746’da 150, 125 ve 100 nefer dirliksiz asker götürmeleri şartı koşulmuştu.<sup>912</sup> Radovişte’de Rüstem adlı serdengeçti ağası sefere gitmediği gibi başına topladığı 150 Arnavut’la eşkıyalık yaptığından hakkında cezalandırılması fermanı çıkarılmıştı. 1774 Haziran’da bir daha yapmama ve orduya katılma şartıyla affedilmişti.<sup>913</sup>

### 3.3.6. Ordulara Sevk

Bahsedildiği üzere taşradan istenilen yeniçerilere hangi serasker emrine gidecekleri ve ana orduya katılacaklara nerede toplanmaları gerektiği sefer emirlerinde bildirilmekteydi. Çevreden erken gelenler ordu İstanbul’dayken yetişirdi.<sup>914</sup> İstanbul’dan ayrıldıktan sonra toplanma yerlerinde bir müddet beklenilir, gelenlerin kayıtları yapılırdı. Sonrasında da cepheye ilerlenirken sürekli katılım olurdu. Mesela 1716 yılı seferinde her

<sup>907</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 50. Temmuz 1774’te İştib’de bayrak yazmaya giden haseki Ebubekir Ağa sefere gitmekte diren ağa ve bayraktarları hapsetmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 158.

<sup>908</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 147, 178.

<sup>909</sup> BOA, C. AS, 24436.

<sup>910</sup> BOA, C.AS, 21090, 21333.

<sup>911</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 217, hk. 649

<sup>912</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 152, hk. 559.

<sup>913</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 136.

<sup>914</sup> BOA, A.d. 346, s. 89.

gün yaklaşık 1500 yeniçeri katılmış ve kayıtları yapılmıştı.<sup>915</sup> Cepheye yaklaşıldığında gelmeyenler, görevliler ve emirler vasıtasıyla hızlandırılırdı.<sup>916</sup> Kalelere istenen yeniçeriler serdarları, sürücü veya görevli gitmişse onunla beraber görev yerlerine giderlerdi.<sup>917</sup> Bazen orduya gittikten sonra buradan kalelere dağıtılırlardı.<sup>918</sup> Savaşın durumuna göre bir cephede ihtiyaç olmadığında veya savaşın coğrafyası değiştiğinde yeniçeriler yeni cephelere yönlendirilirdi. Nisan 1735'te Revan için istenen on bayrak ihtiyaç olmadığından Tebriz muhafazasına Abdullah Paşa'nın emrine girmeleri emredilmişti.<sup>919</sup> Şubat 1744'te İranlıların Bağdad tarafını bırakıp Kars'a yönelmeleri üzerine bütün ordu bu tarafa yönlendirildiğinden yazılacak serdengeçti bayraklarının da bu tarafa gitmesi istenmişti.<sup>920</sup>

Serasker ordularına istenenler doğrudan toplanma yerlerine giderdi. Bunları sürücüler hareket ettirir ve gidip gitmediklerini takip ederlerdi. Emirlerindeki çavuşlarla vazife sahası içindeki kazaları gezerek vazifesini yapardı.<sup>921</sup> Gecikenler veya direnenler için sonradan hususi görevliler giderdi.<sup>922</sup> Serdar ve serdengeçti bayrakları müstakilen veya bir kaçı beraber cepheye giderdi. Bayraklarının hepsi bir muhitten toplanmış veya belirlenmiş bir toplanma yerlerine gelmişler ise üzerlerin başağa veya başbuğ olarak ayrı bir görevli tayin edilirdi. Mesela Ocak 1727'de Erzurum sancağı kazalarından toplanacak otuz bayrağın, sürücüden başka başağa Kırkçeşmeli Mustafa Ağa'yla gitmesi istenmişti. Ancak Mustafa Ağa savaşta öldüğü için gidemeyince aralarından birini başağa seçmeleri ve bayrakları toplayıp gelmeleri istenmişti.<sup>923</sup> Aralık 1732'de Diyarbakır'da olan sabık kulkethüdası Ahmed Ağa'ya toplanan serdar bayraklarını belirlenen menzillerden Musul'a sevki emri verilmişti.<sup>924</sup> 1790'da Ruha'dan istenen 2 bin yeniçerinin bir başbuğla

<sup>915</sup> *Târih-i Râşid ve Zeyli*, II, 1012.

<sup>916</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1812.

<sup>917</sup> 1686-1687 *Tarihli Atik Şikâyet Defteri*, 484

<sup>918</sup> 168 Numaralı *Mühimme Defteri* (s. 200-376,) hk. 816.

<sup>919</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 1431.

<sup>920</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 741.

<sup>921</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 407, 1122. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 533, 587.

<sup>922</sup> BOA, C.AS, 16039. Edirne, Filibe, Gümülcine, Tekfurdağı ve çevreden yazılan 20 bin yeniçerinin nakli için Haziran 1772'de küçükçavuş Keleş Ahmed Ağa ve on kol çavuşu görevlendirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 202.

<sup>923</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 1295, 1311, 1429.

<sup>924</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 132.

Yafa'ya sevki istenmişti.<sup>925</sup> Zaptları ve sevkleri için ayrıca toplanma merkezleri ve iskelelere, yolları üzerindeki yerlere zabıtlar tayin edilirdi.<sup>926</sup>

Bayrakların naklinin sorumluluğunun yeniçeri zabıtları dışındakilere verildiği de olmaktadır. Bu aynı zamanda onların hızlı gitmelerini sağlamak için yapılmaktaydı. İstanbul'dan giden ortalarla Erzurum'da toplanan serdengeçti bayrakları Haziran 1727'de bu kalede beklemekteyken Tebriz'e giden Anadolu valisi Vezir Mustafa Paşa oraya geldiği zaman onunla cepheye gitmeleri istenmişti.<sup>927</sup> Ekim 1734'te Gence muhafazası için Erzurum'dan toplanan serdengeçti bayraklarını götürmesine Erzurum valisi Ahmed Paşa'nın kethüdası görevlendirilmişti. Aynı dönemde Kars'tan Tiflis'e gidecekler Aksaray sancağı mutasarrıfı başbuğ tayin edilmişti.<sup>928</sup> Bu usule sonraki bütün savaşlarda daha fazla başvurulmuştu.

Bütün Osmanlı coğrafyasından yeniçerinin toplandığı seferlerde hem kara hem de deniz yolları kullanılırdı. Kırım, Akkırman, Bender veya Gürcistan taraflarına gidecek yeniçeriler Anadolu'nun kuzeyinden ve Erzurum-Kars taraflarından istendiğinden nakilleri Karadeniz'deki iskelelerden yapılırdı. Yine bu bölgeden Rumeli'ye gidecek yeniçeriler de aynı iskeleleri kullanırdı.<sup>929</sup> Yeniçeriler kendilerine yakın Sinop, Giresun, Ünye, Samsun, Trabzon, Ereğli ve Samakov iskelelerinin tamamından veya birkaçından gönderilmekteydi.<sup>930</sup> Haziran 1736'da Kırım tarafına gidecek olan kulkethüdası yazdığı neferlerle Sinop'ta temin edilen gemilerle gitmişti. 1737 yılında Sinop, Ereğli ve Samakov (Alaplı), Samsun, Ünye, Giresun ve Trabzon iskelelerinin her birinden 4 bin yeniçeri sevki için görevliler tayin edilmişti.<sup>931</sup> 1739 yılında Trabzon, Sinop ve Ereğli iskeleleri nakilde kullanılmıştı.<sup>932</sup> 1768'de başlayan harplerde Anadolu'nun sol ve orta

<sup>925</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 25.

<sup>926</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 1039. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1168. 1732 Haziran'da Hemedan ordusuna gidecek yeniçeriler Diyarbakır'dan geçtiklerinden beklemeden ve zarar vermeden gitmeleri için eski kulkethüdası Ahmed Ağa Diyarbakır'a zabıt tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 927.

<sup>927</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 503.

<sup>928</sup> 1734-35 Osmanlı-İran Savaşı Mühimme Defteri, hk. 148, 161-162.

<sup>929</sup> BOA, C.AS, 1051.

<sup>930</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1628-1630. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1240. 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 300. BOA, C.AS, 1055. 1731 Ocak'ta Sohum Kalesi muhafazasına gönderilen 255 yeniçeri Trabzon'dan temin edilen kayıklarla gönderilmişti.

<sup>931</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 24, 242-244, 299-304. Bir kayda göre bu yıl Ordu iskelesinden 5500 yeniçeri gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1273.

<sup>932</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1569.



kolunda Kırım tarafına gidecek askerler aynı şekilde Karadeniz iskeleleri kullanılmıştı.<sup>933</sup> 7 Ocak 1769'da, Anadolu'dan Kırım tarafına gidecek 24 bin serdengeçti yeniçeri için hazırlık emri verilmişti.<sup>934</sup> Ertesi yılda aynı şekilde nakilleri yapılmıştı.<sup>935</sup> Ayrıca Temmuz 1770'de Sinop'tan İsakçı'daki orduya ilave asker nakledilmişti.<sup>936</sup> Daha sonra Kırım tarafı kaybedilse de ana orduya ve Özi tarafına bu coğrafyadan gönderilen yeniçeriler yine aynı iskelelerden sevk edilmişlerdi.<sup>937</sup> 1790 yılında Anapa ordusuna Anadolu'dan gidecek ordu ve zahireleri için Karadeniz iskelelerinde yüz yetmiş iki parça gemi hazırlanmıştı.<sup>938</sup> İstanbul'dan Kırım ve Özi taraflarına gidecek serdengeçtiler de gemiyle nakledilirdi.<sup>939</sup>

Anadolu'nun sağ ve orta kollarından ana orduya veya Rumeli'deki diğer seraskerler emrine gidecekler, Gelibolu'daki Çardak İskeleyi'nden geçerek kara yoluyla giderlerdi.<sup>940</sup> Zaten ordu onlar gelmeden hareket ettiğinden İstanbul'a uğramadan toplanma yeri olan Edirne'ye giderlerdi. Tabi itaat etmeyip çeşitli bahanelerle İstanbul'a girenler vardı. 1787'de Anadolu'dan sefer için İstanbul'a gelen ve buradan ayrılan serdengeçti bayrakları Çekmeceler, Çorlu ve Silivri'de ahalinin evlerini yağmaladığından çavuşlar gönderilmişti.<sup>941</sup>

Rumeli'den Anadolu tarafına geçen yeniçeriler farklı yolları kullanırlardı. Rumeli'nin Karadeniz kıyılarından toplananlar buralardaki iskelelerden Trabzon'a nakledilirdi.<sup>942</sup> Rumeli'nin Orta ve Güney kesininden gelenler ise daha çok Gelibolu'dan geçer karayoluyla devam ederdi yahut yakın limanlardan İskenderun limanına giderlerdi.<sup>943</sup> 1743'teki sefer emrine, Rumeli'den toplanacakların Akdeniz ve Karadeniz'deki iskelelerden Anadolu'ya geçirileceği yazılmıştı.<sup>944</sup> 1745 yılında şark seferine gelecek yeniçerilerin sağ kolun Balkanların kuzey tarafında olanlar Bergos,

<sup>933</sup> BOA, C.AS, 2976.

<sup>934</sup> BOA, C.AS, 2879.

<sup>935</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 299-300. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1440.

<sup>936</sup> BOA, C.AS, 1051.

<sup>937</sup> BOA, C.AS, 26479, 33285. 44520.

<sup>938</sup> BOA, C.AS, 49999.

<sup>939</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 1327.

<sup>940</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 1627.

<sup>941</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 194, hk. 1573-75.

<sup>942</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1016. BOA, D.YNÇ, 144-3.

<sup>943</sup> BOA, C.AS, 46341.

<sup>944</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 508.

Varna, Kavarna, Balçık, Köstence ve Karaharman iskelelerinden Trabzon'a gelmeleri, Balkanların güneyiyle sol ve orta kollarda bulunalar Gelibolu'dan Çardak'a geçmesi istenmişti.<sup>945</sup>

Sefer emriyle iskelelerin bulunduğu yerlerdeki kadılara, iskele ve gümrük emirlerine hazırlıklı olmaları emirleri gönderilirdi.<sup>946</sup> Her iskeleye ocaktan ayrıca bir görevli tayin edilerek diğer görevlilerle beraber gemi tedariki, tayinatlarının hazırlanması dâhil gelen yeniçerileri nakletme vazifesi uhdelerine verilirdi.<sup>947</sup> Çevre iskelelerdeki gemilerin yeniçeri gidecek yerlere toplanması istenir, miriye ait olmayan gemiler kiralanırdı.<sup>948</sup> Gemi tedarikinde sıkıntı olursa cebri yollara başvurulur, kayık ve gemilere el konulur, askerlerin bekletilmemesi için yüklü gemiler bile boşalttırılır,<sup>949</sup> asker nakline gönüllü olmayan reislerin gemileri kaçırmamasına mani olmak için dümenlerine el konulurdu.<sup>950</sup> Yeterli gemi hazırlanmaz ise İstanbul'dan gemiler gönderilirdi.<sup>951</sup>

Gelen yeniçerilerin iskelelerde birikmesi ve beklediklerinde buraların düzenini bozmamasına karşı tedbirler alınmıştı.<sup>952</sup> Gemilerin yeterince nefer almadan gitmeleri durumunda görevliler ikaz edilmişti. Mesela 1746 Nisan'da, Rumeli'den toplanan yeniçerilerin Erzurum tarafına sevki için Karadeniz'deki iskelelerdeki gemilerin 500 nefer alacak olanlarına sadece 200 nefer yükleyip gönderilmesi tenkit edilmişti. Nakil sonrasında ocak görevlileri ve kadılar ne kadar asker gönderildiğini merkeze bildirmişti.<sup>953</sup>

Yeniçerilerin cepheye en kısa yoldan, yerleşim yerlerine fazla uğramadan, halka zarar vermeden gitmeleri en fazla dikkat edilen hususlardandı.<sup>954</sup> Aşağıda gösterileceği gibi yeniçeriler için cepheye gitme, soygun ve yağma için iyi bir fırsattı. Bunlara mani olmak için oldukça gayret gösterilmişti. Ayrıca fırsat bulanlar başka ordulara gitmeye de

<sup>945</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 315-316, 359, 533.

<sup>946</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 146, hk. 9. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 139, 145. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 241. BOA, C.AS, 50092.

<sup>947</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 146, hk. 9. BOA, C.AS, 1051.

<sup>948</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 299, 341, 371-372-373. BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 1565-1567.

<sup>949</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 143, hk. 131. BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 242-244. BOA, A.DVN.MHM.d, 144, hk. 417. BOA, A.DVN.MHM.d, 167, hk. 587, 590.

<sup>950</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 7.

<sup>951</sup> 89 No'lu Sinob Şer'iyye Sicili, hk. 26. BOA, C.AS, 49839.

<sup>952</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 299. BOA, A.DVN.MHM.d, 143, hk. 53-55, 142-143.

<sup>953</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 487-488, 672. BOA, D.YNÇ, 135-08.

<sup>954</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 215

teşebbüs etmişti. Nisan 1771’de İstanbul’dan Özi’ye gönderilen bir bayrak bu kaleye gitmeyip yolu üzerindeki iskelelerde inerek ana ordunun olduğu karargâha gitmek istediklerinde döndürölüp gemilere bindirilerek Özi’ye gönderilmeleri kazalara emredilmişti.<sup>955</sup>

Cepheye giden yeniçerilerden yollarda eşkıya saldırısına uğrayan veya tabiat şartları yüzünden zorluklarla karşılaşanlar vardı. 1724 yılında Erzurum’dan iki bayrak serdengeçti, bir ticaret kafillesiyle beraber Revan Kalesi’ne giderken Şirvan taraflarında Poğa adlı yerde sabah erken vakitte büyük bir eşkıya çetesinin saldırısına uğramıştı. 135 yeniçeri öldürölümüş, kafilenin malları yağmalanmıştı.<sup>956</sup> Temmuz 1736’da Özi’deki ortalara yazılan neferler gemiyle giderken kayda göre “yolda perişan olmuşlar”, sayıları çok az kalmıştı.<sup>957</sup> 10 Haziran 1771 tarihli mahkeme tutanağına göre Özi muhafazası için yeniçeri toplayan Gölpazarı’ndan Mehmed Ağa’yla Nallıhan’dan Abdullah Ağa neferleriyle Bendirekli İskelesi’nden kiralanan bir gemiye binmişlerdi. Gemi eski olduğundan giderken su almış; yiyecekleri ve mühimmatları zarara görmüş, Mankalya Limanı’na sığınmak zorunda kalmışlardı. Kadı, bilirkişiyle yaptığı teftişte geminin nakle mümkün olmadığını tespit etmiş ve orduya bildirmişti. Bayrak neferlerinin nakli için yeni gemi gönderilmişti.<sup>958</sup>

### 3.3.7. Yeniçeri Toplamanın Topluma Tesirleri

Taşradan asker götürölmesi topluma büyük tesirleri olan faaliyetti. Sefere kimin gideceğı mücadelesi, sonrasında yerlerinden hareket ettirilmeleri ve orduya varmalarına kadarki zaptları büyük meseleydi. Seferlere gitmek istemeyenlerin şiddete varacak şekilde itaatsizlikleri, gidenlerin bunu menfaat temin etme ve mücadele içinde olduklarından intikam alma fırsatı bilip her türlü yola sapmaları büyük bir düzensizlik haline sebep olmuştu. Sefer emriyle birlikte kaçak eşkıyalar ortaya çıkmış, kendilerini affettirmiş ama sonrasında daha fazla mağduriyetlere sebep olmuşlardı. Sefer dönemi ayrıca yeniçeri iddiasının arttığı bir dönemdi. Reayadan bazıları sefere gitmeseler bile bu iddiayla eşkıyalığa başlamış veya bu şekilde hareket eden yeniçerilere katılmışlardı.

<sup>955</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1440.

<sup>956</sup> Vekâyi-i Receb Paşa, Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi, Esad Efendi, no 2435, vrk. 19.

<sup>957</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 639.

<sup>958</sup> BOA, C.AS, 41612.

Bunlara mübaşirlerin ağa seçerken suistimalleri de eklenince her biri uğraşılması gereken sıkıntılı durum halini almıştı. Tabi sefere gidenlerin masraflarının gittikçe daha fazla ahaliye yüklenmesi maddi menfaat temini için baskı yapılmasına imkân vermişti. Nihayetinde bütün bu durumlar ahaliye emniyetlerinin ihlali, can ve mallarına saldırı, para veya diğer menfaat talebi şeklinde yansımıştı.

Kasım 1686'da Anadolu'nun orta koluna sürücü tayin edilen turnacıbaşı Ahmed Ağa sert muamelede bulunduğu ve halkı rencide ettiği, bedava yem, yemek ve para aldığı sebepleriyle azledilmiş ve Boğazhisar Kalesi'ne kapatılmıştı.<sup>959</sup> Nisan 1689'da, Kocaeli'nden sefere gidiyoruz diye ayrılan yeniçeriler hakkında, köyleri gezip halkın canına ve malına kastettiklerinden cezalandırılmaları emri verilmişti.<sup>960</sup> Nisan 1690'da Kayseri'de serdengeçti ağası ve bayraktarlarından yüz bulan yeniçerilerin eşkıyalıklarından muzdarip olan ahali yerlerini terk etmek zorunda kalmışlardı.<sup>961</sup> Gösterilen bu durumlar bazen az bazen fazla her zaman zuhur etmişken 1720'li yıllardaki savaşlarda aşırı bir hal almıştı. Sefere gitmeyenler ve özellikle firarları kolay olduğundan cepheye yakın yerlerden gidenler Anadolu'da büyük vakalara sebep olmuşlardı.

Temmuz 1724'te Musul'da tashih be-dergâh olan ancak cepheye gitmeyip eşkıyalık yapan neferler tüccarları soymuş ve çarşayı kapatmış, şehirde hayatı felç etmişlerdi. Hemen cepheye gönderilmeleri serdar ve ihtiyarlardan istenmişti. 1725 Mayıs'ta, Antep'te yeniçeriler sefere giderken şehri birbirine katmışlardı. Tüccarların mallarını yağmalamışlar, sarhoşken kadınlara sarkıntılık etmişler, ikaz için çağrıldıkları mahkemeyi hepsi basıp kadıyı esir almış ve buradakilerin paralarını çalmışlardı. Serdar ve voyvoda bir gün sonra kadıyı zorla ellerinden kurtarmıştı.<sup>962</sup> Aynı tarihlerde Adana'da serdengeçtiler huzursuzluk çıkarınca beylerbeyi Mehmed Paşa adam göndererek kendilerini ikaz etmiş ve sefer için deve istemişti. Ertesi gün şehirden topladıkları kalabalıkla beylerbeyinin sarayını ve emrindeki adamlarının evlerini kuşatıp 200 kişiyi öldürmüş ve 100 kişiyi yaralamışlar, beylerbeyinin şehirden kaçmasına sebep olmuşlardı. Olaya karışanlardan, 1703'ten beri mütesellim ve serdar olan, daha önce halka zulmetmekten malvarlığına el konulan Arpacıoğlu Hacı Hüseyin ve diğer bazı

<sup>959</sup> 1686-1687 *Tarihli Atik Şikâyet Defteri*, 323.

<sup>960</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 98, hk. 682.

<sup>961</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 99, hk. 399.

<sup>962</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 95, 1060

yeniçerilere ölüm ve hapis cezası verilmişti.<sup>963</sup> Antep ve Adana'daki durumlar orta kola görevli sürücü, küçükçavuş Ahmed Ağa'nın görevi ihmali sebebiyle olmuştu. Çünkü gittiği her yerde ağaları ehlinden değil rüşvet mukabili eşkıyalardan seçmiş, huzursuzluk çıkarmaya meyyal kişilere yüz vermişti. Vaziyet merkezden anlaşıldığından azl olunarak İstanbul'a çağrılmış yerine Haseki Musa Ağa gönderilmişti.<sup>964</sup>

Nisan 1726'da Haymana kadısının yazdığına göre Hemedan ordusuna yazılan İzmitli Ekmekçioğlu Halil adlı serdengeçti ağasının bayrağı cepheye giderken neferler Ankara'ya girdikten sonra kaleyi basıp mahpusları kaçırmışlar, serdar kol gezdiğinde konağını basıp adamlarını soymuşlar, sonra Ankara'dan çıkıp köylere musallat olmuşlardı. Kendi yiyeceklerinden başka her köyden bayrak akçesi, kurban akçesi adıyla 40-50'şer kuruş almışlardı. Karaçalı adlı köyde dört kişiyi öldürmüşler, on sekiz kişiyi yaralamışlar, evleri basıp çok büyük zararlar vermişlerdi.<sup>965</sup> Bu yıl Anadolu'nun sağ ve orta koluna yüz bayrak toplamaya görevli başçavuş Osman Ağa, bazı ihmalleri sebebiyle hem sözlü olarak hem de mektuplar gönderilerek uyarılmasına rağmen bayrakları ehil ağalara değil sefer görmemiş ve neferleri zapt edemeyenlere vermeye etmişti. Neticesinde yeterince nefer toplanamadığı gibi giderken kasabalara uğrayan bayraklar az nefer varken fazla gösterip hazine-bahâ adıyla para toplamış, ahaliye hakaret edip yerleşim yerlerini tahrip etmişlerdi. Osman Ağa'ya gönderilen emirde henüz doksan iki bayrak yazdığı, istenen yüz bayrakta 15000 nefer bulunması gerekirken ancak 4-5 bin olduğu anlatılmış, cezalandırmadan kurtulması için hemen bayrakları tamamlaması ve gitmeyenleri göndermesi istenmişti.<sup>966</sup>

Haziran 1727'de Aydın muhassılı Abdullah Paşa'nın merkeze Aydın ve çevresinde serdengeçti bayraklarının sebep olduğu durumları yazmıştı. Serdengeçti ağaları yeniçeri yazdıklarında halka zulmetmişler, alenen içki içip köylerden zorla akçe toplamışlar, bazı nüfuz sahibi kimselerin oğullarını bayraklara yazıp karşılığında para almış ve reaya defterinden ihraç ettirmişler, Turgutlu kazasındaki serdengeçti ağasının türlü eşkıyalık yapıp Ramazan'da alenen içki içmişti. Manisa'da ise bayraklar kazaya geldiklerinde kavga eden yeniçeriler yerli halktan seksen iki kişiyi öldürmüş, bir kazadan bir günde

<sup>963</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 1172, 1180. Tatar, *XVIII. Yüzyılın İlk Yarısında Çukurova*, 42.

<sup>964</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 937. Şubat 1726'da, Diyarbakır'da cepheden kaçanların çıkardığı karışıklığın engellenmesi istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 254.

<sup>965</sup> BOA, AE.SAMD.III, 13130.

<sup>966</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 932.

çıkma mümkünken dört beş gün sürünüp para toplamışlardı. İzmir’de Mağripli denilen serdengeçti ağısı dükkânları basmış, Yahudilerin evlerine girip eşyalarını çalmış, kalede mahpusları serbest bırakmıştı. Sürücü başçavuşun çuhadarını, kendilerini ikaz etti diye dövmüş ve birkaç yerinden yaralamışlardı. İzmir’den Aydın’a gelirken köyleri basmışlar, Aydın’da muhassıl tarafından buyrulduyla ikaz edildiklerinden Kütahya’ya gitmişlerdi. Tekrar adam gönderip Kuyucak kazasında Kırat adlı köyde varlıklı birinin evini basıp öldürmüşlerdi. Aydın Buldan’da sakin Hacı Mehmed Ali eşkıya da bayrak açmış, 200 kişi toplayıp halka zulüm etmiş, halkın evlerini bırakıp kaçmalarına sebep olmuştu. Ocaktan çavuş geldiğinde itaat etmeyip buralarda bir ay sürünmüş, başındaki eşkıyayı beşer onar etrafa gönderip yol kesmiş, etraftaki kadıların sürekli şikâyetlerine sebep olmuş, gönderilen emirlere itaat etmemişti. Abdullah Paşa ayrıca onların bayrak açmalarının sefere gitmek değil eşkıyalık için olduğunu bildirip, ağaların elimizde ferman vardır zahiremizi vereceklerdir diye bir kazadan   dört defa zahire aldığını, bayrakları altında sefer için yeterli olan 100-150-200 nefer olduğu halde hareket etmediklerini ve firar edeceklerinin aşık r olduğuna dikkat çekmişti.<sup>967</sup>

Mayıs 1734’te Hotin muhafazası için şumnu, Hacıoğlupazarı ve çevreden yazılan neferler doğru yoldan gitmeyip Boğdan’a girmişler, köy köy gezerek zahire parası adı altından 150’şer kuruş almış, ahalinin evlatlarına tasallut etmişlerdi. Sevke memur turnacıbaşının çavuşları yakalanıp hapsedilmişti.<sup>968</sup>

1735 Mart’ta Bolu’da serdengeçti bayrağı verilen atik serdengeçti ağısı Hacı Mustafa 70-80 kişi toplayıp giderken neferleri etrafa dağılmış, bazıları sarhoş olup pazarları yağmalamış, kahvehaneleri basarak bazı kişileri yaralamışlardı. Suçlulardan biri kaçmış altısı zabıt tarafından yakalanıp davaları görülmek üzere hapse atılmıştı. Mustafa Ağa’ya hemen bayrağını alıp gitmesi emredilmişti.<sup>969</sup>

Ekim 1735’te Samakov’da bayrak açan Odabaşıoğlu İsmail Ağa, büyük zulümlere sebep olmuştu. Kendisi daha önce Patrona İşyanı sırasında İstanbul’da halkın evlerini soymuş ancak İran tarafına kaçtığı için yakalanamamıştı. Yaptığı işler mahkemece tespit edilip bildirildiğinden bir görevli gönderilmiş, bayrağının iptal edilmesi, kendisinin yakalanıp hapsedilmesi emri verilmişti. Ancak o erken davranıp cepheye gittiğinde

<sup>967</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 851.

<sup>968</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 56, 146.

<sup>969</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1173

mübaşir iş yapamadan dönmüştü. İsmail Ağa, orduda fazla durmayıp geri dönmüş, aynı fiillerine devam etmişti. Yeniden bir görevli gönderilmiş, ona gerekirse muharebeye girişip hepsini öldürmesi veya yakalaması, eşyalarına el konulması yetkisi verilmişti.<sup>970</sup>

1736-39 harpleri yoğun asker sevkine rağmen daha tertipli yapılmış sürekli mübaşir ve genel sürücülerle denetlenerek büyük düzensizliklere mani olunmuştu. Ancak sonrasında başlayan İran savaşları yeniden yeniçerilerin eşkıyalıklarına sahne olmuştu. 1744'te Halep'den sefere görevli olan 10 yeniçeri yolda gittikleri her yerde hanelere girme, kadınlara tecavüz, çocuk ve diğer kişileri öldürme suçlarını işlediklerinden haklarından ölüm cezası verilmiş ancak Halep yeniçeri zabiti haseki Mehmed Ağa emri icra etmem dediğinden uygulanamamıştı. Gönderilen yeni emirde eğer onların cezalarını infaz etmezse kendisinin de öldürüleceği bildirilmişti.<sup>971</sup> Mart 1745'te Siroz'dan giden serdengeçti ve serdar bayrağındaki 300 yeniçeri, halkın evlerinde kalıp mutat iaşelerini almışken birçok köyde yiyecek ve eşya çaldıkları, zorla para aldıklarından şikâyeteye sebep olmuşlardı. Mayıs 1745'te Rusçuk serdarı Mehmed Çavuş bayrağını açıp iki ay beklemiş, etrafı yağmalamış ve halka zulmedip para talep etmişti. Şikâyet üzerine hemen gemiye bindirilip cepheye gitmesinin sağlanması için görevli gönderilmişti. Aynı yıl sefere gitmemekte direnilen Niksar'da ise kulkethüdası Ali Ağa'ya zorluklar çıkarılmış, gitmesi için lazım olan beygirler verilmemiş ve dört gün orada bekletilmişti. Sorumluların öldürülmesi için merkezden bir turnacıbaşı gönderilmişti.<sup>972</sup> Aralık 1745'te İzmir'de ahali sürücülerin, serdarların ve çavuşların sefer akçesi adıyla kendilerinden para talep ettiklerini şikâyet etmişlerdi.<sup>973</sup>

Mayıs 1746'de Çünküş'te eşkıya olan serdengeçti ağası Salihoğlu Osman Ağa başına topladıklarıyla halka baskı yapıp 1200 kuruş toplamıştı. Paraları iade edip hızla sefere gitmesi istenmişti.<sup>974</sup> 1746 Ağustos'ta Ankara'da üç yeniçeri, sefere gitmedikleri gibi gideceklere mani olmuşlar ve eşkıyalık yapmışlardı. İbrahim adlı olana serdar

<sup>970</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 203.

<sup>971</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 1224

<sup>972</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 543, 679, 956. Haziran 1745'te Ruha'da sefere gitmeyen, eşkıyalık yapıp sefer ihtiyaçlarının teminine mani olan serdar ve diğer bazı yeniçerilerin cezalandırılmaları, sürücü turnacıbaşı Mustafa Ağa'dan istenmişti. Onun tarafından yakalanmaları mümkün olmadığından faaliyetlerine devam eden suçlu yeniçerilerin cezalarını vermesi bir görevle orda bulunan ortaçavuşu Ömer Ağa'dan istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 450, 483 897, 917.

<sup>973</sup> BOA, A.DVN. AHKA.d. 7, s. 163, 189.

<sup>974</sup> Diyarbekir Ahkâm Defterleri, I, 226.

vekilliği verilerek cepheye gitmesi istenmiş, topladığı 10-15 kişiyle ahaliden harcırah olarak para toplamış ancak yine gitmemiş ve eşkıyalığa devam etmişti.<sup>975</sup> Aynı yıl Erzincan'da sürücü turnacıbaşının bayrak verdiği dört ağa, ordu için satın alınacak zahire işine müdahale ettiğinden bayrakları alınarak Giresun Kalesi'ne kapatılmıştı.<sup>976</sup>

1768-72 harbinde sefere giden yeniçerilerin düzensizliği ve halka tesiri fazla olmuştu. Hem Anadolu hem de Rumeli'de ehil ağalara bayrak verilmediğinden halkı soymaya kalkışmalar çok fazla olmuştu. Bosna ve Tuna taraflarından Bender'e görevli bayraklar gitmeleri gereken yolları kullanmayıp geçtikleri yerleri yağmalamışlar, Bükreş ve Yaş tarafına gidip ahalinin hayvanlarını çalmışlar, namuslarına el uzatmışlar, evlerini yakmışlar, bazı kişileri yakalamış serbest bırakmak için para talep etmişlerdi. Yergöğü, Rusçuk, Tırnovi taraflarından toplanan serdar ve serdengeçti bayrakları on saatlik mesafedeki Bükreş'e oyalanıp gitmemiş, Eflak voyvodasının ordu için tedarik ettiği zahireyi yağmalamış ve Eflak halkına her türlü zulmü etmişlerdi. Şubat 1769'da acil olarak Kırım'a Kastamonu'dan gidecek sekiz bayrağın neferleri şehirde büyük karışıklık çıkarmış, gönüllü bayrak açanlar ise reayayı yazarak kendileri masrafları karşılamaları gerekirken zorla para almak için halka baskı yapmışlardı.<sup>977</sup> Nisan 1769'da Vidin'den bayrak açan serdar Ali, halktan 60-70 akçe beygir akçesi adıyla para talep etmiş, bir Gayrimüslimi mahkemede öldürmüştü.<sup>978</sup> Savaşın bu ilk yılındaki durum sonrasında da devam etmişti. Özellikle serdengeçti ağaları neferleri düzensizliklere sebep olmuş, ordulardan kaçanlar geldikleri yerlerde büyük tahribat yapmışlardı.<sup>979</sup> Aralık 1772'de Siroz'da olduğu gibi, gasp ve yağma dışında çok sayıda kişinin öldüğü vakalar yaşanmıştı.<sup>980</sup> Nisan 1774'te, Bolu'da uzun zamandır eşkıyalık yapan ve sefere gitmeyen 1. bölük ağalarından eski kapıkethüdası Hüseyin Ağa ve 26. bölükten Karavelioğlu Hacı Abdullah sürücünün emrine itaat etmediklerinden öldürülmüşlerdi.<sup>981</sup>

Sonraki savaşlarda da benzer zulüm ve baskılar olmuştu. 1787 Mayıs'ta ferman olmadan Saray'da on beş serdengeçti bayrağı açılmış, ahali itiraz etse de bayraklarını

<sup>975</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1038.

<sup>976</sup> BOA, AE.SMHD.I, 16005.

<sup>977</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 378-379, 398, 432-433, 500, 608, 612-614.

<sup>978</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 166, hk. 306.

<sup>979</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 31. BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 50, 493. BOA, C.AS, 9959.

<sup>980</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 62.

<sup>981</sup> BOA, C.AS, 9959.



sarmayıp mal ve para toplamışlardı.<sup>982</sup> 1800 yılında İzmir'den toplanan bir bayrağın alemdarı eşkıya olduğundan yeniçeriler çok büyük fenalıklar yapmışlar, hatta ağaları öldürüleceğinden korkarak bayrağı terk etmiş, yerine bir ağa verilerek gemiye bindirilip gönderilmişlerdi. Gemi Kıbrıs'a vardığında alemdar 15 kişiyle adaya çıkmış, aynı fillerine burada devam etmişti. Bayrağın ağası ve Kıbrıs idarecileri şikâyetle bulununca alemdarın yakalandığında hemen öldürülmesi, yanındakilerin itaat ederlerse yargılanmaları, direnirlerse öldürülmeleri emri verilmişti. Şubat 1801 tarihli kayda göre Harput'ta reayadan bazı eşkıya, yeniçerilik iddiasıyla halkın emniyetini ihlal etmiş ve sefere gidiyoruz diye para toplamıştı.<sup>983</sup>

### 3.4. CEPHEYE İLERLEME VE BAZI GELENEKLER

Ordu İstanbul'dan sancakla padişah veya serdâr-ı ekrem olan sadrazam emrinde ayrıldığında belli usul ve kaidelere göre ilerlerdi. Yeniçeri Ocağı seferler ve merasimlerde padişahın/tuğun önünde yürümüşlerdi. 1596 Mayıs'ta sefere giderken tuğun önünde yürümeyiz diye itiraz etmişlerdi. Sebebi, tuğun iki yanında yürüyen müteferrika, çavuş ve çaşnigirler gibi sınıfların mevcutları artınca itibarları azalması ve yeniçerilerin onların önünde gitmeyi kendileri için gurur kırıcı olarak görmeleriydi.<sup>984</sup> Ancak itirazları kabul görmemişti.

Yeniçeri Ocağı, otağın olduğu yerden bir veya iki gün önce hareket eder, her zaman önde bulunur, birkaç konak önce ilerlerdi.<sup>985</sup> Cepheden kışlağa varma ve kışlaktan ayrılmada da aynı usule tabiydi.<sup>986</sup> 18 ve 19. yüzyılda yeniçerilerin önünde, önceleri çerge sonraları kılavuz ortası olan, 17. bölük giderdi. Kılavuz ortasına bölgeyi bilen kişiler eşlik ederdi. Ordu İstanbul'dan, cepheden veya kışlaktan hareket etmeden önce kadılardan itimat edilir genellikle 8-16 arası kişiyi kılavuz olarak hazırlamaları istenirdi.<sup>987</sup> Ocağın

<sup>982</sup> Molla Şevkî Mustafa, *Rûz-nâme*, 99.

<sup>983</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 493, 700

<sup>984</sup> *Tarih-i Selânikî*, II, 595.

<sup>985</sup> BOA, KK.d, 60/4, vrk.1. *Keyfiyet-i Rusiyye*, 29-30. *Nusretnâme*, 163. *Tarih-i Varadin*, 6, 9.

<sup>986</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376) hk. 1067. BOA, KK.d, 60/4, s. 13-14. *Müzâkerât-ı Sulhiyye*, 20.

<sup>987</sup> Şubat 1738'de gönderilen emirde bu ortaya eşlik için her kazadan itimat edilir 12 kişi verilmesi istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 372. 12 Aralık 1768'de ordu hareket ettiğinde hazır olmak üzere Küçükçekmece'den itibaren 12 adam hazırlamaları emredilmişti. Talebi 17. bölüğün çorbacısı yapmıştı. BOA, C.AS, 30817/1-2 BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 703. 30 Eylül 1769'da Hantepesi'nden İsakçı'ya kadar olan menzillerde 16 nefer verilmesi istenmişti. BOA, C.HR, 417. 3 Temmuz 1788'de Sofya'dan Niş'e kadar olan menzillerde 8 nefer kılavuz istenmişti. BOA, C.AS, 32964.

ordunun önünde bu şekilde ilerlemesi düşman hududuna yaklaşıldığında veya düşman ordusuyla karşılaşma ihtimaline göre değişir, ordu savaş düzeni alır ve çarhacılar öne geçerdi.<sup>988</sup> Ordu ilerlerken yeni katılanlar veya duruma göre bütün neferler padişahın veya sadrazamın önünde ikişerli veya daha fazla dizili olarak alay gösterirlerdi.<sup>989</sup>

Gelenek olarak orduda yeniçeriler her gün ikindi namazından sonra kendilerine mahsus dualarını okurlardı. Namaz kılındıktan sonra kulkethüdası çadırından çıkar ve iskemleye otururdu. Yeniçeri ağası kapısında görevli ağalar ve hizmetliler etrafında büyük bir daire oluşturur, her odanın mensupları kendi çadırları önünde dizilirdi. Ocak yazıcısı kulkethüdası yanında dua eder, bütün yeniçeriler üç defa “Allah Allah” derdi. Padişaha, devlet adamlarına ve bütün orduya tekrar dua edildikten sonra “hû” diyerek herkes yerlerine geçerdi.<sup>990</sup>

1787-92 harplerinden itibaren orduda, her akşam namazından sonra yeniçeriler için top atılmıştı.<sup>991</sup>

Yeniçeri Ocağı’nın nehirleri köprüyle ve diğer ocaklardan evvel geçmesi kaideydi. Geçmelerinin ardından gerekirse metris kazarak ordunun geçişini emniyete alırlardı. İlk defa 1738 yılında kuşatma altındaki Mehadiye Kalesi’ne yardım için gönderildiklerinde köprü kurulmamış, kayıklarla yeniçeriler Tuna’nın karşısına geçirilmişti.<sup>992</sup> 17 Temmuz 1770’de Yeniçeri Ocağı, Ruslara saldırı için Kartal tarafına kulkethüdasının itirazlarına

<sup>988</sup> Anonim Osmanlı Tarihi, 11. Teşrifâtizâde Mehmed Efendi, 30. Enverî Tarihi Üçüncü Cild, 622.

<sup>989</sup> Tarih-i Varadin, 16. Târih-i Râşid ve Zeyli, II, 910

<sup>990</sup> Telhîsü’l-Beyân, 149-150. Yapılan duada sultanların zikrine II. Bayezid’le başlanmıştır. Duanın onun zamanında başladığı düşünülebilir. 17. yüzyılda gösterilen şekilde yapıldığı yazılsa da sonrasında uygulanıp uygulanmadığın malumatına rastlanmamıştır. Dua metni şöyleydi. “Gelin gâziler du’â edelim, evvel Allah’ın birliğiçün pâdişâhımızın eyyâm-ı devletiçün, Sultan Bâyezid Veli ruhiçün, Sultan Süleyman Gâzi ruhiçün, Sultan Selîm Gâzi ruhiçün, Sultan Murâd Gâzi ruhiçün, Sultan Mehmed Gâzi ruhiçün, Sultan Ahmed Gâzi ruhiçün, Sultan Osman Gâzi ruhiçün, Sultan Murâd Gâzi ruhiçün, Sultan İbrahim Gâzi ruhiçün, paşalarımız safâlığıçün, ağamız safâlığıçün, gönüller murâdıçün, ‘âkibet hayırlığıçün, imân yoldaşlığıçün bu meydândan gelmiş geçmiş gâziler ruhiçün, bâkilerimiz selâmetiçün, bizi du’âdan unutma diyenler için ve du’âya muhtâc olan cânlar için üzerimizde hakkı olan müslümanlar için, tuzun etmegün yedüğümüz karındâşlarımız için Hazret-i Resûlüllâh Sallallâh ‘Aleyh ve Sellemîn pâk, münnevver mudahhar rûh-i şerîfleri için, evlâdı için, ashâbı için çıhâr-ı yârlar ervâhı için, Sultan Hâcî Bektaş Velî ruhiçün gelmiş geçmiş ‘ulemâ ve sulehâ, şeyh ve meşâyih (sadât ruhlariçün baki ulemâ ve sulehâ ve meşâyih) selâmetligiçün, pâdişâhımız selâmetligiçün, cemi’ geçmiş ehl-i imân ruhlariçün, Allâh rızasıçün. Evvel ve âhiri selâvatiyle fâtiha okuyanlar, dünyâdan ahirete imân ile gide ve du’âlar kabulluğuna peygamberin pâk rûhuna salavât. Yeniçeri Teşrifat Mecmuası, vrk. 12b-13a.

<sup>991</sup> BOA, C.AS, 1503, 13271. BOA, AE, SSLM.III, 15796.

<sup>992</sup> Subhî Târihi, 466-469. 25 Temmuz 1790’da Yergöğü’de inşa edilen köprüden önce yeniçeri ordusu geçmişti. Enverî Tarihi Üçüncü Cild, 715.

rağmen kayıklarla geçirilmişti.<sup>993</sup> Yeniçeriler duruma göre köprü kurulmasında da çalışırlardı. Mesela 1711 seferinde hızla ilerleyen yeniçeriler, Hantepesi'nde Prut Nehri'ni geçmek için hızlıca köprü kurmuşlar, önce kendileri geçmiş ve ordunun geçişi için tertibat almışlardı.<sup>994</sup>

Ordunun köprülerden geçişi sırasından düzeni sağlamak yeniçerilerin uhdesindeydi. Mesela 1663 seferinde “askerin köprü üzerinde dögüşmemesi için” yeniçeri ağası köprü nizamına memur edilmişti.<sup>995</sup> Sonraki dönemde birkaç veya daha fazla orta bu vazifeye memur edilmişti. Ayrıca köprü kapıcılığına verilen neferler de vardı.<sup>996</sup> Nisan 1769'da ordu ilerlerken İsakçı Köprüsü'nün iki başını tutmak için 56. bölükle 15. sekbanlar görevlendirilmişti. Daha sonra tedbir için turnacıbaşı Yeğen Mehmed Ağa, 95. cemaat hizmetinde olmak üzere bunların başına zabıt yapılmıştı. Ayrıca askerlerin sadece bu köprüyü kullanmaları için İsmail geçidine de bir zabıt gönderilmiş, gelenleri İsakçı köprüsüne yönlendirmesi emredilmişti.<sup>997</sup>

### 3.5. YENİÇERİ ORDULARININ İDARESİ

Padişah veya sadrazamla sefere çıkan yeniçeri ordusunun başında yeniçeri ağası bulunurdu. Bütün sefer boyunca yeniçeri ordusu ve ağa onlara tabi olur ve beraber hareket ederdi. Bunun bir istisnası 1738 yılında olmuştu. Ordu Belgrad üzerine yürürken Avusturyalılar Mehadiye Kalesi'ni kuşatmış ve ele geçirmişlerdi. Tuna'yı geçmek ve Mehadiye'yi geri almak için buradaki serasker Genç Ali Paşa'ya kuvvet gönderilmesi icap etmişti. Yeniçeri Ocağı'na teklif edilmiş ve yeniçeri ağası Hasan Ağa'nın yeniçerileri iknasıyla sadrazamın emrinde bulunması gereken ocak, ilk defa bir seraskerin emrinde görevlendirilmişti.<sup>998</sup>

<sup>993</sup> *Enverî Tarihi*, 130-134. *Kethüda Said Efendi Tarihi*, 11. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 87. *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 833.

<sup>994</sup> *Keyfiyet-i Rusiyye*, 34. *Müntehabâtı*, 219.

<sup>995</sup> *Köprülüzâde Vukuatı Tarihi*, 14, 49.

<sup>996</sup> *BOA, D.YNÇ*, 145-150.

<sup>997</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 167, hk. 584, 692, 711.

<sup>998</sup> *Subhî Târihi*, 466-469.

Diğer her serdar/serasker ordusunda mutlaka yeniçeri bulundurulduğundan bir ağa vekili görevlendirmişti.<sup>999</sup> 16. yüzyılın sonuna kadar ağa vekilleri serdar veya başbuğ olarak isimlendirilmişlerdi.<sup>1000</sup> Sonrasında serdar ismi terkedilmiş; ağa vekili, ordu ağası, yeniçeri ağası kaymakamı, yeniçeri zabiti veya başbuğ isimleri kullanılmıştı.<sup>1001</sup> Ordulardan ayrı bir göreve verilenlerin başındakiler için zabıt veya başbuğ ismi tercih edilmişti.<sup>1002</sup>

17. yüzyıla kadar sekbanbaşı yeniçeri ağası vekili olarak seferlere gitse de bundan sonra iştirak etmemiş, İstanbul'da kalmıştı.<sup>1003</sup> Azledilmiş sekbanbaşılara ise nadiren bu görev verilmeye devam etmişti.<sup>1004</sup> Ocağın gitmediği, yani yeniçeri ağasının katılmadığı seferlerde daha çok asıl kulkethüdası ve zağarcıbaşı ordu ağası yapılmıştı.<sup>1005</sup> Bundan başka görevdeki, azledilmiş veya paye verilmiş kulkethüdasından hasekilere kadar bütün zabitler cepheye ağa vekili olarak görevlendirilmişti. Orduların büyüklüğüne göre rütbesi büyük ağalar tercih edilmişti. Ağa vekili tayin edilenlerin rütbelerinin artırılması da sıkça uygulanmıştı.<sup>1006</sup>

<sup>999</sup> Recai el-Hac Mehmed Emin Efendi, *Mecmua*, Millet Kütüphanesi, Ali Emiri nr. 304, vrk. 39b. 1734-1735 Osmanlı İran Savaşı Mühimme Defteri, 10-11. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 434. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 995.

<sup>1000</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 3, hk. 81, 959. BOA, KK.d. 254, s. 128. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 228.

<sup>1001</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 107, hk. 58, 145. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 273. BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 909. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 60, 547. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 71, 104.

<sup>1002</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 1471. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1403.

<sup>1003</sup> 16 ve 17. yüzyıllarda bazı ağa vekili görevlendirmeleri için bk. *Tarih-i Selânikî*, I, II, 12, 27-28, 126, 132, 199, 321, 355, 364-365, 376, 416, 438, 680. BOA, A.DVN.MHM.d. 107, hk. 58, 145.

<sup>1004</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 69

<sup>1005</sup> Ekim 1730'da Tebriz ordusu seraskeri Rüstem Paşa emrine ordu ağası zağarcıbaşı Ahmed Ağa verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk.1038-1039. Şark ordusunda ağa olan kulkethüdası İbrahim Ağa, 1736'da Rusların Kırım'a saldırması üzerine hemen bu tarafa ağa olarak gönderilmişti. BOA, C.AS, 10521. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 534. Serasker Topal Osman Paşa emrine ordu ağası kulkethüdası Abdullah Ağa'nın tayin belgesi için bk. BOA, D.YNÇ, 105-115.

<sup>1006</sup> Temmuz 1724'te Hemedan ordusu ağası turnacıbaşı Salih Ağa azledilince Bağdad yeniçeri zabiti olan turnacıbaşı İbrahim Ağa tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 273. Haziran 1724'te azledilen Tebriz ordusu ağası sabık sekbanbaşı Hasan ağa yerine Bursa yeniçeri zabiti haseki Mehmed Ağa tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d.132, hk. 69. Nisan 1742'de eski kulkethüdası Erzurum ordu ağası olmuştu. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 1053. Kasım 1768'de sabık zağarcıbaşı Ahmed Ağa Kırım ordusu ağasıydı. BOA, C.AS, 2804. BOA, A.DVN.MHM.d, 167, hk. 116-1125. Aynı tarihte Bender ordusundaydı sabık kulkethüdası olup Edirne'de ikamet eden Süleyman Ağa verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 167, hk. 1126. Mayıs 1772'de Kars ordusuna eski kulkethüdası Yeğen Ali Ağa Kars Kalesi zabıtlığı uhdesinde olmak üzere verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 485. Mart 1790'da Anapa ordusuna eski İzmit ağası turnacıbaşı Hüseyin Ağa tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 124. Eylül 1790'da Niş ordusu ağası olarak sabık kulkethüdası Seyyid Mahmud ağa tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 193, hk. 224. 1810 yılında Pazarcık ordusu ağası bir turnacıbaşıydı. BOA, A.DVN.MHM.d. 230, hk. 224.

Yeniçeri Ocağı seferdeyken bazı kısa süreli ve ehemmiyetli görevlendirmeler dışında kulkethüdası ve zağarcıbaşının yeniçeri ağasıyla beraber bulunması esastı. Ama saksoncubaşı, turnacıbaşı ve hasekiler, diğer ordularda görev yapmıştı.<sup>1007</sup> 1768-74 ve sonraki harplerde Ruslara karşı oluşturulan ordular birbirlerine yakın olduğundan kulkethüdası ve zağarcıbaşı bazen ayrı ordulara ağa tayin edilmişlerdi. Mesela 1790'da İsmail ordusu ağası asıl kulkethüdasıydı.<sup>1008</sup> 1800 yılındaki Mısır seferinde de kulkethüdası, serasker ordusu ağasıydı.<sup>1009</sup> 1807 yılında Tolcu ordusu ağası bulunan zağarcıbaşı, kulkethüdası olunca yerine saksoncubaşı ağa yapılmıştı.<sup>1010</sup>

Ordu ağaları fermanla tayin edilirdi. Ordudaki bütün yeniçeriler önünde ferman okunur, kendilerinden emrine girmeleri ve ona itaat etmeleri istenirdi.<sup>1011</sup> Asıl zabıtlardan ordu ağası tayin edildiğinde mahsus ortaları beraberlerinde cepheye gider,<sup>1012</sup> mazul ağalardan biri ordu ağası olmuş ise maiyetine bir orta verilirdi.<sup>1013</sup>

Ordulardaki ağa vekilleri, merkezden re'sen veya seraskerlerin talepleri üzerine değiştirilirdi. Seraskerlerin azletme yetkisi yoktu. Azillerinde; neferleri zapt edememe ve firarlarına mani olamama, tayinatlarla ilgili usulsüzlükler veya seraskerle geçinememe tesirliydi. Terfileri durumunda ya İstanbul'a yahut merkez orduya çağrılarak yerlerine yeni ağa tayin edilirdi. Re'sen değişikliklerde seraskerlerin aksi görüşleri dikkate alınabilirdi. Mayıs 1738'de Bender ordusu ağası Osman Ağa, azledilip ana orduya çağrılmıştı. Serasker Numan Paşa, onun bölgeyi iyi bildiğinden kalmasının faydalı olacağını yazmış ve azilden vazgeçilmişti.<sup>1014</sup> Azledilenler, sebeplere bağlı olarak cezalandırılmışlar,<sup>1015</sup> diğer bir ordunun ağalığına tayin edilmişler,<sup>1016</sup> daha çok başka

<sup>1007</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 901. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1420.

<sup>1008</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 205, hk. 350.

<sup>1009</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 211, hk. 320, 408.

<sup>1010</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 224, hk. 778, 867. Aynı tarihte Niş ordusu ağası zağarcıbaşı payesi olan Memiş Ağa, İbrail ordusu ağası turnacıbaşı Hüseyin Ağa'ydı. BOA, A.DVN.MHM.d, 224, hk. 778, 866. 1808 Haziran'ında İsmail ordu ağası olan kulkethüdası merkez orduya çağrılınca zağarcıbaşı bu ordu ağası yapılmıştı. BOA, A.DVN. MHM.d, 227, hk. 182-183.

<sup>1011</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 141, hk. 119. BOA, HAT, 1270.

<sup>1012</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 534. BOA, AE.SMHD.I, 8353. BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 919.

<sup>1013</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 148, hk. 69. BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 1071.

<sup>1014</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 1814, 919, 592, 594. BOA, A.DVN.MHM.d, 149, hk. 32.

<sup>1015</sup> Ağustos 1771'de sabık Kırım ordusu ağası turnacıbaşı Divitdârzade Hüseyin Ağa Samsun Kalesi'ne hapsedilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 169, hk. 10.

<sup>1016</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1499

görevlerde istihdam edilmişlerdi.<sup>1017</sup> Azledilen ağa vekilleri, yenileri gelene kadar yeniçeri ordusu başında beklemişlerdi.<sup>1018</sup>

Bütün yeniçeri ordularının cephedeki nizamı, aynı tasnif üzereydi. Ocak sefere bütün teşkilatıyla giderdi. Serasker emrindeki ordularda ağa vekili dışında zabitler, başçavuş vekili, çavuşlar, başyazıcı vekili ve yazıcılar bulunurdu. Ordulara görevli lazım olduğunda kalelerden veya İstanbul'dan istenirdi.<sup>1019</sup> Neferler; ortalar, serdengeçti bayrakları, ağa yamakları olarak sınıflandırılmıştı. Yeniçeri ordusunun büyük kısmını oluşturan serdengeçti bayraklarının ağaları, ordu ağasına bağlı olmakla beraber ayrıca başserdengeçti ağası emrine tabiydiler.<sup>1020</sup> Aşağıda bahsedileceği üzere ordudaki yeniçerilerden sadrazama, seraskerler ve bazen vezirlere tüfenkçi, saka ve hizmetli verilirdi. 50-60 nefer ise ağa tüfenkçisi olarak hizmet ederdi. Seraskerler için ayrıca bir muhız görevlendirilirdi.<sup>1021</sup>

Her orduya yeterince orta verilirdi. Mesela 1732 yılında Tebriz seraskeri ordusunda elli iki orta vardı.<sup>1022</sup> 1743 yılında Erzurum ordusunda otuz iki ortada 13062 nefer; başçavuş, küçükçavuş ve 25 diğer çavuşla beraber 378 nefer; başkâtip, 6 yazıcı ve 2 halifeyle beraber 227 nefer; serasker paşaya verilen 110 tüfenkçi ve 20 saka; 3363 nefer ağa yamağı, 62 serdengeçti bayrağında 4882 serdengeçti olmak üzere 22042 nefer bulunmaktaydı.<sup>1023</sup> Ocak 1747'de dağıtılan şark ordusunda yirmisi nısf olmak üzere kırk iki orta vardı.<sup>1024</sup>

Savaşlar sırasında yeni bir ordu oluşturulması, savaşın seyrine göre bir cephe daha az önemli hale geldiğinde veya bir orduda daha fazla ortaya ihtiyaç duyulduğunda orta gönderilmiş veya yerleri değiştirilmişti. 1736 yılına kadar devam İran savaşlarının ardından henüz mütareke aşamasında önce Rusya ardından Avusturya ile harp başlamıştı. Şark cephesindeki seraskerler emrindeki yeniçeriler hemen bu taraf yönlendirilmişti.

<sup>1017</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1071, 1076

<sup>1018</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 82.

<sup>1019</sup> Nisan 1800'de ordudaki görevliler iklim sebebiyle hasta olunca İstanbul'dan 10 turnacıbaşı, 10 çorbacı, 10 orta yazıcısı, 2 halife kalemi şakirdi, 10 kol çavuşu, 10 mumcu, 10 harbeci, 5 falakacı, 28. bölüğe mensup 15 harbeci ve çuhadar istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 42.

<sup>1020</sup> BOA, MAD.d. 5203, 17012, 17046, 17089, 17141, 17363 BOA, D.YNÇ, 139-163

<sup>1021</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 811

<sup>1022</sup> BOA, MAD.d. 17043.

<sup>1023</sup> BOA, MAD.d. 5588, s. 38-39.

<sup>1024</sup> BOA, D.YNÇ, 200-223.

Mayıs 1736'da Şark ordusu seraskeri Ahmed Paşa emrindeki ortarlardan 17. bölük Bender'e, 7. cemaat ve 57. bölük ise Özi'ye görevlendirilmişti.<sup>1025</sup> Haziran 1736'da ise kulkethüdasıyla beraber tasfiye edilen şark ordusunda bulunan 1, 14 ve 26. bölük Kefe ordusuna gönderilmişti.<sup>1026</sup> Mayıs 1744'te İran savaları sırasında dağıtılan Diyarbakır cephesi ordusunda olan 52, 77, 57, 87, 46. cemaatler, 3, 12 ve 20. bölükler ve 6 ve 27. sekbanlar olmak üzere bütün ve nisf on orta birkaç ay önce Nadir Şah tarafından kuşatılan Musul'a gönderilmişlerdi.<sup>1027</sup> Temmuz 1771'de ana ordudan Boğdan ordusu seraskeri Muhsinzâde Abdullah Paşa emrine beş orta gönderilmişti.<sup>1028</sup> Ocak 1792'de ana merkez ordudaki 9 ve 82. cemaat yeni oluşturulan Bekdaş ordusuna, 2. cemaat İsakçı ordusuna gönderilmişti.<sup>1029</sup> Nisan 1807'de ordudan İsmail başbuğu emrine beş orta verilmişti.<sup>1030</sup> Nisan 1810'da Sofya ordusundaki 1, 27, 45, 51, 56, 59. bölük merkez orduya istenmişti.<sup>1031</sup>

Ortaların nisf ve bütün ortalarını birleştirmek içinde de yer değiştirme yapılmıştı. Eylül 1736'da 17. cemaat ve 50. bölüğün nisf ortaları orduda, bütün ortaları Özi cephesinde olduğundan nisf ortalar Özi'ye gönderilmişti.<sup>1032</sup>

Yeniçeri orduların mevcutları sabit olmazdı. Çünkü sürekli katılanlarla sayı artar, kalelere veya diğer ordulara nefer sevgiyle azalırdı. Ordudan ayrılmalar ortalar, dalkılıç veya serdengeçti bayrakları şeklindeydi. Ordu ilerlerken fethedilen/geri alınan veya kuşatılan kalelere fazla sayıda nefer gönderilmişti.<sup>1033</sup> Kaybedilen kalelerden gelen orta ve bayraklar ise ordularda veya savaş muhitindeki kalelerde istihdam edilmişti.<sup>1034</sup>

<sup>1025</sup> BOA, C.AS, 38074/1-2.

<sup>1026</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 535.

<sup>1027</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 920, 982.

<sup>1028</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 708.

<sup>1029</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 197, hk. 325-326.

<sup>1030</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 195, hk. 268.

<sup>1031</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 230, hk. 305.

<sup>1032</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 724.

<sup>1033</sup> BOA, C.AS, 2677. Özi Kalesi'nin geri alınmasından sonra Ekim 1738'de, en az on beş orta bulunması gerektiği bildirilerek Akkirman ordusundaki beş nisf ortanın bu kaleye gönderilmesi merkez ordudan emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 944. Mart 1769'da hareket halindeki ordudan on orta Hotin'e, on orta Özi'ye gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 556-57. 1769 ana ordu Bender'deyken Rusların Özi tarafına saldırma ihtimaline karşı ordudan 3 bin dalkılıç ve 2 bin diğer yeniçeri gönderilmiş, 1769'da Bender ordusundan Özi'ye serdengeçti bayrakları gönderilmişti. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 63. Enverî Tarihi, 53. Temmuz 1771'de Silistre ve etrafının muhafazasına ordudan 52. cemaat ve 29. bölük görevlendirilmişti. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1511.

<sup>1034</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 734, 750, 835, 837, 839, 1020. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1006. 1771'de Kırırma giden bayrakların bir kısmı burası kaybedilince Özi'ye gönderilmişlerdi.

Devam eden savaşlarda kışın neferlerin çok büyük kısmının memleketlerine döndüğünden ordularda sefer zamanındakinden çok fark az nefer kalırdı.

Ordularda olan yeniçerilerin bir kısmı kalelerin, şehirlerin ve diğer ehemmiyetli yerlerin muhafazasında kullanılmıştı. Görevlendirmelerde ortalar kullanılabilse de daha çok serdengeçti bayrakları tercih edilmişti. Yüzlerce sayıya ulaşan serdengeçti bayrakları, bu tür görevler için kullanılması ve sevkleri kolay birliklerdi. Öyle ki seraskerler bazı durumda onlarcasını istedikleri gibi istihdam etmişlerdi.<sup>1035</sup> Başlarında ağaları veya zabitleri olsa da gerektiğinde gittikleri yerlerin idarecilerinin emirlerinde hizmet etmeleri de istenmişti. Mesela 1738’de Yaş muhafazasına görevlendirilen serdengeçti bayraklarının Boğdan voyvodasının emrinde olmaları istenmişti.<sup>1036</sup>

Ordu ağaları, seraskerin emrine tabi olarak neferlerin yazılmasından, kayıtlarının hazırlanmasından ve orduya taksiminden sorumluydu.<sup>1037</sup> Yeniçeri mevcuduna göre tayinat dağıtımı tamamen ağaların uhdesindeydi.<sup>1038</sup> Ordu ağalarının da serdengeçti ağalarından ehil olmayanları, yavaş davranan veya huzursuzluk çıkaranları değiştirme<sup>1039</sup> ve cezalandırma yetkileri mevcuttu.<sup>1040</sup> Sefer ve savaş sonrasında yeniçerilerin tasfiyesini yine ağalar yapmaktaydı.<sup>1041</sup>

Ordularda çok yeniçeri bulunması ve bunların çok fazla farklı yerlere görevlendirmeleri zabite ihtiyacını artırmıştı.<sup>1042</sup> Bu yüzden zabitlerden bazı hususlara görevliler ordulara çağrılmış,<sup>1043</sup> emeklileri sefere katılmaya mecbur edilmiş,<sup>1044</sup>

BOA, D.YNÇ.d. 34515, s. 4. Eylül 1770’de İbrail’de muhafazasında görevli 4. cemaat, 17 ve 38. bölük ve 17. sekbanlar orduya gönderilmişti. BOA, C.AS, 30829.

<sup>1035</sup> Novili Ömer Efendi, *Tarih-i Bosna*, (haz. Fatma Sel Turhan), Küre Yayınları, İstanbul 2016, 57. BOA, C. AS, 1182. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1515. BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 937. *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376) hk. 1008. BOA, C.HR, 1039.

<sup>1036</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 937

<sup>1037</sup> *1734-1735 Osmanlı İran savaşı Mühimme Defteri*, 10-11, 16-17. *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 1349, 1519. BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 250, 472. BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 108. BOA, A.DVN.MHM.d, 149, hk .471.

<sup>1038</sup> BOA, MAD.d. 17043, 17089. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 220-221

<sup>1039</sup> BOA, SMHD.I, 16055

<sup>1040</sup> BOA, A. AMD. 2-117

<sup>1041</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 136, hk.734. *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 1103.

<sup>1042</sup> 1768-74 harbindeki bazı görevlendirmeler için bk. *168 Numaralı Mühimme Defteri* (S.1-200), hk. 482, 609, 1511. BOA, C.AS, 14242, 28767.

<sup>1043</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 129

<sup>1044</sup> BOA, C.AS, 20386.



ordulardan birbirlerine görevlendirilmeler yapılmıştı.<sup>1045</sup> 1769'da İstanbul'da bulunan turnacıbaşı, haseki, çavuş ve yazıcılar orduya istenmiş, ancak hep yaşı seksen olanlar gittiğinden yeni bir emirle diğerleri de çağrılmıştı.<sup>1046</sup> Sonraki savaşlarda emekli olsun olmasın taşrada bulunan bütün ağalar sefere gitmeye mecbur tutulmuşlardı.<sup>1047</sup>

Ordu ağaları dâhil bütün yeniçeriler seraskerlerin emirlerine uymakla mükellefi.<sup>1048</sup> Ortaların istihdamı hususunda seraskerlerin görüşüne göre hareket edilir, yerleri değiştirilir, merkezden veya kalelerden orta talebi iptal edilirdi.<sup>1049</sup> Toplanan serdengeçti bayraklarının kısa sürede gelmesi ve eksiksiz toplanması için tedbirler alma,<sup>1050</sup> gelenleri kale ve ordulara taksim etme, ihtiyaç durumunda yeni bayraklar isteme seraskerlerin fikir ve kanaatlerine göre yapılırdı.<sup>1051</sup> Serdengeçti ağalarının seçilmelerine, ölmeleri durumunda yenilerinin tayinine ve çeşitli sebeplerle değiştirilmelerine müdahale ederlerdi.<sup>1052</sup> Yeniçeriler savaşlarda seraskerin veya kale muhafızlarının “reyi ve tertibine” münasip davranmak mecburiyetindeydi. Mesela Nisan 1770'de Kefe ordusu ağasından, Ur Kalesi'ne gitmesi, gelen neferleri tashih ve be-dergâh etmesi, bunları kalelerin muhafazasında mı yoksa geçitlerin tutulmasında mı tutulması uygun olur, serasker İbrahim Paşa'nın tercihiye göre istihdam etmesi istenmişti.<sup>1053</sup>

Serdâr-ı ekrem veya seraskerlerin, ordularındaki yeniçerilerin idaresiyle alakalı ehemmiyetli bir mesuliyeti bahşmişti. Bahşış yeniçerilerin savaşlarda azim ve cesaretlerini artırmak için ihdas edilmişken sonraları itaatsizliklerine mani olmak için de kullanılmıştı. Mesela 1694 senesindeki Varadin kuşatmasında sadrazam sürekli yeniçerileri ziyaret edip yerlerini terk etmemeleri için binlerce altın dağıtmıştı.<sup>1054</sup> 1739 yılında Hisarcık harbinden sonra Belgrad Kalesi kuşatılmış bütün ordu metrislere girmişti. Sadrazamın

<sup>1045</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 1197. Nisan 1769'da Bender ordusuna merkez ordudan dört turnacıbaşı gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 167, hk. 619.

<sup>1046</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 418. Ocak 1770'de 6 turnacıbaşı, 3 çavuş ve bir yazıcı gitmişti. BOA, C.AS, 17645.

<sup>1047</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 60.

<sup>1048</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk.928

<sup>1049</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 807. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1377. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 12-14.

<sup>1050</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1387.

<sup>1051</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 136, hk. 1447. BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 407. BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 684. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 971

<sup>1052</sup> BOA, MAD. d. 17120, s. 56-75.

<sup>1053</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 639

<sup>1054</sup> Anonim Osmanlı Tarihi, 71-73. 1645 yılında Hanya kuşatmasında serdar metrislerdeki her kola keselerle bahşış dağıtmıştı. Tevârih-i Cezîre-i Girid, 146.

çadırı yeniçeri metrislerinin hemen arkasına yerleştirilmişti. Sürekli kendisi ve adamları yeniçeri ve diğer askerleri cesaretlendirmek uğraşmışlar, bahşişler dağıtmışlardı.<sup>1055</sup> 1769'de sadrazam Mehmed Emin Paşa'nın verdiği bahşişler, tayinat sebebiyle büyük sıkıntı çeken yeniçerilerin bir müddet itirazlarına mani olmuştu.<sup>1056</sup> 1770'deki Kartal bozgununda mağlubiyete tesir eden hususlardan biri serasker olan yeniçeri ağasının hastalığı sebebiyle çadırında kalıp askerle ilgilenmemesi, esir ve baş getirenlerin onu göremeyince firar etti diye savaş alanını terk etmesiydi.<sup>1057</sup>

Yeniçerilerin ve diğer askeri sınıfların idare edilememesi sebebiyle çok sık sadrazam değiştirilmişti. Mesela 1769'da orduda üç sadrazam değişmişti. Daha önceki seferlerde münferiden görülen itaatsizlik 1768-74 ve sonraki harplerde umum vaziyete dönüşmüştü.<sup>1058</sup> Zabit azlığı onların idaresindeki sıkıntıyı artırmıştı.<sup>1059</sup> Bir tedbir olarak hem bu savaşta hem de sonraki harplerde İstanbul ve taşradaki emekliler dâhil bütün zabitler sefere katılmaya mecbur tutulmuşlardı. Ordulardaki itaatsizlik ve düzensizlik ağaların sık değiştirilmesine ve cezalandırmaların şiddetlenmesine de sebep olmuştu. Ağalarına itaatsizlikten öte yüzüne karşı küfür ve hakaretler sıradan hale gelmişti.<sup>1060</sup> Tabi itaatsizliklere mani olamayan veya sebep olan zabitlerin cezalandırılması artmıştı.<sup>1061</sup>

Yeniçeriler için serdâr-ekrem, serasker ve kendi ağalarına karşı çok hassas olan tabiiyetleri çok basit bir sebeple bile ortadan kalkmış, öldürmeye varacak fiili müdahalelere dönüşmüştü. 1769'da Hotin kuşatmasındaki yeniçeriler, öncesinde kavga

<sup>1055</sup> *Subhî Târîhi*, 567-576.

<sup>1056</sup> *TSMA.E.* 516/31.

<sup>1057</sup> *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 88-89.

<sup>1058</sup> Daha seferin başında hareket halindeki ordudan Mart 1769'da Hotin ve Özi'ye gönderilen ortalar çeşitli bahanelerle bu kalelere gönderilememişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 167, hk. 556-557, 617, 633. *BOA, TSME, E.* 330. Hotin'e gönderilen ortalar yarım saatlik yol gidip Salaş olarak adlandırdıkları yerde durmuşlardı. Hotin'e gönderilenlerin bir kısmı ise Eflak ve Leh tarafına yağmaya gitmişler, yakaladıklarını Rusyalı diye satmaya çalışmışlardı. *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 75.

<sup>1059</sup> *Mür'i't- Tevârih*, II B, 8.

<sup>1060</sup> Yeniçerilerin zahire hususundaki itirazlarına kabalıkla cevap veren ve zabitleri azarlayan yeniçeri ağası 3 Temmuz 1769'da azledilmişti. Yeni ağanın sözü kimseye geçmediğinden azledilmiş ve gizlice Vidin muhafızı olan Kapıkıran Mehmed davet edilmiş, geldiği 9 Nisan 1770'de ağa tayin edilmişti. *TSMA, E.* 516/65. *Enverî Tarihi*, 40-41. *Mür'i't- Tevârih*, II B, 9.

<sup>1061</sup> Mayıs 1771'de Kırım ordu ağası turnacıbaşı Divitdarzâde Hüseyin Ağa bazı sebepler Samsun Kalesi'ne hapsedilmişti üç ay sonra serbest bırakılmıştı. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 169, hk. 10, 73. İsakçı ordusu ağası turnacıbaşı Seyyid Hüseyin Ağa, Varna'da hapsedilmiş Haziran 1771'de affedilmişti. Yergöğü'nün kuşatılması sırasında rehaveti ve kusurları görülen bir çorbacı Varna'da hapsedilmişken kalenin geri alınması sonrasında affedilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 169, hk. 10, 73, 86, 87.

ettikleri<sup>1062</sup> Ruslara bu husumetleri ve kasabada kalan kahvehaneleri, çiftlikleri ve hayvanlarını muhafaza maksadıyla saldırmak kale dışında istemişlerdi. Sadece muhafazayla görevli olduğu düşüncesiyle buna tereddütle bakan ve mecliste müşavere edilsin sonra karar verelim diye kaledeki askerleri oyalayan muhafız Hüseyin Paşa'ya kızan yeniçeriler, ağalarını ve ihtiyarları dinlemeyerek onu öldürmüşlerdi.<sup>1063</sup> 1771 başında Yergöğü'ne kış için Bükreş ordusundaki yeniçeriler yerleştirilmiş, Hotin seraskeri olan eski yeniçeri ağası Mehmed Paşa serasker tayin edilmişti. Yergöğü'nün hemen karşısındaki Rusçuk'ta ikamet etmesi, ordunun idaresine ehemmiyet vermemesi, müdafaada durmayıp sabah Yergöğü'ne gidip akşam Rusçuk'a geçmesi gibi sebeplerle yeniçerilerin nefretini kazanmıştı. Yeniçeriler kale ağası Ahmed Ağa ve ordu ağası Süleyman Ağa'dan gizli onu öldürmeyi tasarlamışlardı. 17 Şubat 1771'de Mehmed Paşa'ya saldırmışlar ve öldürmüşlerdi. Onu korumaya çalışan Yergöğü ağası da öldürülmüş, ordu ağası Süleyman Ağa'ya yaralanmıştı.<sup>1064</sup> 1807 yılında orduda, ocağın kaldırılacağı şayiasının tesirindeki yeniçeriler, tayinat yolsuzluklarına mani olunması için alınan tedbirlere de kızarak yeniçeri ağası Pehlivan Hüseyin Ağa'yı öldürmüşler, sadrazamın çadırına saldırmışlardı.<sup>1065</sup>

Ordulardaki itaatsizlik ekseriyetle serdengeçti bayraklarından kaynaklanmıştı. Bu yüzden özellikle büyük savaşlarda ordularda olabildiğince orta bulundurulmaya çalışılmış, hatta İstanbul'dan yeni ortalar istenmişti. Mesela İstanbul'dan Ocak 1771'de sadece orta zabitleri ve birkaç karakullukçusu olan otuz oda gönderilmişti.<sup>1066</sup> Nisan 1810 tarihinde orduda çok sayıda serdengeçti bayrağı olsa da zabitlere itaat eder neferlerin artırılması için beş orta daha istenmişti.<sup>1067</sup> Bayrakların itaatsizlikleri çeşitli şekillerde kendisini göstermişti. 1728'de Tebriz'de halktan parasız yiyecek talep eden, evlerine giren ve eşyalarına el koyan yeniçeri ve serdengeçti ağaları ikaz edilince huzursuzluk çıkarmışlardı.<sup>1068</sup> 1737'de Kefe ordusunda ağa olan turnacıbaşı Deli Emir Ahmed

<sup>1062</sup> Savaştan önce Balta adlı yere gelen ve kendilerine hakarete bulunan Ruslarla kavga etmiş, her iki taraftan birkaç kişi ölmüş ve yaralanmıştı. *Kitâb-ı 'İbretnümay-ı Devlet*, vrk. 37. *Tevârih-i Zekeriyazâde*, vrk. 2.

<sup>1063</sup> *Tevârih-i Zekeriyazâde*, vrk. 11-13. *Enverî Tarihi*, 22-23. *Kitâb-ı 'İbretnümay-ı Devlet*, vrk. 67. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 46-48. Müverrihler, aralarındaki casusların kışkırtmasıyla bunu yaptıklarını yazmıştı.

<sup>1064</sup> *Enverî Tarihi*, 214-216. *Kethüda Said Efendi*, 14.

<sup>1065</sup> *Câbî Tarihi*, I, 117-118

<sup>1066</sup> *Müellifi Meçhul Bir Rûznâme*, 9.

<sup>1067</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 232, hk. 132.

<sup>1068</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 135, hk. 562.

Ağa'yla serdengeçti ağaları arasında tayinat meselesi üzerine kavga olmuştu. Serdengeçti ağaları başağa Salih Ağa'yla beraber seraskerden ordu ağasını değiştirmesini ve kendi istedikleri Trabzonlu Polatoğlu Ahmed Ağa'yı tayin etmesini istemişler ama o sadrazam ve yeniçeri ağasından habersiz yapamayacağını bildirmişti. Ordu ağasının tarafını tutan çorbacılarla serdengeçti ağaları arasında çatışma çıkması durumuna gelinmişken ordu kadısı Numan Efendi'nin müdahalesi ve aralarını bulmasıyla sıkıntı giderilmişti.<sup>1069</sup> Ekim 1772'de Babadağı ordusunda bulunan serdengeçti ağası ve alemdarlarından bazıları halktan para alma, ordunun düzeni bozma, ağalarına, paşalara ve defterdara saldırı gibi suçlar işlediklerinden hapsedilmişler ve ordudan atılmışlardı.<sup>1070</sup>

Serdengeçtilerin ordular yerine kalelere gitme istekleri diğer bir meseleydi. 1769'da Serdengeçti ağaları ehil olmayanlara verilmiş tashih be-dergâh olanlar kalelere yazılmak için uğraşmışlardı.<sup>1071</sup> 1777'de İran tarafındaki savaş tehlikesi için yazılan serdengeçti bayraklarından Basra ve Kirmanşah taraflarına gönderilecekler, "bizler kaleye yamak olduk sefere gitmeyiz" diyerek direndiklerinden sıkıntı çıkmıştı. 29 Haziran 1777'de serasker, yeniçerilere baskı yapılmaması ve tatlı dille müdahale edilmesi emredildiğinden onları zorlamadığını, ancak bu şekilde nefer temininin hiçbir faydasının olmayacağını merkeze yazmıştı.<sup>1072</sup>

Daha öncesinde en azından kayıtlara yansımış bir durum olmamışken, İstanbul'da ve memleketlerinde doğru ortaya çıkan ortalar arası mücadeleler 18. yüzyılın sonunda ordulara da taşınmıştı. 1790 Ekim'inde İsmail ordusundaki 64. cemaatin yoldaşlarıyla 25. ve 31. bölüğün mensupları arasındaki huzursuzluk kavgaya dönüşmüştü.<sup>1073</sup>

Ekim 1807'de Tolcu ordusunda kalmak istemeyen 71. cemaat ve beraberinde olan nısf ortalarından 96. cemaat, 18. bölük ve 26. bölük sulh yapıldı diye ana orduya gitmek istemişti. Ordu ağasına hareketlerine mani olunması emredilmişti.<sup>1074</sup>

Ordularda yeniçerilerin zaptlarıyla alakalı gayret gösterilen en mühim husus, firarlarıydı. Yeniçerilerin sefere sevklerinden bahsedilirken firar seklindeki

<sup>1069</sup> *Tedbîrât-ı Pesendide*, 38-43.

<sup>1070</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 170, hk. 50.

<sup>1071</sup> *TSMA, E.* 641/29.

<sup>1072</sup> *BOA, HAT*, 210.

<sup>1073</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 205, hk. 350.

<sup>1074</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d*, 224, hk. 867.

direnmelerinin henüz memleketlerinde başladığı gösterilmişti. Bu tür direnmeyi cephedeyken de devam ettirmişlerdi. 1683-99 yılları arasındaki harplerde ordunun çabuk bozulması ve neferlerin muharebeyi erken bırakma ve firarları eksik değildi. Sonraki savaşlarda benzer durumlar olsa da 1723'den sonraki İran savaşlarından sonra cepheden kaçmalar daha artmıştı.<sup>1075</sup> Kalelere yazılanlar durmamış, ticaret veya başka sebeplerle etrafa dağılmış veya memleketlerine dönmüşlerdi. Çalınma ve kalebentlikle başa gelinemediğinden ölümle tehdit edilmişlerdi.<sup>1076</sup> Ordunun iyi idare edildiği 1736-39 seferler sırasında da firarlar eksik olmamıştı. Sefere katılmayı ticaret maksadıyla yapanlar orduda on-on beş gün kaldıktan sonra bir şekilde firar etmiş, İstanbul'dan gidenlerden bazıları geri dönmüşlerdi.<sup>1077</sup> Kırım ve Akkırman taraflarına gidenler buldukları gemilerle firar etmiş memleketlerine dönme tehlikeli olduğundan Sinop ve çevresinde eşkıyalık yapmışlardı.<sup>1078</sup> Peşleri görevliler tayin edilmiş,<sup>1079</sup> firari olarak memleketlerine dönenler hapsedilmiş ve evlerine el konulmuştu.<sup>1080</sup> 1744 yılında cepheden kaçanlardan bazıları Belgrad'a ve Sakız'a giderek gizlenmişlerdi.<sup>1081</sup> 1745 yılındaki seferde Yeğen Mehmed Paşa'nın ölümü üzerine savaş kaybedilmiş, seraskerin ölümü ardından yeniçeriler firar etmişlerdi.<sup>1082</sup> 1769 Haziran'ında, ana orduya henüz katılmış, yeniçeriler firar etmeye başlamışlardı. Bir gecede 5 binden fazla yeniçerinin kaçtığı olmuştu. Geçitlerin ve kullandıkları yolların tutulması için zabitler tayin edilmişti.<sup>1083</sup> Mesela Temmuz 1769'da İsakçı Köprüsü'ne turnacıbaşı emrinde serdengeçtiler görevlendirilmiş, kendilerine Bender tarafından firar edip gelenleri geçirmemesi emri verilmişti. Şubat 1770'de ise İbrail Kalesi'ne görevli askerlerin kaçmasına mani olması için bir turnacıbaşı Maçin'de bulundurulmuştu.<sup>1084</sup> Kaçanlara mani olmak için geçecekleri yerlerdeki

<sup>1075</sup> Cepheden kaçtıkları gibi şehirlere köylere yayılmış ve eşkıyalık yapmışlardı. Bütün görevlilere bunları yakalayıp cepheye sevk etmeleri direnirlerse cezalandırılmaları emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 132, hk. 95, 272, 319, 346, 555. BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 711, 1235. 1734-1735 Osmanlı İran savaşı *Mühimme Defteri*, 66, 75. BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 1215. BOA, A.DVN.MHM.d, 135, hk. 72.

<sup>1076</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 139, hk. 1635.

<sup>1077</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 553, 1324, 1445. BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 1026.

<sup>1078</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 145, hk. 1168

<sup>1079</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 144, hk. 331-333, 339-340.

<sup>1080</sup> BOA, C.AS, 30421.

<sup>1081</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 151, hk. 703, 797.

<sup>1082</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 152, hk. 16.

<sup>1083</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 1183.

<sup>1084</sup> 168 Numaralı *Mühimme Defteri* (s.1-200), hk. 29, 421, 568. 1770'deki Kartal bozgunu sonrası bütün ordu firar etmiş ve çevreye dağılmıştı. Düşmana karşı durmaları için verilen emirleri kimse dinlememişti. 168 Numaralı *Mühimme Defteri* (s. 200-376) hk. 853-857. Kartal muharebesinden sonra Kili tarafına giden serdengeçti bayraktarı Mudurnulu 26. cemaatten Mehmed orduya gelmek için kayığa binmiş, fırtına

görevlilere emirler gönderilmişti. İsakçı'dan kaçıp gidenleri orduya göndermesi için saksoncubaşı görevlendirilmiş geri dönmeyenlerin reaya yazılacağı bildirilmişti.<sup>1085</sup> Yeniçeri ağası saklananları bulmak için 200 sekbanla bir kır serdarı görevlendirmişti. Firariler Babadağı'ndan iskelelerden kayıklarla kaçtıklarından dergâh-ı âlî gediklisi ve bir turnacıbaşı görevlendirilmişti. Bunların para ile askerlerin firarını sağladıkları anlaşılınca öldürülmüşlerdi.<sup>1086</sup> 1771'de İstanbul'dan Özi'ye gönderilen yeniçeriler yol üzerindeki sahil kasabalarında gemilerden inerek yoldaşlarının yardımıyla firar etmişler yahut Özi yerine orduya gelmeye çalışmışlardı.<sup>1087</sup> Haziran 1774'te cepheden kaçanlarla alakalı verilen emire Dürrişâde Mustafa Efendi'nin öldürülmelerinin caiz olduğu fermanı eklenmişti.<sup>1088</sup> Temmuz 1774'te Kozluca ordusundan kaçan yeniçeriler eğer dönmezlerse haklarında verilen fetva gereğince öldürülmeleri emredilmişti.<sup>1089</sup> Firarların çok arttığı Ekim 1810'da, sadrazam kethüdası ve yeniçeri ağasının tezkeresi olmadan ordudan ayrılanların hapsedilmesi emri Rumeli'deki kazalara gönderilmişti.<sup>1090</sup>

Yeniçerilerin ordulardaki huzursuzluklarının ve düzensizliklerinin diğer bir sebebi ganimetti. Ganimet için davranışları savaşın seyrine, kale kuşatmalarının uzayıp kısalmasına tesir ettiği olmuştu. Temmuz 1715'de vire ile teslim alınan Gördüs Kalesi'ne önce zağarcıbaşı emrinde birkaç bin yeniçeri girmişti. Vire ile teslim yüzünde ganimetten mahrum kalan yeniçeriler halkın mallarını gasp etmeye başlayınca ahaliyle kale içinde savaş başlamıştı. Baruthanenin de patlatılmasıyla her iki taraftan çok kişi ölmüş ve nihayetinde ahalinin çoğu öldürülmüş veya esir edilmişti. Sonrasında yeniçerileri teskin için Moton Kalesi vire ile teslim olsa da sadrazam tarafından kabul edilmemiş yağmasına müsaade edilmişti.<sup>1091</sup> Ekim 1724'te Revan'ın fethinde sonra bu cephede ordu ağası olan Şahin Mehmed Ağa Tebriz tarafına görevlendirildiğinde, şehri yağmalayamayan yeniçeriler Revan ahalsinin kendileri için serasker Ahmed Paşa'ya çok mal verdiği

---

yüzünden Sinop'a sürüklenmişti. Bir müddet hasta tayan Mehmed sonra orduya gelmişti. *BOA, D.YNÇ*, 274-377.

<sup>1085</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 888-889.

<sup>1086</sup> *Enverî Tarihi*, 245.

<sup>1087</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 1347, 1440. Ekim 1771'de Ruslar ana ordunun olduğu Babadağı'na saldırdığında savaşacak kimse olmadığından Müslüman ahaliyle beraber ordugâh Hacıgölpazarı'na taşınmıştı. *Enverî Tarihi*, 270-274

<sup>1088</sup> *BOA, C.AS*, 51930.

<sup>1089</sup> *BOA, C.AS*, 19574.

<sup>1090</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 232, hk. 370

<sup>1091</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 918-920.

iddiasıyla sarayını basmışlar, üç yerinden yaralayıp yerli kulları ağasının evine kapatmışlardı. Görev için orada bulunan kapıcıbaşı Mehmed Ağa, seraskeri kurtarmak için onlara 100 kese akçe vermişti. Daha sonra alınan tedbirlerle yeniçeriler zapt edilmiş, 95 kese geri alınmış ve elebaşı olan iki yeniçeri idam edilmişti.<sup>1092</sup> Ayrıca Hemedan ve Revan fetihlerinden sonra ganimet alanlardan bazıları orduyu terk edip kaçmışlardı.<sup>1093</sup> 1739'da fethedilen Belgrad'a Ali Paşa emrinde Rumeli ordusu girerken Avusturya askerleri kale burçlarında beklemişlerdi. Bu sırada daha metrislerde bekleyen yeniçeriler belki de yağma için birden kaleye girmek için hücum etmişler, Avusturya askerleri şaşırıp savaşa girişecekken çabucak Rumeli askerlerinin bir kısmı kaleye sokulup kapılar kapatılmıştı. Yeniçeriler "bu kadar zahmet çektik kaleyi temaşa etmeyelim mi" diye kendilerini müdafaa etmişlerdi. İstediklerini alamayan yeniçeriler kış için tedarik edilen odun ve kömüre el koyarak pahalı şekilde satmışlardı. Henüz ayrılmamış Avusturya askerlerinin çarşıya alışverişe gelen kadınlarına sözlü ve fiili tecavüzleri olmuştu. Avusturyalılar tarafından henüz terkedilmemiş evler ve dükkânları damgalamaya başlayınca büyük kavga çıkmış her iki taraftan birkaç kişi ölmüştü. Yeniçeri ağasının araya girmesiyle olaylar zorla durdurulmuştu.<sup>1094</sup>

### 3.6. YENİÇERİLERİN CEPHEDE İSTİHDAMI

#### 3.6.1. Yeniçerilerin Ordu Düzeninde Yeri

Yeniçeriler, Orhan Bey'in kale fetihlerinde kullanılmak üzere oluşturduğu yaya birliklerinin yerine ihdas edilmişti.<sup>1095</sup> Dolayısıyla yeniçeri ocağı piyade ihtiyacından doğmuş bir askeri yapıydı. Kale kuşatmalarında tesirli şekilde kullanıldıkları gibi meydan savaşlarında sağ ve sol taraflarda yer alan süvari eyalet askerlerinin arasında ordunun merkezinde yer almışlardı. 1389 Kosova harbinde bu şekilde istihdam edilmişler, padişah için siper olarak kullanılmışlardı. Sonrasında bu şekil ordu düzeni, sabit halini almıştı. Varna ve II. Kosova savaşlarında da aynı şekilde ordu düzeninde yerlerini almışlardı. II. Kosova'da düşman toptarından muhafaza için önlerine büyük şişli kalkanlar ve top arabaları yerleştirilmişti.<sup>1096</sup> Yine bu dönemde ateşli silahların kullanımının artmasıyla

<sup>1092</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, III, 1426-27.

<sup>1093</sup> BOA, A.DVN.MHM.d.132, hk. 555.

<sup>1094</sup> *Tarih-i Sultan Mahmûd-ı Evvel*, 91-92, 101-103.

<sup>1095</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 168-170. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 145.

<sup>1096</sup> *Oruç Beğ Tarihi*, 29, 67, 74.

metris denilen, piyade ve icabında süvarilerin içine girdiği siperler kullanılmaya başlanmış, yeniçeriler önceki düzenlerinde metrislerin içine yerleştirilmeye başlanmıştı.<sup>1097</sup> Metris usulü İstanbul'un fethinde ve diğer kalelerin kuşatmalarında etkili şekilde kullanılmıştı.<sup>1098</sup>

Yeniçeriler ordu düzenindeki yerlerinde 16. yüzyılın ortasına kadar yalnız değillerdi. Sayıları daha fazla olan yayalar ve azebler onlarla beraber istihdam edilmişlerdi.<sup>1099</sup> Önce yayaların daha sonra azapların kullanılmamasıyla merkezde cebeci ve topçularla kalmışlardı. II. Mehmed devrinden itibaren tüfekte donatılmaları diğer askeri yapılara üstünlüklerini daha artırmış, ama ordu içindeki yerleri hiç değişmemişti.<sup>1100</sup>

Metrisler meydan muharebelerinde düşmanla karşılaşıldığında veya ani saldırı tehlikesi olduğunda ordunun merkezine yatay olarak kazılırdı. Kale kuşatmasında ve müdafaasında metrisler müsait mahallere bütün veya kısım kısım açılırdı. Yeniçeriler ve diğer piyade sınıflar muharebe müddetince metrislerde bulunurdu. Belirli aralıklarla hazırlanan yerlere toplar yerleştirilirdi.<sup>1101</sup> Gerektiğinde metrislerin önüne arabalarla engeller yapılırdı.<sup>1102</sup> Avrupa devletleri ve Rus ordularıyla karşılaşıldığında her hâlükârda metris kazılmışken İran ordularıyla yapılan meydan muharebelerinde 18. yüzyılda bile bazen ihtiyaç duyulmamıştı.

Metris kazılacak yer, serasker, yeniçeri ağası, kulkethüdası, topçubaşı ve diğer ocak ağalarının bizzat katıldıkları teftişlerle belirlenirdi.<sup>1103</sup> Yeniçeri ağası ve zabitlerinin bu hususta donanımlı olmaları gerekirdi. Çehrin kuşatmasından yeniçeri ağası Hasan Ağa metris yapılmasında gerekli malumata sahip olmadığından azledilmiş, kulkethüdası İbrahim Ağa, ağa yapılmıştı.<sup>1104</sup> 1715 yılında Mora kaleleri kuşatmaları sırasında, diğer

<sup>1097</sup> *Bir Yeniçerinin Hatıratı*, 101.

<sup>1098</sup> *Târîh-i Ebü'l-Feth*, 54, 84.

<sup>1099</sup> *Heşt Behişt*, 242. Tursun Bey, azeblerden yeniçeri kıyafetine girip savaşımlar olduğunu da yazmıştı. *Târîh-i Ebü'l-Feth*, 59.

<sup>1100</sup> Otlukbeli Savaşı'ndaki diziliş için bk. *Oruç Beğ Tarihi*, 123. Mercidabık, Ridaniye, Mohaç ve Haçova savaşlarındaki ordu nizamı içinde yeniçerilerin yerleri için bk. Emecan, *Osmanlı Klasik Çağında Savaş. Tevârih-i Âl-i Osman*, VII. Defter, 116-117, 181.

<sup>1101</sup> Metrislerin şekli için bk. Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 245, Şekil 35 ve 36.

<sup>1102</sup> *Anonim Osmanlı Tarihi*, 26.

<sup>1103</sup> *Mi'râcü'z-Zafer*, 328. *Tarihi Kamaniçe*, 51.

<sup>1104</sup> *Tarih-i Nihâdî*, (152b-233a), 81.



bazı hataları sebebiyle de gözden düşen yeniçeri ağası Kürt Hasan Ağa, korkudan metrislere girmediğinden azledilmişti.<sup>1105</sup>

Metrislerin yapılmasında ordu içinde işbölümü mevcuttu. Toprağı kazmak yeniçeriler başta olmak üzere piyadelerin göreviydi. Eşileceği zaman cebahaneden kazma, kürek ve kova dağıtılırdı.<sup>1106</sup> Eşilen yerlerden çıkarılan toprakla metrislerin önüne yapılacak tabyalarda kullanılacak sepetlerin çubuklarının kesimi ve örülmesiyle metrisleri sağlamlaştırmakta kullanılacak kerestelerin temini timarlı sipahilere ait vazifeydi.<sup>1107</sup>

Metrisleri acil durumlar dışında, düşmanın fark edememesi ve yerlerini tespit edememesi için gece eşilir ve ışık bile yakılmazdı. 1634 Revan kuşatmasında kaledelikler, toprağın kazıldığını sezince top ve tüfek ateşiyle 200 yeniçeriye yaralamışlardı.<sup>1108</sup> Temmuz 1770’de Kartal’da Ruslara saldırı hazırlığı sırasında metrislerin büyütülmesinde çalışan yeniçerileri cesaretlendirmek için fenerle dolaşan ve bahşiş dağıtan sadrazamın kethüdası eski defterdar İmamzâde Seyyid İbrahim Efendi’ye emektar yeniçeriler, “metriste gece çakmak bile çakılmaz” diye kızmışlardı. Ancak onun dinlememesi yüzünden Rusların ışık yanan yerlere top atması sebebiyle metris işi sekteye uğratmıştı.<sup>1109</sup>

Metrislerin yanları emniyetli bir yere kadar uzatılır, uçlarına şarampo denilen yamaçlar yapılır ve beklemek için görevliler tayin edilirdi. Paralel açılan yeni metrislerle kale kuşatmasında kaleye, meydan savaşlarında ise düşmana doğru ilerlenirdi.<sup>1110</sup> Kale kuşatmalarında metrisleri kale hendeğine kadar götürmek hedefti.<sup>1111</sup> Metrislerde ilerleme için kullanılan dikine hendeklere sıçan yolu denilirdi. Böylece lağımlarla kale surlarında gedik açılıp saldırılır ve surlara tırmanılırdı. Metrislerden gece gündüz düşman

<sup>1105</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 944-945

<sup>1106</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 948, 1095. *Nusretname*, 163. *Tarih-i Varadin*, 42.

<sup>1107</sup> *Kıt'a-min-Tarih-i Sultan Mahmud-ı Evvel*, 56-58. Anonim *Osmanlı Tarihi*, 71-73. Sepetlerin metris önlerine yerleştirilmesi için bk. *Nüzhet-i Esrârü'l-Ahyâr Der-Ahbâr-ı Seferi Sigetvar*, (haz. Ahmet Arslantürk-Günhan Börekçi) Zeytinburnu Belediyesi Kültür Yayınları, İstanbul 2012, 113. *Tarih-i Varadin*, 36.

<sup>1108</sup> *Zafernâme*, 9.

<sup>1109</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 92. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 88-89

<sup>1110</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 950. Bayramoğlu Ali Ağa, *Ümmü'l-Gazâ*, (haz. Salim Aydüz-Şamil Çan), TYEKB Yayınları, İstanbul 2013, 92-94. *Vekayi'ne (Vekayi-i Beç)*, (Metin ve Değerlendirmesi), (haz. Mehtap Yılmaz), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2006, 82, 107.

<sup>1111</sup> *Ümmü'l-Gazâ*, 96.

metrisi veya kalesiyle karşılıklı tüfek harbi yapılır, belirlenen hedeflere sürekli ateş edilirdi.<sup>1112</sup> Farklı yerlerdeki kale kuşatmalarına ana ordudan birlik gönderildiğinde mutlaka metris muharebesi için yeterince yeniçeri ilave edilirdi.<sup>1113</sup>

Yeniçeriler metrislerin bir veya birkaç yerine yerleşirdi. Yerleşmede ağa ve kulkethüdası aynı kolda, diğer zabitler emrindeki yeniçerilerle farklı kollarda metrislerde bulunurdu. Serdengeçtiler saldırı için hendekler ve sıçan yollarının en önünde yer alırdı.<sup>1114</sup> Metrislerden hiç çıkmayan yeniçeriler kazanlarını burada muhafaza eder, yemeklerini hendek içinde yerlerdi.<sup>1115</sup> Efendi ve ağa kapısı şakirtleri ve kârhaneliler metrise girmezlerdi.<sup>1116</sup> Süvari yeniçeriler, diğer süvari askerler gibi metris dışında kalırdı.<sup>1117</sup>

17. yüzyılda meydan muharebeleri ve kale kuşatmalarında eski düzenlerini korumuşlardı. II. Osman'ın Hotin seferi sırasında ordunun tertibinde yeniçeriler ortada olacak şekilde metrislerin içine yerleşmişlerdi ve önlerine iki yüz şahî top dizilmişti. Bazıları çadırlarını, padişahı muhafaza için otağa yakın yere kurmuşlardı. Hüsrev Paşa'nın Bağdad'ı Eylül 1630'da kuşatmasında yeniçeri ağası ve kulkethüdası sadrazamla beraber aynı kolda, zağarcıbaşı büyük bir kısımla bir kolda, saksoncubaşı yine diğer bir kolda metrislere girmişlerdi.<sup>1118</sup> 17 Ağustos 1663'te başlayan Uyvar kuşatmasında üç kol halinde kalenin etrafına açılan metrislere yerleşilmişti. Sadrazam Ahmed Paşa, Rumeli ordusu, yeniçeri ağası ve kulkethüdası orta kolda; zağarcıbaşı ve saksoncubaşı sağ ve sol kollarda eyalet askerleriyle yer almıştı.<sup>1119</sup> 1672 senesinde Kamanice Kalesi, 14 Temmuz 1683'te Beç Kalesi ve 1690 yılında Niş, Semendire ve Belgrad'ın geri alınmasında benzer şekilde yeniçeriler kalenin etrafında açılan siperlere iki veya üç kol halinde diğer askerlerle bulunmuşlardı.<sup>1120</sup>

1691 yılı Ağustos'unda Karlofça'da yapılan meydan harbinde Köprülüzâde Mustafa Paşa atlı askerle metris dışındayken Avusturyalılar metrislere hücum etmişti.

<sup>1112</sup> *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, I, 402.

<sup>1113</sup> Misal için bk. *Köprülüzâde Ahmed Paşa Vukuatı Tarihi*, 22. *Nusretnâme*, 172, 209-210.

<sup>1114</sup> *Ümmü'l-Gazâ*, 111, 118. *Mi'râcü'z-Zafer*, 333-335. *Tarih-i Kamanice*, 64-65.

<sup>1115</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümay-ı Devlet*, vrk. 97

<sup>1116</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı*, 198.

<sup>1117</sup> *Nusretnâme*, 187.

<sup>1118</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 740, 741, 948-949.

<sup>1119</sup> *Tarih-i Sultan Mehmed Han*, 37-38.

<sup>1120</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, I, 162, 388-390. *Vekâyi-i Beç*, 82. *Zübde-i Vekayiât*, 370-375.

Piyadeler onları geri püskürtmüşken atlı askerin hızla bozulması savaşın kaybına, sadrazam ve yeniçeri ağasının ölmelerine sebep olmuştu. 1694 senesindeki Varadin kuşatmasında bütün ordu yirmi kolda metrise girmişken yeniçeriler ortadaki kollarda yer almışlardı.<sup>1121</sup> 21 Ağustos 1696'da Avusturyalılarla Ulaş'ta karşılaşan ordu metrislere girdiğinde yeniçeriler; yeniçeri ağası, zağarcıbaşı ve saksoncubaşı emrinde üç kola ayrılmış ve diğer sınıflarla beraber yerleşmişlerdi. Avusturyalıların geri çekilmesini takip eden ordu metrisleri sürekli ilerletmişti.<sup>1122</sup>

Prut seferi sırasında ordu Prut Nehri'ni geçip Rusların üzerine gittiğinde ordunun önünde yeniçeriler, merkezde yeniçeri ağası olmak üzere toplanarak desteklenmiş yedi kol halinde ilerlemişlerdi. Her kolu eyalet askerleri takip etmişti. Bu şekilde ilerlenirken geri çekilen Ruslar arkadan Kırım hanı tarafından sıkıştırılmıştı. 19 Temmuz 1711'de, yaklaşık on saat yürümelerine rağmen akşam vakti yeniçeriler metris bile kazmadan saldırmışlar, ele geçirdikleri Rus metrislerinde dinlenmişlerdi. Sabah erkenden yeniden hücumla geçip iştahla savaşırken Rusların sulh teklifi kabul edilmişti.<sup>1123</sup>

1715 yılında Venedik'e karşı açılan savaşta ordu ikiye bölünmüştü. Serdâr-ı ekrem ordusundan başka, Mora Kastel'i üzerine serasker olan Diyarbakır Beylerbeyi emrinde bir ordu vardı. Serasker ordusunda saksoncubaşı Ali Ağa'yla 40 binden fazla bulunmaktaydı. Sadrazam ilk önce Gördüs Kalesi'ni kuşatmış, müsait olan tarafa metrisler açılmıştı. Metrislerin yeri geleneğe uygun olarak sadrazam ve diğer ocaklarla beraber tespit edilmişti. Birkaç günlük kuşatmanın ardından 3 Temmuz 1715'de kaleye saldırı için metrislerin sol tarafındaki 20 bin yeniçeri ve 5 bine yakın diğer sınıf asker hazırlanmışken kaledekiler vire ile teslimi kabul etmişti. 8 Temmuz 1715'de Anabolu Kalesi kuşatılırken iki koldan girilen metrislere yeniçeriler de yerleştirilmişti. 19 Temmuz 1715'de lağımlarla açılan gedikten bütün ordu saldırmış ve kale fethedilmişti. Moton Kalesi'ni 13 Ağustos 1715'te ilk önce gelen yeniçeriler ve Rumeli ordusu kuşatmıştı. Kale dört gün boyunca kuşatılıp surlara hücum edilmiş, daha önce kaleyi teslim etme teklifini reddeden müdafiler pişman olup vire talep etmişlerdi. Rumeli Beylerbeyi Ahmed

<sup>1121</sup> *Anonim Osmanlı Tarihi*, 26, 71-73.

<sup>1122</sup> *Nusretname*, 187, 193.

<sup>1123</sup> *Keyfiyet-i Rusiyye*, 37, 40, 44.

Paşa bayrak çekildiğini askere ilan edip harbi durdurmak istese de sadrazam askerin kaleye hücumunu talep etmişti ve bu şekilde ele geçirilmişti.<sup>1124</sup>

1723 yılında başlayan İran savaşları sırasında aynı anda iki veya üç cephedeki seraskerlerin emrindeki yeniçeriler, şehirlerin kuşatmalarına katılmışlardı. 1723'te kuzeyde Gence'ye gidilmiş, güneyde Bağdad valisi, emrindeki Bağdad kalesi yeniçerileri ve yazılan serdengeçtilerle Kirmanşah üzerine yürümüşü. Elli dört gün kuşatmanın ardından 12 Mayıs 1724'de fethedilen Hoy ve iki aylık kuşatmanın ardından 4 Eylül 1724 tarihinde ele geçirilen Kirmanşah Kalesi kuşatmalarında yeniçeriler metrislerde diğer askerlerden ayrı bir kaç kolda savaşmışlardı. Haziran 1724'te 27 bin yeniçeriyle beraber yaklaşık 60 bin asker emrinde olan Diyarbakır valisi Ahmed Paşa Revan'ı kuşatmıştı. 4 Ekim'de teslim olan Revan'ın ileri gelenleri, kale teslim alınana kadar yeniçeri metrislerinde tutulmuşlardı. 1725 Haziran'da Tebriz üzerine giden serasker olan Van valisi Köprülüzâde Abdullah Paşa'nın ordusunda Şahin Mehmed Ağa'yla beraber 20 bin yeniçeri, ordunun sağ ve sol kollarındaki eyalet askerleri arasında yeniçeriler önde yirmi bayrak dalkılıç, peşlerine serdengeçtiler, serdengeçtilerin arkasında odalılar olmak üzere ilerlemişlerdi.<sup>1125</sup>

Ekim 1727'de Kirmanşah ve Hemedan tarafına memur Bağdad valisi Ahmed Paşa, emrindeki 15 bini yeniçeri 45-50 bin askerle Endican'da Eşraf Han'ın ordusuyla karşılaşmıştı. Piyade askerler metristeyken, saldırıya geçen Eşraf Han'ın tarafını tutan bazı süvari Kürtler kaçmış, diğer süvariler de onlara uymuştu. Asker bozuldu diye düşünen yeniçeriler de metrisleri terk edince savaş kaybedilmişti.<sup>1126</sup>

Serasker Bağdad Valisi Ahmed Paşa, 10 Eylül 1731'de Kirmanşah'ı geri alıp sonra Hemedan'ı kuşatmaya giderken bu kalenin yardımına gelen II. Tahmasb ile 15 Eylül'de Kurucan'da meydan savaşı yapmıştı. Bu savaşta metris kazılmamış, süvari ve piyade yeniçeriler, ordu merkezinde yer almışlardı. II. Tahmasb çok ağır bir mağlubiyet almış, Osmanlı ordusundan sadece 300 kişi ölmüşü.<sup>1127</sup>

<sup>1124</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 912-938, 940.

<sup>1125</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, III, 1337-39, 1363-64, 1391, 1402-1404, 148, 1441-1445, 1449-150, 1456-1457.

<sup>1126</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, III, 1525-26.

<sup>1127</sup> *Subhî Târihi*, 106, 108.

1731’de Hekimoğlu Ali Paşa, Revan’a saldıran II. Tahmasb’ı karşılamak için 23 Mart’ta kale önünde yaklaşık 10 bin kişilik ordusuyla tertibat almıştı. Kaleye yeterli asker koyduktan sonra saldırının tek mümkün olduğu Tebriz tarafına askerlerini yerleştirmişti. Kale hendeğine yerleşen süvarilerin ön tarafında kazılan metrislerde yeniçeriler bulunmuştu.<sup>1128</sup> Oldukça kalabalık olan İranlılar hemen hücumla geçtiklerinde yeniçeriler ve diğer askerler firar edip kaleye girmeye çalışmışlardı. Kaçanlardan biri ordu ağası Zağarcıbaşı Dolyanlı Ahmed Ağa’ydı. Kale kapılarını kapatan muhafız, “seraskere yardım etmeyen adamları içeri almam” diye hepsini kovmuştu. Daha sonra Revan Kalesi’ne giren Hekimoğlu Ali Paşa kaleye 1500 yeniçeriyle diğer sınıf asker koyup geri kalan bütün askeri Kars’a göndermişti. Kale kapılarına askerin firar etmesini engellemek için yeniçeri ortaları yerleştirmişti.<sup>1129</sup>

Hekimoğlu Ali Paşa, Eylül 1731 başlarında Urumi Kalesi’ni kuşatmıştı. Altmış beş gün süren kuşatmada bütün asker kale etrafında birkaç yerde metrislere girmişti. Yeniçeriler seraskerle aynı kolda savaşmıştı. Lağım patlatılan yerlerde bekleyen yeniçerilerin ölümleri daha fazla olmuştu.<sup>1130</sup>

Bağdad kuşatması yardımına giden Topal Osman Paşa 19 Temmuz 1733’te Dücum’da Nadir Han’ı meydan muharebesinde mağlup etmişti. Metris olmadan muharebe düzeni alınmıştı. Yeniçeriler ordunun sağ kolunda kulkethüdası Abdullah Ağa emrinde bulunmuşlardı. Önlerine on iki top yerleştirilmişti. Nadir Han’ın ordusunun büyük kısmı yeniçeriler üzerine yüklenmişti. Yeniçeriler İran ordusunun hücumlarını durdurmayı başarmış ve büyük zayıat verdimişlerdi.<sup>1131</sup> Abdullah Ağa bu seferdeki başarı sebebiyle daha sonra yeniçeri ağalığına tayin edilmişti.<sup>1132</sup>

Mayıs 1735’te Kars’ı kuşatan Nadir Han başarılı olamamış ancak serasker Köprülüzâde Abdullah Paşa’nın 80 bin kişilik ordusunu Arpaçay’da büyük bir mağlubiyete uğratmıştı. Yaklaşık 30 bin yeniçerinin 25 bine yakını muharebeye karışmadan firar etmişti.<sup>1133</sup>

<sup>1128</sup> Nevres-i Kâdim, *Târîhçe-i Nevres*, (haz. Hüseyin Akkaya), Kitabevi Yayınları, İstanbul 2004, 32.

<sup>1129</sup> *Târîhçe-i Nevres*, 33-36, 37.

<sup>1130</sup> *Subhî Târihi*, 125-131.

<sup>1131</sup> *Gazavât-ı Cüyûş-ı Osmâniyye*, Flügel, II, 290, vrk. 20a-20b. *Subhî Târihi*, 195. *Universitätsbibliothek Leipzig IslamHS islams*, 5279, vrk. 39.

<sup>1132</sup> *Subhî Târihi*, 245

<sup>1133</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 11. BOA, MAD. d. 17089, s. 82.

1737’de Avusturyalılara karşı yapılan savaşlardaki cephelerden biri olan Bosna’da müstakil bir serasker Bosna valisi Ali Paşa, 3 Ağustos’ta kuşatılan Banaluka Kalesi’ne yardıma giderken, kale yakınında Avusturyalılarla meydan harbi yapmıştı. Üç kola ayrılan orduda yeniçeriler Bosna Kalesi ağası emrinde merkezde, Ali Paşa’yla birlikte bulunmuşlardı. Bu savaşta Avusturya ordusu kolay şekilde mağlup edilmişti.<sup>1134</sup>

1738’de kaybedilen Mehadiye, serasker Genç Ali Paşa tarafından yeniçeri ordusunun yardımıyla geri alınmıştı. Bu yıl çok önemli bir kale olan Ada-i Kebir uzun müddet kuşatmanın ardından alınmıştı. Altmış dokuz gün süren kuşatmada kalenin etrafı tamamen metrislerle kuşatılmıştı. Kaleye saldırı için yeniçeriler ve diğer ocaklardan 15 bin dalkılıç seçilmiş ancak saldırıya lüzum olmadan teslim olmuştu.<sup>1135</sup>

1739’da sadrazam Hacı İvaz Paşa’nın orduyla geldiği Semendire Kalesi’nde yapılan meşverette Belgrad üzerine gidilmesi kararı alınmış, Rumeli valisi Ali Paşa öncü olarak görevlendirilmişti. Belgrad’dan harekete geçen Avusturyalılar, geçit olan Hisarcık’ı ellerinde tutmak istemişlerdi. Yeniçeri ağası Hasan Ağa’nın teklifiyle acele edilip Avusturya ordusundan evvel buraya varılması emredilmişti. Önden çarhacı Ali Paşa’yla Memiş Paşa Rumeli ordusuyla hareket etmiş ardından yeniçeriler 21 Temmuz sabahı önde Vidinli Ali Ağa emrinde süvari yeniçeriler, ardından saksoncubaşı, zağarcıbaşı, yeniçeri ağası ve kulkethüdası kolları peş peşe Hisarcık’a ilerlemişlerdi. İlk gelen yeniçeriler akşam vakti Rumeli valisi Ali Paşa’nın olduğu yere varmışlar ve hemen metris kazmaya başlamışlardı. 22 Temmuz Çarşamba gecesini Avusturyalılar henüz çadırlarını kuran yeniçeriler üzerine saldırmışlardı. İyi direnen yeniçeriler Avusturyalıları durdurmuş, sabah Rumeli ordusunun harbe girmesi ve yetişen yeniçeri ağası Hasan Ağa emrindeki yeniçerilerin yardımıyla zafer kazanılmıştı.<sup>1136</sup>

1744’te Kars’a saldıran Nadir Han’a karşı, ordu ağası saksoncubaşı Camuş Hasan Ağa emrindeki yeniçeriler, serasker Ahmed Paşa’nın talebiyle Kars Çayı’nın önünü kapatarak kalenin etrafını suyla doldurmuştu.<sup>1137</sup> Yaklaşık bir ay süren ve 8 Ekim 1744’te

<sup>1134</sup> *Tarih-i Bosna*, 399.

<sup>1135</sup> *Subhî Târihi*, 469, 476. *Müzâkerât-ı Sulhiyye*, 77.

<sup>1136</sup> *Subhî Târihi*, 537-549. *Mür’i’t- Tevârih*, I, 90. Ali Paşa’yı övmek için kaleme alınmış bir eserde Avusturyalıların akşamdan gelen ve henüz dinlenmemiş yeniçerileri bozduğu ancak Ali Paşa’nın Rumeli ordusuyla yardımıyla zafer kazandıkları anlatılmıştır. *Tarih-i Sultan Mahmûd-ı Evvel*, 31, 46.

<sup>1137</sup> *Kars Kadısı Osman Saf’ın Risalesi*, (yay haz. Fahrettin Kırzioğlu), Birinci Askeri Tarih Semineri Bildirileri, II, Ankara 1983, 26.

biten kuşatma sırasında ordunun fazlasını teşkil eden yeniçeriler, diğer askerler beraber çok iyi direnmişler ve Nadir Han'ın bütün saldırılarını püskürtmüşlerdi.<sup>1138</sup>

1768-74 ve 1806-1812 Rus harpleriyle 1787-92'de Rus ve Avusturya'yla yapılan harp, Osmanlı Devleti'nin hudutlarını müdafaa mücadelesi olmuştu. Avrupa sınırının doğusunda Rusları Tuna'da tutmak, Avusturya hududunda Niş, Belgrad ve Bosna topraklarını muhafaza en temel hedef olmuştu. Ocak kaldırılana kadar ki süreçte yeniçerilerin istihdamı şekline bu husus bariz tesir etmişti. Geçmişte bu tür vazifeleri olsa da şehir, kasaba ve bazı ehemmiyetli noktaların muhafazasında yeniçerilerin kullanılması oldukça yaygınlaşmıştı. Sayıları çok fazla serasker ve başbuğlar emrinde, yeniçeriler çok sayıda farklı orduda görev yapmıştı. Ayrıca daha önce kale müdafaaları için bazen uygulanan “meşta askeri” yani kış ordusu toplanması artık mutat hal almış, kış mevsiminde de ordular kalabalık tutulmuştu.

1769'da başlayan mücadelenin ilk aşaması olan ve 1769 Eylül'üne kadar Rusların durdurulduğu Hotin'de hem kale hem de muhafaza yardımına gönderilen paşaların emrindeki askerin çoğu yeniçeriydi.<sup>1139</sup> 1769 yılın Hotin müdafaası yönünden başarılı geçerken Eylül 1769'da bu kalenin karşısına, Turla Nehri'nin öte tarafına yerleşen Rusları çıkarmak için bir saldırı düşünülmüştü. Sadrazamın yanında olan 70-80 bin kişilik ordudan köprüyle karşıya geçirilen süvariler başarısız olunca 17 Eylül'de kulkethüdası emrinde 12 bin yeniçeri ve bazı diğer sınıf asker sevk edilmişti. Köprü'nün yıkılması ve yardıma gidilmemesi yüzünden Rusların saldırısı neticesinde kulkethüdası Ebubekir Ağa dâhil yeniçerilerin çoğu ölmüştü.<sup>1140</sup>

Hotin'i alıp güneye inen ve Boğdan ve Eflak halkının desteğini sağlayan Ruslar kışlamak için burada kaldıklarından saldırılarını durdurmamışlar, Fokşan, Bükreş ve ardından Şubat 1770'te Rusçuk karşısındaki Yergöğü'ne saldırmışlardı. Yergöğü'ne hemen bir turnacıbaşıyla yeniçeri gönderilmişti. Kışın saldırıya uğrayan Krayova'da Ruslar, muhafız Mehmed Paşa emrindeki Vidin yamakları, yeni yazılan serdengeçti

<sup>1138</sup> *Osman Saf'ın Risalesi*, 30-39. *Risâletü't-Târih-i Nâdir Şâh*, 16-17.

<sup>1139</sup> Kaleye en evvel yardıma gelen Abaza Mehmed Paşa'nın emrinde çok sayıda yeniçeri olduğu gibi (*Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 70.) Temmuz'da Ruslar yeniden saldırdığında yardıma gönderilen Kırım Hanının emrine 15 bin süvari 20 bin piyade yeniçeri verilmişti. *Enverî Tarihi*, 47. Temmuz'daki durum mühimme defteri kaydında anlatılmaktadır. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 850. Sonra yine Hotin'e görevlendirilen Moldovancı Ali Paşa yeniçerilerle gelmişti. *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 81.

<sup>1140</sup> *Enverî Tarihi*, 68-74. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 64-66.

bayrakları ve kendi kapı halkıyla bozguna uğratılmıştı. Bu mücadelede beş serdengeçti ağası emrindeki yeniçeriler Ruslar ve Eflaklılara çok zayıat vermişlerdi.

1770 Mayıs başında kışlak Babadağı'ndan hareket eden ordunun hedefi, Rusları Eflak ve Boğdan'dan çıkarmak ve Hotin'i geri almaktı. Rusların Eflak'taki hareketleri durdurulmuş ve geri atılmışlardı. Diğer taraftan Yaş'ı almak için Kırım hanı ve bazı paşalar emrinde çoğu yeniçeri 30 bin kişilik ordu gönderilmişti. Bir ay müddetle mücadeleye rağmen muvaffak olunamamış, yeniçeriler dâhil asker firar etmiş, 17 Temmuz'da yeniçeri ağası Mehmed Paşa Yeniçeri Ocağı'yla Ruslara saldırı için Kartal tarafına kayıklarla geçirilmişti.<sup>1141</sup> Yeniçeriler geçmeden önce Kartal'da bir set yapılması ve emniyet sağlandıktan sonra mutlaka köprü kurularak ve sadrazamla beraber geçilmesi taraftarı olan daha önce Hotin'i iyi müdafaa eden kulkethüdası Süleyman Ağa, arasının iyi olmadığı yeniçeri ağasının talebiyle 16 Temmuz'da azledilmişti. Yeniçeriler nehri geçtikten sonra metris kazmış ve tertibat almıştı. Ruslar erken davranıp önce Kırım hanının yanındaki orduyu ardından diğer paşaların kuvvetlerini bozmuştu. Bozulanlar yeniçerilerin metrislerinin olduğu alana gelmişlerdi. Yeniçeri ağası hemen sadrazamdan Tuna'yı geçip Kartal sahrasına gelmesini istemişti.<sup>1142</sup> Sadrazamın geçmesiyle Ruslara ani saldırı için hazırlıklar yapılmış, merkezde açılan metrislerde yeniçeriler ve mîrî piyadeler, sağ kolda süvari mîrî asker, sol kolda kapıkulu süvarileri şeklinde ordu düzeni tertibi kurulmuştu.<sup>1143</sup> Ancak Ruslar 1 Ağustos sabahı aniden saldırmış, önce mîrî asker sonra 70 bin yeniçeriyle beraber diğer askerler hızla kaçmıştı.<sup>1144</sup>

Kartal bozgunundan sonra asker firar ettiğinden Rumeli'nin sol ve orta kollarından yeniçeri toplanması emredilmiş, kış için gelecek askerin Tuna kıyılarına yerleştirilmesi tertiplenmişti.<sup>1145</sup> 7 Ekim 1770 tarihli deftere göre Krayova muhafazası için 54 adet bayrak yazılmıştı.<sup>1146</sup> Artık Niğbolu ve Kule Tuna'nın en önemli direnme noktası haline gelmişti. Ocak 1771'de Kule'deki yeniçerilere buranın o bölgenin kilidi olduğundan ağa ve alemdarların hizmetlerimiz tamam oldu diye yerlerinden ayrılmamaları bayrak

<sup>1141</sup> *Enverî Tarihi*, 105-107, 116-117, 121-122, 130-134. *Kethüda Said Efendi Tarihi*, 11. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 87. *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 833.

<sup>1142</sup> *Enverî Tarihi*, 135-136. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 87-88

<sup>1143</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümay-ı Devlet*, vrk. 92. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 88-89

<sup>1144</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 841, 848, 852. *Enverî Tarihi*, 137-140, 143-146. *Kethüda Said Efendi Tarihi*, 11-12. *Mür'î't- Tevârih*, II B, 40-42. *Hulâsatü'l-İ'tibâr*, 70-74

<sup>1145</sup> *Enverî Tarihi*, 162, 175.

<sup>1146</sup> *BOA, MAD.d.* 17371.



neferlerinden Niğbolu'ya gidenlerin geri dönmesi istenmişti. Tuna üzerindeki Yergöğü'ne kış için Bükreş ordusundaki yeniçeriler yerleştirilmiş, Silistre'ye serdengeçti ağaları ve ortalar görevlendirilmişti.<sup>1147</sup>

Nisan 1771'de İsmail'deki Ruslar Tulca tarafından kayıklarla İsakçı'ya saldırmışlar, muhafazasındaki Mehmed Paşa ve saksoncubaşı karşı koyamadığından kulkethüdası ve silahdarlar ağası gönderilmişti. Yağma yapan Ruslar geri gitmişlerdi.<sup>1148</sup> Bu arada Ruslar Yergöğü'nü ele geçirmişse de Kule'ye saldırı için ayrıldıkları bir zaman, o tarafa ot getirmek için geçen bazı askerlerin başlattığı savaş, serasker Ahmed İzzet Paşa tarafından fırsata çevrilmiş, ordu ağası Yeğen Mehmed Ağa'nın dirayetiyle kale kuşatılmıştı. Yeniçerilerin iyi savaşması üzerine beş gün kuşatmanın ardından 10 Haziran 1771'de geri alınmıştı<sup>1149</sup> Kule'ye saldıran Ruslar ise yeniçerilerce mağlup edilmiş ve Eflak'a dönmüşlerdi. Temmuz 1771'de Kılburun ve Özi'ye saldıran Ruslar donanmaların yardımıyla başarısızlığa uğratılmış, Yergöğü'ne saldırılarına, kale dışında yapılan savaşlarda Yeğen Mehmed Ağa emrindeki yeniçeriler iyi direnmışlerdi.<sup>1150</sup>

Temmuz 1773'te Rusların saldırına dayanamayan ve firar eden serasker Osman Paşa'nın ordusu Silistre'ye girmişti. Rusların şehre saldırısını müdafaa için hendekler kazılmıştı. 9 Temmuz'da saldıran Ruslar yeniçerilerin direnişiyle karşılaşmış, Hotin, İbrail'den gelen yamaklar ve ortalar, göğüs göğüse muharebede Rusları büyük bir mağlubiyete uğratmışlar, dalkılıçlar karşı saldırıya geçerek büyük zayıat verdimişti. Serdengeçti ağası Boşnakzâde Memiş Ağa emrindeki serdengeçtilerle 60, 66. cemaat, 47 ve 49. bölük Rus tabyalarına saldırmış, onları geri atmıştı. Savaş sonunda yeniçerilere dağıtılmak üzere dört bin sim, üç bin tüy çelenk gönderilmiş, bahşişler verilmişti.<sup>1151</sup> Bu muvaffakiyet sonrasında kulkethüdası Yeğen Mehmed Ağa yeniçeri ağası yapılmıştı.<sup>1152</sup> Ruslar sadece Silistre'de değil yirmi orta yeniçerinin olduğu Varna'da ve Rusçuk'ta da mağlup edilmişler, Pazarcık ve çevresinden çekilmişlerdi. 25 Mayıs 1774'de meşverette Hırsova'da Ruslara saldırıya geçilmesi kararlaştırılmış, yeniçeri ağası emrinde ocak bu işe memur edilmişti. Diğer ocaklar ve mîrî askerler beraber 27 bin mevcutlu ordu yeniçeri

<sup>1147</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1103, 1168, 1325.

<sup>1148</sup> Enverî Tarihi, 222-225.

<sup>1149</sup> Enverî Tarihi, 234-236. Mür'i't- Tevârih, II B, 68.

<sup>1150</sup> Enverî Tarihi, 237, 251-257

<sup>1151</sup> Tarih-i Silistre, 23, 66-69, 70. Enverî Tarihi, 389-402. Zübdetü'l-Vâkı'ât, 122.

<sup>1152</sup> Enverî Tarihi, 406. Zübdetü'l-Vâkı'ât, 124.

ağası ve kulkethüdası emrinde Kozluca-Oşanlı'da muvaffak olamamıştı. Metris olmadan saldırınca Rus ateşine dayanamayan asker kaçmıştı. Bundan sonra Ruslar Şumnu'yu kuşattığında şehri müdafaa sadece yeniçeriler kalmıştı.<sup>1153</sup>

### 3.6.2. Cephede Verilen Hususi Vazifeler

Yeniçerilerden istifade de eski usullerden biri, çetecilikti. Öncesinde serdengeçti veya odalılardan çeteciliğe görevlendirme yapılmıştı ancak 18. yüzyıldaki savaşlarda atlı ve piyade, nehirlerde kayıklarla görev yapan fazla sayıda yeniçeri çeteleri teşkil edilmişti. Hatta bazı serdengeçti ağaları çetecilikle meşhur olmuşlardı. Ekim 1736'da Bender ordusunda görevli ve daha önce şark savaşlarında da görev yapmış olan, çeteci olarak tanınan 6. cemaatten serdengeçti ağası Abdullah Ağa'ya düşman yurdunu yağmalamak için süvari serdengeçti çeteci bayrağı açmasına özel fermanla müsaade edilmişti.<sup>1154</sup> Yine 1736-39 harplerinde Tuna'da Avusturyalıları karşı çete kayıkları çok kullanılmış, ayrıca yağma için piyade ve süvari çete serdengeçti bayrakları yazılmıştı.<sup>1155</sup> 1738'de Ordu Adalı Kebir Kalesi'ni kuşattığında Semendire tarafına 400 kişilik kuvvetle çeteciliğe serdengeçti ağası Vidinli Ali Ağa gönderilmişti. O, Semendire'ye vardığında kumandanını çağırıp 30 bin kişilik bir ordu gelmekte diyerek korkutmuş, onlar varmadan evvel teslim olursanız herkesi serbest bırakırım teklifiyle kalenin teslimini sağlamıştı.<sup>1156</sup> 1769'da Ruslar ve onlara yardım eden Lehlilere her türlü zarar vermek için çeteler hazırlanmış, başlarına Selanikli haseki Mehmed Ağa verilmişti.<sup>1157</sup> Daha sonra ise Boğdanlıların Rus tarafına meyli üzerine memleketlerinin yağmasına müsaade edilmişti.<sup>1158</sup> 1769'da Yergöğü'de görevli Çadırcızâde adlı serdengeçti ağası Eflak memleketini iyi bildiğinden buraya Rusların durumunu incelemek için gönderilmiş, işinde muvaffak olup diller getirdiğinden kapıcıbaşılık verilmişti.<sup>1159</sup> Ekim 1770'de hem keşif hem de çapul için İbrail'de haseki emeklilerinden Hacı Dizdar Ağa emrine yeterince kuvvet verilmişti.<sup>1160</sup> 1770 yılında Kırım tarafında Ruslar Ur Kalesi'ni kuşatınca karşılık

<sup>1153</sup> *Enverî Tarihi*, 428, 437, 559-60, 464-465, 479-486

<sup>1154</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 685

<sup>1155</sup> BOA, D.YNÇ, 142-284. BOA, D.YNÇ, 147-166, 169, 175.

<sup>1156</sup> *Mür'î't- Tevârih*, I, 80. *Subhî Târihi*, 456-457

<sup>1157</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 647, 787.

<sup>1158</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200) hk. 254-255, 261.

<sup>1159</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 85.

<sup>1160</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1061

olarak serasker Erzurum Valisi İbrahim Paşa, Kalgay sultanını elli beş bayrak yeniçeriyle Rus memleketlerini yağmaya göndermişti.<sup>1161</sup> 1771 Mart'ta Ruslar Silistre karşısına geldiklerinde sekiz kayık iki çete ağası emrine verilmişti. Ayrıca karakol görevi yapmak üzere dört süvari bayrağı için hususi müsaade verilmişti. Bunlardan biri 66. cemaatten Hüseyin Alemdar idi. Tuna'da kayıklarla gezen Ruslara mani olması için 40 adamıyla beş kayıkla gece gündüz gezip faaliyetlerine mani olması görevi verilmişti. Mart 1771'de Rusçuk seraskeri İzzet Ahmed Paşa'dan Yergöğü, Bükreş ve Eflak'ta olan Rusların üzerine çapul için asker göndermesi istenmişti.<sup>1162</sup> Bu savaşa ait bir kayda göre 30 çapul ağası vardı.<sup>1163</sup> Yeniçerilere çetecilik ve çapul vazifesi 1787-92 harplerinde de verilmişti.<sup>1164</sup> Ekim 1791'de Tuna üzerinde faaliyette bulunmak üzere yirmi beş çete bayrağı yazılmıştı. Başlarına bir haseki ve tuna sahillerini bilir turnacıbaşı verilmişti.<sup>1165</sup>

Ele geçirilen kalelere ilk olarak girme, kapıları tutma ve teslimin emniyet içinde yapılmasını sağlama yeniçerilere mahsustu. Bu imtiyaz, onlar ganimetlere kolay ulaşma imkânı da sağlamıştı. Haziran 1724'te Ahmed Paşa Revan'ı kuşatınca 12 Temmuz'da kaleden çıkan müdafiler, daha önce Tiflis'te vire şartlarına uymayan yeniçerilerin metrislerden çıkıp ayrılmaları ve şehre girmemeleri şartıyla kaleyi teslim edeceklerini teklif etmişler ancak serasker tarafından reddedilmişti. Birkaç gün sonra tekliflerini tekrarlamışlarsa da yine reddedilmişti. 1725 Haziran'da savaş olmadan teslim alınana Tebriz'in kapılarına yeniçeri ortaları görevlendirilmişti.<sup>1166</sup> 1738'de fethedilen Ada-i Kebir teslim edilirken varoşunda kolluk beklemek üzere 250 kişilik bir yeniçeri ortası görevlendirilmişti.<sup>1167</sup> 1739 kuşatılan Belgrad'ın teslimi sırasında kale kapılarına bir orta görevlendirilmişti. Daha sonra iç kalenin boşaltılması sırasında da buraya bir orta görevlendirilmişti.<sup>1168</sup>

Seferlerde teşrifat, muhafaza ve çeşitli hizmetlerde kullanılmak üzere sadrazam, sadrazam kethüdası, seraskerler ve vezirler emrine yeniçerilerden tüfenkçi görevlendirilirdi. Bunların yanında ayrıca sakaları vardı. Bazen seraskerlere 50'ye yakın

<sup>1161</sup> *Tarih-i Kırım*, 2-3.

<sup>1162</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 1325, 1349, 1358-1359. BOA, C.AS, 29810.

<sup>1163</sup> BOA, D.YNÇ, 264-254

<sup>1164</sup> Bazı misaller için bk. *Enverî Tarihi Üçüncü Cild*, 451, 584. BOA, A.DVN.MHM.d. 197, hk. 62.

<sup>1165</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 197, hk.62, 321.

<sup>1166</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, III, 1402-1404, 1408, 1441-1445, 1449-150, 1456-1457.

<sup>1167</sup> *Subhî Târîhi*, 476. *Müzâkerât-ı Sulhiyye*, 77.

<sup>1168</sup> *Subhî Târîhi*, 567-576.

hizmetli de verilirdi. 1696'da sadrazama yeniçerilerden 700'e yakın tüfenkçi verilmişti.<sup>1169</sup> 1737'de cebecilerle beraber sadrazam tüfenkçilerinin sayısı 500'dü.<sup>1170</sup> Seraskerlere tayin edilen tüfenkçilerin sayısı yaklaşık 100-300, sakaları 15-20 idi.<sup>1171</sup> 1769-74 harplerinde sayıları daha artmıştı. 1770 Şubat tarihli kayda göre sadrazamın 1000 yeniçeri tüfenkçisi vardı. Bunlar nefer sıkıntısından dolayı İbrail'de Abdi Paşa'nın yanına görevlendirilmişlerdi.<sup>1172</sup> Mayıs 1769'da Rumeli valisine 600 yeniçeri tüfenkçi tashih ve be-dergâhla yazılmıştı.<sup>1173</sup> 1725 yılında Tebriz ordusundaki vezirlerin 40'ar yeniçeri tüfenkçisi vardı.<sup>1174</sup> Tüfenkçilerin çoğu yeni yazılan neferlerdi. Başlarında tüfenkçibaşı ağalar ve ayrıca odabaşları vardı.<sup>1175</sup>

Ordudaki hazinelerin muhafazası da yeniçerilere aitti. Bunun için ortalar görevlendirilirdi.<sup>1176</sup> 17. yüzyıla kadar cemaatlara ait bir görev iken sonrasında ağa bölükleri ve sekbanlara da verilmişti. Mesela 1807'de bu vazife için 27. bölük seçilmişti.<sup>1177</sup>

Orduya ait zahire ambarların muhafazasına yeniçeri tayin edilmişti. Ağustos 1737'de İsakçı ambarında 30 muhafız yeniçeri vardı.<sup>1178</sup> 1769'da firar eden askerlerin yağmasından da korkulan İsakçı ambarlarının muhafazasına turnacıbaşı Genç Ahmed Ağa 27. cemaatle görevlendirilmişti.<sup>1179</sup> Ayrıca saman ambarları muhafazasına iki bayrak serdengeçti memur edilmişti.<sup>1180</sup> Ocak 1770'de, Corcuş'taki ambarların muhafazasında ise bayraklarıyla 15 serdengeçti ağası görevlendirilmişti. Şubat 1770'de Eflak voyvodasının temin ettiği zahireyi nakle ağalarıyla bir bayrak serdengeçti tayin edilmişti.<sup>1181</sup> 26 Mayıs 1788'de ordunun zahire arabalarını korumaya, başbuğ turnacıbaşı

<sup>1169</sup> BOA, C.AS, 30673.

<sup>1170</sup> BOA, D.BŞM.d. 2043.

<sup>1171</sup> 1731'de Tebriz ordusunda serdar-ı ekrem tüfenkçisi sayısı 185'ti. BOA, MAD.d. 2053, s. 32. 1734 yılında Musul ordusu seraskerinin 298 tüfenkçisi, 19 sakası vardı. BOA, MAD.d. 2053, s. 96. 1736 Bender ordusunda serasker tüfenkçisi 100, hizmetlisi 50, sakaları 15'ti. BOA, MAD.d. 17089, s. 115-116. 1743 ordusu seraskerinin 110 tüfenkçisi, 20 sakası vardı. BOA, MAD.d. 5588, s. 38.

<sup>1172</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 326.

<sup>1173</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 640.

<sup>1174</sup> BOA, MAD.d. 5182, s. 1-59

<sup>1175</sup> 1771'de eski tüfenkçiler odabaşı olan 49. cemaatten Ömer emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 296-342

<sup>1176</sup> Teşrifâtîzâde Mehmed Efendi, 32

<sup>1177</sup> BOA, C.AS, 30836. Bu belgede 1798'de de hazine muhafazasının orta numarası verilmeyen bir odaya verildiği gösterilmişti. 27. bölük olması büyük ihtimaldir.

<sup>1178</sup> BOA, MAD.d. 2388, s. 15.

<sup>1179</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 29. BOA, A.DVN.MHM.d, 167, hk. 776.

<sup>1180</sup> BOA, MAD.d. 17350.

<sup>1181</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 425, 473.

emrinde iki çavuş, yirmi serdengeçti ağasıyla beraber 3109 yeniçeri verilmişti.<sup>1182</sup> Kasım 1790'da Bendirekli'den cepheye 120 neferle gidecek serdengeçti ağası Çubukçuoğlu Halil, orduya ait ambarları muhafazayla görevlendirildiğinden bayrağına başka bir ağa verilmişti.<sup>1183</sup>

Yeniçeriler, askerlerden ahaliye gelecek zararların önlenmesine de görevlendirilirdi. II. Viyana seferinde ordu Yanık'tan Beç'e ilerken itaat eden palankalara, askerlerin müdahalesinden muhafaza için ahalinin talebi üzerine divan çavuşları ve yeniçerilerden yasakçılar bırakılmıştı.<sup>1184</sup> Mart 1770'de sefere giden askerlerin yolu üzerinden olan Hacıoğlupazarı ve Babadağı tarafları köylerine yeniçeri ağası tarafından ahaliyi muhafaza için kır serdarları tayin edilmişti.<sup>1185</sup>

Yeniçeriler icabında mühimmat sevki işinde yeniçeriler kullanılırdı. Haziran 1739'da, 50. cemaatin çorbacısı Abdullah ve 41. cemaatin çorbacısı İbrahim ortalarıyla İstanbul'dan ana ordu ve Bender ordusuna gönderilen top yuvarlakları, humbara, havan ve diğer mühimmatın sevkine memur edilmişlerdi. İşlerini hakkıyla yerlerine getiremediklerinden şiddetle ikaz edilmişlerdi.<sup>1186</sup> 1771'de İstanbul'dan Karaharman'a gönderilen sekiz top, saklaması için bir serdengeçti ağasına bırakılmıştı. Mayıs 1769'da İstanbul'dan gemilerle İsakçı'ya gönderilen top, cephe ve diğer ağırlıkların taşınması işine diğer sınıf askerlerle beraber iki orta görevlendirilmişti.<sup>1187</sup>

Yeniçerilere ordunun ilerlemesi sırasında ve cepheye varıldığında bazı mutat olan ve olmayan görevler verilirdi. Esirlerin İstanbul'a sevki, sorgulanması gereken bazı kişilerin yakalanıp orduya götürülmesi, menzillerin nizamının teftişi gibi işlerde ocak mensupları kullanılmıştı.<sup>1188</sup>

Yeniçeriler arasından seçilmiş neferler, savaş süresince mütareke ve antlaşma için yapılan görüşmelere, mütarekeden sonra antlaşma için yapılan müzakerelerde katılan murahhasların yanında bulunur, yabancı murahhas ve elçilerin karşılanma merasimlerine

<sup>1182</sup> BOA, C.AS, 20964.

<sup>1183</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 194, hk. 660.

<sup>1184</sup> *Vekâ'i-i Viyana*, (haz. Şuayip Ateş), Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat 2015, 110, 115.

<sup>1185</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 652.

<sup>1186</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1895.

<sup>1187</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 578

<sup>1188</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 425-426. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 720.

katılırlardı. Bu onların en eski eski vazifelerindendi. 1578’de Lala Mustafa Paşa’nın Tiflis seferi sırasında gelen İran elçisini yeniçeriler topluca tüfek ateşiyle karşılamışlardı.<sup>1189</sup> 4 Haziran 1718’de mütarekeden sonra Avusturyalılarla müzakere için giden murahhaslarla giyimleri mükemmel ve silahlı 80 tüfenkçi yeniçeri gitmişti.<sup>1190</sup> Haziran 1737’de Bender’de Ruslarla mütareke hususu için gönderilen murahhaslarla 44. cemaat, 43. bölük ve 300 tüfenkçi görevlendirilmişti.<sup>1191</sup> 1768-74 harpleri sırasında cephede mütareke görüşmeleri için Silistre’ye gelen Rus heyetini karşılamada yeniçeriler de görev almış, gelen heyetin reisi generalin mihmandarlığına, 29. bölüğün çorbası Mehmed Ağa verilmişti.<sup>1192</sup>

### 3.6.3. Süvari Yeniçeriler

Yeniçeriler piyade sınıfındandı; sadece yeniçeri ağası, zabitler ve cemaat çorbacıları ata binebilirdi. Zamanla bölüklerin ve sekbanların çorbacılarının da ata binmesine müsaade edilmişti.<sup>1193</sup> Alemdarlar da alaylarda orta bayrağını at üzerinden taşımıştı. Serdendençti ağası ve alemdarları seferlere atlı olarak katılmışlardı. Gösterilenlerin haricindekiler müsaade olmayınca görevdeyken ata binememişti.

Bir rivayete göre ateşli silahlardaki maharetleri sebebiyle yeniçerilerden süvari olarak istifade edilmesi I. Süleyman döneminde düşünülmüştü.<sup>1194</sup> Bazı vazifeler verilen yeniçerilerin hızlı hareketlerini temin için süvari yapılması zaten her zaman başvurulmuş bir yoldu. I. Süleyman’ın Belgrad kuşatması sırasında 200 yeniçeri bir atlandırılmıştı.<sup>1195</sup> 1595 yılında acil askere ihtiyaç olduğundan yeniçeri ağasından atlı yeniçerilerle cepheye gitmesi istenmişti.<sup>1196</sup> 1608’de Celali Seferi sırasında Kuyucu Murad Paşa, eşkıyayı takip ederken 2500 yeniçeriye atlandırmıştı. Sonraları benzer şekilde süvari yapılmasını görürse de<sup>1197</sup> bu yüzyılın sonunda artık yeniçerilerden muharebelerde süvari olarak istifade

<sup>1189</sup> *Târîh-i Osman Paşa*, (haz. Yunus Zeyrek), Kültür Bakanlığı Yayınevi, Ankara 2001, 25.

<sup>1190</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 1112

<sup>1191</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1111-1112. *Mür’i’t- Tevârih*, I, 66. *Subhî Târihi*, 356.

<sup>1192</sup> *Tarih-i Silistre*, 27, 30.

<sup>1193</sup> Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 74-75. *Teşrîfâtüzâde Mehmed Efendi*, 15. BOA, A.d. 347, s. 113.

<sup>1194</sup> *Mesâlihi’l Müslimîn*, 123.

<sup>1195</sup> *İbtihâcû’t-Tevârih*, 107.

<sup>1196</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 72, hk. 834.

<sup>1197</sup> *Nusretnâme*, 205.

dönemi başlamıştı. 1695 seferi ve takip eden yıllardaki seferlerde taşradan gelen yeniçerilerden bir kısmının süvari olması istenmişti.<sup>1198</sup>

Osmanlı süvari sınıflarının hem sayı hem de donanım bakımından yetersizliği yeniçerilerle ikame edilmişti. Mesela Şubat 1727’de eyaletlere gönderilen emirde timarli sipahilerin ekserinin tüfeksiz olduğu, halen mızrakla seferlere katıldıklarından durumun düzeltilmesi için alaybeylerine emirler verilmişti.<sup>1199</sup> Atlı yeniçeriler serdengeçtilerden yapılmış, orta neferlerinin piyade olması muhafaza edilmişti. Süvari olması istenenler atlarını kendileri edinmişti. Süvari olma yolu açılan yeniçeriler, çok uzun yollardan sefere gidip geldiklerinden hızlı olmak için yaya olma yerine atlı olmayı tercih etmişlerdi. Savaş meydanında da süvari kaldıklarından harp nizamında piyade yeniçerilerden farklı şekilde istihdam edilmişler, merkezde olmanın tehlikesinden uzaklaşmışlardı. Atlı olmalarının kendileri için diğer faydası, ordudan firarlarını çok kolay hale gelmiş olmasıydı. Bu düzensizliklerini öne çıkaran idare 18. yüzyılın sonunda yayınladığı bir fermanda atlı olmaları aralarına karışan, sahih olmayan yeniçerilere bağlamıştı.<sup>1200</sup> Süvariler fazla olduğunda atlarının beslenmesi de tayinat hususunda sıkıntılara sebep olmuştu.<sup>1201</sup>

1711 Rus seferinde orduda yüzden fazla serdengeçti bayrağı vardı. Ayrıca atlı serdengeçtilerin bir kısmı ordudan ayrı görevlere memur edilen paşalar emrine verilmişti.<sup>1202</sup> 1716 yılında orduda 100-200 kişilik yüz serdengeçti bayrağı bulunmaktaydı.<sup>1203</sup> 1720’lerdeki İran seferlerinden oldukça fazla serdengeçti bayrağı süvari olarak çağrılmıştı.<sup>1204</sup> Mayıs 1726’da Azerbaycan’da itaat etmeyen bazı kabileler üzerine giden Van valisi Abdurrahman Paşa ile atlı yeniçeriler görevlendirilmişti.<sup>1205</sup>

Firarların çok olduğu Temmuz 1731’de, Revan seraskeri Ali Paşa’nın isteği üzerine yeniçerilerin süvariliğiyle alakalı bir emir çıkarılmıştı. Emirde kendilerinin piyade asker olduğu, bu sayede geçmiş fetihlerde ve savaşlarda faydalarının görüldüğü anlatılmış, oda ve serdengeçti zabitleri haricinde kimsenin atlı olmaması emredilmişti.<sup>1206</sup> Ancak

<sup>1198</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 382.

<sup>1199</sup> BOA, A.DVN.MHM. ZYL.d. 13, hk. 5-9.

<sup>1200</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 201, hk. 296

<sup>1201</sup> BOA, C.AS, 11754.

<sup>1202</sup> Keyfiyet-i Rusiyye, 33, 37.

<sup>1203</sup> BOA, A.d. 346, s. 83-88. *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 1012

<sup>1204</sup> BOA, MAD.d. 5182.

<sup>1205</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, III, 1496.

<sup>1206</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 138, hk. 183

yasaklama geçici olmuş, kısa zaman sonra ihtiyaca binaen çok sayıda süvari serdengeçti yazılması emri verilmişti.<sup>1207</sup> 1736-39 harplerinde aynı şekilde süvari yeniçeriler istihdam edilmiş, orduya katılanlardan başka acil görevler için süvari olmaları özellikle istenmişti. Ağustos 1737’de Rumeli’nin orta ve sol kollarındaki kazalardan İbrail, Akkirman, Hotin ve Bender kaleleriyle bazı acil görevler için 4 bin atlı serdengeçti yazılmıştı.<sup>1208</sup> 1737’de Kırım tarafına 8 bin süvari yeniçeri götürülmüştü.<sup>1209</sup> 1744 Kars kuşatmasında 100. cemaate mensup serdengeçti ağası Ali Ağa emrindeki 40 süvariye Revan tarafında Nadir Han’ın hareketlerini izlemek üzere görevlendirilmişti.<sup>1210</sup>

1768’de harp ilan edildiğinde Rusların Hotin’e saldırması üzerine acilen 11500 atlı serdengeçti yazılmıştı.<sup>1211</sup> Bu seneki orduda serdengeçti bayraklarının çoğunu da süvariler teşkil etmişti.<sup>1212</sup> 1769’da sadece Hotin tarafına görevlendirilmiş kulkethüdasının emrinde yetmiş beş süvari serdengeçti bayrağı vardı.<sup>1213</sup> Ancak firarının çok olduğu ve muvaffakiyetsizlerin yaşandığı bu sefer sırasında kolay kaçmaları ve metrislere girmek istememeleri sebepleriyle atlıların piyade haline getirilmesi kararı alınmış, Ağustos 1769’da atları koruyacaklar dışında hepsinin atlarını terk ederek piyade olmaları emredilmişti. Emirde ayrıca gerektiğinde piyadelerin süvari, süvarilerin piyade olmasının kanun olduğundan bahsedilmişti.<sup>1214</sup> Bununla da yetinilmemiş, sonraki yıl mutlaka piyade olmaları ve sefere yayan olarak gelmeleri istenmişti. Aynı şekilde 1771’de hem merkez orduya hem Kırım ordusuna gideceklerin piyade olmaları mecburi tutulmuştu.<sup>1215</sup> Ancak Vidin ordusu ya muaf tutulduğundan yahut emre uyulmadığından bu ordudaki 30 binden fazla yeniçerinin nerede ise tamamı süvari gelmişti.<sup>1216</sup> Bu ordunun seraskeri Muhsinzâde Mehmed Paşa Silistre muhafızı ve Yergöğü askeriyle birleşip Bükreş üzerine saldırmayı hedeflemişti. Ama bozgunluk olacağını bildiğinden süvari yeniçerilerle Ruslara saldırmak istememişti. Piyade asker yazılmasını beklerken yeniçeriler “niye beklemekteyiz” diye sorunca Mehmed Paşa “siz süvarisiniz, tavrı

<sup>1207</sup> BOA, MAD.d. 17089, s. 121-151.

<sup>1208</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1253, 1415-1416, 1424-1425.

<sup>1209</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 143, hk. 53, 143.

<sup>1210</sup> *Osman Saf’ın Risalesi*, 29.

<sup>1211</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, s. 1.

<sup>1212</sup> *Bazı kayıtlar için bk. BOA, C.AS, 2772. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 138.

<sup>1213</sup> TSMA, E. 517/37.

<sup>1214</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 815. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 46.

<sup>1215</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376)*, hk. 1019, 1283.

<sup>1216</sup> BOA, MAD.d. 19400, s. 7-8.



kadîminiz riayet ve süvâr olduğunuz hayvanı terk ederseniz saldırınız” dese de yeniçeriler teklifi kabul etmedikleri gibi huzursuzluk çıkarmışlardı. Bu vaziyette Ruslara hücum edilmiş ancak korkulan olmuş, süvari yeniçeriler kısa zamanda firar etmişti<sup>1217</sup>

Savaşın sonraki yıllarında yasak sıkı şekilde uygulanamadığından toplu yazılan serdengeçti bayraklarından olmasa da gönüllü veya serdar bayraklarıyla gelenler arasında süvariler vardı.<sup>1218</sup>

Süvari yeniçeri istihdamı 1787’de başlayan harplerde devam etmiş, ama yine eski meseleler akabinde zuhur etmişti. Metrislerde istihdama elverişli olmamaları, nizamsız hareket edip ordunun bozulmasına sebep olmaları ve piyade ihtiyacının fazlalığı, süvarilerin piyade yapılmasını icap ettirmişti. 10 Eylül 1789’da İbrail’de yapılan ordu meşveretinde durum müzakere edilmiş, bütün neferlerin piyade yapılmasının itiraza yol açacağı düşünülerek bir kısmının süvari bırakılması, ancak bunların metrislerden uzak, sağ veya sol kollarda tutulması kararı alınmıştı. Kararın tatbiki mümkün olmamış, 23 Eylül’deki bozgunun amillerinden biri erken bozulan süvariler olmuştu.<sup>1219</sup> Sonrasında yine süvari serdengeçtiler ordularda mevcut olmuştu. Mesela 1790 yılında Niş’e yazılan dokuz bayrağın altısı süvari idi.<sup>1220</sup> 1791’de serdar bayraklarının,<sup>1221</sup> 1792’de gelen serdengeçti bayraklarının tamamının piyade olmaları sefer emirlerinde şart koşulmuştu.<sup>1222</sup>

Benzer durumlar 1806’dan sonraki harplerde de vuku bulmuş, bir yandan süvari yeniçeri istihdam edilmiş, diğer yandan mahzurlarını azaltmak ve fazla olduklarında sayılarını düşürmek için süvari gelmelerine mani olunmuştu. Mesela Mayıs 1807’de Dimetoka’dan birkaç bayrak piyade ve süvari yeniçeri orduya istenmişti.<sup>1223</sup> 1811 yılında ise istenen bütün serdengeçti bayraklarının piyade olmaları emredilmiş, süvari olarak gelenlerin orduya kabul edilmeyeceği bildirilmişti.<sup>1224</sup>

<sup>1217</sup> *Enverî Tarihi*, 275-276. *Kethüda Said Efendi*, 16.

<sup>1218</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 34515, s. 6.

<sup>1219</sup> *Enverî Tarihi Üçüncü Cild*, 613-614, 621, 630-631.

<sup>1220</sup> *BOA, C.AS*, 20632.

<sup>1221</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 194, hk. 891.

<sup>1222</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 198, hk. 26.

<sup>1223</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 195, hk. 322.

<sup>1224</sup> *BOA, C.AS*, 7571. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 232, hk. 770-778.

### 3.6.4. Donanmada Yeniçeri İstihdamı

Yeniçeriler en başından itibaren sürekli donanmada kullanılmış, deniz savaşlarına ve donamayla yapılan kuşatmalara katılmışlardı. II. Mehmed döneminde Akdeniz ve Karadeniz tarafındaki fetihlerde donamada görev almışlardı. Maaş defterlerine donanmada görevlilerin esâmîleri üzerine “bahr” veya gittikleri yöne nispetle “Bahr-i Siyah” ve “Bahr-i Sefid” izahatı yazılmıştı. 26 Şubat 1552’de yeniçeri ağasından donanmada görevlendirilmek üzere 1500 yeniçeri hazırlaması istenmişti.<sup>1225</sup> 8 Şubat 1565 tarihli emirle büyük bir deniz seferine çıkılacağından bütün yeniçerilerin donanmaya katılması istenmişti.<sup>1226</sup> 7 Şubat 1572’de donanma için yeniçeri ağasından 3 bin yeniçeri istenmişti.<sup>1227</sup> Sonraki zamanlarda da mutat olarak her yıl denize açılan donanmayla yeniçeriler gitmişti.<sup>1228</sup> Eğri zaferinden sonra verilen bahşişten donanmada olan 4 bin yoldaşlarının istifade etmesi için 21 Aralık 1596’da yeniçeriler divanda ayaklanma çıkarmışlarsa da istediklerini yaptıramamışlardı.<sup>1229</sup> Temmuz 1600’de saksoncubaşıyla donamada 1353 nefer görevliydi.<sup>1230</sup> 12 Mayıs 1602 tarihli kayda göre kaptan paşanın hizmetinde bulunmak üzere 18 yeniçeri donanmaya görevlendirilmişti.<sup>1231</sup>

Her yıl donanmayla denizlere açılma 17. yüzyıl boyunca devam etmişti. Ağustos 1608 tarihli deftere göre donanmada 1133 nefer vardı.<sup>1232</sup> 1613’te 1429 nefer, 1618 başında Karadeniz’de 544, Akdeniz’de 1626 nefer donamada görev yapmıştı.<sup>1233</sup> Ertesi yıl yine benzer sayıda nefer donamaya verilmişti.<sup>1234</sup> 1623’te Karadeniz tarafındaki donamada 1034, Akdeniz tarafında 2738 nefer vardı.<sup>1235</sup> 1629’da on altı ortayla 2014 yeniçeri gemilerle sefere gitmişti.<sup>1236</sup> Ertesi yıl gidenler 1916 neferdi.<sup>1237</sup> 1640 yılında donanmada yirmi altı oda ve 313 yamakla beraber 1800 nefer vardı.<sup>1238</sup> 1641 yılında 4868

<sup>1225</sup> 888 Numaralı Mühimme Defteri, 204.

<sup>1226</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 702.

<sup>1227</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 18, hk. 85.

<sup>1228</sup> 976 Lezez 977/Masar’da donanmada 600 yeniçeri bulunmaktaydı. BOA, KK.d. 1767, s. 9.

<sup>1229</sup> Tarih-i Selânikî, II, 666.

<sup>1230</sup> BOA, MAD.d. 6546, s.549.

<sup>1231</sup> BOA, D.YNÇ, 4-383.

<sup>1232</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33696.

<sup>1233</sup> BOA, MAD.d. 116. BOA, MAD.d. 6697, s. 1334.

<sup>1234</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33719.

<sup>1235</sup> BOA, MAD.d. 6692, s. 1362. 1628’de donanmaya katılanların defteri için bk. BOA, KK.d. 3214.

<sup>1236</sup> BOA, MAD.d. 7471, s. 519.

<sup>1237</sup> BOA, MAD.d. 6578, s. 424. Takip eden dönemler için bk. BOA, MAD.d. 18705.

<sup>1238</sup> BOA, MAD. d. 6690, s. 711.

yeniçeri kulkethüdasıyla donanmayla gitmişti. Savaşa iştirak ettiklerinden bunlar içerisinde “şehiden fevt”lerin kaydı oldukça fazlaydı. Bir kısmı ise kaçtıkları için “sefer neyâmend” olarak silinmişlerdi.<sup>1239</sup> 1643 Haziran’ına denk gelen maaş defterine göre 2119 kişi donanmaya kayıtlıydı.<sup>1240</sup>

Girit savaşları donamaya katılan yeniçeri sayısını artırmıştı. 1648’de 9974 nefer donanmaya dâhil olmuştu.<sup>1241</sup> Sayıları 1650’de 4024, 1653 başında 6 bindi.<sup>1242</sup> Bu dönemde çok kere donanmada görevlendirilmek üzere için be-dergâh yapılmıştı. 8 Eylül 1647’de donanma için 502 kişi, kapıya çıkmıştı.<sup>1243</sup> Eylül 1649’da kapıya çıkan 4336 neferin 738’i Azak seferi ve Akdeniz’deki görevler için yazılmıştı.<sup>1244</sup> 1666 Nisan-Haziran’da 1709, 1671’de 1079, 1679’da 1650 nefer donanmaya katılmıştı.<sup>1245</sup> 13 Mayıs 1672 tarihinde 196 yeniçeri Tersâne-i Âmire’de be-dergâh olmuş, 1675 Haziran’ında Karadeniz’e çıkan donanmaya yeni neferler yazılmıştı.<sup>1246</sup>

Yeniçeriler donamaya katılırken merasim düzenlenmiş, kurbanlar kesilmiş, çorbacılara ve başbuğlarına hediyeler verilmişti.<sup>1247</sup> Maaş kayıtlarına göre bir seneye yakın olacak şekilde görev yapmışlardı.<sup>1248</sup> Bir yeniçeri de arzında, kalyonlara bindikten sonra yedi sekiz ay deryalarda gezdiklerini yazmıştı.<sup>1249</sup> Donanmaya yazılanlar ortaları yoksa görevli diğer ortalara yamak olmuşlardı.<sup>1250</sup>

1680’lerdeki savaşlardan itibaren donamada mutat olarak her yıl yeniçeri görevlendirmesi sona ermişti. Ortalara gemilerde görevlendirme emirleri verilmemiş, maaş defterlerinden de donanmada olduklarını gösteren kayıtlar kalkmıştı. Bundan sonra donanmada görevlendirilmeleri savaş dönemlerine mahsus hale gelmiş, ortaların görevlendirmesi yerine tashih ve be-dergâh vasıtalarıyla kalyoncu adıyla yeniçeri yazılmıştı. Mesela Ocak 1695 yılında İzmir ve çevresinden toplanan yeniçeriler

<sup>1239</sup> BOA, MAD.d. 7364, 7473.

<sup>1240</sup> BOA, D.YNÇ, 23-98.

<sup>1241</sup> BOA, MAD.d. 6109.

<sup>1242</sup> TSMA, D. 2705. BOA, MAD.d. 7003.

<sup>1243</sup> BOA, D.YNÇ, 24-119.

<sup>1244</sup> BOA, D.YNÇ, 26-298-317.

<sup>1245</sup> BOA, MAD.d. 7161, s. 256. BOA, KK.d. 3218, s. 10-22. TSMA, D. 4030.

<sup>1246</sup> BOA, D.YNÇ, 36-332. BOA, MAD.d. 5979, s. 434.

<sup>1247</sup> BOA, A.d. 345, s. 4, 9. BOA, KK.d. 1841, s. 29.

<sup>1248</sup> BOA, MAD.d. 6578, s. 424.

<sup>1249</sup> BOA, DYNÇ, 45-142.

<sup>1250</sup> BOA, MAD.d. 6109.

sekbanbaşı emrinde donanmayla Sakız muhafazası için görevlendirilmişti.<sup>1251</sup> Bu şekle dönüşmeye Akdeniz’de çok sayıda kalede yeniçeri bulundurulmasının ve esâmîsiz yeniçerilerin kalyonlarda paralı asker olarak hizmet etmelerinin de tesiri olmuştu. Daha 1670’li yıllarda levend olarak yazılan esâmîsiz yeniçeriler vardı.<sup>1252</sup>

Sonraki dönemde bu tür istihdamlar devam etmişti. Patrona İsyanı’na karışmış bir yeniçeri, sorgusunda kalyonlarda Patrona Halil’le beraber bulunduğu bahsetmişti.<sup>1253</sup> 1736-39 harplerinde Akdeniz’deki adalar ve kıyılardaki kaleler donamayla taşınan oldukça fazla yeniçeriyle takviye edilmişti. Ayrıca Tuna üzerinde yeniçeri çete kayıkları kullanılmıştı.<sup>1254</sup> 1756’da Eğriboz Kalesi’ne kayıtlı 11. cemaatten Ali adlı yeniçeri, Cezayir ocaklarına ait gemide Maltoz adlı korsana savaşırken yaralandığından bahsetmişti.<sup>1255</sup> Bu beyana göre, Akdeniz’deki kalelerin nöbetçileri deniz görevlerine de katılmıştı.

1768-74 harbinde yeniçeriler, Akdeniz ve Tuna donanmalarında serdengeçti veya dalkılıç olarak kullanılmışlardı. Zaten bu tarihlerden itibaren donanmaya yazılma, dalkılıçlık şekline dönüşmüştü. 1770’de kaptanıderya Hasan Paşa emrinde dalkılıç yeniçeriler vardı.<sup>1256</sup> 1771’de Sünne Boğazı ve Tuna sahillerini muhafaza için gemilere konulacak kırk dört bayrakla 4359 dalkılıç yazılmıştı.<sup>1257</sup> Tuna’da, donanmadan başka yeniçeri çete kayıkları muhafızlık yapmıştı. Mart 1771’de, Rusların Tuna’da kayıklarla gezmesine mani olmak üzere Silistre’de bulunan 66. cemaatten Hüseyin’e 40 kişilik çete oluşturması ve beş kayıkla gece gündüz onları izlemesi emredilmişti.<sup>1258</sup> 20 Haziran 1771’deki meşverette Tuna kıyılarını muhafaza için ne tedbir alınacağı görüşülmüştü. Tulca’ya Tuna donaması istenmiş, İstanbul’dan yazılmış 4500 dalkılıç yeniçeri gelmişti.<sup>1259</sup> 24 Haziran’da yeniçeri ağasının davet ettiği serdengeçti ağalarıyla toplantı yapılmış, onlardan gemilerdeki askerlerle Tuna’nın kendi tarafındaki kıyıyı muhafaza

<sup>1251</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 487.

<sup>1252</sup> 4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri, 654. Temmuz 1678 tarihli bir emirde ise Gelibolu’da tersanelilerden Zülfikar, yeniçerilik iddiasında bulunmuştu. Serdardan bunun araştırılması istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 96, hk. 420.

<sup>1253</sup> BOA, C.DH, 5071.

<sup>1254</sup> BOA, D.YNÇ, 147-265.

<sup>1255</sup> BOA, D.YNÇ, 233-110.

<sup>1256</sup> BOA, MAD. d. 17385, s. 136. BOA, D.YNÇ.d. 34512, s. 29.

<sup>1257</sup> BOA, KK.d. 6611. BOA, D.YNÇ.d. 34511.

<sup>1258</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1325. BOA, C.AS, 29810.

<sup>1259</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34511. BOA, KK.d. 6611.

etmeleri ve İsmail kasabasına saldırımları istenmişti. Ancak Ruslar erken davranıp İsmail ve Tulca arasındaki adaya asker yerleştirmişlerdi. İstanbul'dan gönderilen altmış fırkate ve kayıkla gelen yeniçeriler acele edip Ruslara saldırmışlardı. Ama Ruslar onları toplama geri Tulca'ya sürmüştü.<sup>1260</sup> 1768-74 harbinde Ruslar Akdeniz adalarına ve Mora kıyılarına da saldırmıştı. Bu adalarda bulunan yeniçeriler hem donanmada hem de adaların muhafazasında görev yapmışlardı.<sup>1261</sup>

1787-92 harplerinde yeniçerilerden donanmada yine dalkılıç olarak istifade edilmişti.<sup>1262</sup> Tuna donaması için Nisan 1791'de 500 dalkılıç yazılmış,<sup>1263</sup> Ekim 1791'de ise kaptan Ahmed Paşa emrine yirmi beş çete bayrağı verilmişti.<sup>1264</sup> Mayıs 1791'de İbrail yardımı giden donanmaya ordudan 1000 dalkılıç verilmişti.<sup>1265</sup>

Nizâm-ı Ceditle, yeniçeri ocağından donanmaya tüfenkçi adıyla yeniçeri verilmesi de düzenlenmişti.<sup>1266</sup> Napolyon'un Mısır'ı işgali teşebbüsü sırasındaki harplerde, donanmada dalkılıç yeniçeriler kullanılmıştı.<sup>1267</sup> Mesela 11 Mart 1800'de 500 nefer yazılmış ve her birine 30 kuruş bahşiş verilmişti.<sup>1268</sup> Nizâm-ı Cedit'e muhalefetlerinin iyice arttığı bir zaman denk gelen 1807 Şubat'ında İngiliz gemileri boğazları geçmeye teşebbüs ettiklerinde kalyonlara yeniçeri dalkılıç yazılması istenmişti. Ancak onlar "biz kara askeriyiz gemilere girmeyiz, kazanımız gitmeyince biz girmeyiz, gemi batarsa ortamız hep batır" diye bahanelerle ileri sürmüşlerdi. Yeniçeri ağası Pehlivan Ağa'nın ısrarıyla gemilere bindirilmişlerse de ne gemilerin hareketine müsaade etmişler ne de kendilerine verilecek talimleri kabul etmişlerdi. Sadrazam, kaptanıderya, yeniçeri ağası ve diğer zabıtları bizzat gemilere gelip iknaya çalışsalar da muvaffak olamamışlardı.<sup>1269</sup> Ancak sonrasında taşradan kalyoncu yazılmaya devam etmiş, hatta bazı kazalardan serdar bayraklarından ayrı kalyoncu bayrakları toplanmıştı.<sup>1270</sup> 1810 yılında ise İstanbul'da kalıp

<sup>1260</sup> *Enverî Tarihi*, 237-239.

<sup>1261</sup> *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 85-86. *Mür'i't- Tevârih*, II B, 36.

<sup>1262</sup> *Enverî Tarihi Üçüncü Cild*, 237.

<sup>1263</sup> *BOA, D.BŞM. d.* 4418.

<sup>1264</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 195, hk. 29.

<sup>1265</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 197, hk.62, 321.

<sup>1266</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 195, hk. 67.

<sup>1267</sup> *TSMA, D.* 2695.

<sup>1268</sup> *BOA, C.AS*, 27709.

<sup>1269</sup> *BOA, C.BH*, 6303.

<sup>1270</sup> *Câbî Târihi*, I, 105-106.

<sup>1271</sup> *Şânî-zâde Târihi*, I, 476. *Câbî Târihi*, I, 209. *BOA, D.YNÇ*, 236-410.

seferden kaçan yeniçeriler, donanmada kullanılmak üzere toplanmışlardı.<sup>1271</sup> 1824 yılında Mora tarafına gidecek donanmaya 3 bin dalkılıç yazılmış ve sabık kulkethüdası İsmail Ağa başbuğ yapılmıştı.<sup>1272</sup>

Esâmîsiz yeniçerilerden paralı levend yazılmalar ise her zaman olmuştu. Mesela II. Mahmud'un tahta çıkarılması sırasında olaylara karıştıkları için kaçan hamal, küfeci gibi işlerle uğraşan 200 yeniçeri, İzmir'den levend yazılarak Tunus'a gitmişlerdi.<sup>1273</sup>

### 3.7. KIŞLAĞA ÇEKİLME VE YENİÇERİLERİN TERHİSİ

Sefer mevsimi geçtiğinde ordunun harekâtı sona ermekteydi. Savaşın durumuna göre ya İstanbul'a dönülmekte yahut ertesi bahar daha erken hareket etmek için kışlakta kalınmaktaydı. Yeniçeriler padişah veya sadrazama tabi olduklarından, onlar kışlakta kalırsa beraber kalırlar aksi halde beraber İstanbul'a dönerlerdi. Yeniçeri Ocağı ilk defa sadrazamla sefere çıktığı 1594'te yine ilk defa padişah olmadan kışlakta kalmıştı.<sup>1274</sup> Bundan sonra padişahın çıkmadığı seferlerde sadrazama tabi olmuştu. Yeniçeri Ocağı İstanbul'a döndüğünde umumiyetle yeniçerilerin bir kısmı kalelerin muhafazasına bırakılmıştı.

Avusturya savaşlarında ana ordu umumiyetle İstanbul'a dönmekle birlikte kışlakta kalındığında muhafazalarının da sağlanması için Belgrad, Tımişvar, Niş, Bosna, Varad gibi kalelerde kış geçirilmişti.<sup>1275</sup> Rus harplerinde kışlak yerleri; Babadağı, İsakçı, Silistre ve çevre kasabalar olmuştu. 1674 seferinde Babadağı'nda kışlanmıştı.<sup>1276</sup> 1679'da Babadağı'nda kışlandığında ocaklar Tırnovi, Zıştovi, Lofça, Yergöğü, İvraca, Şumnu, Hezargrad, Niğbolu, Eskicuma kazalarına dağıtılmıştı.<sup>1277</sup> Doğuda cephenin durumuna göre Bağdad, Diyarbakır, Haleb, Erzurum, Van, Kars ve Trabzon kışlak mahalleriydi.<sup>1278</sup> Cephe ilerlediğinde ordular Tiflis, Tebriz ve Gence gibi kalelerde kalmıştı. Kırım

<sup>1271</sup> *Câbî Târihi*, I, 636.

<sup>1272</sup> *Es'ad Efendi Tarihi*, 297.

<sup>1273</sup> *Câbî Târihi*, II, 851.

<sup>1274</sup> *Tarih-i Selânikî*, I, 424.

<sup>1275</sup> *Hasan Bey-zâde Târihi*, II, 397. *Zübde-i Vekayîât*, 220, 236. BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 72. 1686-1687 *Tarihli Atik Şikâyet Defteri*, 494.

<sup>1276</sup> BOA, D.BŞM.d. 298A.

<sup>1277</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 107, hk 75.

<sup>1278</sup> *Hasan Bey-zâde Târihi*, III, 993-996, 1046.

ordusunun kışlak yeri Kefe idi.<sup>1279</sup> Bender ordusu ise kışı Bender Kalesi'nde geçirmekteydi.

Sadrazam ordusunun kışlak yeri, savaşın seyri dikkate alınarak meşverette belirlenirdi. Ama sadrazamlar İstanbul'a dönmek istediğinde merkezden kışlakta kalması emri gönderilebilirdi. İran harpleri ordularının da kışlağı çoğu zaman merkezden tespit edilmişti. Kasım 1722'de serasker Erzurum valisi İbrahim Paşa'dan Erzurum'a dönmemesi ve baharda erken hareket edebilmesi için münasip bir yerde kışı geçirmesi istenmişti.<sup>1280</sup> 1744 Kasım'ında, Kars ordusunda bulunan otuz bir ortanın kış için Trabzon'a gitmesi emri verilmişti.<sup>1281</sup> 1745 güzünde gönderilen emirde ise ordudaki otuz ortanın Trabzon'da, on ortanın Erzurum'da kışlaması emredilmişti. Bu ortalara mensup 4 bin nefer Bayburt'ta kışlamıştı.<sup>1282</sup>

1768-74 harbinde de yeniçeriler Kili, İsmail, Babadağı, İsakçı gibi merkezlere dağıtılmışlardı.<sup>1283</sup> 1769'da Rusların sürekli faaliyeti İstanbul'a gitme niyetindeki sadrazama bir hatt-ı hümayûnla Silistre'de kışlaması istenmişti. Yeniçerilerin İsakçı'da kışlamaları münasip görülmüştü.<sup>1284</sup> Kasım 1810'da ordu Edirne'ye geldiğinde hem kışlakta kalan yeniçeri sayısını azaltmak hem de gittikleri yerlerin muhafazalarını kuvvetlendirmek için bir kısmı kalelere gönderilmişti.<sup>1285</sup>

**Tablo 29.** 1149/1736-37 Seferinde Yeniçerilerin Kışlaklara Dağılımı<sup>1286</sup>

| Kışlak Yeri     | Kışlakta Kalan Yeniçeriler                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kili</b>     | 67. cemaat (219 nefer), 84. cemaat (100 nefer), 3. bölük (195 nefer), 10. bölük (148 nefer), 23. bölük (159 nefer), 24. bölük (156 nefer), 47. bölük (228 nefer), 15. sekbanlar (100 nefer), 26. sekbanlar (103 nefer), 33. sekbanlar (203 nefer), 7 çavuş ve bir yazıcı. |
| <b>Silistre</b> | 82. cemaat (149 nefer), 7. bölük (153 nefer), 25. bölük (241 nefer), 16. sekbanlar (140 nefer), 3 çavuş.                                                                                                                                                                  |

<sup>1279</sup> BOA, D.BŞM.d. 2247. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 639.

<sup>1280</sup> BOA, C.AS, 40613.

<sup>1281</sup> BOA, AE, SMHD.I, 441.

<sup>1282</sup> BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 14, hk. 24-25. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 189. TSMA, D. 9197.

<sup>1283</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 86, 137, 151, 763. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 815.

<sup>1284</sup> Mür'i't- Tevârih, II B, 18. TSMA, E. 858.

<sup>1285</sup> 76. cemaat ve 56. bölük Kule'ye, 6. cemaat ve 17. sekbanlar Niğbolu'ya, 97, 11, 25, 4. cemaat ve 2, 12, 15. sekbanlar İbrail'e, 3. ve 35. cemaat Yergöğü'ne, 46, 45 ve 16. cemaat Silistre'ye, 91 ve 12 cemaat, 26. sekban ve 34. bölük Rusçuk'a gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 230, hk. 690-694.

<sup>1286</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34215. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 729-731. 732-734.

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tulca</b>    | 25. cemaat (199 nefer), 57. cemaat (111 nefer), 6. bölük (155 nefer), 1. sekbanlar (137 nefer), 3 çavuş.                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>İsmail</b>   | 38. cemaat (109 nefer), 38. bölük (200 kişi), 52. bölük (234 kişi), 5 çavuş.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Akkirman</b> | 30. cemaat (100 nefer), 80. cemaat (92 nefer), 31. bölük (200 nefer), 50. bölük (176 nefer), 5 çavuş.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>İsakçı</b>   | 68. cemaat (209 nefer), 72. cemaat (83 kişi), 81. cemaat (100 nefer), 4. bölük (202 nefer) 13. bölük (247 nefer), 20. bölük (247 nefer), 27. bölük (257 nefer), 56. bölük (247 nefer).                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Babadağı</b> | 4. cemaat (237 nefer), 36. cemaat (162 nefer), 44. cemaat (530 nefer), 64. cemaat (533 nefer), 89. cemaat (110 nefer), 94. cemaat (211 nefer), 100. cemaat (214 nefer), 5. bölük (352 nefer), 19. bölük (235 nefer), 28. bölük (242 nefer), 32. bölük (292 nefer), 39. bölük (234 nefer), 41. bölük (311 nefer), 43. bölük (241 nefer), 48. bölük (223 nefer), 51. bölük (237 nefer), 268 çavuş, 41 yazıcı, 100 kâtip. |

1788'de kışlak yeri için toplanan meşverette fikir beyanında bazıları İstanbul'a dönülmesi, bazıları Rusçuk ve Şumnu'da kışlaması fikrini beyan etseler de yeniçeri ağası Mehmed Emin Ağa'nın hem Avusturya hem Ruslara karşı hızlı hareket için Edirne teklifi münasip görülmüştü. Ancak şartlar değişince bu yıl Rusçuk'ta, ertesi yıl Şumnu'da kışlanmıştı.<sup>1287</sup> Sonraki harplerde de Edirne umumiyetle kışlak olmuştu. Kasım 1810'da cepheye yakın olmak isteyen sadrazama karşı gelen ve bahaneler ileri süren yeniçeriler Edirne'yi kışlak yaptırmıştı. Buradayken yeniçeriler huzursuzluk çıkarmış, Silivri'de ahaliyle çatışmışlardı.<sup>1288</sup>

18. yüzyılda yeniçeri sayısı arttığından ordudaki yeniçerilerin çok büyük kısmı sefer mevsimi sonrası ordudan ayrılmış, müsaadeli veya müsaadesiz memleketlerine dönmüşlerdi. Kışlakta sadece ortalar kaldığından serdengeçti bayrakları sarılarak neferleri ertesi yıl gelmek üzere tamamen dağıtılırdı. Neferlerinden kalanlar ordulardaki ve kalelerdeki ortalara taksim edilirdi.<sup>1289</sup>

Tali ordularda tasfiye seraskerler tarafından yapılırdı. Bu ordularda kışlakta daha az nefer tutulurdu. Ordu ağaları, sayıları azaltılmış ortalar ve varsa kale muhafazası için ayrılmasına müsaade edilmeyen ama izinsiz ayrılanlarla sayıları iyice azalmış serdengeçti bayrakları kalırdı. Ortaların bir kısmı da icabında diğer kalelere veya

<sup>1287</sup> *Enverî Tarihi Üçüncü Cild*, 467, 506, 644.

<sup>1288</sup> *Câbî Tarihi*, II, 733, 743.

<sup>1289</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 627. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 1147-149. BOA, D.YNÇ.d. 34210. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 936-937. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1103. BOA, MAD.d. 6673. BOA, D.YNÇ.d. 34182, 34183, 34185. 1725 yılında Gence ordusundaki serdengeçti bayraklarındaki 939 nefer bu kaleye yamak yazılmıştı. BOA, MAD.d. 15788.



İstanbul'a gönderilir, nisf ortalar dağıtılırdı.<sup>1290</sup> Kasım 1727'de Hemedan seraskeri Ahmed Paşa'ya, lüzumu kadar ortanın bulundurup diğerlerini İstanbul'a göndermesi emredilmişti. Hatta bir meseleden dolayı ailesinin dönmesi için emir çıkarttığı çorbacının ortası 17. bölük de, gelen ortalara dâhil edilmişti.<sup>1291</sup> Ayrılımların fazlalığı savaşın seyrine tesir edecek hale gelirse müdahale edilir hatta ayrılanlar geri çağrılırdı. Yeni fethedilen Revan'daki ağaların ve bayraktarların daha önce memleketlerine gitmesine müsaade edilmişken Aralık 1724'te hemen hepsi geri çağrılmıştı.<sup>1292</sup> Eylül 1745'te Musul ordusunda olan yeniçerilerin orduyu terk etmemeleri istenmişti.<sup>1293</sup>

Kışlak için dağıtılan ortaların bulundukları yerlere ayrı ayrı zabitler tayin edilirdi.<sup>1294</sup> Kalacakları hanlar veya evler, hayvanları için ahırlar daha çok kiralama usulüyle hazırlanırdı. Tayinatları kaldıkları yerlerde verilmeye devam ederdi.<sup>1295</sup> Ekim 1736'da Babadağı'nda sadrazamla kalan yeniçeri ağasının yanındaki zabit, gedikliler, odalar ve kârhaneliler için seksen hane yetmediğinden yirmi daha kiralanmıştı.<sup>1296</sup>

Kışlak vakti bittiğinde ordu toplanmak üzere sahraya çıkardı. Çıkış sırasında İstanbul'daki benzeri merasimler yapılır, sancağın yerleştirildiği alana Yeniçeri Ocağı daha evvel çıkardı.<sup>1297</sup> Ayrı yerlerde kışlayan yeniçeriler de toplanma merkezine çağrılırdı.<sup>1298</sup> Serasker orduları da kışladıkları yerlerden veya kalelerden aynı usulle ayrılır, ordu ağalarına ve zabitlere seraskerler tarafından hediyeler verilirdi.<sup>1299</sup>

Savaş sona erdiğinde Yeniçeri Ocağı sadrazamla İstanbul'a dönerdi. Savaş devamınca yaptıkları gibi yeniçerilerin çok büyük kısmı evlerine, memleketlerine giderdi. Ortalardan tedbiren kalelere konulanlar dışındakiler, İstanbul'a götürülürdü. Bu ortaların

<sup>1290</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 132, hk. 393. BOA, A.DVN.MHM.d, 141, hk. 232. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 21, 936-937. BOA, D.YNÇ.d. 34210. BOA, C.AS, 17475, 51464.

<sup>1291</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 841, 852.

<sup>1292</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 391, 469, 627.

<sup>1293</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 151, hk. 973.

<sup>1294</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 920. 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 137, 151.

<sup>1295</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 72. BOA, A.DVN.MHM.d. 107, hk 75. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 920, 974. BOA, C.AS, 2711. BOA, D.BŞM.d. 2001.

<sup>1296</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 708.

<sup>1297</sup> Enverî Tarihi, 116.

<sup>1298</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 763. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 815.

<sup>1299</sup> BOA, AE.SMHD.I, 8313.

çoğu yarım olduğundan tasfiye edilmiş, kazanları ve diğer mühimmatları ana ortaya devredilmişti.<sup>1300</sup>

Seraskerlerin emrindeki ordular bulundukları yerlerde, merkezden verilen talimatlara göre ordu ağalarınca tasfiye edilirdi. Ortaların bir kısmı İstanbul'a çağrılırken çoğu yakın veya uzak fark etmeden kalelere dağıtılırdı. Nısf ortalar bozulur, neferleri diğer ortalara dağıtılır veya tam ortalarının yanına gönderilirdi.<sup>1301</sup> Savaş muhitindeki kalelerdeki fazla ortalar da azaltılırdı. Mesela 1736'da İran'la mütareke olunca Bağdad'da bulunan ortalarından 44. cemaat ve 4. bölük İstanbul'a çağırılmış, 27. bölük Kandiye'ye gönderilmişti.<sup>1302</sup> Kalelerdeki serdengeçti bayrakları neferlerinden kalmak isteyenler yamak yazılır veya diğer kalelere dağıtılırdı.<sup>1303</sup>

**Tablo 30.** Sefer Sonrasında Dağıtımı Yapılan Ortalar

| Tarih                      | Orta Bilgisi                                           | Bulunduğu Cephe   | Gittiği Yer  |
|----------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------|--------------|
| Mart 1736                  | 1, 14 ve 26. bölük                                     | Şark ordusu       | İstanbul     |
| Mart 1736 <sup>1304</sup>  | 55. cemaat                                             | Şark ordusu       | Erzurum      |
| Mart 1736                  | 19. cemaat                                             | Şark ordusu       | Şam          |
| Mart 1736                  | 53. cemaat                                             | Şark ordusu       | Bozcada      |
| Mart 1736                  | 17. bölük- 29. bölük                                   | Şark ordusu       | Bender       |
| Mart 1736                  | 78. cemaat                                             | Şark ordusu       | Sakız        |
| Mart 1736                  | 43. cemaat                                             | Şark ordusu       | Midilli      |
| Mart 1736                  | 89. cemaat                                             | Şark ordusu       | Limni        |
| Mart 1736                  | 17. cemaat-57. bölük                                   | Şark ordusu       | Özi          |
| Mart 1740                  | 90. cemaat                                             | Kırım ordusu      | İstanbul     |
| Mart 1740                  | 13. cemaat- 4 ve 29. bölük                             | Kırım ordusu      | Kale-i Cedit |
| Mart 1740                  | 81. cemaat-31 ve 60. bölük                             | Kırım ordusu      | Ur           |
| Mart 1740                  | 1. sekbanlar                                           | Kırım ordusu      | Kefe         |
| Nisan 1740                 | 14. sekbanlar                                          | Bender ordusu     | Hınıs        |
| Nisan 1740                 | 84. cemaat- 9, 10, 5, 21, 43, 61. bölük- 32. sekbanlar | Bender ordusu     | İstanbul     |
| Nisan 1740                 | 72. cemaat                                             | Bender ordusu     | Trabzon      |
| Nisan 1740                 | 48 ve 17. bölük-16 ve 31. sekbanlar                    | Bender ordusu     | Kars         |
| Nisan 1740 <sup>1305</sup> | 44. cemaat-31. bölük-19 ve 20. sekbanlar               | Bender ordusu     | Van          |
| Mart 1744                  | 77. cemaat                                             | Diyarbakır ordusu | Kerkük       |

<sup>1300</sup> Kasım 1736'da dağıtılan ortaların emirleri için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 721-722-723-724. BOA, D.YNÇ, 59-158.

<sup>1301</sup> BOA, D.YNÇ, 200-223. Mart 1792'de ordular ve kale muhafızlarında olan nısf ortaların sefer bitiminde fesh, bayrakları ve mühimmatlarının Âsitâne'deki kışlarına gönderildiğinin eski kaide olduğu anlatılmış ve bütün nısf ortalar tasfiye edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 197, hk.569-571.

<sup>1302</sup> BOA, C.AS, 46417.

<sup>1303</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 180. BOA, A.DVN.MHM.d, 147, hk. 228. BOA, A.DVN.MHM.d, 152, hk. 1398-1399.

<sup>1304</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 141, hk. 177, 180.

<sup>1305</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 295-296, 413-417. BOA, D.YNÇ, 152-97.

|                              |                                                                                                  |                   |              |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|
| Mayıs 1744                   | 46, 52, 57, 77, 87. bemaatler-3, 12, 25. bölük-6, 27. sekbanlar                                  | Diyarbakır ordusu | Musul        |
| Kasım 1744 <sup>1306</sup>   | 1. bölük                                                                                         | Kars ordusu       | İstanbul     |
| Ocak 1747                    | 95. cemaat                                                                                       | Şark ordusu       | Ruh          |
| Ocak 1747                    | Bütün 57, 77. cemaat-20.bölük-6, 27. sekbanlar. Nısf olanlardan 46, 52, 87. cemaat, 6, 12. bölük | Musul Kalesi      | Bağdad       |
| Ocak 1747                    | 91. cemaat                                                                                       | Şark ordusu       | Kastel Mora  |
| Ocak 1747                    | 3, 37, 40. bölük- 17 ve 34. sekbanlar                                                            | Şark ordusu       | Bender       |
| Ocak 1747                    | 83. cemaat                                                                                       | Şark ordusu       | Limni        |
| Ocak 1747                    | 90. cemaat                                                                                       | Şark ordusu       | Ur           |
| Ocak 1747                    | 32. sekbanlar                                                                                    | Şark ordusu       | Eğriboz      |
| Ocak 1747                    | 24. cemaat                                                                                       | Şark ordusu       | Anabolu      |
| Ocak 1747                    | 87. cemaat                                                                                       | Şark ordusu       | Kutatis      |
| Ocak 1747                    | 85. cemaat                                                                                       | Şark ordusu       | Erzincan     |
| Ocak 1747                    | 101. cemaat                                                                                      | Şark ordusu       | Midilli      |
| Ocak 1747 <sup>1307</sup>    | 45 ve 49. cemaat-29. sekbanlar                                                                   | Şark ordusu       | Özi          |
| Haziran 1747 <sup>1308</sup> | 19 ve 39. cemaat-6, 11, 23, 24, 36, 39, 51 ve 59. bölük                                          | Şark ordusu       | İstanbul     |
| Haziran 1747                 | 50. bölük                                                                                        | Şark ordusu       | Kale-i Cedit |
| Haziran 1747 <sup>1309</sup> | 2, 13 7.sekbanlar                                                                                | Şark ordusu       | Hotin        |
| Haziran 1747 <sup>1310</sup> | 29. cemaat                                                                                       | Şark ordusu       | Sakız        |
| Haziran 1767 <sup>1311</sup> | 54. cemaat                                                                                       | Soğucak           | Ahışa        |

Savaş sırasında kaybedilen kalelerden çıkan ortalar, yakın kalelere nakledilirdi. 1736 yılına kadar Nadir Şah tarafından geri alınan kalelerdeki ortalar ve yamaklar Van, Kars ve Erzurum kalelerine kaydırılmıştı.<sup>1312</sup> 1768-74 harbinde Rusların ele geçirdiği kalelerde bulunan yirmi orta Sinop'a gelmişti. On dördü başka yerlere sevk edilmiş, altısı burada tutulmuştu.<sup>1313</sup> 1788'de kaybedilen Hotin'den çıkan on orta İbrail'de görevlendirilmişti.<sup>1314</sup>

<sup>1306</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 826, 920, 1430.

<sup>1307</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1390, 1404, 1409-1410, 1413-1417, 1419-1423.

<sup>1308</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 227. İlk emir Ocak 1747 iken herhalde sulhun gecikmesi sebebiyle yaklaşık altı ay bekletilmişlerdi. Ayrıca ilk emirde dokuz orta istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1422.

<sup>1309</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1412. BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 228 229. Ocak 1747'deki ilk emirde Hotin'e dört orta istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1418.

<sup>1310</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 230. İlk emirde 39. cemaat görevlendirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1411.

<sup>1311</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 699. Gürcistan ordusu için Kutatis'ten giden bu orta vazifesini tamamladıktan sonra Soğucak'ta beklemişti.

<sup>1312</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 734, 835, 837, 839, 1020, 1046-1047.

<sup>1313</sup> BOA, C.AS, 24205.

<sup>1314</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 199, hk. 487.

### 3.9. SAVAŞIN SONUÇLARI: SAKAT, ÖLÜ VE ESİR YENİÇERİLER

#### 3.9.1. Ölüm ve Yaralanma

Yeniçerilerin harpler dışındaki görevleri sırasında, özellikle İstanbul'un emniyetin sağlanmasında ve yangınlarla mücadelelerde ölüm ve yaralanmalarının vaki olduğu ikinci bölümde gösterilmişti. Aynı durum kaleler için de geçerliydi. Mesela 1763'de Hotin yamağı olan 2. bölükten Hüseyin'in, şenlikte tüfek atarken kolu kırılmıştı.<sup>1315</sup> İstanbul'da yaralananların tedavisini, yeniçeri ağasının kârhanelilerinden ve sefer dışında sürekli İstanbul'da bulunan cerrahlar yapmıştı. Ayrıca ne şekilde yaralanırsa yaralansınlar neferlere, İstanbul'da ve kalelerde merhem-bahâ adıyla ödeme yapıldığından tedavilerini istedikleri cerrah veya tabiplere yaptırmışlardı.

Ordunun merkezinde görev yapmaları, kale kuşatmaları ve müdafaalarında ön saflarda olmaları sebebiyle yeniçerilerin ölüm ve yaralanma nispetleri diğer sınıf askerlere göre fazlaydı. Savaş kabiliyetlerini kaybetmiş olsalar bile eski vazifelerinin devam etmesi ve ordunun sayıca ağırlığını oluşturmaları yüzünden zayıatları sonraları daha artmıştı.

Harplerde ölen yeniçeriler “müteveffa” olarak kayıtlardan düşülmüş, ölümleri için “şehiden fevt-vefat” veya “telef” ifadeleri kullanılmıştı.<sup>1316</sup> Yanlışlıkla ölü yazılanların isimleri iade edilmiş, öldü diye yalan beyan üzerine silinenler hemen tashih edilmişti.<sup>1317</sup>

Neferler yanında zabitler ve özellikle serdengeçti ağalarından ölümler çoktu.<sup>1318</sup> 1593 yılındaki Budin kuşatmasında, kulkethüdası ve zağarcıbaşıyla beraber 800 yeniçeri ölmüştü.<sup>1319</sup> Girit savaşlarında ölü ve yaralılar oldukça fazlaydı. Bu döneme ait bir kayda göre sadece donanma harbinde 5 çorbacıyla beraber 700-800 nefer ölmüştü.<sup>1320</sup> Fazıl Ahmed Paşa'nın üç senelik Kandiye kuşatmasında ölen 25639 yeniçeri beytül-mâl defterine kaydedilmişti.<sup>1321</sup> 1673 yılında Hatvan'da 401 yeniçeri ölmüştü.

<sup>1315</sup> BOA, D.YNÇ, 260-440.

<sup>1316</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1336. BOA, İE.DH. 1501.

<sup>1317</sup> BOA, D.YNÇ, 110-23. BOA, D.YNÇ, 164-318. BOA, DYNÇ, 295-201.

<sup>1318</sup> BOA, A.RSK.d. 1484, s. 181. *Târih-i Râşid ve Zeyli, III, 1405*. BOA, D.YNÇ, 146-277.

<sup>1319</sup> Câfer İyânî, *Tevârih-i Cedîd-i Vilâyet-i Üngürüs*, (haz. Mehmet Kirişçioğlu) Kitabevi Yayınları, İstanbul 2001, 51.

<sup>1320</sup> TSMA, E. 795/13.

<sup>1321</sup> *Tevârih-i Cezire-i Girid*, 288.

Yevmiyelerinin düşüklüğüne bakılırsa çoğu yeni neferlerdi.<sup>1322</sup> Ağustos 1696'da Titel Kalesi üzerine gönderilen kuvvetlerdeki 2 bin yeniçerinin 200'ü kale kuşatmasından ölmüştü. 11 Eylül 1697'deki Zenta muharebesinde yeniçeri ağası Mahmud Paşa, kulkethüdası, zağarcıbaşı ve 54 çorbacıyla beraber binlerce yeniçeri ölmüştü.<sup>1323</sup> Prut Savaşı'nda yeniçeri ve topçulardan yaralı 2000, ölenler 300'dü.<sup>1324</sup> 1716'de Varadin savaşında yeniçeri ağasının beyanına göre başçavuş, 2 çorbacı, 48 kol çavuşu, 63 odabaşı, 67 serdengeçti ağası ve 10 binden fazla yeniçeri ölmüştü. 22 Temmuz 1724'te Revan kuşatmasında lağım atılıp kaleye saldırıya geçildiğinde 60 yeniçeri birden ölmüştü.<sup>1325</sup> 1737'de Özi'nin düşmesi sırasında saksoncubaşı dâhil çok sayıda yeniçeri ölmüştü.<sup>1326</sup> 1737 yılında harbe giden üç kardeşten biri Ada Kale savaşında ölmüş, 41. bölüğe kayıtlı Ali adlı olanı ise yaralanmıştı.<sup>1327</sup> Eylül 1769'da Hotin'de Ruslara hücum için geçirilen 12 bin yeniçeriden, kulkethüdası Ebubekir Ağa, ordu ağası Suhte Süleyman Ağa, 59. cemaat, 44 ve 16. bölük çorbacıları dâhil çoğu ölmüştü.<sup>1328</sup> Mayıs 1789'da Kalas müdafaasında olan kulkethüdası Mehmed Ağa, başbuğları olduğu birkaç bin yeniçeriyle beraber Rusların saldırısında ölmüştü.<sup>1329</sup> 7 Eylül 1810'da yeniçeri ağası Koşanlı Halil Ağa cephede ölmüştü.<sup>1330</sup>

Ordularda ölümler sadece muharebe sebebiyle değildi. Salgın hastalık kaynaklı ölümlerde olmuştu. 1631 yılı seferinde Hüsrev Paşa'nın ordusunda humma hastalığından çok sayıda yeniçeri ölmüştü.<sup>1331</sup> 1769'da ordu Hantepesi'nde iken yiyecek kıtlığından ölen hayvanlar yüzünden hastalık çıkmış, ölen askerler için büyük mezarlıklar oluşturulmuştu.<sup>1332</sup>

Ölen askerler savaş kazanılmış veya ölümler alınabilmiş ise orduda görevlilerce savaş alanlarında gömülürdü.<sup>1333</sup> Savaş kaybedildiğinde savaş alanı terkedildiğinden ölenlerin

<sup>1322</sup> BOA, D.YNÇ, 37-315.

<sup>1323</sup> Nusretnâme, 172, 322-323. BOA, İE.DH. 1501.

<sup>1324</sup> Keyfiyet-i Rusiyye, 49.

<sup>1325</sup> Târih-i Râşid ve Zeyli, II-III, 1024, 1033-1035, 1404

<sup>1326</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1270, 1336.

<sup>1327</sup> BOA, D.YNÇ, 142-191.

<sup>1328</sup> Zübdetü'l-Vâkı'ât, 64-66. Enverî Tarihi, 68-74. Mür'i't- Tevârih, II B, 15.

<sup>1329</sup> Taylesanizâde Tarihi, 376.

<sup>1330</sup> Şânî-zâde Târîhi, I, 406.

<sup>1331</sup> Topçular Kâtibi Tarihi, II, 965.

<sup>1332</sup> Mür'i't- Tevârih, II B, 17.

<sup>1333</sup> Kit'a-min-Tarih-i Sultan Mahmûd-ı Evvel, 37. 1737 Temmuz'unda Banaluka Kalesi önündeki harpte şehit olanlar, hemen cenaze namazı kılınarak elbiseleriyle oraya gömülmüşlerdi. Tarih-i Bosna, 82-83.

cesetleri bırakılırdı. 1685 yılında Budin'i Avusturyalılar aldığında ölen Osmanlı askerlerinin bazılarını esirler gömmüş, diğerleri Tuna'ya atılmıştı.<sup>1334</sup>

Savaşların ölümden daha fazla olan neticesi, çeşitli tür ve derecelerdeki yaralanmaydı. Yeniçeriler uzuvlarını kaybetmeyi; “gözüm şehit oldu”, “parmağım şehit oldu” veya “kolum şehit oldu” şeklinde anlatmışlardı.<sup>1335</sup> Yine durumlarını göstermek için, “yaralı” veya “mecruh” lakaplarını çok kullanmışlardı.<sup>1336</sup>

Yaralı sayısı savaşların şiddetine göre değişmişti. Mesela 1737-38 Avusturyalılarla yapılan Mehadiye ve Ada Kalesi savaşlarından çok fazla yaralı çıkmıştı.<sup>1337</sup> 1738'de Ruslarla yapılan tabur savaşında 502 nefer yaralanmıştı.<sup>1338</sup> Bazı savaşların yaralı kayıtları aşağıda gösterilecektir. Ancak bundan evvel sıhhiye teşkilatı ve yaralıların tedavisi ve hizmetleri hakkında kısa malumat verilecektir.

Orduda yaralıların tedavisi ve bakımları için cerrahbaşılar idaresinde sıhhiye teşkilatı vardı.<sup>1339</sup> Cerrah kârhanesinin İstanbul'da bırakılanları dışındakiler yeniçeri ağasıyla sefere gittiğinden, ocağın müstakil bir sıhhiye birliği olurdu. Mesela 1769'da cephece cerrahlar kârhanesinden 18 cerrah vardı.<sup>1340</sup> Ağanın gitmediği seferlere ve diğer cephelere bu cerrahlardan bazıları görevlendirilmişti. Yine kalelerden cerrah istendiğinde bunlardan gönderilmişti. Kayıtlarda cerrahbaşı dışındakiler halife olarak gösterilmişti. Askerlerin “tımar” olarak adlandırılan ameliyat ve tedavisi çadırlarda kurulan seyyar hastahannede yapmışlardı.<sup>1341</sup> Cerrahlara harcırah ve malzeme temini için para verilmiş,<sup>1342</sup> ayrıca ihtiyaca göre malzemeleri cebahaneden de temin edilmişti.<sup>1343</sup>

<sup>1334</sup> *Vekâ'i-i Viyana*, 134.

<sup>1335</sup> *BOA, D.YNÇ*, 293-301. *BOA, D.YNÇ*, 294-59. *BOA, D.YNÇ*, 164-165.

<sup>1336</sup> *BOA, D.YNÇ*, 163-458.

<sup>1337</sup> Bu savaşlarda yaralananların arzları *BOA, D.YNÇ*, 142, 143, 144 numaraları dosyalarda bulunmaktadır.

<sup>1338</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 34235, s. 19.

<sup>1339</sup> *BOA, C.SH*, 986.

<sup>1340</sup> *BOA, DBŞM. d.* 4007. Yeniçeri cerrahbaşlarıyla ilgili diğer kayıtlar için bk. *BOA, D.YNÇ*, 164-279. 1769'da yeniçeri katibi Subhi Efendi hastalanınca ordudan hekimbaşı tedavisi için gönderilmişti. *TSMA, E.* 516/32. Uzunçarşılı, ocağın Yahudi tabipleri olduğundan bahsetse de (*Kapıkulu Ocakları*, I, 405), ocağa kayıtlı Yahudi tabip bulunmadığı gibi dışarıdan ocağa hizmet veren tabip de yoktu.

<sup>1341</sup> *BOA, C.SH*, 1249, 1402, 1679. *BOA, C.AS*, 40400.

<sup>1342</sup> 20 Şubat 1769'da cerrahbaşı Ebubekir Ağa'ya 50 bin kuruş verilmişti. 5 halifesine ise kişi başı 6 binden 30 bin kuruş verilmiştir. *BOA, C.SH*, 1402. Verilen bu tahsisat sabit olmalı ki 13 Ocak 1789'da da aynı miktar verilmiştir. *BOA, C.AS*, 1950.

<sup>1343</sup> 25 Eylül 1773 tarihli emirde hastahannede kullanılmak üzere cebahaneden Ebubekir Ağa'ya Hırsova muharebesinde yaralanan ve orduya gelen dalkılıçların tedavisi için gerekli olan çerge-i sekban, kilim, astar, keten, teremini?, zeytin yağı, bal mumu, çam sakızı, acem sakızı, mumya, tatlı sakız, şap, kardeşkanı,

Savaşın ardından hastahane kaldırılmış, ertesi yıl sefer devam edecekse hazırlıkları cerrahlarca yapılmıştı.<sup>1344</sup> Kışlakta kalındığında cerrahbaşı ve adamları kışın İstanbul'a gidip gerekli malzemeleri getirmişti.<sup>1345</sup>

Yaralı yeniçerileri ordugâhtaki hastahaneye savaş bölgesinden yoldaşları taşıymıştı.<sup>1346</sup> Ordu ilerleme halinde olduğunda ise tedavi için başka yerlere nakledilmişlerdi. 1663 yılında Uyvar kuşatmasına gidilirken yaralı 200 yeniçeri Estergon Kalesi'ne gönderilmişti.<sup>1347</sup> İlgilenilen ve tedavileri yapılan yaralı ve hasta yeniçeriler eski bir adet olarak İstanbul'a gönderilmişti.<sup>1348</sup> 1667'de Girit'ten 400 elleri ve ayakları kopmuş yeniçeri emekli edilmek üzere gemiyle İstanbul'a gönderilmişti.<sup>1349</sup> 22 Mart 1668 tarihli bir deftere İstanbul'a gelen 298 yaralı kaydedilmişti. Defterde sadece yaralı gösterilenler yanında elleri, kolları, ayakları kopanlar, karnı yarılanlar veya şişenler, gözleri kör olanlar, kasığı yarılanlar şeklinde kayıtlar yapılmıştı.<sup>1350</sup> 25 Eylül 1697 tarihli deftere göre muharebede yaralanan 360 neferle hasta olan ve karayoluyla gitmeye mecali olmayan 287 yeniçeri için gemi kiralanarak İstanbul'a gönderilmişti.<sup>1351</sup> 1698'de İstanbul'a sevk edilecek yaralı ve hasta yeniçeriler için arabalar kiralanmıştı.<sup>1352</sup>

18. yüzyılda İstanbul'a sevk devam etmekle birlikte taşradan gelenlerin evlerine veya kalelere gitmelerine müsaade edilmişti.<sup>1353</sup> Gence'de yaralanan serdengeçti ağası 2. cemaatten Bekir Ağa, 7 Nisan 1730 tarihli arzında elinden kurşunla yaralandığını ve İstanbul'a tedavi için geldiğini yazmıştı.<sup>1354</sup> 1737'de Bosna müdafaasından yaralı 1200 kişiden bazıları evlerine veya kalelere gönderilmiş, diğerleri darüşşifa yapılan bir saraya

(an)zarot, zift verilmişti. BOA, C.AS, 2404. 11 Ekim 1773'de yaralılar artınca bu malzemelerden ve ilave olarak sarı balmumu, kafur, üstüğü, sünger dabbe, mirsafı? verilmişti. BOA, C.SH, 508/1-2

<sup>1344</sup> BOA, C.SH, 635/1-2.

<sup>1345</sup> BOA, AE.SMST.III, 26031.

<sup>1346</sup> Ümmü'l-Gazâ, 114.

<sup>1347</sup> Cevâhirü't-Tevârih, 199.

<sup>1348</sup> BOA, D.YNÇ, 24-102. Tarih-i Selânikî, II, 829. İstanbul'a gönderilenler maaş icmallerinde de görülmekteydi. Bk. BOA, AE. SMHD.I, 16200. BOA, MAD. d. 6821, s. 1200.

<sup>1349</sup> Girid Fethi Tarihi 157. Zeyl-i Fezleke, 475.

<sup>1350</sup> BOA, D.YNÇ, 33-408.

<sup>1351</sup> BOA, DYNÇ.d. 34101.

<sup>1352</sup> 21 Temmuz 1668 tarihli deftere göre serdengeçti olarak yaralanan 36 nefere emeklilik verilmişti. BOA, C.SH, 1074. 13 Temmuz 1669 tarihli defterde yine yaralı 35 serdengeçtiye emeklilik verilmişti. BOA, DYNÇ, 34-256. Cerrahlara verilen bazı malzemeler için bk. BOA, C.AS, 19590.

<sup>1353</sup> BOA, D.YNÇ, 112-50. BOA, D.YNÇ, 296-247. BOA, D.YNÇ, 109-188. BOA, D.YNÇ, 285-320. Keyfiyet-i Rusiyye, 44.

<sup>1354</sup> BOA, D.YNÇ, 96-98.

taşınmıştı.<sup>1355</sup> 1739'da Hotin yamağı 66. cemaatten Hüseyin gülleyle kolunu kaybetmiş, yoldaşları onu bir talikayla evine götürmüştü.<sup>1356</sup> 1770'de İbrail'de omuzundan kurşunla yaralanan 5. bölükten serdengeçti alemdarı Ali, arabayla Pazarcık'a götürülmüştü.<sup>1357</sup> Yergöğü'nde sol böğründen yaralanan 55. bölükten bir nefer iyileşmek için Rusçuk'ta beklerken 1771'de Niğbolu'ya gönderilmişti.<sup>1358</sup> 1770'de Kartal muharebesinde yaralanan ve babası esir düşen 6. cemaate mensup Mehmed, yaralılar İstanbul'a gitsin emrine uymayıp memleketi Karınabad'a gittiğinden bakımsız kalmış, kolu kurtlandığı için kesilmişti.<sup>1359</sup>

1768-1774 harbindeki durumu gösteren Şemdanîzâde, cerrahların yaralı askerlere parası olmadığı için bakmadıklarından, hatta istedikleri paraları verenlerle bile ilgilenmediklerinden bahsetmişti. Önceki zamanlarla da kıyas yapmış, eski devirlerde sadrazamların cerrahların başına adam tayin edip sürekli ilgilenildiğini, yaralıları iyileştirenlere hediye verdiğini, yaralılara meskenler tahsis edip temiz yatak-yorgan temin ettiğini, yemeklerinin iyi ve hizmetkârlarının fazla olduğunu anlatmıştı.<sup>1360</sup> Bunu teyit eder malumatlar mevcuttur. 1634 Revan kuşatmasında yaralanan yeniçerileri, IV. Murad bizzat başlarında bekleyerek tedavi ettirmişti.<sup>1361</sup> II. Viyana kuşatması sırasında yaralılar için çadır kurulmuş, hususi yemek pişirilmiş ve bahşişler vermek için bir görevli tayin edilmişti.<sup>1362</sup>

18. yüzyıldaki savaşlar sırasında yaralanmış bazı yeniçerilerin arzlarında kendilerinin para harcayarak tedavi oldukları anlatılmıştır. Haklarında bir işlem yapılması için biraz abartılmış olan beyanlarına göre kendilerine ödenen ortalama 30-40 kuruşluk merhem-bahadan daha fazla harcama yapmışlardı. Avusturya savaşları sırasında (1716-17) tashih olan ve karakullukçuluk yapan 10. sekbanlardan Bekir, 1725 yılında ortayla Hemedan savaşına giderken hastalanınca Diyarbakır'da bir hekimin yanına bırakılmış, parasını ödeyebilmek için elbiselerini satmıştı. Henüz iyileşmediğinde İstanbul'a

<sup>1355</sup> *Tarih-i Bosna*, 83.

<sup>1356</sup> *BOA, D.YNÇ*, 164-165.

<sup>1357</sup> *BOA, D.YNÇ*, 294-170.

<sup>1358</sup> *BOA, D.YNÇ*, 295-342. 1729'da Erdebil muharebesinde küreğinden yaralandığı için izinle evine giden 23. cemaatten Hasan yolda soyulmuştu. *BOA, D.YNÇ*, 94-278.

<sup>1359</sup> *BOA, D.YNÇ*, 293-431

<sup>1360</sup> *Mür'î't- Tevârih*, II B, 67.

<sup>1361</sup> *Zafernâme*, 9. *Nusretnâme*, 172.

<sup>1362</sup> *Vekayi-i Beç*, 89.



dönmesine müsaade edilmişti.<sup>1363</sup> 1737’de savaşta mızrakla yaralanan 45. bölükten Hüseyin, kendisini yaralayanların öldü diye elbiselerini soyduktan sonra bıraktıklarını daha sonra iyileşmek için 50 kuruş merhem akçesi harcadığını beyan etmişti.<sup>1364</sup> 1738’de Belgrad önünde metrisme göğsünden ve ellerinden yaralanan 29. bölükten Salih, sadrazamın verdiği para, yeniçeri ağasından aldığı bir kılıçla ve bir altının hepsini cerrahlara harcadığını beyan etmişti.<sup>1365</sup> 1741’deki arzında 97. cemaatten Süleyman Belgrad’da gülleyle sol ayağından yaralandığını, iyileşmek için cerrahlara çok para verdiğini ve her şeyini satmak zorunda kaldığını anlatmıştı.<sup>1366</sup> 72. cemaatten Hasan terakki talebi için verdiği arzda, 1770 Kartal Muharebesi’nde iki kolundan yaralandığını ve iyileşmek için cerrahlara 210 kuruş cerrah akçesi verdiğini beyan etmişti. Yine aynı yıl İbrail’de top doldururken kurşunla gözünden yaralanıp kör olan 79. cemaatten Osman, cerrahlara borcunu ödemek için silahlarının bazısını sattığını ve bazısını rehin verdiğini bildirmişti.<sup>1367</sup> 1771’de alemdar beyanına göre cerrahlara iyileşmek için 300 kuruş harcamıştı.<sup>1368</sup>

1787’de cepheden İstanbul’a gelen yaralılarla sadrazam Yusuf Paşa bizzat alakadar olmuş, cerrahlar tayin etmiş, hususi yemekler pişirtmişti.<sup>1369</sup> Ama cephede durum farklıydı. 1789’da Rusçuk’tan Kuşan’a gönderilen yeniçerilere cerrah tayin edilen Giridî Mustafa Usta’ya, savaş olmaz diye para, alet ve malzeme verilmemiş, harp vuku bulunca yaralıları kendi cebinden harcayarak tımar ettirmişti.<sup>1370</sup>

Savaşlarda yaralanan ve ölen yeniçeriler için hususi bir defter düzenlenirdi. Bunlara yaralı ve şehit defterleri denilirdi. Savaş sonrasında yeniçeri zabıtları tarafından ölü ve yaralıları teftiş edilerek neferlerin ne şekilde ve neresinden yaralandıkları tespit edilir, yazıcılar tarafından defterlere isimleri ve bölükleriyle kaydedilirdi. Tutulan bu defterlere göre şehit olan yeniçerilerin isimleri kayıtlardan düşülürdü. Ordudan ayrı görevlendirilen ortalar ve bayrakların yaralıları da ağaları tarafından kaydedilir ve orduya gönderilirdi.

<sup>1363</sup> BOA, D.YNÇ, 84-118.

<sup>1364</sup> BOA, D.YNÇ, 141-180.

<sup>1365</sup> BOA, DYNÇ, 148-253.

<sup>1366</sup> BOA, D.YNÇ, 163-104.

<sup>1367</sup> BOA, D.YNÇ, 296-250, 256.

<sup>1368</sup> BOA, D.YNÇ, 295-331. Benzer bir kayıt için bk. BOA, D.YNÇ, 142-53

<sup>1369</sup> Taylesanizâde Tarihi, 240.

<sup>1370</sup> BOA, C.SH, 1249.

Cerrahbaşının da tedavi ettikleriyle alakalı bir defteri vardı.<sup>1371</sup> Bu defterlerdeki kayıtlar, yaralıların mükâfatlandırılmaları ve yaralarının neticesine göre sicillerinde yapılacak diğer muamelelere esas alınmaktaydı.<sup>1372</sup> Defterlere bir şekilde kaydedilmemişlerin itirazları üzerine, ilave kayıtlar yapılmaktaydı.<sup>1373</sup>

2 Kasım 1669 tarihli defterde 469 odalı ve serdengeçti nefer sıralanmıştı. İsimleri üzerine, yarasının bulunduğu uzuvları gösterilerek ayağı kırık, beli kırık, kolu kesik, fitik, gözü kör gibi izahatlar konulmuştu. Bunların düşük yevmiyelilerine bir iki akçe terakkiyle emeklilik ve amel-mandelik verilmişti.<sup>1374</sup> 8 Eylül 1695 tarihli deftere göre yaralarının türü ve hangi bölüğe ait oldukları yazılı 439 yaralıya bahşiş olarak 1-15 arası sikke-i hasene dağıtılmıştı. Genel olarak ağalara ve kurşunla yaralanmışlara, yarasının şiddetine bağlı olmak üzere kılıçla yaralananlardan daha fazla verilmişti.<sup>1375</sup>

26 Eylül 1696 tarihli deftere göre Moravik Kalesi fethinde yaralanan 190 yeniçeriye padişah 1-10 arasında olmak üzere 919 şerif altını dağıtmıştı. Serdengeçti ağalarının bazılarına daha fazla verilmişti.<sup>1376</sup> 20 Temmuz 1711 tarihli Prut savaşı yaralı defterine 1224 yeniçeri yazılmıştı. Bunlara yaralarının şiddetine göre 2 ila 25 kuruş arasında toplam 8871 kuruş bahşiş dağıtılmıştı. Uzuvlarını kaybedenlere ve serdengeçti ağalarına daha fazla verilmişti.<sup>1377</sup> 1717'de kaybedilen Belgrad'ın tesliminde, müdafaasında bulunan 793 yaralı yeniçeri yazılmıştı.<sup>1378</sup> 27 Aralık 1724 tarihli defterde İran harplerinde yaralanmış 354 yeniçerinin nasıl ve hangi silahla yaralandığı yazılmış, taşla yaralananlar dahi gösterilmişti. Yaralarından dolayı ölenlere izahat düşülmüştü. Defterin sonunda ordu ağası, eski zağarcıbaşı Kapıkıran Mehmed Ağa'nın ismi vardı.<sup>1379</sup>

28 Ocak 1725 tarihli ordu ağası zağarcıbaşı Mustafa Ağa tarafından mühürlenmiş deftere; 68 nefer Lori, 839 nefer Gence muhafazasından olmak üzere toplam 917 yaralı kaydedilmiş ve üzerine yeniçeri ağasına durumlarına göre emeklilik ve terakki verilmesi

<sup>1371</sup> BOA, D.YNÇ, 125-228

<sup>1372</sup> BOA, D.YNÇ, 34-118. BOA, D.YNÇ, 37-315. BOA, D.YNÇ, 19-86. BOA, D.YNÇ, 34-118. BOA, D.YNÇ, 233-247. BOA, D.YNÇ, 295-11. BOA, D.YNÇ, 294-134.

<sup>1373</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34515, s. 7.

<sup>1374</sup> BOA, D.YNÇ, 34-277.

<sup>1375</sup> BOA, MAD. d. 4174.

<sup>1376</sup> BOA, KK.d. 6605, s. 6-9.

<sup>1377</sup> Mesela ayağı kesilen ve kolu kopana 25, omuzunu top götürene 24 kuruş verilmişti. BOA, D.BŞM.d. 1188.

<sup>1378</sup> BOA, C.AS, 27562.

<sup>1379</sup> BOA, MAD.d. 16992.

emri yazılmıştı. Yaralıların isimleri üzerinde hangi bayrak veya orta neferi oldukları ve yaralarının vasfı yazılmıştı. Mesela 1. bölükten Mustafa için “kurşun sol uyluğundan urup içeride kalmıştır”; 78. cemaate mensup bayrak neferi Ahmed için “taş ile burnu kırılmıştır”; 40. bölük mensubu olan ve bayrak altında olan Hasan için “kurşun ağzından urup dişleri kırılmıştır”; 31. bölüğe mensup bayrak neferi Hasan için “kılıç ile iki elleri mecruh olmuştur”; üçü de aynı bayrak mensubu olan Mehmed, Mustafa ve Ahmed için “üçü dahi barut ile yanmışlardır”; 55. cemaat mensubu olup bayrak altında olan İdris için “kurşun ağzından urup kulağından çıkub ve kılıç ile sağ eli mecruhtur”; 1. cemaatten Ahmed için ise “barut cümle vücudunu yakmıştır” kayıtları düşülmüştü.<sup>1380</sup> Yine sonunda Tebriz ordusu ağası olan eski zağarcıbaşı Mehmed Ağa’nın mührünün olduğu 6 Kasım 1725 tarihli deftere 374 yaralı kaydedilmişti. Bunların bir kısmı daha hafif yaralı olduklarını göstermek için “zahmdar”, diğer kısmı mecruh olarak kaydedilmişti. Zahmdar olanlara 2 kuruş, diğerlerine daha fazla olmak üzere toplam 1148 kuruş bahşiş dağıtılmıştı.<sup>1381</sup> Şubat 1727’de Gence, Lori, Tebriz ve Hemedan’da yaralanan 40 yeniçeri İstanbul’da teftiş edildikten sonra emekli edilmişti.<sup>1382</sup> 15 Aralık 1731 tarihli defterde Nadir Şah ile yapılan tabur muharebesinde mecruh ve zahmdar olan 136 yeniçerinin yaraları ve onlara verilecek terakki, emeklilik ve isteklerine göre gitmek istedikleri yerlerin kaydedilmişti.<sup>1383</sup> 1738 yılı harplerinde yaralanan 483 yeniçerinin kayıtlı olduğu bir deftere göre yaralananların çoğu ağa ve alemdardı ve 114’ü dışındakiler İstanbul’a kaydedilmişti. Emekli olmayanlar 2-3 akçe terakkiyle emekli edilmişti ve emeklilere mutat terakkileri verilmişti.<sup>1384</sup> 1770 Kartal muharebesi yaralı defterine 6 cebeci dışında 653 yeniçeri yazılmıştı. Çoğu tüfekle yaralanmıştı. Gülle, humbara parçası, kılıç, harbe ve süngüyle yaralananlar da vardı. Bir kişi ise balyosla yaralanmıştı. Yaralarına göre 5-20 kuruş arasında bahşiş verilmişti. Bir serdengeçti ağasına 40 kuruş, cerrahbaşına 100, 5 halifesine 50’şer kuruş verilmişti.<sup>1385</sup> Bu yılki savaşlardan İbrail Kalesi’nde 4. bölükten dalkılıç ağası Hasan’ın yüzü ve iki eli baruttan yanmıştı.<sup>1386</sup>

<sup>1380</sup> BOA, MAD.d. 6756

<sup>1381</sup> BOA, KK.d. 3223.

<sup>1382</sup> BOA, D.YNÇ, 89-23.

<sup>1383</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34172.

<sup>1384</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34233

<sup>1385</sup> BOA, D. BŞM.d. 4190.

<sup>1386</sup> BOA, DYNÇ, 292-35.

12 Temmuz 1772 tarihli ve ordudaki yeniçeri kâtibi tarafından düzenlenen ve kulkethüdası Yeğen Mehmed Ağa tarafından mühürlenene deftere Serasker Osman Paşa'ya bağlı Silistre'de, bu cepheye tabi diğer yerlerde ve Ruslara karşı saldırı için seçilen dalkılıçlardan yaralanan 1242 yeniçeri yazılmıştı. Yine hangi silahla ve neresinden yaralandıkları gösterilmişti. Yaralarına göre terakki ve emeklilik verilmiş, henüz tashih olmamışlara İstanbul'a kaydedilmek şartıyla esâmî verilmişti. Deftere kaydedilenlerden 51'i daha sonra ölmüştü.<sup>1387</sup> Ölenler haricindeki 1191 nefere 10'ar kuruştan 11910 kuruş bahşiş verilmişti.<sup>1388</sup>

30 Nisan 1771 tarihli, Niğbolu tarafında yaralanan 39 neferin kaydedildiği vesikaya göre "salkım tüfekte" yaralananlar çoktu. Kurşunla yaralananlardan başka bazılarına "burnunu top götürmüştür", "ayağından kuşunla ve belinden süngüyle mecruttur", şeklinde kayıtlar düşülmüştü. Muharebede şehit kaydı düşülmüş 17 kişi arasında ağa ve alemdarlar da vardı. Bunlardan biri yaralı kaydedilmişti, ama sonra ölmüştü.<sup>1389</sup>

1768-74 harplerinde Ur Kalesi'ndeki mücadelelerde yaralananların gösterildiği defter parçasında yazılı neferlerin çoğu süngüyle yaralanmıştı.<sup>1390</sup> Silistre tarafındaki muharebelerde yine süngüyle yaralananlar çok olduğu gibi mücadele ederken süngülerle parmaklarını kaybedenler de çoktu.<sup>1391</sup> Temmuz 1771'de Bükreş harbinde sadrazam ordusunda bulunan bayraklara kayıtlı olan ve yaralı kaydı düşülenlerden dört nefer de süngüyle yaralanmıştı.<sup>1392</sup> Sadrazamın maiyetine tayin edilen serdengeçti ağalarından 29. Sekbanlardan İbrahim Ağa Vidin tarafındaki savaşta süngüyle sağ kolunun iki yerinden, sol kolunun üç yerinden, göğsünden, dizinden, sol memesinden ve böğründen yaralanmıştı. 1771'deki bir muharebede yaralanan serdengeçtilerin 33'ünün çoğu süngüyle yaralanmıştı.<sup>1393</sup>

Yaralanan kişilerin sicillerine gösterildiği üzere durumlarına göre defterlerdeki kayıtlara bakıldıktan sonra amel-mande veya mecruh kaydı düşülmüş, böylece

<sup>1387</sup> BOA, KK.d. 6615. Bu savaşta ölenlerin arzları için bk. BOA, D.YNÇ, 309.

<sup>1388</sup> BOA, C.AS, 2602.

<sup>1389</sup> BOA, D.YNÇ, 295-05.

<sup>1390</sup> BOA, MAD.d, 17370, s. 43.

<sup>1391</sup> BOA, KK.d, 6615.

<sup>1392</sup> BOA, D.YNÇ, 296-271.

<sup>1393</sup> BOA, D.YNÇ, 295-11, 420.

iyileşmelerine kadar seferlerden muaf tutulmuştu.<sup>1394</sup> Parmağı kırılması, kesilmesi veya sıyrılması gibi çok hafif sayılabilecek yaralanmalar da yazılmıştı.<sup>1395</sup> Sakat kalanlar veya yarası şiddetli olanlar emekli edilmişti.<sup>1396</sup> Emekli edilirken yeni yazılıp yazılmadıklarına, genç veya yaşlı olmasına bakılmamıştı.<sup>1397</sup> Muharebe dışında yaralananlara da aynı işlemler yapılmıştı. 1738’de Sofya’da silah kuşanırken tüfeği boşalıp sol kolundan yaralanan 17. bölükten Ömer’e terakki verilerek İstanbul’a gönderilmişti.<sup>1398</sup> Çoğu yaralının emeklilik talebi ise kabul görmemişti.<sup>1399</sup> Bu durumda itiraz edenler olmuştu. 1741’de Tebriz’de yaralanan yeniçeri emeklilik yerine amel-mande kaydı verilmesine itiraz etmiş ve emekli edilmişti.<sup>1400</sup> Kayıtlara bakılırsa büyük yaraları olanlara bazen emeklilik verilmemişken daha hafif olanlara verilmişti. Mesela 1735 yılında Bağdad savaşında başparmağından yaralanmış serdengeçti neferi emekli edilmişti.<sup>1401</sup> 1732’de beş dişi “şehit” olan 94. cemaatten Süleyman, emekli edilmişti.<sup>1402</sup> Yaralılara istedikleri kalelere yazılmalarında da kolaylık sağlanmıştı.<sup>1403</sup>

Yaralanan eşkincilere ve emeklilere yüksek miktarda terakki verilmişti. Bu terakkiye “mecruh terakkisi” denilmekteydi.<sup>1404</sup> Genel olarak kurşunla yaralananlara kılıçla yaralananlardan daha fazla terakki verilmişti.<sup>1405</sup> Yaraları yüzünden hayatları menfi şekilde etkilenenlere sonra da terakki verilmeye devam edilmişti. 1770’de İbrail’de savaşan 63. cemaatten emekli Hüseyin’e sol kolu dirseğinden kurşunla yaralandığı için 5 akçe terakki verilmişti.<sup>1406</sup> 1717 yılında Belgrad savaşında kolunda yaralanan 14. cemaatten İsmail kolu iyileşmediğinden maaşını sürekli cerraha verdiği için borca

<sup>1394</sup> BOA, D.YNÇ, 107-89. BOA, DYNÇ, 293-346.

<sup>1395</sup> BOA, D.YNÇ, 293-425. BOA, D.YNÇ, 295-11.

<sup>1396</sup> BOA, D.YNÇ, 26-331. BOA, AE.SMST.III, 27622. BOA, D.YNÇ, 296-289. 1738’de Marga Boğazı’nda savaşta başağının yeni tashih olan bayraktarı 31. bölükten Mustafa, savaş sırasında bayrak tutarken iki kolundan yaralanmasına rağmen bayrağını bırakmamış olduğunu beyan etmiş, kendisine terakki verilmişti. BOA, D.YNÇ, 147-226. 1738’de Mehadiye’de sırtından kurşunla yaralanan ve yatalak olan 47. bölükten biri emekli edilmişti. BOA, DYNÇ, 145-262. 1770’de İbrail Kalesi’nde sol budundan ve sol kolundan yaralanan diğer bir yeniçeri cephede tedavi edildikten sonra emekli edilmiş Bosnalı olduğu için Belgrad’a yazılmıştı. BOA, D.YNÇ, 295-247.

<sup>1397</sup> BOA, D.YNÇ, 142-53.

<sup>1398</sup> BOA, D.YNÇ, 147-385.

<sup>1399</sup> BOA, D.YNÇ, 296-77.

<sup>1400</sup> BOA, D.YNÇ, 164-264.

<sup>1401</sup> BOA, D.YNÇ, 118-58.

<sup>1402</sup> BOA, D.YNÇ, 108-155.

<sup>1403</sup> BOA, D.YNÇ, 86-125. BOA, D.YNÇ, 295-354. BOA, D.YNÇ, 296-59.

<sup>1404</sup> BOA, D.YNÇ, 164-207. BOA, D.YNÇ, 296-274.

<sup>1405</sup> BOA, D.YNÇ, 294-134.

<sup>1406</sup> BOA, D.YNÇ, 293-334.

düştüğü, bütün uğraşlarına rağmen kolu kesileceğinden 200 kuruşa ihtiyacı olduğunu beyan ederek terakki istemiş ve emekli yevmiyesi 3 akçe terakkiyle 17 akçeye çıkarılmıştı.<sup>1407</sup> 1771’de Bükreş harbinde kurşunla ağzından ve attan düştüğü için de ayağından yaralanan 10. bölükten Süleyman Ağa, 6 akçe terakki almıştı.<sup>1408</sup> 26 Ekim 1789’da Vidin mücadelesinde yaralanan 5 neferden iki ayakları dizlerinden salkımla kopana 50 akçe, el bilekler gülleyle kopan iki nefere 25 akçe, üç parmağı kopana 12 akçe emeklilik verilmişti.<sup>1409</sup> Terakki alabilmek için basit yaralarını abartarak anlatanlar da vardı. Kartal muharebesinde sağ el iki parmağı yaralanan 72. cemaatten Ali, çok acılar çekip cerrahlar elinde uzun süre kaldığını beyanla terakki istemiş, 3 akçe verilmişti.<sup>1410</sup>

Yaralılarından evine giden veya uzun zaman haber alınamayanlardan yaralı defterlerine kaydedilmeyenler çok fazlaydı. Bunlar hem bahşişten mahrum kalmış hem de esâmîleri silinmişti. Ama durumlarını ispat edenlerin isimleri kolaylıkla tashih edilmişti.<sup>1411</sup> 1739’da serdengeçti bayrağında savaşırken yaralanan 17. bölükten Ali, Hotin savaşında misketle yaralanmış, yaralı defterine kaydedilmiş, on bir ay yaralı yatmış sonra geldiğinde ismi çalındığından Yergöğü’ne emekli olarak kaydedilmişti.<sup>1412</sup> Aynı yıl Belgrad savaşında bulunan Kırkağaç serdari vekili, oğlunun bu savaşta ayaklarından ve başından kılıç ve balyosla yaralandığını, ölmeden annesi görsün diye cepheden evine götürdüğünü, uzun zaman cerrahların tedavi ettiğini beyan ederek silinen isimlerini tashih ettirmişti.<sup>1413</sup>

### 3.9.2. Esaret ve Kurtulma Yolları

Savaşların ölüm ve yaralanma dışındaki diğer neticesi esaretti. Ama yeniçerilerin esirliği sadece savaşlardan kaynaklanmamıştı. Görevleri, ailelerini ziyaret veya ticaret için yaptıkları seyahatlerinde Akdeniz’deki korsanlara esir düşenler çoktu. Esaretlerini, isimlerinin önüne “esir” kelimesini ilave ederek ve “kâfırın bend-i zencirini çekmek”

<sup>1407</sup> BOA, D.YNÇ, 86-113.

<sup>1408</sup> BOA, D.YNÇ, 296-362

<sup>1409</sup> BOA, D.YNÇ, 423-256.

<sup>1410</sup> BOA, D.YNÇ, 296-83.

<sup>1411</sup> BOA, D.YNÇ, 41-91. BOA, D.YNÇ, 146-382. BOA, D.YNÇ, 164-165. BOA, D.YNÇ, 134-243.

<sup>1412</sup> BOA, D.YNÇ, 163-473.

<sup>1413</sup> BOA, D.YNÇ, 165-72.

şeklinde ifade ederek anlatmışlardı.<sup>1414</sup> Birkaç kere esir düşenler, aynı harpte esaretten kurtulup yine esir olanlar vardı.<sup>1415</sup>

Yeniçerilerden esir düşenleri toplu olarak gösteren kayıtlar yoktu. 16. yüzyıl sonlarına kadar firar mevzubahis olmadığından ve ortaldaki herkes yoldaşının durumundan haber olduğundan esir olduğu bilinenlerin esâmîleri silinmez, bunların bu süre içerisinde işleyen yevmiyeleri döndüklerinde ödenirdi.<sup>1416</sup> 18. yüzyılda esirlerin akıbetleri bilinmediğinden “müteveffa”, “şehit” veya “na-mevcut” olarak isimleri silinmişti.<sup>1417</sup> Bazen esir düştüğünden emin olunanların ailesine yardım veya esaret parasının temini için maaşları ödenmeye devam edilmişti. Neferlerinin hepsi esir düşen ortalar, yeni neferlerle yeniden oluşturulurdu. 1737’de Özi’de savaşan ortaların neferlerinin tamamı ya ölmüş ya da esir düşmüş olduğunda yeniden nefer yazılmıştı.<sup>1418</sup> 1810 yılında Belgrad’da esir olan 29. bölük, ordudaki yoldaşı olan serdengeçti neferlerinden yeniden teşkil edilmişti.<sup>1419</sup> Esirlerin ordu veya kalelerdeki eşya ve paraları beytûlmâlde muhafaza edilirdi.<sup>1420</sup>

Esaretten gelenlere oldukça imtiyazlı davranılırdı. Esâmîleri hemen açılır, başkalarına geçse de mahlûl istenmeden iade edilirdi.<sup>1421</sup> Şartları uyanlara ise emeklilik verilirdi. Esaret öncesinde ortada sahip olduğu görevler ve yollara dokunulmaz,<sup>1422</sup> istedikleri kalelere yazılmalarına müsaade edilirdi.<sup>1423</sup> Esirlerin tashih işlemleri ferdi olarak veya topluca yapılırdı. 28 Ağustos 1673’te Venedik’te serbest kalan 20 yeniçeri tashih edilmişti.<sup>1424</sup> 17 Ekim 1771’de, esirlikten dönen 28 neferin, 13 Aralık 1771’de 18 neferin kayıtları yapılmıştı.<sup>1425</sup> Aynı savaşta Bender muhafazasında dalkılıç ağası Seyyid

<sup>1414</sup> BOA, D.YNÇ, 181-11.

<sup>1415</sup> BOA, D.YNÇ, 101-251. BOA, D.YNÇ, 146-121. BOA, D.YNÇ, 163-167. 1791’de bir yeniçeri üç kere esir düştüğünü beyan etmişti. BOA, D.YNÇ, 424-87.

<sup>1416</sup> BOA, KK.d. 1769, s. 43, 51, 70.

<sup>1417</sup> BOA, D.YNÇ, 42-332. BOA, D.YNÇ, 162-116. BOA, DYNÇ, 136-254. BOA, DYNÇ, 153-137.

<sup>1418</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1336, 1383

<sup>1419</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 230, hk. 183.

<sup>1420</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1317.

<sup>1421</sup> BOA, D.YNÇ, 162-116.

<sup>1422</sup> BOA, D.YNÇ, 165-23. BOA, D.YNÇ, 162-116. BOA, D.YNÇ, 136-254. BOA, D.YNÇ, 122-23.

<sup>1423</sup> BOA, D.YNÇ, 159-287.

<sup>1424</sup> BOA, D.YNÇ, 37-174.

<sup>1425</sup> BOA, D.YNÇ, 35-3304, 46.

Salih ve alemdarı Seyyid Mehmed Ruslara esir olmuşlardı. Kurtulmalarından sonra 1775 yılında her ikisi tashih olmuşlardı.<sup>1426</sup>

Düşmanın eline düşenlerden kısa sürede kurtulanlar vardı. Bunlar, kıymetli eşyaları alındıktan sonra bırakılanlardı.<sup>1427</sup> 71. cemaatten serdengeçti ağası Mustafa Ağa 1771’de Ruslara esir düşmüş kemerinin içindeki kıymetli eşyalarını ve paraların aldıktan sonra serbest bırakmışlardı. Esâmîsini de aldıklarından kendisine yeniden esâmî verilmişti.<sup>1428</sup> Bazılarının esareti ise birkaç ay sürmüştü. Bu şekilde kısa sürede kurtulanlar çok şanslı olanlardı. Çünkü aşağıda bahsedilecek kurtarma yollarından birinden istifade edemeyenler on yıllarca esirlik çekmişti. 1717’de esir düşen 51. bölükten Mustafa üç ay sonra yüz altın karşılığında serbest kalmıştı.<sup>1429</sup> 1732’de Kastel İnebahtı’da görevli 91. cemaatin vekilharıcı Mustafa, İstanbul’a bir görevle gemiyle gelirken Burunsuz adlı korsan tarafından esir edilmiş, on bir ay kürekte kaldıktan sonra Türk korsanlarının gemiyi ele geçirmeleriyle kurtulmuştu.<sup>1430</sup> 1733’te Osman Paşa’nın sakasıyken esir olan 12. bölükten Salih, kırk gün sonra Bağdad valisi Ahmed Paşa tarafından kurtarılmıştı.<sup>1431</sup> 1735’te Sakız yamağı 62. cemaatten Hüseyin Kandiye’deki ailesini ziyaret için bir Fransız gemisine binmiş, yolda Nemçe korsanları geminin yolunu kesmişti. Muharebe sonunda esir edilmişlerdi. Bütün eşya ve elbiseleri alındıktan sonra bir adaya bırakılmışlardı. Buradan Kandiye’ye dönmeye muvaffak olan Hüseyin’in ismi Sakız’dan buraya nakledilmişti.<sup>1432</sup> 1737’de Genç Ali Paşa emrindeki ordunun bozulması sırasında Avusturyalılara esir olan 42. bölükten Ali, kendisini oğlunun kurtardığını yazmıştı ama tafsilat vermemişti.<sup>1433</sup> 1737’de Kırım tarafında ele geçirdikleri kalelerden aldıkları yeniçeri ve diğer sınıf esirlerle geri dönen Rus ordusu, Bender ordusunun saldırısına uğramış, esir olan 1000 asker kurtarılmıştı.<sup>1434</sup> 1738’de 34. sekbanların aşçısı ve sakası arzlarında Hotin’de Ruslara esir olduklarını ama kısa müddet sonra kurtulduklarını anlatmışlardı.<sup>1435</sup>

<sup>1426</sup> BOA, C.AS, 2275.

<sup>1427</sup> BOA, D.YNÇ, 310-309.

<sup>1428</sup> BOA, D.YNÇ, 296-353.

<sup>1429</sup> BOA, D.YNÇ, 55-89.

<sup>1430</sup> BOA, D.YNÇ, 108-20.

<sup>1431</sup> BOA, D.YNÇ, 122-50.

<sup>1432</sup> BOA, D.YNÇ, 117-195.

<sup>1433</sup> BOA, D.YNÇ, 161-402.

<sup>1434</sup> Müzâkerât-ı Sulhiyye, 53.

<sup>1435</sup> BOA, D.YNÇ, 148-205.



Esaretin bitirilmesi için devletin, esir düşenlerin veya yakınlarının teşebbüsleri ve uğraşları olurdu. Esir düşenler mektupla veya aracı kişilerle durumlarını ve kurtulma şartlarını ailelerine veya devlete bildirirlerdi. Kurtarma gayretlerine bağlı olarak esirlere hürriyetlerini sağlayan yollar; savaş sonrası taraflar arasında imzalanan anlaşmalar, kurtarmalık/fidye ödeme, yine devletler aracılığıyla yapılan takas ve esirlerin muvaffak oldukları firardı.<sup>1436</sup>

Firar ederek kurtulan yeniçeriler çok fazlaydı. Bunlar ya esirliklerinin başında yahut sonradan kaçmaya muvaffak olmuşlardı.<sup>1437</sup> 1698’de daha önce Belgrad muharebelerinde esir düşen Mustafa ve Yusuf adlı iki yeniçeri firar etmeyi başarmış, hatta yanlarında bir Avusturyalıyı getirmişlerdi. Müslüman olan bu şahıs ocağa kabul edilmişti.<sup>1438</sup> 1724 yılında 61. bölükten Ömer, Acem seferlerinden esir düşmüşken bir zaman sonra firar etmeyi başarmıştı ve emekli edilmişti.<sup>1439</sup> 1732 yılında esir olan 71. cemaatten Halil iki sene esir tutulduğu Horasan’dan Bağdad’a kaçmıştı.<sup>1440</sup> 1735 Kars kuşatmasında esir düşen ve firar eden 31. bölükten Mehmed Anadolu valisinin isteğiyle emekli edilmişti.<sup>1441</sup> Yine bu savaşta esir düşen 25. bölükten serdengeçti bayraktarı İsmail götürüldüğü Mazandiran’dan kaçmıştı.<sup>1442</sup> 1739 yılında Hotin’de Ruslara esir düşen 32. bölükten Mustafa serbest kalmadığından çok uzun süre esir kalmış, 1763’te firar etmeyi başarmış ve Kırım Hanının ricasıyla 50 akçeyle emekli edilmişti.<sup>1443</sup> 1768’de Bender’de Ruslara yaralıyken esir düşen 59. cemaatten dalkılıç Ali, üç sene esirlik çekip taş toprak taşıma gibi ağır işlerde çalıştırıldıktan sonra kaçmayı başarmıştı.<sup>1444</sup> 1773’te Kalas serdarı olan Osman Ağa, Kalas muharebelerinde Ruslara esir düşmüş, yirmi ay esirlikten sonra kaçıp Özi Kalesi’ne gelmişti.<sup>1445</sup> 7 Ocak 1791 tarihli kayda göre Özi ve Bender’de esir olan 4’ü bayraktar 6 yeniçeri, yaralı olarak kaçmıştı. Hepsi emekli edilmişti.<sup>1446</sup>

<sup>1436</sup> Bu husus için bk. Lucette Valensi, *Avrupa’da Müslümanlar 16.-18. Yüzyıllar*, (çev. Alp Tümertekin), Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul 2015.

<sup>1437</sup> BOA, D.YNÇ, 147-35

<sup>1438</sup> BOA, AE.SMST.II, 11250.

<sup>1439</sup> BOA, D.YNÇ, 81-348.

<sup>1440</sup> BOA, D.YNÇ, 111-14.

<sup>1441</sup> BOA, D.YNÇ, 120-515.

<sup>1442</sup> BOA, D.YNÇ, 142-164.

<sup>1443</sup> BOA, D.YNÇ, 257-98.

<sup>1444</sup> BOA, D.YNÇ, 295-227.

<sup>1445</sup> BOA, C.AS, 2185.

<sup>1446</sup> BOA, C.AS, 32640.

Savaş sonun yapılan anlaşmalarda karşılıklı esirlerinin serbest bırakılmaları için madde ilave edilmekteydi. 23 Şubat 1565 tarihli Habsburg Kralı Maksimilyan'a yazılan nâme-i hümayûnda, Budin nöbetçilerinden Hacı Sinan'ın Sent Andre adlı köyde esir edildiği ve nerede olduğu bilinmediğinden mektup varlığında akdedilen muahedeye göre Sinan ve diğer iki esirin bulunup gönderilmesi istenmişti.<sup>1447</sup> 1639 Kasrı Şirin anlaşması icabı İran şahı Bağdad savaşları sırasında esir aldığı beyler ve kapıkullarını serbest bırakmıştı.<sup>1448</sup> Karlofça Antlaşması'nın on ikinci maddesinin ihtiva ettiği Avusturya'yla esir mübadelesi düzenlemesi, daha sonra bu devletle yapılan diğer diğer anlaşmalarda da vardı.<sup>1449</sup> Prut Seferi'nden sonra imzalanan anlaşmanın dokuzuncu maddesi esir mübadelesini ihtiva etmekteydi. 18 Eylül 1739 tarihinde Ruslarla yapılan anlaşmanın yedinci maddesi gereği, dinlerini değiştirmiş olanlar dışında bütün esirler harpten önce veya sonra olsun serbest bırakılacaktı.<sup>1450</sup> 1774 Küçük Kaynarca Anlaşması'nın yirmi beşinci maddesine göre kadın veya erkek bütün esirler kendi rızalarıyla din değiştirip Müslüman veya Hristiyan olanlar hariç her ne makam veya rütbeden olurlarsa olsunlar mütarekenin tasdiknameleri değiştirildikten sonra hiçbir bahane ileri sürülmeden serbest bırakılacaklardı.<sup>1451</sup> Anlaşmalar devam ettiği müddetçe ilgili maddeye dayanarak sonradan esir düşenler iade edilmekteydi. Osmanlı Devleti muahedelerin şartlarını yerine getirmek için hem görevliler tayin etmiş hem de şahısların satın aldığı esirlerin serbest bırakılmaları için bütçe ayırmıştı.<sup>1452</sup> Diğer devletlerin muahede sonrası serbest bıraktığı esirler gelmişlerdi. 1716 Petervaradin'de esir olan bir yeniçeri anlaşma sonrasında, üç sene esir kaldıktan sonra serbest bırakılmıştı.<sup>1453</sup> 1737'de Özi Rusların eline geçtiğinde muhafızı Yahya Paşa'yla esir olanlar anlaşmadan sonra gelmişlerdi. Esirler arasında

<sup>1447</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 780.

<sup>1448</sup> Topçular Kâtibi Tarihi, II, 1127.

<sup>1449</sup> Jahn Karl. "XVII. Asırda Türk ve Avusturyalı Esirlerin Mübadelesi". *Sosyoloji Konferansları Dergisi*, 2 (1961), 38-51.

<sup>1450</sup> İbretnümây-ı Devlet, 22, 354.

<sup>1451</sup> Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet, vrk. 137.

<sup>1452</sup> Ağustos 1742 tarihinde eyaletlere gönderine emirde yapılan ahitname gereği her Rus esirinin, belirlenen 100 kuruş devletten tarafından verileceğinden serbest bırakılıp İstanbul'a gönderilmeleri istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 102. 1774 yılında İstanbul'daki esirleri devlet tarafından satın alınarak Ruslara teslim edilmiş, Müslüman olan hatta hafızlık yapılmışlar bile tekrar Hristiyanlığa döndüklerinden teslim edilmişlerdi. Esirler için sahiplerine ödeme yapılmıştı. Esirlerin toplanması için devletin bu muamelesi insanların çok hoşuna gitmediğinden esir alma sevdasıyla seferlere katılanların gitme heveslerinin kalmadığında bahsedilmiştir. Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet, vrk. 171. Müellifi Meçhul Rûznâme, 74. 1687 yılında bir dizdar elindeki esirin takas için serbest bırakılması emri için bk. 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 514.

<sup>1453</sup> BOA, D.YNÇ, 99-299.

bulunan çorbacı Süleyman Ağa, 1769'da yeniçeri ağası olmuştu.<sup>1454</sup> 94. cemaatten Abbas adlı yeniçeri de bu mütarekeden sonra serbest kalmış ve memleketine dönmüştü.<sup>1455</sup> Yine Özi'de kendi kaçmayı başaran 64. cemaatten yamak Ali'nin esir düşen ailesi, sulhtan sonra kurtulmuştu.<sup>1456</sup> Ruslara esir düşüp gelen yeniçeri ve diğer sınıf askerlere Kasım 1741'de "hal ve şanlarına" göre 5 bin kuruş dağıtılmıştı.<sup>1457</sup>

Nisan 1740'da Hotin'in Ruslara teslimi sırasında esir olan yeniçeriler anlaşmadan sonra gelince Yergöğü Kalesi'ne kaydedilmişti. Kendilerine iki maaş verilmişti, ancak mücadele etmeyip kaçanlar istisna tutulmuştu.<sup>1458</sup> Erzincan'dan serdengeçti bayrağıyla cepheye giden ve savaşta 1745'te İranlılara esir olan Ali'nin götürüldüğü Horasan'da sol kulağı ve sol ayağı kesilmişti. Sulh olduktan sonra 1748'de gelince ismi Erzincan'a kaydedilmişti.<sup>1459</sup> Küçük Kaynarca Anlaşması'ndan sonra çeşitli cephelerde esir düşen yeniçeriler birer ikişer geldiklerinden isimleri tashih edilmişlerdi.<sup>1460</sup> Özi kuşatmasında esir olan 31. bölükten Osman da bunlardan biriydi.<sup>1461</sup> 1792'de Yaş Anlaşması üzerine, 1788'in sonunda esir düşen ve hepsi çeşitli şekillerde yaralı 28 yeniçeri dönmüştü. 14 Ocak 1792 tarihli emirle, henüz o döneme ait maaşlar ödenmediğinden esir düştükleri tarihten itibaren esâmîleri tashih edilmiş ve hepsine 15 ve 10'ar akçelik emeklilik verilmişti.<sup>1462</sup> 15 Şubat 1792 tarihli bir defterde isimleri gösterilen, akrabaları ve ailelerine Özi ve İsmail'de esir düştüklerini mektupla bildiren 140 nefere maaş ödendiği tespit edilmişti. Kurtulduklarında iade edilmek şartıyla esâmîleri silinmişti.<sup>1463</sup>

28 Şubat 1800'de Dimyat'ta esir olup orduya gelen 81 askerin çoğu yeniçeriydi. Bütün esirlere 25'er kuruş bahşiş verilmişti.<sup>1464</sup> 1813 Ocak'ta, önceki seneki harpte esir olan ve sulhtan sonra gelen kulkethüdası, yeniçeri ağası yapılmıştı.<sup>1465</sup>

<sup>1454</sup> BOA, KK.d. 60/4 s. 25. Ur'da esir olup Yahya Paşa'yla gelen bir yeniçerinin kaydı için bk. BOA, D.YNÇ, 146-187. Azak'ta esir düşüp serbest kalan bir alemdar için bk. BOA, D.YNÇ, 163-119

<sup>1455</sup> I Numaralı Erzurum Ahkâm Defteri, 165.

<sup>1456</sup> BOA, D.YNÇ. 135-276.

<sup>1457</sup> BOA, C.AS, 20329.

<sup>1458</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 457, 929.

<sup>1459</sup> BOA, D.YNÇ, 206-56.

<sup>1460</sup> BOA, AE.SABH.I, 9024. BOA, C.AS, 2275.

<sup>1461</sup> BOA, AE.SABH.I, 9024.

<sup>1462</sup> BOA, D.YNÇ, 425-287.

<sup>1463</sup> BOA, D.YNÇ, 425-32.

<sup>1464</sup> BOA, C.AS, 27709.

<sup>1465</sup> BOA, C.SM, 3673.

Devletin müdahalesi ve takas işlemiyle de esirlere hürriyet sağlanmıştı. I. Selim devrine ait bir yeniçerinin arzında, iki kere esir düştüğü ve gönderilen elçiler sayesinde kurtulduğu anlatılmıştı.<sup>1466</sup> 1560 yılında Sakız’da esir olan 10 yeniçeriyi kurtarmak için görevliler gönderilmişti.<sup>1467</sup> Osmanlılar aldıkları mîrî esirleri hemen İstanbul’a sevk etmişler, bunları gemilerde küreğe vurulmuş veya başka şekilde istihdam edilmişlerdi. Bazılarına çalıştıkları hizmetlerde ücret verilmiş, böylece hürriyetlerini satın almaları imkânı tanınmıştı.<sup>1468</sup> Bu esirler takaslarda da kullanılmıştı. 24 Ocak 1560’da, esir olan Ardıç adlı Avusturyalı kaptanla Zigetvar muhasarasında esir olan Budin nöbetçi yeniçeriler ağası yayabaşı Veli Ağa’nın takas edilme teklifi kabul edilmişti.<sup>1469</sup> Büyük takaslardan biri de Aralık 1790’da yapılmıştı. Avusturyalıların 550 esirine karşı 1500 Müslüman serbest bırakılmıştı.<sup>1470</sup>

Yapılan muahedelerle ve aracılıklar bütün esirlerin kurtuluşu sağlanmazdı. Rusların “bizde din değiştirmemiş hiçbir esir kalmadı” demelerine rağmen yaklaşık yirmi sene sonra Şehdî Osman Efendi 1757 yılında Rusya’ya sefir olarak gittiğinde yolda uğradıkları yerlerde kaçarak kendilerine sığınan kadın erkek Müslüman esirler görmüştü ve bunlara sahip çıkmıştı.<sup>1471</sup>

Esirlerin hürriyetlerini kazanmalarının en yaygın yolu fidye ödemektir. Bu usul devletlerarası esir hukukunda meşru ve muteber kabul edilmiş, belirlenmiş kaidelerine taraflarca riayet edilmiştir. Esirler için muamelatta “bahâ” olarak adlandırılan fidye belirlenmiş ve buna ilişkin kefalet mektupları düzenlenmiştir. Esirler, aralarındaki bir veya birkaç kişiyi kefil olarak bırakıp belirlenen sürede kefalet parasını toplamak üzere ülkelerine dönmüştü. Hem kendilerinin hem kefillerin fidyesini götürüldüğünde esaret sona ermişti.<sup>1472</sup>

<sup>1466</sup> TSMA, E. 967.

<sup>1467</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 4, hk. 631.

<sup>1468</sup> TSMA, D.1737. BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 770.

<sup>1469</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 3, hk. 723. Bazı takaslar için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 66, hk. 404. BOA, A.DVN.MHM.d. 67, hk. 367.

<sup>1470</sup> BOA, C.AS, 84-3917

<sup>1471</sup> Şehdî Osman Efendi’nin Rusya Sefâreti ve Sefâretnâmesi (1757-1758), (haz. Türkan Polatçı), Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat 2013, 36-38.

<sup>1472</sup> Sandor Takas, *Macaristan Türk Aleminde Çizgiler*, (çev. Sadrettin Karatay), Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, İstanbul 1992, 75-105. *Tımsıvarlı Osman Ağa (Bir Osmanlı Sipahisinin Hayatı ve Esirlik Hatıraları)*, (haz. Harun Tolasa), Selçuk Üniversitesi Yayınları, Konya 1986, 53. 9 Mart 1685 tarihli yedi

Yeniçerilerin esir yoldaşlarını kurtarmak hususunda sahip oldukları âdete göre bölük efradının toplandığı bir eğlence tertip edilir, oyuncular ve çalgıcılar davet edilir, kahve ve şerbetler ikram edildikten sonra “bölüğümüzün esir neferini kurtarmak için şu kadar paraya ihtiyaç var” deyip yardım toplanacağı ilan edilirdi. Üzeri çuha ile örtülü kovaya çuhanın deliğinden para atılarak esaret bedeli toplanırdı. Buna esir düğünü denilirdi.<sup>1473</sup> Tashih ve be-dergâhla yazılan, ortalarıyla bağlantısı olmayan, hatta hiç tanınmayanlar için esir düğününün yaygın uygulanırlığı kalmamıştı. 18. yüzyılda esir yeniçerilerin beyanları da bunu teyit etmektedir. Orta dayanışmasının azaldığı bu şartlarda çoğu zaman neferler kendi imkânlarıyla kurtulmuştu. Varlıklılar için fidyeye parası mesele olmasa da fakirlerin kurtarılması için bazı yollar da ihdas edilmişti. Orta sandığından borçlandırma veya başka şekilde yardımlar yapılmış, maaşlarda ortalarından esir parası toplanmış ve ağa kapısında tutulmuştu. Ayrıca ağalar durumu olmayanlara kendi gelirlerinden yardım yapmıştı. Borç alarak fidyesini ödeyenlere kolaylık olması bakımından da emeklilik veya terakki verilmişti. Bazı devlet adamları da esir düşenlerin kurtarılması için para adamıştı.<sup>1474</sup>

Bahâ yolunu kullanma fırsatını bulma veya parayı temin etmeye bağlı olarak kurtulma kısa sürede olduğu gibi on yılları bulabilirdi. Nisan 1605’de 79. cemaatten Mehmed, Tuna’da gemiyle gelirken esir edilmiş, akrabası Ömer 500 flori fidyeye parasıyla onu kurtarmaya gitmişti.<sup>1475</sup> 7 Temmuz 1688 tarihinde yeniden tashih edilen 1. bölükten serdengeçti ağası Murad, daha önce kale kuşatmasında esir düşüp iki sene esaret çektikten sonra 150 altın karşılığında serbest kalmıştı.<sup>1476</sup> 1692 yılında Yanık Kalesi’nde görevli 36. bölükten Mustafa esir olmuş ve 2 altın karşılığında serbest kalmıştı.<sup>1477</sup> 1714 yılındaki arzında 91. cemaatten Mehmed, on iki yıl Rusların esiri olduğunu 300 kuruş bahâyyla serbest kaldığını ancak borcunu ödeyemediğinden bahsetmişti.<sup>1478</sup> 1714’te Hotin Kalesi’ndeki 9. bölüğün mensubu Hüseyin sılayırahim için memleketine gitmek üzere gemiye binmiş ama yolda korsanlar gemiyi basmış, yanında götürdüğü iki esiri ve

---

esirin fidyelerinin tahsili için gelmeleri ve birbirlerine olan borçları hususundaki anlaşmazlıklarının anlatıldığı bir dava için bk. 33 Numaralı Konya Ser’iye Sicili, 216-217.

<sup>1473</sup> Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 155.

<sup>1474</sup> *Sefer-i Kandiye*, 31.

<sup>1475</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 75, hk. 279.

<sup>1476</sup> BOA, D.YNÇ, 42-332.

<sup>1477</sup> BOA, D.YNÇ, 46-05.

<sup>1478</sup> BOA, D.YNÇ, 53-49.

eşyalarını alıp kendisini Malta'ya esir olarak satmışlardı. 630 kuruş bahâ biçildikten sonra Malta mahkemesinde düzenlenen belgeyle gelmişti. Bu arada esâmîsi kale terk olarak silinmişti. Çevresindeki insanların zekât ve yardımıyla 420 kuruşunu toplamış, geri kalanını ödemek üzere isminin yeniden açılmasını istemiş ve kendisine verilen belgeyi delil olarak sunmuştu.<sup>1479</sup> 1715 Mora savaşında Anabolu'da yaralanana 3. bölükten Ali gemiyle İstanbul'a gelirken esir olmuş ve beş sene esaret çekmişti. 190 kuruş bahâ belirlemişler, 100 kuruşunu sadakalardan temin etmişken 90 kuruş borcu kalmıştı. Borç alıp fidyesini tamamlayabilmesi için 7 akçe yevmiyesi 1 akçe terakkiyle tashih edilmişti.<sup>1480</sup>

1716'da Mora savaşında esir olan ve ismi silinen serdengeçti bayrağı neferi 2. cemaatten Kuşadalı Ahmed, 500 kuruş ödeyerek kurtulmuştu.<sup>1481</sup> Eğriboz Kalesi'nde görevli 40. bölükten Mehmed ismi çalındığından İstanbul'a tashih için olmak için bindiği gemi korsanlarca basılmış esir edilmişti. Çok ağır işlerde çalıştırılan Mehmed düşüp göğsünden yaralandığından işe yaramadığı için bahâyla kurtulmuştu. Döndüğünden sakat olduğu için 15 Temmuz 1725'ta emekli edilmişti.<sup>1482</sup> Herhalde aynı gemi de olan, Eğriboz Kalesi'nden ismini İstanbul'a tashihe gelen 96. cemaatten Hüseyin, gemi korsanlarca kaçırılırken direndiklerinde çıkan muharebede yaralanmış ve o haliyle esir edilmişti. Beş yıl sonra 630 kuruş fidiyeyle serbest kalmıştı.<sup>1483</sup> Aynı şekilde esir olan diğer bir nefer ise 700 kuruşla kurtulmuştu ve bahâsını aldığı borçla ödeyebilmişti.<sup>1484</sup> İran harplerinde esir düşen ve esir edilirken direndiğinden yaralanan 96. cemaatten Hüseyin, fidiyeyle kurtulmuştu. Fidyesi için aldığı borçtan 123 kuruş kaldığından talebi üzerine 1727'de 7 akçelik yevmiyesine 1 akçe zam yapılmıştı.<sup>1485</sup> Azak Kalesi'nde görevliyken İzmir'de parasını dolandıran kişiden alacağını tahsil için giderken korsanlara esir olan 4. bölükten Osman iki buçuk sene sonra 1728'de 170 altın karşılığında kurtulmuştu.<sup>1486</sup> 1732 yılında eski Bursa ağasının çuhadarı 101. cemaatten İsmail, sılayırahim için memleketi

<sup>1479</sup> BOA, D.YNÇ, 53-43. 1715 Venedik savaşları sırasında Suda Kalesi'nde esir olan 4. sekbanlardan Mehmed, üç buçuk sene esirlikten sonra bahâ ile serbest bırakılmıştı ve 1724 yılında tekrar kaydedilmişti. BOA, D.YNÇ, 82-161.

<sup>1480</sup> BOA, D.YNÇ, 53-206.

<sup>1481</sup> BOA, D.YNÇ, 87-106.

<sup>1482</sup> BOA, YB, 4-58.

<sup>1483</sup> BOA, D.YNÇ, 88-80.

<sup>1484</sup> BOA, D.YNÇ, 61-80.

<sup>1485</sup> BOA, D.YNÇ, 92-269.

<sup>1486</sup> BOA, D.YNÇ, 95-175.

Kandiye'ye giderken Galata'da bir Nemçe kalyonuna diğer bezirgânlarla binmiş, kalyon yolda Malta korsanlarına yakalanmış ve bütün eşyaları alınarak Malta'ya götürülmüştü. İsmail, ağa tarafından verilen 1000 kuruş bahâyyla serbest bırakılmıştı.<sup>1487</sup> Anagra Kalesi'nde Abazalara esir düşen 64. cemaatten serdengeçti alemdarı Osman sekiz ay sonra 1734 yılında 750 kuruş bahâyyla serbest kalmıştı.<sup>1488</sup> 1717 Belgrad savunmasında esir olan on yedi sene esir kalan 64. cemaatten Ali, 300 kuruş bahâyyla kurtulmuş ve bahâyı borçlanarak ödemişti.<sup>1489</sup> 1736'da 40. bölükten İbrahim bir Ermeni'den aldığı 40 kuruşla fidyelerini ödemiş, odabaşısı aracılığıyla esâmîsi tashih edilmiş, 15 kuruş ağa kapısından, 10 kuruş odasından verilmiş ve 5 kuruş borcu kalmıştı.<sup>1490</sup> 1732'de, nasıl esir olduğundan bahsetmeyen Anabolu yamağı 59. bölükten Abdullah, bahâ belirlendikten sonra parayı bulmak için İstanbul'a gelmiş, ismini tashih ettirmiş, ancak parayı temin edemediğinden kefillerini serbest bırakmamışlardı. Bir kısmını maaşından temin etmiş, diğer kısmını borç alarak fidyelerini tamamlamıştı.<sup>1491</sup> 1759 tarihli beyanına göre 1. bölükten Kule muhafazasına kayıtlı Abdullah ticaret için Taşözü adasına giderken gemileri Malta korsanlarının saldırısına uğramış ve üç dört saatlik savaştan sonra esir olmuştu. Üç buçuk sene esaretinden 1250 kuruş ödeyerek kurtulmuştu. 1759'de ismi maaş defterinde çıkmadığı için Kandiye'den İstanbul'a gelen 42. cemaatten Ahmed, gemideki 22 kişiyle beraber Malta korsanlarına esir düşmüştü. İstanbul'daki kız kardeşi Meryem'e mektup yazmış kurtarılması için teşebbüste bulunmasını istemişti. Meryem ocağa verdiği dilekçede kardeşinin kurtarılması için yardım edilmesini ve ailesinin geçinmesi için isminin tashihini arz etmişti. Ahmed'in ismi tashih edilmiş, kurtarılma parasını borç alıp ödeyebilmesi için 43 akçelik bir esâmî verilmişti.<sup>1492</sup> Bu esâmînin 1172 maaşı karşılığı için Kandiye kâtibi 100 kuruş, 1173 maaş için kale ağası 70 kuruş vermişti. Ama esâmî daha sonra silinmişti. Parasını temin edemediği için veya başka sebeplerle altı seneye yakın esirlik çeken Ahmed'i ve beş yeniçeriyi Kandiyeli Mustafa Reşid adlı biri 500'er kuruşa alıp Tunus'a götürmüştü. Hepsini birbirine kefil etmiş ve parayı temin için bazılarını serbest bırakmıştı. Kandiye'ye geldiklerinde hepsi için "dügün olmuş" ve 1000

<sup>1487</sup> BOA, D.YNÇ, 108-71.

<sup>1488</sup> BOA, D.YNÇ, 120-146.

<sup>1489</sup> BOA, D.YNÇ, 147-26. 1735'te Köprülüzâde Abdullah Paşa'nın öldüğü savaşta 25. bölüğün sakası kolundan yaralanmış ve esir düşmüş, kurtulup geldiğinde emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 134-148. Aynı savaşta esir olan diğer bir yeniçeri ise üç sene sonra serbest kalmıştı. BOA, D.YNÇ, 144-293

<sup>1490</sup> BOA, D.YNÇ, 131-289.

<sup>1491</sup> BOA, D.YNÇ, 105-271.

<sup>1492</sup> BOA, D.YNÇ, 239-227, 257.

kuruş toplanmıştı. Onun hissesine 200 kuruş düşmüşken yeniçerilerden biri ölünce hisseleri 100 kuruş daha artmıştı. Ahmed, isminin yeniden yüksek bir terakkiye açılmasını ve 400 kuruş kalan borcu için ağa kapısındaki esir parasından yahut başka şekilde yardım edilerek ödenmesini istemişti. Henüz ödenmemiş 1175 maaşından geçerli olmak üzere yeniden 43 akçelik bir esâmî verilerek borcunu kapatmasına yardımcı olunmuştu.<sup>1493</sup>

1770 yılında Kule Kalesi'ne saldıran Ruslara esir düşen beş yerinden yaralı serdengeçti ağası İsmail, dokuz ay sonra geri gelmiş, esâmîsi 6 akçe terakkiye iade edilmiş, yaralı olduğundan istirahat etmesi için Niğbolu Kalesi'ne gönderilmişti.<sup>1494</sup>

Gösterilen bu yollara rağmen çok uzun süre esir kalan ve kurtulamayanlar vardı. 1717'da kurtulan bir yeniçeri 35 sene esir kalmıştı.<sup>1495</sup> 71. cemaatten İbrahim on üç yıldır esir olan oğlunu kurtarmak için dört senedir gezdiğini bu sebeple isminin 1715'te silindiğini anlatmıştı.<sup>1496</sup> 18 Ekim 1720'de emeklilik verilen 56. bölükten serdengeçti ağası Hasan Ağa 1685 yılında Budin müdafaasında esir edilip Malta'ya götürülen 40 kişiden biriydi. Otuz beş sene esaret çektikten sonra serbest kalmıştı.<sup>1497</sup> 16 Şubat 1721'de 5 esirden biri olan ve emekli edilen 101. cemaatten İbrahim tam kırk sene esir kalmıştı.<sup>1498</sup> İki kere esir düşen ve kurtulan 34. cemaatin Yergöğü yamaklarından Ahmed'in esâmîsi, uzun zaman önce Avusturyalılara esir olan oğlunu aramaya gittiğinden 1733'te silinmişti.<sup>1499</sup> 17 Haziran 1725 tarihi atılmış bir arzda, 11. bölükten Ahmed odabaşı otuz sene esaret çektikten sonra kurtulduğunu kaydetmişti.<sup>1500</sup> 1725'te Tebriz'de esir olan 44. bölükten Ali, 1740'ta kurtulmuştu. "İran tarafında gezmediğim görmediğim şey kalmadı" diye çektiklerini anlatmıştı.<sup>1501</sup> Muhtemelen devletin girişiyle 1727'de esirlikten kurtarılan 35 Venedik esiri, yirmiyle otuz beş yıl arasında esirlik çektiklerini, donanmada zincirlenerek çalıştırıldıklarını anlatmışlar, artık işe yaramaz olduklarından emekli edilmelerini istemişlerdi. İçlerindeki bir bayraktar 25, diğerleri 10 akçeyle emekli

<sup>1493</sup> BOA, D.YNÇ, 250-117.

<sup>1494</sup> BOA, D.YNÇ, 295-366.

<sup>1495</sup> BOA, D.YNÇ, 56-17.

<sup>1496</sup> BOA, D.YNÇ, 53-209.

<sup>1497</sup> BOA, D.YNÇ, 60-218.

<sup>1498</sup> BOA, D.YNÇ, 65-62.

<sup>1499</sup> BOA, D.YNÇ, 113-152.

<sup>1500</sup> BOA, D.YNÇ, 82-116.

<sup>1501</sup> BOA, D.YNÇ, 158-246.



edilmişti.<sup>1502</sup> 1728’de 580 kuruş bahâyla kurtulan 41. bölükten Ali, Belgrad’da Nemçelilere esir düşmüş ve otuz yedi yıl esaret çekmişti. Odabaşının temin ettiği mahlûlle esâmî verilmişti.<sup>1503</sup> 1729 tarihli arzında 9. cemaatten Hüseyin, Sakız muharebelerinde esir düştüğünü, yirmi seneden fazla zincirlere bağlı olarak kürek çektiğini ve fidyeyle kurtulduğunu anlatmıştı.<sup>1504</sup> 1732’de bahâyla kurtulduğunu beyan eden ve emekli edilen 3. bölükten Ahmed kırk beş sene esirlik çekmişti.<sup>1505</sup> 1735’te İranlılara esir olan 51. bölükten serdengeçti ağası ve alemdardan ağa esirken ölmüş, bayraktar beş buçuk yıl sonra kurtularak gelmişti.<sup>1506</sup> 1738’de esirlikten kurtulan 7. Sekbanlardan Süleyman otuz sekiz sene kürek çektiğini ve ağayı kastederek “sahib-i devletin ianetiyle” serbest kaldığını anlatmıştı. Esâmî için kendisinden mahlûl istenmesine itiraz etmiş ve kaydını açtırmayı başarmıştı.<sup>1507</sup> 1737’de Özi’de esir olan 77. cemaati odabaşı, vekilharcı ve aşçısı sulha rağmen 1745’te ancak kurtulmuşlardı.<sup>1508</sup> 63. cemaatten Ali 1711 Prut seferi sırasında İbrail’de esir olmuş, otuz sene esirlik çektikten sonra kurtulmuştu. Kendisine çok eziyetler edildiğini, gözünün kör edildiğini, sürekli Hristiyan olması teklif edildiğini anlatmıştı. 1741 yılında emeklilik verilerek memleketi Gelibolu’ya en yakın Bozcaada Kalesi’ne kaydedilmişti.<sup>1509</sup> Yine 1741’de Fransa’da serbest kaldığını beyan eden 62. cemaatten Mehmed, elli sene esirliğinde zindanlarda kaldığını, gemilerde kürekte çalıştırıldığını, vücudunun hep yara olduğunu anlatmıştı.<sup>1510</sup> Malta korsanlarına esir olan ve 1758’de kutulan 67. cemaatten Abdullah on dört yıl esirlik çekmişti.<sup>1511</sup> 13 Temmuz 1777 tarihli arzına göre Kılburun’da 10 akçe emeklilik karşılığı dalkılıç yazılan 62. cemaatten Ahmed esir düşmüş altı sene esir kalmıştı. Soğuktan elleri ve ayakları düşmüş halde İstanbul’a dönmüş, kendisine 15 akçe verilerek İbrail’e yazmak istemişlerdi. Ama o ben bu halimle serhatte ne iş yaparım diye sadrazama arz verince 10 akçeyle İstanbul’a yazılmıştı.<sup>1512</sup>

<sup>1502</sup> BOA, D.YNÇ, 90-299.

<sup>1503</sup> BOA, D.YNÇ, 95-11.

<sup>1504</sup> BOA, D.YNÇ, 96-341.

<sup>1505</sup> BOA, D.YNÇ, 105-229.

<sup>1506</sup> BOA, D.YNÇ, 157-219.

<sup>1507</sup> BOA, D.YNÇ, 146-268.

<sup>1508</sup> BOA, D.YNÇ, 190-224.

<sup>1509</sup> BOA, D.YNÇ, 165-357.

<sup>1510</sup> BOA, D.YNÇ, 162-447.

<sup>1511</sup> BOA, D.YNÇ, 237-273.

<sup>1512</sup> BOA, D.YNÇ, 342-62

1770’de Rusların eline geçen İsmail’de esir alınanlarla alakalı Sadullah Enverî, yaşayanlardan bizzat duyduğunu beyan ettiği bir olay anlatmıştır: Esir alınan askerlerle ilgilenen Rus generali aralarındaki yeniçerilere, sizler maaşlı asker misiniz diye sormuş, onlar övünerek kapıkulu askerleri olduklarını beyan edince, siz padişahın ekmeğini yiyip savaşa memur olmuşken firar etmeyi tercih etmişsiniz diyerek üç kere yüzlerine tükürmüş ve siz benim askerimi de bozarsınız diye 50 yeniçeriyi serbest bırakmıştı.<sup>1513</sup> Diğer bir hikaye *Cabi Tarihi*’nde bulunmaktadır. Yeniçerileri aşağılamak için uydurulduğu muhtemel rivayete göre Yergöğü’nde Ruslara teslim olan askerleri sınıflarına göre tasnif edilmiş, diğerlerine iltifat edilirken 6 binden fazla yeniçeri çıplak olarak Moskova’ya götürülmüştü. Rus generalin esir alındıklarında onlara hakaret ettiği; kelime-i şehâdet getirmekle Müslüman olamayacakları, isyanlarda padişahların helakine sebep oldukları, seferlerde orduda durmayıp kaçtıkları yüzlerine vurulduğu anlatılmıştı.<sup>1514</sup>

### 3.10. YENİÇERİLERİN SİLAHLARI VE TALİMLERİ

İlk yeniçeriler kılıç, kalkan, ok, mızrak, balta ve diğer çeşitli silahları kullanmışlardı. Ayrıca zenberek ve mancınık gibi savaş aletlerini kullanmaya hususi ortalar görevlendirilmişti. Bu şekilde donatılmaları tüfeğin kullanılmasına kadar devam etmişti. Osmanlılarda tüfeğin kullanımı 15. yüzyılın hemen başına götürülse de yaygınlaşması ve hususiyetleri hakkındaki bilgiler sıhhatli değildir. Bununla beraber bu yüzyılın ortalarından itibaren gittikçe yaygınlaşmış ve Osmanlı ordusunda tüfek kullanan asker sayısı artmıştı.<sup>1515</sup> Osmanlı ordusunun en önemli parçası ve piyade olması sebebiyle tüfek kullanmaya müsait birliği yeniçeriler II. Murad döneminde tüfek kullanmaya başlamıştı.<sup>1516</sup> II. Mehmed tahta çıktığında yeniçerilerin kullandıkları silah ve aletlerde ıslahat yapmıştı.<sup>1517</sup> Bu zamanda daha fazla yeniçerinin tüfekle donatıldığı tahmin edilebilir.

<sup>1513</sup> *Enverî Tarihi*, 149-150.

<sup>1514</sup> *Câbî Tarihi*, II, 824.

<sup>1515</sup> Emecen, *Osmanlı Klasik Çağında Savaş*, 33-45. Salim Ayduz, “XIV.-XVI. Asırlarda, Avrupa Ateşli Silah Teknolojisinin Osmanlılara Aktarılmasında Rol Oynayan Avrupalı Teknisyenler (Tâife-i Efrenciyân)”, *Belleten*, LXII-235, 787-789. Mücteba İlgürel, “Osmanlı İmparatorluğunda Ateşli Silahların Yayılışı”, *Tarih Dergisi / Turkish Journal of History*, 32 (Haziran 2011), 301.

<sup>1516</sup> *Chalkondyles Kroniği*, (V-VII. Bölümler), 209, 213. Agoston, *Osmanlı’da Ateşli Silahlar*, 52.

<sup>1517</sup> Kritovulus, *Tarih-i Mehmed Han-ı Sâni*, (mütercim Karolidi), Ahmed İhsan ve Şürekası Matbaası, İstanbul 1328, 17.

I. Selim döneminde yeniçerilerin artık çok büyük kısmı tüfek kullanmaktaydı. Mısır üzerine gitmeye hazırlanan I. Selim, 26 Nisan 1516'da önden Haleb'e gönderdiği sadrazam Sinan Paşa emrine üç bin tüfekli yeniçeri vermişti.<sup>1518</sup> I. Süleyman'ın Rodos, Mohaç ve Irakeyn seferlerine cebahaneyle beş bine yakın tüfek götürülmüştü.<sup>1519</sup> 1532 Alman seferinde yeniçerilerden ok kullananlar vardı.<sup>1520</sup> 1547 yılında Fransız büyükelçi Monsieur D'Araman, yeniçerilerin arkebüz, pala yahut kılıç taşıdıklarını yazmış, ok ve yaydan bahsetmemiştir.<sup>1521</sup> I. Süleyman'ın 19 Ocak 1552'deki emrinde ise bütün yeniçerilerden tüfek kullanmada mahir olmaları istenilmişti.<sup>1522</sup> 1630'lu yıllara kadar ok-yay masrafları için keman-bahâ ödense de bu silahı kullanmayı uzun zaman evvel terk etmişlerdi. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da artık ok talimi yapılmadığı, değil neferlerin talimhanecilerin bile ok kullanmayı bilmediği yazılmıştı.<sup>1523</sup>

Tüfek kullanımının artırmaya çalışan Safeviler yeniçerilere kucak açmıştı. Cezalandırmaktan korkup kaçan, yeniçerilikten atılanlar bu devlette itibarla karşılanmıştı. 1516 yılında Şah İsmail'in yanında 20 tüfekçi firari yeniçeri vardı.<sup>1524</sup> 1555'te yeniçeriler, ağalarını şikâyet ettikleri mektuplarında, "onun yüzünden Kızılbaş'a kaçan yeniçeriler yüzünden tüfek kullananların sayısının arttığını" beyan etmişlerdi.<sup>1525</sup>

Yeniçerilere devlet tarafından tüfek verilmekteydi. Bunlar "mîrî tüfenk" olarak adlandırılmıştı. Yeniçerilikten ayrılıp timarlı sipahi veya kapıkulu süvarilerine geçtiklerinde iade edelerdi.<sup>1526</sup> Merkezden ayrı olduklarında kendilerine tüfek gönderilirdi.<sup>1527</sup> Birden fazla tüfek sahibi olma ve bunları tezyin etme yaygın olduğundan mîrî olmayan tüfek kullanımı da yaygın olmalıdır. Zaten mîrî tüfeğin ihtiyacı karşılayacak seviyeden uzak olması ve mevcutlarının artmasıyla teminde zorluk çekilmesi sebepleriyle, 16. yüzyılın sonunda yeniçerilere tüfek verilmesi uygulaması kaldırılmıştı.

<sup>1518</sup> Haydar Çelebi *Rûznâmesi*, 143.

<sup>1519</sup> Agoston, *Osmanlı'da Ateşli Silahlar*, 56, 158. Emecen, *Osmanlı Klasik Çağında Savaş*, 40-41

<sup>1520</sup> Celâlzâde Salih Çelebi, *Târih-i Sefer-i Zafer-Rehber-i Alaman*, (haz. Fatma Kaytaç), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2016, 50.

<sup>1521</sup> Jhean Chesneau, *Monsieur D'Araman Seyahatnamesi*, (çev. Işıl Erverdi), Dergâh Yayınları, İstanbul 2012, 35.

<sup>1522</sup> 888 numaralı *Mühimme Defteri*, 9-10.

<sup>1523</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 236

<sup>1524</sup> *TSMA*, E. 756/45.

<sup>1525</sup> Uzunçarşılı, "Yeniçerilerin Rüstem Paşa'ya Mektupları" 197.

<sup>1526</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 10, hk. 445.

<sup>1527</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 16, hk. 551.

Artık her yeniçerinin kendi imkânlarıyla tüfek temini mecburi hale getirilmişti.<sup>1528</sup> Kuloğulları, silah bulundurma serbestiyeti sayesinde yeniçeri olmadan önce de tüfek edinebilmişlerdi.<sup>1529</sup>

Yeniçeriler önceleri çakmaklı, sonra fitilli tüfek kullanmıştı.<sup>1530</sup> Ricault *muske* tüfekleri olduğunu,<sup>1531</sup> Marsilli 6, 9, 12, 15, 25 dirhemlik fitilli ve ağır tüfekler kullandıklarını yazmıştı.<sup>1532</sup> Tüfenkçi gibi özel birlikler daha etkili tüfekler kullanmaktaydı. Mesela 1695 yılında sadrazam tüfenkçileri 30-40 dirhemlik tüfeklerle donatılmışlardı.<sup>1533</sup> Kale kuşatmalarında kulelerdeki hedefleri vurma gibi hususi vazifelerde misket tüfeği de kullanılmaktaydı.

Tabanca, kılıç, kama, topuz, balta vesairler, diğer silahlarıydı.<sup>1534</sup> Bazılarının kalkanları olduğu 17. yüzyıl sonuna ait bazı kayıtlarda görüle de<sup>1535</sup> sonrasında fazla kullanılmadığı, hem savaşlara ait anlatımlardan hem de terekelerde gösterilen silahlar arasında olmamasından anlaşılmaktadır.

Göreve giderken veya savaş sırasında yeniçerilere barut, fitil ve kurşun dağıtılmıştı.<sup>1536</sup> 10 Temmuz 1709'da göreve gönderilenlere nefer başına cebehaneden yarımşar okka barut, birer okka kurşun verilmiş ve bunun mutat olarak verildiği gösterilmişti.<sup>1537</sup>

Tashih be-dergâh yoluyla yazılan yeniçerilerin tüfekle gelmeleri şarttı. 1692 ve 1693 yıllarındaki seferler için gelecek yeniçeri ve kuloğullarından boylu tüfeklerle gelmeleri istenmişti.<sup>1538</sup> 18. yüzyılda da bütün sefer emirlerinde yeniçerilerin tüm silahlarıyla donanmış olmaları, serdengeçti ağaları ve serdarlardan getireceği neferlerin silahsız olmamasına dikkat etmeleri istenmiş, silahsız geldiklerinde sorumlular tenkit

<sup>1528</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 177.

<sup>1529</sup> *659-1660 Tarihli Bursa Şer'iyye Sicili*, 136.

<sup>1530</sup> Agoston, *Osmanlı'da Ateşli Silahlar* 159-160.

<sup>1531</sup> Ricaut, *Hâlihazırının Tarihi*, 301.

<sup>1532</sup> Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 81, 162-163.

<sup>1533</sup> *Tarih-i Varadin*, 34.

<sup>1534</sup> Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 81. D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 345.

<sup>1535</sup> 1690'da seferden dönen yeniçerilere saldıran eşkıyalar kalkanlarını çalmışlardı. BOA, C.AS, 18637.

<sup>1536</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 1095.

<sup>1537</sup> BOA, D.YNÇ, 49-236.

<sup>1538</sup> *391 Numaralı Harput Şer'iye Sicili*, 501-504, 594-597, 602-604.

edilmişti.<sup>1539</sup> 1737 yılında yine boylu tüfek getirmeleri emredilmişken<sup>1540</sup> Aralık 1769'da Ruslara karşı etkili olmaları için silahlarının yeni olması istenmişti.<sup>1541</sup>

Silahlarını kendilerinin temini umum kaide olsa da bazen satın almalarına yardım edilmiş bazen ise cebahaneden verilmişti. İstanbul'dan orduyla gidenlerden silahsız ve fakir olanlara tüfek almaları için bahşiş adeti vardı. Yine esir olan veya başka şekilde mağdur olanlara para yardımı yapılmıştı.<sup>1542</sup> Sadrazam tüfenkçilerine ise her zaman cebahaneden tüfek ve takımları verilmişti.<sup>1543</sup> 1790'larda talime başlayanların tüfekleri cebahaneden verilmişti. Ayrıca 19. yüzyılda yeniçeri ağasına verilen tüfenkçilere de cebahaneden tüfek verilmişti.<sup>1544</sup> Zaten kale veya ordu cebahanelerinde yeterince silah bulundurulmuş, ihtiyaç durumunda İstanbul'dan sevk edilmişti.<sup>1545</sup>

Yeniçerilerin silahları ve donanımları terekelerinden görülebilmektedir. Kayıtlara göre kara kılıç, taban kılıç, Frengir kılıç, simli kılıç; fiyatları 200-4250 akçe arasında değişmekte olan kara tüfek, kaval tüfek, şeşhane tüfek, boylu tüfek, kebir tüfek, sadaklı tüfek, kartane tüfek, filinta tüfek, sarma tüfek, fahire tüfek, fahire filinta tüfek, çifte tüfek; 30-4000 akçe arasında fiyatları olan piştov, çifte piştov, kuburlu piştov tüfek, sim piştov, sim bilezikli piştov, tek piştov (tek namlulu), çift piştov (çift namlulu), fahire piştov; gaddere, pusat, palaska, zırh, hançer, topuz tereklerinde olan silahlardı. Silahları koyacak kılıf ve kemerleri de bulunmaktaydı. Bu silahlardan birçoğuna birkaç adet olacak şekilde sahip olanlar vardı.<sup>1546</sup> 1733 Mart'ta Vidin'de ölen 25. sekbanlar mensubunun üç tüfek,

<sup>1539</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 137, hk.149. BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 1553-54-55. BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 706. BOA, İE. AS, 8050. BOA, A.DVN.MHM.d. 135, hk. 853.

<sup>1540</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1553-1555.

<sup>1541</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 299.

<sup>1542</sup> Mart 1800'de Dimyat'ta esir olduktan sonra gelen dört yeniçeriye silah almaları için 25'er kuruş verilmişti. BOA, C.AS, 27709.

<sup>1543</sup> BOA, C.AS, 30673.

<sup>1544</sup> BOA, C.AS, 26217, 53212.

<sup>1545</sup> BOA, KK.d. 4770. 6 Mart 1745'te Kars Kalesi'ne bin kılıç ve bin tüfek gönderilmişti. BOA, AE, SMHD-I, 431/1. 1773'te orduda tüfek, barut ve diğer malzemeler azaldığından İstanbul'dan istenmişti. BOA, C.AS, 2693.

<sup>1546</sup> 202 Numaralı Şer'iyye Sicili, 184. Kadir Güldür, *Tereke Defterlerine Göre Rodosçuk Kazasında Sosyo-Ekonomik Hayat (1788-1790)*, Yüksek Lisan Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir, 2016, 61. 1751 No'lu Rodosçuk (Tekirdağ) Şeriye Sicili Transkripsiyon ve Tahlili, (haz. Emine Cengiz), Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne 2008, 57, 69, 76, 77, 84. 10 Numaralı Vidin Şer'iyye Sicil Defterinin Transkripsiyonu Ve Değerlendirmesi, (haz. Ömer Çağatay), Yüksek Lisans Tezi, Bitlis Eren Üniversitesi/Mardin Artuklu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bitlis 2015. 242, 55, 57, 63, 66,84, 86, 113, 203, 209. 42 Numaralı Vidin Şer'iye Sicili, 81-82, 128, 143-144, 156-158. Antakya'nın III Numaralı Şeriyye Sicili, 96, 140-141. 1693 yılında Kandiye'de ölen yeniçerilere ait beytülmal defterinde cinsleri gösterilmese de hepsinin 129-219 akçe arası satılmış tüfekleri vardı. BOA,

bir boylu tüfek, üç kılıç, bir piştov ve palaskası vardı. Aynı yerdeki 76. cemaatten Ali odabaşının metrukâtında bir taban kılıç, üç frengir kılıç, beş piştov, üç şeşhane tüfek, bir boylu tüfek, bir hançer vardı.<sup>1547</sup> Varlıklarına göre silahlarını tezyin etmişlerdi. 1760'da bir çavuş göreve gittiğinden Gürcü asıl kölesi simli boylu tüfek, simli kılıç ve eşyalarıyla kaçmıştı.<sup>1548</sup> Gösterilen misallerden anlaşıldığına göre bir yeniçerinin silah ve donanım olarak; tüfek, piştov, fişeklik, palaska, barutluk, kılıç, hançer, durumuna göre sahip olduğu diğer silahları ve zırhları bulunmaktaydı.

Cebeciler 17. yüzyılın sonundan itibaren ordunun silahlarının tamiri ve bakımını üstlenmeden öte muharip sınıf haline gelmişti. Yeniçeriler gibi serdengeçti ve dalkılıçlıkta çok fazla kullanılmışlardı. Ordu içerisinde 10 bine çıkan mevcutları da zaten vasıf değiştirmenin en mühim yönüydü.<sup>1549</sup> Cepheye silah tamiri için ayrıca ustalar da götürülmüştü. 7 Mart 1770'de İsakçı'da Karanamlı ve Cevherzar adlı tüfeklerin tamiri için orduda usta olmadığından Silistre'den 20 usta çağırılmıştı.<sup>1550</sup> 1800 yılında silahların tamiri için İstanbul'daki tüfenkçi esnafından orduya çağırılanlar olmuş, yeniçerilerden tüfenkçilik yapanlardan da 15 kişi gönüllü olarak katılmıştı.<sup>1551</sup>

C.AS, 16017. Kasım 1732'de Adana'da ölen Hasan Beşe'nin terekesinde bir kara kılıç, bir kara tüfek, bir piştov, bir gaddare ve bir pusat bulunmaktaydı. Ekim 1732'de ölen Ali Beşe'nin kara kılıcı, pusat, vezne ve palaskayla beraber bir tüfeği bulunmaktaydı. Tüfeğin takımıyla beraber fiyatı 4 kuruş yazılmıştı. Ekim 1732'de ölen Veli Beşe'nin bir 6 kuruşluk tüfeği bulunmaktaydı. *129 Nolu Adana Ser'iyye Sicili*, 182, 260, 263. 1749'da cezalandırıldığı için eşyalarına el konulan Bağdad eski kâtibinin eşyaları arasından bir şeşhane tüfek vardı. *57 Numaralı Şer'iyye Sicili*, 323, 341, 343. Aralık 1767'de Rodoscuk'ta öldürülen bir çuhadarın terekesinde 2275 akçe bedelle kaydedilen kılıç, 1175 akçelik bir boylu tüfek ve çifte piştov bulunmaktaydı. *1751 No'lu Rodoscuk Şeriye Sicili* 55. Temmuz 1772'de İstanbul'da ölen Mustafa Beşe terekesinde 600 akçelik şeşhane tüfek ve 2850 akçelik kebir (büyük) tüfek, Anadolu kavağı İskelesi'nde ölen 64. cemaatten Mehmed Beşe'nin 2880 akçelik tüfek, palaskası ve diğer bir yeniçerinin 560 akçe yazılan filinta tüfeği vardı. *İstanbul Askerî Kassâm Defterlerinden 336 Nolu ve Hicrî 1184 Tarihli Tereke Defteri*, (haz. Zehra Elçin Özdener), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1996, 15-17, 46, 178. Haziran 1764'te Kastamonu'da ölen Palancı Ömer Beşe'nin terekesinde bir Şam kılıcı (5 kuruş), bir tüfek (3 kuruş), 1 piştov (veznesiyle palaskasıyla 5.5 kuruş) vardı. *1177 H/1763-1764 M. Tarihli Kastamonu Şer'iyye Sicili*, (haz. Alaettin Tırpanoğlu), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 2002, 384. Emekli bir yeniçeriden simli ve kara kılıç kalmıştı. *336 Nolu Askerî Kassâm Defteri*, 84. 1791'de ölen bir yeniçerinin terekesinde 2700 ve 1386 akçe değer biçilmiş iki sim bilezikli filinta tüfek, 2406 akçelik şeşhane tüfek, 690 akçelik sağır filinta tüfeği vardı. *615 Numaralı İstanbul Askerî Kassâm Defterinin Değerlendirilmesi*, (haz. Sezgin Demircioğlu) Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1998, 53.

<sup>1547</sup> *42 Numaralı Vidin Şer'iyye Sicili*, 127-128, 156-158.

<sup>1548</sup> BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 185.

<sup>1549</sup> Nizâm-ı Cedîd'e dair düzenlemelerde Cebeci Ocağı bu vasıfları da düşünülerek talim verilmesi düşünülmüştü. *Mahmud Râif Efendi*, 47.

<sup>1550</sup> BOA, C.AS, 2669.

<sup>1551</sup> BOA, C.AS, 42910.

1784 senesinde yeniçerilerin kullandıkları silahların yerine Avrupa’da imal edilenlerin benzerinin imal edilmesi için Bentona adlı Fransız bir uzmana görev verilmişti.<sup>1552</sup>

Yeniçerilerin talimleri hakkında kaynaklardaki malumat oldukça azdır. Nasıl yapıldığı, hangi savaş sanatları öğretildiğine birkaç eserde kısaca temas edilmiş, daha çok talim yapılıp yapılmadığıyla ilgilenilmiştir.

Nakillere göre ağa kapısında talimhane olduğu gibi her gün sabahleyin ok talimi yapılan kışlalardaki ok meydanında beş talimhane vardı.<sup>1553</sup> Buranın ismi ok kullanmayı terk ettiklerinden sonrada aynı şekilde anılmaya devam etmişti. Ok meydanında tüfek eğitimi için ayrı yer tahsis edilmiş, Çarşamba ve Perşembe günleri tüfek talimi yapılmıştı. Burada I. Süleyman zamanında somaki mermerden, sonraları tunçtan taşınır nişangâhlar kullanılmıştı ve bunlar talimhanecilerde bulunmuştu. Metris talimleri için büyük somaki miller kullanılmıştı.<sup>1554</sup>

Sultan I. Süleyman, herhalde kendinden evvelki sultanlar gibi bizzat tüfek talimlerini ve idman yapmalarını takip etmiş, yeniçeri ağasına bu hususla alakalı sürekli emirler vermişti.<sup>1555</sup> Aynı şekilde Sultan II. Selim devrinde eğitimlerine talimlerine dikkat edilmiş, tüfek atma ve “cenk-cidal” talimi yapanlar bahşişle mükâfatlandırılmıştı.<sup>1556</sup> 30 Mart 1576’da yeniçeri odalarındaki ok meydanında talim yaparken kullandıkları barutun iyileştirilmesi için Topçu Ocağı’ndan 11 kişi görevlendirilmiş ve burada bir yer tahsis edilmişti.<sup>1557</sup>

Talimler bütün ağaların nezaretinde tüfenkçibaşılar tarafından yaptırılmıştı. Yaylım atışı da talimleri arasındaydı. Üçerli dörderli atışları talimhanede yapmışlardı.<sup>1558</sup> Dokuzlu sıralı şekilde yaylım atışı yapabildikleri bilindiğine göre<sup>1559</sup> bunları da ya talimhane de yahut seferler sırasında talim etmişlerdi. Ancak *Usûlü’l-Hikem fî Nizâmi’l-*

<sup>1552</sup> III. Selim’e Sunulan Islahat Layihaları, 24.

<sup>1553</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 207, 236.

<sup>1554</sup> *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 4b. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 266.

<sup>1555</sup> 888 Numaralı Mühimme Defteri, 9-10.

<sup>1556</sup> 25 Nisan 1573 tarihinde padişah yeniçeri ağasından talim yapanlara iki yüz akçe dağıtmasını istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 21, hk. 653.

<sup>1557</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 34, hk. 129.

<sup>1558</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 266.

<sup>1559</sup> Feridun M. Emecen, *Osmanlı Klasik Çağında Savaş*, Timaş Yayınları, İstanbul 2011, 54-58

*Âlem* adlı eserinden Hasan Kâfi, yeniçerilerin talimlerinin aksamasını ve silahlarının etkililiğinin ihmal edilmesini 1570'lerden başlatmış, 1590'larda önceden kullanmakta mahir oldukları silahları bile kullanamadıklarını yazmıştı.<sup>1560</sup>

17. yüzyılın ilk yarısında yeniçerilere hem İstanbul'da hem sefer esnasında tüfek talimi yaptırılmıştı. Padişah ve sadrazamlar bizzat bu işlerle meşgul olmuştu. 1620 yılında çaşnigirbaşı Mustafa Ağa yeniçeri ağası olunca kendisinden yeniçerilere meydanda sıkı talim yaptırması istenmişti. Yine 1623 Kasım'da ağa olan Hüsrev Ağa, İstanbul'a çağrılan bütün yeniçerilerin talim yapmasına nezaret etmişti. 1620 ve 30'lu yıllardaki seferler esnasında talimler yapılmış, tüfekte gösteriler ve silahşörlük müsabakaları tertip edilmişti.<sup>1561</sup> Sultan II. Osman, Lehistan savaşı sırasında Tunca Nehri kenarında ağasından neferine bütün yeniçerileri tüfek imtihanından geçirmişti.<sup>1562</sup> Talimler bütün neferleri kapsamadığından, belli dönemlere mahsus olduğundan ve yeterli olmadığından olsa gerek bu dönemde yazılan *Kitabu Mesâlihi'l Müslimîn*'de yeniçerilerin odalarında boş durduklarından bahsedilmişti.<sup>1563</sup>

Yirmi beş yıl savaşın süren Girit savaşları yeniçerilerin talim alanı olmuş, bu dönemde yeni yeniçeri yapılan kuloğulları ve acemi oğlanları sürekli buraya sevk edilmişti. 17. yüzyılın ikinci yarısında uzun müddet kalan yabancı gözlemcilerden Ricault yeniçerilerin savaşma usulleri olmadığını yalnız üçgen şekilde müfreze oluşturduklarını yazmış,<sup>1564</sup> Graff Marsilli ise teferruat vermeden talimhanede tüfek talimleri yapıldığını aktarmıştı.<sup>1565</sup> 1690'lı yıllarda hemen her yıl yapılan seferler sırasında talim yaptırılmaya devam edilmişti.<sup>1566</sup>

18. yüzyılda İstanbul'da talimhane her zaman mevcut olmuştu ve gösterileceği üzere burada talim yaptırılanlar vardı. Kalelerde de talim yapıldığını gösteren kayıtlar vardır. Mesela 1732 yılında Hotin'de ağalarının nezaretinde tüfek talimi yaparken bir yeniçeri yaralanmıştı.<sup>1567</sup> İstanbul'da merasimlerde ve ziyafetlerde yeniçerilerin

<sup>1560</sup> *Usûlü'l-Hikem fî Nizâmi'l-Âlem*, 250, 267-268.

<sup>1561</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 682, 705, 724, 793, 833, 1092.

<sup>1562</sup> *II. Osman Dönemine Ait Bir Kaynak: Zafername*, (haz. Zeynep Türk Sarıışık), Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1998, 76.

<sup>1563</sup> *Mesâlihi'l Müslimîn ve Menâfi'il Mü'minîn*, 99.

<sup>1564</sup> Ricaut, *Hâlihazırının Tarihi*, 301.

<sup>1565</sup> Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 80.

<sup>1566</sup> *Nusretnâme*, 266, 280, 367.

<sup>1567</sup> *BOA, D.YNÇ*, 117-380.



tüfenkçilikleri tecrübe edilmiş ve nişan müsabakaları düzenlenmişti. Bu merasimlere çok sayıda yeniçeri katılmıştı. Kendisi de bacak arasından hedefi vuracak kadar iyi nişancı olan Damat İbrahim Paşa yeniçerilerle beraber gösterilerde hedeflere ateş etmişti.<sup>1568</sup> Bu törenlerin çoğu yabancı ülke temsilcileri ve elçiler şerefine verildiğinden talimli tüfenkçiler seçilmişti. 11 Nisan 1720’de Avusturya büyükelçisi şerefine verilen ziyafette çok sayıda yeniçeri tüfenkçisi nişanlara ateş etmiş, bunlar arasında bulunan zabitlerden biri 85 dirhemlik tüfeğiyle atış yapmıştı. Elçi tüfeği görmek istemiş, tüfeği yastığın üzerinde incelemiş, kurşunlarından bazılarını almıştı. Tekrar atış yapılmasını isteyince ağa tüfeği düşürmüş ve kundağının tabanı kırılmıştı. Durum, elçinin nazarının değmesi olarak değerlendirilmişti.<sup>1569</sup> Sultan I. Mahmud devrinde de aynı şekilde tertip edilen ziyafetlerde çok sayıda tüfenkçiler yarışmalar yapmış ve mükâfatlar verilmişti.<sup>1570</sup> Sultan III. Mustafa tahta çıktıktan sonra ocakların durumunu görmek için büyük bir gösteri düzenlenmişti. 11 Haziran 1758’de bayram kutlaması için Sadabad’a gidilmiş, bütün ocaklardan tüfekçiler istenmişti. Bir kaynağa göre göre 400, bazılarına göre ise 4000 nefer tüfenkçiye 20 odabaşı tüfenkçibaşı tayin edilmiş, zabitler onlarla beraber bulunmuştu. Bunlar arasından seçilen 70 yeniçeri kurulan nişanlara ateş etmiş başarılı olanlara ve zabitlerine altınlar dağıtılmıştı.<sup>1571</sup> III. Mustafa timarlı sipahiler dâhil bütün askerlere talim yapılması için fermanlar yayınlamıştı.<sup>1572</sup> 1760’larda Osmanlı topraklarında bulunan Christop Wilhelm Lüdeke, Yeniçerilerin hiç eğitimi olmadığı, sefer sırasında üç defa saldırdıklarını, düşman gerilemezse durdukları, savaşçı hiçbir özelliklerinin kalmadığını yazmıştır.<sup>1573</sup> Eğitimleri olmadığını gözlemlemiş olsa bile bu dönemde savaş olmadığından naklettiği diğer hususlar duyduklarının nakli olmalıdır.

Bahsedilen bütün bu durumlar merkezde veya kalelerde görev başında olan eşkinci neferler için geçerliydi. Savaşa götürülenlerin büyük çoğunluğu taşradan yazılanlar olduğundan işini gücünü bırakan çiftçi, esnaf ve tüccar yeniçerilerden olması zaten eğitim aranan bir hususiyet değildi. Onlardan beklenen sadece silah sahibi olmaları ve

<sup>1568</sup> BOA, A.d, 347, s. 63. *Târih-i Râşid ve Zeyli*, II, 1179.

<sup>1569</sup> BOA, A.d, 347, s. 84-85.

<sup>1570</sup> TSMA.D. 10732, s. 3-6, 14, 15, 16. *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 45. *Hâkim Efendi Tarihi*, 267-268.

<sup>1571</sup> *Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 69-72. III. Mustafa *Rûznâmesi*, s. 22. *Universitätsbibliothek Leipzig İslamHS\_islams\_5279*, vrk 101-102.

<sup>1572</sup> Hammer, *Osmanlı Tarihi*, VIII, 2304.

<sup>1573</sup> Lüdeke, *Türklerde Din Devlet*, 162.

kullanmayı bilmeleri idi. Toplanan bu yeniçerilere sadece cephede bazı talimler yaptırılmıştı. Mesela 1787’de ordu Sofya’dayken, ordu toplandığında yeni harp usulünü bilmediklerinden muvaffak olamadıklarını sadrazam Koca Yusuf Paşa’ya ikrar etmişler, kısa müddet bir eğitime tabi tutulmuşlardı. Birkaç hafta boyunca yeniçeriler ve bütün ordunun katıldığı tatbikatlar icra edilmişti. Teşkil edilen 30-40 bin kişilik iki ordu birbirleri üzerine saldırmış, hücum ve müdafaa tecrübeleri yapılmıştı.<sup>1574</sup>

Talimlerinin yetersiz olması, savaş tecrübeleriyle kapatılmaya çalışılmıştı. Taşradan istenen neferlerin sefer görmüşlerden olması, emirlerde tekrarlanmıştı.<sup>1575</sup> Sefer tecrübesizliği uzun müddet sulh döneminin ardından 1768-74 harbinde kendisini iyice göstermişti. En ufak çarpışmalara giremeyen, Rusların kullandığı yeni silahlara dayanamayan yeniçeriler ancak savaş süresince direnç kazanabilmişti. Bu savaşlar ve 1787-92 harpleri hakkında malumat verilen *Koca Sekbanbaşı Risalesi*’nde ömründe eline silah almamış, ömrünü alışveriş ve çift sürmekle geçirmiş olanların savaşta önce tüfeğe kurşunu sonra barutu koydukları, tüfekten barut ve kurşunu çıkaramadıkları, tüfeğe ne kadar barut koyulacağını bilmedikleri gösterilmiştir. Ayrıca savaş sırasında hepsinin bir düzende ateş edemediğini, kiminin bir, kimi iki kere kurşun attığı, bazılarının hiç ateş etmeyi bilmediği, saflarının olmadığı, geri çekilmeyi bilmediklerini yazılmıştır. Silah sahipliği serbestiyetine sahip, taşrada ve merkezde birçok görevde silahlı bulunan yeniçerilerden bazıları, harp tecrübesi olmasa da silah kullanmada ve nişancılıkta mahirdi.<sup>1576</sup>

Askeri ıslahatlar içine yeniçerileri çekmek için ilk teşebbüs sürat topçuları ile olmuştu. 21 Haziran 1784’te 15 akçe yevmiyeyle çeşitli ortarlardan 1000 yeniçeri sürat topçusu yapılmıştı.<sup>1577</sup> Bunlar için “süratçıyân-ı yeniçeriyân-ı dergâh-ı âlî” ismi kullanılmıştı.<sup>1578</sup> Amirleri olarak zabıtlardan süratçıbaşı vardı. Mesela 1791’de Anapa ordusunda bulunanların süratçıbaşı, turnacıbaşı Hasan Ağa’ydi.<sup>1579</sup> 1787-92 harplerinde

<sup>1574</sup> *Enveri Tarihi Üçüncü Cild*, 421. *Kethüda Said Efendi Tarihi*, 40. *Koca Sekbanbaşı Risalesi*, 54-55, 61-62, 66.

<sup>1575</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 142, hk. 241. BOA, A.DVN.MHM.d, 144, hk. 485.

<sup>1576</sup> 1787 Nisan’da cepheye gidecek Boğaz’daki gemilere binmeleri için kayıklar ile nakledilen yeniçeriler bir Rus gemisine rastlamış, Rus kaptan onlarla dalga geçmek için kadeh doğrultunca yeniçerilerden biri uzaktan onu ağzından vurmuştu. *Taylesanizâde Tarihi*, 196.

<sup>1577</sup> *Mehâsinü’l-Âsâr* (İlgürel), 173. BOA, C.AS, 30776, 48013.

<sup>1578</sup> BOA, C.AS, 38654, 39847, 48325, 50932, 51960.

<sup>1579</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 194, hk. 1011.

her türlü görevde kullanılmışlardı. Ağustos 1788'de çete kayığından top atarken yaralanan sürat topçusu 19. cemaatten bir yeniçeriye Vidin'de 30 akçeyle emeklilik verilmişti.<sup>1580</sup> Diğer yeniçerilerin görevini terk etmesi umum vaziyeti, bunlarda da eksik değildi. Şubat 1790'da 620 nefer cepheden firar etmişti.<sup>1581</sup> 1791'de cephede bunlara haftada iki gün top talimi yaptırılmaktaydı.<sup>1582</sup>

1792'de biten savaş sonrası Nizamı Cedit ordusu kurulunca, 1794'te yeniçerilere talim vermeye başlanmıştı. Her seferinde dört ortaya, Topkapı dışındaki Seyirdim adlı yerde yapılacak talimhanede ve Sadabad'daki talimhanede bahardan kışa kadar haftada iki defa talim yaptırılması, kışında havalar müsait olduğunda devam edilmesi düzenlenmişti. İstanbul'da bulunmayanların da düzene uymaları istenmişti.<sup>1583</sup> Ekim 1794'te Anadolu ve Rumeli'deki bütün kazalardaki her 10 yeniçerinin başına bir onbaşı başeski verilmesi ve bunlar vasıtasıyla talim yaptırılması emredilmişti.<sup>1584</sup> Taşradakilere getirilen talimlerin akıbeti bilinmese de İstanbul'da 1797'ye kadar talimhaneciyle beraber 241 tüfenkçi haftada iki kere talim yapmıştı. Bunlara cebahaneden barut kurşun verilmekte, ustalara üstadiye olarak 25 kuruş ödenmekteydi. Nişangâh için kullanılan destiler için desti bahâ adıyla 25 kuruş verilmişti.<sup>1585</sup> 1797'de talimin daha genişletilmesi için yeni bir düzenleme yapılmak istenmişti. Sadrazam ve padişah arasında talim işi gizlice görüşülmüş, gerekirse yeniçeri ağası değişikliği de kararlaştırılmıştı.<sup>1586</sup> Ardından talim yapacakların sayısını artıran kıyafetleri ve yevmiyelerinde değişiklik yapan düzenleme uygulamaya sokulmuştu: Bir zabıt tüfenkçibaşı ve kabiliyetli zabıtlardan 20 usta seçilip bunların her birinin emrine 25 olmak üzere 500 nefer verilecekti. Ustaların başında fes olacak üzerine Selanik puşisi saracaklardı. Yeşil mintan, şalvar, tozluk ve kırmızı ayakkabı giyinecekler, bellerinde palaska ve vezne olacaktı. Neferler talim dışında kalpak ve üzerine Selanik puşisi, talime gittiklerinde ve padişah huzuruna tüfek atışı için vardıklarından dal-fes, al mintan, çuka şalvar, tozluk ve yemeni giyinecekler, sade palaska taşıyacaklardı. Boylu atıcı tüfek kullanacaklardı. Talimhaneci, başyazıcıyla beraber 15 yazıcı, 20 aşçı ve 60 karakullukçu ayrıca maiyetlerine verilecekti. Bunlar

<sup>1580</sup> BOA, D.YNÇ, 419-380 .

<sup>1581</sup> BOA, D.YNÇ, 421-118

<sup>1582</sup> BOA, C.AS, 7978.

<sup>1583</sup> Mahmud Raif Efendi, 66-67. BOA, C.AS, 53817.

<sup>1584</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 201, hk. 70, 296.

<sup>1585</sup> BOA, C.AS, 5389, 3714, 5967, 21976, 32621.

<sup>1586</sup> BOA, HAT. 239/13323

Topkapı dışındaki talimhanede yazın haftada iki, kışın bir kere atış, metris kazma ve düşman üzerine usulünce yürüme talimleri yapacaklardı. Barut, tüfek ve kurşunları cebahaneden temin edilecek ayrıca yiyecekleri ve desti-bahâları verilecekti. Ustalara 60 neferlere 15 akçe yevmiye bağlanacaktı. Neferler bekâr olacak, kışlalarda kalacaklar, evlenmek istediklerinden ayrılacaklardı. Talimleri dışında ticaret veya meslekle uğraşmalarına mani olunmayacaktı. En düşük 30 akçe olmak üzere emeklilik verilecekti.<sup>1587</sup>

Gösterilen bu kapsamlı ve geleceğe yönelik bir hazırlık olarak düşünülmüş düzenlemeyle daha evvel talim yapanların sayısı artırılmıştı. 3 Kasım 1797 bir belgeye göre ilk eğitilenler kulkethüdasının hizmetine verilmiş, yerlerine yeniden 500 nefer yazılmıştı. Yine bu belgeye göre giysileri ve donanımlarının temini için her birine 40 kuruş verilmişti.<sup>1588</sup> Talimleri Ağustos 1798’de devam etmekteyken ne zaman kesildiği bilinmemektedir.<sup>1589</sup> Mütercim Ahmed Asım Efendi’ye göre, birkaç ay sonra Levend Çiftliği Ocağı’nı da kıskanmalarının tesiriyle “madde-i ta’lîm hâric ez-kanûn-i kadîmdir” diyerek talimi bırakmışlardı.<sup>1590</sup> Kabakçı Mustafa İsyanı’nda boğaz yamaklarını esasen tahrik eden onlardan yeniden talim yapmaları isteği idi. “Bizleri küffar askeri gibi ta’lime komanız olmaz” diye teklifi getiren ağayı öldürmüşlerdi.<sup>1591</sup> Ocağın kanununda talim yoktur fikrinden vazgeçmeyen yeniçerilerin, kendilerine getirilecek talim mecburiyetine karşı gelmeleri, ocaklarının kaldırılmasına sebep olmuştu.<sup>1592</sup>

<sup>1587</sup> TSMA, E. 704. Üzerinden tarih bulunmayan ve buna ilişkin emare olmayan, yeniçeri ağasına yazılacak buyrulunun müsveddesi olarak hazırlanan bu vesika, ocağın kaldırılması öncesinde çıkarılan eşkinci layihası olarak değerlendirilmiş olmalı ki 1241 olarak tarihlendirilmiştir. Düzenleme *Nuri Tarihi*’nde eksik olarak gösterilmiştir: Buna göre 8 tüfenkçibaşı, 8 tüfenkçi odabaşı her bir tüfenkçibaşıya 25’er tüfenkci neferâtı ve her birine birer aşçı, saka ve karakullukçu verilecek, 54. bölüğün çorbacısıyla her seferde 4 orta olmak üzere hafta bir kere Sadâbâd’da, bir kere Topkapı dışında Segirdim adlı yerde talim etmeleri, barut ve kurşunun cebahaneden verilmesi düzenlenmişti. Talimleri sırasından ocak başkatip ve altı yazıcı bulunacaktı. *Nûrî Tarihi*, 541. Aynı malumat *Âsım Efendi Tarihi*’nde (I, 682-83) de mevcuttur. Ayrıca bk. *Câbî Târihi*, I, 38.

<sup>1588</sup> BOA, C.AS, 42635, 6031.

<sup>1589</sup> BOA, C.AS, 1096, 45236.

<sup>1590</sup> *Âsım Efendi Tarihi*, I, 683-684

<sup>1591</sup> *Câbî Târihi*, I, 127.

<sup>1592</sup> BOA, C.AS, 47897. *Üss-i Zafer*, 120.

### 3.11. YENİÇERİLERİN KABİLİYETLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE OCAĞIN ISLAHI/KALDIRILMASI FİKRİNE DAİR BAZI TESPİTLER

Yeniçerilerin 16. yüzyılın son çeyreğine kadar itibarları oldukça yüksekti. Meydan muharebeleri, kale kuşatmaları veya muhafazalarında dayanıklılıklarını ve kahramanlıkları hep methedilmiş, iktidara müdahaleleri haricinde haklarında menfi kanaat beyan edilmemişti. Muharebelerdeki dayanıklılıklarını Tursun Bey “ak kal‘â-i revân”, yani yürüyen ak kale olarak tavsif etmiş,<sup>1593</sup> İdris-i Bitlisî kalelere tırmanmalarını, “sineklerin hurma ağacının etrafına üşüşmelerine” benzetmişti.<sup>1594</sup> Savaş kabiliyetleri hakkında ise yine İdris-i Bitlisî şunları kaydetmişti: “Savaşlarda genellikle piyâde olmalarının sebebi, düşman atlılarını indirmek içindir. Mızraklı düşman süvâriyelerinin şiddetli hücumuna rağmen ölümüne kadar kalkanlarını yere atmazlardı. Düşman karşısındayken asla yüz çevirmemişlerdir. O cihetten de, sultanların müşriklerle savaş gününde bu sınıfa güven ve itimadı tam olurdu. Belde, sur ve hisârların fethi de genellikle bunların gayretiyle olurdu. Asla, hiçbir zaman hiç kimse bu vefâ cemaatinden vazifelerinde kusur ve eksiklik görmemiş, bunlardan doğruluktan başka bir şey zuhur etmemiştir. Hiç kimse, savaş meydanından bunlardan birinin kurtuluş amacıyla firarını duymamıştır.”<sup>1595</sup> 16. yüzyılın başlarına ait bir anonim eserde edebi dille onlardan şu şekilde bahsedilmişti: “Kapu kullarından yeniçeri bölüğü ki ‘atebe-i Osmaniyyenün eski hidmetkârlarıdır. Gayret kuşağı meyânlarında, kemer-i ‘izzet ü hamiyet külâhı başlarında tâc-ı müfâheretdür (övünme tacıdır). Her biri bir vilâyetün merd-i güzîni ve dilâveri pîşe-i hamâsetin (yiğitlik mesleğinin) misl-i gazanferidir (kahramanlık timsalidir). Hengâm-ı vegâda (harp vaktinde) her gazâda tîğ-ı hûn-âşâmları ki (kan içen kılıçları) feşân-ı intikâmla (intikam saçmakla) ser-tîzdır (keskinleşmiştir). Hûn-rîz (kan dökücü) olmağla yüz ağılıkları hâsıl idegelmişdür. Ellerindeki harbelerün ki zehri kahrla suvarılmışdur. Vakti muharebede *fe-izâ hiye şu‘banûn mübinun* (O hemen apaçık bir ejderha oluverdi) âyeti sûret-i sîmâlarında zâhir u mübeyyindir. Keff-i iktidârlarındaki tîğ-i âbdar (ellerindeki keskin

<sup>1593</sup> *Târîh-i Ebü'l-Feth*, 48.

<sup>1594</sup> “*Acem'den Rum'a*”: *İdris-i Bidlisî'nin Hayatı, Tarihçiliği ve Heşt Behişt'in II. Bayezid Kısmı (1481-1512)*, (haz. Vural Genç), Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2014, 622.

<sup>1595</sup> *Heşt Behişt*, 58.

kılıç) küffârün levh-i hâtırından (hafızasından) çirk-i şirk-i (şirk kirini) mahv itmeğiçün bir mîğ-i hûn-bârdır (kan yağdıran bir kara buluttur).<sup>1596</sup>

Ağır bir mağlubiyetin olduğu Ankara Savaşı'nda kendi aralarından çıkıp Emir Timur'un ordusu içine dalan ve esir düşen Yıldırım Bayezid için yeniçeriler, “eğer bizim aramızda kalsaydı biz akşama kadar savaşır gece onu kaçırır, asla vermezdik” demişlerdi.<sup>1597</sup> Bu savaş sırasında bütün ordu dağılmasına rağmen yeniçeriler bozulmamış, hırsla saldıran Timur'un ordusuna çok iyi direnmişlerdi.<sup>1598</sup>

En başından itibaren savaş azimlerini artırmak için onlara her türlü teşvik sağlanmıştı. Yiğitlikleri görülenlere timar-zeamet tevcihi, kaleye önce yürüyene veya sancak dikenlere sancakbeyliğe kadar büyük mansıplar verilmesi kanunlaştırılmıştı.<sup>1599</sup> Ayrıca fethedilen kalelere ilk girme ve kapılarını tutma gibi görevlendirmeler onlara mahsus kılınmış, böylece ganimetlere erişmede diğer askerlerden daha fazla imkân tanınmıştı. Yağma yapılmasına müsaade edilmeyen kuşatmalarda gönülsüz davrandıklarında kuşatma usulleri değiştirildiği, vire yağmasına müsaade edildiği olmuştur.

Yeniçeriler kabiliyetlerini ve savaş iştahlarını 16. yüzyılın sonlarından itibaren kaybetmeye başlamışlardı. 1596 yılındaki Haçova Savaşı'nda diğer firarilere uyan bazıları, savaş meydanından kaçmıştı.<sup>1600</sup> Selânikî, onların bu savaş sonrasında kendilerini sorgulamaya başladıklarını, Habsburglara geçen bazı kalelerle alakalı olarak kabahatli olduklarını, sayıları çok daha azken daha iyi olduklarını itiraf ettiklerini yazmıştı.<sup>1601</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da Devlet-i Osmaniye'nin kolu kanadı kabul edilen<sup>1602</sup> yeniçeriler, sonrasında bütün ocaklarla beraber açıktan tenkit edilmeye başlamıştı. Ama bu tenkitler ocağın kaldırılmasını ihtiva edecek şekilde olmamıştı. II. Osman'ın, destekleyicisi olan devlet adamları ve ulemanın tesiriyle yeniçeri ve sipahi ocaklarının kaldırılması fikrinde olduğu rivayeti genç padişahın kullar için tahammül

<sup>1596</sup> Anonim *Tevârih-i Âl-i Osman*, (haz. Faruk Söylemez), Doktora Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1995, 254

<sup>1597</sup> *Muhyiddin Cemâlî'nin Tevârih-i Âl-i Osman*'ı, 39.

<sup>1598</sup> İbn Kemal, *Tevârih-i Âl-i Osman*, IV. Defter, (yay. haz. Koji İmazawa), TTK Basımevi, Ankara 2000, 437.

<sup>1599</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 204.

<sup>1600</sup> *Tarih-i Selânikî*, II, 674. Eğri seferinde firar eden, ölen ve ortadan kaybolanların defteri için bk. BOA, D.YNÇ, 2-77. 1601 yılında bazı kalelerden firar edenleri için ise bk. BOA, D.YNÇ, 4-464, 517, 520.

<sup>1601</sup> *Tarih-i Selânikî*, II, 707-708.

<sup>1602</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 251.

edilemez idaresini sona erdirmek için girişilen müdahalenin meşruiyetini gösterme çabasıydı.<sup>1603</sup> Ayrıca tesis edileceği ileri sürülen yeni askeri yapı, ıslahatçılar tarafından mevcut yapıya getirilen eleştirileri karşılayacak vasıfta da değildi.

Durumları ne olursa olsun tüfek kullanımı hususundaki üstünlükleri sayesinde yeniçeriler diğer sınıflar içinden sıyrılmışlar, ordunun temel gücü haline gelmişlerdi. Sultan ve sadrazamlar bütün dikkatlerini onlara vermişti. Sultan IV. Murad ve Kemankeş Kara Mustafa Paşa devrinde toparlanmaları, siyaset karşısında güçlenmelerini de sağlamıştı. Ama onları öne çıkaran esas sebep, Girit harplerinde kendilerine duyulan ihtiyaçtı. Yıllarca süren savaşlarda firarları vaki olsa da<sup>1604</sup> kalelere hücumlarda, surlara tırmanma veya patlatılan lağımın ardından saldırmalarda hep en önde bulunmuşlardı. Kandiye kuşatmasında kapıkulu sipahilerinin itaatsizliklerini anlatan Osman Dede “cenâb-ı bârî her vakitte Yeniçeri Ocağı’nı âfetten hıfz eyleye ki iki buçuk sene Kandiye metrisinde ağızlarından bir yem‘ini söz çıkmadı ma‘a haza en şiddetli yerlerde onlar ile Rumelili istihdam olunurlardı.” sözlerini kaydetmişti.<sup>1605</sup> Yeniçeriler Çehrin’in fethinde de iyi savaşmışlar, kale hendeğine kadar ilerlettikleri metrislerde Rusların kaleden hücumlarına çok iyi direnmişlerdi.<sup>1606</sup> Ama onları tenkit edenler de yok değildi. 1645’lerden sonra Bosna taraflarındaki muharebeleri anlatan *Gazâvat-nâme-i Cezîre-i Girit ve Zadre* adlı eserin yazarı bazen övmektende geri durmasa da, “Şimdi ise kande bir mâldâr ve dünbeği hânende ve gûyende ekser şehir oğlanı varsa çorbacı ve yeniçeri olmağla anun içün feth ü gazâ olmaz ve itâ‘at üzre olmamağla bir maslahat görülmez.” sözleriyle yeniçerilerin yetersizliğinden bahsetmişti.<sup>1607</sup>

Viyana kuşatmasından Karlofça’ya kadarki harplerde ordunun direnme gücü oldukça azalmıştı. Genellikle harpler sırasında önce süvariler firar yoluna başvurmuş sonrasında yeniçeriler ve diğer piyade sınıflar çabucak onlara uymuştu. Ordu merkezine yapılan hücumlarda direnç fazlayken süvarilerin zayıflığı diğer sınıfları da etkilemişti. Ancak genel olarak bakıldığında kazanılan muvaffakiyetlerin çoğu yine yeniçerilerin

<sup>1603</sup> Hüseyin Tûğî, “Vak’a-i Sultan Osman Han”, (yay. Fahir İz), *TDAY-Belleten*, 1967, 119-164.

<sup>1604</sup> 1649 yılında Kandiye kuşatması sırasında bazı ortaların çorbacıları dışında hepsi firar etmişti. *Tevârih-i Cezîre-i Girit*, 213.

<sup>1605</sup> *Köprülüzâde Ahmed Paşa Vukuatı Tarihi*, 112.

<sup>1606</sup> *Zübde-i Vekayîât*, 98-102.

<sup>1607</sup> *Sipâhizâde Ahmed’in Gazâvat-nâme-i Cezîre-i Girit ve Zadre İsimli Eseri (Değerlendirme-Transkripsiyon)*, (haz. Mürvet Arslan), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2009, 77, 94

sayesinde olmuştu. 1694'te Varadin kuşatmasında zaptları zor olsa da kaleden gelen Avusturyalıların saldırılarını yine yeniçeriler durdurmuştu.<sup>1608</sup> 1696'daki meydan savaşında yeniçerilerin direnci fazla olmuştu. Çok zayıat vermişler, yeniçeri ağası Mahmud Paşa yaralanmış, kulkethüdası ona vekâlet etmişti.<sup>1609</sup> Yeniçeriler ve Mısır askerlerinin bu harpteki direncini, *Ananim Tarih* 'in yazarı "Yeniçeri dilaverleri ve Mısırlı askerlerin yiğitlikleri vasfa sığmaz" diyerek methetmişti.<sup>1610</sup> 11 Eylül 1697'deki Zenta muharebesinde Avusturyalıların esas hedefi haline geldiklerinden yeniçeri ağası, kulkethüdası, zağarcıbaşı ve 54 çorbacıyla beraber binlerce yeniçeri ölmüştü. Geri çekilirlerken bozgunun sorumlusu olarak gördükleri sadrazamı ve onu müdafaa etmeye uğraşan muhızır ağayı öldürmüşlerdi.<sup>1611</sup> 18. yüzyılın başında, Defterdar Sarı Mehmed Paşa "zira cümleden evvel Devlet-i 'Aliyye'de nizâmı ehem ve elzem olan mevaddın a'zamı Yeniçeri Ocağı'dır" sözleriyle devletin düzenini bile onlara bağlamıştı.<sup>1612</sup>

Prut seferinden azimle savaşmalarına rağmen Rusların sulh teklifinin kabulü yeniçeriler arasında büyük infiale sebep olmuş, öyle ki bir kısmı kızıp ordunun dağılması emrini beklemeden Prut üzerindeki köprüden geçip memleketlerine gitmişlerdi. Baltacı Mehmed Paşa kalan yeniçerileri teskin için elli kese akçe dağıtmıştı.<sup>1613</sup>

1715'te Venedik'e karşı açılan harpte bir aylık bir müddette Mora'yı geri alan ordunun maneviyatı yükselmişti. III. Ahmed, bütün askeri erkân ve ocakları tebriken bir hatt-ı hümayûn yayınlamıştı.<sup>1614</sup> Bu şartlarda 1716'da Avusturya'nın harp ilanı üzerine çıkılan seferde ordu, Varadin'i kuşatmaya gittiğinde Avusturya ordusuyla karşılaşmıştı. Avusturyalıların bir kolunun hücumunda metrislerdeki yeniçeriler onları durdurmuşlar, büyük zayıat verdirerek birkaç önemli kumandalarını öldürmüş hatta karşı hücumla geçmişlerdi. Ancak timarlı sipahi ve kapıkulu süvarilerinin kaçması ve ardında bütün ordunun onlara uyması yüzünden büyük mağlubiyet yaşanmıştı.<sup>1615</sup> Savaş sonrasında Belgrad'da toplanan meşverette durumu İstanbul'a bildirmek için gönderilecek mektuba, yeniçerilerin epeyce muvaffak olmuşken ordunun bozulduğunu duyduklarından onların

<sup>1608</sup> *Anonim Osmanlı Tarihi*, 71-73.

<sup>1609</sup> *Nusretname*, 187, 193.

<sup>1610</sup> *Anonim Osmanlı Tarihi*, 121-122.

<sup>1611</sup> *Nusretname*, 322-323.

<sup>1612</sup> *Nesâyihi'l- Vüzerâ vel Ümerâ*, 85.

<sup>1613</sup> *Keyfiyet-i Rusiyye*, 37, 40, 44.

<sup>1614</sup> *III. Ahmed'in Hatt-ı Humayun Mecmuası*, 32.

<sup>1615</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 1018-1019. *Hammer*, VII, 1993.



da savaşı bıraktığı, ordunun bozulmasına sipahilerin hıyaneti sebep olduğu yazıldığında sipahiler itiraz ederek metnin değiştirilmesini istemişlerdi. Toplanan mecliste büyük bir tartışma çıkmış yeniçeri ağası; “ocak başçavuşu, 2 çorbacı, 48 kol çavuşu, 63 odabaşı, 67 serdengeçti ağası ve yine bu kadar bayraktarla 10 binden fazla yeniçeri şehit oldu, gösterin bakalım sizin ne kadar şehidiniz var” diye çıkmıştı. Hatta Avusturyalılar Tımişvar Kalesi’ni kuşatınca Belgrad’dan emrine verilen 15 bin kişilik orduyla yardıma gitmeye yeniçeri ağası gönüllü olmuştu. 1717’de Belgrad’ı kuşatan Avusturyalılarla karşılaşan ordu hiçbir varlık gösterememiş, sipah ve silahdarlar savaşa girmemiş, metrislerdeki Mısır ve Kürt birlikleri erkenden kaçmış, ardından yeniçeriler firarı fırsat bilmişti. Râşid Mehmed Efendi’nin ifadesiyle “Beç senesinden beri askerin gözünün Nemçelilerden korktuğu” durumu, bu savaşlarda iyice belirginleşmişti. Bu ürkekliğin farkında olan Avusturyalılar her zaman önce saldırmak için fırsat kollamıştı.<sup>1616</sup>

17. yüzyılın sonundan itibaren yaşanan mağlubiyet ve toprak kayıpları Prut ve Mora seferleriyle telafi edilmişse de sonrasında Avusturya’ya karşısındaki mağlubiyetler ve kaybedilen topraklar, askeri yenilenmeyi akıllara getirmişti. Bu manada ilk faaliyet 1717’de sadaret kaymakamı İbrahim Paşa’ya Osmanlı topraklarına yerleşmek isteyen Huguenot subayı De Rochefort tarafından sunulmuş “Bab-ı Âli Hizmetinde Bir Fen Kıtası Kurulması Üzerine Tasarı”ydı. Bir yıl sonra ise Sadrazam Damat İbrahim Paşa’ya askeri yenileşmenin gerekliliğini gösteren bir takrir sunulmuştu.<sup>1617</sup> Ancak bunlar teknik sınıflarla alakalı girişimlerdi. Patrona İsyanı öncesinde 300 bostancıyla Haydarpaşa’da Avrupa usulü talime başlandığı malumatı<sup>1618</sup> dönem kayıtlarından teyit edilememenin ötesinde ıslahat mahiyetinde olmayan basit bir talim emri olmalıydı.

1723 sonrası şark harplerinde birkaç yıllık fetihlerle İran topraklarında çok uzak noktalara ulaşılmıştı. Memnuniyeti artan payitaht, savaşlar için hazırlanmasını istediği yeniçerileri sefer emirlerinde methetmekten geri durmamıştı. Şubat 1727’de gönderilen sefer emrinde yeniçeriler, kalelerin fethinde kahramanca savaştıkları için övülmüştü. Aynı tarihli diğer bir emirde Erzurum, Erzincan ve Karahisar-ı Şarkî’den giden ağalar

<sup>1616</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 1024, 1033-1035, 1068-69, 1077.

<sup>1617</sup> Niyazi Berkes, *Türkiye’de Çağdaşlaşma*, Doğu-Batı Yayınları, İstanbul 1979, 45-47. Takririn metni için bk. *Es’ad Efendi Tarihi*, 586-606.

<sup>1618</sup> Berkes, *Türkiye’de Çağdaşlaşma*, 65-66. Ahmed Refik ise bunu Nizâm-ı Cedit askeri yetiştirmeye başlama olarak göstermişti. Ahmet Refik Altınay, *Lâle Devri*, Milli Eğitim Basımevi, Ankara 1973, 115.

isimleri sayılarak savaşlarda gösterdikleri cesareten dolayı övülmüşler “berhudâr olup yüzünüz ağ olsun” tebrikiyle kendilerinden bu yılki seferde de aynı şekilde mücadele etmeleri istenmişti.<sup>1619</sup>

Kısa müddet sonra savaşın aleyhe dönmesi ve Patrona İsyanı ıslahat düşüncesini tazelemişti. 1731 yılında İbrahim Müteferrika Nizam-i Cedit kavramını ortaya atarak Avrupa ordularının sahip olduğu özelliklerini ve Osmanlı ordularının eksiklerini gösteren ıslahat manzumesi hazırlamıştı. İbrahim Müteferrika, askerlerde olması gereken kıyafetleri, bölük sayıları, talimler ve silahları göstermişti.<sup>1620</sup> 1733'te ordunun ateş gücünü artırmak için Humbaracı Ocağı ve Hendesehane adıyla askeri okul kurulmuştu.<sup>1621</sup> İbrahim Müteferrika'nın ıslah teklifi, yeni ocak veya teşkilat tesisi mahiyetinde değildi, sadece mevcutların iyileştirilmesini ihtiva etmekteydi.

Osmanlı ordusunun esas gücüyle alakalı bir ıslahatı erteleyen, 1736-39 harpleri olmuştu. Bu harpler umulmayan bir muvaffakiyetle neticelenmiş, iki düşmanıyla mücadele eden ordunun maneviyatı yükselmişti. Kabiliyetli serasker emrindeki yeniçerilerin savaş azmi payitahtı bile şaşırtmıştı.<sup>1622</sup> Avusturya orduları bütün cephelerde mağlup edilmiş, savaşın başında ani saldırıda kaybedilen yerler kaybedilen kaleler geri alındığı gibi Osmanlı ordusu uzun zaman sonra Avusturyalılara karşı müdafaadan saldırıya geçmişti. Belgrad, Ada-i kebir (Adakale) gibi mühim bir kaleler fethedilmekle beraber Sırbistan, Bosna ve Eflak sınırı Pasarofça anlaşması öncesine ilerletilmişti. Savaşın ikinci derecedeki ehemmiyetli cephesinde Ruslar çok büyük ordularla gelmelerine rağmen Tuna'ya inmeden durdurulmuştu. 1736 yılında Kırım adasına giren Ruslar, hızlıca gönderilen yeniçeriler ve Kırım hanı tarafından çıkan hastalığın yardımıyla çıkarılmışlar,<sup>1623</sup> çekilirlerken neredeyse tamamı yeniçeri olan Bender ordusunun saldırısıyla perişan olmuşlardı.<sup>1624</sup> Savaşın sonraki yıllarında Ruslar, Turla nehrinin kenarlarına yerleştirilen yeniçerilerin tüfekle müdafaaları yüzünden nehri

<sup>1619</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 1295, 1311.

<sup>1620</sup> İbrahim Müteferrika, *Usûlü'l-Hikem fî Nizâmî'l-Ümem*, (yay. haz. Adil Şen), Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara 1995.

<sup>1621</sup> Berkes, *Türkiye'de Çağdaşlaşma*, 65-68

<sup>1622</sup> 1738'de cephelerde genel durum lehe olmasına rağmen savaş taraftarı Yeğen Mehmed Paşa azledilerek sulh yapması şartıyla Hacı İvaz Paşa sadrazam yapılmıştı. *Mür'i't- Tevârih*, I, 88-90. Her ne kadar memnuniyet gösterilse de ordunun bozulup savaşın aleyhe dönmesi ihtimali bu kararın alınması sevk etmiş olmalıdır.

<sup>1623</sup> *Subhî Târihi*, 307. *Müzâkerât-ı Sulhiyye*, 24-25. *Bir Türk Denizcisinin Hatıraları*, 8-12

<sup>1624</sup> *Müzâkerât-ı Sulhiyye*, 53.

geçememişlerdi.<sup>1625</sup> Savaşın başında ele geçirdikleri Özi ve Kılburun'u yıkıp çekilmişlerdi.<sup>1626</sup> Kırım'a ise yeniçerilerin ağırlıklı olduğu ordunun direnmesi sebebiyle girememişlerdi.<sup>1627</sup> Sadece Genç Ali Paşa'nın ihtiyatsızlığı yüzünden 1738'de bozgun olmuş ve Hotin kaybedilmişti

Eylül 1737'de Bosna ve Vidin taraflarındaki seraskerler emrindeki yeniçerileri tebrik için ferman gönderilmişti. Sürekli yapıldığı gibi kahramanlık dolu mazileri hatırlatılmış, bu seneki muharebelerde şanlarına uygun gayretleri, seraskerlerin emrine itaatleri ve onların yeniçerilerden memnuniyeti anlatılmış, padişahın teşekkürüne ve dualarına mazhar oldukları bildirilmişti.<sup>1628</sup> Harp sonrasında kendisine tereddütle bakılan ordunun başarısı, padişah huzurunda ara sıra tasvirlerle anlatılan kahramanlığa dönüşmüştü.<sup>1629</sup>

1736-39 harbinde Avusturya'ya karşı kazanılan zaferlerin hafızalarda bıraktığı coşku ve uzun zamandır sefere yapılamamasının özlemi, 1768 yılında başlayan savaşta kendini göstermişti. 1769'daki sefere bütün askeri kesim yaşlı ve çocuklar dâhil büyük bir azim ve istekle orduya katılmıştı.<sup>1630</sup> Ganimet arzusuyla hareket edenler ele geçirecekleri esirleri bağlamak için henüz İstanbul'dayken kementlerini hazırlamıştı.<sup>1631</sup> Ordudan önce Hotin, Bender ve Özi taraflarına gönderilen ortalara esir alma sevdasındaki diğer ortaların mensupları yamak yazılmıştı.<sup>1632</sup> 400 binden fazla askerin olduğu ordunun, Kiev'e ve oradan Petersburg'a gitme hülyaları vardı.<sup>1633</sup> Toplanan yeniçerilerle birkaç tarafa sefer yapılabileceği kaydedilmişti.<sup>1634</sup> Hatta ilerleyen zamanda Rusların sulh teklifini sadrazam hile var diye reddedince ocak ağaları ordu savaş istiyor diyerek onu desteklemişlerdi.<sup>1635</sup> 30 Mayıs 1769 tarihli sadrazam mektubunda, ordunun bir an önce Ruslara saldırı isteği anlatılmıştı.<sup>1636</sup>

<sup>1625</sup> Nicolae Jorga, *Osmanlı İmparatorluğu Tarihi*, (çev. Nilüfer Epçeli), Yedipe Yayınları, İstanbul 2005, IV, 357. *Mür'i't- Tevârih*, I, 82-85.

<sup>1626</sup> *Subhî Târihi*, 497

<sup>1627</sup> *Müzâkerât-ı Sulhiyye*, 82-83.

<sup>1628</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1483, 1486.

<sup>1629</sup> *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 125.

<sup>1630</sup> *Mür'i't- Tevârih*, II B, 12

<sup>1631</sup> *Tevârih-i Zekeriyazâde*, vrk. 25b. *Kitâb-ı 'İbretnümay-ı Devlet*, vrk. 61.

<sup>1632</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümay-ı Devlet*, vrk. 69.

<sup>1633</sup> *Tevârih-i Zekeriyazâde*, vrk. 19b.

<sup>1634</sup> *III. Selim'e Sunulan Islahat Layihaları*, 77.

<sup>1635</sup> *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 64.

<sup>1636</sup> TSMA, E. 883.

1742-46 arasında İran devletiyle fiili savaşların az olduğu harp halini takip eden yirmi seneden fazla savaş olmamasının, teknik ve talim yerine tamamen savaş tecrübesine dayalı Osmanlı askeri kabiliyetinde ve geleneklerinde yaptığı tahribat 1768-74 Rus harbinde görülmüştü.<sup>1637</sup> Savaşın başında görülen neferlerin itaatsizliği, komutanlar arasındaki çekişme ve üstünlük kavgası, savaş görmüş tecrübeli neferlerin ve kumandanların azalmasının neticesiydi.<sup>1638</sup> *Koca Sekbanbaşı Risalesi*'nde 1739 harbinden sonra sefer görenlerin ölüp gittikleri, kalanların ne savaştan ne düşmandan haberi olduğu, acı-zorluk görmedikleri anlatılmıştı.<sup>1639</sup> Paşalar ve diğer kumandanlar, sadrazamın emirlerini dinlemeyecek derecede itaatsizdi.<sup>1640</sup> Tecrübesizlik orduların işe işine de tesir etmiş, bu husus askerin cepheyi terkinde en mühim amil olmuştu. Oysa zaferle biten 1736-39 harbinde işe temini çok iyi idare edilmişti.<sup>1641</sup> Tedbirsizlik kalelerde de neticesini göstermişti. Top ve diğer silahlar mevcut olsa da kullanacak kimse kalmamış, bazı kalelerdeki toplar bakımsızlıktan kullanılamayacak hale gelmişti.<sup>1642</sup> Hatta savaş sırasında köprü yapma bilgisine sahip kimse kalmadığı, önceki seferlerde vazife yapmış bir kişi sayesinde köprü yapılabildiği bile anlatılmıştı.<sup>1643</sup> Özi'ye gönderilen 1769'da gönderilen bir emirde otuz senedir savaş olmaması yüzünden yeniçerilerin zahmete katlanmayı unuttuklarından bahsedilmişti.<sup>1644</sup>

Vaziyet askerlerin davranışlarına bariz şekilde yansımıştı. Kapıkulları ve diğer sınıf askerler sadrazam veya diğer komutanlar tarafından zapt edilemeyecek hale gelmişti. Sıkıntı henüz İstanbul'dayken başlamıştı. Yeniçeriler, Küçükçekmece'den başlayarak çayırıları ve tarlaları hayvanlarına yedirmişler, dükkânlara balta asmak veya nişanlarını işlemek için çarşı pazarları yakmışlar, aralarında kavgaya girişmişlerdi. Gittikleri yerlerdeki bütün ahali çoluk çocuğunu alarak kaçmıştı. Duruma müdahale için bu uygulama yasaklanmıştı.<sup>1645</sup> Önceki seferler sırasında orduya çalışan, bahşiş için

<sup>1637</sup> *Vekâyi '-i Tevârih-i Zekeriyazâde*, vrk. 19b.

<sup>1638</sup> Ahmed Resmî Efendi, *Hulâsatü'l-İ'tibâr (1768-1774 Osmanlı Rus Harbi Tarihçesi)*, (haz. Osman Köksal), Gazi Kitabevi, Ankara 2011, 51.

<sup>1639</sup> *Koca Sekbanbaşı Risalesi*, 30.

<sup>1640</sup> *Enverî Tarihi*, 166.

<sup>1641</sup> *Hulâsatü'l-İ'tibâr*, 55.

<sup>1642</sup> *Enverî Tarihi*, 105. *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 94. Necati Efendi, *Tarih-i Kırım*, (haz. Erhan Afyoncu), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1990, 57.

<sup>1643</sup> *Enverî Tarihi*, 153

<sup>1644</sup> *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 58.

<sup>1645</sup> *Tevârih-i Zekeriyazâde*, vrk. 8-9. *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 64.

askerlere yemek verme ve ikamet sağlama gibi hizmet sunan Bulgar köylüleri, bu sefer sırasında bütün malvarlıkları yağmalandığından dağlara kaçmıştı.<sup>1646</sup> Orta mevcutları fazlalaştığından birbirlerini tanımamanın farkında olan Ruslar, casuslarını özellikle yeniçeriler arasına sokmuştu.<sup>1647</sup>

Tabi durum sadece yeniçeriler için geçerli değildi. Kapısız levendler gittikleri yerlerde halka zulüm ve tecavüzleriyle büyük facialara sebep olmuşlardı.<sup>1648</sup> Tımarlı sipahiler ve diğer sınıf askerler ise ordulardan kaçmak için fırsat kollamıştı.<sup>1649</sup> 1771 yılında 2 bin ilave kapıkulu sipahisi yazılması emredilmişken bütün zorlamalara rağmen ancak 200 nefer cepheye götürülebilmışti.<sup>1650</sup> Orduda eğlenceler tertip edilmiş ve aşırı derecede içki tüketilmişti. Mani olmak için sadrazam hususi emir çıkarmıştı.<sup>1651</sup> İbadetlerine dikkat etmemeleri müverrihlerce başarısızlığa sebep gösterildiği gibi sefer emirlerinde yeniçerilerden beş vakit namazlarını kılmaları özellikle istenmişti.<sup>1652</sup>

<sup>1646</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 64-65

<sup>1647</sup> Yeniçeriler arasına casus karışması önceleri de vakiydi. 1678'de sefer sırasında yeniçeriler bu şekilde aralarına sızan kişileri yakalamışlardı. *Mi'râc-ı 'Z-Zafer*, 310. Ama 1768-74 harbinden sonra casusluk artmıştı. Henüz 1769'da İstanbul'dan sonra yeniçerilerin içine sokulanların bazıları karakullukçular tarafından yakalanmıştı. *Tevârih-i Zekeriyazâde*, vrk. 10. Yakalanan casus hususunda yeniçeri ağası Osman Ağa sadrazama malumat vermişti. *TSMA, E.* 693/22. Yine İsakçı'ya kırk beş gemiyle mühimmat ve zahire gönderildiğini haber alan Ruslar yeniçeri kıyafetinde kayıklarla adam gönderip gemileri batırmaya teşebbüs etmişlerdi. İsakçı Kalesi'ne yakın bir yerde saklanan bu kişileri Hotin Kalesi'ne gönderilen ortaların karakullukçuları görmüş, ortalarını sorduklarında casus olduklarını anlamışlardı. Yakalanan ve orduya gönderilen casuslar üzerinden burgu, zift, kibrit gibi yangın malzemeleri çıkmıştı. *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. vrk 66. Casuslar özellikle sefer görmemiş yeniçerileri etkilemeyi başarmış, firarların artmasına sebep olmuşlardı. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 167, hk. 803, 804. Temmuz 1769'da Hotin müdafaasındaki yeniçerilere gönderilen emirde, Girit'te yirmi yedi yıl metriste yaşadıkları, Bağdad'da uzun süre mahsur kaldıkları anlatılarak casus dedikodusuyla mücadeleyi bırakıp kaçmamaları istenmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 167, hk. 805. Temmuz 1771'de İzmir'den gelen iki bayrak yeniçeri arasına karışmış Bosna asıllı bir kişi yakalanmıştı. Bunun sorgulanması için ordudan istenilen müsaadede eğer casussa öldürülmesi emri verilmişti. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376)*, hk. 1457, 1514.

<sup>1648</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 97

<sup>1649</sup> 1769'da Anadolu'daki eyaletlerin timar askerleri ise durdurulamamış ve memleketlerine kaçmışlardı. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 79. 1769'da Mesela Boğdan seraskeri tayin edilen Rakka valisi Boğdan'da Kalas üzerine gönderilse de timarlı sipahi ve kapı halklarından oluşan ordu bütün emirlere rağmen Ruslar üzerine gönderilememişti. *Enverî Tarihi*, 83, 87-88, 90. Rusların tehdidi altındaki Kili muhafazasındaki çoğu timarlı sipahi ve paralı Arnavut askerler toplam 6 bin nefer yerlerini terk ederek Sünne Boğazına gelmişlerdi. Ağustos 1770'de sert bir emirle Kili'ye dönmeleri emredilmişti. Ancak dönmediklerinden 2 Eylül 1770'de kale kadının fetvasıyla Ruslara teslim edilmişti. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376)*, hk. 919-920. *Enverî Tarihi*, 157. *Mür'i't- Tevârih*, II B, 48.

<sup>1650</sup> *Enverî Tarihi*, 220.

<sup>1651</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 62. Ordu defterdarı çadırında askerlerce kadınla basılınca kaçıp İstanbul'a gitmişti.

<sup>1652</sup> *Tarih-i Kırım*, 58. *1767-1771 Tarihli Edremid Kazası Şer'îye Sicili*, 393-397.

Kısa sürede Ruslarla karşılaşmayı ve bir meydan savaşına girip evlerine dönmeyi bekleyen ancak böyle bir durumun olmayacağını anlayan ve ordudaki iâşe kıtlığını gören askerlerin önce süvarileri ardından piyadeleri kaçmıştı.<sup>1653</sup> Önceki seferlerdeki gayretleri hatırlatılarak başlanan Temmuz 1769 tarihli emirlerde, uzun zaman sefere gitmemeleri yüzünden yeniçerilerin zahmet çekmenin ne olduğunu unuttukları, çadır, çerge ve diğer ihtiyaçlarının hepsi tam olarak verildiği hale tashih olduklarının ikinci günü kaçtıkları anlatılmış, firar edenlerden dönenlerinin incitilmemesi, dönmeyenlerin ise öldürülmesi emredilmişti.<sup>1654</sup>

1768-74 harplerinden Osmanlı askerleri, Rusların kullandığı müverrihlerin ifadesiyle “nev-icad” hareketli top ve 12 dirhemlik tüfeklere direnememişti.<sup>1655</sup> Kethüda Said Efendi Kartal muharebesinde Rusların “top, tüfenk ve sair Frenk ateşli silahlarıyla harb ettiklerinde bütün bunlardan habersiz askerin firar ayıbını irtikâp ettiğini” yazmıştı.<sup>1656</sup>

1770’den sonrası Rusların güneye sarkmasına mani olma mücadelesiyle geçen 1769-74 harbi firar, savaş meydanını terk veya diğer itaatsizliklerine rağmen yeniçerilerin savaşı sayılmalıdır. Tuna savunma hattının her tarafının müdafaası esas olarak yeniçerilerle sağlanmış, her acil durumda yeniçerilere başvurulmuş, 1773’te Ruslar yine yeniçeriler sayesinde durdurulmuştu. Çünkü onlar aynı zamanda kendi memleketlerini müdafa derdine düşmüştü. Ekim 1771’de Hacıoğlupazarı’nda iken ordunun Edirne’ye çekilmesi düşüncesinde olan sadrazamın sarayını basmışlardı.<sup>1657</sup> Ama nihayetinde savaşın kaybedilmesi yeniçeriler üzerinde derin bir tesir bırakmış, itibarları sarsılmıştı. Haleb’de Karagöz oyunlarında alay edildiklerinden bu oyunların yasaklanması için bastırmışlardı.<sup>1658</sup>

1787-92 harpleri umum olarak önceki harp gibi geçmişti. 1788’de umum vaziyet özellikle Avusturya karşısındaki mücadeleler sultanı memnun edecek seviyedeyken<sup>1659</sup> sonrasında savaşın seyri değişmişti. Kırım üzerindeki haklarından vazgeçen devlet

<sup>1653</sup> *Tevârih-i Zekeriyazâde*, vrk. 19-22. *Kitâb-ı ‘İbretnümay-ı Devlet*, vrk. 61.

<sup>1654</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 810, 817.

<sup>1655</sup> *Enverî Tarihi*, 105, 135. *Tarih-i Silistre*, 83-84.

<sup>1656</sup> *Kethüda Said Efendi Tarihi*, 11.

<sup>1657</sup> *Enverî Tarihi*, 279.

<sup>1658</sup> Abraham Marcus, *Modernliğin Eşiğinde Bir Osmanlı Şehri Halep*, Küre Yayınları, İstanbul 2013, 309.

<sup>1659</sup> Bu savaşların anlatımı için bk. *Enverî Tarihi Üçüncü Cild* ve *Vak‘a-i Hamidiyye*.

Rusları yine Tuna'nın kuzeyinde tutmakla teselli olmuştu. Yeniçerilerin ve diğer sınıf askerlerin vaziyetinde bozulma daha derinleşmişti. Cepheden kaçan Anadolu timarlı sipahilerini, padişah bile durduramamıştı. Ocak 1791 tarihli bir fermanla zamanında cepheye gidemeyen askerlerin aynı zamanda "aciz ve kabiliyetsiz" olduğu, bunun farkında olan Rusların çekinmeden saldırdığı anlatılmıştı.<sup>1660</sup>

18. yüzyılda 300 bin ve daha fazla olabilen Osmanlı ordusunun yarısını veya daha fazlasını yeniçeriler teşkil etmişti. Ancak artış sadece yeniçerilerden kaynaklı değildi. Diğer sınıfların vasfı da devleti yeniçeri sayısını artırmaya zorlamıştı. Timarlı sipahilerin iyi olduğu zamanlarda kapıkuluna fazla ihtiyaç duyulmamış, 200 bine çıkabilen timar askeri ordunun esası kabul edilmişti.<sup>1661</sup> Ama atlı kapıkulların ve timarlı sipahilerin 18. yüzyılda bile tüfek kullanmada yetersizliği yeniçerileri temel güç haline getirmişti. Zaten ordulara istenen diğer sınıf asker, toplanacak yeniçeri sayısını da belirlemişti. Mîrî asker yazılmadığından yeniçeri sayısı artırılmış, paralı süvari asker yerine yeniçeri süvarisi tercih edilmişti. Hatta sonradan vazgeçilse de 1770 yılında cephede, faydası görülmeyen paralı askerlerin yerine yeniçeriler yazılması, bunlara harcanacak paranın ocaklı askere verilmesi için meşverette karar alınmıştı.<sup>1662</sup> Bu kararı destek için İstanbul'dan gönderilen ve 14 Ocak 1771'de orduya ulaşan hatt-ı hümayûnda ocaklara itibar edilmesi, kanun ve kaidelerine uyulması, iâşe ve bakımlarına dikkat edilmesi istenmişti.<sup>1663</sup>

Yeniçerilerin ordu içinde ağırlığının artmasıyla beraber harplerdeki galibiyet ve mağlubiyet durumu onlara bağlı hale gelmişti. Bu yüzden en fazla tenkit edilen ve yetersizlikleri göze batan onlar olmuştu.

18. yüzyılda daha fazla yeniçerinin bulundurulduğu kalelerdeki müdafaaları karnesine de parlak değildi. İster sulh zamanı ister savaş zamanı olsun muhafazada tutulmaları için çok uğraşılmıştı. Muhafazaları terk etmeleri kaleleri kaybına sebep olduğu gibi sürekli tehlikeye atmış,<sup>1664</sup> yerlerine sürekli yeni nefer yazılması için

<sup>1660</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 194, hk. 1006.

<sup>1661</sup> Koçibey Risalesi s, 24. Kitâb-i Müstetâb, 15.

<sup>1662</sup> BOA, HAT. 1412/57497. Enverî Tarihi, 157.

<sup>1663</sup> Enverî Tarihi, 206-207

<sup>1664</sup> 1737'de Özi'de yeniçeriler kalede bulunmayıp işleri güçleri için dağıldıklarından çevredeki idarecilere bunları acilen yerlerine sevk etmeleri emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 943. 1737 Temmuz'unda aniden saldıran Avusturyalılar, muhafız yeniçerilerin kalede bulunmadığı ve yeterli erzak olmadığı için direnmeyen Niş'i ele geçirmişlerdi. Hammer, VII, 2120. Müzâkerât-ı Sulhiyye, 47-48. Koca Sekbanbaşı Risalesi, 74. Bu saldırı sırasında yaralanan bir yeniçeri arzında kaleden çıkışı anlatmıştır. BOA,

uğraşılmıştı.<sup>1665</sup> 1716-17 yıllarında Tımişvar ve Belgrad direnmeden teslim olmuştu.<sup>1666</sup> Belgrad 1789'da yeniçeriler ve yerli kullar tarafından müdafaa edilmeyerek Avusturya ordusuna teslim edilmişti. Yeniçerilerin bu "ihaneti" affedilmemiş, sulhtan sonra iade edilen kaleye sokulmamışlardı.<sup>1667</sup> İran'la 1723-36 arası yapılan harplerde ele geçirilen kaleler çok hızla el değiştirmişti. 1730 yılından sonra Tebriz, Hemedan, Revan, Tiflis, Gence ve Kirmanşah savaşılmadan teslim edilmişti. Hemedan'da kaleyi terk etmek isteyen muhafız Abdurrahman Paşa'ya serdengeçti ağaları karşı çıkmışlar, padişahın kendilerini kaleye teslimi için değil beklemeleri için koyduğunu kızgınla söylemişlerdi.<sup>1668</sup> Ama Osmanlı serhatleri olan Bağdad, Basra, Musul, Kerkük ve Kars 1746'ya kadar Nadir Han'ın yedi sekiz ay süren kuşatmalarına karşı iyi müdafaa edilmişti. Bu müdafaaların temel unsuru yeniçeriler olmuştu. Bağdad'ın muhafazasında çoğu zaman 20 bine yakın yeniçeri bulundurulmuştu.<sup>1669</sup> Rus hududundaki kaleler genellikle çabuk düşmüştü. 1736 baharında aniden saldıran Ruslara, çoğunluğu yeniçeri (2100), 3 bin muhafızın olduğu Azak, doksan altı gün direnmişti.<sup>1670</sup> Kırım ve çevresindeki az yeniçeri bulunan Ur, Kılburun ve diğer kaleler çok fazla direnmeden

---

D.YNÇ, 153-50. *Subhî Târihi*, 405-407. 1769'da Hotin'den ayrılanlardan bir kısmı İbrail Kalesi'ne gönderildikleri halde işlerini güçlerini terk etmeyerek kalenin muhafazasıyla ilgilenmemişlerdi. 168 *Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 174. Ocak 1770'de sadece zabitlerin bulunduğu neferlerin ticaretleriyle meşgul olduğu Açe Kalesi uyarılmış, Rusların Çerkezleri kullanarak buraya saldırmasına karşı tedbirli olunması istenmişti. 168 *Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 451. Mart 1770'de Yergöğü'ye yazılan serdengeçtiler oyalanıp zamanında gitmemişti. 168 *Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 135-136. Aynı tarihte İbrail Kalesi neferleri teftişe tabi tutulmuş olmayanların isimleri silinmişti. 168 *Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 135-136.

<sup>1665</sup> 168 *Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 135-136. Kırım tarafındaki Soğucak, Kale-i Cedit, Taman, Rabat kalelerdeki nöbetçiler kalelerde durmadıklarından Anadolu'dan gelenlerden kalelerin büyüklüğüne göre Kırım seraskeri İbrahim Paşa'dan yamak yazması Nisan 1771'de istenmişti. 168 *Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376)*, hk. 1445. 1769'da Rusların hedeflerinden biri olan İbrail'e Ağustos'ta tedbir olarak kaleyi terk etmiş olan yamakların görev yerlerine döndürülmesi, gelmezlerse isimlerini silip esâmîsizlerden yamak yazılması zabitinden istenmişti. 168 *Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376)*, hk. 896.

<sup>1666</sup> *Târih-i Râşid ve Zeyli*, II, 1024, 1033-1035.

<sup>1667</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 199, hk. 430.

<sup>1668</sup> 1730 *Patrona İhtilâli Hakkında Bir Eser Abdi Tarihi*, (yay. haz. Faik Reşit Unat), TTK Basımevi, Ankara 2014, 25-34. *Subhî Târihi*, 188-193. *Hammer*, VII, 2104-05.

<sup>1669</sup> *Hammer*, VIII, 2191. *Subhî Târihi*, 774, 813-815, 828. *Risâletü't-Târih-i Nâdir Şâh*, 12. 1733 Ekim'inde Kerkük kuşatması sırasında Topal Osman Paşa'yı yenen Nadir Han, Ekim 1734 tarihinde Genç Ali Paşa'nın muhafızı olduğu ve 5 bin yeniçerinin bulunduğu Gence Kalesini kuşatmıştı. Ancak kalenin iyi direnmesi neticesinde kuşatmadan vazgeçmişti. *Hammer*, VII, 2104.

<sup>1670</sup> *Subhî Târihi*, 302. *Hammer* 3 Mayıs 1736'da düştüğünü yazmıştır. *Hammer*, VII, 2112. Kaledekiler kuşatma sırasında bine yakın ölü vermişlerdi. Birkaç kez kaleden çıkıp Ruslara büyük zayıat vermelerine rağmen Rusların sayısının çok olması teslim mecburiyetinde bırakmıştı. 1739-1737 *Seferine İştirak eden Bir Türk Denizcisinin Hatıraları*, (yay. Fevzi Kurtoglu), Deniz Matbaası, İstanbul 1935, 9-10.



teslim olmuşlardı.<sup>1671</sup> Kılburun'daki yeniçeriler 1787'de iyi savaşmış, 2500 yeniçeri kaleden çıkarak Rusları mağlup etmiş, 700 şehit vermişlerdi.<sup>1672</sup> 1738'de içinde 3 bin yeniçerinin olduğu Hotin'de askerin bir kısmının firar etmesi üzerine diğerleri direnmemiş ve kale teslim edilmişti.<sup>1673</sup> Nisan 1740'da sulhtan sonra esirlikten dönen yeniçerilere Hotin'i müdafaa etmeyip Ruslara teslim ettiklerinden ölümle cezalandırılmaları gerekirken kazanılan zaferlerin hatırına affedildikleri bildirilmişti.<sup>1674</sup> 1769 Eylül'üne kadar yeniçerilerin bir müddet gönüllü direnmesine rağmen Hotin kaybedilmişti.<sup>1675</sup> Kaleye muhafız olarak tayin edilen Abaza Mehmed Paşa burada kalınmaz diyerek görevi reddettiği için öldürülmüş,<sup>1676</sup> yeniçerilerse "Hotin melanet kaledir, verilirse yine alınır" diye kendilerini savunmuşlardı.<sup>1677</sup> Hotin 1787-92 harbinde

<sup>1671</sup> *Müzâkerât-ı Sulhiyye* 15. *Kıt'a-min-Tarih-i Sultan Mahmûd-ı Evvel*, 41. *Bir Türk Denizcisinin Hatıraları*, 6. 1738 yılında serasker Silahdar Mehmed Paşa'nın ölmesi üzerine Kefe ordu ağası Deli Emir Ahmed Ağa'yla serdengeçti ağaları arasında ölen askerlerin terekeleri yüzünde münakaşa çıkmıştı. Gayrimüslimler durumu Azak'taki Ruslara haber vermişlerdi. Rusların Taman, Temrük Açu, Kale-i Cedit'e saldırma ihtimali üzerine bu kalelerdeki yeniçeriler ya bize on gün içinde yiyecek gönderirsiniz yahut esir olmaksızın kaleleri teslim ederiz diye orduya mektup göndermişlerdi. Ordu kadısının tedbiriyle ancak durum düzeltilmişti. *Tedbîrât-ı Pesendide*, 20-21. 1769'da Nogay Tatarlarıyla beraber saldırıya geçen Ruslara seraskerin Kefe'de olduğu zamanda içerdeki Tatarların talebiyle Ur'daki yaklaşık 20 bin serdengeçti yeniçeri direnmemiş kale teslim edilmişti. Ardından Ruslar kolayca Kırım'a girmişlerdi. Kefe'de Serasker İbrahim Paşa'nın direnmesi fayda vermemiş, mağlup olmuş ve esir düşmüştü. Buradaki askerler gemilerle Karadeniz kıyıların kaçmıştı, Taman da Rusların eline geçmişti. *Tarih-i Kırım*, 17-26. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 103. *Enverî Tarihi*, 249-251.

<sup>1672</sup> *Enverî Tarihi Üçüncü Cild*, 318-319.

<sup>1673</sup> *Subhî Târihi*, 600.

<sup>1674</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 147, hk. 457.

<sup>1675</sup> Eylül 1769'da Ruslara terkedilen Hotin, Nisan ayından bu tarihe üç kere kuşatılmasına rağmen iyi direnmişti. Kalede timarlı sipahi ve paralı asker olmasına müdafaayı sadece yeniçeriler yapmıştı. Hüseyin Paşa'nın öldürülmesinden sonra kale muhafız vekili olan Kahraman Paşa'nın kışın topladığı ve kaleye getirirken çok büyük zulümlere sebep olan 6 bin Gayrimüslim Arnavut asker, altı ay paralarını alamayacakları fikrinde olduklarından Rusların tarafına kaçmıştı. Eyalet askerleri ise savaşa karışmamış, top seslerini işitmeyecekleri tenha yerlerde saklanmışlardı. Bu muhasaralar sırasında yeniçeriler Hotin seraskeri Mehmed Paşa, sonra kale muhafızı tayin edilen Hasan Paşa'yı ve defterdarı bir odaya kilitlemişler, burçlara yeniçerileri yerleştirmişler, idareyi kale ağası eski kulkethüdası Süleyman Ağa'ya vermişlerdi. Kaledeki askerlerin sayısı çok fazla olmasına rağmen top kullanacak kimse olmadığından kalyonculuk yapmış, boğazlarda bulunmuş hatta top atılırken seyretmiş olanlardan seçtiklerini topların başına koymuşlar kendileri de top ve humbara işlerini görmüşlerdi. Hatta ana ordudan Hotin defterdarı tayin edilip gönderilen Selim Ağa'yı serdengeçti bayraklarıyla geldiğinde Rusların yeniçeri kıyafetinde kaleye adam sokma teşebbüsleri sebebiyle emin oluncaya kadar içeri almamışlardı. *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 67-68, 75, 81. *Tevârih-i Zekeriyâde*, vrk. 13, 16-17. *Enverî Tarihi*, 52. Mustafa Kesbî, *İbretnümây-ı Devlet, (Tahlil ve Metin)*, (haz. Ahmet Öğreten), TTK, Ankara 2002, 221. Kalenin müdafaasıyla alakalı bir kayıt için bk. *TSMA. E*, 384-15. Mayıs ayına ait bir emirde mîrî asker ve evlad-ı fatihan askerlerinin kaleden kaçtıkları anlatılmaktaydı. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 167, hk. 686-687.

<sup>1676</sup> *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 82

<sup>1677</sup> *Mîr'i't- Tevârih*, II B, 14-15. Kaleyi terk edip kaçan serdengeçtiler ve birkaç oda yeniçeri orduya gelince yeniçeri ağası siz serasker muhafazada iken niye kaçıp geldiniz, ocak namusuna yakışır mı diye azarlayarak hemen üç gün içinde dönemlerini aksi halde öldüreceğini emretmiş, bir çorbacıyı Tulca Kalesi'ne hapsedmişti. Ancak dönmek mümkün olmadığından Hotin'e kayıtlılar Yaş kasabası muhafazasına tayin edilmişlerdi. *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, 55. 168 Numaralı *Mühimme Defteri (s.1-200)*, hk. 64.

de erkence düşmüştü. 1793 yılında Hotin kalesini müdafaa etmeyip “ihamet eden” yamaklara maaş verilmemesi bunların esâmîlerinin silinmesi emri verilmişti.<sup>1678</sup> Eylül 1740’da Yergöğü ağasından, Rusların saldırısı sırasında mücadele etmeden bırakıp kaçanlara maaş vermemesi, onları en ağır şekilde cezalandırması istenmişti.<sup>1679</sup> Özi Ruslara 1737 yılında üç gün dayanabilmişti,<sup>1680</sup> 1768-74 harbinde iyi müdafaa edilen kale<sup>1681</sup> 1787-92 harbinde uzun müddet dirense de yine kaybedilmişti. 1769 Eylül’ünde Bender’e saldıran Ruslar, kale içindekilerin direnci ve dışardan Kırım Hanının yardımıyla bozguna uğratılmıştı.<sup>1682</sup> Ama kale Ekim 1770 başlarında Ruslara teslim olmuştu. Açlık yanında kalede yayılan taun bütün askerleri kırmış, hatta serasker bile bu hastalıktan ölmüştü.<sup>1683</sup> Bu kale 1789’da yine kaybedilmişti. Rusların ilk hedeflerinden biri olan İbrail, 1770’de müdafaayı iyi yapan yeniçerilerin savaşmayı bırakmasıyla teslim edilmişti.<sup>1684</sup> Aynı kale sonraki savaşta da iyi direnmişti.

<sup>1678</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 199, hk. 753. BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 22.

<sup>1679</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 929.

<sup>1680</sup> Bu kuşatma sırasında İstanbul’dan gönderilen 3 bin serdengeçtiyle beraber 4700 yeniçeri muhafızlarının yarısını teşkil etmişti. 10 Temmuz 1737’de başlayan kuşatmada Rusların hücumları başarılı şekilde püskürtülmüştü. Ancak üçüncü gün patlatılan humbaralardan biri 77. cemaatin kışlasına düşmüş ve yangın çıkmıştı. Söndürülemeyen yangın otluklar yüzünden baruthaneye sıçramış ve meydana gelen büyük patlama sebebiyle kale harap olmuş, kale kapıları bile yandığından muhafaza imkânı kalmamıştı. Yangın sırasında yeniçeri bayraktarlarından biri makremesini sallayarak vire verildiğini bildirmişti. *Subhî Târîhi*, 365-369. *Bir Türk Denizcisinin Hatıraları*, 30. Kale teslim olduktan sonra Rusların kazanlarına el koymasına tahammül edemeyen yeniçeriler tekrar savaşı başlatmış, çok sayıda asker ölmüştü. *Tarih-i Sultan Mahmud-ı Evvel*, 76. Kaledekilerin bir kısmı gemilerle Akkırman tarafına kaçmayı başarmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1243.

<sup>1681</sup> 1769-70 yılında Özi Kalesi’ndeki yeniçerilerse mücadelesindeki başarılı dolayısıyla övülmüş ve maaşlarının hemen gönderileceği bildirilmişti. *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 1050.

<sup>1682</sup> 7 Ekim 1770’de kuşatılan kalede yeniçeriler çok iyi müdafaada bulunmuşlar bir aylık kuşatmada Ruslar merdivenlerle kaleye girmeyi başarsalar da hepsi öldürülmüştü. Başarılarından dolayı mükâfatlar-bahşişler gönderilmiş ve kendileri övülmüşlerdi. Kale ağasına saksoncubaşılık rütbesi verilmişti. *Enverî Tarihi*, 84.

<sup>1683</sup> *Enverî Tarihi*, 167, 170. *Mür’i’t- Tevârih*, II B, 50-52. *Kitâb-ı İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 93. *Müellifi Meçhul Bir Rûznâmesi*, 16.

<sup>1684</sup> *Enverî Tarihi*, 174-180. *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s.200-376), hk. 1043-1044. Kale dışında da Ruslara saldırılmış hediyeleri götüren mektupçu Abdurrezak Efendi’nin beyanına göre 20 bin Rus öldürülmüştü. *Zübdetü’l-Vâkı’ât*, 92. Ancak henüz kuşatma devam ederken başlayan ihtilaf, ordudan iyi geçinmelerine ilişkin uyarılmalarına rağmen büyümüş kaledeki yeniçeriler senetlerinin gelmemesi, yardıma asker, iâşe ve tamir malzemesi gönderilmemesi, isimlerinin başka kalelere yazılması ve kendilerine gönderilen çelenk ve bahşişlerin başkalarına verilmesi hususlarında şikâyet ve itiraz ederek 21 Kasım 1770’de kaleyi terk etmişlerdi. Ruslar hemen kaleye yerleşmişti. Ana orduya çok yakın olmasına rağmen hiçbir müdahale ve yardım edilememiş, yeniçeri gönderilmek istense de orduda kalan 3 bin neferin ticaretleriyle meşgul olup gönderilememesi, çevre kazalardan yeniden yazılmasının geç olması yüzünden muvaffak olunamamıştı. Kaleyi terk eden yeniçerilere beş gün içinde dönmezlerse bütün malvarlıklarına el konulacağı tehdidi tesir etmemişti. Firar eden bazı serdengeçti ağalarının öldürülmeleri emirleri verilmişti. *168 Numaralı Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 1009, 1033, 1057, 1060. BOA, A.DVN.MHM.d, 166, hk. 414. *Enverî Tarihi*, 183-185.

Bütün bu süreç içinde tespiti mühim husus Yeniçeri Ocağı'nın kaldırılması yönünde padişahların veya diğer devlet adamlarının bir fikrinin olup olmamasıdır. 17. yüzyılın ikinci yarısı ve 18. Yüzyılda ocakla alakalı emirlerde onların kurulduğundan beri şer' ve kanun hilafına hareketleri olmadığı, din uğruna can ve baş verdikleri, bu sadıkane hizmetleri sebebiyle kaleler ve geniş memleketler fethedildiği, serhatlerde her türlü zor vazifeleri yerine getirdikleri, zabitlerine, valilere, ülü'l-emre itaat ettiklerinden diğer ocaklardan daha mutena ve üstün oldukları anlatılmıştır.<sup>1685</sup> Kerhen yapılan bu iltifatlar yanında onlara isnat edilen bütün huzursuzluk, itaatsizlik ve isyankâr hareketler bazen kendilerinin tabiatlarından olduğu beyan edilse<sup>1686</sup> de daha çok aralarına karışan "reaya ve erâzil makulesinden" yahut "içlerindeki yol ve erkân görmemiş, ocağa hizmeti geçmemiş, yeniçerilik kudretini bilmez, ocağı fehm etmezlerden" kaynaklandığı gösterilmişti.<sup>1687</sup> Bozulan ocak nizamı için sık sık tesirsiz düzenlemeler yapılmış; onları şanlı mazilerindeki durumlarına döndürmek ve kanunlarının uygulanmasını sağlamak hedeflenmişti.<sup>1688</sup> Yüzyıllar içinde yeniçerilerden kaynaklı isyan ve itaatsizliklere alışılmış, bu şekil davranışların onların tabiatlarında bulunduğu kanaatiyle mutad bir vaziyet olduğu kabullenilmişti. Tahta gelecek tek tehlikenin onlardan olduğu hiçbir zaman göz ardı edilmemiş, teftişlerle, gizli takiplerle<sup>1689</sup> yahut gönül almalar ve onları sürekli saltanata bağlayacak adetler oluşturarak zapt etme yolu tercih edilmişti. Savaş sonrasında başarılı olsun olmasınlar tebrik ve sefere katılımlarını sağlamak için fermanlar yayınlanmıştı.<sup>1690</sup>

Bahsedilen teknik sınıflarla alakalı yenilikler dışında devletin, bünyesindeki askeri teşkilatları eski kullanımlarına dönüştürme düşüncesinden başka ıslahat düşüncesi yoktu. Çünkü kanaate göre bozukluk ve işlevsizlik müesseselerden kaynaklı değil, bunların işlerliği ve insan kaynağıyla alakalıydı. Kaldı ki ihtiyaç kalmayan ocakların

<sup>1685</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 1728. BOA, A.DVN.MHM.d, 155, hk. 805. BOA, A.DVN.MHM.d, 157, hk. 705-706. BOA, A.DVN.MHM.d, 161, hk. 927.

<sup>1686</sup> 1735 yılında Canik'teki yeniçerilerin vergi vermeyi reddetmeleri ve idarecilere itaat etmemeleri "cibilliyetlerinde olan şekavet ve tuğyan muktezasinca" ifadeleriyle anlatılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d, 139, hk. 343.

<sup>1687</sup> III. Ahmed'in Hatt-ı Humâyûn Mecmuası, 1-2. BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 712. BOA, A.DVN.MHM.d, 158, hk. 74. TSMA, E. 785.

<sup>1688</sup> BOA, A.AMD. 2-224.

<sup>1689</sup> III. Ahmed'in Hatt-ı Humâyûn Mecmuası, 4.

<sup>1690</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 1392. BOA, A.DVN.MHM.d, 151, hk. 959.

kaldırılmasıyla alakalı tecrübe de mevcuttu. 1757’de Baltacı Ocağı kaldırılmıştı.<sup>1691</sup> Mevcudu artan ve askeri yapının esası haline gelen yeniçeriler piyade veya süvari olarak her türlü istihdam edilmişlerdi. Yeniçeri artışının istenen bir durum olduğu; onların sürekli savaşa zorlanması ve yerlerine başka askeri yapı ikame edilmemesinden anlaşılmaktadır. 7 Kasım 1750’deki bir hatt-ı hümayûna, “dergâh-ı muallam yeniçerileri ve ocağı fil-asl mazhar-ı duayı hayr-ı zillullâhi ve nazargâh-i ehlullah olmuş bir gazi ocak olmağla” ifadeleriyle başlanmıştı.<sup>1692</sup> Aynı ifadeleri müverrihler de kullanmış, “gazi ocak olduğundan merhamet edilmesi gerektiği” kanaatini beyan etmişlerdi.<sup>1693</sup> Hatt-ı hümayûnlarda diğer ocaklardan evvel gösterilmiş,<sup>1694</sup> ağaları ve zabitleri yine diğer ocak ağalarından üstün hale gelmişti. Sadrazamların sert muamelesi hoş karşılanmamış, aşırı davrananlar azledilmiş,<sup>1695</sup> yenileri onlara muamelelerinde dikkat etmeleri hususunda ikaz edilmişti. 3 Temmuz 1752’de yeni sadrazam Mustafa Paşa’ya yazılan hatt-ı hümayûnda önceki sadrazam Mehmed Emin Paşa’nın ocaklara sert ve kibirle muamele ettiği, hiddetli ve ruûnet sahibi olduğundan kimseyle geçinemediği kaç kere uyarılmasına rağmen aynı şekilde devam ettiğinden azledildiği, kendisinin yeniçerileri ve tüm ocakları kapıya davet edip padişahın onlardan razı olduğunu, ekmeğinin helal olduğunu ve iyi hizmet beklediğini bildirmesi, gönüllerini alması istenmişti.<sup>1696</sup>

Tahta geçer geçmez kapıkullarının durumunu teftiş eden, askeri eğitimin gelişmesine çalışan Sultan III. Mustafa’nın yeniçerilerin kaldırılması yahut sadece sefere zamanı görev yapan askeri kuvvet haline getirilmesi düşüncesinde olduğundan D’Ohsson bahsetmişti.<sup>1697</sup> 19. yüzyılın başında yazdığı eserinde Mütercim Ahmed Asım Efendi de, Sultan Mustafa’nın talimsiz ve itaatsiz yeniçerilerle savaş kazanmanın mümkün olmayacağı, yeni bir askeri yapı teşkili lazım geldiği kanaatinde olduğunu ama 1768’de başlayan harbin bunu mümkün kılmadığını yazmıştı.<sup>1698</sup> Ancak bu kanaat, 1768-74 ve 1787-92 harplerinin neticeleriyle teşekkül etmişti. Şikâyet edilen tavırları olsa da ocağın lağvı hususu mevzubahis değildi. 1769’da sefere çıkıldığında orduda ve idarecilerde

<sup>1691</sup> *Mür’i’t- Tevârih*, II, 12.

<sup>1692</sup> *BOA, D.YNÇ*, 207-170.

<sup>1693</sup> *Mür’i’t- Tevârih*, II, 56.

<sup>1694</sup> *III. Ahmed’in Hatt-ı Humâyûn Mecmuası*, 34.

<sup>1695</sup> *Hammer*, VIII, 2228, 2237.

<sup>1696</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 155, hk. 2029.

<sup>1697</sup> D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 331.

<sup>1698</sup> *Asım Efendi Tarihi*, I, 554, 659.

Kızılelma'ya gitme hülyaları vardı. 1768-74 harpleri sonrasında bazı askeri tedbirler alınmışsa da bunlar kapıkullarıyla alakalı değildi. Firar ettikleri için ordunun düzenini bozmakla suçlanan paralı asker olan levendler kaldırılmıştı.<sup>1699</sup> 1768-74 harbinden sonra bile *ocakların devletin esası olduğu* düşünceleri açıkça beyan edilmekteydi. 1776'da Canikli Ali Paşa'nın kaleme aldığı *Tedâbîrü'l Gazavât*'ta ocağın bizzat padişah tarafından teftişini, ağalarının eliyle ocağa nizam verilmesi, zabitleri ve neferlerin eski zamanlardaki durumlarına döndürülmesi için gereken tedbirlerin alınması tavsiye edilmişti.<sup>1700</sup> 1779 yılında yazılan *Mukaddimetü's-Sefer* adlı eserde saltanatın dört rüknü olarak kabul edilen yeniçeri, sipahi, topçu ve cebeci ocaklarının mevcudiyeti müdafaa edilmiş, bu düzenin eskiden beri işleyen müstesna bir yapı olduğu anlatılmıştı. Bunlar içerisinde yeniçeriler; "*Erkan-ı a'zamı leşker-i yeniçeriyândır, hizbu'llâhdır. Erbâb-ı haka'ik ve ashâb-ı mukâşefe bu ta'ife-i celile, "Bizim ordumuz şüphesiz üstün gelecektir."* (Saffat, 37/173) *celilesi işaretine mazharlardır didiler.*" ifadeleriyle yüceltilmişlerdi.<sup>1701</sup> Büyük çaplı askeri yeniliğin düşünüldüğü Halil Hamid Paşa devrinde Yeniçeri Ocağı "taht-ı râbitaya idhâl" edildiğinde diğer başka teşebbüslere lüzum kalmayacağı, bunun askeri yapıda nizâmın tesisine kifayet edeceği kanaati mevcuttu.<sup>1702</sup> Bu düşüncelerin hâkim olduğu bir zamanda, "Ocağ-ı Ma'mure"ye çeşitli hususlarda ikazlar yapılan Ağustos 1784'deki hattı-ı hümayûnda yine onların kahramanlıkları ve geçmişteki muvaffakiyetleri anlatılmış, düzensizlikler aralarına karışanlara yüklenmişti.<sup>1703</sup> Ocak kaldırma kanaatinin olmadığının diğer bir emaresi, harplerde oldukça tesirsiz olan ve yeniçerilere kıyasla istihdamları az olan kapıkulu sipahilerine dokunulmamasıydı. Çünkü yeniçeriler dahil bütün asker, 1784 tarihindeki bir mecliste cebecibaşınca söylenen "bizim askerde iş yok, eğip bükmenin manası yoktur" ifadesindeki durumdaydı.<sup>1704</sup>

1787-92 harpleri sonrasında yeni bir askeri teşkilat düşüncesi fiiliyata dönüşmüştü. Islahat layihaları hazırlanmış, 1793'de Nizâm-ı Cedit ordusu teşkil edilmişti. Sultan III. Selim'e sunulan layihalarda da ocakların kaldırılması yönünden bir düşünce yoktu.

<sup>1699</sup> Uluçay, 18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan, 78-79, 220-223.

<sup>1700</sup> Yücel Özkaya, "Canikli Ali Paşa'nın Risalesi Tedâbîrü'l Gazavât" *AÜDTCF Araştırmaları Dergisi*, 7/13-14, 161-163.

<sup>1701</sup> *Mukaddimetü's-Sefer*, 23-24.

<sup>1702</sup> *Kethüda Said Efendi Tarihi*, 32-33.

<sup>1703</sup> BOA, AE. SABH.I, 2920.

<sup>1704</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr* (İlgürel), 95.

Aksine bozulmanın H.1182 yani 1768 yılında başlayan harplerde başladığı gösterilerek çok tafsilatlı bir şekilde ocak ağalarının seçiminden başlayarak bölüklerin mevcutları, yükselme ve zabıt tayinleri, emekli-eşkinici yevmiye nispetleri, eğitimleri, silahları, hatta kolluklardaki vazifeleri yeniden tanzimi ele alınmış ve ne şekilde ıslah edileceği tavsiye edilmişti. Taşraya yayılmış yüz binlerce yeniçerinin ne şekilde tasfiye edileceği üzerine de kafa yorulmuş, 1632 yılında Aziz Efendi'nin gösterdiği çare tekrarlanmıştı: Bütün yeniçeriler İstanbul'a çağrılarak odalarında bulunmalarının mecburi tutulacak, kahir ekseriyetinin işini gücünü bırakmayacağı ve gelmeyeceğinden hepsi reaya yazılacaktı.<sup>1705</sup> Her ne kadar yeniçerilerden memnun olunmasa da esas askeri gücü oluşturan bu yapının kaldırılmasının hemen mümkün olmadığı bilinmekteydi. Hudut kaleleri ise tamamen yeniçerilere teslimdi.

*Baba Paşa Tarihi*'nde, yeniden asker yazılması yerine önce Yeniçeri Ocağı'na bir nizam verilmesinin düşünüldüğü, yeniçeri ağası ve çorbacılarla müşavere edildiği ancak diğer yeniçerilere kabul ettirilemediği, onlardan yeni tesis edilecek bir orduya karşı çıkmayacakları üzerine söz alındığı anlatılmıştı.<sup>1706</sup> Nizâm-ı Cedîd'in yeniçeriler için

<sup>1705</sup> III. Selim'e Sunulan Islahat Layihaları, 5, 18, 24-25, 28, 43, 61-62, 77. *Nizâm-ı Cedîde Dair Askerî Lâyihalar*, 160, 175, 176, 182-189.

<sup>1706</sup> Zira eski tertiblerin devri tamam olup, bozuldu. Bir yeni tertibe muhtaç oldu. Bu maslahat meclis-i şurada söyleşilip herkes "münâsibdir" dedi. Ba'dehu bazıları dediler ki: "Yeniden asker tertib olacağına, eski askere bir yeni nizâm verup, yeniçeri ocağını kadîmi üzere ve Sultan Süleyman nizâmı râbitasıyla uyandırsak iyü olmaz mı?" denildikte; "Bu da güzeldir, bu işi ocağa ifâde idelim!" dediler. Yeniçeri Ağasını getirdüp, söyle takrîr eylediler ki: "Ağa, seferin ahvâlini gördün. Bizim askerimizin ise yaramaz olduğunu bildin. İse yarayan dilâverler üç akçe ile kalmış. Yeniçeri esâmeleri çok çok esnafda ve sâir işe yaramaz adamlar elinde kalmış. Bu cihetten cenge yarar yeniçerilerin eli soğumuş. Ocağa ve iş eri ustalara söyle ifade eyle ki; eski kanun üzere yeniçeri olan tûfengini eline alub, silahını kusanup haftada iki kere ceng ta'lim eylesunlar ve cümlesi bedevî misâl seferi gibi olsun. Yevmiye kırkar akçe ulûfe alsunlar ve esbâb ve eskâlını ve sâir levâzımâtını dahi hazine-i hümayûndan virelum ve anlara bundan böyle külli iltifat idelum!" deyü bir çok surûat ile merâmırlarını ifâde eylediler. Yeniçeri Ağası dahi "Baş üzerine. El emru limen lehul emrindir" diyüp, kemâl-i safa ve surûat ile Ağa Kapusuna gelüp, söz anlar çorbacılarından yedi nefer kimse intihâb idüp, bu sözü onlara ifâde eyledi. Vâkı'â anlar da begendi. "Var, imdi ocak ustalarını ve söz erlerini cem' idüp, Et Meydanı Tekyesinde bir mesveret idüp, bana bir güzel haber getir!" dedi. Yedi nefer zât kalkup, abdâl-ı seb'a misâli Et Meydanına gelüp, karakullukçu gönderüp, kışlaların söz erlerini da'vet idüp, cümlesi bir yere gelüp, devlet-i âliyyenin merâmını ocaklara ifâde eylediler. Onlar dahi "Pek güzel! Bundan a'lâ şey mi olur? Lâkin acele eylemeyin. Yedi gün mülâhaza eyleyüp, bir hafta tamamında söz keselim, bir düşünelim" diyüp, dağıldılar ve cümlesi bu tedbîre sevinçli. Kışlalarda ve ortalarda bu söz söylenur idi ve cümle ocaklı: "İnşallah falan gün emr-i pâdişâhî üzere cevap virüb, ocağımızı yeniden şenlendirelim" derler iken; içlerine insandan ve cinden şeytan girüp, biraz beyni bozuk herifler dürlü ma'nalar virüp, pişmiş aş savuk su katup: "Biz gördüğümüz gibi gideriz, nizâmımızı bozmayız" deyü akılsızlar diline söz düşüp, ikrârlarından dönüp, hafta tamamında kapıya gelüp, razı olmadıklarını ifâde eylediler. Yeniçeri Ağası dahi gelüp, sadrazama ifâde eyledi. Rikâb-ı kamertaba telhîs olunup, bu iş geru kaldı. birkaç günden sonra kapuda tekrar mesveret olup, yeniçeri ağası gelüp, cümle ricâl ve ulemâ cem' olup, ağaya ifâde eylediler ki: "Çünkü ocaklı kulları bu nizâma razı olmadılar. Böyle olunca yarın bir taraftan düşman zuhûr eyleyse bize mukavemet güç olur. Bir ahidnâme versinler ki, şevketli, kerametli pâdişâhım yeniden bir asker

getirdiği düzenlemeler faaliyete geçirilip yukarı kısımda gösterilen talim başlatılınca bir muhalefet de zuhur etmişti. Tabi esas düzenlemeler yevmiyelerin tanzimi ve mahlûllerin denetimini gerektirdiğinden daha önce Halil Hamid Paşa'yı sadrazamlıktan ettiren<sup>1707</sup> bu kaynağa hâkim ve müstefit olanlar, muhalefeti iyice büyötmüştü. Rumeli'deki devlete karşı mücadelenin de tesiriyle yeni ordunun kendi ocaklarının kaldırılmasına yönelik olduğu kanaati yeniçeriler arasında iyice belirmeye başlamıştı. 1795'te Vidin'de isyan eden Paspanoğlu Osman ocağın kaldırılacağı iddiasını kullanmıştı. İstanbul'dan 31. cemaat ihtiyarları bunun doğru olmadığına ilişkin bu kaledeki ortalarına mektup göndermişti.<sup>1708</sup> Yeni ordunun artan itibari yeniçerilerin iyice gözden düşmelerine sebep olmuş ve artık bazı görevleri onlara devredilmesi tehlikesi ortaya çıkmıştı. Her ne kadar "Ocağ-ı Âmire" olarak anılsalar da artık esas ordu olma vasfını yitirdiklerini yeniçeriler anlamışlardı.<sup>1709</sup> Bu şartların iki şekilde neticesi tezahürü etmişti. Artık yeniçerilere muhalefet kendini açıktan göstermişti. Nizâm-ı Cedit ordusu kurulana kadar yeniçerilere karşı ihtiyatlı olan ve saygılı dil kullanan müverrihler ve resmi tarihçiler, artık onlara karşı hakarete varan ifadeleri kullanmaktan ve onları aşağılamaktan çekinmemişlerdi. Diğer taraftan mevcudiyetleri sorgulanan yeniçeriler, sahip oldukları bazı hususiyetleri daha fazla öne çıkarmıştı. Kendilerinin dokunulmazlıkları ve kutsiyetleri olduğunu diğer ocakları da ihtiva edecek şekilde dillendirmişlerdi. Devam ve bekası kıyamete kadar sürecek devletin ılay-ı kelimatullah için savaşıacak ocakları, "ulemanın rey ve marifet, evliyanın iradet ve himmetleriyle" kurulduğunu daha fazla vurgulamışlardı.<sup>1710</sup> Kendi varlıklarına karşı gelişen düşünceleri yıkmak için her an tetikte bekledikleri bir duruma gelmişlerdi. Tabi yeniçeriler bu süreçte yalnız değildi. Nizâm-ı Cedit nizamı tedricen büyürken ve yeni mali yapı oluşturulurken gittikçe çeşitli kesimlerin muhalefetini de

---

yazacak. Yine anlar ulûfesini ve mevâcibi alsun, kışlaların ta'yînâtı verilsun. Bizim yazacağımız askere ta'riza eylesunlar" dediler. Yeniçeri Ağası dahi gelüp, ocakluyu cem' idüp, ifâde eyledi. Ocaklu dahi: "Şevketlu, velâyetlu, pâdisâhımızın mülkünde bizim ne alakamız var? Bizim ocağıma dokunmasun da isterse dünyayı bütün askerle doldursun" deyü cevap virüp, razı olup, yedi ocağın ustaları ve şorbacıları ve sâir iş erleri İslâmbol battalı üzerine mahzar gibi bir ahidnâme yazup, bütün mühür ile donatıp, devlete teslim eylediler ve defterhânelere kayd olup, hazine-i hümayûnda hıfz olundu. Ba'dehu Sultan-ı cihân Selim Han hazretleri, yeniden bir işe yarar asker tertip edüp, Şurada asker-i cedîd-i hakâniye tertibine sûret verildi. *Pehlivan İbrahim Paşa Vakayı'-Nâmesi (Baba Paşa Tarihi)*, (haz. Salih Erol), Yüksek Lisan Tezi, Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir 2007, 106-107.

<sup>1707</sup> *Kethüda Said Efendi Tarihi*, 34.

<sup>1708</sup> *BOA, C.AS*, 19373.

<sup>1709</sup> *Âsım Efendi Tarihi*, I, II, 307-308, 773.

<sup>1710</sup> Bu ifadeler ocağın durumunu anlatan bir evrakta geçmektedir. *TSMA, E.* 431-32.

kazanmıştı. Yeniçerileri ilk olarak Karaman valisi ve Nizâm-ı Cedit'i burada büyötmekle görevli Kadı Abdurrahman Paşa'yla kavgayı başlatmışlardı.<sup>1711</sup> Nizâm-ı Cedit ordusu, ayanların kaldırılması için Rumeli'ye geçirildiği zaman mücadele daha şiddetlenmiş, müdafaa yeniçerilik iddiasıyla yapılmıştı.<sup>1712</sup> Bostancı ve yeniçeriler, "bu Nizâm-ı Cedit askeri sizleri gide gide bakkal şakirdi ve reaya gibi hizmetlerinde kullansalar gerekdir" diye tahrik edilmişler, bunun tesiriyle Tekfurdağı'nda ordugâhlarına saldırmış, mühimmatlarını yağmalamışlardı.<sup>1713</sup> Yeniçerilerin ve mütteliklerinin hedefi haline gelen Nizâm-ı Cedit ordusunun meşruiyetini sağlamlaştırmak için sabık sekbanbaşına bir risale (*Koca Sekbanbaşı Risalesi*)<sup>1714</sup> ve Ubeydullâh Kuşmânî Efendi'ye *Zebîre-i Kuşmânî Fi Ta'rîf-i Nizâm-ı İlhamî* adlı eser hazırlatılmıştı.<sup>1715</sup> Gayretlerin tesiri olmamış, yeniçeriler bütün teşebbüslerin kendilerine karşı tuzak olduğu kanaatiyle hareket etmişler, ocaklarının "ilâ-yevmi'l-kıyam" yani kıyamete kadar devam edeceğinin Hacı Bektaş-ı Veli tarafından tekeffül ettirildiğini müdafaa etmişlerdi.<sup>1716</sup>

Bu şartlarda 1807'de sefere çıkmaya, kendilerini ortadan kaldırmak için savaş ilan edildiğini beyan ederek itiraz etmişlerdi. Sultan III. Selim ise "az yeniçeri kaldı hepsini Nizâm-ı Cedit yaparım" kanaatiyle hareket etmişti. Boğazlardaki muhafızlara daha evvel razı olmadıkları talim yapma ve kıyafet değişikliği teklif edilmişti. Kabul etmeyen yeniçeriler, ordu seferdeyken isyan etmiş, 25 Mayıs 1807'de bütün kesimlerin ittifakıyla tekrar iktidarı değiştirmişlerdi. Saray askerinin müdafaa etmek istemediği Sultan III. Selim'i tahttan indirmiş, Nizam'ı Cedit düzenini yıkmışlardı.<sup>1717</sup> "Fütur arız" olmalarına sebep gösterdikleri teşkilatı yıksalar da tekrar aynı duruma düşmemek için kendilerine dokunulmayacağına ilişkin senet almışlardı.<sup>1718</sup> Cephedekiler ise ocağın kaldırılacağı

<sup>1711</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 219, hk. 798-799.

<sup>1712</sup> *Âsım Efendi Tarihi*, I, 305. *Câbi Târihi*, I, 61-62.

<sup>1713</sup> *Câbi Târihi*, I, 61-62.

<sup>1714</sup> *Koca Sekbanbaşı Risalesi*, 42, 46-47.

<sup>1715</sup> Dihkanizâde Ubeydullâh Kuşmânî, *Zebîre-i Kuşmânî Fi Ta'rîf-i Nizâm-ı İlhamî*, (haz. Ömer İşbilir), TTK Basımevi, Ankara 2006. Ubeydullah Kuşmânî Efendi daha sonra kurulacak sekban ordusunun da taraftarı olduğundan ve bu orduya yazılmayı teşvik ettiğinden Fatih Camisi'nde yaptığı bir vaaz sırasında 7. cemaatin odabaşısıyla münakaşa etmiş, yardım için "ulema yokmu" diye bağırdığında odabaşı "yeniçeri yok mu" diye karşılık vermişti. Ahmed Rıfat Efendi, *Mecmû'a-i Vekâyi'i 'Asr-i Mahmûd Hân-ı 'Adl-i*, (haz. İlmihan Sağlamdemir) Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1994, 18-19.

<sup>1716</sup> *Zebîre-i Kuşmânî*, 39-41.

<sup>1717</sup> *Câbi Târihi*, I, 138-142. *Yayla İmâmî Risâlesi*, 230. *Kethüda Sait Efendi Tarihi*, 140 vd.

<sup>1718</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 225, hk. 166, 187-192. Bu hususta yeniçerilerin aldığı karar yeniçeri ağası Mehmed Paşa imzasıyla bildirilmişti. TSMA, E. 639/30. Ayrıca bk. *Câbi Târihi*, I, 128-129. İsmail Hakkı



iddiasıyla isyan edip ağalarını öldürmüşlerdi. Ama kısa müddet sonra bu sefer karşılarına kendilerinden biri olan Alemdar Mustafa Paşa çıkmıştı. Hatta Sened-i İttifak'la artık kendilerinin fiili müdahalesine karşı ocağın kaldırılacağı fikri açıkça beyan edilmişti.<sup>1719</sup> Ayrıca müttelikleri olan bazı ayan ve eşraf saf değiştirmiş, saltanatın tarafına geçmişti.<sup>1720</sup> Sekbanlardan yeni bir ocak kurma kararına 2 Eylül 1808'de padişah tarafından hemen karşı çıkılmasına rağmen 18 Ekim'de Asâkir-i Cihâdiye-i Sekbâni kurulmuştu. Bu ocakla beraber yeniçerilerle iktidar arasında yeni bir mücadele başlamıştı. Karşı darbeye iktidarı ele geçiren 42. bölüğe mensup Alemdar Mustafa Paşa ocakla kanlı bıçaklı olduğu halde onları teskin ve gönüllerini almak için bu bölüğün mensuplarını iki üç günde bir davet edip ocak ve yeniçerilerin meselelerini sormuş, dertlerini dinlemişti. Ama her iki taraf bir birlerine güvenmemiş ve karşısındakinden bir saldırı beklemişti. Nihayetinde onun iktidarını yok etmişler, kurduğu Sekban Ocağı'nı kaldırmışlar, faaliyetlerine mani olmadığı gerekçesiyle kendi ağalarını öldürmüşlerdi.<sup>1721</sup>

Kazanan yine iktidar devirme ustası yeniçeriler olmuştu, ama artık kendilerini muhafaza için teyakkuza halinde olmuşlardı. 1809 yılında Anadolu'dan gelen bütün askerleri karşılayıp gönüllerini alma gibi hizmetler vermişler, odalarında ağırlamışlardı.<sup>1722</sup> Mart 1809'da, Anadolu'dan Sened-i İttifak'ı imzalamaya gelen ayanların kendilerine saldıracakları korkusuyla sefere katılmak istememişlerdi.<sup>1723</sup> 1810 yılında cephedelerken İstanbul'da kışlaları basıldı diye gelen asılsız bir haberle isyan etmişler, zorla teskin edilmişlerdi. Şubat 1811'de Akdeniz'e açılan donanmanın bile kendilerine karşı harekete geçirileceği korkusunu (vesvese ve tehâşî) yaşamışlardı.<sup>1724</sup>

Bütün bu süreç içerisinde 1806-1812 harplerinde itaatsizlikleri öne çıkmış, ganimet ve terakki talepleriyle çoğu zaman gönülsüz savaşmışlarsa da kazanılan savaşlarda yeniçeriler yine dikkat çekmişti. Başka çaresi olmayan devlet yine onları istihdam etmişti. Mesela 1810 yılında bütün yeniçerilerin sefer katılması için emirler verilmişti. Haziran

Uzunçarşılı, "Kabakçı İsyanına Dair Yazılmış bir Tarihçe" *Belleten*, Cilt: IV-Sayı:23-24, 1942, 254-261. Fahri Derin, "Kabakçı Mustafa Ayaklanmasına Dair Bir Tarihçe". *Tarih Dergisi*, 27 (2011), 99-110 .

<sup>1719</sup> *Şânî-zâde Târîhi*, I, 79. *Âsım Efendi Tarihi*, I, 605. *Yayla İmâmî Risâlesi*, 221-222. Beydilli, *Bir İmanın Günlüğü*, 189.

<sup>1720</sup> *Şânî-zâde Târîhi*, I, 65. *Âsım Efendi Tarihi*, I, 305.

<sup>1721</sup> *Câbî Târîhi*, I, 187, 203-204, 242, 251, 275. *Âsım Efendi Tarihi*, I, 311. *Şânî-zâde Târîhi*, I, 123-125.

<sup>1722</sup> *Şânî-zâde Târîhi*, I, 271- 272.

<sup>1723</sup> *Câbî Târîhi*, I, 417.

<sup>1724</sup> *Şânî-zâde Târîhi*, I, 410, 436.

1810'da Şumnu'da, Eylül 1811'de Yergöğü'nde Rusların mağlup edilmesi yeniçeriler sayesinde olmuştu.<sup>1725</sup> Bütün müverrihler ittifak etmişçesine haklarında hep menfi şeyler yazıp onların var olan faydalarını gözardı etseler de bu savaşlarda da Rusların Tuna'yı aşamamasında yeniçerilerin büyük payı vardı. Ocağı elinde tutan ve güçlerini kaybetme mücadelesi veren yeniçerilerle istenilen seviyede olmasalar bile cansiperane savaşan veya kendi memleketlerini muhafaza edenleri hep aynı görülmüştü.

Bir müddet daha kendilerine ömür kazandıran yeniçeriler, toplumsal desteklerini kaybettikleri ve sürekli çatışma halinde olduğundan diğer ocaklarla ilişkilerini bozdukları bir dönemde iktidarın talim yapmaları mecburiyeti için getirdiği düzenlemeye karşı çıktıklarından topyekûn bir saldırıyla tarihe gömülmüşlerdi. Ocağın kaldırılmasına ilişkin hatt-ı hümayûnda “kadîm ocaktır” diye devamları hususunda kanaat gösterildiği ifade edilmişti.<sup>1726</sup> Yine kaldırılmaları hakkında bilgi veren Hâfız Hızır İlyas Ağa, bütün isyanları ve kötü gidişatlarına rağmen “eski ocaktır” diye haklarında hürmetle mukabele edildiğini, padişahın bunların hiçbir faydası olmamasına rağmen itibar görmesine mana veremediğini, yine de bunların aslına döndürülmelerinin nasıl olacağı üzerine kafa yordüğünü anlatmıştı.<sup>1727</sup>

<sup>1725</sup> *Câbî Târihi*, I-II, 639, 788.

<sup>1726</sup> *TSMA*, E. 1066/39.

<sup>1727</sup> Hâfız Hızır İlyas Ağa, *Letîf-i Vekâyi'î Enderûniyye*, haz. Ali Şükrü Çoruk, Kitabevi Yayınları, İstanbul 2011, 406.

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### YENİÇERİLERİN MAAŞLARI, TAYİNAT-TAHSİSATLARI, MALÎ MÜKELLEFİYET VE MUAFİYETLERİ

#### 4.1. MAAŞLARI

Kapıkullarının mevâcib, vâcib ve ulûfe denilen üç aylık maaşları, hicri ayların isimlerinin ilk harflerinin birleştirilmesiyle oluşturulan Masar (Muharrem-Safer-Rebiülevvel), Recec (Rebiülahir-Cemaziyelevvel-Cemaziyelahir), Reşen (Receb-Şaban-Ramazan), Lezez<sup>1</sup> (Şevval-Zilkade-Zilhicce) adlarıyla verilirdi. Önceleri senede dört kerede, sonra ikisinin ödeme zamanları birleştirilerek üç kerede dağıtılmıştı. Her bir maaşa kıst mevâcib, ikisi beraber ödendiğinde “kısteyn mevâcib” denilirdi. Ayrıca kasım ayında ödenen “Kasım mevâcibi”,<sup>2</sup> Ramazan’da verilen “Bayram mevâcibi” olarak adlandırılırdı.<sup>3</sup>

Maaşlar üç aylık müddetin dolmasından sonra ödenirdi. Bahsedilecek bazı durumlar dışında peşin ödeme yapılmazdı. Ayrıca maaş tam üç aylık ödenir, gün veya bir-iki ay kıst hesaplanması yapılmazdı. Kaydı silinenlere ya hiç maaş verilmezdi yahut maaşı verildikten sonra kayıtları silinirdi. Bu sebeple esâmîlerin silinmesi için bazen maaş zamanının geçmesi beklenirdi.

Yeniçerilere maaşlar merkezde ve görev yaptıkları kalelerde dağıtılırdı. Savaş dönemlerinde ise ayrıca orduda maaş verilirdi.

Yeniçeri ağası maaşının ödeme usulü de zamanla değişmişti. Ağanın maaşı küçük rûzname kaleminden aylık ödenirken<sup>4</sup> 17. yüzyılın ortasından itibaren üç aylığa çevrilmişti.<sup>5</sup> 1680’de emekli ağalar defterine yazılmasından itibaren bütün ocakla beraber maaş almıştı.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Bazı kayıtlarda Lezez yerine Şezez yazılmıştır. BOA, MAD.d. 7008, 6318.

<sup>2</sup> Abdurrahman Abdi Paşa Vekâyi’-nâmesi, 129. Anonim Osmanlı Tarihi, 183. Nusretnâme, 750.

<sup>3</sup> Tarih-i Selânikî, II, 860.

<sup>4</sup> Telhîsü’l-Beyân, 148. Uzunçarşılı, Kapıkulu Ocakları, I, 179.

<sup>5</sup> 1063/Masar üç aylık 90 gün üzerinden 7 Nisan 1653’te ödenmişti. BOA, KK.d. 1849, s. 24.

<sup>6</sup> BOA, MAD.d. 17280. BOA, D.YNÇ.d. 34286. BOA, C.AS, 38645. BOA, D.YNÇ, 257-02.

#### 4.1.1. Merkezdeki Yeniçerilerin Maaşları

Yeniçeriler maaşlarını diğer kapıkullarıyla beraber alırlardı. Bir kıst maaş, seksen sekiz buçuk gün üzerinden hesaplanırdı.<sup>7</sup> Bazı küçük kaymalar olsa da Rebiülahir'de Masar; Cemaziyelahir'in sonu veya Receb'de Recec; Ramazan sonlarında Reşen ve ertesi sene Muharrem ayında Lezez mevâcibi ödenirdi.<sup>8</sup> Maaş ödeme takvimi 17. yüzyılın sonuna kadar bazı gecikmeler dışında değişmemişti.<sup>9</sup> Sefere çıkıldığında, İstanbul'dan ordulara veya kalelere yeniçeri gönderildiğinde erken ödeme yapıldığı olurdu.<sup>10</sup>

II. Viyana kuşatmasından sonraki harpler iktisadi vaziyeti sarstığından maaşlardaki gecikmeler mutata hale gelmişti. Bu dönemde gecikme sebebiyle maaşların bazen iki kıstı, bazen üç kıstı beraber verilmişti.<sup>11</sup> Maaş ödemesinde diğer bir değişiklik, 1710'larda<sup>12</sup> uygulaması görülen eşkinci neferlerle emeklilerin maaşlarının ayrıştırılmasıydı.<sup>13</sup> Eşkincilere emekli olanlardan bir mevâcib önce vermeye başlanmıştı. Mesela 1131/Reşen emekliler için verilirken, 1131/Lezez eşkincilere verilmişti.<sup>14</sup> Ayrıca maaş ödemesindeki gecikmeler sonraki dönemdeki mevâcib zamanlarında önce bir düzensizliğe, sonra yeni bir takvimin oluşmasına sebep olmuştu. Bazen değişiklikler olsa

<sup>7</sup> Defterlerde yeniçerilerin yevmiye toplamaları seksen beş sayısıyla çarpılmış gösterilmesine rağmen esasında hesap seksen sekiz buçuk gün üzerinde yapılmaktaydı. Örnek için bk. BOA, MAD.d. 6323, s. 1287-1379.

<sup>8</sup> 939 Lezez maaşları 940 Muharrem'in başında (BOA, KK. d. 1863, s. 5.); 940/Recec, 1 Receb 940'ta (BOA, KK. d. 1863, s. 100), 971/Masar, 29 Rebiülevvel 971'de (BOA, KK. d. 1086, s. 76.), 971/Recec ise 29 Cemaziyelahir 971'de (BOA, KK. d. 1086, s. 141), 971/Lezez ise 27 Zilhicce 971'de (BOA, KK. d. 1086, s. 374), 983/Lezez 3 Muharrem 984'te (BOA, MAD. d. 6002, s. 9.) ödenmişti. Uzunçarşılı, Masar ulûfesinin Muharrem ayında, Recec ulûfesinin Cemaziyellevvel ayında, Reşen ve Lezez'in ise bir arada Şaban ayında verildiğini yazarak bir anlamda yeniçerilerin maaşlarını peşin aldıklarını yazmıştır. *Kapıkulu Ocakları*, I, 411-412.

<sup>9</sup> 1032/Masar 12 Cemaziyellevvel 1032'de; 1032/Recec, 12 Şaban 1032'de (BOA, MAD.d. 6692, s. 1364, 1368), 1054/Recec, 4 Receb 1054; 1054/Reşen, 22 Ramazan 1057'de (BOA, A.d. 345, s. 29, 48), 1060/Lezez 20 Muharrem 1061'de (BOA, MAD.d. 6329, s. 845), 1087/Lezez, 19 Muharrem 1088, 1088/Masar, 27 Rebiülahir 1088, 1088/Reşen 20 Ramazan 1088'de (BOA, KK.d. 1980, s. 10, 41, 72) ödenmişti. Ayrıca bk. BOA, KK.d. 1809, s. 84.

<sup>10</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 877. BOA, C.AS, 42005.

<sup>11</sup> 1094/Masar mevâcibi gecikmeli olarak 1095 Muharrem'inin başında verilmişti. BOA, KK.d. 1990, s. 42. 1094/Recec-Reşen-Lezez üçü beraber 11 Rebiülahir 1095 tarihinde verilmişti. BOA, KK.d. 1990, s. 60. 1100/Masar mevâcibi 1100 yılının 3 Şaban'ında, 1100/Recec 26 Zilkade 1100 tarihinde verilmişti. *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, I, 65, 166. (Bu kaynakta ikinci maaş 1099/Recec olarak gösterilse de sonraki kayda göre 1100/Recec olması icap eder.) 4 Rebiülahir 1101'de 1100/Reşen ve Lezez'le 1101/Masar üç kıst beraber verilmişti. *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, I, 231-232. 1101/Lezez ve 1102/Masar beraber verilmişti. BOA, A. AMD. 1-61.

<sup>12</sup> Bu şekilde tespit edilebilen ilk ödemede 1713 yılında emeklilere 1125 Masar, eşkincilere 1125 Recec maaşlarının dağıtımıdır. BOA, MAD. d. 2615.

<sup>13</sup> BOA, C.AS, 27562.

<sup>14</sup> BOA, D.BŞM.d. 1396A.

da bu tarihlerden sonra emeklilere Masar ve Recec kısteyn, Reşen ile Lezez müstakil, eşkincilere Recec ve Reşen kısteyn, Masar ve Lezez müstakil verilmişti. Yeni takvime göre emeklilerin Masar ve Recec ait olduğu yıl, Reşen ve Lezez sonraki sene içerisinde, eşkincilerin ise Masar, Recec ve Reşen ait olduğu yıl içinde Lezez ise sonraki yıl ödenmişti.<sup>15</sup> 1770'li yıllardan itibaren maaşlar gecikme olsa da ödeme takvimi birkaç aya varan kaymalarla beraber Muharrem'de ve Cemaziyelevvel'de tek kıst, Şaban'da iki kıst, bazen hazinenin durumuna göre hep tek kıst ödeme şeklinde oluşmuştu. Bu takvimde ocağın kaldırıldığı döneme kadar değişiklik yapılmamıştı. Maaşlar 1780'lere kadar eşkinciler için Masar ve Recec tek, Reşen ve Lezez kısteyn; emekliler için Masar tek, Recec ve Reşen kısteyn, Lezez tek verilmişti.<sup>16</sup> Sonraki dönemde ekseriyetle emekli Masar ve eşkinci Recec tek, emekli Recec ve eşkinci Reşen tek, emekli Reşen-Lezez ve eşkinci Lezez-Masar kısteyn şeklinde ödenmişti.<sup>17</sup>

1768-74 ve 1787-92 harpleri kapıkulları maaşlarının ödenmesindeki gecikmeleri mutat hale getirmiş, gecikmeler her savaşta biraz daha uzamıştı. Ekim 1775'de 1773/Haziran-Aralık dönemine ait altı aylık iki kıst maaş ödenmişti.<sup>18</sup> Daha sonra bir kaç maaş veya yıl gecikmesinin ötesinde on yıla yaklaşan aksamalar olmuştu. 4 Ağustos

<sup>15</sup> Bu dönemdeki bazı mevâciblerin verilme tarihi şöyledir: 1107/Reşen Lezez, 2 Rebiülahir 1108; 1108/Masar-Recec, 21 Şevval 1108. *Nusretname*, 215, 278. 1113/Masar-Recec, Cemaziyelevvel 1114. *Zübde-i Vekayiât*, 739. 1113/Reşen-Lezez, Evaili-i Receb 1114; 1114/Masar-Recec, 27 Şaban 1114; 1114/Reşen-Lezez, 1 Receb 1115. *Anonim Osmanlı Tarihi*, 183, 199, 264. 1115/Masar Recec, 27 Şaban 1115. *Zübde-i Vekayiât*, 837. 1116/Masar- Recec 27 Ramazan 1116. *Nusretname*, 660. 1118/Reşen, 29 Safer 1119; 1118/Lezez, 16 Cemaziyelahir 1119; 1119/Masar-Recec, 19 Ramazan 1119; 1119/Reşen, 10 Safer 1120; 1119/Lezez, 11 Cemaziyelahir 1120; 1120/Masar-Recec 14 Ramazan 1120. *BOA, KK.d.* 1729, s. 2. Ayrıca bk. *Târih-i Râşid ve Zeyli, II*, 1183, 1230. *BOA, AE, SAMD.III*, 21322, 22188.

<sup>16</sup> 1187 emekli Lezez, 1188 eşkinci Masar 28 Muharrem 1190'da; 1188 emekli Masar, 1188 eşkinci Recec 2 Cemaziyelevvel 1190'da; 1188 emekli Recec ve Reşen, 1188 eşkinci Reşen ve Lezez 25 Şaban 1190'da; 1188 emekli Lezez, 1189 eşkinci Masar 24 Muharrem 1191'de; 1189 emekli Masar, 1189 Recec 10 Rebiülahir 1191'de; 1189 emekli Recec ve Reşen, 1189 eşkinci Reşen ve Lezez 28 Şaban 1191'de; 1189 emekli Lezez, 1190 eşkinci Masar 3 Safer 1192'de; 1190 emekli Masar, 1190 eşkinci Recec 5 Cemaziyelahir 1192'de; 1190 emekli Recec ve Reşen, 1190 eşkinci Reşen ve Lezez 8 Ramazan 1192'de; 1190 emekli Lezez ve 1191 eşkinci Masar 29 Muharrem 1193'de; 1191 emekli Masar, 1191 eşkinci Recec 23 Cemaziyelevvel 1193'te; 1191 emekli Recec ve Reşen, 1191 eşkinci Reşen ve Lezez 26 Şaban 1193'te dağıtılmıştı. *BOA, MAD.d.* 4002, s. 918 vd. 1211 emekli Masar, eşkinci Recec 24 Muharrem 1215'te; 1211 emekli Recec eşkinci Reşen 25 Cemaziyelevvel 1215'te; 1211 emekli Reşen ve Lezez, eşkinci 1211 Lezez ve 1212 Masar 27 Şaban 1215'te; 1213 emekli Masar, eşkinci 1213 Recec 29 Muharrem 1217'de; 1214 emekli Masar, 1214 eşkinci Recec 25 Muharrem 1218; 1215 emekli Recec, eşkinci 1215 Reşen 29 Cemaziyelevvel 1219'da; 1216 emekli Reşen ve Lezez, eşkinci 1216 Lezez-1217 Masar 9 Şaban 1220'de; 1230 Masar emekli, 1230 Recec eşkinci 20 Muharrem 123; 1231 emekli Masar, 1231 eşkinci Recec 23 Muharrem 1236; 1232 emekli Recec emekli, 1232 eşkinci Reşen 27 Cemaziyelevvel 1237'de; 1234 emekli Reşen ve Lezez, 1234 Masar ve 1235 Masar eşkinci 21 Şaban 1239'da verilmişti. *BOA, MAD.d.* 4105.

<sup>17</sup> *TSMA, D.* 2554, 2695/25, 2695/38. *TSMA, D.* 721/43-56-321. *BOA, D.YNÇ.d.* 35007. *BOA, MAD.d.* 4105.

<sup>18</sup> *BOA, D.BŞM. d.* 4418.

1794'te Eylül-Kasım 1790'a tekabül eden 1205/Masar;<sup>19</sup> 13 Şubat 1797'de 1793 Şubat-Nisan'a tekabül eden 1207/Reşen;<sup>20</sup> 4 Ocak 1818'te Mayıs-Temmuz 1810 tarihine tekabül eden 1225/Recec maaşı ödenmişti.<sup>21</sup> Ocak kaldırıldığında yeniçerilerin ödenmemiş beş yıllık maaşları bulunmaktaydı. 29 Mart 1826'da ödenen maaşta, en son olarak emekliler 1236 Reşen ve Lezez'i, eşkinciler 1236 Lezez ve 1237 Masar'ını almışlardı.<sup>22</sup>

**Tablo 31.** 1724-1769 Mevâcib Takvimi<sup>23</sup>

| Mevâcib               | Ödeme Tarihi         | Mevâcib          | Ödeme Tarihi                       |
|-----------------------|----------------------|------------------|------------------------------------|
| 1136 Reşen            | 16 Cemaziyevvel 1137 | 1160 Lezez       | 28 Cemaziyelahir 1161              |
| 1136 Lezez-1137 Masar | 29 Şaban 1137        | 1161 Masar-Recec | 25 Şaban 1161                      |
| 1137 Recec            | 24 Muharrem 1138     | 1161 Reşen       | 5 Rebiülevvel 1162 <sup>24</sup>   |
| 1137 Reşen-Lezez      | 27 Receb 1138        | 1161 Lezez       | 2 Receb 1162                       |
| 1138 Lezez-1139 Masar | 29 Şaban 1139        | 1162 Masar-Recec | 28 Şaban 1162                      |
| 1139 Recec            | Muharrem 1140        | 1162 Reşen       | 19 Safer 1163                      |
| 1139 Reşen            | 1 Cemaziyelahir 140  | 1162 Lezez       | 6 Cemaziyelahir 1163               |
| 1139 Lezez-1140 Masar | 27 Şaban 1140        | 1163 Masar-Recec | 17 Şaban 1163                      |
| 1140 Recec            | 25 Muharrem 1141     | 1163 Reşen       | 7 Safer 1164 <sup>25</sup>         |
| 1140 Reşen            | 26 Cemaziyevvel 1141 | 1163 Lezez       | 1 Cemaziyelahir 1164               |
| 1140 Lezez-1141 Masar | 27 Şaban 1141        | 1164 Masar-Recec | 13 Şaban 1164                      |
| 1141 Recec            | 5 Safer 1142         | 1164 Reşen       | 25 Muharrem 1165                   |
| 1141 Reşen            | 28 Cemaziyevvel 1142 | 1164 Lezez       | 26 Cemaziyevvel 1165 <sup>26</sup> |
| 1141 Lezez-1142 Masar | 24 Şaban 1142        | 1165 Masar-Recec | 14 Şaban 1165                      |
| 1142 Recec            | 5 Safer 1143         | 1165 Reşen       | 21 Muharrem 1166                   |
| 1142 Reşen-Lezez      | 5 Rebiülahir 1143    | 1165 Lezez       | 21 Cemaziyevvel 1166               |
| 1143 Masar Recec      | 27 Şaban 1143        | 1166 Masar-Recec | 17 Şaban 1166                      |
| 1143 Reşen            | 27 Muharrem 1144     | 1166 Reşen       | 24 Muharrem 1167                   |
| 1144 Masar-Recec      | 22 Şaban 1144        | 1166 Lezez       | 25 Cemaziyevvel 1167               |
| 1144 Reşen            | 30 Muharrem 1145     | 1167 Masar-Recec | 20 Şaban 1167                      |
| 1144 Lezez            | 1 Cemaziyelahir 1145 | 1167 Reşen       | 26 Muharrem 1168                   |

<sup>19</sup> BOA, C.AS, 30754.

<sup>20</sup> BOA, C.AS, 27504.

<sup>21</sup> BOA, C.AS, 40208. Bazı gecikmiş maaş ödemeleri için bk. BOA, C.AS, 26108, 31163, 33714, 37004.

<sup>22</sup> BOA, D.YNÇ.d. 35007, 35022. BOA, MAD.d. 4105, s. 410.

<sup>23</sup> Takvim emeklilere göre verilen maaşa göre hazırlanmıştır. Eşkincilerin maaşları bir kıst öncesinden verildiği göz önünde tutulmalıdır. Kaynak: BOA, A.d. 649; BOA, KK.d. 53/1, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1747, 1748, 1750, 1753, 1763, 2061, 2146, 2147, 2148, 2149, 2183, 2184, 2185, 2198, 2199; BOA, KK.d. 696M; BOA, MAD.d. 14365; BOA, D.BŞM.d. 2897; BOA, D.BRZ.d. 20894; TSMA, D. 2695, 10732; Sarıcaoğlu, "Toplanma ve Merasim", *Mahmud I. Hakkında Rûznâme; Çeşmî-zâde Tarihi; Rûznâme-i Sultan Mahmud Han; Muradî Rûznâmesi; Buyuruldu Mecmuası, Mehâsinü'l-Âsâr; III. Mustafa Rûznâmesi; Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa; Hâkim Efendi Tarihi; Zabt-ı Vekayî'i Yevmiye; Subhî Tarihi; I. Mahmud Devrine Ait Tarihçe; Târîh-i Râşid ve Zeyli*, III; *Rûznâme (1162-1169); Defter-i Tesrifât*.

<sup>24</sup> Sarıcaoğlu, "Toplanma ve Merasim Günleri", 112. *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 61. Ruznamçe kayıtlarında 6 Rebiülevvel'de (BOA, KK.d. 2147, s. 16) Selh-i Rebiülevvel (BOA, KK.d. 2193 s. 8) olarak verilmiştir.

<sup>25</sup> BOA, D.BŞM.d. 3089. Sarıcaoğlu, "Toplanma ve Merasim Günleri", 114. Bu çalışmada 9 Safer olarak gösterilmiştir.

<sup>26</sup> BOA, A.d. 649, s. 3. 27 Cemaziyevvel olarak gösteren kaynak için bk. Sarıcaoğlu, "Toplanma ve Merasim Günleri", 115.

|                   |                                     |                  |                                     |
|-------------------|-------------------------------------|------------------|-------------------------------------|
| 1145 Masar- Recec | 26 Şaban 1145                       | 1167 Lezez       | 18 Cemaziyelahir 1168 <sup>27</sup> |
| 1145 Reşen        | 25 Muharrem 1146                    | 1168 Masar-Recec | 23 Şaban 1168                       |
| 1145 Lezez        | 11 Cemaziyelevvel 1146              | 1168 Reşen       | 22 Muharrem 1169                    |
| 1146 Masar-Recec  | 28 Şaban 1146                       | 1168 Lezez       | 23 Cemaziyelevvel 1169              |
| 1146 Reşen        | 20 Muharrem 1147                    | 1169 Masar-Recec | 26 Şaban 1169                       |
| 1146 Lezez        | 21 Cemaziyelevvel 1147              | 1169 Reşen       | 25 Muharrem 1170                    |
| 1147 Reşen        | 29 Muharrem 1148                    | 1169 Lezez       | 26 Cemaziyelevvel 1170              |
| 1147 Lezez        | 8 Cemaziyelahir 1148                | 1170 Masar-Recec | 22 Şaban 1170                       |
| 1148 Masar-Recec  | 26 Şaban 1148 <sup>28</sup>         | 1170 Reşen       | 27 Muharrem 1171                    |
| 1148 Reşen        | 18 Muharrem 1149                    | 1170 Lezez       | 21 Cemaziyelevvel 1171              |
| 1148 Lezez        | 24 Cemaziyelahir 1149 <sup>29</sup> | 1171 Masar-Recec | 17 Şaban 1171                       |
| 1149 Masar-Recec  | 29 Şaban 1149                       | 1171 Reşen       | 21 Muharrem 1172                    |
| 1149 Reşen        | 14 Muharrem 1150                    | 1171 Lezez       | 14 Cemaziyelevvel 1172              |
| 1149 Lezez        | 10 Şaban 1150                       | 1172 Masar-Recec | 18 Şaban 1172                       |
| 1150 Masar-Recec  | 16 Ramazan 1150                     | 1172 Reşen       | 17 Muharrem 1173                    |
| 1150 Reşen        | 20 Zilkade 1150 <sup>30</sup>       | 1172 Lezez       | 19 Cemaziyelevvel 1173              |
| 1151 Masar-Recec  | 20 Şaban 1151                       | 1173 Masar-Recec | 23 Şaban 1173                       |
| 1151 Reşen        | 29 Zilkade 1151                     | 1173 Lezez       | 15 Cemaziyelevvel 1174              |
| 1152 Masar-Recec  | 1 Ramazan 1152                      | 1174 Masar-Recec | 17 Şaban 1174                       |
| 1152 Reşen        | 13 Safer 1153                       | 1174 Reşen       | 10 Muharrem 1175                    |
| 1152 Lezez        | 28 Cemaziyelahir 1153               | 1174 Lezez       | 26 Rebiülahir 1175                  |
| 1153 Masar-Recec  | 25 Şaban 1153                       | 1175 Masar-Recec | 12 Şaban 1175 <sup>31</sup>         |
| 1153 Reşen        | 15 Safer 1154 <sup>32</sup>         | 1175 Reşen       | 12 Muharrem 1176                    |
| 1153 Lezez        | 24 Cemaziyelahir 1154               | 1175 Lezez       | 22 Rebiülahir 1176                  |
| 1154 Masar-Recec  | 21 Şaban 1154                       | 1176 Masar-Recec | 15 Şaban 1176                       |
| 1154 Reşen        | 25 Safer 1155                       | 1176 Reşen       | 15 Muharrem 1177                    |
| 1154 Lezez        | 26 Cemaziyelevvel 1155              | 1176 Lezez       | 17 Rebiülahir 1177                  |
| 1155 Masar-Recec  | 29 Şaban 1155                       | 1177 Masar-Recec | 11 Şaban 1177                       |
| 1155 Reşen        | 11 Rebiülevvel 1156 <sup>33</sup>   | 1177 Reşen       | 19 Muharrem 1178 <sup>34</sup>      |
| 1155 Lezez        | 29 Cemaziyelevvel 1156              | 1177 Lezez       | 20 Rebiülahir 1178                  |
| 1156 Masar-Recec  | 26 Şaban 1156                       | 1178 Masar-Recec | 15 Şaban 1178                       |
| 1156 Reşen        | 30 Safer 1157                       | 1178 Reşen       | 20 Muharrem 1179                    |
| 1156 Lezez        | 25 Cemaziyelahir 1157               | 1178 Lezez       | 22 Rebiülahir 1179                  |
| 1157 Masar-Recec  | 29 Şaban 1157                       | 1179 Masar-Recec | 16 Şaban 1179                       |
| 1157 Reşen        | 3 Rebiülevvel 1158                  | 1179 Reşen       | 23 Muharrem 1180                    |
| 1157 Lezez        | 27 Cemaziyelahir 1158               | 1179 Lezez       | 25 Rebiülahir 1180                  |
| 1158 Masar-Recec  | 24 Şaban 1158                       | 1180 Masar-Recec | 12 Şaban 1180                       |
| 1158 Reşen        | 6 Rebiülevvel 1159                  | 1180 Reşen       | 12 Muharrem 1181                    |
| 1158 Lezez        | 30 Cemaziyelahir 1159               | 1180 Lezez       | 21 Rebiülahir 1181                  |
| 1159 Masar-Recec  | 26 Şaban 1159                       | 1181 Masar-Recec | 14 Şaban 1181                       |
| 1159 Reşen        | 2 Rebiülevvel 1160                  | 1181 Reşen       | 14 Muharrem 1182                    |
| 1159 Lezez        | 3 Receb 1160                        | 1181 Lezez       | 17 Rebiülahir 1182                  |

<sup>27</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr (İğürel)*, 53. *Muradî Rûznâmesi*, 4. *Hâkim Efendi Tarihi*, 243. Ancak tarih 19 Cemaziyelahir olarak gösterilmiştir. Sarıcaoğlu, “Toplanma ve Merasim Günleri”, 118. Bu iki tarih de hatalı olabilir, çünkü divan 1 ve 21 Cemaziyelahir’de toplanmıştı. *BOA, KK.d.* 2148, s. 124-124.

<sup>28</sup> Mevâcib tarihinin 28 Şaban olması daha muhtemeldir. Çünkü salı günü bu güne gelmektedir. *BOA, KK.d.* 2184, s. 152.

<sup>29</sup> Bir kayıta 25 Cemaziyelahir yazılıdır. *BOA, A.d.* 348, s. 2.

<sup>30</sup> *Zabt-ı Vekayi’i Yevmiye*, vrk. 173. Vaktinden iki ay önce verildiği kaydedilmiştir.

<sup>31</sup> Bir eserde ise 15 Şaban olarak kaydedilmiştir. *Mehâsinü'l-Âsâr*, 212.

<sup>32</sup> *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 46’da ayın 16’sı verildiği ve bu günün salı olduğu yazılıdır.

<sup>33</sup> Sarıcaoğlu, “Toplanma ve Merasim Günleri”, 107. Kadı Ömer Efendi’nin eserinde 10 Rebiülevvel yazılıdır. *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 178. Ancak her iki tarihin olmama ihtimali vardır. Çünkü ruznamçe defterinde salı günü 13 Rebiülevvel’e tesadüf etmektedir.

<sup>34</sup> Sarıcaoğlu, “Toplanma ve Merasim Günleri”, 126. Bu Rûznâmede 17 Muharrem olarak kaydedilmiş. *Muradî Rûznâmesi*, 132. Bu eserde ise 16 Muharrem olarak gösterilmiştir. *Mehâsinü'l-Âsâr*, 244.

|                         |                                  |                         |                              |
|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| <b>1160 Masar-Recec</b> | 27 Şaban 1160                    | <b>1182 Masar-Recec</b> | 10 Şaban 1182                |
| <b>1160 Reşen</b>       | 5 Rebiülevvel 1161 <sup>35</sup> | <b>1182 Reşen</b>       | 7 Zilkade 1182 <sup>36</sup> |

Merkezde ne kadar yeniçeriye maaş verileceğini sefer olup olmaması, kalelere nefer sevki ve zamanla artan emekli ve kayıtlıların sayısı belirlerdi. Ancak merkezde maaş yekûnu artışının en temel sebebi, hem sayıları hem de aşağıda gösterileceği üzere yevmiyeleri artan emekliler ve kayıtlılardı.

Maliyeden hazinenin hazır olduğuna ilişkin sadrazama haber gelmesiyle Yeniçeri Ocağı, maaş kayıtlarının hazırlanması için muhızır aracılığıyla haberdar edilirdi. Yeniçeri efendisinin hazırladığı defterler sadrazama, icmalleri ve mahlûlleri gösteren evraklar sadrazam tarafından padişaha sunulurdu. Padişahın müsaadesinin ardından belirlenen günde maaş dağıtılırdı.<sup>37</sup> Maaşlar için çoğu zaman hazineden çil para talep edilirdi.<sup>38</sup> Maaş ödemeleri nadir istisnalar dışında<sup>39</sup> salı ve elçi kabullerinin olduğu günde yapılan divan toplantılarına denk getirilirdi. Divanın ardından sadrazamın işaretiyle maaşların dağıtılmasına başlanırdı. Padişah ulufe dağıtımını seyretmek için divana gelirdi.<sup>40</sup> Yeniçeriler ulufe dağıtılacağı günün öncesinde, divana hazırlık için odalarında toplanırdı. 19. yüzyılda maaştan önceki gece tüfek ve tabancalarla ateş ederek kutlama yapmayı adet etmişler, bu şenlikleri sırada birçok kişinin ölümüne sebep olmuşlardı.<sup>41</sup>

Yeniçeriler divanda diğer ocaklardan evvel maaşlarını almışlardı. Taksimat keselerle toplu şekilde yapılmıştı. Keseleri almak, “kese kaldırmak” olarak adlandırılmış ve bunun için bazı ortalar görevlendirilmişti. Ayrıca solaklar, zağarcılar ve süvari sekbanlar da kese kaldırmıştı.<sup>42</sup> Maaş alırken kulkethüdası ve yeniçeri efendisi onlara

<sup>35</sup> *Rûznâme*’de ise 4 Rebiülevvel’de verildiği yazılıdır. *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 36.

<sup>36</sup> BOA, MAD.d. 14365, s. 3. BOA, KK.d. 1763, s. 108. Bu mevâcibine sadece savaşa gidenlere verildiği kaydedilmiştir. *Zübdetü’l-Vâkı’ât*, 41.

<sup>37</sup> BOA, AE, SAMD.III, 22010, 22188. *Târih-i Askerî-i Osmânî*, 71.

<sup>38</sup> BOA, C.AS, 51190.

<sup>39</sup> *Nusretnâme*, 215

<sup>40</sup> 1730’lardan itibaren tutulan rûznâmelerde, mevâcib taksimini seyretmek için padişahların divanhaneye geldikleri kaydedilmişti.

<sup>41</sup> *Şânî-zâde Târihi*, II, 1050.

<sup>42</sup> Tarihi belirsiz bir anlatışa göre kese kaldıran ortalar; 4, 5, 22, 46, 55, 66, 73, 74, 86, 90, 98, 101. cemaatler; 11, 13, 15, 25, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 37, 48, 49, 52, 53, 55, 56, 60, 61. bölükler; 34. sekban bölüğüydü. *Mecmua*, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Atatürk Kitaplığı, Yazma Eserler No 456, vrk. 71.



nezaret etmişti.<sup>43</sup> Ordu seferdeyken İstanbul'da kalanlar aynı usulle maaşlarını almaktaydı.<sup>44</sup>

**Tablo 32.** Merkezde Ödenen Maaşların Bazı Yıllardaki Yekûnu

| Maaş                                            | Nefer Sayısı | Maaş Tutarı (Akçe) |
|-------------------------------------------------|--------------|--------------------|
| 985/Masar/Mart-Haziran 1577 <sup>45</sup>       | 14142        | 10337648           |
| 1019 Masar/Mart-Haziran 1610 <sup>46</sup>      | 9746         | 7103178            |
| 1029 Masar/Aralık-Mart/1620 <sup>47</sup>       | 23291        | 18108377           |
| 1044 Masar/Haziran-Eylül 1634 <sup>48</sup>     | 14506        | 13598204           |
| 1053/Masar/Mart-Haziran <sup>49</sup>           | 15668        | 13002603           |
| 1062/Masar-Aralık-Mart 1652 <sup>50</sup>       | 33959        | 27794672           |
| 1076 Reşen/Ocak-Nisan 1666 <sup>51</sup>        | 26120        | 21105799           |
| 1090 Reşen/Ağustos-Kasım 1679 <sup>52</sup>     | 27384        | 20581082           |
| 1103 Masar-Eylül-Aralık 1691 <sup>53</sup>      | 21192        | 20259607           |
| 1113 Masar/Haziran-Eylül 1701 <sup>54</sup>     | 18674        | 21024646           |
| 1125 Masar/Ocak-Nisan 1713 <sup>55</sup>        | 28374        | 28360102           |
| 1142 Lezez/Nisan-Temmuz 1730 <sup>56</sup>      | 98726        | 81370616           |
| 1149 Masar-Recec/Mayıs-Kasım 1736 <sup>57</sup> | 20858        | 27887412           |
| 1150 Lezez/Ocak-Nisan/1738 <sup>58</sup>        | 22608        | 30767740           |
| 1152 Masar-Recec/Nisan-Ekim 1739 <sup>59</sup>  | 58329        | 56313447           |
| 1158 Lezez/Ekim-Ocak 1746 <sup>60</sup>         | 33780        | 45544235           |
| 1175 Lezez/Nisan-Temmuz 1762 <sup>61</sup>      | 30921        | 44503740           |
| 1182 Reşen/Kasım-Şubat 1769 <sup>62</sup>       | 28503        | 43094644           |
| 1189 Recec/Haziran-Ağustos 1775 <sup>63</sup>   | 56764        | 69351709           |
| 1202 Lezez/Temmuz-Eylül 1788 <sup>64</sup>      | 52066        | 69517824           |
| 1205 Recec/Aralık-Mart 1791 <sup>65</sup>       | 67663        | 85592256           |
| 1220 Masar-Nisan-Haziran 1805 <sup>66</sup>     | 80778        | 106162045          |
| 1222 Recec/Haziran-Eylül 1807 <sup>67</sup>     | 113554       | 158303413          |

<sup>43</sup> BOA, KK. d. 696M, s. 59-61.

<sup>44</sup> BOA, A.d. 346, s. 90.

<sup>45</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33630

<sup>46</sup> BOA, MAD.d. 6798, s. 1138.

<sup>47</sup> BOA, MAD.d. 6776, s. 331.

<sup>48</sup> BOA, MAD.d. 4793, s. 121.

<sup>49</sup> BOA, MAD.d. 6995, s. 611.

<sup>50</sup> BOA, MAD.d. 800, s. 1269.

<sup>51</sup> BOA, D.BŞM.d. 307A. BOA, D.YNÇ, 33-231.

<sup>52</sup> BOA, MAD.d. 4502, s. 8-9.

<sup>53</sup> BOA, D.BŞM.d. 710.

<sup>54</sup> BOA, MAD.d. 4510.

<sup>55</sup> BOA, MAD.d. 2615, s. 58.

<sup>56</sup> BOA, MAD.d. 17035, s. 37.

<sup>57</sup> BOA, C.SM, 4198

<sup>58</sup> BOA, D.YNÇ. 136-134.

<sup>59</sup> BOA, AE. SMHD.I, 16200.

<sup>60</sup> BOA, D.BŞM.d. 2850, 2864.

<sup>61</sup> BOA, MAD.d. 17274, 10.

<sup>62</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34491. BOA, D.YNÇ, 241-159.

<sup>63</sup> BOA, MAD.d.6366, s. 722. BOA, D.YNÇ.d. 34550.

<sup>64</sup> BOA, D.YNÇ, 423-27.

<sup>65</sup> BOA, D.YNÇ, 423-52.

<sup>66</sup> TSMA, D. 721/331.

<sup>67</sup> TSMA, D. 2697.

|                                           |        |           |
|-------------------------------------------|--------|-----------|
| 1226 Reşen-Lezez-Ocak/1812 <sup>68</sup>  | 113558 | 174178190 |
| 1236 Reşen-Lezez-Eylül/1721 <sup>69</sup> | 107423 | 181818571 |

Divanda alınan keseler ağa kapısına getirilir, ortalara ve kayıtlı oldukları birimlere göre dağıtılırdı. Maaşların kayıt birimleri “sergi” olarak adlandırılmıştı. Kayıtlarda ismin bulunması “sergiye çıkmaktı.” İstanbul’daki yeniçerilerin icmalleri odalarına kayıtlı olanlar, ağa sergisine kayıtlılar, kârhaneliler, emekli ağalar, Edirne yamakları, hu-keşân, mumcular, tûfengirân-ı mîrî ve şikâriler olarak hesaplanmıştı.<sup>70</sup> Ortalarda çorbacı odanın neferlerini isimlerini çağırarak senedini gördükten sonra maaşını verirdi. Eğer çorbacı İstanbul’da değilse odabaşı veya odabekçisi taksimatı yapardı. 18. yüzyıldan önce çorbacının bulunmadığı zaman diğer odalardan bir emin kişi dağıtım nezaret ederdi. Avcılar yazları sürekli Istranca’da kaldıklarından ulufeleri ayrılırdı, döndüklerinde sekbanbaşidan alırlardı.<sup>71</sup> Edirne yamaklarının maaşları dağıtılmak üzere zabitlerine gönderilirdi.

İstanbul’a kayıtlı olduğu halde memleketlerinde yaşayanlar, görevi veya şahsi işleri icabı ayrılanlar sebebiyle ulufe dağıtımında çok fazla yeniçeri bulunmazdı. Çoğunun maaşlarını vekâlet mektubuyla başkaları alırdı. Daha çok odabaşılar, oda bekçileri, orta mütevellileri veya ihtiyarlar alır, bir veya birkaç maaş biriktirerek geldiklerinde teslim eder yahut bulundukları yere gönderirlerdi.<sup>72</sup> İstanbul’da ailesi olanlar anneleri, kardeşlerine veya oğullarına maaşlarını almaları için senetlerini bırakırdı.<sup>73</sup> Orta vakfına veya başkasına borçlu olanların maaşlarını alanlar, senet mukabilinde borçlularını öderdi.<sup>74</sup> Hatta maaşını alıp borçlarından düşmesi için alacaklısı olan diğer yeniçerilere senetlerini bırakanlar da vardı.<sup>75</sup> Bu şekilde maaşları ödenenler esâmîlerinde sıkıntı çıkmadığı müddetçe İstanbul’a gelmezlerdi.<sup>76</sup> Zengin yeniçeri ve serdengeçti ağalarından bazıları maaşlarını almayıp odalara vakfetmişti. Bunların maaş paraları orta mütevellilerince alınırdı. Mahlûl olan ama hazineye verilmemiş esâmîlerden, maaşa

<sup>68</sup> TSMA, D. 721/347.

<sup>69</sup> TSMA, D. 729/3

<sup>70</sup> BOA, D.YNÇ, 260-179, 182. BOA, D.YNÇ, 243-320,365. BOA, D.YNÇ, 246-259, 344. BOA, D.YNÇ, 258-366. BOA, C.AS, 23467. BOA, D.YNÇ.d. 34483, 34493. BOA, D.YNÇ, 206-333.

<sup>71</sup> Kavânîn-i Yeniçeriyân, 194, 211. Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 154.

<sup>72</sup> BOA, D.YNÇ, 89-104. BOA, D.YNÇ, 162-373. BOA, C.AS, 2277. BOA, D.YNÇ, 82-251. BOA, D.YNÇ, 92-245. BOA, D.YNÇ, 153-200. BOA, D.YNÇ, 155-208.

<sup>73</sup> BOA, D.YNÇ, 83-231. BOA, D.YNÇ, 101-254. BOA, D.YNÇ, 163-360. BOA, C.AS, 13073.

<sup>74</sup> BOA, D.YNÇ, 44-440.

<sup>75</sup> BOA, D.YNÇ, 156-240.

<sup>76</sup> BOA, D.YNÇ, 162-373

ihtiyaç duymadığı için gelmeyenlerin paralarından esâmîsiz hizmet edenlere “açıktan ödeme” adıyla verilmesi de çoktu.<sup>77</sup> Ocakla münasebeti olmayanlara ait veya satılmış esâmîlerin sahipleri, adamlarını gönderip ortallardan topluca maaşlarını tahsil ettirirdi.<sup>78</sup>

Maaş dağıtılmasında sıkıntı çıkaranlar kalelere gönderilir veya müdahale edemeyecekleri sergiye nakledilirdi.<sup>79</sup> Dağıtımda esâmîleri olsa da maaş alınamaması veya zorluk çıkarılması, eksik verilmesi, memleketinde olanların vekillerine maaş verilmemesi ve oda masrafları için zorla para talep edilmesi her zaman rastlanan hallerdi. Bu durumlara maruz kalanlar şikâyetle bulunmuşlar, odalarını veya maaş aldıkları yerleri değiştirme yollarına başvurmuşlardı.<sup>80</sup> 1723 yılında 57. bölükten emekli Ahmed, maaşı her zaman eksik verildiğinden şikâyet etmişti.<sup>81</sup> 1727 yılında 51. bölükte amel-mande olarak kayıtlı Mustafa’ya çorbacı, “sana maaş vermem, kazan geçin” diye baskı yaptığından şikâyetle bulunmuştu.<sup>82</sup> 17. sekbanların karakullukçusu olup Hemedan savaşına yamak olarak 19. bölüğe katılan Süleyman, 11 Nisan 1728 tarihli arzında, seferden döndüğünde bu odaya maaş almak için vardığında çorbacısı sana maaş vermem dediğini ağa kapısına bildirmişti. Maaşının ödenmesi emrine rağmen çorbacı direnmiş, senin esâmîn var ama vermiyorum diyerek yine kovmuştu.<sup>83</sup> 1741 yılında 13. sekbanlardan İbrahim adlı eski keçeci kârhanesi ustası şikâyetinde, odabekçisinin bazı kişilerle beraber fakir fukaranın maaşlarında hile yaptığını, mani olmaya çalışınca kendisinden ortadan gitmesini istediklerini anlatmıştı.<sup>84</sup>

#### 4.1.2. Muhafız Yeniçerilerin Maaşları

##### 4.1.2.1. Ödeme Usulü ve Maaş Düzeninde Aksamalar

Kalelere kayıtlı yeniçerilerin maaşlarının ödenmesi zaman içinde farklılık göstermişti. 17. yüzyılın başlarına kadar, İstanbul’daki maaş taksiminde nöbetçilerin maaşları ayrılmış, görevlilerle kendilerine gönderilmişti. Gececekleri yerlerde

<sup>77</sup> BOA, D.YNÇ, 112-95.

<sup>78</sup> Câbî Târihi, I, 242.

<sup>79</sup> BOA, D.YNÇ, 267-119.

<sup>80</sup> BOA, D.YNÇ, 105-253. BOA, D.YNÇ, 88-365. BOA, D.YNÇ, 112-2. BOA, D.YNÇ, 85-158, 281. BOA, D.YNÇ, 44-247. BOA, D.YNÇ, 108-8. BOA, D.YNÇ, 205-104.

<sup>81</sup> BOA, D.YNÇ, 81-393.

<sup>82</sup> BOA, D.YNÇ, 89-401.

<sup>83</sup> BOA, D.YNÇ, 90-92.

<sup>84</sup> BOA, D.YNÇ, 160-194

muhafazalarının sağlanmasıyla ilgili emirler verilmesine rağmen paraların çalınması, görevlilerin öldürülmesi veya ortadan kaybolması durumları sık sık yaşanmıştı.<sup>85</sup> 1590'lı yıllarda yamakların maaşlarının İstanbul'daki kendi ortaları içinde dağıtılması, zabitlerince keselere konularak kendilerine gönderilmesi uygulanmıştı. Ancak eksik veya bozuk akçe konulması, bazen hiç gönderilmemesi durumları mağduriyetlerine sebep olunca uygulama terkedilmişti.<sup>86</sup>

17. yüzyılın başında maaşların İstanbul'dan gönderilmesi yerine belirlenen yerlerin vergi veya diğer gelirlerinden saliyane/havale edilerek ödenmesine başlanmıştı. Mesela 1610-11 Musul Kalesi maaşları merkezden gönderilmemiş, beylerbeyleri tarafından mukataa ve has gelirlerinden ödenmişti.<sup>87</sup> 1619 yılında çoğu kalenin maaşları saliyane yoluyla ödenmişti.<sup>88</sup> 18. yüzyılın başlarında yapılan değişikliğe kadar devam eden bu şekil ödemede; kalelerin bir veya iki kıst, istisnai olarak dört kıst maaşları havale edilmişti.<sup>89</sup> Yapılan değişiklikle maaşlar senelik, yani dört kıst toplu olarak havale edilmişti.<sup>90</sup> Bu şekle dönüşme, yeniçerilerin kalelerde sabit kalmaları, idareleri için bir sene görev yapan ve maaşlardan sorumlu kale ağalarının tayin edilmesiyle alakalıydı. Savaş dönemlerinde kalelere yazılan yeni neferlere peşin ödeme de yapıldığı olmuştu.<sup>91</sup>

Saliyane şeklinde ödemede, zabitler kale mevcudunu gösteren defterleri merkeze gönderir,<sup>92</sup> merkezdeki kayıtlarla karşılaştırıldıktan sonra üç aylık emeklilerin seksen, eşkincilerin seksen beş gün üzerinden hesaplanan maaşlarına belli bölgelerin gelirleri

<sup>85</sup> 888 numaralı *Mühimme Defteri*, 2-3. BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 6, 1168, 1459. BOA, A.DVN.MHM.d. 12, hk. 434. BOA, A.DVN.MHM.d. 49, hk. 156. BOA, A.DVN.MHM.d. 55, hk. 212. BOA, MAD.d. 16269, s. 240. BOA, A.DVN.MHM.d. 79, hk. 909.

<sup>86</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 225. BOA, İE. AS, 28. *Tarih-i Selânikî*, II, 552.

<sup>87</sup> BOA, MAD.d. 6718, s. 120-121.

<sup>88</sup> BOA, MAD.d. 6776, s. 326-327. BOA, D.YNÇ, 22-19, 87. BOA, D.YNÇ, 26-529. BOA, D.YNÇ, 17-456. BOA, D.YNÇ, 32-65, 68, 71, 77, 95, 138, 282.

<sup>89</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 100, hk. 341. BOA, D.YNÇ.d. 33899. BOA, A.DVN.MHM.d. 104, hk. 844. BOA, D.YNÇ, 23-80. BOA, D.YNÇ, 22-19, 87. BOA, D.YNÇ, 26-529. BOA, D.YNÇ, 17-456. BOA, D.YNÇ, 32-65, 68, 71, 77, 95, 138, 282. BOA, KK.d. 1841, s. 32. BOA, KK.d. 1849, s. 46. BOA, AE, SMMD.IV, 4649.

<sup>90</sup> Uygulama tahmini olarak aşamalı şekilde 1707 veya 1708'de başlamıştır. Bundan önceki kayıtlarda bir veya iki kıst hatta dört kıst ödendiği görülmektedir. BOA, MAD.d. 4325, 4320, 5874, 16818, 16825. 1708-1709 yılı kayıtlarında çoğu kale maaşları dört kıst ödenmiştir. BOA, MAD.d. 16845. BOA, A.DVN.MHM.d. 116, hk. 864.

<sup>91</sup> Mesela 1697 yılında Tımsıvar Kalesi'nde bir yıl beklemek üzere gönderilen yeniçerilere iki kıst peşin maaş verilmişti. *Nusretname*, 204. 1771 Ocak'ta Özi Kalesi'ne yardım için yazılan serdengeçti bayrakları neferlerinin iki kıst maaşları peşin ödenmişti. *Müellifi Meçhul Bir Rûznâme*, 15. Temmuz 1777 Özi, Hotin, Akkırman ve Kili kalelerine yeni yazılan yamaklara gelecek maaşlarına mahsup edilmek üzere iki kıst maaşları peşin verilmişti. BOA, C.AS, 46353.

<sup>92</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 33, 557-558. BOA, D.YNÇ, 165-291.

tahsis edilirdi.<sup>93</sup> Hesaplamalarda gün sayısının bu şekilde esas alınmasının sebebi, tahsildarlık ücreti, yeniçeri kâtibi ve şakirtlere yapılan kesintilerin kalenin maaş yekûnundan düşülmesiydi.<sup>94</sup> Gelirin kaynağı ve ait olduğu yılı gösteren tahsil için verilen yetki, “sebeb-i tahrir hükmü” olarak tanzim edilirdi. Gelir kaç kaynaktan toplanacak ise o kadar sayıda verildiğinden, maaşları fazla olan büyük kaleler için on-on beş “sebeb-i tahrir hükmü” tanzim edildiği olurdu.<sup>95</sup> (Ek 2) Mevcudu az kalelerin bir kaçına ise tek bir kaynaktan ödeme yapılırdı. Tahsis edilen yılın gelirlerinin tahsilinde sıkıntı olduğunda sonraki senelerin gelirlerinden toplamasına yeniden izin alınmak şartıyla müsaade edilirdi.<sup>96</sup> Maaşlar için ayaklanma veya savaş gibi aciliyet gerektiren durumlarda daha çabuk olunması için gelirlerin tahsis yerleri değiştirilir, ödeme yapılacak kaleye yakın yerlere kaydırılırdı.<sup>97</sup>

**Tablo 33.** Kalelerde Maaş Ödenen Esâmî Sayısı ve Masraf Toplamları<sup>98</sup>

| Yıl (Hicri)        | Nefer Sayısı | Maaş Tutarı  | Çuha | Et- Zahire | Toplam       |
|--------------------|--------------|--------------|------|------------|--------------|
| 1114               | 18675        | 50096610(A)  |      |            |              |
| 1116               | 19579        | 57183390(A)  |      |            |              |
| 1122               | 24664        | 64655445(A)  |      |            |              |
| 1124               | 30716        |              |      |            |              |
| 1127               | 52078        |              |      |            | 1767782(K)   |
| 1128               | 45131        |              |      |            | 1084450,5(K) |
| 1129               | 53410        |              |      |            | 1009631,5(K) |
| 1139               | 30100        | 604005,5 (K) |      |            |              |
| 1141               | 32267        |              |      |            |              |
| 1144 <sup>99</sup> | 59648        |              |      |            |              |
| 1145               | 63082        |              |      |            |              |
| 1147               | 60595        |              |      |            |              |
| 1148               | 54287        |              |      |            |              |
| 1149               | 59912        |              |      |            |              |
| 1150               | 67471        |              |      |            |              |
| 1152               | 76595        | 249062128(A) |      |            |              |
| 1153               | 80220        |              |      |            |              |
| 1154               | 79038        |              |      |            |              |

<sup>93</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 339, 761. BOA, A.DVN. MHM. d. 140, hk. 1303. BOA, C.AS, 1625, 3175.

<sup>94</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34462. BOA, D.YNÇ, 204-191. BOA, D.BKL.d. 32536

<sup>95</sup> BOA, C.AS, 347, 11769, 13088, 14287, 14891, 21869, 21954, 22349, 26424, 27118, 43600. BOA, AE.SMHD.I, 207, 13083. BOA, D.BŞM, 4010. BOA, AE.SMST.III, 5157.

<sup>96</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 408. Tahsil edilemeyen bazı tahsisli gelirlerin defteri için bk. BOA, D.BŞM.d. 2616.

<sup>97</sup> Misal için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 326.

<sup>98</sup> (A) akçeyi, (K) kuruşu göstermektedir. Maaşlarda 1 kuruşun 120 akçe üzerinde hesabı 18. yüzyıl ve sonrasında değişmemiştir. Maaş dışı giderlerde umumiyetle 1 kuruş 160 akçe olarak hesaplanmıştır.

<sup>99</sup> Toplama, Tebriz ve Hemedan’da ordularla bu kalelerin muhafazası için kışlayanlar dâhildir. Kaynak: MAD.d. 740, 809, 816, 822, 834, 836, 2053, 3949, 4002, 4305, 4451, 4743, 4851, 5552, 5569, 5570, 5580, 5588, 5980, 6536, 6684, 6797, 6811, 6939, 6975, 14350, 14359, 17216, 17254, 21170; KK.d. 2310, 4776, 4782, 4785, 4939; D.BŞM.d. 1234, 1599/A, 1600, 1848, 2717, 3003, 3049, 3067, 3171, 3189, 3793, 3821, 4286; D.YNÇ.d. 34200, 34204, 34217, 34230, 34234, 34421, 34445, 34469, 34481. C.AS, 26988, 30204, 33989, 54691; D.YNÇ, 229-146; D.YNÇ, 266-39; D.YNÇ, 243-220, 221, 223; TSMA. D.2861; AE, SMHD.I, 13811; D.PYM.d. 35221. Kurumlar ve Bütçeler.

|                     |       |               |          |          |              |
|---------------------|-------|---------------|----------|----------|--------------|
| 1155                | 72953 | 220089436(A)  |          |          |              |
| 1156                | 69506 |               |          |          |              |
| 1157                | 68059 | 239091672(A)  |          |          |              |
| 1158                | 67231 | 2114114(K)    | 98613,5  | 274364   | 2486991,5    |
| 1159                | 67447 | 280520708 (A) |          |          | 2551230 (K)  |
| 1160                | 61398 |               |          |          | 2430314,5(K) |
| 1161                | 60819 | 244082576(A)  |          |          |              |
| 1162                | 55924 | 238530452(A)  |          |          |              |
| 1163                | 55887 | 240831784(A)  | 81693    | 245162   | 2333730,5(K) |
| 1164                | 53966 |               |          |          | 2358319(K)   |
| 1165                | 53008 | 1960721,5(K)  | 77402,5  | 233117,5 | 2271241,5    |
| 1166                | 52008 | 1940075(K)    | 75856,5  | 228902   | 2244833,5    |
| 1167                | 51472 |               |          |          |              |
| 1168                | 50493 | 1905936(K)    | 73526    | 219811   | 2199273      |
| 1169                | 50483 | 227207820(A)  |          |          |              |
| 1170                | 49767 | 226625416(A)  | 72346,5  | 213952   | 2174843,5    |
| 1171                | 50260 | 229321832(A)  |          |          |              |
| 1172                | 50001 |               |          |          |              |
| 1174                | 49475 |               |          |          |              |
| 1175                | 49708 | 1874522,5(K)  | 72079,5  |          |              |
| 1176                | 49917 | 223338896(A)  |          |          |              |
| 1177                | 50717 |               |          |          |              |
| 1178                | 50822 | 221166036(A)  |          |          |              |
| 1179                | 50596 | 1833658(K)    | 73445    | 216097,5 | 2123200,5    |
| 1180                | 50536 | 1824372(K)    | 73662    | 216097,5 | 2114131,5    |
| 1181                | 50912 | 1815418(K)    | 73983    | 216876   | 2106286      |
| 1185                | 51353 |               |          |          | 2201839(K)   |
| 1190                | 68624 | 2542632,5(K)  | 97159    | 270742,5 | 2910534      |
| 1196 <sup>100</sup> | 74699 | 2687555(K)    | 103433,5 | 287390,5 | 3078379      |
| 1210                | 33833 | 854307,5(K)   | 33029,5  | 83512    | 1082421      |
| 1213                | 25902 | 829264,5(K)   | 33721,5  | 100815   | 963801       |
| 1233                | 13931 | 625837,5(K)   | 16616,5  | 59705    | 702159       |
| 1237                | 13541 | 586136(K)     | 14935,5  | 53075,5  | 654147       |
| 1240                | 6199  | 321884,5(K)   | 9562     | 26101,5  | 357548       |

Saliyane edilen maaş paralarının tahsili ve kalelere götürülmesi, ocaktan görevlendirilen çavuşların uhdesindeydi. Bunlara salıyaneci çavuş veya tahsildar denilmekteydi.<sup>101</sup> Bir çavuş birden fazla kale için görevlendirilebilirdi. Mesela 1749 yılında on dört kalenin maaşlarının tahsili bir salıyaneci çavuşa verilmişti.<sup>102</sup> Emirlerinde çuhadar adıyla yeniçeri hizmetlileri vardı.<sup>103</sup> Görevlendirildiği kale veya kalelerin maaşlarından alınmak üzere kendilerine ayrıca tahsildarlık ücreti ödenirdi.<sup>104</sup> Çavuşların ölmesi, yolsuzluk yapması veya başka kanun dışı muameleleri sebepleriyle azledilmesi

<sup>100</sup> 1199 nefer sayısı, maaşa göre verilmiştir. Diğer masrafların hesaplandığı sayı yaklaşık bin nefer daha azdır.

<sup>101</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 970. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 823.

<sup>102</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 154, hk.136

<sup>103</sup> BOA, C.AS, 21530.

<sup>104</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 761. 1179/1765-66 yılı Ur Kalesi maaşlarından 550 kuruş tahsildariye ödenmişti. BOA, D.YNÇ.d. 34462, s. 12. 1174/1760-61 yılı Kale-i Cedit maaşlarından tahsildariye olarak ödenen tutar 500 kuruştur. BOA, D.YNÇ.d. 34408, s. 11.

durumunda diğer bir çavuş görevlendirilirdi.<sup>105</sup> Maaş parasına, kaleye yakın bir yerden tahsis edildiğinde bazen ayrı bir salıyaneci çavuş göndermek yerine kalenin zabiti yetkilendirilirdi.<sup>106</sup> Salıyaneci çavuşlara, paraları tahsil ettiklerinde vali, kadı ve diğer idarecilerinin beyan ve mühürlerini taşıyan bir temessük verilirdi.<sup>107</sup> Maaş paralarını götürürken muhafızlar beraberlerinde gider, eşkıya yüzünden geceleri seyahat etmelerine müsaade edilmezdi. Kadılar, yeniçeri serdarları ve diğer görevliler salıyanecilere her türlü yardımla mükelleftiler.<sup>108</sup> Menzilciler seyahatleri için beygirler hazır tutar, hızlı sevkleri için deniz seyahatlerine gemi tedarik edilirdi.<sup>109</sup> Tahsil edecekleri maaşlar fazla ve değişik yerlerden tahsisli ise salıyaneciler topladıklarını muhafaza için bedesten veya diğer emin yerlere bırakır, geri kalanını tahsile devam ederdi.<sup>110</sup> Nihayetinde topladıkları paraları kalenin mevcut zabitlerine makbuzlarla teslim ederlerdi.<sup>111</sup> Ancak görevleri bununla bitmez, maaşların taksimine kadar beklerlerdi. Birkaç kaleye görevlendirilmiş salıyaneci çavuş, bir kalenin maaşını dağıtılması tamamladıktan sonra diğer kaleye giderdi.

Gecikmelerin çok fazla olmadığı 1770'lere kadar kalelerin maaşlarının dağıtılmasından esas sorumlular, maaşın ait olduğu yıl görev yapan görev yapan kale ağalarıydı. Bunlara görevleri sona erdiğinde kendilerine emredilen yerde bekler, paralar tahsil edilip geldiğinde dağıtması için eski görev yerine giderlerdi. Çoğu zaman uzak yerlerde ikametleri emredildiğinden maaş paralarının gelmesine yakın kaleye hızlıca varabilecekleri başka bir yere gitmeleri istenirdi.<sup>112</sup> Tabi sıkıntılı dönemlerde görevli zabitler ona yardım etmek ve ihlal durumunda müdahale etmekle mükellef tutulmuşlardı.<sup>113</sup> Zabitin dağıtım işinde hile yapması ihtimali varsa taksim kâtiplerin

<sup>105</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 170. hk. 54. BOA, A.DVN. KLB.d. 14, s. 41. BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 648.

<sup>106</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 450. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 869

<sup>107</sup> BOA, C.AS, 13087, 26534. BOA, AE.SMHD.I, 2697/2.

<sup>108</sup> 17 No'lu Adana Şer'iyye Sicili, 363. 57 Numaralı Şer'îye Sicili, 373-375.

<sup>109</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 282. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1106. BOA, C.AS, 2029. BOA, A.DVN.MHM.d. 193, hk. 157.

<sup>110</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 150, hk. 1364. BOA, A.DVN.MHM. d. 164, hk. 1614.

<sup>111</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 515. BOA, A.DVN. MHM. d. 156, hk. 230.

<sup>112</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 798. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk.798. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 734. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 1193. 1161 senesi Bender zabıtine, sorumlu olduğu maaşlar gelene kadar Akkirman'da oturması için emredilmişken o İsmail'de kaldığından azarlanıp hemen Akkirman'a gitmesi emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 154, hk. 108.

<sup>113</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 889. BOA, A.DVN.MHM. d. 155, hk. 1394.

uhdesine bırakılırdı.<sup>114</sup> Öldüğünde yerine kendi adamlarından biri vekil olarak görevlendirilir yahut merkezden biri gönderilirdi.<sup>115</sup> Aşağıda gösterilecek olan çok uzun yılları bulan gecikme ve hiç ödememe durumunda, görev yapan zabitin dağıtması kaidesi işlemediğinden maaş dağıtılacağı zaman görev yapan ağaların, kâtiplerinin uhdesine kalmıştı.<sup>116</sup>

Kalelerin maaşları bazen saliyane yerine İstanbul'dan Hazîne-i Âmire'den gönderilmek suretiyle ödenmişti. Bu şekilde ödeme, bazı kalelere veya hepsine birden yapılmıştı.<sup>117</sup> Tek kale için ödemede en mühim sebep, maaşların gecikmesi sebebiyle çıkan isyanlardı. 1724 yılında Azak, 1748'de Bağdad, 1749'de Belgrad, bir yıl sonra Van Kalesi'nin maaşları isyanlar sebebiyle İstanbul'dan gönderilmişti.<sup>118</sup> 27 Mayıs 1742'de I. Mahmud kalelerin geciken üç senelik maaşlarının ödenmesi için, iç hazineden 3 bin kese vermişti.<sup>119</sup> Sultan III. Mustafa tahta geçtiğinde kalelerin birkaç senelik maaşları birikmişti ve bu sebeple huzursuzluklar artmıştı. Alınan kararlar bütün kalelerin 1170/1756-57 maaşları olan 1.801.875 kuruş merkez hazineden ödenmişti.<sup>120</sup> Vidin Kalesi'nin 1192/1178-79 yılı maaşları Girit'teki bazı yerlerden tahsil için emir verilmişken tamamının tahsili zamanında mümkün olmadığından geri kalan 15000 kuruşluk kısmı hazineden tamamlanarak gönderilmişti.<sup>121</sup> Bu şekilde ödemeler Hazîne-i Âmire'den borç alındığından daha sonra belirlenen yerlerden toplanan gelirler hazineye aktarılırdı.<sup>122</sup>

<sup>114</sup> 1767 yılında maaş dağıtımına kadar Erzurum'da bekleyen Kars yeniçeri zabiti turnacıbaşı Müftüzâde Seyyid İbrahim Ağa, Erzurum'da fitneye sebep olduğundan turnacıbaşılığı alınıp başka yere sürülmüştü. Maaşları onun yerine kâtip dağıtmıştı. *BOA, A.DVN.KLB.d.* 16, s. 10.

<sup>115</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 162, hk. 340. *BOA, D.YNÇ.d.* 34462, s. 13. 1754 yılında 1165 yılı maaşlarını taksimden mesul eski Kars ağası saksoncubaşı Süleyman Ağa ölünce merkezden küçükçavuş gönderilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 156, hk. 85.

<sup>116</sup> Mart 1793'te Sohum Kalesi'nin 1191/1777-78 maaşları gönderileceği zaman daha önce uygulandığı şekilde Erzurum Kalesi katibinin neferleri azar azar çağırarak ödemesi emredilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 199, hk. 263.

<sup>117</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 98, hk. 389, 611. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 116, hk. 950-951. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 132, hk. 248.

<sup>118</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 132, hk. 248. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 154, hk. 256, 1065, 1075. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 155, hk. 1018.

<sup>119</sup> *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, 114.

<sup>120</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 160, hk.185, 674-675. *BOA, MAD.d.* 14350, s. 296-297. Yapılan bazı ödemeler için bk. *TSMAD.* 1055.

<sup>121</sup> *BOA, C.AS.* 41182.

<sup>122</sup> *BOA, C.AS.* 48683.



Savaşın bulunduğu muhitteki kalelerin maaşlarının geciktirilmemesine daha fazla dikkat edilmişti.<sup>123</sup> Genellikle bu bölgede ordu bulunduğundan, kalelerdeki askerlerin maaşları da bunlara ilaveten merkezi hazineden, ödenmişti.<sup>124</sup> Hem harp hem de sulh vaktinde el konulan terekelerden de ödeme yapılmıştı.<sup>125</sup>

Tahsil ve kaleye nakil işlemleri tamamlandıktan sonra maaş paraları kalede mevcut bulunan ve ellerinde sahih esâmîleri olan yeniçerilere taksim edilmişti. Kale maaşlarının dağıtım da merkezdeki gibi “sergi” olarak ifade edilmişti. Maaşlar kalede bulunan sınıflara göre; odalılar, emekli ağa ve alemdarlar, varsa dalkılıç emeklileri ve yamaklar şeklinde tasnif edilmişti.<sup>126</sup> Ortalarıyla bulunanlara ve yamak olanlara kendi çorbacıları taksim etmişti. Diğer yamaklar, ağa sergisi ve keşidelerden maaş almışlardı.<sup>127</sup>

Merkezde olduğu gibi kalelerde de dağıtımda bulunmayanların maaşlarını, ağaların müsaadeleriyle senetlerini taşıyan temsilcileri almıştı.<sup>128</sup> Tabi rahatça hareket etmeleri, zabitlerin müsaadesine bağlı olmuştu. İzinsiz maaş taksimine katılmayanların, kaleleri terk etmiş olanların veya sadece maaşlar sırasında kalelere gelenlerin isimleri maaşları hazineye kalacak şekilde silinmişti.<sup>129</sup> 1764 yılında Bender’e kayıtlı serdengeçti ağası hasta ve ihtiyar olduğundan, kaleye gidemediği için kendisine maaşını göndermek üzere “senedini” 6. bölüğe kayıtlı bayraktarına vermişti. Ama ağa değişince yenisi onu mahlûl olarak kaydettirmişti.<sup>130</sup> Yine merkezdeki gibi maaş dağıtımında ağalar veya keşidesine yazılı oldukları kişilerin sıkıntı çıkarması durumları olmuştu. Bu yüzden bazıları kayıtlı

<sup>123</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1106.

<sup>124</sup> Mesela İran savaşları sırasında cepheye yakın kalelerden Faş, Sohum, Bağdadçık, Kutatis, Anagra ve Ruh’un 1142/1729-30 yılı maaşları hazineden gönderilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 136, hk. 1106-1108. Savaş muhitindeki Revan Kalesi’nin 1147/1734-35 yılı maaşları İstanbul’dan gönderilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 140, hk. 979. İbrail Kalesi’nin 1182/1768-69 yılı maaşlarının ödeneceği Filibe’nin savaş içinde kalması sebebiyle maaşların ordu hazinesinden ödenmesine karar verilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 267, hk. 132, 169.

<sup>125</sup> 1147/1734-35 yılı Faş Kalesi maaşları vefat eden eski Revan seraskeri Ali Paşa’nın müsadere edilen hayvanların satışından elde edilen gelirden ödenmişti. *BOA, C.AS*, 12764. 1738 yılında ölen yeniçeri ağası Abdullah Paşa’nın terekese hazineye borçlu olduğundan el konulmuş ve bununla Bosna Kalesi’nin 1738 yılı maaşları ödenmişti. *BOA, AE.SMHD.I*, 15881. 1160/1747-48 yılında Bağdad’da isyan çıkınca maaşlarının bir kısmı İstanbul’dan gönderilmiş, eksik kalan kısım ölen eski valinin terekесinden tamamlanmıştı. *İzzî Târihi*, vrk.159ab.

<sup>126</sup> *BOA, MAD. d.* 17178, s. 92. *BOA, D.YNÇ.d.* 34462, s. 12.

<sup>127</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 140, hk. 532. *BOA, D.YNÇ*, 234-45. *BOA, D.YNÇ*, 122-200. 1720’de Kandiye’de çavuş keşidesine yazılı 27. bölükten Ali maaşını çavuş elinden aldığını yazmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 66-8.

<sup>128</sup> *BOA, D.YNÇ*, 258-23. *BOA, D.YNÇ*, 267-226.

<sup>129</sup> *BOA, A.DVN. MHM. d.* 155, hk. 1240. *BOA, C.AS*, 4655.

<sup>130</sup> *BOA, D.YNÇ*, 267-226.

oldukları yerleri değiştirmişti.<sup>131</sup> Maşlarını, kalelerdeki ortaların vakıflarına bağışlayanlar veya işletmeleri için uzun süre paraları bırakanlar vardı.<sup>132</sup>

Kale maaşları, fûrû-nihade edilecekler dâhil olarak tahsil edilirdi. Dağıtıma ilişkin defter ve isimleri silinenlerin kayıtları, kâtipler tarafından hazırlanır, ağa mührü vurulduktan sonra esas defterden düşülmek üzere maaşlardan fazla kalan, “kesedibi” denilen miktarla beraber salıyanecilerle İstanbul’a gönderilirdi.<sup>133</sup> Ancak kale ağaları hem kalan paralara hem de maaşa katılmamış olanların ve isimlerini sildirtmediklerinin paralarına el koymuştu. Müdahale zamanla sıradanlaşmış ve zabitlerin mutat geliri olmuştu.<sup>134</sup>

Kalelerde görevli yeniçeriler, merkezden gönderilen defterlerde isimlerinin çıkmaması durumunda hayatta veya görevde olduklarını ispat etmek mecburiyetindeydi. Bu durumda zabitler tarafından verilen serhat tezkereleriyle bizzat İstanbul’a giderlerdi.<sup>135</sup> Adları çıkmayanlar çok fazlaysa defter edilerek bir kol çavuşuyla gönderilirdi.<sup>136</sup>

Gecikme durumu veya sefer zamanlarında bazen yeniçerilere harçlık şeklinde ön ödeme yapılmıştı. Ağalar kendi cebinden veya borçlanarak temin ettiği paradan harçlık vermiş, maaş paraları geldiğinde mahsup etmişlerdi.<sup>137</sup>

Bir kaleden diğer bir kaleye gönderilenler, sürgün edilenler gönderildikleri yerlerden maaşlarını alacak şekilde kayıtları yapılmıştı.<sup>138</sup> Ordulara gidenler ise buradaki yeniçerilerle maaş almıştı. Mart 1737’de orduya gönderilen Van Kalesi’ndeki beş ortaya, almadıkları 1148/1735-36 yılı maaşının orduda ödeneceği ayrılma emirlerine ilave edilmişti.<sup>139</sup> Ocak 1744’te Hotin’deki 92. cemaatle dört keşideli çavuş, Diyarbakır ordusuna gönderildiğinde H.1156 yılı maaşlarını orda alacakları kendilerine

<sup>131</sup> BOA, D.YNÇ, 104-170. BOA, D.YNÇ, 122-200. BOA, D.YNÇ, 226-71. 1729’da çavuş keşidesinde olan bir yeniçeri, çavuş maaşının yarısına el koyduğundan ağa sergisine yamak olmuştu. BOA, D.YNÇ, 98-118

<sup>132</sup> BOA, D.YNÇ, 343-336.

<sup>133</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 152, hk. 1368. BOA, D.YNÇ.d. 34238. BOA, A.DVN.MHM. d. 158, hk. 75.

<sup>134</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 211, hk. 494-495.

<sup>135</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 163, hk. 33. BOA, A.DVN. MHM. d. 161, hk.823.

<sup>136</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 154, hk. 1184. Açık hatalar merkezden müdahale edilerek de düzeltilmekteydi. BOA, C.AS, 53982.

<sup>137</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 141, hk. 162. BOA, A.DVN.MHM. d. 163, hk. 558.

<sup>138</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1299.

<sup>139</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 941.

bildirilmişti.<sup>140</sup> Dubrovnik konsolosunu öldürenlerin destekleyicisi 44. cemaatten 116 yamak, 6 Muharrem 1173/30 Ağustos 1759'da diğer kalelere maaşları H.1172 yılı başından başlamak üzere sürülmüşlerdi.<sup>141</sup>

Savaş zamanı kalelere yeni neferler gelmesi durumunda maaş ödemesi değişiklik arz etmişti. Kaide, kalelere yazılan yeni neferlerin önceki nöbetçiler gibi yıl bazında dört kıst maaş almasıydı.<sup>142</sup> Ancak savaşın durumuna göre farklı uygulamalar yapılmıştı. 1734 yılında Bağdad'a yazılan serdengeçtiler yıllık maaş almak istemeyince kendilerine bayrakları ister sarılsın ister sarılmasın kale muhafızları gibi alacakları bildirilmişti.<sup>143</sup> Gence ve Lori kalelerindeki yeniçerilere 1138/Masar ve Recec iki kıst maaş verilmişti.<sup>144</sup> Kasım 1738'de Bosna Kalesi'nde mevcut bir orta, iki keşideli çavuş ve bir yazıcı yazıyla elli yedi serdengeçti bayrağındaki toplam 3143 neferin H.1151 senesi iki kıst maaşları gönderilmişti.<sup>145</sup> Belgrad'ın 1739'da fethinden sonra yerleştirilenlerin kalmalarını sağlamak için Mayıs 1740'da iki kıst maaş küçükçavuşla gönderilmiş, ama yamaklar ve onlara katılan cebeciler, "bizim dört kıst almamız lazım" diye ağa kapısını basmışlardı.<sup>146</sup> Haziran 1772'de Özi Kalesi'ndeki yeniçerilerin H.1184 senesi maaşları ödenirken yeni yazılanlar "bizlerde maaş almak istiyoruz" diye isyan çıkarttıklarında kendilerine, 1185 senesi bitiminde dört kıst olarak maaş verileceği bildirilmiş, itirazları dinlenmemişti.<sup>147</sup> Ama Ağustos 1773'te, kendilerine ramazan masrafları ve firarlara mani olmak için harçlık verilmişti.<sup>148</sup> Yeni yazılanların firar etmesi veya erken ayrılması sebebiyle ağalara sadece mevcut olanlara maaş dağıtmaları için sıkı emirler verilir<sup>149</sup> ayrıca daha fazla fûrû-nihade mahlûl talep edilirdi. 1734 yılında Bağdad'daki kale neferleriyle serdengeçti bayraklarını toplamı 14149 neferken 4149 esâmî fûrû-nihade mahlûl istenmişti.

<sup>140</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 736.

<sup>141</sup> BOA, D.YNÇ, 241-2.

<sup>142</sup> BOA, C.AS, 10762, 26535, 27049. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1164. 168 Numaralı Mühimme Defteri, hk. 965.

<sup>143</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 140, hk. 537.

<sup>144</sup> BOA, MAD.d. 3375, s. 23

<sup>145</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 145, hk. 1121.

<sup>146</sup> Tarih-i Sultan Mahmud-ı Evvel, 112-113.

<sup>147</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 473.

<sup>148</sup> BOA, AE.SABH.I, 19616.

<sup>149</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 168, hk. 1057. 168 Numaralı Mühimme Defteri, hk. 965. BOA, C. AS, 1054.

Gönderilen parayı tamamen dağıtan vali ve yeniçeri ağası tenkit edilmişti.<sup>150</sup> 1184/1770-71 yılı savaş dönemi Özi maaşlarından 1444 esâmî fûrû-nihade mahlûl talep edilmişti.<sup>151</sup>

Kalelerin maaşlarının ödenmesinde 18. yüzyılda 1770'lere kadar birkaç seneyi bulan gecikmeler olmuştu.<sup>152</sup> Gecikmeler padişahın hazinesinden ödeme veya birkaç seneyi beraber ödeme şeklindeki müdahalelerle telafi edilmişti. 1768-74 harbi, hem savaş süresince hem de sonrasında çok uzun süreli ertelemelere sebep olmuştu. Ayrıca gelir kaynakları öncelikli harp masraflarına tahsis edildiğinden maaş paralarının tahsil edilme süresi de çok uzamıştı.<sup>153</sup> 1770 ve sonrası birkaç yılı için kalelerin maaşlarını gösteren kayıtlara göre ödeme yapılabilenlerin çoğunun maaşları, yedi sekiz yıl sonra ödenmişti.<sup>154</sup> Çok fazla gecikmenin olduğu kalelerin yeniçerileri, maaş alamadıklarından hallerinin iyi olmadığını gösteren şikâyetlerini valiler aracılığıyla merkeze bildirmişlerdi.<sup>155</sup> Kalelerin cari dönem maaşların ödenmesine öncelik verilmiş olmalı ki 24 Aralık 1777'de 1190/1776-77 yılı maaşların tahsili emri verilmişti.<sup>156</sup> 1784'te ise maaşlarının ödenmesine nizam vermek için bir müdahalede bulunulmuştu. Buna göre kaleler gönüllü olarak kendileri fûrû-nihade mahlûlleri ve mevcut olmayanları bildirecekler, mukabilinde maaşları süresinde ödenecekti. Ayrıca tahsil edilemeyen gelirler için yapılan saliyane masraflarına, maaş ödenmediğinden sıkıntı çekilen ortaların idaresi için gerekli harcamalara, orta vakıflarının ve düzen akçelerinin işlerliğinin devam ettirilmesine,

<sup>150</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 140, hk. 532

<sup>151</sup> BOA, AE.SMST.III, 7616.

<sup>152</sup> BOA, AE. SMHD. I, 2697/1. BOA, A.DVN. MHM. d. 152, hk. 1097-1098. BOA, A.DVN.MHM.d. 158, hk. 27. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 527.

<sup>153</sup> BOA, C.AS, 40949. Mesela Girit'teki yeniçerilerin 1181 senesi maaşlarının tahsili için verilen emrin tarihi 21 Şaban 1184/10 Aralık 1770'ti.<sup>153</sup> Ancak 24 Aralık 1773'te halen tahsil edilememişti. BOA, A.DVN.MHM. d. 267, hk. 282. BOA, C.AS, 3007. Kerkük Kalesi'nin 1179, 1180 ve 1181 seneleri mevâciblerinin tahsil edilmesine ilişkin emirlerin tarihi 16 Ramazan 1184'tü (3 Ocak 1771). BOA, A.DVN.MHM. d. 267, hk. 338. Eğriboz Kalesi'nin 1182 ve 1183 yılı maaşları da 1186 yılı içinde ödenmesi emirleri verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 470. Girit'teki yeniçerilerin 1181 senesi maaşlarının tahsili için verilen emrin tarihi 21 Şaban 1184/10 Aralık 1770'ti. BOA, A.DVN.MHM. d. 267, hk. 282. Ancak 24 Aralık 1773'te halen tahsil edilememişti. BOA, C.AS, 3007. 24 Ramazan 1189 tarihinde Kandiye ve Resmo'nun 1182 maaşları tahsil edilemediği için yeni emirler gönderilmişti. BOA, C.AS, 21156. Bu dönemde bazı kalelerin ödemeleri ve tarihleri için bk. BOA, D.YNÇ.d. 34468. Bağdad maaşlarının 1186-88/1172-74 arası 29 Mart 1780'de ödenmişti. BOA, C.AS, 50336. 15 Zilkade 1217'de tahsili için salıyaneci görevlendirilen Kandiye Kalesi'nin 1216 maaşlarıyla beraber Hanya Kalesi'nin 1208 maaşlarının tahsili emri verilmişti. BOA, D.BŞM.d. 7000.

<sup>154</sup> BOA, D.BŞM.d. 4273, 4337. Bögürdelen Kalesi'nin 1187-93/1773-1780 yılları arası maaşlarının tahsili kaydına göre on yıla yakın gecikmeler vardı. BOA, C.AS, 19408

<sup>155</sup> BOA, AE.SMST.III, 24854. 9 Ocak 1778'de Bosna valisi, 1186-90/1772-77 arası maaşlarının ödenmesini istemişti. BOA, D.YNÇ, 342-130. Bosna Kalesi'nin H. 1186 maaşı, 18 Receb 1199/27 Mayıs 1785'te, H. 1187 yılı maaş ise 5 Rebiülahir 2001/25 Ocak 1787'de ödenmişti. Molla Şevkî Mustafa, *Rûz-nâme*, 90, 98.

<sup>156</sup> BOA, D.YNÇ, 342-127.

zabitlerin ve orta idarecilerinin masraflarının ve borçlarının karşılanmasına yönelik, “ifrazat” adıyla ayrı bir ödeme oluşturulmuştu.<sup>157</sup> Henüz bir düzen oturmamışken ve geçmişe ait kale borçları dururken 1787-92 harbinin başlaması, öncekinden daha uzun süreli gecikmelere sebep olmuştu. Öyle ki on yıldan fazla gecikme hatta hiç maaş ödememe mutlak hale gelmişti. İfrazat ödemeleri de aynı akıbete uğramıştı.<sup>158</sup> 3 Aralık 1787’de, Van Kalesi’nin on beş sene ödenmemiş maaşlarından beş yılı için havale yapılması emri verilmişti.<sup>159</sup> Bosna ve İzvornik kalelerinin 1185/1771-72 yılı maaşlarının paraları, savaş devam ederken Temmuz 1790’da yeni tahsil edilmişti ve salıyanecilere hızla sevk etmeleri emri verilmişti.<sup>160</sup> 15 seneden beri ödenmeyen Sohum Kalesi’nin 1191-1193/1777-1780 üç yıllık maaşlarının ödenmesi 6 Eylül 1792’de emredilmişti.<sup>161</sup>

Arada bu şekilde ödemelere rağmen biriken maaşlarını almaktan umutlarını kesen yeniçeriler idareyle anlaşarak sonrasında her yıl maaş ödenmesi şartıyla geçmiş (güzeşte) alacaklarından vazgeçmeye başlamışlardı. Bosna Kalesi vekilleri 1209/1794 tarihinde yeniçeri ağasıyla bu husus üzerine anlaşmışlardı.<sup>162</sup> İzvornik Kalesi yeniçerileri Mart 1778’de istedikleri<sup>163</sup> ancak ödenemeyen 1183/1769 yılından 1209/1795 yılına kadar olan 25 senelik maaş ve diğer istihkaklarının hepsini, sonrasında sürekli ödenmesi şartıyla hazineye bağışlamışlardı. 1209/1795 ve 1210/1796 yılları maaşları ödense de daha sonraki dokuz yıl yine maaş verilmemişti.<sup>164</sup> 1198-1214/1783-1800 yılları arası Kudüs,<sup>165</sup> 1193-1211/1779-1797 seneleri arası İbrail,<sup>166</sup> 1187-1207/1783-1793 yılları arası Sakız, 1187-1208/1783-1793 yılları arası Midilli, 1186-1208/1782-1792 arası Selanik, 1188-

<sup>157</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr* (İlgürel), 155-160. BOA, C.AS, 17350, 19627, 40699. BOA, HAT. 41864. BOA, D.BŞM.d. 4276.

<sup>158</sup> BOA, C.AS, 51187. Faş Kalesi’nin 1187-1201 yılları arası maaşları ödenmediğinden Trabzon valisinin talebiyle 1196-1201 yılları arası bazı maaşlarının tahsili emri 17 Haziran 1788’de verilmişti. BOA, C.AS, 23771. 14 Nisan 1792 tarihli emirde Kandiye Kalesi 1198/1783-84 yılı maaşlarının ödenmesi istenmekteydi. BOA, D.YNÇ, 425-140. 8 Şubat 1792 tarihli emirde ise Limni Kalesi 1780 yılı maaşlarının ödenmesi istenmişti. BOA, D.YNÇ, 425-244. Aynı şekilde Sinop, Samsun, Batum, Trabzon ve Bozcaada maaşları on iki-on üç sene sonra ödenmemişti. BOA, D.YNÇ, 425-247, 250, 271. BOA, D.YNÇ, 426-214, 217.

<sup>159</sup> BOA, C.AS, 31364.

<sup>160</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 193, hk. 157.

<sup>161</sup> BOA, C.AS, 37898.

<sup>162</sup> BOA, C.AS, 21950.

<sup>163</sup> BOA, C.AS, 50935.

<sup>164</sup> BOA, C.AS, 23991.

<sup>165</sup> BOA, C.AS, 40369, 47944.

<sup>166</sup> BOA, C.AS, 32386.

1208/1784-1793 arası Resmo,<sup>167</sup> yedi senelik maaşları için Kandiye,<sup>168</sup> 1209/1794-95 yılına kadar ödenmemiş Eğriboz<sup>169</sup> maaşları aynı şartlarda hazineye teberru edilmişti. 1793 yılı sonunda Bender Kalesi mevcudu 1484 nefer olarak sabitlenmiş, her altı ayda bir neferlerin yoklanması ve görevini terk ve başka şekilde boşalmalarda merkeze bildirilmesi, bu mahlûllerin yarısının hazineye kalması yarısının 8 akçeyle yeni nefer yazımında kullanılması şeklinde düzenleme yapılmıştı. Bu şartlarda kaledeki yeniçeriler maaşların düzenli ödenmesi hususunda idareyle anlaşmıştı.<sup>170</sup> Muhafız aracılığıyla merkezle yapılan görüşmeler neticesinde Eylül 1796'da Vidin Kalesi'ndeki yeniçeriler, esâmîlerin sabitlenmesini, bunlardan mahlûl olduğunda kalede bulunan esâmîsiz mülazımlara verilmesini, maaşların zamanında ödenmesini ve yakın yerlerden havale yapılmasını teklif etmişlerdi. Bu teklif merkezce kabul edilmiş; mahlûl, sahibi mevcut olmayan ve mükerrer esâmî olduğu tespit edilen 3158 esâmî hazineye devredilerek 7519 neferin maaşları sene atlatılmadan yakın yerlerden havale edilerek ödeneceği kale muhafızı ve yeniçerilere bildirilmişti.<sup>171</sup> Ama Vidin için verilen bu nizam işlememiş, ödemelerde gecikme olmuştu.<sup>172</sup> Niş Kalesi'nin ödenmemiş geçmiş maaşları teberru edilerek 1210/1795-96 yılı sonrasındakilerin süresinde ödenmesi üzerine varılan anlaşmaya da uyulamamış, sekiz yıl sonra maaşlar ödenmediğinden muhafız durumu merkeze bildirmişti.<sup>173</sup> Erzurum Kalesi'nin 1188/1774-75 senesinden sonra maaşları ödenmediğinden Mayıs 1801'de sefere gitmesi istenen sekiz bayrak için mali gücü olan ağa bulunmadığı merkeze bildirilmişti.<sup>174</sup> Durum sonrada değişmemişti. Vali Yusuf Paşa vasıtasıyla şikâyetlerine verilen cevaba göre 31 Mayıs 1807'de, 1205-06/1790-93 arası maaşları tahsil edilmişti.<sup>175</sup>

<sup>167</sup> BOA, C.AS, 26063. BOA, D.BŞM.d. 4523. Bu defterde teberru edilen maaşların icmalleri de bulunmaktadır.

<sup>168</sup> BOA, C.AS, 19627.

<sup>169</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 202, hk. 131.

<sup>170</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 200, hk. 133, 302.

<sup>171</sup> BOA, C.AS, 33369, 40312, 41929, 43213.

<sup>172</sup> Paspanoğlu Osman Paşa'nın maaşlarla alakalı gönderdiği bir kayda göre 1210/1795-96 yılından itibaren maaşların hazineden ödeneceğinin kararlaştırıldığı ama bir buçuk sene geçtiği halde ödeme yapılmadığı anlatılmaktaydı. BOA, C.AS, 37804. 1212/1797-98 yılı maaşları 7518 neferden 120 kişi mahlûl düşülerek 7398 nefer üzerinden çeşitli kaynaklardan saliyane yoluyla ödenmesi Recep/1214-Aralık 1799'da kararlaştırılmıştı. BOA, C.AS, 49110.

<sup>173</sup> BOA, C.AS, 20695.

<sup>174</sup> BOA, C.AS, 33468.

<sup>175</sup> BOA, C.AS, 51270.

1210-1213/1795-1798 yılı maaş defterine göre, bazı kalelere kısa sürede maaş verilse de çoğu on yıldan fazlayı bulacak şekilde gecikmeli ödenmişti. Bazılarının ödemesi ise merkez hazineden para gönderilerek hızlandırılmıştı.<sup>176</sup> Artık maaşların uzun müddet gecikmeli ve sadece bazı yıllar için ödenmesi mutata hale gelmişti. İtiraz durumları, bir veya birkaç maaşları tahsile gönderilerek veya vaat edilerek geçirtilmişti.<sup>177</sup> 1810'lu yıllara kadar zorlamayla bazı maaşlar ödense de bundan 1233-40/1817-1825 arası sadece yirmiden biraz fazla kaleye mutata maaş verilmişti. 1233/1817-18 ve 1237/1821-22'de yirmi altı, en son maaş olan 1240/1824-25'te yirmi kaleye ödeme yapılmıştı.<sup>178</sup> Ancak maaş verilenlerin sayısı çok düşürülmüş, sadece ortasıyla beraber bulunanlara ve görevi başında olanların maaş almasına uğraşılmıştı. Yamakların büyük kısmına hiç maaş verilmemişti.<sup>179</sup> Mevcutları çok büyük kalelerde bile bir veya birkaç orta olduğundan maaş ödenenlerin sayısı birkaç yüz veya daha az olmuştu. Bu şekil uygulamayla, uzun zaman maaş verilmediğinden ölen kişilerin esâmîlerini ellerine geçirenlerin maaş almamasını sağlamak da hedeflenmişti.<sup>180</sup> Ocağın kaldırılmasına yakın en fazla sayıya maaş ödenen, orta sayısı çok olan kalelerden Bosna'da 3500 nefer, Bağdad'da 2200 nefer, Kandiye'de 1050 nefer maaş almıştı. Diğer kalelerin hepsi bin neferden azdı. Zaten yukarıda verilen tabloda da görüleceği üzere ocağın kaldırılmasına doğru yaklaşık kalelere kayıtlı sadece 6 bin yeniçeriye maaş ödenmişti. Bir manada kalelere kayıtlı yeniçerilerin büyük çoğunluğu maaşsız hale gelmişti.

<sup>176</sup> BOA, MAD.d. 740. 1210/1795 yılında Niş Kalesi'nin 1188 maaşları verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 202, hk. 570.

<sup>177</sup> BOA, MAD.d. 17575. Bosna Kalesi'nin 1193/1779-80 yılı maaşları 1792 yılı gelirlerinden ödenmişti. BOA, C.AS, 50012. Bu kalenin 1226-29/1811-14 maaşları 5 Nisan 1816'da ödeme emri verilmişti. BOA, C.AS, 10964. Aynı kalenin diğer bir ödemesi için bk. BOA, C.AS, 42089. İzvornik Kalesi'nin 1227 yılı maaşları tahsili emri 5 Ocak 1817'de verilmişti. BOA, C.AS, 19938.

<sup>178</sup> BOA, MAD.d. 5580.

<sup>179</sup> 1794 yılında Bender'de kalede görevi başında beklemeyenlere asla maaş verilmeyeceği, uzun süreli kaleye terk edenlerin bilinmesi için sadece çok mühim işler için en fazla yüz bir gün için muhafız tarafından senet verileceği, yoldaşlarının kendilerine kefil olacağı şartları koyulmuştu. BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 791. 1795'te Vidin'de kalede durmayan yamaklara maaş verilmemesi emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 202, hk. 123. 1213/1798-99 yılındaki son maaşta Vidin'de 7319 nefer maaş alırken, gittikçe sıkı şekilde uygulanan yamaklara maaş vermeme siyaseti neticesinde uzun aradan sonra ödemeye başlandığı 1233/1817-18 yılı maaşını 465 nefer almıştı. BOA, C.AS, 45232.

<sup>180</sup> 1795 yılında, uzun zamandır maaş verilmeyen Bosna'da 1208/1793-94 yılı maaşları verileceğinden mevcut olmayan kişilere maaş verilmemesi emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 202, hk. 377. Aynı yıl verilen 1188/1774-75 Niş maaşları içinde aynı emir verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 202, hk. 570. 1796'da ödenen 1190/1776-77 yılları Niğbolu ve Kule maaşlarında mahlûllere verilmemesi tekrarlanmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 39. 1797'de Bender'e maaşlar sırasında kalede olmayan neferlerin vekilliğini iddia edenlere, sahibi İstanbul'dadır gibi bahaneler gösterenler asla maaş verilememesi emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 793.

Maaşların bu şekilde ihmalinde ifrazat ödemelerinin tesiri vardı. Bütün kalelere olmasa da çoğu kaleye sabit miktarda ifrazat belirlenmişti. Birkaç istisna dışında ifrazat ödenen kaleler maaş verilen kaleler dışında kalanlardı. 1815'ten itibaren ifrazat, hiç aksatılmadan ödenmişti.<sup>181</sup>

#### 4.1.2.2. Maaşların Ödenmesinde Tahsilden Kaynaklı Gecikmeler

Kale maaşları kayıt işlemlerinin tamamlanması ve miktarının tespiti, uzun sürede tamamlanmaktaydı. Sene sonunda zabitlerin defterlerini hazırlayıp İstanbul'a göndermesi, sonrasında tahsildarın görevlendirmesine kadar bir müddet geçmekteydi. Savaş döneminde hızla yapılmasına gayret gösterilse de<sup>182</sup> sair zamanlarda tahsil emri ve salıyaneci çavuşların görevlendirmeleri, en erken ertesi sene başlarına kalmaktaydı.<sup>183</sup> Tabi bahsedilen işlemlerin yavaşlığı süreci daha uzatmaktaydı. Mesela 1162/1749 yılı Erzurum Kalesi'nin maaşlarının Karahisar ve tabi mukataalarından tahsili emrinin tarihi 10 Şevval 1163/12 Eylül 1750 idi.<sup>184</sup>

Tahsilatın süresinin uzamasına tesir eden; görevli ve sorumluların yavaşlığı, müdahaleleri, gelirlerin bulunduğu yerlerdeki şartlar aşağıda gösterilecektir. Bunlar sebebiyle görevlilerinin gitmesinden, parayı tahsil edip kaleye varmasına kadar çok zaman geçmiş, bazen ödeme birkaç yıl sonra yapılmıştı. Mesela Hasankale, Limni ve Sakız kalelerinin 1157/1744-45 yılı maaşları, emir verildikten iki sene geçmesine rağmen tahsil edilmemişti.<sup>185</sup> Aynı yıla ait Bosna Kalesi maaşları da tahsil edilemediğinden 14 Nisan 1748'de emir yenilenmek zorunda kalınmıştı.<sup>186</sup>

Gecikme durumunda salıyaneci çavuşlar ya bekleyerek durumu ocağa bildirmiş yahut geri dönmüştü. İkinci durumda sebep-i tahrir hükmü maliyeye iade edilmişti.<sup>187</sup>

<sup>181</sup> Kalelerin ifrazat miktarları şöyleydi: Şam 6250, Faş 25000, İbrail 14582, Selanik 10000, Midilli 7000, Sakız 4700, Kastel Mora 1000, Koron 2500, Anabolu 4500, İnebahtı 3000, Vidin 40000, Niğbolu ve Kule 12500, Niş 10000, Bozcaada 2500, Resmo 5000, Menekşe 2500, Moton 3250, Anavarin 2250, Kastel İnebahtı 2500, Eğriboz 7000, Hotin 11300, Bender 8468 kuruş. BOA, C.AS, 6897. BOA, MAD.d 4105, 10466. BOA, D.BŞM.d. 6667. İfrazatla ilgili bazı kayıtlar için bk. BOA, C.AS, 25212, 37173.

<sup>182</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 142, hk. 1011.

<sup>183</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 687. BOA, A.DVN. MHM. d. 150, hk. 295. BOA, D.YNÇ, 229-2. BOA, C.AS, 347.

<sup>184</sup> BOA, D.BŞM, 4010-94.

<sup>185</sup> BOA, C.AS, 13088.

<sup>186</sup> BOA, C.ML, 16200.

<sup>187</sup> BOA, C.AS, 2756, 3007.



Ocağın sadarettten duruma müdahale edilmesini istemesiyle yeni emirler ve görevliler gönderilmiş,<sup>188</sup> tahsil mümkün olmadığında sebep-i tahrir hükümleri yenilenmişti.<sup>189</sup>

Maaşlarının geç ödendiği ve yapılan anlaşmalarla bir kısmının teberru edildiği 1790’larda yeniçerilere verilen sözlerden biri, maaşların düzenli ve hızlı ödenmesiydi. Bu yüzden maaşlara tahsis gelirler, kalelere yakın olduğundan bahsedilecek düzensizlikler ve gecikmeler çok azalmıştı.<sup>190</sup> Hatta Bender, Hotin, Akkirman ve Anapa gibi kalelere geç ödenme ihtimaline karşı İrad-ı Cedit hazinesinden ödeneceği vadedilmişti.<sup>191</sup>

#### 4.1.2.2.1. Maaşlara Tahsis Edilen Kamu Gelirlerinin Tahsilinde Sıkıntılar

Maaşların tahsilinin yapılacağı yerdeki vali, mutasarrıf veya mültezimlerin ihmalkârlığı veya yavaşlığı, özellikle mali durumları iyi olmayan valilerin kendi davranışları tahsilatlarda gecikmelere yol açmıştı.<sup>192</sup> Çünkü valiler hazineden veya başka kaynaklardan borçlandığından maaşlara tahsis edilen gelir kaynaklarına el koymuşlardı.<sup>193</sup> Tahsildarların işini yapmasına mani durumlara ikaz veya tehdit ihtiva eden emirlerle müdahale edilmişti.<sup>194</sup> Diyarbakır’dan 1159/1746-47 senesi Belgrad Kalesi mevâcibleri için tahsili emredilen paraları buranın eski valisi Mehmed Paşa zorla almıştı ve geri vermemek için direnmişti.<sup>195</sup> Trablus-Şam eyaleti 1159/1746-47 senesi gelirlerinden Trablus-Şam ve Kudüs kaleleri maaş ve diğer masraflarına tayin edilen para, “hac masrafları çıktıktan sonra öderim” diyerek salıyaneciyi boşuna bekleten beylerbeyi tehdit edilerek ödetilmişti.<sup>196</sup> Sayda’da tahsilat yapan salıyaneciler Nisan 1755’te, beylerbeyi Mustafa Paşa’yı para toplamalarına müsaade etmediği ve harçlık vermediği

<sup>188</sup> BOA, C.AS, 15767.

<sup>189</sup> BOA, C.AS, 13088, 27061.

<sup>190</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 193, hk. 157. Mesela Şubat 1802’de, Belgrad maaşlarının bu şehrin muhassıllığından tahsil edilmesi emri verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 217, hk. 47.

<sup>191</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 366-69.

<sup>192</sup> BOA, C.AS, 347. BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 527.

<sup>193</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 147, hk. 8892.

<sup>194</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 142, hk. 1011. BOA, AE. SMHD. I, 2685, 2697/1. BOA, A.DVN. MHM. d. 153, hk. 840.

<sup>195</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 153, hk. 840. Rakka eyaletindeki mukataaların 1168-69/1754-56 seneleri gelirleri 1167-68/1753-55 yılları bazı kalelerin mevâciblerine tahsis edilmişti. Bu yıllara ait gelirleri toplayıp harcayan ve 1170 senesi malından tahsiline de müsaade etmeyerek salıyaneciyi oyalayan vali ikaz edilmişti. BOA, A.DVN. MHM. d. 159, hk. 408. Valilerin direnmesi ilişkin diğer misaller için bk. BOA, A.DVN. MHM. d. 153, hk. 798.

<sup>196</sup> BOA, C.AS, 13087/2-3.

için şikâyet etmişlerdi.<sup>197</sup> Van yeniçeri zabiti, çuhadarını Trabzon valisi Memiş Paşa'nın zimmetinde olan 1155/1742-43 senesi maaşlarını getirmek için göndermişti. Vali hem paraları vermemiş hem de giden çuhadarı ve saliyane çavuşunun adamlarını oradaki bazı yeniçerilerin iğvasıyla hapsedmişti. Ağustos 1743 tarihli emirle hemen onları serbest bırakması ve 23000 kuruş tutan maaş paralarını ödemesi emredilmişti.<sup>198</sup> 1181/1767-68 Girit, Kandiye ve Resmo kalelerin maaşlarını tahsile görevli çavuştan Trablus-Şam mutasarrıfı Abdurrahman Paşa "hac dönüşünde öderim" diye tahsil ettiği paraları almış ancak dönüşte ödeyememişti. Üzerinden üç yıl geçmesine rağmen paralar ondan tahsil edilememişti.<sup>199</sup>

Valiler bazen emirlere direnebilmişti. Bu durumda merkezden kapıcıbaşı gibi görevliler gönderilerek paraların tahsili hızlandırılmıştı.<sup>200</sup> Mayıs 1736'da, Bağdad maaşlarını kendisinin Sayda gelirlerinden tahsil ettiği parayla ödemesi için verilen emre direnen Bağdad valisi Mehmed Paşa'ya savaş halinde bu para başka yerden tahsil edilemeyeceğine göre direnmeden ödemesi emredilmişti.<sup>201</sup> Sabık Sayda beylerbeyi Azimzâde İbrahim Paşa'nın uhdesinde olan mukataaların gelirlerinden Bağdad, Basra, Van, Kars ve diğer bazı kalelerin 1155/1742-43 senesi mevâcibleri için salıyaneciler gitmiş ancak tahsil edememişti. İstanbul'dan kapıcıbaşı gönderilmiş, ona inat ederse İbrahim Paşa'yı hapsedmesi yetkisi verilmişti.<sup>202</sup> Kandiye ve Resmo kalelerinin 1182/1768-69 maaşlarının tahsiline mani olan ve kaç kere isteseler de salıyanecilere, "vermiyorum" diyen vali Vezir Mehmed Paşa için 18 Kasım 1775'te kapıcıbaşı gönderilmiş, direnirse vezirliğinin kaldırılacağı kendisine bildirilmişti.<sup>203</sup>

<sup>197</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 156, hk. 850. Bağdad maaşlarını Diyarbakır valisinin uhdesindeki mukataalardan tahsile giden çavuşa mütesellim, valinin seferde olduğunu ve onun yazısı olmadan tahsile müsaade etmeyeceğini bildirmişti. 6 Ocak 1771 tarihli emirde kendisine hemen ödeme yapması emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM. d. 267, hk. 345.

<sup>198</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 295. Niğbolu, Niş ve Bosna kalelerinin 1165/1751-52 senesi mevâcibleri için tahsis edilen para, Delvonya Sancağı mutasarrıfından istendiğinde kendisinde paranın bulunmadığı iddia etmişti. Kasım 1754'te Rumeli valisinden paranın tahsiline yardımcı olması emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM. d. 156, hk. 843. Tahsilatta valilerin çıkardığı sıkıntılar için ayrıca bk. BOA, A.DVN. MHM. d. 156, hk. 491.

<sup>199</sup> BOA, C.AS, 3007.

<sup>200</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 162, hk. 979.

<sup>201</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 142, hk. 514. 19 Haziran 1736'da ise şark kalelerinin maaşlarının tahsilini dokuz ay geciktiren Trablus-Şam beylerbeyi Vezir Osman Paşa hakkında yapılacak soruşturmaya bir kapıcıbaşıyla ocaktan mübaşir görevlendirilmişti. BOA, C.AS, 44207. BOA, A.DVN.MHM. d. 162, hk. 979.

<sup>202</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 150, hk. 946.

<sup>203</sup> BOA, C.AS, 21156.

Tahsille doğrudan ilgili olmasalar bile valilerden gecikme durumlarında müdahale etmeleri istenmiş<sup>204</sup> çok acil durumlarda kendi hazinesinden ödemesi ve tahsis edilen yerden alması emredilmişti.<sup>205</sup> Mesela savaş muhitindeki Kars yeniçerilerinin 1153-54/1740-42 senesi maaşlarının Aydın muhassılı Vezir Mehmed Paşa'nın imdâd-ı seferiye gelirlerinden ödenmesi emredilmişti.<sup>206</sup>

Mukataacılar, muhassıllar, nazırlar, cizyedarlar gibi görevliler çeşitli muameleleriyle tahsilde gecikmeye sebep olmuşlardı.<sup>207</sup> Yine kendilerinden para tahsil edilecek kişilerin yerlerinde bulunmaması da tahsilin yapılmasını zorlaştırmıştı.<sup>208</sup> 1144/1731-32 yılı Kurna Kalesi'nin 5802,5 kuruş tutan maaşları Haleb muhassıllığına bağlı Rumkale mukataası uhdelelerinde olan İsmail ve Abdi adlı iki ortaktan istenmişken vermekte direnmişlerdi. Rakka valisinden, ödemezlerse onları hapsedmesi istenmişti.<sup>209</sup>

Kutatis Kalesi'nin 1164/1750-51 yılı maaş ve diğer masrafları Haleb'deki "bâc-ı bazar-ı esb" ve "dekâkin-i Haydar Bey" mukataalarından toplanması emredilmişti, ancak mukataayı idare eden Ahmed Bey para tahsiline müsaade etmediğinden iki sene boyunca paralar toplanamamıştı. Nisan 1754'te Haleb valisi Abdullah Paşa'ya meseleyi çözmesi emri verilmişti.<sup>210</sup> Aynı kaynaktan Kefe Kalesi'nin 1172-73/1758-60 yılları maaşları tahsili emri de verilmişti. Mukataacı "Haleb'den deve gelmedi, gelir eksik oldu" diye parayı ödememezlik etmişti. Haleb kadısı ve müteselliminden paranın tahsil edilmesi istenmiş, mukataacı yine direnirse malikânenin uhdesinden alınacağı 4 Haziran 1762'de bildirilmişti.<sup>211</sup> 1189/1775-76 senesi Bender Kalesi maaşlarına Hacıkaraman cizye

<sup>204</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 152, hk. 1097-1098. BOA, A.DVN.MHM. d. 156, hk. 1043. 1166/1752-53 senesi Niş Kalesi maaşlarının İnebahtı muhafızı Vezir İsmail Paşa uhdesinde olan Avlonya sancağı kazaları 1168/1754-55 yılı avarız ve bedel-i nüzulünden ödenmesi emredilmişken paralar salıyaneciyeye teslim edilmediğinden, gecikmenin kalede ihtilale sebep olacağı Rumeli valisi Vezir Ahmed Paşa'ya bildirilerek hemen tahsilini sağlayıp göndermesi emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM. d. 158, hk. 27.

<sup>205</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 140, hk. 687.

<sup>206</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 148, hk. 1261.

<sup>207</sup> BOA, C.AS, 24863.

<sup>208</sup> BOA, C. AS, 2750.

<sup>209</sup> BOA, C.AS, 11959. 1762'de Karaman'da bugün yarın öderim diye salıyaneciyi oyalayan mukataacı uyarılmıştı. BOA, A.DVN.MHM. d. 162, hk. 1353.

<sup>210</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 156, hk. 427. Mukataaları işletenlerin direnmesine diğer diğer misal için bk. BOA, A.DVN. MHM. d. 153, hk. 1436.

<sup>211</sup> BOA, C.AS, 2756. Rumeli ve şarktaki bazı kalelerin 1155/1742-43 mevâciblerinin Haleb muhassıllığı mukataasından tahsili için tahsildarlar gönderildiğinde muhassıl, bugün yarın diyerek çavuşları oyalayarak gecikmeye sebep olmuştu. BOA, A.DVN. AHK. HL. d. 1, s 73. Midilli Kalesi maaşlarına bu kalenin 1178/1764-65 yılı zeytinyağı üretiminden alınan vergiler tahsis edilmişken mukataacı tahsilatın yeterli olmadığından şikâyet ederek ödeme yapmayı Nisan 1766'da reddetmişti. BOA, A.DVN. MHM. d. 164, hk. 1920.

gelirleri tahsisi edilmişti. Cizyedarın ödemede direnmesi üzerine hapsedilmesi ve ödemeyi yapana kadar bırakılmaması emri verilmişti.<sup>212</sup> 1181-83/1767-70 yılları Niğbolu Kalesi maaşları için Narda, Avlonya, İskenderiye ve Ohri'deki çeşitli kaynaklardan tahsile giden çavuşlar kadı ve diğer idarecilerin gevşekliği ve ihmali yüzünden uzun süre beklemişlerdi. Savaş muhitindeki bu kaleye acil maaş gönderilmesi gerektiği 6 Mart 1771'de buraların kadıları ve Rumeli valisine bildirilmişti.<sup>213</sup>

Tahsilatın gecikmesinde umum iktisadi vaziyetin de tesiri olmaktaydı. Kefe Kalesi 1160 ve 1161 mevâcibleri Anadolu'daki kıtlık ve pahalılık yüzünden tahsil edilememişti.<sup>214</sup> Mayıs 1747 tarihli kayda göre Erzurum timar ve zeamet sahiplerinin "bedel-i cebelüyeleri" Erzurum Kalesi maaşlarına tahsis edilmişken durumlarının iyi olmaması yüzünden tahsilinde gecikme olmuştu.<sup>215</sup>

Gecikmeye diğer bir sebep, gelirlerin ait olduğu yerlerdeki eşkıyalıktı. 1724 yılında Bender Kalesi maaşlarına tahsis edilen Ohri Sancağı avarız gelirleri, eşkıyalık yüzünden tahsil edilememişti.<sup>216</sup> 1736 senesinde Basra Kalesi maaşları Basra hazinesine tabi mukataalardan ödenmesi için Basra valisine emir verilmiş ancak o Urban eşkıyası yüzünden tahsilde sıkıntı yaşandığını bildirmişti.<sup>217</sup> Özi Kalesi maaşlarına bazı gelirleri tahsis edilen Çankırı'yı 1749 yılında eşkıyanın yağmalaması sebebiyle tahsilat yapılamamıştı.<sup>218</sup>

1745'te Kars, Özi ve Kutatis maaşlarını Sayda valisi Azîmzâde Abdullah Paşa'nın uhdesinde bulunan Sayda ve Beyrut mukataalarından tahsil için giden çavuşlar bir kısmını tahsil ettikten sonra paşanın ölmesi üzerine onun terekesinden tahsil için yeni sebebi ahkâm gönderilmişti. Yazışmalar ve diğer işlemler sebebiyle uzun süre paraların

<sup>212</sup> BOA, C.AS, 27457. Eylül 1767'de Bosna Kalesi maaşlarına Üsküp ve Ohri sancakları 1180 yılı timar ve zeamet cebelü bedeliyeleri tahsis edilse de bunların tahsildarlarının hile yapması maaş paralarının tahsilini geciktirmişti. Rumeli valisi Vezir Mehmed Paşa'dan paranın bir an önce tahsili istenmişti. BOA, C. AS, 1650.

<sup>213</sup> BOA, C. AS, 1048. 1170/1756-57 Vidin Kalesi'ndeki yeniçerilerin maaşlarına tahsis kılınan Yenişehir cizye gelirleri, görevliler gelmesine kadar cizyedar Halil Ağa tarafından birbirlerine kefil beş Yahudi sarrafa borç verilmişti. Saliyanecinin adamı gittiğinde, Yahudilerin bir kaçı başka şehirlere gittiğinden diğerleri biz ödemeyiz dediklerinden tahsilatı yapamamış ve buradan ayrılmıştı.

<sup>214</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 155, hk. 70.

<sup>215</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 153, hk. 95.

<sup>216</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 132, hk. 201.

<sup>217</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 142, hk.771.

<sup>218</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 155, hk.1581.

tahsili beklenilmişti.<sup>219</sup> 1182/1768-69 yılı 10 bin kuruş tutan İbrail maaşları, Filibe nazırlığından ödenmesi emredilmişken buranın Rusların saldırısına uğraması sebebiyle, sonradan tahsil edilmesi şartıyla ordu hazinesinden ödenmesine karar verilmişti.<sup>220</sup>

#### 4.1.2.2.2. Tahsildar Çavuşlardan Kaynaklanan Gecikmeler

Tahsildar çavuşların tahsilatları yaparken yavaşlamaya sebep olacak ihmalleri ve muameleleri olmuştu. Kadılar mahkemeye çağırıp onlara gecikme sebebini sorsalar da<sup>221</sup> pek tesirli olmamıştı. Çünkü şahsi hallerinden kaynaklı durumlar dışında çavuşlar, menfaat sağlayıcı bazı muameleler içine girmişlerdi.<sup>222</sup> Çavuşlar paraları parça parça tahsil ederken uzun müddet beklediklerinde, topladıkları miktarı borç vererek faiz geliri elde etmişlerdi. Kırım tarafındaki kalelerin 1172/1758-59 senesi maaşlarının tahsiline görevli Süleyman Çavuş'tan uzun zaman haber alınamayınca başçavuş vekili Mehmed Çavuş merkezden gönderilmişti. Süleyman Çavuş'un topladığı paraları, kalanını tahsil edene kadar Çapuloglu Abdullah'a faiz geliri elde etmek için (istirbah usulüyle) borç verdiği, ancak onun borca batık biri çıktığından geri alamadığı anlaşılmıştı.<sup>223</sup> 1750 senesinde Sayda'da poliçe usulüyle salıyaneciden borç alan Fransız tüccarın ölmesi, paranın geri alınmasında büyük mesele olmuştu.<sup>224</sup> Çünkü Fransız tüccar, ölmeden evvel iflas etmişti.<sup>225</sup> 1766 senesinde ise Bosna Kalesi'nin mevâciblerinin tahsili için Manastır'a gönderilen Mehmed Çavuş, topladığı paraları yine istirbah yoluyla borç verdiğiinden fazla gecikmişti. Maaş bekleyenlerin şikâyetleri gelmeye başlayınca görevi devralmak üzere 5. bölükten Mustafa Çavuş acele gönderilmişti.<sup>226</sup>

Çavuşlar bazen de gittikleri yerde ticaretle uğraştıklarından tahsilat işini yavaşlatmışlardı. 1767 senesinde birçok kale için görevli üç tahsildar çavuş, Sayda'da

<sup>219</sup> BOA, C. AS, 20936.

<sup>220</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 267, hk. 132, 169.

<sup>221</sup> BOA, C.AS, 34608.

<sup>222</sup> Salıyaneci çavuşların beklemeleri mutat kabul edildiğinden 1799'da Halep serdarlığı verilmişti. BOA, C.AS, 50067.

<sup>223</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 162, hk. 967, 1059.

<sup>224</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 154, hk. 1548.

<sup>225</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 155, hk. 765.

<sup>226</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 164, hk. 1596.

uzun süre kalınca haklarında tahkikat yapılmış; ticaretle meşgul oldukları, valinin de ödemede direnmemesinin tesiriyle tahsilat işine itina göstermedikleri anlaşılmıştı.<sup>227</sup>

Saliyaneci çavuşların menfaat elde etmek için başvurdıkları diğer yol kaynaklardan ödeme yapacaklardan senet almalarıydı. Çavuşlar ellerindeki sebab-i tahrirleri mültezim, sarraf veya bezirgânlara vererek karşılığında çek alırdı. Mültezimler ise aldıkları sebab-i tahrir hükümlerini tahsil yapılmış gibi muhassıllar aracılığıyla merkeze gönderir ama vereceği parayı birkaç seneyi bulacak şekilde bekletirdi.<sup>228</sup>

Diğer bir gecikme sebebi çavuşların ölümleri idi. Bu durumda hemen yeni bir görevli tayin edilmişti. 1744 yılında Sayda'ya gönderilen saliyaneci çavuş ölmüştü.<sup>229</sup> Ağustos 1761'de 1172/1758-59 senesi Hotin maaşları için Eflak tarafına gönderilen saliyaneci eski ortaçavuş Osman Ağa öldüğünden yerine ortaçavuş İbrahim Ağa gönderilmişti.<sup>230</sup> Niğbolu Kalesi'nin 1175/1761-62 senesi maaşlarını Manastır'dan tahsile memur çavuş ölünce tahsil ettiği paraları, senetleri ve emirleri almak, terekesini İstanbul'a getirmek için mübaşir gönderilmişti. Ölen çavuşun tahsile devam eden çuhadarı da ölünce kadı ve serdar paraları zimmetlerine geçirmişlerdi.<sup>231</sup> Şam Kalesi 1187-88/1773-75 maaşlarına gönderilen saliyaneci Mehmed Çavuş Trablus-Şam'da ölmüş, daha önce tahsil ettiği paranın bir kısmını silahdarlardan Mehmed Arif Bey'e bırakmıştı. Yeni saliyaneci vardığında Mehmed Arif Bey İstanbul'da gitmişti. Parayı bıraktığı kişilerin tesliminde sıkıntı çıkarması sebebiyle tahsilde oldukça gecikilmişti.<sup>232</sup>

Çavuşlarla münasebetin kesildiği ve kendilerinden uzun zaman haber alınamadığı vaki olmuştu. Aralık 1740 tarihinde Vidin, Akkirman ve Bosna maaşlarını Adana, Maraş, Antep Malatya, Rakka ve Trablus-Şam mukataaalarından tahsile giden çavuşlardan sekiz aydır haber alınamadığından bunların nerde ve ne yaptıklarının araştırılması için idarecilere emir gönderilmişti.<sup>233</sup> Kırım'daki kalelerin 1180/1766-67 maaşları için görevli Abdi Çavuş, İbrail Kalesi'nin 1181/1767-68 maaşları için Emin Çavuş ve Niş Kalesi için

<sup>227</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 165, hk. 527.

<sup>228</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 154, hk. 136.

<sup>229</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 150, hk. 970.

<sup>230</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 162, hk. 648.

<sup>231</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 163, hk. 1040. 1766 senesinde Kırım'daki kalelerin 1177/1763-64 yılı maaşlarını tahsile görevli Yusuf Çavuş tahsil ettiği bir kısım parayı Edirne'de emanete koyduktan sonra geri kalanları tahsil için başka yerlere gittiğinde vefat etmişti. BOA, A.DVN.MHM. d. 164, hk. 1614.

<sup>232</sup> BOA, C.AS, 36915.

<sup>233</sup> BOA, A.DVN. MHM. d, 147, hk. 1093.

Kadri Çavuş gönderilmiş ancak bunlardan altı ay haber alınamamış, paraları tahsil etmedikleri gibi yazılan evraklara cevap vermemişlerdi. Gecikme sebebiyle Kırım'daki kalelerden şikâyetler gelmiş, Niş'tekiler ağalarını zindana kapatmışlardı. İbrail muhafazasındakiler ise kuşatma altında olduklarından sürekli zabitlerini sıkıştırmışlardı. 1770 Mart'ı sonunda görev yaptıkları yerlere gönderilen emirde, neredelerse hemen merkezi bilgilendirmeleri istenmişti.<sup>234</sup> Kefe Kalesi'nin 1161/1748 senesi mevâciblerini Ruha, Siverek tarafları mukataa ve voyvodalıklarından tahsil için gönderilen salıyaneci Mehmed Çavuş'tan uzun zaman haber alınamayınca Aralık 1750'de idarecilere gönderilen emirde, eğer ölmüşse yanındaki paraları saklamaları ve gelen yeni salıyaneciye vermeleri, eğer ordaysa acele ettirmeleri istenmişti.<sup>235</sup>

Aralık 1772'de Trablus-Şam, Kudüs, Kandiye, Resmo ve diğer bazı kalelerin 1183/1769-70 senesi salıyanelerini toplamaya görevli Mustafa Çavuş Trablus-Şam'da fesat çıkardığından azledilmiş yerine başka çavuş gönderilmişti.<sup>236</sup> Mayıs 1774'te Limni Kalesi yeniçerilerinin 1185/1771-72 maaşları için görevli çavuş Boğazhisar'da görevli yeniçeriler tarafından bütün yeniçerilerin savaş için Hırsova'ya görevlendirilmiş olduğu bahanesiyle bekletilmiş ve uzun süre görevine gidememişti.<sup>237</sup>

#### 4.1.2.2.3. Maaş Paralarının Çalınması

Paraların tahsili ve dağıtılacak kalelere götürülmesi sırasında çavuşlar saldırılara maruz kalmışlardı. Tüm taşra görevlilerine tedbir almaları hususunda emirler gönderilmesine rağmen bu durum oldukça sık yaşanmış, çoğu saldırıda çavuşlar ve maiyetindekiler öldürülmüştü. Suçluların yakalanarak paraların geri alınması veya başka şekilde temini maaş dağıtımını geciktirmişti. 1749 başlarında İnebahtı Kalesi'nin 1159/1746-47 senesi maaşlarını Haleb'den toplayıp götüreren Mustafa Çavuş'un önü Adana'yı geçtikten sonra Akköprü'de 30 eşkıya tarafından kesilmiş, yanındaki paralar çalınmıştı.<sup>238</sup> Eylül 1751'de Belgrad Kalesi maaşlarını Semendire'den götüreren yeniçeri serdarı muhafazasındaki çavuşlara 30 kişilik zimmi çete saldırmış, görevlilerin bir kaçını

<sup>234</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200), hk. 669.

<sup>235</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 155, hk. 51.

<sup>236</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 170, hk. 54.

<sup>237</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 169, hk. 133.

<sup>238</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 154, hk. 134-135, 150.

öldürmüş ve paraları gasp etmişlerdi. Belgrad muhafızına yakalanmaları emri verilmiş Avusturya tarafına kaçma ihtimaline karşı kapı elçisi bilgilendirilmişti.<sup>239</sup> Erzurum Kalesi 1171/1757-58 maaşlarının çavuşu Osman Ağa tahsil ettiği paraları Erzurum'da Taşhan'da bir sarrafa emanete bırakmışken, isyan eden yeniçeriler paranın 1100 kuruşunu çalmışlardı. Asiler öldürüldüğünden gasp ettikleri paralar mirasçılarından veya elinde olanlardan geri alınması için Haziran 1762'de Erzurum beylerbeyi ve kale zabıtine emir verilmişti.<sup>240</sup> İnebahtı ve Kastel İnebahtı kalelerinin 1174/1760-61 senesi mevâciblerini tahsil eden salıyaneci Mehmed Çavuş, iki çuhadarı ve onları götüren mübaşir Haziran 1763 tarihinde Selanik ve Yenice-i Karasu kazaları civarında yanlarındaki 4500 kuruşla ortadan kaybolmuşlardı.<sup>241</sup> Ağustos 1766'da İbrail Kalesi 1178/1764-65 senesi mevâciblerini Selanik ve Gümölcine taraflarından tahsiline görevli Ali Çavuş, tahsil ettiği paraları kendi hizmetkârı ve kale zabıtinin çuhadarıyla göndermişti. Bunlar Kırkkilise'ye geldiklerinde eşkıyalar önlerini kesip çuhadarı, hayvanların sürücüsünü ve diğer bir hizmetliyi öldürmüşler, bütün parayı çalmışlardı.<sup>242</sup> 1766 yılında İnebahtı Kalesi maaşlarından 1657,50 kuruş taşıyan salıyanecinin çuhadarını bu kaza hududundaki bir köyde ağaca bağlayan ve paraları çalan 7 hırsız yakalanamayınca ahali sorumlu tutulmuş ve paralar kendilerinden tahsil edilmişti.<sup>243</sup>

#### 4.1.2.3. Maaşların Taksiminde Düzensizlikler

Alınan tedbirlere rağmen maaş taksimi sürecinde aksamalar olmuş, merkezden esâmî defterleri eksik veya hatalı gitmiş,<sup>244</sup> maaş dağıtımı sırasında kale ağalarının, görevlilerinin ve yeniçerilerin bazı müdahale ve usulsüzlükleriyle karşılaşmıştı.

Eski Kandiye zabiti olan turnacıbaşı Şöhretizâde Ahmed Ağa, maaşların dağıtılmasına hazır olması için bulunduğu yerden Resmo'ya gitmesi emredildiği halde

<sup>239</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 155, hk. 386.

<sup>240</sup> BOA, A.DVN.AHK.ER. d. 4, s. 254.

<sup>241</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 163, hk. 360.

<sup>242</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 164, hk. 19165. BOA, A.DVN.MHM. d. 165, hk. 36. 1760 yılında Erzurum'da maaşların dağıtımını yapan salıyaneci Mustafa Çavuş artan 800 kuruşla Bayburt'tan geçerken soyulmuştu. BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 143.

<sup>243</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 76. 4 Temmuz 1769 tarihli emirde Niş Kalesi maaşlarını Kesriye kazasında çalanlar tespit edildiğinden paranın acele ellerinden alınıp keleye gönderilmesi kadı ve Rumeli beylerbeyinin müteselliminden istenmişti. BOA, A.DVN.AHKR.d. 24, s. 347.

<sup>244</sup> BOA, D.YNÇ, 226-148



reddettiğinden hapsedilmişti. Gidip maaşları taksim etmesi şartıyla yeniçeri ağasının ricasıyla Haziran 1767 tarihinde affedilmişti.<sup>245</sup> Faş eski zabiti olup Trabzon'da maaş dağıtımını bekleyen haseki Abdurrahman Ağa, 1162/1749-50 senesi maaşlarını Tokat'tan tahsil edip getiren çavuştan paraları talep etmişti. Çavuşun kale zabıtine teslim edilecek diye reddetmesi üzerine Trabzon valisinden temin ettiği buyrulduyla paraları almış, yamaklardan ticaret için orada bulunanlara bir kısmını dağıtmıştı. Geri kalan para kaledeki yeniçerilere para yetmediğinden Ocak 1753'te Abdurrahman Ağa'dan paraları toplayıp gidip Faş'ta dağıttıktan sonra İstanbul'a gelmesi istenmişti.<sup>246</sup> Sohum eski zabiti ve 1157/1744-45 senesi maaşını dağıtmakla mesul haseki Mustafa Ağa, Batum'da mevâciblerin gelmesini beklemiş, gelen salıyaneci çavuşun elinden paraları almış ve Sohum'a gitmeden sadece 10-15 yeniçerinin parasını gönderip gerisini kendisi almıştı. Ekim 1748 tarihli emirde, Mustafa Ağa'dan hemen gidip Sohum'da düzgün şekilde maaş dağıtması istenmişti.<sup>247</sup>

Zabitlerin maaş paralarına el koymaları, esâmîleri olanlara merkezden silinmiş göstererek maaş vermemeleri sık rastlanan durumlardı. Ahışa Kalesi'nin 1125/1713-14 yılı maaşları tahsili edilirken eski muhızr olup İskenderiye'de görevli olan Hüseyin Ağa, 1000 kuruşa el koyduğundan maaşlar eksik kalmıştı.<sup>248</sup> 1753 senesinde Niğbolu eski zabiti turnacıbaşı Ali Ağa, mevâcib dağıtım sırasında salıyanecinin kendisine makbuzla teslim ettiği paranın bir miktarını zimmetine geçirmişti. Eksik kalan paranın Ali Ağa'nın Lofça'da bulunan hanımın yanında olan para, silah ve diğer kıymetli eşyanın satılmasıyla elde edilecek gelirden tamamlanması için yeni zabıt turnacıbaşı Mustafa Ağa'ya ve diğer görevlilere emir verilmişti.<sup>249</sup>

Kâtipler ve diğer zabitler de ağaların usulsüzlüklerine iştirak etmişlerdi. Kandiye Kalesi'nin 1163/1750-51 senesi maaşlarının bir kısmı Girit'ten toplanıp getirildiğinde cebahaneye konulup kalan kısım beklenmişken, eski zabitler ve kâtip 8668 kuruşa el koyduğundan para eksik kalmıştı. Aralık 1751'de kale mevcut zabitten, paraları toplaması ve maaşların dağıtılmasını sağlaması istenmişti.<sup>250</sup> 1161/1748 Bağdad maaşları

<sup>245</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 734.

<sup>246</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1485.

<sup>247</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 1225.

<sup>248</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 122, hk. 209.

<sup>249</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 230.

<sup>250</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1394.

hususunda zabitlerin müdahalesi ve gaspları yüzünden sıkıntı çıkmıştı. Önceki zabıt turnacıbaşı Osman Ağa'nın yerine maaş dağıtmaya görevli saksoncubaşı Ahmed Ağa, bazı kişilerin maaşlarına el koyduğu gibi salıyaneciye baskı yaparak ağalığı devrine ait ve ocağa gelmesi gereken paraları da zimmetine geçirmişti. Bu sırada Bağdad'a ağa yapılan eski muhızır Ahmed Ağa da yiyecek masraflarının paralarından 20 bin akçeye el koymuştu.<sup>251</sup> 1165 /1751-52 Hotin Kalesi maaşlarını taksime görevli haseki Mehmed Ağa, gelen para maaşlara yetmedi diye ocaktan acilen 2000 kuruş borç almıştı. Sonra, maaşları dağıtırken hile yapıp bu parayı zimmetine geçirdiği anlaşılmıştı. "Yalana ve desiseye meyyal bir hali olduğu" anlatılan Mehmed Ağa'dan paranın alınması için görevli gönderilmişti.<sup>252</sup> Şam yeniçeri zabiti turnacıbaşı Mustafa Ağa, maaşları düzgün şekilde dağıtmayıp paralara el koyduğundan Aralık 1764'te Edirne'ye gelmesi emredilmiş, yeni zabıt turnacıbaşı Mehmed Ağa, maaş taksimatından mesul tutulmuştu.<sup>253</sup> 1169/1755-56 senesinde Bağdad zabiti iken maaş dağıtımında yolsuzluk yapan ve paraların bir kısmını zimmetine geçiren Selanik yeniçeri zabiti sabık saksoncubaşı Hüseyin Ağa'nın yaptıkları kâtiplerin taksimden sonraki incelemede ortaya çıkmıştı. 8 Ocak 1761 tarihli emirle Hüseyin Ağa'ya hemen Bağdad'a vararak bu parayı mağdurlara ödemesi emredilmişti.<sup>254</sup> 1767'de Bosna'da ağa ve kâtip işbirliği yaparak deftere kayıtlı yeniçerilerin maaşlarına el koymuşlardı.<sup>255</sup>

Defterlerde ismi bulunmayan veya silinenler bir şekilde maaş taksimine katılıp cebren maaş aldıklarında paralar maaşlara yetmemekteydi. Herkesin maaşlarını vermek durumunda olan zabitler borçlanarak ödeme yapardı. Durumun farkında olan merkez,<sup>256</sup> bu şekilde olanlara maaş verilmemesi için sık sık emirler göndermişti. İsimleri maaş defterinde çıkmayanlar İstanbul'a gelip varlıklarını ispat ettikten sonra esâmîsini tashih ettirmesi gerekirken Kırım tarafındaki kalelerdeki yeniçeriler buna başvurmayarak Kırım hanından temin ettikleri "yarlıklar" ile maaşlarını almayı başarmışlardı. Kasım 1762 tarihli emirle bu şekilde davrananlara maaş verilmemesi emri verilmişti.<sup>257</sup> Zor durumda

<sup>251</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 154, hk. 770, 1479. *Diyarbakir Ahkâm Defterleri*, I, 491.

<sup>252</sup> TSMA, E. 656.

<sup>253</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 518.

<sup>254</sup> BOA, A.DVN.MHM. d, 162, hk. 288.

<sup>255</sup> Molla Şevkî Mustafâ, *Rûz-nâme*, 9.

<sup>256</sup> BOA, A.DVN.MHM. d, 141, hk. 261. BOA, A.DVN.MHM. d. 163, hk. 33. BOA, A.DVN.MHM. d. 163, hk. 339, 761. BOA, A.DVN.MHM. d. 155, hk. 1240.

<sup>257</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 163, hk. 33.

kalan zabitlerin borçlarını maaş fazlasından kapatmalarına müsaade edilmişti.<sup>258</sup> 1751 yılında Kars'ta serdengeçti ağası, alemdarları ve kardeşleri maaş dağıtılması sırasında birinin ismi defterde çıkmadığından sergi başında durup dağıtıma mani olmuşlar, kendilerini ikaz eden ağayı yıldırmaq için ağa kapısını basmışlardı.<sup>259</sup>

Maaşların dağıtılmasında huzursuzluklara kâtiplerin hileleri veya hataları da sebep olmuştu. Kalelerde görevlilerin isminin defterde çıkmaması ve yevmiyelerinin eksik kaydedilmesi mutat hatalardı. Bunlardan başka bazı kâtipler, kalede görevli olmayanları deftere kaydetmiş, olanları çıkarmıştı. 1734 yılında Vidin eski kale ağası, yeniçeri kâtibi olan İbrahim'in zabitlere rahat vermediğini, esâmî sattığını, türlü hileli işlere giriştiğini İstanbul'a yazmıştı. O taraftan görev yapmış zabitlere, çorbacılara ve saliyane çavuşlarına sorulup araştırıldığında, İbrahim Efendi'nin bu kalede on beş yıl kâtiplik yapıp fazlasıyla para ve emlak edindiği, zabitlerin onun yüzünden görev yapamadıkları anlaşılmıştı. Başka bir kaleye gönderilmesi tehlikeli bulunduğundan Bursa'da mecburi ikameti emredilmişti.<sup>260</sup> 1735'te Kandiye defterleri İstanbul'a gönderildiğinde ana defterde ismi olmayanların kaydedildiği, bazı eski neferlerin isimlerinin defterde olmadığı, daha önce kaleden silinen iki keşidenin hala defterde olduğu tespit edilmişti. Emekdar olanların haklarına tecavüz edilmemesi ve isimleri çıkmayanların İstanbul'a gelerek kayıtlarını yenilemesi emredilmişti.<sup>261</sup> Anabolu'daki kâtip İsmail Halife, yandaşı bazı yeniçeriler ve emekli çorbacı İbrahim'in desteğiyle kale ağalarına baskı yapıp maaşların dağıtımını eline almış, kalenin birinci kâtibini bile işe karıştırmamıştı. Bunlar istediklerine maaş vererek çoğu kimseyi mağdur ettiklerinden 1753'te her biri başka bir kaleye sürülmüşlerdi.<sup>262</sup> 1178/1764-65 Bosna maaşları 1767 yılında dağıtılırken kâtipler hilebazlık ederek isimleri olmayanlara ve maaşlardan düşülmesi gerekenlere bile para verdiklerinden isyana sebep olmuşlar ve suçu yeniçeri zabatine atmışlardı. Ancak yapılan tahkikatta iş ortaya çıkınca kâtipler ve olaya karışan yeniçerilerin bazılarına hapis cezası verilmiş diğerleri sürülmüştü.<sup>263</sup>

<sup>258</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 150, hk. 889. Revan yeniçeri zabiti Halil Ağa, selefinden kalan paraları talep ettiğinden mesele çıkmış ve 24 Mart 1735 tarihinde her ikisi de şark ordusuna çağrılarak araları bulunmuştu. *1734-1735 Osmanlı İran Savaşı Mühimme Defteri*, 189.

<sup>259</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 155, hk. 439.

<sup>260</sup> BOA, A.DVN. KLB. d. 44, s. 117

<sup>261</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 140, hk. 1303

<sup>262</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 155, hk. 1860

<sup>263</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 165, hk. 886, 1083, 1086. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 213.

Kayıtlardaki hileler merkezdeki kâtiplerden de kaynaklanmıştı. Menfaat karşılığında kalelerdeki bazı yeniçerileri ferman olmadan emekli kaydetmiş veya sicillerine terakki işlemişlerdi. Bunu temin için diğer yeniçerilerin yevmiyelerini eksik göstermiş, terakkilerini yazmamışlardı. Yine sahiplerinden habersiz esâmîleri başka kalelere naklettiklerinden maaşlarını alamayanlar ve kayıtlı olduğu yerde bulunmadığından esâmîsi çalınanlar olmuştu.<sup>264</sup> Fûrû-nihade mahlûlleri ana defterden düşmediklerinden sahiplerinin maaşlarda hak iddia etmelerine sebep olmuşlardı.<sup>265</sup>

Çavuşların maaş paralarını zimmetlerine geçirmesi veya tesliminde zorluk çıkarmaları, rastlanan diğer bir meseleydi. Erzurum Kalesi 1171/1757-58 senesi maaşlarının tahsiliyle görevli Erzurumlu Osman Çavuş, 5690 kuruşu zimmetine geçirdiğinden paranın maaşlara yetmemesine ve yeniçerilerin ayaklanmasına sebep olmuştu. 7 Haziran 1762 tarihinde İstanbul'dan Keleş Ahmed Çavuş gönderilmiş, Osman Çavuş'tan bu paranın tahsili için eşya ve mallarına el koyması, direnirse hapsedmesi yetkisi verilmişti.<sup>266</sup> Erzurum ağasıyken ölen Zorluzâde Salih Ağa'nın oğlu 1760 yılında, babası ölmeden salıyanecilerin maaş paralarından bir kısmını ona teslim ettiklerini ancak 5000 kuruş eksik verdiklerini, babası ölünce onlardan talep etmesine rağmen ödemeye zorlayamadığını ve kendisinden talep edildiğinden zor durumda olduğunu merkeze bildirmişti. Erzurum valisinden salıyanecilerden paraları alması istenmişti.<sup>267</sup>

Mevâciblerin dağıtılmasından daha başka müdahaleler olabilmekteydi. Belgrat'ta 1162/1749-50 senesi mevâcib defterinin mührü, maaş dağıtımından önce açılarak bakılmış ve isimleri olmayanlar büyük bir isyan çıkarmıştı. Meselenin daha büyümemesi için maaş talepleri kabul edilenlere İstanbul'dan para gönderilmişti.<sup>268</sup> 1759'da Kırım tarafındaki kalelerin maaş paralarını tahsile görevli çavuş topladığı paraları Ur Kalesi'ne bırakıp diğer kısmın tahsili için ayrıldığında yeniçerilerden bir kısmı habersizce parayı almış, hem bu kaleye hem de Rabat Kalesi'ne ait olanı aralarında paylaşmışlardı. Hemen bir görevli gönderilerek paraların toplanması emredilmişti.<sup>269</sup> Aynı durum Kefe Kalesi'nde de yaşanmış ve yağma edilen 7000 kuruşun geri alınmasıyla uğraşılmıştı.<sup>270</sup>

<sup>264</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 1093. BOA, D.YNÇ, 82-152. BOA, D.YNÇ, 293-361.

<sup>265</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 163, hk. 557-558.

<sup>266</sup> BOA, A.DVN. KLB. d. 14, s. 41.

<sup>267</sup> BOA, A.DVN. AHK.ER.d. 4, s. 142.

<sup>268</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 1075.

<sup>269</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 161, hk. 675-676.

<sup>270</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 161, hk.676

Maaşların taksiminde en fazla karşılaşılan durum, ismi defterde olmayan, kalede durmadıkları için silinen, sahih veya kendilerine ait olmayan esâmîlerle maaş almaya kalkışanların talepleri idi. Ölen yeniçerilerin esâmîlerini ele geçirenler onların yerine maaş almıştı. Görevliler itiraz ettiklerinde kendilerine yalancı şahitler bulmuşlardı. Öyle ki çok önceleri ölmüş yeniçerilerin esâmîleriyle maaş almaya devam edenler, birkaç esâmî getirip hepsinin maaşını almaya uğraşanlar vardı. İstanbul’a gelip yolunu bulanlar ise kolaylıkla başkalarının tezkerelerini kendi adlarına çevirmişti.<sup>271</sup> Mahlûl esâmîleri ele geçiren yerli kulu veya timar-zeamet sahipleri de maaş talep etmiş,<sup>272</sup> bu senetlerle maaş alamadıklarında İstanbul’da şakirtleri ayartıp bunları kendi adlarına çevirtmişlerdi.<sup>273</sup> Savaş döneminde serdengeçti bayrakları kale ağası sergisinden maaşlarını amıştı. Ancak ağa ve alemdarlar, hizmetli olarak gösterdiklerinin ve getirdikleri neferlerden beklemeyip gidenlerin veya başka işler için kaleyi terk ettikleri için mahlûl olanların maaşlarını almaya uğraşmışlardı.<sup>274</sup>

Gösterilen durumlara mani olmak için maaşların taksiminden mesul olanlara sadece gönderilen defterde ismi olanlara maaş verilmesi, isimleri çıkmayanlarının itirazlarının dikkate alınmaması, dağıtımda sahih ve mühürlü tezkerelerin olmasına dikkat edilmesi; kaleyi terk ettikleri için isimleri çalınanlara, “sokuşturma” olanlara, başkalarının esâmîsiyle maaş almaya çalışanlara, pusulayla veya mektup olmadan yalnız imzalı terakki kâğıtlarıyla veya çok eski tezkerelerle gelenlere maaş verilmemesi emredilmiş, zorbalıklara karşı görevlilerin ittifak içinde olmaları istenirdi. Ayrıca sahte veya başkalarına ait senetlerin ellerinden alınması ve kayıttan düşülmesi için İstanbul’a gönderilmesi emredilirdi.<sup>275</sup>

#### 4.1.2.4. Maaş İsyanları

Yukarıda bahsedilen gecikmeler, hatalar veya suiistimaller kalelerdeki yeniçeriler arasında huzursuzluğa ve büyük isyanlara yol açmıştı. Bu durumları göstermeden önce

<sup>271</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 142, hk. 1133. BOA, A.DVN.MHM. d. 162, hk. 340, 988, 1321.

<sup>272</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 161, hk.796

<sup>273</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 162, hk. 988, 1321. BOA, A.DVN. MHM. d, 158, hk. 75. BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 43.

<sup>274</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 140, hk. 532

<sup>275</sup> BOA, A.DVN. MHM. d, 162, hk. 340, 988, 1321. BOA, A.DVN. MHM. d, 158, hk. 75. BOA, A.DVN.MHM. d, 163, hk. 43. BOA, A.DVN. MHM. d, 159, hk. 326.

şuna dikkat çekmek gerekir ki maaş ödememenin iyice yaygınlaştığı dönemlerde, durumu kabullenen yeniçerilerin isyankârlığında öncesine nispetle oldukça azalma olmuştu.

Yeniçeriler itaatsizliklerini göstermeden önce çeşitli yollarla taleplerini merkeze bildirmeye çalışmışlardı. Hüccetler ve tazallünnamelerle maaşlarındaki gecikmelerin kendilerini zor duruma düşürdüğünü göstermişler,<sup>276</sup> kale muhafızları aracılığıyla merkeze baskı yapmışlardı. Mesela 27 Haziran 1763'te, Van valisi Feyzullah Paşa maaşları geciktiğinden yeniçerilerin hallerinin perişan olduğunu yazmıştı.<sup>277</sup> Bosna maaşları uzun süre ödenmediğinden 1775'te Osman ve Mustafa adlı iki yeniçeri, padişaha şikâyet için gönderilmişti. Padişah Ayasofya Camisi'nden çıktığında Osman yüksek sesle bağırarak ve kafesine kadar sıçrayarak mahzarını ona ulaştırmıştı. Bu hareketi sebebiyle bir hafta hapis yatmıştı.<sup>278</sup>

Maaşlar sebebiyle çıkardıkları isyanları ve düzensizlikleri, merkeze kabul ettirmek istedikleri diğer hususlar için de kullanmayı tercih etmişlerdi. Esâmîsiz olanlar, fûrû-nihade mahlûle verilenler, yeniden kayıt için mahlûl tedarik edemeyenler veya tedarik etseler bile tashih olamayanlar isyanlar sayesinde baskı yapmışlar, hem maaş almayı hem de tashih olmayı sağlamışlardı.<sup>279</sup> Maaşlar için toplanan gelirlerin yağmalanması veya maaşı hak edenlere ödenmemesi hazineye zarar veren bir durum olduğundan hemen devlet nezdinde karşılık bulmuştu. Mani olunması için daha yumuşak davranılmış ve daha dikkatli kararlar alınmıştı.

Maaşlar yüzünden çıkan ihtilaflar, kanlı mücadelelere sebep olmuştu. İsyancılar zabıtların hapsedilmesi hatta öldürülmesine, kalelerdeki valilerin veya muhafızların benzer muamelelere maruz kalmalarına kadar varmıştı.<sup>280</sup> Ayrıca isyancılar giden maaş paralarına el koymuş, yağmalamış veya aralarında paylaşmışlardı. Kayıtlarda bu şekilde isyankâr hareketlere girişinler suçlu olarak gösterilse de taleplerini yerine getirmek ve gecikme durumunda maaşları hızlı şekilde tedariki ve dağıtılmasına ehemmiyet

<sup>276</sup> BOA, C.AS, 14222, 31570.

<sup>277</sup> BOA, C.AS, 13949.

<sup>278</sup> Molla Şevkî Mustafa, *Rûz-nâme*, 48.

<sup>279</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34332.

<sup>280</sup> 1719'da Niş ve Vidin kalelerinde isyan eden nöbetçiler kale muhafızı ve ağalarını hapsedmişlerdi. *Târihi Râşid ve Zeyli*, II, 1158-1162. 1744 yılında Bender Kalesi'ndeki yeniçeriler 1154/1741-42 yılı maaşları taksiminde "biz 1155/1742-43 yılı maaşlarını da isteriz", "cebecilerin, topçuların maaşları verilmeyince maaş almayız" diye isyan etmiş, ağalarını mahzene kapatmışlardı. BOA, A.DVN. MHM. d. 150, hk. 1101.

verilmişti.<sup>281</sup> Ancak teskin olunmalarından sonra şiddetle mukabele edilmekten de geri durulmamıştı.

1714 Eylül'de Azak Kalesi maaşları ve diğer hakedişleri zamanında ödendiği halde maaş dağıtılmasında ihtilale sebep olan 7 yamağın öldürülmesi fermanı kale ağasına gönderilmişti.<sup>282</sup> Belgrad'ın 1739'da fethinden sonra kalede kalan yeniçerilerin maaşları Mayıs 1740'da iki kıst olarak gönderilmişti. Ama yamaklar ve onlara katılan cebeciler biz dört kıst almamız lazım diye ağa kapısını basmışlar, ağa kaçınca başçavuşunun üzerine hücum etmişlerdi. Ağanın aşçıbaşı onu bir sepetin altına kapatıp üzerine sebze ve et yığarak kurtarmıştı. Henüz kaleyi terk etmemiş Avusturyalıların gözü önünde olayın büyümesine mani olmak için Serasker Ali Paşa birkaç günde tedarik edip ödeme yaptırmıştı.<sup>283</sup> Mart 1751'de Anadolu'da kuraklık olduğundan tahsil edilemeyen gelirler maaşların ödemesini geciktirdiğinden Kefe Kalesi'nde isyan çıkmış yeniçeriler zabitlerini zindana kapatmışlardı. İstanbul'dan başçavuş mübaşir olarak gönderilmiş, kendilerine zabitlerini serbest bırakmaları emriyle beraber 1160/1747-48 senesi maaşlarının yetiştirileceği ve 1161/1748-49 yılı maaşlarının da en kısa zamanda gönderileceği vaat edilmişti.<sup>284</sup> Mart 1758'de, 1168/1754-55 senesi maaşının ortaçavuşuyla gönderildiği Özi'deki nöbetçiler, 1169/1754-55 senesi mevâcibini bahane ederek çavuşu ve zabiti hapsedmişler, hakarete bulunmuşlar, kendilerine düzensizlik yapmayacaklarına dair verdikleri daha önceki sözleri hatırlatılmasına rağmen dinlememişlerdi. Anadolu'dan toplanması daha önce emredilen bu yılın maaşları daha yakın olan Eflak cizye

<sup>281</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 164, hk. 323. BOA, A.DVN. MHM. d. 267, hk. 282.

<sup>282</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 248. 1743 senesinde Vidin'de kalede beklemeliklerinden, maaşlarını aldıktan sonra ayrılıp işleriyle meşgul olduklarından silinen yeniçeriler maaşları için ayaklanmış ve zabitlerini zindana kapatmışlardı. BOA, A.DVN. MHM. d. 150, hk. 599.

<sup>283</sup> *Tarih-i Sultan Mahmud-ı Evvel*, 112-113. Bosna Kalesi'nin 1160/1747-48 yılı mevâcibleri Trablus-Şam'dan saliyane ve havale edilmiş, görevli çavuş gidip bir kısmını getirmiş ve tamamlamak üzere tekrar geri gidince maaşları geciken yeniçeriler kale ağasını mahzene kapatmışlardı. Olayın büyümesine mani olmak için Haziran 1750'de maaşları merkez hazineye gönderilmişti. BOA, A.DVN. MHM. d. 154, hk. 1083.

<sup>284</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 155, hk. 70. 1748 yılında Bağdad'da yeniçeriler ve diğer kapıkulları 1159-60/1746-47 seneleri mevâciblerini ileri sürerek isyan etmişlerdi. Kayda göre eski Vali Ahmed Paşa'nın adamlarının tahrikiyle, yeni vali tayin edilen eski sadrazam Ahmed Paşa'nın sarayını basmışlardı. Hazineye para gönderilerek maaşların bir kısmı ödenmiş kalan kısmı ise ölen eski valinin metrukâtından alınmıştı. Bu isyan hakkında malumat veren diğer bir kaynağa göre maaşlarını talep eden yeniçerilere Ahmed Paşa paranın gelmesini beklemelerini tavsiye etmişti. Yeniçerilerse önceki valinin kendi malından ödeyip paralar geldiğinde bundan aldığını, kendisinin de öyle yapmasını istemişlerdi. Ancak Ahmed Paşa hileyle huzuruna çağırdığı birkaç yeniçeriyi öldürünce yeniçeriler ve kapıkullarının saldırısına maruz kalmıştı. *İzzî Târihi*, vrk.159ab. *Berber Bedri'nin Günlüğü*, 104.

gelirlerinden ödenmesi kararı alınarak isyancılar teskin edilmişlerdi.<sup>285</sup> 1772 senesinden Eğriboz'daki yeniçeriler, dört yıl gecikmiş maaşlarını sebep göstererek “kısa zamanda ödeme yapılmazsa buzcu ve karcıbaşılık masraflarına tahsis edilmiş Eğriboz cizyesi malına el koyacağız” diye İstanbul’u tehdit etmişlerdi. Karşılık olarak gönderilen sert emirde 1182-83/1768-69 seneleri maaşları için Aydın taraflarına salıyaneciler gönderildiği, 1184-85/1770-71 seneleri için ise görevlendirmelerin yapıldığı kısa zamanda ödemelerin yapılacağı bildirilerek buna cesaret etmemeleri emredilmişti.<sup>286</sup>

Gösterilen misallerden de anlaşılacağı üzere isyanlar bir kaleden diğerine çok kolay yayılmış, benzer vakalar aynı dönemde farklı kalelerde sıklıkla yaşanmıştı. Mesela 1763 yılında Kırım tarafındaki Ada-i Kebir, Ur, Soğucak, Taman, Rabat, Kefe ve Ur kalelerinde yeniçeriler biriken dört-beş senelik maaşlar için ortak hareket ederek isyan çıkarmışlardı. Gecikmiş bütün maaşları verilmeyince dağıtılacak 1172/1758-59 ve 1173/1759-60 senelerinin maaşlarını da almayız diyerek bütün kalelerdeki zabıtlar kırk günden fazla zindanda tutmuşlardı. Salıyanecilerin getirdiği maaş paralarını kahvehanelerde bölüşmüşlerdi. Çoğu çalıklara dağıtıldığından esâmîli yeniçerilere para yetmemiş, hatta diğer kaleler için toplanmış paralara da el koymuşlardı. Olaya sebep olanların tahkiki için bir turnacıbaşı görevlendirmiş, ancak görevini yerine getirmediğinden azledilerek başka bir görevli gönderilmişti.<sup>287</sup>

1756 ve takip eden birkaç yıl birçok kalede kayıtları fūrū-nihade olarak silinen yeniçerilerin isyan ve direnmeleri görülmüştü. 1749'daki isyanın erken maaş ödenerek geçirtiliği<sup>288</sup> Hotin’de, 1168/1754-55 yılı maaşları için hazırlanan defterde ismi olmayanlardan itiraz edenlerden görev başında olan 110’unun isimi Mart 1756’da tashih

<sup>285</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 160, hk. 334. BOA, A.DVN. MHM. d. 163, hk. 43. Ağustos 1747 tarihli kayda göre Niğbolu Kalesi’ndeki yeniçeriler 1157/1744-45 senesi maaşlarının geciktiğini iddia ederek zabıtları zindana kapatmışlar ve paraları çalıklarla beraber yağma şeklinde aralarında paylaşmışlardı. Bu hareketleri cezalandırılmadığından 1158/1745-46 maaşlarını aynı şekilde yağma etmek için hazırlık yapmışlardı. Salıyanecilerin yakında ulaştıracaklarını haber verdikleri maaşlara el koymak kastıyla dağıtım için orda bekleyen eski zabıtlar haseki Halil’i zindana kapatmışlardı. Ancak merkezden acilen gönderilen küçükçavuş Mehmed Ağa olaylara mani olmuştu. BOA, A.DVN. MHM. d. 153, hk. 328.

<sup>286</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 169, hk. 470. Niş’te yeniçeriler ve diğer kapıkulları 1156/1743-44 ve 1157/1744-45 senelerinde maaşları verilmediğinden isyan etmişler kendi ağalarını, mütesellimi, cebeci, topçu ve top arabacı ağalarını, Muhafız Vezir Numan Paşa’nın adamlarını zindana kapatmışlardı. Hapisten kaçmayı başaran bazıları durumu Rumeli valisi Yahya Paşa’ya bildirmişti. Merkeze gönderilen bilgiye göre bunları tahrik eden Niş Müftüsü Kefevî Hasan Efendi’ydi. Maaşlar İstanbul’dan hazineden gönderilerek Yahya Paşa’ya Kasım 1746’da araştırma yapması için emir verilmişti. BOA, A.DVN. MHM. d. 152, hk. 1348.

<sup>287</sup> BOA, A.DVN. MHM. d. 163, hk. 350, 352, 359, 361, 362, 385, 464. BOA, A.DVN. KLB. d. 14, s. 183-184.

<sup>288</sup> TSMA, E. 532/42.



edilip gönderilmiş, isyan çıkarmayacakları ve emirlere uyacaklarına ilişkin muhafızca söz alınmıştı.<sup>289</sup> Ancak kısa müddet sonra henüz maaş vakti bile gelmeden maaşlarını talep ederek isyan başlatmışlar, maaş geldiğinde ise esâmîleri çıkmayacaklarını bildiklerinden ittifak edip “çıkmayan esâmîler yapıp gelmeden birimiz ulufe almayız” diyerek el koydukları paraları cebahanede saklamışlardı. İstanbul’a ilettikleri talepleri kısmen kabul edilerek Nisan 1756’da bazılarının isimleri 1169 senesi için tashih edilmişti ancak daha fazla ısrarcı olurlarsa başka kalelere sürülecekleri tehdidinde bulunulmuştu. Maaş yılından değil sonrasından isimleri kaydederek maaş vermeme, bir geçiştirme yolu olduğundan yeniçeriler dirençlerini devam ettirmişler, 423 esâmî 1168 senesinden tashih edilmedikçe mevâcib dağıtılmasına müsaade etmeyeceklerinde ısrar etmişlerdi. Bir ay sonra İstanbul’da 423 kişinin 250’si tashih edilmiş, 173’ü kalede bulunmadıklarından kabul edilmemişti. Talepleri kısmen kabul edilse de isyan çıkardığı, zabıtlarına karşı gelip onları taciz ederek mevâcib dağıtılmasına mani olduğu gösterilen yamak başeskileri ve alemdarları, başka kalelere sürülmüştü.<sup>290</sup> Hotin’dekiler gibi Kandiye’deki yeniçerilerin salıyanecilerin görevlendirildiği 1167/1753-54 yılı maaşları için huzursuzluk çıkaracaklarının İstanbul’a bildirilmesi üzerine Anadolu’nun yakın yerlerinden hemen tahsil edilip gönderilmesi emri verilmişti. Ancak isyanlarına mani olunamayan yeniçeriler paraları cebahaneye saklayarak bu kadar esâmîmiz gelmedi, mevâcib dağıtılamaz diye Kandiye muhafızını tazyik ve ağalarına hakaret ederek defterde olmayan 175 kişinin ismini merkeze bildirmişlerdi. Nisan 1757’de İstanbul’da 175 kişinin 115’i 1170/1756-57 yılından itibaren tashih edilmiş, teskin olmaları için önceki iki yıl maaşlarının hemen gönderileceği bildirilmişti. Aynı durumun Hanya Kalesi’nde de yaşanmasından çekinildiğinden 1168-69/1754-56 maaşları salıyanecileri hemen gönderilmiş ve istedikleri defterde çıkmayan 123 neferden 38’i bu maaşlar için, diğerleri 1170’den geçerli olmak üzere yeniden kaydedilmişti.<sup>291</sup> Önceki iki yıla ait maaşları ödenmemişken İstanbul’dan gönderilen 1170/1757-58 yılı maaşları dağıtımında önceki iki maaşı da talep eden Niş Kalesi’ndeki yeniçeriler isyan çıkarmışlar ve gelen defterlerde ismi olmayanların tashihini istemişlerdi. 1166/1752-53 senesinden beri defterlerde olmamalarına rağmen muhtemelen 1168-69/1754-56 senelerinin mevâciblerini hemen

<sup>289</sup> TSMA, E. 534.

<sup>290</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 158, hk. 74, 499, 500.

<sup>291</sup> BOA, A.DVN. MHM.d. 159, hk. 326, 343.

istememeleri için bunlar tashih edilip gönderilmişti. Aynı durum İbrail Kalesi'nden olmuş eskiden beri olmayan 608 esâmînin tashih edilmesi istenmişti. Şubat 1758'de İstanbul'dan 300'ü tashih edilerek sakinleştirilmişlerdi.<sup>292</sup> 1760 yılındaysa Vidin'de isimleri defterde çıkmayanlara destek için yeniçeriler yamaklar hanında toplanmış, isimleri olmayan 155 kişinin maaşları dağıtılmadığı müddetçe taksime müsaade etmeyeceklerini beyanla kale ağasını zindana kapatmışlardı. Merkezden gönderilen emirde bu durum kabul edilmemiş ve usulüne göre maaşların taksim edilmesi emredilmişti. Aynı yıl Belgrad'daki benzer isyanda da talepleri merkezden kabul edilmemişti.<sup>293</sup> Bosna Kalesi'nde 1759'da silinen 70 esâmîden bir kısmı valinin talebiyle tashih edilmiş ve yeniçeriler sakinleştirilmişti.<sup>294</sup> Ancak 1767'de kale kâtibinin hilesi sonucu kayıtlar karışınca çıkan isyanda yeniçeri zabiti suçlanarak kale ağası hapsedilmiş ve maaş paraları yağmalanmıştı.<sup>295</sup> 1784 Şubat'ta, uzun zaman maaş almayan Bosna yamakları, ağayı kaleye kapatmışlardı. 1186/1772-73 maaşları, Mayıs 1785'te ancak gönderilmişti.<sup>296</sup>

Yukarıda bahsedildiği üzere kalelerdeki emeklilerin üç aylık maaşları seksen, neferlerin seksen beş gün üzerinden hesaplanmıştı. 1763 senesinde Anabolu'da emekliler maaş alırken doksan gün hesabı üzerinden almak istedikleri için huzursuzluk çıkarmışlardı. Talepleri dinlenmemiş, itiraz edenlerin cezalandırılması emredilmişti.<sup>297</sup> 1768 senesinde Kandiye'deki yeniçeriler daha önce hilekârlık yaptığı için başka yere sürülen, görevi değilken maaş taksimine müdahale eden eski kâtibin tahrikiyle aynı sebeple isyan çıkarmışlardı. Zabıt borçlanarak açığı kapatmıştı, merkezden durumu teftiş için görevli gönderilmişti.<sup>298</sup>

1761 yılında Bağdad Kalesi ağası Seyyid Halil Ağa İstanbul'a giderken Diyarbakır ve Harput'ta bulunan bu kaleye kayıtlı yeniçeriler yolunu kesmişler kendisinden 1164-1169 arasına ait maaşlarını istemişler hakaret ederek 2940 kuruşuna el koymuşlardı.<sup>299</sup>

<sup>292</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 215, 311.

<sup>293</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 823, 927.

<sup>294</sup> BOA, D.YNÇ, 243-308.

<sup>295</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk. 886.

<sup>296</sup> Molla Şevkî Mustafa, *Rûz-nâme*, 88, 90.

<sup>297</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 163, hk. 339, 761.

<sup>298</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 165, hk.1300.

<sup>299</sup> *Diyarbakir Ahkam Defterleri*, II, 577.

#### 4.1.3. Seferli Yeniçerilerin Maaşları

Merkezde ve kaleler dışında sefer sırasında orduda bulunan yeniçerilere de maaş verilmişti. Her ordunun maaşı ayrı ayrı dağıtılmıştı. Dağıtılan maaş sayısı ordunun cephede kalış süresine bağlıydı. Merkeze dönülmeyip kışlakta kalındığında daha fazla maaş ödenmişti. Ordulardaki neferlerin maaşları, merkezdeki gibi üç aylık seksen sekiz buçuk gün üzerinden hesaplanmıştı.<sup>300</sup> Padişah veya sadrazam emrindeki orduda maaş verilmesi merkezdeki usullere tabiydi. Maaş bütün kapıkullarına dağıtılırdı. Sadrazam emrindeki orduya maaş taksimi için padişahın müsaadesi gerektiğinden hazineyle beraber maaşların dağıtılabileceğine ilişkin ferman gönderilirdi.<sup>301</sup> Sadrazamın otağında divanhane çadırı kurularak önce divan tertip edilir, sonra maaş dağıtılırdı.<sup>302</sup> Eğer gündüz taksim bitmezse meşaleler yakılarak dağıtıma gece devam edilirdi.<sup>303</sup>

Seraskerler emrindeki ordulardaki yeniçerilerin maaş taksiminden ordu ağası mesuldü. Ancak dağıtım seraskerin nezaretinde yapılırdı. Kasım 1727'de Hemedan ordusunda dağıtılacak mevâciblerin taksimi görevi Gence muhafızı Mustafa Paşa ve ordu ağası kulkethüdasına verilmişti.<sup>304</sup> Ekim 1726'da Şirvan ve Gence tarafında serasker olan Mustafa Paşa'ya, zağarcıbaşı Ahmed Ağa tarafından dağıtılacak maaşların usulüne göre yapılması için nezaret etmesi emredilmişti.<sup>305</sup> Seraskerler taksime müdahale de edebilmişti. 1738'de Kırım ordusundaki yeniçerilerin maaşları dağıtıldıktan sonra gelen ve maaş talep eden 219 nefere serasker Mehmed Paşa'nın emriyle maaş verilmişti.<sup>306</sup>

Maaşlarla alakalı diğer bir uygulama ise savaş bitimlerinde İstanbul'a gelmeden Edirne'de maaş ödenmesiydi. Maaşların sefer sonuna bırakılması genel kaide olmakla birlikte Edirne'de maaş verilmesi, İstanbul'a gelmeyip memleketlerine gideceklerin ayrılmasıyla daha az nefere maaş dağıtılması maksatlıydı. Buraya gelinceye kadar ki nefer azalışı tayinat defterlerinden de açıkça görülmektedir.<sup>307</sup> 1696 yılında sefer

<sup>300</sup> BOA, MAD.d. 2053, s. 2. BOA, MAD.d. 17352, s. 59-60. BOA, MAD.d. 17101, s. 110.

<sup>301</sup> *Zabt-ı Vekayi'i Yevmiye*, vrk.121. 168 Numaralı *Mühimme Defteri* (s. 200-376), hk. 1535-1536. *Mehâsinü'l-Âsâr*, 438-441, 491, 528.

<sup>302</sup> *Abdurrahmân Abdi Paşa Kanunnâmesi*, 55. *Vekayi-i Beç*, 54. *Enveri Tarihi*, 389. *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, 166.

<sup>303</sup> *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, I, 410.

<sup>304</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 883.

<sup>305</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 133, hk.1133.

<sup>306</sup> BOA, MAD.d. 2585.

<sup>307</sup> BOA, MAD.d. 1995.

dönüşünden 29 Ekim 1696'da Edirne'de maaş verilmişti.<sup>308</sup> Avusturya'yla olan harpten dönüldüğünde 20 Ekim 1739'da,<sup>309</sup> Temmuz 1774'te ise Rus harbinin bitiminde ordu İstanbul'a gelirken bir kıst maaş verilmişti.<sup>310</sup> 29 Eylül 1807'de de orduya Edirne'de maaş verilmişti.<sup>311</sup>

1690'lı yıllarda, yazılan dalkılıçlara maaşlarından bir kısmının peşin verildiği olmuştur.<sup>312</sup> 1768-74 harbi sırasında cepheye ordu haricinde yeniçeri göndermek için birkaç maaş peşin verme uygulamasına oldukça sık başvurulmuştur. 1182/Reşen maaşı ordu sefere çıkarken yaklaşık iki ay önce, 17 Mart 1769 tarihinde dağıtılmıştı.<sup>313</sup> Ocak 1771'de Özi Kalesi'ne yardım için İstanbul'dan yazılanlar, iki kıst maaş peşin ödendikten sonra gönderilmişlerdi.<sup>314</sup> Yine daha sonra Tuna, İbrail, Özi gibi yerlerin muhafazası için yazılan dalkılıçların 1185/Masar-Recce mevâcibleri İstanbul'da verildikten sonra gönderilmişti.<sup>315</sup> 1768'de sefere çıkıldığında yeni yazılan neferler hemen maaş talep etmişler, verilmeyince sevk edildikleri kalelere gitmekte yavaş davranmışlardı.<sup>316</sup> Peşin ödeme 19. yüzyıldaki savaşlar sırasında da uygulanmıştı.<sup>317</sup>

Sefere katılanlara ne zaman maaş verileceği ve yeni yazılanların maaşlarının ne zaman işlemeye başlayacağı bir düzene bağlanmıştı. Yeni neferlerin maaşları bayraklara yazıldıkları tarihten başlamaktaydı.<sup>318</sup> Mesela 26 Cemeziyelahir 1152/30 Eylül 1739 tarihli defterde 1152 senesi için orduya yazılanlar bayrakların toplandığı 1151/Lezez-Ocak-Nisan/1739 maaşını alacak şekilde kaydedilmişlerdi.<sup>319</sup> Buna göre tashih ve be-dergâh olan yeniçerilere, sefer sonunda hak ettikleri bir veya iki kıst maaşları verilirdi. Kışın beklemeyip memleketine dönenlerin isimleri silinir, gelecek yıl tekrar kaydedilirdi. Bunlar silindikten sonraki döneme ait maaşları alamazdı.<sup>320</sup> Sadrazamla beraber ordunun

<sup>308</sup> *Nusretname*, 215.

<sup>309</sup> BOA, KK.d. 1748, s. 6. *Subhî Târihi*, 601-602.

<sup>310</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr*, 576. *Enverî Tarihi'nin II. Cildi*, 469.

<sup>311</sup> BOA, MAD.d. 4105, s. 298.

<sup>312</sup> *Tarih-i Varadin*, 33.

<sup>313</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 654

<sup>314</sup> *Müellifi Meçhul Bir Rûznâme*, 15.

<sup>315</sup> BOA, MAD. d. 6821, s. 1200

<sup>316</sup> TSMA, E. 516/32

<sup>317</sup> *Âsım Efendi Tarihi*, I, 197.

<sup>318</sup> Bayraklara yazılmanın tayinat ve bahşiş gibi hususlara esas alındığını gösteren kayıtlar için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 119. BOA, C.AS, 42717.

<sup>319</sup> BOA, MAD.d. 17153.

<sup>320</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 654

sürekli cephede kaldığı ve İstanbul'a dönmediği 1768-74 harpleri sırasında, hazinenin durumuna bağlı olarak gecikmelerle beraber maaşların takvimi şu şekildeydi: 1182/Lezez maaşı Babadağı kışlağında 12 Aralık 1769 Salı günü,<sup>321</sup> 1183/Lezez maaşı kışlakta 14 Ocak 1771'de,<sup>322</sup> 1184/Masar-Recec maaşı 28 Mart 1771'de, 1184/Reşen maaşı 2 Ocak 1772'de, 1184/Lezez 29 Nisan 1772'de, 1185/Masar-Recec maaşı 13 Ekim 1772'de Şumnu'da,<sup>323</sup> 1185/Reşen maaşı 23 Mayıs 1773'te,<sup>324</sup> 1186/Masar-Recec iki kıst maaş 16 Mart 1774'te verilmişti.<sup>325</sup> Görüldüğü üzere maaş zamanı neferlerin az olduğu güz ve bahar aylarında kışlakta kalındığı zamana denk getirilmişlerdi.<sup>326</sup> Eylül 1770'de kışın beklemeyecek olanlar bu döneme ait maaşları almak isteyerek huzursuzluk çıkarmışlardı. Orduda eski usul ve kaideleri bilen ocak mensuplarını tenkit eden emir gönderilmiş, kışlakta beklemeyen hiç kimseye maaş vermemeleri istenmişti.<sup>327</sup>

Maaşların gecikmeli ödendiği durumunda yeni yazılanlara, kayıtları buna göre ayarlanmakla birlikte içinde bulundukları dönemin kıstı değil eski neferlerin alacağı sıradaki kıst verilmişti. 1787-92 harpleri sırasında maaşlarda geçmişten kaynaklı gecikme sebebiyle 1200/Reşen-Lezez (Nisan-Ekim 1786) 17 Aralık 1788'de, 1201/Masar (Ekim 1786-Ocak1787) 13 Nisan 1789'da Rusçuk'ta kışlakta dağıtılmıştı.<sup>328</sup> Savaş dönemine ait olan 1202/Recec-Ocak-Mart 1788 maaşı 28 Nisan 1791'de verilmişti.<sup>329</sup>

Orduların maaş paraları İstanbul'dan sevk edilmişti.<sup>330</sup> Seraskerlerin olduğu ordulardaki neferlerin defterleri merkeze veya ana ordunun olduğu yerlere gönderilmiş, bunlara göre hazine nakledilmişti.<sup>331</sup> Ana ordunun maaşları kapıcıbaşılar gibi özel görevlilerle nakledilmişken<sup>332</sup> serasker ordularına daha çok Yeniçeri Ocağı'ndan

<sup>321</sup> BOA, C.AS, 14104

<sup>322</sup> Enverî Tarihi, 204.

<sup>323</sup> BOA, D.BŞM.d. 4123. Birkaç gün değişiklik gösteren bazı kayıtlar için bk. BOA, MAD. d. 6821, s. 1203. Enverî Tarihi, 327, 363.

<sup>324</sup> Enverî Tarihi, 389.

<sup>325</sup> Enverî Tarihi, 455. Mehâsinü'l-Âsâr, 555.

<sup>326</sup> 1737 yılında kışlakta dağıtılan 1149'Reşen maaşları tutarları için bk. BOA, D.BŞM.d. 2058.

<sup>327</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 958.

<sup>328</sup> Enverî Tarihi Üçüncü Cild, 513, 537.

<sup>329</sup> BOA, D.YNÇ, 423-374.

<sup>330</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 883. BOA, D.YNÇ, 90-53, 54.

<sup>331</sup> 9 Aralık 1733 tarihli bir deftere göre Revan Kalesi'ne yazılan 2155 neferin sadece 1000 neferine maaş parası sevk emredilmişti. BOA, MAD.d. 17069. 1724 Hemedan ordusu defteri için bk. BOA, MAD.d. 6673.

<sup>332</sup> BOA, C.AS, 1606, 28779.

görevliler götürmüştü.<sup>333</sup> Tabi başka bir gelir kaynağı olursa bununla ödeme yapılmıştı. Temmuz 1745'te Şam valisinin hazineye olan borcunu zorla almaya giden kapıcıbaşıya, Erzurum seraskeri emrindeki yeniçerilerin 1157/Recec-Reşen maaşlarını ödemek için parayı oraya götürmesi emredilmişti.<sup>334</sup>

Ödeme zamanlarından anlaşılacağı gibi ordularda maaş taksimi kış vaktine denk getirildiğinden daha az yeniçeriye maaş verilmişti. Terhis olan ve firar edenlerden büyük tasarruf sağlanmıştı.<sup>335</sup> Gerektiğinde fūrû-nihade mahlûl esâmî de istenmişti.<sup>336</sup> 1769'da Babadağı kışlağındaki orduda ortalarda karakullukçulardan başka kimse kalmamıştı. Hatta maaşlar geldiğinden 1400 keseyi sadrazamın otağından ocağa taksim için taşıyacak kimse bulunamadığından Babadağı ahalisinden yardım istenmişti.<sup>337</sup>

Cephelerdeki asker mevcudunun sürekli değişmesi, maaş ve diğer istihkakların ne kadar nefere ödeneceğinde bilinmezliğe ve zabıtların suistimaline sebep olduğundan mevcut ve mevcut olmayanların tespiti için sürekli emirler gönderilirdi.<sup>338</sup> Defterlerle fiili durum arasında fark olduğundan gönderilen paralar kifayet etmez ya da artardı. Az geldiğinde maaş sayısı azaltılır, ilave hazine talep edilir yahut sorumlulardan işi sıkı tutmaları ve hak etmeyenlere vermemeleri istenirdi. Tebriz ordusundaki 6 bin yeniçerinin 1138/Recec-Reşen-Lezez maaşları için gönderilen hazine yeni gelen neferlerin sayıyı artırması sebebiyle kifayet etmeyeceği anlaşıldığında, Ekim 1726'da eski neferlere üç kıst maaş dağıtılması sonra gelenlere sadece iki kıst verilmesi emredilmişti.<sup>339</sup> 1138/Masar-Recec Gence ve Lori'de serasker emrindeki yeniçerilere gönderilen para yetmeyince ordu

<sup>333</sup> Mart 1731'de Revan ordusuna hazine götüren küçükçavuş yavaş gittiği için ikaz edilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 136, hk. 1660. *168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376)*, hk. 958. *BOA, A.DVN. MHM.d.* 148, hk. 397. *BOA, D.YNÇ*, 130-56

<sup>334</sup> *BOA, C.AS*, 12684.

<sup>335</sup> *BOA, D.YNÇ*, 137-20. 1716 Eylül'ünde yeniçeri sayısı 111654'tü. 1129/Masar maaşı 85656 neferi mahlûl ve na-mevcut düşüldükten sonra geri kalanlara ödenmişti. 1731 senesinde Revan ordusuna doksan dokuz ağa bayrağıyla 7667 nefer yazılmıştı. Ancak 5746 kişi kaçtığından kalanlara maaş verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 103-179. 1149/Lezez-1150/Masar mevâcibleri verildiğinde tashih ve be-dergâh olanlarla beraber 74187 yeniçeriden sadece 22 binine maaş dağıtılmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 137-20. Erzurum ordusunda 1156/Masar maaşını 22042'den 10 bin nefer (*BOA, MAD. d.* 17165), Diyarbakır ordusunda 1157/Masar-Recec maaşını 14083 yeniçeriden 7 bini, 1157/Reşen-Lezez maaşını 21408 yeni ve eski yeniçerilerden 9500'ü almıştı. *BOA, D.BŞM.d.* 2717, s. 4. 1185/Masar-Recec'de 65395 neferden orduda bulunmayan 20650 düşüldükten sonra 44740 kişiye mevâcib verilmişti. *BOA, D.BŞM.d.* 4123. Kırım ordusunda 1182/Lezez'de deftere 37162 nefer kaydedilmişken 14 binine, 1183/Masar'ında 37179 neferden 12017 kişiye maaş verilmişti. *BOA, MAD. d.* 17363, s. 230-231.

<sup>336</sup> *BOA, D.YNÇ*, 134-156

<sup>337</sup> *Enverî Tarihi*, 108-109.

<sup>338</sup> *BOA, A.DVN. MHM. d.* 139, hk. 45-49. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 133, hk.1133.

<sup>339</sup> *BOA, A.DVN. MHM.d.* 133, hk. 1157.

hazinesinden para aktarılmıştı.<sup>340</sup> Ekim 1726'da Şirvan ordusunda bulunmayanlara maaş dağıtılmaması, mevcutlar ve mevcut olmayanlar için iki ayrı kayıt tutulması emredilmişti.<sup>341</sup> Kasım 1727'de Hemedan ordusunun iki kıst maaş paraları gönderilmişti. Ancak ne kadar yeniçeri olduğu bilinmediğinden defterler tekrar istenmişti.<sup>342</sup> 1182/Lezez mevâcibi verilmesi için para kifayet etmediğinden İstanbul'dan 4000 kese para talep edildiğinden ödeme geç yapılmıştı.<sup>343</sup>

Maaştan artan paralar İstanbul'a gönderilmiş ya da ordunun ihtiyacı için kullanılmak üzere ordu defterdarına veya gümrük eminlerine teslim edilmişti.<sup>344</sup>

#### 4.2. YENİÇERİ YEVMİYESİ VE MAAŞ SEVİYESİ

Yeniçeri maaşının esası olan yevmiye, 16. yüzyılın ortasına kadar orta silsilesi ve zabitlerinin derecesi, neferlerin kabiliyetleri, yükselmeleri ve diğer sınıflara geçmeleri düşünülerek tanzim edilmiş; terakkileri, kahramanlıkları ve vazifelerindeki diğer yararlılıklarına göre belirlenmişti. Bu zamanda kayıtlılar ve emeklilerin ortaya çıkması; ilk başta tesir etmese de yavaş yavaş düzeni alt üst etmiş, yevmiyeler arasında büyük farklar oluşmasına sebep olmuştu. Aşağıda eşkinci ve kayıtlıların yevmiyeleri ayrı, emeklilerin ayrı kısımda incelenecektir. Ancak bundan önce yevmiyelerdeki önemli bir değişikliği göstermek gerekir. Yevmiye ve terakkilerin buçuklu olması 1680'li yıllarda kaldırılmış, sadece tam akçe yevmiye usulüne geçilmiş ve terakkiler de buna göre ayarlanmıştı.<sup>345</sup> Mevcudun artmasıyla hesapların zorluğunu ortadan kaldırmak için mi yoksa yevmiye ve terakki seviyesinin yükseltilmesi maksadıyla mı yapıldı bilinmemektedir. Buçuklu yevmiye-terakki usulü sadece maaşları hususi bir yapıda olan mîrî tüfenkçilerde kalmıştı.<sup>346</sup>

<sup>340</sup> BOA, MAD.d. 3375, s. 23

<sup>341</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 1133.

<sup>342</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 883.

*Mecmua*, Ali Emiri No 304, vrk. 4b.

<sup>344</sup> BOA, MAD.d. 17043. BOA, A.DVN.MHM.d. 132, hk. 356. BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk.1265.

<sup>345</sup> 1096/Masar-Mart/1685 mevâcibine kadar buçuk akçe vardı. BOA, MAD.d. 1727, 3951, 3960, 4054, 4062. 1099/1687-88 yılı maaşlarında buçuk akçe bulunmamaktaydı. BOA, MAD.d. 1728, 6931.

<sup>346</sup> BOA, MAD.d. 3951.

#### 4.2.1. Eşkincilerin-Kayıtlıların Yevmiyeleri

*Kavânîn-i Yeniçeriyân*’a göre ilk yeniçeriler, yarım dirhem mukabili olan 2 akçe yevmiyeyle kaydedilmişti.<sup>347</sup> 16. yüzyıldaki kaideye göre ise en yüksek yevmiye 8 akçeydi. Terakkilerle ancak bu seviyeye çıkılmakta, daha sonra artırılmayarak neferler timara ve kapıkulu süvariliğine geçirilmekteydi.<sup>348</sup>

Nisan 1526 tarihine tekabül eden sadece bazı ağa bölüklerini gösteren 932/Recec maaşına ait deftere göre en düşük yevmiye 2 akçeydi. Kulkethüdası 35, başçavuş 13, bölükbaşılar 9 akçe yevmiyeye sahipti. Zabitler dışında en yüksek yevmiye 8 akçeydi.<sup>349</sup> 1513 tarihli kayıta solakbaşının yevmiyesi 15 akçeydi.<sup>350</sup>

956/Reşen (1549) maaşına ilişkin tam defterdeki bölüklere kayıtlıların yevmiyeleri 932 tarihli defterdekilerle aynıydı. Muhzırın yevmiyesi de bölükbaşı seviyesindeydi. 54. bölüğün bölükbaşı olan talimhane muallimi 20 akçe yevmiyeye sahipti. Cemaatlerden şütürbân ağalar, hasekiler, turnacıbaşı ve zağarcıbaşı dâhil yayabaşılarının 23, saksoncubaşı ve tüfenkçibaşılarının 24 akçe yevmiyesi vardı. Yayabaşılardan sonraki en yüksek yevmiye 9 akçeydi. Solakbaşılar 23 akçeye sahipken solaklarda en yüksek yevmiye 10, en düşük 8’di. Atlı zağarcıların yevmiyesinin en yükseği 16, en düşüğü 14 akçeydi. Sekbanbaşı 70 akçe yevmiyeye sahipti. Atlı sekbanların en yükseği 14, en düşüğü 11 akçeydi. Sekban bölükbaşılarının yevmiyesi 9, ondan sonraki en yüksek yevmiye 8 akçeydi. Yeniçerilerin en düşük yevmiyesi yani acemilikten kaydedilenlerin yevmiyesi 2 akçeydi.<sup>351</sup> Bu sınıra tabi olmadan yüksek yevmiyeyle yazılanlar da vardı. Mesela 1545 yılında hassa mumcularından 3 kişi 7 akçeyle yeniçeri olmuştu.<sup>352</sup>

Bir müddet sonra en düşük yevmiye 3 akçeye çıkarılmıştı.<sup>353</sup> Ayrıca diğer yevmiyelerde de değişiklik yapılmıştı. II. Selim’in cülûsundan sonra itibarlarının

<sup>347</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı*, 198.

<sup>348</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, VIII, 47.

<sup>349</sup> *TSMA*, D. 736/1.

<sup>350</sup> *TSMA*, D. 10052. Bu kayıta sersekbanân olarak kayıtlı 20 akçe yevmiyeli Ali Bey bulunmaktaydı. Bunun yeniçeri sekbanbaşı mı yoksa saraydaki sekbanların başı olan zabit mi olduğu belli değildir.

<sup>351</sup> *BOA*, *MAD.d.* 12872. *Kanunnâme*, nr. 1734, vrk. 164a-165a. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da (s. 212) sekbanbaşının yevmiyesi 80 akçe gösterilse de önceki ve sonraki maaş defterlerinde 70 akçe yazılıdır. Bu eserde kulkethüdasının yevmiyesi de olandan farklı şekilde, 60 akçe gösterilmiştir. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 216.

<sup>352</sup> *H.951-952 Tarihli Mühimme Defteri*, 263

<sup>353</sup> *BOA*, *D.YNÇ.d.* 33626.



azaldığını gören yeniçeriler ağa ve zabıtların yevmiyelerine zam yapılmasını şart koşmuşlardı.<sup>354</sup> 1577 yılına denk gelen 985/Masar maaş defterine göre kulkethüdasının yevmiyesi 40 akçeye çıkmıştı. Bölükbaşlarının yevmiyelerinden bazıları 11, diğerleri 10 akçeye yükseltilmişti. Muhzırın yevmiyesi 20, talimhane mualliminin 21 akçe olmuştu. Cemaatlerin yayabaşlarının yevmiyelerinin bazıları 24, bazıları 25 akçe olarak belirlenmişti. Tüfenkçibaşı olan yayabaşı yevmiyesi 26 akçeydi. Solakbaşlar 24 ve 26, solakların en yüksek yevmiyesi 12 akçe olmuştu. Zağarcıbaşı yevmiyesi 24 akçe olmuşken sekbanbaşının yevmiyesi değişmemişti. Atlı sekbanların en yüksek yevmiyesi 15 akçeye yükseltilmişti. Sekban bölükbaşlarının yevmiyeleri de 10 ve 11 akçe yapılmıştı. Sekban kethüdası olan 28. sekban bölükbaşısı 12 akçe olmuştu. 33. sekbanlar bölükbaşısının yevmiyesi de 12 akçe olmuştu. Şütürbân ağalar 25, hasekiler, turnacıbaşı ve saksoncubaşı 26 akçe yapılmıştı. Neferlerin yevmiye üst sınırı 11 akçeye, alt seviye ise 3 akçeye yükseltilmişti.<sup>355</sup>

998/Recec maaşı defterine göre 1590 yılında bazı yevmiyelerde yine değişiklik olmuştu ve aynı unvanlara yine eşit yevmiyeler verilmemişti. Sekbanbaşı ve kulkethüdasının yevmiyeleri aynı kalırken başçavuş, muhzır, kethüdayeri ve talimhanecinin yevmiyesi 20, diğer bütün bölükbaşlarının yevmiyeleri 10 akçeye eşitlenmişti. Cemaat ortalarından şütürbân ağaların 24, hasekilerin bazılarının 24 bazılarının 26 akçe, yayabaşların bazılarının 24, bazılarının 25, tüfenkçibaşların 25 ve 26, solakbaşların 25 ve 26, zağarcıbaşının 26, turnacıbaşının 26, saksoncubaşının 26, serzenberekçinin 25, 81. cemaatte olan imamın 25 akçe yevmiyesi vardı. Sekban bölükbaşlarının çoğunun 10, bazılarının 11 akçe yevmiyesi vardı. 31. sekban kethüdası 12 akçe, 33. cemaatin avcıbaşı 12 akçe yevmiyeye sahipti. Defterde, kayıtlılar dışındaki neferlerin yevmiyeleri en fazla 10, en düşüğü 3 akçeydi.<sup>356</sup>

<sup>354</sup> *Tarih-i Selânikî*, I, 60.

<sup>355</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 33630.

<sup>356</sup> *BOA, MAD.d.* 16273

**Tablo 34.** Seferli ve Kayıtlıların Yevmiye Seviyesi<sup>357</sup>

| Orta No       | 1549 <sup>358</sup> |              | 1577 <sup>359</sup> |              | 1660 <sup>360</sup> |              | 1736 <sup>361</sup> |              | 1762 <sup>362</sup> |              | 1779 <sup>363</sup> |              |
|---------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|
|               | Yevmiye             | Nefer Savısı | Yevmiye             | Nefer Savısı | Yevmiye             | Nefer Savısı | Yevmiye             | Nefer Savısı | Yevmiye             | Nefer Savısı | Yevmiye             | Nefer Savısı |
| 15. bölük     | 9                   | 1            | 10                  | 2            | 29                  | 4            | 29                  | 1            | 29                  | 10           | 29                  | 3            |
|               | 8                   | 2            | 9                   | 48           | 25                  | 1            | 11                  | 3            | 12                  | 2            | 27                  | 2            |
|               | 6,5                 | 2            | 8                   | 67           | 20                  | 1            | 10                  | 18           | 11                  | 3            | 25                  | 1            |
|               | 6                   | 1            | 7,5                 | 4            | 12                  | 1            | 9                   | 67           | 10                  | 8            | 24                  | 1            |
|               | 5,5                 | 3            | 7                   | 12           | 11                  | 1            | 8                   | 236          | 9                   | 28           | 20                  | 1            |
|               | 5                   | 6            | 5,5                 | 1            | 10                  | 12           | 7                   | 28           | 8                   | 162          | 16                  | 2            |
|               | 4,5                 | 7            | 5                   | 1            | 9                   | 18           | 5                   | 2            | 7                   | 199          | 15                  | 1            |
|               | 4                   | 7            | 4                   | 1            | 8                   | 69           | 3                   | 2            | 6                   | 2            | 14                  | 1            |
|               | 3,5                 | 17           | -                   | -            | 7                   | 91           | -                   | -            | 5                   | 13           | 12                  | 4            |
|               | 3                   | 9            | -                   | -            | 6                   | 5            | -                   | -            | 4                   | 6            | 11                  | 2            |
|               | 2,5                 | 4            | -                   | -            | 5,5                 | 1            | -                   | -            | 3                   | 37           | 10                  | 11           |
|               | -                   | -            | -                   | -            | 5                   | 13           | -                   | -            | -                   | -            | 9                   | 12           |
|               | -                   | -            | -                   | -            | 4,5                 | 1            | -                   | -            | -                   | -            | 8                   | 143          |
|               | -                   | -            | -                   | -            | 4                   | 11           | -                   | -            | -                   | -            | 7                   | 452          |
|               | -                   | -            | -                   | -            | 3,5                 | 2            | -                   | -            | -                   | -            | 6                   | 6            |
|               | -                   | -            | -                   | -            | 3                   | 137          | -                   | -            | -                   | -            | 5                   | 14           |
|               | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | 4                   | 8            |
|               | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | 3                   | 34           |
| 17. cemaat    | 23                  | 1            | 24                  | 1            | 29                  | 2            | 24                  | 1            | 24                  | 1            | 29                  | 2            |
|               | 9                   | 1            | 20                  | 1            | 24                  | 1            | 20                  | 1            | 20                  | 1            | 25                  | 1            |
|               | 8                   | 1            | 9                   | 16           | 10                  | 2            | 14                  | 1            | 15                  | 1            | 24                  | 1            |
|               | 7,5                 | 2            | 8                   | 18           | 9                   | 10           | 12                  | 1            | 13                  | 1            | 22                  | 3            |
|               | 6                   | 4            | 7,5                 | 3            | 8                   | 40           | 11                  | 6            | 12                  | 2            | 21                  | 1            |
|               | 5,5                 | 4            | 7                   | 5            | 7                   | 24           | 10                  | 3            | 11                  | 3            | 20                  | 3            |
|               | 5                   | 3            | 6                   | 1            | 6                   | 1            | 9                   | 63           | 10                  | 2            | 19                  | 2            |
|               | 4,5                 | 6            | 5                   | 1            | 5,5                 | 1            | 8                   | 251          | 9                   | 44           | 18                  | 1            |
|               | 4                   | 5            | -                   | -            | 5                   | 4            | 7                   | 20           | 8                   | 189          | 17                  | 1            |
|               | 3,5                 | 20           | -                   | -            | 4,5                 | 1            | 6                   | 2            | 7                   | 79           | 16                  | 1            |
|               | 3                   | 4            | -                   | -            | 4                   | 7            | 4                   | 1            | 6                   | 8            | 15                  | 4            |
|               | 2,5                 | 8            | -                   | -            | 3,5                 | 4            | 3                   | 1            | 5                   | 10           | 13                  | 5            |
|               | 2                   | 1            | -                   | -            | 3                   | 37           |                     |              | 4                   | 16           | 12                  | 10           |
|               | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | 3                   | 18           | 11                  | 5            |
|               | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | 10                  | 5            |
|               | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | 9                   | 15           |
|               | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | 8                   | 98           |
|               | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | 7                   | 171          |
|               | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | 6                   | 11           |
|               | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | 5                   | 14           |
|               | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | 4                   | 14           |
|               | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | -                   | -            | 3                   | 33           |
| 20. sekbanlar | 9                   | 1            | 10                  | 1            | 13                  | 2            | 11                  | 4            | 15                  | 1            | 25                  | 1            |
|               | 8                   | 1            | 9                   | 1            | 11                  | 1            | 10                  | 6            | 11                  | 3            | 24                  | 1            |
|               | 7                   | 2            | 8                   | 5            | 10                  | 1            | 9                   | 22           | 10                  | 6            | 20                  | 3            |
|               | 6,5                 | 1            | 7,5                 | 3            | 9                   | 5            | 8                   | 98           | 9                   | 16           | 19                  | 1            |
|               | 6                   | 1            | 7                   | 5            | 8                   | 20           | 7                   | 8            | 8                   | 87           | 18                  | 2            |
|               | 5,5                 | 2            | -                   | -            | 7                   | 17           | 5                   | 1            | 7                   | 22           | 15                  | 2            |

<sup>357</sup> Nefer sayısı, o yevmiyeye sahip kaç yeniçeri olduğunu göstermektedir.<sup>358</sup> BOA, MAD.d. 12872.<sup>359</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33630, 15-16, 104, 180.<sup>360</sup> BOA, MAD.d. 808, s. 52-54, 250-251, 398.<sup>361</sup> BOA, MAD.d. 3945. (1148/Reşen defteri)<sup>362</sup> BOA, MAD.d. 4307. (1175/Reşen defteri)<sup>363</sup> BOA, MAD.d. 6325.

|  |     |   |   |   |     |    |   |   |   |   |    |     |
|--|-----|---|---|---|-----|----|---|---|---|---|----|-----|
|  | 5   | 1 | - | - | 6.5 | 1  | 4 | 1 | 5 | 2 | 11 | 1   |
|  | 4.5 | 2 | - | - | 6   | 1  | 3 | 3 | 4 | 1 | 10 | 4   |
|  | 4   | 4 | - | - | 5.5 | 1  | - | - | 3 | 7 | 9  | 6   |
|  | 3.5 | 2 | - | - | 5   | 1  | - | - | - | - | 8  | 28  |
|  | 3   | 2 | - | - | 3.5 | 2  | - | - | - | - | 7  | 107 |
|  |     |   | - | - | 3   | 32 | - | - | - | - | 6  | 1   |
|  | -   | - | - | - | -   | -  | - | - | - | - | 5  | 3   |
|  | -   | - | - | - | -   | -  | - | - | - | - | 4  | 3   |
|  | -   | - | - | - | -   | -  | - | - | - | - | 3  | 4   |

Yevmiyelerin 16. yüzyılın sonunda aldığı seviye, istisnai değişiklikler haricinde sabit kalmıştı. Zabitlerin maaşları da aynı seviyede kalmıştı. Bunların dışında korucuların yevmiyelerinde artış 1600'lerin başlarına kadar devam etmişti. Daha öncesinde nefer yevmiyelerinden farklı olmayan korucuların yevmiyesi, 1577'de en yüksek 10 akçeye<sup>364</sup> 1590'da 15 akçeye çıkmıştı.<sup>365</sup> 1610'lu yıllarda aldığı 29 akçelik seviye hiç değişmemişti. Sadece kayıtlılar dışındaki en yüksek nefer yevmiyesi, 1640'lara kadar 12 akçe olmuştu.<sup>366</sup>

Yaklaşık iki yüz sene sonraki, 1192 Lezez/Ocak 1779 maaş defterinde de yevmiyelerdeki küçük değişiklik görülmektedir: Kulkethüdasının 40 akçe yevmiyesi vardı. Bölükbaşılardan 10, başçavuşun 20, çavuşların en yüksek yevmiyesi 14 akçeydi. Talimhaneci, muhızır, kethüdayerinin 20 akçe yevmiyesi vardı. Şütürbân ağa ve haseki ağalar dâhil cemaat çorbacılarının yevmiyeleri 24 akçeydi. Solakbaşılardan 26 akçe yevmiyesi varken solakların en yüksek 15, en düşüğü 9 akçe yevmiyesi vardı. Zağarcıbaşı 26 akçe yevmiyeye, atlı zağarcıların en yüksek 15, en düşüğü 14 akçeye sahipti. Sekbanbaşı 70, sekban bölükbaşılardan 10, sekban kethüdası 20, turnacıbaşı 26, saksoncubaşı 27, ocak imamı 24 akçe yevmiyeye sahipti. Neferlerin en düşük 3, küçüklerin en fazla 7 akçe yevmiyesi vardı.<sup>367</sup>

Korucu ve kayıtlılar dışındaki en yüksek yevmiye çok az yükselmişti. 17. yüzyılda görülmeye başlanan 13 akçe yevmiye 1770'lere kadar değişmemişti. Sayıları da bazı ortalarda birkaç kişi olacak derecedeydi.<sup>368</sup> 1770'lerde sadece birkaç nefere 14 akçelik yevmiye verilmişti.<sup>369</sup>

<sup>364</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33630.

<sup>365</sup> BOA, MAD.d. 16273

<sup>366</sup> Kemankes Kara Mustafa Paşa Layihası, 455.

<sup>367</sup> BOA, MAD.d. 6325

<sup>368</sup> BOA, MAD.d. 1786.

<sup>369</sup> BOA, MAD.d. 6325

3 akçe ocağa yazılmada en düşük akçe olsa da 16. yüzyılda acemi oğlanlarından ve diğer kesimlerden yarım veya daha fazla terakkiye yazılanlar olmuş,<sup>370</sup> 17. yüzyılda bu seviye daha yükselmiş, acemi ocaklarından gelenler 8 akçeye kadar yazılmıştı. Bir kısmı, geldiği ocaktaki yevmiyesi yükseltilerek kaydedilmişti. Yetimler ve serdengeçti olarak yazılanlarsa 3 akçeyle giriş yapmıştı.<sup>371</sup> 18. yüzyılda yeni yazılanlara, en düşük 3 akçeden nefer yevmiyesinin üst sınırına kadar yevmiye verilmişti. Babalarının yevmiyeleriyle ve temin edilen mahlûllerle yazılanlara ya hepsi yahut birkaç akçe azaltılarak verilmişti.<sup>372</sup> 17. yüzyılın ortalarından itibaren solaklara, süvari sekban ve zağarcılara yüksek yevmiyeyle kayıt yapılmıştı. Yeni yazılan solaklara en düşük 9 akçe,<sup>373</sup> süvari sekbanlar ve zağarcılara bu birliklerin en düşük yevmiyeleri olan 12-14 akçe verilmişti.<sup>374</sup>

Sulh zamanında tashihlerde de bir sınır yoktu. Ya kendi yevmiyeleri üzerinden, yahut getirdiği mahlûle bağlı olarak terakki alarak yahut tenzil edilerek tashih edilmişlerdi.

Tashih be-dergâh yoluyla yazılan neferlerin yevmiyeleri zamanla değişiklik göstermişti. 17. yüzyıl ve 18. yüzyılın ilk çeyreğine kadar yeni yazılanlardan kuloğulları 3 akçe, tashih olanlar silinmeden önceki yevmiyeleriyle yazılmışlardı.<sup>375</sup> Bu yevmiyelerle yazılma Prut seferi, 1715-18 Venedik ve Avusturya harplerinde de uygulanmıştı.<sup>376</sup> Sonrasındaki bütün seferlerde hem kuloğulları hem de çalıkların yazılmaları 7 akçe olmak üzere sabit yevmiyeyle olmuş, sadece 1790'lardan sonra kalelere yamak yazılanlara 7-9 akçe verilmişti.<sup>377</sup> Kuloğullarından yaşları küçük olanlar

<sup>370</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33630. BOA, MAD.d. 16273. (35. bölükte 5,5 akçe yevmiyeyle kayıt bulunmaktadır.)

<sup>371</sup> BOA, MAD.d. 3943, 4304, 4317 5515. BOA, KK.d. 6599. *Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası*, 447.

<sup>372</sup> BOA, DYNÇ, 106-113. BOA, DYNÇ, 165-275. BOA, D.YNÇ, 244-201

<sup>373</sup> BOA, D.YNÇ, 232-113, 116. BOA, AE.SMHD.I, 12521. BOA, İE.AS, 512, 1104.

<sup>374</sup> BOA, İE.AS, 330. BOA, D.YNÇ, 82-104

<sup>375</sup> BOA, DYNÇ, 40-277, 322. BOA, DYNÇ, 41-151, 189, 198, 204, 219. BOA, D.YNÇ, 45-38. BOA, D.YNÇ.d. 34036. BOA, MAD.d. 1713, 6523. 35 Numaralı Ayntab Şer'iyeye, 281, 386.

<sup>376</sup> BOA, YB-4.d. 243-2. BOA, A.DVN.MHM.d. 116, hk. 1371.

<sup>377</sup> BOA, C.AS, 23917, 26566. BOA, D.YNÇ.d. 34173, 34235, 34238, 34240, 34266, 34490. BOA, MAD.d. 17179. Ekim 1768'de tashih be-dergâh fermanı verildiğinde yeni kuloğulları ve esâmîsizlerin 7 akçe verileceği ilave edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 114-115. *Müellifi Meçhul Bir Rûznâme*, 1. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1519. BOA, D.YNÇ, 296-236-237. BOA, MAD.d. 17351, 76-87. Bir istisnai olarak Mayıs 1727'de sekban ortalarına yazılan 137 neferden birkaçı 8 akçeyle kaydedilmiştir. Ayrıca bazılarının 3-7 arasındaki yevmiyeler de verilmişti ki bu, sefer dışı dönem tashih ve be-dergâh uygulamasına göre işlem yapıldığını göstermektedir. BOA, D.YNÇ.d. 34164. 1794 yılında Bender'e yazılacaklar 7 ve 9 akçe üzerinden yazılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 200, s. 206, 208. 1798'de Hotin' yazılacak yeni yamakların yevmiyelerinin 7, 8 ve 9 akçe olması istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 203, s. 1142.

ise 3 akçeyle yazılmışlardı. Ancak bunların sayıları çok azdı, ortalarda veya bazı bayraklarda nadiren bulunmuştu.<sup>378</sup>

Yazıldıktan sonra yevmiyeleri yükseltilenler, sefere gitmeye direnenleri teşvik için umum kaidenin dışına çıkıldığı durumlar vardı. Mayıs 1686'da Bosna'da yazılan 2 bin yeni yeniçerinin 3 akçe olan yevmiyelerine 2 akçe terakki verilmişti.<sup>379</sup> Bu yıl yeni yazılacak serdengeçtilerden be-dergâh olanlara 3 akçe yevmiye ve 4 akçe terakki, çalıklardan tashihi olanlardan 3 akçe ile çalık olanlara 3 akçe yevmiye 4 akçe terakki, 4'lülere 3 akçe terakki, 5'lilere 2 akçe terakki, 6'lılara 1 akçe terakki verileceği dolayısıyla hepsinin 7 akçeye yükseltileceği ferman edilmişti.<sup>380</sup> Şubat 1734'te Bağdad için yazılacak 3 bin serdengeçtinin çalık olanları bir akçe terakkiyle yazılmışlardı.<sup>381</sup> 1768-74 harbinde 7 akçe uygulansa da nefer ihtiyacının aciliyet kesp ettiği durumlarda fazla yevmiye verilmişti. 1769 Kasım'ında Bender muhafazası için yeniçeri temininde sıkıntı çekilince bu kaleye 10 akçeyle esâmîsiz ve kuloğullarından yamak yazılması fermanı verilmişti.<sup>382</sup>

Korucuların 29 akçe üst sınırı hep muhafaza edilmekle birlikte özellikle 18. yüzyılın ikinci yarısında düşük yevmiyeli hatta 3 akçeli çok sayıda korucu vardı.<sup>383</sup> Kayıtlılardan korucular gibi 29 akçeye kadar çıkanlar sadece su yolu hizmetlileriydi. Diğer kayıtlıların yevmiyeleri nefer yevmiyeleriyle sınırlandırılmıştı. Çok nadir olarak 15-16 akçelikler bulunmaktaydı.

#### 4.2.2. Emekli Yevmiyeleri

Yeniçerilikten çıkarılmanın kaldırılıp maaşlarını ocakla beraber almalarından itibaren emekli edilenlere, eşkinici zamanlarında sahip oldukları yevmiyeler eksiltilerek verilmişti. 1577'de en yüksek 5, en düşük 2 akçe emekli yevmiyesi vardı.<sup>384</sup> Uygulama bir müddet bu şekilde devam ettirilmiş<sup>385</sup> 1600'lü yılların başından itibaren artık az da

<sup>378</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34224. BOA, MAD.d. 17350, s. 23-54. BOA, MAD.d. 17371, s. 20-21. BOA, MAD.d. 17369, s. 11.

<sup>379</sup> 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 178.

<sup>380</sup> 33 Numaralı Konya Ser'ie Sicili, 535-536.

<sup>381</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1636

<sup>382</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (S.1-200), hk. 141.

<sup>383</sup> BOA, MAD.d. 6325.

<sup>384</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33630.

<sup>385</sup> BOA, KK.d. 3208. BOA, MAD.d. 16273.

olsa 10 akçe ve üzeri emeklilik verilmişti.<sup>386</sup> 1630'lara kadar genel seviye yükselmekle beraber 10 akçe üzerindeki yevmiyeler azdı. Emeklilikte yevmiye azaltılması devam ettirilmişti, ancak ağaların emekliliğinden kaynaklı olarak çok yüksek yevmiyeler de verilmişti.<sup>387</sup> Nefer yevmiyesini geçecek şekilde emeklilik verilmesi bundan sonra daha fazla uygulanmıştı.<sup>388</sup> 31 Ekim 1648'de yaralılarına emeklilik verilmesinde, bazılarına kendi yevmiyeleri bazılarınınaysa bir akçe fazlası verilmişti.<sup>389</sup> 1649 yılı sonunda Girit'ten yaralı gelenlere aynı şekilde emeklilik verilmişti.<sup>390</sup> Ancak eski uygulamalar tamamen terkedilmemiş, yevmiyeleri tenzille emekli edilme devam etmişti. Mesela Haziran 1658'de 60 yaralı ve amel-mande, yevmiyeleri 3 veya 4 akçe azaltılarak emekli edilmişlerdi.<sup>391</sup> Emekli yevmiyesi ortalaması aşağıda gösterileceği gibi 1630'lardan itibaren nefer ortalamasını geçmişti. 1690'lardan itibaren ise emekliliğin sefere götürme için teşvik unsuru olması seviyeyi daha artırmıştı. Artık kalelerde beklemeleri için yazılanlara, dalkılıçlar veya başka şekilde görevlendirilenlere 10-12 akçe emeklilik verilmesi bu görevlerin ön şartı haline gelmişti.<sup>392</sup> Bütün bu zaman içerisinde her hizmet, orta ve ağa kapısı görevlileri ve ağalıklar için bir emeklilik seviyesi kanunlaştırılmıştı.

Yeniçeri ağaları 17. yüzyılda önce 250 akçeyle emekli edilmişken sonra 300 akçeye çıkarılmıştı.<sup>393</sup> 300 akçe sabitti ve üzerine terakki verilmezdi.<sup>394</sup> Zabitlerin emekliliğinde

<sup>386</sup> BOA, MAD.d. 16370.

<sup>387</sup> 1014/Lezez-Mart-Mayıs/1606'da 121 emekli yazılmış, bunlar yevmiyeleri en yüksek 11 akçe olmak üzere 4-5 akçe arasında artırılmıştı. BOA, D.YNÇ.d. 33692, s. 23. Ayrıca bk. BOA, TT.d. 745. BOA, MAD.d. 6713. Ağustos 1628'de 13 akçesi olan Erzurum muharebesinde soğuktan ayak parmakları düşen yeniçeriye 7 akçe ile emeklilik verilmişti. BOA, D.YNÇ, 15-492.

<sup>388</sup> Bir nefere 12 akçe üzerinde yevmiye verilmesinin sadece emeklilik durumunda mümkün olduğu sadrazamın yazdığı risalede de görülmektedir. *Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası*, 455.

<sup>389</sup> BOA, D.YNÇ, 25-101.

<sup>390</sup> BOA, D.YNÇ, 26-331. Sonraki dönemde emekli yevmiye seviyesi için bk. BOA, MAD.d. 3942.

<sup>391</sup> BOA, D.YNÇ, 29-534.

<sup>392</sup> *Târih-i Râşid ve Zeyli*, I, 466. BOA, MAD.d. 17372. BOA, MAD.d. 17385, s. 136. BOA, MAD.d. 2053, s. 96. BOA, MAD.d. 6611, s. 148. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 1415-1416. BOA, MAD.d. 17411. BOA, D.YNÇ.d. 34538. BOA, D.YNÇ.d. 34512, s. 29. 1789'da Hotin'de dalkılıç olan 273 nefere farklı olarak 5 akçeyle koruculuk, ağalarına 20, alemdarlara 10 akçe emeklilik verilmişti. BOA, C.AS, 19414. Aynı dönemde 10 akçeyle dalkılıç olan 2089 nefer dalkılıç olanlar varken bunların farklı şekilde kaydedilmesi görevlerinin nispeten ehemmiyetsizliğinden olsa gerekir. Ayrıca Ekim 1790'da, İsakçı tarafına görevlendirilen 1000 nefer dalkılıça 12 akçelik esâmî verilmişti. *Enverî Tarihi Üçüncü Cild*, 736.

<sup>393</sup> 7 Kasım 1687'de Yusuf Ağa 250 akçe ile emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 42-171. 5 Ocak 1716'da Bekir Ağa 300 akçeyle emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 53-179.

<sup>394</sup> 20 Mart 1705'te azl olan yeniçeri ağası Tortumlu İbrahim Ağa 300 akçe ile emekli edilmişti. *Nusretname*, 672. 30 Ekim 1761'de emekli edilen Mahmud Ağa'ya 300 akçe bağlanmıştı. BOA, D.YNÇ, 248-50. Emekli ağalar içerisinde görülen bütün emekli yeniçeri ağaları 300 akçeyle kayıtlıydı. BOA, KK.d. 3230. BOA, D.KRZ.d. 33220. 1800 başlarına ait, 300 akçeyle emekliliğin kabul edilmediği bir kayıt bulunmaktadır. Bunun yeniçeri ağasına mı yoksa diğer ağalara mı ait olduğu belli değildir. BOA, C.AS,

önceleri sabitlik yokken zamanla hem artmış ve hem de bir usul kazanmıştı.<sup>395</sup> 1634 yılında sekbanbaşı Hasan Ağa 100,<sup>396</sup> 1658’de sekbanbaşı Kasım Ağa 200 akçeyle emekli edilmişti.<sup>397</sup> 13 Ocak 1625’te azledilen kulkethüdasına 160 akçe bağlanmıştı.<sup>398</sup> 2 Kasım 1646’da kulkethüdası İbrahim Ağa 190,<sup>399</sup> 30 Aralık 1686’da kulkethüdası Yusuf Ağa 200 akçeyle emekli olmuştu.<sup>400</sup> 4 Aralık 1694’te zağarcıbaşı Ahmed Ağa yine 200 akçeyle emekli olmuştu.<sup>401</sup> Bu ağalar için 200 akçe seviyesi belirlense de<sup>402</sup> 18. yüzyılda emekli edilmek yerine mazul olarak kendi yevmiyeleriyle bırakılmışlardı. Hasekilerin emekliliği 120 akçe olarak belirlenmişti ve bu seviye hiç değiştirilmemişti.<sup>403</sup> Yeniçeri kâtibinin 200, ağa kapısı ve efendi kapısı başhalifeleriyle başyazıcının 120 akçelik emekliliği vardı.<sup>404</sup>

28 Ocak 1666 tarihinde, emekli edilen odabaşılara 23 akçeye kadar yevmiye verilmişti. 1. bölüğün serraçbaşı 32 akçeyle emekli edilmişti. Emeklilik yerine 29 akçe koruculuk verilen odabaşılar da vardı. 22 Mart 1668’de odabaşılar 25 akçeyle emekli olmuştu. Aynı tarihler solakbaşı 120, solak kethüdası 50, solak odabaşıları 25 ve 30 akçeyle emekli olmuşlardı.<sup>405</sup>

**Tablo 35. Emeklilerin Yevmiye Seviyeleri**

| Orta | 1577 <sup>406</sup> |               | 1660 <sup>407</sup> |               | 1736 <sup>408</sup> |               | 1762 <sup>409</sup> |               | 1779 <sup>410</sup> |               |
|------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|
|      | Yevmiye             | Emekli Sayısı | Yevmiye             | Emekli Sayısı | Yevmiye             | Emekli Sayısı | Yevmiye             | Emekli Sayısı | Yevmiye             | Emekli Sayısı |
|      | -                   | -             | 30-                 | 1             | 70                  | 1             | 120                 | 1             | 200                 | 1             |

29546. 1809 yılında diğerlerine emsal olmamak şartıyla mazul yeniçeri ağası Yahya Ağa’ya ilave yıllık 500 kuruş ödenmesine müsaade edilmişti. *BOA, C.AS*, 30715.

<sup>395</sup> *BOA, D.YNÇ*, 2-161.

<sup>396</sup> *BOA, D.YNÇ*, 17-478.

<sup>397</sup> *BOA, D.YNÇ*, 27-328.

<sup>398</sup> *BOA, D.YNÇ*, 15-32.

<sup>399</sup> *BOA, D.YNÇ*, 23-424.

<sup>400</sup> *BOA, D.YNÇ*, 42-47.

<sup>401</sup> *BOA, D.YNÇ*, 46-55.

<sup>402</sup> *BOA, D.KRZ.d.* 33220.

<sup>403</sup> 21 Ağustos 1620’de 14. cemaat hasekisi Sinan Ağa 120 akçeyle emekli edilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 13-303. 9 Aralık 1649’da ve 18 Ocak 1673’te emekli edilen haseki ağalara yine 120 akçe verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 26-104. *BOA, D.YNÇ*, 37-26. 18. yüzyılda da bu seviyeden emekli edilmişlerdi. *BOA, D.YNÇ*, 295-124. *BOA, D.YNÇ*, 237-252.

<sup>404</sup> *BOA, C.AS*, 26669, 38645. *BOA, D.YNÇ*, 119-122. *BOA, D.YNÇ*, 202-32, 35. *BOA, D.YNÇ*, 240-136. *BOA, D.YNÇ*, 257-53. *BOA, AE.SMST.III*, 11271. *BOA, MAD.d.* 6323, s. 1351. *BOA, D.YNÇ.d.* 34429, s. 7. Terakkili olarak kayıtlı bazı ağaların emekli yevmiyeleri için bk. *BOA, D.YNÇ.d.* 34286, 34318.

<sup>405</sup> *BOA, D.YNÇ*, 33-14, 411, 177.

<sup>406</sup> *BOA, D.YNÇ.d.* 33630, 15-16, 104, 180. (985/Masar defteri)

<sup>407</sup> *BOA, MAD.d.* 808, s. 52-54, 250-251, 398. (1071/Masar defteri)

<sup>408</sup> *BOA, MAD.d.* 3945. (1148/Reşen defteri)

<sup>409</sup> *BOA, MAD.d.* 4307. (1175/Reşen defteri)

<sup>410</sup> *BOA, MAD.d.* 6325.

|               |   |   |       |    |       |    |       |    |       |     |
|---------------|---|---|-------|----|-------|----|-------|----|-------|-----|
| 15. bölük     | - | - | 25    | 1  | 60    | 1  | 80    | 1  | 100   | 1   |
|               | - | - | 21    | 1  | 52    | 1  | 60-69 | 5  | 90    | 2   |
|               | - | - | 10-19 | 24 | 43    | 1  | 50-59 | 9  | 60-80 | 10  |
|               | - | - | 3-9   | 16 | 41    | 2  | 40-49 | 22 | 50-59 | 6   |
|               | - | - | -     | -  | 40    | 5  | 30-39 | 22 | 40-49 | 66  |
|               | - | - | -     | -  | 30-39 | 7  | 20-29 | 81 | 30-39 | 31  |
|               | - | - | -     | -  | 20-29 | 26 | 10-19 | 96 | 20-29 | 159 |
|               | - | - | -     | -  | 10-19 | 44 | 3-9   | 15 | 10-19 | 317 |
|               | - | - | -     | -  | 8-9   | 9  | -     | -  | 3-9   | 30  |
| 17. cemaat    | 5 | 1 | 29    | 1  | 60-   | 1  | 80    | 1  | 80    | 2   |
|               | - | - | 20    | 1  | 50-59 | 4  | 70-79 | 4  | 70    | 1   |
|               | - | - | 15    | 2  | 40-49 | 12 | 60-69 | 6  | 60-69 | 5   |
|               | - | - | 10    | 5  | 30-39 | 8  | 50-59 | 7  | 50-59 | 15  |
|               | - | - | 3-9   | 19 | 20-29 | 38 | 40-49 | 21 | 40-49 | 40  |
|               | - | - | -     | -  | 10-19 | 39 | 30-39 | 29 | 30-39 | 27  |
|               | - | - | -     | -  | 7-9   | 7  | 20-29 | 67 | 20-29 | 89  |
|               | - | - | -     | -  | -     | -  | 10-19 | 87 | 10-19 | 187 |
|               | - | - | -     | -  | -     | -  | 4-9   | 19 | 3-9   | 17  |
| 20. sekbanlar | - | - | 20    | 1  | 40-   | 3  | 40    | 1  | 70    | 1   |
|               | - | - | 14    | 1  | 30-39 | 2  | 30-39 | 9  | 50-59 | 2   |
|               | - | - | 12    | 2  | 20-29 | 7  | 20-29 | 12 | 40-49 | 2   |
|               | - | - | 10    | 1  | 10-19 | 13 | 10-19 | 19 | 30-39 | 3   |
|               | - | - | 9     | 1  | 8-10  | 4  | 8-9   | 3  | 20-29 | 13  |
|               | - | - | 7     | 5  | -     | -  | -     | -  | 10-19 | 26  |
|               | - | - | 5     | 1  | -     | -  | -     | -  | 5     | 1   |

Daha sonra hususi şartları yüzünden fazla verilenler haricinde çorbacılaran sekban bölükbaşları daha az, yayabaşları daha fazla olmak üzere emektarlık ve hizmetlerine bağlı olarak 30-120; solakbaşları 120; divan kâtibi 40-80, fodula kâtibi 80; başkapıkethüdası 60; solaklar kethüdası 60; sermehteran 60; orta yazıcıları 50; serraçlar 25-60, odabaşları 15-30; cerrahbaşı dâhil kârthane ustaları 15; meydan aşçıları 15; serdengeçti ağaları 40, bayraktarlar 20; dalkılıç ağaları 20-25, bayraktarları 15 akçeyle<sup>411</sup> diğer görevliler daha düşük yevmiyeyle emekli edilmişlerdi.<sup>412</sup> Süvari zağarcılar 25-35,<sup>413</sup> solaklar yevmiyelerine göre en düşük 15 akçeyle emekli edilmişlerdi.<sup>414</sup> Süresini doldurmayan veya başka sebeple azledilenlerin emeklilikleri daha düşük olmuştu.<sup>415</sup> Paşaların mataracı

<sup>411</sup> BOA, D.YNÇ, 17-215. BOA, D.YNÇ, 25-142. BOA,C.SM, 6153. BOA, D.YNÇ, 240-136. BOA, D.YNÇ, 232-176. BOA, D.YNÇ, 46-46. BOA, D.YNÇ, 164-279. BOA,C.AS, 26496, 26669, 48174, 48219. BOA, D.YNÇ, 42-305. BOA, D.YNÇ, 43-146. BOA, D.YNÇ, 241-56. BOA, D.YNÇ, 234-148. BOA, D.YNÇ, 271-44. BOA, D.YNÇ, 94-8. BOA, D.YNÇ, 257-53. BOA, D.YNÇ, 103-144. BOA, AE.SMST.III, 8741. BOA, D.YNÇ, 225-44. BOA, D.YNÇ, 281-97. BOA, D.YNÇ, 295-303. BOA, D.YNÇ, 294-283. BOA, D.YNÇ, 293-416. BOA, AE.SMHD.I, 9040. BOA, D.YNÇ, 263-101. Bazı dönemlerde farklı yevmiye verildiği de olmuştu. 1789'da Hotin'de dalkılıç yazılan 273 nefere 5 akçeyle koruculuk, ağalarına 20, alemdarlara 10 akçe emeklilik verilmişti. BOA, C.AS, 19414. 1801'de dalkılıçların neferlerine sekiz ağalarına 8 akçelik senetler verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 216, hk. 26.

<sup>412</sup> 1732'de kapıcı kârhanesine kayıtlı yeniçeri ağasının baş rahtivanına 10 akçe emeklilik verilmişti. BOA, D.YNÇ, 107-381.

<sup>413</sup> BOA, D.YNÇ, 160-29.

<sup>414</sup> BOA, D.YNÇ, 94-308.

<sup>415</sup> BOA, D.YNÇ, 295-291.



ve tüfenkçilerinin emeklilikleri 50-75 akçe gibi yüksek yevmiyeyleydi. Bunların emekli edilmeleri paşalar aracılığıyla yapıldığından yüksek emeklilik talepleri reddedilmemişti.<sup>416</sup> Çavuşlarda ise bir düzen yoktu. Düşük seviyeden emekliler olduğu gibi özellikle kalelerdeki keşidelerini de kullanarak 100 akçeye yakın yevmiyeye sahip olmuşlardı.<sup>417</sup>

Görevi olmayan neferlerin emeklilik seviyesi emektarlıkları veya şahsi durumlarıyla alakalıydı. Emekli yevmiyeleri verdikleri mahlûlün yüksekliğine de bağlıydı. Yüksek bir mahlûl, neferlikteki yevmiyesinin üç dört katına kadar emeklilik sağlayabilmişti.<sup>418</sup> Emekli olabilmek için kendi esâmîsini emekliliğe çevirenler çoktu. Bu durumda ya aynı yevmiyeyle yahut birkaç terakkiyle emekli edilmişlerdi.<sup>419</sup>

Emekliliğin en düşük seviyesi 3 akçeydi. Hiçbir hizmeti olmayan küçükler, sadece geçim için esâmî verilenler bu seviyeden emekli edilmişti.<sup>420</sup> 18. yüzyılın ortasına kadar devam eden emekli edilenlerin gümrüklerden maaş alması uygulamasında, yevmiyelerin seviyesine bağlı olarak birkaç akçesini hazineye bırakma mecburiyeti vardı.<sup>421</sup>

İster neferlere ister görevlilere olsun yüksek yevmiyeli emeklilik sağlayan diğer bir durum; vezirlerin, paşaların veya diğer devlet görevlilerin aracılığıydı. Bu durumda mutat seviyelerden çok fazla yevmiyeyle emeklilik verilmişti.<sup>422</sup> Seferlerde yaralananlara da daha yüksek emeklilik verilmişti. Yeni tashih ve be-dergâh olanlardan hafif yaralananlar bile 10-12 akçe ile emekli edilmişti.<sup>423</sup> Sakat kalanların yevmiyesi 30 akçe gibi daha yüksek derecedeydi. Sebebi, başka bir iş göremeyecekleri kanaatiydi.<sup>424</sup> Yine uzun müddet esir olanların emeklilik yevmiyeleri yüksek tutulmuştu.<sup>425</sup>

<sup>416</sup> BOA, D.YNÇ.d. 34318. BOA, D.YNÇ, 257-112. BOA, A.AMD, 17-249.

<sup>417</sup> BOA, D.YNÇ, 222-348. BOA, D.YNÇ, 257-331.

<sup>418</sup> BOA, D.YNÇ, 146-68.

<sup>419</sup> BOA, D.YNÇ, 107-47. BOA, D.YNÇ, 117-8, 380. BOA, D.YNÇ, 145-108. BOA, D.YNÇ, 120-146. BOA, İE. AS, 5463. BOA, D.YNÇ, 165-107. BOA, D.YNÇ, 82-17. BOA, D.YNÇ, 119-2.

<sup>420</sup> BOA, D.YNÇ, 257-53.

<sup>421</sup> BOA, A.RSK.d. 1541, s. 1a-b.

<sup>422</sup> BOA, D.YNÇ, 82-2.

<sup>423</sup> BOA, D.YNÇ, 118-58

<sup>424</sup> Seferler sırasında 15-20 akçeyle emekli edilenler için bk. BOA, D.YNÇ, 295-213, 294. Sakat kaldıkları için 30 akçe emeklilik verilen neferler için bk. BOA, D.YNÇ, 147-271, 409. 1739'da Hisarcık harbinde yaralanan 13. bölüğün odabaşına 29 akçe emeklilik verilmişti. BOA, D.YNÇ, 164-207.

<sup>425</sup> Mesela 1736-39 harplerinde Hotin'de Ruslara esir düşen 32. bölükten Mustafa 1763'te firar edip gelince Kırım Hanının ricasıyla 50 akçeyle emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 257-98.

### 4.2.3. Terakki ve Tenzil

Yeniçerilerin ilk sahip olduğu yevmiyeler ilavelerle yani terakkilerle artırılmaktaydı. Terakki verilmesi önceden belli usullere tabiyken şartlarını kaybettiğinden 17. yüzyılın başından itibaren değişiklikler olmuştu. Ama fermanla ve sadece mahlûllerden verilmesi her zaman geçerli olmuştu.<sup>426</sup> Değişikliklerden önce terakki verilmesinin mutata ve mutata olmayan şekilleri vardı. Her maaşta 300 akçe, bir kısmı doğrudan ortalara bir kısmı yeniçeri ağası ve zabıtlar aracılığıyla hizmetlilerine yarımşar, birer veya daha fazla akçe olmak üzere dağıtılırdı.<sup>427</sup> Bu terakki usulü, mahlûl terakkisi olarak adlandırılmıştı. Ölen neferlerin yevmiyelerinin 7 akçesi hazineye aktarılır; fazlasının yarısı çorbacının hizmetlerine yarısı odalarda hizmet edenlere yani karakullukçulara ve aşçılara olmak üzere yoldaşlarına verilirdi. Ağa bölüklerindeki mahlûllerin yarısını ağa, kendi hizmetlilerine dağıtırdı.<sup>428</sup>

Padişah veya ordu komutanları tarafından verilen zam, “in‘âm” terakkisiydi. Savaşlarda veya diğer görevleri sırasında muvaffakiyet gösterenlere bahşişler yanında maaşlarına zam yapılırdı.<sup>429</sup> Bu yolla verilen terakkinin miktarı daha fazla olurdu.<sup>430</sup> İnam terakkisinin diğer yolu, yangınlarla mücadeledeki hizmetlerdi.<sup>431</sup>

Her maaşta 300 akçe terakki verme, 17. yüzyılın ortasında kalkmıştı. Ama yeniçeri efendisinin bazı maaşlarda 50 akçeye kadar şakirtlere terakki dağıtma hakkı devam etmişti.<sup>432</sup> İkinci bölümde gösterildiği üzere mahlûller yeni yazılan neferler için kullanılmış veya mahlûlleri getirenlere ihbariye terakkisi verilmişti. Daha önce terakki verilmeyen emekli yevmiyelerine de terakki verilmiş, hatta emeklilik koruculukla beraber

<sup>426</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 147, hk. 1126. BOA, A.DVN.MHM.d, 160, hk. 109.

<sup>427</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı*, 181-182. Toplam mukarrer bu eserde boş bırakılmıştır. Ancak diğer bir layihada 300 akçe olduğu gösterilmiştir. *Kemankes Kara Mustafa Paşa Layihası*, 448. Mesela 1025/Reşen (1616) yeniçeri ağası 33,5 akçe mukarrer dağıtmış, 1 ve yarım akçe olarak ikisi acemi oğlanı olmak üzere 39 kişiye vermişti. Divan kâtibi ise 5 akçeyi dört kişiye taksim etmişti. BOA, D.YNÇ, 13-83. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da ağanın 30,5 akçe mukarreri var olduğu gösterilirken bu belgede 33,5 akçe gösterilmiştir. 1053/Masar (1643) maaşında ortaların, ağaların ve yeniçeri kâtibinin mukarrerleri için bk. BOA, D.YNÇ, 23-52. Ocak 1666’da yeniçeri ağası, kârhanelilere 19,5 akçe mukarrer dağıtmıştı. BOA, D.YNÇ, 33-166. Nisan 1666’da şakirtlere 47 akçe mukarrer dağıtılmıştı. BOA, D.YNÇ, 33-219.

<sup>428</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 181.

<sup>429</sup> Bazı terakkiler için bk. 888 numaralı *Mühimme Defteri*, 431. BOA, KK.d. 255, s. 18-19.

<sup>430</sup> 1649’da birine 5 akçe terakki verilmişti. BOA, D.YNÇ, 26-386.

<sup>431</sup> 1597’de de yangın söndürmede çalışan 900 yeniçeriye terakki verilmişti. BOA, D.YNÇ, 2-420.

<sup>432</sup> 1750 yılında 30 akçe dağıtmıştı. BOA, D.YNÇ, 208-331. 1192/Lezez-Ocak 1779’da 50 akçe emekli, korucu ve küçükler dâhil dağıtılmıştı. BOA, D.YNÇ, 348-274. 1206/Reşen-Lezez’de 50 akçe verilmişti. BOA, D.YNÇ, 426-48.

artık yevmiye artırmanın esas yolu olmuştu.<sup>433</sup> Emekli edilirken belirlenen seviyeler, kısa müddet sonra aşılmış, verilen yüksek terakkilerle yevmiyeler büyümüşü. Çünkü neferlerin yevmiyelerinde üst sınır bulunsa da emeklilerde yoktu.<sup>434</sup> Müjdegân terakkisi sınırlamasına tabi olmadan çok yüksek seviyelerden terakkiler verilmiş, ağa ve zabıtların hizmetlilerine daha cömert davranılmıştı.<sup>435</sup>

Yevmiye artışının değişmeyen diğer bir yolu cülûs terakkisiydi. Sultan I. Süleyman'ın cülûsunda 3'er akçe terakki verilmişti.<sup>436</sup> II. Selim'in cülûsunda 3 akçeliler 5'li, 5'liler 8'li, 8'liler 9'lu olmuştu.<sup>437</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da yeni padişahla birlikte 3-6 akçe arasındaki yevmiyelerin 7 akçeye, 7 ve 7,5'lerin 8 akçeye, üzerindeki yevmiyelerin bir akçe yükseltildiği gösterilmişti.<sup>438</sup> Bu şekilde uygulama sonrada devam ettirilmişti. Mesela Patrona İsyanı sonrası I. Mahmud'un cülûsunda, sonradan yazılan neferler dışında 3-6 arası olanlar 7 akçeye yükseltilmişti. Ayrıca 7'liler 8'li, 8'liler 9'lu, 9'lular 10'lu yapılmıştı.<sup>439</sup>

În'âm türü olarak vasıflandırılacak terakki, savaşlar sırasında daha fazla kullanılmaya başlanmıştı. Savaşlarda hususi vazife üstlenenlere belli seviyelerden emekli edilmişti. Dalkılıçlara yeni tashih olsalar da 10-12 akçeyle emeklilik verilmişti.<sup>440</sup> Serdengeçti ağalarına 40, alemdarlara 20 akçe emeklilik ilk seçildiklerinde verilmiş, sonrasında her seferde ağalara 6, alemdarlara 3 akçe terakki ilave edilmişti. 1790'larda

<sup>433</sup> 22 Mart 1690'da 96 emekliye 2-10 akçe arasında terakki verilmişti. *BOA, C.AS*, 17054. 1734'te 91 emekliye terakki verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 112-5. *BOA, D.YNÇ*, 141-353. 1724'te 8 akçeli bir nefer 7 akçe zamlı emekli edilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 81-230.

<sup>434</sup> *BOA, D.YNÇ*, 43-281. *BOA, D.YNÇ*, 92-311

<sup>435</sup> 11 Şubat 1720'de, altı ay görev yaptıktan sonra 60 akçeyle emekli edilen ocak imamına 10 akçe terakki verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 65-53. 1760 yılında hacdan dönen bir emekli yeniçeri, verilen 20 akçelik emekli mahlûlüyle kendisine 10, diğer bir tanıdığına 5 akçe terakki almış ayrıca oğluna bir esâmî temin etmişti. *BOA, D.YNÇ*, 243-38. 1741'de Belgrad Kalesi'ne ait bir 7 akçeli nefer mahlûlünden hepsi diğer bir emekliye terakki verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 164-300. 1770'de 62 akçe mahlûl getiren vefat eden bir ağanın çuhadarı 101. cemaatten Süleyman'ın 15 akçe yevmiyesine 25 akçe terakki verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 293-455. 1734'te sabık kulkethüdasının adamlarından birine 20 akçe terakki verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 112-308. 30 Mart 1725'te kayınpederinin 35 akçelik mahlûlünden damadı 36. cemaatten Mustafa'ya 10 akçe terakki verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 82-74.

<sup>436</sup> *İbtihâcü't-Tevârih*, 94.

<sup>437</sup> *Tarih-i Selânikî*, I, 51

<sup>438</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân-ı*, 181.

<sup>439</sup> *BOA, MAD.d.* 2484. Münferit kayıtlarda da durum görülmektedir. *BOA, D.YNÇ*, 92-170. *BOA, D.YNÇ*, 101-152, 426. *BOA, D.YNÇ*, 103-256.

<sup>440</sup> *BOA, DYNÇ*, 295-61, 64, 78, 86, 229. *BOA, D.YNÇ*, 296-348. 1771'de yaralanan dalkılıç nefer, mecruh terakkisinin dalkılıç olduktan sonra sahip olduğu yevmiye üzerine değil önceki yevmiyesi üzerine ilave edildiğinden itiraz etmişti. *BOA, AE.SMST.III*, 27623.

ağaların terakkisi 10'a, alemdarları 5'e çıkarılmıştı.<sup>441</sup> Dalkılıç ağalarıysa 25 akçe emeklilik ve sonrasında 6 akçe terakki almışlardı.<sup>442</sup> Ayrıca serdengeçti ağaları veya diğer görevlilerin terakkileri, yaralandıkları zaman daha artırılmıştı.<sup>443</sup>

Savaşlarda yaralananlar emeklilik yoluyla maaşlarını artırdıkları gibi ayrıca emekli edilmeyenlere mecruh terakkisi verilmişti. Terakkinin miktarı yaraların derecesine göre olmuştu.<sup>444</sup> İş göremeyecek ve başka gelir elde edemeyecek şekilde yaralananlar, uzuvlarını kaybedenler daha yüksek yevmiyeyle emekli edilmişlerdi.<sup>445</sup> Emeklilik yerine amel-mande, koruculuk gibi kayıtlılık verilerek yevmiye yükseltilmesi de yaygındı.<sup>446</sup> Daha sonraları geçinememe durumlarını savaşlardaki sakatlıklarına bağlayarak ilave terakki isteyen emekli ve kayıtlılar fazlaydı.<sup>447</sup>

Savaşta yararlılıkları görülenlere de terakki verilmişti. Bu terakki, seraskerlerin, kale muhafızlarının, orduda ağalarının ve diğer zabitlerinin arzlarıyla yapılmıştı.<sup>448</sup> Terakki almak için emeklilerden sefere katılanlar, nisf ortalarda odabaşılık veya diğer orta görevlerini üstlenenler vardı.<sup>449</sup>

Sulh dönemlerinde terakki; şahsi durum, esâmî sahibinin gücü, devlet adamlarına yakınlığı, ocak ağalarının hizmetinde olup olmamaya bağlı hale gelmişti. Sadrazam, paşalar, vezirler, Kırım hanı veya diğer devlet adamları, elçiler aracılığıyla verilen terakkiler, daha yüksek olmuştu.<sup>450</sup> Sayılanların kendi hizmetlerinde olmayanlar için

<sup>441</sup> BOA, D.YNÇ, 294-38. BOA, D.YNÇ, 295-147. BOA, A.DVN.MHM.d. 198, hk. 26.

<sup>442</sup> BOA, D.YNÇ, 294-176. BOA, D.YNÇ, 295-135.

<sup>443</sup> 1771'de Bükreş'te gülleyle yaralanan ağaya 10 akçe terakki verilmişti. BOA, D.YNÇ, 309-38. 1770'de İbrail'de yaralan 5. bölükten serdengeçti bayrağı alemdarına 5 akçe terakki verilmişti. BOA, D.YNÇ, 294-170. BOA, D.YNÇ.d. 34515, s. 7. BOA, D.YNÇ, 309-32. BOA, D.YNÇ, 152-110. BOA, D.YNÇ, 294-167, 316. BOA, D.YNÇ, 152-110.

<sup>444</sup> 1138'de Şans muharebesinde yaralanan ve yeni tashih olan 94. cemaatten karakullukçu Ali'ye iki akçe terakki verilmiş ve amel mande kaydedilmişti. BOA, DYNÇ, 148-325. BOA, D.YNÇ, 294-26.

<sup>445</sup> 1771'de gözünü kaybeden yaralıya emekli edilirken 20 akçe terakki verilmişti. BOA, D.YNÇ, 295-210.

<sup>446</sup> BOA, D.YNÇ, 142-53.

<sup>447</sup> 23 Mayıs 1721'de gözleri ama olan 63. cemaatten Recep'e 2 akçe terakki verilerek 10 akçeyle emekli edilmişti. BOA, D.YNÇ, 65-154. 1739'da yaralan ve emekli edilen birine iş yapamadığından birkaç sene sonra yeniden terakki verilmişti. BOA, D.YNÇ, 163-458. Daha önceki savaşlarda yaralan ve emekli edilen 27 akçe yevmiyesi olan 94. cemaatten Mustafa'ya 1758'de 5 akçe daha verilmişti. BOA, D.YNÇ, 238-365.

<sup>448</sup> BOA, AE, SMHD.I, 6661. BOA, D.YNÇ, 293-366. 16 Aralık 1771'de İbrail muhafızının isteğiyle bu kaledeki 15 akçe yevmiyesi olan emekliye 10 akçe terakki verilmişti. BOA, DYNÇ, 295-112. BOA, D.YNÇ, 295-97. 16 Nisan 1770'de Boğdan voyvodası Ruslara karşı iyi savaşanların isimlerini vermiş ve sadrazamdan terakki istemişti. BOA, D.YNÇ, 281-153.

<sup>449</sup> BOA, D.YNÇ, 147-14.

<sup>450</sup> BOA, D.YNÇ, 130-14. 13 Mayıs 1687'de bir elçi yasakçısına 3 akçe terakki verilmişti. BOA, D.YNÇ, 41-109. 1773 yılında bir Esmâ Sultan'ın talebiyle bir paşanın emekli tüfenkçisine 5, mataracıbaşısına 11 akçe terakki verilmişti. BOA, C.SM, 6153. 1735 yılında Kırım Hanının talebiyle Ur Kalesi'ndeki emekli

aracılıkları yine zamlı emeklilik sağlamıştı.<sup>451</sup> Kale ağalarının da kalede görevlilere veya kendi adamlarına terakki isteme salahiyeti vardı.<sup>452</sup> İstanbul yangınlarında mücadele edenlere terakki verilme, seviyesi artarak devam etmişti.<sup>453</sup>

Tüfengirân-ı mîrîler için ise farklı bir terakki düzeni kurulmuştu. Mahlûl esâmîler hazineye aktarılmamış; yeni yazılana yevmiyeden 5 akçe verilmiş, kalanı diğerlerine terakki olarak dağıtılmıştı.<sup>454</sup>

Maaşı haricinde geliri bulunmayanlara, ticaret veya başka faaliyetleri olmadığından ailesini geçindirmede sıkıntıya düşenlere terakki verilmiş, yeniçeriler yevmiyelerini artırmak için yaygın şekilde bu durumlarını sebep olarak ileri sürmüşlerdi.<sup>455</sup> Yine sakat, ihtiyar veya hasta olanlardan bu taleple gelenler de fazlaydı.<sup>456</sup> Askerlik dışı hizmetleri sebebiyle bile terakki verilmekteydi. Mesela 1733’de cami şadırvanını yapan emekli 51. bölükten Mehmed’e 2 akçe terakki verilmişti.<sup>457</sup>

Sulh döneminde terakki verileceklerin bilgileri, ferman alınması için ayrı bir deftere kaydedilmişti.<sup>458</sup> Ağa divanında görüşüldüğünden yahut ağalar kanalıyla geldiğinden terakki listesi “kaime-i divan”, “kaime-i ağayan”, “kaime-i etba” olarak adlandırılmıştı.

birine 14 akçe terakki verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 125-29. 1729’da Su Nazırı’nın talebiyle su yolu hizmetlilerinden ikisine 7’şer, birine 14, diğerine 18 akçe terakki verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 97-05. 1737’de Anadolu kazaskerinin çuhadarı emekliye 4 akçe terakki verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 141-81. Muhtemelen sadrazamın talebiyle 1727’de bir emekliye 12 akçe verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 93-32. 1728’de Bosna valisinin talebiyle emeklinin yevmiyesi 3 akçe artırılmıştı. *BOA, D.YNÇ*, 93-8. 1728’de Çerkez Osman Paşa’nın emekli 22 akçeli mataracısına 8 akçe terakki verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 95-23. Bunlara benzer şekilde verilen terakki kayıtları için bk. *BOA, D.YNÇ*, 272-112. *BOA, D.YNÇ*, 232-149. *BOA, D.YNÇ*, 85-134. *BOA, D.YNÇ*, 83-252. 1736’da şeyhülislamın hizmetindeki 21 akçeli emekliye 9 akçe terakki verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 112-150. Diğer bazı kayıtlar için bk. *BOA, AE, SAMD.III*, 20126. 1725’te Tiflis muhafızı Recep Paşa’nın hizmetine giren 17. bölüğün bayraktarı Mustafa, 8 akçeyken 12 akçe zam verilerek emekli edilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 82-2. 27 Aralık 1763’te Aydın Valisi Ahmed Paşa’nın 75 akçeli tüfenkçibaşısı ölünce onun mahlûlünden yeni tüfenkçisine 50 akçeyle emeklilik verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 257-112. 40 akçeyle emekli edilen bir mataracı için bk. *BOA, D.YNÇ*, 268-11.

<sup>451</sup> 13 Temmuz 1731’de Kandiye Kalesi’nde Hünkâr Camisi hatibi 23. cemaatten İbrahim, vali Halil Paşa aracılığıyla 10 akçeyken 15 akçeyle emekli olmuştu. *BOA, D.YNÇ*, 103-11

<sup>452</sup> *BOA, D.YNÇ*, 264-17.

<sup>453</sup> *BOA, D.YNÇ*, 93-59

<sup>454</sup> *BOA, D.YNÇ*, 285-251, 445

<sup>455</sup> *BOA, D.YNÇ*, 43-68. *BOA, D.YNÇ*, 99-26. *BOA, D.YNÇ*, 162-248. *BOA, D.YNÇ*, 205-11. *BOA, D.YNÇ*, 264-125. *BOA, D.YNÇ*, 101-309. *BOA, D.YNÇ*, 164-159. *BOA, D.YNÇ*, 147-49, 52.

<sup>456</sup> *BOA, D.YNÇ*, 55-417. *BOA, D.YNÇ*, 131-48. *BOA, D.YNÇ*, 164-216. *BOA, D.YNÇ*, 241-162. *BOA, D.YNÇ*, 136-272. *BOA, D.YNÇ*, 261-297

<sup>457</sup> *BOA, D.YNÇ*, 119-370

<sup>458</sup> *BOA, D.YNÇ*, 243- 87. *BOA, D.YNÇ*, 242-179. *BOA, C.AS*, 29844, 48165. *BOA, D.YNÇ*, 294-214.

Her maaş döneminde bu şekildeki defterlerle yaklaşık 200-600 akçe arasında terakki dağıtılmıştı.<sup>459</sup>

Terakkilerin usulsüzce dağıtılması, savaşlarda zahmet çeken veya yaralananlara değil rüşvet mukabili hak etmeyenlere verilmesi, hatt-ı hümayûnlarda tenkit edilmişti. Ancak bu ikazların tesiri olmamış, ocak idaresi bu şekilde muamelelerini devam ettirmişti.<sup>460</sup> Terakkiler arasında dengesizlik, bundan mahrum olanlar tarafından da dile getirilmişti. 1732’de 30 akçelik bir mahlûl veren 39. bölükten Mehmed emekli olmak istemişti. “Nefersin emekli edemeyiz” dediklerinde 3 akçe terakki istemişti. Bu talebi de kabul edilmeyince, “benim bir yoldaşım 12 akçeyle oturaktır” diye itirazda bulunmuştu.<sup>461</sup> 1800 yılında Hotin Kalesi yeniçerileri, kendileriyle yapılan anlaşmaya göre mahlûllerin bir kısmının hazineye devri diğer kısmının yeni nefer yazımında kullanılması düzenine mugayir davranıp mahlûlleri bazı güçlü kişilere 30-40 akçe terakkide kullanmışlardı. İşlemler merkezden tespit edildiğinde iptal edilmişti.<sup>462</sup>

Sahip olunan yevmiyelerin tenzili yani azaltılması da mümkündü. Bunun en mühim sebebi, terakki almak için “hilaf-ı inha” yani doğru olmayan beyanla verilen mahlûllerin sahibine iadesiydi. Tenzille, mahlûl terakkisi olarak aldıkları kısım yevmiyelerinden düşülmüştü.<sup>463</sup> Yine esâmîlere müdahale edenlerin yevmiyeleri sebep oldukları mağduriyetler kadar azaltılmıştı.<sup>464</sup> Diğer bir tenzil sebebi, yeniçerilerin ihtiyacı dolayısıyla yevmiyelerinin bir kısmı kendi rızalarıyla satmalarıydı. Muhtemelen ya hazineye yevmiye aktarma mecburiyeti yahut başkalarına vermek için yeniçeri ağalarının bazı yevmiyelere müdahalesi de olmuştu. Mesela babasının 29 akçe yevmiyesiyle 7 akçeyle küçük yazılan 32. sekbanlardan Mehmed Ali’nin yevmiyesi iki ağa tarafından ikişer akçe indirilmiş 3’e düşürülmüştü. Sultan Mahmud’un cülûsunda yeniden 7’ye çıkmıştı.<sup>465</sup> Patrona İsyanı sırasında terakki alan veya yüksek seviyeden emekli edilen 16 kişiden 220 akçe tenzil edilmişti. İçlerinde 20 akçe birden indirilenler bile vardı.<sup>466</sup> Ağa

<sup>459</sup> BOA, D.YNÇ, 163-146, 408. BOA, D.YNÇ, 233-44, 187, 202, 229. BOA, D.YNÇ, 243-90. BOA, D.YNÇ, 232-188, 214, 217, 220. BOA, D.YNÇ, 250-308. BOA, D.YNÇ, 254-113. BOA, D.YNÇ, 271-229. BOA, D.YNÇ, 342-179, 324.

<sup>460</sup> BOA, AE. SABH.I, 2920.

<sup>461</sup> BOA, D.YNÇ, 106-311.

<sup>462</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 2010, hk. 464.

<sup>463</sup> BOA, D.YNÇ, 261-219.

<sup>464</sup> BOA, D.YNÇ, 112-255.

<sup>465</sup> BOA, D.YNÇ, 161-301.

<sup>466</sup> BOA, D.YNÇ, 102-211.

tezkiyelerine göre, 1763'te 6 esâmîden 16 akçe,<sup>467</sup> 1764'te 7 esâmîden 39 akçe indirilmişti.<sup>468</sup>

#### 4.2.4. Azalan Maaşları Telafi Yolları ve Ocak Mensuplarının Yevmiye Dışı Gelirleri

Bütün yevmilerdeki değişim, ortalama yevmiye artış şeklinde yansımıştı. Ortalama yevmiye, 16. yüzyılın son çeyreğine kadar dalgalı şekilde artarak yüzyılın başındaki seviyesinin iki katına çıkmıştı. Dalgalı olmasının sebebi ocaktan çok fazla nefer çıkması ve yerlerine düşük yevmiyeyle nefer girişiydi. Ayrıca emekliler bulunmazken cülûslarda veya diğer şekilde verilen terakkiler ortalamaı doğrudan yukarı çekmişti. 8 akçeden fazla nefer yevmiyesinin olmaması da ortalamanın hep bu seviye altında kalmasını sağlamıştı. Ayrıca önceleri nefer yevmiyesinden düşük seviyeden emekli yapılması ortalamaı aşağıya çekmişti.

17. yüzyılın başından itibaren hem nefer hem de emekli yevmiyelerinin yükselmesi ortalamaı sürekli yukarı taşıır hale getirmişti, ancak esas tesir eden aşırı yükselen emekli yevmiyeleri idi. 1639'da emekli yevmiyeleri 8,10; korucu yevmiyeleri 17,85; nefer yevmiyeleri 6,50 ortalamaı sahipti.<sup>469</sup> 1652'de ortalama, emeklilerde 10,96; neferlerde 7,14; korucularda 23,25'e çıkmıştı.<sup>470</sup> 1723'te emekli ve kayıtlıların maaşlarının parasal toplamı seferlilerin üç katı olmuştu.<sup>471</sup> İstanbul'da daha fazla emekli olduğundan umum ortalamaıdan 2-3 puan daha düşüktü.<sup>472</sup> İstanbul'a kayıtlı eşkinci ve emekli yevmiye ortalamaı sırasıyla 1793'te 7,53-15,85; 1815'te 7,57-18,52; en son maaşta 7,56-20'yd.

<sup>467</sup> BOA, D.YNÇ, 261-342.

<sup>468</sup> BOA, D.YNÇ, 267-433.

<sup>469</sup> BOA, D.YNÇ, 20-609.

<sup>470</sup> TSMA, D. 795/1, s. 281

<sup>471</sup> BOA, İE, AS, 7745.

<sup>472</sup> 1710 yılında genel ortalama 9,84 iken İstanbul ortalamaı 12,61'di. BOA, D.YNÇ, 46-197. 1765'te genel ortalama 14, kale ortalamaı 12,26 iken İstanbul ortalamaı 16,21'di. BO, D.YNÇ.d. 34455. 1781 sonunda İstanbul ortalamaı 14,82 iken 1781 kale ortalamaı 12,67'yd. BOA, KK.d. 2310, s. 2. TSMA, D. 722/2.

**Tablo 36.** Ortalama Yeniçeri Yevmiyesi

| Tarih               | Yevmiye Ortalaması | Tarih               | Yevmiye Ortalaması |
|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| 1481 <sup>473</sup> | 4.31               | 1609 <sup>474</sup> | 7.48               |
| 1512                | 3.81               | 1612 <sup>475</sup> | 7.74               |
| 1514                | 4.59               | 1639 <sup>476</sup> | 7.80               |
| 1523                | 6.25               | 1644 <sup>477</sup> | 8,83               |
| 1524                | 5.44               | 1652 <sup>478</sup> | 8,92               |
| 1530                | 5.20               | 1662 <sup>479</sup> | 7.73               |
| 1543 <sup>480</sup> | 4.69               | 1692 <sup>481</sup> | 9.14               |
| 1569                | 7.10               | 1710 <sup>482</sup> | 9.84               |
| 1569 <sup>483</sup> | 7.23               | 1738 <sup>484</sup> | 9.55               |
| 1569 <sup>485</sup> | 7.28               | 1765 <sup>486</sup> | 14                 |
| 1573 <sup>487</sup> | 6.55               | 1781 <sup>488</sup> | 13,5               |
| 1575 <sup>489</sup> | 7.96               | 1794 <sup>490</sup> | 14,46              |
| 1582 <sup>491</sup> | 7.00               | 1815 <sup>492</sup> | 17,33              |
| 1606 <sup>493</sup> | 7.29               | 1821 <sup>494</sup> | 18,70              |

Yevmiyelerdeki yükselişi mal-hizmet fiyatlarıyla kıyaslamak gerçek maaş artışını daha iyi ortaya koyacaktır. Kısa vadelerde diğer şehirlere göre daha az yükselmenin olduğu İstanbul'da, akçe cinsinden fiyatların 1469'dan 1780'lere kadar yirmi katına çıktığı düşünüldüğünde özellikle eşkinci maaşlarındaki artışın oldukça cüzi kaldığı

<sup>473</sup> BOA, MAD.d. 23, s. 17.

<sup>474</sup> BOA, MAD.d. 16334, s. 89.

<sup>475</sup> BOA, MAD. d. 6798, s. 1196.

<sup>476</sup> BOA, D.YNÇ, 20-609. 1048/Reşen mevâcibi sayıdır.

<sup>477</sup> BOA, D.YNÇ, 23-98.

<sup>478</sup> TSMA, D. 795, s. 271.

<sup>479</sup> Telhîsü'l Beyan, 90, 152. Kurumlar ve Bütçeler, ek CD.

<sup>480</sup> BOA, KK.d. 1765, s. 10. 950/Masar mevâcibi.

<sup>481</sup> Kurumlar ve Bütçeler, 255. (Yevmiye toplamında 1011 nân-horegân payı düşüldükten sonraki hesaptır).

<sup>482</sup> Kurumlar ve Bütçeler, 287.

<sup>483</sup> BOA, KK.d. 1767, s. 4, 18. 976/Reşen ve Lezez mevâcibleri.

<sup>484</sup> BOA, MAD.d. 17110.

<sup>485</sup> BOA, KK.d. 1767, s.36. 977/Masar mevâcibi

<sup>486</sup> Merkezdeki 1179/Masar maaşıyla kaleler 1179 yılı maaşları üzerinden hesaplanmıştır. BOA, D.YNÇ, 268-285. BOA, D.BŞM.d. 3821, s. 4. Kale maaşlarının kuruş tutarı, 120 akçeden çevrilmiştir.

<sup>487</sup> BOA, KK.d. 1769, s. 7.

<sup>488</sup> BOA, KK.d. 2310, s. 2. TSMA, D. 722/2

<sup>489</sup> BOA, KK.d. 1770, 72.

<sup>490</sup> TSMA, D. 721/302. BOA, MAD.d. 740. (1209 Masar/İstanbul ve 12010 kaleler maaşları ortalamasıdır.)

<sup>491</sup> BOA, KK.d. 1771, s. 32.

<sup>492</sup> TSMA, D. 721/156

<sup>493</sup> BOA, MAD.d. 6913, s. 322.

<sup>494</sup> BOA, D.YNÇ.d. 35022



anlaşılabacaktır.<sup>495</sup> 1720-1780 dönemi temel tüketim maddelerinin fiyatlarına göre<sup>496</sup> nefer maaşları gelirden ziyade harçlık mahiyetine dönüşmüştü. Daha 17. yüzyılın başında *Kavânîn-i Yeniçeriyân* yazarı yeniçerileri “bir alay fukara” olarak göstermişti.<sup>497</sup> Aynı dönemde yevmiye seviyesi itibariyle cebeci ve diğer ocak mensupları onları geçmişti.<sup>498</sup>

Yeniçeriler beyanlarında durumlarını göstermeye çalışmışlar, her fırsatta maaşlarının maiyetlerine yetmediğini anlatmışlardı.<sup>499</sup> Mesela 1725 yılında 8. bölükten Hüseyin, Revan seferine giderken maaşını anasına harçlık yapmak üzere verilmesini istemişti.<sup>500</sup> 1740’da 19 akçeyle emekli, sadece maaşına muhtaç ihtiyar Yusuf Çavuş geçinemediğini, maaş aldığı anda borcuna bile yetmediğini, bakkal kasabın veresiye vermediklerini beyanla terakki istemişti.<sup>501</sup> 1748 yılında yangın köşkü ustası, neferlerden

<sup>495</sup> Şevket Pamuk, “İstanbul ve Diğer Osmanlı Kentlerinde Fiyatlar 1469-1914”, *XIII. Türk Tarih Kongresi*, Ankara, II. Cilt, 10-128.

<sup>496</sup>

| Ürün Adı   | Ölçü/fiyat        | Ürün Adı         | Ölçü/fiyat                    |
|------------|-------------------|------------------|-------------------------------|
| Ekmek      | Dirhem-Akçe/1     | Pamuk            | Okka -Akçe/80-130             |
| Buğday     | Kile-Akçe/60-110  | Mum              | Okka -Akçe/26-50              |
| Un         | Okka-Akçe/10-15   | Sabun            | Okka -Akçe/30-66              |
| Et         | Okka-Akçe/10-18   | Tencere          | Adet-Akçe/3-9                 |
| Bulgur     | Okka-Akçe/10-12   | Mıh              | Okka -Akçe/60                 |
| Pirinç     | Okka-Akçe/18-24   | Tütün            | Okka -Akçe/90                 |
| Bal        | Okka-Akçe/20-60   | At Nalı          | Takım-Akçe/40-60              |
| Soğan      | Okka-Akçe/3-5     | Sığır Nalı       | Takım-Akçe/15-20              |
| Sadeyağ    | Okka-Akçe/48-54   | Ayakkabı         | Çift-Akçe/30-60               |
| Zeytinyağı | Okka-Akçe/40-54   | Yeniçeri Çizmesi | Çift-Akçe/200                 |
| Şeker      | Okka-Akçe/100-120 | Kitap            | Cilt-Kuruş/0,5-2              |
| Tuz        | Okka-Akçe/1-4     | Yatak            | Adet-Akçe/20                  |
| Üzüm       | Okka-Akçe/10-18   | İnek             | Adet-Kuruş/5-11               |
| Fındık     | Okka-Akçe/16-20   | At               | Adet-Kuruş/16-25              |
| Yumurta    | Adet-Akçe/0,5     | Deve             | Adet-Kuruş/110-130            |
| Karpuz     | Okka -Akçe/2      | Koyun            | Adet-Kuruş/1,5-2              |
| Elma       | Okka -Akçe/8      | Hane-Trabzon     | 50-170 Kuruş Arası satış      |
| Kömür      | Okka -Akçe/1-2    | Üsküdar          | 100-200 Kuruş/ortalama satış  |
| Odun       | Yük-Akçe/15-21    | Karaman          | Ortalama bir ev 100-200 Kuruş |

Fiyatlar oluşturulurken şu çalışmalardan istifade edilmiştir. Yılmaz Karadeniz, "Amasya'da Fiyatlar (1764-1770)". *Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi*, sy. 11 (2015), 257-275. Temel Öztürk, *18. Yüzyılın İlk Yarısında Trabzon ve Kastamonu'da Fiyatlar*, Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Trabzon 1998. *İstanbul Mahkemesi'ne Ait 201 Numaralı Narh Defteri*, (haz. Ömer Çakmak), Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2012. Zeynel Özlü, “XVIII. ve XIX. Yüzyılda Göynük'te Fiyatlar”, *Bilgi, Güz/2006*, sy. 39, 127-162. Akdemir, *XVIII. Yüzyılın İlk Yarısında Isparta*. Veysel Gürhan, *XVIII. Yüzyılda Mardin Şehri*, Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2012. Dıvrak, *XVIII. Yüzyılın İlk Yarısında Çankırı*. Ercan Gümüş, *18. Yüzyılın İlk Yarısında Amid Kazası*, Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2014. Hatem Aka, *H.1186-1190 (M.1772-1776) Tarihli 290 Numaralı Karaman Şer'iyeye Sicil Defterinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 1994, s. 59-60, 124-132, 135. Mustafa Öztürk, “Trabzon'da Fiyatlar (1750-1770)”, *Birinci Tarih Boyunca Karadeniz Kongresi Bildirileri*, Samsun 1998, 425-434. 6/346 Nolu *Üsküdar Şer'iyeye Sicili*, Ek-Tablo I.

<sup>497</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 236.

<sup>498</sup> *Hırzû'l-Mülûk*, 186.

<sup>499</sup> *BOA, D.YNÇ*, 103-11.

<sup>500</sup> *BOA, D.YNÇ*, 83-231.

<sup>501</sup> *BOA, D.YNÇ*, 159-299.

birinin “ben beş akçeye hizmet etmem” dediğini arzında bildirmişti.<sup>502</sup> 1784’te bir meşverette sadrazam, yeniçeri ağasından yevmiye derecesini sorduğundan 7-8 akçe cevabını aldığında “bununla adam geçinir mi” sözleriyle hayretini ifade etmişti.<sup>503</sup> 1808 yılında yeniçeriler sadrazamla görüşmelerinde hamallık, pazarcılık gibi şanlarına yakışmayacak işlerle uğraşmalarını, dükkânlara, gemilere ve diğer yerlere nişanlarını koymalarını maaşlarının “hiç mesabesinde” olmasına bağlamışlardı.<sup>504</sup> *Koca Sekbanbaşı Risalesi*’nde ise sabık sekbanbaşı, aldığı 80 kuruş tutan üç aylık ulûfenin 10 günlük masrafına yetmediğini anlatmıştı.<sup>505</sup>

Durum böyleyken yeniçerilerin büyük bir kısmı esâmîli olmaya tenezzül etmeyerek ticareti ve mesleğiyle meşgul olmuş, esâmîli olmaya sadece itibar gözüyle bakmıştı. Kimi yüksek yevmiyeyle emekli olmaya, böylece işiyle gücüyle meşguliyeti için imkân sağlamaya uğraşmıştı. Emeklilerin çok büyük bir kısmı ikinci bir gelir olarak devlet görevlilerinin kapılarına dâhil olmuştu. Bunlardan İstanbul dışında olanlar ocaktan aldıkları maaşlarını burada yaşayan ailelerine harçlık olarak bırakmıştı.<sup>506</sup> Bu durum sadece yeniçeriler için geçerli değildi, mesela kapıkulu süvarilerinin bazıları da paşa veya diğer devlet görevlilerine hizmetkâr olmuştu.<sup>507</sup>

Yeniçeri ağası ve diğer bütün zabitler bir şekilde esâmî satışı veya temininden gelir etmişlerdi. Hem ağalar hem de neferler için geçerli diğer bir durum ocağın görevlerinin gelire dönüştürülmesiydi. Yani hem İstanbul’da hem de kalelerde üstlenilen vazifeler, bahşiş veya aidat şeklinde kazançlara bağlanmıştı. Esâmîleri olmasa da ortalarda veya diğer hizmetlerde bulunmaları bu gelirleri dolayısıyla idi.

Askeri muvaffakiyetlerine bağlı diğer gelirleri ganimet de, sürekli fetihlerin olduğu zamanlara nazaran düşmüştü. 18. yüzyılda kaybedilen yerlerin geri alınmasından veya bazı fetihlerde yeniçeriler müstefit olmuşlardı. 1722-30 arası doğudaki fetihlere de onlara ganimet kazandırmıştı. Mora’nın fethinde ganimet fazla olduğu gibi 1736-39 harbinden Avusturyalılara karşı verilen harplerde çok fazla mal ve esir alınmıştı.<sup>508</sup> 1769’daki sefere

<sup>502</sup> BOA, D.YNÇ, 203-67.

<sup>503</sup> *Mehâsinü’l-Âsâr* (İlgürel), 68.

<sup>504</sup> *Câbî Târihi*, I, 242, 246.

<sup>505</sup> *Koca Sekbanbaşı Risalesi*, 92

<sup>506</sup> BOA, D.YNÇ, 200-304. BOA, D.YNÇ, 203-237.

<sup>507</sup> *Enverî Tarihi*, 362.

<sup>508</sup> *Subhî Târihi*, 406, 567-576. *Mür’i’t- Tevârih*, I, 82.

ganimet sevdasıyla çok asker katılmıştı. 1788’de Avusturya cephesindeki muvaffakiyet, ganimet bolluğuna sebep olmuş, hatta sadrazam ve ocak idaresini ertesi yıl savaşa gelmezler düşüncesine sevk etmişti.<sup>509</sup> Bu istisnai durumlara rağmen savaşların genel seyrinin aleyhe olması onlar için cazibesini de çok azaltmıştı.

Maaşların gerçek değer olarak düşmesi karşısında devlet, ağalar ve görevlilere bazı gelir yolları sağlamıştı. Bunların bazılarının menşei eski olmakla birlikte sonradan artırılmıştı. Bazıları ise özellikle 18. yüzyılda yapılan düzenlemelerle ihdas edilmişti.

Yeniçeri ağasına arpalık olarak önceleri Tuna sahillerindeki bazı yerlerden 50 bin akçelik zeamet tahsis edilmişti.<sup>510</sup> 1611 yılında Mihaliç’te ağaya zeamet tahsisleri vardı.<sup>511</sup> Bu muvakkat bir yer değişikliği değil ise, ya sadece o zamanki ağaya yahut hepsine verilmiş ilave zeametti. Daha sonra ise zeametler hasa çevrilmişti. Mayıs 1764 ve Nisan 1772 tarihli kayıtlarda, Babadağı kazasına bağlı Ester, Kızılıhsar ve bunlara tabi köylerde “mâ-takaddemden beri” yeniçeri ağalarının hasları olduğu gösterilmişti.<sup>512</sup> Tabi ağalara vezirlik verildiğinde ise vezaret hasları tayin edilmişti.<sup>513</sup>

Ağanın çeşitli kaynaklardan tahsis edilmiş başka gelirleri de vardı. Koyun eminden yılda 8000 kuruş ödeme yapılırdı.<sup>514</sup> Yeniçerilerin çuhaları için vekil tayin edilenler her yıl 5 bin kuruş, avaid adıyla ağaya para öderdi. Bu para Selanik ağası tarafından tahsil edilip gönderilirdi.<sup>515</sup> Ağanın İstanbul tomruk ambarından elli adet tomruk hakkı vardı. Kullanımını yeniçerilere devretmişti.<sup>516</sup> Ocak beytûlmâlî geliri, önceleri tamamen padişaha aitken ocak ve şahsi masraflarına harcamak üzere 20 bin akçesi dışındaki kısmı ağaya bırakılmıştı. Padişah ve sadrazam tarafından verilen bahşiş ve ihsanlar ise büyük yekûn tutmaktaydı.<sup>517</sup>

<sup>509</sup> *Enverî Tarîhi Üçüncü Cild*, 460. *Vak’a-i Hamidiyye*. 108.

<sup>510</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 179.

<sup>511</sup> *TSMA*, E. 179/15.

<sup>512</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 169, hk. 418. *BOA, A.DVN.KLB.d.* 14, s. 326.

<sup>513</sup> 1738-43 tarihlerinde ağa olan Vezir Hasan Paşa’nın hem Rişvan aşireti muhitinde hem de Karahisar-ı Şarkî mukataalarında hasları vardı. *BOA, C.DH*, 11896. *BOA, A.DVN.AHK.ER.d.* 1, s. 8.

<sup>514</sup> *Eyyubî Efendi Kanûnnâmesi*, 42.

<sup>515</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 120, hk. 339, 348

<sup>516</sup> *BOA, D.YNÇ*, 214-08

<sup>517</sup> 1703 isyanı sonrasında padişah ağaya 1000 altından kulkethüdasına sekiz kese, zağarcıbaşı ve saksoncubaşına ikişer kese altın vermişti. *Nusretname*, 378. 9 Mayıs 1809’da ağaya 10000 kuruş atıye verilmişti. *BOA, C.AS*, 22028.

Ocak içerisindeki yükselmelerde yeni görevli tayin yetkisi olanlara hediye, pişkeş, bohça parası veya caize adlarında ödeme yapılması adeti vardı.<sup>518</sup> Zabıtlar üzerinde ağanın, odabaşılar ve çorbacılar üzerinden ağayla beraber kulkethüdasının azil ve tayin yetkisi olduğundan gelirleri onlara aitti.<sup>519</sup> Her görevin kendi geliri olduğundan bunların elde edilmesinin bedeli olması mantığına dayanmaktaydı. 18. yüzyıldaki uygulamaya göre odabaşından başlayarak ağaya kadar görevler caize karşılığında verilmişti. Yeniçeri ağası tayin edilenler sadrazama birkaç yüz kese akçe vermişti.<sup>520</sup> Ağa değişimiyle beraber silsiledeki bütün zabıtlar hem caize ödemiş hem de kendi altındakilerden ve ortalarından para almıştı. 7 Temmuz 1788'de ağa olan Mehmed Emin Ağa'ya ödenen bazı caizeler şöyleydi: Kulkethüdası 18000, zağarcıbaşı 4500, saksoncubaşı 9500, turnacıbaşı 4250, muhızır 3250, kethüdayeri 2500, başyazıcı 2000, başçavuş, ortaçavuş ve küçükçavuş 1500'er, kapı halifesi 750, çavuş halifesi 400, orta ağası 4000, başkapıkethüdası 2500, başeski 400, 43. bölük çorbacısı 1500, Selanik ağası 5000 kuruştı. Caize dışında turnacıbaşı 500, muhızır 874,5 kuruş bohça-bahâ vermişti.<sup>521</sup> 1761'de saksoncubaşıya 61. bölük 1305 akçelik hediye vermişti.<sup>522</sup>

1197 Cemaziyevvel (1783 4 Nisan-2 Mayıs) ayına ait hesaba göre Altmışbir Mehmed Ağa'nın gelirinin toplamı 32178,5 kuruştı. Mahiyeti tam olarak anlaşılamayan bazılarıyla birlikte gelir kalemlerini; kazalara zabıtların, çorbacı tayini için odalardan alınan para, ağa sergisinden kalan fazlalar, her dört beş günde bir kalemden alınan yevmiye iradı adı altında 200-1000 arası para, serdar kâtibinden alınan mahiye (4000 kuruş), serhatlerden alınan aidatlar, bir hasekinin emekli edilmesinden alınan para (350 kuruş), Bender-Hotin maaşlarından alınan para (500 kuruş), 1195/Masar mevâcib fazlası (15154,5 kuruş), iki kârhane ustası tayini caizesi (200 kuruş) teşkil etmekteydi.<sup>523</sup>

<sup>518</sup> Yeniçeri ağası değiştiğinden ocağın eski adetlerinden biri yeniçeri kâtibi som abayî, İstanbul ağası raht, sekbanbaşı som abayî, kulkethüdası raht, zağarcıbaşı ve saksoncubaşı birer top donluk kumaş ve kadife, turnacıbaşı sim üzenği, haseki ağalar, ortaçavuş ve küçükçavuş birer top saye çuha ve kumaş, başçavuş sim eğer, muhızır som abayî, kethüdayeri sim topuz, beytülmâl emini sim palan hediye etmekteydiler. *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 14b.

<sup>519</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 216.

<sup>520</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr* (İlgürel), 175.

<sup>521</sup> *BOA, D.BŞM.d.* 5627. Mehmed Emin Ağa, kulkethüdası iken caize olarak ağaya 18300 kuruş ödemişti. Ağanın 1761-62 yılı gelir giderini gösterir bir defter için bk. *TsMA, D.* 7281

<sup>522</sup> *BOA, D.BŞM.d.* 41151, s. 25.

<sup>523</sup> *BOA, C.AS*, 17091

Çok fazla suistimal edildiği, ödeyenleri sıkıntıya düşürdüğü ve borçlandığı için iyice yükselen caize ve pişkeş ödemeye müdahale edilmişti. Önce 16 Kasım 1798'de odabaşların ödedikleri caizeler yarıya indirilmişti.<sup>524</sup> Haziran 1802'de ise merkezdeki zabıtların tayinlerinde ödedikleri caize tamamen kaldırılmış, borçları silinmiş ve mukabilinde verdikleri senetler iptal edilmişti.<sup>525</sup> Ama kalelere yapılan tayinlerden alınanlar devam etmişti. Hatta bir yıldan fazla süreli tayinlerde tahsil ettikleri caizeler, azledildiklerinden kendilerinden geri alınmıştı.<sup>526</sup>

Ağa, sekbanbaşı, kulkethüdası ve yeniçeri efendisine ait gemiler vardı. Bunlar iskelelere odun veya başka yük taşırdı.<sup>527</sup> İşletilmesinden elde edilen gelirler ağalara aitti. Efendi gemisine ait olanların geliri 17. yüzyılın başında 40 bin akçeydi.<sup>528</sup> Yine ağa ve sekbanbaşıya ait, saman taşıyan ve ocak dışından kimseler tarafından işletilen saman tekneleri vardı.<sup>529</sup> Bu gemiler ve teknelerde daha önce acemi oğlanları ve yeniçeriler beraber çalışmaktaydı. Daha sonra yeniçerilere kalmış, korucu yapılan neferler istihdam edilmişti.<sup>530</sup> 18. yüzyılda İzmit Körfezi'nde odun gemilerinin çalıştığı, yeniçeri kâtibine tahsisli iskeleler vardı.<sup>531</sup> Sekbanbaşının Hayrabolu'da 20 bin akçelik arpalık timarı varken<sup>532</sup> daha sonra Mihaliç kazasında zeamete çevrilmişti.<sup>533</sup> Koruların muhafazasından mesul olan sekbanbaşının buralardaki tarlaları ekip biçenlerden yıllık gelirleri de vardı.<sup>534</sup>

Kulkethüdası kolluk aidatlarından başka bazı hususi gelirleri de vardı. Tayinlerden caize geliri elde etmişti. Ona ait işlerden kendi dairesindeki görevliler ve diğer yeniçerilere pay verilmişti. İstanbul'daki Rum ve Ermenilerin evlenmesinde kulkethüdasının serraçbaşı tarafından izin tezkeresi düzenlenmiş ve yasakçı

<sup>524</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 209, hk. 170. BOA, C.AS, 41528.

<sup>525</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 217, hk. 478.

<sup>526</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 228, hk. 59. BOA, A.DVN.MHM.d. 230, hk. 1.

<sup>527</sup> Ekim 1727'de İstanbul'da kereste pahalı olduğu için kereste taşınması sebebiyle kulkethüdası dâhil gemi sahipleri ve reislerine en az iki sefer odun getirmeleri emri verilmiş, uymayanlarının gemilerinin tersaneye çekileceği bildirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 134, hk. 698.

<sup>528</sup> BOA, AE, SMST.II, 7658. 1630 yılında Bostan İskeleyi'ne yük taşıyan ağaya ait Tavukçu Gemisi adlı bir gemi, yeniçerilerce işletilmekteydi. BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 208. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 243.

<sup>529</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 1, s. 256.

<sup>530</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 243.

<sup>531</sup> BOA, D.YNÇ, 267-325.

<sup>532</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 214.

<sup>533</sup> TSMA, E. 791/7.

<sup>534</sup> 17. yüzyılın başında koruların olduğu yerlerde tarla ekip biçenlerin 20 bin akçe verdikleri yazılıdır. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 213.

görevlendirilmişti. Bu işlemde serraçbaşına 10 kuruş, kolluk ve yasakçıya 4 kuruş, o bölge kolluk çorbacısına 3 kuruş, alemdara 90 para, bir nefer yeniçeriye 60 para, asesbaşı ve subaşıya 4 kuruş ve bir çeyrek, salması çukadarına 100 para, Sultan Fatih Vakfına 30 para olmak üzere toplam 28 kuruş alınmıştı.<sup>535</sup>

Ağa dairesindeki bazı görevlilere, kârhanelilere, 1 ve 5. bölük ortasına, sadrazam mataracılarına, kethüdayerine, sekbanbaşı dairesine, efendi dairesindeki hizmetlileri ve kâtibin maiyetine kolluk gelirlerinden hisse verilmişti.<sup>536</sup> Etmeydanı'nda görevli seğirdim aşçı ve ustalarına Vidin kahve tahmisi iltizamı gelirlerinden vakıf kurulmuş ve geliri onlara tahsis edilmişti.<sup>537</sup>

Azledilmiş ağalara serdarlık, zabıtlık ve mîrî piyade zeameti yoluyla gelir bağlanmıştı.<sup>538</sup> Şehirlerdeki ve kalelerdeki kolluk gelirleri/rüsumatı, serdar ve zabıtlara aitti. Bunları göreve başlama itibarıyla tasarruf etmişlerdi. Tabi görevlerini kullanarak başka gelir de elde ederlerdi.<sup>539</sup> Bazı kalelerde, yakın kazaların serdarlık gelirleri de kale ağalarına tahsis edilmişti.<sup>540</sup> Kalelerde maaşların artan kısımları sergi fazlası olarak onlara kalırdı.<sup>541</sup> Yine hizmetlerine verilen ortarlardan artan maaşlarda onlara aitti.<sup>542</sup> Güç yetirebildikleri kişilerin maaşlarına el koyar,<sup>543</sup> keşidelerden para talep ederlerdi.<sup>544</sup> Kale kapılarında serdariye adı altında cebren para alır,<sup>545</sup> vergilere müdahale eder, tüccarlardan

<sup>535</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 225, hk. 253. 1807 yılına ait bu kayıttan öncesine ait (1793) bir belgeye göre bir altın düzenlenen harç tezkeresine, bir altın yasakçılara düğün sahiplerince ödendiği gösterilmişti. BOA, C.ADL, 4142. Belirlenen miktar çoğu zaman aşılmış birkaç kat daha fazla para talep edilmişti. hatta bazı yeniçeriler evlenme çağında olmayan çocuklar için zorla tezkere düzenleyerek karşılığında para almışlardı. BOA, A.DVN.MHM.d. 228, hk. 30.

<sup>536</sup> BOA, D.YNÇ, 105-85.

<sup>537</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 234, hk. 600. Kayıttan bu tahsisatın Vidin'in fethinden beri var olduğu anlatılmıştı.

<sup>538</sup> Ekim 1796'da, ilk düşen mahlûlden mîrî piyade zeameti tevcih edilen kulkethüdasına bekleyeceği müddet için yeniçeri ağası hazinesinden bir kese para verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 163.

<sup>539</sup> 18. yüzyıl sonunda Haleb'de Han-ı ganem koluğu zabıtlara gelir olarak tahsis edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 194, hk. 644. 1793 yılında Sakız'da azledilen ağa sonrakine ait rüsumata el koyduğundan aralarında niza çıkmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 94. Ağalar yakaladıkları sarhoşlardan cerime almaktaydı. 1775'te Bosna ağası sabık kulkethüdası yağ ticaretine müdahale etmiş, başkasına sattırmamıştı. Molla Şevkî Mustafa, *Rûz-nâme*, 45, 91.

<sup>540</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 215, hk. 968.

<sup>541</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d.5, s. 259.

<sup>542</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 494-495.

<sup>543</sup> 1721'de Bozcaada'da yamak olan 25. bölükten İbrahim kaç kere ağaya şikâyetle bulunsa da kale zabiti onun maaşını vermemişti. BOA, D.YNÇ, 65-369.

<sup>544</sup> BOA, D.YNÇ, 65-408.

<sup>545</sup> BOA, C.AS, 43895. Hotin Kalesi'ndeki zabitin serdariye olarak adlandırılan gelirine merkezden müdahale edilmesine rağmen zabıtlar ısrarla almaya devam etmişlerdi. BOA, A.DVN.MHM.d. 201, hk. 338. BOA, A.DVN.MHM.d. 202, hk. 539. BOA, A.DVN.MHM.d. 210, hk. 64.

ve reayadan para talep ederlerdi.<sup>546</sup> Ölen yeniçerilerin terekelerinin beytülamala naklinden de mesul olduklarından bunlara müdahaleleri de çok fazlaydı.

18. yüzyılda yeniçeri ağası, zabitler, kalem erbabına ve bazı görevlilere “tevzi‘at-ı ma‘lumât-ı ocak”<sup>547</sup> adında her maaşta ödeme yapılmıştı. Bu tevziata 1730’lu yıllarda başlanmıştı. Önceleri her mevâcipde, kağıt-defter parası için verilen 12 bin akçeyle beraber 912500 akçe ödenmişti.<sup>548</sup> Sonrasında bazı görevliler ilave edilmişti ve miktar 1030300 akçeye çıkarılmıştı.<sup>549</sup> Ödeme seferler sırasından da yapılmıştı.<sup>550</sup> Halife/şakirtlerin tevziattan payları 108 bin akçeydi. Buna başhalife, beytümâl kâtibi ve kese-i evvele ödenenler dâhil değildi. Sayılarının artıp eksilmesi kendilerine ödenen toplam miktarı değiştirmezdi.<sup>551</sup> Muayyen maaşı olmayan yeniçeri efendisine tevziatta

<sup>546</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 112, hk. 761. Necmettin Aygün, XVIII. Yüzyılda Trabzon’da Ticaret, Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2002, 400-401. BOA, C.AS, 43895.

<sup>547</sup> Bu ödemeyi D’Ohsson kısmen gösterse de maaş olduğundan ve aylık ödendiğinden, bazı ağalaraysa masa gideri adı altında ödeme yapıldığından bahsetmiştir. D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 333. Ödeme yapılan kişileri gösteren kayıtlardaki miktarlarla bazı icmallerde görülen sayılar arasında farklar bulunmaktadır. Söz konusu belgelerden farkın mahiyeti anlaşılamamaktadır. Ayrıca sekbanbaşının payı tafsilatlı olan kayıtların bazılarında görülmemektedir. BOA, D.YNÇ, 260-20, 179, 182.

<sup>548</sup> Yeniçeri ağasına 300 bin, sekbanbaşına 110 bin, yeniçeri efendisi ve kulkethüdasına 100 bin, zağarcıbaşına 7 bin, saksoncubaşına 10 bin, efendikapısı başhalifesine 60 bin, başçavuşa 8 bin, muhızra 10 bin, kethüyerine 7 bin, beytümâl eminine 5500, beytümâl katibine 6 bin, divan katibine 12 bin, kese-i evvele 5 bin, efendi kapısı şakirtlerine 108 bin, kethüdayeri katibine 7 bin, ağa kapısı başhalifesine 8 bin, piyade mukabelecisi efendisine 12 bin, piyade mukabelecisi şakirtlerine 12 bin, kese-i küçükke 3 bin, ocak başkatibine 8 bin, ağa kapısı şakirtlerine 3 bin, ortaçavuşuna 3 bin, küçükçavuşa 3 bin, ağa kethüdasına 6 bin, ağa hazinedarına 6 bin, ağa hizmetlilerine 10 bin, beytümâl nazırına 1500, ocak yazıcılarına 7 bin, ocak mehteranına 15 bin, serserraç, kulkethüdası ve efendi serraçlarına 1300, başhalife kesedarına 1500, veznedarlara 2 bin, kapıkethüdasına 1000, ağa kapısı kethüdasına 800, beytümâlkapısı kethüdasına 800, çavuş yazıcılarına 1200, kulkethüdası yazıcısına 1000, başçavuş yazıcısına 500, teğelticiye 1000, serdarlar katibine 1000, sipah, silahdar, topçu ve cebeci çavuşlarına 300, ağa perdahçısına 300, müezzine 300, ağa karakulağına 600, mehteran çavuşuna 300, çavuş-u enderun-u ağa 300, kulkethüdası kethüdasına 1800, ocak imamına 1500, ağa çuhadarına 5 bin, kulkethüdası ve efendi çuhadarlarına 3600, zağarcıbaşı çuhadarına 1500, saksoncubaşı çuhadarına 1200, başhalife çuhadarına 1200, başçavuş ve muhızır çuhadarlarına 800, kethüdayeri, beytümâlemine, beytümâl kâtibi ve başkatip çuhadarına 600, divan kâtibi ve kese-i evvel çuhadarlarına 500, kese-i küçük çuhadarına 300, ağa dairesi halifesi çuhadarına 400, ortaçavuşu çuhadarına 300, ağa kethüdası çuhadarına 400, enderun ağası çuhadarına 2 bin, Süleymaniye Camisi kayyımlarına 300, ağa saatçisine 300, mahbuslar imamına 300, köşk bekçisine 300, ağa su yolu hizmetlisine 300, ağa bevvâbına 300, ağa vekilharcına 1200, ağa kapısı .. ? 4 bin, ağa rahtıvanına 400, enderun mehteranlarına 3 bin, küçükçavuş çuhadarına 300, ağa kollukçularına 300, ağa silahdarına 2 bin, ağa mirahoruna 300, ağa alay çavuşuna 300, mehteran-ı tabl-ı ağaya 1200, kethüdayeri çuhadarına 400 akçe ödenmişti. BOA, MAD.d. 17249. BOA, C.AS, 27255, 48465. BOA, D.YNÇ, d. 34270.

<sup>549</sup> 1187/Masar-1773’deki ödemeye göre yukarıdakilere ilaveten nakibüleşraf çavuşuna 300, arabacı çavuşuna 300, ağa divanı katibine 1000, ağa bevvâbına 300, kethüdayeri çuhadarına 300, çavuş başnöbetçisine 300, ağa ... ? 600, hazine katibine 600, ocak başyazıcısı katibine 1000 akçe verilmişti. Ağa karakulağı 300’e düşürülmüş, küçükçavuş 3 bine, ağa kethüdası 800 akçeye yükselmişti. Toplam ödeme 1030000 akçe olmuştu. BOA, D.YNÇ.d. 34527. 1189/Lezez-Ocak 1776’daki ödemede ilaveten ağa kapısı zindan katibine 1000, kalyon çavuşuna 300 akçe verilmişti. BOA, MAD.d. 17327.

<sup>550</sup> *Enverî Tarihi*, 327

<sup>551</sup> BOA, D.YNÇ, 163-116. BOA, D.YNÇ, 180-447. BOA, D.YNÇ, 181-117.

pay yoktu. Onun değişik hususi gelirleri vardı. Yeni şakirtlerden seyir akçesi adıyla 300 akçe almışlardı.<sup>552</sup> 1608 yılında kaldırılmadan önce, sefere gitmeyen neferlerden her maaş ödemesinde 500 akçe gelirleri vardı.<sup>553</sup> Yeniçeri efendisinin 17. yüzyıla kadar her neferden alınan bir akçe payı, başhalife tarafından odabaşılardan toplanmıştı.<sup>554</sup> Bu ödeme “resm-i hazreti efendi” adıyla tahsil edilmişti. Sonradan artırılmış olmalı ki 18. yüzyılda bir kıst maaşta nefer başına 4 akçe kesinti suretiyle tahsil edilmişti.<sup>555</sup> Kesinti kalelerdeki maaşlardan da yapılmıştı. Kalelerden alınanın 2 akçesi, başhalifeye tahsis edilmişti. Halifenin hissesinden kese-i evvele 250, kese-i saniye 125, şakirtlere 100 kuruş pay verilmişti. Kâtip, başhalife ve kese-i evvel için “kitabete” adı altında diğer bir kesinti daha vardı. Kitabete ücreti, efendi kaleminden kâtip tayin edilmiş kalelerden en yüksek Bağdad’dan 1000 kuruş, en düşük Erzurum’dan 132 kuruş olmak üzere sabit veya bazıları için değişik şekilde kesilmişti. Miktarın yüzde altmışı yeniçeri kâtibine, yüzde otuzu başhalifeye, yüzde onu kese-i evvele pay edilmişti. Her kaleden harc-ı mektup adıyla 30 kuruş ayrı bir kesinti daha yapılmıştı.<sup>556</sup> 1161/1748’de otuz dört kaleden 14318 kuruş kitabete ücreti, 1020 kuruş harc-ı mektup ödemesi yapılmıştı.<sup>557</sup> 1178/1764-65 yılı yine otuz dört kaleden 15278 kitabete ücreti, 1020 harc-ı mektup ödenmişti.<sup>558</sup> Kalelerdeki kâtiplere “kalemiye” adında masrafları mukabili ayrıca ödeme yapılmıştı.<sup>559</sup> Yeniçeri efendisi kaleminde çalışanlara 1763 yılından itibaren “hisse-i hulefa ve şakirdan” olarak atıye verilmeye başlandığı ikinci bölümde anlatılmıştı. Bu ödeme bir maaşta 8-10 bin kuruş seviyesindeydi.

1819 yılında zağarcıbaşına 1750, saksoncubaşına 1500 ve turnacıbaşına 1250 kuruş olmak üzere her maaşta toplam 4500 kuruş “mevkuf” adıyla ödenmeye başlanmıştı.<sup>560</sup>

<sup>552</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 245. Bu miktar diğer tüm kalemler gibi sonradan artırılmış olmalıdır.

<sup>553</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri* VIII, 141. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 243.

<sup>554</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 243. *Osmanlı Kanunnâmeleri*, VIII, 141.

<sup>555</sup> *BOA, D.YNÇ*, 260-179, 182. Mesela 1177/Lezez maaşında toplam ödenen rüsumat 122352 akçedir. Merkezde maaş ödenenlerin sayısı 30588’dir. *BOA, D.YNÇ.d.* 34427.

<sup>556</sup> *BOA, C.AS*, 54691. *BOA, D.YNÇ.d.* 34462.

<sup>557</sup> *BOA, MAD.d.* 17323.

<sup>558</sup> *BOA, D.YNÇ*, 266-220. 1181/1767-68 yılında miktar değişmemişti. *BOA, D.YNÇ*, 274-23.

<sup>559</sup> 1179/1765-66 yılı Ur Kalesi maaşlarından 75 kuruş kalemiye ödenmişti. *BOA, D.YNÇ.d.* 34462, s. 12.

<sup>560</sup> *BOA, MAD.d.* 4105, s. 300.



Ortaların çorbacıları değiştiğinde tayin edildiği ortalarda kendisine hediye olarak değişen miktarlarda para verilmişti.<sup>561</sup> Ayrıca çeşitli bahislerde gösterildiği üzere çorbacıların orta neferlerinin maaşların rızalı veya rızasız el koyması, mahlûl olan esâmîlerin maaşlarını alması yaygındı.

Maaş telafisiyle alakalı en yaygın yol, çavuşlar ve daha üst rütbelilere “hüddam/hizmetli” ve “keşide” adı altında gelir sağlanmasıydı. Çavuş ve kâtiplere keşide, çorbacı ve daha üst rütbelilere hüddam esâmîsi verme şeklinde yapılmıştı. Uygulama biraz farklı şekilde 17. yüzyılın başında vardı. Zabıtlar himayelerine aldıkları 5-10 kişiyi seferde veya görevde varmış gibi göstermiş ve maaşlarını almışlardı.<sup>562</sup> Çorbacılar ve diğer zabıtlara tayinlerinde hemen hizmetli verilmişti. Sayıları ağaların rütbeleri veya emekdarlıklarına göre değişmişti.<sup>563</sup> Gerçek hizmetlilerinin yanında, onlara gösterdikleri mahlûller karşılığında veya karşılıksız maaşlarını aldıkları hizmetli esâmîleri verilmişti. Bu esâmîlerin “geçinme” yani gelir sağlamak için verildiği açıkça gösterilmiş,<sup>564</sup> hatta bunlar “yemeklik” olarak tarif edilmişlerdi. Hüddam esâmîleri emekli olmayan, 7 ve 8 akçelik esâmîlerdi. Duruma göre sayıları artırılmıştı. 1729’da İnebahtı’da bulunan mazul çorbacı beş esâmîyle geçindiğinden bahsetmişti.<sup>565</sup> 1745’te Kars’ta 31. sekbanların çorbası 8 adet yemeklik esâmîsi olduğunu beyan etmişti.<sup>566</sup> 1763’te Bağdad’da 10. sekbanların çorbacısıyken Van’da 31. bölüğe çorbacı olan Mehmed Ağa, yedi hüddamının “maaş-ı medarını idare etmediğinden” üç esâmî daha istemişti.<sup>567</sup> 1763’te 85. cemaatin çorbacısı, hüddamları eksik olduğu ve orta neferlerinin sayısı az olduğundan durumunun iyi olmadığı, verdiği 52 akçelik bir mahlûlle 7 hüddam esâmîsi yazdırmıştı.<sup>568</sup>

Hüddam sayısı haseki, turnacıbaşı ve diğer rütbeliler için daha artırılmıştı. 18. yüzyılda saksoncubaşı ve yukarı rütbeliler, emeklilik verilmediğinden azillerinde bu tür esâmîlerle desteklenmişlerdi. Bu esâmîlerin sayısı 15-20, hatta daha fazla olabilmişti.<sup>569</sup>

<sup>561</sup> 61. bölüğün defterine göre 1755 yılında çorbacı tayin edilen kulkethüdasının oğluna 2034 akçe verilmişti. Ertesi yıl tayin edilen çorbacıya 1170 akçe hediye edilmişti. *BOA, D.BŞM.d.* 41151.

<sup>562</sup> *Kitâb-i Müstetâb*, 38.

<sup>563</sup> *BOA, D.YNÇ*, 58-368. *BOA, D.YNÇ*, 199-290, 293. *BOA, D.YNÇ*, 266-335. *BOA, D.YNÇ*, 228-515. *BOA, D.YNÇ*, 248-224. *BOA, D.YNÇ*, 163-393.

<sup>564</sup> *BOA, D.YNÇ*, 232-56, 68.

<sup>565</sup> *BOA, D.YNÇ*, 96-311.

<sup>566</sup> *BOA, D.YNÇ*, 188-256.

<sup>567</sup> *BOA, D.YNÇ*, 260-17.

<sup>568</sup> *BOA, D.YNÇ*, 260-410.

<sup>569</sup> *BOA, D.YNÇ*, 133-200. *BOA, D.YNÇ*, 258-98. *BOA, D.YNÇ*, 294-351.

1771’de Bender ordusu ağası, 76. cemaatin çorbacısına “medar-ı maaş” için hüddam esâmîsi istemişti. Bu odadan verilen mahlûller karşılığında ona 7 adet 7 yevmiyeli esâmî tahsis edilmişti.<sup>570</sup> Hüddam esâmîlerinin daha fazlası emekli edilen yeniçeri ağalarına verilmişti. 5 Ocak 1716’da emekli edilen Bekir Ağa’ya yevmiyesi dışında 7 akçeden 43;<sup>571</sup> 5 Mayıs 1733’te emekli edilen Abdulkadir Ağa’ya 8 akçelik 35, 7 akçelik 3 esâmî verilmişti.<sup>572</sup> Serdengeçti ağalarına da diğerleri kadar olmasa da birkaç hizmetli esâmîsi olmasına müsaade edilmişti.<sup>573</sup>

Hüddam esâmîler, sahipleri öldüğünde veya diğer şekillerde kayıtları silindiğinde başkalarına devredilmiş yahut hazineye kalmıştı. 1741’de Bar ağası öldüğünde çavuş olan oğlu, babasının çok borcu kaldığı, ödeyebilmesi için onun 16 hüddamının kendisine verilmesini istemiş ve talebi kabul edilmişti.<sup>574</sup>

Esâmîyle gelir desteği verilen diğer görevliler, çavuşlardı. Kalelerdeki keşideli çavuşlara 15-20 veya daha fazla olacak şekilde esâmî verilmişti. Esâmîlerin bir kısmı hizmetinde kullandıkları neferlere, akrabalarına veya oğullarına aitti.<sup>575</sup> Kalelerdeki yeniçerilerden bazıları esâmîlerini gasptan muhafaza için keşidelere yazılmışlardı.<sup>576</sup> Bunlar, karşılığında isimlerini çaldırmama, hatta görev yerlerinde bulunmadıklarından silinmesine mani olma şeklindeki faydaları karşılığında çavuşlara yevmiyelerinden bir kısmını bırakmıştı.<sup>577</sup> Tayin olmalarında veya başka keşideye geçmek istediklerinde, keşide sahipleri çok fazla para talep ettikleri veya maaşlarını noksan ödediklerinde keşidelerden ayrılmışlardı.<sup>578</sup> Keşidedeki diğer bir kısım esâmî, çavuşların mahlûl karşılığında temin ettikleri, kendilerine ait esâmîlerdi.<sup>579</sup> Kaleleri değiştiren çavuşlara gittikleri yerlerde istediğinde ilave esâmî verilmişti.<sup>580</sup> 25-30 esâmî ihtiva eden keşideye sahip çavuşlar vardı.<sup>581</sup> 1732’de Bağdad’da Veli çavuşa 15 esâmîsine ilaveten 10 esâmî

<sup>570</sup> BOA, D.YNÇ, 290-428.

<sup>571</sup> BOA, D.YNÇ, 53-179.

<sup>572</sup> BOA, C.AS, 38225.

<sup>573</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 166, hk. 414

<sup>574</sup> BOA, D.YNÇ, 163-202.

<sup>575</sup> BOA, D.YNÇ, 189-83. BOA, D.YNÇ, 62-83. BOA, D.YNÇ, 104-167.

<sup>576</sup> BOA, D.YNÇ, 102-319.

<sup>577</sup> BOA, D.YNÇ, 98-118.

<sup>578</sup> BOA, D.YNÇ, 226-71.

<sup>579</sup> BOA, D.YNÇ, 260-176. BOA, D.YNÇ, 108-68.

<sup>580</sup> BOA, D.YNÇ, 151-254. BOA, D.YNÇ, 149-443.

<sup>581</sup> BOA, D.YNÇ, 120-452

daha maddi durumu iyi olmadığından verilmişti.<sup>582</sup> 1735 yılında Vidin’de bir çavuş keşidesindeki esâmî sayısı az olduğu ve “geçinmeye mecali kalmadığından” talebi üzerine 6 esâmî verilmişti.<sup>583</sup> 1730’da Kandiye’de bir çavuşun 32 esâmîsinden hepsi gitmiş, 10 esâmî kalmış ve bunların hepsi mevcut olduğundan üç oğlunu kendi keşidesine yazdırmıştı.<sup>584</sup> İlave esâmî istenmesinin diğer bir sebebi keşidedeki esâmîlerin hepsinin mevcut olması, yani tamamen gelire tahsis edilmiş esâmînin olmamasıydı. 1725 yılında keşidesindeki esâmîler “mevcut” olduğu için geçinmeye mecali olmayan Bender’de görevli Ali Çavuş’un 11 esâmîsine bir ilave yapılmıştı.<sup>585</sup> Çavuşlar fûrû-nihade mahlûl olarak çalışan esâmîleri gelirlerini sebep gösterip tekrar açtırabilmişlerdi.<sup>586</sup>

İstanbul’da şakirtler, yazıcılar ve çavuşlara 7 akçelik zamanla değişen 100-200 sayılarında esâmîler tahsis edilmişti. Aynı şekilde kalelerdeki kâtiplerin hüddam esâmîlerinin sayısı çok fazlaydı. 1771’de Bosna’ya kâtip olan Mehmed’e, keşidesindeki isimler az olduğu ve masrafına yetmediğinden 15 esâmî daha verilmişti.<sup>587</sup> 8 Ekim 1784’te Anapa Kalesi’ne zabıt tayin edilecek bir kâtipten, ya haseki emekliliğini ya da üç hüddam esâmîsini seçmesi istenmişti.<sup>588</sup>

Çavuşlar ve kâtipler keşidelerindeki esâmîleri emekliliklerinde kullanmışlardı. 1729’da Selanik kâtibi emeklilik istediğinde hüddamlarının yevmiyelerini ve bulduğu bir mahlûlü bedel olarak vermişti.<sup>589</sup> 1753 yılında Kandiye’de keşidesinde 17 esâmî olan Ahmed Çavuş, 48 akçe yevmiyeyle emekli olduğunda kendisinin 8 akçeli esâmîsinden başka keşidesindeki 8 akçe yevmiyeli 6 esâmîyi de vermişti.<sup>590</sup>

#### 4.3. BAHŞİŞLER-HEDİYELER

Yeniçerilere çeşitli vesilelerle padişah, sadrazam ve diğer devlet görevlilerince hediyeler verilmiş ve ihsanlarda bulunulmuştu. Bu onlar için çok önemli gelir kaynağıydı. Çünkü bir kerede alacakları bahşiş, maaşlarından çok fazla olabiliyordu. 8 akçe yevmiyeye

<sup>582</sup> BOA, D.YNÇ, 107-125.

<sup>583</sup> BOA, D.YNÇ, 122-185.

<sup>584</sup> BOA, D.YNÇ, 99-83.

<sup>585</sup> BOA, D.YNÇ, 85-11.

<sup>586</sup> BOA, D.YNÇ, 91-48, 108.

<sup>587</sup> BOA, D.YNÇ, 295-232.

<sup>588</sup> BOA, C.AS, 23917.

<sup>589</sup> BOA, D.YNÇ, 98-478.

<sup>590</sup> BOA, D.YNÇ, 222-348.

sahip bir nefer yılda 2832 akçe maaş geliri elde etmişken aldığı 5, 10 veya daha fazla kurushluk bahşiş ona maaşının yarısı kadar veya tamamına yakın bir gelir sağlamıştı. Çoğu bahşişler mutat hal almış, yeniçerilerin ocakla münasebetini kesmeyerek görevlerde kalmalarının mühim sebeplerinden olmuştu.

Cülûs bahşişi ilk olarak 1389'da I. Bayezid'in tahta çıkışında kapıkullarına ödenmişti.<sup>591</sup> Takiben diğer padişahlar tarafından ödenmesiyle adet haline gelmiş, nihayetinde Sultan II. Mehmed'in kanunnamesine girmişti. Buna göre her yeniçerinin 3 bin akçe cülûs bahşişi hakkı vardı.<sup>592</sup> Ayrıca "hilat-bahâ" adı altında yayabaşılara 400, süvari sekbanlara 140, zağarcılara 160 akçe ödenmişti. Yeniçeri ağasına 100 bin, sekbanbaşına 30 bin, yeniçeri kâtibine 9 bin, kulkethüdasına 7 bin akçe verilmişti.<sup>593</sup> Sultan I. Süleyman'ın cülûsunda yeniçerilere bu şekilde bahşiş verilmişti.<sup>594</sup> II. Selim'in cülûsunda 2 bin akçe nefer başına bahşiş dağıtılmış ancak yeniçeriler "kanunumuz 3 bindir" diye itiraz etmişler ve sonra ödeneceği sözü verilerek yatıştırılmışlardı.<sup>595</sup> Sultan III. Mehmed'in tahta çıkışında kanuna uygun şekilde ödeme yapılmıştı.<sup>596</sup> Sultan IV. Murad'ın cülûs bahşişi 9 Eylül 1623'te dağıtılmış, emekliler dışında 38156 nefere 25'şer kuruş (bir kuruş 120 akçe) olmak üzere toplam 953900 kuruş dağıtılmıştı.<sup>597</sup> 8 Ocak 1640'ta tahta çıkan Sultan İbrahim'in bahşişinde emekliler dışında 22143 nefere 66.429.000 akçe dağıtılmıştı.<sup>598</sup> 8 Ağustos 1648'de cülûs eden IV. Mehmed için de bahşiş dağıtılmıştı.<sup>599</sup> Sonraki padişahlar döneminde de aksatılmamıştı. 1703'te Sultan III. Ahmed'in cülûsunda İstanbul'da 32000, kalelerdeki 15000 yeniçeriye bahşiş verilmişti.<sup>600</sup>

Patrona İsyanı sonrasında tahta çıkan I. Mahmud'un cülûsu için 9 Ekim 1730 tarihinde bahşiş dağıtılmıştı. Bahşiş keseleri at arabalarıyla yeniçeri ağasının dairesine

<sup>591</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 336.

<sup>592</sup> *Defter-i Teşrifât*, 20.

<sup>593</sup> *Kavânîn-i Âl-i Osman*, 108-111. *Telhîsü'l-Beyân*, 247.

<sup>594</sup> *İbtihâcû't-Tevârih*, 94.

<sup>595</sup> *Tarih-i Selânikî*, I, 51.

<sup>596</sup> *Kavânîn-i Âl-i Osman*, 108-111

<sup>597</sup> BOA, MAD.d. 6692, s. 1358.

<sup>598</sup> BOA, MAD.d. 7026, s. 901.

<sup>599</sup> *Telhîsü'l-Beyân*, 247.

<sup>600</sup> BOA, MAD.d. 4594. *Anonim Osmanlı Tarihi*, 250.

gönderilmişti.<sup>601</sup> Bahşişler İstanbul'da 76572 nefere dağıtılmış,<sup>602</sup> Revan ve İsfahan seraskerleri emrindeki ordularda bulunan yeniçerilere de gönderilmişti. İsfahan seraskeri Ahmed Paşa'nın maiyetindeki 1316 serdengeçtiyle<sup>603</sup> Revan ordusundaki 8562 nefer ve serdengeçti bayraklarıyla geleceği tahmin edilen 7038 yeniçeriye verilecek bahşişler için hazine gönderilmişti.<sup>604</sup> Kalelerdeki yeniçeriler de bahşiş ödemesine dâhil edilmişlerdi.<sup>605</sup>

Sultan III. Osman'ın tahta çıkmasından sonra 25 Aralık 1754 Salı günü bahşiş dağıtılmıştı. Yeniçeri emeklilerine cülûs bahşişi verilmesi mutata değilken padişahın emriyle onlara da verilmişti.<sup>606</sup> Sultan III. Mustafa, tahta geçmesinin ardından 30 Ekim 1757 tarihli yeniçeri ağasına verdiği emirde eskiden uygulanagelen usul üzere merkezdeki yeniçerilerin cülûs bahşişlerinin verilmesini istemişti.<sup>607</sup> 8 Kasım 1757'de bahşiş dağıtılmış<sup>608</sup> 24 kuruş üzerinden ödeme yapılmıştı.<sup>609</sup> Bu dağıtıma da emekliler dâhil edilmişti.<sup>610</sup> Sultan I Abdülhamid'in tahta çıkmasından sonra cülûs bahşişi verilmesi düşünülmüşse de harp zamanı olduğundan çok sayıdaki yeniçeriye hazine bulunamayacağı, sadece ordudakilere verildiğinde kalelerdeki görev mahallerini terk edip bahşiş almak için orduya gidecekleri ve bunun büyük meseleye sebep olacağı düşünüldüğünden vazgeçilmişti.<sup>611</sup> III. Selim cülûsunda da savaş zamanı olduğundan bahşiş verilmemiş ancak yine savaş zamanı olan IV. Mustafa'nın tahta çıkışında isyancıların zorlamasıyla dağıtılmıştı.<sup>612</sup> Sadrazam ordusundan başka İsmail, Niş ve İbrail ordularında bulunan yeniçerilere hazine gönderilmişti.<sup>613</sup>

<sup>601</sup> I. Mahmud Devrine Ait Tarihçe, 5. Abdi Tarihi, 63. Patrona Halil İsyanı, vrk 6b.

<sup>602</sup> Sahillioğlu, "Hazine Gelir ve Gideri", 1402.

<sup>603</sup> BOA, AE, SMHD.I, 13194.

<sup>604</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 119.

<sup>605</sup> Kasım 1730 tarihinde Gence, Tiflis, Topkaraağaç, Revan kaleleriyle Tebriz'den çıkan ve orduda olan serdengeçti ve odalı yeniçerilerin cülûs bahşişlerinin gönderildiği emredilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1164. Kefe Kalesi'ndeki eşkinici yeniçerilere cülûs bahşişi olarak 165600 akçe gönderilmişti. BOA, C.AS, 30112.

<sup>606</sup> Hâkim Efendi Tarihi, 200. Muradî Rûznâmesi, 1. BOA, C.AS, 15500. (Bu belgede kapıkulu sipahileri için ödenen tutarlar vardır, ancak bütün kapıkullarına bahşiş verildiği ifade edilmiştir.)

<sup>607</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 1049

<sup>608</sup> Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa, vrk. 13-14.

<sup>609</sup> Muradî Rûznâmesi, 47. Bu durumda 1 kuruş 125 akçe üzerinden hesaplanmıştır.

<sup>610</sup> Hâkim Efendi Tarihi, 482-483. Muradî Rûznâmesi, 47. Bir kayıta 7 Kasım'da ödendiği yazılıdır. BOA, KK.d. 676M(1), s. 4.

<sup>611</sup> TSMA, E. 803/7.

<sup>612</sup> Câbî Târihi, I, 377-378. Âsım Efendi Tarihi, II, 870. Uzunçarşılı, Kapıkulu Ocakları, I, 343.

<sup>613</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 224, hk. 818-820.

Cülûs bahşişi dağıtımı, mevâcib usulüne göre yapıldı. Keseler divanda dağıtılırken önce yeniçeriler alır, sonra kendi aralarında taksim ederlerdi.<sup>614</sup> Bahşiş verilecekler hususunda zamanla bazı değişik uygulamalar olmuştu. 1703'teki isyan sırasında “serdengeçti yazılanlara, bayrak altında olanlara verilmez, odalarda bulunulmalı” diye bahsedilenlere bahşiş verilmemişti.<sup>615</sup> 1730'da gösterildiği üzere seferdeki serdengeçti olanlara hatta yazılacaklara bile verilmişti. 1703 isyan hali olduğundan odalarına gitmelerini sağlamak için bu şekilde muamele edilmiş olmalıdır. Uygulamadaki farklılık kalelerdeki nöbetçiler içinde geçerliydi. 1640'ta Sultan İbrahim'in cülûsunda Bağdad'da olan nöbetçilere ve ağaları Bektaş Ağa'ya bahşiş gönderilmişti.<sup>616</sup> 1703 ve 1730'daki dağıtımlarda kalelere bahşiş gönderildiğine ilişkin kayıtlar yukarıda verilmişti. Ancak III. Mustafa'nın cülûsunda kalelerdekilere bahşiş gönderilmemişti. Bu yüzden huzursuzluk çıkmış, itirazlar Hotin'de isyana dönüşünce Aralık 1757'de kendilerine bahşiş verilemeyeceğini bildiren sert bir emir gönderilmişti.<sup>617</sup> IV. Mustafa'nın cülûsunda ise kalelerdekilere bahşiş verilmişti.<sup>618</sup>

Padişah, cuma ve bayram namazlarına gidişinde, çeşitli mekânları ziyaretinde maiyetiyle gelen sakalara, kuloğullarına-karakullukçularına, hu-keşânlara ve solaklara mutat olarak para dağıtmıştı.<sup>619</sup> Yine kılıç kuşanma sırasında padişah, sakalar ve hu-keşânlara altın vermişti.<sup>620</sup> Mevrit kandilinde yapılan merasimde 1. ve 5. bölümün aşçılarına sadrazam tarafından bazen birer bazen ikişer altın vermişti.<sup>621</sup>

Ocağa verilen ziyafet veya diğer sebeplerle yapılan ziyaretlerde sadrazam ve padişah, neferler ve ağalara büyük miktarda hediye ve bahşiş verilmişti.<sup>622</sup> 28 Temmuz

<sup>614</sup> BOA, KK.d. 676M(1), s. 4. *Defter-i Tesrifât*, 37.

<sup>615</sup> *Anonim Osmanlı Tarihi*, 250.

<sup>616</sup> *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 1137.

<sup>617</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 160

<sup>618</sup> *Yayla İmâmî Risâlesi*, 231.

<sup>619</sup> Cuma namazları sırasında I. Mahmud yeniçeri sakalarına iki yarım zer-i mahbub altın dağıtmaktaydı. *TSMA, D. 1067*. Sultan II. Mustafa 1758 Ekim'inden 1758 Mayıs'ına kadar gittiği Cuma namazları sırasında sakalara önceleri dört zer-i mahbub altın verirken sonra sekiz altın vermişti. *TSMA, D. 115*. Mayıs 1759-Ağustos 1761 arası bahşişlerin kayıtlarının tutulduğu defterde mutat şekilde her hafta bahşiş verildiği görülmektedir. Sakalara mutat olarak sekiz altın; hu-keşânlara on, on dört, veya on sekiz altın; karakullukçulara iki veya üç altın, bazen sekiz; rikâb solaklarına onar kuruş verilmişti. *TSMA, D. 1055*. Sakalara verilen sekiz altın sabit miktardı. Sonraki tarihlerde de bu kadar ödenmişti. *TSMA, D. 2417*. Ayrıca bk. *TSMA, D. 2399, 2404. TSMA, D. 2406, 2411*. Temmuz 1769'da sakalara sekiz, hu-keşânlara ikişer zer-i mahbub tam vermişti. *TSMA, D. 2414*. Sonrası tarihler için bk. *TSMA, D. 2147, 2474*

<sup>620</sup> *TSMA, D. 115, s. 7*.

<sup>621</sup> BOA, KK.d. 676M(1), s. 10-11.

<sup>622</sup> BOA, A.d. 349, s. 20-23.

1721’de sadrazamın ocağı ziyaretinde ziyafete gelen devlet adamları ve sadrazam ağalara kürkler hediye etmişlerdi. Ortalardan 1. bölüğün neferlerine 100, zabitlerine 50 kuruş; 5. bölük ve muhızır ağa bölüğünün neferlerine 60 zabitlerine 40; diğer ortaların neferlerine 30’ar zabitlerine 20’şer kuruş dağıtılmıştı. Ayrıca başçavuşa 50, ortaçavuşa 40, küçükçavuşa 30, kol çavuşlarına toplam 100, mumculara 60, başyazıcıya 20, diğer yazıcılara toplam 100, kârhanelilere toplam 100, hu-keşânlara 40, sakalara 20, muhızır ağa yazıcısına 10 kuruş, ortaların aşçı ve sakalarına birer altın (262,5 kuruş), çorbacılara ayrıca 1000 kuruş, muhızır ağaya 250 kuruş verilmişti. Sonraki yıl ki merasimlerde de aynı miktarlar dağıtılmıştı.<sup>623</sup> 1744’teki ağa kapısını ziyaretinde sadrazam, birkaç bin altın dağıtmıştı.<sup>624</sup>

Görevli olarak elçi veya devlet adamlarının maiyetinde olanlar hediye ve bahşişlerden istifade etmişti.<sup>625</sup> Bayramlarda ve diğer hususi günlerde dağıtılan kürklerden ocak ağaları ve görevlilerine de verilmişti.<sup>626</sup> Arz günlerinde yeniçeri ocağını temsilen yeniçeri ağası, kul kethüdası, yeniçeri efendisine hilat giydirilmişti.<sup>627</sup> Yeniçeri ağasına, sadrazam veya padişahın mutat dışı hediyeler de olurdu. Mesela Mora seferine çıkılırken Hasan Ağa’ya bir at hediye edilmişti.<sup>628</sup>

Ziyafetlerde silahşörlüklerini gösterenlere bahşişler verilirdi. Şubat 1722’de Acem elçisi için Kâğıthane’de verilen ziyafete nişangâhlara ateş eden yeniçerilere 2’şer, çorbacılarına 3’er altın verilmişti.<sup>629</sup> 1755’te Nâilî Abdullah Paşa’nın sadrazamlığı zamanında padişah için Sadabad’da verilen ziyafette silahşörlük gösterisi yapan 400 yeniçeriye padişah dörder altın verirken sadrazam isabet ettirenlere ikişer, ettiremeyenlere birer altın vermişti.<sup>630</sup>

Kolluklara padişah, sadrazam veya ağanın yaptığı ziyaretlerde bahşiş verildiği gibi görevleri sırasında fevkalade bir duruma müdahaleleri nedeniyle verilenler daha büyük meblağlara ulaşırdı. 1748 Temmuz’undaki isyana müdahale eden Bitpazarı, Sultan

<sup>623</sup> BOA, A.d. 347, s. 112-113. 122-123. *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 1228.

<sup>624</sup> *İzzî Târihi*, vrk. 17b-18a.

<sup>625</sup> BOA, KK.d. 53/1, s. 9.

<sup>626</sup> BOA, C.SM, 4183.

<sup>627</sup> *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 75

<sup>628</sup> BOA, İE, ML. 9578

<sup>629</sup> BOA, A.d. 347, s. 139-144.

<sup>630</sup> BOA, A.d. 349, s. 100-102.

Bayezid ve Parmakkapı kolluklarına 150'şer altın dağıtılmıştı.<sup>631</sup> Avcı ortası 33. sekbanların avladıkları hayvanlardan yaptıkları pastırmaları saraya ve sadrazama sunmalarında hem bu orta görevlilerine hem de bazı ağalara hediye ve bahşiş verilirdi.<sup>632</sup>

Oldukça cömert davranılan diğer bir durum yangınlardı.<sup>633</sup> 31 Ocak 1743'te Tophane'de çıkan büyük yangında çalışan kapıkullarına 5 bin kuruş dağıtılmış, 1500 kuruşu yeniçerilere verilmişti.<sup>634</sup> 10 Mayıs 1742'de çıkan yangında çalışan yeniçerilere toplamda 300 kuruş dağıtılmıştı.<sup>635</sup> 23 Aralık 1758'deki yangın sonrası yeniçeriler ve diğer ocak mensuplarına 19 bin 490 kuruş bahşiş verilmişti.<sup>636</sup> 1761/1175/Masar maaşında, yangında yaralanmış dört yeniçeriye toplan 4425 akçe bahşiş verilmişti.<sup>637</sup> 11 Ekim 1797'de zahire ambarları yangınında çalışanlara verilen bahşişler şöyleydi: Gece bekleyen yirmi ve gündüz görevli on iki ortaya 30'ar kuruş, on çorbacıya 50'şer kuruş, altı yazıcıya 25'er kuruş, başyazıcıya 150, başçavuşa 200, ortaçavuşuna 150, saksoncubaşı ve zağarcıbaşına 200'er, yeniçeri ağası çuhadarlarına 500, yamaklara ve kârhanelilere 50'şer, 56. bölük mensuplarına 100, başyasakçıya 50, muhızıra 150, muhızır yazıcısına 50 kuruş.<sup>638</sup> Tarihi olmayan bir kayda göre göre bir yangın sonrası dağıtılan bahşişte, yeniçerilere 1000 altın verilmişti.<sup>639</sup>

Padişahların ilk sefere çıktıklarında kapıkullarına 1000 akçe "sefer bahşişi" vermeleri eski bir adetti.<sup>640</sup> Bahşiş sefer sırasında verilirdi. Sultan II. Mehmed'in ilk seferi dönüşünde yeniçeriler usulsüzce sefer bahşişi istediklerinden cezalandırılmışlardı.<sup>641</sup> Sultan I. Selim 31 Mayıs 1514'te Konya yakınlarında bir oturak sırasında vermişti.<sup>642</sup> IV. Mehmed 1672 Kamanice seferi sırasında 25 Temmuz 1672'de ordu cepheye doğru giderken bahşiş dağıtmıştı.<sup>643</sup> 18. yüzyılda padişahlar sefere gitmediğinden bu uygulama

<sup>631</sup> *Mür'î't- Tevârih*, I, 143.

<sup>632</sup> Mesela ocak kaldırılmaya yakın bir devirde, pastırmalar sadrazam dairesine sunulurken muhızır, muhızır kâtibi, başkapıkethüdası ve orta aşçısına hilat giydirilmiş, çeşitli görevlilerce 15-22 arası kuruş para taksim edilmişti. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 639.

<sup>633</sup> BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 3, hk. 718.

<sup>634</sup> BOA, AE.SMHD.I, 1448.

<sup>635</sup> BOA, AE.SMHD.I, 18518.

<sup>636</sup> *Târih-i Cûlûs-ı Sultân Mustafa*, vrk. 110.

<sup>637</sup> BOA, AE.SMST.III, 11271.

<sup>638</sup> BOA, C.BH, 6861.

<sup>639</sup> TSMA, E. 900.

<sup>640</sup> *Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası*, 448. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 343-344

<sup>641</sup> *Târih-i Ebü'l-Feth*, 39.

<sup>642</sup> *Haydar Çelebi Rûznâmesi*, 39.

<sup>643</sup> *Tarihi Kamanice*, 34. *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, I, 160.



kalkmıştı. Ancak her sefer için İstanbul'dan hareket eden yeniçerilere alayları sırasında bahşiş dağıtma, yerine ikame edilmişti. Yeniçeri alayını Alay Köşkü'nden seyreden padişah zabitlerinden karakullukçularına kadar hediyeler ve bahşişler verirdi. Orta mensuplarına, karakullukçularına, aşçılara, hu-keşânlara, şairlere, sakalara derecelerine göre ayrı bahşişler dağıtılırdı.<sup>644</sup> 3 Haziran 1736'daki alay sırasında ortaların sakalarına toplam iki kese akçe, her ortanın aşçısına 10'ar mahbub altın, her ortanın karakullukçularına 20'şer kuruş verilmişti. 21 Mart 1738'deki alayda sakalara 5'er zolata, karakullukçu ve aşçılara 10'ar zolata, hu-keşânların hepsine 15 kuruş, aralarındaki şairler, dervişler ve duacılara ikişer altın verilmişti.<sup>645</sup> 21 Nisan 1769 tarihinde alay gösteren yeniçerilerin yüz ortanın sakalarına toplam 1000 kuruş, her ortadan bir aşçıya 20 zer-i mahbub nisfiyye altın, karakullukçularına 30'ar kuruş, hu-keşânlara 40 kuruş verilmişti. Alayda bulunan şairler, dervişler, duacılar ve küçük çocuklara, tüfeksizlerden 378 kişiye 4'er altın nisfiyye verilmişti.<sup>646</sup> 13 Mart 1788'deki alayda toplam 10887,5 kuruş dağıtılmıştı.<sup>647</sup> Sadrazamlar ya padişahın verdiği kadar ya da yarısı kadar ihsanlarda bulunurdu.<sup>648</sup>

Yeniçeri Ocağı'ndan ayrı sefere gönderilen ortalara da bahşiş dağıtılırdı. Ağustos 1737'de orduya katılmak üzere hazırlanan on ortaya alay yapılmış, çorbacılara ve çavuşlara hilatlar, alemdarlara, odabaşılara, aşçılara, başeskilere, karakullukçulara 10'ar kuruş padişah tarafından dağıtılmıştı. 15 Mart 1738'te Vidin'e gönderilen on beş ortanın alayında alemdarları, aşçılara ve vekilharçlarına 10'ar kuruş, odabaşlarına ve karakullukçularına 15'er kuruş, başsaka ile yirmi dört sakaya 5'er kuruş, zabitlerine kürkler verilmişti.<sup>649</sup> 1685 yılında Edirne'den Budin'e gönderilen 500 serdengeçtiye

<sup>644</sup> *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, vrk. 109-111.

<sup>645</sup> *Zabt-ı Vekayi 'i Yevmiye*, vrk. 73, 174

<sup>646</sup> *T SMA, E. 326-10. T SMA, E. 262-29.*

<sup>647</sup> Dağıtılan bahşişlerin taksimi şöyleydi. Zağarcıbaşı ve saksoncubaşına 300'er, turnacıbaşına 250 rubiye altın, muhızra 50 kuruş, ortaçavuşu ve küçükçavuşa 30'a kuruş, çavuş halifesine 20, çavuşlar kâtibine 25, yeniçeri ağası kethüdasına 40, haseki ağalara 25'er, ocak imamına 40, muhızır kâtibine 40, serdarlar kâtibine 25, kapı halifesine 20, divan ve zindan kâtiplerine 25'er, küçük ve büyük kesedara 25'er, beytülmâl emini ve kâtibine 30'ar, başhalife efendiye 40, başyazıcıya 50, başçavuşa 50 kuruş verilmişti. Alaydaki yetmiş ortanın aşçılara 25'er, karakullukçularına 25, bayraktarlarına 5'er kuruş dağıtılmıştı. Bütün ortaların sakalarına toplam 750, hu-keşânlara 25, elli altı çorbacıya 25'er, yazıcı ve çavuşlara 10'ar kuruş, on bir turnacıbaşı ağalara 25'er kuruş verilmişti. Şairler, dervişler, duacılar, sıbyanlar ve tüfekleri olmayan toplam 314 kişiye üçer kuruş verilmişti. *T SMA, D. 4800.*

<sup>648</sup> *Mür'î 'üt-Tevârih*, II, 118.

<sup>649</sup> *Zabt-ı Vekayi 'i Yevmiye*, vrk. 142, 173.

beşer kuruş bahşiş verilmişti.<sup>650</sup> 1695 yılında Anadolu'dan yazılan serdengeçtilere 7 akçe yevmiyelerinden başka 10 kuruş bahşiş verilmişti.<sup>651</sup> 1773 Ekim'de Özi kalesine İstanbul'dan yeni yazılan 150 yeniçeriye onar kuruş bahşiş verilmesi ocaktan istenmiş, ancak hazine sıkıntısından bu şekilde bahşiş verilmeyip daha önce olduğu gibi maaşlarına mahsup edilmek üzere bu paranın ödenmesine müsaade edilmişti.<sup>652</sup>

Savaşlarda yeniçerilere bahşiş dağıtması çok eski bir uygulamaydı. Üçüncü bölümde savaşta yaralananlara verilen bahşişler gösterilmişti. Bunun dışında onları cesaretlendirmek, yararlılıklarını mükâfatlandırmak, hatta emirlere karşı gelmelerine mani olmak için bahşiş verilmekteydi. Her ordu seraskeri başta olmak üzere öncü olanların veya başka kollara görevlendirilmiş serdarlar emrindeki askerlere bahşiş vermekle mükellefti. 1630 yılındaki harpte kale kuşatmasında metrisleri kaleye doğru ilerleten yeniçerilere sadrazam para dağıtmıştı.<sup>653</sup> 1694 yılında Varadin'de metrislerdeki yeniçerileri sık sık ziyaret edip her seferinde binlerce altın dağıtan sadrazam, ayrıca güzel sözlerle onları cesaretlendirmeye çalışmıştı.<sup>654</sup> Yine bu sefer sırasında her yeniçeri ortasına 20'şer kuruş bahşiş verilmişti.<sup>655</sup> Prut savaşı sonunda, savaşmak isteyen ama sulhtan dolayı kızan yeniçerileri teskin için sadrazam elli kese akçe dağıtmıştı.<sup>656</sup> 1738 Adakale muharebesinden sadrazam; yeniçeri, cebeci, topçulara toplam 10250 kuruş dağıtmış, on iki kese yani 6000 kuruş yeniçerilerin payına düşmüştü.<sup>657</sup> 13 Mart 1739 tarihli, Kefe ordusunda dağıtılan ve ordu defterdarı tarafından tutulan bahşiş defterine göre serasker Ruslarla yapılan meydan muharebesinden sonra 1856 zer-i mahbub altın dağıtmıştı. Kelle getirenlere 1284 altın verilmiş, bundan başka iki serdengeçti ağasına onar altın verilmişti. Yaralanan, atını kaybeden, düşmanın bayraklarını, cebehanesini ve arabalarını ele geçirenlere ayrı ayrı bahşişler verilmişti.<sup>658</sup> 14 Temmuz 1738'de sadrazam ordusu Avusturyalılarla tabur harbi yapıp kazandığında 858 kuruş dağıtılmış, yeniçerilerden kelle getirenlere, yaralananlara, atı zayi olanlara 5-14 kuruş arasında

<sup>650</sup> BOA, İE.HLT, 204.

<sup>651</sup> Zübde-i Vekayiât, 498-499.

<sup>652</sup> BOA, C.AS, 50779.

<sup>653</sup> Topçular Kâtibi Tarihi, II, 950.

<sup>654</sup> Anonim Osmanlı Tarihi, 71-73.

<sup>655</sup> Tarih-i Varadin, 25

<sup>656</sup> Keyfiyet-i Rusiye, 44.

<sup>657</sup> BOA, AE.SMHD.I, 10142.

<sup>658</sup> BOA, C.AS, 5581.

bahşiş dağıtılmıştı. Yaralı bir serdengeçti ağasına 27,5 kuruş verilmişti.<sup>659</sup> 1739 Hisarcık muharebesi sırasında Rumeli beylerbeyi kelle getirenlere akçe bahşiş dağıtırken para kalmadığından daha sonra karşılığı verilmek üzere senet düzenlettirmişti.<sup>660</sup> 1769 seferi başında sadrazam, tayinat hususundaki sıkıntı yüzünden yeniçerilerin mesele çıkarmasına mani olmak için bahşiş dağıtmıştı.<sup>661</sup> Temmuz 1769'da Hotin'i kuşatan Ruslar üzerine gönderilen Kırım Hanına düşmandan kelle ve dil getirenlere dağıtılmak üzere 5 bin altın ve beş yüz çelenk verilmişti.<sup>662</sup> 1807'de öncü kuvvetlerde görevli yeniçeriler küçük bir çatışma sonrası bahşiş kapmak için her türlü hileye ve yağmaya başvurmuşlar, 400 kese dağıtan Ali Paşa'nın hazinesi tüketmişlerdi.<sup>663</sup>

Seferden dönen ordu İstanbul'a geldiğinden bütün askeri erkâna olduğu gibi yeniçeri ağası, bütün zabitler, solakbaşılar, çorbacılar, çavuşlar, yazıcılar ve beytûlmâl eminine kürkler hediye edilirdi.<sup>664</sup> Savaşta yararlılıkları olan serdengeçti ağalarına hilatlar hediye edilmesi de adet edilmişti.<sup>665</sup> Ordu kışlakta kaldığında bulunduğu yerden sefer için harekete geçtiğinde ocak ağalarına Serdâr-ı ekrem veya seraskerler tarafından hediyeler dağıtılırdı.<sup>666</sup>

Toplu şekilde verilen bu bahşişlerden başka ferdi olarak seferde yararlılık gösterenlere mükâfatlar verilirdi. Kelle veya esir getiren, başka şekilde kahramanlık gösterenlerin bahşişleri daha büyüktü. 1697 yılında Titel Kalesi alındığında sadrazam bir küçük yeniçeriye padişahın huzuruna çıkarmış, "kaleye ilk saldıran ve kelle alan bu çocuk" diye tanıtmıştı. Padişah iltifatlarla beraber onun başına çelenk takmış ve bir kabza altın vermişti.<sup>667</sup> 1715'de Anabolu Kalesi kuşatmasında, kale komutanı hücum sırasında bir yeniçeri tarafından esir edilmişti. Büyük mükâfatlar verilerek yeniçeriden satın alınmıştı.<sup>668</sup> Yine bu kuşatma sırasında, odabaşılıktan emekli olmuş bir yeniçeri Venediklilerin kale önündeki metrislerinden bayraklarını ele geçirmiş olarak orduya

<sup>659</sup> BOA, C.AS, 50339

<sup>660</sup> *Subhî Târîhi*, 549.

<sup>661</sup> TSMA, E. 516/31.

<sup>662</sup> *Enverî Tarihi*, 51.

<sup>663</sup> *Câbî Tarihi*, I, 116.

<sup>664</sup> BOA, C.AS, 44976. *Edîp Târîhi*, 287

<sup>665</sup> BOA, C.AS, 32330

<sup>666</sup> BOA, AE.SMHD.I, 8313. 1771'de Kozluca ordusunda ağa saksoncubaşına ve neferlere bahşiş dağıtılmıştı. BOA, DBŞM. d. 4144

<sup>667</sup> *Nusretnâme*, 312.

<sup>668</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 927

dönerken sırtından kurşunla vurulmuştu. Bir kapıkulu süvarisi onu atına alarak kurtarmıştı. Sadrazam yeniçeriye 10 akçe terakki ve 100 kuruş bahşiş, kapıkulu süvarisine 100 altın ve bir at vermişti. 1743 yılında İran savaşında bir yeniçeri İran şehzâdesini esir etmiş ancak kendisinin mühim şahsiyet olduğunu anlamamıştı. Mirza Safi'nin kız kardeşi oğlu olan bu şehzâdeyi serasker yeniçeriden bir kuruş ve donanmış bir at karşılığında satın alıp serbest bırakmıştı.<sup>669</sup> Sefer sırasında bazı görevler verilenlere de bahşiş verilirdi. Haziran 1770'de Silistre cephesinde ele geçirilen dilleri (esirleri) götüren serdengeçti ağası, iki yeniçeri ve paşa çuhadarına 360 kuruş verilmişken<sup>670</sup> Eylül 1773'te "dilleri" ordugâha götüren yeniçerilere ve iki paşa çuhadarına toplam 195 kuruş bahşiş verilmişti.<sup>671</sup>

Kale muhafızları vazifeye başladıklarında kalede görevli yeniçerilere bahşiş verirdi. Vidin Kalesi'ne ait 1748 tarihli bir kayda göre muhafız, bütün askerlerle beraber yeniçerilerin çorbacılarına 30'ar, odabaşılara 7'şer, vekilharç, bayraktar ve aşçıya 4'er kuruş; toplam olarak orta neferlerine 30, karakullukçularına 7, yamaklara 600 kuruş; kale ağasının hizmetlerine, kâtipler ve yazılara 30 kuruşa kadar; başçavuşa 15, yamaklar odabaşına 6 kuruş ve diğer bazı görevlilere bu seviyede bahşiş dağıtmıştı. Kale ağasına ferace samur kürk, serhat efendisine karsak, muhzıra tafa kürk hediye etmişti.<sup>672</sup>

#### 4.4. TAYİNAT-TAHSİSAT VE ÇUHALAR

##### 4.4.1. Keman-bahâ (Yay Akçesi)

Yeniçerilere ok-yay temini ve tamiri için yay akçesi veya keman-bahâ adıyla yılda 30 akçe ödenmişti.<sup>673</sup> Ödeme yılın son maaşı olan Lezez'de yapılmıştı.<sup>674</sup> Kalelerde görevli olanların payı maaşlarıyla gönderilmişti.<sup>675</sup> Odaları korudukları için koruculara

<sup>669</sup> *Mahmud I. Hakkında Rûznâme*, 5.

<sup>670</sup> BOA, C.AS, 42529.

<sup>671</sup> BOA, AE.SMST.III, 25619.

<sup>672</sup> TSMA.D. 9374.

<sup>673</sup> Bu ödemenin II. Mehmed devrinde bir altın olarak ödendiği de aktarılmıştır. *Bir Yeniçerinin Hatıratı*, 97.

<sup>674</sup> BOA, KK.d. 1764, s. 50. BOA, MAD. d. 6002, s. 9. *Telhîsü'l Beyan*, 150. *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası* 'nda (vrk. 3a) yay akçesinden diğer yerlerden teyit edilemeyen barut akçesi olarak da bahsedilmektedir.

<sup>675</sup> BOA, KK.d. 1767, s. 7. 1040/Lezez İstanbul ve kalelerdeki ödemeler için bk. BOA, MAD.d. 7471, s. 661-667. 1019/Lezez ve sonrası kayıtları için ise bk. BOA, MAD.d. 6798. 1040/Lezez Selanik Kalesi için ise bk. BOA, C.AS, 30750.

verilirken emeklilere verilmezdi.<sup>676</sup> Keman-bahâ ödemesi en son 1637 yılında yapılmış sonrasında kaldırılmıştı.<sup>677</sup>

Ocak içinde yükselerek yayabaşı ve süvari sekban olanlara, timara geçenlere ve kapıkulu sipahisi yapılanlara 300 akçe tirkeş-bahâ adıyla ayrı bir para ödenirdi.<sup>678</sup> Bu ödeme de zamanla kaldırıldığından 17. yüzyıl başlarında uygulaması yoktu.

#### 4.4.2. Yeniçeri Çuhaları

Acemi oğlanları, bostancılar, yeniçeriler ve diğer piyade ocaklarıyla saray görevlilerinin kıyafetlerinin malzemeleri devlet tarafından temin edilmişti. Diğer sınıflara da verilmesine rağmen dağıtım “yeniçeri çuhası” adıyla yapılmıştı. Ancak 1620’lerden itibaren çuhalar sadece yeniçeriler ve acemi oğlanları için üretilmişti.

Yeniçerilerin alt ve üst giysilerinin kumaş ve astarları, sarık ve iç çamaşırlarının bezleri imal ettirilerek karşılanırdı.<sup>679</sup> Ayakkabıları devlet tarafından temin edilmezdi. Hazineden sadece rikâb solaklarının 8’ine her yıl 10’ar kuruş “çizme-bahâ” verilirdi.<sup>680</sup> Bunun dışında ikinci bölümde gösterildiği üzere 18. yüzyılda kolluk paralarının bir kısmı, ortalarda hizmet edenlere ve zabıtlere postal-bahâ olarak tahsis edilmişti.<sup>681</sup> Yine solak kethüdalarının üsküf ve sorguç takımları hazineden karşılanırdı. Bunlar bir sene tamir

<sup>676</sup> BOA, MAD.d. 5561, s. 508. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 191.

<sup>677</sup> BOA, MAD.d. 6237, s. 1193. BOA, MAD.d. 7513, s. 313. BOA, MAD.d. 4806, s. 583. BOA, MAD.d. 15861, s. 10-11. Bu tarih ve önceki ödemelere ait kayıtlar için bk. BOA, MAD.d. 6331, s. 813. BOA, MAD.d. 6313, s. 1030. BOA, MAD.d. 5561, s. 508. BOA, D.YNÇ, 17-35. 1044/Lezez-1635 yılına ait kale defterlerinde de keman-bahâ ödemeleri vardı. BOA, MAD.d. 4793, s. 145. Bu ödeme yukarıda gösterildiği gibi hem merkez hem de kalelerin Lezez maaş icmalllerinde gösterilmesine rağmen bundan sonra gösterilememiştir. Ayrıca daha önce toplu miktarları kaydedilen umum bütçe defterlerinde (1527-28 bütçesi için bk. *Osmanlı Kanunnâmeleri*, IV, 619) görülmekteyken sonrakilerde bulunmamaktadır. BOA, MAD.d. 6947, s. 767. BOA, MAD.d. 6995. BOA, MAD.d. 6792, s. 1169. BOA, MAD.d. 14743. BOA, MAD.d. 6283, s. 771. BOA, MAD.d. 6329, s. 844. BOA, MAD.d. 6133, s. 614. BOA, MAD.d. 6128, s. 1273. Bu tarihten sonra eserini yazan Hezarfen Hüseyin Efendi eski uygulamayı gösterip kanun-i kadîm olarak keman-bahâ ödendiğini yazmıştır. *Telhisü'l Beyan*, 150, 154.

<sup>678</sup> BOA, KK.d. 1765, s. 24. BOA, KK.d. 1769, 42. BOA, KK.d. 1770, s. 31. BOA, KK.d. 1771, s. 11.

<sup>679</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da (153) Sultan II. Murad zamanından itibaren kıyafet malzemelerinin karşılanmaya başlandığı bilgisi vardır. Ancak daha öncesinde de uygulamanın mevcut olduğu düşünülmektedir.

<sup>680</sup> BOA, C.AS, 2844. Aralık 1807 tarihli kayıta yeniçeriler için bin adet divan dolaması alınması istenmişti. BOA, C.ML, 1000. Bu hususa ilişkin önceki yıllara ait kayda rastlanmamıştır. İrad-ı Cedit hazinesinden ödenmesi durumu da düşünüldüğünden Nizâm-ı Cedit’le ortaya çıkmış bir uygulamaydı.

<sup>681</sup> Eylül 1790’da Canik’ten Anapa ordusuna gidecek 8 bin piyadenin her birine 15 kuruş postal-baha ödenmesi emri verilmişti ancak bunlar yeniçeri değildi. BOA, A.DVN.MHM.d. 194, hk. 313. Ancak bu dönemlerde İstanbul’dan gönderilen yeniçeriler baskı ve eşkıyalıkla esnaftan postal-baha adında para toplamıştı. *Şânî-zâde Târîhi*, I, 255, 468-469.

edilir, sonraki sene yenilenirdi.<sup>682</sup> Solaklardan 20'sinin sorguları ise iki senede bir tamir edilir, dört senede bir yenilenirdi.<sup>683</sup> Solakların bu masrafları 1690'lı yıllara kadar ocak beytlmlından,<sup>684</sup> daha sonra hazine­den karşılanmıştı.

İhtida edenlerden yeniçerilik verilenlere, fes dâhil kıyafetlerinin tamamı mîrîden verilmişti.<sup>685</sup>

Daha evveli hakkında malumat olmasa da Sultan II. Mehmed devrinde yeniçerilere her yıl beşer zira ‘‘Laciverd’’ adlı uha, 12 akçe yaka akçesi adıyla dikiş parası ve her birinin başına sarmaa altışar zira astar ve yayabaşlarına beşer zira ‘‘Sobramanî’’ adlı uha verilmesi kanunlaştırılmıştı.<sup>686</sup> *Bir Yeniçerinin Hatıratı*'nda, aynı sultan devrinde yeniçerilere kaput, dolama ve şalvar temin edildiği; dolamanın sekiz, diğerlerinin  endaze kumaştan yapıldığı, hatta hatırat sahibinin iki yıl taksim işinde çalıştığı yazılıdır.<sup>687</sup>

Sultan II. Bayezid ve I. Selim dönemine ait kayıtlar ilk uygulamalar hakkında malumat vermektedir. Kanunnamede bahsedilen sobramanî, kayıtlarda yoktur. Gösterilen uha eşitleri; uha-i Selanik (Laciverd) olarak lacivert renkli brn ve mirahurî, uha-i Flordin yahut uha-i Eyin adlı yeşil kumaştı. Brn ve mirahurî yeniçeri neferlerine verilmişti.<sup>688</sup> Yeniçeri ağasına kırmızı ‘‘Iskarlet’’ adlı kumaş veya bahâsı 800 akçe ve ilave 1000 akçe, sekbanbaşıya ‘‘Sımartin’’ adlı kumaş veya 380 akçe bedeli ve ilave 800 akçe verilmişti. Kethüda, başçavuş, muhzır, serpiyadeler, süvari sekban ve süvari zağarcılara uha-i Eyin verilmiş, diğer çorbacılara verilmemişti. Kanunnamede gösterilen dağıtım miktarları da kayıtlardan farklıydı. uha-i Eyin ve mirahurî altı, brn yedi zira olarak dağıtılmıştı. Solaklara leml adlı bir kumaş için nefer başına 55 akçe ödenmişti.<sup>689</sup>

Floransa ve Venedik kökenli kumaşlar dâhil İştanbul ve diğer farklı yerlerden temin edilen çuhaların büyük kısmı en geç II. Bayezid devrinden itibaren Selanik'te Yahudilere

<sup>682</sup> BOA, C.AS, 54943.

<sup>683</sup> BOA, C.AS, 52964.

<sup>684</sup> BOA, C.AS, 43995.

<sup>685</sup> BOA, AE.SMST.II, 8441, 10033.

<sup>686</sup> *Kanunnâme-i l-i Osman*, I, 325.

<sup>687</sup> *Bir Yeniçerinin Hatıratı*, 97-98.

<sup>688</sup> Mesela bazı saksonculara, zağarcılara ve yeniçerilere mirahori verilmiştir. BOA, KK.d. 6591, s. 29.

<sup>689</sup> BOA, KK.d. 6590, s. 4. Sahillioğlu, ‘‘Yeniçeri uhası’’, 442.

dokutulmuş, daha sonra kumaşların tamamı buradan temin edilmişti.<sup>690</sup> Bununla birlikte Flordin çuha ve Çuha-i Eyin isimleri kalkmış yerlerine sobramanî kullanılmıştı. Ayrıca mirahurî sadece yetimlere ve acemi oğlanlarına mahsus hale getirilmiş, yeniçerilere bârânî dağıtılmıştı. Sobramanînin dağıtıldığı kesim de genişletilmiş, bütün çorbacılar, ağa gediklileri, efendi kollukçularının bazılarına, 40 solağa, şakirtlere, danişmentlere, Orta Cami imam-kayyımlarına ve bazı koruculara verilmişti.<sup>691</sup> Sobramanî ve mirahurî altı, bârânî yedi zira dağıtım ölçüsü ocak kaldırılana kadar değişmemişti.<sup>692</sup>

17. yüzyılın başından itibaren, acemi oğlanları yayabaşları ve diğer hakkı olanlar dâhil olmak üzere 612 kişiye sobramanî (3672 zira) verilmişti. Tüfengirân-ı mîrîlerin neferleri mirahurî, baştüfenkçi sobramanî almıştı.<sup>693</sup>

Dağıtılan çuhalarla beraber kırmızı renkte gömlek bezleri, sarık astarı, elbiselerin içine dikmek için verilen astarlar ve iç çamaşır malzemelerini verilse de kayıtlar aynı zamanda kışlık olduklarını da gösterir şekilde “zemistanî çuha”, “zemistanî”, “çuha-i bârânî ve zemistanî” veya “bârânî ve sobramanî çuhaları” adlarıyla kaydedilmişti.<sup>694</sup> Bârânîye yeniçeri çuhası ve kara çuha, mirahurîye yetim çuhası adı da verilmişti. Sobramanî alanlar feragat edip bârânî alabilmişti.<sup>695</sup>

Zamanla ağalara verilen çuha bedellerinde değişiklik olmuş hem verilenlerin sayısı hem de tutarları artırılmıştı. 1600’lerin başından itibaren yeniçeri ağasına 6 bin, sekbanbaşı ve yeniçeri kâtibine 3 bin ıskarlat-bahâsı; kulkethüdasına Zemistanî için 3 bin, İstanbul ağasına 1200; dört solakbaşının her birine çakşır-bahâ 900; başçavuş, muhızır ve kethüdayerine, başbölükbaşına Zemistanî için 3 biner; ortaçavuşu ve küçükçavuşa 2 biner, efendi başşakirdine 3 bin, beytûlmâl emini ve kâtibine 2 biner, ağa mehteranına 3

<sup>690</sup> *Kavânî-i Yeniçeriyân*’da (153) Selanik’te dokumanın Sultan II. Murad zamanında yapıldığını gösterir ifadeler bulunmaktadır. 16. yüzyılın başında bir kısım çuhalar Selanik dışından temin edilmekteydi. Sahillioğlu, “Yeniçeri Çuhası”, 417-419. Bu husus için ayrıca bk. Özgür Kolçak, *Osmanlılarda Bir Küçük Sanayi Örneği: Selanik Çuha Dokumacılığı (1500-1650)*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2005, 36-40, 44-46.

<sup>691</sup> *BOA, D.YNÇ*, 19-113. *BOA, D.YNÇ*, 20-56, 58. *BOA, D.YNÇ.d.* 33890. *BOA, MAD.d.* 3239. 1073-1074 yılı taksimatı defteri için bk. *BOA, KK.d.* 6596. Uzunçarşılı, bu defterleri izah ederken ortalarda sobramanîyi gösteren ifadeyi “kaf” harfi olarak okumuş ve sehven korucu olarak göstermiştir. Ayrıca bk. *BOA, MAD.d.* 3239, 2-3. *Kavânî-i Yeniçeriyân*, 182-183

<sup>692</sup> *BOA, D.YNÇ*, 20-501. *BOA, C.AS*, 14550. *BOA, MAD.d.* 14350, s. 28. *BOA, KK.d.* 4782, s. 78.

<sup>693</sup> *BOA, D.YNÇ*, 20-559. *BOA, MAD.d.* 4911.

<sup>694</sup> *BOA, C.AS*, 51908, 53687. *BOA, A.DVN.KLB.d.* 14, s. 77.

<sup>695</sup> *BOA, D.YNÇ*, 20-114.

bin, kethüdayeri kâtibine 900, zabitlerin kethüdalarına 1000 akçe dağıtılmıştı.<sup>696</sup> 1054/1644-45 yılına ait bir kayda göre yeniçeri ağası ve sekbanbaşına hilat-ı fahire, kulkethüdası, zağarcıbaşı, saksoncubaşı, solakbaşılara, turnacıbaşı ve hasekilere, başçavuş, muhzır ve kethüdayerine çuha ve kumaş verilmişti.<sup>697</sup> İki çeşit ödemenin kaydına sonraki dönemlerde rastlanmamakla beraber bu tür ödemeler umumiyetle mutat şekilde yapıldığından sonra da devam etmiş olmalıdır.

Çuhaların satın alma fiyatları zamanla değişmişti. 16. yüzyılın başında satın alınan Selanik çuhasının zirana 11-20 akçe, flordin kumaşlara 45-54 akçe ödenirken bu yüzyılın sonunda sobramanînin zirai 55, diğer çuhaların zirai 24 akçeye çıkmıştı. Dokumacıların 1625’de sobramanînin 120, diğer çuhaların 48 akçeye çıkarılması talepleri kabul edilmişti.<sup>698</sup> 19 Haziran 1639 tarihli kayda göre 5000 zira sobramanîye 120 akçeden, 297500 zira olan Laciverdîye 48 akçeden toplam 148 yük 80 bin akçe ödeme yapılmıştı.<sup>699</sup> Bu seviye fiyat bir müddet daha devam etmişti.<sup>700</sup> 1076-77 yılı çuha masrafları 3672 zira sobramanî 120 akçeden 440640 akçe, 48 akçeden 294167 zira Laciverdî 14120016 akçe tutmuştu. 1090’lı yıllarda fiyat bu şekildeyken<sup>701</sup> sonra ödeme usulü değiştirilmişti. Artık sobramanîye 40, Laciverdîye 16 para ücret ödenmeye başlanmıştı. H.1110-11 yılında bu seviyeden, sobramanî için 146880 para, Laciverdîler için 3195856 para olmak üzere toplam 83568 kuruş bir rub 6 para masraf yapılmıştı.<sup>702</sup>

Yeni fiyatlandırma, çuha üretimindeki değişikliklerle alakalıydı. Çuhaların temini kapıkulu süvarileri, dergâh-ı âlî müteferrikalar ve çavuşları veya divan görevlilerince emanet usulüyle sağlanmış,<sup>703</sup> 17. yüzyılın ortasından itibaren emanet Selanik yeniçeri ağası olan çorbacıların uhdesine verilmişti.<sup>704</sup> Tahminen 1690’lı yıllarda emanet usulü kaldırılmış, hammaddesi temin edilen çuhalar, ocaktan tayin edilen “çuha çavuşu”/“çuha

<sup>696</sup> BOA, MAD.d. 5488, s. 21. BOA, D.BŞM.d. 142. BOA, D.YNÇ.d. 33708.

<sup>697</sup> *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 15b.

<sup>698</sup> Sahillioğlu, “Yeniçeri Çuhası”, 418-419. Kolçak, *Selanik Çuha Dokumacılığı*, 48.

<sup>699</sup> BOA, D.YNÇ, 20-510.

<sup>700</sup> 1068-1069 yılında bu seviyeden yapılan ödeme hesapları için bk. BOA, İE.ML, 2266. BOA, MAD.d. 3448, s. 282.

<sup>701</sup> BOA, AE, SMMD.IV, 6317, 10080.

<sup>702</sup> BOA, İE.AS, 2832.

<sup>703</sup> BOA, KK.d. 6590, 6591. BOA, MAD.d. 5488, s. 31. BOA, MAD.d. 6272.

<sup>704</sup> 9 Aralık 1660 tarihli bir kayıta çuha emininin azledildiği ve çuha emanetinin Selanik ağasının uhdesine verildiği kaydedilmişti. BOA, MAD.d. 3448, s. 280. Kale ağalarının işe memur olmasına ilişkin sonraki bir kayıt için bk. BOA, AE, SMMD.IV, 6317.



mübaşiri” adlı görevlinin nezaretinde ücret mukabilinde dokutturulmuştu.<sup>705</sup> “Batan köyleri” olarak adlandırılan, Selanik Vardar-ı Kebir Nahiyesinde Gümölcine Köyü’nden 110, Vardar-ı Sağır Nahiyesinde Haryanova? Köyü’nden 86 ve aynı nahiye Haryanika Köyü’nden 55 olmak üzere toplam 251 kişi, kendi evlerinde ürettikleri çuhaları teslim etmişti. 18 Haziran 1761 tarihli düzenlemeyle ise üreticilerin evleri yerine Selanik’te Ayasofya adlı yere yakın Yahudi mahallesinde inşa edilen bir imalathanedeki tezgâhlarda dokuma yapmaları imkânı sağlanmıştı. Ücretlerinin ödenmesinde sıkıntı olmaması için, hızlı tahsil edilecek gelir kaynaklarının tahsis edilmesi de düzenlemeye ilave edilmişti.<sup>706</sup>

Çuha dokuma işine ilk zamanlardan itibaren dokuyucuların temsilcileri olan, “çuha vekili” adıyla bir Yahudi görevli tayin edilmişti.<sup>707</sup> Çuha vekili, çuhaların istenilen şartlara münasip üretiminden ve zamanında İstanbul’a sevkinden sorumlu tutulmuştu. Ayrıca dokumacıların ücretlerinin ödenmesinde veya iadesinde muhatap alınmış, dokumacılar itiraz ve şikâyetlerini onun vasıtasıyla yapmıştı.<sup>708</sup>

1700’lerin başından itibaren dokumacılara çuha-bahâ adıyla verilen ücret, bazı yıllar birkaç bin artsa da uzun müddet 65 bin kuruş olarak ödenmişti.<sup>709</sup> Hatta sobramanîye 40, Laciverdîye 16 para zıra başına ücret, 65 bin kuruştan fazla tutsa bile hep bu para ödenmişti. Paranın 35 bini<sup>710</sup> için ocaklık tayin edilmiş, geriye kalan ise münasip yerlerin vergilerinden toplanmıştı. Dokumacılara ayrıca vergi muafiyetiyle<sup>711</sup> bazı inzibati ve kazaî dokunulmazlıklar sağlanmıştı. Üç köyün ahalisi tekâlif-i örfiye ve

<sup>705</sup> BOA, D.YNÇ, 162-281. BOA, C.AS, 34420. 1812 yılında çuha çavuşu Salih Çavuş çuha üreten ahaliden ağalık adıyla para topladığından şikâyet edilmiş ve azli talep edildiğinden yerine Mustafa Çavuş tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 234, hk. 175.

<sup>706</sup> BOA, C.AS, 30128, 38417. BOA, C.BLD, 3636. BOA, KK.d. 217, s. 41. Uzunçarşılı bu düzenlemenin tarihini hatalı olarak 1074/1664 olarak vermiştir. Belgede 1174 yılı Zilkadesi’nin 15. günü düzenleme yapıldığı kaydedilmiştir.

<sup>707</sup> BOA, C.AS, 50118. 4 Numaralı Atık Şikâyet Defteri, 279.

<sup>708</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 102, hk. 466, 746. BOA, A.DVN.MHM.d. 111, 1085. BOA, AE, SMMD.IV, 10080.

<sup>709</sup> 1127 yılında çuha-bahâ olarak 70 bin kuruş ödenmişken 1128 yılından sonra 65 bin kuruş ödenmiştir. BOA, D.BŞM.d. 1234, s. 3. 1145-46 yılı çuhaları için 68 bin, 1147-48 ve 1148-49 çuhalarına 66 bin ödenmişti. BOA, KK.d. 4939, s. 21, 68, 133.

<sup>710</sup> Temmuz 1822 tarihli bir kayıta ocaklık bağlanan miktar 44 bin akçe olarak görülmektedir. Bu durumda ya 65 bin olan çuha ücretleri yahut ocaklık kısmı artırılmıştı. BOA, C.ML, 13869.

<sup>711</sup> 25 Nisan 1619 tarihli bir kayda göre tekalif-i şâkka ödemekteydiler. Vekilleri aracılığıyla ödemeye güç yetiremedikleri vergilerle alakalı divana başvurmışlardı. TSMA, E. 1041.

tekâlîf-i şâkkadan (avarız-ı divaniye ve tekâlîf-i saire) muaf tutulmuştu. Ayrıca Selanik yeniçeri zabiti dışında haklarında cezai işlem yapılamaması imtiyazı tanınmıştı.<sup>712</sup>

Çuhaların hammaddesi olan yapağı, ücretle dokunma usulüne geçilmesinden sonra piyasadan çuha çavuşları tarafından peşin ödemeye temin edilmiş ve üreticilere verilmişti. Çuhaların zamanında dokunması mühim olduğundan yapağının temininde sıkıntı yaşandığında müdahale edilmiş, çuha için gerekli yapağı sağlanmadan başkalarına satılması yasaklanmıştı. Çuha çavuşları yapağılara ödenecek paralarının tahsiline de görevlendirilmişti.<sup>713</sup> Çuha için lazım olan üç bin kantar yapağı, Rumeli’de belli merkezlerdeki çiftliklerden temin edilmişti. Bu çiftlikler ürettikleri yapağının *humusunu* yani beşte birini okkası 12 akçeden devlete satmaya mecbur tutulmuştu. Ocak 1774’te yapağı miktarı beş bine çıkarılmış, humus mecburiyeti devam ettirilmiş ancak rayiç fiyat üzerinden alınması düzenlenmişti. Ama yürümediğinden 1780’de yine üç bin kantar ve 12 akçe fiyat usulüne dönülmüştü.<sup>714</sup> Öncesinde olduğu gibi bu miktarı vermeden başkalarına yapağı satmalarına müsaade edilmemişti. Ama üreticiler her zaman, hem çavuşlara satmaya karşı gelerek veya başkalarına satarak hem de yapağı yerine bedelini verme teklif ederek direnmişlerdi. 1816 yılında kullanılamaz yapağı verildiğinden ihmal edilen ve getirdiği yük sebebiyle ahalinin şikâyetine sebep olan uygulama değiştirilmişti. Selanik’te geçerli olan yapağı fiyatı üzerinden daha önce yapağı alınan merkezlerden iyi cins 1280 kantar yapağının bedelinin alınması, çuha çavuşuyla ve çuha vekilinin bu parayla Selanik’ten satın almasına dönüştürülmüştü.<sup>715</sup>

<sup>712</sup> BOA, C.AS, 38417. BOA, C.ML, 21874. BOA, HAT, 53830. Yahudiler vergi vermemek için sürekli idareye teklifler sunmuşlardı. Bk. BOA, HAT, 19514. 1807’de üç köyün ahalisine 1500 kuruş zecriye vergisi yüklendiğinde divana başvurmuşlar ve 500 kuruşa indirilmişti. BOA, C.ML, 4358. Bu üç köy ahalisi 1817’de mîrî zahire alımından da muaf olmak istemişlerdi. BOA, C.AS, 38439.

<sup>713</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 591. BOA, A.DVN.MHM.d. 217, hk. 44. BOA, A.DVN.MHM.d. 230, hk. 513. BOA, C.AS, 26358. Yapağının tedarikine mani olacak şekilde ticaret yapan bir Yahudi’nin cezalandırılması için bk. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 112. Yapağının geldiği Siroz ve Kavala’dan Fransız tüccarlara satışın durdurulması emri için bk. BOA, A.DVN. MHM.d. 153, hk. 48, 51. 1762’de Silivri’de yeniçeri çuhaları için gönderilen çavuşa yapağı satmamakta direnen ve diğerlerinin de satmasına mani olan yeniçeriler vardı. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 77.

<sup>714</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 222, hk. 543. BOA, C.AS, 40768.

<sup>715</sup> Düzenlemenin kaydı ve nerden ne kadar yapağı toplanacağını defteri için bk. BOA, MAD.d. 10466, s. 185-186. BOA, HAT, 1537. 1782 yılında geçerli olan 12 akçe fiyat 1813 yılında da geçerliydi. BOA, C.AS, 836, 34753, 38417. 1817’de fiyat 2 kuruştı. BOA, C.AS, 37724. 1235/1819-20 yılı çuhaları üretimi için bazı kazalardan toplana 1280 kantar yapağının kadı için bk. BOA, C.İKTS, 449. 1232 yılı için Eğriboz sancağına isabet eden 40 kantar/191 okka yapağı için 410 kuruş 26 para ödenmişti. Bedel olarak, Selanik kadısının rayiç için verdiği ilama göre ödeme yapıldığı bildirilmişti. BOA, C.AS, 8645. Yapağı yerine bedelini verme teklifi kayıtları için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 173. BOA, A.DVN.MHM.d, 219, hk. 1004.

Ne kadar çuha dokunacağı merkezden yeniçeri mevcudu dikkate alınarak bildirilmişti.<sup>716</sup> Üretilen çuhaların “kumaşlarının enleri enli ve âlâ ve boyalarının has” olması, gönderilen numuneye göre dokunması istenmiş, bunu sağlayacak tedbirler alınmış ve usulsüzlüklerde mesulleri cezalandırılmıştı.<sup>717</sup>

Dokumaya çuha vekili ve çuha çavuşu nezaret etmiş, ayrıca arşını denilen ölçüleri teftiş eden bir yeniçeri görevlendirilmişti.<sup>718</sup> 17. yüzyıl ortalarına kadar bir yayabaşı hususi çuha işine görevlendirmişken<sup>719</sup> sonra Selanik ağası bütün işlemleri takip etmekle mükellef tutulmuştu. Ayrıca Selanik’te görev yapan yeniçerilerden tecrübeli ve kayıtlarda çuha ambarı görevlisi olarak gösterilen neferlerle çuha çavuşunun yardımcıları bulunmuştu.<sup>720</sup>

Dokunan çuhalar bir kâtibin görev yaptığı ambara yığılmaktaydı.<sup>721</sup> Daha önce çuhalar İstanbul’a develerle getirilirken<sup>722</sup> 1585 yılından başlayarak 17. yüzyılın ortalarına kadar gemilerle taşınmıştı.<sup>723</sup> Girit harpleri veya 1680’li yıllardaki savaşlar sırasında deniz yolunun emniyetsizliğinden olsa gerek yeniden karadan, İstabl-ı Âmire’ye ait develerle taşınmaya başlanmış ve sonrasında bu şekilde devam etmişti. 1741 ve 1742 yıllarında nakil için altmış katar deve verilmişti.<sup>724</sup> Miktarın arttığı 1780’lerden itibaren çuhalar altmış beş katarla taşınmıştı.<sup>725</sup> İstanbul’a getirilen çuha ve astarlar önceleri

<sup>716</sup> BOA, D.YNÇ, 32-71.

<sup>717</sup> BOA, C.AS, 30128, 38417. 13 Aralık 1630 tarihli emirde, bir kaç senedir Yahudilerin çuhaları dokumada hile yaptıklarından düzgün çuha işlenmediği tespit edildiği anlatılmış, merkezden bir yayabaşı düzenli dokuma yapılmasını sağlamak üzere görevlendirilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 610, 619, 623. Dokuz yıl çuha vekilliği yapan Sabuncuoğlu Yasef adlı Yahudi, sürekli hile yaptığı, çuhaları zamanında İstanbul’a getirmede, çuhaların eni ve boyunun olması gerekenden eksik, boyası az ve seyrek, telleri noksan ürettirdiğinden ve ikaz edilmesine rağmen sürekli aynı şekilde davrandığından 1798’de Kudüs’e sürülmüştü. Yapılan teftişle 51049 kuruş zimmet çıkarılmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 204, hk. 212, 276.

<sup>718</sup> BOA, A.RSK.d. 1511, s. 2-3. BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 612. BOA, C.AS, 10294. Dokuma süreciyle alakalı olarak Sahillioğlu’nun “Yeniçeri Çuhası” ve Kolçak’ın *Selanik Çuha Dokumacılığı* adlı çalışmalarına bakınız.

<sup>719</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 78, hk. 1308. BOA, A.DVN.MHM.d. 85, 619.

<sup>720</sup> 1742 yılında çuha çavuşu tayin edilen Selanik’te görevli keşideli çavuş, hizmeti çok olduğundan yardımcı hizmetli istemişti. BOA, D.YNÇ, 162-281.

<sup>721</sup> BOA, C.AS, 44572.

<sup>722</sup> Sahillioğlu, “Yeniçeri Çuhası”, 433.

<sup>723</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 58, hk. 485. *Tarih-i Selânikî*, II, 776. BOA, MAD.d. 7215, s. 11.

<sup>724</sup> BOA, C.AS, 42334

<sup>725</sup> BOA, C.AS, 3862, 7157, 27437, 29666, 34420.

Bayezid’de Darphane içinde kule şeklinde bir binaya,<sup>726</sup> 1721 yılından sonra ise Damat İbrahim Paşa’nın Etmeydanı’nda yaptırdığı çuha ambarına konulmuştu.<sup>727</sup>

Dağıtımın zamanında yapılması için çuhaların yetiştirilmesi hususunda vazifeliler ikaz edilmişti. Çuha vekilleri ve çavuşlarının suistimallerinden kaynaklı gecikmelerin zararları kendilerinden tazmin edilmişti.<sup>728</sup>

**Tablo 37.** Bazı Yıllar Dağıtılan Çuha Miktarları

| Hicri Sene             | Sobramanî | Bârânî | Mirahurî |
|------------------------|-----------|--------|----------|
| 1022-23 <sup>729</sup> | 612       | 32686  | 1902     |
| 1033-34 <sup>730</sup> | 683       | 32325  | 2725     |
| 1044-45 <sup>731</sup> | 422       | 26113  | 2717     |
| 1060-61 <sup>732</sup> | 235       | 56034  | 3022     |
| 1078-79 <sup>733</sup> | 328       | 16901  | 3022     |
| 1151-52 <sup>734</sup> | 612       | 44359  | 2022     |
| 1155-56                | 612       | 34876  | 2022     |
| 1157-58                | 612       | 36297  | 2022     |
| 1157-59                | 612       | 36052  | 2022     |
| 1159-60 <sup>735</sup> | 612       | 35668  | 2022     |
| 1160-61                | 612       | 35314  | 2022     |
| 1161-62                | 612       | 35095  | 2022     |
| 1163-64                | 612       | 34783  | 2022     |
| 1164-65                | 612       | 34405  | 2022     |
| 1167-68 <sup>736</sup> | 612       | 33793  | 2022     |
| 1183-84 <sup>737</sup> | 612       | 58265  | 2022     |
| 1201-02 <sup>738</sup> | 612       | 70738  | 2022     |

Çuhalar, çuha emini adlı görevlinin nezaretinde dağıtılmıştı.<sup>739</sup> Dağıtım kışın başlangıcında (erbâin)<sup>740</sup> yapıldı. Bu yüzden çuhaların hesabında sene, bir yılın evaîli erbaininden ertesi yılın erbainine kadarki zamandı. *Evliya Çelebi Seyahatnamesi* ve

<sup>726</sup> *Evliya Çelebi Seyahatnamesi*, 1/350

<sup>727</sup> *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, 1370. BOA, C.AS, 5795, 32376, 37182. Sunar, “Yeniçeri Kışları”, 252-276, 267.

<sup>728</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 98, hk. 794. BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 306. BOA, A.DVN.MHM.d. 204, hk. 212, 276.

<sup>729</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33708, s. 39.

<sup>730</sup> BOA, MAD.d. 7215. (35 Sobramanî acemi oğlanlarına verilmiştir.)

<sup>731</sup> BOA, D.YNÇ, 19-373. (İstanbul’daki ilk taksimat sayılarıdır.)

<sup>732</sup> BOA, MAD.d. 4911. (İstanbul’daki ilk taksimat sayılarıdır.)

<sup>733</sup> BOA, MAD.d. 16645. (İstanbul’daki ilk taksimat sayılarıdır.)

<sup>734</sup> BOA, KK.d. 4776, s. 31.

<sup>735</sup> BOA, KK.d. 4782, s. 28, 75, 129, 154.

<sup>736</sup> BOA, MAD.d. 14350, s. 28, 96, 174, 244, 295.

<sup>737</sup> BOA, AE, SABH.I, 2135.

<sup>738</sup> BOA, C.AS, 14550.

<sup>739</sup> BOA, D.YNÇ, 20-559. 1630’lu yıllara ait kayıtlarda çuha eminleri sipahilerdendi. BOA, D.YNÇ, 19-328.

<sup>740</sup> Erbaîn Rûmî Kânûnievvel’in (miladi Aralık ayı) dokuzundan Kânûnisânî’nin (miladi Ocak) on yedisine kadar süren ve kışın en soğuk zamanı sayılan kırk gündü.

*Râbûta-i Âsitâne* adlı eserde dağıtımın Kadir Gecesi'nde yapıldığı yazılıdır.<sup>741</sup> Ocak 1714 tarihli bir kayıta da astarların Kadir Gecesi'ndeki çuha dağıtımına yetiştirilmesi sorumlulardan istenmişti.<sup>742</sup> Dağıtımlar kışın yapıldığından, Kadir Gece'leri kış mevsimine denk geldiğinde özellikle bugün seçilmişti. Sonrasında bu gün dağıtılma uygulaması kalkmıştı. Mesela 18 Rebiülevvel 1202/28 Aralık 1787 tarihindeki dağıtımda Sadrazam Yusuf Paşa, sabah namazını Bayezid Camisi'nde kıldıktan sonra Etmeydanı'ndaki çuha ambarına gelmiş, dağıtımı seyretmiş ve bahşişler dağıtmıştı.<sup>743</sup>

17. yüzyılın ortalarına kadar çuhalar merkezde dağıtılmış, nöbetçilere ayrıca gönderilmişti.<sup>744</sup> Kalelerde, donanmada veya başka görevlerde olanlardan dönenler de İstanbul'da çuhalarını almıştı.<sup>745</sup> Bu yüzden dağıtım bir kerede tamamlanmamış, görevde olanlara veya başka sebeple alamayanlara geldiklerinde verildiğinden "tevzi-i evvel" diye başlayıp beş altı kereye kadar devam etmişti.<sup>746</sup> 1640'lı yıllardan itibaren bazı kalelere çuha-bahâ adıyla bedeli, bazılarına çuha gönderilmişti.<sup>747</sup> Bahâ verilen kaleler zamanla artmıştı. Mesela 1693 yılında sadece Selanik, Azak, Bender, Niş ve Bağdad kalelerine,<sup>748</sup> 1699'da Tımışvar, Fethül-İslam, Vidin, Belgrad ve Selanik'e çuha verilmişti.<sup>749</sup> 18. yüzyılın hemen başından itibaren ise sadece Selanik'teki nöbetçilere çuha verilmiş, diğer kalelerdekilere bedeli ödenmişti.<sup>750</sup>

17. yüzyılın sonuna kadar seferde olanlara da çuha verilmişti.<sup>751</sup> Mayıs 1687'de seferdeki yeniçerilerin çuhaların dokunması yetiştirmeyeceğinden sadece İstanbul'daki yeniçerilere dağıtılması, seferdekilere bedelinin ödenmesi kararlaştırılmıştı.<sup>752</sup> Sonrasında tashih ve be-dergâhla sayının daha artmasıyla ordulara yazılan yeniçerilere

<sup>741</sup> *Râbûta-i Âsitâne*, s. 29. 9 Ağustos 1637-8 Ağustos 1638 dönemi çuhalarının dağıtımına ilişkin tutanak 12 Şevval 1049/5 Şubat 1640 tarihli. BOA, D.YNÇ, 20-559.

<sup>742</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 120, hk. 438.

<sup>743</sup> *Teylesanizâde Tarihi*, 247.

<sup>744</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 32, hk. 476.

<sup>745</sup> BOA, D.YNÇ, 23-134, 136. BOA, MAD.d. 2219, 4911.

<sup>746</sup> BOA, D.YNÇ, 23-134, 136. BOA, MAD.d. 2219, 4911, 15331.

<sup>747</sup> BOA, MAD.d 4911.

<sup>748</sup> BOA, YB.04-03/63

<sup>749</sup> BOA, İE.AS, 2832.

<sup>750</sup> Kalelerdeki çuha uygulaması aşağıda gösterilecektir.

<sup>751</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 76, hk. 89.

<sup>752</sup> 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 495.

bahâ verilmesi yerleşmişti.<sup>753</sup> Sefer zamanı sadece İstanbul'da bulunanlara verilmişti.<sup>754</sup> Sadrazam ordusu ve seraskerle emrindekilere ise sadece çuha-bahâ ödenmişti. Bahâlar, orduyla kalan ve evine dönmeyenlere maaşla birlikte ödenirdi.<sup>755</sup> Ödeme tutarı 240 akçeydi ve hiç değişmemişti. Mesela Bender ordusunda 1150-1151 taksimatı olmak üzere 10068 nefere 240 akçeden çuha bedeli olarak 2416320 akçe dağıtılmıştı.<sup>756</sup> İstanbul'da bulunanlara verildiğinden çuha kayıtlarına, İstanbul'da mevcut veya burada mukim olanlara ödendiğini gösteren izahatlar ilave edilmişti.<sup>757</sup> Ayrıca öncesindeki gibi birkaç kerede dağıtımda ortadan kalmış ve tek seferde taksimat yapılmıştı.<sup>758</sup>

Mali düzenin bozulduğu 18. yüzyıl sonunda kalelerdeki yeniçerilerin çuha-bahâları ödenmediği gibi İstanbul'da olanların çuhalarının dokutturulması aksamıştı. 1770'lerden itibaren bazı yıllara ait çuhalar on yıldan fazla gecikmelerle dağıtılmıştı.<sup>759</sup> Yeniçeriler 1195-1201/1781-1787 yılları çuhalarının bedellerini mîrîye bağışlamışlardı. Bu tarihten sonrakiler ise gecikmeli şekilde verilmeye çalışılmıştı. 1201-1202 yılı çuhaları Muharrem 1219/Nisan 1804'te dağıtılmıştı.<sup>760</sup>

Çuhalarla beraber yeniçerilere sarık, iç çamaşırı (zîr-came) ve gömlek (pirehen) için keten bez/astar (kirpas-ı keten); bârânî ve mirahurîlerin astarları için Tuzla bezi (Kirpas-ı Tuzla, Kirpas-ı Penbe) ve nimte bezi dağıtılmıştı.<sup>761</sup> İç çamaşırı ve gömlek sadece bârânî alanlara verilmiş, sobramanî ve mirahurî alanlar verilmemişti.<sup>762</sup> Ancak 1650'lerden itibaren yetimler de iç çamaşırı almıştı.<sup>763</sup> 17. yüzyıl başlarında çuha taksimat defterlerinde kirpaslar yer alırken daha sonraki döneme ait taksim kayıtlarında

<sup>753</sup> 1692 yılında seferli yeniçerilere çuha akçesi gönderilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 102, 746. 1695 yılı seferine gidilirken de yeniçerilere çuha-bahâ verilmişti. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 106, hk. 310.

<sup>754</sup> 1152 yılında dağıtılan çuha miktarları için bk. *BOA, KK.d.* 4776, s. 31. 1768-74 yılları savaşları sırasındaki çuha kayıtları için ise bk. *BOA, MAD.d.* 4002, s. 2-17.

<sup>755</sup> *BOA, D.YNÇ.* 103-179. *BOA, MAD.d.* 6537, s. 1371. *BOA, MAD.d.* 17043, s. 74. *BOA, C.AS.* 49004.

<sup>756</sup> *BOA, KK.d.* 4939, s. 101. *BOA, MAD.d.* 17001, s. 59-60, 64, 66. Diğer ordularda dağıtılan çuha-bahâlar için bk. *BOA, D.YNÇ.* 103-179. *BOA, MAD.d.* 6537, s. 1371. *BOA, MAD.d.* 17043, s. 74. *BOA, C.AS.* 49004.

<sup>757</sup> *BOA, C.AS.* 38046, 50391. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 169, hk. 460.

<sup>758</sup> 1144-45 yılı dağıtımını gösteren defter için bk. *BOA, MAD.d.* 17047. 1143-44 yılında ağalara ve bazı ocak görevlilerine yapılan taksimatı gösteren bir defter için bk. *BOA, MAD.d.* 17062.

<sup>759</sup> H.1190-91 yılı çuhalarının dokunma bedeli olarak yaklaşık on yıl sonra Selanik zuama ve erba-ı timar bedelîyelerinden tahsil edilen paradan ödenmesi emredilmişti. *BOA, C.AS.* 25781. 1193-94 yılı bedelinin ödenmesi için on yıldan daha uzun müddet sonra, Ağustos 1797'de bazı tahsilat emirleri verilmişti. *BOA, C.AS.* 24296.

<sup>760</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 222, hk. 543. *BOA, C.AS.* 14550.

<sup>761</sup> *BOA, KK.d.* 6590, 6591. Sahillioğlu, "Yeniçeri Çuhası", 432. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 262.

<sup>762</sup> *BOA, KK.d.* 6594, 6596.

<sup>763</sup> *BOA, MAD.d.* 4911, s. 257.

gösterilmemişti.<sup>764</sup> Kızılcatusla, Bergama ve Edremit'te Kirpas-ı Tuzla; Tırhala'da diğerleri dokunmuştu. Astarlar 17. yüzyıldan itibaren sadece Tırhala, Tırnovi ve Yenişehir Fener kazalarına bağlı bazı köylerde siyah ve beyaz renkte dokunmuşlardı. Kayıtlardaki ifadesiyle, “yeniçerilerin zemistanî ve bârânîleri sargılarının beyaz ve siyah astarları”, belirlenen ölçülerde astar çavuşları eliyle çuha dağıtım zamanına yetiştirmek için üretilmişlerdi.<sup>765</sup> Çuhada olduğu gibi astar üretenlere de bazı dokunulmazlıklar sağlanmıştı. Kazaların serdarlığı astar çavuşlarına mahsus kılınmış ve üreticilere sadece serdar tarafından gözaltına alınma ve mahkemeye sevk edilme imtiyazı tanınmıştı.<sup>766</sup>

Yeniçerilere kumaşlardan elbise diktirilmesi için yaka harcı olarak 12 akçe ödenmişti.<sup>767</sup> Sobramanî alanların yaka harcı daha fazlaydı. Solakların sobramanî verilenlerine 155 akçe, diğerlerine 60 akçe ödenmişti.<sup>768</sup> 1646 yılında 1059/Reşen maaşında sobramanî verilen 465 kişiye 100 akçe diğer yeniçerilere 12 akçe verilmişti.<sup>769</sup> Yaka harcı ödemesi 17. yüzyılın ortasında kaldırılmıştı.<sup>770</sup>

#### 4.4.3. Odaların Masrafları, Et ve Ekmek Tayinatı

Sabit bir fiyattan sağlanan etleri dışındaki yeniçerilerin bütün ihtiyaçlarını ortalar kendileri sağlamıştı. Odaların yiyecekleri dışındaki masraflarını; mum ve kandil yağı, temizlik malzemeleri ve atıkların taşınması, meydanlar ve su yollarının bakımı, kap kaçak alımı, ısınma ve mutfakta için odun alımı, hizmet edenlerin hususi kıyafetlerinin teminiyle mutat olmayan her türlü harcamalar teşkil etmişti. Kollukları olan ortaların

<sup>764</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33708. BOA, KK.d. 6594, 6596. 2 Ocak 1759 tarihli bir belgede acemi oğlanlarına bu ödemelerin yapıldığı görülmektedir. BOA, C.AS, 2651. 19. yüzyılın başına ait acemi oğlanı kaydında da görülmektedir. AE, SSLM.III, 19434.

<sup>765</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 119, hk. 1380. BOA, A.DVN.MHM.d. 120, hk. 438. BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 419. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 556, 582, 620. BOA, A.DVN. MHM.d. 157, hk. 847. BOA, A.DVN. MHM. d. 151, s. 4. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 582. BOA, C.AS, 38046.

<sup>766</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 205, 275.

<sup>767</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân* 'da (182), miktar iki farklı şekilde 11 ve 12 akçe olarak gösterilmiştir. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 230-233.

<sup>768</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 183

<sup>769</sup> BOA, MAD.d. 6283, s. 769.

<sup>770</sup> Kayıtlarda rastlanmayan bu ödeme artık unutulmuş olmalı ki *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası* 'nda her üç ayda 12 akçe, bu mecmuanın kısa şekli olan *Yeniçeri Ocağına İlişkin Bir Risale* 'de ise (vrk. 51a) 40 akçe olarak gösterilmiştir. Ayrıca D'Ohsson da bu ödemeden bahsetmemiştir.

bütün masrafları da bunlara dâhildi.<sup>771</sup> Ortalara her çarşamba çavuşlar eliyle mum dağıtılsa da<sup>772</sup> yetmediğinden kendileri meydan ve odaları için satın almıştı.

Ortalar masraflarını kendi gelirlerinden karşılamışlardı. Önceleri cuma geceleri vekilharçtaki para kutusuna orta neferlerinden kumanya parası toplanmıştı.<sup>773</sup> Sonraları neferlerin çoğu ayrı olduğundan usul değişmiş, orta sandığı gelirlerinden karşılanmıştı. İstanbul'daki maaşlarda kesinti yapılmış, kalelerden ayrıca para gelmişti.<sup>774</sup> Varlıklı yeniçeriler, maaşlarını oda masraflarına bağışlamış veya vakfetmişti.<sup>775</sup> Mevcutlarının fazlalığı ve yoldaşlarının zenginliğine göre orta sandığının/vakfının geliri değiştiğinden ihtiyaçlarını karşılamada ortalar arasında büyük farklar vardı. Kendi gelirleri yetmediğinden diğer ortalarından veya başka kaynaklardan borç alarak iâşelerini sağlayanlar vardı. Bazen maaşlarından fazla kesinti yapılması yeniçerilerin itirazına sebep olmuştu. 1726'da 59. cemaatte emekli İbrahim, odanın ihtiyacı olmadığı halde zorla para aldıklarından emekli ağaların maaş aldığı kısma kaydolmak istemişti.<sup>776</sup> Patrona İsyânı sırasında 19. sekbanların üç eski odabaşı 880 kuruş olan oda sandığındaki paraları aralarında bölüşmüşlerdi. Vekilharç verdiği arzda para olmadığından ortada yemek pişirilemediği ve kazanlarının asılı olduğunu bildirmişti. Diğer bazı ortalara olduğu gibi bu ortaya da 7 Ocak 1731'de 8 esâmî verilerek yardım edilmişti.<sup>777</sup> 1730'lu yıllarda fakir odalara, oda kandilcisi ve hizmet-i kandil-i oda adlarıyla kayıtlı esâmîler vardı. Bunlar gerçek olmayıp kandil masraflarına tahsisli esâmîlerdi. Mesela esâmînin birinin üst ismi “şem‘î” alt ismi kandîl; diğerinin üst ismi “Süleyman”, alt ismi “kandîl”di. 18. yüzyılın sonunda “ta‘âmiye-i meyâne”, “ta‘âmiye-i tekke”, “kanâdil-i türbe”, “şem‘î-i cevâmî‘i şerif” gibi isimlerle masraf esâmîleri oluşturulmuştu. Edirne ağa kapısı mum masrafı için de bir esâmî verilmişti. Bu âsamîlere III. Selim döneminde müdahale edilmiş ve hepsi kaldırılmıştı.<sup>778</sup>

<sup>771</sup> BOA, D.BŞM.d. 41151.

<sup>772</sup> Kavânîn-i Yeniçeriyân, 203

<sup>773</sup> Kavânîn-i Yeniçeriyân, 179.

<sup>774</sup> Orta masraf defterinden taşra ulufesinden gelen miktarlar ayrı gösterilmişti. BOA, D.BŞM.d. 41151.

<sup>775</sup> Mesela 49. bölükten, savaşta kolundan yaralanıp sakat kaldığı için 8 akçeyle emekli edilmiş Mustafa 1720'deki beyanında esâmîsini odanın mum ve kandili masrafına vakfettiğini beyan etmişti. BOA, D.YNÇ, 68-254.

<sup>776</sup> BOA, D.YNÇ, 88-365. İdare muhtemelen gönüllerini almak için 1807 yılında Ramazan için pirinç, sade yave ve bal parası olarak ortalara 23737 kuruş vermişti. BOA, C.ML, 1000.

<sup>777</sup> BOA, D.YNÇ, 99-135

<sup>778</sup> BOA, HAT. 19391.



Kalelerde görev yapan ortalar da masraflarını aynı usulle temin etmişti. Hatta bazı ortalar ihtiyaçlarına kolay para bulabilmek için yoldaşlarının fazla olduğu muhitlerde görev yapmayı talep etmişti. 18. yüzyılın sonunda kale maaşları ödenemediğinde “ifrazat” adıyla ihdas edilen tahsisatın bir maksadı, maaşı alamayan ortaların masraflarını karşılamaktı.

Ağa kapısının masrafları ağanın gelirlerinden karşılanmıştı.<sup>779</sup> Serdarlık caizelerinin bir kısmı da ağa mutfağına tahsis edilmişti.<sup>780</sup> Odun ihtiyacı mîrîden sağlandığı gibi masraflarına tahsisli gelirler de vardı.<sup>781</sup> Ağa kapısının ayrı muhasebesi vardı.<sup>782</sup> Ağayla beraber zabıtlere yazın mîrîden buz verilmişti.<sup>783</sup>

İstanbul’da bulunan yeniçeriler etlerini düşük fiyattan satın alarak temin etmişlerdi. Daha evvelinde piyasadan aşçılar tarafından et satın alınmaktayken II. Mehmed, bir okka elli dirhemnin 3 akçe üzerinden satıldığı hususi bir mezbaha açtırmıştı. Ayrıca et fiyatlarındaki artışın yeniçerilere tesir etmesine (zarar-ı lahm) mani olmak için bir vakıf kurmuş ve başına koyun emini görevlendirmişti.<sup>784</sup> Zamanla düzen bozulmuş, Sultan I. Süleyman zamanında et verilmesi için senelik yüz elli kese koyun akçesi tayin edilmişti. Ancak aşçılar kasaplar önünde et almak için beklemeden şikâyet edince I. Süleyman Etmeydanı’nı tesis ederek tomruk denilen sekiz kasap dükkânı açtırmış, burada yeniçeriler etlerini satın almışlardı. Her tomruğa ikişer zimmi kasap ve dörder hizmetkâr görevlendirmişti.<sup>785</sup> Etmeydanı’na etler 1585 yılına kadar Edirnekapı ve Yedikule’deki kasaplardan temin edilmişken bu kasapların itirazları üzerine koyun eminleri tarafından alınan koyunların kesildiği, acemi oğlanlarının çalıştığı ocak için açılan mezbahalardan getirilmeye başlanmıştı.<sup>786</sup> Kesilmiş koyunlar mezbahalardan yeniçeri aşçı ve ustaları maiyetinde, aşçıların Etmeydanı’nda ete hücumundan doğmuş “seğirdim” denilen bir

<sup>779</sup> BOA, C.AS, 27282, 28652. TSMA, D. 4784, 6675

<sup>780</sup> BOA, C.AS, 39609.

<sup>781</sup> Nisan 1744 tarihli kayıta İzmit Kazıklı İskeleyi emininin her ay ağa mutfağına 25 kuruş verdiğinden bahsedilmiştir. BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 1, s. 196

<sup>782</sup> Parça muhasebe kayıtları için bk. BOA, D.YNÇ, 51-105-126. BOA, C.AS, 37765.

<sup>783</sup> BOA, AE.SMST.III, 3301

<sup>784</sup> “Yeniçeri meydanı derler odalar yanında bir yer vardır. Anda beğlikten koyun emini et getirür ve kıyyesi üç akçeye alurlar. Bir yılda ne kadar zarar olursa eksiğün mîrî tarafından verirler. Yeniçerilerin zarar-ı lahm dedikleri budur.” *Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası*, 456. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 199-200.

<sup>785</sup> *Kanunnâme*, nr. 3622, vrk. 50b, 53b. *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, vrk. 3ab. BOA, C.AS, 3646.

<sup>786</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 255. BOA, A.DVN. MHM. d. 55, hk. 239. BOA, C.BLD, 2963. BOA, C.AS, 33561. BOA, DYNÇ, 89-131. 1 Nisan 1667’de koyun bedeli olarak 300 bin akçe ödenmişti. BOA, İE.ML, 1028

usulle beygirler üzerinde getirilmiş, zimmi kasaplara teslim edilmişti.<sup>787</sup> Seğirdim her gün yapılmaktaydı.<sup>788</sup>

Etmeydanı'nda çalışan aşçı ve ustaları olan çavuşlar, ortaların aşçılarından seçilirdi. Aşçıların dördü, her altı ayda bir değışirdi. Orta aşçıları “seğirdim sırası” adıyla eskiliklerine göre meydan aşçısı olurdu. Kalelerde görevli ortaların dört yıl görevini tamamlayanlar aşçıları da sıraları geldiğinde İstanbul'a çağırılırdı.<sup>789</sup> Sırası geldiğini düşünüp hemen başlayanlar, diğer ortalarından gelenlerin eski olduklarını ispatıyla aşçılığı onlara devretmiş, sırasını beklemek için İstanbul'daki veya kalelerdeki ortalarına dönmüşlerdi.<sup>790</sup> Çavuşlar diğer aşçıları zapt ve seğirdimin idaresinden mesuldüler.<sup>791</sup> Aşçılardan biri “tura bekçisi” adıyla görev yapardı. Bunun vazifesi seğirdim aşçılarını nizama sokmaktı. Elindeki tura denilen kamçı/sopadan dolayı bu şekilde adlandırılmıştı.<sup>792</sup> Ayrıca koyun emini tarafından tayin edilen meydancı diye bir görevli vardı.<sup>793</sup>

Meydan aşçılığında süresi bitenler ortalarına dönmüştü. Çavuşlarsa ya emekli olmuş<sup>794</sup> ya da ortasındaki yollarında yükselmişti.<sup>795</sup> Süresi biten aşçıların poğaça ve kahi pişirip satma geleneği vardı.<sup>796</sup> Gelir sağlamak için ihdas edilen bu usul zorbalığa dönüşüp sürekli huzursuzluklara sebep olunca 10 Temmuz 1792'de bir düzenlemeye tabi tutulmuştu. Düzenlemeyle satış kaldırılmış, altı ayda bir, on altı tabla olmak üzere

<sup>787</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 247-251. *Şânî-zâde Târîhi*, I, 506.

<sup>788</sup> Bir kaynağa göre sancak ve ocak İstanbul'da olmadığına, yani sefer vaktinde seğirdim yapılmazdı. *İbretnümây-ı Devlet*, 101. Bu durumlarda da İstanbul'da et taksimatı yapıldığına göre bundan kastın daha az et getirildiğinden büyük çaplı seğirdim merasiminin yapılmaması olsa gerekir. Kasım 1811'de ordu ve dolayısıyla sancak İstanbul'da mevcut değilken seğirdim yapıldığına misal için bk. *Şânî-zâde Târîhi*, I, 506-507.

<sup>789</sup> *BOA, D.YNÇ*, 267-259. *BOA, D.YNÇ*, 136-359. *BOA, D.YNÇ*, 81-366. *BOA, D.YNÇ*, 83-129, 144. *BOA, D.YNÇ*, 89-191, 287. 24 Ağustos 1777'de yedi aşçı serhatten İstanbul'a gelmişti. *BOA, D.YNÇ*, 342-74. *BOA, D.YNÇ*, 310-83. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 229, hk. 338.

<sup>790</sup> *BOA, D.YNÇ*, 64-284. *BOA, D.YNÇ*, 134-168. *BOA, D.YNÇ*, 153-83.

<sup>791</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 201.

<sup>792</sup> *BOA, D.YNÇ*, 150-169. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 201.

<sup>793</sup> *BOA, KK.d.* s. 7516, s. 187.

<sup>794</sup> *BOA, D.YNÇ*, 71-217

<sup>795</sup> 1718'de 100. cemaatten meydan çavuşu olan Zülfikar, yolu odasında vekilharç olduğundan odasına geçmişti. *BOA, D.YNÇ*, 64-116. 1733'te ortaları Resmo'da olan Etmeydanı çavuşlarında iki aşçı yolları vekilharç olduğundan emeklilik istemeyip odalarına gitmişlerdi. *BOA, D.YNÇ*, 112-437. Ayrıca bk. *BOA, D.YNÇ*, 64-122.

<sup>796</sup> 1755'de emeklilik isteyen dört aşçının kaydı için bk. *BOA, D.YNÇ*, 231-389. İsteyenler orta içerisindeki yollarına devam etmek için emekli olmadan devam etmekteydiler. Yolları vekilharç olan aşçıların görev sonunda ortalarına katılmaları misali için bk. *BOA, D.YNÇ*, 112-437.

padişah, darussade ağası, silahdar ağa, sadrazam ve kethüdasına nişancıya ve diğer ocaklara dağıtılması ve karşılığında 1500 kuruş hazineden ihsanı olarak “kahi atiyesi” adıyla verilmesi kararlaştırılmıştı. Kahileri sunmak için aşçılar Bab-ı Ali’ye merasimle yürümüşlerdi.<sup>797</sup> Daha sonra bahşiş miktarı çok artırılmıştı. 1817’de altı ayda 4 bin kuruş verilmişti.<sup>798</sup> Bu dönemde ayrıca aşçılar iyice itibar kazanmış, diğer görevlilere de üstünlük sağlamışlardı. Ocağın kaldırılmasına yakın çıkarılan huzursuzlukların çoğu onlardan kaynaklanmıştı.<sup>799</sup> Buna bağlı olarak daha önce 15 akçeyle olan emeklilikleri 40 akçeye çıkarılmıştı.<sup>800</sup> Meydan aşçılarıyla geçinemeyenler görevlerinde zor kalmıştı. 15 Nisan 1812’de kötü idaresi sebebiyle et temin edemeyen ve kendilerine kötü muamele ve laf eden kasapbaşını azlettirmişlerdi.<sup>801</sup> Mart 1815’de meydan ustaları et kıtlığından dolayı Yedikule salhanesinde kasapbaşına küfretmişler, vaziyet Sultan Mahmud’a arz edilince yeniçeri ağasından cezalandırılmaları istenmişti. Firar eden ustalar boğaz muhafazasındaki yeniçerilerin yanına sığınmışlardı. Bütün ortaların aşçıları onlara destek çıkmış, yeniçerileri toplayıp ustaları serbest bıraktırdıkları gibi yeniçeri ağasını hapsetmişlerdi. Sultandan ağanın azlini istemişler, talepleri kabul edilmeyince onu öldürmüşlerdi.<sup>802</sup>

Zimmi kasapların Etmeydanı’nda artan etleri bahâsıyla satın almak mecburiyetleri vardı.<sup>803</sup> Öldüklerinde, işi bıraktıklarında veya yaşlandıklarında tomrukları kendi oğullarına, oğulları yoksa akrabalarına ve ehil olanlara beratla verilirdi.<sup>804</sup> Ancak kendi rızalarıyla başkasına devredebilirlerdi.<sup>805</sup>

**Tablo 38.** Bazı Tarihlerde Verilen Yevmiye Et Miktarları

| Tarih                 | Miktar/Okka | Tarih                                | Miktar/Okka |
|-----------------------|-------------|--------------------------------------|-------------|
| 17.06.1656-06.06.1657 | 2701,50     | 16.12.1691-18.03.1692 <sup>806</sup> | 1902        |
| 07.12.1657-26.05.1658 | 1729,50     | 12.09.1692-31.08.1693 <sup>807</sup> | 1825        |
| 04.05.1659-20.06.1659 | 2583,50     | 16.09.1703-13.07.1709                | 2407        |

<sup>797</sup> *Edîp Târîhi*, 331-332. 4 Ekim 1800 tarihli bir kayda göre yeni verilen nizama göre aşçılara 1500 kuruş verilmekteydi. *BOA, C.AS*, 4103. *BOA, C.DH*, 5422. *BOA, C. ML*, 2942.

<sup>798</sup> *BOA, C.DH*, 11153.

<sup>799</sup> *BOA, HAT*, 31969

<sup>800</sup> *BOA, HAT*, 49210A. *BOA, D.YNÇ*, 81-68. *BOA, D.YNÇ*, 244-50. *BOA, D.YNÇ*, 150-370.

<sup>801</sup> *Câbî Târîh*, II 965-966.

<sup>802</sup> Beydilli, *Bir İmamın Günlüğü*, 182.

<sup>803</sup> *BOA, C.AS*, 3646.

<sup>804</sup> *BOA, C.AS*, 3501, 9725. *BOA, İE.AS*, 987.

<sup>805</sup> *BOA, C.AS*, 54555.

<sup>806</sup> *BOA, D.YNÇ*, 45-8.

<sup>807</sup> *BOA, D.BŞM.KSB.d.* 11820.

|                                      |         |                                      |      |
|--------------------------------------|---------|--------------------------------------|------|
| 21.06.1659-27.07.1660                | 1708,50 | 14.07.1709-01.03.1710                | 2389 |
| 28.07.1660-04.08.1660                | 1889,50 | 02.03.1710-07.11.1712                | 2401 |
| 05.08.1660-09.10.1660                | 2361,50 | 08.11.1712-12.12.1724                | 2621 |
| 10.10.1660-31.03.1661                | 2454,50 | 13.12.1724-14.02.1725                | 2551 |
| 01.04.1761-27.07.1661                | 2455    | 15.02.1725-15.03.1725                | 2541 |
| 28.07.1661-23.11.1661                | 1939    | 16.03.1725-14.04.1725                | 2526 |
| 23.11.1661-05.01.1662                | 1837    | 15.04.1725-11.07.1725                | 2486 |
| 06.01.1662-06.03.1662                | 1822    | 12.07.1725-08.10.1725                | 2471 |
| 07.03.1662-09.03.1662                | 1820    | 09.10.1725-27.08.1726                | 2459 |
| 09.03.1662-08.05.1662 <sup>808</sup> | 2320    | 28.08.1726-???.???                   | 2449 |
| 02.02.1680-13.05.1680                | 2640,50 | ???.??-06.10.1730                    | 2205 |
| 14.05.1680-08.10.1680                | 2598,50 | 06.10.1730 <sup>809</sup>            | 2611 |
| 09.10.1680-02.11.1680                | 2604,50 | 7.11.1736-6.11.1737 <sup>810</sup>   | 2121 |
| 03.11.1680-22.12.1680                | 2021    | 19-10.1764-06.08.1766 <sup>811</sup> | 2651 |
| 22.12.1680-20.01.1681 <sup>812</sup> | 2057    | 08.12.1767-06.12.1768 <sup>813</sup> | 2611 |
| 24.09.1691-15.12.1691                | 1711    | 07.05.1769-04.07.1769 <sup>814</sup> | 2090 |

Yeniçeri ağasının, zabitlerin, görevlilerin ve ortaların et tayinatları vardı.<sup>815</sup> Ağa dairesine günlük verilen et miktarı elli okkaydı.<sup>816</sup> Et istihkakında düzen bozulmuş olmalı ki 1692’de yayınlanan fermanda etlerin hak edenlere verilmediği hatta ocak dışından kişilere verildiği gösterilerek düzeltilmesi emredilmişti.<sup>817</sup> Et tayinatı görev ve ortalara bağlılık dışında şahsa bağlı olarak da verilir olmuştu. Eşkinici veya emekli bazı ağalarla diğer yeniçerilerin hususi et tayinatı vardı ve öldüklerinde yeniçeri ağası tarafından

<sup>808</sup> BOA, D.BŞM.d. 203. Miktarı Ramazaniye dahildir. 17.06.1656-06.06.1657 arasında ait miktar, ortalama değildir. 17. yüzyılın ikinci yarısında yazıldığı bilinen *Râbita-i Âsitâne*’de Etmeydanı’na her gün 1280 okka et verildiği yazılıdır. *Râbita-i Âsitâne*, 12.

<sup>809</sup> BOA, D.BŞM.d. 1035, s. 1.

<sup>810</sup> BOA, C.AS, 36925.

<sup>811</sup> BOA, D.BŞM.d. 3732, 3788.

<sup>812</sup> BOA, D.BŞM.d. 377.

<sup>813</sup> BOA, C.AS, 26172.

<sup>814</sup> BOA, AE.SMST.III, 12457.

<sup>815</sup> 17. yüzyılın başında ağa bölükleri ve cemaatlara yarımşar koyun verilirdi. Sekbanbaşının beş koyun; sekban kâtip ve kethüda odalarının birer, diğerlerinin yarımşar koyun; solak odaları, müteferrika odaları ve imam odasının bire koyun; zağarcıbaşı, saksoncubaşı, turnacıbaşı, haseki, deveciler, zenberekçi başı, solakbaşların, solaklar kethüdası ve imamın kendi odalarına verilenden başka birer koyun; kulkethüdasına dört, ortasının üç koyun; başçavuşun üç, odasının yine üç koyun hakkı bulunmaktaydı. Kethüdayeri ve muhızırın odalarının yarımşar koyunundan başka bir koyun verilmekteydi. Talimhaneci ve kayıkçıya odalarıyla bir koyun verilmekte yarısını kendileri almaktaydı. Küçükçavuş ve ortaçavuşunun yarımşar koyun, yeniçeri katibinin üç koyunu, katiplerin hepsinin bir koyun, atlı sekban ve zağarcıların kişi başı bir okka et hakkı bulunmaktaydı. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 200-201.

<sup>816</sup> BOA, D.BŞM.d. 203.

<sup>817</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 99, hk. 172. Kasım 1758 tarihli bir fermanda da et dağıtımının kurallara uygun yapılması tekrarlanmıştı. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 1092.

diğerlerine verilirdi.<sup>818</sup> Ortalar meydan kasaplarından aldıkları etlerin paralarını oda sandığında birkaç aylık olarak öderlerdi.<sup>819</sup>

Et meydanında dağıtılan etin miktarı fermanla belirlenirdi. Toplam et miktarını belirleyen yeniçeri mevcuduydu. Sefere çıkıldığı, donanmaya katıldıkları veya kalelere orta nakledilmesinden sonra mevcut azaldığı zamanlarda verilen et miktarı tenzil edilmiş, dönüşlerinde artırılmıştı. Mesela 1737 yılında ocak seferde olduğundan et tayinatı düşmüştü. Yine 18. yüzyılda terkedilmiş olmakla birlikte padişahların Edirne'ye gitmesi ve ocakla beraber çok sayıda yeniçerinin onu takip etmesi durumunda verilen et miktarı azaltılmıştı.<sup>820</sup> 1768'de 2600 okka seviyesindeki tayinat 1769'da sefere çıkıldığından düşmüştü. Tayinatın eşit olmaması ve kayıtlı yeniçerilerin tamamının İstanbul'da bulunmaması toplam et tayinatının mevcuda bölünmesiyle ortaya çıkan yaklaşık on nefere bir okka hesabını manasız kılmaktadır.

Ramazan ayında, "Ramazaniye" adıyla verilen ilave etler ağa kârhanesine aitti. Muhtemelen Ramazan'daki davetlerde kullanılmak üzere verilmişti. Miktarı yıllara göre değişmişti. 1659'da her gün 60, 1661'de otuz gün toplam 3600, 1672'de her gün 100, 1707 ve 1709'da günlük 80 okka verilmişti.<sup>821</sup> Kurban Bayramı'nda ise bütün ocağa kurban edilmek üzere canlı koyun veya bahâsı verilmişti.<sup>822</sup>

Yeniçeriler odalarının ekmek ihtiyacını kendileri karşılardı. Ağalar, özel görevli orta veya birliklere "nân-ı fodula" adında sekban fırınından ekmek verilmişti. Fodula tayini *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'a göre II. Mehmed devrinden av köpekleri için ihdas edilmişti.<sup>823</sup> Zamanla ağalara ve bazı görevlilere de verilmişti.<sup>824</sup> Yetim kuloğullarının un

<sup>818</sup> BOA, D.YNÇ, 295-14. BOA, D.YNÇ, 96-137. 23 Ağustos 1688'de sadrazamın talebiyle Ömer adlı muhtemelen bir ağa 100 yevmiyeyle emekli edilmiş, iki okka et ve beş çift fodula bağlanmıştı. BOA, D.YNÇ, 43-86. 1741'de ölen Ömer Çavuş'un karısı Hatice Hanım oğlunu babası yerine yazdırdığında kocasına tahsis edilmiş bir okka eti de talep etmişti. BOA, D.YNÇ, 161-304.

<sup>819</sup> BOA, D.BŞM.d. 41151.

<sup>820</sup> BOA, D.BŞM.d. 203, 307, 1035.

<sup>821</sup> BOA, D.BŞM.d. 203, s. 5, 12, 13. BOA, D.YNÇ, 49-65, 239.

<sup>822</sup> D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 341. 1578'de sefere giden yeniçerilere 50 bin akçe kurban-bahâ adıyla bahşış verilmişti. Bu paranın Kurban Bayramı'yla alakası yoktu. Râhîmizâde İbrahim Harîmî Çavuş, *Zafername-i Sultan Murad Had*, (haz. Çetin Sungur), Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırıkkale 1998, 10.

<sup>823</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 158-160.

<sup>824</sup> BOA, C.AS, 47569. Bostancı Ocağı'nın tahsisatı için bk. BOA, C.AS. 9116. Saray için ekmek pişirilen fırından saray görevlilerine ekmek dağıtılmaktaydı. BOA, DBŞM. d. 4296.

tayinatları da buradan sağlanmıştı.<sup>825</sup> Rikâb solaklarına yevmiye on çift ekmek, saray fırınından verilirdi.<sup>826</sup>

Sekban fırınının idaresinden ve hesaplarından sekbanbaşı mesuldü.<sup>827</sup> Fırının ununu temin eden ise fodula kâtibiydi.<sup>828</sup> Fodula kâtipliği önceleri kapıkulu sipahilerine mahsusken sonraları diğer sınıflardan günlük ücret alacak şekilde tayin edilmişti. 1774'te sultan Kethüdası Osman Efendi,<sup>829</sup> 1788'de divan hâcegânlarından Hafız Abbas fodula kâtibiydi.<sup>830</sup> Her sabah ekmeklerin kime verileceğinin kaydını tutan küçük fodula kâtibi ise yeniçeriydi. Fırında ayrıca sekbanlardan bir fodula serraçbaşı, şakirtleri olarak fodula başkollukçusu ve kollukçularıyla<sup>831</sup> yine sekbanlardan fırının ambarından mesul ambarcı, unu tartmak için kantarcı, ekmekleri dağıtan sayıcı adlı görevliler çalışırdı.<sup>832</sup>

Aralık 1634 tarihli bir deftere göre sekban fırınından verilen fodulanın dağıtımında 17. yüzyıl başı ve öncesine göre değişiklik yapılmıştı.<sup>833</sup> Emekli ağalardan İstanbul'da bulunmayanların bile tayinatları vardı. Şubat 1691'de fırında çıkan fazla ekmeklerin ortalara ve emektar kişilere taksim edilmesi için ferman verilmişti.<sup>834</sup> Tayinatlar yeniçeri ağasının müsaadesiyle başkalarına devredilmişti.<sup>835</sup> Haziran 1771'de eski yeniçeri ağası

<sup>825</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 160.

<sup>826</sup> *BOA, DBŞM. d. 4296*

<sup>827</sup> *BOA, C.AS*, 19676. Bu fırın hakkında tafsilatlı malumat için bk. Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 261-262. *BOA, C.AS*, 38706.

<sup>828</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 158.

<sup>829</sup> *TSMA.E*, 803/72.

<sup>830</sup> *BOA, D.YNÇ*, 39-267.

<sup>831</sup> *BOA, D.YNÇ*, 120-86. *BOA, D.YNÇ*, 136-278. 1741 yılından 32 fodula kollukçusu kayıtlıydı. *BOA, MAD.d. 6686*, s. 679.

<sup>832</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 160.

<sup>833</sup> Uzunçarşılı, *Kapıkulu Ocakları*, I, 261-262. *Kanunnâme*, nr. 1734, vrk. 284. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 158-160. Aralık 1634 tarihli bir deftere göre sekban ise dağıtım şöyleydi: Sekbanbaşı, yeniçeri kâtibi, fodula kâtibi ve kulkethüdasına kırkar çift, serbölük üç çift, ocak imamına on çift, muhızr ağaya on çift, başçavuşa on çift, kethüdayerine on çift, küçükçavuşa üç çift, ortaçavuşuna üç çift, Orta Cami imamına beş çift, kethüdayeri kâtibine beş çift, ağa sakalarına on çift, sekbanlar kâtibine sekiz çift, Orta Cami hatibine üç çift, ağa muhızırına dört çift, zenberekçibaşına iki çift, çuha anbarına iki çift, süvari zağarcılarının her birine üç çift, zağarcıbaşına yirmi çift, piyade zağarcılar odasına seksen altı çift, bölükbaşına (sekbanân ve piyadeğân) iki yüz iki çift, saksoncubaşına on sekiz çift, saksoncular odasına altı çift, turnacıbaşına dokuz çift, turnacılar odasına dört çift, ağa kapısı şakirtlerinden 9'una yirmi altı çift, efendi dairesi şakirtlerinden 7 kişiye otuz yedi çift, hasekilerden 67. cemaate dokuz çift. 87. cemaate beş çift, bir ortaya iki çift, diğer bir ortaya dört çift, on altı ortaya üçer çift dağıtılmıştı. Azledilmiş ağa ve görevlilere de dağıtım yapılmıştı. *BOA.D.YNÇ*, 17-453. Defter yırtık olduğundan tespit edilebilenler yazılmıştır.

<sup>834</sup> *BOA, D.YNÇ*, 44-475.

<sup>835</sup> *BOA, C.AS*, 52308.

Kapıkıran Mehmed Paşa öldüğünden fırından tayinatı üç çift ekmek ağalardan Süleyman adlı birine verilmmişti.<sup>836</sup>

Fırında sabit üretim yoktu. 17. yüzyılın başında fırına yevmiye 40 kile un verilirken 1788 yılında 59 kile 3 okka un verilmmişti.<sup>837</sup> 23 Mayıs 1678 tarihinde sekban fırınında günlük 4600 çift ekmek üretilmişti.<sup>838</sup> 1096 Rebiülahir/7 Mar-4 Nisan/1685'te aylık 120988 çift ekmek üretilmişti ki günlük ortalama 4172 çift etmekteydi.<sup>839</sup> 17 Ekim 1803-13 Ocak 1804 tarihleri arası hesabına göre ise 3570 çift ekmek çıkarılmıştı. Bu zaman zarfında günlük 48 kile 6 okka un verilmiş, bu tarihten sonra artırılarak 53 kile 6 okkaya çıkarılmıştı.<sup>840</sup> 30 Ekim 1810'dan 24 Aralık 1810'a kadar fırına 62 kile 6 okka un verilmiş, bu tarife 3 okka artırılmıştı.<sup>841</sup> 1774'te fırında pişen ekmeklerin çarşıda üretilenlerden hem vasıf hem de ağırlık olarak düşük olduğundan fodula kâtibi ikaz edilmişti.<sup>842</sup>

Yeniçerilerden İstanbul içinde hususi görev verilenlere ekmek ve et tayinatı verilmmişti. Geçici elçilerin yanına görevlendirilenlerin nafaka-bahâ adıyla tahsisatları vardı.<sup>843</sup> Yine geçici görevle bir yerde bulunanların ve Edirne'ye gönderilen orta veya neferlerin et ve ekmek tayinatı vardı.<sup>844</sup>

#### 4.4.4. Kalelerin İaşesi ve Çuhaları

Nöbetçilerin “nafaka” adıyla, et ve buğday tayinatı vardı.<sup>845</sup> Bu tayinatların bir kısmını karşılamak üzere 17. yüzyılın başına kadar “nafakâ-ı nevbetciyân-ı kıla” adıyla

<sup>836</sup> BOA, D.YNÇ, 295-53.

<sup>837</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 158. BOA, C.AS, 47569. 1741 yılında satın alınan unun durumuyla alakalı bir kayıt için bk. BOA, C.BLD, 5205. Un tedariki ve fiyatlarıyla alakalı diğer bir kayıt için bk. BOA, D.BŞM.d. 1916.

<sup>838</sup> BOA, D.YNÇ, 39-267.

<sup>839</sup> BOA, AE. SMMD.IV, 6742.

<sup>840</sup> BOA, C.AS, 22712.

<sup>841</sup> BOA, C.AS, 19676.

<sup>842</sup> TSMA.E, 803/72.

<sup>843</sup> BOA, KK.d. 1841, s. 34, 58. 1683'te elçilerin yanında görevlilere yevmiye on akçe nafaka-bahâ verilmişti. BOA, İE.DH, 370.

<sup>844</sup> 769'da Dimetoka'da oturmaya mecbur tutulan Rus elçisinin maiyetine verilen orta mensuplarına tayinat verilmişti. BOA, C. ML, 1988. BOA, C.AS, 26868. *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, III, 42, 337. *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, IV, 251.

<sup>845</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 3, hk. 216, 343. Bu kayıtlar zahire içindir. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'da (s. 195, 225-226) kale muhafızlarına nafaka bedeli verildiği yazılıdır. 17. yüzyılın ikinci yarısında yazılmış olan *Yeniçeri Teşrifat Mecmuası* (vrk. 4a) ve eksik bir nüshası olan *Yeniçeri Ocağına İlişkin Bir Risale*'de (vrk.

günlük nefer başına 1 akçe olmak üzere her maaşta 90 akçe para ödenmişti.<sup>846</sup> Yeniçeriler bu bedelle kendilerine verilen etlerin okka başına 3 akçesini, buğday için kilede 15 akçesini karşılamış, geri kalanı hazineden ödenmişti. Etlerin hazinece karşılanan kısmı merkezde olduğu gibi zarar-ı lahm olarak gösterilmişti.<sup>847</sup> Günlük 1 akçelik nafaka bedeli 1609 başlarındaki maaşlarda ve 1611 yılına kadar görülürken<sup>848</sup> daha sonra kaldırılmış, artık bütün masraflar hazineden ödenmişti.<sup>849</sup> Mesela 1639'da Bağdad'da verilen etin okka başına 3 akçesi merkez hazineden, geri kalan fiyata göre zarar-ı lahm olarak çeşitli gelirlerden tahsil edilerek ödenmişti. Bu dönemde et tayinatı ise farklı miktarlarda verilmişti. 25 Ocak 1640'dan itibaren Kerkük Kalesi'ndeki 172 nefere yirmi üç okka et verilmişti. Van'da 3 Haziran 1639'da mevcut 385 nefere yevmiye elli okka, 1000 nefere çıktığında yüz seksen, 1269 nefere çıktığında yüz doksan okka verilmişti. 23 Nisan 1640 tarihinden itibaren Trablus-Şam'da görevli 119 nefere yevmiye on beş okka et tayin edilmişti.<sup>850</sup> Yaklaşık bu tarihlerde sonra aynî et yerine bahâsı ödenmiş, merkezi hazineden verilen 3 akçelik pay kaldırılmıştı. Böylece daha önce 3 akçeden fazlası olan zarar-ı lahm artık bütün et tayinatını karşılar hale gelmişti. 1643 yılı için Azak ve Bağdad'daki neferlere yevmiye seksen dirhem, yani 5 nefere bir okka et tayinatı üzerinden bahâları verilmişti. 7 akçe, okka başına zarar-ı lahm olarak belirlenmişti.<sup>851</sup> 1651 yılında Midilli, Sakız ve Boğazhisar'a gönderilen neferlerin her 4'üne bir okka, yani yüz dirhem et tayinatı üzerinden 4 akçe "et akçesi" verilmişti. Aynı yıl Midilli, Molova ve Gönve gibi kalelerin diğer bedel olarak "zarar-ı lahm" adıyla ödeme yapılmıştı.<sup>852</sup>

Nefer başına et, 1670'lerde 5 nefer bir okka olarak sabitlemiş, bu miktar yeniçerilerin hiçbir zaman değişmeyecek esas tayinatı olmuştu.<sup>853</sup> 18. yüzyılda et tayinatı

51.a) nöbetçilere I. Süleyman zamanından itibaren nafaka bedeli olarak 1 (2) akçeyle beraber bir kile kalburlanmış buğday ve iki nefere bir okka et verildiği yazılıdır.

<sup>846</sup> BOA, KK.d. 1764, s. 51. BOA, KK.d. 1765, s. 29. BOA, KK.d. 1767, s. 18, 36, 55. BOA, KK.d. 1769, s. 7, 41, 56. BOA, KK.d. 1770, s. 7.

<sup>847</sup> BOA, MAD.d. 3260 s. 45. Bu kayıta uygulamanın kanun-ı kadîm olduğu yazılmıştır.

<sup>848</sup> BOA, MAD.d. 16334, s. 89. 1015/1607 kaydı için bk. BOA, MAD.d. 6913, s. 322. BOA, MAD.d. 6948, s. 802. BOA, MAD.d. 3260 s. 45.

<sup>849</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 226. 1612 yılına tekabül eden 1020/Lezez ve 1613 Şubat'a tarihlenen 1021/Lezez maaşı icmalinde nafaka ödemesi görülmemektedir. BOA, MAD.d. 6798, s. 1130. Daha sonraki icmallerde de bulunmamaktadır. BOA, MAD.d. 6692, s. 218.

<sup>850</sup> BOA, MAD.d. 7264, s. 21, 58-61.

<sup>851</sup> BOA, D.YNÇ.d. 33824.

<sup>852</sup> BOA, MAD.d. 15675, s. 2, 4.

<sup>853</sup> 6 Nisan 1671'de Uyvar'daki 955 nefere her 5 kişiye bir okka et hesabı üzerinden zarar-ı lahm ödenmişti. Etin okkası 7 akçe olarak hesaplanmıştı. BOA, D.YNÇ, 34-421. 1677'de Estergon ve Budin'de et 5 nefere



bahası “zarar-ı lahm”, “güşt-bahâ” ve “lahm-bahâ” adlarıyla ödenmişti. Birbirlerinin yerine kullanılan bu ifadelerde herhangi bir fark yoktu.<sup>854</sup> Ama her kaleye farklı tutarda bedel ödenmişti. 1744-45 yılında kalelere sabit miktar üzerinden 5-12 akçe arasında değişir şekilde ödeme yapılmıştı.<sup>855</sup> 1173/1759-60 yılı için et bedeli, Belgrad’da 10, Vidin’de 8, Bender’de 5, Hotin’de 6, Böğürdelen ve Ada-i Kebir 10, İzvornik 10 ve Özi’de 5 akçe üzerinden verilmişti.<sup>856</sup> Et bedeli, 18. yüzyılın sonundan itibaren ise 5 akçeye sabitlenmiş, her kale için bu seviyeden ödeme yapılmıştı. Bu miktar ocak kaldırılana kadar değiştirilmemişti.<sup>857</sup>

Zahire adıyla verilen tayinatın esas ölçüsü, ekmektir. Günde iki ekmek karşılığı olarak ya aylık yarım kile buğday, yahut bunun bedeli olarak zahire-bahâ verilmişti. Bahâ olarak ödenmesinde kile başına 40 akçe, dolayısıyla bir yeniçeriye aylık 20, yıllık 240 akçe ödeme yapılmıştı.<sup>858</sup> Bu seviyede zahire-bahâ ocak kaldırılana kadar değişmemişti.<sup>859</sup> 18. yüzyılda da kalelerde değişik ödeme usulleri uygulanmıştı. Bu ölçü üzerinden çoğu zaman zahire-bahâ veya hinta-bahâ adıyla bedeli, ayrıca aynî olarak ekmek, buğday veya un verilmişti. Aynî olarak ödeme hem savaş hem sulh döneminde yapılmıştı.<sup>860</sup> Ekmek şeklinde verme kalelerde fırın olup olmamasıyla alakalıydı. Belgrad, Niş, Vidin, Bender, Ada-i Kebir gibi kalelerde fırın vardı. Bazı yıllar aksamış

---

bir okka üzerinden ödenmişti. *BOA, KK.d.* 1980, s. 36. 1097/1686-87 yılı kalelerde her 5 nefere bir okka et hesabı üzerinden zarar-ı lahm ödenmişti. Ödenen bedel sabit değildi, 5 ila 10 akçe arasında kalelere göre değişik ödenmişti. *BOA, MAD.d.* 1975. 1690 yılında Kefe’deki et fiyatı 7 akçeden ödenmişti. *BOA, D.YNÇ*, 44-469.

<sup>854</sup> *BOA, AE.SMHD.I*, 7450. *BOA, C.AS*, 16492, 26988, 47387, 54072.

<sup>855</sup> *BOA, MAD.d.* 21459.

<sup>856</sup> *BOA, D.BŞM.d.* 3541. Bazı ödemeler için bk. *BOA, C.AS*, 1596, 16492.

<sup>857</sup> *BOA, C.AS*, 21019, 21385, 28152, 24197, 23630, 29195, 29198, 29199, 29501, 47387, 54072. *BOA, MAD.d.* 4002, 10466.

<sup>858</sup> 1662’de Midilli’deki nöbetçilere zahire-bahâ ödenmişti. *BOA, D.YNÇ*, 32-65. 6 Nisan 1671’de Uyvar’daki 955 neferin her birine yarım kile buğday mîrî ambardan verilmişti. *BOA, D.YNÇ*, 34-421. 1097/1686-87 yılına ait kale defterine göre nöbetçilere ayda yeniçeri başına yarım kile buğday hesabı üzerinden bedeli verilmişti. Zahire-bahâ, buğdayın kilesi bütün kalelerde 40 akçe üzerinden hesaplanmıştı. *BOA, MAD.d.* 1975. 1677’de Estergon ve Budin’de zarar-ı lahm ve zahire-bahâ ödenmişti. *BOA, KK.d.* 1980, s. 36.

<sup>859</sup> *BOA, C.AS*, 15101, 21203, 21385, 28152, 24197, 29501, 29195, 29198, 29199, 54072. *BOA, MAD.d.* 4002, 10466, 21459.

<sup>860</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 132, hk. 48. *BOA, C.AS*, 54285.

olsa da buralarda ekmek pişirilmiş ve bütün muhafızlara dağıtılmıştı.<sup>861</sup> Ekmek pişirilmesi için gerekli zahire önceden satın alınmıştı.<sup>862</sup>

Fırın olmayan küçük kalelerin bazılarında ekmek yerine kadîm tayinatları olan buğday verilmişti. Buğday, yevmiye iki ekmek üzerinden hesaplanarak yahut doğrudan nefer başına ayda yarım kile olarak dağıtılmıştı. Süresinde verilmeyenler, üzerinden yıl geçenler de aynî olarak daha sonra verilmişti. 1148-49/1735-37 yıllarında Özi Kalesi'ndeki yeniçerilere her ay yarım kile buğday verilmişti.<sup>863</sup> 1157/1744-45 yılı et ve zahire tayinat defterine göre bir kısım kalelere tayinatlar aynî verildiğinden bedeli ödenmemişti.<sup>864</sup> Gürcistan tarafındaki kalelere başka yerlerden buğday temin edilmişti. Çünkü bu tarafta buğday tedariki pek mümkün değildi. 1154/1741-42 yılı için Soğucak Kalesi'ne buğdaylar Zıştovi tarafından satın alınıp getirilmişti. Kale muhafızı; buranın etrafının ormanlık ve dağlık olması yüzünden zahire tedarik edilemediğini ve bir önceki sene çok sıkıntı çekildiğini bildirmiş, tayinatların başka yerlerden tedariki için talepte bulunmuştu.<sup>865</sup> Aynı yıla ait Sohum Kalesi'nin tayinatı olan buğday, yıl geçtikten sonra Rodoscuk ve çevresinden satın alınıp getirilmiş, günlük iki çift ve bir kile undan 54 çift ekmek üretimi hesabı üzerinden dağıtılmıştı. Yaklaşık otuz sene sonra bile buğday aynı şekilde tedarik edilmişti. 19 Zilkade 1178/10 Mayıs 1765 tarihli emirde ise Faş, Sohum ve Soğucak kalelerindeki yeniçerilerin 1177 senesi zahirelerinin İsakçı ambarından buğday sevk edilerek dağıtılması emri verilmişti. 1766 yılında ise Soğucak Kalesi'nin buğdayları İsakçı ambarından nakledilmiş ve her nefere her ay için yarım kile verilmişti.<sup>866</sup>

İstisnai bir uygulama olarak Bağdad'daki yeniçerilere diğer askerlerle beraber nefer başına ayda bir kile buğday verilmekteydi. Evveliyatı tespit edilemese de 18. yüzyıl

<sup>861</sup> BOA, C.AS, 27090, 28393. BOA, KK.d. 4736, s. 6. BOA, KK.d. 4731, s. 11. BOA, D.BŞM.d. 2384. 1148/1735-36'da Vidin'de yeniçerilere her gün iki ekmek tayinatı verilmişti. Nefer sayısı arttığından ağa, Vidin defterdarından fazlasını istemişti. BOA, C.AS, 31499. Ağustos 1741'de bu kaledeki muhafızlara ekmek pişirmek için un satın alınmıştı. BOA, AE.SMHD.I, 5707. 29 Eylül 1756 Belgrad'da her nefere iki çift yevmiye ekmek verilmiş, bir kile buğdaydan elli dört çift ekmek çıktığı hesaplanmıştı. BOA, C.AS, 8385. Sonraki bir tarih için bk. BOA, C.AS, 37264. Temmuz 1803 tarihli bir kayıta da bu kalede ekmek verildiği yazılıdır. BOA, C.AS, 31827.

<sup>862</sup> BOA, C.AS, 29311. BOA, D.BŞM.d. 3767.

<sup>863</sup> BOA, AE.SMHD.I, 11510.

<sup>864</sup> BOA, MAD.d. 21459.

<sup>865</sup> BOA, C.AS, 36877. 1733 yılında Ruh Kalesi'ne zahire sevkine yeniçeriler görevlendirilmişti. BOA, D.YNÇ, 112-198

<sup>866</sup> BOA, C.AS, 22320, 23074, 33500.

boyunca aynı şekilde uygulanmıştı. 6 Ekim 1706 tarihli kayda göre her yeniçeriye aylık bir kile hinta verilmişti.<sup>867</sup> 1148/1735-36 ve 1174/1760-61 yıllarında aynı ölçüde buğday verilmişti.<sup>868</sup>

Zahire tayinatı sefer dışında da aynî kalmışken et, aynî olarak sadece savaş döneminde ve kale savaş coğrafyasında bulunduğu verilmişti.<sup>869</sup> Savaş hali kesildiğinde ise yine bahâsı verilmişti.<sup>870</sup> Şubat 1740'da Ada-i Cedit (Ada-i Kebir) Kalesi'ndeki yeniçerilere gönderilen emirde 1153 senesi başından itibaren aynî verilen et tayinatlarının kesileceği ve olması gerektiği şekilde maaşlarla beraber lahm-bahâ olarak nakdi ödeneceği bildirilmişti. Birkaç ay sonra, Mayıs 1740'da ise Belgrad'daki yeniçerilere aynı şekilde emir verilmiş ve aynî et tayinatları kesilmişti.<sup>871</sup> Mart 1747'de Kars Kalesi'nde savaş sırasında verilen aynî tayinat, bahâ şekline çevrilmişti.<sup>872</sup> 1771 yılında teminindeki sıkıntıdan dolayı aynî tayinatları kesilen Özi Kalesi'ndeki yeniçeriler, bahâ olarak almak istemeyince hem ekmek hem de et tayinatlarının yine aynî olarak verilmesine karar verilmişti.<sup>873</sup>

Kalelerde görevli yeniçerilerin diğer tayinatı, arpaydı. Bu tayinat sadece ortayla bulunan yeniçerilere mahsustu. Çünkü arpa, çorbacıların atları ve ortaların saka beygirlerinin istihkakıydı. Her ortaya beygir başına yarım kile olmak üzere günde birer kile arpa verilmişti.<sup>874</sup> Arpa tayinatı için bedel ödenmemiş, tamamen aynî verilmişti. Ancak bu tayinat, çayırılar yeşermeye başladığında kesilmişti.<sup>875</sup>

Kalelere 17. yüzyılın ortasından itibaren bazen çuha gönderilmiş, bu yüzyılın sonundan itibaren kesilmişti. Bunun yerine “zemistanî çuha-bahâ” “çuha-bahâ” veya “zemistanî-bahâ” adlarıyla bedeli ödenmişti.<sup>876</sup> Hesaplama aynen merkezdeki gibi evail-

<sup>867</sup> BOA, C.AS, 48197.

<sup>868</sup> BOA, C.AS, 27004, 53006. Bu durumun uzak olması gibi özel bir sebep veya kullanılan kilenin vasfıyla alakalı olması muhtemeldir.

<sup>869</sup> BOA, C. AS, 24241.

<sup>870</sup> 22 Ocak 1726'da Kirmanşah'taki neferlere geriye yönelik yüz doksan bir günlük et bahâ verilmişti. BOA, C.AS, 51464. 1145-46/1732-34 senelerinde Revan Kalesi'ndeki yeniçerilere günlük kesilen koyunlardan et verilmişti. BOA, MAD.d. 3310.

<sup>871</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 287, 584.

<sup>872</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1424.

<sup>873</sup> BOA, D.YNÇ, 295-34.

<sup>874</sup> BOA, C.AS, 8385. BOA, D.BŞM.d. 3767, 3978.

<sup>875</sup> 20 Haziran 1742 tarihli bir emre göre bu tayinatın rûz-i hıızardan kırk gün önce kesilmesi istenmişti. BOA, AE.SMHD.I, 2407.

<sup>876</sup> BOA, DYNÇ, 164-71, 74, 77, 80, 83, 86, 89, 92, 95, 98, 101.

i erbainden sonraki senenin evail-i erbainine kadar yapılmıştı. Ödemeye esas, bârânî alınmıştı.<sup>877</sup> İlk başlarda sabit olmayan çuha-bahâ<sup>878</sup> 1650’li yıllarda 240 akçe olarak sabit ödenmişti.<sup>879</sup> Bu miktar ocağın kaldırılmasına kadar değiştirilmemişti.<sup>880</sup>

Aynî olarak verilen tayinatların teslim alındığına dair ağalar tarafından belgeler düzenlenmişti.<sup>881</sup> Maaşların yıllık hale dönüşmeden önce diğer bedeller maaş kısıtlarıyla beraber, çuha-bahâları yıllık ödenmişti.<sup>882</sup> Ancak daha sonra mevâcib dağıtılması gibi tayinat bedelleri yıllık ve maaşlarla beraber ödenmişti.<sup>883</sup>

Bedeller bazı istisnalar dışında maaşlarla birlikte saliyane edilmişti.<sup>884</sup> Maaşlar İstanbul’dan gönderildiğinde ise tayinat bedelleri de eklenmişti.<sup>885</sup> 18. yüzyılın sonunda maaşlardaki aksama, gecikme veya hiç ödeyememe tayinatlar içinde geçerli olmuştu.<sup>886</sup> Emekli ve kayıtlı olanlara tayinat verilmemesi de iyice yaygınlaşmıştı. Mesel savaş zamanı olan 1789’de Vidin ve Belgrad gibi kalelerde emekli ve kayıtlılar ekmek tayinatına dâhil edilmemişlerdi.<sup>887</sup> Maaşların teberru edilmesine bütün tayinatlar da dâhil edilmişti. Ocağın kaldırılmasına yakın maaş verilen az sayıdaki kalenin maaşlarıyla beraber tayinat bedelleri de düzenli şekilde ödenmişti.<sup>888</sup>

<sup>877</sup> BOA, C.AS, 1647, 2759, 30704, 45465, 46538. BOA, MAD. d. 2844.

<sup>878</sup> 1047-1048 Bağdad Kalesi çuha-bahâsı nefer başına 307 akçe olarak ödenmişti. BOA, MAD.d. 7264, s. 19. 1052/1053 yılına ait 5121 bârânî, 54 sobramanî olmak üzere kalelere ödenen çuha bedeli ortalaması 260 akçeydi. BOA, D.YNÇ.d. 33824, s. 2. Yine 1054-58 arası kalelere ait çuha bedelleri 200, 240, 260 olarak hesaplanmıştı. Farklılık içlerinde sobramanî olup olmamasıyla alakalıydı. BOA, MAD.d. 4911.

<sup>879</sup> BOA, MAD.d. 3448, s. 282. BOA, KK. d. 1980, s. 4. BOA, AE.SMMD.IV, 6043,8459. BOA, AE. SAMD.II, 1009, 1010, 1012.

<sup>880</sup> BOA, C.AS, 853, 2164, 13362, 14305, 17972, 18253, 21385, 28147, 29198, 45465, 49924, 49774. BOA, AE.SMHD.I, 2253, 5186. BOA, MAD.d. 2844, 1975. BOA, D.BŞM.d. 2616. BOA, C.AS, 24977. AE, SMHD.II, 4769.

<sup>881</sup> BOA, D.BŞM, 4010-38.

<sup>882</sup> BOA, D.YNÇ, 45-258.

<sup>883</sup> BOA, C.AS, 23771. BOA, A.DVN.MHM. d. 169, hk. 133. BOA, A.DVN.MHM.d. 161, hk. 823

<sup>884</sup> BOA, C.AS, 347, 5002, 5003, 10762, 13088, 21156, 26988, 28695. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 103. BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 956-958, 706. BOA, A.DVN.MHM.d. 148, hk. 263. BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 427, 1043. BOA, AE. SMHD.I, 2686, 16549. BOA, D.YNÇ.d. 34426, 34432. BOA, MAD.d. 2340. BOA, D.BŞM.d. 3049.

<sup>885</sup> BOA, MAD.d. 14350, s. 296-297. BOA, A.DVN. MHM d. 140 hk. 979, 1305.

<sup>886</sup> BOA, MAD.d. 740, 4002, 10466. Trabzon Kalesi’nin 1201/1786-87 yılı bahâları ödemesi emri 15 Eylül 1805’de verilmişti. Yine Trabzon Kalesi’nin 1205/1790-91 yılı ve Sinop Kalesi’nin 1208/1793-94 bahâları ödemesi emrinin tarihi 9 Şaban 1225/9 Eylül 1810’du. BOA, AE, SMHD.II, 2574, 2688. BOA, C.AS, 24977. Faş Kalesi 1212/1797-98 yılına ait et bahâları ödenme 5 Nisan 1809’da verilmişti. BOA, C.AS, 23630. Ayrıca bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 957. BOA, C.AS, 1048, 23771, 28152, 51800, 10762. BOA, AE, SMHD.II, 3073. Bazı ödemeler için ayrıca bk. BOA, AE, SSLM.III, 6870, 21144.

<sup>887</sup> BOA, C.AS, 39384.

<sup>888</sup> BOA, MAD.d. 5580. BOA, AE, SMHD.II, 4762, 4763, 4764, 4767, 4769, 6936. BOA, C.AS, 601, 607, 19700, 21385, 25749.

Savaş döneminde kalelerin hem esas neferlerine hem de yeni yazılan serdengeçti ve orta mensuplarına beraber aynî tayinat verilmişti.<sup>889</sup> Bu durumda ekmek verilir, zahire dağıtılmazdı.<sup>890</sup> Serdengeçti ağaları ve alemdarlarının maiyetleri de olduğundan tayinatları değişiklik göstermişti.<sup>891</sup> Şayet kalede serasker varsa asli muhafızların tayinatları hesabı ayrı tutulmuştu.<sup>892</sup> Piyade bayrakların sadece ağa ve alemdarlarına, süvari bayrakların ise tamamına günlük birer kile arpa verilmişti. Ayrıca savaş durumunda kale dışında çayırlandırma mümkün olmadığından olsa gerek bazı kalelerde yazın da arpa tayinatı kesilmemişti.<sup>893</sup>

Savaşın durumu ve tayinatın teminine bağlı olarak kalelerde değişik uygulamalar da olmuştu. Doğrudan savaş içinde olmayan kalelere serdengeçti yazılmasında et tayinatı bahâ olarak verilmişti. 1732’de Revan’da et ve zahire tayinatının iki aylık bir kısmı bahâ olarak verilmiş daha sonra yine aynîye çevrilmişti.<sup>894</sup> 15 Mayıs-12 Haziran/1733 tarihleri arasında Van’da beş bayrakla bulunan 400 serdengeçtiye tayinatlarının bedelleri ödenmişti. Et bedeli diğer zamanlardan farklı olarak 12 akçeden, arpa kilesi 60 akçeden ödenmişti.<sup>895</sup> Savaşın Kars tarafına kaydığı zaman, 11 Ocak 1743 tarihli emirle Bağdad Kalesi’ne yazılan 1762 nefere aynî ekmek tayinatı ve et bahâları verilmesi emredilmişti.<sup>896</sup> 1771’de Niğbolu’daysa kalenin asıl muhafızlarına senelik bahâ, yeni gelen orta ve serdengeçtilere aynî tayinat verilmişti.<sup>897</sup> 1789’da Belgrad’da kale muhafazasında yeniçeriler ağa kapısını basmışlar, sefer dönemidir diye kendi belirledikleri tayinatları istemişlerdi. Ama talepleri kabul edilmemişti.<sup>898</sup>

Kaleler ve İstanbul’da görevli orta ve yamaklardan diğer kalelere gönderilenlerin kara ve deniz yolu kullanmalarına göre tayinatları vardı. Ortaların kara yoluyla gitmeleri

<sup>889</sup> 18 Mart 1742’de Van muhafazası için Trabzon’dan yazılan on bayrak için et ve ekmek tayinatlarının kaleye vardıktan itibaren başlatılması emredilmişti. *BOA, C.AS*, 39319. 1738’de fethedilen Ada-i Kebir’e yerleştirilen yeniçeri ve diğer askerlerin zahire aynî tayinatlarının temini için Vidin seraskerine emir verilmiştir. *BOA, C.AS*, 23107.

<sup>890</sup> *BOA, D.BŞM.d.* 1781, 2103, 2240, 2529, 2830. *BOA, MAD.d.* 2598. *BOA, MAD.d.* 15651. *BOA, MAD.d.* 2548. *BOA, C.AS*, 33565, 43271, 43283. 1733 yılında Revan’daki fırından pişen ekmeklerden tevziat yapılmıştı. *BOA, MAD.d.* 17057.

<sup>891</sup> *BOA, MAD.d.* 1975, s. 7.

<sup>892</sup> *BOA, C.AS*, 15130.

<sup>893</sup> *BOA, D.BŞM.d.* 2128. *BOA, MAD.d.* 15651. *BOA, D.BŞM.d.* 1915. *BOA, C.AS*, 54807.

<sup>894</sup> *BOA, D.YNÇ*, 111-8, 38, 41.

<sup>895</sup> *BOA, AE.SMHD.I*, 617.

<sup>896</sup> *BOA, C.AS*, 40645.

<sup>897</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 267, hk. 948.

<sup>898</sup> *BOA, C.AS*, 39384.

durumunda bir çift ekmek, her 5 nefere bir okka et ve yük taşımak için her 10 kişiye bir beygir verilmişti. Deniz yolunu kullandıklarında ise sadece yarımşar kantar peksimet verilmişti. Tayinatlar konaklarda, menzillerde, vardıkları iskele gibi merkezlerde mevcutlarına göre kadılar, muhassıl, nazır veya beylerbeyleri tarafından temin edilmiş, zabitlerinden alınan belgeler karşılığında verilmişti.<sup>899</sup> Kısa mesafeli seyahatlerinde ise tamamı hareket ettikleri yerlerden temin edilmişti.<sup>900</sup> Diğer kaleye giden ortaların önceki kalede alamadıkları tayinatları da gittikleri kalede verilmişti. Mesela Temmuz 1731’de Anagra’dan Faş’a giden 51. cemaate 1144 senesi başından sonuna kadar 87 kişinin her birine aylık yarım kile buğday verilmesi kale muhafızına emredilmişti.<sup>901</sup>

#### 4.4.5 Sefer İaşeleri

Yeniçerilere savaş sırasında verilen yiyecek, hem tür hem de miktar olarak kalelerdekilere verilenle aynıydı. Yani tayinatları nefer başına günde bir çift ekmek ve her beş nefere bir okka et (nefer başına 80 dirhem), hayvanları için yarım kile arpaydı. Bunun dışındaki yiyeceklerini kendileri temin ederdi. Ancak duruma göre ordu ambarlarından pirinç veya diğer malzemeler ihsan edildiği olurdu. Mesela 29 Ağustos 1694’te yetmiş ortanın her birine yirmişer kile pirinç verilmişti.<sup>902</sup> Yine 1715 Mora seferinde orduya pirinç dağıtılmıştı.<sup>903</sup>

<sup>899</sup> BOA, AE.SMHD.I, 7141. BOA, MAD.d. 4281. BOA, C.AS, 3011, 29035, 33407, 39411. 7 Nisan 1741 tarihli üç günlük tayinat ve nakliye ücretlerinin ödenmesine ilişkin senette Şam’a giden üç ortaya pirinç ve sade yağ verildiği görülmektedir. BOA, C.AS, 19154. Diğer kayıtlarda olmayan bu durumun istisnai bir durum olduğu anlaşılmaktadır.

<sup>900</sup> BOA, AE. SAMD. III, 10356. Bir tutanak örneği için bk. BOA, C.AS, 14476/1-3. 1736 başında Bağdad’dan Kandiye ve Hanya kaleleriyle İstanbul’a görevlendirilen ortaların menzillerde temin edecekleri tayinatların bedellerinden Bağdad’dan Musul’a kadar olanları Bağdad defterdarı; Musul’dan Diyarbakır’a kadar Musul valisi; Diyarbakır’dan Kilis’e kadar Diyarbakır voyvodası; Kilis’ten İskenderun’a kadar Haleb muhassılı; İskenderun’dan tutulacak gemilerin masraflarının yine Haleb muhassılı tarafından ödenmesi emredilmişti. BOA, C.AS, 1056, 46417. Ekim 1767’de Ur’dan Sinop’a gönderilen 90. cemaate Kefe’ye kadar olan yerlerde ekmek, et ve beygir verilmesi menzillerdeki görevlilere emredilmiş, Kefe’den Sinop’a kadarsa her nefere yarımşar kantar peksimet hazırlaması Kefe nazırından istenmişti. BOA, C.AS, 39358.

<sup>901</sup> BOA, AE.SMHD.I, 11863.

<sup>902</sup> Tarih-i Varadin, 25

<sup>903</sup> Mehmet Yaşar Ertaş, *Sultanın Ordusu (Mora Fethi Örneği 1714-1716)*, Yeditepe Yayınları, İstanbul 2007, 153.

Orduda iki vakit yemek yenilirdi. Sabah alafranga saatle on bir ve akşam namazından sonra saat sekiz, yemek vaktiydi. Yeniçeriler yemeklerini on kişilik meşin sofralar üzerinde yerdı.<sup>904</sup>

*Kavânîn-i Yeniçeriyân*'ın verdiği malumata göre 17. yüzyılın başında yeniçeriler kendileri için sürsat yapmaktaydı. Sefer yapılan tarafa üç yayabaşı gönderilir ve bal, yağ, peynir, arpa, ekmek temin edilirdi. Neferlere sadece arpa ve ekmek verilirken diğer gıda maddeleri ağalarına taksim edilirdi.<sup>905</sup> Ancak sonrasında bahsedileceği üzere usul değişmişti ve yeniçeriler de temin hususunda bütün orduya tabi olmuştu.

İstihkakları bulundukları ordularda verilirdi. İstanbul'dan orduyla beraber hareket edildiğinde tayinatlar işlemeye başlar; katılanlarla beraber artırılır, ayrılmalarda ise azaltılırdı.<sup>906</sup> Ordu hareket ettikten sonraki ilk zamanlarda tayinatlarda bir veya birkaç günlük, daha sonra biraz daha uzun müddetlerdeki artış ve azalışlar ocak yetkililerinin bildirimleriyle yapılırdı.<sup>907</sup> Tayinatların hesaplanması ve yazışmaları başyazıcı veya vekillerinin uhdesindeydi.<sup>908</sup> 2 Nisan 1711'de İstanbul'dan hareketten itibaren aralıklarla yeniçerilerin ekmek tayinatı artırılarak 20 binden 19 Temmuz 1711'de 72 bin çifte çıkarılmıştı.<sup>909</sup> 12 Nisan 1717'de yeniçerilerin ekmek sayıları 15600 çiftle başlamış 29 Ağustos'ta 127500 çifte çıkmıştı.<sup>910</sup> 15 Mayıs 1737'de sadrazam ordusundaki yeniçeri ekmek tayinatı 21512 çiftle başlamış, 1 Temmuz 1737'de 56990'a çıkmıştı. Et ve arpa tayinatı da aynı ölçüde artmaktaydı. 10 Haziran 1770'de 25200 çift ekmek, 1100 kile

<sup>904</sup> Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 189.

<sup>905</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 226.

<sup>906</sup> *BOA, D.BŞM.d.* 2084. *BOA, D.BŞM.d.* 2087.

<sup>907</sup> *BOA, MAD.d.* 19410. 1672 yılı seferinde ekmek tayinatı için bk. *BOA, MAD.d.* 15412, s. 5-6. 1698 yılı ordu tayinatı için bk. *BOA, D.BŞM.d.* 907, s. 2-3. Orduya katılan veya yeni yazılan bazı yeniçerilerin istihkakı için bk. *BOA, C. AS*, 8283, 16495, 19857. Prut seferi et tayinatı için bk. *BOA, C.AS*, 28854, 32292, 47833, 53092. *BOA, İE, AS*. 7018. *BOA, MAD.d.* 2388, s. 1. *BOA, MAD.d.* 1968, s. 1. Bazı seferlerin tayinat defterleri için bk. *BOA, KK.d.* 39M. *BOA, D.BŞM.d.* 533, 907, 1501, 1511, 1556, 1577, 1578, 1593, 1595, 1696, 1862. 1736 yılı seferi için bk. *BOA, MAD.d.* 1994, s. 4. 1727-28 yılı Tebriz ordusu et tayinatı için bk. *BOA, MAD.d.* 6063. 1737 seferi tayinat defteri için bk. *BOA, D.BŞM.d.* 1961, 1962, 1982. 1738 yılı tayinatları için bk. *BOA, MAD.d.* 1995, 6046. *BOA, D.BŞM.d.* 1976. 1769 yılındaki ordulardaki ekmek ve et tayinatı için bk. *BOA, KK.d.* 6608, s. 2. *BOA, C.AS*, 28890. 25 Haziran 1810 tarihinden aynı nispette verilen tayinatlar için bk. *BOA, C. AS*, 15145. 1771 yılı tayinatı için bk. *BOA, KK.d.* 6614. *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, I, 105, 412. 1203/1789 seferinde arpa, et ve ekmek tayinatı için bk. *BOA, C.AS*, 33316, 48456.

<sup>908</sup> *BOA, C.AS*, 53019. *BOA, D.BŞM.d.* 1521.

<sup>909</sup> *BOA, MAD.d.* 2029, s. 7

<sup>910</sup> *BOA, MAD.d.* 5857.

yevmiye arpa tayinatı başlamış, 12 Temmuz'da 56029 çift ekmeğe, 1899 kile arpaya yükselmişti.<sup>911</sup>

Et, orduların kasapbaşlarından; zahireler, arpa eminlerinden temin edilirdi. Ekmek, ordu hareket ettiğinde işletilmeye başlanan fırınlardan verilirdi.<sup>912</sup> Ekmek verilmediği zaman daha önce ambarlara hazırlanmış peksimetlerden dağıtılırdı.<sup>913</sup>

Seraskerler emrindeki yeniçeriler de aynı ölçü ve usullerle tayinatlarını alırdı.<sup>914</sup> Tayinatlar ordu İstanbul'a dönene kadar devam ederdi. Ana ordu ve tali ordularla kışlakta kalanlara bulundukları yerlerde istihkakları verilmeye devam eder, ayrılanların kesilirdi.<sup>915</sup>

Yeniçeri ağası ve zabitlerin hususi tayinatları vardı. Yiyecek tayinatından başka yeniçeri ağasına günlük olarak yirmi araba ot, on dört çeki odun, beş yüz okka saman, yirmi kile arpa verilirdi. Çayır vaktinde ot miktarı düşürülürdü.<sup>916</sup> Seraskerler emrindeki orduların ağalarına yeniçeri ağasına verilen tayinatlar verilirdi.<sup>917</sup> Yeniçeri kâtibinin ocaktan ayrı yirmi çift ekmek, yedi okka et, yedi kile arpa, dört çeki odun, bir araba ot tayinatı vardı. Kulkethüdasının altı çeki odun, bir araba ot ve bazen verilen saman;

<sup>911</sup> BOA, DBŞM.d. 4103. 1674 yılında serdengeçti sakalarına yarım kile arpa verilmişti. BOA, SMMD.IV, 1064. 1770'de arpa tayinatı için BOA, DBŞM.d. 4112'ye. 1771'deki arpa tayinatı için BOA, DBŞM.d. 4252'ye bakınız. 1771 Mayıs'ta verilen et, ekmek ve arpanın toplam kaydı için bk. BOA, DBŞM. d. 4119. 1774 ekmek tayinatı için bk. BOA, C.AS, 45643. 1769 yılı seferde ortalara ne kadar ekmek verildiğini gösteren kayıt için bk. BOA, DBŞM.d. 4007.

<sup>912</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 549. Başyazıcının kaydına göre 11 Mayıs 1769'da yeniçerilere yevmiye verilen 42152 çift ekmek her gün bir kaç yüz artırılarak 19 Mayıs 1769'da 46987'ye çıkmıştı. BOA, D.YNÇ, 281-5. 1771'de yeniçeriler için kullanılan un kayıtları için bk. BOA, D.BŞM.d. 4124. 13 Şubat 1773'ten 2 Haziran 1773'de kadar yeniçerilere verilen ekmek defteri için bk. BOA, D.BŞM.d. 4332

<sup>913</sup> BOA, C.AS, 2677.

<sup>914</sup> BOA, DBŞM. d. 4297, 4306. 1150-51/1737-38 Kırım ordusu tayinatları için bk. BOA, D.BŞM.d. 2073, 2077. BOA, DBŞM. d. 4394. 25 Eylül 1744-14 Haziran 1745 tarihleri arası Erzurum, Kars ve Diyarbakır ordularındaki yeniçerilerin tayinatları için bk. BOA, D.BŞM.d. 2772. 2 Temmuz 1772'den itibaren Babadağı ordusunda bulunan serdengeçtiler dahi yeniçerilere tayinatlarının verilmesinden Babadağı defterdarı sorumlu tutulmuştu. BOA, C.AS, 32050. 1769 tayinatı için bk. BOA, D.BŞM. d. 4004. Bazı tayinatlar için bk. BOA, C. HR, 4596. BOA, MAD.d. 5815. BOA, C. AS, 20941, 52873.

<sup>915</sup> Aralık 1738'de Kırım ordusundaki et tayinatı için bk. BOA, D.BŞM.d. 2247. 1773 Rusçuk ordusu ekmek tayinatı için bk. BOA, DBŞM. d. 4179. Ayrıca bk. BOA, D.BŞM.d. 2830. 1769 et tayinatı için bk. BOA, D.BŞM.d. 4038. Ordudan ayrılan ağa ve serdarların tayinatlarının kesilmesi misali için bk. BOA, AE.SMST.III, 20508, 20509, 20510, 27871, 28022. BOA, D.YNÇ, 130-74. 1791-92 kışında orduda verilen et tayinatı için bk. BOA, C.AS, 27147. BOA, C.AS, 38074. TSMA, D. 9197. BOA, D.BŞM.d. 2001. 1743'te Trabzon'da kışlayan otuz bir ortanın Trabzon ambar eminince ödenmesi emredilmişti. BOA, AE, SMHD.I, 441. 1746'da Trabzon'da kışlayan ortaların tayinatları için bk. BOA, KK.d. 6610, s. 4.

<sup>916</sup> BOA, MAD.d. 2388, s. 14. BOA, D.BŞM.d. 2084. BOA, MAD.d. 1995, s. 6. BOA, MAD.d. 5857. BOA, AE.SMHD.I, 6217. BOA, KK.d. 6608, s. 2. BOA, C.AS, 44292.

<sup>917</sup> BOA, D.BŞM.d. 2532.



zağarcıbaşı ve başyazıcının bir veya iki çeki odun, bir veya iki araba ot tayinatları vardı. Ocakla beraber tayinat almayan muhızr ağanın sadrazam dairesinden yirmi çift ekmek, dört okka et, iki kile arpa, iki çeki odun ve bir araba ot hakkı vardı.<sup>918</sup> Diğer rütbelilerin tayinatları da maiyetlerine bağlı artıp azalırdı.<sup>919</sup> Mesela 30 Ocak 1770'da İstanbul'dan giden 6 turnacıbaşı, 3 çavuş ve bir yazıcıya yevmiye 275 çift ekmek, 5 okka et ve 79 kile arpa verilmişti.<sup>920</sup> Serdengeçti ağalarının iki okka et, on veya on beş çift ekmek, iki yarım (torba) arpa; alemdarların bir okka et, beş çift ekmek ve bir torba arpa; kol çavuşlarının on beş çift ekmek, üç okka et, üç yarım arpa tayinatı vardı.<sup>921</sup> Ağaların hususi tayinatları da kışlaktayken devam ederdi,<sup>922</sup> ancak maiyetlerinde az adam kaldığından azaltılırdı.<sup>923</sup>

Orduda ortalarda arpa tayinatı çorbacı atlarına, saka ve seyishane beygirlerine, piyade bayraklarda ağa ve alemdarlara, süvari bayraklarda bütün neferlerin atlarına verilmekteydi. Tayinat miktarı günlük yarım (nim) kileydi.<sup>924</sup> Arpa tayinatı çayırların otlatmaya elverişli durumuna gelmesiyle kesilir, bunun için ordulara emirler verilirdi.<sup>925</sup> 6 Mayıs 1739'da yeniçeri ağasına Sofya Ovası'nda hayvanlar için verilen tayinatların kesilmesi emri bildirilmişti.<sup>926</sup> 20 Haziran 1771'de bahar geldiğinde verilen arpa tayinatlarının kesilmesi için Silistre ordusuna emir verilmişti.<sup>927</sup> İstenmedikleri halde orduya süvari olarak gelen yeniçerilerin arpa tayinatları bazen mesele olmuştu.<sup>928</sup>

Ordulara gidecek ortalara, hareket yerlerinden vardıkları yerlere kadar zahire tayinat verilir ve beygirler hazırlanırdı. Tayinat ortalara nefer yazıldığında artırılırdı.<sup>929</sup>

<sup>918</sup> BOA, MAD.d. 2388, s. 10, 14. BOA, MAD.d. 1995, s. 11, 14.

<sup>919</sup> BOA, C.AS, 54779.

<sup>920</sup> BOA, C.AS, 17645.

<sup>921</sup> BOA, D.YNÇ, 104-224. BOA, C.AS, 4976, 11729, 24522. BOA, AE.SMST.III, 21, 30, 48, 58, 109. BOA, D.YNÇ, 421-47.

<sup>922</sup> BOA, C.AS, 22583/1-2.

<sup>923</sup> Mart 1790'da yeniçeri kâtibinin kış tayinatı on çift ekmek, üç buçuk okka et, üç buçuk kile arpa, iki çeki odun ve yarım araba ottu. BOA, C.AS, 41666. BOA, C.AS, 8034.

<sup>924</sup> BOA, C.AS, 30119. BOA, MAD.d. 19400, s. 7-8. BOA, DBŞM. d. 4000. BOA, D.BŞM.d. 3978, s. 14.

<sup>925</sup> BOA, C.AS, 20996.

<sup>926</sup> BOA, C.AS, 33071.

<sup>927</sup> BOA, C.AS, 30139.

<sup>928</sup> Mayıs 1807'de orduya gelen süvarilere arpa verilip verilmeyeceğinde tereddüde düğüldüğünden ordu ağası seraskerin fikrini bilmek istemişti. BOA, C.AS, 13988.

<sup>929</sup> Antakya'nın III Numaralı Şerhiye Sicili, 77. 3 Nisan 1733'te Musul seraskeri emrine İstanbul'dan gidecek ve yolda tashih be-dergâh olacak altı ortanın İstanbul'dan Bolu'ya kadar etleri İstanbul kasapbaşı tarafından, Bolu'dan Amasya'ya kadar Bolu voyvodası, Amasya'dan Malatya'ya kadar Tokat voyvodası, Malatya'dan Diyarbakır'a kadar Malatya voyvodası, Diyarbakır'dan Musul'a kadar Diyarbakır voyvodası tarafında ne kadar nefer yazılmışsa da ilave edilerek verilmesi, ekmeklerinin pişirilmesi için menzillerde un verilmesi, menzillerde yoksa halktan vergilere mahsuben temin edilmesi emredilmişti. BOA,C.AS,

Mayıs 1738’de şark kalelerinden orduya gitmek için Trabzon’dan gemilerle Silivri’ye gelen ve orduya gidecek ortalara kazalarda vergilerine takas olmak üzere tayinatlarının verilmesi emredilmişti.<sup>930</sup> Mart 1771’de İstanbul’dan gönderilen sadece orta zabıtları ve başbuğlarından oluşan otuz ortaya Babadağı’na kadar tayinat bedeli verilmişti.<sup>931</sup> Ortalar ordulara ulaştıklarında tayinatları burada başlatılırdı.<sup>932</sup> İstanbul’dan giden ordu ağalarına benzer şekilde ancak farklı tayinat verilirdi. Önceden hazırlanması için geçecekleri yerlerdeki kadılar veya varacakları iskelelerdeki görevliler bilgilendirilirdi.<sup>933</sup> Ağustos 1743’te Diyarbakır ordu ağası tayin edilen zağarcıbaşına İstanbul’dan Diyarbakır’a varana kadar menzillerde ekmek, et, pirinç, arpa, yağ, saman, odun verilmesi emredilmişti.<sup>934</sup>

Taşradan sefere giden serdar bayraklarının tayinatı bulunmazdı kendileri veya serdarlar masraflarını karşılardı. Gönüllü bayraklarının ordulara varana kadar ki tayinatlarını bayrak açan ağalar üstlenirdi. Yine taşrada yaşayan ağalar ve zengin yeniçeriler, sayısı ne olursa olsun getirdikleri yeniçerilerin masraflarını karşılardı. Mutat tayinat sadece serdengeçti bayraklarına verilirdi. Bayrakların tayinatları yazıldıkları yerlerden başlardı.<sup>935</sup> Bunlar kara yoluyla doğrudan ordulara gittiklerinde tayinatlar geçtikleri yerlerdeki menzillerde veya kazalarda verilirdi.<sup>936</sup> Toplanma yeri belirlendiğinde tayinatlar buraya kadar aynî olarak temin edilir,<sup>937</sup> sonra vilayet görevlilerince nakdi olarak verilirdi.<sup>938</sup> Firar veya başka şekildeki azalmalara ve yeniçeri yazıldığında artışlara göre her gittikleri yerde mevcutları tayinatta dikkate alınırdı.<sup>939</sup>

24957. Mayıs 1736’da Şark ordusu seraskeri Ahmed Paşa emrindeki ortalarından Rus cephesi Bender’e gönderilen 17. bölük, Özi’ye görevlendirilen 7. cemaat ve 57. bölüğe, toplam 240 nefer olmak üzere Trabzon’a kadar tayinat hazırlanması ve beygirlerin 8’er kuruştan kiralanması emri verilmişti. BOA, C.AS, 38074/1-2. Nisan 1771’de İstanbul’dan orduya gönderilen otuz ortanın arpa tayinatlarının nüzul eminince gönderilen parayla her menzilde hazır tutulması istenmişti. BOA, AE.SMST.III, 23740.

<sup>930</sup> BOA, AE.SMHD.I, 511.

<sup>931</sup> BOA, C.AS, 30822.

<sup>932</sup> BOA, AE.SMHD.I, 7988

<sup>933</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 938.

<sup>934</sup> Antakya’nın III Numaralı Şeriyye Sicili, 84.

<sup>935</sup> BOA, C.AS, 12566

<sup>936</sup> Antakya’nın III Numaralı Şeriyye Sicili, 244-245. BOA, C.AS, 40952

<sup>937</sup> BOA, C.AS, 17070, 25900, 33092. BOA, KK.d. 4778, s. 2-3. BOA, AE.SMHD.I, 31. Bazı kayıtlar için bk. BOA, AE, SMST.III, 10318.

<sup>938</sup> BOA, C.AS, 13194. BOA, D.BŞM.d. 1519. BOA, AE. SAMD. III, 9342.

<sup>939</sup> BOA, C.AS, 42717.

Tayinat ve beygirlerin bedelleri vergilerinden düşölmek üzere yeniçerilerin geçtiğı kazaların ahalisinde toplanır; zabıtlarından, tayinatları veya bedellerini teslim aldıklarına ilişkin belge alınırđı. Neferlerin diğér ihtiyaçlarını temin ederek halka zulmetmelerinin önüne muvaffak olunamasa da emirle geçölmeye çalışılırdı.<sup>940</sup> Serdengeçti bayrakları orduya ulaştıklarında tayinatları ordu kurallarına tabi olurdu.<sup>941</sup> Bazen farklı usullerle de tayinat sağlanmıştı. Mesela 14 Ocak 1770’de çıkarılan fermada önceki yıl ahaliye büyük yük düştüğünden bu yılki sefere Rumeli’den toplanacak bayrakların geçtikleri menzillerde tayinat almayacakları bildirilmişti. Bunun yerine hem yoldaki bütün tayinatlarını hem de ordulardaki ekmek ve arpa ihtiyaçlarını hazinden verilen parayla belirlenen fiyattan ayanların temin etmeleri, bulundukları yerden geçen bayraklara bunlardan vermeleri, ordu için aldıklarını naklettirmeleri emredilmişti.<sup>942</sup>

Yeniçeriler kara ve deniz yolunu kullandıklarında tayinatları değışirdi.<sup>943</sup> Deniz yolunu kullanmak için vardıkları iskelelerde önceki tayinatları kesilir, peksimet verilmeye başlanırdı.<sup>944</sup> Anadolu’dan Kefe tarafına gidecekler veya Rumeli tarafından Anadolu tarafına gemiyle seyahat edecekler için önceden peksimetleri hazırlanırdı.<sup>945</sup> Peksimet yanında başka bir şey verildiğı daha önceye ait kayıtlarda görölmezken 1811’de gemiyle gideceklere nefer başına kırk dirhem zeytin, yirmi dirhem soğan, on dirhem sirke, 5 dirhem tuz, kumanya adı altında verilmişti.<sup>946</sup>

Kale, kasaba, geçit veya benzer mevkileri muhafazayla görevli ortalar ve bayraklara görevli oldukları yerlerde tayinatları verilir, yoldaki ihtiyaçları gün hesabı üzerinden

<sup>940</sup> BOA, C.AS, 1841.

<sup>941</sup> 25 Ağustos 1727’de orduya Adana’dan gelen iki bayrağı mevcutlarına göre tayinat bağlanmıştı. BOA, AE. SAMD.III, 1738. 27 Temmuz 1809’da, serasker ordusuna gelen bazı bayrakların et tayinatlarının başlatılması için emir verilmişti. BOA, C.AS, 3292. Diğér bazı kayıtlar için bk. BOA, C.AS, 19857. BOA, D.BŞM.d. 2164.

<sup>942</sup> BOA, C.AS, 33492

<sup>943</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 916. BOA, C.AS, 11677, 22237, 38350.

<sup>944</sup> 89 No ’lu Sinob Şer’iyye Sicili, h.51. BOA, C.AS, 18075.

<sup>945</sup> 1737 yılında Karadeniz’deki beş iskeleden Kırım tarafına gidecek 20 bin yeniçeri için İstanbul’dan her üç nefer için bir kantar peksimet gönderilmişti. Gideceklerin sayısına göre hesaplanıp iskelelerde zabıtlarına teslimi emredilmişti. BOA, C.AS, 8874. 89 No ’lu Sinob Şer’iyye Sicili, hk. 46. Mesela Temmuz 1741’de Belgrad’dan gidecek orta, yamak ve çavuşlara bunların gemilerle Kili İskelesi’ne kadar olan peksimetleri Belgrad defterdarı tarafından, Kili’den Trabzon’a kadar peksimetleri Kili Nazır’ı tarafından, Trabzon’dan gidecekleri yere kadar ekmek, et ve her on nefere bir yük beygiri vardıkları menzillerdeki ahali tarafından verilmesi emredilmişti. BOA, C.AS, 11629. Mayıs 1742’de Semendire’de bulunan 85. cemaat Erzurum ordusuna gönderildiğinde gemi ile İsakçı’ya gönderilmesi, İsakçı’ya kadarki peksimetlerinin Belgrad muhafızıyla defterdarının temini, Trabzon’a kadar olanlarının İsakçı ambar emininin temini, Trabzon’dan sonrası için menzillerden temin edilmesi emredilmişti. BOA, C.AS, 11677.

<sup>946</sup> BOA, C.AS, 53942

yolda veya gitmeden temin edilirdi.<sup>947</sup> Döndüklerinde ise tayinatları yine ordudan başlatılırdı.<sup>948</sup> Görev yerleri değiştirilenlerin Bir ordudan diğer orduya veya kalelere sevk edilenlere gidecekleri yerlerdeki ambarlardan veya görevlilerden tayinat sağlanır veya bedeli ödenirdi.<sup>949</sup> Bu tür ayrılmalarda önceden gerekli yazışmalar yapılır, gidecekleri yerlerdeki görevlilere emirler verilirdi.<sup>950</sup> Bildirmelerde aksama olduğunda geçmiş tayinatlarının verilmesi için hizmette olup olmadıkları araştırması yapılır, verilmesi gereken tayinatın tespitinde geçmiş günler için bedelleri ödenirdi.<sup>951</sup> 1770-71 yıllarında çok görevlendirme olduğundan tayinatların verilmesinde sıkıntı olmuştu. 2 Temmuz 1771'de Silistre muhafazasındaki ağa ve alemdarlara tayinat verilmediklerin şikâyetinde bulunmuşlardı. Aynı tarihte ordudan Boğdan seraskeri Muhsinzâde Abdullah Paşa emrine verilen beş orta, tayinatlarının verilmediğini şikâyet etmişlerdi.<sup>952</sup>

Neferlerin naklinde olduğu gibi ordularda da bazen tayinatların bedelleri verilmişti. 1720'li yıllarda kalelerde seraskerlerle kalan yeniçerilere aynî tayinat yerine ordu defterdarlarınca et bahâ verilmişti.<sup>953</sup> Benzer uygulama sonrasında olmuştu. Mesela Bükreş'te bulunan otuz sekiz serdengeçti bayrağı Vidin ordusuna görevlendirildiğinde yirmi günlük yoldaki etlerinin parası Bükreş kasapbaşı vekili tarafından okkası 9 akçe olmak üzere hesaplanıp 10 Nisan 1738'de ağalardan temessük alınarak teslim edilmişti.<sup>954</sup> 1768-74 harplerinde bu durum yaygınlaşmıştı. Ana ordu dışında çok fazla yerde orta veya bayrak bulundurulması, zaten temin hususunda sıkıntı çekilen ekmek, zahire ve etin parasının verilmesini yaygınlaştırmıştı.<sup>955</sup> Aynı husus 1787-92 harplerinde de geçerli olmuştu. Tayinat bedelinin verilmesi daha çok kış aylarında uygulanmıştı.

<sup>947</sup> BOA, D.BŞM.d. 2164, 2189. BOA, C.AS, 2639, 2677, 13565, 31404, 31477, 46726. BOA, C.HR, 4596. BOA, AE.SMST.III, 25152. 11 Nisan 1771'de zağarcıbaşı emrindeki odalı nefer ve serdengeçtilere on üç günlük etleri nüzul emininden alınmıştı. BOA, AE.SMST.III, 25549. Ayrıca bk. BOA, AE.SMST.III, 20442

<sup>948</sup> BOA, C. AS, 11582.

<sup>949</sup> BOA, C.AS, 2709. BOA, AE.SMST.III, 10402/1-8. BOA, AE.SABH.I, 18663.

<sup>950</sup> BOA, C.AS, 14242, 23217, 49928. 7 Temmuz 1771'de Tulca'ya gidecek kırk yedi serdengeçti bayrağının tayinatlarının ödenmesi için Tulca muhafızı ve nüzul eminine emir verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 673.

<sup>951</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 906. BOA, AE, SMST.III, 2833

<sup>952</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 267, hk. 707-708.

<sup>953</sup> BOA, C.AS, 43032.

<sup>954</sup> BOA, D.BŞM.d. 2164.

<sup>955</sup> 18 Aralık 1771 tarihli emirde Tulca muhafazasında olan serdengeçti bayraklarının geçmiş tayinatlarının bedellerinin verildiği ancak sonrasının nakdi değil aynı verilmesi zabitlerince talep edildiğinden aynı olarak ordudan gönderilmesi emredilmiş, bazı masrafları için yine para gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d, 267, hk. 882. BOA, C.AS, 24074.

Bunun muhtemel sebebi görev başında bulunmayan neferlere tayinat verilme istenmemesi veya aynî tayinatın temininde sıkıntı çekilmesi idi.<sup>956</sup>

1768-74 harbinde askerlerin tayinatlarında hep sıkıntı çıkmış bu durum hem askerlerin firarına hem de sefere gidenlerin azlığına sebep olmuştu.<sup>957</sup> Henüz seferin başında, 28 Nisan 1769'da ekmeklerinin düzgün pişirilmemesi ve bozuk olması yüzünden teftişe görevli tayin edilmişti.<sup>958</sup> Ancak savaşın sonuna kadar bir nizam verilememişti. Hatta bu durum asker toplanmasında büyük mesele olmuştu.

Kalelerde, ordularda ve yolda verilen tayinatların kayıtlı nefer sayısı üzerinden hesaplanması hilekârlığa ve suistimallere sebep olmaktaydı. Mevcudun sabit olmaması, sayının gelenlerle artıp atması ve firarlarla azalması tayinat miktarının sık sık değişmesini icap ettirmişti. Yeniçerileri sevke görevlilere, ordu ve kale ağalarına mevcutlar üzerinden tayinat talep etmeler için sürekli ikazlar yapılmıştı.<sup>959</sup> Ordu ve kale mevcutlarının bilinmesi için sayım da istendiği olmuştu.<sup>960</sup> 1715'te Mora seferinde yeniçeri ağası Kürt Hasan Ağa'nın tayinatları dağıtmayıp zimmetine geçirmesi, azil sebeplerinden olmuştu.<sup>961</sup> Temmuz 1726'da, seferlerde ve kale muhafazalarından bulunan odalı, yamak ve serdengeçti yeniçerilere verilen et ve ekmeğin mevcut nefer sayısına göre verileceği ve artış ve azalışa göre değişeceği kaidesi bilinmesine rağmen, nefer sayılarının azaldığı bu tarihlerde halen önceki fazla mevcuda göre tayinat istendiğinin tespit edildiği bildirilmiş, ordulardaki ağaların zararlardan mesul tutulacağı ikazı yapılmıştı.<sup>962</sup> Eylül 1732'de Tiflis, Topkarağaç, Göri ve Şehriban kalelerindeki yeniçerilerin mevcutlarına göre tayinat alınmadığı ve hazineye zarar verildiğinin tespiti üzere hemen askerlerin mevcut ve mevcut olmayanlarını sayımını yapması ve tayinatı düzene sokması için bir çavuş gönderilmişti.<sup>963</sup> Ağustos 1769'da İbrail'e 2798 kayıtlıyken kale ağasının yaptığı sayımda 2090 kişi kaldığı anlaşıldığından tayinatların buna göre verilmesi istenmişti.<sup>964</sup> Mayıs 1770'de, daha önce Özi'ye gönderilen on ortanın zabitlerinin, her ortaya 225 nefer

<sup>956</sup> BOA, C.AS, 27147, 37023, 36999, 48456

<sup>957</sup> *Mür'î't- Tevârih*, II B, 67

<sup>958</sup> TSMA, E. 432-36.

<sup>959</sup> *Hulâsatü'l-İ'tibâr*, 56-57

<sup>960</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 139, hk.45-49.

<sup>961</sup> *Târih-i Râşid ve Zeyli*, II, 944-945

<sup>962</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 133, hk. 1003-1005

<sup>963</sup> BOA, A.DVN. MHM.d, 138, hk. 1391

<sup>964</sup> BOA, C.AS, 2701.

yazılmışken 500-600 yeni neferimiz var diyerek fazla aldıkları tayinatları ve bunları zimmetlerine geçirdikleri anlaşıldığından aldıkları geri istenmişti.<sup>965</sup> 1770 yılında ordudan firar eden serdengeçti ve dalkılıçlar Maçin'e gittiklerinde "biz buraya görevlendirildik" diyerek kendilerini nüzul defterlerine kaydettirmişler ve her ay tayinat talebinde bulunmuşlardı.<sup>966</sup> Ekim 1770'de, ordudaki serdengeçti bayrakları neferlerinin çoğu ayrıldığı halde eski mevcutları üzerinden tayinat alınması ikaza sebep olmuştu.<sup>967</sup> 1771 sonunda Karasu muhafazasına görevli Zağarcıbaşı Şişman Salih Ağa tayinatlara el koyduğundan azledilmişti.<sup>968</sup> 1773'te Silistre'de yeniçeriler arasında fitne çıkardığı için azledilen Kanburoğlu Mehmed Ağa adlı bir zabıt nüzul eminiyle ittifak ederek serdengeçti bayraklarının tayinatlarına el koymuştu. Teftiş için başçavuş gelse de olayı reddettikleri gibi suçu başserdengeçti ağası Ömer Ağa ve diğer bazı ağalarının üzerine yıkmaya muvaffak olmuşlar ve onların öldürülmelerine sebep olmuşlardı.<sup>969</sup> 1790 yılında Niş için yazılan dokuz serdengeçti bayrağına, çifte tayinat almak için kaledeki yamaklar ve cebeciler kanuna aykırı olarak yazılmışlardı.<sup>970</sup>

Tayinatların bedellerinin verilmesinde, ödemeye esas alınan fiyatların fazla tutulduğu da olmaktaydı. Ağustos 1744'te, Kars seraskeri emrindeki yeniçerilerin geçmiş tayinatları karşılıklı ödenirken hesaplamaya mîrî fiyatın değil piyasa fiyatının alınmasına müdahale edilmişti. Ekmek 1 akçe, etin okkası 9 akçe, arpanın kilesi 48 akçe üzerinden hesaplatılarak bedel 54995 kuruştan 28033 kuruşa indirilmişti.<sup>971</sup>

#### 4.5. SEFER DÜZENİ (NAKLİYE VE MÜHİMMAT)

Sefer sırasında barınmalarını sağlayan çadır ve kilimleri, mutfak malzemeleri ve yüklerin naklinde kullanılan hayvanları, yeniçerilerin "düzenini" teşkil etmekteydi. Hayvanlar haricindekiler için "sefer mühimmatı" adı da kullanılmıştı. Yeniçeriler mühimmatlarını ve nakliye hayvanlarını kaide olarak kendileri, odaları sandığı geliriyle temin etmişlerdi. Acemilikten yeniçeriliğe geçenlere iki altın "düzen akçesi" adı altında

<sup>965</sup> 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk.804.

<sup>966</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 267, hk. 307.

<sup>967</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 267, hk. 128.

<sup>968</sup> Zübdetü'l-Vâkı'ât, 104-105.

<sup>969</sup> Tarih-i Silistre, 49-50.

<sup>970</sup> BOA, C.AS, 20632.

<sup>971</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 150, hk. 1149.

para verilmişti. Bu para ve orta vakıflarının diğer gelirleri işletilir, sefer zamanı masraflara harcanırdı. Ancak diğer hususlar gibi düzenin temini de zamanla tebeddül etmişti. Yeniçeri olanlara düzen akçesi verilmesi 17. yüzyıl başında kaldırılmıştı. Bunun yerine ortaların masraflarının bir kısmının vakıf paralarıyla sağlanması, bir kısmının ise hazineden verilen düzen (tanzim) akçesiyle temini usulü getirilmişti.<sup>972</sup> Ayrıca sonradan ortaya çıkan serdengeçti bayraklarının düzenleri de mîrîden karşılanmıştı.

Ortaların yüklerinin nakliyesinde kullanılan hayvanlara seyishane beygiri, su ihtiyacı için kullanılanlara saka beygiri denilmişti. Önceleri beygirler ocak mensupları tarafından seferden evvel toplanmış, beğenilenler cebren alınmış ve ortalara getirilmişti. Cambazlarca belirlenen bedelleri, odabaşılarcaya oda düzen akçesinden ödenmişti. Bu şekilde teminden büyük haksızlık olması, özellikle 1595 yılında ahaliden çok fazla şikâyet gelmesi yüzünden 1596'da Eğri seferine gidilirken kaldırılmıştı. Bundan sonra paralarının hazineden ödenmesi ve beygirlerin piyasadan satın alınması usulü getirilmişti.<sup>973</sup> Yeni düzenlemeyle ortaların her 10 neferine bir yük beygirinin, sakaları için her ortaya üç saka beygirinin parası verilmişti.<sup>974</sup> Bunun toplam tutarı 16500 altındı. Mesela Mayıs 1597'de sefere giden elli altı ortaya birer kese altın seyishane verilmişti.<sup>975</sup>

“Seyishane ve saka-bahâ” her sefer sırasında verilmişti. Eğer ordu kışlakta kalmış yeniden verilmemiş, İstanbul'a dönülüp ertesi yıl sefere gidildiğinde ise verilmişti. Çünkü beygirler İstanbul'a getirildiğinde ortalarda bu işle uğraşan kişilere satılırdı. Kullanıldıkları için sakat ve güçsüz kalan hayvanlara talipli olmadığından önceleri sefere gitmeme karşılığında almışlardı. Sonraki dönemde beygirler yeniçerilere ve pazarlarda taliplilere satılmıştı. Beygirlerin satışından elde edilen gelirler ortalara aitti.<sup>976</sup>

18. yüzyıldaki uygulamada sefere giden ve düzen akçesi olmayan her ortaya toplam 400 kuruş seyishane ve saka-bahâ verilmesi kanundu. 100 kuruş çorbacı, 250 kuruş orta,

<sup>972</sup> BOA, C.AS, 29242. Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 154-155.

<sup>973</sup> *Telhîsü'l-Beyân*, 145. *Tarih-i Selânikî*, II, 483. *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 177-178. Ocak mensuplarının seyishane toplamasıyla alakalı bir emirde haksızlık yapmamaları istenmekteydi. BOA, A.DVN.MHM.d. 32, hk. 203. Ayrıca bk. *Tarih-i Selânikî*, II, 483.

<sup>974</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 177-178.

<sup>975</sup> *Tarih-i Selânikî*, II, 681. İstisnai bir durum olarak 1600 yılındaki seferde hazine yeterli olmadığından sadece saka beygirleri ve levazımatı için para verilmişti. Seyishaneler ortalarca karşılanmıştı. *Tarih-i Selânikî*, II, 863.

<sup>976</sup> 1720 yılında 52. bölükten amel-mande kayıtlı İbrahim'e iki beygir verilmiş ve parası alınmıştı. BOA, D.YNÇ, 61-189. 1774'de savaştan dönen 61. bölüğün beygirleri yeniçerilere, at oğlanlarına ve at pazarında müşterilere satılmıştı. BOA, D.BŞM.d. 41151, s. 75.

50 kuruş odabaşı, vekilharç, bayraktar ve aşçı payı şeklinde hesaplanmıştı.<sup>977</sup> Miktarın 350 kuruşu seyishane, 50 kuruşu saka-bahâydi.<sup>978</sup> Ortalar dışında zabıtlar ve görevlilere de ödeme yapılmıştı. Ancak seferlerde toplamda tahsis edilen miktar 45 bin kuruş olarak tahdit edilmiş; 355 bini, 2100 yük beygiri için, 10 bini, 370 saka beygiri için kullanılmıştı.<sup>979</sup> 1711 Prut seferinde bu miktar ödenmişken, 4 Nisan 1736'da Rus seferine çıkılırken ve ordunun İstanbul'a bulunduğu 18 Ocak 1738 tarihinde de aynı miktar ödenmişti.<sup>980</sup> Ayrıca, ortaların payı zamanla düşürülmüş, paranın büyük kısmı ortalarından ayrı oldukları için düzen akçesinden istifade edemeyen zabıtlara, kârhanelilere, çavuşlara taksim edilmişti. 1769'da 35 bin seyishanenin yarısından fazlası, 1788'de 20 bini ortalar dışındakilere verilmişti.<sup>981</sup> 1787 ve sonrası harplerde hazinenin zayıflığı yüzünden saka beygirleri için verilen, 4 bin tenzil edilerek 6 bin kuruş olarak ödenmişti.<sup>982</sup> Kalelerden ordulara gidecek ortaların seyishaneleri ise ayrıca ödenmişti.<sup>983</sup> Yeniçeri Ocağı'ndan ayrı İstanbul'dan gidecek ortalara ya beygirlerin paraları verilmiş yahut gidecekleri yerde temini istenmişti. Mesela Ekim 1724'te Trabzon gümrük eminine, Tebriz ve Revan ordularına gönderilen ortalara yüklerini taşımak için 10 nefere bir beygir ve her ortaya üçer saka beygiri temin edilmesi emri verilmişti.<sup>984</sup>

Serdengeçti bayraklarının 120 kişilik olanlarının her birine bir saka beygiri verilmişti. Mevcudu fazla olanların beygirleri artırılmıştı. Bayrakların her 10 neferine bir yük beygiri cepheye gidene kadar geçtikleri menzillerde veya kazalarda temin edilmişti.<sup>985</sup>

<sup>977</sup> BOA, D.BŞM.d. 1521.

<sup>978</sup> 1737'de kaybedilen Özi'den ayrılan on ortaya sadece seyishane ödendiğinde 350'şer kuruş verilmiş, 250 kuruşu odabaşına, 100 kuruşu çorbacısına olmak üzere hesap yapılmıştı. BOA, C.AS, 13351.

<sup>979</sup> TSMA, E. 33, 920.

<sup>980</sup> BOA, C.AS, 29129, 32723/3.

<sup>981</sup> 1787 Aralık'ta ortalar dışında ödenen seyishanenin dağılımı şöyleydi: Ortaçavuşa 500, beytûlmâl katibine 500, küçükçavuşa 400, çavuşlar katibine 200, ocak yazıcıları başeskesine 190, ocak yazıcılarına 5400 (her yazıcıya 180 olmak üzere), çavuşlara 2400 (her çavuşa 80 olmak üzere), efendi kalemi şakirtlerine 1500, ağa kapısı şakirtlerine 500, 2 beytûlmâl kapıkethüdalarına 100, mumculara 1000, kethüdabey serserracı, çuhadar, mataracı, gönderici ve nöbetçisine 550, efendi serserracı, camedan ve nöbetçisine 250, kapıkethüdalarına 80, ocak yamaklarına 600 (her birine 15 olmak üzere), falakacılar 150 (her birine 12,5 olmak üzere), 7 nefer hu-keşâna toplam 150, 2 nefer divan sakalarına 100, her kârhane 150 olmak üzere otuz üç kârhane 4950, ocak cerrahlarına 300, serserracı yapı ve rahtıvâna 130, ocak müezzinlerine 50 kuruş olma üzere toplam 20 bindi. BOA, C.AS, 42773.

<sup>982</sup> BOA, C.AS, 48610.

<sup>983</sup> 1737'de kaybedilen Özi'den ayrılan on ortaya 350'şer kuruş verilmiş, 250 kuruşu odabaşına, 100 kuruşu çorbacısına olmak üzere hesap yapılmıştı. BOA, C.AS, 13351.

<sup>984</sup> BOA, C.AS, 15130.

<sup>985</sup> BOA, D.BŞM.d. 1521. BOA, C.AS, 12566, 40952. Antakya'nın III Numaralı Şeriiyye Sicili, 244-245.



Ortalara ayrıca ağırlıklarını taşımaları için deve verilirdi. 250 neferi bulunan bir ortaya çorbacısıyla beraber altı develik bir katar verilir, nefer fazla olursa artırılırdı.<sup>986</sup> Beygirler ve develer sefer sırasında mevcutları sürekli artan ortalara yetmediği, ayrıca bayrak neferlerinin ve dairelerinin ağırlıklarının, yiyeceklerinin ve diğer malzemelerinin taşınması için ihtiyaç duyulduğundan ocağa ilave beygir, deve, sirem ve kav (öküz) arabası temin edilmiş, ihtiyaca ve hayvanların telef olmasına göre ilave edilmişti.<sup>987</sup> Ağaların ve diğer görevlilerin de ayrıca araba hakkı vardı. 4 Ekim 1717’de talep üzerine iki yüz yirmi altı deve verilmişti.<sup>988</sup> 28 Nisan 1770’de mekharibaşı ağaya, önceden verilen altmış beş beygirden başka otuz beş beygir daha verilmesi emredilmişti.<sup>989</sup> 1770’de henüz kışlaktan çıkıldığında yüz elli, 1771’de üç yüz dört, 1773’de beş yüz altmış beş beygir verilmişti.<sup>990</sup> 13 Mart 1788’de seferin başında ocağın eşyalarını taşımak için sadrazamın çuhadarı, on yedi öküz arabası kiralamıştı.<sup>991</sup> 1811 yılında yeniçeri ordusunda on sirem araba, beş yüz elli bir kav araba, yedi yüz beş beygir, on iki katar katır, dokuz yüz deve bulunmaktaydı.<sup>992</sup> Ordudan bir görev için orta gönderildiğinde beygirleri de hazırlanırdı. Mesela Mayıs 1769’da Hotin’e gönderilen on ortaya verilen beş yüz beygirin orduya gönderilmesi istenmişti.<sup>993</sup> İlave verilen beygirler, develer ve arabalar sefer veya görev sonunda iade edilmişti.<sup>994</sup>

Ortalar, serdengeçti ve dalkılıç bayrakları, tüfenkçi gibi hususi birliklerin hepsinin sakaları vardı. Bütün sakaların amiri olarak, ağa bölüklerinden bir sakabaşı tayin edilirdi. Sakaların kullandıkları malzemeler orduların cebehanesinden temin edilirdi. Her ortaya üç çift meşk, üç musluk ve üç kırba verilmesi kanundu. Bayraklara ise mevcutlarına göre malzeme verilmişti.<sup>995</sup> Yeniçeri Ocağı sefere çıktığında saka malzemelerinin bedeli hazineden ödenerek temini sağlanmıştı. Ortalar ve diğer birliklere toplamda bir sefer

<sup>986</sup> BOA, D.BŞM.d. 1521.

<sup>987</sup> BOA, MAD.d. 1995, s. 20-21, 23-24. BOA, C.AS, 44126, 52933. 1715 yılında sefer sırasında zahire taşınan arabalar dağılmıştı. *Târih-i Râşid ve Zeyli*, II, 914.

<sup>988</sup> BOA, D.YNÇ, 55-2.

<sup>989</sup> BOA, AE.SABH.I, 10868.

<sup>990</sup> BOA, C.AS, 33808.

<sup>991</sup> BOA, C.AS, 31103.

<sup>992</sup> BOA, C.AS, 20729.

<sup>993</sup> BOA, C.AS, 2170.

<sup>994</sup> Misal için bk. BOA, A.DVN.MHM.d, 267, hk. 98.

<sup>995</sup> BOA, D.BŞM.d. 1521. *Telhîsü'l-Beyân*, 145. *Topçular Kâtibi Tarihi*, II, 712. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 848. 8 Haziran 1725’te Hemedan ordusunda yeni gelen orta bayraklara mühimmatları dağıtılmıştı. BOA, İE, ML. 11459.

sırasında dört yüz çift meşk, yüz musluk, bin beş yüz kırba alınması için 5875 kuruş verilirdi.<sup>996</sup> Malzemeler sefere hazırlanırken esnaftan satın alınmıştı. Ordu kışlakta kaldığından sakabaşı İstanbul'a gelir, eskiyen veya kullanılamaz hale gelenlerin yerine İstanbul'daki esnafa yaptırılan malzemeleri götürürdü.<sup>997</sup>

Sakaların hususi kisveleri ve donanımları vardı. Bunlar; çizme, şalvar, kolçak, çaprast, kamçı, fener, meşinli garar, arka semeri, beygir semeri, kundurma, arka kırbaşı, musluk tahtasıydı.<sup>998</sup> Sakalar temin ettikleri suyu, meşin torbalarda hayvan üzerinde taşırlardı.<sup>999</sup> Sırtlarına taktıkları arka semerlerinde taşıdıkları kırbalarla ise neferlere dağıtım yaparlardı.<sup>1000</sup>

Çadır, kilim ve mutfak malzemelerinin de ortaların kendi düzen akçelerinden karşılanması esastı. Sefer emriyle beraber ortalar bunları temin için hazırlıklarını yapardı. Önceden mevcut olanlar bunların tamirini yaptırır ve hazırlardı. Ortaların mevcudu 250'den fazla ve vakıf akçeleri yoksa malzemeler seferden döndüğünde iade edilmek şartıyla cebahaneden verilirdi.<sup>1001</sup> Nısf ortaların masraflarının parası, sandığın bulunduğu asıl ortalarından gönderilirdi. 1739 seferi için esas ortası Bağdad'da olan 47. cemaatin ihtiyarları, sefer teçhizatlarının tutarı olan 5 bin kuruşu borç alarak ödemiş, parayı esas ortadan istemişti. Ama odabaşı ve diğer görevliler parayı göndermeyince Bağdad zabıtinden müdahale etmesi istenmişti.<sup>1002</sup> Ortaların mevcutlarının hep 250'den fazla olması ve her ortanın kârda olan vakıf akçelerinin bulunması, malzemelerin hazineden temin edilmesini icap ettirmişti.<sup>1003</sup> 1687 yılı sefer için gidecek kırk üç ortanın her birine 100 bin akçe, 1. bölüğe 150 bin akçe toplam 435000 tanzim akçesi verilmişti.<sup>1004</sup> 18. yüzyıldaysa kendi paraları dışında her ortaya beş kese/2500 kuruş, zabıtlarına para

<sup>996</sup> BOA, D.BŞM.d. 1234, s. 3. BOA, C.AS, 32723/1. TSMA, E. 920. *İbretnümây-ı Devlet*, 259. 1738 yılı için saka beygirlerinin ve diğer takımların parası 10875 kuruş padişahın iç hazinesinden ödenmişti. TSMA, D. 6153.

<sup>997</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 828. BOA, C.AS, 49116.

<sup>998</sup> BOA, D.BŞM.d. 2043. BOA, C.AS, 30673, 54852.

<sup>999</sup> 1769'da Hotin kuşatmasında kalenin içecek suyu dışarda olduğundan su getirmeye giden sakaların her gün yedi-sekizini Ruslar öldürmelerine rağmen onlar bezmeden su taşımaya devam etmişlerdi. *Kitâb-ı İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 78-79.

<sup>1000</sup> Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 89.

<sup>1001</sup> BOA, D.BŞM.d. 1521. BOA, C.AS, 24598.

<sup>1002</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 1729.

<sup>1003</sup> Borca batık olduğu için geliri olmayan ve malzemelerini temin edemeyen 56. cemaat Ağustos 1790'da İsakçı'daki orduya gittiğinde mühimmatlarının temini emri verilmişti. BOA, D.YNÇ, 421-192.

<sup>1004</sup> BOA, C.AS, 29078.

verilmişti.<sup>1005</sup> 1810 yılı seferinde tanzim akçesi olarak bütün ocağa 105 bin kuruş ödenmişti.<sup>1006</sup> Kalelerden ordulara gidecek ortaların mühimmatlarını merkezdeki ihtiyarları hazırlar ve gönderirdi. Ordulardaki ortalara yazılan ilave neferler ve gelen bayraklar için cebehanelerden malzemeler verilirdi.<sup>1007</sup> Yine ortalarından ayrı olan zabitelerin ve birliklerin donanımları cebehaneden temin edilmişti.<sup>1008</sup>

İlk ihdas edildiklerinde serdengeçti ağalarına levazımatlarını temin için 500 kuruş verilmişti.<sup>1009</sup> Bayrakların malzemelerini hareket ettikleri yerden temin etmeleri asılken sonraları cepheye veya toplanma yerine vardıklarında cebehane ve mehterhane-i haymeden verilmişti. Bu yüzden bütün malzemeler ordularda bulundurulmuş, eksildiğinde İstanbul'dan gönderilmiş veya yakın yerlerden satın alınmıştı.<sup>1010</sup> Serdengeçti ve dalkılıç bayrakları orduya kadar ise geçtikleri menzillerde, köy-kasabalarda barınmışlardı. Bunlara verilen malzeme ve mühimmatlar da sefer sonunda iade edilirdi. Sorumluluk serdengeçti ağalarının, malzemelerden sağlam kalanları eskimiş bile olsalar bile teslim ederlerdi.<sup>1011</sup> Peşin ödeme usulü sonradan da bazen uygulanmıştı. Mart 1734'te Anadolu'dan toplanacak bayraklara "mesârif-i seferiye" için ağa başına bir kese akçe verilmesi emredilmişti.<sup>1012</sup> Nisan 1771'de Özi tarafına gidecek bayraklar için Özi'de sefer mühimmatı temini mümkün olmadığından bu tarafa gidecek her ağaya harcamak üzere 500 kuruş verilmişti.<sup>1013</sup> Mühimmat temini, daha önce de zengin ağalara yüklenmişken mali muvazenenin bozulduğu 1787-92 harplerinden itibaren bütün masraflar kazaların ahalisi ve sefere gitmeyen yeniçerileri üzerine kalmıştı. Maaş ödenmediğinden maddi durumlarını öne süren ağalar bayrak açmaktan imtina etmişler,

<sup>1005</sup> 1769'da her ortaya beş kese akçe ihtiyarları ve oda bekçilerine verilmiştir. *Müellifi Meçhul Bir Rûznâme*, 6. 13 Aralık 1771'de Mısır tarafına gidecek beş ortanın her birine beş kese karşılığında 2500 kuruş tanzim akçesi verilmişti. BOA, C.AS, 44141. 11 Ekim 1789'da İstanbul'dan gönderilen üç ortaya 2500'er, çorbacılarına 500'er, 3 çavuşa ve 1 yazıcıya 150'er düzen akçesi verilmişti. BOA, C.AS, 35642. Ayrıca bk. *Taylesanizâde Tarihi*, 220. *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 97.

<sup>1006</sup> BOA, C.AS, 20722

<sup>1007</sup> BOA, C.AS, 43109, 51748.

<sup>1008</sup> 10 Temmuz 1716'da başyazıcıya sekban çergesi ve on iki haneli mutfak çadırı verilmişti. BOA, C.AS, 49141. 12 Mayıs 1789'da ordudaki turnacıbaşı ve çorbacılarından kendileri temin edemeyenlere sekban çergesi, kubbe çadır, kenef, fener verilmişti. BOA, C.AS, 49671

<sup>1009</sup> 33 Numaralı Konya Ser'îye Sicili, 536-537.

<sup>1010</sup> BOA, D.BŞM.d. 1521. BOA, C.AS, 37424, 43109, 53131. 1725'de Revan ordusuna gelecek serdengeçtilerin İstanbul'dan malzemeleri gönderilmişti. BOA, D.BŞM.d. 1520. Aynı yıl Gence ordusu için yazılan serdengeçtilerin malzemeleri Erzurum'dan satın alınmıştı. BOA, AE. SAMD. III, 9342. 1750 yılı Özi cebehanesinde silah, çadır, saka malzemeleri ve diğer alet edevatlar için bk. TSMA.D. 2526.

<sup>1011</sup> BOA, D.BŞM.d. 2043. BOA, C.AS, 30673.

<sup>1012</sup> 1734-1735 Osmanlı İran Savaşı Mühimme Defteri, hk. 2.

<sup>1013</sup> BOA, C.AS, 2826, 52624. BOA, AE.SMST.III, 16078. BOA, AE.SMST.III, 21539, 21540, 28235.

ahaliden para alarak telafi etmeye çalışmışlardı. Ağalar ve idareciler, sefere gitmeyenler için de para topladıklarından suistimaller olmuştu.<sup>1014</sup> İstanbul'da da esâmîleri ele geçiren ancak sefere gitmeyenlere, yeniçerilerin hakim oldukları esnaf teşkilatlarına sefere gidenlerin masrafları yükletilmişti.<sup>1015</sup> Sefere giden neferler ise cebren masrafları için para tahsil etmiş ve suistimallere başvurmuştu.<sup>1016</sup>

Mühimmatların tafsilatına bakılırsa çadırların; gece yatmak, gündüz dinlenmek, mutfak kurmak ve tuvalet olarak kullanmak için çeşitleri mevcuttu. Orta mensupları fazla olan ortalar ve bayraklar büyük sofa çadırları ve sekban çerğeleri kullanmıştı. Büyük çadırların kubbe ve sütunları olduğundan kurmak için ayrıca kazma ve kürek verilmişti. Serdengeçti bayraklarının 120 kişilik olanlarıyla 100 veya 120 kişilik tüfenkçi gibi hususi birliklere bir büyük çadır verilmişti.<sup>1017</sup> Yeniçeriler, çadırların içine serilmiş büyük veya küçük kilimler üzerlerine yerleştirilen minderler veya postlar üzerinde uyumuş ve dinlenmişti.<sup>1018</sup>

Mutfak için kullanılan kap kaçak, temizlik malzemeleri, aydınlık için fener ve diğer malzemeler, orta ve bayrakların mevcutlarına göre dağıtılmıştı. Bunları; kazan, karavana, sahan, yemek için meşin sofralar, ibrik, kaşık, lenger, kepçe, kevgir, ibrik, maşrapa, çamaşır leğeni, yamak, süzgeç, güğüm, kahve ibriği gibi malzemeler teşkil etmişti.<sup>1019</sup>

<sup>1014</sup>BOA, C.AS, 33468, 37610. 1790'da Kayseri'de sefer gidenler için masrafları toplandığı halde gitmemişlerdi. BOA, A.DVN.MHM.d. 192, hk. 660. 1799'de Eğin'den istenen 120 kişilik iki bayrak yeniçeri için serdar ve voyvoda 40 bin akçe toplamış ama sadece 40 kuruş harçlıkla 20 nefer gönderilmişti. Tahkikat başlatılarak paranın iadesi istenmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 26. 1800 yılında Şam'dan istenen 2 bin nefer için 30'ar kuruş toplanmış ama sadece 150 nefer cepheye gitmişti. 1850 nefer düşen 55500 kuruşun hazineye teslimi için emir verilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 211, hk. 77.

<sup>1015</sup>BOA, C.AS, 36244. *Kitâb-ı 'İbretnümây-ı Devlet*, vrk. 92. 1821'de Boğdan'a İstanbul'dan 5 bin nefer için esnaf yeniçerilerden ortalarına 50'şer kuruş istenmişti. *Şânî-zâde Târîhi*, II, 1098.

<sup>1016</sup>*Câbî Târîhi*, II, 741.

<sup>1017</sup>Eylül 1725'te ordu Hemedan'dan Loristan'a gittiğinde ortalara onar çift garar (küçük halı-kaliçe), on kilim, on saka semeri verilmişti. Her serdengeçti bayrağına sekiz çift garar, sekiz kilim ve iki semer verilmişti. BOA, *İE, ML*. 11459.

<sup>1018</sup>Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 180.

<sup>1019</sup>1735 yılında yazılan serdengeçti bayraklarına Erzurum'dan birer kazan ve kepçe-kevgir satın alınmıştı. BOA, C.AS, 30453. 1737'de sadrazam için yazılan 300 tüfenkçinin ihtiyaçları için her yüz kişiye bir kazan, bir büyük üç küçük tencere, on adet sahan, bir büyük lenger, bir güğüm, bir yamak, bir çamaşır leğeni, bir çift kevgir-kepçe, bir süzgeç, altı maşrapa, abdest ibriği, bir büyük bir küçük kahve ibriği, otuz yedi kilim, on meşin sofa, şimşir kaşık ve saka takımı verilmişti. BOA, D.BŞM.d. 2043. BOA, C.AS, 30673. 1769'da sadrazamın beş ağa emrindeki 500 tüfenkçinin her yüz kişisine bir büyük çadır, dört sekban çerğesi, bir çeşme, otuz yedi kilim, bir kazan, on sahan, on lenger, on meşin sofa, beş ibrik, bir büyük çeşme, altı maşrapa, altı fener, her nefere bir kaşık, bir kevgir ve kepçe, bir yamak, bir yağ dabbesi, bir büyük süzgeç, bir çamaşır leğeni, bir güğüm, bir balta, bir kazma, bir demir kürek, dört kahve ibriği, saka takımları verilmişti. BOA, D.BŞM.d. 3959. Haziran 1773'te Hacıoğlupazarı seraskeri Numan Paşa emrine 125 kişilik yirmi dört dalkılıç bayrağının her birine kubbe ve sütunlarıyla bir çerçe-i sekban, dört kilim, bir saka takım ve musluk, iki adet kazan, on adet karavana, bir kevgir, bir kepçe, yirmi meşin sofa, her nefere bir kaşık, bir üstü açık çeşme verilmişti. BOA, C.AS, 42902. Bu orduda

Ağa kapısıyla giden kerhâneliler orduda, orta ve diğer birimlere ait çadır, kilim, kazan, kap kaçak ve diğer malzemelerini tamir etmişti.

#### 4.6. HARCIRAHLAR

Ocaktan görevli olarak gönderilenlere yol masrafları mukabilinde harcırah verilir, seyahatlerinde kullanacakları beygirleri menzillerde hazır tutulurdu.<sup>1020</sup> Harcırah miktarı rütbelere ve mesafelere göre değişmekteydi.

Çavuşların uzun mesafeli harcırah miktarı 50 kuruştı. Yazıcıların harcırah miktarı çavuşlarla aynıydı.<sup>1021</sup> 23 Ağustos 1644'te Azak'a giden Aydın Çavuş'a 50 kuruş (1 kuruş 80 akçe hesabından),<sup>1022</sup> 27 Eylül 1741'de Anadolu sol kolundan bayrak yazmaya giden çavuşlara (1 kuruş 160 akçe hesabından) 50'er kuruş harcırah verilmişti.<sup>1023</sup> 16 Ekim 1773'te ordudan Özi'ye gönderilen çavuşa 50 kuruş verilmişti.<sup>1024</sup> Görevlilerin gidecekleri mesafenin kısalığı veya uzunluğuna göre miktar değişmişti. Mart 1711'de Anadolu'dan asker sürmeye memur çavuşlara 25 kuruş, Ağustos 1770'de ordudan Varna'ya görevli çavuşa 20 kuruş, 1770'de cepheden, İsakçı'dan Anadolu'ya gönderilen üç çavuşa 80'er kuruş verilmişti.<sup>1025</sup>

Turnacıbaşı ve hasekilerin uzun mesafeli harcırah miktarı 500-1000 kuruştı. Nefer yazma ve asker sevkine gidenlere bu seviyeden harcırah verilmişti.<sup>1026</sup> Miktar, dolaşacakları yere bağlı olarak değişmekteydi. 9 Şubat 1726'da Anadolu'nun orta ve sağ

---

odalı, serdengeçti ve dalkılıçlar için çerçe-i sekban, çadır, çeşme, kazan, lenger, kevgir, kepçe, kilim, meşin sofra, fener, güğüm, ibrik, kaşık ordu cebehanesine gönderilmişti. *BOA, AE.SMST.III*, 25205. 18 Eylül 1773'te Hırsova muhafazası için gönderilen on yedi dalkılıç bayrakları için ordu cebehanesinden kırk sekban çerçesi, yirmi kazan, elli karavana, yirmi kevgir, yirmi kepçe, yüz deste kaşık, yirmi saka takımı, yirmi musluk, altmış kilim, kırk kenef verilmişti. *BOA, C.AS*, 31828. 26 Ağustos 1788'de İstanbul'dan Özi'ye yazılan on yedi dalkılıç bayrağına hizmetlerine tamamladıktan sonra kaledeki cebahaneye bırakılmak şartıyla 1770 yılındaki verilen mühimmat, her bayrağa ikişer adet kazan, onar adet karavana, onar adet meşin sofra, onar adet kilim, beşer adet maşrapa, beşer adet fener, beşer adet ibrik, birer çift kevgir-kepçe, beş çift garar, birer çamaşır leğeni, saka takımları verilmişti. *BOA, C.AS*, 2662. 22 Şubat 1801'de kazma, balta, sahan, tencere, kapak, kazan, lenger, maşrapa, ocak güğümü, tas, kepçe, saka kırbaşı, kazgan, çeşme, yamak, sofra meşin, çadır cebahaneye iade edilmişti. *BOA, C.AS*, 27214.

<sup>1020</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 57, hk. 202, 207. *17 No'lu ( H. 1156-1157 1743-1744) Adana Şer'iyye Sicili Transkripsiyon ve Katalog*, (haz. Metin Ceylan), Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya 1996, 296.

<sup>1020</sup> *BOA, A.d.* 345, s. 27.

<sup>1021</sup> *BOA, C.MTZ*, 821

<sup>1022</sup> *BOA, A.d.* 345, s. 27.

<sup>1023</sup> *BOA, AE.SMHD.I*, 19384.

<sup>1024</sup> *BOA, AE.SABH.I*, 20377.

<sup>1025</sup> *BOA, C.AS*, 35198. *BOA, İE, ML.* 6473. *BOA, AE.SMST.III*, 511.

<sup>1026</sup> *BOA, C.AS*, 1564.

kollarından tashih be-dergâha görevlendirilen haseki ağaya 500, maiyetindeki yazıcıyla 7 çavuşa 50'şer kuruş, 1 kuruş 160 akçe üzerinden verilmişti.<sup>1027</sup> Eylül 1735'te Anadolu'dan Kars ordusuna serdar bayraklarını sevke memur turnacıbaşının 1000, yazıcı ve çavuşların 50'şer kuruş harcırahı vardı. Aynı tarihte görevli haseki ağanın harcırahı 500 kuruştı.<sup>1028</sup> Temmuz 1736'da Anadolu'dan Kırım'a gidecek 3000 nefere giden turnacıbaşı Ali Ağa'ya 500, maiyetindeki 4 çavuşa 30'ar kuruş verilmişti.<sup>1029</sup> 26 Şubat 1769'da Rumeli sol koluna giden turnacıbaşı, yazıcı ve çavuşlara aynı ödeme yapılmıştı.<sup>1030</sup> Kasım 1771'da ordudan Hezargrad, Şumnu ve çevre kazalardan nefer yazmaya giden turnacıbaşıya 150, iki çavuşa 20'şer kuruş, Ekim 1773'te Karasu'da dalkılıç yazılanların üzerine ordudan başbuğ tayin edilen turnacıbaşı ağa ve çavuşlara toplam 150 kuruş verilmişti.<sup>1031</sup> Ağustos 1773'te firar edenleri geri döndürmek için görevli turnacıbaşıya 300, çavuşlara 15'er kuruş verilmişti.<sup>1032</sup>

1745'te göreve giden küçükçavuşa 250 kuruş, 1770'de İstanbul'a tıbbi ve cerrahi malzemeleri temine giden cerrahbaşı ve beş cerraha 120'şer kuruş verilmişti.<sup>1033</sup> Haziran 1774'te İzmir'e zabıt tayin edilen sabık turnacıbaşının 2500 kuruş, daha sonrasında İstanbul'dan Anadolu ve Rumeli'deki mahallere serdar olarak gönderilen turnacıbaşılarının 500 kuruş harcırahı vardı.<sup>1034</sup> 13 Ocak 1745'te Trabzon tarafından yirmi beş bayrak açtırmaya memur saksoncubaşına 1000 kuruş harcırah verilmişti.<sup>1035</sup>

#### 4.7. YENİÇERİ TEREKELERİ VE OCAK BEYTÜLMÂLİ

Yeniçerilerin vâriissiz ölenlerinin terekeleri beytûlmâla aitti. Devşirme yeniçerilerin Gayrimüslim aileleri, kendilerine mirasçı olamazdı. Ancak yeniçeriler, Müslim-Gayrimüslim fark etmeden ailelerine mirasçı olmuştu.<sup>1036</sup> Altsoy ve/veya üstsoy mirasçıları bulunması durumunda miras hukukuna uygun olarak tereke aralarında taksim

<sup>1027</sup> BOA, AE. SAMD.III, 13930

<sup>1028</sup> BOA, C.AS, 49025/1-3.

<sup>1029</sup> BOA, C.AS, 32589.

<sup>1030</sup> BOA, C.AS, 29584. Aynı seviyeden ödemeler için ayrıca bk. BOA, C.AS, 1564

<sup>1031</sup> BOA, C.AS, 28427, 30537.

<sup>1032</sup> BOA, C.AS, 3527.

<sup>1033</sup> BOA, AE.SMHD.I, 15492. BOA, AE.SMST.III, 26031.

<sup>1034</sup> BOA, C.AS, 24484, 54019.

<sup>1035</sup> BOA, AE.SMHD.I, 312.

<sup>1036</sup> Bir yeniçerinin zimmi babasından kalan tereke için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 81, hk. 412. 1632 yılına ait benzer bir kayıt için ise bk. TSMA, E. 722.

edilmişti.<sup>1037</sup> Mirasçı olarak sadece karıları bulunduğunda dörtte biri onlara bırakılmış, geri kalan beytûlmâla ayrılmıştı.<sup>1038</sup> Yeniçeriler yoldaşlarından veya başkalarından vasi tayin edebilmişlerdi.<sup>1039</sup>

Esâmîli veya esâmîsiz yeniçeriler, kuloğulları ve yeniçeri ağasına kadar bütün zabıtlar aynı kanunlara tabiydi.<sup>1040</sup> Sadece kaide olarak eşkıyalığa bulaşmış olanlardan öldürülenlerin terekesi, mallarına haram bulaşmış olması ihtimalinden olsa gerek beytûlmâla dâhil edilmezdi.<sup>1041</sup> Yükselme şartları dışında evlenme kısıtlaması olmasa da hayatlarını ortalarında geçiren ve İstanbul ve kalelerde kışlalarda vefat eden, yahut memleketlerinde vâriissiz ölen neferler ve ağalar çoktu.<sup>1042</sup> Yeniçeriler içinde çok zengin kimseler bulunduğundan<sup>1043</sup> vakıf kurma veya başka şekilde hayrat yapmaları çok yaygındı.<sup>1044</sup>

Ocakta terekelerin kaydı ve muhafazası için hususi görevliler bulunmaktaydı. Beytûlmâldan esas sorumlu beytûlmâlcı/beytûlmâl eminiydi. Beytûlmâlcı çorbacılar, deveci ve haseki ağalardan tayin edilmişti.<sup>1045</sup> Ayrıca ocak kâtipleri içinde yüksek rütbeli, 65. süvari sekbanlara kayıtlı beytûlmâl kâtibi vardı ve emrinde kassam kâtibi yeniçeriler çalışmaktaydı. Beytûlmâl defteri kâtibin uhdesinde olarak efendi kapısında dururdu. Bu görevliler, terekelerden vergilere isabet eden binde 25'i alırdı.<sup>1046</sup>

<sup>1037</sup> Misal için bk. 42 Numaralı Vidin Şer'iyeye Sicili, 72-73, 132-136. 202 Numaralı Şer'iyeye Sicili, 138.

<sup>1038</sup> 336 Nolu'lu Askerî Kassâm Defteri, 69-71. 1229 Numaralı Edremit Şer'iyeye Sicili, 67, 170. 1753-1755 Tarihli Adana Şer'iyeye Sicili, 142-144. BOA, C.ADL, 4127.

<sup>1039</sup> BOA, AE. SAMD.III, 17322.

<sup>1040</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 838. BOA, A.DVN.MHM.d. 215, hk. 968. BOA, D.YNÇ, 44-481.

<sup>1041</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 215. 1791'de Sakız'da eşkıya olarak bahsedilen Gavur Ahmed adlı bir yeniçeri öldürüldüğünde, varisi olmadığından terekesi beytûlmâla zapt edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 196, hk. 192.

<sup>1042</sup> Her ne kadar evli olup olmadıkları anlaşılamasa da ocağın son döneminde bile ağa ve zabıtlardan varissiz ölenler vardı. Mesela 1793'te Zağra-i Atik'te vefat eden eski yeniçeri ağası Derviş Süleyman Ağa'nın varisi yoktu. BOA, A.DVN.MHM.d.200, hk.36.

<sup>1043</sup> 1600 yılında yeniçeri ağası yaptırdığı binaları 10 bin floriye satmıştı. TSMA, E. 875/25. 1613'te ölen Ömer adlı bir yeniçerinin 12 bin flori nakidi, altı bin koyun ve keçisi, üç yüz sığırı ve başka malları bulunmaktaydı. BOA, A.DVN.MHM.d. 78, 1101. 1740-50'li yıllarda Rumeli'den Trabzon'a ticaret için gelen serdengeçti ağalarının terekleri oldukça fazla yekun tutmaktaydı. Aygün, XVIII. Yüzyılda Trabzon'da Ticaret, 202.

<sup>1044</sup> BOA, C.EV, 6677, 8033, 8355. BOA, C.MF, 4279, 4650, 8369.

<sup>1045</sup> 18.5.1597-1.10.1597 arasında 39. cemaatin çorbacısı beytûlmâlcıydı. Ondan önce 95. cemaatin çorbacısı Şütürbân ağa bu vazifeyi yapmıştı. BOA, KK.d. 3211. 1645'te 1. cemaatin çorbacısı Şütürbân ağa beytûlmâl eminiydi. TSMA, D. 4060. Aralık 1754'te Haseki Osman Ağa beytûlmâl eminiydi. BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 921. Bazı muhallefat defterleri için bk. TSMA, D. 2127. BOA, MAD.d. 15337.

<sup>1046</sup> Kavânîn-i Yeniçeriyân, 245, 254. BOA, D.YNÇ, 107-65.

İstanbul'da yaşayan ve buraya ticaret veya başka maksatla gelen yeniçerilerden ölenlerin görünürde murisleri yoksa terekeleri askeri kassam defterlerine kaydedilir, ocak beytûlmâlcısı tarafından mensup olduğu ortanın görevlileri eliyle muhafaza altına alınır.<sup>1047</sup> İstanbul'da sakinken ölen ve başka yerde yüklü terekeleri olanlar için hususi adamlar gönderilirdi.<sup>1048</sup> Muhafaza altındaki terekeler satıldıktan sonra eğer mirasçıları yakındaysa paraları kendilerine teslim edilirdi. Mirasçısı yoksa veya uzakta iseler paralar beytûlmâlde tutulurdu. Mirasçıları geldiğinde yine para kendilerine teslim edilirdi. Ölenlerin orta vakıflarına olan borçları da terekelerinden tahsil edilirdi.<sup>1049</sup> Hamile eş olduğunda doğum beklenirdi. Bender'e giderken rüzgâr sebebiyle batan gemide ölen çorbacının hamile karısının doğumu beklenmiş, Ağustos 1764'te, bir erkek çocuk doğurduğu için tüm terekesi ona kalmıştı.<sup>1050</sup> 1808'de, sabık yeniçeri ağası Tokadî Mustafa Ağa'nın varisi olmamasına rağmen hamile cariyesinin doğum yapması beklenmiş, bütün mirası doğan oğluna kalmıştı.<sup>1051</sup>

Taşrada ölenlerin terekelerinin zaptı zaman içerisinde değişiklik göstermişti. 1513 tarihli bir kayda göre kazalarda bulunan yeniçeriler öldüğünde yoldaşlarından biri gönderilir, terekesinden satılacak olanlar satılıp diğer nakdi varlıklarıyla beraber İstanbul'a getirilir ve yayabaşısına teslim edilirdi. Varisleri veya borçluları gelip beytûlmâlcılar önünde haklarını ispat ettiğinde, para yeniçeri ağası huzurunda kendilerine verilirdi.<sup>1052</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*'a göre terekeleri zapta giden, ortaların odabaşlılarıydı.<sup>1053</sup> Bu usul serdarlığın ihdasına kadar devam etmişti. Bundan sonra terekelerin zaptı, satılması ve beytûlmâla teslim için gönderilmesi onların mesuliyetine bırakılmıştı. Sadece kendi kazalarında yaşayanların değil ticaret veya başka sebeplerle orda misafir bulunanların, kalelere kayıtlı olduğu halde görev yerinden ayrılanların

<sup>1047</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 921. 615 Numaralı İstanbul Askeri Kassam Defteri, 44, 105.

<sup>1048</sup> Ocak 1763'te İstanbul'da ölen 25. cemaate mensup Haseki Süleyman Ağa'nın Erzurum'da oturduğu ve kiradaki evleri, hanı, çiftlikleri ve diğer mal-mülkleri için görevli gönderilmişti. BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 282.

<sup>1049</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 119. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 799. Haziran 1791'de Gönnye'den İstanbul'a gelirken gemide vefat eden, esir ve iplik tüccarı 64. cemaat yoldaşı Molla Hüseyin'in yanında bulunan eşyaları, cariyeler ve diğer ticari emtiaya orta mütevellisi tarafından beytûlmâl için el konulmuştu. Daha sonra memleketinde yaşayan hanımı ve dört çocuğu arasında taksim edilmişti. Şubat 1788'de ölen 25. bölük yoldaşı ve sürat topçusu Berber Ahmed'in terekesini kardeşi üç yıl sonra almıştı. 615 Numaralı İstanbul Askeri Kassam Defteri, 24-25, 104. Ayrıca bk. 336 Nolu'lu Askerî Kassâm Defteri, 336.

<sup>1050</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 7, s. 102.

<sup>1051</sup> BOA, C.ML, 5768.

<sup>1052</sup> Osmanlı Kanunnâmeleri, III, 152.

<sup>1053</sup> Kavânîn-i Yeniçeriyân, 192-193.



terekelerinden de mesul tutulmuşlardı. Usul ise şu şekle dönüşmüştü: Terekeler kassam defterlerine kaydedilir, serdarlar satılacak mal ve eşyayı çarşıda satar, müfredat defterine kaydeder ve parayı saklardı. Bu şekilde biriken paralar her yıl merkezden gönderilen ocak görevlileri tarafından defterler incelenerek toplanırdı.<sup>1054</sup> Tabi zengin yeniçerilerden terekeleri büyük yekûn tutanlar için hususi görevli tayin edilirdi.<sup>1055</sup> Başlangıç tarihi bilinmese de tüccar yeniçerilerin fazla olduğu Kalas'ta, terekelerin zabtı serdara değil şehrin hakimine bırakılmıştı.<sup>1056</sup>

Kalelerde ve ordularda ölenlerin terekelerine de el konulup satılır ve paraları ağalar tarafından düzenlenen defterlerle İstanbul'a gönderilirdi.<sup>1057</sup> Kalelerde, terekeleri merkeze göndermekle görevli beytûlmâl emniyeti vardı. Esâmîlilerin terekelerinin zaptında kale ağaları ve ortası olanlar için çorbacılar, esâmîsiz olanlar için doğrudan beytûlmâl emniyetleri mesuldü. Beytûlmâlciler, orta bulunan kalelerde çorbacılarından seçilmişti.<sup>1058</sup> Kalelerde bulunan fakir, terekeleri teçhiz ve tekfin masraflarına yetmeyecek yeniçerilerin cenaze masrafları, kale beytûlmâlcısı tarafından ödenmişti.<sup>1059</sup>

Savaş sırasında ölen yeniçerilerin terekeleri de aynı usullere tabiydi.<sup>1060</sup> Ölen ağaların terekeleri seraskerler nezaretinden kaydedilir ve satılarak müfredat defteri düzenlenirdi.<sup>1061</sup> Savaşta ölenlerin memleketlerindeki mal-mülkleri ise serdarlar tarafından satılıp İstanbul'daki beytûlmâla ulaştırılırdı.

<sup>1054</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 176, 255. 306. BOA, A.DVN.MHM.d. 93, hk. 100, 287. BOA, A.DVN.MHM.d. 96, hk. 168, 370. BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 889-891. BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 354-359. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 932. BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 139. 82/3 Numaralı Kayseri Şer'yye Sicili, 160, 174. 391 Numaralı Harput Şer'yye Sicili, 534. 1753-1755 Tarihli Adana Şer'yye Sicili, 142-144. Doğan Gün, XVIII. Yüzyılda Antakya'nın Sosyal ve Ekonomik Yapısı (1708-1777), Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2006, Ek Tablo 2. BOA, C.AS, 52343.

<sup>1055</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 93, hk. 98. 1742 Ağustos'ta Manyas'a bağlı Çatal adlı köyde maktulen ölen Ballı Ahmed Beşe adlı yeniçerinin karısından başka varisi olmadığı, para ve eşyalarının zaptından başka 500 kuruş gelir getirmesi beklenen henüz ekili olan tarlasının biçilip harman edildikten sonra satıp parasını almak üzere bir görevli memur edilmişti. BOA, A.DVN.ŞKT.d. 1009, s. 3. Nisan 1761'de 5. cemaatten İplikçioğlu Hacı Ahmed adlı bir tüccar yeniçerinin karısından başka varisi olmadığından dükkânları, çiftlikleri, eşya ve nakit parasının beytûlmâl adına alınması için bir görevli gönderilmişti. BOA, C.ADL, 4127.

<sup>1056</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 141.

<sup>1057</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 365. 1011/1602-03 yılı Kanije defteri için bk. BOA, MAD.d. 101, s. 63. 1105/1693-94 Kandiye ağasının defteri için bk. BOA, C.AS, 16017.

<sup>1058</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 152, hk. 1368. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 348. 42 Numaralı Vidin Şer'yye Sicili, 133-134. 10 Numaralı Vidin Şer'yye Sicili, 62, 65, 84, 85, 102, 113, 114, 208, 217.

<sup>1059</sup> 10 Numaralı Vidin Şer'yye Sicil Defteri, 118, 119, 120.

<sup>1060</sup> Savaşta ölen bir çorbacının tereke kadı için bk. BOA, D.YNÇ, 44-481.

<sup>1061</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 485.

Yeniçeri beytûlmâlî yeniçeri ağasının tasarrufundaydı.<sup>1062</sup> Beytûlmâla kalan paralar bir yıl bekletildikten sonra yeniçeri ağaları tarafından bir kısmı padişahın iç hazinesine devredilir, geriye kalan kısım ocak masraflarına ve fakir yeniçerilerin cenazelerinin kaldırılmasına harcanırdı.<sup>1063</sup> Yeniçeri mevcudunun daha az olduğu erken zamanlarda biriken para daha fazla, dolayısıyla hazineye aktarılan miktar çoktu. 1512 yılına ait bir kayda göre beytûlmâl akçesi olarak 34532 akçe iç hazineye verilmişti.<sup>1064</sup> 1006/1597-98 yılında teslim edilen ise on dört yük akçeydi.<sup>1065</sup> Ancak iç hazineye verilen miktar sonradan azalmaya başlamıştı. Bunda yeniçerilerin evlenmelerinin artması, terekelere tecavüzlerin veya müdahalelerin fazlaşması ve ocak masraflarının artması tesirli olmuştu.<sup>1066</sup> 23 Aralık 1699 tarihinden itibaren bir yıllık süre için ağa tarafından beytûlmâldan Hazine-i Enderun’a kırk beş keseyle 22500 kuruş teslim edilmişti.<sup>1067</sup> 1117/1705-1706 yılı için yeniçeri ağası Mehmed Ağa tarafında her kesesi 500 kuruş olmak üzere 30 kese teslim edilmişti. Sonraki ağa Mustafa Ağa’ysa bir teslimde aynı hesaptan 45 kese teslim etmişti.<sup>1068</sup> Başlangıç tarihi tespit edilemeyen ama 1137 (1724-1725) yılında var olduğu anlaşılan uygulamaya göre yeniçeri ağaları “kıst-elyevm” yani gün hesabı üzerinden yıllık 20 bin kuruş teslim etmekteydi. Kaç gün ağalık yapmışsa payı, toplam tutar üzerinden hesaplanmaktaydı.<sup>1069</sup> Her halde tesliminde sıkıntı olduğundan üç eşit taksitle ödeme yapılmıştı.<sup>1070</sup> Ağaların ödemeyi yapmada ihmalleri çok fazlaydı. Özellikle azledilen ve başka görevlere verilen ağalar, görev sürelerine isabet eden miktarları ödemediklerinden takibe uğramışlardı. Görevliler eliyle bulundukları

<sup>1062</sup> D’Ohsson ve ondan naklen Uzunçarşılı’nın gösterdiği şekilde miraslardan yeniçeri ağası ve çorbacıların pay aldıklarına ilişkin bir uygulamaya tesadüf edilmemiştir. Mirasçılar kanunî kesintiler dışında mirasın tamamını almışlardı. Zaten mirasçısı olmayanların terekeler beytûlmâla, dolayısıyla yeniçeri ağasının tasarrufuna girmektedir. Yine bu kaynaklarda bahsedilen; 10 bin akçeden fazlasının maliyeye, azının yeniçeri ağasına kalması, serdarların 1500 akçeden az muhallelafatı alması da kayıtlarda rastlanmayan durumlardır. D’Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 335-336.

<sup>1063</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 119. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 799. 1597 yılına ait defterde beytûlmâl akçesi yeniçeri ağası dairesinde bir köşkün yapılmasına, ağa kapısı ve mescidin aydınlatılması için yağ alımına, orta ve ağa kapısının diğer masraflarına, ocak adına alınacak hediyelere, mescitte görevlilere, seferde olan ve maaş alamayan bazı yeniçerilerin maaşlarına harcanmıştı. BOA, KK. d. 3211, s. 14, 26, 35, 61-80. 1645 yılına ait bazı aylara ait terekeleri gösteren ağa defteri için bk. TSMA, D. 4060. 1550’li yıllara ait parça beytûlmâl defterleri için bk. BOA, D.YNÇ.d. 33614, 33615.

<sup>1064</sup> TSMA, E. 672/20.

<sup>1065</sup> BOA, KK. d. 3211, s. 53.

<sup>1066</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 256.

<sup>1067</sup> BOA, MAD.d. 4359, s. 13.

<sup>1068</sup> TSMA, D. 2352-190, 192.

<sup>1069</sup> TSMA, D. 2369. BOA, D.BŞM.d. 3203. TSMA, E. 32-27, 403.

<sup>1070</sup> BOA, C.SM, 2532.

yerlerde, öldüklerinde ise terekelerinden iç hazine hissesi tahsil edilmişti.<sup>1071</sup> Padişahlar parayı bazen ocağa bağışlamıştı. 1697 yılında, yıllardır devam eden seferler yüzünden taşrada çok yeniçeri kalmadığı ve kalanların terekelerinin çoğunluğunun murisleri olduğu, beytûlmâla kalan para ocağın masraflarına bile yetmediği bildirilip iç hazineye ayrılan payın ocağa bırakılması padişahın talep edilmiş ve kabul edilmişti.<sup>1072</sup> 1148-1149/1735-37 yılları için ödenmesi gereken 40 bin kuruş I. Mahmud tarafından sefer hazırlığı yapan ocağın saka ve seyishane beygirleri, meşk ve musluklarının temini için bağışlanmıştı.<sup>1073</sup> 1167-69/1753-56 arasında üç yıl tahsil edilmeyen iç hazine payı, yine I. Mahmud tarafından Selanik'te dokunan çuhalara ödenmek üzere bağışlanmıştı.<sup>1074</sup>

Beytûlmâla kalan terekelere müdahale, eksik olmayan bir haldi. 1513'te bazı terekeler habersizce paylaşıldığından, usullere münasip işlem yapılması kadınlara emredilmişti.<sup>1075</sup> Serdarların miraslarla alakalı görevlerinin başlamasından sonra onların terekelere tecavüzü çok yaygın hal almıştı. Hatta bununla da yetinmemişler, yeniçeri olmayanları yeniçeri gösterip miraslarına el koymuşlardı.<sup>1076</sup> Beytûlmâla ait paralar bir şekilde zimmetlere geçirildiğinden, Anadolu ve Rumeli'ye ikaz mahiyetinde sürekli gönderilen emirlerden başka teftiş memurları görevlendirilmişti.<sup>1077</sup> 21 Nisan 1738'de Anadolu'ya, ölen yeniçerilere ait terekelerin yazılı olduğu kadı defterlerinin incelemesi ve beytûlmâla ait kısımları el koyanlardan alması için ocaktan bir yetkili gönderilmişti.<sup>1078</sup> İzmir'de terekelere el koymak için sahte varis, vasi veya vekil tayin edilmesi ve bütün mallara el konulması yüzünden bu şehirden uzun zaman beytûlmâla hiçbir şey gelmemesi üzerine Temmuz 1745'te teftiş için ocaktan görevliler gönderilmiş, vârisiz ölenlerin sicillerini inceleyip zimmete geçirilmiş para ve malları iade ettirmeleri

<sup>1071</sup> BOA, C.AS, 24000, 25745. TSMA, E. 398. 29 Eylül 1761-1 Kasım 1763 tarihleri arasında görev yapan ve sonrasında kaptan-ı derya olan Bosnevi Mehmed Ağa'dan görevde bulunduğu dört yüz altmış üç gün için ödemesi gereken 43106 kuruş 38 akçeyi göndermesi istenmişti. TSMA, E. 330, 403. BOA, C.ADL, 6241. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 161. BOA, C.ML, 1900, 2083, 23330. BOA, C.AS, 46517. 1171'den 1181 Rebiülahir'ine gelinceye kadar hesaplanan 205938,5 kuruşun sadece 104504 kuruşu tahsil edilmişti. TSMA, E. 916.

<sup>1072</sup> BOA, C.AS, 43995.

<sup>1073</sup> TSMA, D. 6252. TSMA, E. 920.

<sup>1074</sup> BOA, C.SM, 2532.

<sup>1075</sup> Osmanlı Kanunnâmeleri, III, 152.

<sup>1076</sup> BOA, C.ML, 1788.

<sup>1077</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 577, 579. BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 223-225.

<sup>1078</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 145, hk. 529.

istenmişti.<sup>1079</sup> Eylül 1769'da Rumeli'de büyük çaplı bir teftiş yapılmıştı.<sup>1080</sup> Kaza veya eyalet seviyesinde sürekli gönderilen emirler dışında<sup>1081</sup> Mayıs 1796'da olduğu gibi varissiz ölen yeniçerilerin terekelerinden beytûlmâla para gelmediği için Anadolu ve Rumeli'deki bütün serdar ve kadıların ikaz edildiği çok olmuştu.<sup>1082</sup> Haziran 1813'te, Pravadi'deki ayanların terekelere el koyup serdarlara haber vermediği şikâyet edildiğinden bir görevli gönderilmişti.<sup>1083</sup>

Özellikle büyük yekûn tutan metrukâtlara ahaliden ve diğer yeniçerilerden el koyanlar, görevlilere de direnebilmişti. “Beni varis tayin etti” diye iddia edenler de çıkmıştı.<sup>1084</sup> Bu iddia daha çok İstanbul'da ölenler için olduğundan meni için çok sık emirler yayınlanmıştı.<sup>1085</sup> Nisan 1670'de vârisiz şekilde ölen Manisalı 46. bölükten Sarhoş Ali'nin bir sipahiden 900 kuruş alacağını tahsil için çavuş gönderilmişti.<sup>1086</sup> İstanbullu olmasına rağmen on üç senedir Karaburun'da yaşayan Kör Hüseyin adlı 10. cemaatten bir yeniçeri, 6 Aralık 1741'de evine giderken öldürülmüş, on beş kese değerinde parası ve emlaki varken serdarın orda bulunmadığını fırsat bilen muhassıl ve bazı kişiler hem vergileri fazla tahsil etmişler hem de paranın bir kısmını zimmetlerine geçirmişti. Bir çavuş gönderilerek el konulan paraların iadesi sağlanmıştı.<sup>1087</sup> Temmuz 1745'te Rakka valisinin mataracısı serdengeçti ağası öldüğünde kıymetli dört atı, 772 altını ve çok kıymetli eşyalarıyla Musullu Süleyman adlı bir kişide 4000 kuruşluk eşyası ve nakdi kalmıştı. Haleb mütesellimi el koyduğundan hemen ortaçavuşu gönderilerek tereke zapt edilmişti.<sup>1088</sup> 1762 yılında Adana'da taun salgını sebebiyle çok kimse öldüğü ve aralarında yeniçeri olduğu halde terekelerinden beytûlmâla bir şey gönderilmeyip serdar Karslı Hasan'ın resim adı altında bütün mallara el koyduğu ve yaklaşık 35 bin kuruş beytûlmâlî zararı uğrattığı şeklinde bir şikâyet üzerine bir görevli gönderilmiş, serdarlıktan azledilen Hasan'ın parayı verinceye kadar Tarsus Kalesi'ne kapatılması emredilmişti. Gönderilen ortaçavuşu vekili yaptığı incelemede herhangi bir zarar tespit

<sup>1079</sup> BOA, A.DVN.AHKA.d. 7, s. 41.

<sup>1080</sup> BOA, A.DVN.AHKR.d. 352.

<sup>1081</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 203, hk. 141.

<sup>1082</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 202, hk. 1278-82.

<sup>1083</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 234, hk. 450.

<sup>1084</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 113.

<sup>1085</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 119. BOA, A.DVN.MHM.d. 160, hk. 799.

<sup>1086</sup> 4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri, 700.

<sup>1087</sup> BOA, A.DVN.ŞKT.d. 1009, s. 6.

<sup>1088</sup> BOA, A.DVN.AHK.HL.d. 1, s. 137.

etmeyince iftira olduğu anlaşılmış, Hasan affedilmiş ve serdarlığı iade edilmişti.<sup>1089</sup> 1772’de eski Şam ağası turnacıbaşı Mahmud, Maçin’de görevliyken öldüğünde varisi olmadığından terekesini Haleb yeniçeri zabiti turnacıbaşı İbrahim Ağa zimmetine geçirdiğinden müdahale edilmişti.<sup>1090</sup>

Kalelerde yeniçeri zabitleri bazen, varisleri olan kişilerin terekelerine hüddamiye, çuhadariye veya beytûlmâl ücreti diye çeşitli bahanelerle müdahale etmiş,<sup>1091</sup> yeniçeri olmayanların terekelerine yeniçeridir diye el koymuşlardı.<sup>1092</sup> Benzer tecavüzler beytûlmâl eminlerinden de gelmişti.<sup>1093</sup> Diğer yeniçeriler ise murislik iddiasında bulunmuşlardı. Şubat 1712’de iki kardeş, Bağdad’da olan kardeşleri öldüğünde “onun varisiyim” diye kendini tanıtip terekeye el koyan bir diğer yeniçeriden paraları almak için mücadele etmişler, alamayınca divana şikâyet etmişlerdi.<sup>1094</sup> Bütün bu müdahaleler sebebiyle 18. yüzyılın sonundan itibaren kalelere terekelerin müdahalesiz şekilde merkeze nakli için emirler verilmişti.<sup>1095</sup>

Bazen varisleri bulunan zengin yeniçerilerin terekelerinin müdahale olmadan tasfiyesi ve murislerin alacaklarının tahsiline yardımcı olunması için ocaktan görevliler veya emirler gönderilmişti.<sup>1096</sup> Ayrıca beytûlmâla kalmasa da bazı terekelere el konulmuş veya paylaşımı gözetim altında yapılmıştı. Çünkü özellikle ağalardan ocağa ve ortalara borçlu olanlar çoktu. Yeniçeri zabitleri borçları ödemeye meyilli olmadıklarından terekeleri ocak görevlilerince satılmış, borçları tahsil edildikten sonra kalan varislerine bırakılmıştı.<sup>1097</sup> Yaklaşık yüz yirmi kese terekesi olan ve bir kız kardeşiyle üç karısı olan Balıkesir’de 1740 yılında ölen 31. bölüğün alemdarının terekesine Anadolu Valisi bile müdahale etmiş, paranın büyük çoğunluğu ortadan kaybolmuştu. Ortasına 1000 kuruş borcu olduğundan küçükçavuş gönderilmiş ve paraları bulup tamamlaması

<sup>1089</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 70-71, 97, 116.

<sup>1090</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 420.

<sup>1091</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 348.

<sup>1092</sup> BOA, AE. SMHD.I, 161.

<sup>1093</sup> 42 Numaralı Vidin Şer’iye Sicili, 133-134.

<sup>1094</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 118, hk. 1247.

<sup>1095</sup> Ocak 1798’de Midilli’den hiç beytûlmâla para gelmediği için kale ağası ikaz edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 203, s. 1145. Haziran 1799’da İzvornik Kalesi’ne terekelere müdahale edilmemesi emri gönderilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 209, hk. 791.

<sup>1096</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 69, hk. 223. BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 557.

<sup>1097</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 85. BOA, C.AS, 43620. BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 38. BOA, A.DVN.MHM.d. 214, hk. 1102.

emredilmişti.<sup>1098</sup> Ağustos 1757’de Hacıoğlupazarı’nda ölen eski kulkethüdası Mehmed Ağa’nın ocağa çok borcu olduğundan terekesine dokunulamadan İstanbul’a nakli adamlarından istenmişti.<sup>1099</sup> Eski yeniçeri ağası Darbunazzâde Numan Ağa İspir’de çiftliğinde ikamet ederken vefat ettiğinde biri haseki rütbesinde iki oğlu ve beş kızı varken ocağa ve başka yerlere borcu olduğundan, borçlar tahsil edilmeden kimseye pay verilmemesi emredilmişti.<sup>1100</sup> 1802’de Tekfurdağı’nda ikamet ederken ölen eski yeniçeri ağası Yusuf Ağa’nın terekesi hanımı ve kızı arasında taksim edilmişken bazı eşyaların saklanması durumu olduğundan bütün defterlerinin İstanbul’a gönderilmesi istenmişti.<sup>1101</sup>

Vârisiz ölen ve bir kısmı beytûlmâla kalan terekelerden kaynaklı davalardan 3 bin akçeden fazla olanların İstanbul’da görülmesi kanundu.<sup>1102</sup> Büyük yekûn tutanlar emirlerle İstanbul’a istenirdi. Mesela Adana’da vefat eden Antepli Hacı Osman’ın 1500 koyunu, mal ve eşyası 1500 kuruş nakidi, emekli çorbacılarından Çopuroğlu Hacı Mustafa tarafından el konulduğundan yakalanarak askeri kassam huzurunda yargılanması için İstanbul’a gönderilmesi Şubat 1754’te emredilmişti.<sup>1103</sup> Mart 1760’da Kars’ta ölen 41. bölükten bir neferin 3500 kuruş nakit para ve bir miktar eşyadan oluşan terekesinden kardeşinin çocukları alacakları iddiasıyla fazla talep etmelerinden kaynaklı ihtilafta tereke İstanbul’a istenmişti.<sup>1104</sup>

Görevdeki veya mazul yeniçeri ağalarından öldürenlerin terekeleri müsadere edilmişti. 1651’de öldürülen yeniçeri ağasının büyük yekûn tutan terekesine el konulmuştu.<sup>1105</sup> 1690’da öldürülen Yusuf Ağa’nın,<sup>1106</sup> 1691’de öldürülen Mehmed Ağa’nın<sup>1107</sup> Mayıs 1715’te yine öldürülen eski ağa Ebubekir Paşa’nın terekesi mîrîye zapt edilmişti.<sup>1108</sup> 1738 yılında sefer sırasında vefat eden Abdullah Paşa’nın terekesine el

<sup>1098</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 931.

<sup>1099</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 761.

<sup>1100</sup> BOA, C.ADL, 2750/1-4.

<sup>1101</sup> BOA, C.ADL, 5190.

<sup>1102</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 647.

<sup>1103</sup> 1753-1755 Tarihli Adana Şer’iyye Sicili, 305-306.

<sup>1104</sup> BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 146.

<sup>1105</sup> TSMA, E. 223-35. TSMA, E. 532/8.

<sup>1106</sup> BOA, İE.MHF, 71.

<sup>1107</sup> BOA, İE.ML, 3619. Tarihi belirsiz bir kayıta öldürülen Ali Ağa’nın dört çiftliğiyle beraber bütün malvarlığına el konulmuştu. BOA, İE.AS, 2280.

<sup>1108</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 123, hk 74, 80.

konulmuştu. Çok büyük kısmı ocağa olan borcuna mahsup edilmişti.<sup>1109</sup> Ağustos 1800’de ölen Ariş muhafızı eski ağa Ömer Paşa, ağalığı zamanında suistimallerle çok mal biriktirdiğinden sefer masrafları için terekesine el konulmuştu.<sup>1110</sup>

#### 4.8. ORTALARIN-OCAĞIN MALVARLIĞI VE İDARELERİ

Ocak ve ortaların gelirleri ve malvarlıkları hususi şekilde vakıflar bünyesinde idare edilirdi. Bahsedilecek vakıflardan başka Orta Cami’nin bir vakfı vardı. Bu vakfa Tikveş ve Köstendil’deki bazı köylerin gelirleri tahsis edilmişti. Vakfın mütevellisi sekbanbaşıydı.<sup>1111</sup>

Her ortanın müstakil, bir müteveli tarafından idare edilen ve ayrıca yoldaşlarından nazırı olan vakıfları vardı. 17. yüzyıldan önce bunların anaparalarını düzen akçesi denilen acemilerden yeniçerilere verilen iki altın teşkil etmekteydi. *Kavânîn-i Yeniçeriyân* yazarına göre bu vakıflardan daha düzgün işletilen vakıflar yoktu. 17. yüzyıla kadar müteveli odabaşıydı ve odabaşı değiştiğinde vakfın hesabı devredilirdi.<sup>1112</sup> Sonraki dönemlerde mütevelliler ihtiyarlardan tayin edilmişti ve ortalar sürekli kalelerde kaldıklarından İstanbul’daki nısf ortalara ayrıca yine ihtiyarlardan bir müteveli görevlendirilmişti.<sup>1113</sup> Ortaların gelirleri, kumanya harcamaları ve sefer masraflarını göstermek için yıllık orta sandığı muhasebesi tutulmuştu. Her yıl sonunda orta mütevellisi ve ihtiyarları tarafından mühürlenene defter mütevellilerin değişiminde, gerektiğinde ağa veya kulkethüdası tarafından tasdik edilerek hesaplar devredilmişti.<sup>1114</sup>

Düzen akçesi ödemesine son verilmeden önce ve sonra vakfın malvarlığı zengin orta mensuplarınca bağışlanan maaşlardan; vasiyet edilen mal, gayrimenkul veya paradan; kışlaların etrafındaki dükkânların,<sup>1115</sup> İstanbul içinde ve dışında sahip olunan gayrimenkullerin<sup>1116</sup> kiralardan, ağa kapısına malvarlığı verilmeyen yetimlerin paraları

<sup>1109</sup> BOA, C.ML, 11045, 19471.

<sup>1110</sup> BOA, C.ML, 22437. *Mehâsinü'l-Âsâr*, (Sarıkaya), 466.

<sup>1111</sup> BOA, AE.SMST.III, 8478. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 100, 143.

<sup>1112</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 179-180. BOA, D.BŞM.d. 41042. Muhtasar bir orta sandığı muhasebesi için bk. BOA, D.M.d. 36916. 1795 yılında Menekşe Kalesi’nden Belgrad’a gönderilen 9. cemaatin mütevellisi Mehmed Emin Ağa, gitmediğinden olsa gerek bütün hesapları devretmiş, para ve borç senetlerini teslim etmişti. BOA, A.DVN.MHM.d.202, hk. 139.

<sup>1113</sup> BOA, D.YNÇ, 112-255. BOA, D.YNÇ, 111-333.

<sup>1114</sup> BOA, D.BŞM.d. 6810, 41151. BOA, C.AS, 32567, 38435.

<sup>1115</sup> BOA, İE.MİT, 83. BOA, C.AS, 49281.

<sup>1116</sup> BOA, A.DVN.AHK.IS.d. 7, s. 382. BOA, İE.EV, 7173.

ve bütün malvarlığın işletilmesinden elde edilen gelirlerden meydana gelmekteydi. Ayrıca ölen yoldaşlarından, yetim kalan küçük oğullarına kalan mirasları nafakaları verilerek vakıfta işletilir, büyüdüklerinde paranın tamamı kendilerine verilirdi.<sup>1117</sup> Terekelerden gelen bağışlar da oldukça yaygındı. 1671'de 13. bölük yoldaşı bütün malvarlığını orta vakfına bağışlamıştı.<sup>1118</sup> 1746'da Edirne'de 62. cemaate mensup bir ihtiyar yeniçeri orta vakfına 1000 kuruş vasiyet etmişti. Kasım 1748'de 6. bölüğe mensup bir yeniçeri terekesinden 500 kuruşu ortasının vakfına bağış yapmıştı.<sup>1119</sup> Bu bağışların tahsilinde, dışardan müdahaleler veya varislerin itirazları bazen sıkıntı çıkarmıştı.

Orta vakıflarının gelirleri yukarıda gösterildiği üzere esas olarak oda masraflarına ve sefer mühimmatlarına harcanmıştı. Ortanın ihtiyaçlarından başka fakir yeniçerilere harcanmış, esirlikten dönenlere karşılıksız veya borç şeklinde yardım edilmişti.<sup>1120</sup>

Orta vakfı paraları, işletilmek için Müslim-Gayrimüslim ayrımı yapılmadan herkese borç verilmişti. Beylerbeyleri, sancakbeyleri, ocak idarecileri orta vakıflarının müşterileriydi.<sup>1121</sup> Yeniçeriler de her türlü işleri için herhangi bir ortadan borç alabilmişti.<sup>1122</sup> Mesela 5 Mayıs 1734 tarihinde İstanbul'da 34. bölüğün çorbacısı İbrahim Ağa, 96. cemaatin vakfından 260 kuruş borç almış, tüfek fiyatından 39 kuruş devr-i şer'-i ile beraber 361 gün sonra 299 kuruşun yarısını ödemeyi vaat etmiş, diğer ortaların ihtiyarlarının şahitliğinde senet düzenlenmiş, hanımı da kendisine kefil olmuştu.<sup>1123</sup>

Vakıflar paralarını tahsil edemediğinde emirler çıkartılmış, kadı ve diğer görevlilerden borçluları zorlamaları istenmiş, mahkeme kararlarıyla kendilerinden ve kefillerinden geri alınmıştı. Gayrimüslim borçlulardan edâda direnenler daha fazla

<sup>1117</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 180.

<sup>1118</sup> *4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri*, 837.

<sup>1119</sup> *BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 2*, s. 141, 255.

<sup>1120</sup> Marsilli, *Osmanlı Askeri Vaziyeti*, 154-155.

<sup>1121</sup> *4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri*, 763, 799. *BOA, ADVN.AHK.İS.d. 1*, s. 17. *BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 3*, s. 58, 98.

<sup>1122</sup> *BOA, D.YNÇ*, 96-152.

<sup>1123</sup> *BOA, D.YNÇ*, 111-333.



olmuştu.<sup>1124</sup> Alacaklar borçlu ölenlerin terekelerinden tahsil edildiği gibi<sup>1125</sup> ocak zabıtlarından borçlu ölenlerin terekelerine tahsil için el konulmuştu.<sup>1126</sup> Drama serdarı Çolak Mustafa, serdarlık caizesini orta malından borç alıp ödemişken, henüz edâ etmeden ölünce oğlu borcu ödemeyi reddetmişti. Ocak 1712'de oğlundan paranın tahsili, vermezse tutuklanıp İstanbul'a getirilmesi emri çıkartılmıştı.<sup>1127</sup> 1722'de Vidin muhafızıyken ölen Vezir Kara Mehmed Paşa'nın buradaki ortalara olan borcu terekkesinden ödenmişti.<sup>1128</sup> Yeniçerilerin vakıflara borçları, maaşları alınarak hesabından düşülme şeklinde de tahsil edilmişti.

Ortaların kalelerde uzun süre kalması vakfın idaresi ve paraların harcanması hususunda İstanbul'daki ihtiyarlarla bazen ihtilafa sebep olmuştu. Ağustos 1737'de Bağdad'da görevli 8. sekbanların İstanbul'daki ihtiyarları, ihtiyaçları olmasına rağmen vakıftan para gönderilmediğini şikâyet etmişlerdi. Vakfın mütevellisi odabaşının ve öncekilerin hesaplarının teftiş edilip Bağdad'da bu ortanın mensubu varlıklı emekli odabaşılardan Hasan'ın müteveli, diğer Mehmed adlı iki emekli odabaşının nazır tayin edilmesi ve teftiştten sonra paranın bir kısmının İstanbul'a gönderilmesi emredilmişti.<sup>1129</sup> Hesapların görülmesinden sonra İstanbul'a 1500 kuruş gönderilmişti.<sup>1130</sup> Ağustos 1764'te Selanik'ten Kandiye Kalesi'ne gönderilen 37. cemaatin orta vakıf malından Selanik'te bazı kimselere borç verilmiş ancak orta gittiğinden tahsil edememişlerdi. İstanbul'daki ihtiyarlar buraya vekil gönderip kalan paraya el koymuşlardı. Ancak orta vakfının sorumluları itiraz edip hem kalan alacaklarının tahsil etmişler hem de ihtiyarların el koyduklarını geri almışlardı.<sup>1131</sup>

<sup>1124</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 93, hk. 130. 61 Numaralı Gaziantep Şer'iyye Sicili'nin (H.1124-1125/M.1712-1713 S.101-200) Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi, (haz. Mehmet Can), Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2014, 79. BOA, A.DVN.AHK.ÖZSİ.d. 7, s. 13. BOA, A.DVN.MHM.d. 93, hk. 130, 217. BOA, ADVN.AHK.İS.d. 1, s. 17. BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 3, s. 58. BOA, ADVN.AHK.İS.d. 7, s. 216. Diyarbakir Ahkâm Defterleri, I, 230.

<sup>1125</sup> H. 1155-1156 (M. 1142-1742-1743) Tarihli Bâb-ı Meşihat Şer'iyye Sicilleri Bölümünden Bâb Mahkemesi 182 Nolu Şer'i, (haz. Mesut Koşar), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1998, 159.

<sup>1126</sup> BOA, ADVN.AHK.İS.d. 7, s. 216.

<sup>1127</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 118, hk. 1159.

<sup>1128</sup> BOA, C.AS, 23439.

<sup>1129</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 144, hk. 605.

<sup>1130</sup> Diyarbakir Ahkâm Defterleri, I, 147.

<sup>1131</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 272.

Ortalar dışında ocağın çeşitli gelirleri, beytûlmâlde veya yetim kara sandıklarında birikmiş paraları, tahakkuk etmiş ve tahsil edilecek caize aidatları vardı. Bunların takip, tahsil ve kayıt işlemleri, başyazıcı tarafından yerine getirilmişti. 1730'lu yıllarda ocağa borç alacak işlerini takip, malvarlığının idaresi için bezirgân adlı bir görevli tayin edilmişti. İlk bezirgânların tayinleri farklıydı ve bu görev işlerden esasen mesul olan başyazıcının yardımcılığı olarak düşünülmüştü. Ancak Sultan III. Mustafa zamanında müstakil çalışan bezirgân görevlendirilmiş, tayin ve azilleriyle alakalı usuller belirlenmişti.<sup>1132</sup>

Bezirgân, beytûlmâl ve ağa kapısındaki yetim paralarını, ortaların vakıf malları ile diğer gelirleri işletmiş, ayrıca ağalara, zabıtlere, kâtiplere ve çorbacılar senetle borç vermişti. Alacakları; görevlilerin gelirlerinden tahsil edilmek üzere, başyazıcı tarafından tutulan defterlerle kayıt altına alınmıştı.<sup>1133</sup> Mesela zağarcıbaşı Osman Ağa turnacıbaşılığı ve saksoncubaşılığı zamanında bezirgândan alıp harcadığı borcunu 15 Ağustos 1765'te kapatmıştı.<sup>1134</sup> Kalelerdeki çorbacılar ve ağalara ait borçlar salıyaneci çavuşlar tarafından maaşlarından kesilmiş ve bezirgâna teslim edilmişti.<sup>1135</sup> Bezirgân işlettiği yetim akçeleri için ocağa aylık faiz vermişti.<sup>1136</sup> Serdarlık caizeleri farklı usule tabi olduğundan “serdarlık sarrafı” adıyla ayrı bir bezirgân vardı.<sup>1137</sup>

Bezirgânlar, Yahudi sarraflardan hatt-ı hümayûnla tayin edilmişti.<sup>1138</sup> Azillerinde yenileri daha çok sabık bezirgânlardan veya oğullarından seçilmişti. Azil ve tayinlerinde ağa tarafından muhasebeleri çıkarılmış ve alacak-borç devri yapılmıştı.<sup>1139</sup>

Bezirgânın vazifesi sadece borç işlemiyle kalmamıştı. Vesikalardan tafsilatlı şekilde işleyişi çıkarılamasa da ağa hazinesine aktarılacak paraların teslimi, kale maaşları için tahsil edilen ancak ödemede kullanılmayan kısımların idaresi, çuha işleri dâhil hemen

<sup>1132</sup> Eylül 1808 tarihli bir kayıta ocağa bezirgan tayininin yetmiş seksen yıl evvel başladığı gösterilmiştir. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 227. hk. 328. 1738 yılına ait bir kayıta bezirgan bulunmaktadır. *BOA, C.ML*, 11045.

<sup>1133</sup> Haziran 1802 tarihli bir kayıta merkezdeki zabıtlarin bezirgâna nasıl borçlandıkları gösterilmiştir. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 217. hk. 478.

<sup>1134</sup> *BOA, AE.SMST.III*, 4874

<sup>1135</sup> *BOA, A.DVN.AHK.İS.d.* 5, s. 259. *BOA, D.BKL.d.* 32536, s. 19.

<sup>1136</sup> *BOA, D.YNÇ*, 426-28.

<sup>1137</sup> *BOA, C.AS*, 39609.

<sup>1138</sup> *BOA, HAT*. 19380.

<sup>1139</sup> *BOA, C.AS*, 2303.

bütün hususlar işleri arasına dâhil olmuştu.<sup>1140</sup> 1808 yılında kaldırılmasına rağmen zabitlerin talebiyle yeniden ihdas edilmişti.<sup>1141</sup> Bu, onun aynı zamanda para kaynağı olmasıyla ilgiliydi. Çünkü ağalar ve zabitler, bezirgânlar dışında hem sarraflara hem de darphaneye borçlanmıştı.<sup>1142</sup>

Bezirgânlar borç verme imkânı sayesinde herkesi kendine bağlamış, ocak işlerine karışmaya cesaret etmişlerdi. Hatta alacaklarını tahsil için kale veya merkezlerdeki mahlûllerinden para talep etmiş ve kâtiplere müdahale etmişlerdi.<sup>1143</sup> 1784'de bezirgân kale maaşlarını zimmetinde tuttuğundan sürülmüştü.<sup>1144</sup> Çalbon adlı bezirgân serhat ağalarındaki alacaklarını tahsil için mahlûlleri ele geçirmiş, orta vakıflarından aldığı paraları ödememişti. Yeniçeri ağası, artık söz geçirilemediği ve zimmetinde olan paraları geri ödettirilemediği ve devlet işlerine müdahalede bulunduğu gerekçesiyle onun öldürülmesini istemiş, padişahın yetki vermesiyle 4 Eylül 1808'de öldürülmüştü.<sup>1145</sup> Bu cezalandırma sırasında bezirgânlık kaldırılmış, vazifesi başyazıcıya verilmişti. Ancak işler sekteye uğradığından ocaktan gelen talep üzerine yeniden tesisi edilmiş, Çalbon'un oğlu bezirgân yapılmıştı.<sup>1146</sup>

Ancak bütün bezirgânlar bu kadar güçlü değillerdi. Borçlarını tahsil edemeyen, yeniçerilere söz geçiremeyenler vardı ve bunlara hususi fermanlarla yardım edilmişti. Diyarbakır beylerbeyi, daha önce Erzurum'da görev yaparken ocaktan aldığı 128 bin kuruşun sadece 99120 kuruşunu ödemiş geri kalan kısmın geciktirmişti. Para oda vakıflarına ve yetim sandıklarına ait olduğundan sıkıştırılan bezirgânın talebiyle Mart 1751 ve Şubat 1752'de beylerbeyine emir gönderilmişti.<sup>1147</sup> 1757'de Eflak voyvodası Konstantin ocak malından aldığı 60 bin kuruşu ödeyemediğinden beytûlmâl görevlileri ve orta mütevellileri verdikleri borcu bezirgândan istemişti. Sıkıntıya düşen bezirgânın

<sup>1140</sup> 19 Ocak 1785 tarihinden 14 Şubat 1785'e kadar ağa dairesine çeşitli kaynaklardan gelen ve bezirgân tarafından teslim edilen paraların kaydı için bk. BOA, C.AS, 26678. Ayrıca bk. BOA, C.AS, 2303, 29242. BOA, HAT. 1537.

<sup>1141</sup> Bir ağanın bezirgândan aldığı paraların hesabı için bk. TSMA, D. 4239.

<sup>1142</sup> 8 Aralık 1761'de yeniçeri ağası Mehmed Ağa üç sarrafa olan borcunu kapatmıştı. TSMA.E, 550. Darphaneye borçlu ağa için bk. TSMA, E. 396, 804.

<sup>1143</sup> *Mür'i't- Tevârih*, I, 134, II, 56.

<sup>1144</sup> *Mehâsinü'l-Âsâr* (İlgürel), 156.

<sup>1145</sup> BOA, HAT. 1173. *Şânî-zâde Târîhi*, 59. BOA, A.DVN.MHM.d. 227. hk. 328.

<sup>1146</sup> BOA, HAT. 19380. *Câbi Târîhi*, I, 211, 376.

<sup>1147</sup> *Diyarbakir Ahkâm Defterleri*, I, 571.

talebiyle paranın tahsili için bir görevli gönderilmişti.<sup>1148</sup> Eylül 1760'da ölen ağaların varislerinin borçlarını vermediği; hatta bezirgânı “keşide ve hüddam esâmîlerinden, sergi fazlasından sende alacağı var” diye borçlu çıkarmakta olduklarından bu şekilde muamelelere müsaade edilmemesi hususunda ferman verilmişti.<sup>1149</sup> 1765 yılında bezirgân olan Petaruh, paraları tahsilde sıkıntı çektiği, ölen borçlu kale ağası, çorbacılar ve salıyaneci çavuşların varislerindeki alacağını tahsil edemediğinden gayri maaşlarının kendisinde olduğu iddiasıyla para istedikleri hususlarında şikâyetle bulunmuş ve emir çıkarılarak kendisine yardımcı olunmasını talep emişti. Bu bezirgân işinde mahir olmadığından ocak başyazıcısı işleri düzen sokmakla sorumlu tutulmuştu.<sup>1150</sup> 3 Ekim 1774 tarihli kayda göre bezirgân Baroh uzun süren savaşlar yüzünden zabitlerden tahsilat yapamadığı, borç verdiği zabitlerin savaşta öldüğü, idare edebilmesi için ortaklarından destek aldığı, orta vakıflarından, yetim sandıklarından ve tacirlerden borçlandığını beyan ederek alacaklarının sıkıştırmalarına karşı borçlarını dört taksitle ödeme için ferman istemiş kendisine üç taksit yetkisi verilmişti.<sup>1151</sup> 30 Nisan 1775 tarihinde ise Baroh, eski yeniçeri ağası Süleyman Paşa'da 39891 kuruş alacağı kaldığını ama bir türlü alamadığını şikâyet etmiş ve durumu kötü olduğundan tahsili için görevli gönderilmesini istemişti. 1782'de Süleyman Paşa öldüğünde halen bezirgâna borcu bulunmaktaydı.<sup>1152</sup> Mayıs 1784'te önceki bezirgânların darphaneden aldığı borçların bezirgân Baroh'dan talep edilmesi hususunda bir düzenleme yapılmıştı.<sup>1153</sup> Haziran 1802'de, zabitlerin bezirgânlara olan borçlarını ödememeleri sebep gösterilerek bu borçların kaynağı olan ağaya caize ödemenin kaldırılmasına karar verilmişti.<sup>1154</sup>

Ortalarda olduğu gibi bezirgân ve beytûlmâla borcu olan zabitlerin ölümünde, terekeleri borçları tahsil edilmeden taksim edilemezdi.<sup>1155</sup> 1752'de eski ağa olan Sayda beylerbeyi Ahmed Paşa, yetim mallar ve ortaların vakıflarından bezirgânı Çalbon aracılığıyla aldığı 80 bin kuruşu ödemediğinden vefat ettiğinden terekesinden tahsili

<sup>1148</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 159, hk. 844.

<sup>1149</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 5, s. 259.

<sup>1150</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 7, s. 207. BOA, A.AMD. 13-217.

<sup>1151</sup> BOA, C.ADL, 6122/1-2.

<sup>1152</sup> BOA, C.DH, 12485.

<sup>1153</sup> BOA, C.DRB, 1068.

<sup>1154</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 217. hk. 478.

<sup>1155</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 3, 98. Diyarbekir Ahkâm Defteri , I, 137, 142.

emredilmişti.<sup>1156</sup> 1767’de İspir’de ölen Darbunazzâde Numan Ağa’nın bezirgâna borcu da olduğundan terekesinden alınması emredilmişti.<sup>1157</sup> 1793’te ölen yeniçeri ağası Derviş Süleyman Ağa’nın bezirgâna olan 80764 kuruş borcunun yine terekesinden tahsili emri verilmişti.<sup>1158</sup>

#### 4.9. YENİÇERİLERİN İKTİSADİ FAALİYETLERİNİN KANUNİ VE TOPLUMSAL MEŞRUIYETİ

*Kavânîn-i Yeniçeriyân*’da, yeniçerilerin daha evvel sadece askerlik vazifeleriyle meşgul olup iktisadi faaliyetlerden uzak tutulduğu (sanat işletmemek, kile ve terazi tutturmamak), hatta devşirme yapılırken sanat ehli olmamasına dikkat edildiği anlatılmış, ihtiyarlığından dolayı ocakla münasebeti kesilen ancak yeniçeri kılığında esnafılık yapan eski bir nefere Sultan I. Süleyman’ın ticaret ve sanat ehlinin padişaha kulluk edemeyeceği sebebiyle müdahale ettiği de aktarılmıştır.<sup>1159</sup> Daha önce gösterildiği üzere yeniçeriler çok erken dönemlerde taşraya yerleşmeye başlamıştı. Sefer dönemleri dışında izinli veya izinsiz taşrada bulunmaları sadece ailelerini ziyaret maksatlı değildi. Mülkiyet haklarında kısıtlama olmayan yeniçerilerin gayrimenkul edinme ve bunlardan gelir temin etmeleri mümkündü. 1490’larda İstanbul’da vakıf dükkânlarının kiracısı yeniçeriler vardı.<sup>1160</sup> Kendilerinin işlettiği veya başkalarına işlettikleri anlaşılmasa da her durumda maaş dışı gelire sahip olmuşlardı. Mayıs 1549’da bir kayıta, Lofça ve Belgrad’da yaşayan yeniçerilerin ziraatla meşgul oldukları anlatılmıştı.<sup>1161</sup> Kayıtların fazlaştığı 1550-60’lı yıllarda ise dükkân işletenlerin, zahire, meyve ve hayvan ticaretiyle uğraşanların olduğu daha kolay anlaşılmaktadır.<sup>1162</sup> Mart 1552’de İnegöl ve çevredeki diğer kazalarda bulunan yeniçeriler ve diğer kapıkulları, kasaplarla ortaklık kurup vergi vermeden koyun, kuzu ve sığır alıp-sattıkları için şikâyet edilmişlerdi. Rençperdik edip bunları canlı veya keserek satanların diğer kasaplar gibi vergilendirilmeleri emredilmişti. 27 Şubat 1558 tarihli kayıta ise Edirne’de yeniçeri ve kapıkullarının kapanlarda un ve meyve sattıkları

<sup>1156</sup> BOA, D.YNÇ, 215-163.

<sup>1157</sup> BOA, C.ADL, 2750/1-4.

<sup>1158</sup> BOA, A.DVN.MHM.d.200, hk. 38

<sup>1159</sup> *Kavânîn-i Yeniçeriyân*, 139, 196, 264.

<sup>1160</sup> Cemal Kafadar, *Kim Var İmiş Biz Burada Yoğ İken*, Metis Yayınları, İstanbul 2009, 29-39. Bu malumat Maliyeden Müdevver Defter 19 numaradan alınmış olup, bu defterde yeniçeri, solak ve diğer askerilerin kiralayıcı oldukları çok sayıda dükkân kayıtlıdır.

<sup>1161</sup> *Kanunnâme*, 1734,vrk. 44a-46a, 46a-48b.

<sup>1162</sup> Aydos’ta dükkân işleten bir yeniçeri için bk. BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 576.

gösterilmiş yine men edilmeleri değil vergilendirilmeleri istenmişti. Bu tarihlerde bizzat kendileri çiftçilik yapan, bağ ve bostanlarıyla meşgul olanlar da mevcuttu.<sup>1163</sup>

Gösterilen zamanlarda seferlerin fazlalığı ve sefer olmayan dönemlerde vergi tahsili veya diğer bazı işlerde görevlendirilmeleri de yeniçerilerin bu tür faaliyetlerine mani olmamıştı.

Yasaklama ihtiva etmeyen emirler 1570'lerden itibaren bu şekle dönüşmeye başlamıştı. 1571'de Kilyos'ta ağıl inşa eden yeniçerilerin ağıllarının yıkılması emredilmişti.<sup>1164</sup> 1576'da zahire ihtikârcılığı yapmalarına mani olunması emirleri verilmiş ve kendi ihtiyaçlarından fazla almamaları emredilmişti.<sup>1165</sup> 1577'de İzmit'te yiyecek ve hububat getirenlerin ellerinden zorla ucuz fiyata alan ve kendileri satan yeniçeri ve diğer kapıkullarının men edilmesi ve sadece narh üzerinden kendilerine yetecek kadar almaları istenmişti.<sup>1166</sup> 1584 yılında İstanbul kadısına yazılan emirde celeplerin getirdiği davarları alıp kasaplık eden yeniçerilerin ve kasap şakirdi olarak pazara müdahale edenlerin men edilmesi istenmişti. 18 Aralık 1584 tarihinde yeniçeri ağasına yazılan bir emirle, yeniçerilerin çarşı pazarda sebep oldukları düzensizliklerden bahsedilerek artık yeniçerilerin esnafılık yapmaması, ticaretle uğraşmaması, hatta çarşı pazara uğramaması, tamamen eğitimleriyle ve askerlik işiyle meşgul olmaları emredilmişti.<sup>1167</sup>

Yukarıda gösterilen yasaklama emirlerin hepsi yeniçerilerin piyasa bozucu hareketlerinden kaynaklanmıştı. Ticarethane veya çiftlik gibi işletmeleri olan yeniçerilerin meşguliyetlerini hemen terk etmesi ve iktisadi faaliyetlerine son vermesi beklenen bir durum değildi. Mesela bu dönemde Edirne'de satın aldığı değirmeni işleten yeniçeri kendisini rahatsız edenleri şikâyet etmiş ve idarecilerin buna mani olmasına ilişkin bir emir de çıkartmıştı.<sup>1168</sup> 8 Kasım 1588 tarihli bir emirde ise İstanbul'da çarkçı, dökmeci, hurdacı, tunç, pirinç ve bakır işleyen esnafın ekserisinin yeniçeri ve diğer askerî zümreden oldukları ve bunların mîrî mükellefiyetlerinden kaçındıklarından şikâyet

<sup>1163</sup> *Kanunnâme*, 1734, vrk. 43a-46a, 46a-48b, 52b-53b. BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 370. 1565'te tarlasında çalışan yeniçeri burada öldürülmüş halde bulunmuştu. BOA, A.DVN.MHM.d. 6, hk. 1207.

<sup>1164</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 12, hk. 625.

<sup>1165</sup> BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 3, hk. 138, 200.

<sup>1166</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 29, hk. 324.

<sup>1167</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 55, hk. 71, 151.

<sup>1168</sup> TSMA, E. 892.

edilmişti. Verilen emirde bu işlerle meşgul olmaları yasağı hatırlatılmamış, kendilerinden mükellefiyetlerini diğer esnaf gibi yerine getirmeleri istenmişti.<sup>1169</sup> 2 Aralık 1587 tarihli Silistre, Yergöğü ve Tuna yahılarındaki diğer bölgelere gönderilen emirde bazı Eflaklıların yeniçeri ve solaklara ait çiftliklerde çalışmak üzere bu taraflara geçtiklerinden bahsedilmişti.<sup>1170</sup>

Sonraki dönemde de piyasa şartlarını ihlal edenlerin faaliyetlerini yasaklayıcı emirler devam etmişti. Mesela İstanbul'a getirilen arpayı gemicilerden zorla satın alan yeniçeri ve sipahilerin madrabazlık yaptıkları ve fiyatın artmasına sebep oldukları şikâyeti üzerine 9 Ağustos 1591 tarihli emirde ticaretlerine müsaade edilmemesi ve onların iskelelere sokulmaması emredilmişti.<sup>1171</sup> 10 Eylül 1593 tarihinde ise Rodoscuk ve çevresindeki muhtekir yeniçerilere mani olunması emri verilmişti.<sup>1172</sup> Selânikî de İstanbul'da 1590'larda yeniçerilerin diğer meslekler yanında un, buğday, yağ ve bal ticaretiyle uğraştıklarını kaydetmişti.<sup>1173</sup> Yeniçeriler görevlendirildiği kalelerde de aynı faaliyetlerde bulunmuşlardı. Erzurum'daki ticari rekabet, halkla çatışmaya sebep olmuştu.<sup>1174</sup> Aynı tarihlerde ticaretle uğraşan, ticaret maksadıyla gittiği uzak mahallerde ölen yeniçerilerle alakalı kayıtlar bulunmaktadır.<sup>1175</sup> Bütün bu gösterilenlerden 16. yüzyıl ve öncesinde bazı müdahaleler olsa bile yeniçerilerin ticaret ve zanaatla uğraştıkları, bu yüzyılın sonunda daha da fazlaşmıştı.

17. yüzyılın başından itibaren yeniçerilerin tüccar ve esnaf içinde ağırlıkları artmış, artık lonca idareciliklerini zorlamaya başlamışlardı. 8 Kasım 1617 tarihli şirugancı (susam yağı) loncasının kethüda, yiğitbaşılık, dideban ve kâtipliklerinin yeniçeri ve diğer askeri kesimden ele geçirildiği ve vergilere ortak olmadıklarına ilişkin şikâyet üzerine verilen emirde İstanbul kadısına eskiden olduğu gibi kendi ihtiyarlarından ve rençberlerden lonca idarecilerinin seçilmesinin sağlanması, yeniçerilerin idareciliğine mani olması istenmişti.<sup>1176</sup> 17. yüzyılın ortasına gelindiğinde yeniçerilerin ticari ve sınai

<sup>1169</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 64, hk. 374. Ahmet Refik, *On Altıncı Asırda İstanbul Hayatı (1553-1591)*, Devlet Matbaası, İstanbul 1935, 134-135.

<sup>1170</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 62, hk. 338.

<sup>1171</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 68, hk. 130.

<sup>1172</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 71, hk. 49.

<sup>1173</sup> *Tarih-i Selânikî*, II, 784.

<sup>1174</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 69, hk. 437.

<sup>1175</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 71, hk. 69.

<sup>1176</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 82, hk. 21.

faaliyetleri yoğunlaşmış ve buna mukabil meşruiyeti sağlamıştı. Taşrada yaşadıkları mahallerde çeşitli meslekleri icra etmişler, üretim ve satış için şirketler kurmuşlar, maden işletmesi, gemi inşası ve işletmesi gibi büyük sermaye gerektiren işler üstelenmişlerdi.<sup>1177</sup> Ticaret için panayırlara katılmışlar, Akdeniz’de uluslararası ticarette ayrımcılığa varacak şekilde aracılık yapmışlar, Habeş gibi uzak memleketlere ticaret için gidip gelmişlerdi.<sup>1178</sup> Bu zamanda ticaretle zenginleşmiş oldukça fazla yeniçeri mevcuttu.<sup>1179</sup> Ağustos 1678’de Balıkesir’den İstanbul’a buğday tedarik eden tüccar üç yeniçeri, kendilerine zorluk çıkaran mütesellimi şikâyet etmişlerdi. 1679’da Gemlik’te kendi evlerinde ekmek pişirip satan yeniçerilere ekmekçi esnafının müdahalesinin menî için kadiya emir verilmişti.<sup>1180</sup> Loncalara üye olmaları da mümkün hale gelmiş hatta lonca teşkilatında usta, kethüda gibi kademelerde yer almaya başlamışlardı.<sup>1181</sup> Yüzyılın sonunda ise lonca kethüdalıkları ve diğer idarecilerinin yeniçerilerden olması artık yadırganmaz hale gelmişti.<sup>1182</sup> Kalelerde bulunanlar nöbetçilik sırasında bile faaliyetlerini terk etmemişlerdi.<sup>1183</sup> Mayıs 1665’te Belgrad Kalesi’nde görevli yeniçerilerin Avusturya tarafına ticaret için gitmeleri sebebiyle kale muhafazasında kimse kalmamıştı.<sup>1184</sup> 1679’da sefere çıkılacağından Kamanice Kalesi’nde görevli olup İbrail, Maçın, Ruşçuk, Zıştovi ve Niğbolu taraflarında ticaret için bulunan yeniçerileri ortalarının olduğu kaleye gönderilmesi emredilmişti.<sup>1185</sup>

Daha önce benzer faaliyetler içinde olsalar da genel olarak teşkilatlarının bozulmasına hamledilen yeniçerilerin iktisadi faaliyetlerinin 16. yüzyılın sonundan

<sup>1177</sup> 362 Numaralı Harput Şer’iyye Sicili, 153, 353, 360. BOA, A.DVN.MHM.d. 95, hk. 313. BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 208. BOA, A.DVN.MHM.d. 88, hk. 107. 1650 tarihinde Kayseri’de Yahudi ortağıyla pastırma imalat ve satışı için şirket kuran yeniçeri için bk. 61/1 Numaralı Kayseri Şeri’iyye Sicili, 220.

<sup>1178</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 439. BOA, A.DVN.MHM.d. 95, hk. 350. Dursteler, *İstanbul’daki Venedikliler*, 244.

<sup>1179</sup> Gülay Yılmaz Diko, “Askerler İle Siviller arasındaki bulanık Sınırlar: 17. yüzyılda İstanbul’da Zanaatkâr Yeniçeriler”, *Ekmek Aslanın Ağzında Osmanlı Şehirlerinde Hayatlarını Kazanmak İçin Mücadele Eden Zanaatkârlar*, Koç Üniversitesi Yayınları, İstanbul 2017, 208. Haziran 1646’da Çorlu serdari mîrî için getirdiği koyunlarla beraber kendisi için satacağı koyunlardan mükerrer vergi alınmasını şikâyet etmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 90, hk. 248.

<sup>1180</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 96, hk. 459, 871.

<sup>1181</sup> Diko, “Zanaatkâr Yeniçeriler”, 193-210.

<sup>1182</sup> Eunjeong Yi, *17. Yüzyıl İstanbul’unda Lonca Dinamikleri*, (çev. Barış Zeren), Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul 2018, 153 vd. *Üsküdar Şer’iyye Sicili (9. Cemaziyelevvel 982-16 Şevval 1082)*, (haz. Selçuk Coşkun), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 1993, 170.

<sup>1183</sup> BOA, D.YNÇ, 26-359.

<sup>1184</sup> *Sächsische Landesbibliothek–Staats–und Universitätsbibliothek Dresden (SLUB) Eb. 387 (1660-64 Tarihli Ordu Mühimmesi)*, görüntü no 290.

<sup>1185</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 97 hk. 145-146.



itibaren artmasının önemli bir sebebi sefer muafiyeti olan korucu ve emeklilerin ortaya çıkmasıydı. Bu muafiyet onların rahat şekilde ticaret, zanaat ve çiftçilikle meşgul olmalarını sağlamıştı.<sup>1186</sup> Bunun dışında mevcutlarının artmasıyla beraber bir şekilde sefer dışı kalmayı başaran yeniçeri sayısı da artmıştı. Yeniçeri yapılan zümrelerin devşirmeler gibi çocukluktan sadece asker olarak yetiştirilenlerden olmaması, sanat veya ziraatla temaslarının olmasının da bunda mutlaka tesiri vardı. 17. yüzyılın ikinci çeyreğinde iyice artan esâmîsiz yeniçeriler maaş almadıklarından bir şekilde geçinmeleri gerekmektedir. Bunlar tashih olduklarında meslek veya zanaatlarını icrayı terk etmesine sebep de yoktu. Aynı durum ocak içinde yetişmeyen ve Acemi Ocağı'na girmeyen kuloğulları için de geçerliydi. Bütün bunlardan öte maaşlarındaki azalma onları kazanç sağlayacakları işlerle meşgul olmaya zorlamıştı. Çünkü yeniçerilerin maaşları, fiyat artışları yüzünden henüz 16. yüzyılda erimişti. Ticari faaliyetlerinin çoğaldığı 1580'den sonraki dönem, paranın değerinin hızla düştüğü ve kapıkullarının maaşlarının artırılması için mücadele ettikleri dönemdi.<sup>1187</sup> Maaşların yükünü düşünen devlet yeniçerilerin ve diğer askeri kesimlerin gelir elde etmelerine artık müdahale etmemişti.

18. yüzyılda ise gittikçe zenginleşen tüccar, esnaf veya çiftlik sahibi; alan kısıtlamasına maruz kalmadan iktisadi faaliyetlerle meşgul yeniçeriler çağı oluşmuştu.<sup>1188</sup> İstanbul'da nakkaşlık, hamallık, kayıkçılık gibi bazı meslek ve işlere hâkim olmuşlar, kethüdalıklarını ellerine geçirmişlerdi.<sup>1189</sup> Bazı ortaların mensupları, belli mesleklerle tanınır olmuştu. Mesela 14. bölüğün mensupları fırıncı, 82 ve 91. cemaat mensupları kasaptı.<sup>1190</sup> Benzer durum taşrada da geçerliydi. 1764 tarihli Antakya'ya ait bir kayıta kırk dört esnaf türünden sadece dördünde yeniçeri yoktu. Diğerlerinin çoğunda ise yeniçeriler daha fazlaydı. Umum duruma uygun olarak kahveci esnafının tamamı yeniçeriydi.<sup>1191</sup> Her bölgede yeniçeri ayanlar çoğalmış, iltizam gibi büyük taahhütler

<sup>1186</sup> *Kavânî-i Yeniçeriyân*, 206.

<sup>1187</sup> Şevket Pamuk, *Osmanlı-Türkiye İktisadî Tarihi 1500-1914*, İletişim Yayınları, İstanbul 2017, 116-119. Selânikî, askerîlerin ticaretle meşgul olmalarının artışını paranın ayarıyla bağlantılı olarak anlatmıştır. *Tarih-i Selânikî*, II, 784.

<sup>1188</sup> Bazı kayıtlar için bk. BOA, A.DVN.AHKA.d. 7, s. 77. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 114. BOA, A.DVN.MHM.d. 162, hk. 62. *1 Numaralı Erzurum Ahkâm Defteri (s.1-65)*, 74. BOA, AE.SMHD.I, 5707.

<sup>1189</sup> BOA, A.DVN.AHK.İS. d. 1, s. 51. TSMA.E. 515. BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 100. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 57. Hamallar ve kayıkçıların yeniçeri olmasıyla alakalı dönem eserlerinde de oldukça fazla malumat bulunmaktadır.

<sup>1190</sup> D'Ohsson, *Tableau Général Ottoman*, VII, 342.

<sup>1191</sup> *8 Numaralı Antakya Şer'iyye Sicili*, 96-100. BOA, A.DVN.MHM.d. 97, hk. 191.

üstlenen yeniçeri, serdar ve ağalar artmış, voyvodalık yapanlar çoğalmıştı.<sup>1192</sup> 5 Mayıs 1762 tarihli Şam ve Haleb kadılarına gönderilen emirde kahve tüccarların ekserisinin yeniçeri dâhil diğer askerîler olduğu anlatılmıştı.<sup>1193</sup> Meslekleri onların tanınmasını sağlayan vasıflar olmuştu. Hem ocak kayıtlarında hem de mahkemeler gibi ocak dışı kurum kayıtlarında isimlerinin önüne kalaycı, ekmekçi, kahveci, kasap, kayıkçı, attar, demirci, iplikçi, tellak gibi meslek veya diğer faaliyetlerini gösteren unvanlar ilave edilmişti.<sup>1194</sup> Arzlarında işlerini beyan etmekte beis görmemişler, işlerini yaparken senetlerini kaybetmelerini sebep olarak sunmuşlar,<sup>1195</sup> ticaret için gidip geldiklerinde görevlerini terk etme veya korsanlara esir düşme gibi durumlar yüzünden silinmede tashih olmayı rahatça isteyebilmişlerdi.<sup>1196</sup>

Yeniçeriler ticaretin kurallarına uymadıklarından, narha ve ölçü-tartı kaidelerine dikkat etmediklerinden, huzursuzluk çıkardıklarından dolayı teftişlerde veya şikâyet üzerine yapılan tespitlerle cezalandırılmıştı.<sup>1197</sup> Lonca düzenini bozmaları bile onların bu faaliyetleri yapıp yapamayacakları bağlamında değerlendirilmemişti. Bunlara kendi tabi oldukları usullere göre hapis cezası verilmişti.<sup>1198</sup> Affedilmeleri için lonca idarecilerinin aracılıkları ve kefaletleri kabul edilmişti.<sup>1199</sup> Yeniçeri esnafın artmasından kaynaklı olsa

<sup>1192</sup>BOA, A.DVN.ŞKT.d. 1009, s.29. BOA, A.DVN.AHKA.d. 7, s. 133. BOA, C..ML. 24409. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 486. BOA, A.DVN.MHM.d. 267, hk. 117. BOA, A.DVN.MHM.d. 150, hk. 706

<sup>1193</sup>BOA, C..ML. 13313. 1763'te Bursa'da esirciler kethüdası yeniçeriydi. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 195. 1735 yılında Vidin canbazbaşı 38. bölükten Ahmed Çavuş iken bu göreve yine yeniçerilerden 42. bölükten Mehmed adlı yeniçeri talip olmuş, ama onun canbaz kethüdalığı hizmeti olmadığından esnafın seçimiyle yapılmıştı. 42 Numaralı Vidin Şer'iyeye Sicili, 170-171.

<sup>1194</sup>BOA, KK.d. 6607. 6/346 Nolu Üsküdar Şer'iyeye Sicili, 102, 11. BOA, D.YNÇ.d. 34373, 34377. BOA, D.YNÇ.d. 34408. BOA, D.YNÇ.d. 34407. 1765-1768 Yılları Arasında Konya'da Sosyal ve Ekonomik Hayat (59 Numaralı Konya Şer'iyeye Siciline Göre), (haz. M. Faruk Karacaoğlu), Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 2008, 250, 252, 355. BOA, A.DVN.MHM.d.150, hk. 599.

<sup>1195</sup>BOA, D.YNÇ, 261-285.

<sup>1196</sup>BOA, D.YNÇ, 103-283. BOA, D.YNÇ, 101-5. BOA, D.YNÇ, 146-481.

<sup>1197</sup>Özellikle kalebend defterlerinde fırıncı, kasap veya diğer mesleklerden yeniçeri hakkında çok fazla cezalandırma emri bulunmaktadır. Bazı örnekler için bk. BOA, A.DVN..KLB.d, 14, s. 75. BOA, A.DVN.KLB.d, 44, s. 66, 98, 100, 127. BOA, C.AS, 18082, 37849.

<sup>1198</sup>BOA, C.BLD, 3887. BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 98, 191. BOA, A.DVN, KLB.d. 14, s. 40, 42, 87, 89, 94, 127. BOA, A.DVN, KLB.d. 16, s. 35, 64.

<sup>1199</sup>Temmuz 1734'te İstanbul arka hamalları kethüdası olan yeniçeri düzeni bozduğundan cezalandırılmıştı. Ekim 1734'te İstanbul'da mest dikici esnafından 37. bölükten İskilipli Hasan, ticari kurallara uymadığından Seddülbahir Kalesi'nde hapsedilmişken loncanın kethüda, yiğitbaşı ve ustaları kefil olduklarından affedilmişti. BOA, A.DVN. KLB.d. 44, s. 100, 191. Aralık 1763'te ise yine bu lonca ihtiyarları üç yeniçeri hakkında Ayvansaray'da hamalları tahrik ederek huzuru bozdukları için şikâyetle bulunmuşlardı. Temmuz 1764'te hamallar kethüdası olmak için uğraşan Ömer adlı yeniçeri, esnafın içine fitne soktuğundan Seddülbahir'e kapatılmıştı. Karısı ve annesinin arzı üzerine hamalların işlerine karışmamak ve kethüda olmak sevdasından vazgeçmek şartıyla affedilmişti. BOA, A.DVN. KLB.d. 14, s. 259, 375. Nisan 1767'de

gerek son dönemlerde ortaçaவுşuna narh ve tartı teftişı vazifesi verilmişti. O, riayet etmeyenleri kendi konağında dayak atarak cezalandırmıştı.<sup>1200</sup>

Neferler arasında yaygın olan iktisadi faaliyetlerin yaygınlığı zabitler için geçerli değildi. Çavuşlar içerisinde ticaretle meşgul olanlara rastlansa da görevdeki çorbacılar veya daha üst rütbelilerin ticaretle bağlantısı azdı. Bunun esasen iki sebebi vardı. Birincisi ağalar sürekli hareket içindeydiler. İstanbul'dakiler görev başındayken, kalelerdeki her yıl yerleri değiştirilmişti. Azledilenler bile kendilerinden istenilen yerlerde oturmak mecburiyetinde tutulmuştu. İkincisi ise esâmî ticareti ve görevler sırasında elde ettikleri aidat ve sair gelirler onlara yeterince kazanç sağlamıştı. Ancak yeniçeri ağası ve zabitlerin çoğunun memleketlerinde veya başka yerlerde çiftlikleri vardı.<sup>1201</sup>

Hudut bölgelerinde, özellikle Avrupa'daki serhat kalelerinde ahalinin ekserisi askerî idi ve bunun ağırlığını yeniçeriler teşkil etmişti.<sup>1202</sup> Burada her türlü ticaret-zanaatla uğraşmışlar, diğer kişilerle veya kendi aralarında şirketler tesis etmişlerdi.<sup>1203</sup> Ağustos 1741 tarihli kayda göre Vidin'de askerlerin ekmeği için un satan tüccarların hepsi yeniçeriydi.<sup>1204</sup> Tüccarların çoğunun askerî olması bakımından Belgrad'da da durum aynıydı.<sup>1205</sup> Ticaretleri tekel oluşturduğu gibi gayrikanuni vasfa dönüşebilmişti. Kırımdaki iskelelerde ve Azak'ta nakliye ve ulaşım yeniçerilerin elindeydi. Sünne Boğazı'nda gemi işletenlerin çoğu yeniçeriydi.<sup>1206</sup> Gemi ve tonbaz sahibi yeniçeriler işlerinin sekteye uğramaması için gerektiğinde hem kendileri hem de diğer hususlarla alakalı düzenlemelere direnmişlerdi. Haziran 1726'da Kerç Kalesi kapatılıp iskele ve limanlar Kale-i Cedit tarafına taşındığında burada çalışmaya devam etmişler, gemilerine dokundurtmamışlardı.<sup>1207</sup> 101. cemaat mensuplarının çoğu Azak Kalesi'ne kereste ve

fesci esnafı kethüdası Süleyman ve bazı yeniçeriler, "lonca nizamını ihtilale verdiklerinden" İstanbul'dan sürülmüşlerdi. *BOA, A.DVN. KLB.d. 16, s. 16.*

<sup>1200</sup> *Câbi Târihi*, II, 1047.

<sup>1201</sup> Ağa ve zabitlerin azilleri veya geçici olarak beklemelerine ilişkin emirlerde kendilerinden çiftliklerinde ikamet etmeleri istenmekteydi.

<sup>1202</sup> Nagehan Üstündağ Özdemir, *18. Yüzyılda Vidin Şehrini Sosyo-Ekonomik Panoraması (1790-1808)*, Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2014, 161. Vidin'de yapağı ticaretiyle meşgul bir serdengeçti ağası kaydı için bk. *BOA, C.AS, 49018.*

<sup>1203</sup> 1733'te Vidin'de iki yeniçerinin bal ve donyağı ticaret için kurdukları şirket için bk. *42 Numaralı Vidin Şer'iye Sicil Defteri*, 133-134.

<sup>1204</sup> *BOA, AE.SMHD.I, 5707.*

<sup>1205</sup> *BOA, C.AS, 10205.*

<sup>1206</sup> *BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 202.*

<sup>1207</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 687.*

zahire nakliyle uğraşmışlar ve bu işe hâkim olmuşlardı. Gerektiğinde işlerini yapabilmeleri için görevlendirildikleri kaleler buna göre ayarlanmıştı.<sup>1208</sup> Hotin’de vazife yapanlar daha çok hayvancılıkla meşgul olmuşlardı. Hotin arazisi kifayet etmediğinden veya kendileri için müsait olduğundan Boğdan arazini kullanmışlar; çiftlikler tesis etmiş, ziraat, hayvancılık yapmış ve bal üretmişlerdi. Bu faaliyetleri karşılığında Boğdan voyvodasına vergi ödemişlerdi. Bazıları tefecilikle buranın ahalisini faize bağlamıştı.<sup>1209</sup> Kırım, Gürcistan ve Lehistan tarafındaki kalelerde olanlar özellikle esir ticaretiyle meşgul olmuştu.<sup>1210</sup>

Nöbetçi yeniçeriler sınır ötesi ticaretle de meşgul olmuş, Avusturya ve diğer devletlere götürdükleri malları satmış ve buralardan mal getirmişlerdi.<sup>1211</sup> Ticaretlerine savaş dönemlerinde bile son vermemişlerdi.<sup>1212</sup> Eylül 1768 tarihli bir kayda göre Belgradlı tüccar, 97. cemaatten Abdullah’ın ortağı 12. bölükten İsmail Viyana’da oturmakta ve burada mal satmaktaydı.<sup>1213</sup> Bağdad ve o muhitteki diğer kalelerde de durum farklı değildi. Ağustos 1729 tarihli bir kayıta, Kurna’daki yeniçerilerin Acem ülkesine ticarete gittikleri anlatılmıştı.<sup>1214</sup> Ticaret için diğer ülkelere geçmeleri kale ağalarının verdikleri izin tezkereleriyle mümkündü ancak tezkeresiz gidenler ve gittikleri yerlerde huzursuzluk çıkarıp ve kavgalara karışanlar çok fazlaydı.<sup>1215</sup> 1739 yılında Belgrad geri alındığında buradaki yeniçeriler Avusturya tarafına gittiklerinde huzur bozucu davranışlarda bulununca Temmuz 1742’de dönüş zamanlarını bildirmek, anlaşmaya aykırı davranmamak için bir kefil tayin etmek şartlarıyla ticaretlerine müsaade edilmişti.<sup>1216</sup> Ekim 1754’te Belgrad’daki gidip gelmelerine kolaylık sağlandığı ancak

<sup>1208</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 1359.

<sup>1209</sup> TSMA, E. 1046. BOA, A.AMD, 10-35. BOA, C.MTZ, 57. BOA, C.HR, 2817. 12 Numaralı Özi ve Silistre Ahkâm Defteri, (1174-1184/1760-1770), (Özet-Değerlendirme-Metin), (haz. Yasemin Aygün), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2014, 87-89, 160-161. BOA, A.DVN.MHM.d. 142, hk. 788-790. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 265

<sup>1210</sup> BOA, A.DVN.MHM. d. 155, hk. 141. BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 706. BOA, D.YNÇ, 53-43. Nusretnâme, 800, Ahmed Câvid Bey’in Müntehebâtı, 184. BOA, A.DVN.MHM. d. 155, hk. 141. 1759’da Babası sultanın yaptırdığı caminin ustalar reisi olan esirci Osman, bütün esirleri öldüğünden geliri kalmadığı ve borcu olduğundan geçinmek için Faş Kalesi’nde emekli olmak üzere kaydedilmek istemişti. Belki önce kaydı bulunduğundan 79. cemaate kaydedilmiş ama emeklilik verilmemişti. BOA, D.YNÇ, 239-12. Osman’ın Faş’a gitmeyi istemesi köle temin etmek maksadıyla olabilir.

<sup>1211</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 1039.

<sup>1212</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 167, hk. 642

<sup>1213</sup> BOA, A.DVN. AHKR.d. 24, s. 199.

<sup>1214</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 135, hk. 1394

<sup>1215</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 773

<sup>1216</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 149, hk. 111.

tezkeresiz geçip huzursuzluk ve kavga çıkardıkları, bundan böyle tezkeresiz kimsenin gitmeyeceği, gidenlerin ise Nemçelilerle kavgalara karışmaması ve ticaretlerini namusu dairesinde yapmaları emredilmişti.<sup>1217</sup> Vakalarına mani olunamayınca Ekim 1764'te bir düzenleme yapılmış, tedbir olarak ticaret için gideceklerin her birine bir başeskinin kefil olması, giden orda eğer cezaya tabi işlere sebep olursa kendi bulunamadığında kefilinin sorumlu tutulması şartı getirilmişti.<sup>1218</sup> Özellikle Rumeli'nin İstanbul'a zahire getirilen bölgelerinde muhtekir yeniçeriler ticarete hâkim olmuşlar, sevkiyatı aksattıklarından sürekli uyarılmışlar veya yola getirilmek için görevliler gönderilmişti.<sup>1219</sup> Bazı yerlerde iş alanlarında tekel olanların direncini kırmak için sert emirler gerekmişti, çünkü savaş zamanlarında bile aynı davranışları sergilemekten çekinmemişlerdi.<sup>1220</sup>

Fiili durum bu iken yeniçerilerin iktisadi faaliyetlerinin devlet nazarında da artık hiçbir menfi yönü kalmamıştı. Sadece bu faaliyetlerinde düzensizliklere sebep olmamaları, “kendi ticaretleriyle meşgul olmaları” sürekli tavsiye edilmişti.<sup>1221</sup> İş yapabilmeleri kabiliyetleri esâmîyle bağlantılı olarak değerlendirilmişti. “Kar u kesbe iktidarı olmama” terakki vermek ve yüksek yevmiyeyle emekliliğin sebebi olmuştu. Terakki istediklerinde her fırsatta başka gelirleri olmadığını beyan etmişlerdi.<sup>1222</sup> İster savaşta ister başka şekilde yaralanmış olsunlar, iş göremeyecek olduklarında nispeten yüksek yevmiyeyle emeklilik verilmişti. İhtiyarlar ve sakat olanlar iş güç yapmayacaklarını beyan ederek, sadece ulufeye bağlı olduklarını göstererek geçinmeleri için yüksek yevmiye istemişlerdi.<sup>1223</sup> Hatta esâmîsizler, iş görememelerini tashih sebebi olarak arzlarında beyan etmişlerdi. 1729'da 22. sekbanlardan emekli odabaşı Seyyid Ali, Kefe'de dükkân açmış, mal almak için borçlanmışken yangın dükkânını yok etmişti. İsmi çalındığından borçlarını ödeyebilmesi için tashih olmak istemişti.<sup>1224</sup> 1738'de üç oğlu

<sup>1217</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 156, hk. 773.

<sup>1218</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 408

<sup>1219</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 138, hk. 405, 1207. BOA, A.DVN.MHM.d. 146, hk.128. BOA, A.DVN.MHM.d. 147, hk. 851, 852. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 100. BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 710, 1788. BOA, C.ZB, 4262.

<sup>1220</sup> Ekim 1737'de Yergöğü'nde gemi işleten 34. cemaate mensup serdengeçti ağası Sarraf Hasan Ağa, orduya gönderilecek zahireyi gemisine yükletmediği gibi diğer gemi reislerine mani olduğunda mesele olmuştu. BOA, KK.d. 2898, s. 17. 1771'de Kırım Hanının emrindeki orduya zahire satın alan görevlilere zorluk çıkardıklarından mani olunması için bir turnacıbaşı gönderilmişti. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1128.

<sup>1221</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 164, hk. 706.

<sup>1222</sup> BOA, D.YNÇ, 106-233. BOA, D.YNÇ, 162-272. BOA, D.YNÇ, 290-22. BOA, İE.AS, 5463.

<sup>1223</sup> BOA, D.YNÇ, 150-262, 328. BOA, D.YNÇ, 157-65.

<sup>1224</sup> BOA, D.YNÇ, 95-62.

savaşta ölen 16. cemaatten Hasan, maddi durumu olmadığından ismi tashih edilerek istediği Rabat muhafazasına yazılmıştı.<sup>1225</sup> 1757’de 77. cemaatten emekli ve aynı zamanda imam olan Ahışhalı Ahmed hasta olduğundan imam-hatiplik yapamadığından bulunduğu mahlûlle ismini tashih ettirmişti.<sup>1226</sup>

Kalelerdekilere, maaşları geciktiğinden dolayı şikâyet ettiklerinde, maaş dışı gelirleri hatırlatılmıştı. Mayıs 1768’de Kandiye’deki yeniçeriler, yeni fethedilen yerlere yerleştirilenler gibi geçinmek için sadece maaşlarına muhtaç olmadıkları, evleri barklarıyla beraber kazançlarıyla meşgul kişiler oldukları gösterilip maaşlar hususunda talepkar olmaları kınanmıştı.<sup>1227</sup> İzvornik Kalesi’nde bulunanlar 1183/1769-70 yılından itibaren yirmi beş yıl maaş alamadıklarında bu kalenin taşlık ve ticarete müsait olmadığından maaşlara bağlı olarak yaşadıklarını beyan etmişlerdi.<sup>1228</sup>

Görev yaptıkları kaleleri iş yapma durumlarına göre değiştirmelerine müsaade edilmiş,<sup>1229</sup> tayinlerinde ticari veya diğer faaliyetlerini sebep göstermişlerdi. 1730’da Hotin’de 67. cemaat yamağı bir yeniçeri, Bender’de ticaret kurduğundan kaydını buraya yaptırmıştı.<sup>1230</sup> 1724’te daha önce terk-i kale olarak ismi silinen 2. cemaatten Ali yaşlı annesinin yaşadığı Selanik’te bir tezgâhı olduğundan çalıştırmak için tashihten sonra buraya naklini istemişti.<sup>1231</sup> Belgrad’dan 1741’de sürgüne gönderilenler arasında olan Moton’a kayıtlı bir emekli yeniçeri, dükkânı ve ailesinin olduğu eski yerine kaydedilmeyi istemişti.<sup>1232</sup>

Daha evvel bahsedildiği üzere sefere gitmemek için iş güçlerini bahane olarak da ileri sürmüşlerdi. Devlet sefer zamanı asker götürmenin yükünü azaltmak için taşrada zengin ağaların bulunmasına müsaade etmişti. Mesela Şubat 1696 tarihinde Anadolu’ya gönderilen sefer emrinde yeniçeri, çavuş veya serdengeçti ağalarının Devlet-i Aliye’de bu kadar emlak, mal ve erzak sahibi olup “mün‘im ve mütemevviller” iken seferlerden geri kalmaları sitemle tenkit edilmişti.<sup>1233</sup> Seferlere katılanlar faaliyetlerini icraya devam

<sup>1225</sup> BOA, D.YNÇ, 145-191.

<sup>1226</sup> BOA, D.YNÇ, 235-152.

<sup>1227</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 165, hk. 1300.

<sup>1228</sup> BOA, C.AS, 23991.

<sup>1229</sup> BOA, D.YNÇ, 82-323

<sup>1230</sup> BOA, D.YNÇ, 98-361

<sup>1231</sup> BOA, D.YNÇ, 82-323.

<sup>1232</sup> BOA, D.YNÇ, 163-110.

<sup>1233</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 105, hk. 474.

etmişler, zorla götürülenler veya ticaret için sefere gönüllü olanlar, orduyla gittiklerinde hemen çevreye yayılmış işleriyle meşgul olmuşlardı.<sup>1234</sup> Savaş sırasında kale muhafazalarındakiler görev yerlerini terk etmekten çekinmemişlerdi. 1769'da cephede yeniçeri ağası ticaret yapanlara mani olamamış, sadrazam onların tesis ettikleri alış veriş yaptıkları Salaş adlı yerlerini yıkmıştı. Ama bu hareket ağırlarına gittiğinden ona cephe almışlardı.<sup>1235</sup>

Yeniçerilerin diğer sınıflarla münasebetleri, işbirlikleri veya ortaklıkları da yadırganır bir durum olarak görülmemişti. Hatta bu münasebet diğer zümreler için istifade edebilecekleri bir kapı açmıştı. Çünkü onlarla ticari meselelerini ocağa şikâyet etmişler, alacaklarını tahsil için zorlanmalarını istemişler, ocak görevlileri tarafından yakalandıklarında hesaplaşmak üzere yüzleşmişlerdi.<sup>1236</sup> Ağustos 1743'de Sivas'ta bir vakfın hamamını kiralayan kuloğlu kirayı ödemeyince alacaklı, serdar aracılığıyla muvaffak olmasa da onu ödemeye zorlamıştı.<sup>1237</sup> Kasım 1745'te Kemah'tan gelen Hacı Mehmed adlı kişi Serraoğlu Mustafa adlı yeniçeriyle ortaklaşa iltizam eylediği mukataa malından 15 bin kuruş alacağı varken firar ettiğini şikâyet etmiş, bir görevliyle yakalanıp getirilmesi emri çıkartmıştı.<sup>1238</sup> Temmuz 1766'da Siroz'da bir yeniçerinin alacaklısı, parasını tahsil edemediğinde onu zabiti aracılığıyla mahkemeye çıkartıp tahsile çalışmıştı.<sup>1239</sup> Bundan başka mahkemelerde eşit şartlarda davanın tarafları olabilmekte ve hak-alacak iddia edebilmekteydiler.<sup>1240</sup> Yeniçeriler ticari ilişkilerinden her zaman baskın da değillerdi. Ürünlerinin bedelini, alacaklarını tahsil edememe durumları çok fazlaydı. Bu sebeple divana ve kadılara şikâyet için başvurmuşlardı.<sup>1241</sup> Yine de onlarla beraber çalışmak, aynı çarşıda bulunmak hususunda tereddüt ve korku duyanlar olmuştu.<sup>1242</sup> Mart 1743'te 56. bölükten Hüseyin, Yemişçi İskeleyi'nde ortağı olduğu dükkânda ticaret

<sup>1234</sup> 1806 yılından sonraki Rus harplerine katılmak üzere İsmail'e giden yeniçerilerin bulundukları yerlerde mesleklerini icraya koyuldukları, kimisinin börek, poğaça, simit, dolma pişirip sattığı ve paralarını almadıklarında şikâyet ettikleri müstehzi şekilde anlatılmıştır. *Baba Paşa Tarihi*, 147-148.

<sup>1235</sup> *TSMA*, E. 518/45

<sup>1236</sup> *BOA, AE.SMHD.I*, 3273. *BOA, İE.ADL*, 190. *1 Numaralı Erzurum Ahkâm Defteri* (s.1-65), 55.

<sup>1237</sup> *1 Numaralı Sivas Ahkâm Defteri*, 248.

<sup>1238</sup> *BOA, A.DVN.AHKA.d.* 7, s. 133.

<sup>1239</sup> *BOA, A.DVN.AHKR.d.* 24, s. 139.

<sup>1240</sup> *BOA, İE.ADL*, 190. *BOA, İE.D.* 2737.

<sup>1241</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 118, hk. 943. *BOA, A.DVN.AHK.İS.d.* 1, s. 196. *BOA, A.DVN.AHK.HL.d.* 1, s. 128. *1 Numaralı Erzurum Ahkâm Defteri*, 74.

<sup>1242</sup> Miyase Koyuncu Kaya, "Esnaf Loncalarında Yeniçeriler" *History Studies*, Volume 4, Haziran 2013, 199.

yapmak istediğinde ortağı Halil, sen bizim sanat ve ticaretimize yabancısın, çarşı ahalisinin senin “şer ve mekrinden emniyeti yoktur” diye itiraz ettiğinden hissesini ortağına satmıştı.<sup>1243</sup> Ağustos 1760’da İstanbul’da maden kalemi kesedarı Mustafa Efendi, Baba-i Atik’te 97. cemaate Altıparmak Veli’den senetli 1700 kuruş alacağını ödemediği için hakkında bulunduğu şikâyetle “yeniçeri zümresinden olduğundan bir şekilde tahsili mümkün olmadığından” ocaktan bir görevli tayin edilmesini talep etmişti.<sup>1244</sup>

Serbestiyet zihinlere ve kanunlara yerleşmiş olsa bile yeniçerilerin iktisadi faaliyetlerinin askerlik bakımından istenilen bir durum olmadığı 17. yüzyıl başındaki ıslahatnamelerde gösterilmişti. 18. yüzyılda bile aynı minvalde fikirler beyan edilmiş ve tavsiyelerde bulunulmuştu. 1731’de eserini yazan İbrahim Meteferrika halkın dört unsur (ehl-i seyf, ehl-i kalem, ehl-i ziraat ve erbab-ı hirfet ve ticaret) olması gerekti ve askerîlerin diğer sınıflardan temyiz edilmesi gerektiği tekrarlamıştı.<sup>1245</sup> Yaklaşık elli yıl sonra yazılan *Mukaddimetü’s-Sefer*’de daha keskin ifadeler kullanılmıştı: “*Erbâb-ı ticâret ve ashâb-ı zirâ‘ati ceyş-i muhârebe idâdından add idüp ve askere karuşdurup kullanmaya. Zirâ‘ tâcir emti‘ası fikrinde kar u kesb mulâhazasıdır. Ve ana mecbâledir. Zihnin andan alamaz. Ya girude olan mâlını düşünür, ya ilerüde bir sey kapup kaçmağa pâde-rikâbdır. Zira‘ dahi harman vaktini geçürmek işine elvirmez. Harman vakti gelüp işler temşiyet bulmazsa da elbet gider ve âhara dahi yol olur. O ise bir fenâ seydır. Askerden birinin bî-vech ayrılup gitdiği haber alındıkda anı elbetde ‘ibreten li’s-sâ’irin muhkem hakkından gelünmelüdur.*”<sup>1246</sup>

#### 4.10. YENİÇERİLERİN MALİ MÜKELLEFİYET VE MUAFİYETLERİ

Osmanlı toplumunun işbölümünü şekillendiren askerî-reaya tasnifi aynı zamanda bu sınıfların tabi olduğu mali mükellefiyet-muafiyet durumunun da belirleyicisiydi. Düzen, askerî kesimin üretim faaliyetlerinde bulunmaması; reaya, tüccar ve esnafın askerî sınıfa dâhil olmaması esasına dayalıydı. Ancak askerî sınıfın iktisadi faaliyetlerle meşgul olmasıyla vergi mükellefiyet-muafiyet hukuku karmaşık hale gelmişti. Vergiler İslam

<sup>1243</sup> *Bâb Mahkemesi 182 Nolu Şer’i*, 169.

<sup>1244</sup> BOA, AE, SMST.III, 2065

<sup>1245</sup> *Usûlü’l-Hikem fî Nizâmi’l-Ümem*, 153-154.

<sup>1246</sup> *Mukaddimetü’s-Sefer*, 34.



hukuku ve padişahın kanun koyma yetkisini gösteren örfi hukuka dayanılarak belirlenmişti. Vergi türleri bu ayrıma bağlı olarak “tekâlîf-i şeriye”<sup>1247</sup> ve “tekâlîf-i örfiye”<sup>1248</sup> diye iki kısımdı. Ayrıca kanuni dayanağı olmadan merkezi idarenin göz yummasıyla valilerin halktan tahsil ettikleri “tekâlîf-i şâkka” (kanunsuz vergiler) denilen vergi benzeri angarya ve mükellefiyetler vardı.<sup>1249</sup>

#### 4.10.1. Muaf Oldukları Vergiler

Osmanlı nizamında askerî-reaya ayrımının hem hukuki hem mali yönünü gösteren en temel mükellefiyet, raiyyet rüsumu denilen vergilerdi. Askerî sınıf, sefere gitme mecburiyeti mukabilinde reaya tarafından ödenen bu parasal ve bedeni mükellefiyetlerden muafı. Bu vergi şahsa bağlı olduğundan askerî sınıftan çıkıldığında verginin muhatabı olunurdu.<sup>1250</sup> İhmallerden kaynaklı olarak yeniçerilerden raiyyet rüsumu talep edilemeyeceğine ilişkin açık emirler mevcuttur.<sup>1251</sup> Toplu şekilde muafiyeti gösteren emirlerden başka bu sınıftaki vergilerden münferiden muaf olduğunu gösteren kayıtlar da vardır. Mesela Nisan 1549’da yeniçerilerden boyunduruk hakkı alınmaması,

<sup>1247</sup> Tekâlîf-i Ser’iyye, zekât, öşür, cizye ve haraç vergilerinden oluşmaktaydı. Osmanlılar’da Ebussuûd Efendi tarafından yeniden verilen şekille alanı genişletilen tekâlîf-i şer’iyye arasında gösterilen vergiler şunlardı: Cizye, öşür, dimos, sâlâriyye, basma akçesi, boyunduruk, ağalık, kulluk hakları, çift akçesi, timar düzeninin uygulanmadığı yerlerin eyâlât-ı mümtâze vâridâtı, imaretler mâl-ı maktûu, gümrükler, madenler, emlâk-i emîriyye, emlâk-i mazbuta, hâsılât-ı mütenevvia, mukataat ve iltizâmat bedelâtı, selâmet akçesi, toprak bastı parası, çit parası, ağnam, kasaphâne, salhâne, serhâne, kellehâne, paçahâne bâclarıyla kelle, ayak, ciğer parası gibi vergiler ve âdet-i ağnâm, ondalık ağnam, geçit, otlak, yaylak, kışlak, ağıl, dem, balta, serçin, derçin, zebhiyye, mürde bâcı, deve, camus, öküz, inek, at, ester, merkep, canavar, dönüm, zemin, çift, çiftbozan, tapu, âsiyâb, bahçe, bostan, bağ, fevâkih, küvâre, kovan, penbe, harîr, şıra, mücerred, raiyyet, bennâk, bâd-ı hevâ, caba akçesi, arûs, ispenç, cürm ü cinâyet, ihtisap, yava ve kaçkun, beytûlmâl resimleri gibi resim ve harçlar. Abdurrahman Vefik Sayın, *Tekâlîf Kavaidi*, Maliye Bakanlığı Yayınları, Ankara 1999, 23-26. Ahmet Tabakoğlu, “Tekâlîf”, *TDVİA*, XL, 36.

<sup>1248</sup> Sayın, *Tekâlîf Kavaidi*, 91-96

<sup>1249</sup> Süleyman Sûdî, *Defter-i Muktesid*, (yay. haz. Mehmet Ali Ünal), Fakülte Kitabevi, İsparta, 1996, 21.

<sup>1250</sup> Raiyyet rüsumunun ihtiva ettiği vergiler çift-hane kapsamında toprak tasarruf eden veya deftere raiyyet olarak kayıtlı olsa da toprağı bulunmayan köylülerin toprağın işletilmesinden mesul olanlara ödemesi gereken çift resmî adı verilen mükellefiyetlerdi. Bunlar yedi kulluk da denilen, timar sahibine üç gün hizmet etme, bir araba ot, yarım araba saman ve bir araba odun teminiyle boyunduruk resmî denilen vergiydi. Köylünün şahsına bağlı vergi olduğundan toprağı işlese de işlemese de ödeme mecburiyeti vardı. Kişi evliyse bennak, bekârsa mücerred, toprağı olmadığına caba olarak adlandırılmaktaydı. Halil İncik, *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*, Eren Yayınları İstanbul 2009, 31-66. 22 *Nolu Amasya Şer’iye Sicili*, 102. Bu vergilerin bir kısmı Ebussuûd Efendi’nin tasnifine göre tekâlîf-i şer’iyye arasında gösterilmiş, bu sebeple daha sonra vergilerin tasnifinde hep bu sınıf içinde değerlendirilmişlerdir. Bu husus için bk. Sayın, *Tekâlîf Kavaidi*, 23-26.

<sup>1251</sup> *Universitätsbibliothek Leipzig IslamHS\_islams\_5279*, vrk. 138.

evlendiklerinde gerdek resmî talep edilmemesi emredilmişti.<sup>1252</sup> Aynı sınıftan acemi oğlanlarından resm-i bennak talep edilmeyeceğine ilişkin kayıtlar da vardır.<sup>1253</sup> Yeniçerilerin sadece kendileri değil oğulları da aynı muameleye tabiydiler. Ancak 1047/1637-38 yılına ait bir kanunnamede bir kişinin yeniçeri olmadan önce doğan oğlunun raiyyet yazılacağı, ama sonra olan oğlunun yazılmayacağını gösteren muhtemelen mühtedi yahut reayadan yeniçeriliğe geçenlerin durumuyla alakalı bir kayıt bulunmaktadır.<sup>1254</sup>

17. yüzyılda esâmîsiz yeniçerilerin ortaya çıkmasıyla bazı değişiklikler başlamıştı. İsmi silinen yeniçerileri sefere zorlamak için onlara reaya gibi muamele edilmesi ve reayanın ödediği vergilerin talebi için sorumlulara ruhsat verilmişti.<sup>1255</sup> Girit savaşları ve sonrasında İstanbul'da bulunmalarını ve sefere katılmalarını sağlamak için taşrada bulunan yeniçerilerden sınırlama olmadan vergi ödenebileceğine ilişkin fermanlar verilmişti.<sup>1256</sup> Birinci bölümde anlatıldığı üzere seferlere gitmeyen yeniçerileri reaya kaydedip bir anlamda esâmîsiz yeniçerileri asker sınıftan çıkarma neticeleri sonuçsuz kalınca 1703 yılında bütün esâmîsiz yeniçerilerin reaya gibi vergi vermeyecekleri kesin bir şekilde tespit edilmişti. Böylece artık hem esâmîli hem de esâmîsizlerin raiyyet rüsumundan muaf oldukları uygulaması yerleşmişti.

Yeniçerilerin muaf oldukları diğer bir vergi tekâlîf-i şâkkaydı. 17. yüzyılda talep edilmeye başlanan ve çeşitlenen<sup>1257</sup> tekâlîf-i şâkkayı yeniçeriler ödemezdi. Bu mükellefiyetler, askerî olmayanların devlet adına görev yapanlara hizmetleri karşılığında ödeme yapması ve valilerin paralı asker yazmasına destek olunması mantığına dayanmaktaydı. Dolayısıyla askerî olan yeniçerilerin bu vergiyi vermesinin temeli yoktu. Ocak 1698 tarihli yeniçerilerin hukuki durumlarına ilişkin bir fermanla, yeniçeriler ve diğer askerîlerin tekâlîf-i örfiyeyle beraber tekâlîf-i şâkkadan da muaf oldukları açıkça gösterilmişti.<sup>1258</sup> Muafiyet, çeşitli sebeplerle gönderilen emirlerde de tekrarlanmıştı.<sup>1259</sup>

<sup>1252</sup> *Kanunnâme*, 1734, 47a-48a.

<sup>1253</sup> *Universitätsbibliothek Leipzig IslamHS\_islams\_5279*, vrk 138

<sup>1254</sup> *Kanunnâme*, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, nr. 587, vrk. 81.

<sup>1255</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 88, hk. 152.

<sup>1256</sup> *61/1 Numaralı Kayseri Şeri'ye Sicili* 247-248. Uluçay, *18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan*, 40. *BOA, A.DVN.MHM.d.* 99, hk. 584.

<sup>1257</sup> Halil İnalçık, *Devlet-i 'Aliyye*, IV, Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul 2016, 49-53

<sup>1258</sup> *22 Nolu Amasya Şer'ye Sicili*, 102

<sup>1259</sup> Misal için bk. *1229 Edremit Şer'iyye Sicili*, 334.

Sınırın sıkı tutulduğunu göstermesi bakımından dikkat çeken Haziran 1687’de Selanik’e gönderilen bir emirde; kalede görevli 72. cemaat, yamaklar, oturaklar, korucu ve seferlere gidenlerden tekâlîf-i şâkka alınmayacağı bildirilmişti.<sup>1260</sup> İhmaller görüldüğünden Aralık 1789’da, yeniçerilerin tekâlîf-i örfiye yanında tekâlîf-i şâkkadan muaf oldukları idarecilere hatırlatılmıştı.<sup>1261</sup>

Yeniçeriler cezaen reaya kaydedildiklerinde bu vergiyi ödemek durumunda kalmıştı.<sup>1262</sup> Gönüllü ve cebri yollarla yeniçerilikten feragat edenlere de aynı şekilde mükellef yapılmıştı.<sup>1263</sup> Kanunen muaf olsalar da yeniçeriler ve kuloğulları raiyyet rüsumu ve tekâlîf-i şâkkanın bazen her ikisini bazen ise birini ödemeye zorlanmıştı.<sup>1264</sup> Nisan 1672’de Harput Ginderiç köyünde mükellef olduğu diğer vergileri ödeyen yeniçerinin kendisinden ve hizmetlilerinden tekâlîf-i şâkka talep edilmemesi emredilmişti.<sup>1265</sup> Ceddinin hiçbir zaman reaya olmaması ve reaya defterine kaydedilmemesine rağmen Zile voyvodası tarafında raiyyet rüsumu talebiyle karşılaşan yeniçerinin şikâyeti üzerine Mayıs 1730’da bu duruma mani olunması kadıdan istenmişti.<sup>1266</sup> Kargı’da çeltik nehrine cebren kürekçi yazılan 94. cemaatten Şaban 26 Ağustos 1731’de durumu şikâyet etmiş ve defterlere bakıldığında gerçekten yazıldığı anlaşıldığından yeniçerilerin “raiyyetten halas olmaları kanun iken” kaydın hatalı olduğu bildirilmiş ve onun rahatsız edilmemesi istenmişti.<sup>1267</sup> Mayıs 1734’te Urfa’daki yeniçerilerin vergi talebi ve diğer bahanelerle “rencide edildikleri”, seferdeyken çocuklarına, döndüklerinde kendilerine baskı yapıldığı şikâyeti üzerine onlardan *rüsum-i raiyyet, gerdek akçesi ve sair bid’a ve mezalim ve tekâlîf-i şâkka* alınmaması emri tekrarlanmıştı.<sup>1268</sup> 1742 Ekim’inde Diyarbakır’da Receb Beşe tekâlîf-i şâkka talep edildiğinden şikâyetinde bulunmuştu. Mayıs 1748’te ise Siverek’te sakin 36. cemaat neferlerinden Hasan, Hüseyin ve Osman adlı kardeşler “sahih dirliğe mutasarrıf bilfiil sefer eşer” yeniçeri olmalarına rağmen Siverek voyvodasının onlardan resm-i bennak

<sup>1260</sup> 1686-1687 Tarihli Atik Şikâyet Defteri, 503

<sup>1261</sup> BOA, C.AS, 24436.

<sup>1262</sup> 77/1 Numaralı Kayseri Şer’iyye Sicili, 120. BOA, A.DVN..MHM.d. 100, hk. 418. BOA, İE, ŞKRT, 256. Uluçay, 18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan, 40.

<sup>1263</sup> Çankırı Şer’iyye Sicilleri, No 13.

<sup>1264</sup> BOA, A.DVN.AHKR.d. 24, s. 102

<sup>1265</sup> 362 Numaralı Harput Şer’iyye Sicili, 55-558

<sup>1266</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 137, hk. 452.

<sup>1267</sup> BOA, AE.SMHD.I, 13680

<sup>1268</sup> 1734-35 Osmanlı-İran Savaşı Mühimme Defteri, s. 56-57

ödemeye zorladığını şikâyet etmişler, cevabi emirde bu sebeple rahatsız edilmemeleri istenmişti. Eylül 1750’de Diyarbakır’da yeniçeri Numan ve babası İsmail’den vergi talep eden sipahi, “senin baban Müslüman olmadan önce vergi veren reayaydı, yine vergi vereceksiniz” diye rüsum-i raiyyet ödemeye zorlamış ve eziyetler etmişti.<sup>1269</sup> 1759’da Kars’ta haslar voyvodası olan zabıt, orada bulunan yeniçerileri deftere reaya olarak kaydedip resm-i raiyyet talep ettiğinden ve kimseyi dinlemediğinden dolayı şikâyet edilmişti. Aynı sene Bayburt’ta, “sizler raiyyet oğullarınız sizi deftere kaydedip raiyyet rüsumu alacağım” diyen voyvodayı muhatabı yeniçeriler şikâyet etmişti.<sup>1270</sup> Nisan 1766’da Malatya kazasına bağlı Doğanlı, Kirmanlı ve Yenice adlı köylerde sakin Mehmed, Mustafa, Hasan ve Ömer adlı yeniçeriler subaşılarını, kendilerinden resm-i raiyyet alırım diye baskı yaptığından dolayı şikâyet etmişlerdi.<sup>1271</sup> 1789 senesinde Tokat’ta bir alemdar, voyvoda’nın “sen Tokat reayasındansın senden resm-i raiyyet alınır” diye baskısını bildirmişti.<sup>1272</sup> Talep sadece vergi tahsil edenlerden değil, ahaliden de gelmişti. Akyazı kazası Yukarıtaraklı adlı köyde bulunan 98. cemaatten Nasuh Beşe, daha önce vergi vermezken fitık olup seferlere gidemediğinde, köy ahalisinin biz askerî tanımayız diyerek kendisini vergi vermeye zorladıklarından şikâyet etmişti.<sup>1273</sup> Ağustos 1769’da Üsküp Sancağı Kırçova kazası ve nahiyelerinde olan yeniçeriler ve zabıtları, üzerlerine düşen diğer mükellefiyetleri yerine getirmede kusurları yokken ahalinin tekâlif-i şâkka ödemelerini istediklerinden, “vilayetteki bey ve beyzâdeler bir araya gelip bizim vilayetimize yeniçeri lazım değildir, yeniçeri olanı vilayetimizde komayız” diye baskı yaptıklarını bildirmişlerdi.<sup>1274</sup>

Yeniçeriler vergi taleplerine, “sefer eşer ve sahîh dirliğe mutasarrıf” olduklarını göstererek itiraz etmişlerdi. Esâmîli ve esâmîsiz olma arasında fark kalmadığından artık sahîh dirliğe mutasarrıf ve sefere giden yeniçeri olma bu vergi muafiyetini sağlayan hususiyet olarak tebarüz etmişti. “Sahîh dirliğe sahip olmak” ise daha önce de bahsedildiği üzere esâmîli olmayı değil, sahîh yeniçeri olmayı ifade etmekteydi.

<sup>1269</sup> *Diyarbakir Ahkâm Defterleri*, I, 30, 358, 391, 486.

<sup>1270</sup> BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 84, 128.

<sup>1271</sup> *II Numaralı Maraş Ahkâm Defterinde 1765-1768 Yılları Arasında Malatya’ya Gönderilen Hükümlerin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi*, (haz. Ömer Dursun), Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kahramanmaraş 2016, 72.

<sup>1272</sup> BOA, C.AS, 18085.

<sup>1273</sup> BOA, AE.SMHD.I, 11094.

<sup>1274</sup> BOA, A.DVN.AHKR.d. 24, s. 352.

Bu vergilerle alakalı diğer durum yeniçerilerin, askerî olmayan kişilerin vergiye direnmesine destek olmalarıydı. Rûsum-u raiyyetten kaçmak için yeniçerilik iddiası her zaman oldukça yaygındı ve iddia sahipleri kendilerine destek bulmada sıkıntı çekmemişlerdi.<sup>1275</sup> Yeniçeriler akrabalık bağını ileri sürerek, ağalar adamları olarak göstererek, serdarlar defterlere kaydederek, orta mensupları orta sofalarına oturttarak bunlara destek vermişlerdi.<sup>1276</sup> Bu yüzden şehirlerde ve kasabalarda yeniçerilerin mevcutları birkaç katına çıkmış, sipahiler ve diğer görevliler raiyyet rûsumu ve diğer vergileri tahsil edemediklerinden münferiden veya toplu şekilde şikâyet etmişlerdi.<sup>1277</sup> Müdahale için defterlere bakılmış, baba ve dedeleri tespit edilmiş, ocaktan görevliler istenmişti.<sup>1278</sup> Mesela Mayıs 1767'de Antep'te vergi vermemek için serdarın yeniçeri defterine kaydettiği 20 kişi için itiraz eden malikâne mutasarrıfı, durumun tespiti için ocaktan bir görevli istemişti.<sup>1279</sup> Yeniçeriliğe geçenlerin geçmişteki mükellefiyetleri ileri sürülmüş, yeniden reayalığı kabulü için baskı yapılmıştı. 1724'te Sabanca kasabasına bağlı Karagünoğlu köyüne memleketini ziyaret için gelen, babası imam olan bir yeniçeriye, mîrî barut kömürü için çalışan kişilerce kayıtlarda olmamasına rağmen “senin baban da bu reayadandı sen de mükellefsin” diye zorlamayla karşılaşmıştı.<sup>1280</sup>

#### 4.10.2. Tabi Oldukları Vergiler ve Diğer Mükellefiyetler

Askerîlerin üretim faaliyetlerinde bulunmadığı esası üzerine tesis edilmiş bir düzen olsa da ticari, sınai veya zirai faaliyetlerinin kimin tarafından yapıldığı, verginin esası bakımından ehemmiyet arz etmediğinden askerî zümrenin bu tür faaliyetleri vergiden muaf tutulmamıştı.

<sup>1275</sup> 66/1 Numaralı Kayseri Şeri'ye Sicili (H.1067/1657) Transkripsiyon ve Değerlendirilmesi, (haz. Rıdvan Yurtlak), Yüksek Lisans Tezi, Kayseri 1998, 68. 1060-1061/M. 1650-1651 Tarihli 100 Nolu Manisa Şeri'yye Sicili, (haz. Caner Yılmaz), Yüksek Lisans Tezi, Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Manisa 2005, 88. BOA, C.AS, 19851. Söğüt'te 1734'te bazı köylerin ahalisinin raiyyet rûsumu vermesine mani olan iki yeniçeri, hem emir hem de yeniçeri ağası tarafından uyarılmalarına rağmen aynı şekilde davranmaya devam etmişlerdi. BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 77.

<sup>1276</sup> 4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri, 349-350. BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 77. BOA, A.DVN.AHK.HL.d. 1, s. 276. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk, 563

<sup>1277</sup> BOA, C.TZ, 1564, 7732. BOA, AE.SAMD. III, 19071.

<sup>1278</sup> 57 Numaralı Konya Şeri'ye Sicili, 65-66.

<sup>1279</sup> 123 Numaralı Gaziantep Şeri'yye Sicili, 269.

<sup>1280</sup> TSMA, E. 951.

Yeniçerilerin tabi olduğu vergilerin başında, şeri vergi olan ve zirai faaliyetlerden alınan öşür gelmekteydi. Öşür mükellefiyetinde askeri ve reaya ayrımı yoktu, zirai üretimde bulunan herkes bu vergiyi ödemekle mükellefti. İşledikleri yerlerin mülkiyetini kendilerine ait olup olmaması da mükellefiyetlerine tesir etmezdi. Mülklerindeki veya sahib-i arz temessüküyle tasarruf ettikleri yerlerdeki üretimin vergisini ödemişlerdi.<sup>1281</sup> Mesela timar köylerinde ziraat yapan bazı yeniçeri ve acemi oğlanlarının öşür vermemeleri üzerine gönderilen 1610 tarihli bir emirde “mücerred yeniçeri ve acemi oğlanı olmağla öşür vermekten halas olmazlar” denilmiş ve bu vergilerin tamamının tahsil edilmesi istenmişti.<sup>1282</sup> Temmuz 1676 tarihli emirde “öşür hususunda reaya, sâdât ve sair askerî beraberdir ve ‘öşürden kimesne halas olmaz” denilmişti.<sup>1283</sup> Kanunun değişmediğini gösteren 9 Temmuz 1767 tarihli diğer bir emirde ise, “Öşür hususunda reayayla sekban ve yeniçeri ve sair askerî beraberdir, bu babda kanun üzere amel olunmak emrim olmuştur.” ifadesi kullanılmıştı.<sup>1284</sup> Öşürün türleri itibariyle de benzeri hükümler ihtiva eden kayıtlar vardır. Yeniçeriler öşr-ü kovan olarak bal üretiminin,<sup>1285</sup> bahçe ve bostanlarında yetiştirdikleri sebze ve meyvelerin öşürlerini vermekle mükellef tutulmuşlardı.<sup>1286</sup> Hatta askerî zümreden içki üretimi yapanlar “öşr-ü hamr’dan bile muaf olmamıştı.<sup>1287</sup> Sadece hububatın samanı üzerinden alınan salariye denilen öşüre bağlı vergiyi de vermişlerdi. Arazi kanunnamelerinde yeniçerilerin reaya toprağını işlemeleri durumunda, hem salariye ve resm-i zemin olarak yer kulluğunu hem de öşür verecekleri, ancak boş yerleri balta ile açıp burada ziraat yapmaları durumunda sadece öşür vermeleri gerektiği düzenlenmişti.<sup>1288</sup> Ayrıca yeniçeriler kullandıkları arazilere tecavüz veya müdahale edildiğinde öşür verdiklerini beyanla haklılıklarını da göstermişlerdi.<sup>1289</sup>

<sup>1281</sup> *Diyyarbakır Ahkâm Defterleri*, I, 337

<sup>1282</sup> BOA, A.DVN..MHM.d. 79, hk. 329

<sup>1283</sup> Nasî Aslan, *Kayseri Şer’iyye Sicillerindeki Hicri 1084, 1087 Tarihli 81 ve 84 Numaralı Defterler ve İslam Hukuku Açısından Tahlili*, Doktora Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1995, 369-370.

<sup>1284</sup> 1767–1771Tarihli Edremid Kazası Şer’iyye Sicili, 107-108.

<sup>1285</sup> *Universitätsbibliothek Leipzig İslamHS\_islams\_5279*, vrk. 135. “Osmanlı Kanunnâmeleri”, *Millî Tettebular Mecmuası*, Matbaa-i Amire, İstanbul 1331, s. I, 106.

<sup>1286</sup> Budin Kanunnâmesi, 200. *Osmanlı Kanunnâmeleri*, 1331, 105.

<sup>1287</sup> *Universitätsbibliothek Leipzig İslamHS\_islams\_5279*, vrk. 134.

<sup>1288</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, 1331, 100-102. *Budin Kanunnâmesi*, 195. *Kanunnâme*, nr. 1734, vrk. 44a-46a, 46a-48b. Aslan, *Kayseri Şer’iyye Sicilleri*, 369-370.

<sup>1289</sup> BOA, A.DVN.AHKR.d. 24, s. 33. *Diyyarbakır Ahkâm Defterleri*, I, 337.

Öşür ve türleri itibariyle yeniçerilere bazı muafiyet sınırları bırakılmıştı. Bunda ihtiyaçları esas alınmıştı. Üretilen baldan öşür vermede sınır dokuz kovandı. Kovan adeti on ve üzerine çıktığında vergi vermişlerdi.<sup>1290</sup> Bu sınır her zaman sabit kalmıştı. 16. yüzyıl kanunnamelerinde bulunan bu adet, Eylül 1760 tarihli Ergani'ye gönderilen bir emir de aynı şekilde gösterilmişti.<sup>1291</sup> Ailelerinin ihtiyacı için bahçelerinde veya bostanlarında yetiştirdikleri sebze ve meyvelerden öşür alınmamış ama bunlar satıldığında vergilendirilmişti.<sup>1292</sup> Uyvar Eyalet Kanunnamesinde kaleler etrafında çayır tasarruf edenlerin atlarına biçtikleri çayırlardan öşür alınmaması, sadece her arabaya 2 akçe bedel ödemeleri düzenlenmişti.<sup>1293</sup> Yine, ancak ihtiyaçlarına yetecek kadar üretebildikleri düşünüldüğü için 1549 yılında Lofça ve Belgrad kadılarına gönderilen emirde, burada yaşayan yeniçerilerin biçmeyerek elleriyle yoldukları yerlerdeki hububattan sipahilerin resim adına hiçbir şey talep etmemesi emredilmişti.<sup>1294</sup>

Reaya ile askerî arasında öşr hususunda diğer bir fark, verginin ödenme şeklindeydi. Reaya öşrü pazara kadar götürmüşken askerî olanların böyle bir mecburiyeti yoktu. Hatta teklif edilmesi bile yasaklanmıştı.<sup>1295</sup>

Yeniçerilerin mükellefi oldukları diğer vergiler, alışveriş üzerinden alınanlardı. Onlar pazar, panayır ve kapanlarda alınan “bac” ve “kapan resmî”nden muaf tutulmamışlardı.<sup>1296</sup> Nisan 1549'da yeniçeriler “pazarlara bazı nesneler iledüp sattıklarında bacdarların bac almaması” emredilmişti. Ancak bu emir onların iktisadi faaliyetlerinin ehemmiyetsiz olması ve arıziliğine dayanılarak verilmişti. Çünkü 1 Mart 1553 tarihli bir kayda göre İstanbul'daki yeniçeriler; İnegöl ve Kete kazalarındaki kasaplarla ortak koyun, kuzu ve sığır alıp canlı veya keserek satış yaptıklarında bac vermemişler, mültezim tarafında şikâyet edilmişlerdi. Verilen emirde; bunların kendi ihtiyaçları için aldıklarından bac alınmaması, canlı veya keserek sattıklarından diğer

<sup>1290</sup> *Budin Kanunnâmesi*, 200

<sup>1291</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, 1331, 106. *Diyarbakir Ahkâm Defterleri*, II, 451.

<sup>1292</sup> *Budin Kanunnâmesi*, 200.

<sup>1293</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, VIII, 661.

<sup>1294</sup> *Kanunnâme*, nr. 1734, vrk. 44a-46a, 46a-48b.

<sup>1295</sup> Bu hususta kanunnâmelerde farklı malumatlar bulunmaktadır bir kanunnâmede askerîlerin öşrü harmanda teslim edeceği yazılıdır. *Kanunnâme*, nr. 1734, 47b. Kanunların icmalen gösterildiği eserde sipahinin ambarına götüreceği gösterilmişti. *Universitätsbibliothek Leipzig IslamHS\_5279*, vrk. 134. Diğer bir kanunnâmede de askerînin tarlada demet üzerinden hesaplanan vergisini anbara götüreceği yazılıdır. *Osmanlı Kanunnâmeleri*, 1331, 104.

<sup>1296</sup> Bac ve kapan resmî için bk. *Kavânîn-i Osmaniyyân*, vrk. 10-11

rençberlerden alınan kadar bac vergisi alınması istenmişti. 1558’de ise Edirne’de yeniçeri ve diğer kapıkulları, kapanlarda un ve meyve sattıklarından kapan resmî ödememek için kapıkulu olduklarını iddia etseler de verginin tahsil edilmesi emredilmişti.<sup>1297</sup> Ama kendi ihtiyaçları temininin mükellefiyet ve muafiyet ölçüsü olması çok riayet edilir kaide olmadığından sonraki dönemde de bu vergiye direneler çıkmıştı. 1701 yılında Ankara’da voyvoda ile ihtilafa düşen yasakçılar mahkemede, yeniçerilerin baş vergisi vermediklerini beyan etmişlerdi.<sup>1298</sup> 1726 tarihli bir kayıta ise “askerî olmakla rûsum-ı bacdan muaf olmak hilaf-ı kanun olmasına rağmen bazı tüccarların bizler askeriyüz” diyerek bac vermekten kaçındıkları anlatılmıştı.<sup>1299</sup>

Gümrük vergisi bakımından da yeniçerilerin muafiyetleri olmamış, bu vergi mevzusuna giren faaliyetleri vergilendirilmişti. 16. yüzyıl kanunnamelerinde bu husus düzenlenmiş, ayrıca tüccarların gümrük vergisi vermemek için “biz askeriyüz” diye direndiğinden de bahsedilmişti.<sup>1300</sup> Temmuz 1665’de Boğdan’a gidip gelen yeniçerilerin gümrük vergisi vermediği şeklindeki şikâyetle ilişkin “gümrüğe müte’allık rûsûmâtı kadîmden her ne ise olugeldüğü üzere” her birine ödettirilmesi şeklinde emir verilmişti.<sup>1301</sup> Şam, Haleb, Trablus-Şam iskelelerine kahve getiren yeniçeri ve diğer askerî tüccarların iskelelerde vergi vermemek için askerî oldukları iddiasının dinlenmemesi 5 Mayıs 1762 tarihinde istenmişti.<sup>1302</sup> Benzer bir emir daha önce, Eylül 1760’da Selanik’teki tütün tüccarı yeniçeriler için çıkarılmıştı.<sup>1303</sup>

Umum kaideye münasip olarak mükellefiyetleri bulunan ancak muafiyet için hem ön şart hem de sınır olan diğer vergiler, mart ayı başında tahsil edilen resm-i ağnam ve buna bağlı vergilerdi. Gerek ulufeli gerek timar tasarruf eden bütün askerîlerin yüz elli koyuna kadar vergi muafiyet varken fazlası için bütün reaya için geçerli nispetten vergi vermişlerdi.<sup>1304</sup> Ayrıca muafiyet sınırını geçen her koyun, kuzu, keçi ve oğlak başına 1

<sup>1297</sup> *Kanunnâme*, nr. 1734, vrk. 43ab, 47a-48a, 52b-53b.

<sup>1298</sup> Jülide Akyüz, *XVIII. Yüzyılda Ankara*, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2003, 99.

<sup>1299</sup> Aygün, *XVIII. Yüzyılda Trabzon’da Ticaret*, 400.

<sup>1300</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, VIII, 662.

<sup>1301</sup> *4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri*, 323.

<sup>1302</sup> *BOA, C.ML*, 13313.

<sup>1303</sup> *BOA, A.DVN.MHM.d.* 162, hk.62

<sup>1304</sup> *Osmanlı Kanunnâmeleri*, 1331, 108. *Budin Kanunnâmesi*, 203. *Universitätsbibliothek Leipzig IslamHS\_islams\_5279*, vrk 138-139. Serap Sınmaz, *Rumeli Ahkâm Defterlerinde Filibe’ye Dair Hükümler*



akçe adet-i ağnam; her yüz koyun için 20 akçe adet-i gulamıye; her yüz koyun için resm-i ağıl ödemişlerdi. Bu vergilerin ödenmesinde ön şart olarak sefere gitmek belirlenmişti. Bu sebeple sefer vazifesi olmayan imam, müezzin, doğancı, köprücü gibi görevliler yanında emekli ve korucu yeniçerilerle küçük kuloğulları verginin tamamını ödemiş ve bahsedilen muafiyet sınırı da kalkmıştı.<sup>1305</sup>

Yeniçeriler, diğer bir örfi vergi olan avarızın da mükellefiydiler. Önceleri seferler dönemine mahsus ve büyük ağırlığı aynî olan vergi, 16. yüzyıldan itibaren daimi ve bazı hizmet şeklinde ödemeler dışında nakdi hale dönüşmüştü. Avarız şehir, kasaba ve köylerde bulunan herkesi kapsayan, merkezi idare tarafından belirlenen miktarlarda verginin ahaliye bölüştürülmesi esasına dayanmaktaydı.<sup>1306</sup> Avarız vergisinin mevzusu, askerî reaya fark etmeksizin emlak ve arazi tasarrufuydu.<sup>1307</sup> Kanuni ifadesiyle “hane-i avarıza bağlı vergi alınmasını icap ettirir kadîmi reaya emlak ve yerleri” tasarruf edilirse verginin mükellefi olunurdu.<sup>1308</sup> Yeniçeriler verginin mevzusu olan arazi ve emlak tasarruf ettiklerinde bu verginin mükellefi olmuşlardı. Bu vergi kapsamında ödenen ve yine arazi ve emlak tasarrufuna bağlı imdâd-ı hazeriyye ve seferiyyeyi de ödemişlerdi.<sup>1309</sup> Nispetlerinden farklılık olmalı ki 1764 Antakya imdâd-ı seferiye kayıtlarına göre yeniçerilerden nefer başına 2.5 kuruş tahsil edilmişti. Esnaf reayadan 5 kuruş 12 para, diğer reayadan 3 kuruş 10 para tahsil edilmişti.<sup>1310</sup> Avarız hanesine bağlı veya mukabili olarak alınan nüzul ve bedeli beldarla birlikte yine sefer sırasında ihtiyaçların belirlenen fiyattan mecburi satış mükellefiyeti olan sürsattan muaf değillerdi.

Avarız defterlerine yeniçeriler diğer ahaliyle beraber yazılmıştı. Çiftlikleri olanlar, daha fazla payla avarız hanesine dâhil edilmişti. Kayıtlara göre değişiklik göstermekle beraber 18. yüzyılda esâmîliler ortaları ve yevmileriyle, esâmîsizler sadece yeniçeri

(1742-1745) (*İnceleme-Metin*), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2013, 177-178, 182. 1734-1735 Osmanlı İran savaşı Mühimme Defteri, 56-57.

<sup>1305</sup> BOA, AE.SABH.I, 8117, 24524. BOA, C.ML, 8704.

<sup>1306</sup> İnalcık, *Devlet-i 'Aliyye*, IV, 46-49.

<sup>1307</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 96, hk. 272, 330. *Diyarbakir Ahkâm Defterleri*, I, 466.

<sup>1308</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 137, hk. 256. *Diyarbakir Ahkâm Defterleri*, II, 210, 233. Uluçay, 18 ve 19. *Yüzyıllarda Saruhan*, 40.

<sup>1309</sup> 1734-1735 Osmanlı İran savaşı Mühimme Defteri, hk. 50, 56-57. 1 Numaralı Erzurum Ahkâm Defteri, (S.1-65), 109. 1 Numaralı ve 1155-1158/1742-1745 Tarihli Karaman Ahkâm Defteri'nin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi (S. 1-60 ), (haz. Gürkan Cevger), Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2012, 151.

<sup>1310</sup> 8 Numaralı Antakya Şer'iyye Sicili, 100.

olarak kaydedilmiş, ayrıca yazılı oldukları kaleler, serdengeçti ağası, çorbacı veya kayıtlılık durumları da gösterilmişti.<sup>1311</sup> Avarız tahrirlerinde vergiden kaçınma durumu sebebiyle serdarlara dikkat etmeleri hususunda emirler verilmesi yanında, bazen yazım görevlileriyle beraber çalışmak üzere merkezden ocak görevlileri gönderilmişti.<sup>1312</sup> Tabi tasarruflarında emlak ve arazi olmayan yeniçeriler vergiye ortak olmamıştı. Ancak ahali, çoğu zaman yeniçerilerin avarıza iştirak etmelerini talep etmiş veya onları buna zorlamıştı.<sup>1313</sup> Bunun haklı sebebe dayanması, yani mükellef olmaları gerekirken vergiye ortak olmamalarına tepki olması mümkünken zorlama olması da ihtimal dâhilindedir. İstisnai olarak avarız bağlı vergilerinin ödenmediği yerler de vardı. Mesela Rodos Adası fethedildiğinde Sultan I. Süleyman'ın verdiği fermanla burada yaşayan bütün askeriler avarızı divaniyeden ve nüzulden muaf tutulmuşlardı. Daha sonra aynı muafiyet devam ettirilmiştir.<sup>1314</sup>

Yeniçeriler dahil bütün askerîlerin terekelerinden borçları düşüldükten sonra kalan kısımdan, binde 15 akçe resm-i kismet, 5 akçe kassamiye, 2,5 akçe katibiye, 2,5 akçe ihzariye ve hüddamiye toplam binde 25 akçe alınmıştı.<sup>1315</sup> Ancak özel fermanla bundan muaf kılınma durumu olmuştu. Aralık 1754'te Manisa'da Karaosmanoğlu Mustafa'nın cezalandırılması sırasında çıkan çatışmada ölen yeniçerinin terekesinden resm-i kismet alınmaması emredilmişti.<sup>1316</sup> Bazen kadılar tarafından, mükerrer resm-i kismet alınma şeklinde yeniçerilerin terekelerine müdahale edilmişti.<sup>1317</sup>

Gelirleri muafiyet sınırları içerisinde olmasına veya faaliyetleri verginin konusuna girmemesine rağmen yeniçerilerden her türlü vergi talebi çok fazla olmuştu. 1724 Temmuz'unda Eriha kazasındaki yeniçeriler divana, tasarruf ettikleri araziler vakıf arazisiyken ahalinin kendilerinden, “yeniçeri tanımayız bizimle beraber avarızları vereceksiniz” diye baskı yapmalarını şikâyet etmişlerdi. Kayıtlara bakıldığında buradaki yeniçerilerin tasarrufundaki arazilerin reaya arazisi olmadığından vergi talep edilmemesi

<sup>1311</sup> BOA, KK.d. 2776, 840, 2865, 2873, 2893. BOA, MAD.d. 2846.

<sup>1312</sup> BOA, KK.d. 2893, s. 91.

<sup>1313</sup> *Diyarbakir Ahkâm Defterleri*, I, 143, 613. BOA, AE, SMHD.I, 4369. BOA, A.DVN.AHK.İS.d. 7, s. 7.

<sup>1314</sup> Uğur Ünen, *XVIII. Yüzyılda Osmanlı İdaresinde Rodos Adası*, Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın 2013, 79-80.

<sup>1315</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 159, hk. 348. Kale ağalarının varissiz ölenlere ilişkin defterlerde de resm-i kismet bulunmaktaydı. BOA, C.AS, 16017.

<sup>1316</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 157, hk. 691.

<sup>1317</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 95, hk. 67.

istenmişti.<sup>1318</sup> 1749 yılındaysa Eskiil’de avarız hanesine bağlı oldukları iddiasıyla imdâd-ı hazeriye ödemeye zorlanmışlar, “eser-i bina ve tarla misillü tekâlif etmek icab eder emlâk ve arazi”leri olmadığı iddiasıyla bunu reddetmişler ve ahaliyle mahkemelik olmuşlardı.<sup>1319</sup> Ağustos 1742’te 94. cemaatten serdengeçti ağası Abbas Ağa, 1711 yılından itibaren bütün seferlere katılmış ve 1737’de Ur Kalesi’nde Ruslara esir düşmüş biriyken, Tercan kazâsına bağlı Hoynar adlı köyde yaşayan ailesinden, avarız mükellefiyetini gerektirir tasarrufları yokken ve buna uygun fetvaya bile sahipken cebren para aldıkları şikâyetinde bulunmuştu. Abbas Ağa’nın parasının iadesinin sağlanması ve bir daha vergi talebiyle rahatsız edilmemesi emri verilmişti.<sup>1320</sup>

Öşrün fazla talep edilmesi yeniçerilerin karşılaştığı diğer bir durumdu. Ocak 1743’te Kemah kazasında yaşayan bir yeniçeri öşrünü itiraz etmeden ödediği halde sipahinin kendisinden fazla vergi talep ettiğinden şikâyet etmişti.<sup>1321</sup> Aynı şekilde şikâyet, Mart 1758’de Bayburt’ta Halil adlı bir yeniçeriden gelmiş, öşrünü verdiği halde sipahinin bazı kimselerle ittifaken kendisine baskı yapıp fazla istediğini bildirmişti. 1763’te yine Bayburt’ta bir yeniçeri daha benzer şikâyetinde bulunmuştu.<sup>1322</sup>

Muafiyet sınırı içindeki koyunlarından resm-i ağnam talebine itirazlarını “bil-fiil sefer eşer ve sahih dirliğe mutasarrıf dergâh-ı mualla yeniçerilerinden” olduklarını göstermişlerdi.<sup>1323</sup> Temmuz 1745’te Filibe’de bazı köylerde yeniçeriler, haddin altında olan koyunlarından adet-i ağnam talep edildiğinden şikâyet etmişlerdi.<sup>1324</sup> Ağustos 1762’de Kelkit’te ise diğer askerîlerle beraber yeniçeriler yüz elli koyundan fazlası için vergilerini gönüllü olarak verseler de altındakiler için de tahsildarların adet-i ağnam talebiyle karşılaştıklarını merkeze bildirmişlerdi.<sup>1325</sup>

Fazla veya yersiz vergi talepleriyle karşılan yeniçerilerin vergi ödeme hususunda gönüllülükleri ise çok yüksek değildi. Ödeme şartlarını taşıdıkları halde genel olarak bütün vergilere karşı dirençleri vardı. Eşkıya olanların vergi vermemesi ise çok yaygın

<sup>1318</sup> *Halep Vilayeti Evamir-i Sultaniye Defteri*, 68-70.

<sup>1319</sup> *57 Numaralı Şer’iye Sicili*, 65.

<sup>1320</sup> *1 Numaralı Erzurum Ahkâm Defteri*, (s.1-65), 52.

<sup>1321</sup> *1 Numaralı Erzurum Ahkâm Defteri* (s.1-65), 102.

<sup>1322</sup> *BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4*, s. 26, 283.

<sup>1323</sup> *BOA, A.DVN.AHKA.d. 7*, s. 29.

<sup>1324</sup> *Sınmaz, Filibe’ye Dair Hükümler*, 177-178, 182.

<sup>1325</sup> *BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4*, s. 267.

durumdu ve vergiye karşı halkı kıskırttıkları için hapsedilenler vardı.<sup>1326</sup> Vergi ödeme hususunda ahaliye iştirak etmemeleri diğer şikâyet sebebiydi. Ocak 1733'te Canik sancağında yeniçeriler avarız ve diğer vergileri vermedikleri gibi idarecilere itaat etmediklerinde şikâyet edilmişlerdi.<sup>1327</sup> 1734'te Bolu'daki mîrî piyade turnacıbaşı Mustafa Ağa'nın tasarrufunda olan zeamet köylerinde öşürleri toplamaya giden adamı, 25. sekbanlardan Mehmed'in reayayı tahrik edip karışıklığa sebep olması, vergi vermelerini engellemesi, subaşının üzerine yürüyerek öldürme kastıyla tüfekte ateş etmesi sebebiyle iş görememişti.<sup>1328</sup> Eylül 1742'de Aksaray'da yeniçeriler ve oğullarıyla diğer askerîler, şartları tutmakla birlikte avarız, imdâd-ı hazariye ve seferiye ve diğer vergileri ödemedikleri için şikâyet edilmişlerdi.<sup>1329</sup> 1742'de Haleb Eriha'da bir vakıf toprağında yaşayan ve durumları iyi olmayan reaya, hane-i avarıza bağlı vergileri vermeyen yeniçeri ve diğer askerîlerin kendilerine "eğer bizi zorlarsanız buraları terk ederiz tehdidinde bulunduklarını" bildirmişti.<sup>1330</sup> Kasım 1750'de Çünküş'te Yukarı Adış adlı köyde alemdar Ömer vergi ödemeyi icap ettirir emlak ve arazisi varken üzerine düşen vergiyi vermeyip "ben askerîyim ve serdengeçtiyim" diye direndiğinden zimmi olan köylüler vergi ödemesi için şikâyet etmişlerdi.<sup>1331</sup> Öşür veya avarızı kendileri ödemedikleri gibi serdar veya ihtiyarlara dayanarak başkalarının ödemesine de mani olmuşlar ve menfaat sağlamışlardı. Her biri beşer onar kişiye amcamın oğlu, dayımın oğlu, yeğenim ve akrabamdır diye sahip çıkıp onların vergi vermesine mani olmuşlardı.<sup>1332</sup> Vergi vermemek için yeniçeri, acemi oğlanı ve askeri olduğunu iddia edenler ortaya çıkmıştı.<sup>1333</sup> Mayıs 1747'de Kırşehir'deki yeniçeri ve diğer askerîler imdâd-ı hazariyenin ilk taksitini ödemedikleri gibi akrabaları da direndiklerinden

<sup>1326</sup> BOA, A.DVN.MHM.d, 134, hk. 37. BOA, A.DVN.MHM.d. 137, hk. 360. BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 201. BOA, A.DVN.KLB.d. 16, s. 179, 189.

<sup>1327</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 343. Nisan 1734'te sefere gitmeye direnen yeniçeriler aynı zamanda vergileri ödemeyi de reddetmişlerdi. BOA, A.DVN.MHM.d. 140, hk. 45.

<sup>1328</sup> BOA, A.DVN.KLB.d, 44, s. 190.

<sup>1329</sup> I Numaralı Karaman Ahkâm Defteri, (s. 1-60 ), 151. Aynı şikâyet 1743 Ocak'ta Şuhut'a bağlı Balçıkhisar adlı köyden gelmişti. I Numaralı Erzurum Ahkâm Defteri (s.1-65), 109.

<sup>1330</sup> BOA, A.DVN.AHK.HL.d. 1, s. 10. 1745'ten sonra Osmanpazarı'nda çıkan düzensizliğin sebebi yeniçerilerin vergi vermemeleri yüzünden halk ile aralarındaki geçimsizlikti. BOA, A.DVN.MHM.d. 154, hk. 549.

<sup>1331</sup> Diyarbakı Ahkâm Defterleri, I, 512.

<sup>1332</sup> I Numaralı Karaman Ahkâm Defteri, 151. 64 Numaralı Gaziantep Şer'iyye Sicili, Belge No 22. BOA, C.ML, 7746. BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 682. BOA, İE.DH, 2318.

<sup>1333</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 92, hk. 103.

herkesin hissesine düşeni vermesi emredilmişti.<sup>1334</sup> 1763'te İnegöl'deki Terziler ve Pazarköyü'nde Haremeyn-i Şerifeyn vakıflarına bağlı köylerde voyvodanın topladığı ipek öşrüne itiraz eden ve halkı kışkırtan Ahmed adlı yeniçeri için bir turnacıbaşı ağa gönderilmiş, yakalanarak serdarın konağında hapsedilmişti.<sup>1335</sup> 1772'de Berkofçe'de Osman Ağa adlı yeniçeri, çevresine topladıklarıyla kazadaki Kıptilere baskı yapmış, cizyedar kolcusunu kovarak verginin tahsiline mani olmuştu.<sup>1336</sup>

Sefer katılmadıkları halde katıldıklarını iddia edip adet-i ağnam vermekten kaçınmışlardı.<sup>1337</sup> 1794 yılında Bosna'da daha fazla sayıda koyun ve keçinin sahipleri olmalarına rağmen vergi ödemeyi reddetmişler, ahali arasında büyük karışıklığa sebep olmuşlardı.<sup>1338</sup>

Direndikleri diğer bir konu öşrün nispetiydi. Onlar, sekizde bir yerine onda bir ödemek istemişlerdi. Bu çok yaygın bir itiraz türüydü.<sup>1339</sup> Bu itirazlarına da aynı mükellefiyetleri gibi, askeri olan ve olmayan arasında fark olmadığı şeklinde cevap verilmişti.<sup>1340</sup>

Yeniçerilerin tahsilinde sıkıntı çıkardıkları diğer vergiler gümrük ve bacdı. Bacın tahsiline direnmeyi alışkanlık haline getirmişler, ayrıca istenememe durumunu diğer tüccarların lehinde de kullanmışlardı. 1631'de Ustrumca'daki Dolyan Panayırı'nda ticarete gelen bazı yeniçeriler, Gayrimüslim tacirlerin mallarını kendi yükleri arasına karıştırıp vergiden kaçırmışlardı. 1633'da Yenice-i Karasu, Çağlayık, Kavala ve Pravişte'de diğer askerî zümreyle beraber yeniçerilerin gümrük vergisini vermedikleri gibi başkalarının vermesini de engelledikleri bildirilmişti.<sup>1341</sup> Mayıs 1762'de Şam ve Haleb'de kahve tüccarı yeniçeriler dâhil askerîler gümrük vergisi vermediklerinde kendilerinden tahsili emredilmişti.<sup>1342</sup> 1765'te ise Özi ve Hotin'deki yeniçeriler

<sup>1334</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 153, hk. 116.

<sup>1335</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 14, s. 250.

<sup>1336</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 170, hk. 47.

<sup>1337</sup> BOA, C.ML, 8704, 9012.

<sup>1338</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 200, hk. 879.

<sup>1339</sup> BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 5. Sınnmaz, *Filibe'ye Dair Hükümler*, 180-181. Aslan, *Kayseri Şer'iyye Sicilleri*, 369-370. 1767-1771Tarihli Edremid Kazası Şer'iyye Sicili, 107-108. BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 276.

<sup>1340</sup> BOA, A.DVN.AHK.ER.d. 4, s. 276. Aslan, *Kayseri Şer'iyye Sicilleri*, 369-370.

<sup>1341</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 85, hk. 439, 628.

<sup>1342</sup> BOA, C.ML, 13313.

bezirgânlara ait malları kendilerininmiş gibi gösterip bac ödemededen Hacıoğlupazarı'nda sattıklarından şikâyet edilmişlerdi.<sup>1343</sup>

Vergilerden daha fazla itiraza hatta büyük karmaşa ve çatışmalara sebep olan husus sefer masraflarına katılmak, mîrî mubayaaların muhatabı ve imdâd-ı seferiyeye ortak olmaktı. Yeniçeriler mubayaaya müdahale etmiş, ürünlerini ve hayvanlarını vermek istememişlerdi. Bu yüzden kendilerine sık sık emirler gönderilmişti.<sup>1344</sup> Ekim 1689'da Karesi sancağında bedel-i beldar toplanmasına diğer askerîlerle beraber yeniçeriler itiraz etmişlerdi.<sup>1345</sup> 1727 Mart'ta Sivas beylerbeyi Canik sancağında yeniçeri fazla olduğundan ve imdâd-ı seferiye olarak toplanacak yük hayvanlarını vermediklerinden ocaktan bir görevli istenmişti.<sup>1346</sup> 1731 yılında İçil sancağında kuraklık sebebiyle zahire kıtlığı olunca Konya tarafından satın alınması için mutasarrıf Vezir Mustafa Paşa adamlarını göndermişti. Konya eski serdarı İsmail, ahaliyi de kışkırtarak görevlilerin zahire almasına mani olduğu gibi eşyalarına el koymuştu.<sup>1347</sup> Aralık 1733'te Kazabad'dan şark seferi için toplanacak zahireye görevli dergâh-ı âlî müteferrikası İbrahim Ağa, yeniçerilerin hisselerine düşeni vermeyeceğini bildiğinden kaza ayanı ve vilayet vekili olan çavuşun kendisine yardımcı tayin edilmesini istemişti.<sup>1348</sup> Temmuz 1738'de Beypazarı Kızılsaray adlı köyde birkaç yeniçeri reayadan bazılarıyla ittifaken sefer için emredilen “tekâlif ve mal-ı mîrînin” tahsiline mani olduklarından Kütahya'da üç ay hapis yatmışlardı.<sup>1349</sup>

Yeniçerilerin menzil düzenine riayet etmemeleri de rastlanan durumlardandı. Mesela 1735 yılında Osmancık sakinlerinden 31. bölük mensubu Fetvacı Ahmed adlı yeniçeri menzil düzenini bozduğundan Seddülbahir'e kapatılmıştı.<sup>1350</sup>

<sup>1343</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 164, hk. 706.

<sup>1344</sup> 1734-1735 Osmanlı İran Savaşı Mühimme Defteri, , 1-3, 29. 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376), hk. 1457, 1478. BOA, A.DVN.MHM.d. 169, hk. 253.

<sup>1345</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 99, hk. 23.

<sup>1346</sup> BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 176-177. 1726 yılında Şark ordusuna ve kalelerine Çıldır eyaletinden satın alınacak zahireyi satmak istemeyen yeniçeriler için merkezden görevliler tayin edilmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 133, hk. 271. Aynı durum Çıldır'da 1731'de tekrarlanmıştı ve yine bir görevlinin gitmesi icap etmişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 136, hk. 1411.

<sup>1347</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 43, s. 34.

<sup>1348</sup> BOA, AE. SMHD.I, 5188. Erzincan'da Haziran 1734'te sefer için satın alma görevlisine 94. cemaatten serdengeçti ağası Ahmed ağa kendi satmadığı gibi ve kendine tabi dört köyün halkını tahrik edip mani olmuştu. BOA, A.DVN.KLB.d. 44, s. 70. 1734 Mart'ta Birecik İskelesi'nden Bağdad'a zahire sevki için görevlendirilen Kapıcıbaşı Mustafa Ağa'ya gönüllü olmayan kelekçilere destek çıkan serdengeçti ağası ahaliyi de kışkırtarak ve herkese bizim yoldaşımızdır diye sahip çıktığından zahireler nakledilmemişti. BOA, A.DVN.MHM.d. 139, hk. 1669.

<sup>1349</sup> BOA, A.DVN.KLB.d. 5, s. 15.

<sup>1350</sup> BOA, A.DVN. KLB. d. 44, s. 284.

## SONUÇ

Osmanlı askeri nizamında dönüşüm yahut düzenin mantığı değişmediği düşünüldüğünde bozulma olarak tarif edilecek değişimi yansıtan en bariz durum, Yeniçeri Ocağı'dır. Çünkü değişim, en fazla yeniçeriler üzerine tesirini göstermiş, askerî yapıda ve toplum içinde onlara daha farklı bir mevki oluşturmuştur. Çalışmada değişimin; nefer istihdamı, yeniçeri kapıkuluğunun vasfı, mali ve diğer haklara tesiri tespit edilmeye çalışılmıştır.

Hususi bir birlik mahiyetinde teşkil edilen yeniçeriler her türlü savaşta tesirli kullanımları ve Osmanlı fetihlerine katkılarıyla askerî ocakların tepesine yerleşmeye muvaffak olmuşlardı. Mukabilinde ocak yapısı hem mevcut hem de birlik sayısı bakımından büyütülmüş, sınır kalelerinin muhafazasında da kullanılmışlardı. Bu durum aynı zamanda teşkilatın sürekli gelişmesini ve şartlara göre değişir olmasını sağlamıştı. Klasik dönemde yeniçeriler, kademeli askeri yapının piyade sınıfındandı. Ocak içinde yükselme dışında neferlerin yeniçerilikte kalma süresi çok fazla değildi. Çünkü kabiliyetleri ve kahramanlıklarına göre atlı sınıf veya diğer askerî zümrelere geçiş yapmışlardı. Sürekli fetihler yükselmelerinin ve servet biriktirmelerinin yolu olduğundan fetihçi sultan istemişler tahtın boşalması durumunda yeni padişahın seçilmesinde henüz erken devirlerde önemli bir unsur olarak kendilerini göstermişlerdi.

16. yüzyılın sonundan itibaren bir değişim başlamıştı. Değişim, yeni teşkilat tesisi veya eskilerinin kaldırılması şeklinde değil; mevcutlarının artması veya azalması, birbirleriyle nefer nakli ilişkisinin işlerliği, harp usullerinde ve silahlardaki değişime göre ehemmiyet kazanma veya kaybetme durumlarıyla alakalıydı. Gittikçe mevcutları artan ocaklardan, tımar uygulamasının azalmasıyla çıkış fiilen istisnai duruma gelmiş; birbirleri arasındaki geçiş, işlemez duruma gelmişti. Artık ocaklar içine kapanmış, mensuplarının çocuklarının nefer kaynağı olması, temel hale gelmişti. Hem bunun tesiri hem de artan mevcutları karşılayamayacak hale gelen devşirmenin uygulaması yavaş yavaş terkedilmişti. Ama yeniçeriliği zorlayanlar sayesinde ocağı dışardan besleyen yollar hiç kapanmamıştı. Buna mukabil teşkilatta ise değişiklik olmamış, mevcut yapı ve ortaların sayısı değişmez kabul edilmişti.

Değişimin diğer mühim neticesi askerîliğin vasfında olmuş, dirliksiz yani maaşsız kapıkulluk ortaya çıkmıştı. Sayısı artan kapıkullarına maaş vermek yerine vergi muafiyeti mukabilinde onları sadece savaş zamanlarında sefere götürme usulü kullanılmıştı. Tabi gittikçe yevmiyelerinin değerinin düşmesi de esâmî talebini azalmıştı. Devlet için bu mesele yapılmamış, çünkü bu yolla maaş ödenenin birkaç katına kadar nefer toplayabilmişti. Böylece kapıkulu olmak, artık maaşlı asker olmaktan ziyade irsen kazanılan, ayrılmak ve kalmak kendi tercihlerinde bırakılan bir vasfa dönüşmüştü.

Gösterilen çerçeve içinde yeniçeriler gittikçe diğer ocaklar içinden tebarüz etmişti. Piyade ve tüfekli askerlerin Osmanlı ordusunda artmasıyla yeniçerilerin ağırlıkları belirgin bir şekilde hissedilmeye başlamıştı. Timar ve zeametlerin değerlerinin düşmesiyle azalan eyalet askerleri zaten ateşli silah kullanma hususunda geri kalmalarıyla gittikçe gözden düşmüş ve ordunun küçük bir kısmını teşkil eder hale gelmişlerdi. Kapıkulu süvarilerinin durumu da hemen hemen aynıydı ve sayılarında azalma olmasa da ordudaki nispetleri düşmüştü. Bu değişim 18. yüzyılda bazı askeri ıslahatların yapılmasının düşünüldüğü zamana kadar yeniçeri zümresini büyüten ve temel askeri güç olmasını sağlayan bir durum olarak kendini göstermişti. Yeniçerilik hâkim askeri yapı olunca diğer askeri sınıf ve reaya için oldukça cazip hale gelmişti. Nefer yazımlarının da tesiriyle her kesim yeniçeriliğe geçmek için uğraşmıştı.

Esâmîsizlerle beraber yeniçeriliğin durumu da şekil değiştirmişti. Yani ocakla bağlantısı bakımından farklı “yeniçerilikler” zuhur etmişti. Öncelikle ocakla münasebetleri fazla; bu sayede ortaların gelirlerini ele geçiren, esâmîlerin hareketine ve yükselme yollarına hâkim ve ocağı yönlendiren yeniçeri zümresi vardı. İkinci bir zümre, sahih yeniçeri olmakla birlikte ortalar ve ocakla mensubiyeti azalmış, sadece cebren sefere gidip gelen ve merkezdeki yeniçerilerin siyasete müdahalelerine karışmayan ancak yaşadıkları muhitlerde yeniçerilik bilinciyle hareket edenlerdi. Diğer bir zümre ise asıl yeniçeri olmamakla birlikte yeniçeriliğe mensubiyeti olan ancak yeniçeri olup olmama kendisi için çok fark etmeyenlerdi. Hem bu farklılıklar hem de geniş bir coğrafyada toplumla bütünleşmeleri, onların birbirlerini destekleme, yeknesak bir halde bulunma ve yeniçeriliğin kendileri için bazen ilk kimlik olma durumunu ortadan kaldırmıştı. Bu şekilde mütecanis bir sınıf olmaktan uzaklaşan yeniçerilerin çeşitli durumlara aynı tepkiyi verme ve yekvücut hareket etme vasfı da ortadan kalkmıştı.



Yeniçerilerin şehir, kasaba ve köylerdeki nüfuzlarının fazlalaşması ise toplumla münasebetleri bakımından yeni şartlar ve neticeler doğurmuştu. 17. asrın ortasına gelindiğinde askerî zümreler artık reayayla aynı mekânları paylaşmakta ve askerlik faaliyetleri haricinde onlarla aynı hayatı yaşamaktaydı. Sürekli aleyhine genişleyen, ticaretine ve diğer iktisadi faaliyetlerine ortak olan her bakımdan kendilerinden imtiyazlı olan askerî zümre karşısında ahali, hiçbir zaman gözü kapalı teslim olmamıştı. Kanuni haklarını kullanarak veya şiddete varacak derecede hukuk dışı yollarla varlığını kendini müdafaadan çekinmemişti. Askerî-reaya ayrımı idrakine varmış, işbölümü üzerine yapılandırılmış yapıda kendi haklarına müdahalelere gerekli direnci gösterebilmişti. Merkezi idare nezdinde tesirli olacak şikâyet hakkını gerektiğinde iyi kullanmıştı. Bununla beraber yeniçerilerin taşraya yayılmasıyla sadece merkez siyaseti üzerinde olan güç artık taşrada da kendini göstermişti.

Yeniçeri Ocağı, temel ocak olmanın yanında kendini muhafaza edecek ananeler kazanmış ve kutsallık zırhına bürünmüştü. Siyasete ve iktidara müdahaleler tabiileşmiş, bu davranışları her zaman onlardan beklenen bir haller olarak kabul edilmişti. “Kapıkulu” olmaları mutlaka itaatkâr olacakları manasına gelmemişti. Aksine taleplerinin göz ardı edilmesinin tehditler doğuracağı veya şiddetle mukabele göreceği padişahlar ve diğer devlet adamları tarafından çok iyi bilinmekteydi. Güçlerini göstermek, askeri ve idari düzende kendilerinin dikkate alınmalarını sağlayacak kanuni ve gayrikanuni vasıtaları erken dönemlerden itibaren çekinmeden kullanmışlardı. Daha önceleri kendilerine karşı kullanılan ve denge unsuru kabul edilen tımarlı sipahiler ve kapıkulu süvarileri tesirsiz kalınca yeniçerilik hem iktidarın korkulu rüyası ve taşrada yerel güçler ve merkezi idarenin temsilcilerine karşı durabilen tek güç olmuştu.

Yeniçeri dirliği, seferli olanlar bakımından 17. yüzyılın başından itibaren neredeyse sabitlenmişti. Çok fazla sayıda yeniçeriyi sefere zorlayan devlet maaşların yükünü kaldırabilmek için belli seviyeyi tutmaya çalışmıştı. Bununla beraber maaşların yekûnu gittikçe artmıştı çünkü hem maaş ödenen esâmî sayısı hem de eşkinciler dışında yevmiye derecesi yüksek olanlar fazlalaşmıştı. 17. yüzyıldan önce men edilmese de askerlik hizmeti bakımından kötü gözle bakılan ticaretle uğraşma yeniçerilerin öncelikli geçinme yolu olmuştu. Değeri düşen esâmî, askerlik hizmetinin karşılığı olma vasfını kaybedip müstakil bir iktisadi değer halini almıştı. Ocak dışından olanların teminiyle yeniçeri esâmîsinin yeniçerilere ait olma durumu da ortadan kalmıştı.

## KAYNAKÇA

## ARŞİV KAYNAKLARI

## BAŞBAKANLIK OSMANLI ARŞİVİ

*Bâb-ı Âsafî (A)*

**Mühimme Defterleri (A.DVN.MHM.d):** 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 34, 35, 39, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 55, 57, 58, 59, 62, 64, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 102, 104, 105, 106, 107, 109, 111, 112, 116, 117, 118, 119, 120, 122, 123, 124, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 181, 188, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 267, 950, 958, 961.

**Mühimme Defteri Zeyilleri (A.DVN.MHM.ZYL.d):** 2, 3, 5, 13, 14.

**Beylikçi Kalemî Defterleri (A.DVN.d):** 817.

**Kalebend Defterleri: (A.DVN.KLB.d):** 5, 6, 14, 16, 43, 44, 927.

**Ahkam Defterleri (A.DVN.AHK.d.)** *Anadolu* : 7. *Erzurum*: 1, 4. *Haleb*: 1. *İstanbul*: 1, 2, 3, 5, 7. *Mora*: 1. *Özi*: 7. *Rumeli*: 24, 352.

**Nişan ve Tahvil Kalemî Defterleri (A. NŞT.d):** 2, 1396, 1451.

**Ruus Kalemî (A.RSK.d):** 1402, 1478, 1484, 1497, 1498, 1502, 1511, 1541, 1562, 1571, 1572, 1578, 1588, 1605, 1609, 1611, 1698G.

**Atik Şikayet Defterleri (A.DVN.ŞKT.d):** 1000, 1009.

*Sadaret (A)*

**Sadaret Defter (A.d.):** 345, 346, 347, 348, 349, 649, 2398

**Amedi Kalemî Evrakı (A.AMD):** 1, 2, 6, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 76.

*Ali Emirî (AE.)*

**Abdülhamid I (SABH.I):** 988, 1203, 2135, 2920, 4362, 6516, 8117, 8153, 9024, 10255, 10275, 10800, 10868, 12406, 13191, 13361, 16631, 18663, 19616, 20377, 24210, 24524, 24722.

**Ahmed I (SAMD.I):** 24, 353.

**Ahmed II (SAMD.II) :** 314, 1009, 1010, 1012, 2145.

**Ahmed III (SAMD.III):** 662, 1738, 1788, 2616, 2815, 3234, 3485, 5196, 6881, 7074, 8002, 8411, 9070, 9174, 9303, 9342, 10356, 11599, 13083, 13130, 13930, 15370, 16023, 16078, 16114, 17322, 17738, 19071, 19823, 20126, 21322, 21428, 21747, 21761, 21773, 21793, 22010, 22188.

**Mahmud I (SMHD.I):** 31, 142, 161, 207, 312, 395, 431, 441, 511, 617, 692, 1448, 2253, 2407, 2627, 2671, 2685, 2686, 2697, 3273, 4796, 4864, 5049, 5186, 5188, 5287, 5707, 6217, 6646, 6661, 7063, 7147, 7450, 7988, 8190, 8313, 8353, 8502, 8784, 9040, 9058, 9535, 10142, 10372, 11094, 11510, 11863, 12521, 13194, 13680, 13811, 15492, 15881, 16055, 16200, 16498, 16591, 17186, 17436, 17861, 18515, 18518, 19384, 20869, 21034, 21079, 21091, 21096, 21377.

**Mahmud II (SMHD.II):** 2574, 2688, 3073, 4762, 4763, 4764, 4767, 4769, 4796, 6936, 6937.

**Mehmed IV (SMMD.IV):** 868, 1064, 2557, 3061, 4649, 4762, 6043, 6317, 6742, 8459, 8492, 10080, 10889, 11142.

**Murad IV (SMRD.IV):** 725, 1049.

**Mustafa II (SMST.II):** 1588, 1651, 3627, 4348, 7658, 7887, 8441, 10033, 10270, 10271, 10914, 10943, 11231, 11237, 11250, 11297, 11423, 12318, 12445, 13411.

**Mustafa III (SMST.III):** 21, 30, 48, 58, 109, 511, 788, 790, 793, 794, 1356, 2065, 2147, 2603, 2833, 3301, 4321, 4874, 5157, 5419, 6503, 7088, 7616, 7797, 8478, 8741, 10318, 10402, 11018, 11084, 11271, 11720, 12351, 12457, 12960, 13747, 15321, 15619, 15556, 15818, 15976, 15989, 16078, 16693, 17177, 19223, 20442, 20508, 20509, 20510, 21539, 21540, 21931, 23740, 23781, 24250, 24854, 25152, 25205, 25549, 26031, 27622, 27871, 28235, 28447, 28693.

**Osman III (SOSM.III):** 659, 2989, 6173, 6175, 6797.

**Selim III (SSLM.III):** 6870, 7254, 15025, 15796, 19434, 20600.

***Cevdet (C.)***

**Adliye (C.ADL):** 866, 1846, 1876, 2750, 2751, 3167, 3626, 4127, 4142, 5190, 6122, 6203, 6241.

**Askeri (C.AS) :** 347, 601, 607, 820, 836, 853, 1007, 1048, 1051, 1054, 1055, 1056, 1096, 1182, 1197, 1426, 1503, 1518, 1538, 1552, 1564, 1596, 1606, 1623, 1647, 1650, 1841, 2164, 2170, 2185, 2274, 2275, 2277, 2278, 2303, 2339, 2404, 2417, 2639, 2651, 2662, 2677, 2693, 2701, 2709, 2711, 2739, 2750, 2756, 2759, 2772, 2804, 2812, 2826, 2844, 2857, 2872, 2879, 2969, 2976, 2977, 2979, 3007, 3011, 3175, 3250, 3292, 3432, 3501, 3527, 3593, 3646, 3714, 3787, 3821, 3862, 4103, 4147, 4655, 4796, 5002, 5003, 5067, 5131, 5197, 5389, 5578, 5581, 5601, 5795, 5932, 5967, 6540, 6031, 6307, 6897, 7157, 7173, 7571, 7978, 7987, 8034, 8233, 8385, 8586, 8593, 8597, 8645, 8678, 8874, 8928, 9116, 9175, 9331, 9643, 9725, 9959, 10187, 10205, 10294, 10468, 10512, 10762, 10920, 10964, 11216, 11406, 11582, 11629, 11677, 11729, 11769, 11959, 11989, 12566, 12684, 12764, 13061, 13073, 13087, 13088, 13194, 13271, 13327, 13351, 13505, 13362, 13565, 13579, 13580, 13854, 13949, 13988, 14009, 14104, 14222, 14242, 14287, 14305, 14339, 14476, 14550, 14891, 15034, 15098, 15101, 15111, 15130, 15145, 15312, 15500, 15716, 15766, 15767, 15915, 16017, 16039, 16121, 16200, 16293, 16294, 16492, 16495, 17054, 17070, 17091, 17350, 17374, 17475, 17645, 17737, 17901, 17972, 18075, 18082, 18085, 18117, 18253, 18461, 18617, 18637, 18693, 19181, 19408, 19154, 19414, 19465, 19574, 19590, 19627, 19676, 19700, 19851, 19857, 19861, 19938, 20174, 20329, 20386, 20429, 20484, 20585, 20632, 20682, 20695, 20722, 20729, 20941, 20964, 20996, 21019, 21090, 21151, 21156, 21203, 21385, 21390, 21530, 21869, 21933, 21950, 21954, 21966, 21967, 21976, 22028, 22184, 22237, 22320, 22349, 22408, 22417, 22583, 22612, 22652, 22706, 22712, 23074, 23107, 23153, 23217, 23313, 23370, 23439, 23455, 23467, 23623, 23630, 23771, 23807, 23846, 23917, 23923, 23924, 23991, 24000, 24074, 24187, 24197, 24205, 24237, 24241, 24296, 24436, 24484, 24522, 24598, 24803, 24863, 24937, 24957, 24977, 25212, 25749, 25781, 25900, 25937, 25940, 26007, 26063, 26108, 26172, 26178, 26217, 26358, 26393, 26424, 26479, 26496, 26525, 26566, 26496, 26534, 26535, 26669, 26685,

26843, 26868, 26900, 26988, 27004, 27016, 27049, 27061, 27090, 27118, 27135, 27147, 27255, 27282, 27437, 27457, 27494, 27504, 27549, 27562, 27587, 27688, 27709, 27847, 27944, 27984, 28147, 28152, 28267, 28427, 28620, 28652, 28695, 28767, 28768, 28779, 28854, 28890, 29035, 29078, 29129, 29195, 29198, 29199, 29229, 29242, 29308, 29311, 29348, 29454, 29501, 29528, 29546, 29584, 29666, 29810, 29844, 30112, 30119, 30128, 30139, 30168, 30204, 30421, 30453, 30537, 30673, 30682, 30704, 30715, 30750, 30754, 30776, 30817, 30822, 30829, 30836, 31103, 31163, 31364, 31404, 31477, 31499, 31570, 31597, 31787, 31827, 31828, 31865, 31956, 32050, 32218, 32292, 32330, 32376, 32386, 32457, 32567, 32589, 32621, 32640, 32723, 32932, 32964, 33018, 33071, 33092, 33107, 33159, 33285, 33316, 33369, 33407, 33436, 33468, 33492, 33492, 33500, 33534, 33561, 33565, 33714, 33808, 33901, 33967, 33989, 34034, 34286, 34310, 34420, 34467, 34608, 34677, 34753, 34871, 34873, 35018, 35404, 35198, 35553, 35642, 36173, 36232, 36244, 36712, 36720, 36773, 36877, 36915, 36925, 36999, 37004, 37023, 37061, 37173, 37182, 37187, 37264, 37341, 37473, 37610, 37658, 37724, 37765, 37772, 37804, 37849, 37861, 37898, 38046, 38074, 38124, 38225, 38350, 38417, 38435, 38439, 38556, 38592, 38645, 38654, 38758, 39319, 39358, 39384, 39411, 39609, 39733, 39837, 39847, 40025, 40208, 40281, 40312, 40369, 40400, 40613, 40624, 40645, 40699, 40768, 40949, 40952, 41063, 41182, 41527, 41528, 41612, 41622, 41660, 41666, 41929, 42001, 42005, 42010, 42089, 42245, 42313, 42334, 42345, 42347, 42391, 42469, 42529, 42635, 42717, 42755, 42902, 42910, 43032, 43109, 43271, 43283, 43366, 43472, 43600, 43620, 43805, 43871, 43895, 43995, 43996, 44017, 44126, 44141, 44176, 44207, 44292, 44347, 44520, 44572, 44976, 45232, 45236, 45309, 45435, 45465, 45513, 45643, 45717, 45795, 45967, 46341, 46353, 46417, 46517, 46538, 46594, 46702, 46726, 47210, 47349, 47387, 47569, 47773, 47833, 47890, 47897, 47944, 48013, 48165, 48174, 48197, 48219, 48288, 48325, 48456, 48465, 48610, 48683, 48731, 49004, 49025, 49110, 49116, 49141, 49281, 49338, 49415, 49625, 49671, 49774, 49839, 49924, 49928, 49999, 50012, 50032, 50067, 50092, 50118, 50336, 50339, 50391, 50779, 50932, 50935, 51187, 51190, 51261, 51464, 51270, 51564, 51748, 37424, 51800, 51908, 51960, 52075, 52117, 52234, 52308, 52343, 52444, 52450, 52624, 52873, 52587, 52639, 52866, 52873, 52933, 52964, 53006, 53019, 53092, 53131, 53217, 53387, 53493, 53529, 53687, 53817, 53834, 53385, 53493, 53857, 53942, 53982, 54019, 54072, 54285, 54403, 54465, 54523, 54555, 54691, 54745, 54779, 54807, 54943.

**Bahriye (C.BH):** 1785,3636, 6303, 6861, 7025, 8525, 11810, 12639, 12743.

**Belediye (C.BLD):** 129, 329, 370, 496, 622, 724, 918, 1725, 1727, 2847, 2963, 3319, 3636, 3887, 5025, 6345, 6688, 6909, 7071, 7571.

**Dâhiliye (C.DH):** 44, 411, 2848, 5071, 5131, 5422, 11153, 11896, 12485, 12645, 13352, 13581.

**Darphane (C.DRB):** 1068.

**Evkaf (C.EV):** 6677, 8033, 8355, 9209, 13795, 24891.

**Hariciye (C.HR):** 417, 666, 854, 1039, 1089, 1643, 2817, 3276, 3610, 4596, 6124.

**İktisat (C.İKTS) :** 449.

**Maarif (C.MF):** 1226, 1900, 2083, 4279, 4650, 6197, 8369, 23330.

**Maliye (C.ML):** 1000, 1788, 1988, 2942, 4358, 5011, 5768, 7746, 7747, 8704, 9012, 9798, 9964, 11045, 13233, 13313, 13869, 15419, 16200, 19471, 21874, 22320, 24409, 25092, 30164, 30949, 31339.

**Eyâlet-i Mümtâze (C.MTZ):** 57, 821.

**Sıhhiye (C.SH):** 508, 635, 986, 1074, 1249, 1402,

**Saray (C.SM):** 2532, 2570, 2632, 3293, 3673, 4183, 4198, 5277, 5414, 6153, 6446, 7537, 8830, 8997.

**Timar (C.TZ):** 508, 1565, 4402, 5034, 6236, 7732.

**Zaptiye (C.ZB):** 75, 594, 764, 1530, 1576, 1858, 2463, 2971, 3831, 4402, 4262, 8659.

### ***Bâb-ı Defteri (D)***

**Başmuhasebe Kalemî Evrakı (D.BŞM):** 4010

**Başmuhasebe Kalemî Defterleri (D.BŞM.d):** 142, 174A, 203, 298A, 307A, 377, 533, 710, 907, 1030, 1035, 1188, 1234, 1275, 1396A, 1501, 1511, 1519, 520, 1521, 1566, 1577, 1578, 1593, 1595, 1599-A, 1600, 1615, 1616, 1696, 1777, 1781, 1848, 1862, 1915, 1916, 1976, 2001, 2043, 2058, 2073, 2077, 2084, 2103, 2128, 2164, 2240, 2242, 2247, 2352, 2384, 2393, 2394, 2493, 2529, 2591, 2616, 2717, 2731, 2772, 2802, 2830, 2850, 2864, 2897, 2693, 3003, 3049, 3054, 3067, 3089, 3165, 3171, 3178, 3189, 3195, 3203, 3318, 3369, 3389, 3541, 3732, 3767, 3788, 3793, 3821, 3934, 3959, 3978, 4000, 4004, 4007, 4010, 4038, 4103, 4112, 4119, 4121, 4123, 4124, 4144, 4179, 4190, 4252, 4273, 4276,

4286, 4296, 4297, 4306, 4332, 4337, 4350, 4394, 4418, 4523, 5627, 6667, 6810, 7000, 7365, 40967, 40990, 41038, 41042, 41052, 41151.

**Başmuhasebe Bina Eminliği Defterleri (D.BŞM.BNE.d):** 16235.

**Büyük Kale Defterleri (D.BKL.d)** 32498, 32536, 32553, 32527, 32582, 32597.

**Başmuhasebe Kasabbaşı Defterleri (D.BŞM.KSB.d):** 11820.

**Küçükruznamçe Kalem Defterleri (D.KRZ.d):** 33220.

**Müteferrik Defterler (D.M.d.):** 36916.

**Piyade Mukabelesi Kalem Defterleri (D.PYM.d):** 35180, 35221.

**Yeniçeri Kalem Defterleri (D.YNÇ.d):** 33614, 33615, 33626, 33630, 33637, 33647, 33692, 33696, 33708, 33719, 33723, 33807, 33812, 33824, 33837, 33850, 33874, 33890, 33899, 33918, 33928, 33946, 34005, 34036, 34038, 34040, 34045, 34081, 34082, 34101, 34106, 34118, 34160, 34164, 34168, 34169, 34170, 34172, 34173, 34179, 34180, 34182, 34183, 34185, 34186, 34199, 34200, 34204, 34207, 34210, 34212, 34215, 34217, 34221, 34223, 34224, 34227, 34229, 34230, 34232, 34234, 34235, 34238, 34239, 34240, 34241, 34247, 34248, 34254, 34255, 34258, 34259, 34266, 34268, 34269, 37270, 34272, 34273, 34274, 34280, 34282, 34286, 34291, 34293, 34297, 34298, 34299, 34300, 34301, 34302, 34304, 34305, 34307, 34308, 34309, 34311, 34312, 34313, 34314, 34316, 34317, 34318, 34319, 34320, 34321, 34323, 34325, 34327, 34328, 34330, 34331, 34332, 34333, 34334, 34335, 34337, 34338, 34339, 34341, 34343, 34346, 34347, 34348, 34350, 34351, 34352, 34353, 34354, 34358, 34359, 34464, 34366, 34367, 34368, 34369, 34372, 34373, 34377, 34375, 34376, 34377, 34379, 34380, 34384, 34404, 34405, 34407, 34408, 34420, 34421, 34426, 34427, 34429, 34432, 34440, 34444, 34445, 34447, 34449, 34454, 34455, 34462, 34463, 34468, 34469, 34471, 34472, 34473, 34474, 34479, 34481, 34483, 34484, 34784, 34480, 34485, 34490, 34491, 34493, 34495, 34504, 34509, 34511, 34512, 34515, 34517, 34522, 34527, 34538, 34540, 34541, 34550, 34553, 35007, 35022.

**Yeniçeri Kalem Evrakları (D.YNÇ.) Dosya No:** 1, 2, 3, 4, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 117, 118, 119, 120, 122, 123, 124,

125, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 188, 189, 190, 191, 198, 199, 200, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 212, 213, 214, 215, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 271, 272, 273, 274, 281, 282, 283, 284, 285, 290, 291, 293, 294, 295, 296, 309, 310, 330, 341, 342, 343, 347, 348, 349, 350, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427.

**Süvari Mukabelesi Kalemi Defterleri (BOA, D.SVM.d):** 36169.

### *İbnülemin (İE)*

**Adliye (İE.ADL):**13, 190

**Askeri (İE.AS):** 28, 205, 245, 330, 383, 512, 987, 1104, 2280, 2626, 2819, 2832, 2861, 2868, 5426, 5463, 5493, 7018, 7043, 7283, 7745, 7855, 8050.

**Dahiliye (İE.DH):** 370, 488, 1501, 2318, 2737.

**Evkaf (İE.EV):** 4588, 7173.

**Hariciye (İE.HR):** 111, 125, 151, 217, 1116, 1838.

**Hil'at (İE.HLT):** 204.

**Muhallefat (İE.MHF):** 71.

**Maliye (İE.ML):** 1028, 1034, 2266, 3619, 6473, 9578, 11459.

**Muafiyet (İE.MİT):** 83, 441.

**Saray Mesalihi (İE.SM):** 2449, 3029.

**Şükr ü Şikayet (İE.ŞKRT):** 176, 256.

**Timar ve Zeamet (İE.TZ):** 1066.

**Hattı Hümayûn (HAT):** 210, 275, 1173, 1270, 1442, 1450, 1524, 1537, 1999, 9266, 10189, 10547, 10614, 11350, 12388, 13323, 14520, 15708, 17078, 19380, 19391,



19488, 19498, 19514, 22286, 23985, 31969, 41864, 45357, 48862, 49208, 49210A, 51065, 53830, 54432, 54590, 55633.

***Kamil Kepeci (KK.d):*** 391/1, 39/4, 39M, 53, 53/1, 60/4, 217, 232, 234, 235, 237, 254, 255, 257, 258, 259, 261-7, 263, 279, 381, 406, 509, 533, 676M, 696M, 776, 840, 1086, 1729, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1748, 1750, 1753, 1763, 1764, 1765, 1767, 1769, 1770, 1771, 1809, 1841, 1849, 1863, 1980, 1990, 2061, 2146, 2147, 2148, 2149, 2183, 2184, 2185, 2193, 2199, 2310, 2313, 2324, 2776, 2840, 2865, 2873, 2893, 2898, 2899, 2909, 3208, 3211, 3213, 3214, 3216, 3218, 3223, 3229, 3230, 3234, 3235, 4730, 4731, 4733, 4736, 4740, 4743, 4756, 4770, 4772, 4773, 4776, 4782, 4785, 4790, 4791, 4806, 4827, 4877, 4915, 4929, 4939, 5563, 6590, 6591, 6594, 6595, 6597, 6599, 6607, 6608, 6610, 6611, 6614, 6615, 6620, 6638, 6643, 7509, 7516.

***Maliyen Müdevver Defterler (MAD):*** 23, 116, 165, 314, 401, 529, 653, 720, 740, 747, 793, 796, 800, 801, 803, 804, 808, 809, 816, 822, 823, 824, 834, 836, 837, 891, 1016, 1138, 1344, 1504, 1600, 1607, 1710, 1713, 1716, 1718, 1719, 1720, 1722, 1724, 1726, 1727, 1728, 1729, 1730, 1733, 1734, 1735, 1737, 1786, 1794, 1798, 1801, 1968, 1975, 1994, 1995, 2029, 2053, 2219, 2226, 2258, 2260, 2278, 2287, 2294, 2301, 2340, 2363, 2380, 2383, 2388, 2404, 2409, 2430, 2439, 2463, 2484, 2493, 2532, 2583, 2585, 2598, 2601, 2602, 2603, 2606, 2610, 2615, 2618, 2642, 2656, 2657, 2658, 2661, 2674, 2681, 2687, 2688, 2816, 2844, 2845, 2846, 2909, 3053, 3239, 3260, 3310, 3345, 3375, 3448, 3656, 3928, 3929, 3930, 3931, 3932, 3933, 3937, 3938, 3939, 3940, 3942, 3943, 3944, 3945, 3946, 3949, 3950, 3951, 3953, 3958, 3960, 3969, 4002, 4054, 4056, 4057, 4064, 4065, 4105, 4174, 4281, 4291, 4297, 4300, 4301, 4304, 4305, 4306, 4307, 4308, 4309, 4317, 4320, 4323, 4359, 4371, 4379, 4420, 4439, 4451, 4470, 4474, 4493, 4502, 4510, 4594, 4671, 4691, 4692, 4734, 4743, 4776, 4793, 4796, 4798, 4806, 4851, 4883, 4903, 4911, 5088, 5182, 5190, 5194, 5203, 5339, 5341, 5368, 5383, 5423, 5488, 5515, 5542, 5550, 5551, 5552, 5560, 5561, 5569, 5570, 5588, 5720, 5721, 5725, 5767, 5768, 5771, 5772, 5796, 5815, 5857, 5858, 5863, 5869, 5874, 5882, 5901, 5943, 5960, 5976, 5979, 5980, 5981, 5982, 5997, 6002, 6020, 6026, 6063, 6109, 6122, 6123, 6126, 6128, 6131, 6133, 6142, 6145, 6150, 6153, 6179, 6205, 6208, 6237, 6245, 6272, 6279, 6283, 6290, 6313, 6314, 6315, 6316, 6318, 6320, 6321, 6323, 6324, 6325, 6329, 6331, 6352, 6356, 6358, 6359, 6361, 6365, 6366, 6367, 6384, 6387, 6391, 6435, 6436, 6478, 6514,

6523, 6525, 6527, 6536, 6537, 6538, 6540, 6542, 6543, 6546, 6550, 6554, 6557, 6560, 6570, 6574, 6575, 6576, 6578, 6582, 6590, 6592, 6599, 6600, 6603, 6605, 6610, 6611, 6618, 6619, 6634, 6646, 6651, 6652, 6653, 6657, 6658, 6661, 6673, 6680, 6681, 6682, 6683, 6686, 6688, 6689, 6690, 6691, 6692, 6695, 6697, 6705, 6707, 6709, 6710, 6713, 6715, 6717, 6718, 6734, 6737, 6748, 6750, 6753, 6765, 6776, 6784, 6785, 6789, 6790, 6792, 6795, 6796, 6797, 6798, 6801, 6811, 6821, 6824, 6840, 6843, 6900, 6913, 6916, 6931, 6932, 6935, 6937, 6939, 6942, 6944, 6945, 6946, 6947, 6948, 6952, 6954, 6955, 6960, 6963, 6965, 6968, 6972, 6973, 6981, 6985, 6989, 6991, 6995, 6996, 7000, 7002, 7003, 7004, 7008, 7015, 7020, 7026, 7074, 7089, 7019, 7121, 7160, 7161, 7167, 7168, 7215, 7224, 7225, 7228, 7229, 7232, 7289, 7231, 7264, 7307, 7309, 7321, 7306, 7354, 7360, 7364, 7466, 7467, 7471, 7477, 7483, 7485, 7508, 7513, 7532, 7533, 7604, 7646, 7664, 7708, 10358, 10466, 12872, 14350, 14359, 14365, 14381, 14743, 15320, 15331, 15337, 15412, 15529, 15538, 15646, 15651, 15675, 15788, 15861, 16267, 16269, 16273, 16278, 16309, 16334, 16370, 16454, 16475, 16645, 16752, 16771, 16818, 16825, 16931, 16983, 16992, 16995, 17001, 17012, 17023, 17028, 17035, 17043, 17044, 17046, 17050, 17053, 17054, 17057, 17062, 17069, 17072, 17068, 17069, 17076, 17078, 17081, 17089, 17100, 17101, 17106, 17110, 17112, 17116, 17120, 17121, 17123, 17124, 17129, 17133, 17134, 17136, 17139, 17141, 17147, 17148, 17153, 17154, 17165, 17171, 17173, 17178, 17179, 17184, 17191, 17193, 17211, 17216, 17219, 17226, 17229, 17230, 17239, 17249, 17254, 17274, 17280, 17320, 17323, 17327, 17350, 17351, 17352, 17355, 17358, 17359, 17360, 17362, 17363, 17366, 17367, 17369, 17370, 17371, 17372, 17380, 17383, 17384, 17385, 17411, 17423, 17777, 17990, 18075, 18409, 18479, 18705, 18708, 18709, 18738, 19376, 19400, 19410, 21154, 21170, 21459, 21782.

*Meclis-i Vâlâ (MVL):* 11.

*Tapu Tahrir Defterleri (TT.d):* 745.

*Yabancı Arşivler (YB)*

**Bulgaristan (YB.04):** 243.

**TOPKAPI SARAYI MÜZESİ ARŞİVİ, (TSMA)**

**(TSMA, D.):** 58, 115, 721, 722, 729, 736, 742, 747, 792, 795, 801, 810, 987, 1055, 1067, 1982, 2127, 2147, 2134, 2352, 2369, 2399, 2406, 2411, 2414, 2417, 2474, 2695, 2697, 2705, 2714, 2861, 3225, 3248, 4030, 4060, 4239, 4784, 4800, 5325, 6153, 6252, 6675, 7281, 7843, 9197, 9374, 10052, 10732.

**(TSMA, E.):** 17, 32, 33, 179, 109, 223, 258, 262, 321, 326, 330, 335, 349, 356, 396, 403, 406, 431, 432, 475, 481, 500, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 527, 531, 532, 534, 550, 556, 590, 591, 592, 639, 641, 655, 656, 672, 693, 704, 705, 707, 710, 720, 732, 749, 756, 758, 780, 785, 786, 787, 788, 789, 791, 792, 795, 796, 798, 799, 801, 803, 804, 807, 858, 875, 880, 883, 885, 892, 899, 916, 920, 951, 967, 1041, 1046, 1117, 1132, 1136, 1137, 1177, 1261, 1280.

### **TRANSKRİPYONU YAPILAN VE YAYIMLANAN ARŞİV KAYNAKLARI**

- I Numaralı ve 1155-1162/1742-1749 Tarihli Erzurum Ahkâm Defteri'nin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi (s.1-65), (haz. Muhittin Kul), Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2011.*
- I Numaralı ve 1155-1158 /1742-1745 Tarihli Karaman Ahkâm Defteri'nin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi (S. 1-60 ), (haz. Gürkan Cevger), Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2012.*
- I Numaralı Sivas Ahkâm Defteri, (haz. Kübra Dursun), Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat 2015.*
- II Numaralı Maraş Ahkâm Defterinde 1765-1768 Yılları Arasında Malatya'ya Gönderilen Hükümlerin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi, (haz. Ömer Dursun), Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kahramanmaraş 2016.*
- III. Ahmed'in Hatt-ı Hümayûn Mecmuası, (İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, TY, nr.6094, vrk. Ib-30a), (haz. Muhammed Dervişoğlu), İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Mezuniyet Tezi, İstanbul 1974, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, no 10506.*

- 4 Numaralı Atik Şikâyet Defteri (1665-1670 (H. 1075-1081) Transkripsiyon ve Değerlendirilmesi, (haz. Yasemin Tataroğlu), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2015.
- 12 Numaralı Özi ve Silistre Ahkâm Defteri, (1174-1184/1760-1770), (Özet-Değerlendirme-Metin), (haz. Yasemin Aygün), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2014.
18. Yüzyıla Ait Buyuruldu Mecmuası, (haz. Ahmet Önal), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2006.
- 168 Numaralı Mühimme Defteri (s.1-200) (1183-1185/1769-1771), (haz. Ersin Kırca), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2007.
- 168 Numaralı Mühimme Defteri (s. 200-376) (1183-1185/1769-1771), (haz. İlhan Gök), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2007.
- 177 Numaralı Mühimme Defterinin Transkripsiyon ve Tahlili (H.1192-1193/M. 1777-1778), (haz. Kadir Özbay), Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Van 2008.
- 615 Numaralı İstanbul Askeri Kassam Defterinin Değerlendirilmesi, (haz. Sezgin Demircioğlu) Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1998.
- 906/1501 Tarihli Ahkâm Defteri, (haz. İlhan Şahin-Feridun Emecen), Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı, İstanbul 1994.
- 1445 Tarihli Paşa Livâsı İcmal Defteri, (haz. H. İnalçık-E. Radushev-U. Altuğ), TTK Basımevi, Ankara 2013.
- 1642 Tarihli Erzurum Eyâleti Mufasssal Avâriz Defteri, I, (Erzurum,-Tortum-İsbir-Hınıs-Pasin), (haz. Mehmet İnbaşı, İbrahim Etem Çakır, Selçuk Demir, TTK Basımevi, Ankara 2014.

1686-1687 (H. 1097-1098) *Tarihli Atik Şikâyet Defteri'nin Transkripsiyon ve Değerlendirilmesi*, (haz. Mesut Demir), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2010

1734-1735 *Osmanlı İran Savaşı Mühimme Defteri*, (haz. Kemal Erkan), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2011.

*Diyarbakır Ahkâm Defterleri*, I-IV, Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yayınları, Diyarbakır 2014.

*Haleb Vilayeti Evamir-i Sultaniye Defteri ( H.1133-1138/M.1720-1725)*, (haz. Tuba Dağtekin), Yüksek Lisans Tezi, Harran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Şanlıurfa 2012.

*İBB Atatürk Kitaplığı, Muallim Cevdet, Nr. O. 34'te Kayıtlı Fransa'nın İstanbul Elçisi Marquis De Bonnac'ın Osmanlı Bürokrasisi İle Yazışmalarını İhtiva Eden Bir Mecmua (1716-1724)*, (haz. Eray Akçay), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2014.

*İstanbul Askerî Kassâm Defterlerinden 336 Nolu ve Hicrî 1184 Tarihli Tereke Defteri*, (haz. Zehra Elçin Özdenler), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1996.

*İstanbul Kadılığı 76 Numaralı Emir Ferman Defteri (1211-1217)*, (haz. Hasan Çağlar), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 1993.

*İstanbul Mahkemesi'ne Ait 201 Numaralı Narh Defteri*, (haz. Ömer Çakmak), Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2012.

*Topkapı Sarayı Arşivi H.951-952 Tarihli ve E-12321 Numaralı Mühimme Defteri*, (yay. haz. Halil Sahillioğlu), IRCICA (İslam Tarih, Sanat Ve Kültür Araştırma Merkezi), İstanbul 2002.

*Hicrî 835 Tarihli Sûret-i Defter-i Sancak-i Arvanid*, (neşreden Halil İnalçık), TTK Basımevi, Ankara 1987.

*Koca Sinan Paşa'nın Telhisleri*, (yay. haz. Halil Sahillioğlu), IRCICA Yayınları, İstanbul 2004.

*Osmanlı Tarihine Âid Belgeler Telhîsler (1597-1607)*, (haz. Cengiz Orhonlu), Edebiyat Fakültesi Basımevi, İstanbul 1970.

*Topkapı Sarayı Kütüphanesi Koğuşlar 888 Numaralı Mühimme Defteri (1a-260a Tahlil ve Transkript)*, (haz. Abid Yaşaraoğlu), Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1995.

## ŞERİYYE SİCİLLERİ

*Bursa Şer'iyye Sicilleri*, No A25, A 155.

*Çankırı Şer'iyye Sicilleri*, No 13.

*1 Numaralı Kütahya Şer'iyye Sicili (II. Bölüm)*, (haz. Ekrem Güngör), Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Kütahya 2006.

*6/346 Nolu Üsküdar Şer'iyye Sicili*, (haz. M. Saffet Çalışkan), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 1993.

*8 Numaralı Antakya Şer'iyye Sicili H. 1178-1179/M. 1764-1765*, (haz. Özcan Tatar), Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 1998.

*9 Numaralı Antakya Şer'iyye Sicili*, (haz. Sevcen Bostancıoğlu), Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2015.

*10 Numaralı Vidin Şer'iyye Sicil Defterinin Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi*, (haz. Ömer Çağatay), Yüksek Lisans Tezi, Bitlis Eren Üniversitesi/Mardin Artuklu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bitlis 2015.

*17 No'lu ( H. 1156-1157 1743-1744) Adana Şer'iyye Sicili Transkripsiyon ve Katalog*, (haz. Metin Ceylan), Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya 1996.

*33 Numaralı Konya Ser'ie Sicili (Değerlendirme ve Transkripsiyon)*, (haz. Mehmet Ali Güven), Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 2006.

*35 Numaralı Ayntab Şer'iyye Sicili'nin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi (H.1094-1095/M.1682-1683. S.146-288.)*, (haz. Gülcan Baş), Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Gaziantep 2018.

- 37 Numaralı Ayntab Şer'iyye Sicili'nin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi H.1098-1100/M.1686-1689 (S.1-97), (haz. Leyla Kaya) Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2014.
- 42 Numaralı Vidin Şer'ie Sicil Defterinin Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi, (haz. Ensar Tüncer), Yüksek Lisans Tezi, Bitlis Eren Üniversitesi/Mardin Artuklu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bitlis 2015.
- 59 Numaralı Kayseri Şer'ie Sicili, (H.1061/M. 1652), Transkripsiyon ve Değerlendirme, (haz. Mustafa Oğuz), Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1998.
- 61 Numaralı Gaziantep Şer'iyye Sicili'nin (H.1124-1125/M.1712-1713 S.101-200) Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi, (haz. Mehmet Can), Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2014.
- 61/1 Numaralı Kayseri Şer'ie Sicili (H.1061/1650) Transkripsiyon ve Değerlendirilmesi, (haz. Ahmet Çapar), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 2002.
- 64/2 Numaralı Kayseri Şer'iyye Sicili (H.1066/M.1655-1656) Transkripsiyon ve Değerlendirme, (haz. Ali Özdemir), Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kayseri 2009.
- 64 Numaralı Gaziantep Şer'iyye Sicili'nin Transkripsiyonu Ve Değerlendirmesi (H.1123-1124/M.1711-1712), (haz. Ökkeş Narinç), Yüksek Lisans Tezi, Kilis 7 Aralık Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kilis 2010.
- 66/1 Numaralı Kayseri Şer'ie Sicili (H.1067/1657) Transkripsiyon ve Değerlendirilmesi, (haz. Rıdvan Yurtlak), Yüksek Lisans Tezi, Kayseri 1998, 68.
- 77/1 Numaralı Kayseri Şer'iyye Sicili (H. 1078 / M. 1667), (haz. Hilal Şahin), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 2006.
- 82/3 Numaralı Kayseri Ser'iyye Sicili (H.1085/M.1674–1675) Transkripsiyon ve Değerlendirmesi, (haz. Süreyya Atık),Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 2010.

- 88 *Numaralı Kayseri Şer'ıye Sicili H.1089-1090 M.1678-1679*, (haz. Mehmet Özbek), Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1995.
- 89 *No'lu 1737-1739 (1149-1152 H.) Tarihli Sinob Şer'ıyye Sicili*, (haz. Fahri Sakal), Yüksek Lisans Tezi, On Dokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun 1990.
- 92 *Numaralı Kayseri Şer'ıye Sicili H. 1095 (M. 1684), Transkripsiyon ve Değerlendirme*, (haz. Ayhan Afşın Ünal), Yüksek Lisans Tezi. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1995.
- 99 *Numaralı Ayıntab Şer'ıye Sicili'nin (H. 1139-1159/M. 1727-1746) Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi*, (haz. Aylin Kurt), Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2013.
- 109 *Numaralı Ayıntab Şer'ıyye Sicili'nin Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi (H.1165/M.1752)*, (haz. Mehmet Karasakal), Yüksek Lisans Tezi Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2010.
- 123 *Numaralı Gaziantep Ser'ıyye Sicili'nin Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi (H.1180-1181/M.1766-1767)*, (haz. Serhat Kuzucu) Yüksek Lisans Tez, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep 2006.
- 129 *Nolu (H.1143-1145 M. 1730-1732) Adana Ser'ıyye Sicili*, (haz. Talip Atmaca), Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya 1996.
- 153 *Numaralı Edirne Şer'ıyye Sicili H.1167-1170/M.1750-1756*, (haz. Sabiha Şengür), Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 2007.
- 202 *Numaralı Manisa Şer'ıyye Sicili*, (haz. Uğur Sertel), Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 2004.
- 280 *No'lu Karaman Şeriye Sicili*, (haz. Mustafa Çoraman), Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar 2011.
- 352 *Nolu Diyarbakır Şer'ıye Sicilinin Transkripsiyon ve Değerlendirilmesi (H. 1136-1264/M. 1724-1848)*, (haz. Davut Öz), Yüksek Lisans Tezi, Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Diyarbakır 2013.



- 362 *Numaralı Harput Şer'iyye Sicili*, (haz. Bekir Koçlar), Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 1990, 360.
- 537 *Numaralı Karahisar-ı Sâhib Sancağı Şer'iyye Sicili (1140-1142 H./1727-1729 M.)*, (haz. Erhan Şola), Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2014.
- 1060–1061/M. 1650-1651 *Tarihli 100 Nolu Manisa Şer'iyye Sicili*, (haz. Caner Yılmaz), Yüksek Lisans Tezi, Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Manisa 2005.
- 1069-1070/1659-1660 *Tarihli Bursa Şer'iyye Sicili*, (haz. Salih Pay), Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa 1987.
- 1115 *Tarihli Kastamonu Şer'iyye Sicili*, (haz. Ali Duman), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1994.
- 1177H/1763-1764 M. *Tarihli Kastamonu Şer'iyye Sicili*, (haz. Alaettin Tırpanoğlu), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 2002.
- 1596 *Numaralı Rodoscuk (Tekfurdağı) Şer'iyye Sicilinin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi*, (haz. Necla Bostancı), Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kocaeli 2010.
- 1691-1720 M. (1103-1133 H.) *Tarih ve 391 Numaralı Harput Şer'iye Sicili*, (haz. Erdinç Gülcü), Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 1993.
- 1714-1720 M. (1127-1733 H.) *Tarihli Malatya Şeri'yye Sicili*, (haz. Mehmet Karagöz), Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Elazığ 1989.
- 1748-1749 *Yılında Konya'da Sosyal ve İktisadî Hayat (57 Numaralı Şer'iye Siciline Göre)*, (haz. Mehmet Altan), Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 2007.
- 1751 *No'lu Rodoscuk (Tekirdağ) Şeriye Sicili Transkripsiyon ve Tahlili*, (haz. Emine Cengiz), Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne 2008.

- 1765-1768 Yılları Arasında Konya'da Sosyal ve Ekonomik Hayat (59 Numaralı Konya Şer'iye Siciline Göre)*, (haz. M. Faruk Karacaoğlu), Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 2008.
- 1229 Edremit Şer'iyye Sicili*, (haz. Tuğba Ayas), Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir 2015.
- Adalar Mahkemesi 1 Numaralı Şer'iye Sicili (Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi)*, (haz. Mehmet Mustafa Yaman) Yüksek Lisans Tezi, Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kars 2013.
- Antakya'nın III Numaralı Şer'iyye Sicili (H. 1156-1157/M. 1743-1745)*, (haz. Adem Kara), Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya 2000.
- Denizli Şer'iyye Sicili (M. 1775-1778 H. 1189-1192)*, (haz. Halil İbrahim Çetin), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2006.
- Girit (Resmo) Şer'iye Sicilleri (1061-1067)*, (haz. Mustafa Oğuz), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2002.
- H.1070-1071(1660-1661) Tarihli 46 Numaralı Ankara Şer'iyye Sicili, Transkripsiyon ve Değerlendirme*, (haz. Rahşan Kaynak), Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2001.
- H.1109-1110 (M.1697-1699) Tarihli ve 22 Nolu Amasya Şer'iye Sicilinin Transkripsiyonu ve Tahlili*, (haz. Yılmaz Özdemir), Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2003.
- H. 1155-1156 (M. 1142- 1742-1743) Tarihli Bâb-ı Meşihat Şer'iyye Sicilleri Bölümünden Bâb Mahkemesi 182 Nolu Şer'iyy Sicili*, (haz. Mesut Koşar), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1998.
- H.1167-1169 (1753-1755) Tarihli Adana Şer'iyye Sicili*, (haz. Murat Fidan), Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya 1996.
- H. 1180–1185 (M. 1767–1771) Tarihli Edremit Kazası Şer'iye Sicili*, (haz. Şenay Öztürk), Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir 2012.

*Lefkoşa 8 Numaralı Şer'iyeye Sicili*, (Haz. Somer Salman), Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir 2010.

*R-3 Numaralı Rusçuk Şer'iyeye Sicili*, (haz. Duygu Tanıdı), Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir 2013.

*İstanbul Kısmet-i Askeriye Mahkemesi 316 Numaralı Şer'iyeye Sicili*, (haz. Ayşegül Çakar), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2016.

*Üsküdar Şer'iyeye Sicili (9. Cemaziyevvel 982-16 Şevval 1082)*, (haz. Selçuk Coşkun), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 1993.

#### **KAYNAK ESERLER**

*1148-1152/1736-1739 Savaşı Tarihçesi*, (Subhi Mehmed'in *Müzâkerât-ı Sulhiyye Tarihçesi Adlı Eseri*), (haz. Erdoğan Bilgin), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2000.

*"1220 Senesi Vekâ'i" Adlı Eserin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi*, (haz. Beyhan Kıran), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 1933.

*1739-1737 Seferine İştirak eden Bir Türk Denizcisinin Hatıraları*, (yay. Fevzi Kurtoğlu), Deniz Matbaası, İstanbul 1935.

*II. Osman Dönemine Ait Bir Kaynak: Zafername*, (haz. Zeynep Türk Sarıışık), Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1998.

*III. Mustafa Rûznâmesi (H. 1171-1177/M. 1757-1763)*, (haz. Yunus Irmak), Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1991.

*III. Selim'e Sunulan Islahat Layihaları*, (haz. Engin Çağman) Kitabevi Yayınları, İstanbul 2010.

*4. Murad'ın Hatt-ı Humâyûnları*, (haz. Önder Bayır) Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 1994.

*XVI. Yüzyıla Ait Anonim Bir Tevârih-i Âl-i Osman*, (Haz. Şamil Çan), Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kütahya 2006.

*1730 Patrona İhtilâli Hakkında Bir Eser Abdi Tarihi*, (yay. haz. Faik Reşit Unat), TTK Basımevi, Ankara 2014.

*1730 Patrona Halil İsyanına ve I. Mahmud Devrine Ait Tarihçe*, (haz. Şükran Çınar), İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Mezuniyet Tezi, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi 11059.

*Abdurrahman Abdi Paşa Kannnâmesi*, (haz. H. Ahmet Arslantürk), Okur Kitaplığı Yayınları, İstanbul 2012.

*“Acem’den Rum’a”: İdris-i Bitlîsî’nin Hayatı, Tarihçiliği ve Heşt Behîşt’in II. Bayezid Kısım (1481–1512)*, (haz. Vural Genç), Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2014.

*Ağayân-ı Yeniçeriyân-ı Dergâh-ı âlî*, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, nr. 3622-03.

*Ahmed Bin Ya’kub Tarihi*, (haz. Buğra Atsız), Post Yayınları, İstanbul 2016.

*Ahmed Câvid Bey’in Müntehebâtı*, (haz. Adnan Baycar), Yeditepe Yayınları, İstanbul 2004.

Ahmed Cevad, *Târîh-i Askerî-i Osmânî*, İstanbul 1297.

Ahmed Resmî Efendi, *Hulâsatü’l-İ’tibâr (1768-1774 Osmanlı Rus Harbi Tarihçesi)*, (haz. Osman Köksal), Gazi Kitabevi, Ankara 2011.

Ahmed Rıfat Efendi, *Mecmû’a-i Vekâyi’i ‘Asr-i Mahmûd Hân-ı ‘Adl-i*, (haz. İlmihan Sağlamdemir) Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1994.

Ahmed Vâsıf Efendi, *Mehâsinü’l-Âsâr ve Hakâ’iku’l-Ahbâr* (haz. Hüseyin Sarıkaya), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2017.

*Ahmed Vâsıf Efendi ve Mehâsinü’l-Âsâr Ve Hakâ’iku’l-Ahbâr’ı 1166-1188/1752-1774, İnceleme ve Metin*, (haz. Nevzat Sağlam), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2014.

*Anonim Osmanlı Tarihi*, (Yayına hazırlayan Abdülkadir Özcan), TTK Basımevi, Ankara 2000.

*Anonim Tevârih-i Âl-i Osman*, F. Gies Neşri, (haz. Nihat Azamat), Marmara Üniversitesi Yayınları, İstanbul 1992.

*Anonim Tevârih-i Âl-i Osman (687-920/1288-1514)*, (haz. Alper İğci), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2011.

*Anonim Tevârih-i Âl-i Osman*, (haz. Faruk Söylemez), Doktora Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1995.

*Âşıkpaşazâde Tarihi*, (haz. Necdet Öztürk), Bilge Kültür Sanat Yayınları, İstanbul 2013.

Ayn-î Ali Efendi, *Kavânîn-i Âl-i Osmân der-Hülâsa-i Mezâmîn-i Defter-i Dîvân* (Tıpkıbasım), (Önsöz M. Tayyib Gökbilgin), Enderun Kitabevi, İstanbul 1979.

Azizzâde Hüseyin Râmiz Efendi, *Zübdetü'l-Vâkı'ât*, (haz. Ahmet Rüştü Fakazlı), Yüksek Lisans Tezi, Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2016.

Başeski Molla Şevkî Mustafa, *Rûz-nâme*, (haz. Kerima Filan) Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1999.

Bayramoğlu Ali Ağa, *Ümmü'l-Gazâ*, (haz. Salim Ayduz-Şamil Çan), TYEKB Yayınları, İstanbul 2013.

Behcetî Seyyid İbrahim Efendi, *Târîh-i Sülâle-i Köprülü*, (Transkripsiyon ve Tahlil), (haz. Mehmet Fatih Gökçek), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2006.

*Bir Gazavat-Nâme Türü Olarak Hüseyin Behcetî'nin Mi'râcü'z-Zafer Adlı Zafer-Nâmesi (H.1088/M.1678) (1-101. Varaklar Arası)*, (haz. Filiz Duman), Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta 2010.

*Bir Yeniçerinin Hatıratı*, (Çeviren ve yayıma hazırlayan Kemal Beydilli), Tarih ve Tabiat Vakfı Yayınları, İstanbul 2003.

Bostanzade Yahya, *Tarih-i Saf (Duru Tarih)*, (sad. Necdet Sakaoğlu), Milliyet Yayınları, İstanbul 1978.

- Budin Kanunnâmesi*, (haz. Sadık Albayrak), Tercüman 1001 Temel Eserler, İstanbul 1973.
- Câbî Ömer Efendi, *Câbî Târihi*, I-II, (haz. Mehmet Ali Beyhan), TTK Basımevi, 2003.
- Câfer İyânî, *Tevârih-i Cedîd-i Vilâyet-i Üngürüs*, (haz. Mehmet Kirişcioğlu) Kitabevi Yayınları, İstanbul 2001.
- Celâlzâde Salih Çelebi, *Târih-i Sefer-i Zafer-Rehber-i Alaman*, (haz. Fatma Kaytaç), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2016.
- Çeşmî-zâde Mustafa Reşîd, *Çeşmî-zâde Tarihi*, (haz. Bekir Kütükoğlu), İstanbul Fetih Cemiyeti, İstanbul 1993.
- Defterdar Sarı Mehmed Paşa, *Devlet Adamlarına Öğütler-Nesâiyü'l- Vüzerâ vel Ümerâ*, (derleyen ve çeviren Hüseyin Ragıp Uğural) Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları, İstanbul 1987.
- Defterdar Sarı Mehmed Paşa, *Zübde-i Vekayiât*, (haz. Abdülkadir Özcan), TTK, Ankara 1998.
- DuLoir Seyahatnamesi, *IV. Murad Döneminde Bir Fransız Seyyahın Maceraları*, (çev. Mustafa Daş), Yeditepe Yayınları, İstanbul 2016.
- Ebû Sehl Nu'mân Efendi, *Tedbîrât-ı Pesendîde*, (yay. haz. Ali İbrahim Savaş) TTK Basımevi, Ankara 1999.
- Enverî Tarihi, Üçüncü Cild, (Metin ve Değerlendirme)*, (Ümmügülsüm Filiz Bayram), Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2014.
- Erzurumlu Osman Dede, *Köprülüzâde Ahmed Paşa Devrinde (1069-1080) Vukuatı Tarihi, Transkripsiyon ve Değerlendirme*, (haz. Arslan Boyraz), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2002.
- Es'ad Efendi, *Üss-i Zafer*, (haz. Mehmed Arslan), Kitabevi Yayınları, İstanbul 2005.
- Evliya Çelebi Seyahatnamesi*, I-X, (haz. Seyit Ali Karaman-Yücel Dağlı), Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 2003.
- Eyyubî Efendi Kanûnnâmesi*, (yayına hazırlayan Abdülkadir Özcan), Eren Yayınları, İstanbul 1994.

*Gazavât-ı Cüyûş-ı Osmâniyye*, Flügel, II, 290.

*Gazavât-ı Sultân Murâd b. Mehmed Hân*, (yay. haz. H. İnalcık-M. Oğuz), TTK, Ankara 1989.

Graf Marsilli, *Osmanlı İmparatorluğunun Zuhur ve Terakkisinden İnhitatı Zamanına Kadar Askeri Vaziyeti*, (Türkçeye çeviren Kaymakam Nazmi) Büyük Erkânıharbiye, Ankara 1934.

Gelibolulu Mustafa ‘Âlî, *Mevâ‘idü‘ün-nefâis Fî Kavâ‘idi‘l-Mecâlis*, (haz. Mehmet Şeker), TTK Basımevi, Ankara 1997.

*Girit Savaşı İle İlgili Bir Türk Kaynağının Tahlili (TTK Kütüphanesi’nde Bulunan Girid Fethi Tarihi Başlıklı Yazma)*, (haz. Ayşe Pul), Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2004.

*Hacı Ali Efendi ve Tarihi Kamanîçe’si*, (haz. Ayşe Handan Can), Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2003.

Hâfız Hızır İlyas Ağa, *Letîf-i Vekâyi‘i Enderûniyye*, haz. Ali Şükrü Çoruk, Kitabevi Yayınları, İstanbul 2011.

Hasan Bey-zâde Ahmed Paşa, *Hasan Bey-zâde Târîhi*, II, (haz. Şevki Nezihi Aykut), TTK Basımevi, Ankara 2004, 294-295.

“Haşan Kâfî El-Akhisarî ve Devlet Düzenine Ait Eseri: Usûlü‘l-Hikem fî Nizâmi‘l-Âlem”, (haz. Mehmet İpşirli), *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Enstitüsü Dergisi*, S. 10-11, 1979-1980, 239-278.

*Haydar Çelebi Rûznâmesi*, (haz. Ali Seslikaya), Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat 2014.

Hezarfen Hüseyin Efendi, *Telhîsü‘l-Beyân Fî Kavânîn-i Âl-i Osmân*, (haz. Sevim İlgürel), TTK Basımevi, Ankara 1998.

*Hikâyet-i Azimet-i Sefer-i Kandiye*, (haz. Nuri Adıyeke), Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir 1998.

Hoca Sadettin Efendi, *Tacü-t Tevarih*, Tabhâne-yi Âmire, 1279.

*Hüseyin Behcetî'nin Mi'râcü'z-Zafer Adlı Zafer-nâmesi, (H.1088/M.1678) (1-101. varaklar Arası)* (haz. Filiz Duman), Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta 2010.

Hüseyin Tûğî, "Vak'a-i Sultan Osman Han", (yay. Fahir İz), *TDAY-Belleten*, 1967, 119-164.

İbn Kemal, *Tevârih-i Âl-i Osman*, VII. Defter, (yay. haz Şerafettin Turan), TTK Basımevi, Ankara 1954.

İbn Kemal, *Tevârih-i Âl-i Osman*, X. Defter, (yay. haz. Şerafettin Severcan), TTK Basımevi, Ankara 1996.

İbn Kemal, *Tevârih-i Âl-i Osman*, IV. Defter, (yay. haz. Koji İmazawa), TTK Basımevi, Ankara 2000.

İbrahim Meteferrika, *Usûlü'l-Hikem fî Nizâmi'l-Ümem*, (yay. haz. Adil Şen), Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara 1995.

*İdris-i Bitlisi'nin Heşt Behişt'ine Göre Fatih Sultan Mehmed ve Dönemi*, (haz. Muhammed İbrahim Yıldırım), Doktora Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2010.

Jhean Chesneau, *Monsieur D'Araman Seyahatnamesi*, (çev. Işıl Erverdi), Dergâh Yayınları, İstanbul 2012.

Joseph de Tournefort, *Tournefort Seyahatnamesi*, (çev. Ali Berkay-Teoman Tunçdoğan), Kitapyayınevi, İstanbul 2013.

Joseph Von Hammer Purgstall, *Büyük Osmanlı Tarihi*, (yay haz. Mümin Çevik), Milliyet Yayınları, İstanbul 2010.

Kadı Ömer Efendi, *Rûznâme-i Sultan Mahmud Han*, (1153/1740-1157/1144), (haz. Yavuz Oral), İÜEF Mezuniyet Tezi, 1966, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, no 4423.

Kadı Ömer Efendi, *Mahmud I. Hakkında Rûznâme*, (haz. Özcan Özcan), Lisans Mezuniyet Tezi, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, No 4039.

*Kanunnâme*, Süleymaniye Kütüphanesi, Atıf Efendi, nr. 1734.

*Kanunnâme*, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, nr. 587.



- Kanûn-nâme-ı Lı-‘Aziz Efendi*, (yeni yazıya aktaran Rhoad Murphey), Harward University, 1985.
- Kara Çelebi-zâde Abdülaziz Efendi, *Ravzatü’l-Ebrar Zeyli*, (hazırlayan Nevzat Kaya), TTK Basımevi, Ankara 2003.
- Kara Çelebi-Zâde Abdülaziz Efendi’nin Ravzatü’l-Ebrâr Adlı Eseri 1299–1648) Tahlil ve Metin*, (haz. İbrahim Özgül), Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2010.
- Kara Çelebi-Zâde Abdülaziz Efendi, *Zafernâme*, (*Tarihçe-i Feth-i Revan ve Bağdad*), (haz. Ömer Kucak), Yüksek Lisans Tezi, Afyonkarahisar Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar 2007.
- Kars Kadısı Osman Saf’ın Risalesi*, (yay haz. Fahrettin Kırzioğlu), Birinci Askeri Tarih Semineri Bildirileri, II, Ankara 1983.
- Kâtip Çelebi, *Fezleke I-II*, (*Tahlil ve Metin*), (haz. Zeyneb Aycibin), Doktora Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2007.
- Kavânîn-i Osmaniyyân*, İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler Kütüphanesi, T2753.
- Kelemen Mikes, *Türkiye Mektupları*, (terc. Sadrettin Karatay), TTK, Ankara 2014.
- Kethüda Said Efendi Tarihi ve Değerlendirmesi*, (haz. Ahmet Özcan), Yüksek Lisans Tezi, Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırıkkale 1999.
- Keyfiyet-i Rusiyye*, (haz. Öznur Tübençokrak), Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir 2007.
- Kitâb-ı ‘İbretnümây-ı Devlet*, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi Yazma Eserler, No T5945.
- Koca Sekbanbaşı Risalesi*, (haz. Abdullah Uçman), Tercüman 1001 Temel Eser, Tarihsiz.
- Koçibey Risalesi*, (haz. Yılmaz Kurt), Akçağ Yayınları, Ankara 1998.
- Kritovulus, *Tarih-i Mehmed Han-ı Sâni*, (mütercim Karolidi), Ahmed İhsan ve Şürekâsı Matbaası, İstanbul 1328.

*Laonikos Chalkokondyles Kroniği, (V-VII. Bölümler),* (haz. Ferhan Kırıldökme Mollaoğlu), Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2005.

Lady Montegü, *Şark Mektupları*, Trc. Ahmet Refik, Hilmi Kütüphanesi, İstanbul 1933.

Lüdeke, Christop Wilhelm, *Türklerde Din ve Devlet Yönetimi*, (çev. Turkis Noyan), Kitapyayınevi, İstanbul 2013.

*Mahmud Râif Efendi ve Nizâm-ı Cedid'e Dair Eseri*, (haz. Kemal Beydilli-İlhan Şahin) TTK Basımevi, Ankara 2001.

Mahmud Sabid, *Tarih-i Silistre*, (haz. Vedat Koldaş), İUEF Mezuniyet Tezi, 1966, İstanbul Üniversitesi Kütüphanes, No 4407.

Mahmud Şevket Paşa, *Osmanlı Teşkilât ve Kıyafet-i Askeriyesi*, TTK Basımevi, Ankara 2010.

*Mecmua*, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Atatürk Kitaplığı, Yazma Eserler No 456.

*Mecmua*, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi Kataloğu, no 3363.

*Mecmua*, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi 3343.

*Mehmed Emin Edîp Efendi'nin Hayatı ve Târîhi*, (haz. Ali Osman Çınar), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1999.

*Mehmed Efendi ve "İbtihâcü't-Tevârih" Adlı Eserinin Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi*, (haz. Muhittin Kapanşahin), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1998.

Mehmed Es'ad Medhi, *Defter-i Tesrifât, (Osmanlılar'da Cülûs ve Buna Dair Bir Kaynak Eser)*, (haz. Üzeyir Yıldırım), Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2007.

Mehmed Sâdık Zâim-zade, *Vak'a-i Hamidiyye*, (haz. Mustafa Öge), Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir 2001.

Mehmed Said, *Vekâyi'-i Tevârih-i Zekeriyazâde*, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi, Hazine 1572.

- Mevlana Mehmed Neşri, *Cihânnümâ*, (haz. Necdet Öztürk), Bilge Kültür Sanat Yayınları, İstanbul 2014.
- Mouradgea D'Ohsson, *Tableau Général De l'Empire Ottoman*, Paris, De L'imprimerie De Monsieur, 1787-1790, Tome VII.
- Muhyiddin Cemâlî'nin *Tevârih-i Âl-i Osman*'ı, (haz. Hasan Hüseyin Adalıoğlu), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1190.
- Mukaddimetü's-Sefer (1736-1739 Seferi Hakkında Bir Eser)*, (haz. Hatice Söylemez), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2007.
- Musaffa Mehmed Efendi, *Kıt'a-min-Tarih-i Sultan Mahmud-ı Evvel*, (haz. Melek Çoruhlu), Yüksek Lisan Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2005.
- Mustafa Kesbî, *İbretnümây-ı Devlet*, (Tahlil ve Metin), (haz. Ahmet Öğreten), TTK, Ankara 2002.
- Mustafa Nuri Paşa, *Netâyicü'l-Vukû'at, I-IV*, (haz. Yılmaz Kurt), Birleşik Yayınevi, İstanbul 2008.
- Müellifi Meçhul Bir Rûznâme, Osmanlı-Rus Harbi Esnasında Bir Şahidin Kaleminden İstanbul, (1769-1774)*, (haz. Süleyman Göksu), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2016.
- Mühürdar Hasan Ağa'nın Cevâhirü't-Tevârîhi*, (haz. Abubekir Sıddık Yücel), Doktora Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1996.
- Mütercim Ahmed Âsım Efendi, *Âsım Efendi Tarihi*, I-II, (haz. Ziya Yılmazer), TYEKB Yayınları, İstanbul 2015.
- Nâilî Abdullah Paşa, *Mukaddime-i Kavânîn-i Teşrifat*, BOA, A.d. 359.
- Nâimâ Mustafa Efendi, *Tarih-i Nâimâ (Ravzatü'l-Hüseyn Fi Hulâsatiahbâri'l-Hafıkayn)*, IV, (neşreden Mehmet İpşirli), TTK Basımevi Ankara 2007.
- Necati Efendi, *Tarih-i Kırım*, (haz. Erhan Afyoncu), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1990.
- Nevres-i Kâdim, *Târîhçe-i Nevres*, (haz. Hüseyin Akkaya), Kitabevi Yayınları, İstanbul 2004.

*Nizâm-ı Cedîde Dair Askerî Lâyihalar*, (haz. Ahmet Öğreten), TTK Basımevi, Ankara 2014.

Novili Ömer Efendi, *Tarih-i Bosna*, (haz. Fatma Sel Turhan), Küre Yayınları, İstanbul 2016.

*Nüzhet-i Esrârü'l-Ahyâr Der-Ahbâr-ı Seferi Sigetvar*, (haz. Ahmet Arslantürk-Günhan Börekçi) Zeytinburnu Belediyesi Kültür Yayınları, İstanbul 2012.

*Oruç Beğ Tarihi*, (haz. Necdet Öztürk), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2007.

*Osmanlı Devlet Teşkilâtına Dair Kaynaklar, Kitâb-i Müstetâb-Kitabu Mesâlihî'l Müslimîn ve Menâfi 'il Mü'minîn-Hürzü'l-Mülûk*, (haz. Yaşar Yücel), TTK, Ankara 1998.

“Osmanlı Kanunnâmeleri”, *Milli Tettebular Mecmuası*, Matbaa-i Amire, İstanbul 1331, s. I.

*Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tahlilleri*, I-VI, (haz. Ahmed Akgündüz), Faisal Eğitim ve Yardımlaşma Vakfı Yayınları, İstanbul 1990-1993.

*Osmanlı Kanunnâmeleri ve Hukukî Tahlilleri*, VII-IX, (haz. Ahmed Akgündüz), Osmanlı Araştırma Vakfı Yayınları, İstanbul 1994.

*Patrona Halil İsyanı*, Diyarbakır Ziyâ Gökâlp Yazma Kütüphanesi, No. 479/1.

Paul Ricaut, *Osmanlı İmparatorluğu'nun Hâlihazırının Tarihi*, (XVII. Yüzyıl), (trc. Halil İnalcık-Nihan Özyıldırım) TTK, Ankara 2012.

*Pehlivan İbrahim Paşa Vakayı'-Nâmesi (Baba Paşa Tarihi)*, (haz. Salih Erol), Yüksek Lisan Tezi, Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir 2007.

Râşid Mehmed Efendi- Çelebizâde İsmâîl Âsım Efendi, *Târîh-i Râşid ve Zeyli*, II, (haz. Abdulkadir Özcan-Yunus Uğur-Baki Çakır- Ahmet Zeki İzgöer) Klasik Yayınları, İstanbul 2013.

Recai el-Hac Mehmed Emin Efendi, *Mecmua*, Millet Kütüphanesi, Ali Emiri nr. 304.

*Rûznâme (1162-1169)*, (haz. Veysel Karasu), İÜEF Mezuniyet Tezi, 1979, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, no 13807.

“Sadırîâzam Kemankeş Kara Mustafa Paşa Layihası”, (haz. Faik Reşit Unat), *Tarih Vesikaları*, Nisan 1942, I/ 6, 443-480.

- Sahhâflar Şeyhi-zâde Seyyid Mehmed Es'ad Efendi, *Vak'a-nüvis Es'ad Efendi Tarihi*, (haz. Ziya Yılmaz), Osman Araştırmaları Vakfı Yayınları, İstanbul 2000.
- Said B. Halil İbrahim'in 'Tarih-i Sefer-i Rusya' Adlı Eseri (Transkripsiyon ve Değerlendirme), (haz. Abdullah Altun), Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 2006.
- Saray Günlüğü, (haz. Mehmed Ali Beyhan), Doğu Kütüphanesi Yayınevi, İstanbul 2007.
- Selahi Efendi, *Zabt-ı Vekayi 'i Yevmiye-i Hazret-i Şehriyari*, İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler Kütüphanesi, No T 2518.
- Selânikî Mustafa Efendi, *Tarih-i Selânikî*, I-II, (haz. Mehmet İpşirli), TTK Basımevi, Ankara 1999.
- Seyyid Hasan Muradî Rûznâmesi, *Bir Kâtibin Kaleminden İstanbul'un 12 Yılı*, (haz. Recep Ahışalı), Yeditepe Yayınları, İstanbul 2016.
- Seyyid Lokman, *Tomar-ı Hümayûn*, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi, Hazine nr. 1321.
- Sırrı Efendi, *Risâletü't-Târih-i Nâdir Şâh (Makâle-i Vâk'a-ı Muhâsara-i Kars)*, (haz. Mehmet Yaşar Ertaş), Kitabevi Yayınları, İstanbul 2012.
- Silahdar Fındıklılı Mehmed Ağa Zeyl-i Fezleke: 1065-22 Ca. 1106/1654-7 Şubat 1695, (haz. Nazire Karaçay Türkal), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2012.
- Silâhdar Fındıklılı Mehmed Ağa, *Nusretnâme*, (haz. Mehmet Topal), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2001.
- Sipâhizâde Ahmed'in Gazâvat-nâme-i Cezîre-i Girit ve Zadre İsimli Eseri (Değerlendirme-Transkripsiyon), (haz. Mürvet Arslan), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2009.
- Süleyman İzzî Efendi Târihi, İstanbul 1199.
- Süleyman Sûdî, *Defter-i Muktesid*, (yay. haz. Mehmet Ali Ünal), Fakülte Kitabevi, Isparta, 1996.
- Sächsische Landesbibliothek–Staats–und Universitätsbibliothek Dresden (SLUB) Eb. 387 (1660-64 Tarihli Ordu Mühimmesi).

- Şâni-zâde Mehmed 'Atâ'ullah Efendi, *Şânî-zâde Târîhi, (Osmanlı Tarihi 1223-1237/1808-1821)*, I-II, (haz. Ziya Yılmaz), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2008.
- Şehdî Osman Efendi'nin Rusya Sefâreti ve Sefâretnâmesi (1757-1758)*, (haz. Türkan Polatçı), Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat 2013.
- Şem'dânî-zâde Fındıklılı Süleyman Efendi, *Târîhi Mür'i't- Tevârih*, I, (haz. M. Münir Aktepe), İÜEF Matbaası, İstanbul 1976.
- Şeyh Ahmet El-Bedirî el-Hellak, *Berber Bedri'nin Günlüğü (1741-1762)*, (çev. Hasan Yüksel), Akçağ Yayınları, İstanbul 2015.
- Târih-i Cülûs-ı Sultân Mustafa Han-ı Sâlis*, Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi Esad Efendi Koleksiyonu No 2108, Tıpkı Basım, Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı, İstanbul 2012.
- Tarih-i Nihâdî*, (152b-233a), (haz. Hande Nalan Özkasap), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2004.
- Tarih-i Sultan Mehmed Han Bin İbrahim Han*, (haz. Cengiz Ünlütaş), Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir 1998.
- Tarih-i Varadin*, (haz Ahmet Manav), İÜEF Mezuniyet Tezi, 1966, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, no 4040.
- Taylesanizâde Hâfız Abdullah Efendi Tarihi, İstanbul'un Uzun Dört Yılı (1785-1789)*, (haz. Feridun M. Emecen), Tarih ve Tabiat Vakfı Yayınları, İstanbul 2003.
- Tımuşvarlı Osman Ağa (Bir Osmanlı Sipahisinin Hayatı ve Esirlik Hatıraları)*, (haz. Harun Tolasa), Selçuk Üniversitesi Yayınları, Konya 1986.
- Teşrifâtîzâde Mehmed Efendi'nin Defter-i Teşrifâtı*, ( haz. Halil Mercan), Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1996.
- Tevki'i Mehmed Paşa'ya Göre Osmanlı Tarihi*, (haz. Zafer Karakuş), Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 1992.
- Topçular Kâtibi Abdüllkâdır (Kadrî) Efendi Tarihi, (Metin ve Tahlil)*, I-II, (yayına hazırlayan Ziya Yılmaz), TTK Basımevi, Ankara 2003.

*Thevenot Seyahatnamesi*, Jean Thevenot, (çev. Ali Berktaş), Kitapyayınevi, İstanbul 2014.

Tott, François de, *Türkler ve Tatarlar Arasında*, (çev. Reşat Uzman) Milliyet Yayınları, İstanbul 1996.

Tursun Bey, *Târih-i Ebü'l-Feth*, (haz. Mertol Tulum), İstanbul Fetih Cemiyeti Yayınları, İstanbul 1977.

*Türkiye'nin Dört Yılı*, (çev. A. Kurutluoğlu), Tercüman 1001 Temel Eser, Tarihsiz.

Universitätsbibliothek Leipzig İslamHS\_islams\_5279.

Üsküdarî Abdullah Efendi, *Vâkı'at-ı Rûz-merre*, I-IV, (haz. Muzaffer Doğan, Recep Ahışhalı, Erhan Afyoncu, Mahmut Ak), Türkiye Bilimler Akademisi Yayınları, Ankara 2017.

Uşşâkîzâde es-Seyyid İbrâhîm Hasîb Efendi, *Uşşâkîzâde Târihi*, II, (haz. Raşit Gündoğdu), Çamlıca Yayınları İstanbul, 2005.

*Vekayi-i Receb Paşa*, Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi, Esad Efendi, no 2435.

*Vekâ'i-i Viyana*, (haz. Şuayip Ateş), Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat 2015.

*Vekayi' name (Vekayi-i Beç) (Metin ve Değerlendirmesi)*, (haz. Mehtap Yılmaz), Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2006.

*Vekâyi'nüvis Enveri Sadullah Efendi ve Tarihinin I. Cildi, Metin ve Tahlili*, (1182-1188/1768-1774), (haz. Muharrem Saffet Çalışkan), Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2000.

*(Vekâyi'nüvis) Sadullah Enverî Efendi ve Tarihi'nin II. Cildinin Metin Ve Tahlili (1187–1197/1774–1783)*, (haz. Hikmet Çiçek) Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Erzurum 2018.

*Vak'anüvis Hâkim Efendi Tarihi*, (haz. Tahir Güngör), Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2014.

Vak'anüvis Subhî Mehmed Efendi, *Subhi Tarihi Sâmî ve Şâkir Tarihleri İle Birlikte*, (İnceleme ve Karşılaştırmalı Metin), (haz. Mesut Aydın), Kitabevi Yayınları, İstanbul 2007.

Vak‘anüvis Halil Nuri Bey, *Nûrî Tarihi*, (haz. Seydi Vakkas Toprak), TTK Basımevi, Ankara 2015.

Werner, Crailsheimli Adam, *Padişahın Huzurunda, Elçilik Günlüğü, 1616-1618*, (çev. Türkis Noyan) Kitap Yayınevi, İstanbul 2011.

*Yayla İmâmı Risâlesi* (haz. Fahri Ç. Derin), *İÜFTED*, Ekim 1972, III, 213-272.

*Yeniçeri Kâtibi Hasan Efendi'nin Tevârîh-i Cezîre-i Girid Adlı Eseri: Tahlil ve Metin* (haz. Hasan Ali Cengiz) Doktora Tezi, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne 2018.

*Yeniçeri Ocağına İlişkin Bir Risale*, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, nr. 3622.

*Yeniçeri Teşrifat Mecmuası*, İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler Kütüphanesi nr. T3293.

*Zafernâme, (Tarihçe-i Feth-i Revan ve Bağdad)*, (haz. Ömer Kucak), Yüksek Lisans Tezi, Afyonkarahisar Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar 2007.

#### **ARAŞTIRMA VE İNCELEMELER (KİTAP VE MAKALELER)**

Agoston, Gabor, *Osmanlı'da Strateji ve Askeri Güç*, (çev. M. Fatih Çalışır), Timaş Yayınları, İstanbul 2012.

Agoston, Gabor, *Osmanlı'da Savaş ve Serhad*, (haz. Ve çev. Kahraman Şakul), Timaş Yayınları, İstanbul 2012.

Agoston, Gabor, *Osmanlı'da Ateşli Silahlar ve Askeri Devrim Tartışmaları*, (haz. ve çev. Kahraman Şakul), İş Bankası Yayınları, İstanbul 2017.

Aka, Hatem, *H.1186-1190 (M.1772-1776) Tarihli 290 Numaralı Karaman Şer'iyeye Sicil Defterinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 1994.

Akdemir, M. Sadık, *XVIII. Yüzyılın İlk Yarısında Isparta'da Sosyo-Ekonomik ve Kültürel Hayat (170 ve 171 Numaralı Şer'iyeye Sicillerine Göre)*, Doktora Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta 2004.

Aktepe, Münir, *Patrona İsyanı (1730)*, Altınordu Yayınları, İstanbul 2016.

Akyüz, Jülide, *XVIII. Yüzyılda Ankara*, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2003.



- Alıkılıç, Dünder, *XVII. Yüzyıl Osmanlı Saray Teşrifat ve Törenleri*, Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2002.
- Altınay, Ahmet Refik, *Lâle Devri*, Milli Eğitim Basımevi, Ankara 1973.
- Altınay, Ahmet Refik, *On Altıncı Asırda İstanbul Hayatı (1553-1591)*, Devlet Matbaası, İstanbul 1935.
- Arıkan, Ayşe, *1774 Tarihli Elçilik Hatıratı ve XV-XVIII. YY. Osmanlı-Rus İlişkileri*, Yüksek Lisans Tezi, Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çankırı 2012.
- Aslan, Nasi, *Kayseri Şer'iyye Sicillerindeki Hicri 1084, 1087 Tarihli 81 ve 84 Numaralı Defterler ve İslam Hukuku Açısından Tahlili*, Doktora Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1995.
- Aydın, Mahir, *Vidin Kalesi*, Ötüken Yayınları, İstanbul 2015.
- Aydüz, Salim, "XIV.-XVI. Asırlarda, Avrupa Ateşli Silah Teknolojisinin Osmanlılara Aktarılmasında Rol Oynayan Avrupalı Teknisyenler (Tâife-i Efrençiyân)", *Belleten*, LXII-235, 779-835.
- Aygün, Necmettin, *XVIII. Yüzyılda Trabzon'da Ticaret*, Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2002.
- Barkan, Ömer Lütfi, "H.933-934 (M.1527 -1528) Mali Yılına Ait Bir Osmanlı Bütçesi", *İktisat Fakültesi Mecmuası*, 15, 1-4 (1955), 251-329.
- Barkan, Ömer Lütfi, "954-955 (1547 -1548) Mali Yılına Ait Bir Osmanlı Bütçesi", *İktisat Fakültesi Mecmuası*, 19, 1-4 (1960), 219-276.
- Barkan, Ömer Lütfi, "1070-1071 (1660-1661) Tarihli Osmanlı Bütçesi ve Bir Mukayese", *İktisat Fakültesi Mecmuası*, 17, 1-4 (1955), 304-347.
- Barkan, Ömer Lütfi, "1079-1080 (1669-1670) Malî Yılına Ait Bir Osmanlı Bütçesi ve Ekleri", İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Mecmuası, 17, 1-4, (1955), 760-837.
- Barkan, Ömer Lütfi, *XV ve XVI. Asırlarda Osmanlı İmparatorluğunda Ziraî Ekonominin Hukukî ve Malî Esasları*, I, İstanbul Üniversitesi Yayınları, İstanbul 1943.
- Berkes, *Türkiye'de Çağdaşlaşma*, Doğu-Batı Yayınları, İstanbul 1979.

- Beydilli, Kemal, *Osmanlı Döneminde İmamlar ve Bir İmamın Günlüğü*, Pınar Yayınları, İstanbul 2018.
- Cezar, Mustafa, *Osmanlı Tarihinde Levendler*, TTK Basımevi, Ankara 2013.
- Cezar, Yavuz, *Osmanlı Maliyesinde Bunalım ve Değişim Dönemi*, Alan Yayıncılık, İstanbul 1986, 97.
- Çağbayır, Yaşar, *Osmanlı Türkçesi Sözlüğü*, Ötüken Yayınları, İstanbul 2017.
- Demetriades, Vassilis, “Some Thoughts OnThe Origins Of The Devşirme”, *The Ottoman Emirate (1300-1380)*, (ed. Elizabeth Zachariadou), Crete University Press, Rethymnon 1993.
- Demircan, Hüsnü, *Orhan Gazi ve Gregory Palamas*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1993.
- Derin, Fahri, "Kabakçı Mustafa Ayaklanmasına Dair Bir Tarihçe". *Tarih Dergisi*, 27 (2011), 99-110.
- Dıvrak, Uysal, *XVIII. Yüzyılın İlk Yarısında Çankırı Kazâsı*, Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2012.
- Diko, Gülay Yılmaz ,“Askerler İle Siviller arasındaki bulanık Sınırlar: 17. Yüzyılda İstanbul’da Zanaatkâr Yeniçeriler”, *Ekmek Aslanın Ağzında Osmanlı Şehirlerinde Hayatlarını Kazanmak İçin Mücadele Eden Zanaatkârlar*, Koç Üniversitesi Yayınları, İstanbul 2017, 193-210.
- Doğru, Halime, *Osmanlı İmparatorluğunda Yaya-Müsellem-Taycı Teşkilatı*, Eren Yayıncılık, İstanbul 1990.
- Dursteler, Eric R. *İstanbul’daki Venedikliler*, (Çev. Taciser Ulaş Bilge) Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul 2012.
- Emecen, Feridun M., *Osmanlı Klasik Çağında Savaş*, Timaş Yayınları, İstanbul 2011.
- Ertaş, Mehmet Yaşar, *Sultanın Ordusu (Mora Fethi Örneği 1714-1716)*, Yeditepe Yayınları, İstanbul 2007.
- Eyice, Semavi, “Ağakapısı”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, I, 462-464

- Güldür, Kadir Tereke *Defterlerine Göre Rodosçuk Kazasında Sosyo-Ekonomik Hayat (1788-1790)*, Yüksek Lisan Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir, 2016.
- Gümüş, Ercan, *18. Yüzyılın İlk Yarısında Amid Kazası*, Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2014.
- Gün, Doğan, *XVIII. Yüzyılda Antakya'nın Sosyal ve Ekonomik Yapısı (1708-1777)*, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2006.
- Günday, Dünder, *Arşiv Belgelerinde Siyakat Yazısı Özellikleri ve Divan Rakamları*, TTK Yayınları, Ankara 2013.
- Gürhan, Veysel, *XVIII. Yüzyılda Mardin Şehri*, Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2012.
- Hathaway, Jane, *Osmanlı Mısır'ında Hane Politikaları*, (çev. Nalan Özsoy), Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 2002.
- Hasluck, Frederick William, *Sultanlar Zamanında Hristiyanlık ve İslam*, I-II, (çev. Timuçin Binder) Ayrıntı Yayınları, İstanbul 2013.
- İlgürel, Mücteba, "Osmanlı İmparatorluğunda Ateşli Silahların Yayılışı", *Tarih Dergisi / Turkish Journal of History*, 32 (Haziran 2011), 301-318.
- İnalcık, Halil, *Fatih Devri Üzerinde Tetkik ve Vesikalar*, I, TTK Basımevi, Ankara 1954.
- İnalcık, Halil, *Devlet-i 'Aliye Osmanlı İmparatorluğu Üzerine Araştırmaları IV*, Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul 2016.
- İnalcık, Halil, *Fâtih Sultan Mehmed Han*, Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul 2019.
- İnalcık, Halil, *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*, Eren Yayınları İstanbul 2009.
- İnalcık, Halil, "Devlet Teşkilatında Kul Sistemi", *Makaleler II*, Doğu Batı Yayınları, İstanbul 2009, 154-168.
- İnbaşı, Mehmet, *Ukrayna'da Osmanlılar Kamaniçe Seferi ve Organizasyonu (1672)*, Yeditepe Yayınları, İstanbul 2004.

- İpşirli, Mehmet, “Haşan Kâfi El-Akhisarî ve Devlet Düzenine Ait Eseri: Usûlü’l-Hikem fî Nizâmi’l-Âlem”, *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Enstitüsü Dergisi*. 10-11, 1979-1980, 239-278.
- İpşirli, Mehmet, “Osmanlı Devlet Teşkilâtına Dair Bir Eser: Kavânîn-i Osmanî ve Râbita-i Âsitâne”, *İÜEFTE*, 1994, 9-37.
- İşli, H. Necdet- Kökrek, Mehmet, *Yeniçeriler, Remizleri ve Mezar Taşları*, Dergâh Yayınları, İstanbul 2017.
- Jorga, Nicolae, *Osmanlı İmparatorluğu Tarihi*, (çev. Nilüfer Epçeli), Yeditepe Yayınları, İstanbul 2005.
- Kafadar, Cemal, *Kim Var İmiş Biz Burada Yoğ İken*, Metis Yayınları, İstanbul 2009.
- Karadeniz, Yılmaz, "Amasya'da Fiyatlar (1764-1770)". *Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi*, sy. 11 (2015), 257-275.
- Karl, Jahn, "XVII. Asırda Türk ve Avusturyalı Esirlerin Mübadelesi". *Sosyoloji Konferansları Dergisi*, 2 (1961), 38-51.
- Kaya, Miyase Koyuncu, “Esnaf Loncalarında Yeniçeriler” *History Studies*, Volume 4, Haziran 2013, 189-205.
- Kılıç, Murat, *Osmanlı Devlet Teşkilâtında Bostancı Ocağı*, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, (Yayımlanmış Doktora Tezi), İstanbul 2008,
- Koçu, Reşat Ekrem, *Yeniçeriler*, Koçu Yayınları, İstanbul 1964.
- Kolçak, Özgür, *Osmanlılarda Bir Küçük Sanayi Örneği: Selanik Çuha Dokumacılığı (1500-1650)*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2005.
- Leeuwen, Richard Van, *Bir Osmanlı Şehri: Şam, Vakıflar ve Şehir*, (trc. H. Ebru Aksoy), Küre Yayınları, İstanbul 2012.
- Lowry, Heath W, *Trabzon Şehrinin İslamlaşması ve Türkleşmesi 1461-1583*, Boğaziçi Üniversitesi Yayınları, İstanbul 2012.
- Mazower, Mark, *Selanik: Hayaletler Şehri, Hristiyanlar Müslümanlar ve Yahudiler (1430-1950)*, (çev. Gül Çağalı Güven), Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 2007.

- Mekki, Abdelbassat, *Ahkâm Defterlerine Göre 16. Yüzyılda Cezayir'in İdari, İktisadi ve Sosyal Yapısı*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2016.
- Murphey, Rhoads, *Osmanlı'da Ordu ve Savaş 1500-1700*, (çev. Mehmet Tanju Akad), Homer Yayınları, İstanbul 2007.
- Mutlu, Şamil, *Yeniçeri Ocağının Kaldırılışı ve II. Mahmud'un Edirne Seyahati*, Mehmed Dâniş Bey ve Eserleri, İÜEFY, İstanbul 1994.
- Osmanlı Maliyesi: Kurumlar ve Bütçeler*, (haz. Mehmet Genç- Erol Özvar), Osmanlı Bankası Arşiv ve Araştırma Merkezi, İstanbul 2006.
- Özcan, Abdulkadir, "Asesbaşı", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, III, 464.
- Özdemir, Nagehan Üstündağ, *18. Yüzyılda Vidin Şehrinin Sosyo-Ekonomik Panoraması (1790-1808)*, Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2014.
- Özkaya, Yücel, "Canikli Ali Paşa'nın Risalesi Tedâbîrü'l Gazavât" *AÜDTCF Araştırmaları Dergisi*, 7/13-14, 119-191.
- Özlü, Zeynel, "XVIII. ve XIX. Yüzyılda Göynük'te Fiyatlar", *Bilig*, Güz/2006, sy. 39, 127-162.
- Öztürk, Mustafa, "Trabzon'da Fiyatlar (1750-1770)", *Birinci Tarih Boyunca Karadeniz Kongresi Bildirileri*, Samsun 1998.
- Öztürk, Temel, *18. Yüzyılın İlk Yarısında Trabzon ve Kastamonu'da Fiyatlar*, Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Trabzon 1998.
- Pakalın, Mehmet Zeki, *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü*, I, Milli eğitim Bakanlığı Yayınları, İstanbul 2004.
- Palmer, J. A. B., "Yeniçerilerin Kökeni", *Söğüt'ten İstanbul'a*, (der. Oktay Özel-Mehmet Öz) İmge Yayınevi, İstanbul 2000, 475-516.
- Pamuk, Şevket, *Osmanlı-Türkiye İktisadî Tarihi 1500-1914*, İletişim Yayınları, İstanbul 2017.

- Polat, Süleyman, *IV. Murat'ın Revan Seferi Organizasyonu ve Stratejisi*, Askeri Tarih ve Stratejik Etüt Daire Başkanlığı Yayınları, Ankara 2015.
- Ralamb, Claes, *İstanbul'a Yolculuk*, (çev. Ayda Arel), Kitapyayınevi, İstanbul 2008.
- Raymond, Andre, *Yeniçerilerin Kahiresi*, (çev. Alp Tümertekin), Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 2016.
- Sahillioğlu, Halil, "Yeniçeri Çuhası ve II. Bayezid'in Son Yıllarında Yeniçeri Çuha Muhasebesi", *Güneydoğu Avrupa Araştırmaları Dergisi*, s. 2-3, 1973-1974, 416-466.
- Sahillioğlu, Halil, "Osmanlı İmparatorluğu Hazine Gelir ve Gideri", *VIII. Türk Tarih Kongresi*, II, 1389-1406.
- Sarıcaoglu, Fikret, "Dîvân-ı Hümayûn'un Kronolojik, Toplanma ve Merasim Günleri (1153-1210/1740-1795)", *Osmanlı Araştırmaları*, XXX, İstanbul 2007, 86-143.
- Sevinç, Tahir, *1695 ve 1696 Avusturya Seferlerinde Organizasyon ve Lojistik*, Doktora Tezi Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2010.
- Seyyid Muhammed es-Seyyid Mahmud, *XVI. Asırda Mısır Eyâleti*, Edebiyat Fakültesi Basımevi, İstanbul 1990.
- Shay, Mary Lucille, *Venedik Balyoslarının Bakışıyla Lale Devri ve Sonrası (1720-1734)*, (çev. Münir Akın), Ark Yayınları, İstanbul 2009.
- Sınmaz, Serap, *Rumeli Ahkâm Defterlerinde Filibe'ye Dair Hükümler (1742-1745) (İnceleme-Metin)*, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2013.
- Sunar, Mehmet Mert, "XVIII. Yüzyıl ve XIX. Yüzyıl başları Yeniçeri Kışlaları Üzerine Bir Değerlendirme", *Yeni Bir Askeri Tarih Özlemi: Savaş, Teknoloji ve Deneysel Çalışmalar*, (yayına hazırlayan) Kahraman Şakul, Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 2013, 252-276.
- Tabakoğlu, Ahmet, "Tekâlif", *TDVİA*, XL, 336-337.
- Tatar, Özcan, *XVIII. Yüzyılın İlk Yarısında Çukurova'da Aşiretlerin Eskiyalık Olayları ve Aşiret İskanı (1691-1750)*, Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 2005.

- Takas, Sandor, *Macaristan Türk Aleminde Çizgiler*, (çev. Sadrettin Karatay), Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, İstanbul 1992.
- Tezcan, Baki, “Genç Osman Neden Tahttan İndirildi? Osmanlı Tarih Yazımında Bir Yolculuk”, *Osmanlı İmparatorluğu’nda İsyan ve Ayaklanma*, Ed. Jane Hathaway, çev. Deniz Berktaş, Alkım Yayınevi, İstanbul 2010.
- Uluçay, M. Çağatay, *XVII. Asırda Saruhan’da Eşkiyalık ve Halk Hareketleri*, Manisa Halkevi Yayınları, İstanbul 1944.
- Uluçay, M. Çağatay, *18 ve 19. Yüzyıllarda Saruhan’da Eşkiyalık ve Halk Hareketleri*, Berksoy Basımevi, İstanbul 1965.
- Ünen, Uğur, *XVIII. Yüzyılda Osmanlı İdaresinde Rodos Adası*, Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın 2013.
- Sayın, Abdurrahman Vefik, *Tekâlif Kavaidi*, Maliye Bakanlığı Yayınları, Ankara 1999.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, *Osmanlı Teşkilatında Kapıkulu Ocakları*, I, TTK, Ankara 1998.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, “Şehzâde Mustafa’nın Ölümünde Medhali Olan Vezir-i âzam Rüstem Paşa’nın İkinci Sadaretinde Yeniçerilerin Ağalarından Şikayeti Havi Kanunî Sultan Süleyman İle Rüstem Paşa’ya Pek Ağır Mektupları”. *Belleten*, Cilt: XXXI-Sayı: 122-Yıl 1967, 191-200.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, “Kabakçı İsyanına Dair Yazılmış bir Tarihçe” *Belleten*, Cilt: IV-Sayı:23-24, 1942, 254-261.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, “Üçüncü Sultan Selim Zamanında Yazılmış Dış Ruznâmesinden 1206/1791 ve 1207/1792 Senelerine Âit Vekayi”, *Belleten*, XXXVII, 158, 607-662.
- Valensi, Lucette, *Avrupada’da Müslümanlar 16.-18. Yüzyıllar*, (çev. Alp Tümertekin), Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul 2015.
- Vryyonis, Speros, “Selçuklu Gulamı ve Osmanlı Devşirmesi” *Söğüt’ten İstanbul’a*, (der. Oktay Özel-Mehmet Öz) İmge Yayınevi, İstanbul 2000, 517-554.
- Vryonis, Speros, “Isidore Glabas And The Turkish Devshirme”, *Speculum*, 31-3, 1956, 434-580.

Vryonis, Speros, “Selçuklu Gulamı ve Osmanlı Devşirmesi”, *Söğüt’ten İstanbul’a*, (der. Oktay Özel- Mehmet Öz) İmge Yayınevi, İstanbul 2000, 517-554.

Yı, Eunjeong, *17. Yüzyıl İstanbul’unda Lonca Dinamikleri*, (çev. Barış Zeren), Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul 2018.

Yücel, Yaşar, “Osmanlı İmparatorluğunda Desentralizasyona (Adem-i Merkeziyet) Dair Gözlemler”, *Belleten*, XXXVIII, 657-708.

Zens, Rebert “Pazvantoğlu Osman Paşa ve Belgrad Paşalığı 1791-1807, Jane Hathaeay, (Ed.) *Osmanlı İmparatorluğu’nda İsyan ve Ayaklanma*, 141-178.





## EKLER

### Ek 1: Ortalar Bazında Mevcudun Değişimi

| Orta      | 1548   | 1590   |        | 1624   |        | 1684   |        | 1723   |        | 1755   |        | 1779   |        |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | Toplam | Toplam | Emekli | Toplam | Emekli | Toplam | Emekli | Toplam | Emekli | Toplam | Emekli | Toplam | Emekli |
| 1. bölüm  | 249    | 585    | 16     | 750    | 126    | 1233   | 196    | 1566   | 285    | 1713   | 611    | 2791   | 1484   |
| 2. bölüm  | 87     | 204    | 1      | 361    | 40     | 252    | 24     | 245    | 54     | 444    | 115    | 818    | 394    |
| 3. bölüm  | 57     | 99     | 1      | 164    | 23     | 210    | 19     | 418    | 84     | 694    | 327    | 763    | 286    |
| 4. bölüm  | 53     | 200    | 1      | 257    | 39     | 164    | 16     | 257    | 38     | 463    | 82     | 571    | 203    |
| 5. bölüm  | 162    | 422    | 7      | 436    | 63     | 585    | 85     | 1253   | 180    | 1530   | 419    | 3283   | 1328   |
| 6. bölüm  | 68     | 112    | 6      | 168    | 28     | 253    | 40     | 354    | 101    | 523    | 192    | 994    | 406    |
| 7. bölüm  | 56     | 155    | 1      | 374    | 32     | 427    | 75     | 426    | 84     | 558    | 123    | 419    | 137    |
| 8. bölüm  | 51     | 128    | 5      | 362    | 31     | 294    | 53     | 542    | 58     | 466    | 151    | 538    | 235    |
| 9. bölüm  | 65     | 112    | 1      | 238    | 30     | 237    | 19     | 254    | 35     | 306    | 91     | 442    | 174    |
| 10. bölüm | 67     | 116    | 1      | 270    | 33     | 262    | 30     | 512    | 68     | 573    | 240    | 1661   | 828    |
| 11. bölüm | 57     | 131    | -      | 256    | 42     | 226    | 29     | 296    | 48     | 433    | 97     | 801    | 276    |
| 12. bölüm | 55     | 141    | 2      | 192    | 19     | 293    | 27     | 294    | 55     | 792    | 220    | 1335   | 555    |
| 13. bölüm | 72     | 105    | 3      | 190    | 15     | 284    | 30     | 453    | 61     | 695    | 237    | 1331   | 606    |
| 14. bölüm | 63     | 308    | 1      | 430    | 72     | 632    | 62     | 682    | 91     | 793    | 116    | 412    | 117    |
| 15. bölüm | 58     | 312    | 2      | 200    | 31     | 354    | 44     | 426    | 81     | 676    | 236    | 1323   | 625    |
| 16. bölüm | 67     | 122    | 1      | 247    | 26     | 233    | 34     | 340    | 45     | 511    | 120    | 454    | 193    |
| 17. bölüm | 91     | 343    | 2      | 254    | 54     | 620    | 86     | 1119   | 178    | 1832   | 509    | 2076   | 975    |
| 18. bölüm | 52     | 80     | 3      | 287    | 41     | 592    | 64     | 304    | 58     | 442    | 74     | 576    | 263    |
| 19. bölüm | 53     | 135    | 2      | 202    | 25     | 374    | 42     | 436    | 76     | 545    | 222    | 1068   | 538    |
| 20. bölüm | 59     | 106    | 4      | 257    | 29     | 353    | 27     | 328    | 71     | 394    | 82     | 343    | 120    |
| 21. bölüm | 88     | 153    | -      | 159    | 14     | 381    | 56     | 346    | 59     | 360    | 70     | 409    | 100    |
| 22. bölüm | 64     | 150    | 5      | 251    | 51     | 328    | 30     | 364    | 46     | 559    | 145    | 733    | 265    |
| 23. bölüm | 51     | 98     | 1      | 518    | 87     | 246    | 31     | 228    | 46     | 256    | 97     | 582    | 294    |
| 24. bölüm | 52     | 229    | 6      | 257    | 31     | 355    | 41     | 353    | 59     | 341    | 76     | 479    | 195    |
| 25. bölüm | 65     | 233    | -      | 343    | 39     | 392    | 77     | 882    | 112    | 1832   | 765    | 3915   | 2204   |
| 26. bölüm | 130    | 111    | 5      | 262    | 34     | 400    | 77     | 403    | 63     | 676    | 294    | 1235   | 685    |
| 27. bölüm | 108    | 162    | 5      | 229    | 28     | 318    | 35     | 387    | 81     | 486    | 196    | 976    | 585    |
| 28. bölüm | 53     | 109    | 1      | 373    | 46     | 312    | 61     | 662    | 90     | 706    | 256    | 961    | 373    |
| 29. bölüm | 71     | 80     | -      | 196    | 29     | 436    | 36     | 567    | 46     | 659    | 212    | 998    | 371    |

|           |     |     |   |     |    |     |     |     |     |      |     |      |      |
|-----------|-----|-----|---|-----|----|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|------|
| 30. bölüm | 55  | 73  | 5 | 246 | 21 | 380 | 61  | 296 | 41  | 442  | 126 | 513  | 214  |
| 31. bölüm | 54  | 119 | 2 | 255 | 22 | 568 | 74  | 880 | 144 | 1366 | 707 | 2534 | 1374 |
| 32. bölüm | 62  | 96  | 1 | 308 | 35 | 407 | 45  | 708 | 94  | 870  | 379 | 1605 | 833  |
| 33. bölüm | 139 | 183 | - | 253 | 46 | 254 | 28  | 218 | 21  | 313  | 76  | 572  | 226  |
| 34. bölüm | 56  | 164 | - | 230 | 16 | 436 | 85  | 425 | 66  | 472  | 113 | 354  | 172  |
| 35. bölüm | 55  | 138 | 1 | 208 | 23 | 283 | 22  | 384 | 36  | 624  | 209 | 448  | 208  |
| 36. bölüm | 59  | 116 | 4 | 331 | 43 | 310 | 42  | 323 | 49  | 490  | 227 | 718  | 414  |
| 37. bölüm | 90  | 262 | 5 | 373 | 55 | 425 | 54  | 542 | 103 | 705  | 194 | 590  | 159  |
| 38. bölüm | 51  | 178 | 8 | 411 | 49 | 323 | 37  | 328 | 55  | 395  | 128 | 641  | 284  |
| 39. bölüm | 69  | 249 | 2 | 303 | 38 | 183 | 24  | 471 | 61  | 617  | 162 | 1206 | 446  |
| 40. bölüm | 56  | 84  | 1 | 203 | 34 | 361 | 31  | 920 | 78  | 773  | 247 | 616  | 225  |
| 41. bölüm | 64  | 155 | 2 | 263 | 58 | 394 | 69  | 554 | 91  | 624  | 213 | 906  | 417  |
| 42. bölüm | 69  | 185 | 5 | 286 | 36 | 473 | 56  | 463 | 58  | 527  | 145 | 1458 | 831  |
| 43. bölüm | 89  | 188 | 5 | 225 | 18 | 253 | 26  | 198 | 40  | 360  | 119 | 486  | 208  |
| 44. bölüm | 62  | 281 | 1 | 396 | 45 | 297 | 52  | 475 | 98  | 659  | 231 | 857  | 381  |
| 45. bölüm | 75  | 209 | 2 | 483 | 76 | 293 | 37  | 322 | 56  | 565  | 223 | 970  | 587  |
| 46. bölüm | 112 | 180 | 5 | 525 | 48 | 284 | 35  | 533 | 63  | 763  | 233 | 1118 | 449  |
| 47. bölüm | 70  | 117 | 2 | 147 | 14 | 281 | 28  | 421 | 69  | 428  | 156 | 890  | 539  |
| 48. bölüm | 55  | 122 | 2 | 199 | 31 | 210 | 37  | 531 | 63  | 778  | 221 | 1048 | 511  |
| 49. bölüm | 79  | 181 | 1 | 245 | 47 | 249 | 29  | 274 | 44  | 442  | 69  | 625  | 424  |
| 50. bölüm | 65  | 221 | 2 | 296 | 43 | 231 | 35  | 308 | 46  | 359  | 88  | 405  | 150  |
| 51. bölüm | 73  | 244 | 3 | 463 | 50 | 363 | 63  | 563 | 116 | 657  | 230 | 961  | 521  |
| 52. bölüm | 69  | 204 | 4 | 245 | 41 | 243 | 33  | 299 | 50  | 454  | 194 | 1070 | 539  |
| 53. bölüm | 74  | 174 | 1 | 341 | 41 | 278 | 44  | 264 | 31  | 420  | 153 | 869  | 294  |
| 54. bölüm | 59  | 177 | - | 333 | 33 | 350 | 28  | 341 | 44  | 425  | 84  | 529  | 141  |
| 55. bölüm | 104 | 252 | 1 | 300 | 44 | 289 | 32  | 326 | 40  | 424  | 81  | 379  | 169  |
| 56. bölüm | 117 | 417 | 6 | 766 | 82 | 647 | 104 | 587 | 107 | 884  | 427 | 1309 | 640  |
| 57. bölüm | 54  | 292 | 1 | 334 | 38 | 433 | 38  | 363 | 55  | 476  | 112 | 606  | 187  |
| 58. bölüm | 61  | 248 | 1 | 224 | 31 | 257 | 25  | 238 | 25  | 538  | 78  | 276  | 76   |
| 59. bölüm | 75  | 95  | 2 | 193 | 19 | 350 | 59  | 474 | 85  | 582  | 233 | 1041 | 649  |
| 60. bölüm | 65  | 185 | 4 | 256 | 37 | 244 | 43  | 519 | 67  | 612  | 166 | 656  | 228  |
| 61. bölüm | 51  | 134 | 3 | 290 | 23 | 298 | 32  | 540 | 70  | 648  | 183 | 838  | 379  |
| 1. cemaat | 75  | 120 | 6 | 220 | 33 | 247 | 18  | 531 | 59  | 747  | 249 | 870  | 365  |
| 2. cemaat | 83  | 127 | 1 | 214 | 26 | 344 | 21  | 647 | 67  | 978  | 309 | 1580 | 600  |
| 3. cemaat | 92  | 139 | 5 | 188 | 27 | 250 | 24  | 194 | 35  | 266  | 64  | 398  | 108  |
| 4. cemaat | 75  | 158 | 3 | 308 | 30 | 425 | 43  | 576 | 96  | 689  | 232 | 1078 | 373  |
| 5. cemaat | 76  | 118 | 2 | 233 | 26 | 279 | 31  | 224 | 49  | 270  | 43  | 335  | 93   |

|            |    |     |   |     |    |     |    |      |     |      |     |      |      |
|------------|----|-----|---|-----|----|-----|----|------|-----|------|-----|------|------|
| 6. cemaat  | 81 | 65  | - | 267 | 24 | 206 | 19 | 208  | 23  | 197  | 57  | 261  | 102  |
| 7. cemaat  | 74 | 124 | 1 | 185 | 18 | 242 | 12 | 117  | 29  | 197  | 50  | 206  | 83   |
| 8. cemaat  | 70 | 89  | 6 | 292 | 25 | 297 | 15 | 259  | 33  | 400  | 66  | 279  | 57   |
| 9. cemaat  | 63 | 117 | 2 | 180 | 25 | 155 | 24 | 212  | 37  | 420  | 109 | 552  | 248  |
| 10. cemaat | 68 | 72  | - | 169 | 23 | 147 | 13 | 236  | 23  | 284  | 59  | 251  | 71   |
| 11. cemaat | 60 | 139 | 2 | 137 | 35 | 174 | 16 | 220  | 25  | 345  | 78  | 316  | 99   |
| 12. cemaat | 58 | 79  | 1 | 245 | 32 | 66  | 16 | 186  | 23  | 485  | 155 | 750  | 262  |
| 13. cemaat | 60 | 200 | 1 | 188 | 28 | 252 | 11 | 204  | 37  | 234  | 65  | 331  | 77   |
| 14. cemaat | 53 | 128 | 2 | 197 | 23 | 407 | 33 | 310  | 66  | 432  | 123 | 479  | 214  |
| 15. cemaat | 64 | 85  | 1 | 311 | 40 | 349 | 21 | 271  | 44  | 444  | 119 | 555  | 177  |
| 16. cemaat | 76 | 90  | 1 | 226 | 31 | 260 | 18 | 206  | 28  | 267  | 60  | 298  | 64   |
| 17. cemaat | 59 | 67  | 4 | 149 | 19 | 136 | 13 | 485  | 79  | 593  | 242 | 784  | 383  |
| 18. cemaat | 68 | 84  | 1 | 127 | 9  | 233 | 13 | 199  | 22  | 392  | 131 | 502  | 176  |
| 19. cemaat | 66 | 91  | - | 119 | 12 | 105 | 16 | 303  | 25  | 341  | 81  | 712  | 342  |
| 20. cemaat | 56 | 82  | 3 | 137 | 13 | 207 | 20 | 211  | 33  | 214  | 62  | 220  | 42   |
| 21. cemaat | 58 | 81  | 3 | 174 | 16 | 261 | 18 | 233  | 31  | 357  | 129 | 598  | 191  |
| 22. cemaat | 55 | 124 | 2 | 229 | 17 | 258 | 16 | 165  | 32  | 210  | 36  | 299  | 63   |
| 23. cemaat | 67 | 78  | 2 | 229 | 28 | 277 | 42 | 224  | 39  | 389  | 145 | 447  | 139  |
| 24. cemaat | 62 | 93  | - | 132 | 12 | 318 | 26 | 137  | 17  | 209  | 61  | 238  | 75   |
| 25. cemaat | 78 | 101 | 1 | 175 | 23 | 292 | 30 | 1527 | 113 | 1666 | 877 | 2597 | 1245 |
| 26. cemaat | 58 | 109 | 2 | 182 | 22 | 193 | 16 | 285  | 19  | 359  | 87  | 371  | 129  |
| 27. cemaat | 62 | 86  | - | 200 | 32 | 369 | 43 | 216  | 40  | 485  | 160 | 578  | 206  |
| 28. cemaat | 73 | 71  | 4 | 276 | 16 | 194 | 22 | 220  | 32  | 448  | 164 | 787  | 308  |
| 29. cemaat | 58 | 113 | - | 240 | 25 | 166 | 23 | 365  | 39  | 462  | 138 | 309  | 99   |
| 30. cemaat | 62 | 68  | 4 | 202 | 17 | 189 | 18 | 135  | 18  | 174  | 34  | 348  | 124  |
| 31. cemaat | 68 | 81  | - | 173 | 20 | 203 | 24 | 121  | 23  | 302  | 67  | 554  | 167  |
| 32. cemaat | 56 | 186 | - | 184 | 22 | 224 | 20 | 365  | 26  | 362  | 70  | 253  | 84   |
| 33. cemaat | 67 | 100 | 3 | 301 | 35 | 190 | 13 | 326  | 27  | 277  | 51  | 168  | 40   |
| 34. cemaat | 90 | 68  | 1 | 198 | 29 | 269 | 27 | 241  | 35  | 297  | 57  | 235  | 73   |
| 35. cemaat | 68 | 130 | 1 | 196 | 31 | 137 | 10 | 184  | 25  | 236  | 74  | 489  | 255  |
| 36. cemaat | 71 | 203 | - | 236 | 31 | 302 | 21 | 343  | 34  | 750  | 316 | 1019 | 448  |
| 37. cemaat | 58 | 73  | - | 200 | 20 | 339 | 15 | 165  | 32  | 319  | 84  | 622  | 303  |
| 38. cemaat | 57 | 213 | 1 | 190 | 26 | 263 | 35 | 245  | 34  | 340  | 57  | 180  | 40   |
| 39. cemaat | 59 | 67  | 1 | 253 | 30 | 269 | 32 | 459  | 55  | 300  | 65  | 455  | 165  |
| 40. cemaat | 63 | 88  | - | 266 | 23 | 171 | 23 | 221  | 33  | 311  | 91  | 322  | 86   |
| 41. cemaat | 59 | 74  | - | 105 | 19 | 176 | 20 | 114  | 27  | 184  | 40  | 184  | 56   |
| 42. cemaat | 58 | 98  | - | 187 | 30 | 361 | 37 | 220  | 36  | 427  | 70  | 436  | 140  |

|            |     |     |   |     |    |     |     |      |     |      |     |      |      |
|------------|-----|-----|---|-----|----|-----|-----|------|-----|------|-----|------|------|
| 43. cemaat | 55  | 75  | 2 | 197 | 20 | 286 | 29  | 356  | 55  | 500  | 185 | 658  | 270  |
| 44. cemaat | 66  | 109 | 2 | 210 | 25 | 216 | 29  | 300  | 44  | 621  | 97  | 638  | 243  |
| 45. cemaat | 89  | 95  | 2 | 177 | 25 | 189 | 18  | 160  | 18  | 210  | 76  | 459  | 170  |
| 46. cemaat | 64  | 108 | 6 | 238 | 33 | 300 | 29  | 255  | 43  | 471  | 135 | 634  | 280  |
| 47. cemaat | 61  | 139 | 2 | 264 | 34 | 186 | 19  | 245  | 21  | 321  | 89  | 298  | 139  |
| 48. cemaat | 62  | 74  | 3 | 153 | 19 | 263 | 24  | 264  | 29  | 340  | 98  | 232  | 73   |
| 49. cemaat | 91  | 159 | 3 | 317 | 42 | 358 | 25  | 192  | 27  | 209  | 56  | 335  | 138  |
| 50. cemaat | 87  | 109 | - | 220 | 24 | 160 | 19  | 195  | 30  | 563  | 281 | 1383 | 594  |
| 51. cemaat | 59  | 100 | 3 | 131 | 10 | 238 | 34  | 345  | 26  | 301  | 82  | 225  | 55   |
| 52. cemaat | 65  | 95  | - | 183 | 14 | 284 | 15  | 613  | 39  | 584  | 186 | 693  | 334  |
| 53. cemaat | 80  | 56  | 4 | 217 | 21 | 218 | 21  | 185  | 18  | 242  | 98  | 259  | 126  |
| 54. cemaat | 57  | 146 | 1 | 223 | 19 | 98  | 24  | 319  | 37  | 218  | 101 | 409  | 157  |
| 55. cemaat | 82  | 115 | - | 214 | 31 | 416 | 51  | 440  | 64  | 582  | 137 | 821  | 456  |
| 56. cemaat | 56  | 121 | - | 169 | 28 | 201 | 26  | 158  | 25  | 364  | 128 | 453  | 188  |
| 57. cemaat | 88  | 74  | 1 | 281 | 17 | 331 | 33  | 251  | 39  | 334  | 49  | 187  | 50   |
| 58. cemaat | 60  | 80  | 1 | 136 | 20 | 280 | 34  | 314  | 46  | 423  | 121 | 390  | 132  |
| 59. cemaat | 59  | 63  | 1 | 203 | 23 | 315 | 44  | 271  | 48  | 391  | 134 | 593  | 302  |
| 60. cemaat | 101 | 101 | - | 101 | -  | 101 | -   | 101  | -   | 101  | -   | 101  | 0    |
| 60. cemaat | 88  | 109 | 3 | 304 | 40 | 318 | 57  | 381  | 107 | 466  | 221 | 549  | 237  |
| 61. cemaat | 101 | 101 | - | 101 | -  | 101 | -   | 101  | -   | 101  | -   | 101  | 0    |
| 61. cemaat | 94  | 103 | 3 | 372 | 77 | 405 | 108 | 383  | 124 | 477  | 235 | 739  | 403  |
| 62. cemaat | 101 | 101 | - | 101 | -  | 101 | -   | 101  | -   | 101  | -   | 101  | 0    |
| 62. cemaat | 96  | 133 | 1 | 369 | 66 | 315 | 58  | 538  | 90  | 561  | 204 | 887  | 478  |
| 63. cemaat | 101 | 101 | 1 | 101 | -  | 101 | -   | 101  | -   | 101  | -   | 101  | 0    |
| 63. cemaat | 98  | 154 | 5 | 456 | 75 | 448 | 84  | 438  | 100 | 416  | 158 | 752  | 395  |
| 64. cemaat | 35  | 35  | - | 35  | -  | 35  | -   | 35   | -   | 35   | 0   | 35   | 0    |
| 64. cemaat | 279 | 299 | 5 | 371 | 53 | 392 | 50  | 1043 | 133 | 1817 | 638 | 4632 | 2676 |
| 65. cemaat | 45  | 45  | - | 45  |    | 45  | -   | 45   | -   | 45   | -   | 45   | -    |
| 1. sekban  | 20  | 24  | 1 | 53  | 2  | 192 | 24  | 135  | 21  | 232  | 49  | 151  | 54   |
| 2. sekban  | 17  | 30  | - | 69  | 4  | 35  | 9   | 162  | 20  | 236  | 74  | 296  | 88   |
| 3. sekban  | 14  | 54  | 1 | 50  | 6  | 172 | 7   | 143  | 16  | 326  | 153 | 366  | 172  |
| 4. sekban  | 15  | 36  | - | 102 | 8  | 186 | 13  | 126  | 20  | 202  | 68  | 181  | 73   |
| 5. sekban  | 18  | 34  | - | 45  | 2  | 169 | 15  | 112  | 12  | 181  | 61  | 240  | 67   |
| 6. sekban  | 13  | 47  | 1 | 57  | 5  | 129 | 13  | 130  | 20  | 179  | 33  | 169  | 48   |
| 7. sekban  | 24  | 24  | 1 | 36  | 1  | 32  | 4   | 145  | 14  | 107  | 21  | 223  | 48   |
| 8. sekban  | 14  | 82  | - | 61  | 7  | 112 | 4   | 155  | 11  | 147  | 29  | 145  | 46   |
| 9. sekban  | 17  | 23  | - | 75  | 3  | 161 | 11  | 185  | 30  | 309  | 107 | 664  | 190  |

|            |     |     |   |     |    |     |    |      |     |      |     |      |      |
|------------|-----|-----|---|-----|----|-----|----|------|-----|------|-----|------|------|
| 10. sekban | 30  | 28  | - | 85  | 4  | 138 | 12 | 137  | 11  | 353  | 36  | 270  | 81   |
| 11. sekban | 13  | 28  | - | 33  | 4  | 101 | 9  | 131  | 15  | 148  | 30  | 185  | 40   |
| 12. sekban | 19  | 22  | 2 | 91  | 5  | 183 | 13 | 88   | 16  | 171  | 31  | 220  | 47   |
| 13. sekban | 26  | 46  | - | 60  | 5  | 174 | 11 | 81   | 11  | 207  | 39  | 192  | 52   |
| 14. sekban | 15  | 28  | 1 | 90  | 2  | 53  | 11 | 144  | 18  | 313  | 153 | 881  | 449  |
| 15. sekban | 21  | 59  | 1 | 38  | 5  | 134 | 10 | 115  | 13  | 190  | 54  | 329  | 94   |
| 16. sekban | 19  | 34  | 1 | 63  | 8  | 177 | 11 | 99   | 8   | 143  | 24  | 90   | 21   |
| 17. sekban | 11  | 18  | - | 109 | 6  | 27  | 10 | 144  | 22  | 284  | 89  | 441  | 142  |
| 18. sekban | 28  | 184 | 3 | 243 | 39 | 267 | 29 | 249  | 32  | 464  | 93  | 441  | 135  |
| 19. sekban | 25  | 25  | 2 | 47  | 3  | 78  | 6  | 81   | 5   | 151  | 26  | 224  | 61   |
| 20. sekban | 19  | 18  | - | 50  | 2  | 180 | 7  | 156  | 29  | 198  | 49  | 215  | 48   |
| 21. sekban | 16  | 36  | 1 | 56  | 8  | 124 | 15 | 153  | 11  | 314  | 21  | 188  | 39   |
| 22. sekban | 14  | 30  | 1 | 66  | 8  | 143 | 22 | 114  | 23  | 141  | 26  | 137  | 36   |
| 23. sekban | 14  | 20  | 1 | 53  | 5  | 118 | 19 | 108  | 11  | 122  | 17  | 251  | 36   |
| 24. sekban | 16  | 45  | - | 94  | 8  | 132 | 32 | 83   | 8   | 152  | 24  | 206  | 48   |
| 25. sekban | 17  | 32  | 1 | 80  | 12 | 197 | 9  | 354  | 55  | 469  | 91  | 652  | 275  |
| 26. sekban | 14  | 27  | - | 80  | 2  | 177 | 11 | 194  | 37  | 199  | 54  | 308  | 112  |
| 27. sekban | 16  | 26  | 1 | 88  | 4  | 172 | 7  | 121  | 14  | 157  | 26  | 122  | 29   |
| 28. sekban | 18  | 37  | - | 56  | 2  | 93  | 10 | 174  | 12  | 315  | 34  | 182  | 55   |
| 29. sekban | 18  | 31  | 2 | 85  | 11 | 140 | 22 | 169  | 25  | 150  | 45  | 215  | 85   |
| 30. sekban | 25  | 15  | - | 46  | 1  | 78  | 7  | 86   | 12  | 135  | 25  | 147  | 30   |
| 31. sekban | 13  | 41  | - | 56  | 3  | 284 | 12 | 281  | 28  | 339  | 88  | 384  | 173  |
| 32. sekban | 21  | 20  | - | 156 | 1  | 136 | 14 | 160  | 14  | 188  | 44  | 398  | 93   |
| 33. sekban | 18  | 58  | - | 89  | 5  | 374 | 27 | 423  | 77  | 554  | 212 | 964  | 489  |
| 34. sekban | 16  | 38  | - | 116 | 31 | 215 | 34 | 119  | 15  | 190  | 18  | 211  | 51   |
| 66. cemaat | 84  | 112 | 4 | 342 | 50 | 271 | 37 | 372  | 44  | 403  | 117 | 747  | 403  |
| 67. cemaat | 105 | 118 | 4 | 287 | 41 | 292 | 28 | 576  | 64  | 1089 | 493 | 1377 | 779  |
| 68. cemaat | 79  | 150 | 3 | 328 | 48 | 710 | 61 | 408  | 66  | 692  | 188 | 870  | 423  |
| 69. cemaat | 59  | 80  | 2 | 219 | 21 | 256 | 25 | 151  | 26  | 146  | 46  | 217  | 59   |
| 70. cemaat | 84  | 92  | - | 149 | 22 | 189 | 7  | 150  | 47  | 214  | 87  | 123  | 36   |
| 71. cemaat | 93  | 205 | 4 | 306 | 59 | 617 | 66 | 1449 | 131 | 1383 | 641 | 2179 | 1418 |
| 72. cemaat | 56  | 139 | 3 | 210 | 21 | 255 | 28 | 430  | 39  | 598  | 148 | 1235 | 477  |
| 73. cemaat | 71  | 106 | 2 | 131 | 19 | 255 | 33 | 285  | 56  | 655  | 312 | 613  | 227  |
| 74. cemaat | 65  | 55  | 1 | 94  | 6  | 197 | 27 | 201  | 30  | 220  | 51  | 197  | 62   |
| 75. cemaat | 61  | 108 | 2 | 229 | 25 | 286 | 30 | 255  | 33  | 518  | 229 | 1285 | 797  |
| 76. cemaat | 70  | 74  | 3 | 128 | 12 | 283 | 43 | 208  | 41  | 269  | 66  | 333  | 131  |
| 77. cemaat | 53  | 84  | 2 | 136 | 25 | 213 | 22 | 342  | 49  | 598  | 156 | 523  | 159  |

|             |     |     |   |     |    |     |    |      |     |      |      |      |     |
|-------------|-----|-----|---|-----|----|-----|----|------|-----|------|------|------|-----|
| 78. cemaat  | 67  | 78  | 2 | 200 | 17 | 204 | 18 | 257  | 17  | 227  | 38   | 174  | 59  |
| 79. cemaat  | 59  | 66  | - | 222 | 23 | 305 | 28 | 2037 | 104 | 1944 | 1221 | 1714 | 944 |
| 80. cemaat  | 54  | 108 | 2 | 169 | 31 | 183 | 11 | 159  | 29  | 176  | 26   | 170  | 57  |
| 81. cemaat  | 77  | 108 | 6 | 189 | 5  | 432 | 23 | 188  | 26  | 324  | 143  | 458  | 172 |
| 82. cemaat  | 99  | 128 | 4 | 195 | 19 | 259 | 26 | 348  | 36  | 609  | 161  | 700  | 336 |
| 83. cemaat  | 53  | 74  | 3 | 174 | 17 | 215 | 11 | 108  | 23  | 219  | 58   | 411  | 146 |
| 84. cemaat  | 78  | 79  | 5 | 230 | 28 | 125 | 23 | 181  | 18  | 242  | 78   | 256  | 94  |
| 85. cemaat  | 64  | 75  | - | 148 | 21 | 141 | 27 | 141  | 18  | 217  | 40   | 180  | 52  |
| 86. cemaat  | 54  | 95  | - | 198 | 26 | 349 | 28 | 378  | 33  | 347  | 88   | 296  | 126 |
| 87. cemaat  | 55  | 117 | 1 | 220 | 24 | 303 | 29 | 448  | 55  | 756  | 234  | 712  | 364 |
| 88. cemaat  | 61  | 104 | 1 | 198 | 28 | 327 | 17 | 181  | 21  | 496  | 177  | 728  | 281 |
| 89. cemaat  | 86  | 82  | 1 | 219 | 20 | 249 | 23 | 326  | 24  | 258  | 69   | 201  | 78  |
| 90. cemaat  | 67  | 151 | 3 | 235 | 20 | 282 | 43 | 126  | 14  | 247  | 52   | 269  | 82  |
| 91. cemaat  | 109 | 128 | 1 | 215 | 25 | 288 | 32 | 268  | 37  | 546  | 148  | 661  | 215 |
| 92. cemaat  | 62  | 63  | 1 | 163 | 20 | 237 | 22 | 150  | 28  | 213  | 65   | 264  | 82  |
| 93. cemaat  | 75  | 77  | - | 136 | 14 | 197 | 13 | 339  | 27  | 417  | 141  | 353  | 147 |
| 94. cemaat  | 68  | 80  | 2 | 187 | 20 | 279 | 72 | 609  | 83  | 714  | 269  | 801  | 376 |
| 95. cemaat  | 78  | 167 | 6 | 236 | 44 | 295 | 28 | 284  | 49  | 368  | 81   | 225  | 103 |
| 96. cemaat  | 47  | 70  | 2 | 149 | 16 | 203 | 22 | 248  | 57  | 385  | 140  | 623  | 266 |
| 97. cemaat  | 61  | 75  | 2 | 163 | 14 | 265 | 17 | 330  | 51  | 729  | 290  | 1634 | 692 |
| 98. cemaat  | 72  | 88  | 2 | 241 | 21 | 294 | 39 | 224  | 33  | 281  | 107  | 267  | 98  |
| 99. cemaat  | 100 | 146 | 5 | 183 | 20 | 285 | 36 | 253  | 34  | 358  | 64   | 271  | 78  |
| 100. cemaat | 59  | 95  | 1 | 175 | 13 | 233 | 17 | 414  | 79  | 863  | 332  | 1416 | 524 |
| 101. cemaat | 52  | 65  | 2 | 111 | 9  | 252 | 26 | 174  | 32  | 401  | 107  | 530  | 160 |

## Ek 2: Bazı Kalelerin Maaş Kaynakları

| Sene           | 1147                                                                                                                                                                                                                          | 1162                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 1171                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Bender</b>  | Edirne (10000), Silistre (5000), Niğbolu (10000), Rusçuk (5000), Babadağı (5000), Şumnu (5000), Pravadi (5000), Zıştovi (5000) Tırnovi (10000), Yanya (5127)- tamamı 1148 yılı mallarından olmak üzere toplam 65127,16 kuruş. | Cizye-i Eflak 125000-1163 (14434,50 kuruş zahire baha ve zararı lahm, 5823 kuruş ise zahire baha)<br>Cizye-i Delvonya 15000-1164<br>Avarız-ı Yanya 3500-1164<br>Mukataa-i Evlâd-ı fatihân 15000-1164<br>Avarız-ı Avlonya 6697-1164<br>Avarız-ı Selanik 4000-1164                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Cizye-i Eflak 66452,50-1172<br>Cizye-i Üsküp 66705, 50-1172<br>Cizye Bosna 26908-1172<br>Cizye-i Dimetoka 8237-1172<br>Cizye-i Yenipazar 6549-1172<br>Cizye-i Eflak 18711-1172 (Zahire baha)<br>Cizye-i Eflak 7549,50-1172 (Zemistanî baha)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Vidin</b>   | Silistre-5000<br>Rusçuk-5000<br>Babadağı-5000<br>Şumnu-5000<br>Pravadi-5000<br>Niğbolu-5000<br>Kesriye-5000<br>Tırnovi-5000<br>Siroz-10000<br>Eflak-18218 hepsi 1148 gelirlerinden                                            | Cizye-i Manastır 16000-1163<br>Cizye-i Avlonya 30000-1163<br>Cizye-i Ahyolu 7000-1163<br>Cizye-i Eğriboz 13000 1163<br>Cizye-i Kesriye 21000-1163<br>Cizye-i Yanya 13000-1163<br>Cizye-i Ohri 8000-1163 (2951,50 si baha-i güşt ve zahire)<br>Cizye-i Narda- 3000-1163 (601,50'si Zemistanî baha )<br>Cizye- Tırnovi 8700 1163 (baha-i güşt ve zahire)<br>Cizye-i Ermiye 1500-1163 (baha-i güşt ve zahire)<br>Cizye-i Babadağı 10500-1163 (4 bini baha-i güşt ve zahire)<br>Cizye-i Zıştovi 1800-1163<br>Cizye-i İvraca 2000-1163 (Zemistanî baha)<br>Cizye-i Silistre 10000-1163<br>Cizye-i Şumnu 3000-1163 (Zemistanî baha)<br>Cizye-i Kili 6000-1163 (Baha-i güşt ve zahire)<br>Cizye-i Gelibolu 5067-1163<br>Cizye-i Vidin 3000-1163<br>Cizye-i Pravadi 10000-1163<br>Cizye-i Delvonya 5000-1163<br>Cizye-i Vilayet-i Boğdan 15000-1162<br>Vidin Muhafızı Mustafa Paşa'nın zimmetinde eyalet-i Karaman'ın imdâd-ı hazeriyesinden 6290 kuruş ( Mevâcibler 165354 kuruş 23101,50 baha-i güşt, 7351,5 baha-i Zemistanî olarak toplam 195857 kuruş) | Cizye-i Sofya 25293-1172<br>Cizye-i Selanik 25000 1172<br>Cizye-i Ahyolu 10000-1172<br>Cizye-i Gümölcine 1126,50-1172<br>Cizye-i Manastır 17500-1172<br>Cizye-i Kesriye 10000-1172<br>Cizye-i Avlonya 12500-1172<br>Cizye-i Karakarye 6000-1172<br>Cizye-i Yanya 12500-1172<br>Cizye-i Pazarcık 1135-1172<br>Cizye-i Babadağı 14000-1172<br>Cizye-i Tırnovi 15000-1172<br>Cizye-i Zıştovi 1757,50-1172<br>Cizye-i İbrail 3918,50-1172<br>Cizye-i İvraca 197- 1172<br>Cizye-i Şumnu 5000-1172<br>Cizye-i Pravadi 1500-1172<br>Cizye-i Rusçuk 4124-1172<br>Cizye-i Kili 13500-1172<br>Cizye-i Vidin 5000-1172<br>Cizye-i Eflak 2242-1172<br>Cizye-i Narca 4108-1172<br>Cizye-i Eflak 26809,50-1172 (Zahire baha)<br>Cizye-i Eflak 7517-1172 (Zemistanî baha) |
| <b>Kandiye</b> | İzmir Gümürüğü 1147 malından 3168 kuruş                                                                                                                                                                                       | Cizye-i Girit 26000-1164<br>Mukataa-ı Eyaleti Trablus 38153,50-1164<br>Mukataa-ı Eyaleti Trablus 6738-1164 (Zahire baha ve zarar-ı lahm)<br>Mukataa-ı Eyaleti Trablus 2716,50-1164 (Zemistanî baha)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Cizye-i Girit 66537-1172<br>Cizye-i Girit 6388,50-1172 (Zahire baha)<br>Cizye-i Girit 2577-1172 (Zemistanî baha)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Açu</b>     | Sinop mukataası 1147 malından 1416 kuruş                                                                                                                                                                                      | Mukataa-ı muhassıllığı Haleb 4430,50-1164<br>Mukataa-ı muhassıllığı Haleb 519-1164 (Zemistanî baha)<br>Mukataa-ı muhassıllığı Haleb 169,50-1164 (Zahire baha ve zarar-ı lahm)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Mukataa-ı muhassıllığı Haleb 3504,50 1172<br>Mukataa-ı muhassıllığı Haleb 467 1172 (Zahire baha)<br>Mukataa-ı muhassıllığı Haleb 153 1172 (Zemistanî baha)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kefe</b>                                                                              | Mukataa-ı nezareti Kefe 1147 malından<br>3500 kuruş<br>Sinop gümrüğü mukatası 1147 malından<br>4028 kuruş                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Mukataa-ı Siverek ve...8500-1164<br>Mukataa-ı.... Amed 1016,50-1164<br>Mukataa-ı Arapkir ve Çemişkezek 3187-1164<br>Mukataa-ı Nefs-i Arapkir 5622,50-1164<br>Mukataa-ı ... 100-1164<br>Mukataa-ı Eleşkirt 2566,50-1164<br>Mukataa-ı Voyvodalığ-ı Diyarbekir 10000-1164<br>Avarız-ı Diyarbekir 6425-1164<br>Avarız-ı Diyarbekir 1270,50-1164 (Zemistanî-i baha)<br>Avarız-ı Diyarbekir 3522-1164 (Zarar-ı lahm ve zahire baha)                                                                                                                                                               | Mukataa-ı Muhassılığ-ı Haleb 30775-1172<br>Mukataa-ı Bac-ı bazarı Haleb 590- 1172<br>Mukataa-ı..... 1500-1172<br>Mukataa-ı Muhassılığ-ı Haleb 3908, 50-1172 (Zahire baha )<br>Mukataa-ı Muhassılığ-ı Haleb 1411,50-1172 (Zemistanî baha)                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Bağdad</b>                                                                            | Cizye-i Maraş 5000-1148<br>Cizye-i Adana 5000-1148<br>Mukataa-ı Diyarbekir 7500-1148<br>Cizye-i Rodos 15000-1148<br>Mukataa-ı ... 20000-1145<br>Cizye-i Karaman 7500-1148<br>Muhassılığ-ı Haleb 20000-1148<br>Cizye-i Edirne 25000-1148<br>Cizye-i Selanik 30000-1148<br>Cizye-i Sivas 10000-1148<br>Cizye-i Beyşehir 15000-1148<br>Cizye-i Diyarbekir 10000-1148<br>Haleb kahve rüsumu 7500<br>Haleb bac-ı bazar 2500<br>Aydın muhasıllığı 10000 | Mukataa-ı Hasha-i Kilis, 36055-1163<br>Mukataa-ı Kilis 7218-1163 (Zemistanî)<br>Mukataa-ı Kilis 5034-1163 (zahire baha)<br>Muhassıla-ı Mukata-i Azez 513355-1163<br>Mukataa-ı Hasha- Dercil 11800-1163<br>Mukataa-ı Eyaleti Musul 11000-1163<br>Mukataa-ı mahsulî Âdeti Ağnamı Şehri Musul 913-1163<br>Mukataa-ı Eski Musul 300-1163<br>Mukataa-ı Mardin 10000-1163<br>İrsaliye-i Cizye-i Bağdad 25000-1163<br>Mukataa-ı Voyvodalığ-ı Diyarbekir 20000-1163<br>İrsaliye-i Cizye-i Basra 25666-1162<br>İrsaliye-i Cizye-i Basra 5545-1161<br>Mukataa-ı Muhassılığ-ı Eyaleti Rakka 15968-1163 | Mukataa-ı Eyalet-i Musul 13215-1171<br>Mukataa-ı Âdet-i ağnam-ı Şehri Musul-1171 ve 1172<br>Mukataa-ı Atik ve cedit Liva-i eski Musul 150-1171<br>Mukataa-ı Mardin ve Basra 16192,50-1171 (Zahire baha)<br>Mukataa-ı Mardin ve Basra 4719-1171 (Zemistanî Baha)<br>Mukataa-ı İrsaliye-i Cizye-i Basra 19860-1171<br>Mukataa-ı Eyalet-i Rakka 39088,50-1172<br>Mukataa-ı İrsaliye-i Cizye-i Bağdad 75000-1170 ve 1171<br>Mukataa-ı Gümrüğü Nefsi Bağdad 24254,50-1171<br>Mukataa-ı ....60 1169-1171<br>Mukataa-ı Nehr-i Duvala? 382,50-1171 |
| <b>Kars</b>                                                                              | Hazine-i Diyarbekir-1555<br>Mukataa-ı Rakka 2935<br>Mukataa-ı Kemah ve Kelürk? 5000                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Cizye-i Erzurum 36981-1164<br>Cizye-i Erzurum 9284- 1164 (Zahire baha ve zarar-ı lahm)<br>Cizye-i Erzurum 3735-1164 (Zemistanî baha)<br>Bedeliye-i Eşkinciyan-ı Zu'ama-i Erzurum 10000-1164<br>Mukata'a-i Eyalet-i Sayda 66537-1164                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Cizye-i Erzurum 22756-1174<br>Cizye-i Erzurum 8000-1174<br>Mukataa-ı Eyaleti Trablus-Şam 44705-1172<br>Cizye-i Erzurum 5551,50-1174 (Zahire baha)<br>Cizye-i Erzurum 2233,50-1174 (Zemistanî baha)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Basra</b>                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | İrsaliye-i Cizye-i Basra 6177 1163<br>İrsaliye-i Cizye-i Basra 3276,50 1163 (Zarar-ı lahm ve zahire baha)<br>İrsaliye-i Cizye-i Basra 370,50 (Zemistan baha)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Mukataa-ı İrsaliye-i cizye-i Basra 4262,50-1171<br>Mukataa-ı İrsaliye-i cizye-i Basra 2071-1171 ( Zahire baha)<br>Mukataa-ı İrsaliye-i cizye-i Basra 234-1171 (Zemistanî baha)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Özi</b>                                                                               | Hazine-i İnebahtı 10000-1148<br>Hazine-i kesriye 5000-1148<br>Hazine-i Eğriboz 2088,50                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Cizye-i Karaman 934-1164<br>Cizye-i Kayseri 5000-1164<br>Mukataa-ı Hasha-i Çankırı 9320-1164<br>Avarız-ı Çankırı 7339,5-1164<br>Mukataa-ı Voyvodalığı Tokat 7349-1164<br>Cizye-i Sivas 5000-1164<br>Cizye-i Karaman 4680,50-1164 (Zahire baha ve zarar-ı lahm)<br>Cizye-i Karaman 1885,50-1164 (Zemistanî baha)                                                                                                                                                                                                                                                                             | Avarız-ı Yanya 6000-1172<br>Avarız-ı Kesriye 4000-1172<br>Avarız-ı Ohri 9000-1172<br>Avarız-ı Cumapazarı 2000-1172<br>Cizye-i Özi 145-1172<br>Mukataa-ı Celepkeşan-ı Sofya 5900-1172<br>Mukataa-ı Cizye-i Kıptıyan-ı Sofya 5000-1172                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Kaynak: BOA, KK. d, 4782, s.160-107, 109, 113 , 118. BOA, MAD.d. 2294, s. 1, 4, 6, 8, 9. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |



### Ek 3 :18. yüzyıldaki Savaşlarda Yazılması İstenen Bazı Bayrakların Bilgileri

| Yazılma Emrinin Tarihi | Toplanma Bölgesi                                                                             | Bayrak Bilgisi                                                                                                                                                       | Görev Yeri                                                                                                                         |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ocak 1725              | Anadolu sağ kol                                                                              | 40 bayrak-200 kişi-Piyade                                                                                                                                            | Tebriz'de Serasker Abdullah Paşa emrine                                                                                            |
| Ocak 1725              | Anadolu'nun orta koluna Diyarbakır, Ankara, Malatya, Harput ve Tokat kazaları dâhil muhitten | 20 bayrak-200 kişi- Piyade                                                                                                                                           | Tebriz'de Serasker Abdullah Paşa emrine                                                                                            |
| Nisan 1725             | Anadolu sol kol                                                                              | 45 bayrak-120 kişi- Piyade                                                                                                                                           | Revan canibi seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                           |
| Nisan 1725             | Kars ve Çıldır sancaklarından                                                                | 15 bayrak-120 kişi- Piyade                                                                                                                                           | Revan canibi seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                           |
| Nisan 1725             | Trabzon ve kazalarından                                                                      | 15 bayrak-120 kişi- Piyade                                                                                                                                           | Revan canibi seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                           |
| Ağustos 1725           | Orta ve sol kol                                                                              | 10 bayrak-120 kişi- Piyade                                                                                                                                           | Revan Kalesi'ndeki yeniçerileri artırmak için istenmiştir. Bunlar daha sonra orda ihtiyaç olmadığından Tebriz'e sevk edilmişlerdi. |
| Ocak 1726              | Anadolu'nun orta ve sol kolu                                                                 | 50 bayrak-150 kişi-Piyade                                                                                                                                            | Tebriz ordusu seraskeri Abdullah Paşa maiyetine                                                                                    |
| Ocak 1726              | Sol kol                                                                                      | 30 bayrak-150 kişi-Piyade                                                                                                                                            | Gence ordusu seraskeri Mustafa Paşa maiyetine.                                                                                     |
| Ocak 1726              | Anadolu orta ve sağ kol                                                                      | 40 bayrak-150 kişi-Piyade                                                                                                                                            | Hemedan canibi seraskeri Ahmed Paşa maiyetine                                                                                      |
| Ocak1727               | Erzurum merkez ve eyaletteki bütün sancaklarından                                            | 32 bayrak-150 kişi-Piyade                                                                                                                                            | İsfahan seraskeri Ahmed Paşa maiyetine                                                                                             |
| Ocak 1727              | Kayseri, Konya, Larende, Adana, Tarsus, Kilis, Urfa ve diğer kazalardan                      | 15 bayrak-150 kişi-Piyade                                                                                                                                            | İsfahan seraskeri Ahmed Paşa maiyetine                                                                                             |
| Mart 1727              | Erzurum eyaletinden ve Kars'tan                                                              | 29 bayrak-150 kişi-Piyade                                                                                                                                            | Gence Seraskeri Mustafa Paşa emrine                                                                                                |
| Ekim 1728              | Erzurum'a bağlı kazalardan                                                                   | 15 bayrak-150 kişi-Piyade (Bunlar önce 10 bayrağa indirilmiş bunlar da eksik toplanınca seraskerin uygun göreceği yerlerden yazılacak 9 bayrakla takviye edilmişti.) | Tebriz muhafazası-Lezgilerin saldırısı üzerine Gence ve Topkaraağaç kalelerine görevlendirilmişlerdi.                              |
| Ekim 1728              | Divriği, Malatya Harput, Çünküş, Çermik, Abtahir ve çevre yerlerden                          | 15 bayrak-150 kişi- Piyade (10 bayrağa indirilmiş bunlar da toplanamayınca seraskerin uygun göreceği yerlerden 9 bayrak yazılması istenmişti.)                       | Tebriz muhafazası-Lezgilerin saldırısı üzerine Gence ve Topkaraağaç kalelerine görevlendirilmişlerdi.                              |
| Ocak 1730              | Harput                                                                                       | 5 bayrak-120 kişi-piyade                                                                                                                                             | Kirmanşah muhafazasına                                                                                                             |
| Nisan 1730             | Şiro, Çünküş ve Çermik                                                                       | 5 bayrak-100 kişi-piyade                                                                                                                                             | Hemedan seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                                |
| Nisan 1730             | Malatya ve Şiro                                                                              | 13 bayrak-100 kişi- piyade                                                                                                                                           | Hemedan seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                                |
| Nisan 1730             | Harput ve Abtahir                                                                            | 10 bayrak-100 kişi-piyade                                                                                                                                            | Hemedan seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                                |
| Nisan 1730             | Ergani, Çünküş ve Çermik                                                                     | 12 bayrak-100 kişi-piyade                                                                                                                                            | Hemedan seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                                |
| Nisan 1730             | Kerkük                                                                                       | 5 bayrak-100 kişi-piyade                                                                                                                                             | Hemedan seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                                |
| Nisan 1730             | Ruha ve çevre kazalardan                                                                     | 10 Bayrak-100 kişi-piyade                                                                                                                                            | Hemedan seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                                |
| Haziran 1730           | Erzurum sancağı kazalarından                                                                 | 15 Bayrak-100 kişi-piyade                                                                                                                                            | Tebriz muhafazası için Mustafa Paşa emrine                                                                                         |
| Haziran 1730           | Diyarbakır, Malatya Şiro, Çünküş, Ergani ve Kerkük                                           | 5 bayrak-100 kişi-piyade                                                                                                                                             | Hemedan seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                                |
| Temmuz 1730            | Rakka ve Birecik                                                                             | 10 bayrak-100 kişi- Piyade                                                                                                                                           | Hemedan seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                                |

|              |                                                                                     |                                                |                                                                                             |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ağustos 1730 | Kemah, Erzincan ve çevre kazalardan                                                 | 10 bayrak-100 kişi- piyade                     | Lezgilerin saldırlarına karşı Tiflis muhafızı İshak Paşa emrine                             |
| Ağustos 1730 | Karahisar-ı Şarkî, Koyulhisar, Şiran, Kelkit, Bayburt, Erzincan ve çevre kazalardan | 13 bayrak-100 kişi- piyade                     | Tebriş ordusu için                                                                          |
| Ağustos 1730 | Erzurum ve Kars'ın Revan kalesine yakın kazalarından                                | 20 bayrak-100 kişi-piyade                      | Revan kalesi muhafazası için                                                                |
| Ocak 1731    | Erzurum eyaletindeki kazalardan                                                     | 20 bayrak-100 kişi-piyade                      | Revan tarafı seraskeri Ali Paşa emrine                                                      |
| Ocak 1731    | Canik ve Trabzon kazalarından                                                       | 15 bayrak-100 kişi-piyade                      | Revan tarafı seraskeri Ali Paşa emrine                                                      |
| Ocak 1731    | Sivas eyaletinden                                                                   | 15 bayrak-100 kişi-piyade                      | Revan tarafı seraskeri Ali Paşa emrine                                                      |
| Mart 1731    | Divriği, Malatya, Şiro, Çünküş, Çermik, Harput, Ergani ve Abtahir ve çevreden       | 15 bayrak-100 kişi-10 süvari-5 piyade          | Bağdad seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                          |
| Mart 1731    | Adana, Antakya, Azez, Kilis, Antep, Birecik, Ruha ve çevresinden                    | 15 bayrak-100 kişi-10 süvari-5 piyade          | Bağdad seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                          |
| Kasım 1733   | Adana, Antakya, Kilis ve çevre kazalardan                                           | 10 bayrak-100 kişi- piyade                     | Şark ordusu seraskeri Osman Paşa emrine                                                     |
| Kasım 1733   | Malatya, Harput, Ergani ve çevresinden                                              | 10 bayrak-100 kişi-piyade                      | Şark ordusu seraskeri Osman Paşa emrine                                                     |
| Şubat 1734   | Koyulhisar, Karahisar-ı Şarkî, Kelkit ve Şirvan kazaları                            | 10 bayrak-100 kişi- piyade                     | Revan muhafazası için                                                                       |
| Şubat 1734   | Erzurum, Erzincan ve Bayburt kazalarından                                           | 10 bayrak-100 kişi-piyade                      | Gence Kalesi muhafazasına                                                                   |
| Mart 1734    | Aydın, Saruhan ve Menteşe sancaklarındaki kazalardan                                | 26 bayrak- ?-piyade                            | Şark ordusu seraskeri Abdullah paşa                                                         |
| Mart 1734    | Diyarbakır'dan                                                                      | 20 bayrak-100 kişi-piyade                      | Bağdad muhafazası için                                                                      |
| Mayıs 173    | Diyarbakır ve Rakka eyaletlerindeki kazalardan                                      | 40 bayrak- ?-piyade                            | Şark ordusu seraskeri Abdullah paşa                                                         |
| Aralık 1734  | Trabzon'dan Rize'ye kadar olan bölgeden                                             | 20 bayrak-120 kişi-piyade                      | 10 bayrağı Tiflis Kalesi muhafazasına, 10 bayrağı Kars muhafazasında olan Ahmed Paşa emrine |
| Ocak 1735    | Erzurum eyaleti kazalarından                                                        | 40 bayrak -120 nefer-piyade                    | Revan'da olan Abdullah Paşa emrine                                                          |
| Ocak 1735    | Canik sancağındaki kazalardan                                                       | 10 bayrak-120 nefer-piyade                     | Revan'da olan Abdullah Paşa emrine                                                          |
| Ocak 1735    | Sürmene, Rize ve Of kazalarından                                                    | 6 bayrak -120 nefer-piyade                     | Revan'da olan Abdullah Paşa emrine                                                          |
| Ağustos 1737 | Niğbolu çevresinden                                                                 | 5 bayrak-?- Piyade                             | Niğbolu muhafazası için                                                                     |
| Ağustos 1737 | Canik sancağı                                                                       | 10 bayrak- 100 nefer-piyade                    | Kırım tarafına                                                                              |
| Ağustos 1737 | Osmancık, Merzifon, Ladik, Niksar, Koyulhisar, Karahisar-ı Şarkî, Kastamonu.        | 5 bayrak-100 nefer-piyade                      | Kırım tarafına                                                                              |
| Ağustos 1737 | Sapanca, Hendek, Düzce, Bolu, Gerede, Karacalar, Karacaören, Koçhisar, Tosya        | 5 bayrak -100 nefer- piyade                    | Kırım tarafına                                                                              |
| Ağustos 1737 | Rumeli'nin sağ kolu                                                                 | 20 bayrak-120 nefer-piyade                     | Vidin Kalesi muhafazası için                                                                |
| Ağustos 1737 | Rumeli'nin sol kol                                                                  | 20 kişi-120 nefer-piyade                       | Niş Kalesi muhafazası için                                                                  |
| Ağustos 1737 | Rumeli'nin orta kol                                                                 | 20 kişi-120 nefer-piyade                       | Vidin Kalesi muhafazası için                                                                |
| Ağustos 1737 | Canik Sancağından                                                                   | 10 bayrak-100 nefer-piyade (yukardakine ilave) | Kırım tarafına                                                                              |
| Ağustos 1737 | Osmancık Merzifon, Ladik Niksar, Koyulhisar, Karahisari Şarkî, Kastamonu            | 5 bayrak-100 nefer-piyade (yukardakine ilave)  | Kırım tarafına                                                                              |
| Ağustos 1737 | Sapanca, Hendek, Düzce, Bolu, Gerede, Karacalar, Karacaören Koçhisar, Tosya         | 5 bayrak-100 nefer-piyade (yukardakine ilave)  | Kırım tarafına                                                                              |

|             |                                                                                                                                         |                                               |                                                                                                                                                |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Eylül 1737  | Aydın sancağındaki kazalardan                                                                                                           | 10 bayrak-120 nefer-piyade                    | Sofya'da Rumeli Valisi Ahmed Paşa emrine                                                                                                       |
| Eylül 1737  | Bosna Kalesi ve çevresinden                                                                                                             | 45 bayrak-100 nefer-piyade                    | Bosna ve çevredeki kalelerin muhafazası için                                                                                                   |
| Eylül 1737  | Hüdavendigâr ve Karesi sancaklarından                                                                                                   | 15 bayrak-120 nefer-piyade                    | Sofya taraflarında istihdam edilmek üzere                                                                                                      |
| Eylül 1737  | Rumeli'nin sol kolundan                                                                                                                 | 37 bayrak -100 nefer- piyade                  | Akdeniz'deki adalarda bulunan 11 ortaya nefer olmak üzere (8 bayrak Anabolı, 6 Moton, 3 Koron, 3 Avarin, 3 Menekşe, 6 Kastel Mora, 8 İnebahtı) |
| Şubat 1738  | Bender tarafından                                                                                                                       | 50 bayrak-120 nefer-piyade                    | Bender ordusuna                                                                                                                                |
| Şubat 1738  | Anadolu'nun sol kolundan                                                                                                                | 100 bayrak- 120 nefer-piyade                  | 50 bayrak Kırım, 50 bayrak Akkırman tarafına.                                                                                                  |
| Nisan 1738  | Rumeli'nin sağ kolundan                                                                                                                 | 20 bayrak-?-Piyade                            | Bender ordusu için                                                                                                                             |
| Ekim 1739   | İstanbul                                                                                                                                | 17 bayrak-nefer sayısı belli değil-<br>piyade | Bender ve Akkırman Ordularına                                                                                                                  |
| Eylül 1738  | Şumnu, Silistre, Zıstovi, Hezargrad ve Silistre'den                                                                                     | 10 bayrak-120 nefer-piyade                    | Geri alınan Ada-i Kebir Kalesi muhafazasına                                                                                                    |
| Ocak 1739   | Bursa, Gemlik, Mudanya, Mihaliç, Kirmasti, Manyas, Bergama, Bandırma, Armutlu, Pazarköy, Yalakabad, Aydıncık Çınarcık, Aksu ve Edremit. | 50 Bayrak-120 nefer-Piyade                    | İsyan eden Sarıbeyoğlu üzerine görevli Ahmed Paşa emrine. Daha sonra Rumeli'ye geçip orduya katılmaları istenmişti.                            |
| Ocak 1739   | Anadolu'nun sol koldan mübaşir Turnacıbaşı Mehmed Ağa'nın uygun göreceği yerlerden.                                                     | 10- ?-Piyade                                  | Kırım ordusuna                                                                                                                                 |
| Şubat 1739  | Vidin ve Rusçuk ve Niğbolu'dan                                                                                                          | 30 bayrak-100 nefer-Süvari                    | Vidin ordusuna yazılmış ancak sonra ana orduya katılması istenmiş                                                                              |
| Mart 1739   | Tuna kıyılarındaki kazalardan                                                                                                           | 10 bayrak-120 nefer- piyade                   | Hotin Kalesi için                                                                                                                              |
| Mart 1739   | Rumeli'nin sol kolundan                                                                                                                 | 20 bayrak-120 nefer-piyade                    | Bender ordusu için yazılmış ama sonra ana orduya katılması istenmiş                                                                            |
| Mart 1739   | Anadolu'nun sol kolundan                                                                                                                | 25 bayrak-120 nefer-piyade                    | Kırım ordusuna yazılmış ancak Osmancık'tan yazılan bir bayrak Akkırman'a görevlendirilmiş                                                      |
| Mart 1739   | Bosna'dan                                                                                                                               | 10 bayrak- ?- piyade                          | Bosna Valisi Ali Paşa emrine                                                                                                                   |
| Mart 1739   | Üsküp, Vulçitrin, Piriştine, Kalkandelen ve çevredeki kazlarından                                                                       | 10 bayrak-120 nefer-piyade                    | Mora muhafazası için                                                                                                                           |
| Eylül 1739  | Rusçuk, Tımovi, Selvi, Hezargrad, Şumnu, Silistre ve Zıstovi'den                                                                        | 40 bayrak- ?-piyade                           | İbrail muhafazası için                                                                                                                         |
| Mart 1742   | Trabzon, Sürmene, Rize, Giresun ve çevre kazalardan                                                                                     | 10 bayrak-120 nefer-piyade                    | Van muhafazasına                                                                                                                               |
| Mart 1742   | Divriği, Harput, Çünküş, Çermik, Ergani, Antakya, Arapkir, Malatya ve Şiro                                                              | 20 bayrak-100 nefer-piyade                    | Van muhafazası için                                                                                                                            |
| Nisan 1742  | Adana, Haleb, Urfa, Antakya, Haleb, Antep, Kilis, Birecik ve Siverek                                                                    | 50 bayrak-120 nefer- piyade                   | Bağdad valisi ve o tarafa serasker olan Ahmed Paşa emrine. Daha sonra 30 bayrağının Erzurum tarafına gitmesi isteniyor.                        |
| Nisan 1742  | Bayburt, Karahisar-ı Şarki, Kayseri, Çankırı, İzmit, Karadeniz Ereğli'sinden Trabzon'a kadar olan bölgeden                              | 20 bayrak-120 nefer-piyade                    | Erzurum tarafı seraskeri emrine.                                                                                                               |
| Temmuz 1742 | Kars eyaletindeki kazalardan                                                                                                            | 30 bayrak-100 nefer-piyade                    | Kars Kalesi muhafazasına                                                                                                                       |
| Mayıs 1743  | Sivas ve Erzurum eyaletlerinden                                                                                                         | 30 bayrak-120 nefer-piyade                    | Erzurum seraskeri Ahmed Paşa emrine                                                                                                            |
| Temmuz 1743 | Anadolu sağ kol                                                                                                                         | 20 bayrak-120 nefer-piyade                    | Diyarbakır seraskeri için                                                                                                                      |
| Eylül 1743  | Kerkük'ten                                                                                                                              | 30 bayrak-100 nefer-piyade                    | Kerkük muhafazası için                                                                                                                         |
| Ekim 1743   | Adana, Antakya, Maraş, Konya.                                                                                                           | 10 bayrak-120 nefer- süvari                   | Sadrızam emrine                                                                                                                                |

|             |                                                                                                                                                        |                                                    |                                                                                                                            |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ekim 1743   | Harput ve Malatya                                                                                                                                      | 10 bayrak-120 nefer- isteyen süvari isteyen piyade | Sadrazam emrine                                                                                                            |
| Ekim 1743   | Tokat, Kazabad, Zile, Harput, Malatya, Çermik, Sivas, Diyarbakır ve çevre kazalardan                                                                   | 30-?-isteyen süvari isteyen piyade                 | Sadrazam emrine                                                                                                            |
| Ekim 1743   | Rumeli sol kol                                                                                                                                         | 15 bayrak-nefer belli değil- süvari                | Diyarbakır ordusu                                                                                                          |
| Ocak 1745   | Rumeli orta kol                                                                                                                                        | 15 bayrak-120 nefer-piyade                         |                                                                                                                            |
| Ocak 1745   | Rumeli sağ kol                                                                                                                                         | 25 bayrak-120 nefer-piyade                         |                                                                                                                            |
| Ocak 1745   | Rumeli orta kol                                                                                                                                        | 10 bayrak-120 nefer- piyade                        |                                                                                                                            |
| Ocak 1745   | Erzincan, Kemah, Bayburt, İspir, Tortum kazalarından                                                                                                   | 29-120                                             | Kars ordusu emrine                                                                                                         |
| Ocak 1745   | Konya, Diyarbakır, Divriği, Harput, Adana, Malatya, Antakya, Antep, Birecik, Urfa.                                                                     | 30-120 nefer-Süvari                                | Orduya                                                                                                                     |
| Ocak 1745   | Aydın, Saruhan ve menteşe sancaklarındaki kazalardan                                                                                                   | 40 bayrak-120 nefer-süvari                         | Orduya                                                                                                                     |
| Ocak 1745   | Tokat, Kayseri, Karahisar-ı Şarki, Niğde, Merzifon, Amasya, İskilip, Çorum, Kazabad, Kastamonu, Tosya Ankara, Beypazarı, Taşköprü, Vezirköprü, Kargı.  | 30 bayrak -120 nefer- süvari                       |                                                                                                                            |
| Mart 174    | Anadolu orta kol                                                                                                                                       | 45-?- Süvari                                       | Diyarbakır ordusu seraskeri Abdullah Paşa emrine                                                                           |
| Kasım 1768  | Pravadi Hacıoğlu pazarı, Varna, Kozluca, Osmanpazarı, Eskicuma, Rusçuk, Hezargrad, Şumnu, Zıştovi, Silistre, Hırsova, Kavarna, Balçık ve civar kazalar | 80 bayrak-150 nefer (en düşük yüz elli) –piyade    | Emirde baharda bütün ordu sefere çıkacağından düşmanın hamlesine karşı gecikilmemesi için serdengeçti bayrağı düzenlenmesi |
| Kasım1768   | Ereğli, Bartın, Sinop, Canik, Giresun, Trabzon, Sürmene, Rize, Kastamonu, Taşköprü ve çevresinden                                                      | 40 bayrak-150 nefer (en düşük yüz elli)-piyade     | Emirde baharda bütün ordu sefere çıkacağından düşmanın hamlesine karşı gecikilmemesi için serdengeçti bayrağı düzenlenmesi |
| Kasım 1768  | Pravadi Hacıoğlu pazarı, Varna, Kozluca, Osmanpazarı, Eskicuma, Rusçuk, Hezargrad, Şumnu, Zıştovi, Silistre, Hırsova, Kavarna, Balçık ve civar kazalar | 100 bayrak-50 (en düşük)- süvari                   | Bender ordusuna                                                                                                            |
| Kasım 1768  | Anadolu'nun sol kolu (Ereğli, Bartın, Kastamonu, Taşköprü, Sinop, Canik, Giresun, Trabzon, Sürmene, Rize, Erzincan, Bayburt, Erzurum)                  | 40 bayrak-150 nefer- piyade                        | Kırım ordusuna                                                                                                             |
| Kasım 1768  | Saraybosna, Trovnik, Banaluka, Mostar, Üsküp, Priştine ve çevre kazalardan                                                                             | 100 bayrak-50 nefer-süvari                         | Bender tarafı seraskeri Ali Paşa emrine                                                                                    |
| Aralık 1768 | İsmailgeçidi, Kili, Akkırman, Yergöğü, Niğbolu, Sislitre, Rusçuk, Hırsova, Karasu ve Babadağı                                                          | 100 bayrak-50 nefer-süvari                         | Kırım ordusuna                                                                                                             |
| Mart 1769   | Uzuncaabad, Hasköy, Tatarpazarı, Samakov ve Şehirköy.                                                                                                  | 33 bayrak-50 nefer- piyade                         | Özi Kalesi için                                                                                                            |
| Mart 1769   | İskilip, Yanbolu, Zağra-i atik, Zağra-i cedit, Selvi, Silistre ve Rusçuk.                                                                              | 34 bayrak-50 nefer- piyade                         | Özi Kalesi için                                                                                                            |
| Mart 1769   | Karinabad, Aydos, Hacıoğlupazarı, Eskicuma, Balçık ve Babadağı                                                                                         | 33 bayrak-50 nefer- piyade                         | Özi Kalesi için                                                                                                            |
| Mayıs 1769  | İbrail tarafından                                                                                                                                      | 10 bayrak-?-süvari                                 | İbrail muhafazası için                                                                                                     |
| Nisan 1771  | İstanbul                                                                                                                                               | 44 bayrak-120 nefer- piyade                        | Sünne boğazı ve Tuna sahillerini muhafaza için                                                                             |

|              |                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                 |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kasım 1770   | Anadolu ve Rumeli'nin üç kolundan                                                                                                                                                                                                      | Her koldan 50'şer bayrak olmak üzere 300 bayrak-en az 150 nefer olmak üzere-piyade                                                                                                                                                                                              | Anadolu'nun orta ve sol kolunun Kastamonu'dan doğuya kalan kısmı Kırım ve Kefe ordularına diğer |
| Ocak 1771    | İstanbul                                                                                                                                                                                                                               | 47 bayrak-?-piyade                                                                                                                                                                                                                                                              | Tulca muhafazasına                                                                              |
| Eylül 1772   | Kastamonu, Tokat, Niksar ve Trabzon'a kadar Karadeniz sahilinden                                                                                                                                                                       | 40-?-piyade                                                                                                                                                                                                                                                                     | Özi muhafazasına                                                                                |
| Aralık 1791  | Anadolu'dan                                                                                                                                                                                                                            | 120 kişilik piyade bayrakla her kazanın yeniçeri mevcuduna göre 325 bayrak                                                                                                                                                                                                      | Ordulara                                                                                        |
| Eylül 1798   | Selanik, Yenice-i Vardar, Vodine, Karakarye, Pirlepe, Köprülü, İştib, İsterofçe ve çevredeki diğer kazalardan                                                                                                                          | 125 nefer-20 bayrak-piyade                                                                                                                                                                                                                                                      | Mora valisi Mustafa Paşa emrine                                                                 |
| Mayıs 1800   | Malatya                                                                                                                                                                                                                                | 120 nefer-8 bayrak- piyade                                                                                                                                                                                                                                                      | Orduya                                                                                          |
| Mayıs 1800   | Birecik                                                                                                                                                                                                                                | 120 nefer-1 bayrak-piyade                                                                                                                                                                                                                                                       | Orduya                                                                                          |
| Mayıs 1800   | Ruha                                                                                                                                                                                                                                   | 120-8 bayrak-piyade                                                                                                                                                                                                                                                             | Orduya                                                                                          |
| Mayıs 1800   | Diyarbakır, Antep, Azez, Kilis, Ankara, Ayaş, Beypazarı, Nallıhan, Torbalı, Taraklı, Ilgın, Ladik, Konya, Karapınar, Niğde, Bor, Kayseri, Karahisar, Ereğli, Karaman, Adana, Antakya, Seyitgazi, İshaklı, Eskişehir, Akşehir, Bolvadin | 120 nefer-71 bayrak-piyade                                                                                                                                                                                                                                                      | Orduya                                                                                          |
| Mayıs 1800   | Erzincan, Niksar, Taşabad, Tokat, Turhal, Zile, Amasya, Merzifon, Osmancık, Hacıhamza, Tosya, Hacıköyü, Koçhisar, Karacalar, Çankırı, Çubukabad, Çorum, Karacaviran, Çerkeş.                                                           | 120 nefer-49 bayrak-piyade                                                                                                                                                                                                                                                      | Orduya                                                                                          |
| Mayıs 1800   | İzmir, Gediz, Manisa, Tire, Isparta, Burdur, Uluborlu, Yalvaç, Karaağaç, Sandıklı, Şuhut, Uşak, Gördes, Demirci, Sındırgı, Bigadiç, Gedüz, Tavas, Güzelhisar ve çevre kazalardan                                                       | 120 nefer-72 bayrak-piyade                                                                                                                                                                                                                                                      | Orduya                                                                                          |
| Haziran 1808 | Bosna yeniçeri zabıtlığına bağlı on dokuz kazadan                                                                                                                                                                                      | 120 nefer-120 bayrak-piyade                                                                                                                                                                                                                                                     | Sırlara karşı Bosna'yı ve kaleleri muhafaza için                                                |
| Ocak 1811    | Anadolu ve Rumeli'nin üç kolundan                                                                                                                                                                                                      | Hepsi piyade ve 120 kişi olmak üzere Anadolu'nun sağ kolundaki yetmiş yedi kazadan 123, orta koldaki altmış bir kazadan 110, sol koldaki yetmiş altı kazadan 92, Rumeli sağ kol yirmi üç kazadan 33, Rumeli orta koldan 22, Rumeli sol kol on beş kazadan 20, toplam 400 bayrak | Ordulara                                                                                        |

Tablo esas olarak mühümme kayıtlarından oluşturulmuştur. Bazı kaynaklar ise şunlardır: BOA, C.AS, 1564, 46341. BOA, A.DVN.MHM.d. 950, s. 3, 14. BOA, MAD.d. 17417. BOA, A.DVN.MHM.ZYL.d. 13 hk. 152, 153, 185.

## ÖZGEÇMİŞ

|                         |                                                                                                        |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kişisel Bilgiler</b> |                                                                                                        |
| Adı Soyadı              | Abdulkasim GÜL                                                                                         |
| Doğum Yeri ve Tarihi    | 01.02.1980/Erzurum                                                                                     |
| <b>Eğitim Durumu</b>    |                                                                                                        |
| Lisans Öğrenimi         | İstanbul Üniversitesi SBF Uluslararası İlişkiler- Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü |
| Y. Lisans Öğrenimi      | Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Ana Bilim Dalı                                   |
| Bildiği Yabancı Diller  | İngilizce                                                                                              |
| Bilimsel Faaliyetleri   | Yüksek Lisans Tezi, Kuyucu Murad Paşa (Klasik Yayınları 2018)                                          |
| <b>İş Deneyimi</b>      |                                                                                                        |
| Stajlar                 | -                                                                                                      |
| Projeler                | -                                                                                                      |
| Çalıştığı Kurumlar      | Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı- Erzurum Teknik Üniversitesi Strateji Geliştirme D. Bşk.     |
| <b>İletişim</b>         |                                                                                                        |
| E-Posta Adresi          | akg_1980@hotmail.com                                                                                   |
| <b>Tarih</b>            | 15.06.2020                                                                                             |