



**T.C.
ANKARA SOSYAL BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**KARANLIK ÜÇLÜ KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ, EVLİLİK DOYUMU, İLİŞKİDE
ALDATMA EĞİLİMİ VE YAKIN PARTNER ŞİDDET TUTUMU ARASINDAKİ
İLİŞKİLERE YÖNELİK BİR İNCELEME**

Yüksek Lisans Tezi

Yeşim Dellal

Klinik Psikoloji

Ocak 2024



**T.C.
ANKARA SOSYAL BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**KARANLIK ÜÇLÜ KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ, EVLİLİK DOYUMU, İLİŞKİDE
ALDATMA EĞİLİMİ VE YAKIN PARTNER ŞİDDET TUTUMU ARASINDAKİ
İLİŞKİLERE YÖNELİK BİR İNCELEME**

Yüksek Lisans Tezi

Yeşim Dellal

Klinik Psikoloji

Doç Dr. Yasemin KAHYA

Ocak 2024

TEŞEKKÜR

Öncelikle tez danışmanım, kıymetli hocam Doç Dr. Yasemin Kahya'ya gönülden teşekkür ediyorum. Beni bu süreçte hiç yalnız bırakmadığınız, sabır ve özveriyle ilgilendiğiniz için çok teşekkür ederim hocam. Etik anlayışınız ve akademideki tarzınızla bana ilham oldunuz. İlginizi, sevginizi ve desteğinizi her zaman hissedebildim. Disiplininizi ve çalışma prensiplerinizi saygıyla örnek almaya çalışacağım. İyi ki varsınız ve iyi ki hocamsınız.

Annem, babam ve biricik kardeşim Ceren; varlığınız bana hep güç verdi, her anımda arkamda olduğunuzu hissedebilmek benim bu süreçte en büyük dayanağım oldu. Bana benden çok güvendiniz. Varlığınız, desteğiniz ve anlayışınız için çok teşekkür ederim. Her şeyimde olduğu gibi bu tezde de emeğin büyük annecim. Hakkını hiçbir zaman ödeyemem. Seni çok seviyorum. Her adımında arkamda bir dağ gibi durduğun için teşekkür ederim babacım. Sayende hayatta adımlarımı hep sağlam attım. İyi ki senin kızınım.

Çingum Rumeysa Özay. Her anımda bana sunduğun koşulsuz sevgin ve desteğin için çok teşekkür ederim. Benimle sevinip benimle üzülen, canımdan parça dostum seni çok seviyorum. Çok uzaklardan bana bir telefon kadar uzaksın. Seni her zaman yanımda kalbimde hissedebildiğim için çok şanslıyım.

Başarılarımla gurur duyan, dayanağım, çocukluk arkadaşım Nilay Yolal'a sonsuz kere teşekkürler. Beni benden çok düşünen canım dostum iyi ki varsın.

Stresli anlarımda sakinliğiyle beni yatıştıran, her şeyle tek başıma mücadele etmem gerekmediğini bana gösteren, samimiyeti ve desteğini her zaman hissettiğim Hamza Karademir'e en içten teşekkürlerimi ediyorum.

Tökezlediğimde uzattığınız eller sayesinde bu tezi bitirmiş olmanın mutluluğunu yaşıyorum. İyi ki varsınız.

İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR	i
İÇİNDEKİLER.....	ii
ÖZET	iv
ABSTRACT	v
SEMBOLLER	vi
KISALTMALAR.....	vii
ŞEKİL LİSTESİ	viii
TABLO LİSTESİ	ix
BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ	1
1.1. Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri	2
1.1.1 Narsisizm.....	3
1.1.2. Makyavelizm	4
1.1.3. Psikopati	5
1.2. Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri ve Yakın İlişki Niteliği.....	6
1.3. Aldatma Eğilimi	7
1.4. Partner Şiddeti Eğilimi	8
1.5. Araştırmanın Önemi ve Hipotezi.....	10
İKİNCİ BÖLÜM: YÖNTEM	12
2.1. Örneklem.....	12
2.2. Veri Toplama Araçları.....	14
2.2.1. Demografik Bilgi Formu	14
2.2.2. Kısaltılmış Karanlık Üçlü Ölçeği (KKÜÖ).....	14
2.2.3. Evlilik Yaşamı Ölçeği.....	15
2.2.4. Aldatma Eğilimi Ölçeği.....	15
2.2.5. Yakın İlişkilerde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği.....	15
2.3. İşlem ve Veri Analizi	16
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR.....	18
3.1. Araştırma Değişkenlerine İlişkin Betimleyici İstatistikler	18
3.2. Araştırma Değişkenlerine İlişkin Korelasyonlar	20
3.3. Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Aldatma Eğilimi ve Partner Şiddet Tutumunun Aracı Rolüne Yönelik Bulgular	22
3.4. Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Şiddet ve İstismar Alt-Boyutları ile Aldatma Eğiliminin Aracı Rolüne Yönelik Bulgular	23
3.5. Psikopati ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Aldatma Eğilimi ve Partner Şiddet Tutumunun Aracı Rolüne Yönelik Bulgular	24
3.6. Psikopati ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Şiddet ve İstismar Alt-Boyutları ile Aldatma Eğiliminin Aracı Rolüne Yönelik Bulgular	25
3.7. Makyavelizm ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Aldatma Eğilimi ve Partner Şiddet Tutumunun Aracı Rolüne Yönelik Bulgular	26

3.8. Makyavelizm ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Şiddet ve İstismar Alt-Boyutları ile Aldatma Eğiliminin Aracı Rolüne Yönelik Bulgular	27
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: TARTIŞMA	29
4.1. Araştırmanın Klinik Önemi	33
4.2. Araştırmanın Güçlü Yanları, Sınırlılıkları ve Yeni Çalışmalar İçin Öneriler	34
KAYNAKLAR	36
EKLER	50



ÖZET

Bu araştırmanın amacı yetişkin ve evli bireylerde Karanlık Üçlü kişilik özelliklerindeki artışın artan aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun aracı rolleri üzerinden azalmış evlilik doyumu ile ilişkili olup olmadığını test etmektir. Araştırma örneklemi 18 - 60 yaş arasında olan ve en az 6 aydır eşleriyle birlikte yaşayan 467 evli katılımcıdan oluşmaktadır. Katılımcıların 246'sı kadın; 221'i erkektir. Araştırmaya katılmak için gönüllü olan katılımcılardan veri toplayabilmek için Kişisel Bilgi Formu, Kısaltılmış Karanlık Üçlü Ölçeği, Evlilik Yaşamı Ölçeği, Aldatma Eğilimi Ölçeği ve Yakın İlişkilerde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği kullanılmıştır. Araştırmadan elde edilen bulgulara göre Karanlık Üçlü kişilik özelliklerine sahip bireylerin aldatma eğilimlerinde ve partner şiddet tutumlarında artış görülebilmektedir. Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ile evlilik doyumu arasındaki ilişkide ise aldatma eğiliminin aracı rolünün bulunduğu görülürken partner şiddetinin aracı rolünün bulunmadığı görülmüştür. Yürütülen keşfedici analizler sonucunda Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ile evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğilimine ek olarak partner şiddet tutumlarının alt-boyutlarından istismara, yani psikolojik şiddete yönelik tutumların, evlilik doyumundaki azalma üzerinde aracı rolünün bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu bulgular, Karanlık Üçlü boyutlarından Makyavelizm ve psikopati boyutları modele dahil olduğunda da geçerlidir. Araştırma dahilinde elde edilen bulgular literatür eşliğinde tartışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Karanlık Üçlü kişilik özellikleri, Makyavelizm, psikopati, aldatma eğilimi, partner şiddet tutumu

ABSTRACT

The purpose of this study is to test whether the increase in Dark Triad personality traits in adult and married individuals is associated with decreased marital satisfaction through the mediating roles of increased tendency to cheat and partner violence attitudes. The research sample consists of 467 married participants who are between the ages of 18 and 60 and have been living with their spouses for at least 6 months. 246 of the participants were women; 221 of them were men. Personal Information Form, Abbreviated Dark Triad Scale, Marital Life Scale, Cheating Tendency Scale and Attitudes Towards Violence in Close Relationships Scale were used to collect data from the participants who volunteered to participate in the research. According to the findings of the research, an increase in cheating tendencies and partner violence attitudes can be observed in individuals with Dark Triad personality traits. In the relationship between Dark Triad personality traits and marital satisfaction, it was observed that the tendency to cheat had a mediating role, while partner violence had no mediating role. As a result of the exploratory analyses, it is understood that in the relationship between the Dark Triad personality traits and marital satisfaction, in addition to the tendency to cheat, attitudes towards abuse, that is, psychological violence, one of the sub-dimensions of partner violence attitudes, has a mediating role on the decrease in marital satisfaction. These findings are also valid when the Dark Triad dimensions Machiavellianism and psychopathy are included in the model. The findings were discussed in the light of the literature.

Keywords: Dark Triad personality traits, Machiavellianism, psychopathy, tendency to cheat, partner violence attitude

SEMBOLLER

p Anlamlılık değeri



KISALTMALAR

KKÜÖ :	Kısaltılmış Karanlık Üçlü Ölçeği
YİŞTÖ – GG :	Yakın İlişkilerde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği- Gözden Geçirilmiş Formu
WHO :	World Health Organization (Dünya Sağlık Örgütü)
KÜ :	Karanlık üçlü kişilik özellikleri
Nar :	Narsisizm
Mak:	Makyavelizm
Psi :	Psikopati
ED :	Evlilik doyumu
AE :	Aldatma eğilimi
PŞT :	Partner şiddet tutumu
Kon :	Kontrol
Şid :	Şiddet
İst :	İstismar

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 1. Araştırma hipotezi.....	11
Şekil 2. Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve evlilik doyumu ilişkisinde aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun aracı rolü.....	23
Şekil 3. Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğiliminin, şiddet ve istismara yönelik tutumların aracı rolü.....	24
Şekil 4. Psikopati ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun aracı rolü	25
Şekil 5. Psikopati ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğiliminin, şiddet ve istismara yönelik tutumların aracı rolü	26
Şekil 6. Makyavelizm ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğiliminin ve partner şiddet tutumunun aracı rolü.....	27
Şekil 7. Makyavelizm ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğiliminin, şiddet ve istismara yönelik tutumların aracı rolü.....	28

TABLO LİSTESİ

Tablo 1. Katılımcılara ait demografik özelliklere ilişkin sıklık ve yüzdelik değerleri	13
Tablo 2. Araştırma Değişkenlerinin Betimleyici Analizleri	20
Tablo 3. Araştırma Değişkenlerinin Korelasyon Değerleri	22



BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ

İnsan doğasının karanlık yanları yıllardır ilgi çekici bir konu olmuştur (Jakobwitz ve Egan, 2006; Jonason ve ark., 2012; Lee ve Ashton, 2005). Paulhus ve Williams (2002) bu karanlık yanları narsisizm, Makyavelizm ve psikopati olarak tanımlamış ve “Karanlık Üçlü” kişilik özellikleri çatısı altında birleştirmiştir. Bu özellikler çoğunlukla endüstri ve örgüt psikolojisi alanındaki çalışmalara ilham olmuştur. Türkiye örnekleminde Karanlık Üçlü kişilik özelliklerini inceleyen çalışmaların birçoğunu da endüstri ve örgüt psikolojisi kapsamında yürütülen çalışmalar oluşturmaktadır. Oysa bu kişilik özellikleri iş hayatını etkileyebildiği gibi yakın ilişkileri de oldukça etkileyebilmektedir (Ferreiros ve Clemente, 2022; Clemente ve Espinosa, 2021; Furnham ve ark., 2013; Kardum ve ark., 2019). Literatürde romantik ilişki bağlamında Karanlık Üçlü kişilik özelliklerini ele alan çalışmalar incelendiğinde bu özelliklerin bireylerin ilişki bağlılığı ve doyumlarından ilişki sürelerine kadar pek çok noktayı etkileyebildiği görülmektedir (Alavi ve ark., 2018; Clemente ve Espinosa, 2021; Furnham ve ark., 2013; Goetz ve Meyer, 2018; Jonason ve ark., 2012; Kardum ve ark., 2019; Koladich ve Atkinson, 2016; Nascimento ve ark., 2018). Bu açılarından bakıldığında Türkiye’de Karanlık Üçlü kişilik özelliklerini konu edinen çalışmaların çoğunun hala endüstri ve örgüt psikolojisi kapsamında gerçekleştirildiği ve yakın ilişkiler alanının ihmal edildiği fark edilmiş ve bu çalışma ile bu bilgi eksiği giderilmeye çalışılmıştır.

Karanlık Üçlü kişilik özellikleri yüksek olan bireyler sosyal ilişkilerinde kullandıkları stratejiler (Jonason ve Webster, 2012) sayesinde romantik partner olarak tercih edilebilme (Jonason ve ark., 2009) ve kısa süreli ilişkilerde daha başarılı olabilme ihtimaline sahiptir (Jonason ve ark., 2009, 2011) ancak ilişki süresi uzadığında durum tam tersine dönüyor gibi görünmektedir (Yu ve ark., 2020). Yapılan çalışmalar bu kişilik özellikleri yüksek bireylerin daha fazla aldatma (Alavi ve ark., 2018; Clemente ve Espinosa, 2021; Jonason ve Buss, 2012; Jonason ve ark., 2009; Nascimento ve ark., 2018) ve şiddet eğilimi (Jonason ve ark., 2009; Westhead ve Egan, 2015) sergileyebildiğini ortaya koymaktadır.

Bir partner tarafından uygulanan psikolojik istismarı, kontrol edici davranışları, fiziksel saldırganlığı ve cinsel baskıyı ifade eden partner şiddetine (WHO, 2021) maruz kalan bireylerde depresyon, anksiyete gibi psikolojik etkilerin yanı sıra fiziksel etkiler de söz konusu olabilmektedir (Ansara ve Hindin, 2011; Campbell 2002). Bu olumsuz sonuçları düşünüldüğünde Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ile partner şiddeti arasındaki ilişkiyi incelemek, bu konu hakkında var olan literatür ve klinik çıkarımlar açısından önem arz etmektedir.

Özetle, literatürde aktarılan bilgiler göz önünde bulundurulduğunda, Karanlık Üçlü kişilik özellikleri yüksek olan bireyler görünürde potansiyel partnerleri cezbeden özelliklere ve stratejilere sahip olabilir ancak bu özellikler ilişki içerisinde uzun vadede psikolojik ve fiziksel zararlara neden olabilmektedir. Bu açıdan bakıldığında özellikle evlilik ilişkisi uzun süreli ve duygusal paylaşımın oldukça önemli olduğu bir ilişki türüdür. Bu nedenle yüksek Karanlık Üçlü kişilik özelliklerine sahip bireylerin evlilik ilişkilerinde sergileyebileceği aldatma eğilimini, partner şiddetine yönelik tutumlarını ve evlilik doyumlarını incelemenin hem literatüre hem de klinik uygulamaya katkı sağlayabileceği düşünülmektedir.

1.1. Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri

Paulhus ve Williams'a göre (2002) üç kötücül kişilik özelliği bulunmaktadır. Bunlar narsisizm, Makyavelizm ve psikopatidir. Paulhus ve Williams narsisizm, Makyavelizm ve psikopati kişilik özelliklerinin "Karanlık Üçlü" terimi kullanılarak tek bir çatı altında birleştirilmesini önermiştir. Kişiliğe özgü bu üç özellik farklı tarihsel kökenlere, kendine özgü tanımlara ve ayırt edici davranışlara sahip olsalar da (Glenn ve Sellbom, 2015; Jones ve Figueredo, 2013) sosyal normları ihlal eden davranışları anlama konusunda birbirleriyle ilişkilidir (Furnham ve ark., 2013). Üç kişilik özelliği de *vurdumduymazlık*, *dürtüsellik* ve *saldırganlık* gibi kişilik eğilimi benzerliklerine sahiptir (Furnham ve ark., 2013). Ayrıca, Karanlık Üçlü *kişilerarası zorluklar ve ahlaki yargıları benimseyememe* ile karakterize edilebilmektedir (Muris ve ark., 2017). Karanlık Üçlü kişilik özellikleri saldırganlık, antisosyal davranış ve suç davranışı ile ilişkilidir (Barry ve ark., 2007; Muris ve ark., 2017). Özellikle saldırganlık narsisizmde dışlama ve aşağılama şeklinde görülebilirken (Bushman ve Baumeister, 1998; Webster ve ark., 2016) Makyavelizmde yüksek düşmanlık besleme, psikopatide ise sözel ve fiziksel saldırganlık gösterme olarak ortaya çıkabilmektedir (Jones ve Neria, 2015).

Karanlık Üçlü kişilik özellikleri sosyal ilişkilerde bazı dezavantajlara sahip olabilse de bireylere bazı avantajlar da sağlayabildiği anlaşılmaktadır. Söz konusu kişilik özellikleri yüksek olan bireyler iş hayatlarında diğerlerine kıyasla daha çabuk yükselmekte ve başarılı olabilmektedir (Babiak ve Hare, 2006). Spurk ve arkadaşları (2016) tarafından yürütülen çalışma sonucunda narsisizm özellikleri yüksek bireylerin diğer bireylere kıyasla daha fazla gelir elde ettiği iş pozisyonlarına sahip olduğu, Makyavelizm özellikleri yüksek bireylerin ise liderlik pozisyonlarına gelme ihtimallerinin daha fazla olduğu rapor edilmiştir. Diğer yandan, Karanlık Üçlü kişilik özellikleri bireylerin sosyal ve yakın ilişkilerinin niteliğini de

etkileyebilmektedir (Ferreiros ve Clemente, 2022; Clemente ve Espinosa, 2021; Furnham ve ark., 2013; Kardum ve ark., 2019). Bu özellikleri yüksek olan bireyler diğer bireylere kıyasla kullandıkları sosyal stratejiler (Jonason ve Webster, 2012) sayesinde kısa süreli ilişkilerde daha başarılı olabilmektedir (Jonason ve ark., 2009, 2011). Özellikle kadınların kısa süreli partner seçimlerinde Karanlık Üçlü kişilik özellikleri yüksek olan erkekleri tercih ettiği görülebilmektedir (Jonason ve ark., 2009). Bu durumun sebebi kadınların statü ve potansiyel kaynakları tercih etme eğiliminin evrimsel olarak daha fazla olmasıyla açıklanabilir (Jonason ve ark., 2015). Öte yandan, erkeklerle iletişime geçmeden sadece yüz özelliklerini değerlendirerek tercih yapması istenen çalışmalarda kadınların Karanlık Üçlü kişilik özellikleri yüksek olan bireyleri itici bulduğu ve tercih etmediği görülmektedir (Brewer ve Abell, 2017; Carton ve Egan, 2017; Lyons ve ark., 2015; Lyons ve Simeonov, 2016). Bulgular bu açıdan yorumlandığında, Karanlık Üçlü kişilik özellikleri yüksek olan erkeklerin çekici olarak algılanmasının sebebinin, fiziksel çekiciliklerinden ziyade, kadınlarla olan iletişimlerinde kullandıkları flört etme teknikleri ve kendilerini sunma biçimleri olduğu söylenebilir (Brewer ve ark., 2019). Bu teknikler kullanılmadığında ise kadınlardaki biyolojik yüz hassasiyeti devreye girebilmektedir (Short ve ark., 2012). Bunun sonucunda ise yüksek Karanlık Üçlü özelliklere sahip yüzlerdeki tehlikeyi (Stillman ve ark., 2010) ve saldırganlığı (Short ve ark., 2012) sezebilmektedirler.

Aşağıdaki bölümde Karanlık Üçlü kişilik özelliklerini oluşturan narsisizm, Makyavelizm ve psikopati tanımlanacaktır.

1.1.1 Narsisizm

Narsisizm Yunan mitolojik figürü Narcissus'tan köken almaktadır. Narcissus kendi güzelliğine ve yüceliğine kapılmış, diğer kişilerin ilgi ve sevgisini kibirle küçümseyen genç bir erkek avcıdır. Bu mit temelde büyüklenmecilik, dikkat çekme isteği, üstünlük kurma arzusu, bencillik ve empati eksikliği ile karakterize edilen narsisizmin (Corry ve ark., 2008) isimlendirilmesine ilham olmuştur. Narsisizm genel olarak abartılı bir benlik imajı, üstünlük kurma ihtiyacı, diğerlerine karşı hoşgörü eksikliği ile tanımlanmaktadır (Raskin ve Terry, 1988). Narsisizm özellikleri yüksek olan bireyler kendileriyle ilgili üstünlük inançları sarsıldığında tepkisel saldırganlık gösterebilmektedir (Campbell ve ark., 2004; Czarna ve ark., 2016). Bu bireyler olumlu benlik algıları tehdit edildiğinde zayıflıklarını inkâr ederek diğerlerini suçlama ve değersizleştirme eğilimi içerisine girebilmektedir (Dickinson ve Pincus, 2003; Zhang ve ark., 2017). Ayrıca narsisizm Karanlık Üçlü kümesinin en hafif formu kişilik

özellği olarak görülebilmektedir (Rauthmann ve Kolar, 2012). Sosyal açıdan bazı zorlayıcı özelliklerine rağmen paradoksal olarak narsisizm bireylerin sosyal ilişkilere girme kapasitesini artırabilmektedir (Rauthmann ve Denissen, 2014). Narsisizm özellikleri yüksek olan bireyler görünüşlerine dikkat etmekte, sosyal ve dışadönük tavırlarıyla dikkat çekebilmektedir (Corry ve ark., 2008). Bu bireyler kozmetik kullanımı, seçilen saç şekli ve düzenli yapılan spor aktiviteleri sayesinde kendilerinin çekici yanlarını arttırabilmektedir (Holtzman ve Strube, 2010). Ayrıca narsisizm özellikleri yüksek olan bireyler kıyafet seçimi gibi stratejiler kullanarak (Vazire ve ark., 2008) karizmatik ve baskın bir imaj çizebilmektedir. Kullanılan bu stratejiler sayesinde ise özellikle kadınların ilgisini çok daha fazla çekebildikleri söylenebilir (Burtäverde ve Ene, 2021; Campbell ve ark., 2002). Bu stratejik kendini sunuş, ilk izlenim üzerinde olumlu etki bırakarak kısa süreli ilişki şansını artırabilmektedir (Back ve ark., 2010). Bu sayede narsisizm özellikleri yüksek olan bireylerin çiftleşme başarısı da bir o kadar yüksek olabilmektedir (Holtzman ve Strube, 2012). Örneğin Haslam ve Montrose (2015) tarafından kadınlarla yürütülen çalışma sonucunda kadınlardan kısa süreli çiftleşmeleri için bir partner seçmeleri istendiğinde narsisizm özellikleri yüksek olan erkeklerin daha sık tercih edildiği rapor edilmiştir. Bu bulguları destekler şekilde Marcinkowska ve arkadaşları (2016) tarafından yürütülen çalışma sonucunda da narsistik yüzleri tercih etme eğilimi sergileyen kadınların diğerlerine kıyasla daha fazla çocuk sahibi olduğu görülmüştür. Tüm bu bulgular neticesinde narsisizm kısa süreli çiftleşme için oldukça başarılı bir adaptasyon göstermekte ve özellikle kısa sürede potansiyel açıdan faydaya sahip gibi görünmektedir (Holtzman ve Donnellan, 2015).

1.1.2. Makyavelizm

Makyavelizm, narsisizmden ve psikopatiden daha farklı bir etiyolojiye sahiptir. Klinik uygulamada ortaya çıkan narsisizm ve psikopatinin (Cain ve ark.,2008; Hare, 1996) aksine Makyavelizm terimi ilk olarak Nicolo Machiavelli'nin felsefesinden esinlenen Christie ve Geis (1970) tarafından kullanılmıştır. Nicolo Machiavelli 16. yüzyılın başlarında İtalya'da diplomat olarak görev yapmış ve iktidardaki Medici Ailesine siyasi danışmanlık vermiştir. 1532 yılında yayımlanan Prens adlı kitabında devletin başına geçecek kişilere kurnazlık, aldatma ve fırsatçılığa dayalı tavsiyelerde bulunmuştur. Bu tavsiyeler arasında düzeni koruyabilmek ve vatandaşın bağlılığını sağlayabilmek adına acımasızlığa başvurmaları gerektiği (Machiavelli, 1952, s. 22), yönetimin amacının halkın mutluluğu değil devletin istikrarı olduğu ve bu istikrarı sürdürebilmek adına şiddet uygulanması gerekiyorsa bu şiddetin haklı bir şiddet olduğu gibi tavsiyeler yer almaktadır (Machiavelli, 1952, s. 24). Bu stratejik tavsiyelerden etkilenen

Christie ve Geis (1970) kişilerarası ilişkilerde hile yapan, kurnaz ve fırsatçı kişileri tanımlayabilmek için bu terimi kullanmayı tercih etmiştir. Temel olarak Makyavelizm özellikleri yüksek olan bireyler, kendi çıkarları doğrultusunda insanları manipüle etme eğiliminde olabilmektedir (Austin ve ark., 2007; Christie ve Geis, 1970; Jakobwitz ve Egan, 2006). Bu bireyler ulaşmak istedikleri amaç doğrultusunda ahlaki ilkeleri gözetmeksizin (Christie ve Geis, 1970) çok çeşitli sosyal stratejiler kullanabilmektedir (Jonason ve Webster, 2012; Wilson ve ark., 1998). Makyavelizm özellikleri yüksek olan bireyler, manipülatör olmaktan gurur duyabilmekte ve diğer insanlar üzerinde deneyimleyebilecekleri kontrol duygusuna güçlü bir arzu besleyebilmektedir (Dahling ve ark. 2009; Christie ve Geis, 1970). Aynı zamanda bu bireyler diğer insanlarla olan ilişkilerinde kendilerine odaklanan fırsatçı bir sosyal strateji kullanabilmektedir (Jonason ve Webster, 2012). Makyavelizm özellikleri yüksek bireyler de cezbedici yollara başvurarak sosyal açıdan avantajlara sahip olabilmektedir (Furnham ve ark., 2013). Bu sosyal stratejilere bireyin hedefine ulaşabilmek adına bencil ve kötücül niyetlerini gizleyerek fedakârlık ve iş birliği yapıyor gibi görünmesi örnek verilebilir (Bereczkei ve ark., 2010; Mesko ve ark., 2014).

1.1.3. Psikopati

Psikopati kavramı Cleckley (1950) gibi klinisyenlerin kalıcı antisosyal davranışlar sergileme eğilimi içerisinde olan danışanları karakterize edebilmek adına yürüttüğü birtakım gözlemler sonucunda doğmuştur. Psikopati temel olarak yüzeysel çekicilik, yalan söyleme, empati eksikliği (Cleckley, 1951; Hare, 2003), dürtüsellik, umursamazlık, heyecan arayışı ve antisosyal davranışlar sergileme eğilimi (Lykken, 1995) olarak tanımlanabilir. Klinik olarak antisosyal kişilik bozukluğu ile tanımlanmasına rağmen daha hafif özelliklerle seyreden ve popülasyonda daha sık görülebilen psikopatinin eşik altı özelliklerle de kendisini göstermesi mümkündür (Berg ve ark., 2013). Psikopati birincil ve ikincil psikopati olarak ikiye ayrılır. Birincil psikopati genel olarak empati eksikliği, yüzeysel çekicilik ve manipülatif davranışlara eğilim ile karakterize edilebilmektedir. Psikopati özellikleri yüksek bireylerin de süslenme stratejileri ile kendi çekiciliklerini artırdığı görülebilmektedir (Holtzman ve Strube, 2013). İkincil psikopati ise dürtüsel davranış, sorumsuzluk ve antisosyal davranışlara yönelik eğilim ile ifade edilebilmektedir (Hicks ve ark., 2004; Harpur ve ark., 1988). Psikopati kişilik özelliği Karanlık Üçlü kişilik özellikleri arasında saldırganlıkla en yüksek ilişki gösteren boyuttur (Jonason ve ark., 2015; Paulhus ve Williams, 2002) ve Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin en kötü niyetlisi olarak görülmektedir (Rauthmann, 2012).

1.2. Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri ve Yakın İlişki Niteliği

Bireye kısa süreli ilişkilerde avantaj sağlayabilecek Karanlık Üçlü kişilik özellikleri uzun süreli ilişkilerde dezavantajlı olabilmektedir (Yu ve ark., 2020). Partnerlerden birinin yüksek düzeyde Karanlık Üçlü kişilik özelliklerine sahip olması zamanla ilişkide büyük çatışmalara yol açabilmektedir (Ferreiros ve Clemente, 2022). Karanlık Üçlü kişilik özellikleri daha yüksek düzeyde olan bireylerin *sadakatsizlik ve şiddet davranışları* sergileme ihtimali daha fazla olabilmektedir (Carton ve Egan, 2017; Clemente ve Espinosa, 2021; Jonason ve ark., 2011). Söz konusu kişilik özellikleri yüksek düzeyde olan bireylerin, ilişkiye bağlılıkları daha düşük düzeyde olmakta (Koladich ve Atkinson, 2016) ve ilişkiden alınan doyum da daha az olabilmektedir (Goetz ve Meyer, 2018). Karanlık Üçlü kişilik özellikleri boyutsal açıdan değerlendirildiğinde, Makyavelizm özellikleri yüksek bireyler ilişki içerisinde düşük düzeyde duygusal yakınlık ve ilişki bağlılığı gösterebilmektedir (Ali ve Chamorro-Premuzic, 2010; Cook ve Kenny; 2005; Mund ve ark., 2016; Wilson, 2015). Benzer şekilde, yüksek düzeyde Makyavelist kişilik özelliğinin evlilik istikrarını ve evlilikten alınan doyumunu olumsuz yönde etkileyebileceği bilinmektedir (Yu ve ark., 2020). Yüksek düzey narsisizm özellikleri de düşük ilişki bağlılığı ve uzun süreli ilişkiyi sürdürememe ile ilişkili olabilmektedir (Campbell ve Foster, 2002). Psikopati kişilik boyutunun ise narsisizm ve Makyavelizm ile benzer şekilde evlilik istikrarını ve evlilikten alınan doyumunu olumsuz yönde etkilediği bilinmektedir (Yu ve ark., 2020). Weiss ve arkadaşları (2018) tarafından yürütülen çalışmada boşanmanın önemli bir göstergesinin psikopatik özellikler olabileceği ortaya konmuştur. Kardum ve arkadaşları (2018) tarafından yürütülen çalışmada ise 100 genç çiftin Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve ilişki doyumunu incelenmiştir. Çalışmada ilişki kalitesini en olumsuz etkileyen Karanlık Üçlü kişilik özelliğinin erkek partnerdeki psikopati olduğu bulgulanmıştır. Yapılan diğer bir çalışmada ise, yüksek düzey Makyavelizm veya psikopati kişilik özelliklerine sahip bireylerin mevcut partnerlerindense alternatif partnerleri daha çekici algılama eğiliminde olduğu rapor edilmiştir (Goetz ve Meyer, 2018). Uzun süreli ilişkilerden biri olan evlilik ilişkisi, partnerlerin kişilik özelliklerinden oldukça etkilenebilmektedir (He ve ark., 2018; Karney ve Bradbury, 1995). Buradan hareketle, mevcut çalışmada Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve bir yakın ilişki parametresi olan ilişki doyumunu arasındaki ilişkinin evli bireylerden oluşan bir örneklemde incelenmesi amaçlanmıştır.

1.3. Aldatma Eğilimi

Uzun süreli yakın ilişkilerin en önemli belirleyicilerinden biri partner sadakatidir (Mogilski ve ark., 2014). Sadakatsizlik hissi ilişkilere ve partnerler arasındaki duygusal bağa zarar verebilmektedir (Hall ve Fincham, 2006). Sahip olunan bazı bireysel faktörlere göre aldatma eğiliminde önemli değişiklikler söz konusu olabilmektedir (Fincham ve May, 2017). Bireyler mevcut ilişkilerinden memnun olma düzeylerinden bağımsız olarak sadakatsizliğe sürüklenebilmektedir (Weeks ve ark., 2003). Bu durumun önemli bir sebebi kişilik özellikleridir (Shackelford ve ark., 2008). Karanlık Üçlü kişilik özellikleri yüksek olan bireyler kısa süreli ilişkilere yatkın ve partnerlerini aldatma eğiliminde olabilmektedir (Alavi ve ark., 2018; Clemente ve Espinosa, 2021; Jonason ve Buss, 2012; Jonason ve ark., 2009; Nascimento ve ark., 2018). Bu durumun sebebi ise Karanlık Üçlü kişilik özellikleri yüksek olan bireylerin tek seferlik cinsel ilişkiye yönelik standartlarının düşük olması (Jonason ve ark., 2011) ve bir ilişki içerisindeyken başkalarıyla cinsellik yaşama arzularının yüksek olması olarak açıklanabilir (Jonason ve ark., 2010a). Brugu'es ve Caparims's (2021) tarafından hapisanede erkek suçlularla yürütülen çalışma sonucunda, Karanlık Üçlü kişilik özellikleri arttıkça kişilerin romantik partnerlerini aldatma eğilimlerinin de arttığı görülmüştür. Erkeklerde olduğu gibi kadınlarda da yüksek düzeydeki Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin kısa süreli çiftleşmeye dair duyulan motivasyonu ve aldatma eğilimini arttırdığı görülebilmektedir (Moore ve ark., 2020). Karanlık Üçlü kişilik özellikleri kadınlarda da genel olarak yüksek cinsel isteğe sahip olabilmek ve eğlence amaçlı cinsel ilişki ile bağlantılı olabilmektedir (Carter ve ark., 2014; Jauk ve ark., 2016). Sonuç olarak, her iki cinsiyette de Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin yüksek olması rastgele cinsel ilişki eğilimini artırabilmektedir (Jonason ve ark., 2017).

Karanlık Üçlü kişilik özellikleri boyutsal olarak ele alındığında, narsisizm özellikleri yüksek düzeyde olan bireyler yüksek olmayanlara kıyasla romantik ilişkilerde daha fazla aldatma eğilimine sahip olabilmektedir (Borra'z-Leo'n ve Rantala, 2021; McNulty ve Widman, 2014). Bu üç özellik arasından aldatma eğilimi ile en alakalı kişilik özelliği psikopati olarak belirlenmiştir (Moore ve ark., 2020). Ferreiros ve Clemente (2022) tarafından yürütülen çalışma sonucunda psikopati özellikleri yüksek düzeyde olan bireylerin daha fazla romantik partnere sahip olduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi, psikopati özelliklerinin artan cinsel dürtüyle ilişkili olmasından kaynaklanıyor olabilir (Baughman ve ark., 2014). Makyavelizm özellikleri ve aldatma eğilimi arasındaki ilişkiye bakıldığında ise, Makyavelizm özellikleri yüksek düzeyde olan bireyler, olayları değerlendirirken psikopati özellikleri yüksek düzeyde olan bireylerin aksine uzun süreli ilişkisel sonuçları daha fazla dikkate almaktadır (Jones ve Paulhus,

2011). Bu bireyler psikopati özellikleri yüksek düzeyde olan bireylerin aksine dürtüsel hareketlerden kaçınmaktadır (Williams ve ark., 2010) ve bu nedenle kısa vadeli cinsel ilişki tercihi ve aldatma eğilimi diğer Karanlık Üçlü kişilik özelliklerine kıyasla daha az olabilmektedir (Kelly ve ark., 2001). Psikopati ve narsisizm özellikleri yüksek düzeyde olan bireyler zevk için cinsel ilişkiyi tercih ederken (Reise ve Wright, 1996) Makavelizm özellikleri yüksek düzeyde olan bireyler uzun vadede bir çıkar elde etmek için cinselliği tercih ediyor gibi görünmektedir (Jones ve Paulhus, 2009). Makavelizm özellikleri yüksek düzeyde olan bireyler ilişkiyi sürdüren daha tek eşli çiftleşme tarzını benimseyebilmektedir (Furnham ve ark., 2013; Jonason ve ark., 2010a). Dolayısıyla, Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin birbirleri içinde değişen düzeylerde de olsa ilişkilerdeki aldatma eğilimi ile ilişkili olabileceği anlaşılmaktadır.

1.4. Partner Şiddeti Eğilimi

Partner şiddeti ciddi bir halk sağlığı sorunudur (örn., Wolitzky-Taylor ve ark., 2008). Amerika Birleşik Devletleri'nde kadınların neredeyse yarısı (%47.1'i) mevcut ya da eski bir romantik partnerinden psikolojik şiddet gördüğünü, dörtte biri ise (%23.2'si) fiziksel şiddet gördüğünü bildirmiştir (Smith ve ark., 2017). Türkiye'de ise 2012 yılında kadınların %61.4'ünün eşleri tarafından şiddete maruz kaldığı ve maruz kalınan bu şiddetin ise %54.6'sının psikolojik şiddet olduğu görülebilmektedir (Şahin ve ark., 2012). Partner şiddetine maruz kalan bireylerde depresyon, anksiyete gibi psikolojik etkilerin yanı sıra sakatlık veya ölüm gibi fiziksel etkiler de söz konusu olabilmektedir (Ansara ve Hindin, 2011; Campbell 2002). Bu yaygınlığı ve olumsuz sonuçları düşünüldüğünde partner şiddetinin altında yatan sebepleri anlayabilmek oldukça önem arz etmektedir.

Partner şiddeti, mağdurun refahına zarar veren, bir partner tarafından uygulanan psikolojik istismarı, kontrol edici davranışları, fiziksel saldırganlığı ve cinsel baskıyı ifade etmektedir (WHO, 2021). Partner şiddeti temel olarak ilişki içerisinde aldatma, manipülasyon, şiddet, baskı ve gözdağı gibi kötücül stratejilerin kullanılmasıdır (Buss ve Duntley, 2011). Bireylerin riskli davranışa yatkınlıkları, sahip oldukları statü ve sosyoekonomik düzeyleri partner şiddet eğilimi üzerinde etkili olabilmektedir (Temple ve ark., 2013). Partner şiddet eğiliminin diğer bir belirleyicisi ise kişilik özellikleridir (Holtzworth–Munroe ve Stuart, 1994; Weinstein ve ark., 2012).

Genel olarak Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin her biri saldırganlık ve şiddetle ilişkili görülmektedir (Jonason ve ark., 2009; Westhead ve Egan, 2015). Yapılan çalışmalar, Karanlık

Üçlü kişilik özellikleri yüksek düzeyde olan bireylerin cinsel baskı (Figueredo ve ark., 2015), taciz (Zeigler-Hill ve ark., 2016), tecavüz (Jonason ve ark., 2017), cinsel istismar ve psikolojik şiddet (Plouffe ve ark., 2020) sergileme eğilimlerinin daha fazla olabileceğini göstermiştir. Karanlık Üçlü kişilik özellikleri, özellikle de psikopati kadınlarda ve erkeklerde partner şiddetini artırabilmektedir (Kiire, 2017). Bu şiddet fiziksel şiddetten ziyade psikolojik şiddet olma eğilimindedir (Carton ve Egan, 2017). Psikolojik şiddetin zihinsel ve fiziksel sağlık üzerindeki olumsuz etkisi fiziksel şiddet ile benzer veya çok daha olumsuz olabilmektedir (Lawrence ve ark., 2009). Ayrıca, psikolojik şiddet gelecekteki fiziksel şiddetin de önemli bir belirleyicisi gibi görünmektedir (Salis ve ark., 2014).

Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve partner şiddeti alanında yürütülen araştırmalara göre, narsisizm ve psikopati kişilik özellikleri partner şiddet eğilimi ile pozitif yönde ilişkili bulunmuştur (Ryan ve ark., 2008). Özellikle, psikopati kişilik özellikleri sözel, psikolojik ve fiziksel şiddet uygulama potansiyeli en yüksek ve partner şiddetinin en güçlü belirleyicilerinden biri olarak görülmektedir (Brewer ve ark., 2018; Carton ve Egan; 2017; Tetreault ve ark., 2021). Makyavelizm kişilik özelliğinin ise partner şiddeti ile ilişkili olmadığı söylenebilir (Jones ve Paulhus, 2014). Bu bulgunun sebebi yüksek düzeydeki Makyavelizm özelliklerinin stratejik planlama ve itibarı sürdürme ile ilişkili olması sebebiyle bireyin itibarına zarar verecek davranışlardan kaçınması olarak açıklanabilir (Jones ve Paulhus, 2014). Diğer bir neden ise Makyavelizm özellikleri yüksek düzeyde olan bireylerin daha az dürtüsel davranış sergileme eğilimi içerisinde olması olabilir (Jones ve Paulhus, 2010, s. 249).

Karanlık Üçlü kişilik özellikleri yüksek düzeyde olan bireylerin belirli amaçlar doğrultusunda stratejiler geliştirdiği ve psikolojik şiddeti araç olarak kullandığı söylenebilir. Bu bireyler aldatılmaya karşı aşırı hassas olmalarına rağmen partnerlerini bilerek kışkırtma eğilimi içerisine de girebilmektedir. Örneğin, birincil psikopati özellikleri yüksek olan bireyler partnerleri üzerinde güç kazanabilmek veya partnerin herhangi bir yanlış davranışı sebebiyle ondan intikam alabilmek amacıyla partnerini kışkırtmayı tercih edebilmektedir (Massar ve ark., 2017). İkincil psikopati özellikleri yüksek düzeyde olan bireyler ise hissedilen öz-saygıyı artırabilmek veya partnerlerinin sınırlarını test edebilmek amacıyla partnerini kışkırtma eğilimi içerisine girebilmektedir (Massar ve ark., 2017). Psikopati gibi narsisizm kişilik özellikleri yüksek düzeyde olan bireylerin de partnerlerini kışkırtmak amacıyla başkalarıyla flört etmek veya alternatif partnerlerin çekiciliği hakkında konuşmak gibi tasarlanmış eylemler sergilediği söylenebilir (Tortoriello ve ark., 2017). Ayrıca narsisizm özellikleri yüksek düzeyde olan bireyler üstünlük ihtiyaçlarını giderebilmek amacıyla (Raskin ve Terry, 1988) partnerini aşağılama (Campbell ve ark., 2002), kışkırtma, partnerin zamanını kontrol etme ve

sadakatsizlik tehdidi kullanma gibi tekniklerle partnerlerini cezalandırma eğiliminde olabilmektedir (Jonason ve ark., 2010a). Narsisizm özellikleri yüksek düzeyde olan bireyler üstünlük hislerine zarar verildiğinde de saldırganlaşma eğiliminde olabilmektedir (Jones ve Paulhus, 2010). Makyavelizm özellikleri yüksek düzeyde olan bireyler ise partnerlerinin kontrolünü elde tutabilmek adına kontrol edici stratejiler geliştirebilmektedir (Yu ve ark., 2020). Bu bireyler partnerlerinin aldatma ihtimallerinin önüne geçebilmek amacıyla davranışsal kıskançlık sergileyebilmektedir (Chin ve ark., 2017). Partnerlerinin e-postalarını ve sosyal medya hesaplarını kontrol edebilmekte veya tehdit olarak algılanan kişilerle görüşmelerine engel olabilmektedirler (Barelds ve ark., 2017; Chin ve ark., 2017).

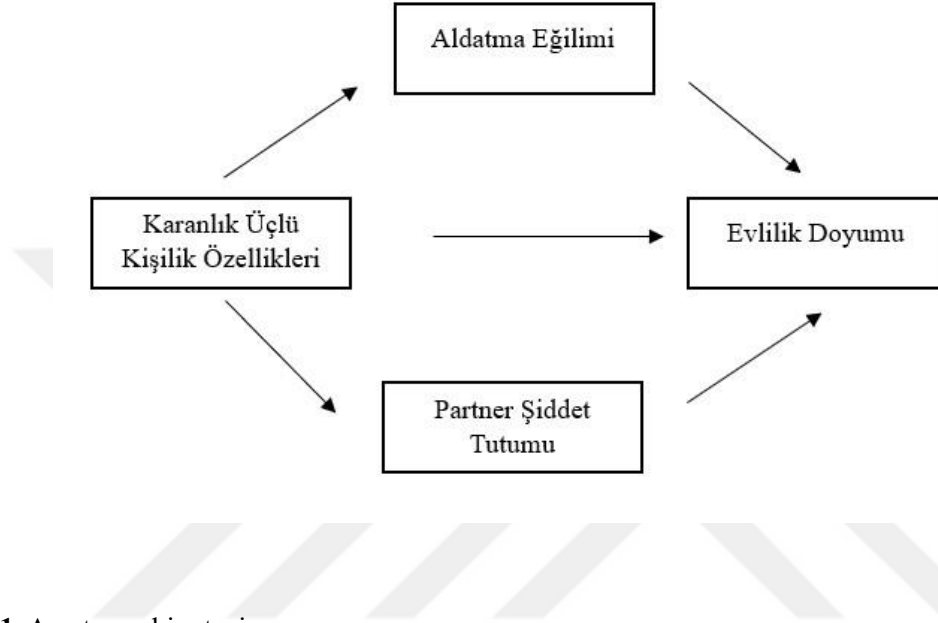
Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin psikolojik partner şiddetini artırdığı gibi partnere psikolojik şiddet uygulamak da Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin derecesini artırabilmekte ve karanlık yanların etkisini hızlandırabilmektedir (Kanemasa, 2022). Uygulanan psikolojik şiddet sonucunda deneyimlenen kontrol, hakimiyet ve üstünlük hissi bir ödül işlevi görebilmekte ve bireylerin giderek daha dürtüsel, bencil ve acımasız hale gelmesine sebep olabilmektedir (Pereira ve ark., 2020). Kanemasa ve arkadaşları (2022) tarafından yürütülen boylamsal çalışma sonucunda psikolojik partner şiddetinin bireyin dürtüsellliğini ve benmerkezciliğini güçlendirerek, empati ve suçluluk duygularını azaltabildiği ve bu şekilde psikopati şiddetini artırabileceği bulgulanmıştır.

1.5. Araştırmanın Önemi ve Hipotezi

Kuramsal çerçeve kısmında da açıklandığı gibi Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin kısa sürede çekici algılandığı uzun sürede ise bu çekiciliğin yerini ilişkideki sorunlara bıraktığı görülebilmektedir. Evlilik gibi karşılıklı duygusal paylaşımın oldukça önemli olduğu ilişkilerde partnerlerin sahip olduğu söz konusu kişilik özelliklerinin ilişki dinamikleriyle ve ilişkiden alınan doyumla ilişkisini incelemek önem arz etmektedir. Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin kısavadede cezbedici etkilerine dayanarak gerçekleştirilebilen evlilikler uzun vadede bireylere psikolojik ve fiziksel zararlar verebilmektedir. Bu nedenle Karanlık Üçlü kişilik özellikleri yüksek düzeyde olan bireylerin romantik ilişkilerinde sergileyebileceği aldatma eğilimi ve partner şiddetine yönelik tutumlarını incelemek önemli görülmüştür. Maruz kalınan partner şiddetinin fiziksel ve psikolojik açıdan olumsuz sonuçları düşünüldüğünde bu eğilimin altında yatan kişilik özelliklerini araştırmak halk sağlığı açısından da oldukça önem arz etmektedir. Ayrıca psikolojik şiddetin gelecekteki fiziksel şiddeti yordadığı (Salis ve ark., 2014) düşünüldüğünde şiddeti öngörebilmek ve önüne geçebilmek adına oldukça gereklidir. Karanlık

Üçlü, aldatma eğilimi, partner şiddetine yönelik eğilimler ve ilişki doyumu arasındaki ilişkileri evli bireylerden oluşan örnekleme incelemek literatür ve klinik uygulamaya katkı sağlayıcı niteliktedir. Bu doğrultuda araştırma hipotezi aşağıda sunulmuştur.

Hipotez: Karanlık Üçlü kişilik özelliklerindeki artış, artan aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun aracı rolleri üzerinden azalmış evlilik doyumu ile ilişkilidir (Bakınız Şekil 1).



Şekil 1. Araştırma hipotezi

Çalışmanın ana hipotezine ek olarak keşfedici analizler kapsamında Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun alt-boyutları olan kontrolün, şiddetin ve istismarın aracı rollerinin incelenmesi planlanmıştır. Ayrıca, Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin boyutları ile evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun toplam puanları ile alt-boyutları olan kontrolün, şiddetin ve istismarın aracı rollerinin incelenmesi planlanmıştır.

İKİNCİ BÖLÜM: YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın yürütüldüğü örnekleme, kullanılan veri toplama araçlarına ve bu araçların psikometrik özelliklerine, araştırmanın yürütülme aşamasında izlenen adımlara ve araştırma sürecinde toplanan verilerin analiz yöntemlerine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

2.1. Örneklem

Araştırmaya dahil edilme kriterleri katılımcıların 6 ay veya daha uzun süredir evli olması, eşleriyle birlikte yaşaması ve yaşlarının 18 ile 60 arasında olmasıdır. Ölçekleri doldurmasına rağmen 60 yaşından büyük olan 8 katılımcı veri setinden dışlanmış ve nihai şekilde araştırmanın analizlerinin yürütüldüğü örneklem 246 kadın (%52.7) ve 221 erkek (%47.3) olmak üzere toplam 467 evli katılımcıdan oluşmaktadır. Katılımcıların yaş ortalaması 40.51, yaş aralığı 22-60'tır. Kadınlar için yaş ortalaması 39.3 (yaş aralığı 22-60), erkekler için yaş ortalaması 41.86 (yaş aralığı 23-60)'dır. Katılımcıların evlilik sürelerine bakıldığında, %3.4'ünün ($n = 16$) 6 - 11 ay, %15'inin ($n = 70$) 1 - 5 yıl, %19.4'ünün ($n = 91$) 6 - 10 yıl, %15.4'ünün ($n = 72$) 11 - 15 yıl, %15'inin ($n = 70$) 16 - 20 yıl, %15.4'ünün ($n = 72$) 21 - 25 yıl, %10'unun ($n = 47$) 26 - 30 yıl, %5'inin ($n = 23$) 31 - 35 yıl ve %1.3'ünün ($n = 6$) 36 yıl ve üzeri süredir evli oldukları belirlenmiştir.

Katılımcıların gelir düzeyine bakıldığında, %8.8'inin ($n = 41$) 5.000 - 9.999 TL aralığında, %36.8'inin ($n = 172$) 10.000 - 19.999 TL aralığında, %39.4'ünün ($n = 184$) 20.000 - 29.999 TL aralığında, %10.7'sinin ($n = 50$) 30.000 - 39.999 TL aralığında, %1.5'inin ($n = 7$) 40.000 - 49.999 TL aralığında, %1'inin ($n = 5$) 50.000 - 59.999 TL aralığında, %1.7'sinin ($n = 8$) 60.000 TL ve üzerinde olduğu belirlenmiştir.

Katılımcıların eğitim durumuna bakıldığında, %1.9'unun ($n = 9$) ilkokul, %18.6'sının ($n = 87$) lise, %63.6'sının ($n = 297$) lisans, %13'ünün ($n = 61$) yüksek lisans, %1.7'sinin ($n = 8$) doktora mezunu olduğu ve %1.1'inin ($n = 5$) ise formal bir eğitim mezuniyetinin bulunmadığı belirlenmiştir. Cinsiyet özelinde katılımcıların eğitim durumuna bakıldığında, kadın katılımcıların %2'sinin ($n = 5$) ilkokul, %17.1'inin ($n = 42$) lise, %63.4'ünün ($n = 156$) lisans, %13'ünün ($n = 32$) yüksek lisans, %2.4'ünün ($n = 6$) doktora mezunu olduğu ve %2'sinin ($n = 5$) ise okumadığı belirlenmiştir. Erkek katılımcıların eğitim durumlarının ise %1.8'inin (n

= 4) ilkokul, %20.4'ünün ($n = 45$) lise, %63.8'inin ($n = 141$) lisans, %13.2'sinin ($n = 29$) yüksek lisans, % 0.9'unun ($n = 2$) doktora mezunu olduğu belirlenmiştir.

Araştırma örneklemine ilişkin yukarıda aktarılan bilgiler sıklık (f) ve yüzdelik (%) değerler olarak Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Katılımcılara ait demografik özelliklere ilişkin sıklık ve yüzdelik değerleri

Değişken	Sıklık (f)	Yüzde (%)
Cinsiyet		
Kadın	246	52.7
Erkek	221	47.3
Evlilik süresi		
6-11 ay	16	3.4
1 – 5 yıl	70	15
6 – 10 yıl	91	19.4
11 – 15 yıl	72	15.4
16 – 20 yıl	70	15
21 – 25 yıl	72	15.4
26 – 30 yıl	47	10
31 – 35 yıl	23	5
36 yıl ve üzeri	6	1.3
Gelir düzeyi		
5.000 – 9.999 TL	41	8.8
10.000 – 19.999 TL	172	36.8
20.000 – 29.999 TL	184	39.4
30.000 – 39.999 TL	50	10.7
40.000 – 49.999 TL	7	1.5
50.000 – 59.999 TL	5	1
60.000 TL ve üzeri	8	1.7
Eğitim durumu		
İlkokul	9	1.9
Lise	87	18.6
Lisans	297	63.6
Yüksek lisans	61	13
Doktora	8	2.4
Okula gitmedim	5	2

Toplam	467	%100
	Ortalama (N: 467)	Standart Sapma
Yaş	39.3	9

2.2. Veri Toplama Araçları

Araştırma katılımcılarının demografik özelliklerini değerlendirebilmek üzere Demografik Bilgi Formu (Bkz. Ek 1) kullanılmıştır. Araştırma hipotezi çerçevesinde Karanlık Üçlü kişilik özelliklerini değerlendirebilmek üzere Kısaltılmış Karanlık Üçlü Ölçeği (KKÜÖ) (Bkz. Ek 2), evlilik doyumlarını değerlendirebilmek üzere Evlilik Yaşamı Ölçeği (Bkz. Ek 3), aldatma eğilimlerini değerlendirebilmek üzere Aldatma Eğilimi Ölçeği (Bkz. Ek 4), partner şiddet tutumlarını değerlendirmek üzere Yakın İlişkilerde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği-Gözden Geçirilmiş Formu (YİŞTÖ- GG) (Bkz. Ek 5) uygulanmıştır. Ölçeklerin psikometrik özelliklerine ilişkin detaylı bilgilere aşağıdaki bölümde yer verilmiştir.

2.2.1. Demografik Bilgi Formu

Örnekleme oluşturan katılımcılara ilişkin çeşitli demografik özellikleri (yaş, cinsiyet, eğitim durumu, evlilik sayıları, evlilik süreleri, çocuk sayıları vb.) değerlendirebilmek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanmıştır.

2.2.2. Kısaltılmış Karanlık Üçlü Ölçeği (KKÜÖ)

Karanlık Üçlü kavramı içerisinde yer alan narsisizm, psikopati ve Makyavelizm kişilik özelliklerini ölçebilmek amacıyla Jones ve Paulhus (2014) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek 3 alt-boyut ve her bir alt-boyutta 9 madde olmak üzere toplam 27 maddeden oluşmaktadır. Ölçek maddeleri, 5'li Likert tipi (1 = *kesinlikle katılmıyorum*, 5 = *kesinlikle katılıyorum*) derecelendirme ölçeği üzerinde yanıtlanmaktadır. Ölçekten alınabilecek en düşük toplam puan 9, en yüksek toplam puan ise 45'tir. Ölçekten alınan yüksek toplam puanlar, yüksek düzeydeki karanlık kişilik özelliklerini yansıtmaktadır. Ölçeğin Türkçeye uyarlama çalışması Özsoy ve arkadaşları (2017) tarafından yürütülmüş ve iç tutarlık katsayıları narsisizm alt-boyutu için .79, psikopati alt-boyutu için .79 ve Makyavelizm alt-boyutu için .70 olarak bulunmuştur. Mevcut

veri setinde ise, ölçek alt-boyutlarının iç-tutarlık katsayıları sırasıyla narsisizm alt-boyutu için .47, psikopati alt-boyutu için .66 ve Makyavelizm alt-boyutu için .70 olarak bulunmuştur.

2.2.3. Evlilik Yaşamı Ölçeği

Evlilik doyumunu ölçebilmek amacıyla kullanılan ölçek Tezer (1996) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek tek boyuttan ve 10 maddeden oluşmaktadır. Ölçekte yer alan maddeler 5'li Likert tarzı derecelendirme (1 = *kesinlikle katılmıyorum*, 5 = *kesinlikle katılıyorum*) ölçeği üzerinde yanıtlanmaktadır. Ölçekten alınabilecek en düşük puan 10, en yüksek puan ise 50'dir. Ölçekten alınan yüksek toplam puanlar evlilik doyumunun yüksek olduğunu gösterirken; düşük toplam puanlar evlilik doyumunun düşük olduğuna işaret etmektedir. Ölçek geliştirme çalışmasında, iç-tutarlık katsayıları iki farklı grup verisi üzerinde hesaplanmış ve .91 ile .89 katsayıları elde edilmiştir (Tezer, 1996). Mevcut veri setinde ise ölçek iç-tutarlık katsayısı .92 olarak bulunmuştur.

2.2.4. Aldatma Eğilimi Ölçeği

Evli bireylerin aldatma eğilimlerini ölçmek amacıyla Polat (2006) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek tek boyuttan ve 30 maddeden oluşmaktadır. Ölçekte yer alan maddeler 5'li Likert tarzı derecelendirme (1 = *kesinlikle katılmıyorum*, 5 = *kesinlikle katılıyorum*) ölçeği üzerinde yanıtlanmaktadır. Ölçekten alınabilecek en düşük puan 30, en yüksek puan ise 150'dir. Ölçekten alınan yüksek toplam puanlar aldatma eğiliminin yüksek olduğunu gösterirken; düşük toplam puanlar aldatma eğiliminin düşük olduğuna işaret etmektedir. Ölçek geliştirme çalışmasında, iç-tutarlık katsayısı .95 olarak hesaplanmıştır (Polat, 2006). Bununla uyumlu olarak bu veri setinde de iç-tutarlık katsayısı .95 olarak bulunmuştur.

2.2.5. Yakın İlişkilerde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği

Yakın ilişkilerde yaşanabilecek fiziksel ve psikolojik şiddete ilişkin tutumları ölçebilmek amacıyla Fincham ve arkadaşları (2008) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek şiddet, istismar ve kontrol olmak üzere 3 alt-boyut ve toplam 17 maddeden oluşmaktadır. Ölçek maddeleri, 5'li Likert tipi (1 = *kesinlikle katılmıyorum*, 5 = *kesinlikle katılıyorum*) derecelendirme ölçeği üzerinde yanıtlanmaktadır. Ölçekten alınabilecek en düşük toplam puan 17, en yüksek toplam puan ise 85'tir. Ölçekten alınan yüksek toplam puanlar yakın ilişkilerde

şiddet tutumunun yüksek olduğunu gösterirken düşük toplam puanlar şiddet tutumunun düşük olduğuna işaret etmektedir. Ölçeğin Türkçeye uyarlama çalışması Toplu Demirtaş ve arkadaşları (2017) tarafından yürütülmüş ve toplam ölçek iç-tutarlık katsayısı .72 olarak bulunmuştur. Bu çalışmada ölçeğin şiddet, narsisi ve istismar alt-boyutları için iç-tutarlık katsayıları ise sırasıyla .72, .62 ve .65 olarak bulunmuştur. Bu veri setinde de toplam ölçek iç-tutarlık katsayısı .72 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin şiddet, kontrol ve istismar alt-boyutları için iç-tutarlık katsayıları ise .84, .47 ve .66 olarak bulunmuştur.

2.3. İşlem ve Veri Analizi

Bu araştırmayı yürütmek için gerekli olan etik izin Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Etik komitesinden alınmıştır (Karar no: 73560). Veri toplama süreci online veri toplama yöntemi kullanılarak gerçekleştirilmiştir. İstatistiksel analizler yürütülmeden önce veri girişine ilişkin gerekli kontroller sağlanmıştır. Katılımcılar ölçek maddelerinin tamamını doldurduğu için bu sebeple çıkarılan herhangi bir katılımcı olmamıştır. Ölçeklerin toplam puanları hesaplanmış, güvenirlik analizleri ve ardından tek değişkenli normallik varsayımını sınamak üzere analizler yürütülmüştür. Daha sonra uç değer analizi için ham puanlar Z puanına dönüştürülmüştür. Elde edilen Z puanları istismar için 5.0, narsisizm için 4.4, psikopati için 4.9 ve Karanlık Üçlü kişilik özellikleri için 5.5 olan katılımcılar veri setinden saptığı için çıkarılmıştır. İşlem yapılırken Tabachnick ve Fidell'e (2014) göre Z puanı ± 3.29 temel alınmıştır.

Araştırma değişkenlerinin birbiriyle olan ilişkisini incelemek amacıyla ilk olarak Pearson korelasyon analizi yapılmıştır. Ardından araştırma hipotezini test edebilmek amacıyla veriler Hayes Process Makro Aracılık Analizi (Model 4) ile sınanmıştır (Hayes, 2018). Analizde bağımsız değişken Karanlık Üçlü kişilik özellikleri, bağımlı değişken evlilik doyumu, aracı değişkenler ise aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumudur.

Keşfedici analizler kapsamında bağımsız değişkenin Karanlık Üçlü kişilik özellikleri, bağımlı değişkenin evlilik doyumu, aracı değişkenlerin ise aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun alt-boyutları olan şiddet ve istismar olduğu keşfedici model Hayes Process Makro Aracılık Analizi ile test edilmiştir. Partner şiddet tutumunun kontrol alt-boyutu iç-tutarlık katsayısı .47 olduğu için analize dahil edilmemiştir. Diğer bir keşfedici analizde ise bağımsız değişkenin psikopati, bağımlı değişkenin evlilik doyumu, aracı değişkenlerin ise aldatma eğilimi ve toplam partner şiddet tutumu olduğu bir model aynı makro ile test edilmiştir. Bir diğer keşfedici analizde ise bağımsız değişkenin psikopati bağımlı değişkenin evlilik doyumu,

aracı değişkenlerin ise aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun alt-boyutları olan şiddet ve istismar olarak belirlendiği model aynı makro kullanılarak analiz edilmiştir. Aynı zamanda bağımsız değişkenin Makyavelizm bağımlı değişkenin evlilik doyumu aracı değişkenlerin ise aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumu olan bir keşfedici analiz daha yurütulmüştür. Son keşfedici analizde ise bağımsız değişkenin Makyavelizm, bağımlı değişkenin evlilik doyumu, aracı değişkenlerin ise aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun alt-boyutları olan şiddet ve istismar olarak belirlendiği model analiz edilmiştir. Karanlık Üçlü kişilik özelliği ölçeğinin narsisizm boyutu da iç-tutarlık katsayısı .47 olduğu için analize dahil edilememiştir.



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR

Bu bölümde ilk olarak araştırma değişkenlerine ilişkin betimleyici istatistiklere yer verilmiştir. Ardından araştırma değişkenleri arasındaki ilişkileri ortaya koyan analiz bulguları sunulmuştur. Daha sonra araştırmanın hipotezi ve keşfedici analizleri doğrultusunda yürütülen bulgulara yer verilmiştir.

3.1. Araştırma Değişkenlerine İlişkin Betimleyici İstatistikler

Araştırma değişkenlerine ait betimleyici istatistikler (minimum ve maksimum puanlar, ortalama ve standart sapmalar) Tablo 2’de sunulmaktadır.

Araştırma değişkenlerini cinsiyet açısından karşılaştırabilmek amacıyla bağımsız gruplar t – testi kullanılmıştır. Elde edilen analiz sonuçlarına göre Karanlık Üçlü kişilik özellikleri toplam puanının kadın ve erkekler arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir [$t(46) = -4.6, p < .001$]. Kadınların Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ortalama puanının 2.62; erkeklerin Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ortalama puanının ise 2.79 olduğu görülmüştür. Bu bulgular doğrultusunda erkeklerin Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin kadınlardan daha yüksek olduğu söylenebilir. Karanlık Üçlü kişilik özellikleri alt - boyutlarının cinsiyetler arasında anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine bakıldığında narsisizm puanlarının kadınlar ve erkekler arasında istatistiksel olarak anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmektedir [$t(45) = -1.5, p > .05$]. Makyavelizm puanlarına bakıldığında kadınlar ve erkekler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir [$t(45) = -3.44, p < .01$]. Kadınların Makyavelizm ortalama puanının 2.72; erkeklerin Makyavelizm ortalama puanının ise 2.92 olduğu görülmüştür. Bu bulgulara göre erkeklerin Makyavelizm özelliklerinin kadınlardan daha yüksek olduğu söylenebilir. Psikopati puanlarına bakıldığında ise kadın ve erkekler arasındaki psikopati puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir [$t(45) = -5.1, p < .001$]. Kadınların psikopati ortalama puanının 2.15, erkeklerin psikopati ortalama puanının ise 2.40 olduğu görülmüştür. Bu bulgular doğrultusunda erkeklerin psikopati kişilik özelliklerinin kadınlardan daha yüksek olduğu söylenebilir.

Aldatma eğilimi puanlarına bakıldığında kadın ve erkekler arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir [$t(47) = -6.8, p < .001$]. Kadınların aldatma eğilimi ortalama puanlarının 1.62, erkeklerin aldatma eğilimi ortalama puanlarının 2.01 olduğu görülmüştür. Bu bulgular doğrultusunda erkeklerin aldatma eğilimlerinin kadınlardan daha fazla olduğu söylenebilir.

Partner şiddet tutumu toplam puanlarının kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine bakıldığında, partner şiddet tutumu toplam puanlarının kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir [$t(46) = -7.4, p < .001$]. Kadınların partner şiddet tutumu ortalama puanının 2.01, erkeklerin partner şiddet tutumu ortalama puanının ise 2.3 olduğu görülmüştür. Bu bulgular doğrultusunda erkeklerin partner şiddet tutumlarının kadınlara kıyasla daha yüksek olduğu söylenebilir. Partner şiddet tutumunun alt – boyutlarının cinsiyetler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığına bakıldığında şiddet tutumu puanlarının kadınlar ve erkekler arasında istatistiksel olarak anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir [$t(47) = -.2, p < .001$]. Kadınların şiddet tutumu ortalama puanının 2, erkeklerin şiddet tutumu ortalama puanının ise 2.3 olduğu görülmüştür. Bu bulgular doğrultusunda erkeklerin şiddet tutumuna kadınlara kıyasla daha fazla sahip olduğu söylenebilir. İstismara yönelik tutum puanlarına bakıldığında kadınlar ve erkekler arasında istismara yönelik tutum puanları istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir [$t(46) = -5.6, p < .001$]. Kadınların istismara yönelik tutum ortalama puanının 1.91, erkeklerin istismara yönelik tutum ortalama puanının ise 2.2 olduğu görülmüştür. Bu bulgular doğrultusunda erkeklerin kadınlara kıyasla daha fazla istismara yönelik tutuma sahip olduğu söylenebilir. Kontrole yönelik tutum puanlarına bakıldığında ise kadınlar ve erkekler arasındaki kontrole yönelik tutum puanlarının istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği görülmüştür [$t(46) = -7.26, p < .001$]. Kadınların kontrole yönelik tutum ortalama puanının 2.5, erkeklerin kontrole yönelik tutum ortalama puanının ise 2.88 olduğu görülmüştür. Bu bulgular doğrultusunda erkeklerin kadınlara kıyasla daha fazla kontrole yönelik tutuma sahip olduğu söylenebilir.

Kadınların ve erkeklerin evlilik doyumu puanları karşılaştırıldığında ise kadın ve erkekler arasında evlilik doyumu puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği görülmüştür [$t(46) = -.63, p > .05$].

Tablo 2. Araştırma Değişkenlerinin Betimleyici Analizleri

	<i>Min</i>	<i>Maks</i>	<i>Ort.</i>	<i>SS</i>
Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri	1.41	4.19	2.69	.40
Narsisizm	1.11	5.00	3.00	.44
Makyavelizm	1.22	5.00	2.82	.63
Psikopati	1.00	4.19	2.27	.54
Evlilik Doyumu	1.00	5.00	3.69	.86
Aldatma Eğilimi	1.00	3.93	1.81	.65
Partner Şiddet Tutumu	1.00	3.76	2.15	.44
Kontrol	1.00	4.50	2.67	.60
Şiddet	1.00	5.00	1.55	.76
İstismar	1.00	4.57	2.05	.57

3.2. Araştırma Değişkenlerine İlişkin Korelasyonlar

Araştırma değişkenleri arasındaki ilişkileri incelemek amacıyla gerçekleştirilen korelasyon analizi bulguları Tablo 3'te sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde Karanlık Üçlü kişilik özellikleri toplam puanının, aldatma eğilimi ($r = .33, p < .01$), partner şiddet tutumu toplam puanı ($r = .36, p < .01$) ve alt-boyutları olan şiddet ($r = .14, p < .01$) ve istismar ($r = .45, p < .01$) değişkenleri ile pozitif yönde anlamlı ilişkisinin bulunduğu görülmüştür. Karanlık Üçlü kişilik özellikleri toplam puanı ile evlilik doyumu arasında ise anlamlı ve negatif yönde bir ilişki bulunmuştur ($r = -.11, p < .05$).

Psikopati ile diğer değişkenler arasındaki korelasyon ilişkileri incelendiğinde, psikopatinin aldatma eğilimi ($r = .37, p < .01$), partner şiddet tutumu toplam puanı ($r = .47, p < .01$) ve alt-boyutları olan şiddet ($r = .21, p < .01$) ve istismar ($r = .57, p < .01$) değişkenleri ile anlamlı ve pozitif yönde ilişki bulunduğu görülmüştür. Psikopati ile evlilik doyumu arasında ise negatif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($r = -.18, p < .01$).

Makyavelizm ile diğer değişkenler arasındaki ilişkiler incelendiğinde, Makyavelizm'in partner şiddet tutumu toplam puanı ($r = .24, p < .01$) ve alt-boyutu olan istismar ($r = .30, p < .01$) değişkenleri ile anlamlı ve pozitif yönde ilişkisinin bulunduğu görülmüştür. Öte yandan, Makyavelizm ile evlilik doyumu arasında ise anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

Evlilik doyumu ve diğer değişkenler arasındaki ilişkiler incelendiğinde, evlilik doyumunun aldatma eğilimi ($r = -.40, p < .01$), partner şiddet tutumu toplam puanı ($r = -.18, p < .01$) ve alt – boyutları olan istismar ($r = -.25, p < .01$) ve şiddet ($r = -.19, p < .01$) değişkenleri ile anlamlı ve negatif yönde ilişkisinin bulunduğu görülmüştür.

Aldatma eğilimi ile diğer değişkenler arasındaki ilişkiler incelendiğinde, aldatma eğiliminin partner şiddet tutumu toplam puanı ($r = .44, p < .01$) ve alt-boyutları olan şiddet ($r = .41, p < .01$) ve istismar ($r = .39, p < .01$) değişkenleri ile anlamlı ve pozitif yönde ilişkisinin bulunduğu görülmüştür.



Tablo 3. Araştırma Değişkenlerinin Korelasyon Değerleri

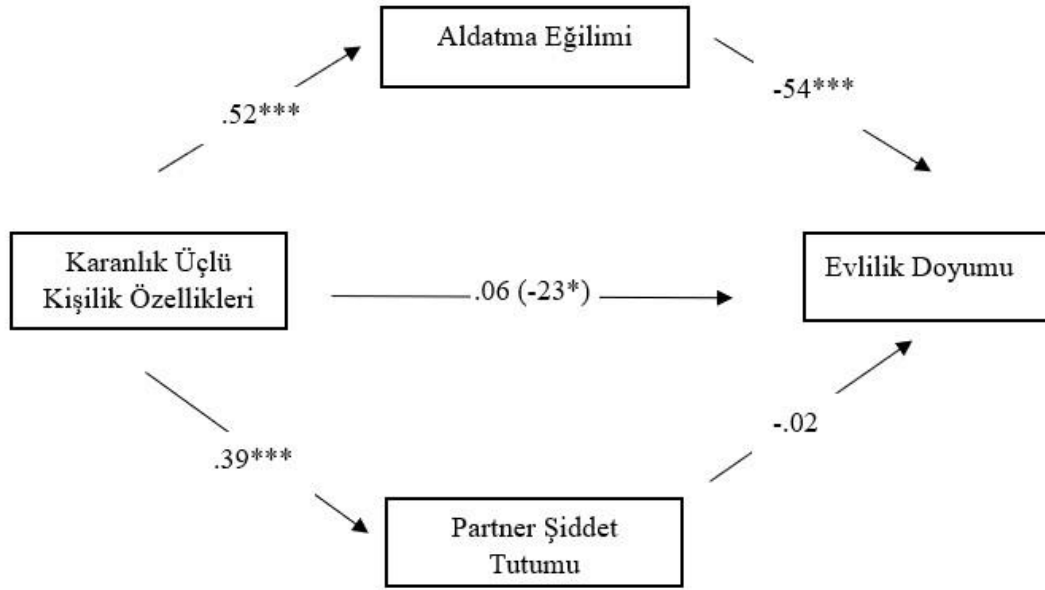
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.KÜ	1									
2.Nar	.66**	1								
3.Mak	.82**	.31**	1							
4.Psi	.77**	.30**	.43**	1						
5.ED	-.11*	.04	-.09	-.18**	1					
6.AE	.33**	.11*	.24**	.37**	-.40**	1				
7.PŞT	.36**	.09*	.24**	.47**	-.18**	.44**	1			
8.Kon	.14**	-.01	.12**	.18**	.06	.14**	.70**	1		
9.Şid	.14**	.05	.06	.21**	-.19**	.41**	.66*	.23**	1	
10.İst	.45**	.14**	.30**	.57**	-.25**	.39**	.76**	.24**	.28**	1

* $p < .05$, ** $p < .01$.

Not: KÜ: Karanlık Üçlü kişilik özellikleri, Nar: narsisizm, Mak: Makyavelizm, Psi: psikopati, ED: evlilik doyumu, AE: aldatma eğilimi, PŞT: partner şiddet tutumu, Kon: kontrol, Şid: şiddet, İst: istismar

3.3. Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Aldatma Eğilimi ve Partner Şiddet Tutumunun Aracı Rolüne Yönelik Bulgular

Hipotez edilen aracı model sınamasına göre Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin aldatma eğilimini ($B=.52$, $SE=.07$, $p < .001$) ve partner şiddet tutumunu ($B=.39$, $SE=.05$, $p < .001$) anlamlı düzeyde ve pozitif yönde yordadığı görülmüştür. Öte yandan, aldatma eğiliminin evlilik doyumunu anlamlı düzeyde ve negatif yönde yordadığı görülürken ($B = -.54$, $SE=.06$, $p < .001$) partner şiddet tutumunun evlilik doyumunu anlamlı olarak yordamamıştır. Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin evlilik doyumu üzerindeki toplam etkisinin anlamlı olduğu görülürken ($B = -.23$, $SE = .10$, $p < .05$), modeldeki aracı değişkenler kontrol edildikten sonra, Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ile evlilik doyumu arasındaki doğrudan ilişkinin anlamsız olduğu görülmüştür. Aracı ilişkilerin incelendiği bulgulara göre, aldatma eğilimi Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve evlilik doyumu arasındaki ilişkiye aracılık etmektedir ($B = -.28$, $SE = .05$, 95% GA [-.3896, -.1828]). Ancak, partner şiddet tutumunun Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve evlilik doyumu arasındaki ilişkiye aracılık etmediği anlaşılmaktadır. Hipotez edilen ve sınanan aracı model evlilik doyumundaki varyansın %16'sını açıklamıştır (Bakınız Şekil 2).



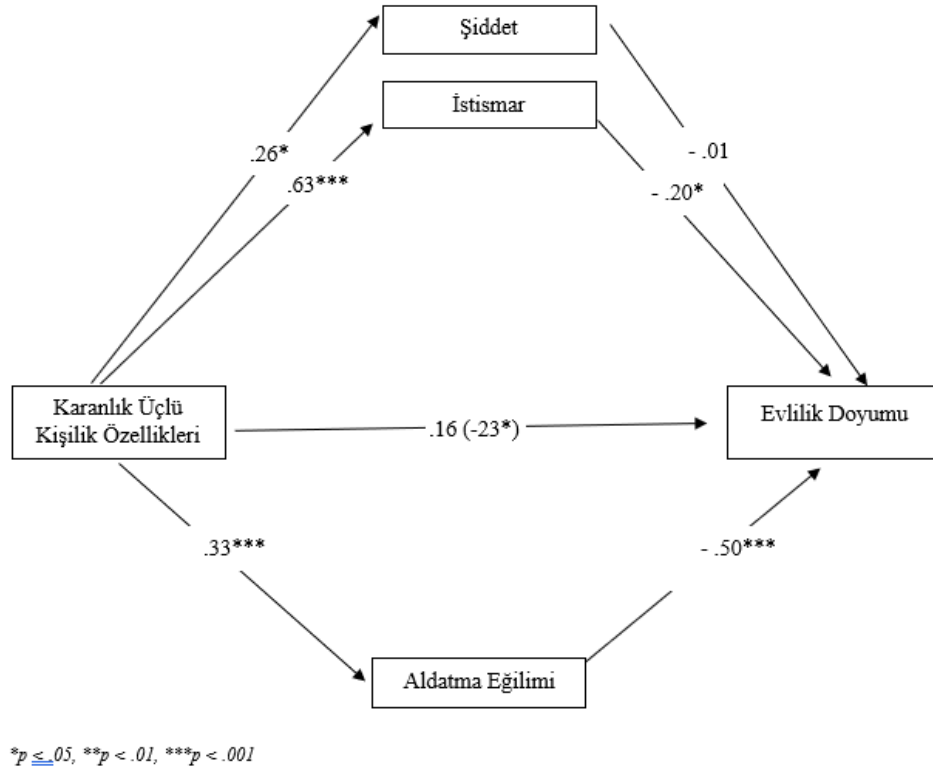
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Şekil 2. Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve evlilik doyumu ilişkisinde aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun aracı rolü

3.4. Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Şiddet ve İstismar Alt-Boyutları ile Aldatma Eğiliminin Aracı Rolüne Yönelik Bulgular

Keşfedici analiz bulgularına göre, Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin aldatma eğilimini ($B = .33$, $SE = .52$, $p < .001$), şiddete ($B = .26$, $SE = .09$, $p < .005$) ve istismara ($B = .63$, $SE = .06$, $p < .001$) yönelik olumlu tutumları anlamlı düzeyde ve pozitif yönde yordadığı görülmüştür. Diğer yandan, aldatma eğiliminin ($B = -.50$, $SE = .07$, $p < .001$) ve istismara yönelik olumlu tutumların ($B = -.20$, $SE = .08$, $p < .05$) evlilik doyumunu anlamlı düzeyde ve negatif yönde yordadığı görülürken şiddete yönelik tutumlar evlilik doyumunu anlamlı olarak yordamamıştır Aracı ilişkilerin incelendiği bulgulara göre, aldatma eğiliminin ($B = -.26$, $SE = .05$, 95% GA [-.3601 - .1614]) ve istismara yönelik tutumların ($B = -.13$, $SE = .06$, 95% GA [-.2457 - .0298]) Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve evlilik doyumu arasındaki ilişkiye aracılık ettiği bulunmuştur. Ancak, şiddetin Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve evlilik doyumu

arasındaki ilişkiye aracılık etmediği bulunmuştur. Sınanan aracı model evlilik doyumundaki varyansın %18'ini açıklamıştır (Bakınız Şekil 3).

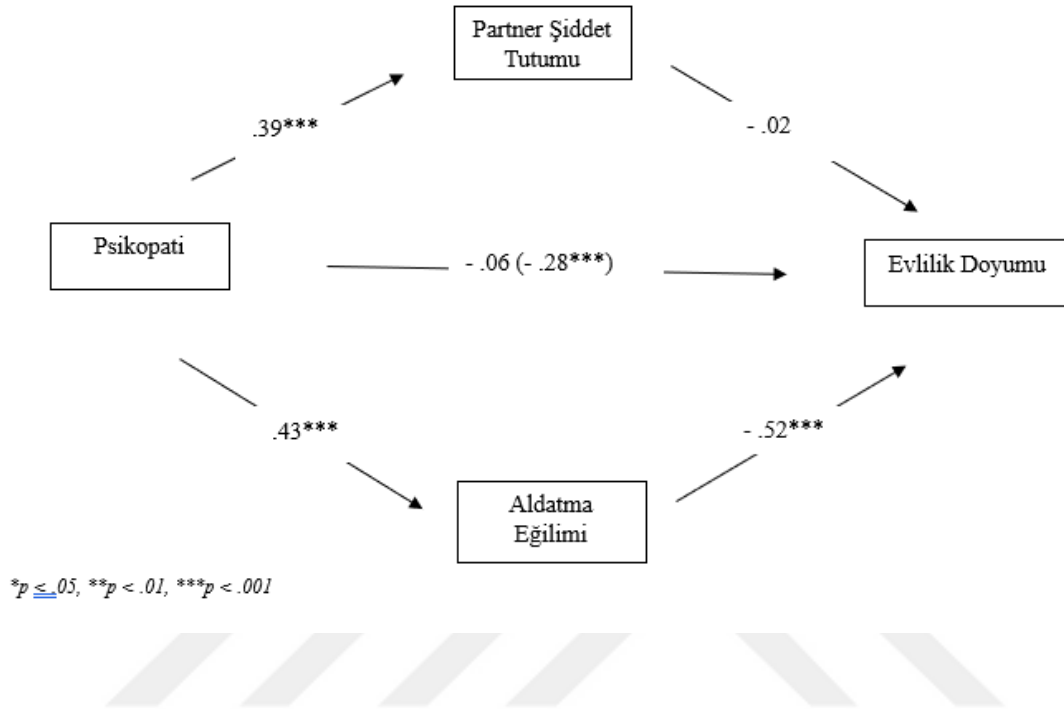


Şekil 3. Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğiliminin, şiddet ve istismara yönelik tutumların aracı rolü

3.5. Psikopati ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Aldatma Eğilimi ve Partner Şiddet Tutumunun Aracı Rolüne Yönelik Bulgular

Bulgulara göre, psikopati aldatma eğilimini ($B=.43$, $SE=.05$, $p < .001$) ve partner şiddet tutumunu ($B= .39$, $SE= .03$, $p < .001$) anlamlı düzeyde ve pozitif yönde yordamıştır. Aldatma eğiliminin ($B= -.52$, $SE=.06$, $p < .001$) evlilik doyumunu anlamlı düzeyde ve negatif yönde yordadığı görülürken partner şiddet tutumu evlilik doyumunu anlamlı olarak yordamamıştır. Psikopatinin evlilik doyumu üzerindeki toplam etkisi anlamlı olmuş ($B = -.28$, $SE = .07$, $p < .001$) ancak psikopati ile evlilik doyumu arasındaki doğrudan ilişki anlamsız olmuştur. Aracı ilişkilerin incelendiği bulgulara göre, psikopati ile evlilik doyumu arasındaki ilişkiye aldatma eğiliminin aracılık rolü anlamlı olmuştur ($B = -.23$, $SE = .04$, 95% GA [- .3112, - .1605]).

Ancak, partner şiddet tutumunun psikopati ve evlilik doyumu arasındaki ilişkiye aracılık etmediği görülmüştür. Model evlilik doyumundaki varyansın %16'sını açıklamıştır (Bakınız Şekil 4).

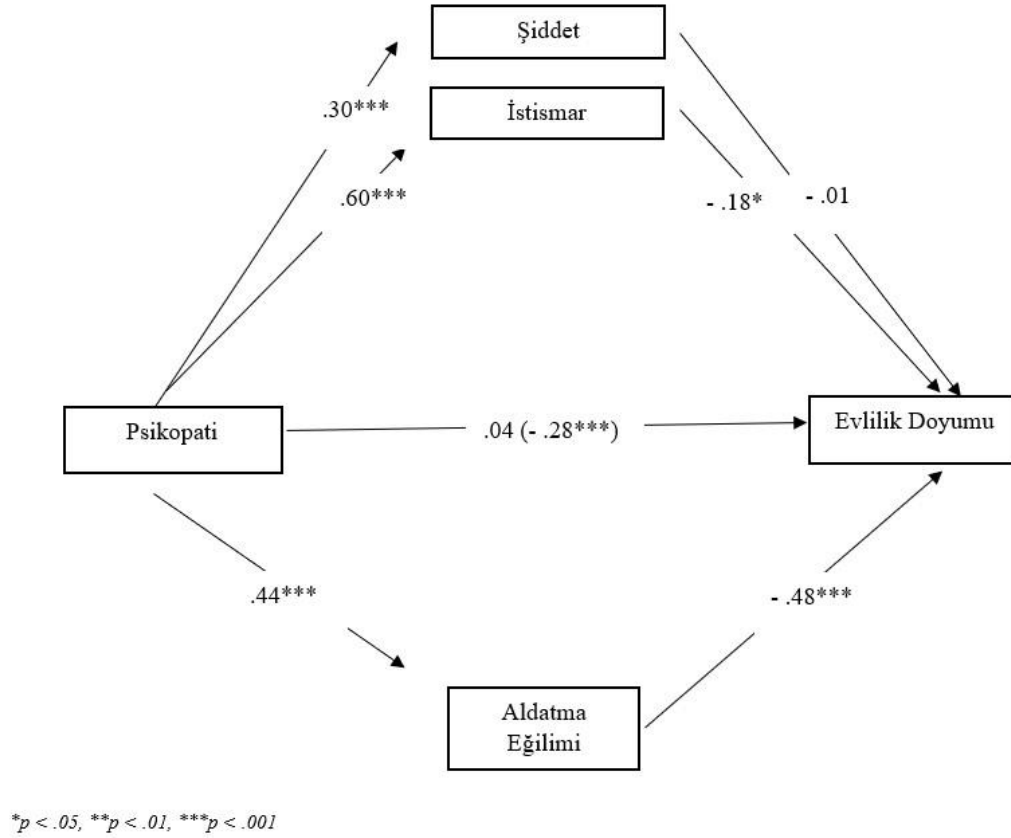


Şekil 4. Psikopati ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun aracı rolü

3.6. Psikopati ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Şiddet ve İstismar Alt-Boyutları ile Aldatma Eğiliminin Aracı Rolüne Yönelik Bulgular

Bulgulara göre, psikopatinin aldatma eğilimini ($B = .44$, $SE = .05$, $p < .001$), şiddete ($B = .30$, $SE = .06$, $p < .001$) ve istismara yönelik tutumları ($B = .60$, $SE = .04$, $p < .001$) anlamlı düzeyde ve pozitif yönde yordadığı görülmüştür. Aldatma eğiliminin ($B = -.48$, $SE = .07$, $p < .001$) ve istismara yönelik tutumların ($B = -.18$, $SE = .08$, $p < .05$) ise evlilik doyumunu anlamlı düzeyde ve negatif yönde yordadığı görülmüştür. Şiddet ise evlilik doyumunu anlamlı olarak yordamamıştır. Aracı ilişkilerin incelendiği bulgulara göre, aldatma eğiliminin ($B = -.21$, $SE = .04$, 95% GA [- .2906, - .1410]) ve istismara yönelik tutumların ($B = -.07$, $SE = .03$, 95% GA [- .1394, -.0028]) psikopati ve evlilik doyumu arasındaki ilişkiye aracılık ettiği bulunmuştur. Ancak, şiddetin psikopati ve evlilik doyumu arasındaki ilişkiye aracılık etmediği

bulgulanmıştır. Sınanan aracı model evlilik doyumundaki varyansın %17'sini açıklamıştır (Bakınız Şekil 5).

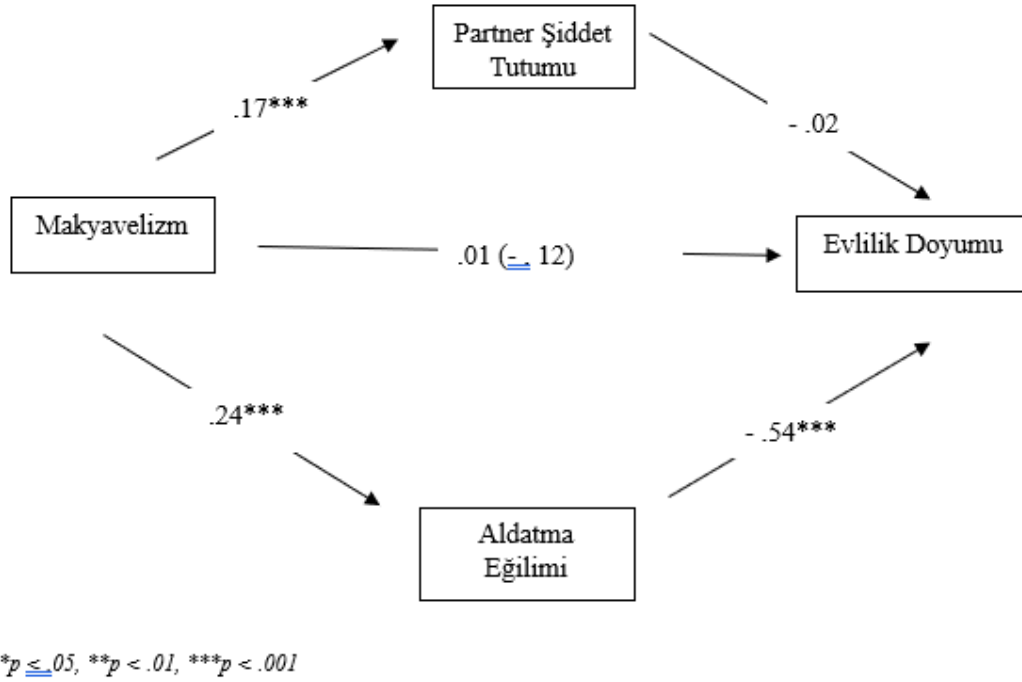


Şekil 5. Psikopati ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğiliminin, şiddet ve istismara yönelik tutumların aracı rolü

3.7. Makyavelizm ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Aldatma Eğilimi ve Partner Şiddet Tutumunun Aracı Rolüne Yönelik Bulgular

Bulgulara göre, Makyavelizm aldatma eğilimini ($B=.24$, $SE=.05$, $p < .001$) ve partner şiddet tutumunu ($B = .17$, $SE = .03$, $p < .001$) anlamlı düzeyde ve pozitif yönde yordamıştır. Öte yandan, aldatma eğiliminin de evlilik doyumunu anlamlı düzeyde ve negatif yönde yordadığı ($B = -.54$, $SE = .06$, $p < .001$) görülürken partner şiddet tutumu evlilik doyumunu anlamlı olarak yordamamıştır. Makyavelizmin evlilik doyumu üzerindeki toplam etkisi ve doğrudan ilişkisi anlamsız olmuştur. Aracı ilişkilerin incelendiği bulgulara göre, Makyavelizm

ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğiliminin aracılık rolü bulunmuştur ($B = -.13$, $SE = .04$, 95% GA [- .1960, - .0704]). Ancak, partner şiddet tutumunun Makyavelizm ve evlilik doyumu arasındaki ilişkiye aracılık etmediği anlaşılmıştır. Test edilen aracı model evlilik doyumundaki varyansın %16'sını açıklamıştır (Bakınız Şekil 6).

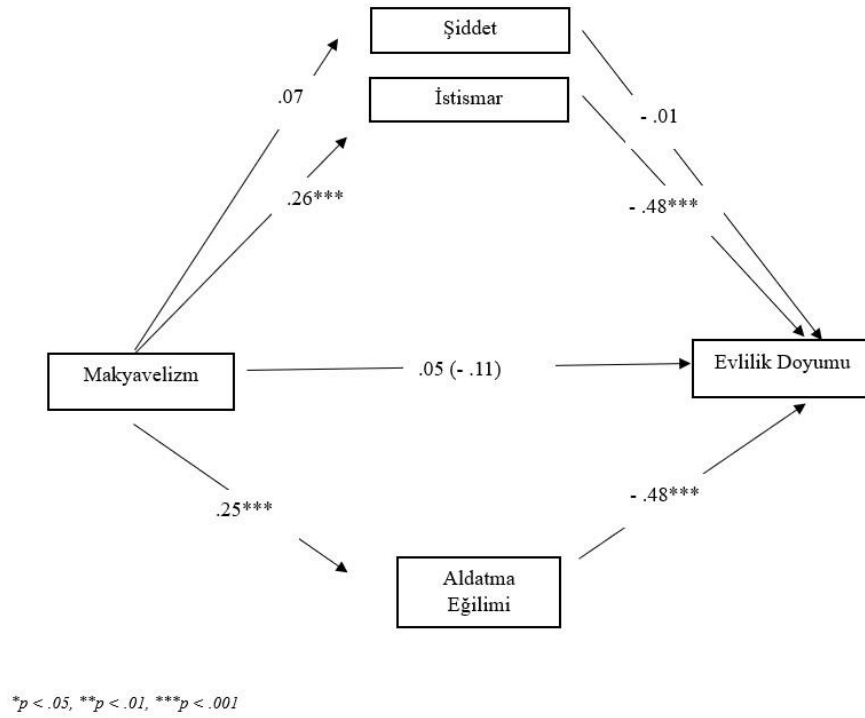


Şekil 6. Makyavelizm ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğiliminin ve partner şiddet tutumunun aracı rolü

3.8. Makyavelizm ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkide Şiddet ve İstismar Alt-Boyutları ile Aldatma Eğiliminin Aracı Rolüne Yönelik Bulgular

Bulgulara göre Makyavelizmin aldatma eğilimini ($B = .25$, $SE = .05$, $p < .001$) ve istismara yönelik tutumları ($B = .26$, $SE = .04$, $p < .001$) anlamlı düzeyde ve pozitif yönde yordadığı görülürken şiddete yönelik tutumları Anlamlı olarak yordamadığı görülmüştür. Öte yandan aldatma eğiliminin ($B = -.48$, $SE = .07$, $p < .001$) ve istismara yönelik tutumların ($B = -.17$, $SE = .07$, $p < .05$) evlilik doyumunu anlamlı düzeyde ve negatif yönde yordadığı görülmüştür. Şiddet ise evlilik doyumunu anlamlı olarak yordamamıştır. Aracı ilişkilerin

incelendiği bulgulara göre, aldatma eğiliminin ($B = -.12$, $SE = .03$, 95% GA [- .1839, - .0637]) ve istismara yönelik tutumların ($B = -.05$, $SE = .02$, 95% GA [- .0953, -.0047]) Makyavelizm ve evlilik doyumu arasındaki ilişkiye aracılık ettiği bulunmuştur. Ancak, şiddetin Makyavelizm ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aracı bir rolü bulunmamıştır. Model evlilik doyumundaki varyansın %17'sini açıklamıştır (Bakınız Şekil 7).



Şekil 7. Makyavelizm ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğiliminin, şiddet ve istismara yönelik tutumların aracı rolü

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: TARTIŞMA

Bu bölümde elde edilen bulgular literatür eşliğinde tartışılarak araştırmanın genel sonuçları, literatüre ve klinik uygulamaya katkısı ile birlikte sınırlılıkları ve gelecek çalışmalar için öneriler aktarılmıştır.

Türkiye literatüründe Karanlık Üçlü kişilik özelliklerini konu alan çalışmaların çoğu Endüstri ve Örgüt Psikolojisi kapsamında gerçekleştirilmektedir ve Karanlık Üçlü kişilik özelliklerini yakın ilişkiler kapsamında ele alan sınırlı sayıda çalışma bulunmaktadır. Ancak batı literatürü bu özelliklerin yakın ilişkileri oldukça etkilediğini ortaya koymaktadır. Bu nedenle Türk toplumunda Karanlık Üçlü kişilik özelliklerini evlilik ilişkisiyle bir arada incelemek önemli görünmektedir.

Bu araştırmada en az 6 aydır evli olan, eşleriyle birlikte yaşayan 18- 60 yaş arasındaki bireylerin oluşturduğu örnekleme, bireylerin Karanlık Üçlü kişilik özellikleri, partner şiddet tutumları, aldatma eğilimleri ve evlilik doyumu arasındaki ilişkiler incelenmiştir. Araştırmanın amacı Karanlık Üçlü kişilik özelliklerindeki artışın artan aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun aracı rolleri üzerinden azalmış evlilik doyumu ile ilişkili olup olmadığını test etmektir. Bu amaç doğrultusunda araştırma bulguları yorumlandığında Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğiliminin aracı rolünün bulunduğu ancak partner şiddet tutumunun aracı rolünün bulunmadığı görülmüştür. Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ile aldatma eğilimi ilişkisine bakıldığında literatürle tutarlı olarak (Alavi ve ark., 2018; Clemente ve Espinosa, 2021; Jonason ve Buss, 2012; Jonason ve ark., 2009; Nascimento ve ark., 2018) Karanlık Üçlü kişilik özelliklerine sahip bireylerin daha fazla aldatma eğilimine sahip olabildiği söylenebilir. Diğer çalışma bulguları yorumlandığında ise literatürle tutarlı olarak (Emami ve ark., 2008; Brugu'es ve Caparms's, 2021) aldatma eğilimine sahip bireyler evliliklerinden daha az doyum alabilmektedir. Bu durumun sebebi ise aldatma eğilimi yüksek olan bireylerin bu eğilimi sebebiyle suçlu veya depresif hissedebilmesi ve eşleriyle, ilişkileriyle ilgili tereddüt yaşayabilmesi olabilir (Omarzu ve ark., 2012). Bu suçluluk ve tereddüt sonucunda ise evliliklerinden daha az doyum alabilmektedirler (Omarzu ve ark., 2012).

Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ve evlilik doyumu ilişkisine bakıldığında Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin evlilik doyumu üzerinde doğrudan bir etkisinin bulunmadığı görülmüştür. Diğer yandan, Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin aldatma eğilimindeki artışla ilişkili olması evlilik doyumundaki azalmayla ilişkili iken partner şiddet tutumunun aracı bir rolü tespit edilmemiştir. Öte yandan, uluslararası literatür incelendiğinde Karanlık Üçlü kişilik özellikleri

ile partnere yönelik şiddete olumlu bakan tutumun bir arada görülebileceği (Kiire, 2017; Ryan ve ark., 2008), bu türdeki tutum ile evlilik doyumunun azalabildiğini raporlayan çalışmalar (Vivian ve Langhinrichsen-Rohling, 1994) mevcuttur. Bu çalışmalar ışığında Karanlık Üçlü kişilik özellikleri yüksek bireylerin daha fazla partner şiddet tutumuna sahip olabileceği ve bu yolla evliliklerinden aldıkları doyumun daha az olabileceği hipotez edilmiştir. Ancak mevcut bulgular bu ilişkide partner şiddet tutumunun aracı rolünün bulunmadığı yönündedir. Bu durumun sebebi Türk kültürünün namus kültürü özelliklerine sahip bir kültür olması olabilir (Tezcan, 1999). Namus kısaca bireyin kendisinin ve diğerlerinin gözündeki değeridir (Rodriguez Mosquera ve ark., 2000). Namus kültürü içerisine doğan bireyler kendilerini diğerlerinin gözünden tanımlamaktadır (Nisbett ve Cohen, 1996; Rodriguez ve ark., 2000). Bu nedenle namusa dayalı toplumlarda erkekler ve kadınlar hem kendi itibarlarını hem de ailelerinin itibarlarını koruma konusunda oldukça kaygılı olabilmektedir. Aksi halde kişiler utanç hissetmekte ve toplum ilişkileri zarar görebilmektedir (Rodriguez Mosquera, 2016). Bu kültürlerde hem erkekler hem de kadınların sosyalleşmesi cinsiyete dayalı namus normlarına uyum sağlamalarıyla gerçekleşebilir. Namusa dayalı kültürler bu yönleri sayesinde güçlü aile ve topluluk bağları kurabilmektedir (Leung ve Cohen, 2011) ancak bu olumlu sonuçların yanında bazı olumsuz yanları da söz konusu olabilmektedir. Namus kültürlerinde özellikle erkeklerin namuslarını korumak adına uyguladıkları saldırgan davranışlar toplum tarafından onaylanabilmektedir (Saucier ve ark., 2015). Bu kültürlerde erkekler erkek olmanın gereği olarak kadına şiddet uygulayabilmekte ve kadınlar da kadın olmanın gereği olarak bu şiddet davranışlarını normal kabul edebilmektedir (Vandello ve Cohen, 2003). McLean ve arkadaşları (2018) tarafından yürütülen çalışma sonucunda namus kültürü içerisinde doğan bireylerin aile itibarlarını zedelememek, damgalanmamak veya partnerinden daha fazla şiddet görmemek adına partner şiddeti karşısında resmi yardım aramadığı veya bunu bir suç olarak görmediği bulgulanmıştır. Ayrıca bu bireyler, özellikle kadınlar (Saucier ve ark., 2018), profesyonel psikolojik destek aramamakta veya aile içi çatışmalarla ilgili ayrıntıları paylaşma konusunda isteksiz olabilmektedirler (Cabassa, 2007; Villatoro ve ark., 2014). Sonuç olarak, Türk kültürü gibi namus kültürü olarak tanımlanan kültürlerde şiddet kadın ve erkek partnerler arasında örtük bir ön kabule dayanarak evlilik doyumu ile ilişkili bulunmamış olabilir.

Özetle, Karanlık Üçlü kişilik özelliklerine sahip bireyler daha fazla aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumu sergileyebilmektedir. Ancak bu bireylerin evlilik doyumları ile sadece sahip oldukları aldatma eğilimi ilişkili görünmektedir. Öte yandan, Karanlık Üçlü kişilik özelliklerine sahip bireylerin artan partner şiddet tutumlarına rağmen evlilik doyumlarında azalma deneyimlememe sebebini anlayabilmek amacıyla söz konusu kişilik özellikleri ile

evlilik doyumu ilişkisinde partner şiddet tutumunun alt-boyutundan şiddet ve istismara yönelik tutumlar ve aldatma eğilimi ele alınarak keşfedici analiz yürütülmüştür. Elde edilen bulgular yorumlandığında Karanlık Üçlü kişilik özelliklerine sahip bireylerin aldatma eğilimlerinin, şiddete ve istismara yönelik tutumlarının daha fazla olabileceği söylenebilir. Diğer yandan bireylerin hem aldatma eğilimine sahip olması hem de istismara yönelik tutumlarının bulunması evliliklerinden daha az doyum almalarıyla sonuçlanabilir. İstismara yönelik tutumlardaki artışın evlilik doyumunda azalmayla sonuçlanabileceği bulgusu ise literatür ile tutarlılık göstermektedir (Riggs ve ark., 2000; Schumacher ve ark., 2001). Bireylerin istismara yönelik tutumlarındaki artışın evlilik doyumlarındaki azalmayla ilişkiliyken şiddete yönelik tutumlarındaki artışın evlilik doyumu ile ilişkili olmadığı yönündeki bulgular değerlendirildiğinde Türk kültürü özelliklerine dair ipuçları elde edilebileceği düşünülmüştür. Çalışmada yakın ilişkilerde yaşanabilecek fiziksel ve psikolojik şiddete ilişkin tutumları ölçebilmek amacıyla kullanılan Yakın İlişkilerde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği'nin istismar alt-boyutu psikolojik şiddet tutumunu ölçerken şiddet alt-boyutu fiziksel şiddet tutumunu ölçmektedir. Bu bilgiler ışığında Türk toplumunda evli bireylerin evlilik doyumunu fiziksel şiddetten ziyade psikolojik şiddetin olumsuz etkileyebileceği yorumu yapılabilir. Aynı zamanda bu bulgu katılımcıların sosyal istenirlik etkisi doğrultusunda şiddet tutumuna sahip olabilse de bunu bildirmeyi tercih etmeyebildiğini de düşündürmüştür.

Keşfedici analizler kapsamında psikopati kişilik özelliği ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumunun aracı rolüne dair bulgular yorumlandığında psikopati kişilik özelliklerine sahip bireylerin daha fazla aldatma eğilimi ve daha fazla partner şiddet tutumu sergileyebileceği söylenebilir. Bu bulgular literatür ile tutarlılık göstermektedir (Brewer ve ark., 2018; Carton ve Egan; 2017; Ryan ve ark., 2008; Tetreault ve ark., 2021). Psikopati ve evlilik doyumu arasındaki ilişkiye ise aldatma eğilimi aracılık ederken partner şiddet tutumunun aracılık rolünün bulunmadığı görülmüştür. Psikopati kişilik özellikleri doğrudan evlilik doyumu ile ilişkili olmasa da aldatma eğilimini artırarak bireylerin evlilik doyumunda azalmayla ilişkili görünmektedir. Ayrıca bireylerdeki yüksek psikopati kişilik özellikleri partner şiddet tutumlarında bir artışa yol açabilse dahi bu durum evliliklerinden aldıkları doyumla ilişkili değil gibi görünmektedir. Bu bulgu da Türk toplumunun namus toplumu özellikleri gösteriyor olmasıyla ve partner şiddetinin ilişkilerde doğal karşılanıyor olmasıyla açıklanabilir. Hangi partner şiddet tutumunun psikopati ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide rolünün bulunduğunu görebilmek adına bir keşfedici analiz daha yürütülmüştür. Bu analiz bulguları yorumlandığında psikopati özelliklerine sahip bireylerin daha fazla şiddete ve istismara yönelik tutuma sahip olduğu söylenebilir. Psikopati ve evlilik

doyumundaki ilişkide ise istismara yönelik tutumların aracılık rolünün bulunduğu görülürken şiddetin aracılık etmediği görülmüştür.

Makyavelizm ve evlilik doyumu arasındaki ilişkide ise aldatma eğilimi aracılık ederken partner şiddet tutumunun aracılık etmediği görülmüştür. Tüm model değerlendirildiğinde Makyavelizm kişilik özelliklerine sahip bireylerin aldatma eğilimi de daha fazla olabilmektedir. Makyavelizm özellikleri yüksek düzeyde olan bireyler ilişkilerde uzun vadeli sonuçları daha fazla dikkate alabilmekte (Jones ve Paulhus, 2011) ve cinselliği psikopati ve narsisizm kişilik özelliklerinde olduğu gibi (Reise ve Wright, 1996) zevk olarak görmekten ziyade uzun vadede çıkar sağlamak amaçlı bir araç olarak görme eğiliminde olabilmektedirler (Jones ve Paulhus, 2009). Bu türdeki eğilimler sebebi ile evliliklerinden aldıkları doyumun daha az olabileceği söylenebilir ancak genel olarak Makyavelizm kişilik özelliği evlilik doyumu ile ilişkili bulunamamıştır. Bu bulgu Makyavelizm kişilik özelliğinin evlilik doyumunu olumsuz etkileyebileceği (Yu ve ark., 2019) literatür ile farklılaşmaktadır. Bu konuda daha detaylı bilgiye sahip olabilmek amacıyla Makyavelizm kişilik özellikleri ile evlilik doyumu ilişkisinde partner şiddet tutumunun alt-boyutundan şiddet ve istismara yönelik tutumlar ve aldatma eğilimi ele alınarak keşfedici analiz yürütülmüştür. Elde edilen bulgular yorumlandığında, Makyavelizm kişilik özelliklerine sahip bireylerin daha fazla partner şiddet tutumu sergileyebileceği, özellikle istismara yönelik tutumlarının daha fazla olabileceği, söylenebilir. Bu çalışma bulgusu literatürdeki Makyavelizm kişilik özelliği ile partner şiddet tutumunun ilişkili olmadığına dair bulguyla uyuşmamaktadır (Jones ve Paulhus, 2014). Öte yandan, literatüre bakıldığında da Makyavelizm özellikleri yüksek düzeyde olan bireylerin partnerlerinin kontrolünü elde tutabilmek adına kontrol edici stratejiler geliştirdiği psikolojik şiddet sergileyebildikleri görülebilmektedir (Yu ve ark., 2020). Makyavelizm kişilik özelliği ile şiddete yönelik tutumların ise anlamlı bir ilişkisinin bulunmadığı görülmüştür. Bu bulgu literatürdeki Makyavelizm kişilik özelliğinin partner şiddeti ile ilişkili olmadığı (Jones ve Paulhus, 2014) bulgusu ile tutarlıdır. Bu durumun sebebi Makyavelizm kişilik özelliklerinin dürtüsel davranışlardan kaçınıyor olması olabilir (Jones ve Paulhus, 2010, s. 249; Williams ve ark., 2010).

Sonuç olarak, tüm bulgular değerlendirildiğinde, Karanlık Üçlü kişilik özellikleri, Makyavelizm ve psikopati kişilik özellikleri ile evlilik doyumu arasındaki ilişkide aldatma eğilimi ve istismara yönelik tutumların aracı rolünün bulunduğu ancak şiddete yönelik tutumların herhangi bir aracı rolünün bulunmadığı görülmüştür. Karanlık Üçlü kişilik özellikleri, Makyavelizm ve psikopati kişilik özelliklerinin yüksek olması bireylerin aldatma eğilimlerinde artışa yol açabilmektedir. Aldatma ise namus kültürü özellikleri gösteren Türk

kültüründe kabul edilemez bir olgu gibi görünmektedir. Bu nedenle bu eğilim bireylerin evliliklerinden aldıkları doyuma bir düşüşe yol açabilmektedir. Ayrıca hem Karanlık Üçlü hem de psikopati kişilik özellikleri bireylerin partner şiddet tutumlarında bir artışa yol açabilse dahi bu durum evliliklerinden aldıkları doyumu etkilemiyor gibi görünmektedir. Partner şiddeti tüm ölçek alt boyutları toplam puanı olarak aracılık etmese de yürütülen keşfedici analizler sonucunda psikolojik şiddetin (istismar) Karanlık Üçlü, Makyavelizm ve psikopati kişilik özellikleri ile evlilik doyumu arasındaki ilişkiye aracılık ettiği görülmüştür. Fiziksel şiddetin (şiddet) bu üç kişilik özelliği ile evlilik doyumu arasındaki ilişkiye aracılık etmemesi ise yine Türk toplumunun namus toplumu özelliklerine bağlanmıştır.

4.1. Araştırmanın Klinik Önemi

Bu araştırmanın klinik uygulamaya çıktıları; bireysel, çift ve aile terapisi uygulamalarında klinisyenlere Karanlık Üçlü kişilik özelliklerini romantik ilişkiler bağlamında anlamak, ilişkideki çeşitli dinamikleri ve yaklaşım tarzlarını kavrayabilmek açısından önem arz etmektedir. Bireylerdeki olası Karanlık Üçlü, psikopati veya Makyavelizm özelliklerini fark edebilmek bazı davranış eğilimleri içerisinde olabileceği bilgisini verebilir. Bu bilgi ise klinisyenlere şiddeti değerlendirmek, aldatma eğilimlerini sorgulamak ve ilişki dinamiklerini daha kapsamlı ele almak açısından kolaylık sağlayabilir. Karanlık Üçlü kişilik özelliklerine sahip bireylerin, kendi evlilik doyumlarının da yine kendi kişilik özelliklerinin açıklayabileceği süreçlerle azalabileceği anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak bu bilgiler ışığında ülkemizde psikolojik şiddetin olumsuz karşılanırken fiziksel şiddete yönelik olumlu tutumların normal karşılanabileceği yorumu yapılabilir, evlilik ilişkisinde şiddet uygulamanın veya şiddete maruz kalmanın kabul edilebilir görüldüğü düşünülebilir. Toplumsal olarak fiziksel şiddeti hoş görmek partner şiddetine yönelik hoşgörümlü tutumların sürmesine yol açabilir. Oysa partner şiddetine maruz kalmak bireylerde depresyon ve anksiyete gibi psikolojik etkilerin yanı sıra sakatlık veya ölüm gibi fiziksel etkilere de yol açabilmektedir (Ansara ve Hindin; 2011; Campbell 2002). Bu nedenle namusla ilgili partner şiddeti normlarının fark edilmesini ve sağlıklı bir şekilde evrilmesini ele almak oldukça önemli görünmektedir. Önleme çalışmaları kapsamında, lise veya üniversite öğrencilerine hangi davranışların şiddet davranışına girdiğini öğretebilmek, ilişkideki şiddeti tespit edebilmek ve bu gibi durumlarda neler yapılacağını benimsetebilmek faydalı olabilir. Aynı zamanda şiddet mağduru bireyler için de mağduriyetin farkındalığını kazandırabilmek ve yardım arama davranışına teşvik edebilmek önemli bir çıktı gibi görünmektedir.

4.2. Araştırmanın Güçlü Yanları, Sınırlılıkları ve Yeni Çalışmalar İçin Öneriler

Çalışmanın güçlü yanlarına bakıldığında öncelikle literatürde Karanlık Üçlü kişilik özelliği ve ilişki boyutlarını ele alan çok az çalışma bulunmaktadır. Dolayısıyla bu çalışma literatürdeki bu boşluğun doldurulmasına katkı sağlaması açısından önemlidir. Literatürde aldatma ile ilgili yer alan çalışmaların çoğunun nitel çalışmalar olduğu görülmüştür. Nitel araştırmalar verileri keşfedebilmek ve detaylıca doğasını inceleyebilmek açısından önemli olsa da çalışılması hassas konular olan aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumu gibi konuları açık uçlu sorularla tespit etmeye çalışmak zor olabilmektedir. Dolayısıyla bu çalışmada anonim olarak online ortamda toplanan yanıtların doğruluğunun daha yüksek olabileceği düşünülmüştür. Ayrıca diğer bir güçlü yan ise çalışmanın örneklemidir. Çalışma katılımcıları 18 ile 60 yaş arasında olan evli bireylerdir. Nicel çalışmaların genel çoğunluğunda veri toplama kolaylığı açısından üniversite öğrencileri tercih edilebilmektedir. Literatürde yetişkin örneklem grubunda toplanan verilerin daha az olabilmesi sebebiyle bu çalışma bulguları literatüre daha fazla katkı sağlayabilecektir. Çalışma örnekleminin diğer bir güçlü yanı ise toplamda 467 katılımcının 246'sının kadın (%52.7) ve 221'inin erkek (%47.3) olmasıdır. Erkek ve kadın katılımcı sayıları birbirine çok yakındır. Literatür incelendiğinde yetişkin erkek bireylere ulaşmanın daha kısıtlı olabileceği görülmüştür. Bu nedenle yetişkin erkek bireylere de erişebilmek bu çalışmanın diğer bir güçlü yanını oluşturabilmektedir.

Aynı zamanda bu çalışmanın bazı sınırlılıkları da bulunmaktadır. Öncelikle sosyal açıdan istenmeyen Karanlık Üçlü kişilik özellikleri, aldatma eğilimi ve partner şiddet tutum değişkenleri bireyler için dürüst olabilmesi zor bir konu olabilmektedir. Bu nedenle katılımcılar şahsi bilgileri istenmese dahi ölçekleri doldururken sosyal istenirlik yanlılığı sergilemiş olabilirler. Bu nedenle çalışma sonuçlarında olası bir sosyal istenirlik yanlılığı etkisi söz konusu olabilir.

Çalışmanın önemli bir kısıtlılığı bireylerin partnerlerinin evlilik doyumlarının ölçülemediği olmasıdır. Evlilik doyumu bireylerin kendi kişilik özelliklerinden etkilenmesine rağmen partnerlerin kişilik özelliklerinden de etkilenebileceği düşünülmektedir. Türkiye örnekleminde Karanlık Üçlü kişilik özellikleri yüksek bireylerle romantik ilişki yaşayan kişilerin evlilik doyumlarını incelemek alana oldukça önemli bilgiler sağlayabilir. Bu doğrultuda modele partner verisinin dahil edilmesi oldukça anlamlı olabilir. Gelecek çalışmalarda bireylerden ve partnerlerinden veri toplanıp aktör partner analiz yöntemi kullanılarak bu çalışmanın yeniden gerçekleştirilebileceği düşünülmüştür.

Diğer bir kısıtlılık ise araştırma verilerinin toplandığı ölçüm araçlarının katılımcıların kendi bildirimlerine dayanmasıdır. Özellikle Karanlık Üçlü kişilik özellikleri, aldatma eğilimi ve partner şiddet tutumu gibi sosyal açıdan istenmeyen özelliklerin ölçümünde tek bir ölçüme bağlı kalınması yanıltıcı olabilir. Gelecekte klinik görüşmeler ile desteklenen araştırma bulguları çok daha güvenilir olabilir. Ayrıca ölçeklerle alakalı diğer bir kısıtlılık, hem Kısaltılmış Karanlık Üçlü Ölçeği'nin hem de Yakın İlişkilerde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği'nin iç tutarlık değerleri görece yüksek değildir. Aynı zamanda her iki ölçeğin de bazı alt boyutları (narsisizm ve kontrol) düşük güvenilirliğe sahip olduğu için analize dahil edilememiştir. Analiz edilmesi planlanan bu boyutların modele dahil edilememesinden kaynaklı konuyla alakalı tam bir resim elde edilememiştir.

Araştırma bulguları çerçevesinde Karanlık Üçlü kişilik özellikleri ile evlilik doyumu arasındaki ilişkide partner şiddetinin aracı rolünün istatistiksel olarak anlamlı bulunamamasının nedeni Türk toplumunun namus kültürü etkisi ile şiddetin şiddet olduğunu fark edemeyerek normal karşılıyor olması veya var olan şiddeti bildirmek konusunda isteksiz hissedebilmesi olabilir. Bu nedenle gelecekte partner şiddeti konusunu daha güvenilir bir şekilde ele almak isteyen çalışmalarda katılımcılara öncelikle partner şiddeti ile ilgili bilgi vermek, elde edilen bilgilerin gizli tutulacağı konusunda güvence vermek daha doğru bilgiler edinmeye yardımcı olabilir.

Bu araştırmaya ilişkin yukarıda aktarılan sınırlılıklar giderilerek bu araştırmanın tekrarlanması literatüre katkıda bulunacaktır. Ayrıca Karanlık Üçlü kişilik özelliklerinin kısa süreli ilişkilerde avantajlı ancak uzun vadede dezavantajlı özelliklere sahip olabileceği bilgisi Türkiye örnekleminde ilişki süreleri baz alınarak test edilebilir. Özet olarak bu çalışmada elde edilen bulguları başka çalışmalar ile desteklenmesine ve yukarıda aktarılan sınırlılıklar ve öneriler dikkate alınarak yeni çalışmalar gerçekleştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

KAYNAKLAR

- Alavi, M., Kye Mei, T. ve Mehrinezhad, S. A. (2018). The Dark Triad of personality and infidelity intentions: The moderating role of relationship experience. *Personality and Individual Differences*, 128, 49–54. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.02.023>
- Ali, F. ve Chamorro-Premuzic, T. (2010). The dark side of love and life satisfaction: Associations with intimate relationships, psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 48(2), 228–233. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.10.016>
- Ansara, D. L. ve Hindin, M. J. (2011). Psychosocial consequences of intimate partner violence for women and men in Canada. *Journal of Interpersonal Violence*, 26(8), 1628–1645. <https://doi.org/10.1177/0886260510370600>
- Austin, E. J., Farrelly, D., Black, C. ve Moore, H. (2007). Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side?. *Personality and Individual Differences*, 43(1), 179–189. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.019>
- Babiak, P. ve Hare, R. D. (2002). *Snakes in Suits*. Harper Collins Publishers.
- Back, M. D., Schmukle, S. C. ve Egloff, B. (2010). Why are narcissists so charming at first sight? Decoding the narcissism-popularity link at zero acquaintance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98(1), 132–145. <https://doi.org/10.1037/a0016338>
- Barelds, D. P. H., Dijkstra, P., Groothof, H. A. K. ve Pastoor, C. D. (2017). The Dark Triad and three types of jealousy: Its' relations among heterosexuals and homosexuals involved in a romantic relationship. *Personality and Individual Differences*, 116, 6–10. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.04.017>
- Barry, C. T., Grafeman, S. J., Adler, K. K. ve Pickard, J. D. (2007). The relations among narcissism, self-esteem, and delinquency in a sample of at-risk adolescents. *Journal of Adolescence*, 30(6), 933–942. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2006.12.003>
- Baughman, H. M., Jonason, P. K., Veselka, L. ve Vernon, P. A. (2014). Four shades of sexual fantasies linked to the dark triad. *Personality and Individual Differences*, 67, 47-51. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.034>
- Bereczkei, T., Birkás, B., ve Kerekes, Z. (2010). The presence of others, prosocial traits, Machiavellianism: A personality situation approach. *Social Psychology*, 41, 238-245. <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000032>
- Bereczkei, T., Birkás, B., ve Kerekes, Z. (2010). The presence of others, prosocial traits, Machiavellianism: A personality × situation approach. *Social Psychology*, 41, 238-245. <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000032>

- Berg, J. M., Smith, S. F., Watts, A. L., Ammirati, R., Green, S. E. ve Lilienfeld, S. O. (2013). Misconceptions regarding psychopathic personality: Implications for clinical practice and research. *Neuropsychiatry*, 3(1), 63–74. <https://doi.org/10.2217/npv.12.6>
- Brewer, G. ve Abell, L. (2017). Machiavellianism, relationship satisfaction, and romantic relationship quality. *Europe's Journal of Psychology*, 13(3), 491–502. <https://doi.org/10.5964/ejop.v13i3.1217>
- Brewer, G., Bennett, C., Davidson, L., Ireen, A., Phipps, A. J., Stewart-Wilkes, D. ve Wilson, B. (2018). Dark Triad traits and romantic relationship attachment, accommodation, and control. *Personality and Individual Differences*, 120, 202–208. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.09.008>
- Brewer, G., Christiansen, P., Dorozkinaite, D., Ingleby, B., O'Hagan, L., Williams, C. ve Lyons, M. (2019). A drunk heart speaks a sober mind: Alcohol does not influence the selection of short-term partners with Dark Triad traits. *Personality and Individual Differences*, 140, 61–64. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.11.028>
- Burtăverde, V. ve Ene, C. (2021). The influence of environmental and social characteristics on women's mate preferences. *Personality and Individual Differences*, 175(90). <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110736>
- Buss, D. M. ve Duntley, J. D. (2011). The evolution of intimate partner violence. *Aggression and Violent Behavior*, 16(5), 411–419. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2011.04.015>
- Cabassa, L. J. (2007). Latino immigrant men's perceptions of depression and attitudes toward help seeking. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 29(4), 492–509. <https://doi.org/10.1177/0739986307307157>
- Cain, N. M., Pincus, A. L. ve Ansell, E. B. (2008). Narcissism at the crossroads: Phenotypic description of pathological narcissism across clinical theory, social/personality psychology, and psychiatric diagnosis. *Clinical Psychology Review*, 28(4), 638–656. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2007.09.006>
- Campbell, J. C. (2002). Health consequences of intimate partner violence. *Lancet*, 359(9314), 1331–1336. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(02\)08336-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(02)08336-8)
- Campbell, W. K. ve Foster, C. A. (2002). Narcissism and commitment in romantic relationships: An investment model analysis. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(4), 484–495. <https://doi.org/10.1177/0146167202287006>

- Campbell, W. K., Goodie, A. S. ve Foster, J. D. (2004). Narcissism, confidence, and risk attitude. *Journal of Behavioral Decision Making*, 17(4), 297–311. <https://doi.org/10.1002/bdm.475>
- Campbell, W. K., Rudich, E. A. ve Sedikides, C. (2002). Narcissism, self-esteem, and the positivity of self-views: Two portraits of self-love. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(3), 358–368. <https://doi.org/10.1177/0146167202286007>
- Carter, G. L., Campbell, A. C. ve Muncer, S. (2014). The dark triad: Beyond a “male” mating strategy. *Personality and Individual Differences*, 56(1), 159–164. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.09.001>
- Carton, H. ve Egan, V. (2017). The Dark Triad and intimate partner violence. *Personality and Individual Differences*, 105, 84–88. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.09.040>
- Cavalier, M. C. ve Weber, D. J. (2015). Targeting melanoma with small molecules: Inhibitors of the calcium-binding protein S100B. *Biophysical Journal*, 108(2), 214a. <https://doi.org/10.1016/j.bpj.2014.11.1181>
- Chin, K., Atkinson, B. E., Raheb, H., Harris, E. ve Vernon, P. A. (2017). The dark side of romantic jealousy. *Personality and Individual Differences*, 115, 23–29. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.10.003>
- Cleckley, H. M. (1951). The mask of sanity. *Postgraduate Medicine*, 9(3), 193–197. <https://doi.org/10.1080/00325481.1951.11694097>
- Clemente, M. ve Espinosa, P. (2021). Revenge in couple relationships and their relation to the Dark Triad. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(14). <https://doi.org/10.3390/ijerph18147653>
- Cook, W. L. ve Kenny, D. A. (2005). The actor-partner interdependence model: A model of bidirectional effects in developmental studies. *International Journal of Behavioral Development*, 29(2), 101–109. <https://doi.org/10.1080/01650250444000405>
- Corry, N., Merritt, R. D., Mrug, S. ve Pamp, B. (2008). The factor structure of the narcissistic personality inventory. *Journal of Personality Assessment*, 90(6), 593–600. <https://doi.org/10.1080/00223890802388590>
- Czarna, A. Z., Leifeld, P., Śmieja, M., Dufner, M. ve Salovey, P. (2016). Do narcissism and emotional intelligence win us friends? Modeling dynamics of peer popularity using inferential network analysis. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 42(11), 1588–1599. <https://doi.org/10.1177/0146167216666265>

- Dahling, J. J., Whitaker, B. G. ve Levy, P. E. (2009). The development and validation of a new Machiavellianism Scale. *Journal of Management*, 35(2), 219–257. <https://doi.org/10.1177/0149206308318618>
- Deweese, M. A., ve Parker, K. F. (2003). Women, region, and types of homicide. *Homicide Studies*, 7(4), 368–393. <https://doi.org/10.1177/1088767903256462>
- Dickinson, K. A. ve Pincus, A. L. (2003). Interpersonal analysis of grandiose and vulnerable narcissism. *Journal of Personality Disorders*, 17(3), 188–207. <https://doi.org/10.1521/pedi.17.3.188.22146>
- Doucet, J. M., D’Antonio-Del Rio, J. M., ve Chauvin, C. D. (2014). G.R.I.T.S.: The southern subculture of violence and homicide offenses by girls raised in the south. *Journal of Interpersonal Violence*, 29(5), 806–823. <https://doi.org/10.1177/0886260513505707>
- Emami, M. H. D., Nouri, M., ve Mahdavi, M. A. (2018). The role of psychosocial factors affecting marital satisfaction in couples after marital infidelity. *Researcher Bulletin of Medical Sciences*, 23(1), e11-e11.
- Ferreiros, L. ve Clemente, M. (2022). Dark personality and intimate partner relationships in young adults. *Acta Psychologica*, 225, 103549. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103549>
- Figueredo, A. J., Gladden, P. R., Sisco, M. M., Patch, E. A. ve Jones, D. N. (2015). The unholy trinity: The Dark Triad, sexual coercion, and brunswik-symmetry. *Evolutionary Psychology*, 13(2), 435–454. <https://doi.org/10.1177/147470491501300208>
- Fincham, F. D. ve May, R. W. (2017). Infidelity in romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*, 13, 70–74. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.03.008>
- Fincham, F. D., Cui, M., Braithwaite, S. ve Pasley, K. (2008). Attitudes toward intimate partner violence in dating relationships. *Psychological Assessment*, 20(3), 260–269. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.20.3.260>
- Furnham, A., Richards, S. C. ve Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of personality: A 10 year review. *Social and Personality*, 7(3), 199–216. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/spc3.12018/full> adresinden erişildi.
- Glenn, A. L. ve Sellbom, M. (2015). Theoretical and empirical concerns regarding the dark triad as a construct. *Journal of Personality Disorders*, 29(3), 360–377. https://doi.org/10.1521/pedi_2014_28_162
- Goetz, C. D. ve Meyer, K. B. (2018). Mate value discrepancies, the Dark Triad and relationship satisfaction: a euclidean distances approach. *Evolutionary Psychological Science*, 4(2), 134–140. <https://doi.org/10.1007/s40806-017-0122-8>

- Hall, J. H. ve Fincham, F. D. (2006). Relationship dissolution following infidelity: The roles of attributions and forgiveness. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 25(5), 508–522. <https://doi.org/10.1521/jscp.2006.25.5.508>
- Hare, R. D. (1996). Psychopathy: A clinical construct whose time has come. *Criminal Justice and Behavior*, 23(1), 25–54. <https://doi.org/10.1177/0093854896023001004>
- Hare, R. D. (2003). The psychopathy checklist–Revised. Toronto: ON
- Harpur, T. J., Hakstian, A. R. ve Hare, R. D. (1988). Factor structure of the psychopathy checklist. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56(5), 741–747. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.56.5.741>
- Hasan, M., Emami, D., Nouri, M., Mahdavi, M. A., Beheshti, S., & Beheshti, S. (2018). The role of psychosocial factors affecting marital satisfaction in couples after marital infidelity. *Researcher Bulletin of Medical Sciences*, 23(1). <https://journals.sbmu.ac.ir/index.php/rbms/article/view/26556> adresinden erişildi.
- Haslam, C. ve Montrose, V. T. (2015). Should have known better: The impact of mating experience and the desire for marriage upon attraction to the narcissistic personality. *Personality and Individual Differences*, 82, 188–192. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.03.032>
- He, Q., Wang, Y., Xing, Y. ve Yu, Y. (2018). Dark personality, interpersonal rejection, and marital stability of Chinese couples: An actor–partner interdependence mediation model. *Personality and Individual Differences*, 134, 232–238. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.06.003>
- Hicks, B. M., Markon, K. E., Patrick, C. J., Krueger, R. F. ve Newman, J. P. (2004). Identifying psychopathy subtypes on the basis of personality structure. *Psychological Assessment*, 16(3), 276–288. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.16.3.276>
- Holtzman, N. S. ve Donnellan, M. B. (2015). The Roots of Narcissus: Old and New Models of the Evolution of Narcissism, 479–489. https://doi.org/10.1007/978-3-319-12697-5_36
- Holtzman, N. S. ve Strube, M. J. (2010). Narcissism and attractiveness. *Journal of Research in Personality*, 44(1), 133–136. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2009.10.004>
- Holtzman, N. S. ve Strube, M. J. (2013). People With Dark Personalities Tend to Create a Physically Attractive Veneer. *Social Psychological and Personality Science*, 4(4), 461–467. <https://doi.org/10.1177/1948550612461284>
- Papousek, H. (1996). Musicality in infancy research: Biological and cultural origins of early musicality. I. Delie`ge, J. Sloboda (Eds.), *Musical beginnings: Origins and development of musical competence* içinde (s. 37–55). Oxford: Oxford University Press.

- Holtzman, N. S., ve Strube, M. J. (2012). The intertwined evolution of narcissism and short-term mating. W. K. Campbell ve J. D. Miller (Ed.), *The Handbook of Narcissism and Narcissistic Personality Disorder: Theoretical Approaches, Empirical Findings, and Treatments* (s. 210-221) içinde. John Wiley & Sons.
- Holtzworth-Munroe, A. ve Stuart, G. L. (1994). Typologies of male batterers: Three subtypes and the differences among them. *Psychological Bulletin*, 116(3), 476–497. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.116.3.476>
- Jakobwitz, S. ve Egan, V. (2006). The Dark Triad and normal personality traits. *Personality and Individual Differences*, 40(2), 331–339. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.07.006>
- Jauk, E., Neubauer, A. C., Mairunteregger, T., Pemp, S., Sieber, K. P. ve Rauthmann, J. F. (2016). How alluring are dark personalities? The Dark Triad and attractiveness in speed dating. *European Journal of Personality*, 30(2), 125–138. <https://doi.org/10.1002/per.2040>
- Jonason, P. K. ve Buss, D. M. (2012). Avoiding entangling commitments: Tactics for implementing a short-term mating strategy. *Personality and Individual Differences*, 52(5), 606–610. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.12.015>
- Jonason, P. K. ve Webster, G. D. (2012). A protean approach to social influence: Dark Triad personalities and social influence tactics. *Personality and Individual Differences*, 52(4), 521–526. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.11.023>
- Jonason, P. K., Foster, J. D., Egorova, M. S., Parshikova, O., Csathó, Á., Oshio, A. ve Gouveia, V. V. (2017). The Dark Triad traits from a life history perspective in six countries. *Frontiers in Psychology*, 8, 1–6. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01476>
- Jonason, P. K., Girgis, M. ve Milne-Home, J. (2017). The exploitive mating strategy of the Dark Triad traits: Tests of rape-enabling attitudes. *Archives of Sexual Behavior*, 46(3), 697–706. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-0937-1>
- Jonason, P. K., Li, N. P. ve Buss, D. M. (2010). The costs and benefits of the Dark Triad: Implications for mate poaching and mate retention tactics. *Personality and Individual Differences*, 48(4), 373–378. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.11.003>
- Jonason, P. K., Li, N. P. ve Teicher, E. A. (2010). Who is James Bond?: The Dark Triad as an agentic social style. *Individual Differences Research*, 8(2), 111–120.
- Jonason, P. K., Lyons, M. ve Blanchard, A. (2015). Birds of a “bad” feather flock together: The Dark Triad and mate choice. *Personality and Individual Differences*, 78, 34–38. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.01.018>
- Jonason, P. K., Valentine, K. A., Li, N. P. ve Harbeson, C. L. (2011). Mate-selection and the Dark Triad: Facilitating a short-term mating strategy and creating a volatile environment.

- Personality and Individual Differences*, 51(6), 759–763.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.06.025>
- Jonason, P. K., Webster, G. D., Schmitt, D. P., Li, N. P. ve Crysel, L. (2012). The antihero in popular culture: Life history theory and the Dark Triad personality traits. *Review of General Psychology*, 16(2), 192–199. <https://doi.org/10.1037/a0027914>
- Jones, D. N. ve Figueredo, A. J. (2013). The core of darkness: Uncovering the heart of the Dark Triad. *European Journal of Personality*, 27(6), 521–531. <https://doi.org/10.1002/per.1893>
- Jones, D. N. ve Neria, A. L. (2015). The Dark Triad and dispositional aggression. *Personality and Individual Differences*, 86, 360–364. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.06.021>
- Jones, D. N. ve Paulhus, D. L. (2010). Different provocations trigger aggression in narcissists and psychopaths. *Social Psychological and Personality Science*, 1(1), 12–18. doi:10.1177/1948550609347591
- Jones, D. N. ve Paulhus, D. L. (2012). Differentiating the Dark Triad within the interpersonal circumplex. *Handbook of Interpersonal Psychology: Theory, Research, Assessment, and Therapeutic Interventions*, 249–267. doi:10.1002/9781118001868.ch15
- Jones, D. N. ve Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28–41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Jones, D. N. ve Paulhus, D. L. (2009). Machiavellianism. M. R. Leary ve R. H. Hoyle (Ed.), *Handbook of individual differences in social behavior* (s. 93–108) içinde. The Guilford Press.
- Kanemasa, Y., Miyagawa, Y., ve Arai, T. (2022). Do the Dark Triad and psychological intimate partner violence mutually reinforce each other? An examination from a four-wave longitudinal study. *Personality and Individual Differences*, 196, 111714. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111714>
- Kanemasa, Y., Miyagawa, Y., ve Arai, T. (2022). Do the Dark Triad and psychological intimate partner violence mutually reinforce each other? An examination from a four-wave longitudinal study. *Personality and Individual Differences*, 196, 111714. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111714>
- Kardum, I., Hudek-Knezevic, J., Mehic, N. ve Pilek, M. (2018). The effects of similarity in The Dark Triad traits on the relationship quality in dating couples. *Personality and Individual Differences*, 131, 38–44. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.04.020>
- Karney, B. R. ve Bradbury, T. N. (1995). Assessing longitudinal change in marriage: An introduction to the analysis of growth curves. *Journal of Marriage and the Family*, 57(4), 1091. <https://doi.org/10.2307/353425>

Kelly, J. A., Amirkhanian, Y. A., McAuliffe, T. L., Dyatlov, R. V., Granskaya, J., Borodkina, O. I., Kukharsky, A. A., Kozlov, A. P. (2001). HIV risk behavior and risk-related characteristics of young Russian men who exchange sex for money or valuables from other men. *AIDS Education and Prevention*, 13(2), 175–188. <https://doi.org/10.1521/aeap.13.2.175.19734>

Jeffrey A. Kelly, Yuri A. Amirkhanian, Timothy L. McAuliffe, Roman V. Dyatlov, Juliana Granskaya, Olga I. Borodkina, Alexander A. Kukharsky and Andrei P. Kozlov

Kiire, S. (2017). Psychopathy rather than Machiavellianism or narcissism facilitates intimate partner violence via fast life strategy. *Personality and Individual Differences*, 104, 401–406. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.08.043>

Koladich, S. J. ve Atkinson, B. E. (2016). The Dark Triad and relationship preferences: A replication and extension. *Personality and Individual Differences*, 94, 253–255. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.01.023>

Lawrence, E., Yoon, J., Langer, A. ve Ro, E. (2009). Is psychological aggression as detrimental as physical aggression? The independent effects of psychological aggression on depression and anxiety symptoms. *Violence and Victims*, 24(1), 20–35. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.24.1.20>

Lee, K. ve Ashton, M. C. (2005). Psychopathy, Machiavellianism, and narcissism in the Five-Factor Model and the HEXACO model of personality structure. *Personality and Individual Differences*, 38(7), 1571–1582. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2004.09.016>

Leung, A. K. Y., ve Cohen, D. (2011). Within- and between-culture variation: Individual differences and the cultural logics of honor, face, and dignity cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(3), 507–526. <https://doi.org/10.1037/a0022151>

Lykken, D. (2002). *The Antisocial Personalities*. Lawrence Erlbaum Associates.

Lyons, M. (2019). The DarkTriad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy in everyday life. *The Dark Triad of Personality: Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy in Everyday Life*, 36, 1–219. <https://doi.org/10.1016/C2017-0-01262-4>

Lyons, M. T., Marcinkowska, U. M., Helle, S. ve McGrath, L. (2015). Mirror, mirror, on the wall, who is the most masculine of them all? The Dark Triad, masculinity, and women's mate choice. *Personality and Individual Differences*, 74, 153–158. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.10.020>

Lyons, M. ve Simeonov, L. (2016). The undesirable Dark Triad? Women dislike Dark Triad male faces across different mating context and socio-ecological conditions. *Personality and Individual Differences*, 90, 338–341. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.11.047>

- Marcinkowska, U. M., Lyons, M. T. ve Helle, S. (2016). Women's reproductive success and the preference for Dark Triad in men's faces. *Evolution and Human Behavior*, 37(4), 287–292. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2016.01.004>
- Massar, K., Winters, C. L., Lenz, S. ve Jonason, P. K. (2017). Green-eyed snakes: The associations between psychopathy, jealousy, and jealousy induction. *Personality and Individual Differences*, 115, 164–168. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.01.055>
- McLean, C. L., Crowder, M. K., ve Kimmelmeier, M. (2018). To honor and obey: Perceptions and disclosure of sexual assault among honor ideology women. *Aggressive Behavior*, 44(5), 451–470. <https://doi.org/10.1002/ab.21765>
- McNulty, J. K. ve Widman, L. (2014). Sexual narcissism and infidelity in early marriage. *Archives of Sexual Behavior*, 43(7), 1315–1325. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0282-6>
- Mesko, N., Lang, A., Czibor, A., Szijarto, L. ve Bereczkei, T. (2014). Compete and compromise: Machiavellianism and conflict resolution, 19(1), 14–18.
- Mogilski, J. K., Wade, T. J. ve Welling, L. L. M. (2014). Prioritization of potential mates' history of sexual fidelity during a conjoint ranking task. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 40(7), 884–897. <https://doi.org/10.1177/0146167214529798>
- Moore, K. E., Ross, S. R. ve Brosius, E. C. (2020). The role of gender in the relations among Dark Triad and psychopathy, sociosexuality, and moral judgments. *Personality and Individual Differences*, 152, 109577. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109577>
- Mund, M., Finn, C., Hagemeyer, B. ve Neyer, F. J. (2016). Understanding dynamic transactions between personality traits and partner relationships. *Current Directions in Psychological Science*, 25(6), 411–416. <https://doi.org/10.1177/0963721416659458>
- Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H. ve Meijer, E. (2017). The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on the Dark Triad (Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy). *Perspectives on Psychological Science*, 12(2), 183–204. <https://doi.org/10.1177/1745691616666070>
- Nascimento, B. S., Hanel, P. P. H., Monteiro, R. P., Gouveia, V. V. ve Little, A. C. (2018). Sociosexuality in Brazil: Validation of the SOI-R and its correlates with personality, self-perceived mate value, and ideal partner preferences. *Personality and Individual Differences*, 124(December 2017), 98–104. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.12.007>
- Neumann, H. (1970). *Studies In Machiavellianism* (C. 67, ss. 204–205). New York.
- Nisbett, R. E., ve Cohen, D. (1996). *Culture of honor: The psychology of violence in the South*. In *Culture of honor: The psychology of violence in the South*. Westview Press.

- O'Connor, K. P. ve Bradley, B. (1990). Brief report. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 178(4), 271–272. <https://doi.org/10.1097/00005053-199004000-00011>
- Omarzu, J., Miller, A. N., Schultz, C., ve Timmerman, A. (2012). Motivations and emotional consequences related to engaging in extramarital relationships. *International Journal of Sexual Health*, 24(2), 154–162. <https://doi.org/10.1080/19317611.2012.662207>
- Özsoy, E., Rauthmann, J. F., Jonason, P. K. ve Ardiç, K. (2017). Reliability and validity of the Turkish versions of Dark Triad Dirty Dozen (DTDD-T), Short Dark Triad (SD3-T), and Single Item Narcissism Scale (SINS-T). *Personality and Individual Differences*, 117, 11–14. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.05.019>
- Pereira, M. E., Azeredo, A., Moreira, D., Brandão, I. ve Almeida, F. (2020). Personality characteristics of victims of intimate partner violence: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, 52, 101423. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2020.101423>
- Plouffe, R. A., Wilson, C. A. ve Saklofske, D. H. (2022). The role of dark personality traits in intimate partner violence: A multi-study investigation. *Current Psychology*, 41(6), 3481–3500. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00871-5>
- Polat,D.(2006). Evli bireylerin evlilik uyumları,aldatma eğilimleri ve çatışma eğilimleri arasındaki ilişkilerin bazı değişkenler açısından incelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Ankara. Ankara Üniversitesi.
- Polat,D.(2006). Evli bireylerin evlilik uyumları,aldatma eğilimleri ve çatışma eğilimleri arasındaki ilişkilerin bazı değişkenler açısından incelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Ankara. Ankara Üniversitesi.
- Raskin, R. ve Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the narcissistic personality inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890–902. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.5.890>
- Rauthmann, J. F. (2012). The Dark Triad and interpersonal perception: Similarities and differences in the social consequences of narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Social Psychological and Personality Science*, 3(4), 487–496. <https://doi.org/10.1177/1948550611427608>
- Rauthmann, J. F. ve Denissen, J. (2014). Mate attraction in the Dark Triad: Narcissists are hot, Machiavellians and psychopaths not. *Personality and Individual Differences*, 60(2014), S16. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.07.372>
- Rauthmann, J. F. ve Kolar, G. P. (2012). How “dark” are the Dark Triad traits? Examining the perceived darkness of narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Personality and Individual Differences*, 53(7), 884–889. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.06.020>

Riggs, D. S., Caulfield, M. B. ve Street, A. E. (2000). Risk for domestic violence: Factors associated with perpetration and victimization. *Journal of Clinical Psychology*, 56(10), 1289–1316. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(200010\)56:10<1289::AID-JCLP4>3.0.CO;2-Z](https://doi.org/10.1002/1097-4679(200010)56:10<1289::AID-JCLP4>3.0.CO;2-Z)

Rodriguez Mosquera, P. M. (2016). On the importance of family, morality, masculine, and feminine honor for theory and research. *Social and Personality Psychology Compass*, 10(8), 431–442. <https://doi.org/10.1111/spc3.12262>

Ryan, K. M., Weikel, K. ve Sprechini, G. (2008). Gender differences in narcissism and courtship violence in dating couples. *Sex Roles*, 58(11–12), 802–813. <https://doi.org/10.1007/s11199-008-9403-9>

Ryan, K. M., Weikel, K. ve Sprechini, G. (2008). Gender differences in narcissism and courtship violence in dating couples. *Sex Roles*, 58(11–12), 802–813. <https://doi.org/10.1007/s11199-008-9403-9>

Salis, K. L., Kliem, S. ve O’Leary, K. D. (2014). Conditional inference trees: A method for predicting intimate partner violence. *Journal of Marital and Family Therapy*, 40(4), 430–441. <https://doi.org/10.1111/jmft.12089>

Saucier, D. A., Strain, M. L., Hockett, J. M., ve McManus, J. L. (2015). Stereotypic beliefs about masculine honor are associated with perceptions of rape and women who have been raped. *Social Psychology*, 46(4), 228–241. <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000240>

Schumacher, J. A., Feldbau-Kohn, S., Smith Slep, A. M. ve Heyman, R. E. (2001). Risk factors for male-to-female partner physical abuse. In *Aggression and Violent Behavior* 6, 2–3. [https://doi.org/10.1016/S1359-1789\(00\)00027-6](https://doi.org/10.1016/S1359-1789(00)00027-6)

Shackelford, T. K., Besser, A. ve Goetz, A. T. (2008). Personality, marital satisfaction, and probability of marital infidelity. *Individual Differences Research*, 6(1), 13–25.

Short, L. A., Mondloch, C. J., McCormick, C. M., Carré, J. M., Ma, R., Fu, G. ve Lee, K. (2012). Detection of propensity for aggression based on facial structure irrespective of face race. *Evolution and Human Behavior*, 33(2), 121–129. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2011.07.002>

Smith, S. G., Chen, J., Basile, K. C., Gilbert, L. K., Merrick, M. T., Patel, N., Walling, M., Jain, A. (2017). The National Intimate Partner and Sexual Violence Survey (NISVS) | 2010-2012 State Report. *National Center for Injury Prevention and Control*, 1–272. <https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/NISVS-StateReportBook.pdf> adresinden erişildi.

Spurk, D., Keller, A. C. ve Hirschi, A. (2016). Do bad guys get ahead or fall behind? Relationships of the dark triad of personality with objective and subjective career success.

- Social Psychological and Personality Science*, 7(2), 113–121.
<https://doi.org/10.1177/1948550615609735>
- Stillman, T. F., Maner, J. K. ve Baumeister, R. F. (2010). A thin slice of violence: Distinguishing violent from nonviolent sex offenders at a glance. *Evolution and Human*. Tabachnick, B. G. ve Fidell, L. S. (2018). *Using multivariate statistics* (6. Baskı). Pearson.
- Temple, J. R., Shorey, R. C., Fite, P., Stuart, G. L. ve Le, V. D. (2013). Substance use as a longitudinal predictor of the perpetration of teen dating violence. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(4), 596–606. <https://doi.org/10.1007/s10964-012-9877-1>
- Tetreault, C., Bates, E. A. ve Bolam, L. T. (2021). How dark personalities perpetrate partner and general aggression in Sweden and the United Kingdom. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(9–10), NP4743–NP4767. <https://doi.org/10.1177/0886260518793992>
- Tezer, E. (1996). Evlilik ilişkisinden sağlanan doyum: Evlilik yaşamı ölçeği. *Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2(7), 1–7.
- Toplu Demirtaş, E., Hatipoğlu-Sümer, Z. ve Fincham, F. D. (2017). Intimate partner violence in Turkey: The Turkish Intimate Partner Violence Attitude Scale-Revised. *Journal of Family Violence*, 32(3), 349–356. <https://doi.org/10.1007/s10896-016-9852-9>
- Tortoriello, G. K., Hart, W., Richardson, K. ve Tullett, A. M. (2017). Do narcissists try to make romantic partners jealous on purpose? An examination of motives for deliberate jealousy-induction among subtypes of narcissism. *Personality and Individual Differences*, 114, 10–15. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.03.052>
- Vandello, J. A., ve Cohen, D. (2004). When believing is seeing: Sustaining norms of violence in cultures of honor. M. Schaller ve C. S. Crandall (Ed.), *The psychological foundations of culture* (s. 281–304) içinde. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Vazire, S., Naumann, L. P., Rentfrow, P. J. ve Gosling, S. D. (2008). Portrait of a narcissist: Manifestations of narcissism in physical appearance. *Journal of Research in Personality*, 42(6), 1439–1447. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2008.06.007>
- Villatoro, A. P., Morales, E. S. ve Mays, V. M. (2014). Family culture in mental health help-seeking and utilization in a nationally representative sample of latinos in the United States: The NLAAS. *American Journal of Orthopsychiatry*, 84(4), 353–363. <https://doi.org/10.1037/h0099844>
- Vivian, D., ve Langhinrichsen-Rohling, J. (1994). Are bi-directionally violent couples mutually victimized? A gender-sensitive comparison. *Violence and Victims*. 9(2), 107-124. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.9.2.107>

- Webster, G. D., Gesselman, A. N., Crysel, L. C., Brunell, A. B., Jonason, P. K., Hadden, B. W. ve Smith, C. V. (2016). An actor-partner interdependence model of the Dark Triad and aggression in couples: Relationship duration moderates the link between psychopathy and argumentativeness. *Personality and Individual Differences*, 101, 196–207. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.065>
- Weeks, G. R., Gambescia, N., & Jenkins, R. E. (2003). Treating infidelity: Therapeutic dilemmas and effective strategies. WW Norton & Co.
- Weinstein, Y., Gleason, M. E. J. ve Oltmanns, T. F. (2012). Borderline but not antisocial personality disorder symptoms are related to self-reported partner aggression in late middle-age. *Journal of Abnormal Psychology*, 121(3), 692–698. <https://doi.org/10.1037/a0028994>
- Westhead, J. ve Egan, V. (2015). Untangling the concurrent influences of the Dark Triad, personality and mating effort on violence. *Personality and Individual Differences*, 86, 222–226. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.031>
- Williams, K. M., Nathanson, C. ve Paulhus, D. L. (2010). Identifying and profiling scholastic cheaters: Their personality, cognitive ability, and motivation. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 16(3), 293–307. <https://doi.org/10.1037/a0020773>
- Wilson, D. S., Near, D. C. ve Miller, R. R. (1998). Individual differences in machiavellianism as a mix of cooperative and exploitative strategies. *Evolution and Human Behavior*, 19(3), 203–212. [https://doi.org/10.1016/S1090-5138\(98\)00011-7](https://doi.org/10.1016/S1090-5138(98)00011-7)
- Wilson, R. E., Harris, K. ve Vazire, S. (2015). Personality and friendship satisfaction in daily life: Do everyday social interactions account for individual differences in friendship satisfaction? *European Journal of Personality*, 29(2), 173–186. <https://doi.org/10.1002/per.1996>
- Wolitzky-Taylor, K. B., Ruggiero, K. J., Danielson, C. K., Resnick, H. S., Hanson, R. F., Smith, D. W., Saunders B. E., Kilpatrick, D. G. (2008). Prevalence and correlates of dating violence in a national sample of adolescents. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 47(7), 755–762. <https://doi.org/10.1097/CHI.0b013e318172ef5f>
- World Health Organization. (2021). Violence against women. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women> (last accessed 27 February 2022).
- Yu, Y., Wu, D., Wang, J. M. ve Wang, Y. C. (2020). Dark personality, marital quality, and marital instability of Chinese couples: An actor-partner interdependence mediation model. *Personality and Individual Differences*, 154, 109689. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109689>

Zeigler-Hill, V., Besser, A., Morag, J. ve Keith Campbell, W. (2016). The Dark Triad and sexual harassment proclivity. *Personality and Individual Differences*, 89, 47–54. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.09.048>

Zhang, H., Luo, Y., Zhao, Y., Zhang, R. ve Wang, Z. (2017). Differential relations of grandiose narcissism and vulnerable narcissism to emotion dysregulation: Self-esteem matters. *Asian Journal of Social Psychology*, 20(3–4), 232–237. <https://doi.org/10.1111/ajsp.12191>



EKLER

EK-1

Kişisel Bilgi Formu

Yaşınız:

Cinsiyetiniz:

☐ Kadın

☐ Erkek

Medeni Haliniz:

Ne kadar süredir evlisiniz:

Kaçıncı evliliğinizi gerçekleştirdiniz?

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ Diğer (lütfen belirtiniz):

Kaç çocuk sahibisiniz?

☐ Yok

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

☐ Diğer:

En son tamamlamış olduğunuz eğitim düzeyi nedir?

☐ Lise

☐ Lisans

☐ Yüksek Lisans

☐ Doktora

Evinize giren aylık para miktarı:

Eşinizle tanışma şekliniz?

☐ Görücü usulü

☐ Görücü usulü tanıştırılıp kendi kararımızla

☐ Tanışarak/ Anlaşarak

☐ Diğer (Lütfen belirtiniz):

Yaşadığınız yerleşim birimi?

☐ Köy

☐ İlçe

☐ Şehir

☐ Büyükşehir

Kiminle birlikte yaşıyorsunuz?

☐ Eşimle

☐ Yalnız

☐ Diğer (lütfen belirtiniz) :

Mesleğiniz:

☐ Çalışmıyor

☐ Çalışıyor

☐ Çalışıyor iseniz mesleğinizi belirtiniz:

EK-2**Kısaltılmış Karanlık Üçlü Ölçeği**

Aşağıdaki maddelerde belirtilen davranışların, size ne ölçüde uyduğunu belirtiniz.

1	2	3	4	5
Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum

	1	2	3	4	5
1. Sırlarınızı anlatmak akıllıca değildir.					
2. İstedigimi elde etmek için akıllıca manipülasyon (kendi çıkarları doğrultusunda birilerini yada bir şeyleri yönlendirme) yapmaktan hoşlanırım.					
3. Her ne pahasına olursa olsun, önemli kişileri kendi tarafına çekmelisin.					
4. Başkalarıyla doğrudan çatışma yaşamaktan kaçının, çünkü bu kişiler ileride işinize yarayabilir.					
5. Daha sonra insanlara karşı kullanabileceğiniz bilgileri bir kenarda tutmak akıllıcadır.					
6. İnsanlardan intikam almak için doğru zamanı beklemelisiniz.					
7. İnsanların bilmesi gerekmeyen şeyleri onlardan saklamalısınız.					
8. Planlarınızın başkalarına değil, kendinize fayda sağlayacağından emin olun.					
9. Birçok insan manipüle edilebilir.					
10. İnsanlar beni doğal bir lider olarak görür.					
11. İlgi odağı olmaktan nefret ederim.					
12. Birçok grup aktivitesi bensiz sıkıcı olur.					
13. Özel biri olduğumu biliyorum, çünkü herkes bana sürekli böyle söylüyor.					
14. Önemli kişilerle tanışmaktan hoşlanırım.					
15. Biri bana iltifat ederse mahcup olurum.					
16. Ünlü kişilerle mukayese edilmişliğim vardır.					
17. Ortalama biriyim.					
18. Hak ettiğim saygıyı görmekte ısrar ederim.					
19. Yetkililerden intikam almak hoşuma gider.					
20. Tehlikeli durumlardan kaçınırım.					
21. İntikam hızlı ve çirkin (bedeli ağır bir şekilde) olmalıdır.					
22. İnsanlar sıklıkla kontrolden çıktığımı söyler.					
23. Başkalarına karşı kaba olabildiğim doğrudur.					
24. Benimle uğraşanlar daima pişman olur.					
25. Yasa dışı işlere bulaşmaktan dolayı hiç sorun yaşamadım.					
26. Kaybedenlere sataşmaktan hoşlanırım.					
27. İstedigimi almak için her şeyi söylerim.					

EK-3

Evlilik Yaşamı Ölçeği

1	2	3	4	5
Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum

Aşağıda evlilik yaşamına ilişkin 10 cümle bulunmaktadır. Bu cümlelerden her birinin altında da "kesinlikle katılmıyorum", "katılmıyorum", "kararsızım", "katılıyorum" ve "kesinlikle katılıyorum" seçenekleri yer almaktadır. Her cümleyi dikkatle okuyunuz ve sizin evlilik yaşamınıza uyan seçeneği çarpı (X) koyarak işaretleyiniz.	1	2	3	4	5
1. Evlilikten beklediklerimin çoğu gerçekleşti.					
2. Evliliğimizdeki engellerin aşılamaz olduğunu düşünüyorum, başkasıyla birlikte olmayı deneyebilirim.					
3. Evliliğimizi çok anlamlı buluyorum.					
4. Evliliğimizde giderek eksilen heyecan beni rahatsız ediyor.					
5. Evliliğimiz zaman zaman bana bir yük gibi geliyor.					
6. Huzurlu bir ev yaşamım var.					
7. Evliliğimiz her geçen gün daha iyiye doğru gitti.					
8. Bizim ilişkimiz ideal bir karı-koca ilişkisidir.					
9. Eşim benim için aynı zamanda iyi bir arkadaşır.					
10. Baş başa kaldığımız zaman benim canım hiç sıkılmaz.					

EK-4

Aldatma Eğilimi Ölçeği

1	2	3	4	5
Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum

Bu ölçeekte, evliliğiniz ile ilgili duygu ve düşüncelerinizi değerlendirmeniz istenmektedir. Her bir ifadeyi okuduktan sonra buna ne derecede katıldığınızı ya da katılmadığınızı cevap için ayrılan yere (X) koyarak işaretleyiniz.	1	2	3	4	5
1. Eşimle iletişim çatışması yaşadığım dönemlerde, beni anlayacak bir partner isterim.					
2. Eşimle düzenli aralıklarla cinsel ilişkiye giremediğimde (iş seyahatleri vs.), bu dönemlerde başkasıyla birlikte olmayı deneyebilirim.					
3. Zaman zaman, beni daha mutlu edebilecek bir başkasıyla birlikte olmayı düşünürüm.					
4. Eşimden aldığım cinsel doyum düşük olsa da, başkasıyla birlikte olmayı düşünmem.					
5. Evliliğimi artık kurtaramayacağımı hissettiğimde (her şeye rağmen devam edecek ya da boşanmayla sonuçlanacak), hayatımda başka birinin olması için açık kapı bırakırım.					
6. Eşim kendine ayrı bir sosyal çevre edinip onlarla yoğun bir ilişki içine girdiğinde; ben de ortak ilgilerimizi, hobilerimizi paylaşacağım bir partnerle vakit geçirmeyi deneyebilirim.					
7. Eşimden daha güzel/yakışıklı, çekici bir partnerle birlikte olmayı da düşünürüm.					
8. Giderek eşime olan sadakatim azalıyor.					
9. Evliliğimdeki romantizm bitse de, bunu bir başkasıyla gidermeyi düşünmem.					
10. Eşimden başka bir partneri düşünmek bile kendimi suçlu hissetmeme neden olur.					
11. Sevgi, anlayış ve desteğe ihtiyacım olduğunda; yine de bu isteğime eşimden başka bir partnerin karşılık vereceğine inanmıyorum.					
12. Eşimle yaşayamadığım fantezileri gerçekleştirebileceğim bir teklif aldığımda, bunu değerlendirebilirim.					
13. Eşimin kıskanç davranışları, başka bir partnere yönelmeme neden olabilir.					
14. Salt farklı bir heyecan yaşamak için, eşimden başkasıyla birlikte olmam.					
15. Tek eşlilik bana göre değil.					
16. Eşimden ayrılmayı düşünsem de, başka biriyle birlikte olmam.					
17. Evliliğimdeki mutsuzluğun, başkasıyla birlikte olmama neden olacağını sanmıyorum.					
18. Eşimin fiziksel çekiciliği azalsa da, başka bir insanı çekici olduğu için tercih etmem.					
19. Eşimin yoğun ilgisi, beni başka bir partnere itebilir.					
20. Eşimle anlaşamasam da “keşke başka biriyle evli olsaydım” diye düşünmem.					
21. Eşim bakımsız olduğunda, bakımlı ve hoş biriyle birlikte olmayı isterim.					

22.	Eşim karı-koca rolünü, ana-baba rolünün arkasına atarsa başkasıyla birlikte olabilirim.					
23.	Evliliğimi hiçbir koşulda riske atmam.					
24.	Eşimin başka biriyle birlikte olduğunu öğrensem, ben de bir başkasıyla birlikte olmayı denerim.					
25.	İlişkimiz rutinleştğinde yeni heyecanlar yaşamak için başkasıyla birlikte olabilirim.					
26.	Elimde olmadan, salt ortamın uygun olması nedeniyle; başkasıyla birlikte olabilirim.					
27.	Eşim bana zaman ayırmasa da, hayatıma başka bir partneri almayı düşünmem.					
28.	Karşımdaki insan istedi diye, onunla birlikte olmam.					
29.	Eşim başkasıyla birlikte olmamı hak ediyor.					
30.	Eşim geçici cinsel işlev bozukluğu yaşarsa, cinsel ilişki için bir başkasıyla birlikte olmayı düşünürüm.					



EK-5

Yakın İlişkilerde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği-Gözden Geçirilmiş Formu

1	2	3	4	5
Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum

Lütfen her bir ifadeyle ne derece hemfikir olduğunuzu yukarıda verilen derecelendirmeyi kullanarak belirtiniz.	1	2	3	4	5
1. Partnerimin bana karşı cinsten biri ile konuşmamamı söylemesi gururumu okşar.					
2. Partnerimin günün her dakikası ne yaptığımı sorması hoşuma gitmez.					
3. Yanlış şeyler yaptığımda partnerimi suçlamakta bir sakınca görmem.					
4. Partnerimin sırf beni kıskandırmak için yaptığı şeyleri umursamam.					
5. Başkalarıyla bir şeyler yapmamı engellemeye çalışan bir partnerle ilişkiyi sürdürmem.					
6. Partnerim beni incitmediği sürece “tehditlerini” mazur görürüm.					
7. Şiddetli bir tartışma sırasında partnerimi incitmek için onun geçmişinden bir şeyleri gündeme getirmekte bir sakınca görmem.					
8. Partnerimin başkalarıyla bir şeyler yapmasını asla engellemeye çalışmam.					
9. Partnerimi kıskandırmanın ilişkimize iyi geldiğini düşünüyorum.					
10. Partnerimin başkalarının önünde beni aşağılamasını çok büyük bir sorun olarak görmem.					
11. Partnerime, karşı cinsten biriyle konuşmamasını söylemekte bir sakınca görmem.					
12. Partneri bıçak ya da tabancayla tehdit etmek asla uygun değildir.					
13. Partnerime ait herhangi bir şeye zarar vermenin yanlış olduğunu düşünüyorum.					
14. Partneri tekmelemek ısırmak ya da yumruklamak uygun değildir.					
15. Partnerimin yaptığı yanlış şeyler için suçu üstlenmekte bir sakınca görmem.					
16. Şiddetli bir tartışma sırasında partnerimi kasıtlı olarak incitmek için bir şeyler söylemekte bir sakınca görmem.					
17. Bir kişinin partnerine bir nesneyle vurması ya da vurmaya çalışması asla uygun değildir.					