



الجمهورية التركية

جامعة ماردين أرتقو

معهد الدراسات العليا

قسم دراسات بيت المقدس وفلسطين

رسالة ماجستير

بيت المقدس في العهد السلجوقي والأرتقي

(465هـ - 491هـ / 1072م - 1098م)

(دراسة سياسية وحضارية)

حسين عباس أوغلو

إشراف: الدكتورة نرجس كدرو

ماردين - 2024

الجمهورية التركية
جامعة ماردين أرتقو
معهد الدراسات العليا
قسم دراسات بيت المقدس وفلسطين

رسالة ماجستير

بيت المقدس في العهد السلجوقي والأرتقي
(465هـ - 491هـ / 1072م - 1098م)
(دراسة سياسية وحضارية)

حسين عباس أوغلو

إشراف: الدكتورة نرجس كدرو

ماردين - 2024

TEZ ONAYI

Enstitümüz Kudüs ve Filistin Çalışmaları Anabilim Dalı 21904014 numaralı Yüksek Lisans programı öğrencisi **Hüseyin Abbasoğlu**'nun hazırladığı “**Selçuklular ve Artuklular Döneminde Beytülmakdis (465-491 hicri / 1072-1098 miladi): Siyasi ve Kültürel Bir Çalışma**” başlıklı yüksek lisans tezi ile ilgili Tez Savunma Sınavı, Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği uyarınca 29/08/2024 günü saat 18:00’da yapılmış, tezin onayına oybirliğiyle karar verilmiştir.

Danışman Dr .öğr.üy. Narjes Kadro	
Dr.öğr.üy. Rachid Chikhou	
Dr.öğr.üy. Ahmad Alkhalil	

ONAY:

Bu tezin kabulü, Enstitü Yönetim Kurulu'nun/...../2024.... tarih ve/..... sayılı kararı ile onaylanmıştır.

//2024

Enstitü Müdürü

التعهد بالالتزام بالقواعد الأخلاقية العلمية

أتعهد في هذه الأطروحة التي أعدتها أنها متوافقة مع قواعد كتابة الأطروحة لمعهد التعليم العالي بجامعة ماردين أرتقلو والمتمثلة بما يأتي:

- كافة المعلومات الموجودة في الرسالة، حصلت عليها في إطار السلوك الأخلاقي والقواعد الأكاديمية.
- عملت وفقًا للأخلاق العلمية والقواعد الأخلاقية في جميع مراحل عمل الأطروحة، بما في ذلك الإعداد، والمعلومات، والوثائق، وجمع البيانات، وتحليل، وعرض المعلومات.
- عزوت إلى جميع المصادر المستخدمة في الأطروحة دون نقص وتضمنت قائمة المصادر/ الببليوغرافيا جميع المصادر المستخدمة.
- عمل الأطروحة أصلي.
- تم مسح هذه الأطروحة من خلال "برنامج الكشف عن الانتحال العلمي" التي تستخدمها جامعة ماردين أرتقلو وأنها لا تحتوي على انتحال "سرقة أدبية" بأي شكل من الأشكال، وفي حالة حدوث عكس ما بينته أقرّ بأنني أقبل جميع التبعات القانونية.

التوقيع

حسين عباس أوغلو

29.08.2024

المقدمة

إلى من أعطى فعلمني العطاء، ووفى فعلمني الوفاء، إلى الذي زرع في قلبي حب العلم، وشجّعني على السير في دروب المعرفة، إلى الجبل الشامخ، أبي أطل الله عمره، وأحسن عمله. إلى التي غمرتني بحبها الكبير، وحنانها اللامحدود، إلى التي دعواتها تحفني في كل أن وحين، إلى ينبوع الحنان، ورمز الأمان، الصابرة المحتسبة الصامدة كشجرة السنديان في وجه الريح، أمي حفظها الله ورعاها وأمدها بوافر الصحة والعافية.

إلى أخواتي وإخوتي الذين تمثّلت بهم روح الأخوة الصادقة. إلى رفيقة دربي، وشريكة عمري، وذراعي الأيمن في الوصول إلى هدفي، زوجتي المخلصة حفظها الله.

إلى قرّة عيني، وزينة حياتي، إلى ريحانتي قلبي، ولدي عمر وابنتي مسك حفظهم الله وبارك بهم. إلى جميع أهلي وأصدقائي في سوريا وتركيا وألمانيا وفي كل مكان. إلى جميع الساهرين على ثغور العلم، ومحاربي الجهل والظلام، إلى طلاب العلم. إليهم جميعاً أهدي هذه الدراسة حباً وتقديراً لهم.

الشكر والتقدير:

أتقدم بجزيل الشكر وخالص التقدير والامتنان إلى أستاذتي المشرفة الدكتورة نرجس كدرو لما منحتني لي من وقت وجهد ونصح وإرشاد وتشجيع، وكان لها الدور الأكبر في إنجاز هذه الدراسة، فقد كانت حريصة أشد الحرص على أن يخرج هذا البحث بأفضل شكل، وأن يكون موثقاً بمادة علمية دقيقة. كما أتوجه بجزيل الشكر وخالص التقدير والامتنان إلى كل من الدكتور رشيد شيخو والدكتور أحمد الخليل على موافقتهم أن يكونوا في لجنة المناقشة.

والشكر موصول إلى جميع الكادر التدريسي والطلاب في جامعة ماردين أرتقلو.

المخلص

قسم دراسات بيت المقدس وفلسطين

بيت المقدس في العهد السلجوقي والأرتقي 465هـ-491هـ / 1072م-1098م

دراسة سياسية وحضارية

حسين عباس أوغلو

تهدف هذه الدراسة إلى رسم صورة لواقع المشرق الإسلامي قبيل نشوء وتوسع السلاجقة، مروراً بتشكيلهم دولة سيطرت على مقاليد الأمور باسم الدولة العباسية، وأخرجت الدولة البيزنطية وجعلتها تتكفى على نفسها، ومن ثم دخولهم في صراع مع الفاطميين، وتمكنهم من السيطرة على بلاد الشام ومن ضمنها بيت المقدس لسنوات، واستمرار الصراع حتى خروجهم من بيت المقدس على يد الفاطميين.

وتكمن أهمية البحث من كونه يسلط الضوء على بيت المقدس التي تشكل مركزاً للصراع الديني والسياسي بين مختلف القوى في المنطقة، وذلك لما للمكان من أهمية دينية وعسكرية وجغرافية، جعلته محط أنظار لجميع القوى المسلمة والنصرانية في تلك الحقبة.

وينقسم البحث إلى ثلاثة فصول، تناول الفصل الأول دراسة عامة عن نشأة الدولة السلجوقية وتوسعها لغاية وصولها إلى بيت المقدس، بداية من بلاد ما وراء النهر ومروراً بخراسان وإيران والعراق والأراضي البيزنطية، ومن ثم بلاد الشام وصولاً لبيت المقدس وفلسطين، فيما تحدث الفصل الثاني عن الحقبة السياسية لبيت المقدس في ظل السيطرة السلجوقية، واستمرار الصراع السلجوقي والفاطمي عليها، ومن ثم توضيح أصل الأرتقة ودورهم في القتال إلى جانب السلاجقة، واستقرارهم في بيت المقدس، وتشكيلهم اللبنة الأولى لإماراتهم التي تم تشكيلها لاحقاً في ديار بكر وماردين، ومشاركتهم في قتال الصليبيين، مع القوى الإسلامية الموجودة في المنطقة، إلى أن أسهمت هذه المشاركات في تحرير بيت المقدس على يد صلاح الدين الأيوبي، فيما خصص الفصل الثالث للحديث عن الأثر

الحضاري السلجوقي الأرتقي في بيت المقدس من ذكر للنشاط العلمي الذي ازدهر في تلك الحقبة، وكذلك الحديث عن الحياة الاقتصادية والعمرانية والاجتماعية.

أما أبرز النتائج التي توصل إليها البحث أن بلاد الشام بشكل عام وبيت المقدس بشكل خاص شكلت مركزاً للصراع بين مختلف القوى سواء كانت إسلامية كالصراع السلجوقي السلجوقي والصراع الفاطمي السلجوقي، وغير الإسلامية كالصراع الإسلامي الصليبي، وعلى مدار سنوات طويلة، بالإضافة للمكانة المميزة التي حظيت بها الأرض المقدسة عند السلاجقة والأرناؤة.

ويوصي البحث بتركيز الدراسات المستقبلية على بيت المقدس خلال الفترة الإسلامية بشكل عام والفترة السلجوقية بشكل خاص، لسد النقص الحاصل في كثير من مجريات الأحداث فيها، ولا سيما الأحداث السياسية، إذ نجد في كثير من الأوقات تُذكر أحداث مهمة بصورة عابرة دون الخوض في تفاصيلها، وفي أحيانٍ أخرى تُهمل ولا يرد ذكرها، وقد تمر سنوات عديدة ولا نجد ذكر لها بشكل مطلق، والأمر الآخر الذي يحتاج للاهتمام هو الجانب الحضاري، وذلك من خلال التركيز على كتب الرحالة والجغرافيين العرب وغيرهم.

الكلمات المفتاحية: السلاجقة، الأرناؤة، الفاطميون، بيت المقدس، الأوضاع السياسية

ÖZET

Kudüs ve Filistin Çalışmaları Anabilim Dalı

Selçuklular ve Artuklular Döneminde Beytülmakdis (465-491 hicri / 1072-1098 miladi): Siyasi ve Kültürel Bir Çalışma

HÜSEYİN ABBASOĞLU

Bu çalışma, Selçukluların İslam dünyasında egemen bir güç haline gelmeden önceki Doğu İslam dünyasının durumunu ele alarak, Selçukluların ortaya çıkışı, yükselişi ve genişlemesi sürecini derinlemesine incelemeyi amaçlamaktadır. Selçuklu Devleti'nin kuruluşundan itibaren, Orta Asya bozkırlarından başlayarak büyük bir imparatorluk haline gelmesi, İslam dünyasında ve ötesinde derin izler bırakmıştır. Selçuklular, Maveraünnehir'den başlayan yolculuklarında, Horasan, İran, Irak ve Bizans topraklarını içine alan geniş bir coğrafyada etkilerini hissettirmişlerdir. Bu süreç, Abbasi Devleti'nin zayıflamasıyla başlayan bir dönemde gerçekleşmiş ve Selçuklular, bu boşluktan faydalanarak Abbasi halifeliğini koruma bahanesiyle fiili yönetimi ele geçirmişlerdir. Bununla birlikte, Bizans İmparatorluğu ile olan mücadeleleri, Selçukluların bölgedeki gücünü pekiştirmiş ve İslam dünyasında yeni bir denge kurulmasına yol açmıştır.

Bu dönemde Selçuklular, İslam dünyasında yalnızca askeri değil, aynı zamanda siyasi bir güç olarak da öne çıkmışlardır. Abbasi halifeliğini koruma misyonuyla hareket eden Selçuklular, bu misyonu yerine getirirken, aynı zamanda Bizans İmparatorluğu'nu kendi sınırlarına çekilmeye zorlamışlar ve böylece Doğu Roma İmparatorluğu'nun İslam topraklarına olan tehditlerini büyük ölçüde ortadan kaldırmışlardır. Ancak, Selçukluların askeri başarıları, yalnızca Bizans'a karşı değil, aynı zamanda İslam dünyasının içinde de bir dizi çatışmayı beraberinde getirmiştir. Bu bağlamda, Fatımilerle olan mezhepsel ve siyasi çatışmalar, Selçuklu Devleti'nin bir diğer önemli cephesini oluşturmuştur. Bu çatışmalar, Kudüs ve çevresindeki bölgelerin kontrolü için uzun yıllar boyunca süregelen ve İslam dünyasında derin ayrışmalara neden olmuştur.

Araştırmanın merkezinde yer alan Kudüs, yalnızca dini bir merkez olmanın ötesinde, stratejik bir askeri ve siyasi merkez olarak da dikkat çekmektedir. Kudüs, hem Müslümanlar hem de Hristiyanlar için kutsal kabul edilen bir şehir olması nedeniyle, bu dönemde büyük bir ilgi odağı haline gelmiştir. Selçukluların Kudüs'ü ele geçirmeleri, İslam dünyasında büyük bir zafer olarak görülmüş, ancak bu zafer uzun soluklu olmamıştır. Fatımilerin Kudüs üzerindeki hak iddiaları ve bu şehir üzerindeki güç mücadeleleri, Kudüs'ü bir kez daha savaş alanına çevirmiştir. Kudüs'ün Selçuklu kontrolüne geçmesiyle birlikte, şehirde önemli yapısal ve kültürel değişiklikler yaşanmış, Selçukluların mimari ve şehircilik alanındaki katkıları, Kudüs'ün İslam dünyasındaki önemini artırmıştır.

Araştırmanın ilk bölümü, Selçukluların ortaya çıkışı ve genişlemesi sürecine odaklanmaktadır. Bu bölümde, Selçukluların Orta Asya'dan başlayarak geniş bir

coğrafyada nasıl bir güç haline geldikleri, hangi stratejilerle bu genişlemeyi gerçekleştirdikleri ve yerel halklarla olan ilişkileri detaylı bir şekilde ele alınmıştır. Selçuklular, Maveraünnehir'den başlayarak Horasan, İran, Irak ve nihayetinde Bizans topraklarına kadar uzanan geniş bir coğrafyada hakimiyet kurmuşlardır. Bu süreçte, Selçukluların askeri gücü kadar, diplomatik becerileri de ön plana çıkmıştır. Yerel beylerle kurulan ittifaklar, Selçukluların bu genişlemede karşılaştıkları direnci minimize etmelerine yardımcı olmuştur. Aynı zamanda, Abbasi halifeliği ile olan ilişkileri, Selçukluların meşruiyetini pekiştiren bir diğer önemli faktördür. Selçuklular, Kudüs'e ulaştıklarında, artık İslam dünyasında tanınan ve saygı duyulan bir güç haline gelmişlerdir. Bu nedenle, Kudüs'ün fethi, Selçuklular için hem askeri hem de sembolik bir zafer olarak büyük bir öneme sahiptir.

İkinci bölüm, Kudüs'ün Selçuklu kontrolü altındaki siyasi durumunu ve bu dönemdeki çatışmaları detaylı bir şekilde ele almaktadır. Selçukluların Kudüs üzerindeki hakimiyeti, bölgedeki güç dengelerini ciddi şekilde etkilemiştir. Bu bölümde, Selçukluların Kudüs'teki idari ve askeri yapılanmaları, Fatimilerle olan çatışmaları ve bu çatışmaların Kudüs üzerindeki etkileri derinlemesine incelenmiştir. Kudüs, bu dönemde sürekli bir çatışma alanı haline gelmiş ve Selçuklular ile Fatimiler arasındaki bu mücadele, bölgedeki Müslüman ve Hristiyan halklar arasında da gerilimlerin artmasına neden olmuştur. Ayrıca, Artukluların Kudüs'teki rolü, bu çatışmaların önemli bir parçasını oluşturmaktadır. Artuklular, Selçuklularla olan ittifakları sayesinde Kudüs'te önemli bir yer edinmişler ve bu şehirdeki varlıkları, Selçuklu egemenliğinin pekiştirilmesine katkıda bulunmuştur. Daha sonra Diyarbakır ve Mardin'de kuracakları beyliklerin temellerini Kudüs'te atmış olmaları, bu dönemin Kudüs tarihi açısından ne denli önemli olduğunu göstermektedir. Artukluların Kudüs'teki varlığı, aynı zamanda Selahaddin Eyyubi önderliğinde Haçlılara karşı verilen mücadelede de kritik bir rol oynamıştır.

Üçüncü bölüm, Selçukluların Kudüs üzerindeki kültürel, ekonomik ve sosyal etkilerini ele almaktadır. Bu dönemde Kudüs, İslam dünyasında önemli bir ilim ve kültür merkezi haline gelmiştir. Selçuklular, Kudüs'te birçok medrese ve dini yapı inşa etmiş, bu da şehrin eğitim ve kültürel hayatını canlandırmıştır. Ayrıca, Selçukluların mimari tarzı, Kudüs'te kalıcı izler bırakmış ve şehirdeki İslam mimarisinin gelişimine katkıda bulunmuştur. Bu dönemde, Kudüs'teki ekonomik hayat da büyük bir canlılık kazanmıştır. Selçuklular, şehirde ticaretin gelişmesi için çeşitli önlemler almış, bu da Kudüs'ün bölgedeki ticaret yolları üzerinde önemli bir merkez haline gelmesine yol açmıştır. Selçukluların Kudüs üzerindeki sosyal etkileri de dikkat çekicidir. Şehirde yaşayan Müslüman, Hristiyan ve Yahudi topluluklar arasındaki ilişkiler, Selçuklular döneminde belirli bir dengeye oturmuş, bu da Kudüs'ün sosyal dokusunun zenginleşmesine katkıda bulunmuştur.

Araştırmanın sonuçları, Kudüs'ün İslam dünyasındaki merkezi rolünü ve bu rolün Selçuklular dönemindeki çatışmalarla nasıl şekillendiğini göstermektedir. Kudüs, bu dönemde hem dini hem de siyasi bir çekişme merkezi haline gelmiş, bu durum şehrin tarihi ve kültürel yapısını derinden etkilemiştir. Ayrıca, Kudüs'ün Selçuklular ve

Artuklular arasındaki özel statüsü, bu dönemin önemini bir kez daha vurgulamaktadır. Kudüs'ün bu dönemdeki önemi, yalnızca askeri zaferlerle sınırlı kalmamış, aynı zamanda kültürel ve sosyal gelişmelerle de pekiştirilmiştir. Bu nedenle, Kudüs'ün Selçuklular dönemi, İslam dünyasında önemli bir dönüm noktası olarak kabul edilmelidir.

Araştırma, Kudüs'teki birçok olayın, özellikle de siyasi olayların, gelecekte yapılacak çalışmalarla daha ayrıntılı bir şekilde ele alınması gerektiğini vurgulamaktadır. Selçuklular dönemi Kudüs'ü, İslam tarihi açısından büyük bir öneme sahiptir ve bu dönemde gerçekleşen olayların tam olarak anlaşılabilmesi için daha fazla araştırma yapılması gerekmektedir. Özellikle, Arap ve Arap olmayan seyyah ve coğrafyacıların eserlerine odaklanarak, Kudüs'ün bu dönemdeki kültürel ve sosyal yapısının daha iyi anlaşılabilmesi düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Selçuklular, Artuklular, Fatımiler, Kudüs, Siyasi Durum



ABSTRACT

Department of Jerusalem and Palestine Studies

**Jerusalem in the Seljuk and Artuqid Era 465 AH-491 AH / 1072 AD-1098
AD - A Political and Civilizational Study**

Hüseyin ABBASOĞLU

This study aims to draw a brilliant picture regarding the fine reality of the Islamic East before the emergence and expansion of the Seljuks even though the apparent formation of a state to be controlled within reins of power in the name of the Abbasid state at that time. Bearing the embarrassment within that the Byzantine state which enabled the state to withdraw into itself within, and then leading to full and direct entry into the conflict with the Fatimids, by allowing and giving them and full ability to control the Levant, including Jerusalem, for years and years. The continuation of the conflict was evident and crystal clear until their ending exit from Jerusalem at the hands of the Fatimids.

The importance of this research lies within the fact that it is not only sheds the full light on Jerusalem but also can illustrate it in full regard as Jerusalem is considered the single center of religious and political conflict between the various powers within the region. Keeping in mind the reasons that lay behind which can be numerous but one may put in black and while is due to the religious, military and geographical importance of the place, which made it the focus of attention of all Muslim and Christian powers in that era of history.

The research is divided into three chapters. As this study progress a person of research shall encounter three chapters in order to have a full discussion or even a notion for this study regarding this spectacular period of history. While having a look at the first chapter, a general statement is put down in overall to give an idea of what the study is all about heart and soul. The first chapter primarily deals with a general study of the emergence of the Seljuk state and its expansion until it reached Jerusalem, starting from Transoxiana, passing through Khorasan, Iran, Iraq, and the Byzantine lands, then the Levant, reaching Jerusalem and Palestine. The second chapter discusses the political era of Jerusalem under Seljuk control, then explains the origin of the Artuqid with their role in fighting alongside the Seljuks, after a while of their settlement in Jerusalem, and leading to their formation of the first building block of their emirates that were later formed in cities along this process. Within this chapter the ongoing conflict between the Seljuks and Fatimids led to the emergence of the Artuqid, who fought alongside the Seljuks and eventually settled in Jerusalem. These settlers even established the foundation of their emirates mainly in Diyarbakir and Mardin to be seen far and wide once and for all. It goes without saying the foundations of these places and cities within the terrain played a crucial role in fighting the Crusaders alongside other Islamic forces. All these events ultimately led to the liberation of Jerusalem by Saladin Ayyubi. The third chapter

is devoted to discussing the Seljuk Artuqid cultural impact in Jerusalem, mentioning the scientific activity that flourished within that era, as well as discussing the aspects of economic, urban, and social life in full settings.

The most prominent results and outcomes that were reached by the research are that the Levant in general and Jerusalem in particular formed a center and a hub for ongoing conflicts between various powers, whether Islamic, such as the Seljuk-Seljuk conflict and the Fatimid-Seljuk conflict, or non-Islamic, such as the Islamic-Crusader conflict, over many years, in addition to the distinguished status that the Holy Land which is revered, esteemed and deeply respected among the Seljuks and Artuqid.

To sum up this study shall put this period of history back into light for further investigation, research and study. The research recommends that any future studies shall focus on Jerusalem during the Islamic period in general but most importantly the Seljuk period in particular to fill the current gap regarding numerous events that were taking place there keeping in mind this specific period of time in order to complete and show this era with full understanding. Especially regarding the political events as we find endeavor to explore numerous events and cases of study for further research. These study cases are indeed worth exploring and perusing in depth. The reason behind it is to showcase the many cases which are definitely important events but not mentioned while full regard and full investigation. Any research should be not be mentioned in passing without going into their details or even getting the big picture. As this hasty process is completed and carried out the matter that needs the full attention is the civilizational aspect through focusing on the books of Arab travelers and geographers, people of literature and others.

Keywords: Seljuks, Artuqid, Fatimids, Jerusalem, Political situation

جدول المحتويات

viii	التعهد بالالتزام بالقواعد الأخلاقية العلمية
ix	المقدمة
v	الملخص:
vii	ÖZET
x	ABSTRACT
xii	جدول المحتويات
xvi	جدول المختصرات
1	المدخل
6	الفصل الأول
6	نشأة الدولة السلجوقية وتوسعها
6	2.1 أوضاع الخلافة العباسية والمشرق الإسلامي قبيل التوسع السلجوقي
7	1.2.1 الدولة السامانية 204هـ/819م-395هـ/1004م
10	2.2.1 الدولة الغزنوية 351-582هـ /962-1186م
11	3.2.1 الدولة القراخانية: 383-536هـ/993-1141م
13	4.2.1 الدولة البويهية 324هـ/936-447هـ/1055
15	3.1 نشأة الدولة السلجوقية
17	4.1 توسع الدولة السلجوقية
17	1.4.1 التوسع في بلاد ما وراء النهر وخراسان
21	2.4.1 التوسع باتجاه إيران
23	3.4.1 السيطرة على العراق
26	4.4.1 التوسع باتجاه الأراضي البيزنطية

29	5.4.1 التوجه نحو بلاد الشام.....
32	الفصل الثاني
32	أوضاع بيت المقدس السياسية في العهد السلجوقي والأرتقي
32	1.2 أهمية موقع بيت المقدس الجغرافي.....
34	2.2 أحوال بيت المقدس الداخلية قبيل السيطرة السلجوقية.....
36	3.2 مكانة بيت المقدس عند السلاجقة.....
37	4.2 بيت المقدس في عهد أتسز بن أوق الخوارزمي
38	1.4.2 حصار بيت المقدس والسيطرة عليه:.....
40	2.4.2 استعادة الفاطميين السيطرة على بيت المقدس عام 465هـ/1072م:.....
41	3.4.2 محاولة أتسز السيطرة على مصر سنة 469هـ/1076م:.....
42	4.4.2 ثورة سكان بيت المقدس على أتسز عام 469هـ/1076م.....
44	5.4.2 مقتل أتسز بن أوق الخوارزمي
45	5.2 بيت المقدس في عهد تتش بن ألب أرسلان.....
48	6.2 أصل الأراتقة، وعلاقتهم بالسلاجقة
50	1.6.2 علاقة أرتق بن أكسك بالسلطان السلجوقي ملكشاه:.....
53	7.2 بيت المقدس في ظل حكم الأراتقة
53	1.7.2 بيت المقدس في عهد أرتق بن أكسك.....
56	2.7.2 بيت المقدس في عهد سقمان وإيلغازي.....
59	8.2 سقوط بيت المقدس بيد الفاطميين سنة 491هـ/1098م
59	1.8.2 العوامل التي مكنت الفاطميين من السيطرة على بيت المقدس.....
62	2.8.2 سيطرة الفاطميين على بيت المقدس سنة 491هـ/1098م.....
63	9.2 سقوط بيت المقدس بيد الصليبيين عام 492هـ / 1099م.....

67	10.2 دور الأرائقة في الحروب مع الصليبيين:
69	1.10.2 معركة حران (نهر البليخ)
69	2.10.2 موقف إيلغازي من الصليبيين:
71	الفصل الثالث
71	الأثر الحضاري السلجوقي والأرتقي في بيت المقدس
72	1.3 الحياة الفكرية والعلمية
72	1.1.3 المراكز العلمية
76	2.1.3 المناظرات العلمية في بيت المقدس
79	3.1.3 أهم علماء الحقبة السلجوقية والأرتقية في بيت المقدس
90	4.1.3 أهم العلوم التي كانت تُدرّس في بيت المقدس
93	5.1.3 الحياة العلمية في ظل سيطرة الصليبيين
94	2.3 الحياة الاقتصادية في بيت المقدس في ظل حكم السلاجقة والأرائقة
94	1.2.3 الزراعة
97	2.2.3 الصناعة
99	3.2.3 التجارة
100	3.3 الآثار العمرانية في بيت المقدس في ظل حكم السلاجقة والأرائقة
100	1.3.3 النقش السلجوقي في المسجد الأقصى
102	2.3.3 بناء مسجد في سنة 482هـ/1089م
103	3.3.3 ترميم كنيسة القديسة حنة (آن)
105	4.3 الحياة الاجتماعية في بيت المقدس
106	1.4.3 أوضاع اليهود والنصارى في بيت المقدس
107	2.4.3 المرأة

109.....	الخاتمة
111.....	الملاحق
119.....	المصادر والمراجع
130.....	السيرة الذاتية



جدول المختصرات

إلخ	:	إلى آخره
ت.	:	تاريخ الوفاة
تح	:	تحقيق
تر	:	ترجمة
ج	:	الجزء
د. ت.	:	دون تاريخ
د. ن.	:	دون ناشر/ لا يوجد دار نشر
ط	:	الطبعة
ع	:	العدد
م	:	ميلادي
مج.	:	مجلد
هـ	:	هجري

المدخل

تعتبر أرض بيت المقدس أحد المراكز الدينية المهمة في الإسلام، فهي مهد النبوات والشرائع والرسول، كما أن لها مكانة بارزة عند اليهود والنصارى، ومكانتها عند المسلمين تتجلى بكون المسجد الأقصى كان قبلة للمسلمين في زمن النبي محمد صلى الله عليه وسلم، لمدة ستة عشر أو سبعة عشر شهرًا قبل أن تتحول القبلة إلى الكعبة، وقد ورد ذكرها في القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة، وسجل القرآن الكريم مكانة بيت المقدس في الإسلام من خلال رحلة الإسراء من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى، والمسجد الأقصى هو أحد المساجد الثلاثة التي تشد إليها الرحال.

فُتحت القدس سنة 638م في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، بعدما تسلم المدينة من أهلها، وأعطاهم الأمان بموجب وثيقة العُهدة العمرية، وحظيت الأرض المقدسة باهتمام بالغ في زمن الأمويين، إذ تم بناء مسجد قبة الصخرة في زمن عبد الملك بن مروان، كما حافظت على مكانتها في زمن الدولة العباسية.

وبعد ضعف الدولة العباسية ظهرت دول استقلت في حكمها عن الدولة العباسية مع الاحتفاظ بالسيادة الاسمية لها، وظهر السلاجقة على مسرح الأحداث السياسية، حيث قاموا بتأسيس دولة لهم مترامية الأطراف امتدت من بلاد ما وراء النهر حتى فلسطين، شملت بلاد ما وراء النهر وخراسان إيران والعراق وأجزاء كبيرة من بلاد الأناضول بعد نصرها على الدولة البيزنطية في معركة ملاذكرد التاريخية، بالإضافة لسيطرتهم على بلاد الشام، بسبب ضعف الفاطميين حكام تلك المنطقة، الذين كانوا يعانون من انقسام داخلي وتمردات زعزعت أركان دولتهم في تلك الفترة، فتمكن السلاجقة من استغلال الأمر والسيطرة على بيت المقدس، واستمر ذلك لأكثر من ربع قرن، وأغلب هذه الفترة كان حكم بيت المقدس بيد الأرتقة الذين كانوا تابعين للسلاجقة، حيث تمكنوا من الحفاظ على بيت المقدس لسنوات، ازدهر بموجبها العلم ونشطت الحركة العلمية، وعاشت المنطقة باستقرار طيلة فترة وجودهم، وكان أرتق ومن بعده أبناءه سقمان وإيلغازي يهدفون لإقامة كيان خاص بهم، وخاصة في ظل توافر المقومات التي تؤهلهم لذلك، فكانت أرض بيت المقدس اللبنة الأولى لتأسيس إمارات أرتقية دامت لسنوات طويلة في ديار بكر وماردين وغيرها.

وكان للسلاجقة والأرناؤة دور بارز في التصدي للحملات الصليبية التي تمكنت من السيطرة على بيت المقدس بعد أن أخرجت الفاطميين منها، وتقننت في قتل المسلمين والتكيل بهم في بيت المقدس، واستمر الصراع معهم على مدار سنوات لتثمر الجهود بنصر صلاح الدين الأيوبي على الصليبيين في معركة حطين، وكان الأرتقة يشكلون جزء من التحالف في هذه المعركة، التي مهدت لفتح بيت المقدس، واسترجاعه من الصليبيين، على يد الناصر صلاح الدين الأيوبي.

فألذي تعيشه الأرض المقدسة وفلسطين عامة اليوم من انتهاك للحرمت والمقدسات الإسلامية وازهاق للأرواح من قبل الصهاينة، وقتل المسلمين حتى داخل بيوت الله، فذلك كله عتبه أولى من عتبات النصر القادم بإذن الله، ولن يتحقق هذا النصر إلا بالعودة إلى النهج الإسلامي الصحيح والوحدة بين المسلمين، ونبذ الخلافات فيما بينهم، إضافة إلى توفر قيادة حكيمة كصلاح الدين الذي سيعيد الأرض المقدسة إلى حياض المسلمين، ويطهرها من الصهاينة المعتدين.

موضوع البحث:

يتناول البحث جانب مهم من جوانب التاريخ الإسلامي وهو بيت المقدس في فترة السيطرة السلجوقية والأرتقية بين عامي 465هـ-491هـ، ويركز البحث على الجانب السياسي والحضاري، بالإضافة لتوضيح الصراع القائم في المنطقة، وأهمية بيت المقدس في ميزان هذا الصراع.

الحدود المكانية للدراسة: تركز الدراسة بشكل أساسي على بيت المقدس بشكل خاص وبلاد الشام بصورة عامة، في ظل الحكم السلجوقي والأرتقي لها، ويسبق ذلك الحديث عن نشوء هذه الدولة السلجوقية وتوسعها حتى بلوغها بيت المقدس.

الحدود الزمانية للدراسة: تتعلق الدراسة بالفترة الممتدة بين عامي 465هـ-491هـ، وهي فترة حكم السلاجقة ومن بعدهم الأرتقة نيابة عن السلاجقة.

الأسباب التي دعني لاختيار البحث:

محاولة التعرف على واقع بيت المقدس في فترة السيطرة السلجوقية والأرتقية، تلك الفترة التي يكتنفها الكثير من الغموض، بسبب قلة الدراسات عنها، نتيجة المعلومات الضئيلة التي تذكرها

المصادر التاريخية، وبيروها الرحالة والجغرافيون، فنجد تركيزهم على جوانب معينة وإهمال أخرى، ويسعى البحث لتكوين رؤية واضحة عن الأوضاع العامة في بيت المقدس من سياسية وحضارية.

الإشكالية:

يبقى تصور واقع حال بيت المقدس في ظل فترة السيطرة السلجوقية والأرتقية غامضاً إلى حدٍ كبير، وتقتصر المعلومات على ما يذكره المؤرخون والرحالة والجغرافيون من شذرات بسيطة، ولذلك يحاول البحث الإجابة عن عدة أسئلة أهمها:

- كيف كانت الأوضاع السياسية والحياتية في بيت المقدس في فترة السيطرة الفاطمية.
- ماهي الأهمية الاستراتيجية لبيت المقدس بالنسبة للسلاجقة.
- كيف كانت الأوضاع السياسية في بيت المقدس في ظل الحكم السلجوقي والأرتقي.
- كيف كانت الأوضاع العلمية في بيت المقدس في تلك الفترة.
- ما العوامل التي أدت لسقوط بيت المقدس بيد الفاطميين.
- هل كان للسلاجقة والأرتقة دور في التصدي للصليبيين فيما بعد.

الأهداف:

- توضيح المكانة المميزة التي يحتلها بيت المقدس في ميزان الصراع العام.
- رسم صورة عن واقع الحياة العامة في بيت المقدس في زمن السلاجقة والأرتقة.
- توضيح الظروف السياسية والصراعات التي كانت تعيشها المنطقة في تلك الفترة.
- إبراز الدور الذي لعبه السلاجقة والأرتقة في قتال الصليبيين فيما بعد.

الأهمية:

تأتي أهمية البحث من كونه يسلط الضوء على حقبة تاريخية مليئة بالصراعات والنزاعات بين القوى المختلفة، وتوضيح كيفية تمكن السلاجقة والأرتقة من السيطرة على بيت المقدس قبيل مجيء الصليبيين، وتبيان أهمية موقع بيت المقدس في كونه يمثل حلقة الصراع الإسلامي - الإسلامي، والصراع الإسلامي - الصليبي، والسبب الأهم لهذا الصراع هو المكانة الدينية التي يحظى بها هذا المكان، وأنه يحظى بموقع استراتيجي مهم، كما أن أرض بيت المقدس حظيت باهتمام علمي بالغ

دفع الكثير من الرحالة وطلاب العلم لشد الرحال إلى هذا المكان المقدس بغية اكتساب المزيد من العلوم، ونقلها إلى بلدانهم التي جاؤوا منها، وتبيان الحرية الدينية والفكرية التي كان يتمتع بها الناس في بيت المقدس في هذه الحقبة الزمنية، بالإضافة للأنشطة الاقتصادية والعمرانية المختلفة بالرغم من الصفيح الساخن الذي كانت تعيشه هذه المنطقة.

الدراسات السابقة:

تمت الاستعانة ببعض الدراسات السابقة التي تناولت فترة سيطرة السلاجقة والأرناؤقة على بيت المقدس سواء على الصعيد السياسي أو الحضاري، ومن هذه الدراسات ما تناوله إحسان الديك في بحثه المقدم إلى مؤتمر السلاجقة في سوريا والعراق وفلسطين في جامعة نجم الدين أربكان، والذي كان يحمل عنوان الحياة السياسية في فلسطين في عهد السلاجقة، والدراسة الأخرى هي لمتين شريف أوغلو والتي نشرت في مجلة دراسات بيت المقدس، وحملت عنوان أهمية بيت المقدس في ميزان الصراع بين التوازنات في منطقة الشرق الأوسط خلال عهد الأرناؤقة، أما الدراسة الثالثة فكانت لعبد الحميد جمال الفران، وقُدّم هذا البحث لوزارة الأوقاف والشؤون الدينية في القدس، وحمل عنوان الحياة العلمية في بيت المقدس قبيل الغزو الفرنجي (الصليبي)، وكانت الدراسة الرابعة لمحمد كامل قريلي والتي نشرت في مجلة دراسات بيت المقدس، وحملت عنوان الحياة العلمية في القدس في العهدين الأرناؤقي والأيوبي.

المنهج المتبع في الدراسة:

لا بد لكل بحث من منهج يسير عليه، وقد استند هذا البحث على المنهج التاريخي التحليلي في مناقشة الأوضاع العامة التي كانت تعيشها المنطقة في ظل قيام الدولة السلجوقية، وتوسعها، وصراعها مع القوى الأخرى، ودخولها في صراع طويل مع الفاطميين، وكانت حلقة بيت المقدس أقوى حلقات ومراحل الصراع بينهم، وكذلك استعنت بالمنهج المقارن للمقارنة بين أوضاع بيت المقدس في ظل السلاجقة وقبلهم الفاطميين وبعدهم الصليبيين والحال الذي وصلته الأرض المقدسة بعد سيطرة الصليبيين عليها، بالإضافة للمنهج الوصفي، لوصف الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والعلمية في هذه المنطقة في فترة حكم السلاجقة والأرناؤقة.

ووفق المنهجية جاءت الرسالة في ثلاثة فصول، يتناول الفصل الأول نشأة الدولة السلجوقية وتوسعها حتى وصولها إلى بيت المقدس، مع توضيح أوضاع المشرق الإسلامي والخلافة العباسية قبيل ظهور السلاجقة وتوسعهم.

أما الفصل الثاني فقد خُصص للحديث عن بيت المقدس في العهد السلجوقي والأرتقي بين عامي 465هـ-491هـ، مع تبيان مكانة وأهمية بيت المقدس لدى السلاجقة، وصراعهم مع الفاطميين، وتوضيح أصل الأرتقة ودورهم في القتال إلى جانب السلاجقة، وإسهامهم في تعزيز الاستقرار في بيت المقدس، والمساهمة في قتال الصليبيين.

وتم تخصيص الفصل الثالث للحديث عن الأثر الحضاري السلجوقي والأرتقي في بيت المقدس، من ذكر للحياة العلمية من خلال توضيح أهم مراكز العلم وأهم العلماء والعلوم التي تدرس، وكذلك توضيح الحالة الاقتصادية من زراعة وصناعة وتجارة، وأبرز الآثار العمرانية التي خلدها السلاجقة والأرتقة، ومن ثم وصف الحالة الاجتماعية.

ويختم البحث بعدد من النتائج والتوصيات.

الفصل الأول

نشأة الدولة السلجوقية وتوسعها

2.1 أوضاع الخلافة العباسية والمشرق الإسلامي قبيل التوسع السلجوقي

مرت الخلافة العباسية خلال تاريخها الطويل والذي امتد من عام 132هـ/750م حتى عام 656هـ/1258م بفترات من القوة والتمكين ثم آلت إلى الضعف والانحدار، ويمكن تقسيمها إلى عدة عصور أولها العصر العباسي الأول والذي عُرف بعصر التطور والازدهار، ويبدأ من عام 132هـ/750م حتى عام 232هـ/847م، حيث شهدت الدولة في هذا العصر تطوراً اقتصادياً وعمرانياً وعلمياً وثقافياً، أما العصر العباسي الثاني فيمتد من سنة 232هـ/847م حتى سنة 334هـ/945م، والفرق بين العصرين الأول والثاني أن الدولة انتقلت من الحكم المركزي إلى الحكم اللامركزي بسبب ضعف خلفاء الدور الثاني مقارنة بخلفاء الدور الأول،¹ ويذكر ابن كثير أحوال الخلافة العباسية في سنة 324هـ بقوله "ضعف أمر الخلافة جداً واستقل نواب الأطراف بالتصرف فيها، ولم يبق للخليفة حكم في غير بغداد ومعاملاتها، فالبصرة بيد ابن رائق وأمر خوزستان بيد أبي عبد الله البريدي، وأمر فارس إلى عماد الدولة بن بويه، والري وأصبهان والجل بيد ركن الدولة، والموصل والجزيرة وديار بكر مع بني حمدان، ومصر والشام بيد محمد بن طغج، وبلاد أفريقيا والمغرب بيد القائم بأمر الله الفاطمي، والأندلس بيد عبد الرحمن الناصر، وخراسان وما وراء النهر بيد السعيد نصر بن أحمد الساماني، وطبرستان وجرجان بيد الديلم، والبحرين واليمامة بيد القرامطة"،² أما العصر الثالث فقد بدأ من سنة 334هـ/945م،³ حتى عام 447هـ/1055م ففي هذا العصر سيطر البويهيون على مركز

¹ أمينة بيطار، تاريخ العصر العباسي (دمشق: مطبعة جامعة دمشق، د.ت)، 1، 59.

² الحافظ ابن كثير، البداية والنهاية، تح: عبد الله بن عبد المحسن التركي، (الجزية: دار هجر، 1998)، 95/15.

³ ابن الاثير الجزري، الكامل في التاريخ، تح: عمر عبد السلام تدمري (بيروت: دار الكتاب العربي، 2012)،

الخلافة بسبب ضعف الخلفاء العباسيين، ثم حل محلهم السلاجقة فيما بعد،⁴ وقد استمر الدور الاسمي للخلافة العباسية حتى سقوطها على يد هولوكو، واحتلاله بغداد، وقتله للخليفة العباسي المستنصر بالله عام 656هـ/1258م، ووصلت الخلافة العباسية في العديد من مراحل حكمها إلى الضعف والانحطاط والتدهور بشكل كبير، حيث وصل فيها الخلفاء إلى حالٍ يرثى له، وكانت مهمة الخلفاء الوقوف مع الأقوى من الدويلات الناشئة في ظل الخلافة، وإعطاء الألقاب والبيعة للأقوى، وكانوا أداة بيد حكام المناطق ليس لهم من أمر المسلمين شيئاً، حتى تعيين الخلفاء وعزلهم كان بيد من يملك السلطة والجيش وبالأخص حكام الدولة البويهية.

هناك العديد من الأمثلة والتي من الممكن أن نذكرها عن حال خلفاء بني العباس في فترة الضعف فمنهم من تم عزله ونهب ثرواته وممتلكاته ولم يبق له سوى ملابسه التي تستر جسده كحال الخليفة محمد بن أحمد الملقب بالقاهر بالله، حيث وصل إلى مرحلة متقدمة من الذل والهوان فكان يسير في الأسواق وعليه قطعة عباءة يلتف بها وقباقب خشبي ينتعله في قدميه، ويدور على المساجد ويسأل الناس، أما الخليفة المستكفي فكان يأخذ راتباً مقطوعاً من أحمد بن بويه، ثم ينقلب عليه الأخير ليزجه في السجن ويبقى فيه حتى الموت بعد أن سملوا عيناه، وفي عهد الخليفة المطيع لله كان أمر الدولة كله لمعز الدولة البويهية.⁵

وقبل وصول السلاجقة إلى أراضي الدولة العربية الإسلامية كان يحكم منطقة المشرق الإسلامي عدة أطراف مستقلة، ولكنها تدين بالولاء للدولة العباسية ولو إسمياً، وأبرزهم السامانيون والغزنويون والقراخانيون والبويهيون، وسنأتي على ذكرهم بشكل مختصر:

1.2.1 الدولة السامانية 204هـ/819م - 395هـ/1004م

ظهر السامانيون بين عامي 204هـ/819م - 395هـ/1004م،⁶ ويعد السامانيون من أبرز الدويلات التي استقلت عن الخلافة العباسية، وكان لها دور كبير في الحضارة الإسلامية، جدهم

⁴ الذهبي، سير أعلام النبلاء، تح: شعيب الأرنؤوط - محمد نعيم العرقسوسي (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1987)، 120/18.

⁵ محمد العبد، أعياد التاريخ نفسه، ط: 3 (المنتدى الإسلامي، 1999)، 15.

⁶ محمد علي الصلابي، دولة السلاجقة وبروز مشروع إسلامي لمقاومة التغلغل الباطني والغزو الصليبي (القاهرة: دار ابن الجوزي، د.ت)، 21.

الأول هو سامان بن خدات، والذي يعود بنسبه إلى أسرة فارسية كان لها مكانة مميزة في بلخ،⁷ وقد كان للسامانيين مكانة مرموقة عند الأمويين وكذلك العباسيين وبالتحديد في زمن الخليفة هارون الرشيد والخليفة المأمون، حيث وُلِّيَ أبناء أسد بن سامان أكبر أقاليم بلاد ما وراء النهر، وذلك عندما أمر الخليفة المأمون واليه على خراسان غسان بن عباد أن يسند إليهم أهم الولايات في ما وراء النهر،⁸ وبسبب قوة العلاقة بين السامانيين والعباسيين فقد ازدهرت بلاد ما وراء النهر،⁹ وفي عام 263هـ/876م أصبح نصر بن أحمد واليًا على بلاد ما وراء النهر بكاملها بأمر من الخليفة العباسي المعتمد.¹⁰ وبعد فترة من الزمن توفي نصر ليتولى حكم الدولة السامانية أخيه إسماعيل بن أحمد وذلك في عام 279هـ/892م، وبلغت الدولة في عهده أوج توسعها وازدهارها، وعُدَّ إسماعيل أفضل حكام الدولة السامانية في جميع المجالات السياسية والإدارية والحربية، واتخذ من مدينة بخارى¹¹ عاصمة للدولة، واهتم بها اهتمامًا استثنائيًا من الناحية الفكرية، ومما عُرف عنه أنه كان محبًا ومكرمًا لأهل العلم والدين، وكان اهتمامه بالأفعال لا بالأقوال.¹²

⁷ بلخ إحدى أهم المدن المشهورة في خراسان، وقيل إن أول من قام ببنائها هو لُهراسف الملك، وفي رواية أخرى أن الإسكندر المقدوني هو من بناها، وكانت تسمى قديمًا بالإسكندرية، وكان يقال لنهر جيحون نهر بلخ، أما في العصر الإسلامي فقد تم فتحها على يد القائد الأحنف بن قيس في زمن الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه، وبرز من بلخ كثير من أهل العلم والفضل ومنهم الحسن بن شجاع البلخي. ياقوت الحموي، معجم البلدان (بيروت: دار صادر، 1977)، 479/1، 480.

⁸ أطلق الجغرافيون العرب المسلمون مصطلح بلاد ما وراء النهر على المناطق الخصبة التي تقع بين نهري سيحون (سيهر دَرِيًا حاليًا)، ونهر جيحون (أَمُو دَرِيًا حاليًا) ويصبان في بحر خوارزم (آرال حاليًا)، وكذلك الشاطئ الأيسر لنهر سيحون والذي يشمل طخارستان والختل، ويقسم إلى ستة أقاليم هي: إقليم الصغد وعاصمته بخارى وسمرقند، وإقليم خوارزم (خيوه حاليًا)، وإقليم طخارستان، وإقليم فرغانة، وإقليم أشروسنة، وإقليم الشاش (طشقند حاليًا). محمود محمد خلف، الفتح الإسلامي لبلاد ما وراء النهر، (القاهرة: دار المعارف، 2015)، 11، 12.

⁹ أرمينيوس فامبري، تاريخ بخارى منذ أقدم العصور حتى الوقت الحاضر، ترجمة: أحمد محمود الساداتي، مراجعة: يحيى الخشاب، مكتبة نهضة الشرق جامعة القاهرة، 94.

¹⁰ الصلابي، دولة السلاجقة، 22

¹¹ كانت بخارى من أعظم مدن بلاد ما وراء النهر وأجملها على الإطلاق، كثيرة الخضرة والبساتين وكثيرة الفاكهة، مزدحمة السكان، بينها وبين نهر جيحون يومان، وبينها وبين خوارزم 15 يومًا، وبينها وبين سمرقند سبعة أيام. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 353.

¹² محمد علي حيدر، الدويلات الإسلامية في المشرق (القاهرة: عالم الكتب، د.ت)، 107، 108.

وبعد ذلك تولى أمر الدولة السامانية أحمد بن إسماعيل بعد وفاة والده، بأمر من الخليفة العباسي المكتفي وكان ذلك عام 295هـ/907م، وعهد إليه حكم خراسان وما وراء النهر.¹³

وفي عهد أحمد بن إسماعيل تمكن السامانيون من القضاء على الدولة الصفارية في سجستان عام 298هـ/910م،¹⁴ والتي تعرضت لاضطرابات عديدة، قبل أن يعود الاستقرار إليها.¹⁵

كانت العلاقة بين السامانيين والعباسيين قائمة على الاحترام وإظهار الود والولاء والتبعية للخليفة العباسي، ولم يكن لهم هدف أو غاية بتوسيع نفوذهم في المناطق الداخلية من العالم الإسلامي، وإنما جل اهتمامهم تركز على الدفاع عن ثغور المسلمين ونشر الدين الإسلامي.¹⁶

أما نهاية هذه الدولة جاءت بعد تعرضها لضغوطات كثيرة من جميع الاتجاهات، وكان أبرزها تعرضها للضغط من قبل الديلم والعلويين من جهة الشمال والغرب، كما أنها لم تسلم من ضغط خانات الأتراك الذين دخلوا الإسلام على يد الدولة السامانية، والذين عملوا جاهدين للحصول على دولة مستقلة خاصة بهم تحل محل السامانيين، أما كرمان فقد استطاع البويهيون السيطرة عليها، وبهذا سقطت الدولة السامانية لتتقاسم ملكها قوتين هما: قوة خانات الأتراك من القراخانيين والذين

¹³ أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، *تاريخ الأمم والملوك (تاريخ الطبري)*، (بيت الأفكار الدولية)، 2156.
¹⁴ تأسست الدولة الصفارية عام 254هـ على يد يعقوب بن ليث الصفار، بدأت دولتهم في سجستان وامتدت إلى فارس والأهواز وخراسان، وبسبب وقوف الدولة العباسية في صف الدولة الطاهرية التي كان يطمع يعقوب بضمها لدولته حصل بينهم خلاف لم يتم حله فيما بعد، وتمكن من دخول نيسابور عاصمة الدولة الطاهرية، ثم سيطر على عدة مناطق بعدها، بسبب انشغال الخلافة العباسية بثورة الزنج، حتى أنه طمع في السيطرة على بغداد لكنه لم يتمكن من ذلك، وبعد وفاة يعقوب بن الليث تسلم الحكم أخوه عمرو بن الليث الذي تميز بكفائته في إدارة شؤون الدولة، لكن تم أسره فيما بعد على يد إسماعيل بن أحمد الساماني بعد موقعة عسكرية أدت إلى إسقاط الدولة الصفارية، واستمر الحكم للصفاريين اسمياً على بعض المناطق إلى أن تمكن أحمد بن إسماعيل الساماني من دخول سجستان والقبض على محمد بن علي بن الليث الصفاري، وقام بإرساله على بغداد عام 298هـ/910م. أمينة بيطار، *تاريخ العصر العباسي*، 281-285.

¹⁵ محمد علي حيدر، *الدويلات الإسلامية*، 130-131.

¹⁶ محمد الأمين بن محمد محمود، *محاولات الخلفاء العباسيين استرجاع سلطانهم في العهد السلجوقي*، (المدينة المنورة، الجامعة الإسلامية، قسم الدراسات العليا، رسالة ماجستير، 1989م)، 60.

سيطروا على ما وراء النهر فيما كانت القوة الأخرى هي القوة الغزنوية والتي سيطرت على ما تبقى من أملاك الدولة السامانية.¹⁷

2.2.1 الدولة الغزنوية 351-582هـ / 962-1186م

تمكن المسلمون في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان من فتح إقليم البنجاب،¹⁸ وحوض السند،¹⁹ سنة 91هـ/710م، وذلك على يد الحجاج بن يوسف الثقفي الذي كان والياً على المشرق في زمن الدولة الأموية، فاصطبغت هذه المنطقة بالصبغة الإسلامية، وهذا الأمر مهد فيما بعد لظهور حركة استقلالية عبرت عن تراث الهند وقوميتها وماضيها متمثلة بالدولة الغزنوية، والتي استمرت في حكم المنطقة حوالي قرنين وربع من الزمان بين عامي 351-582هـ / 962-1186م.²⁰

يعد البتكين هو مؤسس هذه الدولة، حصل بينه وبين السامانيون خلافات أدت إلى حصول معارك عديدة بينهم، وكانت نتيجة هذه المعارك أن سيطر البتكين على مناطق عدة تابعة للسامانيين منها كابل وغزنة عام 351هـ/962م.²¹

تولى أمر الغزنويين بعد وفاة البتكين ابنه أبو إسحاق إبراهيم بن البتكين واستمر حكمه ثلاث سنوات فقط ثم توفي، فتسلم القيادة أحد غلمان البتكين وهو بلكاتكين وفي لفظ آخر ملكا تكين واستمر

¹⁷ حسن أحمد محمود - أحمد إبراهيم الشريف، *العالم الإسلامي في العصر العباسي*، ط5، (القاهرة: دار الفكر العربي، د.ت) 469.

¹⁸ إقليم البنجاب هو إقليم سهلي يقع في القسم الشمالي الشرقي من باكستان، ويعد أحد أقاليم البلاد الأربعة، ويعد من أهم المناطق الزراعية في باكستان نظرًا لخصوبة تربته بسبب الأنهار الخمسة الموجودة فيه، ويعد أهم المناطق الاقتصادية في البلاد في مجال الخدمات والزراعة، حتى قيل فيه أن من يملك البنجاب يحكم باكستان بسبب الصراع الداخلي على السلطة. الجزيرة نت، "إقليم البنجاب الباكستاني (أرض الأنهار الخمسة)"، 2023/09/27، الوصول <https://2u.pw/4U1wSHiF>. 2024/02/02

¹⁹ حوض السند وهو أحد الأقاليم الجغرافية في باكستان، ويشغل الجزء الجنوبي الشرقي من باكستان، واستمد تسميته من نهر السند الذي يعبره في منتصفه تقريبًا، وهذا الأمر ساعد الإقليم على كثافة الزراعة وانتشار السكان. علي موسى، "السند (نهر وإقليم)"، الموسوعة العربية، الوصول <https://2u.pw/7XIVY4Ur>. 2024/02/02

²⁰ حسن أحمد محمود - أحمد إبراهيم الشريف، *العالم الإسلامي في العصر العباسي*، 471.

²¹ علي محمد فريد علي، *السلطان محمود الغزنوي سياسته ودوره في نشر الإسلام في شبه القارة الهندية*، (عدن: دار جامعة عدن للطباعة والنشر-2006)، 44، 45.

حكمه قرابة عشر سنوات، ليأتي بعده بيبي أحد غلمان البتكين، وبسبب سخط الأهالي عليه لبطشه وظلمه وفساده قرروا اختيار سبكتكين ليكون حاكمًا على غزنة.²²

أخذت الدولة اسمها من إحدى المدن الأفغانية وهي مدينة غزنة، أما بداية ظهورها كدولة فيعود إلى القائد سبكتكين والذي عده المؤرخون المؤسس الحقيقي للدولة الغزنوية.²³

ومما عُرف عن سبكتكين أنه صاحب إقدام وسمو وشهامة، حيث كانت له ملاحم وبطولات مع الهنود حين أغار على أطراف الهند وافتتح قلاعًا كانت لهم، توفي سبكتكين عام 387هـ/997م بعد أن عهد إلى ابنه إسماعيل بالإمارة، لكن إسماعيل لم يكن كشخصية والده ولا حتى أخيه محمود، الأمر الذي أدى إلى سيطرة حاشيته وبعض جنده على أمر الدولة، مما دفع أخيه محمود إلى الدخول معه في سلسلة من المعارك انتهت بانتزاع الإمارة من إسماعيل، وتسلم محمود بن سبكتكين المعروف باسم محمود الغزنوي قيادة الدولة الغزنوية، وليبدأ بذلك تاريخ جديد من القوة النفوذ لهذه الدولة،²⁴ وهو أبو القاسم محمود بن سبكتكين صاحب غزنة وفاتح بلاد الهند وكاسر أوثانهم وقاهر سلاطينهم.²⁵

وتوفي محمود الغزنوي في سنة 421هـ/1030م، ليأتي بعده ابنه مسعود بن محمود، واستمر حكم الدولة الغزنوية حتى عام 582هـ/1186م، حين سقطت في عهد آخر سلاطينها وهو خسرو ملك بن خسرو شاه.²⁶

3.2.1 الدولة القراخانية: 383-536هـ/993-1141م

يعود القراخانيون بنسبهم إلى العنصر التركي، حيث كانت منازلهم في المناطق الوسطى من حوض نهر سيحون،²⁷ ويُذكر أن ساتوق بغراخان عبد الملك قد دخل الإسلام وهو أحد خانات الترك، وينتمي إلى الأسرة التي تمكنت من القضاء على السامانيين في منطقة ما وراء النهر، وذلك في نهاية

²² منهاج الدين عثمان بن سراج الدين الجوزجاني، *طبقات ناصري*، تر: عفاف السيد زيدان، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2013)، 364/1.

²³ الصلابي، *دولة السلاجقة*، 24، 25.

²⁴ الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، ط11، 484/11، 485.

²⁵ ابن كثير، *البداية والنهاية*، 628/15.

²⁶ علي محمد فريد، *السلطان محمود*، 207، 226.

²⁷ طقوش، *تاريخ السلاجقة في بلاد الشام*، 71.

القرن العاشر الميلادي،²⁸ ويعود له الفضل في انتشار الإسلام بين أبناء جلدته، وخاصة في مناطق بلاساغون وكاشغر، ويقال إنه بفضل ساتوق بغراخان ومن معه من الدعاة أسلم من الأتراك حوالي مائتي ألف خيمة خلال سنة واحدة.²⁹

اتخذ القراخانيون من مدينة كاشغر قاعدة لحكمهم، أما بالنسبة لاعتناقهم الإسلام فالفضل يعود بداية للحملات العسكرية التي قام بها السامانيون، وكذلك المدارس التي ظهرت في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي في كل من بلاد ما وراء النهر وخراسان، وكانت هذه المدارس مستقلة ولا تتبع لأي حكومة وبعيدة كل البعد عن النزاعات السياسية في المنطقة.³⁰

تعتبر هذه الدولة أول دولة تركية إسلامية تحكم مناطق بلاد ما وراء النهر وخراسان حكماً مباشراً، وكان لهذه الدولة أهمية كبيرة في صد هجمات الأتراك الوثنيين، كما عملت على نشر الدين الإسلامي من خلال التوسع شمالاً وشرقاً.³¹

بدأ الصراع الساماني القراخاني أشده في عهد هارون بوغرخان الذي استغل ظروف ضعف الدولة السامانية وتشتتها واستقلال بعض أمرائها، وبعد وفاته تولى أمر الدولة أيلك خان.³²

بعد تولي أيلك خان الحكم تمكن من الانتصار على السامانيين بقيادة المنتصر قرب أشروسنه، وبعد هزيمة المنتصر تم القضاء على الدولة السامانية واقتسام أراضيها بين القراخانيين والغزنويين، ليبدأ بعدها صراع قراخاني غزنوي في زمن محمود الغزنوي، وبعد وفاة أيلك خان، تولى أمر القراخانيين طغان خان والذي سلك طريق جديد في التعامل مع محمود الغزنوي ألا وهو الصلح وطلب منه أن ينشغل محمود بجبهة القتال مع الهند، وهو يهتم بجبهة القتال مع الأتراك الوثنيين،

²⁸ فاسيلي فلايميروفيتش بارتولد، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1996م)، تر: أحمد سعيد سليمان، 89.

²⁹ عبد الغني عبد الفتاح زهرة، الدولة القراخانية في تركستان وبلاد ما وراء النهر (د. ن، 2000م)، 10.

³⁰ علي محمد فريد، السلطان محمود، 119.

³¹ عبد الغني، الدولة القراخانية، 3.

³² ابن الأثير الجزري، الكامل في التاريخ، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1987م)، 462/7، 463.

والغاية من ذلك هو الجهاد ونشر الإسلام، لتسود فترة من العلاقات الودية استمرت نحو 5 سنوات، انشغل على أثرها كل واحد منهم بمشاكله وحروبهم.³³

استمرت العلاقات الودية بين القراخانيين في عهد بقدرخان والغزنويين في فترة حكم السلطان الغزنوي سعود بن محمود، لأن القراخانيين بسيطرتهم على بلاد ما وراء النهر وتركستان يمثلون حصناً منيعاً للمناطق المسلمة من هجمات الأتراك الوثنيين، وأخذ مسعود بنصيحة صاحب خوارزم، الذي دعاه إلى مجاملة القراخانيين وحسن معاملتهم لكسب ودهم.³⁴

سقطت الدولة القراخانية الشرقية عام 522هـ/ 1128م على يد القراخطاي، أما الدولة القراخانية الغربية فقد تمكن القراخطاي بقيادة حاكمهم الكورخان من إسقاطها والسيطرة على ما وراء النهر بشكل كامل، وذلك بعد معركة قطوان مع القراخانيين والسلاجقة، والتي انتصر فيها الكورخان نصرًا ساحقًا، وكان ذلك عام 536هـ/ 1141م،³⁵ ويصف الأصفهاني حال المسلمين بعد سيطرة القراخطاي على بلاد ما وراء النهر، بأنهم عاشوا تحت القهر والذل، واستشهد على أيديهم خيرة العلماء وأبرزهم حسام الدين بن البرهان في بخارى، ومما عُرف عنه بأنه لا يبارى ولا يجارى في علم الشرع.³⁶

4.2.1 الدولة البويهية 324هـ/ 936-447هـ/ 1055

حكمت هذه الدولة كل من بلاد فارس والعراق، ويعود نسبها إلى بويه بن فناخسرو الديلمي الفارسي الأصل، أما تأسيسها كان على يد علي بن بويه والحسن بن بويه وأحمد بن بويه، حيث تميزت الدولة في عهدهم بالقوة والانتشار وحسن الإدارة.³⁷

³³ مسفر بن سالم بن عريج الغامدي، "علاقات القراخانيين بتركستان وبلاد ما وراء النهر"، مجلة جامعة أم القرى، ع5، (1411هـ): 249-251.

³⁴ أبو الفضل البيهقي، تاريخ البيهقي، تر: يحيى الخشاب - صادق نشأت، (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية- 1999)، 93.

³⁵ عبد الغني، الدولة القراخانية، 73-78.

³⁶ عماد الدين محمد بن محمد بن حامد الأصفهاني، تاريخ دولة آل سلجوق (مصر: مطبعة الموسوعات، 1900)، 254.

³⁷ محمد العبد، أعييد التاريخ نفسه، 62.

كان علي بن بويه واليًا على منطقة صغيرة في بلاد فارس وتدعى (كرج)، أثناء تبعيته لمرداويج أحد ملوك الديلم، ويعتبر هذا أول ظهور لعلي بن بويه على مسرح الأحداث التاريخية، وذاع صيته بين البلاد المجاورة باللطف والإحسان، الأمر الذي مكنه من السيطرة على كامل بلاد فارس، حيث ساعده في هذا الأمر اخوته، ثم تمكن من السيطرة على العراق عندما زحف إلى بغداد وسيطر عليها دون قتال عام 334هـ/945م فحكموا العراق ولكنهم أظهروا الطاعة للخليفة العباسي، وكان أحمد بن بويه الملقب بـ (معز الدولة) هو الحاكم الفعلي للدولة البويهية في العراق نيابة عن أخيه علي، حيث بقي في الحكم أكثر من عشرون عامًا، أما الحسن بن بويه الملقب بـ (ركن الدولة) فقد حكم أصبهان وطبرستان وجرجان، وعلي بن بويه الملقب بعماد الدولة فقد حكم شيراز وما حولها، ولكنه كان صاحب الكلمة على إخوته.³⁸

اتخذ البويهيون من بغداد مركزًا لحكمهم، ولكن في بعض الفترات يتم اتخاذ شيراز مركزًا للدولة، بسبب ما بلغته من أوج عظمتها وازدهارها الاقتصادي والاجتماعي، وكذلك بسبب تدهور الأوضاع الاقتصادية والأمنية في بغداد في بعض الأوقات.³⁹

والدولة البويهية كغيرها من الدول، كانت تمر بفترات من القوة والازدهار، ثم آلت إلى الضعف والانحدار بسبب كثرة الانقسامات والحروب الداخلية بين أبناء البيت البويهي حول السلطة ومناطق النفوذ، إلى أن وصل الحكم إلى أبو كاليجار ومن أبرز الأحداث التي جرت في عهده صراعه مع السلاجقة الذين بدؤوا باجتياح الأراضي التابعة للدولة البويهية، وكذلك كثرت في عهده الفتن والأمراض والأوبئة، وتوفي أبو كاليجار سنة 440هـ/1048م ليتولى بعده ابنه أبو نصر الملقب بالملك الرحيم،⁴⁰ واستمر في عهده الصراع السلجوقي البويهي وأوشكت الدولة البويهية على الانقراض، وكانت نهايته على يد القائد السلجوقي طغرلبيك حين قام بدعوته إليه واستأمنه على نفسه، وعندما وصل إليه قام بسجنه في قلعة الري سنة 447هـ، وهو نفس العام الذي دخل فيه طغرلبيك إلى بغداد وقضى على

³⁸ محمد العبد، أعيان التاريخ نفسه، 62، 63.

³⁹ حسن منبنة، تاريخ الدولة البويهية السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي - مقاطعة فارس 334-447هـ/945-1055م (الدار الجامعية، 1987م)، 399.

⁴⁰ إبياد العظيمة، الدولة البويهية، 190.

الدولة البويهية بشكل كامل، وبقي الملك الرحيم محبوساً في القلعة حتى وفاته في سنة 450هـ/1058م، وكان هذا الملك هو آخر ملوك الدولة البويهية.⁴¹

3.1 نشأة الدولة السلجوقية

يعود أصل السلجقة إلى قبيلة قنق التركمانية، حيث مثلت هذه القبيلة مع ثلاث وعشرون قبيلة تركمانية أخرى مجموعة القبائل التركمانية التي عرفت فيما بعد بـ الغز،⁴² ويرى محمود الكشغري أن عدد قبائل الغز هي اثنتان وعشرين قبيلة، وأن لكل بطن منها علامة وسمة على دوابهم، يعرف بعضهم بعضاً بها،⁴³ واستوطنت عشائر الغز وقبائلها الكبرى منطقة ما وراء النهر والتي تعرف اليوم بـ تركستان وأصبحوا يعرفون بالترك أو الأتراك، وتمتد هذه المنطقة جغرافياً من الهضبة المنغولية وشمال الصين في الشرق إلى بحر قزوين في الغرب، وكذلك من سهول سيبيريا في جهة الشمال إلى شبه القارة الهندية وبلاد فارس في جهة الجنوب.⁴⁴

وقد هاجرت هذه القبائل من موطنها الأصلي باتجاه آسيا الصغرى، أما هجرتهم نحو آسيا الصغرى فتعود لأسباب عديدة أبرزها:

- 1- ضيق مساحة الأراضي العشبية فهاجروا إلى الغرب للبحث عن الكلاً والمراعي الجيدة.
 - 2- ضاقت رقعة ديارهم بعد ازدياد عدد السكان.
 - 3- التنافس والنزاع واستمرار الحروب فيما بينهم.
 - 4- ومن الأسباب غلبة قبائل تملك أكثر قوة عليهم، وتمكنهم من السيطرة على أراضيهم.⁴⁵
- وظهر السلجقة على مسرح الأحداث السياسية في بلاد ما وراء النهر في أواخر القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، وذلك بعد نزوحهم من موطنهم الأصلي في شمالي آسيا الوسطى بين

⁴¹ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 120/18.

⁴² الصلابي، دولة السلجقة، 19.

⁴³ محمود بن الحسين بن محمد الكاشغري، ديوان لغات الترك (إستانبول - مطبعة عامره، 1333)، 56/1.

⁴⁴ الصلابي، دولة السلجقة، 19.

⁴⁵ محمد عبد العظيم أبو النصر، السلجقة تاريخهم السياسي والعسكري (الجيزة: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 2001)، 8.

الفولغا وألتاي،⁴⁶ وكانوا يهاجرون على شكل جماعات تشبه الجيوش المدربة التي تمتلك فنون القتال تدافع عن نفسها خلال الانتقال من منطقة لأخرى.⁴⁷

وقبل ذلك كانت قبائل الغز تتبع لإمبراطورية الخزر حتى القرن الثاني للهجرة والثامن الميلادي، وردت أخبارهم على مسامع الكتاب والعلماء المسلمين بعد قيامهم بالإغارة على منطقة تدعى اشروسنة والتي تقع بين سيحون وسمرقند، في زمن الخليفة العباسي المأمون.⁴⁸

في تلك الفترة ظهر رجل يدعى دقاق أو يفاق كما يسميه صاحب كتاب زبدة التواريخ، ومعنى الاسم هو القوس من الحديد، وعُرف عن دقاق بأنه كان رجلاً صاحب تدبير ورأي سديد، وكان مقرب من ملك الترك بيغو، حيث كان يستشيريه في كل صغيرة وكبيرة، حتى حدث بينهما خلاف إثر قيام بيغو بتعبأة الجنود لغزو بلاد الإسلام، الأمر الذي رفضه دقاق، ووصل الخلاف إلى حد دفع دقاق لطم وجه بيغو، ليعود بعدها بيغو ويقوم باسترضاء دقاق،⁴⁹ وبقي دقاق في خدمة سيده حتى وفاته، وبعد وفاة دقاق تولى ابنه سلجوق قيادة القبيلة، وكان يتميز بصفات عدة حيث اشتهر بالشجاعة والفروسية والذكاء، الأمر الذي قربه من بيغو كثيراً وجعله قائداً لحيشه، وأصبح له شأن بين الناس فأطاعوه وانقادوا له،⁵⁰ وهذا الأمر أزعج زوجة الملك، التي دعت زوجها إلى التخلص منه وقتله خشية من أن يشاركه الحكم أو يرثه بعد موته، ولا سيما أن الملك عقيم، ويبدو أن الحديث كان يدور بحضور الأمير سلجوق، مما دفعه إلى التوجه مع خيله وجنده نحو ديار الإسلام، فاستقر به الأمر في جند بعد أن سيطر عليها،⁵¹ وأعلن إسلامه في تلك المنطقة،⁵² على المذهب الحنفي، حيث أخذ السلاجقة الإسلام عن السامانيين بإجماع أغلب المؤرخين، وحصل تقارب بينهم، بعد أن عمل

⁴⁶ محمد سهيل طقوش، تاريخ السلاجقة في خراسان وإيران والعراق (429-590هـ/1038-1194م)، ط2، (بيروت: دار النفائس، 2016)، 5.

⁴⁷ عبد النعيم محمد حسنين، دولة السلاجقة (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 1975)، 7.

⁴⁸ محمد عبد العظيم، السلاجقة، 33.

⁴⁹ صدر الدين أبو الحسن علي بن ناصر الحسيني، زبدة التواريخ أخبار الأمراء والملوك السلجوقية، تح: محمد نور الدين، (بيروت: دار إقرأ، 1985)، 23.

⁵⁰ محمد سهيل طقوش، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام 471-511هـ/1078-1117م، ط3، (بيروت: دار النفائس، 2009)، 77.

⁵¹ الحسيني، زبدة التواريخ، 24.

⁵² الصلابي، دولة السلاجقة، 21.

السلاجقة على الدفاع عن أراضي السامانيين من غارات الأتراك الوثنيين مقابل منحهم بعض الأراضي الصالحة للرعي،⁵³ وكان لسلاجق عدد من الأبناء وهم أرسلان وموسى وميخائيل، ومات سلجوق في جند وراء بخارى عن عمر ناهز مائة وسبعة أعوام.⁵⁴

4.1 توسع الدولة السلجوقية

1.4.1 التوسع في بلاد ما وراء النهر وخراسان

حين بسطت الدولة السامانية نفوذها في أواسط آسيا خلال القرنين الثالث والرابع الهجري بدأ الإسلام ينتشر بين الأتراك وعلى نطاق واسع، وكانت العلاقة بين السامانيين والسلاجقة معقدة ومتطورة على مر السنين، تخللها فترات من التعاون والصراع، حيث حصل تقارب بين السلاجقة والسامانيين في تلك الحقبة حين تولى السلاجقة الدفاع عن أراضي الدولة السامانية من هجمات الأتراك الوثنيين مقابل منحهم بعض المراعي لقاء ذلك، وحين بدء التنافس والصراع الساماني القراخاني استجاب سلجوق لدعوة السامانيين بالقتال إلى جانبهم ضد هارون بن أيلك القراخاني، ويبدو أن هدف سلجوق من ذلك هو بسط السلطة والحصول على المال والمراعي مقابل الخدمات التي يقدمها، وبعد أن قويت العلاقة بين الطرفين سمح السامانيون للسلاجقة بالاستقرار بنواحي بخارى ونور.⁵⁵

واستمر التعاون السلجوقي الساماني في مواجهة الدولة القراخانية في زمن المنتصر إسماعيل بن نوح الساماني، حيث استطاع السلاجقة تمكين إسماعيل من هزيمة جيش سوباشي تكين بالقرب من نهر زرافشان،⁵⁶ وفي إحدى معاركهم أسر السلاجقة ثمانية عشر قائداً من القراخانيين، لكنهم رفضوا تسليمهم للمنتصر إسماعيل، وغايتهم من ذلك هو الحصول على فدية، الأمر الذي أدى إلى حصول فتور بالعلاقة بين السامانيين والسلاجقة، وأثار حفيظة المنتصر وخشي أنهم مالوا إلى التفاهم

⁵³ طقوش، تاريخ السلاجقة في خراسان، 42.

⁵⁴ تقي الدين أبي العباس المقرئ، السلوك لمعرفة دول الملوك، تح: محمد عبد القادر عطا، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1997) 1/136.

⁵⁵ طقوش، تاريخ السلاجقة في خراسان، 40-43.

⁵⁶ هو النهر الذي تقع على شاطئه مدينة بخارى، وله اسم آخر وهو نهر الصغد. مجموعة من المؤلفين، موسوعة سفير للتاريخ الإسلامي (المكتبة الشاملة، 1432هـ)، 11/103. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ط: 2، (بيروت: دار صادر، 1995)، 1/353.

مع القراخانيين، لكن هذا الشك لم يكن في محله، إذ نجدهم مرة أخرى يقفون مع المنتصر إسماعيل بن نوح الساماني في قتاله لجيش الأيلك خان وذلك في سنة 395هـ/1005م.⁵⁷

ثم بدأ الصراع السلجوقي الغزنوي عندما قام إسرائيل الابن الأكبر لسلجوق بالاستيلاء على بخارى متحدياً بذلك محمود الغزنوي وقدرخان زعيم القراخانيين، فتمكن محمود الغزنوي من استعادة السيطرة على بخارى، واتجه السلاجقة نحو الصحراء.⁵⁸

بعد فترة من الزمن حصل اجتماع بين محمود الغزنوي وقدرخان، فذكر الأخير قوة السلاجقة وخطرهم على المنطقة، فهياً محمود الغزنوي المكيدة للتخلص من قادتهم، فدعاهم إلى لقاء من أجل التحالف، فلما وصل إسرائيل ومن معه من القادة والخواص غدر بهم محمود الغزنوي وأودعهم السجن، وحمل إسرائيل إلى بلاد الهند وسجنه في قلعة كالنجر، وبقي فيها حتى وفاته، وكان الغزنوي لم يسمع بالمثل الذي يقول لا تفتح باباً يعيبك سده ولا ترسل سهماً يعجزك رده، وبهذا الفعل تمكن محمود الغزنوي من إخلاء السلاجقة إلى السكينة والهدوء ولو بشكل مؤقت وكأنه هدوء يسبق العاصفة التي ستطيح بالغزنويين فيما بعد.⁵⁹

أخذ السلاجقة يتحينون الفرصة للانتقام من الغزنويين، حيث طلبوا من السلطان محمود الغزنوي السماح لهم بعبور نهر جيحون إلى نسا وباورد في خراسان بسبب ضيق المراعي في منطقة تواجدهم، فسمح لهم السلطان بالعبور، ولكنه ندم على ذلك قبل وفاته.⁶⁰

⁵⁷ فاسيلي فلايميروفيتش بارتولد، تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي، تر: صلاح الدين عثمان هاشم، (الكويت: قسم التراث العربي، 1981)، 408.

⁵⁸ طقوش، تاريخ السلاجقة في خراسان، 45.

⁵⁹ محمد بن علي بن سليمان الراوندي، راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية، تر: إبراهيم أمين الشواربي، عبد النعيم محمد حسنين، فؤاد عبد المعطي الصياد، (القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، 2005)، 147، 148.

⁶⁰ الحسيني، زبدة التواريخ، 28.

توفي ميكائيل الذي خلف اخاه إسرائيل في قيادة السلاجقة عام 420هـ/1029م، وله ثلاثة أبناء هم بيغو وجفري بك وطغرل بك الذي خلف أباه في قيادة السلاجقة، وبعد وفاة ميكائيل بعام توفي محمود الغزنوي، ليتولى ابنه مسعود حكم الدولة الغزنوية.⁶¹

شعر الغزنويون بخطر السلاجقة فعقد السلطان مسعود اجتماعاً بكبار رجال دولته فيما هو فاعل مع السلاجقة، فاتفق الجميع على ضرورة محاربتهم والقضاء على قوتهم، وبالفعل اتجه السلطان إلى نيسابور، فيما عهد بالجيش إلى عشرة من قادته الذين ساروا للقاء السلاجقة عند نسا، فهجموا عليهم فجأة وتمكنوا من الانتصار عليهم وأسروا وغنموا منهم الكثير، فوصلت أخبار النصر للسلطان الذي أمر بنفخ الأبواق وقرع الطبول واحضار المطربين والندماء، ولكن الواقع لم يكن كذلك إذ دارت الدائرة على الجيش الغزنوي بسبب انشغال الجنود بالغنائم والوقوع في كمين تم إعداده مسبقاً من قبل قادة السلاجقة، حيث تمكن السلاجقة من ترتيب صفوفهم فانقلب نصر الغزنويين إلى هزيمة منكرة،⁶² وبعد هذه المعركة عمل السلاجقة على عقد صلح مع السلطان مسعود الغزنوي من أجل تثبيت أقدامهم في خراسان، فكان لهم ما أرادوا، فاعترف بنفوذهم بشكل رسمي على خراسان،⁶³ وفي سنة 429هـ/1037م وبعد عودة السلطان مسعود من حروبه في الهند علم بازدياد نفوذ السلاجقة، وعلو شأنهم ومكانتهم، وشعر بخطرهم، فأرسل إلى أمير خراسان سوباشي يطلب منه الخروج لطرد السلاجقة من المنطقة ولا سيما بعد سيطرتهم على مرو سنة 428هـ/1036م، وبعد تردد من سوباشي وافق على المسير لملاقاتهم بعد إلحاح من السلطان مسعود، حيث دارت معركة كبيرة بين الطرفين في

⁶¹ طقوش، تاريخ السلاجقة في خراسان، 48.

⁶² أبو الفضل البيهقي، تاريخ البيهقي، تر: يحيى الخشاب، صادق نشأت، (القاهرة: دار الطباعة الحديثة، د.ت)، 517، 518.

⁶³ فاضل الخالدي، الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق خلال القرن الخامس الهجري، (بغداد: دار الأديب، 1969)، 159.

سرخس،⁶⁴ انتهت بانتصار ساحق للسلاجقة، بعد هذه المعركة سار طغرلبيك إلى نيسابور وجلس على العرش، وطلب أن يخطب له على المنابر، وأمر جنوده بعدم التعرض للناس.⁶⁵

بعد معركة سرخس سيطر السلاجقة على كامل خراسان الأمر الذي دفع السلطان مسعود إلى تجهيز جيش والعمل على استعادة ما فقده، فجهز جيش ضخم لملاقاة السلاجقة والقضاء على دولتهم الناشئة، وكان ذلك في سنة 431هـ/1040م، ليلتقي الجيشان في مكان يعرف بداندقان،⁶⁶ ويصف البيهقي حال الجيش الغزنوي بأن الجنود كانوا متخاذلين وكأنهم يقدمون رجلاً ويؤخرون أخرى، أما المؤمن فكانت قليلة، والدواب كانت هزيلة بسبب عدم وجود العلف، والناس صيام،⁶⁷ على عكس حال السلاجقة الذين استعدوا بشكل كبير للمعركة، فدارت معركة عظيمة انتهت بانتصار السلاجقة انتصاراً حاسماً أنهى الصراع بين القوتين، وكان ضربة قاصمة لدولة الغزنوية، إذ أدت إلى نهاية دولتهم في هذه المنطقة، وتعد معركة داندقان من المعارك الفاصلة في تاريخ السلاجقة، حيث أقيمت بعدها السلطنة السلجوقية، وكان طغرلبيك هو مؤسسها، فقد عمل على توحيد صف السلاجقة وجمع كلمتهم.⁶⁸

جاء اعتراف الخلافة العباسية بقيام دولة السلاجقة متأخراً قليلاً في عام 432هـ/1040م في زمن الخليفة العباسي القائم بأمر الله، والهدف منه إضفاء الشرعية لهذه القوة الفتية، التي أخذت تراودها أفكار بالسيطرة على مناطق أخرى في إيران والعراق، ليحرموا الغزنويين بشكل نهائي من هذه المناطق، وبعد الهزيمة الأخيرة التي مني بها السلطان مسعود لم يفكر الغزنويين بتأناً بإعادة غزو السلاجقة والاصطدام معهم لهول ما عانوه من معركة داندقان،⁶⁹ وبذلك يكون السلاجقة قد وضعوا

⁶⁴ سرخس بلد جليل، ومدينة جلييلة عظيمة، وهي برية وجبال ورمال، وفيها أخلاط من الناس، افتتحها عبد الله بن حاتم السلمي، في خلافة عثمان بن عفان، وهي من كور خراسان. إسحاق بن الحسين المنجم، *آكام المرجان في تكر المدائن المشهورة في كل مكان* (بيروت: عالم الكتب، 1408هـ/1987م)، 76.

⁶⁵ الراوندي، *راحة الصدور*، 157، 158.

⁶⁶ بلدة من نواحي مرو الشاهنجاه على عشرة فراسخ منها، وتقع بين سرخس ومرو. الخالدي، *الحياة السياسية*، 162.

⁶⁷ البيهقي، *تاريخ البيهقي*، 680.

⁶⁸ محمد عبد العظيم، *السلاجقة*، 52، 53.

⁶⁹ عبد النعيم محمد حسنين، *دولة السلاجقة*، 28، 29.

اللجنة الأولى من أجل بناء دولتهم المنشودة التي ستحكم منطقة واسعة الأطراف، ويكون لها شرف حمل لواء الدفاع عن الإسلام ومقدساته فيما بعد.

2.4.1 التوسع باتجاه إيران

بعد السيطرة على خراسان عمل السلاجقة على السيطرة على إيران والتوجه نحو دار الخلافة والسيطرة على العراق، وذاع اسم السلاجقة في البلاد المجاورة إذ انضم إليهم الكثير من المقاتلين، بل وفكر كثير من أمراء المناطق الانضمام إليهم والقتال تحت لواءهم من أجل أن يسلم على نفسه وإمارته، فما أن استقرت الأوضاع لطغرلبيك بك في خراسان توجه قاصداً بلاد فارس في عام 433هـ/1041م، وكانت هذه المنطقة تحت سيطرة الديالمة والذين كانوا يعيشون في نزاع داخلي مستمر، مما سهل المهمة على السلاجقة،⁷⁰ ففي بداية الأمر تمكن من السيطرة على جرجان وطبرستان اللتان كانتا تحت حكم أنوشروان الزياري، بعد أن أعلن الأخير خضوعه للدولة السلجوقية وتعهده بإطاعتها ودفع ضريبة سنوية، ثم قام طغرلبيك فيما بعد بتعيين والياً من قبله عليها هو مرداويج بن بسو، وكان أنوشروان لا يتصرف إلا بأمر من مرداويج ولا يخالفه نهائياً،⁷¹ وقضى بذلك طغرلبيك على الدولة الزيارية التي حكمت من 316هـ/928م - 433هـ/1041م.⁷²

بعد السيطرة على جرجان وطبرستان كان لا بد للسلاجقة من إكمال المسير، فاتجهوا نحو خوارزم عام 434هـ/1042م حيث تمكن طغرلبيك من هزيمة حاكمها شاهملك بعد محاصرته فترة وجيزة،⁷³ وبنفس العام أنفذ أخيه إبراهيم المعروف بينال إلى الري وجبل وتمكن من السيطرة عليهما،⁷⁴ كما تمكن إبراهيم من السيطرة على همذان وما يجاورها، وأمر طغرلبيك بعمارة الري التي تعرضت للخراب جراء المعارك التي حصلت فيها، ثم تمكن بعد ذلك من السيطرة على قزوین، وبعدها دانت له أصبهان بعد مهادنة أهلها،⁷⁵ كما تمكن السلاجقة من إخضاع أبهر وزنجان، وفي عام

⁷⁰ طقوش، تاريخ السلاجقة في خراسان، 57.

⁷¹ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 250/8.

⁷² محمد عبد العظيم، السلاجقة، 56.

⁷³ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 256/8.

⁷⁴ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تح: محمد عبد القادر

عطا - مصطفى عبد القادر عطا، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1992)، 286/15.

⁷⁵ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 257/8، 258.

446هـ/1054م اتجه طغرلبيك نحو أذربيجان وتمكن من السيطرة عليها، كما دانت له تيريز بالولاء،⁷⁶ كما قام بالسير نحو أرمينية قاصداً ملاذكرد التي كانت تتبع للدولة البيزنطية، فتمكن من قتل وأسر الكثير منهم، كما تمكن من نهب المناطق المجاورة لملاذكرد، لكن بسبب حلول الشتاء لم يتمكن من السيطرة على ملاذكرد، وكان ذلك في نهاية عام 446هـ/1054م.⁷⁷

بعد ذلك عمل طغرلبيك على توزيع النفوذ بين أفراد عائلته فكان التقسيم كالاتي:

- 1- اتخذ جفري بك وهو أكبر إخوة طغرلبيك من مدينة مرو عاصمة لملكه، وتولى أغلب خراسان.
- 2- نُصب موسى كلان على ولاية بُست وهرات وسجستان وما يجاورها من النواحي والمناطق.
- 3- كانت الطبيين ونواحي كرمان من نصيب قاورد وهو أكبر أولاد جفري بك.
- 4- حصل إبراهيم ينال على ولاية همذان.
- 5- وحصل الأمير ياقوتي على أبهر وزنجان ونواحي أذربيجان.
- 6- أما قتلمش بن إسرائيل وهو ابن عم طغرلبيك فكانت جرجان ودمغان من نصيبه.
- 7- أما السلطان طغرلبيك فقد اتخذ من الري عاصمة له وداراً لملكه.⁷⁸

ويرى الباحث إن هذا الأسلوب الذي اتبعه السلطان طغرلبيك مع أسرته والمقربين منه في تقسيم الولايات على رجال الدولة لم يسبقه أحد من الدول التي نشأت في هذه المنطقة، إذ كانت الدول تبنى على الحكم المطلق وتقوم على فكرة الرجل الواحد والسلطة الواحدة، لكنه أراد من هذا التقسيم اشباع رغبات وأطماع أمراء السلاجقة من السلطة حتى لا يحدث أي انقسام أو نزاع داخلي بين رجال البيت السلجوقي فيؤدي ذلك إلى إنهاء الدولة وسقوطها مبكراً، وبما أن طغرلبيك يحظى باحترام ومكانة لدى السلاجقة وهو صاحب الكلمة العليا عليهم والمطاع بينهم ويحمل صفة القيادة، فلا بأس من تقسيم الدولة على هذا النحو، فلن يخرج أحد عن المسار الذي رسمه وخطط له، ولكن يبدو أن الوقائع ستثبت عكس توقعه وما رسمه، حيث نرى فيما بعد تمرد بعض القادة المقربين منه، ومحاولتهم الاستقلال بمناطقهم، لكن قوة طغرلبيك وذكائه منعت ذلك، ويظهر ذلك جلياً عندما حاول إبراهيم ينال

⁷⁶ محمد عبد العظيم، السلاجقة، 57-58.

⁷⁷ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 8/316.

⁷⁸ الراوندي، راحة الصدور، 167، 168.

وهو أخو طغرلبيك من أمه الانفصال والاستقلال بهمدان لكن سرعان ما تمكن طغرلبيك من استعادة السيطرة على همدان وقتل إبراهيم ينال وكان ذلك في سنة 451هـ/1059م.⁷⁹

3.4.1 السيطرة على العراق

قبيل دخول السلاجقة إلى العراق كان الحكم الفعلي في عاصمة الخلافة العباسية بغداد بيد البويهيين، وعندما دخلوا إلى بغداد كانوا يحملون الكره للخلفاء العباسيين المخالفين لهم في المذهب، حيث فكر معز الدولة البويهي بإلغاء الخلافة العباسية بشكل كامل، وتعيين أحد زعماء الشيعة الزيدية خليفة للمسلمين وهو أبو الحسن محمد بن يحيى الزيدي، أو بيعة المعز لدين الله الفاطمي، وكان بإمكانه أن يفعل ذلك، وكان معز الدولة يعتقد أن آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم هم أحق بتولية أمور المسلمين من العباسيين، لكنه عدل عن الفكرة بعد أن رفض الزعيم الشيعي نفسه الأمر، ونصحه بالعدول عنه، لأن العامة اعتادت على بني العباس، وقد يعرض العالم الإسلامي لمشاكل ويؤدي إلى زعزعة الحكم البويهي، فعدل المعز عن الأمر متبعاً المبدأ الزيدي القائل بجواز إمامة المفضول مع وجود الأفضل.⁸⁰

لقد ذكرنا في سياق سابق أن الدولة العباسية وصلت حالة عظيمة من الضعف والانحدار، ولم يبق للخليفة أية سلطة أو كلمة، وكذلك بلغ الأمر بالدولة البويهية في نهايات عهدها، حيث استشرت الفتن والحروب والمكائد، حتى وصل الصراع المذهبي قمته داخل بغداد بين عوام الناس، وأدى إلى مذابح كبيرة بين الناس.

حاول أبو كاليجار الملك البويهي والحاكم الفعلي على العراق أن يستعيد السيطرة على بلاد فارس التي أصبحت تحت حكم السلاجقة، لكنه جوبه بقوة السلاجقة الأمر الذي دفعه للتفاهم مع طغرلبيك وعقد صلح معه وكان ذلك في سنة 439هـ/1047، وتعززت العلاقة بينهما من خلال المصاهرة التي حدثت بين الطرفين.⁸¹

⁷⁹ الراوندي، راحة الصدور، 171.

⁸⁰ طقوش، تاريخ السلاجقة في خراسان وإيران والعراق، 64.

⁸¹ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 276/8.

في سنة 447هـ/1055م أرسل الخليفة العباسي القائم بأمر الله إلى طغرلبيك يطلب منه الحضور إلى بغداد، بعد تسلط أبو الحارث أرسلان البساسيري على الخلافة، وكان وزيراً للخليفة القائم بأمر الله وأحد رجال الدولة البويهية،⁸² حيث تمكن من السيطرة على مفاصل الحكم في الدولة العباسية، حتى أن الخليفة أصبح يأتذر بأمره، وعاث في البلاد فساداً، فلبى طغرلبيك الدعوة وعندما وصل إلى مشارف بغداد غادرها البساسيري واتجه مع نهر الفرات نحو الرحبة، والتحق به خلق كثير من الأتراك، وأرسل إلى الخلافة الفاطمية يطلب منهم العون والمدد وأنه تابع لهم وأن هدفه هو نشر الدعوة الفاطمية في العراق وبلاد فارس،⁸³ فاستجابت الدولة الفاطمية لطلب البساسيري وأرسلوا له المؤيد هبة الله الشيرازي، ومعه الأموال والأحمال، وفي طريقه إلى البساسيري تواصل المؤيد مع صاحب حلب وطلب منه يد العون، كما تواصل معه صاحب ديار بكر نصر الدولة بن مروان حيث أعلن دخوله في طاعة الدولة الفاطمية وخلع طاعة السلاجقة، واستطاع ضم عدد كبير من قادة الديلم والأتراك، وجذب العديد من أمراء العراق للوقوف في صفهم،⁸⁴ ويصف المؤيد الحال عند وصوله إلى الرحبة بأنه اجتمع عند البساسيري من العرب والأتراك والأكراد خلقٌ كثير، وقام بتوزيع الخلع السلطانية على القادة، واستحثهم للقتال من أجل الدولة الفاطمية.⁸⁵

ومن الجدير بالذكر أن طغرلبيك بعد دخوله بغداد كان آخر حكام الدولة البويهية الملك الرحيم موجود في بغداد وأعطى الأمان من قبل طغرلبيك على أن يكون تابعاً له، لكن بعد فترة وجيزة خشي طغرلبيك منه واتهمه بالتآمر ضده، فأمر بإرساله مقيداً إلى قلعة طبرك في مدينة الري.⁸⁶

وفي خضم هذه الأحداث حدث انشقاق في صفوف الدولة السلجوقية حيث أعلن إبراهيم ينال العصيان على أخيه طغرلبيك واستقل بهمدان، إلى أن تمكن طغرلبيك بمساعدة ابن أخيه ألب أرسلان من استعادة همدان والقبض على إبراهيم وقتله، استغل البساسيري هذا الأمر وتوجه قاصداً بغداد

⁸² الحسيني، زبدة التواريخ، 59.

⁸³ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، 399/9، 400.

⁸⁴ علي محمد الصلابي، دولة السلاجقة، 55، 56.

⁸⁵ المؤيد في الدين داعي الدعوة، سيرة المؤيد في الدين داعي الدعوة، تح: محمد كامل حسين (القاهرة: دار الكتاب

المصري، 1949)، 121.

⁸⁶ الراوندي، راحة الصدور، 169.

حيث تمكن من السيطرة عليها في سنة 450هـ/1058م، وتم القبض على الخليفة القائم بأمر الله وإرساله إلى حديثة، أما وزير الخليفة فقد تم صلبه، وفي أول يوم جمعة بعد سيطرة البساسيري تمت الخطبة للمنتصر بالله الفاطمي، وأزالوا اسم الخليفة العباسي من الخطبة،⁸⁷ وعند انتهاء طغرلبيك من الصراع مع أخيه تفرغ لقتال البساسيري والفاطميين من ورائه، فراسل مهارش البدوي صاحب حديثة لإطلاق سراح الخليفة ففعل ذلك فعاد الخليفة إلى مقر خلافته في بغداد في سنة 451هـ/1059م، وأرسل طغرلبيك جيشاً من الغز لمحاربة البساسيري حيث ظفروا به في منطقة تدعى ببلد بني مزيد، وقتلوه وحملوا رأسه إلى بغداد وطافوا به وعلقوه إزاء دار الخلافة،⁸⁸ وبقتل البساسيري سيطر السلاجقة على كامل العراق وانتهى أول صراع بين السلاجقة والفاطميين في العراق، حيث عزم طغرلبيك على التوجه إلى بلاد الشام والسيطرة عليها، ثم غزو مصر والقضاء على الدولة الفاطمية، لكنه توفي قبل أن يحقق هدفه، وكانت وفاته في سنة 455هـ/1063م، حيث دفن في مرو بجانب قبر أخيه داود بن ميكائيل.⁸⁹

بعد وفاة طغرلبيك تسلم حكم الدولة السلجوقية في بداية الأمر سليمان بن داود بناء على وصية كتبها طغرلبيك قبيل وفاته، ولكن بعد نزاع حصل بين أفراد البيت السلجوقي تسلم الحكم ألب أرسلان محمد بن داود بن ميكائيل بن سلجوق، ومعه وزيره نظام الملك الطوسي،⁹⁰ واعترف الخليفة بألب أرسلان سلطاناً على الدولة السلجوقية، ولقبه بـ السلطان المعظم عضد الدولة، وتاج الملة، أبا شجاع ألب أرسلان محمد بن داود،⁹¹ وظهرت في عهده العديد من التمردات من أبناء البيت السلجوقي لكنه تمكن من إخضاعهم جميعاً، وحدثت في عهده منافسة على الوزارة بين نظام الملك الطوسي ووزير طغرلبيك بك عميد الملك، حيث عين نظام الملك وزيراً له، وأمر باعتقال عميد الملك حيث سجنه قرابة العام، ثم أمر بقتله بعد تحريض من وزيره نظام الملك.⁹²

⁸⁷ الحسيني، زبدة التواريخ، 60-62.

⁸⁸ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 403.

⁸⁹ الحسيني، زبدة التواريخ، 63.

⁹⁰ الأصفهاني، دولة آل سلجوق، 25-27.

⁹¹ ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، (دائرة المعارف العثمانية، 1395هـ)، 8/235.

⁹² الراوندي، راحة الصدور، 186، 187.

4.4.1 التوسع باتجاه الأراضي البيزنطية

برزت ثلاثة دوافع أساسية لتوسع السلاجقة نحو الأراضي البيزنطية، لعل أهمها وأولها هو الدافع الديني والرغبة في نشر الإسلام بين المسيحيين، وثانيها هو الدافع الاقتصادي حيث تزايدت أعداد القبائل التركية القادمة نحو المنطقة وحصل هناك ضيق في الأراضي وقلة في المراعي، أما الثالث فهو دافع سياسي بسبب أهمية بلاد أرمينية، والتي كانت بيد المسلمين تارة وبيد البيزنطيين تارة أخرى، وهي تعتبر كحاجز يحجز بين السلاجقة والأراضي البيزنطية.⁹³

تعرضت الأراضي البريطانية لغزو القبائل التركية في بادئ الأمر بصورة غير منظمة، فكانت غاية هذه الهجمات هو السلب والنهب، ولم يكن لذلك تأثير واضح على الدولة البيزنطية، ولكن مع مرور الوقت بدأ التهديد الفعلي للسلاجقة يظهر وخاصة في عهد الامبراطور البيزنطي قسطنطين التاسع مونوماخوس 1042م - 1055م، وذلك عندما ارتكب خطأ فادح بقيامه باستبدال الخدمة العسكرية في المناطق الشرقية لآسيا الصغرى بضريبة سنوية، الأمر الذي أدى إلى نقص القوات في تلك المنطقة مما دفع السلاجقة للقيام بحملات متتابعة.⁹⁴

لم يكن يرغب طغرلبيك في معاداة الدولة البيزنطية، بل كان هدفه تحييدهم ليتفرغ لقتال الدولة الفاطمية، فعقد معهم معاهدة تحالف بناء على رغبة ملك الروم، وتمت بموجبها عمارة مسجد القسطنطينية وخطب فيها لطغرلبيك،⁹⁵ ولم تلبث أن ساءت العلاقات بين الطرفين حينما رفضت الدولة البيزنطية السماح للسلاجقة بالمرور في أراضيها لقتال الفاطميين في بلاد الشام ومصر، كما أنها لم تكن ترغب بوجود السلاجقة على حدودها خوفاً من قوتهم، ويبدو أن هذا أحد أبرز الأسباب التي دفعت طغرلبيك والسلاجقة لغزو أراضي الدولة البيزنطية، حينما قاد طغرلبيك حملة بنفسه في عام 446هـ / 1054م وذكرنا سابقاً أنه وصل إلى ملاذكرد وغنم غنائم كثيرة، وأغار على المنطقة الواقعة بين بحيرة فان وسهل أرزن والجبال الواقعة خلف طرابزون، وأجزاء كبيرة من أرمينيا.⁹⁶

⁹³ طقوش، تاريخ السلاجقة في خراسان وإيران والعراق، 85.

⁹⁴ أسد رستم، الروم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب (بيروت: دار المكشوف، 1956م)، 69/2، 70.

⁹⁵ المقرئزي، السلوك، 139/1.

⁹⁶ طقوش، تاريخ السلاجقة في خراسان وإيران والعراق، 89-90.

تابع السلطان ألب أرسلان غاراته على البيزنطيين والبلاد المجاورة لهم بعد توليه حكم الدولة، حيث توغلوا في عمق الأناضول ووصلوا إلى إقليم كبادوكيا وكيليكيا وتمكنوا من الاستيلاء على مدينة قيسارية وملاطية،⁹⁷ هذه الانتصارات والفتوحات للسلاجقة دفعت الامبراطور البيزنطي أرمانوس لتجهيز جيش للقضاء على خطة السلاجقة وطردهم من المنطقة، فكانت معركة ملاذكرد.

1.4.4.1 معركة ملاذكرد 463هـ/1071م

بعد أن جهز الإمبراطور البيزنطي جيش ضخم للمسير نحو ملاذكرد لطرد السلاجقة من المنطقة، وكان هدف أرمانوس ليس فقط دحرهم وابعادهم عن الأراضي الرومانية، وإنما التوغل داخل الأراضي العربية الإسلامية، والقضاء على دولة السلاجقة، والخلافة العباسية، وعندما بلغ خبر تحشد البيزنطيين ألب أرسلان كان في أنزبجان، ولا يستطيع جمع كل الجيوش، بسبب ضيق الوقت، لذلك سار ومن معه من الجيش متوجهاً نحو ملاذكرد، والتحم قبل وصوله أرض المعركة بكتيبة روسية، تمكن من هزيمتها،⁹⁸ ثم أرسل إلى الإمبراطور البيزنطي يطلب منه الهدنة رغم انتصاره في بداية المعركة، لكن أرمانوس رفض الهدنة، وقال إن الهدنة ستكون بالري مركز الدولة السلجوقية،⁹⁹ في إشارة إلى أن الحملة التي يقودها لن تقف عند حدود الدولة البيزنطية بل ستتابع مسيرها حتى تقضي على الدولة السلجوقية، فغضب السلطان من رد الإمبراطور، فذكر له إمامه وفتيحه أبو نصر محمد بن عبد الملك البخاري الحنفي أنك تقاقل عن دين وعد الله بنصره وتمكينه، فاجعل توقيت المعركة يوم الجمعة مع الزوال، أي عند صعود الخطباء على المنابر، وسيدعون للمجاهدين بالنصر، والدعاء مقرون بالإجابة، فتم ذلك، وأبلى فيها المسلمون بلاءً حسناً، وامتألت الأرض بقتلى البيزنطيين، وأسر الإمبراطور أرمانوس، وأسر معه خلق كثير، ثم أطلق سراحه ألب أرسلان،¹⁰⁰ بعد أن فاداه بألف

⁹⁷ محمد صالح الزبياري، سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، ط:2، (بغداد: دار دجلة، 2009)، 61.

⁹⁸ محمد الأمين، محاولات الخلفاء العباسيين، 86.

⁹⁹ الحسيني، زبدة التواريخ، 110.

¹⁰⁰ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 489/8، 490.

ألف دينار، وخمسمائة ألف دينار، واشتراط عليه أن تكون عساكر الجيش الروماني مددًا للسلطان ألب أرسلان متى يطلبها، وأن تكون مدة الهدنة خمسون عامًا.¹⁰¹

أما أبرز نتائج معركة ملاذكرد:

1- مهدت الطريق للقضاء على النفوذ الروماني في غالب أجزاء آسيا الصغرى والأطراف الشرقية من الدولة البيزنطية، مما أتاح تكوين دولة سلجوقية عُرفت فيما بعد بسلاجقة الروم، 470هـ-696هـ / 1077-1296م.

2- بعد هذه المعركة لم يفكر البيزنطيون في غزو أو محاولة استعادة السيطرة على أرمينيا.¹⁰²

3- اعتبرت هذه المعركة معركة فاصلة في التاريخ الإسلامي ونقطة تحول، وفتحة صراع بين الشرق والغرب، متمثلًا بالحملة الصليبية فيما بعد، التي جاءت إلى الشرق بعد الضعف والانكسار الذي حل بالدولة البيزنطية.¹⁰³

4- أصبح للسلاجقة مكانة عند المسلمين عامةً، وقوة لا يستهان بها ويحسب لها ألف حساب، وأثبتت دورهم الفعال في الدفاع عن الثغور الإسلامية.¹⁰⁴

5- كانت هذه المعركة هي المفتاح لنشوء الدولة العثمانية فيما بعد.

وبعد معركة ملاذكرد بعامين أي في عام 465هـ/1072م، قُتل ألب أرسلان، وتولى

حكم الدولة السلجوقية ابنه السلطان ملكشاه.¹⁰⁵

¹⁰¹ عبد الرحمن بن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من نوي الشأن الأكبر (بيروت: دار الفكر، 2000)، 3/582.

¹⁰² عباس إقبال، تاريخ إيران بعد الإسلام، تر: محمد علاء الدين منصور، (القاهرة: دار الثقافة والنشر والتوزيع، د.ت)، 248.

¹⁰³ سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد الإسلامي في العصور الوسطى، ط:2 (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 1971م)، 1/89.

¹⁰⁴ حسين أمين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي (بغداد: مطبعة الإرشاد، 1965)، 75.

¹⁰⁵ ابن خلدون، العبر، 583.

5.4.1 التوجه نحو بلاد الشام

أراد الإمبراطور البيزنطي رومانوس في سنة 462هـ/1069م السيطرة على بعض المناطق من بلاد الشام والتي كانت تحت حكم الفاطميين، ردًا على التوسع السلجوقي في أراضي الدولة البيزنطية والقيام بأعمال مضادة لهم، فقاد جيش كبير تمكن من الانتصار على حاكمها محمود بن صالح بن مرداس ومن معه من العرب، وسيطر على منبج وقام بنهبها وقتل أهلها، وبقي فيها البيزنطيون عدة سنوات، حتى تمكن نصر بن محمود بن صالح بن مرداس من استعادتها،¹⁰⁶ كما قام بالإغارة على حلب، الأمر الذي دفع السلطان ألب أرسلان إلى إرسال ابنه ملكشاه على رأس جيش من أجل السيطرة على الأجزاء الشمالية من بلاد الشام ومن ضمنها حلب في سنة 463هـ/1071م، وذلك لتفويت الفرصة على البيزنطيين، ومنعهم من التقدم نحو بلاد الشام، وكان واليها محمود بن نصر بن صالح بن مرداس تابعًا للفاطميين، وحينما دخلها السلاجقة أعلن ولائه لهم، فأبقاه ألب أرسلان واليًا عليها.¹⁰⁷

قبل أن يغادر السلطان ألب أرسلان حلب، ترك بعض جنوده وأتباعه للقتال في بلاد الشام لإخراج الفاطميين منها، وكانوا بقيادة أئمز بن أوق الخوارزمي، وفي هذه الأثناء استقل القاضي أمين الدولة عبد الله بن محمد بن عمار بحكم طرابلس، وضم إليه مدينة جبيل الواقعة على الساحل اللبناني، وأعلن خلع الطاعة للدولة الفاطمية، وتواصل مع ألب أرسلان الذي أمده بقوة عسكرية، وظهر في هذه الفترة فئة تسمى بالناوكية،¹⁰⁸ والتي انفصلت عن ألب أرسلان أثناء رحيله عن حلب، وانتشروا في المناطق الساحلية من بلاد الشام، ووصل السلاجقة في انتشارهم حتى فلسطين، وعملوا على عقد المعاهدات مع امراء الشام من أجل خلع طاعة الفاطميين، وبين عامي 463هـ/1071م - 466هـ/1073م سار أئمز نحو دمشق وضرب حصارًا عليها لكنه لم يتمكن من السيطرة عليها،

¹⁰⁶ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 384/8 - 410.

¹⁰⁷ حمزة بن أسد بن القلانسي، نيل تاريخ دمشق (بيروت: مطبعة الآباء اليسوعيين، 1908)، 98، 99.

¹⁰⁸ كلمة الناوكية لم تكن اسمًا لإحدى عشائر التركمان، ولكنها كانت اسمًا أطلق على جماعات محددة من المرتزقة، وغالبهم من التركمان، وقد هاجر معظم الناوكية إلى الأراضي البيزنطية، وجنوبي غربي بلاد الشام مع فلسطين، ويبدو أنهم أول الجماعات التركمانية التي دخلت بلاد الشام ونشطت فيها، كان يتبدل ولائهم حسب مصالحهم وأطماعهم، لكن أعمالهم في بلاد الشام مهدت للاستيلاء السلجوقي وساعدت على انجازه. سهيل زكار، الموسوعة الشاملة في تاريخ الحروب الصليبية (دمشق: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1995)، 126/1-128.

فتابع مسيره نحو فلسطين فتمكن من السيطرة على الرملة وبيت المقدس وطبرية ويافا، وفي عام 467هـ/1074م تمكن شكلي بن أوق من الاستيلاء على عكا،¹⁰⁹ بعد انسحاب القائد الفاطمي بدر الجمالي منها ومن سواحل بلاد الشام، وسار نحو مصر بعد أن أرسل إليه المستنصر الفاطمي يشكو إليه اختلال الدولة ويطلب منه المجيء.¹¹⁰

استمرت غارات السلاجقة بقيادة أتسز للسيطرة على دمشق، ولكن دون جدوى، إلى أن انتشرت الفوضى وانقسمت صفوف الفاطميين في دمشق بسبب ظلم حاكمها الفاطمي معلى بن حيدرة بن منزو الكتامي، حيث قام الجنود والسكان بخلعه وتعيين انتصار بن يحيى عليهم، الأمر الذي استغله أتسز، وحاصر دمشق، حتى استسلموا له، فدخلها في سنة 468هـ/1075م، حيث أقام الخطبة للخليفة العباسي المقتدي، وقطع الخطبة للمستنصر الفاطمي، وهكذا سيطر السلاجقة على دمشق بعد أن بقيت أكثر من مائة عام تحت نفوذ الدولة الفاطمية. كما عمل أتسز على مهاجمة مصر والقضاء على الدولة الفاطمية، فسير جيشاً نحوها، لكنه لم يفلح في السيطرة على القاهرة عاصمة الفاطميين، فعاد إلى دمشق دون أن يحقق ما يريد، وكان ذلك في سنة 469هـ/1076م،¹¹¹ وكان لهذه الهزيمة وعدم القدرة على السيطرة على مصر أثر في نفوس البيت السلجوقي، إذ استغل السلطان ملشكاه الأمر وأرسل أخاه تتش ليكون هو القائد العام في بلاد الشام بدل أتسز.¹¹²

ويرى الباحث إن الحديث عن الدولة السلجوقية منذ نشأتها وحتى وصولها إلى بيت المقدس له أسباب وجب توضيحها، والتي من أبرزها:

1. إن هذه الدولة نشأت في ظروف صعبة في ظل تواجد قوى عديدة تتصارع على السلطة والنفوذ كالسامانيين والغزنويين وغيرهم، وكان هم السلاجقة هو الحصول على المراعي والأراضي لإقامتهم، حيث نجدهم في كثير من أوقاتهم يوالون القوى الموجودة ويعملون لصالحها حسب المكاسب التي تُعطى لهم، لكننا في الوقت نفسه نجد أن هذا الصراع بين

¹⁰⁹ طقوش، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام، 117.

¹¹⁰ عماد الدين إسماعيل أبي الفداء، المختصر في أخبار البشر (القاهرة: المطبعة الحسينية المصرية، د.ت)، 2/191.

¹¹¹ حمزة بن أسد بن القلانسي، تاريخ دمشق، تح: سهيل زكار، (دمشق: دار حسان، 1983)، 174-176.

¹¹² طقوش، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام، 124.

القوى السياسية كان لصالح تنامي قوة السلاجقة، ومن ثم فرض سيطرتهم على العديد من المناطق.

2. بعد دخول السلاجقة في الإسلام تغيرت نظرة قادتهم، فأصبح الحلم أكبر، والطموح أوسع، من أجل نشر الإسلام بين القبائل الوثنية والمناطق المسيحية التي كانت تحت سيطرة الإمبراطورية البيزنطية، وقيادة المسلمين والدفاع عنهم تحت مظلة الخلافة العباسية، وللخلافة رغبة بذلك ولا سيما بعد الضعف والهوان الذي وصلته في ظل السيطرة البويهية، فوجدوا في السلاجقة المُخْلِص لهم من براثن البويهيين.

3. ولا شك أن السلاجقة كغيرهم من الدول لهم دوافع أخرى، هدفوا من وراءها إيجاد مناطق جديدة تكون مستقرًا وموردًا ماديًا لأعداد التركمان الهائلة التي دخلت في الإسلام وضافت بها الأراضي الموجودة فيها، حيث انسابوا في أراضي الدولة البيزنطية والعراق وبلاد الشام، وأذربيجان وأرمينيا وإيران.

4. وصل الطموح بطغرلبيك للتوجه نحو بلاد الشام والقضاء على الدولة الفاطمية المنافسة للدولة العباسية، ولا سيما بعد دعمها لحركة البساسيري، ومحاولتها نشر نفوذها والسيطرة على العراق وإيران وغيرها من المناطق، فتمكن من جاء بعده في تحقيق قدر كبير مما كان يطمح إليه طغرلبيك، كما مثل صراعهم مع البيزنطيين، صراع إسلامي مسيحي حول مناطق النفوذ، حيث كانت معركة ملاذكرد قاصمة الظهر بالنسبة للدولة البيزنطية من حيث نتائجها، وما منعت هذه المعركة من إمكانية التوغل البيزنطي داخل أراضي الدولة العباسية فيما لو تحقق لهم النصر في هذه المعركة.

ومن خلال قراءة الأحداث التي حصلت في بلاد الشام عمومًا في تلك الفترة، نرى أن قسم كبير من العناصر التركية المتواجدة على هذه الأرض لم تقاوت دفاعًا عن عقيدة أو دين، وإنما جل همها هو الحصول على مكاسب سياسية وعسكرية ومادية، وهذا ما ظهر عندما استقدم بدر الجمالي القائد الفاطمي بعض العناصر التركية المسماة بالناوكية من أجل استعمالهم في صد غارات البدو، والعمل تحت إمرته، ثم ما لبثوا بعد فترة أن انقلبوا عليه ودخلوا في خدمة القوى المحلية المعادية للدولة الفاطمية، وقبل ذلك كانوا موالين للسلطان ألب أرسلان، بالإضافة لأحداث أخرى كانت تدفع التركمان لموالاته طرف على حساب طرف آخر حسب المصالح والمكاسب الشخصية.

الفصل الثاني

أوضاع بيت المقدس السياسية في العهد السلجوقي والأرتقي

1.2 أهمية موقع بيت المقدس الجغرافي

تحتل منطقة بيت المقدس¹¹³ بموقع جغرافي متميز، حيث تقع في وسط إقليم جغرافي يصعب اختراقه، وقامت في وادي غير ذي زرع كما في مكة المكرمة، وتقع في وسط الجبال، ويجمع الموقع بين ميزة الانغلاق وما يمنحها من حماية، وبين ميزة الانفتاح وما يمنحها من إمكانية الاتصال والتواصل مع البلاد والمناطق المجاورة لها،¹¹⁴ ونجدها تقع على سلسلة جبال ذات سفوح تميل إلى الغرب وإلى الشرق، وكأنها تقع على ظهر جمل.¹¹⁵

تتكون الجبال من جبال داخلية وجبال خارجية، أهمها جبل موريا،¹¹⁶ ويقع هذا الجبل على ارتفاع 792م وعلى هذا الجبل يقوم المسجد الأقصى المبارك، أما الجبل الآخر هو جبل طور

¹¹³ اعتمد الباحث مصطلح بيت المقدس بدلاً من القدس لأن الكثير من المؤرخين يذكرون مصطلح بيت المقدس بدلاً من القدس، كما أن مصطلح القدس يعتبر حديث مقارنة ببيت المقدس، إذ أن اسم القدس ظهر في زمن الخليفة العباسي المأمون، أما مصطلح بيت المقدس فقد ذكر في الفترة النبوية، وهناك أقوال تذكر أنه مصطلح قديم يعود إلى ما قبل الإسلام.

¹¹⁴ عرفة عبده علي، القدس العتيقة مدينة التاريخ والمقدسات (القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة، 2007م)، 15-17.

¹¹⁵ خليل طوطح - حبيب خوري، جغرافية فلسطين، (القدس: مطبعة بيت المقدس، 1923م)، 106.

¹¹⁶ هو جبل بيت المقدس أو هضبة الحرم التي يوجد فوقها المسجد الأقصى وقبة الصخرة، ويشار إلى هذا الجبل باسم جبل الهيكل وهو بالعبرية هر هبايت، ويذهب اليهود إلى أن تضحية إبراهيم بإسحاق تمت على هذا الجبل، وتعتبر هذه البقعة الأكثر قداسة لدى اليهود، ومن ثم فإنهم لا يمكنهم دخولها إلا بعد تطبيق بعض شعائر الطهارة التي تحتاج إقامتها إلى رماد البقرة الحمراء، وهو أمر مستحيل في الوقت الحاضر. عبد الوهاب محمد المسيري، موسوعة اليهود والنهيوية والصهيونية نموذج تفسيري جديد (القاهرة: دار الشروق، 1999)، 166/4.

زيتا،¹¹⁷ وجبل رأس أبو عمار الذي يقع إلى الغرب من قرية بتير، وأكرا والذي يتوسط المدينة حيث توجد كنيسة القيامة، والمكبر،¹¹⁸ وجبل المشارف،¹¹⁹ وجبل صهيون، وجبل المنطار، وجبل النبي صموئيل، وغيرها من الجبال.¹²⁰

وتضم المنطقة مجموعة من الوديان أهمها وادي جريوت،¹²¹ ووادي الصرار، وباب الواد ويطلق عليه كذلك اسم واد علي، وتعد هذه الأودية صلة الوصل بين جبال القدس وسهل فلسطين الساحلي، وتتزود هذه الأودية بالمياه من الأمطار الساقطة على سفوح المرتفعات الجبلية، وتنتهي مياهها في نهري روبين والعوجاء.¹²²

هذا الموقع الجغرافي المميز لبيت المقدس والمحاط بالجبال والوديان منحها ميزات عسكرية قوية، كان لها بالغ الأثر في مجمل الصراعات التي تحصل في المنطقة، وغالبًا ما تعاني الجيوش المهاجمة من حصانة هذه المنطقة الطبيعية، وأيضًا موقعها المميز جعل منها محط أنظار الجيوش والدول على مر التاريخ من أجل السيطرة عليها، لتكسب المنطقة بذلك أهمية دينية وعسكرية.

¹¹⁷ جبل زيتا أو طور زيتا أي جبل الزيتون يقع شرق بيت المقدس، ومازال يعرف بجبل الطور، ويُذكر في رواية قديمة إن صعود المسيح إلى السماء كان من جبل الزيتون، وكان يمتد بين هذا الجبل وبلدة الطور وادي جهنم، ويعرف الآن بوادي ستي مريم، وبه عين سلوان. إبراهيم زكي خورشيد، وآخرون، موجز دائرة المعارف الإسلامية (الشارقة: مركز الشارقة للإبداع الفكري، 1998)، 6973/22.

¹¹⁸ يُعرف باسم جبل الثوري، ويقع في جنوبي القدس، ويفصل بينه وبين جبل الطور وادي سلوان، وبينه وبين جبل صهيون وادي الربابة، ويُذكر أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه دخل منه لبيت المقدس يوم فتحها. مصطفى مراد الدباغ، بلادنا فلسطين (كفر قرع: دار الهدى، 1991)، 25/8.

¹¹⁹ يقع في شمالي بيت المقدس بانحراف قليل إلى الشرق، وسمي بهذا الاسم لإشرافه على المدينة، ويقوم على الطريق المؤدية إلى رام الله. مصطفى الدباغ، بلادنا، 15/8.

¹²⁰ محمد سامي أحمد امطير، الحياة الاقتصادية في بيت المقدس وجوارها في فترة الحروب الصليبية 492 - 583هـ / 1099 - 1187م، (نابلس: جامعة النجاح الوطنية، كلية الدراسات العليا، رسالة ماجستير، 2010م)، 17.

¹²¹ سمي بذلك نسبة إلى خربة جريوت، وعُرف قديمًا بوادي عجلون، كانت تسير فيه طريق يافا-القدس. مصطفى الدباغ، بلادنا، 27/8.

¹²² مصطفى الدباغ، بلادنا، 27/8.

2.2 أحوال بيت المقدس الداخلية قبيل السيطرة السلجوقية

قبل الحديث عن بيت المقدس في ظل السيطرة السلجوقية، لا بد لنا من تبيان وضع بيت المقدس خلال فترة السيطرة الفاطمية، حيث نشأت هذه الدولة بداية أمرها في شمال أفريقيا عام 297هـ/910م، فقد نجح الشيعة الإسماعيليون في إقامة الدولة الفاطمية في شمالي أفريقيا بأقسامها الثلاثة: الزاب وطرابلس وإفريقية،¹²³ وتتسب إلى عبيد الله الملقب بالمهدي والذي دعا لنفسه في بلاد المغرب عامة، وقطع الدعوة للعباسيين،¹²⁴ ثم تمكن الفاطميون من السيطرة على مصر بقيادة جوهر الصقلي في سنة 358هـ/969م، وما لبث جوهر الصقلي أن فكر بالتوجه نحو بلاد الشام، ومن المعروف تاريخياً أن من يسيطر على بلاد الشام لا بد له من السيطرة على مصر والعكس صحيح، لأن وحدة بلاد الشام ومصر ضرورية لحماية حدود الدولة، أما دوافع القائد جوهر الصقلي كانت ثلاثة، وهي سياسية وعسكرية ودينية، حيث تمكن من السيطرة على فلسطين 359هـ/970م، بعد أن انتصر على قوات الإخشيديين والقرامطة،¹²⁵ وبقي بيت المقدس تحت حكم الدولة الفاطمية حتى تمكن أوتسز بن أوق الخوارزمي¹²⁶ من السيطرة عليه سنة 463هـ/1071م.

أما سيطرة الفاطميين على بيت المقدس وغيرها من المدن الفلسطينية كانت على يد القائد الفاطمي جعفر بن فلاح، وقد اهتم الفاطميون ببيت المقدس في كثير من مراحل حكمهم، حيث أنشأوا المستشفى الفاطمي، ودار العلم الفاطمي، وأقاموا الخانات لتسهيل أمور التجار، كما شجعوا العلوم والآداب، وقاموا بترميم المسجد الأقصى، ورمموا كذلك أسوار المدينة.¹²⁷

¹²³ محمد سهيل طقوش، تاريخ الفاطميين في شمالي إفريقية ومصر وبلاد الشام، ط: 2 (بيروت: دار النفائس، 2007)، 77.

¹²⁴ المقرئزي، السلوك، 123.

¹²⁵ طقوش، تاريخ الفاطميين، 203.

¹²⁶ يُعرف بالأفسييس، ويلقب بالملك المعظم، وهو أول من استعاد بلاد الشام من الفاطميين، وأزال الأذان منها بحي على خير العمل بعد أن عُمل به أكثر من مئة سنة، وأمر المؤذنين والخطباء بأن يترضوا على الصحابة أجمعين، وقام بنشر العدل، وإظهار السنة، وهو أول من أسس قلعة دمشق، ليكملها بعده تتش. ابن كثير، البداية والنهاية، 54/16.

¹²⁷ لؤي محمد أبو السعود، القدس من الفتح العربي الإسلامي إلى نهاية الفتح الصلاحي، (2017) 13-14.

أما بالنسبة لسياستهم تجاه النصارى فقد تميزت بالتقلب والتضارب بحسب الخليفة، حيث عمل الخليفة العزيز على التقرب منهم، وأقام على فلسطين وبيت المقدس وزيراً قبطياً، هو أبو اليمين قزمان بن مينا الكاتب، حيث سكن في دير السلطان من أملاك القبط، والذي انقلب على الدولة الفاطمية، وهرب بمالٍ كثير حين وقع القتال بين الفاطميين وجنود الشام،¹²⁸ وكذلك كان العزيز قد تزوج من امرأة نصرانية، وأنجبت له بنت، وكان لدى هذه النصرانية أخوان، فعمد العزيز إلى تعيين أحدهم بطيركاً على بيت المقدس في سنة 375هـ/985م ويدعى ارميس (اريسنس)، أما الأخ الآخر هو أرسانيس عينه بطركاً على القاهرة مصر.¹²⁹

ويعد عهد الحاكم بأمر الله من أكثر العهود تقلباً في القرارات والأوامر، ففي بداية حكمه احترم النصارى، ثم بدأ باحتقارهم، وأمر بهدم كنيسة القيامة، وأجبرهم على لبس السواد، وحرّمهم من الاحتفال بأعيادهم، ثم رجع يحترمهم، ورد إليهم الأديرة والكنائس، وأُعيد تعمير كنيسة القيامة في زمن الظاهر لإعزاز دين الله، أما اليهود فقد اضهدهم الحاكم بأمر الله وبقي كذلك حتى وفاته، حتى أن المسلمون لم يسلموا من بطشه وقراراته الجائرة.¹³⁰

وقد وصف المقدسي الذي زار بيت المقدس في العهد الفاطمي بأوصاف جمع فيها بين المدح والذم، "بيت المقدس ليس في مدائن الكور أكبر منها، وهوائها سَجَسَج لا حر ولا برد، تلك صفة الجنة، بنيانهم حجر لا يُرى أحسن منه، ولا أعف من أهلها، ولا أطيب من العيش بها، ولا أنظف من أسواقها، ولا أكبر من مسجدها، ولا أكثر من مشاهدها، وفيها كلُّ حادق وطبيب، ولا تخلو كل يوم من غريب"، كما وصفها بأنها بلاد تجمع الدنيا والآخرة، ويذكر في موضعٍ آخر عيوباً فيها، فقد شبه حالها بمقولة بيت المقدس طُشت من ذهب مُلئ عقارب)، ومن هذه العيوب التي ذكرها المقدسي هي قذارة الحمامات، قليلة العلماء، كثيرة النصارى وفيهم جفاء، وتفرض ضرائب ثقيلة على ما يتم بيعه، والمظلوم ليس له أنصار، وذكر حال الناس بأن المستور مهموم والغني محسود، أما الفقيه فقد كان

¹²⁸ عارف باشا العارف، تاريخ القدس (مصر: دار المعارف، 1951م)، 62.

¹²⁹ أحمد حسن الزيات باشا، "مجلة الرسالة"، ع: 184، (1338هـ)، 20.

¹³⁰ عارف العارف، تاريخ القدس، 62.

مهجور، والأديب غير مشهود، وغلب على المدينة النصارى واليهود، أما المسجد فقد خلا من المجالس والجماعات.¹³¹

أما ناصر خسرو فقد وصل إلى بيت المقدس سنة 438هـ/ 1047م، وذكر أن أهل الشام وأطرافها يسمون بيت المقدس بالقدس، وأنهم كانوا يحجون إلى بيت المقدس من لا يستطيع الذهاب لمكة، وقد يصل عدد الناس في بعض السنوات إلى أكثر من عشرين ألف، ويأتي كذلك من بلاد الروم لزيارة بيت المقدس الكثير من اليهود والنصارى، وكان يكثر في المدينة أشجار الزيتون والتين وغيرها، وأنها بلاد رخيصة، وكثيرة الخيرات، وتصدر زيت الزيتون إلى العالم، كما ذكر بأن المدينة مبنية على رأس جبل، ويعيش فيها نحو عشرون ألف رجل، ويوجد فيها أبنية عالية وأسواق جميلة، وأن أرضها كلها مبلطة، كما ذكر خلال وصفه للمسجد الأقصى، بأنه قد نقش على أحد الأروقة لقب سلطان مصر الفاطمي.¹³²

من خلال استعراض سريع لأوضاع بيت المقدس في عهد الفاطميين نجد أن هناك تفاوت في الاهتمام تبعًا للخليفة الذي يحكم الدولة، فمنهم من اهتم بها أفضل اهتمام، ومنهم من أهملها بل وأهان ساكنيها من المسلمين وغيرهم كما فعل الحاكم بأمر الله، ولكن في غالب الفترات حظيت بيت المقدس بمكانة متميزة لديهم، لما للمكان من قدسية واحترام، بالإضافة لكونه قاعدة عسكرية مهمة تربطهم ببقية بلاد الشام.

3.2 مكانة بيت المقدس عند السلاجقة

حظيت فلسطين بصورة عامة وبيت المقدس بصورة خاصة باهتمام جميع القوى السياسية الموجودة في المنطقة وعلى مدار التاريخ، لما لهذه الأرض من أهمية ومكانة دينية مقدسة عند أصحاب الشرائع الثلاث، فالتوجه السلجوقي للسيطرة على هذه البقعة المقدسة نابع من المكانة التي يحظى بها هذا المكان، ولا سيما بوجود المسجد الأقصى المبارك، إذ أسري بالنبي محمد صلى الله

¹³¹ أبو عبد الله محمد بن أحمد المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ط3، (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1991م)، 167-165.

¹³² ناصر خسرو علوي، سفرنامه، تر: يحيى الخشاب (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1945م)، 19، 20.

عليه وسلم من المسجد الحرام في مكة إلى المسجد الأقصى في بيت المقدس، ومنه عرج به إلى السماء، كما ذكر الله تعالى في محكم تنزيله في سورة الإسراء ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾¹³³، وهذه الأهمية كانت تراود السلاجقة منذ عهد طغرلبيك، والذي كان مصممًا على انتزاع بلاد الشام من الدولة الفاطمية، ومن ثم انتزاع مصر منهم، والقضاء على دولتهم، ولا سيما إن السيطرة على مصر لا بد أن يسبقها السيطرة على بيت المقدس وفلسطين، كون هذه المنطقة تمثل الجسر الواصل بين شمال بلاد الشام ومصر.

ذكرنا سابقًا إن السلاجقة تمكنوا من التوسع والسيطرة على أجزاء واسعة من بلاد الشام على حساب الدولة الفاطمية التي كانت تسيطر على المنطقة، ولم يتمكنوا من الاستيلاء على دمشق، فاتجهوا نحو فلسطين، بقيادة أئمز بن أوق الخوارزمي، وحاصروا عكا، والتي كانت تحت قيادة بدر الجمالي الفاطمي،¹³⁴ فاستعصت عليهم، ثم توجهوا نحو طبرية، ثم إلى الأردن، وذلك لعزل دمشق ومحاصرتها، ثم تمكن أئمز من السيطرة على الرملة، واتخذها مركزًا لحكمه، واتجه نحو بيت المقدس وحاصرها.¹³⁵

4.2 بيت المقدس في عهد أئمز بن أوق الخوارزمي

بعد انتصار السلاجقة بقيادة أئمز أرسلان على الدولة البيزنطية في معركة ملاذكرد، اتجهوا بأنظارهم إلى زيادة التوسع في بلاد الشام، والعمل على السيطرة عليها بشكل كامل، وطرد الدولة الفاطمية منها، فظهر على مسرح الأحداث في بلاد الشام، ثلاثة قوى وهي الدولة السلجوقية، والدولة

¹³³ القرآن الكريم، سورة الإسراء، الآية: 1.

¹³⁴ بدر الجمالي الأرمني، أمير الجيوش، وولي الشام ومصر للمستنصر، ثم خالفه وأقام بعكا، بعد ذلك استدعاه المستنصر إلى مصر، وفوض إليه الأمور فاستقامت وسكنت الفتن، توفي في سنة 487هـ. شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قز أؤغلي بن عبد الله المعروف بسبط ابن الجوزي، مرآة الزمان في تواريخ الأعيان، تح: محمد أنس الحسن، كامل محمد الخراط، (دمشق: دار الرسالة العلمية، 2013م)، 458/19.

¹³⁵ إحسان الديك، "الحياة السياسية في فلسطين في عهد السلاجقة"، بحث مقدم إلى مؤتمر السلاجقة في سورية والعراق وفلسطين، (قونية: جامعة نجم الدين أربكان، 2019م)، 3.

الفاطمية بقيادة بدر الجمالي، وأتسز بن أوق الخوارزمي،¹³⁶ وكان أتسز أحد أمراء السلطان ألب أرسلان،¹³⁷ إلا أنه كان رجلاً طموحاً يعمل على إنشاء كيان خاص به في المنطقة، لذلك قام بالانشقاق هو وعشيرته عن الدولة السلجوقية، وأعلن ولائه لبدر الجمالي الفاطمي، الذي كان يتولى القيادة العسكرية على بلاد الشام كلها، ويبدو أن أتسز أراد أن يستغل الصراع الفاطمي السلجوقي لتحقيق أطماع شخصية خاصة به، وما أن انضم للفاطميين، قام بدر الجمالي بإقطاعه بادية الأردن، لكن أتسز لم يكتف بها، وإنما ظهرت أطماعه حينما بدأ يتتكر للفاطميين، وعاد بولائه للسلاجقة، وأخذ يتوسع في أراضي الدولة الفاطمية، حيث سيطر على أغلب فلسطين باستثناء عسقلان وعكا وطبرية، وكان يحكم عسقلان علي بن معروف، حيث تمكن من إقامة إمارة شبه مستقلة عن الدولة الفاطمية،¹³⁸ وبعد وفاة السلطان ألب أرسلان، تولى الحكم ابنه السلطان ملكشاه، والذي قام بتجديد تكليف أتسز من أجل ضم أراضي جنوب بلاد الشام إلى سلطة السلاجقة، وأرسل له قوة عسكرية مؤلفة من ثلاثة آلاف مقاتل بقيادة يوسف الخوارزمي.¹³⁹

1.4.2 حصار بيت المقدس والسيطرة عليه:

حصل خلاف بين بعض أهل العلم حول تاريخ حصار وسيطرة السلاجقة بقيادة أتسز بن أوق الخوارزمي على بيت المقدس، فعلى سبيل المثال لا الحصر فقد ذكر ابن خلدون أن أتسز تقدم نحو الرملة وسيطر عليها في سنة 463هـ/1071م، ثم توجه نحو بيت المقدس وحاصرها ثم تمكن من السيطرة عليها، وسيطر على ما يجاورها باستثناء عسقلان،¹⁴⁰ أما ابن الأثير فقد ذكر كذلك أن التقدم نحو بيت المقدس وحصارها والسيطرة عليها كان بعد السيطرة على الرملة في سنة 463هـ، وكان داخل بيت المقدس أثناء الحصار عساكر مصرية تدين بالولاء للدولة الفاطمية، حيث تمت السيطرة على بيت المقدس، وما يجاورها من البلاد، عدا عسقلان، وأن أتسز توجه بعد ذلك إلى دمشق، وحاصرها وضيق على أهلها ونهب محيطها، لكنه لم يتمكن من السيطرة عليها، إلا أن ابن

¹³⁶ زهير عبد الله سعيد أبو رحمة، الحياة العلمية في غزة وعسقلان منذ بداية العصر العباسي حتى الغزو الصليبي (غزة: الجامعة الإسلامية، كلية الآداب، رسالة ماجستير، 2006م)، 49.

¹³⁷ الحافظ الذهبي، العبر في خبر من عبر (بيروت: دار الكتب العلمية، 1985م)، 314/2.

¹³⁸ زهير، الحياة العلمية في غزة وعسقلان، 49.

¹³⁹ طقوش، تاريخ سلاجقة بلاد الشام، 119.

¹⁴⁰ ابن خلدون، العبر، 585.

الأثير يذكر في موضع آخر أن الدعوة أقيمت للخلافة العباسية في البيت المقدس في سنة 465هـ،¹⁴¹ فيما يذكر ابن القلانسي أن أئمز كان مقدم الأتراك الغز في بلاد الشام، واتجه نحو فلسطين، حيث تمكن من السيطرة على الرملة وبيت المقدس وحاصر دمشق وضايقتها، وكل ذلك في سنة 463هـ/1071م.¹⁴²

يذكر سبط ابن الجوزي إن رسائل أئمز بن أوق الخوارزمي مقدم الناوكية وردت إلى الخلافة العباسية والسلطان السلجوقي بفتح بيت المقدس في سنة 465هـ/1072م، وأقيمت الخطبة للخلافة العباسية، وأن أئمز أحسن معاملة أهل بيت المقدس، كما أحسن معاملة الجنود المصريين المتواجدين فيها، ودخلها بدون قتال، بعد مصالحة أهلها،¹⁴³ ويذكر سبط ابن الجوزي صراحة أن معلوماته هذه كان ينقلها عن المؤرخ المعاصر والمطلع على مراسلات الدولة العباسية وهو محمد بن هلال الصابي،¹⁴⁴ أما صاحب الأئمز الجليل يذكر أن سيطرة أئمز على بيت المقدس والرملة كانت في سنة 463هـ/1071م، وأقيمت الدعوة للخلافة العباسية سنة 465هـ/1072م وقطعت دعوة الفاطميين فيها.¹⁴⁵

من خلال استعراضنا لعدد من آراء أهل العلم يظهر أن هناك تاريخين مختلفين لسيطرة السلاجقة على بيت المقدس، وهذه المنطقة بالتحديد كانت غير مستقرة الولاء في تلك الفترة، ونصل إلى استنتاج بأن سيطرة أئمز على بيت المقدس بالفعل كانت في تاريخ 463هـ/1071م، وهو في تلك الفترة لم يكن يمثل الدولة السلجوقية أو ينوب عن حكامها، وإنما خرج عن ولاءها ليوالي الدولة الفاطمية، ولكن بسبب الخلاف بينه وبين بدر الجمالي تمرد أئمز وعمل على توسيع نفوذه، وإنشاء كيان مستقل به، وخلال الفترة بين عامي 463هـ/1071م-465هـ/1072م لم يُذكر أنه خطب للخلافة العباسية والدولة السلجوقية على المنابر،¹⁴⁶ ولكن يبدو أن اشتداد الضغط الفاطمي عليه

¹⁴¹ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 8/390-401.

¹⁴² ابن القلانسي، نيل تاريخ دمشق، 98.

¹⁴³ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، 19/275.

¹⁴⁴ مصطفى الحيارى، القدس في زمن الفاطميين والفرنجة، (عمّان: مكتبة عمّان، 1998)، 30.

¹⁴⁵ مجير الدين الحنبلي، الأئمز الجليل بتاريخ القدس والخليل (النجف: المكتبة الحيدرية، 1966)، 1/305.

¹⁴⁶ عصام مصطفى عبد الهادي عقلة، "الناوكية في بلاد الشام في التسمية والأصل والعلاقة بالغز العراقية والدولة السلجوقية 462-471هـ/1069-1078م"، المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، مج:6، ع: 2، (2012): 48.

دفعه للتواصل مع الخلافة العباسية والدولة السلجوقية، ليعلن الولاء والطاعة، ويخطب للخليفة العباسي في بيت المقدس، وبذلك يظهر أن التاريخ الفعلي لدخول بيت المقدس تحت السيطرة السلاجقة هو سنة 465هـ/1072م، بعد عودة أتسز إلى حضن الدولة السلجوقية، حيث أقيمت الدعوة للخلافة العباسية في هذه السنة، وكذلك نجد أن السلاجقة والفاطميين قد تبادلوا السيطرة على هذه البقعة المقدسة عدة مرات وخلال سنوات قليلة، ليستقر الأمر في النهاية للسلاجقة والأرناؤة لأكثر من 20 عامًا، ثم يعيد الفاطميين السيطرة عليها لمدة سنة واحدة قبل أن يتمكن الصليبيون من احتلال بيت المقدس.

أثناء حصار أتسز لبيت المقدس، جرت مراسلات بينه وبين الحامية الفاطمية الموجودة في المدينة، وكان قائد الفاطميين فيها تركي الأصل، حيث قال لأتسز خلال المراسلة بينهما، " أنا منكم، وما قمت على الامتناع إلا وفاءً لمن كنت خادمًا له وعبدًا، وقد فعلت ما يجب عليّ، فإن أمنتني على نفسي ومالي سلّمت إليك البلد، ونزلت إليك، وأقمت معك" فقبل أتسز منه ذلك، وأعطاه الأمان، وكذلك منحه بعض المناطق والضياح، ودخل أتسز المدينة، ونودي في الأسواق بالأمان لكل من فيها، وكان فيها أيضًا أموال عظيمة لم يتعرض لها السلاجقة، وتم فتح الحصون الموجودة في بيت المقدس، وأقيمت الدعوة للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي على المنابر وأوقفت الخطبة للخليفة الفاطمي،¹⁴⁷ وبذلك دخل السلاجقة إلى بيت المقدس دون قتال، وتم حفظ الأرواح والمقدسات. وبدء عهد جديد في بيت المقدس تحت الحكم السلجوقي.

2.4.2 استعادة الفاطميين السيطرة على بيت المقدس عام 465هـ/1072م:

بعد سيطرة أتسز على بيت المقدس، عمل على تعزيز سيطرته وتوسيع نفوذه في بقية أراضي بلاد الشام، والعمل على تقويض أركان الدولة الفاطمية، إلا أن الدولة الفاطمية لم تخضع للأمر الواقع، وإنما قام الفاطميون بتجهيز جيش بقيادة بدر الجمالي، وطلب منه الخليفة الفاطمي المسير نحو فلسطين بغية استعادة الرملة وبيت المقدس، فتمكن بدر الجمالي من تحقيق ذلك، وسيطر على الرملة وبيت المقدس، وأخرج السلاجقة منها، إلا أن تأزم الأوضاع العامة في مصر، دفعت الخليفة

¹⁴⁷ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، 275/19.

المستنصر إلى استدعاء بدر الجمالي وطلب منه العودة إلى مصر بسبب سوء الأوضاع الداخلية،¹⁴⁸ وفي الواقع أن الاضطرابات التي حصلت في مصر سببها هو أم المستنصر التي كانت قد استولت على أمور الحكم، فحدثت فتن وحروب وانقسامات بين الأتراك بقيادة ناصر الدولة وهو حفيد ناصر الدولة بن حمدان وبين العبيد، وانتهت بانتصار ناصر الدولة وتسلمه قيادة الدولة في مصر، أما العبيد فقد انهزموا، وتفرقوا في البلاد، واستبد ناصر الدولة بحكم البلاد، لدرجة أنه كان ينوي إقامة الخطبة للخليفة العباسي في مصر معقل الدولة الفاطمية، إلا أن أحد القادة الأتراك يدعى إيلدكز قام بالاتفاق مع جماعة لقتل ناصر الدولة، فتمكن من الظفر به وقتله، فاستقام الأمر فترة من الزمن لإيلدكز، إلى أن وصل بدر الجمالي إلى مصر وتمكن من القضاء عليه وقتله، وقتل الوزير ابن كدينة، فصلاح الأمر لبدر الجمالي في مصر، وكان ذلك في سنة 467هـ/1074م،¹⁴⁹ وبالعودة إلى بيت المقدس، فقد استغل أتسز عودة بدر الجمالي إلى مصر، فهاجم بيت المقدس والرملة، وتمكن من السيطرة عليهما، وكان ذلك في سنة 466هـ/1073م.¹⁵⁰

3.4.2 محاولة أتسز السيطرة على مصر سنة 469هـ/1076م:

ذكرنا سابقًا أن أتسز بعد أن سيطر على بيت المقدس والرملة، تمكن من السيطرة على عكا، وبعد ذلك سيطر على دمشق سنة 468هـ/1075م، وسكن بدار الإمارة داخل باب الفرديس، وكانت مدة إقامته في دمشق نحو ثلاث سنوات،¹⁵¹ وأرسل كتاب للخليفة العباسي المقتدي يذكر فيه سيطرته على دمشق، وإقامته الخطبة للخليفة العباسي، وكذلك يذكر له ارتفاع الأسعار وغلاء المعيشة وموت الناس في دمشق،¹⁵² وتمكنه من السيطرة عليها جاء بعد سنوات من مقاومتها واستعصائها عليه، ثم

¹⁴⁸ بكر حرب سليمان أبو حليلة، الأحوال العامة لبيت المقدس من بداية العصر العباسي حتى الغزو الصليبي 132-492هـ/750-1099م دراسة حضارية (غزة: الجامعة الإسلامية، كلية الآداب، رسالة ماجستير، 2016م)، 36.

¹⁴⁹ زين الدين عمر بن المظفر ابن الوردى، تاريخ ابن الوردى، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1996)، 364/1، 365.

¹⁵⁰ بكر حرب، الأحوال العامة، 36.

¹⁵¹ أحمد بن يوسف القرمانى، أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، تح: أحمد حطيط، فهمي سعد، (بيروت: عالم الكتب، 1992)، 467/2.

¹⁵² جمال الدين أبي المحاسن يوسف بن تغري بردى الأتابكي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1935)، 101/5.

بعد ذلك كان لا بد له من مهاجمة مصر، وذلك لتحقيق استقرار في المنطقة يضمن له سلامة الأراضي التي سيطر عليها، وكذلك ليغدوا حاكم مصر وبلاد الشام، وليعزز ثقة السلطان السلجوقي ملكشاه به، ولعل أبرز الأسباب هي مهاجمة الفاطميين في عقر دارهم والتخلص من هجماتهم المستمرة نحو بيت المقدس والرملة، والقضاء على دولتهم بشكل نهائي.

بعد أن سيطر أئسز على دمشق، جمع جيشه وسار قاصداً الديار المصرية لتملكها وإزالة الدولة الفاطمية، وقبل مسيره تواصل معه أحد القادة الفارين من أمير الجيوش في مصر بدر الجمالي، وأعطاه الكثير من التحف والأحجار الثمينة كاللؤلؤ والياقوت، وأغراه بغزو مصر وهون عليه غزوها وسهولة السيطرة عليها، فزاد طمع أئسز بها، وخلال مسيره انضم إليه بعض العساكر المصرية الهاربة من بدر الجمالي، وعند وصول أئسز إلى مصر عمل على السيطرة على أرياف القاهرة، وكان بدر الجمالي في بلاد الصعيد لما بلغه خبر تقدم أئسز نحو مصر، فجهز جيش وسار به نحو القاهرة، وبلغ عدد جيش الجمالي نحو 30 ألف مقاتل عند وصوله مدينة القاهرة، أما جيش أئسز فكان خمسة آلاف مقاتل، وذكر سبط ابن الجوزي أن عددهم عشرين ألفاً عندما انطلق من دمشق،¹⁵³ فاختلف أصحاب الرأي عند أئسز هل يتابعون القتال أم ينسحبون، وفي النهاية قرر القتال، فالتحم الجيشان في أكثر من موقعة، وكانت الغلبة في النهاية لبدر الجمالي وجيشه، وقُتل أخو أئسز وقطعت يد أخيه الآخر، وانهزم شر هزيمة، وغنم الجمالي منهم الغنائم الكثيرة، وعاد إلى القاهرة مؤيداً مظفراً،¹⁵⁴ ويذكر ابن القلانسي أن الدعاء واللعن كان متواصل على أئسز من قبل أهل دمشق، وذلك عند خروجه من دمشق إلى مصر، وعند هزيمته فرح الناس بما أصابه وجنده، وأملوا مع هذه الحادثة سرعة ذهابه وهلاكه.¹⁵⁵

4.4.2 ثورة سكان بيت المقدس على أئسز عام 469هـ/1076م

بعد عودة أئسز مهزوماً من مصر، وصل إلى غزة، فنار أهلها عليه، وقتلوا عدداً من جنوده المهزومين معه من مصر، فهرب منهم واتجه صوب الرملة، فخرج إليه أهلها فقاتلوه وقتلوا أغلب من

¹⁵³ سبط ابن الجوزي، *مرآة الزمان*، 322/19.

¹⁵⁴ تقي الدين أحمد بن علي المقرئ، *اتعاظ الخنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء*، تح: محمد حلمي محمد أحمد، (القاهرة: د. ن. 1996)، 317/2، 318.

¹⁵⁵ القلانسي، *ذيل تاريخ دمشق*، 109-111.

بقي معه من الجنود، ثم اتجه صوب دمشق، ووصل ومعه عدد قليل من الجند، فاستقبله أهله وخاصته، وبعض أهل البلد، وكان أتسز وأصحابه قد تركوا أموالهم ونسائهم ببيت المقدس، فوثب القاضي السابق الموالي للفاطميين والشهود وأهلها على الأموال وسلبوها، وقسموا النساء التركيات بينهم، وقاموا باستعباد الأحرار من الأولاد واسترقوهم، أما أهل أتسز وخاصته فقد كانوا محاصرين في برج داوود، عندها اتجه أتسز نحو بيت المقدس، ووصل إلى أطرافها، وراسل من فيها، وأعطاهم الأمان، ولكنهم أجابوه بالقبيح، وتوعده بالقتال إن حاول دخول المدينة، فجاء إليهم بنفسه إلى السور، وخاطبهم وحاول إقناعهم، لكنهم ردوه وشتموه، مما دفعه لقتالهم، فاستمر القتال بينهم يوم وليلة، وحاول الجنود السودانيون والمصامدة اقتحام برج داوود للوصول إلى حرم أتسز وخاصته، ولكن دون جدوى، بسبب المناعة التي يتميز بها البرج، إلى أن تمكن أهل أتسز من الوصول إلى نفق موجود بداخل البرج، تمكنوا من خلاله من الخروج إلى ظاهر المدينة، فدلوه عليه، فدخل النفق ومعه مجموعة من جنده، فخرجوا من المحراب، واستطاعوا فتح الباب لبقية الجنود، وحصلت بعد ذلك مجزرة كبيرة، إذ قتل أتسز حوالي ثلاثة آلاف إنسان من سكان بيت المقدس، وهرب قسم من الناس إلى داخل حرم المسجد الأقصى وقبة الصخرة، واحتموا فيه، فلم يقتلهم بسبب حرمة هذا المكان، ولكنه فرض عليهم الكثير من الأموال التي لا حصر لها، بحيث أن الفضة قد بيعت بدمشق كل خمسين درهم بدينار، وقبل ذلك كان كل ثلاثة عشر درهماً يساوي ديناراً، كما قام بقتل القاضي الفاطمي السابق والشهود، ويبدو أنهم هم من حرضوا الناس على استباحة الأموال والنساء.¹⁵⁶

عمل أتسز على ترتيب الأوضاع في بيت المقدس، ثم قام بتعيين نائب عنه يدعى قرموش، وزوده بحامية مناسبة، واستقر قرموش على عادة النواب والولاة في برج داوود.¹⁵⁷

بعد أن فرغ أتسز من بيت المقدس قرر المسير نحو الرملة، فلم يجد من أهلها أحداً وإنما هرب الناس خوفاً من بطشه، فسار نحو غزة، وقتل كل من وجده في هذه المدينة، وتابع سيره نحو العريش، وقام جيشه بعمليات السلب والنهب والتخريب في المنطقة، ثم اتجه نحو يافا، وكان بها رزين

¹⁵⁶ سبط ابن الجوزي، *مرآة الزمان*، 325/19، 326.

¹⁵⁷ مصطفى الحيارى، *القدس*، 35.

الدولة،¹⁵⁸ فهرب هو ومن معه نحو صور، فقام بهدم أسوارها، ثم عاد إلى دمشق، وأرسل للخليفة العباسي، أنه ينوي غزو مصر مرة أخرى،¹⁵⁹ ومن الملاحظ أن أئسز اتخذ من بيت المقدس مستقرًا ومكانًا لحفظ أمواله وأهله وخاصته، أما دمشق فقد كانت مركزًا لولايته وقيادته،¹⁶⁰ ويبدو أن ما فعله أئسز بالمنطقة هو ردة فعل على ما لاقاه من أهل المدن التي ثارت عليه وقتلت جنوده وسرقت أمواله واحتجزت نساءه، بعد هزيمته النكراء والضربة الموجهة التي تلقاها من الدولة الفاطمية، وكذلك قيام أهل بيت المقدس والرملة وغزة بالانتقام من أئسز هو بسبب إزهاقه للأرواح وتعسفه في معاملة الناس، وسوء الأوضاع الاقتصادية في عهده، لذلك وجدوا من هزيمته أمام الفاطميين فرصة سانحة للقيام بانتفاضة ضده، للتخلص من ظلمه وطغيانه، ولا يخلوا الأمر من قيام العناصر الموالية للفاطميين من تغذية هذه النزعة لدى معظم الناس.

5.4.2 مقتل أئسز بن أوق الخوارزمي

بعد الهزيمة النكراء التي مني بها أئسز على يد الفاطميين في مصر، والعصيان الذي قامت به المناطق الجنوبية من بلاد الشام، رأت قيادة الدولة السلجوقية وعلى رأسهم السلطان ملكشاه، أن أئسز غير قادر على القيام بمهمة السيطرة على مصر والقضاء على الدولة الفاطمية، وقد كان أئسز يدرك هذا الأمر، لهذا أرسل إلى الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي بأنه عازم على إعادة الكرة على مصر، وأنه يهيئ الجيش من أجل ذلك، لكن كل ذلك لم يقنع السلطان ملكشاه، ويبدو أن السلطان قد استغل هذا الأمر من أجل تولية أخيه تنتش بن ألب أرسلان حاكمًا عامًا على بلاد الشام، وجعل أئسز تحت قيادته، وبالفعل أمر السلطان بمسير تنتش نحو بلاد الشام عام 470هـ/1077م، وعينه بشكل رسمي حاكمًا على بلاد الشام وما يفتحه من المناطق،¹⁶¹ وبالفعل سار تنتش نحو حلب

¹⁵⁸ هو انتصار بن يحيى بن المصمودي المعروف برزين الدولة، أصبح واليًا على دمشق في سنة 468هـ، بعد هروب واليهام على بن حيدرة بن منزو، رضي أهل دمشق به لسداده وحميد سيرته، وبقي بها إلى أن وصل أئسز إليها بنفس السنة، فعوضه بدلًا عنها بانياس ويافا. أبو القاسم علي بن الحسن الشافعي المعروف بابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو اجتاز بنواحيها من واردتها وأهلها، تح: عمر بن غرامة العمروي، (دمشق: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1995م)، 310/9.

¹⁵⁹ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، 325/19، 326.

¹⁶⁰ مصطفى الحيارى، 35.

¹⁶¹ طقوش، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام، 124.

وحاصرها، ولكنه لم يتمكن من السيطرة عليها، وفي عام 471هـ/1078م، قرر الفاطميون أن تكون لهم زمام المبادرة لاستعادة نفوذهم في فلسطين ودمشق، فأرسل بدر الجمالي رئيس الجيوش المصرية عسكرياً يقودهم نصير الدولة الجيوشي، فهاجمت قواته بيت المقدس، وتمكنت من السيطرة عليها، كما سيطرت على مناطق أخرى من فلسطين والأردن،¹⁶² ثم هاجم الفاطميون دمشق، وحاصروها، فاستنجد أئسز بنتش الذي لبي النداء، وسار نحو دمشق، وعندما علم الجيش الفاطمي بقدوم بنتش انسحب من دمشق، وعندما وصل بنتش إلى دمشق، غدر بأئسز وقتله سنة 472هـ، ثم سيطر بعد ذلك على دمشق وأعمالها،¹⁶³ أما السبب الذي دفع بنتش لقتل أئسز فلا يبدو مقنعاً، فجل ما حدث أن بنتش عندما جاء لنصرة أئسز، لقيه الأخير عند سور دمشق، فأزعج هذا الأمر بنتش، وعاتبه لعدم تلقيه أبعد من ذلك، فبرر له أئسز بأمور لم يقبلها بنتش، فقبض عليه بشكل مباشر وقتله،¹⁶⁴ ويقال أنه خنقه بوتر قوس.¹⁶⁵

5.2 بيت المقدس في عهد بنتش بن ألب أرسلان

هو أبو سعيد تاج الدولة بنتش بن ألب أرسلان بن داوود بن ميكائيل بن سلجوق،¹⁶⁶ وهو مؤسس سلاجقة الشام، وذلك عندما منحه أخوه ملكشاه دمشق وما يفتحه من المناطق،¹⁶⁷ اتجه بنتش فور تكليفه من قبل أخيه عام 470هـ/1077م إلى حلب وحاصرها فترة من الزمن، وكانت تحت حكم سابق بن نصر بن محمود، ولكنه لم يقدر عليها، ثم انسحب لترتيب صفوفه وطمأننة من يتحصنون داخلها لعلهم يخرجون منها فيقاتلهم، ولكن ذلك لم يحصل، ثم أعاد الكرة مرة أخرى وبقوات إضافية، وحاصرها أكثر من 3 أشهر، ولكنه لم يتمكن من الاستيلاء عليها وذلك بسبب التحالف الذي حصل بين سابق ومسلم بن قريش حاكم الموصل، الذي كان يحرض القبائل العربية للوقوف بوجه بنتش بدافع الدفاع عن العروبة، فانسحب بنتش الذي علم يقيناً بأنه لا يستطيع السيطرة على حلب دون مساعدة العرب له، ثم حاول تغيير الخطة، حيث عمل على السيطرة على أطراف حلب، وذلك لعزل

¹⁶² ابن شداد، الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، (المكتبة الشاملة، 1431هـ)، 97.

¹⁶³ محمد بن علي العظيمي الحلبي، تاريخ حلب، تح: إبراهيم زعرور، (دمشق: د. ن، 1984م)، 350، 351.

¹⁶⁴ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 418/8.

¹⁶⁵ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، 342/19.

¹⁶⁶ الحسيني، زبدة التواريخ، 148.

¹⁶⁷ أحمد كمال الدين حلمي، السلاجقة في التاريخ والحضارة (الكويت: دار البحوث العلمية، 1975م)، 94.

المدينة، فسيطر على عدة مناطق منها منبج وحصون الدير وبزاعة والفايا وعزاز وجبرين وسرمين،
وتم بدأ بالتجهز لحصار حلب، فانقضت عليه بشكل مباشر القوات الحلبية، فأدرك عدم جدوى
الحصار، فتركها وسار نحو الجنوب، فسيطر على حماه والمعرة وحمص،¹⁶⁸ ثم سيطر على دمشق
بعد استجداد أئسز به، وما أن استقرت الأمور لتتش في دمشق، ووطد أركان حكمه فيها، لا بد
لأنظاره أن تتجه نحو الأرض المقدسة (بيت المقدس)، لما لها من أهمية دينية وسياسية، وكانت لا
تزال تحت سيادة الفاطميين، بعد أن سيطر عليها نصير الدولة الجيوشي وأخذها من نائب أئسز،
فسار نحوها وحاصرها فترة من الزمن، ثم تمكن من انتزاعها منهم، وسلمها إلى أحد نوابه، وبقيت بيد
نوابه إلى أن أقطعها لأرتق،¹⁶⁹ والذي سنأتي على ذكره بشكل مفصل، حيث سار أرتق نحو بيت
المقدس، وراسل حاكمها تُرُمس ومن فيها، وطلب منه تسليمها، وطيب خاطره، ونزل إليه، والتقيا،
ووعده بأن يحصل على إقطاع كإقطاع بيت المقدس، وبالفعل حصل ترمس على إقطاع يساوي
إقطاع بيت المقدس حيث شمل قلعة صرخد¹⁷⁰ وما يجاورها، فترك تُرُمس بيت المقدس واتجه نحو
إقطاعه الجديد، أما أقارب أئسز فلم يعد يأمنوا البقاء في بيت المقدس، وخشوا على أنفسهم من بطش
تتش، فاتجهوا نحو بغداد،¹⁷¹ ليصبح حكم بيت المقدس بيد الأرتقة الذين تولوا الحكم نيابة عن
السلجقة، وتعد بيت المقدس اللبنة الأولى لهم في سبيل إقامة دولة استمرت لفترة طويلة، وبعد أن
اطمأن تتش على جبهته في فلسطين، وأن بها قائد بارع وقوي يدفع عنه أي محاولة تقدم للفاطميين
تفرغ بعدها للجبهة الشمالية من بلاد الشام والجزيرة، فقد تمكن من السيطرة على مناطق عدة بعد وفاة
أخيه ملكشاه ومنها الرقة والخابور والرحبة ونصيبين بعد أن حاصرها وقتل نحو عشرين من أمراءها،
وقتل من أهلها ما لا يعد ولا يحصى، ونهب البلد، حتى قيل أن الذي جرى على نصيبين لم يجري
على الكفار مثله، ثم سيطر بعد ذلك على ميفارقين.¹⁷²

¹⁶⁸ طقوش، تاريخ السلجقة في بلاد الشام، 127.

¹⁶⁹ ابن شداد، الأعلام الخطيرة، 97.

¹⁷⁰ بلد ملاصق لبلاد حوران من أعمال دمشق، وهي قلعة حصينة وولاية حسنة واسعة. ياقوت الحموي، معجم البلدان،
401/3.

¹⁷¹ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، 363/19.

¹⁷² أحمد بن يوسف بن علي الفارقي، تاريخ الفارقي، تح: بدوي عبد اللطيف عوض، (القاهرة: الهيئة العامة لشؤون
المطابع الأميرية، 1959م)، 233-236.

ثم دخل في صراع طويل مع قادة تابعين للدولة السلجوقية ومنهم آق سنقر،¹⁷³ والذي أصبح والياً على حلب بتكليف من السلطان ملكشاه عام 479هـ/1086م، بسبب ازدياد الأوضاع سوءاً في حلب نتيجة الصراعات الدموية التي جرت في المنطقة، فلم يجد السلطان ملكشاه رجلاً أقدر ولا أصلح من آق سنقر (قسيم الدولة)، والذي اتبع سياسة بارعة في حلب تمكن بموجبها من فرض الأمن وإقامة الحدود وتطوير الاقتصاد خلال فترة قصيرة، حتى أحبه أهل حلب، وشغف بسماع أخباره المسلمين،¹⁷⁴ ولكن طمع تتش بحلب أدى إلى وقوع معركة بينه وبين آق سنقر عند تل السلطان بالقرب من حلب سنة 487هـ/1094م، انتهت بوقوع آق سنقر أسيراً وهروب جيشه وتشتتهم، فقام تتش على الفور بقتل آق سنقر، ثم دخل حلب التي استتجد من فيها بالسلطان بركياروق،¹⁷⁵ لبدأ صراع جديد بين تتش وابن أخيه بركياروق في مناطق خراسان وإيران والعراق، وكان هدف تتش أن يصبح سلطاناً للسلاجقة، ودعا الخليفة العباسي للخطبة له، وسيطر على أذربيجان، وبعض المناطق من فارس، ثم دارت معركة طاحنة بين تتش وبركياروق بالقرب من الري عند قرية يقال لها داشلو سنة 488هـ/1095م، فانهزم جيش تتش وقتل في المعركة على يد أحد أصحاب آق سنقر ثأراً لقتلهم، وبعد المعركة أضى بركياروق سلطاناً للدولة السلجوقية بلا منازع، بالرغم من أنه اكتفى بفارس وبغداد، دون أن يفكر بضم بلاد الشام إليه.¹⁷⁶

بقيت فلسطين عامّةً ومن ضمنها بيت المقدس تحت حكم تتش حتى مقتله، وبعد مقتله حكم ابنه رضوان دمشق، وابنه دقاق حكم حلب، ثم دخلا في صراع جديد بينهما حول السلطة، ساهم

¹⁷³ أبو سعيد آق سنقر بن عبد الله الملقب بقسيم الدولة، المعروف بالحاجب، وهو جد البيت الأتابكي أصحاب الموصل، وهو والد عماد الدين زنكي، كان مملوكاً للسلطان ملكشاه. أبي العباس شمس الدين أحمد بن خلكان، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، تح: إحسان عباس، (بيروت: دار صادر، د.ت)، 1/241.

¹⁷⁴ راغب السرجاني، *قصة الحروب الصليبية من البداية على عهد عماد الدين زنكي*، ط: 2، (القاهرة: مؤسسة اقرأ، 2009م)، 335، 336.

¹⁷⁵ ابن القلانسي، *نيل تاريخ دمشق*، 126، 127. أبو المظفر بركياروق الملقب ركن الدين ابن السلطان ملكشاه ابن ألب أرسلان بن داوود بن ميكائيل بن سلجوق بن دقاق الملقب شهاب الدولة مجد الملك، أحد الملوك السلجوقية، تولى حكم الدولة بعد وفاة أبيه. أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الإربلي، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، تح: إحسان عباس، (بيروت: دار صادر، 1971م)، 1/268.

¹⁷⁶ ابن القلانسي، *نيل تاريخ دمشق*، 129؛ طقوش، *تاريخ السلاجقة في بلاد الشام*، 158.

وبشكل كبير بدخول الفاطميين إلى فلسطين وسيطرتهم على بيت المقدس في سنة 491هـ/
1098م.¹⁷⁷

في الواقع ومن خلال مجريات الأحداث التي حصلت في بيت المقدس من تناوب للسيطرة عليها بين الفاطميين والسلاجقة، تظهر لنا الأهمية الدينية الكبيرة التي تحظى بها هذه الأرض في نفس من يريد السيطرة عليها، ومن خلال الصراع المرير بين أبناء وحكام البيت السلجوقي والذي حل بالأراضي التابعة لهم، نجد الحجم الكبير في الدمار وعدم الاستقرار والحروب الكثيرة، التي خلفت أعداد هائلة من القتلى، فهلك بموجبها الحرث والنسل، وأدى إلى تدهور قوة السلاجقة التي كانت تسيطر على أراضي الدولة العباسية، وانقسم السلاجقة بموجب هذه النزاعات إلى أقسام عديدة وهي سلاجقة الشام وسلاجقة كرمان وسلاجقة العراق وسلاجقة الروم وسلاجقة فارس، وجاء هذا الانقسام في الوقت الذي كانت أوربا ممثلة بالبابوية تدعو إلى التحشد والمسير نحو بلاد الشام للقيام بحروب صليبية مقدسة، ليلبي الغرب هذه الدعوة، ويبدأ بالتحشد والاستعداد للمسير نحو بلاد المسلمين، وبالطبع في ظل هذا التشتت والانقسام لن يستطيع المسلمون الدفاع عن أراضيهم ومقدساتهم، وحتى بعد سيطرة الصليبيين على أجزاء واسعة من بلاد الشام ومن ضمنها بيت المقدس نجد أن السلاجقة مازالوا منشغلين في صراعاتهم الداخلي متناسين ما آلت إليه أحوال المسلمين نتيجة هذا الخلاف حول الحكم وقيادة الدولة، ونذكر على سبيل المثال لا الحصر، الخلاف الذي حصل بعد وفاة السلطان محمود عام 525هـ/ 1131م بين ابنه داوود الذي آلت إليه السلطة وبين عمه مسعود الذي كان يريد لها لنفسه، فتمكن الأخير من الظفر بالحكم عام 525هـ.¹⁷⁸

6.2 أصل الأراتقة، وعلاقتهم بالسلاجقة

يعود الأراتقة بنسبهم إلى قبيلة الدقر، وتعد هذه القبيلة أحد أكبر عشائر الغز التركمان، وكان لهذه القبيلة دور كبير في تأسيس كيان الدولة السلجوقية، ثم تمكنت من تأسيس دولة في مناطق عديدة منها ماردين وديار بكر وميفارقين وحصن كيفا وحصن زياد ومنبج، ووصل امتدادها في

¹⁷⁷ إحسان الديك، الحياة السياسية، 6.

¹⁷⁸ حامد زيان غانم زيان، الصراع السياسي والعسكري بين القوى الإسلامية زمن الحروب الصليبية، (القاهرة: دار الثقافة للنشر والتوزيع، 1983م)، 14.

بعض الفترات إلى مدينة حلب، أما حكم هذه الدولة فقد استمر من نهاية القرن 5 الهجري إلى أوائل القرن 9 الهجري، أي في القرن 11 الميلادي إلى القرن 15 الميلادي، ثم ما لبثت أن انقسمت إلى ثلاث دول أو دويلات وهي أراتقة ماردين، وأراتقة خربتوت أو حصن زياد، وأراتقة كيفا وآمد، وكون هذه الدويلات تتواجد في مناطق صراع دائم فقد كانت تستقل أحياناً، وتخضع للدول الكبرى أحياناً أخرى، ومن هذه الدول السلاجقة ثم من بعدهم الأيوبيين وكذلك المماليك والمغول، حتى أن بعضها وفي بعض الفترات كان يهادن ويسالم الصليبيين، ويقاثلهم أحياناً أخرى.¹⁷⁹

أما سبب تسميتهم بالأراتقة نسبة إلى أرتق بن أكسك، الذي كان يلقب بظهير الدين، وكان زعيم قبيلة الدقر، التي انتظمت في صفوف دولة السلاجقة، حيث عمل سلاطين السلاجقة على كسب زعماء القبائل التركمانية إلى جانبهم، ومنها قبيلة الدقر، وذلك عن طريق إعطاءهم الاستقلال الذاتي ومنحهم بعض الإقطاعات، وكذلك تسليمهم قيادة بعض الحملات العسكرية، وتدريب أبناءهم على الاضطلاع بالوظائف الإدارية والعسكرية.¹⁸⁰

كان أرتق أحد أبرز قادة السلطان السلجوقي ألب أرسلان، وشارك في معركة ملاذكرد، وبسبب قربه من السلطان ومكانته المميزة عنده جعله قائداً للتركمان، وكذلك أصبح خليفة ألب أرسلان في الأناضول عندما اضطر الأخير للعودة إلى إيران، وارتفع شأنه أكثر عندما تمكن من هزيمة القائد البيزنطي إسحاق كومنين ومن ثم أسره في سنة 464هـ/1071م، وعمل على توسيع نفوذ الدولة السلجوقية في الأناضول مستغلاً ضعف الإمبراطورية البيزنطية والصراع الداخلي الحاصل بين أفرادها، لكنه اضطر للعودة إلى الري وترك الأناضول بعد وفاة السلطان ألب أرسلان.¹⁸¹

¹⁷⁹ أمينة البيطار، "الدولة الأرتقية"، موقع قصة الإسلام، 2017/06/18، <https://2h.ae/uJYa> . الوصول 2024/06/25.

¹⁸⁰ عماد الدين خليل، الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام (465-812هـ/1072-1409م) (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1980)، 57.

¹⁸¹ نرجس كدرو، "دور كبار أمراء الأراتقة سقمان وإيلغازي في التصدي للغزوات الصليبية"، مجلة هيستورياس، مج:1، ع:2، (2021م): 107.

1.6.2 علاقة أرتق بن أكسك بالسلطان السلجوقي ملكشاه:

بعد وفاة السلطان ألب أرسلان وتسلم السلطان ملكشاه حكم الدولة السلجوقية أصبح أرتق في خدمة ملكشاه، وكان له مكانة رفيعة عنده، وبسبب الخدمات الجليلة التي قدمها أرتق للسلطان جعلته يبرز على مسرح الحياة السياسية والعسكرية في الدولة السلجوقية، واعتمد عليه ملكشاه في كثير من الأمور اعتمادًا كبيرًا، فقد حارب البيزنطيين في آسيا الصغرى في سنة 465هـ/1072م، ثم عمل على مدار 5 سنوات في الأعمال الإدارية ضمن حكومة الدولة السلجوقية،¹⁸² بعدها تم تجهيز حملة عسكرية بقيادته لمحاربة قرامطة البحرين والمناطق المجاورة لهم، وكان ذلك في سنة 470هـ/1077م، فتمكن أرتق من أداء المهمة بنجاح باهر، حيث أخضع تلك المنطقة للدولة السلجوقية، وأرسل كتابًا للخليفة العباسي المعتدي يبشره بسيطرته على بلاد القرامطة.¹⁸³

بعد النجاح الذي حققه أرتق في حملته على القرامطة، كلفه السلطان ملكشاه بالمسير نحو بلاد الشام تحت قيادة أخيه تتش بن ألب أرسلان في سنة 472هـ/1079م،¹⁸⁴ وتمكن خلال هذه الفترة من الاستيلاء على منطقة حلوان، وضمها إلى أملاك الدولة السلجوقية، فكافأه السلطان بأن جعله واليًا على حلوان وما إليها من أعمال العراق،¹⁸⁵ وبقي فيها إلى سنة 477هـ/1084م حينما طلب منه السلطان مؤازرة الوزير فخر الدولة بن جهير في حملته العسكرية على ديار بكر، ووصل أرتق إليها ومعه جيش ضخم، وكان الوزير قد ألقى الحصار على ميفارقين، فاشتد الحصار بعد وصول أرتق، وقطعت المياه عنها،¹⁸⁶ فعمل صاحب ديار بكر ابن مروان الكردي على مراسلة مسلم بن قريش صاحب الموصل، وطلب منه المساعدة، فسار نحوه، وكان وصول مسلم مترافق مع وصول أرتق لمساندة فخر الدولة، فجرت مراسلات بين الطرفين، ووافق مسلم بن عقيل على الانسحاب بشرط انسحاب السلاجقة، لكن أرتق رفض ذلك بقوله بأن رايات السلطان لا تُرد على عقبها، وبلغ ذلك الجنود التركمان، فقاموا بالهجوم على معسكر العرب خشية من أن يحدث أي صلح بين الطرفين،

¹⁸² عماد الدين خليل، الإمارات الأرتقية، 58.

¹⁸³ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، 5/106.

¹⁸⁴ عماد الدين خليل، الإمارات الأرتقية، 59.

¹⁸⁵ أحمد بن يوسف القرمانلي، أخبار الدول، 2/469.

¹⁸⁶ الفارقي، تاريخ الفارقي، 210.

وذلك لأنهم جاؤوا من أماكن بعيدة طلبًا للسلب والنهب، فهجموا دون إبلاغ أرتق، وكانوا أضعاف العرب، فأسروا كثير منهم، واستولوا على الأموال والمواشي والحلج، وسبوا النساء، وربطوا أمراء بني عقيل بالحبال، فاضطر مسلم ومن وراءه صاحب ديار بكر للانسحاب إلى آمد والتحصن بها، فتمت محاصرتهم من قبل أرتق، ثم جرت مفاوضات بين الطرفين، وطلب ابن عقيل من أرتق أن يفتح له طريق للعودة إلى الموصل مقابل مال بذله له، فتم له ذلك، وحصل خلاف على إثر ذلك بين أرتق وابن جهير، وطلب منه إرسال الأسرى إلى السلطان ملكشاه، ليرد عليه أرتق بأنه صاحب الحرب وليس من عادته أن يحبس أسيرًا، وإنما يبيعه ويطلقه، ثم غادر أرتق معسكر ابن جهير بعد ثلاثة أيام، وبقي ابن جهير في حصاره على ميفارقين لكن دون جدوى فلم يتمكن من السيطرة عليها، فعاد ومن معه إلى العراق، ليشتكوا إلى السلطان ما فعله أرتق.¹⁸⁷

رغم ما قام به أرتق من بيع الأسرى، وفتح الطريق لخروج مسلم بن عقيل من آمد مقابل مبلغ من المال، إلا أن السلطان ملكشاه طلب من أرتق المسير نحو الموصل لمساعدة عميد الدولة بن فخر الدولة للسيطرة عليها في سنة 477هـ/1084م، ووصلوا إلى الموصل وفرضوا عليها حصارًا وضيقوا على من بها، فقام أرتق بمراسلة أهلها، وطلب منهم تسليم المدينة، وحذرهم من عاقبة امتناعهم وإصرارهم على المقاومة، وبالفعل قبلوا بنصيحته وأذعنوا للسلاجقة وأطاعوهم، فدخل السلاجقة الموصل، واستولى عميد الدولة على خزائن مسلم بن عقيل الملقب بشرف الدولة وأهله وذخائره، لكن السلطان ملكشاه سير مؤيد الملك بن نظام الملك إلى مسلم بن عقيل، وطيب قلبه، وطلب منه المسير إلى السلطان، فقدم الولاء والطاعة، فأعاد ملكشاه إلى مسلم ما سلب منه من مال وأهل، وأعاد إليه ولاية الموصل.¹⁸⁸

وما أن استقرت الأمور للسلطان في الموصل حتى بلغه نبأ تمرد أخيه تكش في مرو الرُود، وأنه قام بتخريبها ونهب أموال أهلها، ثم سار نحو مرو الشاهجان، وسيطر عليها بعد أن خدع أهلها، واستباحها ثلاثة أيام لجنوده، فعاثوا فيها فسادًا، ثم سار إلى سرخس وحاصرها، لكنه لم يتمكن من الاستيلاء عليها، فسار ملكشاه نحوه، ومعه أرتق، ومعهم بعض القادة مثل بُرْسُق وبُزَان، وما أن علم

¹⁸⁷ سبط ابن الجوزي، *مرآة الزمان*، 19/382، 383.

¹⁸⁸ ابن الأثير الجزري، *التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل*، تح: عبد القادر أحمد طليعات، (القاهرة: دار الكتب الحديثة، 1963م)، 5.

تكش باقتراب السلطان من سرخس رفع الحصار وغادر المنطقة، واتجه نحو بلخ وجيوش السلطان في أثره، وضاق الأمر بجنود تكش حتى انقلبوا عليه، وانتهى أمره، ففضى السلطان على تمرّد أخيه.¹⁸⁹

من خلال الحملات التي شارك فيها أرتق ورغم حقد السلطان ملكشاه عليه جراء تواطئه مع مسلم بن عقيل نجد أن السلطان لم يتخلى عنه، بل وأشركه في حملات جيوشه في الموصل وخراسان، وهذا إن دل فإنما يدل على قوة شخصية أرتق وبراعته العسكرية، ومعرفة ملكشاه التامة به وبقدراته، ولكن ما لبث أن شعر أرتق بحقد السلطان عليه وأنه لم ينسى فعلته، فاضطر إلى مفارقة السلطان والتوجه نحو الجزيرة، وقام بنهب المناطق التي تقع في طريقه، حتى أن أطراف الموصل لم تسلم من النهب والسلب، وخشي الوزير ابن جهير منه فاضطر إلى التحصن في قلعة آمد، وفي تلك الأثناء تواصل أرتق مع مسلم، واتفقا على المسير نحو حلب والتواصل مع الدولة الفاطمية والقتال تحت رايتهما، وأن يحاولا إقناع تتش بن ألب أرسلان للانضمام لهذا التحالف، ومنذ أن تمكن مسلم بن قريش من الهروب من قلعة آمد أرسل عمه مقبل بن بدران إلى مصر، يطلب منهم أن ينضم إلى دولتهم ويأخذ لهم الجزيرة والعراق والشام، فبعث بدر الجمالي ابنه مع جماعة نحو الشام، وعندما وصلوا بلغهم أن مسلم بن قريش قد قُتل على يد سليمان بن قتلش، والتقى مقبل بن بدران بأرتق، ولكن أرتق غير من فكرته بعد موت مسلم، وحاول السلطان ملكشاه إعادة أرتق إلى طاعته عن طريق إرسال الهدايا والهبات ولكنه رفض، كما عمل عدد من قادة السلاجقة في ديار بكر على إقناعه بالعودة لطاعة السلطان، كما تمكنوا من إقناع عدد كبير من جنوده التركمان ولم يبقى له إلا خواصه وأصحابه، فلبى أرتق طلبهم بإعلانه الطاعة للسلطان، ولكنه يريد التوجه نحو حلب لقتال سليمان بن قتلش،¹⁹⁰ وبذلك فشلت محاولة الانضمام للدولة الفاطمية، والتي لو تمت لكانت وبالاً على الدولة السلجوقية، ومن خلال المراسلات بين أرتق ومسلم نجد أن الولاء ربما يتغير بسهولة عند بعض القادة والأمراء عندما يتعلق الأمر بالمصالح والمطامع الشخصية الضيقة، والأمثلة كثيرة حول تبدل الطاعة

¹⁸⁹ ابن الأثير الجزري، الكامل في التاريخ، 8 / 435؛ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، 19 / 385، 386.

¹⁹⁰ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، 19 / 393، 394.

بتبدل المصالح، وحتى أننا سنجد بعض قادة الدولة الأرتقية يتحالفون مع الصليبيين في معاركهم ضد المسلمين.

7.2 بيت المقدس في ظل حكم الأرتقة

1.7.2 بيت المقدس في عهد أرتق بن أكسك

بعد توجه أرتق إلى حلب دخل في طاعة تتش بن ألب أرسلان الذي قدم إلى حلب للاستيلاء عليها وكان حاكمها سليمان بن قتلمش، فتمكن من السيطرة عليها وإخضاعها لحكمه، فساءت الأوضاع كثيرًا في حلب، وعندما علم السلطان ملكشاه بذلك سار بجيش نحو حلب لتصحيح الأمور فيها، وكان معه آق سنقر الملقب بقسيم الدولة، وما أن علم تتش بقدم أخيه ملكشاه حتى غادر حلب وعاد أدرجه نحو دمشق، وسار معه أرتق، فولاه على بيت المقدس وما يجاورها في سنة 479هـ/1086م،¹⁹¹ وفي الواقع إن اختيار تتش لأرتق وتسليمه الأرض المباركة لم يكن عبثيًا، إذ أن الفاطميين يتربصون فيها ويعملون بشتى الوسائل على استعادتها إلى حكمهم، فأراد تتش أن يجعل من أرتق حاجزًا ومانعًا لأي تقدم يفكر به الفاطميون لما عُرف عن أرتق بأنه قائد منصور لم يدخل معركة إلا وكان الظفر والنصر له،¹⁹² كذلك أراد تتش أن يستفيد من أعداد التركمان التي تدين بالولاء والطاعة لأرتق في معاركه القادمة، وحلمه الذي يراوده في الظفر ببلاد الشام وغيرها من المناطق.¹⁹³

أما بالنسبة لأرتق تبرز أهمية بيت المقدس ليس فقط في بعدها الديني وإنما في بعدها الاستراتيجي كونها متاخمة لسواحل البحر المتوسط، فهي عمومًا تمثل منطقة صراع ونزاع حضاري وسياسي واستراتيجي، ولا بد أن يكون لأرتق ومن معه من دور بارز في رسم أحداثها، وإدارتها بالطريقة التي تليق بهذه البقعة المباركة، فهي في تلك الحقبة تمثل جوهر الصراع بين الفاطميين

¹⁹¹ يذكر سبط ابن الجوزي في موضع آخر أن أرتق سار نحو بيت المقدس عام 475هـ، وحاصر حاكمها ترمس ثم طيب خاطره، وأخذ له من تتش إقطاع كإقطاع بيت المقدس، وهو قلعة صرخد وما يجاورها، ولكن من خلال تسلسل الأحداث التاريخية التي جرت مع أرتق نجد أن سنة 479هـ هي أقرب للواقع. سبط ابن الجوزي، *مرآة الزمان*، 363، 405.

¹⁹² ابن الأثير، *الكامل في التاريخ*، 443/8.

¹⁹³ عماد الدين خليل، *الإمارات الأرتقية*، 66.

والسلاجقة، وتحظى بأولوية تامة في هذا الصراع، لذلك كان قرار تتش في منح هذا الإقطاع لأرتق قراراً صائباً، وضربة موجعة للفاطميين.¹⁹⁴

ذكرنا سابقاً أن أرتق عندما سار نحو بيت المقدس كان فيها القائد ترمس، فاتفق معه على إعطائه إقطاع يساوي إقطاع بيت المقدس، فسار ترمس نحو إقطاعه، ودخل أرتق إلى بيت المقدس، وأقام هو في قلعة بيت المقدس، بينما أسكن في محراب داوود أهله ومعهم أمواله، كعادة من سبقه في حكم بيت المقدس،¹⁹⁵ وبدأ مع استقراره في هذا الإقطاع حكمهم للمنطقة نيابة عن الدولة السلجوقية، حيث شهدت هدوء واستقرار ورافق ذلك نهضة علمية، شجعت الكثير من العلماء وطلاب العلم للقدوم نحو بيت المقدس للإقامة أو الزيارة، كما تطورت حركة العمران والبناء، وجرت بعض أعمال الترميمات، وهذا يعود للاستقرار السياسي نتيجة حسن تدبير أرتق وشخصيته القيادية،¹⁹⁶ حيث نجد أن تتش قام بهذه الفترة بعدة حملات عسكرية، وشارك أمراء السلاجقة في السيطرة على حمص، لكن لم يكن أرتق معه، حيث كان متفرغاً للاهتمام بإقطاع بيت المقدس،¹⁹⁷ وكان ذلك في سنة 482هـ/ 1089م عندما أرسل الفاطميون جيشاً تمكن من السيطرة على المناطق الساحلية من بلاد الشام ومنها عكا وصيدا وصور وجبيل، وقام بمحاصرة بعلبك، وأثناء الحصار وصل إلى معسكر القوات الفاطمية صاحب حمص وأفاميا خلف بن ملاعب، حيث اعترف بسيادة الخلافة الفاطمية على المناطق التي تحت سيطرته، الأمر الذي دفع تتش لمراسلة السلطان ملكشاه والطلب منه إمداده بالقوات اللازمة لطرد الفاطميين من المناطق الساحلية التي احتلوها، وكذلك تأديب خلف بن ملاعب، وإعادة حمص إلى أملاك الدولة السلجوقية، فما كان من السلطان إلا أن أمر كبار قادة السلاجقة وهم آق سنقر حاكم حلب، وبوزان حاكم الرها، ويغي سفان حاكم أنطاكية للتوجه لمساعدة تتش في طرد الفاطميين، وتأديب صاحب حمص، ليس فقط لأنه وقف إلى جانب الفاطميين، وإنما بسبب

¹⁹⁴ متين شريف أوغلو، "أهمية بيت المقدس في ميزان الصراع بين التوازنات في منطقة الشرق الأوسط خلال عهد الأرتقة"، مجلة دراسات بيت المقدس، 20(3)، (2020م): 475، 477.

¹⁹⁵ إحسان الديك، الحياة السياسية في فلسطين، 6.

¹⁹⁶ مصطفى الحيازي، 36.

¹⁹⁷ جلال أمباركي، علاقة الأمراء الأرتقة في شمال الجزيرة بالقوى السياسية المجاورة من 495هـ-812هـ/1101م-1409م (باتتة: جامعة العقيد الحاج لخضر، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، والإسلامية، رسالة ماجستير، 2014م)، 44.

الشكاوي الكثيرة التي وصلت للسلطان والظلم الذي حاق بأهل حمص بسببه، فما كان من القادة إلا أن يلبوا دعوة السلطان على مضض لأنهم كانوا على يقين بمجرد استعادتهم لحمص سيقوم تتش بضمها إلى أملاكه، وبالفعل هذا ما حصل، فبعد أن تمكنوا من استعادة حمص، والقبض على ابن ملاعب وأرسلوه بقفص من حديد للسلطان ملكشاه، أعلن السلطان بأن حمص تصبح تحت قيادة أخيه تتش، فانسحب بعد ذلك آق سنقر وبوزان دون إكمال استعادة السيطرة على المناطق الساحلية التي في يد الفاطميين،¹⁹⁸ وفي ظل هذه الأحداث نجد أمرين أولهما هو عدم تجرؤ الفاطميين على التوجه نحو بيت المقدس ولا سيما هي الهدف الأول دائماً في أي توسع لهم نحو بلاد الشام، وذلك بسبب وجود أرتق الذي جعل من إقطاعه قوة عسكرية لا قيل للفاطميين بها، الأمر الآخر لم يرد ذكر اسم أرتق في هذه الحملة والذي يبدو أنه كان منشغل في ترتيب أوضاع بيت المقدس.

في الواقع أن المصادر لم تذكر أي حدث عسكري أو سياسي لأرتق بعد عام 479هـ/1086م، أي بعد دخوله بيت المقدس، وانقطعت أخباره، ولكن الراجح كما ذكرنا أنه تفرغ للاهتمام بإقطاعه، مع إبقاء علاقاته الودية مع السلاجقة بشكل عام وتتش بشكل خاص، واتخذ أرتق من سياسة التسامح والعدل منهاجاً له، حيث عمل على تحقيق سياسة التوازن في التعامل بين المسلمين والمسيحيين، وهذا بدوره أدى إلى الاستقرار، وتحقيق الأمن، وذلك حين سمح للمسيحيين بممارسة شعائرهم الدينية دون أن يتم مضايقتهم أو التعرض لهم أو التدخل في حياتهم اليومية، وكذلك اتبع سياسة موازنة بين المسلمين أنفسهم دون تمييز بين المذاهب، ومما يذكر له أنه قام بعزل القاضي الحنفي محمد بن موسى التركماني عن القضاء في بيت المقدس نتيجة شكوى تقدم بها أصحاب المذهب الشافعي لأنه كان يقسوا عليهم في التعامل.¹⁹⁹

توفي أرتق في سنة 484هـ/1091م،²⁰⁰ وحكم بيت المقدس حوالي خمس سنوات، استطاع من خلالها إرساء قواعد العدل بين جميع سكانها دون النظر لطائفته أو مذهبه، كما استطاع تدعيم قواعد الأمن، وجعل من بيت المقدس السور المنيع الذي أمل بموجبه تتش أن يتخلص من تهديد

¹⁹⁸ سهيل زكار، الموسوعة الشاملة، 202/1، 203.

¹⁹⁹ راسم شعبان محمد مطلق، إمارة بني أرتق ودورها في التصدي للصليبيين حتى عام 1187م (عمان: الجامعة

الأردنية، كلية الدراسات العليا، رسالة ماجستير، 1993م)، 77.

²⁰⁰ مجير الدين الحنبلي، الأونس الجليل، 305.

الدولة الفاطمية، التي طالما انتظرت الفرصة السانحة للانقضاض على هذه البقعة المقدسة، وكذلك استطاع أن يجمع أهله وخاصته في بيت المقدس، ويهيئ لهم القواعد الأولى لبناء دولة جديدة، وأوكلت المهمة من بعده لولديه سقمان وإيلغازي اللذين كانا شاهدين على ما قام به والدهما، وسيتابعان مسيرته ونهجه الذي انتهجه في حكم بيت المقدس، من حسن المعاملة والتدبير الذي اتصف به.

2.7.2 بيت المقدس في عهد سقمان وإيلغازي

بعد وفاة أرتق قام تتش بإقطاع سقمان وإيلغازي بيت المقدس خلفاً لوالدهما،²⁰¹ وأملاً بأن يسيرا على نهجه، وأن يحققان المرجو من الأرائقة في حفظ أراضي بيت المقدس من أطماع الفاطميين، وعمل كل منهما في السير على خطى والدهما، فأعلنا التبعية والطاعة لتتش، والوقوف إلى جانبه ومساندته، وعلى عكس سياسة والدهم الذي ما أن تولى إقطاع بيت المقدس حتى استقر فيه وتفرغ إلى تقوية الإقطاع، وتوطيد الامن، والإصلاح الداخلي، وإن كان موالي لتتش، لكنه لم يشترك في أي حملات معه بعد توليه بيت المقدس، أما سقمان وإيلغازي فقد كان لهما دور كبير في الصراع الذي حصل بين تتش وابن أخيه بركياروق في الشام والعراق، وكذلك في النزاع الذي نشأ بين ولدي تتش رضوان ودقاق.²⁰²

تميزت أوضاع بيت المقدس في عهدهم بالاستقرار والهدوء، ولم تواجه المنطقة أي تحديات سواء على المستوى الخارجي ام الداخلي، بالإضافة لإحياء مذهب أهل السنة في بيت المقدس، من خلال انتشار حلقات العلم والعلماء،²⁰³ رغم أن الحال لم يبق على ما هو عليه لفترة طويلة كما سنرى.

وفي الحديث عن بيت المقدس في عهدهما، لا بد لنا من الخوض في بعض الصراعات التي ساهموا بها خارج حدود بيت المقدس، لأننا سنجد أن دخولهم في معارك ونزاعات خارج الإقطاع، ساهمت بشكل أو بآخر في تمكن الفاطميين من انتزاع السيطرة على بيت المقدس منهم، وكانت بداية مشاركتهم في الصراع على السلطة بين أفراد البيت السلجوقي عندما بدأ تتش صراعه على السلطنة

²⁰¹ كدرو، "دور كبار أمراء الأرائقة"، 107.

²⁰² إحسان الديك، الحياة السياسية في فلسطين، 7.

²⁰³ محمد سامي، الحياة الاقتصادية، 41.

مع بركياروق وقف كل من سقمان وإيلغازي في صف تتش، وسارا معه نحو شمال بلاد الشام، فما كان منه إلا أن يُقطع سقمان بن أرتق مدينة سروج مكافأة له، وأما إيلغازي فقد تركه تتش مع ابنه رضوان في حلب، والاعتماد عليه وقت الضرورة، وما أن اتجه تتش نحو بلاد فارس حتى أمر بالطاعة لابنه رضوان، ثم أمره بالسير نحو بغداد هو وإيلغازي ومن معه من جنود الشام، وطلب منه أن يقيم بدار المملكة لتهيئة الأمر لتولي تتش قيادة السلاجقة خلفاً لأخيه ملكشاه، وفي أثناء مسيرهم نحو بغداد بلغهم خبر مقتل تتش وانكساره أمام بركياروق وذلك في سنة 488هـ/1095م، فخشي رضوان على نفسه فعاد إلى حلب، ثم سار نحو ديار بكر للسيطرة عليها وعلى سروج التي تقع تحت حكم سقمان، ويبدو أن إيلغازي لم يرافق رضوان في حملته، وعندما علم سقمان بمسير رضوان عمل على تقوية دفاعات سروج، وأمر أهل البلد بلقاء رضوان والتظلم له من إفساد جنوده وقواته، فاستجاب لذلك وانسحب من المنطقة،²⁰⁴ وفي الواقع إن انسحاب رضوان ربما جاء نتيجة أمور عديدة منها موقف الأرتقة المساند له ولوالده، ووقوفهم كسد منيع أمام الفاطميين في بيت المقدس، ومعاداتهم قد تجلب له المتاعب، وربما تدعوهم لرد فعل عنيف يجعلهم يتحالفون مع الفاطميين ضدهم، والأمر الآخر كان يجب عليه أن يستغل الوقت للسيطرة على أكبر عدد من المناطق في ديار بكر قبل أن يسبقه أحد إليها.²⁰⁵

وما أن انتهى النزاع حول حكم دولة السلاجقة بانتصار بركياروق، حتى بدأ نزاع جديد بين أبناء تتش، رضوان ودقاق، فقد ملك رضوان حلب وحليفه كان سقمان بن أرتق، أما دقاق فقد ملك دمشق وحليفه هو إيلغازي بن أرتق، والغريب أننا نجد أن أبناء أرتق قد انضم كل واحد منهم إلى أحد أطراف النزاع، وبنفس الوقت نجدهم يتقاسمون حكم بيت المقدس، ولا يوجد بينهم أي نزاع، ولربما كان لكل منهما وجهة نظر في اختيار الحليف المناسب، كان رضوان يميل إلى حكم دمشق ولها مكانة في قلبه، لأنه ترعرع فيها وله معرفة تامة بمكانها ومحاسنها، فسار بجيش نحوها ومعه سقمان، وفي طريقه نحو دمشق أقطع سقمان معرة النعمان وأعمالها، وعندما وصل إلى مشارف دمشق، ولم يكن أخوه دقاق وإيلغازي في المدينة، فبلغهم أن دقاق قد قبض على إيلغازي وسجنه لتهمة وقعت به،²⁰⁶

²⁰⁴ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 8 / 503.

²⁰⁵ عماد الدين خليل، الإمارات الأرتقية، 69-70.

²⁰⁶ كمال الدين أبي القاسم ابن العديم الحلبي الحنفي، زبدة حلب (بيروت: دار الكتب العلمية، 1996)، 233.

فاستغل غياب أخيه عن المدينة وأسرع في حصارها، وكان ذلك في سنة 488هـ/1095م، وكان وزير دقاق هو الموجود في المدينة مع عدد قليل من الجنود، فعملوا على تحصين المدينة، ومحاولة عدم تمكين رضوان منها، لتبدأ معركة على أسوار دمشق، وانضم أهالي دمشق لجنود دقاق للدفاع عنها، واستبسلوا في الدفاع عنها، واستخدموا المنجنيق في دفاعهم، وخلال إحدى رميات المنجنيق سقط حجر المنجنيق على رأس حاجب الملك رضوان، أثناء تحريضه الجنود على القتال، فقتله الحجر، فانشغلوا به عن المعركة، وعادوا إلى مخيمهم، وفي أثناء ذلك وصل خبر بعودة الملك دقاق بجيشه نحو دمشق، فانسحب رضوان واتجه نحو مرج الصفر وحوران وعاث جيشه في هذه المناطق فساداً، ويذكر ابن القلانسي أن رضوان طلب التوجه نحو بيت المقدس، لكن قدوم جيش دقاق نحوه دفعه للعزوف عن رأيه، ومغادرة المنطقة،²⁰⁷ وفور انسحابه من دمشق، عاد سقمان إلى إقطاع بيت المقدس، وتسلمه من نواب أخيه إيلغازي، وأقام بها،²⁰⁸ وفي طلب رضوان التوجه نحو بيت المقدس ليس لدافع احتلالها، وإنما للاحتماء بجيش حليفه سقمان بن أرتق، ولكن ملاحقة أخيه دقاق له كما ذكرنا، وتخلي كثير من العساكر عنه، وإشراف جيشه على الهلاك، دفعه للعزوف عن هذه الفكرة، والتوجه نحو حلب ليصلها في نهاية 489هـ / 1096م، أما سقمان فقد بقي في بيت المقدس يدير شؤونها، لكنه غادرها بعد فترة قصيرة واتجه نحو حلب سالماً طريق الصحراء، خوفاً من جيش دقاق، ووصل إليها في سنة 490هـ / 1096م.²⁰⁹

اتفق صاحب انطاكيا ودقاق على مهاجمة رضوان وحليفه سقمان، وتمكنا من أخذ معرة النعمان وأعمالها من يد سقمان، والتقى الطرفان، واتفقوا على الاجتماع عند نهر قويق ويتحدثوا، ولكن لم يصلوا إلى نتيجة، وكان النهر يحجز بين الطرفين، وأثناء اجتماعهم قال صاحب أنطاكيا لسقمان " هؤلاء الملوك يقتتلون على ملكهم، أنت يا بياع اللبن دخولك معهم لأي صفة، فرد عليه سقمان بقوله: غداً تبصر ايش أنا " وفي رد سقمان رسالة واضحة تدل على ثقته الكبيرة بنفسه وبجيشه وبأن طموحه كبير يضاهي طموح الملوك، فما أن جاء اليوم التالي حتى وقعت معركة كبيرة بين الطرفين،

²⁰⁷ ابن القلانسي، نيل تاريخ دمشق، 131-132.

²⁰⁸ ابن العديم، زبدة حلب، 233.

²⁰⁹ عماد الدين خليل، الإمارات الأرتقية، 73.

وأبلى فيها سقمان بلاءً حسناً، وانتهت المعركة بهروب صاحب أنطاكيا ودقاق، وعاد كل منهما إلى مقر حكمه، ليقوم صاحب أنطاكيا يغي سيان بالمسير نحو حلب ويضع نفسه في طاعة رضوان.²¹⁰

ورغم عدم تمكن رضوان من إخضاع دمشق، إلا أنه كان يفكر في أخذها بأي طريقة، وفكر بالمسير نحو حمص لتأديب جناح الدولة، ومن ثم المسير نحو دمشق،²¹¹ وفي هذه الأثناء وصل إليه رسول المستعلي بالله الفاطمي في سنة 490هـ / 1097م، يحمل إليه كتاب الخليفة، وكذلك وصله بنفس الوقت كتاب أمير الجيوش الأفضل بن بدر الجمالي، يحملان نفس الطلب، أن يدعو رضوان للخليفة الفاطمي على منابر حلب والدخول في طاعته، ويحصل رضوان مقابل ذلك على مساعدة الفاطميين له بالسيطرة على دمشق،²¹² وفي نفس السنة وصلت رسل رضوان إلى الأفضل تحمل فيها قبول رضوان الدخول في طاعة الخليفة الفاطمي، وإقامة الخطبة للمستعلي الفاطمي في الشام، واستمر ذلك نحو أربع جمع، وما أن بلغ الأمر سقمان بن أرتق حتى أنكر عليه هذا الفعل، ودفعه لتركه، وبالفعل ترك التعامل مع الفاطميين وقطع الخطبة لهم، وأعاد الخطبة للخليفة العباسي.²¹³

إن قبول رضوان بالتحالف مع الفاطميين كان تصرف خطير، إذ كاد أن يعرض المنطقة برمتها لخطر الفاطميين ومن ضمنها بيت المقدس، وردت فعل سقمان كانت طبيعية، لأن لبيت المقدس أهمية ومكانة كبيرة عنده، وأن الخلاف المذهبي مع الفاطميين دفعه لأجل ذلك، على عكس رضوان الذي كان يريد الحصول على دمشق وانتزاعها من يد أخيه بأي طريقة.

8.2 سقوط بيت المقدس بيد الفاطميين سنة 491هـ/1098م

1.8.2 العوامل التي مكنت الفاطميين من السيطرة على بيت المقدس

عاش إقطاع بيت المقدس فترة ذهبية من الاستقرار والازدهار في ظل حكم الأراقة، فلم تشهد المنطقة طيلة فترة حكمهم التي امتدت بيت عامي 479هـ/1086م – 491هـ/1098م أي تهديد من

²¹⁰ ابن العديم، زبدة حلب، 235.

²¹¹ ابن العديم، زبدة حلب، 235.

²¹² ابن القلانسي، نيل تاريخ دمشق، 133.

²¹³ محمد بن علي بن الميسر، أخبار مصر، (القاهرة: مطبعة المعهد العلمي الفرنسي، 1919م)، 38/2.

الفاطميين، ولم تذكر المصادر أي نزاعات داخلية دينية أو مذهبية، وهذا إن دل فإنما يدل على الحنكة والذكاء وقوة الشخصية التي تميز بها أرتق، ومن بعده سقمان وإيلغازي، إلا أن دخول أبناء أرتق في النزاعات والصراعات بين أبناء البيت السلجوقي حول الحكم وتوسيع النفوذ ساهم بإضعاف جبهة بيت المقدس بشكل أو بآخر، ولا سيما أن جنود الأرتقة من التركمان، كانت تخرج من بيت المقدس وتسير لمسافات طويلة، وتخوض معارك عديدة، دعماً لطرف على حساب طرف آخر، وهذا الأمر ينهك الجيوش بشكل عام، ولا سيما كثرة تنقلها وخوضها للحروب، فتركيز سقمان وإيلغازي كان يصب بشكل عام على إيجاد مناطق نفوذ جديدة تكون نواة دولة خاصة بهم، ولا سيما أنهم يملكون من القوة والنفوذ والخبرة ما يساعدهم على ذلك، ولم لا والمنطقة برمتها تعاني من انقسام وفوضى، ولا مكان فيها إلا للأقوياء، فهذه الفكرة مغروسة في أذهان الأرتقيين منذ عهد والدهم أرتق.

الأمر الآخر الذي ساهم في إضعاف جبهة بيت المقدس هو التفكير المستمر من قبل قادة الأرتقة بإيجاد مقر بديل عن بيت المقدس، ربما لأنهم كانوا يدركون أن هذا الموقع لا يمكن الاعتماد عليه كمقر دائم وثابت لهم، وذلك بحكم وقوعه بالقرب من الفاطميين، وهذا ما دفع سقمان إلى الدخول في خلاف مع رضوان عند مسيرهم باتجاه حمص، حيث بلغهم أن الصليبيين يقتربون من أنطاكيا، فوجد رضوان وصاحب انطاكيا أن الأفضل هو ترك حمص والتوجه نحو أنطاكيا، لكن سقمان رفض ذلك وطلب التوجه نحو ديار بكر للسيطرة عليها والتقوي بها وإنزال أهله فيها، أي نقلهم من بيت المقدس إلى ديار بكر، ومن ثم العودة إلى حمص، لكن رضوان رفض هذا الأمر، فحصل نزاع بين الطرفين، دفع سقمان للتحالف مع دقاق صاحب دمشق فيما بعد والانضمام إليه في سنة 491هـ/1098م.²¹⁴

وبعد معركة أنطاكيا مع الصليبيين والتي قادها مجموعة من أمراء المسلمين سنة 491هـ/1098م والتي انتهت بهزيمة لأمراء المسلمين، عاد سقمان إلى بيت المقدس، وكان قد سبقه أخوه إيلغازي إلى هناك، بعد أن أطلق سراحه دقاق،²¹⁵ أما تفاصيل هذه الهزيمة فكانت عندما استجد صاحب أنطاكيا بالجيوش الإسلامية من أجل طرد الصليبيين من أنطاكيا، فلبى النداء أمير الموصل

²¹⁴ ابن العديم، زبدة حلب، 237.

²¹⁵ عماد الدين خليل، الإمارات الأرتقية، 76.

وسقمان بن أرتق، ودقاق ومعه طغتكين، ورضوان، وجناح الدولة صاحب حمص، وأرسلان شاه صاحب سنجار، ورغم العدد الضخم لهذه الجيوش، إلا أن التناقضات كلها موجودة في هذا الجيش، فعند وصولهم أنطاكيا، وجدوا أن الصليبيين قد سيطروا على المدينة، فحصلت خلافات بين أمراء المسلمين، فما أن خرج الصليبيون من المدينة حتى انسحبت جيوش المسلمين بدون قتال تاركة معسكراتها بما فيها من أقوات ومعدات، وكان آخر المنهزمين هو سقمان بن أرتق وجنده، والذي بقي يقاوم حتى وجد أن لا مجال في المقاومة فانسحب بجيشه صوب بيت المقدس.²¹⁶

أثبتت هذه المعركة حجم الكارثة التي حلت وستحل بالمسلمين فيما بعد، فجيوش جرارة ولكنها كغشاء السيل، لا يوجد قائد حكيم يقود هذه الجموع، وكل يخشى من صاحبه ويتربص به.

وبالطبع هذا النصر الذي حققه الصليبيين على السلاجقة في أنطاكيا زاد في رغبة الفاطميين بالسيطرة على بيت المقدس، وأشعرهم بالسعادة والغبطة، ولم يروا في هذا التقدم أي كارثة على المسلمين، بل رأوا أن الفرصة قد حانت للانتقام من السلاجقة الأتراك، حتى أن الفاطميين لم يفكروا مجرد تفكير في مؤازرة القوى الإسلامية في بلاد الشام ضد خطر الصليبيين، ولا عجب في ذلك إذا ما علمنا أن الوزير الفاطمي الأفضل الحاكم الفعلي لمصر قد بعث رسل إلى الصليبيين أثناء حصارهم لأنطاكيا، حينما قدم لهم عرض بأن يتعاون الطرفان في القضاء على السلاجقة، ثم يتم اقتسام بلاد الشام بين الطرفين، حيث تكون المناطق الشمالية من بلاد الشام بيد الصليبيين، والمناطق الجنوبية (فلسطين) تصبح بيد الفاطميين، وبالطبع وافق الصليبيون على هذا العرض الساذج المقدم من قبل الأفضل، لأن أولويتهم الآن أنطاكيا، ومن ثم المسير نحو بلاد الشام، حتى يصلوا إلى مبتغاهم في السيطرة على بيت المقدس، وحتى أنهم قاموا بإرسال سفارة إلى القاهرة لتؤكد للفاطميين صدق نواياهم من أجل القضاء على السلاجقة،²¹⁷ حتى أننا نجد أن ابن الأثير يتهم الفاطميين صراحة بأنهم هم من جلبوا الفرنج إلى بلاد المسلمين عندما خشوا من تعاضم قوة السلاجقة واستفحال أمرهم، وأنهم

²¹⁶ راسم شعبان، إمارة بني أرتق، 103.

²¹⁷ سعيد عاشور، الحركة الصليبية، (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 2010م)، 1/192.

وصلوا إلى غزة، وحاولوا السيطرة على مصر، ولم يعد بينهم أي حاجز، لذلك تواصلوا مع الفرنج، وطلبوا منهم المجيء إلى الشام، ليكونوا حاجزًا بينهم وبين السلاجقة.²¹⁸

2.8.2 سيطرة الفاطميين على بيت المقدس سنة 491هـ/1098م

هيات العوامل التي ذكرناها سابقًا الطريق للفاطميين للسير نحو بيت المقدس، واستعادته من الأرتاقة، فكانت أول هذه المراحل هو سير الأفضل في سنة 490هـ / 1097م بجيش ضخم نحو صور، فقام بمحاصرتها حصارًا عنيفًا، إلى أن تمكن من دخولها عنوةً، فعاث الجيش فيها فسادًا وقتلوا خلقًا كثيرًا منها، وقبضوا على حاكم صور، الذي كان يدين بالولاء للأفضل، ثم انقلب عليه، فقام الأفضل بقتله، انتقامًا منه على عصيانه.²¹⁹

وفي سنة 491هـ/1098م سار الأفضل بن بدر الجمالي بجيش جرار من مصر قاصدًا بيت المقدس، وألقى عليها الحصار، ورافق ذلك كما ذكرنا سابقًا تقدم الفرنجة الصليبيين نحو شمال بلاد الشام وسيطرتهم على أنطاكيا، وحاول بداية الأمر السيطرة عليها بدون قتال، وعمل على إقناع الحامية الموجودة فيها بالاستسلام والخروج منها دون أن تراق الدماء،²²⁰ وكان في بيت المقدس وقتها سقمان وإيلغازي وأقاربهم ورجالهم وعدد كبير من التركمان، الذين رفضوا طلب أمير الجيوش بالاستسلام، وتسليم المدينة بدون قتال،²²¹ رغم قناعة الأرتاقة بأن حليفهم دقاق ليس بإمكانه تقديم المساعدة الفورية لهم، ولكنهم كانوا يعتمدون بشكل أساسي على تحصينات بيت المقدس العظيمة، وبعد أن يأس الأفضل من الاستيلاء عليها بدون قتال، وعدم جدوى المفاوضات، بدأ بالقتال، ونصب أعداد كبيرة من المنجنيقات، التي تمكن بموجبها من هدم قسم من السور، واستمر القتال أكثر من أربعين يومًا، شهدت هذه الأيام ضراوة التركمان في التصدي للفاطميين، وقرروا الاستمرار في القتال، ولكن وقع مالم يكن بالحسبان، إذ أن بعض أهل بيت المقدس قام بمراسلة الأفضل، واتفقوا معه على فتح الأبواب، مقابل أن يعطيهم الأمان، فاستجاب لطلبهم، فتمكن الفاطميون من الدخول إلى بيت المقدس، وأعطوا الأمان لمن فيه، كما أنه أحسن في معاملة سقمان وإيلغازي وأصحابهم، كما أجزل

²¹⁸ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 9/13.

²¹⁹ ابن الميسر، أخبار مصر، 38.

²²⁰ مصطفى الحيارى، القدس، 37.

²²¹ ابن القلانسي، نيل تاريخ دمشق، 135.

لهم العطاء، ولم يسجنهم أو ينتقم منهم، فساروا باتجاه دمشق في سنة 491هـ/1098م، بعد ذلك غادروها واتجهوا نحو الشرق، حيث سار سقمان ومعه أبناء عمومته إلى سروج، واستقروا فيها، وفي المقاطعات المحيطة بديار بكر، أما إيلغازي فقد سار نحو بغداد،²²² وفي الواقع إن صمود الأرتاقة أكثر من أربعين يوماً دليل على أهمية ومكانة بيت المقدس بالنسبة لهم، وعلى قوتهم وقوة التحصينات التي كانت تتمتع بها المنطقة، ودليل على ضعف السلاجقة وتشتتهم وانقسامهم في هذه الفترة العvisية، إذ كان من المفترض أن تصل جيوش دقاق إليهم وتتقدمهم وتك الحصار عنهم قبل أن يتمكن الفاطميون من دخول بيت المقدس، وبهذا طويت صفحة من صفحات التاريخ المشرفة التي سطرها الأرتاقة نيابة عن السلاجقة في بيت المقدس، حيث عاشت المنطقة في ظلهم فترة ذهبية، عم فيها الرخاء والهدوء، وساد الأمن، ليسير بعدها الأرتاقة نحو ديار بكر وغيرها من المناطق، ويؤسسوا دولة كان لها أثر كبير في التصدي للصليبيين، ويبقى إقطاع بيت المقدس مخلداً في ذاكرتهم، ونواتهم الأولى لتشكيل كيان خاص بهم.

9.2 سقوط بيت المقدس بيد الصليبيين عام 492هـ / 1099م

بعد أن سيطر الفاطميون على بيت المقدس، أصبحت فلسطين كلها تابعة لهم، وأصبحت جزءاً من الدولة الفاطمية، ولم يكد عام 491هـ/1098م ينتهي حتى وصلت حدود الدولة الفاطمية إلى مجرى نهر الأردن شرقاً، ونهر الكلب شمالاً، وبسيطرة الفاطميين على المنطقة برمتها، توقعوا أنهم قد نجحوا في استغلال الظروف التي مرت بالبلاد الإسلامية أحسن استغلال حينما سيطروا على بيت المقدس، ولكن الحقيقة المرة لا بد أن تظهر عواقبها بعد وقت قصير، فما أن تمكن الصليبيون من السيطرة على أنطاكيا، وبدء زحفهم نحو باقي مناطق بلاد الشام، والفاطميون سيطروا على بيت المقدس، حتى وجدوا أنفسهم وجهاً لوجه، وخلال ذلك عرف الفاطميون أن وجهة الصليبيين ستكون بيت المقدس، فبادر إليهم الأفضل بن بدر الجمالي أثناء تواجدهم في طرابلس، وأرسل لقادتهم الهدايا والهبات، كما أنه قدم لهم عرضاً، ألا وهو السماح لهم بالحج إلى بيت المقدس على دفعات، بحيث يكون في كل دفعة 200 شخص، يدخلوا بيت المقدس للحج بدون سلاح، ولكن الصدمة كانت حينما

²²² عماد الدين خليل، الإمارات الأرتقية، 78.

رد الصليبيون على رسل الأفضل بأنهم سيدخلون بيت المقدس بمعونة الرب، وهذا كان إنذار الخطر بقرب الصدام الصليبي الفاطمي.²²³

في الواقع إن الفاطميين عندما تسلموا المناطق الساحلية من بلاد الشام لم يتركوا فيها قوات كافية لحماية المنطقة ولتدعيم نفوذهم، وإنما كان جل تركيزهم على بيت المقدس، فما أن تقدم الصليبيون نحو هذه المناطق حتى تمكنوا من السيطرة عليها، بسبب قلة القوات المتواجدة فيها، وعند وصولهم إلى بيروت خشي سكانها من أن يتعرضوا للدمار والنهب، فأرسلوا الهدايا للصليبيين وسمحوا لهم بالمرور من أراضيهم مقابل أن لا يتعرض الصليبيون لأموالهم وأراضيهم، فوافق قادة الصليبيين على ذلك، ثم ساروا نحو صيدا فنهبوا أراضيها وعاثوا فيها فساداً بسبب قيام حامية صيدا بمقاومتهم، ثم تابعوا نحو صور، وساروا نحو عكا، التي صالحهم أميرها، وأمدهم بالمؤن والهدايا، كما تعهد لهم بأن يدخل في طاعتهم إذا تمكنوا من الاستيلاء على بيت المقدس، وتابعوا مسيرهم نحو قيسارية وأرسوف، ولم يكملوا طريقهم نحو يافا، وذلك لأن هدفهم الرئيس هو السيطرة على بيت المقدس، فتركوا طريق الساحل، وساروا نحو المناطق الداخلية،²²⁴ ومن خلال تتبع سير الحملات الصليبية، يبدو جلياً أن هدفها ومقصدها هو بيت المقدس، إذ أننا نجد أن خط السير كان يوازي المناطق الساحلية، وكان تتقلهم سريع في هذه المناطق، وعندما وصلوا إلى نقطة تقابل بيت المقدس تركوا الساحل وساروا نحو الداخل، حتى أنهم لم يكملوا طريقهم نحو يافا.

وعندما وصل الصليبيون إلى مشارف بيت المقدس، كان واليها هو افتخار الدولة الفاطمي، والذي ما أن علم باقتراب الصليبيين من بيت المقدس حتى اتخذ عدة إجراءات للحفاظ على المدينة المقدسة، حيث أمر بردم الآبار التي تقع خارج المدينة، وحتى قيل أنه قام بتسميم المياه الموجودة في هذه الآبار حتى لا يستفاد الصليبيون منها، ورموا فيها الأوساخ، حتى أن الصليبيون عندما طال أمد الحصار، كانوا يكابدون الظمأ، والمياه العذبة تبعد عنهم بين أربعة إلى خمسة أميال، وعندما كانوا يأتونها ينكبون على المياه ويتدافعون ويتشاجرون، حتى أن بعضهم كان يأخذ الماء ممزوج بالطين ويقوم ببيعه،²²⁵ كما قام افتخار الدولة بإخراج المسيحيين منها، لأنه خشي أن ينضم مسيحيو الشرق

²²³ سعيد عاشور، الحركة الصليبية، 193.

²²⁴ طقوش، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام، 239.

²²⁵ وليم الصوري، الحروب الصليبية، تر: حسن حبشي، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1992م)، 100/2.

مع مسيحيو الغرب، كما أنه جهز إقطاعه بعدد كبير من المؤن والمياه والأسلحة التي كانت تفوق أسلحة الصليبيين، كما إنه قام بتدعيم الأبراج بالقطن والدريس لتستطيع الصمود أمام منجنقيات العدو،²²⁶ وبدأ الحصار في سنة 492هـ / 1098م واستمر أكثر من أربعين يوماً ولم يتمكن الفرنجة من اقتحام المدينة، فلجئوا إلى نصب الأبراج، حيث نصبوا برجين أحدهما من ناحية جبل صهيون، والآخر من الناحية الشمالية، فتمكن المسلمون من حرق البرج الذي نصب من ناحية صهيون، وقتلوا كل من فيه من الصليبيين، وما أن انتهوا من حرق البرج حتى اتاهم المستغيث بأن المدينة قد تم الاستيلاء عليها من جهة الشمال، وكان ذلك في صباح يوم الجمعة، وما أن دخل الصليبيون بيت المقدس حتى أعملوا السيف بسكانها، واستمر القتل بالسكان نحو أسبوع كامل، وتحصن جماعة من المسلمين ببرج داوود، وقاتلوا ثلاثة أيام، ثم تم الاتفاق مع الفرنجة على أن يخرجوا من البرج ولهم الأمان، وبالفعل خرجوا ليلاً باتجاه عسقلان، أما أغلب الناس فقد احتتموا بالمسجد الأقصى، لعل قدسية هذا المكان تمنع عنهم القتل، لكن الصليبيون لم يراعوا أي اعتبار لهذا المكان، فقتلوا نحو سبعين ألف مسلم، ومنهم عدد كبير من علماء الأمة وأئمتها الذين فارقوا ديارهم وسكنوا بجوار المسجد الأقصى، ونهب الصليبيون من قبة الصخرة أكثر من أربعين قنديلاً من الفضة، وأخذوا تنوراً من الفضة يصل وزنه إلى نحو أربعون رطلاً بالشامي، وأخذوا عدد كبير من القناديل ما بين ذهب وغيره.²²⁷

ويصف وليم الصوري ما حل بالمسلمين، ويبرر هذه الأفعال الشنيعة التي ارتكبت بحقهم "بأنه قضاء عادل من الرب أمضاه فيمن دنسوا هيكل السيد بشعائهم الخرافية وحرموه على شعبه المؤمن، فكان لا بد لهم من أن يكفروا عن خطيئتهم بالموت، وأن تطهر الأماكن المقدسة بدمهم المهرق".²²⁸

شتان بين ما فعله المسلمون عند دخولهم إلى بيت المقدس في زمن الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، حينما دخل عمر رضي الله عنه المدينة، ورفض أن يصادر أي كنيسة أو مكان خاص لأهل الذمة، وأمضى على صلح المدينة في سنة 16هـ/637م، والذي عرف بالعهد العمري

²²⁶ عبد الحميد زايد، القدس الخالدة، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2000م)، 213.

²²⁷ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، 9/ 19.

²²⁸ وليم الصوري، الحروب الصليبية، 127/2.

حيث أمن المسيحيون على أموالهم وأنفسهم وكنائسهم وصلبانهم وسائر ملتهم،²²⁹ وكذلك الأمر عندما دخل صلاح الدين الأيوبي إلى بيت المقدس بالأمان بعد مفاوضات جرت مع الصليبيين في سنة 583هـ / 1187م.²³⁰

في الواقع إن خروج الأرتقة من بيت المقدس، ومعهم الأعداد الكبيرة من التركمان، أدت إلى خلل كبير في التركيبة السكانية، وهذا ساهم بشكل كبير في قلة عدد سكان المسلمين، فضعفت مقاومة الصليبيين، وكذلك حصل خلل كبير في دفاعات بيت المقدس، بسبب تهدم أجزاء من السور نتيجة ضربات المنجنوقات خلال المعارك بين بني أرتق والفاطميين.²³¹

كما أن من تولى قيادة إقطاع بيت المقدس وهو افتخار الدولة لم يكن يتمتع بالكفاءة التي كان يتمتع بها سقمان بن أرتق في التصدي للصليبيين، ولو بقي بيت المقدس بيد الأرتقة لكان ذلك أصلح وأنفع للمسلمين، وعندما سيطر الفرنجة على بيت المقدس ندم الأفضل ندمًا شديدًا في وقت لا ينفع فيه الندم، وذلك لأنه هو من أحب ورغب بنزول الصليبيين إلى الساحل ليكونوا مانعين لنفوذ الأتراك إلى مصر، وهو من قضى على القوة الإسلامية الموجودة في بيت المقدس، وبعد سقوط بيت المقدس بيد الصليبيين سار الأفضل بجيش قاصدًا بلاد الشام لقتال الصليبيين، فالتقى الجيشان في موقع يقال له البصة في سنة 492هـ / 1099م، وجرت معركة طاحنة، فدارت الدائرة على الأفضل وجنوده، وتكبدوا خسائر فادحة، وانهزموا شر هزيمة، فعاد إلى مصر بعدد قليل من جنده، حيث استحكم عليه اليأس في استرداد الساحل من الصليبيين، ولم يغزهم بنفسه بعد هذه الغزوة، وسيطر الفرنجة في سنة 493هـ / 1100م على حيفا، ثم سيطروا في سنة 494هـ / 1101م على قيسارية.²³²

إن من يتحمل مسؤولية سيطرة الصليبيين على أنطاكيا، ومن ثم انسيابهم في بلاد المسلمين، وسيطرتهم على بيت المقدس، وارتكابهم أبشع الجرائم بحق المسلمين هم كل أطراف الصراع الإسلامي،

²²⁹ سهيل زكار، شكران خربوطلي، تاريخ الدولة العربية الإسلامية الأولى (عصر الرسول والخلفاء الراشدين)، ط:2، (دمشق: منشورات جامعة دمشق، 2006)، 231.

²³⁰ جاسر علي العناني، فتح صلاح الدين الأيوبي لبيت المقدس بين السياسة والحرب (عمّان: أمواج للنشر والتوزيع، 2012)، 241.

²³¹ راسم شعبان، إمارة بني أرتق، 80.

²³² ابن ظافر الأزدي، أخبار الدول المنقطعة، تح: علي عمر، (القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، 2001م)، 152.

بداية من الفاطميين، الذين تحالفوا مع الصليبيين في البداية، ومن بعدهم قادة السلاجقة رضوان ودقاق وحلفائهم، وحتى سلطان السلاجقة، إذ نجد أن هذه الأطراف استمرت فيما بينها في النزاع على السلطة وتوسيع النفوذ رغم تقدم الصليبيين وسيطرتهم على المدينة تلو الأخرى، مع مقاومة خجولة لهم، ولا سيما في بدايات سيطرتهم.

10.2 دور الأرتقة في الحروب مع الصليبيين:

قبل الحديث عن دور الأرتقة في الحروب مع الصليبيين، لا بد من توضيح الهدف الذي دفع الباحث لتوضيح هذا الدور، رغم أن هذه الفترة خارج الإطار الزمني والمكاني للبحث، فقتالهم للصليبيين نابع من رغبتهم في إعادة السيطرة على بيت المقدس، تلك الأرض التي كانت نواتهم الأولى في تشكيل دولتهم، فهم لم ينسوا ما فعله الصليبيون بأهل بيت المقدس من قتل وتشريد، بالإضافة لهدفهم في تخليص ديار الإسلام من خطرهم الذي بدأ يستشري في العديد من بقاع الإسلام، وهذا الدور الذي لعبه الأرتقة في قتال الصليبيين كان بالمشاركة مع الدولة السلجوقية وبقية القوى الإسلامية في المنطقة.

بعد أن سيطر الفرنجة الصليبيون على بيت المقدس وصلت الأخبار من الشام إلى بغداد بهذا المصاب الجلل، فحزن الناس على ما حل بالمسلمين من قتل وسبي ونهب، ولكن لم يكن هناك أي تحرك من أجل رد الصائل، بل أن المنازعات والصراعات كانت على أشدها بين السلاجقة، وبهذا كتب أبو المظفر الأبيوردي أبياتاً نذكر بعضها، يصف الحال الذي وصل إليه قادة المسلمين:

مزجنا دماء بالدموع السواجم	فلم يبق منا عرصة للمراحم
وشرُّ سلاح المرء دمع يفيضه	إذا الحرب شُبَّتْ نارها بالصوارم
وإخوانكم بالشام يُضحى مَقِيلُهُمْ	ظهور المذاكي أو بطون القشاعم
تسوْمُهُمُ الروم الهوان وأنتم	تجرؤون ذيل الخفض فِعَل المسالم
أرى أُمَّتِي لا يشرعون إلى العدى	رماخُهُمُ والدين واهي الدَّعائم
فإن أنتم لم تغضبوا بعد هذه	رمينا إلى أعدائنا بِالْجَرَائِمِ ²³³

²³³ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 9/ 20.

ففي أبيات الأبيوردي وصف واقعي لحال المسلمين في عاصمة الخلافة العباسية، ودعوة منه للنهوض، والدفاع عن المسلمين، وطرد الصليبيين، ولكن محال أن يكون ذلك إذ أننا نجد أن إيلغازي بن أرتق ما أن وصل إلى بغداد حتى بدأ بمساندة طرف على حساب طرف آخر، عندما حصل نزاع بين بركياروق بن ملكشاه وأخيه محمد حول عرش السلطنة، وكان يتقلب في الولاء والطاعة تبعًا لمصالحه الشخصية، ودخل في النزاع والي الحلة، وحتى سقمان نفسه الذي كان متواجد في سروج أدخله أخوه إيلغازي في هذا النزاع عندما طلب نجده ومساعدته، واستمر هذا الأمر عدة سنوات والصليبيون يصلون ويجولون في البلاد الإسلامية،²³⁴ إذ أنهم تمكنوا من السيطرة على كامل فلسطين، وأجزاء واسعة من الجزيرة الفراتية، كما سيطروا على مناطق تتبع لسلاجقة الروم، فكونوا بموجب ذلك ثلاث إمارات صليبية ومملكة، وهي إمارة الرها وأنطاكيا وطرابلس، ومملكة بيت المقدس، كل هذا والضعف والانقسام ينخر بجسد الدول الإسلامية المتهالكة، فالخلافة العباسية اسمية ليس لها أي تأثير، والخلافة الفاطمية تعيش في ضعف شديد، والسلاجقة منقسمين على أنفسهم مشتتين إلى دويلات متعددة،²³⁵ إلا أن هذا الحال لم يستمر على ما هو عليه، إذ لا بد للقوى الإسلامية الموجودة أن تدافع عن أراضيها وتذود عن بلاد الإسلام، والأرثقة جزء من هذه القوى، إذ أن سقمان لم ينس ما فعله الصليبيون في بيت المقدس، تلك البقعة التي كانت النواة الأولى لتكوينهم، فعمل على توسيع نفوذه في مناطق ديار بكر، وسيطر على حصن كيفا، كما إنه تمكن من السيطرة على ماردين في عام 495هـ/1102م، وعقد تحالفات مع قوى مسلمة عديدة، وذلك بغية تحقيق مشروعه في إقامة دولة أرتقية، وإعادة ما سلبه الصليبيون من البلاد الإسلامية، ولا سيما بيت المقدس،²³⁶ إذ نجد أن سقمان قد توفي وهو في طريقه نحو دمشق عام 498هـ/1105م لتحرير طرابلس بعد أن استجد به صاحبها فخر الملك بن عمار، ويدعوه لنصرته، كما أن طغتكين حاكم دمشق دعاه لتسلم دمشق لأن طغتكين كان مريضًا فخشي على دمشق من أن يأخذها الفرنجة، فسار سقمان في عزيمة

²³⁴ عماد الدين خليل، الإمارات الأرتقية، 79.

²³⁵ كدرو، دور كبار أمراء الأرثقة، 108.

²³⁶ شريف أوغلو، أهمية بيت المقدس، 481-482.

لم يكن لها مثل في زمانه، وذلك بغية السيطرة على دمشق وطرابلس، وليس ببعيد عليه استعادة بيت المقدس، ولكن المنية وافته وهو في طريقه.²³⁷

1.10.2 معركة حران (نهر البليخ)

بعد أن سيطر الصليبيون على أنطاكيا ومناطق أخرى، وجدوا أن الفرصة سانحة لهم للسيطرة على مدينة حران ذات الموقع الاستراتيجي، إذ تقع تقريباً في منتصف المسافة بين حلب والموصل، وبالسيطرة عليها يمكن السيطرة على المدينتين، بل وذهب الصليبيون في أحلامهم بالتوجه بعد الموصل إلى بغداد، وكل هذه الأحلام مرهونة بالسيطرة على حران، إذ عمل الفرنجة الصليبيون على استغلال الاضطرابات والنزاعات في حران، فسيروا جيش ضخم نحوها، ولكن لم يكن في حساباتهم أن سقمان بن أرتق قد تحالف مع جكرمش صاحب الموصل، واستعدوا لمواجهة الصليبيين عند نهر البليخ، وكان عددهم نحو 10 آلاف مقاتل، وكان ذلك في سنة 497هـ / 1104م،²³⁸ بدأت المعركة وأظهر المسلمون أنهم منهزمون فلحقهم الصليبيون، فأعاد المسلمون الكرة وقتلوا كثيراً منهم، وغنموا كثيراً، وحصلوا على أموال عظيمة، وانهزم صاحب أنطاكيا وصاحب الساحل ليلاً فتبعهم المسلمون تقتيلاً بجنودهم، فلم ينجو معهما إلا ستة فرسان، وبعد هزيمتهم ألبس سقمان جنوده لباس الصليبيين وسلاحهم، وتمكن من الاستيلاء على عدة حصون للصليبيين بهذه الخدعة، ظناً من أصحاب القلاع أن القادمون هم جنود الفرنج، وقتل في هذه الموقعة العظيمة نحو 12 ألف من جنود الفرنجة، ونصر الله المسلمين، وأعز جنده، وشفى صدر سقمان والمسلمين، وأوقفت تقدمهم.²³⁹

2.10.2 موقف إيلغازي من الصليبيين:

بعد وفاة سقمان انقسمت إمارة الأرتقة في ديار بكر إلى قسمين قسم تحت حكم إيلغازي متمثل بمدينة ماردين التي كانت بمثابة مركز لتجمع الجند ليسير فيه إيلغازي للغزوات والمعارك، والقسم الآخر وهو حصن كيفا بيد أبناء سقمان، حيث تابع إيلغازي دور أخيه في قتال الصليبيين،²⁴⁰ ولكن إيلغازي في علاقاته كان يتميز بالتناقض، إذ نجده يتحالف مع القوى الإسلامية ضد الصليبيين

²³⁷ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 84/19.

²³⁸ راغب السرجاني، قصة الحروب الصليبية، 230.

²³⁹ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 73 / 19.

²⁴⁰ محمد أحمد كريم، مختصر تاريخ مدينة ماردين من عام (465هـ-812هـ/1072م-1409م)، 8.

أحيانًا، وفي مواضع أخرى نجده يتحالف مع الصليبيين ضد المسلمين، وهذا التناقض تبعًا لمصالحه وأطماعه الشخصية، وهذا ليس بجديد عليه، فكان فور وصوله إلى بغداد يدين بالولاء لمحمد بن ملكشاه أحيانًا، وأحيانًا أخرى يدين بالولاء لبركياروق، وفقًا للمصلحة، ومن أبرز التحالفات التي سار بها إيلغازي مع القوى الإسلامية لقتال الصليبيين بأمر من السلطان محمد بن ملكشاه السلجوقي كانت في سنة 502هـ/1109م، إلا أنها لم تحقق الأهداف المرجوة بسبب الخلاف بين أمراء المسلمين، وبعد أن توفي إيلغازي تولى قيادة الأرتقة من بعده ابن أخيه بك بن بهرام.²⁴¹

وبهذا نجد أن الأرتقة كان لهم دور كبير في ميزان الصراع بين القوى الموجودة بالمنطقة، وساهموا مساهمة كبيرة في الأحداث التي جرت بين أمراء وقادة السلاجقة، وكان لهم دور بارز في تغيير خارطة المنطقة لصالح السلاجقة، وخاصة ما فعله أرتق، والذي أسهم مساهمة فعالة في خلق كيان جديد للأرتقة في بيت المقدس، له مكانته وقوته، حيث أنهم وقفوا كسد منيع أمام الفاطميين، ليحموا بذلك بلاد الشام من خطرهم، كما أن لسقمان وإيلغازي دور كبير في التأثير على أبناء تنتش دقاق ورضوان، ورغم الصراع على النفوذ الذي أرهق بلاد الشام عامة، ولكن بيت المقدس كانت تحظى باستقلالية واستقرار في ظل حكم الأرتقة، الذين صمدوا بوجه حصار الفاطميين نحو أربعين يومًا، دون أن تصلهم أي إمدادات، وساهموا مساهمة فعالة في قتال الصليبيين، حتى أذن الله أن تُفتح على يد صلاح الدين الأيوبي.

²⁴¹ شريف أوغلو، أهمية بيت المقدس، 484.

الفصل الثالث

الأثر الحضاري السلجوقي والأرتقي في بيت المقدس

بادئ ذي بدء قبل الشروع في الحديث عن الأثر الحضاري في بيت المقدس في ظل حكم السلاجقة والأرناؤة لا بد لنا من التذكير بأن السيطرة الفعلية استمرت من عام 465هـ/1072م حتى عام 491هـ/1098م، وكانت المرحلة الأولى من سيطرة السلاجقة بقيادة أئسز بن أوق الخوارزمي قد تميزت بالصراعات والنزاعات المستمرة بين السلاجقة من طرف والفاطميين من طرف آخر، تخللها بعض الثورات والعصيان داخل بيت المقدس، كما ذكرنا ذلك في الفصل الثاني، وبطبيعة الحال فإن البلاد التي تخضع للحروب المستمرة، ولا تعيش استقرار مستمر سينعكس ذلك سلباً على الحياة العامة فيها، سواء كانت علمية أم اقتصادية أم عمرانية أم اجتماعية، والعكس صحيح، إذ أن الاستقرار الذي شهده إقطاع بيت المقدس في ظل أرتق وأبناءه، ساهم مساهمة كبيرة في تطور الحياة العامة فيها ولا سيما الحياة الفكرية والعلمية، فتطور الحياة بمختلف مجالاتها مرهون باستقرار الأمم.

وفي الواقع إن معظم المصادر اهتمت بالأحداث السياسية والعسكرية في بيت المقدس في الحقبة السلجوقية والأرتقية، دون أن تهتم بالأحوال العامة من اقتصاد وعمران وحياة اجتماعية، أما رحلة ابن العربي والتي كانت في فترة السيطرة الأرتقية كان يركز فيها تركيزاً تاماً على الناحية العلمية من ذكر للعلماء ومؤلفاتهم والمدارس والمناظرات، دون أن يولي اهتمامه لبقية الأحداث، والسبب في ذلك لأنه استقر في بيت المقدس لغرض العلم، ويدل على ذلك قوله وهو يطلب العلم "لا تلهينا تجارة، ولا تشغلنا صلة رحم، ولا تقطعنا مواصلة ولي، وتقاة عدو".²⁴²

²⁴² القاضي محمد بن عبد الله أبو بكر بن العربي المعافري الإشبيلي المالكي، قانون التأويل، تح: محمد السليمانى، ط: 1، (جدة: دار القبلة للثقافة الإسلامية، 1986)، 436.

1.3 الحياة الفكرية والعلمية

لا شك أن المسلمين كانت لهم حضاراتهم التي تفوقوا بها على غيرهم في كل عصر من العصور السابقة، كما كانت لهم بصمتهم الواضحة بين الأمم والشعوب، ومن ذلك تأثيرهم الحضاري والفكري الذي يمثل الجانب الأهم من جوانب الحضارة الإنسانية، وامتد هذا الأثر الحضاري ليشمل عهدي السلاجقة والأرناؤة، ونجده بشكل واضح في بيت المقدس الذي هو محل نظر واهتمام المسلمين على مر العصور، وعلى اختلاف التوجهات والانتماءات السياسية، وأهم ما اهتم به المسلمون في ذلك الوقت هو إقامة المدارس العلمية، وكان المسجد الأقصى في القرن الخامس الهجري مركزاً حضارياً لحياة علمية حافلة نشطة في تدريس العلوم الشرعية من فقه وحديث وتفسير وعلوم اللغة من نحو وصرف وبلاغة وأدب، وكان من المعروف والمشهور عند العلماء أنهم لا يتقاضون على تدريسهم هذه العلوم مآلاً، وإنما يبتغون بذلك الأجر والثوبة من الله تعالى وظل هذا الأمر سائداً ومعمولاً به إلى يومنا هذا عند علماء الدين الربانيين الذين كرسوا أوقاتهم وحياتهم من أجل تدريس وتربية طلاب العلم حتى يكونوا قادة في أمتهم، ولم ينقطع التعليم والتربية والتوجيه في المسجد الأقصى عبر القرون إلا في فترة الاحتلال الصليبي (492-583 هـ / 1099م-1187م).²⁴³

ومن أبرز مظاهر الحضارة العلمية والفكرية هي:

1.1.3 المراكز العلمية

كان للأرناؤة تأثير واضح على بيت المقدس خلال فترة حكمهم، وخاصة في الجانب العلمي، حيث أنشأوا المدارس والخوانق لتلقي العلوم المختلفة، وتخرج منها عدد من مشاهير العلماء، وخصصوا أوقافاً خاصة لتلك المعاهد العلمية لدعم الطلاب وتلبية احتياجاتهم المختلفة،²⁴⁴ وعن تأثير الأرناؤة أثناء حكمهم لبيت المقدس، يقول أبو شامة: والأمرء الأرتقيون هم الذين رتقوا فتوق الإسلام، وكانوا

²⁴³ محمد كامل قريلي، "الحياة العلمية في القدس في العهدين الأرتقي والأيوبي"، مجلة دراسات بيت المقدس،

20(3)، (2020م)، 457، 458.

²⁴⁴ قريلي، الحياة العلمية، 458.

مسؤولين عن القدس وحمايتها من الإفرنج قبل المصريين، ولكن أخذها الإفرنج من المصريين سنة أربعمئة واثنين وتسعين.²⁴⁵

ومن أهم الصروح العلمية:

1- المسجد الأقصى المبارك

يعد المسجد الأقصى من أبرز المراكز العلمية في العصر السلجوقي والأرتقي، بالإضافة لأهميته الدينية العظيمة كان مركزاً حيويًا للحياة العلمية المتميزة، ومكانًا مهمًا لتدريس العلوم الإسلامية المختلفة، كعلم الفقه والحديث والتفسير وعلم الكلام وغيرها من العلوم،²⁴⁶ ولعل ما يورده ابن العربي خلال رحلته إلى بيت المقدس خير دليل على ذلك، حيث اجتمع بعدد من العلماء خلال وجوده في المسجد الأقصى، فيقول: "وقد ورد علينا بالمسجد الأقصى سنة سبع وثمانين وأربع مئة، زائر فقيه من كبار أصحاب أبي حنيفة، المعروف بالزوزني، وحضرنا في حرم هيكل قبة الصخرة المقدسة، وشهد علماء البلاد، فسئل عن مسألة قتل المسلم بالكافر..."،²⁴⁷ ومن خلال ما ذكره ابن العربي من زيارة الإمام الزوزني، وغيره من العلماء من شتى البلدان إلى بيت المقدس دليل على أن المسجد الأقصى كان ملتقى للعلماء في تلك الفترة، بسبب حرص العلماء على شد رحالهم إلى المسجد الأقصى لارتباطه بالمسجد الحرام، فكان العلماء يجوبون البلاد شرقًا وغربًا لهذه الزيارة التي يتحقق بها غايتين عظيمتين، غاية دينية، وغاية علمية.

وكان يوجد في المسجد الأقصى نحو ثمان وعشرون حلقة علم عند وصول ابن عربي إلى بيت المقدس، بالإضافة لمدرستين، واحدة للشافعية، والأخرى للحنفية،²⁴⁸ وهو دليل آخر على أهمية النشاط العلمي الذي ازدهر في بيت المقدس في فترة السيطرة السلجوقية.

²⁴⁵ شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل المقدسي، *الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية*، تح: ابراهيم الزبيق، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1997م)، 3/222.

²⁴⁶ عبد الحميد جمال الفراني، "الحياة العلمية في بيت المقدس قبيل الغزو الفرنجي (الصليبي)"، بحث مقدم إلى وزارة الأوقاف والشؤون الدينية مسابقة القدس الثقافية الأولى، (القدس: وزارة الأوقاف، 2011م) 7.

²⁴⁷ القاضي محمد بن عبد الله أبو بكر بن العربي المعافري الاشبيلي المالكي، أحكام القرآن، تح: محمد عبد القادر عطا، ط:3، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003 م)، 90/1.

²⁴⁸ أبو بكر ابن العربي، *العواصم من القواصم*، تح: عمار طالبي، (مصر: مكتبة دار التراث، د.ت)، 45.

2- الكتاتيب

لم تكن المنازل بشكل عام حسب نظرة المسلمين مراكز للعلم والتعلم، وإنما هي مكان للراحة والهدوء، والعلم يحتاج إلى الحركة والنشاط، لذلك يرى كثير من أهل العلم أن المساجد هي الأنفع للتعليم، وذلك قبل ظهور المدارس والمعاهد، لأن المسجد يجتمع فيه عامة المجتمع كالغني والفقير والعالم والجاهل، فالفائدة تكون أكبر وأعم، أما المنازل فلا يدخلها إلا الخواص، لذلك يكون التعليم في المنازل للضرورة فقط، وكان طلاب العلم يترددون على بعض دور أهل العلم والعلماء في فترات متفرقة في التاريخ الإسلامي،²⁴⁹ ويطلق على هذا النوع من التعليم اسم الكتاتيب، حيث انتشر هذا النوع من التعليم في بيت المقدس، وكان يتم في المساجد أو في بيت المدرس، وكانت الكتاتيب هي المكان الرئيس الذي يتعلم فيه الأطفال القراءة والكتابة وحفظ القرآن، وفي حادثة حصلت قبيل دخول السلاجقة إلى أرض فلسطين في سنة 460هـ/1068م، حيث حصلت زلزلة في بلاد الشام عامة وبيت المقدس بشكل خاص، وتأثرت مدينة الرملة بشكل كبير بالزلزال، ويقال كان يوجد في المدينة أحد الكتاتيب ويضم نحو مئتي صبي، فوقع الكُتّاب عليهم أثناء الزلزال فماتوا جميعهم.²⁵⁰

3- الغوير²⁵¹

هو موضع يقع بين باب الأسباط ومحراب زكريا عليه السلام،²⁵² وكان يقيم فيه الإمام أبو بكر محمد بن الوليد الفهري الطرطوشي، وكانت تقام في هذا الموضع الدروس والمناظرات العلمية، بحضور عدد كبير من العلماء في بيت المقدس، بالإضافة للعلماء الذين يفدون إلى بيت المقدس، أما الطلبة فكانوا يأتون إلى هذا المكان ليأخذوا العلم من الطرطوشي، ومن بينهم ابن العربي،²⁵³ الذي يصف لقاءه بالطرطوشي، وسماع علمه، والجلوس بين يديه، بقوله: " وانفتح لي به إلى العلم

²⁴⁹ أحمد شلبي، تاريخ التربية الإسلامية، (القاهرة: دار الكشاف للنشر والطباعة والتوزيع، 1954م)، 45-49.

²⁵⁰ الفراني، الحياة العلمية، 10.

²⁵¹ هو الموضع المعروف اليوم بالمهد، ومنه يهبط الدرج إلى القسم السفلي من الحرم، ويُعرف سطحه عند العامة بسطوح المهد. ابن العربي، قانون التأويل، 435. أما معنى الغوير فهو تصغير الغار. الحافظ أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، الجامع الصحيح، تح: تقي الدين الندوي، (الهند: مركز الشيخ أبي الحسن الندوي للبحوث والدراسات الإسلامية، 2011م)، 557/5.

²⁵² ابن العربي، قانون التأويل، ط: 1، 435.

²⁵³ الفراني، الحياة العلمية، 9.

كل باب، ونفعني الله به في العلم والعمل، ويسر لي على يديه أعظم أمل"، وذكر ابن العربي أيضاً أنه حضر شيخه الإمام عطاء المقدسي في الغوير، وسمعه يتحدث عن مسألة "أن مد عجوة ودرهم بمدي عجوة لا يجوز"، فأعجب بكلامه حينها شيخاه أبو بكر الفهري الطرطوشي المالكي وعطاء المقدسي، وكان ذلك بعد قدوم ابن عربي إلى بيت المقدس بنحو خمسة أو ستة أشهر فقط، وفي ذلك دليل على قيمة العلم الذي ناله ابن العربي من شيخه الفهري، ومن بقية علماء الأمة، ودليل على الهمة التي كان يملكها ابن العربي في اكتساب العلوم الدينية، ولا عجب في ذلك لأن ما يذكره ابن العربي خلال إقباله على العلم عند شيخه الفهري بقوله "فاتخذت بيت المقدس مباءةً، والتزمت فيه القراءة، لا أقبلُ على الدنيا، ولا أكلم إنسيًا، نواصل الليل بالنهار فيه، وخصوصًا بقبة السلسلة، منه تطلع الشمس".²⁵⁴

4- المدرسة الناصرية

تأسست هذه المدرسة على يد الشيخ نصر بن ابراهيم النابلسي المقدسي شيخ الشافعية في عصره، وتقع هذه المدرسة على برج باب الرحمة، وباب الرحمة هو أحد أبواب السور الشرقي لبيت المقدس، وتعد هذه المدرسة من المدارس العلمية المهمة، وقد ذكرنا سابقًا أن ابن العربي، قد دخل إليها فور وصوله بيت المقدس، وحضر المناظرات فيها، ثم عُرفت هذه المدرسة بالغزالية، بعد مجيء الإمام الغزالي إلى بيت المقدس، واستقراره في أرضه لفترة من الزمن،²⁵⁵ وكان قدومه في سنة 488هـ/1095م، وكان لهذه المدرسة دور كبير في إحياء وتنشيط العلوم الدينية،²⁵⁶ وفي العهد الأيوبي جعلها الملك المعظم عيسى زاوية لقراءة القرآن، والاشتغال بعلم النحو، ووقف عليها كتبًا عديدة من أبرزها، كتاب إصلاح المنطق لأبي يوسف يعقوب بن إسحاق ابن السكيت، ويقول صاحب الأئسن الجليل إن هذه المدرسة دثرت في عصره وصارت من المهمات.²⁵⁷

²⁵⁴ أبي بكر محمد بن عبد الله بن العربي المعافري الإشبيلي، قانون التأويل، تح: محمد السليمان، ط: 2، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1990م)، 93.

²⁵⁵ مجير الدين، الأئسن الجليل، تح: عدنان يونس عبد المجيد نباتة، (عمان: مكتبة دنديس، د.ت)، 34/2.

²⁵⁶ الفراني، الحياة العلمية، 10.

²⁵⁷ مجير الدين، الأئسن الجليل، 34/2.

وهي مدرسة للحنفية، أنشئت بجانب مدرسة الناصرية التي كانت للشافعية، ما يدل على التنوع العلمي والمعرفي والثقافي والمرونة التي كان يتمتع بها سلاطين السلاجقة عموماً، وأمراء الأراتقة خصوصاً، وقد ذكر ابن العربي هذه المدرسة عند حديثه عن رحلته إلى بيت المقدس، فقال: "وردت البيت المقدس، طهره الله، فوجدت فيه ثمانين وعشرين حلقة، ومدرستين، إحداهما للشافعية بباب أسباط، والأخرى للحنفية بإزاء قمامة، تُعرف بمدرسة أبي عقبة، وكان فيها من رؤوس العلماء"²⁵⁹، وذكر ابن العربي أنه حضر فيها مناظرة علمية لبعض علماء الحنفية وهما الصاغانى والقاضي الريحاني.²⁶⁰

وهذا التنوع في المدارس ومراكز العلم بما تحتويه من علماء أجلاء لهم وزنهم ومكانتهم في العالم الإسلامي، وطلاب علمٍ يأتون لطلبه من شتى بقاع الأرض، أسهم كل ذلك في نشاط فكري مميز، جعل من بيت المقدس مكانة علمية ودينية مميزة عن غيرها من المدن الإسلامية.

2.1.3 المناظرات العلمية في بيت المقدس

يذكر ابن العربي خلال تواجده في بيت المقدس بحضوره العديد من المناظرات العلمية، وهذه المناظرات كانت تجري بين المذاهب على اختلافها، كالمناظرات بين الحنفية والشافعية، والمناظرات مع المعتزلة والكرامية والمُشَبَّهة واليهود والناصرى، وأول مناظرة حضرها ابن العربي في بداية قدومه إلى بيت المقدس وصلاته في المسجد الأقصى، كانت في مسجد الشافعية عند باب الأسباط، حيث وجدهم مجتمعين عند شيخهم القاضي الرشيد يحيى للمناظرة، وأول كلمة سمعها كانت لأحد شيوخهم يقال له مُجَلِّي " بقعة لو وقع القتل فيها لاستوفي القصاص بها، وكذلك إذا وقع في غيرها، أصله الحل" فلم يفهم ابن العربي ولا كلمة مما ذكر، وعاد إلى مكان إقامته، وأخبر والده بأنه يريد المكوث

²⁵⁸ ترد في موضع آخر من مؤلف ابن العربي أحكام القرآن باسم مدرسة أبي عُقبة. ابن العربي، أحكام القرآن، 152/1.

²⁵⁹ ابن العربي، العواصم من القواصم، ص45.

²⁶⁰ ابن العربي، قانون التأويل، ط:1، 442.

في بيت المقدس، لينال من علم علمائها، وكانت هذه المناظرة التي حضرها سبباً لبقائه في بيت المقدس لعدة سنوات، واكتساب العلوم من كبار شيوخها.²⁶¹

ومن أبرز العلماء المناظرين الذين التقى بهم ابن عربي في بيت المقدس، وكان شاهداً على مناظراتهم، شيخ الشافعية أبي الفضل عطاء المقدسي، والقاضي يحيى بن علي المعروف بابن الصائغ، ومجلي بن جميع المخزومي الذي كان يشغل منصب قاضي القضاة.²⁶²

ويذكر ابن العربي أن المناظرات والدروس لم تتوقف في المسجد الأقصى وهو يتحدث عن ثورة حدثت في بيت المقدس ضد حكامها آنذاك، لكن تلك الثورة لم تمس تلك المجالس العلمية، بل وكان شيئاً لم يحدث لعلماء المسجد الأقصى وأهله المعتزلين. فيقول: «ولقد رأيت فيه شيئاً عجيباً» إلى الأبد، وذلك لأن أحد المتمردين تمرد على واليه، ورفض تقديم الطعام، فحاصره، وحاول محاربتة بالنشاب لفترة، واستمرت البلاد على صغر حجمها كما كانت، ولم يُغلق سوق لهذه الفتنة، ولم يشارك فيها أحد من العوام، ولم يخرج من المسجد الأقصى معتزل، ولم تنقطع مناظرة، ولم يتوقف التدريس، إنما كانت العسكرية قد انفصلت مجموعتان وتتقاتلان، أما بقية الناس فلا يتحركون من أجل ذلك، ولو أن بعض ما حدث كان في الأندلس لأضربت نار الحرب في القريب والبعيد، وأغلقت الأسواق، ولتوقف التعامل بين الناس، وهنا يشير ابن العربي إلى شدة فضول أهل الأندلس وقلة فضول أهل بيت المقدس.²⁶³

ونذكر مناظرة جرت في المسجد الأقصى بين الزوزني الفقيه الحنفي والفقيه الشافعي عطاء المقدسي، بحضور علماء البلاد.²⁶⁴

²⁶¹ ابن العربي، قانون التأويل، ط:2، 91.

²⁶² علاء الدين زكي علي موسى، "القدس في أدب الرحالة العرب القدماء رحلة ابن العربي (ت 543هـ) أنموذجاً"، حوليات آداب عين شمس، مج: 50، ع: يوليو - سبتمبر (2022م): 7.

²⁶³ ابن العربي، أحكام القرآن، 7/4.

²⁶⁴ ابن العربي، أحكام القرآن، 90/1.

كما جرت مناظرة في المدرسة الحنفية بين القاضي أبو فضل الريحاني، وعالم من أهل صاغان يعرف بالصاغانى، وقد حضر هذه المناظرة ابن العربي، وكانت في يوم جمعة، وكان عنوان المناظرة حول مسألة إذا التجأ الكافر إلى الحرم، هل يُقتل فيه أم لا.²⁶⁵

ويشير ابن العربي إلى أنهم كانوا يناظرون اليهود والنصارى، وكان لدى اليهود حَبْرٌ يقال له التُّسْتَرِيُّ لَقِنًا فيهم نكياً بطريقتهم، حيث قال خلال المناظرة "اتفقنا على أن موسى نبي مؤيد بالمعجزات، معلم بالكلمات، فمن ادعى أن غيره نبيٌّ فعليه الدليل، فرد عليه العالم الفهريُّ: إن أردت بموسى الذي أيد بالمعجزات، وَعَلَّمَ الكلمات، وَبَشَّرَ بأحمد، فقد اتفقنا عليه معكم، وأما به وصدقناه، وإن أردت به موسى آخر، فلا نعلم ما هو، فاستحسن الحاضرون جواب الفهري وأثوا عليه، فبهت الخصم وانقضى الحكم"، ويذكر ابن العربي أن النصارى كان لهم ضياع يملكونها، فيقومون بتأجيرها، ويلزمون أديرتهم ويقومون بتعمير الكنائس.²⁶⁶

وشارك ابن العربي في العديد من المناظرات التي كانت تجري في بيت المقدس، وحتى أنه خاض مناظرات خارج بيت المقدس، حيث ناظر في عكا رأس الإمامية أبو الفتح العكي، وغيرهم كالإسماعيلية، أما في بيت المقدس فقد ناظر فيها كبار أئمة اليهود، والشيعية والمعتزلة والكلامية وغيرهم من أصحاب المذاهب والفرق، وناظرهم بوجود شيخه أبي بكر الفهري وغيره من علماء السنة.²⁶⁷

وبهذا يعطينا ابن العربي صورة حية عن النشاط الثقافي الذي يعيشه بيت المقدس، حيث كانت الأرض المقدسة ملتقى العلماء ما بين خراسان والأندلس، حيث المناظرات التي تدور ما بين مذاهب أهل السنة، وكذلك ما بين الشرائع الثلاث، بالإضافة للفرق الأخرى من معتزلة ومشبهة وكلامية وغيرها،²⁶⁸ وبالطبع كان لهذا التنوع العقدي أثره الواضح في نشاط الحياة الفكرية في بيت المقدس، ودافع لدى كل صاحب عقيدة، بأن ينهل من مناهل العلم للدفاع عن معتقده.

²⁶⁵ ابن العربي، أحكام القرآن، 1/ 152.

²⁶⁶ ابن العربي، قانون التأويل، 96.

²⁶⁷ ابن العربي، العواصم من القواصم، 45، 46.

²⁶⁸ كامل العسلي، الأعمال المقدسية الكاملة (عمان: منشورات وزارة الثقافة، 2009م)، 1/ 148.

3.1.3 أهم علماء الحقبة السلجوقية والأرتقية في بيت المقدس

إن نشاط الحركة العلمية في أي مكان له ارتباط شديد باستقرار الحياة السياسية فيه، ورغبة حكامه في تطور وازدهار العلم، ولكن يبقى ذلك دون فائدة في حال عدم وجود علماء يعلمون العلم الصحيح والسليم، ويقودون فيه المجتمع إلى بر الأمان، وينقلونه من ظلام الجهل إلى نور المعرفة، وهذا ما كان في فترة السيطرة السلجوقية والأرتقية، والتي كانت رغم قصرها في بيت المقدس إلا أنها أنتجت حركة علمية نادرة، فأقبل إليها العلماء وطلاب العلم المسلمون من كل حذب وصوب، ينهلون من علم علمائها، ويضيفون إليها ما تعلموه، وكان لبعضهم دور بارز في إنشاء جيل تمكن من تحرير بيت المقدس من الصليبيين، أما أبرز العلماء الذين ورد ذكرهم في بيت المقدس منهم من كان مقيم فيها ومنهم زائر إليها:

الإمام أبو بكر الطرطوشي

محمد بن الوليد بن محمد بن خلف بن سليمان بن أيوب الفهري بن رندقة الطرطوشي، ويكنى بأبي بكر، هو فقيه حافظ، وإمام محدث، وثقة زاهد، فاضل عالم عامل، عاش في الأندلس، وتفقّه فيها، ثم رحل إلى العراق، وصحب أبو الوليد الباجي فترة من الزمن، وعند وصوله إلى بغداد دخل إلى المدرسة العادلية، ثم سار نحو بيت المقدس، وبقي فيها مدة من الزمن، وبعدها سار نحو مصر، وأقام في الإسكندرية حتى وفاته في سنة 525هـ/1131م.²⁶⁹

سكن ببيت المقدس في فترة السيطرة الأرتقية سنة 483هـ/1090م،²⁷⁰ والتزم المسجد الأقصى بموضع يقال له الغوير، وكان الشيخ الفهري مقصد ابن العربي، فما أن وصل إلى بيت المقدس حتى بدأ بالبحث عنه لينال من علمه الواسع الغزير، فلم يجده في الغوير، وإنما وجدته في مكان يقال له السكينة، فالتقى به، وشاهد هديه وسمع كلامه، فامتألت عينه وأذنه منه، وانفتح لابن العربي به إلى العلم كل باب، فنفعه الله به في العلم والعمل، وذكر ابن العربي أيضاً أنه حضر شيخه

²⁶⁹ أحمد بن يحيى الضبي، بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس، (القاهرة: دار الكتاب المصري، 1989م)، 175-179.

²⁷⁰ كامل العسلي، الأعمال المقدسية، 148.

الإمام عطاء المقدسي في الغوير، وسمعه يتحدث عن مسألة "أن مد عجوة ودرهم بمدي عجوة لا يجوز"، فأعجب بكلامه حينها شيخاه أبو بكر الفهري الطرطوشي المالكي وعطاء المقدسي.²⁷¹

أما أبرز تصانيفه فكانت سراج الملوك، وبر الوالدين، والفتن، وتعليق الخلاف، والحوادث والبدع، والعمدة في أصول الفقه، وتحريم الغناء، والزهد والتصوف، والسعود في الرد على اليهود،²⁷² وبهذا نجد أن لأبي بكر الفهري عظيم الأجر والتأثير في طلاب العلم، حيث كان معلمًا في شتى صنوف العلم الديني، وما تعلمه من علم في الأندلس والعراق، ساهم بنقله إلى بيت المقدس ومصر، وبقي يعلم الناس حتى توفاه الله.

إبراهيم بن الأمدية المقدسي

من العلماء الذين كانوا ببيت المقدس، وكتب في الحيض رغم أن مسائل الحيض من معضلات الفقه، التقى فيه ابن العربي في المسجد الأقصى، وأخذ منه هذا العلم، وكناه بأبي محمد، حيث قال فيه " ما أبصر بصري ولا بصيرتي في إقامتي ورحلتي من يقوم على مسائل الحيض إلا واحدًا من علمائنا وهو أبو محمد إبراهيم بن الأمدية المقدسي".²⁷³

نصر بن إبراهيم

أبو الفتح نصر بن إبراهيم بن نصر بن إبراهيم المقدسي، هو أحد فقهاء الشافعية، ومؤسس المدرسة الناصرية في بيت المقدس، سمع الفقه من كثير من العلماء في الشام وبيت المقدس وميفارقين، وأول ما تفقه نصر في بيت المقدس على يد عدد من العلماء منهم أبي القاسم الواسطي وأبي العزائم البصري، وأبي الفرج النحوي، واستوطن في بيت المقدس فترة طويلة، ثم رحل إلى الشام سنة 480هـ/1087م، وبقي فيها حتى وفاته سنة 490هـ/1097م، وتفقّه على يديه كثير من العلماء،

²⁷¹ ابن العربي، قانون التأويل، ط:1، 435، 436.

²⁷² الفراني، الحياة العلمية، 9.

²⁷³ محمد بن عبد الله أبو بكر بن العربي المعافري الاشبيلي المالكي، القبس في شرح موطأ مالك بن أنس، تح: محمد عبد الله ولد كريم، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1992م)، 183.

منهم الرميلى وابن العربي والغزالي الذي ناظره في دمشق،²⁷⁴ ومن أبرز مؤلفاته كتاب التهذيب، والتقريب، والفصول، والكافي، وكتاب الحجة لتارك المحجة.²⁷⁵

أبو الفضل عطاء المقدسي

هو فقيه الشافعية وإمامهم في المسجد الأقصى، وكان ممن حضر ابن العربي دروسه ومناظراته، ويذكر له مناظرة مع الإمام الزوزني في مسجد قبة الصخرة، حول مسألة قتل المسلم بالكافر، وكان ذلك في سنة 487هـ/1094م، كما ذكره ابن العربي في موضع آخر، حيث أسماه شيخ الفقهاء والصوفية في بيت المقدس،²⁷⁶ كما جرت مناظرة بينه وبين الإمام الطرطوشي حول لعبة الشطرنج، فقال أبو الفضل بأنها تعلم الحرب، أما الطرطوشي فنكر أنها تقسد تدبير الحرب.²⁷⁷

سلامة بن إسماعيل بن جماعة المقدسي

من أبرز علماء بيت المقدس في تلك الحقبة، صاحب شرح المفتاح لإبن القاص، وله مصنف مفرد في النقاء الختانيين، كان ضريراً، وليس له نظير في زمانه، فقد أكرمه الله بصفاء الذهن وكثرة الحفظ، وحضور القلب، وكانت وفاته في سنة 480هـ/1087م.²⁷⁸

ابن العربي

هو أبو بكر محمد بن عبد الله بن العربي المعافري، وينتهي نسبه إلى قحطان، ولد في سنة 468هـ/1075م، والده كان من وجهاء إشبيلية، ونال مكانة مرموقة عند بنو عباد حكام إشبيلية في تلك الفترة، تعلم ابن العربي في صغره على يد والده، ولكن نظراً لانشغاله وضع له معلمين للقرآن والعربية والرياضيات، وبعد سقوط دولة بنو عباد ارتحل ابن العربي مع والده نحو الشرق للحج، وسار من الأندلس نحو تونس ثم مصر ووصلا بيت المقدس في سنة 485هـ/1092م، وكان الحكم فيها للأرناؤة نيابة عن السلاجقة، ولقد رأينا القيمة العلمية التي نقلها لنا ابن العربي عند وجوده في بيت

²⁷⁴ شمس الدين أبو عبد الله الذهبي، سير أعلام النبلاء، (القاهرة: دار الحديث، 2006م)، 166/14.

²⁷⁵ مجير الدين، الأئس الجليل، 298/1.

²⁷⁶ ابن العربي، أحكام القرآن، ج:2، 90، 393.

²⁷⁷ ابن العربي، القيس، 1140.

²⁷⁸ مجير الدين، الأئس الجليل، 297/1.

المقدس، من خلال مؤلفه قانون التأويل من ذكر للمدارس والمناظرات والعلماء وحلقات العلم عامة، وبقي في بيت المقدس نحو ثلاث سنوات، ثم سار نحو العراق ومكة والشام، وعاد إلى الأندلس، بعد أن قضى نحو 10 سنوات ينهل من علوم الشرق، وافته المنية في سنة 543هـ/1148م في مدينة فاس ودفن فيها، له الكثير من المؤلفات ونذكر بعضاً منها كأحكام القرآن، والناسخ والمنسوخ، والقبس في شرح موطأ الإمام مالك،²⁷⁹ وعارضة الأحوزي في شرح جامع أبي عيسى الترمذي، وأمّهات المسائل، ونزهة الناظر، وستر العورة، والمحصل في علم الأصول، والعواصم من القواصم.²⁸⁰

الغزالي

يعد الإمام أبو حامد محمد بن محمد بن أحمد الغزالي الطوسي الملقب بحجة الإسلام من أبرز العلماء الذين وفدوا إلى بيت المقدس، كانت ولادته في سنة 450هـ/1058م في مدينة طوس، وبعد قدومه إلى بغداد في سنة 484هـ فوضه نظام الملك بالتدريس في المدرسة النظامية في بغداد، وفي سنة 489هـ/1096م اتجه نحو دمشق،²⁸¹ وواصل التدريس في الزاوية الغربية من المسجد الأموي، وبعد ذلك اتجه نحو بيت المقدس، وجلس للتعليم في المدرسة الناصرية، والتي أصبحت تسمى بالغزالية بعد مجيء أبي حامد الغزالي إليها، ولا بد للغزالي أن يتفاعل على واقع الحركة العلمية في بيت المقدس، وأعجب المقدسيون به وبعلمه، وطلبوا منه أن يكتب لهم شرحاً مبسطاً للعقيدة الإسلامية، فكتب الرسائل القدسية وهو فصل ضمن كتاب قواعد العقائد،²⁸² وقام بترجمة الفصل الثالث من كتاب قواعد العقائد في بيت المقدس، والذي كان بعنوان لوامع الأدلة للعقيدة،²⁸³ وهناك خلاف حول مكان تأليف الغزالي لكتابه إحياء علوم الدين هل في دمشق أم في بيت المقدس، ومن أبرز مؤلفاته الخلاصة في الفقه، والبسيط، والوجيز، وجواهر القرآن، وتهافت الفلاسفة.²⁸⁴

²⁷⁹ علاء الدين، القدس في أدب الرحالة، 5.

²⁸⁰ الفراني، الحياة العلمية، 23.

²⁸¹ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، 200/55.

²⁸² الفراني، الحياة العلمية، 14.

²⁸³ أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، إحياء علوم الدين، (بيروت: دار المعرفة، د.ت)، 104/1.

²⁸⁴ الفراني، الحياة العلمية، 17.

لقد أدرك الغزالي أن الجهاد الثقافي والعلمي مقدم مرحليًا على الجهاد العسكري، لذلك كانت منهجيته تتنافى مع منهجية التباكي على الأطلال ولطم الخدود والتحسر على ضياع بيت المقدس، فأثمرت جهوده وجهود غيره من أهل العلم في نشوء جيل صلاح الدين الأيوبي الذي حرر بيت المقدس من الصليبيين.²⁸⁵

وتوفي الغزالي سنة 505هـ/1111م ودفن في طوس.²⁸⁶

أبو الفرج الشيرازي

عبد الواحد بن محمد بن علي الشيرازي ثم المقدسي، هو فقيه حنبلي، وهو من أصحاب أبي يعلى بن الفراء ويعد من أبرز الشخصيات التي وردت إلى بيت المقدس في فترة الحكم السلجوقي، سكن في بيت المقدس، وقام بنشر المذهب الحنبلي في بيت المقدس ودمشق، شارك مشاركة كبيرة في الحياة العلمية والفكرية في بيت المقدس، توفي بدمشق في سنة 486هـ/1093م، ودفن بمقبرة الباب الصغير، له تصانيف عديدة منها المبهج والإيضاح، والتبصرة في أصول الفقه، ومسائل الامتحان، ويقال إن له كتاب الجواهر في التفسير وهو في ثلاث مجلدات.²⁸⁷

نصر بن القاسم المقدسي

هو الفقيه المقرئ نصر بن القاسم بن الحسن أبو الفتح الأنصاري المقدسي، المتوفى سنة 539هـ/1144م، قال ابن عساكر إنه عاد إلى بيت المقدس وأقام بها حتى استولى عليها الفرنج، خذله الله، فانتقل إلى دمشق واستقر هناك حتى وفاته، وكتب ابن عساكر عنه وهو الذي لقنه القرآن.²⁸⁸

²⁸⁵ محمد سبرطعي، "منهج الغزالي في الدفاع عن القدس ومقاومة الصليبيين"، منتدى العلماء، 2019/11/9م،

الوصول 2024/07/28، <https://2u.pw/7OZZinEX>

²⁸⁶ مجير الدين، الأئس الجليل، 1/299.

²⁸⁷ مجير الدين، الأئس الجليل، 1/297.

²⁸⁸ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، 40/62.

محمد بن علي البيهقي

هو أبو عبد الله محمد بن علي بن أحمد بن عمر البيهقي، الذي استقر في بيت المقدس وكان يتولى الأوقاف بها، كما ذكر السمعاني.²⁸⁹

أبو المعالي بن إبراهيم المقدسي

هو الشيخ الإمام أبو المعالي المشرف بن المرجا بن إبراهيم المقدسي، كان من أبرز علماء بيت المقدس، له كتاب فضائل البيت المقدس والصخرة وما اتصل بذلك من أخبار وأثار وفضائل الشام، ويعد من المؤلفات المهمة رواه عنه بالأسانيد الإمام أبو القاسم مكي الرميلي.²⁹⁰

البلاشاعوني التركي

هو القاضي محمد بن حسن بن موسى بن عبد الله البلاشاعوني التركي، ويعرف بالاشتلي، أحد أبرز فقهاء المذهب الحنفي، تولى قضاء بيت المقدس فترة من الزمن، ولكنه كان متعصباً للمذهب الحنفي، فكثر الشكوى عليه إلى أن تم عزله، وسار بعدها إلى دمشق، وتولى القضاء هناك، وهو الذي رتب الإقامة مثني، (والمقصود في الإقامة مثني، جعل إقامة الصلاة كالأذان مثني مثني)، أما وفاة القاضي الحنفي كانت في عام 506هـ/1112م.²⁹¹

محمد بن طاهر المقدسي

هو أبو الفضل محمد بن طاهر بن علي بن أحمد المقدسي الحافظ المعروف بابن القيسراني، ولد في سنة 448هـ/1056م في بيت المقدس، وبدأ بسماع الحديث في سنة 460هـ/1068م، وارتحل طلباً لسماع الحديث إلى الحجاز والشام والعراق والجزيرة ومصر وفارس وخوزستان والجبال وخراسان، وله الكثير من التصانيف منها أطراف الكتب الستة وهي صحيح البخاري ومسلم وأبي داود والترمذي والنسائي وابن ماجه، وأطراف الغرائب، وكتاب الأنساب، وكانت له معرفة بعلم

²⁸⁹ عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي، الأنساب، تح: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، (مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ط1382هـ)، 414/2.

²⁹⁰ مجير الدين، الأنس الجليل، 298/1.

²⁹¹ مجير الدين، الأنس الجليل، 299/1.

التصوف، وكتابة الشعر، وكتب عنه عدد من الحفاظ منهم أبو موسى الأصبهاني، وتوفي في سنة 506هـ/1112م في بغداد، ودفن بالمقبرة العتيقة في الجانب الغربي.²⁹²

محمد بن علي النرسي الكوفي

هو أبو الغنائم محمد بن علي بن ميمون بن محمد النرسي الكوفي، ولد في الكوفة سنة 424هـ/1033م، لُقّب بأبَيِّ لجودة قرأته، سمع الحديث من عدد من العلماء في الكوفة، وكان ينوب عن خطيب الكوفة، ثم سار نحو بغداد، وأخذ الحديث من ثلثة من أهل العلم هناك، كان شيخًا فهمًا للحديث،²⁹³ ثم سار نحو الشام وسمع الحديث في بيت المقدس، وتوفي سنة 510هـ/1116م، وُدُن في الكوفة.²⁹⁴

محمد بن أحمد الديباجي

أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يحيى العثماني المقدسي الشافعي الأشعري من ذرية محمد بن عبد الله الديباج، ولد في سنة 462هـ/1069م في بيروت، تفقه على يد نصر المقدسي، وغيره من العلماء،²⁹⁵ أقام ببيت المقدس، وكتب الأحاديث بها، وسمع من علمائها، ثم سكن بغداد بدرب السلسلة، وتوفي سنة 527هـ/1133م.²⁹⁶

بالإضافة لمجموعة من أهل العلم ذكرهم مجير الدين الحنبلي، منهم أبو روح ياسين بن سهل القابسي الخشاب، والذي توفي في نيسابور سنة 512هـ/1118م، وأبو الفتح سلطان بن إبراهيم بن المسلم المقدسي الفقيه الشافعي، صاحب الذخائر، وتفقه على يد عدد من العلماء منهم نصر المقدسي، وكانت ولادته سنة 442هـ/1050م ووفاته سنة 518هـ/1124م، وقيل 535هـ/1140م، وأبو عبد الله محمد بن أحمد بن يحيى الأموي العثماني المقدسي النابلسي، الذي تفقه على يد الشيخ نصر المقدسي، وتوفي سنة 527هـ/1133م، وأبو الحسن علي بن أحمد بن عبد الله الربيعي المقدسي

²⁹² ابن خلكان، وفيات الأعيان، 287/4.

²⁹³ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 274/19.

²⁹⁴ مجير الدين، الأنس الجليل، 300/1.

²⁹⁵ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 45/20.

²⁹⁶ مجير الدين، الأنس الجليل، 301/1.

الشافعي، سمع الحديث عن الشيخ نصر المقدسي، وتوفي سنة 531هـ/1136م، وأبو علي الحسن بن فرج بن حاتم المقدسي الواعظ الشافعي، الذي روى عن القاضي الرشيد المقدسي، وتوفي سنة 535هـ/1140م، وأبو بكر الجرجاني محمد بن أحمد بن أبي بكر، وكان من أهالي جرجان، وزار بيت المقدس، وكان قيماً بكتاب الله كثير البكاء، توفي سنة 544هـ/1149م.²⁹⁷

وفي الفترة التي عاش فيها ابن العربي في بيت المقدس، قدم إلى بيت المقدس مجموعة من أهل العلم من خراسان، وقاموا بزيارة المسجد الأقصى، وشاركوا بمجموعة من المناظرات، وهم الزوزني والصاغانى والزنجاني والقاضي الريحاني.²⁹⁸

الزوزني

من أبرز العلماء الذين ذكرهم ابن العربي بأنهم جاءوا إلى بيت المقدس من خراسان، وصفه ابن العربي بقوله: «فقيه من عظماء أصحاب أبي حنيفة».²⁹⁹

وتسمية الزوزني تعود إلى زوزن وهي بلدة كبيرة تقع بين هراة ونيسابور، وخرج منها الكثير من العلماء،³⁰⁰ ويوجد في هذه الطبقة اثنان يُعرفان بالزوزني، أولهما: أبو عبد الله الحسين بن أحمد الزوزني الأديب الأصولي، الذي توفي سنة 486هـ/1093م، وقد وصفه القفطي قائلاً: «له يد في الأصول الكلامية، ومنزلة رفيعة في العلوم الأدبية. وله كتاب المصادر، وهو تصنيف جميل في نوعه، وله كتاب في الأصول سماه القانون» وله شعر منه

ولا يرضى سوى العلياء جارا

فتى لا يقنتى غير المعالى

وأوجد في العلوم كما أغارا

حوى من كل مكرمة نصيبا

لما لاقى محاقا أو سرارا

فلو كانت مكارمه هلالا

²⁹⁷ مجير الدين، الأنس الجليل، 302/1.

²⁹⁸ سعيد أعراب، مع القاضي أبي بكر (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1987م)، 208.

²⁹⁹ ابن العربي، أحكام القرآن، 90/1.

³⁰⁰ ابن الأثير الجزري، اللباب في تهذيب الأنساب (بيروت: دار صادر، د.ت.)، 80/2.

ولو كانت فضائله نجوماً لما رضيت لها الفلك المدارا

ولو كانت شمائله مداما لما ألفت لشاربها خمارا³⁰¹

ويحتمل أن يكون هو أبا سعد أحمد بن محمد بن علي الزوزني الصوفي، المتوفى سنة 536هـ/1141م،³⁰² ولكن هذا يغلب عليه رواية الحديث لا الفقه، وبما أن ابن العربي وصف الزوزني بالفقيه على مذهب أبي حنيفة، فمن المرجح أن المقصود هو الأول، والله تعالى أعلم.³⁰³

الصاغانى

يُنسب كما غيره من علماء هذه المنطقة إلى صاغان وهي قرية بمر،³⁰⁴ وذكره ابن العربي باسم حسين الصاغانى، وهو من علماء المذهب الحنفى، وكان الصاغانى من جملة العلماء الذين سمع منهم ابن العربي، حيث شارك الصاغانى في الدروس والمناظرات في مدرسة أبي عقبة الحنفية،³⁰⁵ ومن هذه المناظرات ما ذكرناه سابقاً حين جرت بين الصاغانى والقاضى الريحانى بحضور ابن العربي.

³⁰¹ جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف الققطي، *إنباه الرواة على أنباه النحاة* (القاهرة: دار الفكر العربى، 1982م)، 355/1، 356.

³⁰² سعيد أعراب، *مع القاضى أبي بكر*، 208.

³⁰³ قريلى، *الحياة العلمية*، 463.

³⁰⁴ سعيد أعراب، *مع القاضى أبي بكر*، 208.

³⁰⁵ أبو بكر ابن العربي، *الناسخ والمنسوخ فى القرآن الكريم*، تح: عبد الكبير العلوي المدغرى، (القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، 1992م)، 59/2.

الزنجاني

هو أبو سعد محمد بن طاهر الزنجاني،³⁰⁶ لُقّب بهذا اللقب نسبة إلى مدينة زنجان، التي تقع على حدود أذربيجان، ويُنسب إليها الكثير من العلماء،³⁰⁷ وصفه ابن العربي بالفقيه الإمام الشهيد،³⁰⁸ وسمع عنه ابن العربي قسم من كتاب الإرشاد لأبي المعالي عبد الملك الجويني.³⁰⁹

القاضي الريحاني

هو القاضي الإمام شيخ السنة أبو الحسن علي بن محمد بن الحسين اللطيفي الريحاني البلخي، عاش بسمرقند فترة، وكان خليفة القاضي الإمام سلمان في مدرسته، ثم اتجه نحو العراق، ودرس في مدرسة خمارتكين، وأكمل مسيره نحو الحجاز والشام، واستقر بعد ذلك في بيت المقدس،³¹⁰ وأصبح رئيس مدرسة أبي عقبة الحنفية، والتي حضر فيها ابن العربي الكثير من الدروس والمناظرات، ومنها ما دار بين القاضي الريحاني والصاغانى من حديث حول التجاء الكافر بالحرم.³¹¹

وهناك مجموعة من العلماء قُتلوا على يد الصليبيين، كان أبرزهم:

مكي بن عبد السلام الرميلي

هو أبو القاسم مكي بن عبد السلام بن الحسين بن القاسم الأنصاري الرميلي،³¹² المقدسي، ولد في بيت المقدس سنة 432هـ/1040م، ويعد من أبرز الرحالة في طلب الحديث، قَدِم إلى دمشق وسمع من علمائها، ثم سار نحو بغداد وأخذ من أهل العلم، واتجه كذلك نحو الكوفة والبصرة طلباً

³⁰⁶ ابن العربي، القيس، 248.

³⁰⁷ سعيد أعراب، مع القاضي أبي بكر، 208.

³⁰⁸ ابن العربي، القيس، 359.

³⁰⁹ أبو بكر محمد بن خير الإشبيلي، فهرسة ابن خير الإشبيلي، تح: محمد فؤاد منصور، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1998م)، 224.

³¹⁰ نجم الدين النسفي، القند في نكر علماء سمرقند، تح: يوسف الهادي، (طهران: مؤسسة الطباعة والنشر التابعة لوزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، 1999م) ص574.

³¹¹ سعيد أعراب، مع القاضي أبي بكر، 208.

³¹² الرملة قرية من قرى الأرض المقدس. ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، 63/5.

لعلم من فيها، ثم بيت المقدس وسمع من ابن سلوان وابن ورقاء والنصيبي وغيرهم،³¹³ كان كثير التعب والسهر والطلب، وكان مفتيًا على المذهب الشافعي، وشرع في تاريخ لبيت المقدس،³¹⁴ كانت تأتي إليه الفتاوى من مصر والشام وغيرها، ولما استولى الفرنج على القدس وقبضوا عليه أسيرًا، ونودي عليه في البلاد ليفتدى بألف مثقال، لما علموا أنه من علماء المسلمين، فلم يفتده أحد فقتل بظاهر أنطاكية، رحمه الله، وكان ذلك سنة 492هـ/1099م،³¹⁵ وفي رواية أخرى أنه قُتل في المسجد الأقصى وهو يحاول ومن معه دفع الصليبيين عن المسجد فقتل منهم ثم قُتل شهيدًا.³¹⁶

محمد بن أحمد الطوسي

هو محمد بن أحمد بن علي أبي القاسم أبو بكر الطوسي الصوفي المقرئ، إمام مسجد قبة الصخرة، ويعد من كبار القراء، قرأ على يديه الكثير من العلماء وطلاب العلم، قُتل على يد الصليبيين عندما اقتحموا بيت المقدس في سنة 492هـ.³¹⁷

أبو القاسم النسوي القاضي

هو سعد بن أحمد بن محمد أبو القاسم النسوي القاضي، ولد في سنة 420هـ/1029م، وأقام في دمشق فترة من الزمن وحدّث بها، وكان ذلك حوالي 480هـ/1087م، ثم سكن في بيت المقدس، وعلم فيها، وقُتل على يد الفرنجة الصليبيين عند دخولهم إلى بيت المقدس سنة 492هـ/1099م.³¹⁸

³¹³ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، 254/60.

³¹⁴ الذهبي، سير أعلام النبلاء، تح: شعيب الإرنأؤوط، ط:3، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1985م)، 178/19.

³¹⁵ مجير الدين، الأئس الجليل، 298/1.

³¹⁶ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 179/19.

³¹⁷ ابن عساكر، تاريخ دمشق، 89/51.

³¹⁸ ابن عساكر، تاريخ دمشق، 203/20، 204.

أبو الحسن النصري العسقلاني

هو كامل بن ديسم بن مجاهد بن عروة بن تغلب بن محمود أبو الحسن النصري الفقيه العسقلاني، ويُعرف بالمقدسي، كان ينتقل بين بيت المقدس ودمشق، وقَدِم إلى دمشق مرتين، في سنة 485هـ و486هـ، قتله الصليبيون عند دخولهم إلى بيت المقدس سنة 492هـ/1099م وهو يصلي.³¹⁹

عبد الجبار بن أحمد الرازي

هو عبد الجبار بن أحمد بن يوسف الرازي أبو القاسم الزاهد، ويُعرف عند الذهبي باسم عبد الجليل، درس الفقه على يد الخجندي بأصبهان، ثم سكن في بغداد فترة من الزمن قبل أن ينتقل إلى بيت المقدس، وكان ورعاً سلك طريق الانقطاع إلى الله، واستشهد على يد الفرنجة الصليبيون في سنة 492هـ/1099م عند دخولهم إلى بيت المقدس.³²⁰

بالتأكيد هناك الكثير من العلماء وطلاب العلم الذين جاؤوا إلى بيت المقدس للزيارة أو الاستقرار، لكن لم يتم نكرهم على الأقل في المصادر التي بين أيدينا، ولا سيما أن ما ذكره ابن العربي عن حلقات العلم والمدارس والمعتكفين في المسجد الأقصى من الرجال والنساء يدل على كثرة أهل العلم والصلاح في تلك الفترة، وإقبال أهل العلم من بلدان كثيرة لينهلوا من علوم علماءها، ومن ثم يقومون بنقله إلى بلدانهم ويعلمونه للناس، لما حوته هذه المنطقة من تنوع في العلوم والمذاهب، وهذا ما حدث مع ابن العربي وغيره الكثير ممن زار هذه البقعة المقدسة، واكتسب الكثير منها، ثم نقل ما أخذه إلى بلاد الأندلس والمغرب.

4.1.3 أهم العلوم التي كانت تُدرّس في بيت المقدس

برزت مجموعة من العلوم التي كان يدرسها العلماء في بيت المقدس في فترة السيطرة السلجوقية والأرتقية، وشهدت هذه الفترة نشاطاً موسعاً في تعليم وتعلم العلوم الدينية، التي كانت حجر

³¹⁹ ابن عساكر، تاريخ دمشق، 12/50.

³²⁰ تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، تح: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلو، ط2، (الجيزة: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، 1413هـ)، 98/5.

الأساس في هذه الفترة، وكان لها مسببات دفعت إلى انتشارها وازدهارها في الحقبة الأخيرة من القرن الخامس الهجري، لعل أبرز هذه الأسباب هي:

1- اهتمام السلطة الحاكمة بنشر الفكر الديني الذي يساعدها في تثبيت أركان حكمها، وتوسيع حلقة نفوذها.

2- الواجب الديني الذي يدفع العلماء والفقهاء إلى تعليم الناس أصول دينهم بشكل صحيح سليم، وهدفهم من ذلك الأجر والثوبة من الله عز وجل.

3- وجود المسجد الأقصى ساهم بشكل كبير على إقبال طلاب العلم والعلماء إلى بيت المقدس.³²¹

أما أبرز العلوم التي كانت تُدرس في بيت المقدس فهي:

1- علم الفقه

يعد علم الفقه من أبرز العلوم التي كان لها تأثير كبير في بيت المقدس، حيث ذكر ابن العربي كما أسلفنا العديد من المناظرات العلمية التي كانت تجري بين المذاهب على اختلافها، كما ذكر أسماء العديد من العلماء والفقهاء، وأغلبهم يُدرسون الفقه الشافعي والحنفي مع قلة تُدرّس المذهب الحنبلي والمالكي، ولم ينتشر المذهب الحنبلي بشكل فعلي إلا في عام 486هـ/1093م على يد أبو الفرج الشيرازي، وأتباعه قليلون،³²² أما أبرز الكتب والتصانيف التي كانت تُدرّس في الفقه الشافعي كتاب مختصر المزني لأبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى المزني صاحب الإمام الشافعي،³²³ وكذلك كتاب التتبيه في الفقه لابي إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي، والذي سكن بغداد، وتولى إدارة المدرسة النظامية فيها.³²⁴

³²¹ الفراني، الحياة العلمية، 28.

³²² كامل العسلي، الأعمال المقدسية، 147.

³²³ ابن خلكان، وفيات الأعيان، 217/1.

³²⁴ ابن خلكان، وفيات الأعيان، 29/1.

أما أهم الكتب التي كانت تُدرّس في الفقه الحنفي فكان مختصر القدوري في فروع الحنفية للإمام أحمد بن محمد القدوري،³²⁵ واهتم علماء المذهب المالكي بتدريس كتاب المدونة في فروع المالكية لعبد الرحمن بن القاسم المالكي، وكتاب الرسالة للقيرواني، واهتم فقهاء المذهب الحنبلي بتدريس كتاب مختصر الخرقى لأبي القاسم عمر بن الحسين الحنبلي.³²⁶

وبالطبع لم يتوقف العلماء على تدريس التصانيف التي ذكرناها عن كل مذهب، بل أسهم الكثير منهم في تأليف الكتب والتصانيف الخاصة به، وكان لها أثر كبير في التعليم، وتم ذكر هذه التصانيف في حديثنا عن العلماء.

2- علم الحديث

يعد الحديث من أهم مصادر التشريع الإسلامية، ويأتي بالمرتبة الثانية بعد القرآن الكريم، ومن خلال حديثنا عن العلماء الذي تعلموا الحديث وعلموه يبدو لنا واضحاً أهمية وقيمة هذا العلم، بالإضافة إلى أنه يشكل دليل على انتشاره والاهتمام به خلال تلك الفترة، أما أبرز المصادر التي اعتمدها المسلمون لدراسة علم الحديث فكان صحيح البخاري وصحيح مسلم وسنن أبي داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.³²⁷

3- علم التفسير

عمل أهل العلم على الاهتمام بعلم التفسير لما له من قيمة في تفسير آيات وسور القرآن الكريم، وتبيان الأحكام الشرعية للكثير من الأمور التي تخص المسلمين، وكان أبرز من عمل بالتفسير من علماء بيت المقدس في فترة السيطرة السلجوقية والأرتقية هو الإمام عبد الواحد بن محمد الشيرازي، صاحب كتاب الجواهر وهو ثلاث مجلدات.³²⁸

³²⁵ عبد الحي بن أحمد بن محمد ابن العماد الحنبلي، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*، تح: محمود الإنراؤوط، (دمشق: دار ابن كثير، 1986م)، 255/7.

³²⁶ الفراني، *الحياة العلمية*، 29، 30.

³²⁷ الفراني، *الحياة العلمية*، 31.

³²⁸ مجير الدين، *الأنس الجليل*، 297/1.

4- القراءات

كان للقرآن الكريم النصيب الأكبر من العناية والرعاية لدى المسلمين منذ زمن النبي محمد صلى الله عليه وسلم، وكان أول ما تعلموه من علوم الدين هو القرآن الكريم وقراءته، فقد تلوه حق تلاوته، واهتموا بتحري الدقة والأمانة في نقل القراءات القرآنية، ويعد كتاب التيسير في القراءات السبع لأبي عمرو الداني من أقدم كتب القراءات وأهمها،³²⁹ ومن أبرز القراء في بيت المقدس في تلك الفترة أبو بكر أحمد المقدسي، وأبو بكر الهروي أحمد بن محمد بن علي المقرئ الضرير، وذلك سنة 405هـ/1014م في هراة، ثم أقام في دمشق، ثم بيت المقدس، وكان إمامًا في علم القراءات، والف كتاب التذكرة، وتوفي ببيت المقدس سنة 489هـ/1096م، ونصر بن القاسم الأنصاري المقدسي،³³⁰ وكذلك أبو بكر الطوسي الذي قُتل على يد الصليبيين.³³¹

5- علم الكلام

"هو العلم الذي يتضمن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية، والرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات عن مذاهب السلف وأهل السنة، وسر هذه العقائد هو التوحيد"،³³² ومن أبرز العلماء الذين زاروا بيت المقدس وألفوا كتبًا في علم الكلام، الإمام الغزالي، ومن هذه الكتب كتاب الاقتصاد في الاعتقاد، وكتاب المعيار، وكتاب محك النظر، وكتاب بيان القولين للشافعي، وغيرها من الكتب.³³³

5.1.3 الحياة العلمية في ظل سيطرة الصليبيين

بعد أن كانت أرض بيت المقدس وما تحتويه هذه البقعة المباركة من المسجد الأقصى وغيرها من مراكز العلم تشهد حركة علمية ثقافية مزدهرة في ظل سيطرة السلاجقة والأرناؤة وقبلهم الفاطميين، أصبحت هذه الأماكن خاوية وخالية من علمائها وطلاب علمها بعد دخول الصليبيين إلى بيت

³²⁹ أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني الأندلسي، التيسير في القراءات السبع، تح: خلف حمود سالم الشغذلي، (حائل: دار الاندلس للنشر والتوزيع، 2015م)، 4.

³³⁰ الفراني، الحياة العلمية، 36.

³³¹ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، 89/51.

³³² ابن خلدون، العبر 580/1.

³³³ تقي الدين المقرئ، المقفى الكبير، تح: محمد اليعلاوي، ط2، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 2006م)، 46/7.

المقدس، وذلك لأن الفرنجة عند دخولهم بيت المقدس حولوا هذه الأماكن إلى منشآت تخدم مصالحهم، ولأن مجتمع الفرنجة المتواجد في بيت المقدس كان تركيزه على الجانبين العسكري والتجاري، فقد هاجر أغلب العلماء وطلاب العلم من الذين نجو من المذبحة الصليبية في بيت المقدس إلى أماكن أكثر أمانًا واستقرارًا، وأكثر علمًا، كدمشق وبغداد والقاهرة،³³⁴ ولا عجب في ذلك، لأن الصليبيين عندما دخلوا إلى بيت المقدس لم يجعلوا للمسجد الأقصى ولا لأهل العلم فيه أي حرمة، فقتلوا وأثخنوا في القتل والإجرام، يدفعهم لذلك همجيتهم وحقدهم على الإسلام والمسلمين، لذلك وجد أغلب أهل العلم من الذين سلموا من هذا البطش، أن لا مقام لهم في هذه الأرض، حتى يأذن الله بتخليصها منهم، ولم يعد بيت المقدس الوجهة التي يقصدها طالبوا العلم كسابق عهدهم، وإنما التوجه أصبح نحو مناطق أكثر أمانًا وعلمًا كما أسلفنا ذكرها.

2.3 الحياة الاقتصادية في بيت المقدس في ظل حكم السلاجقة والأرناؤة

يقوم الاقتصاد بشكل عام على ثلاث ركائز أساسية هي الزراعة والصناعة التجارة، وقد تضاف إليها ركائز أخرى بحسب المكان والزمان، حيث إننا نجد أن كثيرًا من البلدان تعتمد على الزراعة في معيشتها وتقوية اقتصادها، وبلدان أخرى تكون التجارة هي الركيزة الأساسية، وأخرى تكون الصناعة، والبعض منها يحظى بتوافر جميعها.

واعتمد الباحث في حديثه عن الاقتصاد على الفترة الفاطمية والفترة الصليبية، وتوصل إلى استنتاجات تخص الفترة السلجوقية والأرناؤة، وذلك لعدم توفر معلومات تتحدث عن اقتصاد بيت المقدس في ظل السلاجقة والأرناؤة بشكل مباشر.

1.2.3 الزراعة

اتصفت أراضي بيت المقدس بالفقر وعدم وجود الموارد الطبيعية، وأنها تقع في وديان لا تصلح للزراعة، كما هو الحال في مكة، وكأن الحكمة الإلهية جعلت من المدن ذات القيمة والمكانة الدينية تتسم بهذه السمات لتكون بمنجاة من الترف الذي يعد السبب الرئيسي في فساد وهلاك القرى والمدن، فإقطاع بيت المقدس وعلى مر العصور اتصفت أراضيها بقلّة المياه والينابيع والآبار مما أدى

³³⁴ سلوى الطريفي، الحياة العلمية في مدينة القدس عبر التاريخ الإسلامي (عمّان: دار أمد للنشر والتوزيع، 2018م)،

إلى افتقارها للزراعات الموسمية كالحبوب والخضار، فهذه الزراعات تحتاج إلى مياه وفيرة بشكل مستمر وتربة خصبة، لذلك كان تركيز السكان في بيت المقدس على زراعة الأشجار التي تعتمد في نموها بصورة عامة على مياه الأمطار كأشجار الفواكه والزيتون وبعض الأشجار المعمرة، ولذلك كان السكان يعتمدون بشكل مستمر على المناطق المجاورة لتأمين الحبوب والخضار، والقمح بشكل أساسي لكونه يمثل المادة الأساسية في صناعة الخبز، والأسعار تكون متفاوتة ومتذبذبة حسب الأوضاع السياسية والعسكرية في المنطقة.³³⁵

من أبرز العيون التي ذكرها الرحالة الجغرافيون في بيت المقدس عين سلوان ويقول فيها الدمشقي بأنها تجري بمقدار معلوم، وبعد مضي نحو ثلاث ساعات تمد حتى يرتفع الماء في المجرى نحو ثلاث قامات عما كان يجزر، ثم يرجع الماء ويعود إلى الأول نحو ست ساعات، ثم تمد وتجزر كذلك إلى أبد الدهر، ويشير الدمشقي إلى وجود عيون كثيرة في أحد أودية بيت المقدس، حيث تقل مياهها في الصيف وتزداد شتاءً، ويصف إحداها بأن حجمها كسطل النحاس الذي يُسقى منه الخيل، ولكنها لا تتضب رغم الاستعمال الكثير لها، وهذا وضعها على مر الليالي والأيام.³³⁶

ويصف المقدسي الذي زار بيت المقدس قبل السيطرة السلجوقية عليه أوضاع المياه داخل المدينة، بأن الماء بها متوفر، وليس ببيت المقدس أمكن من الماء، ومن النادر أن نجد دار بدون صهريج ماء أو أكثر، وبها ثلاث برك عظيمة وهي بركة بني إسرائيل وبركة سليمان وبركة عياض، وتقع على هذه البرك حماماتهم، كما يوجد في المسجد الأقصى نحو عشرون جباً غنية بالمياه، وأغلب أحياء بيت المقدس فيها جب مسيل، وهناك بركتان خارج البلد، تجتمع فيهما مياه السيول في الشتاء، وتم شق قناة منهما إلى البلد فتدخل المياه وقت الربيع لتملئ صهاريج الجامع وغيرها.³³⁷

ومن خلال ما ذكره الدمشقي والمقدسي عن توافر المياه في بيت المقدس، نجد أن المياه الصالحة للشرب والاستعمال الخاص تتوفر وبكثرة، أما المياه التي تحتاجها المنطقة للزراعة غير

³³⁵ شوقي شعث، "القدس الشريف: دراسة تتناول تعريف بالمدينة الإسلامية المقدسة وتاريخها وجغرافيتها وتطورها الاقتصادي والاجتماعي من أقدم العصور حتى الوقت الحاضر"، مجلة آفاق ثقافية مقدسية، ع 74 (2009م)، 61.

³³⁶ شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي طالب الأنصاري الدمشقي المعروف بشيخ الربوة، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر (بغداد: مكتبة المثنى، 1965م)، 119، 120.

³³⁷ المقدسي، أحسن التقاسيم، 168.

متوافرة، وتعتمد على الأمطار بالدرجة الأولى، وهذا ما يذكره الاصطخري في قوله " وليس ببيت المقدس ماء جار سوى عيون لا تتسع للزروع".³³⁸

ويذكر ابن حوقل بأن بيت المقدس "بلاد ترتفع على جبال يصعد إليها من كل مكان يقصدها القاصد من فلسطين"، ويذكر بأنها تفتقد للمياه الجارية، وليس فيها إلا عيون لا يتم الانتفاع منها في الزراعة، ولكن تنتشر الشجيرات في جبالها وبأنواع مختلفة، كالتين والزيتون وبعض أنواع الفواكه وخاصة العنب، ومما يذكره أيضًا إن مدينة نابلس هي الوحيدة التي تعتمد على المياه الجارية في سقاية المزروعات، بينما باقي مناطق فلسطين تعتمد على مياه الأمطار،³³⁹ فأشجار التين والزيتون والعنب كانت تزرع بكثرة، ولكنها في تضائل مستمر مع مرور الوقت.³⁴⁰

ومن أهم أنواع العنب الدوري والعينوني، وكان يتم تجفيفهما ثم يباعا على شكل زبيب،³⁴¹ كما انتشرت زراعة العنب في القرى المجاورة لبيت المقدس ومنها قرية تدعى بقرية العنب، نسبة إلى كثرة العنب المنتشر فيها، كما أن جبل طور زيتا أطلق عليه جبل الخمر لكثرة أشجار العنب التي تزرع فيه، ويزرع فيها قصب السكر والخرنوب (الخروب) الذي استخدمه السكان كعصير، بالإضافة لتوافر أشجار المشمش والتوت والبلوط والسدر،³⁴² كما تنتشر أشجار التفاح الأحمر في أرض بيت المقدس.³⁴³

أما ناصر خسرو الذي زار بيت المقدس سنة 438هـ/1046م في عهد السيطرة الفاطمية فهو يصفها بأنها أرض جبلية كلها، والزراعة وأشجار الزيتون والتين وغيرها تثبت جميعها بدون مياه،

³³⁸ أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي الاصطخري المعروف بالكرخي، المسالك والممالك، (القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة، د.ت)، 44.

³³⁹ أبي القاسم بن حوقل النصي، صورة الأرض (بيروت: دار مكتبة الحياة، 1992م)، 158.

³⁴⁰ العارف، تاريخ القدس، 228.

³⁴¹ المقدسي، أحسن التقاسيم، 181م.

³⁴² بكر حرب، الأحوال العامة، 57.

³⁴³ محمد بن عبد المنعم الحميري، الروض المعطار في خبر الأقطار، تح: إحسان عباس، ط2، (لبنان: مكتبة لبنان، 1984م)، 123.

والخيرات فيها كثيرة ورخيصة، ويوجد أرباب العائلات الذين يملكون حوالي خمسين ألف من زيت الزيتون، حيث يقومون بحفظه في آبار وأحواض، ثم يصدرونه إلى أطراف العالم.³⁴⁴

وكان الفلاحين المقدسيين يملكون أراضٍ زراعية، يزرعونها، ويقتاتون منها، وعندما جاء الصليبيون، جعلوهم يعملون في أراضيهم بالسخرة، وذلك نتيجة اقتطاع أراضيهم ومنحها للصليبيين، فكان الفلاح المقدسي يعاني من الظلم والجور، وبالرغم من ذلك كانوا متمسكين بأراضيهم التي كانوا يملكونها قبل مجيء الصليبيين.³⁴⁵

2.2.3 الصناعة

اشتهر إقطاع بيت المقدس بعدد من الصناعات، أهمها صناعة استخراج زيت الزيتون، وهذه الصناعة كانت سائدة قبيل دخول الصليبيين إلى بيت المقدس أي في عهد السلاجقة والأرناؤة وقبلهم الفاطميين، وكانت تحظى باهتمام خاص، وذلك لأنها تدر أرباحًا طائلة، وبطبيعة الحال فإن معاصر الزيت تنتشر في المناطق التي يكثر بها زراعة الزيتون وخاصة في القرى المحيطة ببيت المقدس، أما طريقة تحويل الزيتون إلى زيت فكان يتم من خلال مراحل عديدة، في البداية يقوم الفلاحين بجني المحصول، ثم يتم جمعه وأخذه للمعصرة، وكانت هذه المعاصر تدار إما بواسطة الإنسان أو الحيوان،³⁴⁶ ويشرف على هذا العمل شخص يسمى المعصراني، وهذا الشخص إما أن يعمل بنفسه، ومعه صناع يشتغلون معه، والبعض منهم لا يعمل فقط يشرف على العمل وعنده صناع يعملون بالأجرة، ثم يأتي الفلاحون ويأخذون الزيت خالصًا، ولا يدفعون للمعصرة شيء، وذلك لأن المعصراني يأخذ البزر ويجمعه ثم يعصره مرة أخرى ويستخرج منه زيتًا، ثم يقوم ببيع البزر المهروس لأصحاب الأفران الذين بدورهم يستخدمونه في إيقاد الأفران، ويجب أن تكون المعصرة محفوظة من الهواء والشمس،³⁴⁷

³⁴⁴ ناصر خسرو، سفرنامه، تر: يحيى الخشاب، ط:3، (بيروت: دار الكتاب الجديد، 1983م)، 55-56.

³⁴⁵ محمد سامي، الحياة الاقتصادية، 91.

³⁴⁶ محمد سامي، الحياة الاقتصادية، 95.

³⁴⁷ محمد سعيد القاسمي - جمال الدين القاسمي - خليل العظم، قاموس الصناعات الشامية، تح: ظافر القاسمي، (دمشق: دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، 1988م)، 456، 457.

وبسبب كثرة الزيتون انتشرت صناعة الصابون، وكان يصدر كميات كبيرة منه إلى البلاد الإسلامية وجزر البحر المتوسط.³⁴⁸

كما اشتهرت بصناعة السبح لكثرة من يزور المسجد الأقصى، ولا تزال هذه الصناعة مزدهرة إلى وقتنا الحالي.³⁴⁹

وانتشرت صناعة تقطيع الحجارة في بيت المقدس، حيث يتم تقطيعها بواسطة محاجر موجودة داخل المدينة، وكانت هذه المحاجر تستخرج أنواع كثيرة من الألوان المختلفة، ومن المعروف أن حجارة بيت المقدس هي من أحسن الحجارة وأجملها وأقواها، وأبرز أنواعها هو الحجر المزي الصلب ذو اللون الأحمر،³⁵⁰ ومما يدل على ذلك ما يذكره ابن العربي عند مشاهدته لمحراب داوود، حيث يقول شاهدت فيه بناءً عظيمًا من حجارة صلدة، وهذه الحجارة لا تؤثر فيها المعاول، ويبلغ طول الحجر نحو خمسون ذراعًا، وعرضه ثلاثة عشر ذراعًا، وكلما ارتفع هذا البناء صغرت حجارتها،³⁵¹ فهذه الحجارة حسب وصف ابن عربي جمعت بين الصلابة والإتقان، وهو حال عموم أبنية بيت المقدس، وحتى أسوارها نجدها في كثير من المعارك والأحداث التي جرت خلال عهود سبقت السلاجقة وعهود لاحقة لحكمهم وقفت كسدٍ منيعٍ أمام تقدم الجيوش، وكانت تصمد لفترات طويلة.

ويشير المقدسي إلى عدة أنواع من الصناعات كانت سائدة في بيت المقدس منها الجبن وقذور القناديل والمرايا والإبر، وصناعة الزبيب العينوني والدوري.³⁵²

وكانت تشتهر بصناعة الفضة التي يتم تصديرها إلى بلدان مختلفة.³⁵³

³⁴⁸ الدمشقي، نخبه الدهر، 200.

³⁴⁹ آدم متز، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، تر: محمد عبد الهادي أبو ريدة، (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1941م)، 310/2.

³⁵⁰ بكر حرب، الأحوال العامة، 65.

³⁵¹ ابن عربي، قانون التأويل، 94.

³⁵² المقدسي، أحسن التقاسيم، 180.

³⁵³ عز الدين خليل بن شاهين الظاهري، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك (بغداد: مكتبة المثنى، 1894م)،

3.2.3 التجارة

رغم الأهمية الكبيرة الدينية والجغرافية التي يحظى بها إقطاع بيت المقدس، والموقع التجاري المتميز، إلا أن حديث المصادر عن الجانب التجاري قليل ومتفرق، رغم شهرة بيت المقدس بكثرة أسواقها، حيث كانت هذه الأسواق تتصف بالجمال، وبعلو البنيان، وأرضها مبلطة بالحجارة، ويوجد في المدينة صنّاع كثر، ولكل جماعة منهم سوق خاص بهم،³⁵⁴ وينكر الظاهري أن ببيت المقدس أسواق كثيرة، ومنها ثلاث قصابات على صف واحد، بالإضافة لمدارس كثيرة وخانات وحمامات، وعمائر حسنة، ولا يتم أخذ المكوس عليها.³⁵⁵

أما أهم السلع التي كانت تُصدر من بيت المقدس إلى المناطق الأخرى، فهي الجبن والقطن والزبيب بنوعيه العينوني والدوري، والتفاح والمرايا وقدر القناديل والإبر، وهذه كلها كانت تصنع وتجهز في بيت المقدس.³⁵⁶

في الواقع إننا نجد من خلال دراستنا للعديد من المصادر المتعلقة ببيت المقدس خلال فترة السيطرة السلجوقية والأرتقية، وحتى في غيرها من الفترات، إن معظمها يركز على الجانب السياسي والعسكري، وقسم منها يكون تركيزه على الجانب الديني، وقلة منهم من ركز على الجانب العلمي، أما الجوانب الأخرى فقد كان الاهتمام بها شبه معدوم إلا من معلومات متناثرة بين الصفحات والأسطر، وهذا الأمر ليس خاص ببيت المقدس بالتحديد بل في فلسطين عامة، ولذلك أسبابه بحسب ما يذكر عماد الدين خليل، فيرى إن السبب الرئيسي في انعدام الاهتمام بكثير من الجوانب المهمة في حياة فلسطين بصورة عامة، وربما بيت المقدس بصورة خاصة هو المركز الديني العميق، والمعطيات العمرانية والآثرية ذات الجذور التاريخية المتوغلة في عمر الزمن، فالرحالة المسلم يرى أن من واجبه الديني أن يصف كل ما تقع عينه عليه من تراث فلسطين الديني، وإلى الحديث بتلهف عن كل ما تلمسه يده أو تطأه قدماه، فالرحالة أو الجغرافي المسلم وهو يشد الرحال إلى فلسطين لا يكاد يرى إلا ما قد جاء ليراه فعلاً، كالمواقع الدينية وغيرها، لذلك نجده يصب اهتمامه في بؤرة

³⁵⁴ ناصر خسرو، سفرنامه، 56.

³⁵⁵ الظاهري، زبدة، 23.

³⁵⁶ المقدسي، أحسن التقاسيم، 180.

واحدة،³⁵⁷ وما أدل على ذلك إلا رحلة العالم ابن العربي، والذي صب بالغ اهتمامه على الحياة العلمية بمجملها، وذكر كثيرًا من تفاصيلها بشكل دقيق، في حين لم نجده يتكلم عن بقية المجالات إلا بعبارات بسيطة لا تحتوي على تفاصيل.

وبعد احتلال الصليبيين لبيت المقدس، اهتموا بالحياة الاقتصادية وخاصة الصناعة والتجارة، لأنها تدر عليهم أرباحًا طائلة، فقد حافظوا على ما كان منها قبل دخولهم، وأضافوا إليها بعض الصناعات والأسواق والمهن، كصناعة النسيج بسبب توافر العنب، وصناعة السيوف، والحلي وأدوات الزينة، والملبوسات، والزجاج، أما من الناحية التجارية فقد حافظوا على تقسيم الأسواق التي كانت في زمن الفاطميين والسلاجقة، أي لكل جماعة سوق مستقل، وأضافوا إليها بعض الأسواق، وعملوا على تنشيط التجارة الداخلية والخارجية، ومن أجل كسب ود السكان عمل ملك القدس بلدوين الثاني على رفع المكوس عن كل التجار، كما أن التجارة لم تنقطع بينهم وبين المسلمين، رغم وجود حالة الحرب بين الطرفين،³⁵⁸ إلا أن الفترة اللاحقة لسيطرة الصليبيين على بيت المقدس لم تكن مستقرة، وأكثر من تأثر بذلك هم التجار، فتوقفت التجارة في كثير من المناطق بسبب أعمال السلب والنهب والقتل التي تتعرض لها القوافل التجارية، وكان ممن يمارس هذه الأعمال هم الصليبيين أنفسهم، إذ أن كثير من المنضمين للحركة الصليبية كان يمتنن للصوصية، وكانت القلاع الصليبية التي تقع على طريق القوافل تأخذ رسوم على البضائع لضمان سلامة وأمن هذه القوافل، وأحيانًا يتم عقد اتفاقيات بين البلاد الإسلامية والصليبيين.³⁵⁹

3.3 الآثار العمرانية في بيت المقدس في ظل حكم السلاجقة والأرناؤة

1.3.3 النقش السلجوقي في المسجد الأقصى

تم اكتشاف هذا النقش عندما قامت لجنة إعمار المسجد الأقصى وقبة الصخرة بمشروع تجديد رخام محراب زكريا في عام 2007م، وذلك من خلال القيام بتغيير قطع الرخام والحجارة التي تغطي

³⁵⁷ عماد الدين خليل، دراسات تاريخية، (دمشق: دار ابن كثير، 2005م)، 148، 149.

³⁵⁸ محمد سامي، الحياة الاقتصادية، 94-119.

³⁵⁹ أسماء سعداوي - كمال بن مارس، "الحروب الصليبية وتهديد أمن القوافل التجارية الإسلامية (490-1097/690-1291م) - دراسة في النهب والصوصية وضبط الممارسات الأمنية"، مجلة عصور الجديدة - مج: 11، ع: 2، (2021م)، 148-150.

الجدران الداخلية للمكان الذي يقع في حائط الجانب الشرقي للمسجد الأقصى، وصادف مرور خضر سلامة،³⁶⁰ أثناء أعمال الترميم، وقام بأخذ صور عديدة لأعمال الترميم، واحتفظ بها في حاسوبه، وبعد مرور شهرين وخلال تصفحه الصور وجد في بعض الصور أن هناك نقش موجود، إلا أن أعمال الترميم هنا قد انتهت، وعاد كل شيء لمكانه، فبذل جهود لإقناع المسؤولين بإزالة الرخام من أجل دراسة النقش، فرفضوا في البداية، لأن أعمال الترميم التي تجري ليست سهلة بوجود الاحتلال الصهيوني، وبعد أن قام بإحضار الصورة وافق المهندس على الكشف عن النقش بصورة جزئية، وتم خلع الرخام، وبدأ بإجراء الدراسة وأخذ الكثير من الصور غير المكتملة بسبب ظروف المكان، وحاول إقناعهم بإبقاء النقش مكشوفاً لكن دون جدوى، فقد تم إعادة البناء من جديد،³⁶¹ ومن خلال الصور التي توفرت يتضح أن النقش قد كُتب في زمن الحكم السلجوقي لبيت المقدس، أما وصف هذا النقش فقد ذكر سلامة بأن الأسطر الثلاثة الأولى من النقش قد كتبت على 6 حجارة، بداخل إطار يحيط بها، وهي مختلفة الأطوال، أما السطر الرابع فقد كُتب خارج الإطار، على 6 حجارة بأطوال مختلفة عن الستة الأولى، وكُتب هذا النقش بالخط الكوفي الفاطمي، أما نص هذا النقش فهو كالتالي:

- 1- بسم الله الرحمن الرحيم نصر من الله للإمام أبي القاسم عبد الله الإمام المقتدي بأمر الله أمير المؤمنين ... وأمر
- 2- بعمله الملك الأجل المؤيد المنصور المظفر تاج الدولة وسراج الملة وشرف الأمة أبي سعيد تتش ملك الإسلام
- 3- ناصر أمير المؤمنين أعز الله نصره جرى ذلك على يد الوزير الأجل فخر المعالي ناصح الدولة أبو نصر أحمد بن الفضل ابتغاء ثواب الله
- 4- [...] للملة توقيفه وكتب في ذي الحجة سنة س[ت] أو س[بع] وسبعين وأربع مائة وصلى الله على محمد.

³⁶⁰ أمين مكتبة المسجد الأقصى المبارك سابقاً ويستعد لمناقشة أطروحة علمية لنيل الدكتوراة في التاريخ العثماني من الجامعة لعبرية في القدس، خضر سلامة، "نقش سلجوقي من المسجد الأقصى"، *حوليات القدس*، ع:16، (2013)، 51.

³⁶¹ خضر سلامة، *نقش سلجوقي*، 51.

ومن خلال السطر الرابع يبدو أن السنة غير واضحة المعالم تمامًا فهو يراها بين 476هـ/1083م أو 477/1084م، أما حاكم بيت المقدس لم يرد ذكره في النقش، ولربما بسبب النقص الحاصل في النقش جراء الظروف المناخية أو جراء أعمال الترميم، أو أنه بالأصل لم يُذكر، ولكن سلامة يذكر أن هذه الفترة هي فترة حكم أرتق لبيت المقدس، وبنى افتراضه هذا على أن دخول أرتق إلى بيت المقدس كان في سنة 475هـ/1082م، لكن إذا ما عدنا إلى التسلسل التاريخي لحياة أرتق نجد أنه في هذه الفترة كان يتواجد بين العراق وآسيا الصغرى، وبقي واليًا على حلوان حتى عام 477هـ/1084م كما ذكرنا سابقًا، وأن دخوله لبيت المقدس كان في سنة 479هـ/1086م، رغم أن سبط ابن الجوزي ذكر تاريخين مختلفين، ويرجح سلامة أن يكون الوزير هو نظام الملك، لورود اسمه في أكثر من نقش في الفترة نفسها، إلا أن الواضح والجلي هو أن النقش عائد للفترة السلجوقية بغض النظر إن كان في فترة أرتق أم كان قبله.³⁶²

كما يفهم من هذا النقش أن السلاجقة قد قاموا بأعمال ترميم للمسجد الأقصى، وهو يدل كذلك على أهمية بيت المقدس الدينية بالنسبة للسلاجقة.³⁶³

2.3.3 بناء مسجد في سنة 482هـ/1089م

تم العثور على نقش يؤرخ بناء مسجد داخل أسوار بيت المقدس يعود تاريخه إلى الفترة الأرتقية، إلا أن النقش فيه نقص كثير في عباراته، ويتضمن النص ما يلي: (بسم الله الرحمن الرحيم تولى عمارة هذا المسجد المبارك و... ص وعليه مر (؟) الله مامه (؟) رما ما من (؟) الله وسعه (؟) الله (؟) وذلك في سنة اثنتين وثمانين وأربعمائة،³⁶⁴ ويلاحظ النقص الشديد في النقش، وفقدانه الكثير من الحروف، لكن تاريخ النقش يظهر واضحًا، ويعود لفترة حكم أرتق لبيت المقدس، حيث أنه حكم بين عامي 479هـ/1086م – 484هـ/1091م، وهو دليل على اهتمام أرتق بالمساجد.

³⁶² خضر سلامة، نقش سلجوقي، 54.

³⁶³ Mehmet Şeker, Kudüs'te Bazı Selçuklu İzleri, Selçuklu Medeniyeti Araştırmaları Dergisi, Yıl: 5 sayı: 5 2020, 144.

³⁶⁴ مصطفى الحيارى، القدس، 36-128.

3.3.3 ترميم كنيسة القديسة حنة (آن)³⁶⁵

تم إعادة ترميم كنيسة القديسة حنة (آن) في زمن الأرتاثة، ومن ثم تم تحويلها إلى مدرسة للشافعية، وعندما دخل الصليبيون إلى بيت المقدس قاموا بتحويل المدرسة الشافعية إلى كنيسة وأطلقوا عليها اسم كنيسة القديسة حنة، وهو الاسم الذي كانت تحمله قبل أن يحولها الأرتاثة إلى مدرسة، وعندما فتح صلاح الدين بيت المقدس أعادها إلى مدرسة للشافعية كما كانت قبل الاحتلال الصليبي لها، وعين فيها القاضي بهاء الدين بن شداد، صاحب سيرة صلاح الدين المعروفة بالنوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، كما أصبح والد ابن واصل شيخها في النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادي، ثم عرفت فيما بعد بالمدرسة الصلاحية،³⁶⁶ وبعد حرب القرم في عام 1855م أهداها السلطان عبد المجيد لنابليون الثالث اعترافاً بفضل فرنسا كونها وقفت مع الدولة العثمانية في حربها ضد روسيا، فتم بناء مدرسة ثم تحولت إلى كلية، وخلال الحرب العالمية الأولى في سنة 1914م سيطر عليها الجيش التركي وحولها جمال باشا إلى كلية إسلامية أسماها (كلية صلاح الدين)، وعندما احتل الإنكليز فلسطين عام 1917م أعطوها إلى الآباء البيض، فأنشأ هؤلاء فيها مكتبة ومتحفاً.³⁶⁷

كما تم في عهد الأرتاثة بناء مدرسة للأحناف في بيت المقدس،³⁶⁸ وقد ذكر ابن العربي أنه كان يدخل على مدارس الحنفية والشافعية كل يوم لحضور التناظر بين الطوائف، وكانت تُعرف هذه المدرسة بمدرسة أبي عُقبه.³⁶⁹

³⁶⁵ يقال إن في موقع الكنيسة قبر حنة والدة السيدة مريم عليها السلام، وسميت الكنيسة بصند حنة أي القديسة حنة، تحريفاً للكلمة الفرنسية saint بمعنى قديسة. بدر الدين محمود العيني، *عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان*، تح: محمود رزق محمود (القاهرة، دار الكتب والوثائق القومية، 2010م)، 79/2. يعتقد النصارى إن المكان الذي أقيم عليه الكنيسة كان مسكن يواكيم وحنة والذي مريم البتول، وبنيت الكنيسة باسم مريم البتول في سنة 530م، واحترقت مع بقية الكنائس التي حرقها الفرس عند دخولهم بيت المقدس سنة 614م. عارف العارف، *المفصل في تاريخ القدس*، ط5، (القدس: مطبعة المعارف، 1999م)، 529/1.

³⁶⁶ مصطفى الحيارى، *القدس*، 37، 47، 79.

³⁶⁷ عارف العارف، *المفصل*، 529/1.

³⁶⁸ مروان عبد الحافظ عواد أبو الربيع، *أوقاف بيت المقدس وأثرها في التنمية الاقتصادية وأثر الاحتلال اليهودي عليها* (الدرر العثمانية، 2004م)، 44.

³⁶⁹ ابن العربي، *قانون التأويل*، ط2، 94.

وبعد وفاة أرتق في سنة 484هـ/1091م تم دفنه في بيت المقدس، في المقبرة التي دفن فيها شهداء فتح بيت المقدس في زمن صلاح الدين الأيوبي، وتعرف اليوم بمقبرة المجاهدين.³⁷⁰

ولا شك أن الروابط الدينية والاجتماعية لم تنقطع بين بيت المقدس والأرأقة بمجرد خروجهم منها، وإنما استمرت لسنوات طويلة، كما هو الحال لدى أمراء الأرأقة الذين كانوا يقاتلون الصليبيين وعينهم على بيت المقدس، يسعون لاستعادتها، وكانوا ضمن التشكيلات التي ساهمت في تحريرها على يد صلاح الدين الأيوبي، فكانت زيارات أهل ماردين إلى بيت المقدس لا تنقطع، ولدينا نموذجين مؤرخين يدلان على مكانة بيت المقدس لديهم: وهما الشمعدان الأرتقي،³⁷¹ والرباط المارديني.³⁷²

Tülay Metin, Selçuklular ve kudüs, Tarih ve Gelecek Dergisi, Aralık 2019, Cilt 5, ³⁷⁰ sayı 3, 663.

³⁷¹ الشمعدان هو لفظ فارسي مركب معناه وعاء الشمع، ودخل العربية في العصر الإسلامي ليبدل على الفانوس المصنوع من المعدن، أو يطلق على القاعدة التي يُحمل عليها الشمع ليتم إضاءة قصور الخلفاء، ويستعمل اللفظ حاليًا في بعض مناطق بلاد الشام ومصر، ويقصدون به المصابيح المنزلية التي تعمل بالنفط لإنارة المنازل التي تخلو من التيار الكهربائي. مصطفى عبد الكريم الخطيب، معجم المصطلحات والألقاب التاريخية (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1996م)، 276. أما تاريخه فيعود إلى نهاية القرن السادس الهجري وبداية القرن السابع الهجري، لأنه عُمل برسم الأمير أرتق أرسلان بن إيلغازي حاكم ماردين بين عامي (597هـ/1200م-637هـ/1239م)، وصُنع من مادة النحاس، وتم تطعيمه بالفضة والذهب، ويتكون من ثلاثة أقسام هي القاعدة، والبدن، والرقبة، ويوجد نقش على هذا الشمعدان ينص على: "عز لمولانا الملك المالك العادل المؤيد المظفر المنصور ناصر الدنيا والدين قطب الإسلام والمسلمين أرتق أرسلان بن إيلغازي بن أرتق (...). أمير المؤمنين أدام الله ظله وعز نصره. يوسف سعيد الانتشة، "أضواء على بعض الوشائج الحضارية الأرتقية في بيت المقدس"، مجلة دراسات بيت المقدس، 21(2)، (2021): 224، 225.

³⁷² تم تأسيس الرباط المارديني في بيت المقدس سنة 763هـ/1361م، على يد سيدتين فاضلتين من عتقاء الحاكم الأرتقي صالح بن غازي الثاني، وعُرف هذا الرباط باسم المدرسة الماردينية، وحديثًا عُرف باسم عائلة القباني المقدسية، أما حاليًا فتسكنه عدة عوائل منها ما يُنسب إلى عائلة البديري المقدسية، ويقع الرباط على بعد خمسة وعشرين مترًا إلى الشمال من باب حطة، وهو أحد أبواب المسجد الأقصى المبارك، ويذكر مجير الدين الحنبلي إنه وقف على محضر ثابت بوقفه، وتاريخه في سنة 763هـ/1361م، وهذا الرباط يقع بباب حطة مقابل الكاملية، وشرطه أن يكون لمن يرد من ماردين. مجير الدين، الأانس الجليل، 42/2. والرباط يتكون من طابق واحد، يحتوي على أربع غرف كبيرة، ويعد من مؤسسات الرعاية الاجتماعية، ويندرج ضمن نشاط العمائر النسوية في بيت المقدس. يوسف الانتشة، أضواء، 223.

4.3 الحياة الاجتماعية في بيت المقدس

لكل مدينة أو إقطاع بنية اجتماعية خاصة به تختلف أحياناً باختلاف الدول التي تحكمها، والأمر في ذلك ينطبق على بيت المقدس، التي كان لها تركيب اجتماعي خاص في فترة السيطرة الفاطمية والسلجوقية، واختلفت هذه التركيبة خلال فترة حكم الصليبيين لها، بالبداية نجد أن هناك طبقة حاكمة من الجند، تسكن في قلعة داوود، حيث يضع الوالي أو الحاكم خواصه من النساء والأقارب في هذه القلعة بالإضافة للأموال، والجنود، كما فعل الفاطميين، وأتسز بن أوق الخوارزمي، ومن بعده ترمس، وكذلك فعل أرتق وأبناءه، ومن بعدهم افتخار الدولة الفاطمي، أما الطبقة الثانية تضم عامة السكان كالعلماء والتجار وأصحاب المهن والحرف المختلفة، وغيرهم من العوام الذين كانوا يقومون بتقديم الخدمات المختلفة في المدينة، بالإضافة لانتشار المزارعين في الأرياف، وكان يشكل العلماء والتجار زعامة العامة، وتركزت إدارة بيت المقدس بيد الوالي ومعه مختلف ممثلي دواوين الحكومة، وكان القاضي ذو مكانة مرموقة يتبعه الشهود والكتاب، وكان القاضي يحكم طبقاً لأحكام الشريعة سواء وفق المذهب الشيعي أو وفق المذاهب السنية، وقد شمل اختصاصه جميع المسلمين في المدينة والمناطق الإدارية التابعة لها، أما ما يتعلق بالمظالم فكان الوالي هو المسؤول عنها، وكان يوجد في بيت المقدس مؤسستا الحسبة والشرطة، ولكل منهما رئيس ومعه أعوان وأعداد كافية من الرجال لإدارة شؤون الإقطاع.³⁷³

إن وصف الحالة الاجتماعية في بيت المقدس في ظل السلاجقة والأرناؤة يتضح لنا من خلال بعض الروايات التي ذكرها الرحالة ابن العربي، ومنها ماورد في الفقرات السابقة من أن أحد الأشخاص قام بالتمرد على الوالي، فحصل قتال، والحياة تسير بشكها الطبيعي رغم صغر البلد، فلم تنقطع المناظرات، ولا الدروس، ولم تغلق الأسواق، ولم يشترك العامة في هذا الصراع، وهذا دليل على وعي السكان في بيت المقدس، وعدم تدخلهم فيما لا يعنيههم، ويقارن ابن العربي بين أهل بيت المقدس وبين أهل الأندلس، حيث يقول لو أن هذا الصراع كان في الأندلس لتعطلت الحياة، وشارك الناس فيها، بسبب كثرة فضول أهل الأندلس، وقلة فضول أهل بيت المقدس.³⁷⁴

³⁷³ كامل العسلي، الأعمال المقدسية، 182.

³⁷⁴ مصطفى الحيارى، القدس، 107.

1.4.3 أوضاع اليهود والنصارى في بيت المقدس

في الواقع إن المعاملة التي نالها النصارى واليهود في بيت المقدس في ظل حكم السلاجقة والأرناقة، ماهي إلا انعكاس للمعاملة العامة التي انتهجها سلاطين السلاجقة في حكمهم لجميع المناطق الخاضعة لسيطرتهم، حيث كان لدى السلاجقة منهج يركز على العدالة الاجتماعية والاحترام والتسامح، حين أحسنوا معاملة غير المسلمين وضمنوا لهم حقوقهم، وقاموا بحمايتهم، كما فعلوا مع المسلمين، حيث نجد على سبيل المثال لا الحصر قيام ملكشاه بالمطالبة بعزل الوزير العباسي أبو شجاع، وذلك عندما قام أحد اليهود بالتقدم بشكوى لدى ملكشاه، بسبب قيام بائع في السوق بضربه، ليتبين أن الذي دفع البائع لضرب اليهودي هو الوزير العباسي أبو شجاع، وبالفعل تم عزله، ومما يذكر أيضًا أن أعداد اليهود والنصارى قد ازدادت في ظل حكم السلاجقة، وأنهم كانوا يتمتعون بالحرية الكاملة في دينهم واختيار من يمثلهم دينيًا،³⁷⁵ وهذا الأمر ينطبق على واقع بيت المقدس، حيث يروي لنا ابن العربي خلال وجوده في بيت المقدس عدة أحداث تدل على العيش الكريم والحرية الدينية التي يحظى بها اليهود والنصارى في بيت المقدس في ظل الأرناقة، وكان أبرزها المناظرات العلمية، فيذكر بأنهم كانوا يناظرون اليهود والنصارى، وكان لدى اليهود حبرٌ يقال له التُّسْتَرِيُّ الذي جرت مناظرة بينه وبين أبو بكر الطرطوشي كما أسلفنا نكر هذه المناظرة، ويذكر ابن العربي أن النصارى كان لهم ضياع يملكونها، فيقومون بتأجيرها، ويلزمون أديرتهم ويقومون بتعمير الكنائس.³⁷⁶

ومما يورده ابن العربي حول معتقدات النصارى بقوله "ودخلت بيت لحم سنة خمس وثمانين وأربعمائة، فرأيت في متعبدهم غارًا عليه جذع يابس كان رهبانهم يذكرون أنه جذع مريم بإجماع، فلما كان في المحرم سنة اثنتين وتسعين دخلت بيت لحم قبل استيلاء الروم عليه لسنة أشهر، فرأيت الغار في المتعبد خاليا من الجذع. فسألت الرهبان به، فقالوا: نخر وتساقت، مع أن الخلق كانوا يقطعونه استشفاء حتى فقد".³⁷⁷

³⁷⁵..Tülay Metin, Selçuklular ve kudüs, 665.

³⁷⁶ ابن العربي، قانون التأويل، 96.

³⁷⁷ ابن العربي، أحكام القرآن، ط3، 250/3.

ومن خلال ما سبق ذكره نجد أن النصارى واليهود كانوا يتمتعون بحرية تامة في معتقداتهم وعاداتهم، فلولا هذه الميزات التي منحها السلاجقة والأرأتقة لهم، لما تجرأوا على مناظرة علماء المسلمين، ولا استطاعوا أن يفصحوا عن معتقداتهم، وأن يمارسوها بمطلق الحرية، وأن يملكوا ضياعاً ومناطق، وهذه الحرية لم نجدها عندما دخل الصليبيون بيت المقدس، بل كان العكس تماماً، ومما يُذكر أيضاً أن النصارى واليهود كانت تحكمهم شرائعهم، إلا في الحالات التي يكون المسلمون طرفاً فيها.³⁷⁸

وفي الفترة الأخيرة من حكم الأراتقة كانوا يدركون مدى حجم المؤامرات التي كان يحيكها بعض النصارى المتحالفين مع الفاطميين، لذلك عملوا على إخراج عدد كبير من القساوسة من بيت المقدس، كما قام بعض البطارقة بالخروج من بيت المقدس والتوجه نحو قبرص،³⁷⁹ وفي الحقيقة هذه المؤامرات التي كانوا يحيكونها هدفهم منها التخلص من الحكم الإسلامي لبيت المقدس، وتمهيد الطريق للصليبيين القادمين من الغرب، وبما أن الفاطميين في بداية الحملات الصليبية قد تحالفوا مع الصليبيين، وجد هؤلاء الفرصة المناسبة للتقارب مع الفاطميين بغية تحقيق مبتغاهم وهدفهم، رغم ما كان يحظى به النصارى في بيت المقدس في ظل حكم السلاجقة والأرأتقة من حرية ممارسة شعائرهم الدينية، وبناء كنائسهم وأديرتهم.

2.4.3 المرأة

كشفت بعض النصوص المتعلقة ببعض الرحلات عن الملامح العامة لصورة المرأة الصالحة العفيفة المجاهدة، في أماكن وأوقات مختلفة، ومن هذه الرحلات رحلة ابن العربي الذي تكلم عن النساء في بيت المقدس و نابلس، وذكر بأنهن تميزن بالصلاح والعفة والتدين، ولهن مواقف في مواطن الجهاد، حيث يذكر أنه دخل على أكثر من ألف قرية، فلم يجد نساء أصون عيلاً ولا أعف من نساء نابلس، وبقي ابن عربي فيها أكثر من شهر، ولم يرى النساء إلا في يوم الجمعة فقط، يأتين على المسجد للصلاة، ثم يعدن إلى منازلهن، فلا يراهن إلا في الجمعة التي تلي، وكذلك يذكر النساء في بيت المقدس بأنه رأى نساء بالمسجد الأقصى عفائف لم يخرجن من معتكفهن حتى استشهدن فيه،

³⁷⁸ كامل العسلي، الأعمال المقدسية، 183.

³⁷⁹ شريف أوغلو، أهمية بيت المقدس، 483.

ويقارن ذلك بسائر القرى التي زارها فيذكر بأن النساء في بقية القرى متبرجات بزينة، متفرقات في كل فتنة وعضلة.³⁸⁰

ومن خلال دراسة شاملة للأثر الحضاري في بيت المقدس في ظل حكم السلاجقة والأرناؤة الذين كانوا ينوبون عن السلاجقة، يتبين لنا القيمة والمكانة التي وصلتها الأرض المقدسة، فلولا أهمية هذا المكان وقيمته الدينية والعلمية لما وجدنا الكثير من علماء الأمة في ذلك العصر يشدون الرحال إلى هذا المكان المقدس، طلباً للعلم، وكذلك تعليم الناس، وما رافق الحركة العلمية من تنوع عقدي بين المذاهب الإسلامية، وكذلك المناظرات التي كانت تجري فيها مع الشرائع الأخرى، وازدحام حلقات العلم، وكثرتها، وفي الواقع إن هذا النشاط سبقه نشاط علمي في الفترة الفاطمية، وإن لم يكن بنفس الوتيرة التي وصل إليها الحال في ظل السلاجقة، أما الحياة الاقتصادية والاجتماعية والعمرانية، فكانت شاهداً آخر على الاستقرار الذي عاشته هذه المنطقة، واستمرار الازدهار والنشاط في الحركة التجارية والزراعية والصناعية كما كانت عليه خلال الفترة الفاطمية، دون تغيير يُذكر، ولم يغفل الأرائقة عن توثيق بعض أعمالهم العمرانية التي كانت شاهدة على اهتمامهم بالمسجد الأقصى وبيت المقدس، وكذلك المعاملة التي كان يحظى بها السكان عموماً واليهود والنصارى بشكل خاص، من ممارسة لطقوسهم وشعائهم، دون التدخل أو المساس بها.

³⁸⁰ علاء الدين، القدس في أدب الرحالة، 10.

الخاتمة

من خلال تناولنا لبيت المقدس في العهد السلجوقي والأرتقي، توصل الباحث إلى مجموعة من النتائج أهمها:

إن تحول السلاجقة من مجموعات تقاتل من أجل الحصول على المراعي لقاء خدمات عسكرية تقدمها للقوى الموجودة في المشرق الإسلامي إلى قوة عسكرية هددت أركان دول المشرق الإسلامي، بل وكان لها نصيب في إنهاء بعض هذه الدول، وتوسعها على حسابهم دليل على الحنكة العسكرية والشجاعة التي كان يمتلكها حكام الدولة السلجوقية.

ساهمت الدولة السلجوقية في إعادة هيبة الخلافة العباسية بعد قضائها على الدولة البويهية التي كانت تسيطر على مقاليد الأمور حتى في بغداد، ولم يعد للخليفة أي سلطة تُذكر، كما ساهم السلاجقة بقيادة طغرلبيك في إنقاذ الخلافة العباسية من السقوط بعد محاولة البساسيري القضاء على الخلافة العباسية وإقامة الخطبة للفاطميين.

قوض السلاجقة أركان الدولة البيزنطية بعد سلسلة الهزائم التي مني بها البيزنطيون ولا سيما في معركة ملاذكرد، كما قوضوا أركان الدولة الفاطمية في بلاد الشام، ودفعوها للتراجع نحو مصر.

دخل السلاجقة في صراع سلطوي داخلي أدى إلى ضعفهم وإلى ظهور حالة عدم الاستقرار في المنطقة، ساهمت فيما بعد بتسلط الصليبيين على أراضي المسلمين واحتلالها.

أقام السلاجقة في بيت المقدس حكمًا تميز في فترته الأولى بالصراع مع الفاطميين وعدم الاستقرار، حتى تولى أرتق ولاية بيت المقدس، فأحسن القيادة والمدارة، فعاشت المنطقة في ظله أفضل أيامها مقارنة بكثير من مناطق بلاد الشام التي كانت تعيش حروب مستمرة نتيجة لأطماع قادة السلاجقة، ومحاولة كل منهم توسيع نفوذه على حساب الطرف الآخر، بالإضافة للحروب التي كانت تجري مع الفاطميين بين فترة وأخرى، واستمر الاستقرار والازدهار في عهد سقمان وإيلغازي، حيث شهدت بيت المقدس نهضة علمية واسعة، دفعت الكثير من العلماء وطلاب العلم لقصدها، وأخذ العلم من علمائها، فانتشرت حلقات العلم والمدارس، وبرز الكثير من العلماء الذين جاؤوا من

الأندلس ومن خراسان وغيرها من المناطق، فازدهرت العلوم، كما عاشت استقرارًا اقتصاديًا واجتماعيًا، وعاش النصارى واليهود بمطلق حريتهم الدينية والحياتية، دون أن يكون هناك من يعكر صفو حياتهم.

إن التطور الحضاري الذي ظهر في الفترة الفاطمية في مختلف المجالات استمر وانتعش خلال فترة السيطرة السلجوقية والأرتقية.

إن التعاقب على بيت المقدس بين السلاجقة الفاطميين أرهق المدينة وجعلها هشة أمام الصليبيين، والأمر لا يقتصر على بيت المقدس فقط، بل يشمل بلاد الشام عامة، والتي سقط قسم كبير منها بيد الصليبيين.

بعد استعادة الفاطميون السيطرة على بيت المقدس وأخذوها من الأرتقة لم يستمر الأمر طويلاً إذ سقطت على يد الصليبيين الذين كانوا يتوقون للوصول إلى هذه الأرض، رغم الاتفاق الذي جرى بينهم وبين الفاطميين، بأن تكون المناطق الجنوبية من بلاد الشام ممثلة بفلسطين للفاطميين، والمناطق الشمالية من بلاد الشام للصليبيين، إلا أن الفاطميون كانت حساباتهم خاطئة، فما أن تمكن الصليبيون من السيطرة على عكا حتى توجهوا نحو المناطق الجنوبية من بلاد الشام، قاصدين بيت المقدس، فما أن دخلوها حتى أعملوا السيف بأهلها، وقتلوا كثير من المسلمين، فتوقفت الأنشطة العلمية، بعد تحويل المسجد الأقصى إلى أماكن تخدم غاياتهم.

عمل الأرتقة بعد تكوين إمارات خاصة بهم في ديار بكر وماردين وسروج على التحالف مع الإمارات المسلمة لقتال الصليبيين، فكان لهم وللسلاجقة وغيرهم من الأمراء دور كبير في صدهم، بل والانتصار عليهم في معارك عديدة وإيقاف تقدمهم.

ويوصي البحث بتركيز الدراسات الأكاديمية المستقبلية العميقة على بيت المقدس خلال الفترة الإسلامية بشكل عام والفترة السلجوقية بشكل خاص، لسد النقص الحاصل في كثير من مجريات الأحداث فيها، ولا سيما الأحداث السياسية، إذ نجد في كثير من الأوقات تُذكر أحداث مهمة بصورة عابرة دون الخوض في تفاصيلها، وفي أحيان أخرى تُهمل ولا يرد نكرها، وقد تمر سنوات عديدة ولا نجد ذكر لها بشكل مطلق، والأمر الآخر الذي يحتاج للاهتمام هو الجانب الحضاري، وذلك من خلال التركيز على كتب الرحالة والجغرافيين العرب وغيرهم.

الملاحق

الملحق رقم 1: خريطة تمثل توزع مناطق النفوذ قبيل ظهور دولة السلاجقة.³⁸¹



³⁸¹ سامي بن عبد الله بن أحمد المغلوث، أطلس تاريخ الدولة العباسية (الرياض: مكتبة العبيكان، 2012)، 253.

الملحق رقم 2: خريطة تمثل توزيع النفوذ السلجوقي، بالإضافة للمناطق التي سيطر عليها

الصلبيين في بداية حملاتهم على بلاد الشام.³⁸²



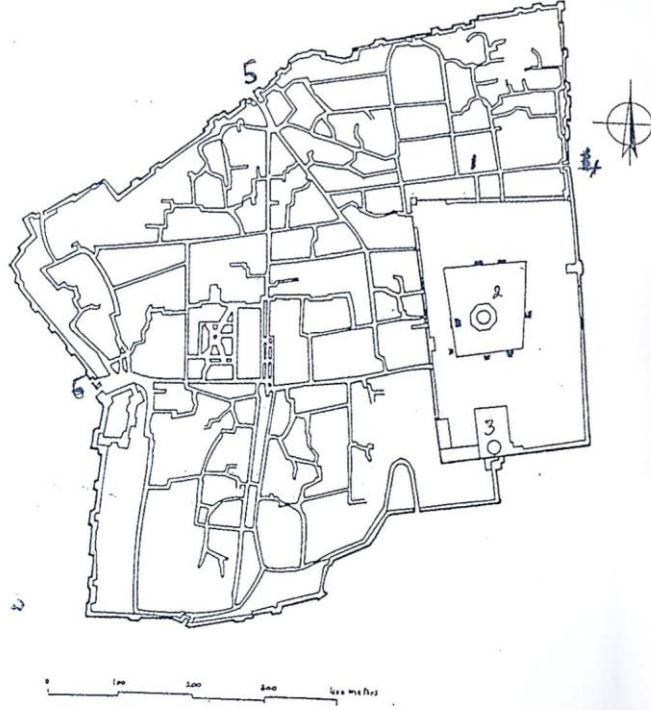
³⁸² المغلوث، أطلس، 260.

الملحق رقم 4: النقش السلجوقي الذي تم العثور عليه عام 2007م.³⁸⁴

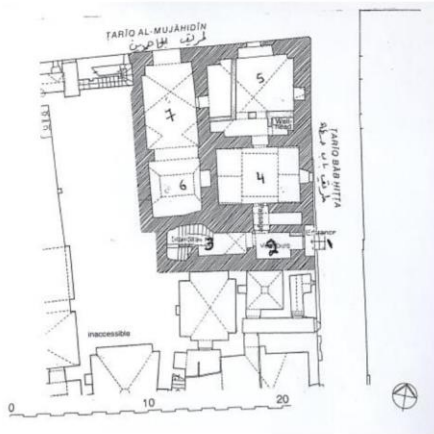


³⁸⁴ Mehmet Şeker, Kudüs, 145.

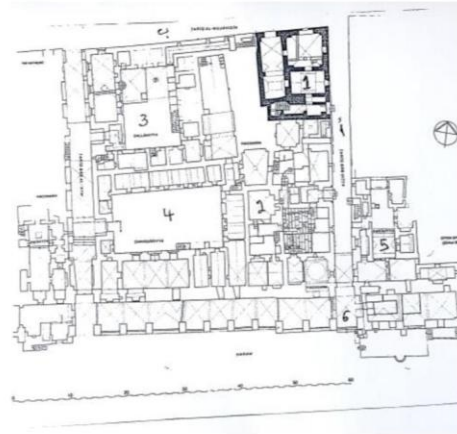
الملحق رقم 6: مخطط يمثل الرباط المارديني في بيت المقدس. 386



شكل 1: موقع الرباط المارديني في البلدة القديمة (رقم 1)



شكل 3: مخطط الطابق الارضي للرباط المارديني



شكل 2: حدود الرباط المارديني والمباني المجاورة له.

386 الننتشة، أضواء، 231.

الملحق رقم 7: صور تمثل الشمعدان الأرتقي.³⁸⁷



لوحة 8: الشمعدان الأرتقي



لوحة 7: الخزانة التي يعرض فيها الشمعدان الأرتقي



لوحة 10: الرقبة المضافة إلى الشمعدان الأرتقي



لوحة 9: تفاصيل زخارف بدن الشمعدان الأرتقي

³⁸⁷ الننتشة، أضواء، 235.

الملحق رقم 8: خريطة تمثل المناطق التي كانت تحت سيطرة أمراء الأرتاقة.³⁸⁸



³⁸⁸ محمد أحمد، مختصر تاريخ ماردين، 9.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

ابن الجوزي، أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تحقيق: محمد عبد القادر عطا - مصطفى عبد القادر عطا، (بيروت: دار الكتب العلمية،

1992)،

ابن الجوزي، أبي الفرج عبد الرحمن، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، (دائرة المعارف العثمانية، 1395هـ).

ابن العديم، كمال الدين أبي القاسم الحلبي الحنفي، زبدة حلب (بيروت: دار الكتب العلمية، 1996).
ابن العربي، أبو بكر، العواصم من القواصم، تحقيق: عمار طالبي، (مصر: مكتبة دار التراث، د.ت).

ابن العربي، أبو بكر، الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، تحقيق: عبد الكبير العلوي المدغري، (القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، 1992م).

المغلوث، سامي بن عبد الله بن أحمد، أطلس تاريخ الدولة العباسية (الرياض: مكتبة العبيكان، 2012).

ابن العربي، أبي بكر محمد بن عبد الله المعافري الإشبيلي، قانون التأويل، تحقيق: محمد السليمانى، ط:2، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1990م).

ابن العربي، القاضي محمد بن عبد الله أبو بكر المعافري الإشبيلي المالكي، أحكام القرآن، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، ط:3، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003).

ابن العربي، القاضي محمد بن عبد الله أبو بكر المعافري الإشبيلي المالكي، قانون التأويل، تحقيق: محمد السليمانى، ط:1، (جدة: دار القبلة للثقافة الإسلامية، 1986).

ابن العربي، محمد بن عبد الله أبو بكر المعافري الإشبيلي المالكي، القبس في شرح موطأ مالك بن أنس، تحقيق: محمد عبد الله ولد كريم، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1992م).

ابن العماد الحنبلي، عبد الحي بن أحمد بن محمد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق: محمود الإرناؤوط، (دمشق: دار ابن كثير، 1986م).

ابن القلانسي، حمزة بن أسد، تاريخ دمشق، تحقيق: سهيل زكار، (دمشق: دار حسان، 1983).

ابن القلانسي، حمزة بن أسد، ذيل تاريخ دمشق (بيروت: مطبعة الآباء اليسوعيين، 1908).

ابن الميسر، محمد بن علي، أخبار مصر، (القاهرة: مطبعة المعهد العلمي الفرنسي، 1919م).

ابن الوردي، زين الدين عمر بن المظفر، تاريخ ابن الوردي، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1996).

ابن حوقل، أبي القاسم النصي، صورة الأرض (بيروت: دار مكتبة الحياة، 1992م).

ابن خلدون، عبد الرحمن، العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر (بيروت: دار الفكر، 2000).

ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر البرمكي الإبلي، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، (بيروت: دار صادر، 1971م).

ابن شداد، الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، (المكتبة الشاملة، 1431هـ).

ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن الشافعي، تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو اجتاز بنواحيها من إرديها وأهلها، تح: عمر بن غرامة العمروي، (دمشق: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1995م).

ابن كثير، الحافظ، البداية والنهاية، تح: عبد الله بن عبد المحسن التركي، (الجزيرة: دار هجر، 1998).

أبو الربيع، مروان عبد الحافظ عواد، أوقاف بيت المقدس وأثرها في التنمية الاقتصادية وأثر الاحتلال اليهودي عليها (الدرر العثمانية، 2004م).

أبو النصر، محمد عبد العظيم، السلاجقة تاريخهم السياسي والعسكري (الجزيرة: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 2001).

أبو حليلة، بكر حرب سليمان، الأحوال العامة لبيت المقدس من بداية العصر العباسي حتى الغزو الصليبي 132-492هـ/750-1099م دراسة حضارية (غزة: الجامعة الإسلامية، كلية الآداب، رسالة ماجستير، 2016م).

أبو رحمة، زهير عبد الله سعيد، الحياة العلمية في غزة وعسقلان منذ بداية العصر العباسي حتى الغزو الصليبي (غزة: الجامعة الإسلامية، كلية الآداب، رسالة ماجستير، 2006م).

أبي الفداء، عماد الدين إسماعيل، المختصر في أخبار البشر (القاهرة: المطبعة الحسينية المصرية، د.ت).

الأتابكي، جمال الدين أبي المحاسن يوسف بن تغري بردي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1935).

الأزدي، ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، تحقيق: علي عمر، (القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، 2001م).

الاصطخري، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي المعروف بالكرخي، المسالك والممالك، (القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة، د.ت).

الأصفهاني، عماد الدين، تاريخ دولة آل سلجوق، (مصر: مطبعة الموسوعات، 1900).
أعراب، سعيد، مع القاضي أبي بكر (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1987م).
إقبال، عباس، تاريخ إيران بعد الإسلام، ترجمة: محمد علاء الدين منصور، (القاهرة: دار الثقافة والنشر والتوزيع، د.ت).

أباركي، جلال، علاقة الأمراء الأرتقة في شمال الجزيرة بالقوى السياسية المجاورة من 495هـ - 812هـ/1101م - 1409م (باتنة: جامعة العقيد الحاج لخضر، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، والإسلامية، رسالة ماجستير، 2014م).

امطير، محمد سامي أحمد، الحياة الاقتصادية في بيت المقدس وجوارها في فترة الحروب الصليبية 492 - 583 هـ / 1099 - 1187م)، (نابلس: جامعة النجاح الوطنية، كلية الدراسات العليا، رسالة ماجستير، 2010م)، 17.

أمين، حسين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي (بغداد: مطبعة الإرشاد، 1965).

الأندلسي، أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني، التيسير في القراءات السبع، تحقيق: خلف حمود سالم الشغدلي، (حائل: دار الاندلس للنشر والتوزيع، 2015م).

بارتولد، فاسيلي فلايميروفيتش، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1996م)، ترجمة: أحمد سعيد سليمان.

بارتولد، فاسيلي فلايميروفيتش، تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي، ترجمة: صلاح الدين عثمان هاشم، (الكويت: قسم التراث العربي، 1981).

البخاري، الحافظ أبو عبد الله محمد بن إسماعيل، الجامع الصحيح، تحقيق: تقي الدين الندوي،

(الهند: مركز الشيخ أبي الحسن الندوي للبحوث والدراسات الإسلامية، 2011م).

البغدادي، الخطيب، تاريخ بغداد أو مدينة السلام (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت).

بيطار، أمينة، تاريخ العصر العباسي (دمشق: مطبعة جامعة دمشق، د.ت).

البيهقي، أبو الفضل، تاريخ البيهقي، تر: يحيى الخشاب - صادق نشأت، (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية- 1999).

البيهقي، أبو الفضل، تاريخ البيهقي، تر: يحيى الخشاب، صادق نشأت، (القاهرة: دار الطباعة الحديثة، د.ت).

التميمي، عبد الكريم بن محمد بن منصور، الأنساب، تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، (مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ط1382، 1هـ).

الجزري، ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل، تحقيق: عبد القادر أحمد طليعات، (القاهرة: دار الكتب الحديثة، 1963م).

الجزري، ابن الأثير، الكامل في التاريخ، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1987م).

الجزري، ابن الأثير، الكامل في التاريخ، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري (بيروت: دار الكتاب العربي، 2012).

الجزري، ابن الأثير، اللباب في تهذيب الأنساب (بيروت: دار صادر، د.ت).

الجلني، محمد الأمين بن محمد محمود بن أحمد مولود، محاولات الخلفاء العباسيين لاسترجاع سلطانهم في العهد السلجوقي، (المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، قسم الدراسات العليا، رسالة ماجستير، 1989).

الجوزجاني، منهاج الدين عثمان بن سراج الدين، طبقات ناصري، ترجمة: عفاف السيد زيدان، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2013).

الحسيني، صدر الدين أبو الحسن علي بن ناصر، زبدة التواريخ أخبار الأمراء والملوك السلجوقية، تح: محمد نور الدين، (بيروت: دار اقرأ، 1985).

الحلبي، محمد بن علي العظيمي، تاريخ حلب، تحقيق: إبراهيم زعرور، (دمشق: د. ن، 1984م)،

350، 351.

- حلمي، أحمد كمال الدين، السلاجقة في التاريخ والحضارة (الكويت: دار البحوث العلمية، 1975م).
- الحموي، ياقوت، معجم البلدان (بيروت: دار صادر، 1977).
- الحميري، محمد بن عبد المنعم، الروض المعطار في خبر الأقطار، تح: إحسان عباس، ط2، (لبنان: مكتبة لبنان، 1984م).
- الحنبلي، مجير الدين، الأئس الجليل بتاريخ القدس والخليل (النجف: المكتبة الحيدرية، 1966).
- الحياري، مصطفى، القدس في زمن الفاطميين والفرنجة، (عمّان: مكتبة عمّان، 1998).
- حيدر، محمد علي، الدويلات الإسلامية في المشرق (القاهرة: عالم الكتب، د.ت).
- الخالدي، فاضل، الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق خلال القرن الخامس الهجري، (بغداد: دار الأديب، 1969).
- خسرو، ناصر علوي، سفرنامه، ترجمة: يحيى الخشاب (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1945م).
- الخطيب، مصطفى عبد الكريم، معجم المصطلحات والألقاب التاريخية (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1996م).
- خلف، محمود محمد، الفتح الإسلامي لبلاد ما وراء النهر، (القاهرة: دار المعارف، 2015).
- خليل، عماد الدين، الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام (465-812هـ/1072-1409م) (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1980).
- خليل، عماد الدين، دراسات تاريخية، (دمشق: دار ابن كثير، 2005م).
- خورشيد، إبراهيم زكي، وآخرون، موجز دائرة المعارف الإسلامية (الشارقة: مركز الشارقة للإبداع الفكري، 1998).
- داعي الدعاء، المؤيد في الدين، سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاء، تح: محمد كامل حسين (القاهرة: دار الكتاب المصري، 1949).
- الدباغ، مصطفى مراد، بلادنا فلسطين (كفر قرع: دار الهدى، 1991).
- الدمشقي، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي طالب الأنصاري المعروف بشيخ الربوة، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر (بغداد: مكتبة المثني، 1965م).

- الذهبي، الحافظ، العبر في خبر من عبر (بيروت: دار الكتب العلمية، 1985م).
- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - محمد نعيم العرقسوسي (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1987)
- الراوندي، محمد بن علي بن سليمان، راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية، ترجمة: إبراهيم أمين الشواربي، عبد النعيم محمد حسنين، فؤاد عبد المعطي الصياد، (القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، 2005).
- رستم، أسد، الروم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب (بيروت: دار المكشوف، 1956م).
- زايد، عبد الحميد، القدس الخالدة، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2000م).
- زكار، سهيل، الموسوعة الشاملة في تاريخ الحروب الصليبية (دمشق: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1995).
- زكار، سهيل، شكران خربوطلي، تاريخ الدولة العربية الإسلامية الأولى (عصر الرسول والخلفاء الراشدين)، ط:2، (دمشق: منشورات جامعة دمشق، 2006).
- زهرة، عبد الغني عبد الفتاح، الدولة القراخانية في تركستان وبلاد ما وراء النهر (د. ن، 2000م).
- زيان، حامد زيان غانم، الصراع السياسي والعسكري بين القوى الإسلامية زمن الحروب الصليبية، (القاهرة: دار الثقافة للنشر والتوزيع، 1983م).
- الزيباري، محمد صالح، سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، ط:2، (بغداد: دار دجلة، 2009).
- سبط ابن الجوزي، شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قز أوغلي بن عبد الله، مرآة الزمان في تواريخ الأعيان، تحقيق: محمد أنس الحسن، كامل محمد الخراط، (دمشق: دار الرسالة العلمية، 2013م).
- السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلو، ط2، (الجيزة: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، 1413هـ).
- السرجماني، راغب، قصة الحروب الصليبية من البداية على عهد عماد الدين زنكي، ط:2، (القاهرة: مؤسسة اقرأ، 2009م).

شليبي، أحمد، تاريخ التربية الإسلامية، (القاهرة: دار الكشاف للنشر والطباعة والتوزيع، 1954م).
شمس الدين أبو عبد الله الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج:14، (القاهرة: دار الحديث، 2006م)،
166.

الصلابي، محمد علي، دولة السلاجقة وبروز مشروع إسلامي لمقاومة التغلغل الباطني والغزو
الصلبيبي (القاهرة: دار ابن الجوزي، د.ت.).
الصوري، وليم، الحروب الصليبية، ترجمة: حسن حبشي، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب،
1992م).

الضبي، أحمد بن يحيى، بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس، (القاهرة: دار الكتاب المصري،
1989م).

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، تاريخ الأمم والملوك (تاريخ الطبري)، (بيت الأفكار الدولية).
الطريفي، سلوى، الحياة العلمية في مدينة القدس عبر التاريخ الإسلامي (عمّان: دار أمد للنشر
والتوزيع، 2018م).

طقوش، محمد سهيل طقوش، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام 471-511 هـ/1078-1117م، ط3،
(بيروت: دار النفائس، 2009).

طقوش، محمد سهيل، تاريخ السلاجقة في خراسان وإيران والعراق (429-590 هـ/1038-1194م)،
ط2، (بيروت: دار النفائس، 2016).

طقوش، محمد سهيل، تاريخ الفاطميين في شمالي إفريقيا ومصر وبلاد الشام، ط:2 (بيروت: دار
النفائس، 2007).

طوطح، خليل - حبيب خوري، جغرافية فلسطين، (القدس: مطبعة بيت المقدس، 1923م).
الظاهري، عز الدين خليل بن شاهين الظاهري، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك (بغداد:
مكتبة المثني، 1894م).

العارف، عارف باشا، تاريخ القدس (مصر: دار المعارف، 1951م).
العارف، عارف، المفصل في تاريخ القدس، ط5، (القدس: مطبعة المعارف، 1999م).

عاشور، سعيد عبد الفتاح، الحركة الصليبية صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد الإسلامي في العصور
الوسطى، ط:2 (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 1971م).

العسلي، كامل، الأعمال المقدسية الكاملة (عمّان: منشورات وزارة الثقافة، 2009م)،
علي، عرفة عبده، القدس العتيقة مدينة التاريخ والمقدسات (القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة،
2007م).

علي، علي محمد فريد، السلطان محمود الغزنوي سياسته ودوره في نشر الإسلام في شبه القارة
الهندية، (عدن: دار جامعة عدن للطباعة والنشر-2006).

العناني، جاسر علي، فتح صلاح الدين الأيوبي لبيت المقدس بين السياسة والحرب (عمّان: أمواج
للنشر والتوزيع، 2012)، 241.

العيني، بدر الدين محمود، عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، تحقيق: محمود رزق محمود (القاهرة،
دار الكتب والوثائق القومية، 2010م).

الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، إحياء علوم الدين، (بيروت: دار المعرفة، د.ت.).
الفارقي، أحمد بن يوسف بن علي، تاريخ الفارقي، تحقيق: بدوي عبد اللطيف عوض، (القاهرة: الهيئة
العامة لشؤون المطابع الأميرية، 1959م).

فامبري، أرمنيوس، تاريخ بخارى منذ أقدم العصور حتى الوقت الحاضر، ترجمة: أحمد محمود
الساداتي، مراجعة: يحيى الخشاب، مكتبة نهضة الشرق جامعة القاهرة.

القاسمي، محمد سعيد - جمال الدين القاسمي - خليل العظم، قاموس الصناعات الشامية، تحقيق:
ظافر القاسمي، (دمشق: دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، 1988م).

القرماني، أحمد بن يوسف، أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، تحقيق: أحمد حطيظ، فهمي سعد،
(بيروت: عالم الكتب، 1992).

القفطي، جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف، إنباه الرواة على أنباه النحاة (القاهرة: دار الفكر
العربي، 1982م).

الكاشغري، محمود بن الحسين بن محمد، ديوان لغات الترك (إستانبول - مطبعة عامره، 1333).

كريم، محمد أحمد، مختصر تاريخ مدينة ماردين من عام (465هـ-812هـ/1072م-1409م).
متز، آدم، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة: محمد عبد الهادي أبو ريده، (القاهرة:
مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1941م).

محمود، حسن أحمد - أحمد إبراهيم الشريف، العالم الإسلامي في العصر العباسي، ط5، (القاهرة:
دار الفكر العربي، د.ت.).

محمود، محمد الأمين بن محمد، محاولات الخلفاء العباسيين استرجاع سلطانهم في العهد السلجوقي،
(رسالة مقدمة للحصول على درجة الماجستير في التاريخ الإسلامي، الجامعة الإسلامية ف
بالمدينة المنورة - قسم الدراسات العليا - 1989م).

المسيري، عبد الوهاب محمد، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية نموذج تفسيري جديد (القاهرة:
دار الشروق، 1999).

مطلق، راسم شعبان محمد، إمارة بني أرتق ودورها في التصدي للصليبيين حتى عام 1187م (عمّان:
الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، رسالة ماجستير، 1993م).

المقدسي، أبو عبد الله محمد بن أحمد، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ط3، (القاهرة: مكتبة
مدبولي، 1991م).

المقدسي، شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل، الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية،
تحقيق: ابراهيم الزبيق، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1997م).

المقريزي، تقي الدين أبي العباس المقريزي، السلوك لمعرفة دول الملوك، تح: محمد عبد القادر عطا،
(بيروت: دار الكتب العلمية، 1997).

المقريزي، تقي الدين أحمد بن علي، اتعاظ الخنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق: محمد
حلمي محمد أحمد، (القاهرة: د. ن. 1996).

المقريزي، تقي الدين، المقفى الكبير، تحقيق: محمد اليعلاوي، ط2، (بيروت: دار الغرب الإسلامي،
2006م).

المنجم، إسحاق بن الحسين، آكام المرجان في ذكر المدائن المشهورة في كل مكان (بيروت: عالم
الكتب، 1408هـ/1987م).

منيمنة، حسن، تاريخ الدولة البويهية السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي - مقاطعة فارس
334-447هـ/945-1055م (الدار الجامعية، 1987م).

ناصر خسرو، سفرنامه، تر: يحيى الخشاب، ط3، (بيروت: دار الكتاب الجديد، 1983م).

النسفي، نجم الدين، القند في ذكر علماء سمرقند، تحقيق: يوسف الهادي، (طهران: مؤسسة الطباعة
والنشر التابعة لوزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، 1999م).

ياقوت الحموي، معجم البلدان، ط2، (بيروت: دار صادر، 1995).

الدوريات:

- أبو السعود، لؤي محمد، القدس من الفتح العربي الإسلامي إلى نهاية الفتح الصلاحي، (2017).
باشا، أحمد حسن الزيات، "مجلة الرسالة"، ع: 184، (1338هـ).
- البيطار، أمينة، "الدولة الأرتقية"، موقع قصة الإسلام، 2017/06/18، <https://2h.ae/uJYa>، الوصول 2024/06/25.
- الجزيرة نت، "إقليم البنجاب الباكستاني (أرض الأنهار الخمسة)"، 2023/09/27، الوصول
<https://2u.pw/4U1wSHiF>، 2024/02/02.
- الديك، إحسان، "الحياة السياسية في فلسطين في عهد السلاجقة"، بحث مقدم إلى مؤتمر السلاجقة
في سورية والعراق وفلسطين، (قونية: جامعة نجم الدين أربكان، 2019م).
- سبرطعي، محمد، "منهج الغزالي في الدفاع عن القدس ومقاومة الصليبيين"، منتدى العلماء،
2019/11/9، الوصول 2024/07/28، <https://2u.pw/7OZZinEX>.
- سعداوي، أسماء - كمال بن مارس، "الحروب الصليبية وتهديد أمن القوافل التجارية الإسلامية (490-
690/1097-1291م) - دراسة في النهب واللصوصية وضبط الممارسات الأمنية"، مجلة
عصور الجديدة - مج: 11، ع: 2، (2021م).
- سلامة، خضر، نقش سلجوقي من المسجد الأقصى، "حوليات القدس، ع: 16، (2013).
- شريف أوغلو، متين، "أهمية بيت المقدس في ميزان الصراع بين التوازنات في منطقة الشرق الأوسط
خلال عهد الأراقة"، مجلة دراسات بيت المقدس، 20(3)، (2020م).
- شعث، شوقي، "القدس الشريف: دراسة تتناول تعريف بالمدينة الإسلامية المقدسة وتاريخها وجغرافيتها
وتطورها الاقتصادي والاجتماعي من أقدم العصور حتى الوقت الحاضر"، مجلة آفاق ثقافية
مقدسية، ع 74 (2009م).
- العبد، محمد، أيعيد التاريخ نفسه، ط: 3 (المنتدى الإسلامي، 1999).

عقلة، عصام مصطفى عبد الهادي، "الناوكية في بلاد الشام في التسمية والأصل والعلاقة بالغز العراقية والدولة السلجوقية 462-471هـ/1069-1078م"، المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، مج:6، ع: 2، (2012).

الغامدي، مسفر بن سالم بن عريج، "علاقات القراخانيين بتركستان وبلاد ما وراء النهر"، مجلة جامعة أم القرى، ع5، (1411هـ).

الفراني، عبد الحميد جمال، "الحياة العلمية في بيت المقدس قبيل الغزو الفرنجي (الصليبي)"، بحث مقدم إلى وزارة الأوقاف والشؤون الدينية مسابقة القدس الثقافية الأولى، (القدس: وزارة الأوقاف، 2011م).

قربلي، محمد كامل، "الحياة العلمية في القدس في العهدين الأرتقي والأيوبي"، مجلة دراسات بيت المقدس، 20(3)، (2020م).

كدرو، نرجس، "دور كبار أمراء الأرتقة سقمان وإيلغازي في التصدي للغزوات الصليبية"، مجلة هيستورياس، مج:1، ع:2، (2021م).

موسى، علاء الدين زكي علي، "القدس في أدب الرحالة العرب القدماء رحلة ابن العربي (ت 543هـ) أنموذجًا"، حوليات آداب عين شمس، مج: 50، ع: يوليو- سبتمبر (2022م).

موسى، علي، "السند (نهر وإقليم)"، الموسوعة العربية، الوصول 2024/02/02.

<https://2u.pw/7XIVY4Ur>

النتشة، يوسف سعيد، "أضواء على بعض الوثائق الحضارية الأرتقية في بيت المقدس"، مجلة دراسات بيت المقدس، 21(2)، (2021).

المراجع باللغة التركية

Metin, Tülay. (2019). Selçuklular ve Kudüs. *Tarih ve Gelecek Dergisi*, 5(3), 659-669.

Şeker, Mehmet. (2020). Kudüs'te Bazı Selçuklu İzleri. *Selçuklu Medeniyeti Araştırmaları Dergisi* (5), 140-147.

السيرة الذاتية

حسين عباس أوغلو	الاسم واللقب
جيد	اللغة الأجنبية
0000-0002-1454-5293	رقم الأوركيد (Orcid)
	الرقم المرجعي لمركز الرسائل الجامعية الوطني
الثانوية العامة	الثانوية
تاريخ - جامعة دمشق - 2010	البكالوريوس (الليسانس)
2024-2021	الماجستير
متفرغ	الخبرة في العمل
مسجد قبة الصخرة في العهدين الأموي والعباسي (دراسة مقارنة)	دراسات أكاديمية



T.C.
MARDİN ARTUKLU ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
KUDÜS VE FİLİSTİN ÇALIŞMALARI ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

SELÇUKLULAR VE ARTUKLULAR DÖNEMİNDE
BEYTÜLMAKDİS (465-491 HİCRİ / 1072-1098 MİLADİ)
(SİYASİ VE KÜLTÜREL BİR ÇALIŞMA)

HÜSEYİN ABBASOĞLU

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi NARJES KADRO

Mardin 2024