

**T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
TÜRKÇE VE SOSYAL BİLİMLER EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI**

**SOSYAL BİLGİLER DERSİNDE WEB 2.0
ARAÇLARIYLA TASARLANMIŞ ÖLÇME VE
DEĞERLENDİRME ETKİNLİKLERİNİN
ÖĞRENCİLERİN DERSE İLİŞKİN MOTİVASYONUNA
ETKİSİ**

**Hazırlayan
MURAT YİĞİT**

Yüksek Lisans Tezi

**Temmuz 2023
KAYSERİ**

**T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
TÜRKÇE VE SOSYAL BİLİMLER EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
SOSYAL BİLGİLER EĞİTİMİ BİLİM DALI**

**SOSYAL BİLGİLER DERSİNDE WEB 2.0
ARAÇLARIYLA TASARLANMIŞ ÖLÇME VE
DEĞERLENDİRME ETKİNLİKLERİNİN
ÖĞRENCİLERİN DERSE İLİŞKİN MOTİVASYONUNA
ETKİSİ**

**Hazırlayan
MURAT YİĞİT**

**Danışman
DR. ÖĞR. ÜYESİ TUĞBA KAFADAR**

**Temmuz 2023
KAYSERİ**

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK

Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada,

- tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- görsel, işitsel ve yazılı bütün bilgi ve sonuçları bilimsel etik kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu,
- atıfta bulunduğum eserlerin bütününe kaynak olarak gösterdiğimi,
- kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı,
- bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir bilimsel çalışma olarak sunmadığımı

beyan ederim.

Murat YİĞİT

YÖNERGEYE UYGUNLUK

Sosyal Bilgiler Dersinde Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Ölçme ve Değerlendirme Etkinliklerinin Öğrencilerin Derse İlişkin Motivasyonuna Etkisi adlı Yüksek Lisans tezi, Erciyes Üniversitesi Lisansüstü Tez Önerisi ve Tez Yazma Yönergesi 'ne uygun olarak hazırlanmıştır.

Hazırlayan

Murat YİĞİT

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Tuğba KAFADAR

KABUL VE ONAY

Eğitim Bilimleri Enstitüsü M¼d¼rl¼đ¼ne,

Murat YİĞİT'in hazırladığı **Sosyal Bilgiler Dersinde Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Ölçme ve Değerlendirme Etkinliklerinin Öğrencilerin Derse İlişkin Motivasyonuna Etkisi** başlıklı bu çalışma jürimiz tarafından **Türkçe ve Sosyal Bilimler Ana Bilim Dalı, Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalında Yüksek Lisans Tezi** olarak kabul edilmiştir.

Jüri Başkanı

Prof. Dr. Bayram TAY

Jüri Üyesi

Dr. Öğr. Üyesi Asena AYVAZ
CAN

Jüri Üyesi (Danışman)

Dr. Öğr. Üyesi Tuğba KAFADAR

Bu tez Erciyes Üniversitesi Lisansüstü Eğitim, Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca yukarıdaki jüri üyeleri tarafından ... / ... / tarihinde uygun gör¼lmüş ve Enstitü Yönetim Kurulunca ... / ... / tarihi ve sayılı karar ile kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Hüseyin ARAK

Eğitim Bilimleri Enstitüsü M¼d¼r¼

ÖNSÖZ

Yüksek lisans araştırmalarım boyunca gerek yardımlarını gerekse değerli zamanını hiçbir zaman esirgemeyen, tez çalışmamın hazırlanması sırasında fikirleri ve görüşleriyle bana her zaman rehberlik edip yol gösteren sevgili danışman hocam Dr. Öğr. Üyesi Tuğba KAFADAR'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Tez çalışmama önemli katkıları olan kıymetli hocalarım Prof. Dr. Bayram TAY ve Dr. Öğr. Üyesi Asena AYVAZ CAN'a teşekkürlerimi sunarım.

Araştırmamda verilerin toplanması esnasında emeği geçen tüm öğrencilerime ayrı ayrı teşekkürlerimi sunuyorum.

Yüksek lisans çalışmama başladığım andan bu yana beni sürekli cesaretlendiren, bu konuda teşvik eden, her daim destek olan, her zaman motive eden, hayatım boyunca üzerimde en büyük emeği olan anneme ve babama teşekkürü bir borç bilirim.

Murat YİğİT

Temmuz 2023, KAYSERİ

ÖZ

SOSYAL BİLGİLER DERSİNDE WEB 2.0 ARAÇLARIYLA TASARLANMIŞ ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME ETKİNLİKLERİNİN ÖĞRENCİLERİN DERSE İLİŞKİN MOTİVASYONUNA ETKİSİ

Murat YİĞİT

Erciyes Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Yüksek Lisans Tezi, Temmuz, 2023
Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Tuğba KAFADAR

Bu araştırmada Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme değerlendirme etkinliklerinin öğrencilerin motivasyonuna etkisi incelenmiştir. Araştırma karma yöntem desenlerinden “birleştirme” desenine göre tasarlanmıştır. Araştırmanın nicel kısmı ön test son test kontrol gruplu yarı deneysel araştırma deseni olarak planlanmıştır. Nitel kısmında “fenomenoloji” yöntemi benimsenmiştir. Bu aşamada “*anekdot*” ve “*görüşme*” kullanılmıştır. Araştırma sonuçlarında deney ve kontrol grubunun toplam ön test sonuçlarına göre anlamlı bir fark bulunmamıştır. Her iki grubun motivasyonlarının ölçüldüğü son testte ise deney grubunun lehinde anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kontrol grubunun toplam ön ve son test sonuçları bağlamında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Deney grubunun toplam ön ve son test sonuçlarında ise anlamlı bir fark bulunmuştur. Nitel sonuçlarda ise öğrencilerin anekdotları ve görüşme soruları neticesine göre etkinlikler sonrasında Web 2.0 araçlarının öğrenci motivasyonunu artırdığı yönünde sonuçlara ulaşılmıştır. Bütün sonuçlar göz önüne alındığında Sosyal Bilgiler dersi eğitimi ölçme değerlendirme boyutunda Web 2.0 araçlarının kullanımının öğrencilerin motivasyonunu olumlu anlamda etkilediğini ifade etmek mümkündür. Sosyal Bilgiler dersi ölçme ve değerlendirmede Web 2.0 araçlarının öğrenci motivasyonunu artırdığı sonucu ile diğer derslerde de bu araçların kullanılmasının öğrenci motivasyonu üzerinde etkili olabileceğini söylemek mümkündür.

Anahtar sözcükler: motivasyon, ortaokul öğrencileri, ölçme ve değerlendirme, sosyal bilgiler, web 2.0 araçları

ABSTRACT

THE EFFECT OF ASSESSMENT AND EVALUATION ACTIVITIES DESIGNED WITH WEB 2.0 TOOLS ON STUDENTS' MOTIVATION IN SOCIAL STUDIES COURSE

Murat YİĞİT

Erciyes University, Institute of Educational Sciences

Master Thesis, July, 2023

Advisor: Asst. Prof. Tuğba KAFADAR

In this study, the effect of assessment and evaluation activities designed with Web 2.0 tools in Social Studies course on students' motivation was examined. The research was designed according to the "combination" pattern, one of the mixed method designs. The quantitative part of the study was planned as a quasi-experimental research design with pre-test post-test control group. In the qualitative part, the "phenomenology" method was adopted. At this stage, "anecdote" and "interview" were used. There was no significant difference in the results of the research compared to the total pre-test results of the experimental and control groups. In the post-test, in which the motivations of both groups were measured, a significant difference was found in favor of the experimental group. There was no significant difference in the total pre- and post-test results of the control group. A significant difference was found in the total pre- and post-test results of the experimental group. In the qualitative results, according to the students' anecdotes and interview questions, it was concluded that Web 2.0 tools increased student motivation after the activities. Considering all the results, it is possible to state that the use of Web 2.0 tools in the measurement and evaluation dimension of the Social Studies course positively affects the motivation of the students. It is possible to say that the use of Web 2.0 tools in social studies course measurement and evaluation increases student motivation, and the use of these tools in other courses can be effective on student motivation.

Keywords: assessment and evaluation, middle school students, motivation, social studies, web 2.0 tools

İÇİNDEKİLER

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK	i
YÖNERGEYE UYGUNLUK.....	ii
KABUL VE ONAY	iii
ÖNSÖZ	iv
ÖZ	v
ABSTRACT	vi
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu	5
1.2. Araştırmanın Önemi.....	6
1.3. Araştırmanın Amacı	7
1.4. Sayıtlar	8
1.5. Sınırlılıklar	8
1.6. Tanımlar	8
BÖLÜM II.....	10
ARAŞTIRMANIN KURAMSAL TEMELİ	10
2.1. Sosyal Bilgilerin Tarihi Gelişimi	10
2.1.1. Sosyal bilgilerde ölçme ve değerlendirme	11
2.1.1.1. Web 2.0 araçları	12
2.1.1.1.1. Web 2.0 araçları ile ölçme ve değerlendirme ilişkisi	13
BÖLÜM III	22
YÖNTEM.....	22
3.1. Araştırmanın Modeli	22
3.1.1. Araştırmanın nicel boyutu.....	22
3.1.2. Araştırmanın nitel boyutu	23
3.2. Araştırma Grubu.....	23
3.3. Veri Toplama Araçları	27
3.3.1. Kişisel bilgiler formu	27
3.3.2. Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği.....	27
3.3.3. Web 2.0 araçlarıyla oluşturulmuş ölçme değerlendirme etkinlikleri	27
3.3.4. Görüşme	28

3.3.5. Anekdot.....	28
3.4. Verilerin Toplanması	28
3.5. Verilerin Analizi.....	29
BÖLÜM IV	32
BULGULAR.....	32
4.1. Nicel Bulgular	32
4.2. Nitel Bulgular.....	42
BÖLÜM V	68
TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER.....	68
KAYNAKÇA.....	79
EKLER.....	84
EK 1: Kişisel Bilgiler Formu	84
EK 2: Web 2.0 Etkinlikleri ile Yapılan Eğitime Göre Sosyal Bilgiler Dersinde Ölçme ve Değerlendirme Konusunda Öğrenci Görüşleri	86
EK 3: Etkinlik Planı (Kahoot).....	87
EK 4: Etkinlik Planı (Quizlet).....	88
EK 5: Etkinlik Planı (Wooclap).....	89
EK 6: Etkinlik Planı (Triventy).....	90
EK 7: Etkinlik Planı (Quiziz).....	91
EK 8: Etkinlik Planı (Canva)	92
EK 9: Etkinlik Planı (Padlet).....	93
EK 10: Etkinlik Planı (Emaze).....	94
EK 11: Ölçek Kullanım İzni 1	95
EK 12: Ölçek Kullanım İzni 2	96
EK 13: Araştırma Uygulama İzni	97
EK 14: Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Etkinlik Görseli 1.....	98
EK 15: Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Etkinlik Görseli 2.....	99
EK 16: Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Etkinlik Görseli 3.....	100
EK 17: Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Etkinlik Görseli 4.....	101
EK 18: Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Etkinlik Görseli 5.....	102
EK 19: Etik Komisyonu Onay Bildirimi.....	103
ÖZGEÇMİŞ	104

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1	7. Sınıf Kontrol Grubu ve Deney Grubu Öğrencileri.....	23
Tablo 2	7. Sınıf Kontrol Grubu Öğrencilerinin Cinsiyet Durumları	24
Tablo 3	7. Sınıf Deney Grubu Öğrencilerinin Cinsiyet Durumları	24
Tablo 4	7. Sınıf Kontrol Grubu Öğrencilerinin Anne Eğitim Durumları.....	25
Tablo 5	7. Sınıf Kontrol Grubu Öğrencilerinin Baba Eğitim Durumları	25
Tablo 6	7. Sınıf Deney Grubu Öğrencilerinin Anne Eğitim Durumları.....	26
Tablo 7	7. Sınıf Deney Grubu Öğrencilerinin Baba Eğitim Durumları	26
Tablo 8	7. Sınıf Düzeyinde Kontrol Grubunda Yer Alan Öğrencilerin Ön Test Sonuçları-Son Test Sonuçlarının Betimsel İstatistikleri	33
Tablo 9	7. Sınıf Düzeyinde Deney Grubunda Yer Alan Öğrencilerin Ön Test Sonuçları-Son Test Sonuçlarının Betimsel İstatistikleri	34
Tablo 10	Normal Dağılıma Uygunluk Testi.....	36
Tablo 11	7. Sınıf Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Ön Test Sonuçlarının MANN-Whitney U Testi ile Analizi	37
Tablo 12	7. Sınıf Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Son Test Sonuçlarının MANN-Whitney U Testi ile Analizi	38
Tablo 13	7. Sınıf Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Ön Test Sonuçları ve Son Test Sonuçlarının Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi ile Analizi	40
Tablo 14	7. Sınıf Düzeyinde Deney Grubu Öğrencilerinin Ön Test Sonuçları ve Son Test Sonuçlarının Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi ile Analizi	41
Tablo 15	7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Kahoot Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri.....	43
Tablo 16	7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Quizlet Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri.....	45
Tablo 17	7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Wooclap Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri	47
Tablo 18	7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Triventy Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri.....	50
Tablo 19	7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Quiziz Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri.....	52
Tablo 20	7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Canva Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri	54
Tablo 21	7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Padlet Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri.....	57
Tablo 22	7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Emaze Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri.....	59
Tablo 23	Sosyal Bilgiler Dersinde Web 2.0 Uygulamalar Etkinliklerinin Kullanılmasının Yararları Nelerdir?.....	61

Tablo 24	Ölçme ve Değerlendirme Süreçlerinde Web 2.0 Araçlarının Kullanımı Derse İlişkin Motivasyonunu Nasıl Etkiler?	63
Tablo 25	Web 2.0 Araçlarını Öğrenmek Bakış Açını Değiştirdi Mi?	65



SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ

ABD	:	Amerika Birleşik Devletleri
IOS	:	İPhone Operating System
MEB	:	Milli Eğitim Bakanlığı
PDF	:	Portable Document Format
WEB 2.0	:	World Wide Web



BÖLÜM I

GİRİŞ

Son yıllarda yaşanan değişimlerle birlikte teknolojinin insan yaşamına etkisi günden güne artmış ve teknoloji insan yaşamını kolaylaştırarak birçok alanda kullanılabilir hale gelmiştir. Bu alanlardan birisi de eğitimidir. Bu süreçle birlikte büyüyen genç nesiller için de özellikle de dijital teknolojilerin kullanımı çok önemli olmuştur (Kafadar, 2022). Teknolojinin eğitim üzerindeki etkisi düşünüldüğünde bu süreci gerçekleştirmek için bazı yenilikler yapılmaktadır. Eğitim dünyasına teknolojinin gelişmesi ile katılan ve ülkemizde yeni yeni ilerlemekte olan Web 2.0 dünyası teknolojiden bağımsız düşünülmemeyeceği gibi teknolojinin ilerlemesi ile de gelişme göstermektedir. Özellikle içerik geliştirme ile başlayan bu süreçte yıllar içerisinde materyal hazırlama ve geliştirme, ölçme ve değerlendirme araçlarının gelişmesi ile devam etmiştir. Web 2.0 araçlarının gelişimi ise içerik geliştirme ve daha sonra ölçme ve değerlendirme araçları olarak eğitim teknolojisi dünyasında yerini almıştır (Yazıcı vd., 2021).

Bilişim dünyasında yaşanan gelişmeler ve teknoloji dünyasının zenginleşmesi ile birlikte eğitim dünyası da farklı uygulamalar, araçlar ve web dünyası ile şekillenip zenginleşmiştir. Günümüzde hızla ilerleyen teknoloji ve buna bağlı olarak gelişen teknolojinin günlük hayattaki yerinde yaptığı değişimler eğitim dünyasını yakından etkilemiş, bununla beraber eğitim sistemini değiştirmiştir. Web dünyasındaki gelişmeler bu yolla gelişen araçları ve uygulamaları da beraberinde getirmiştir. Çeşitli konferanslar düzenlenmiş ve çeşitli beyin fırtınası etkinlikleri düzenlenmiş ve bu yolla eğitim dünyası ile web dünyası bütünleştirilmeye çalışılmıştır (Altıok vd., 2017).

Eğitimde teknolojinin gelişmesi ve web dđnyasındaki yeni gelişmeler web kuşaklarını ortaya çıkarmıştır. Web dđnyasının yeni bir sđrđmđ olarak kullanılan Web 2.0 birbirinden bağımsız ve önceki kuşağına göre farklı araçlar sunmaktadır. Web dđnyası geliştikçe kuşaklar da farklılaşıp zenginleşmektedir. Beyin fırtınası sđreciyle başlayan bir uygulama olması Web 2.0'ı önceki kuşağından ayırmaktadır. İçinde çok fazla uygulama ve lme-değerlendirme araçları olan bir bđtđn gibidir. Konferansta yapılan beyin fırtınasına göre web dđnyasında sadece tek bir bilgi ve uygulama ile kalınamayacak kadar karmaşık ve bđtđncđl bir sistemin olduğu fikirleri sunulmuştur. Sonuç olarak Tim O'Reilly tarafından ilk defa 2004 yılında kullanılmaya başlanan araçlar bđtđnđ olarak yer bulmuştur. Sđre içerisinde ise bu araçlar geliştirilip zenginleştirilmiştir (Horzum, 2010).

Web 2.0 araçları teknolojinin gelişmesi ile beraber pedagojik ve alan bilgisini artırmaya çalışan öğretmenler tarafından da çok fazla kullanılmaya başlanmıştır. Bilgisayar, internet ve video gibi sđreleri öğrenme-öğretme etkinliklerinde kullanan ğretmenler Web 2.0 teknolojilerini de öğrenmeye başlamışlardır. Bu sđre birtakım zorlukları da kendileri beraber getirmiş olsa da pedagojik bilgisini artırmak isteyen öğretmenler tarafından kolayca zđlmüřtđr. Öğretmen adayları ve öğretmenler bu sđrelerde bazı zorluklar yaşamışlardır. Bu zorluklardan bazıları içsel bazıları da dışsal faktörler olmuştur. İçsel faktörleri ele aldığımızda öğretmenlerin veya ğretmen adaylarının bu konularda kendilerini yeterli görmedikleri etkili olmuştur. İçsel motivasyon, kendine gđven ve tutum bunların başında gelmektedir. Dışsal faktörlere baktığımızda ise bu sđrecin çok uzun zaman alması ve yeterli ekipmanın her zaman sağlanamaması etkili olmuştur. Sđrecin tam tersine baktığımızda ise öğretmenlerin ve ğretmen adaylarının teknolojik araçları ve Web 2.0 araçlarını kullanmalarının da içsel ve dışsal faktörleri bulunmaktadır. İçsel faktörlere baktığımızda ğretmen ve ğretmen adaylarının bu araçları öğretmenlik mesleği için faydalı bulmaları olurken dışsal faktörlerde ise teknolojinin 21. yđzyılda kaçınılamaz olduğu gerçeğidir (Tatlı vd., 2016).

Teknolojinin gelişmesi eğitimde sıklıkla kullanılan Web 2.0 araçlar bđtđnđnđn ğretmen adaylarında, bununla birlikte öğretmenler tarafından eğitimde kullanılması için gerekli grđlmesi sonucunda bu araçlar lme ve değerlendirme araçları olarak yenilenmiş ve geliştirilmiştir. Zamanın değerşen yđzđne ve teknolojinin ilerlemesine baktığımızda öğretmenlerin kaçınılmaz olarak grdđkleri bu araçların kökleri aslında Web 1.0'a dayanmaktadır. Sđre içerisinde geliştirilerek

zenginleşmiştir. Web 1.0'a içerik eklenmesi ile yeni bir sistem gelişmiş ve Web 2.0 olmuştur. Bu araçlar sayesinde içerik oluşturulabilmekte ve sosyal bir web alanı oluşturulmaktadır. Daha kaliteli içerikler ve her defasında yeni içerikler oluşturulmuştur. Bu içerikler ile öğretici ve öğrenen arasındaki bağ kuvvetlenmiş ve öğretmenler çeşitli sunumlarla ve ağlarla öğrenciye daha iyi öğrenme alanları oluşturmuşlardır (Özer vd., 2017).

21. yüzyılda her geçen gün ilerleyen teknolojiyi düşüncecek olursak web dünyasının yeri yadsınamayacak kadar ilerlemektedir. Web 2.0 araçları ise her alanda olduğu gibi eğitim dünyasında da çok fazla kullanılır hale gelmiştir. Bunun başlıca nedenlerine baktığımızda interaktif etkileşimin artması ve eğitim dünyasının yenilenen yüzü olduğunu söylememiz mümkündür. Günümüzde bilgiye ulaşma ve bilgiyi kullanma bilindiği gibi çok kolay olmaktadır. Eski ile kıyasladığımızda bilgiye erişme açısından yaşadığımız yüzyılın imkanlarının oldukça fazla olduğunu söylememiz mümkündür. Teknoloji dünyasında gelişen yeniliklerin ve değişimlerin olumlu yansımalarını eğitim dünyasına uyarladığımızda Web 2.0 araçlarının bu erişimi hızlandırmada önemi oldukça yüksektir. Burada dikkat edilmesi gereken noktalardan biri bilgiye erişimin yanında bilginin nasıl kullanılacağıdır. Web 2.0 araçlarının ülkemizde henüz yeni sayılmasına rağmen eğitim dünyasına katkıları yüksektir. Web ortamında öğrencilerin interaktif bir şekilde öğrenmelerini kolaylaştırırken öğrencilere iş birlikli öğrenme ortamları da sunmaktadır (Deperlioğlu vd., 2010).

Eğitimdeki teknolojik yansımaları düşündüğümüzde Web 2.0 araçlarının en önemli katkılarından biri de ölçme ve değerlendirme sistemlerinin yanı sıra materyal geliştirme konusunda da öğretmen adaylarına ve öğretmenlere sunmuş olduğu kolaylıklar ve katkılardır. Geleneksel yöntemlerin aksine teknolojinin ileri boyutlarda geliştiği bu yüzyılda öğrenilenlerin kalıcılığını sağlamak daha kolay olmaktadır. Bu konuda teknolojinin eğitime yansıttığı yeniliklerin en önemlileri web dünyasındaki gelişmelerdir. Öğrenme-öğretme süreçlerinde geleneksel yöntemler imkanlar açısından yetersiz kalmakla birlikte günümüzde bu yöntemler yerini Web 2.0 araçları veya bu şekilde gelişen teknolojik ağlara bırakmıştır. Bu sayede öğrenciler bilgiye ulaşma konusunda daha çok istekli olmakta ve öğrendiği bilgiyi hatırlama konusunda daha şanslı sayılmaktadır. Bu yazılımlar ile sınıf içi etkinlikler de zenginleştirilmekte ve öğretmen ve öğretmen adaylarına sunmaları için daha zengin öğrenme ortamları sunmaktadır. Bu şekilde öğrenci derse daha aktif katılmakta ve derse katılma

konusunda daha istekli olmaktadır. Bu araçlar ile motivasyon ve güdülenme düzeyi daha yüksek bir tablo oluşturmaktadır (Tünkler, 2021).

Kaynar (2019) çalışmasında Web 2.0 araçlar bütününe eğitim alanında uygulanmasının eğitime katkılarında biri de öğretmen ve öğretmen adaylarına bu alandaki uygulamaların nasıl yapılacağına dair alternatifler oluşturması olduğunu belirtmiştir. Bilindiği gibi ölçme ve değerlendirme için çok fazla Web 2.0 araçları bulunmaktadır. Bu uygulamalar öğrencilerin süreç içerisindeki motivasyonunu artırdığı gibi hem öğretmen açısından hem öğrenci açısından eğitim ortamı daha eğlenceli hale gelmektedir. Bu da öğrencilerin motivasyonuna olumlu anlamda katkılar sunmaktadır.

Eğitimdeki bilgilerin teknolojik anlamda öğrenilmesi öğrencilerde derse karşı istek ve ilgi uyandırmaktadır. 21.yüzyılda daha çok gelişen ve her gün katlanarak artan teknolojinin eğitimde kullanılması öğrencilerin bilgilerini pekiştirmekte, kendi aralarında iş birliğini artırmakta ve süreç içerisindeki paylaşımlarını artırmaktadır. Bu anlamda birçok araştırma yapılmıştır. Bu araştırma sonuçlarını incelediğimizde öğrencilerin ve öğretmenlerin bu araçları kullanmalarının akademik öğrenmeye etkisinin oldukça fazla olduğu görülmektedir (Genç, 2010).

Web 2.0 araçlarının sadece öğrencilerin motivasyonunu artırmakla kalmayıp sosyal bir alan oluşturması da en önemli özelliklerindedir. İçerik oluşturma ve öğrenmeyi kolaylaştırmaya etkisi, ilgi ve motivasyonu artırma etkisi onun yaşadığımız yüzyılda önemli web ağları arasında yerini bulmasında katkı sağlamıştır. Son zamanlarda giderek artan Web 2.0 araçlarının uygulanması popüler bir teknoloji imkanı sunmuştur. Öğretmenler hazırladıkları Web 2.0 araçlarıyla öğrencilerle sadece yüz yüze değil online bir şekilde de eğitim verebilmektedir. Bu sayede öğrenciler, öğretmen tarafından hazırlanmış ve öğrencilerin katılması için hazırlanan etkinliklere online bir şekilde de katılmaktadırlar. Böylelikle eğitimin her alanda, zaman ve süre tanımadan her yerde yapılabilmesi imkanını doğurmuştur. Öğrenciler çeşitli Web 2.0 araçları ile değerlendirilip, konunun pekişmesi sağlanmakta ve bir sonraki konuya ön hazırlık yapabilmektedirler. Öğrenciler bu araçlarla çeşitli posterler hazırlayabilmekte, videolar oluşturabilmekte, soruları çözebilmekte ve akademik koleksiyon oluşturabilmektedirler. Öğrencilerin eğitimde bire bir katılmalarına olanak sağlamaktadır. Ayrıca öğrenciler yaptıkları çalışmalarla ürün dosyalarını oluşturabilmektedir. Hazırladıkları dosyaları arkadaşlarıyla paylaşabilmekte ve sonraki eğitim hayatlarında kullanmak üzere kendilerine ait bir

sayfa oluşturabilmektedirler. Bu da Web 2.0 araçlarının öğrenci motivasyonunu artırmadaki etkisine olumlu anlamda katkılar sunmaktadır. Paylaşım yapmaları da teknolojiyi daha etkin kullanmalarına olanak sunmaktadır (Karaman vd., 2008).

Ülkemizde ve dünyada son zamanlarda yaşanan teknolojik ve dijital gelişmelere göre eğitim hayatına bu kavramların entegre edilmesi gerekliliğinin hedeflendiğini söylemek mümkündür. Dijital olarak içerik üretilmesi eğitim ortamında dijital teknolojilerin kullanılması gerektiği önemli bir gereklilik olarak görülmektedir. Özellikle gelişmiş ülkelere baktığımızda eğitim ve öğretim aşamalarında teknolojinin oldukça fazla kullanıldığını ve bilginin bu yollarla aktarıldığını görmekteyiz. Ülkemizde ise bu hedef çok eskiye dayanmamakla beraber teknolojinin ilerlemesine bağlı olarak gelişme göstermektedir. Kalkınma düzeyi ve refah düzeyi ileride olan ülkelerin daha önce bu hedefi programlarında vurguladıklarını söylemek mümkündür. Teknolojinin hedeflenmesi dersler arası bağlantıyı daha fazla sağlayacağı için öğrenenler öğrendikleri bilgileri daha çabuk pekiştireceklerdir. Bu sayede bilgi yapılanacak ve aktarılacaktır. Ülkemizde özellikle Sosyal Bilgiler dersinde ve her kademede teknolojinin insan yaşamındaki önemi, yeri ve teknolojinin gerekliliğine dayalı olarak derslerin bu şekilde aktarılmasının önemi hedeflenmektedir. Sosyal Bilgiler dersinde teknolojinin gerekliliğine çok fazla değinilmesinin nedeni öğrenciye çocukluktan itibaren bilim ve teknolojinin hayattaki yerini kavratmak ve öğrencilerin bu sayede bilimsel düşüncelerini sağlamak istenilmesidir (Akgün vd., 2021).

1.1. Problem Durumu

Teknolojinin günlük hayatta ve eğitimde ilerlemesiyle beraber Web 2.0 araçlarının da sunmuş oldukları yenilikler göze çarpmaktadır. Web 2.0 bilindiği üzere içerik oluşturma ve oluşturulan bu içeriklerin kullanılması açısından kullanıcılarına ve öğrenenlere farklı öğrenme ortamları sunmaktadır. Öğrenenler arasında iş birliğini artırdığı gibi öğrenen merkezli bir eğitim ortamı da sunmaktadır. Günümüz dünyasında teknolojinin çok fazla kullanılmasının bir sonucu olarak eğitim dünyasında yerini bulmuştur (Altunışık vd., 2021).

Dijital teknolojilerle büyüyen yeni neslin ihtiyaçlarını geleneksel öğrenme öğretme yaklaşımlarının, geleneksel ölçme değerlendirme yöntemlerinin karşılayamayacağı aşıkardır. Bu nedenle son yıllarda eğitimde dijital teknolojiler yaygın bir şekilde kullanılmaya başlanmıştır. Dijital teknolojilerin öğretim sürecinde

kullanılması öğrencilerin derse katılımlarında, motivasyonlarının artmasında olumlu etkileri olabilmektedir. Özellikle son birkaç yıldır dünyada birçok ülkeyi etkileyen COVID 19 pandemisi ile birlikte uzaktan eğitim süreçleri yaygınlık kazanmaya başlamış ve bu süreçte dijitalleşmenin önemi daha da anlaşılmıştır. Bu süreçle birlikte eğitimciler dijital yetkinlikleri konusunda kendilerini daha da geliştirmek zorunda kalmışlardır. Yüz yüze eğitim sürecinden uzaktan eğitim sürecine geçilmesiyle birlikte öğrenci katılımını sağlamak, öğrencilerin motivasyonlarını artırmak için Web 2.0 araçları, eğitimin birçok boyutunda yaygın bir şekilde kullanılır hale gelmiştir. Bu boyutlardan biri de ölçme değerlendirme süreçleridir.

Ölçme değerlendirme süreçleri dönem sonu, yıl sonu gibi yapılabildiği gibi konu/ünite sonu gibi süreçlerde de yapılabilmektedir. Özellikle öğrencilerin konu/ünite sonlarında öğrenimin gerçekleşip gerçekleşmediğini anlamak için eğitimciler son yıllarda Web 2.0 araçlarıyla ölçme değerlendirme etkinlikleri tasarlayıp uygulamaktadırlar. Web 2.0 araçlarının sadece uzaktan eğitim sürecinde değil, COVID 19 pandemisi bitmesiyle birlikte tekrardan yüz yüze eğitime geçilmesiyle de kullanımı giderek devam etmiş ve yaygınlığı artmıştır. Özellikle küçük yaş gruplarının eğitimi sürecinde öğrencilerin dikkatini, motivasyonunu sağlamak zordur. Bu süreçte öğrenimi zenginleştirmek önemlidir. Tüm dersler gibi Sosyal Bilgiler dersinde de aynı durum geçerlidir. Etkin bir öğrenim gerçekleşmesi için Sosyal Bilgiler dersi öğretim sürecinin zenginleşmesi önemlidir. Bu süreçte dijital teknolojilerin ve özellikle Web 2.0 araçlarının önemli katkıları olmaktadır. Bu araştırmada da Sosyal Bilgiler dersleri ölçme değerlendirme boyutunda Web 2.0 araçlarının öğrenci motivasyonları üzerinde etkisi olup olmadığı araştırılmak hedeflenmiştir. Araştırmanın problem cümlesini de “Sosyal Bilgiler dersi ölçme değerlendirmede Web 2.0 araçlarının öğrencilerin motivasyonuna etkisi var mıdır?” sorusu oluşturmaktadır.

1.2. Araştırmanın Önemi

Değişen ve ilerleyen eğitim teknolojileri ile birlikte sınıflar bilinen geleneksel sınıf anlayışından uzaklaşmış ve uygulamalı olarak öğrenme haline getirilmiştir. Bu durum yaparak ve yaşayarak öğrenme şeklinde de adlandırılabilir. Yalnızca bilgisayar ya da bilgisayarla ilgili teknolojilerin öğretim materyali olarak kullanılması değil, aynı zamanda öğretim etkinliklerine belirli niteliklerine göre de katkı sağlamaktadır. Web 2.0 uygulamaları öğrencilerin bilişsel becerilerine katkı

sağlamanın yanında zengin öğrenme ortamları da oluşturmaktadır. Eğitim-öğretim ve öğreten-öğrenen kavramları arasındaki etkileşim öğrenme ortamları ile birlikte artarken öğrenci merkezli yaklaşımlar eğitimde daha fazla kullanılabilir hale gelmiştir. Web 2.0 teknolojilerinin en önemli özellikleri içerisinde öğrenci ve öğretmeni sınıf ortamından uzaklaştırarak farklı bağlantılarla iş birliği kurmalarına ve iş birliği fırsatlarının eğitim ortamlarının zenginleştirilmesine sunduğu katkı olmuştur.

Web 2.0 uygulamaları öğrencinin eğitim ortamındaki motivasyonunu ve derse olan ilgisini yüksek oranda etkilemektedir. Web 2.0 uygulamaları eğitimde kullanılabilirliği gibi aynı zamanda etkin araçlar olarak birçok araştırmanın konusuna da tabi tutulmuştur. Dolayısıyla Web 2.0 araçları eğitimde özel olarak eğitimi öğrenme ortamlarının zenginleştirilmesi ve bu sayede öğrencilerin derse karşı tutumlarının geliştirilmesini hedeflemektedir. Burada asıl olan amaç öğretme ve öğrenme ortamlarının bilinen anlayıştan uzaklaştırılarak daha yapılandırıcı ve yapılandırmacı bir eğitim anlayışına göre uygulamalı olarak değiştirilmesidir.

Yalnızca yaşam boyu gelişim için değil aktif öğrenmenin kapılarının da Web 2.0 teknolojilerine eğitim süreci boyunca kullanılmasından dolayı açıldığı ifade edilebilir. Farklı derslerde ya da farklı sınıf düzeylerinde Web 2.0 teknolojilerinin kullanılması öğrencinin ders tutumlarına olumlu avantajlar sağlamaktadır (Karaca ve Aktaş, 2019). Bu derslerden birisi de Sosyal Bilgiler dersi. Bu dersin öğretim süreci gibi ölçme ve değerlendirme sürecinde bu araçların kullanımının öğrencilerin motivasyonuna etki yapıp yapmadığının araştırılması Sosyal Bilgiler öğretimi için çok önemlidir. Bu nedenle bu araştırmanın ilgili literatürde önemli bir boşluğu doldurması beklenmektedir.

1.3. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin öğrencilerin derse ilişkin motivasyonuna etkisini incelemek amaçlanmaktadır. Bu genel amaç doğrultusunda bazı hipotezler sınamıştır. Bu hipotezler aşağıdaki gibidir.

- Kontrol ve deney gruplarının ön testleri arasında anlamlı bir fark yoktur.
- Kontrol grubunun ön test motivasyon puanları ile son test motivasyon puanları arasında belirgin bir fark yoktur.
- Deney grubunun ön test sonuçları ve son test sonuçları arasında son testin lehine bir fark vardır.

- Deney ve kontrol gruplarının son test sonuçlarında deney grubu sonucunda olumlu bir fark vardır.

Sosyal Bilgiler dersinin öğretim süreci gibi etkin bir ölçme değerlendirme süreci olması anlamlı öğrenmeler için gereklidir. Günümüzde teknolojinin eğitime birçok yönde entegrasyonu gerçekleşmektedir. Teknolojinin eğitim sürecinde birçok olumlu katkısı olabilmektedir. Bu nedenle günümüzde ölçme ve değerlendirme kısmında da teknoloji etkin bir şekilde kullanılmaya başlanmıştır. Bu teknolojik araçlardan bazıları günümüzde sıklıkla ve etkin bir şekilde kullanılan Web 2.0 uygulamaları ve araçlar bütünüdür. Bununla birlikte Web 2.0 uygulamaları günümüzde teknoloji dünyasında yaşanan gelişmeleri de içerisine alarak öğrencinin günlük yaşamına büyük etkiler sağlamaktadır. Burada iş birlikçi çalışmaların artması aynı zamanda Web 2.0 teknolojisinin yayılmasını da sağlamaktadır. Web 2.0 öğretmenlerin eğitim ortamının zenginleşmesi için teknolojik araç ve gereçlerine katkı sağlarken beraberinde kazandırılan beceriler ile birlikte bireylerin farklı alanlarda yetiştirilmesine fırsat tanımaktadır.

1.4. Sayıtlar

Araştırmada kullanılan çalışma grubundaki öğrencilerin “görüşme” ve “anekdot” sorularına samimi cevaplar verdikleri varsayılmaktadır. Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin süreç başladıktan sonra dış etkilerinin eşit olduğu varsayılmaktadır. Bütün bu varsayımlarla araştırma gerçekleştirilmiştir.

1.5. Sınırlılıklar

1. Çalışma sadece bu araştırma için gerekli olan veri toplama araçları ile sınırlıdır.
2. Çalışma İstanbul ili Sancaktepe ilçesine bağlı 7. sınıfa devam eden 48 öğrenci ile sınırlıdır.
3. Çalışma 10 hafta ve 10 ders saati ile sınırlıdır.
4. Çalışma Sosyal Bilgiler dersi ile sınırlıdır.
5. 2022-2023 eğitim öğretim yılıyla sınırlıdır.

1.6. Tanımlar

Sosyal Bilgiler: “Değişen ülke ve dünya koşullarında bilgiye dayalı karar alıp problem çözebilen etkin vatandaşlar yetiştirmek amacıyla, sosyal ve beşeri

bilimlerden aldığı bilgi ve yöntemleri birleştirerek kullanan bir öğretim programıdır” (Öztürk, 2009, s.4).

Web 2.0 araçları: İçerik oluşturma ve hazırlanan içeriklerde iş birliği ve etkileşim sağlayan araçlar bütünüdür (Atıcı ve Yıldırım, 2010).

Motivasyon: İnsanları belirli bir hedefe veya amaca ulaştırmak için kararlı bir şekilde yapılan gayretlerin tamamına denir (Ergül, 2005).

Ölçme ve değerlendirme: Eğitimde niteliğin ve kalitenin artırılması amacıyla yapılan analizlerdir (Balcı ve Tekkaya, 2000).



BÖLÜM II

ARAŞTIRMANIN KURAMSAL TEMELİ

2.1. Sosyal Bilgilerin Tarihi Gelişimi

Çetin (2003) tarafından yapılan çalışmaya göre sosyal bilimler eğitimi kavramsal olarak kökeni insanlık tarihi ile başlayan bir derstir. İlk olarak ABD'de ortaya çıktığı söylenebilir. ABD dışarıdan çok fazla göç alan bir ülkedir. Burada dikkat çeken farklı kültürlerdeki bireylerin aynı ülke içerisinde yaşaması, farklı dinden ve etnik kökenden gelen insanlar ile birlikte yaşama gerekliliği ön plana çıkmıştır. Bu doğrultular Sosyal Bilgiler 'in günümüzde oluşumuna zemin hazırlamıştır. Sosyal bilimciler 19. yüzyılın başlarına gelirken vatandaşlık programı altında yeni reformlar hazırladılar. Burada bulunan programdaki en temel amaç bilinenin dışında daha güçlü bir dünyada çocukların nasıl yaşamaları gerektiğinin öğretilmesidir. 1892 yılına gelirken Amerikan Milli Eğitim Konseyi Sosyal Bilgiler dersinin yeniden ele alınması konusunda ulusal bir anlayış oluşturmayı hedeflemiştir. Burada Sosyal Bilgiler dersinin toplumsal ihtiyaçlara yönelik tarih, coğrafya ve vatandaşlık bilgilerinin de ele alınması ile oluşturulduğu görülmüştür. Ortaokulu teşkilatlandırma komisyonu tarafından kabul edilen Sosyal Bilgiler kavramı insan toplumunun örgütlenmesi ve bu örgütlenme ile birlikte gelişimin de hayatın bir noktası kabul edilmesinden dolayı buna göre şekillendirilmiştir.

1920 ve 1940'lı yıllar arasında Sosyal Bilgiler 'in gerek öğrenci gerekse insan yaşamı açısından ne derecede gerekli olup olmadığı hakkında tartışmalar oluşmuştur. Burada birçok analiz, inceleme ve araştırma yapılmıştır. Tarih dersi ders olarak bulunurken dersin içeriğine zamanla belirli eklentiler yapılmıştır. Bunlar siyaset bilimi, sosyoloji, psikoloji ve son olarak ekonomi şeklinde eklenmiştir. II. Dünya

Savaşı ile birlikte Sovyetler ve Amerika Birleşik Devletleri arasında geçen ve soğuk savaş olarak da nitelendirilen süreç eğitim sisteminde de birçok değişikliğin yaşanılmasını beraberinde getirmiştir. Buradaki eğilimler ders içeriğindeki vatandaşlık algısını azaltırken coğrafya, siyaset ve en önemlisi tarih bilimine önem verildiği görülmektedir. Savaş sonrasında kaygıların oluşması Sosyal Bilgiler programına çok kültürlülük, kültürler arası eğitim ve bunun gibi konuların da girmesini gerekli görmüştür. 1950'li yıllara gelirken yalnızca tarih ve coğrafya odaklı bir ders konumuna gelmiştir. Bu durum 1960'lı yıllarda Sosyal Bilgiler dersine yapılan eleştiriler doğrultusunda yeni Sosyal Bilgiler algısını ortaya çıkarmıştır. Buradaki anlayış öğrenme kuramının büyük etkisi ile birlikte oluşturulmuştur (Çetin, 2003).

“Sosyal bilgiler değişen ülke ve dünya koşullarında bilgiye dayalı karar alıp problem çözebilen etkin vatandaşlar yetiştirmek amacıyla, sosyal ve beşeri bilimlerden aldığı bilgi ve yöntemleri birleştirerek kullanan bir öğretim programıdır” (Öztürk, 2009, s.4). Sosyal bilgiler öğretim programları 2005 yılına kadar ilerlemecilik ve yeniden kurmacılık anlayışına göre hazırlanmış olup fakat programların uygulama süreçlerinde esasicilik ve daimicilik anlayışları hakimdir (Tay, 2017). Sosyal bilgiler eğitimi birçok ülkede eğitimi verilmektedir. Bu ülkeler arasında; ABD, Finlandiya, Türkiye ve Yeni Zelanda sayılabilir (Öztürk ve Kafadar, 2020).

2.1.1. Sosyal bilgilerde ölçme ve değerlendirme

Eğitimde niteliğin ve kalitenin artırılması amacıyla yapılan analizlere ölçme ve değerlendirme çalışmaları denilmektedir (Balcı ve Tekkaya, 2000). Ölçme ve değerlendirme çalışmalarına baktığımızda eğitimde kalitenin artırılması için çalışmaların yapılması gerektiğini söylemek mümkündür. Bununla birlikte öğrenciyi merkeze alan yaklaşımların öğrencilerde öğrenciyi merkeze almayan yaklaşımlardan daha fazla kalıcı olduğunu söylemek mümkündür.

Bilginin bir sonuç olarak değil de süreç olarak düşünülmesi son zamanlarda ele alınan konulardan biridir. Buna bağlı olarak ölçme ve değerlendirmenin de sonuç olmaktan çıkıp süreç olarak ele alınması gerekmektedir. Sosyal Bilgiler dersinde de diğer derslerde olduğu gibi öğrenciyi merkeze alan yaklaşımların daha fazla olması gerektiği gündeme gelmiştir. Geleneksel yöntemlerde öğrenci başarısı sonuç odaklı

olarak ölçülmeye çalışılmaktadır. Bunun aksine alternatif ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarında öğrenci başarısı sadece sonuç odaklı olmaktan çıkmış süreç odaklı bir hal almıştır. Buna bağlı olarak bazı ölçme ve değerlendirme kavramları ortaya çıkmıştır (Çelikkaya vd., 2010).

2.1.1.1. Web 2.0 araçları

Mallı (2019) çalışmasında Web 2.0 araçlarının yeni bir sürüm olduğunu vurgulamıştır. Yeni kullanılmaya başlanılan bir uygulama olduğunu söylemek mümkündür. Yeni nesil web aracı olduğunu ve çeşitli sistemler sonucunda bu araçların geliştirildiğini söylemiştir. Aslan (2007) çalışmasında ise bu araçların uygulanması ile web dünyasında yeni nesil iletişim olanaklarının olduğunu vurgulamıştır.

Cesur (2010) çalışmasında Web 2.0 uygulamalarının öğrencilerin birlikte çalışmalarına olanak sağladığını vurgulamıştır. Bu araçlar ortaklık ve işbirliğini esas alan ve daha önceki sürümünden farklı olarak daha çok içerik oluşturma ve paylaşabilme süreçlerini de kapsar. Downes (2005) tarafından bu araçların tanımı kısmi olarak bilginin üretilip tüketildiği bir araçtansa içerik oluşturma ve aktarılma süreçlerini kapsar. Web 2.0 araçlarının ortaya çıkmasını iletişim ve sosyal anlamda yapılan yeniliklerle kapsayıcı bir özellikte ele almıştır (An ve Williams, 2010).

Web 2.0 kelimesi terim olarak ilk defa Tim O'Reilly tarafından ortaya atılan araçlar bütünüdür. Tim O'Reilly tarafından kullanılmaya başlanmasından sonra dünyada çok geniş bir kullanıcı kitlesi bulmuştur. Birçok alanda alanın kendi özellikleri ile birlikte web kalıpları oluşturulmuştur. Bu terminoloji çok kullanıcı ve değişim getiren bir süreci de kendisi ile beraber getirmiştir. Web 2.0 araçlarının tek bir tanımını yapmanın mümkün olmadığı bu süreçte çok geniş yelpazede geniş ve bütünsel tanımları yapılmasının nedeni bu araçların birden fazla alanla alakalı ve disiplinler arası bir yaklaşımla dünyada yerini bulmasındandır. Bütün bu tanımlamaların ötesinde değişen anlayışla birlikte Web 2.0'in sadece bilgi bazlı olmadığı bunun yanında daha çok iletişime önem veren ve çok kullanıcı bir sistemde içerikler bütünü anlayışı ile birlikte var olmasıdır (Conole ve Alevizou, 2010).

Web 2.0'in tek bir tanımını yapmak ve Web 2.0'i aynı zamanda tek bir kalıba sığdırmak oldukça zordur. Teknolojinin kullanılması ve teknoloji ile ilgili verileri

elde etmemize neden olduğu için birçok tanımı yapılabilir. Bu araçlar ile ilgilenen öğretmenler Web 2.0 araçlarını belirli bir tanımda kullanmaktansa Web 2.0'ın genel olarak içerik oluşturma bütünü olduğunu düşünmektedirler. Web tabanlı uygulamaları kullanan kişilerin Web 2.0 araçlarının tanımları üzerinde de oldukça durdukları söylenebilir. Ancak bütün bu karışıklıklar içerisinde bizim kullandığımız tanımların daha çok etkileşim ve iletişimle alakalı olduğunu ve bu alanların teknoloji ile ilişkilerini kullandığımız söylenebilir (Light ve Polin, 2010).

Web 2.0 kavramının tanımının tam olarak ne olduğu tartışmaya açık bir ifadedir. Bu kelime ile ilgili teknoloji uzmanları ya da teknoloji bünyesinde çalışma gerçekleştiren kişiler de anlamını tam anlamıyla sorgulamıştır. Erben (2016) tanımlamasına göre Web 2.0 uygulamalarının internet ile gelişen bir dünyanın olduğunu söylemiştir. Web dünyasında yaşanan gelişmeler ve ilerlemeler ile teknolojik hayatta yerini almıştır (Aslan, 2007).

Web 2.0 ilk tanımı ile ele alınırsa blog, sosyal ağ siteleri ve bunun gibi çeşitli durumları temsil eder. Web 2.0'ın kişilere kazandırdığı en önemli yenilikler içerisinde etiket bulutu bulunur. Etiket bulutu resim, forum ya da bloklara yapıştırılan etiket değeridir. Prensipleri ele alınırsa verilerin üstün gücü, açık kaynak gelişimi, benimsenen ifadelerin kolayca alınabilmesi, işletme modelleri, bir platformda bulunan internet gibi etmenlere denmektedir (Aslan, 2007).

2.1.1.1.1. Web 2.0 araçları ile ölçme ve değerlendirme ilişkisi

Ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarının geleneksel yaklaşımlarla yapılması bazı zorluklar taşımaktadır. Bu zorluklar öğrencinin sonuç odaklı değerlendirilmemesi gerektiği, yer ve zaman bağımlılığı unsurunun eğitim boyutunda düşünülmesi gerektiği, anında geribildirim sunamamasıdır. Bunlara alternatif yaklaşımlara dayalı anında dönüt sağlayabilen, yer ve zaman boyutundan bağımsız ve süreç odaklı ölçme ve değerlendirme yaklaşımları gündeme gelmektedir. Web 2.0 araçlarında kullanılan ölçme ve değerlendirme yaklaşımını da süreç odaklı ve öğrenciyi daha çok temele alan öğrenci merkezli bir yaklaşım olarak söylemek mümkündür. Günümüzde öğrenciler daha çok süreç içerisinde olmayı seven, daha etkindirler. Buna bağlı olarak dijital ölçme araçları olan Web 2.0 araçlarında geleneksel ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarının aksine öğrenen merkezli bir yaklaşım benimsenmektedir (Çelenk ve Tatlı, 2022).

Günümüzde Web 2.0 araçları eğitimde sıklıkla tercih edilmektedir. Bu araçlar ilk defa 2004 yılında kullanılmıştır. Atalay (2019) çalışmasında veri paylaşımlarının ve internetin günümüzde fazla olduğunu ve bundan dolayı veri alışverişinin artık daha kolay olduğunu vurgulamıştır. Bütün bunlar veri alışverişinin kolay olmasını sağlamakla beraber günümüzde gelişen araçların gelişmesine yol açmıştır. Bu şekilde kullanıcılar bilgisayarları ya da diğer bilinen teknolojik cihazları pratik bir şekilde kullanım haline getirmiştir (Horzum, 2010). Aşağıda Sosyal Bilgiler dersinde ölçme ve değerlendirme ile öğrenme boyutunda en fazla kullanılan ve kullanılması mümkün olan Web 2.0 uygulamaları sıralanmıştır.

Kahoot: Web 2.0 uygulamaları içerisinde oldukça fazla kullanılan uygulama olarak bilinmektedir. Öğrencilerin konuyu hızlı ve eğlenceli bir şekilde anlayabilmesini sağlamaktadır. Uygulama genel olarak bilişim sınıfı ortamında kullanılabilirdiği gibi ders alanında da tercih edilir. Sistemin kendi web sitesi bulunur. Öğretmen kullanmadan önce web sitesi üzerinden bağlantıları açıp projeksiyon vasıtasıyla öğrencilere iletebilir. Aynı zamanda soru çözümü ve bunun gibi belirli öğretim programları da bu araç ile birlikte yapılabilir (Çelik, 2020).

Wang ve Tahir (2020) çalışmasında Kahoot çalışmalarının öğrencilerin çalışmalarında öğrenci motivasyonunu artıracaklarını ve dersten keyif almalarını sağlayacağını belirtmiştir. Günümüz neslini düşündüğümüzde öğrencilerin bilgisayarı çok kullandıklarını ve teknoloji ile çok fazla içli dışlı olduklarını belirtmekle beraber Kahoot uygulamasının öğrencilerde oyun bazlı eğitimi artırdığını ve bunun da motivasyonu artıracaklarını belirtmiştir. İlgili çalışmada Kahoot kullanan öğretmenlerin teknolojiyi ve Web 2.0 araçlarını kullanmasının sınıf içerisinde öğrenci motivasyonunu artıracaklarını yaptığı çalışmalarla belirtmiştir.

Crossword Labs: Crossword hızlı ve oldukça pratik öğrenmeye yarayan bir araçtır. Kendi web sitesi bulunur. Web sitesi üzerinden bulmacalar ya da yazı ile ilgili işlemler yapılabilir. Programı kullanırken dikkat edilmesi gereken belirli detaylar bulunmaktadır. Bunlar herhangi bir kelime oyununda direkt olarak cevabın yazılması da olabilir. Crossword Web 2.0 araçları içerisinde kelime ya da bulmaca amaçlı olarak kullanılır. Crossword pratik öğrenmeler oluşturması yönüyle eğitim ortamında öğrenmelerin anlamlandırılması ve kalıcı bir hale getirilmesi için kullanılan bir araçtır.

LearningApps: LearningApps öğretmenlerin işini kolaylaştıran bir Web 2.0 aracıdır. Çengel bulmaca, grup yarışmaları, oyunlar ya da testler gibi çeşitli

eşleştirmelerin bulunduğu etkinlik sayfasıdır. Direkt olarak öğrencilerle etkinlikleri paylaşmak açısından elverişlidir. Yalnızca belirli dersler için değil farklı dersler için de etkinlikler yapılabilir. Sosyal Bilgiler öğretiminde kullanılması oldukça yararlı sonuçlar doğurabilmektedir.

Storyboard That: Storyboard That, herhangi bir konu içerisindeki kavramların öğrenilmesi amacıyla kullanılmaktadır. Sosyal Bilgiler programı içerisinde belirli bir konu işlendikten sonra ödevlendirme ya da bunun gibi direkt olarak konuyu anlatan sistemler Storyboard Web 2.0 aracı ile verilebilir. Bu uygulama akıllı tahta üzerinden açılarak öğrenmenin kelimeler ile birlikte pekiştirilmesi sağlanır. Sosyal Bilgiler dersinde öğrenmelerin pekiştirilmesi amacıyla kullanılabilirdiği gibi tüm branşlar için rahatlıkla kullanılabilir.

Edmodo: Edmodo sanal sınıf uygulaması Web 2.0 araçları içerisinde günümüzde çoğunluğun tercihi ve beğenisi almış bir uygulamadır. Kullanılabilmesi için siteye üye olunması gerekir. Ardından sınıf oluşturmanız ve oluşturduğunuz sınıftaki kodu öğrencilerle paylaşmanız gerekir. Öğrenci verilen kod ile birlikte direkt olarak sanal sınıfa dahil olur. Burada ders notu PDF, fotoğraf, dosya, anket ya da benzeri birçok içerikle anlatılabilir. Edmodo günümüzde Web 2.0 araçları içerisinde sınav yapma, online olarak ödev verme, online sınav yapma ya da bunun gibi birçok etmen için kullanılabilir. Aynı zamanda öğrencilerin de sisteme girip kullanabildiği Edmodo uygulamasının içerisinde kütüphane bölümü de yer almaktadır.

Classdojo: Classdojo Web 2.0 aracı ortaokul kademesindeki öğretmenlerin kullandığı bir uygulamadır. Uygulama yalnızca öğretmenler için değil öğrenciler tarafından da tercih edilmektedir. Puanlama uygulaması olarak adlandırılmaktadır. Uygulama içerisinde rastgele otomatik grup oluşturma, online yoklama alma, rastgele otomatik öğrenci seçme gibi birçok araç mevcut olarak bulunmaktadır. Aynı zamanda öğrencilerin velilerini sisteme dahil ettiğiniz takdirde öğrencilerini takip etmeleri de rahatlıkla sağlanmaktadır. Öğrencilerin tek tek ödevlerini kontrol etmek yerine bu uygulama üzerinden otomatik bir kontrol gerçekleştirilebilir. Lise kademesindeki öğrenciler için çok tercih edilmez ancak kullanıldığı takdirde fazlasıyla faydalıdır (Çelik, 2020).

Gartic.io: Gartic.io Web 2.0 teknolojileri içerisinde bulunan ve içerik bakımından oldukça zengin bir uygulamadır. Resmî web sitesi içerisindeki bağlantı linki öğrencilerle paylaşıldığı takdirde çizimler yapılabilir. Eğlenceli içerikleri ile

eğitim ortamını zenginleştirme imkanı sunmaktadır. Oyun içerisinde herhangi iki kelimedenden birisinin öğrenciden çizilmesi beklenir. Web 2.0 araçları içerisinde fazla bilinmeyen fakat donanımı ile tercih edilen bir araçtır.

Canva: Online olarak tasarımların yapılmasını sağlayan Canva platformu profesyonel sunumlarda hazırlayabileceğiniz bir uygulamadır. Web 2.0 araçları içerisinde içeriğin en zengin olduğu uygulamalardan biri olmakla beraber hazır şablonlar oluşturabilir, sunum ya da afiş yapılabilir. Ders notları hazırlanır ya da bunun gibi birçok özelliği de bulunmaktadır. Uygulama üzerinden şablon, tablo gibi uygulamalar yüklendikten sonra bunlar üzerinden değişiklikler de yapılabilir ancak ye olunması gerekmektedir.

Edpuzzle: İnternette bulunan herhangi bir videonun düzenlenmesi, yenilenmesi ya da sesli notlar ile tekrardan hazır bir hale getirilmesi Edpuzzle uygulaması ile birlikte gerçekleşmektedir. Web 2.0 araçları içerisinde ortaokul düzeyinde olan öğrenciler için kullanılmaktadır. Öğrencinin videoyu izledikten sonra medyada kontrol etmesi gibi aşamalar uygulama üzerinden yapılmaktadır. Diğer bir ifade ile ücretsiz sanal sınıf uygulamasıdır. Uygulamanın kullanılabilmesi için ye olunması önemli bir şarttır. Aynı zamanda öğrencileri de sisteme kaydettirip ödevlerin yapılıp yapılmadığı gibi birçok etmen kontrol edilmektedir.

Padlet: Padlet en kısa tanımı ile dijital pano oluşturma platformudur. Kişiler kendilerine göre zelleştirme yapabilmektedir. Böylelikle plan, program ya da eğitim sistemi içerisindeki belirli özellikler panoya aktarılabilir. Video, görsel ya da sınıf içerisindeki materyaller Padlet uygulaması ile birlikte açtırılır. Burada öğrencilerle birlikte yapmak istediğimiz birçok çalışmayı da ortak bir alanda uygulamaya aktarmak mümkündür.

Bubbl.us: Zihin haritası şeklinde ifade edilen Bubbl.us web uygulaması Web 2.0 araçları içerisinde not alma tekniği ile yer bulmaktadır. Uygulamanın kurulmasındaki en temel amaç insan zihninin akışını çok daha kontrollü ve verimli bir hale getirmektir. Herhangi bir programa ya da herhangi bir uygulamaya gerek kalmadan yalnızca Bubbl.us ile birlikte zihin haritası yapılabilir. Uygulamanın kullanımı kolay ve oldukça anlaşılır bir sisteme sahiptir. Yalnızca not alıp bu notlar içerisindeki bağlantıların öğrencilerle birlikte ilişkilendirilmesi gerekmektedir.

Google Formlar: Google Formlar genel olarak öğrencilerin cevaplar toplayarak çoktan seçmeli veya açık uçlu sorular üzerinden yapılan bir Web 2.0

uygulamasıdır. Toplanan bu analizler anket uygulamasını veya anket için kullanılacak sorular için kaynak oluşturabilir. Buradan elde edilen veriler toplanıp başka kaynaklarda da kullanılabilir. Bu da doğal olarak farklı istatistiklerin çıkmasını sağlar. Katılımcılar hem öğrenciler arasında hem de öğrencilerin sınıfta etkileşimini sağlar. Kullanıcılar bu yolla sonuç odaklı çalışabilirler (Konstantinidis vd., 2013).

Google formlar anket hazırlama amacıyla kullanılmaktadır. Uzaktan eğitim sürecinde tercih edilmektedir. Herhangi bir konu ile ilgili anket yapmak istediğimiz takdirde kullanılabilir Web 2.0 aracıdır. Çoktan seçmeli, kısa yanıtlı ya da çoklu seçim testi gibi birçok durum Google Formlar üzerinden yapılabilmektedir.

Mindmeister: Kavram haritaları oluşturulurken kullanılan pratik ve kolay uygulamalar içerisinde Mindmeister gelmektedir. Programın kullanımı esnasında ekstra özellik tercih edildiği takdirde ücret ödenmesi gerekmektedir. Desteklenen dil İngilizcedir (Çelik, 2020).

AWW White Board: Web 2.0 araçları içerisinde en fazla kullanılan ve tercih edilen uygulamalardan biridir. Tercihen bireysel olarak ya da öğrencilerle birlikte kullanılabilir. Tahta üzerinde çalışma gerçekleştirilir. Ancak telefon, tablet ya da bunun gibi benzeri araçlarla da online bir kullanım imkânı sunmaktadır. Ortaokul düzeyindeki öğrenciler için uygundur.

Zentation: Video ya da slaytların birleştirilmesi şeklinde kullanılmaktadır. Zentation uygulamasının kullanımı güzel ve kaliteli olmakla birlikte ortaokul düzeyine uygundur. İngilizce dil desteklidir. Belirli özellikleri ücretsiz olduğu gibi belirli özellikleri için de ücret ödemek gereklidir. Online olarak sunum hazırlanması istendiği önerilen bir uygulamadır. Kullanımı kolay ve oldukça da pratik bir Web 2.0 aracıdır.

Certificate Magic: Öğrencilerin dönem boyunca belirli konularda başarı elde etmesinden sonra sertifika ya da başarı belgesi gibi durumlarda sertifika olarak kullanılır. Uygulamada bulunan sertifikalar ya da başarı belgeleri farklı tasarımlarla yer edinmektedir. Online sertifika istendiği takdirde kısa bir süreçte hazırlanmaktadır. İngilizce dil desteklidir. Diğer birçok özelliği tamamen ücretsizdir. Sistemin kendi web sitesi bulunmaktadır. Üye olduktan sonra istenilen tasarım, sertifika ya da başarı belgesi hazırlanmaktadır.

Emaze: Emaze PowerPoint görünümlü ancak ona göre daha alternatif bir sunum uygulama programıdır. Web 2.0 araçları içerisinde birçok sunum hazırlama programı bulunmaktadır. Ancak Emaze uygulamasını diğerlerinden ayıran en önemli

faktör 3D görsellerle desteklenmiş olmasıdır. Bu uygulama ile birlikte harika sunumlar hazırlanabilmektedir. İngilizce ve beraberindeki birçok dil ile desteklidir. Deneme süresi boyunca ücretsiz bir şekilde kullanılabilir. Ancak deneme süresi bittikten sonra ücretlendirilmektedir. Kendi web sitesi üzerinden tercihen üye olunarak ya da misafir girişi ile PowerPoint sunumlar online bir şekilde hazırlanabilmektedir.

Storybird: E-kitap uygulaması olarak bilinen Storybird Web 2.0 araçları içerisinde her yaşta öğrenci düzeyi için kullanılabilen bir uygulamadır. İngilizce dil desteklidir. Uygulama tamamen ücretsiz olduğu gibi kendi web sitesi üzerinden birçok kişinin pratik bir kullanımını sağlamaktadır.

Quiver Vision: Quiver Vision, Web 2.0 araçları içerisinde artırılmış gerçeklik uygulamaları ile birlikte bulunmaktadır. Herhangi bir resmin çıktısı alınıp bu uygulama ile birlikte boyanabilmektedir. Ya da üç boyutlu resimlerde tercih edilmektedir. Ücretsiz bir uygulamadır. Birçok desteklenen dili de mevcut olarak bulunmaktadır.

Penzu: Penzu online günlük tutma aracı olarak bilinmektedir. Uygulama içerisinde belirli özellikler ücretlidir. Ancak ortaokul düzeyindeki öğrencilerin rahatlıkla kullanabileceği özellikler ücretsiz sunulmaktadır. Online günlük tutma özelliği bilindiği gibi not alma özellikleri de bulunmaktadır. İngilizce dil desteklidir. Yazı kategorisi içerisinde bulunmaktadır. Kendi ve resmî web sitesi üzerinden tercihen misafir girişi ya da üye olarak girilip kullanılabilir.

Easelly: Hazırlanan sunumların PDF dosyaları ya da bunun gibi çeşitli çalışmalar ile birlikte infografikleri dönüştürülebilmektedir. Belirli programlar, sunumlar ya da PDF dosyaları infografikleri dönüştürüldüğü takdirde öğrencilerin öğrenim açısından işine yaramaktadır. Bu uygulama öğretmenler tarafından da kullanılabilir. İngilizce ve Türkçe dil desteği bulunmaktadır. Belirli özellikleri ücretli olsa da tamamen ücretsiz ve kullanışlı birçok özelliği de bulunmaktadır.

Sutori: Sutori Web 2.0 aracı içerisinde resim, müzik ya da belirli etmenler oluşturulup bu uygulama ile birlikte ekleme yapılabilir. Genel olarak yapılan çalışmaların sosyal medya uygulamaları içerisinde rahatlıkla paylaşımının yapılabilmesi adına tercih edilmektedir. İngilizce dil desteklidir. Belirli özellikleri ücretli olsa da öğretmenlerin ya da öğrencilerin işine yarayan özellikleri tamamen ücretsizdir. Kendi web sitesi üzerinden üye olunarak giriş yapıldığı takdirde farklı özellikleri de kullanılabilir. Ancak misafir girişi ile de tercih edilmektedir.

Web 2.0 araçları içerisinde günümüzde ortaokul düzeyindeki öğrenciler için kullanılmaktadır. Sistemin kendisini güncellemesi ile birlikte lise düzeyindeki öğrencilere de uygundur. Sosyal Bilgiler dersi için video, resim, müzik ya da bunun gibi yapılan çalışmalarda kullanılabilir. Sosyal Bilgiler dersinde Sutori Web 2.0 aracının kullanılması öğrencilerde kalıcı öğrenmeler sağlamak ve öğrenciler derse aktif bir şekilde katılmaktadırlar. Bununla birlikte video, resim gibi çalışmalarla desteklenmesi Sutori Web 2.0 aracının Sosyal Bilgiler dersinde kullanılması öğrenmeyi kalıcı hale getirmesi ve öğrenmede birden fazla duyuya hitap etmesi açısından sıklıkla kullanılmaktadır.

Wiki Technology: Wiki teknolojisi Web 2.0 araçlarından en çok kullanılan uygulamalarından biridir. Çok kullanıcı olarak kullanılabilir gibi bireysel kullanılabilir alanlar da vardır. Wiki teknolojisi içerik oluşturma açısından oldukça zengin veriler sunmaktadır. Wiki teknolojisi ile birlikte geleneksel öğretim anlayışından yapılandırmacı eğitim anlayışına geçildiği görülmüştür. Heafner ve Friedman (2008) tarafından yapılan bu çalışmalarına göre Wiki teknolojisinin öğrenci motivasyonu ve başarısında katkısı olduğu görülmüştür. Yapılan bu çalışmada sınıf ortamında öğrenciler ile birlikte Web 2.0 aracı olan Wiki teknolojileri kullanılmış ve olumlu sonuçlar beraberinde getirmiştir (Adcock ve Bolick, 2011).

Podcast: Podcast müzik dosyalarının internet ortamında bulunmasını ve mobil cihazlarda çalışmasını sağlayan bir Web 2.0 aracıdır. Podcast yapan kişi Podcaster olarak tanımlanır. Doğrudan indirilebilir. Otomatik olarak sistemsel bir şekilde yazılım ile indirilebilir. Her podcast ayrı ayrı kategorize edilir. Belirli bir periyodu vardır. Günlük, aylık veya yıllık podcastlere rastlamak mümkündür. Bu aracın eğitim ortamında uygulanması ile podcastler bilgi sunma amacı ile kullanılmaktadır. Öğrenci bu yolla bilgiyi bulacak, organize edecek veya başka zamanlarda kullanabilecektir. Kullanıcı hızında çalışan bu Web 2.0 aracı tamamen bilgileri organize etmek veya sunmak amacının dışında yenilik teknolojilerinden haberdar olmamızı ve bunları kullanmamızı da sağlamaktadır (Solomon ve Schrum, 2007).

Quiziz: Junior (2020) çalışmasında geleneksel yöntemlerin günümüz dünyasında yeterli olmadığını belirtmiştir. İletişim kurabilme, iş birliği, yaratıcılık ve eleştirel düşünme açısından öğrencilerin geleneksel yöntemlerden ziyade Quiziz ile daha çok öğrencilerin etkileşimde oldukları yöntemlerle derslerin işlenmesinin daha uygun olacağını belirtmiştir. Geleneksel yöntemlerin öğrenciler için çok fazla yetersiz kaldığını belirtmiştir. Geleneksel yöntemlerdense Web 2.0 araçlarının ders

içerisinde kullanılması gerektiğini belirtmiştir. Quiziz aracı akıllı telefonlarda, tabletlerde veya bilgisayarlarda hem eğitim hem oyun amaçlı kullanabileceği için pratik ve dinamik bilgiler sunmaktadır. Bu uygulamanın farklı değerlendirme uygulamalarının olduğunu belirtmiştir. Oyunlaştırılmış mekaniklerin fazla olması, sıralama ve ödüllendirme sağladığı için bu aracın olumlu yönlerinin oldukça fazla olduğuna değinmiştir.

Quizlet: Flashcard, öğren, yaz, eşleştir ve test et özellikleri bulunmaktadır. Flashcard bu uygulamanın tanım kısmını oluşturmaktadır. Farklı dillerde tanımlamaları bulunmaktadır. Bu kartların içinde kullanıcılar kartlara basıldığında çeşitli bilgiler sunulmaktadır. Ve öğrenciler bu kartlarla etkileşimli bir şekilde öğrenmektedirler. Öğrenme özelliği ile öğrenciler farklı değerlendirme yöntemleri ile öğrenmelerini sağlarlar, ve bunun yanında farklı dillerde cevap verebilirler. Yazma özelliği ile öğrenciler istedikleri bilgileri yazıp arkadaşlarına sorabilmektedirler. Eşleştirme özelliği ile kavramlar tanımlar ile eşleştirilir. Bunun yanında belirli bir zaman diliminde bu sorulara cevap vermeleri beklenmektedir. Test özelliğinde ise bütün bilgileri açık uçlu sorular veya çoktan seçmeli testler ile öğrendiklerini test etmektedirler (Pham, 2022).

Wooclap: Wooclap aracı daha çok oyun bazlı bir öğrenme platformudur. Farklı sorular üretilebilecek bir araçtır. Arayüzünde göze hitap edecek çeşitli ikonlar bulunmaktadır. Bu ikonlar ile sorular hazırlanabilmekte ve kullanıcılara sunulmaktadır. Daha çok anket çalışmasında kullanılabilecek bir araçtır. Kullanıcılara yüksek seviyede işbirliği ve etkileşim özelliği sunmaktadır. Bunun dışında ödüllendirme ile eğlenceli bir ortam sunmaktadır. Web 2.0 araçlarından en fazla soru çeşitlerinin kullanılabileceği bir araçtır. Çoktan seçmeli sorular, anket hazırlama, sıralama, açık uçlu sorular, kelime baloncuğu, eşleştirme, boşluk doldurma ve beyin fırtınası seçenekleri sunmaktadır (Nguwi, 2023).

Tunks (2012) çalışmasında Web 2.0 araçlarını kullanmanın birçok nedenleri olabileceğini belirtmiştir. Ancak son yıllarda yaşanan süreçler göz önüne alındığında Web 2.0 araçlarının çok fazla kullanılmasının sebeplerinden biri online eğitimde Web 2.0 araçlarının kullanılmasının oldukça faydalı olmasıdır. Özellikle Web 2.0 araçları öğretmenlerin öğrenciler ile iletişim kurmasını ve bu anlamda öğrencileri derse karşı motive etmesini sağlamaktadır. Akademik olarak kullanılan Web 2.0 araçları ilk kullanıldığında öğrenciler üzerinde olumlu etkilerinin olduğu görülmüştür. Bunun nedeni yaşadığımız yüzyılda küreselleşme ve teknolojinin

doğurduğu etkilerdir. Doğal olarak öğrenciyi geleneksel eğitimden uzaklaştırıp yeni öğrenme ortamları sunmaktadır. Öğrenciler fark etmeksizin kullandıkları bu araçları akademik olarak kullandıklarında yeni bilgiye erişmeyi ve paylaşmayı kazanmışlardır.

Online eğitime duyulan ihtiyacın artması Web 2.0 araçlarının kullanılabilirlik düzeyini artırmıştır. Bununla birlikte öğretmenlerin öğrenci ile etkileşimli bir şekilde sınav hazırlamalarına, ölçme-değerlendirme yapmalarına ve öğrencilerin öğrenme düzeylerinin artmasına olumlu katkılar sunmaktadır.



BÖLÜM III

YÖNTEM

Araştırmanın yöntem kısmında ilk olarak bu çalışmanın hangi model ile oluşturulduğuna yer verilmiştir. Çalışmanın yöntem kısmının bir sonraki başlıklarını ise çalışılan grup özellikleri, veri toplanırken yaşanan süreç oluşturmuştur. Sonuç olarak verilerin analizi başlığına değinilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin öğrencilerin derse ilişkin motivasyonuna etkisini araştırmak amacıyla karma yöntem araştırma desenlerinden çeşitleme (birleştirme) desenine göre tasarlanmıştır. Çeşitleme (birleştirme) deseninde Yıldırım ve Şimşek (2018) çalışmasında nicel ve nitel verilerin eşit derecede olduğunu belirtmişlerdir. Bu desende nicel ve nitel veriler ayrı ayrı analiz edilebileceği gibi birlikte de analiz edilebilir. Araştırmada Sosyal Bilgiler dersi ölçme değerlendirme boyutunda Web 2.0 araçlarının 7. sınıf öğrencilerinin motivasyonuna etkisi incelemek amacıyla nicel ve nitel veriler kullanılmıştır.

3.1.1. Araştırmanın nicel boyutu

Araştırmanın nicel boyutunda Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin öğrencilerin derse ilişkin motivasyonuna etkisini incelemek amacıyla ön test son test kontrol gruplu yarı deneysel araştırma deseni kullanılmıştır. Araştırmada uygulama sürecinde kullanılan Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme değerlendirme etkinlikleri bağımsız değişkeni, öğrencilerin motivasyonları ise bağımlı değişkeni oluşturmuştur.

3.1.2. Araştırmanın nitel boyutu

Araştırmanın nitel boyutunda “fenomenoloji” deseni benimsenmiştir. Bu aşamada ise “görüşme” ve “anekdot” kullanılmıştır. Nitel boyutunda deney grubu öğrencilerine süreç hakkında görüşlerini almak için açık uçlu görüşme formu uygulanmıştır. Ve her uygulama sonrası anekdot tutmaları istenmiştir.

3.2. Araştırma Grubu

Çalışma grubu olarak araştırmada örnekleme yöntemlerinden amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme seçilmiştir. Baltacı (2018) çalışmasında ölçüt örneklemesinin daha önce hazırlanmış ölçütlere göre araştırmacı tarafından tüm durumlarının çalışılması olduğunu vurgulamıştır. Burada amaç önceden belirlenen veya hazır bir ölçüt ile araştırmacının bu kriteri değerlendirmesidir.

Araştırmanın çalışma grubunu İstanbul ilinde A okulunda eğitim gören 24 deney 24 kontrol olmak üzere aynı okulun farklı iki sınıfında eğitim alan 7. sınıf öğrencileri oluşturmuştur. İki farklı sınıf seviyesi seçilirken başarı düzeyinin benzer düzeyde olmasına dikkat edilmiştir. Ayrıca daha önce Web 2.0 araçlarıyla ölçme değerlendirme boyutunda eğitim almamış olmasına da dikkat edilmiştir.

7. sınıf kontrol grubu ve deney grubu öğrencilerinin betimsel bilgileri aşağıda gibidir. Kontrol grubu ve deney grubu öğrencileri sayısal olarak önceden belirlenmiştir. Aşağıdaki Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1

7. Sınıf Kontrol Grubu ve Deney Grubu Öğrencileri

Öğrenciler	f
Deney Grubu	24
Kontrol Grubu	24
Toplam	48

Tablo 1’de 7. sınıf deney grubu ve kontrol grubundaki öğrenci sayıları (f=48) verilmiştir. Deney grubu (f=24), ve kontrol grubu (f=24) olmak üzere tablolandırılmıştır. Deney ve kontrol grubundaki öğrenciler başarı ortalamaları bakımından birbirine yakın iki ayrı sınıftan seçilmiştir.

7. sınıf kontrol grubu öğrencilerinin cinsiyet durumları bilgileri aşağıdaki gibidir. Kontrol grubu öğrencilerinin cinsiyet durumları tablolatırılmıştır. Aşağıdaki tablo 2’de yer almaktadır.

Tablo 2

7. Sınıf Kontrol Grubu Öğrencilerinin Cinsiyet Durumları

Cinsiyet	f
Erkek	24
Kız	0
Toplam	24

Tablo 2’ye göre 7. sınıf kontrol grubundaki öğrenci sayılarının (f=24) cinsiyet durumları verilmiştir. Kontrol grubundaki öğrencilerin cinsiyet durumlarına bakılarak erkek (f=24) ve kız (f=0) frekans değerleri tablolatırılmıştır. Kontrol grubundaki öğrencilerin cinsiyet durumları öğrencilerin kodlamalarına bakılarak yapılmıştır.

7. sınıf deney grubu öğrencilerinin cinsiyet durumları bilgileri aşağıdaki gibidir. Deney grubu öğrencilerinin cinsiyet durumları tablolatırılmıştır. Aşağıdaki tablo 3’te yer almaktadır.

Tablo 3

7. Sınıf Deney Grubu Öğrencilerinin Cinsiyet Durumları

Cinsiyet	f
Erkek	24
Kız	0
Toplam	24

Tablo 3’e göre 7. sınıf deney grubundaki öğrenci sayılarının (f=24) cinsiyet durumları verilmiştir. Deney grubundaki öğrencilerin cinsiyet durumlarına bakılarak erkek (f=24) ve kız (f=0) frekans değerleri tablolatırılmıştır. Deney grubundaki öğrencilerin cinsiyet durumları öğrencilerin kodlamalarına bakılarak yapılmıştır.

7. sınıf kontrol grubu öğrencilerinin anne eğitim durumları bilgileri aşağıdaki gibidir. Kontrol grubu öğrencilerinin annelerinin eğitim durumları tablolatırılmıştır. Aşağıdaki tablo 4’te yer almaktadır.

Tablo 4*7. Sınıf Kontrol Grubu Öğrencilerinin Anne Eğitim Durumları*

Eğitim Durumu	f
İlkokul	3
Ortaokul	5
Lise	9
Üniversite(Lisans)	6
Yüksek Lisans	1
Doktora	0
Toplam	24

Tablo 4'e göre 7. sınıf kontrol grubundaki öğrencilerin anne (f=24) eğitim durumları verilmiştir. Kontrol grubundaki öğrencilerin anne eğitim durumlarına bakılarak ilkokul (f=3), ortaokul (f=5), lise (f=9), üniversite(lisans) (f=6), yüksek lisans (f=1), doktora (f=0) frekans değerleri tablolaştırılmıştır. Kontrol grubundaki öğrencilerin anne eğitim durumları öğrencilerin kodlamalarına bakılarak yapılmıştır.

7. sınıf kontrol grubu öğrencilerinin baba eğitim durumları bilgileri aşağıdaki gibidir. Kontrol grubu öğrencilerinin babalarının eğitim durumları tablolaştırılmıştır. Aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 5*7. Sınıf Kontrol Grubu Öğrencilerinin Baba Eğitim Durumları*

Eğitim Durumu	f
İlkokul	0
Ortaokul	6
Lise	8
Üniversite(Lisans)	6
Yüksek Lisans	4
Doktora	0
Toplam	24

Tablo 5'e göre 7. sınıf kontrol grubundaki öğrencilerin baba (f=24) eğitim durumları verilmiştir. Kontrol grubundaki öğrencilerin baba eğitim durumlarına bakılarak ilkokul (f=0), ortaokul (f=6), lise (f=8), üniversite(lisans) (f=6), yüksek lisans (f=4), doktora (f=0) frekans değerleri tablolaştırılmıştır. Kontrol grubundaki öğrencilerin baba eğitim durumları öğrencilerin kodlamalarına bakılarak yapılmıştır.

7. sınıf deney grubu öğrencilerinin anne eğitim durumları bilgileri aşağıdaki gibidir. Deney grubu öğrencilerinin annelerinin eğitim durumları tablolaştırılmıştır. Aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 6

7. Sınıf Deney Grubu Öğrencilerinin Anne Eğitim Durumları

Eğitim Durumu	f
İlkokul	3
Ortaokul	12
Lise	5
Üniversite(Lisans)	4
Yüksek Lisans	0
Doktora	0
Toplam	24

Tablo 6'ya göre 7. sınıf deney grubundaki öğrencilerin anne (f=24) eğitim durumları verilmiştir. Deney grubundaki öğrencilerin anne eğitim durumlarına bakılarak ilkokul (f=3), ortaokul (f=12), lise (f=5), üniversite(lisans) (f=4), yüksek lisans (f=0), doktora (f=0) frekans değerleri tablolaştırılmıştır. Deney grubundaki öğrencilerin anne eğitim durumları öğrencilerin kodlamalarına bakılarak yapılmıştır.

7. sınıf deney grubu öğrencilerinin baba eğitim durumları bilgileri aşağıdaki gibidir. Deney grubu öğrencilerinin babalarının eğitim durumları tablolaştırılmıştır. Aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 7

7. Sınıf Deney Grubu Öğrencilerinin Baba Eğitim Durumları

Eğitim Durumu	f
İlkokul	4
Ortaokul	8
Lise	10
Üniversite(Lisans)	2
Yüksek Lisans	0
Doktora	0
Toplam	24

Tablo 7'ye göre 7. sınıf deney grubundaki öğrencilerin baba (f=24) eğitim durumları verilmiştir. Deney grubundaki öğrencilerin baba eğitim durumlarına bakılarak ilkokul (f=4), ortaokul (f=8), lise (f=10), üniversite(lisans) (f=2), yüksek lisans (f=0), doktora (f=0) frekans değerleri tablolaştırılmıştır. Deney grubundaki öğrencilerin baba eğitim durumları öğrencilerin kodlamalarına bakılarak yapılmıştır.

3.3. Veri Toplama Araçları

3.3.1. Kişisel bilgiler formu

Araştırmada kişisel bilgiler formu öğrencilere uygulanmıştır. Kişisel bilgiler formunda öğrencilerin sınıf düzeyleri, cinsiyetleri, anne baba eğitim düzeyleri belirlenmiştir. Kişisel bilgiler formundan elde edilen veriler ise araştırmanın çalışma grubunda betimlenmiştir.

3.3.2. Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği

Bu çalışmanın nicel boyutunda Gömleksiz ve Kan (2012) tarafından geliştirilmiş olan “Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği” kullanılmıştır. Sosyal Bilgiler dersi için kullanılan motivasyon ölçeği 23 maddeden oluşmaktadır. Ölçekteki 3., 5., 6., 8., 10., 11., 13. ve 23. maddeler ters kodlanmıştır. Ölçek 5’li likert tipi bir ölçektir. Sosyal Bilgiler dersinde kullanılan motivasyon ölçeği içsel motivasyon alt boyutu, önemseme alt boyutu ve dışsal motivasyon alt boyutu bölümlerinden meydana gelmektedir. Ölçeğin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı 0.871 olarak ölçülmüştür. Buna göre motivasyon ölçeğinin güvenirliğinin iyi olduğunu söylemek mümkündür (Uzunsakal ve Yıldız, 2018). Bu ölçeği kullanmak üzere yazarlarından ölçeklerinin kullanılacağına dair gerekli izinler alınmıştır.

3.3.3. Web 2.0 araçlarıyla oluşturulmuş ölçme değerlendirme etkinlikleri

Araştırmada deney grubuna süreç boyunca 8 haftalık Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme değerlendirme etkinlikleri uygulanmıştır. Süreç boyunca kullanılan Web 2.0 araçlarına ilişkin haftalık program Ek 3, Ek 4, Ek 5, Ek 6, Ek 7, Ek 8, Ek 9 ve Ek 10 olmak üzere eklerde verilmiştir. Haftalık düzeyde verilen Web 2.0 araçları konularla birlikte sunulmuştur.

3.3.4. Görüşme

Araştırmanın nitel boyutunda deney grubu öğrencilerine süreç sonunda görüşme yapılmıştır. Görüşme açık uçlu görüşme formu aracılığıyla uygulanmıştır. Görüşmede 3 adet açık uçlu soru yer almıştır. Görüşme soruları uzman görüşü alınarak son hali verilmiş ve öğrencilere uygulanmıştır. Görüşme soruları hazırlanırken uzman görüşleri Miles ve Huberman (1994); Görüş Birliği/ (Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı) formülüne göre $3 / (3+1) = 0.75$ olarak hesaplanmıştır. Görüşme soruları Ek 2’de verilmiştir.

3.3.5. Anekdöt

Araştırmada deney grubu öğrencilerinden süreç boyunca Web 2.0 araçlarının yararlarının, öğrenci motivasyonuna etkisinin ve bu etkinliklere dair bakış açılarını almak için anekdot tutmaları istenmiştir. Öğrencilerden her bir uygulama sonrası anekdot tutmaları istenmiştir. Uygulamaya ve sürece ilişkin görüşlerini belirten anekdotlar tutmuşlardır.

3.4. Verilerin Toplanması

Araştırmanın verilerinin toplanması için öncelikli olarak izinler alınmıştır. İzinler alındıktan sonra deney ve kontrol grubu öğrencilerine ön test olarak “Sosyal bilgiler dersi motivasyon ölçeği” uygulanmıştır. 8 haftalık süreç boyunca deney grubuna Web 2.0 araçlarıyla hazırlanmış ölçme değerlendirme kullanılan özel bir etkinlikler programı uygulanmıştır. Araştırma sürecinde nicel verileri desteklemek için deney grubu öğrencileri ile görüşme yapılmış ve öğrencilerin süreç hakkında anekdot tutmaları istenerek anekdotlar da veri olarak kullanılmıştır. Kontrol grubuna ise herhangi bir etkinlik verilmeyip eğitimlerini almaya devam etmişler herhangi bir özel program uygulanmamıştır.

Sekiz hafta boyunca Web 2.0 araçlarının birbirinden farklı sekiz aracı Sosyal Bilgiler dersinde kullanılmıştır. Öğrencilere sekiz haftalık süreçte öncelikle deney grubuna ilgili Web 2.0 aracı ile ilgili tanıtımlar ve sunumlar yapılmıştır. Daha sonra önceden hazırlanan etkinlikler doğrultusunda öğrencilerin etkinliğe doğrudan katılmaları sağlanmıştır. Sosyal Bilgiler dersine Web 2.0 aracının entegre edilmesi ile birlikte hazırlanan bu süreçte Web 2.0 araçlarının en çok bilinenleri veya tanınanları üzerinde durulmuştur. Daha önce ilgili sınıfa herhangi bir şekilde Web 2.0 araçları ile ilgili etkinlikler verilmemiş olup süreç sonundaki motivasyonları

ölçülmeye çalışılmıştır. Deney grubuna daha önce etkinlik verilmediği gibi kontrol grubuna da bu konu ile ilgili herhangi bir etkinlik verilmemiştir.

Web 2.0 araçlarının Sosyal Bilgiler dersine entegre edilmesinde başlangıçta bazı zorluklar yaşanmıştır. Bu zorlukların başında öğrencilerin Web 2.0 araçlarını daha önce bilmemeleri ve bu araçlarla ilgili ön bilgisinin olmaması gelmektedir. Süreç içerisinde 7. sınıf deney grubu öğrencilerine Web 2.0 araçları ile hazırlanmış etkinlikler bütüncül halde işlenen konu kazanımları ile birlikte verilmiştir. Hazırlanan Web 2.0 araçlarının ilgili konu ile örtüşecek bir boyutta seçilmesine dikkat edilmiştir. Hazırlanan Web 2.0 aracı önceden etkinlik şeklinde belirlenmiş ve öğrencilerin süreç içerisinde etkin olması için planlanmıştır. Öğrencilere Sosyal Bilgiler dersinde ilgili kazanımı kazandırdıktan sonra önceden hazırlanan Web 2.0 aracı etkinliği yapılmıştır. Öğrencilerin her Web 2.0 aracı etkinliği ile not tutmaları istenmiştir. Sekiz haftalık süreç sonunda hem kontrol hem deney grubuna son test uygulanmıştır. Kontrol grubunda herhangi bir değişiklik olmadığı gibi deney grubunda yapılan araştırmanın lehine sonuçlar çıkmıştır. Nitel boyutta öğrencilerin her etkinlik boyunca yazdıkları anekdotlara bakılmıştır. Nitel verilerin nicel verileri desteklediği görülmüş ve çalışma bitirilmiştir. Bütün bunlar ışığında yapılan araştırmanın tutarlı sonuçlar verdiği bilgisini söylemek mümkündür. Bununla birlikte Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 uygulamaları ve etkinlikleri ile desteklenmiş uygulamaların öğrenciler üzerinde motivasyon anlamında pozitif yönde artıracığı düşüncesi ile öğretmen adaylarının veya öğretmenlerin derslerinde Web 2.0 araçlarını kullanmalarının öğrenci motivasyonunu artıracığı önerisinde bulunmak mümkündür. Uygulama bitiminde de deney ve kontrol grubu öğrencilerine son test olarak “Sosyal bilgiler dersi motivasyon ölçeği” uygulanmış ve araştırmanın veri toplama süreci sonlandırılmıştır.

3.5. Verilerin Analizi

Bu çalışmanın nicel boyutundaki bulguları SPSS 25 aracılığıyla hesaplanmıştır. Araştırmanın nicel boyutunda motivasyon ölçeğinden elde edilen veriler öncelikle dağılımına bakılıp normal bir dağılım gösterip göstermediği konusunda normallik testine tabi tutulmuştur. Araştırmada hem iki farklı grubun ön test sonuçları ve son test sonuçları bağlamında birbirleri ile fark analizleri anlamında bir farkının gerçekleşip gerçekleşmediğine bakılmış hem de 1. ve 2. grubun ön test sonuçları ve son test sonuçları bağlamında birbirleri ile fark analizleri anlamında bir

farkının gerçekleşip gerçekleşmediğine bakılmıştır. Araştırmada iki grup bağımsız grupları oluşturmaktadır. İki grubun ön test sonuçları ve son test sonuçları bağlamındaki fark analizini bulmak adına veriler normal dağılım göstermediği için Mann Whitney U testi sonuçlarına bakılmıştır. 1. grup ve 2. grup kendi içinde bağımlı grupları oluşturduğu için ayrı ayrı grupların ön test sonuçları ve son test sonuçları bağlamındaki fark analizinin önemli bir fark gerçekleştirip gerçekleştirmediği incelenmiştir. Veriler normal dağılım göstermediği için Wilcoxon Testi sonuçlarına bakılmıştır.

Araştırmanın nitel kısmında içerik analizi yapılmıştır. İçerik analizi yapılırken analizin bir kısmı dışarıdan bağımsız bir araştırmacı tarafından yapılmış ve aradaki güvenilirlik hesaplanmıştır. Aradaki güvenilirlik Miles ve Huberman (1994) formülüne göre 0.93 olarak hesaplanmıştır. Bu oran uyum katsayısının yüksek güvenilirlikte olduğunu göstermektedir. İçerik kısmında analize bakılırken veriler önce açık bir şekilde kodlanmış sonra araştırma soruları kapsamında ortak kategoriler altında toplanarak frekanslarına göre tablolar halinde sunulmuş yorumlanmıştır. Nitel verilerde anekdotlarda öğrenci isimleri verilmemiş bunun yerine Ö1, Ö2, Ö3...Ö24 gibi kısaltmalar yapılmıştır. Nitel verilerin geçerlik ve güvenilirlik oranlarını sağlam temellere dayandırmak adına belli başlı hususlara dikkat edilmiştir. Araştırmanın geçerlik katsayısı ve güvenilirliğini artırmak için dönüt almak amacıyla öğrencilerle beraber yorumlar ve fikirler sorgulanmıştır. Bunun öğrencilerle beraber alınması araştırmanın daha tutarlı ve yapılacak yorumların daha güvenilir olmasını sağlamıştır. Araştırmanın süresinin uzun olması da geçerlik ve güvenilirliği artırmıştır. Toplamda on hafta süren çalışmada öğrenciler daha iyi anlaşılmiş, öğrencilerin araştırmaya güven duymaları sağlanmıştır. Araştırmanın uzun süreli olması tutarlılık anlamında nitel bulgulara katkı sağlamıştır. Aynı şekilde öğrencilerden elde edilen veriler olduğu gibi yazılıp kodlanmış ve tekrar çözümlenerek kodlanmıştır. Ayrıca araştırmanın geçerliğini ve güvenilirliğini artırmak için uzman görüşüne başvurulmuştur. Araştırma aşamasında ve sonrasında uzman ile sonuçlar paylaşarak incelenmesi istenmiştir. Bunu yapmadaki amaç araştırmanın öznelliğini ortadan kaldırmak olmuştur. Araştırmaya objektif bir bakış açısının gelmesi ve güvenilirliği artırmak için yapılan bu aşamada dönütler alınmış ve devam edilmiştir. Bütün bunların dışında araştırmanın geçerliği ve güvenilirliğini artırmak için farklı iki sınıf daha belirlenmiş, deney grubu ve kontrol grubu olmak üzere iki grup adı altında belirlenmiş, deney veya çalışma grubu on hafta boyunca aynı uygulamalara tabi

tutulmuş, kontrol grubu ise sadece ön test ve son test süreçleri uygulanarak kontrol altında tutulmuştur. Geçerliği ve güvenilirliği sağlamak için ayrıca yapılan bu çalışma sonucunda nicel ve nitel veriler çıkarılmış, ve sonuçların tutarlılığına bakılmıştır.



BÖLÜM IV

BULGULAR

4.1. Nicel Bulgular

7. sınıf deney gruplarına uygulanan sekiz haftalık Web 2.0 araçlarının uygulanmasından önce uygulanan ön test ve etkinlikler sonrasında uygulanan son testlere dair nicel bulgular aşağıda sunulmuştur. Bu bulgular deney grubu ve kontrol grubu olmak üzere iki grubun ayrı ayrı hesaplanmıştır. Ön testlerin sonuçları ve son testlerinin sonuçlarına farkı ayrıca hesaplanmıştır.

7. sınıf düzeyinde uygulanan testler sonucunda kontrol grubu ön test sonuçları ve son test sonuçlarının fark analizi bakımından ve alt boyutlar bakımından betimsel istatistikleri aşağıdaki gibidir. Kontrol grubu 7. sınıflardan oluşan toplam 24 öğrenciden oluşmaktadır. İçsel motivasyon, önemseme ve dışsal motivasyon alt boyutları açısından öğrencilerin ön test sonuçlarının son test sonuçlarına analizleri açısından toplam fark analizleri çıkarılmış ve tabloda gösterilmiştir.

Tablo 8

7. Sınıf Düzeyinde Kontrol Grubunda Yer Alan Öğrencilerin Ön Test Sonuçları-Son Test Sonuçlarının Betimsel İstatistikleri

	İçsel Motivasyon (Ön Test)	Önemseme (Ön Test)	Dışsal Motivasyon (Ön Test)	İçsel Motivasyon (Son Test)	Önemseme (Son Test)	Dışsal Motivasyon (Son Test)
N	24	24	24	24	24	24
Ortalama	36.8	36.8	18	36.0	33.4	16.6
Ortanca	39.0	37.5	18.5	37.5	34.5	18.0
Std. Sapma	4.22	2.87	5.97	7.82	7.08	6.38
Minimum	28	31	7	17	15	6
Maksimum	45	40	27	45	40	28
Çarpıklık	-1.15	-0.791	-0.344	-0.654	-1.22	0.249
Basıklık	1.32	-0.442	-0.867	-0.192	1.02	-0.753

Tablo 8'e göre 24 öğrenciye uygulanan ön test sonuçları ve bununla birlikte son test sonuçlarına analizlerinin sonuçlarına göre 7.sınıf düzeyi kontrol grubunun içsel motivasyon alt boyutu açısından ortalamaları ön test sonuçlarına bakıldığında 36.8 çıkmıştır. Son test sonuçlarına bakıldığında ise sonucun 36.0 çıktığını söylemek sayısal verilere göre mümkündür. Önemseme alt boyutu açısından ortalamaları ön testten elde edilen verilerde 36.8 çıkmıştır. Son test sonuçlarına bakıldığında bu sonucun 33.4 çıktığını sayısal verilere dayanarak söylemek mümkündür. Dışsal motivasyon alt boyutu açısından ortalamaları ön test sonuçlarına bakıldığında 18 çıkmıştır. Bununla birlikte son test sonuçları incelendiğinde sonucun 16.6 çıktığını söylemek mümkündür. İçsel motivasyon alt boyutu açısından ortancaları ön test sonuçlarına bakılarak 39.0 çıkmıştır. Buna bağlı olarak son test sonuçlarının sayısal verilerle 37.5 çıktığını görmekteyiz. Önemseme alt boyutu açısından ortancaları yapılan ön test sonucuna göre 37.5 çıkmıştır. Bununla birlikte son test sonuçlarının sayısal verilere dayanarak 34.5 çıktığını söylemek mümkündür. Dışsal motivasyon alt boyutu açısından ortancaları uygulanan ön test sonuçlarına göre 18.5 çıkmıştır. Son test sonucu ise 18 çıkmıştır. İçsel motivasyon alt boyutu açısından standart sapmaları ön testte 4.22 iken son testte 7.82, önemseme alt boyutu açısından standart sapmaları ön testte 2.87 iken son testte 7.08, dışsal motivasyon alt boyutu açısından standart sapmaları ön testte 5.97 iken son testte 6.38 olmuştur. İçsel motivasyon alt boyutu açısından minimum değerleri ön testte 28 iken son testte 17, önemseme alt boyutu açısından minimum değerleri ön testte 31 iken son testte 15, dışsal

motivasyon alt boyutu açısından minimum değerleri ön testte 7 iken son testte 6 olmuştur. İçsel motivasyon alt boyutu açısından maksimum değerleri uygulanan ön test sonuçlarında 45, uygulanan son test sonuçlarında ise 45 çıkmıştır. Önemseme alt boyutu açısından maksimum değerleri yapılan ön test sonuçlarına bakılacak olursa 40 çıktığını, son test sonuçlarının 40 çıktığını söylemek mümkündür. Dışsal motivasyon alt boyutu açısından maksimum değerleri öğrencilere uygulanan ön test sonuçlarında 27, bununla birlikte son test sonuçlarında ise 28 çıkmıştır. İçsel motivasyon alt boyutu açısından çarpıklık katsayısı ön testte -1.15 iken son testte -0.654, önemseme alt boyutu açısından çarpıklık katsayısı ön testte -0.791 iken son testte -1.22, dışsal motivasyon alt boyutu açısından çarpıklık katsayısı ön testte -0.344 iken son testte 0.249 olmuştur. İçsel motivasyon alt boyutu açısından basıklık katsayısı ön testte 1.32 iken son testte -0.192, önemseme alt boyutu açısından basıklık katsayısı ön testte -0.442 iken son testte 1.02, dışsal motivasyon alt boyutu açısından basıklık katsayısı ön testte -0.867 iken son testte -0.753 olmuştur.

7. sınıf düzeyinde uygulanan testler sonucunda deney grubu ön test sonuçları ve son test sonuçlarının fark analizi bakımından ve alt boyutlar bakımından betimsel istatistikleri aşağıdaki gibidir. Deney grubu 7. sınıflardan oluşan toplam 24 öğrenciden oluşmaktadır. İçsel motivasyon, önemseme ve dışsal motivasyon alt boyutları açısından öğrencilerin ön test sonuçlarının son test sonuçlarına analizi açısından toplam fark analizleri çıkarılmış ve aşağıda sayısal analizlerle verilmiştir.

Tablo 9

7. Sınıf Düzeyinde Deney Grubunda Yer Alan Öğrencilerin Ön Test Sonuçları-Son Test Sonuçlarının Betimsel İstatistikleri

	İçsel Motivasyon (Ön Test)	Önemseme (Ön Test)	Dışsal Motivasyon (Ön Test)	İçsel Motivasyon (Son Test)	Önemseme (Son Test)	Dışsal Motivasyon (Son Test)
N	24	24	24	24	24	24
Ortalama	36.6	33.9	15.3	42.0	38.4	22.2
Ortanca	36.5	35.5	13.5	43.5	40.0	25.5
Std. Sapma	5.54	5.72	6.21	4.40	4.02	7.90
Minimum	29	20	7	28	23	6
Maksimum	45	40	28	45	40	30
Çarpıklık	0.103	-0.782	0.702	-2.00	-3.06	-0.773
Basıklık	-1.50	0.301	0.422	4.06	9.78	0.724

Tablo 9'a göre 24 öğrenciye uygulanan ön test sonuçları ve bununla birlikte son test sonuçlarının analiz sonuçlarına göre 7.sınıf düzeyi deney grubunun içsel motivasyon alt boyutu açısından ortalamaları ön test sonuçlarında 36.6 çıkmıştır. Bununla birlikte uygulanan son test sonuçlarına göre 42.0 çıkmıştır. Önemseme alt boyutu açısından ortalamaları ön test sonuçlarında 33.9 çıkmıştır. Buna bağlı olarak uygulanan son test sonucunda ise sonuç 38.4 çıkmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutu açısından ortalamaları yapılan ön test sonuçlarında 15.3 çıkmıştır. Bununla birlikte uygulanan son test sonucunda ise bu sayı 22.2 olmuştur. İçsel motivasyon alt boyutu açısından ortancaları öğrencilere uygulanan ön test sonuçlarında 36.5 çıkmıştır. Bununla birlikte uygulanan son test sonuçlarında ise bu sayı 43.5 çıkmıştır. Önemseme alt boyutu açısından ortancaları uygulama öncesi uygulanan ön test sonuçlarında 35.5 çıkmıştır. Buna bağlı olarak süreç sonunda uygulanan son test sonuçlarında ise bu sayı 40.0 çıkmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutu açısından ortancaları süreç öncesinde uygulanan ön test sonuçlarında 13.5 çıkmıştır. Buna bağlı olarak süreç sonunda uygulanan son test sonuçlarında ise bu sayı 25.5 olmuştur. İçsel motivasyon alt boyutu açısından standart sapmaları öncesinde uygulanan ön test sonuçlarında 5.54 çıkmıştır. Süreç sonunda uygulanan son test sonuçlarından alınan verilere göre bu sayı 4.40 olmuştur. Önemseme alt boyutu açısından standart sapmaları ön test sonuçlarında 5.72 çıkmıştır. Bununla birlikte süreç sonunda uygulanan son test sonuçlarında ise bu sayı 4.02 çıkmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutu açısından standart sapmaları ön testte 6.21 iken son testte 7.90 olmuştur. İçsel motivasyon alt boyutu açısından minimum değerleri ön testte 29 iken son testte 28, önemseme alt boyutu açısından minimum değerleri ön testte 20 iken son testte 23, dışsal motivasyon alt boyutu açısından minimum değerleri ön testte 7 iken son testte 6 olmuştur. İçsel motivasyon alt boyutu açısından maksimum değerleri süreç öncesinde uygulanan ön test sonuçlarında 45 çıkmıştır. Bununla birlikte süreç sonunda deney grubuna uygulanan son test sonuçlarında bu sayı 45 çıkmıştır. Önemseme alt boyutu açısından maksimum değerleri ön testte 40 iken son testte 40, dışsal motivasyon alt boyutu açısından maksimum değerleri ön testte 28 iken son testte 30 olmuştur. İçsel motivasyon alt boyutu açısından çarpıklık katsayısı ön testte 0.103 iken son testte -2.00, önemseme alt boyutu açısından çarpıklık katsayısı öncesinde uygulanan ön test sonuçlarında -0.782 çıkmıştır. Buna bağlı olarak süreç sonunda uygulanan son test sonuçlarından elde edilen verilerde bu sayı -3.06 çıkmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutu açısından çarpıklık katsayısı öncesinde

uygulanan ön test verilerine göre 0.702 çıkmıştır. Bununla birlikte son testten elde edilen verilerde bu sayı -0.773 çıkmıştır. İçsel motivasyon alt boyutu açısından basıklık katsayısı ön testte -1.50 iken son testte 4.06, önemseme alt boyutu açısından basıklık katsayısı ön testte 0.301 iken son testte 9.78, dışsal motivasyon alt boyutu açısından basıklık katsayısı ön testte 0.422 iken son testte 0.724 olmuştur.

Alt gruplar için Shapiro-Wilk testinden elde edilen normal dağılım verileri aşağıdaki gibidir. 7.sınıf düzeyinde deney grubu ön test sonuçlarının ve son test sonuçlarının, buna bağlı olarak kontrol grubu ön test sonuçlarının ve son test sonuçlarının alt boyutlar bakımından normallik testi verilmiştir. İçsel motivasyon, önemseme ve dışsal motivasyon açısından elde edilen ön test sonuçları ve buna bağlı olarak son test sonuçları ayrı ayrı çıkarılmış ve tabloda gösterilmiştir.

Tablo 10

Normal Dağılıma Uygunluk Testi

	İçsel Motivasyon (Ön Test)	Önemseme (Ön Test)	Dışsal Motivasyon (Ön Test)	İçsel Motivasyon (Son Test)	Önemseme (Son Test)	Dışsal Motivasyon (Son Test)
Deney Grubu						
Test	0,911	0,892	0,902	0,723	0,482	0,858
p-değeri	0,037	0,015	0,031	0,000	0,000	0,003
Kontrol Grubu						
Test	0,906	0,892	0,913	0,904	0,854	0,899
p-değeri	0,029	0,014	0,041	0,028	0,003	0,017

Tablo 10'a göre her alt grup için ayrıca deney ve kontrol grubu için veriler normal dağılım göstermemektedir. Bu tabloya göre her alt grubundan elde edilen p değeri sayısal verilere dayanarak 0.05 sayısından düşük olması nedeniyle veriler normal dağılıma uymamaktadır. Dolayısıyla parametrik testler yerine parametrik olmayan testlerin kullanılması gerekmektedir.

Tablo 11'de 7. sınıf düzeyinde deney grubu ve kontrol grubu öğrencilerin ön test sonuçlarından elde edilen verilerinin MANN-Whitney U Testi ile analizi verilmiştir. İçsel motivasyon, önemseme ve dışsal motivasyon alt boyutları ele alınarak aşağıdaki tablo hazırlanmıştır. Sonuçlar Tablo 11'de yer almaktadır.

Tablo 11

7. Sınıf Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Ön Test Sonuçlarının MANN-Whitney U Testi ile Analizi

Alt Boyut	Grup	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
İçsel Motivasyon	Deney Grubu	24	26,8	644	230	0.230
	Kontrol Grubu	24	22,1	531		
Önemseme	Deney Grubu	24	25,6	636,5	214	0.124
	Kontrol Grubu	24	23,3	572		
Dışsal Motivasyon	Deney Grubu	24	26,2	640,5	212	0.116
	Kontrol Grubu	24	24,0	581,5		
Toplam	Deney Grubu	24	25,9	639,5	218	0.156
	Kontrol Grubu	24	23,6	565		

Tablo 11'e göre 7.sınıf düzeyinde deney grubunun verilerine ve kontrol grubunun verilerine bakıldığında uygulanan Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri öncesinde öğrencilere uygulanan "Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği" için alt boyutlar açısından içsel motivasyon bölümünün ön test puanları ve MANN-Whitney U analizinin sonuçları ve verilerine dayanarak sonuçlar arasında anlamlılık açısından sayısal verilere dayanarak herhangi bir fark tespit edilmemiştir ($U=230$; $p>0,05$). Yapılan bu test sonucuna bakıldığında, deney grubunun ve kontrol grubunun Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri öncesinde alt boyutlar bakımından içsel motivasyon bölümünde sonuçlarının aynı seviyede olduğunu söylemek mümkündür. Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri ile hazırlanmış etkinlikler öncesinde uygulanan "Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği" için alt boyutlar bakımından önemseme bölümünde yapılan ön test sonuçları arasında MANN-Whitney U analizine dayanarak testler arasında anlamlılık açısından herhangi bir farkın olmadığını söylemek mümkündür ($U=214$; $p>0,05$). Yapılan etkinlikler sonucunda uygulama yapılan deney grubunun ve kontrol altında tutulan kontrol grubunun Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri öncesinde alt boyutlar bakımından önemseme bölümünde aynı seviyede olduklarını söylemek mümkündür.

Tablo 11'e göre 7.sınıf seviyesinde deney grubunun verilerine ve kontrol grubunun verilerine bakıldığında uygulanan Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri öncesinde öğrencilere uygulanan "Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği" için alt

boyutlar bakımından dışsal motivasyon bölümünde uygulanan ön test analizlerine dayanarak puanlar arasında MANN-Whitney U analizine bakacak olursak anlamlılık açısından herhangi bir fark bulunmadığı anlaşılmaktadır (U=212; p>0,05). Analizi çıkarılan bu veriye göre, deney grubu ve kontrol gruplarının Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri uygulanmadan önce alt boyutlar bakımından dışsal motivasyon bölümünde sonuçlar açısından aynı seviyede olduklarını söylemek mümkündür. Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri yapılmadan önce deney grubu ve kontrol grubunda uygulanan toplam ön test sonuçlarına bakarak MANN-Whitney U analizinin sonuçlarına dayanarak anlamlılık açısından herhangi bir fark bulunmadığını söylemek mümkündür (U=218; p>0,05). Yapılan bu analizlere dayanarak uygulama yapılan deney grubu ve kontrol altında tutulan ve herhangi bir uygulama verilmeyen kontrol grubunun Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri öncesinde uygulanan “Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği” testi açısından aynı düzeyde oldukları söylenebilir.

Aşağıdaki tabloda 7. Sınıf düzeyinde Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri yapılan deney grubu ve kontrol altında tutulup herhangi bir uygulama verilmeyen kontrol grubu öğrencilerinin uygulama sonrası son test sonuçlarından elde edilen MANN-Whitney U Testi ile aralarındaki fark analizi verilmiştir. Alt boyutlar bakımından içsel motivasyon, önemseme ve dışsal motivasyon alt boyutları ele alınarak aşağıdaki tablo hazırlanmıştır. Sonuçlar aşağıdaki gibidir.

Tablo 12

7. Sınıf Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Son Test Sonuçlarının MANN-Whitney U Testi ile Analizi

Alt Boyut	Grup	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
İçsel Motivasyon	Deney Grubu	24	29,4	707,5	153	0.005
	Kontrol Grubu	24	18,5	444		
Önemseme	Deney Grubu	24	30,8	725	141	0.001
	Kontrol Grubu	24	17,9	416		
Dışsal Motivasyon	Deney Grubu	24	29,1	698,5	161	0.009
	Kontrol Grubu	24	18,9	456,5		
Toplam	Deney Grubu	24	29,4	708	152	0.005
	Kontrol Grubu	24	18,4	445		

Tablo 12'ye göre 7.sınıf düzeyinde deney grubunun verilerine ve kontrol grubunun verilerine bakıldığında uygulanan “Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği” için alt boyutlar açısından içsel motivasyon bölümünün son test puanları ve MANN-Whitney U analizinin sonuçları ve verilerine dayanarak sonuçlar arasında deney grubunu olumlu anlamda etkileyen ve deney grubu lehinde anlamlı bir fark tespit edilmiştir (U=153; p<0,05). Yapılan incelemeler sonucunda yorumlanan ve sayısal verilere dayanarak yapılan bu anlamlı farkın Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri ile alakasının olduğunu ve sonucun yapılan Web 2.0 uygulamalar etkinliklerinden kaynaklandığını söylemek mümkündür. Uygulama verilen deney grubu ve kontrol altında tutulan kontrol grubuna uygulanan bu etkinlikler sonrası yapılan “Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği” için alt boyutlar bakımından önemseme bölümü son test sonuçları bağlamında MANN-Whitney U analizinin veri sonuçlarına dayanarak deney grubunun olumlu anlamda ve lehinde anlamlılık açısından bir farkının olduğunu söylemek mümkündür (U=141; p<0,05). Bütün bu sonuçlara göre anlamlı çıkan bu farkın Web 2.0 uygulamalar etkinliklerinden kaynaklandığını belirtmek mümkündür.

Tablo 12'ye göre 7.sınıf düzeyinde deney grubunun verilerine ve kontrol grubunun verilerine bakıldığında uygulanan “Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği” için alt boyutlar açısından dışsal motivasyon bölümünün son test puanları ve MANN-Whitney U analizinin sonuçlarına dayanarak deney grubu için olumlu ve deney grubu lehinde anlamlılık açısından önemli bir farkın olduğunu söylemek mümkündür (U=161; p<0,05). Yapılan bu analiz sonucunda anlamlı olan bu farkın Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri ile alakalı olduğunu söylemek mümkündür. Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri uygulanan deney grubu ve uygulama verilmeyen kontrol grubuna uygulama sonrası uygulanan “Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği” sonuçlarına dayanarak toplam son testi puanları bağlamında MANN-Whitney U analizine göre uygulama verilen deney grubunun lehinde ve olumlu anlamda anlamlılık açısından bir fark olduğunu söylememiz mümkündür (U=152; p<0,05). Sonuç olarak yorumlanan anlamlılık açısından bu farkın uygulanan Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri ile alakalı olduğunu belirtmek mümkündür.

Aşağıdaki tabloda 7. sınıf düzeyinde herhangi bir etkinlik verilmeyen ve kontrol altında tutulan kontrol grubu öğrencilerinin uygulama öncesi ön test sonuçları ve uygulama sonrası son test sonuçlarının Wilcoxon Testi ile analizi verilmiştir. Alt boyutlar bakımından içsel motivasyon, önemseme ve dışsal

motivasyon alt boyutları ele alınarak aşağıdaki tablo hazırlanmıştır. Sonuçlar aşağıdaki gibidir.

Tablo 13

7. Sınıf Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Ön Test Sonuçları ve Son Test Sonuçlarının Wilcoxon İşaretili Sıralar Testi ile Analizi

Alt Boyut	Ön Test- Son Test	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	T	p
İçsel Motivasyon	Negatif Sıra	13	15,3	199	173	0,138
	Pozitif Sıra	9	10,8	98		
	Eşit	2	1,5	3		
Önemseme	Negatif Sıra	11	14,8	163	159	0,134
	Pozitif Sıra	10	11,2	112		
	Eşit	3	2	6		
Dışsal Motivasyon	Negatif Sıra	15	16,2	243	190	0,264
	Pozitif Sıra	8	9,9	79		
	Eşit	1	1	1		
Toplam	Negatif Sıra	14	15	210	174	0,179
	Pozitif Sıra	8	10	80		
	Eşit	2	1,5	3		

Tablo 13'e göre kontrol grubunda uygulamadan önce ve sonra yapılan alt boyutlar bakımından içsel motivasyon bölümü için uygulama öncesi yapılan ön test ve uygulama sonrası analiz ilişkisini hesaplamak için yapılan son test sonuçları bağlamında Wilcoxon verilerinin analiz puanlarına dayanarak anlamlılık açısından önemli bir fark tespit edilememiştir ($T=173$; $p>0,05$). Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri verilmeyen ve kontrol altında tutulan kontrol grubu Web 2.0 uygulamalar etkinliklerinden öncesinde ve sonrasında uygulanan alt boyutlar bakımından önemseme bölümünde ön test ve son test sonuçları bağlamında Wilcoxon verilerinin analizlerine bakıldığında fark analizi bağlamında anlamlılık açısından önemli bir fark olduğunu söylemek mümkün değildir ($T=159$; $p>0,05$).

Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri verilmeyen ve süreç boyunca kontrol altında tutulan kontrol grubunda Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri öncesi ve sonrası uygulanan alt boyutlar bakımından dışsal motivasyon bölümünde uygulama öncesi yapılan ön test ve uygulama sonrası yapılan son test sonuçları bağlamında Wilcoxon

verilerinin analizlerine dayanarak anlamlılık açısından herhangi bir fark olduğunu söylemek mümkün değildir (T=190; p>0,05). Süreç boyunca kontrol edilen kontrol grubu Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri öncesinde ve bu etkinlikler sonrasında uygulanan “Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği” verilerine göre toplam ön test ve uygulama sonrası yapılan toplam son test sonuçları bağlamında Wilcoxon verilerine dayanarak anlamlılık açısından herhangi anlamlı bir farkın olduğunu söylemek mümkün değildir (T=174; p>0,05).

Aşağıdaki tabloda 7. sınıf seviyesinde Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri verilen deney grubu öğrencilerinin uygulama sonrası ön test ve son test sonuçlarının Wilcoxon Testi ile analizi verilmiştir. Alt boyutlar bakımından içsel motivasyon, önemseme ve dışsal motivasyon alt boyutları ele alınarak aşağıdaki tablo hazırlanmıştır. Sonuçlar aşağıdaki gibidir.

Tablo 14

7. Sınıf Düzeyinde Deney Grubu Öğrencilerinin Ön Test Sonuçları ve Son Test Sonuçlarının Wilcoxon İşaretili Sıralar Testi ile Analizi

Alt Boyut	Ön Test- Son Test	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	T	p
İçsel Motivasyon	Negatif Sıra	3	7,6	23	17,5	0,000
	Pozitif Sıra	19	13,9	228,5		
	Eşit	2	1,5	3		
Önemseme	Negatif Sıra	2	5,3	105	7,5	0,000
	Pozitif Sıra	21	14,2	298		
	Eşit	1	1	1		
Dışsal Motivasyon	Negatif Sıra	4	8,6	34,5	37,5	0,001
	Pozitif Sıra	18	12,7	227		
	Eşit	2	1,5	3		
Toplam	Negatif Sıra	2	6,2	12,5	19,5	0,000
	Pozitif Sıra	21	14,2	298		
	Eşit	1	1	1		

Tablo 14’e göre Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri verilen ve aradaki analize bakmak için uygulamaların yapıldığı deney grubu uygulama öncesi ve uygulama sonrası açısından alt boyutlar bakımından içsel motivasyon bölümünde uygulama öncesi ön test ve uygulama sonrası yapılan son test sonuçları bağlamında Wilcoxon

verileri analizine dayanarak anlamlılık açısından önemli derecede anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir ($T=17.5$; $p<0,05$). Uygulama sonrasında yapılan son testin verilerine göre olumlu anlamda deney grubunun lehinde bir fark olması Web 2.0 etkinlikler eğitimi ile alakalı olduğunu alt boyutlar bakımından içsel motivasyon bölümünde söylemek mümkündür. Uygulama etkinlikleri verilen deney grubu Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri öncesi ön test ve süreç uygulandıktan sonraki son test sonuçlarına dayanarak alt boyutlar bakımından önemseme bölümünde uygulama öncesi ön test ve uygulama sonrası son testin verileri bağlamında Wilcoxon verilerine dayanarak anlamlılık açısından önemli bir anlamlı fark olduğunu söylemek mümkündür ($T=7.5$; $p<0,05$). Uygulama sonrası yapılan son test sonuçlarında ve deney grubu lehinde meydana gelen alt boyutlar bakımından önemseme bölümündeki bu anlamlı farkın Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri ile alakalı olduğunu söylemek mümkündür.

Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri uygulanan deney grubuna uygulama öncesi ve süreç sonunda uygulanan alt boyutlar bakımından dışsal motivasyon bölümünde süreç öncesinde yapılan ön test ve süreç sonunda yapılan son test bağlamında Wilcoxon verilerinin analizlerine dayanarak anlamlılık açısından önemli bir anlamlı farkın olduğunu söylemek mümkündür ($T=37.5$; $p<0,05$). Etkinlikler sonrası son test sonuçlarına göre deney grubu açısından çıkan bu anlamlı farkın alt boyutlar bakımından dışsal motivasyon bölümünde Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri ile alakalı olduğunu söylemek mümkündür. Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri verilen deney grubu uygulama öncesi ve sonrası uygulanan “Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği” verilerinin toplam ön test sonuçları ve süreç sonundaki toplam son test sonuçları bağlamında Wilcoxon verilerinin analizine dayanarak anlamlılık açısından önemli bir anlamlı farkın bulunduğunu söylemek mümkündür ($T=19.5$; $p<0,05$). Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri verilen ve süreç sonunda uygulanan son test verilerine göre bu anlamlı farkın öğrencilere verilen Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri ile alakalı olduğunu söylemek mümkündür.

4.2. Nitel Bulgular

Öğrencilere uygulanan Web 2.0 araçlarına dair nitel bulgular aşağıda sunulmuştur. Nitel bulgular aşamasında kodlar çıkarılmıştır. Ayrıca her uygulama için öğrencilerden not tutmaları istenmiştir.

Tablo 15’te 7. sınıf deney grubu öğrencilerinin Sosyal Bilgiler dersi ölçme ve değerlendirmede Kahoot kullanımına dair görüşlerinden elde edilen bulgular yer almaktadır. Kahoot uygulaması öğrencilere ünite kapsamında etkinlik olarak sunulmuştur. Öğrencilerin Kahoot uygulaması ile etkinliğe katılması ve not tutmaları istenmiştir.

Tablo 15

7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Kahoot Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri

Kahoot	f
İletişimi artırır	5
Etkileşimi artırır	4
Motivasyonu artırır	4
İş birliğini sağlar	4
Toplam	17

Tablo 15’e göre Web 2.0 etkinlikleri verilen öğrenciler fikirlerini belirtmişlerdir (f=17). Bu görüşlerden Kahoot Web 2.0 aracının iletişimi artırdığı (f=5), Kahoot Web 2.0 aracının öğrenciler arası etkileşimi artırdığı (f=4), Kahoot Web 2.0 aracının motivasyonu artırdığı (f=4), Kahoot Web 2.0 aracının iş birliği sağladığı (f=4) konusunda fikir belirtmişlerdir. Uygulanan etkinlik doğrultusunda öğrenci düşünceleri şöyledir:

Kahoot uygulaması sayesinde bir çok bilgiye ulaşabileceğimi öğrendim. Kahoot uygulaması sayesinde sorularımı hazırlayıp ve sunu ortamımı zenginleştirebileceğimi öğrendim. Ayrıca arkadaşlarımla beraber çalışma ortamı sunduğu için iş birliğini artırıcı bir uygulama olduğunu düşünüyorum. Ö1

Ücretsiz bir uygulama olan Kahoot’ un, öğrenciler ve öğretmenler için çok yararlı olduğunu düşünüyorum. Mesela ders çalışırken Kahoot ’un çok yardımcı oluyor. Kahoot ’da hocalarınızın hazırladığı testleri çözebilirsiniz ve derslerle alakalı oyunları bile var ama maalesef bazıları paralı. Ayrıca ücretsiz olarak çoğu şeyi yapabilirsiniz. Bütün bunların yanında iş birliğini sağlamaktadır. Ö2

Kahoot bence çok güzel bir uygulama. Dünyadaki kişilerin de belki bu uygulama sayesinde daha yüksek yerlere ulaşabileceğini düşünüyorum ve bu yüzden belki ülkeler daha fazla gelişebilir. Çünkü Web 2.0 araçları aynı zamanda sosyalleşme imkanı sağlar. Ö3

Ben bu uygulamayı çok sevdim. Soru oluşturma, kültürümüzü geliştirme ve daha çok çalışma olarak çok iyi bir uygulama. Arkadaşlarımızla daha fazla vakit geçirip iş birliğini sağlamaktadır. Ö4

Güzel bir uygulama. Öğrenim ve eğitimi geliştirir. Sosyal Bilgiler dersinde oldukça faydalı. Etkileşimi artırmakta ve öğrenciler arasında sosyalleşmeye katkı sağlamaktadır. Ö5

Google'ye girip Kahoot yazıp yüklenebilir. Sonra kendi mailinizi yazıp soru oluşturabilirsiniz. Arkadaşlarımızla etkileşimli bir şekilde sorular çözebiliyoruz. Ö6

Bize çok önemli katkıları oldu. Etkileşim sağladı. Eğitim alanımızı güçlendirdi. Bilmediğimiz bilgileri öğrenmemize yardımcı oldu ve zekamızı güçlendirdi. Ö7

Çok faydalı ve sağlıklı bir uygulama ve aynı zamanda sınıf oluşturma özelliği bakımından etkileşimi sağladığı için çok iyi. Ö8

Bilgi katabilecek güzel bir uygulama, çok yararlı olduğunu düşünüyorum. Motivasyonumu artırdı. Ö9

Bu uygulamayı yararlı buldum. Motivasyonumu ve derse ilgimi artırdı. Zengin bir platforma sahip. Çeşitli sorular hazırlayabiliyoruz. Öğrenim açısından gerekli bir uygulama. Ö10

Güzel bir uygulama. güzel şeyler öğrenebiliriz. uygulamada kendimi geliştirebilirim. Çeşitli sorular çözebilirim. Ders açısından motivasyonu artırabilir. Ö11

Ben bu uygulamayı çok sevdim. Derse ilgim ve motivasyonum arttı. Soru oluşturma, kültürümüzü geliştirme ve daha çok çalışma olarak çok iyi bir uygulama. Ö12

İleride çok işimize yarayacağını düşünüyorum. Bu uygulamada soru hazırlayabiliriz ve çözebiliriz. Arkadaşlarımızla iletişimimizi güçlendiriyor. Ö13

Yararlı bir uygulama ve soru çözmeyi daha eğlenceli hale getiriyor.

Sosyal iletişimimiz web ortamında artıyor. Ö14

Kahoot'ta test çözebiliriz, arkadaşlarımızla daha fazla iletişim halinde olmamızı sağlıyor. Test gelişimi açısından güzel bir uygulama olduğunu düşünüyorum. Ö15

Bu uygulama Sosyal Bilgiler dersimizin iyi olmasını sağladı ve iletişimimizi artırdı. Ö16

Çok güzel bir uygulama ve içeriği çok iyi. İletişim anlamında daha fazla olanak sağlayan uygulama olması açısından oldukça yararlı bir uygulama. Ö17

Tablo 16'da 7. sınıf deney grubu öğrencilerinin Sosyal Bilgiler dersi ölçme ve değerlendirmede Quizlet kullanımına dair görüşlerinden elde edilen bulgular yer almaktadır. Quizlet uygulaması öğrencilere ünite kapsamında etkinlik olarak sunulmuştur. Öğrencilerin Quizlet uygulaması ile etkinliğe katılması ve not tutmaları istenmiştir.

Tablo 16

7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Quizlet Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri

Quizlet	f
Öğrenmeye yardımcıdır	5
Motivasyonu artırır	5
Dikkati artırır	4
Bilgileri pekiştirir	2
Toplam	16

Tablo 16'ya göre Web 2.0 etkinlikleri verilen öğrenciler fikirlerini belirtmişlerdir (f=16). Bu görüşlerden Quizlet Web 2.0 aracının öğrenmeye yardımcı olduğu (f=5), Quizlet Web 2.0 aracının motivasyonu artırdığı (f=5), Quizlet Web 2.0 aracının dikkati artırdığı (f=4), Quizlet Web 2.0 aracının bilgileri pekiştirdiği (f=2) konusunda fikir belirtmişlerdir. Uygulanan etkinlik doğrultusunda öğrenci düşünceleri şöyledir:

Uygulama güzel aylık 2 dolar karşılığında kartlar var ve soru sorabiliyoruz. Ayrıca bu uygulama önceki bilgilerimizi pekiştirmemize yardımcı olur. Ö1

Quizlet derslerimize çok yararlı bir uygulama. Bilgilerimizi pekiştirmeye yardımcı olur. Ama tek sıkıntısı ilk aydan sonra her aylık kullanım için 2 dolar istiyor. Onun dışında hiçbir kötü tarafı yok. Dersle alakalı sorular testler vb. şeyler var. Ö2

Bu uygulama kartlara yazı yazılıp öğrencilere soru sormak için güzel bir uygulama, bu nedenle dikkati artırır ve öğrenme ortamı daha yüksek olur. Ö3

Bu kartlar sayesinde Sosyal Bilgiler dersinde dikkat düzeyim arttı ve olumlu kazanımlar elde ettim. Arkadaşlarımıza soru atabiliriz ve eğlenceli sorular sorabiliriz. Ö4

Kartlar var ve içinde bilgiler dolu. Öğrenmeyi kolaylaştırıyor. Android, IOS'dan giriş yapabilme imkanı var. 1 ay ücretsiz denemesi var istediğin gibi soru oluşturabilir ve paylaşabilirsin. Arkadaşlarınızla sınıf kurabilirsiniz, duyuru yapabilirsiniz ve grup kurabilirsiniz. Öğrencilerin dikkat seviyesini artırır. Ö5

Çok iyi bir uygulama. Öğrenme ortamı zenginleşip ve dikkat artıyor. Kartlar var ve çok iyi bir özellik, kartlar renkli olabiliyor, arkasına anlamlarını yazabiliyoruz, ses kaydedip derslere oradan çalışabiliyoruz ve sınıfça oda kurup birbirimize soru sorabiliyoruz. Ö6
1 ayı ücretsiz 1 ay bitince aylık 2 dolar verilir. Uygulamaya girince soru yapma, sınıf oluşturma ses kaydı yapma, öğretmenlerinizin sorularını çözme gibi imkanlar tanır. Kart kısmından oyun oynayabiliriz. Derse karşı motivasyonum arttı. Ö7

Zekamızı güçlendirir, motivasyonunuzu artırır, ezberlerimizi güçlendirir ve öğrenme ortamı kolaylaşır. Arkadaşlarımızla beraber hazırlayabiliriz ve derslerdeki bilgilerimizi güçlendirir, bilmediğimiz kelimeleri konuları kartlarla öğreniriz. Ö8

Özellikle de Sosyal Bilgiler dersi için kart olayı ve yanlış yazmayı düzeltme olayı güzel. Sosyal Bilgiler dersine karşı motivasyonum daha da yükseldi. Ö9

Öğrenme için güzel bir uygulama. Motivasyonu artırıyor. Ö10

Bu kartlar sayesinde arkadaşlarımıza soru atabiliriz, doğal olarak motivasyonumuzun artmasını sağlıyor. Sorular sorabildiğimiz için güzel bir uygulama. Ö11

Genel olarak renkli kartlar olması eğlenceli ve bu yolla arkadaşlarla grup kurabiliriz, ödev paylaşabiliriz. Öğrenme ortamımız zenginleşiyor Ö12

Sosyal Bilgiler dersinde öğrenme ortamını kolaylaştırdı ve zenginleştirdi. Ö13

Genel olarak kartlar var sonra orda çalışma yapabiliriz. 30 günlük ücretsiz üye olabiliriz ama 30 gün bittiğinde 2 dolar verip devam ettirebiliriz. Öğrenme ortamımız zenginleşti. Ö14

Bu uygulamayı 1 ay kullandıktan sonra ücretli oluyor. Sosyal Bilgiler dersinde öğrenme oranımı artırdı ve ilgimi artırdı. Ö15

Bu uygulama Sosyal Bilgiler dersinde konuları daha iyi anlamamızı sağladı. Öğrenmemizi zenginleştiriyor. Ö16

Tablo 17’de 7. sınıf deney grubu öğrencilerinin Sosyal Bilgiler dersi ölçme ve değerlendirmede Wooclap kullanımına dair görüşlerinden elde edilen bulgular yer almaktadır. Wooclap uygulaması öğrencilere ünite kapsamında etkinlik olarak sunulmuştur. Öğrencilerin Wooclap uygulaması ile etkinliğe katılması ve not tutmaları istenmiştir.

Tablo 17

7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Wooclap Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri

Wooclap	f
İletişimi artırır	6
Motivasyonu artırır	5
İlgi artırır	5
Ölçme ve değerlendirmeye alternatiftir	4
Toplam	20

Tablo 17’ye göre Web 2.0 etkinlikleri verilen öğrenciler fikirlerini belirtmişlerdir (f=20). Bu görüşlerden Wooclap Web 2.0 aracının iletişimi artırdığı (f=6), Wooclap Web 2.0 aracının motivasyonu artırdığı (f=5), Wooclap Web 2.0

aracının ilgi artırdığı (f=5), Wooclap Web 2.0 aracının ölçme ve değerlendirmeye alternatif olduğu (f=4) konusunda fikir belirtmişlerdir. Uygulanan etkinlik doğrultusunda öğrenci düşünceleri şöyledir:

Wooclap uygulaması sayesinde quiz, çoktan seçmeli test, anket gibi ölçme ve değerlendirme araçları ile kendimi test edip çalışmalar yapıp derslerde aileme, çevreme vs. sunabileceğim bir Web 2.0 aracının olduğunu öğrendim. Bence ölçme ve değerlendirme sınavları için kullanılabilir. Ö1

Soru sorma, puzzle çözme ve öğretme olanakları sunmaktadır. Anket hazırlama imkanı sunmakta olan bu uygulama eğitim ve öğretim açısından oldukça yararlı bir uygulama. Anket hazırlama öğrencilerin sınav anlayışlarını ve sınavlardan sıkılmalarını engelleyebilir. Ö2

Wooclap çok güzel uygulama ve herkese açık bir platform. Sadece 1 ay ücretsiz. Yazılı sınavlarından daha eğlenceli. Mesela bugün ne yapacaksın gibisinden etkinlik oluşturup herkesle paylaşabilirsin ve QR kod ile okutarak etkinliği paylaşabilirsin. Ö3

İş çalışanları için güzel bir uygulama. İşverenler istatistik çıkarabilir. Anket özelliği de var. Soru özelliği çok güzel oradan sorular falan yazabiliriz. Çok fazla soru tarzının olması ve web ortamında hazırlanması daha eğlenceli. Soru, sınav bulutu gibi özellikler var. Ö4
Güzel bir uygulama, gününüzün nasıl geçtiğini sorabiliyorsunuz, motivasyon yükselten bir uygulama. Ö5

Wooclap, motivasyonu artıran bir uygulama. Bu uygulamada kolayca anket yapabiliyorsunuz. Ve bu da motivasyonu yükseltiyor anket yapanın da katılanın da motivasyonu artırıyor. Ö6

Wooclap uygulaması bence güzel bir uygulama. Öğretmenler öğrencilerine ödev atabilirler, sınav sorularının nasıl olduğunu sorabilir bence bu insanların biraz daha motivasyonunu artırır. Ö7

Uygulama çok yararlı, ankette çok istatistik çıkıyor, soru sorarak motivasyonunuzu yükseltiyorsunuz. Ö8

Bu uygulamada anket yapılabilir. Soru sorabilirsiniz. Dayanışma ve motivasyon artırır. İstatistiklere bakabilir ve cevap kısmından kendini değerlendirebilirsiniz. Ö9

Soru çeşitlerinin çok olması derse ilgimi artırdı. Ö10

Özellikle de öğretmen veya işverenin kullanması amacıyla tasarlanmış olumlu yanları var ve anket oluşturabilmesi ve bu anketlerden istatistik oluşturması güzel. Sosyal Bilgiler dersine karşı ilgimi daha çok artırdı. Ö11

Uygulamada anket kullanılması güzel, çok iyi bir uygulama. Derse karşı ilgimi artırdı. Ö12

Sosyal Bilgiler dersine ilgim arttı. Öğretmenler için çok güzel ve geçmiş günlerdeki uzaktan eğitim yararına bir uygulama. Soru oluşturup paylaşma özelliği çok güzel ve iyi bir uygulama. Ö13

Duygularımızı birbirimize sorabiliriz. Sosyal Bilgiler dersinde dikkat düzeyim arttığı için bu konulara ilgim arttı. Ö14

Wooclap uygulamasının soru sorma, puzzle çözme, öğretme ve iletişimi artırma gibi yararları var. Ö15

Wooclap uygulaması ile dosya oluşturulabiliriz ve dosyaları yenileyebiliriz. Bu uygulama arkadaşlarımızla iletişimimizi artırır. Ö16

Wooclap iletişimi artırır ve duygularımızı birbirimize sorabiliriz. Ö17

Wooclap öğretmenlerin genellikle kolayca kullanabileceği bir uygulama, ödev vb. birçok farklı alanda kullanılır, şirketlerde mağazalarda vb. yerlerde güzel kullanılır. Şirketlerde ayrıca sosyal iletişimi de sağlar. Ö18

Bu uygulama daha çok sohbet amaçlı bir uygulama bu yüzden iletişimi artırıyor. Ö19

Oldukça iyi bir uygulama. İşyerlerinde kullanılabilir ve okulda öğretmenler öğrencilerin durumunu ve duygu durumunu sorması ve dersi bu şekilde işlemesi açısından oldukça verimli bir uygulama. Öğretmen ve öğrenci arasındaki iletişimi olumlu yönde etkileyeceğini düşünüyorum. Ö20

Tablo 18’de 7. sınıf deney grubu öğrencilerinin Sosyal Bilgiler dersi ölçme ve değerlendirmede Triventy kullanımına dair görüşlerinden elde edilen bulgular yer almaktadır. Triventy uygulaması öğrencilere ünite kapsamında etkinlik olarak sunulmuştur. Öğrencilerin Triventy uygulaması ile etkinliğe katılması ve not tutmaları istenmiştir.

Tablo 18

7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Triventy Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri

Triventy	f
İnteraktif eğitim sağlar	5
Öğrendiklerimizi pekiştiririz	4
Motivasyonu artırır	4
Farklı sorular sunar	3
Toplam	16

Tablo 18'e göre Web 2.0 etkinlikleri verilen öğrenciler fikirlerini belirtmişlerdir (f=16). Bu görüşlerden Triventy Web 2.0 aracının interaktif eğitim sağladığı (f=5), Triventy Web 2.0 aracının öğrendiklerimizi pekiştirmemizi sağladığı (f=4), Triventy Web 2.0 aracının motivasyonu artırdığı (f=4), Triventy Web 2.0 aracının farklı sorular sunduğu (f=3) konusunda fikir belirtmişlerdir. Uygulanan etkinlik doğrultusunda öğrenci düşünceleri şöyledir:

Sınav işlemlerinde veya ödevlerin yapımında kullanılır. Örnek olarak öğretmenler öğrencilere test ve ödev verebilir yani bu uygulamanın çocukların gelişimine çok büyük katkıları vardır. Ayrıca farklı soru tiplerini görürüz. Ö1

Triventy uygulaması sınava hazırlık gibi, istediğimiz kadar soru çözebilme imkanı sunması açısından oldukça yararlı bir uygulama. Ö2
Bu uygulama öğrencilerin farklı soru örnekleri ile karşı karşıya kalması açısından oldukça başarılı bir uygulamadır. Ö3

Katalogu basit olduğu için soru hazırlaması kolay bu yüzden de güzel bir uygulama. Sosyal Bilgiler dersinde öğrendiklerimizi pekiştirmemize fayda sağlar. Ö4

Öğrendiklerimizin kalıcı hale gelmesini sağlar. Ö5

Sosyal Bilgiler dersinde öğrendiğimiz bilgileri bu yolla unutmuyabiliriz. Bu uygulama ile kendimizi daha çok geliştirebiliriz. Başarımızı artırabiliriz. Çeşitli sorular yazabiliriz ve öğrenme için güzel bir uygulama. Ö6

Sınav soruları hazırlayabilirsiniz ve öğretmenin kodunu girince sınavlara girebilirsiniz, kaç doğru yaptığımızı görebilirsiniz. Öğrendikleriniz pekişir ve kalıcı hale gelir. Ö7

Triventy uygulaması sayesinde kendi sınavımı oluşturup çevreme aileme veya arkadaşlarıma sunabileceğim bir ölçme ve değerlendirme aracının olduğunu öğrendim. Ayrıca Triventy uygulaması sayesinde çevrem, ailem, kendim veya arkadaşlarımla motivasyonumu arttırabileceğimi öğrendim. Ö8

Güzel bir uygulama, öğretmenler öğrencilere soru sorabiliyor ve ücretsiz bir uygulama. Motivasyonu arttıran bir uygulama. Ö9

Triventy güzel bir uygulama mesela hocalar öğrencilerine ödev gönderebilir, öğrencilerinin motivasyonunu artırır ve çalışmaya daha istekli olurlar. Ö10

Bu uygulamada istediğin gibi sınav konuları ekleyebilirsin, ücretsiz bir uygulama ve istediğin kadar soru ekleyebilirsin. Sınav başladığında kim doğru kim yanlış yapmış diye bakabilirsin ve skoruna da bakabilirsin ve bu öğrencilerde motivasyonu artırır. Ö11

Anket özelliği var. Soru özelliği çok güzel. Sınav özelliği de güzel. Sınırsız soru yazabiliriz. Altına sorularla ilgili ipucu yazabiliriz ve soru başına süre yazabiliriz ve paralı olmaması güzel. Uzaktan eğitim veya bu gibi durumlarda kullanılabilir. Ö12

Uygulama çok faydalı her istediğimiz soruyu çözebiliriz, dakika kurup ne kadar yaptımıza bakabiliriz. Uygulama için çevrimiçi katılım yeterlidir. Ö13

Triventy uygulaması sayesinde öğretmen birden fazla sınav hazırlayıp öğrencilere sunabilir. Öğretmen sadece okulda değil okul dışında da öğrencilere ödev yollayabilir. Ö14

Bize çok katkı sağladı. Bilmediklerimi gösterdi. Pandemi veya uzaktan eğitimde kullanılabilir. Ö15

Öğretmenler için çok güzel ve geçmiş günlerdeki uzaktan eğitim yararına bir uygulama. Soru oluşturup paylaşma özelliği çok güzel ve iyi bir uygulama. Ö16

Tablo 19'da 7. sınıf deney grubu öğrencilerinin Sosyal Bilgiler dersi ölçme ve değerlendirmede Quiziz kullanımına dair görüşlerinden elde edilen bulgular yer

almaktadır. Quiziz uygulaması öğrencilere ünite kapsamında etkinlik olarak sunulmuştur. Öğrencilerin Quiziz uygulaması ile etkinliğe katılması ve not tutmaları istenmiştir.

Tablo 19

7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Quiziz Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri

Quiziz	f
Motivasyonu artırır	6
Çevrimiçi sınav ortamı sağlar	5
Etkileşimi artırır	4
Geribildirim sağlar	4
Toplam	19

Tablo 19'a göre Web 2.0 etkinlikleri verilen öğrenciler fikirlerini belirtmiştir (f=19). Bu görüşlerden Quiziz Web 2.0 aracının motivasyonu artırdığı (f=6), Quiziz Web 2.0 aracının çevrimiçi sınav ortamı sağladığı (f=5), Quiziz Web 2.0 aracının etkileşimi artırdığı (f=4), Quiziz Web 2.0 aracının geribildirim sağladığı (f=4) konusunda fikir belirtmişlerdir. Uygulanan etkinlik doğrultusunda öğrenci düşünceleri şöyledir:

Eş zamanlı ve ayrı zamanlı olarak testlere katılma, çevrimiçi sınav oluşturma, anket hazırlama gibi olanaklar sunar. Öğrenciler aynı zamanda sınavlara katılır ve anında geri bildirim alınabilir. En önemli kısmı anında geribildirim imkanı tanır. Ö1

Hemen dönüt alma imkanımız var. Sınav raporlama ve testlerden de faydalanabiliyoruz. Anket yapabiliyoruz ve ücretli değil e-posta ile giriş yapılabilir. Ö2

Quiziz de sınav, farklı soru tipleri hazırlayabiliriz ve anket hazırlayabilme özelliği de bulunmakta. Anında geribildirim sağlar. Sınıf bile oluşturulabilir. Öğrenciler ve öğretmenler için faydalı bir uygulama olduğunu düşünüyorum. Ö3

Var olan testlerden faydalanma ve bireysel çok amaçlı anket hazırlanmasını sağlar ve hocalar sınav hazırlayabilir bu uygulamadan. Öğrencilerin ödevlerine öğretmenin geribildirim yapmasını sağlar.

Ödev atabilir ve kontrol edebilir ve bu sayede öğrenciler belki daha fazla çalışmaya başlarlar. Ö4

Testlerden faydalanma gibi olanaklar sunuyor. Soru sorma ve anket hazırlayabilme açısından önemlidir. Öğrenciler ayrıca bu uygulama ile sınavlara çalışabilir ve aralarındaki etkileşim artabilir. Ö5

Bu uygulamada şunlardan faydalanabiliriz: Sınav sonuçlarını raporlama, istatistik çıkarma gibi önemli veriler elde edilir. Ve öğrenci öğretmen etkileşimi artırması açısından önemlidir. Ö6

Sınav sonuçlarını raporlama ve farklı soru tiplerinden faydalanabiliriz. Öğrenciler sınavlara katılır. Tanıtımlı videolar var. Sorunun konusunu ve zorluğunu ayarlayabiliriz. Kendimize ait sınıf oluşturabiliriz. Sınıf oluşturmak arkadaşlarımızla etkileşimi artırabilir. Sorulara ses, görsel ve video ekleyebiliriz. Ö7

Testlerden faydalanma ve farklı sorulardan yararlanabilmek adına güzel bir uygulama. Etkileşimli bir uygulama. Ö8

Bu uygulamada şunlar faydalı olur: Çevrimiçi sınav oluşturma, bireysel ve çok kullanıcıli sınav, quiz. Herkese açık uçlu sorular oluşturabilirsin. Ö9

Çevrim içi sınav oluşturma. Çok kullanışlı anket hazırlayabilir yeni bir topluluk oluşturabiliriz. Ö10

Bireysel ve çok kullanıcıli bir uygulama. Anında girilebilir, çevrimiçi sınav oluşturulabilir, sınav sonuçlarını raporlayabiliriz. Anket hazırlamayı sağlar. Sınavdaki doğru-yanlıklar görülebilir, istediğimiz testi açabiliriz ve kendimiz de hazırlayabiliriz. Ö11

Çevrimiçi sınav oluşturma, testlerden faydalanma gibi özellikleri çok güzel. Özellikle öğretmen ve öğrenci için çok faydalı bir uygulama. Anket hazırlama özelliğini beğendim. Ö12

Çevrimiçi sınav oluşturma, eş zamanlı ve ayrık zamanlı olarak testlere katılmak ve anket hazırlama açısından fayda sağlamaktadır. Ö13

Farklı soru tiplerinden faydalanmamızı sağlar. Anket hazırlayabilmemizi sağlar. Öğrenciler sınavlara katılabilir. topluluk oluşturabiliriz. Bu şekilde Sosyal Bilgiler dersine motivasyonumuz daha çok artar. Ö14

Var olan testlerden faydalanma, soru sorma ve anket hazırlayabilme gibi özelliklerinin olması bu uygulamayı eğlenceli kılan ve motivasyonu artıran özelliklerden. Ö15

Uygulamadaki testlerden faydalanma olanağı sunuyor. Sınav sonuçları raporlama, anket hazırlayabilme ve sonuç çıkarabilme gibi özellikleri bulunuyor. Bütün bunlar derse karşı motivasyonumu artırdı. Ö16

Quiziz eş zamanlı ve farklı zamanlı olarak testlere katılmak ve anket hazırlamamızı sağlar. Arkadaşlarımızla sınav hazırlama imkanının olması motivasyonumu artırıyor. Ö17

Sosyal Bilgiler dersinde testlerden faydalanabiliriz. Eş zamanlı olarak testlere katılabiliriz. Anket hazırlayabiliriz. Motivasyonu artıran bir uygulama. Ö18

Sosyal Bilgiler dersine karşı motivasyonumu daha çok artırdı, ders daha eğlenceli oldu. Ö19

Tablo 20’de 7. sınıf deney grubu öğrencilerinin Sosyal Bilgiler dersi ölçme ve değerlendirmede Canva kullanımına dair görüşlerinden elde edilen bulgular yer almaktadır. Canva uygulaması öğrencilere ünite kapsamında etkinlik olarak sunulmuştur. Öğrencilerin Canva uygulaması ile etkinliğe katılması ve not tutmaları istenmiştir.

Tablo 20

7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Canva Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri

Canva	f
Motivasyonu artırır	6
Sunum tasarım imkanı sağlar	5
İletişim tasarımı imkanı sağlar	4
Görsel tasarım imkanı sağlar	4
Toplam	19

Tablo 20’ye göre Web 2.0 etkinlikleri verilen öğrenciler fikirlerini belirtmişlerdir (f=19). Bu görüşlerden Canva Web 2.0 aracının motivasyonu artırdığı (f=6), Canva Web 2.0 aracının sunum tasarımı imkanı sağladığı (f=5), Canva Web 2.0 aracının iletişim tasarımı imkanı sağladığı (f=4), Canva Web 2.0 aracının görsel

tasarım imkanı sağladığı (f=4) konusunda fikir belirtmişlerdir. Uygulanan etkinlik doğrultusunda öğrenci düşünceleri şöyledir:

Bu uygulama ile görsel tasarım yapılabilir, şablon oluşturulabilir, sunum hazırlayıp sunabiliriz ve arşiv hazırlayabiliriz. Ö1

Cep telefonunda da kullanılıyor ve görsel tasarlama yapabiliyorsunuz. Ö2

Canva'yı tablet, telefon, bilgisayar vb. elektronik aletlerden kullanabilirsiniz. Canva'da görsel tasarım yapmak çok kolay. Grafik, kapak, duvar kâğıdı bile tasarlayabilirsiniz. Canva'nın hem ücretli hem de ücretsiz özellikleri var. Ö3

Uygulama sunum yapma, görsel tasarlama, kitap kapağını hazırlama, reklam yaparak kitap yapacaklar için birebir güzel uygulama. Ö4

Kendi tasarımlarımızı yapabiliriz. Online mobile uygulaması var onu yükleyebiliriz. Bir sürü görsel ve şablonlar var. Sunum, afiş, belge vs. yapabiliriz. Kendi hikayemizi oluşturabiliriz. Tek tek yerlerini değiştirebiliriz. Arka plan, video falan koyabiliriz. İletişim tasarımına olanak sağlar. Ö5

Tablet, bilgisayar ve telefona indirilebilir. Üye olabilirsiniz. Hazır ölçüm verilir, tasarım yapılır, afiş, belge hazırlanabilir. Arkadaşlarımızla iletişim tasarımı hazırlayabiliriz. Ö6

Tasarım yapabilirsiniz. Özel ölçüler yapılabilir. Eğer bir kitap yapmak isterseniz kitabın dış kapağını hazırlayabilirsiniz. İletişim tasarımına olanak sağlar. Ö7

Sosyal Bilgiler dersinde iletişim araçlarını tasarlayabiliriz. Ö8

Mobil olması güzel, sosyal medya resim kapakları için faydalı, kendi tasarımını yapma, sunum hazırlama özellikleri güzel, ücretsiz olması da güzel. Ö9

Cep telefonunda kullanılabilir olması ve fazla görsel olması güzel. Sosyal Bilgiler dersinde sunum hazırlayabiliriz. Ö10

Kendimiz bir sunum oluşturabiliriz, panolar yapabiliriz, ücretsiz içerikleri oldukça fazla olması açısından olumlu. Ö11

Sunum tasarımı yapabiliriz. Kapak oluşturabiliriz. Geçmişte yaptığımız tasarımları görebiliriz. Belge hazırlayabiliriz. Hikaye

görseli hazırlayabiliriz. Rengini değiştirebiliriz. Fotoğraf ekleyebiliriz.

Bağlantı paylaşabiliriz. Ö12

Uygulama sunum yapma ve kitap kapağı hazırlayabilme gibi özellikleri olan bir uygulama. Ö13

Tasarım yapılabilir, bilgisayar, tablet, telefon gibi teknolojilerde kullanılabilir, sunum yapılabilir, afiş hazırlanabilir, hikaye kapağı oluşturulabilir. Tüm bunları düşündüğümüzde oldukça motivasyon artıran, yararlı bir uygulama. Ö14

Sunumlar yapabilmemiz motivasyon artırıcı. Fotoğraf albümü yapabiliriz, şablonları istediğimiz gibi değiştirebiliriz, ve web site ile elektronik kart yapabiliriz. Ö15

Bu uygulamadan sonra derse karşı motivasyonum arttı. Ö16

Bilgisayar telefon tablette kullanılır ve canva.com yazınca üye oluyoruz veya kaydoluyoruz. Instagram'da paylaşım yaparken tasarım yapabiliriz, afiş, kapak, fotoğraf, duvar kağıdı vb. yerlerde güzel kullanılır. Bu uygulamadan sonra Sosyal Bilgiler dersine karşı motivasyonum daha çok arttı. Ö17

Bu uygulamayı telefon, tablet ve bilgisayarda kullanabiliriz. Sosyal Bilgiler dersinde pano oluşturabiliriz. Motivasyonu artıran bir uygulama. Ö18

Kolayca tasarım hazırlayabilme ve telefon, bilgisayardan kullanılması gayet güzel bir özellik. Şablon seçerek kapak oluşturulabiliyorsunuz. Video kapakları yapılabilmesi güzel. Bütün bunları düşündüğümüzde motivasyonu artıran bir uygulama. Ö19

Tablo 21'de 7. sınıf deney grubu öğrencilerinin Sosyal Bilgiler dersi ölçme ve değerlendirmede Padlet kullanımına dair görüşlerinden elde edilen bulgular yer almaktadır. Padlet uygulaması öğrencilere ünite kapsamında etkinlik olarak sunulmuştur. Öğrencilerin Padlet uygulaması ile etkinliğe katılması ve not tutmaları istenmiştir.

Tablo 21

7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Padlet Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri

Padlet	f
Dikkati artırır	5
İletişimi artırır	4
Motivasyonu artırır	4
İş birliğini artırır	3
Toplam	16

Tablo 21'e göre Web 2.0 etkinlikleri verilen öğrenciler fikirlerini belirtmişlerdir (f=16). Bu görüşlerden Padlet Web 2.0 aracının dikkati artırdığı (f=5), Padlet Web 2.0 aracının öğrenciler arası iletişimi artırdığı (f=4), Padlet Web 2.0 aracının motivasyonu artırdığı (f=4), Padlet Web 2.0 aracının iş birliğini artırdığı (f=3) konusunda fikir belirtmişlerdir. Uygulanan etkinlik doğrultusunda öğrenci düşünceleri şöyledir:

Padlet uygulaması sayesinde çizelge ve görseller oluşturabiliriz. Masal ve hikaye oluşturabiliriz. Arkadaşlarımızla çalışmaya olanak sağlar. Yaptığımız bir görselde değişiklik yapıp daha güzel hale getirebilirsiniz. Resim ekleme ve yorum yapma özellikleri sunar. Ö1 Dijital pano hazırlama olanağı sunuyor. IOS ve Android gibi site ve uygulamalara yüklenebiliyor. Ücretli değil. Yüklenirken e-posta ve şifre istiyor. Ayrıca bir arkadaşımızın yaptığı çalışmayı devam ettirebiliriz. Ö2

Padlet'te kapak, arka plan, vb. şeyler yapabilirsiniz. İş birliğini artırır. Tablet bilgisayar vb. elektronik aletlerden kullanabilirsiniz. Padlet normalde paralı bir uygulama ama ücretsiz versiyonu da bulunmakta.

Ö3

Buradan pano oluşturulabilir, logo yapılabilir, güzel proje logolarından yapılabilir, duvar kağıdı da oluşturulabilir. Sosyal iletişimi artıran bir uygulama. Ö4

İletişim duygularımızı artırır. İçerik oluşturma, tasarım hazırlama gibi önemli olanaklar sunduğu için özellikle de derste logo hazırlayacak öğrenciler için oldukça yararlıdır. Ö5

İnsanlarla iletişime geçilebilir. Logo yapım için dijital pano oluşturabilirsiniz. IOS ve Android gibi yerlerden girilebilir ve istediğiniz etkinliği seçip herkesle paylaşabilirsiniz. Yorum yapma, fotoğraf ekleme yapılabilir ve kod ile paylaşılabilir. Ö6

Logo oluşturma özelliği var. Dijital pano oluşturabiliriz. Web ortamında iletişim artar. Bir sürü tasarım seçebiliriz ve onlara Padlet duvarı oluşturabiliriz. Duvarı sonra değiştirebiliriz. kendi sınıfımızı yapıp oraya sorular paylaşabiliriz. Sorulara tarihler yazabiliriz. Linkleri kopyalayabiliriz. Sorulara yorum yapabiliriz. Ö7

IOS, Android gibi uygulamalara indirilebilir, tasarım yapabiliriz. Sosyal Bilgiler dersine karşı motivasyonum arttı. Ö8

Padlet'e girdiğimizde karşımıza 3 farklı giriş gelir. Galeri çizelge, görsel, vb. gibi bir çok çeşit vardır. Çok seçenekli bir uygulama olması özelliği ile motivasyon artırıcı. Ö9

Motivasyonu artırır koduna ilişkin söylem: Bir çok seçenek sunması güzel. Bir kelimeyi pek çok dile çevirmesi bayağı iyi özellik. Logo özelliği güzel. Derse karşı motivasyonum daha çok arttı. Ö10

Uygulama güzel, dijital pano hazırlamak ve telefona indirilebilmesi açısından iyi. Bütün bunlar düşünüldüğünde derse karşı motivasyonumuz artıyor. Ö11

Duvarı istediğimiz gibi doldurabiliriz. Telefona da indirebiliriz. Ücretsiz de kullanılabiliriz. Tasarım seçebiliriz. Açıklama yazabiliriz. Duvar kağıdını değiştirebiliriz. Dijital duvar ekleyebiliriz. Dikkat artırıcı bir uygulama. Ö12

İçerik hazırlayabilme, tasarım hazırlama gibi önemli özellikleri var. Dersi dikkat çekici ve eğlenceli hale getiriyor. Ö13

Oluşturduğumuz boş bir dijital fotoğraf çerçevesi içinde bir uygulama olarak kullanabiliriz. Giriş yapmak için e-posta üzerinden kolayca girebiliriz. Duvar raf seçeneklerini kullanarak güzel temalar yapabilmemiz dikkat artırıyor. Ö14

Bu uygulamada logo tasarlayabiliriz, bu yönü diğer uygulamalardan farklı kılıyor. Ayrıca dikkatle odaklanmayı sağlıyor. Ö15

Duvar oluşturabiliyorsunuz, oluşturduğunuz duvarı özelleştirebiliyorsunuz ve duvara kendi tasarımınızı

oluşturabiliyorsunuz, kendi logonuzu yapabiliyorsunuz ve güzel ve dikkat çekici bir uygulama. Ö16

Tablo 22’de 7. sınıf deney grubu öğrencilerinin Sosyal Bilgiler dersi ölçme ve değerlendirmede Emaze kullanımına dair görüşlerinden elde edilen bulgular yer almaktadır. Emaze uygulaması öğrencilere ünite kapsamında etkinlik olarak sunulmuştur. Öğrencilerin Emaze uygulaması ile etkinliğe katılması ve not tutmaları istenmiştir.

Tablo 22

7. Sınıf Deney Grubu Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Emaze Kullanılmasına Dair Öğrenci Görüşleri

Emaze	f
İletişimi artırır	5
Etkileşimi artırır	4
Motivasyonu artırır	4
Öğrenilenleri görselleştirir	2
Toplam	15

Tablo 22’ye göre Web 2.0 etkinlikleri verilen öğrenciler fikirlerini belirtmişlerdir (f=15). Bu görüşlerden Emaze Web 2.0 aracının iletişimi artırdığı (f=5), Emaze Web 2.0 aracının öğrenciler arası etkileşimi artırdığı (f=4), Emaze Web 2.0 aracının motivasyonu artırdığı (f=4), Emaze Web 2.0 aracının öğrenilenleri görselleştirdiği (f=2) konusunda fikir belirtmişlerdir. Uygulanan etkinlik doğrultusunda öğrenci düşünceleri şöyledir:

Sunum, video, fotoğraf albümü oluşturma, düzenleme, şablon oluşturma, animasyon hazırlama gibi seçenekler sunar. Öğrendiklerimizi görselleştirmemize imkan tanır. Ö1

Emaze’de sunum, blog, fotoğraf albümü gibi şeyleri kolayca yapabilirsiniz. Emaze ücretsiz bir uygulama ama bazı özellikleri paralı. En önemli özelliklerinden biri kolay bir şekilde Web sitesi kurabilirsiniz ve öğrendiğimiz bilgiler somutlaştırıldığı için kalıcı hale gelir. Ö2

Foto albümü oluşturulabilir ve ekran fotosu yapılabilir. Bir şeyler yaparak paylaşılabilir, etkileşimi artırır, bazı şeyler ücretli bazı şeyler ücretsiz. Ö3

Elektronik fotoğraf albümü ve web sitesi hazırlanabilir. Arkadaşlarımızla etkileşim anlamında yararlı bir uygulama. Ö4

Google, Facebook veya Instagram'dan giriş yapabiliriz. Web ortamında etkileşim olanağı sunar. Sunum, video, elektro kart, blog ve fotoğraf albümü oluşturabiliriz. Ama ücretli seçenekler de var. Zarflar var içlerine kendimize özgü fotoğraflar koyabiliriz. Resimlerin büyüklüğünü veya şeklini ayarlayabiliriz. Ö5

Aynı şekilde hesap oluşturup girilebilir. 5 tane uygulama oluşturabilirsiniz ve fotoğraf albümü hazırlama imkanı sunar. Etkileşimli bir uygulama olması oldukça güzel. Ö6

Web sitesi, fotoğraf albümü, anket, video oluşturabiliriz. Ücretli ve ücretsiz seçenekleri vardır. Blog, elektronik kağıt vb. şeyler yapılabilir, yaptığın bir şeyi düzenleyebilir, yaptığınız bir şeyin boyutunu ve genişliğini ayarlayabilirsiniz. Motivasyonu artırıcı ve kullanışlı bir uygulamadır. Ö7

Sosyal Bilgiler dersine karşı motivasyonumu daha çok artırdı. Web sitesinin video oluşturma özellikleri müthiş, fotoğraf albümü oluşturma ücretsiz. Ö8

Sunum, video, web sitesi oluşturmak için yararlı olduğunu ve motivasyonumu artırdığını düşünüyorum. Ö9

Sunumlar yapabiliriz, fotoğraf albümü çıkarabiliriz, şablonları istediğimiz gibi değiştirebiliriz. Ders karşı motivasyonumu artırması açısından oldukça keyifli bir uygulama. Ö10

Önceden oluşturduğumuz uygulamalara götürüyor. İletişimimizi artırıyor. Elektronik kart oluşturabiliriz. Fotoğraf albümü oluşturabiliriz. Şablon başlığını değiştirebiliriz. Web site de yapılabilir. Arka planı değiştirebiliriz. Büyüklüğünü değiştirebiliriz. Fotoğrafi değiştirebiliriz. Ö11

Elektronik fotoğraf albümü oluşturma, web site hazırlayabilme gibi olanaklar sunduğu için keyifli bir uygulama. Arkadaşlarımızla ders dışında da iletişimizi artıran bir uygulama. Ö12

Google hesabımızla giriş yapıyoruz, üye olabiliyoruz. Creavitede daha fazla bilgi veya seçenek bulabiliriz. İletişim olanağı sunuyor. Ö13 İletişimi güçlendiren bir uygulama. Bu uygulamada fotoğraflar oluşturabiliyoruz. Yazılar ekleyebiliyoruz. Keyifli bir uygulama. Ö14 Google hesabı ile giriş yapılıyor, albüm oluşturuluyor, web sitesi, slayt yapılıyor ve bu nedenle keyifli bir uygulama. Sosyal Bilgiler dersinde ve web ortamında iletişimi artırıyor. Ö15

Tablo 23'te 7. sınıf deney grubu öğrencilerine Web 2.0 araçlarının Sosyal Bilgiler dersinde kullanılmasının yararlarının neler olduğuna dair sorular sorulmuş ve cevaplar kodlanmıştır. Öğrenciler bu soru doğrultusunda cevaplarını yazmışlardır. Her öğrencinin verdiği cevaplar ayrı ayrı kodlanmış ve aynı kodlar birleştirilerek tabloda sunulmuştur.

Tablo 23

Sosyal Bilgiler Dersinde Web 2.0 Uygulamalar Etkinliklerinin Kullanılmasının Yararları Nelerdir?

Görüşler	f
Öğrenmeleri pekiştirir	6
Ölçme değerlendirmeye alternatiftir	6
Öğrenmeleri kalıcı kılar	5
Motivasyonu artırır	4
Toplam	21

Tablo 23'e göre Web 2.0 etkinlikleri verilen öğrenciler fikirlerini belirtmişlerdir (f=21). Bu görüşlerden Web 2.0 etkinliklerinin öğrenmeleri pekiştirdiği (f=6), Web 2.0 etkinliklerinin ölçme değerlendirmeye alternatif olduğu (f=6), Web 2.0 etkinliklerinin öğrenmeleri kalıcı kıldığı (f=5), Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarının motivasyonu artırdığı (f=4) konusunda fikir belirtmişlerdir. Görüşler doğrultusunda öğrenci düşünceleri şöyledir:

Motivasyonumu artırıyor, aklımı güçlendiriyor. Ö1

Motivasyon artışı ve ders çalışma kolaylığı sağlıyor. Ö2

Dersi daha iyi kavrayabiliyoruz. Örneğin, Kahoot'ta soru çözerek kendimizi geliştirebiliriz. Motivasyonu artıran bir uygulama. Ö3

Bence çoğu şey için kullanılabilir: sınav hazırlama, soru hazırlama, proje logoları hazırlayabilme vb. gibi yararları vardır. Bütün bunlar Sosyal Bilgiler dersine karşı motivasyonu artırıyor. Ö4

Daha iyi anlama ve soru-cevap ile kendimizi geliştirmemizi sağlar. Öğrendiğimiz bilgiler kalıcı hale gelir. Ö5

Sosyal Bilgiler dersinde öğrendiğimiz bilgileri unutmayız. Ö6

Orada birbirimize soru, anket gibi şeyler yollayabildiğimiz için başka birinin bilmediği soruları da ona öğretebiliriz. Birbirimize sorular sormamız bilgilerimizi kalıcılaştırır. Ö7

Daha önce ve yeni öğrendiğimiz bilgileri unutmamamızı sağlar. Ö8

Çocuklar kendilerini ifade edebilir hale gelebilir. Düşünce ve yorumlarını bu derste ifade edebilir. Ayrıca öğrenilen bilgiyi unutmayız. Ö9

Derse katılmamızı sağlar. Bilmediğimiz konuları öğreniriz. Yeni bir sınav olarak uygulanabilir. Ölçme ve değerlendirmeye alternatif olarak kullanılabilir. Ö10

Bence web ortamında sınavlar yapılmasını kolaylaştırır. Ö11

Ders içi katılım için iyi olduğunu düşünüyorum. Ayrıca ölçme ve değerlendirme araçları olarak da kullanılabilir. Ö12

Gördüğümüz Web 2.0 uygulamaları sınavlara alternatif olarak uygulanabilir. Ö13

Sosyal Bilgiler dersini bu uygulamalar ile daha iyi öğrenebiliriz. Ayrıca bu uygulamalar üzerinden çevrimiçi sınav yapılabilir. Ö14

Soru hazırlama açısından oldukça yararlı bir uygulama. Geleneksel sınav anlayışından uzaklaşmamızı sağlıyor. Sosyal Bilgiler dersinde bu şekilde sorular oluşturabilir, arkadaşlarımızla paylaşabiliriz. Ö15

Yeni uygulamalar öğrendik ve günlük hayatımızda da kullanabiliriz. Öğrendiklerimizi pekiştirmemize olanak sağlıyor. Ö16

Daha çok soru çözebiliriz. Bu yolla öğrendiğimiz bilgileri pekiştiririz. Ö17

Bence Sosyal Bilgiler dersinde öğrendiğim bilgileri ve yeni öğrendiğim bilgileri pekiştirmemi sağladı. Ö18

Sosyal Bilgiler dersinde kullanacağım ve içinde çok bilgi öğreneceğim için yararlı olacağını düşünüyorum. Bu uygulamaları evde tekrar amacıyla kullanmam bilgilerimin pekişmesini sağlıyor. Ö19

Bu araçların bana çok faydası oldu. Mesela Sosyal Bilgiler dersimin daha iyi olmasını sağladı. Eski ve yeni bilgilerim daha anlamlı oldu ve pekişti. Ö20

Web 2.0 araçları sayesinde Sosyal Bilgiler dersinde öğrencilere soru hazırlayabilir ve oradan ödevler, çalışmalar gönderebilirsiniz. Öğrendiklerimizi pekiştiririz. Bu nedenle oldukça faydalı bir uygulama. Ö21

Tablo 24'te 7. sınıf deney grubu öğrencilerine Web 2.0 araçlarını öğrenmenin Sosyal Bilgiler dersinde öğrenci motivasyonuna etkisinin neler olduğu sorulmuş ve cevaplar kodlanmıştır. Öğrenciler bu soru doğrultusunda cevaplarını yazmışlardır. Her öğrencinin verdiği cevaplar ayrı ayrı kodlanmış ve aynı kodlar birleştirilerek tabloda sunulmuştur.

Tablo 24

Ölçme ve Değerlendirme Süreçlerinde Web 2.0 Araçlarının Kullanımı Derse İlişkin Motivasyonunu Nasıl Etkiler?

Görüşler	f
İletişimi artırır	6
Etkileşimi artırır	5
Dikkati artırır	5
İş birliğini sağlar	5
Toplam	21

Tablo 24'e göre Web 2.0 etkinlikleri verilen öğrenciler fikirlerini belirtmişlerdir (f=21). Bu görüşlerden Web 2.0 araçlarını öğrenmenin iletişimi artırdığı için motivasyonu artırdığı (f=6), Web 2.0 araçlarını öğrenmenin öğrenciler arası etkileşimi sağladığı için motivasyonu artırdığı (f=5), Web 2.0 araçlarını öğrenmenin dikkati artırdığı için motivasyonu sağladığı (f=5), Web 2.0 araçlarını öğrenmenin iş birliğini sağladığı için motivasyonu artırdığı (f=5) konusunda fikir belirtmişlerdir. Görüşler doğrultusunda öğrenci düşünceleri şöyledir:

Öğrenciler arasında iş birliğini sağladığı için motivasyonu artırır. Ö1

Sosyal Bilgiler dersinde iş birliğine olanak sağladığı için motivasyon artar. Ö2

Derslerde arkadaşlarımızla etkinlikler yapmak eğlenceli olduğu için motivasyonumuz da artıyor. Ö3

Öğrenci motivasyonuna olumlu anlamda katkılar sunar. Çünkü arkadaşlarımızla beraber çalışmalar yapma imkanı tanıyor. Ö4

Motivasyon olarak öğrencinin daha iyi kavramasını sağlıyor. Çünkü takım halinde çalışmalar yapıyoruz. Ö5

Motivasyonu artırır, çünkü etkileşimli uygulamalar olduğu için kendimizi iyi hissederiz. Ö6

Motivasyonu artırır çünkü sınıf oluşturduğumuzda birbirimizle orada konuşabiliriz. Ö7

Çok etkili bilgiler verir, uygulamalar çok amaçlıdır. Etkileşim olanağı sunduğu için motivasyonu artırır. Ö8

Çocukların Sosyal Bilgiler dersinde kendilerine özgüveni artar. Etkileşimleri artar. Ö9

Sosyal Bilgiler dersine ilgimiz artar. Soru çözme merakımızı güçlendirir. Sosyal Bilgiler dersindeki derse katılımımız artar. Ö10

Derse katılma isteğini artırması, dikkat uyandırması açısından motivasyon artırıcı ve daha olumlu bakış açıları sunması açısından Sosyal Bilgiler dersinde oldukça kullanışlıdır. Ö11

Dikkatimi artırdığı için motivasyonumu arttırdı ve derse katılım isteğimi artırdı. Ö12

Bana göre Sosyal Bilgiler dersinde dikkatimi artırdı. Ö13

Sosyal bilgiler dersinde motivasyon ve dikkatim arttı. Ve öğrenme açısından olumlu katkılar sağladı. Ö14

Mesela şahsi olarak ders çalışırken daha rahat ve eğlenceli çalışmamı sağladı. Daha dikkatli çalıştığım için motivasyonum arttı. Ö15

Bilgi içerikli uygulamalarda arkadaşlarımızla bilgileri paylaşmamız iletişimimizi artırdığı için Sosyal Bilgiler dersinde motivasyonumu artırdı. Ö16

Dersler daha keyifli ve eğlenceli geçtiği için motivasyonum arttı. Arkadaşlarımla iletişimim arttı. Ö17

Soru çözümü özelliği var. Çoktan seçmeli soruları kendimiz hazırlayınca motivasyonumuzun arttığını düşünüyorum. Hazırladığımız soruları arkadaşlarımızla paylaşabiliyoruz. Ö18 otivasyonumu artırdı, çünkü bu uygulamaları öğrendiğim için motivasyonum artar. Arkadaşlarımla daha fazla bilgi paylaşabilirim. Ö19

Oradaki öğrendiğimiz şeyleri arkadaşlarımızla Sosyal Bilgiler dersinde kullanmak güzel oldu bence. Motivasyonum ve öğrenme isteğim arttı. Ö20

İletişim olanağı sağladığı için Sosyal Bilgiler dersine karşı motivasyonumu artırdı. Ö21

Tablo 25'te 7. sınıf deney grubu öğrencilerine Web 2.0 araçlarını öğrenmenin Sosyal Bilgiler dersinde derse karşı bakış açısını değiştirip değiştirmediği sorulmuş ve cevaplar ayrı ayrı kodlanmıştır. Öğrenciler bu soru doğrultusunda cevaplarını yazmışlardır. Her öğrencinin verdiği cevaplar ayrı ayrı kodlanmış ve aynı kodlar birleştirilerek tabloda sunulmuştur.

Tablo 25

Web 2.0 Araçlarını Öğrenmek Bakış Açısını Değiştirdi Mi?

Görüşler	f
Motivasyonu artırır	6
Öğrenmeleri pekiştirir	5
Sosyalleştirir	5
İlgi artırır	5
Toplam	21

Tablo 25'e göre Web 2.0 etkinlikleri verilen öğrenciler fikirlerini belirtmişlerdir (f=21). Bu görüşlerden Web 2.0 etkinliklerinin motivasyonunu artırdığı için değiştirdiği (f=6), Web 2.0 etkinliklerinin öğrenmeleri pekiştirme olanağı sağladığı için değiştirdiği (f=5), Web 2.0 etkinliklerinin sosyalleşme olanağı sağladığı için değiştirdiği (f=5), Web 2.0 etkinliklerinin ilgi artırdığı için değiştirdiği (f=5) konusunda fikir belirtmişlerdir. Görüşler doğrultusunda öğrenci düşünceleri şöyledir:

Bakış açımı değiştirdi, öğrenme ortamım daha da zenginleşti. Sosyal Bilgiler dersine karşı ilgim arttı. Ö1

Derse karşı ilgim daha çok arttığı için değiştirdi. Öğrenme ortamım daha da zenginleşti. Ö2

Sosyal Bilgiler dersine ilgimi artırdı, bu nedenle değiştirdi. Ö3

Olumlu anlamda katkıları oldu. Sosyal Bilgiler dersine daha çok ilgim arttı. Ö4

Uygulamaların teknoloji ile ilgili olması ve bunun derste kullanılması Sosyal Bilgiler dersine ilgimi daha çok artırdı. Ö5

Evet bakış açım çok değişti gerçekten Sosyal Bilgiler dersini daha iyi anlıyorum ve öğrendiklerimi pekiştirebiliyorum. Ö6

Yeni öğrendiğim bilgileri pekiştirme olanağı sunduğu için evet değiştirdi. Ö7

Evet değiştirdi bir çok olumlu uygulama öğrendik. Bu da öğrendiklerimi kalıcı hale getirip öğrendiklerimin pekişmesini sağladı. Ö8

Evet, değiştirdi. Bilgilerimi pekiştirmesi bakış açımı daha çok zenginleştirdi ve değiştirdi. Ö9

Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarını öğrenince daha iyi olduğumu düşünüyorum. Artık öğrendiğim bilgileri unutmuyorum bu da bilgilerimi kalıcı hale getirdiği için evet değiştirdi. Ö10

Değiştirdi, Sosyal Bilgiler dersinde sosyalleşme imkanı tanıdı. Ö11

Derse katılımımın arttığını düşünüyorum. Arkadaşlarımla daha çok bilgi paylaştığım için bakış açım daha çok değişti. Ö12

Evet, çünkü derste arkadaşlarımızla daha çok vakit geçiriyor ve sosyalleşiyoruz. Ö13

Evet, Sosyal Bilgiler dersine karşı merak uyandırdı. En önemlisi de sosyalleşip daha çok bilgi paylaşıyoruz. Ö14

Evet, daha çok sevdiğim ve sosyalleştiğim bir ders oldu. Ö15

Evet değiştirdi. Motivasyonumu artırdı. Ayrıca uygulamalar basit ve anlaşılır. Ö16

Sosyal Bilgiler dersine katılımımı artırdı. Motivasyonumu artırdığı için değiştirdi. Ö17

Sosyal Bilgiler dersinde böyle bir etkinlik yaptığım için mutluyum.

Motivasyonum daha çok arttı ve bu yüzden değiştirdi. Ö18

Değiştirdi. Çünkü eskiden Sosyal Bilgiler dersinde bilmediğim şeyleri

burada yaptığım ve yapacağım için bakış açımı değiştirdi.

Motivasyonum arttı. Ö19

Evet, değiştirdi. Derse karşı ilgimi, motivasyonumu ve derse katılma

oranımı artırdı. Ö20

Evet, çünkü Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçları ile var olan

uygulamaları öğrenmek ve etkinlik yapmak derse katılım oranımı

artırdı. Sosyal Bilgiler dersine karşı motivasyonum daha çok arttı.

Ö21



BÖLÜM V

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Tunks (2012) araştırmasında Web 2.0 araçlarının birbirinden ayrılan yönlerine ve bunların kullanımlarının ayrılan yönlerine değinmiştir. Bu çalışmada Web 2.0 araçlarının eğitim dünyasında kullanılmasının birçok sebebine değinilmiştir. Bunlardan en önemlisi günümüz dünyasında teknolojinin geldiği seviye düşünülecek olursa Web 2.0 araçlarının eğitim dünyasında kullanılmasının getireceği olumlu etkilerdir. Ancak bu durum için Web 2.0 araçlarının eğitim dünyasında tanınırlığını artırmak olası sorunların başında gelmektedir. Altıok vd. (2017) çalışmasında bu araçların tanınırlığını artırmanın en önemli yollarından birinin öğretmenlere basit bir şekilde bu araçları öğretmekten ziyade öğretim yaklaşımları ile birlikte bunların eğitim dünyasının bir parçası olması gerektiğini belirtmiştir. Bu durumda bu araçların tanıtılma süreleri kadar bu eğitimi alan bireylerin ilgi ve motivasyonlarının da süreç içinde artırılmaya yönelik olması gerektiğini vurgulamıştır. Bu hususta öğrencilere bu araçlarının tanıtımının yapılmasından ziyade öğrencilerde bu araçlara yönelik ilgi ve motivasyonları artıracak öğretim yaklaşımları ile verilmesi gerektiği düşünülmektedir. Ekemen (2022) tarafından yapılan çalışmaya göre de bu araçların eğitim dünyasında kullanılmamasında birçok öğretmen adayının veya öğretmenin bu konudaki bilgi yetersizliği yatmaktadır. Aslında bu bilgi yetersizliği düzeltilirse eğitim dünyasında öğrenciler üzerinde oldukça önemli başarılar sağlanacağı düşünülmektedir.

Altunışık ve Aktürk (2021) çalışmasında son zamanlarda Web 2.0 araçlarına duyulan ilginin arttığını dile getirmekle beraber eğitim dünyasında kullanılmasının öğrenci motivasyonunu artıracığı yönünde sonuçlara ulaşmıştır. Elbette ki bu sonucun nedeninin son yıllarda artan teknoloji dünyasındaki gelişmeler olduğu açıktır. Önemli olan burada Altıok vd. (2017) çalışmasında bahsettiği üzere bu

araçların eğitim dünyasına entegre edilmesinin öğretim yaklaşımları ile olması gerektiğidir. Bu araştırmanın öğrenci motivasyonlarını artırdığı sonucundan yola çıkarak ilgili araştırmanın Altunışık ve Aktürk (2021) araştırmasını destekler nitelikte sonuçlarının olduğunu söylemek mümkündür.

Web 2.0 araçlarını öğrenmenin bireyler üzerinde olumlu etkiler doğuracağı sonucu Atıcı ve Yıldırım (2010) çalışmasında da belirtilmiştir. Burada daha çok Web 2.0 araçlarını öğrenmenin iş birlikçi öğrenmeleri ve sosyalleşme olanaklarını artırdığı yönünde durulmuştur. Light ve Polin (2010) araştırmasında da bu görüşü destekleyen etkileşim ve iletişim kavramlarına değinmiştir. Bu araçların daha çok etkileşim ve iletişimi artıracığı sonucuna ulaşmıştır. Öğrenciler arasındaki sosyalleşme ve buna bağlı olarak iş birlikli öğrenme ortamları yaratan Web 2.0 araçlarının aynı zamanda sadece bu tutumlarla kalmayıp öğrenci motivasyonunu da olumlu anlamda artıracığı bu araştırmanın en önemli sonuçlarındandır. İlgili çalışmada yapılan nicel ve nitel sonuçlar da bu görüşü destekler niteliktedir.

Sekiz hafta boyunca Web 2.0 araçlarının birbirinden farklı sekiz aracı Sosyal Bilgiler dersinde kullanılmıştır. On haftalık bu sürecin öğrencilerde Sosyal Bilgiler dersine karşı motivasyonunu artırıp artırmadığı tespit edilmeye çalışılmıştır. Bu süreçte Web 2.0 araçlarının birbirinden farklı uygulamalarının Sosyal Bilgiler dersinde etkinlik olarak uygulanmasının öğrencilerde pozitif anlamda bir etki yarattığı gözlemlenmiştir. Yapılan ön test ve son testlere bakılacak olunursa öğrencilerin Web 2.0 araçları etkinliklerinden sonra Sosyal Bilgiler dersine karşı motivasyonlarının arttığını sayısal anlamda da söylemek mümkündür. Öğrenciler bu süreçte yapılan uygulamaları ve etkinlikleri dikkatli bir şekilde izlemiş, sürece aktif olarak katılmış ve son testin ön teste kıyaslandığı bu durumda öğrenmeleri ve Sosyal Bilgiler dersine motivasyonları konusunda anlamlı bir farklılık kazanmışlardır. Web 2.0 araçlarına bu denli ilgili olmaları aslında teknoloji ve bilimde yaşanan gelişmeler düşünüldüğünde çok da şaşırtıcı değildir.

Web 2.0 araçlarının Sosyal Bilgiler dersine entegre edilmesinde başlangıçta bazı zorluklar yaşanmıştır. Erduran ve Taşdan (2018) araştırmasında bu zorluklara değinmiş ve öğretmenlerin teknolojiyi derslere yeteri kadar entegre etmemeleri konularından kaynaklanan sonuçlara ulaşmıştır. Bu zorlukların başında öğrencilerin Web 2.0 araçlarını daha önce bilmemeleri ve bu araçlarla ilgili ön bilgisinin olmaması gelmektedir. Usta vd. (2020) araştırmasında öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını yeterli düzeyde bilmemeleri sonucuna ulaşmıştır. Yaptığı çalışmada

öğretmenlerin bu konuda yaratıcılıklarını, teknolojiyi ve teknoloji araçlarını eğitim dünyasına ve derslere entegre edememelerinden dolayı geleneksel eğitime devam ettikleri sonucuna ulaşmıştır.

Her ne kadar yapılan bu tez çalışmasında öğrencilerin konu ile ilgili bilgisinin olmaması yapılan etkinliklerin veya Web 2.0 etkinliği ile ilgili uygulama verilen deney grubu ve süreç boyunca kontrol altında tutulan kontrol grubunun arasında uygulama öncesi yapılan ön test ve süreç sonunda uygulanan son test sonuçlarına bakılacağından istenen bir durum olsa da bu gerçek eğitim dünyasında Web 2.0 araçlarının yeterince bilinmediği veya öğretmenler tarafından kullanılmadığı bilgisini de unutturmamalıdır. Karaman vd. (2008) araştırmasında öğretmenlere yönelik olarak Web 2.0 araçlarının bilgilendirilmesine dair önerilerde bulunmuştur. Bu önerilerin yapılmasının nedeni Web 2.0 araçlarının öğretmenler tarafından gerektiği kadar bilinmemesinden kaynaklıdır. Elbette ki bu araçların geliştirilmesi veya derslerde ve eğitim dünyasında aktif bir şekilde kullanılmasının yolları vardır. Horzum (2010) tarafından yapılan çalışmada da bahsedildiği üzere öğretmenlerin Web 2.0 araçlarının bazıları konusunda yeterli düzeyde bilgi sahibi oldukları ancak bazı Web 2.0 araçlarını ise çok az kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu konuda öğretmenlere bazı bilgilendirmelerin yapılması ve Web 2.0 araçlarının kullanımı konusunda farkındalık yaratılması gerekmektedir. Bunların başında öğretmenlere Web 2.0 araçları ile ilgili eğitimlerin verilmesi veya planlama yapılırken ünitelerin veya konuların Web 2.0 etkinlikleri ile ilgili olarak uygun bir şekilde öğrenciye tanıtılması ve etkinliklerini bu şekilde ayarlayabileceği bilgisi verilmelidir. Bu sayede öğretmenler bu konuyu daha çok özümseyecek ve bu yolla öğrencilerine de aktarabileceklerdir.

Öğrencilerin Web 2.0 araçlarını etkin bir şekilde kullanmalarının bir diğer yolu da öğrencilere bu anlamda çeşitli projelerde Web 2.0 araçları ile hazırlanmış içerikler verilebilmesinden geçmektedir. Yapılan araştırmalar ve ulaşılan sonuçlar öğretmenlerin yeterli düzeyde bilgi sahibi olmadıkları veya bu araçların eğitim dünyasında çok fazla kullanılmadığını, derslere entegre etmede bazı zorluklar yaşandığını göstermektedir. Web 2.0 araçlarının kullanıldığı araştırmaların sonuçlarından yola çıkarak ve ilgili bu araştırmanın sonuçlarına bakarak bu araçların kullanılmasının öğrencilerde olumlu sonuçlar doğurduğu bilinmektedir. Bu da eğitim dünyasında Web 2.0 araçlarını daha etkin görmenin zorunlu olduğu gerçeğini doğuracaktır. Öğrenciler öğrendikleri konu ile ilgili Web 2.0 etkinliği hazırlayabilir

ya da öğretmen Web 2.0 aracı ile oluşturmuş olduğu herhangi bir etkinliği öğrencilere ödev olarak verebilir. Sonuç olarak bunları artırmanın birçok yolu vardır. Bu çalışma çerçevesinde öğrenciler bu araçlarla çeşitli etkinlikler sonucunda derse istekli olarak katılmışlar ve bu da Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarının entegrasyonuna dikkat çekmektedir. Öğrenciler bu sayede Sosyal Bilgiler dersine karşı daha istekli olmuş ve bu yolla motivasyonları daha çok artmıştır.

Araştırmadan elde edilen nitel sonuçlarda da “Sosyal Bilgiler dersi ölçme ve değerlendirmede Web 2.0 araçlarının kullanımının öğrencilerin motivasyonuna etkisi var mıdır?” sorusu ile başlayan bu süreçte süreç içerisinde bu araçların Sosyal Bilgiler dersinde öğrenci motivasyonuna olumlu katkılarının olduğunu görmekteyiz. Web 2.0 etkinlikleri ile hazırlanmış ders etkinlikleri öğrenciler üzerinde ölçme-değerlendirme aşamalarında yeni bir boyut kazandırmıştır. Eğitimin en önemli kavramlarından birinin motivasyon olduğunu düşünecek olursak bu süreçte öğrencilerin motivasyonları üzerinde nicel ve nitel sonuçlar ile tutarlı bir sonuç çıkarmış olmak, Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 etkinliklerinin kullanılmasının haklı gerekçelerini ortaya çıkarmıştır. Gittikçe ilerleyen teknoloji ve günümüz dünyasındaki yerinden hareketle alternatif ölçme ve değerlendirme araçları ile bütüncül bir şekilde Web 2.0 etkinliklerinin ve uygulamalarının kullanılması Sosyal Bilgiler dersi açısından öğrenci motivasyonunu artırmıştır. Bu haliyle Sosyal Bilgiler dersinde öğrenci motivasyonunu artırmanın yollarından biri de Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 etkinlikleri ve uygulamaları ile bütünsel bir anlamda etkinliklerin hazırlanmış olmasının geldiğini söylemek mümkündür.

Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin öğrencilerin derse ilişkin motivasyonuna etkisinin incelendiği araştırmada ulaşılan nicel sonuçlar toplanmıştır. Nicel sonuçlar aşağıda sunulmuştur. Ulaşılan nicel sonuçlar şunlardır:

Araştırmada 7. sınıf öğrencilerinden kontrol grubunun ön test ve son test sonuçlarına göre içsel motivasyon alt boyutu ortalamalarında ön test sonuçları son test sonuçlarına göre yüksektir. Önemseme alt boyutunda da ortalamaları bakımından ön testten elde edilen sonuçlar son test sonuçlarına göre yüksek olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutunda da yine aynı şekilde ortalamaları açısından ön test sonuçları son test sonuçlarına göre yüksektir.

Kontrol grubu içsel motivasyon alt boyutu açısından ortancalarında ön test sonuçları son test sonuçlarına göre yüksektir. Önemseme alt boyutunda da ortancaları

bakımından ön test sonucuna göre son test sonucunun yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutunda da yine aynı şekilde ortancaları bakımından ön test sonuçlarına göre son test sonuçları yüksektir.

Araştırmada kontrol grubu içsel motivasyon alt boyutu bakımından standart sapmaları ön test sonuçları son test sonuçlarına göre düşüktür. Önemseme alt boyutu açısından standart sapmaları ise ön test sonuçları son test sonuçlarına göre düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutu açısından da yine benzer şekilde standart sapmaları ön test sonuçları son test sonuçlarına göre düşüktür.

Kontrol grubunun içsel motivasyon alt boyutu açısından minimum değerleri ön test sonuçları son test sonuçlarına göre yüksektir. Önemseme alt boyutunda da minimum değerleri ön test sonuçlarına göre son test sonuçları düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutunda da minimum değerler bakımından ön test sonuçları son test sonuçlarına göre yüksektir.

Araştırmada kontrol grubunun içsel motivasyon alt boyutu açısından maksimum değerleri ön test sonuçları ile son test sonuçlarında eşittir. Önemseme alt boyutunda da maksimum değerleri ön test sonuçları ve son test sonuçları eşit olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutunda ise maksimum değerleri ön test sonuçları son test sonuçlarına göre düşüktür.

7. sınıf öğrencilerinden deney grubunun içsel motivasyon alt boyutu açısından ortalamalarında ön test sonuçları son test sonuçlarına göre düşüktür. Önemseme alt boyutu ortalamalar bakımından da ön test sonuçları son test sonuçlarına göre düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutunda da benzer şekilde ortalamalar bakımından ön test sonuçları son test sonuçlarına göre düşüktür.

Araştırmada deney grubu içsel motivasyon alt boyutu ortancaları açısından ön test sonuçları son test sonuçlarına göre düşüktür. Önemseme alt boyutunda da ortancaları bakımından ön test sonuçları son test sonuçlarına göre düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutu açısından da benzer şekilde ortancaları ön test sonuçları son test sonuçlarına göre düşüktür.

Deney grubunun içsel motivasyon alt boyutu bakımından standart sapmaları ön test sonuçları son test sonuçlarına göre yüksektir. Önemseme alt boyutu açısından da standart sapmaları ön test sonuçları son test sonuçlarına göre yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Dışsal motivasyon alt boyutu ise standart sapmaları ön test sonuçları son test sonuçlarına göre düşüktür.

Araştırmada deney grubunun içsel motivasyon alt boyutu minimum değerleri ön test sonuçları son testin sonuçlarına göre yüksektir. nemseme alt boyutunda ise minimum değerleri n testin sonuçları son testin sonuçlarına göre düşüktür. Dışsal motivasyon alt boyutu minimum değerleri bakımından n testin sonuçları son testin sonuçlarına göre yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Deney grubunun içsel motivasyon alt boyutu maksimum değerleri bakımından ön test sonuçları son test sonuçlarına göre eşit olduğu sonucuna ulaşılmıştır. nemseme alt boyutunda da benzer şekilde maksimum değerleri n testin sonuçları son test sonuçlarına göre eşittir. Dışsal motivasyon alt boyutu maksimum değerleri n testin sonuçları son testin sonuçlarına göre düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmada deney grubu ve kontrol grubuna uygulanan ‘‘Sosyal bilgiler dersi motivasyon leği’’ alt boyutlarından içsel motivasyon ön test puanları sonuçları arasında anlamlılık açısından herhangi bir fark elde edilmemiştir. Yapılan bu test sonucuna bakıldığında, deney ve kontrol grubunun ön test sonuçlarında ölçeğin alt boyutlarından içsel motivasyon sonuçlarının aynı seviyede olduğunu söylemek mümkündür. Her iki gruba ön test olarak uygulanan ölçeğin alt boyutlarından önemseme alt boyutunda da anlamlılık açısından herhangi bir farkın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlardan her iki grubun da önemseme alt boyutunda aynı seviyede olduklarını söylemek mümkündür.

Deney ve kontrol grubunun ön test sonuçlarında ölçeğin alt boyutlarından dışsal motivasyon alt boyutunda anlamlılık açısından herhangi bir fark bulunamamıştır. Bu sonuç da gösteriyor ki deney ve kontrol grubunun ön test sonuçlarında ölçeğin alt boyutlarından dışsal motivasyon alt boyutunda aynı seviyede olduklarını söylemek mümkündür. Her iki gruba uygulanan ölçeğin toplam ön test sonuçlarında da anlamlı bir fark bulunamamıştır. Bu sonuçlar gösteriyor ki deney grubu ve kontrol grubunun Web 2.0 etkinlikleri uygulanması öncesinde ‘‘Sosyal Bilgiler dersi motivasyon leği’’ testi açısından aynı düzeyde oldukları söylenebilir.

Araştırmada deney grubu ve kontrol grubuna uygulanan ‘‘Sosyal Bilgiler dersi motivasyon leği’’ alt boyutlarından içsel motivasyon son test puanları sonuçlarında deney grubu lehine anlamlı bir fark elde edilmiştir. Yapılan incelemeler sonucunda yorumlanan ve sayısal verilere dayanarak yapılan bu anlamlı farkın Web 2.0 etkinlikleri ile alakasının olduğunu ve sonucun yapılan Web 2.0 etkinlikleri uygulamasından kaynaklandığı söylenebilir. Her iki gruba son test olarak uygulanan

ölçeğin alt boyutlarından önemseme alt boyutunda da anlamlılık açısından deney grubunun lehine anlamlı bir farkın olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bütün bu sonuçlara göre anlamlı çıkan bu farkın Web 2.0 etkinlikleri uygulamasından kaynakladığı belirtilebilir.

Deney ve kontrol grubunun son test sonuçlarında ölçeğin alt boyutlarından dışsal motivasyon alt boyutunda anlamlılık açısından deney grubunun lehine anlamlı bir farkın olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yapılan bu analiz sonucunda anlamlı olan bu farkın Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri ile alakalı olduğu söylenebilir. Web 2.0 etkinlikleri uygulanan deney grubu ve uygulama verilmeyen kontrol grubuna uygulama sonrası uygulanan “Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği” sonuçlarına dayanarak toplam son testi puanları bağlamında uygulama verilen deney grubunun lehinde ve olumlu anlamda anlamlılık açısından bir fark olduğunu ifade etmek mümkündür. Sonuç olarak yorumlanan anlamlılık açısından bu farkın uygulanan Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri ile alakalı olduğu belirtilebilir.

Kontrol grubu öğrencilerine uygulanan ölçeğin alt boyutlar bakımından içsel motivasyon alt boyutunda ön test ve son test puanları arasında anlamlılık açısından bir fark tespit edilememiştir. Web 2.0 etkinlikleri uygulanmayan kontrol grubu öğrencilerinin etkinlikler öncesinde ve sonrasında uygulanan ölçeğin alt boyutlarından önemseme alt boyutunda anlamlılık açısından bir fark olduğunu söylemek mümkün değildir. Web 2.0 etkinlikleri uygulanmayan ve süreç boyunca kontrol altında tutulan kontrol grubu öğrencilerinde Web 2.0 etkinlikleri uygulaması öncesi ve sonrası uygulanan ölçeğin alt boyutlar bakımından dışsal motivasyon alt boyutunda anlamlılık açısından herhangi bir fark olduğunu söylemek mümkün değildir. Kontrol grubuna uygulanan ölçeğin toplam ön test ve son test puanları arasında da anlamlı bir farkın olduğunu ifade etmek mümkün değildir.

Web 2.0 etkinlikleri uygulanan deney grubu öğrencilerinde uygulama öncesi ve uygulama sonrası uygulanan ölçeğin alt boyutlarından içsel motivasyon alt boyutunda anlamlılık açısından önemli derecede anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Uygulama sonrasında yapılan son testin sonuçlarına göre olumlu anlamda deney grubunun lehinde bir fark olması Web 2.0 etkinlikleri uygulaması ile alakalı olduğunu alt boyutlar bakımından içsel motivasyon bölümünde söylemek mümkündür. Uygulama yapılan deney grubu Web 2.0 etkinlikleri öncesi ön test ve süreç uygulandıktan sonraki son test sonuçlarına dayanarak alt boyutlar bakımından önemseme bölümünde uygulama öncesi ön test ve uygulama sonrası son testinin

sonuçları bağlamında anlamlılık açısından önemli bir anlamlı fark olduğunu söylemek mümkündür. Uygulama sonrası yapılan son test sonuçlarında ve deney grubu lehinde meydana gelen alt boyutlar bakımından önemseme bölümündeki bu anlamlı farkın Web 2.0 uygulamalar etkinlikleri ile alakalı olduğunu ifade etmek mümkündür.

Web 2.0 etkinlikleri uygulanan deney grubuna uygulama öncesi ve süreç sonunda uygulanan ölçeğin alt boyutlar bakımından dışsal motivasyon bölümünde süreç öncesinde yapılan ön test ve süreç sonunda yapılan son test bağlamında anlamlılık açısından anlamlı bir farkın olduğunu ifade etmek mümkündür. Etkinlikler sonrası son test sonuçlarına göre deney grubu açısından çıkan bu anlamlı farkın alt boyutlar bakımından dışsal motivasyon bölümünde Web 2.0 etkinlikleri ile alakalı olduğunu söylemek mümkündür. Web 2.0 etkinlikleri uygulaması yapılan deney grubu uygulama öncesi ve sonrası uygulanan “Sosyal Bilgiler dersi motivasyon ölçeği” toplam ön test sonuçları ve süreç sonundaki toplam son test sonuçları bağlamında anlamlılık açısından bir farkın bulunduğunu söylemek mümkündür. Web 2.0 etkinlikleri yapılan deney grubunun süreç sonunda uygulanan son test sonuçlarına göre bu anlamlı farkın öğrencilere verilen Web 2.0 etkinlikleri ile alakalı olduğunu söylemek mümkündür.

Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin öğrencilerin derse ilişkin motivasyonuna etkisinin incelendiği araştırmada ulaşılan nitel sonuçlar toplanmıştır. Nitel sonuçlar aşağıda sunulmuştur. Ulaşılan nitel sonuçlar şunlardır:

Kahoot Web 2.0 aracının iletişimi artırdığı, öğrenciler arası etkileşimi artırdığı, motivasyonu artırdığı, iş birliği sağladığı konusunda nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Bozkurt’un (2013) araştırmasında Web 2.0 araçlarının eğitim dünyasında yeni gelişmeler doğuracağı ve bununla birlikte bireylerde organizasyon gücünün geliştirileceği sonucundan yola çıkarak bu araçların öğrenenler üzerinde olumlu etkiler yaratacağı sonucuna ulaşmak mümkündür. İlgili araştırma sonuçları öğrenen bireylerin eğitim ile iç içe olması gerektiğini vurgulamaktadır. Gelişen teknoloji ile öğrenme ortamlarının geleneksel yöntemlerden ziyade öğrenciyi merkeze alan bir yaklaşımla ele alınması gerektiğini savunmuştur. Sosyal iletişim ağları ile geliştirilen öğrenme yaklaşımlarının ele alındığı bu araştırmanın sonuçlarına ek olarak bu çalışmanın da öğrenciler üzerindeki iletişimi artırdığı sonucuna ulaşmak mümkündür.

Quizlet Web 2.0 aracının öğrenmeye yardımcı olduğu, motivasyonu artırdığı, dikkati artırdığı, bilgileri pekiştirdiği konusunda nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Çelenk ve Tatlı (2022) araştırmasında Web 2.0 araçlarının Sosyal Bilgiler dersinde farklı soru tipleri hazırlamaya imkan sağladığı yönünde sonuçlara ulaşılmıştır. Bu araştırma kapsamında Web 2.0 araçları verilmeden öğrencilerin basit düzeyde sorular hazırladığı ancak bu uygulamalardan sonra ise öğrencilerin en az uygulama basamağında sorular geliştirdiğine rastlanmıştır. Web 2.0 araçları ile harmanlanmış uygulamaların bu araştırmaya da farklı soru hazırlanabildiğini ve öğrencilere farklı soru tipleri hazırlamaya imkan tanıdığını gösteren nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Bütün bu sonuçlardan yola çıkarak Web 2.0 araçlarının öğrenmeye yardımcı olduğu sonucunu çıkarmak mümkündür.

Wooclap Web 2.0 aracının iletişimi artırdığı, motivasyonu artırdığı, ilgi artırdığı, ölçme ve değerlendirmeye alternatif olduğu konusunda nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Genç (2010) araştırmasında Web 2.0 araçlarının öğrencilerde iletişimi artıracak ve sosyalleştirme imkanı tanıyacak sonuçlarına ulaşılmıştır. Bu araçların öğrenciler arasında ve öğrencilerin öğretmen ile aralarındaki iletişimi artıracak yönündeki sonuçlarından hareketle ilgili bu araştırma sonuçlarının bazı sonuçları bu araştırmayı destekler niteliktedir. Web 2.0 araçlarının öğrenciyi merkeze alan bir yapısının olduğu bilinmekle beraber bu araçların tanıtılması ve uygulanması aşamasında iletişimi artıracakını söylemek mümkündür.

Triventy Web 2.0 aracının interaktif eğitim sağladığı, öğrendiklerimizi pekiştirmemizi sağladığı, motivasyonu artırdığı, farklı sorular sunduğu konusunda nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Deperlioğlu ve Köse (2010) araştırmasında Web 2.0 araçlarının bireyler üzerinde etkileşimi artıracak, ölçme ve değerlendirmeye alternatif olarak kullanılabilmesi ve çevrimiçi öğrenme ortamları sunacağı yönünde sonuçlara ulaşılmıştır. Araştırma kapsamında ulaşılan sonuçlara göre öğrenen bireyler üzerinde etkileşim artmış, çevrimiçi ve interaktif eğitim süreçleri meydana gelmiştir. Bu araştırmanın sonuçları ilgili bu araştırmayı da destekler niteliktedir. Ulaşılan nitel sonuçlara göre öğrenciler arasında etkileşim artmış, çok yönlü etkileşim ve iletişim imkanları sunmuş, ayrıca çevrimiçi öğrenme ortamları da oluşmuştur.

Quiziz Web 2.0 aracının motivasyonu artırdığı, çevrimiçi sınav ortamı sağladığı, etkileşimi artırdığı, geribildirim sağladığı konusunda nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Karaman vd. (2008) araştırmasında Web 2.0 araçlarının öğrencilerin iş birliği şeklinde grup çalışmaları yapılarak ve bu yolla etkili ve kalıcı öğrenmeler

oluşturduğu sonuçlarına ulaşmıştır. Bu araştırmanın da sonuçlarından motivasyonu artırma ve etkileşimi sağlama konusunda benzer sonuçlarının çıktığını söylemek mümkündür. Öğrencilerin grup çalışmaları yaparak motivasyonlarının arttığını söylemek mümkündür.

Canva Web 2.0 aracının motivasyonu artırdığı, sunum tasarımı imkanı sağladığı, iletişim tasarımı imkanı sağladığı, görsel tasarım imkanı sağladığı konusunda nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Genç (2010) tarafından yapılan araştırmada ulaştığı sonuçlar göz önüne alınarak Web 2.0 araçlarının öğrencilere birçok açıdan katkısının olduğunu söylemek mümkündür. Sonuçlar itibariyle benzer özellikler gösteren ve destekleyici nitelikte olan bu araştırmaya göre Web 2.0 araçları ile etkili öğrenmeler oluşmuş ve alternatif öğrenme ortamları oluşmuştur. Bu araştırmada ise öğrencilerin motivasyonlarının arttığını ve Web 2.0 araçlarının alternatif ölçme ve değerlendirme ortamları oluşturacağını ve çeşitli tasarım imkanları sağlayabileceğini söylemek mümkündür.

Padlet Web 2.0 aracının dikkati artırdığı, öğrenciler arası iletişimi artırdığı, motivasyonu artırdığı, iş birliğini artırdığı konusunda nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Emaze Web 2.0 aracının iletişimi artırdığı, öğrenciler arası etkileşimi artırdığı, motivasyonu artırdığı, öğrenilenleri görselleştirdiği konusunda nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Web 2.0 etkinliklerinin öğrenmeleri pekiştirdiği, ölçme değerlendirmeye alternatif olduğu, öğrenmeleri kalıcı kıldığı, Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarının motivasyonu artırdığı konusunda nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Web 2.0 araçlarını öğrenmenin iletişimi artırdığı için motivasyonu artırdığı, öğrenciler arası etkileşimi sağladığı için motivasyonu artırdığı, dikkati artırdığı için motivasyonu sağladığı, iş birliğini sağladığı için motivasyonu artırdığı konusunda nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Web 2.0 etkinliklerinin öğrencilerin Sosyal Bilgiler dersine bakış açılarını motivasyonunu artırdığı için değiştirdiği, öğrenmeleri pekiştirme olanağı sağladığı için değiştirdiği, sosyalleşme olanağı sağladığı için değiştirdiği, ilgi artırdığı için değiştirdiği konusunda nitel sonuçlara ulaşılmıştır. Kaynar (2019) araştırmasında Web 2.0 araçlarının öğrenci motivasyonlarını artırdığı sonucuna ulaşmıştır. Bununla birlikte geleneksel eğitim yöntemlerinin Web 2.0 araçları karşısında yetersiz kaldığı sonucuna ulaşmıştır. Bu araştırmanın sonuçları temel alındığında bunu doğrulamak ve desteklemek mümkündür. Yapılan bu çalışma sonucunda öğrenci motivasyonlarının arttığını söylemek mümkündür.

Nicel bulguların nitel bulgularla desteklendiği bu araştırmada Web 2.0 uygulamaları ve etkinliklerinin bu derste kullanılması tutarlı sonuçlar vermiştir. Yapılan analizler ve öğrenci görüşleri temel alındığında Web 2.0 uygulamalarının ve araçlarının bu derste kullanılması, farklı etkinlikler halinde sunulması öğrenci motivasyonuna olumlu yönde katkıları olmuştur. Araştırmanın bu kısmında kullanılan sekiz adet Web 2.0 aracının daha farklı boyutlarda ve daha fazla etkinlikler bütünü olarak kullanılmasının da öğrenci motivasyonuna pozitif anlamda etkiler yaratacağını söylemek mümkündür. Araştırma sonuçlarına göre yapılabilecek öneriler şunlardır:

- Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin öğrencilerin derse ilişkin motivasyonunu artırdığı sonucu ile Web 2.0 araçları diğer derslerde de kullanılabilir.
- Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin öğrencilerin derse ilişkin motivasyonunu artırdığı sonucu ile Web 2.0 araçları öğrenme- öğretim süreçlerinde de kullanılabilir.
- Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin öğrencilerin derse ilişkin motivasyonunu artırdığı sonucu ile Web 2.0 araçları öğretmenlerin de motivasyonunu artırabilir.
- Sosyal Bilgiler dersinde Web 2.0 araçlarıyla tasarlanmış ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin öğrencilerin derse ilişkin motivasyonunu artırdığı sonucu ile Web 2.0 araçları öğrenci başarısını da artırabilir.

KAYNAKÇA

- Adcock, L. ve Bolick, C. (2011). Web 2.0 tools and the evolving pedagogy of teacher education. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 11(2), 223-236. <https://www.learntechlib.org/primary/p/35970/>.
- Akbaba, S. (2006). Eğitimde motivasyon. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, (13), 343-361.
- Akgün, İ. ve Akgün, M. (2021). Sosyal bilgiler eğitiminde teknoloji kullanımına yönelik tezlerin incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (58), 227-247.
- Akkoyunlu, B. (2002). Öğretmenlerin internet kullanımı ve bu konudaki öğretmen görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (22), 1-8.
- Altıok, S., Yükseltürk, E. ve Üçgül, M. (2017). Web 2.0 eğitimine yönelik gerçekleştirilen bilimsel bir etkinliğin değerlendirilmesi: Katılımcı görüşleri. *Journal of Instructional Technologies ve Teacher Education*, 6(1), 1-8.
- Altunışık, M. ve Aktürk, A. O. (2021). Türkiye’de web 2.0 araçlarının eğitim-öğretim ortamlarında kullanımına bir bakış: 2010-2020 dönemi tezlerinin incelenmesi. *Bilim Eğitim Sanat ve Teknoloji Dergisi*, 5(2), 205-227. <http://doi.org/10.46328/bestdergi.66>.
- An, Y. J. ve Williams, K. (2010). Teaching with Web 2.0 technologies: Benefits, barriers and lessons learned. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 7(3), 41-48.
- Arabacıoğlu, T. ve Dursun, F. (2015). Öğretmen adaylarının web pedagojik içerik bilgisi algı düzeylerinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(1), 197-210.
- Aslan, B. (2007). Web 2.0, teknikleri ve uygulamaları. XII. “Türkiye’de İnternet” Konferansı Bildirileri, 8-10
- Atalay, M. (2019). *Dijital kültürde gösteri Olarak tüketim* (Doktora tezi, Marmara Üniversitesi).
- Atıcı, B. ve Yıldırım, S. (2010). Web 2.0 uygulamalarının e-öğrenmeye etkisi. *Akademik Bilişim*, 10, 10-12.
- Azrak, Y. ve Yalçınkaya, E. (2019). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının ölçme-değerlendirme okuryazarlık düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 9(1), 27-55. <http://doi.org/10.18039/ajesi.520816>.
- Baki, A. ve Gökçek, T. (2012). Karma yöntem araştırmalarına genel bir bakış. *Electronic Journal of Social Sciences*, 11(42).

- Balcı, E. ve Tekkaya, C. (2000). Ölçme ve değerlendirme tekniklerine yönelik bir ölçeğin geliştirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18, 42-50.
- Baltacı, A. (2018). Nitel araştırmalarda örnekleme yöntemleri ve örnek hacmi sorunsalı üzerine kavramsal bir inceleme. *Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(1), 231-274.
- Barth, J. L. ve Demirtaş, A. (1997). *İlköğretim sosyal bilgiler öğretimi*. YÖK-Dünya Bankası Yayınları.
- Bozkurt, A. (2013). Açık ve uzaktan öğretim: Web 2.0 ve sosyal ağların etkileri. *Akademik Bilişim*, 13, 23-25.
- Cesur, E. (2010). *Intel öğretmen programı karma modeli hizmetiçi eğitimi hakkındaki öğretmen görüşleri* (Master's thesis, Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Conole, G. ve Alevizou, P. (2010). *A literature review of the use of Web 2.0 tools in Higher Education*. A report commissioned by the Higher Education Academy.
- Çelenk, G. ve Tatlı, Z. (2022). Öğretmen adayları tarafından geliştirilen sorulara web 2.0 destekli ölçme değerlendirme eğitiminin etkisi. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 55(2), 423-448. <https://doi.org/10.30964/auebfd.1020589>.
- Çelik, T. (2020). Dijital çağda sosyal bilgiler öğretmeni yetiştirme: Bir eylem araştırması. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 38, 211-229. <http://doi.org/10.30794/pausbed.541913>.
- Çelikkaya, T., Karakuş, U. ve Demirbaş, Ç. (2010). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin ölçme-değerlendirme araçlarını kullanma düzeyleri ve karşılaştıkları sorunlar. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(1), 57-76.
- Çetin, K. (2003). Türk eğitim tarihinde sosyal bilimler ve sosyal bilgilerin tarihsel süreci. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2, 1-2.
- Deperlioğlu, Ö. ve Köse, U. (2010). Web 2.0 teknolojilerinin eğitim üzerindeki etkileri ve örnek bir öğrenme yaşantısı. *Akademik Bilişim*, 10, 10-12.
- Doğanay, A. (2008). Çağdaş sosyal bilgiler anlayışı ışığında yeni sosyal bilgiler programının değerlendirilmesi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17(2), 77-96.
- Duban, N. ve Küçükylmaz, E. A. (2008). Sınıf öğretmeni adaylarının alternatif ölçme-değerlendirme yöntem ve tekniklerinin uygulama okullarında kullanımına ilişkin görüşleri. *İlköğretim Online*, 7(3), 769-784. <http://ilkogretim-online.org.tr>.
- Duran, A. (2013). *Sınıf öğretmenlerinin sosyal bilgiler dersinde kullandıkları alternatif ölçme değerlendirme tekniklerine ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi* (Master's thesis, Sosyal Bilimler Enstitüsü).

- Durmaz, A. (2016). Sosyal bilgiler derslerinde etkinlik uygulamalarının öğrenci motivasyonuna etkisi. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.9409>
- Ekemen, M. (2022). *Web 2.0 araçları ile zenginleştirilmiş sosyal medya destekli fen öğretiminin 6. sınıf öğrencilerinin sosyal medya kullanım durumlarına, dijital okuryazarlık düzeylerine ve eleştirel düşünme becerilerine etkisinin incelenmesi* (Doktora tezi, Marmara Üniversitesi).
- Erben, Ş. E. (2016). *Blogalan kullanıcılarının blogalan deneyimlerine ve etkileşimlerine yönelik algısı* (Doktora tezi, Anadolu Üniversitesi).
- Erduran, A. ve Taşdan, B. T. (2018). Matematik Öğretmen Adaylarının Teknolojiye Yönelik Görüşlerinin Ve Teknolojiyi Derslerine Entegre Etme Süreçlerinin İncelenmesi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 8(1), 273-296. <https://doi.org/10.17943/etku.341421>
- Ergül, H. F. (2005). Motivasyon ve motivasyon teknikleri. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(14), 67-79.
- Genç, Z. (2010). Web 2.0 yeniliklerinin eğitimde kullanımı: Bir Facebook eğitim uygulama örneği. *Akademik Bilişim*, 10, 10-12.
- Gömleksiz, M. N. ve Kan, A. Ü. (2012). Sosyal bilgiler dersi motivasyon ölçeğinin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(2).
- Horzum, M. B. (2010). Öğretmenlerin Web 2.0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 603-634.
- Junior, J. B. B. (2020). Assessment for learning with mobile apps: exploring the potential of quizizz in the educational context. *International Journal of Development Research*, 10(01), 33366-33371.
- Kafadar, T. (2022). Oyunlaştırmanın eğitimdeki yeri. İçinde T.K (Editör) ve A.A.C. (Editör), *Eğitimde oyunlaştırma* (ss. 1-16). Nobel Akademik Yayıncılık.
- Karaca, F. ve Aktaş, N. (2019). Ortaöğretim kurumu öğretmenlerinin Web 2.0 uygulamaları için haberdarlıklarının, yeterlilik düzeylerinin, kullanım sıklıklarının ve eğitsel amaçlı kullanım biçimlerinin incelenmesi. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2), 212-230. <https://doi.org/10.17556/erziefd.473412>.
- Karaman, S., Yıldırım, S. ve Kaban, A. (2008). Öğrenme 2.0 yaygınlaşıyor: Web 2.0 uygulamalarının eğitimde kullanımına ilişkin araştırmalar ve sonuçları. *XIII. Türkiye'de İnternet Konferansı Bildirileri*, 22(23).
- Karataş, H. ve Erden, M. (2012). Akademik motivasyon ölçeğinin dilsel eşdeğerlik, geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Education Sciences*, 7(4), 983-1003.
- Kaynar, T. (2019). *Web 2.0 araçlarının yabancı dil öğretiminde kullanımı* (Doktora tezi, Marmara Üniversitesi).

- Konstantinidis, A., Theodosiadou, D. ve Pappos, C. (2013). Web 2.0 tools for supporting teaching. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 14(4), 287-295.
- Light, D. ve Polin, D. K. (2010). Integrating Web 2.0 Tools into the Classroom: Changing the Culture of Learning. *Center for Children and Technology, Education Development Center, Inc.*
- Mallı, E. (2019). *Yeni Medya Ve Televizyon İzleme Pratiklerinin dönüşümü* (Doktora tezi, Marmara Üniversitesi).
- MEB (2018). *Sosyal bilgiler öğretim programı*. <http://mufredat.meb.gov.tr/ProgramDetay.aspx?PID=354> adresinden erişilmiştir.
- Miles, M. B. ve Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Sage Publications.
- Myers, J. P. (2006). Rethinking the social studies curriculum in the context of globalization: Education for global citizenship in the US. *Theory ve Research in Social Education*, 34(3), 370-394. <https://doi.org/10.1080/00933104.2006.10473313>
- Nguwi, Y. Y. (2023). Technologies for Education. *International Journal of Multidisciplinary Perspectives in Higher Education*, 8(1), 111-132.
- Özer, E. A. ve Kıyıcı, M. (2017). Bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi bölümü öğrencilerinin kişilik tiplerine göre web 2.0 araçlarını kullanım durumları. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 8(3), 481-512.
- Öztürk, C. ve Dilek, D. (2002). Hayat bilgisi ve sosyal bilgiler öğretim programları. C. Öztürk ve D. Dilek (Ed.) *Hayat bilgisi ve sosyal bilgiler öğretimi içinde* (ss.47-81). Pegem A Yayıncılık.
- Öztürk, C. (2009). Sosyal Bilgiler: Toplumsal yaşama disiplinlerarası bir bakış. C. Öztürk (Edt.). *Sosyal bilgiler öğretimi demokratik vatandaşlık eğitimi* (s. 1-31). Ankara: Pegem Akademi.
- Öztürk, C. ve Kafadar, T. (2020). 2018 Sosyal bilgiler öğretim programının değerlendirilmesi. *Trakya Eğitim Dergisi*, 10(1), 112-126.
- Pham, A. T. (2022). University students' perceptions on the use of quizlet in learning vocabulary. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 17(7), 54-63. <https://doi.org/10.3991/ijet.v17i07.29073>
- Solomon, G. ve Schrum, L. (2007). *Web 2.0: New tools, new schools*. ISTE (Interntl Soc Tech Educ).
- Şahin, M. ve Atasoy, E. (2018). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin alternatif ölçme-değerlendirme yöntemlerine yönelik tutumlarının değerlendirilmesi. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 18-33. <https://doi.org/10.29065/usakead.346287>.

- Şimşek, N. (2011). Sosyal bilgiler dersinde alternatif ölçme değerlendirme araçlarının kullanılması: nitel bir çalışma. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 21(1), 149-168.
- Tatlı, Z., Akbulut, H. İ. ve Altınışık, D. (2016). Öğretmen adaylarının teknolojik pedagojik alan bilgisi özgüvenlerine web 2.0 araçlarının etkisi. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 7(3), 659-678.
- Tay, B. (2017). Sosyal bilgiler dersi öğretim programı ile 2017 sosyal bilgiler dersi taslak öğretim programının karşılaştırması. *International Journal Of Eurasia Social Sciences*, 8(27), 461-487.
- Tunks, K. W. (2012). An introduction and guide to enhancing online instruction with web 2.0 tools. *Journal of Educators Online*, 9(2). <https://doi.org/10.9743/JEO.2012.2.1>
- Tünkler, V. (2021). Web 2.0 araçlarıyla grafik materyalleri deneyimlemek: Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının görüşleri. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (53), 234-260.
- Usta, N. D., Güntepe, E. T. ve Durukan, Ü. G. (2020). Öğretmen adaylarının öğrenme ortamına web 2.0 teknolojilerini entegre edebilme yeterliliği. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(2), 519-529.
- Uzunsakal, E. ve Yıldız, D. (2018). Alan araştırmalarında güvenilirlik testlerinin karşılaştırılması ve tarımsal veriler üzerine bir uygulama. *Uygulamalı Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(1), 14-28.
- Wang, A. I. ve Tahir, R. (2020). The effect of using Kahoot! for learning—A literature review. *Computers ve Education*, 149, 103818. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103818>
- Yazıcı, S., Ocak, İ. ve Bozkurt, M. (2021). Web 2.0 araçları ile ilgili eğitim çalışmalarının incelenmesi. *Eğitim ve Toplum Araştırmaları Dergisi*, 8(2), 474-487. <https://doi.org/10.51725/etad.1009299>.
- Yıldırım, K. (2010). Nitel araştırmalarda niteliği artırma. *İlköğretim Online*, 9(1), 79-92. <http://ilkogretim-online.org.tr>
- Yüksel, D. ve Yaman, S. (2008). Fen öğrenmeye yönelik motivasyon ölçeği: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 2(1), 19-37.

EKLER

EK 1: Kişisel Bilgiler Formu

Sınıfınız: _____

Cinsiyetiniz

(1) Kız (2) Erkek

Anne Eğitim Durumu

(1) İlkokul (2) Ortaokul (3) Lise
(4) Üniversite (Lisans) (5) Yüksek Lisans (6) Doktora

Baba Eğitim Durumu

(1) İlkokul (2) Ortaokul (3) Lise
(4) Üniversite (Lisans) (5) Yüksek Lisans (6) Doktora

Sosyal Bilgiler Dersi Motivasyon Ölçeği

Sevgili Öğrenciler,

Sizden İstanbul/Sancaktepe’de yürütülen “Sosyal Bilgiler Dersinde Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Ölçme ve Değerlendirme Etkinliklerinin Öğrencilerin Dersle İlişkin Motivasyonuna Etkisi” çalışma doğrultusunda soruları yanıtlamanızı istiyorum. İstanbul/Sancaktepe’de yürütülen bu çalışmaya katılım gönüllülük esasıyla. Bu form sizlere öncelikle sözel olarak anlatılmıştır. Çalışmaya katılmama hakkınız olduğu gibi istediğiniz anda çalışmadan ayrılma hakkınız da bulunmaktadır. Ayrıca istemediğiniz sorulara cevap vermeme hakkınız bulunmaktadır. Herhangi bir durumda hak kaybına ve olası mağduriyetlere yol açılmayacağını ve bu konu hakkında ilgili kanunun ilgili maddesinin dikkate alınacağını bilgisini vermek isterim.

Sosyal bilgiler dersinize ilişkin motivasyonunuzu belirlemek amacıyla aşağıda sorular yer almaktadır. Sorulardaki ifadeleri dikkatlice okuyup, size en uygun seçeneği işaretleyip **çarpı işareti (X)** koymanız gerekmektedir. Çalışmama sunmuş olduğunuz katkılardan dolayı teşekkür ederim.

Murat YİĞİT
Erciyes Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Yüksek Lisans Öğrencisi

	Tamamen Katlıyorum	Katlıyorum	Kısmen Katlıyorum	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum
1. Sosyal Bilgiler dersinde sorulan soruları herkesten önce cevaplamak isterim.	1	2	3	4	5
2. Sosyal Bilgiler dersiyle ilgili merak ettiklerimi öğrenmek için araştırma yaparım.	1	2	3	4	5
3. Sosyal Bilgiler dersinde aktif bir öğrenci olmak istemem.	5	4	3	2	1
4. Sosyal Bilgiler dersindeki etkinliklere gönüllü olarak katılırım.	1	2	3	4	5
5. Sosyal Bilgiler konularıyla ilgili fikir sahibi olmak için gayret göstermem.	5	4	3	2	1
6. Sosyal Bilgiler dersinde yüksek notlar almak için çabalamam.	5	4	3	2	1
7. Sosyal Bilgiler dersinde başarılı olursam, kendimi iyi hissedirim.	1	2	3	4	5
8. Sosyal Bilgiler dersine, ailemin baskısıyla çalışırım.	5	4	3	2	1
9. Sevilen bir öğrenci olmak için Sosyal Bilgiler dersinde başarılı olmak isterim.	1	2	3	4	5
10. Sosyal Bilgiler dersindeki başarılarımla örnek gösterilmek istemem.	5	4	3	2	1
11. Sosyal Bilgiler dersinde başarısız olursam üzülmem.	5	4	3	2	1
12. Sosyal Bilgiler dersinde başarılı olmak için zevkle çalışırım.	1	2	3	4	5
13. Sosyal Bilgiler dersindeki etkinliklerde görev almak istemem.	5	4	3	2	1
14. Sosyal Bilgiler ders kitabımı merakla incelerim.	1	2	3	4	5
15. Sosyal Bilgiler dersine, arkadaşlarıma bana özenmelerini istediğim için çalışırım.	1	2	3	4	5
16. Arkadaşlarıma bilmedikleri soruları bana sormaları için Sosyal Bilgiler dersinde başarılı olmak isterim.	1	2	3	4	5
17. Sosyal Bilgiler dersine öğretmenimin gözüne girmek için çalışırım.	1	2	3	4	5
18. Sosyal Bilgiler dersinde, sınıftaki en başarılı öğrenci olmak benim için önemlidir.	1	2	3	4	5
19. Sosyal Bilgiler dersindeki sorumluluklarımı yerine getirmek hoşuma gider.	1	2	3	4	5
20. Sosyal Bilgiler dersine öğretmenim beni takdir etmesi için çalışırım.	1	2	3	4	5
21. Arkadaşlarım beni daha çok sevsin diye Sosyal Bilgiler dersinde başarılı olmak isterim.	1	2	3	4	5
22. Sosyal Bilgiler dersini, yeni şeyler öğrenmek için dikkatle takip ederim.	1	2	3	4	5
23. Sosyal Bilgiler dersine çalışmayı önemsemem.	5	4	3	2	1

EK 2: Web 2.0 Etkinlikleri ile Yapılan Eğitime Göre Sosyal Bilgiler Dersinde Ölçme ve Değerlendirme Konusunda Öğrenci Görüşleri

Sevgili Öğrenciler,

Yüksek lisans tez çalışması kapsamında Web 2.0 etkinlikleri ile harmanlanmış ve bu derste ölçme ve değerlendirme amacıyla Web 2.0 uygulamaları kullanımına yönelik sizlerin konu hakkındaki düşüncelerine yer verilmiştir. Araştırmanın geçerliğini ve güvenilirliğini sağlamak için sizlere sunmuş olduğum ve çalışmamda çok önemli olan soruları yanıtladığınız için çok teşekkür eder ve size yöneltilen görüşme sorularını cevapladığınız için şimdiden teşekkür ederim. Görüşme sorularının sonunda kullanılacak olan formun yalnızca bu çalışma için kullanılacağını bilmenizi ve verilerin başka bir yerde kullanılmayacağını bilmenizi isterim.

- 1. Sosyal Bilgiler Dersinde Web 2.0 Uygulamalar Etkinliklerinin Kullanılmasının Yararları Nedir?**
- 2. Ölçme ve Değerlendirme Süreçlerinde Web 2.0 Araçlarının Kullanımı Derse İlişkin Motivasyonunu Nasıl Etkiler?**
- 3. Web 2.0 Araçlarını Öğrenmek Bakış Açısını Değiştirdi mi?**

EK 3: Etkinlik Planı (Kahoot)

Etkinlik No	1
Dersin Adı	Sosyal Bilgiler
Sınıf	7.Sınıf
Tarih	02 - 06 Ocak 2023
Etkinlik Adı	Kahoot İle Ölçme ve Değerlendirme
Önerilen Süre	1 Ders Saati
Kazanım	“Türkiye’de nüfusun dağılışını etkileyen faktörlerden hareketle Türkiye’nin demografik özelliklerini yorumlar” (MEB, 2018, s.24).
Kullanılan Eğitim Teknolojisi	Kahoot
Kullanılan Eğitim Teknolojileri- Araç, Gereçler	Afiş, basılı materyaller, posterler
Öğrenme ve Öğretme Sürecinin Ölçme ve Değerlendirme Aşamaları	<ol style="list-style-type: none">1. Kahoot üyeliği oluşturulur.2. Yeni bir Kahoot oluşturulur.3. Kahoot quizi oluşturulur.4. Sorular eklenir.5.Öğrencilere uygulamaya ve motivasyonlarına yönelik sorular sunulur.6. Öğrenciler soruları yanıtlar.7. Kahoot puan cetveli hazırlanır.

EK 4: Etkinlik Planı (Quizlet)

Etkinlik No	2
Dersin Adı	Sosyal Bilgiler
Sınıf	7.Sınıf
Tarih	09 - 13 Ocak 2023
Etkinlik Adı	Quizlet İle Ölçme ve Değerlendirme
Önerilen Süre	1 Ders Saati
Kazanım	“Türkiye’de nüfusun dağılışını etkileyen faktörlerden hareketle Türkiye’nin demografik özelliklerini yorumlar” (MEB, 2018, s.24).
Kullanılan Eğitim Teknolojisi	Quizlet
Kullanılan Eğitim Teknolojileri- Araç, Gereçler	Afiş, basılı materyaller, posterler
Öğrenme ve Öğretme Sürecinin Ölçme ve Değerlendirme Aşamaları	<ol style="list-style-type: none">1. Quizlet üyeliği oluşturulur.2. Yeni bir Quizlet oluşturulur.3. Quizlet quizi oluşturulur.4. Sorular eklenir.5.Öğrencilere uygulamaya ve motivasyonlarına yönelik sorular sunulur.6. Öğrenciler soruları yanıtlar.7. Quizlet puan cetveli hazırlanır.

EK 5: Etkinlik Planı (Wooclap)

Etkinlik No	3
Dersin Adı	Sosyal Bilgiler
Sınıf	7.Sınıf
Tarih	16 - 20 Ocak 2023
Etkinlik Adı	Wooclap İle Ölçme ve Değerlendirme
Önerilen Süre	1 Ders Saati
Kazanım	“Örnek incelemeler yoluyla göçün neden ve sonuçlarını tartışır” (MEB, 2018, s.24).
Kullanılan Eğitim Teknolojisi	Wooclap
Kullanılan Eğitim Teknolojileri- Araç, Gereçler	Afiş, basılı materyaller, posterler
Öğrenme ve Öğretme Sürecinin Ölçme ve Değerlendirme Aşamaları	<ol style="list-style-type: none">1. Wooclap üyeliği oluşturulur.2. Yeni bir Wooclap oluşturulur.3. Wooclap quizi oluşturulur.4. Sorular eklenir.5.Öğrencilere uygulamaya ve motivasyonlarına yönelik sorular sunulur.6. Öğrenciler soruları yanıtlar.7. Wooclap puan cetveli hazırlanır.

EK 6: Etkinlik Planı (Triventy)

Etkinlik No	4
Dersin Adı	Sosyal Bilgiler
Sınıf	7.Sınıf
Tarih	06 - 10 Şubat 2023
Etkinlik Adı	Triventy İle Ölçme ve Değerlendirme
Önerilen Süre	1 Ders Saati
Kazanım	“Temel haklardan yerleşme ve seyahat özgürlüğünün kısıtlanması halinde ortaya çıkacak olumsuz durumlara örnekler gösterir” (MEB, 2018, s.24).
Kullanılan Eğitim Teknolojisi	Triventy
Kullanılan Eğitim Teknolojileri-Araç, Gereçler	Afiş, basılı materyaller, posterler
Öğrenme ve Öğretme Sürecinin Ölçme ve Değerlendirme Aşamaları	<ol style="list-style-type: none">1. Triventy üyeliği oluşturulur.2. Yeni bir Triventy oluşturulur.3. Triventy quizi oluşturulur.4. Sorular eklenir.5.Öğrencilere uygulamaya ve motivasyonlarına yönelik sorular sunulur.6. Öğrenciler soruları yanıtlar.7. Triventy puan cetveli hazırlanır.

EK 7: Etkinlik Planı (Quiziz)

Etkinlik No	5
Dersin Adı	Sosyal Bilgiler
Sınıf	7.Sınıf
Tarih	13 - 17 Şubat 2023
Etkinlik Adı	Quiziz İle Ölçme ve Değerlendirme
Önerilen Süre	1 Ders Saati
Kazanım	“Bilginin korunması, yaygınlaştırılması ve aktarılmasında değişim ve sürekliliği inceler” (MEB, 2018, s.24).
Kullanılan Eğitim Teknolojisi	Quiziz
Kullanılan Eğitim Teknolojileri-Araç, Gereçler	Afiş, basılı materyaller, posterler
Öğrenme ve Öğretme Sürecinin Ölçme ve Değerlendirme Aşamaları	<ol style="list-style-type: none">1. Quiziz üyeliği oluşturulur.2. Yeni bir Quiziz oluşturulur.3. Quiziz quizi oluşturulur.4. Sorular eklenir.5.Öğrencilere uygulamaya ve motivasyonlarına yönelik sorular sunulur.6. Öğrenciler soruları yanıtlar.7. Quiziz puan cetveli hazırlanır.

EK 8: Etkinlik Planı (Canva)

Etkinlik No	6
Dersin Adı	Sosyal Bilgiler
Sınıf	7.Sınıf
Tarih	20 – 24 Şubat 2023
Etkinlik Adı	Canva İle Ölçme ve Değerlendirme
Önerilen Süre	1 Ders Saati
Kazanım	“Türk – İslam medeniyetinde yetişen bilginlerin bilimsel gelişme sürecine katkılarını tartışır” (MEB, 2018, s.24).
Kullanılan Eğitim Teknolojisi	Canva
Kullanılan Eğitim Teknolojileri-Araç, Gereçler	Afiş, basılı materyaller, posterler
Öğrenme ve Öğretme Sürecinin Ölçme ve Değerlendirme Aşamaları	<ol style="list-style-type: none">1. Canva üyeliği oluşturulur.2. Yeni bir Canva oluşturulur.3. Canva quizi oluşturulur.4. Sorular eklenir.5.Öğrencilere uygulamaya ve motivasyonlarına yönelik sorular sunulur.6. Öğrenciler soruları yanıtlar.7. Canva puan cetveli hazırlanır.

EK 9: Etkinlik Planı (Padlet)

Etkinlik No	7
Dersin Adı	Sosyal Bilgiler
Sınıf	7.Sınıf
Tarih	27 Şubat – 03 Mart 2023
Etkinlik Adı	Padlet İle Ölçme ve Değerlendirme
Önerilen Süre	1 Ders Saati
Kazanım	“XV-XX. yüzyıllar arasında Avrupa’da yaşanan gelişmelerin günümüz bilimsel birikiminin oluşmasına etkisini analiz eder” (MEB, 2018, s.24).
Kullanılan Eğitim Teknolojisi	Padlet
Kullanılan Eğitim Teknolojileri-Araç, Gereçler	Afiş, basılı materyaller, posterler
Öğrenme ve Öğretme Sürecinin Ölçme ve Değerlendirme Aşamaları	<ol style="list-style-type: none">1. Padlet üyeliği oluşturulur.2. Yeni bir Padlet oluşturulur.3. Padlet quizi oluşturulur.4. Sorular eklenir.5.Öğrencilere uygulamaya ve motivasyonlarına yönelik sorular sunulur.6. Öğrenciler soruları yanıtlar.7. Padlet puan cetveli hazırlanır.

EK 10: Etkinlik Planı (Emaze)

Etkinlik No	8
Dersin Adı	Sosyal Bilgiler
Sınıf	7.Sınıf
Tarih	06 – 10 Mart 2023
Etkinlik Adı	Emaze İle Ölçme ve Değerlendirme
Önerilen Süre	1 Ders Saati
Kazanım	“Özgür düşüncenin bilimsel gelişmelere katkısını değerlendirir” (MEB, 2018, s.24).
Kullanılan Eğitim Teknolojisi	Emaze
Kullanılan Eğitim Teknolojileri-Araç, Gereçler	Afiş, basılı materyaller, posterler
Öğrenme ve Öğretme Sürecinin Ölçme ve Değerlendirme Aşamaları	<ol style="list-style-type: none">1. Emaze üyeliği oluşturulur.2. Yeni bir Emaze oluşturulur.3. Emaze quizi oluşturulur.4. Sorular eklenir.5.Öğrencilere uygulamaya ve motivasyonlarına yönelik sorular sunulur.6. Öğrenciler soruları yanıtlar.7. Emaze puan cetveli hazırlanır.

EK 11: Ölçek Kullanım İzni 1

Sayın hocam merhaba,
Hocam, Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri
Enstitüsü Sosyal Bilgiler Eğitimi ABD'da yürüttüğüm
yüksek lisans tez çalışmamda kullanmak için izniniz
olursa sizin 2012 yılında geliştirmiş olduğunuz
"Sosyal Dersi Motivasyon ölçeğinizi" kullanmak
istiyorum.

Saygılarımla
Murat YİĞİT
Sosyal Bilgiler Eğitimi yüksek lisans öğrencisi
Erciyes Üniversitesi



MEHMET NURİ GÖMLEKSİZ

alıcı ben

26 Oca 2022 [Ayrıntılar](#)



Murat bey merhaba,
Ölçeği araştırmanızda kullanabilirsiniz.
Çalışmalarınızda kolaylıklar diliyorum.
Selamlar
Prof. Dr. Mehmet Nuri GÖMLEKSİZ

EK 12: Ölçek Kullanım İzni 2

Sayın hocam merhaba,
Hocam, Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri
Enstitüsü Sosyal Bilgiler Eğitimi ABD'da yürüttüğüm
yüksek lisans tez çalışmamda kullanmak için izniniz
olursa sizin 2012 yılında geliştirmiş olduğunuz
"Sosyal Dersi Motivasyon ölçeğinizi" kullanmak
istiyorum.

Saygılarımla
Murat YİĞİT
Sosyal Bilgiler Eğitimi yüksek lisans öğrencisi
Erciyes Üniversitesi



AYŞE ÜLKÜ KAN

alıcı ben

28 Oca 2022 [Ayrıntılar](#)



Murat Bey merhaba, ölçeği kullanabilirsiniz. Çalışmanızda
kolaylıklar dilerim.

EK 13: Araştırma Uygulama İzni



T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-59090411-20-66755357
Konu : Anket ve Araştırma İzni (Murat YİĞİT)

26/12/2022

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : a) Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 21.01.2020 tarihli ve 2020/2 sayılı genelgesi.
b) Erciyes Üniversitesinin 31.10.2022 tarihli ve 335675 sayılı yazısı.
c) Müdürlüğümüz Araştırma ve Anket Komisyonunun 05.12.2022 tarihli tutanağı.

Araştırma Konusu : Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Web 2.0 Araçlarının Kullanımının Öğrenci Motivasyonuna Etkisi
Araştırma Türü : Anket
Araştırma Yeri : [REDACTED]
Araştırma Yapılacak Kişiler : Öğrenci
Araştırmanın Süresi : 2022 - 2023 Eğitim - Öğretim Yılı

Yukarıda bilgileri verilen araştırmanın; 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununa aykırı veri istenmemesi, öğrenci velilerinden açık rıza onayı alınması, Covid-19 tedbirlerinin araştırmacı ve ilgili kurum idarelerince alınması, bilimsel amaç dışında kullanılmaması, bir örneği Müdürlüğümüzde muhafaza edilen mühürlü ve imzalı veri toplama araçlarının kurumlarınıza araştırmacı tarafından ulaştırılarak uygulanması, katılımcıların gönüllülük esasına göre seçilmesi, araştırma sonuç raporunun kamuoyuyla paylaşılmaması ve araştırma bittikten sonra 2 (iki) hafta içerisinde Müdürlüğümüze gönderilmesi, okul idarelerinin denetim, gözetim ve sorumluluğunda, eğitim ve öğretimi aksatmayacak şekilde, ilgi (a) genelge esasları dâhilinde uygulanması kaydıyla Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.

Levent YAZICI
İl Millî Eğitim Müdürü

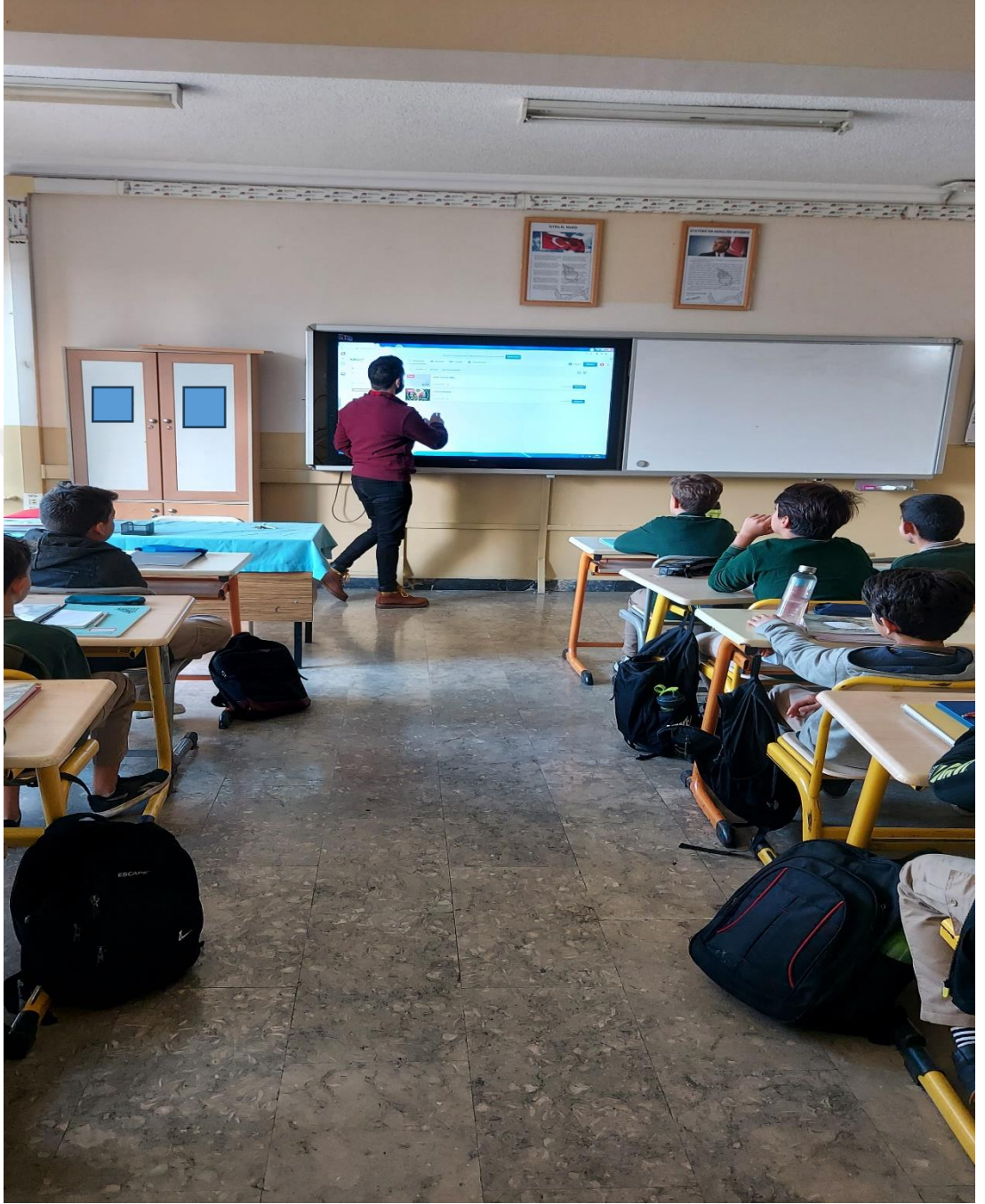
OLUR
Dr. Hasan Hüseyin CAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek:
1- İlgi (b) Yazı ve Ekleri (6 Sayfa)
2- İlgi (c) Tutanak (1 Sayfa)

EK 14: Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Etkinlik Görsele 1



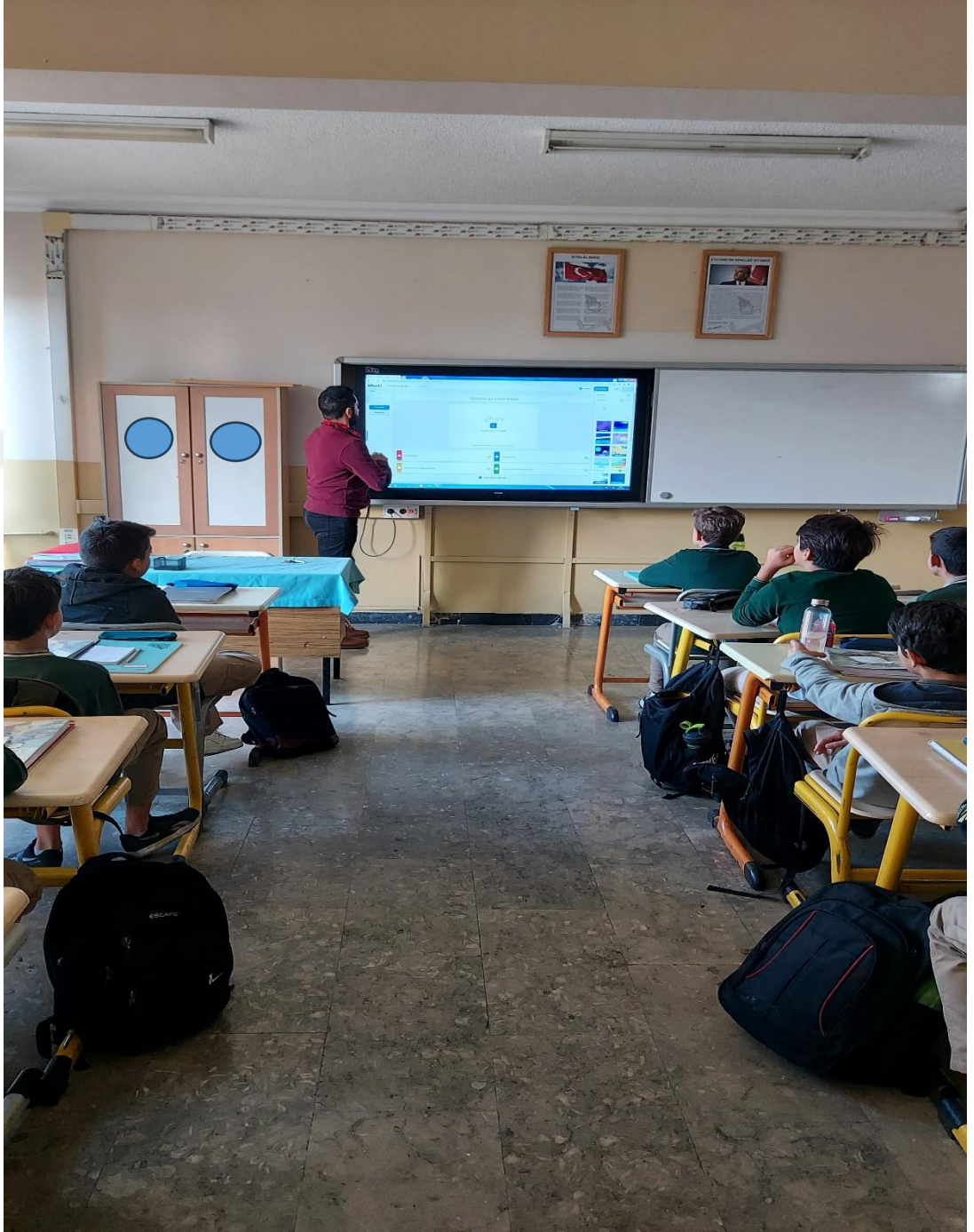
EK 15: Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Etkinlik Görsele 2



EK 16: Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Etkinlik Görsele 3



EK 17: Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Etkinlik Görsele 4



EK 18: Web 2.0 Araçlarıyla Tasarlanmış Etkinlik Görsele 5



EK 19: Etik Komisyonu Onay Bildirimi

BAŞVURU NO: 372	
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ETİK KURULU PROJE ONAY FORMU	
Projenin Adı	“Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Web 2.0 Araçlarının Kullanımının Öğrenci Motivasyonuna Etkisi”
Projenin Niteliği	Yüksek Lisans/Uzmanlık/Doktora Tezi
Proje Araştırmacıları	Murat YİĞİT (Sorumlu Araştırmacı) Tuğba KAFADAR (Danışman)
Sorumlu Araştırmacının Haberleşme Bilgileri	Murat YİĞİT (Sorumlu Araştırmacı) E-posta adresi: [Redacted]

KARAR:
Etik Kurulumuza başvuran *Murat YİĞİT*'in, “*Sosyal Bilgiler Dersi Ölçme ve Değerlendirmede Web 2.0 Araçlarının Kullanımının Öğrenci Motivasyonuna Etkisi*” adlı çalışması değerlendirilerek aşağıdaki sonuca ulaşılmıştır.

Proje etik açıdan uygun bulunmuştur.

Projenin etik açıdan geliştirilmesi gerekmektedir.

Proje etik açıdan uygun bulunmamıştır.

AD	
Etik Kurul Başkanı	Prof. Dr. [Redacted]
Etik Kurul Başkan Yrd.	Prof. Dr. [Redacted]
Üye	Prof. Dr. [Redacted]
Üye	Prof. Dr. [Redacted]
Üye	Prof. Dr. [Redacted]
Üye	Prof. Dr. [Redacted]
Üye	Prof. Dr. [Redacted]
Üye	Prof. Dr. [Redacted]
Üye	Prof. Dr. [Redacted]
Üye	Prof. Dr. [Redacted]
Üye	Doç. Dr. [Redacted]
Üye	Doç. Dr. [Redacted]

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı:	Murat YİĞİT
Uyruğu:	T.C.

EĞİTİM

Derece	Kurum	Mezuniyet Tarihi
Lise	Yunus Emre Lisesi	19/06/2006
Lisans	Balıkesir Üniversitesi	28/06/2011
Yüksek Lisans	Erciyes Üniversitesi	-

İŞ DENEYİMLERİ

Yıl	Kurum	Görev
2013-2017	Tepedibi Ortaokulu	Sosyal Bilgiler Öğretmeni
2017-2021	Mustafa Vedat Mutlu Ortaokulu	Sosyal Bilgiler Öğretmeni
2021-Halen	Sancaktepe Aziz Bayraktar İmam Hatip Ortaokulu	Sosyal Bilgiler Öğretmeni

YAYINLAR

Yiğit, M. ve Kafadar, T. (2023). Sosyal bilgiler dersi ölçme ve değerlendirmede web 2.0 araçlarının kullanımının öğrenci motivasyonuna etkisi. *11. Uluslararası Bilimsel Çalışmalar Kongresi*, 1, 17.