



T.C.  
ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

BAĞIMLILIK DANIŞMANLIĞI VE REHABİLİTASYON ANABİLİM DALI  
BAĞIMLILIK DANIŞMANLIĞI VE REHABİLİTASYON YÜKSEK LİSANS  
PROGRAMI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**ZİHİNSEL BOZUKLUK “SELFİTİS” OBSESİF  
KOMPULSİF BİR EĞİLİM VE ÖZGÜVENEKSİKLİĞİNİ  
GİDERME YOLU**

**Asiye KUTLUER**

**Tez Danışmanı**

**Dr. Öğr. Üyesi Alptekin ÇETİN**

**İSTANBUL, 2021**

T.C.  
ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

BAĞIMLILIK DANIŞMANLIĞI VE REHABİLİTASYON ANABİLİM DALI  
BAĞIMLILIK DANIŞMANLIĞI VE REHABİLİTASYON YÜKSEK LİSANS  
PROGRAMI

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**ZİHİNSEL BOZUKLUK “SELFİTİS” OBSESİF  
KOMPULSİF BİR EĞİLİM VE ÖZGÜVENEKSİKLİĞİNİ  
GİDERME YOLU**

**Asiye KUTLUER**

**Tez Danışmanı**

**Dr. Öğr. Üyesi Alptekin ÇETİN**

**İSTANBUL, 2021**

## ÖZET

Bu çalışma; Selfitis (özçekim) ve Narsisizm arasındaki ilişkiyi tanımlamak amacıyla Selfitis ölçeği ve Narsistik Kişilik Envanteri uygulamaları incelenmiştir. Araştırmacılar Selfitis (özçekim) kullanan kişilerin sık aralıklarla selfie çekme eğiliminde olduğunu açıklıyor. Sürekli selfie, fotoğraf çekmenin sebepleri arasında o andaki ruh hallerini belgeleme, kendine güveni artırma, nasıl görüldüğünü kontrol etme, hareketli sosyal medya hayatında yer alma ve benzer kişiler arasında kendini rahat hissetme gibi motivasyonlar olduğu belirtilmiş.

Rastgele seçilen 100 üniversite öğrencisinin Selfitis ölçeği ve Narsistik Kişilik Envanterine verdikleri cevaplar değerlendirilmiştir. Çalışmanın Cronbach's Alpha katsayıları istenen düzeyde olduğundan uygulamaların güvenilir olduğu belirlenmiştir. Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin sosyodemografik özelliklerinin etkileri de incelenmiş olup İstatistiksel analizler SPSS versiyonu 25,0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Çalışma verileri değerlendirilirken tanımlayıcı istatistiksel metodların (Ortalama, Standart sapma, frekans) yanı sıra Parametrik veriler için t- testi, OneWayAnova testi kullanılmıştır. Çalışma %95 güven aralığında hesaplanmıştır.

Selfitis ölçeği ve Narsistik Kişilik Envanterinin bazı alt boyutlarında anlamlı farklılıklar görülse de iki uygulama da sonuçlarının sosyodemografik değişkenlere göre anlamlı fark gözlenmemiştir. Üniversite öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri puanları ile Selfitis ölçeği puanları arasında ilişkiyi gösteren Pearson korelasyon analizi sonucuna göre selfitis (özçekim) ve narsisizm arasında anlamlı ve doğrusal bir ilişki olduğu görüldüğü analizleri doğrulamaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Selfie, Narsisizm, Öz güven, Obsesif Kompulsif Bozukluk

## ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTY

### MENTAL DISORDER “SELFİTİS” A COMPULSIVE TENDEYCY AND A WAY TO REMOUE THE LACK OF SELFCONFIDENCE

### (ZİHİNSEL BOZUKLUK “SELFİTİS” OBSESİF KOMPULSİF BİR EĞİLİM VE ÖZGÜVEN EKSİKLİĞİNİ GİDERME YOLU)

#### ABSTRACT

This study analyzes, Selfitis scale and Narcissistic Personality inventory on the purpose of defining the relationship between selfitis and narcissism. The study clarifies that the people who use selfitis often tend to take a selfie. It is indicated that the motivations like documenting their moods, enhancing self-confidence, checking how they look, being included in social media and feeling relaxed among similar people are some of the reasons of taking a selfie or photo.

The answers of 100 university students that were selected randomly for Selfitis scale and Narcissistic Personality inventory are evaluated. It is indicated that the applications, technics are reliable because Cranbach’s Alpha coefficients of the study are at the desired level. The effects of the university student’s sociodemographic attributes are examined in this study and the statistical analyses are analyzed by using SPSS 25,0 package software. T-test and One Way Anova test are used besides the descriptive statistical methods for parametric data while evaluating the study data and the study is calculated in the 95% confidence range.

Although there are significant differences in some sub-dimensions of Selfitis scale and Narcissistic Personality inventory, the significant difference isn’t observed in the results of these applications technics according to the sociodemographic variables. According to the result of Pearson Correlation analysis that shows the relationship between the university student’s narcissitic personality inventory scores and Selfitis scale scores, seeing that there is a meaningful and linear relationship Selfitis and Narcissistic confirms the analyses.

**Key words:** Selfie, Narsisizm, Self confidence, Obsessive Compulsive Disorder (OKB)

## TEŞEKKÜR

Bu çalışmanın gerçekleőmesinde bana yardımcı olan akademik bilgisi ve deneyimleriyle benden yardımını esirgemeyen, beni yönlendiren değerli tez danıőmanım Dr. Öğr. Üyesi Alptekin etin'e teőekkürlerimi sunarım.

Ayrıca tez süreci boyunca benden değerli desteklerini esirgemeyen çalışma arkadaşlarım Pınar Demir Baőtuę ve Abidin Kocadağ'a teőekkürlerimi sunuyorum.

Ve tabi ki bana her zaman destek olan zor günlerimde sabır gösteren, dualarıyla ve iyi temennileriyle beni cesaretlendiren, bana güvenen annem Raőide Kutluer ve ablam Meryem Kutluer'e sonsuz teőekkürlerimi sunuyorum.

Son olarak da yoğun iş temposu içinde bana zaman ayırıp yardımcı olan tezimde emeği geçen Serhat Atakul'a da teőekkürlerimi sunuyorum.

31/08/2021

Asiye Kutluer

## BEYAN FORMU

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum “Zihinsel Bozukluk “Selfitiz” Obsesif Kompulsif Bir Eğilim ve Özgüven Eksikliğini Giderme Yolu” adlı çalışmanın tarafımdan bilimsel ahlak ve etik kurallara aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığına, tezdeki bütün bilgilerin akademik ve etik kurallar içerisinde hazırlandığına ve tez çalışmasıyla elde edilmeyen bütün bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğime beyan ederim.

31/08/2021

Asiye Kutluer

# İÇİNDEKİLER

Sayfa:

<b>ÖZET.....</b>	<b>İV</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>V</b>
<b>TEŞEKKÜR .....</b>	<b>İV</b>
<b>BEYAN FORMU .....</b>	<b>Vİİ</b>
<b>İÇİNDEKİLER.....</b>	<b>Vİİİ</b>
<b>TABLO DİZİNİ.....</b>	<b>X</b>
<b>1. GİRİŞ .....</b>	<b>1</b>
<b>2. GENEL BİLGİLER.....</b>	<b>3</b>
2.1. Selfitiz Bağımlılığının Kurumsal Çerçevesi .....	3
2.1.1. “Selfie” Uygulaması .....	3
2.2. Obsesif Kompulsif Bozukluk ve Günlük Yaşama Yansıması .....	4
2.3. Sosyal Yetersizlik Özgüven Eksikliği ve Selfie Tutkusu .....	5
2.3.1. Yetersizlik Duygusu Nedir? .....	6
2.3.2. Öz Güven Eksikliği? Öz Güven-Öz Yeterlilik Davranışının Gütüleyici Yönü .	6
2.4. Sosyal Ağ Siteleri ve “Selfie” .....	7
2.5. Narsisizm ve Selfie İlişkisi.....	7
2.5.1. Narsisizm Nedir.? .....	8
2.5.3. Selfie Kullanımı ve Kimlik Algısı.....	8
<b>3. YÖNTEM .....</b>	<b>10</b>
3.1. Araştırmanın Amacı .....	10
3.2. Araştırmanın Metodu .....	10
3.3. Veri Toplama Araçları .....	11
3.3.1. Sosyodemografik Bilgiler.....	11
3.3.2. Selfitiz Ölçeği.....	11
3.3.3. Narsisizm Kişilik Envanteri .....	12
3.4. Araştırma Verilerinin Analizi .....	13
3.5. Bulgular.....	13
3.5.1. Araştırmanın Problem Cümlesi .....	13
3.5.2. Araştırmanın Soruları .....	13

3.5.3. Araştırmanın Güvenirlilik Değerleri.....	15
3.5.4. İstatistiksel Yöntemler.....	16
<b>4.SONUÇ .....</b>	<b>42</b>
4.1. Sonuç.....	42
<b>5. KAYNAKÇA.....</b>	<b>46</b>



## TABLolar DİZİNİ

<b>Tablo.1:</b> Demografik Bilgilere Dair Tanımlayıcı Bulgular.....	16
<b>Tablo.2</b> Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	18
<b>Tablo.3:</b> Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	19
<b>Tablo.4:</b> Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Yaş Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	20
<b>Tablo.5:</b> Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Yaş Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	21
<b>Tablo.6:</b> Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Aile Gelir Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	23
<b>Tablo.7:</b> Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Aile Gelir Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	25
<b>Tablo.8:</b> Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Anne Eğitim Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	27
<b>Tablo.9:</b> Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Baba Eğitim Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	28
<b>Tablo.10:</b> Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Aylık Kişisel Bakım Harcamaları Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	29
<b>Tablo.11:</b> Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Aylık Kişisel Bakım Harcamaları Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	31
<b>Tablo.12:</b> Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Gün İçerisinde Aynaya Bakma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	32
<b>Tablo.13:</b> Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Gün İçerisinde Aynaya Bakma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	34
<b>Tablo.14:</b> Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Yaşam Ortamı Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	36
<b>Tablo.15:</b> Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Yaşam Ortamı Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	37

<b>Tablo.16:</b> Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Anne Baba Birliktelik Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	38
<b>Tablo.17:</b> Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Anne Baba Birliktelik Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	39
<b>Tablo.18:</b> Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Puanları ile Selfitis Ölçeği Puanları Arasında İlişki.....	40



# 1 GİRİŞ

Sosyal medya hızlı bir şekilde yayılmakta ve her geçen gün popülerliğini artırarak bireyler üzerinde olumsuz davranış örüntüleri oluşturmaktadır. İnternet ve buna bağlı araçlar (örneğin; selfie, sosyal medya vs.) bireylerin hayatını belli düzeyde etkilemektedir. Bu etki sosyal medya hesaplarında, toplumsal ve bireysel hayatlarında görülmektedir. Sosyal medya kullanımı ve bu davranışların birbiriyle olan ilişkisini araştırıp sonuçlarını belirlemek önem teşkil etmektedir. Bu çalışmanın amacı; Selfie ve narsisizm kişilik özellikleri arasındaki ilişkinin tespit edilmesidir. Sosyal medya kullanımının ve uygulamalarının hızlı bir artış göstermesi ve bunu kontrol etme sıklığının artık yüksek boyutlara ulaşması internette geçirilen zamanın fazlalığı, geçirilen bu süre içinde sosyal medya ve selfie kullanımının büyük ölçüde yer tutması araştırmanın önemini ortaya koymaktadır.

Ülkemizde sosyal medya kullanımının oldukça yaygın olduğu göz önüne alındığında selfie paylaşımının da fazla olacağı değerlendirilmelidir. Sosyal medya kullanıcıların ortak özelliklere sahip olmaları paylaşımlarının amaçları başında gelmektedir. Benzer ilgi alanlarına sahip olma, ortak beğenilerinin olması, iletişim halinde olmaları ve aynı zaman dilimlerinde sosyal ağ ortamlarında bulduklarını ortaya koymaktadır. Çevrim içi görünme, farklı zaman ve mekânlarda erişim sağlamaktadırlar. Son birkaç yılda özellikle genç bireylerde popülaritesini giderek artıran instagram 2010'da bir fotoğraf paylaşım uygulaması olarak sosyal ağlar içerisinde fazlasıyla yerini almıştır. (Ayşegül KOÇ, M. Enes GÖKLER, 2020; 1)

İnsanın duygu ve düşüncelerini açığa çıkarmasını daha basit hale getiren, bunlara farklı anlamlar katan sosyal medya, bireylerin ön plana çıkmalarını ve fotoğraf paylaşımlarını hem sayısal bir çoğunluk anlamında hem de insanlar üzerinde etki anlamında değişikliğe sebep olmuştur. Özçekim fotoğrafları ise, günümüzde çok trend olan fotoğraf furyasından biri olarak fotoğrafın görünümünü tamamiyle değiştirmiştir. Çalışmada sosyal medyanın sağladığı olanaklar sayesinde bireyin fotoğrafta ve özelinde selfie uygulamalarını nasıl kullandığını ve fotoğrafın insan açısından değişen anlam ve boyutlarını tarama modeliyle ele almaktadır. (Ocak 2015; 2)

Gün içerisinde yapılan durum paylaşımları, planlı bir organizasyonun bir parçası haline gelen özel çekimler, bunların sosyal medya çevresinde paylaşımına açma artık bu sosyal araçların kullanımını da kontrolsüz bir boyuta taşımış ve gün içerisindeki yaşam görevlerini ihmal etmeye kadar ciddi bir bağımlılık haline getirmiştir. Son zamanlarda “selfie” davranışlarının yaygınlaşmasıyla kompulsif ve obsesifin doğasını vurgulayan “selfitis” (özçekim) üzerine araştırmalar yapılmış, takıntılı özçekim davranışları özellikle popüler fotoğraf paylaşımı uygulamalarından olan instagram gibi uygulamaların hızlı artış göstermesi tartışma konusu haline gelmiştir.



## 2 GENEL BİLGİLER

### 2.1. Selfitis Bağımlılığının Kurumsal Çerçevesi

Araştırmanın bu bölümünde araştırmanın kavramsal çerçevesi yer almaktadır.

#### 2.1.1. “Selfie” (Özçekim) uygulaması

Türkçede “kişisel” anlamına gelen selfie kelimesi aslında İngilizce bir kelime olup “-i-e” ekinin getirilmesiyle oluşturulmuştur. “Kişilerin cep telefonları ve fotoğraf makineleri ile kendi fotoğraflarını çekip sosyal ağlara eklemesi” şeklinde tanımlaya bileceğimiz selfie gelişen teknolojiyle beraber yaygınlaşmış, trend haline gelmiştir. Oxford İngilizce Sözlüğü selfie kelimesini 2013 yılının kelimesi seçmiş ve sözlüğe eklenmiştir. Cep telefonlarının akıllı telefonlara dönüşüp artmasıyla giderek popüler olan selfie kelimesinin kaynağını eski Mısır’daki sanatçıların kendilerini resmettikleri portrelere dayandığı da söylenmektedir. Eskiden fotoğraf çekilmek çok ciddiye alınan, günler öncesinden duruşu ile kılık kıyafeti ile hazırlık yapılan bir durumken şimdilerde selfie olarak tanımladığımız çok daha basit her an, her durumda en doğal halimizle verdiğimiz pozlar paylaşımlar haline dönüşmüştür. 1809-1893 yılları arasında yaşamış olan dünyanın önde gelen fotoğrafçısı Robert Cornelius, kendilerine ait dükkânın dışına fotoğraf makinesini çıkartarak kapağını kaldırarak hızlıca makinenin önüne koşup 15 dakika beklemiş ve poz vermiş, fotoğrafçı pozunu bastıktan sonra arkasına "Gün ışığı ile çekilen ilk fotoğraf" diye not yazmıştır. 1839'da çektiği bu fotoğraf, tarihin ilk selfie’ si olarak bilinmektedir ve Robert Cornelius bu fotoğrafla ilk selfie ve insan portresi çeken kişi olarak tarihe geçmeyi başarmıştır. (Uzundumlu, 2015; 3)

2002 yılında Avustralya’da bir web sitesi yazarı ilk defa selfie kelimesini kullanmıştır. Yine selfie’ nin sosyal ağlarda ilk kullanılışı ise Flickr adlı web sitesinde 2004 yılında olmuştur. My Space, 2000 li yılların başında kişilerin kendi fotoğraflarını çekerek paylaştığı bir internet noktasıyken fotoğraf ve video paylaşım sitesi olan Flickr 2009 da özellikle genç kızların kendi resimlerinin çokça yer aldığı web sitesi olmuştur.

Özetle tarihinin eskilere dayandığını söyleyebileceğimiz selfie, pek çok toplumbilimci tarafından kadını ön plana çıkaran bir bakış açısıyla ele alınmıştır. (NSK, 2015)

Teknoloji Muhabiri (New York Times gazetesi) Jenna Wortham'a göre; gelişen teknoloji ile beraber selfie, cep telefonu kameraları ve çekilen fotoğrafları düzenleme ve pozları sosyal medyada paylaşma etkinliklerinin çok büyük bir etkiyle yayılması sonucu adeta tahrik eder biçimde herkesi de içine alan bir tür kendini resmetmek haline dönüşmüştür (Wortham,2013).

Türkiyede de dünyada popüler olup yaygınlaşan selfie, büyük ölçüde ses getirmiş, bu kavrama Türkçe karşılık bulunmuştur. Türk Dil Kurumuna vatandaşlar tarafından Sosyapoz", "Başyapıt", "Bengil", "Beyani" "Cepimge", "Çekendi", "Çekerol", "Çekinti", "Çektirim", "Çeksun", "Eday", "Ferdî", "Görsel Salım", "Seyfi" ve "Kendirme" gibi kelimeler önerilmiştir. Bu doğrultuda 22 Mayıs 2014'de toplanan TDK, 5 karşılıktan en fazla önerilen "özçekim" kelimesini "selfie" kelimesinin Türkçe karşılığı olarak kabul etmiştir. Prof. Dr. Mustafa Kaçalın'ın başkanlığındaki kurul, toplantı bitince bir özçekim yapıp kararı sosyal medyadan da duyurmuştur. (aksam.com.tr.)

## **2.2. Obsesif Kompulsif Bozukluk ve Günlük Yaşama Yansıması**

Obsesif kompulsif bozukluk (OKB), ayırıcı özellikleri ile ortaya konmuş mental ruhsal bir bozukluktur. Obsesyon ya da bir çeşit takıntı, bilinçte kendiliğinden yer alan sıkıntı oluşturan, tekrarlayan, bireyin akıl dışı olduğunu, doğru olmadığını bildiği düşünce, tepkiler veya izlenimlerdir. Kompulsiyon (zorlantı) genelde bir obsesyona engel olmak için belli kurallarla yapılan motor veya mental eylemlerdir. OKB yaşayan insanlar genellikle obsesyonlarının hiçbir anlamı olmadığını bilincindedir ve hem obsesyonlarını hem de kompulsiyonlarını egolarıyla uyumsuz şekilde yaşar. Obsesyonlar zaman kaybına yol açabilir, kişinin olağan yaşam akışını önemli derecede bozabilir. Kişinin, obsesyona bir tepki olarak ya da katı bir biçimde uygulanması gereken kurallarına göre kendini yapmaktan alıkoyamadığı yineleyici davranışlar (örn. El yıkama, düzene koyma, kontrol etme) ya da zihinsel eylemler (örn. dua etme, sayı sayma, birtakım sözcükleri sessiz bir biçimde söyleyip durma) obsesyon ya da

kompulsiyonlar ciddi sorun oluşturur, zaman kaybına yol açar (gün içerisinde bir saatin üstünde zaman alırlar) ya da kişinin rutinini mesleki ve eğitimle ilgili işlevselliğini, olağan toplumsal etkinliklerini ya da ilişkilerini önemli ölçüde bozarlar. (Doç. Dr. Reha Bayar, ve Dr. Mesut Yavuz, 2008;4)

Obsesyonlar kişinin günlük hayatta rastlanan durumlara endişe ve korku halini artırır ve kişi bu korku ve endişeden kurtulmak için tekrar eden hareketlere yönelir. Kişi bu yineleyici hareketleri uygulamaya direnç gösterirse bu korku ve endişe hali daha da artar. OKB'si olan bir şahıs genellikle, obsesyonlarının akıl dışı olduğunu bilir ve kendine ait olmadığını hisseder. Obsesyonlar vakit kaybına yol açabilir ve kişinin sosyal etkinliklerine, aile ve yakın çevre ilişkilerine, olağan işlerine büyük ölçüde müdahale eder ve bunları karıştırır. Saplantılı düşünce (obsesyon) ve eylemler (kompulsiyon) kişinin zihnini kuşatır, yaşam kalitesini bozacak bir hal alır. Obsesif kompulsif bozukluk yaşayanlar öncelikle korku ve ürkek davranışlar gösterirler. Öz güven eksikliği, sosyal tanınma ve kabul ihtiyaçlarının çok belirgin bir şekilde kendini göstermesine neden olur. Yalnız kalma ve terk edilme korkuları nedeniyle kişisel ihtiyaçlarını, diğer sosyal ihtiyaçlarının gerisine alarak, verici bir davranış içine girerler. (Yılmaz, 2018; 5)

### **2.3. Sosyal Yetersizlik Öz güven Eksikliği ve Selfie Tutkusu**

Sosyalleşmek sosyal ortamlarda kabul görmek öz güven kavramıyla yakından ilişkilidir. Öz güven, bireyin kendisi ile barışık olmasıdır. Bireylerin kendini değersiz ve yetersiz hissetmesi sosyal ortamlarda kendini yeterince ifade edememesi sosyalleşmekten korkmak ve uzak durmak birer öz güven eksikliğidir. Sosyal ortamlarda kabul görme bu yolla öz güven eksikliğini gidermede (selfitis) sürekli fotoğraf çekme ve paylaşma isteği özellikle gençler arasında çok çabuk kabul görmüş ve hızla yayılmaya devam etmiştir.

### **2.3.1.Yetersizlik Duygusu Nedir?**

Yetersizlik duygusu tam anlamı ile kendimizi ve sosyal çevremizi nasıl gördüğümüz ile alakalıdır. Yetersizlik duygusu, bireylerin hayatlarında bir dönem yaşadığı bir durumdur. Bu durum beraberinde öz güven eksikliği, utangaçlık, kendini yetersiz hissetme, sosyal hayatta, ilişkiler de okulda, iş de huzursuz olmasına neden olur. Yetersizlik duygusu kendinizi bilinç altı düzeyde küçük görmekten ötürü oluşur. En büyük belirtisi gereksiz heyecan ve kasılmanın sürekli devam etmesidir. Duygularımızın büyük çoğunluğu 0 – 7 yaş arasında çocukluk yıllarımızda oluşur. Anne babanın eleştirel tutumları akran zorbalığı, örnek figür gösterme, yetersizlik hissi, çocukluk deneyimleriyle ilişkilidir. Çocuğun ileriki yaşlarında sağlıklı psikolojiye sahip olabilmesi için sevgiye ve onaylanmaya ihtiyacı vardır. (Kendinebilgikat.com)

### **2.3.2. Öz Güven Eksikliği, Öz Güven-Öz Yeterlilik Davranışının Güdüleyici Yönü**

Öz güveni kişinin belli bir etkinliği, belli bir eylemi yerine getirirken başaracağına olan inancının tam olması, bireyin yetilerine güvenmesi, aldığı kararların arkasında durmasıdır. Öz güven ve öz yeterlilik farklı ama kavram olarak yakın kabul edilebilirler. (Akın,2007;6). Öz yeterlilik kişinin kabiliyetlerinin farkında olup neleri yapabileceğinin bilincinde olmasıdır (Feltz, 1992,7). Örneğin birey akademik anlamda yeteneklerine güven duyabilir ancak aynı birey sosyal ortamlarda kendini ifade etme açısından yüksek düzeyde kaygı yaşayabilir. Bandura'nın sosyal-bilişsel teorisine göre, bireylerin öz yeterlik seviyeleri duygu ve düşünceleri aracılığı ile performanslarını hem doğrudan hem de dolaylı olarak etkiler. Gerçekleştirilen her başarılı eylem öz yeterlilik seviyesini artırırken yinelenen başarısız durumlar öz yeterlik algısını düşürür. (Bandura, 1997,8) Başarılı eylemlerin sıklığı öz güven seviyesini artırır ve buna bağlı olarak da güçlüklerle baş edebilme gücünü yükseltir. Öz güveni eksik olan bir birey duygusal açıdan diğer kişilere oranla daha çok bağımlı olurlar, bağımsız hareket etmekten çekinir ve tek başlarına karar alma konusunda başarısız olurlar (Akın,2007;6). Öz yeterliliği yüksek bireyler, öz yeterliliği düşük olan bireylere göre daha fazla gayret gösterirler ve zorluklar karşısında daha uzun süre çaba harcarlar. (Schunk, 1991,9).

## 2.4. Sosyal Ağ Siteleri ve “Selfie”

Sosyal medya siteleri son yıllarda hayatımızda fenomen haline gelmiştir. Facebook, twitter, instagram gibi sosyal ağlar milyonlarca takipçisi olan ve en çok kullanılan sosyal ağlardır. Bu ağlar bireylerin kendilerini tanıtmaya adına diğer kişilerle bilgilerini kullanarak iletişim kurmada sosyal bir etkileşim biçimidir.

Sosyal medya bireylerin, benliklerini oluşturmalarında ve öz kimlik üzerinden sosyal çevresi ve bu çevrede sürdürdüğü ilişkileri sosyal medya aracılığı ile imajlarını ifade etmelerinde, zengin göstergelere sahip özelliklerdir. Öz çekim üniversite öğrencilerinin kimliklerini sundukları sosyal bir iletişim aracıdır. Sosyal medya bireylerin sosyalleşmesindeki rolünü ve çevresiyle olan uyum arayış sürecini ifade eder bir nevi. (Uzun.2019;10)

İnsanlar sosyal medyada sunduğu izlenime karşı çevresinde ne gibi tepkilerin olduğunu, kendisi ile ilgili neler düşünüldüğünü merak eder ve bunu sık sık kontrol etme gereksinimi gösterir. Bireyin diğer bireyleri etkilemesi, diğer bireyler üzerinde merak uyandırması doğal olmakla birlikte sosyal etkileşime konu olan bu tür davranışların incelenmesi de önem arz etmektedir. Örneğin, Barry ve diğerleri (2015, 4) Instagram sosyal paylaşım mecrası üzerinde paylaşılan öz çekim fotoğrafları inceleyerek, bu fotoğrafların narsisim ve kendini gerçekleştirme kavramları ile ilişkisini incelemiştir. (Uzun.2019;10)

## 2.5. Narsisizm ve Selfie İlişkisi

Kendine hayranlık duygusu olan Narsisizm’in sosyal medya ilişkisi değerlendirildiğinde yapılan birçok çalışmada kendini beğenme düzeyinin yani narsist özelliklerin artması ile sosyal ağlarda geçirilen sürenin de arttığı gözlenmiştir. (Balcı ve Sarıtaş 2019,11). İşletme ve psikoloji öğrencileri arasında yapılan Narsisizm düzeyleri ile maaş ve kariyer beklentileri arasındaki ilişkiye dair yapılan araştırmaya 536 lisans öğrencisi katılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre; kariyer ve bol kazanç odaklı İşletme bölümü öğrencilerinin; insanı, bireyi esas alan Psikoloji bölümü öğrencilerine esasla Narsisizm düzeylerinin psikoloji öğrencilerine göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. (Brown, Akers ve Giacomino 2013,12). Bir başka araştırmaya göre ise; bilgilenme etkileycilik, belgeleme, takip etme, edilme ve özgünlük gibi etkenler öğrencilerin Instagram kullanmada motivasyonlarını artırdığı saptanmıştır. Bu araştırmanın sonuçlarına göre, Narsisizm seviyesindeki artış ile Instagram kullanma sıklığında ki

artış arasında pozitif bir ilişki olduğu gözlenmiştir (Balcı, Bal ve Delal 2019). Bir başka araştırmaya göre; Selfie ile Narsisizm arasındaki ilişkinin sosyal medya kaynaklı bir Narsisizm olduğu tanımlanmıştır. (Weiser 2015,13).

### **2.5.1. Narsisizm Nedir.?**

Narsisizm, kişinin bedenini ve zihinsel benliğine karşı duyduğu hayranlıktır. Kendine âşık olması (Özsaydın,1984,14). Sigmund Freud Narsisizm'i "dış dünyadan soyutlanan cinsel enerjiyi, ego'ya (ben) yönlendirmesi" şeklinde açıklar. Narsisizm kelimesi ilk kez 1898 yılında psikanalitik kuramcı Ellis tarafından psikolojik bir kavramı açıklamak amacıyla kullanılmış ve Ellis Narsisizmi özellikle kadınlarda görülen ve cinsel dürtüleri bireyin kendisine hayranlıkla yöneltmesini içeren duygular olarak açıklamıştır (Rozenblatt, 2002,15). Santrock'a (2011,16) göre Narsisizm, benmerkezcilik ve ilginin kendine dönük halidir ve narsistler kendi gerçek benliklerinin yanı sıra başkalarının onu nasıl algıladıklarının farkında değildirler. Kendi ihtiyaç ve amaçlarını her şeyden daha önemli hatta mecburi görürler. Narsisizmi tanımlarken genellikle kibirlilik, kendini beğenmişlik, azamet, gösterişçilik ve benmerkezcilik kavramları kullanılmaktadır (Twenge ve Campbell 2010,17).

### **2.5.3. Selfie Kullanımı ve Kimlik Algısı**

Türkiye'de internet kullanıcı sayısı 54 milyon, sosyal ağ kullanıcı sayısı ise yaklaşık 51 milyondur. Türkiye'deki internet kullanıcıları günde ortalama 7 saat 9 dakika internete bağlanmaktadır. Bu sürenin ise 2 saat 48 dakikasını sosyal ağ sitelerinde geçirmektedir (wearesocial.com 2018,22). İnsanlar yaygınlaşan internet ve akıllı telefonlarla güncel medyayı daha etkin kullanmakta, sosyal medya ortamında duygu ve düşüncelerini ilgilerini bilgi birikimlerini bağımsız bir şekilde paylaşma fırsatı bulmaktadırlar. Elektronik ortamda kişi her haliyle kusursuz görünme çabasındadır. Olan kişiyi değil kafasında oluşturduğu kişiyi, kişiliği göstermeye çalışmaktadır. Kullanıcılar sosyal medyada kendilerine bir yer edinirken kötü yanlarının gizleyip en iyi hallerini yansıtmaya çabasındadırlar. Sosyal ağlar kullanıcılara yeni bir kimlik, daha doğrusu olmak istedikleri "yeni bir kişi" oluşturmaya imkan sağlar (Alanka ve Cezik 2016,23). Sosyal medya, akıllı telefonlar derken selfie hayatımızda yer almaya başladı. Selfie kişilerin sosyal medyalarında paylaşmak için akıllı telefonlarıyla çektikleri kendi fotoğraflarıdır. Bu fotoğrafları paylaşıp paylaşmamaları nasıl görüntükleri ile yakından

ilgilidir. Selfie “olmak istenen ben”i oluşturmada kullanılan yeni bir araç haline gelmiştir. Selfie sayesinde kişiler sevmedikleri yanlarını gizleyerek değiştirebilme olanağı bulmuştur. Kişilik özellikleri ile yakından ilgili olduğu için psikoloji, iletişim gibi diğer dalların da selfie ilgi alanına girmiştir (Tatlı 2018,24).

Selfie Instagramdaki paylaşımların da büyük bir bölümünü oluşturmaktadır. Bu paylaşımlar bireyin kişiliği hakkında bilgi verir (Marcus 2015). Yapılan bir başka araştırmada ise, 2000 e yakın Instagram kullanıcısının fotoğrafları incelenmiş ve bu fotoğrafların önemli bir kısmının selfielerden meydana geldiği, başkalarıyla da paylaşıldığı ortaya konmuştur. (Highfield 2015,25).

Selfie davranışına kendine hayran olma, kendini beğenme yani Narsisizm’in etkisi olarak sunulan araştırmada narsist bireylerin beğeni almak, ön plana çıkmak için özçekim paylaştıkları anlaşılmıştır. Beğenilme ihtiyacına ek olarak özçekimin adeta çok tutlan bir akım haline gelmesi, eğilim oluşturması ve toplumsal kabul gibi etkenlerde selfie davranışının sebepleri arasında gösterilebilir (Alemdar ve ark. 2017,26).

Yapılan bir başka araştırmada sosyal medya kullanma isteğinin atması ile kendini beğenme yani Narsisizm seviyesine artması arasında pozitif bir ilişki olduğu saptanmıştır. Selfieler son dönemde sosyal medya kaynaklı Narsisizm belirtisi olarak tanımlanmıştır. Kendine hayranlık duygusu olan Narsisizm’in sosyal medya ile de ilişkisi değerlendirildiğinde yapılan birçok çalışmada kendini beğenme düzeyinin yani narsist özelliklerin artması ile sosyal ağlarda geçirilen sürenin de arttığı gözlenmiştir (Weiser 2015,28).

### 3 YÖNTEM VE GEREÇ

Bu araştırmanın örnekleme, rastgele seçilen üniversite öğrencilerinden oluşmaktadır. Araştırmada kullanılacak ölçeklerin toplamda 100 kişiye uygulanması Selfitis Ölçeği, Narsist Kişilik Envanteri uygulanması planlanmaktadır. Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin sosyodemografik özelliklerine de yer verilmiştir.

#### 3.1. Araştırmanın Amacı

Araştırma “Zihinsel Bozukluk “Selfitis” Obsesif Kompulsif Bir Eğilim ve Özgüven Eksikliğini Giderme Yolu”nun tespit edilmesi amacıyla yapılmıştır. Üniversite öğrencileri üzerinde yapılan bu çalışmada “selfie” (özçekim) bireyler üzerinde önemli ve özel görme duygularını beslerken çevrede kendini kabul gösterme, insanların onay ve takdirini alma durumuna getiriyor ve kişinin zaafı haline geliyor. Bu çalışma “selfitis” in gençlerin davranışları üzerindeki sosyal medyada görünür olma çabasında bulunmaları adına, selfie uygulamalarını nasıl kullandığı ve bu süreçte fotoğrafın insan açısından değişen anlam ve boyutlarını incelenerek yapılan çalışmalara katkı sağlayacağı çalışmanın diğer bir hedefidir.

#### 3.2. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmanın örnekleme, rastgele seçilen üniversite öğrencilerinden oluşmaktadır. Araştırmada kullanılacak ölçeklerin toplamda 100 kişiye uygulanması

Selfitis Ölçeği, Narsistik Kişilik Envanteri ve Demografik bilgilere ulaşılması planlanmakta, bunların uygulanması, verilerin toplanması ve analiz edilmesi, bulguların ortaya konması ve literatür ışığında tartışılması süreçlerini içermektedir. Veri toplamak için Selfitis Ölçeği, Narsistik Kişilik Envanteri ölçekleri uygulanacaktır. Araştırmanın son kısmındaki süreç; arasındaki ilişkilerin inceleneceği değişkenlerle ilgili veri veren Selfitis Ölçeği, Narsistik Kişilik Envanteri ölçekler yeni örnekleme uygulanması, veri girişlerinin yapılması ve arasında ilişkisel analizler yapılması, yorumlanması ve tartışılması şeklindedir.

### 3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırma verilerinin toplanmasında kullanılan veri toplama aracı dört bölümden oluşmaktadır. Bu bölümler sosyodemografik bilgiler, Selfitis Ölçeği: Bu ölçek Balakrishnan ve Griffiths tarafından geliştirilmiştir. Ölçek 20 maddeden oluşmakta ve beşli Likert tipindedir. Narsistik Hayranlık ve Rekabet Ölçeği: Kısa form, bu ölçek Leckelt ve diğerleri tarafından geliştirilmiştir. Bölümlere ilişkin bilgiler alt başlıklar halinde sunulmuştur. Ölçeğinden elde edilen verilerin SPSS' ye girilmesinin ardından aralarındaki ilişkinin anlaşılması adına Pearson Korelasyon testi uygulanacaktır.

#### 3.3.1. Sosyodemografik Bilgiler

Çalışma, gönüllü ve sağlıklı üniversite öğrencilerine uygulanmıştır. 18 yaş üstü ve kız-erkek öğrencilerdir, ölçekleri yapacak olan kişiler ve verilen cevaplara ilişkin özelliklere ulaşılmıştır.

#### 3.3.2. Selfitis Ölçeği:

Selfitis Ölçeği: Bu ölçek Balakrishnan ve Griffiths tarafından geliştirilmiştir. Ölçek 20 maddeden oluşmakta ve beşli Likert tipindedir. Ölçekten alınan puanlar yükseldikçe selfie çekme sayısı da artmaktadır. Ölçekten en fazla 100 puan alınabilecekken en düşük 20 puan alınmaktadır.

- Çevresel gelişmeler,
- Sosyal rekabet,
- İlgi çekme,
- Ruh durumu,
- Özgüven ve
- Öznel uygunluk

Olmak üzere altı alt boyuttan oluşmaktadır. Bu çalışmada toplam selfitis puanı dikkate alınarak analizler yapılmıştır. Bu çalışmada ölçek Türkçe 'ye çevrilerek gerekli uyarlama çalışmaları yapılmış ve katılımcılara uygulanmıştır. Bulgular kısmında ölçeğe ait istatistiki veriler sunulmuştur.

- ✓ Çevresel Etkiler alt boyutunun (1,7 ve 13. maddeler) Cronbach's Alpha değeri 0.689'dur.
- ✓ Sosyal Rekabet alt boyutunun (2,8,14 ve 20. maddeler) Cronbach's Alpha değeri 0.847'dir.
- ✓ İlgi Çekme alt boyutunun (3,9 ve 15. maddeler) Cronbach's Alpha değeri 0.884'tür.
- ✓ Ruh Hali alt boyutunun (4,10 ve 16. maddeler) Cronbach's Alpha değeri 0.90'dir.
- ✓ Özgüven alt boyutunun (5,11 ve 17. maddeler) Cronbach's Alpha değeri 0.760'dır.
- ✓ Öznel Uygunluk alt boyutunun (6,12 ve 18. maddeler) Cronbach's Alpha değeri 0.856'dır.

Seltifis Ölçeğinin toplam KMO değeri 0.949 (Barletts Test  $X^2 = 3531.449$ ;  $df=171$ ;  $p=.000$ )'dur. Selfitis Ölçeğinin toplam maddeler Cronbach's Alpha değeri 0.963 olarak tespit edilmiştir.

### **3.3.3. Narsisizm Kişilik Envanteri**

Narsisizm, diğer davranış özellikleri gibi objektif araçlarla ölçümlenebilmektedir. Bu doğrultuda Narcissistic Personality Inventory (NPI) çalışmanın konusunu oluşturmaktadır. Raskin ve Hall tarafından 1979 yılında geliştirilen NPI ölçeği, ampirik çalışmalar açısından en fazla ilgi gören ölçek olmuştur.

Raskin ve Hall, DSM III davranışsal ölçütlerini kavramsal çerçeve kabul etmişler ve Narsisizm'i yansıttığını düşündükleri 220 ifadeyi belirlemişlerdir. Seçilen ifadelerle yürütülen araştırmalar kapsamında içsel tutarlılık analizleri yapılarak 54 maddeden oluşan bir ölçek geliştirmişlerdir. Güvenirliği birçok çalışma ile test edilen ölçek, pek çok araştırmada yaygın şekilde kullanılmaya başlanmıştır. (Emmons; 1984) ve (Emmons; 1987) yıllarında gerçekleştirdiği araştırmalarda NPI üzerinde faktör analizi uygulamıştır. Emmons'un çalışmaları, Raskin ve Terry'nin ölçek faktörlerine yönelik araştırmada bulunmalarına aracı olmuştur. Madde ve faktör analizleri sonucunda bazı ifadeler mevcut ölçekten çıkarılmış ve 40 soruluk NPI geliştirilmiştir. Ölçek; üstünlük, (RASKİN, TERRY; 1988).

### **3.4. Araştırma Verilerinin Analizi**

Verilerin analizleri istatistiksel yolla SPSS programı kullanılarak analiz edilmiştir. Sosyodemografik bilgilerin yüzde dağılımları hesaplanmıştır. Güvenirlilik değerleri Cronbach's Alpha katsayıları hesaplanarak bulunmuştur.

### **3.5. Bulgular**

#### **3.5.1. Araştırmanın Problem Cümlesi**

Araştırmanın problemi:

Araştırmaya katılan, Zihinsel Bozukluk "Selfitis" Obsesif Kompulsif Bir Eğilim ve Özgüven Eksikliğini Giderme yolu başlıklı araştırmamız için üniversite öğrencilerine yapılan Narsistik Kişilik Envanteri uygulaması, Selfitis ölçeği ve öğrencilerin sosyodemografik özellikleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

#### **3.5.2. Araştırmanın Soruları**

1. Üniversite öğrencilerinin Selfitis ölçeği alt boyutlarından aldıkları puanların cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
2. Üniversite öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri alt boyutlarından aldıkları puanların cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
3. Üniversite öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri alt boyutlarından aldıkları puanların yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
4. Üniversite öğrencilerinin Selfitis ölçeği alt boyutlarından aldıkları puanların aile gelir durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
5. Üniversite öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri alt boyutlarından aldıkları puanların aile gelir durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
6. Üniversite öğrencilerinin Selfitis ölçeği alt boyutlarından aldıkları puanların anne eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

7. Üniversite öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri alt boyutlarından aldıkları puanların baba eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
8. Üniversite öğrencilerinin Selfitis ölçeği alt boyutlarından aldıkları puanların aylık kişisel bakım harcamaları değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
9. Üniversite öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri alt boyutlarından aldıkları puanların aylık kişisel bakım harcamaları değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
10. Üniversite öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri alt boyutlarından aldıkları puanların gün içerisinde aynaya bakma sıklığı değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
11. Üniversite öğrencilerinin Selfitis ölçeği alt boyutlarından aldıkları puanların gün içerisinde aynaya bakma sıklığı değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
12. Üniversite öğrencilerinin Selfitis ölçeği alt boyutlarından aldıkları puanların yaşam ortamı değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
13. Üniversite öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri alt boyutlarından aldıkları puanların yaşam ortamı değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
14. Üniversite öğrencilerinin Selfitis ölçeği alt boyutlarından aldıkları puanların anne baba birliktelik durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
15. Üniversite öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri alt boyutlarından aldıkları puanların anne baba birliktelik durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

### 3.5.3. Araştırmanın Güvenirlilik Değerleri

Kullanılan Ölçekler	Madde Sayısı	Cronbach's Alpha Güvenirlilik Değeri
Selfitis Ölçeği	20	.950
Narsistik Kişilik Envanteri	16	.699

**Tablo:1. Güvenirlilik Değerleri**

Selfi Ölçeğinde birinci faktör “Çevresel Etkiler”, ikinci faktör “Sosyal Rekabet”, üçüncü faktör “İlgi Çekme”, dördüncü faktör “Ruh Hali”, beşinci faktör “Özgüven”, altıncı faktör “Öznel Uygunluk” olarak adlandırılmıştır. Alt boyutlara ait Cronbach Alfa katsayıları; Çevresel Etkiler  $\alpha=0,97$ , Sosyal Rekabet  $\alpha=0,94$ , İlgi Çekme  $\alpha=0,97$ , Ruh Hali  $\alpha=0,94$  Özgüven  $\alpha=0,91$ , Öznel Uygunluk  $\alpha=0,94$  olarak bulunmuştur. Ölçeğin tümünün Cronbach Alfa katsayısı 0,950’dir. (Şekil 1.) Selfi Ölçeği ve alt boyutlarına ait Cronbach Alfa katsayılarının istedik düzeyde olduğu ve ölçeğin güvenilir olduğu belirlenmiştir. (Tablo:1)

Ölçeğin güvenirlilik düzeyi, yapılan analiz sonucunda Cronbach's Alpha değeri 0,699 çıkmıştır. Buna göre de ölçek yüksek düzeyde güvenirliliğe sahiptir. (Tablo:1)

Coronbach's Alpha, N of Items yani ifade sayısının 16 olması ve bu ifadelerin birbiriyle corolasyon sağlaması güvenirliliğini göstermektedir. Yani 16 ifadenin de içeriği aynı olguyu ölçen sorulardan oluşmasıdır. Yapılan analiz de sorulardan elde edilen rakamlar birbirine yakın rakamlardır. İfadeler birbirleriyle güvenilir olarak hareket etmemiş bile olsalar Coronbach's Alpha değeri yine yüksek çıkardı, bu formülüyle alakalı bir durum ifade sayısı arttıkça Coronbach's Alpha değeri de yüksek çıkar. (Tablo:1)

### 3.5.4. İstatistiksel Yöntemler

Veriler SPSS 25.0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Kolmogorov Smirnov testi ile verilerin dağılımının normal olduğu görülmektedir. Çalışma verileri değerlendirilirken tanımlayıcı istatistiksel metodların (Ortalama, Standart sapma, frekans) yanı sıra Parametrik veriler için t- testi, OneWayAnova Testi kullanılmıştır. Ve çalışma %95 güven aralığında hesaplanmıştır.

**Tablo 1: Demografik Bilgilere Dair Tanımlayıcı Bulgular**

		<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Cinsiyet</b>	Erkek	27	27,0
	Kadın	73	73,0
<b>Yaş</b>	18-20 yaş	19	19,0
	21-23 yaş	44	44,0
	24-26 yaş	19	19,0
	27 yaş ve üzeri	18	18,0
<b>Aile Gelir durumu</b>	2500-3000 tl	21	21,0
	3001-4000 tl	44	44,0
	4001-5000 tl	23	23,0
	5001 tl ve üzeri	12	12,0
<b>Anne eğitim durumu</b>	İlköğretim	16	16,0
	Lise	32	32,0
	Lisans	42	42,0
	Lisansüstü	10	10,0
<b>Baba eğitim durumu</b>	İlköğretim	7	7,0
	Lise	26	26,0
	Lisans	48	48,0
	Lisansüstü	19	19,0
<b>Aylık Kişisel Bakım Harcamaları</b>	200 tl'den az	27	27,0
	201-500 tl	52	52,0
	501 tl ve üzeri	21	21,0
<b>Gün içi aynaya bakma sıklığı</b>	En az 2 kez	21	21,0
	3-4 kez	52	52,0
	5 ve daha fazla	14	14,0
	Bakmıyorum	13	13,0
<b>Yaşam ortamı</b>	Tek	18	18,0
	Aile ile	55	55,0
	Arkadaş ile	27	27,0
<b>Anne baba birliktelik durumu</b>	Birlikte	77	77,0
	Boşanmış	23	23,0

<b>Psikolojik Durumu</b>	<b>Tedavi</b>	<b>Alma</b>	<b>Evet</b>	22	22,0
			<b>Hayır</b>	78	78,0

### \*Öğrenci T Testi

Üniversite öğrencilerinin cinsiyetlerine bakıldığında %73,0'ının (n=73) kadın olduğu görülmektedir. Yaş aralıklarına bakıldığında %44,0'ının (n=44) 21-23 yaş arasında, %19,0'ının (n=19) 18-20 yaş arasında olduğu görülmektedir. Ailelerinin gelir durumuna bakıldığında %44,0'ının (n=44) 3001-4000 tl arasında, %23'ünün (n=23) 4001-5000 tl arasında gelire sahip olduğu görülmektedir. Anne eğitim durumlarına bakıldığında %42,0'ının (n=42) lisans mezunu, %32,0'ının (n=32) lise mezunu oldukları görülmektedir. Baba eğitim durumlarına bakıldığında %48,0'ının (n=48) lisans mezunu, %26,0'ının (n=26) lise mezunu oldukları görülmektedir. Aylık kişisel bakıma harcadıkları tutara bakıldığında %52,0'ının (n=52) 201-500 tl arasında harcama yaptıkları görülmektedir. Gün içerisinde aynaya bakma sıklıklarına bakıldığında %52,0'ının 3-4 kez, %21'inin (n=21) en az 2 kez aynaya baktıkları görülmektedir.

Öğrencilerin yaşam ortamlarına bakıldığında %55,0'ının (n=55) aileleriyle yaşadığı, %27,0'ının (n=27) arkadaşları ile yaşadığı görülmektedir. Anne babalarının birliktelik durumlarına bakıldığında %77,0'ının (n=77) birlikte oldu görülmektedir. Psikolojik Tedavi alma durumlarına bakıldığında %78 (n=78) daha önce psikolojik tedavi almadığı görülmektedir.

**Tablo.2 Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

**\*Öğrenci T Testi**

Tablo.2 'de Öğrenci T testi sonuçlarına göre Selfitis (özçekim) ölçeğinin sosyal rekabet alt boyutunu puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p < 0,05$ ). Bu sonuca göre erkeklerde sosyal rekabet puanı kadınlara kıyasla daha fazladır. Çevresel gelişmeler, ilgi çekme, ruh durumu, özgüven, öznel uygunluk alt boyut puanlarının ve toplam puanların cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p > 0,05$ ).

Selfitis Ölçeği Alt Boyutları	Cinsiyet	n	Ort.	Ss.	t	p*
Çevresel gelişmeler	Erkek	27	9,52	2,71	0,574	0,56
	Kadın	73	9,26	1,67		
Sosyal rekabet	Erkek	27	9,44	2,82	0,034	<b>0,04</b>
	Kadın	73	8,58	2,04		
İlgi çekme	Erkek	27	8,33	2,37	-1,019	0,31
	Kadın	73	8,78	1,77		
Ruh durumu	Erkek	27	7,63	1,94	-1,511	0,13
	Kadın	73	8,25	1,76		
Özgüven	Erkek	27	8,48	2,23	-0,944	0,34
	Kadın	73	8,90	1,89		
Öznel uygunluk	Erkek	27	8,48	2,65	-0,216	0,82
	Kadın	73	8,59	2,03		
Toplam	Erkek	27	51,04	13,21	-0,561	0,57
	Kadın	73	52,36	9,23		

**Tablo.3: Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutları	Cinsiyet	n	Ort.	Ss.	t	p*																																																															
Otorite	Erkek	27	2,44	,68	0,752	<b>0,02</b>																																																															
	Kadın	73	1,22	,67			Teşhircilik	Erkek	27	1,67	,73	-	0,75	Kadın	73	1,73	,85	Sömürücülük	Erkek	27	1,44	,85	0,504	0,61	Kadın	73	1,34	,92	Hak iddia etme	Erkek	27	,78	,64	-	0,24	Kadın	73	,97	,78	Kendine yeterlilik	Erkek	27	1,52	,70	0,860	0,39	Kadın	73	1,37	,79	Üstünlük	Erkek	27	1,78	,70	-	0,24	Kadın	73	1,96	,68	Toplam	Erkek	27	8,52	1,76	-	0,87	Kadın
Teşhircilik	Erkek	27	1,67	,73	-	0,75																																																															
	Kadın	73	1,73	,85																																																																	
Sömürücülük	Erkek	27	1,44	,85	0,504	0,61																																																															
	Kadın	73	1,34	,92			Hak iddia etme	Erkek	27	,78	,64	-	0,24	Kadın	73	,97	,78	Kendine yeterlilik	Erkek	27	1,52	,70	0,860	0,39	Kadın	73	1,37	,79	Üstünlük	Erkek	27	1,78	,70	-	0,24	Kadın	73	1,96	,68	Toplam	Erkek	27	8,52	1,76	-	0,87	Kadın	73	8,59	2,03																			
Hak iddia etme	Erkek	27	,78	,64	-	0,24																																																															
	Kadın	73	,97	,78																																																																	
Kendine yeterlilik	Erkek	27	1,52	,70	0,860	0,39																																																															
	Kadın	73	1,37	,79			Üstünlük	Erkek	27	1,78	,70	-	0,24	Kadın	73	1,96	,68	Toplam	Erkek	27	8,52	1,76	-	0,87	Kadın	73	8,59	2,03																																									
Üstünlük	Erkek	27	1,78	,70	-	0,24																																																															
	Kadın	73	1,96	,68																																																																	
Toplam	Erkek	27	8,52	1,76	-	0,87																																																															
	Kadın	73	8,59	2,03																																																																	

#### \*Öğrenci T Testi

Tablo.3.'de Öğrenci T testi sonuçlarına göre Narsistik Kişilik Envanterinin otorite alt boyutunu puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p < 0,05$ ). Bu sonuca göre erkeklerde otorite kadınlara kıyasla daha fazladır. Teşhircilik, sömürücülük, hak iddia etme, kendine yeterlilik, üstünlük alt boyutları puanlarının ve toplam puanların cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p > 0,05$ ).

**Tablo.4: Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Yaş Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Selfitis Ölçeği Alt Boyutları	Yaş	n	Ort.	Ss.	F	p*
Çevresel gelişmeler	18-20 yaş	19	9,47	1,87	1,099	0,35
	21-23 yaş	44	9,25	2,06		
	24-26 yaş	19	8,79	2,15		
	27 yaş ve üzeri	18	9,94	1,73		
Sosyal rekabet	18-20 yaş	19	8,68	2,19	0,486	0,69
	21-23 yaş	44	8,43	2,37		
	24-26 yaş	19	8,32	2,31		
	27 yaş ve üzeri	18	9,11	2,11		
İlgi çekme	18-20 yaş	19	14,5	1,99	0,668	<b>0,02</b>
	21-23 yaş	44	16,9	1,98		
	24-26 yaş	19	13,2	2,17		
	27 yaş ve üzeri	18	11,1	1,63		
Ruh durumu	18-20 yaş	19	8,05	2,17	0,152	0,92
	21-23 yaş	44	7,98	1,86		
	24-26 yaş	19	8,32	1,80		
	27 yaş ve üzeri	18	8,11	1,45		
Özgüven	18-20 yaş	19	9,44	2,37	0,069	<b>0,03</b>
	21-23 yaş	44	5,44	2,02		
	24-26 yaş	19	6,52	2,19		
	27 yaş ve üzeri	18	4,33	1,26		
Öznel uygunluk	18-20 yaş	19	8,95	2,22	0,826	0,48
	21-23 yaş	44	8,36	2,24		

Tablo.4 Devamı

	24-26 yaş	19	8,16	2,19		
	27 yaş ve üzeri	18	9,06	2,10		
Toplam	18-20 yaş	19	53,05	11,12	0,451	0,71
	21-23 yaş	44	51,11	10,73		
	24-26 yaş	19	51,05	11,86		
	27 yaş ve üzeri	18	54,06	7,04		

### \*One Way Anova

Tablo.4.'de One Way Anova Testi sonuçlarına göre Selfitis ölçeğinin ilgi çekme ve özgüven alt boyutunu puanlarının yaş değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p<0,05$ ). Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda ilgi çekme ve özgüven puanlarının 21-23 yaş ile 27 yaş ve üzeri yaş arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Çevresel gelişmeler, sosyal rekabet, ruh durumu öznel uygunluk alt boyutları puanlarının ve toplam puanların yaş değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.5: Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Yaş Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutları	Yaş	n	Ort.	Ss.	F	p*
OTORİTE	18-20 yaş	19	1,42	0,61	0,965	0,41
	21-23 yaş	44	1,25	0,69		
	24-26 yaş	19	1,05	0,71		
	27 yaş ve üzeri	18	1,28	0,67		
TEŞHİRCİLİK	18-20 yaş	19	1,53	1,02	1,479	0,22
	21-23 yaş	44	1,68	0,83		
	24-26 yaş	19	1,63	0,68		
	27 yaş ve üzeri	18	2,06	0,64		

Tablo.5 Devamı

SÖMÜRÜCÜLÜK	18-20 yaş	19	1,42	0,84	1,259	0,29
	21-23 yaş	44	1,34	0,99		
	24-26 yaş	19	1,11	0,74		
	27 yaş ve üzeri	18	1,67	0,84		
HAK İDDİA ETME	18-20 yaş	19	,79	0,63	1,399	0,24
	21-23 yaş	44	1,00	0,81		
	24-26 yaş	19	,68	0,75		
	27 yaş ve üzeri	18	1,11	0,68		
KENDİNE YETERLİLİK	18-20 yaş	19	1,37	0,76	0,869	0,46
	21-23 yaş	44	1,43	0,73		
	24-26 yaş	19	1,21	0,85		
	27 yaş ve üzeri	18	1,61	0,78		
ÜSTÜNLÜK	18-20 yaş	19	1,95	0,52	0,757	0,52
	21-23 yaş	44	1,84	0,71		
	24-26 yaş	19	2,11	0,74		
	27 yaş ve üzeri	18	1,83	0,71		
TOPLAM	18-20 yaş	19	8,47	1,50	2,697	0,08
	21-23 yaş	44	8,55	2,18		
	24-26 yaş	19	7,79	1,32		
	27 yaş ve üzeri	18	9,56	2,04		

#### \*One Way Anova

Tablo.5.'de One Way Anova Testi sonuçlarına göre Narsistik Kişilik Envanterinin otorite, teşhircilik, sömürücülük, hak iddia etme, kendine yeterlilik, üstünlük alt boyutunu puanlarının ve toplam puanların yaş değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo. 6: Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Aile Gelir Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Selfitis Ölçeği Alt Boyutları	Aile Gelir Durumu	n	Ort.	Ss.	F	p*
Çevresel gelişmeler	2500-3000 tl	21	9,33	1,83	0,051	0,98
	3001-4000 tl	44	9,25	2,06		
	4001-5000 tl	23	9,43	2,37		
	5001 tl ve üzeri	12	9,42	1,31		
Sosyal rekabet	2500-3000 tl	21	8,52	2,14	0,093	0,96
	3001-4000 tl	44	8,48	2,36		
	4001-5000 tl	23	8,74	2,51		
	5001 tl ve üzeri	12	8,75	1,82		
İlgi çekme	2500-3000 tl	21	8,76	1,97	0,498	0,68
	3001-4000 tl	44	8,41	1,99		
	4001-5000 tl	23	8,83	2,15		
	5001 tl ve üzeri	12	9,08	1,38		
Ruh durumu	2500-3000 tl	21	8,14	2,08	0,461	0,71
	3001-4000 tl	44	7,93	1,86		
	4001-5000 tl	23	8,43	1,75		

Tablo.6 Devamı

	5001 tl ve üzeri	12	7,83	1,40		
Özgüven	2500-3000 tl	21	8,86	2,26	0,160	0,92
	3001-4000 tl	44	8,70	2,03		
	4001-5000 tl	23	9,00	2,07		
	5001 tl ve üzeri	12	8,58	1,16		
Öznel uygunluk	2500-3000 tl	21	8,86	2,13	0,460	0,71
	3001-4000 tl	44	8,32	2,27		
	4001-5000 tl	23	8,52	2,13		
	5001 tl ve üzeri	12	9,00	2,34		
Toplam	2500-3000 tl	21	52,48	10,71	0,203	0,89
	3001-4000 tl	44	51,09	10,80		
	4001-5000 tl	23	52,96	11,51		
	5001 tl ve üzeri	12	52,67	6,10		

#### \*One Way Anova

Tablo.6. de One Way Anova Testi sonuçlarına göre Selfitis ölçeğinin Çevresel gelişmeler, sosyal rekabet, ilgi çekme, ruh durumu, özgüven, öznel uygunluk alt boyutları puanlarının ve toplam puanların aile gelir durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.7: Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Aile Gelir Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

<b>Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutları</b>	<b>Aile Gelir Durumu</b>	<b>n</b>	<b>Ort.</b>	<b>Ss.</b>	<b>F</b>	<b>p*</b>
OTORİTE	2500-3000 tl	21	1,43	,60	1,887	0,13
	3001-4000 tl	44	1,20	,70		
	4001-5000 tl	23	1,04	,71		
	5001 tl ve üzeri	12	1,50	,52		
TEŞHİRCİLİK	2500-3000 tl	21	1,48	1,03	1,425	0,24
	3001-4000 tl	44	1,73	,82		
	4001-5000 tl	23	1,70	,63		
	5001 tl ve üzeri	12	2,08	,67		
SÖMÜRÜCÜLÜK	2500-3000 tl	21	1,29	,90	1,980	0,12
	3001-4000 tl	44	1,36	,97		
	4001-5000 tl	23	1,17	,72		
	5001 tl ve üzeri	12	1,92	,79		
HAK İDDİA ETME	2500-3000 tl	21	,86	,65	1,094	0,35
	3001-4000 tl	44	,93	,82		
	4001-5000 tl	23	,78	,74		

Tablo.7 Devamı

	5001 tl ve üzeri	12	1,25	,62		
KENDİNE YETERLİLİK	2500-3000 tl	21	1,29	,78	,253	0,85
	3001-4000 tl	44	1,43	,73		
	4001-5000 tl	23	1,43	,84		
	5001 tl ve üzeri	12	1,50	,80		
ÜSTÜNLÜK	2500-3000 tl	21	1,56	,50	0,127	<b>0,04</b>
	3001-4000 tl	44	2,86	,73		
	4001-5000 tl	23	3,96	,71		
	5001 tl ve üzeri	12	5,92	,79		
TOPLAM	2500-3000 tl	21	8,29	1,62	3,566	0,07
	3001-4000 tl	44	8,52	2,18		
	4001-5000 tl	23	8,09	1,41		
	5001 tl ve üzeri	12	10,17	1,85		

#### \*One Way Anova

Tablo.7.'de One Way Anova Testi sonuçlarına göre Narsistik Kişilik Envanterinin üstünlük alt boyutunu puanlarının aile gelir durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p<0,05$ ). Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda üstünlük puanlarının 2500-3000 ile 5000 tl ve üzeri arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir.

Otorite, teşhircilik, sömürücülük, hak iddia etme, kendine yeterlilik alt boyutunu puanlarının ve toplam puanların aile gelir durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.8: Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Anne Eğitim Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Selfitis Ölçeği Alt Boyutları	Anne Eğitim Durumu	n	Ort.	Ss.	F	p*
Çevresel gelişmeler	İlköğretim	16	9,44	1,82	,071	0,97
	Lise	32	9,22	2,27		
	Lisans	42	9,33	2,00		
	Lisansüstü	10	9,50	1,43		
Sosyal rekabet	İlköğretim	16	8,63	2,06	,063	0,97
	Lise	32	8,44	2,58		
	Lisans	42	8,67	2,22		
	Lisansüstü	10	8,60	1,96		
İlgi çekme	İlköğretim	16	8,88	1,89	,359	0,78
	Lise	32	8,38	2,12		
	Lisans	42	8,74	1,98		
	Lisansüstü	10	8,90	1,45		
Ruh durumu	İlköğretim	16	8,50	1,55	,552	0,64
	Lise	32	7,97	2,26		
	Lisans	42	8,12	1,64		
	Lisansüstü	10	7,60	1,43		
Özgüven	İlköğretim	16	8,94	1,95	,237	0,87
	Lise	32	8,63	2,35		
	Lisans	42	8,93	1,88		
	Lisansüstü	10	8,50	1,27		
Öznel uygunluk	İlköğretim	16	8,81	2,14	,701	0,55

Tablo.8 Devamı

	Lise	32	8,59	2,45		
	Lisans	42	8,26	2,00		
	Lisansüstü	10	9,30	2,36		
Toplam	İlköğretim	16	53,19	9,55	,131	0,94
	Lise	32	51,22	12,52		
	Lisans	42	52,05	9,91		
	Lisansüstü	10	52,40	6,69		

### \*One Way Anova

Tablo.8.'de One Way Anova Testi sonuçlarına göre Selfitis ölçeğinin çevresel gelişmeler, sosyal rekabet, ilgi çekme, ruh durumu, özgüven, öznel uygunluk alt boyutları puanlarının ve toplam puanların anne eğitim durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.9: Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Baba Eğitim Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutları	Baba Eğitim Durumu	n	Ort.	Ss.	F	p*
Otorite	İlköğretim	16	1,44	0,63	2,016	0,11
	Lise	32	1,31	0,64		
	Lisans	42	1,07	0,71		
	Lisansüstü	10	1,50	0,53		
Teşhircilik	İlköğretim	16	1,50	1,03	,585	0,62
	Lise	32	1,69	0,78		
	Lisans	42	1,76	0,82		
	Lisansüstü	10	1,90	0,57		
Sömürücülük	İlköğretim	16	1,19	0,91	1,075	0,36
	Lise	32	1,41	0,95		
	Lisans	42	1,31	0,87		

Tablo.9 Devamı

	Lisansüstü	10	1,80	0,79		
Hak iddia etme	İlköğretim	16	,88	0,72	,714	0,54
	Lise	32	,97	0,74		
	Lisans	42	,83	0,79		
	Lisansüstü	10	1,20	0,63		
Kendine yeterlilik	İlköğretim	16	1,31	0,87	,137	0,93
	Lise	32	1,41	0,71		
	Lisans	42	1,43	0,77		
	Lisansüstü	10	1,50	0,85		
Üstünlük	İlköğretim	16	1,88	0,34	,094	0,96
	Lise	32	1,88	0,75		
	Lisans	42	1,95	0,70		
	Lisansüstü	10	1,90	0,88		
Toplam	İlköğretim	16	8,19	1,56	1,758	0,16
	Lise	32	8,66	2,03		
	Lisans	42	8,36	2,00		
	Lisansüstü	10	9,80	1,81		

#### \*One Way Anova

Tablo.9’da One Way Anova Testi sonuçlarına göre Narsistik Kişilik Envanteri’nin otorite, Teşhircilik, sömürücülük, hak iddia etme, kendine yeterlilik, üstünlük alt boyutunu puanlarının ve toplam puanların baba eğitim durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.10: Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Aylık Kişisel Bakım Harcamaları Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Selfitis Ölçeği Alt Boyutları	Aylık Kişisel Bakım Harcamaları	n	Ort.	Ss.	F	p*
Çevresel gelişmeler	200 tl'den az	27	9,56	1,87	,750	0,47
	201-500 tl	52	9,10	2,11		

**Tablo:10 Devamı**

	501 tl ve üzeri	21	9,62	1,86		
Sosyal rekabet	200 tl'den az	27	8,93	2,07	,626	0,53
	201-500 tl	52	8,35	2,42		
	501 tl ve üzeri	21	8,71	2,10		
İlgi çekme	200 tl'den az	27	8,85	1,68	,994	<b>0,04</b>
	201-500 tl	52	9,40	2,08		
	501 tl ve üzeri	21	12,05	1,94		
Ruh durumu	200 tl'den az	27	8,15	1,26	,026	0,97
	201-500 tl	52	8,06	1,98		
	501 tl ve üzeri	21	8,05	2,09		
Özgüven	200 tl'den az	27	8,81	1,30	,367	0,69
	201-500 tl	52	8,65	2,16		
	501 tl ve üzeri	21	9,10	2,30		
Öznel uygunluk	200 tl'den az	27	8,81	2,00	1,288	0,28
	201-500 tl	52	8,23	2,31		
	501 tl ve üzeri	21	9,05	2,13		
Toplam	200 tl'den az	27	53,11	7,63	,743	0,47
	201-500 tl	52	50,79	11,49		
	501 tl ve üzeri	21	53,57	10,71		

**\*One Way Anova**

Tablo.10 da One Way Anova Testi sonuçlarına göre Selfitis ölçeğinin ilgi çekme alt boyutları puanlarının aylık kişisel bakım harcamaları değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p<0,05$ ). Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda ilgi çekme puanlarının 200 tl'den az 501 tl ve üzeri arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre aylık kişisel bakım harcamaları yüksek olanların daha fazla ilgi çekme eğiliminde oldukları görülmektedir.

Çevresel gelişmeler, sosyal rekabet, ruh durumu, özgüven, öznel uygunluk ve toplam puanların aylık kişisel bakım harcamaları değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.11: Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Aylık Kişisel Bakım Harcamaları Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutları	Aylık Kişisel Bakım Harcamaları	n	Ort.	Ss.	F	p*
Otorite	200 tl'den az	27	1,19	,74	0,173	0,84
	201-500 tl	52	1,27	,63		
	501 tl ve üzeri	21	1,29	,72		
Teşhircilik	200 tl'den az	27	1,93	,68	1,832	0,16
	201-500 tl	52	1,69	,81		
	501 tl ve üzeri	21	1,48	,98		
Sömürücülük	200 tl'den az	27	1,48	,89	0,332	0,71
	201-500 tl	52	1,31	,94		
	501 tl ve üzeri	21	1,38	,80		
Hak iddia etme	200 tl'den az	27	,85	,72	1,040	0,35
	201-500 tl	52	1,02	,80		
	501 tl ve üzeri	21	,76	,62		
Kendine yeterlilik	200 tl'den az	27	1,56	,85	0,795	0,45
	201-500 tl	52	1,33	,73		
	501 tl ve üzeri	21	1,43	,75		
Üstünlük	200 tl'den az	27	2,85	,72	0,145	<b>0,03</b>
	201-500 tl	52	1,92	,74		

Tablo.11 Devamı

	501 tl ve üzeri	21	4,95	,50		
Toplam	200 tl'den az	27	8,85	2,09	0,507	0,60
	201-500 tl	52	8,54	2,03		
	501 tl ve üzeri	21	8,29	1,55		

### \*One Way Anova

Tablo.11'de One Way Anova Testi sonuçlarına göre Narsistik Kişilik Envanterinin üstünlük alt boyutları puanlarının aylık kişisel bakım harcamaları değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p < 0,05$ ). Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda ilgi çekme puanlarının 200 tl'den az 501 tl ve üzeri arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre aylık kişisel bakım harcamaları yüksek olanların daha fazla üstünlük eğilimine sahip oldukları görülmektedir. Otorite, teşhircilik, sömürücülük, hak iddia etme, kendine yeterlilik, üstünlük alt boyutunu puanlarının ve toplam puanların aylık kişisel bakım harcamaları değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p > 0,05$ ).

### Tablo.12: Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Gün İçerisinde Aynaya Bakma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutları	Gün İçerisinde Aynaya Bakma Sıklığı	n	Ort.	Ss.	F	p*
Otorite	En az 2 kez	21	1,29	,72	0,874	0,45
	3-4 kez	52	1,15	,70		
	5 ve daha fazla	14	1,43	,65		
	Bakmıyorum	13	1,38	,51		
Teşhircilik	En az 2 kez	21	1,90	,70	1,102	0,35

Tablo.12 Devamı

	3-4 kez	52	1,67	,79		
	5 ve daha fazla	14	1,43	1,09		
	Bakmıyorum	13	1,85	,80		
Sömürücülük	En az 2 kez	21	1,43	,87	1,770	0,15
	3-4 kez	52	1,19	,91		
	5 ve daha fazla	14	1,71	,73		
	Bakmıyorum	13	1,62	,96		
Hak iddia etme	En az 2 kez	21	,95	,67	0,962	0,41
	3-4 kez	52	,85	,78		
	5 ve daha fazla	14	,86	,53		
	Bakmıyorum	13	1,23	,93		
Kendine yeterlilik	En az 2 kez	21	1,57	,81	0,529	0,66
	3-4 kez	52	1,33	,76		
	5 ve daha fazla	14	1,43	,85		
	Bakmıyorum	13	1,46	,66		
Üstünlük	En az 2 kez	21	2,81	,75	0,628	<b>0,02</b>
	3-4 kez	52		,70		
			3,94			
	5 ve daha fazla	14	5,07	,47		
	Bakmıyorum	13	1,77	,73		
Toplam	En az 2 kez	21	8,95	2,16	1,967	0,12
	3-4 kez	52	8,13	1,90		
	5 ve daha fazla	14	8,93	1,33		
	Bakmıyorum	13	9,31	2,14		

### \*One Way Anova

Tablo.12’de One Way Anova Testi sonuçlarına göre Narsistik Kişilik Envanteri’nin üstünlük alt boyutları puanlarının gün içerisinde aynaya bakma sıklığı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p<0,05$ ). Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda ilgi çekme puanlarının 5 ve daha fazla ile aynaya bakmayanlar arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre gün içerisinde aynaya bakma sıklığı yüksek olanların daha fazla üstünlük eğilimine sahip oldukları görülmektedir. Otorite, teşhircilik, sömürücülük, hak iddia etme, kendine yeterlilik, üstünlük alt boyutunu puanlarının ve toplam puanların gün içerisinde aynaya bakma sıklığı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.13: Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Gün İçerisinde Aynaya Bakma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Selfitis Ölçeği Alt Boyutları	Gün İçerisinde Aynaya Bakma Sıklığı	n	Ort.	Ss.	F	p*
Çevresel gelişmeler	En az 2 kez	21	9,71	1,59	0,792	0,50
	3-4 kez	52	9,06	1,99		
	5 ve daha fazla	14	9,36	1,91		
	Bakmıyorum	13	9,77	2,62		
Sosyal rekabet	En az 2 kez	21	8,95	1,77	1,133	0,34
	3-4 kez	52	8,19	2,07		
	5 ve daha fazla	14	8,86	2,25		
	Bakmıyorum	13	9,23	3,44		
İlgi çekme	En az 2 kez	21	8,95	1,63	0,745	<b>0,03</b>
	3-4 kez	52	8,38	1,95		
	5 ve daha fazla	14	12,07	1,98		

Tablo.13 Devamı

	Bakmıyorum	13	5,85	2,41		
Ruh durumu	En az 2 kez	21	7,95	1,16	0,160	0,92
	3-4 kez	52	8,08	1,81		
	5 ve daha fazla	14	8,00	2,48		
	Bakmıyorum	13	8,38	2,10		
Özgüven	En az 2 kez	21	8,81	1,33	0,262	<b>0,01</b>
	3-4 kez	52	9,77	2,03		
	5 ve daha fazla	14	14,14	2,68		
	Bakmıyorum	13	6,46	2,03		
Öznel uygunluk	En az 2 kez	21	8,95	2,04	0,811	0,49
	3-4 kez	52	8,23	2,10		
	5 ve daha fazla	14	8,93	2,20		
	Bakmıyorum	13	8,85	2,82		
Toplam	En az 2 kez	21	53,33	6,56	0,548	0,65
	3-4 kez	52	50,71	10,28		
	5 ve daha fazla	14	53,36	12,11		
	Bakmıyorum	13	53,54	14,05		

**\*One Way Anova**

Tablo.13’de One Way Anova Testi sonuçlarına göre Selfitis ölçeğinin ilgi çekme alt boyutları puanlarının ilgi çekme ve öz güven alt boyutları puanlarının gün içerisinde aynaya bakma sıklığı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p < 0,05$ ). Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda ilgi çekme ve öz güven puanlarının 5 ve daha fazla ile aynaya bakmayanlar arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre; gün içerisinde aynaya bakma sıklığı yüksek olanların daha fazla ilgi çekme eğilimi ve öz güvene sahip görülmektedir. Çevresel gelişmeler, sosyal rekabet, ruh durumu, öznel uygunluk ve

toplam puanların gün içerisinde aynaya bakma sıklığı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.14: Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Yaşam Ortamı Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Selfitis Ölçeği Alt Boyutları	Yaşam Ortamı	n	Ort.	Ss.	F	p*
Çevresel gelişmeler	Tek	18	9,94	1,73	1,372	0,258
	Aile ile	55	9,07	2,13		
	Arkadaş ile	27	9,44	1,80		
Sosyal rekabet	Tek	18	9,11	2,11	0,635	0,532
	Aile ile	55	8,51	2,38		
	Arkadaş ile	27	8,37	2,13		
İlgi çekme	Tek	18	9,06	1,63	0,537	0,586
	Aile ile	55	8,51	2,04		
	Arkadaş ile	27	8,70	2,00		
	Tek	18	8,11	1,45		
Ruh durumu	Aile ile	55	8,00	1,84	0,135	0,874
	Arkadaş ile	27	8,22	2,06		
	Tek	18	8,78	1,26		
Özgüven	Aile ile	55	7,76	2,07	0,018	<b>0,04</b>
	Arkadaş ile	27	9,85	2,25		
	Tek	18	15,06	2,10		
Öznel uygunluk	Aile ile	55	8,20	2,27	1,670	,194
	Arkadaş ile	27	8,96	2,05		
	Tek	18	54,06	7,04		
Toplam	Aile ile	55	51,05	11,32	0,613	,544
	Arkadaş ile	27	52,56	10,39		
	Tek	18	53,21	9,42		

### \*One Way Anova

Tablo.14'de One Way Anova Testi sonuçlarına göre Selfitis ölçeğinin ilgi çekme alt boyutları puanlarının öz güven alt boyutları puanlarının yaşam ortamı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p<0,05$ ). Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda öz güven puanlarının aile ile yaşayanlar ve tek yaşayanlar arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre tek yaşayanların öz güveninin aile ile yaşayanlara göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Çevresel gelişmeler, sosyal rekabeti ilgi çekme, ruh durumu, öznel uygunluk alt boyutları puanlarının yaşam ortamı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.15: Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Yaşam Ortamı Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutları	Yaşam Ortamı	n	Ort.	Ss.	F	p*
Otorite	Tek	18	1,28	,67	2,615	0,07
	Aile ile	55	1,13	,70		
	Arkadaş ile	27	1,48	,58		
Teşhircilik	Tek	18	2,06	,64	2,184	0,11
	Aile ile	55	1,67	,77		
	Arkadaş ile	27	1,56	,97		
Sömürücülük	Tek	18	1,67	,84	1,232	0,29
	Aile ile	55	1,29	,94		
	Arkadaş ile	27	1,33	,83		
Hak iddia etme	Tek	18	1,11	,68	1,081	0,34
	Aile ile	55	,93	,81		
	Arkadaş ile	27	,78	,64		
Kendine yeterlilik	Tek	18	11,61	,78	0,919	<b>0,03</b>
	Aile ile	55	7,40	,74		
	Arkadaş ile	27	6,30	,82		

Tablo.15 Devamı

Üstünlük	Tek	18	1,83	,71	0,197	0,82
	Aile ile	55	1,95	,76		
	Arkadaş ile	27	1,89	,51		
Toplam	Tek	18	9,56	2,04	2,914	0,06
	Aile ile	55	8,36	2,06		
	Arkadaş ile	27	8,33	1,47		

### \*One Way Anova

Tablo.15’de One Way Anova Testi sonuçlarına göre Narsistik Kişilik Envanteri’nin kendine yeterlilik alt boyutları puanlarının yaşam ortamı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p<0,05$ ). Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda kendine yeterlilik puanlarının tek ve arkadaşı ile yaşayanlar arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre tek yaşayan öğrencilerin kendine yeterli gelme düzeyleri arkadaşlarıyla yaşayanlara göre daha yüksektir. Otorite,

Teşhircilik, sömürücülük, hak iddia etme, üstünlük alt boyutunu puanlarının ve toplam puanların yaşam ortamı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.16: Üniversite Öğrencilerinin Selfitis Ölçeği Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Anne Baba Birliktelik Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Selfitis Ölçeği Alt Boyutları	Anne- baba birliktelik durumu	n	Ort.	Ss.	t	p*
Çevresel gelişmeler	Birlikte	77	9,31	2,06	-	0,86
	Boşanmış	23	9,39	1,78	0,168	
Sosyal rekabet	Birlikte	77	12,64	2,32	0,454	<b>0,01</b>
	Boşanmış	23	8,39	2,08		
İlgi çekme	Birlikte	77	8,60	1,96	-	0,56
	Boşanmış	23	8,87	1,94	0,585	
Ruh durumu	Birlikte	77	8,01	1,75	-	0,50
					0,670	

Tablo.16 Devamı

	Boşanmış	23	8,30	2,08		
Özgüven	Birlikte	77	8,71	1,91	-	0,48
					0,696	
	Boşanmış	23	9,04	2,25		
Öznel uygunluk	Birlikte	77	8,48	2,24	-	0,51
					0,659	
	Boşanmış	23	8,83	2,08		
Toplam	Birlikte	77	51,75	10,48	-	0,66
					0,432	
	Boşanmış	23	52,83	10,29		

### \*Öğrenci T Testi

Tablo.16'da Öğrenci T testi sonuçlarına göre Selfitis ölçeğinin sosyal rekabet alt boyutunu puanlarının anne baba birliktelik durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir ( $p<0,05$ ).

Bu sonuca göre; anne babası birlikte olan öğrencilerin boşanmışlara kıyasla daha fazla sosyal rekabet sağladığı görülmektedir. Çevresel gelişmeler, ilgi çekme, ruh durumu, özgüven, öznel uygunluk alt boyutları puanlarının ve toplam puanların anne baba birliktelik durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.17: Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Anne Baba Birliktelik Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması**

Narsistik Kişilik Envanteri Alt Boyutları	Anne- baba birliktelik durumu	n	Ort.	Ss.	t	p*
Otorite	Birlikte	77	1,18	,68	-	0,06 1,879
	Boşanmış	23	1,48	,59		
Teşhircilik	Birlikte	77	1,78	,75	1,555	0,12

Tablo17. Devamı

	Boşanmış	23	1,48	,99		
Sömürücülük	Birlikte	77	1,38	,90	0,135	0,89
	Boşanmış	23	1,35	,88		
Hak iddia etme	Birlikte	77	,94	,78	0,367	0,71
	Boşanmış	23	,87	,63		
Kendine yeterlilik	Birlikte	77	1,45	,77	1,064	0,29
	Boşanmış	23	1,26	,75		
Üstünlük	Birlikte	77	1,91	,73	-	0,98
					0,024	
	Boşanmış	23	1,91	,51		
Toplam	Birlikte	77	8,64	2,06	0,621	0,53
	Boşanmış	23	8,35	1,56		

### \*Öğrenci T Testi

Tablo.17’de Öğrenci T testi sonuçlarına göre Narsistik Kişilik Envanteri’nin otorite, teşhircilik, sömürücülük, hak iddia etme, kendine yeterlilik, üstünlük alt boyutları puanlarının ve toplam puanların anne baba birliktelik durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ).

**Tablo.18: Üniversite Öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri Puanları ile Selfitis Ölçeği Puanları Arasında İlişki**

		<b>Narsistik</b>
<b>Selfitis</b>	r	0,066
	p	0,002
	n	100

**Tablo:18 \*Pearson Korelasyon Analizi**

Bu analize göre, Selfitis ölçeği “puanları ile Narsistik Kişilik Envateri puanları arasında pozitif yönlü istatistiksel anlamlı bir ilişki saptanmıştır ( $r=-0,066$ ;  $p<0.001$ ). Yani selfitis puanları artıkça narsisizm puanı da artmaktadır.



## SONUÇ

Araştırmanın bu bölümünde sonuç kısmı yer almakta ve ortaya çıkan çıkarımlara yer verilmektedir.

### 4.1. SONUÇ

Bu çalışmada amaç selfitis (özçekim) ve narsisizm arasındaki ilişkinin incelenmesidir. Türkiye ve dünyada gerçekleştirilen araştırmalarda Selfitis'in fotoğraf çekme tutkusunun bağımlılık derecesine ulaşması, insanın ruh sağlığını ve sosyal yaşantısını etkilemesi bakımından oldukça önemli ve gerekli olduğu anlaşılmaktadır.

Self sözcüğünün Türkçe karşılığı “kendi, kişisel” anlamına gelmektedir. Teknolojiyle beraber gelişen, sosyal medya aracılığıyla popüler olan selfie sözcüğü İngilizcede bireyin bir cep telefonuyla kendi fotoğrafını çekmesini ve sosyal medyaya yüklemesini ifade etmektedir. Yani günümüzde kişiler akıllı telefonlarıyla kendi fotoğraflarını çekip internette paylaşmasına “selfie” (özçekim) denilmektedir.

Sosyal medyanın her geçen gün popüler olması, bireylerin hayatlarını belli düzeyde etkilemektedir. Bu etki sosyal medya hesaplarında olduğu kadar toplumsal ve bireysel hayatlarında da görülmektedir. Bu nedenle sosyal medya kullanımı ve davranışların birbirleriyle olan ilişkisini araştırıp sonuçlarını belirlemek önem teşkil etmiştir. Sosyal medya kullanımındaki artışın yüksek boyutlara ulaşması ve internette geçirilen zamanın sıklığı, geçirilen bu süre içinde sosyal medya ve selfie kullanımının büyük ölçüde yer tutması araştırman önemini ortaya koymuştur.

Bu çalışmada “selfie” davranışlarının yaygınlaşmasıyla kompulsif ve obsesifin doğasını vurgulayan “selfitis” in hızlı artış göstermesi tartışma konusu haline gelmiştir. Bireylerin sosyal medya kullanımı gibi ortak özellikler vb. ilgi alanlarına sahip olması, ortak beğeni ve iletişim halinde olma, aynı zaman diliminde sosyal ağ ortamlarında bulunma, farklı zaman ve mekanlarda erişim sağlanmaları gibi amaçlar doğrultusunda üniversite öğrencilerinin sosyal medya ve selfie bağımlılığı, selfienin obsesif kompulsif bir eğilim göstermesi ve öz güven eksikliğinin giderilmesindeki payı nedir gibi sorulara yanıt bulunmaya çalışılmıştır. Bu amaçla katılımcılardan, cinsiyet, yaş, aile gelir durumu, anne baba gelir durumu, aylık kişisel bakım durumu, gün içinde

aynaya bakma sıklığı, yaşam ortamı, anne baba birliktelik durumu, psikolojik tedavi alma durumu gibi konularda tanımlayıcı özellikler belirlenmiştir.

Buna dayalı olarak araştırma kapsamında 100 kişiden oluşan üniversite öğrencilerinin Selfie kullanımına olan yönelimleri ve bu yönelimlerdeki etkilerin belirli değişkenlere göre değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir. 21-23 yaş kişilerde selife bağımlılığı 18-20, 24-26, 27 ve üzeri kişilere kıyasla daha yüksek olduğu, aile gelir durumuna bakıldığında selfie bağımlılığının 3001-4000 tl aylık geliri olan ailelerin diğer gelir grubuna dâhil ailelere kıyasla daha yüksek olduğu, anne ve baba eğitim durumlarının selfie bağımlılığına etkileri ise, lisans mezunu ailelere mensup olanların; ilköğretim, lise ve lisansüstüne kıyasla daha yüksek olduğu, aylık kişisel harcamalarına bakıldığında selfie bağımlılığına etkisinin 201-500 tl oranının, 201 tl den az ve 501 tl den fazla oranına kıyasla daha yüksek olduğu, yaşama ortamının aile ile oranı, diğer tek ve arkadaş ile oranına kıyasla daha yüksek olduğu, anne baba birliktelik durumunun selfie etkisi birliktelik oranının, boşanmış oranına kıyasla daha yüksek olduğu, psikolojik tedavi alma durumunun selfie bağımlılığına etkisinin hayır cevaba verilen oran, evet cevaba verilen orana kıyasla daha yüksek olduğu saptanmıştır.

Selfitis ölçeğinin ilgi çekme ve özgüven alt boyutunu puanlarının yaş değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir. Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda ilgi çekme ve öz güven puanlarının 21-23 yaş ile 27 yaş ve üzeri yaş arasında anlamlı farklılık olduğu saptanmıştır. Narsistik Kişilik Envanteri'nin otorite, teşhircilik, sömürücülük, hak iddia etme, kendine yeterlilik, üstünlük alt boyutunu puanlarının ve toplam puanların yaş değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir. *Selfitis ölçeğinin Çevresel gelişmeler, sosyal rekabet, ilgi çekme, ruh durumu, öz güven, öznel uygunluk alt boyutları puanlarının ve toplam puanların aile gelir durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı* belirlenmiştir. Narsistik Kişilik Envanteri'nin üstünlük alt boyutunu puanlarının aile gelir durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmüş, anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda üstünlük puanlarının 2500-3000 ile 5000 tl ve üzeri arasında anlamlı farklılık olduğu saptanmıştır. *Selfitis ölçeğinin Çevresel gelişmeler, sosyal rekabet, ilgi çekme, ruh durumu, öz güven, öznel uygunluk alt boyutları puanlarının ve toplam puanların anne eğitim durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı* görülmektedir. Narsistik kişilik

*envanterinin otorite, Teşhircilik, sömürücülük, hak iddia etme, kendine yeterlilik, üstünlük alt boyutunu puanlarının ve toplam puanların baba eğitim durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde **farklılaşmadığı** görülmektedir.* Selfitis ölçeğinin ilgi çekme alt boyutları puanlarının aylık kişisel bakım harcamaları değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir. Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda ilgi çekme puanlarının 200 tl' den az 501 tl ve üzeri arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre aylık kişisel bakım harcamaları yüksek olanların daha fazla ilgi çekme eğiliminde oldukları saptanmıştır.

Narsistik Kişilik Envanterinin üstünlük alt boyutları puanlarının aylık kişisel bakım harcamaları değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir.

Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda ilgi çekme puanlarının 200 tl'den az 501 tl ve üzeri arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre aylık kişisel bakım harcamaları yüksek olanların daha fazla üstünlük eğilimine sahip oldukları görülmektedir. Narsistik Kişilik Envanterinin üstünlük alt boyutları puanlarının gün içerisinde aynaya bakma sıklığı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir. Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda ilgi çekme puanlarının 5 ve daha fazla ile aynaya bakmayanlar arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre gün içerisinde aynaya bakma sıklığı yüksek olanların daha fazla üstünlük eğilimine sahip oldukları görülmektedir. Selfitis ölçeğinin ilgi çekme alt boyutları puanlarının ilgi çekme ve özgüven alt boyutları puanlarının gün içerisinde aynaya bakma sıklığı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir. Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda ilgi çekme ve öz güven puanlarının 5 ve daha fazla ile aynaya bakmayanlar arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre gün içerisinde aynaya bakma sıklığı yüksek olanların daha fazla ilgi çekme eğilimi ve öz güvene sahip görülmektedir. Selfitis ölçeğinin ilgi çekme alt boyutları puanlarının öz güven alt boyutları puanlarının yaşam ortamı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir. Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda öz güven puanlarının aile ile yaşayanlar ve tek yaşayanlar arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre tek yaşayanların öz güveninin aile ile yaşayanlara göre daha yüksek olduğu görülmektedir.

Narsistik Kişilik Envanterinin kendine yeterlilik alt boyutları puanlarının yaşam ortamı değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir. Anlamlı farklılığı belirlemek üzere yapılan Tukey Testi sonucunda kendine yeterlilik puanlarının tek ve arkadaşı ile yaşayanlar arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre tek yaşayan öğrencilerin kendine yeterli gelme düzeyleri arkadaşlarıyla yaşayanlara göre daha yüksektir. Selfitis ölçeğinin sosyal rekabet alt boyutunu puanlarının anne baba birliktelik durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir. Bu sonuca göre anne babası birlikte olan öğrencilerin boşanmışlara kıyasla daha fazla sosyal rekabet sağladığı görülmektedir. *Narsistik Kişilik Envanterinin otorite, teşhircilik, sömürücülük, hak iddia etme, kendine yeterlilik, üstünlük alt boyutları puanlarının ve toplam puanların anne baba birliktelik durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmektedir.* Diğer bir değerlendirme üniversite öğrencilerinin katılımının istendiği, Narsistik Kişilik Envanteri, Selfitis ölçeği ve bunların alt boyutları, demografik özellikler incelenmiş fakat anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Gerçekleştirilen araştırma kapsamında 100 üniversite öğrencisinin selfitise olan yönelimlerinin fazla olduğu belirlenmiştir. Bu duruma etki eden temel faktörler öğrencilikte gelişen Selfitis ölçeğinin alt boyutlarında yer aldığı çevresel gelişmeler, sosyal rekabet, ilgi çekme, ruh durumu, özgürlük, öznel uygunluk, duygusunun etkisi ile meydana gelen sonuçların şekillenmesine dayalı olduğu belirtilmektedir.

Selfitis ve narsisizm arasında pozitif yönde bir ilişki vardır. Türkiye’de yapılan benzer araştırmalarda da narsistik kişilik özelliği gösterenlerin daha çok selfie çekeceği ve daha çok selfie çekenlerin narsistik kişilik özelliklerine sahip olacağı yönü de görüşler öne sürülmektedir. Bu çalışmada narsisizm ve selfitis arasında anlamlı düzeyde bir ilişki olduğu saptanmıştır. Narsistik kişilik özelliği taşıyanların daha fazla selfie çektiği ve buna bağlı olarak narsistik özelliklerin de arttığı saptanmıştır. Üniversite öğrencilerinin Narsistik Kişilik Envanteri puanları ile Selfitis ölçeği puanları arasında ilişkiyi gösteren Pearson Korelasyon Analizi sonucuna göre selfitis (özçekim) ve narsisizm arasında anlamlı ve doğrusal bir ilişki olduğu görülmektedir.

## KAYNAKÇA

- (Balcı ve Sarıtaş 2019,11): *Balcı Ş ve Sarıtaş H (2019) "Sosyal Medya Kullanımının Bir Belirleyicisi Olarak Narsisizm: Konya'da Yaşayan Kullanıcılar Üzerine Bir İnceleme", Akdeniz Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi (AKİL), 31, 689-709*
- (Brown, Akers ve Giacomino 2013,12): *Brown J, Akers M D ve Giacomino D E (2013) Narcissism and Accounting Majors, American Journal of Business Education, 6(3), 375-384*
- (Weiser 2015,13). *Weiser E B (2015) Narcissism and Its Facets as Predictors of Selfie-Posting Frequency, Personality and Individual Differences, 86, 477-481,*
- (Özsaydın,1984,14): *Özsaydın, S. (1984). Psikiyatri Sanal Matbaacılık, cilt:7, İstanbul*
- (Rozenblatt, 2002,15). *Rozenblatt, S. (2002). In Defence of Self: The relationship of Self- Esteem and Narcissim to Aggressive Behavior Long Island University, Psychology, Yayınlanmış Doktora Tezi, USA.*
- (2011,16): *Sanrock W J (2011) Yaşam Boyu Gelişim, G Yüksel (eds), Ergenlikte Sosyal Duygusal Gelişim, Nobel, İstanbul.*
- (Twenge ve Campbell 2010,17). *Twenge J M ve Campbell W K (2010) Asrın Vebası: Narsisizm İleti, Ö. Korkmaz (çev), Kaktüs, İstanbul.*
- (Atay 2010,18). *Atay S (2010) Çalışan Narsist, Namar, İstanbul.*
- (1999,19) *Kernberg O F (1999) Sınır Durumlar ve Patolojik Narsisizm, M Atakay (çev), Metis, İstanbul.*
- (Ashmawy 2016,20). *Ashmawy M (2016) Ortaöğretim Öğrencilerinde Dindarlık ve Narsisizm İlişkisi (Sinop Örneği), Yüksek Lisans Tezi, On Dokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun.*

- (Rozenblatt 2002,21). *Rozenblatt S (2002) In Defence of Self: The Relationship of Self-Esteem and Narcissism to Aggressive Behavior Long Island University, Doktora Tezi, University of New England Department of Psychology, Biddeford.*
- (wearesocial.com 2018,22) *Yalın N (2018) Narsistik Kişilik, Empatik Eğilimler, Eleştirel Düşünme ve Saldırganlık Arasındaki İlişkiler, Yüksek Lisans Tezi, Üsküdar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Klinik Psikoloji Anabilim Dalı, İstanbul*
- (Alanka ve Cezik 2016,23). *Alanka Ö ve Cezik A (2016) Dijital Kibir: Sosyal Medyadaki Narsistik Ritüellere İlişkin Bir İnceleme, 1(2), 550-568*
- (Tatlı 2018,24). *Tatlı E (2018) "Selfie": Masum Bir Eğlence Mi, Narsist Kişiliğin Sunumu Mu?, Uluslararası İletişimde Yeni Yönelimler Konferansı Eğlence ve Ürün Yerleştirme, 3-4 Mayıs 2018, 261-263.*
- (Highfield 2015,25). *Highfield T (2015) Depicting Social Television on Instagram: Visual Social Media, Participation, and Audience Experiences of sbseurovision, The International Communication Association Conference, San Juan, Puerto Rico.*
- (Alemdar ve ark. 2017,26). *Alemdar M, İşbilen D, Demirel K, ve Telli N G T (2017) Özçekim Davranışı Narsisizm Göstergesi Olabilir Mi? Özçekim ve Narsisizm Arasındaki İlişkiyi Tanımlamaya Yönelik Nitel Bir Araştırma, Global Media Journal TR Edition, 8, 15, 71-97.*
- (Balcı ve Sarıtaş 2019,27). *Balcı Ş, Bal E ve Delal Ö (2019) Instagram Kullanım Alışkanlıkları ve Motivasyonları ile Narsisizm Arasındaki İlişki Üzerine Bir İnceleme: Selçuk Üniversitesi Öğrencileri Örneği, Erciyes İletişim Dergisi, 6(2), 955-974, DOI: 10.17680/erciyesiletisim.543430*
- (Weiser 2015,28). *Weiser E B (2015) Narcissism and Its Facets as Predictors of Selfie-Posting Frequency, Personality and Individual Differences, 86, 477-481,*
- (Aralık 2014,29). *Ayhan Çakır (Aralık 2014) T.C. İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim dalı İşletme Doktora Programı, İstanbul Aralık 2014*

(Ölçek,2): (Emmons; 1984, s.291-300) ve (Emmons; 1987, s. 11-17)

(Ölçek,2): (RASKİN, TERRY; 1988, s. 891- 894).

## İNTERNET ADRESLERİ

(NSK, 2015) “Narsizim ve Selfie Kültürü”, Erişim Tarihi: 06 01.2015

<http://t24.com.tr/yazarlar/asli-tunc/sosyal-medyada-narsisizm-ve-selfie-kulturu,8056>

(Wortham,2013). Wortham, J. (2013). *My Selfie, Myself*, Erişim Tarihi: 11.04.2013.

<http://www.nytimes.com/2013/10/20/sunday-review/my-selfiemysself.html?>

(aksam.com.tr.) “TDK Selfie Kararı,” Erişim Tarihi: 21.01.2015

<http://www.aksam.com.tr/guncel/tdk-selfie-kararini-verdi/haber-309935>

(Kendinebilgikat.com) <https://kendinebilgikat.com/yetersizlik-duygusu-sorunun-sorunu>