



T.C.
EGE ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Bilimleri Enstitüsü



HEMŞİRELİK EĞİTİMİNDE ÇIKTIYA DAYALI PROGRAM DEĞERLENDİRMEDE E-PORTFOLYO KULLANIMI

Doktora Tezi

Ezgi TAMER

**Hemşirelik Anabilim Dalı
Hemşirelikte Öğretim Doktora Programı**

İzmir
2025

T.C.
EGE ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Bilimleri Enstitüsü

**HEMŞİRELİK EĞİTİMİNDE
ÇIKTIYA DAYALI PROGRAM DEĞERLENDİRMEDE
E-PORTFOLYO KULLANIMI**

Ezgi TAMER

Danışman
Doç. Dr. Fatma ORGUN

Hemşirelik Anabilim Dalı
Hemşirelikte Öğretim Doktora Programı

İzmir
2025

Tez Değerlendirme Kurulu Üyeleri

(Adı Soyadı)

(İmza)

Başkan : Doç. Dr. Nilüfer DEMİRAL
YILMAZ

(Danışman)

Üye : Doç. Dr. Fatma ORGUN

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Nilay
ÖZKÜTÜK

Üye : Prof. Dr. Yıldız DENAT

Üye : Doç. Dr. Fahriye VATAN

Üye : Doç. Dr. Hale SEZER

Doktora Tezinin kabul edildiği tarih: 31.01.2025

Önsöz

“Başarı bir yolculuktur, bir varış noktası değil” sözünden yola çıkarak eğitim hayatım boyunca öğrenmek, öğretmek, gelişmek ve daha birçok sebeple hep bir yolda olduğumu hissettim. Doktora sürecimdeki bu yolculuk uzun sürmüş olsa da sonunda ortaya çıkan ürünün hemşirelik eğitiminde program çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlenmesinde öğrencilere, literatüre, eğitimde kalite ve akreditasyon süreçlerine katkı sağlayacağını biliyor olmak benim için gurur verici oldu. Çalışmada ele aldığımız çıktıya dayalı program değerlendirme ve e-portfolyo konuları son yıllarda hemşirelik eğitiminde önem kazanan iki konudur.

Hemşirelik eğitimi geçmişten bugüne kadar birçok konuda dönüşüm yaşamıştır. Özellikle pandemi sürecinde klinik eğitim ve değerlendirme süreçlerinde yaşanan zorluklar ile birlikte eğitimin değerlendirilmesinde de dönüşümler yaşanmış ve etkisi de devam etmektedir. Sadece hemşirelik eğitiminde değil, yükseköğretimde değerlendirmenin bir süreç olarak ele alınması gerektiği ve değerlendirme sürecinde yeni yaklaşımlara ihtiyaç duyulduğu fark edilmiştir. Süreç değerlendirme yöntemlerinde son yıllarda en çok dikkat çeken yöntem portfolyodur. Portfolyo, öğrencilerin ne öğrendiğini doğrudan yansıtan, otantik, dolaylı ve yapay olmayan bir değerlendirme aracı olarak hemşirelik eğitiminde özellikle kişisel ve profesyonel gelişimin değerlendirilmesi için ideal bir araçtır.

Bu doğrultuda doktora tez konumu belirlerken hemşirelik eğitiminde bir intörn dersi için ölçme değerlendirme yöntemlerini öğrenme alanlarına yönelik belirlenen öğrenme çıktıları ile eşleştirerek, öğrenme çıktıları ile de öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyini belirleyerek, eğitimde sarmal entegrasyonun sağlanmasına yönelik katkı sağlamayı amaçladım.

Bu süreçte özellikle yazılım geliştirirken teknik bazı bilgilerde ayrıntılı bilgim ve deneyimim olmadığı için bazı zorluklar yaşamış olsam da bu süreç bana hemşirelik ve eğitim dışında başka bakış açıları kazanmam konusunda da katkı sağlamış oldu.

Yoğun bir çalışma süreci sonunda hazırlanan bu araştırmanın sadece hemşirelik eğitimi değil, üniversite ve programların kalite ve akreditasyon çalışmalarına katkıda bulunmasını, süreç değerlendirme yöntemlerinde e-portfolyo kullanımına örnek oluşturmasını dilerim.

İzmir, 2025

Ezgi TAMER

Özet

Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolyo Kullanımı

Amaç: Hemşirelik eğitiminde çıktıya dayalı program değerlendirmede e-portfolyo yazılım programının geliştirilmesi ve hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeylerinin belirlenmesidir.

Yöntem: Araştırmada nitel ve nicel yöntem, yaklaşım ve kavramlarının bir arada kullanıldığı karma yöntem tasarımı, karma araştırma yöntemlerinden nedensel karşılaştırma tekniği kullanılmıştır. Araştırma, hemşirelik eğitiminde çıktıya dayalı program değerlendirmede e-portfolyo yazılımının geliştirilmesi ve uygulanması ve değerlendirilmesi olarak iki aşamada yürütülmüştür. Araştırmanın I. aşamasında örneklem seçimine gidilmemiş, 20 öğretim üye/elemanı ve 40 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmanın II. aşamasında örneklem büyüklüğü “G. Power-3.1.9.2” programı kullanılarak ve literatür bilgisi ele alınarak, 51 öğrenci olarak belirlenmiştir.

Veriler “Tanıtıcı Bilgi Formu”, “Çalıştay”, “Ders Öğrenme Çıktısı, Ölçme Değerlendirme Yöntemleri ve Program Çıktısı İlişkili Matrisleri”, “E-portfolyo Yazılımı”, “E-portfolyo Değerlendirme Formu”, “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geribildirim Formu” ve “Görsel Kıyaslama Ölçeği” kullanılarak toplanmıştır. Veri analizinde nitel veriler için e-portfolyo yazılımı, uzman görüşünden yararlanılmış, öğrencilerin yansıtma becerilerine yönelik elde edilen nitel veriler araştırmacı tarafından üç soru halinde kodlanarak analiz edilmiştir. Nicel veriler için SPSS programından yararlanılmış, sayı, frekans, ortalama gibi tanımlayıcı istatistikler alınmıştır. Yapılan normallik testi sonucunda elde edilen bulgulardan hareketle analizler yapılmıştır. $p<0.05$ olan değerler istatistiksel olarak anlamlı kabul edilmiştir.

Bulgular: Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin %94’ü ($n=47$) 18-22 yaş aralığında olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin %88.2’sini ($n=45$) kadınların oluşturduğuna ve %64’ünün ($n=32$) akademik başarı durumunu “iyi” olarak tanımladığına ulaşılmıştır. Her bir öğrenci için öğrenme çıktısı ve program çıktısına ulaşma düzeyi yüzdeler olarak verilmiştir. Öğrencilerin ders sonunda %90.2 oranla en fazla program çıktısı (PÇ) PÇ1’e ve %89.1 oranla da en az PÇ4 ve PÇ7’ye ulaştığı görülmektedir.

Akademik başarısını iyi düzeyde değerlendiren öğrencilerin orta ve kötü düzeyde değerlendirenlere göre program çıktılarına ulaşma düzeyinin daha yüksek yüzdelere sahip olduğu görülmektedir. Ayrıca E-portfolio ve Geçme Notu arasında bir ilişki olup olmadığını ölçmek amacıyla normallik testi sonuçlarından hareketle yapılan Spearman Korelasyon analizine göre E-portfolio ile Geçme Notu arasında anlamlı ($p<0.05$), pozitif, düşük kuvvette ve çift yönlü bir ilişki olduğu söylenebilmektedir. E-portfolio değerlendirme formuna ilişkin öğrencilerin %52.9'u hemşirelik becerilerine ulaşmaları konusunda e-portfolio yazılımının rehberlik ettiğini, yazılımı kullanma konusunda hazırlanan yönergelerin yönlendirici olduğunu ve eğiticinin sorun yaşamaları durumunda rehberlik ettiğini, yazılımın sayfaları arasında ileri geri gitmenin mümkün olduğunu iletmişlerdir. Öğrencilerin %49'unun dersin öğrenme çıktılarına ulaşmada e-portfolioyunun yardımcı olduğunu ve ödevlerle ilgili gelişimi hakkında geri bildirim verme konusunda etkili olduğunu düşündüğü belirlenmiştir. Görsel Kıyaslama Ölçeği ile değerlendirilen e-portfolio yazılımında öğrencilerin %31.4'ünün yüksek puan verdikleri ve bu öğrencilerin öğrenme çıktılarına ulaşmada daha yüksek yüzdelere sahip olduğunu belirtmek mümkündür.

Sonuç: Bu çalışmada hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeyini belirleyebilecek yeni bir değerlendirme modeli olarak e-portfolio yazılımı geliştirilebilir olduğu belirlenmiştir. Geliştirilen e-portfolio yazılımının öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyini belirlemede, yansıtma becerilerinde ve memnuniyetini artırma üzerinde etkili olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: e-portfolio; çıktıya dayalı değerlendirme; hemşirelik eğitimi; yansıtma becerileri; program çıktısı; süreç değerlendirme

Abstract

Use of E-portfolio in Outcome Based Programme Evaluation in Nursing Education

Aim: The aim of this study was to develop an e-portfolio software programme for outcome-based programme evaluation in nursing education and to determine the level of nursing students' achievement of programme outcomes.

Method: In the research, mixed method design in which qualitative and quantitative methods, approaches and concepts were used together, causal comparison technique from mixed research methods was used. The research was conducted in two phases: development, implementation and evaluation of e-portfolio software in outcome-based programme evaluation in nursing education. It was determined that 49% of the students thought that the e-portfolio was helpful in achieving the learning outcomes of the course and was effective in providing feedback on their progress on assignments. In the first stage of the research, no sample selection was made and it was conducted with 20 faculty members/staff and 40 students. In the second stage of the study, the sample size was determined as 51 students by using the 'G. Power-3.1.9.2' programme and considering the literature.

Data were collected using 'Introductory Information Form', 'Workshop', 'Course Learning Outcome, Assessment Methods and Programme Outcome Related Matrices', 'E-portfolio Software', 'E-portfolio Evaluation Form', 'Nursing Teaching and Management Intern Course Learning Outcomes Student Feedback Form' and 'Visual Comparison Scale'. In data analysis, e-portfolio software and expert opinion were used for qualitative data, and the qualitative data obtained for the reflection skills of the students were coded and analysed by the researcher in three questions. SPSS programme was used for quantitative data and descriptive statistics such as number, frequency and mean were taken. Analyses were made based on the findings obtained as a result of the normality test. $p < 0.05$ values were considered statistically significant.

Result: It was determined that 94% ($n=47$) of the students included in the study were between the ages of 18-22. It was found that 88.2% ($n=45$) of the students were female and 64% ($n=32$) of them defined their academic success as 'good'. The level of achievement of the learning outcome and programme outcome for each student is given as percentages. At the end of the course, it is seen that the students reached the

programme outcome (PO) PO1 with a rate of 90.2% and PO4 and PO7 with a rate of 89.1%.

It is seen that students who evaluate their academic achievement at a good level have higher percentages of achieving the programme outcomes than those who evaluate their academic achievement at a medium and poor level. In addition, according to the Spearman Correlation analysis based on the normality test results in order to measure whether there is a relationship between E-portfolio and Passing Grade, it can be said that there is a significant ($p < 0.05$), positive, low strength and bidirectional relationship between E-portfolio and Passing Grade. Regarding the e-portfolio evaluation form, 52.9% of the students stated that the e-portfolio software guided them in reaching nursing skills, that the instructions prepared for using the software were guiding, that the instructor provided guidance in case of problems, and that it was possible to go back and forth between the pages of the software. It was determined that 49% of the students thought that the e-portfolio was helpful in achieving the learning outcomes of the course and was effective in providing feedback on their progress on assignments. It is possible to state that 31.4% of the students gave high scores in the e-portfolio software evaluated with the Visual Comparison Scale and these students had higher percentages in achieving learning outcomes.

Conclusion: In this study, it was determined that e-portfolio software can be developed as a new assessment model that can determine the level of nursing students' achievement of programme outcomes. The developed e-portfolio software was found to be effective in determining students' level of achievement of programme outcomes, reflection skills and increasing satisfaction.

Keywords: e-portfolio; outcome-based assessment; nursing education; reflection skills; programme outcomes; process evaluation

İçindekiler

	Sayfa
Önsöz	II
Özet	III
Abstract	V
İçindekiler	VII
Tablolar Dizini	XII
Şekiller Dizini	XIV
Fotoğraflar Dizini	XV
Kısaltma Listesi	XVI
Giriş	1
1.1. Araştırmanın Problemi	1
1.2. Araştırma Sorusu	3
1.3. Araştırma Hipotezleri	3
1.4. Araştırmanın Varsayımları	4
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları	4
1.6. Araştırmanın Amacı	4
Genel Bilgiler	5
2.1. Hemşirelik Eğitimi	5
2.2. Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Lisans Eğitim Programı	7
2.2.1. Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Lisans Eğitim Programının Amacı	8
2.2.2. Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Lisans Eğitim Programının Çıktıları	8
2.3. Çıktıya Dayalı Eğitim	9

2.4. Çıktıya Dayalı Eğitimin Değerlendirilmesi	10
2.5. Portfolyo	12
2.5.1. Portfolyo Türleri	14
2.5.1.1. Derleme Portfolyo	15
2.5.1.2. Vitrin Portfolyo	16
2.5.1.3. Değerlendirme Portfolyo	16
2.5.2. Portfolyo İçeriğinin Oluşturulması	17
2.5.3. Portfolyonun Değerlendirilmesi	17
2.5.4. Portfolyoda Geçerlik ve Güvenirlik	18
2.5.5. Portfolyo Değerlendirmesinin Avantajları	19
2.5.6. Portfolyo Değerlendirmesinin Sınırlılıkları	20
2.6. E-portfolyo	21
2.6.1. E-portfolyo İçeriğinin Oluşturulması	24
2.6.2. E- portfolyonun Değerlendirilmesi	24
2.6.3. E-portfolyonun Yararları	25
2.6.4. E-portfolyonun Sınırlılıkları	26
2.7. Hemşirelik Eğitiminde Portfolyo Kullanımı	27
Gereç ve Yöntem	30
3.1. Araştırmanın Tasarımı	30
3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi	31
3.3. Araştırmanın Değişkenleri	33
3.4. Araştırmanın Yeri ve Zamanı	33
3.5. Veri Toplama Araçları ve Uygulanması	34
3.5.1. Araştırmanın I. Aşamasında Kullanılan Veri Toplama Araçları	34
3.5.1.1. Literatür Taraması	34

3.5.1.2. Ders Öğrenme Çıktısı, Ölçme Değerlendirme Yöntemleri ve Program Çıktısı İlişkili Matrislerin Oluşturulması	36
3.5.1.3. Çalıştay Düzenlenmesi	39
3.5.2. Araştırmanın II. Aşamasında Kullanılan Veri Toplama Araçları	40
3.5.2.1. Tanıtıcı Bilgi Formu	41
3.5.2.2. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geri Bildirim Formu	41
3.5.2.3. E-portfolio Değerlendirme Formu	41
3.5.2.4. Görsel Kıyaslama Ölçeği	43
3.5.2.5. E-portfolio Yazılımı	43
3.6. Veri Toplama Süreci	45
3.6.1. I. Aşama E-portfolio Yazılımının Geliştirilmesi	47
3.6.1.1. E-portfolio Geliştirme Süreci Analiz Aşaması	47
3.6.1.2. E-portfolio Geliştirme Süreci Planlama Aşaması	48
3.6.1.3. E-portfolio Geliştirme Süreci Geliştirme Aşaması	65
3.6.1.4. E-portfolio Geliştirme Süreci Test Etme Aşaması	65
3.6.2. II. Aşama E-portfolio Yazılımının Uygulanması ve Değerlendirilmesi	65
3.6.2.1. E-portfolio Geliştirme Süreci Uygulama Aşaması	66
3.6.2.2. E-portfolio Geliştirme Süreci Değerlendirme Aşaması	66
3.7. Veri Analizi	66
3.7.1. Nitel Verilerin Analizi	66
3.7.2. Nicel Verilerin Analizi	67
3.8. Araştırma Etiği	68
3.9. Araştırmanın Süresi ve Olanakları	68
Bulgular	69

4.1. I. Aşama E-portfolyo Yazılımının Geliştirilmesine İlişkin Bulgular	69
4.1.1. E-portfolyo Geliştirme Süreci Analiz Aşaması Bulguları	69
4.1.1.1. Literatür Taramasına İlişkin Bulgular	69
4.1.2. E-portfolyo Geliştirme Süreci Planlama Aşaması Bulguları	78
4.1.2.1. Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolyo Kullanımı Çalıştayına İlişkin Bulgular	78
4.1.3. E-portfolyo Geliştirme Süreci Geliştirme Aşaması Bulguları	93
4.1.4. E-portfolyo Geliştirme Süreci Test Etme Aşaması Bulguları	94
4.2. II. Aşama E-portfolyo Yazılımının Uygulanması ve Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular	96
4.2.1. E-portfolyo Geliştirme Süreci Uygulama Aşaması Bulguları	96
4.2.1.1. Öğrencilerin Tanıtıcı Özelliklerine İlişkin Bulgular	96
4.2.1.2. E-portfolyo Yazılımında Elde Edilen Bulgular	97
4.2.1.2.1. Öğrencilerin E-portfolyo Yazılımında Ölçme Değerlendirme Yöntemlerine Yönelik Yansıtma Becerilerine İlişkin Bulgular	113
4.2.2. E-portfolyo Geliştirme Süreci Değerlendirme Aşaması Bulguları	124
4.2.2.1. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geri Bildirim Formundan Elde Edilen Bulgular	124
4.2.2.2. E-portfolyo Değerlendirme Formuna İlişkin Bulgular	134
4.2.2.3. Görsel Kıyaslama Ölçeği'ne İlişkin Bulgular	139
Tartışma	141
5.1. I. Aşama E-portfolyo Yazılımının Geliştirilmesine İlişkin Bulguların Tartışılması	141
5.1.1. E-portfolyo Geliştirme Süreci Analiz Aşaması Bulgularının Tartışılması	141
5.1.1.1. Literatür Taramasına İlişkin Bulguların Tartışılması	141
5.1.2. E-portfolyo Geliştirme Süreci Planlama Aşaması Bulgularının Tartışılması	142

5.1.2.1. Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolyo Kullanımı Çalıştayına İlişkin Bulguların Tartışılması	143
5.1.3. E-portfolyo Geliştirme Süreci Geliştirme Aşaması Bulgularının Tartışılması	145
5.1.4. E-portfolyo Geliştirme Süreci Test Etme Aşaması Bulgularının Tartışılması	145
5.2. II. Aşama E-portfolyo Yazılımının Uygulanması ve Değerlendirilmesine İlişkin Bulguların Tartışılması	146
5.2.1. E-portfolyo Geliştirme Süreci Uygulama Aşaması Bulgularının Tartışılması	146
5.2.1.1. Öğrencilerin Tanıtıcı Özelliklerine İlişkin Bulguların Tartışılması	146
5.2.1.2. E-portfolyo Yazılımında Elde Edilen Bulguların Tartışılması	147
5.2.1.2.1. Öğrencilerin E-portfolyo Yazılımında Ölçme Değerlendirme Yöntemlerine Yönelik Yansıtma Becerilerine İlişkin Bulguların Tartışılması	155
5.2.2. E-portfolyo Geliştirme Süreci Değerlendirme Aşaması Bulgularının Tartışılması	157
5.2.2.1. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geri Bildirim Formundan Elde Edilen Bulguların Tartışılması	157
5.2.2.2. E-portfolyo Değerlendirme Formuna İlişkin Bulguların Tartışılması	159
5.2.2.3. Görsel Kıyaslama Ölçeği'ne İlişkin Bulguların Tartışılması	161
Sonuç ve Öneriler	162
Kaynaklar	165
Ekler	183
Teşekkür	236
Özgeçmiş	237

Tablolar Dizini

Tablo		Sayfa
Tablo 1.	En Yaygın Nicel ve Nitel Araştırma Tasarımları İçin Minimum Örneklem Büyüklüğü Önerileri	23
Tablo 2.	Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri	38
Tablo 3.	Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Ölçme Değerlendirme Yöntemleri	39
Tablo 4.	E- portfolyo Değerlendirme Anketi Sorularına Ait KGİ Değerleri	42
Tablo 5.	E-portfolyo Değerlendirme İç Tutarlılık Analizi (Cronbach's Alpha)	43
Tablo 6.	Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim Final Sınavı Planı Tablosu	50
Tablo 7.	Kolmogorov-Smirnov Normallik Testi Analizi Sonucu	67
Tablo 8.	Tez Sürecindeki İşlerin Zamansal Plan Çizelgesi	68
Tablo 9.	Literatür Taramasında Değerlendirilen Araştırmaların Özellikleri	71
Tablo 10.	Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerinin İlişkilendirilmesi	80
Tablo 11.	Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Temel Beceri Rehberinin İlişkilendirilmesi	84
Tablo 12.	Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Temel Beceri Rehberi	87
Tablo 13.	Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi	88
Tablo 14.	Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi	91
Tablo 15.	Öğrencilerin Sosyo-Demografik Özelliklerinin Gruplara Göre Dağılımı	96

Tablo 16.	Öğrencilerin Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri ile Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolyo Verilerine Göre Sonuçları	98
Tablo 17.	Öğrencilerin Temel Beceri Rehberi ile Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolyo Verilerine Göre Sonuçları	102
Tablo 18.	Öğrencilerin Öğrenme Çıktıları ile Program Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolyo Verilerine Göre Sonuçları	106
Tablo 19.	Öğrencilerin Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ile Program Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolyo Verilerine Göre Sonuçları	109
Tablo 20.	Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri Dosyalarının E-portfolyo Verilerine Göre Sonuçları	112
Tablo 21.	Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin Öğrenci Görüşleri, Geçme Notu ve E-portfolyo Verileri ile Karşılaştırılması	126
Tablo 22.	Öğrenci Görüşleri ile E- portfolyo ve Geçme Notu Yüzdeleri Arasındaki İlişki Analizi	133
Tablo 23.	E- portfolyo ile Geçme Notu Yüzdeleri Arasındaki İlişki Analizi	133
Tablo 24.	Öğrencilerin Tanıtıcı Bilgileri ile E-portfolyo Verilerine Göre Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyleri Arasındaki İlişki Analizi	134
Tablo 25.	Öğrencilerin E-portfolyo Değerlendirme Formu'na İlişkin Verileri	136
Tablo 26.	E-portfolyo Değerlendirme Puanları ile Öğrenci Görüşleri, E-portfolyo ve Geçme Notu Arasındaki İlişki Analizi	138
Tablo 27.	E-portfolyo Değerlendirme Puanları ile Öğrencilerin Tanıtıcı Bilgileri Arasındaki İlişki Analizi	139
Tablo 28.	Öğrencilerin Görsel Kıyaslama Ölçeği Görüşlerine İlişkin Verileri	139
Tablo 29.	Öğrencilerin Görsel Kıyaslama Ölçeği Puanları ile Öğrenci Görüşleri, E- portfolyo, Geçme Notu ve E-portfolyo Değerlendirme Puanları Arasındaki Kruskal Wallis H Testi Analizleri	140

Şekiller Dizini

Şekil		Sayfa
Şekil 1.	Miller’ın Ustalık Pramidi	13
Şekil 2.	Literatür Tarama Süreci	35
Şekil 3.	Program Çıktıları ile Eğitim Programının İlişkilendirilmesi	37
Şekil 4.	Araştırma Süreci İş Akış Şeması	46
Şekil 5.	E-portfolyo Geliştirme Süreci Aşamaları	47
Şekil 6.	Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi İntörn Alan Dersleri	48

Fotoğraflar Dizini

Fotoğraf		Sayfa
Fotoğraf 1.	E-portfolio Yazılımı İsim ve Tasarımı	45
Fotoğraf 2.	E-portfolio Yazılımı Öğrenci ve Eğitimci Arayüzü	55
Fotoğraf 3.	E-portfolio Yazılımı Öğrenci Dosya Yükleme Alanı	56
Fotoğraf 4.	Temel Beceri Rehberi Yetkinlik Düzeyi Kodları ve Açıklamaları	58
Fotoğraf 5.	E-portfolio Yazılımı Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri	60
Fotoğraf 6.	E-portfolio Yazılımı Öğrencinin Öğrenme Çıktısına Ulaşma Düzeyi Analizi	61
Fotoğraf 7.	E-portfolio Yazılımı Öğrencinin Program Çıktısına Ulaşma Düzeyi Analizi	63
Fotoğraf 8.	E-portfolio Yazılımı Öğrencilerin Anket Cevapları Analizi	64
Fotoğraf 9.	E-portfolio Yazılımı Analiz Sonuçları	95

Kısaltma Listesi

HEPDAK	:	Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
HUÇEP	:	Hemşirelik Ulusal Çekirdek Eğitim Programı
HEMED	:	Hemşirelik Eğitimi Derneği
YÖK	:	Yükseköğretim Kurulu
YÖKAK	:	Yükseköğretim Kalite Kurulu
AKTS	:	Avrupa Kredi Transfer Sistemi
AYA	:	Avrupa Yükseköğretim Alanı
TYÇÇ	:	Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi
EGEBAYEK	:	Ege Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulları
KVKK	:	Kişisel Verileri Koruma Kanunu
PRISMA	:	Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta Analyses
SPSS	:	Statistical Package for the Social Sciences
KGİ	:	Kapsam Geçerlik İndeksi
MEB	:	Milli Eğitim Bakanlığı
PÇ	:	Program Çıktısı
ÖÇ	:	Öğrenme Çıktısı
HÖ	:	Hemşirelikte Öğretim
HY	:	Hemşirelikte Yönetim
ÖG	:	Öğrenci Görüşü
GN	:	Geçme Notu
B	:	Bilişsel
D	:	Duyuşsal
P	:	Psikomotor
YDS	:	Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavı
YÖKDİL	:	Yükseköğretim Kurumları Yabancı Dil Sınavı

Giriş

1.1. Araştırmanın Problemi

Son yıllarda hemşirelik eğitimi ve uygulamaları alanında dikkat çekici yenilikler yaşanmıştır. Hemşirelik eğitimi, geleneksel öğretmen merkezli bir süreç olmaktan çıkıp, öğrenci merkezli bir süreç haline gelmiştir (Green et al., 2013). Ayrıca, eğitimin değerlendirmesinde bilgi ve becerileri değerlendirmekten daha fazla çıktıya dayalı değerlendirme yöntemleri esas alınmaktadır (Kaya & Elmalı, 2018; Torres et al., 2016). Eğitim alanında yaşanan gelişmelerle birlikte eğitim ve öğretimdeki kavramların da değişiklik gösterdiği görülmektedir. Örneğin öğrenme kavramı artık yaşam boyu öğrenme boyutunda eğitim öğretimde ele alınmaktadır (Green et al., 2013; Kaya & Elmalı, 2018). Öğrenme kavramındaki bu yeni anlayışıyla birlikte eğitimde değerlendirme yaklaşımları da yeniden düzenlenmektedir. Değerlendirme bir süreç olarak ele alınarak, değerlendirme sürecinde yeni yaklaşımlara ihtiyaç duyulmaktadır (Doğan, 2001). Literatürde eğitimde süreç değerlendirme yaklaşımlarından biri olarak portfolyo değerlendirme yer almaktadır (Kaya & Elmalı, 2018). Portfolyo değerlendirme, öğrencinin eğitim dönemi içerisinde bir ya da daha fazla alanda sarf ettiği çabayı, gösterdiği gelişimi ve başarıları yansıtan tüm çalışmaların toplamını içermektedir (Priscah et al., 2016). Ayrıca portfolyo, hemşirelik öğrencisinin yeterliliklerini belgeleyen ve uzmanlığını gösteren, özenle seçilmiş materyallerin bir koleksiyonudur (Emmett et al., 2005). Portfolyo zaman içinde geliştirildiğinden, profesyonel gelişimi izlemenin bir yolunu da sağlar (Phelps et al., 2005). Portfolyoyu periyodik olarak gözden geçirerek, hemşirelik öğrencilerinin kişisel ve profesyonel hedeflere ulaşmadaki ilerlemeleri değerlendirilebilir (Mosol et al., 2016).

Portfolyonun elektronik bir arayüz kullanılarak hazırlanması ya da elektronik ortama aktarılması ile e-portfolyolar oluşturulur (Emmett et al., 2005). E-portfolyo kullanımı, öğrencilerin değerlendirilmesi ve içeriğin anlatımı konusunda zaman içinde bir standart haline gelmektedir (Emmett et al., 2005). Bunun sebepleri arasında, öğretmenlerin öğrencilerin sahip olduğu öz disiplin ve özgür alanları artırmak olduğu söylenebilir (Kaya & Elmalı, 2018; Priscah et al., 2016). E-portfolyo öğrencilere kendi öğrenme süreçlerini takip edebilme ve gözden geçirebilme şansı sunmaktadır. Bu sayede aktif ve etkili

öğrenme sağlanabilmektedir (Phelps et al., 2005). Buna ek olarak e-portfolyonun kullanımı öğrencilerde iş birliğini sağlamak ve ortak çalışmayı teşvik etmek için uygun bir araç olarak karşımıza çıkmaktadır (Butler, 2006).

E-portfolyo, öğrencinin gelişim sürecini takip etmek ve ölçme değerlendirme yapmak gibi amaçlarla kullanılmaktadır (Priscah et al., 2016; Emmett et al., 2005). Değerlendirme amacıyla kullanıldığında öğrenciye gerçekçi, geri bildirim verebilen etkileşimli bir ortam sunmaktadır (Kaya & Elmalı, 2018). Aynı zamanda öğrencinin eğitimle ilgili hedeflere ulaşip ulaşmadığının belirlenmesinde e-portfolyo kullanımı ile ilgili çalışmalar da literatürde mevcuttur (Garrett & Jackson, 2006). Bu özelliklerle beraber çıktıya dayalı hemşirelik eğitiminde öğrencilerin bilgi, beceri ve değerlerinin gelişimini göstermelerini süreç değerlendirmesi olarak portfolyo ile sağlamak mümkündür (Doğan, 2001; Priscah et al., 2016). Bu tez çalışması kapsamında yürütülen araştırma sonuçları, hemşirelik eğitiminde süreç değerlendirme çalışmalarına katkı sağlayacak, değerlendirme sonuçları hemşirelik lisans eğitimi çıktı temelli program değerlendirme çalışmalarında yol gösterici olacaktır. Aynı zamanda Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı'nın On İkinci Kalkınma Planı (2024-2028)'nda "Küresel Gelişmeler ve Eğilimler" başlığı altında ele alınan alt başlıklardan biri de Küresel Gelişmelerin Türkiye Etkileşimi'dir. *"Madde 141. İkiz dönüşüm çerçevesinde özellikle yetişkin nüfusun düşük eğitim düzeyi dikkate alındığında hayat boyu öğrenmenin önemi artarak devam etmektedir. Benzer şekilde mesleki eğitim ve yükseköğretim başta olmak üzere eğitimin tüm kademelerinde dijital ve yeşil dönüşüme uyumlu müfredatın ve programların güncellenmesi ihtiyacı önemini korumaktadır. Her iki dönüşümün hem eğitimde hem de işgücü piyasasında birlikte ele alınması dönüşüme uyumu kolaylaştıracaktır."* hedefinde de belirtildiği gibi eğitim programlarının kalitesinin artması ve ulusal/uluslararası alanda rekabet edebilmesi için eğitim programlarının yeniliklere ve beklentilere göre entegre edilmesi ve değerlendirmesi ile ilgili çalışmalar büyük önem taşımaktadır (On İkinci Kalkınma Planı, (2024-2028)).

Ayrıca 2030 Kalkınma Hedefleri içerisinde yer alan Hedef 4. Nitelikli Eğitim başlığında da eğitimle ilgili eğitimin sürdürülebilir kalkınma için en güçlü ve denenmiş araçlardan biri olduğuna dair inancı yeniden vurgulanır. Bu kapsamda hemşirelik eğitimi için yenilikçi yaklaşımları eğitime entegre etmek ve mezunlarımızın yeni dünyanın beklentilere yönelik yeterlilikte olacak şekilde bilgi ve becerilere sahip olması için

eğitimimizi planlamak ve değerlendirmek oldukça önemlidir (Kalkınma Hedefleri, 2030).

1.2. Araştırmanın Sorusu

Araştırmanın amaçları kapsamında belirlenen araştırma sorusu, alt problemler ve hipotezler aşağıda belirtilmiştir.

Araştırma Sorusu 1: Hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeyini belirleyebilecek yeni bir değerlendirme modeli olarak e-portfolio yazılımı geliştirilebilir mi?

Araştırma Sorusu 2: Geliştirilen e-portfolio yazılımı hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeyinin ölçülmesinde kullanılabilir mi?

Alt Problemler: Araştırmanın alt problemleri şunlardır:

- Geliştirilen e-portfolio yazılımı hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeyini belirlemede etkili midir?
- Program çıktılarının değerlendirilmesinde ele alınması gereken içerikler neler olmalıdır?
- Geliştirilen e-portfolio yazılımı hemşirelik öğrencilerin yansıtma becerileri üzerinde etkili midir?
- Geliştirilen e-portfolio yazılımı hemşirelik öğrencilerinin memnuniyet düzeyini artırmakta mıdır?

1.3. Araştırmanın Hipotezleri

- **H₁:** Hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeyini belirleyebilecek yeni bir değerlendirme modeli olarak e-portfolio yazılımı geliştirilebilir.
- **H₂:** Geliştirilen e-portfolio yazılımı öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyini belirlemede etkilidir.
- **H₃:** Geliştirilen e-portfolio yazılımı hemşirelik öğrencilerinin bilgilerini yansıtma üzerine etkilidir.
- **H₄:** Uygulanan e-portfolio değerlendirilmesi hemşirelik öğrencilerinin memnuniyetini artırma üzerine etkilidir.

1.4. Araştırmanın Varsayımları

Bu araştırmanın varsayımları aşağıda listelenmiştir;

- Öğrencilerin veri toplama araçlarına samimi cevap verdikleri varsayılmaktadır.
- Araştırmanın nitel aşamasına dahil edilen katılımcılar ilişkilendirme tablolarını içtenlikle yanıtlamışlardır.
- Uzman görüşüne başvurulmuş tüm öğretim üye ve elemanlarının konu ile ilgili kendi fikirlerini paylaşmaya gönüllü olduğu varsayılmaktadır.

1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırmanın sınırlılıkları aşağıda listelenmiştir;

- Araştırma bir hemşirelik fakültesinin 4. sınıf öğrencileriyle yürütüldüğünden, araştırma sonuçları farklı hemşirelik bölümü öğrencilerine genellenememektedir.
- Araştırmada intörn ders alanlarından sadece biri ele alınıp, pilot çalışma olarak yürütüldüğü için öğrencilerin program çıktılarına ulaşma konusunda tek ders ile ilgili verilerinin yer alması da bir diğer sınırlılıktır.
- Araştırmada elde edilen yansıtma becerileri, çalışma grubuyla sınırlı olup evrene genellenememektedir.

1.6. Araştırmanın Amacı

Bu araştırma ile hemşirelik öğrencileri için eğitim süreleri boyunca gelişimlerinin izlenmesini sağlayan bir e-portfolyo programının ilk aşamasının tasarlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi, bu sayede de hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeylerinin oranının her bir öğrenci için belirlenebilmesinin sağlanması planlanmıştır. Hemşirelik eğitim sürecinde bir intörn dersi ele alınarak derste kullanılan ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrenme çıktıları ilişkilendirilecek ve ölçme değerlendirme yöntemlerinden aldıkları notlar ile öğrenme çıktısına ulaşma düzeyleri belirlenecektir. Öğrenme çıktılarından elde edilen verilerle de program çıktısı ile ilişkilendirilen öğrenme çıktıları ile program çıktılarına ulaşma düzeyleri yazılım tarafından belirlenecektir. Bu doğrultuda bu araştırmanın amacı; hemşirelik eğitiminde çıktıya dayalı program değerlendirmede e-portfolyo yazılım programının geliştirilmesi ve hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeylerinin belirlenmesidir.

Genel Bilgiler

2.1. Hemşirelik Eğitimi

Türkiye'de hemşirelik eğitimi ile ilgili ilk gelişme olarak 1912'de gönüllü sağlık görevlilerinin yetiştirilmesi için 6 aylık kursların açılması kabul edilmektedir (Bahçecik & Ecevit Alpar, 2009). Trablusgarp (1911) ve Balkan (1912) savaşları sırasında yaşanan kayıpların hasta bakımındaki yetersizlik nedeniyle olduğu fark edilmesi ile hemşirelik hizmetlerine olan ihtiyaç artmıştır (Kalanlar & Kublay, 2010). Hemşirelik eğitimi uzun yıllar ortaokul ve lise seviyelerindeki eğitim kurumlarında verilen eğitim ile devam etmiştir (Ay, 2011; Şentürk, 2011). 1955 yılında Ege Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu'nda ilk kez yükseköğretim lisans seviyesinde hemşirelik eğitimi verilmeye başlanmıştır. Daha sonra 1968 yılında hemşirelik yüksek lisans programı ve 1972 yılında ise hemşirelikte doktora programı açılmıştır (Şentürk, 2011). İlerleyen yıllarda Hemşirelik Kanununda 25 Nisan 2007 tarihinde yeni düzenlemeler yapılmış, Türkiye'de Sağlık Bilimleri Fakültesine bağlı olarak bulunan hemşirelik bölümlerinde fakülteleşme süreci başlamış ve bu hemşirelik bölümleri Hemşirelik Fakültesi adı altında toplanmaya başlamıştır (Kalanlar & Kublay, 2010).

Günümüzde hemşirelik lisans eğitim programının, Ulusal ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS)'ne göre kredi tanımları yapılmış ve yayımlanmış olmalıdır (HEPDAK, 2024). Hemşirelik yeterlilik koşulları incelendiğinde de mezuniyet için toplam 240 AKTS olacak şekilde programda mevcut olan derslerin hepsini başarıyla tamamlamak ve 4.00 üzerinden en az 2.00 ağırlıklı not ortalamasına sahip olmak gereklidir (HUÇEP, 2022; Yönetmelik, 2008).

Türkiye'de hemşirelik alanında lisans eğitiminde zaman içerisinde dersler ve içerikle ilgili bazı düzenlemeler yürürlüğe girmiştir (Şentürk, 2011). Son zamanlarda, modern hemşirelik gereksinimlerine dayanan ve akreditasyon süreci ile birlikte de olması istenilen birçok revizyon yapılmış ve hemşirelik eğitime dair iyileştirme çalışmaları hız kazanmıştır (Bahçecik & Ecevit Alpar, 2009).

Türkiye'de hemşirelik eğitiminin niteliğinin yükseltilmesini amaçlayan "Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (HEPDAK)" de çalışmalarında; hemşirelik eğitiminin sürekli iyileştirilmesi ilkesini benimseyerek "Hemşirelik Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (HUÇEP)", "Hemşirelik Yasası",

“Hemşirelik Yönetmeliği”, “Avrupa Birliği Hemşirelik Eğitimi Hakkında Direktifleri”, “Avrupa Yükseköğretim Alanı (AYA) Yeterlilikler Çerçevesi”, “Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) Sağlık Alanı Lisans Programı Yetkinlikleri” ve “AYA’nda Kalite Güvence İlke ve Standartları” doğrultusunda hemşirelik lisans eğitim programı standartlarını oluşturmuştur (Kocaman, 2018).

Evrensel olarak yükseköğretimde meydana gelen değişimlerden hemşirelik de etkilenmekte ve küresel pazarda rekabet edebilmek için uyum sağlamaktadır (Collins & Hewer, 2014). Bu bağlamda, Bologna Süreci hakkında bilgi sahibi olma ve Avrupa’da hemşirelik eğitimi üzerindeki etkileri, pandemi dönemi ile başlayan ve yeni dönemde eğitime entegre olarak devam eden uzaktan eğitim sürecinin yapılandırılması uzun vadede başarı için kritik öneme sahiptir (Öhlén et al., 2011; Türten et al., 2017).

HUÇEP (2014) çalışmasının amacı da Avrupa Birliği’nin Hemşirelik Eğitimi için belirlediği kriterler, Bologna Uyum Süreci ve TYYÇ doğrultusunda ulusal çerçevede hemşirelik eğitim programının minimum standartlarının belirlenmesi ve ülke genelinde hemşirelik lisans eğitiminde standardizasyonun sağlanması amacıyla ulusal bir çerçeve sunmaktır (HUÇEP, 2014). 10 Haziran 2021 tarihinde Hemşirelik Fakülteleri Dekanlar Konseyi (HEMDEK) toplantısında HUÇEP’in yeniden gözden geçirilmesi ve güncellenmesi kararı alınmıştır. Bu amaçla oluşturulan çalışma grubu HUÇEP 2022’yi hazırlamıştır. HUÇEP (2022)’ye göre genel olarak hemşirelik eğitimi;

“Birey, aile, grup ve toplumun sağlığını etkileyebilecek her türlü gelişim ve değişimlere duyarlı olabilecek, bunları verdiği hizmete yansıtabilecek,

Sağlıklı ya da hasta bireylerin her ortamda hemşirelik bakımı gereksinimlerini saptayabilecek, bu gereksinimleri mesleki standartlar düzeyinde karşılayabilmek için gerekli hemşirelik bakımını planlayabilecek, uygulayabilecek ve değerlendirebilecek,

Sağlık ekibinin etkin ve etkili bir üyesi olarak rol ve işlevlerini yerine getirebilecek,

Hemşirelik eğitimi, yönetimi ve araştırmalarında rol alabilecek, tüm bunları yerine getirirken mesleki etik ilkeleri göz önünde bulundurabilecek,

Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyecek nitelikte profesyonel hemşire yetiştirmeyi amaçlamalıdır.”

HUÇEP (2022), hemşirelik eğitiminin amacı doğrultusunda program yeterlikleri belirlenirken temel alınması gereken Hemşirelik Lisans Programı Ulusal Yeterlikleri’ni 15 maddede sıralamıştır (HUÇEP, 2022). Ülke genelindeki hemşirelik eğitimi veren kurumların bu program yeterliklerine göre eğitimlerinin program çıktılarını belirlemeleri beklenmektedir.

Program akreditasyonu, bir hemşirelik eğitim programının kaliteli bir ürün sunduğunun göstergesi olup, kurumun hemşirelik eğitimi için yaygın olarak kabul edilen standartları karşıladığını göstermektedir (Matthiesen & Wilhelm, 2006). HEPDAK (2024)’a göre akredite olmak isteyen bir lisans programının mutlaka karşılaması gereken temel standartlardan biri de program çıktılarıdır. HEPDAK program çıktılarına (2024) göre Hemşirelik Lisans Programı’nda mezuniyet aşamasındaki bir öğrenciden beklenen çıktıları 10 maddede sıralamıştır (HEPDAK, https://www.hepdak.org.tr/doc/b3_v6.pdf).

2.2. Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Lisans Eğitim Programı

Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi 1955-1956 ders yılında Rektörlüğe bağlı olarak ilk aşamada yüksekokul olarak eğitime başlamıştır. Türkiye’de ve Avrupa’da kurulan ilk hemşirelik lisans programıdır. Ege Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu’nun Bakanlar Kurulunun 26/09/2011 tarihli 2011/2276 sayılı kararnamesi ile “Hemşirelik Fakültesi” olma kararı 24/10/2011 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanmıştır. Hemşirelik Fakültesi’nde 9 Anabilim Dalı bulunmaktadır. Bu Anabilim Dalları Hemşirelik Esasları, İç Hastalıkları Hemşireliği, Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği, Kadın Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, Halk Sağlığı Hemşireliği, Hemşirelikte Öğretim ve Hemşirelikte Yönetim’dir. Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi *“Bilimsel gelişmelere dayalı olarak toplumun sağlık gereksinimlerine yanıt vermek için, etik değerlere, etkili iletişim, problem çözme ve araştırma becerilerine sahip, değişim yaratabilen, insan haklarına saygılı, otonomi sahibi, lider, lisans ve lisansüstü düzeyde hemşire yetiştirmektedir.”* misyonu ile eğitimini düzenlemektedir ve ilk olarak 2016 yılında HEPDAK tarafından 2 yıllık akreditasyon almaya hak kazanmıştır. 2021 yılında yapılan

üçüncü başvuruda ülkemizde 5 yıllık akreditasyon alan ilk kurum olmuştur (<https://hemsirelik.ege.edu.tr/tr-3081/tarihce.html>).

Ege Üniversitesi Hemşirelik lisans eğitim programı; 4 yıl içerisinde mesleki bilgi, beceri ve uygulamaları kapsayan teorik ve uygulamalı eğitimin bir arada yer aldığı bir süreçtir (<https://hemsirelik.ege.edu.tr/tr-3118/.html>).

2.2.1. Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Lisans Eğitim Programının Amacı

- “Mezunlar ulusal ve uluslararası koruyucu, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmeti verilen kurumlarda ve eğitim kurumlarında istihdam edilir.
 - Mezunlar sağlık hizmetlerinin her alanında evrensel sağlık gereksinimlerini temel olarak bütüncül bakış açısıyla, etik ilkeler doğrultusunda bakım verir.
 - Mezunlar girişimci, yenilikçi ve vizyon sahibi hemşireler olarak bilimsel yayınları ve teknolojik gelişmeleri takip ederek, araştırmalara katılır ve/veya sonuçlarını mesleki uygulamalarda kullanır.
 - Mezunlar yaşam boyu öğrenmeyi ilke edinerek mesleki gelişimini sürdürür.”
- ([https://hemsirelik.ege.edu.tr/files/hemsirelik/icerik/program1\(1\).pdf](https://hemsirelik.ege.edu.tr/files/hemsirelik/icerik/program1(1).pdf))

2.2.2. Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Lisans Eğitim Programının Çıktıları

- “1. Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal ve uygulamalı bilgilere sahip olabilme.
2. Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri uygulamaya aktarabilme.
3. Hemşirelik alanında kanıta dayalı edindiği bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik sürecini uygulayabilme.
4. Hemşirelik uygulamalarını mesleki standartlar doğrultusunda gerçekleştirebilme.
5. Hemşirelik süreci aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel, insan hakları ve etik değerlere uygun hareket edebilme.

6. Yaşam boyu öğrenmenin önemini benimseyerek, bilimsel, teknolojik ve güncel uygulamaları izleyerek kendini geliştirebilme.
7. Bireysel çalışma becerisi ve bağımsız karar verebilme yetisine sahip olarak fikirlerini sözlü ve yazılı olarak ifade edebilme.
8. Küresel ve toplumsal çerçevede sağlık, güvenlik ve çevre sorunlarına duyarlı olabilme
9. Disiplin içi ve disiplinler arası ekip çalışması yapabilme.
10. Araştırma sonuçlarını hemşirelik uygulamalarında kullanabilme sorumluluğu altında çalışanların mesleki gelişimlerine yönelik etkinlikleri yönetebilme.
11. Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyinde) kullanarak alanındaki bilgileri izleyebilme ve meslektaşları ile iletişim kurabilme.” (<https://ebp.ege.edu.tr/DereceProgramlari/1>).

2.3. Çıktıya Dayalı Eğitim

Program çıktıları, öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlamaktadır. Bu doğrultuda; öğrenme çıktıları, öğrenme ortamının öğrenci merkezli olmasını sağlayarak öğretim elemanlarının ne öğreteceğinden çok öğrencilerinin neler kazanacaklarını (bilgi, beceri, tutum, değer vb.) düşünmeye yöneltmektedir (Atalay et al., 2010; Çonoğlu, 2023). Çıktıya dayalı eğitim programı yaklaşımı da öğrencilerin mezuniyet ile sahip olması gereken yetkinlikler-yeterlikler tarafından yönlendirildiği bir eğitim yaklaşımıdır (Davis, 2003; Davis et al., 2007). Yeterliğin değerlendirilmesi ve düzenlenmesi ile sıkı sıkıya bağlantılı olan bu yaklaşımın kökeni, davranışçı öğrenme kuramına dayanmaktadır. Çıktıya dayalı eğitim ve yetkinliğe dayalı eğitim yaklaşımları; ayrıntılı olarak farklılık göstermekle birlikte benzer bir odağı paylaşmaktadırlar. Her iki yaklaşım da eğitim sürecine değil, bu eğitim sürecinin sonucuna odaklanmaktadır (Albanese et al., 2008; Morcke et al., 2013). Çıktıya dayalı eğitim programı yaklaşımı; öğrencileri geleceğe odaklamakta, ne başarımları gerektiği ve bu başarının kalitesinin ne olacağı hakkında bilgilendirmektedir (Malan, 2000).

Çıktıya dayalı eğitim programı yaklaşımı; çıktıları belirlemek, açıklamak ve ilgili tüm paydaşlara iletmekle birlikte öğretim yöntemleri ve öğrenme stratejileri, değerlendirme prosedürleri ve öğrenme ortamı dahil olmak üzere eğitim programı ile ilgili tüm

bileşenleri dikkate almayı gerektirmektedir (Harden, 2007). Çıktıların belirlenmediği ve eğitim programının program çıktılarına göre düzenlenmediği koşullarda; öğrenci ve öğretim üyesi için eğitim süreci ve değerlendirilmesi belirsiz olacaktır. Öğrencilerin kazandığı bilgi, beceri, tutum ve değer belirlenemediği durumda eğitimin etkililiği ve toplumun gereksinimlerine yanıt düzeyi de belirlenemeyecektir (Malan, 2000).

Çıktıya dayalı eğitim programı yaklaşımının; kolay anlaşılır ve kabul edilebilir bir yaklaşım olma, eğitim programı için güçlü ve sağlam bir çerçeve sağlama, hesap verebilirliği ve kalite güvencesini vurgulama, öz-yönelimli öğrenmeyi sağlayarak öğrencileri kendi öğrenmeleri için daha fazla sorumluluk almaya teşvik etme, esnek bir yaklaşım olma, eğitim programı planlamasına katılımı sağlama, öğrenci değerlendirmesi için rehber olma, eğitim programını değerlendirmede kullanılabilecek bir araç olma ve temel veya lisans eğitimi, lisansüstü veya mesleki eğitim ile sürekli eğitim arasındaki sürekliliği destekleme gibi önemli avantajları bulunmaktadır (Davis, 2003; Harden, 2007). Öğrenci değerlendirmesi için uygun bir sistemin tasarlanmasına ve uygulanmasına ilişkin yaşanan sorunlar ise bu yaklaşımın zorlu olan tarafıdır. Çünkü, her bir çıktı için standartların belirlenmesi ve ölçme araçlarının bu standartlara hizmet etmesi gereklidir (Çonoğlu, 2023). Örneğin, bir beceri uygulaması için öğrenciden beklenen yeterlik seviyesi açıkça belirtilmeli, beceriye ilişkin başarı değerlendirmesi ise bu standarda hizmet edecek şekilde planlanmalıdır (Harden, 2007). Bu nedenle; eğiticiler ve öğrenciler, çıktıya dayalı eğitim programı yaklaşımının yürütülmesini sağlamak için kendilerine tanımlanan rollerini yerine getirmelidir. Öğrenciler daha fazla sorumluluk alarak, öğrenme sürecine aktif olarak katılmalıdır (Malan, 2000).

Çıktıya dayalı eğitimin uygulanmasında; çıktılar, eğitim programının her aşamasında yer alan dersleri, her dersin içeriğini, benimsenecek öğretim yöntemleri ve stratejilerini ve değerlendirmeleri yönlendirmelidir (Harden, 2007).

2.4. Çıktıya Dayalı Eğitimin Değerlendirilmesi

Eğitim, en genel anlamıyla bireyde istenilen yönde davranış değişikliği oluşturma sürecidir. Eğitim programı hedef kitlede istenen davranış değişikliğinin oluşmasında etkili olan faktörleri ve öğrenme yaşantılarını belirleme süreçlerini kapsar. Eğitimde değerlendirme ise program tasarısında belirlenen çıktılara göre hedef kitlenin beklenen sonuca ulaşip ulaşmadığını ortaya çıkaran bir süreçtir (Yüksek, 2010).

Eğitimde program değerlendirme, tasarlanan ve uygulanan bir eğitim programının etkililiği hakkındaki bilgilerin toplandığı, bu bilgilerin analiz edilip yorumlandığı ve program tasarısında belirlenen çıktılara göre hedef kitlenin beklenen sonuca ulaşip ulaşmadığını ortaya çıkaran bir süreç olarak tanımlanabilir (Çonoğlu, 2018; Yüksel, 2010).

Literatürde eğitim programı değerlendirme yaklaşımlarına ilişkin farklı sınıflandırmalar bulunmaktadır (Okur, 2023). Bir programın değerlendirme yaklaşımı seçimine karar verilirken ele alınması gereken önemli konular programın hangi yaklaşıma dayalı olarak geliştirildiği, programın temel özellikleri olarak sayılabilmektedir (Kurt, 2016; Özdemir, 2009).

Çıktıya dayalı program değerlendirme yaklaşımı bir programın çıktılarına ne ölçüde ulaştığını ölçmeyi amaçlayan bir değerlendirme türüdür (Okur, 2023).

Çıktıya dayalı değerlendirme yaklaşımında ele alınan çıktılar için standartların belirlenmesi ve ölçme araçlarının bu standartlarla ilişkili olması gereklidir. Bu nedenle çıktıya dayalı değerlendirmede kullanılacak ölçme ve değerlendirme yöntemleri tüm eğitim sürecini ele alan, öğrenme alanlarının tümündeki bilişsel, duyuşsal ve psikomotor becerileri kapsayan, öğrencinin gelişimini ortaya çıkaran özelliklere sahip olmalıdır (Aygören & Er, 2018; Yüksel & Sağlam, 2014).

Bu nedenle çıktıya dayalı değerlendirmede, bireylerin eğitim sonunda beklenen çıktılara ulaşma düzeyini belirlemede uygun ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin belirlenmesi gerekmektedir (Emmett et al., 2005). Bu doğrultuda tanımlayıcı (diagnostic) ve düzey belirleyici (summative) değerlendirme yöntemleri yerine süreç değerlendirme (formative) yöntemlerinin çıktılara ulaşma düzeyinde etkili olduğu görülmektedir (Alan, 2014). Süreç değerlendirme yöntemlerinden biri olan portfolyo değerlendirmenin çıktıya dayalı eğitim programının değerlendirilmesinde etkili olduğu da literatürde yer almaktadır (Mosol et al., 2016). McDuffie, Sheffield, Miller, Duke ve Rogers (2010), portfolyoların “öğrencilerimiz için kaliteli deneyimler sağlamak, bakım sağlanmasının gösterilmesine izin vermek ve kalıcı eğitim sonuçlarını karşılamak” için kullanılmasının uygun olduğunu belirtmişlerdir (McDuffie et al., 2010). Yapılan başka bir çalışmada da portfolyo ile öğrencilerinin kişisel ve profesyonel hedeflere ulaşmadaki ilerlemelerinin değerlendirilebileceği belirtilmektedir (Butler, 2006).

2.5. Portfolyo

Eğitimde son 20-25 yıllık dönemde etkin kullanılmaya başlanan portfolyo, alternatif değerlendirme teknikleri ve eğitimde süreç değerlendirme denilince ilk akla gelen yöntemdir. Özellikle süreç değerlendirme yöntemlerinde portfolyo kullanımının sadece ürünün değil eğitim sürecinin değerlendirilmesi konusunda oldukça iyi bir yöntem olduğu bilgisi literatürde yer almaktadır (Yalabık & Musal, 2017).

Portfolyo; Latince kökenli bir kavram olup, taşımak anlamına gelen “portare” ve kâğıt yaprakları anlamına gelen “foglio” terimlerinin birleşiminden meydana gelmektedir (Alan, 2014). Portfolyo kavramı eğitim literatüründe “öğrenci gelişim dosyası”, “ürün seçki dosyası”, “bireysel gelişim dosyası”, “eğitsel gelişim dosyası” gibi farklı ifadelerle adlandırılmaktadır (Ashipala et al., 2022). Portfolyo ile ilgili çok farklı tanım yapılmasına rağmen bu tanımların çoğuna bakıldığında portfolyonun belirli bir amaçla gerekli belgelerin bir araya getirilerek oluşturulduğu görüşü vurgulanmıştır (Bangbani et al., 2022; Daphneya et al., 2020). Portfolyo öğrencilerin, gelişimlerini izlemek ve eğitim sürecindeki başarılarını başkalarına sunmak, paylaşmak için bir veya daha fazla alandaki çalışmalarını bir araya getirdikleri bir koleksiyon olarak da tanımlanmaktadır (Arter & Spandel, 1991; Dolatshahi et al., 2019; Stiggins, 1994).

Eğitimde kullanılan Miller’in ustalık pramidindeki aşamalar ele alındığında portfolyonun piramidin en üst basamağı olan yapılan işin değerlendirilmesinde kullanılan bir yöntem olduğu görülmektedir (Şekil 1) (Şenol & Güzeller, 2007). Günümüzde değerlendirme yaklaşımlarının bilginin sadece anlaşılması ya da tekrarlanması yerine, anlamlı bir şekilde yapılandırılmasını gerektiren performans ölçümlerini içermesi beklenmektedir (Hassan et al., 2023). Bu nedenle temel eğitimden yükseköğretime kadar eğitimin her aşamasında portfolyo değerlendirme yöntemi kullanılmaya başlanmıştır (Freidman et al., 2001; Miller, 1990; Şenol & Güzeller, 2007).



Şekil 1. Miller'ın Ustalık Pramidi

(Kaynak: Şenol, Y., Güzeller, C.O. (2007). Ölçme Değerlendirmede Bir Yöntem: Portfolyo. Tıp Eğitimi Dünyası, Ekim 2007, Sayı 26. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/199208>)

Portfolyo hem bir öğretim hem de bir değerlendirme aracı olarak kullanılmaktadır. Bu nedenle portfolyo kullanımından önce amacımızın ne olduğunun bilinmesi, bu aracın hangi durumda kullanılmasının uygun olacağına ilişkin verilecek kararlar için önemlidir (Alan, 2014; Hoveyzian et al., 2021). Atılğan, Kan ve Doğan'a (2009) göre portfolyo kullanım amaçları şu şekilde sıralanabilir:

- “Öğrencinin öğretim süreci içindeki ilerlemesini aşama aşama izleyebilmek için kullanılır. Yani öğrencinin belli bir konuda hazırladığı portfolyosuna dayalı olarak, hazırlanma sürecinde veya hazırlandıktan sonra öğrenci hakkında bilgi toplamak isteyenler öğrencinin nasıl bir gelişim gösterdiğine ilişkin kanıtlar bulabilirler (Noophakdee et al., 2006).
- Öğrencide sorumluluk bilincini geliştirmek ve araştırma yapmaya, kendi kendine öğrenmeye sevk etmek ve cesaretlendirmek.
- Öğrencilerin gerçek yaşamla iç içe öğrenmelerini sağlamak.
- Dersin sonunda ulaşılması hedeflenen öğrenme çıktılarına ulaşıp, ulaşılmadığını ortaya koymak (Katebi et al., 2020).
- Öğrencilerin yaptıkları çalışmalarını diğer öğrenci arkadaşlarıyla paylaşarak; sunum becerisinin gelişmesi, sosyalleşmesi, dayanışma ve iş birliğinin gelişmesine olanak sağlamak.
- Tanımlayıcı, biçimlendirici ve değer biçmeye yönelik değerlendirmeleri birleştirmek, böylece tümel bir değerlendirme yapmak.

- Öğretim süreci boyunca sürecin değerlendirilmesini sağlamak.
- Öğrencilerin kendilerini değerlendirmelerini sağlamak.
- Öğrencinin hazırladığı gelişim dosyası yoluyla yeteneklerini ve ilgilerini keşfetmesi/keşfedilmesini sağlamak” (Atılğan et al., 2009; Alan, 2014).

Eğitimde özellikle pandemi döneminde uzaktan eğitim sürecinde sınav güvenliği konusunda yaşanan sorunlar nedeni ile Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından yükseköğretimde süreç değerlendirme yöntemlerinin kullanılması, bu yöntemler arasında portfolyoya yer verilmesi, yükseköğretimde portfolyo ile ilgili çalışmalara daha çok ağırlık verilmesine neden olmuştur (https://www.yokak.gov.tr/Common/Docs/Site_degerlendirme_prog_doc_v_2_0/Ek7AlOlcutlerRehberi.pdf).

Ayrıca eğitimde çıktıya dayalı program değerlendirme yaklaşımlarının önem kazanması ile öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlenmesine yönelik çalışmalar da önem kazanmaktadır. Portfolyo değerlendirmenin öğrenme çıktısı ve program çıktısına ulaşma düzeyini belirlemede etkili olduğu ile ilgili çalışmalar literatürde mevcuttur (Dolatshahi et al., 2019). Yeni dönem mezunlardan beklentiler sadece mezun oldukları bölümle sınırlı kalmamakta 21. yüzyıl becerileri kapsamında çok yönlü bir yeterliği kapsamaktadır. Pandemiyle birlikte daha çok ön plana çıkan kısa sürede uzmanlık, beceri ve yetkinlik kazanma kariyer gelişimi süreçleri üzerinde de etkili olmuştur (Kır & Bozkurt, 2022). Ayrıca eğitim sonunda işverenlerin işe alım sürecinde mezunların yeterlik ve yetkinliklerini tanımlayan belgeleri talep etmekte ve eğitim sürecinde hazırlamış oldukları ödev, proje, araştırma vb. çalışmalarını da ele alarak değerlendirme yapmaktadır (Taşdan, 2024).

Bu doğrultuda portfolyo, öğrencilerin yeterliklerini belgeleyen ve uzmanlığını gösteren, özenle seçilmiş materyallerin bir koleksiyonudur (Emmett et al., 2005). Portfolyo zaman içinde geliştirildiğinden, profesyonel gelişimi izlemenin bir yolunu da sağlar (Phelps et al., 2005). Portfolyoyu periyodik olarak gözden geçirerek, öğrencilerinin kişisel ve profesyonel hedeflere ulaşmadaki ilerlemeleri değerlendirilebilir (Mosol et al., 2016).

2.5.1. Portfolyo Türleri

Portfolyo türleri ile ilgili literatürde farklı sınıflandırmalar mevcuttur. Wortham ve Hardin (2001) portfolyoyu, çalışma portfolyosu, değerlendirme portfolyosu, vitrin

portfolyosu ve arşivsel portfolyo olmak üzere dört başlıkta ele almıştır (Wortham & Hardin, 2001). Wortham (2014) portfolyoların içeriği, organizasyonu ve etkisi açısından üç başlıkta ele alarak incelemiştir (Wortham, 2014). Alan (2014) çalışmasında Trickic (2012) tarafından portfolyonun süreç odaklı ve ürün odaklı olmak üzere iki gruba ayrıldığını belirtmektedir (Alan, 2014; Mokoena et al., 2014). Süreç odaklı portfolyolar, öğrencinin gelişimine odaklanan portfolyolar iken, ürün odaklı portfolyolar öğrencinin en iyi çalışmalarının yer aldığı portfolyolardır (Mokoena et al., 2014; Momeni et al., 2021). Milli Eğitim Bakanlığı (2015) ise okul öncesi eğitimde yaygın olarak kullanılması önerilen portfolyo türleri arasında belge portfolyolar, süreç portfolyoları, etkinlik portfolyoları, öğrenci/öğretmen portfolyoları ve alternatif değerlendirme portfolyolarına değinmektedir. (MEB, 2015). Kutlu ve arkadaşlarının ele aldığı sınıflamada portfolyo türleri derleme, vitrin ve değerlendirme portfolyosu olarak üç başlıkta incelemiştir. Belirttikleri sınıflandırmanın yükseköğretim için planlanacak portfolyo değerlendirme süreçlerine daha uygun olduğu düşünülmektedir (Kutlu et al., 2017).

2.5.1.1. Derleme Portfolyo

Öğrencinin dersin hedefleri doğrultusunda hazırladığı, eğitmen tarafından belirlenen bütün çalışmaları içermektedir (Noophakdee et al., 2006). Derleme portfolyosu öğrencinin gelişimini yansıtan içeriğe sahiptir. Bu nedenle eğitim sürecinde öğrenciden beklenen beceri ve yetkinlikler anlamındaki süreçlerin öncesinde iyi belirlenmiş olması gerekmektedir (Momeni et al., 2021). Öğrencinin gelişimini izlemek hedeflerin öncesinde belirlenerek buna yönelik hazırlığın yapılması ile mümkündür (Ryan, 2011; Salem & Mohamed, 2020). Öğrenci derleme portfolyoyu hazırlarken dersin eğitmen tarafından belirlenen dosyalarını ekleyeceği gibi eğitim sırasında çalışmaları hazırlarken kendi farklı becerilerini yansıtan kısımlara yönelik belgeler de ekleyebilir (Bozkurt, 2019; Hsu et al., 2022). Öğrencinin gelişim sürecindeki ders değerlendirme dosyalarının dışında bu dosyaları hazırlarken ya da farklı becerilerine yönelik olan portfolyosuna eklediği belgeler puanlanmamalıdır (Alan, 2014). Ancak bu belgeler konusunda öğrenciye mutlaka geri bildirim verilmesi gerekmektedir (Butler, 2006; Kutlu et al., 2017).

2.5.1.2. Vitrin Portfolyo

Öğrencinin dersin öğrenme çıktılarına yönelik olarak beklenenler ile ilgili en iyi kendisini yansıttığını düşündüğü ve becerilerini derlediği portfolyodur (Noophakdee et al., 2006; Şenol & Güzeller, 2007). Vitrin portfolyoda yer alacak belgelerin öğrenci tarafından seçilmesi oldukça önemlidir (Menevşe, 2012; Ryan, 2011). Çünkü öğrencinin kendisini ve ders kazanımlarını hangi belgeler ile yansıttığını göstermesi konusunda geri bildirim sağlamaktadır. Derleme portfolyoda dersin hedeflerine yönelik belirlenen belgeler mevcuttur. Vitrin portfolyoda ise öğrenci bu belgelerin hangisinin hedefler noktasında yer alması gerektiğine kendisi karar vermektedir (McMullan et al., 2003). Değerlendirme aşamasında eğitmen bu sürece rehberlik etmek ve geri bildirim vermekle sorumludur. Vitrin portfolyonun değerlendirilmesinde süreçteki öğrenci gelişimini esas almak uygun olacaktır. Vitrin portfolyo için öğrenciye puanlama yapılması gerekmemektedir (Alan, 2014; Kutlu et al., 2017).

2.5.1.3. Değerlendirme Portfolyo

Öğretim programının sonunda belirlenen kazanımlar ve derslerin amaçları ile bağlantılı olarak süreç içerisindeki öğrencinin gelişimini yansıtır (Garrett & Jackson, 2006). Öğrencinin dersin sonunda kazanmasını beklediğimiz bilgi, beceri ve tutumun tek bir ölçme ve değerlendirme yöntemi ile belirlenmesinin mümkün olmayacağını bilmek önemlidir (Şenol & Güzeller, 2007). Bu nedenle de değerlendirme portfolyosuna dersin sınavlarının yer alması durumu gibi bakmak doğru bir yaklaşım değildir. Öğrencinin değerlendirme portfolyosu için hangi belgelerin yer alması ve bu belgelerin nasıl değerlendirileceği eğitimin başında öğrenci ile paylaşılmalıdır (Ashipala et al., 2021; Ryan, 2011). Süreç içerisinde eğitim devam ederken öğrencilerin istenen belgeleri tamamlaması konusunda öğrenciye sürekli olarak geri bildirim verilir (Alan, 2014). Belgeler eğitim sürecinin sadece sonunda değerlendirilmez, süreç devam ederken öğrenci belgeleri tamamladığı her adımda eğitmenin rehberliği ve değerlendirmesi mevcuttur (Salem et al., 2020). Değerlendirme portfolyosunda yer alması istenen belgelerin dersin hedefleri ile uyumlu olması da oldukça önemlidir. Değerlendirme konusunda belgelerin her biri eşit puan değerine sahip olmayabilir. Öğrenci iş yüküne göre bu puanlamanın aritmetik dağılımının sağlanması da önem arz etmektedir (Bozkurt, 2019). Ayrıca eğitim sonunda öğrencilerin ders, dersin amaç ve hedefleri ve değerlendirme yöntemleri

konusunda görüşlerinin alınması da oldukça önemlidir. Bir sonraki öğrenme etkinlikleri düzenlenirken bu geri bildirimlerin kullanılması da gerekmektedir (Kutlu et al., 2017; McMullan et al., 2003).

2.5.2. Portfolyo İçeriğinin Oluşturulması

Portfolyonun içeriğinin oluşturulması en önemli aşamalardan biridir. Portfolyo ile başarılı bir değerlendirme sürecinin sağlanması başlangıçta yer alan doğru içerik oluşturulması ile bağlantılıdır (Hsu et al., 2022; Kutlu et al., 2017). Bu nedenle de portfolyonun mutlaka hedeflerle bağlantılı olması gerekmektedir (Yalabık & Musal, 2017). Aynı zamanda portfolyoda talep edilen belgelerin konuya ve amaca da uygunluğu oldukça önemlidir. Portfolyo sadece öğrenciden belgelerin toplandığı bir dosya değildir (Alan, 2014). Bu nedenle de portfolyoların içerisinde, öğrencilerin dersle alakalı olmayan, bütün çalışmaları yerine, dersin belirlenen hedefleri doğrultusunda performanslarını en iyi şekilde yansıtabilen çalışmalarının ve öğrencilerin süreç içerisindeki gelişim ve ilerlemelerini kanıtlayan belgelerin yer alması önemlidir (Öncü, 2009). Portfolyo içeriğinin belirlenmesinde tek sorumluluk eğitime ait değildir. Öğrencinin portfolyo içerisinde yer alması gerektiğini düşündüğü belgeler konusunda karar verici olmasını desteklemek gerekmektedir (Alan, 2014; Demirören et al., 2009).

Morgil, Cingör, Erökten, Yavuz ve Özkay'a (2004) göre de portfolyo içeriği belirlenirken öğrenciden beklenen adımların sırasıyla açıklanması, dersin hedeflerinin ve amacının öğrenciye ders öncesinde sunulması, dersle ilgili değerlendirme süreçlerinin de ders öncesi anlatılması ve hangi adımlarla belgeleri tamamlamaları ve gerçekleştirilmesi gereken becerileri yapmalarının beklendiğinin öğrenciye vurgulanması önemlidir (Küçük kara, 2023; Morgil et al., 2004). Ayrıca haftalık olarak ders programı, anlatılacak konuların neler olduğu ve bu konunun neden seçildiği, dersin hedeflerle bağlantısının kurulması sağlanmalıdır (Küçük kara, 2023). Dersin sonunda da öğrencinin hangi yeni tecrübe ve becerileri kazandığı, süreç içerisinde öğrencinin zorlandığı durumların neler olduğu ve portfolyo değerlendirme ile ilgili nelerin daha farklı yapılabileceği ile ilgili bilgilerin de olması gereklidir (Noophakdee et al., 2006; Şenol & Güzeller, 2007).

2.5.3. Portfolyonun Değerlendirilmesi

Portfolyoların uygulanması ile ilgili en önemli sorun nasıl değerlendirme yapılacağı konusunda yaşanan zorluklarla bağlantılı olmaktadır. Portfolyoların değerlendirme

süreçleri kullanım amacıyla oldukça bağlantılıdır (Alan, 2014; Kutlu et al., 2017). Portfolyoda yer alan çalışmalardan hangilerinin değerlendirileceğinin belirlenmesi ve sınırlandırılması portfolyo değerlendirilmesi yapılmadan önce planlanmalıdır (Katebi et al., 2020). Eğer eğitmen öğrenci gelişimini izlemek için portfolyo kullanıyorsa buradaki değerlendirme sürecinde geri bildirim kullanması uygun olacaktır (Salem et al., 2020). Bu tür portfolyolarda amaç öğrenci hakkında geçi/kaldı ya da başarılı/başarısız kararı vermek değil, süreç içerisindeki gelişimi konusunda veri toplamaktır (Morgil et al., 2004). Ancak tamamen puanlama yapılmasının uygun olmadığı bir portfolyo türü değildir. Kullanılan belgelerle uyumlu olarak özellikle dereceli puanlama anahtarlarının kullanılması bu aşamada uygun olacaktır (Alan, 2014; Kutlu et al., 2017; Küçükkara, 2023).

Değerlendirme amacı taşıyan portfolyolar birden fazla belge ve doküman içereceği için bunların her birinin puanlanmasının ne olacağı mutlaka öncesinde belirlenmelidir. Portfolyo içindeki çalışmaların ayrı ayrı puanlanarak, bu puanların aritmetik ortalamasının alınmasıyla portfolyo puanının belirlenmesi sağlanmalıdır (Alan, 2014; Bozkurt, 2019). Bu süreçte de dereceli puanlama listeleri, kontrol listeleri, gözlem formları kullanılabilir. Portfolyoda bulunan çalışmaların puanlanmasının yanı sıra portfolyonun genel dosya düzeninin, içeriğinin ve sunumunun da ayrıca puanlanması sağlanabilir (Alan, 2014; Kutlu et al., 2017; Küçükkara, 2023).

Bu noktada da öğrencinin hedeflerle bağlantılı bilgi, beceri ve tutumunu değerlendirmeden uzaklaşmadan, sadece düzene odaklanmaktan kaçınmak oldukça önemlidir (Korkmaz & Kaptan, 2003).

2.5.4. Portfolyoda Geçerlik ve Güvenirlik

Bir ölçme aracının en önemli özelliklerinden biri de geçerli ve güvenilir olmasıdır. Güvenirlik yönünden portfolyolar klasik değerlendirme türlerine kıyasla daha zayıf olarak görülmektedir (Oğuz, 2008). Bunun nedeni portfolyoların hazırlık aşamasında yapılandırılması ile ilgili yaşanan sorunlardır. Eğer portfolyo iyi planlanırsa değerlendirme konusunda klasik değerlendirme yöntemlerine göre kapsam geçerliği açısından daha iyi sonuçlar vermektedir (Morgil et al., 2004; Küçükkara, 2023). Çünkü portfolyolar öğretim süreci ile ilgili klasik değerlendirme türlerine göre daha geniş bir

kapsamı temsil eden çalışmaları içerebilmektedir (Alan, 2014; Korkmaz & Kaptan, 2003).

Özyenginer' e (2006) göre portfolyo içeriğinde, programın amaçlarının, öğrenciden beklenenlerin açıkça belirlenmiş olması portfolyoların güvenirliği açısından önemlidir (Özyenginer, 2006; Alan, 2014). Portfolyoların güvenirliğini artıran bir başka özellik de portfolyoda yer alacak öğrenci çalışmalarının seçimidir. Ayrıca değerlendirme kriterlerinin portfolyo hazırlık sürecinde kesin olarak belirlenmesi de güvenirlik için oldukça önemlidir (Bozkurt, 2019).

Portfolyoların geçerlik ve güvenirliğinin belirlenmesinde, öğrencilerin portfolyolarından elde edilen puanlarla, dersin ölçme değerlendirme yönteminde kullanılan farklı yaklaşımların sonucundaki öğrenci başarısına ilişkin ölçütlerin arasındaki ilişkiye bakılabilir (O'Malley & Pierce, 1996; Alan, 2014; Kutlu et al., 2017).

Aynı zamanda portfolyoların geçerli ve güvenilir olabilmesi için portfolyoda elde edilen öğrenci ürünlerinin değerlendirilmesinde kanıtlara dayalı olarak bir ya da birkaç yöntem belirlenerek puanlanması önemlidir (Menevşe, 2012). Bu amaçla kontrol listeleri, rubrik ve gözlem formları kullanılabilir. Kullanılan değerlendirme kriterlerinin değerlendirici yorumundan uzak olması birden çok eğitmenin yer aldığı öğretim sürecinde değerlendiricilerin tutarlı puanlama yapmaları geçerlik ve güvenirlik konusunda da faydalı olacaktır (Alan, 2014; Kutlu et al., 2017).

2.5.5. Portfolyo Değerlendirmesinin Avantajları

Portfolyo ile yapılan değerlendirmenin klasik ölçme araçları ile yapılan değerlendirmelere kıyasla birçok avantajının olduğu görülmektedir (Baki & Birgin, 2004). Menevşe (2012) değerlendirmede portfolyo kullanımının avantajlarını öğrenci ve eğitmen açısından şu şekilde belirtmiştir:

“Portfolyonun öğrenci için avantajları;

- Öğrencinin öğretim süreci içerisindeki gelişiminin takip edilmesini sağlar.
- Bir öğrenme süreci içerisinde öğrencinin iş yükünün belirlenmesinde faydalıdır.
- Öğrencinin öğrenme süreci içerisinde yaptığı yanlışlardan onları düzeltmeye çalışmasına kadar olan bütün verilerinin önemli ve birbiriyle ilişkili olduğunu fark etmesini sağlar.

- Öğrencinin kendini ve kendi çalışmalarını değerlendirmesine imkân verir.
- Öğrencinin yaratıcılığını geliştirmede etkilidir (Korkmaz & Kaptan, 2003).
- Öğrencilerin kendi performans ve gelişimlerini yansıtmalarına fayda sağlar.
- Öğrenci hakkında sadece değerlendirilen eğitim süreci ile ilgili değil, farklı yetenek ve becerileri konusunda da çeşitli verileri elde etme imkânı sağladığından öğrencinin tüm yönleriyle değerlendirilmesini sağlar (Demirören et al., 2009; Menevşe, 2012).

Portfolyo uygulamasının eğitmen açısından avantajlarını ise:

- Eğitmene öğrencilerin ihtiyaçlarını göz önünde bulundurarak öğretimini planlamasında rehberlik eder (Baki & Birgin, 2004).
- Eğitmene öğretim süreci içerisinde her bir öğrencinin, gelişimi ile ilgili bütün belgeleri içeren geniş bir veri sağlar.
- Eğitmene, öğrencilerini bireysel olarak değerlendirebilmenin yanında, ekip içerisinde gösterdiği performanslara bakma fırsatı sağlamaktadır (Alan, 2014).
- Eğitmenin standart ölçme araçları yerine öğrencinin gerçekçi çalışmalarını değerlendirmesini sağlar.
- Eğitim öğretim sürecinde sadece eğitmenin değil, öğrenenin de aktif sorumluluk almasını sağlayarak eğitimin başarısını artırır.
- Eğitmenin öğrencinin neleri bildiği, yapabileceği konusundaki bilgi, beceri ve yeterlikleri ile ilgili öğrenci hakkında daha kapsamlı bilgi sahibi olmasını sağlar” (Alan 2014; Demirören et al., 2009; Menevşe, 2012).

Ayrıca portfolyoların bir diğer avantajı ise öğrenci ve öğrenme stilleri arasındaki bağlantıların eğitmen tarafından fark edilerek, eğitim içeriğinin düzenlenmesine, öğretme ve öğrenme yaklaşımlarında çeşitlilik kazandırarak eğitimde planlama yapmasına olanak sağlamasıdır (Alan 2014; Korkmaz & Kaptan, 2003).

2.5.6. Portfolyo Değerlendirmesinin Sınırlılıkları

Portfolyo değerlendirmenin avantajlarının yanında bazı sınırlılıkları da bulunmaktadır. Portfolyo içeriğinin oluşturulması en önemli aşama olması dolayısıyla planlamada hata yapmamak ve hedeflerle bağlantılı olarak içeriği oluşturmak zaman alabilmektedir (Ashipala et al., 2021). Bu nedenle bu aşamalarda birden fazla eğitmenin bir arada

çalışması gerekli olabilir. Ayrıca portfolyoda yer alan çalışmaların değerlendirilmesi de zaman alıcıdır. Hem çalışmaların değerlendirilmesinde zamanın etkin kullanımı hem de geçerlik ve güvenirlik açısından değerlendirmede eğitmen sayısının birden fazla olması gerekliliği gibi sınırlılıkları vardır (Alan, 2014; Menevşe, 2012).

Portfolyoda elde edilen öğrenci verilerini depolamada problemler yaşanabilir. Portfolyoları saklamak, korumak ve ürünleri toplamak için ek kaynaklara ihtiyaç duyulabilmektedir (Bedir, 2009; Kutlu et al., 2017).

2.6. E-portfolyo

Portfolyo genel olarak, bir öğrenci tarafından yeteneklerini sergilemek, öğrenmenin gerçekleştiğine ve öğrenme çıktılarının karşılandığına dair kanıt sağlamak amacıyla seçtiği ve biriktirdiği çalışma koleksiyonu olarak tanımlanabilir (Menevşe, 2012).

Portfolyolar yıllardır oyuncular, fotoğraf sanatçıları, yazarlar vb. tarafından çalışmalarının en iyi örneklerini toplamak ve göstermek için kullanılmaktadır (Ay, 2011). Bu yaklaşım, eğitim alanına öğrenci performansını değerlendirmenin temel yöntemlerinden biri olarak entegre edilmiştir (Butler, 2006). Portfolyo, ilköğretimden yükseköğretime kadar eğitimin her düzeyinde, profesyonel ve mesleki eğitimlerde kullanılmaktadır (Menevşe, 2012; Mosol et al., 2016). Portfolyo, bir ya da daha fazla alanda öğrencinin çabasını, gelişimini ve başarılarını gösteren öğrenci çalışmalarının amaca yönelik olarak toplanmasıdır (Emmett et al., 2005). Portfolyo geliştirme süreci ve değerlendirilmesi portfolyo değerlendirme olarak adlandırılmaktadır (McDuffie et al., 2010). Portfolyo tanımı zaman içinde değişmiş ve gelişmiştir. Önceki tanımlara, performans kanıtlarını seçme ve içeriğin belirlenmesine öğrencinin katılımı ve öğrencinin kendi kendini değerlendirmesi de dâhil edilmiştir (Mc Mullan et al., 2003; Demirören et al., 2009). Portfolyo oluşturma sürecinin elektronik bir arayüz kullanılarak hazırlanması ile e-portfolyolar oluşturulur (Emmett et al., 2005).

E-portfolyo tüm öğrenme ortamlarından edinilen bilgi ve becerilerin dijital olarak oluşturulan ve yönetilen bir arşivi ya da öğrenme kaydı olarak tanımlanmaktadır (Garrett & Jackson, 2006).

E-portfolyolar farklı yöntemlerle kullanılabilir. Yalnızca temel bilgisayar becerilerine sahip kişiler, metin ve görüntü belgelerini sabit disklerinde oluşturacakları özel bir klasörde tutarak kendi e-portfolyolarını oluşturabilirler (Menevşe, 2012). Daha ileri

bilgisayar becerilerine sahip kişiler ise, yüksek düzeyde yapılandırılmış ve çevrimiçi veri tabanlarıyla entegre edilmiş, profesyonelce üretilmiş web tabanlı e-portfolyoları kullanabilirler (Garrett & Jackson, 2006; Menevşe, 2012).

E-portfolyolar, uzaktan öğrenme ortamında en iyi otantik değerlendirme türü olarak önerilmiştir (Akgün & Kölemen, 2020). Öğrencinin gelişim süreçlerini izlemeyi ve hem biçimlendirici hem de özetleyici değerlendirmeyi de kolaylaştırmakla birlikte öğrencilerin öğrenme sürecine daha aktif katılmalarına olanak sağlamaktadır (Akgün & Kölemen, 2020; Demirören et al., 2009). E-portfolyolar aracılığıyla, biçimlendirici değerlendirme, uygun geri bildirimle bir öğrencinin öğrenme sürecinin güçlü ve zayıf yönlerini belirlemeye hizmet edebilir (Akgün & Kölemen, 2020; Korkmaz & Kaptan, 2005).

E-portfolyo; öğrenciye güvenilir, yansıtmalı, etkileşimli ve bireysel özelliklerini geliştirici bir ortam sağlar ve tüm bu özellikler sınavlarda, bilgisayar destekli eğitimde; çoktan seçmeli değerlendirmelerde avantaj sağlar (Garrett & Jackson, 2006). E-portfolyoların geleneksel portfolyolara göre üstünlüğü, depolama, taşınabilme, yayımlama gibi işlemler için gerekli olan hizmetlerin sayısında ve kalitesinde büyük orandaki artıştır (David et al., 2001). E-portfolyo öğrenciye kendi performansını yakından izleme ve değerlendirme olanağı verirken, diğer yandan denetçiye öğrencinin zaman içindeki çok yönlü gelişme durumlarını görme ve inceleme fırsatı yaratmaktadır (Akgün & Kölemen, 2020; Menevşe, 2012; Korkmaz & Kaptan, 2005).

Hemşirelik eğitiminde değerlendirme, bilginin yanı sıra, mesleki beceriler, problem çözme, klinik akıl yürütme, tutumlar, etik ve profesyonelliği kapsayacak şekilde entegre bir yaklaşımla ele alınmalıdır (Mosol et al., 2016). Bu bağlamda portfolyo, öğrencilerin ne öğrendiğini doğrudan yansıtan, otantik, dolaylı ve yapay olmayan bir değerlendirme aracı olarak hemşirelik eğitiminde özellikle kişisel ve profesyonel gelişimin değerlendirilmesi için ideal bir araçtır (Mc Mullan et al., 2003). Özellikle uzaktan eğitimde durum belirleyici yöntemlerin yerine süreç belirleme yöntemleri arasında hemşirelik eğitiminde kullanılacak en uygun yöntemlerden biridir (Bayrak & Yurdugül, 2019).

Öğrenci portfolyoları, dünyanın her yerindeki sağlık profesyonellerinin eğitiminde geliştirilmiş, kullanılmış ve değerlendirilmiştir (Gaba, 2015). Birleşik Krallık'ta (Head &

Johnston, 2012) ve İngiltere'de hemşirelik öğrencileri (Scholes et al., 2004), ABD'de hemşirelik mezunları (Ryan, 2011), İran'da ebeler (Kariman & Moafi, 2011), Avustralya'da ebeler (Pincombe et al., 2010), ABD'de eczacılık öğrencileri (Skrabal et al., 2012) ve Güney Afrika'da tıp öğrencileri (Burch & Seggie, 2008) ile yapılan çalışmalarda portfolyo kullanımının özellikle öğrencilerin yansıtma becerilerine katkısı olduğu belirtilmektedir (Gaba, 2015).

E-portfolyolar eğitimsel çıktılar veya öğrenme hedefleri doğrultusunda öğrenmenin ve öğrenme süreci içerisindeki gelişimin kanıtlarını oluşturan, öğrencinin çalışmalarını içerir. Bu nedenle içerik belirlenirken, öğrenci tarafından doğrudan hazırlanan/geliştirilen (sunumlar, makaleler, vaka incelemeleri, araştırma projeleri, literatür tarama, sınav sonuçları vb.) kanıtlar ile öğrenciye ait dolaylı kanıtlardan (referanslar, katıldığı etkinlikler, aldığı ödüller, öğrenci karneleri, video filmler veya transkript vb.) oluşabilir (Demirören et al., 2009).

İçerik planlanırken, portfolyonun önemli özelliklerinden biri olan esneklik göz önünde bulundurulmalıdır. İçeriğin çok fazla sınırlandırılması öğrencinin yaratıcılığına, kendini yansıtma ve kendi öğrenmesinden sorumlu olma amaçlarına zarar verebilir. Çok az sınırlama getirilmesi ise uygun içerik ve değerlendirme standardizasyonu konusunda öğrencileri kararsızlığa götürebilir (Demirören et al., 2009; Mc Mullan et al., 2003). Çıktıların değerlendirilmesine yönelik oluşturulmak istenen bir e-portfolyoda içerik hazırlanırken; çıktılarda yer alan bilgilere yönelik öğrencide ele alınması gereken konular belirlenmelidir (McMullan et al., 2003).

E-portfolyoların planlama ve kullanılmasında şu noktalara dikkat edilmesi önerilmektedir:

- “Sürece dahil olan tüm öğrencilere, e-portfolyonun amacı, değerlendirme ürün ve süreçleriyle ilgili bilgiler sürecin başında iletilmelidir.
- E-portfolyoda yer alacak bileşenlerin sayısı sınırlı tutulmalıdır.
- E-portfolyo değerlendirme kriterleri belirlenmelidir.
- Öğrencilere kendini yansıtma ve öz değerlendirme süreçleri konusunda yol gösterilmelidir.
- E-portfolyoyu tamamlamak için uygun zaman belirtilmelidir.

- E-portfolyonun anlaşılması için öğrenciler hazırlanmalı ve rehberlik sağlanmalıdır” (Akgün & Kölemen, 2020).

2.6.1. E-portfolyo İçeriğinin Oluşturulması

Klasik portfolyoların içeriğini oluştururken ele alınması gereken adımların yanı sıra portfolyonun elektronik ortamda hazırlanmasının farklı hazırlık süreçlerini kapsadığı da görülmektedir (Garrett & Jackson, 2006). E- portfolyonun içeriğinin belirlenmesindeki en önemli adım kullanılacak e-portfolyo temel yazılımının belirlenmesidir. Kullanılması planlanan yazılıma bağlı olarak içeriğin planlanması da e-portfolyo geliştirme sürecinin geri kalanı için bir çerçeve oluşturulması yönünden önem taşımaktadır (Akdoğan, 2011). İçerik belirlenirken aynı zamanda e-portfolyoda öğretim süreci ile ilgili hangi belgelerin yer alacağı kadar bu belgelerin hangi formatta ve hangi medya ortamında (CD, DVD, Web, özel yazılım gibi) depolanacağı, nasıl sunulacağı gibi durumlara karar verilir. Ayrıca elektronik ortamın sahip olması istenen donanımların (ses kaydı, video kaydı ve oynatıcı, fotoğraf eklenmesine izin verilmesi vb.) da içeriğin oluşturulması aşamasında belirlenmesi önemlidir (Alan, 2014).

Ayrıca yazılım, öğrencinin kendini yansıtabildiği materyallerin de eklenmesi ya da yapılandırılması konusunda imkân sağlanacak nitelikte oluşturulmalıdır (Gülbahar & Köse, 2006).

2.6.2. E-portfolyonun Değerlendirilmesi

Portfolyo değerlendirme sürecinde kullanılan tüm yöntemleri ve hazırlık süreçlerini e-portfolyo sürecinde de benzer şekilde görebilmek mümkündür.

Aynı zamanda değerlendirmede elektronik ortamın avantajlarından faydalanılmak isteniyorsa, bu özelliklerin maksimum düzeyde yer aldığı bir yazılımın kullanımı da önem kazanmaktadır (Garrett & Jackson, 2006; Salem et al., 2020). Elektronik portfolyoların değerlendirilmesi için, kullanıma hazır yazılımların yanı sıra, ticari amaçla üretilmiş çeşitli portfolyo yazılım paketleri de kullanılabilir (Akdoğan, 2011).

Aynı zamanda e-portfolyo sistemleri, öğrenci çalışmalarının daha geniş kitlelere kolaylıkla sergilenebilmesine imkan tanınması sebebiyle daha objektif bir değerlendirme sağlamaktadır. Bu sebeple e-portfolyo değerlendirmenin daha güvenilir bir değerlendirme sağladığı düşünülebilir (Alan, 2014).

2.6.3. E-portfolyonun Yararları

Portfolyo değerlendirme ile ilgili ele alınan avantajlar e-portfolyo için de geçerlidir. Ayrıca e-portfolyoların web üzerinde tasarlanabilir ve bilgisayar ortamında kullanılabilir olması bu ortamların sağladığı avantajları da beraberinde getirmektedir (Salem et al., 2020). Özellikle e-portfolyoların internet ortamında olması, öğrenci çalışmalarına her zaman ve her yerden daha rahat erişim imkanı sağlamaktadır (Garrett & Jackson, 2006). Bu durum özellikle pandemiyle birlikte maruz kalınan uzaktan eğitim sürecinde e-portfolyoların eğitim sistemimizde daha çok tercih edilir hale getirmiştir. Kutlu, Doğan ve Karakaya (2017) ölçme ve değerlendirme kitabında ve Alan (2014) çalışmasında e-portfolyonun yararları ve sınırlılıklarını ayrı başlık halinde ele almıştır;

Taşıma ve Depolama Kolaylığı: E-portfolyonun en önemli yararı taşıma ve depolama kolaylığı sağlamasıdır. Dijital ortamda yer alması verilerin güvenli bir şekilde toplanması ve depolanmasına imkân vermektedir (Mc Mullan et al., 2003).

Güvenli Olması: E-portfolyo sisteminde yer alan çalışmaların her zaman internet ortamında barındırılması; çalışmaların kaybolması, zarar görmesi gibi etkenlerden korunmasını sağlamaktadır. Ayrıca e-portfolyoda yer alan çalışmaların düzenlenmesi için şifre gerektirmesi sebebiyle de öğrenci çalışmaları güven altında kalmaktadır.

Güncelleme Kolaylığı: E-portfolyo sisteminde, çalışmaların güncellenmesi klasik portfolyoya kıyasla daha kolaydır. Kullanılan dijital ortamın imkanlarından yararlanarak çalışmaları düzenlemek amacıyla farklı seçenekler (metin, grafik, ses ve video vb.) de kullanılabilir (Garrett & Jackson, 2006; Salem et al., 2020).

Geri Bildirim Kolaylığı: Öğretmenler e-portfolyo yazılımı üzerinden öğrenci çalışmaları ile ilgili geri bildirimlerini kolayca yapabilir. Öğrenci kendi ekranında verilen geri bildirimi anında görüntüleyebilir. Ayrıca öğrenciler, e-portfolyolarına sadece öğretmenlerden değil; arkadaşları ve dahil olan diğer katılımcılardan da dönüt alabilirler.

İletişim Kolaylığı: Öğrenciler sınıf ortamına bağlı kalmadan internet üzerinden birbirleriyle ve öğretmenle kolayca iletişim kurabilirler.

Çoklu Ortam Zenginliği: E-portfolyo sisteminde öğrenciler farklı çoklu ortam materyallerini (metin, grafik, ses, video, fotoğraf vb.) çalışmalarında kullanabilirler. Klasik portfolyolarda bu materyallerin yer alması ekstra maliyet oluşturabilirken e-

portfolyoda bu durum öğrencilerin daha zengin bir materyal havuzuna sahip olmalarına imkan tanımaktadır.

Geniş Kitlelere Ulaşım: Çalışmaların internet üzerinden görülebilir olması e-portfolyonun değerlendirilmesi ve geri bildirim verilmesi konusunda kısıtlayıcı olarak tek bir eğitime bağlı kalmasını engeller. Bu durum çalışmaların çok daha objektif bir şekilde farklı kişiler tarafından da değerlendirilmesine katkı sağlar (Demirören et al., 2009).

Yaratıcılığın Artması: Öğrencilerin elektronik ortamın sağladığı imkanlardan faydalanarak yeni fikirler ortaya koyabilmelerine katkı sağlar. Bu durum aynı zamanda öğrencilerin yaratıcılık becerilerinin gelişmesini de desteklemektedir (Alan 2014; Kutlu et al., 2017).

2.6.4. E-portfolyonun Sınırlılıkları

E-portfolyoların hazırlık sürecinde teknolojik araçların kullanımına yönelik bilgilerin yer alması hem eğitmen hem de öğrenciler için bu konudaki bilgi ve beceri düzeyleri ile ilgili bazı sınırlılıklar yaratmaktadır.

Teknik Beceri Gerektirmesi: Öğrencilerin ve eğitmenlerin e-portfolyo yazılımını kullanabilecek düzeyde bilgisayar kullanım becerisine sahip olması gerekmektedir. Ayrıca bazı kaynaklardan bilgisayara ya da web sistemine veri aktarımı yapabilecek teknik bilgiye sahip olması da beklenmektedir. Bu durumda eğitmen ve öğrencilere e-portfolyo kullanımı ile ilgili ayrıca bir eğitim verilmesi gerekebilir.

İnternet Gerektirmesi: E-portfolyoların web ortamında tasarlanmış olmaları gerektiğinden dolayı sadece bilgisayar erişimi yeterli olmayacaktır. E-portfolyo için internet erişiminin de olması gerekmektedir. İnternet erişimi konusunda sorun yaşayan öğrenciler e-portfolyo sistemine gereken verilerin yüklenmesini sağlayamayacaklardır.

Kişiyi Özel Bilgileri Koruma Zorluğu: E-portfolyo girişi için öğrencilerin kişisel bilgilerinin de sistemde olması gerekmektedir. Bu durum hem öğrencilerin kişisel bilgileri hem de istenen veriler için gereken güvenliğin sağlanması noktasında dikkatli olunması gerektiğine dikkat çekmektedir.

Yüksek Maliyet Gerektirmesi: E-portfolyo sistemleri bazı teknolojik donanımları gerektirmesi bakımından yüksek maliyetli olabilmektedir (Alan 2014; Kutlu et al., 2017; Mc Mullan et al., 2003).

2.7. Hemşirelik Eğitiminde Portfolyo Kullanımı

Eğitim sistemi bilim ve teknolojiadaki gelişmelerden ve değişimlerden, toplumların yapısından ve beklentilerden etkilenmektedir. Özellikle eğitim sürecinde yaşanan Bologna süreci eğitim sisteminde yetkinlik, yeterlik, program ve öğrenme çıktıları gibi yeni terimleri de eklemiştir (Yalabık & Musal, 2017). Hemşirelik eğitimi de bu süreçte geleneksel öğretmen merkezli eğitimden öğrenci merkezli eğitime ve eğitimin öğrenci merkezli olarak amaç ve hedeflerinin yeniden düzenlenmesine göre değişiklik göstermiştir. Bu doğrultuda değerlendirme anlayışı da tanımlayıcı ve düzey belirleyici ölçme ve değerlendirme anlayışından, eğitim sürecinin bir bütün olarak ele alındığı değerlendirme anlayışına dönüşmektedir (Demirören et al., 2009). Eğitimde öğrenme çıktıları ve program çıktılarının belirlenmesi ile ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin de bunlarla ilişkili olması gerektiği ortaya çıkmıştır. Hemşirelik eğitiminde değerlendirme yöntemlerinin etkili ve kapsayıcı olması için, değerlendirme mekanizmalarının ölçülen hedefe ve istenilen yeterliğe göre belirlenmesi gerektiği anlayışı ile değerlendirme yöntemlerinde farklı tekniklerin kullanılması yaygınlaşmıştır (Menevşe, 2012).

Hemşirelik eğitiminde geleneksel eğitim yöntemleri yerini; deneyim temelli yöntemlere, bırakmıştır. Eğitimde artık eğitici merkezli yaklaşımların yerine öğrenci merkezli yaklaşımlar ele alınarak içerik düzenlenmesi sağlanmaktadır. Bu süreçte hemşirelik eğitimi bilgi odaklı olmaktan performans ve çıktı odaklı olmaya doğru değişim göstermektedir (Mc Mullan et al., 2003). Bu doğrultuda eğitimin değerlendirilmesinde de yenilikçi ve çıktıları temel alan yöntemlere ihtiyaç duyulmaktadır. Başlatılan eğitimsel reformlar ve yeni değerlendirme yaklaşımları arasında birçok yeni yaklaşım ve yöntem yer almaktadır. Bu yöntemlerden biri de portfolyodur (Elizondo-Montemayor, 2004). Portfolyo hemşirelik eğitiminde geleneksel değerlendirme yöntemlerinin kısıtlılıklarını gidermek ve program çıktılarına ulaşma düzeyini belirleyebilmek amacıyla uygulanmaya başlanmıştır (David et al., 2001; Demirören et al., 2009).

Portfolyo öğrencilerin eğitim sürecinde öğrenme hedeflerinin, öğrenme kaynaklarının ve öğrenmenin sağladığı stratejilerin ayrıntılarını içerir (McDuffie et al., 2010). Portfolyolar öğrencilerin öğrenme ihtiyaçlarını belirlemek, karşılamak ve gelecek için bir eğitim planı oluşturmak konusunda özerk hareket etmelerini sağlar ve güçlü ve zayıf yönlerini değerlendirmelerine izin verir (Menevşe, 2012). Aynı zamanda portfolyo yansıtıcı öğrenmenin gerçekleştiğinin kanıtıdır. Portfolyo, öğrencilerin öğrendiklerini değerlendirmek için böyle bir fırsat sunduğundan, kabul edilebilir bir hale gelmiştir (Doğan, 2001; Menevşe, 2012). Bu özelliklerle beraber çıktıya dayalı hemşirelik eğitiminde öğrencilerin bilgi, beceri ve değerlerinin gelişimini göstermelerini süreç değerlendirmesi olarak portfolyo ile sağlamak mümkündür (Doğan, 2001).

Çıktıya dayalı eğitim, bireylerin didaktik ve profesyonel durumlarda neleri bilmeleri ve yapabilmeleri gerektiğine dayanır (Emmett et al., 2005). Çıktılara yönelik ilerlemenin ve yeterliklerin ne düzeyde kazanıldığının değerlendirilmesi hem biçimlendirici hem de özetleyici değerlendirme için uygun bir materyal toplama ve belgeleme aracı gerektirir (Emmett et al., 2005; Mosol et al., 2016). Araştırmalarda portfolyo kullanımının bu ihtiyacı tam olarak karşıladığı belirtilmektedir (Mosol et al., 2016). McDuffie, Sheffield, Miller, Duke ve Rogers (2010), portfolyoların “öğrencilerimiz için kaliteli deneyimler sağlamak, bakım sağlanmasının gösterilmesine izin vermek ve kalıcı eğitim sonuçlarını karşılamak” için kullanılmasının uygun olduğunu belirtmişlerdir (McDuffie et al., 2010). Yapılan başka bir çalışmada da portfolyo ile hemşirelik öğrencilerinin kişisel ve profesyonel hedeflere ulaşmadaki ilerlemelerinin değerlendirilebileceği belirtilmektedir (Butler, 2006).

Ayrıca HEPDAK standartlarında eğitim programı içerisinde yer alan;

“Öğrenme etkinlikleri öğrenci merkezli yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Programın yapı, süreç ve sonuç bileşenlerini kapsayan bir program değerlendirme sistemi olmalıdır.

Öğrencilerin program dışı öğrenmeleri tanınmalıdır.” ifadeleri ile eğitimde ölçme değerlendirme yöntemlerinde süreç odaklı, aynı zamanda ders dışı aktiviteleri de içeren bir yöntemin kullanılması önerilmektedir (HEPDAK, 2024).

HEPDAK standartlarında program çıktılarına ulaşma durumu ile ilgili “*her bir öğrencinin her bir program çıktısına ulaştığını gösteren kanıtlar*” içerisinde de benzer şekilde portfolyoya yer verilmektedir (HEPDAK, 2024).

Aynı zamanda HUÇEP’de yer alan psikomotor becerilerin ölçme ve değerlendirilmesinde kullanılan yöntemlerde de portfolyo kullanımı önerilmektedir (HUÇEP, 2022).

Hemşirelik eğitiminde değerlendirme, bilginin yanı sıra, mesleki beceriler, problem çözme, klinik akıl yürütme, tutumlar, etik ve profesyonelliği kapsayacak şekilde entegre bir yaklaşımla ele alınmalıdır. Bu bağlamda portfolyo, öğrencilerin ne öğrendiğini doğrudan yansıtan, otantik, dolaylı ve yapay olmayan bir değerlendirme aracı olarak hemşirelik eğitiminde özellikle kişisel ve profesyonel gelişimin değerlendirilmesi için ideal bir araçtır (Yalabık & Musal, 2017).

Hemşirelik eğitiminde portfolyo değerlendirmesi öğrencilerin başarıları ve gelişimleri hakkında kümülatif bilgi sağlar ve gelişimsel bir perspektifle öğrenme sürecini net olarak gösterilebilir. Kişisel farklılıkların dikkate alınması portfolyonun güçlü özelliklerinden biridir (Demirören et al., 2009).

Aynı zamanda portfolyo eleştirel düşünmeye teşvik eder, yansıtıcı stratejilerin kullanımını uyararak, geçmiş deneyimlerin kullanılmasını kolaylaştırır. Deneyimleri algılama ve yorumlamadaki farklılıklar, öğrencinin profesyonel gelişimini anlamasını geliştirir. Portfolyo değerlendirme, eğitimcileri de öğretme stratejilerini yeniden değerlendirmeye motive eder (Doğan, 2001; Priscah et al., 2016).

Gereç ve Yöntem

Bu bölümde, araştırmanın tipi, araştırmanın yeri ve zamanı, araştırma evreni ve örnekleme, veri toplama araçları ve uygulaması, e-portfolio geliştirme süreci aşamaları, araştırmanın değişkenleri, veri analizi, tez sürecindeki işlerin zamansal plan çizelgesi ve araştırma etiği açıklanmıştır.

3.1. Araştırmanın Tasarımı

Bu çalışmada, nicel ve nitel araştırma yöntemleri birlikte kullanılmıştır. Bu nedenle araştırma karma yöntem olarak planlanmıştır. Genel olarak, karma yöntem araştırması, tek bir çalışmada veya aynı temel olguyu araştıran bir dizi çalışmada nicel ve nitel verilerin toplanmasını, analiz edilmesini ve yorumlanmasını içeren araştırmaları temsil etmektedir (Sözbilir, 2021). John W. Cresswell karma yöntem araştırmasını; “araştırmacının, araştırma problemlerini anlamak için hem nicel veriler (kapalı uçlu) hem de nitel veriler (açık uçlu) topladığı iki veri setini birbiriyle bütünleştirdiği ve daha sonra bu iki veri setini bütünleştirmenin avantajlarını kullanarak sonuçlar çıkardığı bir araştırma yaklaşımı” olarak tanımlamıştır (Baki & Gökçek, 2012).

Araştırma e-portfolio yazılımının geliştirilmesi ve uygulanması ve değerlendirilmesi olmak üzere iki aşamada tamamlanmıştır. Bu çalışmada karma yöntem kullanılmasının amacı araştırmayı çok boyutlu olarak ele alıp, çeşitli veri toplama yöntemleri kullanılarak araştırmanın geçerlik ve güvenilirliğini arttırmaktır.

Araştırmanın nitel deseni nedensel-karşılaştırmalı tek yönlü hipotez çalışmasıdır. Nedensel- karşılaştırma, ortaya çıkmış ya da daha önceden gerçekleşmiş bir durumun ya da olayın nedenlerini, bu nedenleri etkileyen değişkenleri ya da bir etkinin sonuçlarını belirlemeye yönelik nitel bir araştırma yaklaşımıdır. Nedensel karşılaştırma modeli ileriye dönük olarak araştırmacı tarafından belirlenen nedenlerle başlayıp, durumun etkilerini analiz etme sürecinde olayların (veya olayların meydana gelmemesinin) nedenlerinin belirlenmesinde etkilidir. Nedensel karşılaştırmalı araştırma planlanırken ele alınan olay ile ilgili bir neden-sonuç ilişkisi kurulmalıdır (Subaşı & Okumuş, 2017).

Araştırmanın nitel verileri çalıştay, uzman görüşü, e-portfolio yazılımında ders değerlendirme dosyalarına verilen yansıtıcı değerlendirmeler ile elde edilmiştir.

Araştırmanın nicel deseni tanımlayıcı olarak planlamıştır. Nicel veriler tanıtıcı bilgi formu, e-portfolyo değerlendirme formu, ders ölçme değerlendirme yöntemlerinde yer alan belgeler, öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyi ile ilgili görüşleri ve görsel kıyaslama ölçeği ile elde edilmiştir.

3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırma iki aşamada yürütüldüğü için e-portfolyo geliştirme sürecinde ve uygulama sürecinde evren ve örneklem hesaplaması ayrı ayrı ele alınmıştır.

Araştırmanın I. aşamasının evrenini; 2022-2023 eğitim öğretim yılı bahar döneminde Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi'nde öğrenim gören öğrenciler (N=339) ve Hemşirelik Bölümlerinde “Hemşirelikte Öğretim” ve “Hemşirelikte Yönetim” derslerini yürüten öğretim üye/elemanları oluşturmaktadır. Örneklemi ise 2022-2023 eğitim öğretim yılı bahar döneminde Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn dersini almış olan öğrenciler (N=177) oluşturmuş, öğretim üye/elemanları için örneklem belirlenmesi yapılmamıştır. 1 Haziran 2023 tarihinde gerçekleştirilen çalışmaya 20 akademisyen, 40 öğrenci katılmıştır.

Araştırmanın II. aşamasının evrenini; araştırmaya katılmaya gönüllü, 2024- 2025 eğitim öğretim yılı güz döneminde Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn dersini alan (N=182) 4. sınıf öğrencileri oluşturmuştur. Onwuegbuzie ve Collins (2007) tarafından yapılan güç analizi istatistikleri sonucu %5 anlamlılık düzeyinde .80 istatistiksel güçle orta düzeyde etki büyüklüklerini tespit etmek için örneklem büyüklükleri belirlenmiştir ve Tablo 1’de verilmiştir. Bu çalışmada da örneklem büyüklüğünün belirlenmesinde Tablo 1’den ve çalışmanın gücü hesaplanırken gerekli güç analizi istatistiklerinden yararlanılmıştır (Onwuegbuzie & Collins, 2017; Baltacı, 2018).

Tablo 1. En Yaygın Nicel ve Nitel Araştırma Tasarımları İçin Minimum Örneklem Büyüklüğü Önerileri

Araştırma Tasarımı/Metodu	Minimum Örneklem Büyüklüğü Önerisi
<i>Araştırma tasarımı</i>	
İlişkisel	Tek yönlü hipotezler için 64 katılımcı; Çift yönlü hipotezler için 82 katılımcı
Nedensel-Karşılaştırmalı	Tek yönlü hipotezler için grup başına 51 katılımcı; Çift yönlü hipotezler için grup başına 64 katılımcı
Deneyssel	Tek yönlü hipotezler için grup başına 21 katılımcı
Durum çalışması	3-5 katılımcı
<i>Veri toplama süreci</i>	
Görüşme	12 katılımcı
Odak Grup	6-9 katılımcı / 6-10 katılımcı / 6-12 katılımcı ya da 8-12 katılımcı
	3-6 arası odak grup

Kaynak: “Onwuegbuzie, A. J., & Collins, K. M. (2007). A Typology of Mixed Methods Sampling Designs in Social Science Research. *The Qualitative Report*, 12(2), 281-316. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2007.1638>”

Ayrıca araştırmanın güç analizi yapılarak da örneklem sayısının uygunluğu belirlenmiştir. Araştırmanın güç analizi yapılırken önceki çalışmalarla karşılaştırıldığında yükseköğretim düzeyinde yapılan benzer çalışmaların olmaması nedeni ile literatür bilgisi ele alınarak belirlenmiştir. Literatürde de Güç seviyesinin kesinlikle .50’den aşağıda olmaması ve olabildiğince .95’e yakın olması tavsiye edilmekte olup (Keskin, 2020), genel olarak, .70 ile .85 arasında değişen istatistiksel güç kabul edilebilir olarak görülebilmektedir (Olejnik, 1984).

Bu nedenle “G. Power-3.1.9.2” programı kullanılarak araştırmanın gücü hesaplanmış ve örneklem büyüklüğünün uygunluğu bakımından değerlendirilmiştir.

Araştırmanın $\alpha=0.05$ düzeyinde, etki büyüklüğü 0.6712, çalışmanın gücü 0.90 olarak ele alındığında örneklem büyüklüğü 47 olarak belirlenmiştir. Araştırmanın nitel deseni

nedensel-karşılaştırmalı tek yönlü hipotez olarak ele alındığında tablo 1’de 51 öğrenci örneklem için uygun görülmesi nedeni ile araştırmada örneklem büyüklüğü 51 olarak belirlenmiştir.

Araştırmaya kabul edilme kriterleri: Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi’nde 4. sınıf öğrencisi olmak ve Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim intörnlik dersine kayıtlı olmaktır. Ayrıca araştırmaya gönüllü olarak katılmayı kabul etmektir.

Araştırmaya kabul edilmeme kriterleri: Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi’nde son sınıf öğrencisi olmamak, erasmus öğrencisi olmak ve araştırmanın yapıldığı intörn grubu dışındaki öğrenci olmaktır. Ayrıca araştırmaya katılmayı kabul etmemektir.

3.3. Araştırmanın Değişkenleri

Bağımlı Değişkenler: E-portfolio yazılım aracı geliştirme sürecinde yer alan faaliyetler (analiz, tasarım, geliştirme, uygulama, değerlendirme) bağımlı değişkenlerdir. Bu araştırmadaki diğer bağımlı değişkenler; program ve ders öğrenme çıktıları, e-portfolio uygulanmasına ilişkin görüşleri, ders dışı öğrenme etkinlikleri ve uygulamadan elde edilen öğrencilerin verileridir.

Bağımsız Değişkenler: Araştırmanın bağımsız değişkenleri; öğrencilere ait; yaş, cinsiyet, akademik başarı bilgileridir.

3.4. Araştırmanın Yeri ve Zamanı

Bu araştırma, iki aşama olarak yürütülmüştür. I. aşaması e-portfolio yazılımı geliştirme sürecini kapsamaktadır. I. aşamanın verileri 2022-2023 eğitim öğretim yılı bahar dönemi ve 2023-2024 güz dönemini kapsamaktadır. 2022-2024 yılları arasında Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi’nde gerçekleştirilmiştir.

Araştırmanın nitel verilerinde çalıştay hibrit olarak Microsoft Teams ortamında çevrimiçi ve aynı zamanda yüz yüze düzenlenmiştir. Uzman görüşleri e-posta ile elde edilmiştir. Öğrenci bilgileri ve geri bildirimleri e-portfolio yazılımı ile web ortamında toplanmıştır.

Araştırmanın II. aşaması 2024-2025 eğitim öğretim yılı güz döneminde Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesinde hem Google Forms, e-portfolio yazılımı kullanılarak hem de yüz yüze olarak yürütülmüştür.

3.5. Veri Toplama Araçları ve Uygulanması

Araştırmada Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) tarafından ADDIE, Assure ve Chiu ve Churchill (2015) Modelinin karması ile oluşturulan “e-portfolyo geliştirme süreci aşamaları” modeli kullanılmıştır. Araştırma iki aşamada yürütüldüğü için veri toplama araçları da kullanılan modele göre I. aşamasında analiz, planlama, geliştirme ve test etme sürecindeki veri toplama araçları, II. aşamasında da uygulama ve değerlendirme sürecindeki veri toplama araçları olarak iki başlıkta ele alınmıştır.

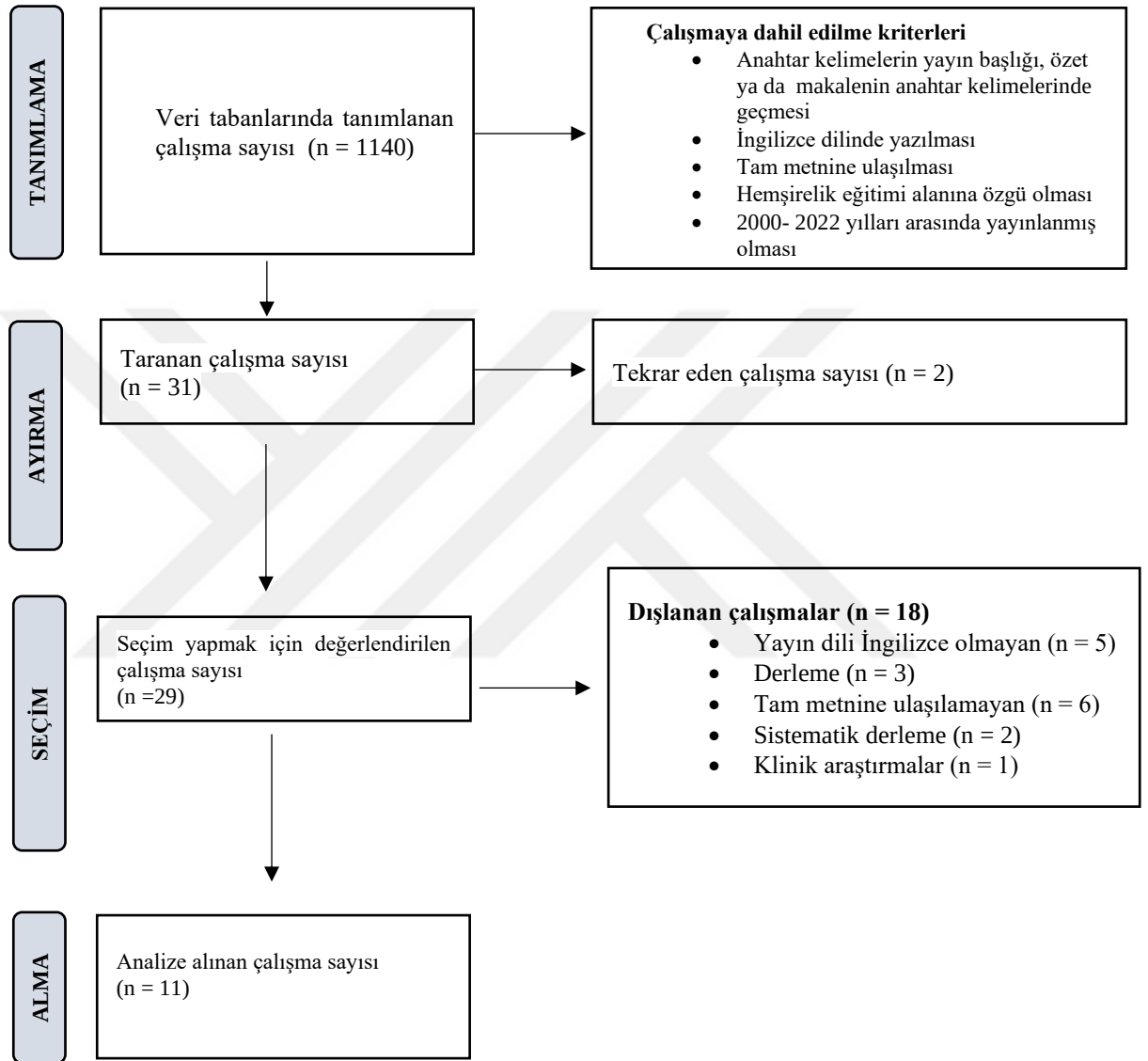
3.5.1. Araştırmanın I. Aşamasında Kullanılan Veri Toplama Araçları

Araştırmanın ilk aşamasında kullanılan veri toplama araçları literatür taraması, ders öğrenme çıktısı, ölçme değerlendirme yöntemleri ve program çıktısı ilişkili matrislerin oluşturulması ve çalıştay düzenlenmesini kapsamaktadır.

3.5.1.1. Literatür Taraması

Literatür taraması, hemşirelik eğitiminde öğrenme ve değerlendirmede yenilikçi bir yaklaşım olan portfolyo ile ilgili çalışmaları ele alarak portfolyo uygulamasının hemşirelik eğitime nasıl entegre edildiğini incelemek amacıyla yapılmıştır. Çalışmalarda kullanılan portfolyo türleri, değerlendirme ve öğretim ile yapılan planlamadaki farklılıklar ve portfolyo değerlendirme süreçlerinde nasıl yol izledikleri konusunda elde edilen bulgular çalışmanın planlanmasında bir ölçüt olarak kullanılmış, aynı zamanda e-portfolyo yazılımının oluşturulmasında bir kanıt özelliği taşımıştır. PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analyses) bildiri kontrol listesinden yararlanılan bu taramada (Moher et al., 2009); “Science Direct” ve “Google Scholar” veri tabanlarında arama gerçekleştirilmiştir. Bu doğrultuda; “portfolio and nursing”, “portfolio use in nursing”, “portfolio use in nursing education” anahtar kelimeleri kullanılmıştır. Bu taramaya, Ocak 2000-Ocak 2022 tarihleri arasında araştırma makalesi olarak yayımlanmış; yayın dili İngilizce olan, anahtar kelimeleri yayın başlığında, özet ya da anahtar kelimelerde yer alan, tam metnine ulaşılabilen ve hemşirelik eğitiminde portfolyoyu öğretim ya da değerlendirme aracı olarak kullanan çalışmalar dahil edilmiştir. Tarama sonunda tekrarlanan çalışmalar çıkarılmış, sistematik derlemeler, tezler, araştırma özetleri, kitaplar ve projeler kapsam dışı tutulmuştur. Literatür taramasının evrenini 1140 çalışma, örneklemi 31 çalışma oluşturmuştur (Şekil 2). Analiz çalışmasına alınan 11 makale “yazarın/yazarların adı, yayın tarihi, ülke,

araştırma tasarımı, amaç, örneklem, veri toplama araçları, bulgular-sonuçlar ile portfolyo ve e-portfolyo değerlendirme yöntemi” kriterlerini kapsayan araştırmacılar tarafından oluşturulan veri özetleme formuyla incelenmiştir (Ek 1).

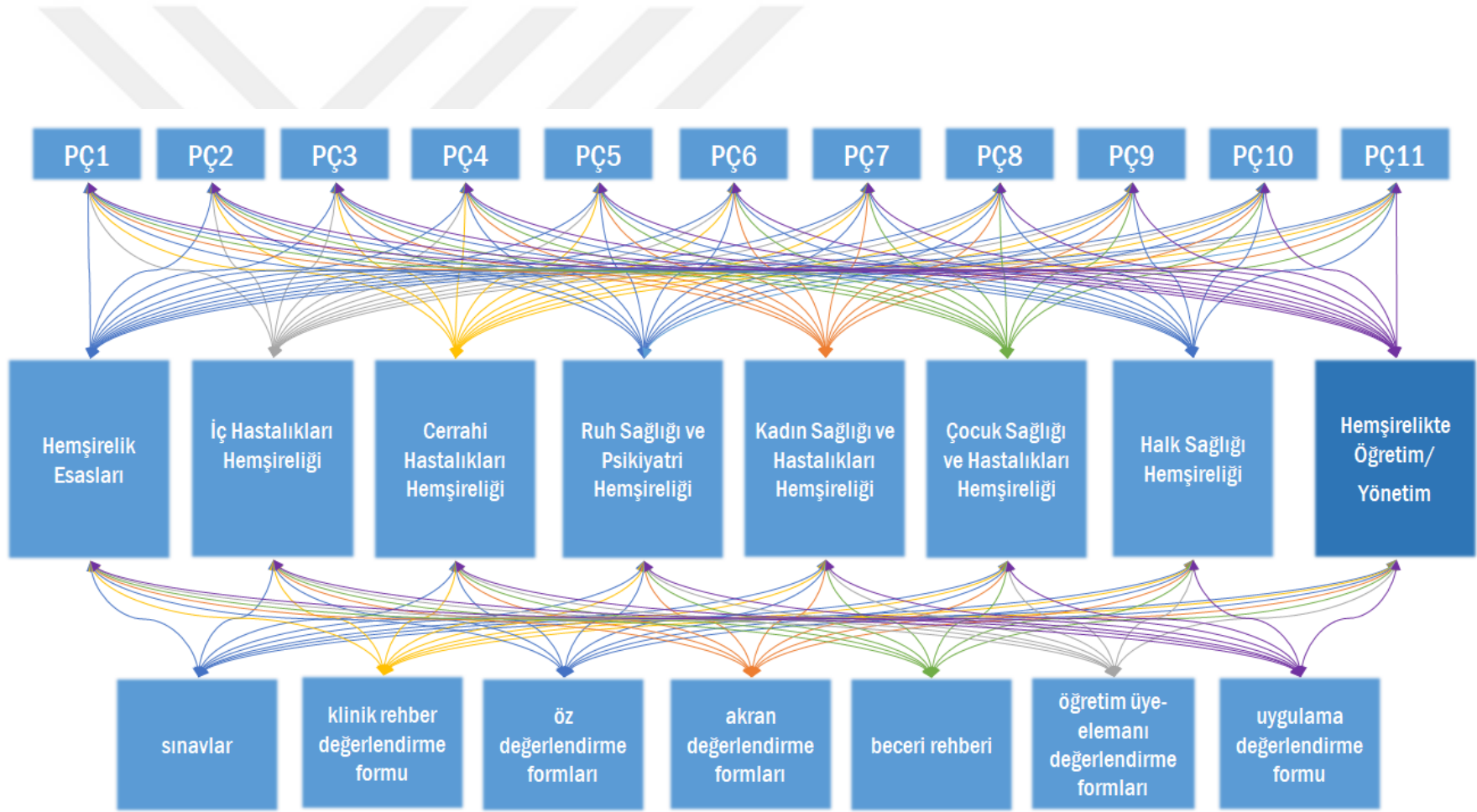


Şekil 2. Literatür tarama süreci

3.5.1.2. Ders Öğrenme Çıktısı, Ölçme Değerlendirme Yöntemleri ve Program Çıktısı İlişkili Matrislerin Oluşturulması

E-portfolio yazılımında veriler web ortamında toplanırken verilen notlar ile öğrenme çıktısı ve program çıktısına ulaşma düzeylerinin belirlenmesi sağlanacaktır. Bu nedenle Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktısına (ÖÇ) ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktısına (PÇ) etki eden verilerin neler olduğu literatür doğrultusunda (<https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/1049738>) belirlenerek, araştırmacı tarafından aşağıdaki şekilde şematize edilmiştir (Şekil 3). Literatürde yer alan bilgiler ele alınarak program çıktılarının eğitim süreci içerisinde yer alan teorik, uygulamalı, üniversite seçmeli, mesleki seçmeli vb. tüm dersler ile ilişkilendirilmesi gerektiği belirlenmiştir. Eğitim süreci içerisindeki derslerin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyini belirlerken de derste kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin ele alınması gerekmektedir. Şekil 3'te araştırmada yer alan 11 tane Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktıları son sınıf intörn alan dersleri ile ilişkilendirilerek örnek verilmiştir. Çalışma kapsamında Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn dersi için program çıktılarına ulaşma düzeyi ile ilgili, derste kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemleri belirlenmiş, öğrenme çıktıları ile ilişkilendirilen matrisler oluşturulmuştur.

Program çıktısı ile eğitim programlarının ilişkilendirilmesine ek olarak program çıktılarına etki eden ders dışı öğrenme etkinliklerinin de belirlenmesi sağlanmıştır (Tablo 2).



Şekil 3: Program Çıktıları ile Eğitim Programının İlişkilendirilmesi

Belirlenen ders dışı öğrenme etkinlikleri “Araştırma”, “Gelişim”, “Eğitim” ve “Diğer” olmak üzere dört başlıkta sınıflandırılmıştır. Her bir başlık için ilgili alt başlıklar literatür doğrultusunda belirlenmiş ve çalıştay katılımcılarının önerileri ile düzenlemeler ve eklemeler sağlanmıştır (Tablo 2).

Tablo 2. Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri

ARAŞTIRMA	Bilimsel etkinliklere (kongre, sempozyum, kurs vb.) katılım
	Araştırma/Proje yönetimi (yürütücü, araştırmacı)
	Bilimsel etkinliklerde bildiri sunma yönetimi (poster,sözel)
	Sosyal sorumluluk projesinde görev alma
GELİŞİM	Kişisel gelişim etkinliklerine katılma
	Öğrenci kulüplerine-topluluklarına üye olma
	Kurum içi kurul/komisyon çalışmaları
	Sivil toplum kuruluşlarına üye olma
	Öğrenci temsilciliği görevi
	Kariyer etkinliklerine katılma
EĞİTİM	Eleştirel düşünme, karar verme, liderlik, problem çözme gibi becerileri geliştirmeye yönelik eğitimlere katılma
	Akran yönderliği yapma
	B1 düzeyinde yabancı dil belgesi (YDS, YÖKDİL vb.)
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma
	İkinci bir yabancı dil eğitimi alma
	Sertifikalı eğitim programlarına katılma
DİĞER	

Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn dersi kılavuzunda yer alan ölçme değerlendirme yöntemleri analiz edilerek, 17 değerlendirme yöntemi ile dersin değerlendirilmesinin yapıldığı belirlenmiştir (Tablo 3).

(https://hemsirelik.ege.edu.tr/files/hemsirelik/icerik/ogretimyonetim21_09_2022.pdf)

Tablo 3. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Ölçme Değerlendirme Yöntemleri

1. Final Sınavı
2. Hasta Eğitim Süreç Formu
3. Hasta Eğitimi Broşürü/Kitapçığı
4. Hizmetiçi Eğitim Süreç Formu
5. Hizmetiçi Eğitim Slaytı
6. Öz Değerlendirme Formu
7. Akran Değerlendirme Formu
8. Diyabet Hemşiresi Raporu
9. Eğitim Hemşiresi Panel Raporu
10. Hemşirelerin Birimdeki Motivasyon ve İş Doyumlarını Değerlendirerek, Motivasyon ve İş Doyumunu Arttırıcı Önerilerini Belirtme Formu
11. Hasta ve Çalışan Güvenliğine Yönelik Rapor Hazırlama
12. Kalite Yönetimi Uygulamaları ile İlgili Rapor Hazırlama
13. Yasa, Yönetmelik ve Yönergelere Yönelik Rapor Hazırlama
14. Süpervizör Nöbet Raporu
15. Kişisel Nitelikler Formu
16. Araştırma Becerisi Değerlendirme Formu
17. İletişim Becerileri Formu

3.5.1.3. Çalıştay Düzenlenmesi

Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi son sınıf öğrencilerinin ve öğretim üye/elemanlarının katılımı ile “Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolyo Kullanımı” çalıştayı düzenlenmiştir. Çalıştay kısaca, bilim insanlarını ve uzmanların bir konuda ön çalışmalar yapmak için kullandığı inceleme ve değerlendirme toplantısı olarak tanımlanabilir (TDK, 2024; Şahan, 2011).

Çalıştay veri toplama formları; “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktısı ve Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri İlişkilendirilmesi”, “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktısı ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktısı İlişkilendirilmesi”, “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktısı ve Temel Beceri Rehberi İlişkilendirilmesi”, “Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktısı İlişkilendirilmesi” olmak üzere dört formdan oluşmaktadır (Ek 2). Ayrıca “Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktıları”, “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları”, “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Temel Beceri Rehberi” ve “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Ölçme Değerlendirme Yöntemleri”

bilgilerinin yer aldığı tablolar oluşturularak, katılımcıların eşleştirmesi istenen verilere yönelik bilgilere ulaşabiliyor olmaları sağlanmıştır (Ek 3). Her bir form literatür taraması ve ilgili dersin değerlendirme yöntemi analiz edilerek elde edilen veriler doğrultusunda oluşturulmuştur.

Çalıştayın duyuru aşamasında; Google forms aracılığı ile hazırlanan ad-soyad, ünvan, e-posta adresi, iletişim numarası gibi soruların yer aldığı çalıştay ön kayıt formu oluşturulmuş ve bu formun linki tüm davetlilere iletilmiştir (Ek 4). Bununla birlikte çalıştay programı hazırlanmış, çalıştay tanıtım afişi oluşturulmuştur (Ek 5).

“Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolyo Kullanımı Çalıştayı” 1 Haziran 2023 tarihinde 60 katılımcı ile Microsoft teams ve yüz yüze ortamda hibrit olarak gerçekleştirilmiştir. Çalıştayda iki panel ve dört grup çalışması yapılmıştır. Çalıştay grupları öğrenci ve öğretim üye/elemanları olmak üzere ikiye ayrılmış ve ilk iki grupta “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri İlişkilendirilmesi” ve “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ile Temel Beceri Rehberinin” ilişkilendirilmesi konusunda görüşlerinin toplanması sağlanmıştır. Daha sonra “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktıları İlişkilendirilmesi” ve “Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktısı İlişkilendirilmesi” konusunda katılımcıların görüşleri elde edilmiştir. Çalışma gruplarının görüşleri ve oluşturulan çalışma raporları ile katılımcıların dahil olduğu analiz ve sentezlerin yapıldığı tartışmalar sonucunda çalışılan dört başlık üzerine önermeler oluşturulmuştur. Çalıştay sonuç raporunda öğrenci ve öğretim elemanlarının görüşleri yer almıştır (Ek 6) ve bu elde edilen verilerin uzman görüşü alınarak yazılıma dönüştürülmesi sağlanmıştır.

3.5.2. Araştırmanın II. Aşamasında Kullanılan Veri Toplama Araçları

Araştırmanın ikinci aşamasında kullanılan veri toplama araçları tanıtıcı bilgi formu, araştırmacı tarafından yazılım desteği alınarak geliştirilen e-portfolyo yazılımı, e-portfolyo değerlendirme formu, öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi ile ilgili öğrenci görüşleri ve görsel kıyaslama ölçeğinden oluşmaktadır.

3.5.2.1. Tanıtıcı Bilgi Formu

Araştırmacı tarafından oluşturulan “Tanıtıcı Bilgi Formu”nda; öğrencilerin yaş, cinsiyet, akademik başarı gibi tanıtıcı özellikleri yer almaktadır. Google Forms üzerinden tanıtıcı bilgi formunda yer alan bilgilerin toplanması sağlanmıştır (Ek 7). Bilgilendirilmiş Onam Formu tanıtıcı bilgi formuna eklenmiş ve katılımcılardan onam alınması sağlanmıştır (Ek 8).

3.5.2.2. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geri Bildirim Formu

Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi uygulama kılavuzunda yer alan, 12 öğrenme çıktısından oluşan formda öğrenciler öğrenme çıktılarına ulaşma durumunu “5=Çok Yüksek, 4=Yüksek, 3=Orta, 2=Düşük, 1=Çok Düşük” şeklinde değerlendirerek geri bildirim vermektedir (Ek 9).

3.5.2.3. E-portfolyo Değerlendirme Formu

Araştırmacı tarafından literatürden yararlanılarak oluşturulan “E-portfolyo Değerlendirme Formu”nda; öğrenciler için memnuniyet düzeyleri, program çıktılarına ulaşma düzeyleri, oluşturulan yazılımın avantaj/dezavantajları ile ilgili 23 maddeden oluşan bilgiler yer almaktadır. Formda yer alan her bir soru “1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Kararsızım, 4=Katılıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum” şeklinde değerlendirilmektedir. E-portfolyo Değerlendirme Formunda yer alan 23 maddeden 15. ve 19. maddeler güvenilirliği artırmak için ters ifadelerle sahiptir. Geliştirilen e-portfolyo değerlendirme formu için kapsam geçerliği doğrultusunda uzman görüşü alınmıştır (Ek 10).

Uzman Görüşünün Alınması: E-portfolyo değerlendirme formunun kapsam geçerliğinin sağlanması amacıyla uzman görüşüne başvurulmuştur. Hazırlanan soruların öğrenciler için memnuniyet düzeyleri, program çıktılarına ulaşma düzeyleri, oluşturulan yazılımın avantaj/dezavantajları konularını ele alması açısından uygunluk değerlendirilmesi için alanda uzman 10 öğretim üye/elemanına gönderilerek görüşleri alınmıştır. Görüşleri alınan uzmanların, uzmanlık alanlarının dağılımı şu şekildedir:

- ❖ Tıp Eğitimi Anabilim Dalı (n=2)
- ❖ Hemşirelik Esasları Anabilim Dalı (n=1)

- ❖ Hemşirelikte Öğretim Anabilim Dalı (n=6)
- ❖ Hemşirelikte Yönetim Anabilim Dalı (n=1)

Alınan uzman görüşlerinin değerlendirilmesinde Davis tekniği kullanılmış ve her soru için Kapsam Geçerlik İndeksi (KGİ) hesaplanmıştır. Davis tekniğine göre uzmanlar, soruları “Soru uygun değildir (1), Sorunun ciddi şekilde gözden geçirilmesi gerekmektedir (2), Sorunun hafifçe gözden geçirilmesi gerekmektedir (3) ve Soru uygundur (4)” şeklinde değerlendirmiş; soruyu 3 ve 4 puan olarak değerlendiren uzman sayısı toplam uzman sayısına bölünerek KGİ değeri belirlenmiştir (Yusoff, 2019). Hesaplanan KGİ değerleri Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4. E-portfolyo Değerlendirme Anketi Sorularına Ait KGİ Değerleri

Madde 1	1	Madde 12	0,83
Madde 2	1	Madde 13	0,83
Madde 3	1	Madde 14	0,83
Madde 4	1	Madde 15	1
Madde 5	1	Madde 16	1
Madde 6	1	Madde 17	1
Madde 7	1	Madde 18	0,83
Madde 8	0,83	Madde 19	1
Madde 9	0,83	Madde 20	1
Madde 10	1	Madde 21	1
Madde 11	1	Madde 22	1
		Madde 23	0,83

Dokuz ve üzeri sayıda uzman görüşünün alındığı çalışmalarda, test sorusunun kullanılabilmesi için kabul edilebilir KGİ değeri minimum 0.78 olarak belirtilmektedir (Yusoff, 2019). E-portfolyo değerlendirme anketi soruları için hesaplanan KGİ değerleri 0.83-1.00 arasında değişmekte olduğundan, uzman görüşleri sonucunda bütün soruların testte yer almasına karar verilmiştir. Uzmanların görüş formunda iletmış oldukları öneriler doğrultusunda sorularda anlamda değişiklik olmayacak şekilde düzeltmeler yapılmış ve uygulamaya hazır hale getirilmiştir. E-portfolyo değerlendirme formu

yazılımında anket kısmı eklenerek öğrencilerin yazılım üzerinden cevaplandıracağı şekilde düzenlenmiştir.

Aynı zamanda “E-portfolio Değerlendirme Formu”nda yer alan ifadelerinin geçerlik ve güvenilirliğinin ölçülmesi için Cronbach’s Alpha analizi yapılmıştır. Söz konusu bu analizde ifadelerin birbiriyle tutarlılığının ölçülmesi amaçlandığından iç tutarlılık analizi olarak da ifade edilmektedir. Cronbach’s Alpha analizinde α değerinin 0.70’inde üzerinde olması geçerlik ve güvenilirlik açısından başarılı bir çalışma olduğunu doğrulayacaktır (Nunnally, 1978).

Tablo 5. E-portfolio Değerlendirme İç Tutarlılık Analizi (Cronbach’s Alpha)

	n	α
E-portfolio Değerlendirme	23	0.955

Tablo 5’e göre 23 ifadeden oluşan “E-portfolio Değerlendirme Formu”nun α değerinin 0.955 olduğu görülmüştür. Bu nedenle E-portfolio Değerlendirme Formu ifadelerinin yüksek derecede güvenilirliğe sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

3.5.2.4. Görsel Kıyaslama Ölçeği

Geliştirilen e-portfolio yazılım aracı ile ilgili öğrencilerin memnuniyet düzeyini belirlemek için görsel kıyaslama ölçeği kullanılmıştır (Ek 11).

Görsel Kıyaslama Ölçeği (GKÖ) sayısal olarak ölçülemeyen bazı değerleri sayısal hale çevirmek için kullanılır. Yüz milimetrelik bir çizginin iki ucuna değerlendirilecek parametrenin iki uç tanımı yazılır (hiç memnum değilim ve çok memnum) ve öğrencilerden bu çizgi üzerinde kendi durumunun nereye uygun olduğunu işaretlemesi istenir (Eti Aslan, 2006). Görsel Kıyaslama Ölçeği e-portfolio yazılımına entegre edilerek, verilerin elde edilmesi sağlanmıştır.

3.5.2.5. E-portfolio Yazılımı

Araştırmanın amacı doğrultusunda; hemşirelik öğrencileri için eğitim süreleri boyunca gelişimlerinin izlenmesini sağlayan hemşirelik eğitiminde çıktıya dayalı eğitim değerlendirilmesinde yeni bir model olarak e-portfolio programının geliştirilmesi elde

edilen veriler doğrultusunda sağlanmıştır. Tablolar halinde alınan bilgilerin yazılıma dönüştürülmesi konusunda yazılımcıdan yazılım desteği alınmıştır.

Yazılım sunucu kaynaklı programlama dillerinde en yaygın kullanılan PHP (Hypertext Preprocessor) programlama dili ve MYSQL (My Structured Query Language) veri tabanı kullanılarak geliştirilmiştir. 27453 satır kod yazılmıştır. Bu kodlar 135 farklı dosyada ve 8 farklı veri tabanı tablosunda çalışmaktadır. Güvenlik için MD5 şifreleme algoritması ve diğer güvenlik algoritmaları kullanılarak Kişisel Verilerin Korunma Kanunu (KVKK) kapsamında saldırılara karşı önlem alınmıştır.

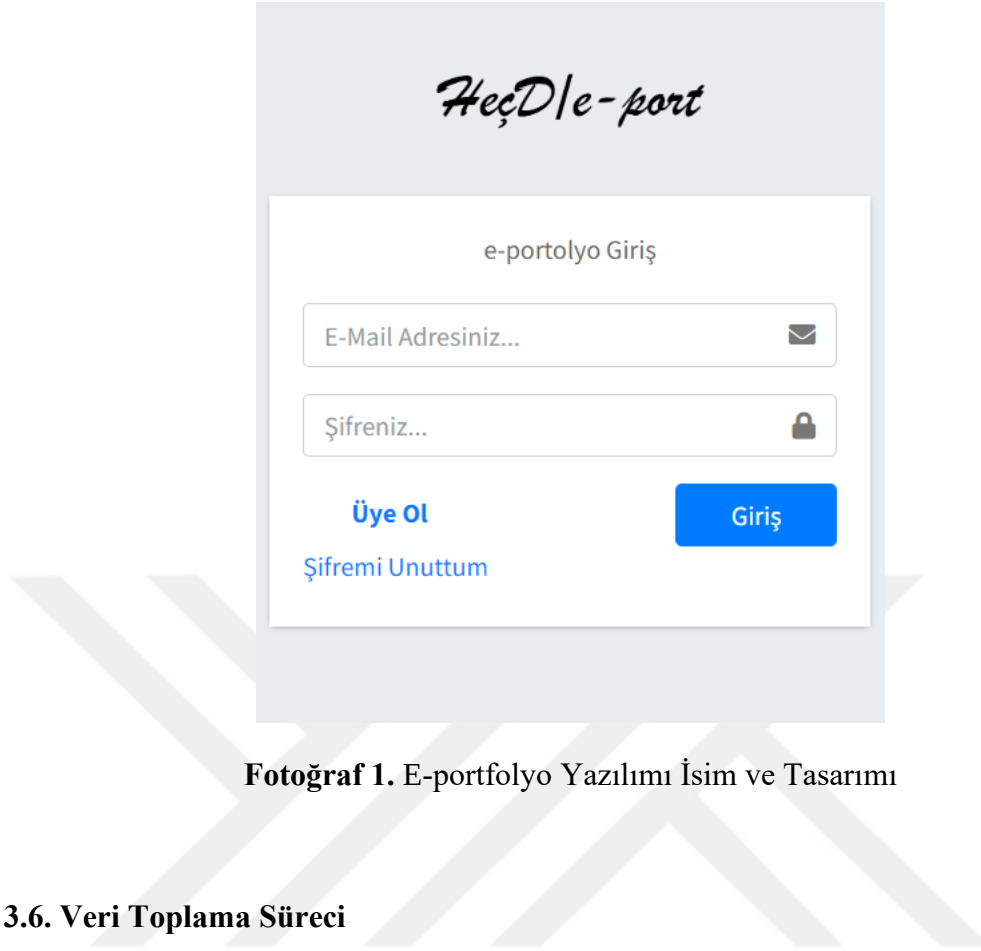
Yazılımın çevrimiçi olması ayrıca kurulumu gerek olmaması kullanım kolaylığı sağlamakla beraber yazılıma erişimi de kolaylaştırmıştır. Yapılan yazılım internete erişebilen tüm cihazlardan kullanılabilir.

E-portfolio yazılımı geliştirirken öncelikle programın algoritması oluşturulmuştur. Oluşturulan algoritmada verilerin hangi sekmede nasıl görüneceği, hangi verilerin yer alacağı, verilerin kim tarafından nasıl düzenleneceği gibi bilgilerin yer aldığı taslak bir görüntü bulunmaktadır. Daha sonra web sitesinde hosting ve isim tescil işlemleri tamamlanmıştır. Uygulama isminin tescil ettirilmesi işlemleri yapılmıştır. Bu işlemten sonra oluşturulan algoritmalar veri tabanı tablosu oluşturularak yazılıma aktarılmıştır. Veri tabanı tablolarında her bir veri için numaralar verilmiş ve daha sonra kodlama işlemleri yapılmıştır.

Yazılımın isminin tasarımı araştırmacı tarafından yapılmış *“HeçD/e-port”* ve yazılımın ismi ile ilgili kısaltma tez başlığından yola çıkarak oluşturulmuştur (Fotoğraf 1).

E-portfolio web sayfası (<https://hecdpdeportolyo.com/login.php?error=true4>) açıldığında kullanıcı adı ve şifre bilgileri gibi kişisel bilgiler istenmektedir (Fotoğraf 1). Şifreler güvenlik amaçlı MD5 şifreleme sistemine göre kodlanmıştır. Yazılımda öğrencilerin öğrenci numarası sisteme araştırmacı tarafından tanımlanmıştır. Üyelik modülünden yönetici/araştırmacı onayı ile sistemde kayıtlı olan öğrenci numaraları üzerinden üye olunmasına olanak sağlanmaktadır. Kullanıcı adı ve şifre girilerek sisteme giriş yapılır.

Yazılım öğrenci, öğretmen ve yönetici girişi olarak şekillendirilmiştir. Öğitmenler yönetici tarafından sisteme eklenerek, şifre bilgileri kayıtlanan e-posta adreslerine iletilmiştir (Ek 12).



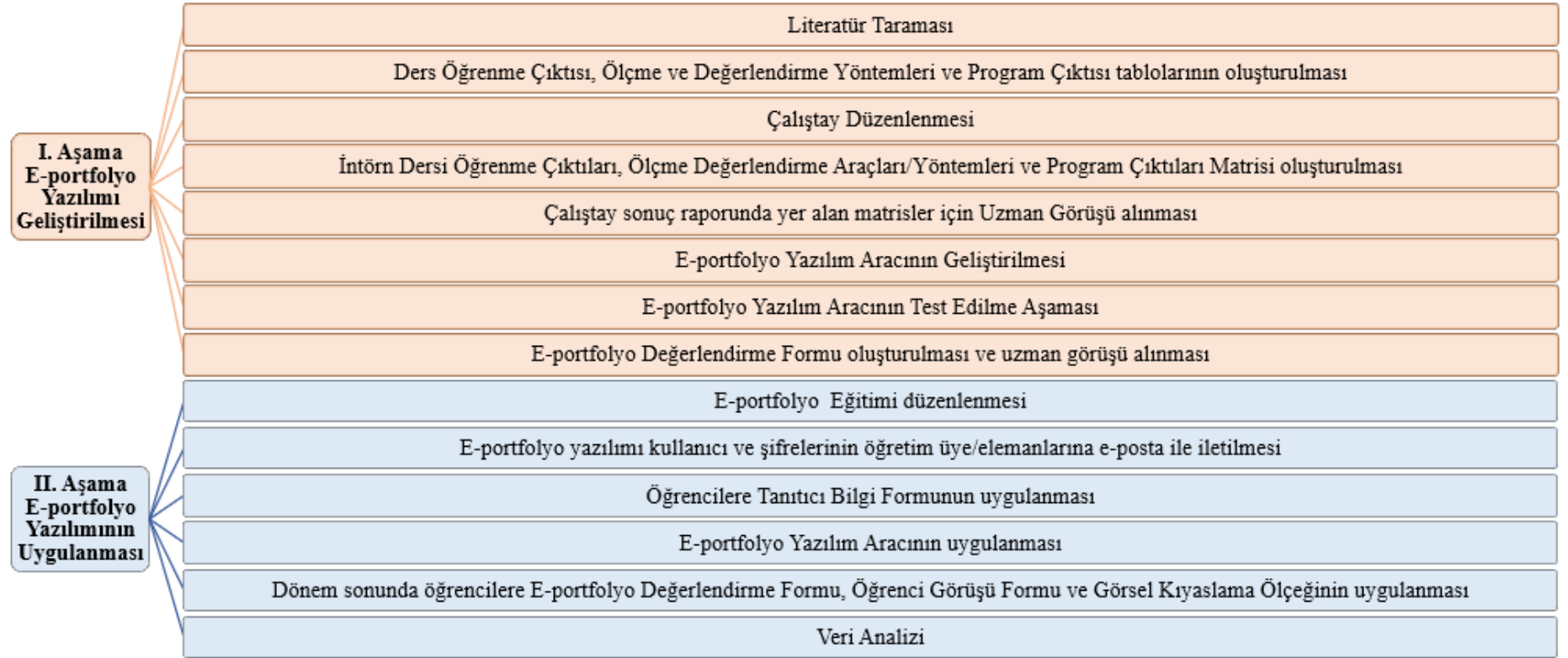
Fotoğraf 1. E-portfolyo Yazılımı İsim ve Tasarımı

3.6. Veri Toplama Süreci

Araştırmanın yürütülmesi ve veri toplama süreci iki aşamadan (Şekil 4) oluşmaktadır;

- I. Aşama;** e-portfolyo yazılımı geliştirilmesi ile ilgili kullanılan “e-portfolyo geliştirme süreci aşamaları” modelinin ilk dört aşaması olan analiz, planlama, geliştirme ve test etme aşamalarını içermektedir (Şekil 5).
- II. Aşama;** geliştirilen e-portfolyo yazılımının uygulanma ve değerlendirme aşamalarını kapsamaktadır (Şekil 5).

Bu bağlamda araştırma sürecindeki işlemler iş akış şeması şeklinde verilmiştir (Şekil 4).

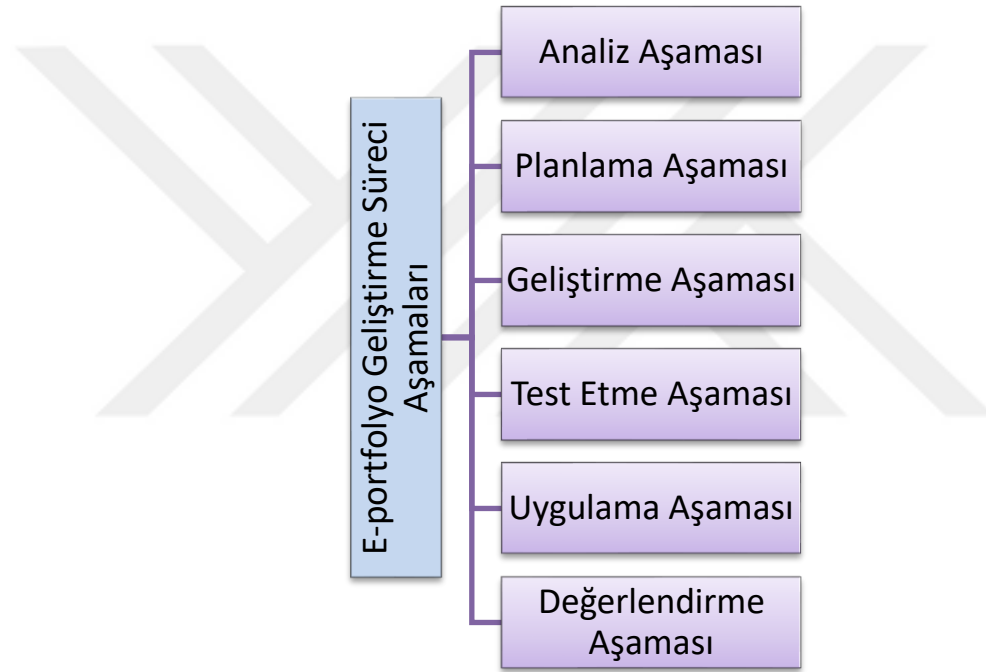


Şekil 4. Araştırma Süreci İş Akış Şeması

3.6.1. I. Aşama E-portfolyo Yazılımının Geliştirilmesi

Araştırma sürecinin I. aşamasında e-portfolyo yazılım aracının geliştirilmesinde Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) tarafından ADDIE, Assure ve Chiu ve Churchill (2015) Modelinin karması ile oluşturulan “e-portfolyo geliştirme süreci aşamaları” modeli kullanılmış ve e-portfolyo yazılımı geliştirilmiştir (Şekil 5).

(https://ttkb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2022_12/07160301_elektronikegitimicerikleri_genelbakis.pdf).



Şekil 5. E-Portfolyo Geliştirme Süreci Aşamaları

3.6.1.1. E-portfolyo Geliştirme Süreci Analiz Aşaması

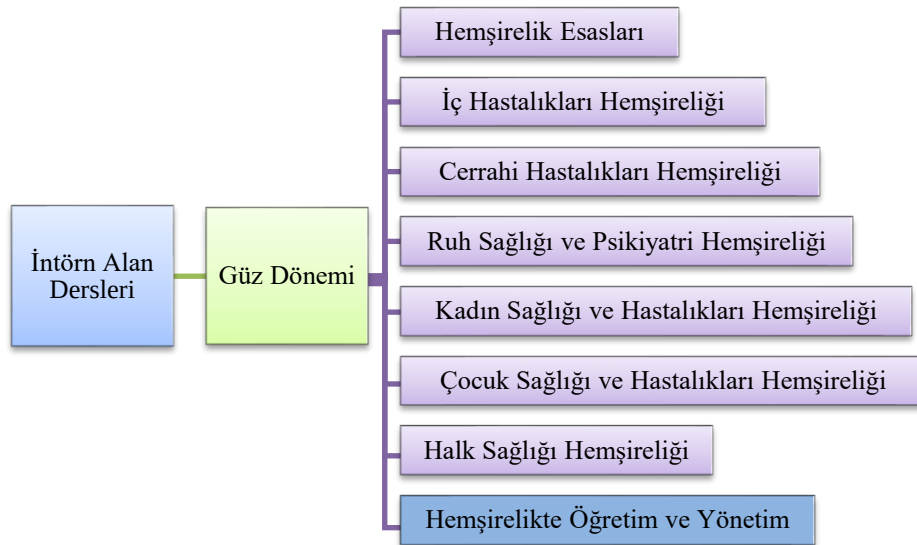
E-portfolyo geliştirilmesine yönelik literatürde yer alan bilgilerde en önemli aşamanın içerik oluşturma ve planlama aşaması olduğu görülmektedir (Alan, 2014). Bu nedenle bu aşamada literatürde yer alan benzer çalışmaların ışığında e-portfolyo yazılımı planlanmıştır. Analiz aşaması veri toplama süreci literatür taramasını kapsamaktadır.

3.6.1.2. E-portfolio Geliştirme Süreci Planlama Aşaması

Planlama aşamasında e-portfolio içeriğinde öğrenme çıktıları ve program çıktılarına ulaşmada ölçülebilir olan verilerin neler olduğu ve bu verilerin öğrenme çıktıları ve program çıktıları ile ilişkilendirilmesi sağlanmıştır.

Planlama sürecinde; çıktıya dayalı eğitim temele alınarak hemşirelik eğitiminde çıktıya dayalı değerlendirmede yeni bir model olarak e-portfolio modeli geliştirilmesi kullanılmıştır. Planlama sürecinde Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi müfredatında yer alan son sınıf intörn dersleri ele alınmıştır. Çalışmanın amacına yönelik bütün intörn dersleri yerine tek bir ders ele alınarak pilot çalışma örneği sunulmuştur. Bu nedenle Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn dersi için planlama yapılmıştır (Şekil 6). Program çıktılarına ulaşma düzeyinde; Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim intörn dersi için öğrenme çıktılarının belirlenmesi, içeriğin oluşturulması, öğretim etkinliklerinin düzenlemesi ile derste kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin bağlantıları oluşturularak, her bir öğrenci düzeyinde sonucun elde edilmesi sağlanmıştır.

Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi akredite bir kurumdur ve tüm dersler için oluşturulan ders öğrenme çıktıları mevcuttur. Aynı zamanda bu bilgi üniversitenin web sitesinde bologno bilgi paketi içerisinde de güncel olarak bulunmaktadır. Ele alınan öğretim süreci ile ilgili bilgiler fakültenin web sitesinden ve İntörn kılavuzundan yararlanılarak elde edilmiştir. Daha sonra dersin öğretim üye/elemanlarının geri bildirimleri ile düzenlemeler sağlanmıştır.



Şekil 6. Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi İntörn Alan Dersleri

Hemşirelikte Öğretim (HÖ) ve Hemşirelikte Yönetim (HY) İntörn Dersinde kullanılan ölçme değerlendirme yöntemleri literatürde yer alan portfolyo değerlendirme yöntemlerinde kullanılması önerilen yöntemleri kapsayacak şekilde belirlenmiş ve düzenlenmiştir. Dersin öğrenme alanlarına yönelik bilişsel, duyuşsal ve psikomotor öğrenme çıktıları mevcuttur. Bu nedenle dersin değerlendirilmesinde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin tüm öğrenme alanlarını kapsayacak şekilde olmasına göre planlama yapılmıştır.

Hemşirelikte Öğretim ve Hemşirelikte Yönetim İntörn Dersi sonunda final sınavı ile değerlendirme yapılmaktadır. Yapılan final sınavı öğrenme çıktılarına ulaşma konusunda belirlenen ölçme değerlendirme yöntemlerinden biri olarak çalıştayda elde edilen verilerde ilişkilendirilmesi sağlanmıştır. Aynı zamanda sınav sorularında ölçülen öğrenme çıktılarının neler olduğunu belirlemek ve final sınavı ile ulaşılması istenen öğrenme çıktıları ile ilişkisini ortaya koyabilmek için sınav planı oluşturma adımlarına göre final sınavı hazırlığı yapılmıştır (Tablo 6). Öğrencilerin ders sonunda aldıkları notlarla belirlenen geçme notu ve e-portfolyo ile öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyindeki ayrımın analiz edebilmesi için belli puanlara göre ayrımı da yapılmıştır (Tablo 6). Literatürdeki çalışmalarda başarı notu ve portfolyo değerlendirme arasındaki ilişki olduğu ve portfolyonun öğrenci başarısı üzerine etkili olduğu çalışmalar mevcuttur (Bozkurt, 2019). Bu nedenle öğrencilerin geçme notu, e-portfolyo ile elde edilen öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi ve öğrencilerin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi ile ilgili görüşleri arasında analizlerin yapılması için yüzdelik dilimler elde edilerek karşılaştırma yapılmıştır. Tablo 6'da 10. maddede puanlamanın nasıl olacağını belirleme aşamasında puan aralıkları ve yüzdelik başarımlar ölçütleri yer almaktadır. Çalıştayda katılımcılar tarafından belirlenen geçme notu puan aralıkları için çalıştay sonunda uzman görüşü alınmıştır (Tablo 6).

Aynı zamanda öğrencilerin otobiyografi kısmında kişisel verilerinin yer alması, dosyalarının web ortamında toplanması nedeni ile Kişisel Verileri Koruma Kanunu (KVKK) gereği öğrencilerin veri güvenliği için gereken önlemler alınmıştır.

Tablo 6. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim Final Sınavı Planı Tablosu

1. Sınavın amacını belirleme	<i>“Hemşirelik bilimindeki bilgi kaynaklarını kullanarak, yetişkin eğitimi ilkeleri doğrultusunda hasta bireylerin gereksinimlerini belirleyerek hasta eğitimi programlarını planlama, yürütme ve değerlendirme yapma ve uygulama alanındaki tüm sağlık personeline yönelik hizmet içi eğitim programları yürütme becerisi ve tutumunu kazandırmaktır. Hemşirelik hizmetlerinin, hasta ve çalışan güvenliği, kalite standartları ve sağlık mevzuatı doğrultusunda yürütülmesini sağlayabilecek tutum ve beceriye sahip hemşireler yetiştirmektir.”</i>
2. Ölçülecek davranışların belirlenmesi	1. <i>“Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme,</i> 2. <i>Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme,</i> 3. <i>Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme,</i> 4. <i>Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme,</i> 5. <i>Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme,</i> 6. <i>Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme.</i> 7. <i>Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme,</i> 8. <i>Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme,</i> 9. <i>Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme,</i> 10. <i>Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme,</i> 11. <i>Zaman yönetimi ve planlama yapabilme,</i> 12. <i>Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme.”</i>

Tablo 6. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim Final Sınavı Planı Tablosu (Devam)

3. Belirtke tablosunun hazırlanması	Sorular ve Öğrenme Çıktıları	ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12
	Soru 1 (HÖ)	x	x										
	Soru 2 (HÖ)		x										
	Soru 3 (HÖ)	x	x										
	Soru 4 (HÖ)	x	x	x									
	Soru 5 (HÖ)	x	x	x									
	Soru 6 (HÖ)	x		x									
	Soru 7 (HÖ)	x											
	Soru 8 (HÖ)		x			x							
	Soru 9 (HÖ)	x	x			x							
	Soru 10 (HÖ)				x								
	Soru 11 (HY)										x		
	Soru 12 (HY)										x		x
	Soru 13 (HY)										x		x
	Soru 14 (HY)								x	x		x	x

Tablo 6. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim Final Sınavı Planı Tablosu (Devam)

4. Soru sayısını belirleme	Soru Sayısı: 14 soru Hemşirelikte Öğretim: 3 çoktan seçmeli, 6 açık uçlu, 1 doğru/yanlış Hemşirelikte Yönetim: 3 açık uçlu, 1 doğru/yanlış																																																															
5. Soru tipini belirleme	<table><tr><th>Sorular ve Öğrenme Alanları</th><th>Bilişsel (B)</th><th>Duyuşsal (D)</th><th>Psikomotor (P)</th></tr><tr><td>Soru 1 (HÖ)</td><td>B (analiz)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 2 (HÖ)</td><td>B (analiz)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 3 (HÖ)</td><td>B (analiz)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 4 (HÖ)</td><td>B (analiz)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 5 (HÖ)</td><td>B (analiz)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 6 (HÖ)</td><td>B (hatırlama)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 7 (HÖ)</td><td>B (hatırlama)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 8 (HÖ)</td><td>B (uygulama)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 9 (HÖ)</td><td>B (analiz)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 10 (HÖ)</td><td>B (hatırlama)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 11 (HY)</td><td>B (analiz)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 12 (HY)</td><td>B (hatırlama)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 13 (HY)</td><td>B (hatırlama)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Soru 14 (HY)</td><td>B (analiz)</td><td></td><td></td></tr></table>				Sorular ve Öğrenme Alanları	Bilişsel (B)	Duyuşsal (D)	Psikomotor (P)	Soru 1 (HÖ)	B (analiz)			Soru 2 (HÖ)	B (analiz)			Soru 3 (HÖ)	B (analiz)			Soru 4 (HÖ)	B (analiz)			Soru 5 (HÖ)	B (analiz)			Soru 6 (HÖ)	B (hatırlama)			Soru 7 (HÖ)	B (hatırlama)			Soru 8 (HÖ)	B (uygulama)			Soru 9 (HÖ)	B (analiz)			Soru 10 (HÖ)	B (hatırlama)			Soru 11 (HY)	B (analiz)			Soru 12 (HY)	B (hatırlama)			Soru 13 (HY)	B (hatırlama)			Soru 14 (HY)	B (analiz)		
Sorular ve Öğrenme Alanları	Bilişsel (B)	Duyuşsal (D)	Psikomotor (P)																																																													
Soru 1 (HÖ)	B (analiz)																																																															
Soru 2 (HÖ)	B (analiz)																																																															
Soru 3 (HÖ)	B (analiz)																																																															
Soru 4 (HÖ)	B (analiz)																																																															
Soru 5 (HÖ)	B (analiz)																																																															
Soru 6 (HÖ)	B (hatırlama)																																																															
Soru 7 (HÖ)	B (hatırlama)																																																															
Soru 8 (HÖ)	B (uygulama)																																																															
Soru 9 (HÖ)	B (analiz)																																																															
Soru 10 (HÖ)	B (hatırlama)																																																															
Soru 11 (HY)	B (analiz)																																																															
Soru 12 (HY)	B (hatırlama)																																																															
Soru 13 (HY)	B (hatırlama)																																																															
Soru 14 (HY)	B (analiz)																																																															
6. Sınavın güçlük derecesini belirleme	Öğrenme düzeyini ve başarıyı ölçmeyi hedefleyen bir sınavın güçlük derecesi orta düzey (0.50) olmalıdır (Hasançebi et al., 2020). Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim final sınavı güçlük derecesi: 0.72																																																															
7. Sınavın süresini belirleme	Sınav Süresi: Hemşirelikte Öğretim: 60 dakika Hemşirelikte Yönetim: 60 dakika																																																															

Tablo 6. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim Final Sınavı Planı Tablosu

8. Soruların yazımı	<i>Sorular yazımında “Ege Üniversitesi Ölçme ve Değerlendirme El Kitabı” esas alınarak sağlanmıştır. Sorular “Soruların Teknik Analizi Formu”na göre kontrol edilmiştir (Ek 13). https://hemsirelik.ege.edu.tr/files/hemsirelik/icerik/olcmedegerlendirmeelkitabison.pdf</i>
9. Soruların öğrenme çıktısı ve öğrenme alanı ile eşleştirilmesi	<i>Final sınavında her bir soru aşağıda yer alan örnekteki gibi eşleştirilmiştir.</i> <i>Örnek;</i> <i>Soru 1. (ÖÇ1, B) (5 puan)</i> <i>Soru 2. (ÖÇ11, P) (6 puan)</i> <i>Soru 3..... (ÖÇ3, D) (10 puan)</i>
10. Puanlamanın nasıl olacağını belirleme	<i>Başarı puan aralıkları çalıştayda katılımcıları tarafından belirlenmiş ve uzman görüşü alınmıştır.</i> <i>80-100 arası- Öğrenme çıktısına %100 ulaştı</i> <i>79-59 arası- Öğrenme Çıktısına %80 ulaştı</i> <i>58- 48 arası- Öğrenme Çıktısına %60 ulaştı</i> <i>47- 27 arası- Öğrenme Çıktısına %40 ulaştı</i> <i>26-0 arası- Öğrenme Çıktısına %20 ulaştı</i>

Planlama aşamasında e-portfolyo yazılımında yer alması gereken görsel içerik ve bilgilerin belirlenmesi de sağlanmıştır. Yazılım; öğrenci kullanım paneli, öğretmen kullanım paneli ve yönetici paneli olmak üzere üç arayüzden oluşmaktadır. Öğrencilerin ve öğretmenlerin kullanıma yönelik olan e-portfolyo yazılımında; “Otobiyografi, Sınıflar (alt başlık olarak Güz Dönemi ve Bahar Dönemi bilgisi), Beceri Rehberi, Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri, Anket, Geri Bildirim, Analiz, Şifre Değiştir” butonları yer almaktadır (Fotoğraf 2).

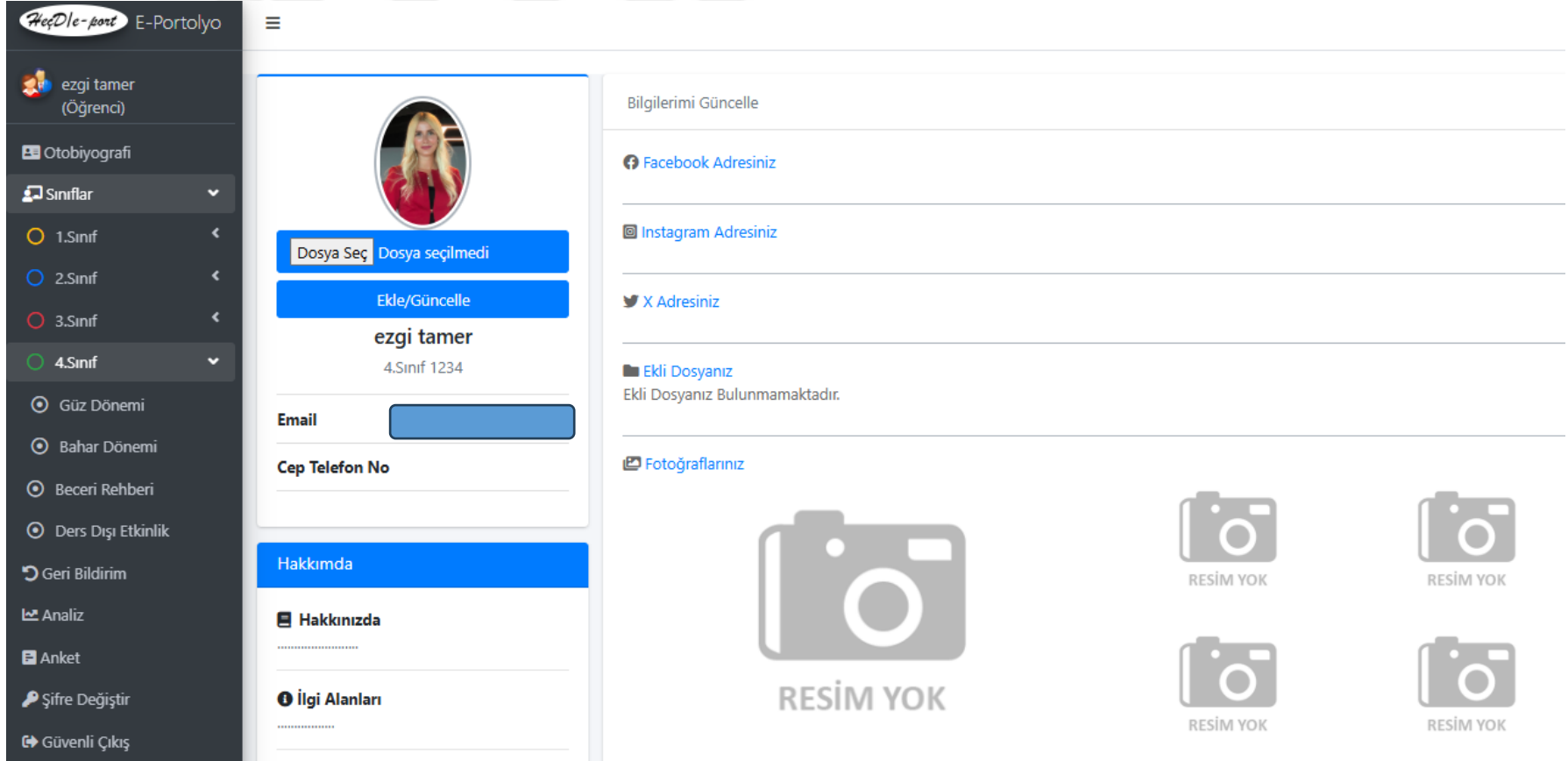
E-portfolyo yazılımına öğrenci “üye ol” kısmından üyelik işlemini gerçekleştirdikten sonra (Fotoğraf 1), Fotoğraf 2’deki ekran görünmektedir. Öğrenci “**Otobiyografi**” ekranından profil fotoğrafı, web sitesi ve sosyal medya hesap bağlantılarını ekleyebilmektedir. Ayrıca hakkında kısmı ve ilgili alanlarını belirtip kendi ile ilgili detaylı görsellerin eklenmesini de sağlayabilmektedir. Bu alan öğrencinin kendi ile ilgili bilgileri yansıttığı alandır.

Öğrenci “**Sınıflar- 4. Sınıf- Güz Dönemi**” sekmesinden kayıtlı olduğu dersin ölçme değerlendirme yöntemlerinin detaylarını görüntüleyebilmektedir ve bu alana dosya yükleyebilmektedir. Ayrıca ölçme değerlendirme yöntemleri ile ilgili yansıtıcı görüşlerini belirtebilmektedir. Öğrencilerin derste kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerine yönelik yansıtma becerileri araştırmacı tarafından üç soru halinde kodlanarak yorumlanmıştır;

- “Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?”
- “Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?”
- “Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?”

Yansıtma becerilerini belirlemek hedeflendiği için bu alanda öğrencinin ölçme değerlendirme yöntemi hakkında yansıtma değerlendirmesi yazmadan yüklemek istediği dosyada “Kaydet” butonu aktif olmamaktadır.

Öğrenci görüşlerini min 500 karakter olarak yazdıktan sonra dosya yüklemesine onay verebilmektedir. Sadece ders değerlendirme yöntemi olarak uygulanan final sınavında dosya yüklemesi yapmamakta, o kısım final sınavına girerek aldığı notun öğretmen tarafından girilmesi için ayrı yer almaktadır (Fotoğraf 3).



Fotoğraf 2. E-portfolio Yazılımı Öğrenci ve Eğitimci Arayüzü

HeçDe-Port E-Portolyo

ezgi tamer (Öğrenci)

Otobiyografi

Sınıflar

- 1.Sınıf
- 2.Sınıf
- 3.Sınıf
- 4.Sınıf**

Beceri Rehberi

Ders Dışı Etkinlik

Gerİ Bildirim

Analiz

Anket

Şİfre Değiştir

Sayfada 50 kayıt göster

Ara:

#	Ölçme Değerlendirme Yöntemi	Dosya & Açıklama
1	Final Sınavı	
2	Hasta eğitim süreç formu *Dosyayı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir? *Dosyayı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir? *Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?	Ekli Dosya Bulunamadı + Dosya Ekle Dosya Seç Dosya seçilmedi Açıklama (Minimum 100 Karakter) Kaydet/Güncelle
3	Hasta eğitimi broşür kitapçığı *Dosyayı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir? *Dosyayı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir? *Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?	Ekli Dosya Bulunamadı + Dosya Ekle Dosya Seç Dosya seçilmedi Açıklama (Minimum 100 Karakter) Kaydet/Güncelle

Fotoğraf 3. E-portfolio Yazılımı Öğrenci Dosya Yükleme Alanı

Öğrenciler dersle ilgili ölçme değerlendirme yöntemlerine (Tablo 3) yönelik dosyalarını yükledikten sonra, dersin eğitmeni/eğitmenleri tarafından dosyalarına not ve geri bildirim verilmektedir. Öğrenciler bu ölçme değerlendirme yöntemlerinden almış oldukları notlar ile öğrenme çıktılarına ulaşmaktadır ve bu veriler analiz sekmesinde grafik olarak görülmektedir (Fotoğraf 6, 7). Yazılımda çalıştayda elde edilen “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerinin İlişkilendirilmesi” (Tablo 10) tablosundaki yüzde verileri yazılım algoritmasında olduğu için öğrenciler eğitmen tarafından verilen notlarla bağlantılı şekilde öğrenme çıktısına ulaşma düzeyleri ilgili yüzdeler üzerinden yapılmaktadır. Sonuç olarak her bir öğrenci için öğrenme çıktısına ulaşma düzeyi belirlenmektedir (Tablo 16). Aynı şekilde öğrencilerin öğrenme çıktısına ulaşma düzeyi belirlendikten sonra, “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi” (Tablo 13) tablosundaki yüzde verilerine göre öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyleri belirlenecektir (Tablo 18). Beceri Rehberi ve Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri için de çalıştayda ilişkilendirilen yüzdeler ile öğrenme çıktısı ve program çıktısına ulaşma düzeyleri yazılım tarafından otomatik olarak hesaplanarak grafik halinde analiz sekmesinde her öğrenci için görüntülenebilecektir (Fotoğraf 9).

Öğrenci “**Beceri Rehberi**” ekranından Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Temel Hemşirelik Becerileri Rehberinde yer alan Eğitim-Öğretim Becerileri ve Yönetim Becerileri alanında yer alan becerileri listelenmiş olarak görüntüleyebilmektedir. Becerilerin düzeylerinin ne anlama geldiği üstte açıklama olarak verilmiştir (Fotoğraf 4). Bu açıklamalara ve eğitmenin verdiği bilgilere yönelik düzey belirlemelerini işaretlemektedir. Eğitmen arayüzünde dersin sorumlu eğitmeni düzey belirlenmesine onay verebilmektedir.

 E-Portolyo

 ezgi tamer
(Öğrenci)

Otobiyografi

Sınıflar

1.Sınıf

2.Sınıf

3.Sınıf

4.Sınıf

Beceri Rehberi

Ders Dışı Etkinlik

Geri Bildirim

Analiz

Anket

Şifre Değiştir

Güvenli Çıkış

Beceri Rehberi

Kod	Yetkinlik Düzeyi	Açıklama
A	Her durumda ustalıkla (sorunlarla karşılaştığında baş biçimde edebilecek) yapabilmeli, etki ve sonuçlarını değerlendirebilmeli (yorumlayabilmeli) dir.	Yeterliğe dayalı beceri eğitimi ile sunulan Sağlıklı / Hasta bireyde ustalaşmış olunması gereken ve mutlaka sınanan beceriler
B	Mutlaka uygulanması gerektiği durumlarda ve uygun koşullar altında yeterli (Hatasız) biçimde yapabilmeli, etki ve sonuçlarını değerlendirebilmeli (yorumlayabilmeli) dir.	Eğitici kontrolünde Sağlıklı / Hasta bireyde en az 1 kez yapılmış olunması gereken beceriler
C	Sağlıklı / Hasta bireyi yönlendirebilecek düzeyde ne olduğunu, hangi durumda yapılması gerektiğini, nasıl yapıldığını bilmeli, etki ve sonuçlarını değerlendirebilmeli (yorumlayabilmeli) dir.	Uygulanırken görmesi ya da yardım etmesi gereken beceriler
D	Sağlıklı / Hasta bireyi yönlendirebilecek yada kısa bilgi verebilecek düzeyde ne olduğunu, hangi durumda yapılması gerektiğini bilmelidir.	Genel bilgi düzeyinde öğrenilen beceriler

1

Eğitim gereksinimlerini doğru bir şekilde saptama

☒ Düzey Yok

☐ A Düzeyi

☐ B Düzeyi

☐ C Düzeyi

☐ D Düzeyi

2

Yetişkin/Çocuk eğitimi ilkelerini göz önünde bulundurma

☒ Düzey Yok

☐ A Düzeyi

☐ B Düzeyi

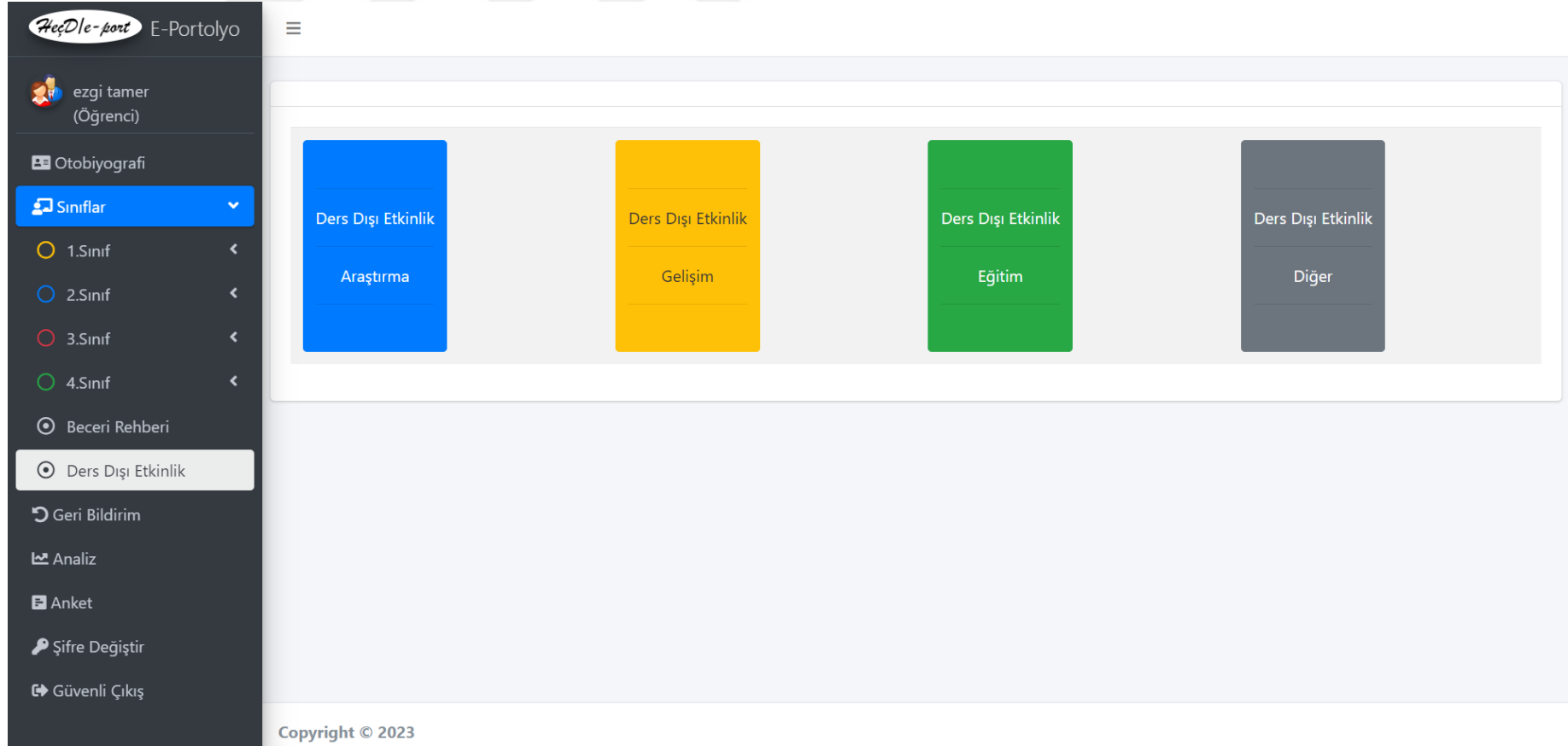
Fotoğraf 4. Temel Beceri Rehberi Yetkinlik Düzeyi Kodları ve Açıklamaları

Öğrenciler “**Ders Dışı Etkinlik**” ekranından program çıktılarını etkileyen ders dışı öğrenme etkinliklerini “**Araştırma, Gelişim, Eğitim ve Diğer**” olacak şekilde dört kategoride görebilecektir (Fotoğraf 5). Dört kategorinin ilgili alt başlıkları da kategorinin üzerine tıklandığında içerisinde bulunmaktadır. Bu alanda yer alan ders dışı etkinlikler ve alt başlıkları düzenlenen çalıştayda öğrenci ve öğretim üyelerinin görüşleri alınarak belirlenmiştir (Tablo 2). İlgili alanda öğrencinin belgeleri mevcut ise dosya yüklemesi yapmaktadır. Yüklendiği dosyalar dersin sorumlu eğitmeni/eğitmenleri tarafından kontrol edilerek uygun görülürse onay verilebilmektedir. Eğitmen tarafından onay verilen dosya yazılım tarafından ilişkilendirilen yüzdeliğe göre program çıktısına ulaşma düzeyinin belirlenmesinde kullanılarak grafikler oluşturulmaktadır.

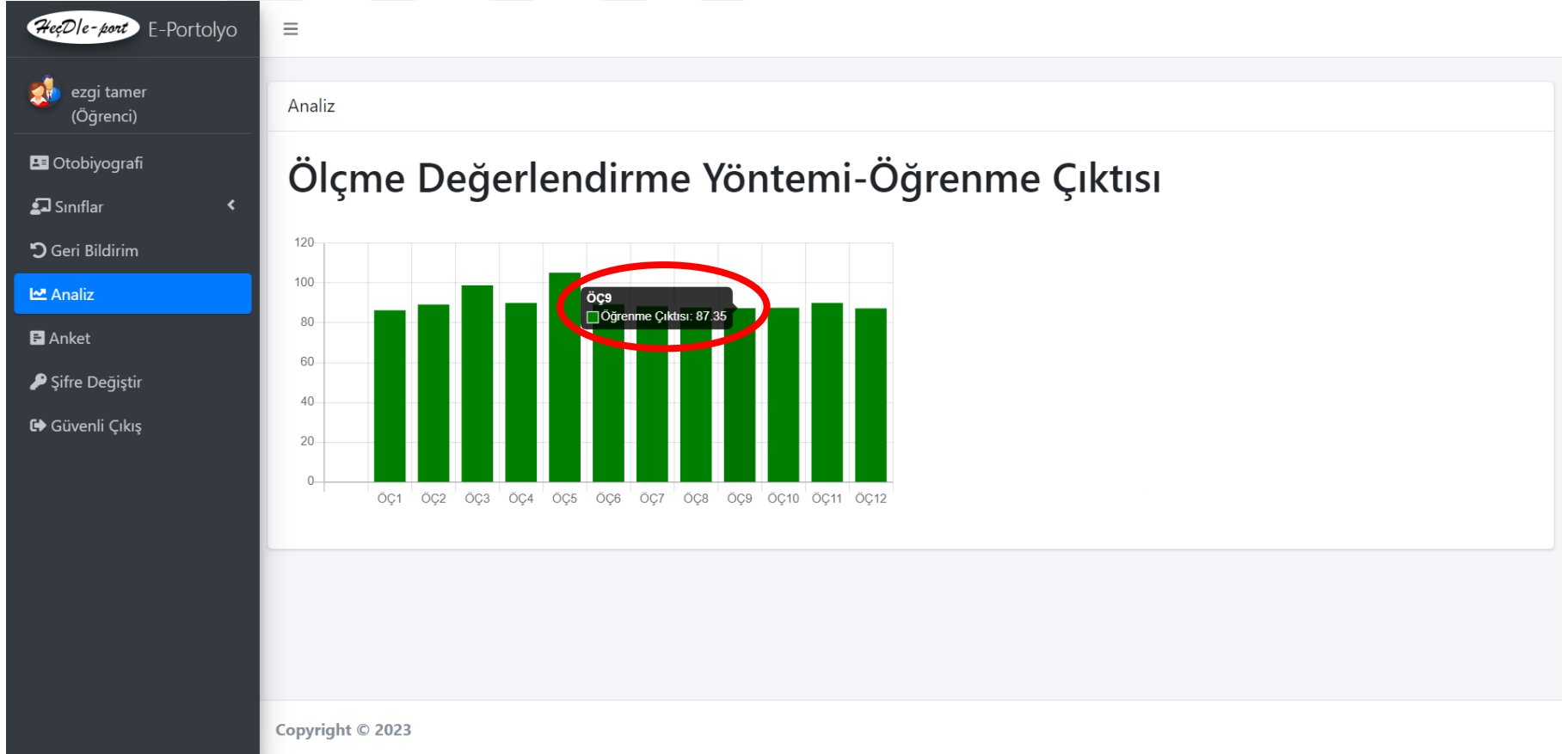
Öğrenci “**Değerlendirme**” ekranında dersle ilgili ölçme ve değerlendirme yöntemlerine yönelik yüklemiş olduğu dosyalara ilişkin dersin eğitmeni tarafından verilen not ve geri bildirimleri görüntüleyebilmektedir. Değerlendirme için kullanılan formlarda kriterlere göre almış olduğu notların detaylarını da eğitmenin yüklediği dosyalar üzerinden görebilmektedir.

Dersin sonunda “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geri Bildirim Formu”, “E-portfolio Değerlendirme Formu”, “Görsel Kıyaslama Ölçeği” ile ilgili görüşlerini içeren anket sorularına öğrenci “**Anket**” ekranından ulaşabilmektedir.

Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi sonunda öğrenci değerlendirilmesi eğitmen tarafından onaylandıktan sonra öğrenci; öğrenme çıktısına ulaşma düzeyini grafik şeklinde görüntüleyebilmektedir (Fotoğraf 6). Tablodaki sütunların üzerine gelindiğinde öğrenme çıktısına ulaşma düzeyi yüzdelik olarak da görülebilmektedir (Fotoğraf 6).



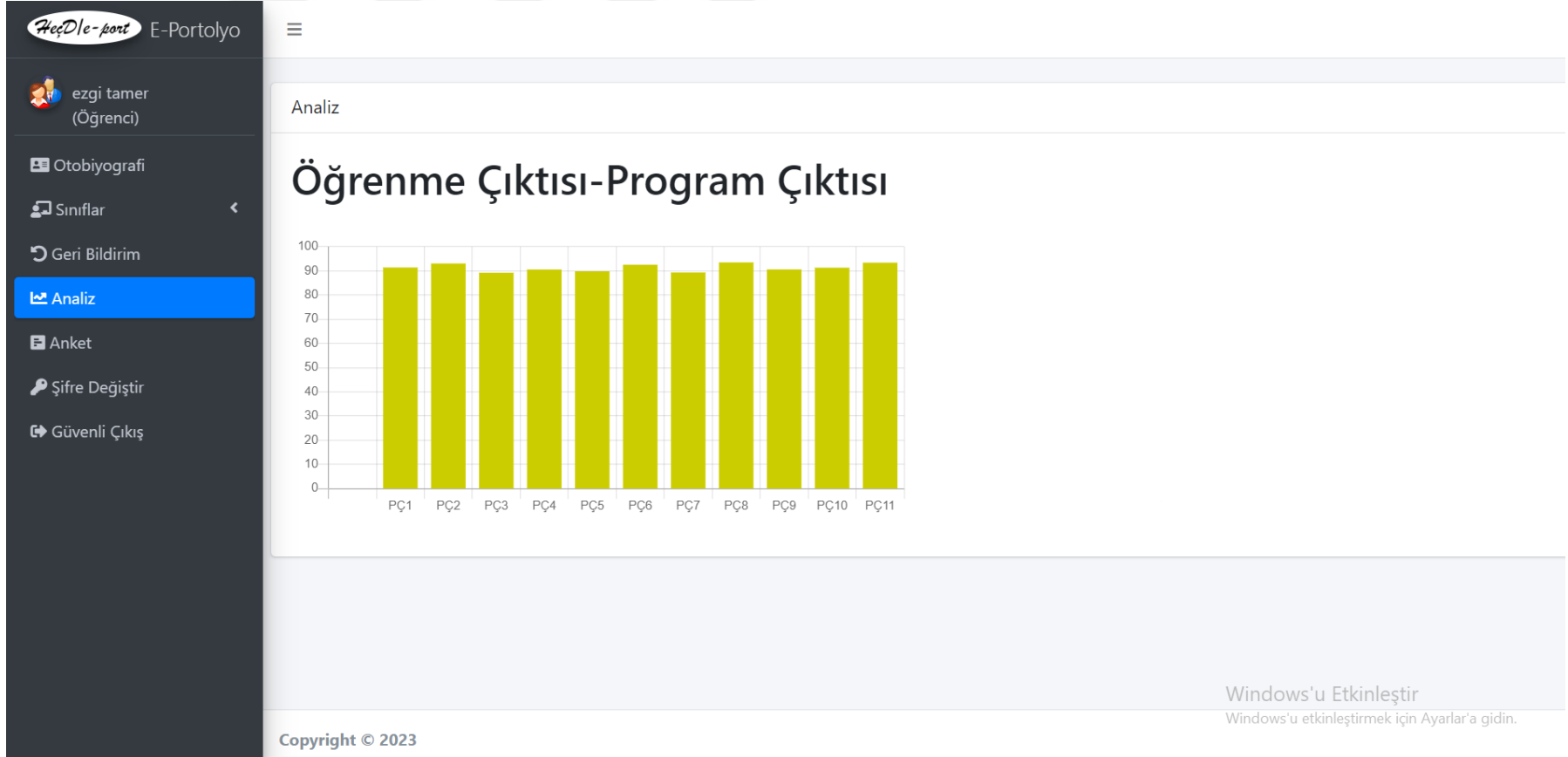
Fotoğraf 5. E-portfolyo Yazılımı Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri



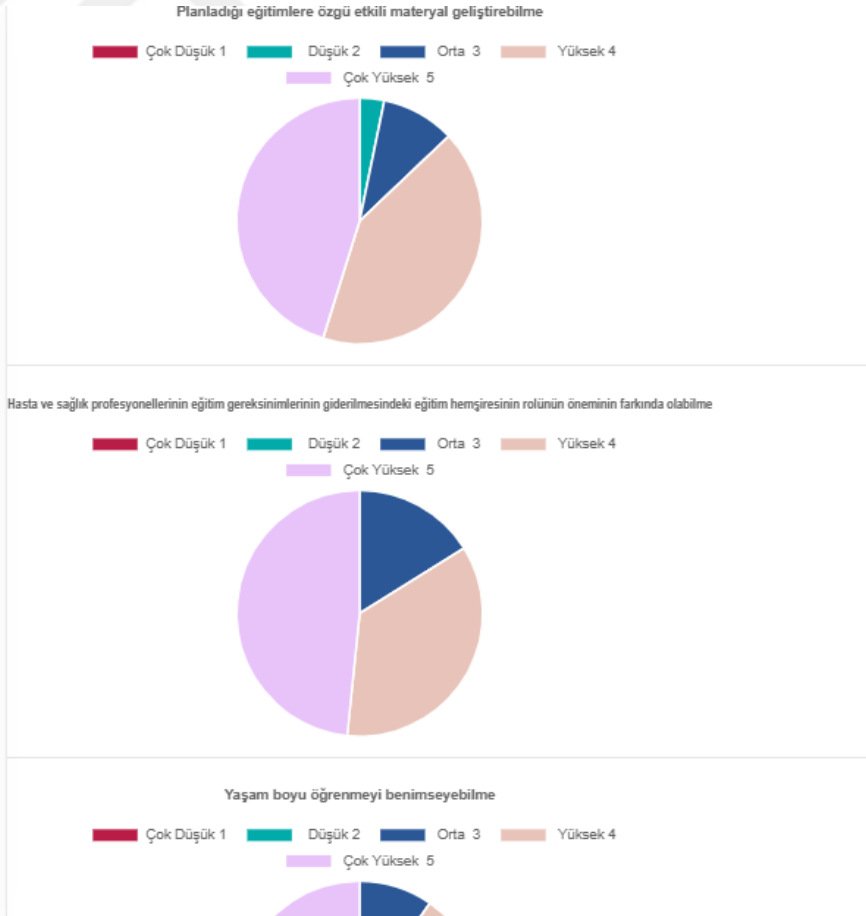
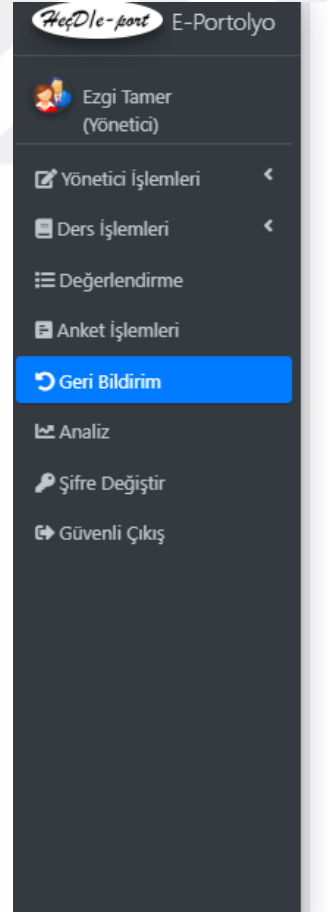
Fotoğraf 6. E-portfolyo Yazılımı Öğrencinin Öğrenme Çıktısına Ulaşma Düzeyi Analizi

Fotoğraf 6'daki benzer tablolar öğrencinin beceri rehberi ile öğrenme çıktısına ulaşma düzeyinde, ders dışı etkinlikler ile program çıktısına ulaşma düzeyinde de yer almaktadır. Öğrenci program çıktısına ulaşma düzeyini de grafik şeklinde görüntüleyebilmektedir (Fotoğraf 7).

Araştırmada kullanılan veri toplama araçlarından; “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geri Bildirim Formu”, “E-portfolyo Değerlendirme Formu” ve “Görsel Kıyaslama Ölçeği” ile ilgili sorular e-portfolyo yazılımında “Anket” sekmesinde yer almaktadır. Öğrenciler ders sonunda anket sekmesinden cevaplarını iletebileceklerdir. Eğitimci ve yönetici arayüzünde öğrencilerin cevapları grafikler halinde ve yüzdeler halinde görüntülenebilecektir (Fotoğraf 8).



Fotoğraf 7. E-portfolyo Yazılımı Öğrencinin Program Çıktısına Ulaşma Düzeyi Analizi



Fotoğraf 8. E-portfolyo Yazılımı Öğrencilerin Anket Cevapları Analizi

Öğrencilerin giriş bilgileri yönetici panelinden kontrol edilmemektedir. Öğrenci şifre bilgisi tamamen kendisine aittir. Öğrenciler “**Şifre değiştir**” ekranından şifre değişikliği yapmak istediğinde kontrol sağlayabilmektedir. Öğrenci şifre bilgilerini unutması durumunda da giriş ekranındaki şifremi unuttum sekmesinden e-posta adresine yönlendiren şifre bilgisi işlemi ile giriş sağlayabilmektedir.

Planlama aşamasında geliştirilen e-portfolyo yazılımı uygulanırken öncesinde öğrenci ve öğretim üye/elemanlarına eğitim düzenlenmesi eğitim içeriğinde portfolyo, e-portfolyo ve hemşirelik eğitiminde e-portfolyo kullanımı ve geliştirilen yazılımın tanıtımı ve kullanıma yönelik bilgilerin yer alması ile ilgili konular da ele alınmıştır.

3.6.1.3. E-portfolyo Geliştirme Süreci Geliştirme Aşaması

Düzenlenen çalıştay sonunda elde edilen çalıştay raporundaki e-portfolyo taslak programı için Türkiye'deki hemşirelik fakültelerinde görev alan ve çalışmaya katkı sağlamayı kabul eden 10 öğretim üyesinden uzman görüşü alınmıştır. Yazılımcı desteği alınarak ilgili veriler yazılama dönüştürülmüş ve tablo matrislerinden algoritmalar oluşturulmuştur. Geliştirme süreci aşaması veri toplama araçlarından e-portfolyo yazılımını içermektedir.

3.6.1.4. E-portfolyo Geliştirme Süreci Test Etme Aşaması

E-portfolyo yazılımı aktif hale getirildikten sonra araştırma kapsamına alınmayan 10 öğrenci ile pilot uygulaması yapılmıştır. E-portfolyonun hedef kitlenin gelişim özelliklerine uygunluğu, bilimsel olarak doğruluğu, program çıktılarına ulaşma düzeyinde belirleyici olup olmadığının test edilebilmesi sağlanmıştır. Test etme aşaması sayesinde e-portfolyonun uygulanması planlanan hedef kitleden önce istendik öğrenme çıktılarına ulaşmadaki potansiyeli belirlenip e-portfolyo üzerinde gerekli düzeltmelerin yapılması sağlanmıştır. Test etme aşaması sonucunda öğrenciler klinik uygulamada araştırmacı tarafından ziyaret edilerek, sordukları sorulara anından geri bildirim verilmesine karar verilmiştir. Ayrıca öğrencilere yönelik eğitime ek olarak e-portfolyo yazılımı kullanım yönergesi hazırlanmıştır (Ek 14).

3.6.2. II. Aşama E-portfolyo Yazılımının Uygulanması

Araştırma sürecinin II. aşaması e-portfolyo yazılım aracının geliştirilmesinde Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) tarafından ADDIE, Assure ve Chiu ve Churchill (2015)

Modelinin karması ile oluşturulan “e-portfolio geliştirme süreci aşamaları” modelinin uygulama ve değerlendirme aşamalarını içermektedir (Şekil 4).

3.6.2.1. E-portfolio Geliştirme Süreci Uygulama Aşaması

E-portfolio yazılımı ile 2024-2025 eğitim öğretim yılında güz döneminde hemşirelik son sınıf öğrencilerinin intörn eğitim programı kapsamında Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim intörn dersini alan öğrencilerin bilgileri elde edilmiştir. Öğrenci numaraları bilgileri araştırmacı tarafından e-portfolio yazılımına aktarılmıştır. Araştırma uygulama aşamasında 2024-2025 eğitim öğretim yılı güz döneminde hemşirelik eğitiminde e-portfolio kullanımı ve e-portfolio yazılım aracı ile ilgili öğretim üye/elemanlarına ve öğrencilere araştırmacı tarafından eğitim düzenlenmiştir (Ek 15). Eğitim sırasında öğrencilerle yazılım linki ve e-portfolio kullanımına yönelik yönerge paylaşılmıştır (Ek 14). Öğrencilerin e-portfolio bilgilendirme ve kullanımı eğitimi sonunda, yazılıma üyeliklerinin hemen yapılması sağlanmış ve sorun yaşayanlara araştırmacı tarafından geri dönüş sağlanmıştır. Dersin öğretim üye/elemanlarına e-portfolio yazılımını kullanacakları; kullanıcı adı ve şifrelerinin bilgisi e-posta yoluyla iletilmiştir (Ek 12). Araştırmaya başlamadan önce öğrencilerden “Tanıtıcı Bilgi Formu”nu doldurmaları istenmiştir. Dönem boyunca öğrencilere sürekli geri bildirim verilmesi sağlanmıştır; belli sürelerde e-portfolio yazılımına yüklemesi gereken belgelerin kontrolü yapılarak geri bildirim verilmiştir.

3.6.2.2. E-portfolio Geliştirme Süreci Değerlendirme Aşaması

Çalışma sonunda öğrencilerden araştırmacı tarafından geliştirilen “E-portfolio Değerlendirme Formu”, “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geri Bildirim Formu” ve “Görsel Kıyaslama Ölçeği” ile ilgili veriler e-portfolio yazılım aracında anket tanımlaması yapılarak toplanmıştır. Toplanan verilerin veri analizi yazılım programı tarafından yapılarak, her bir öğrenci için program çıktılarına ulaşma düzeyinin yazılımda yüzde ve grafikler halinde belirlenmesi sağlanmıştır.

3.7. Veri Analizi

3.7.1. Nitel Veri Analizi

Çalışmanın nitel verileri çalıştay verileri, uzman görüşleri ve öğrencilerin yansıtıcı becerilerden oluşmaktadır. Çalıştayda Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi

Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarına ulaşma düzeyleri katılımcılar tarafından yüzdelere ile kodlanarak ilişkilendirilmiştir. Çalıştay sonucunda veriler değerlendirilirken önermeler üzerinde uzmanlardan gelen görüş ve öneriler doğrultusunda düzenlemeler sağlanmıştır. Düzenlenen veriler yazılımda kodlanarak, ders değerlendirilmesinden aldıkları notlara göre öğrenme çıktısı ve program çıktısına ulaşma düzeyleri e-portfolio yazılımı tarafından grafikler halinde her bir öğrenci için elde edilmiştir. Öğrencilerin derste kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerine yönelik yansıtma becerileri araştırmacı tarafından üç soru halinde kodlanarak analiz edilmiştir.

3.7.2. Nicel Verilerin Analizi

Kullanılan veri toplama araçlarından elde edilen nicel veriler SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) for Windows 22.0 programı kullanılarak sayı, frekans, ortalama gibi tanımlayıcı istatistikler alınmıştır.

Araştırma kapsamında hangi analizlerin uygulanacağına karar vermek için Kolmogorov-Smirnov testi uygulanmıştır. Bu kapsamda Tablo 7’de yer alan verilere göre ($p < 0.05$) verilerin normal dağılım göstermediği saptanmıştır. Bu nedenle araştırmada nonparametrik (Spearman Korelasyon, Mann-Whitney U, Kruskal Wallis-H) testler uygulanmıştır.

Tablo 7. Kolmogorov-Smirnov Normallik Testi Analizi Sonucu

	Kolmogorov-Smirnov		
	İstatistik	df	P
Öğrenci Görüşleri	.334	51	.000
E-portfolio	.126	51	.041
Geçme Notu	.330	51	.000
E-portfolio Değerlendirme	.178	51	.000

Yapılan normallik testi sonucunda elde edilen bulgulardan hareketle öncelikle hangi gruplar arasında farklılık olup olmadığını anlamak için Mann-Whitney U ve Kruskal Wallis-H testleri yapılmıştır. İki farklı test kullanılmasının nedeni iki gruptan oluşan değişkenlerde Mann-Whitney U yapılırken ikiden fazla gruba sahip değişkenlerde ise Kruskal Wallis-H testi uygulanmıştır. Her iki testin amacı da gruplar arasında farklılık

olup olmadığını saptamaktır. $p<0.05$ olan değerler istatistiksel olarak anlamlı kabul edilmiştir.

3.8. Araştırma Etiği

Ege Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulları (EGEBAYEK)’ndan araştırmanın yürütülebilmesi için etik izin (28.03.2023 tarihli toplantının 03/07 karar sayısı ve 1910 protokol numaralı onayı) alınmıştır (Ek 16). Ege Üniversite Hemşirelik Fakültesi Dekanlığı’ndan araştırmanın yapılması için gerekli izinler (19.04.2023 tarihli ve 1230249 sayılı onayı) alınmıştır (Ek 17). Araştırmanın nitel tasarımı; doğru veri elde etmek ve veri kaybını azaltabilmek için katılımcılardan onay alınarak çevrimiçi gerçekleşen çalıştay kayıt altına alınmıştır. Araştırmanın nicel tasarımı yönelik hazırlanan anket formu öğrencilerden Google forms aracılığı ile toplanmış, araştırma hakkında gerekli açıklama yapılmış ve onamları alınmıştır (Ek 8). Çalışma araştırmayı kabul eden öğrencilere uygulanmış, kabul etmeyenler araştırma kapsamına alınmamıştır.

3.9. Araştırmanın Süresi ve Olanakları

Tez sürecine ilişkin işlerin zamansal plan çizelgesi Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Tez Sürecindeki İşlerin Zamansal Plan Çizelgesi

Kasım 2022- Ocak 2023	Araştırma konusunu belirleme, literatür tarama, tez önerisinin hazırlanması
9 Şubat 2023	Tez önerisi sunumu
28 Mart 2023	Etik kurul onayının alınması
19 Nisan 2023	Kurum izninin alınması
Mayıs- Temmuz 2023	Araştırmanın ön hazırlık aşaması
13 Temmuz 2023	1. tez ara izlemi
Mayıs- Ekim 2024	Araştırmanın uygulama aşaması
6 Aralık 2023	2. tez ara izlemi
Eylül 2023- Kasım 2024	Veri analizlerinin yapılması
10 Aralık 2024	3. tez ara izlemi
Eylül- Aralık 2024	Analiz sonuçlarının raporlanması
31 Ocak 2025	Tez savunma sınavı

Bulgular

Bu çalışma iki aşamalı olarak yürütülmüş olup, elde edilen bulgular e-portfolyo yazılımının geliştirilmesi ile geliştirilen e-portfolyo yazılım programının uygulanması ve değerlendirilmesi olmak üzere iki ana başlık altında toplanmıştır. Çalışmanın bulgular bölümü çalışma aşamaları dikkate alınarak sırası ile ele alınmıştır.

4.1. I. Aşama E-portfolyo Yazılımının Geliştirilmesine İlişkin Bulgular

Çalışmanın birinci aşaması olan e-portfolyo yazılımının geliştirilmesine ilişkin bulgular ana başlığı altında; e-portfolyo geliştirme süreci aşamalarından “Analiz”, “Planlama”, “Geliştirme” ve “Test Etme” aşamalarına yönelik bulgular verilmiştir.

4.1.1. E-portfolyo Geliştirme Süreci Analiz Aşaması Bulguları

Bu aşamada literatürde yer alan benzer çalışmaların ışığında e-portfolyo yazılımında yer alması gereken bilgiler planlanmıştır. Literatür taramasında portfolyoda öğrencilerin kendilerini yansıtmalarına izin verecek, hakkında kısmına yer verilmesi ve öğrencilerin dosya şeklinde hazırlanacak portfolyo için sınırlama yaratmak yerine düzenleme konusunda öğrenciye sorumluluk verilmesi gerektiği bilgisi yer almaktadır (Dolatshahi et al., 2019; Joyce et al., 2014; Ryan, 2011). Bu nedenle çalışmanın planlama aşamasında e-portfolyo yazılımında “Otobiyografi” alanı eklenmiştir. Otobiyografi alanında elde edilen bulgular öğrencilerin fotoğraf, hakkında, sosyal medya hesapları, e-posta, telefon gibi detaylı bilgilerini içermesinden dolayı KVKK dolayısıyla çalışma içerisinde paylaşılmamaktadır.

4.1.1.1. Literatür Taramasına İlişkin Bulgular

Hemşirelik eğitiminin değerlendirilmesinde kullanılan e-portfolyo çalışmaları ile ilgili literatür taramasında Ocak 2000-Ocak 2022 tarihleri arasında araştırma makalesi olarak ele alınan 11 makale incelendiğinde; iki makale tanımlayıcı, dört makale yarı deneysel, bir makale karma yöntem ve üç makale nitel araştırma tasarımıdadır (Tablo 9). Makalelerden biri ise e-portfolyo yazılım aracı geliştirip, hemşirelik eğitiminde kullanımının etkisini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Çalışmalarda portfolyoların daha çok dönem içerisindeki bir ders kapsamında değerlendirme aracı olarak ele alındığı belirlenmiştir. Portfolyoların değerlendirilmesinde tutum ölçeği, kontrol listeleri ve eğitmen geri bildirimlerine yer verilmiştir. Portfolyo değerlendirilmesinde ön test son test

ya da deney kontrol grubu ile yürütülen çalışmalarda portfolyo kullanımının diğer gruptaki öğrencilere oranla daha yüksek başarı elde ettikleri belirlenmiştir. Çalışmalardan portfolyo kullanımından önce öğrenciye detaylı bilgi sunmanın ve sürekli geri bildirim vermenin portfolyo başarısında daha etkili olduğu anlaşılmaktadır. Portfolyoların elektronik ortamda olması ile öğrencinin portfolyo kullanımında sürdürülebilirlik açısından önemli bir alt yapı sağladığı görülmüştür (Tablo 9).

İncelenen çalışmalarda genellikle hemşirelik eğitiminde portfolyo kullanımına ilişkin öğrencilerin görüş ve tutumları, klinik başarı düzeyleri belirlenerek, portfolyonun eğitimde etkisini saptamaya yönelik çalışmaların yapıldığı belirlenmiştir. Portfolyonun güçlü bir öğrenme ve değerlendirme stratejisi olduğu ancak uygulanabilirliğini sağlamak için ele alınması gereken sınırlamalarının olduğu görülmektedir. Portfolyo uygulamak isteyen kurumların, uygulamadan önce kapsamlı ihtiyaç analizi yapmaları ve iyi düşünülmüş bir plan geliştirmeleri gerekmektedir. Ayrıca portfolyo hazırlık aşamasında eğitmen, öğrenci ve klinik hemşirelerin birlikte görev almalarının önemli olduğu görülmektedir (Tablo 9).

Tablo 9: Literatür Taramasında Değerlendirilen Araştırmaların Özellikleri

Kişi/Yıl	Ülke	Araştırma yaklaşımı	Amaç	Örneklem	Ölçüm Aracı	Sonuçlar	Portfolyo değerlendirme Yöntemi
Hoveyzian et al., 2021	İran	Yarı deneysel çapraz çalışma	Hemşirelik öğrencilerinin portfolyo değerlendirme yöntemini kullanarak klinik yeterliliklerini geleneksel değerlendirme yöntemleri ile karşılaştırmaktı.	Ön test: 34 öğrenci Son Test. 32 öğrenci Gruplar; 1. Grup; 8 öğrenci 2. grup; 9 öğrenci 3. grup; 7 öğrenci 4. grup; 8 öğrenci	Demografik bilgi formu (7 soru) Ön test değerlendirme aracı: “Klinik Yeterlilik Öz Değerlendirme Anketi” 31 maddelik bir anket Son test değerlendirme aracı: “Klinik Yeterlilik Öz Değerlendirme Anketi” Portfolyo değerlendirmesi Kontrol Listesi	Öğrencilerin klinik yeterliliklerinin hesaplanması ve geleneksel ve portfolyo yöntemleri kullanılarak çalışma öncesi ve sonrası arasındaki farkların karşılaştırılması, her üç alanda da önemli farklılıklar olduğunu göstermiştir. Portfolyo programının uygulanması ve değerlendirme prosedürleri öğrencilerin klinik yeterliliğini etkilemiştir.	Çalışma öncesi öğrencilere; portfolyo ile ilgili eğitim verilmiş ve broşürler sunulmuştur. Çalışma sonunda; portfolyoların değerlendirilmesi için, üç kritere dayalı bir kontrol listesi kullanılmıştır.

Tablo 9: Literatür Taramasında Değerlendirilen Araştırmaların Özellikleri (Devam)

Katebi et al., 2020	İran	Yarı deneysel çalışma	Bu çalışmanın amacı, portfolyo eğitimi ve klinik değerlendirme yöntemini hemşirelik öğrencilerinin klinik yeterlikleri üzerine etkilemektir.	Deney grubu: 30 öğrenci Kontrol Grubu: 30 öğrenci	Demografik bilgi formu (10 soru) “Klinik Yeterlilik Anketi”: 44 madde “Portfolyo değerlendirme formu”	Portfolyo yöntemlerine ilişkin klinik uygulama ve klinik değerlendirme konusunda eğitim almış öğrencilerin, klinik yeterlilik ve genel klinik yeterliliğin tüm alanlarında geleneksel yöntemle göre daha yüksek puanlara sahip olduklarını göstermiştir. Klinik yeterlilik düzeylerini geliştirmek için portfolyo gibi yeni değerlendirme yöntemlerinden yararlanabilir.	Çalışma öncesi öğrencilere; portfolyo tanıtım kitapçığı sunulmuştur. Çalışma sonunda; portfolyoların değerlendirilmesi için, eğitici tarafından hazırlanan “Portfolyo değerlendirme formu” ve gözlem ve sürekli geri bildirim kullanılmıştır.
Baghbani et al., 2022	İran	Randomize kontrol çalışma	Bu çalışma, hemşirelik öğrencilerine mesleki aidiyet ve etik davranışların öğretiminde “elektronik portfolyo” ve “çevrimiçi tartışma forumunun” iki yöntemin etkinliğini karşılaştırmayı amaçlamıştır.	Müdahale grubu çevrimiçi araç: 30 öğrenci Müdahale grubu e-portfolyo: 30 öğrenci Kontrol grubu: 30 öğrenci	Demografik bilgi formu (5 soru) Profesyonel aidiyet değerlendirme anketi; 47 madde Etik davranış anketi; 26 madde	Çalışmanın bulgularında, elektronik portfolyo ve çevrimiçi tartışma forumu kullanılarak yapılan eğitimin, öğrencilerde etik davranış düzeylerinin iyileştirilmesinde etkili ve yararlı olabileceğini düşündürmektedir. Ancak bu iki sanal eğitim sisteminin, öğrencilerde mesleki aidiyet duygusu yaratmada bazı etkili faktörlerin kavramlarını uygulamada ve aktarmada yetersiz kaldığı sonucuna ulaşılmıştır.	Çalışma öncesi öğrencilere; e-portfolyo ve çevrimiçi tartışma forumu için eğitim verilmiştir. Çalışma sonunda; e-portfolyonun etkililiği ölçüm araçları ile değerlendirilmiştir.

Tablo 9: Literatür Taramasında Değerlendirilen Araştırmaların Özellikleri (Devam)

Dolatshahi et al., 2019	İran	Yarı deneysel çalışma	Bu çalışmada portfolyonun hemşirelik öğrencilerinin öğrenmelerine etkisi ve klinik eğitim dersindeki memnuniyet düzeylerinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır.	Müdahale grubu: 30 öğrenci Kontrol grubu: 30 öğrenci	Demografik bilgi formu (6 soru) Portfolyo ve kayıt defterine göre klinik değerlendirmeye ilişkin memnuniyet anketi: 13 madde	Portfolyo yöntemini kullandıktan sonra öğrencilerin değerlendirme yönteminden memnuniyetlerinde önemli bir artış olduğu bulunmuş ve klinik yeterlilik puanlarında artış olması, bu eğitim yönteminin hemşirelik öğrencilerinin klinik yeterliliklerini ve memnuniyetini artırmada etkili olduğunu göstermiştir.	Çalışma öncesi öğrencilere; portfolyo hakkında bilgi verilmiştir. Çalışma sonunda; portfolyoların değerlendirilmesi için, eğitici tarafından hazırlanan “Portfolyo değerlendirme formu” kullanılmıştır.
Noophakdee et al., 2006	Tayland	Tanımlayıcı araştırma	“Hemşirelik Mesleği Konusunda Sorunlar ve Eğilimler” dersi kapsamında uygulanan Portfolyo eğitim ve değerlendirme kullanımına yönelik öğrencilerin tutumlarını ve klinik problem çözme becerilerini karşılaştırmak amaçlanmıştır.	2. sınıf hemşirelik öğrencileri: 80 öğrenci	Tutum ölçeği: 18 madde Öz-değerlendirme ölçeği: 11 madde MEQ testi: İletişim ve yönetim konusunda sorunlar ile ilgili durum örneklerinden oluşur.	Öğrencilerin “Hemşirelik Mesleği Konusunda Sorunlar ve Eğilimler” dersi sonrasında portfolyo kullanımına yönelik tutum puanlarının ve klinik problem çözme becerilerinin ders öncesine göre önemli derecede yükselmiş olduğu belirlenmiştir. Portfolyo kullanımı öğrencilerin eleştirel düşünme, problem çözme, iletişim ve takım çalışması becerilerini geliştirdiği belirtilmiştir. Portfolyoların eğitimde ve değerlendirmede kullanılmasının zor olduğunu ancak sürecin sağlanmasında eğitimcilerin eğitiminin önemli olduğunu belirtmişlerdir.	Çalışma öncesi öğrencilere; verilen bilgi mevcut değildir. Çalışma sonunda; portfolyoların değerlendirilmesi için, eğitici tarafından sürekli geri bildirim ve tutum ölçeği kullanılmıştır.

Tablo 9: Literatür Taramasında Değerlendirilen Araştırmaların Özellikleri (Devam)

Joyce et al., 2014	Güney Afrika	Nitel araştırma; keşfedici ve bağlamsal araştırma	Hemşirelik öğrencilerinin klinik uygulamaya çıktıkları birimlerin yönetimini öğrenme ve değerlendirmede portfolyo kullanımına ilişkin deneyimlerini sunmak amaçlanmıştır.	Hemşirelik son sınıf öğrencileri: 70 öğrenci	Görüşme Doküman analizleri	Öğrencilerin birim yönetimini öğrenmede portfolyo hazırlamaya karşı istekli olduğu ancak verileri toplarken zorlandıklarını belirtmişlerdir. Portfolyo kullanımı öğrencilerin öğrenme sürecine katkı sağlayarak, birim yöneticisi olarak yetkinliklerinin neler olması gerektiğini fark etmelerini sağladığı belirtilmiştir. Portfolyoların öğrenme ve değerlendirmede hemşirelik için yeni kullanılan bir yaklaşım olarak şekillendirmede zorluklar olsa da portfolyo kullanımına eğitimin daha erken bir aşamasında başlanması tavsiye edilmiştir.	Çalışma öncesi öğrencilere; portfolyoların nasıl hazırlanması gerektiğine dair örnek portfolyolar ve değerlendirme kriterleri hakkında yönergeler verilmiştir. Çalışma sonunda; portfolyoların değerlendirilmesi için, 3 tema belirlenerek öğrencilerin dosyaları analiz edilmiştir.
Salem et al., 2020	Suudi Arabistan	Tanımlayıcı, kesitsel çalışma	Hemşirelik öğrencilerinin portfolyonun bir öğrenme ve değerlendirme aracı olarak kullanılmasının etkililiğine ilişkin algılarını belirlemek amaçlanmıştır.	Hemşirelik 2. Sınıf: 39 öğrenci 3 sınıf: 91 öğrenci ve 4. Sınıf: 114 öğrenci	Demografik bilgi formu (7 soru) 23 soruluk likert ölçek	Öğrencilerin portfolyoların bir öğrenme ve değerlendirme aracı olarak kullanımı konusunda olumsuz algı ve tutuma sahip, portfolyoların zaman alıcı olduğunu ve süreç içinde çok sayıda görevden sorumlu olduklarını belirtmişlerdir. Öğrenciler ve eğiticiler için portfolyo konusunda açıklayıcı yönergelerin oluşturularak uygulanması durumunda portfolyonun daha etkili olacağı önerilmektedir.	Çalışma öncesi öğrencilere; portfolyo hakkında bilgi verilip, verilmediği belirtilmemiştir. Çalışma sonunda; portfolyoların değerlendirilmesi için, eğitici tarafından hazırlanan 3 ana temaya sahip ölçek kullanılmıştır.

Tablo 9: Literatür Taramasında Değerlendirilen Araştırmaların Özellikleri (Devam)

Hsu et al., 2022	Tayland	Karma yöntem	Öğrenme portfolyolarını Gerontoloji hemşireliği müfredatına entegre etmenin ve portfolyo geliştirmenin hemşirelik öğrencilerinin yaşlanmaya yönelik tutumları ve yaşlılara yönelik davranışları üzerindeki etkisini incelemek amaçlanmıştır.	Deney grubu: 41 öğrenci Kontrol grubu: 41 öğrenci	Demografik bilgi formu (6 soru) Ön test- Son test Yansıtıcı günlükler Yaşlanmaya Yönelik Tutum Ölçeği: 19 madde likert ölçek Yaşlı Davranışsal Niyet Ölçeği: 15 madde likert ölçek	Gerontoloji hemşireliği müfredatına öğrenme portfolyoları oluşturmayı entegre etmenin, hemşirelik öğrencilerinin yaşlanmaya ve yaşlıların davranışlarına yönelik tutumlarını etkili şekilde iyileştirdiği belirlenmiştir. Öğrenme portfolyolarının özellikle daha derinlemesine öğrenme ortamı oluşturmak için müfredat tasarlarken ele alınması önerilmektedir.	Çalışma öncesi öğrencilere; eğitim süreçlerinde portfolyolarını yansıtmaya günlük olarak nasıl hazırlayacakları belirtilmiştir. Çalışma sonunda; portfolyoların değerlendirilmesi için, öz değerlendirme, akran değerlendirmesi ve eğitici geri bildirimleri kullanılmıştır.
Ryan, 2011	Amerika, New York	Nitel araştırma	Lisansüstü hemşirelik eğitim programında portfolyo kullanımının etkisini belirlemek amaçlanmıştır.	Hemşirelik yüksek lisans öğrencisi: 8 öğrenci	Odak görüşmesi	Öğrenciler portfolyo kullanımının hemşirelik rollerinin gelişiminde ve program çıktılarına ulaşmada yönlendirici olduğunu, öğrenci değerlendirmesinde alternatif bir yöntem olabileceğini belirtmişlerdir. Ayrıca eğiticilerin portfolyo ile ilgili beklentileri ve değerlendirilmesini konusunda daha net bilgi paylaşımı olması ve yönlendirmede rehberlik edebilmesi beklentileri arasındadır.	Portfolyoyu kullanan bireyler ile yürütülen bir çalışmadır portfolyo eğitiminin ve değerlendirmesinin nasıl şekillendiği konusunda bilgi mevcut değildir.

Tablo 9: Literatür Taramasında Değerlendirilen Araştırmaların Özellikleri (Devam)

Ashipala et al., 2021	Afrika, Namibya	Nitel araştırma	Hemşirelik ve ebelik eğitiminde bir değerlendirme aracı olarak portfolyonun kullanımında hemşirelik öğrencilerinin deneyimlerini araştırmak ve öğrencilerin portfolyolarında klinik öğrenme deneyimlerini nasıl yansıttığını belirlemeyi amaçlamaktadır.	Hemşirelik 2. Sınıf öğrencileri: 15 öğrenci	Demografik bilgi formu Yarı yapılandırılmış görüşme	Hemşirelik ve ebelik eğitiminde bir değerlendirme aracı olarak portfolyonun kullanımı için güçlü ve zayıf yönler ortaya çıkarılmıştır. Portfolyonun güçlü bir öğrenme ve değerlendirme stratejisi olduğu ancak uygulanabilirliğini sağlamak için ele alınması gereken sınırlamalarının olduğu belirlenmiştir. Portfolyo uygulamak isteyen kurumların, uygulamadan önce kapsamlı ihtiyaç değerlendirmeleri yapmaları ve iyi düşünülmüş bir plan geliştirmeleri gerekmektedir. Ayrıca portfolyo hazırlık aşamasında eğitmen, öğrenci ve klinik hemşirelerin birlikte görev almaları önemlidir.	Portfolyo eğitiminin ve değerlendirmesinin nasıl şekillendiği konusunda bilgi mevcut değildir.
-----------------------	-----------------	-----------------	--	---	--	--	--

Tablo 9: Literatür Taramasında Değerlendirilen Araştırmaların Özellikleri (Devam)

Garrett & Jackson, 2006	Kanada		Klinik öğrenmeyi desteklemek ve geliştirmek için PDA (mobil ağ) tabanlı uygulamaların kullanımını gösterebilmek, Klinik uygulamadayken öğrencinin teorik bilgiye ulaşacağı bir mobil uygulama sağlamak, Uygulamada yansıtıcı öğrenmeyi teşvik etmek için PDA tabanlı bir e-portfolyo mobil uygulamasının etkililiğini belirlemek amaçlanmıştır.	Hemşirelik son sınıf öğrencileri: 6 öğrenci Tıp fakültesi son sınıf öğrencileri: 4 öğrenci	Geliştirilen PDA tabanlı e-portfolyo uygulaması	Çok işlevli bir bilgi işlem ve iletişim platformu olarak geliştirilen PDA e-portfolyo uygulaması ile öğrenciler belgelerini saklayabilir, yansıtıcı öğrenmelerini ekleyebilir, belirli öğrenme çıktıları ile yetkinliklerini gösterebileceklerdir. Ayrıca e-portfolyolarında hangi içerikleri dış izleyicilerle paylaşabildiklerine karar verebilir ve değerlendirici davet ederek, akranlarının e-portfolyolarındaki içeriklere de yorum yapabilir bir çerçeve sunarak öğrenmede kalıcılığın artmasını sağlayabileceği belirtilmiştir. E-portfolyo kullanımı klinik uygulamada ihtiyaç duyulan teorik bilgiyi elde etmek için uygun bir kaynak oluşturmaktadır.	Çalışma öncesi öğrencilere; e-portfolyo uygulaması hakkında detaylı bilgi verilmiştir. Çalışma sonunda; portfolyoların değerlendirilmesi için, eğitici tarafından hazırlanan 3 ana temaya sahip ölçek kullanılmıştır.
-------------------------	--------	--	---	---	---	--	--

4.1.2. E-portfolyo Geliştirme Süreci Planlama Aşaması Bulguları

Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinde etkili olan ölçme değerlendirme yöntemleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi program çıktılarını etkileyen öğrenme çıktıları ve ders dışı öğrenme etkinlikleri için elde edilen tablolar yazılımın algoritmasının oluşturulmasında önemli bir planlama aşamadır. Aynı zamanda araştırmanın e-portfolyo geliştirme sürecinin analiz aşamasında ele alınan çalışmalarda portfolyo ve e-portfolyolarda yer alması gereken bilgiler planlama aşamasında yazılıma dahil edilmiştir. Ayrıca web ortamında giriş sayfası, sayfa geçişleri ve dosya yükleme alanları için kullanım kolaylığı sunması noktasında yazılımda yönlendirmelerin bulunmasına yer verilmiştir. Çalışmanın gereç ve yöntem kısmında paylaşılan yazılıma ait görsellerde bu konudaki içerikler yer almaktadır. Çalışmanın planlama aşamasının en önemli kısmını “Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolyo Kullanımı Çalıştayı”na ait veriler oluşturmaktadır.

4.1.2.1. Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolyo Kullanımı Çalıştaya İlişkin Bulgular

Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Hemşirelikte Öğretim Anabilim Dalı tarafından çalışma kapsamında düzenlenen “Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolyo Kullanımı Çalıştayı” 1 Haziran 2023 tarihinde Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Z35 nolu amfide yüz yüze ve Microsoft teams uygulamasında online olarak Hibrit gerçekleştirilmiştir. Çalıştaya Ege Üniversitesi öğretim üye/elemanları, Hemşirelikte Öğretim ve Hemşirelikte Yönetim İntörn Dersi öğretim elemanları ve daha önce bu derste görev alan öğretim elemanlarından oluşan 20 akademisyen ile 40 son sınıf öğrenci olmak üzere toplam 60 kişi katılmıştır. Çalıştay kayıt linkinde katılımcıların e-posta adresi, ünvan, cep telefonu bilgileri yer almaktadır. Bu bilgiler çalıştay sonucunda katılım belgesi iletilmesi için kullanılmıştır (Ek 16).

Çalıştayda iki panel ve dört grup çalışması yapılmıştır. Panelde hemşirelik eğitiminin çıktıya dayalı değerlendirilmesi kapsamında “Öğrenme çıktıları ve ölçme değerlendirme araçlarının ilişkilendirilmesi ve öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasında yüzdelik dilimler belirlenmesi” hedefine yönelik; “Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirme” ve “Hemşirelik Eğitiminde E-portfolyo Kullanımı” konuları ele alınmıştır. Çalıştay grupları öğrenci ve öğretim üye/elemanları olmak üzere ikiye ayrılmış

ve ilk iki grupta “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri İlişkilendirilmesi” ve “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ile Temel Beceri Rehberinin” ilişkilendirilmesi konusunda görüşlerinin toplanması sağlanmıştır. Daha sonra “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktıları İlişkilendirilmesi” ve “Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi” konusunda katılımcıların görüşleri elde edilmiştir. Çalışma gruplarının görüşleri ve oluşturulan çalışma raporları ile katılımcıların dahil olduğu analiz ve sentezlerin yapıldığı tartışmalar sonucunda çalışılan dört başlık üzerine önermeler oluşturulmuştur. Çalıştay sonuç raporunda öğrenci ve öğretim elemanlarının görüşleri yer almıştır ve bu elde edilen verilerin uzman görüşü alınarak yazılıma dönüştürülmesi sağlanmıştır. Uzman görüşü sonrası elde edilen ve yazılıma aktarılan “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri İlişkilendirilmesi” (Tablo 10), “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ile Temel Beceri Rehberinin İlişkilendirilmesi” (Tablo 11), “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktıları İlişkilendirilmesi” (Tablo 13), “Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi” (Tablo 14) ile ilgili sonuçlar aşağıdaki tablolarda paylaşılmıştır.

Tablo 10. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerinin İlişkilendirilmesi																				
			Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri																	
			1*	2*	3*	4*	5*	6*	7*	8*	9*	10*	11*	12*	13*	14*	15*	16*	17*	
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	TOPLAM
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	<i>Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme</i>	15	20	20	0	0	5	5	5	10	0	5	0	0	0	5	0	10	100
	ÖÇ2	<i>Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme</i>	15	0	0	25	25	5	5	5	10	0	0	0	0	0	5	0	5	100
	ÖÇ3	<i>Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme</i>	20	15	15	15	15	0	0	0	0	0	0	20	10	0	0	0	0	100
	ÖÇ4	<i>Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme</i>	20	0	40	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ5	<i>Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme</i>	15	10	5	10	5	0	0	20	20	10	0	5	20	0	0	0	0	100
	ÖÇ6	<i>Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme</i>	25	10	10	10	10	5	5	0	0	0	0	0	15	0	0	10	0	100
	ÖÇ7	<i>Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme</i>	5	10	5	5	0	0	0	5	5	15	10	10	10	10	5	0	5	100
	ÖÇ8	<i>Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme</i>	0	5	0	5	0	0	0	0	0	20	20	20	10	10	5	0	5	100

Tablo 10. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerinin İlişkilendirilmesi (Devam)																			
		Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri																	
		1*	2*	3*	4*	5*	6*	7*	8*	9*	10*	11*	12*	13*	14*	15*	16*	17*	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	TOPLAM
ÖÇ9	<i>Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme</i>	0	5	0	5	0	0	0	0	0	15	15	15	15	10	10	0	10	100
ÖÇ10	<i>Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme</i>	0	5	5	5	5	0	0	0	0	20	20	20	10	10	0	0	0	100
ÖÇ11	<i>Zaman yönetimi ve planlama yapabilme</i>	20	10	10	10	10	0	0	0	0	10	10	10	0	10	0	0	0	100
ÖÇ12	<i>Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme</i>	30	0	0	0	0	0	0	0	0	5	15	15	30	5	0	0	0	100

* **Tablo3;** 1-Final Sınavı, 2- Hasta Eğitim Süreç Formu, 3- Hasta Eğitimi Broşürü/Kitapçığı, 4- Hizmetiçi Eğitim Süreç Formu, 5- Hizmetiçi Eğitim Slaytı, 6- Öz Değerlendirme Formu, 7- Akran Değerlendirme Formu, 8- Diyabet Hemşiresi Raporu, 9- Eğitim Hemşiresi Panel Raporu, 10- Hemşirelerin Birimdeki Motivasyon ve İş Doyumlarını Değerlendirerek, Motivasyon ve İş Doyumunu Arttırıcı Önerilerini Belirtme Formu, 11- Hasta ve Çalışan Güvenliğine Yönelik Rapor Hazırlama, 12- Kalite Yönetimi Uygulamaları ile İlgili Rapor Hazırlama, 13- Yasa, Yönetmelik ve Yönergelere Yönelik Rapor Hazırlama, 14- Süpervizör Nöbet Raporu, 15- Kişisel Nitelikler Formu, 16- Araştırma Becerisi Değerlendirme Formu, 17- İletişim Becerileri Formu

Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersinde 17 tane ölçme ve değerlendirme yöntemi kullanıldığı belirlenmiştir (Tablo 3). Bu yöntemler 1 ile 17 arasında kodlanmıştır (Tablo 10).

Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi ÖÇ1'e (*Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme*) ulaşma düzeyinde ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden 2 (*Hasta Eğitimi Süreç Formu*) ve 3 (*Hasta Eğitimi Broşürü*) kodlu yöntemlerin %25 oranında diğer yöntemlere göre daha fazla etki ettiği görülmektedir (Tablo 10).

Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden 16 kodlu (*Araştırma Becerileri Formu*) yöntemin sadece ÖÇ6'ya (*Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme*) ulaşma düzeyinde %10 etkiye sahip olduğu görülmektedir (Tablo 10).

Tablo 10'da yer alan 1 numaralı ölçme değerlendirme yöntemi final sınavını temsil etmektedir. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi final sınavı planı oluşturma tablosunda final soruları ile öğrenme çıktıları ilişkilendirilmesi sağlanmıştır (Tablo 5). Final soruları ile ÖÇ6 (*Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme*) ve ÖÇ7'nin (*Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme*) değerlendirilemediği görülmektedir (Tablo 6). Aynı zamanda Tablo 10'da final sınavının ÖÇ8 (*Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme*), ÖÇ9 (*Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme*) ve ÖÇ10 (*Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme*) ile ilişkilendirilmediği görülmektedir (Tablo 10).

Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi ÖÇ2'ye (*Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme*) ulaşma düzeyinde ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden 4 (*Hizmetiçi Eğitim Süreç Formu*) ve 5 (*Hizmetiçi Eğitim Slaytı*) kodlu yöntemlerin %25 oranında,

ÖÇ3'e (*Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme*) ulaşma düzeyinde 1 (*Final Sınavı*) ve 12 (*Kalite Yönetimi Uygulamaları ile İlgili Rapor Hazırlama*) kodlu yöntemlerin %20 oranında,

ÖÇ4'e (*Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme*) ulaşma düzeyinde 3 (*Hasta Eğitimi Broşürü*) ve 5 (*Hizmetiçi Eğitim Slaytı*) kodlu yöntemlerin %40 oranında,

ÖÇ5'e (*Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme*) ulaşma düzeyinde 8 (*Diyabet Hemşiresi Raporu*), 9 (*Eğitim Hemşiresi Panel Raporu*) ve 13 (*Yasa, Yönetmelik ve Yönergelere Yönelik Rapor Hazırlama*) kodlu yöntemlerin %20 oranında,

ÖÇ6'ya (*Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme*) ulaşma düzeyinde 1 (*Final Sınavı*) kodlu yöntemin %25 oranında,

ÖÇ7'ye (*Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme*) ulaşma düzeyinde 10 (*Hemşirelerin Birimdeki Motivasyon ve İş Doyumlarını Değerlendiren, Motivasyon ve İş Doyumunu Arttırıcı Önerilerini Belirtme Formu*) kodlu yöntemin %15 oranında,

ÖÇ8'e (*Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme*) ulaşma düzeyinde 10, 11 (*Hasta ve Çalışan Güvenliğine Yönelik Rapor Hazırlama*) ve 12 (*Kalite Yönetimi Uygulamaları ile İlgili Rapor Hazırlama*) kodlu yöntemlerin %20 oranında,

ÖÇ9'a (*Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme*) ulaşma düzeyinde 10, 11, 12 ve 13 (*Yasa, Yönetmelik ve Yönergelere Yönelik Rapor Hazırlama*) kodlu yöntemlerin %15 oranında,

ÖÇ10'a (*Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme*) ulaşma düzeyinde 10, 11 ve 12 kodlu yöntemlerin %20 oranında,

ÖÇ11'e (*Zaman yönetimi ve planlama yapabilme*) ulaşma düzeyinde 1 (*Final Sınavı*) kodlu yöntemin %20 oranında,

ÖÇ12'ye (*Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme*) ulaşma düzeyinde ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden 1 (*Final Sınavı*) ve 13 (*Yasa, Yönetmelik ve Yönergelere Yönelik Rapor Hazırlama*) kodlu yöntemlerin %30 oranında, diğer yöntemlere göre daha fazla etki ettiği görölmektedir (Tablo 10).

Tablo 11. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Temel Beceri Rehberinin İlişkilendirilmesi																									
			Temel Beceri Rehberinde yer alan beceriler																						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	TOPLAM
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme	10	5	7	40	7	5	5	6	0	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ2	Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme	10	5	7	0	7	5	5	6	40	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ3	Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme	0	10	10	0	0	10	0	15	0	40	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ4	Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme	5	5	0	5	0	0	0	5	5	20	5	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ5	Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme	5	5	5	25	5	5	0	5	25	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

Tablo 11. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Temel Beceri Rehberinin İlişkilendirilmesi (Devam)																							TOPLAM	
ÖÇ6	Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	30	20	0	0	10	0	0	0	0	20	10	10	0	0	100
ÖÇ7	Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	5	0	5	20	20	5	20	5	100
ÖÇ8	Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	0	5	20	20	15	20	5	100
ÖÇ9	Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	5	5	0	5	20	20	5	15	0	100
ÖÇ10	Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	5	0	15	20	10	10	10	10	100
ÖÇ11	Zaman yönetimi ve planlama yapabilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	0	25	10	0	15	15	15	100
ÖÇ12	Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	20	10	0	10	10	10	5	20	10	100

Hemşirelik Temel Beceri Rehberi'nde Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi kapsamında yer alan 22 beceri Tablo 12'de yer almaktadır (Tablo 12). Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi ÖÇ1'e (*Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme*) ulaşma düzeyinde Temel Beceri Rehberi'nde yer alan 4. becerinin (*Hasta Eğitimi*) %40 oranında diğer yöntemlere göre daha fazla etki ettiği görülmektedir (Tablo 11).

Temel Beceri Rehberi'nde yer alan 16. becerinin (*Birimde bir sorun belirleyip, sorun çözme adımlarını izleyerek çözüm geliştirme*) öğrenme çıktıları ile ilişkilendirilmediği belirlenmiştir (Tablo 11).

Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi ÖÇ2'ye (*Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme*) ulaşma düzeyinde Temel Beceri Rehberi'nde yer alan 9. becerinin (*Hizmetiçi Eğitim*) %40 oranında,

ÖÇ3'e (*Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme*) ulaşma düzeyinde 10. becerinin (*Eğitim içeriğini kaynaklar doğrultusunda hazırlama*) %40 oranında,

ÖÇ4'e (*Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme*) ulaşma düzeyinde 12. becerinin (*Eğitim materyali geliştirme*) %50 oranında,

ÖÇ5'e (*Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün önemini farkında olabilme*) ulaşma düzeyinde 4. (*Hasta eğitimi*), ve 9. becerilerin (*Hizmet içi eğitim*) %25 oranında,

ÖÇ6'ya (*Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme*) ulaşma düzeyinde 9. Becerinin %30 oranında,

ÖÇ7'ye (*Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme*) ulaşma düzeyinde 13 (*Grup çalışmalarında görev alma*), 18 (*Birimde bir sorun belirleyip, sorun çözme adımlarını izleyerek çözüm geliştirme*), 19 (*Çatışmayı yönetme*) ve 21. becerilerin (*Birimin bir aylık çalışma çizelgesini hazırlama*) %20 oranında,

ÖÇ8'e (*Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme*) ulaşma düzeyinde 18, 19 ve 21. becerilerin %20 oranında,

ÖÇ9'a (*Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme*) ulaşma düzeyinde 13. becerinin (*Grup çalışmalarında görev alma*) %25 oranında,

ÖÇ10'a (Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme) ulaşma düzeyinde 13 (Grup çalışmalarında görev alma) ve 18. becerilerin (Birimde bir sorun belirleyip, sorun çözme adımlarını izleyerek çözüm geliştirme) %20 oranında,

ÖÇ11'e (Zaman yönetimi ve planlama yapabilme) ulaşma düzeyinde 17. becerinin (İş yükü belirleme) %25 oranında,

ÖÇ12'ye (Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme) ulaşma düzeyinde 14 (Organizasyon şeması oluşturma) ve 21. becerilerin (Birimde bir aylık çalışma çizelgesini hazırlama) %20 oranında, diğer becerilere göre daha fazla etki ettiği görülmektedir (Tablo 11).

Tablo 12. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Temel Beceri Rehberi

1. Eğitim gereksinimlerini doğru bir şekilde saptama
2. Yetişkin/Çocuk eğitimi ilkelerini göz önünde bulundurma
3. Eğitim konusunda hedeflerini ve hedef davranışlarını yazma
4. Hasta eğitimi
5. Eğitim programının değerlendirilmesini yapma
6. Öğretim ortamını hazırlama ve ortamı düzenli bir şekilde bırakma
7. Uygun ölçme aracı hazırlama
8. Eğitimini etkili bir şekilde sunma
9. Hizmet içi eğitim
10. Eğitim içeriğini kaynaklar doğrultusunda hazırlama
11. Öğretim yöntem ve tekniklerini belirleme ve uygulama
12. Eğitim materyali geliştirme
13. Grup çalışmalarında görev alma
14. Organizasyon şeması oluşturma
15. Bütçe Hazırlama
16. Birimde bir sorun belirleyip, sorun çözme adımlarını izleyerek çözüm geliştirme
17. İş yükü belirleme
18. Birimde bir sorun belirleyip, sorun çözme adımlarını izleyerek çözüm geliştirme
19. Çatışmayı yönetme
20. Hemşirelik hizmetlerine yönelik SWOT analizi yapma
21. Birimin bir aylık çalışma çizelgesini hazırlama
22. Birimin bir günlük iş planını hazırlama

Tablo 13. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi													
			Program Çıktıları (PÇ)*										
			PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	<i>Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme</i>	15	15	15	5	20	0	0	10	0	10	10
	ÖÇ2	<i>Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme</i>	15	5	15	5	10	0	0	10	5	10	10
	ÖÇ3	<i>Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme</i>	5	5	10	15	15	20	10	20	0	20	30
	ÖÇ4	<i>Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme</i>	15	15	10	5	15	10	0	0	0	10	10
	ÖÇ5	<i>Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün önemini farkında olabilme</i>	15	25	0	5	0	10	0	20	15	5	10
	ÖÇ6	<i>Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme</i>	5	0	0	0	0	40	15	0	0	20	20
	ÖÇ7	<i>Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme</i>	0	0	0	10	20	0	10	20	15	0	5
	ÖÇ8	<i>Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme</i>	0	0	20	10	0	10	15	0	20	5	0
	ÖÇ9	<i>Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme</i>	0	0	20	10	0	10	20	0	20	5	0
	ÖÇ10	<i>Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme</i>	20	25	0	10	15	0	0	0	0	5	0
	ÖÇ11	<i>Zaman yönetimi ve planlama yapabilme</i>	5	10	10	10	5	0	15	0	10	0	0
	ÖÇ12	<i>Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme</i>	5	0	0	15	0	0	15	20	15	10	5
		TOPLAM	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<i>*Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktıları “Genel Bilgiler” başlığı içerisinde sayfa 8’de yer almaktadır.</i>													

Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ile Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının ilişkilendirilmesi ile ilgili bulgular Tablo 13'te görülmektedir. PÇ1'e (Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal ve uygulamalı bilgilere sahip olabilme.) %20 oranında en fazla ÖÇ10'unun (Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme) etki ettiği görülmektedir (Tablo 13).

PÇ2'ye (Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri uygulamaya aktarabilme.) %25 oranında en fazla ÖÇ5'in (Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün önemini farkında olabilme) ve ÖÇ10'nun (Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme),

PÇ3'e (Hemşirelik alanında kanıta dayalı edindiği bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik sürecini uygulayabilme) %20 oranında en fazla ÖÇ8'nin (Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme) ve ÖÇ9'un (Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme),

PÇ4'e (Hemşirelik uygulamalarını mesleki standartlar doğrultusunda gerçekleştirebilme.) %15 oranında en fazla ÖÇ3 (Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme) ve ÖÇ12'nin (Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme),

PÇ5'e (Hemşirelik uygulamalarını mesleki standartlar doğrultusunda gerçekleştirebilme.) %20 oranında en fazla ÖÇ1 (Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme) ve ÖÇ7'nin (Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme),

PÇ6'ya (Yaşam boyu öğrenmenin önemini benimseyerek, bilimsel, teknolojik ve güncel uygulamaları izleyerek kendini geliştirebilme.) %40 oranında en fazla ÖÇ6'nın (Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme),

PÇ7'ye (*Bireysel çalışma becerisi ve bağımsız karar verebilme yetisine sahip olarak fikirlerini sözlü ve yazılı olarak ifade edebilme.*) %20 oranında en fazla ÖÇ9'un (*Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme*),

PÇ8'e (*Küresel ve toplumsal çerçevede sağlık, güvenlik ve çevre sorunlarına duyarlı olabilme.*) %20 oranında en fazla ÖÇ3 (*Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme*), ÖÇ5 (*Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme*), ÖÇ7 (*Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme*) ve ÖÇ12'nin (*Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme*),

PÇ9'a (*Disiplin içi ve disiplinler arası ekip çalışması yapabilme.*) %20 oranında en fazla ÖÇ8 (*Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme*) ve ÖÇ9'un (*Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme*),

PÇ10'a (*Araştırma sonuçlarını hemşirelik uygulamalarında kullanabilme sorumluluğu altında çalışanların mesleki gelişimlerine yönelik etkinlikleri yönetebilme.*) %20 oranında en fazla ÖÇ3 (*Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme*) ve ÖÇ6'nın (*Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme*),

PÇ11'e (*Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyinde) kullanarak alanındaki bilgileri izleyebilme ve meslektaşları ile iletişim kurabilme.*) %30 oranında en fazla ÖÇ3'ün (*Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme*) etki ettiği görülmektedir (Tablo 13).

Tablo 14. Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi													
			Program Çıktıları (PÇ)										
			PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Ders Dışı Etkinlikler	Araştırma	Bilimsel etkinliklere (kongre, sempozyum, kurs vb.) katılım	10	10	10	0	20	10	10	15	10	10	5
		Araştırma-Proje yönetimi (yürütücü, araştırmacı)	10	10	15	20	0	10	10	0	0	10	10
		Bilimsel etkinliklerde bildiri sunma yönetimi (poster,sözel)	10	10	15	20	20	5	10	10	5	0	5
		Sosyal sorumluluk projesinde görev alma	10	10	0	0	15	10	5	15	15	0	0
	Gelişim	Kişisel gelişim etkinliklerine katılma	10	5	0	10	0	10	5	0	0	15	0
		Öğrenci kulüplerine-topluluklarına üye olma	0	0	0	5	10	0	10	15	10	0	0
		Kurum içi kurul-komisyon çalışmaları	5	5	0	5	5	0	5	10	10	15	0
		Sivil toplum kuruluşlarına üye olma	0	5	0	0	0	0	0	10	10	0	0
		Öğrenci temsilciliği görevi	0	0	0	0	15	0	10	0	10	15	0
		Kariyer etkinliklerine katılma	5	5	0	0	0	5	5	5	5	15	0
	Eğitim	Eleştirel düşünme, karar verme, liderlik, problem çözme gibi becerileri geliştirmeye yönelik eğitimlere katılma	15	15	25	20	0	10	5	0	0	10	0
		Akran yönderliği yapma	10	10	15	0	0	5	10	0	15	10	0
		B1 düzeyinde yabancı dil belgesi (YDS, YÖKDİL vb.)	0	0	0	0	0	10	5	5	0	0	50
		Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma	0	0	0	0	15	10	5	5	5	0	15
		İkinci bir yabancı dil eğitimi alma	0	0	0	0	0	5	5	0	5	0	15
		Sertifikalı eğitim programlarına katılma	15	15	20	20	0	10	0	10	0	0	0
	Diğer												
		TOPLAM	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesine ilişkin bulgular Tablo 14’te yer almaktadır. Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarından PÇ1’e (Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal ve uygulamalı bilgilere sahip olabilme.) ve PÇ2’ye (Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri uygulamaya aktarabilme.) %15 oranında en fazla **Ders Dışı Öğrenme Etkinliklerinden “Eğitim”** başlığında yer alan “Eleştirel düşünme, karar verme, liderlik, problem çözme gibi becerileri geliştirmeye yönelik eğitimlere katılma” ve “Sertifikalı eğitim programlarına katılma” maddelerinin etki ettiği görülmektedir (Tablo 14).

PÇ3’e (Hemşirelik alanında kanıta dayalı edindiği bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik sürecini uygulayabilme) %25 oranında en fazla **“Eğitim”** başlığında yer alan “Eleştirel düşünme, karar verme, liderlik, problem çözme gibi becerileri geliştirmeye yönelik eğitimlere katılma” ve “Sertifikalı eğitim programlarına katılma”,

PÇ4’e (Hemşirelik uygulamalarını mesleki standartlar doğrultusunda gerçekleştirebilme.) %20 oranında en fazla **“Eğitim”** başlığında yer alan “Eleştirel düşünme, karar verme, liderlik, problem çözme gibi becerileri geliştirmeye yönelik eğitimlere katılma” ve “Sertifikalı eğitim programlarına katılma”, **“Araştırma”** başlığında yer alan “Araştırma-Proje yönetimi (yürütücü, araştırmacı)” ve “Bilimsel etkinliklerde bildiri sunma yönetimi (poster,sözel)”,

PÇ5’e (Hemşirelik uygulamalarını mesleki standartlar doğrultusunda gerçekleştirebilme.) %20 oranında en fazla **“Araştırma”** başlığında yer alan “Bilimsel etkinliklere (kongre, sempozyum, kurs vb.) katılım” ve “Bilimsel etkinliklerde bildiri sunma yönetimi (poster,sözel)”,

PÇ6’ya (Yaşam boyu öğrenmenin önemini benimseyerek, bilimsel, teknolojik ve güncel uygulamaları izleyerek kendini geliştirebilme.) %5 oranında en az **“Araştırma”** başlığında yer alan “Bilimsel etkinliklerde bildiri sunma yönetimi (poster,sözel)”, %10 oranında en fazla **“Gelişim”** başlığında yer alan “Kişisel gelişim etkinliklerine katılma”,

%5 oranında en az **“Eğitim”** başlığında yer alan *“Akran yönderliği yapma”* ve *“İkinci bir yabancı dil eğitimi alma”*,

PC7’ye (*Bireysel çalışma becerisi ve bağımsız karar verebilme yetisine sahip olarak fikirlerini sözlü ve yazılı olarak ifade edebilme.*) %5 oranında en az **“Araştırma”** başlığında yer alan *“Sosyal sorumluluk projesinde görev alma”*, %10 oranında en fazla **“Gelişim”** başlığında yer alan *“Öğrenci kulüplerine-topluluklarına üye olma”* ve *“Öğrenci temsilciliği görevi”*, %10 oranında en fazla **“Eğitim”** başlığında yer alan *“Akran yönderliği yapma”*,

PC8’e (*Küresel ve toplumsal çerçevede sağlık, güvenlik ve çevre sorunlarına duyarlı olabilme.*) %15 oranında en fazla **“Araştırma”** başlığında yer alan *“Bilimsel etkinliklere (kongre, sempozyum, kurs vb.) katılım”* ve *“Sosyal sorumluluk projesinde görev alma”* ve **“Gelişim”** başlığında yer alan *“Öğrenci kulüplerine-topluluklarına üye olma”*,

PC9’a (*Disiplin içi ve disiplinler arası ekip çalışması yapabilme.*) %15 oranında en fazla **“Araştırma”** başlığında yer alan *“Sosyal sorumluluk projesinde görev alma”* ve **“Eğitim”** başlığında yer alan *“Akran yönderliği yapma”*,

PC10’a (*Araştırma sonuçlarını hemşirelik uygulamalarında kullanabilme sorumluluğu altında çalışanların mesleki gelişimlerine yönelik etkinlikleri yönetebilme.*) %15 oranında en fazla **“Gelişim”** başlığında yer alan *“Kişisel gelişim etkinliklerine katılma”*, *“Kurum içi kurul-komisyon çalışmaları”*, *“Öğrenci temsilciliği görevi”* ve *“Kariyer etkinliklerine katılma”*

PC11’e (*Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyinde) kullanarak alanındaki bilgileri izleyebilme ve meslektaşları ile iletişim kurabilme.*) %50 oranında en fazla **Ders Dışı Öğrenme Etkinliklerinden “Eğitim”** başlığında yer alan *“B1 düzeyinde yabancı dil belgesinin (YDS, YÖKDİL vb.)”* etki ettiği görülmektedir (Tablo 14).

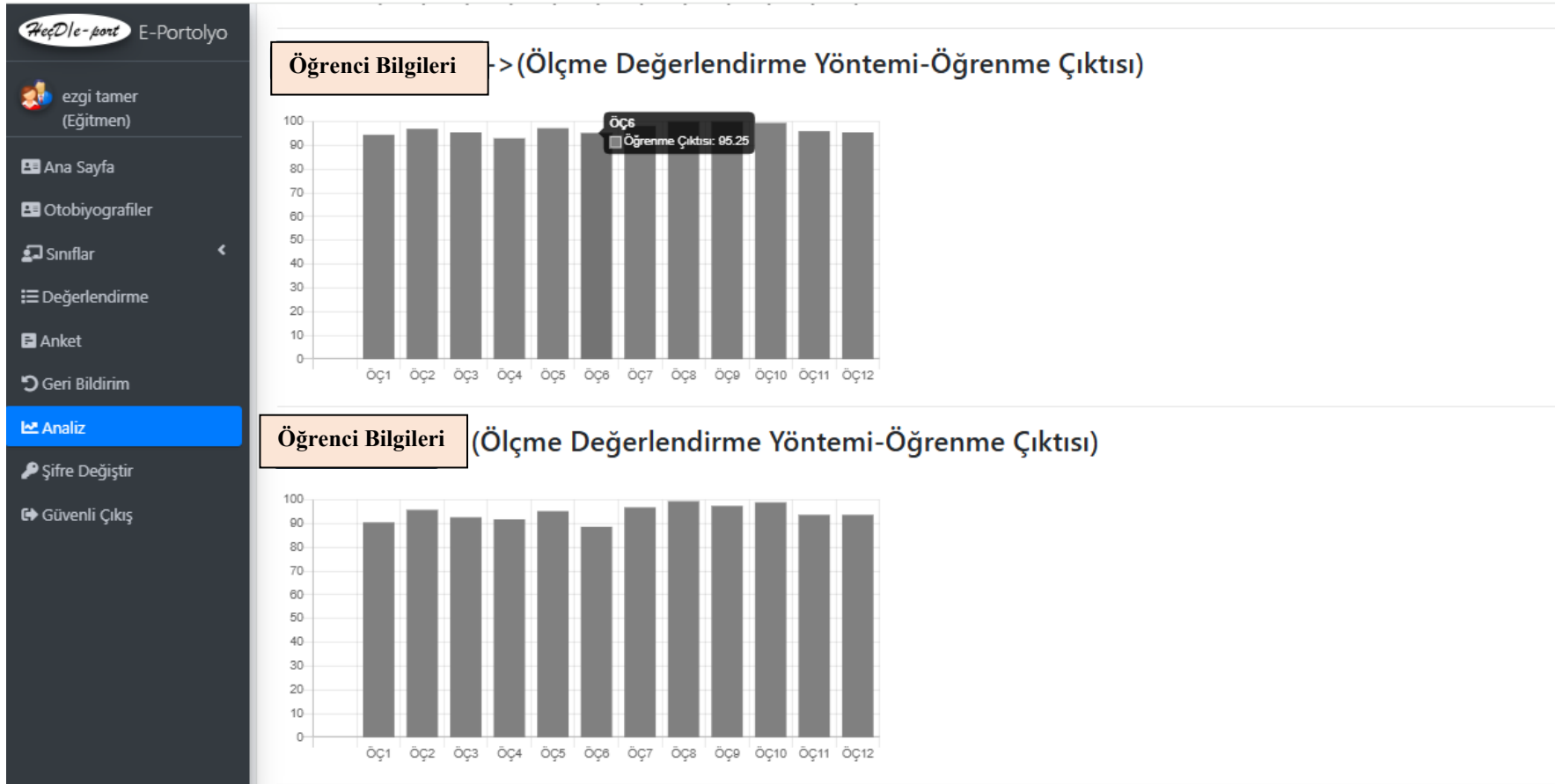
4.1.3. E-portfolyo Geliştirme Süreci Geliştirme Aşaması Bulguları

E-portfolyo yazılımı geliştirme sürecine ait “Geliştirme Aşaması” bulguları geliştirilen e-portfolyo yazılımını içermektedir. E-portfolyo yazılımında elde edilen bulgular araştırmanın II. aşamasında ele alınmıştır.

4.1.4. E-portfolyo Geliştirme Süreci Test Etme Aşaması Bulguları

E-portfolyo yazılımı aktif hale getirildikten sonra araştırma kapsamına alınmayan 10 öğrenci ile pilot uygulaması yapılmıştır. Pilot uygulama sırasında yazılımda sistemsel herhangi bir sorun olup olmadığı test edilmiştir. Yazılımda oluşturulan algoritmalar ile ilgili herhangi bir sorun olmadığı belirlenmiştir. Öğrenciler ders dosyalarını yüklediklerinde, öğretmen tarafından notlandırma işlemi yapılabilmekte ve aldıkları notlar ile öğrenme çıktılarına, öğrenme çıktıları ile de program çıktılarına ulaşma düzeyi her bir öğrenci için yazılımın “Analiz” sekmesinde grafikler halinde görüntülenebilmektedir. Öğretmen sekmesinde de tüm öğrenciler için ilgili sonuçların görüntülenmesi sağlanmaktadır (Fotoğraf 9).





Fotoğraf 9. E-portfolyo Yazılımı Analiz Sonuçları

4.2. II. Aşama E-portfolyo Yazılımının Uygulanması ve Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular

Çalışmanın ikinci aşaması olan e-portfolyo yazılımının uygulanmasına ve değerlendirilmesine ilişkin bulgular ana başlığı altında; e-portfolyo geliştirme süreci aşamalarından “Uygulama” ve “Değerlendirme” aşamalarına yönelik elde edilen bulgular verilmiştir.

4.2.1. E-portfolyo Geliştirme Süreci Uygulama Aşaması Bulguları

E-portfolyo geliştirme süreci uygulama aşamasında öğrencilere e-portfolyo yazılımı kullanımına yönelik eğitim verilmiştir. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi sürecinde yazılım ile ilgili yönlendirme ve hatırlatmalar yapılarak veriler intörn dersi sonunda veriler toplanmıştır. Uygulama aşaması veri toplama araçlarından “Tanıtıcı Bilgi Formu” ve “E-portfolyo Yazılımı” ile ilgili bulguları içermektedir. Uygulama aşaması başlığı içerisinde bu bulgulara yer verilmiştir.

4.2.1.1. Öğrencilerin Tanıtıcı Özelliklerine İlişkin Bulgular

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin %94’ü (n=47) 18-22 yaş aralığında olarak belirlenmiştir (Tablo15). Öğrencilerin %88.2’sini (n=45) kadınların oluşturduğuna ve %64’ünün (n=32) akademik başarı durumunu “iyi” olarak tanımladığına ulaşılmıştır. Öğrencilerin tanıtıcı özelliklerinin dağılımları Tablo 15’te verilmiştir.

Tablo 15. Öğrencilerin Sosyo-Demografik Özelliklerinin Gruplara Göre Dağılımı (n=51)

		n	%
Yaş	18-22 yaş arası	47	%94
	23-26 yaş arası	3	%6
	27- 30 yaş arası	-	-
Cinsiyet	Erkek	6	%11.8
	Kadın	45	%88.2
Akademik Başarı Durumu	İyi	32	%64
	Orta	15	%30
	Kötü	3	%6

4.2.1.2. E-portfolyo Yazılımında Elde Edilen Bulgular

E-portfolyo yazılımında yer alan ekranlardaki “Analiz” kısmında elde edilen bulgular bu aşamada yer almaktadır. Her bir öğrenci için öğrenme çıktısı ve program çıktısına ulaşma düzeylerini etkileyen faktörlerle ilişkilendirilerek, veriler yüzde olarak tabloda verilmiştir.

Öğrencilerin Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersinde kullanılan 17 tane Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerinden ders sonunda eğitmen/eğitmenler tarafından değerlendirilerek verilen notlarının çalıştayda verilen yüzdelik dilimlere göre Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktılarına ulaşma düzeyinin e-portfolyo verilerine göre sonuçları tablo 16’da yer almaktadır.

Öğrencilerin Temel Beceri Rehberi düzeylerini seçerek belirlemesi ve dersin eğitmeni/eğitmenleri tarafından onay verilmesi ile Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktılarına ulaşma düzeyinin e-portfolyo verilerine göre sonuçları tablo 17’de yer almaktadır.

Öğrencilerin derste kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden aldıkları notlar ile belirlenen Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktılarına ulaşma düzeyi sonucunda çalıştayda verilen yüzdeliklere göre Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarına ulaşma düzeyinin e-portfolyo verilerine göre sonuçları tablo 18’de yer almaktadır.

Öğrencilerin Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri alanından yüklemiş oldukları dosyalara eğitmen/eğitmenlerin onay vermesi sonucu çalıştayda ilişkilendirilen ilgili yüzdeliklere göre Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarına ulaşma düzeyinin e-portfolyo verilerine göre sonuçları tablo 19’da yer almaktadır.

Ders Dışı Öğrenme Etkinliklerinde yer alan “Araştırma, Gelişim, Eğitim ve Diğer” başlıklarındaki verilerde öğrencilerin geribildirimleri ile ilgili sayı ve yüzde değerleri verilmiştir (Tablo 20).

Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlenmesinde öğrenci görüşleri, geçme notu ve e-portfolyo verileri üç aşamada listelenerek tablo şeklinde verilmektedir (Tablo 21).

Tablo 16. Öğrencilerin Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri ile Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolyo Verilerine Göre Sonuçları

Öğrenci Bilgileri	Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)												Toplam
	ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12	
A.E.	%79.2	%94.6	%86.5	%90.6	%91	%84.8	%88.5	%90.4	%88.9	%89.9	%85.5	%86.3	%88
A.Ö.	%91.5	%97.4	%91.8	%93.4	%94.6	%90.8	%91.9	%90.3	%90.1	%91.2	%91.2	%88	%91.9
A.S.	%91.1	%97	%92.6	%93	%95.5	%94.1	%94.7	%94.6	%94.6	%94.1	%92.5	%91.9	%93.8
A.S.D.	%92.5	%97.8	%93.4	%93.8	%95.5	%91.3	%94.8	%95.7	%95.3	%96.4	%94.4	%91.4	%94.4
A.T. (Tzn)	%89.5	%95.4	%88.5	%91.4	%90.5	%90.3	%87.1	%83.7	%84.5	%84.6	%85.9	%82.1	%87.8
A.T. (Tprl)	%90.1	%96	%91.6	%92	%92.8	%91.9	%91.5	%90.6	%90.1	%90.1	%89.5	%89.4	%91.3
B.B.	%88.6	%92	%86.9	%85	%92.3	%87.3	%91.5	%92.3	%91.3	%91.4	%89.4	%88.3	%89.7
B.Y.	%92.7	%95.8	%91.9	%91.8	%94.5	%91.9	%92.6	%90.8	%91.7	%91.8	%90.7	%85.6	%91.9
B.E.	%93.1	%98.4	%95.2	%94.4	%97.2	%95.9	%97.5	%99.4	%99.4	%98.9	%96.3	%97.6	%96.9
B.N.D.	%89.9	%96.4	%90.8	%92.4	%91.9	%87.6	%87.4	%83.7	%82.5	%84.6	%86.9	%83.6	%88.1
B.T. (Trmn)	%91.5	%96.8	%92.4	%92.8	%95.4	%93.9	%95.9	%97	%97	%96.5	%93.5	%93.4	%94.7
B.T. (Tlmc)	%91.9	%97.2	%94	%93.2	%96.3	%94.4	%97.2	%99.4	%99.4	%98.9	%95.1	%95.8	%96
C.K.	%89.7	%95.6	%90	%91.6	%93.3	%89.6	%93.2	%92.8	%92.3	%92.9	%91.1	%86.2	%91.5
C.P.	%91.5	%94	%92.5	%90	%95	%81.5	%97.5	%100	%95	%99.5	%93	%91	%93.4
C.B.	%90.5	%87	%82.8	%85	%87.4	%81.4	%81.3	%75.7	%74.9	%77.1	%80.6	%77.8	%81.8
D.Y.	%88.5	%89.4	%85.8	%90.4	%88.4	%85.1	%87.9	%87.5	%86.8	%87.9	%85.9	%83.4	%87.3
D.A.	%94.5	%97	%95.5	%93	%97.2	%95.2	%98.2	%100	%100	%99.5	%96	%95.5	%96.8
E.A.	%89.7	%95	%91.8	%91	%94.6	%89.6	%96.6	%99.4	%98.4	%98.9	%92.9	%92.5	%94.2
E.K. (Klkn)	%91.1	%97	%92.6	%93	%93.5	%92.1	%91.7	%90.6	%89.6	%90.1	%90.5	%90.9	%91.9

Tablo 16. Öğrencilerin Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri ile Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolyo Verilerine Göre Sonuçları (Devam)

Öğrenci Bilgileri	Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)												
	ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12	Toplam
E.K. (Ktl)	%89.1	%90	%86.4	%91	%90.8	%85.8	%91	%91.8	%90.8	%91.9	%88.5	%88.3	%89.6
E.B.Y.	%87.9	%83.8	%82.2	%81.8	%88.9	%83.3	%89	%89.3	%89.6	%89.2	%83.6	%82.6	%85.9
E.D.	%89.3	%96.4	%85.8	%92.4	%86.1	%84.8	%76.6	%66.1	%66.3	%69.1	%79.6	%68.7	%80.1
G.D.	%89.1	%95	%89.4	%91	%92.8	%87.8	%93	%92.8	%91.8	%92.9	%90.5	%85.3	%90.9
G.Y.	%89.1	%95	%89.4	%91	%90.8	%87.8	%90	%88.8	%87.8	%88.9	%88.5	%84.3	%89.3
H.E.	%90.1	%96	%90.4	%91	%91.6	%89.1	%90.3	%88.8	%87.7	%88.9	%89.5	%85.8	%89.9
H.N.K.	%91.1	%97	%91.4	%93	%94.3	%90.3	%93.5	%92.8	%91.8	%92.9	%92.5	%88.3	%92.4
H.S.	%88.9	%95.2	%87.2	%87.2	%87.6	%88.2	%81.3	%75.2	%76.2	%76.5	%82.2	%74.8	%83.4
İ.D.	%87.9	%89.4	%83.2	%90.4	%84.4	%84.1	%77.7	%71.7	%72.9	%74.1	%78	%72.9	%80.6
L.T.	%89.7	%90	%88.8	%91	%92.6	%88.6	%94.6	%98.4	%97.9	%97.9	%90.9	%92.5	%92.7
M.A.	%88.3	%94.2	%88.6	%90.2	%92.2	%87.8	%91.1	%90.3	%90.6	%91.2	%88	%83.2	%89.6
M.S. (Snmz)	%93.2	%97	%90.5	%93	%89.5	%89.5	%81.4	%73.3	%73.9	%75.7	%83.7	%76.8	%84.8
M.T.	%89.2	%97.6	%90.5	%89.6	%92.3	%91.1	%88	%86.3	%86.6	%86.7	%88.4	%87.3	%89.5
M.S. (Syl)	%91.7	%97	%93.8	%93	%96.1	%94.1	%97.1	%99.4	%99.4	%98.9	%94.9	%95.5	%95.9
N.D.	%88.9	%94.8	%89.2	%90.8	%92.7	%88.6	%93	%92.8	%92.3	%92.9	%90.3	%85	%90.9
N.G.	%90.5	%93.6	%89.7	%89.6	%92.9	%87.2	%92.1	%90.8	%90.7	%91.8	%88.5	%82.3	%89.9
R.S.	%90.7	%86.6	%85	%84.6	%91	%83.8	%91.4	%91.8	%89.8	%90.9	%88.1	%87.7	%88.4
S.R.	%85.7	%81.6	%80	%79.6	%85.3	%80.6	%85.5	%85.3	%85.6	%85.2	%79.4	%78.3	%82.7
S.T.	%90.9	%96.8	%91.2	%92.8	%92.2	%92.1	%88.8	%86.3	%87.1	%87.2	%88.6	%86.1	%90
S.U.	%90.5	%95.8	%92.6	%91.8	%95.2	%88.6	%96.8	%99.4	%97.4	%98.9	%93.7	%93.7	%94.5
S.G.	%82.7	%83.8	%79.1	%77.8	%87.3	%80.2	%86.9	%88.7	%88.6	%88.2	%81.5	%82.6	%83.9

Tablo 16. Öğrencilerin Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri ile Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolyo Verilerine Göre Sonuçları (Devam)

Öğrenci Bilgileri	Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)												
	ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12	Toplam
S.Y.	%88.5	%93.8	%89.4	%89.8	%92.5	%88.3	%95.1	%97.6	%97.6	%97.7	%91.7	%87.1	%92.4
S.P.	%81.8	%73.6	%73.3	%69.6	%78.2	%74	%73.4	%70.2	%70.8	%70.1	%69.1	%71.7	%72.9
Ş.U.	%86.3	%92.2	%86.6	%88.2	%88.7	%85.3	%89.3	%88.8	%88.3	%88.9	%85.7	%80.1	%87.4
Ş.N.B.	%88.2	%96	%90.1	%88	%91.7	%81	%91.7	%93.6	%92.6	%93.2	%90.9	%89.4	%90.5
T.A.	%91.9	%97.8	%92.2	%93.8	%92.9	%91.3	%90.7	%88.8	%87.8	%88.9	%91.3	%88.5	%91.3
T.Ö.	%93.1	%88.4	%89.2	%86.4	%94.2	%91.9	%95.5	%98.4	%98.4	%96.9	%92.3	%97.6	%93.5
T.U.	%90.5	%96.4	%93.2	%92.4	%95.7	%89.4	%95.8	%97	%95	%96.5	%93.1	%92.8	%93.9
Y.C.D.	%92.7	%85.8	%85.9	%83.8	%91.5	%86.9	%89	%87.4	%88.6	%88.2	%85.1	%84.8	%87.5
Y.İ.	%89	%97.4	%90.3	%89.4	%92.1	%91.8	%87.9	%86.3	%87.1	%86.7	%88.2	%87	%89.4
Z.C.	%90.3	%96.2	%90.6	%92.2	%93.7	%91.3	%91.6	%90.3	%91.1	%91.2	%90	%86.2	%91.2
Z.T.	%89.9	%95.8	%90.2	%91.8	%93.4	%90.8	%91.5	%90.3	%91.1	%91.2	%89.6	%85.6	%90.9
Toplam	%89.7	%93.5	%89	%89.7	%91.9	%88.3	%90.5	%89.9	%89.5	%90	%88.6	%86.3	

Öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyini her bir öğrenci için belirleme amacıyla yürütülen çalışmada program çıktılarına etki eden Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn dersi öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi derste kullanılan ölçme değerlendirme yöntemleri ile belirlenmiştir. Öğrenciler isim- soyisim baş harflerine göre kodlanarak, aynı koda sahip öğrenciler için soyisimlerine yönelik ayrı kodlama yapılmıştır. Her bir öğrencinin ders sonunda öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi Tablo 16’da verilmiştir. Öğrenciler için genel toplam alınarak her bir öğrenci için 12 öğrenme çıktısına ulaşma düzeyi de belirlenmiş ve tablo sonunda toplam değer olarak verilmiştir (Tablo 16).

Öğrencilerin ders sonunda %93.5 oranla en fazla ÖÇ2’ye (*Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme*),

%86.3 oranla da en az ÖÇ12 (*Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme*) ulaştığı görülmektedir (Tablo 16).

Öğrencilerin %89.7 oranla ÖÇ1’e (*Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme*) ve ÖÇ4’e (*Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme*),

%89 oranla ÖÇ3’e (*Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme*),

%91.9 oranla ÖÇ5’e (*Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme*),

%88.3 oranla ÖÇ6’ya (*Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme*),

%90.7 oranda ÖÇ7’ye (*Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme*),

%89.9 oranla ÖÇ8’e (*Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme*),

%89.5 oranla ÖÇ9’a (*Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme*),

%90 oranla ÖÇ10’a (*Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme*) ve

%88.6 oranla ÖÇ11’e (*Zaman yönetimi ve planlama yapabilme*) ulaştığı görülmektedir (Tablo 16).

Tablo 17. Öğrencilerin Temel Beceri Rehberi ile Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolio Verilerine Göre Sonuçları													
Öğrenci Bilgileri	Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)												Toplam
	ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12	
A.E.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
A.Ö.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%95	%90	%90	%95	%90	%70	%94.2
A.S.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
A.S.D.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
A.T. (Tzn)	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
A.T. (Tprl)	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
B.B.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
B.Y.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
B.E.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
B.N.D.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
B.T. (Trmn)	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
B.T. (Tlmc)	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
C.K.	%95	%95	%60	%80	%95	%80	%95	%95	%95	%95	%90	%90	%88.8
C.P.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
C.B.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
D.Y.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
D.A.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
E.A.	%90	%90	%90	%95	%95	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%96.7
E.K. (Klkn)	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
E.K. (Ktl)	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100

Tablo 17. Öğrencilerin Temel Beceri Rehberi ile Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolio Verilerine Göre Sonuçları (Devam)													
Öğrenci Bilgileri	Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)												
	ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12	Toplam
E.B.Y.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
E.D.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
G.D.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
G.Y.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
H.E.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
H.N.K.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
H.S.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
İ.D.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
L.T.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
M.A.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
M.S. (Snmz)	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
M.T.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
M.S. (Syl)	%95	%95	%100	%100	%100	%100	%80	%80	%85	%90	%85	%80	%90.9
N.D.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
N.G.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
R.S.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
S.R.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
S.T.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
S.U.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
S.G.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
S.Y.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
S.P.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
Ş.U.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
Ş.N.B.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100

Tablo 17. Öğrencilerin Temel Beceri Rehberi ile Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolyo Verilerine Göre Sonuçları (Devam)													
Öğrenci Bilgileri	Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)												
	ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12	Toplam
T.A.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
T.Ö.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
T.U.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
Y.C.D.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
Y.İ.	%100	%100	%100	%100	%95	%90	%80	%95	%75	%80	%90	%95	%91.7
Z.C.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
Z.T.	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
Toplam	%99.6	%99.6	%99	%99.5	%99.7	%99.4	%99	%99.2	%98.9	%99.2	%99.1	%98.8	

Öğrencilerin Temel Beceri Rehberinde yer alan becerilerde seçim yapmış oldukları ve eğitmen tarafından onay verilen düzeyler ele alınarak belirlenen yüzdelerde her bir öğrenci için öğrenme çıktısına ulaşma düzeyi verileri Tablo 17’de yer almaktadır. Öğrencilerin Temel Beceri Rehberinde yer alan becerilerdeki başarı yüzdeleri ile %99.7 oranla en fazla ÖÇ5’e (*Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme*),

%98.8 oranla da en az ÖÇ12 (*Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme*) ulaştığı görülmektedir (Tablo 17).

Öğrencilerin son sınıf öğrencisi olması nedeni ile Temel Beceri Rehberinde yer alan becerileri A düzeyinde (*Her durumda ustalıkla (sorunlarla karşılaştığında baş biçimde edebilecek) yapabilmeli, etki ve sonuçlarını değerlendirebilmelidir. (yorumlayabilmelidir.)*) yapıyor olması beklenmektedir. Bu nedenle Temel Beceri Rehberi ile Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktılarına ulaşma düzeyi daha yüksek yüzdelerde yer almaktadır.

Öğrencilerin %99.6 oranla ÖÇ1’e (*Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme*) ve ÖÇ2’ye (*Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme*),

%99 oranla ÖÇ3’e (*Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme*) ve ÖÇ7’ye (*Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme*),

%99.5 oranla ÖÇ4 (*Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme*),

%99.4 oranla ÖÇ6’ya (*Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme*),

%99.2 oranla ÖÇ8’e (*Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme*),

%98.9 oranla ÖÇ9’a (*Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme*),

%99.2 oranla ÖÇ10’a (*Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme*) ve

%99.1 oranla ÖÇ11’e (*Zaman yönetimi ve planlama yapabilme*) ulaştığı görülmektedir (Tablo 16).

Tablo 18. Öğrencilerin Öğrenme Çıktıları ile Program Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolio Verilerine Göre Sonuçları												
	Program Çıktıları (PÇ)											
Öğrenci Bilgileri	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11	Toplam
A.E.	%88.1	%88.1	%87.8	%87.5	%88.4	%87.8	%87.8	%87.6	%88.9	%87.2	%87.6	%87.9
A.Ö.	%92.5	%91.9	%91.6	%91.1	%91.8	%91	%90.7	%91.4	%90.8	%91.6	%91.7	%91.5
A.S.	%93.8	%93.8	%93.7	%93.4	%93.7	%93.9	%93.9	%93.6	%94.1	%93.6	%93.9	%93.8
A.S.D.	%94.6	%94.6	%94.3	%94.1	%94.5	%93.8	%94.1	%94.3	%94.9	%94.1	%94.4	%94.3
A.T. (Tzn)	%88.8	%87.7	%87.8	%86.8	%87.6	%87.4	%86.1	%87.1	%85.3	%87.8	%87.7	%87.3
A.T. (Tprl)	%91.5	%91.1	%91.2	%90.9	%91.3	%91.1	%90.7	%91.1	%90.7	%91.3	%91.3	%91.1
B.B.	%89.5	%89.9	%89.4	%89.3	%89.4	%89	%90	%89.7	%90	%89.5	%89.9	%89.6
B.Y.	%92.4	%92	%91.7	%91	%91.6	%91.5	%91.1	%91.4	%90.9	%91.6	%92	%91.6
B.E.	%96.4	%96.8	%96.9	%97	%97	%97	%97.6	%97.1	%98.2	%96.8	%97	%97
B.N.D.	%89.4	%88.1	%87.8	%87.1	%88.2	%86.8	%85.8	%87.5	%85.3	%88.1	%87.8	%87.4
B.T. (Trmn)	%94.4	%94.7	%94.6	%94.4	%94.6	%94.8	%95.1	%94.7	%95.8	%94.4	%94.8	%94.7
B.T. (Tlmc)	%95.5	%96	%96	%96	%96.1	%96.2	%96.9	%96.2	%97.7	%95.8	%96.2	%96.2
C.K.	%91.8	%91.8	%91.5	%90.8	%91.5	%91.1	%91.2	%91.1	%91.8	%91	%91.6	%91.4
C.P.	%93.3	%94.2	%92.9	%92.9	%93.9	%91.4	%93.3	%93.6	%96	%92.4	%93.5	%93.4
C.B.	%83.6	%82.1	%81.2	%80.5	%81.3	%79.8	%78.9	%81	%78.4	%81.8	%81.3	%80.9
D.Y.	%87.9	%87.6	%87.2	%86.5	%87.2	%86.7	%86.4	%86.8	%86.8	%86.7	%87	%86.9
D.A.	%96.3	%96.9	%96.8	%96.7	%96.8	%96.9	%97.6	%97	%98.3	%96.6	%97.2	%97
E.A.	%93.7	%94.5	%94.1	%94	%94.4	%94.1	%95.1	%94.4	%96.6	%93.6	%94.5	%94.4
E.K. (Klkn)	%92.2	%91.7	%91.8	%91.5	%91.9	%91.4	%91.1	%91.7	%91	%91.9	%91.8	%91.6
E.K. (Ktl)	%89.8	%89.9	%89.3	%88.6	%89.3	%88.9	%89	%88.3	%90	%88.5	%89.1	%89.1
E.B.Y.	%86.1	%86.5	%85.7	%85.3	%85.6	%85.7	%86.4	%85.9	%87.4	%85.4	%86.3	%86
E.D.	%83.2	%80	%79.9	%78	%79.8	%77.9	%74.6	%78.3	%72.1	%80.5	%79.3	%78.5
G.D.	%91.2	%91.3	%90.9	%90.2	%91	%90.3	%90.6	%90.5	%91.4	%90	%91	%90.8
G.Y.	%89.8	%89.4	%89.3	%88.5	%89.4	%88.6	%88.3	%88.8	%88.5	%89	%89.3	%89
H.E.	%90.6	%90.1	%90	%89.3	%90.1	%89.3	%88.8	%89.6	%88.9	%89.8	%89.9	%89.7

Tablo 18. Öğrencilerin Öğrenme Çıktıları ile Program Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolyo Verilerine Göre Sonuçları (Devam)												
	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11	Toplam
H.N.K.	%92.8	%92.6	%92.3	%91.7	%92.4	%91.7	%91.7	%91.9	%92.3	%92	%92.3	%92.1
H.S.	%85	%83.1	%83.4	%82	%83	%82.4	%80.4	%82.5	%78.6	%84	%83.4	%82.5
İ.D.	%82.9	%80.5	%80.5	%79	%80.2	%79.6	%76.9	%79.4	%75.2	%80.5	%79.9	%79.5
L.T.	%92.3	%93.1	%92.7	%92.6	%92.8	%93	%93.8	%92.9	%95.3	%91.9	%92.7	%93
M.A.	%90.2	%89.9	%89.5	%88.8	%89.6	%89.3	%89	%89.2	%89.5	%89.1	%89.8	%89.5
M.S. (Snmz)	%87.2	%84.5	%84.6	%83.3	%84.5	%83.2	%80.6	%83.7	%78.3	%85.4	%84.4	%83.6
M.T.	%90	%89.1	%89.3	%88.9	%89.3	%88.8	%88.1	%89.2	%87.7	%89.8	%89.4	%89
M.S. (Syl)	%95.4	%95.9	%95.9	%95.9	%96	%96.1	%96.7	%96.1	%97.6	%95.6	%96.1	%96.1
N.D.	%91.2	%91.3	%90.9	%90.2	%90.9	%90.5	%90.7	%90.5	%91.4	%90.4	%91.3	%90.8
N.G.	%90.6	%90.4	%89.8	%89	%89.9	%89.3	%89.3	%89.5	%89.8	%89.4	%90.2	%89.8
R.S.	%88.5	%89	%88.1	%88	%88.2	%87.4	%88.7	%88.4	%90	%88	%88.5	%88.4
S.R.	%83	%83.1	%82.5	%82	%82.4	%82.4	%82.8	%82.7	%83.6	%82.2	%83.1	%82.7
S.T.	%90.8	%89.8	%90	%89.3	%89.9	%89.6	%88.5	%89.5	%87.8	%90.1	%89.9	%89.6
S.U.	%94.2	%94.8	%94.3	%94.3	%94.8	%93.9	%95	%94.7	%96.7	%93.9	%94.6	%94.6
S.G.	%83.7	%84.3	%83.5	%83.4	%83.6	%83.5	%84.7	%84.1	%86.3	%83.3	%84.2	%84
S.Y.	%92.1	%92.8	%92.5	%92	%92.6	%92.4	%93.2	%92.3	%94.6	%91.7	%92.8	%92.6
S.P.	%73.8	%72.9	%72.2	%71.8	%71.8	%71.7	%71.6	%72.6	%71.4	%72.9	%72.8	%72.3
Ş.U.	%87.8	%87.7	%87.4	%86.5	%87.5	%87	%86.9	%86.9	%87.4	%86.8	%87.6	%87.2
Ş.N.B.	%90.9	%91.1	%91.1	%90.8	%91.2	%90.5	%91.1	%91.1	%92.1	%91	%91.3	%91.1
T.A.	%92	%91.2	%91.3	%90.7	%91.2	%90.5	%89.9	%90.9	%89.7	%91.4	%91.1	%91
T.Ö.	%92.6	%93.6	%93.3	%93.8	%93.2	%93.7	%95.2	%94.1	%96.3	%93.4	%93.8	%93.9
T.U.	%93.8	%94.2	%93.7	%93.7	%94.2	%93.2	%94	%94	%95.2	%93.5	%94	%93.9
Y.C.D.	%88	%87.8	%87.1	%86.8	%86.9	%87	%87.2	%87.5	%87.4	%87.3	%87.8	%87.4
Y.İ.	%89.9	%89	%89.3	%88.9	%89.2	%89	%88.3	%89.2	%87.7	%89.8	%89.4	%89
Z.C.	%91.8	%91.3	%91.1	%90.5	%91.1	%91	%90.4	%90.8	%90.5	%91	%91.2	%91
Z.T.	%91.5	%91.1	%90.9	%90.2	%90.8	%90.7	%90.2	%90.5	%90.3	%90.6	%91	%90.7
Toplam	%90.2	%89.9	%89.6	%89.1	%89.7	%89.2	%89.1	%89.5	%89.5	%89.5	%89.8	

E-portfolio yazılımı ile Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn dersi ele alınarak uygulanan pilot çalışmada her bir öğrenci için dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi belirlendikten sonra, öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlenmesi sağlanmış ve veriler yüzdeler halinde Tablo 18’de verilmiştir.

Öğrencilerin ders sonunda %90.2 oranla en fazla PÇ1’e (*Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal ve uygulamalı bilgilere sahip olabilme.*),

%89.1 oranla da en az PÇ4 (*Hemşirelik uygulamalarını mesleki standartlar doğrultusunda gerçekleştirebilme.*) ve PÇ7’ye (*Bireysel çalışma becerisi ve bağımsız karar verebilme yetisine sahip olarak fikirlerini sözlü ve yazılı olarak ifade edebilme.*) ulaştığı görülmektedir (Tablo 18).

Öğrencilerin %89.9 oranla PÇ2’ye (*Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri uygulamaya aktarabilme.*),

%89.6 oranla PÇ3’e (*Hemşirelik alanında kanıta dayalı edindiği bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik sürecini uygulayabilme.*),

%89.7 oranla PÇ5’e (*Hemşirelik süreci aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel, insan hakları ve etik değerlere uygun hareket edebilme.*),

%89.2 oranla PÇ6’ya (*Yaşam boyu öğrenmenin önemini benimseyerek, bilimsel, teknolojik ve güncel uygulamaları izleyerek kendini geliştirebilme.*),

%89.5 oranla PÇ8 (*Küresel ve toplumsal çerçevede sağlık, güvenlik ve çevre sorunlarına duyarlı olabilme*), PÇ9 (*Disiplin içi ve disiplinler arası ekip çalışması yapabilme.*) ve PÇ10’a (*Araştırma sonuçlarını hemşirelik uygulamalarında kullanabilme sorumluluğu altında çalışanların mesleki gelişimlerine yönelik etkinlikleri yönetebilme.*) ve

%89.8 oranla da PÇ11’e (*Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyinde) kullanarak alanındaki bilgileri izleyebilme ve meslektaşları ile iletişim kurabilme.*) ulaştığı belirlenmiştir (Tablo 18).

Tablo 19. Öğrencilerin Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ile Program Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolio Verilerine Göre Sonuçları												
Öğrenci Bilgileri	Program Çıktıları (PÇ)											Toplam
	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11	
A.E.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
A.Ö.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
A.S.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
A.S.D.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
A.T. (Tzn)	%10	%10	%0	%10	%10	%15	%20	%20	%15	%30	%0	%12.7
A.T. (Tpri)	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
B.B.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
B.Y.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
B.E.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
B.N.D.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
B.T. (Trmn)	%20	%20	%10	%0	%30	%20	%15	%30	%25	%10	%0	%16.4
B.T. (Tlmc)	%20	%20	%10	%0	%30	%20	%15	%30	%25	%10	%0	%16.4
C.K.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
C.P.	%10	%10	%0	%20	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%10.5
C.B.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
D.Y.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
D.A.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
E.A.	%15	%15	%15	%20	%0	%10	%0	%10	%0	%0	%0	%7.7
E.K. (Klkn)	%15	%15	%15	%20	%0	%10	%0	%10	%0	%0	%0	%7.7
E.K. (Ktl)	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
E.B.Y.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
E.D.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
G.D.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
G.Y.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
H.E.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
H.N.K.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
H.S.	%20	%20	%10	%0	%30	%20	%15	%30	%25	%10	%0	%16.4
İ.D.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6

Tablo 19. Öğrencilerin Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ile Program Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin E-portfolio Verilerine Göre Sonuçları (Devam)												
	Program Çıktıları (PÇ)											
Öğrenci Bilgileri	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11	Toplam
L.T.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
M.A.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
M.S. (Snmz)	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
M.T.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
M.S. (Syl)	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
N.D.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
N.G.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
R.S.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
S.R.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
S.T.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
S.U.	%10	%10	%0	%0	%10	%10	%5	%15	%15	%0	%0	%6.8
S.G.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
S.Y.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
S.P.	%10	%10	%0	%10	%10	%15	%20	%20	%15	%30	%0	%12.7
Ş.U.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
Ş.N.B.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
T.A.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
T.Ö.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
T.U.	%0	%0	%0	%0	%10	%0	%10	%15	%10	%0	%0	%4.1
Y.C.D.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
Y.İ.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
Z.C.	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%0
Z.T.	%10	%10	%10	%0	%20	%10	%10	%15	%10	%10	%0	%9.6
Toplam	%5.3	%5.3	%3.4	%1.2	%8.4	%5.3	%4.9	%7.9	%5.5	%4.7	%0	

Program çıktılarına ulaşma düzeyini etkileyen Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ile belirlenen öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyi ile ilgili veriler yüzdeler halinde Tablo 19’da verilmiştir.

Öğrencilerin bu alandan dosya yükleme oranlarının diğer kısımlara göre daha az olması, bazı öğrencilerin dosya yüklemesi yapmaması ya da yükledikleri dosyaların uygun olmaması nedeni ile eğitmen tarafından onay alamaması ile ilişkili olarak bazı verilerde program çıktılarına ulaşma düzeyi %0 olarak görülmektedir (Tablo 19).

Öğrencilerin Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ile %8.4 oranla en fazla PÇ5’e *(Hemşirelik süreci aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel, insan hakları ve etik değerlere uygun hareket edebilme.)*,

%0 oranla da en az PÇ11’e *(Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyinde) kullanarak alanındaki bilgileri izleyebilme ve meslektaşları ile iletişim kurabilme.)* ulaştığı görülmektedir (Tablo 19).

Öğrencilerin %5.3 oranla PÇ1 *(Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal ve uygulamalı bilgilere sahip olabilme.)*, PÇ2 *(Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri uygulamaya aktarabilme.)* ve PÇ6’ya *(Yaşam boyu öğrenmenin önemini benimseyerek, bilimsel, teknolojik ve güncel uygulamaları izleyerek kendini geliştirebilme.)*,

%3.4 oranla PÇ3’e *(Hemşirelik alanında kanıta dayalı edindiği bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik sürecini uygulayabilme.)*,

%1.2 oranla PÇ4 *(Hemşirelik uygulamalarını mesleki standartlar doğrultusunda gerçekleştirebilme.)*,

%4.9 oranla PÇ7’ye *(Bireysel çalışma becerisi ve bağımsız karar verebilme yetisine sahip olarak fikirlerini sözlü ve yazılı olarak ifade edebilme.)*,

%7.9 oranla PÇ8 *(Küresel ve toplumsal çerçevede sağlık, güvenlik ve çevre sorunlarına duyarlı olabilme)*,

%5.5 oranla PÇ9 (*Disiplin içi ve disiplinler arası ekip çalışması yapabilme.*) ve

%4.7 oranla PÇ10'a (*Araştırma sonuçlarını hemşirelik uygulamalarında kullanabilme sorumluluğu altında çalışanların mesleki gelişimlerine yönelik etkinlikleri yönetebilme.*) ulaştığı belirlenmiştir (Tablo 18).

Tablo 20. Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri Dosyalarının E-portfolio Verilerine Göre Sonuçları

		n	%
ARAŞTIRMA	Bilimsel etkinliklere (kongre, sempozyum, kurs vb.) katılım	20	%39.2
	Araştırma/Proje yönetimi (yürütücü, araştırmacı)	4	%7.8
	Bilimsel etkinliklerde bildiri sunma yönetimi (poster,sözel)	2	%3.9
	Sosyal sorumluluk projesinde görev alma	4	%7.8
GELİŞİM	Kişisel gelişim etkinliklerine katılma	2	%3.9
	Öğrenci kulüplerine-topluluklarına üye olma	6	%11.8
	Kurum içi kurul/komisyon çalışmaları	-	-
	Sivil toplum kuruluşlarına üye olma	-	-
	Öğrenci temsilciliği görevi	-	-
	Kariyer etkinliklerine katılma	3	%5.9
EĞİTİM	Eleştirel düşünme, karar verme, liderlik, problem çözme gibi becerileri geliştirmeye yönelik eğitimlere katılma	2	%3.9
	Akran yönderliği yapma	1	%2
	B1 düzeyinde yabancı dil belgesi (YDS, YÖKDİL vb.)	-	-
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma	-	-
	İkinci bir yabancı dil eğitimi alma	1	%2
	Sertifikalı eğitim programlarına katılma	3	%5.9
DİĞER	-	-	-

Öğrencilerin Ders Dışı Öğrenme Etkinliklerinde **Araştırma** başlığında en çok %39.2'sinin üniversite ve fakülte genelinde düzenlenen çeşitli bilimsel etkinliklere katılım sağladığı belirlenmiştir. Ders Dışı Öğrenme Etkinliklerinde **Gelişim** başlığında ise öğrencilerin %11.8'inin fotoğrafçılık, hemşirelik, resim, savunma sanatları topluluğu gibi öğrenci kulüplerinde aktif görev almakta ya da üyelikleri bulunduğu görülmektedir. Ders Dışı Öğrenme Etkinliklerinde yer alan **Eğitim** başlığında öğrencilerin %5.9'u “Oyun Terapisi Sertifikası”, “İlk Yardım Sertifikası” ve “Wushu Beyaz Kuşak Dövüş

Sertifikası” gibi sertifikalara sahip olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin %7.8’si TUBİTAK 2209-A projesinde yürütücü ya da araştırmacı olarak görev almakta, %7.8’i çeşitli sosyal sorumluluk projelerinde görev almaktadır (Tablo 20).

4.2.1.2.1. Öğrencilerin E-portfolio Yazılımında Ölçme Değerlendirme Yöntemlerine Yönelik Yansıtma Becerilerine İlişkin Bulgular

Yansıtma sürecinde öğrencinin eğitim ve öğretim yaşantısına ilişkin değerleri, deneyimleri ve davranışlarına yönelik farkındalık kazanması hedeflenmektedir. Öğrencilerden e-portfolioya Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi uygulama dosyalarında yer alan 17 ölçme değerlendirme yöntemi ile ilgili olarak yansıtıcı değerlendirme yapmaları çalışma kapsamında beklenmiştir.

Elde edilen bilgiler araştırmacı tarafından üç soruda ele alınarak analiz edilmiştir.

- “Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?”
- “Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?”
- “Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?”

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 1- Final Sınavı İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

Öğrenciler final sınavından önce sisteme notlarını girip, tamamlamaları gerektiği için final sınavı ile ilgili yansıtma dosyalarını e-portfolio yazılımı üzerinden belirtememişlerdir. Final sınavı sonrası öğrencilerle yüz yüze yapılan geribildirim toplantısında görüşleri alınmıştır ancak yazılımda sorulara yönelik olarak bilgi toplanmadığı için yer verilmemiştir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 2- Hasta Eğitimi Süreç Formu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgularda öğrencilerin hasta eğitiminin hastaya özgü olması gerektiği, yenilikçi öğretim yöntemleri kullanmanın hasta eğitimde etkili olduğu ve hasta eğitiminin sonunda değerlendirme yapmanın önemli olduğunu belirtmişlerdir.

A.S.; “...bireysel eğitim süreçlerinin hastaların güvenliği ve sağlığı üzerinde ne kadar etkili olabileceği oldu. Özellikle, hastanın özel ihtiyaçlarına göre eğitim yöntemlerinin adapte edilmesi gerektiğini fark ettim. Eğitimde kullanılan farklı yöntemlerin kombinasyonu, hastanın düşme riskini azaltmasına yardımcı

olacak bilgileri ve becerileri ne kadar etkili bir şekilde kazandırabileceğimizi gösterdi. Ayrıca, eğitim sonrası yapılan değerlendirme ve geri bildirimlerin, öğrenme sürecinin pekişmesi açısından ne kadar önemli olduğunu öğrendim.”

A.T. (Tzn): “...eğitiminin planlı ve sistematik bir şekilde yürütülmesinin, hastanın tedaviye uyumunu ve yaşam kalitesini önemli ölçüde artırdığıdır. Ayrıca, hastaların bireysel ihtiyaçlarına göre eğitimlerin düzenlenmesi ve interaktif bir yaklaşım benimsenmesinin etkin sonuçlar doğurduğunu gözlemledim....”

E.K.: “Hasta eğitiminin bireyselleştirilmesi gerektiği ve etkili iletişimin sonuçları doğrudan etkilediği.....”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin eğitim konularında literatürde yer alan bilgileri sınırlamada zorluk yaşadıklarını ilettikleri ve eğitim konuları ile ilgili hedef ve hedef davranış yazma konusunda sorun yaşadıkları görüşleri yer almaktadır.

Z.C.: “...hastaya eğitim için vereceğim bilgileri derlemekte zorlandım...”

N.D.: “...eğitimin hedef ve hedef davranışları bölümünde zorlandım....”

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin genel anlamda ders notlarından yararlandıkları, onun dışında tıbbi kılavuzlar, eğitim kitapçıkları, uzman görüşleri ve güvenilir sağlık web sitelerini kullandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 3- Hasta Eğitimi Broşürü İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgularda öğrencilerin broşürü hazırlarken bazı zorluklar yaşadığını belirttikleri, hasta eğitiminde broşürün anlattıkları bilgileri özet olarak içermesinin önemli olduğu ve broşürün dikkat çekici olması gerektiği konusundaki görüşleri yer almıştır.

M.S.(Snmz): “...Açıklamaya uygun resim bulmakta zorlandım.....”

A.T. (Tzn): “.....hasta eğitiminin anlaşılır ve görsel açıdan desteklenmiş içeriklerle sunulmasının hastaların bilgi edinme süreçlerinde büyük fark

yarattığıdır. Karmaşık tıbbi bilgilerin, hastaların anlayabileceği basit bir dilde sunulması gerektiğini fark ettim...”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin broşürde bilgileri düzenleme ve uygun görsel ve içeriği seçme konusunda sorun yaşadıkları görüşleri yer almaktadır.

B.T. (Tlmc): “...broşür hazırlarken amblem yeri ve nereye koyulması gerektiğinin önemli oluşuydu”

Ş.N.B.: “...Broşür için uygun tasarımı yapmakta zorlandım...”

C.K.: “Teknik bilgileri sadeleştirerek açıklamak ve broşürü görsel olarak düzenlerken denge sağlamak...”

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin genel anlamda literatürde yer alan bilgilerden ve uygulama olarak da Canva uygulamasını kullandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 4- Hizmetiçi Eğitimi Formu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgulara öğrencilerin hizmetiçi eğitimi ilk kez deneyimledikleri ve hemşireler için gerekli bir süreç olduğu konusundaki görüşleri yer almıştır.

C.B.: “...Hemşirelerin klinikte bilgilerinin tazelenmesi gerektiği ve gerekli konularda bilgilendirilmeye ihtiyaçları olduklarını anladım....”

S.T.: “.....İlk defa bir profesyonel meslek grubuna sunum hazırlayıp sundum. Süreci etkili yönettiğimi düşünüyorum...”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin hedef ve hedef davranış yazma, hemşirelerin anlatacakları konuyu biliyor olma düşüncesinden kaynaklı tedirgin hissetme konusunda sorun yaşadıkları görülmektedir.

Z.C.: “...Kendimden daha tecrübeli ve bilgili birine eğitim verirken ne kadar bilgili olursam olayım, sürecin nasıl olduğunu bilmeme rağmen uygulamakta zorlandım...”

A.S.D.: “...en uygun hedefleri ve hedef davranışları belirlemek için üstünde epey düşündüm, ...”

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin genel anlamda literatürde yer alan bilgilerden ve ders notlarından yararlandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 5- Hizmetiçi Eğitim Slaydı İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgulara öğrencilerin hizmetiçi eğitim slaydında etkili bir sunum hazırlamaya ve sunmaya dikkat ettikleri konusundaki görüşleri yer almıştır.

T.A.: “Etkili bir sunumda nelere dikkat edilmesi gerektiğini, sayfa düzeni, arka plan, yazı stili ve puntosu gibi dikkat etmemiz gereken şeyleri öğrendim.”

A.T. (Tp1): “...konunun görsellik ve içerik açısından daha etkili sunulabileceği konusunda bilgi eksikliğim olduğunu fark ettim. ...”

A.S.: “Slaytlar her ne kadar görsel açıdan etkili olsa da, katılımcıları yalnızca pasif olarak dinlemek yerine eğitime daha aktif dahil etmeye çalıştım. Bireysel ve grup soruları, örnek olaylarla etkileşim sağlamak istedim.”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin powerpoint kullanımı ve slayt hazırlama becerileri konusunda sorun yaşadıklarını belirtmişlerdir.

A.T.(Tzn): “...geniş kapsamlı bilgileri kısa ve öz bir biçimde slaytlara sığdırmaktı. Eğitim materyalini sadeleştirirken, bilgiyi doğru ve eksiksiz bir şekilde aktarmak için metinsel ve görsel dengeyi kurmak zorlayıcı oldu.”

M.S: “Slaytın sayfalarını göz yormaması için doğru yerlerden bölüp diğer sayfaya geçirmekte biraz zorlandım.”

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin genel anlamda literatürde yer alan bilgilerden, makalelerden ve ders notlarından yararlandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 6- Öz Değerlendirme Formu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgularda öğrencilerin öz değerlendirme yapma noktasında kendi eksiklerinin farkına vardığını ve neye göre değerlendirme yapılacağını bildiği için eğitimini ona göre düzenleyebildiklerini ifade etmişlerdir.

Z.T.: “Formu hazırlarken kendimdeki eksiklikleri ve neleri iyi yaptığımı, iyi anladığımı gördüm...”

Z.C.: “Kendimi değerlendirirken puanlamada eksik yönlerimi fark etmemde etkili oldu.”

A.T. (Tzn): “Öz değerlendirme formu hazırlarken öğrendiğim en önemli çıktı, bireylerin kendi gelişim süreçlerini değerlendirme fırsatı bulmalarının öğrenme üzerinde olumlu etki yaratmasıdır. Bu süreç, bireylerin güçlü ve zayıf yönlerini objektif bir şekilde görmelerine yardımcı olurken, eksik oldukları alanlarda gelişim sağlamak için farkındalık kazandırıyor....”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin zorlandıkları bir durum olmadığını ilettikleri görülmektedir.

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin kendi değerlendirmelerini içerdiği görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 7- Akran Değerlendirme Formu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgularda öğrencilerin akran değerlendirmesi yapma noktasında akranlarını daha iyi analiz edebilmeleri ve ekip çalışmasına katkı sağladığı konusundaki görüşleri yer almıştır.

N.D.: “Akran değerlendirilmesi yapılırken tarafsız olunabilmeli ...”

A.T. (Tzn): “Akran değerlendirmesi, ekip içinde iş birliğini güçlendirirken aynı zamanda bireylerin kendi performanslarına dair geri bildirim almalarını sağlar. Ayrıca, bu tür bir değerlendirme, ... ekip çalışmasının verimliliğini yükselti”

Ş.N.B.: “Ekip arkadaşlarımla güçlü ve eksik yönlerini görmemi sağladı.”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin akranlarını değerlendirirken objektif olabilme konusunda zorluk yaşadıkları görülmektedir.

A.T. (Tprl): “Akran değerlendirme formu üzerinde çalışırken, değerlendirme kriterlerini belirleme ve nesnel bir şekilde ifade etme konusunda zorlandım.”

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin akran değerlendirmelerini içerdikleri görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 8- Diyabet Hemşiresi Raporu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgulara öğrencilerin diyabet hemşiresinin görev ve sorumlulukları ile ilgili detaylı bilgi sahibi oldukları konusundaki görüşleri yer almıştır.

S.R.: “Diyabet yönetiminde hemşirelerin rolünün çok önemli olduğunu öğrendim...”

C.P.: “Diyabetin ne olduğunu, diyabet hemşiresinin görevlerini, çalışma koşullarını ve hasta eğitim sürecini daha iyi anladım ...”

G.D.: “Çok güzel ve faydalı bir gündü. Kısacık zaman diliminde her şeyi öğrendim ve gözlemledim; her dakikası mükemmel bir gündü.”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin sorun yaşamadıklarını ilettikleri görülmektedir.

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin genel anlamda makaleler, diyabet rehberleri, kitaplar ve web sitesi kaynaklarından yararlandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 9- Eğitim Hemşiresi Panel Raporu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgulara öğrencilerin eğitim hemşiresinin görev ve sorumlulukları ile ilgili detaylı bilgi sahibi oldukları konusundaki görüşleri yer almıştır.

S.R.: “Eğitim hemşiresinin rolünün, sağlık çalışanlarının bilgi ve beceri düzeyini geliştirmede kritik olduğu. Eğitim ihtiyaçlarını analiz etme ve etkili öğretim materyalleri hazırlamada önemli olduğu...”

B.T.: “hasta eğitiminin ve hizmet içi eğitimin bu kadar fazla faydalarının olduğunu, ...”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin eğitimin intörn dersi ilk günü verilmesi nedeni ile bilgileri daha sonra raporlama konusunda zorluk yaşadıkları görülmektedir.

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin intörn dersi ilk günü düzenlenen eğitimden yararlandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 10- Motivasyon ve İş Doyumları Formu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgularda öğrencilerin hemşirelerin motivasyon ve iş doyumunu etkileyen faktörlerin neler olduğu ve hemşirelerin motivasyon ve iş doyumunun hasta bakım kalitesini etkilediği konusundaki görüşleri yer almıştır.

E.A.: “Hemşirelerin motivasyonunun ve iş doyumunun hasta bakım kalitesini doğrudan etkilediğini öğrendim.”

H.E.: “...hemşirelerin motivasyon ve iş doyumunu etkileyen en önemli faktörlerin çalışma koşulları, iş yükü, destekleyici liderlik ve ekip içi iletişim olduğunu öğrendim.”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin veri toplama süreçleri konusunda zorluk yaşadıkları görülmektedir.

G.D.: “...özellikle "gözlem yaparak motivasyon ve iş doyumunu değerlendirme" kısmında veriler toplamanın zorluğuydu.”

Ş.N.B.: “motivasyonu etkileyen bireysel ve kurumsal faktörlerin objektif bir şekilde analiz edilmesi ve bu faktörlere uygun çözüm önerileri geliştirilmesi..”

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin hemşire görüşleri ve ders notlarından yararlandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 11- Hasta ve Çalışan Güvenliğine Yönelik Raporu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgularda öğrencilerin hasta ve çalışan güvenliğinin sağlıkta kalite çalışmalarında önemli bir konu olduğu ile ilgili görüşleri yer almıştır.

B.T. (Trmn): “...sağlık hizmetlerinde güvenliğin sağlanmasının hem hastaların tedavi süreçlerinin başarılı bir şekilde ilerlemesi hem de çalışanların iş ortamında kendilerini güvende hissetmelerinin temeli olduğu..”

Ş.N.B.: “...hasta ve çalışan güvenliğinde standart protokoller, düzenli eğitimler ve etkili iletişimin kritik önem taşıdığını öğrendim.”

C.K.: “Hasta ve çalışan güvenliğinin, kaliteyi artırmak ve riskleri azaltmak için sürekli bir öncelik olması gerektiğini öğrendim.”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin görüşlerini sınırlandırarak rapor haline getirme konusunda zorluk yaşadıkları görülmektedir.

C.P.: “hem hasta hem de çalışan güvenliği konusundaki geniş kapsamlı bilgiyi sadeleştirerek rapor haline getirmektir.”

A.S.: “...gözlemlerim ve raporlama sonrası pratik uygulama önerilerinde bulunmak zorlayıcıydı.”

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin ders notlarından yararlandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 12- Kalite Yönetimi Uygulamaları ile İlgili Rapor Hakkında Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgularda öğrencilerin kalite yönetimi uygulamalarında yer alması gereken standartların neler olduğu konusundaki görüşleri yer almıştır.

E.A.: “Sağlık hizmetlerinde kalite yönetiminin sürekli iyileştirme süreçlerine dayandığı ve bu süreçlerin hasta memnuniyetinden çalışan verimliliğine kadar geniş bir yelpazede etkili olduğudur.”

Ş.N.B.: “Kalite yönetim uygulamalarında standartların belirlenmesi, sürekli iyileştirme süreçleri ve ekip çalışmasının önemini öğrendim.”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin elde ettikleri bilgileri sınırlandırarak rapor haline getirebilme konusunda zorluk yaşadıkları görülmektedir.

B.Y: “kalite yönetimi ile ilgili karmaşık süreçleri sadeleştirerek net ve anlaşılır bir rapor haline getirmektir.”

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin Sağlık Bakanlığı, uluslararası sağlık kurumları sayfaları, hastanenin kendi web sayfası ve ders notlarından yararlandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 13- Yasa, Yönetmelik ve Yönergelere Yönelik Rapor İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgularda öğrencilerin yasa, yönetmelik ve yönergelerle belirlenen hemşirelerin görev, yetki, rol ve sorumlulukları konusunda detaylı bilgi sahibi olduğu konusundaki görüşleri yer almıştır.

S.U.: “Hemşirelik kararı ile uygulanan girişimleri öğrendim.”

G.Y...: “kendi mesleğimle ilgili yasa yönetme ve yönergeleri öğrenmem faydalı bir çıktı oldu.”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin dosya içerisinde yer alan bilgilere klinik uygulama alanından örnek vermek konusunda zorluk yaşadıkları görülmektedir.

M.S.: “Her maddeye tek tek örnek ve yorum yazmak çok zaman alıcıydı.”

B.T.(Tlmc): “...gözlemlerimle hemşirenin yaptıklarını tek tek yazmaktı.”

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin iletilen formlardan, gözlem ve ders notlarından yararlandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 14- Süpervizör Nöbet Raporu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda elde edilen bulgularda öğrencilerin süpervizör hemşirelerin görev, yetki, rol ve sorumlulukları konusunda detaylı bilgi sahibi olduğu konusundaki görüşleri yer almıştır.

D.Y.: “Süpervizörün görevlerini, sorumluluklarını ve yaptıklarını öğrenmek ve bunları gözlemleyebilmektir.”

H.E.: “..nöbet süresince ekip yönetiminin ve iletişimin etkin olmasının, hasta bakım kalitesini artırmada ve acil durumlara hızlı yanıt vermede kritik bir rol oynadığıdır.”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin nöbetin yoğun geçmesinden ve tek günle sınırlı olmasından dolayı raporu yazma konusunda zorluk yaşadıkları görülmektedir.

G.D.: “Süpervizör, çok zor ve uğraştırıcı bir nöbetti. Aşırı yorucuydu, gece olduğu için ve ilk nöbetim olduğu için çok yoruldum.”

Z.T.: “Maalesef süpervizör nöbetim çok güzel geçmediği için bu raporu ilk haftadan hazırlamakta zorlandım.”

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin iletilen formlardan, gözlem ve ders notlarından yararlandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 15- Kişisel Nitelikler Formu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

Öğrenciler “Kişisel Nitelikler Formu” ile ilgili olarak iletilen 3 soruyu kapsayan yansıtma değerlendirmesi noktasında görüşlerini iletmemişlerdir. Genel anlamda ders kapsamında kişisel nitelikleri ile ilgili bilgilendirme değerlendirmelerini içeren formdur. Öğrenciler kişisel niteliklerde iletişim, ekip çalışması, kıyafet, giriş-çıkış saatleri gibi belli düzenlere uymaları noktasında değerlendirileceklerini bilmelerinin dikkat etmeleri gereken konularla ilgili farkındalık yarattığını iletmışlerdir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 16- Araştırma Becerisi Değerlendirme Formu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

“Dosyalarınızı hazırlarken öğrendiğiniz en önemli çıktı nedir?” sorusunda öğrencilerin araştırma yapma, bilimsel verileri yorumlama konusunda bilgi ve deneyim kazandıkları konusundaki görüşleri yer almıştır.

T.Ö.: “Hayatımda ilk defa birçok makale okudum; mesleki gelişimim açısından çok farklı bir bakış açım oluştu.”

S.R.: “Araştırma becerilerinin geliştirilmesinin analitik düşünme ve problem çözme yeteneklerini artırdığına inanıyorum. Veri toplama yöntemlerini seçme ve sonuçları analiz etme konularında gelişim sağladım...”

“Dosyalarınızı hazırlarken zorlandığınız alanlar nelerdir?” sorusunda öğrencilerin yabancı literatürde yer alan bilgileri anlama ve çevirilerini yapma konusunda zorluk yaşadıkları görülmektedir.

S.T.: “İngilizceyi Türkçeye çevirirken biraz zorlandım.”

D.A.: “Yabancı kaynaklardan araştırma yaptığım için biraz zorlandım.”

“Dosyalarınızı hazırlarken hangi kaynaklardan yararlandınız?” sorusunda öğrencilerin PUBMED, Google Scholar gibi web kaynaklarından yararlandıkları görülmektedir.

Ölçme Değerlendirme Yöntemi 17- İletişim Becerileri Formu İle İlgili Yansıtma Becerileri Bulguları

Öğrenciler “İletişim Becerileri Formu” ile ilgili olarak iletilen 3 soruyu kapsayan yansıtma değerlendirmesi noktasında görüşlerini iletmemişlerdir. Öğrenciler İletişim Becerileri içerisinde yer alan değerlendirme kriterleri ile ilgili detaylı bilgi sahibi olmalarının klinikte çalışan ekip ve kendi akranları içerisinde iletişim konusunda dikkat etmeleri gereken faktörlerde farkındalık kazandırdığını ilettikleri görülmektedir.

4.2.2. E-portfolio Geliştirme Süreci Değerlendirme Aşaması Bulguları

E-portfolio geliştirme süreci değerlendirme aşaması veri toplama araçlarından “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geri Bildirim Formu”, “E-portfolio Değerlendirme Formu” ve “Görsel Kıyaslama Ölçeği” ile ilgili bulguları içermektedir. Değerlendirme aşaması başlığı içerisinde bu bulgulara yer verilmiştir.

4.2.2.1. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geri Bildirim Formundan Elde Edilen Bulgular

Öğrencilerin ders sonunda öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi ile ilgili görüşlerinde her bir öğrenci için yüzdelere Tablo 21’de öğrenci görüşü (ÖG) olarak görülmektedir. Öğrencilerin kendilerini öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi ile ilgili değerlendirdikleri geribildirim formu verilerine göre; %94 oranla en fazla ÖÇ6’ya (*Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme*), %86.3 oranla da en az ÖÇ9’a (*Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme*) ulaştığı belirlenmiştir.

Çalışmada öğrencilerin ders sonunda öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi üç aşamada belirlenmiştir. Bunlar; öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi hakkında öğrenci görüşleri (ÖG), e-portfolio yazılımında ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile (Tablo 16) ve Tablo 5’te yer alan geçme notu (GN) ile ilgili belirlenen başarı değerleri;

- “80-100 arası- Öğrenme çıktısına %100 ulaştı
- 79-59 arası- Öğrenme Çıktısına %80 ulaştı
- 58- 48 arası- Öğrenme Çıktısına %60 ulaştı
- 47- 27 arası- Öğrenme Çıktısına %40 ulaştı
- 26-0 arası- Öğrenme Çıktısına %20 ulaştı” ile öğrenme çıktısına ulaşma düzeyleri her bir öğrenci için listelenmiştir (Tablo 21).

Öğrencilerin geçme notu ile öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi genel toplamı %89.4 olarak belirlenmiştir (Tablo 21).

Öğrencilerin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinin öğrenci görüşleri, geçme notu ve e-portfolio verileri ile karşılaştırılmasında bu üç veri arasında benzer yüzdelere yanında farklı yüzdelik dilimlerin de yer aldığı görülmektedir (Tablo 21). A.T. (Tzn) kodlu

öğrenci için geçme notu ile belirlenen öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinde öğrenci %80 orana sahipken, kendi geribildirimlerinde %100 oranda öğrenme çıktılarına ulaştığını iletmektedir (Tablo 21). Ancak derste yer alan ölçme ve değerlendirme sonuçlarına göre e-portfolyo ile hesaplanan öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi %87.8 olarak belirlenmiştir (Tablo 16).

S.R. kodlu öğrenci için geçme notu ile belirlenen öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinde öğrenci %60 orana sahipken, kendi geribildirimlerinde %80 oranda öğrenme çıktılarına ulaştığını belirtmektedir (Tablo 21). Ancak derste yer alan ölçme ve değerlendirme sonuçlarına göre e-portfolyo ile hesaplanan öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi %82.7 olarak belirlenmiştir (Tablo 16).

Benzer şekilde R.S. kodlu öğrenci için geçme notu ve öğrenci görüşü ile belirlenen öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi %100 orana sahipken (Tablo 21), derste yer alan ölçme ve değerlendirme sonuçlarına göre e-portfolyo ile hesaplanan öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi %88.4 olarak belirlenmiştir (Tablo 16).

Tablo 21. Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin Öğrenci Görüşleri, Geçme Notu ve E-portfolyo Verileri ile Karşılaştırılması													
		Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)											
Öğrenci Bilgileri		ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12
A.E.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%79.2	%94.6	%86.5	%90.6	%91	%84.8	%88.5	%90.4	%88.9	%89.9	%85.5	%86.3
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
A.Ö.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%91.5	%97.4	%91.8	%93.4	%94.6	%90.8	%91.9	%90.3	%90.1	%91.2	%91.2	%88
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
A.S.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%91.1	%97	%92.6	%93	%95.5	%94.1	%94.7	%94.6	%94.6	%94.1	%92.5	%91.9
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
A.S.D.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%92.5	%97.8	%93.4	%93.8	%95.5	%91.3	%94.8	%95.7	%95.3	%96.4	%94.4	%91.4
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
A.T. (Tzn)	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%80	%60	%60	%100	%80	%100
	E-port	%89.5	%95.4	%88.5	%91.4	%90.5	%90.3	%87.1	%83.7	%84.5	%84.6	%85.9	%82.1
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
A.T. (Tprl)	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%90.1	%96	%91.6	%92	%92.8	%91.9	%91.5	%90.6	%90.1	%90.1	%89.5	%89.4
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
B.B.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%88.6	%92	%86.9	%85	%92.3	%87.3	%91.5	%92.3	%91.3	%91.4	%89.4	%88.3
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
B.Y.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%80	%80	%80	%80	%80
	E-port	%92.7	%95.8	%91.9	%91.8	%94.5	%91.9	%92.6	%90.8	%91.7	%91.8	%90.7	%85.6
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80

Tablo 21. Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin Öğrenci Görüşleri, Geçme Notu ve E-portfolyo Verileri ile Karşılaştırılması (Devam)													
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)													
Öğrenci Bilgileri		ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12
B.E.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%93.1	%98.4	%95.2	%94.4	%97.2	%95.9	%97.5	%99.4	%99.4	%98.9	%96.3	%97.6
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
B.N.D.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%89.9	%96.4	%90.8	%92.4	%91.9	%87.6	%87.4	%83.7	%82.5	%84.6	%86.9	%83.6
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
B.T. (Trmn)	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%91.5	%96.8	%92.4	%92.8	%95.4	%93.9	%95.9	%97	%97	%96.5	%93.5	%93.4
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
B.T. (Tlmc)	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%91.9	%97.2	%94	%93.2	%96.3	%94.4	%97.2	%99.4	%99.4	%98.9	%95.1	%95.8
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
C.K.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%89.7	%95.6	%90	%91.6	%93.3	%89.6	%93.2	%92.8	%92.3	%92.9	%91.1	%86.2
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
C.P.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%91.5	%94	%92.5	%90	%95	%81.5	%97.5	%100	%95	%99.5	%93	%91
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
C.B.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%90.5	%87	%82.8	%85	%87.4	%81.4	%81.3	%75.7	%74.9	%77.1	%80.6	%77.8
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
D.Y.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%88.5	%89.4	%85.8	%90.4	%88.4	%85.1	%87.9	%87.5	%86.8	%87.9	%85.9	%83.4
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80

Tablo 21. Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin Öğrenci Görüşleri, Geçme Notu ve E-portfolyo Verileri ile Karşılaştırılması (Devam)													
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)													
Öğrenci Bilgileri		ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12
D.A.	ÖG	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
	E-port	%94.5	%97	%95.5	%93	%97.2	%95.2	%98.2	%100	%100	%99.5	%96	%95.5
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
E.A.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%89.7	%95	%91.8	%91	%94.6	%89.6	%96.6	%99.4	%98.4	%98.9	%92.9	%92.5
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
E.K. (Klkn)	ÖG	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
	E-port	%91.1	%97	%92.6	%93	%93.5	%92.1	%91.7	%90.6	%89.6	%90.1	%90.5	%90.9
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
E.K. (Ktl)	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%89.1	%90	%86.4	%91	%90.8	%85.8	%91	%91.8	%90.8	%91.9	%88.5	%88.3
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
E.B.Y.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%87.9	%83.8	%82.2	%81.8	%88.9	%83.3	%89	%89.3	%89.6	%89.2	%83.6	%82.6
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
E.D.	ÖG	%80	%80	%60	%100	%100	%100	%100	%60	%60	%100	%100	%60
	E-port	%89.3	%96.4	%85.8	%92.4	%86.1	%84.8	%76.6	%66.1	%66.3	%69.1	%79.6	%68.7
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
G.D.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%89.1	%95	%89.4	%91	%92.8	%87.8	%93	%92.8	%91.8	%92.9	%90.5	%85.3
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
G.Y.	ÖG	%80	%80	%60	%60	%60	%60	%40	%80	%60	%80	%60	%80
	E-port	%89.1	%95	%89.4	%91	%90.8	%87.8	%90	%88.8	%87.8	%88.9	%88.5	%84.3
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80

Tablo 21. Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin Öğrenci Görüşleri, Geçme Notu ve E-portfolyo Verileri ile Karşılaştırılması (Devam)													
		Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)											
Öğrenci Bilgileri		ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12
H.E.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%90.1	%96	%90.4	%91	%91.6	%89.1	%90.3	%88.8	%87.7	%88.9	%89.5	%85.8
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
H.N.K.	ÖG	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
	E-port	%91.1	%97	%91.4	%93	%94.3	%90.3	%93.5	%92.8	%91.8	%92.9	%92.5	%88.3
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
H.S.	ÖG	%80	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%80	%60	%60	%60	%60
	E-port	%88.9	%95.2	%87.2	%87.2	%87.6	%88.2	%81.3	%75.2	%76.2	%76.5	%82.2	%74.8
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
İ.D.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%87.9	%89.4	%83.2	%90.4	%84.4	%84.1	%77.7	%71.7	%72.9	%74.1	%78	%72.9
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
L.T.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%89.7	%90	%88.8	%91	%92.6	%88.6	%94.6	%98.4	%97.9	%97.9	%90.9	%92.5
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
M.A.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%88.3	%94.2	%88.6	%90.2	%92.2	%87.8	%91.1	%90.3	%90.6	%91.2	%88	%83.2
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
M.S. (Snmz)	ÖG	%80	%80	%80	%80	%60	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
	E-port	%93.2	%97	%90.5	%93	%89.5	%89.5	%81.4	%73.3	%73.9	%75.7	%83.7	%76.8
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
M.T.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%80	%100	%100	%100	%100
	E-port	%89.2	%97.6	%90.5	%89.6	%92.3	%91.1	%88	%86.3	%86.6	%86.7	%88.4	%87.3
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100

Tablo 21. Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin Öğrenci Görüşleri, Geçme Notu ve E-portfolyo Verileri ile Karşılaştırılması (Devam)													
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)													
Öğrenci Bilgileri		ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12
M.S. (Syl)	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%91.7	%97	%93.8	%93	%96.1	%94.1	%97.1	%99.4	%99.4	%98.9	%94.9	%95.5
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
N.D.	ÖG	%60	%60	%40	%40	%60	%80	%80	%60	%60	%40	%40	%40
	E-port	%88.9	%94.8	%89.2	%90.8	%92.7	%88.6	%93	%92.8	%92.3	%92.9	%90.3	%85
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
N.G.	ÖG	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%60	%60	%80	%60	%80
	E-port	%90.5	%93.6	%89.7	%89.6	%92.9	%87.2	%92.1	%90.8	%90.7	%91.8	%88.5	%82.3
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
R.S.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%90.7	%86.6	%85	%84.6	%91	%83.8	%91.4	%91.8	%89.8	%90.9	%88.1	%87.7
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
S.R.	ÖG	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%100	%100	%100	%100
	E-port	%85.7	%81.6	%80	%79.6	%85.3	%80.6	%85.5	%85.3	%85.6	%85.2	%79.4	%78.3
	GN	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60
S.T.	ÖG	%100	%80	%60	%80	%100	%100	%100	%80	%60	%80	%80	%80
	E-port	%90.9	%96.8	%91.2	%92.8	%92.2	%92.1	%88.8	%86.3	%87.1	%87.2	%88.6	%86.1
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
S.U.	ÖG	%80	%80	%100	%60	%80	%100	%100	%80	%80	%60	%80	%80
	E-port	%90.5	%95.8	%92.6	%91.8	%95.2	%88.6	%96.8	%99.4	%97.4	%98.9	%93.7	%93.7
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
S.G.	ÖG	%80	%80	%40	%100	%80	%80	%80	%60	%40	%80	%60	%60
	E-port	%82.7	%83.8	%79.1	%77.8	%87.3	%80.2	%86.9	%88.7	%88.6	%88.2	%81.5	%82.6
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80

Tablo 21. Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin Öğrenci Görüşleri, Geçme Notu ve E-portfolyo Verileri ile Karşılaştırılması (Devam)													
		Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)											
Öğrenci Bilgileri		ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12
S.Y.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%80	%100	%100	%100	%100
	E-port	%88.5	%93.8	%89.4	%89.8	%92.5	%88.3	%95.1	%97.6	%97.6	%97.7	%91.7	%87.1
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
S.P.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%80	%100	%100	%100	%100
	E-port	%81.8	%73.6	%73.3	%69.6	%78.2	%74	%73.4	%70.2	%70.8	%70.1	%69.1	%71.7
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
Ş.U.	ÖG	%80	%80	%60	%80	%80	%80	%60	%80	%60	%60	%80	%80
	E-port	%86.3	%92.2	%86.6	%88.2	%88.7	%85.3	%89.3	%88.8	%88.3	%88.9	%85.7	%80.1
	GN	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60	%60
Ş.N.B.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%88.2	%96	%90.1	%88	%91.7	%81	%91.7	%93.6	%92.6	%93.2	%90.9	%89.4
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80
T.A.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%91.9	%97.8	%92.2	%93.8	%92.9	%91.3	%90.7	%88.8	%87.8	%88.9	%91.3	%88.5
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
T.Ö.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
	E-port	%93.1	%88.4	%89.2	%86.4	%94.2	%91.9	%95.5	%98.4	%98.4	%96.9	%92.3	%97.6
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
T.U.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%80	%100	%100	%100	%100
	E-port	%90.5	%96.4	%93.2	%92.4	%95.7	%89.4	%95.8	%97	%95	%96.5	%93.1	%92.8
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
Y.C.D.	ÖG	%60	%60	%60	%80	%60	%60	%80	%80	%40	%40	%60	%60
	E-port	%92.7	%85.8	%85.9	%83.8	%91.5	%86.9	%89	%87.4	%88.6	%88.2	%85.1	%84.8
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80

Tablo 21. Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyinin Öğrenci Görüşleri, Geçme Notu ve E-portfolyo Verileri ile Karşılaştırılması (Devam)													
		Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)											
Öğrenci Bilgileri		ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7	ÖÇ8	ÖÇ9	ÖÇ10	ÖÇ11	ÖÇ12
Y.İ.	ÖG	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%80	%100	%100	%100	%100
	E-port	%89	%97.4	%90.3	%89.4	%92.1	%91.8	%87.9	%86.3	%87.1	%86.7	%88.2	%87
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
Z.C.	ÖG	%100	%100	%80	%100	%100	%100	%100	%80	%100	%100	%100	%100
	E-port	%90.3	%96.2	%90.6	%92.2	%93.7	%91.3	%91.6	%90.3	%91.1	%91.2	%90	%86.2
	GN	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100	%100
Z.T.	ÖG	%80	%80	%60	%80	%100	%80	%80	%80	%60	%80	%80	%60
	E-port	%89.9	%95.8	%90.2	%91.8	%93.4	%90.8	%91.5	%90.3	%91.1	%91.2	%89.6	%85.6
	GN	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80	%80

Öğrenci görüşleri ile E- portfolyo ve Geçme Notu arasında bir ilişki olup olmadığını ölçmek amacıyla normallik testi sonuçlarından hareketle yapılan Spearman Korelasyon analizine göre Öğrenci Görüşleri ile Geçme Notu arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($p<0.05$). Analiz sonucunda ortaya çıkan ilişkinin kuvvetini bulabilmek için korelasyon değeri olan r katsayısına bakılmalıdır. r değerine ($r= .282$) bakıldığında Öğrenci Görüşleri ile Geçme Notu arasında anlamlı, pozitif, düşük kuvvette ve çift yönlü bir ilişki olduğu söylenebilmektedir (Tablo 22).

Tablo 22. Öğrenci Görüşleri ile E- portfolyo ve Geçme Notu Yüzdeleri Arasındaki İlişki Analizi

Spearman Korelasyon		E-portfolyo	Geçme Notu
Öğrenci Görüşleri	r	.274	.282
	p	.052	.045
	n	51	51

Ayrıca benzer şekilde E- portfolyo ve Geçme Notu arasında bir ilişki olup olmadığını ölçmek amacıyla normallik testi sonuçlarından hareketle yapılan Spearman Korelasyon analizine göre E-portfolyo ile Geçme Notu arasında anlamlı ($p<0.05$), pozitif, düşük kuvvette ve çift yönlü bir ilişki olduğu söylenebilmektedir ($r= .377$) (Tablo 23).

Tablo 23. E- portfolyo ile Geçme Notu Yüzdeleri Arasındaki İlişki Analizi

Spearman Korelasyon		Geçme Notu
E-portfolyo	r	.377
	p	.006
	n	51

Öğrencilerin akademik başarıları ile e-portfolyo verilerine göre öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyleri arasında fark olup olmadığını ölçmek amacıyla Kruskal Wallis H testine göre anlamlı farklılıklar bulunmaktadır ($p<0.05$). Akademik başarısını iyi düzeyde değerlendiren öğrencilerin orta ve kötü düzeyde değerlendirenlere göre program çıktılarına ulaşma düzeyinin daha yüksek yüzdelere sahip olduğu görülmektedir (Tablo 24). Öğrencilerin cinsiyetleri ve yaşları ile e-portfolyo verilerine göre öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyleri arasında fark olup olmadığını ölçmek amacıyla yapılan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür ($p>0.05$) (Tablo 24).

Tablo 24. Öğrencilerin Tanıtıcı Bilgileri ile E-portfolyo Verilerine Göre Öğrenme Çıktılarına Ulaşma Düzeyleri Arasındaki İlişki Analizi

Değişken		Kategori	N	$\bar{x}$	U	P
E-portfolyo Değerlendirme Formu Puanları	Cinsiyet	Kadın	45	25.60	104,000	.365
		Erkek	6	29.00		
	Yaş	18-22	48	26.83	32.000	.109
		23-26	3	12.67		
		Kategori	N	$\bar{x}$	χ^2	P
	Akademik Başarı	Kötü	3	6.33	7.725	.021
		Orta	15	22.57		
		İyi	33	29.35		

4.2.2.2. E-portfolyo Değerlendirme Formuna İlişkin Bulgular

Öğrencilerin %62.7'si e-portfolyo yazılımda yer alan yönlendirmelerin kısa ve belirsiz olmadığını, %52.9'u hemşirelik becerilerine ulaşmaları konusunda e-portfolyo yazılımının rehberlik ettiğini, yazılımı kullanma konusunda hazırlanan yönergelerin yönlendirici olduğunu ve eğiticinin sorun yaşamaları durumunda rehberlik ettiğini, yazılımın sayfaları arasında ileri geri gitmenin mümkün olduğunu iletmışlerdir. Öğrencilerin %49'unun dersin öğrenme çıktılarına ulaşmada e-portfolyonun yardımcı olduğunu ve ödevlerle ilgili gelişimi hakkında geri bildirim verme konusunda etkili olduğunu, %51'inin e-portfolyo yazılımını kullanmayı öğrenmenin kolay olduğunu ve kendi gelişimini izleyerek öğrenmesini yönlendirdiğini düşündüğü belirlenmiştir. %47.1'i e-portfolyo yazılımını kullanmanın kolay olduğunu, yazılımda yer alan yönlendirmenin açık ve net olduğunu, eğitimcilerin öğrencilerin öğrenmesi üzerinde daha iyi bir denetim sağlamalarına yardımcı olduğunu ve gelişimi hakkında geri bildirim alma konusunda etkili olduğunu düşündüklerini ifade etmişlerdir (Tablo 25).

Öğrencilerin %45.1'inin e-portfolyo yazılımını kullanmaktan memnun olduklarını belirttikleri görülmektedir. Ayrıca e-portfolyo hazırlamanın program çıktılarına ulaşma konusunda farkındalık kazandırdığını hem eğitimciler hem de öğrenciler için uygun bir geri bildirim sağladığını, yazılımın görsel bir çekiciliğe sahip olduğunu ve yazılımın

ekranlarında gereken bilgilerin kolayca bulunabildiğini, yazılımı kullanmak için iletilen kılavuzun yeterli olduğunu düşündüğü belirlenmiştir (Tablo 25).

Öğrencilerin %34.1'inin e-portfolio yazılımını kullanırken veri girişi için gereken adım sayısının fazla olduğunu, %39.2'sinin de e-portfolio yazılımı kullanmanın motivasyonunu artırdığını düşündüğü belirlenmiştir. (Tablo 25).



Tablo 25. Öğrencilerin E-portfolyo Değerlendirme Formu'na İlişkin Verileri

	E-portfolyo Değerlendirme Formu Maddeleri	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Kararsızım		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	e-portfolyo hazırlamak program çıktılarına ulaşmam konusunda farkındalık kazandırdı.	20	%39.2	23	%45.1	8	%15.7	-	-	-	-
2	e-portfolyo yazılımını kullanmak hemşirelik becerilerine ulaşmam konusunda rehberlik etti.	27	%52.9	18	%35.3	6	%11.8	-	-	-	-
3	e-portfolyo yazılımını kullanmak dersin öğrenme çıktılarına ulaşmama yardımcı oldu.	18	%35.3	25	%49	8	%15.7	-	-	-	-
4	e-portfolyo yazılımını kullanırken hazırlanan yönergeler yönlendirici oldu.	27	%52.9	16	%31.4	8	%15.7	-	-	-	-
5	e-portfolyo yazılımı hazırladığım ödevlerle ilgili gelişimim hakkında geri bildirim vermem konusunda etkili oldu.	25	%49	22	%43.1	4	%7.8	-	-	-	-
6	e-portfolyo yazılımı hazırladığım ödevlerle ilgili gelişimim hakkında geri bildirim almam konusunda etkili oldu.	24	%47.1	23	%45.1	4	%7.8	-	-	-	-
7	e-portfolyo yazılımı eğitimcilerin öğrencilerin öğrenmesi üzerinde daha iyi bir denetim sağlamalarına yardımcı oldu.	24	%47.1	16	%31.4	9	%17.6	-	-	2	%3.9
8	e-portfolyo yazılımı hem eğitimciler hem de öğrenciler için uygun bir geri bildirim sağladı.	23	%45.1	22	%43.1	4	%7.8	-	-	2	%3.9
9	e-portfolyo yazılımında gerekli bilgiler, yazılımın ekranlarında kolayca bulunabildi.	21	%41.2	23	%45.1	3	%5.9	2	%3.9	2	%3.9
10	e-portfolyo yazılımını kullanmak kolaydı.	24	%47.1	13	%25.5	6	%11.8	4	%7.8	4	%7.8
11	e-portfolyo yazılımının genel tasarımı iyi bir görsel çekiciliğe sahipti.	23	%45.1	19	%37.3	6	%11.8	1	%2	2	%3.9
12	e-portfolyo yazılımının sayfaları arasında ileri geri gitmek mümkündü.	20	%39.2	27	%52.9	-	-	2	%3.9	2	%3.9

Tablo 25. Öğrencilerin E-portfolyo Değerlendirme Formu'na İlişkin Verileri (Devam)

	E-portfolyo Değerlendirme Formu Maddeleri	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Kararsızım		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
13	e-portfolyo yazılımında kullanılan yönlendirmeler açık ve netti.	24	%47.1	22	%43.1	2	%3.9	1	%2	2	%3.9
14	e-portfolyo yazılımını kullanırken sorun yaşarsam eğitimci bilgi verme konusunda rehberlik etti.	27	%52.9	22	%43.1	-	-	-	-	2	%3.9
15	e-portfolyo yazılımı mesajları kısa ve belirsizdi.	1	%2	6	%11.8	2	%3.9	32	%62.7	10	%19.6
16	e-portfolyo yazılımında nasıl çalışılacağını ve sisteme bilgi girmeyi öğrenmek kolaydı.	26	%51	15	%29.4	4	%7.8	4	%7.8	2	%3.9
17	e-portfolyo yazılımı ile ilgili yapılan eğitim oturumu, sistemi kullanabilmem için yeterliydi.	27	%52.9	19	%37.3	3	%5.9	-	-	2	%3.9
18	e-portfolyo yazılımı kullanımı ile ilgili hazırlanan kılavuz yeterliydi.	23	%45.1	18	%35.3	7	%13.7	3	%5.9	-	-
19	e-portfolyo yazılımında başarılı veri girişi için gereken adım sayısı çok fazlaydı.	8	%15.7	10	%19.6	16	%31.4	14	%27.5	3	%5.9
20	e-portfolyo yazılımında hatalarımı tüm adımları tekrarlama gerekmeden kolayca düzeltebildim.	24	%47.1	12	%23.5	11	%21.6	4	%7.8	-	-
21	e-portfolyo yazılımını kullanmak motivasyonumu artırdı.	18	%35.3	20	%39.2	9	%17.6	4	%7.8	-	-
22	e-portfolyo yazılımını kullanmaktan memnunum.	23	%45.1	16	%31.4	6	%11.8	6	%11.8	-	-
23	e-portfolyo yazılımı kendi gelişimini izleyerek öğrenmemi yönlendirdi.	26	%51	13	%25.5	8	%15.7	4	%7.8	-	-

Öğrencilerin E-portfolyo Değerlendirme Formu puanları ile Öğrenci görüşleri, E-portfolyo ve Geçme Notu arasında bir ilişki olup olmadığını ölçmek amacıyla normallik testi sonuçlarından hareketle yapılan Spearman Korelasyon analizine göre Geçme Notu ile E-portfolyo Değerlendirme Formu puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ($p<0.05$), pozitif, düşük kuvvette ve çift yönlü bir ilişki olduğu söylenebilmektedir ($r=.377/.317$) (Tablo 26).

Tablo 26. E-portfolyo Değerlendirme Puanları İle Öğrenci Görüşleri, E- portfolyo ve Geçme Notu Arasındaki İlişki Analizi

Spearman Korelasyon		E-portfolyo	Geçme Notu	Öğrenci Görüşü
E-portfolyo Değerlendirme Formu	r	.085	.317	-.014
	p	.554	.023	.924
	n	51	51	51

Öğrencilerin akademik başarıları ile E-portfolyo Değerlendirme Formu puanları arasında Kruskal Wallis H testine göre anlamlı farklılıklar bulunmaktadır ($p>0.05$). Akademik başarıyı iyi düzeyde değerlendiren öğrencilerin orta ve kötü düzeyde değerlendirenlere göre daha yüksek ortalamalara sahip olduğu sonucuna ulaşılabilmektedir (Tablo 27).

Öğrencilerin cinsiyetleri ve yaşları ile E-portfolyo Değerlendirme Formu puanları arasında Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür ($p>0.05$) (Tablo 27).

Tablo 27. E-portfolyo Değerlendirme Puanları İle Öğrencilerin Tanıtıcı Bilgileri Arasındaki İlişki Analizi

Değişken		Kategori	N	$\bar{x}$	U	P
E-portfolyo Değerlendirme Formu Puanları	Cinsiyet	Kadın	45	27.07	76.000	.084
		Erkek	6	18.00		
	Yaş	18-22	48	26.49	48.500	.346
		23-26	3	18.17		
		Kategori	N	$\bar{x}$	χ^2	P
	Akademik Başarı	Kötü	3	6.33	11.652	.003
		Orta	15	22.57		
		İyi	33	29.35		

4.2.2.3. Görsel Kıyaslama Ölçeği'ne İlişkin Bulgular

Öğrencilerin %31.4'ünün e-portfolyo yazılımı ile ilgili değerlendirilen Görsel Kıyaslama Ölçeği puan ortalamalarının 10 puan olduğu görülmektedir (Tablo 28).

Tablo 28. Öğrencilerin Görsel Kıyaslama Ölçeği Görüşlerine İlişkin Verileri

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-	-	-	-	-	-	9	%17.6	4	%7.8
						4	%7.8	10	%19.6
								8	%15.7
								16	%31.4

Öğrencilerin Görsel Kıyaslama Ölçeği puanları ile Geçme Notu ve E-portfolyo Değerlendirme puanları arasında bir ilişki olup olmadığını ölçmek amacıyla normallik testi sonuçlarından hareketle yapılan Kruskal Wallis H testine göre anlamlı farklılıklar bulunduğu belirlenmiştir ($p < 0.05$). Öğrencilerin Görsel Kıyaslama Ölçeği puanları ile E-portfolyo ve Öğrenci Görüşleri arasında ise anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p > 0.05$). Ancak Görsel Kıyaslama Ölçeği'ne yüksek puan veren öğrencilerin e-portfolyo

yazılımında öğrenme çıktılarına ulaşmada daha yüksek yüzdelere sahip olduğunu belirtmek mümkündür (Tablo 29).

Tablo 29. Öğrencilerin Görsel Kıyaslama Ölçeği Puanları ile Öğrenci Görüşleri, E-portfolio, Geçme Notu ve E-portfolio Değerlendirme Puanları Arasındaki Kruskal Wallis H Testi Analizleri

Değişken	Kategori	N	$\bar{x}$	χ^2	P
Öğrenci Görüşleri	5.00	9	19.33	6.771	.238
	6.00	4	19.75		
	7.00	4	34.00		
	8.00	10	32.40		
	9.00	8	27.50		
	10.00	16	24.56		
E- portfolio	5.00	9	21.11	4.889	.430
	6.00	4	30.00		
	7.00	4	17.75		
	8.00	10	26.90		
	9.00	8	34.00		
	10.00	16	25.25		
Geçme Notu	5.00	9	11.22	16.952	.005
	6.00	4	20.13		
	7.00	4	32.38		
	8.00	10	31.15		
	9.00	8	26.25		
	10.00	16	30.84		
E-portfolio Değerlendirme Puanları	5.00	9	11.33	26.934	.000
	6.00	4	14.75		
	7.00	4	13.88		
	8.00	10	23.50		
	9.00	8	32.13		
	10.00	16	38.59		

Tartışma

İki aşamada yürütülen bu çalışmadan elde edilen bulgular e-portfolyo yazılım aracının geliştirilmesi ve e-portfolyo yazılımının uygulanması ve değerlendirilmesi olmak üzere iki ana başlık altında tartışılmıştır.

5.1. I. Aşama E-portfolyo Yazılımının Geliştirilmesine İlişkin Bulguların Tartışılması

Çalışmanın birinci aşaması olan e-portfolyo yazılımının geliştirilmesine ilişkin bulgular; e-portfolyo geliştirme süreci aşamalarından “Analiz”, “Planlama”, “Geliştirme” ve “Test Etme” aşamaları ele alınarak tartışılmıştır.

5.1.1. E-portfolyo Geliştirme Süreci Analiz Aşaması Bulgularının Tartışılması

E-portfolyo yazılımı geliştirme sürecinin ilk aşaması olan “Analiz” aşaması bulguları literatür taramasını içermektedir. Bu başlıkta literatür taramasında ele alınan çalışmalar tartışılmıştır.

5.1.1.1. Literatür Taramasına İlişkin Bulguların Tartışılması

Hemşirelik eğitiminin değerlendirilmesinde kullanılan e-portfolyo çalışmaları ile ilgili literatür taramasında Ocak 2000-Ocak 2022 tarihleri arasında araştırma makalesi olarak ele alınan 11 makale incelendiğinde; iki makale tanımlayıcı (Noophakdee et al., 2006; Salem et al., 2020), dört makale yarı deneysel (Baghbani et al., 2022; Dolatshahi et al., 2019; Hoveyzian et al., 2021; Katebi et al., 2020), bir makale karma yöntem (Hsu et al., 2022) ve üç makale nitel araştırma (Ashipala et al., 2021; Ryan, 2011; Joyce et al., 2014) tasarımıdadır. Makalelerden biri ise e-portfolyo yazılım aracı geliştirip, hemşirelik eğitiminde kullanımının etkisini belirlemek amacıyla yapılmıştır (Garrett & Jackson, 2006). Çalışmalarda portfolyoların daha çok dönem içerisindeki bir ders kapsamında değerlendirme aracı olarak ele alındığı belirlenmiştir (Dolatshahi et al., 2019; Joyce et al., 2014; Hsu et al., 2022; Noophakdee et al., 2006; Salem et al., 2020). Portfolyoların değerlendirilmesinde tutum ölçeği, kontrol listeleri ve eğitmen geri bildirimlerine yer verilmiştir (Noophakdee et al., 2006; Katebi et al., 2020; Salem et al., 2020). Portfolyo değerlendirilmesinde ön test son test ya da deney kontrol grubu ile yürütülen çalışmalarda portfolyo kullanımının diğer gruptaki öğrencilere oranla daha yüksek başarı elde ettikleri belirlenmiştir (Hoveyzian et al., 2021; Katebi et al., 2020). Çalışmalardan portfolyo kullanımından önce öğrenciye detaylı bilgi sunmanın

ve sürekli geri bildirim vermenin portfolyo başarısında daha etkili olduğu anlaşılmaktadır (Ryan, 2011). Portfolyoların elektronik ortamda olması ile öğrencinin portfolyo kullanımında sürdürülebilirlik açısından önemli bir alt yapı sağladığı görülmüştür (Garrett & Jackson, 2006).

İncelenen çalışmalarda genellikle hemşirelik eğitiminde portfolyo kullanımına ilişkin öğrencilerin görüş ve tutumları, klinik başarı düzeyleri belirlenerek, portfolyonun eğitimde etkisini saptamaya yönelik çalışmaların yapıldığı belirlenmiştir (Hoveyzian et al., 2021; Noophakdee et al., 2006). Portfolyo kullanımının hemşirelik rollerinin gelişiminde ve program çıktılarına ulaşmada yönlendirici olduğunu, öğrenci değerlendirmesinde alternatif bir yöntem olabileceğini belirten çalışmalarda öncesinde portfolyonun içeriğinin iyi oluşturulması gerektiğine ve öğrencilere beklentilerle ilgili detaylı bilgi vermenin önemine odaklandığı görülmektedir (Ashipala et al., 2021; Ryan, 2011).

Portfolyonun güçlü bir öğrenme ve değerlendirme stratejisi olduğu ancak uygulanabilirliğini sağlamak için ele alınması gereken sınırlamalarının olduğu görülmektedir (Hsu et al., 2022; Joyce et al., 2014).

Literatürde yer alan bilgilerden yola çıkarak çalışma planlanırken öğrenme çıktılarına ve program çıktılarına etki eden faktörler ve etki düzeyleri konusunda öğrenciler ve öğretim üye/elemanlarının görüşleri alınarak alanında uzman akademisyenlerden de uzman görüşü alınmıştır. Özellikle e-portfolyo yazılımı ile ilgili veriler tamamen netleştirildikten sonra yazılıma aktarılması sağlanmıştır. Ayrıca yazılımın kullanıcı dostu olarak planlanmasına ve verilerin yüklenmesi ve değerlendirilmesi konusunda kullanıcılar için uygun yönlendirmelerin yer almasına da dikkat edilmiştir.

Literatür taramasındaki çalışmalar araştırmanın II. aşamasındaki başlıklar altında ilgili konular ele alınarak da tartışılmıştır.

5.1.2. E-portfolyo Geliştirme Süreci Planlama Aşaması Bulgularının Tartışılması

E-portfolyo geliştirme süreci planlama aşaması çalıştay bulgularını kapsamaktadır. Bu başlıkta düzenlenen çalıştayda elde edilen bulgular tartışılmıştır.

5.1.2.1. Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolyo Kullanımı Çalıştaya İlişkin Bulguların Tartışılması

Eğitimde program çıktılarına ulaşma düzeyini eğitim programında yer alan dersler ve ders dışı etkinlikler etkilemektedir (David et al., 2001).

Tıp Eğitimi Ulusal Çekirdek Eğitim Programında (UÇEP) yer alan Yetkinlik/Yeterlik listesi ile eğitim programının ilişkilendirilmesi şeklinde (sayfa 36) mezuniyet sonunda öğrenciden beklenen yetkinlikler dönem içerisinde yer alan derslerle ve derste kullanılan farklı eğitim yöntemleri, ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile ilişkilendirilmiştir (UÇEP, 2020).

Benzer şekilde HEPDAK standartlarındaki program çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlenmesinde yer alan *“Program çıktılarının öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, tutum ve davranışları içerecek şekilde tanımlandığını ve her dersin program çıktısına katkısını gösteren kanıtlar (program çıktılarının listesi, her bir çıktının kapsamı ve yaklaşım ve uygulamalara ilişkin açıklama metinleri ve belgeler vb.)”* bilgisinden yola çıkarak hemşirelik eğitiminde dört yıllık süreç içerisindeki her bir ders ve derslerin öğrenme çıktıları program çıktıları ile ilişkilendirilmektedir (HEPDAK, 2024). Bu nedenle çalışmada Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn dersi öğrenme çıktıları ile Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi program çıktılarının ilişkilendirilmesi sağlanmıştır.

Çalıştay sonucunda program çıktılarına etki eden ders öğrenme çıktıları ve ders dışı etkinlikler ile ilgili veriler elde edilmiştir. Derste yer alan ölçme değerlendirme yöntemleri analiz edilerek her bir yöntemin hangi öğrenme çıktısı ile ilişkili olduğu katılımcılar tarafından belirlenmiştir. Program çıktılarına sadece eğitim süreci içerisinde yer alan derslerle değil, ders dışı öğrenme etkinlikleri ile ulaşıldığı da literatürde yer almaktadır (David et al., 2001). Bu nedenle çalışmada ders dışı öğrenme aktiviteleri analiz edilmiş ve “Araştırma”, “Gelişim”, “Eğitim”, “Diğer” olmak üzere dört başlık şeklinde ele alınmıştır. Ayrıca Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi’nde ders dönemi sonundaki becerileri içeren Temel Beceri Rehberi de araştırma kapsamında ele alınarak, çalışma kapsamında Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn dersi ile ilgili becerilerin öğrenme çıktıları ile ilişkilendirilmesi sağlanmıştır. Çalışmada e-portfolyo yazılımı geliştirmeden önce planlama aşaması içerisinde yer

alan çalıştay veri toplama süreci e-portfolyo yazılımında program çıktıları ile ilişkili birçok parametreyi ele alma konusunda önemli bir hazırlık sağlamıştır.

Akdeniz Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi tarafından oluşturulan öğrenci portfolyolarında da benzer şekilde program çıktıları için kanıt belgeleri oluşturulmuş, her bir sınıf ve her dönem bazında bu belgelerin toplanması amaçlanmıştır

(https://hemsirelik.akdeniz.edu.tr/tr/ogrenci_portfolyo_sablonu-6410).

Gazi Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi 2023-2024 dönemi birim iç değerlendirme raporunda; *“Ölçme ve değerlendirme çeşitliliğinin ve öğrenci merkezli uygulamaların artırılması kapsamında 2021 yılında kurulan Portfolyo Komisyonu tarafından Mesleki Gelişim Dosyası kullanılmaya başlamıştır. Bu doğrultuda birinci sınıftan itibaren dört yıl boyunca öğrenci merkezli gerçekleşen bu uygulamada birinci ve ikinci sınıf öğrencilerimizin takibi devam etmektedir. Dört yıllık sürecin etkin takibi olması için bu yıl üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerine uygulanamamaktadır.”* ifadeleri ile portfolyo uygulamasını yaygınlaştırmaya başladıkları görülmektedir. Portfolyoyu öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeylerini belirlemede kullandıklarını iletmişlerdir (<https://124.im/MJCvdf7>).

Baki ve Birgin (2004) tarafından ilköğretim 7. sınıf öğrencilerinin matematik dersine yönelik alternatif bir değerlendirme aracı olarak geliştirilen bilgisayar destekli bireysel gelişim dosyasının içeriğinde; dersin ünite hedef ve davranış kaydı, sınıf ve öğrenci kaydı, ünite not girişi ve değerlendirme bölümleri olmak üzere dört bölüm yer almaktadır (Baki & Birgin, 2004).

Ayrıca bir başka çalışmada e-portfolyolar, öğrenciler için hangi içeriklerini; akran, klinikte yer alan meslektaşlar gibi kimlerle paylaşabildiklerine karar verebilir ve değerlendirici davet ederek, akranlarının ya da farklı eğitimcilerin (klinik sorumlu, mentor) e-portfolyolarındaki içeriklere de yorum yapabilir bir çerçeve sunmasına olanak sağladığı belirtilmiştir (Ashipala et al., 2021). Bu durumun öğrenmede kalıcılığın artmasını sağlayabileceği belirtilmiştir (Ashipala et al., 2021). Ancak portfolyo içeriğinin paylaşılabılır olması planlama aşamasında ele alınarak geliştirilmeli ve öğrenci ve ilgililerle gereken bilgilerin detayları paylaşılmalı ve rehberlik sağlanmalıdır.

Yapılan bir başka çalışmada portfolyo uygulamak isteyen kurumların, uygulamadan önce kapsamlı ihtiyaç değerlendirmeleri yapmaları ve iyi düşünülmüş bir plan

geliştirmeleri gerekmektedir. Ayrıca portfolyo hazırlık aşamasında eğitmen, öğrenci ve klinik hemşirelerin birlikte görev almalarının önemli olduğu iletilmiştir (Ashipala et al., 2021). Portfolyo değerlendirmesi uygulayacak kurumların öğrenciler ve eğiticiler için portfolyo konusunda daha açıklayıcı yönergeler oluşturularak uygulanması durumunda portfolyonun daha etkili olacağı da planlama aşamasında üzerinde durulan bir diğer önemli konudur (Salem et al., 2020).

Çalışmada kapsamında program çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlenmesinde öğrenme çıktıları, ders dışı öğrenme etkinlikleri ve temel beceri rehberinin ele alınması literatürdeki bilgiler ile tutarlılık göstermektedir. Ayrıca öğrenme çıktılarına ve program çıktılarına ulaşma düzeyinde ilgili faktörlerin katkı oranları belirlenirken öğrenci ve eğitmen görüşüne başvurulması da literatürde yer alan bilgilerin tümü ile ele alınarak içeriğin oluşturulduğunu göstermektedir.

5.1.3. E-portfolyo Geliştirme Süreci Geliştirme Aşaması Bulgularının Tartışılması

E-portfolyo yazılımı geliştirme süreci “Geliştirme Aşaması” sonucunda elde edilen bulgular ele alındığında hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeyini belirleyebilecek yeni bir değerlendirme modeli olarak e-portfolyo yazılımı geliştirilebilir olduğunu belirten H₁ hipotezi kabul edilmiştir.

5.1.4. E-portfolyo Geliştirme Süreci Test Etme Aşaması Bulgularının Tartışılması

E- portfolyo geliştirme süreci “Test Etme Aşaması” çalışmaya dahil edilmeyen 10 öğrenci ile uygulanarak yazılımın istenen bilgileri elde etmedeki kontrolü ve uygulanabilirliği test edilmiştir. Bu aşamada öğrencilerin uygulama öncesi yapılan eğitim ve iletilen yönergeden memnun kaldıkları eğitmenin sürekli geri bildirim vermesinin yönlendirici olduğu bulgusu elde edilmiştir. Literatürde portfolyo ile ilgili yapılan çalışmalarda öğrencilerin; eğiticilerin portfolyo ile ilgili beklentileri ve değerlendirilmesi konusunda daha net bilgi paylaşımı yapması ve yönlendirmede rehberlik edebilmesi ile ilgili portfolyonun iyi yapılandırılmış olması gerektiği bilgisi yer almaktadır (Ryan, 2011). Dolayısıyla çalışma kapsamında öğrencilere ve öğretim üye/elemanlarına veri toplama süreci öncesinde düzenlenen e-portfolyo yazılımı bilgilendirme ve kullanım ile ilgili araştırmacı tarafından verilen eğitimin süreç için oldukça önemli bir yere sahip olduğu görülmektedir.

5.2. II. Aşama E-portfolyo Yazılımının Uygulanması ve Değerlendirilmesine İlişkin Bulguların Tartışılması

Çalışmanın ikinci aşaması olan e-portfolyo yazılımının uygulanmasına ilişkin bulgular ana başlığı altında; e-portfolyo geliştirme süreci aşamalarından “Uygulama” ve “Değerlendirme” aşamalarına yönelik elde edilen bulgular tartışılmıştır.

5.2.1. E-portfolyo Geliştirme Süreci Uygulama Aşaması Bulgularının Tartışılması

E-portfolyo geliştirme süreci uygulama aşaması “Tanıtıcı Bilgi Formu”, “E-portfolyo Yazılımı” ve e-portfolyo yazılımında öğrencilerin yansıtma becerileri ile ilgili elde edilen verileri içeren üç başlıkta ele alınarak tartışılmıştır.

5.2.1.1. Öğrencilerin Tanıtıcı Özelliklerine İlişkin Bulguların Tartışılması

Araştırmaya dahil edilen öğrencilerin 18-22 yaş aralığında olduğu, çoğunluğunu kadınların oluşturduğu ve akademik başarı durumunu “iyi” olarak tanımladığına ulaşılmıştır.

Öğrencilerin akademik başarıları ile e-portfolyo verilerine göre öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyleri arasında anlamlı farklılıklar bulunmaktadır ($p < 0.05$). Akademik başarısını iyi düzeyde değerlendiren öğrencilerin orta ve kötü düzeyde değerlendirenlere göre öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinin daha yüksek yüzdelere sahip olduğu görülmektedir. Benzer şekilde Oğuz’un (2008) öğrenci görüşleri, geçme notu ve portfolyo değerlendirme başarı durumunun değerlendirilmesi ile ilgili yapmış olduğu çalışmada öğrencilerin, başarı puanları yükseldikçe portfolyodan aldıkları puanın da yükseldiği görülmektedir (Oğuz, 2008).

Çalışmada öğrencilerin cinsiyetleri ve yaşları ile e-portfolyo verilerine göre öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür ($p > 0.05$).

Bozkurt’un (2019) öğretmen adaylarının portfolyo ve çoktan seçmeli başarı testinin hangisinde daha iyi performans gösterdiğini ortaya koymak amacıyla gerçekleştirdiği çalışmada başarı testinde cinsiyet ve başarı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunamamasına rağmen, portfolyo değerlendirmede durumun kız öğrencilerin lehine bir eğilim gösterdiği tespit edilmiştir (Bozkurt, 2019).

Benzer şekilde Oğuz (2008) tarafından öğretmen eğitiminde yürütülen çalışmada da kız öğrencilerin portfolyo puanlarının erkek öğrencilerinkinden daha yüksek olduğu ve kız öğrencilerin portfolyo hazırlamada erkek öğrencilerden daha başarılı olduğu bulgusuna ulaşılmıştır (Oğuz, 2008).

Akademik başarısı yüksek olan öğrencilerin portfolyo değerlendirme sürecinde de başarı göstermeleri beklendik bir durum olabilmektedir. Ancak literatürde öğrencilerin sınav kaygısı, yazım becerileri yerine sözel becerilerinin gelişmiş olması, güçlü yönlerini klasik değerlendirme yöntemlerinde gösterme şanslarının olmaması vb. durumlarda kullanılan değerlendirme yöntemine göre akademik başarılarının değişiklik gösterdiği bilgisi de yer almaktadır (Demirören et al., 2009; Kutlu et al., 2017). Bu nedenle portfolyo değerlendirme yönteminin eğitim süreci içerisinde öğrencinin gelişiminin ve ders ile ilgili birden fazla alandaki performansının eğitmen tarafından belirlenebilmesinde oldukça avantajlı bir yöntem olduğu söylenebilmektedir.

5.2.1.2. E-portfolyo Yazılımlarında Elde Edilen Bulguların Tartışılması

Literatürde öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinin derste yer alan ölçme değerlendirme yöntemleri ile ilişkili olarak belirlenmesi ve dersin sonunda amaçlanan öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinde uygun yöntemlerin seçilmesi gerektiği belirtilmektedir (Demirören et al., 2009).

Öğrencilerin Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn dersinde yer alan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden almış oldukları notlar sonucunda en fazla ÖÇ2'ye *“Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme”*, en az ÖÇ12 *“Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme”* ulaştığı görülmektedir.

Yalabık ve Musul'un (2017) tıp eğitiminde klinik öğretimin değerlendirilmesinde kullanılacak farklı yöntemleri ele aldıkları derlemede öğrenme çıktılarının (liderlik, eleştirel düşünme, yansıtma yeteneği, kişisel gelişimin öz değerlendirmesi gibi) değerlendirilmesinin portfolyolar sayesinde sağlanabileceği bilgisi yer almaktadır (Yalabık & Musul, 2017).

Çalışmada literatürle paralel olarak derste kullanılan 17 ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile her bir öğrenci için öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi belirlenmiştir.

Bozkurt'un (2019) öğretmen adaylarının portfolyo ve çoktan seçmeli başarı testinin hangisinde daha iyi performans gösterdiğini ortaya koymak amacıyla gerçekleştirdiği çalışmada öğretmen adaylarının büyük bir kısmının portfolyo değerlendirmede başarı testine göre daha iyi performans gösterdiği bulgusuna ulaşılmıştır (Bozkurt, 2019).

Benzer şekilde çalışmada final sınavının öğrenme çıktılarının hepsine ulaşma düzeyinde yetersiz kaldığı ve final sınavının sadece bilişsel alan ile ilgili değerlendirme yaptığı analiz edilmiştir. Ancak portfolyo değerlendirme öğrencilerin yansıtma becerileri, dersin öğrenme çıktıları ve program çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlenmesi noktasında çalışmada ele alınarak kullanılmış ve elde edilen veriler istatistiksel olarak anlamlı çıkmıştır.

Ayrıca öğrencilerin Temel Beceri Rehberinde yer alan becerilerde belirledikleri düzeyler ele alınarak belirlenen yüzdeliklerde her bir öğrenci için öğrenme çıktısına ulaşma düzeyi verileri yer almaktadır. Öğrencilerin Temel Beceri Rehberinde yer alan becerilerdeki başarı yüzdeleri ile en fazla ÖÇ5'e *"Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme"*, en az ÖÇ12 *"Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme"* ulaştığı görülmektedir.

Öğrencilerin son sınıf öğrencisi olması nedeni ile Temel Beceri Rehberinde yer alan becerileri A düzeyinde *"Her durumda ustalıkla (sorunlarla karşılaştığında baş biçimde edebilecek) yapabilmeli, etki ve sonuçlarını değerlendirebilmelidir. (yorumlayabilmelidir.)"* yapıyor olması beklenmektedir. Bu nedenle Temel Beceri Rehberi ile Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktılarına ulaşma düzeyinin daha yüksek yüzdelerde olduğu görülmektedir.

Çalışmada öğrenme çıktısına ulaşma düzeyi öğrenci görüşü, e-portfolyo ve geçme notu ele alınarak üç farklı veri olarak belirlenmiştir.

Öğrenciler *"Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme"* öğrenme çıktısında kendilerini daha yüksek yüzdelerde değerlendirirken, e-portfolyo verilerinde *"Hizmetiçi eğitim programının yürütülmesi"* öğrenme çıktısına ulaşma düzeyleri daha yüksek olarak belirlenmiştir.

Bu durum yaşam boyu öğrenme çıktısına etki eden ölçme değerlendirme yönteminin *"Araştırma Becerisi Değerlendirme Formu"* ile kısıtlı kalması ve diğer yöntemlere göre daha düşük etki düzeyine sahip olması ile ilişki olabilmektedir.

Dundee Üniversitesi Tıp Fakültesinde Dönem 4 ve 5'te uygulanan portfolyoda, 12 öğrenme çıktısından her birine yönelik kişisel gelişim yazıları; vaka raporları; öğrencinin gördüğü hastaların kısa özetleri; proje raporu; özel çalışma modülleri değerlendirme raporları; seçmeli ders raporları gibi zamanı, sayısı ve nitelikleri tanımlı öğrenci çalışmalarına yer verilmiştir (David et al., 2001).

Aynı zamanda eğitimde akreditasyon ve kalite çalışmaları kapsamında derslerin öğrenme çıktılarının derste kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile ilişkilendirilmesi (HEPDAK, 2024), öğrenme alanlarına yönelik bilişsel, duyuşsal ve psikomotor öğrenme çıktılarının uygun ölçme araçları kullanılarak değerlendirilmesi beklenmektedir (HUÇEP, 2022).

Portfolyonun değerlendirilmesinde her bir ürünün değerlendirilmesinin yanı sıra, organizasyonu, görüntüsü, öğrenci değerlendirmesinin kalitesi de göz önünde bulundurulmalıdır (Demirören et al., 2009). Ayrıca her portfolyonun puanlanmasında yeterli eğitim almış en az iki puanlayıcının görev alması önerilmektedir (Demirören et al., 2009; Hsu et al., 2022).

Demirören ve arkadaşlarının (2009) portfolyo değerlendirmede dereceleme ölçeği (rubric) kullanmak, puanlanmaya açıklık getirmesi ve bir ölçme aracı olarak güvenilirliği sağlaması açısından uygun olduğunu belirtmektedir (Demirören et al., 2009).

Noophakdee ve arkadaşlarının yapmış oldukları çalışmada ise portfolyo değerlendirmede tutum ölçekleri, öz ve akran değerlendirme formları kullanılabileceği ve öğrenme alanlarının hepsini kapsayacak farklı ölçme değerlendirme yöntemlerine yer verilmesi gerektiği belirtilmektedir (Noophakdee et al., 2006).

Çalışmada e-porfolyo yazılımı ile her bir öğrenci için öğrenme çıktıları ulaşma düzeyinin belirlenmesi sağlanmış ve veriler yüzdeler halinde verilmiştir. Bu verilere ulaşma düzeyleri literatür bilgileri ile benzer şekilde farklı ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanılarak sağlanmıştır. Özellikle bilişsel, duyuşsal ve psikomotor öğrenme çıktıları ile ilgili öğrenme alanlarına yönelik yöntemlerin ilişkilendirilmesi çalışma bulgularında yer almaktadır.

Benzer şekilde çalışmada e-porfolyo yazılımı ile her bir öğrenci için program çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlenmesi sağlanmış ve veriler yüzdeler halinde verilmiştir.

Öğrencilerin ders sonunda en fazla PÇ1'e (Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal ve uygulamalı bilgilere sahip olabilmek.), en az PÇ4 (Hemşirelik uygulamalarını mesleki standartlar doğrultusunda gerçekleştirebilmek.) ve PÇ7'ye (Bireysel çalışma becerisi ve bağımsız karar verebilme yetisine sahip olarak fikirlerini sözlü ve yazılı olarak ifade edebilme) ulaştığı görülmektedir.

HEPDAK verilerinde genelde üniversitelerin dil yeterlilikleri ile ilgili program çıktısına ulaşma düzeyinde daha az verilerinin olduğu belirlenmiştir (HEPDAK, 2024). Çalışmada PÇ11 (*Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyinde) kullanarak alanındaki bilgileri izleyebilme ve meslektaşları ile iletişim kurabilme.*) ile ilişkilendirilen öğrenme çıktısı ve ilgili öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi durumları, verilerin belirlenmesinde etkili olmuştur. Çalışma pilot uygulama olması dolayısıyla eğitim sürecindeki bütün dersler ele alınmadığı için ilgili ders sonucunda dil yeterliliği ile ilgili verilerin yeterli düzeyde etki ettiği görülmektedir.

Garrett & Jackson (2006) tarafından öğrencilerin klinik uygulamada öğrenme çıktılarına ve daha sonrasında yeterliklere ulaşmasında etkili bir e-portfolyo (mobil ağ-PDA) yazılım aracı geliştirmek amacıyla yapmış oldukları çalışmada yazılımın öğrencilerin ders sonunda öğrenme çıktıları ile yetkinliklerini görebilmelerini sağladığını belirtmişlerdir (Garrett & Jackson, 2006). Garrett & Jackson'ın (2006) çalışmasında yer alan bilgilerin tamamen klinik uygulamaya yönelik olduğu görülmektedir. Öğrencilerin özellikle klinik alanda teorik bilgilere ulaşımına da imkan veriyor olması yazılımın sadece öğrenciyken değil mezuniyet sonrasında da kullanım için uygun olduğu konusunda araştırmacılar için etkili görülmektedir (Garrett & Jackson, 2006).

Portfolyo değerlendirmesinin kullanıldığı çalışmalarda hemşirelik öğrencilerinin eğitim sonunda klinik yeterliliklerine ulaşmasının belirlenmesinde (Hoveyzian et al., 2021; Katebi et al., 2020; Dolatshahi et al., 2019) ve ders sonunda ulaşılmak istenen hedefler hakkında öğrencinin bilgi sahibi olmasının ders sürecini olumlu etkilemesine katkı sağladığı görüşü yer almaktadır (Joyce et al., 2014). Ryan (2011), lisansüstü öğrenciler ile yürütmüş olduğu çalışmada portfolyo kullanımının hemşirelik rollerinin gelişiminde ve program çıktılarına ulaşmada yönlendirici olduğunu, öğrenci değerlendirmesinde alternatif bir yöntem olabileceğini belirtmiştir (Ryan, 2011).

HEPDAK standartlarında yer alan program çıktılarına ulaşma durumu standardındaki *“her bir öğrencinin her bir program çıktısına ulaştığını gösteren kanıtlar”* içerisinde portfolyoya yer verildiği görülmektedir (HEPDAK, 2024).

Bu nedenle üniversitelerin akreditasyon süreçlerinde program çıktılarına ulaşma düzeylerinin belirlenmesine yönelik portfolyo oluşturma süreci ile ilgili örnekler görülmektedir.

Akdeniz Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi her bir program çıktısı için ilişkili olan faktörleri Grup I ve Grup II olmak üzere iki grup şeklinde ele almıştır. Grup I derslerle ilgili olan kanıtları Grup II ise ders dışında öğrencinin öğrenme çıktısına ulaşma düzeyine katkı sağlayan kanıtları içerdiği bilgileri web sayfalarında öğrenci portfolyosu ile ilgili yer alan formlardan incelemek mümkündür

(https://hemsirelik.akdeniz.edu.tr/tr/ogrenci_portfolyo_sablonu-6410).

Öğrencilerden her eğitim döneminin sonunda oluşturulan portfolyo şablonu içerisinde kanıtlarını, yansıtma becerilerini ve öz değerlendirmelerini yapmaları beklenerek, danışman kontrolüne sunmalarının istendiği görülmektedir

(https://hemsirelik.akdeniz.edu.tr/tr/ogrenci_portfolyo_sablonu-6410).

Akdeniz Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi’nde de çalışmamıza benzer şekilde portfolyo içeriği belirlenirken derslere ve ders dışı öğrenme etkinliklerine ve öğrencilerin yansıtma becerilerine yer verdikleri görülmektedir.

Ancak Akdeniz Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi’nde uygulanan portfolyo kâğıt doküman olarak toplanmakta ve değerlendirilmesinde öğrencilerden beklenen içeriğin yapılıp/yapılmadığı ile ilgili kontrol sağlanmasına ilişkin kontrol listeleri kullanılmaktadır. Bu çalışmada öğrencilerin program çıktılarına ve öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi e-portfolyo yazılımı ile sistematik bir şekilde sağlanmakta ve yüzde olarak her bir öğrencinin düzeyleri geliştirilen e-portfolyo yazılımı belirlenebilmektedir.

Sonuç olarak geliştirilen e-portfolyo yazılımının öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyini belirlemede etkili olduğunu belirten H₂ hipotezi kabul edilmiştir.

Çalışmada program çıktılarına ulaşma düzeyini etkileyen Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri sayesinde öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyi ile ilgili veriler yüzdeler halinde verilmiştir.

Öğrencilerin bu alandan dosya yükleme oranlarının diğer kısımlara göre daha az olması, bazı öğrencilerin dosya yüklemesi yapmaması ya da yükledikleri dosyaların uygun olmaması nedeni ile eğitmen tarafından onay alamaması ile ilişkili olarak program çıktılarına ulaşma düzeyi %0 olarak görülmektedir.

Öğrencilerin bu alandan dosya yükleme oranlarının diğer kısımlara göre daha az olması, bazı öğrencilerin dosya yüklemesi yapmaması ya da yükledikleri dosyaların uygun olmaması nedeni ile eğitmen tarafından onay alamaması ile ilişkili olduğu görülmektedir.

Öğrencilerin dosya yükleme süreçlerine “Araştırma” sekmesinde yer alan “Bilimsel etkinliklere katılım” ile ilgili olarak öğrencilerin dört yıllık süreçte fakültede ve üniversitede düzenlenen çeşitli etkinliklere katıldıkları ancak katılım belgelerine ulaşamamaları nedeni ile dosya yükleyemediklerini ilettikleri belirlenmiştir.

Geliştirdiğimiz e-portfolyo yazılımının web ortamında öğrencilerin eğitim süreci içerisindeki öğrenme kanıtlarını saklaması ve öğrencinin süreç içerisindeki gelişiminin izlenmesi ve vitrin portfolyo olarak ders dışı öğrenme etkinlikleri, kişisel nitelikler gibi birçok alanda öğrencinin hakkında bilgi ve veri sunan bir yazılım olması eğitimde süreç değerlendirme yöntemi olarak program çıktılarına ulaşma düzeyinde kullanılabilir olduğunu, verilerin düzenli olarak toplandığı ve saklanabildiği bir ortam sağladığını göstermektedir. Bu sayede öğrencinin eğitim süreci içerisindeki gelişiminin izlenmesine olanak sağlamaktadır.

Öğrencilerin Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ile en fazla PÇ5’e (*Hemşirelik süreci aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel, insan hakları ve etik değerlere uygun hareket edebilme.*), en az PÇ11’e (*Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyinde) kullanarak alanındaki bilgileri izleyebilme ve meslektaşları ile iletişim kurabilme.*) ulaştığı görülmektedir.

Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ile ilgili kanıtlarını öğrencilerin birinci sınıf itibari ile yüklemelerinin sağlanması durumunda öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlemede daha etkili olacağı düşünülmektedir.

Noophakdee ve arkadaşlarının (2006) eğitim ve değerlendirmede portfolyo kullanımına yönelik öğrencilerin tutumlarını ve klinik problem çözme becerilerini karşılaştırmak amacıyla yapmış oldukları çalışmada portfolyo kullanımının

öğrencilerin eleştirel düşünme, problem çözme, iletişim ve takım çalışması becerilerini geliştirdiği belirtilmiştir (Noophakdee et al., 2006).

Öğrencilerin Ders Dışı Öğrenme Etkinliklerinde “Araştırma” başlığında en çok üniversite ve fakülte genelinde düzenlenen çeşitli bilimsel etkinliklere katılım sağladığı belirlenmiştir. Ders Dışı Öğrenme Etkinliklerinde “Gelişim” başlığında ise öğrencilerin fotoğrafçılık, hemşirelik, resim, savunma sanatları topluluğu gibi öğrenci kulüplerinde aktif görev almakta ya da üyelikleri bulunduğu görülmektedir. Ders Dışı Öğrenme Etkinliklerinde yer alan “Eğitim” başlığında ise öğrencilerin “Oyun Terapisi Sertifikası”, “İlk Yardım Sertifikası” ve “Wushu Beyaz Kuşak Dövüş Sertifikası” gibi sertifikalara sahip olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin TUBİTAK 2209-A projesinde yürütücü ya da araştırmacı olarak görev almakta ve çeşitli sosyal sorumluluk projelerinde görev aldığı belirlenmiştir.

Şimşek ve arkadaşlarının (2018) çalışmasında; intörn öğrencilerin %65.1’i empati, %64.1’i eleştirel düşünme, %62.5’i etik karar verme, %57.3’ü duygusal zeka ve %55.2’si de problem çözme becerilerini eğitim programının kazandırdığını düşünmektedir (Şimşek et al., 2018). Elmalı (2020) çalışmasında, öğrencilerin profesyonel değer algılarının yüksek olduğunu ve sınıf düzeyi arttıkça profesyonel değer algılarının da arttığını saptamıştır (Elmalı, 2020). Bir hemşirelik fakültesinde yapılan diğer bir çalışmada da hemşirelik öğrencilerinin güçlü mesleki değerlere sahip olduğu belirlenmiştir (Donmez & Ozsoy, 2016).

Literatür incelendiğinde OECD 2018 yılında yaptığı çalışmada gençlerin “yenilikçi”, “sorumlu” ve “bilinçli” olma ihtiyacının arttığını belirten üç farklı yetkinlik kategorisini, “Dönüştürücü Yeterlikler” olarak tanımlamaktadır. Yenilikçilik bunların başında gelmekte ve yenilikçiliği destekleyen temel nitelikler “uyumluluk”, “yaratıcılık”, “merak” ve “açık fikirlilik” olarak ele alınmaktadır (OECD, 2018). YÖK 2019 yılında yaptığı açıklamada günümüzde tüm meslekler için “dijital çağ okuryazarlığı, temel, bilimsel ve ekonomik teknoloji okuryazarlığı, dijital medya ve ortamların kullanılması, etkili iletişim, heterojen gruplarla etkileşim, büyük resim içinde davranabilme, esneklik ve uyum” gibi ana yeterlik ve kavramların özellikle takip edildiği belirtilmektedir (YÖK, 2019). Yükseköğretimde 21. yüzyıl yeterlik ve becerileri ile ilgili olarak; yaratıcılık ve yenilikçilik, eleştirel düşünme, bilimsel düşünme ve problem çözme, iletişim becerileri, işbirliği, bilgi okuryazarlığı, medya okuryazarlığı, bilgi, iletişim ve teknoloji okuryazarlığı, kariyer ve yaşam becerileri,

sosyal ve kültürler arası beceriler, üretkenlik ve hesap verebilirlik, liderlik ve sorumluluk, çevre okuryazarlığı, küresel farkındalık, finansal okuryazarlık, sağlık okuryazarlığı, zaman yönetimi, üniversiteye uyum: müfredat ve müfredat dışı etkinlikler, yaygın ve serbest öğrenmeler ile oyun ve oyunlaştırma başlıkları yer almaktadır (YÖK, 2019).

Çalışmada öğrencilerin ders dışı öğrenme etkinlikleri “Araştırma”, “Geliştirme”, “Eğitim” ve “Diğer” olmak üzere dört başlıkta ele alınmıştır.

Öğrencilerin ders sonunda öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi üç aşamada belirlenmiştir. Bunlar öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi hakkında Öğrenci Görüşleri (ÖG), e-portfolyo yazılımında ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile ve Geçme Notu (GN) ile ilgili belirlenen başarı değerleri ile öğrenme çıktısına ulaşma düzeyleri her bir öğrenci için listelenmiştir.

Öğrenci Görüşleri ile E- portfolyo ve Geçme Notu arasında anlamlı, pozitif, düşük kuvvette ve çift yönlü bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($p<0.05$).

Ayrıca E- portfolyo ve Geçme Notu arasında da anlamlı, pozitif, düşük kuvvette ve çift yönlü bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($p<0.05$).

Başka bir çalışmada Barootchi ve Keshavarz (2002) tarafından lise ikinci sınıfa giden 60 öğrenci üzerinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmadan elde edilen bulgular, portfolyo değerlendirme puanları ile öğretmen tarafından hazırlanan başarı testi puanları arasında yüksek korelasyon olduğunu ortaya koymuştur. Aynı çalışmada, portfolyo değerlendirmenin, öğretmenlere yönelik umut verici bir değerlendirme ve öğretim aracı olarak, biçimlendirici değerlendirme için ihtiyaç duyulan öğrencilerin gelişiminin sürekli ölçümünü sağlamak ve öğretim programlarının planlanması için öğretmen tarafından yapılan testler ile birlikte kullanılabileceği sonucuna ulaşılmıştır (Barootchi & Keshavarz, 2002). Benzer şekilde Erdoğan’ın (2006) lise düzeyinde yaptığı çalışmada da portfolyo puanları ile yazma sınavı puanları arasında orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu bulgusuna ulaşılmıştır (Erdoğan, 2006). Oğuz (2008) tarafından yürütülen araştırmada, Sınıf Öğretmenliği Programı öğrencilerinin, “Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme” ünitesine ilişkin hazırladıkları gelişim dosyası puanları ile ünite başarı testi puanları arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu bulgusuna ulaşılmıştır (Oğuz, 2008).

Bozkurt'un (2019) öğretmen adayları ile yapmış olduğu çalışmada %90.6'sının portfolyo değerlendirmede başarı testine göre daha iyi performans gösterdiği, öğretmen adayının portfolyo puanlarının, başarı test puanlarından daha yüksek olduğu belirlenmiştir (Bozkurt, 2019). Ayrıca Bozkurt'un çalışmasında belirtilen Elias'ın (1998) çalışmalarının sonuçlarının, önemli sayıda öğrencinin mevcut değerlendirme prosedürleri tarafından yanlış temsil edilme tehlikesiyle karşı karşıya olduğunu göstermektedir. Özellikle otantik değerlendirmeleri, geleneksel değerlendirmelerden daha yüksek olan öğrencilerin haksız muamele gördükleri ve sürekli düşük puanlar aldıkları için motivasyon kaybı yaşadıkları bulgusuna ulaşılmıştır (Bozkurt, 2019).

Sonuç olarak portfolyo değerlendirmesinin öğrenci değerlendirmesinde başarı testleri yerine ya da başarı testleri ile birlikte kullanılmasının eğitimin değerlendirilmesinde daha kapsayıcı olacağı düşünülmektedir.

5.2.1.2.1. Öğrencilerin E-portfolyo Yazılımında Ölçme Değerlendirme Yöntemlerine Yönelik Yansıtma Becerilerine İlişkin Bulguların Tartışılması

Öğrenci portfolyoları, dünyanın her yerindeki sağlık profesyonellerinin eğitiminde geliştirilmiş, kullanılmış ve değerlendirilmiştir (Gaba, 2015). Birleşik Krallık'ta (Head & Johnston, 2012) ve İngiltere'de hemşirelik öğrencileri (Scholes et al., 2004), ABD'de hemşirelik mezunları (Ryan, 2011), İran'da ebelik öğrencileri (Kariman & Moafi, 2011), Avustralya'da ebeler (Pincombe et al., 2010), ABD'de eczacılık öğrencileri (Skrabal et al., 2012) ve Güney Afrika'da tıp öğrencileri (Burch & Seggie, 2008) ile yapılan çalışmalarda portfolyo kullanımının özellikle öğrencilerin yansıtma becerilerine katkısı olduğu belirtilmektedir (Gaba, 2015).

Haffling ve arkadaşlarının yapmış olduğu çalışmada portfolyo değerlendirmenin öğrencilerin yansıtma becerilerinde özellikle duygular, tutumlar ve endişelerin öz farkındalığı ve artan görüşme becerileri ve iletişim gibi duyuşsal konular üzerinde bir etkisi olduğunu belirlemişlerdir (Haffling et al., 2010).

Çalışma kapsamında öğrencilerin derste kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerine yönelik belirlenen 3 soru ile yansıtıcı becerileri ile ilgili veriler elde edilmiştir. Yurdabakan (2012) da çalışmasında; öğrencilerin öğrenme sürecinde topladıkları/biriktirdikleri ürünlerle ilgili “ne öğrendim, neyi iyi yaptım, bu ürünü neden seçtim, neyi düzeltmek/geliştirmek istiyorum” gibi soruları yanıtlamalarına ve

yanıtları üzerinde tartışmalarını sağlayacak uygulamalara ağırlık verilmesi gerektiğini ifade etmiştir (Yurdabakan, 2012).

Garrett & Jackson (2006) tarafından klinik öğrenmeyi desteklemek ve geliştirmek için PDA (mobil ağ) tabanlı geliştirdikleri e-portfolyo yazılımı ile öğrencilerin belgelerini saklayabilir, yansıtıcı öğrenmelerini ekleyebilir, belirli öğrenme çıktıları ile yetkinliklerini gösterebileceklerini belirlemişlerdir. Ayrıca e-portfolyolarında hangi içerikleri dış izleyicilerle paylaşabildiklerine karar verebilir ve değerlendirici davet ederek, akranlarının e-portfolyolarındaki içeriklere de yorum yapabilir bir çerçeve sunarak öğrenmede kalıcılığın artmasını sağlayabileceği belirtilmiştir. E-portfolyo kullanımının öğrencilerin kendilerini, bilgi ve becerilerini yansıtmada etkili olduğunu belirlemişlerdir (Garrett & Jackson, 2006).

Ayrıca yapılan birçok çalışmada da biçimlendirici değerlendirmelerin öğrencilerin veya eğitim programının gelişebilmesi için sürekli geri bildirim sağladığı (Kern, 2016); öğrencilerin refleksiyon ve yazma yoluyla öğrendiklerini pekiştirerek ifade edebildikleri (Wright, 2006); yansıtma raporlarının hemşirelik öğrencilerinin öğrenme deneyimlerini ortaya koymak amacıyla kullanıldığı (Sarigöl Ordin et al., 2018); portfolyoya dayalı biçimlendirici değerlendirmenin, kendi kendine öğrenme kapasitesini ve akademik öz yeterliliği geliştirdiği (Ronghua et al., 2021); portfolyo tabanlı eğitim yönetiminin eğitim, değerlendirme ve öğrenci merkezli yöntemlerin bir kombinasyonu olarak kullanılabileceği (Hoveyzian et al., 2021); etkileşimli öğretim stratejilerinin ve biçimlendirici değerlendirme kullanılmasının öğrenci hemşirelerin genel akademik performansını ve öğrenmesini geliştirdiği (AlMekkawi et al., 2020) saptanmıştır.

Sonuç olarak, bu çalışmada öğrencilerin e-portfolyo yazılımında ölçme değerlendirme yöntemlerine yönelik yansıtma becerileri ile ilgili elde edilen bulgular değerlendirildiğinde; hemşirelik eğitiminde program çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlenmesi amacıyla geliştirilen e-portfolyo yazılımının öğrencilerin yansıtma becerilerinde etkili olduğunu belirten H₃ hipotezi kabul edilmiştir.

5.2.2. E-portfolyo Geliştirme Süreci Değerlendirme Aşaması Bulgularının Tartışılması

E-portfolyo geliştirme süreci değerlendirme aşaması “Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geri Bildirim Formu”, “E-portfolyo

Değerlendirme Formu” ve “Görsel Kıyaslama Ölçeği” ile ilgili verileri içeren üç başlıkta ele alınarak tartışılmıştır.

5.2.2.1. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geri Bildirim Formundan Elde Edilen Bulguların Tartışılması

Öğrencilerin kendilerini öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi ile ilgili değerlendirdikleri geribildirim formu verilerine göre; en fazla ÖÇ6’ya *“Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme”*, en az ÖÇ9’a *“Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme”* ulaştığı belirlenmiştir.

Ancak e-portfolyo yazılımı ile belirlenen program çıktılarına ulaşma düzeyinde öğrencilerin ders sonunda en fazla PÇ1’e *“Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal ve uygulamalı bilgilere sahip olabilme.”*, en az PÇ4 *“Hemşirelik uygulamalarını mesleki standartlar doğrultusunda gerçekleştirebilme.”* ve PÇ7’ye *“Bireysel çalışma becerisi ve bağımsız karar verebilme yetisine sahip olarak fikirlerini sözlü ve yazılı olarak ifade edebilme.”* ulaştığı görülmektedir.

Joyce ve arkadaşları tarafından hemşirelik öğrencilerinin klinik uygulamaya çıktıkları birimlerin yönetimini öğrenme ve değerlendirmede portfolyo kullanımına ilişkin deneyimlerini sunmak amacıyla yapılan çalışmada; portfolyo kullanımı öğrencilerin öğrenme sürecine katkı sağlayarak, birim yöneticisi olarak yetkinliklerinin neler olması gerektiğini fark etmelerini sağladığı belirtilmiştir. (Joyce et al., 2014).

Noophakdee ve arkadaşları tarafından “Hemşirelik Mesleği Konusunda Sorunlar ve Eğilimler” dersi kapsamında uygulanan portfolyo değerlendirme kullanımına yönelik öğrencilerin tutumlarını ve klinik problem çözme becerilerini karşılaştırmak amacıyla yürütülen çalışmada da öğrencilerin ders sonunda öğrenme çıktıları ile ilgili tutumlarının ders öncesine göre yüksek olarak belirlendiği ileilmektedir (Noophakdee et al., 2006).

Çalışmada öğrencilerin ders sonunda öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi üç aşamada belirlenmiştir. Bunlar; öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi hakkında öğrenci görüşleri (ÖG), e-portfolyo yazılımında ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile (Tablo 16) ve Tablo 5’te yer alan geçme notu (GN) ile ilgili belirlenen başarı değerleri ile öğrenme çıktısına ulaşma düzeyleri her bir öğrenci için listelenmiştir (Tablo 21).

Öğrencilerin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinin öğrenci görüşleri, geçme notu ve e-portfolyo verileri ile karşılaştırılmasında bu üç veri arasında benzer yüzdelerin yanında farklı yüzdelik dilimlerin de yer aldığı görülmektedir.

Bozkurt (2019) yapmış olduğu çalışmada öğretmen adaylarının büyük bir kısmının portfolyo değerlendirmede başarı testine göre daha iyi performans gösterdiği bulgusuna ulaşılmıştır. Portfolyo değerlendirmenin, geleneksel değerlendirmelerde başarı gösteremeyen öğrencilere sunulan fırsatları büyük ölçüde arttırabilir ve potansiyellerini göstermek için onlara fırsatlar verilmesini sağlayabilir olduğunu iletmektedir (Bozkurt, 2019). Ayrıca, çalışmada başarı testinden yüksek puan alan öğrencilerin, hazırladıkları portfolyolardan da yüksek puan alma eğiliminde oldukları bulgusuna ulaşılmıştır (Bozkurt, 2019).

Çalışmada da benzer şekilde öğrencilerin Geçme Notu ile E-portfolyo Değerlendirme Formu puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ($p>0.05$), pozitif, düşük kuvvette ve çift yönlü bir ilişki olduğu söylenebilmektedir. Ayrıca akademik başarıyı iyi düzeyde değerlendiren öğrencilerin orta ve kötü düzeyde değerlendirenlere göre daha yüksek ortalamalara sahip olduğu sonucuna ulaşılabilmektedir.

Literatürde yer alan ölçme değerlendirme yöntemlerinden özellikle çoktan seçmeli sınavların seçeneklerin doğru belirlenmediği, çeldiricilerin doğru yazılmadığı durumlarda şans oranı yüksektir. Ancak portfolyo hazırlama, öğrenci etkinliğini gerektirir ve öğretmen bu çalışmada yol göstericidir. Bu nedenle, öğrencinin başarı ya da başarısızlığı büyük ölçüde kendisine bağlı olmaktadır (Morgil et al., 2004).

Oğuz (2008) yapmış olduğu çalışmada portfolyoda, farklı değerlendirme tekniklerinin (öz-akran değerlendirme, kontrol listeleri, turum ölçekleri vb.) ele alınarak, kullanılmasının öğrencilerin bütüncül değerlendirilmesine de olanak verdiğini ve portfolyo değerlendirmenin klasik test yöntemlerine göre öğrenci değerlendirmesinde daha doğru sonuçlar verdiğini belirlemiştir (Oğuz, 2008).

Bu nedenle çalışmada e-portfolyo ile elde edilen öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinin geçme notu ve öğrenci görüşü ile elde edilen verilere göre daha somut kanıtlar içerdiği ve kanıt düzeyinin daha yüksek olduğu görülmektedir.

5.2.2.2. E-portfolyo Değerlendirme Formuna İlişkin Bulguların Tartışılması

Öğrencilerin e-portfolyo yazılımını kullanmaktan memnun olduklarını belirttikleri görülmektedir. Alan (2014)'ın yapmış olduğu çalışmada e-portfolyo öğrenim süreci ile ilgili olarak öğrenciler, bu süreci eğlenceli ve olumlu bulduklarını ve gelecek yıllarda da kullanmak istediklerini belirtmişlerdir (Alan, 2014).

Ayrıca öğrencilerin e-portfolyo hazırlamanın program çıktılarına ulaşma konusunda farkındalık kazandırdığını hem eğitimciler hem de öğrenciler için uygun bir geri bildirim sağladığını, yazılımın görsel bir çekiciliğe sahip olduğunu ve yazılımın ekranlarında gereken bilgilerin kolayca bulunabildiğini, yazılımı kullanmak için iletilen kılavuzun yeterli olduğunu düşündüğü belirlenmiştir.

Akdoğan (2011) tarafından yapılan çalışmada da öğrencilerin e-portfolyonun derslerdeki başarıyı artırdığını düşündüğü görülmektedir (Akdoğan, 2011).

Öğrencilerin hemşirelik becerilerine ulaşmaları konusunda e-portfolyo yazılımının rehberlik ettiğini, yazılımı kullanma konusunda hazırlanan yönergelerin yönlendirici olduğunu ve eğiticinin sorun yaşamaları durumunda rehberlik ettiğini, yazılımın sayfaları arasında ileri geri gitmenin mümkün olduğunu iletmışlerdir. Öğrencilerin dersin öğrenme çıktılarına ulaşmada e-portfolyonun yardımcı olduğunu ve ödevlerle ilgili gelişimi hakkında geri bildirim verme konusunda etkili olduğunu düşündüğünü belirlenmiştir.

Ayrıca e-portfolyo yazılımını kullanmanın kolay olduğunu, yazılımda yer alan yönlendirmenin açık ve net olduğunu, eğitimcilerin öğrencilerin öğrenmesi üzerinde daha iyi bir denetim sağlamalarına yardımcı olduğunu ve gelişimi hakkında geri bildirim alma konusunda etkili olduğunu düşündüğü görülmektedir. Öğrencilerin e-portfolyo yazılımında yer alan yönlendirmelerin kısa ve belirsiz olmadığını, e-portfolyo yazılımını kullanmayı öğrenmenin kolay olduğunu düşündüğü ve kendi gelişimini izleyerek öğrenmesini yönlendirdiğini iletmıştır.

Literatür incelendiğinde de portfolyonun güçlü bir öğrenme stratejisi olduğu, öğrenmenin bir portfolyo ile eşzamanlı olduğu, becerileri geliştirdiği ve daha yetkin olmaya yardımcı olduğu (Ashipala et al., 2022); derste işbirlikli öğrenme yönteminin kullanılmasının öğrencilerin motivasyonlarını artırdığı ve bilgilerini daha kalıcı hale getirdiği (Akdolun Balkaya et al., 2022) görülmektedir. Ayrıca hemşirelik eğitiminde öğrenci memnuniyetinin artırılması amacıyla yenilikçi uygulama, öğretim yöntem ve

teknikleri, ölçme ve değerlendirme yöntemleri eğitim programlarına eklenerek kullanılmalıdır (Ünsal Atan et al., 2019). Ayrıca hemşirelik eğitiminde çıktıya dayalı yaklaşımların daha yüksek öğrenci memnuniyeti sağladığı görülmektedir (Tan et al., 2018).

Öğrencilerin e-portfolio yazılımını kullanırken veri girişi için gereken adım sayısının fazla olduğunu belirtmiştir. Öğrencilerden ders dosyalarını yüklerken her bir ölçme değerlendirme yöntemi için yansıtıcı becerilerini değerlendirmek amacıyla üç soruya yönelik min 500 kelime yansıtıcı geri bildirim yazmaları istenmektedir. Öğrenciler e-portfolio yazılımında bu alandaki kelime sayısını tamamlamadan ders dosyalarına onay verememektedirler. Öğrencilerin 17 ölçme değerlendirme yöntemi için yansıtma becerilerini yazarken ayrı ayrı onay vermeleri ve ayrı “Kaydet” butonun olması, bu nedenle öğrencilerin dosya yüklerken adım sayısının fazla olması ile ilgili görüşlerinde bu alanda zorluk yaşadıkları ile ilişki olduğu düşünülmektedir.

Noophakdee ve arkadaşlarının (2006) eğitim ve değerlendirmede portfolio kullanımına yönelik öğrencilerin tutumlarını ve klinik problem çözme becerilerini karşılaştırmak amacıyla yapmış oldukları çalışmada eğitimde portfolio değerlendirmesinin kullanılmasının zor olduğunu ancak sürecin sağlanmasında eğitimcilerin eğitiminin önemli olduğunu belirtmişlerdir (Noophakdee et al., 2006).

Öğrencilerin e-portfolio yazılımını kullanmanın motivasyonunu artırdığını düşündüğü belirlenmiştir.

Özyenginer’in (2006) çalışmasında da e-portfolioyunun, öğrencilerin çalışma ile ilgili sorumluluk hissetme ve yaratıcılık ile ilgili becerilerini geliştirdiği vurgulanmıştır (Özyenginer, 2006). Koç (2010) da çalışmasının sonucunda, e-portfolio sürecinin öğrencileri araştırmaya sevk etmesi, sorumluluk duygusu kazandırması, organize ve düzenli olmalarına katkı sağlaması açısından yararlı olduğu bulgusuna ulaşmıştır (Koç, 2010).

Sonuç olarak, öğrencilerin e-portfolio değerlendirmesi ile ilgili memnuniyet düzeyleri ve geliştirilen e-portfolio yazılımının etkili olduğunu belirten H₄ hipotezi kabul edilmiştir.

5.2.2.3. Görsel Kıyaslama Ölçeği'ne İlişkin Bulguların Tartışılması

E-portfolio yazılımına ilişkin öğrencilerin Görsel Kıyaslama Ölçeği ile ilgili görüşlerinde puan ortalamalarının yüksek olduğu görülmüştür. Görsel kıyaslama ölçeğine yüksek puan veren öğrencilerin ortalamalarının daha yüksek olduğunu belirtmek mümkündür. Okuyan ve arkadaşları (2022) tarafından uzaktan eğitim örneğinde simülasyon eğitiminin etkisi ile ilgili yapılan çalışmada uzaktan eğitimin etkinliği ve katılımcıların simülasyon programına ilgisinin istenilen düzeyde çıktığı belirlenmiş ve Görsel Kıyaslama Ölçeği ile ilgili ön-test ve son-test bulguları arasında anlamlı düzeyde fark olduğu görülmüştür (Okuyan et al., 2022). İsmailoğlu (2015) tarafından öğrencilerin intravenöz kateterizasyon ile ilgili özgüven düzeyini ve kullanılan yöntem ile ilgili memnuniyet düzeylerini belirlemek amacıyla kullandıkları Görsel Kıyaslama Ölçeği bulgularında öğrencilerin beceriyi gerçekleştirmede sanal simülasyonda yer alan görsellerin etkili olduğu belirlenmiştir (İsmailoğlu, 2015).

Çalışmada geliştirilen e-portfolio yazılımı ile ilgili öğrencilerin memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir.

Sonuç ve Öneriler

6.1. Sonuç

Hemşirelik eğitiminde çıktıya dayalı program değerlendirmede yeni bir yaklaşım olarak e-portfolyo yazılım programının geliştirilmesi ve hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yürütülen bu araştırmanın sonuçları şu şekilde sıralanabilir;

- ✚ Hemşirelik eğitiminde tek bir değerlendirme yönteminin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor alanları değerlendirmede yeterli olmadığı, çıktıya dayalı, öğrenme alanlarının hepsinin ele alındığı ve güncel değerlendirme yöntemlerinin birlikte kullanılmasına gereksinim olduğu görülmüştür.
- ✚ Bu çalışmada hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeyini belirleyebilecek yeni bir değerlendirme modeli olarak e-portfolyo yazılımı geliştirilebilir olduğu belirlenmiş ve H₁ hipotezi kabul edilmiştir.
- ✚ E-portfolyo yazılımının her bir öğrenci için öğrenme çıktıları ve program çıktılarına ulaşma düzeylerinin belirlenmesi sağlanarak, geliştirilen e-portfolyo yazılımının öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyini belirlemede etkili olduğu görülmüş ve H₂ hipotezi kabul edilmiştir.
- ✚ Geleneksel yöntemlerle değerlendirilmesi zor olan öğrenme çıktılarının (eleştirel düşünme, liderlik, kişisel gelişim, öz-yönetimli öğrenme, yansıtma yeteneği, öz değerlendirme, profesyonelizm vb.) değerlendirmesinin süreç içerisinde e-portfolyo ile mümkün olabildiği belirlenmiştir.
- ✚ Geliştirilen e-portfolyo yazılımının hemşirelik öğrencilerinin bilgilerini yansıtmaları üzerinde etkili olduğu saptanmış ve H₃ hipotezi kabul edilmiştir.
- ✚ Uygulanan e-portfolyo değerlendirilmesinin hemşirelik öğrencilerinin memnuniyetini artırma üzerinde etkili olduğu belirlenmiş ve H₄ hipotezi kabul edilmiştir.

6.2. Öneriler

Bu sonuçlar doğrultusunda aşağıdaki maddeler önerilmiştir:

- ✚ Hemşirelik eğitiminde ölçme ve değerlendirme, mutlaka öğrenmeyi destekleyecek şekilde yapılandırılmalıdır. Uygulamaların özellikle

öğrenenlerin performansını arttırmak yönünde motive edici ve verilen geri bildirimle düzenleyici etkisi önemlidir.

- ✚ Hemşirelik eğitiminde portfolyo uygulamasının öğrenciler üzerinde sorumluluk bilincini geliştirdiği, özgüveni arttırdığı, araştırmaya sevk edici olduğu, öğrenciye kendi kendini değerlendirebilme fırsatı sağladığı yönünde olumlu sonuçlar verdiğinden, eğitim ve öğretim sürecinde portfolyo uygulama aktif bir şekilde kullanılmalıdır.
- ✚ Literatürde program değerlendirme ölçütlerinden program değerlendirme yaklaşım ve modelleri, hedefler ve yeterliliklerin yaygın olarak kullanıldığı görülürken, standartlar, akreditasyon, kazanım, 21. yüzyıl becerileri, okuryazarlıklar, ulusal ve uluslararası sınavlar ve kalkınma/gelişmişlik ölçütlerine dayalı değerlendirme çalışmaların ele alınması önerilmektedir.
- ✚ Portfolyo, öğrencilerin başarıları ve gelişimleri hakkında kümülatif bilgi sağlar ve gelişimsel bir perspektifle öğrenme sürecini net olarak gösterilebilir. Kişisel farklılıkların dikkate alınması portfolyonun güçlü özelliklerinden biridir. Bu nedenle program çıktılarına ulaşma düzeyinde öğrencilerin eğitim sürecinde gelişimlerinin izlenmesinde kullanılmasının uygun olduğu düşünülmektedir.
- ✚ Portfolyo ve e-portfolyo değerlendirilmesinin kullanılmasında öğrenci motivasyonunu sağlamak oldukça önemlidir, bu nedenle öğrencilerin dışsal motivasyon kaynakları ile desteklenmesi ve öğrencide de içsel motivasyonu artırmaya yönelik eğitimin ve değerlendirme yaklaşımının ele alınması önerilmektedir.
- ✚ Portfolyo öğrenciye sorumluluk vererek, eleştirel düşünmeye teşvik eder, yansıtıcı stratejilerin kullanımını uyararak, bilginin entegre bir şekilde sunulmasını sağlar. Böylelikle hemşirelik eğitiminde öğrencinin seçimleri üzerinde düşünebilmesi, nedenlerini irdeleyebilmesi, güçlü ve zayıf yönlerini daha iyi değerlendirebilmesi için alternatif bir yöntem olarak kullanılması önerilmektedir.
- ✚ Ayrıca eğitimde teknoloji gün geçtikçe hızlanmaktadır. Bu sebeple e-portfolyo uygulamalarının geliştirilmesinde güncel teknoloji mutlaka sisteme entegre edilmelidir.
- ✚ Hazırlanacak yeni e-portfolyo yazılımları, öğrenci bilgilerinin ve çalışmalarının tek dosya olarak dışarı verilebilmesine ve başka bir okula ait

portfolyo sisteminde de bu dosyanın yazılım içine alınarak kullanılabilmesine imkan tanıyacak şekilde vb. daha üstün özelliklere sahip olarak yapılandırılabilir.

- ✚ Eğitim süreci içerisinde portfolyo ve e-portfolyo değerlendirmesi planlanırken öğrenci gelişiminin izlenmesinde süreç hakkında daha detaylı bilgi sunacağı için eğitimin ilk başlangıcından itibaren hatta mezuniyet sonrasını kapsayacak şekilde planlanması önerilmektedir.
- ✚ E-portfolyonun hemşirelik eğitiminde etkili bir değerlendirme aracı olduğu ve gelecekte yaygınlaşmasının hemşirelik eğitiminde öğrencilerin dört yıllık süreç içerisinde gelişimlerinin izlenmesi amacıyla kullanılması önerilmektedir.



Kaynaklar

- Atılgan, H., Kan, A., Doğan, N. (2009). Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme. Anı Yayıncılık, Ankara.
- Akdolun Balkaya, N., Bilge, Ç., & Dönmez, S. (2022). İşbirlikli Öğrenme ve İnteraktif Eğitim Yöntemlerinin Hemşirelik Öğrencilerinin Motivasyon ve Öz güvenlerine Etkisi. Kadın Sağlığı Hemşireliği Dergisi (KASHED), 8(2), 14–24.
- Alan, S. (2014). İlköğretim 4. ve 5. Sınıflarda E-portfolyo Kullanımının Değerlendirilmesi. Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Programı ve Öğretimi Bilim Dalı, Doktora Tezi, Konya. <https://acikerisim.erbakan.edu.tr/items/ff4a326b-a2c8-42fd-a044-f43059db5545>
- AlMekkawi, M., Qatouni, F., Alhalalmeh, S., Maalouf, I., Daradkeh, F., & Fattah, H. A. (2020). The Effect of Remediation Program in Preparing Nursing Students for Licensure Examination. International Journal of Higher Education, 9(3), 49–54. <https://doi.org/https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n3p49>
- Ashipala, D., O., Mazila, B., Pretorius, L. (2022). A qualitative descriptive enquiry of nursing students' experiences of utilising a portfolio as an assessment tool in nursing and midwifery education. Nurse Education Today; 109-105259. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.105259>
- Ay, F., A. (2011). Mesleki Temel Kavramlar. İçinde: Ay FA, editör. Sağlık uygulamalarında temel kavramlar ve beceriler. (3.Baskı). İstanbul: Nobel Tıp Kitabevleri:1-28.
- Aygören, F., Er, K. O. (2018). Eğitim programlarını değerlendirmeye ait sınıflamalar. Turkish Studies Eğitim Bilimleri Dergisi, 13(11), 269-296. <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.13230>
- Atalay, S., Yurdakul, B., Başbay, A., Kömleksiz, M. (2010). Program Çıktıları Ders Öğrenme Çıktıları Hazırlama ve İş Yükü Hesaplama Kılavuzu. Ege Üniversitesi. <https://kalite.ege.edu.tr/files/kalite/icerik/egeubilgipaketi.pdf>

- Albanese, M. A., Mejicano, G., Mullan, P., Kokotailo, P., Gruppen, L. (2008). Defining characteristics of educational competencies. *Medical Education*, 42(3), 248-255. DOI: 10.1111/j.1365-2923.2007.02996.x. https://www.researchgate.net/publication/5577484_Defining_characteristics_of_educational_competencies
- Akgün, E., Kölemen, Ş. C. (2020). e-Portfolyo Oluşturmanın Öğrencinin Akademik Öz Düzenleme Becerisine Etkisi. *Milli Eğitim*, Cilt: 49, Sayı: 227, (117-140). <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1077537>
- Arter, J. A., & Spandel, V. (1991). Using Portfolios of Student Work in Instruction and Assessment. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 36-44. <http://www.edmeasurement.net/resources/Module11ClassroomAssessmentPortfolioAsses.pdf>
- Arıcı, K. (2015). Eğitimde Etkileşimli Tahta Kullanımına Yönelik Ortaöğretim Öğrencilerinin Tutumları. Afyon Kocatepe Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü. İnternet Ve Bilişim Teknolojileri Yönetimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Afyon.
- Akdoğan, Y., E. (2011). İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Öğrenme Stilllerinin Elektronik Portfolyoya Yönelik Görüşlerine Etkisi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. <https://earsiv.anadolu.edu.tr/xmlui/handle/11421/3108>
- Baghbani, R., Rakhshan, M., Zarifsanaiey, N., Nemati, R., Daneshi, S. (2022). Comparison of the effectiveness of the electronic portfolio and online discussion forum methods in teaching professional belonging and ethical behaviors to nursing students: a randomized controlled trial. *BMC Medical Education* (2022) 22:618 <https://doi.org/10.1186/s12909-022-03677-0>
- Bahçecik, N., Ecevit Alpar, Ş. (2009). Nursing education in Turkey: From past to present. *Nurse Education Today*; 29(7):698–703. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19560235/>
- Baki, A., Gökçek, T. (2012). Karma Yöntem Araştırmalarına Genel Bir Bakış. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*. (001-021), 11-S:42. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/70397>

- Baltacı, A. (2018). Nitel Araştırmalarda Örnekleme Yöntemleri ve Örnek Hacmi Sorunsalı Üzerine Kavramsal Bir İnceleme. Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt: 7, Sayı:1, ss. 231-274.
<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/497090>
- Baki, A., & Birgin, O. (2004). Alternatif Değerlendirme Aracı Olarak Bilgisayar Destekli Bireysel Gelişim Dosyası Uygulamasından Yansımalar: Bir Özel Durum Çalışması. The Turkish Online Journal Of Educational Technology, 3(3), 79-99.
https://www.researchgate.net/publication/287782105_Alternatif_degerlendirme_araci_olarak_bilgisayar_destekli_bireysel_gelisim_dosyasi_uygulamasin_dan_yansimalar_Bir_ozel_durum_calismasi
- Barootchi, N., Keshavarz, M. H. (2002). Assessment of Achievement Through Portfolios and Teacher, Made Tests, Educational Research, 44 (3), 279–288.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00131880210135313>
- Bayrak, F., Yurdugül, H. (2019). Açık ve uzaktan öğrenmede ölçme ve değerlendirme. E. Tekinarslan, & M. D. Gürer (Eds.). Açık ve uzaktan öğrenme (2. baskı) (ss. 289-309).Pegem Akademi, Ankara.
- Bedir, A. (2009). İlköğretim Fen ve Teknoloji Öğretmenlerinin Alternatif Değerlendirme Yöntemlerinden Portfolyoya (Öğrenci Ürün Dosyası) İlişkin Görüş ve Tutumlarının İncelenmesi (Manisa İli, Merkez İlçesi İlköğretim Okulları Örneği). Manisa: Celal Bayar Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezDetay.jsp?id=hYyT_iVPt-e0tdvNJNO1aw&no=-ntze06v_j6IjIrh7nFMWg
- Bozkurt, F. (2019). Portfolyo ve Başarı Testi Puanlarıyla Başarının Değerlendirilmesi. Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi, Sayı 27.
<https://gcris.pau.edu.tr/bitstream/11499/48275/1/document%20%283%29.pdf>
- Burch, V.C., Seggie, J.L. (2008). Use of a structured interview to assess portfolio-based learning. Medical Education, 42, 894-900. DOI: 10.1111/j.1365-2923.2008.03128.x
https://www.researchgate.net/publication/23182698_Use_of_a_structured_interview_to_assess_portfolio-based_learning

- Butler, P. (2006). A review of the literature on portfolios and electronic portfolios. Palmerston North, NZ: Massey University College of Education. https://www.researchgate.net/publication/239603203_A_Review_Of_The_Literature_On_Portfolios_And_Electronic_Portfolios
- Collins, S., Hewer, I. (2014). The impact of the Bologna process on nursing higher education in Europe: A review. International Journal of Nursing Studies. 51:150-156. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23928323/>
- Çonoğlu, G. (2018). Hemşirelik Lisans Eğitim Programının Bağlam, Girdi, Süreç ve Ürün (CIPP) Modeli Kullanılarak Değerlendirilmesi. Ege Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İzmir. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp>
- Çonoğlu, G. (2023). Hemşirelik Eğitiminde Duyuşsal Alan Niteliklerinin Kazandırılmasına Yönelik Çıktıya Dayalı Program Geliştirme Çalışması. Ege Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, İzmir. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp>
- Davis, M. H. (2003). Outcome-based education. Journal of Veterinary Medical Education, 30(3), 227-232. <https://jvme.utpjournals.press/doi/abs/10.3138/jvme.30.3.258>
- Davis, M. H., Amin, Z., Grande, J. P., O'Neill, A. E., Pawlina, W., Viggiano, T. R., Zuberi, R. (2007). Case studies in outcome-based education. Medical Teacher, 29(7), 717-722. https://www.researchgate.net/publication/5616260_Case_studies_in_outcome-based_education
- David, M.F.B., Davis, M.H., Harden, R.M. (2001). AMEE Medical Education Guide No. 24: Portfolios as a method of student assesment. Medical Teacher; 23(6):535-551. https://www.researchgate.net/publication/11278501_AМЕЕ_Medical_Education_Guide_No_24_Portfolios_as_a_method_of_student_assessment
- Daphneya, G., Lynda, B., Valériee, C., Caroline, G. (2020). The INSÉPArable portfolio tool to sustain continued education and the professional development of nurses for a full scope of nursing practice and enhanced patient safety

competencies: An ethnographic study. International Journal of Nursing Studies Advances; 2-10001. <https://doi.org/10.1016/j.ijnsa.2020.100011>

Doğan, F.E. (2001). A suggested portfolyo development model for ELT students at Gazi University. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
<https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp>

Dolatshahi, M., Sohrabi, S., Kazemi, N., Mahmoudi, S. (2019). The Effect of Portfolio on Nursing Students' Learning and Satisfaction from Clinical Evaluation. Journal of Medical Education Fall; 18(4):211-218.
<https://brieflands.com/articles/jme-105696>

Demirören, M., Koşan, A. M., Palaoğlu, Ö. (2009). Bir Öğrenme ve Değerlendirme Yöntemi Olarak "Portfolyo". Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Mecmuası, 62.
https://cms.galenos.com.tr/Uploads/Article_18564/AUTFM-62-19.pdf

Doktorluk, Hemşirelik, Ebelik, Diş Hekimliği, Veterinerlik, Eczacılık ve Mimarlık Eğitim Programlarının Asgari Eğitim Koşullarının Belirlenmesine Dair Yönetmelik (2 Şubat 2008). T.C. Resmi Gazete, 26775.
<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2008/02/20080202-9.htm>

Donmez, R., Ozsoy, S. (2016). Factors influencing development of professional values among nursing students. Pakistan Journal of Medical Sciences, 32(4), 988–993. <https://doi.org/10.12669/pjms.324.10616>

Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi, <https://hemsirelik.ege.edu.tr/tr-3081/tarihce.html>

Ege Bilgi Paketi. Lisans Programları. (2022, 6 Kasım). Erişim adresi: <https://ebys.ege.edu.tr/ogrenci/ebp/organizasyon.aspx?kultur=trTR&Mod=1&ustbirim=22&birim=1&altbirim=-&program=7820&organizasyonId=60885&mufredatTurId=932001>

Eti-Aslan, F. (2006). Ağrı Doğası ve Kontrolü, İstanbul, Avrupa Tıp Kitapçılık, 1. Basım, 61-67.

Ege Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi (2023). Ölçme ve Değerlendirme El Kitabı. <https://hemsirelik.ege.edu.tr/files/hemsirelik/icerik/olcmedegerlendirmeelkitabison.pdf>

- Emmett, D., Harper, W., Hauville, K. (2005). QUT's E-Portfolio: enhancing student career prospects and promoting reflective learning. Paper presented at the Australasian Educase Conference. https://research.qut.edu.au/eportfolio/wp-content/uploads/sites/186/2019/01/AeP_Report_ebook_Aug-2008.pdf
- Elizondo-Montemayor, L.L. (2004). How we assess students using an holistic standardized assesment system. Medical Teacher;26,5:400-402. https://www.researchgate.net/publication/8344661_How_we_assess_students_using_an_holistic_standardized_assessment_system
- Elmalı, H. (2020). Hemşirelik Öğrencilerinin Profesyonel Değer Algılarının Belirlenmesi. JAREN, 6(1), 125–131. <https://doi.org/10.5222/jaren.2020.59272>
- Erdoğan, T. (2006). Yabancı dil öğretiminde portfolyoya dayalı değerlendirmenin öğrenci başarısı ve derse yönelik tutumlarına etkisi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Friedman B. D. M., Davis M. H., Harden R. M., Howie P. W., Ker J., Pippard M. J. (2001). AMEE Medical Education Guide No. 24: Portfolios as methods of student assessment. Medical Teacher, 23; 535-551. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/01421590120090952?needAccess=true>
- Gazi Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi, Birim İç Değerlendirme Raporu, (Ocak, 2024). <https://l24.im/MJCvdf7>
- Green, J., Wyllie, A., Jackson, D. (2013). Electronic portfolios in nursing education: A review of the literatüre, Nurse Education in Practice, DOI: 10.1016/j.nepr.2013.08.011. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1471595313001704?casa_token=yLufysKFBcsAAAAA:uowtH2EAV3Tn9_Wfa2XXVUzjlyFsf0r9yMfoG2zTEm_y1PPw_Ci00zW5T1OhfW6ew0ZnjvNNhYk3
- Gülbahar, Y., Köse, F. (2006). Öğretmen Adaylarının Değerlendirme için Elektronik Portfolyo Kullanımına İlişkin Görüşleri. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 39(2), 75-93. <https://www.acarindex.com/pdfs/513283>

- Garrett, B. M., Jackson, C. (2006). A mobile clinical e-portfolio for nursing and medical students, using wireless personal digital assistants (PDAs). *Nurse Education in Practice*. 6, 339–346. DOI: 10.1016/j.nepr.2006.07.015. https://www.researchgate.net/publication/23553866_A_mobile_clinical_e-portfolio_for_nursing_and_medical_students_using_wireless_personal_digital_assistants_PDAs
- Gaba, A. (2015). Development and evaluation of an e-portfolio for use in a dietetic internship program. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 174, 1151 – 1157. https://www.researchgate.net/publication/277651836_Development_and_Evaluation_of_an_e-portfolio_for_Use_in_a_Dietetic_Internship_Program
- Hasançebi, B., Terzi, Y., Küçük, Z. (2020). Madde Güçlük İndeksi ve Madde Ayırt Edicilik İndeksine Dayalı Çeldirici Analizi. *Gümüşhane Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*. DOI: 10.17714/gumusfenbil.615465. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/924662>
- Haffling, A. C., Beckman, A., Pahlmblad, A., Edgren, G. (2010). G. Students' reflections in a portfolio pilot: highlighting professional issues. *Med Teach*;32(12):e532–e40. doi:10.3109/0142159X.2010.509420
- Hassan, Z., M., Afify, F., A., Abd-Alla Adam, S., M., El-Shimy, H., M., A. (2023). The effect of educational program about internship portfolio on intern's knowledge and satisfaction. *Trends in Nursing and Health Care Journal*; Vol. 6 No.1. https://tnhcj.journals.ekb.eg/article_304903_3115bda1f79e00c7944e4640921f4ae8.pdf
- Head, K.S., Johnston, J.H. (2012). Evaluation of the personal development portfolio in higher education: An explorative study. *Nurse Education Today*, 32, 857-861. DOI: 10.1016/j.nedt.2011.10.017. https://www.researchgate.net/publication/51810635_Evaluation_of_the_personal_development_portfolio_in_higher_education_An_explorative_study
- Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği. Öz Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu (Sürüm: 6.0 – 02.01.2024). https://www.hepdak.org.tr/doc/a3_v4.pdf

- Hemşirelik Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (HUÇEP), 2014.
<http://www.hucep.org.tr/images/stories/hucep-2014-pdf.pdf>
- Hemşirelik Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (HUÇEP), 2022.
https://www.yok.gov.tr/Documents/Kurumsal/egitim_ogretim_dairesi/Ulusal-cekirdek-egitimi-programlari/hemsirelik_cekirdek_egitim_programi.pdf
- Harden, R. M. (2007). Outcome-Based Education: the future is today. Medical Teacher, 29(7), 625-629. DOI: 10.1080/01421590701729930.
https://www.researchgate.net/publication/5616247_Outcome-Based_Education_the_future_is_today
- Hoveyzian, S., A., Şeriatı, A., Haghighi, S., Latifi M., S., Ayoubi, M. (2021). The Effect of Portfolio-Based Education and Evaluation on Clinical Competence of Nursing Students: A Pretest–Posttest Quasiexperimental Crossover Study. Advances in Medical Education and Practice, 12 175–182.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33642891/>
- İsmailoğlu, E. G. (2015). İntravenöz Kateterizasyon Becerisini Kazandırmada Sanal Simülatör ve Plastik Kol Maketi Kullanımının Etkinliğinin Karşılaştırılması. Ege Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Hemşirelik Esasları Anabilim Dalı, Doktora Tezi, İzmir.
- Katebi, M., S., Ahmadi, A., A., Jahani, H., Mohalli, F., Rahimi, M., Jafari, F. (2020). The effect of portfolio training and clinical evaluation method on the clinical competence of nursing students. Journal of Nursing and Midwifery Sciences; 7:233-40. <https://brieflands.com/articles/jnms-140770>
- Kalanlar, B., Kublay, G. (2010). Florence Nightingale’den günümüze hemşirelik eğitiminde neler değişti? Avrupa ve Türkiye’de modern hemşirelik eğitimi. Maltepe Üniversitesi Hemşirelik Bilim ve Sanatı Dergisi Sempozyum Özel Sayısı:298-305. <https://avesis.hacettepe.edu.tr/yayin/fb09bd44-f696-4915-b1f5-9d9ccb749e07/florence-nightingaleden-gunumuze-hemsirelik-egitiminde-neler-degisti-avrupa-ve-turkiyede-modern-hemsirelik-egitimi>
- Kariman, N., Moafi, F., (2011). Effect of portfolio assessment on student learning in prenatal training for midwives. Journal of Educational Evaluation for Health Professions, 8, 2. DOI: 10.3352/jeehp.2011.8.2.

https://www.researchgate.net/publication/51156493_Effect_of_portfolio_assessment_on_student_learning_in_prenatal_training_for_midwives

Kalkınma Hedefleri, (2030). <https://turkiye.un.org/tr>

Kaya, M, Elmalı, Y. (2018). Lisansüstü Eğitimde e-Portfolyo Kullanımı ve Etkilerinin Belirlenmesi. Yıldız Teknik Üniversitesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Bölümü.

https://www.academia.edu/37031700/L%C4%B0SANS%C3%9CST%C3%9C_E%C4%9E%C4%B0T%C4%B0MDE_E-PORTFOLYO_KULLANIMI_ve_ETK%C4%B0LER%C4%B0N%C4%B0N_BEL%C4%B0RLENMES%C4%B0

Kern, D. E. (2016). A Six-Step Approach to Curriculum Development. In P. A. Thomas, D. E. Kern, M. T. Hughes, & B. Y. Chen (Eds.), Curriculum Development for Medical Education A Six-Step Approach (3th editio, pp. 5–10). Johns Hopkins University Press.

Keskin, B. (2020). İstatistiksel Güç Bir Araştırmanın Sonuçlarına Etki Eder Mi? Örneklem Büyüklüğüne Nasıl Karar Verilmeli? Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 18(Armağan sayısı), 157–174. <https://doi.org/10.18026/cbayarsos.644692>

Korkmaz, H., Kaptan, F. (2003). Portfolyo Değerlendirme. Çağdaş Eğitim Dergisi, 28(295), 25-30. <https://search.trdizin.gov.tr/en/yayin/detay/2675>

Korkmaz, H., Kaptan, F. (2005) Fen Eğitiminde Öğrencilerin Gelişimini Değerlendirmek İçin Portfolyo Kullanımı Üzerine Bir İnceleme. Issn: 1303-6521 Volume 4, Issue 1, Article 13.

<http://www.efdergi.hacettepe.edu.tr/yonetim/icerik/makaleler/961-published.pdf>

Kutlu, Ö., Doğan, D. C., Karakaya, İ. (2017). Ölçme ve Değerlendirme; Performansa ve Portfolyoya Dayalı Durum Belirleme. Pegem Akademi (5. Baskı), 14749, Ankara.

Küçük kara, M., F. (2023), Okul Öncesi Eğitiminde E-portfolyo Platformu Geliştirme ve Öğretmenlerin E-portfolyo Kullanımına Yönelik Bilgi, Beceri ve Tutumlarının İncelenmesi. Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri

Enstitüsü, Temel Eğitim Anabilimdalı, Okul Öncesi Eğitim Bilimdalı, Doktora Tezi, Denizli.

<https://www.proquest.com/docview/1288367909?sourcetype=Scholarly%20Journals#>

Kır, Ş., Bozkurt, A. (2022). Yükseköğretimde Mikro-Krediler Üzerine Kavramsal Bir Değerlendirme. Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi, 8(1), 12-29
<https://doi.org/10.29065/usakead.1037617>

Kurt, A. (2016). 4. sınıf İngilizce dersi öğretim programının bağlam, girdi, süreç, ürün modeline göre değerlendirilmesi. Yüksek lisans tezi. Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Antalya.
<https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezDetay.jsp?id=AkKFlwbP2hcLYm6GvWLpjA&no=3JwgzyPAKmCKw20BO-3ePA>

Koç, A. (2010). Bilgisayar Okuryazarlığı Becerisi Ediniminde E-Portfolyo Sürecinin Öğrenen Performansına ve Tutumlarına Etkisi. Elazığ: Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
<https://acikerisim.firat.edu.tr/xmlui/handle/11508/16558?locale-attribute=en>

Kocaman, G. (2018). Hemşirelik eğitiminde akreditasyon ve kalite. Hemşirelik Lisans Eğitimi Çalıştayı Sonuç Raporu (12 Ocak 2018).
http://yok.gov.tr/documents/10279/38771823/Hemsirelik_Lisans_Egitimi_Ca_listayi_Sonuc_Raporu.pdf

Matthiesen, V., Wilhelm, C. (2006). Quality outcomes and program evaluation in nursing education: An overview of the journey. Quality Management in Health Care. 15(4):279-284. Doi: 10.1097/00019514-200610000-00010.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17047502/>

Morgil, İ., Cingör, N., Erökten, S., Yavuz, S., Özkay, Ö., Ö. (2004). Bilgisayar Destekli Kimya Eğitiminde Portfolyo Çalışmaları. TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology; Adapazari Vol. 3, Iss. 2.
<https://www.proquest.com/docview/1288367909?sourcetype=Scholarly%20Journals>

Miller G. E. (1990). The assessment of clinical skills/ competence/ performance. Academic Medicine (Suppl). 65: S63-67.

https://journals.lww.com/academicmedicine/abstract/1990/09000/the_assessment_of_clinical.45.aspx

Milli Eğitim Bakanlığı (2022). Elektronik Eğitim İçerikleri Genel Bakış. Elektronik Eğitim İçerikleri Daire Başkanlığı, ISBN: 978-975-11-6467-4. https://ttkb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2022_12/07160301_elektronikegitimicerikleri_genelbakis.pdf

Milli Eğitim Bakanlığı (2015). Çocukları Tanıma ve Değerlendirme.

https://megep.meb.gov.tr/mte_program_modul/moduller/%C3%87ocuklar%C4%B1%20Tan%C4%B1ma%20-%20De%C4%9Ferlendirme.pdf

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & Group, T. P. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Journal of Clinical Epidemiology*, 62(10), 1006–1012. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2009.06.005>

Morcke, A. M., Dornan, T., Eika, B. (2013). Outcome (competency) based education: an exploration of its origins, theoretical basis, and empirical evidence. *Advances in Health Sciences Education*, 18(4), 851-863. DOI: 10.1007/s10459-012-9405-9.

https://www.researchgate.net/publication/230871096_Outcome_competency_based_education_An_exploration_of_its_origins_theoretical_basis_and_empirical_evidence

Malan, S. P. T. (2000). The 'new paradigm' of outcomes-based education in perspective. *Journal of Family Ecology and Consumer Sciences*, 28(1), 22-28. DOI: 10.4314/jfec.v28i1.52788.

https://www.researchgate.net/publication/237443988_The_'new_paradigm'_of_outcomes-based_education_in_perspective

Mosol, J. P., Obwoye, O. R., Sum, J. T. (2016). Portfolio development as a method of learning, assessment and evaluation in clinical Nursing Education in Kenya, *International Journal of Scientific Research and Innovative Technology* ISSN: 2313-3759 Vol. 3 No. 6. <https://www.semanticscholar.org/paper/Portfolio-development-as-a-method-of-learning%2C-asse-Mosol-Obwoye/c4d42738c446aa553f30c9002f5fcbb574dda76e>

- McDuffie, C.H., Sheffield, M.C., Miller, M.S., Duke, L.J., Rogers, S.P. (2010). Web-based Portfolios for Pharmaceutical Care Plans During Advanced Pharmacy Practice Experiences. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 74(4), 59. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2879110/>
- Mc Mullan, M., Endacott, R., Gray, M.A., Jasper, M., Miller, C.M.L., Scholes, J., Webb, C. (2003). Portfolios and assessment of competence: a review of the literature. *Journal of Advanced Nursing*; 41(3): 283-294. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1046/j.1365-2648.2003.02528.x>
- Menevşe, E. B. (2012). Portfolyo uygulamasının öğretmen adaylarının akademik başarılarına etkisi. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Konya. <https://acikerisim.erbakan.edu.tr/server/api/core/bitstreams/224c2b61-6000-45a0-8e8d-1522344a195a/content>
- Mokoena, J., D., Matlakala M., C., Tladi, F., M. (2014). Learning and Assessment of Nursing Unit Management Practice Using a Portfolio. *Literacy Information and Computer Education Journal (LICEJ)*, Volume 5, Issue 3, June. https://www.researchgate.net/publication/273018048_Learning_and_Assessment_of_Nursing_Unit_Management_Practice_Using_a_Portfolio
- Momeni, H., Kerami, A., Mirshekari, L., Shahsavari, Z., Shokhmgar, Z., Sanagoo, A., Salehi, A. (2021). Comparing the Efficacy of Portfolio and Direct Observation of Procedural Skills (DOPS) Model, on Nursing Students Disposition toward Critical Thinking. *Research in Medical Education Research in Medical Education*:1 3 (2); 467-56. <https://www.sid.ir/paper/962838/en>
- Noophakdee, P., Surasvadi, C., Ratanathai, P. (2006). The Utilization of Portfolio in the Teaching/Learning on Seminar in Issues and Trends in Nursing Profession Subject. *EDU-COM International Conference*; 1-1. <https://ro.ecu.edu.au/ceducom/92/>
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Onwuegbuzie, A. J., & Collins, K. M. (2007). A Typology of Mixed Methods Sampling Designs in Social Science Research. *The Qualitative Report*, 12(2), 281-316. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2007.1638>

- Okur, M. (2023). Program Değerlendirmede Kullanılan Klasik ve Güncel Ölçütler. Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Antalya. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp>
- Olejnik, S. F. (1984). Planning educational research: Determining the necessary sample size. Journal of Experimental Education, 53(1), 40–48. <https://doi.org/10.1080/00220973.1984.10806360>
- O'Malley, J. M., Valdez, P. L. (1996). Authentic Assesment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers. New York: Addison- Wesley
- OECD. (2018). The Future of Education and Skills: Education 2030. Erişim adresi: [https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf)
- Oğuz, A. (2008). Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Gelişim Dosyası, Başarı Testi Ve Tutum Puanları Arasındaki İlişki, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 21. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/55460>
- On Birinci Kalkınma Planı (2024-2028). https://www.sbb.gov.tr/wp-content/uploads/2023/12/On-Ikinci-Kalkinma-Plani_2024-2028_11122023.pdf
- Öncü, H. (2009). Ölçme ve Değerlendirmede Yeni Bir Yaklaşım: Portfolyo Değerlendirme. Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi, 13(1), 103-130. <https://search.trdizin.gov.tr/en/yayin/detay/90040>
- Özyenginer, E. (2006). Bilgisayar Dersinde Elektronik Portfolyo Yöntemi Kullanımı Üzerine Bir Çalışma. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. <http://acikerisim.deu.edu.tr:8080/xmlui/bitstream/handle/20.500.12397/7457/189825.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Öhlén, J., Furåker, C., Jakobsson, E., Bergh, I., Hermansson, E. (2011). Impact of the Bologna process in Bachelor nursing programmes: The Swedish case. Nurse Education Today. 31(2):122-128. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20542607/>
- Özdemir, S. M. (2009). Eğitimde program değerlendirme ve Türkiye’de eğitim programlarını değerlendirme çalışmalarının incelenmesi. Van Yüzüncü Yıl

- Hsu, P., T., Ho, Y., F., Chen, J., J. (2022). The Effect of Integrating Service-Learning and Learning Portfolio Construction into the Curriculum of Gerontological Nursing. *Healthcare*, 10, 652. <https://doi.org/10.3390/healthcare10040652>
- Priscah, M. J., Ronald, O., Tecla, S. J. (2016). Portfolio development as a method of learning, assessment and evaluation in clinical Nursing Education in Kenya. *International Journal of Scientific Research and Innovative Technology*, Vol. 3 No. 6, ISSN: 2313-3759. https://www.academia.edu/26940839/Portfolio_development_as_a_method_of_learning_assessment_and_evaluation_in_clinical_Nursing_Education_in_Kenya
- Phelps, R., Hase, S., Ellis, A. (2005). Competency, capability, complexity and computers: exploring a new model for conceptualizing end user computer education. *British Journal of Educational Technology*, 36(1):67-84. https://www.researchgate.net/publication/227501481_Competency_capability_complexity_and_computers_Exploring_a_new_model_for_conceptualising_end-user_computer_education
- Pincombe, J., McKellar, L., Weise, M., Grinter, E., Beresford, G. (2010). E-Portfolio in Midwifery Practice: “The Way of the Future”. *Women and Birth*, 23, 94-102. (2022, 6 Kasım). DOI: 10.1016/j.wombi.2009.05.001. https://www.researchgate.net/publication/26289690_ePortfolio_in_Midwifery_Practice_The_Way_of_The_Future
- Ronghua, L., Yan, L., Caixin, Y., & Ying, Z. (2021). Effect of formative assessment based on portfolio in bilingual teaching of pediatric nursing. *Chinese Journal of Medical Education*, 41(4), 376–380.
- Ryan, M. (2011). Evaluating Portfolio Use as a Tool for Assessment and Professional Development in Graduate Nursing Education. *Journal of Professional Nursing*, 27, 84-91. DOI: 10.1016/j.profnurs.2010.09.008. https://www.researchgate.net/publication/50593673_Evaluating_Portfolio_Use_as_a_Tool_for_Assessment_and_Professional_Development_in_Graduate_Nursing_Education

- Salem, A., H., Mohamed, H., G. (2020). Effectiveness of Portfolio as Learning and Assessment Tool in Nursing Education: Perspectives of Pre-registered Nursing Students. Nursing Students' Perspective, ASNJ Vol.22 No.2. https://asalexu.journals.ekb.eg/article_206113_d94a2ecc0e58d263a932caae51be530a.pdf
- Sarıgöl Ordin, Y., Bilik, Ö., Turhan Damar, H., & Çelik, B. (2018). Cerrahi Kliniklerdeki Hemşirelik Öğrencilerinin Yansıtma Raporlarından Elde Edilen Öğrenme Deneyimleri. Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi, 6(3), 106–120. <https://doi.org/10.14689/issn.2148-2624.1.6c3s5m>
- Subaşı, M., & Okumuş, K. (2017). Bir Araştırma Yöntemi Olarak Durum Çalışması. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 21(2), 419–426. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/474049>
- Sözbilir, M. (2021). Karma Yöntem Araştırmalarına Giriş. John W. Creswell; A Concise Introduction to Mixed Methods Research . Sage Yayınevi, I. Baskı, ISBN: 978-1-4833-5904-5, Pegem Akademi.
- Scholes, J., Webb, C., Gray, M., Endacott, R., Miller, C., Jasper, M., McMullan, M. (2004). Making portfolios work in practice. Journal of Advanced Nursing, 46(6), 595-603. DOI: 10.1111/j.1365-2648.2004.03050.x.
- Skrabal, M.Z., Turner, P.D., Jones, R.M., Tilleman, J.A., Coover, K.L. (2012). Portfolio Use and Practices in US Colleges and Schools of Pharmacy. American Journal of Pharmaceutical Education, 76(3), 46. DOI: 10.5688/ajpe6239.
- Stiggins, R. J. (1994). Student-Centered Classroom Assessment. NewYork: Merrill Publishing. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED429990.pdf>
- Şahan, H. (2011). Öğretim Yöntem ve Teknikleri. Ankara: 2011
- Şenol, Y., Güzeller, C.O. (2007). Ölçme Değerlendirmede Bir Yöntem: Portfolyo. Tıp Eğitimi Dünyası, Ekim 2007, Sayı 26. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/199208>
- Şentürk, S., E. (2011). Hemşirelik tarihi. İstanbul: Nobel Tıp Kitabevleri.

- Şimşek, M., Çonoğlu, G., & Orgun, F. (2018). Hemşirelik Eğitiminde Kazandırılması Planlanan Temel Hemşirelik Becerilerinin Değerlendirilmesi. In Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi (Vol. 34, Issue 1, pp. 1–25).
- Taşdan, M. (2024). Eğitim Yönetiminde Blokzincir Kullanımı: Uygulama Alanları, Fırsatlar ve Zorluklar. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, Nisan, Cilt/Volume:23, Sayı/:90.
- Tan, K., Mei Chan, C., Subramaniam, P., & Li Ping, W. (2018). The effectiveness of outcome based education on the competencies of nursing students: A systematic review. Nurse Education Today, 64, 180–189. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.12.030>
- Türten, K., T., Şimşek, Ç. Ş., Bakır, E., Üzar, Ç.Y.S., Gül, Ş., Ercan, Ş. N., Tunçbilek, Z. (2017). Türkiye’deki Hemşirelik Lisans Programlarının Web Sayfalarında Bologna Sürecinin Yansımaları. Yükseköğretim ve Bilim Dergisi. 7(1):91-97. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1711636>
- Türk Dil Kurumu Sözlükleri (2024). Erişim adresi: <https://sozluk.gov.tr/>
- Torres, T. J., Isabel, M., Domínguez, S. (2016). The Use of e-Portfolio in a Linear Algebra Course. Journal of Technology and Science Education. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1135396.pdf>
- Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyon Kurulunun (UTEAK) (2020). Türkiye Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Ulusal Standartları. https://www.yok.gov.tr/Documents/Kurumsal/egitim_ogretim_dairesi/Ulusal-cekirdek-egitimi-programlari/mezuniyet-oncesi-tip-egitimi-cekirdek-egitimi-programi.pdf
- Ünsal Atan, S., Güleç Şatır, D., Öztürk, R., Kavlak, O., Saruhan, A., Güneri, S. E., & Sevil, Ü. (2019). Obstetrik Becerilerin Geliştirilmesinde Gerçekliğe Yakınlığı Yüksek Doğum Simülatörü Kullanımının Hemşirelik Öğrencilerinin Memnuniyet ve Performansı Üzerine Etkisi. Florence Nightingale Hemşirelik Dergisi, 27(1), 1–16. <https://doi.org/10.26650/fnjin341399>
- Yalabık, A., H., Musal, B. (2017). Tıp eğitiminde klinik dönemde kullanılabilecek değerlendirme yöntemlerinden örnekler. Dokuz Eylül Üniversitesi, Tıp

- Fakültesi Dergisi 2017;31(3): 153-169 doi: 10.5505/deutip.2017.82787.
<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/386697>
- Yurdabakan, İ. (2012). Bloom'un Revize Edilen Taksonomisinin Eğitimde Ölçme ve Değerlendirmeye Etkileri. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 11(2), 327-348.
- Yusoff, M., S., B. (2019). ABC of Content Validation and Content Validity Index Calculation. Education in Medicine Journal, 11(2), 49–54.
<https://doi.org/10.21315/eimj2019.11.2.6>
- Yüksel, İ. (2010). Türkiye İçin Program Değerlendirme Standartları Oluşturma Çalışması. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Eskişehir.
<https://earsiv.anadolu.edu.tr/xmlui/bitstream/handle/11421/3412/1017689.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yüksel, S., Sağlam, M. (2012). Eğitim programları ve öğretim ilkeleri. (5. baskı). Pegem Akademi.
- Yükseköğretim Kurulu (2019). Geleceğin meslekleri mesleklerin geleceği kongre raporu. Erişim adresi:
https://www.yok.gov.tr/Documents/Yayinlar/Yayinlarimiz/2019/gelecegin_meslekleri_calismalari.pdf.
- Yükseköğretim Kalite Kurulu (2022). YÖKAK, Alt Ölçütler Rehberi.
https://www.yokak.gov.tr/Common/Docs/Site_degerlendirme_prog_doc_v_2_0/Ek7AltOlcutlerRehberi.pdf
- Wright, D. J. (2006). The Art of Nursing Expressed in Poetry. Journal of Nursing Education, 45(11), 458–461. <https://doi.org/https://doi.org/10.3928/01484834-20061101-06>
- Wortham, S., C., Hardin, B., J. (2001). Assessment in early childhood education. Merrill/Prentice Hall.
<https://www.pearsonhighered.com/assets/preface/0/1/3/5/0135206073.pdf>
- Wortham, S., C. (2014). Assessment in early childhood education (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson.

https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781292056074_A24586333/preview-9781292056074_A24586333.pdf



Ekler

Ek 1. Veri Özetleme Formu

Kişi/Yıl	Ülke	Araştırma yaklaşımı	Amaç	Örneklem	Ölçüm Aracı	Sonuçlar	Portfolyo değerlendirme Yöntemi

Ek 2. Çalıştay Grup Çalışmasında Kullanılan Matrisler

Tablo 1. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme Değerlendirme Yöntemlerinin İlişkilendirilmesi

		Ölçme- Değerlendirme Yöntemleri															
		1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ2	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ3	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ4	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ5	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ6	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ7	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ8	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ9	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ10	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ11	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ12	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)

Ek 2. Çalıştay Grup Çalışmasında Kullanılan Matrisler (Devam)

Tablo 2. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Temel Beceri Rehberinin İlişkilendirilmesi																					
	Temel Beceri Rehberinde yer alan beceriler																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	ÖÇ2	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	ÖÇ3	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	ÖÇ4	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	ÖÇ5	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	ÖÇ6	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	ÖÇ7	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	ÖÇ8	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	ÖÇ9	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	ÖÇ10	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	ÖÇ11	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
	ÖÇ12	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)

Ek 2. Çalıştay Grup Çalışmasında Kullanılan Matrisler (Devam)

Tablo 3. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi												
	Program Çıktıları (PÇ)											
	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11	
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ2	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ3	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ4	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ5	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ6	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ7	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ8	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ9	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ10	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ11	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	ÖÇ12	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)

Ek 2. Çalıştay Grup Çalışmasında Kullanılan Matrisler (Devam)

Tablo 4. Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi

		Program Çıktıları (PÇ)										
		PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11
Ders Dışı Etkinlikler	Araştırma	Kongre, sempozyum, kurs vb. katılımı	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
		Proje yönetimi	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
		Kongre bildirisi	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
		Sosyal sorumluluk projesinde görev alma	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
			(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	Sosyal	Kişisel gelişim etkinliklerine katılım	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
		Öğrenci kulüpleri üyelik	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
		Komisyon çalışmaları	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
		Öğrenci temsilciliği görevi	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
		Kariyer etkinliklerine katılma	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
			(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)

Eğitim	Eleştirel düşünme, karar verme, liderlik, problem çözme vb eğitimlere katılma durumu	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	Akran yönderliği yaptığıı gösteren belge	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	Yabancı dil puanı (YDS, YÖKDİL vb.)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılım belgesi	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	Yabancı dil kursuna katılımını gösteren belge	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	Yabancı uyruklu hasta bakımında görev alma	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
	Sertifika	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
		(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
Diğer		(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)

Ek3. Çalıştay Grup Çalışmalarında Kullanılan Tablolar

Hemşirelikte Öğretim- Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları
1. Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme
2. Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme
3. Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme
4. Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme
5. Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme
6. Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme
7. Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme
8.Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme
9.Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme
10.Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme
11. Zaman yönetimi ve planlama yapabilme
12. Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme

Ek3. Çalıştay Grup Çalışmalarında Kullanılan Tablolar (Devam)

Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktıları
1. Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal ve uygulamalı bilgilere sahip olabilme.
2. Koruyucu, tedavi edici ve rehabilite edici alanlarda bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri uygulamaya aktarabilme.
3. Hemşirelik alanında kanıta dayalı edindiği bilgi ve becerileri kullanarak hemşirelik sürecini uygulayabilme.
4. Hemşirelik uygulamalarını mesleki standartlar doğrultusunda gerçekleştirebilme.
5. Hemşirelik süreci aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel, insan hakları ve etik değerlere uygun hareket edebilme.
6. Yaşam boyu öğrenmenin önemini benimseyerek, bilimsel, teknolojik ve güncel uygulamaları izleyerek kendini geliştirebilme.
7. Bireysel çalışma becerisi ve bağımsız karar verebilme yetisine sahip olarak fikirlerini sözlü ve yazılı olarak ifade edebilme.
8. Küresel ve toplumsal çerçevede sağlık, güvenlik ve çevre sorunlarına duyarlı olabilme
9. Disiplin içi ve disiplinler arası ekip çalışması yapabilme.
10. Araştırma sonuçlarını hemşirelik uygulamalarında kullanabilme sorumluluğu altında çalışanların mesleki gelişimlerine yönelik etkinlikleri yönetebilme.
11. Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyinde) kullanarak alanındaki bilgileri izleyebilme ve meslektaşları ile iletişim kurabilme.”

Ek3. Çalıştay Grup Çalışmalarında Kullanılan Tablolar (Devam)

Hemşirelikte Öğretim- Yönetim İntörn Dersi Ölçme Değerlendirme Yöntemleri
1. Final Sınavı
2. Hasta Eğitim Süreç Formu
3. Hasta Eğitimi Broşürü/Kitapçığı
4. Hizmetiçi Eğitim Süreç Formu
5. Hizmetiçi Eğitim Slaytı
6. Öz Değerlendirme Formu
7. Akran Değerlendirme Formu
8. Diyabet Hemşiresi Raporu
9. Eğitim Hemşiresi Panel Raporu
10. Hemşirelerin Birimdeki Motivasyon ve İş Doyumlarını Değerlendirerek, Motivasyon ve İş Doyumunu Arttırıcı Önerilerini Belirtme Formu
11. Hasta ve Çalışan Güvenliğine Yönelik Rapor Hazırlama
12. Kalite Yönetimi Uygulamaları ile İlgili Rapor Hazırlama
13. Yasa, Yönetmelik ve Yönergelere Yönelik Rapor Hazırlama
14. Süpervizör Nöbet Raporu
15. Kişisel Nitelikler Formu
16. Araştırma Becerisi Değerlendirme Formu
17. İletişim Becerileri Formu

Ek3. Çalıştay Grup Çalışmalarında Kullanılan Tablolar (Devam)

Hemşirelikte Öğretim- Yönetim İntörn Dersi Temel Beceri Rehberi:
1. Eğitim gereksinimlerini doğru bir şekilde saptama
2. Yetişkin/Çocuk eğitimi ilkelerini göz önünde bulundurma
3. Eğitim konusunda hedeflerini ve hedef davranışlarını yazma
4. Hasta eğitimi
5. Eğitim programının değerlendirmesini yapma
6. Öğretim ortamını hazırlama ve ortamı düzenli bir şekilde bırakma
7. Uygun ölçme aracı hazırlama
8. Eğitimi etkili bir şekilde sunma
9. Hizmet içi eğitim
10. Eğitim içeriğini kaynaklar doğrultusunda hazırlama
11. Öğretim yöntem ve tekniklerini belirleme ve uygulama
12. Eğitim materyali geliştirme
13. Grup çalışmalarında görev alma
14. Organizasyon şeması oluşturma
15. Bütçe Hazırlama
16. Birimde bir sorun belirleyip, sorun çözme adımlarını izleyerek çözüm geliştirme
17. İş yükü belirleme
18. Birimde bir sorun belirleyip, sorun çözme adımlarını izleyerek çözüm geliştirme
19. Çatışmayı yönetme
20. Hemşirelik hizmetlerine yönelik SWOT analizi yapma
21. Birimin bir aylık çalışma çizelgesini hazırlama
22. Birimin bir günlük iş planını hazırlama

Ek 4. Çalıştay Ön Kayıt Formu

HEMŞİRELİK EĞİTİMİNDE ÇIKTIYA DAYALI PROGRAM DEĞERLENDİRMEDE E-PORTFOLYO KULLANIMI ÇALIŞTAYI

B I U ☺ ✎

1 Haziran 2023 tarihinde yüz yüze ve çevrim içi olarak Hibrit yapılacak Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolio Kullanımı Çalıştayı'nda sizleri de aramızda görmekten onur duyuyoruz. Kayıt için aşağıdaki bilgileri doldurunuz.
Çalıştayı Düzenleme Kurulu

111

Adınız Soyadınız (Katılım Belgesi İçin gereklidir) *

Kısa yanıt metni

Unvanınız *

☐ Prof. Dr.

☐ Doç. Dr.

☐ Dr. Öğr. Üyesi

☐ Öğr. Gör.

☐ Araş. Gör.

☐ Öğrenci

e-posta adresiniz *

Kısa yanıt metni

111

İletişim numaranız

Kısa yanıt metni

☎ Kısa yanıt

+

☰

Tt

☰

☰

☰

Ek 5. Çalıştay Tanıtım Afışı ve Çalıştay Programı



EGE ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ
HEMŞİRELİKTE ÖĞRETİM ANABİLİM DALI

HEMŞİRELİK EĞİTİMİNDE
ÇIKTIYA DAYALI PROGRAM DEĞERLENDİRMEDE
E-PORTFOLYO KULLANIMI ÇALIŞTAYI

1 Haziran 2023

Ek 5. Çalıştay Tanıtım Afifi ve Çalıştay Programı (Devam)

**HEMŞİRELİK EĞİTİMİNDE
ÇIKTIYA DAYALI PROGRAM DEĞERLENDİRMEDE
E-PORTFOLYO KULLANIMI ÇALIŞTAYI**

Onursal Kurul

Prof. Dr. Necdet BUDAK
Ege Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Ayşegül DÖNMEZ
Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dekanı

Çalıştay Başkanı

Doç. Dr. Fatma ORGÜN
Öğr. Gör. Ezgi TAMER

Düzenleme Kurulu

Doç. Dr. Fatma ORGÜN
Dr. Öğr. Üyesi Nilay ÖZKÜTÜK
Öğr. Gör. Ezgi TAMER
Araş. Gör. Cemre PAYLAN AKKOÇ
Araş. Gör. Duygu Ceren GÜNGÖR

İletişim

Öğr. Gör. Ezgi TAMER
e-mail: [redacted]

Çalıştay yüz yüze Z35 nolu derslikte ve çevrim-içi olarak Microsoft Teams uygulamasında **HİBRİT** gerçekleştirilecektir.

Katılım ücretsizdir.

Çalıştay Linki: <https://t24.im/GJo>

Ek 5. Çalıştay Tanıtım Afifi ve Çalıştay Programı (Devam)

ÇALIŞTAY PROGRAMI	
13.00-13.30	Açılış Konuşmaları Doç. Dr. Fatma ORGUN <i>EÜHF, Hemşirelikte Öğretim Anabilim Dalı Başkanı, Hemşirelikte Öğretim- Yönetim İntörn Ders Koordinatörü</i> Doç. Dr. Fahriye VATAN <i>EÜHF, Hemşirelikte Yönetim Anabilim Dalı Başkanı, Hemşirelikte Öğretim- Yönetim İntörn Ders Koordinatörü</i> Prof. Dr. Esra ENGİN <i>Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi İntörn Kurul Koordinatörü</i> Prof. Dr. Ayşegül DÖNMEZ <i>Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dekanı</i>
13:30-14:30	Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirme Doç. Dr. Nilüfer DEMİRAL YILMAZ <i>Ege Üniversitesi, Tıp Fakültesi</i> Dr. Öğr. Üyesi Nilay ÖZKÜTÜK <i>Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi</i> Hemşirelik Eğitiminde E-portfolyo Kullanımı Öğr. Gör. Ezgi TAMER <i>İstinye Üniversitesi, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu</i>
14:30-14:45	ARA
GRUP ÇALIŞMALARI	

Hemşirelik eğitiminde çıktıya dayalı program değerlendirmede e-portfolyo kullanımına yönelik nitel bir çalışma		
Grup Çalışması I		
14:45-15:15	Grup Yöneticisi	
Grup 1. Hemşirelikte Öğretim/Yönetim Öğrenme Çıktıları ve Ölçme Değerlendirme Araçları/Yöntemleri İlişkilendirilmesi (Öğrenci Grubu)	Doç. Dr. Fatma ORGUN <i>Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi</i>	
Grup 2. Hemşirelikte Öğretim/Yönetim Öğrenme Çıktıları ve Ölçme Değerlendirme Araçları/Yöntemleri İlişkilendirilmesi (Öğretim Üye-Elemanı Grubu)	Doç. Dr. Fahriye VATAN <i>Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi</i>	
15:15-15.30	ARA	
15.30-16.15	Grup Çalışma Sonuçlarının Tartışılması	Oturum Başkanı: Doç. Dr. Fatma ORGUN <i>Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi</i>
Grup Çalışması II		
16.15-17.15	Grup Yöneticisi	

Grup 1. Hemşirelikte Öğretim/Yönetim Öğrenme Çıktıları ve Program Çıktıları Puanlandırılması (Öğrenci Grubu)	Doç. Dr. Fatma ORGUN <i>Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi</i>
Grup 2. Hemşirelikte Öğretim/Yönetim Öğrenme Çıktıları ve Program Çıktıları Puanlandırılması (Öğretim Üye-Elemanı Grubu)	Doç. Dr. Fahriye VATAN <i>Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi</i>
17.15-17.30	ARA
17.30-18.00	Grup Çalışma Sonuçlarının Tartışılması Oturum Başkanı: Dr. Öğr. Üyesi Nilay ÖZKÜTÜK <i>Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi</i>
18.00-18.30	Kapanış ve Değerlendirme <i>Doç. Dr. Fatma ORGUN</i> <i>Öğr. Gör. Ezgi TAMER</i>

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu

1. OTURUM- ÖĞRENCİ GRUP ÇALIŞMASI

Tablo 1. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme Değerlendirme Yöntemlerinin İlişkilendirilmesi																				
			Ölçme- Değerlendirme Yöntemleri																	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
			%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	TOPLAM
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	1. Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme	20	25	25	0	0	5	5	5	10	0	5	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ2	2. Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme	20	0	0	25	25	5	5	5	15	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ3	3. Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme	20	15	15	15	15	0	0	0	0	0	0	20	10	0	0	0	0	100
	ÖÇ4	4. Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme	20	0	40	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ5	5. Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme	15	10	5	10	5	0	0	20	20	10	0	5	20	0	0	0	0	100
	ÖÇ6	6. Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme	25	10	10	10	10	5	5	0	0	0	0	0	15	0	0	10	0	100
	ÖÇ7	7. Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme	5	10	10	10	0	0	0	5	5	15	10	10	10	10	0	0	0	100
	ÖÇ8	8. Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme	0	5	0	5	0	0	0	0	0	20	20	20	15	15	0	0	0	100

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)**1. OTURUM- ÖĞRENCİ GRUP ÇALIŞMASI****Tablo 1. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme Değerlendirme Yöntemlerinin İlişkilendirilmesi**

		Ölçme- Değerlendirme Yöntemleri																	TOPLAM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
		%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	%...	
ÖÇ9	<i>9.Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme</i>	0	5	0	5	0	0	0	0	0	20	20	20	15	10	0	5	0	100
ÖÇ10	<i>10.Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme</i>	0	5	5	5	5	0	0	0	0	20	20	20	10	10	0	0	0	100
ÖÇ11	<i>11. Zaman yönetimi ve planlama yapabilme</i>	20	10	10	10	10	0	0	0	0	10	10	10	0	10	0	0	0	100
ÖÇ12	<i>12. Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme</i>	30	0	0	0	0	0	0	0	0	5	15	15	30	5	0	0	0	100

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)

Tablo 2. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Temel Beceri Rehberinin İlişkilendirilmesi																										
			Temel Beceri Rehberinde yer alan beceriler																							
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	TOPLAM
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	1. Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme	10	5	7	40	7	5	5	6	0	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ2	2. Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme	10	5	7	0	7	5	5	6	40	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ3	3. Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme	0	10	10	0	0	10	0	15	0	40	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ4	4. Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme	5	5	0	5	0	0	0	5	5	20	5	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ5	5. Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme	5	5	5	25	5	5	0	5	25	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)**Tablo 2. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Temel Beceri Rehberinin İlişkilendirilmesi**

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	TOPLAM
ÖÇ6	6. Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	30	20	0	0	10	0	0	0	0	20	10	10	0	0	100
ÖÇ7	7. Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	5	0	5	20	20	5	20	5	100
ÖÇ8	8.Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	0	5	20	20	15	20	5	100
ÖÇ9	9.Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	5	5	0	5	20	20	5	15	0	100
ÖÇ10	10.Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	5	0	15	20	10	10	10	10	100
ÖÇ11	11. Zaman yönetimi ve planlama yapabilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	0	25	10	0	15	15	15	100
ÖÇ12	12. Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	20	10	0	10	10	10	5	20	10	100

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)

1. OTURUM- ÖĞRETİM ELEMANI GRUP ÇALIŞMASI

Tablo 1. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme Değerlendirme Yöntemlerinin İlişkilendirilmesi																				
			Ölçme- Değerlendirme Yöntemleri																	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	TOPLAM
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme	15	20	20	0	0	5	5	5	10	0	5	0	0	0	5	0	10	100
	ÖÇ2	Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme	20	0	0	20	20	5	5	5	15	0	0	0	0	0	5	0	5	100
	ÖÇ3	Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme	20	15	15	15	15	0	0	0	0	0	0	20	10	0	0	0	0	100
	ÖÇ4	Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme	20	0	40	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ5	Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme	15	10	5	10	5	0	0	20	20	10	0	5	20	0	0	0	0	100
	ÖÇ6	Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme	25	10	10	10	10	5	5	0	0	0	0	0	15	0	0	10	0	100
	ÖÇ7	Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme	5	10	5	5	0	0	0	5	5	15	10	10	10	10	5	0	5	100
	ÖÇ8	Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme	0	5	0	5	0	0	0	0	0	20	20	20	10	10	5	0	5	100

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)**1. OTURUM- ÖĞRETİM ELEMANI GRUP ÇALIŞMASI****Tablo 1. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ölçme Değerlendirme Yöntemlerinin İlişkilendirilmesi**

		Ölçme- Değerlendirme Yöntemleri																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	TOPLAM
ÖÇ9	Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme	0	5	0	5	0	0	0	0	0	15	15	15	15	10	10	0	10	100
ÖÇ10	Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme	0	5	5	5	5	0	0	0	0	20	20	20	10	10	0	0	0	100
ÖÇ11	Zaman yönetimi ve planlama yapabilme	20	10	10	10	10	0	0	0	0	10	10	10	0	10	0	0	0	100
ÖÇ12	Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme	30	0	0	0	0	0	0	0	0	5	15	15	30	5	0	0	0	100

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)

Tablo 2. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Temel Beceri Rehberinin İlişkilendirilmesi																									
			Temel Beceri Rehberinde yer alan beceriler																						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	TOPLAM
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	1. Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme	10	5	7	40	7	5	5	6	0	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ2	2. Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme	10	5	7	0	7	5	5	6	40	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ3	3. Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme	0	10	10	0	0	10	0	15	0	40	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	ÖÇ4	4. Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme	5	5	0	5	0	0	0	5	5	20	5	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)

Tablo 2. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Temel Beceri Rehberinin İlişkilendirilmesi																								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	TOPLAM
ÖÇ5	5. Hasta ve sağlık profesyonellerinin gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme	5	5	5	25	5	5	0	5	25	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
ÖÇ6	6. Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	30	20	0	0	10	0	0	0	0	20	10	10	0	0	100
ÖÇ7	7. Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	5	0	5	20	20	5	20	5	100
ÖÇ8	8. Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	0	5	20	20	15	20	5	100
ÖÇ9	9. Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	5	5	0	5	20	20	5	15	0	100
ÖÇ10	10. Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	5	0	15	20	10	10	10	10	100

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)

Tablo 2. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Temel Beceri Rehberinin İlişkilendirilmesi

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	TOPLAM
ÖÇ11	11. Zaman yönetimi ve planlama yapabilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	0	25	10	0	15	15	15	100
ÖÇ12	12. Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	20	10	0	10	10	10	5	20	10	100

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)

2. OTURUM- ÖĞRENCİ GRUP ÇALIŞMASI

Tablo 3. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi													
			Program Çıktıları (PÇ)										
			PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11
			(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	1. Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme	15	15	15	5	20	0	0	10	0	10	10
	ÖÇ2	2. Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme	15	5	15	5	10	0	0	10	5	10	10
	ÖÇ3	3. Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme	5	5	10	15	15	20	10	20	0	20	30
	ÖÇ4	4. Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme	15	15	10	5	15	10	0	0	0	10	10
	ÖÇ5	5. Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme	15	25	0	5	0	10	0	20	15	5	10
	ÖÇ6	6. Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme	5	0	0	0	0	40	15	0	0	20	20
	ÖÇ7	7. Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme	0	0	0	10	20	0	10	20	15	0	5
	ÖÇ8	8. Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme	0	0	20	10	0	10	15	0	20	5	0
	ÖÇ9	9. Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme	0	0	20	10	0	10	20	0	20	5	0

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)												
2. OTURUM- ÖĞRENCİ GRUP ÇALIŞMASI												
Tablo 3. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi												
		PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11
ÖÇ10	<i>10. Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme</i>	20	25	0	10	15	0	0	0	0	5	0
ÖÇ11	<i>11. Zaman yönetimi ve planlama yapabilme</i>	5	10	10	10	5	0	15	0	10	0	0
ÖÇ12	<i>12. Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme</i>	5	0	0	15	0	0	15	20	15	10	5
	TOPLAM	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)

Tablo 4. Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi													
			Program Çıktıları (PÇ)										
			PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11
			(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
Ders Dışı Etkinlikler		Bilimsel etkinliklere (kongre, sempozyum, kurs vb.) katılım	10	10	10	0	20	10	10	15	10	10	0
		Araştırma-Proje yönetimi (yürütücü, araştırmacı)	10	10	10	20	0	10	10	0	0	10	10
		Bilimsel etkinliklerde bildiri sunma yönetimi (poster,sözel)	10	10	10	20	20	0	10	10	5	0	0
	Araştırma	Sosyal sorumluluk projesinde görev alma	10	10	0	0	10	10	5	15	15	0	0
		Kişisel gelişim etkinliklerine katılma	5	5	0	10	0	10	5	0	0	15	0
		Öğrenci kulüplerine-topluluklarına üye olma	0	0	0	0	10	0	10	15	10	0	0
	Gelişim	Kurum içi kurul-komisyon çalışmaları	5	5	0	0	0	0	5	10	10	15	0
		Sivil toplum kuruluşlarına üye olma	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0
		Öğrenci temsilciliği görevi	0	0	0	0	15	0	10	0	10	15	0
		Kariyer etkinliklerine katılma	5	5	0	0	0	5	5	5	5	15	0
		Eleştirel düşünme, karar verme, liderlik, problem çözme gibi becerileri geliştirmeye yönelik eğitimlere katılma	15	15	20	20	0	10	5	0	0	10	0
		Akran yönderliği yapma	10	10	10	0	0	5	10	0	15	10	0

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)												
2. OTURUM- ÖĞRENCİ GRUP ÇALIŞMASI												
Tablo 4. Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi												
		PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11
Eğitim	B1 düzeyinde yabancı dil belgesi (YDS, YÖKDİL vb.)	0	0	0	0	0	10	5	0	0	0	50
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma	0	0	0	0	10	10	5	5	5	0	15
	İkinci bir yabancı dil eğitimi alma	0	0	0	0	0	5	5	0	5	0	15
	Sertifikalı eğitim programlarına katılma	15	15	15	20	0	10	0	10	0	0	0
Diğer												
	TOPLAM	95	95	75	90	85	95	100	95	100	100	90

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)

1. OTURUM- ÖĞRETİM ELEMANI GRUP ÇALIŞMASI

Tablo 3. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi													
			Program Çıktıları (PÇ)										
			PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11
			(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
Öğrenme Çıktıları (ÖÇ)	ÖÇ1	“1. Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme	15	15	15	10	10	5	5	10	10	5	5
	ÖÇ2	2. Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme	15	15	15	10	10	5	5	10	10	5	5
	ÖÇ3	3. Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme	0	0	20	10	10	15	0	0	0	15	30
	ÖÇ4	4. Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme	10	20	10	10	0	5	20	0	10	0	5
	ÖÇ5	5. Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün öneminin farkında olabilme	10	15	5	10	20	5	5	0	10	10	5
	ÖÇ6	6. Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme	5	5	5	5	5	50	10	0	5	5	10
	ÖÇ7	7. Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme	5	10	0	10	15	0	10	10	15	10	5
	ÖÇ8	8.Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme	10	5	5	10	10	5	10	0	15	10	0
	ÖÇ9	9.Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme	5	5	5	10	10	5	25	0	15	10	0

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)												
1. OTURUM- ÖĞRETİM ELEMANI GRUP ÇALIŞMASI												
Tablo 3. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi												
		PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11
ÖÇ10	<i>10.Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilme</i>	10	0	10	5	5	0	0	10	0	15	0
ÖÇ11	<i>11. Zaman yönetimi ve planlama yapabilme</i>	5	10	5	10	5	5	10	0	10	5	0
ÖÇ12	<i>12. Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili esas alınan yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilme”</i>	10	0	5	0	0	0	0	10	0	10	5
	TOPLAM	100	100	100	100	100	100	100	50	100	100	70

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)

Tablo 4. Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi													
			Program Çıktıları (PÇ)										
			PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11
			(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)	(%...)
Ders Dışı Etkinlikler		Bilimsel etkinliklere (kongre, sempozyum, kurs vb.) katılım	5	5	10	10	10	10	10	5	10	5	5
		Araştırma-Proje yönetimi (yürütücü, araştırmacı)	10	5	10	10	10	10	10	5	10	5	5
		Bilimsel etkinliklerde bildiri sunma yönetimi (poster,sözel)	5	5	10	10	10	10	10	5	10	5	5
	Araştırma	Sosyal sorumluluk projesinde görev alma	5	5	5	10	0	10	5	20	10	5	5
		Kişisel gelişim etkinliklerine katılma	10	5	5	10	0	10	5	0	5	5	0
		Öğrenci kulüplerine-topluluklarına üye olma	10	10	5	10	0	10	5	0	10	5	0
	Gelişim	Kurum içi kurul-komisyon çalışmaları	10	5	5	10	0	10	5	15	10	5	0
		Sivil toplum kuruluşlarına üye olma	0	0	0	0	0	0	0	15	10	0	0
		Öğrenci temsilciliği görevi	10	5	5	10	0	10	5	0	10	5	0
		Kariyer etkinliklerine katılma	0	5	0	0	0	0	0	10	0	5	0
		Eleştirel düşünme, karar verme, liderlik, problem çözme gibi becerileri geliştirmeye yönelik eğitimlere katılma	0	15	15	5	20	10	10	10	0	15	0
		Akran yönderliği yapma	0	0	5	0	0	0	20	0	15	0	0

Ek 6. Çalıştay Sonuç Raporu (Devam)**1. OTURUM- ÖĞRETİM ELEMANI GRUP ÇALIŞMASI****Tablo 4. Ders Dışı Öğrenme Etkinlikleri ve Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Çıktılarının İlişkilendirilmesi**

		PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8	PÇ9	PÇ10	PÇ11
Eğitim	B1 düzeyinde yabancı dil belgesi (YDS, YÖKDİL vb.)	0	0	5	0	0	0	0	0	0	15	50
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	İkinci bir yabancı dil eğitimi alma	0	0	5	0	0	0	0	0	0	10	20
	Sertifikalı eğitim programlarına katılma	20	20	10	10	20	10	10	10	0	10	0
Diğer												
	TOPLAM	85	85	95	95	70	100	95	95	100	95	90

Ek 7. Tanıtıcı Bilgi Formu

HEMŞİRELİK EĞİTİMİNDE ÇIKTIYA DAYALI PROGRAM DEĞERLENDİRMEDE E-PORTFOLYO KULLANIMI

Sizi Ezgi Tamer ve Doç. Dr. Fatma Orgun tarafından yürütülen "Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-Portfolyo Kullanımı" başlıklı araştırmaya davet ediyoruz. Bu araştırmaya katılıp katılmama kararını vermeden önce, araştırmanın neden ve nasıl yapılacağını bilmeniz gerekmektedir. Bu nedenle bu formun okunup anlaşılması büyük önem taşımaktadır. Eğer anlayamadığınız ve sizin için açık olmayan şeyler varsa, ya da daha fazla bilgi isterseniz bize sorunuz.

Bu çalışmaya katılmak tamamen gönüllülük esasına dayanmaktadır. Çalışmaya katılmama veya katıldıktan sonra herhangi bir anda çalışmadan çıkma hakkında sahipsiniz. Çalışmayı yanıtlamanız, araştırmaya katılım için onam verdiğiniz biçiminde yorumlanacaktır. Size verilen formlardaki soruları yanıtlarken kimsenin baskısı veya telkini altında olmayın. Bu formlardan elde edilecek kişisel bilgiler tamamen gizli tutulacak ve yalnızca araştırma amacı ile kullanılacaktır.

Ek 7. Tanıtıcı Bilgi Formu (Devam)

1. Araştırmayla İlgili Bilgiler:

- a. Araştırmanın Amacı: Hemşirelik eğitiminde çıktıya dayalı program değerlendirilmede e-portfolio yazılım programının geliştirilmesi ve hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeylerinin belirlenmesidir.
- b. Araştırmanın İçeriği: Öğrenme çıktıları ve program çıktılarına etkileyen etmenler belirlenecek, bununla ilgili çalıştay düzenlenerek görüş alınacak ve buna göre e-portfolio yazılımı geliştirilecektir. Geliştirilen yazılım programının program çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlenmesinde etkisi ortaya konulacaktır.
- c. Araştırmanın Nedeni: ☐ Özgün araştırma ☐ Tez çalışması
- d. Araştırmanın Öngörülen Süresi (Araştırma takviminde öngörülen süredir): Ocak 2023- Aralık 2024.
- e. Araştırmaya Katılması Beklenen Katılımcı/Gönüllü Sayısı: 51 son sınıf öğrenci
- f. Araştırmanın Yapılacağı Yer(ler): Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi

2. Çalışmaya Katılım Onayı:

Yukarıda yer alan ve araştırmadan önce katılımcıya/gönüllüye verilmesi gereken bilgileri okudum ve katılmam istenen çalışmanın kapsamını ve amacını, gönüllü olarak üzerime düşen sorumlulukları tamamen anladım. Çalışma hakkında yazılı ve sözlü açıklama aşağıda adı belirtilen araştırmacı tarafından yapıldı, soru sorma ve tartışma imkanı buldum ve tatmin edici yanıtlar aldım. Bana, çalışmanın muhtemel riskleri ve faydaları sözlü olarak da anlatıldı. Bu çalışmayı istediğim zaman ve herhangi bir neden belirtmek zorunda kalmadan bırakabileceğimi ve bıraktığım takdirde herhangi bir olumsuzluk ile karşılaşmayacağımı anladım.

Bu koşullarda söz konusu araştırmaya kendi isteğimle, hiçbir baskı ve zorlama olmaksızın katılmayı kabul ediyorum.

☐ Evet

☐ Hayır

Ek 7. Tanıtıcı Bilgi Formu (Devam)

Yaşınız	...
☐ 18-22 yaş	
☐ 23- 26 yaş	
☐ 27-30 yaş	
☐ Diğer...	
Cinsiyetiniz	
☐ Kadın	
☐ Erkek	
Akademik başarınızı nasıl değerlendiriyorsunuz ?	
☐ İyi	
☐ Orta	
☐ Kötü	

Ek 8. Bilgilendirilmiş Onam Formu



EGE ÜNİVERSİTESİ
BİLİMSEL ARAŞTIRMA ve YAYIN ETİĞİ KURULLARI (EGEBAYEK)

BİLGİLENDİRİLMİŞ ONAM FORMU

LÜTFEN BU DÖKÜMANI DİKKATLİCE OKUMAK İÇİN ZAMAN AYIRINIZ

Sizi Ezgi Tamer ve Doç. Dr. Fatma Orgun tarafından yürütülen "Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-Portfolyo Kullanımı" başlıklı **araştırmaya** davet ediyoruz. Bu araştırmaya katılıp katılmama kararını vermeden önce, araştırmanın neden ve nasıl yapılacağını bilmeniz gerekmektedir. Bu nedenle bu formun okunup anlaşılması büyük önem taşımaktadır. Eğer anlayamadığınız ve sizin için açık olmayan şeyler varsa, ya da daha fazla bilgi isterseniz bize sorunuz.

Bu çalışmaya katılmak tamamen **gönüllülük** esasına dayanmaktadır. Çalışmaya **katılmama** veya katıldıktan sonra herhangi bir anda çalışmadan **çıkma** hakkında seripsiniz. **Çalışmayı yarıtlamanız, araştırmaya katılıma için onam verdiğiniz** biçiminde yorumlanacaktır. Size verilen **formlardaki** sorulara yanıtlayan kimsenin baskısı veya telkini altında olmayın. Bu formlardan elde edilecek kişisel bilgiler tamamen gizli tutulacak ve yalnızca araştırma amacı ile kullanılacaktır.

1. Araştırmayla İlgili Bilgiler:

- Araştırmanın Amacı: Hemşirelik eğitiminde çıktıya dayalı program değerlendirilmede e-portfolyo yazılım programının geliştirilmesi ve hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeylerinin belirlenmesidir.
- Araştırmanın İçeriği: Öğrenme çıktıları ve program çıktılarına etkileyen etmenler belirlenecek, bununla ilgili çalıştay düzenlenerek görüş alınacak ve buna göre e-portfolyo yazılımı geliştirilecektir. Geliştirilen yazılım programının program çıktılarına ulaşma düzeyinin belirlenmesinde etikisi ortaya konulacaktır.
- Araştırmanın Nedeleli: ☒ Özgün araştırma ☐ Tez çalışması
- Araştırmanın Öngörülen Süresi (Araştırma takvimi içinde öngörülen süresi): Ocak 2023- Aralık 2024.
- Araştırmaya Katılması Beklenen Katılımcı/Gönüllü Sayısı: 51 son sınıf öğrenci
- Araştırmanın Yapılacağı Yer(ler): Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi

2. Çalışmaya Katılım Onayı:

Yukarıda yer alan ve araştırmadan önce katılımcıya/gönüllüye verilmesi gereken bilgileri okudum ve katılmam istenen çalışmanın kapsamını ve amacını, gönüllü olarak üzerime düşen sorumluluktan tamamen anladım. **Çalışma hakkında yazılı ve sözlü açıklama aşağıda adı belirtilen araştırmacı tarafından yapıldı, soru sorma ve tartışma imkanı buldum ve tatmin edici yanıtlar aldım. Bana, çalışmanın muhtemel riskleri ve faydaları sözlü olarak da anlatıldı.** Bu çalışmayı istediğim zaman ve herhangi bir neden belirtmek zorunda kalmadan bırakabileceğimi ve bıraktığım takdirde herhangi bir olumsuzluk ile karşılaşmayacağımı anladım.

Bu koşullarda söz konusu araştırmaya kendi isteğimle, hiçbir baskı ve zorlama dımsızın katılmayı kabul ediyorum.

Katılımcının (Kendi el yazısı ile)

Adı Soyadı:

İmzası:

(Varsa) Velayet veya Vesayet Altında Bulunanlar İçin:

Yürütücünün;

Ezgi TAMER

(Varsa) Danışmanın;

Doç. Dr. Fatma ÖRGÜN

(Varsa) Diğer araştırmacıların;

Adı Soyadı ve İmzası

Ek 9. Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim İntörn Dersi Öğrenme Çıktıları Öğrenci Geribildirim Formu

	EGE ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ HEMŞİRELİKTE ÖĞRETİM/YÖNETİM İNTÖRN ALAN DERSİ ÖĞRENME ÇIKTILARI ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİM FORMU	Doküman No: Yayın Tarihi: Revize Tarihi: Revize No:

Aşağıdaki Hemşirelikte Öğretim/Yönetim İntörn alan dersi öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinizi belirtiniz.

İntörn Alan Dersi Öğrenme Çıktıları*	5 Çok Yüksek	4 Yüksek	3 Orta	2 Düşük	1 Çok Düşük
1. Hasta gereksinimleri doğrultusunda etkili hasta eğitimi sürecini yürütebilme					
2. Uygulama alanındaki tüm sağlık ekibine yönelik etkili hizmet içi eğitim programını yürütebilme					
3. Hemşirelik eğitimine özgü yeni literatürü takip edebilme					
4. Planladığı eğitimlere özgü etkili materyal geliştirebilme					
5. Hasta ve sağlık profesyonellerinin eğitim gereksinimlerinin giderilmesindeki eğitim hemşiresinin rolünün önemini farkında olabilmek					
6. Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyebilme					
7. Sağlık ekibinin etkin bir üyesi olarak hareket edebilme					
8. Uygulamalarında yönetim becerilerini sergileyebilme					
9. Uygulamalarında liderlik davranışlarını sergileyebilme					
10. Uygulamalarını hasta, çalışan güvenliği ve kalite standartları doğrultusunda yapabilmek					
11. Zaman yönetimi ve planlama yapabilmek					
12. Hemşirelik hizmetleri yönetimi ile ilgili yasal düzenlemeleri ve hemşirelik mevzuatını kavrayabilmek.					

Düzenleyen	Revize Eden	Revizyon Tarihi	Onaylayan
------------	-------------	-----------------	-----------

	EGE ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ		Doküman No:
	Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu / Eğitim Komisyonu /Fakülte Kurulu	Versiyon 1 12.07.2024

Ek 10. E-portfolyo Değerlendirme Formu Uzman Görüşü

Sayın Hocam,

Hemşirelik öğrencileri için eğitim süreleri boyunca gelişimlerinin izlenmesini sağlayan bir e-portfolyo yazılım programının tasarlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi, bu sayede de hemşirelik öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeylerinin her bir öğrenci için belirlenebilmesinin sağlanması amacıyla gerçekleştireceğimiz “*Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede e-Portfolyo Kullanımı*” adlı doktora tezimde, geliştirilen e-portfolyo yazılım aracı ile ilgili görüşlerin alınmasına yönelik “*e-Portfolyo Değerlendirme Formu*” kullanılacaktır. Araştırmada kullanılacak bu formun kapsam geçerliği için görüşlerinize ihtiyaç duymaktayız. Formda yer alan her bir soruyu çalışmaya uygunluğu yönünden aşağıda verilen taslak formdaki puan tablosuna göre değerlendirmenizi rica ediyoruz.

Aşağıda “*e-Portfolyo Değerlendirme Formu*” yer almaktadır. Soru ve maddeler için değerlendirme kriterleri A*= "Uygun değil", B*= "Maddenin uygun şekilde değiştirilmesi gerek", C *= "Uygun, ancak ufak değişiklik gerek", D*= "Uygun" şeklindedir.

Değerlendirmelerinizi ve önerilerinizi 27 Eylül 2024 tarihine kadar bildirmeniz bizi mutlu edecektir. Bu çalışma kapsamında oluşturduğumuz ölçme araçlarına sağladığınız uzman görüşü desteğiniz ve katkınız bizim için çok değerlidir.

İlginize teşekkür eder saygılarımızı sunarız.

Doç. Dr. Fatma ORGUN

Öğr. Gör. Ezgi TAMER

Ek 10. E-portfolyo Değerlendirme Formu Uzman Görüşü (Devam)**EK-1 – E-PORTFOLYO DEĞERLENDİRME FORMU- UZMAN GÖRÜŞ FORMU**

A= "Uygun değil", *

B= "Maddenin uygun şekilde değiştirilmesi gerek", *

C= "Uygun, ancak ufak değişiklik gerek", *

D= "Uygun" *

Yıldız işaretli iki ifadeyi seçmeniz durumunda lütfen önerinizi ilgili alana yazınız.

Soru No	E-PORTFOLYO DEĞERLENDİRME FORMU GÖRÜŞ FORMU	Değerlendirme			
		A	B	C	D
1	e-portfolyo hazırlamak program çıktılarına ulaşmam konusunda farkındalık kazandırdı.				
	Öneriniz.....				
2	e-portfolyo yazılımını kullanmak hemşirelik becerilerine ulaşmam konusunda rehberlik etti.				
	Öneriniz.....				
3	e-portfolyo yazılımını kullanmak dersin öğrenme çıktılarına ulaşmama yardımcı oldu.				
	Öneriniz.....				
4	e-portfolyo yazılımını kullanırken hazırlanan yönergeler yönlendirici oldu.				
	Öneriniz.....				
5	e-portfolyo yazılımı hazırladığım ödevlerle ilgili gelişimim hakkında geri bildirim vermem konusunda etkili oldu.				
	Öneriniz.....				
6	e-portfolyo yazılımı hazırladığım ödevlerle ilgili gelişimim hakkında geri bildirim almam konusunda etkili oldu.				
	Öneriniz.....				
7	e-portfolyo yazılımı eğitimcilerin öğrencilerin öğrenmesi üzerinde daha iyi bir denetim sağlamalarına yardımcı oldu.				
	Öneriniz.....				

8	e-portfolio yazılımı hem eğitimciler hem de öğrenciler için uygun bir geri bildirim sağladı.				
	Öneriniz.....				
9	e-portfolio yazılımında gerekli bilgiler, yazılımın ekranlarında kolayca bulunabildi.				
	Öneriniz.....				
10	e-portfolio yazılımını kullanmak kolaydı.				
	Öneriniz.....				
11	e-portfolio yazılımının genel tasarımı iyi bir görsel çekiciliğe sahipti.				
	Öneriniz.....				
12	e-portfolio yazılımının sayfaları arasında ileri geri gitmek mümkündü.				
	Öneriniz.....				
13	e-portfolio yazılımında kullanılan yönlendirmeler açık ve netti.				
	Öneriniz.....				
14	e-portfolio yazılımını kullanırken sorun yaşarsam eğitimci bilgi verme konusunda rehberlik etti.				
	Öneriniz.....				
15	e-portfolio yazılımı mesajları kısa ve belirsizdi.				
	Öneriniz.....				
16	e-portfolio yazılımında nasıl çalışılacağını ve sisteme bilgi girmeyi öğrenmek kolaydı.				
	Öneriniz.....				
17	e-portfolio yazılımı ile ilgili yapılan eğitim oturumu, sistemi kullanabilmem için yeterliydi.				
	Öneriniz.....				
18	e-portfolio yazılımı kullanımı ile ilgili hazırlanan kılavuz yeterliydi.				
	Öneriniz.....				
19	e-portfolio yazılımında başarılı veri girişi için gereken adım sayısı çok fazlaydı.				

	Öneriniz.....				
20	e-portfolio yazılımında hatalarımı tüm adımları tekrarlama gerekmeden kolayca düzeltebildim.				
	Öneriniz.....				
21	e-portfolio yazılımını kullanmak motivasyonumu artırdı.				
	Öneriniz.....				
22	e-portfolio yazılımını kullanmaktan memnunum.				
	Öneriniz.....				
23	e-portfolio yazılımı kendi gelişimini izleyerek öğrenmemi yönlendirdi.”				
	Öneriniz.....				

EK 2– E-PORTFOLYO DEĞERLENDİRME FORMUNA İLİŞKİN GENEL GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİNİZ NELERDİR?

Ek 11. Görsel Kıyaslama Ölçeği (GKÖ)

Görsel Kıyaslama Ölçeği (GKÖ)

Dersin işlenişinden memnuniyet durumunuz?

(Memnuniyet durumunuz 0: ” *Hiç Memnun Değilim*” 10: “ *Çok Memnunum*” olacak şekilde aşağıdaki skalaya işaretleyiniz)



Ek 12. E-Portfolyo Giriş Bilgileri Bilgilendirmesi

E-portfolyo link ve giriş bilgileri ➤



Ezgi Tamer <



Merhaba Sayın Hocam

e-portfolyo yazılımı için giriş yapacağınız web sitesi linki ve siteye giriş yapabileceğiniz mail adresiniz ve şifre bilginiz aşağıda sizinle paylaşılmaktadır. Şifre bilginizi e-portfolyo yazılımına giriş yaptığınızda Şifre Değiştir kısmından güncelleyebilirsiniz. Çalışmaya vermiş olduğunuz katkılarınızdan dolayı çok teşekkür ederim.

Saygılarımla.

<https://hecdepdeportfolyo.com/login.php?error=true&>

Kullanıcı e-mail

Kullanıcı şifre: I

Öğr. Gör. Ezgi Tamer



Ek 13. Final Sorularının Teknik Analizi Formu

	EGE ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	
	DERS/MODÜL SINAV KURULLARI	Toplantı No:
		Sayfa

TARİH:	BAŞLAMA SAATİ:
	BİTİŞ SAATİ:
DERS / MODÜL ADI:	
Soru Sayısı:	
SORULARIN TEKNİK ANALİZİ: Soru Kökü; ✓ Anlaşılmayan soruların sayısı: ✓ Yanıt için gerekmeyen bilgi olan soru sayısı: ✓ Olumsuz ifade bulunan soruların sayısı: ✓ Kişisel fikir sorgulayan soruların sayısı: Seçenekler; ✓ Seçenekler arasında konu/kavram/bilgi alanı bütünlüğü olmayan soruların sayısı: ✓ Seçeneklerde gereksiz tekrarlar bulunan soruların sayısı: ✓ Seçeneklerde sayısal değerler sıralaması/ağırlığı sorunu bulunan soruların sayısı: ✓ Zıt seçenek kullanılan soruların sayısı: ✓ Hiç biri/hepsi seçeneği kullanılan soruların sayısı: ✓ Görece uzun ifade edilmiş seçenek (doğru-yanlış) olan soruların sayısı: ✓ Etkisiz seçenek bulunan soruların sayısı: ✓ Mutlak/muğlak ifadeler kullanılmış (genellikle, sıklıkla, hiçbir zaman vb.) olan soruların sayısı: ✓ Kök ve seçenekler arası anlam/gramer uyumsuzluğu bulunan soruların sayısı: ✓ İstenmeyen ipucu barındıran soruların sayısı: ✓ Seçeneklerde gruptama hatası olan soruların sayısı:	

Ek 13. Final Sorularının Teknik Analizi Formu (Devam)

Soruların Genel Olarak Yorumu:
SONUÇ Sınav Setinde değişiklik talebinde bulunulan soruların sayısı: Düzeltilen soru sayısı: Diğer:.....
ALINAN KARARLAR
DERS/MODÜL SINAV KURULU AD SOYAD /İMZA

* Fakülte Öğrenci İşleri'ne, Ölçme Değerlendirme Birimi'ne, Ders/Modül Yürütme Kurulu'na iletilmesi gerekmektedir

Hazırlayan	Onaylayan
------------	-----------

Ek 14. E-Portfolyo Kullanım Yönergesi

(Yönerge 7 sayfalıktır örnek birkaç sayfası paylaşılmıştır.)

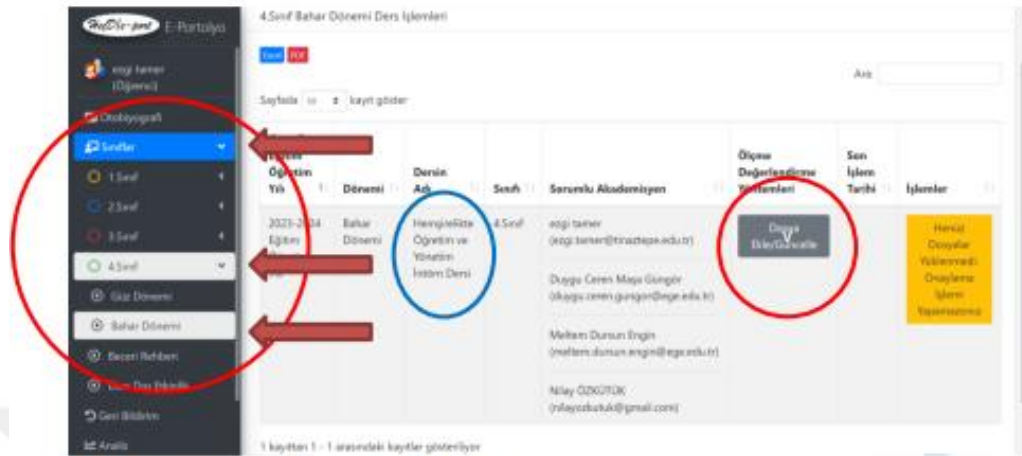
EGE ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ E-PORTFOLYO YAZILIMI KULLANIM YÖNERGESİ

Şekil 1. E-portfolyo yazılımı giriş sayfası

E-portfolyo web sayfasına <https://hecdpdeportolyo.com/login.php> link üzerinden ulaşabilirsiniz. Web sayfası açıldığında kullanıcı adı ve şifre **Şekil 1** deki gibi istenmektedir.

Sisteme yeni giriş yapacak **ÜYE OL** butonuna tıklayarak **Şekil 2** deki sayfadan Öğrenci No, e-mail adresi (öğrenci mail adresiniz olmak zorunda değil) ve şifrenizi belirleyerek üyelik işleminizi gerçekleştirmeniz gerekmektedir.

Ek 14. E-Portfolyo Kullanım Yönergesi (Devam)

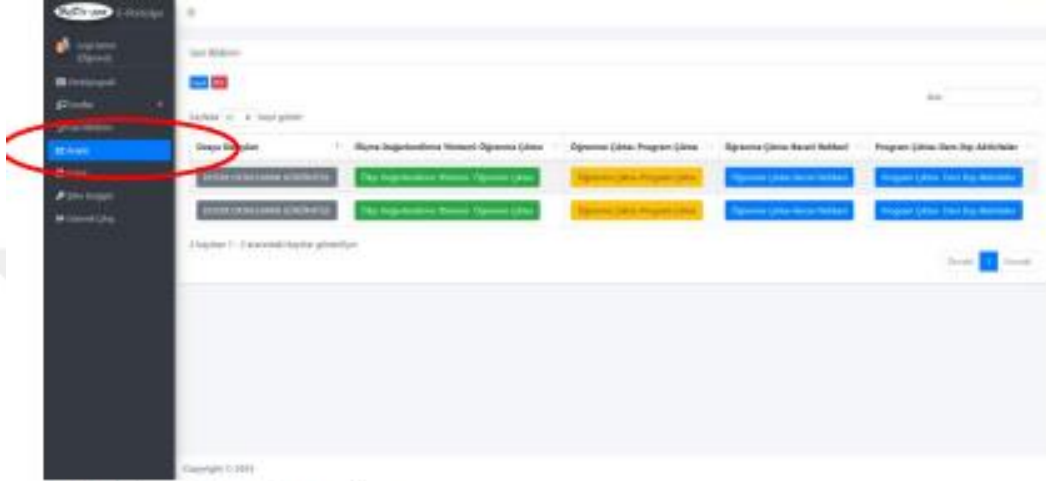


Şekil 4. E-portfolyo yazılımı sınıf düzeyleri ve dersler

Yan sekmede **SINIFLAR** butonuna tıklayınca altında görseldeki sınıf düzeyleri açılacaktır.

4. Sınıfa tıklayarak **BAHAR DÖNEMİ** seçimi yapılarak **"HEMŞİRELİKTE ÖĞRETİM VE YÖNETİM İNTÖRN DERSİ"** içerisinde yer alan dersin ölçme değerlendirme yöntemlerinin detaylarına göre dosya yüklemesi yapmanız gerekmektedir. **DOSYA EKLE-GÜNCELLE** butonuna tıklayarak dosyalarınızı ekleyebilir, eklediğiniz dosyada değişiklik ve güncelleme yapabilirsiniz.

Ek 14. E-Portfolyo Kullanım Yönergesi (Devam)



Şekil 11. E-portfolyo yazılımı analiz

ANALİZ sekmesinde ödevleriniz değerlendirildikten sonra öğrenme çıktılarına, program çıktılarına ulaşma düzeyinizi ŞEKİL 12 deki gibi grafikler halinde görebilirsiniz.

DOSYA DETAYLARINI GÖRÜNTÜLE sekmesine tıklayınca yüklemiş olduğunuz ödevlere eğitimciler tarafından verilen geri bildirimleri ve notlarınızı detaylı olarak görüntüleyebilirsiniz.



Şekil 12. E-portfolyo yazılımı analiz (ölçme değerlendirme yöntemi- öğrenme çıktısı)

Grafik üzerinde seçtiğiniz sütunda yüzdelik olarak başarı durumunuzu görüntüleyebilirsiniz.

Ek 15. E-Portfolyo Tanıtım Toplantısı Eğitimi Sunumu



Ek 16. Etik Kurul Kararı



**EGE ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ
BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KURULU
KARAR BELGESİ**

Ek-7

YÜRÜTÜCÜNÜN ADI SOYADI / KURUMU	Doç. Dr. Fatma ORGÜN / Hemşirelik Fakültesi
DANIŞMANIN ADI SOYADI / KURUMU	-
DİĞER ARAŞTIRMACILAR	Ezgi TAMER / Sağlık Bilimleri Enstitüsü
ARAŞTIRMANIN TÜRÜ	☐ Yüksek Lisans Tezi ☒ Doktora Tezi ☐ Özgün Araştırma
ARAŞTIRMANIN BAŞLIĞI	Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-Portfolyo Kullanımı
BİLİRKİŞİ GÖRÜŞÜ	Yok.
KARARIN ALINDIĞI TOPLANTI TARİHİ	28/03/2023
TOPLANTI / KARAR SAYISI	03 / 07 PROTOKOL NO: 1910
KARAR	Araştırma OYBİRLİĞİ ile etik açıdan uygun bulunmuştur.

Prof. Dr. Ayşe EROL
Kurul Başkanı

Elektronik onaylıdır (online toplantı yolu ile)

Prof. Dr. Aynur UYSAL TORAMAN
Kurul Başkan Yrd.

Elektronik onaylıdır (online toplantı yolu ile)

Prof. Dr. Birsen KARACA SAYDAM
Kurul Üyesi

Elektronik onaylıdır (online toplantı yolu ile)

Prof. Dr. Okan BİLGE
Kurul Üyesi

Elektronik onaylıdır (online toplantı yolu ile)

Prof. Dr. Emel Öykü ÇETİN UYANIKGİL
Kurul Üyesi

Elektronik onaylıdır (online toplantı yolu ile)

Prof. Dr. Yiğit Özer TİFTİKÇİOĞLU
Kurul Üyesi

Elektronik onaylıdır (online toplantı yolu ile)

Prof. Dr. Özgün ÖZÇAKA YÜKSEL
Kurul Üyesi

Elektronik onaylıdır (online toplantı yolu ile)

Ek 17. Kurum İzni

Ege Ünv. Evrak Tarih ve Sayısı: 25.04.2023-E.1239077



T.C.
EGE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü
Kurul İşleri Bürosu

Sayı :E-86991637-100-1239077
Konu :Funda SOFULU - Tez İzni

HEMŞİRELİKTE ÖĞRETİM ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA

Anabilim Dalınız doktora programı öğrencisi Ezgi TAMER'in "Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolyo Kullanımı" başlıklı tez ile ilgili Hemşirelik Fakültesi Dekanlığının yazısı yazımız ekinde sunulmuştur.
Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Funda YILMAZ BARBET
Müdür



T.C.
EGE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Hemşirelik Fakültesi Dekanlığı
Yazı İşleri Birimi

Sayı :E-27344949-100-2215203
Konu :Araştırma İzni

Sayın Doç. Dr. Fatma ORGUN

Danışmanlığını yürüttüğünüz doktora programı öğrencisi Ezgi TAMER'in "Hemşirelik Eğitiminde Çıktıya Dayalı Program Değerlendirmede E-portfolyo Kullanımı" başlıklı doktora tez çalışmasının Şubat 2025 tarihine kadar Fakültemiz öğrencileri ile yürütülmesi Dekanlığımız tarafından uygun görülmüştür.
Bilgilerinize rica ederim.

Prof. Dr. Ayşegül DÖNMEZ
Dekan

Ek 18. Çalıştay Katılımcı ve Teşekkür Belgesi



Teşekkür

Tezimin her aşamasındaki katkılarından, akademik her türlü desteğinden ve rehberliğinden dolayı danışman hocam Doç. Dr. Fatma ORGUN'a,
Tezimin geliştirilmesindeki öneri ve katkılarından dolayı tez izleme komitesi üyeleri Dr. Öğr. Üyesi Nilay ÖZKÜTÜK ve Doç. Dr. Nilüfer DEMİRAL YILMAZ'a,
Eğitim hayatım boyunca beni destekleyen, bilgi ve tecrübelerinden yararlandığım canım hocam Dr. Öğr. Üyesi Havva KARADENİZ'e
Üzerimde sonsuz emekleri olan ve benim için hiçbir fedakarlıktan kaçınmayan canım annem Güler TAMER'e, sevgili babam Bahattin TAMER'e,
Her zaman her konudaki tüm fedakarlıkları için minnet duyduğum canım ablam Meltem ŞEN'e, sadece kızına değil bize de baba olan canım eniştem Murat ŞEN'e,
Akademik yolculuğumda örnek aldığım, bana her konuda yardım eden, beni ümitlendiren canım ablam Prof. Dr. Zekiye Tamer'e,
Meslek seçimimin mimarı olan, dünyanın en çok mutlu olmayı hak eden insanı canım ablam Mehtap TAMER'e,
Bana sorumluluğu öğreten, ailemizin masum, eğlenceli meleği canım kardeşim Öğr. Gör. Nuriye TAMER'e,
Bu hayatta en çok sevdiğim yanımla olan teyzeliği bana yaşatan, duygularımı ifade etmede kelimelerin yetersiz kaldığı, benim dünyamın en güzel çocukları; Pelin Neva, Eylül Nida, Zeynep Ela ve Mete Yekta'ya,
Aynı anabilim dalında eğitim aldığımız, çalışmamda yardımlarını ve desteklerini her zaman hissettiğim arkadaşlarıma,
Tezime katılmayı kabul eden canım öğrencilere sonsuz minnet ve teşekkürlerimi sunarım.

İzmir, 2025

Ezgi TAMER

Özgeçmiş

Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu'ndan 2015 yılında mezun olarak, lisans eğitimini tamamladı. 2015 yılında Karadeniz Teknik Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Hemşirelik Esasları ve Yönetim Anabilim Dalında yüksek lisansa başladı. 2018 yılında yüksek lisansını “Hemşirelerin İş Yaşam Kalitesi ve Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesi” konulu tez çalışması ile tamamladı ve 2018 Eylül ayında Ege Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Hemşirelikte Öğretim Anabilim Dalında doktora programına devam etti.

Karadeniz Teknik Üniversitesi Farabi hastanesi, Pediatri Enfeksiyon servisinde 15 ay, Sivas Medicana Hastanesi, Yenidoğan Yoğun Bakım Ünitesinde 2 ay hemşire olarak çalıştı. 2017 yılı Ekim ayında Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi'nde öğretim görevlisi olarak çalışmaya başladı. 2020 yılında İstinye Üniversitesi, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Ameliyathane Hizmetleri Programı'nda öğretim görevlisi olarak çalıştı. İstinye Üniversitesi'nde Müfredat Komisyonu, Eğitim Komisyonu, Staj Komisyonu, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Uygulama Komisyonu ve İstinye Üniversitesi Öğrenme ve Öğretme Merkezi yönetim kurulunda üye öğretim elemanı ve eğitmen olarak görev aldı. Aynı zamanda Diyaliz Programı ve Ameliyathane Hizmetleri Program Başkanlığı görevlerini yürütmüştür. 2023 yılında İzmir Tınaztepe Üniversitesi, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu'nda göreve başlamıştır. Şu an kurumda görevine devam etmekte, 2024 yılı itibari ile Diyaliz Program Başkanı, Kalite, Akreditasyon ve Stratejik Planlama Koordinatör Yardımcısı, Kalite Topluluğu akademik danışmanı olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

Program geliştirme ve değerlendirme, ölçme ve değerlendirme, eğitimde kalite ve akreditasyon, eğitimde yönetim, portfolyo alanlarında deneyimleri mevcuttur.

Ezgi TAMER