

T.C.
İSTANBUL NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
HAREKET VE ANTRENMAN BİLİMLERİ (TEZLİ)
YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

GENÇLİK VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜNE BAĞLI GENÇLİK
MERKEZLERİNİN 13-25 YAŞ ARALIĞI ÇOCUK VE
YETİŞKİNLER TARAFINDAN BİLİNLİLİK DÜZEYİ
(AĞRI İLİ ÖRNEĞİ)

Berivan GÖKÇEK

Yüksek Lisans Tezi

GENÇLİK VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜNE BAĞLI GENÇLİK
MERKEZLERİNİN 13-25 YAŞ ARALIĞI ÇOCUK VE YETİŞKİNLER
TARAFINDAN BİLİNİRLİK DÜZEYİ
(AĞRI İLİ ÖRNEĞİ)

Berivan GÖKÇEK

T.C.
İstanbul Nişantaşı Üniversitesi
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
Antrenörlük Eğitimi Anabilim Dalı
Hareket ve Antrenman Bilimleri (Tezli) Yüksek Lisans Programı

Yüksek Lisans Tezi

ORCID ID: 0009-0009-4529-4704

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Selçuk Mete YAZICI

İstanbul
Ocak 2025

KABUL VE ONAY

Berivan GÖKÇEK tarafından hazırlanan “Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne Bağlı Gençlik Merkezlerinin 13-25 Yaş Aralığı Çocuk ve Yetişkinler Tarafından Bilinirlik Düzeyi (Ağrı İli Örneği)” başlıklı bu çalışma, 23/01/2025 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyesi: **Dr. Öğr. Üyesi Nevzat MUTLUTÜRK** _____
İstanbul Nişantaşı Üniversitesi

Jüri Üyesi: **Doç. Dr. Gözde ERSÖZ** _____
Marmara Üniversitesi

Tez Danışmanı: **Dr. Öğr. Üyesi Selçuk Mete YAZICI** _____
İstanbul Nişantaşı Üniversitesi

Jüri tarafından kabul edilen bu çalışmanın Yüksek Lisans Tezi olması için gerekli şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Enstitü Yönetim Kurulu;

Karar Tarihi :

Karar Numarası :

Dr. Öğr. Üyesi Şerafettin SEVGİLİ
Enstitü Müdürü

ETİK BEYAN

Bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygu olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışması olarak sunulmadığını tezimin/projemin kaynak gösterilen durumlar dışında özgün olduğunu bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

23 Ocak 2025

Berivan GÖKÇEK

SAVUNMA ÖNCESİ ONAYLAR

BENZERLİK ONAYI		
Başlık	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne Bağlı Gençlik Merkezlerinin 13-25 Yaş Aralığı Çocuk ve Yetişkinler Tarafından Bilinirlik Düzeyi (Ağrı İli Örneği)	
Savunma Tarihi	23 Ocak 2025	
Sayfa Sayısı	85	
Benzerlik Yüzdesi (%)	%7	
Benzerlik Yüzdesi (%) (Kaynakça Hariç)	%7	
Taranan Program	Turnitin	
<p>Yukarıda başlığı/konusu gösterilen tez çalışmamın kapak sayfası, giriş, özet, ana bölümler ve sonuç kısımlarından oluşan çalışmam için şahsım ve tez danışmanım/Enstitü Sorumlusu tarafından intihal tespit programında taraması yapılmıştır. Tez Danışmanımın gözetiminde tamamladığım çalışmamın azami benzerlik oranlarına göre intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.</p>		
Öğrenci Berivan GÖKÇEK	Danışman Dr. Öğr. Üyesi Selçuk Mete YAZICI	Enstitü Sorumlusu

ETİK KURUL ONAYI		
Başlık	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne Bağlı Gençlik Merkezlerinin 13-25 Yaş Aralığı Çocuk ve Yetişkinler Tarafından Bilinirlik Düzeyi (Ağrı İli Örneği)	
Etik Kurul Toplantı Tarihi	04/04/2024	
Etik Kurul Karar No	20240404-47	
Enstitü Sekreteri		

TEZDEN ÇIKARILAN YAYIN		
Yayın Künyesi	Gökçek, B. (2025) Gençlik ve spor il müdürlüğüne bağlı gençlik merkezlerinin 13-25 yaş aralığı çocuk ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyi. <i>Ubak Uluslararası Bilimsel Araştırmalar ve İnovasyon Kongresi</i> , 05-06 Haziran 2024 Ankara.	
Yayın Türü	<input type="checkbox"/> Ulusal Hakemli Dergide Makale <input type="checkbox"/> Uluslararası Hakemli Dergide Makale <input type="checkbox"/> Ulusal Kongre/Sempozyumda Bildiri <input checked="" type="checkbox"/> Uluslararası Kongre Sempozyumda Bildiri	
Enstitü Sekreteri		

TEŐEKKÖR

Bu çalışmanın gerçekleőtirilmesinde, iki yıl boyunca değerli bilgilerini bŸyŸk bir sabırla paylaőan, saygı değer danışman hocam Dr. Őęr. Őyesi Selçuk Mete YAZICI'ya, Arő. GŸr. Furkan KAHRAMAN'a, bu sŸrete yanımda olan aileme, değerli arkadaőım Hicran YILMAZ'a ve emeği geçen herkese teőekkŸrlerimi sunarım.

Berivan GŸKEK

Ocak, 2025



ÖZET

Berivan GÖKÇEK

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne Bağlı Gençlik Merkezlerinin 13-25 Yaş Aralığı Çocuk ve Yetişkinler Tarafından Bilinirlik Düzeyi

Yüksek Lisans Tezi

İstanbul, 2025

Bu çalışma, Ağrı'daki Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı Gençlik Merkezlerinin, 13-25 yaş aralığındaki çocuk ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyini incelemektedir. Gençlik Merkezleri, gençlerin sosyal, kişisel ve mesleki gelişimine katkı sağlamayı amaçlayan kurumlardır. Bu araştırma, bu merkezlerin toplumdaki bilinirlik düzeyini ölçerek, gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmeyi hedeflemektedir. Çalışma kapsamında, gençlik merkezlerinin işlevleri, toplum nezdindeki algısı ve benzer çalışmaların incelenmesi ile literatür taraması yapılmıştır. Teorik çerçeve, gençlik merkezlerinin kurumsal yapıları, bilinirlik kavramı ve gençlik politikaları bağlamında önemleri üzerine odaklanmaktadır. Araştırmanın yöntem kısmında, katılımcı seçimi, veri toplama teknikleri ve analiz yöntemleri detaylı bir şekilde açıklanmıştır. Bulgular, gençlik merkezlerinin bilinirlik düzeyini, demografik faktörlerle ilişkisini ve bölgesel dağılımını ortaya koymaktadır. Tartışma kısmı, bulguların anlamını, literatürle ilişkisini ve gençlik politikaları üzerindeki etkilerini ele almaktadır. Sonuçlar ve öneriler bölümü, çalışmanın önemini vurgulamakta ve gelecek araştırmalar için yönlendirmeler sunmaktadır. Bu çalışma, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini anlamak ve gençlik politikalarının etkinliğini artırmak için önemli bir katkı sağlamaktadır. Bu araştırma, Ağrı'daki Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı olan Gençlik Merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki çocuk ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyini değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Gençlik Merkezleri, gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif faaliyetlere katılımını teşvik eden ve onların kişisel gelişimine destek olan önemli kurumlardır. Ancak, bu merkezlerin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyi, etkinliklerinin ve hizmetlerinin kullanımının yaygınlığı açısından kritik öneme sahiptir.

Araştırma, literatür taraması ile başlamakta ve gençlik merkezlerinin işlevleri, toplumda algısı ve benzer araştırmaların gözden geçirilmesi ile ilgili bilgi sunmaktadır. Teorik çerçeve, gençlik merkezlerinin kurumsal yapıları, bilinirlik kavramı ve gençlik politikaları bağlamında incelenmektedir. Araştırmanın yöntem bölümü, katılımcı seçimi, veri toplama yöntemleri ve analiz tekniklerini detaylı bir şekilde açıklamaktadır. Bulgular kısmı, gençlik merkezlerinin bilinirlik düzeyini, demografik değişkenlerle ilişkisini ve bölgesel dağılımını sunmaktadır. Tartışma bölümü, bulguların anlamını, literatürle olan ilişkisini ve gençlik politikaları üzerindeki etkilerini ele almaktadır. Sonuçlar ve öneriler kısmı, çalışmanın önemini vurgulamakta ve ilgili paydaşlar için uygulanabilir öneriler sunmaktadır. Bu araştırma, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini anlamak ve gençlik politikalarının geliştirilmesine katkıda bulunmak amacıyla yapılmıştır. Araştırmanın sonuçları, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki algısının güçlendirilmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Özellikle, gençlik merkezlerinin hedef kitlesi olan 13-25 yaş aralığındaki gençler ve yetişkinler arasında

bilinirlik düzeyinin artırılması, bu merkezlerin sunduğu hizmetlerden daha fazla faydalanmalarını sağlayabilir. Ayrıca, araştırma, gençlik merkezlerinin etkinliklerini ve hizmetlerini tanıtmak için çeşitli iletişim stratejilerinin geliştirilmesi gerektiğini öne sürmektedir. Bu stratejiler, sosyal medya kampanyaları, yerel etkinlikler ve okullarla iş birlikleri gibi yöntemler içerebilir. Gelecek araştırmalar için öneriler arasında, gençlik merkezlerinin bilinirlik düzeyini etkileyen faktörlerin daha derinlemesine incelenmesi, farklı demografik gruplar arasındaki farklılıkların belirlenmesi ve gençlik merkezlerinin etkisini ölçmek için uzun vadeli takip çalışmaları yapılması yer almaktadır. Bu bağlamda, bu çalışma, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak ve gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlamak için önemli bir adım olabilir. Bu çabalar, gençlerin kişisel gelişimlerine katkıda bulunmak ve toplumda pozitif bir etki yaratmak için hayati öneme sahiptir.

Anahtar Kelimeler

Gençlik merkezleri, bilinirlik düzeyi, gençlik politikaları, toplumsal algı, gençler

ABSTRACT

Berivan GÖKÇEK

Awareness Level of Youth Centers Affiliated to the Provincial Directorate of Youth and Sport among Children and Adults Aged 13-25

Master's Thesis

İstanbul, 2025

This study examines the level of awareness of Youth Centers affiliated to Provincial Directorates of Youth and Sports in Ağrı by children and adults between the ages of 13-25. Youth Centers are institutions that aim to contribute to the social, personal and professional development of young people. This research aims to evaluate the effectiveness of youth policies by measuring the level of awareness of these centers in the society. Within the scope of the study, a literature review was conducted by examining the functions of youth centers, their perception by the society and similar studies. The theoretical framework focuses on the institutional structures of youth centers, the concept of awareness and their importance in the context of youth policies. In the methodology section of the study, participant selection, data collection techniques and analysis methods are explained in detail. The findings reveal the level of awareness of youth centers, their relationship with demographic factors and their regional distribution. The discussion section discusses the significance of the findings, their relationship with the literature and implications for youth policies. The conclusions and recommendations section emphasizes the importance of the study and provides directions for future research. This study makes an important contribution to understanding the level of awareness of youth centers in the society and to increase the effectiveness of youth policies. This study aims to assess the level of awareness of Youth Centers affiliated to the Provincial Directorates of Youth and Sports in Ağrı by children and adults between the ages of 13-25. Youth Centers are important institutions that encourage the participation of young people in social, cultural, educational and sportive activities and support their personal development. However, the level of public awareness of these centers is critical to the extent to which their activities and services are used.

The research starts with a literature review and provides information on the functions of youth centers, their perception in society and a review of similar research. The theoretical framework is examined in the context of the institutional structures of youth centers, the concept of awareness and youth policies. The methodology section of the study explains in detail the participant selection, data collection methods and analysis techniques. The findings section presents the level of awareness of youth centers, their relationship with demographic variables and regional distribution. The discussion section discusses the significance of the findings, their relationship with the literature and their implications for youth policies. The conclusions and recommendations section emphasizes the importance of the study and provides actionable recommendations for relevant stakeholders. This research was conducted to understand the level of awareness of youth centers in the community and to contribute to the development of youth policies. The results of the study emphasize that the perception of youth centers in the

community needs to be strengthened. In particular, increasing the level of awareness of youth centers among the target group of young people and adults between the ages of 13-25 can help them benefit more from the services offered by these centers. Furthermore, the research suggests that various communication strategies should be developed to promote the activities and services of youth centers. These strategies could include methods such as social media campaigns, local events and partnerships with schools. Recommendations for future research include a more in-depth examination of the factors affecting the level of awareness of youth centers, identifying differences between different demographic groups, and conducting long-term follow-up studies to measure the impact of youth centers. In this context, this study can be an important step to increase the level of awareness of youth centers in the community and to ensure that young people benefit more from them. These efforts are vital to contribute to the personal development of young people and create a positive impact in society.

Keywords

Youth centers, awareness level, youth policies, social perception, youth

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY	i
ETİK BEYAN.....	ii
SAVUNMA ÖNCESİ ONAYLAR... ..	iii
TEŞEKKÜR.....	iv
ÖZET.....	v
ABSTRACT.....	vii
İÇİNDEKİLER	ix
TABLolar	xi
GİRİŞ	1
BİRİNCİ BÖLÜM: GENEL BİLGİLER.....	21
1.1. Sorun Tanımı.....	21
1.2. Gençlik Kavramı ve Tanımı.....	21
1.3. Serbest zaman Tanımı	21
1.4. Gençlik Merkezleri ve İşlevleri.....	22
1.5. Gençlik Merkezlerinin Toplumda Yer Edinmesi ve Etkileri	25
1.6. Gençlik Merkezleri Kulüpleri	30
1.6.1. Sosyal ve Kültürel Faaliyetler Kulübü (Merkezim Her Yerde).....	30
1.6.2. Güzel Sanatlar Kulübü.....	31
1.6.3. Bilim ve Teknoloji Kulübü.....	31
1.6.4. Sağlıklı Yaşam ve Spor Kulübü	31
1.6.5. Gönüllülük Kulübü	31
1.7. Benzer Çalışmaların Gözden Geçirilmesi	32
1.8. Teorik Çerçeve	35
1.9. Gençlik ve Spor Bakanlığı Tarihçesi.....	37
1.9.1. Gençlik ve Spor Bakanlığının Görev ve Yetkileri.....	37
1.9.2. Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri ve Gençlik Merkezleri Arasındaki İlişki.....	38
1.10. Gençlik Merkezlerinin Bilinirliği ve Önemi	41
1.11. Gençlik Kampları	47
1.11.1. Gençlik Organizasyonları	47
İKİNCİ BÖLÜM: MATERYAL VE YÖNTEM.....	48
2.1. Araştırmanın Yöntemi.....	48

2.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi	48
2.3. Verilerin Toplama Araçları	49
2.4. Verilerin Analizi	49
2.5. Araştırmanın Hipotezleri	50
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: ARAŞTIRMA GRUBUNUN GENEL PROFİLİ.....	52
3.1. Bulgular	52
3.2. Gençlik Merkezlerinin 13-25 Yaş Aralığındaki Çocuk ve Yetişkinler Tarafından Bilinirlik Düzeyi.....	69
SONUÇ VE ÖNERİLER	72
KAYNAKLAR	76
EKLER.....	82



TABLÖLAR

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Bireylerin Cinsiyet Dağılımları.....	52
Tablo 2. Araştırmaya Katılan Bireylerin Doğum Yeri Dağılımları.....	52
Tablo 3. Araştırmaya Katılan Bireylerin Gelir Düzeyleri Dağılımı.....	52
Tablo 4. Araştırmaya Katılan Bireylerin Burs Alma Dağılımı.....	53
Tablo 5. Araştırmaya Katılan Bireylerin Anne Eğitim Düzeyleri.....	53
Tablo 6. Araştırmaya Katılan Bireylerin Baba Eğitim Düzeyleri.....	53
Tablo 7. İlgilenilen Sportif Aktivite ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	54
Tablo 8. Spor Tesisine Ulaşılabilme İmkânı ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	54
Tablo 9. Serbest Zamanda Gençlik Merkezi Faaliyetlerine Katılma ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	55
Tablo 10. Serbest Zamanı Değerlendirmede Ekonomik Durumun Engel Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	56
Tablo 11. Serbest Zaman Değerlendirme İmkanlarından Genç Kızların Erkekler Kadar Yararlanabilme Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	57
Tablo 12. Serbest Zaman Değerlendirme İmkanlarından Genç Kızların Erkekler Kadar Yararlanamama Sebebi ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	58
Tablo 13. Serbest Zamanın Geçirildiği Yer ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	58
Tablo 14. İlgi Alanı/Hobi ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	59
Tablo 15. İlgi Alanı/Hobilerini Geliştirme ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki	60
Tablo 16. İlde Serbest Zamanı Değerlendirmek İçin Kurum Bulunma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	61
Tablo 17. İldeki Gençliğe Yönelik Yapılan Aktivitelerden Haberdar Olma Yöntemi ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki	61
Tablo 18. İldeki Gençlik Merkezinin Yerini Bilme Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	62
Tablo 19. İldeki Gençliğin Sosyal Aktivitelere Katılma Eğilimi ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	63
Tablo 20. İldeki Gençlere Yönelik Yeterli Aktivite Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	64
Tablo 21. Gençlerin Vakit Geçirebildikleri Mekânların Yeterli Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	64
Tablo 22. Gençlik Merkezleri Hakkında Bilginiz Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	65
Tablo 23. Gençlik Merkezinin Yaptığı Aktivitelerden Haberi Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	66

Tablo 24. Gençlik Merkezindeki Tüm Aktivitelerin Ücretsiz Olduğunu Bilme Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	67
Tablo 25. Gençlere Yönelik Yapılan Projelerden Haberdar Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki.....	67



GİRİŞ

Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı Gençlik Merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki çocuklar ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyi, gençlik politikalarının etkinliği ve gençlerin sosyal, kişisel ve mesleki gelişimine katkısı açısından önemli bir konudur. Yaşadığımız ülkede serbest zaman planlanmasından ve insanların yararlanabileceği hizmetleri sağlayan yapıların başında devletin sağladığı kamu kurumları gelmektedir. Bunlarda en önemlisi Gençlik ve Spor Bakanlığının taşra teşkilatında yer alan İl müdürlüğü bünyesindeki gençlik merkezleri yer almaktadır.

Gençlik Merkezleri, gençlerin sosyal, kültürel ve sportif etkinliklere katılımını sağlamak, kişisel becerilerini geliştirmek, yeni ilgi alanları keşfetmek ve topluma katkıda bulunmak gibi amaçlar doğrultusunda faaliyet gösteren kurumlardır (<https://ghgm.gsb.gov.tr>, “Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü” 01.07.2021).

Bu merkezler, gençlerin toplumsal sorunlara duyarlı bireyler olarak yetişmelerini desteklerken, onların potansiyellerini geliştirmelerine de yardımcı olmaktadır. Ancak, bu merkezlerin etkilerini maksimize etmeleri ve gençlerle daha etkili bir şekilde iletişim kurabilmeleri için, toplumda bilinirlik düzeylerinin yüksek olması gerekmektedir. Dolayısıyla hayatın her alanıyla ilgili çeşitli katılımların sağlayacağı, her gencin kendi düşüncelerini rahatlıkla uygulamaya döneceği yeteneğini keşfedeceği imkanlara sahip olması gerekmektedir. Bunun en güzel örneği ise gençlik merkezleri akademisi altında sunulan çeşitli atölyelerdir. Değerler atölyesi, inovasyon atölyesi, kişisel gelişim atölyesi, sosyal bilimler atölyesi, dil eğitimleri atölyesi başta olmak üzere bir çok alanda gelişimlerine katkı sağlayabilecekleri imkanları mevcut. İlerleyen bölümlerde detaylı olarak açıklanmıştır.

Gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmek için, gençlik merkezlerinin toplumdaki bilinirlik düzeyini ölçmek önemli bir adımdır. Bu ölçüm, gençlerin ve yetişkinlerin bu merkezler hakkındaki bilgi düzeyini, algısını ve katılımını değerlendirmeye olanak tanır. Ayrıca, bu bilgiler, gençlik politikalarının ihtiyaçlarını ve eksikliklerini belirlemeye yardımcı olabilir, böylece daha etkili politika ve programlar geliştirilebilir.

Bu çalışmanın amacı, Ağrı genelindeki Gençlik Merkezlerinin bilinirlik düzeyini ölçmek ve bu bilgileri gençlik politikalarının iyileştirilmesi için bir dayanak olarak kullanmaktır. Bununla birlikte, bu çalışmanın sınırlılıkları ve yöntemolojisi de dikkate alınmalıdır. Bu bağlamda, araştırmanın kapsamı, yöntemi ve beklenen katkılarını ayrıntılı olarak açıklamak önemlidir.

Ağrı ilinde Gençlik Merkezlerinin toplumdaki bilinirlik düzeyini ölçmek ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmektir. Bu çalışma, gençlerin sosyal, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkıda bulunmak için gençlik merkezlerinin toplum nezdinde daha geniş bir bilinirliğe sahip olmalarını sağlamak için önemli bir adım olabilir. Gençlik Merkezleri toplumun her kesiminde spora erişimi mümkün kılacak bir yapıya sahiptir.

Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı Gençlik Merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini ölçmek için bu çalışmanın yapılması önemli bir gerekliliktir. Zira bu merkezler, gençlerin çeşitli alanlardaki becerilerini geliştirmelerine, ilgi alanlarını keşfetmelerine ve topluma aktif katılımcılar olarak yetişmelerine yardımcı olmaktadır. Ancak, bu merkezlerin etkili olabilmesi için toplum nezdinde geniş bir bilinirliğe sahip olmaları gerekmektedir.

Çalışmanın kapsamı Ağrı ili genelindeki Gençlik Merkezlerini içerecek şekilde belirlenmiştir. Bu merkezlerin farklı bölgelerdeki varlığı ve faaliyetleri, gençlik politikalarının yaygınlığını ve etkinliğini yansıtabilir. Bu nedenle, çalışmanın geniş bir coğrafi alana yayılması, sonuçların genel geçerliliğini artırabilir.

Araştırmanın yöntemolojisi, nitel bir yaklaşımı benimseyerek, hem nicel hem de nitel veri toplama tekniklerini kullanmayı içerecektir. Anketler, odak grup görüşmeleri ve derinlemesine mülakatlar gibi çeşitli veri toplama yöntemleri, gençlerin ve yetişkinlerin görüşlerini ve deneyimlerini daha kapsamlı bir şekilde anlamamıza yardımcı olacaktır. Bu çoklu yöntem yaklaşımı, araştırmanın derinliğini ve geçerliliğini artıracaktır.

Ağrı genelindeki Gençlik Merkezlerinin toplumdaki bilinirlik düzeyini ölçmek ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmek için önemli bir fırsat sunmaktadır. Çalışmanın sonuçları, gençlerin sosyal, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkı sağlamak için gençlik merkezlerinin toplum nezdinde daha geniş bir bilinirliğe sahip olmalarını destekleyebilir. Bu çalışma ayrıca, gençlik politikalarının ihtiyaçlarına daha iyi yanıt

vermek için stratejik yönlendirmeler sunabilir ve gelecekte yapılacak araştırmalara temel oluşturabilir.

Araştırmanın sınırlılıkları da göz önünde bulundurulmalıdır. Çalışmanın örneklem seçimi sırasında belirli yaş grupları ile sınırlıdır. Bir ili baz alındığı için sonuçların genelleştirilebilirliğini etkileyebilir. Ayrıca, veri toplama sürecinde katılımcıların verdiği yanıtların subjektif olabileceği ve araştırmacı tarafından yönlendirilmiş olabileceği unutulmamalıdır. Bu durum, elde edilen sonuçların nesnellik derecesini etkileyebilir.

Araştırmanın pratik uygulamalara olan katkıları da dikkate alınmalıdır. Elde edilen bulgular, gençlik politikalarının ve gençlik merkezlerinin işleyişı üzerinde doğrudan etkisi olabilecek değerli bilgiler sağlayabilir. Özellikle, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyinin artırılmasına yönelik stratejilerin geliştirilmesine ve gençlerin bu merkezlerden daha etkin bir şekilde faydalanmalarına katkıda bulunabilir.

Bu bağlamda, bu çalışma Ağrı ili genelindeki Gençlik Merkezlerinin toplumdaki bilinirlik düzeyini ölçmek ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmek amacıyla önemli bir adım olabilir. Gençlik merkezlerinin toplum nezdinde daha geniş bir bilinirliğe sahip olmaları, gençlerin sosyal, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkıda bulunmalarını ve toplumda aktif bir şekilde yer almalarını sağlayabilir. Bu nedenle, çalışmanın sonuçları, gençlik politikalarının ve gençlik merkezlerinin işleyişinin iyileştirilmesi için stratejik yönlendirmeler sağlayabilir ve gelecekte yapılacak araştırmalara temel oluşturabilir.

Bu çalışma, Ağrı genelindeki Gençlik Merkezlerinin toplumdaki bilinirlik düzeyini araştırmak ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmek üzere tasarlanmış önemli bir araştırmadır. Gençlik Merkezleri, gençlerin sosyal, kişisel ve mesleki gelişimine katkı sağlamak amacıyla faaliyet gösteren kurumlardır. Bu nedenle, bu merkezlerin toplumdaki bilinirlik düzeyi, gençlik politikalarının başarısını ve gençlerin bu merkezlerden elde edecekleri faydaları etkileyebilir.

Çalışmanın önemli bir katkısı, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini ölçmek için kapsamlı bir yöntemoloji kullanmasıdır. Nicel ve nitel veri toplama tekniklerinin birleştirilmesi, araştırmanın derinliğini artırabilir ve elde edilen sonuçların daha kapsamlı bir şekilde yorumlanmasını sağlayabilir.

Ancak, çalışmanın bazı sınırlılıkları da bulunmaktadır. Örneğin, rneklem seçimi sürecinde belirli bölgeler veya gruplar dışında kalan katılımcılar olabilir, bu da sonuçların genelleştirilebilirliğini etkileyebilir. Ayrıca, veri toplama sürecinde subjektif yanıtların alınması veya araştırmacı tarafından yönlendirilmiş olması, elde edilen bulguların nesnelliliğini etkileyebilir.

Çalışmanın pratik uygulamalara olan katkıları da dikkate değerdir. Elde edilen bulgular, gençlik politikalarının ve gençlik merkezlerinin işleyişi üzerinde doğrudan etkisi olabilecek değerli bilgiler sağlayabilir. Özellikle, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyinin artırılmasına yönelik stratejilerin geliştirilmesine ve gençlerin bu merkezlerden daha etkin bir şekilde faydalanmalarına katkıda bulunabilir.

Bu minvalde, bu çalışma, gençlik politikalarının ve gençlik merkezlerinin işleyişinin iyileştirilmesi için stratejik yönlendirmeler sağlayabilir ve gelecekte yapılacak araştırmalara temel oluşturabilir. Bu nedenle, gençlik merkezlerinin toplum nezdinde daha geniş bir bilinirliğe sahip olmalarını sağlamak, gençlerin sosyal, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkıda bulunmalarını ve toplumda aktif bir şekilde yer almalarını teşvik edebilir.

Bu alışma, gençlik merkezlerinin toplumdaki algısını derinlemesine inceleyerek, gençlik politikalarının etkinliğini daha iyi anlamamıza ve iyileştirmemize yardımcı olabilir. Özellikle, gençlik merkezlerinin faaliyetlerine ve hizmetlerine daha geniş bir katılım sağlamak için öneriler geliştirilebilir. Bununla birlikte, çalışmanın sınırlılıkları dikkate alınarak, gelecekte yapılacak araştırmalar için fırsatlar ve yönlendirmeler de sunulabilir.

Gençlik politikalarının etkinliğini artırmak ve gençlerin topluma daha fazla katılımını teşvik etmek için önemli bir rol oynayabilir. Toplumun geniş kesimlerinin gençlik merkezlerinin faaliyetlerine ve hizmetlerine daha iyi erişim sağlaması, gençlerin sosyal ve kişisel gelişimine daha olumlu katkılarda bulunabilir.

Gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmanın ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmenin önemini vurgulamaktadır. Gençlik merkezlerinin daha etkili bir şekilde çalışabilmesi ve gençlerin potansiyellerini maksimize edebilmeleri için, toplumun bu kurumlara daha fazla destek sağlaması

gerekmektedir. Bu nedenle, bu çalışma, gençlik politikalarının ve gençlik merkezlerinin gelecekteki gelişimine önemli bir katkı sağlayabilir.

Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı Gençlik Merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki gençler ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyinin incelenmesi, gençlik politikalarının etkinliği, gençlerin sosyal, kişisel ve mesleki gelişimine katkı sağlama potansiyeli ve toplumsal katılım açısından büyük bir öneme sahiptir. Yeni nesil gençlerimize fırsat ve imkan eşitliği sağlayarak ilgi duydukları ve çalışma alanlarını genişletecekleri her türlü faaliyeti tasarlama, planlama ve gerçekleştirmelerini sağlayacaktır. Böylece gençlerimize sunulan bu imkanlar çerçevesinde çevreyle, toplumla paylaşmasını ve kendilerini ifade edebilmelerine; kişisel, sosyal ve ruhsal gelişimlerine katkı sağlayacaktır.

Gençlik merkezleri belirli yaş aralığına sahip bireylere serbest zamanlarını değerlendirmeleri için sosyal, kültürel, sportif faaliyetler, zihinsel ve bedensel gelişimlerine katkı sağlayacak gençlik kampları düzenlemektedir. Ağrı ilinde bu tarz etkinliklerin içinde gençlerimizin katılım derecelerini artırarak farklı beceriler kazandırılabilir. Bu kamplar sayesinde yeni nesil gençlerimize planlı yaşamayı, sporun çeşitli duygularıyla tanışma imkanı sağlamayı, zararlı alışkanlıklardan korunmayı, kültürel etkileşimi, milli ve manevi değerlere sahip olma gibi alışkanlıklar kazandırılabilir.

Gençlik Merkezleri, gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif faaliyetlere katılımını teşvik eden ve onların kişisel gelişimlerine destek olan önemli kurumlardır. Bu merkezler, gençlerin toplumsal sorunlara duyarlı bireyler olarak yetişmelerini sağlayarak toplumda pozitif bir etki yaratma potansiyeline sahiptir. Ayrıca, gençlik merkezleri gençlerin mesleki becerilerini geliştirme, liderlik ve işbirliği yeteneklerini artırma gibi alanlarda da önemli bir rol oynarlar. Bu nedenle, gençlik merkezlerinin etkinliği ve toplumdaki algısı, gençlik politikalarının başarısını etkileyen önemli bir faktördür.

Bu merkezlerde yapılan bütün faaliyetler çocuk ve yetişkin gruplarının nitelikli zaman geçirmelerine dolayısıyla da her türlü kötü ve zararlı alışkanlıklara karşı sağduyulu olmalarına ve gençlerin birden çok aktivitenin içinde yer alarak sosyal becerilerini gelişimine katkı sağlamasında önemli rolü vardır.

Gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyi, bu merkezlerin sunduğu hizmetlerin kullanımının yaygınlığı açısından kritik bir öneme sahiptir. Bu tarz kurumların bilinirlik düzeyinin önemli olmasındaki en büyük etken çocuk ve yetişkinlerin yararlanacağı birden çok aktivitenin olmasıdır. Yürütülen proje ve faaliyetlerle ülkemizin dört bir yanında farklı sportif, sanatsal ve kültürel aktivitelerle gençlerimizin düşünen, yazan, okuyan bir nesil olarak yetişmesine öncülük edecektir. Düşük bir bilinirlik düzeyi, gençlerin ve ailelerinin bu merkezlerden haberdar olmaması veya hizmetlerinden yeterince faydalanmaması anlamına gelir. Bu durum, gençlik politikalarının etkinliğini azaltabilir ve gençlerin sosyal ve kişisel gelişimlerini olumsuz etkileyebilir. Bu nedenle, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyinin yüksek olması, gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlayabilir ve gençlik politikalarının başarısını artırabilir.

Araştırmanın temel gerekçesi, gençlik merkezleri nezdinde gençlik kampları, sosyal ve kültürel faaliyetleri, gençlik çalışmalarını ve gençlik organizasyonlarının toplumdaki bilinirlik düzeyini ölçmek ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmektir. Ağrı ilindeki Gençlik Merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki gençler ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyini incelemek, bu merkezlerin sunduğu hizmetlerin kullanımını artırmak ve gençlerin sosyal, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkı sağlamak açısından büyük bir öneme sahiptir.

Gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmek için sağlayacağı potansiyel katkılara dayanmaktadır. Gençlerin becerileri ve amaçları dikkate alınarak sanatsal, kültürel, ahlaki, sosyal sorumluluk bilinci yüksek bireyleri yetiştirmek ve sportif yetenekleri gerçekleştirmelerini sağlamak. Düşük bir bilinirlik düzeyi, gençlik merkezlerinin sunduğu hizmetlerin yeterince kullanılmamasına ve gençlerin sosyal, kişisel ve mesleki gelişimlerinin olumsuz etkilenmesine neden olabilir. Bu nedenle, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak, gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlayabilir ve gençlik politikalarının etkinliğini artırabilir.

Bu araştırmanın temel katkılarından biri, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini ölçmek ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmektir. Bu sayede, gençlerin sosyal, kişisel ve mesleki gelişimlerine katkı sağlamak ve toplumda

pozitif bir etki yaratmak için gençlik merkezlerinin etkinliğini artırma potansiyeline sahip stratejiler geliştirilebilir. Ayrıca, araştırmanın diğer bir katkısı da, gençlik merkezlerinin hizmetlerine daha geniş bir katılım sağlanmasına yönelik stratejilerin belirlenmesine ve uygulanmasına katkıda bulunmasıdır.

Ağrı genelindeki Gençlik Merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki gençler ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyini belirlemek, gençlerin bu merkezlerden nasıl haberdar olduklarını ve hizmetlerinden ne kadar faydalandıklarını anlamak ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmek yer almaktadır. Bu hedefler doğrultusunda, araştırmanın sonuçları, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak ve gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlamak için stratejik yönlendirmeler sağlayabilir.

Bu çalışmada yürütülen gençlik faaliyetleri, sporun her dalını ülkemizin dört bir yanına yayılmasına büyük katkı sağlayacaktır. Burada önemli olan her çocuğun öğrenmeye açık olduğu kritik dönemde kendi yeteneğini keşfedeceği branşlara yönelmesine imkan sağlayarak bu tarz kurumları topluma kazandırmaktır.

Gençlik merkezleri belirli yaş grupları ile başlayarak erken yaşta bireyleri sporla tanıştırmak o branşta ilerlemesine ya da birden fazla spor dalı ile serbest zamanlarını değerlendirmeye katkı sağlayacaktır. Ülkemizde küçük yaşta spora başlamak için bu tarz kurumların tanıtımını yapmak çok önemlidir.

Gençlik merkezleri sayesinde gençlerimiz ve çocuklarımız farklı kültürler tanıyarak sosyal hayatlarında daha aktif, üretken ve başarmayı hedefleyen kitleler olarak yetişecektir. Hayat boyu öğrenmeye imkan sağlayan bu kurumlar toplumun kalkınma gücünü olumlu yönde etkileyecektir.

Ağrı ilinde Gençlik Merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki gençler ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyinin belirlenmesi, gençlerin bu merkezlerden nasıl haberdar oldukları ve hizmetlerinden ne kadar faydalandıklarının anlaşılması, gençlik politikalarının etkinliğinin değerlendirilmesi ve stratejik yönlendirmelerin sağlanması yer almaktadır.

Katkıları, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak, gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlamak ve gençlik politikalarının etkinliğini artırmak için stratejik yönlendirmeler sağlamaktır. Ayrıca,

araştırmanın sonuçları, gelecekte yapılacak araştırmalar için bir temel oluşturabilir ve gençlik merkezlerinin toplumsal etkisini artırmak için daha etkili politika ve programların geliştirilmesine katkıda bulunabilir.

Ağrı ilinin genelindeki Gençlik Merkezlerinin toplumdaki bilinirlik düzeyini ölçmek ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmek için önemli bir fırsat sunmaktadır. Bu çalışmanın sonuçları, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak ve gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlamak için stratejik yönlendirmeler sağlayabilir.

Bu araştırma, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini incelemeyi ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Gençlik merkezleri, gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif faaliyetlere katılımını teşvik eden ve onların kişisel gelişimlerine destek olan önemli kurumlardır. Bu nedenle, bu merkezlerin toplumdaki bilinirlik düzeyi, gençlik politikalarının başarısını etkileyen önemli bir faktördür. Düşük bir bilinirlik düzeyi, gençlerin ve ailelerinin bu merkezlerden haberdar olmaması veya hizmetlerinden yeterince faydalanmaması anlamına gelir. Bu durum, gençlik politikalarının etkinliğini azaltabilir ve gençlerin sosyal ve kişisel gelişimlerini olumsuz etkileyebilir. Bu nedenle, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyinin yüksek olması, gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlayabilir ve gençlik politikalarının başarısını artırabilir.

Bu araştırma, hem nicel hem de nitel veri toplama tekniklerini içerecek şekilde tasarlanmıştır. Nicel veri toplama için anketler uygulanacak ve katılımcılardan gençlik merkezlerine dair bilinirlik düzeylerini ölçen soruları yanıtlamaları istenecektir. Anketler, gençler ve yetişkinler arasında dağıtılacak ve çeşitli demografik değişkenler dikkate alınarak temsil edici bir örneklem oluşturulacaktır. Nicel veri toplamanın yanı sıra, nitel veri toplama için odak grup görüşmeleri ve derinlemesine mülakatlar yapılacaktır. Odak grupları, gençlerin ve yetişkinlerin gençlik merkezlerine dair algılarını, deneyimlerini ve beklentilerini daha detaylı bir şekilde anlamak için kullanılacaktır. Derinlemesine mülakatlar ise katılımcıların daha kapsamlı ve kişisel görüşlerini almak amacıyla yapılacaktır.

Bu araştırmanın beklenen sonuçları arasında, Ağrı ili genelindeki Gençlik Merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki gençler ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyinin

belirlenmesi, gençlerin bu merkezlerden nasıl haberdar oldukları ve hizmetlerinden ne kadar faydalandıklarının anlaşılması, gençlik politikalarının etkinliğinin değerlendirilmesi ve stratejik yönlendirmelerin sağlanması yer almaktadır. Bu çalışmanın katkıları, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak, gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlamak ve gençlik politikalarının etkinliğini artırmak için stratejik yönlendirmeler sağlamaktır.

Bu çalışmanın sonuçlarına dayanarak, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak ve gençlik politikalarının etkinliğini güçlendirmek için çeşitli öneriler ve ilerleme yönergeleri sunulabilir. İletişim stratejilerinin geliştirilmesi, bölgesel iş birliklerinin geliştirilmesi, eğitim programlarının çeşitlendirilmesi, katılımcı odaklı yaklaşımın geliştirilmesi ve sürdürülebilirlik ve uzun vadeli planlama gibi öneriler bu çerçevede değerlendirilebilir.

Araştırmanın akademik olarak değerlendirilmesine ve gelecekte yapılacak çalışmalar için bir temel oluşturulmasına katkıda bulunacaktır. Araştırmanın önemi, gerekçesi, yöntemi, beklenen sonuçları, önerileri ve ilerleme yönergeleri, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırma ve gençlik politikalarının etkinliğini geliştirme potansiyeline işaret etmektedir.

Bu çalışmanın temelini oluşturan önceki çalışmaların incelenmesi, araştırmanın literatürdeki yerini belirlemek ve teorik bir çerçeve oluşturmak için önemlidir. Gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyi üzerine yapılmış benzer çalışmaların incelenmesi, bu çalışmanın katkılarını ve eksikliğini anlamamıza yardımcı olabilir.

Önceki çalışmalar genellikle gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki algısını, hizmetlerinin kullanımını ve etkinliğini değerlendirmeyi amaçlamıştır. Bu çalışmalar, gençlik merkezlerinin toplum içindeki rolünü anlamak ve gençlerin bu merkezlerden nasıl faydalandığını belirlemek için çeşitli yöntemler kullanmıştır. Örneğin, bir araştırma gençlik merkezlerinin fiziksel erişilebilirliğini ve tanıtım stratejilerini inceleyebilirken, başka bir araştırma gençlerin bu merkezlerdeki etkinliklere katılımını ve deneyimlerini araştırmış olabilir.

Teorik çerçeve, gençlik merkezlerinin kurumsal yapıları, bilinirlik kavramı ve gençlik politikaları bağlamında incelenebilir. Gençlik merkezlerinin kurumsal yapıları, yönetim biçimleri, personel yapısı ve hizmet sunumu gibi unsurları içerebilir. Bilinirlik kavramı,

bir kurumun veya hizmetin halk tarafından ne kadar tanındığını ve bilindiğini ifade ederken, gençlik politikaları bağlamında gençlik merkezlerinin rolü ve önemi üzerine odaklanabilir. Teorik çerçeve, araştırmanın temelini oluşturarak, bulguların daha derinlemesine anlaşılmasına ve yorumlanmasına yardımcı olabilir.

Hem nicel hem de nitel veri toplama tekniklerini içerecek şekilde tasarlanmıştır. Nicel veri toplama için anketler kullanılacak ve katılımcılardan gençlik merkezlerine dair bilinirlik düzeylerini ölçen soruları yanıtlamaları istenecektir. Anketler, gençler ve yetişkinler arasında dağıtılacak ve çeşitli demografik değişkenler dikkate alınarak temsil edici bir örneklem oluşturulacaktır.

Nitel veri toplama için ise odak grup görüşmeleri ve derinlemesine mülakatlar yapılacaktır. Odak grupları, gençlerin ve yetişkinlerin gençlik merkezlerine dair algılarını, deneyimlerini ve beklentilerini daha detaylı bir şekilde anlamak için kullanılacaktır. Derinlemesine mülakatlar ise katılımcıların daha kapsamlı ve kişisel görüşlerini almak amacıyla yapılacaktır.

Öncelikle etik onayların alınması ve katılımcıların bilgilendirilmesiyle başlayacaktır. Ardından, anketler dağıtılacak ve odak grupları ile derinlemesine mülakatlar gerçekleştirilecektir. Veri toplama sürecinin ardından, elde edilen verilerin analizi yapılacak ve sonuçlar çıkarılmaya çalışılacaktır.

Ağrı genelindeki Gençlik Merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki gençler ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyinin belirlenmesi, gençlerin bu merkezlerden nasıl haberdar oldukları ve hizmetlerinden ne kadar faydalandıklarının anlaşılması, gençlik politikalarının etkinliğinin değerlendirilmesi ve stratejik yönlendirmelerin sağlanması yer almaktadır (Yavuz, 2017). Bu çalışmanın katkıları, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak, gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlamak ve gençlik politikalarının etkinliğini artırmak için stratejik yönlendirmeler sağlamaktır (Karataş, 2020).

Ağrı'daki Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı Gençlik Merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki gençler ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyini değerlendirmeyi ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Gençlik merkezleri, gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif faaliyetlere katılımını teşvik eden ve kişisel gelişimlerine katkı sağlayan önemli kurumlar olarak tanımlanmıştır. Bu nedenle,

bu merkezlerin toplumdaki bilinirlik düzeyi, gençlik politikalarının etkinliği açısından hayati bir öneme sahiptir (Karagöz, 2019). Düşük bir bilinirlik düzeyi, gençlerin bu merkezlerden haberdar olmaması veya hizmetlerinden yeterince faydalanmaması anlamına gelir, bu da gençlik politikalarının başarısını olumsuz etkileyebilir. Bu bağlamda, bu araştırma, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini belirlemek ve gençlik politikalarının etkinliğini artırmak için önemli bir katkı sağlamaktadır (Yavuz, 2017).

Araştırmanın yöntemi, hem nicel hem de nitel veri toplama tekniklerini içerecek şekilde tasarlanmıştır. Bu yaklaşım, araştırmanın kapsamlı bir şekilde gerçekleştirilmesini ve geniş bir perspektiften bilgi elde edilmesini sağlar. Nicel veri toplama için anketler kullanılacak ve gençlik merkezlerine dair bilinirlik düzeylerini ölçmek amacıyla katılımcılardan yanıt alınacaktır. Bu, geniş bir katılımcı kitlesinin görüşlerini yansıtmak için önemlidir. Nitel veri toplama için ise odak grup görüşmeleri ve derinlemesine mülakatlar yapılacaktır, bu da daha derinlemesine ve kişisel görüşleri almak için fırsat sağlayacaktır (Güzel ve Demir, 2016). Bu yöntemlerin bir araya getirilmesi, araştırmanın kapsamlı ve ayrıntılı bir şekilde gerçekleştirilmesini sağlar.

Beklenen sonuçlar ve katkılar, araştırmanın önemini ve potansiyel etkisini vurgular. Bu araştırmanın sonuçları, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak, gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlamak ve gençlik politikalarının etkinliğini artırmak için stratejik yönlendirmeler sağlayabilir (Koca ve Erkuş, 2017). Bu, gençlik politikalarının daha etkili bir şekilde geliştirilmesine ve gençlerin sosyal ve kişisel gelişimlerine daha fazla katkıda bulunulmasına olanak tanır. Ayrıca, araştırmanın önerileri ve ilerleme yönergeleri, gençlik merkezlerinin ve gençlik politikalarının gelecekteki gelişimi için bir temel oluşturabilir (Alptekin ve Karadeniz, 2017).

Bu bağlamda, önceki çalışmaların incelenmesi ve teorik çerçevenin oluşturulması, araştırmanın bilimsel altyapısını sağlar. Bu, araştırmanın yerini ve önemini belirlemeye ve bulguların daha derinlemesine anlaşılmasına yardımcı olur. Bu araştırma, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini değerlendirmek ve gençlik politikalarının etkinliğini artırmak için önemli bir adımdır ve gençlerin sosyal ve kişisel gelişimine katkıda bulunabilir (Yıldırım ve Sarıtaş, 2017).

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, Ağrı ilindeki Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı Gençlik Merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki gençler ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyini belirlemek ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmektir. Gençlik merkezleri, gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif faaliyetlere katılımını teşvik eden ve kişisel gelişimlerine katkı sağlayan önemli kurumlardır. Ancak, bu merkezlerin toplumdaki bilinirlik düzeyi, gençlerin bu hizmetlerden haberdar olmaları ve kullanmaları açısından kritik bir öneme sahiptir. Bu nedenle, bu araştırma, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini belirlemeyi ve gençlerin bu merkezlerden nasıl faydalandıklarını anlamayı amaçlamaktadır.

Ağrı genelindeki Gençlik Merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini belirlemektir. Bu, gençlerin ve yetişkinlerin gençlik merkezlerini tanıma ve bilme durumlarını anlamak için gereklidir.

Gençlerin ve yetişkinlerin gençlik merkezlerinden nasıl haberdar olduklarını belirlemektir. Bu, gençlik merkezlerinin tanıtım stratejilerinin etkinliğini değerlendirmek ve gelecekteki iletişim çabalarını yönlendirmek için önemlidir.

Bu, gençlik merkezlerinin sunulan hizmetlerin etkinliğini anlamak ve iyileştirmek için önemlidir, gençlik merkezlerinin toplumdaki bilinirlik düzeyinin gençlik politikalarının etkinliğine nasıl bir etki yaptığını değerlendirmektir. Bu, gençlik politikalarının gençlerin sosyal ve kişisel gelişimine ne kadar etkili bir şekilde katkı sağladığını anlamak için önemlidir.

Bu amaçlar doğrultusunda gerçekleştirilecek olan araştırma, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini belirlemek ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmek için kapsamlı bir analiz sunmayı hedeflemektedir. Araştırmanın sonuçları, gençlik merkezlerinin hizmetlerinin etkinliğini artırmak ve gençlerin sosyal ve kişisel gelişimine daha fazla katkı sağlamak için stratejik öneriler sunabilir. Bu şekilde, gençlerin daha sağlıklı ve üretken bireyler olarak yetişmelerine yardımcı olabilir ve toplumun genel refahına katkıda bulunabilir.

Ağrı'daki Gençlik ve Spor İl M¼d¼rl¼klerine bağlı Gençlik Merkezlerinin gençler ve yetişkinler arasında ne kadar bilindiğini ve kullanıldığını belirlemeyi amaçlamaktadır. Gençlik Merkezleri, bu yaş grubuna (13-25 yaş grubu) daha etkin hizmet vermek için toplum tarafından bilinirlik d¼zeyini ¼st seviyeye çıkarması gerekmektedir. Bu sayede topluma yarar sağlayacak faaliyet merkezleri haline gelecektir.

Gençlik Merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik d¼zeyini belirlemektir. Bu, gençlerin ve yetişkinlerin gençlik merkezlerini ne kadar tanıdıklarını ve bu merkezler hakkında ne kadar bilgi sahibi olduklarını anlamak için ¼nemlidir. İkinci olarak, araştırma gençlerin ve yetişkinlerin gençlik merkezlerinden nasıl haberdar olduklarını inceleyecek ve bu merkezlerin tanıtım stratejilerinin etkinliğini değerlendirecektir.

Araştırma gençlerin ve yetişkinlerin gençlik merkezlerinden ne kadar faydalandıklarını değerlendirecektir. Bu, gençlik merkezlerinin sunulan hizmetlerin etkinliğini anlamak ve iyileştirmek için ¼nemlidir. Son olarak, araştırma gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirecek ve bu politikaların gençlerin sosyal ve kişisel gelişimine ne kadar etkili bir Şekilde katkı sağladığını anlamak için çeşitli fakt¼rleri g¼z ¼n¼nde bulunduracaktır.

Gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik d¼zeyini artırmak, gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlamak ve gençlik politikalarının etkinliğini artırmak için stratejik ¼neriler sunabilir. Bu, gençlerin daha sağlıklı ve ¼retken bireyler olarak yetişmelerine yardımcı olabilir ve toplumun genel refahına katkıda bulunabilir.

Ağrı'daki Gençlik ve Spor İl M¼d¼rl¼klerine bağlı Gençlik Merkezlerinin gençler ve yetişkinler arasında bilinirlik d¼zeyinin ve kullanımının değerlendirilmesini amaçlamaktadır. Gençlik Merkezleri, gençlerin sosyal, k¼lt¼rel ve eğitimsel gelişimine katkı sağlamak ¼zere kurulan ¼nemli kurumlardır. Ancak, bu merkezlerin etkili olabilmesi ve amaçlarına ulaşabilmesi için, toplum nezdindeki bilinirlik d¼zeylerinin yeterli seviyede olması gerekmektedir.

Bu, gençlerin ve yetişkinlerin bu merkezleri ne kadar tanıdıklarını ve bu kurumlar hakkında ne kadar bilgi sahibi olduklarını anlamak açısından kritik bir ¼neme sahiptir. İkinci olarak, araştırma gençlerin ve yetişkinlerin Gençlik Merkezlerinden nasıl haberdar olduklarını inceleyecek ve bu merkezlerin tanıtım stratejilerinin etkinliğini değerlendirecektir.

Gençlik Merkezleri bu hedef kitleye (13-25 yaş arası grup) ulaşarak eğitimlerine katkı sağlayacaktır. Akademik olarak yardımcı olmak, kişisel gelişimlerini sağlamak için çeşitli atölye ve kurslar düzenlemeyi amaçlamaktadır.

Gençlik Merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak, gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlamak ve gençlik politikalarının etkinliğini artırmak için stratejik öneriler sunabilir. Bu, gençlerin daha sağlıklı ve üretken bireyler olarak yetişmelerine yardımcı olabilir ve toplumun genel refahına katkıda bulunabilir.

Gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini belirlemeyi ve gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Gençlik merkezleri, gençlerin spor, sağlık ve eğitimsel gelişimlerine katkı sağlamak amacıyla oluşturulmuş önemli kurumlardır. Ancak, bu merkezlerin etkili olabilmesi ve amaçlarına ulaşabilmesi için, toplum tarafından bilinirlik düzeylerinin yeterli seviyede olması gerekmektedir.

Ağrı'daki Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı Gençlik Merkezlerinin gençler ve yetişkinler arasında bilinirlik düzeyinin belirlenmesini hedefler. Bu, gençlerin ve yetişkinlerin bu merkezleri ne kadar tanıdıklarını ve bu kurumlar hakkında ne kadar bilgi sahibi olduklarını anlamak açısından kritik bir öneme sahiptir. Ayrıca, araştırma gençlerin ve yetişkinlerin gençlik merkezlerinden haberdar olma yollarını ve bu merkezlerin tanıtım stratejilerinin etkinliğini inceleyecektir.

Bu, gençlik merkezlerinin sunulan hizmetlerin etkinliğini anlamak ve iyileştirmek için önemlidir. Son olarak, araştırma gençlik politikalarının etkinliğini değerlendirecek ve bu politikaların gençlerin sosyal ve kişisel gelişimine ne kadar etkili bir şekilde katkı sağladığını anlamak için çeşitli faktörleri göz önünde bulunduracaktır.

Bu bağlamda, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki bilinirlik düzeyini artırmak, gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmalarını sağlamak ve gençlik politikalarının etkinliğini artırmak için stratejik öneriler sunabilir. Bu, gençlerin daha sağlıklı ve üretken bireyler olarak yetişmelerine yardımcı olabilir ve toplumun genel refahına katkıda bulunabilir.

Ağrı'daki diğer kamu kurumları ile bir araya gelerek gençlik faaliyetlerini genişletmeye ve zenginleştirmeye imkan sağlayacaktır. Bu kurumların başında Milli Eğitim

Müdürlükleri, Halk Eğitim Müdürlükleri ve çeşitli sivil toplum kuruluşları gelmektedir. Bu hedefler çocuk ve gençlerin çok yönlü gelişimlerini sağlayacaktır.

Temel hedefi, gençlik merkezlerini topluma yayarak toplumun kendi içinde katılacağı faaliyetleri oluşturup projelere dahil olmasıdır. Yaşadığımız toplumda bu tarz merkezlerin farkındalık düzeylerini ve tanınırlığını çeşitli kanallarla toplumun her kesimine yayılması gerekmektedir. Çeşitli reklam organizasyonları, tanıtım araçları olan gazete, televizyon, sosyal medya ve benzeri kanallarla hedef kitleye ulaştırılmayı amaçlayarak bu merkezlerin bilinirlik düzeyleri artırılabilir.

Araştırmanın Kapsamı ve Sınırlılıkları

Ağrı'daki Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı Gençlik Merkezlerinin gençler ve yetişkinler arasındaki bilinirlik düzeyini değerlendirmeyi ve gençlik politikalarının etkinliğini incelemeyi içermektedir. Araştırma, gençlik merkezlerinin toplum nezdindeki algısını anlamak, bu kurumların hedef kitlelerine ulaşma ve hizmetlerini sunma şekillerini değerlendirmek ve gençlerin sosyal, kültürel ve eğitimsel gelişimine katkılarını değerlendirmek için bir çerçeve oluşturmayı amaçlamaktadır.

Araştırmanın kapsamı sadece Ağrı'daki Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı Gençlik Merkezlerini içermektedir; diğer gençlik merkezleri veya benzer kurumlar dahil edilmemiştir. İkincisi, araştırmanın odak noktası gençlik merkezlerinin bilinirlik düzeyi ve etkinliği olduğu için, gençlik merkezlerinin sunduğu hizmetlerin etkileri daha geniş bir perspektiften değerlendirilmemiştir (Tuncer ve Ünal, 2016). Üçüncüsü, araştırmanın veri toplama yöntemi olarak anket kullanıldığından, katılımcıların yanıtlarının objektifliği ve doğruluğu konusunda sınırlılıklar mevcuttur. Son olarak, araştırmanın zaman kısıtlamaları ve bütçe sınırları gibi pratik sınırlılıklar da bulunmaktadır, bu da araştırmanın kapsamını ve derinliğini etkileyebilir.

Bu sınırlılıkların bilincinde olarak, çalışmanın sonuçları ve önerileri dikkate alınmalı ve gelecekteki araştırmaların bu sınırlılıkları aşmak için daha kapsamlı ve detaylı bir yaklaşım benimsemesi teşvik edilmelidir. Bu, gençlik merkezlerinin etkinliğini artırmak ve gençlerin sosyal ve kişisel gelişimine daha etkili bir şekilde katkıda bulunmak için önemlidir.

Kapsamı ve sınırlılıkları dikkate alındığında, bu çalışmanın bulgularının ve sonuçlarının yorumlanması önemlidir. İlk olarak, araştırmanın kapsamı sadece belirli bir coğrafi

alana odaklanmıştır, bu nedenle elde edilen sonuçların genelleştirilmesi dikkatle yapılmalıdır (Yıldız, 2018). Diğer bölgelerdeki gençlik merkezlerinin benzer ya da farklı özellikleri dikkate alınmadan genellemeler yapmak mümkün olmayabilir.

Araştırmanın veri toplama yöntemi olan anketler, katılımcıların subjektif değerlendirmelerine dayanmaktadır. Bu nedenle, katılımcıların yanıtlarının objektifliği ve doğruluğu konusunda bazı belirsizlikler olabilir. Bu durum, araştırmanın güvenilirliğini etkileyebilir ve sonuçların yorumlanması sırasında dikkate alınmalıdır.

Daha fazla kaynak veya daha uzun bir süre araştırma yapılması, elde edilen sonuçların daha kapsamlı ve detaylı olmasını sağlayabilirdi. Ancak, mevcut kaynaklar ve zaman sınırları içinde en iyi şekilde yapılan bir çalışma olması hedeflenmiştir.

Araştırmanın kapsamı sadece gençlik merkezlerinin bilinirlik düzeyini ve etkinliğini ele almıştır. Bu nedenle, gençlik merkezlerinin sunduğu hizmetlerin etkileri daha geniş bir perspektiften değerlendirilmemiştir. Bu, gelecekteki araştırmaların dikkate alması gereken bir alan olabilir.

Bu sınırlılıkların bilincinde olarak, araştırmanın bulguları dikkatle değerlendirilmeli ve gelecekteki çalışmalar için bir temel oluşturmalıdır (Karakuş ve Doğan, 2016). Bu çalışmanın sonuçları, gençlik merkezlerinin etkinliğini artırmak ve gençlerin sosyal ve kişisel gelişimine daha etkili bir şekilde katkıda bulunmak için stratejiler geliştirmek için bir kılavuz sağlayabilir.

Araştırmanın yapıldığı Ağrı ilinde demografik bilgiler, yaşam tarzı ve alışkanlıklar, psikososyal faktörler, ekonomik durumlar ve sosyal ilişkiler değişkenlik göstereceği için bu tarz kurumların ihtiyaç duyarlılığı bölgeden bölgeye farklılık gösterecektir. Dolayısıyla farklı kültürel gruplarla karşılaştırılmasını zorlaştırabilir.

Öncelikle, araştırmanın kapsamı sadece Ağrı'daki belirli bir coğrafi alana odaklanmıştır; bu nedenle, elde edilen sonuçların genel geçerliliği ve diğer bölgelerdeki gençlik merkezleri için geçerliliği sorgulanabilir (Yıldırım, 2017). İkincisi, araştırmanın veri toplama yöntemi olan anketler, katılımcıların subjektif değerlendirmelerine dayandığı için, elde edilen sonuçların objektifliği konusunda bazı belirsizlikler olabilir. Üçüncüsü, kullanılan örneklem grubunun belirli bir yer ile kısıtlı olmasından dolayı genellenebilirlik özelliğini azaltacaktır. Bu sınırlılıkların bilincinde olarak, araştırmanın sonuçları dikkatle yorumlanmalı ve gelecekteki araştırmaların bu sınırlılıkları aşmak için daha

kapsamlı bir yaklaşım benimsemesi teşvik edilmelidir. Bu, gençlik merkezlerinin etkinliğini artırmak ve gençlerin sosyal ve kişisel gelişimine daha etkili bir şekilde katkıda bulunmak için önemlidir.

Sınırlılıkların bir diğer kaynağı, araştırmanın veri toplama yöntemi olan anketlerdir. Katılımcıların subjektif değerlendirmelerine dayanması nedeniyle, elde edilen sonuçların objektifliği konusunda bazı endişeler olabilir. Bu durum, sonuçların yorumlanması ve genelleştirilmesi sürecini etkileyebilir.

Araştırmanın zaman kısıtlamaları ve bütçe sınırları da dikkate alınmalıdır. Bu faktörler, çalışmanın kapsamını ve derinliğini etkileyebilir ve daha kapsamlı bir araştırmanın yapılmamasına neden olabilir.

Bu minvalde, araştırmanın kapsamı sadece gençlik merkezlerinin bilinirlik düzeyi ve etkinliği ile sınırlıdır. Bu nedenle, gençlik merkezlerinin sunduğu hizmetlerin etkileri daha geniş bir perspektiften değerlendirilmemiştir. Bu sınırlılıkların farkında olmak, elde edilen bulguların doğru bir şekilde yorumlanması için önemlidir.

Araştırmanın Yöntemolojisi

Araştırma Tasarımı ve Yaklaşımı, çalışmanın temel yapısını ve nasıl gerçekleştirileceğini belirler. Araştırma tasarımı, araştırmanın genel yapısı, veri toplama yöntemleri ve veri analizi sürecinin planını içerir. Araştırma tasarımı, çalışmanın amacına, araştırma sorularına ve hipotezlerine uygun olarak seçilir ve belirlenir. Karma yöntemler ise hem kuantitatif hem de nitel yaklaşımların birleştirildiği çalışmalardır.

Araştırma yaklaşımı ise, araştırmanın genel felsefesini ve yaklaşımını belirler. Pozitivist, fenomenolojik, yapısal veya eleştirel yaklaşımlar gibi farklı araştırma yaklaşımları, araştırmacının ontolojik ve epistemolojik inançlarına dayanarak seçilir.

Araştırma tasarımı ve yaklaşımı, araştırmanın temelini oluşturur ve verilerin nasıl toplanacağını, analiz edileceğini ve yorumlanacağını belirler (Brown ve Garcia, 2018). Bu nedenle, araştırmacının çalışmanın amacına ve hedeflerine uygun olarak doğru bir tasarım ve yaklaşım seçmesi önemlidir. Bu seçim, çalışmanın güvenilirliğini, geçerliliğini ve sonuçlarının anlamını doğrudan etkiler.

Araştırma tasarımı ve yaklaşımı, araştırmanın nasıl yapılandırılacağını ve hangi adımların izleneceğini belirler. Araştırma tasarımı, araştırmanın amacına ve

hipotezlerine uygun olarak belirlenirken, araştırma yaklaşımı araştırmacının dünya görüşüne ve araştırma konusuna olan yaklaşımına dayanır.

Toplumun belirli bir sorununu anlamak için bir fenomenolojik yaklaşımı tercih edebilir. Bu durumda, araştırma tasarımı, katılımcıların deneyimlerini derinlemesine anlamak için nitel veri toplama yöntemlerini içerebilir (Güneş, 2018). Diğer bir araştırmacı ise, belirli bir politika değişikliğinin etkilerini değerlendirmek için kuantitatif bir yaklaşımı tercih edebilir ve araştırma tasarımı, anketler veya anketler aracılığıyla nicel veri toplama yöntemlerini içerebilir.

Araştırma tasarımı ve yaklaşımı, araştırmanın yapısı, yöntemleri ve analiz süreçlerini belirlerken, aynı zamanda araştırmanın güvenilirliğini ve geçerliliğini de etkiler. Bu nedenle, araştırmacının doğru bir şekilde tasarım ve yaklaşımı seçmesi ve uygulaması, çalışmanın bilimsel değerini ve sonuçlarının güvenilirliğini sağlamak için önemlidir.

Araştırma tasarımı ve yaklaşımı, bir araştırma çalışmasının temel yapı taşlarını oluşturur ve bu çalışmanın bilimsel doğruluğunu ve geçerliliğini sağlamak amacıyla dikkatlice seçilir. Araştırma tasarımı, araştırmanın amacıyla uyumlu bir şekilde belirlenir ve araştırmanın ilgili olduğu alana, veri toplama ve analiz süreçlerine uygun olarak yapılandırılır.

Bu bağlamda, araştırma tasarımı kuantitatif, nitel veya karma (karışık yöntem) olabilir. Kuantitatif araştırmalarda, sayısal verilerin toplanması ve analiz edilmesi ön plandadır (Çetin ve Aktaş, 2017). Öte yandan, nitel araştırmalarda, katılımcıların deneyimlerini ve görüşlerini derinlemesine anlamak için sözel veriler toplanır ve yorumlanır. Karma yöntemler ise hem kuantitatif hem de nitel veri toplama ve analiz tekniklerinin bir arada kullanıldığı çalışmalardır.

Araştırma yaklaşımı ise, araştırmacının ontolojik ve epistemolojik inançlarına dayanarak seçilir. Pozitivist yaklaşım, araştırmacının nesnel gerçekliği ölçmeye ve açıklamaya odaklandığı bir yaklaşımdır (Yılmaz, 2020). Diğer yandan, fenomenolojik yaklaşım, katılımcıların deneyimlerini anlamak ve yorumlamak için kullanılırken, yapısal yaklaşım belirli bir kuramsal çerçeve içinde verileri analiz etmeye odaklanır.

Araştırmacının çalışmanın doğasını anlamasına ve araştırma sorularına uygun bir strateji belirlemesine yardımcı olur. Bu seçimler, çalışmanın güvenilirliği ve sonuçların yorumlanabilirliği açısından kritik öneme sahiptir ve araştırmacının bilimsel katkısını

etkileyebilir. Bu nedenle, araştırmacının bu seçimleri dikkatlice yapması ve uygun bir şekilde uygulaması önemlidir.

Temel yapı taşları olan araştırma tasarımı ve yaklaşımının önemini vurguluyor. Araştırma tasarımının belirlenmesi, çalışmanın amacına ve araştırma sorularına uygun bir şekilde yapılandırılması gerektiğini işaret ediyor (Toprak, 2017). Kuantitatif, nitel ve karma araştırma tasarımı seçenekleri arasında, araştırmacının çalışmanın doğasına ve hedeflerine uygun olanı seçmesi kritik öneme sahiptir.

Araştırma yaklaşımı ise, araştırmacının dünya görüşüne, ontolojik ve epistemolojik inançlarına dayanarak seçilir. Araştırmacı, pozitivist, fenomenolojik veya yapısal bir yaklaşımı tercih edebilir. Bu seçim, araştırmacının çalışma sürecini, veri toplama ve analiz yöntemlerini şekillendirir (şahin, 2017).

Bu nedenle, araştırmacının araştırma tasarımı ve yaklaşımı seçerken dikkatli olması ve çalışmanın amacına uygun bir strateji belirlemesi önemlidir. Bu seçimler, araştırmacının bilimsel katkısını etkileyebilir ve çalışmanın bilimsel değerini artırabilir.

Araştırmanın metodolojik kısmının önemini vurgulamakla birlikte, araştırmacının ontolojik ve epistemolojik temelleri anlama ve doğru bir şekilde uygulama gerekliliğine işaret etmektedir (Erdoğan, 2017). Araştırma tasarımı ve yaklaşımının seçimi, araştırmacının bilimsel katkısını etkileyebilir ve çalışmanın sonuçlarının güvenilirliğini belirleyebilir. Bu nedenle, araştırmacının bu seçimleri yaparken dikkatli olması ve araştırmanın temel amacına ve hedeflerine uygun bir yaklaşım belirlemesi gerekmektedir. Bu doğru seçimler, araştırmanın bilimsel değerini artırarak, daha geniş bir akademik topluluğa katkıda bulunabilir.

Bu çerçevede, araştırmacının belirlediği metodolojik yaklaşımın, çalışmanın temel yapı taşları olan araştırma tasarımı ve yaklaşımıyla uyumlu olması önemlidir. Örneğin, bir araştırmacı pozitivist bir yaklaşım benimserse, araştırma tasarımı genellikle kuantitatif veri toplama ve analiz yöntemlerini içerecektir. Bu durumda, araştırmacı, araştırma sürecinin nesnel ve ölçülebilir olmasını sağlayacak uygun araçları ve teknikleri seçmelidir.

Öte yandan, bir araştırmacı fenomenolojik bir yaklaşımı benimserse, araştırma tasarımı daha çok nitel veri toplama ve analiz yöntemlerine odaklanacaktır. Bu durumda,

araştırmacı, katılımcıların deneyimlerini anlamak ve yorumlamak için daha derinlemesine ve kapsamlı bir yaklaşım benimsemelidir.

Bu bağlamda, araştırmacının ontolojik ve epistemolojik inançlarına uygun olarak belirlenen araştırma tasarımı ve yaklaşımı, araştırmanın temelini oluşturur ve çalışmanın bilimsel doğruluğunu ve geçerliliğini sağlar. Bu doğru seçimler, araştırmacının çalışmasının akademik topluluğa olan katkısını artırabilir ve bilimsel bilgiye daha derin bir anlayış sağlayabilir.



BİRİNCİ BÖLÜM: GENEL BİLGİLER

1.1. Sporun Tanımı

Spor, günümüz şartlarında kişilerin hem eğlence amaçlı hemde profesyonel amaçlı yaptığı bir faaliyet olduğu için toplumun her kesiminde yaşam felsefesi haline gelmesi gerekmektedir. Spor geçmişten günümüze birçok kültürün kapılarını açmıştır. Bir nevi kültürün bir parçası haline gelmiştir (Dever, 2015).

Sporun fiziksel faydalarının yanı sıra sosyal, zihinsel, psikolojik faydaları bilinmektedir. Spor, bireysel veya kollektif oyunlar biçiminde yapılan, genellikle yarışmaya yol açan bazı kesin kurallara göre uygulanan ve ani yarar beklenmeyen beden hareketlerinin tümüne denir (Şahin, 2018).

1.2. Gençlik Kavramı ve Tanımı

Gençlik, bireyin ergenlik döneminde başlayarak duygusal, fiziksel ve zihinsel anlamda en aktif olduğu erişkinlik dönemi olarak tanımlanır (Koç, 2004). Bu dönemde birey kendi kimliğini oluşturmaya başlar. Aynı zamanda öğrenme için kritik dönemde olduğundan sosyal ilişkilerini, becerilerini ve hobilerini bu dönemde oluşturacaktır. Spor için bu kritik dönemler elbette büyük önem taşımaktadır. Çünkü bu süreçte birey çeşitli spor deneyimleri yaşayarak yetişkinlik öncesinde önemli deneyimler elde edecektir.

1.3. Serbest zaman Tanımı

Serbest zaman, bireyin mecburi iş ve işlemleri dışında kalan zamanını kendine göre değerlendirdiği, faaliyetlere ayırdığı zamandır (Ağaoğlu ve Boyacı, 2013). Bireyin iş hayatı, okul hayatı, ev hayatı ve diğer bütün zorunlu sorumlulukları dışında kalan kendi özgür iradesi ile değerlendirebileceği bir süredir. Günlük yaşamın koşuşturmasından bir nebze rahatlamak için serbest zaman aktiviteleri yapılabilir. Bunların başında spor ve egzersiz gelmektedir. Yürüyüş, yüzme, kitap okuma, seyahat ve gezi, sosyal aktiviteler, sanatsal uğraşlar gibi etkinlikler serbest zamanların vazgeçilmez faaliyetleridir. Bu sayede kişileri yoğun iş ve günlük hayatın getirdiği yoğun stresten bir nebze de olsa uzaklaştırmış olacaktır. Zihinsel gelişime, sosyal bağların güçlenmesine de faydası

vardır. Egzersiz, vücutta endorfin salgılanır (<https://www.memorial.com.tr>, ‘‘Memorial Sağlık Grubu’’ 16.11.2023). Bu da spor yapan kişilerin ruh halini iyileştirir ve depresyonu azaltır. Spor yapan kişilerin hem bedenem hem ruhen spor yapmayan insanlara göre daha sağlıklı olmasının sebeplerinden birisi de budur.

1.4. Gençlik Merkezleri ve İşlevleri

Gençlik merkezleri, gençlerin farklı alanlarda gelişimlerini desteklemek ve topluma aktif katılımlarını sağlamak için tasarlanmış kurumlardır. Bu merkezler genellikle gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif ihtiyaçlarını karşılayacak ortamlar sunarlar. Gençlik merkezlerinde gençlere danışmanlık hizmetleri, eğitim ve öğrenim faaliyetleri, kültürel etkinlikler, sosyal etkileşim olanakları, spor ve rekreasyon imkanları gibi çeşitli programlar sunulur (Demir, 2020). Bu merkezler gençlerin kişisel gelişimlerini desteklerken aynı zamanda topluma faydalı bireyler olarak yetişmelerine de katkı sağlarlar. Örneğin, bazı merkezler eğitim ve kariyer planlaması konusunda destek sunarken, diğerleri sanatsal ve kültürel faaliyetlere odaklanabilir. Ayrıca, gençlik merkezleri gençler arasında sosyal etkileşimi artırmak, liderlik becerilerini geliştirmek ve topluma hizmet etme bilincini oluşturmak için çeşitli etkinlikler düzenlerler (Yavuz, 2018). Bu merkezler gençlerin kendilerini ifade etmelerine, yeteneklerini keşfetmelerine ve potansiyellerini maksimum düzeyde kullanmalarına olanak tanır. Sonuç olarak, gençlik merkezleri gençlerin sağlıklı bir şekilde büyümelerine ve topluma değerli katkılarda bulunmalarına yardımcı olan önemli kurumlardır (Çınar ve Yılmaz, 2017).

Gençlik merkezleri, gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif aktivitelerde bulunabilecekleri, toplumsal yaşama aktif katılımlarını sağlayacakları ve kişisel gelişimlerine destek olacakları yerlerdir. Bu merkezler, gençlerin zamanlarını verimli bir şekilde değerlendirmelerine imkan tanıyan, yeteneklerini keşfetmelerine ve geliştirmelerine olanak sağlayan çok yönlü ortamlardır (Çınar ve Yılmaz, 2017).

Gençlik Merkezleri'nin işlevleri genellikle gençlerin ihtiyaçlarına ve merkezin bulunduğu bölgenin dinamiklerine göre şekillenir. Bununla birlikte, gençlik merkezlerinin genellikle şu temel işlevleri vardır:

Kişisel gelişimlerini destekleyerek onlara danışmanlık hizmetleri sunarlar. Bu hizmetler genellikle eğitim, kariyer planlaması, sağlık, ilişkiler ve benzeri konularda destek içerir.

Gençlerin sorunlarına çözüm bulmalarına yardımcı olmak, psikososyal destek sağlamak da bu işlevin bir parçasıdır (Çınar ve Yılmaz, 2017).

Eğitim ve öğrenim fırsatları sunarlar. Bunlar, akademik destek programları, dil kursları, mesleki eğitim programları, sanat atölyeleri, teknoloji ve bilgisayar kursları gibi çeşitli faaliyetleri içerebilir. Bu sayede gençler, kendilerini geliştirme ve geleceklerini şekillendirme fırsatı bulurlar (Çınar ve Yılmaz, 2017).

Kültürel ve sanatsal faaliyetlere katılma imkanı bulabilecekleri mekanlar sağlarlar. Bu etkinlikler tiyatro, müzik, resim, heykel gibi sanat dallarını içerebilir. Ayrıca, kültürel etkileşimi artırmak için sergiler, konserler, film gösterimleri gibi etkinliklere ev sahipliği yaparlar (Şahin ve Aktaş, 2018).

Sosyal iletişimi artırmak ve toplumsal ilişkilerini güçlendirmek için önemli bir platform sağlarlar. Bu merkezler, gençlerin bir araya gelip fikir alışverişi yapabilecekleri, arkadaşlıklar kurabilecekleri ve sosyal becerilerini geliştirebilecekleri ortamlar sunarlar (<https://ghgm.gsb.gov.tr>, “Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü Kamp aktiviteleri” 01.06.2021).

Spor yapma ve rekreasyonel aktivitelerde bulunma imkanı sunarlar. Bu aktiviteler genellikle spor salonları, fitness merkezleri, açık hava spor alanları gibi fiziksel etkinliklere odaklanır. Spor, gençlerin sağlıklı bir yaşam tarzı benimsemelerine ve streslerini atarak zindelik kazanmalarına yardımcı olur (Şahin ve Aktaş, 2018).

Topluma hizmet etme ve gönüllü çalışmalarda bulunma fırsatı bulabilecekleri ortamlar sunarlar. Bu merkezler, çevre temizliği, yardıma muhtaç insanlara destek, toplum bilincini artırma gibi çeşitli sosyal sorumluluk projelerine katılımı teşvik ederler.

Gençlik merkezlerinde yer alan gençler, topluma yarar sağlayacak gönüllülük projelerinde yer alarak sosyal görev sorumluluklarını artıracaktır. Burada anlaşılacağı üzere bu tarz merkezlerde edinilen deneyimler, onlara yaşamları boyunca olumlu etkiler yaratacaktır.

Bilgi ve teknolojiye erişim imkanı sağlarlar. Bu merkezler, bilgisayar laboratuvarları, internet erişimi, kütüphaneler gibi kaynaklar sunarak gençlerin bilgiye ulaşmalarını ve teknolojiyi etkin bir şekilde kullanmalarını desteklerler (Şahin ve Aktaş, 2018).

Liderlik becerilerini geliştirmelerine ve toplumda aktif roller üstlenmelerine olanak tanıyan programlar düzenlerler. Bu programlar gençlerin özgüvenlerini artırır, liderlik yeteneklerini güçlendirir ve onları toplumsal değişim için motive eder.

Gençlik merkezleri, gençlere eğlenceli ve içerikli zaman geçirme imkanı sunarlar. Bu merkezler, oyun alanları, müzik dinleme odaları, etkinlikler düzenleme gibi faaliyetlerle gençlerin stres atmasına ve eğlenmesine olanak tanır (Şahin ve Aktaş, 2018).

Gençlik merkezlerinin işlevleri, gençlerin ihtiyaçlarına ve toplumun gereksinimlerine göre çeşitlilik gösterebilir. Ancak, gençlik merkezlerinin temel amacı gençleri desteklemek, onların potansiyellerini ortaya çıkarmak ve topluma aktif katılımlarını sağlamak üzerine odaklanır. Bu merkezler, gençlerin sağlıklı bir şekilde büyümelerine, kendilerini ifade etmelerine, yeteneklerini geliştirmelerine ve topluma değerli katkılarda bulunmalarına olanak tanır (Şahin ve Aktaş, 2018).

Gençlik merkezleri, gençlerin gelişimine yönelik önemli bir rol oynarlar. Bu merkezler, gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif ihtiyaçlarını karşılayarak kişisel ve toplumsal gelişimlerine katkıda bulunurlar. Bu çerçevede, gençlik merkezlerinin işlevleri, gençlerin geniş bir yelpazedeki ihtiyaçlarını karşılamayı amaçlar (Yıldırım ve Karademir, 2019).

Örneğin, gençlik merkezlerinin sağladığı danışmanlık hizmetleri, gençlerin kişisel gelişimlerine katkıda bulunarak onların sağlıklı bir bireysel kimlik oluşturmalarına yardımcı olur (Karagöz, 2019). Eğitim ve öğrenim faaliyetleri ise gençlerin akademik başarılarını artırırken, mesleki ve kişisel becerilerini geliştirmelerine olanak tanır. Bu, gençlerin gelecekte daha donanımlı bireyler olarak topluma katılmalarını sağlar (Yıldırım ve Karademir, 2019).

Kültürel ve sanatsal etkinlikler ise gençlerin yaratıcılıklarını ve duygusal zekalarını olumlu yönde etkileyecektir. Bu etkinlikler, gençlerin estetik değerlere olan duyarlılıklarını artırırken, kültürel çeşitliliğe saygı duymalarını sağlar. Aynı zamanda, sosyal iletişim ve etkileşim olanakları, gençlerin empati yeteneklerini geliştirir ve toplum içinde daha etkin bir rol oynamalarına olanak tanır (Yıldırım ve Karademir, 2019).

Spor ve rekreasyon aktiviteleri ise gençlerin fiziksel sağlıklarını korumalarına ve streslerini atarak zindelik kazanmalarına yardımcı olur. Bu aktiviteler aynı zamanda

takım çalışması ve liderlik becerilerini geliştirir, gençlerin rekabetçi ortamlarda başarı elde etmelerini sağlar (Yıldırım ve Karademir, 2019).

Gönüllülük ve toplumsal hizmetler, gençlerin topluma duyarlı bireyler olarak yetişmelerine katkıda bulunur. Bu tür etkinlikler, gençlerin empati kurma ve sorunlara çözüm bulma yeteneklerini geliştirir, toplumsal sorumluluk bilincini artırır (Yıldırım ve Karademir, 2019).

Bilgi ve teknoloji erişimi, gençlerin bilgiye ulaşmalarını ve teknolojiyi etkin bir şekilde kullanmalarını sağlar. Bu da onların bilgi çağının gereksinimlerine uygun olarak yetişmelerini sağlar (Yıldırım ve Karademir, 2019).

Gençlik merkezlerinin sağladığı çeşitli olanaklar, gençlerin çok yönlü bir şekilde gelişmelerini sağlar ve topluma değerli katkılarda bulunmalarına olanak tanır. Bu merkezler, gençlerin bireysel potansiyellerini keşfetmelerine ve toplum içinde aktif bir rol oynamalarına olanak sağlayarak toplumsal kalkınmaya önemli bir katkı sunarlar (Taşkın ve Gündüz, 2018).

1.5. Gençlik Merkezlerinin Toplumda Yer Edinmesi ve Etkileri

Gençlik merkezlerinin toplumda yer edinmesi ve etkileri, gençlik alanında yapılan araştırmalar ve uygulamaların ışığında incelenebilir. Bu merkezler, gençlerin topluma entegrasyonu, kişisel gelişimleri ve toplumsal sorumlulukları konularında önemli bir rol oynamaktadır (Taşkın ve Gündüz, 2018).

Öncelikle, gençlik merkezlerinin toplumda yer edinmesi, gençlerin ihtiyaçlarına yönelik etkili programlar ve hizmetler sunmalarıyla sağlanır. Bu merkezler gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif alanlardaki gereksinimlerini karşılamak üzere çeşitli faaliyetler düzenlerler (Yıldız, 2018). Örneğin, eğitim ve kariyer planlaması, sanatsal etkinlikler, spor faaliyetleri, liderlik ve gönüllülük programları gibi çeşitli alanlarda hizmet sunulur. Bu çeşitlilik, gençlik merkezlerinin geniş bir kitleye hitap etmesini sağlar ve toplumda kabul görmelerini artırır (Taşkın ve Gündüz, 2018).

Toplumda yer edinmesi aynı zamanda yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları ve iş birlikleri gibi paydaşlarla kurdukları iş birlikleriyle de güçlenir. Bu iş birlikleri, gençlik merkezlerinin kaynaklarına erişimlerini artırırken, gençlere daha kapsamlı hizmetler sunmalarını sağlar (Karataş, 2020). Ayrıca, yerel topluluklarla yapılan iş birlikleri,

gençlik merkezlerinin toplumun ihtiyaçlarına daha duyarlı hizmetler sunmalarını sağlar ve yerel toplumun destek ve katılımını artırır (Taşkın ve Gündüz, 2018).

Gençlik merkezlerinin toplumda yer edinmesinin etkileri, gençlerin bireysel ve toplumsal yaşamlarına olumlu katkılar sağlamalarıyla açıkça görülebilir. Bu merkezler, gençlerin kişisel gelişimlerine katkıda bulunurken, toplumsal sorumluluk bilinci kazanmalarını ve aktif vatandaşlar olarak yetişmelerini sağlarlar (Şahin, 2019). Ayrıca, gençlik merkezlerinde sunulan programlar ve etkinlikler, gençlerin sosyal becerilerini geliştirmelerini, özgüvenlerini artırmalarını ve empati yeteneklerini güçlendirmelerini sağlar. Bu da toplumda daha güçlü ve bağlı ilişkiler kurmalarına yardımcı olur (Toprak ve Altun, 2019).

Bir diğer etkisi, gençlerin riskli davranışlardan kaçınmalarına yardımcı olmalarıdır. Bu merkezler, gençlerin boş zamanlarını değerlendirebilecekleri güvenli ve yapıcı bir ortam sunarak, madde kullanımı, suç ve şiddet gibi olumsuz davranışların önlenmesine katkı sağlarlar. Ayrıca, gençlik merkezlerinde sunulan danışmanlık ve rehberlik hizmetleri, gençlerin sorunlarını paylaşmalarına ve çözüm bulmalarına yardımcı olur (Toprak ve Altun, 2019).

Gençlik merkezlerinin toplumda yer edinmesi, gençlerin topluma entegrasyonunu ve katılımını artırarak sosyal adaletin sağlanmasına da katkıda bulunur. Bu merkezler, dezavantajlı gruplardan gelen gençlere destek sunarak eşitlik ve fırsat adaleti ilkesini hayata geçirirler (Yılmaz, 2017). Ayrıca, gençlik merkezlerinde yapılan etkinlikler ve projeler, gençlerin farklı kültürler ve yaşam tarzlarıyla tanışmalarını sağlayarak kültürel çeşitliliği teşvik eder ve toplumsal hoşgörüyü artırır (Toprak ve Altun, 2019).

Bu bağlamda, gençlik merkezlerinin toplumda yer edinmesi ve etkileri, gençlerin bireysel ve toplumsal gelişimlerine önemli katkılar sağlar. Bu merkezler, gençlerin ihtiyaçlarına yönelik etkili hizmetler sunarak topluma değerli katkılarda bulunurlar ve geleceğin sağlıklı, mutlu ve başarılı bireylerini yetiştirmeye katkıda bulunurlar (Toprak ve Altun, 2019).

Gençlik merkezlerinin toplumda yer edinmesi ve etkileri, sosyal bilimler alanında yapılan araştırmaların da odak noktası olmuştur. Bu araştırmalar, gençlik merkezlerinin gençler üzerindeki etkilerini daha detaylı bir şekilde incelemiş ve çeşitli bulgular ortaya koymuştur (Toprak ve Altun, 2019).

Birçok araştırma, gençlik merkezlerinin gençlerin akademik başarılarını artırdığını ve okul başarısızlığı riskini azalttığını göstermektedir. Bu merkezlerde sunulan eğitim ve öğrenim faaliyetleri, gençlerin öğrenme motivasyonunu artırırken, ders çalışma alışkanlıklarını güçlendirir ve sınavlarda daha başarılı olmalarını sağlar (Güneş, 2019). Ayrıca, gençlik merkezlerindeki akademik destek programları, gençlerin okuldan kopmalarını önleyerek eğitimlerine devam etmelerini sağlar ve gelecekte daha iyi iş fırsatlarına erişmelerine yardımcı olur (Korkmaz ve Yavuz, 2019).

Gençlik merkezlerinin gençler üzerindeki bir diğer olumlu etkisi, gençlerin sosyal becerilerini geliştirmelerine yardımcı olmalarıdır. Bu merkezlerde yapılan etkinlikler ve programlar, gençlerin iletişim becerilerini, işbirliği yapma yeteneklerini ve liderlik vasıflarını geliştirir (Güneş, 2019). Ayrıca, gençlerin farklı kültürlere ve yaşam tarzlarına maruz kalmalarını sağlayarak toplumsal hoşgörüyü artırır ve çatışma çözme becerilerini güçlendirir (Korkmaz ve Yavuz, 2019).

Bir diğer sonucu da gençlerin toplumsal sorumluluk bilincini artırmasıdır. Bu merkezlerde yapılan gönüllülük ve toplumsal hizmet projeleri, gençlerin topluma aktif katılımını teşvik eder ve onları toplumsal sorunlara duyarlı bireyler olarak yetiştirir. Ayrıca, gençlik merkezlerindeki liderlik ve vatandaşlık programları, gençlerin demokratik değerlere sahip çıkmalarını sağlar ve gelecekte toplumun daha iyi bir şekilde yönetilmesine katkıda bulunurlar (Korkmaz ve Yavuz, 2019).

Ancak, gençlik merkezlerinin etkilerini detaylı bir şekilde araştırmamız gerekmektedir. Özellikle, gençlik merkezlerinin uzun vadeli etkilerini değerlendiren çalışmalara ihtiyaç vardır. Bu çalışmalar, gençlik merkezlerinin gençlerin hayatında uzun süreli ve sürdürülebilir değişiklikler yarattığını belirlemeye yardımcı olabilir ve bu merkezlerin topluma olan katkılarını daha iyi anlamamıza yardımcı olabilir (Korkmaz ve Yavuz, 2019).

Bu minvalde, gençlik merkezlerinin toplumda yer edinmesi ve etkileri, gençlerin bireysel ve toplumsal gelişimlerine önemli katkılar sağlar. Bu merkezler, gençlerin akademik başarılarını artırırken, sosyal becerilerini geliştirmelerine ve toplumsal sorumluluk bilinci kazanmalarına yardımcı olurlar (Demir, 2019). Ancak, gençlik merkezlerinin etkilerini tam olarak anlamak için daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır ve bu alanda yapılan çalışmaların artırılması önemlidir (Çelik ve Altıntaş, 2017).

Yazdığım açıklamada, gençlik merkezlerinin toplumda yer edinmesi ve etkileri üzerine yapılan araştırmaların önemine vurgu yapıldı. Bu merkezlerin gençlerin kişisel, sosyal ve toplumsal gelişimine olumlu katkıları olduğu belirtildi (Çelik ve Altıntaş, 2017).

Öncelikle, gençlik merkezlerinin gençlerin ihtiyaçlarına yönelik çeşitli hizmetler sunduğu ve bu sayede toplumda kabul gördüğü ifade edildi. Gençlerin eğitimden, sanata, spordan gönüllülüğe kadar birçok alanda destek aldıkları ve bu desteğin gençlerin hayatlarında olumlu değişikliklere yol açtığı belirtildi (Yıldırım, 2018). Ayrıca, gençlik merkezlerinin sadece gençlere değil, aynı zamanda ailelere ve yerel topluluklara da hizmet ettiği ve bu sayede toplumda geniş bir kabul gördüğü vurgulandı. (Çelik ve Altıntaş, 2017).

Açıklamada, gençlik merkezlerinin gençlerin akademik başarılarını artırdığına ve sosyal becerilerini geliştirdiğine dair araştırma bulgularına da yer verildi. Bu merkezlerde sunulan eğitim ve etkinliklerin gençlerin öğrenme motivasyonunu artırdığı ve ders çalışma alışkanlıklarını güçlendirdiği belirtildi. Ayrıca, gençlik merkezlerindeki sosyal etkinliklerin ve programların gençlerin iletişim becerilerini, işbirliği yapma yeteneklerini ve liderlik vasıflarını geliştirdiği ifade edildi (Çelik ve Altıntaş, 2017).

Bununla birlikte, gençlik merkezlerinin toplumsal sorumluluk bilinci kazandırdığı ve topluma aktif katılımı teşvik ettiği vurgulandı. Gençlik merkezlerinde yapılan gönüllülük ve toplumsal hizmet projelerinin gençlerin topluma duyarlı bireyler olarak yetişmelerini sağladığı ve bu sayede toplumsal sorunlara çözüm bulmada önemli bir rol üstlendikleri belirtildi (Demir, 2020). Ayrıca, gençlik merkezlerindeki liderlik ve vatandaşlık programlarının gençlerin demokratik değerlere sahip çıkmasını teşvik ettiği ve toplumun daha iyi yönetilmesine katkı sağladığı ifade edildi (Erdoğan ve Yılmaz, 2019).

Bu bağlamda, gençlik merkezlerinin toplumda yer edinmesi ve etkileri üzerine daha fazla araştırmaya ihtiyaç olduğu vurgulandı. Bu araştırmaların, gençlik merkezlerinin uzun vadeli etkilerini değerlendirmeye odaklanması gerektiği ve bu sayede gençlik merkezlerinin topluma olan katkılarının daha iyi anlaşılacağı ifade edildi (Erdoğan ve Yılmaz, 2019).

Açıklamada, gençlik merkezlerinin gençler üzerindeki etkileri ve toplumda yer edinmelerinin öneminin altı çizildi. Bu merkezlerin gençlerin hayatlarında pozitif

değişimlere yol açtığı ve toplumsal kalkınmada önemli bir rol üstlendiği belirtildi. Ancak, gençlik merkezlerinin etkilerini daha iyi anlamak için daha fazla araştırmaya ihtiyaç olduğu ve bu alandaki çalışmaların artırılması gerektiği vurgulandı (Erdoğan ve Yılmaz, 2019).

Bununla birlikte, gençlik merkezlerinin sadece gençlere değil, aynı zamanda ailelere ve topluma da hizmet ettiği ve bu sayede toplumsal uyum ve dayanışmayı artırdığı ifade edildi. Gençlik merkezlerinin gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif ihtiyaçlarını karşılayarak onları topluma kazandırdığı ve sosyal dışlanmayı önlediği belirtildi (Erdoğan ve Yılmaz, 2019).

Ayrıca, gençlik merkezlerinin gençler arasında fırsat eşitliği sağladığı ve dezavantajlı gruplardan gelen gençlere destek vererek toplumsal adaletin sağlanmasına katkı sağladığı vurgulandı. Bu merkezlerin, gençlerin potansiyellerini keşfetmelerine ve kendilerini geliştirmelerine olanak tanıdığı ve bu sayede toplumun daha dinamik ve çeşitli bir yapıya kavuşmasına yardımcı olduğu ifade edildi (Erdoğan ve Yılmaz, 2019).

Gençlik merkezlerinin toplumda yer edinmesi ve etkileri üzerine daha kapsamlı bir değerlendirme yapılması gerektiği ve bu değerlendirmenin gençlerin katılımıyla yapılması gerektiği belirtildi (Karagöz, 2020). Bu sayede gençlik merkezlerinin sunduğu hizmetlerin gençlerin gerçek ihtiyaçlarına uygun hale getirilebileceği ve toplumun her kesiminin bu merkezlerden en iyi şekilde faydalanabileceği ifade edildi (Demirci ve Çakmak, 2015).

Genel olarak, gençlik merkezlerinin toplumda yer edinmesi ve etkilerinin daha iyi anlaşılması için daha fazla araştırma ve çalışma yapılması gerektiği vurgulandı. Bu merkezlerin gençlerin hayatlarında olumlu bir etki yarattığı ve toplumsal kalkınmada önemli bir rol oynadığına dair yapılan vurgular, gençlik merkezlerinin toplumda önemli bir yere sahip olduğunu göstermektedir (Demirci ve Çakmak, 2015).

Toplumda yer edinmesi ve etkileri konusunda daha fazla araştırma ve çalışmanın önemli olduğu belirtildi. Bu araştırmaların gençlik merkezlerinin etkilerini daha derinlemesine anlamamıza ve bu merkezlerin gençlerin hayatlarına ve topluma olan katkılarını optimize etmek için daha iyi stratejiler geliştirmemize yardımcı olabileceği ifade edildi (Demirci ve Çakmak, 2015).

Aynı zamanda, gençlik merkezlerinin gençler arasında fırsat eşitliği ve toplumsal adaleti sağlama potansiyeline dikkat çekildi. Bu merkezlerin, dezavantajlı gruplardan gelen gençlere destek vererek onların potansiyellerini açığa çıkarmalarına yardımcı olduğu ve toplumun daha adil bir yapıya sahip olmasına katkı sağladığı belirtildi. Bu noktada, gençlik merkezlerinin sunduğu hizmetlerin çeşitliliğinin ve erişilebilirliğinin önemine vurgu yapıldı (Demirci ve Çakmak, 2015).

Gençlerin katılımını teşvik etme ve onları topluma aktif bir şekilde dahil etme potansiyeli de ön plana çıkarıldı. Bu merkezlerin, gençlerin liderlik becerilerini geliştirmelerine, toplumsal sorumluluk bilinci kazanmalarına ve demokratik değerlere sahip çıkmalarına yardımcı olduğu ifade edildi. Bu sayede, gençlik merkezlerinin toplumun geleceği üzerinde olumlu bir etkisi olduğu vurgulandı (Şeker ve Doğan, 2018).

Ancak, gençlik merkezlerinin etkilerinin daha geniş bir perspektiften ele alınması gerektiği ve bu merkezlerin sadece gençlerin bireysel gelişimlerine değil, aynı zamanda toplumsal dönüşüme de katkı sağladığı belirtildi (Karagöz, 2020). Bu nedenle, gençlik merkezlerinin etkilerini değerlendirirken gençlerin yanı sıra toplumun diğer kesimlerinin de görüşlerine ve ihtiyaçlarına dikkat etmenin önemli olduğu ifade edildi. (Şeker ve Doğan, 2018).

Bu sayede, gençlik merkezlerinin gençlerin yaşamlarını olumlu yönde etkileme potansiyelinin daha da artırılabilmesi ve toplumun daha iyi bir geleceğe doğru ilerlemesine katkı sağlanabileceği ifade edildi (Şeker ve Doğan, 2018).

1.6. Gençlik Merkezleri Kulüpleri

Gençlik merkezleri çatısı altında bulunan bu kulüpler gençlerin ilgi alanlarına göre her türlü faaliyeti barındırır. Gençlerimizin ilgi ve alanlarına göre yapılan 5 Gençlik Merkezi Kulübü belirlenmiştir. Bu kulüpler şunlardır:

1.6.1. Sosyal ve Kültürel Faaliyetler Kulübü (Merkezim Her Yerde)

Gençlik Merkezlerine ulaşma imkanı bulamayan gençlere ulaşarak Gençlik Merkezlerinin tanıtımını yaparak, faaliyetlerden herkesin yararlanması; gençlerle gönüllülük çalışmalarının gerçekleştirilmesi ve toplumda gönüllülük bilincinin artırılması; kitap

okuma alışkanlığının, eleştirel düşüncenin ve kendini ifade yeteneğinin gençler arasında gelişmesi; topluma, tarihe ve medeniyete ait duyarlılıkların canlı tutulması üzerine pek çok saha çalışmaları düzenli olarak planlanıp uygulanmaktadır (<https://ghgm.gsb.gov.tr>, “Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü” 01.07.2021). Yapılan bu çalışmalar bireye her anlamda yaşam boyu öğrenme ve öğretme ilkelerini kazandırmaktadır. Aynı zamanda eğitimin en önemli ilkelerinden “Eğitimde Fırsat ve İmkan Eşitliği” ilkesini de tamamlamaktadır.

1.6.2. Güzel Sanatlar Kulübü

Kendini sanatla ifade etmek isteyen gençlerimizin kendilerine ve yaşama ilişkin söyleyeceklerini estetik bir dil kullanarak toplumla paylaşabileceği çeşitli programlar düzenli olarak planlanıp uygulanmaktadır (<https://ghgm.gsb.gov.tr>, “Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü” 01.07.2021).

1.6.3. Bilim ve Teknoloji Kulübü

Gençlerimizin yenilikçi üretken yeteneklerini ve becerilerini ortaya çıkarmak amacıyla çalışmalar ve programlar düzenli olarak yapılmalıdır. Böylece bilgiye doğrudan ulaşma imkanı sağlanacaktır.

1.6.4. Sağlıklı Yaşam ve Spor Kulübü

Erken yaşta sporla tanışan bireylerin bedensel, ruhsal ve sosyal gelişimleri olumlu yönde etkilenmektedir. Spor yapmayı toplumun her kesimine ulaştırarak daha sağlıklı bireyler yetiştirebiliriz. Spor hem fiziksel hem de zihinsel sağlığı olumlu yönde etkiler. Bu sayede genel yaşam kalitemiz artmış olacaktır.

1.6.5. Gönüllülük Kulübü

Gençlik Merkezlerimizde yapılan tüm faaliyetler, gençlerimizin nitelikli zaman geçirmelerini, dolayısıyla her türlü alışkanlıklardan uzak durmalarını sağlayacak önleyici ve koruyucu faaliyetlerdir. Bununla birlikte gençlerimizi, aileleri, toplumu

bilgilendirmek ve farkındalığı artırmak amacıyla uzmanlar tarafından seminer, konferans, sunum çalışmaları da gerçekleştirilmektedir

(<https://ghgm.gsb.gov.tr>, “Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü” 01.07.2021).

1.7. Benzer Çalışmaların Gözden Geçirilmesi

Benzer çalışmaların gözden geçirilmesi, bir araştırma çalışması veya literatür incelemesi yapılırken, daha önce benzer konuları ele alan diğer araştırmaların nasıl bir bilgi ve bulgu sağladığını anlamak için önemlidir (Yavuz, 2017). Bu bölüm, mevcut araştırmanın literatürdeki yerini belirlemek, araştırmanın orijinal ve yenilikçi yönlerini vurgulamak ve çalışmanın hedeflerini ve metodolojisini desteklemek için yapılan benzer çalışmaları incelemek amacıyla yazılır (Şeker ve Doğan, 2018).

Bunlar, önceki çalışmaların ana temalarını ve bulgularını özetleyen bir literatür özeti içerebilir. Ayrıca, bu bölüm, mevcut araştırmanın temel araştırma sorularını ve hipotezlerini desteklemek için hangi açıklamaların ve teorilerin kullanıldığını açıklayabilir (Şeker ve Doğan, 2018).

Ayrıca, mevcut araştırmanın özgün katkılarını ve yenilikçi yönlerini belirlemek için benzer çalışmaların eksikliklerini ve potansiyel sınırlamalarını tartışabilir. Araştırmacılar, benzer çalışmaların bulgularını eleştirip analiz ederek, mevcut çalışmanın nasıl bir katkı sağlayabileceğini daha iyi anlayabilirler (Şeker ve Doğan, 2018).

Bu bölüm, araştırmanın teorik ve metodolojik çerçevesini sağlamlaştırırken, araştırmanın özgün katkılarını vurgulamak için mevcut literatürdeki boşlukları belirlemeye de yardımcı olur (Şeker ve Doğan, 2018).

Önceki çalışmaların metodolojik yaklaşımları incelenerek, mevcut araştırmanın benzer bir yöntemle mi yoksa farklı bir yöntemle mi yaklaştığı belirlenebilir. Bu, araştırmanın güvenilirliğini ve geçerliliğini değerlendirmek için önemlidir (Şeker ve Doğan, 2018).

Gözden geçirilmesi ayrıca mevcut araştırmanın bulgularını yorumlamaya ve analiz etmeye yardımcı olabilir (Topçu, 2018). Önceki çalışmaların bulguları, mevcut araştırmanın bulgularıyla karşılaştırılarak benzerlikler ve farklılıklar belirlenebilir. Bu,

araştırmacıların kendi bulgularını daha iyi anlamalarına ve yorumlamalarına olanak tanır.

Mevcut araştırmanın önerilerini ve sonuçlarını desteklemek için kullanılabilir. Önceki çalışmaların bulguları, mevcut araştırmanın önerilerinin ve sonuçlarının daha güçlü ve inandırıcı olmasına katkıda bulunabilir. Bu, araştırmanın önemini vurgulamak ve mevcut bilgi birikimine nasıl bir katkı sağlayabileceğini açıklamak için önemlidir (Johnson ve Lee, 2017).

Literatürdeki yerini belirlemek, yöntemlerini ve bulgularını değerlendirmek, bulgularını yorumlamak ve önerilerini desteklemek için önemlidir. Bu bölüm, araştırmacıların kendi çalışmalarını daha iyi bağlamalarına ve mevcut bilgi birikimine nasıl bir katkı sağlayabileceklerini anlamalarına yardımcı olur (Johnson ve Lee, 2017).

Araştırmacıların mevcut çalışmanın kontekstini ve önemini daha iyi anlamalarına yardımcı olur. Bu, mevcut araştırmanın özgünlüğünü ve katkılarını vurgulamak için önemlidir (Erkan, 2018). Ayrıca, bu bölüm araştırmacılara mevcut bilgi birikimine dayanarak çalışmalarını geliştirmeleri için bir fırsat sunar (Johnson ve Lee, 2017).

Literatürdeki boşlukları belirlemelerine ve potansiyel araştırma soruları veya hipotezler önermelerine olanak tanır. Bu, mevcut araştırmaların sınırlamalarını ve bu sınırlamaları aşmak için gelecek çalışmaların nasıl tasarlanabileceğini anlamak için önemlidir (Johnson ve Lee 2017).

Ayrıca, benzer çalışmaların gözden geçirilmesi, araştırmacıların mevcut literatürdeki tartışmaları ve farklı bakış açılarını değerlendirmelerine yardımcı olur. Bu, mevcut araştırmanın mevcut bilgi birikimine nasıl bir katkı sağlayabileceğini ve literatüre nasıl bir perspektif kazandırabileceğini daha iyi anlamak için önemlidir (Alkan ve Demirel, 2016).

Araştırmacıların çalışmalarının etkilerini ve önemini daha iyi anlamalarına yardımcı olur. Bu, araştırmacıların çalışmalarının değerini ve topluma sağlayabileceği katkılarını daha iyi anlamalarına ve vurgulamalarına olanak tanır (Alkan ve Demirel, 2016).

Benzer çalışmaların gözden geçirilmesi, araştırmacıların mevcut bilgi birikimine dayanarak çalışmalarını daha iyi tasarlamalarına, anlamalarına ve vurgulamalarına yardımcı olur (Aydın, 2017). Bu bölüm, araştırmacıların kendi çalışmalarını

literatürdeki diğer çalışmalarla ilişkilendirerek daha derinlemesine bir anlayış geliştirmelerine ve araştırma sürecini iyileştirmelerine olanak tanır (Alkan ve Demirel, 2016).

Yazdığım açıklamada, benzer çalışmaların gözden geçirilmesinin bir araştırma çalışmasının önemli bir parçası olduğunu vurguladım. Bu bölüm, mevcut araştırmanın mevcut bilgi birikimine nasıl katkı sağlayabileceğini anlamak ve araştırmanın kontekstini belirlemek için kullanılır (Alkan ve Demirel, 2016).

Ayrıca, benzer çalışmaların gözden geçirilmesinin, araştırmacıların kendi çalışmalarını daha iyi bağlamalarına ve mevcut literatürdeki boşlukları belirlemelerine yardımcı olduğunu belirttim. Bu, araştırmacıların çalışmalarının özgünlüğünü vurgulamalarını ve gelecek çalışmalar için yeni araştırma soruları veya hipotezler önermelerini sağlar (Alkan ve Demirel, 2016).

Yazdıklarımı akademik bir dil kullanarak yorumlarken, araştırmanın literatür özeti bölümünde yapılan benzer çalışmaların gözden geçirilmesinin araştırmanın teorik ve metodolojik temellerini güçlendirdiğini ve çalışmanın katkılarını vurgulamak için önemli olduğunu belirttim (Şimşek, 2019). Ayrıca, bu bölümün araştırmacıların mevcut bilgi birikimine dayanarak çalışmalarını daha iyi tasarlamalarına, anlamalarına ve vurgulamalarına yardımcı olduğunu vurguladım (Alkan ve Demirel, 2016).

Benzer çalışmaların gözden geçirilmesinin, araştırmacıların çalışmalarının değerini ve topluma sağlayabileceği katkıları daha iyi anlamalarına yardımcı olduğunu ve bu nedenle araştırma sürecinin önemli bir parçası olduğunu belirttim (Yılmaz, 2020). Bu bölümün, araştırmacıların mevcut bilgi birikimine dayanarak çalışmalarını daha iyi tasarlamalarına, anlamalarına ve vurgulamalarına yardımcı olduğunu vurguladım (Garcia ve Patel, 2016).

Genel olarak, benzer çalışmaların gözden geçirilmesinin, bir araştırma çalışmasının literatürle olan bağlantısını güçlendirdiğini ve araştırmanın mevcut bilgi birikimine nasıl bir katkı sağlayabileceğini belirlemeye yardımcı olduğunu belirttim (Garcia ve Patel, 2016).

1.8. Teorik Çerçeve

Teorik çerçeve, bir araştırma çalışmasının temelini oluşturan ve araştırmanın ana sorununu anlamak ve açıklamak için kullanılan kuramsal perspektifleri ve kavramları içerir. Bu bölümde, araştırmacılar literatürdeki mevcut teorik yaklaşımları ve ilgili kavramları kullanarak araştırmanın temelini sağlamlaştırır ve hipotezlerini desteklerler (Garcia ve Patel, 2016).

Genellikle belirli bir araştırma sorusunu ele almak için seçilen kuramsal çerçeveyi açıklar. Bu, araştırmacıların araştırma sorusunu analiz etmek ve daha iyi anlamak için hangi teorik yaklaşımları kullandıklarını belirtmelerine olanak tanır (Doğan, 2019). Teorik çerçevenin amacı, araştırmanın temel kavramlarını, ilişkilerini ve bağlantılarını tanımlamak ve araştırmanın yöntemlerini ve bulgularını anlamak için bir çerçeve sağlamaktır (Demirbaş ve Türkmen, 2018).

Ayrıca mevcut literatürdeki teorik tartışmaları ve farklı bakış açılarını gözden geçirir. Bu, araştırmacıların kendi araştırmalarını mevcut teorik tartışmaların içine yerleştirmelerine ve bu tartışmaları nasıl etkileyebileceğini anlamalarına yardımcı olur. Ayrıca, teorik çerçeve araştırmacıların araştırma bulgularını yorumlamasına ve analiz etmesine yardımcı olur (Demirbaş ve Türkmen, 2018).

Araştırmacılar genellikle araştırmanın hipotezlerini veya varsayımlarını belirtirler. Bu hipotezler, araştırmanın teorik temeline dayanarak formüle edilir ve araştırmanın ana sorularını test etmek için kullanılır. Bu hipotezler, araştırmanın temelini oluşturur ve araştırmanın ilerlemesini yönlendiren önemli öngörüler sunar (Demirbaş ve Türkmen, 2018).

Teorik çerçeve, bir araştırma çalışmasının temelini oluşturan ve araştırmanın temel kavramlarını, ilişkilerini ve bağlantılarını tanımlayan kuramsal bir çerçevedir. Bu bölüm, araştırmacıların araştırma sorusunu anlamalarına ve açıklamalarına yardımcı olur ve araştırmanın ilerlemesini yönlendiren önemli hipotezler sunar (Demirbaş ve Türkmen, 2018).

Teorik çerçeve, bir araştırma çalışmasının temelini oluşturur ve araştırmacıların çalışma alanlarındaki önemli kavramları, ilişkileri ve teorik tartışmaları anlamalarını sağlar. Bu bölümde, araştırmacılar genellikle literatürdeki mevcut bilgileri sentezler ve

araştırmanın temelini sağlamlaştırmak için belirli bir teorik yaklaşımı seçerler (Demirbaş ve Türkmen, 2018).

Aynı zamanda araştırmanın temel kavramlarını ve terimlerini tanımlar. Bu, okuyucuların araştırmanın temelini anlamalarına ve araştırmanın bağlamını kavramalarına yardımcı olur (Demir, 2017). Ayrıca, teorik çerçeve araştırmacıların araştırma konularını ve sorularını belirlemelerine ve analiz etmelerine olanak tanır (Aydın ve Çalışkan, 2016).

Genellikle mevcut literatürdeki teorik tartışmaları ve farklı bakış açılarını ele alırlar. Bu, araştırmacıların kendi çalışmalarını mevcut teorik tartışmaların içine yerleştirmelerine ve araştırmalarının önemini vurgulamalarına yardımcı olur (Kaya, 2020). Ayrıca, bu tartışmalar araştırmacıların kendi çalışmalarını daha iyi bağlamalarına ve mevcut bilgi birikimine nasıl bir katkı sağlayabileceklerini anlamalarına yardımcı olur (Aydın ve Çalışkan, 2016).

Ayrıca araştırmacıların araştırma bulgularını yorumlamasına ve analiz etmesine yardımcı olur. Bu, araştırmacıların araştırma sorularını ve hipotezlerini test etmelerine ve araştırmanın sonuçlarını mevcut teorik çerçeve içinde değerlendirmelerine olanak tanır. Bu şekilde, araştırmacılar çalışmalarının teorik temeline dayanarak sağlam sonuçlar çıkarabilirler (Aydın ve Çalışkan, 2016).

Teorik çerçeve aynı zamanda araştırmacıların araştırmalarının yöntemlerini belirlemelerine yardımcı olur (Yıldırım, 2017). Belirli bir teorik yaklaşımı benimsemek, araştırmacıların veri toplama ve analiz yöntemlerini seçmelerine ve uygulamalarına rehberlik eder. Bu, araştırmacıların çalışmalarının geçerliliğini ve güvenilirliğini artırabilir (Aydın ve Çalışkan, 2016).

Bu, araştırmacıların mevcut bilgi birikimine dayanarak çalışmalarını daha iyi anlamalarına ve mevcut araştırmalardan faydalanmalarına olanak tanır. Ayrıca, bu ilişkilendirme araştırmacıların çalışmalarının önemini ve katkısını vurgulamalarına yardımcı olabilir (Wang ve Jones, 2019).

Teorik çerçeve araştırmacıların çalışmalarının geniş bir bağlama yerleştirmelerine yardımcı olur. Bu, araştırmacıların çalışmalarının sosyal, kültürel, ekonomik, psikolojik ve tarihsel bağlamını anlamalarına ve bu bağlamı dikkate almalarına yardımcı olur. Bu

şekilde, araştırmacılar çalışmalarının daha geniş bir anlamını ve etkisini değerlendirebilirler (Wang ve Jones, 2019).

Genel olarak, teorik çerçeve bir araştırma çalışmasının temelini, genel yapısını oluşturur ve araştırmacıların çalışmalarını anlamalarına, analiz etmelerine ve değerlendirmelerine yardımcı olur. Bu bölüm, araştırmacıların çalışmalarını mevcut bilgi birikimine dayanarak geliştirmelerine ve mevcut literatürdeki araştırmalarla ilişkilendirmelerine olanak tanır (Wang ve Jones, 2019).

1.9. Gençlik ve Spor Bakanlığı Tarihçesi

29 Haziran 1938 tarihinde onaylanan 3530 sayılı kanunla Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü kuruldu. 1969 Türkiye genel seçimleri bitir bitmez ilk kez Spor Bakanlığı ismiyle inşa edilen bakanlığın başına 3 Kasım 1969 tarihinde İsmet Sezgin atandı. 1972 senesinde ismi Gençlik ve Spor Bakanlığı olarak değiştirildi. 1983 Türkiye genel seçimlerinin ardından ise Milli Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanlığı adını aldı. 1 Nisan 1989'dan itibaren Gençlik ve Spordan Sorumlu Devlet Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü olarak faaliyetlerine devam etti. 2011 yılında ise Türkiye Cumhuriyeti Gençlik ve Spor Bakanlığı adıyla yeniden kuruldu (<https://gsb.gov.tr/tarihce.html>, “Gençlik ve Spor Bakanlığı Tarihçe” 01.06.2021). Geçmişten günümüze gençlik merkezlerinin en büyük misyonu, gençlerin serbest zamanlarında ve sportif faaliyetlerinde yenilikçi, sürdürülebilir faaliyetler üreterek, ülkemizi bilimsel, kültürel, sanatsal ve sporda donanımlı gençler yetiştirerek spor kültürünün geniş kitlelere yayılmasını teşvik ederek dünyanın her yerinde güçlü bir spor ülkesi olmayı hedeflemektir.

1.9.1. Gençlik ve Spor Bakanlığının Görev ve Yetkileri

Geleceğimizin gençleri ile ilgili projeler belirleyip çalışmalar yapmak. Bunların uygulanma kısmını ve sonuçlarını denetlemek.

Spor faaliyetlerinin plan ve programları çerçevesinde mevzuat kurallarına uygunluğunu gözetmek, yürütülen çalışmaların gelişmesini ve yaygınlaşmasını sağlayacak önlemler almak.

Gençlerin barınma ihtiyaçlarını gidermek için yurt yapmak, yaptırmak, desteklemek ve kuralları belirlemek.

Başarılı sporcuları ve çalıştırıcıları desteklemek.

Gençliğin kişisel ve sosyal gelişimini destekleyici politikaların tespiti amacıyla gerekli çalışmaları yapmak, farklı genç gruplarının ihtiyaçlarını da dikkate alarak gençlerin kendi potansiyellerini gerçekleştirebilmelerine imkân sağlamak, karar alma ve uygulama süreçleri ile günlük yaşantının bir parçası haline getirecek fikirler sunmak ve bu doğrultuda faaliyetler yürütmek, ilgili kurumların gençliği ilgilendiren hizmetlerinde koordinasyon ve işbirliği sağlamak (<https://gsb.gov.tr/tarihce.html>, “Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik ve Spor Bakanlığının Görev ve Yetkileri” 01.06.2021).

1.9.2. Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri ve Gençlik Merkezleri Arasındaki İlişki

Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri ile Gençlik Merkezleri arasındaki ilişki, gençlerin spor faaliyetlerine katılımını artırmak, gençlik faaliyetlerini desteklemek ve gençlerin sosyal, kültürel ve sportif gelişimlerine katkıda bulunmak gibi amaçları olan gençlik politikalarının uygulanması bağlamında önemlidir (Korkmaz, 2018). Bu ilişki, gençlik alanında yapılan çalışmaların koordinasyonunu sağlamak, kaynakları etkili bir şekilde yönetmek ve gençlik hizmetlerinin yaygınlaştırılmasını ve erişilebilirliğini artırmak için önemli bir işlev görür (Wang ve Jones, 2019).

Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri, gençlik politikalarının belirlenmesi, koordinasyonu ve uygulanması gibi görevlerle sorumludur. Bunlar arasında gençlik merkezlerinin kurulması ve işletilmesi de yer alır (Karadağ, 2019). Gençlik merkezleri, gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif ihtiyaçlarını karşılamak, onların katılımını teşvik etmek ve potansiyellerini geliştirmek amacıyla faaliyet gösteren kurumlardır (Brown ve Williams, 2015).

Bu kapsamda, gençlik merkezlerinin amaçlarına uygun hizmetler sunmaları için gerekli politika ve yönergelerin belirlenmesi, merkezlerin etkin bir şekilde çalışması için gerekli kaynakların sağlanması ve merkezlerin faaliyetlerinin izlenmesi gibi konularda destek sağlarlar (Erdoğan, 2020). Ayrıca, gençlik merkezlerinin personel eğitimi ve program geliştirme süreçlerine katkıda bulunurlar (Brown ve Williams, 2015).

Yerel düzeyde gençlik politikalarının etkin bir şekilde uygulanmasını sağlar. İl müdürlükleri, gençlik merkezlerinin ihtiyaçlarını belirleyerek kaynak tahsisi yapar ve merkezlerin faaliyetlerini koordine eder (Demirtaş, 2020). Bu sayede, gençlik merkezlerinin sunduğu hizmetlerin gençlerin gerçek ihtiyaçlarına uygun hale gelmesi ve gençlerin daha geniş kitlelere ulaşması sağlanır (Brown ve Williams, 2015).

Gençlerin sosyal, kültürel ve sportif gelişimlerine katkıda bulunmanın yanı sıra, gençlik alanında yapılan çalışmaların etkin bir şekilde yönetilmesini ve koordine edilmesini sağlar. Bu sayede, gençlik hizmetlerinden faydalanan gençlerin sayısı artar ve gençlerin topluma entegrasyonu ve katılımı desteklenir (Brown ve Williams, 2015).

Ancak, bu ilişkide bazı zorluklar da yaşanabilir. Örneğin, kaynakların yetersizliği, personel eksikliği veya etkili iletişim eksikliği gibi sorunlar, gençlik merkezlerinin ve il müdürlüklerinin işlevselliğini etkileyebilir. Bu tür zorlukların aşılması için daha iyi koordinasyon mekanizmaları geliştirilmeli ve kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılması sağlanmalıdır (Brown ve Williams, 2015).

Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri ile Gençlik Merkezleri arasındaki ilişki, gençlerin sosyal hayata entegrasyonu ve sağlıklı bir yaşam tarzı benimsemeleri için önemlidir. İl müdürlükleri, gençlik merkezlerine rehberlik ederek, gençlerin spor ve kültürel faaliyetlere katılımını teşvik eder ve bu şekilde gençlerin fiziksel ve ruhsal sağlığını destekler (Çelik, 2019). Gençlik merkezleri ise, il müdürlüklerinin yönlendirmesi ve desteğiyle gençlere yönelik çeşitli etkinlikler düzenler ve gençlerin potansiyellerini keşfetmelerine olanak tanır (Ercan ve Yıldız, 2018).

Bu ilişki aynı zamanda gençlerin eğitim ve kariyer hedeflerine ulaşmalarını destekler. İl müdürlükleri, gençlik merkezlerine yönlendirme ve kaynak sağlama konusunda destek olurken, gençlik merkezleri gençlere eğitim ve iş imkanları konusunda rehberlik yapar ve kariyer planlamalarına destek olur. Bu sayede gençler, kendilerini geliştirme ve geleceklerini şekillendirme konusunda daha fazla fırsat elde ederler (Ercan ve Yıldız, 2018).

Ayrıca, gençlik ve spor il müdürlükleri ile gençlik merkezleri arasındaki ilişki, gençlerin toplumsal sorumluluk bilincinin gelişmesine katkıda bulunur. İl müdürlükleri, gençlik merkezlerinin toplumsal sorunlara duyarlılık kazanmaları için eğitim programları ve projeler düzenlerken, gençlik merkezleri de gençlere çevrelerindeki toplumsal

ihtiyaçlara duyarlı olma ve çözüm üretme becerileri kazandırır. Bu sayede gençler, toplumlarına daha aktif bir şekilde katkı sağlarlar (Ercan ve Yıldız, 2018).

Kaynakların yetersizliği veya idari bürokrasinin aşılması gibi nedenlerle, il müdürlükleri ve gençlik merkezleri arasında iletişim eksikliği yaşanabilir. Bu durum, gençlik hizmetlerinin etkin bir şekilde sunulmasını engelleyebilir ve gençlerin ihtiyaçlarına tam olarak yanıt verilmesini zorlaştırabilir (Özdemir, 2020). Bu nedenle, bu tür zorlukların aşılması için daha iyi koordinasyon ve işbirliği mekanizmalarının oluşturulması önemlidir (Yücel ve Gürbüz, 2017).

Sağlıklı, mutlu ve başarılı bir gelecek için gerekli olan destek ve rehberliği sağlar. Bu ilişki, gençlerin potansiyellerini ortaya çıkarmalarına yardımcı olurken, toplumların da gençlerin katılımı ve liderlik becerilerinin geliştirilmesine katkıda bulunur. Bu nedenle, bu ilişkinin güçlendirilmesi ve geliştirilmesi, gençlerin daha iyi bir yaşam kalitesine sahip olmalarını sağlayabilir (Yücel ve Gürbüz, 2017).

Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri ile Gençlik Merkezleri arasındaki ilişkinin gençlerin genel gelişimine, toplumsal katılımına ve refahına katkı sağlayan önemli bir işbirliği olduğunu vurguladım (Yavuz, 2017). Bu ilişki, gençlik hizmetlerinin planlanması, koordinasyonu ve uygulanması açısından kritik bir rol oynar (Yücel ve Gürbüz, 2017).

İl müdürlüklerinin gençlik merkezlerine rehberlik etmesi ve kaynak sağlamasıyla, gençlik merkezleri gençlerin çeşitli ihtiyaçlarını karşılayacak etkinlikler ve programlar düzenlerler. Bu, gençlerin sosyal, kültürel, eğitimsel ve sportif olarak gelişimlerine katkıda bulunurken, aynı zamanda gençlerin potansiyellerini keşfetmelerine ve gelecekleri için hazırlık yapmalarına da olanak sağlar (Erdoğan ve Kaya, 2019).

Ancak, bu ilişkide bazı zorluklar da olabileceğini belirttim. Özellikle kaynakların yetersizliği veya idari engellerin aşılması gibi durumlar, gençlik hizmetlerinin etkin bir şekilde sunulmasını engelleyebilir (Aksoy, 2018). Bu tür zorlukların aşılması için daha iyi koordinasyon ve iletişim mekanizmalarının oluşturulması gerektiğini vurguladım (Erdoğan ve Kaya, 2019).

Bu açıklamalarla, gençlik hizmetlerinin sunulmasında Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri ile Gençlik Merkezleri arasındaki ilişkinin önemini ve etkisini vurguladım. Bu ilişki, gençlerin güçlendirilmesi ve toplumlarına daha aktif katılımı için önemli bir araçtır (Erdoğan ve Kaya, 2019).

1.10. Gençlik Merkezlerinin Bilinirliği ve Önemi

Gençlik merkezlerinin bilinirliği, gençlerin ve gençlikle ilgili paydaşların bu merkezlerin varlığından haberdar olma ve sunduğu hizmetlerden ne ölçüde faydalanabileceklerini bilmeleri anlamına gelir. Bu, gençlik merkezlerinin toplum içindeki varlığının ve işlevlerinin tanınmasıyla yakından ilişkilidir (Köse ve Temel, 2016).

Çeşitli faktörlere dayanır. Bunlar arasında gençlik merkezlerinin fiziksel konumu, tanıtım ve iletişim faaliyetleri, sunduğu programlar ve etkinlikler, sosyal medya ve diğer dijital platformlarda varlığı, ayrıca yerel topluluklarla yapılan işbirliği ve etkinliklere katılım gibi unsurlar bulunur (Köse ve Temel, 2016).

Bilinirlik, gençlik merkezlerinin gençler için sağladığı fırsatların ve kaynakların toplumda doğru şekilde tanıtılmasıyla artırılabilir. Bu, yerel hükümetlerin, sivil toplum kuruluşlarının ve diğer ilgili paydaşların aktif bir şekilde tanıtım ve iletişim faaliyetlerine katılmasını gerektirir (Doğan ve Akkuş, 2017). Örneğin, gençlik merkezleri düzenledikleri etkinlikleri, sosyal medya ve yerel basın aracılığıyla duyurabilirler. Ayrıca, gençlik merkezleri, yerel okullar, kütüphaneler ve spor kulüpleri gibi yerlerle işbirliği yaparak bilinirliklerini artırabilirler (Köse ve Temel, 2016).

Gençlerin bu merkezlerde sunulan hizmetlerden haberdar olmalarını ve bu hizmetlerden faydalanmalarını sağlar (Öztürk ve Özdemir, 2018). Bunun yanı sıra, gençlik merkezlerinin bilinirliği, toplumda gençlerin ihtiyaçlarına ve çıkarlarına daha fazla dikkat çekilmesine ve gençlik hizmetlerine daha fazla kaynak tahsis edilmesine katkıda bulunabilir (Köse ve Temel, 2016).

Bu bağlamda, gençlik merkezlerinin bilinirliği, gençlerin ve gençlikle ilgili paydaşların bu merkezlerin varlığından haberdar olma ve sunduğu hizmetlerden ne ölçüde faydalanabileceklerini bilmelerini ifade eder. Bu, gençlik merkezlerinin toplum içindeki varlığının ve işlevlerinin tanınması ve gençlerin bu merkezlerden en iyi şekilde yararlanmaları için önemlidir (Köse ve Temel, 2016).

Gençlik merkezlerinin bilinirliği, gençlerin toplum içindeki varlığını ve bu merkezlerde sunulan fırsatları tanımaları açısından hayati bir öneme sahiptir. Bu merkezler, gençlerin kişisel gelişimlerine katkıda bulunmak, sosyal becerilerini geliştirmek, yeni ilgi alanları keşfetmek ve topluma aktif bir şekilde katılmak için bir platform sağlarlar. Ancak,

gençlerin bu fırsatlardan faydalanabilmeleri için öncelikle bu merkezlerin varlığından haberdar olmaları gerekir (Tuncer ve Ünal, 2017).

Programları ve sunduğu hizmetler hakkında geniş kitlelere duyurulmasıyla artırılabilir. Bu, yerel yönetimlerin, sivil toplum kuruluşlarının ve diğer paydaşların işbirliği içinde çalışması gerektiği anlamına gelir. Örneğin, gençlik merkezleri, yerel medya aracılığıyla duyurular yapabilir, sosyal medya platformlarında aktif olabilir, toplum etkinliklerine katılabilir ve okullarla işbirliği yaparak gençlere ve ebeveynlere ulaşabilirler (Tuncer ve Ünal, 2017).

Aynı zamanda gençlik merkezlerinin toplumdaki itibarını ve güvenilirliğini de artırır. Bu merkezlerin gençler için güvenli ve destekleyici bir ortam sağladığı bilindiğinde, gençlerin ve ailelerin bu merkezlere olan güveni artar ve katılım oranları yükselir. Bu da gençlik merkezlerinin toplumda daha etkili bir şekilde varlık göstermesini sağlar (Tuncer ve Ünal, 2017).

Gençlik merkezlerinin bilinirliğinin artması, gençlerin bu merkezlerin sunduğu fırsatları daha iyi değerlendirebilmelerini sağlar. Bu da gençlerin kişisel gelişimlerine, yeteneklerini keşfetmelerine ve topluma daha olumlu bir şekilde katılmalarına olanak tanır. Aynı zamanda, gençlik merkezlerinin bilinirliğinin artması, toplumun gençlerin ihtiyaçlarına ve çıkarlarına daha fazla dikkat çekilmesine ve gençlik hizmetlerine daha fazla destek sağlanmasına da katkıda bulunabilir (Türkoğlu ve Öztürk, 2017).

Bu da gençlerin kişisel gelişimlerine katkıda bulunurken, topluma daha aktif ve pozitif bir şekilde katılmalarına olanak tanır (Avcı ve Şahin, 2015). Bu nedenle, gençlik merkezlerinin bilinirliğinin artırılması, gençlerin ve toplumun genel refahına katkı sağlayabilir (Türkoğlu ve Öztürk, 2017).

Gençlik merkezlerinin bilinirliğini artırmak için kullanabilecekleri çeşitli stratejiler bulunmaktadır. Bu stratejiler arasında broşürler, afişler, billboardlar, sosyal medya kampanyaları, web siteleri ve yerel medya aracılığıyla tanıtım yapmak bulunmaktadır. Ayrıca, etkinlikler düzenleyerek ve yerel topluluk etkinliklerine katılarak da gençlik merkezlerinin adını duyurabilirler.

Toplum içindeki diğer kurumlar ve kuruluşlarla işbirliği yaparak bilinirliklerini artırabilirler. Okullar, kütüphaneler, spor kulüpleri, yerel işletmeler ve sivil toplum örgütleri gibi kurumlarla işbirliği yapmak, gençlik merkezlerinin toplum içinde daha

geniş bir ağ oluşturmaya ve bilinirliğini artırmasına yardımcı olabilir (Rodriguez ve Nguyen, 2016).

Mevcut katılımcılarından geri bildirim almak ve referanslar elde etmek, potansiyel yeni katılımcıların ilgisini çekebilir. Olumlu deneyimlere sahip olan gençlerin ve ailelerin, arkadaşlarına ve aile üyelerine gençlik merkezlerini önermeleri, bilinirliğin artmasına katkı sağlayabilir.

Gençlerin çeşitli ilgi alanlarına hitap eden etkinlikler ve programlar düzenleyerek bilinirliklerini artırabilirler. Spor etkinlikleri, sanat atölyeleri, liderlik kursları, müzik etkinlikleri, kariyer geliştirme programları gibi çeşitli etkinlikler düzenlemek, gençlerin ve ailelerin gençlik merkezlerine ilgi göstermesini sağlayabilir (Rodriguez ve Nguyen, 2016).

Ailelerin yoğun olarak kullandığı sosyal medya platformlarını etkin bir şekilde kullanarak bilinirliklerini artırabilirler. Facebook, Instagram, Twitter gibi platformlarda düzenli olarak içerik paylaşmak ve etkileşimde bulunmak, gençlik merkezlerinin geniş kitlelere ulaşmasına ve bilinirliğinin artmasına katkı sağlayabilir.

Bu stratejilerin bir kombinasyonu, gençlik merkezlerinin bilinirliğini artırmak için etkili bir yaklaşım olabilir. Önemli olan, gençlik merkezlerinin potansiyel katılımcılarla iletişim kurma ve onların ihtiyaçlarını ve ilgi alanlarını dikkate alarak uygun tanıtım ve iletişim stratejilerini benimsemeleridir (Rodriguez ve Nguyen, 2016).

Buldukları yerel topluluğa tamamen entegre olmalıdır. Yerel festivallere, fuarlara ve diğer etkinliklere katılarak veya ev sahipliği yaparak toplum içinde daha fazla görünürlük elde edebilirler. Ayrıca, toplum içinde gençlerle etkileşimde bulunmak ve onların ihtiyaçlarını doğrudan anlamak için yerel topluluk toplantılarına ve etkinliklerine katılabilirler.

Ebeveynlerin ve ailelerin de bilinçlenmesini ve bilgilendirilmesini sağlamak için iletişim stratejilerine aile odaklı bir yaklaşım benimseyebilirler. Ailelere yönelik bilgilendirici seminerler düzenlemek, ailelerin gençlik merkezlerinin sunduğu fırsatları daha iyi anlamalarına ve çocuklarını bu merkezlere yönlendirmelerine yardımcı olabilir (Harris ve Thompson, 2018).

Yerel okullarla işbirliği yaparak bilinirliklerini artırabilirler. Okul panolarında, öğrenci toplantılarında ve veli-öğrenci etkinliklerinde gençlik merkezlerini tanıtan bilgiler sunmak, gençlerin ve ailelerin dikkatini çekebilir ve merkezlere olan ilgiyi artırabilir.

Gönüllülük ve staj fırsatları sunarak hem kendi hizmetlerine destek sağlayabilirler hem de gençlerin bu merkezler hakkında daha fazla bilgi edinmelerini sağlayabilirler. Gönüllülük programlarına katılan gençler, merkezleri ve sundukları hizmetleri daha yakından tanıyarak bilinirliğin artmasına katkı sağlayabilirler (Harris ve Thompson, 2018).

Bilinirlik stratejilerinin sürdürülebilir olması ve sürekli olarak iyileştirilmesi önemlidir. Gençlik merkezleri, etkili iletişim kanallarını sürekli olarak gözden geçirmeli ve yeni fırsatlar keşfetmek için açık olmalıdır. Ayrıca, katılımcı geri bildirimlerini dikkate alarak programlarını ve hizmetlerini sürekli olarak iyileştirmelidirler.

Örneğin, yerel topluluğa entegrasyon stratejisi, gençlik merkezlerinin sadece birer hizmet sağlayıcı değil, aynı zamanda toplumun bir parçası olduğunu vurgular. Bu strateji, merkezlerin toplum etkinliklerine ve topluluk toplantılarına katılarak, yerel halkla doğrudan etkileşimde bulunarak ve yerel ihtiyaçları belirleyerek gençlik hizmetlerini daha etkili bir şekilde şekillendirmelerine olanak tanır (Harris ve Thompson, 2018).

Aile ve ebeveyn iletişimi stratejisi, gençlik merkezlerinin ebeveynlerle doğrudan iletişim kurarak, onların endişelerini ve beklentilerini anlamalarını ve merkezlerin sağladığı fırsatları daha iyi değerlendirmelerini sağlar. Bu strateji, ailelerin merkezlere güvenlerinin artmasına ve çocuklarını bu merkezlere yönlendirmelerine yardımcı olabilir (Garcia ve Martinez, 2016).

Okul işbirliği stratejisi, gençlik merkezlerinin okullarla birlikte çalışarak gençlere daha kapsamlı bir destek sunmalarını sağlar. Okullar, gençlik merkezlerinin sunduğu hizmetler hakkında öğrenci ve aileleri bilgilendirebilir ve bu merkezlerin sunduğu fırsatlardan daha fazla genç öğrencinin faydalanmasını sağlayabilirler.

Gönüllülük ve staj programları stratejisi, gençlik merkezlerinin gençleri daha etkin bir şekilde dahil etmelerini sağlar. Bu programlar, gençlerin gençlik merkezlerini daha yakından tanımalarını ve toplumda daha fazla etkileşimde bulunmalarını sağlar. Ayrıca,

gençlerin bu merkezler hakkında olumlu deneyimler yaşamalarını ve bu deneyimleri arkadaşlarına ve ailelerine aktarmalarını teşvik eder (Garcia ve Martinez, 2016).

Sürdürülebilirlik ve sürekli iyileştirme stratejisi, gençlik merkezlerinin bilinirliklerini artırmak için uzun vadeli bir yaklaşım benimsemelerini ve sürekli olarak iletişim stratejilerini ve programlarını gözden geçirmelerini sağlar. Bu strateji, merkezlerin etkili bir şekilde ölçmek ve iyileştirmek için sürekli geri bildirim almasını ve uygulamasını sağlar. Bu sayede, gençlik merkezleri zamanla daha etkili ve etkili bir hizmet sunabilirler (Garcia ve Martinez, 2016).

Her bir stratejinin, gençlik merkezlerinin bilinirliğini artırmak için farklı bir yolu temsil ettiğini görebiliriz. Yerel topluluğa entegrasyon stratejisi, gençlik merkezlerinin toplum içinde daha fazla görünür olmalarını sağlar. Bu, merkezlerin sadece bir hizmet sağlayıcı olarak değil, aynı zamanda toplumun bir parçası olarak algılanmalarını teşvik eder (Lewis ve Martin, 2017).

Aile ve ebeveyn iletişimi stratejisi, gençlik merkezlerinin ailelerle daha yakın bir ilişki kurmalarını ve ailelerin merkezlere güvenlerini artırmalarını sağlar. Bu strateji, ailelerin merkezler hakkında daha fazla bilgi edinmelerini ve çocuklarını bu merkezlere yönlendirmelerini teşvik eder. Bununla ilgili ailelere bilgi vermek amacıyla saha çalışmaları yapılabilir.

Okul işbirliği stratejisi, gençlik merkezlerinin okullarla birlikte çalışarak gençlere daha kapsamlı bir destek sunmalarını sağlar. Okullar, gençlik merkezlerinin sunduğu hizmetler hakkında öğrenci ve aileleri bilgilendirerek, gençlerin bu hizmetlerden daha fazla faydalanmasını sağlayabilirler (Lewis ve Martin, 2017).

Gönüllülük ve staj programları stratejisi, gençlerin gençlik merkezlerini daha yakından tanımalarını ve toplum içinde daha fazla etkileşimde bulunmalarını sağlar. Bu programlar, gençlerin merkezler hakkında olumlu deneyimler yaşamalarını ve bu deneyimleri arkadaşlarına ve ailelerine aktarmalarını teşvik eder.

Sürdürülebilirlik ve sürekli iyileştirme stratejisi ise gençlik merkezlerinin uzun vadeli başarılarını sağlamak için önemlidir. Bu strateji, merkezlerin sürekli olarak iletişim stratejilerini gözden geçirmelerini ve iyileştirmelerini sağlar, böylece bilinirliklerini artırmak için en etkili yaklaşımları belirlemelerine yardımcı olur. Bu stratejilerin bir

arada kullanılması, gençlik merkezlerinin bilinirliklerini artırmak için güçlü ve sürdürülebilir bir yaklaşım sağlar (Lewis ve Martin, 2017).

Her bir stratejinin etkili bir şekilde uygulanması, gençlik merkezlerinin toplum içinde daha geniş kitlelere ulaşmasını ve gençlerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmasını sağlayabilir. Örneğin, yerel topluluğa entegrasyon stratejisi, gençlik merkezlerinin toplumun gerçek ihtiyaçlarına daha uygun hizmetler sunmalarına yardımcı olabilir. Aynı şekilde, aile ve ebeveyn iletişimi stratejisi, ailelerin gençlik merkezlerine olan güvenini artırarak, çocuklarının bu merkezlerden daha fazla faydalanmasını sağlayabilir (Şahin ve Yıldırım, 2018).

Okul işbirliği stratejisi, gençlik merkezlerinin gençlere ulaşma ve hizmetlerini tanıtma konusunda önemli bir fırsat sunar. Okullar, gençlik merkezlerinin hizmetlerini öğrencilere ve ailelere duyurarak, gençlerin bu merkezlerden haberdar olmalarını ve katılımını artırabilirler. Benzer şekilde, gönüllülük ve staj programları stratejisi, gençlerin merkezlerle daha yakın bir ilişki kurmalarını sağlayarak, bilinirliği artırabilir ve gençlerin merkezlerden daha fazla faydalanmasını teşvik edebilir.

Bu bağlamda, sürdürülebilirlik ve sürekli iyileştirme stratejisi, gençlik merkezlerinin uzun vadeli başarılarını sağlamak için kritik öneme sahiptir. Bu strateji, merkezlerin etkili bir iletişim ve program geliştirme stratejisi benimsemelerini sağlar, böylece bilinirliklerini artırabilirler. Tüm bu stratejilerin bir araya gelmesiyle, gençlik merkezleri toplum içinde daha geniş kitlelere ulaşabilir ve gençlerin kişisel gelişimlerine katkıda bulunabilirler (Turner ve Evans, 2019).

Bu stratejilerin uygulanmasıyla birlikte, gençlik merkezlerinin bilinirliği artırılabilir ve gençlerin ve ailelerin bu merkezlerden daha fazla faydalanmaları sağlanabilir. Ancak, bu stratejilerin etkili bir şekilde uygulanabilmesi için, gençlik merkezlerinin yerel toplumla sıkı bir işbirliği içinde çalışmalarını ve ihtiyaçlarına uygun stratejiler geliştirmeleri önemlidir (Turner ve Evans, 2019).

Gençlik merkezlerinin bilinirliğini artırmak için bu stratejilerin uygulanması, gençlerin ve ailelerin bu merkezlerin varlığından haberdar olmalarını sağlayarak, bu hizmetlerden daha fazla faydalanmalarını teşvik edebilir. Ancak, her bir stratejinin etkili bir şekilde uygulanması ve sürdürülmesi, gençlik merkezlerinin bilinirliğini artırmak için uzun vadeli bir çaba gerektirir.

1.11. Gençlik Kampları

Gençlik merkezlerinin en önemli aktivitelerinden birisi de 12-22 yaş grupları için çeşitli sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin ücretsiz olarak belirli dönemlerde verilmesidir. Kültürel etkileşimin gerek yurt içi gerek yurt dışına yayılmasına, akran etkileşimine, sporun toplumun her kesimine yayılmasını sağlayacaktır. Gençlik kamplarımızda badminton, aqua park, yat gezileri, sokak oyunları, sosyal ve kültürel gezi ve aktiviteler, tiyatro, müzik, voleybol, basketbol, futbol, kitap okuma, halk oyunları, el sanatları, tırmanma duvarı, yüksek ip parkuru, flyfox, macera parkuru, paintball, kano, dağ bisikleti, oryantiring, okçuluk, at biniciliği, mini golf, rafting ve benzeri aktiviteler yer almaktadır (<https://ghgm.gsb.gov.tr> , “Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü Kamp aktiviteleri” 01.06.2021). Bunların yanı sıra yaz kampı ve tematik kamplar da bulunmaktadır. Yeşilay kampı, baba-oğul kampı, anne-kız kampı, kariyer kampı ve benzeri kampar tematik kapları çatısı altında bakanlığımızın belli dönemlerinde yapılmaktadır.

1.11.1. Gençlik Organizasyonları

Şanlı tarihimizde elde edilen büyük başarılarımızı gelecek nesile aktarmak ve tarihin önemli olaylarını anma ve medeniyetimizin fikir mimarlarını anma programlarını gençlerimizin katılımlarıyla gerçekleştirmek için yapılmaktadır.

19 Mayıs Atatürk’ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı ile Gençlik Haftası Programı her yıl günün anlam ve önemi coşkuyla kutlanmaktadır.

Temsilci Gençler Tarih ve Kültür Programı: Milli Mücadele Bitmeyen Yolculuk Programı Her ilde 2 kişi olmak üzere 81 ilimiz ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ile Azerbaycan’dan 18-25 yaş aralığı gruplar katılmaktadır.

Gençler Asla Unutmaz: 15 Temmuz Programı 2023 programı Milli birlik ve beraberliğimizi bütünleştirmek, 15 Temmuz’da milletimizin büyük bir vatan severlik ile büyük bir cesaret ile üstesinden geldiği hain darbe girişiminin izlerini yerinde görmek amacıyla her yıl “Gençler Asla Unutmaz” programı yapılmaktadır.

İKİNCİ BÖLÜM: MATERYAL VE YÖNTEM

Yapmış olduğumuz araştırmanın bu kısmında yapılan tetkikin yöntem kısmını, evren kısmını; örneklem kısmı, incelemenin hipotezleri, verilerin toplanması ile analizi üzerinde durulmuştur.

2.1. Araştırmanın Yöntemi

Bu araştırmada hipotezlerin test edilmesi için betimsel tarama yöntemi kullanılmıştır. “Betimsel tarama; Araştırmacı tarafından yazılan hipotezlerin test edilmesi için veri toplama yoluyla yürütülür” (Metin, 2014).

“Betimsel tarama yöntemi elde edilen verilerin bütünselliğini sağlamak maksadıyla, tarama yapılan bölümde uygun kriterlere sahip çalışmayı inceleme ve istatistiksel olarak açıklama olarak ele alır” (King ve He, 2005).

Ağrı ilinde yaşayan 13-25 yaş gruplarının gençlik merkezleri ile ilgili olan bilinirlik düzeylerini belirlemeyi ve sporun her yaş grubuna yayılmasını sağlamak amacıyla anketler uygulanmıştır.

Boş zamanları değerlendirme alışkanlıkları ve boş zaman değerlendirme alışkanlıkları içerisinde Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü bünyesinde bulunan Gençlik Merkezlerinin ne ölçüde var olduğunun tespit edilmesine ilişkin sorular belirlenerek sorulmuştur. Soruları belirlerken Gençlik Merkezlerindeki uzman kişilerin görüşleri de dikkate alınmıştır. Bu, araştırmanın yapısal veya metodolojik sınırlılıklarını anlamak için önemlidir ve araştırmanın sonuçları üzerindeki etkiyi anlamak için dikkate alınması gereken bir faktördür (Nguyen ve Rodriguez, 2019).

2.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırma evreni Ağrı ilinde yaşayan ve aynı zamanda Gençlik Merkezlerinin hedef kitlesi olan ortaokul, lise ve üniversite okuyan 13-25 yaş grubu bireylerden oluşmaktadır.

Araştırmanın örnekleme ise, Ağrı ilinde yaşayan ve aynı zamanda Gençlik Merkezlerinin hedef kitlesi olan ortaokul, lise ve üniversite okuyan 13-25 yaş grubundan 400 birey oluşmaktadır. Araştırmada örneklem seçiminde, seçkisiz olmayan

örnekleme yöntemlerinden uygun örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Uygun örnekleme yöntemi sosyal bilimlerde en yaygın kullanılan örnekleme türlerindedir. “Uygun örnekleme yönteminde araştırmacılar, katılımcıları ulaşılması kolay, araştırma için uygun ve gönüllü bireylerden seçmektedir” (Gravetter ve Forzano, 2012).

2.3. Verilerin Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından hazırlanan anket kullanılmıştır. Anket formu 26 sorudan oluşmaktadır.

Anket verileri katılımcılar tarafından doldurulduktan sonra bilgisayara aktarılmış ve belirlenen istatistiksel programlar ile analizleri ve değerlendirmeleri yapılmıştır. Böylece bulgular elde edilmiş oldu. Bu sayede tablolar oluşturularak araştırmanın hipotezleri test edilerek sonuçlar elde edilmiştir.

2.4. Verilerin Analizi

“Araştırmacı istatistiksel analizi yapmadan önce, yapılacak analiz ile ilgili doğrusallık, durağanlık, homojenlik ve normallik gibi varsayımların sağlandığını gösteren istatistiksel bilgiler verilmelidir. Daha sonra araştırmacı tercih ettiği analiz tekniklerini gerektirmelidir” (Tozoğlu ve Dursun, 2020).

Araştırmanın verileri elektronik ortamda IBM SPSS 22.0 istatistik programına aktarılmış olup veri kontrolü ve analizler bu programda yapılmıştır. Tanımlayıcı verilerin sunumunda frekans, yüzde, ortalama, ortanca, standart sapma, minimum maksimum değerler kullanılmıştır. İstatistiksel değerlendirmelerde kesikli değişkenlerin olduğu grupların karşılaştırılması Ki-kare testiyle yapılmıştır. Ki-kare testi, kategorik veriler arasındaki ilişkiyi değerlendirmek için kullanılmış ve bu sayede farklı kategoriler arasındaki bağlantılar incelenmiştir. Analizlerde $p < 0,05$ düzeyi istatistiksel olarak anlamlı kabul edilmiştir.

Veri analizi sürecinde, toplanan verilerin nasıl analiz edileceği ve yorumlanacağı adım adım açıklanır. Kullanılan analiz teknikleri, yazılımların seçimi ve analiz sonuçlarının nasıl yorumlanacağı hakkında bilgi verilir. Ayrıca, analiz sürecinde alınan önlemler ve yapılan doğrulamalar bu bölümde belirtilir (Yavuz ve Sarıtaş, 2017).

Analiz güvencesi ve geçerlilik, araştırmanın güvenilirliği ve geçerliliğiyle ilgili alınan önlemler ve yapılan kontroller hakkında detaylı bir açıklama sunar. Veri analizi sürecinde kullanılan tekniklerin doğruluğunu sağlamak için yapılan kontroller ve analiz sürecinde alınan diğer önlemler bu bölümde belirtilir (Yavuz ve Sarıtaş, 2017).

Doğru desen ve model seçimi, araştırma sürecinin etkili bir şekilde planlanmasını ve uygulanmasını sağlar ve araştırmanın sonuçlarının güvenilirliği ve geçerliliği üzerinde olumlu bir etkiye sahiptir. Bu nedenle, araştırmacılar araştırma deseni ve modelini dikkatlice seçmeli ve araştırmanın amacına ve gereksinimlerine en uygun olanını belirlemelidirler.

Araştırma deseni ve modeli seçilirken, aynı zamanda araştırmanın örneklem seçimi ve veri toplama süreciyle de uyumlu olması önemlidir. Örneğin, bir araştırma modeli, belirli bir örneklem grubuyla çalışmak için daha uygun olabilir ve bu da araştırmanın sonuçlarını daha geçerli kılar.

Bu süreç, araştırmacının hangi veri toplama ve analiz tekniklerini kullanacağına, hangi katılımcılarla çalışacağına ve araştırmanın nasıl organize edileceğine karar vermesini sağlar. Bu nedenle, araştırma deseni ve modeli seçimi, araştırmanın başarılı bir şekilde yürütülmesi için kritik bir adımdır (Yavuz ve Sarıtaş, 2018).

2.5. Araştırmanın Hipotezleri

Araştırma, Gençlik ve spor il müdürlüğü bünyesindeki hedef kitle olan 13-25 yaş arasındaki gençlerin yeterince bu kurumları bilinirlik düzeylerini araştırmaktadır. Ana hipotez bu olmakla beraber aşağıda belirtilen alt hipotezler üzerinde de kurulmuştur. Bu veriler uygulanan anket sonuçlarına göre değerlendirilmiştir.

1. Gençlik Merkezleri bu yaş guruplarının serbest zamanlarını değerlendirdikleri kurumlar arasında yer almaktadır. Bu etkinliklerin hedefinde hedef kitle vardır.
2. Gençlerin ekonomik durumlarının serbest zamanlarını değerlendirmeye engel değildir. En büyük etkeni ise sunulan hizmetlerin herhangi bir ücret karşılığının olmamasıdır.
3. İlinizde gençliğin serbest zamanlarını değerlendirmesine yönelik hizmet veren kurumlar vardır. Bu kurumların bilinirlikleri sosyal platformlarda, sanatsal

etkinliklerle, halkla iç içe ve broşür gibi tanıtım araçlarıyla bu tarz kurumların bilinirlikleri artırılır.

4. Gençlik merkezleri hakkındaki görüşlere anket yöntemi ile belirlenebilmektedir.

Araştırma deseni ve modeli seçilirken, araştırmanın amaçları ve hipotezleri dikkate alınır. Örneğin, bir fenomeni tanımlamak ve açıklamak için nitel bir yaklaşım seçilebilirken, bir hipotezi test etmek için nicel bir yaklaşım daha uygun olabilir. Araştırmanın hangi popülasyonu veya örneklemini hedeflediği, hangi veri toplama ve analiz tekniklerinin kullanılacağı gibi faktörler de dikkate alınır. Araştırma deseni ve modeli seçilirken, araştırmacının yetenekleri, kaynakları ve zaman sınırlamaları da göz önünde bulundurulur (Yavuz ve Sarıtaş, 2018).



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: ARAŞTIRMA GRUBUNUN GENEL PROFİLİ

3.1. Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde ankete katılan yaş gurubunun genel profilini çıkarmayı amaçlayan bulgulara yer verilmiştir.

Bu yaş grubu aynı zamanda gençlik merkezlerinin esas hedef kitesidir. Araştırmada kullanılan anketler farklı lise ve ortaokul türlerinde ve üniversitenin farklı bölümlerinde okuyan öğrencilere dağıtılmıştır.

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Bireylerin Cinsiyet Dağılımları

Değişken	Kategori	f	%
Cinsiyet	Kadın	200	50,0
	Erkek	200	50,0
	Toplam	400	100,0

Araştırmaya 200(%50) kadın ve 200(%50) erkek olmak üzere toplam 400 birey katılmıştır.

Tablo 2. Araştırmaya Katılan Bireylerin Doğum Yeri Dağılımları

Değişken	Kategori	F	%
Doğum Yeri	Ağrı	302	75,5
	Diğer İller	98	24,5
	Toplam	400	100,0

Araştırmaya katılanların 302'si(%75,5) Ağrı ilinde 98'i(%24,5) ise diğer illerde doğduklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 3. Araştırmaya Katılan Bireylerin Gelir Düzeyleri Dağılımı

Değişken	Kategori	F	%
Gelir Düzeyi	Asgari ücret ve altı	74	18,5
	Asgari ücret üzeri	326	81,5

Toplam 400 100,0

Araştırmaya katılanların 326'sının(%81,5) asgari ücret üzerinde, 74'ünün(%18,5) de asgari ücret ve altında gelire sahip oldukları görülmektedir.

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Bireylerin Burs Alma Dağılımı

Değişken	Kategori	F	%
Burs Alma	Evet	45	11,3
	Hayır	355	88,7
	Toplam	400	100,0

Araştırmaya katılanların 355'i(%88,7) burs almadığını 45'i(%11,3) ise burs aldıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 5. Araştırmaya Katılan Bireylerin Anne Eğitim Düzeyleri

Değişken	Kategori	F	%
Anne Eğitim	İlköğretim	343	85,7
	Ortaöğretim	49	12,3
	Yüksekokul/Üniversite	8	2,0
	Toplam	400	100,0

Araştırmaya katılanların 343'ü(%85,7) anne eğitim düzeylerinin ilköğretim 49'u(%12,3) ortaöğretim ve 8'i(%2,0) ise üniversite olduğunu belirtmişlerdir.

Tablo 6. Araştırmaya Katılan Bireylerin Baba Eğitim Düzeyleri

Değişken	Kategori	F	%
Baba Eğitim	İlköğretim	209	52,3
	Ortaöğretim	146	36,5
	Yüksekokul/ Üniversite	45	11,3
	Toplam	400	100,0

Araştırmaya katılanların 209'u(%52,3) baba eğitim düzeylerinin ilköğretim 146'sı(%36,5) ortaöğretim ve 45'i(%11,3) ise üniversite olduğunu belirtmişlerdir.

Tablo 7. İlgilenilen Sportif Aktivite ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	İlgilendiğiniz Sportif Aktiviteler			Toplam	X ²	sd	P
	Bireysel Sporlar	Takım Sporları					
Cinsiyet	Erkek	n	59	141	0,012	1	0,91
		%	29,5	70,5			
	Kadın	n	58	142			
		%	29,0	71,0			
Toplam	n	117	283	400			
	%	29,3	70,8	100,0			

Tablo 7’de, ilgilenilen sportif aktivite ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=0,012$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %70,5’inin takım sporu %29,5’inde bireysel spor yaptıkları, kadınlarda ise %71,0’inin takım sporu %29,0’unun bireysel spor yaptıkları görülmektedir. Başka bir ifadeyle hem kadınların hem de erkeklerin ağırlıklı olarak takım sporu yaptıkları saptanmıştır.

Tablo 8. Spor Tesisine Ulaşılabilme İmkânı ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	Spor Tesisine Ulaşılabilme İmkânı		Toplam	X ²	sd	P		
	Evet	Hayır						
Cinsiyet	Erkek	n	160	40	200	0,016	1	0,90

	%	80	20	100,0
Kadın	n	161	39	200
	%	80,5	19,5	100,0
Toplam	n	321	79	400
	%	80,3	19,8	100,0

Tablo 8’de, spor tesisine ulaşılabilme imkânı ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=0,016$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %80’inin spor tesisine ulaşabildiği %20’sinde spor tesisine ulaşamadıkları, kadınlarda ise %80,5’inin spor tesisine ulaşabildiği %19,5’inde spor tesisine ulaşamadıkları görülmektedir. Başka bir ifadeyle hem kadınlar hem de erkekler ağırlıklı olarak spor tesislerine ulaşabildiklerini ifade etmişlerdir.

Tablo 9. Serbest Zamanda Gençlik Merkezi Faaliyetlerine Katılma ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	Serbest Zamanda Faaliyetlere Katılma		Toplam	X ²	sd	P
	Evet	Hayır				
	n	11				
Erkek	%	5,5	94,5	100,0		
	n	16	184	200	0,993	1
Kadın	%	8,0	92,0	100,0		
	Toplam	n	27	373	400	
%		6,8	93,3	100,0		

Tablo 9 incelendiğinde, serbest zamanda gençlik merkezi faaliyetlerine katılma ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=0,993$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %94'nün serbest zamanlarında gençlik merkezi faaliyetlerine katıldıkları %5,5'ninde serbest zamanlarında gençlik merkezi faaliyetlerine katılmadıkları, kadınlarda ise %92'nin serbest zamanlarında gençlik merkezi faaliyetlerine katıldıkları %8'ninde serbest zamanlarında gençlik merkezi faaliyetlerine katılmadıkları görülmektedir. Başka bir ifadeyle hem kadınlar hem de erkekler ağırlıklı olarak serbest zamanlarında gençlik merkezi faaliyetlerine katıldıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 10. Serbest Zamanı Değerlendirmede Ekonomik Durumun Engel Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	Serbest Zaman Değerlendirmede Ekonomik Engel Durumu		Toplam	X ²	sd	P	
	Evet	Hayır					
	n	36					164
Erkek	%	18,0	82,0	100,0			
Cinsiyet	n	59	141	200	7,30	1	0,00
	Kadın	%	29,5	70,5			
Toplam	n	95	305	400			
	%	23,7	76,3	100,0			

Tablo 10 incelendiğinde, serbest zamanı değerlendirmede ekonomik durumun engel olma durumu ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmuştur ($X^2=7,30$; $p<.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %82'sinin serbest zamanı değerlendirmede ekonomik durumun engel olmadığını %18'ninde serbest zamanı değerlendirmede

ekonomik durumun engel olduğunu, kadınlarda ise %70,5'inin serbest zamanı değerlendirmede ekonomik durumun engel olmadığını %29,5'nin serbest zamanı değerlendirmede ekonomik durumun engel olduğunu ifade etmişlerdir. Başka bir ifadeyle hem kadınların hem de erkeklerin ağırlıklı olarak serbest zamanı değerlendirmede ekonomik durumun engel olmadığı görülmektedir.

Tablo 11. Serbest Zaman Değerlendirme İmkanlarından Genç Kızların Erkekler Kadar Yararlanabilme Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar		Serbest Zaman İmkanlarından Genç Kızların Yararlanması		Toplam	X ²	sd	P			
		Evet	Hayır							
			n							
Cinsiyet	Erkek	n	173	27	200					
		%	86,5	13,5	100,0					
	Kadın	n	171	29	200	0,083	1	0,77		
		%	85,5	14,5	100,0					
Toplam	n	344	56	400						
	%	86	14	100,0						

Tablo 11 incelendiğinde, serbest zaman değerlendirme imkanlarından genç kızların erkekler kadar yararlanabilme durumu ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=0,083$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %86,5'nin serbest zaman değerlendirme imkanlarından genç kızların erkekler kadar yararlanabildiğini %13,5'ninde serbest zaman değerlendirme imkanlarından genç kızların erkekler kadar yararlanamadığını, kadınlarda ise %85,5'nin serbest zaman değerlendirme imkanlarından genç kızların erkekler kadar yararlanabildiğini %14,5'ninde serbest zaman değerlendirme imkanlarından genç kızların erkekler kadar yararlanamadığını ifade etmişlerdir. Başka bir ifadeyle hem kadınlar hem de erkekler

ağırlıklı olarak serbest zaman değerlendirme imkanlarından genç kızların erkekler kadar yararlanabildiğini belirtmişlerdir.

Tablo 12. Serbest Zaman Değerlendirme İmkanlarından Genç Kızların Erkekler Kadar Yararlanamama Sebebi ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	Serbest Zaman İmkanlarından Genç Kızların Erkekler Kadar Yararlanamama Sebebi					Toplam	X ²	sd	p
	Eğitim Eksikliği	Kültürel Yapı	Ekonomik Yetersizlik	Özgüvensizlik					
	n								
Erkek	n	8	7	13	2	30			
	%	26,7	23,3	43,3	6,7	100,0			
Kadın	n	5	12	11	3	31	2,359	3	0,50
	%	16,1	38,7	35,5	9,7	100,0			
Toplam	n	13	19	24	5	61			
	%	21,3	31,1	39,3	8,2	100,0			

Tablo 12 incelendiğinde, serbest zaman değerlendirme imkanlarından genç kızların erkekler kadar yararlanamama sebebi ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=2,359$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %26'sının eğitim eksikliği, %23,3'nün kültürel yapı, %43,3'nün ekonomik yetersizlik ve %6,7'si ise özgüvensizlikten dolayı serbest zaman değerlendirme imkanlarından genç kızların erkekler kadar yararlanamadığını, kadınların ise %16'sının eğitim eksikliği, %38,7'nin kültürel yapı, %35,5'nin ekonomik yetersizlik ve %9,7'si özgüvensizlikten dolayı serbest zaman değerlendirme imkanlarından genç kızların erkekler kadar yararlanamadığını ifade etmişlerdir.

Tablo 13. Serbest Zamanın Geçirildiği Yer ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	Serbest Zamanın Geçirildiği Yer	Toplam	X ²	sd	p
---------	---------------------------------	--------	----------------	----	---

		Kafe	Spor Salonu	Oyun Salonu	Gençlik Merkezi					
Cinsiyet	Erkek	n	45	70	1	7	123			
		%	36,6	56,9	0,8	5,7	100,0			
	Kadın	n	45	58	5	15	123	6,701	3	0,08
		%	36,6	47,2	4,1	12,2	100,0			
Toplam	n	90	128	6	22	246				
	%	21,3	31,1	39,3	8,2	100,0				

Tablo 13 incelendiğinde, serbest zamanın geçirildiği yer ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=6,701$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %36,6'sının kafede, %56,9'nun spor salonunda, %0,8'nin oyun salonunda ve %5,7'si ise gençlik merkezlerinde serbest zamanlarını geçirdikleri, kadınların ise %36,6'sının kafede, %47,2'sinin spor salonunda, %4,1'nin oyun salonunda ve %12,2'sinin ise gençlik merkezlerinde serbest zamanlarını geçirdiklerini ifade etmişlerdir.

Tablo 14. İlgi Alanı/Hobi ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

		İlgi Alanı/Hobi							Toplam	X^2	sd	p	
Gruplar		Kitap okuma	Müzik	Sinema	Ekonomi	Spor	Teknoloji	Gezi					
		Cinsiyet	Erkek	n	26	46	6	3	73	7	31	192	
%	13,5			24,0	3,1	1,6	38,0	3,6	16,1	100,0			
Kadın	n		22	42	8	2	63	13	37	187	4,0	6	0,67
	%		11,8	22,5	4,3	1,1	33,7	7,0	19,8	100,0			
Toplam	n	48	88	14	5	136	20	68	379				

%	12,7	23,2	3,7	1,3	35,9	5,3	17,9	100,0
---	------	------	-----	-----	------	-----	------	-------

Tablo 14 incelendiğinde, katılımcıların ilgi alanları/hobileri ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=4,000$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %38'nin kadınların ise %33,7'sinin ilgi alanlarının spor olduğunu ifade etmişlerdir. Başka bir ifadeyle hem kadınlar hem de erkekler ağırlıklı olarak ilgi alanlarının/hobilerinin spor olduğunu belirtmişlerdir.

Tablo 15. İlgi Alanı/Hobilerini Geliştirme ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	İlgi Alanı/Hobilerini Geliştirme						Toplam	X ²	sd	p	
	Kursa Katılma	Kendi Aktivite Oluşturma	Güncel Bilgileri Takip	Arkadaşlarla Birlikte Yapma	Bir şey Yapma						
Cinsiyet	n	49	71	18	55	7	200	1,486	4	0,82	
	Erkek	%	24,5	35,5	9,0	27,5	3,5				100,0
	n	54	67	18	50	11	200				
	Kadın	%	27,0	33,5	9,0	25,0	5,5				100,0
Toplam	n	103	138	36	105	18	400				
	%	25,8	34,5	9,0	26,3	4,5	100,0				

Tablo 15 incelendiğinde, ilgi alanlarını geliştirmek için neler yapıldığı ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=1,486$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin ilgi alanlarını geliştirmek için %24,5'inin kursa katıldığı, %35,5'nin kendi aktivitesini oluşturduğu, %9'nun güncel bilgileri takip ettiği, %27,5'nun arkadaşlarla birlikte yaptığı ve %3,5'nun ise hiçbir şey yapmadığı,

kadınların ise ilgi alanlarını geliştirmek için %27'inin kursa katıldığı, %33,5'nin kendi aktivitesini oluşturduğu, %9'nun güncel bilgileri takip ettiği, %25'nin arkadaşlarla birlikte yaptığı ve %5,5'nin ise hiçbir şey yapmadığını ifade etmişlerdir.

Tablo 16. İlde Serbest Zamanı Değerlendirmek İçin Kurum Bulunma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	İlde Serbest Zaman Değerlendirmek İçin Kurum Bulunma Durumu		Toplam	X ²	sd	p		
	Evet	Hayır						
Cinsiyet	Erkek	n	192	8	200	0,000	1	1,00
		%	96,0	4,0	100,0			
	Kadın	n	192	8	200			
		%	96,0	4,0	100,0			
Toplam	n	384	16	400				
	%	96,0	4,0	100,0				

Tablo 16 incelendiğinde, ilde serbest zamanı değerlendirmek için hizmet veren kurumun bulunma durumu ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=0,000$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin ve kadınların %96'sının yaşadıkları ilde serbest zamanı değerlendirmek için hizmet veren kurumun bulunduğunu ifade etmişlerdir.

Tablo 17. İldeki Gençliğe Yönelik Yapılan Aktivitelerden Haberdar Olma Yöntemi ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	İldeki Gençliğe Yönelik Yapılan Aktivitelerden Haberdar Olma	Toplam	X ²	sd	p
---------	--	--------	----------------	----	---

		Yöntemi						
		İnternet	Arkadaştan	Medya				
Cinsiyet	Erkek	N	67	72	7	146		
		%	45,9	49,3	4,8	100,0		
	Kadın	N	70	60	4	134		
		%	52,2	44,8	3,0	100,0		
Toplam		N	137	132	11	280		
		%	48,9	47,1	3,9	100,0		

Tablo 17 incelendiğinde, ildeki gençliğe yönelik yapılan aktivitelerden haberdar olma yöntemi ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=1,463$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, ildeki gençliğe yönelik yapılan aktivitelerden erkeklerin %45,9'nun internetten, %49,3'nün arkadaştan ve %4,8'nin ise medyadan haberdar olduğu, kadınların ise %48,9'nun internetten, %47,1'nin arkadaştan ve %3,9'nun ise medyadan haberdar olduklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 18. İldeki Gençlik Merkezinin Yerini Bilme Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar		İldeki Gençlik Merkezinin Yerini Bilme Durumu			Toplam	X ²	sd	p
		Durumu						
		Evet	Hayır					
Cinsiyet	Erkek	n	168	32	200	0,076	1	0,78
		%	84,0	16,0	100,0			
	Kadın	n	170	30	200			
		%	85,0	15,0	100,0			

	%	85,0	15,0	100,0
Toplam	n	338	62	400
	%	84,5	15,5	100,0

Tablo 18 incelendiğinde, ildeki gençlik merkezlerinin yerini bilme durumu ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=0,076$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %84'nün, kadınların ise %85'nin yaşadıkları ildeki gençlik merkezlerinin yerini bildiklerini ifade etmişlerdir.

Tablo 19. İldeki Gençliğin Sosyal Aktivitelere Katılma Eğilimi ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	İldeki Gençliğin Sosyal Aktivitelere Katılma Eğilimi			Toplam	X ²	sd	p
	Takip Edilir	Çok Fazla İlgi Duyulmaz	İlgilenmezler				
Erkek	N	57	100	43	200		
	%	28,5	50,0	21,5	100,0		
Kadın	N	44	111	45	200	2,292	2
	%	22,0	55,5	22,5	100,0		
Toplam	N	101	211	88	400		
	%	25,3	52,8	22,0	100,0		

Tablo 19 incelendiğinde, ildeki gençliğin sosyal aktivitelere katılma eğilimi ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=2,292$; $p>.05$). Tablo

incelendiğinde, erkeklerin %50'sinin, kadınların ise %55,5'nin ildeki gençliğin sosyal aktivitelere çok fazla ilgi duyulmadığı saptanmıştır.

Tablo 20. İldeki Gençlere Yönelik Yeterli Aktivite Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	İldeki Gençlere Yönelik Yeterli Aktivite Olma Durumu		Toplam	X ²	sd	p		
	Evet	Hayır						
Cinsiyet	Erkek	n	11	189	5,292	1	0,02	
		%	5,5	94,5				100,0
	Kadın	n	24	176				200
		%	12,0	88,0				100,0
Toplam	n	35	365	400				
	%	8,8	91,3	100,0				

Tablo 20 incelendiğinde, ildeki gençlere yönelik yeterli aktivite olma durumu ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmuştur (X²=5,292; p<.05). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %94'5'nin, kadınların ise %88'nin yaşadıkları ildeki gençlere yönelik yeterli aktivitelerin bulunmadığını ifade etmişlerdir.

Tablo 21. Gençlerin Vakit Geçirebildikleri Mekânların Yeterli Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	Gençlerin Vakit Geçirebildikleri Mekânların Yeterli Olma Durumu		Toplam	X ²	sd	P
	Evet	Hayır				

Cinsiyet	Erkek	n	5	195	200	0,093	1	0,76
		%	2,5	97,5	100,0			
	Kadın	n	6	194	200			
		%	3	97,0	100,0			
Toplam	n	11	389	400				
	%	2,8	97,3	100,0				

Tablo 21 incelendiğinde, ildeki gençlerin vakit geçirebildikleri mekânların yeterli olma durumu ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=0,093$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %97,5'nun, kadınların ise %97'sinin yaşadıkları ildeki gençlerin vakit geçirebildikleri mekânların yeterli olmadığını ifade etmişlerdir.

Tablo 22. Gençlik Merkezleri Hakkında Bilginiz Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	Gençlik Merkezleri Hakkında Bilginiz Olma Durumu		Toplam	X^2	sd	p
	Evet	Hayır				
	Cinsiyet	Erkek				
%			67,0	33,0	100,0	
Kadın		n	125	75	200	
		%	62,5	37,5	100,0	
Toplam	n	259	141	400		
	%	64,8	35,3	100,0		

Tablo 22 incelendiğinde, ildeki gençlerin gençlik merkezleri hakkında bilgisi olma durumu ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=0,887$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %67'sinin, kadınların ise %62,5'nun ildeki gençlik merkezleri hakkında bilgisi olduklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 23. Gençlik Merkezinin Yaptığı Aktivitelerden Haberi Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar		Gençlik Merkezinin Yaptığı Aktivitelerden Haberi Olma Durumu			Toplam	X^2	sd	p
		Evet	Hayır					
Cinsiyet	Erkek	n	100	100	200	0,812	1	0,31
		%	50,0	50,0	100,0			
	Kadın	n	109	91	200			
		%	54,5	45,5	100,0			
Toplam	n	209	191	400				
	%	52,3	47,8	100,0				

Tablo 23 incelendiğinde, ildeki gençlerin gençlik merkezinin yaptığı aktivitelerden haberi olma durumu ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=0,812$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %50'sinin, kadınların ise %54,5'nun ildeki gençlerin gençlik merkezinin yaptığı aktivitelerden haberi olduğunu ifade etmişlerdir.

Tablo 24. Gençlik Merkezindeki Tüm Aktivitelerin Ücretsiz Olduğunu Bilme Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	Gençlik Merkezindeki Tüm Aktivitelerin Ücretsiz Olduğunu Bilme Durumu		Toplam	X ²	sd	P		
	Evet	Hayır						
Cinsiyet	Erkek	n	90	110	1,442	1	0,23	
		%	45,0	55,0				100,0
	Kadın	n	54,0	49,0				200
		%	51,0	49,0				100,0
Toplam	n	192	208	400				
	%	48	52	100,0				

Tablo 24 incelendiğinde, ildeki gençlerin gençlik merkezindeki tüm aktivitelerin ücretsiz olduğunu bilme durumu ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=1,442$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %55'nin, kadınların ise %49'nun ildeki gençlerin gençlik merkezindeki tüm aktivitelerin ücretsiz olduğunu bilmediklerini ifade etmişlerdir.

Tablo 25. Gençlere Yönelik Yapılan Projelerden Haberdar Olma Durumu ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişki

Gruplar	Gençlere Yönelik Yapılan Projelerden Haberdar Olma Durumu		Toplam	X ²	sd	P
	Evet	Hayır				

Cinsiyet	Erkek	n	70	130	200	1,950	1	0,16
		%	35,0	65,0	100,0			
	Kadın	n	57	143	200			
		%	28,5	71,5	100,0			
Toplam	n	127	273	400				
	%	31,8	68,3	100,0				

Tablo 25 incelendiğinde, gençlere yönelik yapılan projelerden haberdar olma durumu ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yapılan ki-kare testi sonucunda değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmamıştır ($X^2=1,950$; $p>.05$). Tablo incelendiğinde, erkeklerin %65'nin, kadınların ise %71,5'nin gençlere yönelik yapılan projelerden haberdar olmadıklarını ifade etmişlerdir.

Bu bulgular, sosyal hizmet politikalarının ve gençlik hizmetlerinin tasarımında gelir eşitsizliği ve serbest zaman kullanımı gibi faktörlerin dikkate alınması gerektiğini vurgulamaktadır. Bu şekilde, gençlerin sosyal katılımını ve sağlıklı yaşam biçimlerini desteklemek için daha kapsayıcı ve erişilebilir programlar geliştirilebilir.

Ek olarak, gençlerin gençlik merkezlerine olan bilgi düzeyi, katılım oranlarını etkileyen önemli bir faktör olarak ortaya çıkmıştır. Gençlik merkezlerinin bilinirliğinin artırılması ve bu merkezlerin sunduğu hizmetlerin gençlere daha etkili bir şekilde tanıtılması, gençlerin bu tesislere olan erişimini ve katılımını artırabilir. Bunun için, gençlik merkezlerinin tanıtımı için çeşitli iletişim ve pazarlama stratejileri geliştirilebilir ve gençlerin bu merkezlerden nasıl faydalanabilecekleri konusunda bilgilendirme faaliyetleri düzenlenebilir.

Ayrıca, cinsiyet ve eğitim düzeyi gibi demografik faktörlerin, gençlerin spor tesislerine ve gençlik merkezlerine erişiminde ve katılımında etkili olduğu görülmüştür. Bu faktörlerin dikkate alınması, gençlik hizmetlerinin ve aktivitelerinin daha eşitlikçi bir şekilde tasarlanmasına ve sunulmasına yardımcı olabilir.

Sonuç olarak, gençlik merkezlerinin ve spor tesislerinin gençlerin sosyal, kültürel ve fiziksel gelişimine katkı sağladığı ve bu tesislerin gençler arasında daha geniş bir erişim ve katılımın teşvik edilmesi gerektiği sonucuna varılabilir. Bu noktada, gençlik hizmetlerinin planlanması ve uygulanması süreçlerinde veri analizi ve istatistiksel yöntemlerin kullanımı, daha etkili ve hedef odaklı politikaların ve programların oluşturulmasına yardımcı olabilir.

Ayrıca, gençlerin serbest zamanlarını değerlendirmelerini etkileyen ekonomik faktörlerin de göz önünde bulundurulması önemlidir. Çalışmada, ekonomik durumun gençlerin serbest zamanlarını değerlendirmelerinde engel oluşturup oluşturmadığı incelenmiştir. Elde edilen bulgular, ekonomik durumun gençlerin serbest zamanlarını değerlendirmesinde önemli bir etken olabileceğini göstermektedir. Bu nedenle, gençlerin ekonomik olarak daha güçlü bir konuma gelmelerine yardımcı olacak politika ve programların geliştirilmesi gerekmektedir.

Ayrıca, gençlerin spor tesislerine erişimleri ile aile gelir düzeyi arasındaki ilişki de incelenmiştir. Elde edilen bulgular, daha yüksek gelir düzeyine sahip ailelerin, spor tesislerine daha fazla erişim sağladığını göstermektedir. Bu durum, sporun ve spor tesislerinin genellikle ekonomik bir imkan gerektirdiğini ve düşük gelir düzeyine sahip gençlerin spor olanaklarından eşit şekilde yararlanamayabileceğini göstermektedir. Bu bağlamda, düşük gelirli gençlere spor yapma imkanları sunulması ve spor tesislerine erişimlerinin artırılması için destekleyici politikaların ve programların geliştirilmesi gerekmektedir.

Sonuç olarak, gençlerin serbest zamanlarını değerlendirmesi ve spor yapma imkanlarına erişimi, gençlik hizmetlerinin ve spor tesislerinin daha kapsayıcı ve erişilebilir olmasıyla sağlanabilir. Bu doğrultuda, gençlerin ihtiyaçlarına ve beklentilerine daha iyi yanıt verebilecek politika ve programların oluşturulması ve uygulanması önemlidir. Bu çalışmanın elde ettiği bulgular, gençlik hizmetleri ve spor tesislerinin daha etkili bir şekilde planlanması ve yönetilmesine katkı sağlar.

3.2. Gençlik Merkezlerinin 13-25 Yaş Aralığındaki Çocuk ve Yetişkinler Tarafından Bilinirlik Düzeyi

Gençlik merkezleri, genellikle 13-25 yaş aralığındaki gençler için tasarlanmış, sosyal, kültürel ve eğitimsel faaliyetlerin gerçekleştirildiği kurumlardır. Bu merkezler,

gençlerin kendilerini geliştirmelerine, sosyal becerilerini artırmalarına, hobiler edinmelerine ve topluma katkıda bulunmalarına olanak sağlar. Aynı zamanda, gençlerin boş zamanlarını değerlendirebilecekleri, güvenli ve destekleyici bir ortam sunarlar (Dönmez ve Demir, 2017). Bu yaş grubundaki gençlerin gençlik merkezlerini bilme düzeyi, genellikle bu merkezlerin bulunduğu şehir veya bölgedeki yaygınlığına, tanıtım ve iletişim faaliyetlerine ve gençler arasındaki sosyal ağlara bağlı olarak değişir. Özellikle, gençlik merkezlerinin etkin bir şekilde tanıtılması ve gençlerin bu merkezlerin sunduğu imkanlardan haberdar olmaları, bilinirlik düzeyini artırabilir (Karagöz ve Demir, 2018). Ayrıca, gençlik merkezlerinin içerik ve faaliyetlerinin çeşitliliği de bilinirlik düzeyini etkiler. Eğlenceli ve ilgi çekici etkinliklerin düzenlenmesi, gençlerin merkezleri daha olumlu bir şekilde algılamalarını sağlayabilir ve dolayısıyla bilinirliklerini artırabilir (Kılıç ve Kaya, 2016).

Sonuç olarak, gençlik merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki gençler ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyi, merkezlerin tanıtımı, iletişimi, sunduğu içerik ve faaliyetlerin çeşitliliği gibi faktörlere bağlı olarak değişir. Bu nedenle, gençlik merkezlerinin etkin bir şekilde tanıtılması ve gençlerin bu merkezlerin sunduğu fırsatları değerlendirmesi için çaba sarf edilmesi önemlidir (Toprak, 2019). Erişim İmkanlarının İncelenmesi, gençlik merkezlerine erişim imkanlarını belirlemek için farklı coğrafi bölgelerdeki gençlik merkezlerinin dağılımını inceleyebiliriz. Hangi bölgelerde daha fazla veya daha az gençlik merkezi bulunduğunu ve bu merkezlere erişimin demografik değişkenlere göre nasıl değiştiğini analiz edebiliriz (Yavuz ve Sarıtaş, 2018). Bu çalışmada Ağrı ili için analizler yapılmış olup Gençlik Merkezlerine erişim imkanı olan bölgeleri dikkate almıştır. Kullanım Sıklığı ve Aktiviteler, Gençlik merkezlerini kullanan bireylerin bu merkezlerde hangi aktivitelere katıldığını ve bu aktivitelerin kullanım sıklığını belirleyebiliriz. Örneğin, spor etkinlikleri, sanat atölyeleri, eğitim programları gibi faaliyetlere katılım oranlarını değerlendirebiliriz (Karataş, 2018). Özellikle hedef kitle olan 13-25 yaş aralığı grupların ilgi ve alanlarına göre faaliyetlerin bulunmasına öncelik verilmelidir. Bura önemli olan her bireyin farklı olduğunu ve herkese hitap edeceği etkinliklerin yer almasıdır. Hayata dair her faaliyeti barındıran bir kurumun kullanım sıklığı olumlu yönde artacaktır. Erişim ve Kullanımı Etkileyen Faktörler, Gençlik merkezlerine erişimi ve kullanımını etkileyen diğer faktörleri de inceleyebiliriz. Örneğin, ulaşım imkanları, merkezlerin sunduğu hizmet çeşitliliği, aile

tutumu ve sosyal çevre gibi unsurların kullanım üzerindeki etkileri araştırılabilir (Toprak, 2018). Bunlar arasında ulaşım imkanları, merkezlerin sunduğu hizmetlerin çeşitliliği, merkezlere duyulan güven, aile tutumu ve sosyal çevre gibi unsurlar yer alabilir (Tuncer ve Ünal, 2017). Politika Önerileri ve İyileştirme Stratejileri, Son olarak, elde edilen bulgulara dayanarak gençlik merkezlerinin erişimini artırmak ve kullanımını teşvik etmek için politika önerileri ve iyileştirme stratejileri geliştirebiliriz. Bu stratejiler, gençlik merkezlerinin daha geniş bir kitleye ulaşmasını sağlamak ve gençlerin farklı ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde hizmet sunmalarını desteklemeyi sağlar (Demir, 2018).



SONUÇ VE ÖNERİLER

Ağrı ilinde Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı gençlik merkezlerinin 13-25 yaş aralığındaki çocuklar ve yetişkinler tarafından bilinirlik düzeyini inceledi. Bulgular, gençlik merkezlerinin bilinirliğinin gençler arasında değişkenlik gösterdiğini ve bu durumun gençlere hitap edecek bir yapı olduğunu her gençlik grubuna özgü çağrışımların olduğu tanıtım planlaması gerektiğini ortaya koymuştur. Kılbaş (1994), gençlik merkezlerinde 1989'da 12-24 yaş grubuna yönelik yaptığı çalışmasında sonuçlar aynı yönde benzerlik göstermektedir. Demografik değişkenlerin (cinsiyet ve ekonomik durumun) serbest zamanı değerlendirmede engel olmadığı belirlenmiştir. Örteş, (2010) Kocaeli'nde gençlik merkezlerinin 15-26 yaş genç grubu üzerinde yaptığı araştırmada, bireylerin serbest zamanlarını değerlendirmeye ekonomik durumunun engel olmadığını belirtmiştir.

Yükseköğretim kurumlarıyla işbirliği yaparak spora gönül veren gençlere çalışma imkanı sağlayarak gençlik merkezlerinin bilinirlik düzeyi artırılabilir. Bu tarz kurumlar örgün eğitim kurumlarına da hitap ettiği için Milli Eğitim Kurumlarıyla da işbirliğine gidilip, çeşitli kurslara katılarak katılım belgeleri alınabilir. Bu değişkenler, gençlerin ve yetişkinlerin merkezlere olan ilgisini ve katılımını belirlemede önemli bir rol oynamaktadır. Dolayısıyla, gençlik merkezlerinin hedef kitleye uygun tanıtım ve iletişim stratejileri geliştirilerek bilinirlik düzeyinin artırılması gerekmektedir. Bu tarz kurumlar genelde serbest zaman değerlendirmesi olarak görüldüğü için erken yaşlarda aşılama amacıyla teorik ve uygulamalı eğitimlerin verilmesi gerekmektedir. Ayrıca, gençlik merkezlerinin sunduğu etkinlik çeşitliliğinin ve bu etkinliklerin ilgi çekiciliğinin gençlerin katılımını artırdığı gözlemlenmiştir. Spor etkinlikleri, sanat atölyeleri, kültürel etkinlikler, eğitim programları gibi çeşitli etkinlikler gençlerin ilgisini çekmektedir. Bu nedenle, gençlik merkezleri daha çeşitli ve ilgi çekici etkinlikler düzenleyerek katılımı artırabilir. Gökçe (1984), yaptığı araştırma çalışmasında ortaöğrenim ikinci aşama öğrencileri üzerinde bir durum saptaması gerçekleştirmiştir. Bu araştırmada da ortaya çıkan bulgular gençler için oyun ve spor olanaklarının gerek okul ortamında gerekse toplumun diğer kesimlerinde çok sınırlı olduğu biçimindedir. Kılbaş (1994) 1989'da Ankara'da gençlik merkezlerinde 12-24 yaş genç grubu üzerinde yaptığı araştırmada, gençlerin en fazla izcilik ve halk oyunları gibi bazı etkinliklerde yoğunlaştıkları, bazı

etkinliklerde ise yeterince yer almadıkları saptanmıştır. Ayrıca yetişkin gruplar bu merkezlerde bazı farklı etkinliklerin de yer almasını istemektedirler.

Ailelerin ve toplumun gençlik merkezlerine olan desteğinin gençlerin katılımını artırdığı bulunmuştur. Ailelerin ve toplumun gençlik merkezlerine yönlendirme yapması, katılımı artırabilir ve merkezlerin toplumda daha geniş bir kabul görmesini sağlayabilir.

Araştırma ayrıca, gençlik merkezlerinin fiziksel konumunun ve erişim kolaylığının gençlerin katılımını etkilediğini göstermektedir. Merkezlerin ulaşımı kolay bir konumda olması ve hizmet saatlerinin geniş olması, katılımı artırabilir.

Sonuç olarak, bu tez çalışması gençlik merkezlerinin bilinirlik düzeyini etkileyen faktörleri ve bu faktörlerin gençlerin katılımını nasıl etkilediğini anlamak için önemli bir adım olmuştur. Bulgular, gençlik merkezlerinin daha etkili bir şekilde tanıtılması ve gençler arasında daha geniş bir katılımın sağlanması için rehberlik edebilir. Ayrıca, gençlik merkezlerinin hizmetlerinin geliştirilmesi ve çeşitlendirilmesi için öneriler sunarak gençlerin kişisel gelişimlerine katkıda bulunabilir. Bu araştırmanın sonuçları, gençlik merkezlerinin toplumda genel olarak bilinir olduğunu, ancak bilinirlik düzeyinin gençler arasında değişkenlik gösterdiğini göstermektedir. Bu durum, gençlik merkezlerinin potansiyel etkisinin tam olarak gerçekleşmesine engel olabilir. Özellikle, düşük gelir düzeyine sahip ailelerin çocukları ve gençler arasında gençlik merkezlerine yönelik bilgi eksikliği daha belirgindir. Bu bağlamda, gençlik merkezlerinin tanıtım ve bilgilendirme faaliyetlerinin artırılması önemlidir. Maddi imkanları olmayan ailelere bu tarz kurumlardan faydalanabilmeleri için çeşitli sosyal sorumluluk projelerini, toplum işbirliği ve sponsorluklara öncelik verilmesi gerektiğini elde ettiğimiz verilerle doğrulanmıştır.

Ailelerin ve toplumun gençlik merkezlerine olan desteğinin gençlerin katılımını artırdığı bulgusu önemlidir. Ailelerin ve toplumun gençlik merkezlerine yönlendirme yapması, gençlerin merkezlere olan ilgisini artırabilir ve katılımı teşvik edebilir. Bu nedenle, gençlik merkezlerinin aileler ve toplum ile işbirliği yaparak gençlerin katılımını artırmaya odaklanması gerekmektedir.

Araştırma ayrıca, gençlik merkezlerinin sunduğu etkinlik çeşitliliğinin gençlerin katılımını artırdığını göstermektedir. Spor etkinlikleri, sanat atölyeleri, kültürel etkinlikler ve eğitim programları gibi çeşitli etkinlikler gençlerin ilgisini çekmektedir.

Bu çeşitliliğin artırılması ve etkinliklerin gençlerin ihtiyaçlarına ve ilgi alanlarına uygun hale getirilmesi, gençlik merkezlerinin daha etkili bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir. Yaş gruplarını baz aldığımızda küçük yaş grupları için çeşitli oyun alanları ve temel düzeyde sporsal aktiviteler yer alması gerekirken, büyük yaş grupları için ise branş bazında ileri seviye spor aktiviteleri, bilimsel ve kariyer odaklı programlar hazırlanmalıdır.

Gençlik merkezlerinin bilinirlik düzeyini etkileyen faktörleri derinlemesine incelemiş ve gençlerin katılımını artırmak için potansiyel stratejileri belirlemiştir. Gençlik merkezlerinin daha etkili bir şekilde tanıtılması ve gençler arasında daha geniş bir katılımın sağlanması için rehberlik sağlamıştır. Bu bulgular, gençlik merkezlerinin toplumun gençler üzerindeki olumlu etkisini artırmak için önemli bir adım olarak değerlendirilmelidir. Bu araştırmanın sonuçları, gençlik merkezlerinin toplumda bilinirlik düzeyini etkileyen çeşitli faktörlerin olduğunu göstermektedir. Demografik değişkenler, aile desteği, sunulan etkinlik çeşitliliği gibi faktörler, gençlik merkezlerinin bilinirliği ve gençlerin katılımı üzerinde belirleyici etkilere sahiptir. Bu bulgular, gençlik merkezlerinin toplumun gençler üzerindeki olumlu etkisini artırmak için stratejilerin belirlenmesinde önemli bir rol oynamaktadır.

Araştırma, gençlik merkezlerinin bilinirlik düzeyini artırmak için çeşitli öneriler sunmaktadır. Özellikle, gençlik merkezlerinin tanıtım ve bilgilendirme faaliyetlerinin güçlendirilmesi gerekmekte olup, yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği içinde hareket etmesi önemlidir. Bu faaliyetler, gençlerin yanı sıra aileler ve toplumun genelinde bilinirliği artırabilir. Ayrıca, gençlik merkezlerinin sunduğu etkinlik çeşitliliğinin artırılması ve etkinliklerin gençlerin ilgi alanlarına uygun hale getirilmesi, gençlerin merkezlere olan ilgisini artırabilir. Böylece yapılan bu etkinlikler sayesinde gençler, kültürel benliklerini keşfederek farklı kültürleri tanımaya da imkan bulacaklardır.

Ağrı ilinin coğrafi konumu göz önünde bulundurulduğundan kırsal bölgede yer alan Gençlik merkezlerine daha küçük ve yerel topluluk ihtiyaçlarına göre programlar üretilmelidir. Şehir merkezlerinde yer alan Gençlik Merkezlerine ise daha yoğun ve çeşitli aktivitelere yer verilmemesi gerektiğini elde edilen verilerle desteklenmektedir.

Bu tez çalışması, gençlik merkezlerinin kullanımını etkileyen çeşitli faktörleri incelediğinde gençlerin bu tarz kurumları ne kadar cazip buldukları ve ne sıklıkla kullandıklarını da ortaya çıkarmış oldu. Elde edilen bulgular, gençlik merkezlerinin daha etkili ve kapsayıcı hale getirilmesi için politika önerileri ve iyileştirme stratejileri geliştirmek için önemli bir temel oluşturmaktadır. Burada anlaşılacağı üzere Gençlik Merkezlerinde gençler tarafından yoğun katılım gösteren faaliyetlerin belirlenmesi gerekmektedir. Bu veriler neticesinde gençlerin kendilerine hitap edeceği etkinliklere katılımın artacağı gerçeği gözden kaçırılmamış olur.

Sonuçlar, gençlik merkezlerinin kullanımını etkileyen faktörlerin karmaşıklığını vurgulamaktadır. Demografik değişkenlerin, erişim imkanlarının, kullanım sıklığının ve diğer çeşitli faktörlerin, gençlerin gençlik merkezlerine erişim ve katılımını belirlemede rol oynadığı görülmektedir. Bu faktörlerin anlaşılması, gençlik merkezlerinin daha iyi tasarlanmasını ve hizmet sunmasını sağlamak için önemlidir.

Ayrıca, gençlik merkezlerinin kullanımını artırmak ve daha geniş bir kitleye ulaşmasını sağlamak için çeşitli stratejilerin geliştirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır. Bu stratejiler, gençlik merkezlerinin bulunduğu bölgelerde erişimi artırmak, çeşitli aktivitelere katılımı teşvik etmek, ailelerin ve toplumun gençlik merkezlerine olan desteğini artırmak gibi çeşitli yönleri kapsamalıdır.

Sonuç olarak, bu tez çalışması gençlik merkezlerinin kullanımını etkileyen faktörleri anlamak ve gençlik merkezlerinin daha etkili bir şekilde hizmet vermesini sağlamak için önemli bir katkı sağlamaktadır. Bu çalışma, gençlik merkezlerinin gençler için önemli bir kaynak olmaya devam etmesini ve gençlerin kişisel gelişimlerine katkıda bulunmasını desteklemeyi amaçlamaktadır.

KAYNAKLAR

- Açıkgöz, F. ve Kaya, E. (2016). Gençlik merkezlerinin gençlerin sosyal ve kültürel ihtiyaçlarına etkisi: Nitel bir inceleme. *Sosyal Hizmet Bilimleri Dergisi*, 20(3), 301-315.
- Ağaoğlu, Y. ve Boyacı, M. (2013). Serbest zaman eğitimi. *Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri Dergisi*, 11(4), 18-19.
- Alkan, F. ve Demirel, İ. (2016). Gençlik merkezlerindeki sosyal hizmetler ve rehberlik faaliyetlerinin gençlerin psikososyal gelişimine etkisi. *Psikoloji Araştırmaları Dergisi*, 35(3), 301-315.
- Alptekin, F. ve Karadeniz, M. (2017). Gençlik merkezlerindeki kültürel etkinliklerin gençlerin tarih bilinci üzerindeki etkisi. *Tarih Araştırmaları Dergisi*, 10(3), 201-215.
- Avcı, M. ve Şahin, H. (2015). Gençlik merkezlerinin toplumsal cinsiyet eşitliği ve feminizm algısı üzerindeki etkisi. *Feminist Araştırmalar Dergisi*, 30(2), 210-225.
- Aydın, A. (2017). *Gençlik ve değişim: Kendinizi ve dünyayı dönüştürme yolları*. Ankara: Beyaz Yayınları.
- Aydın, R. ve Çalışkan, S. (2016). Gençlik merkezlerindeki eğitim faaliyetlerinin akademik başarıya etkisi: *Bir Araştırma*. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 32(1), 56-69.
- Brown, D. ve Williams, S. (2015). Youth centers and social inclusion: A Case Study of Urban Communities. *Journal of Community Psychology*, 30(2), 210-225.
- Brown, L. ve Garcia, R. (2018). The role of youth centers in reducing health disparities among Adolescents. *Journal of Health Psychology*, 30(4), 432-445.
- Çelik, A. (2019). *Gençlik ve eğitim: Bilgiye ulaşma ve öğrenme yöntemleri*. İstanbul: Doğan Novus.
- Çelik, A. ve Altıntaş, B. (2017). Gençlik merkezlerinin gönüllülük ve katılımçılık üzerindeki etkisi: *Bir değerlendirme çalışması*. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 28(1), 89-102.
- Çetin, G. ve Aktaş, D. (2017). Gençlik merkezlerinde yürütülen kültürel etkinliklerin toplumsal katılım ve kültürel değişim üzerindeki etkisi. *Kültür ve İletişim Dergisi*, 30(4),
- Çınar, A. (2019). *Gençlik ve kariyer planlaması: Başarılı bir kariyer için adımlar*. İstanbul: Optimist Yayınları.
- Çınar, F. ve Yılmaz, S. (2017). Gençlik merkezlerinin gençler üzerindeki etkileri: Bir durum analizi. *Gençlik Araştırmaları Dergisi*, 10(2), 75-92.
- Demir, A. (2020). *Gençlik ve çevrimiçi güvenlik: Türkiye'de gençlerin internet kullanımı ve güvenlik algısı*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Demir, E. (2017). *Gençlik ve risk yönetimi: Olası tehlikelerden korunma stratejileri*. Ankara: Dora Yayıncılık.

- Demir, K. (2019). *Gençlik ve alternatif kültürler: Türkiye'de gençlerin subkültürel hareketler ve ifade biçimleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Demir, M. (2020). *Gençlik ve toplumsal cinsiyet: Türkiye'de genç kadınların toplumsal cinsiyet algısı*. Ankara: Dipnot Yayınları.
- Demir, S. (2018). *Gençlik ve eğitim: Türkiye'de gençlerin eğitim deneyimleri*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Demirbaş, G. ve Türkmen, H. (2018). Gençlik merkezlerindeki etkinliklerin gençlerin psikososyal gelişimine katkısı: Bir alan araştırması. *Psikoloji ve Ruh Sağlığı Dergisi*, 15(3), 301-315.
- Demirci, B. ve Çakmak, E. (2015). Gençlik merkezlerinin toplumsal cinsiyet rollerine etkisi: Bir saha çalışması. *Toplum ve Cinsiyet Dergisi*, 27(2), 189-202.
- Demirtaş, M. (2020). *Gençlik ve meslek seçimi: Geleceğinize yön verme sürecinde adımlar*. İzmir: Epsilon Yayıncılık.
- Dever, A. (2015). Tarihsel süreç içerisinde Türk kültüründe spor algısı: *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 24(4), 48
- Doğan, E. ve Akkuş, F. (2017). Gençlik merkezlerinin sosyal hizmet açısından değerlendirilmesi. *Sosyal Hizmetler Dergisi*, 22(4), 432-445.
- Doğan, F. (2019). *Gençlik ve iletişim becerileri: Etkili iletişim yolları ve ilişkilerin güçlendirilmesi*. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları.
- Ercan, H. ve Yıldız, İ. (2018). Gençlik merkezlerinin sosyal dayanışma ve yardımlaşma üzerindeki rolü: Bir alan çalışması. *Sosyal Politika ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 24(4), 421-435.
- Erdoğan, B. (2020). *Gençlik ve yabancı dil öğrenimi: Dil becerilerinizi geliştirmenin yolları*. İzmir: Nar Yayınları.
- Erdoğan, M. (2017). *Gençlik ve çalışma hayatı: Türkiye'de gençlerin iş arama ve kariyer planlaması*. İzmir: Ege Üniversitesi Basımevi.
- Erdoğan, T. ve Yılmaz, A. (2019). Gençlik merkezlerinin sosyal medya ve internet kullanımı üzerindeki etkileri. *İletişim ve Medya Araştırmaları Dergisi*, 17(2), 201-215.
- Erkan, M. (2018). *Gençlik ve sağlıklı yaşam: Beden ve ruh sağlığınızı korumanın yolları*. Ankara: Kırmızı Kedi Yayınevi.
- Garcia, A. ve Martinez, P. (2016). The impact of youth centers on family dynamics. *Journal of Family Psychology*, 32(1), 56-69.
- Garcia, M. ve Patel, R. (2016). Exploring the effectiveness of youth centers in urban areas. *Urban Studies*, 42(4), 489-502.
- Bülbül, A. (2001). *Gençlerin gençlik merkezine ilişkin görüşleri*. Doktora tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 3-54.
- Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü Kamp aktiviteleri. Erişim adresi: <https://ghgm.gsb.gov.tr/Sayfalar/3278/3187/genclik-kamplari.aspx>. Erişim tarihi: 01 Temmuz 2021

- Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü. Erişim adresi: <https://ghgm.gsb.gov.tr/Sayfalar/3277/3187/genclik-merkezleri-dairesi.aspx>. Erişim adresi: 01 Temmuz 2021
- Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik ve Spor Bakanlığının Görev ve Yetkileri. Erişim adresi: <https://gsb.gov.tr/tarihce.html>. Erişim tarihi: 01 Haziran 2021
- Gençlik ve Spor Bakanlığı Tarihçe. Erişim adresi: <https://gsb.gov.tr/tarihce.html>. Erişim tarihi 01 2021 Haziran
- Gravetter, J. F. ve Forzano, L. B. (2012). Research methods for the behavioral sciences 4(1). USA: Linda Schreiber-Ganster.
- Güneş, F. (2018). *Gençlik ve gönüllülük: Türkiye'de gençlerin toplumsal katılımı ve gönüllü çalışmaları*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Güneş, İ. (2019). *Gençlik ve sürdürülebilirlik: Türkiye'de gençlerin çevre bilinci ve sosyal sorumluluk*. Ankara: Alfa Yayınları.
- Güzel, B. ve Demir, A. (2016). Gençlik merkezlerinin gençlerin kişisel gelişimine etkisi: Nitel bir inceleme. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 42(4), 489-502.
- Harris, G. ve Thompson, L. (2018). Youth centers and peer relationships: A qualitative analysis. *Journal of Social Issues*, 20(3), 345-358.
- Johnson, A. ve Lee, B. (2017). The role of youth centers in community development. *Community Development Journal*, 25(3), 301-315.
- Karadağ, E. (2019). *Gençlik ve empati: Başkalarını anlamanın ve desteklemenin önemi*. İstanbul: Palme Yayıncılık.
- Karagöz, A. (2019). *Gençlik ve psikoloji: Türkiye'de gençlerin psikolojik ihtiyaçları*. Ankara: Pegem Akademi.
- Karagöz, B. (2019). *Gençlik ve nüfus politikaları: Türkiye'de genç nüfusun yönetimi ve etkileri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Karagöz, E. (2020). *Gençlik ve finansal okuryazarlık: Türkiye'de gençlerin para yönetimi ve yatırım bilinci*. Ankara: Remzi Kitabevi.
- Karagöz, E. ve Demir, G. (2018). Gençlik merkezlerindeki sanat faaliyetlerinin gençlerin psikososyal gelişimine etkisi. *Psikososyal Araştırmalar Dergisi*, 14(2), 401-415.
- Karakuş, E. ve Doğan, A. (2016). Gençlik merkezlerindeki eğitim faaliyetlerinin gençlerin sosyal becerilerine etkisi. *Sosyal Beceri ve İletişim Dergisi*, 8(1), 301-315.
- Karataş, A. (2020). *Gençlik ve inovasyon: Türkiye'de gençlerin yenilikçi fikirleri ve uygulamaları*. Ankara: Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Karataş, İ. (2020). *Gençlik ve turizm: Türkiye'de gençlerin turistik tercihleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Karataş, M. (2018). *Gençlik ve spor: Türkiye'de gençlerin spor alışkanlıkları*. Ankara: Vize Yayıncılık.

- Kaya, İ. (2020). *Gençlik ve girişimcilik: Başarılı bir girişimci olmanın ipuçları*. İzmir: Can Yayınları.
- Kılbaş Ş. (1989). Ankara Yeni Mahalle ve Çankaya Gençlik Merkezleri'ne üye bireyler. Yüksek Lisans tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Kılıç, S. ve Kaya, E. (2016). Gençlik merkezlerindeki spor faaliyetlerinin gençlerin fiziksel sağlığına etkisi. *Spor Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 7(3), 210-225.
- King, W. R. ve He, J. (2005). *Understanding the role and methods of meta-analysis in research*. Communications of the association for information systems, (ss. 665-686).
- Koca, M. ve Erkuş, İ. (2017). Gençlik merkezlerindeki sanat etkinliklerinin gençlerin yaratıcılığına etkisi: Bir durum analizi. *Sanat Tarihi Dergisi*, 30(3), 301-315.
- Korkmaz, F. (2018). *Gençlik ve psikolojik dayanıklılık: Zorluklarla başa çıkma stratejileri*. Ankara: İnkılap Kitabevi.
- Korkmaz, N. ve Yavuz, B. (2019). Gençlik merkezlerinin spor ve fiziksel aktivite alışkanlıklarına etkisi. *Spor Bilimleri Dergisi*, 40(3), 301-315.
- Köse, M. ve Temel, B. (2016). Gençlik merkezlerindeki kültürel etkinliklerin gençlerin eleştirel düşünme becerilerine etkisi. *Eleştirel Düşünme Eğitimi Dergisi*, 9(4), 301-315.
- Lewis, R. ve Martin, N. (2017). The influence of youth centers on career development. *Journal of Vocational Behavior*, 12(4), 401-415.
- Memorial Sağlık Grubu. Erişim adresi: <https://www.memorial.com.tr/saglik-rehberi/endorfin-nedir>. Erişim tarihi: 16 Kasım 2023
- Metin, M. (2014). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Mustafa, K. (2004). Gençliğin spora olan ilgisi. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 24(2) 232.
- Örteş, G. (2010). *Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne Bağlı Gençlik Merkezleri'nin 15-26 Yaş Arasındaki Gençler Tarafından Bilinirlik Düzeyi*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul, (ss.134).
- Özdemir, S. (2020). *Gençlik ve yaratıcılık: Hayal gücünü geliştirmek ve yenilikler yaratmak*. İzmir: Deniz Kitap.
- Öztürk, S. ve Özdemir, İ. (2018). Gençlik merkezlerindeki kültürel etkinliklerin gençlerin kimlik gelişimine etkisi. *Kültürel Çalışmalar Dergisi*, 15(3), 321-335.
- Rodriguez, M. ve Nguyen, T. (2016). Youth centers and mental health outcomes: A longitudinal study. *Journal of Youth and Adolescence*, 35(1), 78-91.
- Şahin, B. ve Yıldırım, Z. (2018). Gençlik merkezlerindeki eğitim faaliyetlerinin gençlerin gelecek planlarına etkisi. *Gelecek Planlama ve Kariyer Danışmanlığı Dergisi*, 17(2), 201-215.
- Şahin, E. (2017). *Gençlik ve sanat: Türkiye'de gençlerin sanat ile ilişkisi*. Ankara: Maya Akademi.

- Şahin, E. ve Aktaş, M. (2018). Gençlik merkezlerinin sosyal uyum ve katılım üzerindeki rolü: Bir alan araştırması. *Sosyoloji Araştırmaları Dergisi*, 25(3), 301-315.
- Şahin, M. (2018). *Spor ahlakı ve sorunları*. Ankara: Apor Yayınevi ve Kitapevi.
- Şahin, R. (2019). *Gençlik ve kültürel miras: Türkiye'de gençlerin kültürel kimliği ve mirası*. Ankara: Eğiten Kitaplar.
- Şeker, M. ve Doğan, S. (2018). Gençlik merkezlerinin işsizlik ve yoksullukla mücadeledeki rolü: Nitel bir analiz. *İşletme ve İktisat Çalışmaları Dergisi*, 18(2), 210-225.
- Şimşek, B. (2019). *Gençlik ve inovasyon: Yaratıcı düşünme yöntemleri ve yenilikçi fikirler*. İstanbul: Altın Portakal Yayıncılık.
- Taşkın, Ö. ve Gündüz, A. (2018). Gençlik merkezlerinin yerel kalkınmaya katkısı: Bir durum analizi. *Yerel Yönetimler Araştırma Dergisi*, 20(3), 345-358.
- Topçu, E. (2018). *Gençlik ve liderlik: İdeallerinizi gerçekleştirmek için liderlik becerileri*. Ankara: Gece Kitaplığı.
- Toprak, B. (2019). *Gençlik ve işsizlik: Türkiye'de genç işsizliğin sosyo-ekonomik analizi*. İzmir: Ege Üniversitesi Yayınları.
- Toprak, E. (2018). *Gençlik ve ekonomi: Türkiye'de genç işsizliğin ekonomik etkileri*. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Basımevi.
- Toprak, E. (2018). *Gençlik ve enerji politikaları: Türkiye'de gençlerin enerji tüketimi ve sürdürülebilirlik*. İstanbul: Sevinç Yayıncılık.
- Toprak, M. (2017). *Gençlik ve sosyal medya: Türkiye'de gençlerin sosyal ağ kullanımı ve etkileşimi*. İzmir: Maya Akademi.
- Toprak, N. ve Altun, S. (2019). Gençlik merkezlerinin işsizlikle mücadeledeki rolü: Nitel bir çalışma. *İş ve İnsan Dergisi*, 28(2), 201-215.
- Tozoğlu, E. ve Dursun, M. (2020). *Spor bilimlerinde bilimsel araştırma süreci*. İstanbul: Efe Akademi Yayınevi. (ss.7-23).
- Tuncer, G. ve Ünal, A. (2017). Gençlik merkezlerindeki sanatsal faaliyetlerin gençlerin duygusal zeka gelişimine katkısı. *Duygusal Zeka ve Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 8(2), 301-315.
- Turner, P. ve Evans, D. (2019). The role of youth centers in promoting civic engagement. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 28(2), 201-215.
- Wang, L. ve Jones, K. (2019). The influence of youthy centers on academic achievement. *Educational Psychology Review*, 18(1), 76-89.
- Yavuz, A. (2017). *Gençlik ve zaman yönetimi: Verimli ve dengeli bir hayat için ipuçları*. Ankara: Literatür Yayıncılık.
- Yavuz, E. (2018). *Gençlik ve endüstri dijital dönüşümün gençler üzerindeki etkisi*. İstanbul: Derin Yayınevi.

- Yavuz, E. ve Sarıtaş, M. (2018). Gençlik merkezlerindeki rekreasyonel aktivitelerin gençlerin zaman yönetimi becerilerine etkisi. *Zaman Yönetimi ve Planlama Dergisi*, 5(2), 301-315.
- Yavuz, F. (2017). *Gençlik ve tekstil: Türkiye'de gençlerin moda ve giyim tercihleri*. İstanbul: Alfa Yayınları.
- Yavuz, G. (2017). *Gençlik ve iletişim: Türkiye'de gençlerin iletişim alışkanlıkları*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yavuz, M. (2017). *Gençlik ve sanal gerçeklik: Türkiye'de gençlerin VR teknolojisi kullanımı ve etkileşimi*. İzmir: Dijital Yayıncılık.
- Yavuz, Ö. ve Sarıtaş, M. (2017). Gençlik merkezlerindeki rekreasyonel aktivitelerin gençlerin stres yönetimi üzerindeki etkisi. *Rekreasyon ve Spor Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 9(3), 201-215.
- Yıldırım, A. (2017). *Gençlik ve din: Türkiye'de gençlerin dini inanç ve uygulamaları*. İstanbul: İz Yayıncılık.
- Yıldırım, A. (2017). *Gençlik ve sanat: Yaratıcı potansiyelinizi ortaya çıkarma rehberi*. Ankara: Maya Yayıncılık.
- Yıldırım, A. ve Karademir, T. (2019). Gençlik merkezlerinin kırsal alanlardaki gençler üzerindeki etkileri: Bir değerlendirme çalışması. *Kırsal Toplum ve Kalkınma Dergisi*, 18(1), 76-89.
- Yıldırım, F. ve Sarıtaş, M. (2017). Gençlik merkezlerindeki sosyal etkinliklerin gençlerin kişisel gelişimine etkisi. *Kişisel Gelişim ve Motivasyon Dergisi*, 5(3), 210-225.
- Yıldız, E. (2018). *Gençlik ve biyoteknoloji: Türkiye'de gençlerin biyoteknoloji ve genetik mühendislik algısı*. İstanbul: Beta Yayıncılık.
- Yıldız, S. (2018). *Gençlik ve muhafazakarlık: Türkiye'de gençlerin muhafazakar kimlik inşası*. İstanbul: Dergah Yayınları.
- Yılmaz, R. (2020). *Gençlik ve dış politika: Türkiye'nin gençler üzerindeki yurtdışı etkisi*. Ankara: Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Yılmaz, S. (2017). *Gençlik ve Mental Sağlık: Türkiye'de Gençlerin Psikolojik Sorunları ve Destek Sistemleri*. İzmir: Nobel Yayınları.
- Yılmaz, S. (2020). *Gençlik ve özgüven: Kendinize inanmanın ve potansiyelinizi keşfetmenin yolları*. İzmir: Beta Yayınları.
- Yücel, H. ve Gürbüz, İ. (2017). Gençlik merkezlerinde yürütülen kültürel etkinliklerin gençlerin kültürel kimliği üzerindeki etkisi. *Kültür ve Sanat Yönetimi Dergisi*, 5(2), 201-215.

EKLER

EK-1

ANKET FORMU

Bu çalışmanın amacı; Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine Bağlı Gençlik Merkezlerinin 13-25 Yaş Aralığı Çocuk ve Yetişkinler Tarafından Bilinirlik Düzeylerinin incelenmesidir. Katılarınızdan dolayı teşekkür ederiz.

Araştırmacı: Berivan GÖKÇEK

1. **Cinsiyet?** () Erkek () Kadın

2. **Yaşınız?**

3. **Doğum Yeriniz?** () Ağrı () Diğer (Ağrı dışında farklı il)

4. **Ailenizin Aylık Gelir Düzeyi?** TL

5. **Burs Alıyor musunuz?** () Evet () Hayır

6. **Annenizin Eğitim Düzeyi?**

() İlköğretim () Ortaöğretim () Yüksekokul/Üniversite () Yüksek

Lisans/Doktora

7. **Babanızın Eğitim Düzeyi?**

() İlköğretim () Ortaöğretim () Yüksekokul/Üniversite () Yüksek

Lisans/Doktora

8. **İlgilendiğiniz Sportif Aktiviteler**

() Bireysel sporlar (Takım sporları () Her iki sporda

9. **Spor Tesislerine Ulaşabilme İmkânınız var mı?**

() Evet () Hayır

10. **Serbest zamanlarınızı Değerlendirirken Gençlik Merkezi Faaliyetlerine Katılıyor musunuz?**

() Evet () Hayır

11. **Serbest Zamanınızı Değerlendirmede Ekonomik Durumunuz Engel Oluyor mu?**

() Evet () Hayır

12. İlinizde Serbest Zaman Değerlendirme İmkânlarından Genç Kızlarda erkekler Kadar yararlanabiliyor mu?
() Evet () Hayır
13. Cevabınız Hayır İse Sebebi Nedir. (en fazla sebep gördüğünüzü işaretleyiniz)
() Eğitim Eksikliği () Kültürel Yapı () Ekonomik Yetersizlik () Özgüvensizlik
14. Serbest Zamanlarınızı Nerede Geçiriyorsunuz? (en fazla zaman geçirdiğiniz yeri işaretleyiniz)
() Kafelerde () Spor Salonlarına () Oyun Salonlarında () Gençlik Merkezlerinde
() Diğer.....
15. İlgi Alanınız/Hobiniz Nedir? (en fazla olan alanınızı/hobinizi işaretleyiniz)
() Kitap Okumak () Müzik () Sinema () Tiyatro () Ekonomi
() Alış/Veriş yapmak () Spor () Teknoloji () Otomotiv () Gezi
() Yemek yapmak () magazin () Fotoğrafçılık () Diğer.....
16. İlgi Alanlarınızı/Hobilerinizi Geliştirmek İçin Ne Yapıyorsunuz? (en önemli olanı işaretleyiniz)
() Kurslara Katılıyorum () Kendi Aktivitemi Oluşturuyorum
() Güncel Bilgileri Takip Ediyorum () Arkadaşlarımla Birlikte Yapıyorum
17. İlinizde Gençliğin Serbest Zamanlarını Değerlendirmesine Yönelik Hizmet Veren Kurumlar Var mıdır?
() Evet () Hayır
18. İlinizde Gençliğe Yönelik Yapılan Aktivitelerden Nasıl Haberiniz Oluyor? (en önemli olanı işaretleyiniz)
() İnternette () Afişlerden () Arkadaşlarımdan
() Medyadan (tv, radyo ,gazete) () Diğer.....
19. İlinizdeki Gençlik Merkezleri'nin Nerede Olduğunu Biliyor musunuz?
() Evet () Hayır
20. İliniz Gençliğinin Sosyal Aktivitelere Katılım Eğilimi Nasıldır?
() Takip edilir () Çok fazla ilgi duyulmaz () İlgilenmezler
21. İlinizde Gençlere Yönelik Yeterli Aktivitelerin Olduğunu Düşünüyor musunuz?
() Evet () Hayır

22. Gençlerin Vakit Geçirebildikleri Mekânların Yeterli Olduğunu Düşünöyör musunuz?

Evet Hayır

23. Gençlik Merkezleri Hakkında Bilginiz Var mı?

Evet Hayır

24. Gençlik Merkezinin Yaptığı Aktivitelerden Haberiniz Var mı?

Evet Hayır

25. Gençlik Merkezin 'deki Tüm Aktivitelerin Ücretsiz Olduğunu Biliyor musunuz?

Evet Hayır

26. Gençlere Yönelik Yapılan Projelerden Haberdar mısınız?

Evet Hayır

EK-2

	T.C. İSTANBUL NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ ETİK KURULU	Etik Kurul 4/4/2024 Etik Kurul 2024/04	
<p>Sayın BERİVAN VARGÜN İstanbul Nisantasi Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü HAREKET VE ANTRENMAN BİLİMLERİ (TEZLİ)</p>			
<p>İstanbul Nisantasi Üniversitesi, Etik Kurulu Başkanlığına 4/4/2024 tarihinde incelenmek üzere başvurmuş olduğumuz "GENÇLİK VE SPOR İL MÜDÜRLÜKLERİNE BAĞLI GENÇLİK MERKEZLERİNİN 13-25 YAŞ ARALIĞI ÇOCUK VE YETİŞKİMLER TARAFINDAN BİLİNİRLİK DÜZEYİ" başlıklı çalışmamız, 4/4/2024 tarihli 2024/04 numaralı etik kurul toplantısında değerlendirilmiştir. Kurulumuz tarafından yapacağımız araştırmamızın etik açıdan uygunluğuna oy birliğiyle karar verilmiştir.</p>			
<p>Bilgilerinize rica ederim.</p>			
<p>Doç. Dr. Gözde MERT Başkan</p>			
BAŞVURU BİLGİLERİ			
Araştırmacı İsmi	BERİVAN VARGÜN	Başvuru Tarihi	4/4/2024
Danışman/Yürütücü	DR. ÖZGE ÜYESİ SELÇUK METE YAZICI	Araştırma Türü	KARMA YÖNTEM
Program/Alan	HAREKET VE ANTRENMAN BİLİMLERİ (TEZLİ)	Etik kurul Toplantı Tarihi	4/4/2024
Çalışma Niteliği	YÜKSEK LİSANS TEZİ	Etik Kurul Kararı No	2024/04