

**T.C.  
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**ORTAÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN İNTERNET  
KULLANIM DÜZEYİ: ADAPAZARI ÖRNEĞİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Hilal SELVİ**

**Enstitü Ana Bilim Dalı: Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi**

**Tez Danışmanı : Prof. Dr. Aytekin İŞMAN**

**HAZİRAN – 2009**

**T.C.**  
**SAKARYA ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**ORTAÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN İNTERNET**  
**KULLANIM DÜZEYİ: ADAPAZARI ÖRNEĞİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Hilal SELVİ**

**Enstitü Ana Bilim Dalı: Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi**

Bu tez 22/06/2009 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından oybirliği ile kabul edilmiştir.

**Prof. Dr. Aytekin İŞMAN**  
**Jüri Başkanı**

- Kabul  
 Red  
 Düzeltme

**Yrd. Doç.Dr. Çetin BAYTEKİN**  
**Jüri Üyesi**

- Kabul  
 Red  
 Düzeltme

**Yrd. Doç.Dr. Ahmet ESKİCUMALI**  
**Jüri Üyesi**

- Kabul  
 Red  
 Düzeltme

## **BEYAN**

Bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.

**Hilal SELVİ**

**15 / 05 / 2009**

## ÖNSÖZ

Dünyada ve ülkemizde kullanımı gün geçtikçe artarak yaygınlaşan internet günümüz eğitim sisteminde de önemli bir yere sahiptir. Milli Eğitim Bakanlığı'nın yürüttüğü internete erişim projesi çerçevesinde eğitim kurumlarımızın internet bağlantısı gerçekleştirilmiş olup öğrencilerin hem okul içinde hem okul dışında internete erişim şansları artmıştır. İnternetin bu kadar yaygın ve sık olarak kullanıldığı günümüzde bu teknolojinin eğitim öğretime sağlıklı bir şekilde entegre edilmesi için öğretmen ve öğrencilerinde bu teknolojiyi iyi düzeyde kullanması gerekmektedir. Bu nedenle "ortaöğretim öğrencilerinin internet kullanım düzeyi" konusu araştırılmaya uygun görülmüştür.

Bu çalışmanın hazırlanmasında yardımlarını benden esirgemeyen danışman hocam Prof. Dr. Aytekin İŞMAN'a ve yetişmemde emeği geçmiş tüm hocalarıma sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Araştırmamı destekleyen Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK)'a, araştırmaya katılan öğrencilere, bana bu süreçte moral ve destek veren dostlarıma ve her zaman yanımda olan, bana inanan, benden desteğini esirgemeyen aileme çok teşekkür ederim.

Hilal SELVİ

08.05.2009

## İÇİNDEKİLER

<b>KISALTMALAR LİSTESİ</b> .....	<b>iii</b>
<b>TABLO LİSTESİ</b> .....	<b>iv</b>
<b>ÖZET</b> .....	<b>ix</b>
<b>SUMMARY</b> .....	<b>x</b>
<b>GİRİŞ</b> .....	<b>1</b>
<b>BÖLÜM 1. ARAŞTIRMANIN KURAMSAL ÇERÇEVESİ</b> .....	<b>8</b>
1.1. Teknoloji .....	8
1.2. Eğitim Teknolojisi.....	10
1.3. İnternet .....	11
1.4. İnternetin Tarihçesi .....	13
1.5. İnternet Uygulamaları .....	15
1.5.1. E-posta .....	15
1.5.2. World Wide Web(WWW) .....	16
1.5.3. Arama Motoları.....	17
1.5.4. Dosya Transfer Protokolü(FTP).....	18
1.5.5. Sohbet(Chat) .....	18
1.5.6. Blog(Weblog).....	19
1.6. İnternet ve Eğitim.....	19
1.6.1 Eğitimde İnternet Kullanımının Yararları.....	20
1.6.2 Eğitimde İnternet Kullanımının Sınırlılıkları.....	22
1.7. İlgili Araştırmalar .....	23

<b>BÖLÜM 2. ARAŞTIRMA MODELİ VE YÖNTEM.....</b>	<b>28</b>
2.1. Araştırma Modeli .....	28
2.2. Evren Ve Örneklem.....	28
2.3. Veri Toplama Aracı .....	29
2.4. Verilerin Analizi .....	32
<b>BÖLÜM 3. BULGULAR ve YORUM.....</b>	<b>33</b>
<b>BÖLÜM 4. SONUÇ VE ÖNERİLER.....</b>	<b>71</b>
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>76</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>83</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>87</b>

## KISALTMALAR LİSTESİ

<b>MEB</b>	:Milli Eğitim Bakanlığı
<b>N</b>	:Toplam
<b>X</b>	:Aritmetik Ortalama
<b>Ss</b>	:Standart Sapma
<b>Sd</b>	:Serbestlik Derecesi
<b>P</b>	:Anlamlılık Düzeyi

## TABLO LİSTESİ

<b>Tablo 1:</b> 2008-2009 Eğitim Öğretim Yılında Sakarya İli Merkez İlçeleri Ortaöğretim Sınıflarına Göre Öğrenci Sayısı .....	29
<b>Tablo 2:</b> Madde Geçerlik Katsayıları ve Maddelerin Ortalamaları.....	30
<b>Tablo 3:</b> Öğrencilerin Okul Türüne Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları .....	33
<b>Tablo 4:</b> Öğrencilerin Cinsiyete Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	34
<b>Tablo 5:</b> Öğrencilerin Sınıflara Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	34
<b>Tablo 6:</b> Öğrencilerin Anne Eğitim Durumuna Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları ...	34
<b>Tablo 7:</b> Öğrencilerin Baba Eğitim Durumuna Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları....	35
<b>Tablo 8:</b> Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olma Durumuna Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları .....	35
<b>Tablo 9:</b> Öğrencilerin Okulda Bilgisayar Laboratuvarı Olma Durumuna Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	35
<b>Tablo 10:</b> Öğrencilerin Evlerinde İnternet Bağlantısı Olma Durumuna Göre Dağılımları .....	36
<b>Tablo 11:</b> Öğrencilerin Okulda İnternet Bağlantısı Olma Durumuna Göre Dağılımları .....	36
<b>Tablo 12:</b> “Web sayfası uygulamasını kullanırım.” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri.....	37
<b>Tablo 13:</b> “Ftp uygulamasını kullanırım.” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri .....	37
<b>Tablo 14:</b> “Elektronik posta kullanırım.” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri .....	38
<b>Tablo 15:</b> “E-posta adresi açabilirim.” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri.....	38

<b>Tablo 16:</b> “E-posta adresime gelen postaları açabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri .....	39
<b>Tablo 17:</b> “E-posta gönderebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri.....	39
<b>Tablo 18:</b> “E-posta adresime gelen resim dosyasını açabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri .....	40
<b>Tablo 19:</b> “E-posta adresime gelen müzik dosyasını açabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri .....	40
<b>Tablo 20:</b> “E-posta adresime gelen video dosyalarını açabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri .....	41
<b>Tablo 21:</b> “E-posta ile resim yollayabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri .....	41
<b>Tablo 22:</b> “E-posta ile müzik yollayabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri .....	42
<b>Tablo 23:</b> “E-posta ile video yollayabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri .....	42
<b>Tablo 24:</b> “E-posta grubu kurabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri..	43
<b>Tablo 25:</b> “E-posta grubuna üye olurum” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri .....	43
<b>Tablo 26:</b> “E-posta grubuna e-posta yollayabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	44
<b>Tablo 27:</b> “İnternet üzerinden çevrimiçi sohbet(chat) yapabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	44
<b>Tablo 28:</b> “İnternet üzerinden görüntülü iletişim kurabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	45
<b>Tablo 29:</b> “İnternet üzerinden sesli iletişim kurabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	45

<b>Tablo 30:</b> “ İnternette resim indirebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	46
<b>Tablo 31:</b> “ İnternette müzik indirebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	46
<b>Tablo 32:</b> “ İnternette film indirebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	47
<b>Tablo 33:</b> “ İnternette dosya indirebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	47
<b>Tablo 34:</b> “ İnternet ortamına resim yükleyebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	48
<b>Tablo 35:</b> “ İnternet ortamına müzik yükleyebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	48
<b>Tablo 36:</b> “ İnternet ortamına film yükleyebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	49
<b>Tablo 37:</b> “ İnternet ortamına dosya yükleyebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	49
<b>Tablo 38:</b> “ İnternet ortamında oyun oynayabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	50
<b>Tablo 39:</b> “ Beğendiğim bir internet sayfasını bilgisayarıma kaydedebilirim ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	50
<b>Tablo 40:</b> “ Bir internet sayfasının gerektiğinde yazıcıdan çıktısını alabilirim ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	51
<b>Tablo 41:</b> “ İnternette sürekli ziyaret ettiğim web sitelerini sık kullanılanlar listesine eklerim ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	51
<b>Tablo 42:</b> “ Eğitim-öğretim amaçlı hazırlanmış web sitelerini ziyaret ederim ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	52

<b>Tablo 43:</b> “ Ödevlerimi internetten araştırırım ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	52
<b>Tablo 44:</b> “ İnternette arama motorlarından faydalanırım ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	53
<b>Tablo 45:</b> “ Arama motorunu kullanırken arama parametreleri(+,-," ")ni kullanarak daha iyi arama yapabilirim ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler..	53
<b>Tablo 46:</b> “ Araştırma yaparken Wikipedia(elektronik ansikopedi) sitesini kullanırım ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler .....	54
<b>Tablo 47:</b> “ Araştırma yaparken elektronik kütüphaneleri kullanırım. ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	54
<b>Tablo 48:</b> “ İnternette kendime ait bir weblog(blog)um var ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	55
<b>Tablo 49:</b> “ İnternet üzerinde kurulmuş forumları ziyaret ederim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	55
<b>Tablo 50:</b> “ İnternet üzerinde kurulmuş forumlara üye olurum ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	56
<b>Tablo 51:</b> “ İnternet üzerinde kurulmuş forumlara ben de mesaj yollarım” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	56
<b>Tablo 52:</b> “ İnternet üzerinden e-kitap(elektronik kitap) okurum ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	57
<b>Tablo 53:</b> “ İnternet üzerinden e-dergi(elektronik dergi) okurum ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler.....	57
<b>Tablo 54:</b> Okul türüne göre internet kullanım düzeyleri.....	58
<b>Tablo 55:</b> Okul Türüne Göre İnternet Kullanım Düzeyi Arasında Anlamlı Fark Olup Olmadığını Gösteren Varyans Analizi.....	58
<b>Tablo 56:</b> Okul Türüne Göre İnternet Kullanımını Gösteren LSD Testi Sonuçları.....	59

<b>Tablo 57:</b> Cinsiyete Göre Öğrencilerin İnternet Kullanımını Gösteren t Testi	
Sonuçları .....	60
<b>Tablo 58:</b> Sınıflara Göre Öğrencilerin İnternet Kullanım Düzeyi .....	61
<b>Tablo 59:</b> Öğrencilerinin sınıflarına göre internet kullanım düzeyleri varyans analizi	
sonuçları .....	61
<b>Tablo 60:</b> Öğrencilerinin sınıflarına göre internet kullanım düzeyleri Tamhane testi	
Sonuçları .....	62
<b>Tablo 61:</b> Annelerin Eğitim Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet Kullanım	
Düzeyi .....	63
<b>Tablo 62:</b> Öğrencilerinin annelerinin eğitim durumuna göre internet kullanım	
düzeyleri varyans analizi sonuçları .....	63
<b>Tablo 63:</b> Öğrencilerinin Annelerini Eğitim Durumuna Göre İnternet Kullanım	
Düzeyleri LSD Testi Sonuçları .....	64
<b>Tablo 64:</b> Babalarının Eğitim Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet Kullanım	
Düzeyi .....	65
<b>Tablo 65:</b> Öğrencilerinin babalarının eğitim durumuna göre internet kullanım	
düzeyleri varyans analizi sonuçları .....	66
<b>Tablo 66:</b> Öğrencilerinin babalarının eğitim durumuna göre internet kullanım	
düzeyleri Tamhane testi Sonuçları .....	66
<b>Tablo 67:</b> Evde Bilgisayar Olma Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet	
Kullanımlarını Gösteren t Testi Sonuçları .....	68
<b>Tablo 68:</b> Evde İnternet Bağlantısı Olma Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet	
Kullanımlarını Gösteren t Testi Sonuçları .....	69
<b>Tablo 69:</b> Okulda Bilgisayar Olma Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet	
Kullanımlarını Gösteren t Testi Sonuçları .....	69
<b>Tablo 70:</b> Okulda İnternet Bağlantısı Olma Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet	
Kullanımlarını Gösteren t Testi Sonuçları .....	70

<b>Tezin Başlığı:</b> Ortaöğretim Öğrencilerinin İnternet Kullanım Düzeyi: Adapazarı Örneği	
<b>Tezin Yazarı:</b> Hilal SELVİ	<b>Danışman:</b> Prof. Dr. Aytekin İŞMAN
<b>Kabul Tarihi:</b> 22.06.2009	<b>Sayfa Sayısı:</b> viii( ön kısım)+ 82 (tez)+5 (ekler)
<b>Anabilimdalı:</b> Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü	
<p>Bu araştırma Sakarya ili Adapazarı merkez ilçesindeki ortaöğretim öğrencilerinin internet kullanım düzeyini belirlemek amacı ile yapılmıştır.</p> <p>Araştırma verileri anket formları ile elde edilmiştir. Araştırmanın örneklemini Sakarya ili Adapazarı merkez ilçesinde bulunan 10 ortaöğretim kurumunda öğrenim görmekte olan 300 öğrenci oluşturmaktadır.</p> <p>Araştırmanın verilerinin analizinde SPSS 15 paket programı kullanılmış olup frekans, yüzde, ANOVA ve t testi gibi istatistiksel teknikler kullanılmıştır.</p> <p>Araştırma sonucunda elde edilen bulgular şu şekildedir;</p> <p>Araştırmaya katılan öğrencilerin okudukları okul türü ile internet kullanımları arasında anlamlı fark bulunmuş, anadolu lisesinde okuyan öğrencilerin diğer liselerde okuyan öğrencilerden daha yüksek olduğu görülmüştür.</p> <p>Araştırmaya katılan öğrencilerden erkek öğrencilerin internet kullanım düzeyi, kız öğrencilerden daha yüksek bulunmuştur. Öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeyi ile internet kullanımları arasında anlamlı fark bulunmuş,11. sınıf öğrencilerinin internet kullanım düzeyinin 9 ve 10. sınıftaki öğrencilere göre daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Anne ve babanın eğitim durumu ile öğrencilerin internet kullanımı arasında anlamlı fark bulunmuş, anne ve babanın eğitim düzeyi arttıkça öğrencilerin internet kullanımlarının da arttığı görülmüştür. Öğrencilerin evlerinde bilgisayar ve internet bağlantısı olması onların internet kullanım düzeyini olumlu etkilemektedir. Okulda internet bağlantısı olması öğrencilerin internet kullanımını olumlu etkilerken, okulda bilgisayar olması ile öğrencilerin internet kullanımı arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Araştırma sonucunda öğrencilerin interneti en çok iletişim amaçlı kullanım düzeyi yüksekken, araştırma ve bilgi edinme amaçlı kullanım düzeyinin ise düşük olduğu sonucu elde edilmiştir.</p>	
<b>Anahtar Kelimeler:</b> İnternet, İnternet kullanım düzeyi, öğrenci, eğitim	

<b>Title of the Thesis:</b> The Level Of Internet Usage Of Students In High Schools In Adapazarı.	
<b>Author:</b> Hilal SELVİ	<b>Supervisor:</b> Prof. Dr. Aytekin İŞMAN
<b>Date :</b> 22.06.2009	<b>Nu. of pages:</b> viii (pre-text)+ 82(main body)+5(appendices)
<b>Department :</b> Computer and Instructional Educated Technology	
<p>This search is made for the aim of determination of students' level of internet usage in Sakarya, Adapazarı.</p> <p>The data of the research is obtained from questionnaires the subjects of this research are 300 students, from 10 schools in districts of Sakarya, Adapazarı</p> <p>SPSS 15 programme including frequency, ANOVA, t test analysis techniques are used in analyzing of search data.</p> <p>The findings of the research are as follows;</p> <p>It's clear from the research that there is a close relationship between the type of school and the level of internet usage. Also, the level of the students' internet usage in Anatolian high school is higher than that of the students in other high schools. Furthermore male students' level of internet usage is higher than the level of female ones.</p> <p>Besides, the class level affects the level of internet usage. Moreover, the level of the students in 11th class is higher than that of the students in 9th class and 10th class. It is also found that there is a strong relationship between parents' level of education and the students' internet usage. It can be understood from the results of research, level of education increases, the more students' tendency of use internet increases.</p> <p>Another results of the search is that, their level of internet usage is also affected positively by having an internet connection at home. Whereas internet connection in school affects the usage of internet positively, it isn't found that there isn't any relationship between having a computer at school and students' internet usage.</p> <p>It's pointed out in this research that while students use internet mostly as a means of communication, the level of using internet as a means of searching and getting information is very low.</p>	
<b>Key Words:</b> Internet, Student, Internet usage level, education	

## GİRİŞ

Günümüzde teknoloji hızlı bir biçimde gelişme göstermektedir. Bu hızlı teknolojik gelişmeler eğitim, iş ve diğer yaşantılarımızı etkilemektedir. Teknoloji toplumla, kültürle, organizasyonla, makineyle, teknik operasyonla ve teknik yapı ile ilişki halindedir. Eğitimciler başarılı eğitim-öğretim ortamlarını tasarlamak için bu ilişkiyi etkili olarak yorumlamaları gerekir. Eğitimciler her geçen gün teknolojiyi eğitim-öğretim ortamlarında daha yoğun bir biçimde kullanmaktadırlar. Eğitim teknolojilerinin etkili olarak kullanılması eğitim kuramlarının yapısını da değiştirmeye başlamış ve teknoloji ile ilgili olan kuramlar ortaya çıkarmaya başlamıştır (İşman, 2005).

Günümüz dünyasında teknolojik açıdan ilerlemiş birçok ülke, artık gerçek gücün fiziksel güçte değil de eğitilmiş insan beyninde olduğunun farkına varmışlardır. Bu önemli gelişme sonucunda her ülke eğitimini teknolojinin gereklerini yerine getirecek şekilde yeniden yapılandırma sürecine girmişlerdir. Gelişmelerin ortasında olan bir ülke olarak, bizimde eğitimdeki bu oluşuma seyirci kalmamız düşünülemez (Çetin ve diğerleri, 2004).

Gelişmekte olan bir ülke olarak bizde teknolojiyi tüketen toplum konumundan uzaklaşıp, onu üreten, ekonomik, siyasal ve kültürel sistemlerimizi teknoloji ile uyumlu olarak geliştirmeliyiz. Bu sistemlerin sağlıklı gelişimi için öncelikli olarak eğitim sistemimizi yapılandırmalıyız.

Eğitim sisteminde, teknoloji ihtiyaç duyulan bilgiyi sisteme sağlamada yardımcı olan temel kolaylaştırıcıdır. Teknolojinin getirdiği olanaklar ve çeşitlilikler günümüz eğitim sisteminde kullanılırken bilgiye ulaşma konusunda en çok başvurulan teknolojinin internet olduğunu söyleyebiliriz. Teknoloji internet yardımıyla bütün önemli noktaları takip etmemizi ve bilmemizi sağlar. İnternet her çeşit bilgiyi ve bütün iletişim gereksinimlerini sağlayan, çok sayıda dijital araçlarıyla olanakları/araç gereçleri araştıran çok kapsamlı bir destekleyicidir (İşman ve Dabaj, 2004).

Gücün kaynağının bilgi olarak görüldüğü günümüz dünyasında tüm çabalar, bilgi için, bilgiye dönük ya da bilgi tabanlı olmaya yönelmiştir. Bilgi uğraşısı ya da günümüzde

yaygın kabul görmüş adıyla bilgi okuryazarlığı, bilgi edinmekle başlayan dinamik bir süreçtir. Var olan bilgi birikiminin farkında olmadan bilgi üretmek, değerlendirmek, paylaşmak gibi bilgi okuryazarlığının daha üst düzeydeki aşamalarını başarmak olanaklı olmayacaktır. Bilgi edinmek günümüz teknolojik yapısı içinde bir yandan çok hızlı ve kolay bir yandan da çok karmaşık bir süreçtir. Çünkü bilgi ve iletişim teknolojileri okuryazarlığı gibi bir önkoşul beceri gerektirir. Bilgi ve iletişim teknolojileri, internet, e-posta, çoklu ortamlar gibi bilgisayara dayalı teknolojileri kapsayan ve bireyin kişisel ya da mesleki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla kullandığı tüm araçları ifade etmektedir (Lowe ve McAuley, 2000; Akt: Erdem ve Akkoyunlu, 2002). Bilgi ve iletişim teknolojileri oldukça geniş bir yelpaze içinde ele alınsa da, internetin bu yelpazede ki yeri özel ve daha kapsamlıdır. Çünkü yalnızca internetin, WWW ve FTP ile sunduğu geniş bir bilgi bankası, e-posta gibi işlevsel bir iletişim hizmeti bulunmaktadır (Erdem ve Akkoyunlu, 2002). Sınırsız bilgi kapasitesi, bilgiye hızlı erişim, hızlı iletişim ve multimedya çeşitliliği gibi özellikleri de göz önünde bulundurulduğunda internetin eğitim alanında kullanılması kaçınılmaz bir durum olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bilgisayar ve internet kullanımı geniş bir kullanıcı kitlesine hitap etmekle birlikte, büyük çoğunluğunu gençlerin oluşturduğu görülmektedir. Öğrenmeye daha yatkın, yeniliklerin kabulüne ve uygulanmasına daha açık olan gençler bu alan için büyük bir potansiyel oluşturmaktadırlar. Özellikle aldıkları mesleki eğitim içerisinde bilgisayar ve internet kullanımını dahil eden gençler, rekabetin yoğun olarak yaşandığı iş hayatında bir avantaj elde edeceklerdir (Davis,1999; Akt: Börü, 2001)

İnternet, teknolojik gelişmeyi içinde taşıyan, ona öncülük eden bir ortam; sürekli değişen, sürekli gelişen, güncel bilgilerle donanımlı, hızlı, ucuz, bir iletişim ağıdır. Bilgilerin gün geçtikçe yenilendiğini, yeni bilgilerin eklendiğini düşünecek olursak güncellik kavramı önem kazanmaktadır. Bir konu hakkında yayınlanan bir yazılı kaynak, bu bilgi artışı içinde birkaç sene sonra bile etkinliğini kaybedebilmektedir. Bilgileri yenilenerek, yeni basımları gerçekleştirilen yazılı kaynakların yerini artık, var olan bilgilerin yenilenmesi çok daha kolay olan internet ortamında bulunan kaynaklar alacaktır (Danıştekin, 2007).

Bilgi toplumunda teknoloji merkezli değişim ve gelişim olguları, var olanın çok ötesinde yeni ve yüksek düzeyde nitelikli insan gücü gerektirmektedir (Polat, 2005). Eğitimin temel amaçlarından bir tanesi de, bilimi ve teknolojileri kullanan ve bunları üreten bireyler yetiştirmektir (İşman, 2003:27). Bu sebeple günümüz eğitim sisteminde öğrencilerin bilgi ve iletişim teknolojilerini özellikle interneti etkin bir şekilde kullanması büyük bir önem taşımaktadır.

International Society for Technology in Education, öğrencilerde bulunması gereken becerileri,

- Bilgiye gereksinim duyma ve aradığı bilgiye ulaşabilme,
- Ulaştığı bilgiyi seçme, örgütleme ve kullanabilme,
- Problem çözebilme,
- Teknolojiyi etkili olarak kullanabilme,

İletişim kurabilme ve grup çalışması yapabilme olarak belirlemiştir (ISTE, 1998; Akt: Akkoyunlu ve Yılmaz, 2004).

Sözü edilen beceriler incelendiğinde, bilgiye ulaşma, bilgiyi kullanma ve bilgiyi paylaşma ile bu becerileri gerçekleştirebilmek için de teknolojiyi kullanma becerisinin gerekli olduğu görülmektedir (Akkoyunlu ve Yılmaz, 2004). Enformasyon veya bilgi çağı olarak da adlandırılan ve bu teknolojiler üzerine kurulu yeni toplum düzeni çerçevesinde toplumsal açılımlar olarak e-devlet, e-ticaret, e-hukuk ve e-toplum gibi birçok yeni kavram tanımlanmakta ve uygulama yolları aranmaktadır (Altun, 2003). Bu kavramların anlamlı bir şekilde toplumun geneline yayılması için teknolojiyi özellikle de interneti kullanma becerileri önem kazanmaktadır. Eğitim sistemimizde bütün öğrencilerin teknoloji alanında okuryazar olmaları gerekmektedir. Günümüzde özellikle genç nüfusumuzun internet ve diğer iletişim teknolojileri ile çok sıkı bir iletişim halinde olduğunu görmekteyiz. Fakat ne yazık ki bu teknolojiler etkin bir şekilde kullanılamamakta ve yukarıda da bahsi geçen özelliklerin birçoğu maalesef öğrencilerimizde bulunmamaktadır.

## **Problem**

Ortaöğretim öğrencilerinin internet kullanım düzeyi nedir?

## **Amaç**

Bu araştırmanın amacı Sakarya ilinin merkez ilçesi olan Adapazarı'ndaki orta öğretim öğrencilerinin internet kullanım düzeyini belirlemektir.

## **Alt Amaçlar**

Sakarya ilindeki orta öğretim öğrencilerinin internet kullanım düzeyi;

1. Öğrencilerin öğrenim gördükleri okul türüne göre
2. Öğrencilerin cinsiyetine göre
3. Öğrencilerin sınıfına göre
4. Öğrencilerin anne eğitim durumuna göre
5. Öğrencilerin baba eğitim durumuna göre
6. Evde bilgisayar olma durumuna göre
7. Evde internet bağlantısı olma durumuna göre
8. Okulda bilgisayar olma durumuna
9. Okulda internet bağlantısı olma durumuna göre anlamlı fark var mıdır?

## **Araştırmanın Önemi**

MEB internete erişim projesi çerçevesinde Milli Eğitim Bakanlığı ile Ulaştırma Bakanlığı arasında yapılan MEB kurumlarının internet bağlantıları görüşmeleri sonucunda, Türk Telekomünikasyon A.Ş. ile 5 Aralık 2003 tarihinde protokol imzalanmıştır. Bu kapsamda 31 Ekim 2004 tarihine kadar 20.000 okul/kurumunda

2007 yılı sonuna kadarda da yaklaşık 29.000 adet okul/kurumda ADSL internet erişimi sağlanmıştır. 2008 yılı sonu itibari ile 33.018 okul/kuruma geniş bant ADSL internet erişimi, 4.870 okul/kuruma uydu internet erişimi olmak üzere toplamda 37.888 okul/kuruma geniş bant internet erişimi sağlanmıştır (MEB, 2008).

Buna bağlı olarak; Lise ve dengi okulların öğrencilerinin % 100'ü, İlköğretim okulları öğrencilerinin % 94'ü olmak üzere yaklaşık 12 milyon öğrencinin ve 621.000 bilgisayarın internet erişimi sağlanmış bulunmaktadır (MEB, 2008).

Eğitim ve öğretimde kaliteyi artırmak ve çağı yakalamak, eğitimde teknolojinin etkin kullanımını sağlamak amacı ile yapılan bu çalışmaların başarıya ulaşması için öğretmen ve öğrencilerin teknolojiyi bilinçli ve etkin bir şekilde kullanması gerekmektedir.

Günümüz öğretim anlayışında birikmiş bilgi aktarılmasından çok bilgiye ulaşma ve onu kullanma becerilerini kazandırma ön plana çıkmıştır. Bu anlayışla, günümüzde, bilgi toplumlarında var olabilmek için öğrenci ve öğretmenlerin belli becerilere sahip olmaları gerekmektedir. Bilgiye gereksinim duyma ve aramaları bilgiye ulaşabilme, ulaştığı bilgiyi seçebilme, örgütleyebilme ve kullanabilme, problem çözebilme, teknolojiyi etkili olarak kullanabilme, iletişim kurabilme ve grup çalışması yapabilme gibi beceriler öğrencilerde bulunması gereken temel beceriler olarak belirlenmiştir (ISTE, 1998; Akt: Akkoyunlu, 2002).

Günümüzde elektronik yazarlık, bilişim ve iletişim teknolojilerinden faydalanabilme ve bu süreçten gerekli verimi alma becerileri toplumların geleceği için önemlidir (Altun, 2003).

İnternetin tüm meslek gruplarından insanlara hitap ettiği fakat öğretim ortamlarına katılarak öğrencilerin öğrenim yaşantılarının büyük bir bölümünde gerekli olduğu da kaçınılmaz bir olgudur (Gürol ve Sevindik, 2003). İnterneti kullanan öğrencilerin iletişim kurma, araştırma yapma, bilgiye ulaşma ve paylaşma becerileri daha çok gelişmekte ve bu alandaki becerileri artan öğrenciler mezuniyet sonrası bilgi teknolojilerini kullanma konusunda daha avantajlı konuma gelmektedir (Altun, 2000).

Bu çalışma ortaöğretim kurumlarında öğrencilerin internet kullanımlarının ne düzeyde olduğu, kişisel bilgilerine bağlı olarak internet kullanımlarının ne yönde değişiklik gösterdiğini ortaya koymak için yapılmıştır. Yapılan çalışma nüfusumuzun büyük çoğunluğunu oluşturan gençlerin çağın vazgeçilmez unsuru olan interneti kullanma becerilerini belirlemek açısından önemlidir.

### **Sınırlılıklar**

Bu araştırma Sakarya ili Merkez ilçelerdeki ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören 300 öğrenci ile sınırlıdır.

### **Tanımlar**

Araştırmada kullanılan terim ve kavramların kullanım amacına uygun düşen tanımları aşağıda sunulmuştur.

**ORTAÖĞRETİM:** 15-18 yaşları arasındaki öğrencilerin genel, mesleki ve teknik alanlarda eğitimlerini sağlamayı içeren kavram. Ortaöğretimin görevi, öğrencilere, önce kişisel ve toplumsal hayatın gerektirdiği nitelikte, ortak bir genel kültür ve yurttaşlık bilgisi kazandırmak, sonra da onları ilgi, eğilim ve yeteneklerine göre iş alanlarına, mesleklere veya yükseköğrenime hazırlamaktır.

**ISTE:** The International Society for Technology in Education – Uluslar arası Eğitimde Teknoloji Derneği

**ARPANET:** Advanced Research Project Agency Network — İleri Düzey Araştırma Projeleri Kurumu Bilgisayar Ağı

**TCP/IP:** Transmission Control Protocol / Internet Protocol - İletim Kontrol Protokolü/İnternet Protokolü

**TUVAKA:** Türkiye Üniversiteler ve Araştırma Kurumu Ağları

**FTP:** (File Transfer Protocol, yani Dosya Gönderme Protokolü) dosya göndermek ve almak için kullanılır.

**WWW:** World Wide Web — Dünya apında Ağ.

**IRC:** Internet Relay Chat veya IRC (Türkçe: İnternet Aktarmalı Sohbet), İnternette en çok kullanılan protokollerden bir tanesidir.

**ADSL:** Asymmetric Digital Subscriber Line ya da kısaca ADSL (Asimetrik Sayısal Abone Hattı) sıradan telefon hatları üzerinden genişband erişimi sağlayan bir bakır devre transmısyon teknolojisi olarak İnternet kullanıcıları tarafından tüm dünyada yaygın olarak kullanılmaktadır.

# BÖLÜM 1: ARAŞTIRMANIN KURAMSAL ÇERÇEVESİ

## 1.1. Teknoloji

İçinde yaşadığımız yüzyıl bilgi ve iletişim teknolojilerinin takip edilemez bir hızla gelişim gösterdiği bir dönemdir. Bu dönemde toplumlar varlıklarını sürdürürebilmek ve dünya üzerinde söz sahibi olabilmek için bu gelişmeleri takip etmek ve hayatlarına sağlıklı bir şekilde entegre etmek durumundadırlar. Şüphesiz eğitim sistemleri de bu gelişim sürecinde bilgi ve iletişim teknolojilerinden en üst düzeyde etkilenecektir.

Teknolojinin akıl almaz bir hızla hayatımıza girmesiyle birlikte insan-makine iletişimi bugün bile bazı alanlarda vazgeçilmez boyutlara geldi. Gelecekte bu daha da artacaktır. Otomasyon düzeyi arttıkça, insan-insan iletişiminin yerini insan-makine iletişimi alacak. Yaşam şeklimiz de buna paralel değişim gösterecektir (Bingöl, 1999).

Yeni teknolojik hareketlerin ve gelişmelerin ana fikrinin sosyal yaşamın niteliğini arttırmada topluma yardım etmek olduğu görülür. Ayrıca teknoloji; eğitim hayatını gitgide daha fazla etkilemektedir ve bilgi teknolojilerinin hızlıca gelişebileceği yer olan eğitimde güçlü bir etkiye sahiptir. Bugün öğretmenler evrensel ve daha iyi bir eğitim sistemi ve müfredatı hazırlayabilirler, öğrenmeyi kolaylaştırabilirler, gerçek öğrenme deneyimlerinde öğrencilere teknolojinin faydaları sayesinde yardım edebilirler. Teknolojiyle öğrencilerin ve öğretmenlerin daha iyi bir eğitim hayatları vardır. Bu sebepten dolayıdır ki öğretmenler teknolojinin nereden geldiğini bilmeliler (İşman, 2003a).

Bu bağlamda, hayatımızda vazgeçilmez bir unsur olan teknoloji nedir? Yapılan çeşitli tanımlara göre;

Teknoloji: Belli amaçlara ulaşmada, belli sorunları çözümede, gözleme dayalı ve kanıtlanmış bilgilerin uygulanmasıdır (Demirel,1993; Akt: İşman, 2003:29). Teknoloji, insan yaşamında önemli bir yer tutar. Teknolojinin kullanımından çok insan yaşamında yeri ve konumunun ne olacağı önemlidir (Ergin, 1995). İşman (2003:6)'e göre ise ” teknoloji bilimsel bilgilerin uygulamaya dökülmesidir”.

Teknoloji; gelişen toplumların hem ürünü, hem de kaynağını oluşturmaktadır. Bilgi, enerji ve üretim çeşitli teknolojik öğeler arasında toplumsal ilerlemeye olanak sağlayan en önemli öğelerdir (Alkan, 2005:165).

Teknolojilerin kullanımının günlük yaşamımızdaki katkıları ve sınırlılıkları halen tartışılmasına karşın, teknoloji uygun koşullarda ve başarılı olarak kullanıldığı takdirde insan yaşamını daha kolay hale getirmekte, rahatlatmakta ve doyumlu kılmaktadır (Akkoyunlu, 1996).

Günümüz dünyası teknolojideki gelişmeler ışığında birçok yenilik ve değişim yaşamaktadır. UNESCO (2002)'nin hazırladığı rapora göre gelişen teknolojiyle birlikte dünyanın bilgi birikimi her 2-3 yılda ikiye katlanmaktadır. Her gün binlerce akademik yayın yayınlanmakta ve milyonlarca veri insanoğlunun kullanımına sunulmaktadır. Teknolojide yaşanan gelişmelerle birlikte ortaya çıkan bu büyük bilgi birikiminden üretimden eğitime kadar tüm sistemler etkilenmiştir. Eğitim alanı içerisindeki birçok uygulamada ve yöntemde teknolojinin getirdiği olanaklar kullanılarak öğrencilere daha verimli öğrenme etkinlikleri sunulmaya başlanmıştır. Özellikle İnternet teknolojilerinin gelişmesi ile eğitim uygulamaları teknoloji yardımıyla öğretimi destekleyen veya öğretimin bu kanal üzerinden yapılmasına olanak veren bir ortama dönüşmektedir (Odabaşı ve diğerleri, 2007).

Eğitim, birey ile onun yaşadığı sosyal çevre arasında oluşan bir süreçtir. Eğitim sırasında birey, içinde yaşadığı toplumun verdiği kültürü almak, o toplum içinde istenen ve geçerli olan davranışları kazanmak zorundadır (Çilenti, 1988:13). Alkan (2005:13) ise eğitimi; davranış geliştirme, yetenek geliştirme, bilgi-beceri ve tutum kazanma süreci olarak açıklamıştır.

Eğitim sadece belli bir takım davranışları kazandıran bir sistem olarak görülmemeli aynı zamanda bilgilerin geliştirilmesi ve gerekli ortamlarda uygulama yapmak için faaliyetlerin organize edilmesi gerekmektedir. Eğitim öğretim ortamlarının, öğrenciler tarafından istenilen ve aranılan ortamlar olarak istediğimiz zaman bu ortamların zenginleştirilmesi gerekir. Bu zenginleştirme faaliyetleri teknolojinin eğitimde kullanılması ile sağlanabilir ve bu noktada eğitim teknolojisi disiplini ortaya çıkmaktadır (İşman, 2003:32). Bu bağlamda eğitim hakkındaki bilgilerin uygulamaya

konma yönteminin eğitim teknolojisi olduğu görülmektedir (Alkan,2005:8). Bundan sonraki bölümlerde eğitim teknolojisi ve güncel eğitim teknolojilerinden birisi olan internet sistemi açıklanmaya çalışılmıştır.

## **1.2.Eğitim Teknolojisi**

Eğitim, gelecek için yapılan uzun vadeli bir yatırımdır. Bunun için insan kaynaklarının gelecek için hazırlanması gerekir. Bu yatırımı yaparken geleceğin nasıl olacağını tahmin etmek ve buna göre nasıl bir eğitim vereceğimize karar vermemiz gerekir. Bu kadar önemli olan bir konuda Bilgi teknolojilerinin kullanılması kaçınılmaz olmaktadır (Çallı, 2002).

Günümüzde eğitim ortamlarında teknoloji kullanımı hak ettiği önemi bulmaktadır. Teknoloji kullanımının sebepleri arasında, öğrencilere keyif alacakları bir eğitim ortamının sunulması, öğrencilerin öğrendikleri bilgileri teknolojik araçlar yardımı ile uygulayabilme imkânı sağlaması yer almaktadır (İşman ve Kıyıcı, 2005) .

Bilişim teknolojilerinin etkin kullanımını sağlayabilmek için “Eğitim teknolojisi” kavramının tanımı yapılmalıdır. Eğitim teknolojisi, esas olarak belirli bir içeriği uygun süreçler yoluyla uygulamaya koymak ve uygulama sonuçlarını değerlendirme etkinliğidir (Ergin, 1995:11). İşman(2002) ise eğitim teknolojisini, öğrenme-öğretme ortamlarını etkili bir şekilde tasarımlayan, öğrenme ve öğretme de meydana gelen sorunları çözen, öğrenme ürününün kalitesini ve kalıcılığını artıran bir akademik sistemler bütünü olarak tanımlamıştır. Alkan(2005:13)’e göre eğitim teknolojisi; genelde eğitime, özelde öğrenme durumuna egemen olabilmek için ilgili bilgi ve becerilerin işe koşulmasıyla öğrenme ya da eğitim süreçlerinin işlevsel olarak yapılaşdırılmasıdır.

Eğitim teknolojisinin tarihsel gelişimi incelendiği zaman, her yeni dönemde meydana gelen gelişmeler bir önceki döneme göre daha kompleks ve karışık yapıda olmaktadır (İşman, 2003:73). Teknolojideki gelişmelere paralel olarak eğitim teknolojisi de sürekli kendini yenilemekte ve eğitim sistemi içinde kullanılan teknolojilerde bu gelişmelere bağlı bir şekilde değişim göstermektedir. Günümüz eğitim sisteminde gerek örgün

eğitim gerek uzaktan eğitim alanında olsun internet teknolojisi vazgeçilemez bir unsur olarak karşımıza çıkmaktadır.

### **1.3.İnternet**

Büyük ve yoğun insan toplulukları, aşırı hareket, dinamizm, hızlı değişim, bilimsellik ve ileri teknoloji çağımızı karakterize eden başlıca niteliklerdir. Gelişen toplumlarda insan her an değişen teknolojik dünyada yaşamak ve çok çeşitli teknolojilere uyum sağlamak zorundadır (Kayabaşı, 2005).Bilgi teknolojileri arasında internet üzerinde en çok durulması gereken teknolojidir. Bilgiye ulaşmak, bilgiyi geniş kitlelere ekonomik olarak dağıtmak için en doğru seçim internettir (Bingöl, 1999).

Bilgi toplumlarında internet bilgiye ulaşma ve bilgiyi paylaşmada bir araç olarak önemli bir yere sahiptir. Günümüzde ticari, askeri, akademik ya da devlet kurumları, diğer kurumlarla işbirliği yapmak; bilgileri bir araya getirmek ve paylaşmak gibi nedenlerle internet kullanmaktadırlar (Levy 2000; Akt: Akkoyunlu, 2002). İnternet teknolojisi sayesinde ülkeler arasındaki sınırlar kalkmış, kıtalar arasında bile anlık iletişim kurulabilir hale gelmiştir. İletişimin sistemlerinin çağa damgasını vurduğu bu dönemde hiç şüphesiz internet en yaygın ve en etkin iletişim teknolojisi olarak karşımıza çıkmaktadır. İnternet teknolojisi her geçen gün değişmekte, iletişimin hızı ve kalitesi akıl almaz bir hızla gelişim göstermektedir. Küresel çağ olarak adlandırdığımız bu dönemde, ülkeler arasındaki sınırların kalkmasında etkin rol oynayan internet teknolojisini, sosyal, kültürel, ekonomik sistemlerinden bağımsız tutmaya çalışan bir toplumun gelişmesinden söz etmek mümkün değildir. Hiç şüphesiz bu sistemi sağlıklı bir şekilde sistemlere entegre etmek için öncelikle internet kavramının ve özelliklerinin doğru olarak algılanması gerekmektedir.

İnternet sözcüğü İnternational Network sözcüğünden oluşmuş uluslar arası ağ anlamına gelen bir terimdir. İnternet milyonlarca alt ağdan oluşan ve ağlar içerisinde aktif olarak bulunan insanların tümünü yazılı, görsel ve işitsel olarak bir araya getirip etkileşim halinde bulunmasını sağlayan bir ağ protokolüdür (Gürol ve Sevindik, 2001). “İnter” (arasında,birbiriyle ) ile “net” (ağ) kelimelerinin bir arada kullanılmasıyla ağlar arası gibi bir anlama sahip olan internet kelimesi meydana gelir (Can ve Memiş, 1999).

İnternetin sağladığı diğer bir önemli yarar “multi medya” olanağıdır. Bilgi ve belgeler internet yoluyla hem görüntü hem de ses olarak kullanıcıya varmakta, kullanıcı dilerse bunları saklayabilmekte, üzerinde değişiklik yapmakta ve aldığı kaynağa geri bildirimde bulunabilmektedir (Canpolat, 2001). İnternet ağı aynı zamanda dünyanın en büyük bilgi bankasıdır. Bu ağ sayesinde kişiler birbirleri ile oldukça hızlı haberleşebilmekte, karşılıklı görüşme ve toplantılar yapabilmekte, kendi kaynaklarını diğer insanların hizmetine sunabilmektedirler. İnternet ilk olarak geliştirilmeye başlandığında birçok kişi için kullanılması oldukça güç iken, günümüzde geliştirilen yeni yazılımlar sayesinde herkes bu ağ üzerinde rahatlıkla dolaşabilmekte, alış-veriş yapabilmekte, istediği bilgiye ulaşabilmektedir (Sabancı, 2005). İşman(2003)’a göre internetin genel olarak dört iletişim özelliği bulunmaktadır. Bu özellikler

- İnternet herkese açık ve bağımsız bir iletişim sistemidir. Bu özellik sayesinde internet belli bir kişiye ya da şirkete ya da devlet kurumuna bağlı değildir.
- İnternet çok kültürlülüktür. Küresel kültürler internet sayesinde evrensel değerler ile zenginleşir. Bireyler internet sayesinde yüzlerini görmedikleri ve dünyanın farklı bölgelerinde yaşayan arkadaşlıklar edinebilir ve onların kültürel yapıları hakkında bilgi sahibi olabilir.
- İnternet her amaç için rahatlıkla kullanılabilir olmasıdır. Bireyler interneti istediği an ve zamanda istedikleri bilgiye internet sayesinde ulaşabilirler.
- İnternet ortamı psikolojik olarak insanları rahatlatır. İnternet kullanıcıları psikolojik olarak her hangi bir baskı altında olmadan öfkesini ya da düşüncelerini rahatlıkla dışa vurabilir.

Bu özelliklere bakarak kısaca internetin herkese açık ve bağımsız bir sistem olması, onu çok kültürlü bir yapı haline dönüştürmüştür diyebiliriz. Ayrıca internetin dünyayı daha küçük bir yere dönüştürdüğünü yani bireylerin iletişiminde zaman ve mekan kavramını ortadan kaldırdığını söyleyebiliriz. Bu nedendir ki günümüzde insanların hem sosyal hem de bireysel hayatlarına giren internet teknolojileri, insanlara kendilerini herhangi bir baskı unsuru olmaksızın daha rahat ifade edebilme özgürlüğü vermektedir diyebiliriz.

#### 1.4.İnternetin Tarihçesi

İnternet, birçok bilgisayar sistemini TCP/IP adı verilen (Transmission Control Protokol/İnternet Protocol) bir protokol ile birbirine bağlayan dünya çapında yaygın olan ve sürekli büyüyen bir iletişim ağıdır. Sürekli olarak artan bilgiye kolay, ucuz, hızlı ve güvenli ulaşmanın ve onu paylaşmanın günümüzdeki en hızlı ve en uygun yoludur.

İnternetin temeli 1836 yılında telgraf ile başlamıştır. Telgraf sistemi içinde bilgisayar sisteminin kullanıldığı binary koda benzer Mors Alfabeti kullanılmaktadır. Bu gelişmenin ardından 1858-1866 yılları arasında haberleşmeyi sağlamak için Avrupa ve Amerika arasına iletişim kablosu döşendi. Bu kabloların döşenmesinden sonra telefon 1876 yılında Alexandra G. Bell tarafından icat edildi (İşman, 2003:342).

1969'da çeşitli bilgisayar birimlerini ve askeri araştırma projelerini desteklemek için Amerikan Savunma Bakanlığı ARPANET adında paket anahtarlama ağı oluşturmuştur (Çağıltay, 1995).

1980'lere gelindiğinde akademik birimler bilgisayar ağlarını akademik gereksinimleri için kullanmaya başlamışlardır. Akademik ve kurumsal birimlerin ARPANET'e bağlanma istekleri artınca, yeni ağların da kurulması gündeme gelmiştir. 1981'de BITNET adında yeni bir şebeke kurulmuş, yetersiz kalması sonucunda 1982 yılında IP, TCP/IP olarak yeni bir protokole dönüştürülmüştür (Akpınar, 1999:119).

1960'lı yılların sonlarına doğru A.B.D. Savunma Bakanlığı bünyesindeki İleri Araştırma Projeleri Ajansı (ARPA) tarafından desteklenen bir proje olarak başlamıştır. İlk başlarda ARPA' dan araştırma desteği alan bilim adamlarının birbirleriyle iletişimini sağlamak amacıyla kurulan bu deneme amaçlı kurulan bilgisayar ağı daha sonra ARPANET olarak adlandırılmıştır.

1980'li yılların sonlarına doğru Amerikan Ulusal Bilim Kurumu'nun (NSF) ARPANET' i genişletmesi ve NSFNET' i kurması için fon ayrıldı. Başlangıçta A.B.D. çapındaki bir düzine kadar süper bilgisayar merkezinin saniyede 1,5 Milyon bit (Mbps) transfer eden yüksek hızlı hatlarla birbirine bağlanması ve daha sonra bu hatların kapasitesinin 45 Mbps' e çıkartılması hedeflenmişti. Bölgesel ağların kurulması ve bu

ağların NSFNET' e bağlanması için Amerikan hükümeti tarafından plan hazırlandı. Daha sonra bu plan geliştirilerek bazı bölgesel ağların üçüncü şahıslara ve firmalara internet bağlantısı sağlamasına izin verildi, böylece isteyen herkese internete ulaşabilme imkânı doğdu.

Türkiye'de ise ilk internet uygulamaları 1987 yılında üniversitelerin BİITNET/EARN bağlantıları ile başladı.1987-1993 TUVAKA sistemi kuruldu.1991 yılında ODTÜ ve TÜBİTAK tarafından gerçekleştirildi.Bu oluşumun kısa adı TR-NET' dir. PTT'nin özelleştirilmesinden sonra Türk Telekom Kuruldu.Bu kurum internet alt yapısını sağlamaktadır.Daha sonra TR-NET özelleştirilerek TR-NET A.Ş kuruldu (İşman,2003:344). Nisan 1993'te ODTÜ-Washington(Türkiye-ABD) arasında ilk bağlantı gerçekleştirilmiştir. Bu bağlantı 64 kbit ile yapılmıştır(İnan,2000). Ege Üniversitesi'nden olan bağlantı ise, 1994 baslarında, 64 kbit/san. hızı ile gerçekleştirilmiştir. Ardından sırayla, Bilkent Üniversitesi (1995 Ekim), Boğaziçi Üniversitesi (1995 Kasım) ve İTÜ (1996 Şubat) bağlantıları gerçekleşmiştir. 1996 yılı Ağustos ayında da Turnet çalışmaya başlamıştır. 1997 yılına gelindiğinde, akademik kuruluşların internet bağlantısını sağlayan ULAKNET çalışmaya başlamış ve üniversiteler hızlı sayılabilecek bir omurga yapısıyla birbirlerine bağlanmış ve internet kullanır hale gelmişlerdir. 1999 yılı içerisinde, ticari ağ altyapısında büyük değişiklikler olmuş ve TURNET'İN yerini TNet almıştır. 2000'lerin basında; ticari kullanıcılar TNet omurgası üzerinden internete bağlanırken; akademik kuruluşlar ve ilgili birimler de ULAKNET omurgası üzerinden internet erişimine sahip olmuştur.

ULAKNET, bünyesindeki Ağ İşletim Merkezi ile çıkan sorunların tespiti ve giderilmesi, yeni servislerin hizmete sunulması, ağ planlaması gibi işler de yapmaktadır.

ULAKNET bağlantıları dışında, bazı üniversiteler doğrudan yurtdışı internet bağlantılarını da kullanmaktadırlar. İTÜ, Boğaziçi Üniversitesi, Koç Üniversitesi, Bilkent Üniversitesi bu üniversitelerdendir. Bu kurumlar, ULAKNET omurgasını yurtiçi bağlantılar için kullanmakta yurtdışı bağlantılar için ise kendi bağlantılarını kullanmaktadırlar (Gürkün, 2007).

## **1.5.İnternet Uygulamaları**

Günümüzde internet üzerinde birçok uygulama mevcuttur.En sık kullanılan uygulamalar ise e-posta, FTP (File Transfer Protocol), WWW(web sayfası), IRC(Chat), arama motorları, Webloglardır. Bu uygulamalar sayesinde internet üzerinden bilgiye erişim ve iletişim hizmetleri gerçekleşmektedir. Genel olarak en yaygın kullanılan internet uygulamalarının açıklamaları şu şekildedir;

### **1.5.1.E-posta**

Elektronik posta mektuplarınızı İnternet ortamının sağladığı iletişim sistemini kullanarak elektronik yollarla göndermenizi sağlayan servislerin genel adıdır. Mektubunuzda düz yazının yanı sıra, resim, grafik, ses, program formatındaki bilgilerinizi de gönderebilirsiniz. E-posta gönderip alabilmeniz için bir e-posta adresinizin olması gerekir (Öztürk, 2008).

İlk elektronik yayıncılık denemelerinin temel aracı olan elektronik posta (e-mail) 1970'lerin başından beri akademik topluluklar tarafından yoğun olarak kullanılmaktadır (Tonta, 1997).

İnternet dünyanın en büyük elektronik posta ağıdır. Bugün yaygın olarak kullanılan elektronik posta sistemleri arasında büyük farklar vardır. Buna rağmen internet kullanıcılara mesajları okuma, saklama, gönderme, sıraya sokma ve yanıtlama gibi çeşitli hizmetler vererek kullanıcılarının dünyanın dört bir tarafı ile haberleşmesini sağlamaktadır. İnternetin ani popülerliğinin nedeni aslında e-posta servislerinin sunduğu artan etkileşimli bağıdır (Çağiltay, 1997; Akt: Demir, 2001)

E-posta kullanmanın en büyük avantajı iletilmek istenen mesajın ucuz ve hızlı bir şekilde karşı tarafa gönderilmesidir. E-posta göndermek için internet bağlantısı sağlandıktan sonra e-posta programını kullanarak; gelen e-postalar okunabilir, e-posta yollanabilir, birden fazla kişiye aynı anda e-posta yollanabilir, aynı zamanda resim, ses ve diğer dosya çeşitleri e-postaya eklenerek yollanabilir ya da alınabilir.

E-postanın gönderilebilmesi için e-posta adresi kullanılır. E-posta adresi @ işareti tarafından ayrılan iki bölümden oluşur. @ işaretinin sol tarafı kullanıcı adını, sağ tarafı ise e-posta hizmetini sunan servisin adını belirtir. Örn: [hilal.selvi@gmail.com](mailto:hilal.selvi@gmail.com) adresindeki hilalselvi kullanıcı adını, gmail.com ise servis adını göstermektedir.

E-posta grubu ise insanların sanal dünyada kurdukları, belli sınırları ve kuralları olan topluluklardır. Üyesi olunan bir e-posta grubunda ortak bir e-posta hesabına atılan bir mektup aynı anda grubun tüm üyelerine dağılır. Her e-posta grubunun en az bir grup yöneticisi vardır. Bazı e-posta gruplarında gelen bütün mesajlar önce yöneticinin kontrolünden geçer, onaylanan mesajlar gruba dağılır onaylanmayanlar silinir; bazı gruplarda ise mesajlar yönetici onayından geçmeden gruba otomatik olarak dağılır. Sınıfta bulunan öğrenciler için, iş yerinde aynı projede çalışanlar için, okuldaki öğretmenler için e-posta adresi yaratılabilir. Böylece tüm gruba tek bir adresten ulaşılıp, duyuruları iletebilirsiniz (Öztürk, 2008).

### **1.5.2.WWW(World Wide Web)**

Kısaca WEB olarak isimlendirilmekle beraber,bu teknik ile internet üzerinde var olma bilgi kaynaklarına erişebilmek için kullanılan,düzenleyicilerin ve standartların toplanmasıdır. Bu sistemde Hypertext/Hypermedia teknikleri ile kaynaklar arasında bağlantılar sağlanarak ses, görüntü ve video niteliklerinin birlikte kullanımı bu sistem içinde olanaklı kılınmıştır (İpek, 2001:311).

Web uygulamaları (Web sayfaları),Web Listeleyicilerinde (Browser, Gezgin, Tarayıcı) görüntülenir. Web sayfaları, başka sayfalara ve değişik türden verilere hiper linkler içermektedir. Buralara fare ile tıklayarak, başka sayfalara, oradan da başka sayfalara geçeriz. Bu aslında çok basit bir bilgiye ulaşım modelidir. Web Sistemleri, kullanılan platformdan bağımsızdır. Bir Macintosh, Pc ya da Unix Web Listeleyicisi aynı sayfaları, aynı şekilde alırlar. Sayfaların alındığı Web Servisleri de farklı bilgisayar platformlarında olabilir. Web Listeleyicileri ve Web Servis Sağlayıcı Ortamlar hemen hemen tüm dünyada her yerde vardır ve küresel olarak kullanımları üstel bir şekilde artmaktadır ([www.universitehaber.com](http://www.universitehaber.com), 2009).

### 1.5.3.Arama Motorları

İnternet’te her türlü aranılan bilgiye ulaşılabilmesine rağmen, kullanıcıların İnternet’te bilgi ararken sıkıntıya düştükleri de bir gerçektir. İstenilen bilgiye ulaşmak için bazı araçlara ihtiyaç vardır. İnternet üzerinde herhangi bir arama yaparken, doğru adresi bilmeden herhangi bir sonuca varmak mümkün değildir. Bunun için arama motorları kullanmak gerekir (Sabancı, 2005).

Arama motoru, İnternet üzerinde bulunan içeriği aramak için kullanılan bir mekanizmadır. Üç bileşenden oluşur: web robotu, arama indeksi ve kullanıcı arabirimi. Robot internet üzerinde bulunan web sitelerini, sitelerin birbirlerine verdiği bağlantıları kullanarak otomatik olarak gezer ve bu sayfa içeriklerini saklar. Bu içerik daha sonra indekslenerek hızlı bir şekilde aranabilir hale getirilir. Kullanıcı arabirimi ise bu oluşturulan indeksin aranmasını sağlar (tr.wikipedia.org, 2009).

Bazı Arama Motorlarına site sahipleri, sitelerinin var olduğunu bunlara kayıt yaparak bildiriler. Bu işlem, sitelerin arama motorlarında daha kolay bulunmasını ve indekslenmesini sağlar. Bunlara ek olarak İnternet'te milyonlarca Web sayfası içinde aradığınız bir bilgiyi bulmanın zor olduğunu düşünüyor olabilirsiniz. Bu işlemi kolaylaştırmak için çok hızlı ve çok yüksek kapasiteli sunucularla Web sayfalarındaki metinleri endeksleyen servisler (Web siteleri) bulunur. Bunların arama dizini (directory), arama motoru (search engine) veya metasearch gibi farklı türleri olabilir. Arama dizini bilgileri kategoriler halinde sıralar, seçme bilgiler vardır, site sahiplerinin gönderdiği özet bilgi içinde arama yapılır. Arama motoru aradığınız sözcükleri içermesi koşuluyla her tür siteyi karşınıza getirir. Metasearch, birden fazla arama motorunda arama yapan sitelere verilen addır. Bu arama sayfalarında, Arama (Search) satırına istediğiniz bilgileri bulmakta kullanacağınız kilit sözcükleri girerek Search (Ara) düğmesine tıklarsınız; bu sözcüklerin geçtiği Web sitelerinin adresleri liste halinde ekrana gelir. Ancak bu arama motorları da karşınıza bu sözcüklerin geçtiği binlerce sayfa getirebilir (tr.wikipedia.org, 2009).

#### **1.5.4.Dosya Transfer Protokolü (FTP)**

FTP(Dosya transfer protokolü) ile başka bilgisayarlara ulaşp,onların izin verdiği dosyaları transfer edebiliriz.Ayrıca karşı tarafa da dosya transfer edebiliriz (Akpınar, 1999:121). FTP sistemi bir bilgisayarın, başka bir bilgisayarın veri depolama sistemine ulaşabilmesi anlamına da gelmektedir. Ağ içindeki bilgisayarların arasında dosya alış verişini mümkün kılan bu protokol sayesinde, başka bilgisayarlardan, kendi bilgisayarınıza dosya indirebilir, kendi bilgisayarınızdaki dosyaları paylaşabilirsiniz. Böylece video klipleri izleyebilir, yazılımları güncelleyebilir (upgrade), bedava yazılımlardan faydalanabilir, iş yerinizdeki dosyalarınıza ulaşp evde çalışabilirsiniz.

İnternet kullanıcıları ftp siteleri dışında farkında olmadan bu protokolü kullanmaktadır. İstemci/sunucu ilişkisi ile çalışmaktadır. Özellikle son yıllarda oldukça popüler olan mp3 dosyaları transferi en bilinen uygulamadır. Cute FTP, WAIS FTP, iFTP, WSFTP gibi çok sayıda yazılım doküman yaratıcılarına bir ftp sunucudan dosya transfer etmeleri işleminde kolaylık sağlamaktadır. Bu programlar özellikle amatör web tasarımcıların kullanımında büyük kolaylık sağlamaktadır (Alır, 2005).

#### **1.5.5.Sohbet(Chat)**

Gerçek zamanlı çevrim içi sohbete olanak tanır. Katılımcılar kendilerine gönderilen mesajı bir iki saniye içinde görürler (Young, 2001; Akt: Ersoy, 2002). IRC (İnternet Relay Chat), birçok kişinin aynı anda etkileşimli mesajlarla haberleşebildiği bir platformdur. IRC'de, belirli bir konuda konuşmak, tartışmak isteyen insanlar “kanal” olarak adlandırılan ve genellikle bir konusu olan alanlarda toplanırlar. Bir kişinin yazdığı mesaj, o kanaldaki herkese iletilebilir, bunun yanı sıra kişiler arasında özel mesajlaşmaya da imkân tanır. IRC’ ye bağlantı önceleri Mirch gibi programlarla sağlanmaktaydı. Fakat günümüzde bu tür programların yanı sıra web sayfaları içine de IRC programları eklenerek bir sitenin içerisinden sohbet ortamını kullanabilme gerçekleşmektedir. ICQ, Netmeeting, Messenger, Skype gibi programlar ise yazılı sohbetin yanı sıra sesli ve görüntülü sohbet yapmakta mümkündür (Varol ve Türel, 2003).

Çevirmiş sohbet (chat) sistemi internetin en çok kullanılan özelliklerinden biridir. Diğer kullanıcılarla eş zamanlı sohbet etmenizi sağlar. Mesajınız siz yazar yazmaz diğer kullanıcıya anında iletilir. Mesajınızı ilettiğini kişilerin size yazacağı cevap da yine çok kısa zaman aralıklarında size iletilir. Böylelikle klavyenizi kullanarak diğer internet kullanıcıları ile eş zamanlı sohbet etmiş olursunuz (Öztürk, 2008).

### **1.5.6.Blog(Weblog)**

Blog (web günlüğü), teknik bilgi gerektirmeden, kendi istedikleri şeyleri, kendi istedikleri şekilde yazan insanların oluşturdukları, günlüğe benzeyen web siteleridir.

Blog, genellikle güncelden eskiye doğru sıralanmış yazı ve yorumların yayınlandığı, web tabanlı bir yayını belirtir. Çoğunlukla her gönderinin sonunda yazarın adı ve gönderi zamanı belirtilir. Yayıncının seçimine göre okuyucular yazılara yorum yapılabilir. Yorumlar, blog kültürünün çok önemli bir dinamiğidir; bu sayede yazar ve okuyucular arasında iletişim sağlanır. Bunun dışında, geri izleme (trackback) mekanizmasıyla, belirli bir yazı hakkında yazılan diğer yazıların belirlenebilmesi de mümkündür (tr.wikipedia.org, 2009)..

İlk bloglar elle yazılıp güncellenirken, bugün bu iş için özel yazılmış yazılımlar kullanılmaktadır. Bu yazılımlardan bazıları bir blog servisi sağlayıcı sitenin alt alan adları olarak yaratılabilen, bazıları ise kullanıcının kendi sunucusuna kurup çalıştırması gereken yazılımlardır. Yakın zamanda, blogların yaygın olarak kullanılmasındaki artış nedeniyle, birçok web sitesi, malzeme hazırlamaya ve yayınlamaya yardım eden yazılım oluşturmuşlardır. Bir bloga yapılan her bilgi girişi üzerine yorum yapılabilir, tartışma için fırsatlar sağlar ve yeni fikirlerin oluşmasına yardımcı olur. Moblog olarak bilinen mobil bloglar cep telefonlarında Internet yayıncılığı özelliğinin gelişmesine bağlı olarak yakın zamanda ortaya çıkan bir başka blog kavramıdır (MEB, 2009).

### **1.6.İnternet ve Eğitim**

Küresel iletişim ağı olarak ta adlandırabileceğimiz da denilen internet, günümüzde bilimsel araştırmaların, üretkenliğin, küresel değişmelerin, küresel ticaretin ve eğitimin ana bilgi kaynağını oluşturmaktadır. Bu yazılı, sözlü ve görüntülü bilgi iletişim ağı

eğitimcilere, küresel uzaktan eğitim hizmetini sunma fırsatını da vermektedir (İşman, 1998).

İnternet sunduğu bütün olanaklarla, eğitimcilerin de üzerinde önemle durduğu bir konudur. Bu teknolojik gelişim, yeni ğretim yaklaşımlarına uygun öğrenme ortamlarını sağlamaktadır. Artık geleneksel öğretme anlayışında iki temel öğe olan ğrenci ve ğretmen kavramları, öğrenen ve kolaylaştıran olarak değişime uğramışlardır. Bu durum hala ağırlıklı olarak kabul gören ğretmen merkezli yaklaşıma karşı ileri sürülen öğrenen merkezli yaklaşımının uygulanabilirliği konusunda ipuçları verebilir. İnternet yine bu yaklaşımların ve değişimin topya değil, yaşamın bir parçası olduğunu göstermesi açısından işe koşulması gereken son derece önemli bir araçtır (Duman, 1997).

İnternet destekli öğrenme, ğretim uygulamalarının, internet teknolojileri kullanılarak öğretme-öğrenme süreçlerine yansıtılmasıdır. İnternet destekli öğrenme, öğrenene ve öğretmene pek çok yararlar sağlamaktadır (Owston, 1997; Horton, 2000; Akt: Kılıç ve diğ. 2003).

Teknolojik ortamlar nesnelci anlayışta daha çok bilgi aktarma yani öğretme görevini yüklenmiştir. Oysa yapıcı anlayışta teknolojinin görevi, öğrenmeyi desteklemek ve kolaylaştırmaktır (Deryakulu, 1995).

### **1.6.1.Eğitimde İnternet Kullanımının Yararları**

İşman (2003), internetin öğrenmeyi faal hale getirdiğini ifade etmiş ve öğrencinin interneti kullanarak, öğrenmiş olduğu bilgileri uzun zamanlı belleklerinde saklamasına neden olduğunu ifade etmiştir. Öğrenci internet üzerinden eğitim faaliyetlerine katılırken çeşitli uygulamalar kullanmakta ve bu uygulamaları kullanarak öğrenilen bilginin daha kalıcı olduğu birçok araştırmada ortaya çıkmaktadır. Aynı zamanda internet bireylere bilgileri karşılıklı paylaşma ortamı yaratır ve diğer kullanıcılar ile fikirlerini tartışma olanağı sunar. ğrenme faaliyetine katılan bireylere, ortak ilgi alanı çerçevesinde farklı bölgelerdeki insanlarla iletişim fırsatı verir (Akbaba ve Altun , 2000).

İnternet ortamında öğrenciler gruplar halinde veya tek başlarına projeler geliştirmede ve araştırmalar yapmada, ağda yer alan arama motorlarını ve sanal kütüphaneleri işe koşabilirler. Bu tip çalışmalarla, öğrenciler sadece kendi sınıflarında değil, diğer okullardaki öğrencilerle de iletişim kurabilir, kubaşık projeler geliştirebilirler. Sanal öğrenme ortamları oluşturularak farklı yerleşkelerdeki öğrenci-öğrenci ve öğrenci-öğretmen etkileşimi sağlamada internet kaynakları kullanılabilirler (Akpınar, 1999). Kişiler arası etkileşim ve iletişim olanağı ile birlikte çalışma ve ortak ürün geliştirmeyi, bu ürünü herkese ulaştırıp paylaşmayı sağlar (Aşkar, 1997; Akt: Özbişirici, 2006).

İnternet sayesinde, “yer” kavramı, eğitim hizmetlerinden yararlanıp yararlanmamayı belirleyen bir kavram olmaktan çıkmaktadır. Çünkü internette “bir yer”, “her yer”dir. Ders programlarında sıkı sıkıya bağlı kalınan “yerellik”, tahtını, “küresellik” ya da “evrensellik” kavramlarına terk etmek üzeredir (Karasar, 2003).

İnternet yazılım araçları kullanılarak, dersleri geliştirmek ve muhafaza etmek oldukça kolaydır. Dersleri geliştirme kolaylığı, öğreticilere derslerde yenilik yapmak ve yaratıcı olmak için daha çok zaman sağlar. Bu ise öğrencilerin en güncel eğitim materyallerine ulaşmalarına olanak sağlar (Kabakçı, 2003). İnternet ortamında bulunan metin, ses, grafik, animasyon, video gibi farklı türlerdeki materyaller ile öğrenme ortamını zenginleştirir. İnternet, öğrencilere kendi kendilerine dünya çapındaki bu ağ üzerinde arama ve araştırma yapma becerileri kazandırır. Uygun tekniklerle bu kazanımlar erişilen bilgileri etkin kullanma davranışlarına da dönüştürülebilir (Akbaba ve Altun, 2000). Aynı zamanda internet bilgiye ulaşırken zamandan tasarruf sağlar.

Bir konunun gerçek hayatla kurulan bağlantısı, öğrencilerin o konuyu tam öğrenmelerinde önemli katkı sağlar. Gerçek hayat ile öğrenme alanları arasındaki bu bağ ise iletişim ile olur. İnternet böyle bir iletişim için önemli bir araçtır. Yabancı dil olarak, bir öğrencinin İngilizce öğrendiğini düşünelim. İnternet üzerinden, o dilde yazılmış dergileri okuyabilir, İngilizce yazışmak için kendisine arkadaş bulabilir; İngiliz tarihi ve kültürü hakkında bilgi edinip kendi kültür ve değerlerini paylaşma ortamı bulabilir. Tüm bu konularda, öğrenci öğrenme ortamı içerisinde gerçek yaşamdan kesitler de kullanarak tam öğrenme süreci içerisinde eğitim alma fırsatını yakalar (Akbaba ve Altun, 2000).

### 1.6.2.Eğitimde İnternet Kullanımının Sınırlılıkları

İnternetin eğitim öğretim ortamlarında kullanımında getirdiği bazı sınırlılıklarda mevcuttur. Bunlardan kısaca bahsedecek olursak;

İnternet, uygun arama yolları bilinmediğinde zaman kaybına neden olabilir (Akkoyunlu, 2002; Akt: Özbişirici, 2006). Aynı zamanda internet üzerinden ulaşılan bilginin doğruluğu ve geçerliliğini test etmek önemli bir sorundur. Yani internet ortamında mevcut olan bilginin doğruluk, geçerlik, işe yararlık, güncellik, nesnellik, sorumluluk, bilimsellik gibi ölçütler açısından test edilmeye ihtiyacı vardır (Oral, 2004).

İnternette bulunan bilgiler çoğu zaman milyonlarca bilgi organize edilmemiş bir yığın olarak karşımıza çıkmaktadır. Buda öğrenci ve öğretmenlerin istedikleri bilgiye ulaşmasında zaman ve dikkat kaybına neden olabilir. Öğrencinin internet üzerinden denetimi zordur. Öğrenciler interneti kullanarak istenmeyen kişilerle iletişim kurabilir, istenmeyen web sitelerini ziyaret edebilirler. Bu bağlamda internetin kullanıldığı sınıflarda sınıf yönetiminde de çeşitli sıkıntılar söz konusu olabilir (İşman, 2003).

Teknik ve altyapı ile ilgili sorunlarla karşılaşılabilmekte ve bu durumlarda teknik destek yetersiz olabilmektedir. Öğrenenlerin geleneksel öğrenime göre daha fazla çaba göstermesi gerekir (online tartışmalar, beyin fırtınası ve problem çözme etkinlikleri yüz yüze öğretime göre daha fazla zaman alır) (Horton, 2000; Quintana, 2002; Akt:Kılıç ve diğ. 2003).

İnternette bulunan çoğu bilginin bilimselliği yoktur ve denetimi çok zordur (İşman, 2003). Bu yüzden öğrencilere internet kullanım eğitimi verilirken ulaşılan bilginin bilimselliği ve bilginin kaynağının önemi konusu üzerinde önemle durulmalıdır.

Sonuç olarak internetin eğitim öğretim ortamlarına girmesi eğitimin yapısında birçok değişikliğe sebep olmuştur diyebiliriz. Geleneksel eğitimdeki sınırlı mekân, sınırlı kaynak, sınırlı insan gibi sıkıntılar internet sayesinde aşılırken, beraberinde bazı sınırlılıkları da getirdiği göz önünde bulundurulmalıdır. Bu sınırlılıkların farkında olarak, önlemler alınabilir ve internetin eğitime en üst düzeyde katkıda bulunmasını sağlayabiliriz.

## 1.7.İlgili Literatür

Konuyla ilgili yapılmış örnek araştırmalar incelenmiş ve yürütölen çalışma ile karşılaştırılıp değerlendirilmiştir. Yapılan inceleme sonucunda ortaöğretim düzeyinde çok fazla araştırma yapılmadığı, yapılan araştırmaların ilköğretim ve yükseköğretim düzeyinde yoğunlaştığı görölmüştür.

Demirci, 2005–2006 öğretim yılında Osmaniye Ticaret Meslek ve Anadolu Ticaret Meslek Lisesi Bilgisayar Programcılığı Bölümü 10. sınıfta okuyan toplam 48 öğrenci ile yaptığı araştırmada şu bulgulara ulaşmıştır; Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin internete yönelik tutumları puanları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Ortalamalar dikkate alındığında ise kız öğrencilerin internete yönelik tutumlarının erkek örencilere göre daha olumlu olduğu görölmüştür. Evinde bilgisayarı olan öğrenciler ile olmayan öğrencilerin internete yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Buna göre evinde bilgisayarı olan öğrencilerin internete yönelik tutumu, evinde bilgisayar olmayan öğrencilere göre daha olumludur (Demirci, 2006).

Rüzęâr'ın 2005 yılında Marmara Üniversitesinde eğitim gören 744 öğrenci ile yaptığı araştırmada öğrencilerin %50,1'i evden ,%12,82'i okuldan,%4,7'si hem ev hem okuldan,%32,4'ü ise diğer yerlerden internete bağlanmaktadır. Araştırmaya katılan öğrencilerin %71,4'ü erkek,%28,6'sı ise kızdır. Ortalama puanları göz önünde bulundurulduğunda erkeklerin interneti kız öğrencilerden daha yoğun kullandığı görölmüştür. Öğrencilerin en çok kullandığı internet aktiviteleri sırayla;

-E-posta servisi(%64,4)

-Haber ve spor sayfalarını okuma(%60,6)

-Ödev araştırma(%58)

-Chat(%56,8) olarak görölmüştür (Rüzęâr,2005).

Börü, 2001 yılında Marmara Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Faköltei Türkçe İşletme Bölümünde okuyan 740 öğrenci ile yaptığı araştırma sonucunda; Öğrencilerin %89,5'i interneti kullandığı,%10,5'lik kısmın ise interneti kullanmadığını görmüştür.

Öğrencilerin internete bağlanma amaçları ortalama puanlara göre sıralandığında haberleşme(e-posta alıp gönderme),haber takibi, bilimsel içerikli araştırma, eğlence, program yükleme, müzik dinleme şeklinde devam etmektedir. Öğrencilerin büyük çoğunluğunun evinde bilgisayar ve internet bağlantısı bulunurken, bu alana yönelik eğitimlerini ağırlıklı olarak kendi kendilerine edindiklerini belirttikleri görülmüştür. Kız ya da erkek öğrencilerin bilgisayar ve internet kullanımına ilişkin dikkate değer belirgin farklar bulunmazken her iki cinsiyetteki öğrencilerin ağırlıklı olarak bilgisayarı internete bağlanmak için kullandıkları ve internete bağlanmalarında öncelikli olarak sohbet etme(chat) amacını taşıdığı ortaya çıkmıştır (Börü, 2001).

Atar ve diğerleri 2007 yılında Uşak'ta 102 ilköğretim, 112 ortaöğretim, 107 yükseköğretim öğrencisi olmak üzere toplam 321 öğrenci ile yaptıkları çalışmada Öğrencilerin büyük bir bölümünün(%32,09) haftada 3 ile 5 saat interneti kullandığı görülmüştür. Öğrencilerin %33,3 'ü interneti ödev yapmak için kullanıyor. Yükseköğretim öğrencileri chat sitelerini tercih ederken, ilköğretim öğrencileri oyun sitelerini tercih etmektedir. Araştırma sonucunda; internet ve bilgisayar kullanımının yetersiz olduğu, yükseköğretim öğrencilerinin ilköğretimdekilere göre bilişim teknolojilerini kullanmada yoksun kaldıkları internet kullanımında kontrol sisteminin tartışılmasının gerekliliği, öğrenci öğretmen iletişiminde internetin etkili bir araç olarak kullanılması, eğitimde internet kullanımının daha da yaygınlaştırılmasının gerekliliği tespit edilmiştir (Atar ve diğerleri, 2007).

Kumar ve Kaur 2006 yılında Hindistan'da Punjab, Hayrana ve Himachal şehirlerinde mühendislik fakültelerinde bulunan 658 öğretmen ve 945 öğrenci internet kullanımı araştırması yapmıştır. Araştırmaya katılanların %38,8'i 15-20 yaş arasındadır. Katılımcıların %48,7'si haftada 2-3 kez,%43,6'sı her gün,%5,4'ü ayda 2-3 kez internete bağlanmaktadır. Katılımcıların % 66,1'i internete okuldan ya da işten, %19,3'ü evden,%14,6'sı ise diğer yerlerden bağlanmaktadır. Katılımcıların %50,8'i araştırma,%30,2'si eğlence,%72,2'si eğitim,%49,5'i iletişim amaçlı olarak interneti kullanmaktadır. Katılımcıların en çok kullandıkları internet servisleri ise sırasıyla e-posta, www, araştırma siteleri, telnet, FTP, chat ve tartışma gruplarıdır (Kumar ve Kaur, 2006).

Park'ın 2004 yılında Amerika'da öğrenim gören 377 Amerikalı ve Koreli öğrenci ile internet kullanımı ile ilgili yapmış olduğu çalışmada ise elde edilen bulgular şu şekildedir; Katılımcıların %51,7'sini Koreli,%48,3'nü Amerikalı öğrenciler oluşturmuştur. Grubun yaş aralığı 15–23 iken ortalama yaş 25,3'tür. Araştırmaya katılan Amerikalı öğrencilerden erkeklerin internet kullanımı (x:12,5), bayanlara (x:11,3) göre daha fazladır. Erkek öğrencilerin interneti indirme(download) amaçlı kullanımı(x:14,78) ile kızların kullanımı(x:12,13) arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Erkek öğrencilerin interneti indirme(download) amaçlı kullanımı kız öğrencilerden daha yüksektir. İnternetin araştırma amaçlı kullanımında ise kız öğrencilerin oranı(x:8,2),erkek öğrencilerden(x:7,5) daha yüksektir. Koreli öğrencilerden hala okumakta olanlar(x:12,61), interneti mezunlara göre(x:9,7) daha sık kullanmaktadır(p<.001). Araştırmada internette Koreli öğrencilerin Amerikalı öğrencilerden daha çok zaman geçirdiği bulgusuna ulaşılmıştır. Araştırmacı Koreli öğrencilerin internete bağlanmasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark bulamamıştır (Park, 2004).

Bakay 2001 yılında İzmir'de lisede okuyan 516(220 kız,296 erkek) öğrenciye uygulanan anket sonucu öğrencilerin % 38,1'nin kendisini internet kullanıcısı olarak tanımladığı bulgusuna ulaşmıştır. Öğrencilerin internet yeterlilik düzeyleri ve onların cinsiyet, sınıf ve öğrenme bölgeleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Ancak cinsiyet çeşitliliği göz önüne alındığında erkek öğrencilerin(x:44,8) internet kullanma yüzdesi kız öğrencilerden(%31,8) daha fazladır. Anadolu, Fen ve özel liselerde okuyan öğrencilerin internet yeterliliği teknik ve meslek liselerinde okuyan öğrencilere göre daha fazladır. Öğrencilerin evde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmaması ile öğrencilerin internet kullanım düzeyi arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Evde bilgisayar ve internet bağlantısı olanların yeterliliği olmayana göre daha yüksektir. Evde internete bağlanan öğrencilerin yeterliliği okulda ve kafede bağlananlara göre daha yüksektir. Ayrıca okulda internete bağlanan öğrencilerin internet yeterliliği en düşük düzeydedir (Bakay, 2001).

Çetin ve diğerlerinin 2004-2005 öğretim yılında Gazi üniversitesi endüstriyel sanatlar eğitim, mesleki eğitim ve teknik eğitim fakültesi olmak üzere toplam üç fakültede öğrenim gören 300 öğrenciye yönelik internet ve internette öğrenmeye yönelik tutum araştırmasında ulaşılan bulgular şu şekildedir; Yapılan araştırmada erkek öğrencilerin

internete ve internette öğrenmeye yönelik tutumlarının(x:3,74) kız öğrencilere(x:3,55) oranla daha olumlu olduğu görülmüştür(p<0.05).Öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf ile internete yönelik tutumları arasında da anlamlı fark bulunmuştur. Yapılan Dunnet C testi sonucunda fakültelerin 4. sınıfında okuyan öğrencilerin, 2. sınıfta okuyan öğrencilere göre daha olumlu tutum sergilediği görülmüştür. Öğrencilerin internet kullanım amacı ortalamaları ise bilgi almak(x:3,75),mesajlaşma(x:3,71) ve sohbet etmek(x:3,69) şeklinde sıralanmıştır (Çetin ve diğerleri, 2005).

Ersoy, 2002 yılında Eskişehir ilinde ilköğretim 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin internet kullanma durumlarını belirlemek amacıyla bir çalışma yapmıştır. Araştırma için 2001-2202 öğretim yılında Eskişehir ilinde bir ilköğretim okulunda bulunan 10 sınıf öğretmeni, 17 öğrenci ve 16 veli ile görüşme yapılmıştır.Yapılan görüşmeler sonucunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun interneti kullanmayı evde ailelerinden öğrendikleri görülmüştür.Öğrencilerin internette en çok eğlence sitelerini ziyaret ettiği görülmüştür(f:11).Öğrencilerin en çok kullandığı internet hizmetleri ise e-posta(f:9) ve chat(f:5) 'tir.İnterneti kullanma konusunda kendinizi nasıl görüyorsunuz? Sorusuna öğrenciler sırayla iyi(f:8) ,orta(f:4), iyi değil(f:3), internete bağlanınca bazı şeyler öğreniyorum(f:1), düşünmedim(f:1) cevaplarını vermiştir (Ersoy, 2002).

Gürgün, 2007 yılında İstanbul Beykoz Özel Doğa Okullarında ilköğretim öğrencilerinin internete yönelik tutum ve düşüncelerini belirlemek için bir araştırma yapmıştır. Araştırmada erkek öğrencilerin internete yönelik bilgi ve düşüncelerinin kız öğrencilere göre daha olumlu olduğu sonucuna varılmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerden; %42,7'si her gün, %27,3'ü iki günde bir, %18,5'i haftada bir, %1,8'iyda bir interneti kullandığını belirtmiştir. Evinde bilgisayarı olmayan öğrencilerin(x:2,67) evinde bilgisayarı olan öğrencilere(x:1,54) göre internete yönelik düşünceleri daha olumlu bulunmuştur. Öğrencilerin evinde internet olup olmaması ile internete yönelik düşünceleri arasında ise anlamlı bir fark bulunmamıştır. Araştırmada erkek öğrencilerin, kız öğrencilere göre internete yönelik bilgi ve düşüncelerinin daha olumlu olduğu görülmüştür (Gürgün, 2007).

Yapılan literatür incelemesi sonucunda öğrencilerin interneti kullanma durumlarının cinsiyet faktörüne göre değişim gösterdiği görülmüştür. Genel olarak erkek öğrencilerin interneti kız öğrencilerden daha iyi düzeyde kullandığını söylemek mümkündür. Aynı zamanda öğrencilerin internet bağlantısı ve bilgisayar sahibi olma durumları da onların internet kullanma becerilerini olumlu olarak etkilemektedir. Öğrencilerin interneti en çok iletişim ve eğlence amaçlı kullandığı da incelenen literatürlerde ortaya çıkan başka bir sonuçtur. Öğrencilerin interneti ödev araştırma, eğitim amaçlı kullanma düzeylerinin yüksek olmadığı görülmüştür.

Sonuç olarak yapılan araştırmalar şunu göstermektedir; Öğrenciler internet ile sıkı bir iletişim halindedir. Onların internete ulaşma durumları, kullanım düzeylerini olumlu olarak etkilemektedir diyebiliriz. Bu durum internet bağlantısı, bağlantı hızı, bilgisayar sahibi olma gibi teknik aksaklıkların giderilmesinin ve onların sağlıklı bir şekilde internet bağlantısına sahip olmasının önemini vurgulamaktadır. Aynı zamanda eğitim sistemimizde bilgiye ulaşma ve yorumlamada iletişim teknolojilerinin önemini vurgulanması öğrencilerin eğitim ve araştırma amaçlı internet kullanma durum ve becerilerini olumlu olarak etkileyebilir diyebiliriz.

## **BÖLÜM 2: ARAŞTIRMA MODELİ VE YÖNTEM**

Bu bölümde araştırmanın amacına ulaşabilmesinde güvenilir sonuçlar elde edilebilmesi için izlenen yollar açıklanmış, araştırmanın modeli, evreni, ölçme aracının geliştirilmesi, verilerin toplanması, elde edilen verilerin analizi ve kullanılan istatistiksel yöntemler üzerinde durulmuştur.

### **2.1. Araştırma Modeli**

Araştırma tarama modelinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın evreni, örnekleme, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve verilerin analizi ile ilgili bilgiler ilgili başlıklar altında sunulmuştur.

### **2.2. Evren ve Örneklem**

Araştırma evreni; Sakarya ili merkez ilçesi Adapazarı'nda rastgele 9 resmi ve 1 özel ortaöğretim kurumu seçilmiştir. Bu okular

- Adapazarı Atatürk Lisesi (42 öğrenci)
- Erenler Lisesi (40 öğrenci)
- Erenler Yunus Emre Çok Programlı Lisesi (26 öğrenci)
- Ali Dilmen Anadolu Lisesi (12 öğrenci)
- Figen Sakallıoğlu Anadolu Lisesi (30 öğrenci)
- Sakarya Anadolu Lisesi (23 öğrenci)
- Adapazarı Kız Teknik ve Meslek Lisesi (22 öğrenci)
- Adapazarı İmam Hatip Lisesi (40 öğrenci)
- Sakarya Lisesi (40 öğrenci)
- Özel Işık Fen Lisesi (25 öğrenci)

Araştırma grubunu 2008–2009 eğitim öğretim yılında Sakarya ili merkez ilçelerinde resmi ve özel okullarda öğrenim gören 300 ortaöğretim öğrencisi oluşturmaktadır.

Örnekleme seçilirken tabakalı örnekleme modeli kullanılmıştır. Tabakalı örnekleme sınırları belirlenmiş bir evrende alt tabakalar veya alt birim gruplarının var olduğu durumlarda kullanılır. Burada önemli olan evren içindeki alt tabakaların varlığından yola çıkarak evren üzerinde çalışmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2005:105). Tabakalı örnekleme modeli kullanılarak veri toplama aracından 102 tanesi 9. sınıf öğrencilerine,72 tanesi 10. sınıf öğrencilerine,69 tanesi 11. sınıf öğrencilerine,57 tanesi de 12.sınıf öğrencilerine olmak üzere toplam 300 öğrenciye uygulanmıştır.

**Tablo 1. 2008-2009 Eğitim Öğretim Yılında Sakarya İli Merkez İlçeleri Ortaöğretim Sınıflarına Göre Öğrenci Sayısı**

<b>İlçesi</b>	<b>9.sınıf</b>	<b>10.sınıf</b>	<b>11.sınıf</b>	<b>12.sınıf</b>	<b>Genel Toplam</b>
<b>Adapazarı</b>	4619	3481	3407	2873	14380
<b>Erenler</b>	1083	744	739	550	3116
<b>Serdivan</b>	949	472	438	297	2156
<b>Toplam</b>	6651	4697	4584	3720	19652

### **2.3.Veritoplama Aracı**

Bu araştırmada öğrencilerin internet kullanım düzeyini belirlemek için araştırmacı tarafından geliştirilen ve ekte sunulan anket kullanılmıştır. Anket geliştirilirken yurt içi ve yurt dışında yapılmış ilgili araştırmalar incelenmiş ve literatür taraması yapılmıştır.

Hazırlanan anketin düzeni, ifadesi, dili, soruların amaca uygun ve yeterli olma durumu hakkında uzman görüşüne başvurulmuştur. Daha sonra sorular tekrar değerlendirilmiş “Sakarya İlindeki Ortaöğretim Öğrencilerinin İnternet Kullanım Düzeyini Belirleme Anketi” geliştirilmiştir. Anket üç bölümden oluşmaktadır:

Birinci bölümde ankete katılan öğrencilerin cinsiyeti, sınıfı, anne ve baba öğrenim durumunu belirlemeye yönelik 4 soru bulunmaktadır. İkinci bölümde öğrencilerin evde

bilgisayar sahibi, internet bağlantısı, okulda bilgisayar olması, okulda internet bağlantısı olma durumlarını belirlemeye yönelik 4 soru bulunmaktadır. Üçüncü bölümde ise öğrencilerin internet kullanım düzeyini belirlemeye yönelik 42 soru bulunmaktadır. Bu bölümdeki sorular 5’li likert tipinde hazırlanmış (1) Hiçbir zaman,(2) Nadiren,(3)Bazen,(4)Sık sık,(5)Her zaman olarak kodlanmıştır. Anketler okullara gidilerek öğrencilere dağıtılmış ve veriler elden toplanmıştır.

Anket güvenilirliği incelendiğinde ise; anketin toplam güvenilirliği Cronbach alfa:0,968 olarak bulunmuştur. Maddelerin madde-toplam korelasyonları (madde geçerlik katsayıları) değerlendirilmiştir. Tablo 2’de maddelerin madde geçerlik (madde-toplam korelasyonları) katsayıları maddelerin ortalamaları ile birlikte gösterilmiştir.

**Tablo 2.Madde Geçerlik katsayıları ve maddelerin ortalamaları**

<b>Maddeler</b>	<b>Ortalama</b>	<b>Std. Sapma</b>	<b>Madde Geçerliği (madde-toplam Korelasyonu)</b>
Web sayfası uygulamasını kullanırım.	3,85	1,26	0,585
Ftp uygulamasını kullanırım.	2,09	1,45	0,448
Elektronik posta kullanırım.	3,51	1,50	0,638
E-posta adresi açabilirim.	4,03	1,38	0,692
E-posta adresime gelen postaları açabilirim.	4,34	1,20	0,684
E-posta gönderebilirim.	4,18	1,27	0,741
E-posta adresime gelen resim dosyasını açabilirim.	4,19	1,24	0,743
E-posta adresime gelen müzik dosyasını açabilirim.	4,14	1,30	0,735
E-posta adresime gelen video dosyalarını açabilirim.	4,03	1,40	0,745
E-posta ile resim yollayabilirim.	3,90	1,44	0,765
E-posta ile müzik yollayabilirim.	3,79	1,51	0,760
E-posta ile video yollayabilirim.	3,61	1,56	0,694
E-posta grubu kurabilirim.	3,00	1,61	0,645
E-posta grubuna üye olurum.	3,11	1,63	0,698
E-posta grubuna e-posta yollayabilirim.	3,33	1,64	0,640
İnternet üzerinden çevrimiçi sohbet(chat) yapabilirim.	4,25	1,23	0,588
İnternet üzerinden görüntülü iletişim kurabilirim.	4,23	1,23	0,602
İnternet üzerinden sesli iletişim kurabilirim.	4,20	1,25	0,645
İnternette resim indirebilirim.	4,21	1,28	0,718
İnternette müzik indirebilirim.	4,20	1,27	0,688

Tablo 2'nin devamıdır

<b>Maddeler</b>	<b>Ortalama</b>	<b>Std. Sapma</b>	<b>Madde Geçerliliği (madde-toplam Korelasyonu)</b>
İnternette film indirebilirim.	3,87	1,45	0,711
İnternette dosya indirebilirim.	4,01	1,39	0,744
İnternet ortamına resim yükleyebilirim.	3,43	1,58	0,706
İnternet ortamına müzik yükleyebilirim.	3,18	1,60	0,733
İnternet ortamına film yükleyebilirim.	2,92	1,62	0,682
İnternet ortamına dosya yükleyebilirim.	3,13	1,59	0,692
İnternet ortamında oyun oynayabilirim.	3,32	1,54	0,747
Beğendiğim bir internet sayfasını bilgisayarımaya kaydedebilirim.	3,81	1,45	0,692
Bir internet sayfasının gerektiğinde yazıcıdan çıktısını alabilirim.	4,09	1,27	0,682
İnternette sürekli ziyaret ettiğim web sitelerini sık kullanılanlar listesine eklerim.	3,72	1,53	0,640
Eğitim-öğretim amaçlı hazırlanmış web sitelerini ziyaret ederim.	3,62	1,36	0,316
Ödevlerimi internette araştırırım.	4,12	1,07	0,255
İnternette arama motorlarından faydalanırım.	3,85	1,44	0,653
Arama motorunu kullanırken arama parametreleri(+,-," ")ni kullanarak daha iyi arama yapabilirim.	2,87	1,53	0,560
Araştırma yaparken Wikipedia(elektronik ansiklopedi) sitesini kullanırım.	3,23	1,55	0,567
Araştırma yaparken elektronik kütüphaneleri kullanırım.	3,19	1,44	0,543
İnternette kendime ait bir weblog(blog)um var.	2,36	1,66	0,461
İnternet üzerinde kurulmuş forumları ziyaret ederim.	3,07	1,54	0,669
İnternet üzerinde kurulmuş forumlara üye olurum.	2,81	1,61	0,663
İnternet üzerinde kurulmuş forumlara bende mesaj yollarım.	2,85	1,64	0,652
İnternet üzerinden e-kitap(elektronik kitap) okurum.	2,50	1,42	0,492
İnternet üzerinden e-dergi(elektronik dergi) okurum.	2,75	1,47	0,532

Yapılan madde geçerliliği analizi sonucunda maddelerin geçerlilik katsayıları 0,3'ten yüksek görülmüştür. Madde geçerliliği 0,3'ten daha yüksek olan maddeler içinse geçerlilik değeri yüksek, kaliteli maddeler yorumu yapabiliriz.

#### **2.4.Verilerin analizi**

Toplam verilere ilişkin bütün istatistiksel işlemler SPSS 16.0 paket programında yapılmıştır. Araştırmada verilerin analizi Frekans, yüzde, ortalama, varyans analizi, standart sapma, t-testi, tek yönlü ANOVA, tamhane, LSD testleri kullanılmıştır.

## BÖLÜM 3: BULGULAR VE YORUM

Sakarya ilindeki ortaöğretim öğrencilerinin internet kullanım düzeyini belirlemeye yönelik bu çalışmada araştırmanın alt amaçlarına ilişkin bulgular ve yorumlar bu bölümde yer almaktadır.

### 3.1 Öğrencilerin İnternet Kullanım Düzeyine İlişkin Bulgular Ve Yorumlar

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki ortaöğretim öğrencilerinin internet kullanım düzeyini belirlemeye yönelik düzenlenmiş anket çalışmasında öğrencilerin maddelere verdiği cevaplara ilişkin frekans ve yüzdelik değerler aşağıda tablolar halinde verilmiştir. Frekans değeri her cevaba karşılık gelen öğrenci sayısını, yüzdelik değer ise frekans değerinin toplam öğrenci sayısına oranını vermektedir.

**Tablo 3.Öğrencilerin Okul Türüne Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Anadolu lisesi	65	21,7
Genel lise	122	40,7
Çok programlı lise	26	8,7
İmam hatip lisesi	40	13,3
Kız meslek lisesi	22	7,3
Özel lise	25	8,3
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Tablo 3’de öğrencilerin okul türüne göre dağılımları incelendiğinde %40,7’sinin (f=122) genel lise,%21,7’sinin(f=65) Anadolu lisesi,%13,3’nün (f=40) imam hatip lisesi,%8,7’si(f=26) çok programlı lise,%8,3’ü(f=25) özel lise,%7,3’ü(f=22) kız meslek lisesi öğrencilerinden oluştuğu görülmektedir.

**Tablo 4.Öğrencilerin Cinsiyete Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Kız	177	59,0
Erkek	123	41,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Tablo 4’de öğrencilerin cinsiyete göre dağılımları incelendiğinde %59’nun (f=177) kız,%41’nin (f=123) erkek öğrencilerden oluştuğu görülmektedir. Genel olarak katılımcıların çoğunu kız öğrencilerin oluşturduğu görülmektedir.

**Tablo 5.Öğrencilerin Sınıflara Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
9.sınıf	102	34,0
10.sınıf	72	24,0
11.sınıf	69	23,0
12.sınıf	57	19,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Tablo 5’de öğrencilerin sınıflara göre dağılımı incelendiğinde %34’nün(f=102) 9. sınıf,%24’nin (f=72) 10. sınıf,%23’nün(f=69) 11.sınıf,%19’nun(f=57) 12. sınıf öğrencisi olduğu görülmüştür.

**Tablo 6.Öğrencilerin Anne Eğitim Durumuna Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Okuma yazma bilmiyorum	10	3,3
İlkokul	152	50,7
Ortaokul	64	21,3
Lise	59	19,7
Üniversite	15	5,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Tablo 6’da öğrencilerin annelerinin eğitim durumu incelendiğinde %50’sinin(f=152) ilkokul mezunu,%21,3’nün(f=64) ortaokul mezunu,%19,7’sinin (f=59) lise mezunu,%5’nin(15) üniversite mezunu,%3,3’nün(f=10) okuma yazma bilmediği görülmüştür.

**Tablo 7.Öğrencilerin Baba Eğitim Durumuna Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Okuma yazma bilmiyorum	3	1,0
İlkokul	91	30,3
Ortaokul	63	21,0
Lise	89	29,7
Üniversite	49	16,3
Lisansüstü	5	1,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Tablo 7’de öğrencilerin babalarının eğitim durumu incelendiğinde %30,3’ünün(f=91) ilkokul mezunu,%29,7’sinin(f=89) lise mezunu,%21’nin (f=63) lise ortaokul,%16,3’ünün(49) üniversite mezunu,%1,7’sinin(f=5) lisansüstü mezunu,%1’nin(f=3) okuma yazma bilmediği görülmüştür.

**Tablo 8.Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olma Durumuna Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Evinizde bilgisayarınız var mı?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Evet	223	74,3
Hayır	77	25,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Tablo 8’de öğrencilerin %74,3’nün(f=223) evinde bilgisayar bulunduğu,%25,7’nin(f=77) evinde bilgisayar olmadığı görülmüştür.

**Tablo 9.Öğrencilerin Okulda Bilgisayar Laboratuvarı Olma Durumuna Göre Yüzde ve Frekans Dağılımları**

<b>Okulunuzda bilgisayar laboratuvarı var mı?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Evet	251	83,7
Hayır	49	16,3
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Tablo 9’da öğrencilerin %83,7’sinin(f=251) okulunda bilgisayar laboratuvarının olduğu,%16,3’nün(f=49) okulunda bilgisayar laboratuvarının olmadığı görülmüştür.

**Tablo 10.Öğrencilerin Evlerinde İnternet Bağlantısı Olma Durumuna Göre Dağılımları**

<b>Evinizde internet bağlantısı var mı?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Evet	187	62,3
Hayır	113	37,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Tablo 10’da öğrencilerin %62,3’nün(f=187) evinde internet bağlantısının olduğu, %37,7’nin(f=113) evinde internet bağlantısının olmadığı görülmüştür.

**Tablo 11.Öğrencilerin Okulda İnternet Bağlantısı Olma Durumuna Göre Dağılımları**

<b>Okulunuzda internet bağlantısı var mı?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Evet	235	78,3
Hayır	65	21,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Tablo 11’de öğrencilerin %78,3’nün(f=235) okulunda internet bağlantısının olduğu, %21,7’nin(f=65) okulunda internet bağlantısının olmadığı görülmüştür

**Tablo 12. “Web sayfası uygulamasını kullanım” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	16	5,3
Nadiren	33	11,0
Bazen	68	22,7
Sık sık	45	15,0
Her zaman	138	46,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “web sayfası uygulamasını kullanım” maddesine %46 (f=138) her zaman, %15 (f=45) sık sık, %22,7 (f=68) bazen, %11 (f=33) nadiren, %5,3 (f=16) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin %61’i web sayfası uygulamasını kullandıklarını ifade etmiştir.

**Tablo 13. “Ftp uygulamasını kullanım” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	167	55,7
Nadiren	34	11,3
Bazen	41	13,7
Sık sık	20	6,7
Her zaman	38	12,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “Ftp uygulamasını kullanım” maddesine %12,7 (f=38) her zaman, %6,7 (f=20) sık sık, %13,7 (f=41) bazen, %11,3 (f=34) nadiren, %55,7 (f=168) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 19’u Ftp uygulamasını kullandıklarını ifade etmiştir.

**Tablo 14. “Elektronik posta kullanım” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	49	16,3
Nadiren	32	10,7
Bazen	58	19,3
Sık sık	40	13,3
Her zaman	121	40,3
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “Elektronik posta kullanım” maddesine %40,3 (f=121) her zaman, %13,3 (f=40) sık sık, %19,3 (f=58) bazen, %10,7 (f=32) nadiren, %16,3 (f=49) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 54’ü elektronik posta kullandıklarını ifade etmiştir.

**Tablo 15. “E-posta adresi açabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	25	8,3
Nadiren	34	11,3
Bazen	27	9,0
Sık sık	35	11,7
Her zaman	179	59,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta adresi açabilirim” maddesine %59,7 (f=179) her zaman, %11,7 (f=35) sık sık, %9 (f=27) bazen, %11,3 (f=34) nadiren, %8,3 (f=25) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 71’i e-posta adresi açabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 16. “E-posta adresime gelen postaları açabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	20	6,7
Nadiren	13	4,3
Bazen	24	8,0
Sık sık	30	10,0
Her zaman	213	71,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta adresime gelen postaları açabilirim” maddesine %71 (f=213) her zaman, %10 (f=30) sık sık, % 8 (f=24) bazen, % 4,3 (f=13) nadiren, %6,7 (f=20) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 81’i e-posta adresine gelen postaları açabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 17. “E-posta gönderebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	19	6,3
Nadiren	21	7,0
Bazen	40	13,3
Sık sık	26	8,7
Her zaman	194	64,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta gönderebilirim” maddesine %64,7 (f=196) her zaman, %8,7 (f=26) sık sık, % 13,3 (f=40) bazen, % 7 (f=21) nadiren, %6,3 (f=19) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 73’ü e-posta gönderebildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 18. “E-posta adresime gelen resim dosyasını açabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	19	6,3
Nadiren	18	6,0
Bazen	40	13,3
Sık sık	34	11,3
Her zaman	189	63,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta adresime gelen resim dosyasını açabilirim” maddesine %63 (f=189) her zaman, %11,3 (f=34) sık sık, % 13,3 (f=40) bazen, % 6 (f=18) nadiren, %6,3 (f=19) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 74’ü e-posta adreslerine gelen resim dosyasını açabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 19. “E-posta adresime gelen müzik dosyasını açabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	23	7,7
Nadiren	20	6,7
Bazen	35	11,7
Sık sık	35	11,7
Her zaman	187	62,3
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta adresime gelen müzik dosyasını açabilirim” maddesine %62,3 (f=187) her zaman, %11,7(f=35) sık sık, % 11,7 (f=35) bazen, % 6,7 (f=20) nadiren, %7,7 (f=23) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 74’ü e-posta adreslerine gelen müzik dosyasını açabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 20. “E-posta adresime gelen video dosyalarını açabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	30	10,0
Nadiren	25	8,3
Bazen	34	11,3
Sık sık	28	9,3
Her zaman	183	61,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta adresime gelen video dosyalarını açabilirim” maddesine %61 (f=183) her zaman, %9,3 (f=28) sık sık, % 11,3 (f=34) bazen, % 8,3 (f=25) nadiren, %10 (f=30) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 70’i e-posta adreslerine gelen video dosyalarını açabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 21. “E-posta ile resim yollayabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	29	9,7
Nadiren	37	12,3
Bazen	39	13,0
Sık sık	24	8,0
Her zaman	171	57,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta ile resim yollayabilirim” maddesine %57 (f=171) her zaman, %8 (f=24) sık sık, % 13 (f=39) bazen, % 12,3 (f=37) nadiren, %9,7 (f=29) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 65’i e-posta ile resim yollayabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 22. “E-posta ile müzik yollayabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	36	12,0
Nadiren	42	14,0
Bazen	35	11,7
Sık sık	22	7,3
Her zaman	165	55,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta ile müzik yollayabilirim” maddesine %55 (f=165) her zaman, %7,3 (f=22) sık sık, % 11,7 (f=35) bazen, % 14 (f=42) nadiren, %12 (f=36) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 62’si e-posta ile müzik yollayabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 23. “E-posta ile video yollayabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	48	16,0
Nadiren	36	12,0
Bazen	48	16,0
Sık sık	20	6,7
Her zaman	148	49,3
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta ile video yollayabilirim” maddesine %49,3 (f=148) her zaman, %6,7 (f=20) sık sık, % 16 (f=48) bazen, % 12 (f=36) nadiren, % 16 (f=48) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 56’sı e-posta ile video yollayabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 24. “E-posta grubu kurabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerleri**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	83	27,7
Nadiren	46	15,3
Bazen	51	17,0
Sık sık	27	9,0
Her zaman	93	31,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta grubu kurabilirim” maddesine %31 (f=93) her zaman,%9 (f=27) sık sık, % 17 (f=51) bazen, % 15,3 (f=46) nadiren, %27,7 (f=83) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 40’ı e-posta grubu kurabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 25. “E-posta grubuna üye olurum” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	79	26,3
Nadiren	43	14,3
Bazen	46	15,3
Sık sık	30	10,0
Her zaman	102	34,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta grubuna üye olurum” maddesine %34 (f=102) her zaman, %10 (f=30) sık sık, % 15,3 (f=46) bazen, % 14,3 (f=43) nadiren, %26,3 (f=79) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 44’ü e-posta grubuna üye olabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 26. “E-posta grubuna e-posta yollayabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	68	22,7
Nadiren	43	14,3
Bazen	36	12,0
Sık sık	29	9,7
Her zaman	124	41,3
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “E-posta grubuna e-posta yollayabilirim” maddesine %41,3 (f=124) her zaman, %9,7 (f=29) sık sık, % 12 (f=36) bazen, % 14,3 (f=43) nadiren, %22,7 (f=68) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 51’i bir e-posta grubuna e-posta yollayabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 27. “İnternet üzerinden çevrimiçi sohbet(chat) yapabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	20	6,7
Nadiren	12	4,0
Bazen	44	14,7
Sık sık	22	7,3
Her zaman	202	67,3
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet üzerinden çevrimiçi sohbet(chat) yapabilirim” maddesine %67,3 (f=202) her zaman, %7,3 (f=22) sık sık, % 14,7 (f=44) bazen, % 4 (f= 12) nadiren, %6,7 (f=20) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 75’i internet üzerinden çevrimiçi sohbet(chat) yapabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 28. “İnternet üzerinden görüntülü iletişim kurabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	18	6,0
Nadiren	18	6,0
Bazen	38	12,7
Sık sık	28	9,3
Her zaman	198	66,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet üzerinden görüntülü iletişim kurabilirim” maddesine %66 (f=198) her zaman, %9,3 (f=28) sık sık, % 12,7 (f=38) bazen, % 6 (f=18) nadiren, %6 (f=18) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 75’i internet üzerinden görüntülü iletişim kurabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 29. “İnternet üzerinden sesli iletişim kurabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	20	6,7
Nadiren	16	5,3
Bazen	42	14,0
Sık sık	27	9,0
Her zaman	195	65,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet üzerinden sesli iletişim kurabilirim” maddesine %65 (f=195) her zaman, %9 (f=27) sık sık, % 14 (f=42) bazen, % 5,3 (f=16) nadiren, %6,7 (f=20) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 74’ü internet üzerinden sesli iletişim kurabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 30.“ İnternette resim indirebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	19	6,3
Nadiren	24	8,0
Bazen	33	11,0
Sık sık	23	7,7
Her zaman	201	67,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternette resim indirebilirim” maddesine %67 (f=201) her zaman, %7,7 (f=23) sık sık, % 11 (f=33) bazen, % 8 (f=24) nadiren, %6,3 (f=19) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 75’i internette resim indirebildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 31.“ İnternette müzik indirebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	19	6,3
Nadiren	22	7,3
Bazen	36	12,0
Sık sık	25	8,3
Her zaman	198	66,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternette müzik indirebilirim” maddesine %66 (f=198) her zaman, %8,3 (f=25) sık sık, % 12 (f=36) bazen, % 7,3 (f=22) nadiren, %6,3 (f=19) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 74’ü internette müzik indirebildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 32.“ İnternette film indirebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	34	11,3
Nadiren	29	9,7
Bazen	45	15,0
Sık sık	25	8,3
Her zaman	167	55,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternette film indirebilirim” maddesine %55,7 (f=167) her zaman, %8,3 (f=25) sık sık, % 15 (f=45) bazen, % 9,7(f=29) nadiren, %11,3 (f=34) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 54’ü internette film indirebildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 33.“ İnternette dosya indirebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	26	8,7
Nadiren	30	10,0
Bazen	42	14,0
Sık sık	20	6,7
Her zaman	182	60,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternette dosya indirebilirim” maddesine %60,7(f=182) her zaman, %6,7 (f=20) sık sık, % 14 (f=42) bazen, % 10(f= 30) nadiren, %8,7 (f=26) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 67’si internette dosya indirebildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 34.“ İnternet ortamına resim yükleyebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	56	18,7
Nadiren	40	13,3
Bazen	52	17,3
Sık sık	24	8,0
Her zaman	128	42,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet ortamına resim yükleyebilirim” maddesine %42,7 (f=128) her zaman, %8 (f=24) sık sık, % 17,3 (f=52) bazen, % 13,3 (f=40) nadiren, %18,7(f=56) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 51’i internet ortamına resim yükleyebildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 35.“ İnternet ortamına müzik yükleyebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	70	23,3
Nadiren	45	15,0
Bazen	52	17,3
Sık sık	27	9,0
Her zaman	106	35,3
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet ortamına müzik yükleyebilirim” maddesine %35,3 (f=106) her zaman, %9 (f=27) sık sık, % 17,3 (f=52) bazen, % 15 (f= 45) nadiren, %23,3 (f=70) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 44’ü internet ortamına müzik yükleyebildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 36.“ İnternet ortamına film yükleyebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	89	29,7
Nadiren	48	16,0
Bazen	53	17,7
Sık sık	18	6,0
Her zaman	92	30,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet ortamına film yükleyebilirim” maddesine %30,7 (f=92) her zaman, %6 (f=18) sık sık, % 17,7 (f=53) bazen, % 16 (f=48) nadiren, %29,7 (f=89) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 37’si internet ortamına film yükleyebildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 37.“ İnternet ortamına dosya yükleyebilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	68	22,7
Nadiren	53	17,7
Bazen	55	18,3
Sık sık	19	6,3
Her zaman	105	35,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet ortamına dosya yükleyebilirim” maddesine %35 (f=105) her zaman, %6,3 (f=19) sık sık, % 18,3 (f=55) bazen, % 17,7 (f=53) nadiren, %22,7 (f=68) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 41’i internet ortamına dosya yükleyebildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 38.“ İnternet ortamında oyun oynayabilirim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	54	18,0
Nadiren	47	15,7
Bazen	61	20,3
Sık sık	25	8,3
Her zaman	113	37,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet ortamında oyun oynayabilirim” maddesine %37,7 (f=113) her zaman, %8,3 (f=25) sık sık, % 20,3 (f=61) bazen, % 15,7 (f= 47) nadiren, %18 (f=54) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 46’sı internet ortamında oyun oynayabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 39.“ Beğendiğim bir internet sayfasını bilgisayarına kaydedebilirim ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	35	11,7
Nadiren	30	10,0
Bazen	48	16,0
Sık sık	32	10,7
Her zaman	155	51,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “Beğendiğim bir internet sayfasını bilgisayarına kaydedebilirim” maddesine %51,7 (f=155) her zaman, %10,7 (f=32) sık sık, % 16 (f=48) bazen, % 10 (f=30) nadiren, %11,7 (f=35) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 62’si beğendiği bir internet sayfasını bilgisayarına kaydedebildiğini ifade etmiştir.

**Tablo 40.“ Bir internet sayfasının gerektiğinde yazıcıdan çıktısını alabilirim ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	20	6,7
Nadiren	21	7,0
Bazen	47	15,7
Sık sık	36	12,0
Her zaman	176	58,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “Bir internet sayfasının gerektiğinde yazıcıdan çıktısını alabilirim” maddesine %58,7 (f=176) her zaman, %12 (f=36) sık sık, % 15,7 (f=47) bazen, % 7 (f=21) nadiren, %6,7 (f=20) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 71’si bir internet sayfasının gerektiğinde yazıcıdan çıktısını alabildiğini ifade etmiştir.

**Tablo 41.“ İnternette sürekli ziyaret ettiğim web sitelerini sık kullanılanlar listesine eklerim ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	46	15,3
Nadiren	30	10,0
Bazen	40	13,3
Sık sık	31	10,3
Her zaman	153	51,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternette sürekli ziyaret ettiğim web sitelerini sık kullanılanlar listesine eklerim.” maddesine %51 (f=153) her zaman, %10,3 (f=31) sık sık, % 13,3 (f=40) bazen, % 10 (f=30) nadiren, %15,3 (f=46) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 61’i bir internette sürekli ziyaret ettikleri web sitelerini sık kullanılanlar listesine ekleyebildiğini ifade etmiştir.

**Tablo 42.“ Eğitim-öğretim amaçlı hazırlanmış web sitelerini ziyaret ederim ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	25	8,3
Nadiren	46	15,3
Bazen	65	21,7
Sık sık	45	15,0
Her zaman	119	39,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “Eğitim-öğretim amaçlı hazırlanmış web sitelerini ziyaret ederim” maddesine %39,7 (f=119) her zaman, %15 (f=45) sık sık, % 21,7 (f=65) bazen, % 15,3(f=46) nadiren, %8,3(f=25) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 55’i eğitim-öğretim amaçlı hazırlanmış web sitelerini ziyaret ettiğini belirtmiştir.

**Tablo 43.“ Ödevlerimi internetten araştırırım ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	8	2,7
Nadiren	19	6,3
Bazen	50	16,7
Sık sık	76	25,3
Her zaman	147	49,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “Ödevlerimi internetten araştırırım” maddesine %49 (f=147) her zaman, %25,3 (f=76) sık sık, % 16,7 (f=50) bazen, % 6,3 (f=19) nadiren, %2,7 (f=8) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 74’ü ödevlerini internetten araştırdığını ifade etmiştir.

**Tablo 44.“ İnternette arama motorlarından faydalanırım ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	36	12,0
Nadiren	25	8,3
Bazen	45	15,0
Sık sık	37	12,3
Her zaman	157	52,3
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternette arama motorlarından faydalanırım” maddesine %52,3 (f=157) her zaman, %12,3 (f=37) sık sık, % 15 (f=45) bazen, % 8,3 (f=25) nadiren, %12 (f=36) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 65’i internette arama motorlarından faydalandığını ifade etmiştir.

**Tablo 45.“ Arama motorunu kullanırken arama parametreleri(+,-," ")ni kullanarak daha iyi arama yapabilirim ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	85	28,3
Nadiren	43	14,3
Bazen	71	23,7
Sık sık	27	9,0
Her zaman	74	24,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “Arama motorunu kullanırken arama parametreleri(+,-," ")ni kullanarak daha iyi arama yapabilirim” maddesine %24,7 (f=74) her zaman, %9 (f=27) sık sık, % 23,7 (f= 71) bazen, % 14,3 (f=43) nadiren, %28,3 (f=85) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 34’ü arama motorunu kullanırken arama parametreleri(+,-," ")ni kullanarak daha iyi arama yapabildiklerini ifade etmiştir.

**Tablo 46.“ Araştırma yaparken Wikipedia(elektronik ansikopedi) sitesini kullanırım ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	60	20,0
Nadiren	50	16,7
Bazen	52	17,3
Sık sık	36	12,0
Her zaman	102	34,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “Araştırma yaparken Wikipedia(elektronik ansikopedi) sitesini kullanırım” maddesine %34 (f=102) her zaman, %12 (f=36) sık sık, % 17,3 (f=52) bazen, % 16,7 (f=50) nadiren, %20 (f=60) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 46’sı araştırma yaparken Wikipedia(elektronik ansikopedi) sitesini kullandığını ifade etmiştir.

**Tablo 47.“ Araştırma yaparken elektronik kütüphaneleri kullanırım. ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	48	16,0
Nadiren	60	20,0
Bazen	64	21,3
Sık sık	43	14,3
Her zaman	85	28,3
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “Araştırma yaparken elektronik kütüphaneleri kullanırım” maddesine %28,3 (f=85) her zaman, %14,3 (f=43)sık sık, % 21,3 (f=64) bazen, % 20 (f=60) nadiren, %16 (f=48) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 43’ü araştırma yaparken elektronik kütüphaneleri kullandığını ifade etmiştir.

**Tablo 48.“ İnternette kendime ait bir weblog(blog)um var ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	158	52,7
Nadiren	30	10,0
Bazen	27	9,0
Sık sık	17	5,7
Her zaman	68	22,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternette kendime ait bir weblog(blog)um var” maddesine %22,7 (f=68) her zaman, %5,7 (f=17)sık sık, % 9 (f=27) bazen, % 10 (f=30) nadiren, %52,7 (f=158) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin %'28'i internette kendisine ait bir weblog(blog)'u olduğunu ifade etmiştir.

**Tablo 49.“ İnternet üzerinde kurulmuş forumları ziyaret ederim” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	70	23,3
Nadiren	48	16,0
Bazen	59	19,7
Sık sık	37	12,3
Her zaman	86	28,7
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet üzerinde kurulmuş forumları ziyaret ederim” maddesine %28,7 (f=86) her zaman, %12,3 (f=37) sık sık, % 19,7 (f=59) bazen, % 16 (f=48) nadiren, %23,3 (f=70) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 41'i internet üzerinde kurulmuş forumları ziyaret ettiğini ifade etmiştir.

**Tablo 50.“ İnternet üzerinde kurulmuş forumlara üye olurum ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	96	32,0
Nadiren	52	17,3
Bazen	45	15,0
Sık sık	26	8,7
Her zaman	81	27,0
<b>Toplam</b>	300	100,0

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet üzerinde kurulmuş forumlara üye olurum” maddesine %27 (f=81) her zaman, %8,7 (f=26) sık sık, % 15 (f=45) bazen, % 17,3(f=52) nadiren, %32 (f= 96) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 36’sı internet üzerinde kurulmuş forumlara üye olduğunu ifade etmiştir.

**Tablo 51.“ İnternet üzerinde kurulmuş forumlara ben de mesaj yollarım” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	99	33,0
Nadiren	45	15,0
Bazen	42	14,0
Sık sık	29	9,7
Her zaman	85	28,3
<b>Toplam</b>	300	100,0

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet üzerinde kurulmuş forumlara bende mesaj yollarım” maddesine %28,3 (f=85) her zaman, %9,7 (f=29) sık sık, % 14 (f=42) bazen, % 15 (f=45) nadiren, %33 (f=99) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin %37’si internet üzerinde kurulmuş forumlara mesaj yolladığını ifade etmiştir.

**Tablo 52.“ İnternet üzerinden e-kitap(elektronik kitap) okurum ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	101	33,7
Nadiren	64	21,3
Bazen	67	22,3
Sık sık	20	6,7
Her zaman	48	16,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet üzerinden e-kitap(elektronik kitap) okurum” maddesine %16 (f=48) her zaman, %6,7 (f=20) sık sık, % 22,3 (f=67) bazen,% 21,3 (f= 64) nadiren, %33,7 (f=101) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 23’ü internet üzerinden e-kitap(elektronik kitap) okuduğunu ifade etmiştir.

**Tablo 53.“ İnternet üzerinden e-dergi(elektronik dergi) okurum ” maddesine ilişkin frekans ve yüzde değerler**

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Hiçbir zaman	80	26,7
Nadiren	68	22,7
Bazen	63	21,0
Sık sık	26	8,7
Her zaman	63	21,0
<b>Toplam</b>	<b>300</b>	<b>100,0</b>

Araştırmaya katılan öğrencilerden “İnternet üzerinden e-dergi(elektronik dergi) okurum.” maddesine %21(f=63) her zaman, %8,7 (f=26) sık sık, % 21 (f=63) bazen,% 22,7 (f=68)nadiren, %26,7 (f=80) ise hiçbir zaman cevabını vermiştir. Genel olarak öğrencilerin % 30’u internet üzerinden e-dergi(elektronik dergi) okuduğunu ifade etmiştir.

**Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerinin öğrenim gördükleri “okul türüne” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?**

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerinin öğrenim gördükleri “okul türüne” göre internet kullanım düzeyleri Tablo 54’te gösterilmiştir.

**Tablo 54. Okul türüne göre internet kullanım düzeyleri**

	N	Ortalama	Std. sapma
Anadolu Lisesi	65	164,38	41,50
Genel lise	122	151,43	38,64
Çok programlı lise	26	134,42	40,05
İmam hatip lisesi	40	140,98	31,01
Kız meslek lisesi	22	127,00	41,24
Özel lise	25	143,48	40,02
Toplam	300	148,91	39,99

Anadolu lisesinde öğrenim gören öğrencilerin internet kullanım düzeyleri ( $\bar{X}=164.38$ ), diğer okul türlerinde öğrenim gören öğrencilerin internet kullanım düzeylerinden (Genel lise  $\bar{X}=151.43$ ; Çok programlı lise  $\bar{X}=134.42$ ; İmam Hatip Lisesi  $\bar{X}=140.98$ ; Kız meslek lisesi  $\bar{X}=127.00$ ; Özel lise  $\bar{X}=143.48$ ) daha fazladır.

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerinin öğrenim gördükleri “okul türüne” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığı varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları tablo 55’te gösterilmiştir.

**Tablo 55. Okul Türüne Göre İnternet Kullanım Düzeyi Arasında Anlamlı Fark Olup Olmadığını Gösteren Varyans Analizi**

	Karelerinin Toplamı	Sd	Karelerinin Ortalaması	F	P
Gruplar arası	35.610,96	5	7.122,19	4,731	0,000*
Gruplar içi	442.614,78	294	1.505,49		
Toplam	478.225,75	299			

\*p<0.05

Varyans analizi sonucuna göre Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerinin öğrenim gördükleri “okul türüne” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur( $p<0.05$ ). Buluna farkın hangi okul türünden kaynaklandığı çoklu karşılaştırmalar testlerinden LSD testinin sonuçları incelenmiştir. Okullar arasında varyanslar eşit bulunduğundan LSD testi sonuçları değerlendirilmiştir. LSD çoklu karşılaştırmalara ilişkin bulgular Tablo 56’da gösterilmiştir.

**Tablo 56. Okul Türüne Göre İnternet Kullanımını Gösteren LSD Testi Sonuçları**

(I) Okul türü	(J) Okul türü	Ortalamalar Farkı	Std. Hata	P
Anadolu lisesi	Genel lise	12,96 (*)	5,96	0,030
	Çok programlı lise	29,96(*)	9,00	0,001
	İmam hatip lisesi	23,41(*)	7,80	0,003
	Kız meslek lisesi	37,38(*)	9,57	0,000
	Özel lise	20,90(*)	9,13	0,023
Genel lise	Anadolu Lisesi	-12,96(*)	5,96	0,030
	Çok programlı lise	17,00(*)	8,38	0,043
	İmam hatip lisesi	10,45	7,07	0,140
	Kız meslek lisesi	24,43(*)	8,99	0,007
	Özel lise	7,95	8,52	0,352
Çok programlı lise	Anadolu Lisesi	-29,96(*)	9,00	0,001
	Genel lise	-17,00(*)	8,38	0,043
	İmam hatip lisesi	-6,55	9,77	0,503
	Kız meslek lisesi	7,42	11,24	0,509
	Özel lise	-9,06	10,87	0,405
İmam hatip lisesi	Anadolu lisesi	-23,41(*)	7,80	0,003
	Genel lise	-10,45	7,07	0,140
	Çok programlı lise	6,55	9,77	0,503
	Kız meslek lisesi	13,98	10,30	0,176
	Özel lise	-2,51	9,89	0,800
Kız meslek lisesi	Anadolu lisesi	-37,38(*)	9,57	0,000
	Genel lise	-24,43(*)	8,99	0,007
	Çok programlı lise	-7,42	11,24	0,509
	İmam hatip lisesi	-13,98	10,30	0,176
	Özel lise	-16,48	11,34	0,147
Özel lise	Anadolu lisesi	-20,90(*)	9,13	0,023
	Genel lise	-7,95	8,52	0,352
	Çok programlı lise	9,06	10,87	0,405
	İmam hatip lisesi	2,51	9,89	0,800
	Kız meslek lisesi	16,48	11,34	0,147

Öğrencilerin internet kullanma düzeyleri arasında fark bulunan okul türleri şu şekildedir: Anadolu lisesinde öğrenim gören öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile genel lise, çok programlı lise, imam hatip lisesi, kız meslek lisesi ve özel liselerde öğrenim gören öğrencilerin internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı fark bulunmuştur. Anadolu lisesinde öğrenim gören öğrencilerin internet kullanım düzeyi diğer liselerde öğrenim gören öğrencilere göre daha yüksektir.

Yine, genel liselerde öğrenim gören öğrenciler ile çok programlı ve kız meslek liselerinde öğrenim gören öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Genel lisede öğrenim gören öğrencilerin internet kullanım düzeyi çok programlı ve kız meslek lisesinde öğrenim gören öğrencilerden daha yüksektir.

**Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “cinsiyetlerine” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?**

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “cinsiyetlerine” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 57’de gösterilmiştir.

**Tablo 57.Cinsiyete Göre Öğrencilerin İnternet Kullanımını Gösteren t Testi Sonuçları**

Cinsiyet	N	Ortalama	Std. Sapma	T	Sd	P
Kız	177	141,71	38,48	-3,826	298	0,000*
Erkek	123	159,28	40,00			

\*p<0.05

Erkek öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ( $\bar{X}=159.28$ ), kız öğrencilere göre ( $\bar{X}=141.71$ ) daha fazladır. İstatistiksel olarak da erkek öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile kız öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur(p<0.05).

**Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “sınıflarına” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?**

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “sınıflarına” göre internet kullanım düzeyleri Tablo 58’de gösterilmiştir.

**Tablo 58.Sınıflara Göre Öğrencilerin İnternet Kullanım Düzeyleri**

	N	Ortalama	Std. sapma
9.sınıf	102	143,33	41,87
10.sınıf	72	139,78	38,24
11.sınıf	69	160,09	33,18
12.sınıf	57	156,91	42,47
Toplam	300	148,91	39,99

11.sınıfta olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ( $\bar{X}=160,09$ ), diğer alt sınıflardaki öğrencilerin interneti kullanma düzeylerinden (9.sınıflar  $\bar{X}=143,33$ ; 10.sınıflar  $\bar{X}=139,78$ ; 12.sınıflar  $\bar{X}=156,91$ ) daha fazladır.

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerinin “sınıflarına” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığı varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları tablo 59 de gösterilmiştir.

**Tablo 59. Öğrencilerinin sınıflarına göre internet kullanım düzeyleri varyans analizi sonuçları**

	Karelerinin Toplamı	df	Karelerinin Ortalaması	F	p
Gruplar arası	21.446,596	3	7.148,865	4,633	0,003*
Gruplar içi	456.779,151	296	1.543,173		
Toplam	478.225,747	299			

\*p<0.05

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerinin “sınıflarına” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur(p<0.05). Bulunan farkın hangi sınıflardan kaynaklandığı çoklu karşılaştırmalar testlerinden Tamhane testinin sonuçları incelenmiştir. Okullar arasında varyanslar eşit bulunmadığından Tamhane testi sonuçları değerlendirilmiştir. Tamhane çoklu karşılaştırmalara ilişkin bulgular Tablo 60’da gösterilmiştir.

**Tablo 60. Öğrencilerinin sınıflarına göre internet kullanım düzeyleri Tamhane testi Sonuçları**

(I) Sınıf	(J) Sınıf	Ortalama Difference (I-J)	Std. Hata	p
9.sınıf	10.sınıf	3,55	6,12	0,993
	11.sınıf	-16,75(*)	5,76	0,024
	12.sınıf	-13,57	6,99	0,285
10.sınıf	9.sınıf	-3,55	6,12	0,993
	11.sınıf	-20,30(*)	6,02	0,006
	12.sınıf	-17,13	7,21	0,109
11.sınıf	9.sınıf	16,75(*)	5,76	0,024
	10.sınıf	20,30(*)	6,02	0,006
	12.sınıf	3,17	6,90	0,998
12.sınıf	9.sınıf	13,57	6,99	0,285
	10.sınıf	17,13	7,21	0,109
	11.sınıf	-3,17	6,90	0,998

Tablo 60’da görüldüğü üzere, 11. sınıf öğrencileri ile 9. sınıf öğrencileri arasında internet kullanım düzeyleri açısından farkın anlamlı olduğu görülmüştür ( $p<0.05$ ). 11. Sınıf öğrencilerin internet kullanım düzeyi 9. sınıf öğrencilerinin kullanım düzeyinden daha yüksektir. Ayrıca 11. Sınıf öğrencileri ile 9. Sınıf öğrencilerinin internet kullanım düzeyi arasında farkın anlamlı olduğu bulunmuştur ( $p<0.05$ ). 11. sınıf öğrencilerinin internet kullanım düzeyinin 10. sınıf öğrencilerinden de daha yüksek olduğu görülmüştür.

**Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin annelerinin “eğitim durumuna” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?**

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin annelerinin “eğitim durumuna” göre internet kullanım düzeyleri Tablo 61’de gösterilmiştir.

**Tablo 61. Annelerin Eğitim Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet Kullanım Düzeyi**

Anne Eğitim Durumu	N	Ortalama	Std. sapma
Okuma yazma bilmiyorum	10	117,40	47,90
İlkokul	152	140,47	40,83
Ortaokul	64	156,70	33,72
Lise	59	159,69	36,61
Üniversite	15	179,87	27,52
Toplam	300	148,91	39,99

Annesinin eğitim durumu “üniversite” olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ( $\bar{X}=179,87$ ), annesinin eğitim durumu daha alt düzeylerde olan öğrencilerin interneti kullanma düzeylerinden (okuma yazma bilmeyenlerin  $\bar{X}=117.40$ ; ilkokul  $\bar{X}=140.47$ ; ortaokul  $\bar{X}=156.70$ ; lise  $\bar{X}=159.69$ ) daha fazladır.

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerinin annelerinin “eğitim durumuna” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığı varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları tablo 62’ de gösterilmiştir.

**Tablo 62. Öğrencilerinin annelerinin eğitim durumuna göre internet kullanım düzeyleri varyans analizi sonuçları**

	Karelerinin Toplamı	Sd	Karelerinin Ortalaması	F	P
Gruplar arası	45.887,910	4	11.471,977	7,828	0,000*
Gruplar içi	432.337,837	295	1.465,552		
Toplam	478.225,747	299			

\*p<0.05

Varyans analizi sonucuna göre Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerinin annelerinin “eğitim durumuna” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur( $p<0.05$ ). Bulunan farkın annelerinin eğitim düzeyi hangi düzeyde olan öğrencilerden kaynaklandığı çoklu karşılaştırmalar testlerinden LSD testinin sonuçları incelenmiştir. Okullar arasında varyanslar eşit bulunduğundan LSD testi sonuçları değerlendirilmiştir. LSD çoklu karşılaştırmalara ilişkin bulgular Tablo 63’te gösterilmiştir.

**Tablo 63. Öğrencilerinin Annelerini Eğitim Durumuna Göre İnternet Kullanım Düzeyleri LSD Testi Sonuçları**

(I) Anne Öğrenim Durumu	(J) Anne Öğrenim Durumu	Ortalama farkı (I-J)	Std. hata	p
Okuma yazma bilmiyorum	İlkokul	-23,07	12,5	0,066
	Ortaokul	-39,30(*)	13,0	0,003
	Lise	-42,29(*)	13,1	0,001
	Üniversite	-62,46(*)	15,6	0,000
İlkokul	Okuma yazma bilmiyorum	23,07	12,5	0,066
	Ortaokul	-16,23(*)	5,7	0,005
	Lise	-19,22(*)	5,9	0,001
	Üniversite	-39,39(*)	10,4	0,000
Ortaokul	Okuma yazma bilmiyorum	39,30(*)	13,0	0,003
	İlkokul	16,23(*)	5,7	0,005
	Lise	-2,99	6,9	0,665
	Üniversite	-23,16(*)	11,0	0,036
Lise	Okuma yazma bilmiyorum	42,29(*)	13,1	0,001
	İlkokul	19,22(*)	5,9	0,001
	Ortaokul	2,99	6,9	0,665
	Üniversite	-20,17	11,1	0,069
Üniversite	Okuma yazma bilmiyorum	62,47(*)	15,6	0,000
	İlkokul	39,39(*)	10,4	0,000
	Ortaokul	23,16(*)	11,0	0,036
	Lise	20,17	11,1	0,069

Çoklu karşılaştırmalara göre annesinin eğitim durumu okuma yazma bilmeyen olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile annesinin eğitim durumu ortaokul, lise ve üniversite olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

Annesinin eğitim durumu ilkokul olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile annesinin eğitim durumu ortaokul, lise ve üniversite olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

Annesinin eğitim durumu ortaokul olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile annesinin eğitim durumu üniversite olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

**Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin babalarının “eğitim durumuna” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?**

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin babalarının “eğitim durumuna” göre internet kullanım düzeyleri Tablo 64’te gösterilmiştir.

**Tablo 64. Babalarının Eğitim Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet Kullanım Düzeyi**

BABA	N	Ortalama	Std. sapma
Okuma yazma bilmiyorum	3	146,3	36,5
İlkokul	91	135,2	43,3
Ortaokul	63	143,6	39,0
Lise	89	158,9	32,8
Üniversite	49	158,8	39,4
Lisansüstü	5	192,8	14,7
Toplam	300	148,9	40,0

Babasının eğitim durumu “lisansüstü” olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ( $\bar{X}=192.8$ ), babasının eğitim durumu daha alt düzeylerde olan öğrencilerin interneti kullanma düzeylerinden (okuma yazma bilmeyenlerin  $\bar{X}=146.3$ ; ilkokul  $\bar{X}=135.2$ ; ortaokul  $\bar{X}=143.6$ ; lise  $\bar{X}=158.9$ ; üniversite  $\bar{X}=158.8$ ) daha fazladır.

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerinin babalarının “eğitim durumuna” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığı varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları tablo 65’te gösterilmiştir.

**Tablo 65. Öğrencilerinin babalarının eğitim durumuna göre internet kullanım düzeyleri varyans analizi sonuçları**

	Karelerinin Toplamı	Sd	Karelerinin Ortalaması	F	p
Gruplar arası	42199,339	5	8439,868	5,691	0,000*
Gruplar içi	436026,408	294	1483,083		
Toplam	478225,747	299			

\*p<0.05

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerinin babalarının “eğitim durumuna” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (p<0.05). Bulunan farkın babasının eğitim düzeyi hangi düzeyde olan öğrencilerden kaynaklandığı çoklu karşılaştırmalar testlerinden Tamhane testinin sonuçları incelenmiştir. Okullar arasında varyanslar eşit bulunmadığından Tamhane testi sonuçları değerlendirilmiştir. Tamhane çoklu karşılaştırmalara ilişkin bulgular Tablo 66’da gösterilmiştir.

**Tablo 66. Öğrencilerinin babalarının eğitim durumuna göre internet kullanım düzeyleri Tamhane testi Sonuçları**

(I) Baba Durumu	Öğrenim Durumu	(J) Baba Durumu	Öğrenim Durumu	Ortalama Difference (I-J)	Std. Hata	p
Okuma bilmiyorum	yazma	İlkokul		11,15	21,54	1,000
		Ortaokul		2,69	21,62	1,000
		Lise		-12,56	21,34	1,000
		Üniversite		-12,42	21,80	1,000
		Lisansüstü		-46,46	22,05	0,910
İlkokul	yazma	Okuma bilmiyorum		-11,15	21,54	1,000
		Ortaokul		-8,45	6,69	0,970
		Lise		-23,72(*)	5,72	0,001
		Üniversite		-23,57(*)	7,23	0,022
		Lisansüstü		-57,62(*)	7,97	0,001

Tablo 66'nin devamıdır

Ortaokul	Okuma	yazma	-2,69	21,62	1,000
	bilmiyorum		8,45	6,69	0,970
	İlkokul		-15,26	6,02	0,172
	Lise		-15,12	7,47	0,502
	Üniversite		-49,16(*)	8,19	0,002
Lise	Okuma	yazma	12,56	21,34	1,000
	bilmiyorum		23,72(*)	5,72	0,001
	İlkokul		15,26	6,02	0,172
	Ortaokul		0,14	6,61	1,000
	Üniversite		-33,90(*)	7,42	0,045
Üniversite	Okuma	yazma	12,42	21,80	1,000
	bilmiyorum		23,57(*)	7,23	0,022
	İlkokul		15,12	7,47	0,502
	Ortaokul		-0,14	6,61	1,000
	Lise		-34,04(*)	8,63	0,031
Lisansüstü	Okuma	yazma	46,47	22,05	0,910
	bilmiyorum		57,62(*)	7,97	0,001
	İlkokul		49,16(*)	8,19	0,002
	Ortaokul		33,90(*)	7,42	0,045
	Lise		34,04(*)	8,63	0,031
Üniversite					

Babasının eğitim durumu “ilkokul” olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile babasının eğitim durumu “lise, üniversite ve lisansüstü” olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında; babasının eğitim durumu “ortaokul” olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile babasının eğitim durumu “lisansüstü” olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında; babasının eğitim durumu “lise” olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile babasının eğitim durumu “lisansüstü” olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında ve babasının eğitim durumu “üniversite” olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile babasının eğitim durumu “lisansüstü” olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında anlamlı bir farklar bulunmuştur.

**Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “evlerinde bilgisayar olma durumlarına” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?**

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “evlerinde bilgisayar olup olmamasına” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 67’de gösterilmiştir.

**Tablo 67. Evde Bilgisayar Olma Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet Kullanımlarını Gösteren t Testi Sonuçları**

Evinizde bilgisayarınız var mı?	N	Ortalama	Std. sapma	t	Sd	P
Evet	223	157,39	36,24	6,685	298	0,000*
Hayır	77	124,38	40,43			

\*p<0.05

Evlerinde bilgisayar olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ( $\bar{X}=157.39$ ), bilgisayarı olmayan öğrencilere göre ( $\bar{X}=124.38$ ) daha fazladır. İstatistiksel olarak da evlerinde bilgisayar olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile evlerinde bilgisayar olmayan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur(p<0.05).

**Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “evlerinde internet bağlantısı olma durumlarına” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?**

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “evlerinde internet bağlantısı olup olmamasına” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 68’de gösterilmiştir.

**Tablo 68. Evde İnternet Bağlantısı Olma Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet Kullanımlarını Gösteren t Testi Sonuçları**

Evinizde internet bağlantısı var mı?	N	Ortalama	Std. sapma	t	Sd	P
Evet	187	162,51	33,97	8,415	298	0,000*
Hayır	113	126,41	39,16			

\*p<0.05

Evlerinde internet bağlantısı olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ( $\bar{X}=162.51$ ), internet bağlantısı olmayan öğrencilere göre ( $\bar{X}=124.41$ ) daha fazladır. İstatistiksel olarak da evlerinde internet bağlantısı olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile evlerinde internet bağlantısı olmayan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur(p<0.05).

**Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “okullarında bilgisayar olma durumlarına” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?**

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “okullarında bilgisayar olup olmamasına” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 69’da gösterilmiştir.

**Tablo 69. Okulda Bilgisayar Olma Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet Kullanımlarını Gösteren t Testi Sonuçları**

Okulunuzda Bilgisayar laboratuvarı var mı?	N	Ortalama	Std. sapma	t	Sd	P
Evet	251	150,70	39,31	1,755	298	0,080
Hayır	49	139,78	42,58			

Okullarında bilgisayar olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ( $\bar{X}=150.70$ ), bilgisayarı olmayan öğrencilere göre ( $\bar{X}=139.78$ ) daha fazladır. Ancak evlerinde bilgisayar olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile evlerinde bilgisayar

olmayan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır( $p>0.05$ ).

**Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “okullarında internet bağlantısı olma durumlarına” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?**

Sakarya ili Adapazarı ilçesindeki orta öğretim öğrencilerin “okullarında internet bağlantısı olup olmamasına” göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 70’de gösterilmiştir.

**Tablo 70. Okulda İnternet Bağlantısı Olma Durumlarına Göre Öğrencilerin İnternet Kullanımlarını Gösteren t Testi Sonuçları**

Okulunuzda İnternet bağlantısı var mı?	N	Ortalama	Std. sapma	t	Sd	P
Evet	235	152,58	39,21	3,064	298	0,002*
Hayır	65	135,65	40,29			

\* $p<0.05$

Okullarında internet bağlantısı olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ( $\bar{X}=152.58$ ), internet bağlantısı olmayan öğrencilere göre ( $\bar{X}=135.65$ ) daha fazladır. İstatistiksel olarak da okullarında internet bağlantısı olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri ile okullarında internet bağlantısı olmayan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ( $p<0.05$ ).

Yapılan yüzde ve frekans analizleri sonucunda öğrencilerin internet kullanım düzeylerinin e-posta kullanma ve çevrim içi iletişim kurma durumlarında yüksek olduğu görülmüş, en düşük düzeyde kullanılan özellikler ise ftp, weblog, e-dergi, e-kitap hizmetleri olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin cinsiyet, okul türü, sınıf düzeyi, aile eğitim durumu, evde bilgisayar ve internet olması, okulda internet olması durumları ile internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı fark bulunmuştur. Okulda bilgisayar olması durumu ile internet kullanım düzeyi arasında ise anlamlı fark görülmemiştir. Elde edilen sonuçların literatür ile karşılaştırılması ve tartışılması ise sonuç ve öneriler bölümünde yer almaktadır.

## BÖLÜM 4: SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmadan elde edilen bulgulara dayalı olarak ulaşılan sonuçlar ve bu sonuçlara bağlı öneriler başlıklar halinde verilmiştir.

### Sonuçlar

Araştırmadan elde edilen sonuçlar aşağıda verilmiştir. Araştırma bulgularına göre;

- Araştırmanın birinci alt probleminin değerlendirilmesi sonucunda öğrencilerin öğrenim gördükleri okul türü ile internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı farklılık görülmüştür. Yani Öğrencilerin öğrenim gördükleri okul türü, internet kullanım düzeyini etkilemektedir. Anadolu lisesinde okuyan öğrencilerin meslek lisesi, çok programlı lise, genel lise, özel lise, imam hatip lisesinde okuyan öğrencilere göre internet kullanım düzeyi daha yüksektir. Bakay'da 2001 yılında İzmir'de yaptığı araştırmada benzer sonuca ulaşmış Anadolu, fen ve özel liselerde okuyan öğrencilerin internet yeterliliğinin teknik ve meslek liselerinde okuyan öğrencilere göre daha fazla olduğunu görmüştür (Bakay, 2001). Bu durumu bu tür okullarda okuyan öğrencilerin merkezi yerleştirme sınavı ile seçilerek bu tür okullara kabul edilmiş olmasına bağlayabiliriz. Bu durumu akademik becerisi gelişmiş olan öğrencilerin internet kullanım düzeyi de yüksektir şeklinde açıklayabiliriz.
- Araştırmanın ikinci alt probleminin değerlendirilmesi sonucunda öğrencilerin internet kullanım düzeyi ile cinsiyetleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur( $p<0.05$ ). Erkeklerin internet kullanım düzeyinin, kız öğrencilere göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Erkeklerin teknolojik gelişmelere karşı daha meraklı olmaları ve erkek öğrencilerin internete bağlanma koşullarının(ev, okul, internet kafe vb.) daha fazla olmasının da bu durumu etkilediğini söyleyebiliriz. Börü'nün 2001 yılında Marmara Üniversitesi'nde ve Bakay'ın 2001 yılında İzmir'de lise öğrencileri ile yaptığı çalışmada öğrencilerin cinsiyetleri ve internet kullanımları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Park'ın 2004 yılında Amerika'da Amerikalı ve Koreli öğrenciler ile yaptığı çalışmada Amerikalı öğrenciler ile Gürgün'ün 2007 yılında

İstanbul'da yaptığı çalışmada ilköğretim öğrencileri arasında cinsiyet değişkeninin göre anlamlı fark bulunmuştur. Erkek öğrencilerin internet kullanım tutum ve durumlarının kız öğrencilerden daha olumlu ve yüksek olduğu görülmüştür.

- Araştırmanın üçüncü alt probleminin değerlendirilmesi sonucunda öğrencilerin okudukları sınıf düzeyi ile internet kullanım düzeyi arasında anlamlı fark bulunmuştur. Yapılan analiz 11. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin internet kullanım düzeyinin diğer sınıflarda okuyan öğrencilere göre daha iyi düzeyde olduğunu göstermiştir. Bu sonucu birinci alt amaçta olduğu gibi öğrencilerin akademik başarı düzeyleri arttıkça internet kullanımlarının artışı ile de ilişkilendirebiliriz. 12. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin ise ÖSS çalışmalarına yoğunlaşmaları sebebiyle internette daha az zaman geçirdiklerini varsayarsak, internet kullanım düzeylerinin düşük çıkmasını bu sebebe bağlayabiliriz. Okul içinde sınıf düzeyi yükseldikçe öğrencilerin internet kullanım düzeyi de buna bağlı olarak artış göstermektedir.
- Araştırmanın dördüncü alt probleminin değerlendirilmesi sonucunda öğrencilerin annelerinin eğitim durumu ile internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Annelerinin eğitim durumu üniversite olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyleri, annesinin eğitim durumu daha alt düzeyde olan öğrencilerin interneti kullanma düzeyinden daha fazladır.
- Araştırmanın beşinci alt problemi olan öğrencilerin babalarının eğitim düzeyi ile öğrencilerin internet kullanım düzeyi arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Babanın eğitim düzeyi arttıkça öğrencilerin internet kullanım düzeyi de buna bağlı olarak artış göstermiştir.
- Araştırmanın altıncı alt problemi öğrencilerin evlerinde bilgisayar olma durumlarına göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuş ve evinde bilgisayarı olan öğrencilerin internet kullanım düzeyinin evinde bilgisayarı olmayan öğrencilere göre daha yüksek olduğu görülmüştür.
- Araştırmanın yedinci alt problemi olan öğrencilerin evlerinde internet bağlantısı olma durumlarına göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuş ve evlerinde internet bağlantısı olan öğrencilerin internet kullanım

düzeyi evinde internet bağlantısı olmayan öğrencilerden daha yüksek bulunmuştur. Bu sonuca bakarak evinde internete bağlanan öğrencilerin interneti daha sık kullandığı ve bunun sonucunda da öğrencilerin internet kullanım düzeyinin artış gösterdiğini söyleyebiliriz.

- Araştırmanın sekizinci alt problemi değerlendirildiğinde öğrencilerin okullarında bilgisayar olma durumlarına göre internet kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Öğrencilerin okullarında bilgisayar olma durumu ile öğrencilerin internet kullanımı arasında herhangi bir bağlantı kurulamayacağı sonucuna varabiliriz.
- Araştırmanın dokuzuncu alt problemi değerlendirildiğinde okullarında internet bağlantısı olma durumu ile öğrencilerin internet kullanım düzeyi arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Okulda internet bağlantısı olma durumu öğrencilerin internet kullanım düzeyi okulunda bağlantı olamayan öğrencilerden daha yüksektir. Bu sonuca bakarak öğrencilerin günlerinin büyük bir bölümünü geçirdikleri okulda internet bağlantısı olması durumunda internette daha sık zaman geçirdikleri buna bağlı olarak ta internet kullanım düzeylerinin yükseldiğini söyleyebiliriz.
- Yapılan inceleme sonucunda öğrencilerin internette yüksek düzeyde kullandıkları özelliklerin elektronik posta açma,internet üzerinden görüntülü iletişim kurma,internet üzerinden sesli iletişim kurma olduğu görülmüştür.Öğrencilerin en az kullandıkları internet hizmetlerinin ise FTP, weblog, e-kitap ve e-dergi hizmetleri olduğu görülmüştür. Ayrıca internette araştırma yaparken kullanılan arama parametrelerinin(+,-," ") öğrenciler tarafından sık kullanılmadığı görülmüştür. Buradan anlaşılacağı üzere öğrencilerin interneti en çok iletişim amaçlı kullandıkları ve bu konudaki becerilerinin üst düzeyde olduğunu söyleyebiliriz. İnterneti araştırma, inceleme ve bilgi edinme amaçlı kullanım düzeyleri ise düşüktür diyebiliriz.

Alt amaçlar doğrultusunda elde edilen sonuçlara bakıldığında öğrencilerin internet kullanım düzeyi ile okul türleri, sınıf düzeyleri, cinsiyetleri, anne ve baba eğitim durumları, evde bilgisayar ve internet bağlantısı olma durumu ve okulda internet

bağlantısı olma durumu arasında anlamlı farklılıklar görülmüş. Bu değişkenlerin ortaöğretim öğrencilerinin internet kullanım düzeyini etkilediği sonucuna varılmıştır. Öğrencilerin okulda bilgisayar olma durumu ile internet kullanım düzeyleri arasında herhangi bir ilişki görülmemiştir.

## **Öneriler**

Araştırmanın ortaya çıkardığı bulgular ve sonuçlar dikkate alınarak aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir.

- İnternetin eğitim, araştırma-inceleme, bilgiye ulaşma gibi özelliklerinin de öğrenciler tarafından sıkça kullanılması için; öğrencilere yönelik interneti tanıtıcı eğitimler verilmelidir.
- Öğrencilerin internet üzerinde araştırma-inceleme alışkanlıklarını geliştirmek için okullarda projeler ve ödevler geliştirilmeli, öğrencilerin bu proje ve ödevleri internet üzerinden geliştirmesi sağlanmalıdır.
- Okullarda var olan internet bağlantı sisteminin teknik aksaklıkları giderilmelidir.
- Öğrencilerin internete erişim olanakları geliştirilmeli, okulda bilgisayar dersleri dışındaki zamanlarda da internet ve bilgisayar hizmetlerinden yararlanmalıdır.
- Okul web sayfası gibi çalışmaların hazırlanmasında öğrencilerde çalışma grubuna dâhil edilmelidir.
- Öğrencilerin e-kitap, e-dergi okuma alışkanlıklarını geliştirmek için çalışmalar yapılmalıdır.
- İnternetin sadece eğlence ve sohbet amaçlı kullanım alanlarına sahip olmadığı, internet üzerinde eğitim, kültür, araştırma gibi hizmetlerinde bulunduğu öğrencilere aktarılmalıdır.
- Alınan sonuçlar doğrultusunda ortaya çıkan cinsiyet farkının nedenlerini bulmaya yönelik bir araştırma yapılmalıdır. Kız öğrencilerin internet kullanım düzeyinin erkek öğrencilerden daha az oluşunun sebepleri araştırılmalıdır.

- Öğrencilerin akademik başarı düzeyi ile internet kullanımları arasındaki ilişki araştırılmalıdır.
- Araştırma Sakarya ilinin merkez ilçelerinde öğrenim gören 300 ortaöğretim öğrencisi ile sınırlıdır. İlçelerde öğrenim gören öğrencilere de uygulanıp bölgesel farklılıklar karşılaştırılabilir.

**Araştırmacılara yönelik öneri;**

- Gençlerin internet kullanım düzeyi ile akademik başarıları arasındaki ilişki incelenebilir.
- Cinsiyet faktörünün internet ve diğer iletişim teknolojilerini kullanmaya etkisi ve farklılıkların kaynağını bulmaya yönelik bir araştırma yapılabilir.

## KAYNAKÇA

- AKBABA ALTUN, Sadegül ve Arif, Altun. (2000), “Bir Eğitim Aracı Olarak İnternet”, *Milli Eğitim Dergisi*, 147, 23-25, <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/147/sadegul.htm>, 10.02.2009
- AKKOYUNLU, Buket ve Meryem, Yılmaz (2004). “Öğretmen Adaylarının Bilgi Ve Bilgisayar Okuryazarlık Düzeyleri İle Yönelindikleri Bilgi Kaynakları Üzerine Bir Çalışma”, *IV. Uluslararası Eğitim Teknolojileri Sempozyumu*, Sakarya.
- AKKOYUNLU, Buket. (2002). “Öğretmenlerin internet kullanımı ve bu konudaki öğretmen görüşleri”, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22: 1-8.
- AKKOYUNLU, Buket. (1996). “Bilgisayar Okur Yazarlığı Yeterlikleri İle Mevcut Ders Programları'nın Kaynaştırılmasının Öğrenci Başarı ve Tutumlarına Etkisi”, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12: 127-134.
- AKPINAR, Yavuz. (1999), *Bilgisayar Destekli Öğretim Ve Uygulamalar*, Anı Yayıncılık Ankara.
- ALIR, Gülten (2005). “Dijital Kütüphanelerde Standartlar ve Protokoller”, [yunus.hacettepe.edu.tr/~gulbun/standartlar26122005.doc](http://yunus.hacettepe.edu.tr/~gulbun/standartlar26122005.doc), 12.01.2009
- ALKAN, Cevat. (2005). *Eğitim Teknolojisi*, 7.Baskı, Anı Yayıncılık, Ankara.
- ALTUN, Arif. (2003). “Elektronik Okuryazarlık”, *Milli Eğitim Dergisi*, 158, 1-9.

- ATAR, G., Aksüt, M., Baday, P., ve Yatgın,N. (2007). “İnternet Kullanımına İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Eğitim Kademelerine Göre Değerlendirilmesi”, <http://ab.org.tr/ab07/bildiri/74.doc> ,02.12.2008.
- BAKAY, Mehmet Emin. (2001). “The Internet Competency Levels Of Turkish High School Students And Related Conditions”, *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. <http://egitimdergi.pamukkale.edu.tr/makale/sayi17.html>, 27.01.2009
- BİNGÖL, Haluk. (1999). “Eğitim ve Bilgisayar Destekli Eğitim Üzerine Kişisel Düşünceler”, <http://www.cmpe.boun.edu.tr/~bingol/papers/Bingol1999-EgitimVeBilgisayarDestekliEgitimUzerineKisiselDusunceler-CBT.pdf>, 20.12.2008.
- BÖRÜ, Deniz. (2001). “Öğrencilerin Bilgisayar Ve İnternet Kullanımı”, *Öneri Dergisi -M.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Ocak 2001 (Sayı:15,Yıl:7,Cilt:3) s.47-51.
- BÜYÜKÖZTÜRK, Şener. (2003). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*, Geliştirilmiş 3 Baskı, PegemA Yayıncılık, Ankara.
- CAN, Mustafa ve Tekin, Memiş. (1999), “Elektronik Ortamda Haksız Rekabet Halleri”, <http://www.ekitapyayin.com/id/019/01.htm> ,14.12.2008.
- CANPOLAT, Önder. (2001). “E-Ticaret ve Türkiye’deki Gelimseler”, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Hukuk Müşavirliği, [http://bilisimsurasi.org.tr/listeler/tbs-edevlet/Feb/att-0005/01-e.ticaret\\_Sanayi\\_ve\\_Ticaret\\_Bakanl\\_.pdf](http://bilisimsurasi.org.tr/listeler/tbs-edevlet/Feb/att-0005/01-e.ticaret_Sanayi_ve_Ticaret_Bakanl_.pdf),27.11.2008.
- ÇAĞILTAY, Kürşat. (1995). *İnternet*, Metu Pres, Ankara.

- ÇALLI, İsmail. (2002). “Türkiye’de Uzaktan Eğitimin Geleceği ve E Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi İnternet Destekli Öğretim”, *Anadolu Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Sempozyumu*, 23-25 Mayıs 2002 Eskişehir.
- ÇETİN,Ö., Çakıroğlu, M., Bayılmış, C.,Ekiz, H. (2004),”Teknolojik Gelişme için Eğitimin Önemi ve İnternet Destekli Öğretimin Eğitimdeki Yeri”, *The Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET* July 2004 ISSN: 1303-6521 Volume 3, Issue 3, Article 17
- ÇETİN, Ş., Çetin, F., Erişen, Y., Çeliköz, N. (2005), “Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin İnternete ve İnternette Öğrenmeye Yönelik Tutumları”, *V. Uluslar Arası Eğitim Teknolojileri Konferansı*, Sakarya Üniversitesi.
- DANIŞTEKİN, Bekir. (2007).*İlköğretim Birinci Kademe Sınıf Öğretmenlerinin İnternet Kullanım Profili*. Yüksek Lisans Tezi, T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Bilim Dalı.
- DEMİR, Servet. (2001), *Öğretim elemanı ve öğrencilerin internetin öğretim amaçlı kullanımına ilişkin görüş ve tutumlarının incelenmesi (Gaziantep üniversitesi fen edebiyat fakültesi örneği)*. Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
- DEMİRCİ, Hilal Gökçe. (2006). *Ticaret Meslek ve Anadolu Ticaret Meslek Lisesi Bilgisayar Programcılığı Bölümü Öğrencilerinin İnternete Yönelik Tutumları ile “İnternet ve Ağ Sistemleri Dersi” Akademik Başarıları Arasındaki İlişki*. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı.
- DERYAKULU, D., C. Alkan ve N. Şimşek (1995). *Eğitim Teknolojisine Giriş*. Önder Matbaacılık, Ankara.

DUMAN, Ahmet. (1997), “İnternet Öğrenme Ve Eğitim Üzerine Bir Deneme”,  
<http://inettr97.metu.edu.tr/bildiriler/tekh.htm>, 03.01.2009.

ERDEM, Mukaddes ve Buket, Akkoyunlu. (2002), “WWW Üzerinden Bilgiye Erişim  
Konusunda Sahip Olunan Bilgi Düzeyi ve Bu Konuda Hissedilen Bilgi  
İhtiyacı Üzerine Bir Çalışma”, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi  
Dergisi* 22 : 95-103

ERGİN, Akif. (1995). *Öğretim Teknolojisi İletişim*, PegemA Yayıncılık, Ankara.

ERSOY, Ali. (2002), *İlköğretim 4. ve 5. Sınıf Öğrencilerinin İnternet Kullanma  
Durumları*, Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri  
Enstitüsü.

GÜRĞÜN, Serhat. (2007). *Özel Okullarda Öğrenim Gören İlköğretim Öğrencilerinin  
İnternete Yönelik Tutum Ve Düşünceleri (Acarkent Doğa Koleji Örneği)*.  
Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü,  
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Anabilim Dalı.

GÜROL, Mehmet ve Tuncay, Sevindik. (2003), “İnternet Tabanlı Uzaktan Eğitim  
Uygulamaları”, İnternet Konferansları,  
<http://inettr.org.tr/inetconf8/bildiri/>, 13.11.2008.

GÜROL, Mehmet ve Tuncay, Sevindik. (2001), “İnternet Tabanlı Uzaktan Eğitim  
Uygulamaları”, *İnet-tr 2001*, İstanbul.

[http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular2009/AvrupaKonseyi/hbk\\_tu.pdf](http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular2009/AvrupaKonseyi/hbk_tu.pdf).  
15.04.2009

<http://www.unesco.org.tr/index.php?gitid=1>. 10.02.2009

[http://www.meb.gov.tr/ADSL/adsl\\_index.html](http://www.meb.gov.tr/ADSL/adsl_index.html). 25.04.2009

<http://www.bilisimterimleri.com/bilgisayar/bilgi/bilgi/52.html>.11.10.2008

[http://tr.wikipedia.org/wiki/Arama\\_motoru](http://tr.wikipedia.org/wiki/Arama_motoru) ,14.04.2009

[http://www.universitehaber.com/article.php?article\\_id=5307](http://www.universitehaber.com/article.php?article_id=5307) ,20.04.2009

İNAN, Aslan. (2000), *İnternet El Kitabı*, Sistem Yayıncılık, İstanbul.

İPEK, İsmail. (2001), *Bilgisayarla Öğretim Tasarım, Geliştirme ve Yöntemler*, Tıp Teknik Yayınları, Ankara.

İŞMAN, Aytekin ve Mübin, Kıyıcı. (2005), “İnternet Destekli Eğitimde Web Sayfası Tasarımı”, *V. Uluslararası Eğitim Teknolojileri Sempozyumu*.

İŞMAN, Aytekin. (2005), “Technology and Technique: An Educational Perspective”, *Eurasian Journal of Educational Research*, Volume 19.

İŞMAN, Aytekin ve Fahme, Dabaj. (2004), “Attitudes of Students Towards Internet “, *Turkish Online Journal of Distance Education*, Volume 5, Issue 4, <http://tojde.anadolu.edu.tr/tojde16/index.htm>, 20.01.2009.

İŞMAN, Aytekin. (2003), *Öğretim Teknolojileri Ve Materyal Geliştirme*, Değişim Yayınları, İstanbul.

İŞMAN, Aytekin. (2003a), “Technology”, *The Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET* January 2003 ISSN: 1303–6521 Volume 2, Issue 1, Article 5.

İŞMAN, Aytekin. (2002), “Sakarya İli Öğretmenlerinin Eğitim Teknolojileri Yönündeki Yeterlilikleri”, *The Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET* October 2002 ISSN: 1303-6521 Volume 1, Issue 1, Article 10.

- İŞMAN, Aytekin. (1998), *Uzaktan Eğitim, Genel Tanımı Türkiye’deki Gelişimi Ve Proje Değerlendirme*, I. Basım, Değişim Yayınları, Sakarya.
- KABAKÇI, Işıl. (2003), “İnternet’le Öğretimin Yararları Ve Sınırlılıkları”, *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*  
<http://www.ef.sakarya.edu.tr/dergi/efdergisayi3.pdf> 23.11.2008
- KARASAR, Şahin. (2003), “Eğitimde Yeni İletişim Teknolojileri-İnternet ve Sanal Yüksek Öğretim”, *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET* October 2004 ISSN: 1303-6521 volume 3 Issue 4 Article 16.
- KAYABAŞI, Yücel. (2005), “Sanal Gerçeklik ve Eğitim Amaçlı Kullanılması”, *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET* July 2005 ISSN: 1303–6521 volume 4 Issue 3 Article 20.
- KILIÇ, E., Karadeniz, Ş., Karataş, S. (2003), “İnternet Destekli Yapıcı Öğrenme Ortamları”, *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi* Cilt 23, Sayı 2, 149-160.
- KILIÇER, K., A. N. , Çoklar,F. , Odabaşı (2007).”Teknoloji Tabanlı Çokluortam Uygulamalarının Tasarımı:Bilişsel Ergonomi”. *The Proceedings of 7 th International Educational Technology Conference, 3-5 May 2007, Near East University- North Cyprus*.
- KUMAR, R., Kaur, A. (2006), “Internet Use By Teachers And Students in Engineering Colleges Of Punjab, Haryana And Himachal Pradesh States Of India:An Analysis 2006”, *Electronic Journal of Academic and Special Librarianship* Volume 7, No 1.
- ORAL, Behçet. (2004), “Öğretmen Adaylarının İnternet Kullanma Durumları”, *XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı*, 6-9 Temmuz 2004, İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Malatya.

ÖZBİŞİRİCİ, Şule. (2006). *Öğretmenlerin İnternet Kullanımları*. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı.

ÖZTÜRK, Serap. (2008), “İnternetin Sunduğu Hizmetler”, <http://www.egitim.com/genel/0007/di0007.internet.sunduguhizmetler.p01.asp?BID=04>

PARK, Inkan. (2004), *Internet Usage Of Korean And American Students, Auses And Grafications Approach*, Doctoral Dissertation The University Of Southern Mississippi.

RÜZGAR, Selver Nursel. (2005), “A Research On The Purpose Of İnternet Usage And Learning Via İnternet”, *The Turkish Online Journal Of Educational Technology*, Volume 4 ,Issue 4,Article 4.

SABANCI, Betül. (2005). *İlköğretimde Çalışan Branş Öğretmenlerinin İnternet Kullanma Durumları*. Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

TONTA, Yaşar. (1997), “Elektronik Yayıncılık, Bilimsel İletişim ve Kütüphaneler”, <http://yunus.hacettepe.edu.tr/~tonta/yayinlar/eyayin97.pdf>, 23.02.2009.

YILDIRIM, Ali ve Hasan, Şimşek. (2005), *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Seçkin Yayıncılık, Ankara.

## EKLER

### EK 1:Anket Çalışması için alınan izin belgesi

T.C.  
SAKARYA VALİLİĞİ  
Milli Eğitim Müdürlüğü

SAYI : B.08.4.MEM.4.54.00.05.01. 070 / 33149  
KONU : Anket Hilal SELVİ

VALİLİK MAKAMINA  
SAKARYA

İlgi : "Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Desteğine yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi"

Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Programı öğrencisi,  
Hilal SELVİ ;

"Ortaöğretim Öğrencilerinin İnternet Kullanım düzeyini Belirleme Anketi " konulu anket çalışması nedeniyle;

İlimiz; **Sakarya İli** Ortaöğretim Okulu Öğrencilerine yönelik anket uygulaması yapmak istediğini Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünün 13.11.2008 tarih ve 1654 sayılı yazılarında belirtmektedir.

Anket soruları komisyonunuzca incelenmiş olup, yasal yükümlülüğün ilgili oku müdürlüklerince yerine getirilmesi ve dersleri aksatmamak kaydıyla anket uygulamasının yapılması, Müdürlüğümüzce uygun mütalaa edilmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, olurlarınızı arz ederim.

  
Murat YAZICI  
Milli Eğitim Müdürü

  
OLUR.  
13 / 11 / 2008

Uğur ALADAĞ  
Vali a.  
Vali Yardımcısı



SAKARYA CADDESİ SEBZE HALI YANI  
ERENLER / SAKARYA

TEL: 0264 – 241 99 90 – 91 -92  
FAX: 0264 – 241 30 56

E-POSTA: sakaryamem@meb.gov.tr



## **EK 2:Ortaöğretim Öğrencilerinin İnternet Kullanım Düzeyini Belirleme Anketi**

Sevgili Öğrenci;

Bu çalışma bir yüksek lisans çalışması olup, Sakarya ilinde bulunan ortaöğretim öğrencilerinin internet kullanım düzeyini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Bu nedenle aşağıdaki sorulara vereceğiniz cevaplar çok önemlidir. Elde edilen veriler kesinlikle başka kişi ya da kurumlara verilmeyecektir. Veriler grup bazında analiz edilecek, sonuçları yorumlanacaktır. Ankete adınızı ve soyadınızı yazmanıza gerek yoktur. Lütfen tüm sorulara içtenlikle cevap veriniz.

Katkılarınızdan dolayı çok teşekkür ederim.

Hilal SELVİ  
Sakarya Üniversitesi SBE BÖTE  
Yüksek Lisans Öğrencisi  
e-posta: selvihilal@hotmail.com  
Danışman: Prof. Dr. Aytekin İŞMAN

### **Kişisel Bilgiler**

1. Cinsiyetiniz: Kız() Erkek()

2. Kaçınıcı sınıftasınız: 9() 10() 11() 12()

3. Annenizin öğrenim durumu:

Okuma yazma bilmiyor() İlkokul() Ortaokul() Lise() Üniversite()  
Lisansüstü()

4. Babanızın öğrenim durumu:

Okuma yazma bilmiyor() İlkokul() Ortaokul() Lise() Üniversite()  
Lisansüstü()

### **İnterneti kullanma durumları**

5. Evinizde bilgisayarınız var mı Evet() Hayır()

6. Evinizde internet bağlantısı var mı Evet() Hayır()

7. Okulunuzda Bilgisayar laboratuvarı var mı Evet() Hayır()

8. Okulunuzda İnternet bağlantısı var mı Evet() Hayır()

<b>İnternet Kullanım Düzeyi</b>	<b>Hiçbir zaman</b>	<b>Nadiren</b>	<b>Bazen</b>	<b>Sık Sık</b>	<b>Her zaman</b>
1. Web sayfası uygulamasını kullanırım.					
2. Ftp uygulamasını kullanırım.					
3. Elektronik posta kullanırım.					
4. E-posta adresi açabilirim.					
5. E-posta adresime gelen postaları açabilirim.					
6. E-posta gönderebilirim.					
7. E-posta adresime gelen resim dosyasını açabilirim.					
8. E-posta adresime gelen müzik dosyasını açabilirim.					
9. E-posta adresime gelen video dosyalarını açabilirim.					
10. E-posta ile resim yollayabilirim.					
11. E-posta ile müzik yollayabilirim.					
12. E-posta ile video yollayabilirim.					
13. E-posta grubu kurabilirim.					
14. E-posta grubuna üye olurum.					
15. E-posta grubuna e-posta yollayabilirim.					
16. İnternet üzerinden çevrimiçi sohbet(chat) yapabilirim.					
17. İnternet üzerinden görüntülü iletişim kurabilirim.					
18. İnternet üzerinden sesli iletişim kurabilirim.					
19. İnternette resim indirebilirim.					
20. İnternette müzik indirebilirim.					
21. İnternette film indirebilirim.					

22. İnternette dosya indirebilirim.					
23. İnternet ortamına resim yükleyebilirim.					
24. İnternet ortamına müzik yükleyebilirim.					
25. İnternet ortamına film yükleyebilirim.					
26. İnternet ortamına dosya yükleyebilirim.					
27. İnternet ortamında oyun oynayabilirim					
28. Beğendiğim bir internet sayfasını bilgisayarına kaydedebilirim.					
29. Bir internet sayfasının gerektiğinde yazıcıdan çıktısını alabilirim.					
30. İnternette sürekli ziyaret ettiğim web sitelerini sık kullanılanlar listesine eklerim.					
31. Eğitim-öğretim amaçlı hazırlanmış web sitelerini ziyaret ederim.					
32. Ödevlerimi internette araştırırım.					
33. İnternette arama motorlarından faydalanırım.					
34. Arama motorunu kullanırken arama parametreleri(+,-,")ni kullanarak daha iyi arama yapabilirim.					
35. Araştırma yaparken Wikipedia(elektronik ansikopedi) sitesini kullanırım.					
36. Araştırma yaparken elektronik kütüphaneleri kullanırım.					
37. İnternette kendime ait bir weblog(blog)um var.					
38. İnternet üzerinde kurulmuş forumları ziyaret ederim.					
39. İnternet üzerinde kurulmuş forumlara üye olurum.					
40. İnternet üzerinde kurulmuş forumlara bende mesaj yollarım.					
41. İnternet üzerinden e-kitap(elektronik kitap) okurum.					
42. İnternet üzerinden e-dergi(elektronik dergi) okurum.					

## ÖZGEÇMİŞ

14.09.1984 tarihinde Nevşehir’de doğan Hilâl SELVİ, İlkokula Kahramanmaraş 100. Yıl İlköğretim Okulu’nda başlayıp, Van İrfan Baştuğ İlköğretim Okulunda bitirdi. Ortaokulu Eskişehir Çifteler Sami Ariel Anadolu Lisesi’nde bitirdi. Lise Öğrenimini 2002 yılında Kayseri Talas Fatma Kemal Timuçin Anadolu Lisesi’nde tamamladı. 2006 yılında Çanakkale Onsekizmart Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi bölümünde lisans eğitimini tamamladı. 2006 yılında Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana Bilim Dalında yüksek lisans eğitimine başladı, aynı yıl Sakarya/Sapanca Şehit Albay Güner Ekici Lisesi’ne bilgisayar öğretmeni olarak atandı ve halen aynı okulda vekil müdür yardımcısı olarak görevine devam etmektedir.