



**T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA VE SAHİL GÜVENLİK AKADEMİSİ
GÜVENLİK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
SUÇ ARAŞTIRMALARI ANABİLİM DALI**

**SUÇ ARAŞTIRMALARININ BİLİM HARİTALAMA TEKNİKLERİ İLE
BİBLİYOMETRİK ANALİZİ**

**HAZIRLAYAN
HAYRİYE ÖZBİRGÜL**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

EYLÜL 2024



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA VE SAHİL GÜVENLİK AKADEMİSİ
GÜVENLİK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

SUÇ ARAŞTIRMALARININ BİLİM HARİTALAMA TEKNİKLERİ İLE
BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ
SUÇ ARAŞTIRMALARI ANABİLİM DALI

HAZIRLAYAN
Hayriye ÖZBİRGÜL

TEZ DANIŞMANI
Dr. Öğr. Üyesi Müge BORAZAN

ANKARA-2024
“Her Hakkı Saklıdır”

Hayriye ÖZBİRGÜL tarafından hazırlanan “Suç Araştırmalarının Bilim Haritalama Teknikleri ile Bibliyometrik Analizi” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından OY BİRLİĞİ ile Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Güvenlik Bilimleri Enstitüsü Suç Araştırmaları Anabilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Danışman ve Üye: Dr. Öğr. Üyesi Müge BORAZAN

Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi, Güvenlik Bilimleri Ana Bilim Dalı _____

Bu tezin kapsam ve kalite olarak Yüksek Lisans Tezi olduğunu onaylıyorum. .

Başkan: Prof. Dr. Serpil AKTAŞ ALTUNAY

Hacettepe Üniversitesi, İstatistik Ana Bilim Dalı _____

Bu tezin kapsam ve kalite olarak Yüksek Lisans Tezi olduğunu onaylıyorum. .

Üye: J. Alb. Doç. Dr. Naci AKDEMİR

Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi, Suç Araştırmaları Ana Bilim Dalı _____

Bu tezin kapsam ve kalite olarak Yüksek Lisans Tezi olduğunu onaylıyorum. .

Tez Savunma Tarihi: 06/09/2024

Jüri tarafından kabul edilen bu tezin Yüksek Lisans Tezi olması için gerekli şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Doç. Dr. Naci AKDEMİR
J. Alb.
Enstitü Müdürü

ETİK BEYAN

Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Güvenlik Bilimleri Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmasında; tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi, tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu, tez çalışmasında yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi, kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı, bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu, bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

Hayriye ÖZBİRGÜL

...../...../2024

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA VE SAHİL GÜVENLİK AKADEMİSİ
GÜVENLİK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

SUÇ ARAŞTIRMALARININ BİLİM HARİTALAMA TEKNİKLERİ İLE
BİBLİYOMETRİK ANALİZİ
(Yüksek Lisans Tezi)

Hayriye ÖZBİRGÜL

Ekim 2024

ÖZET

Sistemli bir hale 19'uncu yüzyılda gelen suç araştırmaları ile ilgili çalışmaların çok kapsamlı ve alan yazında geniş bir yere sahip olması; suçu araştıran disiplinlerin temel eğilimlerinin tanımlanmasını ve analizini zorlaştırmaktadır. Bu noktada, bibliyometrik teknikler matematiksel ve istatistiksel yöntemlerle büyük bilgi kütlesi için daha objektif, güvenilir ve yapılandırılmış analizler ortaya koymaktadır. Bilim haritalama teknikleri, araştırma alanının tematik yapısını anlamaya; akademisyenler, kurumlar ve dokümanlar arasındaki ilişkileri görselleştirmeye olanak sağlamaktadır. Bu çalışmada, bibliyometrik analize ve bilim haritalamaya yönelik oldukça iyi görseller sunan bir program olan R-Studio içerisinde yer alan "bibliometrix" paketi kullanılarak suç araştırmalarına ilişkin çalışmalar tematik, metrik ve kavramsal olarak analiz edilmiştir. Yapılan analizler neticesinde, suç araştırmaları alanında Amerika Birleşik Devletleri ve İngiltere'de bulunan yazar ve kurumların çalışmalarının yoğunlukta olduğu; ceza adaleti sistemi, suç kontrolü, durumsal suç önleme, rutin aktivite teorisi, sosyal düzensizlik teorisi, kolluk kuvvetleri, çevre ve suç ilişkisini inceleyen teoriler gibi temaların yoğunluklu olarak araştırıldığı tespit edilmiştir. Günümüzdeki gelişmeler doğrultusunda göç, teknoloji, trafik, kırsalda gerçekleşen suçlar gibi temalarda araştırmalara ihtiyaç olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu tez çalışmasının, suç araştırmaları ile ilgili kırk üç yıllık alan yazına detaylı bir bakış sağlaması sebebiyle bu alanda çalışma yapacak araştırmacılara kapsamlı bir harita sunacağı değerlendirilmektedir.

Bilim Kodu : 113832, 20513

Anahtar Kelimeler : suç araştırmaları, bibliyometrik analiz, bilim haritalama, R-Studio

Sayfa Adedi : 140

Tez Danışmanı : Dr. Öğr. Üyesi Müge BORAZAN

T.R.
MINISTRY OF INTERIOR
GENDARMERIE AND COAST GUARD ACADEMY
SECURITY SCIENCES INSTITUTE

IBLIOMETRIC ANALYSIS OF CRIME STUDIES WITH SCIENCE MAPPING
TECHNIQUES
(M. Sc. Thesis)

Hayriye ÖZBİRGÜL

October 2024

ABSTRACT

The fact that the studies on crime research, which became systematized in the 19th century, are very comprehensive and have a large place in the literature makes it difficult to identify and analyze the basic trends of the disciplines investigating crime. At this point, bibliometric techniques provide more objective, reliable and structured analyses for large bodies of information using mathematical and statistical methods. Science mapping techniques allow us to understand the thematic structure of the research field and to visualize the relationships between scholars, institutions and documents. In this study, studies on crime research were analyzed thematically, metrically and conceptually using the “bibliometrix” package in R-Studio, a program that provides very good visuals for bibliometric analysis and science mapping. As a result of the analysis, it has been determined that the studies of authors and institutions in the United States and the United Kingdom in the field of crime research are concentrated; themes such as criminal justice system, crime control, situational crime prevention, routine activity theory, social disorder theory, law enforcement, theories examining the relationship between environment and crime are intensively researched. In line with current developments, it has been concluded that there is a need for research on themes such as migration, technology, traffic, rural crimes. Since this thesis provides a detailed overview of forty-three years of literature on crime research, it is evaluated that it will provide a comprehensive map for researchers who will work in this field.

Science Code : 113832, 20513

Keywords : Criminology, bibliometric analysis, science mapping, R-Studio

Page Number : 140

Supervisor : Assist. Prof. Dr. Müge BORAZAN

TEŞEKKÜR

Çalışmalarım boyunca kıymetli bilgi ve tecrübelerini benimle paylaşan, düştüğümde elimden tutan değerli danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Müge BORAZAN'a, tezimin ortaya çıkmasında ve ilerlemesinde sunmuş olduğu katkı, sabrı ve hoşgörülü yaklaşımı için en içten dileklerimle teşekkür ederim.

Ağacımın kökü dedem Salahattin ERGEN'e, gözümün nuru babaannem Emine ERGEN'e; hayatımın çekirdeği canım annem Filiz ERGEN'e, canım babam İsmail ERGEN'e, canım kardeşim Emre ERGEN'e ve sevgili eşim ömrümün baharı Hasan Tayfun ÖZBİRGÜL'e her aşamada yüzümü güldürdükleri, nazımı hoşgördükleri için en derin sevgilerimle teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
ÖZET	iv
ABSTRACT	v
TEŞEKKÜR	vi
İÇİNDEKİLER	vii
ÇİZELGELERİN LİSTESİ	xiii
ŞEKİLLERİN LİSTESİ	xiv
SİMGELER VE KISALTMALAR	xvii
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

SUÇ KAVRAMI VE SUÇ ARAŞTIRMALARI (KRİMİNOLOJİ)

1.1. Suç Kavramı	7
1.2. Suç Araştırmaları (Kriminoloji)	8
1.3. Suç Olgusunun Açıklanmasına İlişkin Teoriler	10
1.3.1. Bireysel Teoriler	11
1.3.2. Biyolojik Teoriler	12
1.3.3. Psikolojik Teoriler	12
1.3.4. Sosyolojik Teoriler	13

İKİNCİ BÖLÜM

BİBLİYOMETRİ VE BİLİM HARİTALAMA KAVRAMI

2.1. Bibliyometri ve Bibliyometri ile İlgili Temel Kavramlar	17
2.1.1. Atıf	18
2.1.2. Atıf Veri Tabanı	18
2.1.3. Web of Science	19

Sayfa

2.1.4. Science Citation Index-Expanded.....	20
2.1.5. Social Science Citation Index	20
2.1.6. Emerging Sources Citation Index	20
2.2. Bibliyometrik Göstergeler	21
2.2.1. Yayın Sayısı ve Atıf Sayısı	21
2.2.2. Etki Faktörü	22
2.2.3. Güncellik Değeri	23
2.2.4. H İndeksi	23
2.2.5. G İndeksi	23
2.2.6. M İndeksi.....	24
2.3. Bibliyometrik Yöntemler	24
2.3.1. Atıf Analizi.....	24
2.3.2. Ortak Atıf Analizi	25
2.3.3. Ortak Yazar Analizi	26
2.3.4. Ortak Kelime Analizi.....	26
2.3.5. Bilim Haritalama.....	27
2.4. Bibliyometrik Yasalar	29
2.4.1. Lotka Yasası	29
2.4.2. Bradford Yasası	29
2.4.3. Price Yasası	30
2.4.4. Pareto Yasası	30
2.5. R- Studio	30
2.6. Veri Seti ile İlgili Tanımlar.....	31
2.6.1. Ana Bilgiler	31
2.6.2. Yıllık Bilimsel Üretim	31
2.6.3. Yıllık Ortalama Alıntılar	31

2.6.4. Üç Alan Grafiği.....	31
2.7. Kaynaklar ile İlgili Tanımlar	32
2.7.1. En İlgili Kaynaklar	32
2.7.2. Bradford Yasası	32
2.7.3. Kaynak Etkisi	32
2.7.4. Kaynak Dinamikleri.....	33
2.8. Yazarlar ile İlgili Tanımlar	33
2.8.1. En Alakalı Yazarlar	33
2.8.2. En Fazla Alıntı Yapılan Yazarlar.....	33
2.8.3. Yazarların Zaman İçindeki Üretimi	33
2.8.4. Yazar Etkisi	34
2.8.5. En Alakalı Bağlantılar	34
2.8.6. Sorumlu Yazarın Ülkesi	34
2.8.7. Ülkelerin Bilimsel Üretkenliği.....	35
2.8.8. En Fazla Atıf Alan Ülkeler.....	35
2.9. Makaleler ile İlgili Tanımlar.....	35
2.9.1. Küresel Olarak En Fazla Alıntı Yapılan Belgeler	35
2.9.2. Yerel Olarak En Fazla Alıntı Yapılan Belgeler	35
2.9.3. En Sık Kullanılan Kelimeler	36
2.9.4. Kelime Bulutu	36
2.9.5. Kelime Ağacı Haritası	36
2.9.6. Kelime Dinamikleri	36
2.9.7. Trend Konular	37
2.10. Kavramsal Yapı ile İlgili Tanımlar	37
2.10.1. Ortak Oluşum Ağı.....	37
2.10.2. Tematik Harita	37

Sayfa

2.10.3. Tematik Evrim	39
2.10.4. Faktör Analizi	39
2.10.5. Kavramsal Yapı Haritası	39
2.11. Entelektüel Yapı ile İlgili Tanımlar	39
2.12. Sosyal Yapı ile İlgili Tanımlar	40
2.12.1. Ülkelerin İşbirliği Haritası	40

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ**

3.1. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi	41
3.2. Veri Tabanı Seçimi.....	41
3.3. Verilerin Toplanması	41
3.4. Verilerin Analizi	42

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**BULGULAR**

4.1. Genel Bulgular.....	43
4.1.1. Verilere İlişkin İstatistiksel Bilgiler.....	43
4.1.2. Yıllık Bilimsel Üretim	44
4.1.3. Yıllık Ortalama Alıntı Sayısı	45
4.2. Kaynaklar ile İlgili Bulgular	46
4.2.1. En İlgili Kaynaklar	46
4.2.2. En Çok Atıf Yapılan Yerel Kaynaklar	47
4.2.3. Bradford Yasasına Göre Çekirdek Kaynaklar	48
4.2.4. Kaynak Etkisi ile İlgili Bulgular	49
4.2.5. Kaynakların Zaman İçindeki Üretimi	50
4.3. Yazarlar ile İlgili Bulgular	51

Sayfa

4.3.1. En İlgili Yazarlar	51
4.3.2. Yerel Olarak En Çok Atıf Alan Yazarlar	52
4.3.3. Yazarların Zaman İçindeki Üretimi	53
4.3.4. Lotka Yasası Aracılığıyla Yazar Üretkenliği	54
4.3.5. Yazar Etkisi	55
4.4. Ülkeler ile İlgili Bulgular	57
4.4.1. En İlgili Bağlantılar	57
4.4.2. Bağlantıların Zaman İçindeki Üretimi	58
4.4.3. Sorumlu Yazarın Ülkesi	59
4.4.4. Ülkelerin Bilimsel Üretkenliği	60
4.4.5. Ülkelerin Zaman İçindeki Üretimi	61
4.4.6. En Fazla Atıf Alan Ülkeler	62
4.5. Makaleler ile İlgili Bulgular	63
4.5.1. Küresel Olarak En Fazla Atıf Alan Belgeler	63
4.5.2. Yerel Olarak En Fazla Atıf Alan Belgeler	64
4.5.3. Yerel Olarak En Fazla Atıf Alan Referanslar	65
4.5.4. En İlgili Kelimeler, Kelime Bulutu ve Kelime Ağacı	66
4.5.5. Kelime Dinamikleri	73
4.5.6. Trend Konular	75
4.6. Kavramsal Yapı ile İlgili Bulgular	81
4.6.1. Eş Oluşum Ağı	81
4.6.2. Tematik Harita	84
4.6.3. Faktör Analizi ve Kavramsal Yapı Haritası	89
4.6.4. Tematik Evrim	93
4.7. Entelektüel Yapı ile İlgili Bulgular	106
4.7.1. Kaynakların Ortak Atıf Ağı	106

Sayfa

4.8. Sosyal Yapı ile İlgili Bulgular	107
4.8.1. Yazar İş birliği Ağı	107
4.8.2. Üniversite İş Birliği Ağı	108
4.8.3. Ülke İşbirliği Ağı	110
4.8.4. Ülke İşbirliği Haritası	111
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	112
KAYNAKÇA.....	118
EKLER.....	126
EK-1. Sorumlu Yazarın Ülkesi.....	126
EK-2. Ülkelerin Bilimsel Üretimi	128
EK-3. En Fazla Atıf Alan Ülkeler	130
EK-4. Özetlerden Elde Edilen Tematik Evrim	132
EK-5. 1980-2001 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen İki Kelimeli Tematik Çerçeve	133
EK-6. 2002-2012 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen İki Kelimeli Tematik Çerçeve	134
EK-7. 2013-2023 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen İki Kelimeli Tematik Çerçeve	136
EK-8. 1980-2001 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen Üç Kelimeli Tematik Çerçeve	138
EK-9. 2002-2012 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen Üç Kelimeli Tematik Çerçeve	139
EK-10. 2013-2023 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen Üç Kelimeli Tematik Çerçeve	140
ÖZGEÇMİŞ	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.

ÇİZELGELERİN LİSTESİ

Çizelge	Sayfa
Çizelge 3.1. Veri setinin elde edilmesinde izlenen iş akışı	42
Çizelge 4.1. Verilere ilişkin istatistiksel bilgiler	43
Çizelge 4.2. Yıllara göre makale dağılımı	44
Çizelge 4.3. Bradford yasasına göre dergilerin dağılım durumu	49
Çizelge 4.4. Ülkelerin zaman içindeki bilimsel üretimi	61
Çizelge 4.5. Küresel olarak en çok atıf alan dokümanlar	63
Çizelge 4.6. Yerel olarak en çok atıf alan referanslar	65
Çizelge 4.7. Başlıklardan elde edilen iki kelimeli trend konuların dağılımı	76
Çizelge 4.8. Başlıklardan elde edilen iki kelimeli trend konuların dağılımı	78
Çizelge 4.9. Özetlerden elde edilen iki kelimeli trend konuların dağılımı	79
Çizelge 4.10. Özetlerden elde edilen üç kelimeli trend konuların dağılımı.....	80

ŞEKİLLERİN LİSTESİ

Şekil	Sayfa
Şekil 2.1. Genelleştirilmiş atıf eğrisi (Amin & Mabe, 2000).....	22
Şekil 2.2. Ortak atıf analizi (Garfield, 1988)	26
Şekil 2.3. Kapsamlı bir bilim haritalama iş akışı (https://www.bibliometrix.org/)	28
Şekil 4.1. <i>Yıllık bilimsel üretim</i>	44
Şekil 4.2. Yıllık ortalama alıntı sayısı	45
Şekil 4.3. En ilgili kaynaklar.....	46
Şekil 4.4. En çok atıf yapılan yerel kaynaklar	47
Şekil 4.5. Bradford yasasına göre çekirdek kaynaklar	48
Şekil 4.6. Kaynakların H indeksine göre etkisi	49
Şekil 4.7. Kaynakların zaman içindeki üretimi.....	50
Şekil 4.8. En ilgili yazarlar.....	51
Şekil 4.9. Yerel olarak en çok atıf alan yazarlar	52
Şekil 4.10. Yazarların zaman içindeki üretim durumu.....	53
Şekil 4.11. Lotka yasası aracılığıyla yazar üretkenliği.....	54
Şekil 4.12. H indeksine göre yazarların yerel etkisi	55
Şekil 4.13. G indeksine göre yazarların yerel etkisi	55
Şekil 4.14. M indeksine göre yazarların yerel etkisi	56
Şekil 4.15. Genel atıf indeksine göre yazarların yerel etkisi	56
Şekil 4.16. En ilgili bağlantılar	57
Şekil 4.17. Bağlantıların zaman içindeki üretimi	58
Şekil 4.18. Sorumlu yazarın ülkesi	59
Şekil 4.19. Ülkelerin bilimsel üretimi	60
Şekil 4.20. Ülkelerin zaman içindeki bilimsel üretimi	61
Şekil 4.21. En fazla atıf alan ülkeler.....	62

Şekil	Sayfa
Şekil 4.22. Küresel olarak en fazla atıf alan belgeler	63
Şekil 4.23. Yerel olarak en çok atıf alan dokümanlar	64
Şekil 4.24. Yerel olarak en çok atıf alan referanslar	65
Şekil 4.25. Başlıklardan elde edilen en ilgili ikili kelimeler	66
Şekil 4.26. Başlıklardan oluşturulan kelime bulutu (İki kelimeli)	67
Şekil 4.27. Başlıklardan oluşturulan kelime ağacı (İki kelimeli)	67
Şekil 4.28. Başlıklardan elde edilen en ilgili üçlü kelimeler	68
Şekil 4.29. Başlıklardan oluşturulan kelime bulutu (Üç kelimeli)	68
Şekil 4.30. Başlıklardan oluşturulan kelime ağacı (Üç kelimeli)	69
Şekil 4.31. Özetlerden elde edilen en ilgili ikili kelimeler	69
Şekil 4.32. Özetlerden oluşturulan kelime bulutu (İki kelimeli)	70
Şekil 4.33. Özetlerden oluşturulan kelime bulutu (İki kelimeli)	71
Şekil 4.34. Özetlerden elde edilen en ilgili üçlü kelimeler	71
Şekil 4.35. Özetlerden oluşturulan kelime bulutu (Üç kelimeli)	72
Şekil 4.36. Özetlerden oluşturulan kelime ağacı (Üç kelimeli)	73
Şekil 4.37. Başlık kelimelerindeki sıklıklar (İki kelime)	73
Şekil 4.38. Başlık kelimelerindeki sıklıklar (Üç kelime)	74
Şekil 4.39. Özet kelimelerindeki sıklıklar (İki kelime)	74
Şekil 4.40. Özet kelimelerindeki sıklıklar (Üç kelime)	75
Şekil 4.41. Başlıklardan elde edilen iki kelimeli trend konular	75
Şekil 4.42. Başlıklardan elde edilen üç kelimeli trend konular	77
Şekil 4.43. Özetlerden elde edilen iki kelimeli trend konular	78
Şekil 4.44. Özetlerden elde edilen üç kelimeli trend konular	79
Şekil 4.45. Başlık kelimelerinden elde edilen eş oluşum ağı (İki kelimeli)	81
Şekil 4.46. Başlık kelimelerinden elde edilen eş oluşum ağı (Üç kelimeli)	82
Şekil 4.47. Özet kelimelerinden elde edilen eş oluşum ağı (İki kelimeli)	82

Şekil**Sayfa**

Şekil 4.48. Özet kelimelerinden elde edilen eş oluşum ağı (Üç kelimeli)	83
Şekil 4.49. Başlık kelimelerinden iki kelimeli tematik harita.....	84
Şekil 4.50. Özet kelimelerinden iki kelimeli tematik harita	86
Şekil 4.51. Özet kelimelerinden üç kelimeli tematik harita	87
Şekil 4.52. Başlık kelimelerinden faktör analizi (İki kelime)	89
Şekil 4.53. Başlık kelimelerinden faktör analizi (Üç kelime).....	90
Şekil 4.54. Özet kelimelerinden elde edilen faktör analizi (İki kelime)	91
Şekil 4.55. Özet kelimelerinden elde edilen faktör analizi (Üç kelime)	92
Şekil 4.56. Özetlerden elde edilen iki kelimeli tematik evrim haritası	93
Şekil 4.57. 1980-2001 yılları arasında görülen tematik çerçeve	95
Şekil 4.58. 2002-2012 yılları arasında görülen tematik çerçeve	97
Şekil 4.59. 2013-2023 yılları arasında görülen tematik çerçeve	99
Şekil 4.60. Özetlerden elde edilen üç kelimeli tematik evrim haritası.....	101
Şekil 4.61. 1980-2001 yılları arasında görülen tematik çerçeve	102
Şekil 4.62. 2002-2012 yılları arasında görülen tematik çerçeve	103
Şekil 4.63. 2013-2023 yılları arasında görülen tematik çerçeve	105
Şekil 4.64. Kaynakların ortak atıf ağı.....	106
Şekil 4.65. Yazar iş birliği ağı	107
Şekil 4.66. Üniversite İş Birliği Ağı.....	108
Şekil 4.67. Ülke işbirliği ağı	110
Şekil 4.68. Ülke işbirliği haritası	111

SİMGELER VE KISALTMALAR

Bu çalışmada kullanılmış simgeler ve kısaltmalar açıklamaları ile birlikte aşağıda sunulmuştur.

Simgeler	Açıklamalar
%	Yüzde
f	Frekans Değeri

Kısaltma	Açıklamalar
A&HCI	Art and Humanities Citation Index
ESCI	Emerging Sources Citation Index
ISI	Institute For Scientific Information
SCI	Science Citation Index
SCIE	Science Citation Index Expanded
SSCI	Social Sciences Citation Index
WoS	Web of Science

GİRİŞ

Birey, toplum ve doğa birbiri ile sayısız ilişki kurmuştur. Bireyler toplumu oluştururken doğa ile de ilişki halindedir. Toplumlar, doğayı ve diğer toplumları etkilemektedir. Bu etkileşim sebebiyle, bireyler ve toplumlar dinamik bir yapıya sahiptir. Bu dinamizm içinde bireyler ve toplum aynı hızda değişmemektedir. Değişim hızındaki farklılık aile, ekonomi, din, ahlak, siyaset ve eğitim gibi kurumlar ile bireyler arasında da gözlenmektedir. Bilim ve teknoloji gibi küresel olarak etkili unsurlar da bu değişimi hızlandırmaktadır.

Bu dinamizm içinde bulunan toplum ve insan her zaman bu dinamizme uyum sağlayamazlar. Toplum, bireyler, kurumlar, teknoloji gibi unsurların değişim hızındaki dengesizlik sebebiyle bireysel ve toplumsal sorunlar yaşanmaktadır. Yaşanan bireysel ve toplumsal sorunların sonucunda da suç olguları gözlenmektedir. Suç olguları, bireyler ve toplumlar üzerinde telafisi güç ve hatta mümkün olmayan hasarlar oluşturmaktadır.

Küresel ve toplumsal olarak ciddi bir sorun olan suç; felsefe, hukuk, sosyoloji, psikoloji gibi disiplinlerce incelenmiş ve her disiplin kendi yöntemlerini kullanarak suç kavramını tanımlamak, etkileri ve sonuçlarını anlamak için çalışmalar yapmıştır. Bu özelliği sebebiyle suç kavramı ve suç kavramıyla ilgili çalışmalar multidisipliner bir karaktere bürünmüştür.

“Suç” ve “bilim” sözcüklerinin birleşmesiyle Türkçe’ye suçbilimi olarak geçen bir kavram olan kriminoloji en genel anlamda suç ve suçlu davranışını bilimsel yöntemlerle inceleyen bir bilim dalı olarak tanımlanır. Suçun tanımı, suç olarak nitelendirilecek eylemlerin hangi dinamiklere göre ortaya çıktığı, suç ve suçlu profili, suçlu davranışın önüne geçilmesi, suç ve suçluya karşı toplumun verdiği tepki, mağdurlara ilişkin araştırmalar ve suçlu psikolojisi ile ilgili çalışmalar suç araştırmaları (kriminoloji) kapsamında yer almaktadır (Sözer & Balcıoğlu, 2016).

Bilimsel (Hakemli) Dergiler, akademik bir kitleye hitap eden hakemli dergilerdir. Yayınlanması için dergiye gönderilen makaleler yayınlanmadan önce alanında yetkin en az iki uzman tarafından tarafsız olarak değerlendirilir. Hakemlerin görüş ve değerlendirmelerini içeren raporlar sonucunda makalelerin yayınlanıp yayınlanmayacağına

karar verilir. Akademik yayıncılıkta standardın korunmasını ve araştırmacıların bilimsel bilgiyi ortaya koyma niteliğinin yükseltilmesini sağlamaktadır (Dergipark, 2022).

Suç araştırmalarına ilişkin Türkçe dilinde bu kapsamda bir çalışmanın bulunmaması göz önüne alındığında, gerçekleştirilen bu çalışmanın bu alanda öncü niteliğinde olduğu değerlendirilmektedir. Çalışmada, Web of Science veri tabanında Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI) ve Emerging Sources Citation Index (ESCI)' da indekslenen 1980-2023 yılları arasında yayınlanan “suç” ve “kriminoloji” konulu İngilizce dilinde yayınlanan makaleleri bibliyometrik yöntemler ve bilim haritalama teknikleri ile incelemek hedeflenmiştir.

Araştırma amacının gerçekleştirilmesi için izlenen metodolojik yaklaşım veri toplama, veri-analizi ve görselleştirme olmak üzere toplam üç temel adımdan oluşmaktadır. Veri toplama adımında Web of Science veri tabanındaki veriler toplanarak R-Studio programında analize uygun biçime getirilmiştir. Veri analizi adımında bibliyometrik analize uygun normalleştirme çalışmaları yapıldıktan sonra belge ve nitelik matrisi oluşturularak veriler program yardımı ile analiz edilmiştir. Görselleştirme adımında ise analiz sonucunda bilim haritaları elde edilmiştir.

Çalışma; suç kavramı ve suç araştırmaları, bibliyometri ve bilim haritalama tekniği, araştırmanın yöntemi ve bulgular olmak üzere dört bölümde yürütülerek genel değerlendirme sonuç kısmında yapılmıştır. Araştırmada kullanılan program, bibliyometrik analizde kullanılmaya başlanan en yeni yaklaşımlardan biri olan R-Studio programının “bibliometrix” paketidir. Bu yönüyle de çalışma alan yazında yenilikçi bir özellik taşımaktadır.

Amaç

Günümüze kadar kriminoloji alanında yapılan çalışmalar insanların suç işlemesi olgusuna yönelik olmuştur. Ancak bu çalışmaların içeriklerinin belirlenmesine ilişkin kapsamlı bir araştırmanın yapılmamış olması; yapılan çalışmaların belli bir alanda yoğunlaşmasına, tekrarlayan benzer çalışmaların yapılmasına ve çok yönlülüğün sağlanamamasına neden olabilir.

Bu çalışma ile suç araştırmalarının problem ve alt problem sahalarının belirlenmesi ve araştırmacılara bu alandaki çalışmaların içeriklerine ilişkin fikir vermesi hedeflenmektedir. Araştırmacıların kriminoloji alanına ilişkin geri planda kalmış ancak önem teşkil eden, zaman içinde önemini kaybetmiş veya çok fazla araştırma yapılmış konuları fark ederek çalışmalarını şekillendirmelerine yardımcı olmak amaçlanmıştır.

Bu araştırmanın amacı, “suç” ve “kriminoloji” üzerine yayınlanmış makalelerin bibliyometrik yöntemlerle incelenmesi; söz konusu alandaki yayın, atıf ilişkileri ile konu eğilimlerini tespit etmektir. Ayrıca yayın, yazar, dergi, kurum ve ülke bazında elde edilen bulgular sonucunda alanda araştırma yapan bilim insanlarına katkıda bulunmak, bilimsel yayınların yapılmasında faydalanılacak veriler ortaya koymaktır.

Problem

Kriminoloji araştırmalarının diğerk bilim dallarından bağımsız bir kimlik kazanması ile birlikte söz konusu çalışmalardaki yönelimlerin ortaya konması zorunlu hale gelmektedir. Bu yorumun yapılabilmesi için bu alana ilişkin bilimsel çalışmalar ve araştırmaların kapsamlı olarak incelenmesi ise önem arz etmektedir.

Bilimsel (Hakemli) dergiler, akademik bir kitleye yönelik olan ve araştırmalardaki standardın korunması ve araştırmacıların bilimsel bilgiyi ortaya koyma niteliğinin yükseltilmesini sağlama amacındadır. Yayınlanması için dergiye gönderilen çalışmalar yayınlanmadan önce alanında yetkin en az iki uzman tarafından tarafsız olarak değerkendirildikten sonra hakemlerin görüş ve değerkendirmelerini içeren raporlar sonucunda makalelerin yayınlanıp yayınlanmayacağına karar verilir. Akademik alandaki bilimsel bilgilerin ortaya konması hem yeni bakış açılarını geliştirilmesine hem de ilgili alandaki bireylerin çalışmalarının bilimsel temelli olarak ortaya konmasına hizmet etmektedir. Söz konusu dergilerdeki yayınlar bilim adamlarının araştırmalarını akademik dünyayla paylaşmaları için bir kanal olmasının yanı sıra çalışma alanına ilişkin odak noktalarına ve bilim adamlarının çalışma alanına yönelimlerinin şekillenmesine de hizmet eder (Bray, 2020).

Bu yüksek lisans tezi ile uluslararası hakemli dergilerde yayınlanmış “suç” ve “kriminoloji” konulu makaleler bibliyometrik yöntemler ve bilim haritalama teknikleri ile incelenmiştir.

Problem ve Alt Problemler

Problem durumunda belirtilen hedef doğrultusunda, “Web of Science” veri tabanında bulunan “suç” ve “kriminoloji” konulu makalelerin bibliyometrik ve bilimsel profili nasıldır?” cümlesi araştırmanın ana problem cümlesini oluşturmaktadır.

Ana problem cümlesinin kapsamlı bir şekilde araştırılabilmesi için alt problemler şu şekildedir:

- Kaynaklar nasıl dağılmıştır?
- Yazarların üretkenlik durumu nasıldır?
- Makalelerin üretim durumu nasıldır?
- Kavramsal yapı nasıl bir örüntü göstermektedir?
- Entelektüel yapı nasıl bir örüntü göstermektedir?
- Sosyal yapı nasıl bir örüntü göstermektedir?
- Tematik eğilim nasıl bir görünüm sergilemektedir?

Önem

Kriminolojinin bilimsel bir disiplin haline gelmeye başladığı 19’uncu yüzyılın sonlarından günümüze kadar, kriminoloji araştırmalarının odak noktaları ve eğilimleri değişim ve gelişim göstermektedir. Söz konusu değişim ve gelişim, bilimsel çalışmaların birikimli olarak ilerlemesi ile sağlanmaktadır. Teknolojinin de hızla ilerlemesi ile birlikte

Üretilen bilimsel yayınların sayısında artış gözlenmektedir. Bu artış alanın bütünsel olarak kavramsal, sosyal, entelektüel yapısının incelenmesini ve değerlendirilmesini zorlaştırmaktadır.

Kriminoloji alanında yapılan çalışmaların bibliyometrik yöntemlerle incelenmesi ve içerik durumunun ortaya konması yönünde kapsamlı bir çalışma alan yazında tespit edilememiştir. Bu sebeple, suç ve kriminoloji ile ilişkili bibliyometrik araştırmalara ihtiyaç duyulduğu değerlendirilmektedir. Bu çalışmanın, suç araştırmaları konusuna yönelik olarak çok boyutlu ve kapsamlı olması, ayrıca bilim haritalama teknikleri ile yapılan bibliyometrik analiz için kullanılan programın özelliklerinin de etkisi ile birlikte suç araştırmalarına alanındaki boşluğu dolduracağı değerlendirilmektedir.

Sayıtlar

Kullanılan Web of Science veri tabanında indekslenen makalelerin metaverilerinde yazım hatalarının olmadığı varsayılmaktadır.

Evrenin örneklemini temsil ettiği sayılmıştır.

Sınırlılıklar

Araştırma; WoS veri tabanında indeksli 1980-2023 yılları arasında makale türündeki dokümanlar ile sınırlandırılmıştır.

Tanımlar

Bibliyometrik Analiz: Araştırma alanında yayınlanmış araştırmaların ve yazarların önyargısız bir biçimde değerlendirilmesinde yararlanılan nicel bir yaklaşımdır.

Bilim Haritalama: Bibliyometrik haritalama olarak da bilinen bilim haritalama ile bir disipline ait bilimsel çalışmaların ve yayın yapan yazarların ilişkilerinin zengin haritalar ile görselleştirilmesine olanak sağlayan bir yaklaşımdır.

Araştırmanın Yöntemi

Alan yazın incelemeleri; mevcut bilgi birikimini etkili bir şekilde kullanmak, bir araştırmayı genişletmek ve geçmiş araştırma bulgularının sentezlenmesi noktasında önemi giderek artmaktadır (Rousseau, 2012).

Deneyisel araştırmalara yapılan vurgu, hacimli ve bölünmüş araştırma eğilimlerinin oluşmasında ve sayısı hızla artan akademik yayınların takibinin zorlaşmasında etkili olmuştur. Hacimli ve bölünmüş araştırmalar bilginin birikmesini ve bir araya getirilmesini olumsuz etkilediğinden alan yazın incelemeleri önem kazanmaktadır (Briner & Denyer, 2012).

Önceki bulguları anlamak, bu bulguları düzenlemek için farklı alan yazın inceleme yaklaşımları kullanılmaktadır. Bu yaklaşımlar arasında bibliyometri tekniği, bilimsel üretimin istatistiksel yöntemlerde sistemli, şeffaf ve yeniden üretilebilir bir analiz süreci sunma imkânına sahiptir (Broadus, 1987; Diodato, 1994; Pritchard, 1969).

Bu çalışmada, bilim haritalama teknikleri ile bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. Bibliyometri yöntemi diğer yöntemlerden farklı olarak, daha objektif ve güvenilir analizler sağlamaya olanak tanımaktadır. Bu yöntem ile yeni bilgileri, kavramsal gelişmeleri ve verileri içeren büyük veri kütesinde araştırma eğilimlerini, temaları, disiplinlerin sınırlarındaki değişimleri belirlemek ve büyük bilgi kütesinin genel çerçevesini ortaya koymaya olanak tanır (Crane, 1972).

BİRİNCİ BÖLÜM

SUÇ KAVRAMI VE SUÇ ARAŞTIRMALARI (KRİMİNOLOJİ)

1.1. Suç Kavramı

Birey ve bireylerin oluşturduğu toplumun tarih sahnesine çıkması ile birlikte toplumsal düzenin nasıl sağlanacağı sorunu da beraberinde görülmüştür. Sosyologlara göre toplum, kurumsallaşmış tavır, inanç ve davranış modelleri olan bir sistemdir. Toplumsal bir varlık olan insanın bir gruba ait olma isteğine bağlı olarak grup kurallarına uyum sağlaması gerekliliği tarih boyunca insan davranışlarını şekillendirmiş ve toplumsal düzenin dışındaki davranışlar sapmış davranış olarak adlandırılmaktadır (Akyüz, 2019, ss. 4).

Sapmış davranış (sapma) kavramı “toplumsal düzende kabul görmeyen davranış veya toplumca uzlaşmış normların ihlali” olarak tanımlanmaktadır. Suç kavramından daha geniş bir anlam içeren sapma ve suç kavramı arasında organik bir bağ bulunmakla birlikte her sapma kavramı suç olarak kabul edilmemektedir (Newman & O’Brien, 2013).

Kültürel normların gözle görülür bir şekilde ihlal edilmesi sapma davranışı olarak adlandırılmaktadır. Kültürel normlar insan davranışı ve faaliyetlerinin tümünü içerdiğinden sapma davranışının sınırlarının ve yaptırımlarının belirlenmesi güçtür. Suç davranışını tanımlamak sapma davranışını tanımlamaya göre daha açık ve net sınırlar dâhilinde gerçekleşmektedir. Suç davranışı, toplumun hukuki olarak kabul ettiği yasaların ihlal edilmesi durumunda oluşur (Macionis & Akan, 2015). Suç olarak kabul edilen sapma davranışı toplumsal normlardan ziyade ceza hukuku normlarından farklı davranma ile oluşmaktadır. Genel anlamda suç, ceza kanunu ile yasaklanan haksız ve kusurlu bir davranıştır (Yücel, 1986).

Türk Ceza Kanunu mevzuatında ya da cezai hükümlerin yer aldığı diğer özel kanunlarda suç kavramı cezai yaptırımlara bağlanmış eylemler olarak tanımlanmıştır. Suç, toplumsal düzenin korunması için konulan hukuki değerlerin bilerek ve istenerek ihlal edilmesi ya da bu değerleri korumak için konulan kurallara karşı özensiz insan davranışdır ve sadece kanunla düzenlenmektedir. Mal varlığı, vücut dokunulmazlığı gibi hukuki değer

olarak örneklendirilebilecek değerlerin ihlali halinde cezai yaptırımlar uygulanmaktadır (T.C. Adalet Bakanlığı, 2020).

İnsanlık tarihi kadar eski bir kavram olan suç kavramı farklı disiplinler tarafından çeşitli şekillerde tanımlanmaktadır. Bu durum suç kavramı ile ilgili çok sayıda görüşün, kategorinin, teorisinin başka bir deyişle zengin bir alanyazının oluşmasında etkili olmuştur (Bozkurt, 2016, ss.33).

1.2. Suç Araştırmaları (Kriminoloji)

Suç araştırmaları, toplumsal bir görünüş olarak suçluluğu, suç olgusunun meydana gelmesindeki nedenleri, suç olgusunun toplum ve birey açısından sonuçlarını, mağdur ve toplum bağlamında etkilerini inceleyen bir bilimdir (Demirbaş, 2020, ss. 31).

Kriminoloji sözcüğü suçluların vücutları tiplerini inceleyen (Newburn, 2017, ss. 4) ve Fransız bir hekim olan Paul TOPINARD tarafından 19. yüzyılın ikinci yarısında yayınlanan aynı isimli kitapta ortaya konmuştur (Polat, 2004, ss. 2004).

1885-1913 yılları arasında Roma, Paris, Brüksel, Cenevre, Amsterdam, Torino ve Kolonya’da toplanan toplanan suç antropolojisi ile ilgili kongreler ve Laccassagne tarafından yayınlanan kriminoloji arşivleri kriminolojinin bir bilim olarak gelişmesine önemli katkıda bulunmuştur. Benigno di Tullio tarafından Milletlerarası Kriminoloji Derneği 1934 yılında kurulmuş ve Roma’da 1938 yılında ilk uluslararası kriminoloji kongresi toplanmıştır. 1949 yılında Paris’te kurulan Milletlerarası Kriminoloji Derneği 1950 yılında Paris’te II. Milletlerarası Kriminoloji Kongresinin düzenlenmesini sağlamıştır. 1955 yılında Londra, 1960 yılında La Haye kongrelerinde milletlerarası kriminoloji komisyonu kurularak her beş yılda bir kongreler düzenlenmeye devam edilmiştir (Dönmezer, 1994, ss. 6).

Suçun ve suçlunun tek disiplin altında araştırılması ve incelenmesi sonucunda ortaya çıkan bulguların ve ileri sürülen görüşlerin uygulanabilirliğinin tartışılmasına karşılık, suçun ve suçlunun değişik açılardan ve değişik bilim alanlarında uygulanan bilimsel yöntemlerin incelenmesi ile ortaya çıkan kriminoloji, diğerlerinden önemli ölçüde farklılaşmış ve evrensel bir bilim kimliği kazanmıştır. Kriminolojiye bu ayrıcalıklı konumu sağlayan,

kriminolojik araştırmada uygulanan araştırma yöntemlerindeki bilimsel objektiflik ve değişik bilim dallarının bulgularından yararlanarak gerçek hayatta karşılaşılan davranış türlerini incelenmesi gereken birer olgu olarak ele almasıdır (Demirtaş, 2005, ss.30). Bu durum Zedner tarafından disiplinlerarası melezlik olarak kavramsallaştırılarak “kriminolojinin en gl yanlarından biri” olarak nitelendirilmiştir (Carrabine vd. 2009).

Kriminoloji alanı Kaiser GÜNTHER tarafından suç oluşturan hukuki ihlaller, olumsuz sosyal davranışlar ve bu davranışların kontrolü üzerine deneysel çalışmalar yapan bilimsel araştırmalar bütünü olarak tanımlanmıştır. Bu bilimsel alan kendini suç, suçlu ve suçun kontrolü, mağdur ile ilgili incelemeler ve suçtan korunma kavramlarında kendini açar (Demirtaş, 2005, ss.30).

Sutherland, “Kriminolojinin İlkeleri” isimli eserinde kriminoloji terimini “suçu sosyal bir görünüş olarak ele alan bilgiler bütünü” olarak tanımladıktan sonra kriminolojinin alanına toplum tarafından bir takım istenmeyen hallerin suç olarak belirlendiğini, bazı insanların bu tür davranışları sergilemekte ve sürdürmekte ısrarcı olduğundan dolayı toplumun bu davranışlara cezalandırma, iyileştirme ya da engelleme yoluyla tepkide bulunduğu karşılıklı ilişkiyi incelemeyi de eklemektedir (Yavuzer, 2006, ss. 28).

Kriminoloji, teorik ve uygulamalı olarak ayrılır. Suç antropolojisi, suç psikolojisi, suç sosyolojisi, suç psikiyatrisi ve penoloji alanlarında yapılan araştırmalar teorik kriminoloji bünyesinde yer almaktadır:

- Suç antropolojisi: biyolojik, anatomik, fizyolojik faktörler bakımından suçluyu inceler.
- Suç psikolojisi: Suçun oluşumuna ya da gelişimine etki eden yaş, cinsiyet, karakter vb. faktörlerin etkisini inceler.
- Suç sosyolojisi: Suçun sosyal bir olgu olarak ortaya çıkmasına etki eden evre, din gibi faktörlerin etkisini inceler.

- Suç psikiyatrisi: Suçlu davranışın ortaya çıkmasına etki eden anormal davranışları ve akıl hastası suçluları inceler.
- Penoloji: Emniyet tedbirleri ve cezaların zaman içindeki içeriklerini, gelişimini ve etkililiklerini inceler. (Artuk, 2018, ss. 7-8).

Uygulamalı kriminolojide ise şu alanlarda çalışmalar yapılır:

- Suç siyaseti: Suç olgusunun gerçekleşmesini önlemek ve suçla mücadelede devletin yerine getirmesi gereken yükümlülükleri inceler.
- Suç profilaksisi: Suçluluğu oluşturan sosyal veya ekonomik etkenleri azaltmak ya da ortadan kaldırmak amacıyla toplumun uyguladığı tıbbi ve toplumsal yöntemleri inceler (Artuk, 2018, ss. 7-8).

Kriminoloji'yi "suç ve suçluların bilimsel incelenmesi" ifadesi ile tanımlayan Amerikalı kriminologlar Haskell ve Yablonosky; kriminolojinin çerçevesini suç miktarı ve niteliğinin, suçlu davranışın nedenlerinin, ceza hukukunun gelişiminin, ceza Adaletinin fonksiyonunun, Suçun özelliklerinin, Suçluların ıslahının, suçluluk biçimlerinin ve suç ile sosyal değişim ilişkisinin incelenmesi olarak çizmiştir (Haskell & Yablonosky, 1978).

1.3. Suç Olgusunun Açıklanmasına İlişkin Teoriler

Evrensel bir olgu olan suç, tarihin en eski çağlarından beri toplumsal yaşam içinde kendine yer bulmuştur. Suç olgusuna ilişkin tanım, kategori ve alan yazın çeşitliliğinde biyoloji, psikoloji, psikiyatri, din, hukuk ve sosyoloji gibi farklı disiplinlerce ele alınması etkili olmuştur. Platon tarafından antik Çağ'da suçun tutku, haz arama ve bilgisizlikten kaynaklanan bir ruh hastalığı olduğu öne sürülmüştür. Platon ile aynı çağda yaşayan bir başka düşünür olan Aristoteles de yoksulluk gibi toplumsal durumların suça sebep olduğunu ileri sürmüştür. Ortaçağ'a gelindiğinde kötü ruhların etkisiyle ortaya çıkan şeytani bir davranış olarak görülmüştür. Sonraki çağlarda ise suç ve suçluluk ile ilgili antropolojik ve biyolojik, bireysel, psikolojik, sosyolojik, sosyopsikolojik ve çok faktörlü teoriler öne sürülmüştür (Bozkurt, 2016, ss. 33-34)

Suç olgusunun açıklanmasına yönelik teoriler bireysel, biyolojik, psikolojik ve sosyolojik teoriler olmak üzere dört ana başlık altında incelenmektedir.

1.3.1. Bireysel Teoriler

Suç olgusunun açıklanmasında bireysel suç teorileri kapsamında klasik okul teorisi, neo-klasik okul teorisi, pozitivist ekol, coğrafi ekol görülmektedir. Suç olgusunun açıklanmasına ilişkin ortaya konan ilk teorileri içeren bireysel suç teorileri suçu bir nedene dayanarak (genetik anomali, atipik beden yapısı, fiziksel anomali, akıl hastalığı vb) açıklamaya çalışır. Bu teoriler modern suç açıklama ve tanımlamalarının inşa edilmesindeki temel olarak değerlendirilebilir (Akpınar, 2008, ss. 28).

Bireysel teoriler suç olgusunun açıklanmasına yönelik olarak oluşturulan ilk teorilerdir. Klasik ekol, neoklasik ekol, pozitif ekol ve coğrafi ekol bireysel teoriler kapsamında incelenmektedir.

Klasik ekol, ilk defa 18. Yüzyılın ortalarında “faydacı ekol” olarak da adlandırılan ekolün oluşmasıyla suça ilişkin bilimsel yaklaşım da ortaya çıkmıştır. Bu ekole göre suç işleyen bir insan kendi faaliyetinin sonucunu tarttıktan sonra işlemektedir (İçli, 2008, ss. 64).

Neoklasik ekol, klasik ekolde görülen eksikliklerin psikoloji ve sosyolojiden etkilenen kriminologlar tarafından eleştirilmesi sonucunda suçun nedenleri ile ilgilenmeye başlamaları ile doğmuştur (İçli, 2008, ss. 66).

Pozitif ekol, özellikle 19. Yüzyılın sonlarında bilimselliğin güç kazanması ile Cesera Lombroso, Garofalo ve Enrico Ferri gibi düşünürler tarafından suç olgusu yeniden değerlendirilmiştir. Bunun sonucunda suç davranışında sadece bireyin içsel sebepleri değil bireyin dışındaki sebeplerin etkili olduğu ve suç davranışına sebep olan etkenlerin biyolojik, sosyolojik ve psikolojik olarak incelenmesinin gerekliliği savunulmuştur (Bakırcı, 2021, ss. 34).

Coğrafi ekol, istatistiksel yöntemlerin kriminolojide kullanılmaya başlanması sonucunda iklimin suç olgusu üzerindeki etkileri araştırılmaya başlanmıştır. Organizmayı

etkileyen doğa olaylarının suçluluğun açıklanmasında gerekli unsurlar olduğu Montesquieu, Quetelet, Guerry gibi düşünürler tarafından ileri sürülmüştür (Burkay, 2008, ss. 31).

1.3.2. Biyolojik Teoriler

Suç olgusunu biyolojik olarak temellendirerek açıklamaya çalışan teoriler beden yapısındaki farklılıklara göre teoriler ve genetik (çağdaş biyolojik) yaklaşımlar olarak sıralanabilir. Bu teorilere göre insan biyolojisinde meydana gelen patolojiler suçun oluşmasına sebep olur.

Beden yapısındaki farklılıklara göre teoriler, beden yapısındaki farklılıkları esas alarak 16'ncı yüzyılın başlarında Lombroso, Ferri ve Garafalo tarafından çeşitli açıklamalar öne sürülmüştür. Fiziksel anomaliler (örneğin geniş elmacık kemikleri veya yassı burunu) suça meyilli olmanın göstergesi olarak görülmüştür (Akpınar, 2018, ss. 37). Bireylerin biyolojik yapılarındaki patolojik unsurların etkisiyle suç olgusunun oluştuğunu ileri süren bu yaklaşım suçu açıklamada deney ve gözlem metodunu kullanmaktadır. Suçlunun merkezde olduğu bu kuramlarda suç tipleri analizi görülmektedir (Akyüz, 2019, ss. 20).

Genetik (Çağdaş Biyolojik) yaklaşımlar, canlıların fiziksel ve biyolojik özelliklerini kalıtım yoluyla aktardığı yani kromozomlardaki özelliklerin ve bazı hastalıkların kalıtsal olarak ebeveynlerden çocuklara geçtiği bilinmektedir. Bu kurama göre de biyo-psikolojik veya genetik olarak suç nedeni sayılabilecek materyaller çocuğa geçmektedir (Burkay, 2008, ss. 41).

1.3.3. Psikolojik Teoriler

Suç olgusunu incelerken bazı temel davranışlara dikkat etmektedir. Ancak bu temel davranışlara ilişkin fikir birliği bulunmamaktadır. Özet olarak psikanalitik kuramcılara göre suç, bireyin ilk çocukluk dönemindeki yaşantılarının birey üzerindeki etkisinin sonucudur. Davranış kuramcılarına göre sosyal öğrenme suç davranışında etkilidir. Bilişsel kuramlar suç davranışının oluşmasında bilişsel şemaların etkili olduğunu öne sürmektedir.

Psikanalitik yaklaşım, genel kişilik özellikleri ve suç, zekâ ve suç, ahlaki gelişim ve suç, alkol ve uyuşturucu madde kullanımı suç olgusuna psikolojik olarak açıklamalar sunar. Bireyi temele alan bu yaklaşımda odak bireyi suç davranışına yönelten kişisel ve kişilerarası motivlerdedir. Suçluların patolojik ve uyumsuz bireyler olduklarından suç işlediklerini öne sürmektedir. Bu teoriler suçun nedenlerini bireyin fiziksel veya biyolojik özelliklerinden bireyin ruhuna yönelik olarak açıklamaları ile suç olgusuna ilişkin dış faktörlerin ele alınmasını sağlamıştır (Akpınar ,2018, ss.41).

1.3.4. Sosyolojik Teoriler

Sosyolojik bakışa göre suç olgusu sosyal çevrenin bir ürünüdür. Sosyal yapı, sosyal değerler, sosyal normlar ve sosyal kurumlar suçun nedenleri açısından incelenir.

Sosyolojik teoriler suçun sosyal boyutlarına odaklanır. Sosyal yapı teorileri, sosyal süreç teorileri ve çatışma teorileri sosyolojik teoriler başlığı altında incelenecektir.

Sosyolojik olarak suç; toplumsal düzenin sürdürülebilmesi için baskılanması gereken antisosyal bir davranıştır. Kamusal alanda yasak olan kuralları veya bu alandaki yasaları çiğneyen ve bu davranışa bağlı olarak meşru ceza ve/veya yaptırımların uygulandığı ve otoritenin araya girmesini gerektiren eylemler şeklinde de tanımlanmaktadır. Bu iki tanımdan yola çıkarak suç olgusunu toplum düzeninin korunmasına ilişkin hukuk kuralları çerçevesinde toplumda kabul edilmeyen eylemler şeklinde tanımlanabilir (Akyüz, 2019, ss. 5).

Bu teorilere göre suç olgusu sadece bireysel açıklamalarla temellendirilerek açıklanamaz. Suç olgusuna kişisel niteliklerin etkisi olsa da sapma ve suç olgusu sosyal sebeplerden de kaynaklanabilir.

Sosyolojik teoriler sosyal yapı teorileri, sosyal süreç teorileri, sosyal çatışma teorileri ve feminist teoriler olarak üç ana başlığa incelenmektedir:

Sosyal yapı teorileri; yapısalcı fonksiyonalist teoriler, gerilim teorileri, alt-kültür teorileri, sosyal ekoloji teorileri olarak ayrılır.

Sosyal öğrenme ve davranış teorileri; kontrol teorileri, etiketleme teorileri sosyal süreç teorileri kapsamında değerlendirilir.

Sosyal çatışma teorileri ise Marxist düşünce ve çatışma teorisi alt başlığında incelenir.

Yapısalcı (Fonksiyonalist) Teoriler: suçlu davranışlar, toplumsal yaşamın bir parçasıdır. Bu davranışlar toplumun düzenine olumlu etkilerde bulunmaktadır. Normları ve değer yargıları birbirine işlevsel olarak bağlıdır. Bu bağlılık ile toplumsal yapıdaki her unsur toplumsal yapıyı düzene koyma ve bütünleştirme amacına hizmet eder (Soyaslan, 2008, ss. 21).

Gerilim Teorileri; bu teorilere göre bireyler toplum kuralları onların meşru taleplerini karşılamadığında kuralları ihlal ederler. Kurallara uyma ile tatmin edilemeyecek meşru isteklere sahip olan birey elindeki olanaklar ile ulaşmak istedikleri arasında gerilim yaşar. İsteklerine meşru yollarla ulaşamayan birey içinde bulunduğu sınıfın değerlerini bırakarak antisosyal değerleri benimser (Dönmezer, 1994, ss.343-344).

Alt Kültür Teorileri; alt sınıfta yer alan bireylerin özellikle çocuk ve genç yaş grubunun oluşturduğu çetelerde görülen suç olgusu üzerine yoğunlaşan bu kuramlar, alt kültürlerin veya belli grupların suça neden olan değerlere sahip olduğunu ileri sürmektedir (Soyaslan, 2008, ss. 29).

Sosyal Ekoloji Teorileri; suçun biyolojik ve psikolojik etkilerle işlendiği fikirlerini redderek suçun bireyin yaşadığı çevre gibi sosyal değişkenlerle açıklamaya çalışmışlardır. Bu kuram ile birlikte suç ve çevre ilişkisini bilimsel yöntemler kullanarak araştıran düşünürler sosyal faktörler ile suç oranları arasında ilişki olduğunu tespit etmişlerdir (Dolu, 2012, ss. 210).

Kontrol Teorilerine göre bireylerin toplumsal unsurlara, sosyal normlara ve sosyal değerlere bağlılık derecesi suç işleme üzerinde etkilidir. Sayılan yapılara bağlılığı yüksek bireylerin suç işlemeye ilişkin eğilimlerinin düşük olduğunu ileri sürmektedir (Bakırcı, 2021, ss. 53).

Etiketleme Teorileri: Bu teoriyi savunan düşünürler, suçu bireysel ve grup özelliği olarak değil, suçlu ve suçsuz bireyler arasındaki etkileşimin sonucu olarak değerlendirirler.

Suçluluğun tanımlanmasında kullanılan kurallar yani damgalar güçlülerin veya üst sınıfın güçsüzler veya alt sınıf için düzenlenmiştir. Bu nedenle bir davranışın güçlü veya üst sınıf tarafından sergilenmesi ile güçsüz veya alt sınıf tarafından sergilenmesi durumunda farklı tepkilerle karşılaşılır. Örneğin hırsız polis oynayan çocuklar üst kültüre ait bir çevrede yetişti ise bunun oyun olduğu yönünde yorumlanırken alt kültüre ait bir çevrede hırsızlık eğilimi ve becerisi olarak değerlendirilebilir (Demirbaş, 2020, ss. 165).

Sosyal Öğrenme ve Davranış Teorileri; birbirine yakın ilişkisi olan bireylerin birbirini taklit ettiğini ileri süren bu kuramlara göre bireyler suç ve şiddet bağlamında da birbirini taklit ederler. Yakın çevrede sapmış bir davranış örgüsüne sahip birey veya bu davranışa yönelik izlenimler veya görüntüler bireylerin suç sürüklenmesine neden olmaktadır (Bakırcı, 2021, ss. 51).

Sosyal Çatışma Teorileri; toplumsal ilişkileri ekonomi odaklı bir sınıf çatışması içinde görürler. Bu nedenle toplumdaki güç elde etme isteği ile gruplar arası çatışmayı konu edinmektedirler (Bakırcı, 2021, ss. 56).



İKİNCİ BÖLÜM

BİBLİYOMETRİ VE BİLİM HARİTALAMA KAVRAMI

2.1. Bibliyometri ve Bibliyometri ile İlgili Temel Kavramlar

Günümüzde akademik yayınlar ile bu yayınların yapılabildiği mecraların sayısında artış gözlenmekte ve bu artışa bağlı olarak yıllık olarak çok sayıda akademik materyal üretilmekte ve sonuç olarak da akademik bilgi birikimi giderek artmaktadır. Bu artışın sonuçlarından biri de söz konusu alan ile ilgili araştırma yapılmak istendiğinde kaynaklara ulaşmak için daha fazla zaman ve çaba gerekmektedir. Sayılan sebeplerle söz konusu çabanın daha ekonomik bir hale gelebilmesi için bibliyometrik çalışmalar önem kazanmaktadır. En geniş anlamı ile bibliyometri, bilimsel çalışmalar sonucunda üretilen dokümanların ve özelliklerinin matematiksel olarak ölçülmesine dayanan bir araştırma yöntemidir (Thelwall, 2008).

Latince ve Yunanca kökenli biblon (kitap) ve metricus (ölçmek) kelimelerinin birleşimi ile oluşan “bibliyometri” kavramı (Şimşir, 2021); bilimsel yayınların (dergi, makale, kitap gibi) yazar, alan, konu, atıf gibi bilgilerinin istatistiki araçlarla analizi sonucunda ilgili disipline ait konu, kurum, ülke, yazarlara ilişkin bazı ipuçları veren yöntemlerin genel adıdır (Kurutkan & Orhan, 2018).

Bir bilimsel disiplinin genel durumunu, bilimsel yayınlara ait yazar, alan, konu, atıf gibi verilerin incelenmesi yoluyla ortaya koyma imkânı bibliyometrik analiz ile sağlanmaktadır (Martinez vd., 2015). Bu inceleme sayesinde hacimli ve karmaşık verilerin tasnif edilerek daha basit ve anlaşılır hale getirilmesi bibliyometrik analiz ile mümkündür.

Bibliyometrik analizler, değerlendirici ve betimleyici olmak üzere ikiye ayrılmaktadır (Osareh, 1996, ss. 151):

Değerlendirici çalışmalarda bilimsel yayınların performansının ortaya konması amaçlanır ve veri setini yayınların atıfları ve kaynakları oluşturur. Yayınlar arasındaki atıf analizi sonucunda belli bir zamanda ya da alanda öne çıkan yazarlar, konular veya yayınlar belirlenerek değerlendirme yapılması imkânı bulunmaktadır (White & McCain, 1998).

Betimleyici çalışmaların diğer adı bilimsel haritalamadır ve ilgili alanın genel durumunu ortaya koymak için yapılmaktadır. Betimleyici çalışmalarda veri setini yayınlara ait konular, anahtar sözcükler, yayınlandıkları ülkeler ve tarihler ile yazarlar oluşturmaktadır (Noyons vd., 1999-makale; Van Raanh, 2005-kitap). Bir diğer deyişle, bir bilimsel alanın kavramsal yapısındaki gelişmelerin takip edilmesi ile söz konusu alanın sınırlandırılması bilimsel haritalama ile mümkündür (Cobo vd., 2011a; Noyons vd., 1999).

2.1.1. *Atıf*

Türk Dil Kurumu sözlüğüne göre Arapça kökene sahip olan atıf kelimesi; aynı sözlüğe göre bir tarafa çevirme, ilişkili bulma, gönderme ve bir başkasının daha önce yayınlanmış çalışmasına yapılan gönderme anlamlarına gelmekte olup terimsel olarak da bir fikrin asıl kaynağının gösterilmesi anlamında kullanılmaktadır.

“Atıf” kavramı, matbaanın icat edilmesinden sonra rönesans döneminde terimsel olarak gelişme göstermiştir (Al, 2008a; Al & Tonta, 2004). 16’ncı yüzyıla uzanan dipnotlar atıfın ilk örnekleri gösterilebilir (Al, 2008a; Al & Tonta, 2004; White, 1985). Tarihi kesin olmamakla birlikte dipnot veya referansların kullanımına ilişkin ilk örnek, William Savage’nin 1841 yılındaki “A Dictionary of the Art of Printing” isimli Oxford English Dictionary’deki eseri olarak kabul edilmektedir (Al, 2008a; Al & Tonta, 2004).

2.1.2. *Atıf Veri Tabanı*

Atıf veri tabanları, bilimsel çalışmalar arasındaki ilişkilerin gösterilmesi ve ulaşılmasına yardımcı olmaktadır. Başlangıçta alıntıların elle işlenmesi veya kopyalanması şeklinde sürdürülen bu süreç, bilimsel çalışmaların kapsamının kısıtlanmasına sebep olmaktaydı. Teknolojinin gelişmesi ile birlikte; daha kısa sürede çok sayıda belgeye ulaşılmasının mümkün hale gelmesi, alıntılarının dijital ortamda gerçekleştirilmesi gibi gelişmeler neticesinde söz konusu verilerin analiz edilmesinde iyileşmeler meydana gelmiştir (Smith, 1981).

Amerika Birleşik Devletleri’nde, hukuk araştırmalarında kullanılmak üzere 1873’te Frank Shepard Company tarafından hazırlanan ve “Shepard’s Citation” olarak isimlendirilen liste, bilinen ilk atıf indeksidir. Bu listede dava türleri, sonuçları ve davada görevli kişiler

gibi bilgiler koparılabilir ve yapışkanlı kağıtlara basılmış şekilde yer almaktaydı (De Bellis, 2009). Bu dizinden faydalanan avukatlar, kendi davalarına benzer davalardaki sonuçları ve kararları inceleme imkânı bulmaktaydı (Egghe & Rousseau, 1990).

Atıf indekslerini günümüzde kısaca; araştırmacının atıf yapılan yazara ya da belgeye ulaşmayı sağlayan dizin olarak tanımlanmaktadır (Diadoto, 1994).

Atıf indeksleme konusunda geleneksel yöntemlerden ayrılan yenilikçi çalışmanın temelleri Eugene Garfield tarafından; 1955 yılında “Citation Indexes for Science” isimli makalenin Science dergisinde yayınlanması ve 1958 yılında ise Philadelphia’da Bilimsel Bilgi Enstitüsünün (Institute for Scientific Information) kurulması ile atılmıştır (Asan, 2004).

Institute for Scientific Information (ISI), atıf dizinlerine ilişkin ve farklı alanlarda veri tabanları oluşturmak amacıyla çalışmalar yapmıştır. 1961 yılında 1955 yılında yayınladığı makaledeki bilimsel atıflama önerisini yerine getiren ve temel bilimler alanından seçilen 25 bilimsel dergi ile Science Citation Index (SCI)’i oluşturmuştur. (<https://clarivate.com/the-institute-for-scientific-information/history-of-isi/> 21.02.2024 erişim tarihi)

ISI elde ettiği Science Citation Index başarısından sonra sosyal bilimleri içeren Social Sciences Citation Index (SSCI)’i 1973 yılında ve sanat ve beşerî bilimleri içeren Arts and Humanities Citation Index (A&HCI)’i 1978 yılında oluşturmuştur (Asan, 2004; Yavan, 2005). Science Citation Index (SCI) basılı ya da CD-ROM seçenekleri ile sunulmuştu, Science Citation Index-Expanded ise söz konusu dizinin web versiyonu olarak yayınlanmıştır (Moed, 2005). 1997 yılına gelindiğinde Web of Science (WoS) başlığı ile internet ortamında Science Citation Index, Social Sciences Citation Index ve Arts and Humanities Citation Index bir araya gelerek erişime açılmıştır (Asan, 2004). Sayılan veri tabanlarına ek olarak Scopus ve Google Scholar (GS) gibi veri tabanları da bulunmaktadır.

2.1.3. *Web of Science*

Web Of Science, bilimsel araştırmaları desteklemek için tasarlanmış; çeşitli literatür arama veri tabanlarından oluşan, dünya çapında 22.000 hakemli dergiden alınan bilimsel makalelerin bibliyometrik veri tabanı platformudur. Platform gelişmiş arama yapmasına

imkân sağlayan alt yapısının yanı sıra alıntı analizi gibi bibliyometrik araçlar sağlar. Ek olarak, verilerin farklı bibliyometrik programlarda analiz edilmesi için gerekli dışa aktarım imkânı sunmaktadır.

2.1.4. Science Citation Index-Expanded

Garfield tarafından 1964 yılında oluşturulan atıf dizini Science Citation Index (SCI)'dir. Bu indeksin genişletilmiş web versiyonu olan Science Citation Index-Expanded (SCIE) 178 bilimsel alanda 1900 yılından itibaren en iyi bilimsel dergiler arasında yer alan 9.200'den fazla dergiyi kapsamaktadır. 53 milyondan fazla kayıt ile 1,18 milyar atıf içeren referans söz konusu atıf dizininde yer almaktadır. Atıf dizininde yer alan yayınların kalite göstergelerinden ilki atıf etkinliği olarak belirlenmiştir. (<https://clarivate.com/webofsciencelgroup/ solutions /webofscience-scie/>, (06.04.2021)).

2.1.5. Social Science Citation Index

1973'te yayınlanan Social Science Citation Index (SSCI) 58 sosyal bilimler disiplinde 3.400'den fazla dergi yer almaktadır. Sosyal Bilimler disiplini ile ilgili dergilerin yanı sıra 3.500 seçkin bilimsel ve teknik dergi arasından seçilmiş öğeleri içermektedir. 1900 yılından günümüze toplamda 9.37 milyondan fazla kayıt ve 122 milyon alıntı referans içeriği bulunmaktadır. (<https://clarivate.com/webofsciencelgroup/ solutions /webofscience-scie/>, (06.04.2021)).

2.1.6. Emerging Sources Citation Index

Emerging Sources Citation Index; Social Sciences Citation Index, Social Sciences Citation Index-Expanded ve Arts and Humanities Citation Index olarak adlandırılmış indekslere geçiş aşamasındaki dergilerin tarandığı 3.120 tanesi açık erişime sahip toplam 7.986 dergiden oluşan indekstir. İndekste 78'i açık erişim olmak üzere toplam 178 dergi ESCI'de yer almaktadır. (<https://clarivate.com/webofsciencelgroup/ solutions /webofscience-scie/>, (06.04.2021)).

2.2. Bibliyometrik Göstergeler

Kişilerin, kurumların veya ülkelerin ürettikleri bilimsel yayınların niceliksel ya da niteliksel olarak değerlendirilmesine olanak sağlayan göstergelere bibliyometrik göstergeler adı verilir. Bibliyometrik göstergeler aşağıda açıklanmıştır.

2.2.1. Yayın Sayısı ve Atıf Sayısı

Yayın ve atıf sayısı, araştırmanın üretkenliği ve etki düzeyinin değerlendirilmesinde temel bibliyometrik çıktılarıdır (Lin v.d., 2013).

Yayın sayısı; kişi, kurum veya ülkeler tarafından yapılan çalışma sayısının toplamına verilen isimdir. Bu nispeten basit olarak hesaplanabilen bibliyometrik gösterge ile sağlanan temel verilerin araştırmacı sayısına bölünmesi ile kişi, kurum veya ülkelerin söz konusu alanda gerçekleştirdikleri çalışmaların verimliliğini ve zamana göre yönelimlerini izleyebilmek için yeni göstergelerin oluşturulmasına katkıda bulunmaktadır (Okubo, 1997).

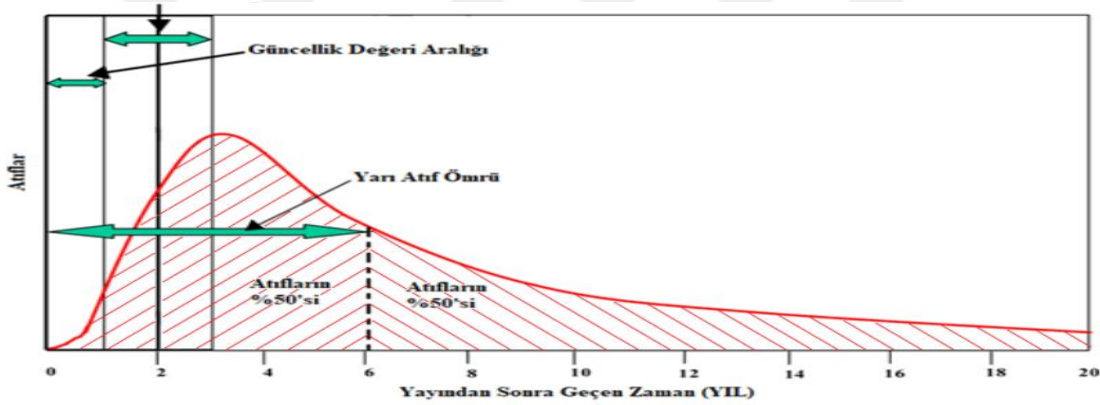
Ancak bu tür göstergeler, makale kalitesini ifade edememektedir. Başka bir deyiş ile makalenin temsil ettiği çalışmanın alandaki yeri ve yazarların durumu hakkında bilgi vermemektedir. Bu nedenle makalenin kalitesi ile ilgili yapılan araştırmalarda farklı göstergeler kullanılmalıdır.

Atıf sayısı bir makalenin belirli bir zaman aralığında kaç defa atıf aldığıнын sayısal olarak ifade edilmesine denir (Bornmann & Daniel, 2008; Smith, 1981). Bir yayının kalitesi ile yayının aldığı atıf arasında pozitif yönde bir ilişki olduğu Smith (1981) tarafından ifade edilmiştir. Merton tarafından 1968 yılında “Matthew Etkisi” olarak adlandırılan bir fenomen olan daha fazla atıf sayısına sahip olan yayın daha üst sıralarda yer aldığından daha çok atıf alma, okunma ve görüntülenme şansına sahip olduğu Beel ve Gipp tarafından (2009) da ifade edilmiştir.

2.2.2. Etki Faktörü

1955 yılında Science dergisinde Eugene Garfield tarafından ortaya konan “Etki Faktörü” kavramı Science Citation Index (SCI)’in yayınlandığı 1961 yılına kadar kullanılmamıştır. Science Citation Index yayınlandıktan sonra Eugene Garfield ve Irving H. Sher tarafından bilimsel dergilerin sıralanması, etkilerinin değerlendirilmesi amacıyla dergi etki faktörü oluşturulmuştur (Garfield, 1999).

Herhangi bir bilimsel dergideki makalelerin atıf alma şeklini belirlemek için yararlanılabilecek ölçümler; etki faktörü, güncellik değeri ve atıf yarı ömrü faktörüdür. Bu üç göstergenin nasıl oluşturulduğuna ilişkin şekil aşağıda sunulmuştur:



Şekil 2.1. Genelleştirilmiş atıf eğrisi (Amin & Mabe, 2000)

Bir derginin içinde bulunulan yıldan önceki iki yıllık sayılarında yer alan makalelere yapılan toplam atıf sayısının, söz konusu derginin bu yıllarda yayınlanan makale sayısına bölünmesiyle hesaplanan (Garfield, 1972, 2006) etki faktörü değeri ile aldığı atıf sayısı arasında doğrusal bir oran bulunmaktadır.

Etki faktörü aynı bilimsel disiplinde yer alan farklı dergilerin karşılaştırılmasında kullanıldığında en faydalı biçimde kullanılmış olur (Choudhri v.d., 2015). Kolay hesaplanabilir, kullanışlı, sağlam ve anlaşılabilir bilgiler içeren etki faktörü göstergesi bu avantajlarına (Glänzel, 2003; Glänzel & Moed, 2002; Yuen, 2018) rağmen bireysel araştırmacılar ile farklı alanların karşılaştırılması (Choudhri v.d., 2015) noktasında yayın sayılarının değişiklik göstermesi ve atıf oranlarının farklı olması sebebiyle kullanıma uygun değildir (Waltman & Van Eck, 2010).

Büyük, sık yayınlanan ve eski dergiler ile küçük, nadir yayınlanan ve yeni dergiler arasındaki atıf potansiyeli farklılıkların değerlendirilmesi etki faktörü ile mümkün olduğundan son derece yararlı bir göstergedir (Garfield, 1991).

2.2.3. Güncellik Değeri

Bilimsel bir dergide yayınlanan makalelerin yayınlandığı tarihten itibaren atıf alışı hızının değerlendirilmesi için Bilimsel Bilgi Enstitüsü tarafından geliştirilen diğer bir ölçüt de “güncellik değeri”dir. Anındalık indeksi olarak da adlandırılır (Amin & Mabe, 2000).

Bilimsel bir derginin içinde bulunan bir makalenin belirli bir yıldaki güncellik değeri belirli bir yılda yayınlanan makalelere yapılan atıf sayısının aynı yılda yayınlanan makale sayısına bölünmesi ile hesaplanmaktadır (Garfield, 1991).

Bu göstergeden hareketle, yılın ilk aylarında yayınlanan makalenin, yılın ilerleyen zamanlarında yayınlanan makalelere ve sık yayınlanan dergilerin seyrek yayınlanan dergilere göre alıntılanma şansının daha yüksek olduğuna varılabilir (Garfield, 1991).

2.2.4. H İndeksi

Bilim insanlarını değerlendirirken mümkün olduğunca adil ölçütlerin oluşturulması amacıyla 2005 yılında fizikçi Jorge E. Hirsch tarafından ortaya konmuştur. Basit bir anlatım ile bilim insanı değerlendirilirken belirli bir değerin üzerinde kaç yayını olduğu incelenir (Hirsch, 2005) ve hesaplanması için yayın sayısı ve söz konusu yayınların aldığı atıf sayısına ihtiyaç duyulmaktadır.

2.2.5. G İndeksi

H indeksinin bir varyasyonu olan G indeksi H indeksinin yüksek atıf alan yayınların yarattığı etki düzeyine duyarlı olmaması eksikliğini giderilmesi (Egghe, 2006) için Leo Egghe tarafından 2006 yılında geliştirilmiştir.

2.2.6. *M İndeksi*

H indeksinden türetilen ve bilimsel üretkenliğin ölçülmesinde kullanılmak üzere Hirsch tarafından ortaya atılan bir diğer gösterge de m indeksidir. M indeksi, kariyer süreleri farklı olan bilim insanlarının üretkenliğinin karşılaştırılması için yararlı bir ölçüttür (Hirsch, 2005).

H indeksi yükseldiğinde dağılım çarpıklaşmaktadır (Hirsch, 2005). Bu nedenle de merkezi eğilim ölçüsü olarak aritmetik ortalama yerine ortancadan faydalanılması önerilmektedir (Bornmann v.d., 2008).

2.3. Bibliyometrik Yöntemler

Bibliyometri kavramı ODLIS'te bibliyometri tanımı “matematiksel ve istatistiksel yöntemler kullanılarak yayınlardan oluşan bir veri setindeki dokümanlar, yazarlar, kurum ve kaynakların kullanım şekillerinin belirlenmesi, incelenmesi ya da belirli bir araştırma alanının başla yazar ile ilgili özellikleri olmak üzere, yayın ve kullanım açısından gelişiminin analiz edilmesi işlemi” olarak tanımlanmıştır (ODLIS, 2022).

Bibliyometrik yöntemler birey, kurum veya ülkelerin bilimsel yayın performanslarının ortaya konması için performans analizi ile bilimsel alanların yapı ve eğiliminin incelenmesi için ise bilimsel haritalama ile iki temel kullanım alanı bulunmaktadır (Zupic & Čater, 2015).

Doğası gereği nicel bir karaktere sahip olan bibliyometrik yöntemler (Wallin, 2005), yayınlanan bilimsel üretimin bilimsel yönlerinin ve nitel özelliklerinin analiz edilebilmesini mümkün kılmaktadır (Zupic & Čater, 2015).

Atıf Analizi, Ortak Atıf Analizi, Ortak Yazar Analizi, Ortak Kelime Analizi başlıca bibliyometrik yöntemlerdir.

2.3.1. *Atıf Analizi*

Bilimsel bilginin bibliyometrik yöntemlerle ölçümünde ilk adım atıf analizidir (Garfield, 1955). Atıf analizi, atıf yapılan ve yapan yayınlar arasındaki ilişkiyi araştıran bir yöntemdir (Egghe & Rousseau 1990; Smith, 1981).

İlk örneği, Journal of the American Chemical Society dergisindeki yayınların aldıkları atıf sayılarının P. Gross ve E.M. Gross tarafından bilimsel çalışmaların değerlerinin belirlenmesi amacıyla 1927 yılında incelenmesiyle görülmüştür (De Bellis, 2009).

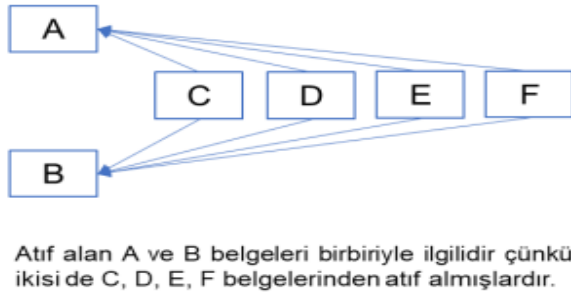
Bilimsel araştırma yapan yazarlar, kurumlar ve dergiler arasında bulunan ilişkinin irdelenmesi “atıf analizi” olarak tanımlanmaktadır (Bayram, 1998, s. 23). Atıf analizi ile bilimsel çalışma, bilimsel çalışmayı ortaya koyan yazar, bilimsel çalışmanın yayınlandığı dergi-kurum-ülke bazında çalışmalar yapılabilmektedir (Diodato, 1994).

2.3.2. Ortak Atıf Analizi

1973 yılında Irina Marshakova ile Henry Small isimli çalışmacıların birbirlerinden bağımsız bir şekilde yürüttükleri araştırmaların sonucunda ortak atıf (co-citation) kavramı ortaya çıkmıştır (Marshakova, 1973; Small, 1973). Ortak atıf kavramı Small tarafından 1973 atıf yapılan yayınların arasındaki ilişkiyi açıklamak amacıyla “bir yayının iki farklı yayından beraber aldığı atıf” olarak tanımlanmıştır.

Ortak atıf analizi, sıklıkla birlikte atıf alan yayınların ilişki durumunu tespit etmek amacıyla bu yayınların kaç defa ortak olarak atıf aldığından faydalanarak bu yayınları gruplayan bir sistem olarak başlamıştır (Small, 1977). Araştırma alanındaki anahtar kavramlar, araştırma eğilimleri ya da yöntemleri ortak atıf alan yayınlar marifetiyle oluşmaktadır (Small, 1973).

Sıklıkla birlikte atıf yapılan dokümanların, birbirleriyle olan ilişkisinin belirlenmesi için bu yayınlara kaç defa birlikte atıf yapıldığını içeren gruplar oluşturulur (Small, 1977). Bu grupların oluşturulması sonucunda; kaynakların atıf miktarı ile orantılı olarak benzer temalara sahip olduğu (Zupic & Čater, 2015) ve alanın bilimsel özellikleri ile ilişkilerinin gösterilmesine katkı sağlayacağı (Smith, 1981) düşünülmektedir.



Şekil 2.2. Ortak atıf analizi (Garfield, 1988)

2.3.3. Ortak Yazar Analizi

İki veya daha fazla yazarın birlikte bilimsel bir makale üretmesi sonucunda bu yazarlar arasında meydana gelen bağ (Newman, 2004) ilgili yazarlar arasındaki ilişkiyi göstermektedir (Zupic & Čater, 2015). Bu göstergeden yola çıkılarak gerçekleştirilen ortak yazar analizi ile birlikte çalışan bilim insanları arasında oluşan sosyal ağlar incelenmektedir (Acedo v.d., 2006). Bu analiz ile ortak yazar ağları, başka bir deyiş ile işbirlikleri tespit edilmektedir (Newman, 2004).

Ortak yazar analizindeki bibliyografik bilgilerden yararlanılarak yazar iş birliklerinin yanı sıra kurum ve ülke işbirliği durumları da ortaya koyabilmektir (Zupic & Čater, 2015).

2.3.4. Ortak Kelime Analizi

Gerçekleştirilen bilimsel çalışmaların yapıldığı alanın kavramsal yapısını ortaya koyabilmek için başlık, özet veya metin içinde yer alan anahtar kelimeler veya kavramlar da analiz birimi olarak kullanılmaktadır (Aria & Cuccurullo, 2017). Bu analizin amacı, bibliyografik veri setinde yer alan başlık, özet veya anahtar kelimeler arasında yer alan terimlerden bir küme elde ettikten sonra ortak kelime oluşum ağını ortaya koymak ve bunun sonucunda da bir alanın kavramsal yapısını oluşturmak şeklinde özetlenebilir (Aria & Cuccurullo, 2017).

Ortak kelime analizi ile başlık, özet veya metin içinde yer alan anahtar kelimelerin sayısal olarak hangi sıklıkla bir arada kullanıldığı temele alınmaktadır (Ding v.d., 2001; Whittaker, 1989)) Bu analizin devamında ise kelimelerin birlikte oluşma sıklığına göre aralarındaki ilişkiyi gösteren ağ haritaları oluşturulmaktadır (He, 1999).

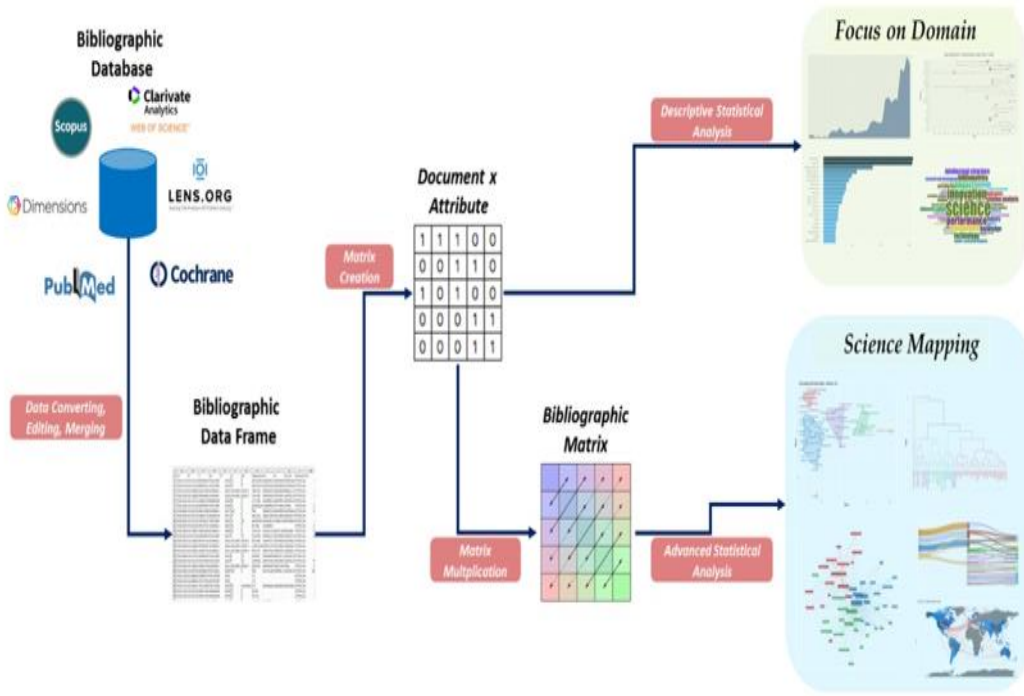
Ortak kelime analizi sonucunda oluşturulan ağ haritaları sayesinde herhangi bir alanın kavramsal ve bilişsel yapısı daha iyi anlaşılabilir (Aria & Cuccurullo, 2017) ve farklı zaman dilimleri için gerçekleştirilen ortak kelime analizleri ile ilgili alanın kavramsal yapısında meydana gelen değişiklikler daha iyi ortaya konabilir (Coulter v.d., 1998; Ding v.d., 2001; Zupic ve Čater, 2015).

2.3.5. Bilim Haritalama

Bilim haritalama, bilim insanlarının yaptıkları araştırmaların genel durumunu ortaya koymak için kullanılan bir veri görselleştirme yöntemidir. Calero-Medina ve Van Leeuwen'a (2012, s. 1227) göre "bilim haritalama"; bibliyometrik yöntemlerle disiplinlerin, alanların, uzmanlıkların ve özgün makalelerin birbiriyle ne derecede ilişkili olduğunu incelenmesi sırasında coğrafi haritalara benzer bulguların mekânsal bir tasarımını yapar. Bilim haritalama, sınıflandırma ve görselleştirmenin bir birleşimidir. Bilimin bir yapısı olduğu varsayılarak; bu yapıyı ve bu yapının temsilini gösteren kümeler (dergiler, yazarlar, atıflar vb.) böler (Boyack ve Klavans, 2014, s. 671).

Zupic ve Čater bilim haritalama metodunun araştırmanın sentezini ve meta-analizini ve sentezini üçüncü bir araştırma yaklaşımı olduğunu öne sürmüştür. Bu araştırma yaklaşımı, nicel olarak elde edilen bibliyometrik araştırma çıktıların disiplinlerin yapısının ve gelişiminin haritalandırılmasında giderek artan bir oranda kullanılmaktadır (2015, s. 429).

Şekil 2.3.'ten de görüleceği üzere bilim haritalama, ileri istatistiksel teknikleri kullanarak bibliyografik bir veri tabanına ilişkin faktör ve kümeleme analizlerine ilişkin görselleri oluşturan ayrıca tematik kavramları ortaya koyan bir yöntemdir.



Şekil 2.3. Kapsamlı bir bilim haritalama iş akışı (<https://www.bibliometrix.org/>)

Bilim haritalama, sistematik literatür incelemeleri için giderek daha fazla kullanılan ve belirli bir alandaki bilimsel literatürün yapısını ve ilişkilerini görselleştirmeye yönelik bir disiplindir. Belirli bir alandaki kilit bilim insanlarını, etkili çalışmaları, boşlukları, örtüşmeleri ve eğilimleri hızla belirlemeye olanak tanır. Bilimsel haritalama sürecinde, araştırma alanı ilgili bir dizi makalenin seçildikten sonra bu makaleler; literatürdeki kalıpları belirlemek için alıntı, işbirliği ve eş-kelime analizi gibi bibliyometrik teknikler kullanılarak analiz edilir ve elde edilen veriler bir harita veya ağ diyagramı gibi literatürün görsel bir temsilini oluşturur. Bilim haritalamanın bir diğer faydası da araştırmacıların literatürdeki eğilimleri ve kalıpları hızla belirlemelerine olanak sağlamasıdır. Belirli bir alandaki araştırmanın giderek disiplinler arası hale geldiğini veya belirli bir metodolojinin popüler hale geldiğini ortaya çıkarabilir. Bu, araştırmacıların ortaya çıkan eğilimleri belirlemelerine ve alanlarındaki en son gelişmelerden haberdar olmalarına yardımcı olabilir. (<https://www.bibliometrix.org/>)

Sonuç olarak, bilim haritalaması sistematik literatür incelemeleri için güçlü bir araçtır, çünkü araştırmacıların literatürdeki temel araştırma alanlarını, boşlukları ve örtüşmeleri, ayrıca bir alandaki eğilimleri ve kalıpları belirlemelerine olanak tanır.

2.4. Bibliyometrik Yasalar

Bir araştırma alanının bibliyometrik analizi için çalışırken dikkate alınması gereken göstergeler Bradford, Lotka, Pareto ve Price yasaları olarak da bilinen bibliyometrik yasalardır.

2.4.1. Lotka Yasası

Lotka, 1926 yılında yayınladığı makalesinde bilimsel verimlilik sürecini tahmin etmeyi amaçlamış ve bu amaç doğrultusunda; bir alanda bilimsel üretim yapan araştırmacıların, literatüre olan katkılarının ne olduğunu ve yazılarının niceliksel olarak dağılımını belirlemeye çalışmıştır (Yılmaz, 2002).

2.4.2. Bradford Yasası

Bradford yasası Dağılım Yasası olarak da bilinmektedir (Garfield, 1980). 1934 yılında Londra'daki bir bilim müzesinde kimyager ve baş kütüphaneci olarak görev yapan Samuel Clement Bradford tarafından bilimsel dergilerin üretkenlik analizini yapabilmek maksadıyla bu yasayı ortaya koymuştur (Bailón-Moreno v.d., 2005).

Bradford bu yasayı $1:n:n^2$ (n =Bradford çarpanı) formülü ile açıklamıştır (Bradford, 1934). Formül incelendiğinde az sayıdaki çekirdek derginin, o araştırma alanında yapılan yayınlarından çoğunu kapsadığı görülmektedir (Tonta, 2002). Bir araştırma alanındaki dergilerde yer alan yayınların dağılımını Bradford yasası ile ifade edilir (Garfield, 1980; Potter, 1988) ve herhangi bir konu alanındaki dergilerde yer alan yayınların verimliliklerinin çoktan aza sıralanması ilkesine dayanır (De Bellis, 2009). Bu yasa, araştırma alanı ile ilgili en fazla yayın yapan çekirdek dergilerin belirlenmesini atıfta bulunan yayınların ilgili dergiler içindeki dağılımından hareketle sağlamaktadır (De Bellis, 2009).

Diğer bir ifade ile bir araştırma alanı ile ilgili tüm yayınlar 3 eşit parçaya ayrılır. İlk üçte birlik kısım tüm dergilerin arasındaki çekirdek dergi grubu tarafından yayınlanır. İkinci üçte birlik kısım ilk baştaki çekirdek gruptan daha büyük sayıda bir dergi grubu tarafından yayınlanır ve son üçte birlik kısım ise diğer gruplardan çok daha büyük sayıda bir dergi grubu tarafından yayınlandığı görülmektedir (Garfield, 1980).

2.4.3. Price Yasası

Price yasası karekök yasası olarak da bilinmektedir ve bu yasaya göre bir konu alanına ilişkin yayınlanan makalelerin yarısı, o alan ile ilgili yayın yapan yazarların toplamının kareköküne eşit sayıda verimli yazar tarafından üretilir (Furner, 2003; Simonton, 2003; Geisler, 2002; 6; Dutton, 2001; Dean, 1999; David, 1994).

Bu yasayı; bir araştırma alanı ile ilgili yayın yapan 100 yazara (N=100) sahipsek, zaman en verimli 10 yazar tarafından bu alandaki tüm yazıların yarısının üretileceği ile örneklendirmek mümkündür (Egghe, 2005; Egghe & Rousseau, 1986).

2.4.4. Pareto Yasası

Pareto yasası 80/20 kuralı olarak da ifade edilmektedir. Bu yasa yayınlanan dokümanların %80'inin kaynakların %20'si tarafından yazılabileceğini öne sürmektedir (Yılmaz, 2005).

2.5. R- Studio

Bibliyometrik analiz için, açık kaynaklı yazılım tasarımına sahip ve bibliometrix paketi için web arayüzü sağlayan R-Studio (v.3.4.1) kullanılmıştır. Bibliometrix paketi, Web of Science, Scopus ve Dimensions verileriyle çalışmaktadır. Napoli Üniversitesinden Aria ve Cuccurullo ve Campania Üniversitesi'nden Luigi Vanvitelli tarafından geliştirilmiştir (Aria & Cuccurullo, 2017).

R-Studio sezgisel ve organize edilmiş geliştiriciler ile iş akışına göre üç seviyeli ölçümler (kaynak, yazar ve belge) ve üç bilgi yapısı (kavramsal, entelektüel ve sosyal) ortaya koymak için algoritmalara dayalı mantıksal analiz yapılmasına ve grafik oluşturulmasına olanak sağlamaktadır.

Gerçekleştirilen analizlere bağlı oluşturulan tablo, grafik ve harita gibi çıktılar panoya kopyalanabilir, pajek ve html olarak dışa aktarılabilir ya da Excel ve Pdf olarak kaydedilebilir. (Moral-Muñoz vd., 2020).

2.6. Veri Seti ile İlgili Tanımlar

2.6.1. Ana Bilgiler

R-Studio çalıştırıldığında elde edilen ana verilere ilişkin istatistiksel bilgiler sunulmaktadır (Aria & Cuccurullo, 2017).

2.6.2. Yıllık Bilimsel Üretim

Araştırılan konu alanındaki bilimsel yayınların; yıllara göre dağılımı, her yıl kaç yayının yapıldığı ve yayınların zamana göre değişiminin izlenmesi için bilgiler sunulmaktadır (Aria & Cuccurullo, 2017).

2.6.3. Yıllık Ortalama Alıntılar

Yıllık ortalama alıntılar grafiği; araştırılan konu alanındaki bilimsel yayınların yıllık ortalama alıntı sayısını ifade eder ve bir yayının diğer yıla kıyasla hangi yılda en yüksek ortalama alıntıya sahip olduğunu göstermek için kullanılır (Aria & Cuccurullo, 2022c).

2.6.4. Üç Alan Grafiği

Üç alan grafiği başka bir ifade ile Sankey diyagramı; araştırmayı tek tablo ile özetlemeye, içerikler arasındaki orantının gösterilmesine katkı sağlayan dinamik ve bilimsel haritalama araçlarından biridir (Mumu v.d., 2021).

Araştırmacının amacına göre, dokümanın meta verilerinden üçü seçilerek bu üç alana ilişkin boyut sayısı en çok 50 (Aria ve Cuccurullo, 2022a) ve her alana dair oluşan dikdörtgenlerin boyutu alana yaptığı katkı ile orantılı olarak (Marlina v.d., 2021; Rusydiana, 2021) görselleştirilir.

2.7. Kaynaklar ile İlgili Tanımlar

2.7.1. En İlgili Kaynaklar

Alana katkı yapan kaynaklar içinden alana yapılan katkı durumunu göstermektedir (Aria & Cuccurullo, 2017). Alana katkıda bulunan kaynakların listesi en iyiden başlayarak sıralanır, her kaynağın yayınladığı belge sayısı üzerinde mavi daire bulunan bir çubuk grafik ile gösterilir. Mavi renk ne kadar koyuluğu, araştırma miktarının ve konu ile ilginin fazlalığı hakkında bilgi verir (Srisusilawati v.d., 2021).

2.7.2. Bradford Yasası

Bradford, saçılım yasasını 1934 yılında formüle etmiş ve bilimsel alanyazının dağılımıyla ilgili yapılan çalışmalara örnek olmuştur; daha sonradan bu yasa kendi adı ile anılmaya başlamıştır (Gökkurt, 1994, s.27).

Söz konusu yasa temel olarak, belirli bir konudaki alanyazının o alanla ilgili dergilere nasıl dağıldığını açıklamaktadır (Garfield, 1980, ss.476). Dergilere yapılan atıfların dağılımını incelemenin yanı sıra alanyazındaki süreli yayınların verimliliklerinin incelenmesi ve sıralanmasına olanak sağlamaktadır (Gökkurt, 1994, ss.29).

Bilimsel bir alandaki üretim yapan dergiler yayın sayılarına çoktan aza sıralanır, bu dergiler eşit sayıda yayın içeren üç gruba ayrılır, en çok yayının üretildiği ve en az dergi sayısına sahip gruba çekirdek grup ismi verilir (Diodato, 1994). Gruplar ve dergi sayıları ilişkisi “1:n:n²” olarak formülize edilir (Drott, 1981).

Bradford yasası, dergilerin verimlilik durumu da ortaya konmaktadır (Andres, 2009). En verimli dergiler çekirdekte yer alır, diğer gruplarda ise verim azalmaktadır (Egghe & Rousseau, 1990).

2.7.3. Kaynak Etkisi

Bir araştırma alanına ilişkin makale yayını yapan her bir kaynağın; *h* indeksi, *g* indeksi, *m* indeksi ile toplam alıntı sayısı hesaplandıktan sonra üzerinde mavi daire bulunan çubuk grafiği ile gösterilir. Bu grafik ile dergi etkisi gösterilmektedir. Çubuk grafiğindeki mavi

dairenin rengi koyulaştıkça, derginin etkisinin arttığı; rengi açıldıkça derginin etkisinin azaldığı anlaşılmaktadır (Marlina v.d, 2021; Rusydiana, 2021; Srisusilawati v.d, 2021).

2.7.4. Kaynak Dinamikleri

Dergilerin belirli bir zaman diliminde yaptığı yayın sayısı, her bir dergi için farklı renklerde tanımlanan eğrilerden yararlanılarak yıllık ve birikimli olarak gösterilmekte ve dergilerin sağladıkları katkının düzeni hakkında bilgi verilmektedir (Marlina v.d, 2021; Srisusilawati v.d, 2021).

2.8. Yazarlar ile İlgili Tanımlar

2.8.1. En Alakalı Yazarlar

Her bir yazarın ilgili alana yaptığı katkı düzeyinin gösterildiği bir grafikdir (Aria & Cuccurullo, 2022c). Alana katkıda bulunan yazarları en yüksek puandan en düşük puana olacak şekilde sıralandıktan sonra her yazarın yayınladığı belge sayısı, yazar isminin hizasında yer alan ucunda mavi daire olan bir çubuk grafik ile görselleştirilir. Mavi dairenin rengi ne kadar koyu ise alana ilgi ve belge sayısı o kadar yüksek, mavi dairenin rengi ne kadar açık ise belge sayısı az ve alan ile çok ilgisi olmayan bir yazar olduğu anlaşılır. Bu grafikten en üretken yazarların tanımlayıcı analizinin yapılmasında istifade edilir (Aria & Cuccurullo, 2017).

2.8.2. En Fazla Alıntı Yapılan Yazarlar

Araştırma alanında hangi yazardan en çok alıntı yapıldığını gösteren (Aria & Cuccurullo, 2017) bu grafik ile analiz edilen araştırma alanına belirli bir yazarın eserlerinin etkisi tespit edilebilmektedir. (Tanwar v.d., 2022). Araştırma alanındaki diğer yazarların atıfta bulunduğu yazarlardan oluşan bir veri setinde yazarların bulunma sıklığı en fazla alıntı yapılan yazarlar grafiği ile gösterilmektedir (Aria & Cuccurullo, 2022a).

2.8.3. Yazarların Zaman İçindeki Üretimi

Yazarların zaman içindeki üretimini gösteren grafiğin oluşturulabilmesi için, yazarlar yayın sayısına göre çoktan aza doğru sıralanmaktadır (Aria & Cuccurullo, 2022a). Zamanı

belirten düzlemde yer alan ilk daire, söz konusu yazarın alandaki ilk yayını göstermektedir. Yazarın ismi ile zaman düzleminin kesişiminde bulunan dairenin çapı ve yayın sayısı, yıllık alıntılanma sayısı ve dairenin renginin koyuluğu orantılıdır (Agbo v.d., 2021; Aria & Cuccurullo, 2022c).

Bu grafik doğrultusunda yazarların araştırma alanında çalışma süreleri, yazarların aktif olduğu zamanlar ve her bir yıl içindeki ortalama atıflar hakkında bilgi edinmek mümkündür.

2.8.4. Yazar Etkisi

Bir araştırma alanında makale yayınlayan yazarların h, g ve m indeksi değerleri ile yazarın aldığı alıntı sayısı hesaplandıktan sonra grafiğe yansıtılmaktadır. Grafikteki mavi dairenin rengin koyuluğu ile yazarın etkisi orantılıdır (Srisusilawati v.d., 2021).

2.8.5. En Alakalı Bağlantılar

İncelenen araştırma alanına ilişkin en alakalı bağlantıların gösterildiği grafikdir. Araştırmanın kapsam ve amacına bağlı olarak bağlantı sayısı araştırmayı yapan tarafından belirlenebilmektedir (Aria & Cuccurullo, 2022c).

2.8.6. Sorumlu Yazarın Ülkesi

Bir araştırma alanında tek yazarlı araştırmalar yapılabildiği gibi çok yazarlı araştırmalar da yapılabilmektedir. Çok yazarlı araştırmaları yayınlayan yazarlar aynı ülkeden olabilecekleri gibi farklı ülkelerden de olabilmektedirler (Srisusilawati v.d., 2021). Bu grafik ile herhangi bir araştırma alanında çalışma yayınlayan sorumlu yazarın üyelik durumuna göre; ülkesi ile ilgili ülkenin ürettiği toplam yayın sayısı gösterilmekte ve böylece en üretken ülkeler belirlenebilmektedir (Aria & Cuccurullo, 2017). Grafikte Single Country Publications (Tek Ülkeli Yayınlar) mavi renk ile Multiple Country Publications (Çok Ülkeli Yayınlar) ise kırmızı renk ile gösterilmektedir. Çok ülkeli yayınlarda bir ülkenin farklı ülkelerle birlikte yayınladığı makale sayısının ürettiği tüm makale sayısına bölünmesi ile elde edilen MCP oranı hesaplanmaktadır (Aria & Cuccurullo, 2022c). Bu oran söz konusu ülkenin araştırmacılarının iş birliği durumunu ortaya koymaktadır (Xiao v.d., 2022).

2.8.7. Ülkelerin Bilimsel Üretkenliği

Bilimsel üretkenlik bir ülkenin, kurumun veya yazarın bilimsel dergilerde yayınladığı makale ve bildiriler, yayınlanan kitaplar ve kitap bölümleri ile diğer yayın türleri bakımından ne kadar üretim yaptığını incelemek için kullanılan bir göstergedir.

Ülkelerin bilimsel üretkenlik grafiğinde, renk yoğunluğunun ülkenin üretkenlik durumuna göre değiştiğini görmekteyiz (Aria & Cuccurullo, 2022c). Mavi rengin koyu olduğu ülkeler en çok katkı sağlayan ülkeler olarak değerlendirilirken, rengin açılması ile birlikte bilimsel üretim sayısının da azaldığını ve gri rengin görüldüğü ülkelerde esas veri tabanında herhangi bir makale görülmediği sonucu çıkarılmaktadır (De Oliveira v.d., 2021).

2.8.8. En Fazla Atıf Alan Ülkeler

Bu grafikte atıf alan ülkeler çoktan aza doğru sıralanmakta ve her ülkenin alıntı sayısı ülke isminin hizasında üzerinde mavi bir daire yer alan çubuk grafik ile gösterilmektedir (Aria & Cuccurullo, 2022c). Diğer grafiklerde olduğu gibi bu grafikte de mavi dairenin renginin yoğunluğu ile alıntı sayısının çokluğu arasında orantı bulunmaktadır.

2.9. Makaleler ile İlgili Tanımlar

2.9.1. Küresel Olarak En Fazla Alıntı Yapılan Belgeler

Küresel alıntı ile veri setinde yer alan bir dokümanın bibliyometrik veri tabanlarındaki etkisi yani dokümanın bilimsel disiplinlerdeki yeri ölçülmekte olup bu grafikte yer alan belgelerin bir kısmı diğer disiplinlerden olabilmektedir (Aria & Cuccurullo, 2022c).

2.9.2. Yerel Olarak En Fazla Alıntı Yapılan Belgeler

Bir belgenin veri setinde yer alan belgeler tarafından alıntılanma sayısı yerel alıntı olarak ifade edilmektedir. Bir dokümanın veri setindeki etkisini ortaya koymaktadır (Aria & Cuccurullo, 2022c).

2.9.3. En Sık Kullanılan Kelimeler

Anahtar kelime artı, yazar anahtar kelimeleri, başlık veya özet bölümlerinden biri seçildikten sonra seçilen birimde kullanılan kelimeler çoktan aza olacak biçimde sıralanmaktadır. Her bir kelimeye ait mavi renkli dairenin renginin koyuluğu kelimenin kullanım sıklığı hakkında bilgi vermektedir (Aria & Cuccurullo, 2022c).

2.9.4. Kelime Bulutu

Metin madenciliği yöntemlerinden biri olan kelime bulutu oluşturulurken yazar veya anahtar kelime artı ile oluşan anahtar kelimeler, başlık veya özet bölümlerinden herhangi biri seçilerek, seçilen alanda en sık kullanılan kelimeler daha merkezi bir konumda yer alacak şekilde bulutta yer alan kelimeler arasındaki ilişki görsel olarak ifade edilebilmektedir. Görseldeki kelimeler rastgele bir biçimde yer almamakta, en sık kullanılan kelime merkezde ve büyük olarak boyutlandırılmaktadır (Marlina v.d., 2021; Rusydiana, 2021; Srisusilawati v.d., 2021).

2.9.5. Kelime Ağacı Haritası

Kelime ağacı haritası metin madenciliği yöntemlerinden bir diğeridir. Bu yöntem, anahtar kelime artı, yazar anahtar kelimeleri, başlık veya özet bölümlerinden herhangi biri seçildikten sonra seçilen alanda en sık kullanılan kelimeleri yüzdelik dilimli olarak göstermektedir (Aria & Cuccurullo, 2022c). Kelimelerin temsil edildiği dikdörtgenlerin boyutu ve kelimelerin sıklığı arasında orantı bulunmaktadır (Srisusilawati v.d., 2021).

2.9.6. Kelime Dinamikleri

Kelime dinamiği veya başka bir deyişle kelime büyümesi, araştırmanın amacına ve oluşacak kelimenin birimine göre dokümanda yer alan meta verilerden elde edilen anahtar kelimelerin zaman içindeki değişiminin izlenmesine olanak tanır (Agbo v.d., 2021; Tanwar v.d., 2022). Kelime gelişimleri birikimli olarak kendileri için tanımlanan renkli eğrilerden faydalanılarak gösterilmektedir.

2.9.7. Trend Konular

Dokümanın meta verilerinden sağlanan kelimelerin sıklığının yıl bazında gösterildiği bir grafik olan trend konular grafiğinde, ilgili kelimeye denk düşen daire o kelimenin yıl içinde kaç defa kullanıldığını gösterilmekte olup dairenin büyüklüğü ile kelimenin kullanım yaygınlığı arasında orantı bulunmaktadır. Trend konular grafiği ile hangi kavramın ne kadar süre konu edildiği grafiğin sağ düzleminden izlenebilmektedir (Marlina v.d., 2021; Srisusilawati ve v.d., 2021).

2.10. Kavramsal Yapı ile İlgili Tanımlar

Bir grup dokümanda yer alan kavram, terim ve kelimeler arasındaki ilişkilerin oluşturduğu kavramsal yapı; söz konusu metinlerin içinde beraber görülen kavram, terim ve kelimelerin birbirine bağlanmasıyla oluşan ağ haritaları ile görselleştirilmektedir. Bu ağ haritalarına ortak kelime ağı ismi ne verilmektedir. Söz konusu ağ haritaları; araştırma alanı kapsamında yer alan konuları görselleştirerek yeni ve önemli konuları tespit etmede verimli bir sonuca ulaşmamıza ve bir konunun zaman içindeki gelişiminin ortaya konmasına yardımcı olmaktadır (Aria & Cuccurullo, 2022b, 2022c).

2.10.1. Ortak Oluşum Ağı

Ortak oluşum ağı, anahtar kelimeler arasındaki ilişkiye vurgu yapan bir ağ haritası oluşturmakta ve eşleşmelerden yola çıkarak kavramsal yapıyı haritalandırmaktadır (Aria & Cuccurullo, 2017, 2022a, 2022b). Dokümanın meta verilerinden bir, iki veya üç kelimeli olarak elde edilen ortak oluşum ağında yer alan kelimeler, farklı renklendirilmiş kümeler biçiminde grafikte gösterilmektedir. Kelimeleri temsil eden dairelerin boyutu, kelimenin frekansı; bağlantı çizgilerinin boyutu ise konu benzerliği olan kelimelerin ortak kullanım frekansı ile orantılıdır (Aria & Cuccurullo, 2017; Tanwar v.d., 2022).

2.10.2. Tematik Harita

Tematik haritada, dokümanların özet veya başlık gibi meta verileri yoğunluk (içsel bağların gücü ve gelişme derecesi) ve merkezilik (dış bağların gücü ve önem derecesi) boyutlarının durumuna göre dört farklı temaya ayrılmaktadır (Aria & Cuccurullo, 2022a, 2022b; Cobo v.d., 2011a).

Haritada, farklı renklerde beliren daireler bir ağ kümesini ifade etmektedir. Kümedeki en yüksek oluşum değerine sahip kelime, daireye ismini vermektedir. Dairenin boyutu kelime kümesi oluşumları ile orantılı bir biçimde, balonun konumu ise temayı oluşturan kümenin merkezilik ve yoğunluk değeri bağlamında oluşmaktadır (Aria & Cuccurullo, 2022c).

Alanı dört bölgeye ayıran temalara bakıldığında, Sağ üst kadran, yüksek yoğunluk ve yüksek merkezilik değerine sahip motor temalar olarak tanımlanmaktadır. Sağ alt kadran, düşük yoğunluk ancak güçlü merkezilik ile belirtilen temel temaları göstermektedir. Sol alt kadran ise, düşük yoğunluk ve zayıf merkezilik ile belirtilen iptal veya reddedilen temaları göstermektedir. Sol üst kadran, yüksek yoğunluklu ancak zayıf merkezilik ile belirtilen niş temaları (hızlı gelişme alanları olan belirli ve yeterince temsil edilmeyen konular) göstermektedir. (Aria & Cuccurullo, 2022b; Cobo v.d., 2011a).

Tematik harita; sağ üst, sağ alt, sol üst ve sol alt olmak üzere dört bölgeye ayrılmıştır:

Sağ üst bölge; bu bölgede yer alan temaların yoğunluk ve merkezilik derecesi yüksektir. Motor temalar olarak adlandırılan bu temalar gelecekteki araştırmalar için önemlidir ve daha fazla geliştirilmesi gereken konulardır.

Sağ alt bölge; bu bölgede yer alan temaların yoğunluğu düşük, merkeziliği yüksektir. Araştırma sahası için önemli ancak tam olarak gelişmemiş bu konular temel temalar olarak adlandırılmıştır.

Sol alt bölge; bu bölgede yer alan temalar düşük yoğunluk ve merkezilik derecesine sahiptir. Yükselen ve azalan temalar olarak adlandırılan bu temalar araştırılmış ancak düşüş trendine girmiş temalardır.

Sol üst bölge; bu bölgede yer alan temaların yoğunluğu yüksek ancak merkezilik değeri düşüktür. Niş temalar olarak adlandırılan bu temalar hızlı gelişme alanına sahiptirler ve yeterince varlık alanı bulamamıştır.

2.10.3. Tematik Evrim

Belirli bir araştırma alanının farklı zaman dilimlerindeki temalarının gelişimi ve temaların bağlantı durumları sankey diyagramı marifetiyle gösterilmektedir (Aria & Cuccurullo, 2022c; Aria v.d., 2020; Cobo v.d., 2011a). Sankey diyagramında ilgili temanın oluşum sıklığı ile orantılı olarak her tema dikdörtgen aracılığıyla temsil edilmekte ve bu dikdörtgenlerden kalınlığı bağlantı oranına göre oluşan gri renkli bağlantı çubukları ile tematik evrim izlenebilmektedir. Farklı zaman dilimleri birbirleri ile karşılaştırılabilmekte, temaların ilişkisini ortaya koymakta ve bazı temaların kaybolduğu görülmektedir (Cobo v.d., 2011a).

2.10.4. Faktör Analizi

Bir araştırma alanındaki alt alanların belirlenmesine yardımcı olan faktör analizi, kelimeler arasındaki yakınlığa göre gruplama ve renklendirme yaparak araştırma alanının merkezinin bulunmasına da katkı sağlamaktadır (Aria & Cuccurullo, 2022c).

2.10.5. Kavramsal Yapı Haritası

Araştırma alanının kavramsal yapısına dair dinamikler ve literatürdeki kavramsal yapı taşları faktör analizi ile belirlenmektedir. Faktör analizinde ortaya çıkan faktörler de kavramsal yapı haritaları ile görselleştirilmektedir. Kavramsal yapı haritası oluşturulurken, benzer değere sahip kelimeler arasında üretilen eşlemeler (Rusydiana, 2021) diminutive yani küçültülmüş parçacıklar bir araya gelerek iki boyutlu düzlem üzerinde farklı renklerle temsil edilen alanları oluşturur, farklı renkteki her alan ilişkili kelimeleri bir araya getirmektedir (Aria & Cuccurullo, 2017). Faktör analizi sonucunda oluşturulan kavramsal haritalar, çalışma yapılmak istenen alana yönelik birbiri ile ilişkili kavramlar ve konular hakkında bilgi vermesi yönünden sonraki çalışmalara bir yol haritası özelliği taşımaktadır (Tanwar v.d., 2022).

2.11. Entelektüel Yapı ile İlgili Tanımlar

Referans düğümleri arasındaki ilişkilerin atıf türüne göre farklı şekillerde elde edilmesi ile gerçekleştirilen atıf analizinde yayınlar, yazarlar ve kaynaklar arasındaki ortaklık belirlenmekte ve böylece çalışma alanının entelektüel yapısı ortaya konmaktadır. Bu analiz

ile araştırma alanı ile ilgili değişimler ortaya konmaktadır (Aria & Cuccurullo, 2022b, 2022c).

Araştırılan alanın en kaliteli çalışmalarını belirlemek ve belirlenen çalışmaların gelişimini izlemek maksadıyla kronolojik olarak ilerleyen doğrudan alıntı ağı oluşturulması histogram olarak tanımlanmıştır (Garfield, 2004). Yatay ekseninde gösterilen yıllarda gerçekleştirilen doğrudan alıntılarının izlendiği bir ağ oluşturulur, bu ağ çekirdek belgelerin tespit edilmesine olanak sağlamaktadır (Aria ve Cuccurullo, 2017, 2022b).

2.12. Sosyal Yapı ile İlgili Tanımlar

Bilimsel araştırma alanına katkı sağlayan yazarların, kurumların ve ülkelerin diğer yazarlar, kurumlar ve ülkeler ile ilişkilerini ortaya koymak için işbirliği ağları kullanılarak alana düzenli katkı sağlayan yazarlar, etkili yazarlar, etkili kurumlar gibi bilgiler görselleştirilmektedir (Aria & Cuccurullo, 2022c). İşbirliği haritaları yazar, kurum ve ülke bazında çıkarılabilmektedir.

2.12.1. Ülkelerin İşbirliği Haritası

Ülkelerin işbirliklerinin analiz programı tarafından oluşturulan sanal bir ağ dışında, coğrafi düzlemde ülkeler ve bölgelerin iş birliği yoğunluğuna orantılı olacak şekilde mavinin tonlarında renklendirilmesi ile elde edilmektedir. Ülkeler arası işbirlikleri ise kırmızı renkli ağlarla gösterilmekte, işbirliğinin yoğunluğuna orantılı olarak bu ağlarda kalınlaşmaktadır (Xiao v.d., 2022).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu bölümde, araştırmanın evreni ve örnekleme, veri tabanının seçimi, verilerin toplanması ve verilerin analizi ile ilgili bilgiler yer almaktadır.

3.1. Araştırmanın Evreni ve Örnekleme

Araştırmanın evrenini suç araştırmaları ile ilgili uluslararası alan yazında yayınlanan makaleler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Web of Science veri tabanında yer alan SCI-E, SSCI, ESCI indeks türlerinde yer alan 1980-2023 yılları arasında yayınlanmış 3.633 makale oluşturmaktadır.

3.2. Veri Tabanı Seçimi

İlk olarak “suç araştırmaları” ile ilgili yayın yapan bilimsel hakemli dergiler belirlenmiştir. Bu dergilerden bibliyometrik analizine imkân sağlayacak kaliteli veriler içeren veri tabanları incelenmiştir. Web of Science (WOS), bibliyometrik araştırmalar için çok kullanışlı bir veri tabanıdır. Kalitesi yüksektir, alanda etkili bilimsel makaleler yer almaktadır ve dünyada yaygın olarak kabul gören bir veri tabanıdır (Li & Hale, 2016). Sayılan sebeplerden dolayı Web of Science veri tabanı bu çalışmada kullanılmıştır.

Web of Science veri tabanı pek çok doküman türünde (makale, bildiri, inceleme v.b.) detaylı arama yapmaya imkân veren filtreleme özelliklerine sahip multidisipliner ve seçkin dokümanlara ulaşmaya imkân sağlayan nitelikli bir veri tabanıdır.

3.3. Verilerin Toplanması

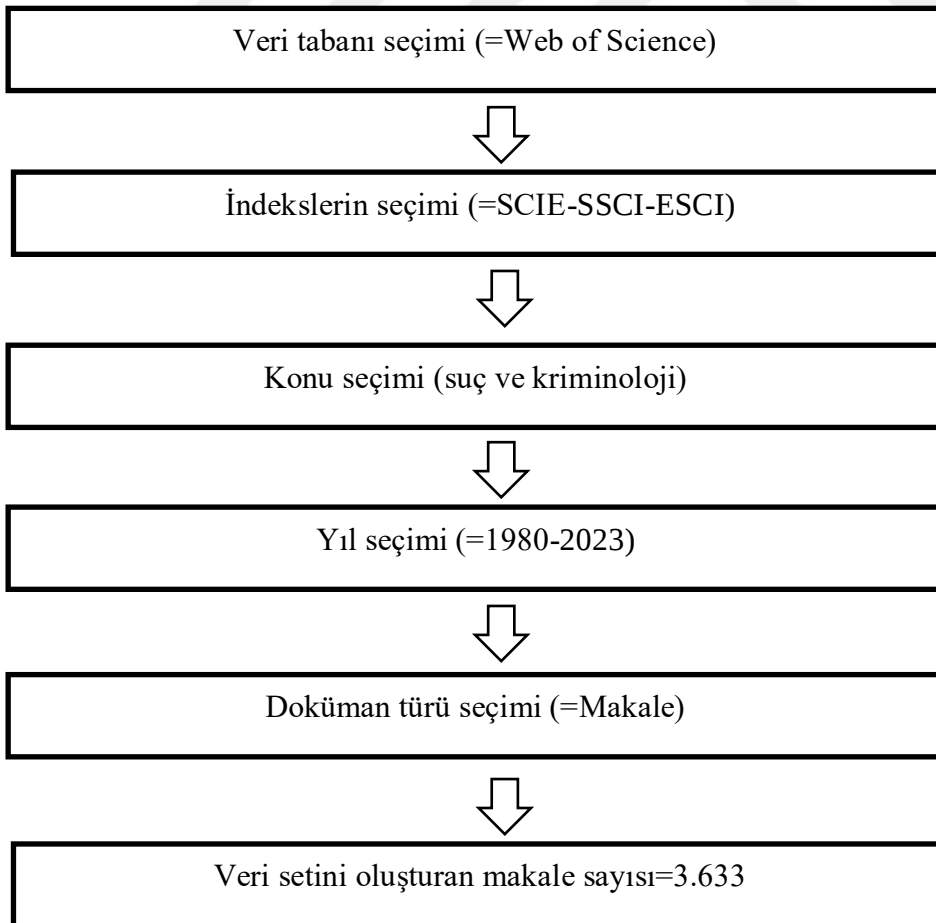
Veri tabanı seçiminden sonra, buradan alınan verilerin ayıklanması gerekmektedir. Bu işlem “*Topic: (crime) And Topic:(Criminology) Refined By: Publication Years:(1980-2023) And Document Types: (Article) And Timespan: All Years. Indexes: SCI-Expanded, SSCI, ESCI*” stratejisi kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Çalışma kapsamında 1980 ve 2023 yılları

arasında yayınlanmış 3.633 adet makale yer almakta olup söz konusu verilere 19 Mayıs 2024 tarihinde erişim sağlanmıştır.

3.4. Verilerin Analizi

2017 yılında R dilinde geliştirilen bibliometrix paketi bibliyometrik analiz için araç sağlayan (Aria ve Cuccurullo, 2017) yeni bir tekniktir. Bir dizi başka istatistiksel ve grafiksel paketin entegresine imkân sağlayan bu yeni ve esnek paket, araştırma alanının daha derinlemesine analizine olanak sağlayan yeni bir girişimdir (Jiangang v.d., 2020). Bibliyometrik analizin yapılması çalışmanın üçüncü adımını oluşturmaktadır. Çalışmada, R dilinde geliştirilen bibliometrix paket programı ile “suç” ve “kriminoloji” konulu makalelerin oluşturduğu bibtex formatındaki veri seti kullanılan veri tabanından dışa aktarılarak “suç araştırmaları” alanının kapsamlı bir analizinin yapılması hedeflenmiştir.

Çizelge 3.1. Veri setinin elde edilmesinde izlenen iş akışı



DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

4.1. Genel Bulgular

Web Of Science veri tabanındaki kaynaklarda “suç” ve “kriminoloji” konulu makalelerde yapılan ayıklama işlemleri sonucunda 1980-2023 yılları arasında 823 farklı kaynakta yayınlanan 3.633 makalenin bulunduğu veri seti dijital olarak alınmış olup araştırma verileri hakkındaki istatistiksel bilgiler Çizelge 4.1’de yer almaktadır.

4.1.1. Verilere İlişkin İstatistiksel Bilgiler

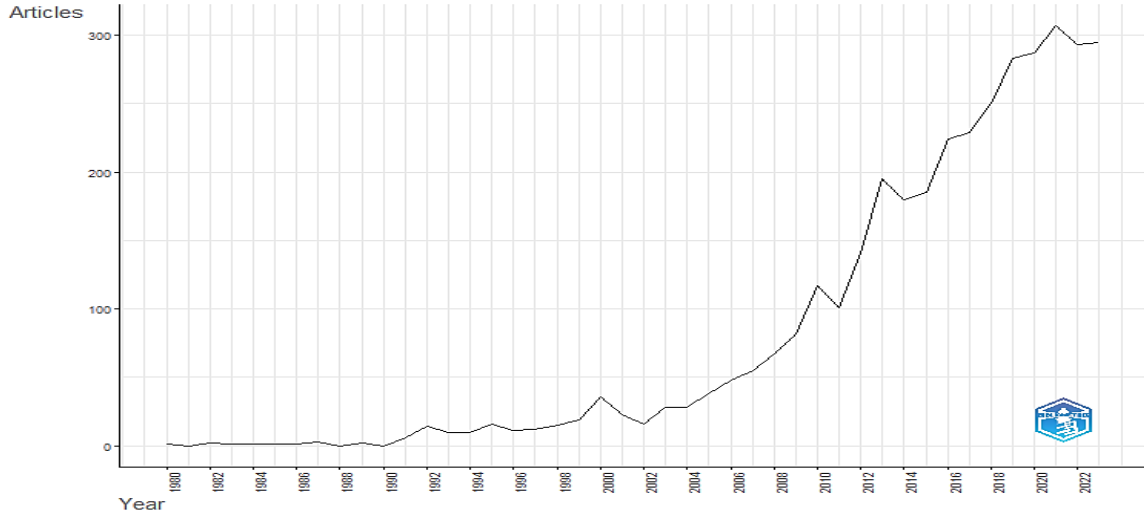
Çizelge 4.1. Verilere ilişkin istatistiksel bilgiler

Verilere İlişkin Bulgular	Sonuçlar
Zaman Aralığı	1980:2023
Kaynaklar (Dergiler)	823
Dokümanlar (Makale Sayısı)	3.633
Yıllık Büyüme oranı %	14,14
Ortalama Doküman Yaşı	8,51
Makale Başına Ortalama Alıntı Sayısı	17,87
Referanslar	141.205
Anahtar Kelimeler (ID)	3.709
Yazarın Anahtar Kelimeleri (DE)	7.699
Yazarlar	5.394
Tek yazarlı dokümanların yazarları	1.181
Tek Yazarlı Dokümanlar	1.461
Doküman Başına Ortak Yazarlar	2,16
Uluslararası ortak yazarlıklar %	16,65

1980-2023 yılları arasında 823 farklı dergide yer alan 3.633 makale yıllık olarak % 14,14 büyüme göstermiş, ortalama doküman yaşı 8.51 olarak tespit edilmiş, makale başına

17,87 alıntı yapılmıştır. Veri setinde 141.205 referans, 3.709 anahtar kelime, 5.394 yazar bulunmaktadır.

4.1.2. Yıllık Bilimsel Üretim



Şekil 4.1. Yıllık bilimsel üretim

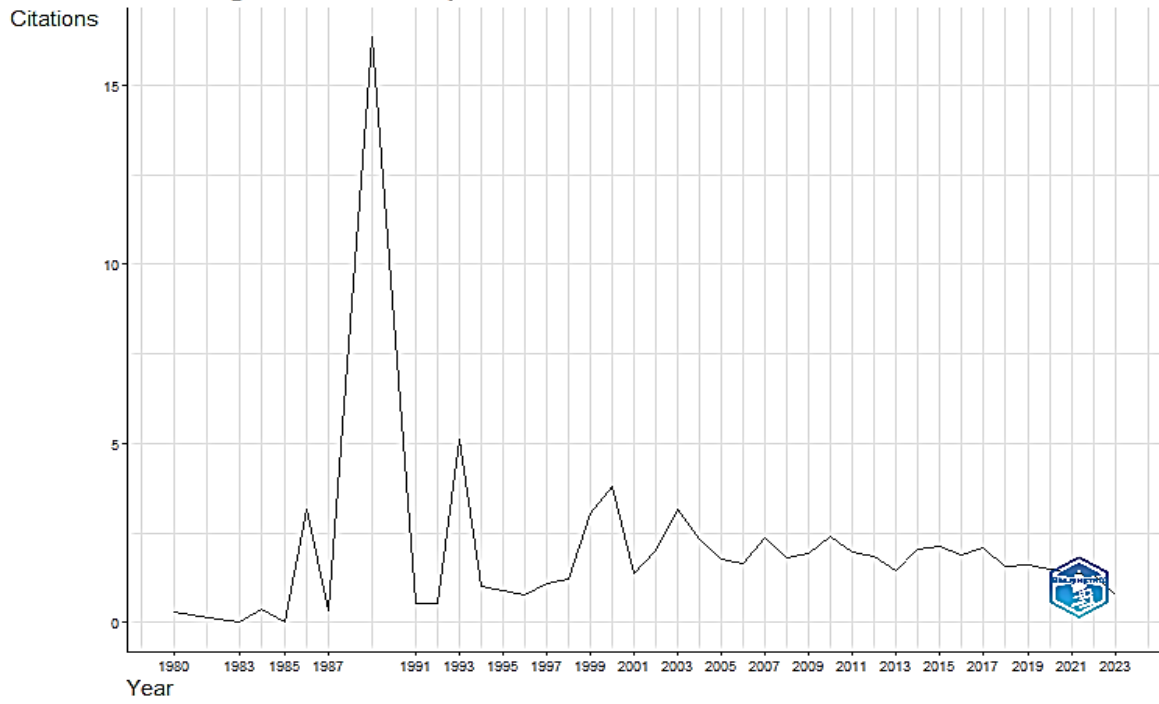
Şekil 4.1’de görüldüğü üzere ilk çalışma 1980 yılında yayınlanmıştır. İlgili alandaki bilimsel üretim durumunun 1980-2006 yılları arasında durağan bir çizgide olduğu 2007 yılı ve sonraki yıllarda artış gösterdiği, 2011-2013 yılları arasında ise bilimsel üretimin hızlı biçimde arttığı tespit edilmiştir. Bilimsel üretim sayısının en yüksek ($f=307$) olduğu yıl 2021, en yüksek sayıda makalenin ($f=295$) yazıldığı ikinci yıl 2023 ve en yüksek üretimin ($f=293$) yapıldığı üçüncü yıl olarak 2022 yılı tespit edilmiştir. Yıllara göre bilimsel üretim durumu Çizelge 4.2’de verilmiştir.

Çizelge 4.2. Yıllara göre makale dağılımı

Yıl Aralığı	Makale Sayısı (F)	Yüzde (%)
1980-1990	12	0,33
1991-2001	172	4,73
2002-2012	721	19,84
2013-2023	2.728	75,08

Çizelge 4.2 incelendiğinde suç ve kriminoloji alanı ile ilgili çalışma sayısının arttığı ve çalışmaların son 10 yıllık süreçte giderek yoğunlaştığı görülmektedir.

4.1.3. Yıllık Ortalama Alıntı Sayısı

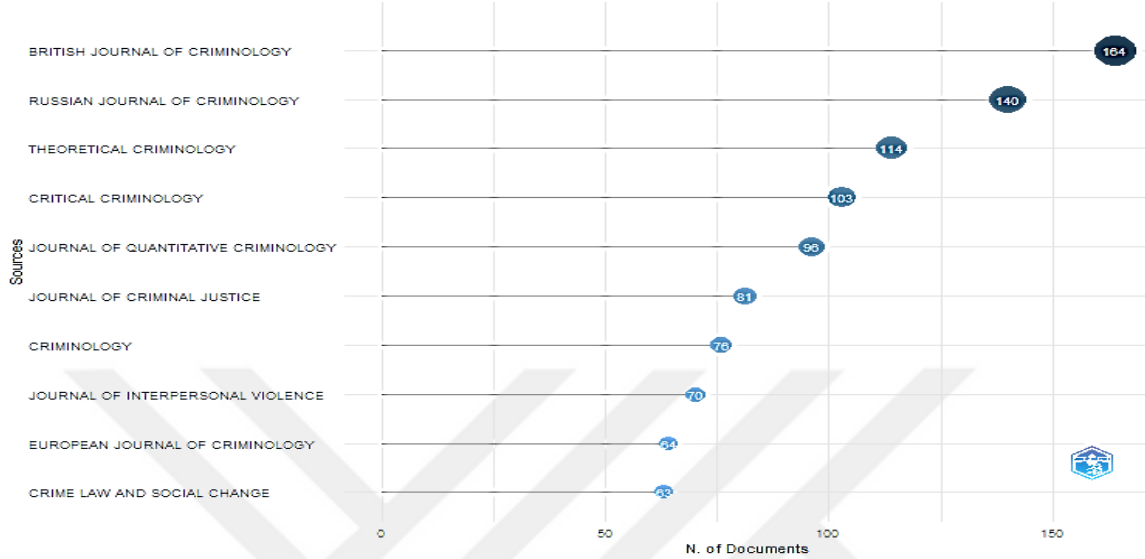


Şekil 4.2. Yıllık ortalama alıntı sayısı

Şekil 4.2 incelendiğinde yıllık ortalama alıntı sayısı en fazla 1989 yılında 16,33 ile gerçekleşmiştir. Ayrıca makale başına ortalama en yüksek alıntı da yine 1989 yılında gerçekleşmiştir. Bu durum konu alanında 1989 yılında yayınlanan makalelerden diğer yıllara göre daha fazla alıntı yapıldığı görülmektedir.

4.2. Kaynaklar ile İlgili Bulgular

4.2.1. En İlgili Kaynaklar

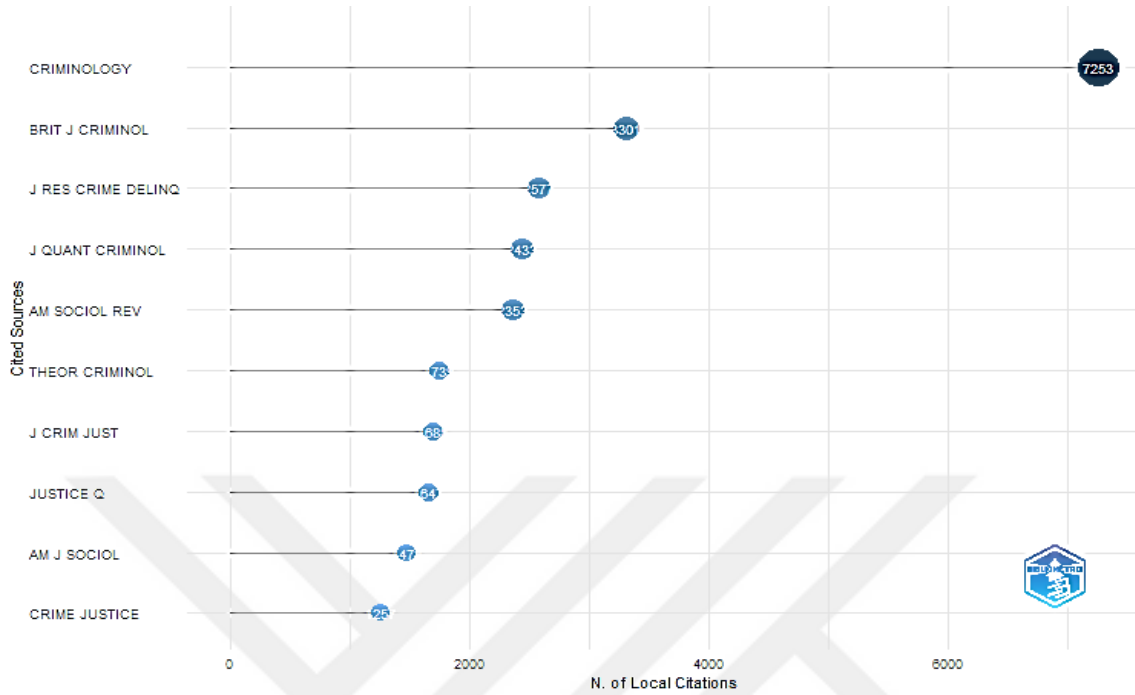


Şekil 4.3. En ilgili kaynaklar

“suç” ve “kriminoloji” konulu makalelerde yapılan filtrelemeler neticesinde konu alanı ile ilgili makale sayısının 3.633 olduğu ve bu makalelerin 823 farklı dergide yayınlandığı tespit edilmiştir.

Şekil 4.3’e bakıldığında, bu makalelerin en fazla yayınlandığı ilk on dergi sırasıyla British Journal of Criminology (f=164), Russian Journal of Criminology (f=140), Theoretical Criminology (f=114), Critical Criminology (f=103), Journal of Quantitative Criminology (f=90), Journal of Criminal Justice (f=81), Criminology (f=76), Journal of Interpersonal Violence (f=70), European Journal of Criminology (f=64) ve Crime Law And Social Change (f=63) olarak tespit edilmiştir.

4.2.2. En Çok Atıf Yapılan Yerel Kaynaklar

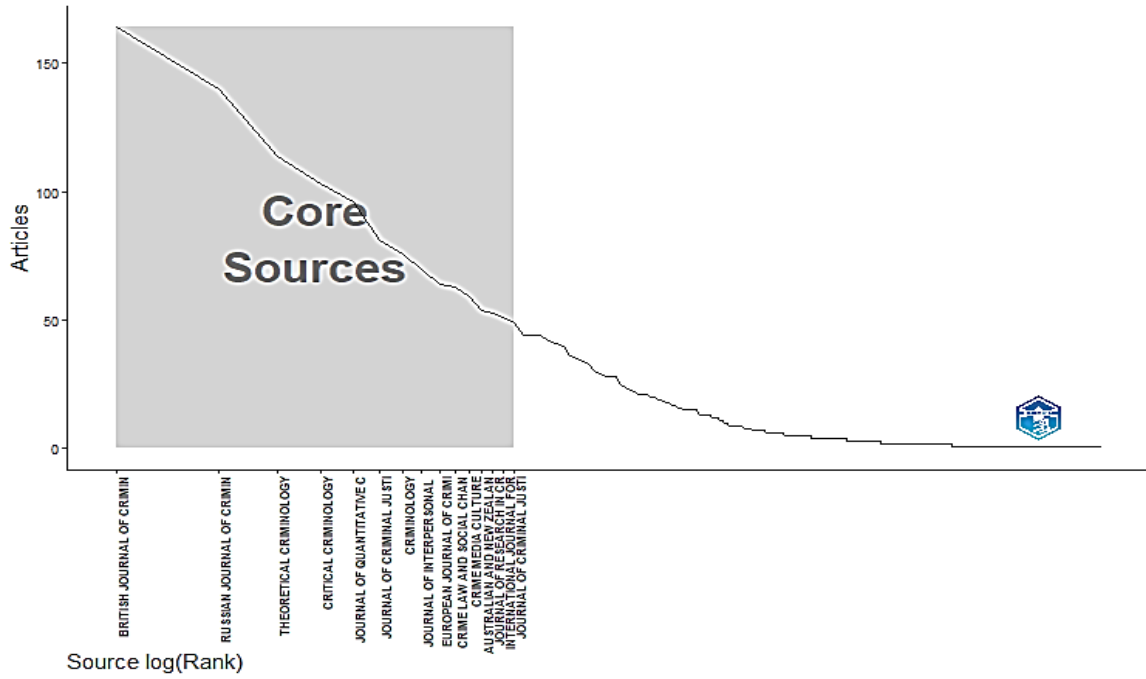


Şekil 4.4. En çok atıf yapılan yerel kaynaklar

Şekil 4.4 incelendiğinde konu alanı ile ilgili dergiler arasında en fazla atıf yapılan derginin “Criminology” dergisi ($f=7.253$) olduğu, söz konusu derginin en ilgili dergiler sıralamasında yedinci sırada yer almasına rağmen en çok atıf yapıldığı dergi olduğu tespit edilmiştir. İkinci sırada yer alan British Journal of Criminology dergisi ($f=3.301$) de en ilgili kaynaklar sıralamasında ilk sırada yer almaktadır. Journal of Research in Crime and Delinquency dergisi ($f=2.577$) ise en çok atıf alan üçüncü dergi olarak tespit edilmiştir.

En çok yerel atıf alan dergiler sırasıyla Criminology ($f=7.253$), British Journal of Criminology ($f=3.301$), Journal of Research in Crime and Delinquency ($f=2.577$), Journal of Quantitative Criminology ($f=2.433$), American Sociological Review ($f=2.353$), Theoretical Criminology ($f=1.739$), Journal of Criminal Justice ($f=1.688$), Justice Quarterly ($f=1.647$), American Journal of Sociology ($f=1.472$), Crime and Justice ($f=1.257$) olarak tespit edilmiştir.

4.2.3. Bradford Yasasına Göre Çekirdek Kaynaklar



Şekil 4.5. Bradford yasasına göre çekirdek kaynaklar

Bradford yasasına göre kaynakların durumu Şekil 4.5'te gösterilmiştir. Konu alanı ile ilgili yayın yapan 823 dergi arasından çekirdek dergilerin yer aldığı küme koyu renk ile gösterilmektedir. Söz konusu 15 çekirdek derginin 1.237 makalelik üretim ile konu alanı ile ilgili makalelerin yaklaşık üçte birini yayınladığı görülmektedir.

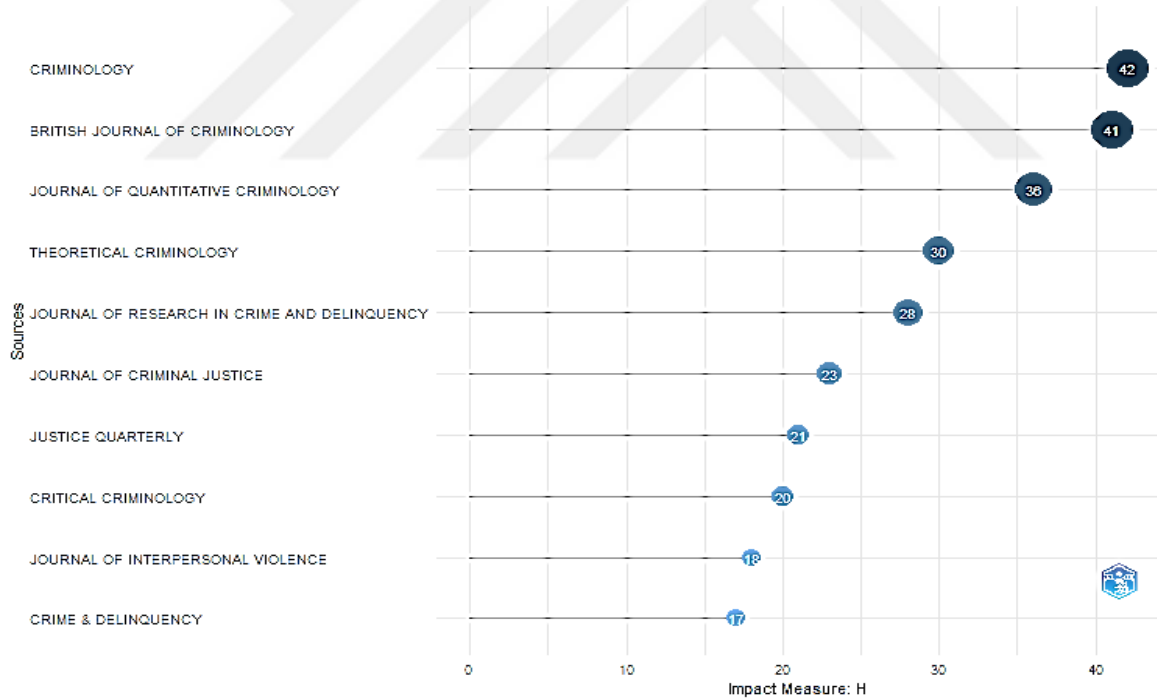
Bradford Yasasına göre çekirdek kaynaklar sırasıyla British Journal of Criminology (f=164), Russian Journal of Criminology (f=140), Theoretical Criminology (f=114), Critical Criminology (f=103), Journal of Quantitative Criminology (f=96), Journal of Criminal Justice (f=81), Criminology (f=76), Journal of Interpersonal Violence (f=70), European Journal of Criminology (f=64), Crime Law And Social Change (f=63), Crime Media Culture (f=59), Australian And New Zealand Journal of Criminology (f=54), Journal of Research In Crime And Delinquency (f=53), International Journal For Crime Justice And Social Democracy (f=51) olarak tespit edilmiştir.

Bradford Yasasına göre dergilerin katkılarına göre oluşturulan bölgeler Çizelge 4.3'te yer almaktadır:

Çizelge 4.3. Bradford yasasına göre dergilerin dağılım durumu

Alan	Dergi Sayısı	Kümülatif Sıklık
1 (Çekirdek Bölge)	15	1.237
2 (Orta Bölge)	62	2.437
3 (Küçük Bölge)	746	3.633
Toplam	823	3.633

4.2.4. Kaynak Etkisi ile İlgili Bulgular

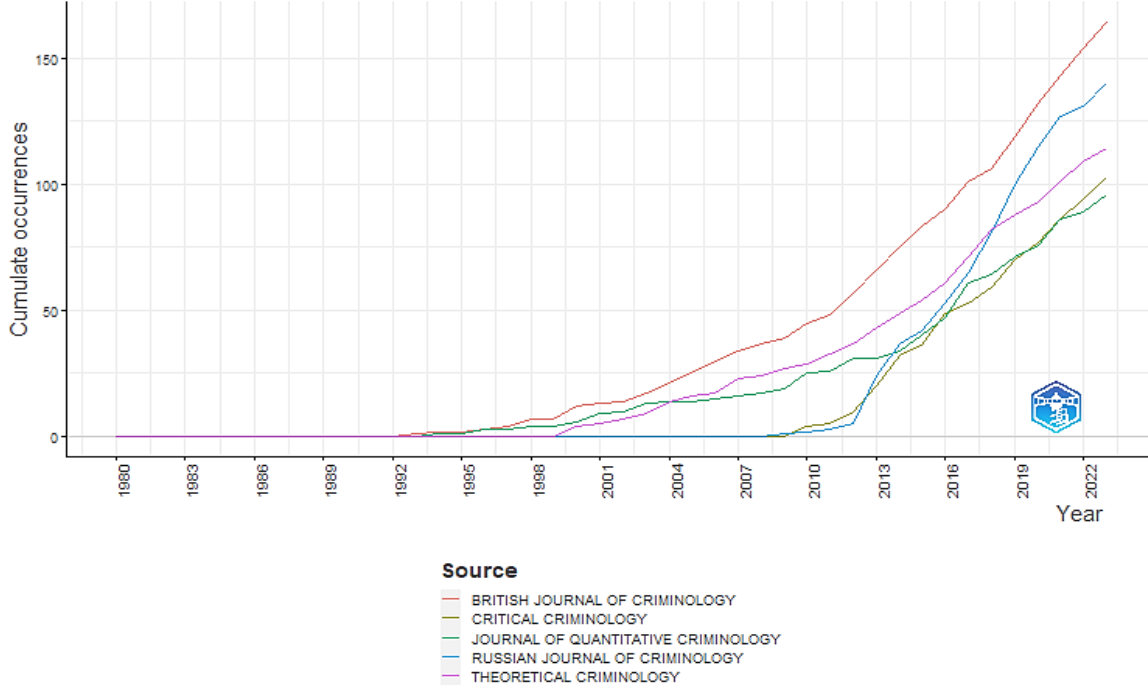


Şekil 4.6. Kaynakların H indeksine göre etkisi

Konu alanı ile ilgili kaynaklar incelendiğinde H indeksinin en yüksek çıktığı kaynağın 1989 yılında yayınlanmaya başlayan Criminology ($f=42$) dergisi olduğu tespit edilmiştir. Bu kaynaktan sonra 1993 yılında yayınlanmaya başlayan British Journal of Criminology ($f=41$) dergisi ikinci sırada, 1994 yılında yayınlanmaya başlayan Journal of Quantitative Criminology ($f=36$) dergisinin ise üçüncü sırada yer aldığı tespit edilmiştir. Journal of

Interpersonal Violence (f=18) dergisi 2011 yılında yayınlanmaya başlamasına ve yayın yılı diğer dergilere göre oldukça yeni olmasına rağmen listede yer almaktadır.

4.2.5. Kaynakların Zaman İçindeki Üretimi

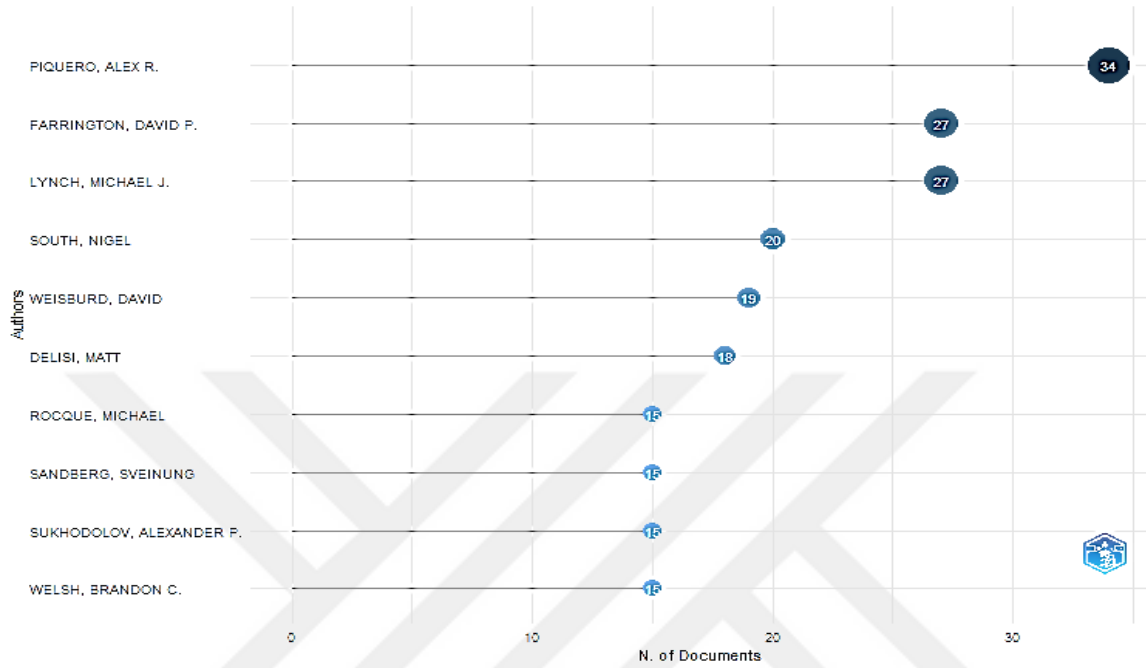


Şekil 4.7. Kaynakların zaman içindeki üretimi

Kaynakların üretim durumu incelendiğinde en üretken kaynak olarak British Journal of Criminology (f=164) dergisi tespit edilmiştir. En üretken diğer dergiler ilgili dergiden sonra sırasıyla Russian Journal of Criminology (f=140), Theoretical Criminology (f=114), Critical Criminology (f=103) Journal of Quantitative Criminology (f=96) olarak tespit edilmiştir.

4.3. Yazarlar ile İlgili Bulgular

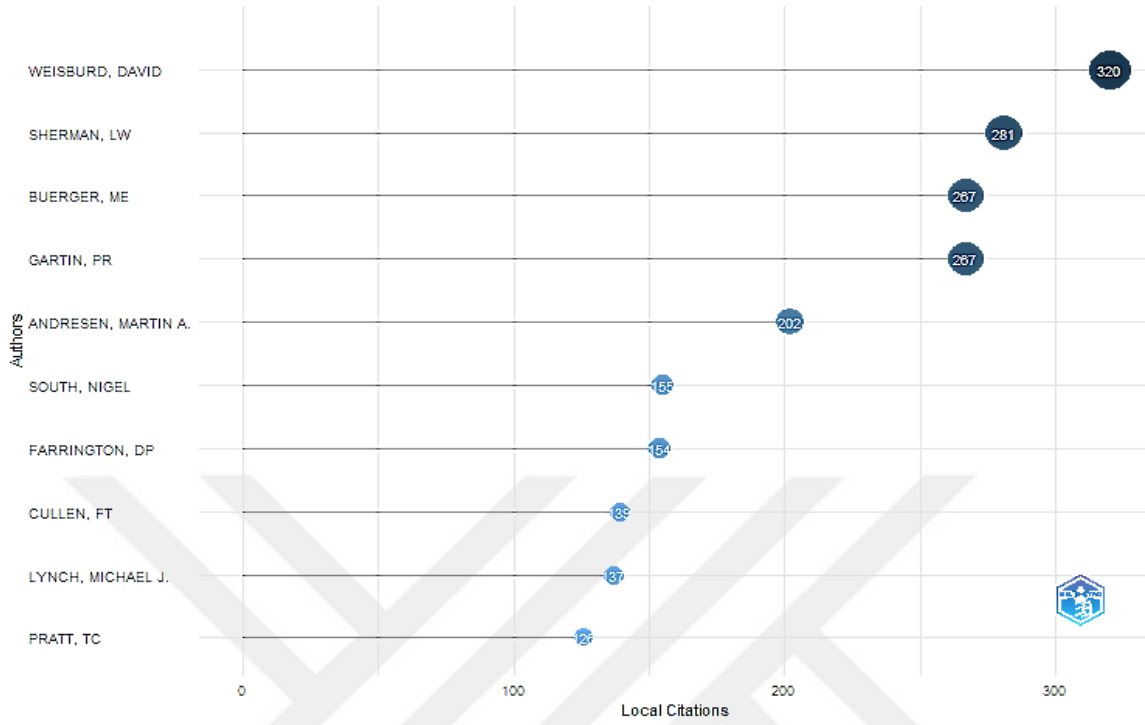
4.3.1. En İlgili Yazarlar



Şekil 4.8. En ilgili yazarlar

“suç” ve “kriminoloji” anahtar kelimeleri ile ilgili yapılan kısıtlamalar sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda alana katkıda bulunan toplam 5.391 yazar bulunmaktadır. Şekil 4.8 incelendiğinde, araştırma alanı ile ilgili en fazla makale üreten yazarlar sırasıyla Alex R. PIQUERO ($f=34$), ikinci ve üçüncü sırada ise aynı sayıda ($f=27$) makale üreten David P. FARRINGTON ve Michael Z. LYNCH olarak tespit edilmiştir. Söz konusu araştırmacılar ilk Amerika Birleşik Devletleri’nde bulunan Miami Üniversitesi’nde, ikincisi İngiltere’de Cambridge Üniversitesi’nde, üçüncüsü ise, Amerika Birleşik Devletleri’nde Güney Florida Üniversitesi’nde görev yapmaktadır.

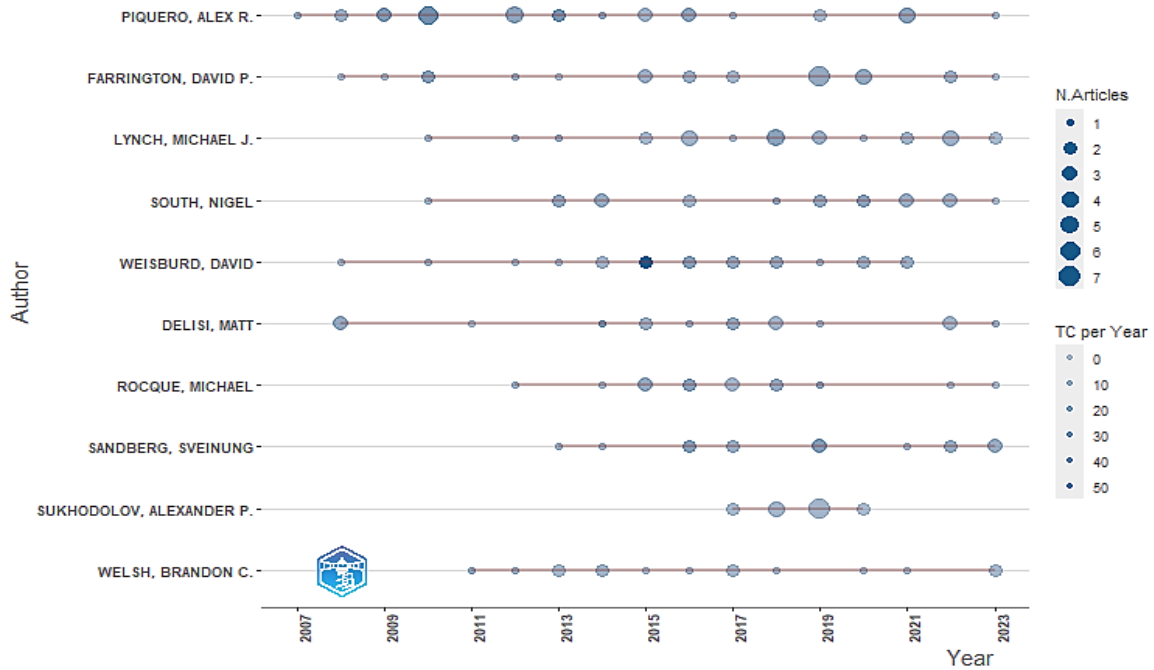
4.3.2. Yerel Olarak En Çok Atıf Alan Yazarlar



Şekil 4.9. Yerel olarak en çok atıf alan yazarlar

“suç” ve “kriminoloji” anahtar kelimeleri ile ilgili yapılan kısıtlamalar sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda araştırma alanı ile ilgili atıf alan toplam 15.692 yazar bulunmaktadır. Şekil 4.9 incelendiğinde, araştırma alanı ile ilgili en fazla atıf alan yazarlar sırasıyla David WEISBURD (f=320), Lawrence W. SHERMAN (f=281) ve Michael E. BUERGER (f=267) olarak tespit edilmiştir.

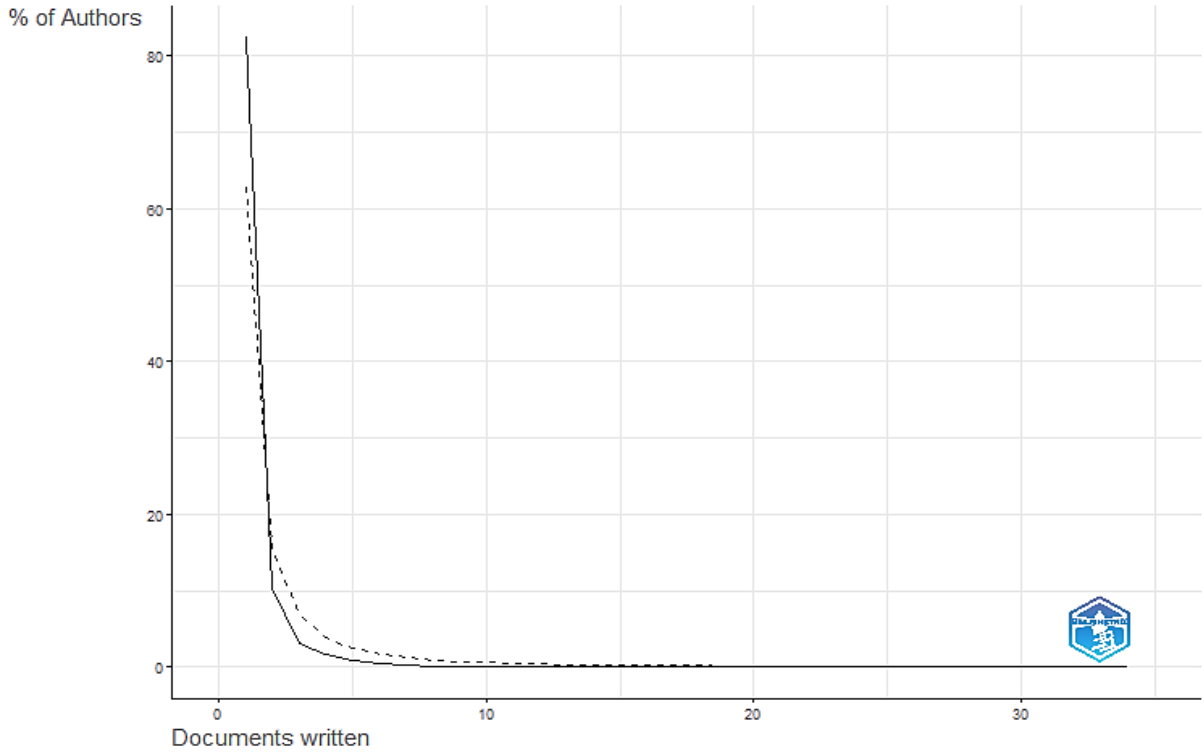
4.3.3. Yazarların Zaman İçindeki Üretimi



Şekil 4.10. Yazarların zaman içindeki üretim durumu

Şekil 4.10 incelendiğinde “suç” ve “kriminoloji” anahtar kelimeleri ile yapılan kısıtlamalar sonucunda elde edilen veri seti analiz edildiğinde en fazla bilimsel üretimde bulunan yazarlar sırası ile Alex R. PIQUERO, David P. FARRINGTON ve Michael J. LYNCH, olarak tespit edilmiştir. Alex R. PIQUERO 2007-2023, David P. FARRINGTON 2008-2023 ve Michael J. LYNCH ise 2010-2023 yılları arasında bilimsel üretimlerini sürdürmüşlerdir. Yazarın bilimsel üretim yaptığı yılları gösteren kırmızı yatay çizgi incelendiğinde, araştırma alanı ile ilgili en uzun süre üretim yapan yazarın 2007-2023 yılları arasında üretim yapan Alex R. PIQUERO, en kısa süre üretim yapan yazarın ise 2017-2020 yılları arasında üretim yapan Alexander P. SUKHODOLOV, olduğu görülmektedir. David WEISBURD 2015 yılında yayınladığı makalesi ile 530 atıf alarak en yüksek atıf sayısına sahip yazar olarak tespit edilmiştir. Alex R. PIQUERO ve Alexander P. SUKHODOLOV en üretken yıllarında, yılda yedi yayın üretmişlerdir.

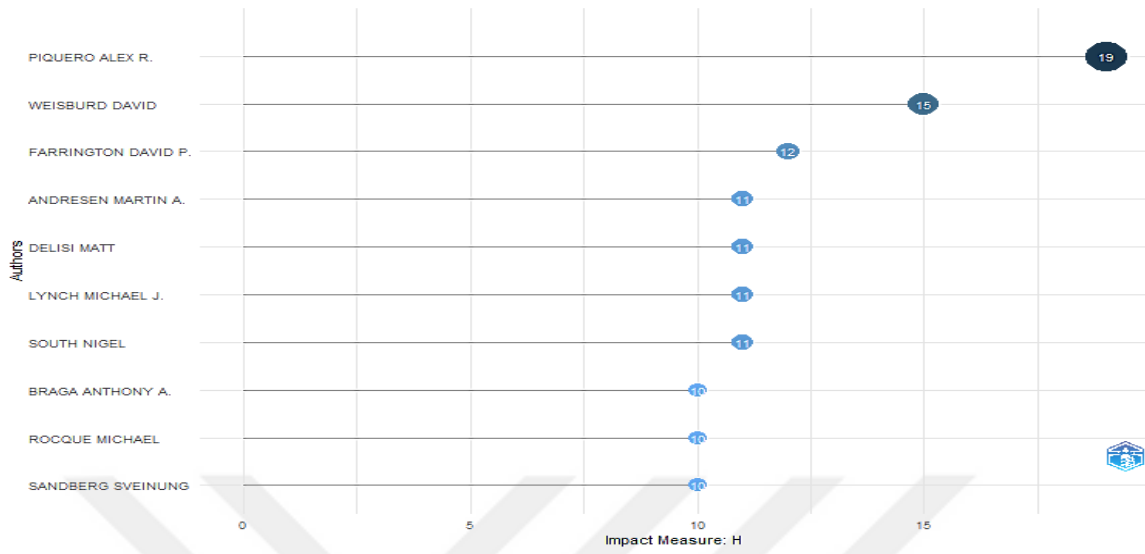
4.3.4. Lotka Yasası Aracılığıyla Yazar Üretkenliği



Şekil 4.11. Lotka yasası aracılığıyla yazar üretkenliği

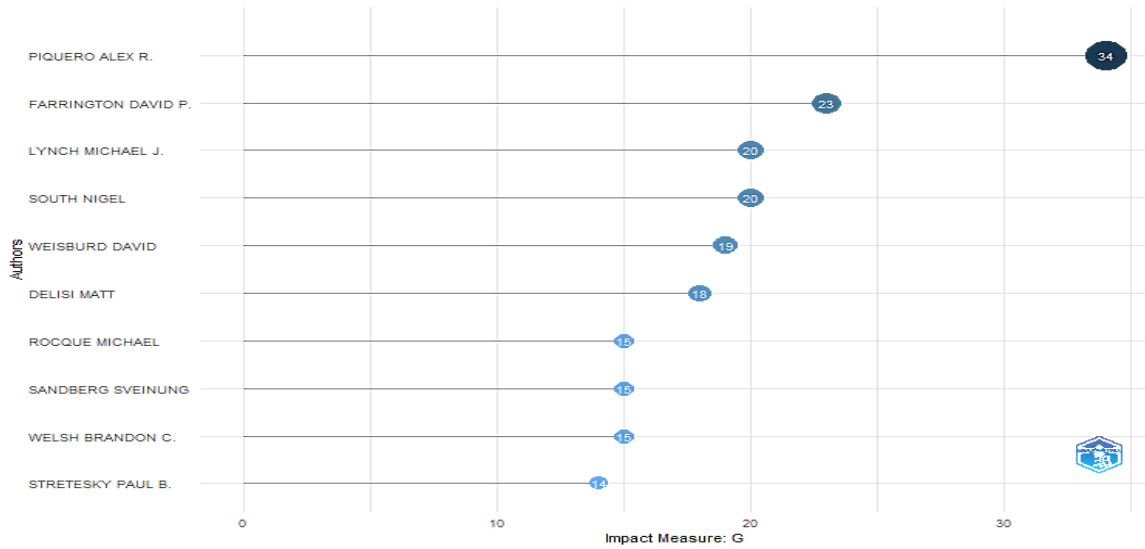
“suç” ve “kriminoloji” konularında yayınlanmış makalelerden elde edilen veri seti doğrultusunda araştırma alanı ile ilgili yayın yapan 5.680 yazarın 4.680 inin 1 makale ile katkıda bulunduğu, 5 ve 5’ten fazla makale üreterek araştırma alanına katkıda bulunan 135 çekirdek yazar ve 4’ten az 1’den çok makale yayınlayarak nadiren katkıda bulunan 865 yazarın bulunduğu tespit edilmiştir. Çekirdek yazar grubu toplam yazar sayısının %2,37’sini, tek makale ile katkı sağlayan yazar grubu ile toplam yazar sayısının %82,39’unu oluşturmaktadır. Şekil 4.11’deki kesikli çizgi, Lotka yasasına göre olması gereken grafiği temsil etmektedir. Şekil 4.11 incelendiğinde şekildeki olması gereken çizgi ile yapılan katkılar arasındaki kesintisiz çizgi arasında farklılık olduğu tespit edilmiş olup 2023 yılına kadar yapılan bilimsel üretimin Lotka yasası ile tam olarak uyumlu olmadığı tespit edilmiştir.

4.3.5. Yazar Etkisi



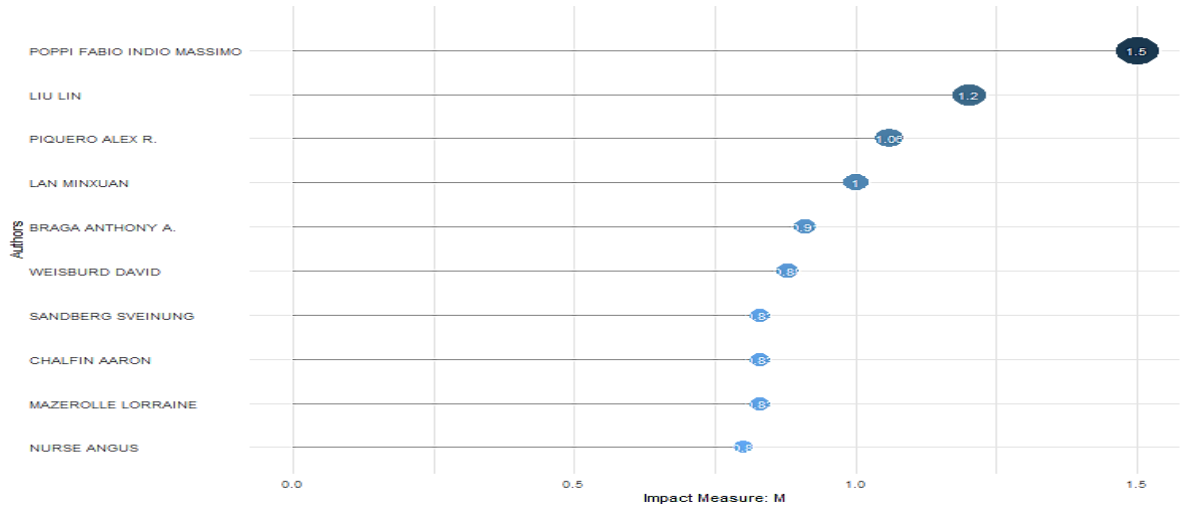
Şekil 4.12. H indeksine göre yazarların yerel etkisi

Alex R. PIQUERO ($f=19$), David WEISBURD ($f=15$) ve David P. FARRINGTON ($f=12$) H indeksi en yüksek yazarlar olarak tespit edilmiştir. H indeksi en yüksek on yazar Şekil 4.12’de gösterilmiştir.



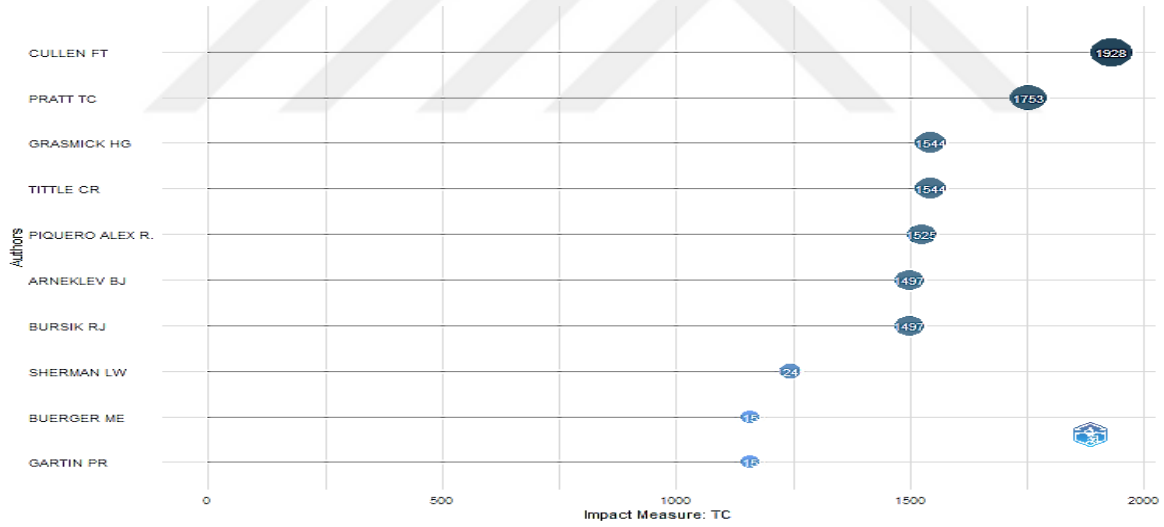
Şekil 4.13. G indeksine göre yazarların yerel etkisi

G indeksi en yüksek yazar Alex R. PIQUERO ($f=34$), G indeksi en yüksek ikinci yazar David P. FARRINGTON ($f=23$), üçüncü yazar ise Michael J. LYNCH ($f=20$) ise olarak tespit edilmiştir. G indeksi en yüksek on yazar Şekil 4.13’te gösterilmiştir.



Şekil 4.14. M indeksine göre yazarların yerel etkisi

Fabio I. M. POPPI ($f=1.59$), Lin LIU ($f=1.2$) ve Alex R. PIQUERO ($f=1.062$) ile M indeksi en yüksek yazarlar olarak tespit edilmiştir. M indeksi en yüksek on yazar Şekil 4.14’de gösterilmiştir.

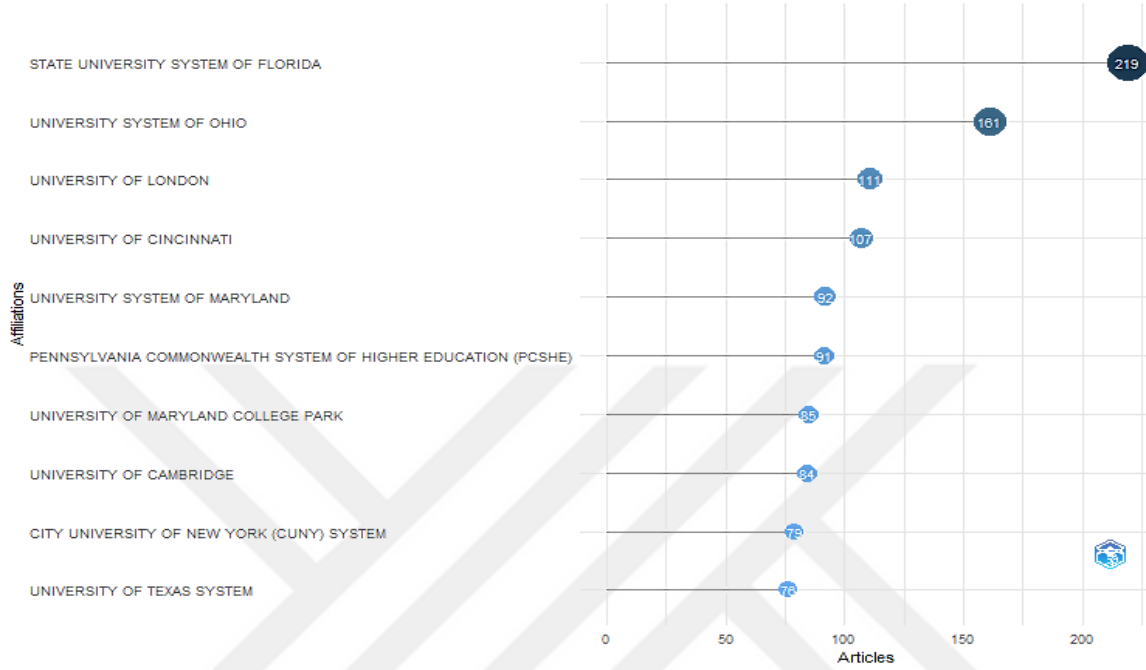


Şekil 4.15. Genel atıf indeksine göre yazarların yerel etkisi

Genel atıf indeksine göre yerel olarak en etkili yazarın Francis T. CULLEN ($f=1,928$) olduğu tespit edilmiş ve Travis PRATT ($f=1,753$) ve Harold GRASMICK ($f=1,544$) genel atıf değeri en yüksek üç yazar olarak tespit edilmiştir. Genel atıf indeksi en yüksek on yazar Şekil 4.15’te gösterilmiştir.

4.4. Ülkeler ile İlgili Bulgular

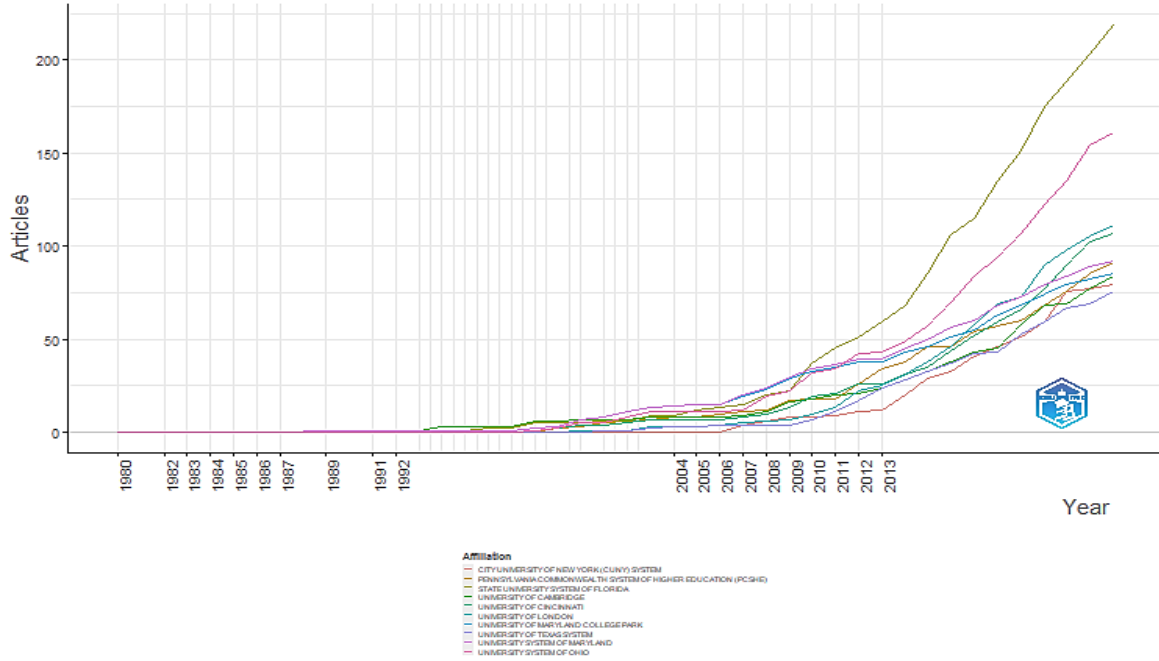
4.4.1. En İlgili Bağlantılar



Şekil 4.16. En ilgili bağlantılar

“suç” ve “kriminoloji” konulu makalelerden edilen veri seti doğrultusunda araştırma alanı ile ilgili en fazla makale yayınlayan üniversitenin Florida Eyalet Sistem Üniversitesi (f=219) olduğu tespit edilmiştir. Bu üniversiteden sonra en üretken üniversiteler sırasıyla Ohio Üniversite Sistemi (f=161) ve Londra Üniversitesi (f=111)’dir. Şekil 4.16’da yer alan üniversiteler incelendiğinde şekildeki üniversitelerin çoğunun Amerika Birleşik Devletleri ve az sayıda üniversitenin ise İngiltere’de bulunduğu olduğu tespit edilmiştir.

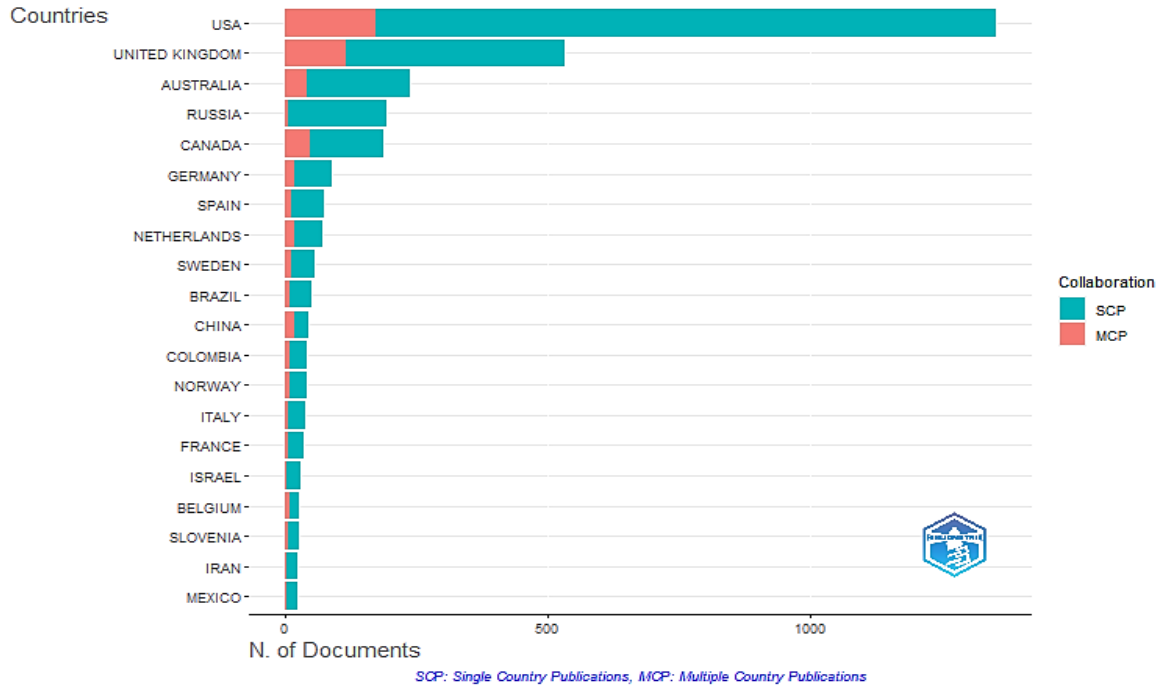
4.4.2. Bağlantıların Zaman İçindeki Üretimi



Şekil 4.17. Bağlantıların zaman içindeki üretimi

“suç” ve “kriminoloji” konulu makalelerden edilen veri seti doğrultusunda araştırma alanı ile ilgili en fazla makale yayınlayan üniversitenin Florida Eyalet Sistem Üniversitesi ($f=1.769$) olduğu tespit edilmiştir. Bu üniversiteden sonra en üretken üniversiteler sıralamasında sırasıyla Ohio Üniversite Sistemi ($f=1.302$) ve Maryland Üniversite Sistemi ($f=1.014$) yer almaktadır. Şekil 4.16’da yer alan üniversiteler incelendiğinde şekildeki üniversitelerin çoğunun Amerika Birleşik Devletleri ve az sayıda üniversitenin ise İngiltere’de bulunduğu olduğu tespit edilmiştir.

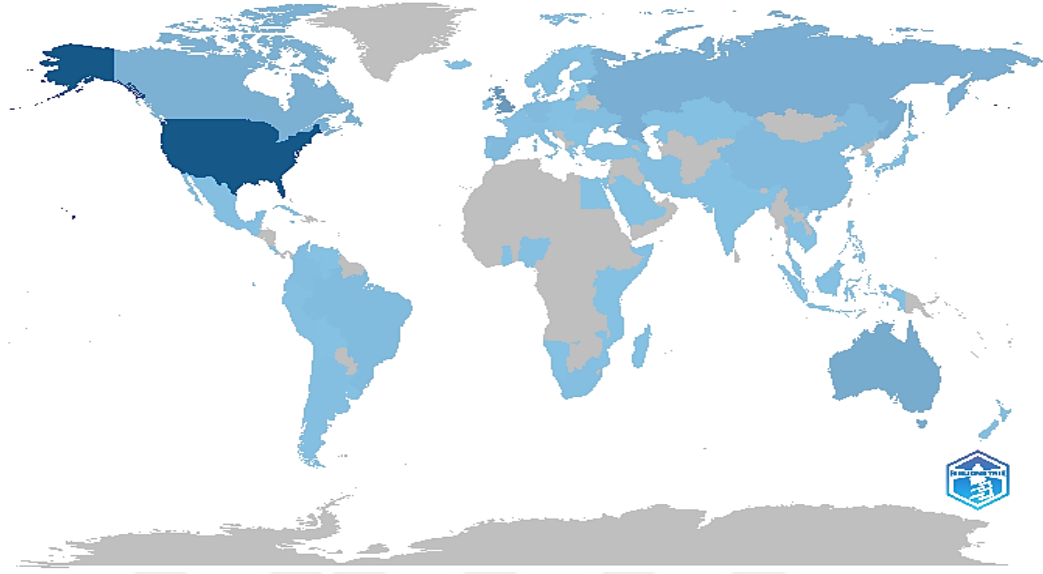
4.4.3. Sorumlu Yazarın Ülkesi



Şekil 4.18. Sorumlu yazarın ülkesi

Şekil 4.18’de bilimsel araştırmayı gerçekleştiren sorumlu yazarların ülkeleri ortaya konmuştur. Single Country Publications kavramı ile aynı ülkedeki araştırmacıların ürettikleri makaleler, Multiple Country Publications kavramı ile birden fazla ülkedeki araştırmacıların birlikte ürettikleri makaleler ifade edilmektedir. Bu iki değer toplamı ise o ülkenin toplam makale sayısını ifade etmektedir. Şekil incelendiğinde ilk üç ülke sırada sırası ile Amerika Birleşik Devletleri (f=1.355), Birleşik Krallık (f=532) ve Avusturalya (f=237) olarak tespit edilmiştir. Toplam 72 ülkenin bulunduğu sıralamada Türkiye, 27’nci sırada yer almaktadır (Ek-1).

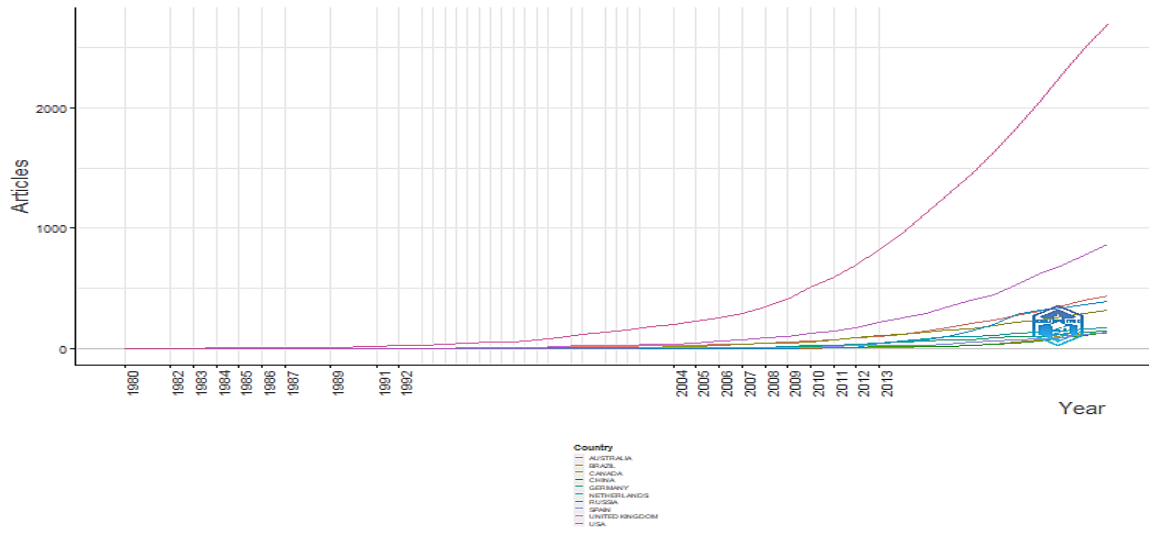
4.4.4. Ülkelerin Bilimsel Üretkenliği



Şekil 4.19. Ülkelerin bilimsel üretimi

“suç” ve “kriminoloji” konulu makalelerden edilen veri seti doğrultusunda araştırma alanı ile ilgili bilimsel araştırma üreten ülkenin koyu mavi renkle gösterilen ülkelerden Amerika Birleşik Devletleri ($f=2.695$) olduğu tespit edilmiştir. Söz konusu ülkeyi sırasıyla Birleşik Krallık ($f=863$), Avustralya ($f=434$), Rusya ($f=392$), Kanada ($f=321$), Hollanda ($f=172$), Almanya ($f=145$), Çin ($f=134$), İspanya ($f=133$) ve Brezilya ($f=124$) olduğu tespit edilmiştir. Ülkemiz ise toplam 86 ülke arasında 32’nci sırada yer almaktadır (Ek-2).

4.4.5. Ülkelerin Zaman İçindeki Üretimi



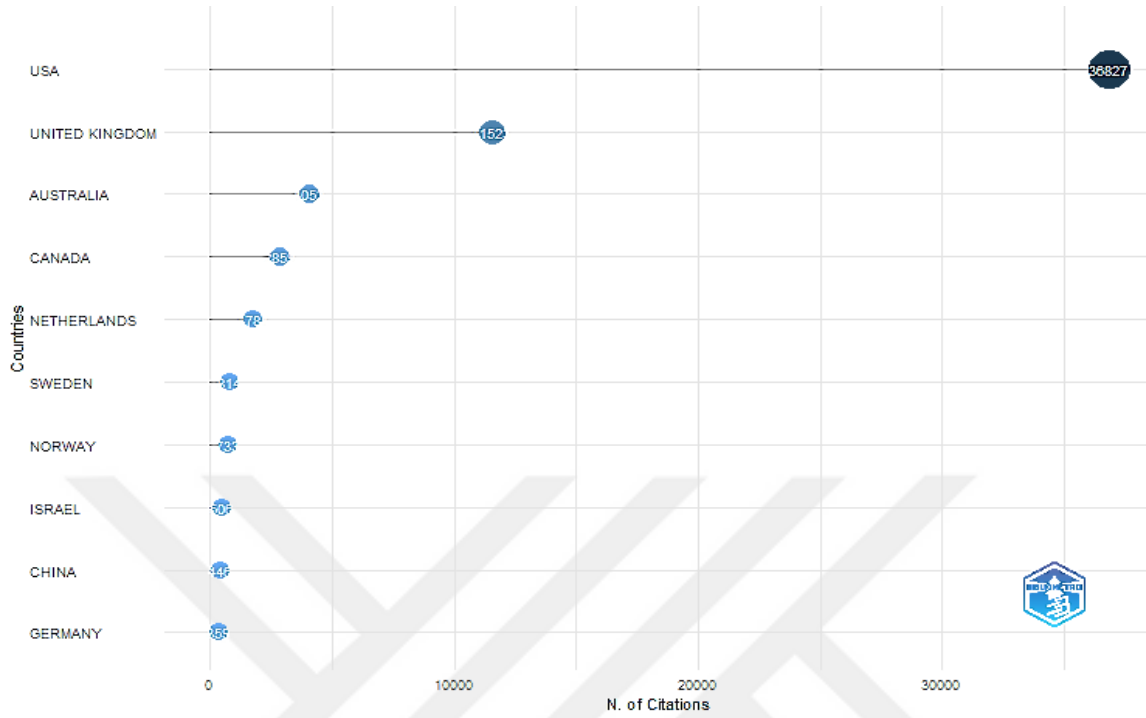
Şekil 4.20. Ülkelerin zaman içindeki bilimsel üretimi

Ülkelerin araştırma alanı ile ilgili bilimsel üretim durumları Şekil 4.20’de gösterilmiştir. Yayın hayatına en erken başlayan ülkeler Amerika Birleşik Devletleri ve Avusturya olmasına rağmen söz konusu ülkelere 12 yıl sonra araştırma alanı ile ilgili yayınlar yapmaya başlayan İngiltere ikinci sırada yer almaktadır. Amerika Birleşik Devletleri “suç” ve “kriminoloji” kavramları ile ilgili yayın yapmaya hem en erken başlayan hem de son yıllarda en üretken profili sergileyen ülkedir. Ülkelerin üretim durumu bilgileri Çizelge 4.4’te gösterilmiştir.

Çizelge 4.4. Ülkelerin zaman içindeki bilimsel üretimi

Ülke	Yayın Yılı Aralığı	Makaleler
Amerika Birleşik Devletleri	1980-2023	2.695
Birleşik Krallık	1992-2023	863
Avustralya	1980-2023	434
Rusya	2009-2023	392
Kanada	1992-2023	321
Hollanda	1986-2023	172
Almanya	1991-2023	145
Çin	2005-2023	134
İspanya	1991-2023	133
Brezilya	2010-2023	124

4.4.6. En Fazla Atıf Alan Ülkeler

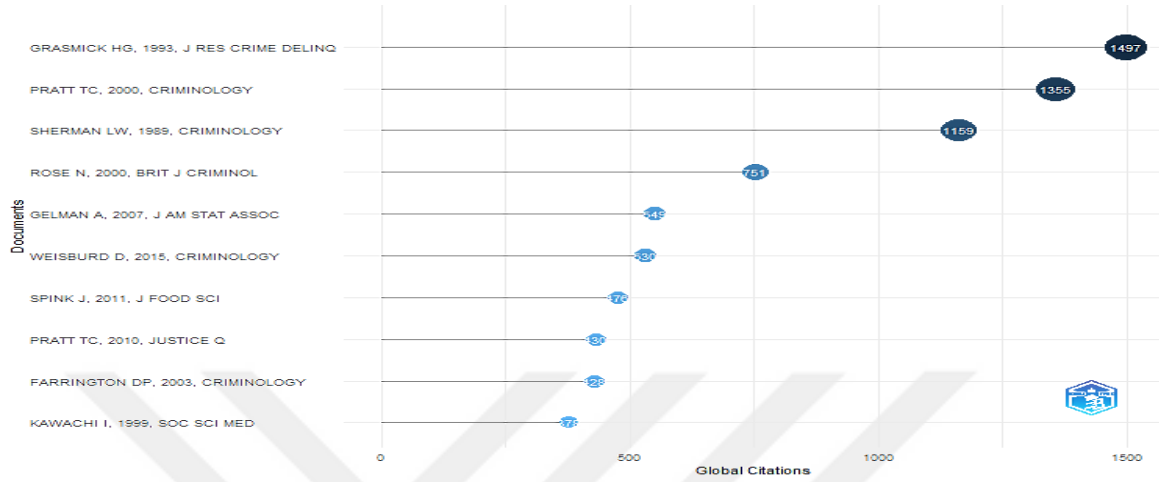


Şekil 4.21. En fazla atıf alan ülkeler

Şekil 4.21 incelendiğinde, en fazla alıntı yapılan ilk 10 ülkenin sırasıyla Amerika Birleşik Devletleri ($f=36.827$), İngiltere ($f=11.523$), Avustralya ($f=4.052$), Kanada ($f=2.859$), Hollanda ($f=1.787$), İsveç ($f=814$), Norveç ($f=733$), İsrail ($f=506$), Çin ($f=446$) ve Almanya ($f=359$) olduğu görülmektedir. Atıf sıralamasında beşinci sırada bulunan Hollanda ($f=1.787$) makale başı atıfta açısından incelendiğinde ikinci sırada yer almaktadır. Yedinci sırada yer alan İsveç, sekizinci sırada bulunan Norveç makale başına düşen atıf bazında incelendiğinde üçüncü sırada bulunan Avusturya'nın önünde yer almaktadır. Ülkemiz ise toplam 72 ülke arasında 30'uncu sırada yer almaktadır (Ek-3).

4.5. Makaleler ile İlgili Bulgular

4.5.1. Küresel Olarak En Fazla Atıf Alan Belgeler



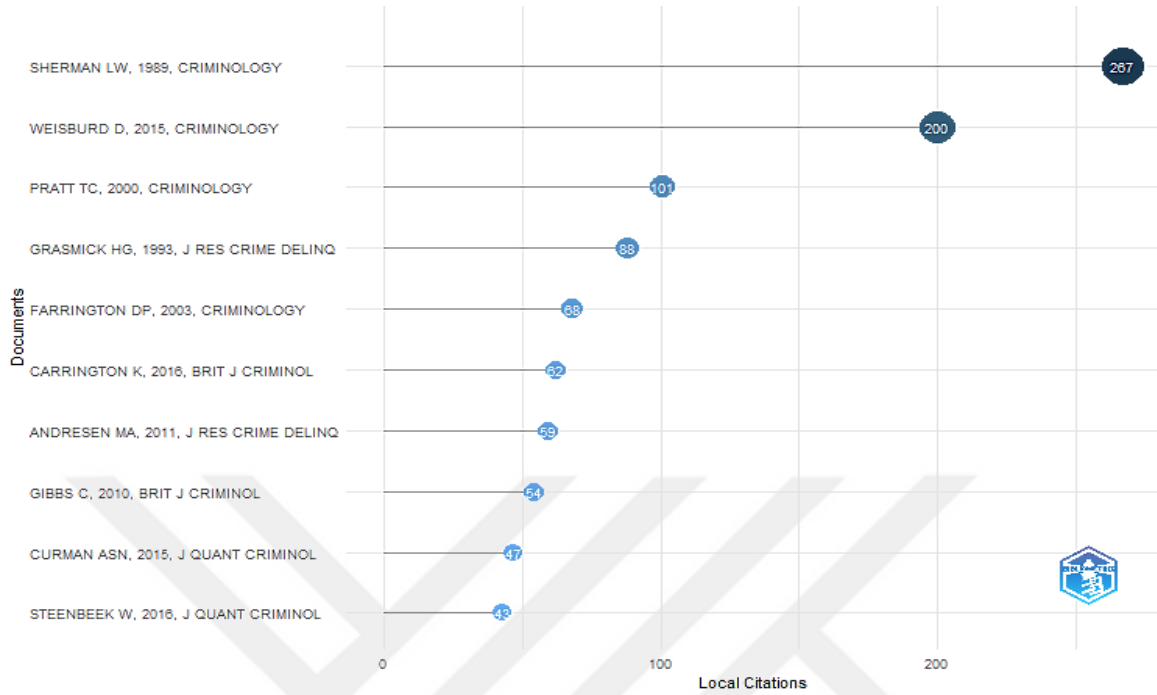
Şekil 4.22. Küresel olarak en fazla atıf alan belgeler

Küresel olarak en çok atıf alan dokümanlar Şekil 4.22’de gösterilmiştir. Küresel bazda en çok atıf alan doküman Journal of Research in Crime And Delinquency dergisinde 1993 yılında Harold G. GRASMICK, Charles R. TITTLE, Robert J. BURSIK, Jr. ve Bruce J. ARNEKLEV tarafından “Gottfredson ve Hirschi'nin Genel Suç Teorisinin Temel Ampirik Çıkarımlarının Test Edilmesi” (f=1.497) başlığı ile yayınlanan makale olmuştur.

Çizelge 4.5. Küresel olarak en çok atıf alan dokümanlar

Doküman	Toplam Atıf
GRASMICK HG, 1993, J RES CRIME DELINQ	1.497
PRATT TC, 2000, CRIMINOLOGY	1.355
SHERMAN LW, 1989, CRIMINOLOGY	1.159
ROSE N, 2000, BRIT J CRIMINOL	751
GELMAN A, 2007, J AM STAT ASSOC	549
WEISBURD D, 2015, CRIMINOLOGY	530
SPINK J, 2011, J FOOD SCI	476
PRATT TC, 2010, JUSTICE Q	430
FARRINGTON DP, 2003, CRIMINOLOGY	428
KAWACHI I, 1999, SOC SCI MED	378

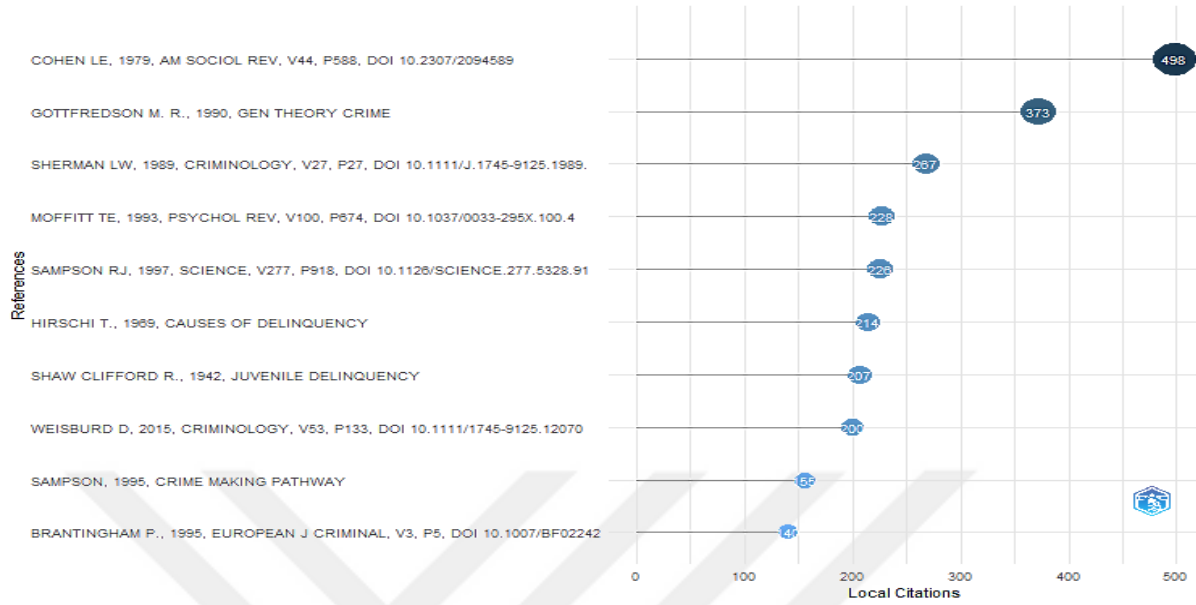
4.5.2. Yerel Olarak En Fazla Atıf Alan Belgeler



Şekil 4.23. Yerel olarak en çok atıf alan dokümanlar

Yerel olarak en çok atıf alan dokümanlar Şekil 4.23'te gösterilmiştir. 1989 yılında Criminology dergisinde SHERMAN tarafından "Policing Domestic Violence: Experiments and Dilemmas" (f=267) başlıklı olarak politika bilimi, sosyoloji, kamu yönetimi, kriminoloji gibi disiplinlerde araştırmalar yapan Amerikan Siyasi ve Sosyal Bilimler Akademisinin resmi dergisinde yayınlanan dokümanın, araştırma alanı ile ilgili en çok atıf alan doküman olduğu tespit edilmiştir. Söz konusu doküman küresel atıf sıralamasında üçüncü sırada yer almaktadır. İkinci sırada, David WEISBURD tarafından Criminology dergisinde 2015 yılında "The Law of Crime Concentration and the Criminology of Place" (f=200) başlıklı yayınlanan doküman suçların belli bölgelerde yoğunlaşma durumunu ve kriminolojinin yerleşim yerleri üzerine nasıl uygulanacağını araştıran bu doküman küresel olarak incelendiğinde atıf sayısı daha düşüktür. Yerel atıf olarak üçüncü sırada yer alan doküman ise Thomas C. PRATT ve diğerleri tarafından 2000 yılında "Social Support and Crime in Rural and Urban Communities" (f=101) başlıklı olarak Criminology dergisinde yayınlanmış olup kırsal ve kentsel topluluklarda toplumsal destek ve suç arasındaki ilişkiyi karşılaştırmaktadır. Söz konusu dokümanın küresel olarak atıf alan ikinci dokümandır.

4.5.3. Yerel Olarak En Fazla Atıf Alan Referanslar



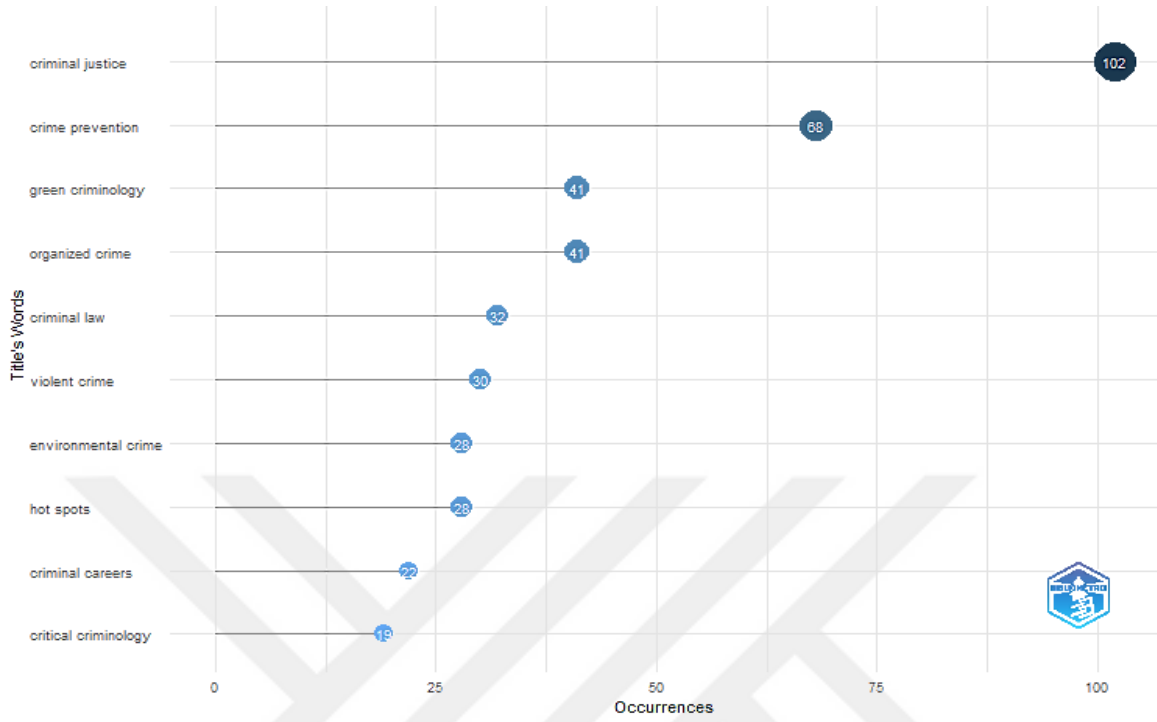
Şekil 4.24. Yerel olarak en çok atıf alan referanslar

Yerel olarak en çok atıf alan referanslar Şekil 4.24'te, en çok atıf alan referanslara ilişkin bulguları içeren ayrıntılı bilgiler Çizelge 4.6'da atıf sayıları ile birlikte yer almaktadır.

Çizelge 4.6. Yerel olarak en çok atıf alan referanslar

Referans Atıfları	Sıklık
COHEN LE, 1979, AM SOCIOL REV	498
GOTTFREDSON M. R., 1990, GEN THEORY CRIME	373
SHERMAN LW, 1989, CRIMINOLOGY	267
MOFFITT TE, 1993, PSYCHOL REV	228
SAMPSON RJ, 1997, SCIENCE	226
HIRSCHI T., 1969, CAUSES OF DELINQUENCY	214
SHAW CLIFFORD R., 1942, JUVENILE DELINQUENCY	207
WEISBURD D, 2015, CRIMINOLOGY	200
SAMPSON, 1995, CRIME MAKING PATHWAY	155
BRANTINGHAM P., 1995, EUROPEAN J CRIMINAL	140

4.5.4. En İlgili Kelimeler, Kelime Bulutu ve Kelime Ağacı



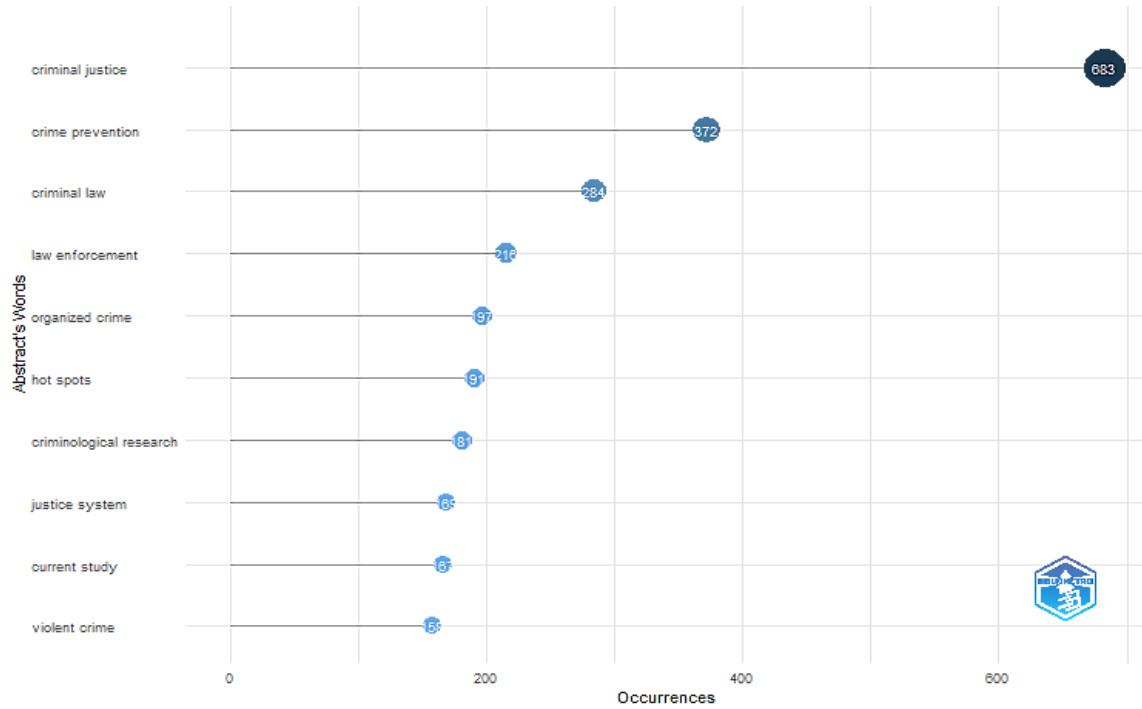
Şekil 4.25. Başlıklardan elde edilen en ilgili ikili kelimeler

Başlıklar temel alınarak yapılan analiz kelime çiftleri olarak da gerçekleştirilmiş olup; “ceza adaleti (f=102), suç önleme (f=68), yeşil kriminoloji (f=41), organize suç (f=41), ceza hukuku (f=32), şiddet suçları (f=28), çevresel suçlar (f=28), sıcak noktalar (f=28), suç kariyerleri (f=22) ve eleştirel kriminoloji (f=19)” kelimeleri en çok tekrarlanan kelime çiftleri olarak tespit edilmiştir.

Başlıklar temel alınarak yapılan analiz sonucunda elde edilen ikili kelimelerden oluşturulan kelime bulutu Şekil 4.32’de, kelime ağacı ise Şekil 4.33’te gösterilmiştir. Kelime bulutu ve kelime ağacında yer alan kelimeler frekansları ile orantılı olarak boyutlandırılmaktadır.



Şekil 4.30. Başlıklardan oluşturulan kelime ağacı (Üç kelimeli)



Şekil 4.31. Özetlerden elde edilen en ilgili ikili kelimeler

Özetlerde yer alan kelimeler temel alınarak yapılan en ilgili kelime analizinde kelime çiftleri de araştırılmıştır. Gerçekleştirilen analiz sonucunda “ceza adaleti (f=683), suç önleme (f=372), ceza hukuku (f=284), kolluk kuvvetleri (f=216), organize suç (f=197), sıcak noktalar (f=191), kriminolojik araştırma (f=181), adalet sistemi (f=169), güncel çalışma (f=167), şiddet suçları (f=158)” en ilgili kelime çiftleri olarak tespit edilmiştir. Bulgular arasındaki oran farklılığı sebebi ile en sık tekrarlanan kelime ikilisi olan ceza adaleti grafikte görünmemektedir.

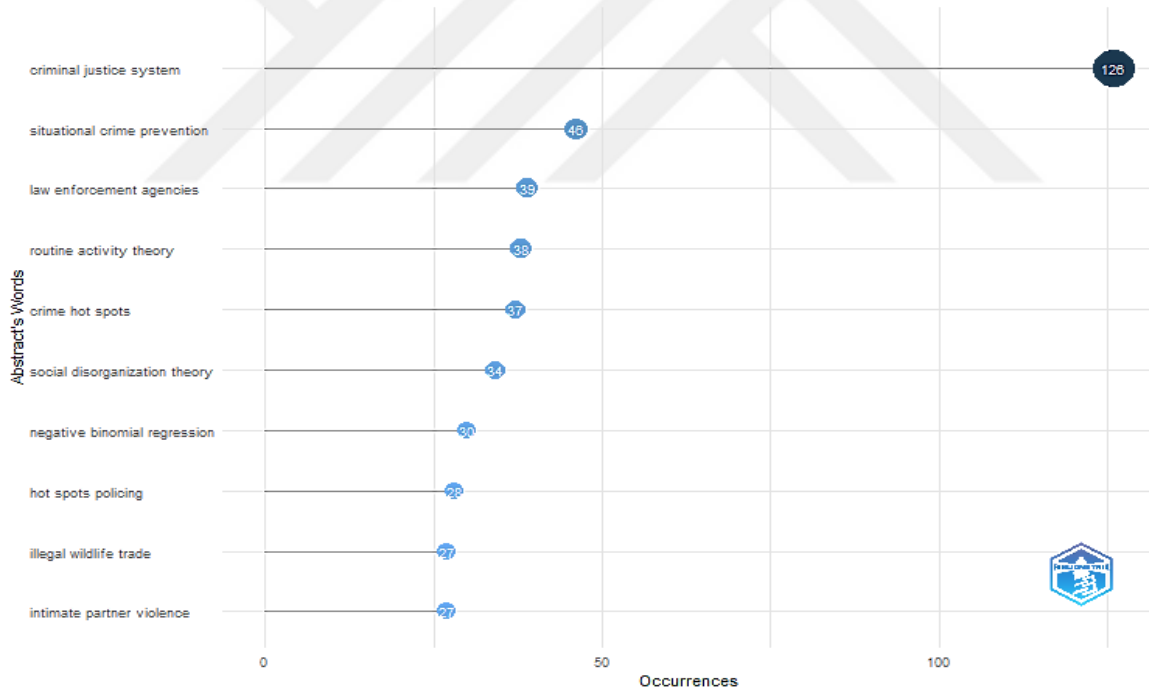


Şekil 4.32. Özetlerden oluşturulan kelime bulutu (İki kelimeli)

Başlıklar temel alınarak yapılan analiz sonucunda elde edilen ikili kelimelerden oluşturulan kelime bulutu Şekil 4.38’de, kelime ağacı ise Şekil 4.39’da gösterilmiştir. Kelime bulutu ve kelime ağacında yer alan kelimeler frekansları ile orantılı olarak boyutlandırılmaktadır. Bulgular arasındaki oran farklılığı sebebi ile en sık tekrarlanan kelime ikilisi olan ceza adaleti grafikte yer almamaktadır.



Şekil 4.33. Özetlerden oluşturulan kelime bulutu (İki kelimeli)



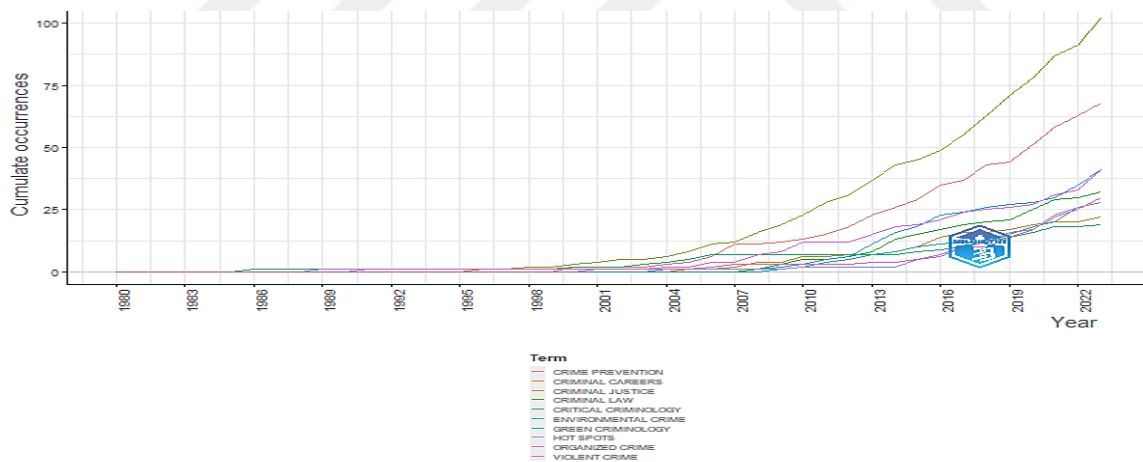
Şekil 4.34. Özetlerden elde edilen en ilgili üçlü kelimeler

Özetlerde yer alan kelimeler temel alınarak yapılan en ilgili kelime analizinde kelime üçlülere araştırılmış ve yapılan analiz sonucunda “ceza adaleti sistemi (f=126), durumsal suç önleme (f=46), kolluk kuvvetleri (f=39), rutin aktivite teorisi (f=38), suç sıcak noktaları (f=37), sosyal düzensizlik teorisi (f=34), negatif binom regresyonu (f=30), sıcak nokta kolluğu (f=28), yasadışı yaban hayatı ticareti (f=27), yakın partner şiddeti (f=27)” konuları



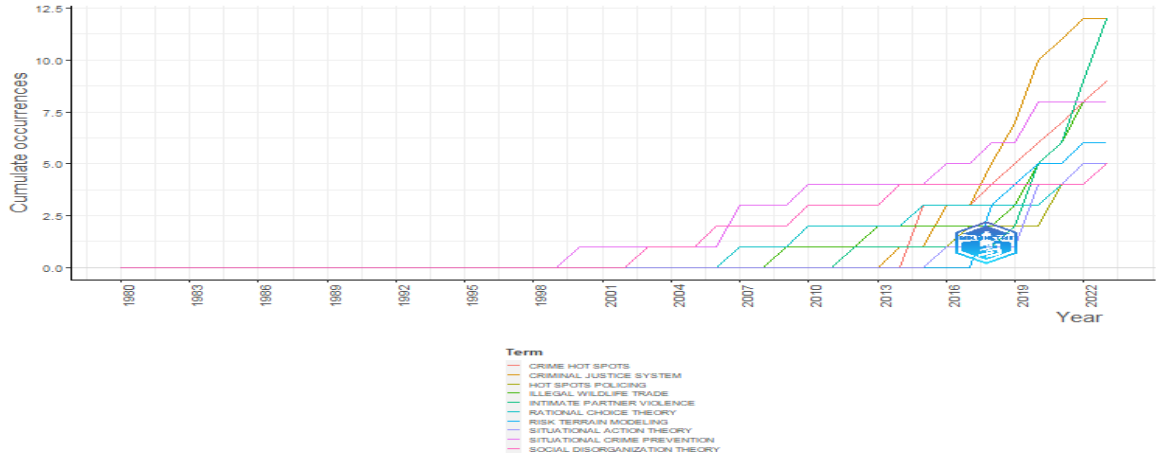
Şekil 4.36. Özetlerden oluşturulan kelime ağacı (Üç kelimeli)

4.5.5. Kelime Dinamikleri



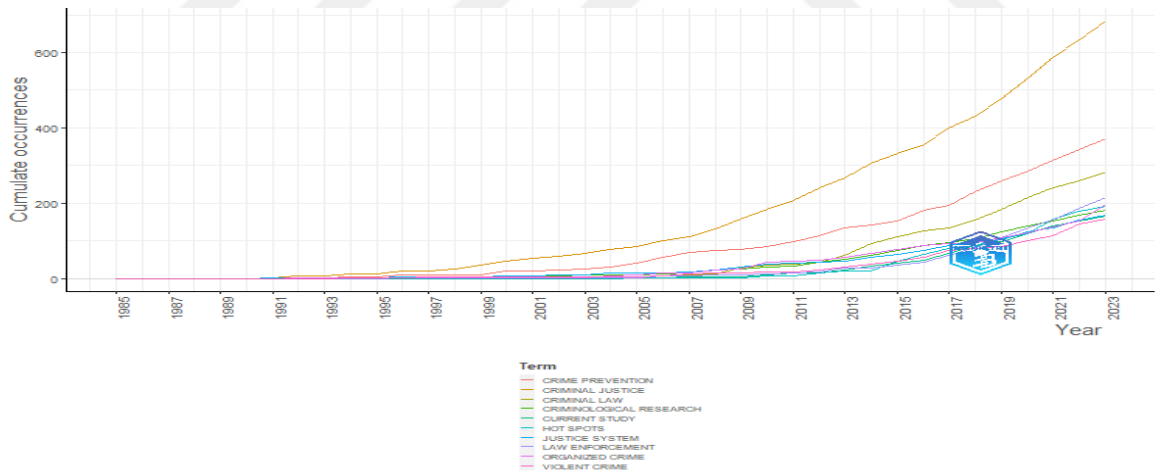
Şekil 4.37. Başlık kelimelerindeki sıklıklar (İki kelime)

2023 yılı itibariyle konu alanı ile ilgili en sık kullanılan kelime ikilileri Şekil 4.44’te gösterilmiştir. Söz konusu kelimeler ceza adaleti (f=102), suç önleme (f=68), yeşil kriminoloji (f=41), organize suç (f=41), ceza hukuku (f=32), şiddet suçları (f=30), çevre suçu (f=28), sıcak noktalar (f=28), suç kariyerleri (f=22), eleştirel kriminoloji (f=19) olarak tespit edilmiştir.



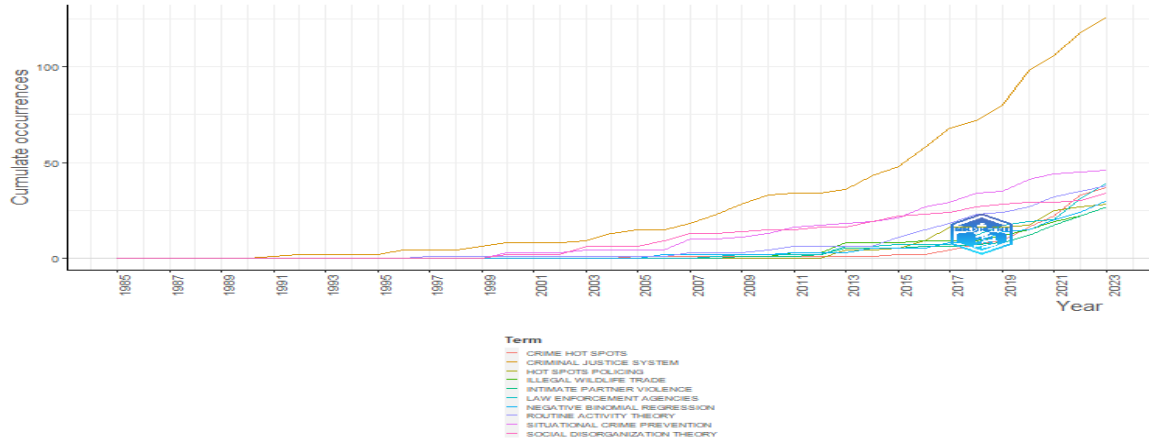
Şekil 4.38. Başlık kelimelerindeki sıklıklar (Üç kelime)

2023 yılı itibariyle konu alanı ile ilgili başlıklarda en sık kullanılan kelime üçlülere Şekil 4.45'te gösterilmiştir. Bu kelimeler: ceza adalet sistemi ($f=12$), yakın partner şiddeti ($f=12$), ($f=9$), suç sıcak noktaları ($f=9$), yasadışı yaban hayatı ticareti ($f=8$), durumsal suç önleme ($f=8$), risk arazi modellemesi ($f=6$), sıcak nokta kolluğu ($f=5$), rasyonel seçim teorisi ($f=5$), durumsal eylem teorisi ($f=5$) ve sosyal düzensizlik teorisi ($f=5$) olarak tespit edilmiştir.



Şekil 4.39. Özet kelimelerindeki sıklıklar (İki kelime)

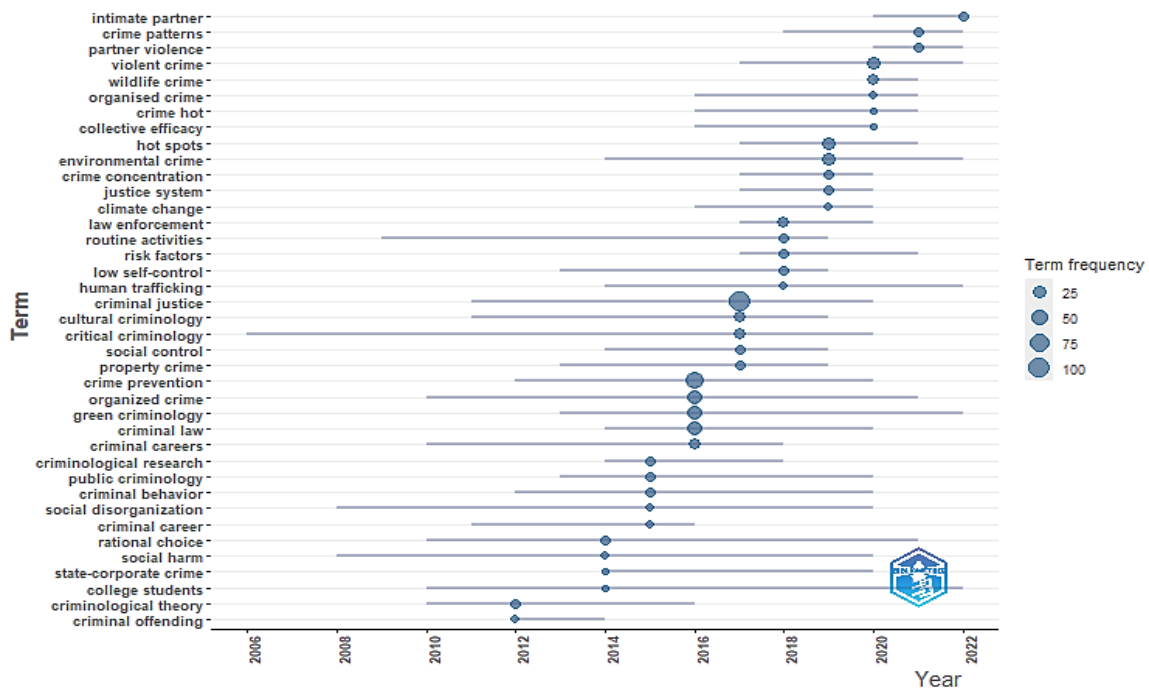
2023 yılı itibariyle konu alanı ile ilgili özetlerde en sık kullanılan kelime ikilileri Şekil 4.47'de gösterilmiştir. Bu kelimeler: ceza adaleti ($f=683$), suç önleme ($f=372$), ceza hukuku ($f=284$), kolluk kuvvetleri ($f=216$), organize suç ($f=197$), sıcak noktalar ($f=191$), kriminolojik araştırma ($f=181$), adalet sistemi ($f=169$), güncel çalışma ($f=167$), şiddet suçları ($f=158$) olarak tespit edilmiştir.



Şekil 4.40. Özet kelimelerindeki sıklıklar (Üç kelime)

2023 yılı itibariyle konu alanı ile ilgili özetlerde en sık kullanılan kelime üçlüleri Şekil 4.48’de gösterilmiştir. Bu kelimeler: ceza adaleti sistemi ($f=126$), durumsal suç önleme ($f=46$), kolluk kuvvetleri ($f=39$), rutin aktivite teorisi ($f=38$), suç sıcak noktaları ($f=37$), sosyal düzensizlik teorisi ($f=34$), negatif binom regresyonu ($f=30$), sıcak nokta kolluğu ($f=28$), yasadışı yaban hayatı ticareti ($f=27$), yakın partner şiddeti ($f=27$) olarak tespit edilmiştir.

4.5.6. Trend Konular



Şekil 4.41. Başlıklardan elde edilen iki kelimeli trend konular

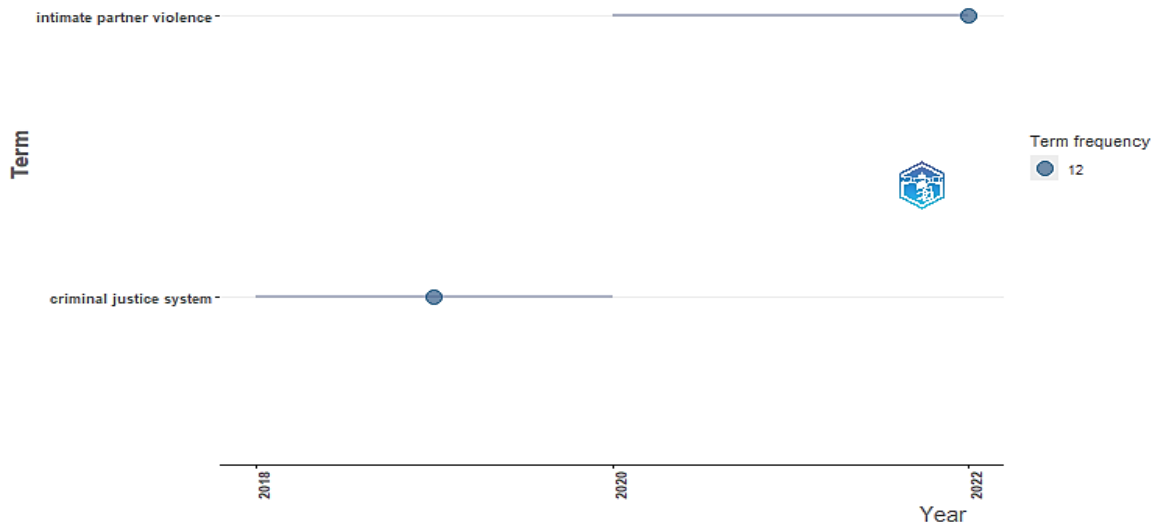
Araştırma alanı ile ilgili yapılan filtreleme işlemleri sonucunda elde edilen veri seti ile gerçekleştirilen analiz sonucunda elde edilen trend konular sıklıklarının en yüksek olduğu yılda; konunun ortaya çıktığı yıl, zirve yılı ve kayboluş yılına ilişkin bilgiler Çizelge 4.7.'de sunulmuştur.

Çizelge 4.7. Başlıklardan elde edilen iki kelimeli trend konuların dağılımı

Trend Konu	Sıklık	Çıkış Yılı	Zirve Yılı	Kayboluş Yılı
kriminolojik teori	15	2010	2012	2016
hükümlü suçlular	12	2012	2012	2014
rasyonel seçim	13	2010	2014	2021
sosyal zarar	11	2008	2014	2020
üniversite öğrencileri	10	2010	2014	2022
devlet-şirket suçları	10	2014	2014	2020
kriminolojik araştırma	15	2014	2015	2018
suçlu davranış	14	2012	2015	2020
kamu kriminolojisi	14	2013	2015	2020
sabıkalı suçlu	11	2011	2015	2016
sosyal düzensizlik	11	2008	2015	2020
suç önleme	68	2012	2016	2020
yeşil kriminoloji	41	2013	2016	2022
organize suç	41	2010	2016	2021
ceza hukuku	32	2014	2016	2020
suç kariyerleri	22	2010	2016	2018
ceza adaleti	102	2011	2017	2020
eleştirel kriminoloji	19	2006	2017	2020
kültürel kriminoloji	19	2011	2017	2019
sosyal kontrol	15	2014	2017	2019
mülk suçu	14	2013	2017	2019
kolluk kuvvetleri	17	2017	2018	2020
düşük özdenetim	13	2013	2018	2019

Çizelge 4.7. (devam) Başlıklardan elde edilen iki kelimeli trend konuların dağılımı

Trend Konu	Sıklık	Çıkış Yılı	Zirve Yılı	Kayboluş Yılı
risk faktörleri	13	2017	2018	2021
rutin aktivite	13	2009	2018	2019
insan kaçakçılığı	11	2014	2018	2022
çevre suçu	28	2014	2019	2022
sıcak noktalar	28	2017	2019	2021
suç yoğunluğu	14	2017	2019	2020
adalet sistemi	13	2017	2019	2020
iklim değişikliği	11	2016	2019	2020
şiddet suçları	30	2017	2020	2022
vahşi yaşam suçu	17	2020	2020	2021
organize suç	11	2016	2020	2021
kolektif etkinlik	10	2016	2020	2020
suç sıcak	10	2016	2020	2021
suç örüntüleri	14	2018	2021	2022
partner şiddeti	13	2020	2021	2022
yakın partner	13	2020	2022	2022

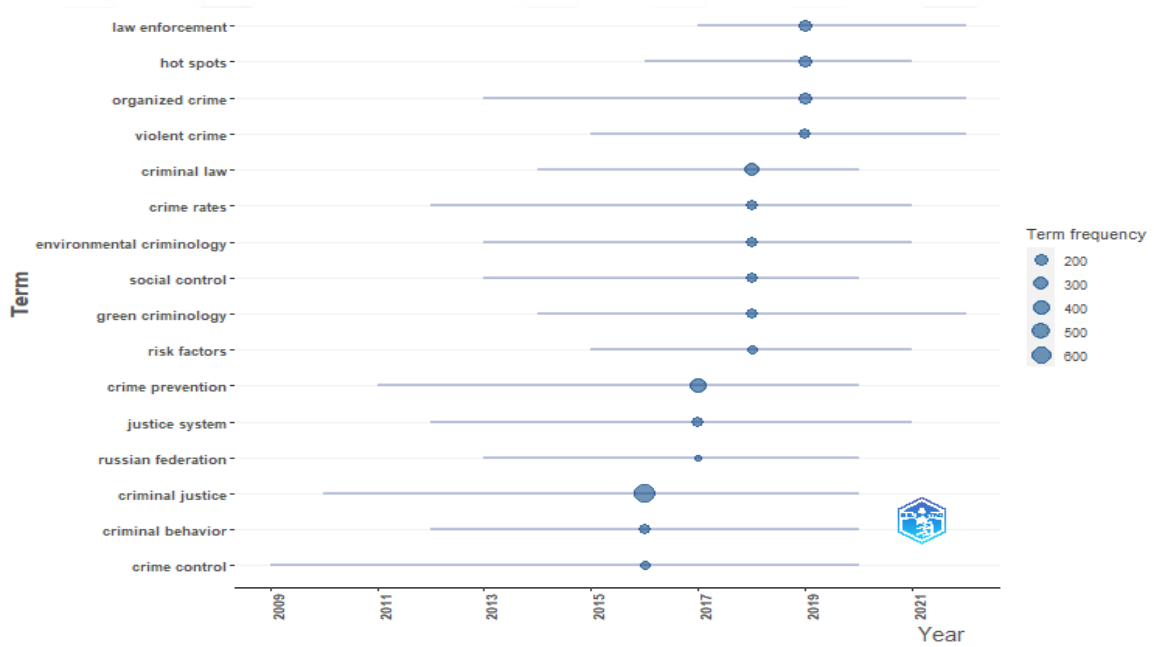


Şekil 4.42. Başlıklardan elde edilen üç kelimeli trend konular

Araştırma alanı ile ilgili yapılan filtreleme işlemleri sonucunda elde edilen veri seti ile gerçekleştirilen analiz sonucunda elde edilen trend konuların sıklık, trend konunun çıkış, zirve ve kayboluş yılı Çizelge 4.8.'de gösterilmiştir.

Çizelge 4.8. Başlıklardan elde edilen iki kelimeli trend konuların dağılımı

Trend Konu	Sıklık	Çıkış Yılı	Zirve Yılı	Kayboluş Yılı
ceza adalet sistemi	12	2018	2019	2020
yakın partner şiddeti	12	2020	2022	2022

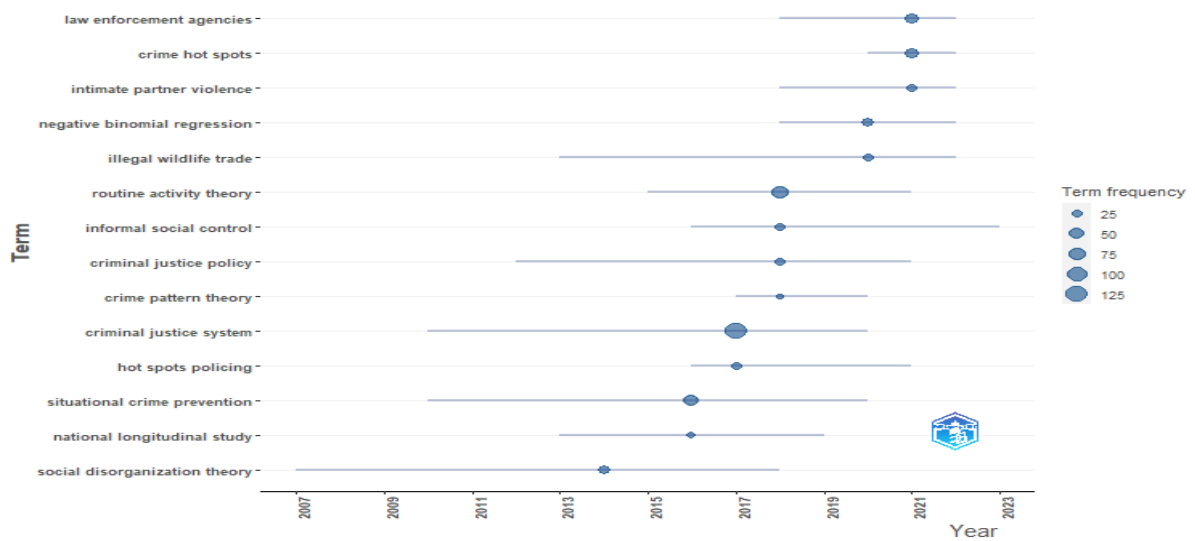


Şekil 4.43. Özetlerden elde edilen iki kelimeli trend konular

Araştırma alanı ile ilgili yapılan filtreleme işlemleri sonucunda elde edilen veri seti ile gerçekleştirilen analiz sonucunda elde edilen trend konular sıklık, trend konunun çıkış, zirve ve kayboluş yılı Çizelge 4.9.'da gösterilmiştir.

Çizelge 4.9. Özetlerden elde edilen iki kelimeli trend konuların dağılımı

Trend Konu	Sıklık	Çıkış Yılı	Zirve Yılı	Kayboluş Yılı
ceza adaleti	691	2010	2016	2020
suç davranışı	152	2012	2016	2020
suç kontrolü	138	2009	2016	2020
suç önleme	377	2011	2017	2020
adalet sistemi	171	2012	2017	2021
rusya federasyonu	106	2013	2017	2020
ceza hukuku	285	2014	2018	2020
suç oranları	153	2012	2018	2021
çevresel kriminoloji	150	2013	2018	2021
sosyal kontrol	147	2013	2018	2020
yeşil kriminoloji	146	2014	2018	2022
risk faktörleri	142	2015	2018	2021
kolluk kuvvetleri	216	2017	2019	2022
sıcak noktalar	198	2016	2019	2021
organize suç	197	2013	2019	2022
şiddet suçları	167	2015	2019	2022



Şekil 4.44. Özetlerden elde edilen üç kelimeli trend konular

Araştırma alanı ile ilgili yapılan filtreleme işlemleri sonucunda elde edilen veri seti ile gerçekleştirilen analiz sonucunda elde edilen trend konular sıklık, trend konunun çıkış, zirve ve kayboluş yılı Çizelge 4.10’da gösterilmiştir.

Çizelge 4.10. Özetlerden elde edilen üç kelimeli trend konuların dağılımı

Trend Konu	Sıklık	Çıkış Yılı	Zirve Yılı	Kayboluş Yılı
sosyal düzensizlik teorisi	36	2007	2014	2018
durumsal suç önleme	47	2010	2016	2020
ulusal boylemsal çalışma	24	2013	2016	2019
ceza adaleti sistemi	128	2010	2017	2020
sıcak nokta uygulaması	29	2016	2017	2021
rutin aktivite teorisi	62	2015	2018	2021
ceza adaleti politikası	25	2012	2018	2021
gayri resmi sosyal kontrol	25	2016	2018	2023
suç örüntüsü teorisi	22	2017	2018	2020
negatif binom regresyonu	30	2018	2020	2022
yasadışı yaban hayatı ticareti	27	2013	2020	2022
kolluk kuvvetleri	39	2018	2021	2022
suçun sıcak noktaları	38	2020	2021	2022
yakın partner şiddeti	27	2018	2021	2022

4.6. Kavramsal Yapı ile İlgili Bulgular

4.6.1. Eş Oluşum Ağı



Şekil 4.45. Başlık kelimelerinden elde edilen eş oluşum ağı (İki kelimeli)

Başlık kelimelerinden elde edilen iki kelimeli eş oluşum ağı incelendiğinde 6 ayrı kümenin oluştuğu görülmektedir. Bu kümelerdeki kavramlar:

Birinci kümede; yakın partner, partner şiddeti,

İkinci kümede; ceza adaleti, adalet sistemi, içerik analizi,

Üçüncü kümede; organize suç, ceza hukuku, suç kariyerleri, kolluk kuvvetleri

Dördüncü kümede; suç önleme, yeşil kriminoloji, çevre suçu, kültürel kriminoloji, rasyonel seçim,

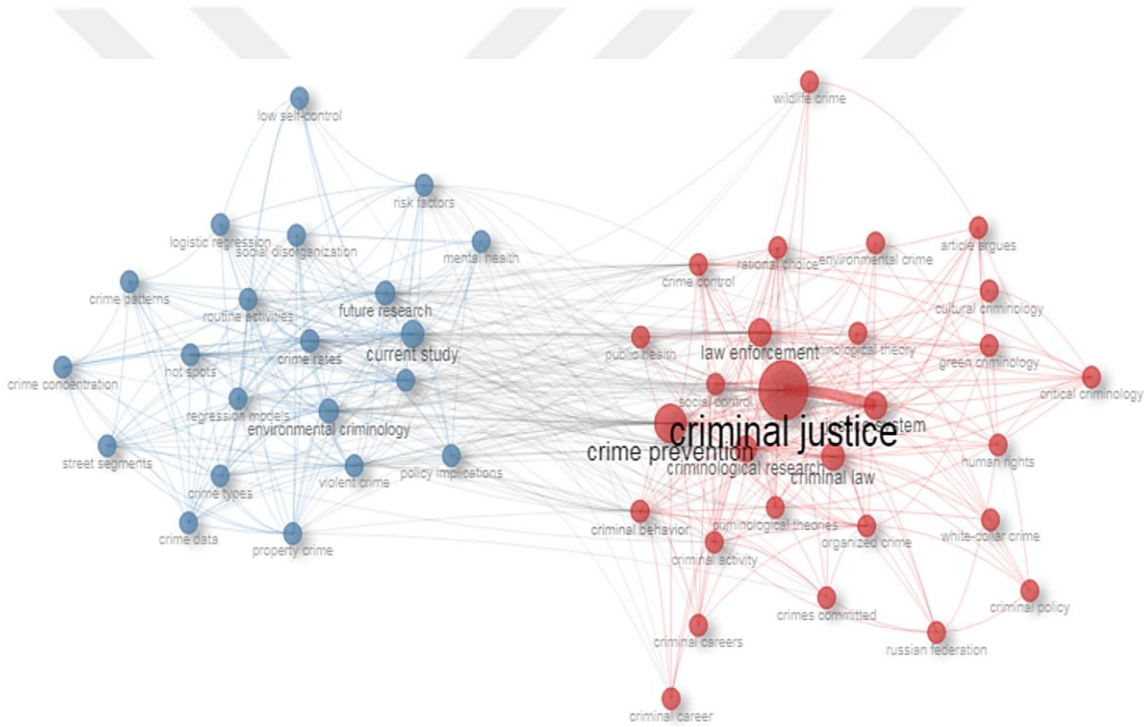
Beşinci kümede; şiddet suçları, sıcak noktalar, suç oranları, suç sıcak

Altıncı kümede; insan hakları, sosyal zarar olarak tespit edilmiştir.



Şekil 4.46. Başlık kelimelerinden elde edilen eş oluşum ağı (Üç kelimeli)

Başlık kelimelerinden elde edilen üç kelimeli eş-oluşum ağı Şekil 4.56’da görülmektedir. Şekil incelendiğinde kırmızı ve mavi renk ile temsil edilen iki farklı küme bulunmaktadır. Kırmızı renk ile temsil edilen birinci kümede yakın partner şiddeti ve suç mağduriyeti araştırmaları, mavi renk ile temsil edilen ikinci kümede ise ceza adalet dergileri ve ana Amerikan kriminolojisi kavramlarının yer aldığı görülmektedir.



Şekil 4.47. Özet kelimelerinden elde edilen eş oluşum ağı (İki kelimeli)

Araştırma alanında yayınlanan makalelerin özet kısmından oluşturulan tek kelimeli eş-oluşum ağına iki ana küme oluşmuştur. İlk kümede “ceza adaleti, suç önleme, ceza hukuku, kolluk kuvvetleri, organize suç, kriminolojik araştırma, adalet sistemi, suç davranışı, sosyal kontrol, yeşil kriminoloji, suç kontrolü, Rusya Federasyonu, kültürel kriminoloji, suç faaliyeti, kriminolojik teoriler, eleştirel kriminoloji, çevre suçu, insan hakları, suç politikası, kriminolojik teori, halk sağlığı, rasyonel seçim, vahşi yaşam suçu, beyaz yaka suçu, suç kariyeri, işlenen suçlar” ; ikinci kümede ise “sıcak noktalar, güncel çalışma, şiddet suçları, suç oranları, çevresel kriminoloji, risk faktörleri, gelecekteki araştırmalar, mülk suçu, cadde

bölmeleri, düşük özdenetim, suç türleri, sosyal düzensizlik, ruh sağlığı, regresyon modelleri, suç yoğunluğu, rutin faaliyetler, suç örüntüleri, politika uygulamaları, suç verileri, lojistik regresyon” kelimelerinin yer aldığı tespit edilmiştir.



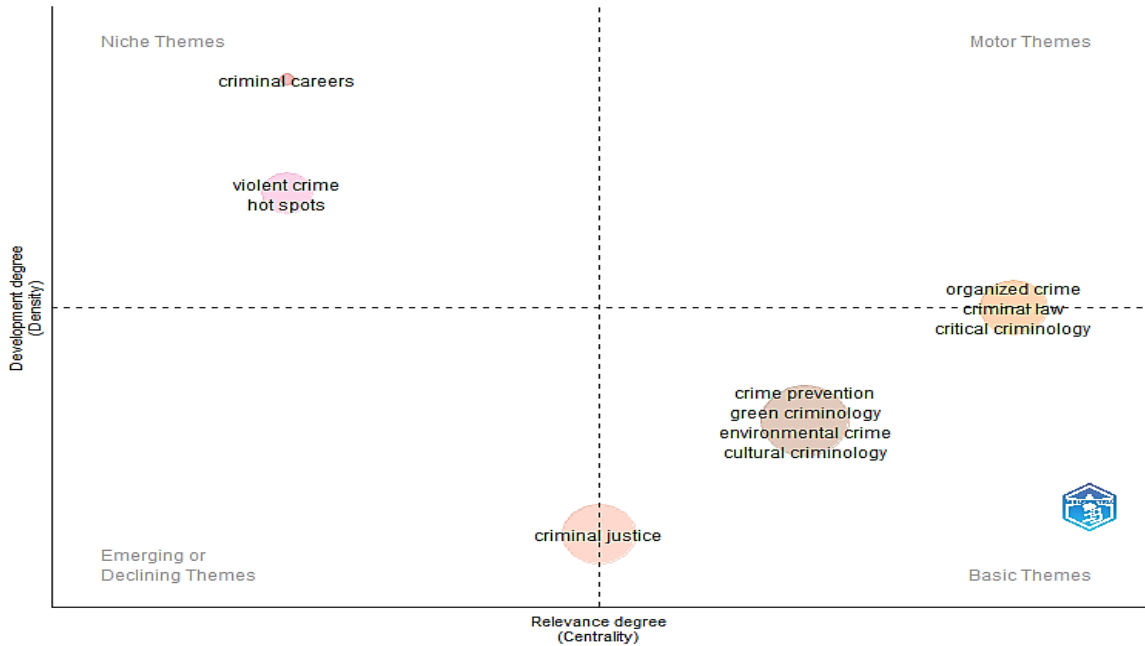
Şekil 4.48. Özet kelimelerinden elde edilen eş oluşum ağı (Üç kelimeli)

Araştırma alanında yayınlanan makalelerin özet kısmından oluşturulan üç kelimeli eş-oluşum ağında dokuz ana küme oluşmuştur. Bu kümelerdeki kelimeler;

- Birinci kümede: rasyonel seçim teorisi, durumsal suç önleme, suç önleme stratejileri, suçun yoğun olduğu noktalar, sıcak nokta kolluğu, rasyonel seçim teorisi;
- İkinci kümede: sosyal düzensizlik teorisi, rutin aktiviteler teorisi, negatif binom regresyonu, gayri resmi sosyal kontrol, binom regresyon modelleri;
- Üçüncü kümede: risk arazi modellemesi ve arazi modellemeleri;
- Dördüncü kümede: yakın partner şiddeti ve partner şiddeti;

- Beşinci kümede: ceza adaleti sistemi, mevcut çalışma incelemeleri, ceza adaleti politikaları, kolluk kuvvetleri, ceza adaleti politikası, ceza adaleti sistemleri, yapısal denklem modellemesi, ceza adaleti kurumları, ceza adaleti katılımı;
- Altıncı kümede: ulusal boylamsal çalışma ve sağlık ve tamamlayıcı sağlık;
- Yedinci kümede: rutin aktivite teorisi, suç örüntüsü teorisi, sokak bölümü seviyesi;
- Sekizinci kümede: mülkiyet suç oranları ve şiddet suçu oranları;
- Dokuzuncu kümede: gelişimsel suç önleme ve suç önleme programları kelimeleri tespit edilmiştir.

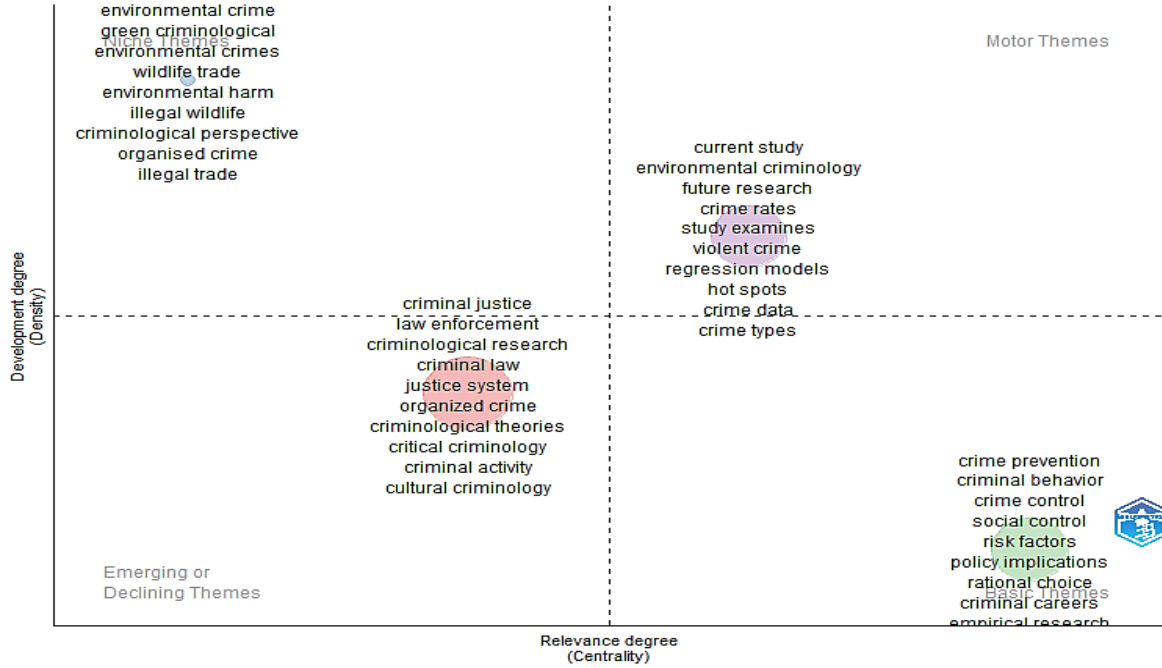
4.6.2. Tematik Harita



Şekil 4.49. Başlık kelimelerinden iki kelimeli tematik harita

Araştırma alanı ile ilgili yapılan filtreleme işlemleri sonucunda elde edilen veri seti ile gerçekleştirilen analiz sonucunda başlıklardaki kelimelerden iki kelimeli tematik harita çıkarılmıştır. Tematik haritada beş küme tespit edilmiştir.

- Kırmızı renk ile temsil edilen birinci kümede merkezilik düşük ve yoğunluk yüksektir. Bu yönüyle niş temalarda yer almaktadır. Birinci küme suç kariyerleri kavramından oluşmaktadır.
- Pembe renk ile gösterilen ikinci küme düşük merkezilik ve yüksek yoğunluk değerine sahip olması sebebiyle niş temalarda yer almaktadır. İkinci Kümede organize suç, ceza hukuku, eleştirel kriminoloji kavramları yer almaktadır.
- Kahverengi renk ile temsil edilen üçüncü küme yüksek merkezilik düşük yoğunluk değerine sahip olduğu için temel temalarda yer almaktadır. Bu kümede suç önleme, yeşil kriminoloji, kültürel kriminoloji kavramları bulunmaktadır.
- Sarı renk ile temsil edilen dördüncü küme yüksek merkezilik ve orta derecede yoğunluk değerine sahiptir. Temel temalara göre yoğunluk derecesi daha yüksek olduğundan motor temalara yakındır. Organize suçlar, ceza hukuku ve eleştirel kriminoloji kavramları dördüncü kümeyi oluşturan kavramlardır.
- Turuncu ile gösterilen ve ceza adaleti kavramını içeren beşinci küme yoğunluk bakımından düşük, merkezilik bakımından yüksek bir değere sahiptir. Bu tema temel temalar ile iptal veya reddedilen temaların sınırında bulunmaktadır.

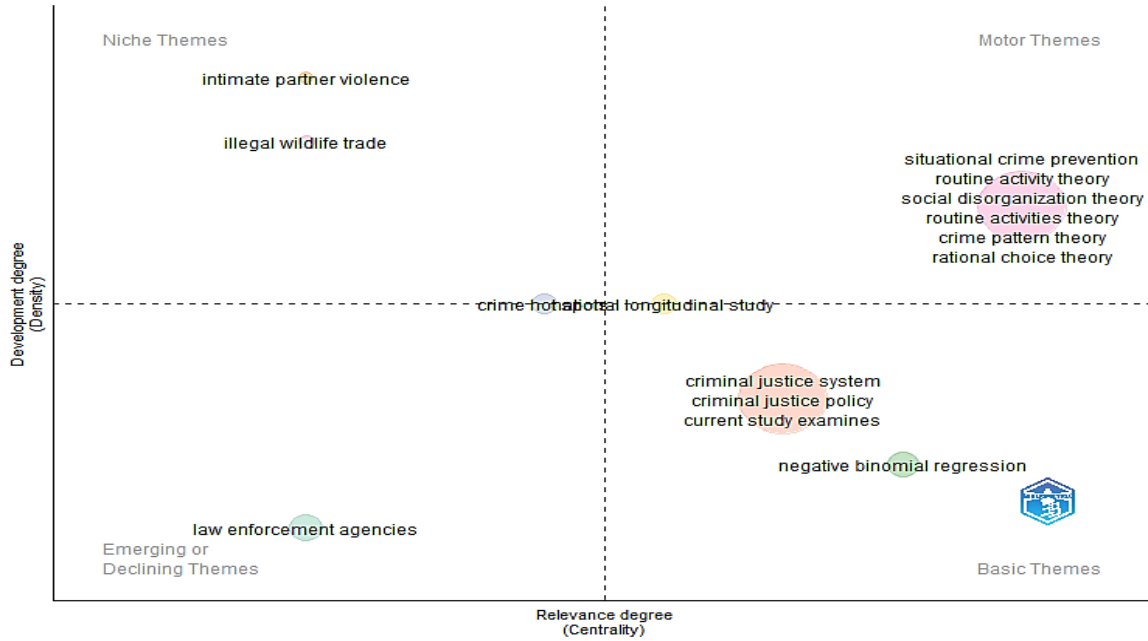


Şekil 4.50. Özet kelimelerinden iki kelimeli tematik harita

Araştırma alanı ile ilgili yapılan filtreleme işlemleri sonucunda elde edilen veri seti ile gerçekleştirilen analiz sonucunda özetlerdeki kelimelerden iki kelimeli tematik harita çıkarılmıştır. Tematik haritada 4 küme tespit edilmiştir.

- Kırmızı renk ile gösterilen birinci küme yüksek merkezilik ve düşük yoğunluğa sahip olduğundan reddedilen veya iptal edilen temalarda yer almaktadır. Birinci küme ceza adaleti, kolluk kuvveti, kriminolojik araştırma, ceza hukuku, adalet sistemi, organize suç, kriminolojik teoriler, eleştirel kriminoloji, suç faaliyeti, kültürel kriminoloji, kriminolojik teori, makale tartışmaları, Rusya Federasyonu kavramlarından oluşmaktadır.
- Mavi renk ile temsil edilen ikinci küme merkeziliği düşük yoğunluğu yüksek özelliklere sahip olması sebebiyle niş temalarda yer almaktadır. İkinci Kümede yer alan kavramlar; yeşil kriminoloji, çevre suçu, yeşil kriminolojik, çevre suçları, yaban hayatı ticareti, çevresel zarar, yasadışı yaban hayatı, kriminolojik bakış açısı, organize suç, yasadışı ticaret, çevresel zararlar, doğal kaynaklar, politik ekonomik olarak tespit edilmiştir.

- Yeşil renk ile görselleştirilen üçüncü küme merkeziliği yüksek ancak yoğunluğu düşük bir küme olduğundan dolayı temel temalarda yer almaktadır. Bu sebepten dolayı temel temalar olarak belirlenmiştir. Üçüncü kümede suç önleme, suç davranışı, suç kontrolü, sosyal kontrol, risk faktörleri, politika çıkarımları, rasyonel seçim, suç kariyerleri, ampirik araştırma, kamu politikası, durumsal suç, halk sağlığı, cezai suç işleme kavramları yer almaktadır.
- Mor renk ile temsil edilen dördüncü kümenin merkeziliği ve yoğunluğu yüksektir. Bu özelliği sebebiyle motor temalarda yer almaktadır. Dördüncü kümeyi oluşturan kavramlar: güncel çalışma, çevresel kriminoloji, gelecekteki araştırmalar, suç oranları, çalışma incelemeleri, şiddet suçları, regresyon modelleri, sıcak noktalar, suç verileri, suç türleri, lojistik regresyon, mülkiyet suçları, rutin faaliyetler olarak tespit edilmiştir.



Şekil 4.51. Özet kelimelerinden üç kelimeli tematik harita

Araştırma alanı ile ilgili yapılan filtreleme işlemleri sonucunda elde edilen veri seti ile gerçekleştirilen analiz sonucunda özetlerdeki kelimelerden iki kelimeli tematik harita çıkarılmıştır. Tematik haritada sekiz küme tespit edilmiştir:

- Yeşil renk ile görselleştirilen birinci küme yüksek merkezilik ve düşük yoğunlukta olduğundan dolayı temel temalarda yer almaktadır ve negatif binom regresyonu kavramını içermektedir.
- Pembe renk ile belirtilen ikinci küme durumsal suç önleme, rutin faaliyet teorisi, sosyal düzensizlik teorisi, rutin faaliyetler teorisi, suç örüntüsü teorisi, rasyonel seçim teorisi kavramlarını içermektedir. Yüksek yoğunluk ve merkezilik değerlerine sahip olduğundan dolayı motor temalarda yer almaktadır.
- Mavimsi yeşil renk ile temsil edilen üçüncü küme kolluk kuvvetleri kavramını içermektedir. Bu küme reddedilen veya iptal edilen temalarda yer almaktadır. Bu temanın merkeziliği de yoğunluğu da düşüktür.
- Merkeziliği yüksek, yoğunluğu düşük bir diğer küme de dördüncü kümedir. Bu küme sayılan özelliklerinden dolayı ana temalarda yer almaktadır. Dördüncü küme ceza adalet sistemi, ceza adalet politikası, güncel çalışma incelemeleri kavramlarını içermektedir.
- Gri renk ile görselleştirilen ve suçun suçak noktaları kavramını içeren Beşinci küme merkezilik ve yoğunluk değeri bakımından birbirine yakın değere sahiptir. Bu bakımdan iptal edilen veya reddedilen temalar ile niş temaların kesişim noktasında yer almıştır.
- Açık pembe renk ile ifade edilen altıncı küme yasadışı yaban hayatı ticareti kavramını içermektedir. Bu küme düşük merkezilik düzeyine yüksek yoğunluk düzeyine sahiptir. Bu özelliği nedeniyle niş temalarda yer almaktadır.
- Ulusal boylamsal çalışma kavramını içeren yedinci küme sarı renk ile temsil edilmiştir ve yoğunluk değerine nispeten merkezilik değeri yüksektir. Bu sebeple motor temalar ile ana temaların kesişiminde yer almaktadır.

- Koyu sayı renk ile temsil edilen sekizinci küme yakın partner şiddeti kavramını içermektedir. Bu küme yüksek yoğunluk değerine ve düşük merkezilik değerine sahip olması sebebiyle niş temalarda yer almaktadır.

4.6.3. Faktör Analizi ve Kavramsal Yapı Haritası



Şekil 4.52. Başlık kelimelerinden faktör analizi (İki kelime)

Araştırma alanı ile ilgili yapılan filtreleme işlemleri sonucunda elde edilen veri seti ile gerçekleştirilen faktör analizine göre başlıklarda yer alan kelimelerden iki kelimeli kavramsal yapı haritasında iki faktörlü bir yapıya ulaşılmıştır:

- Birinci faktör ceza adaleti, yaban hayatı suçu, kriminolojik araştırma, suç davranışı, mülkiyet suçu, kamu kriminolojisi, düşük öz kontrol, beyaz yaka suçu, ceza hukuku, eleştirel kriminoloji, suç kontrolü, adalet sistemi, risk faktörleri, yeşil kriminoloji, çevresel kriminoloji, kriminolojik teori, sosyal kontrol, suç yoğunluğu, suç kalıpları, suç kariyerleri, organize suç, şiddet suçu, kültürel kriminoloji, kolluk kuvvetleri, sıcak noktalar, rutin faaliyetler, suç önleme, çevre suçu, rasyonel seçim kavramlarından oluşmaktadır.
- İkinci faktör ise yakın partner ve partner şiddetine odaklanmıştır.



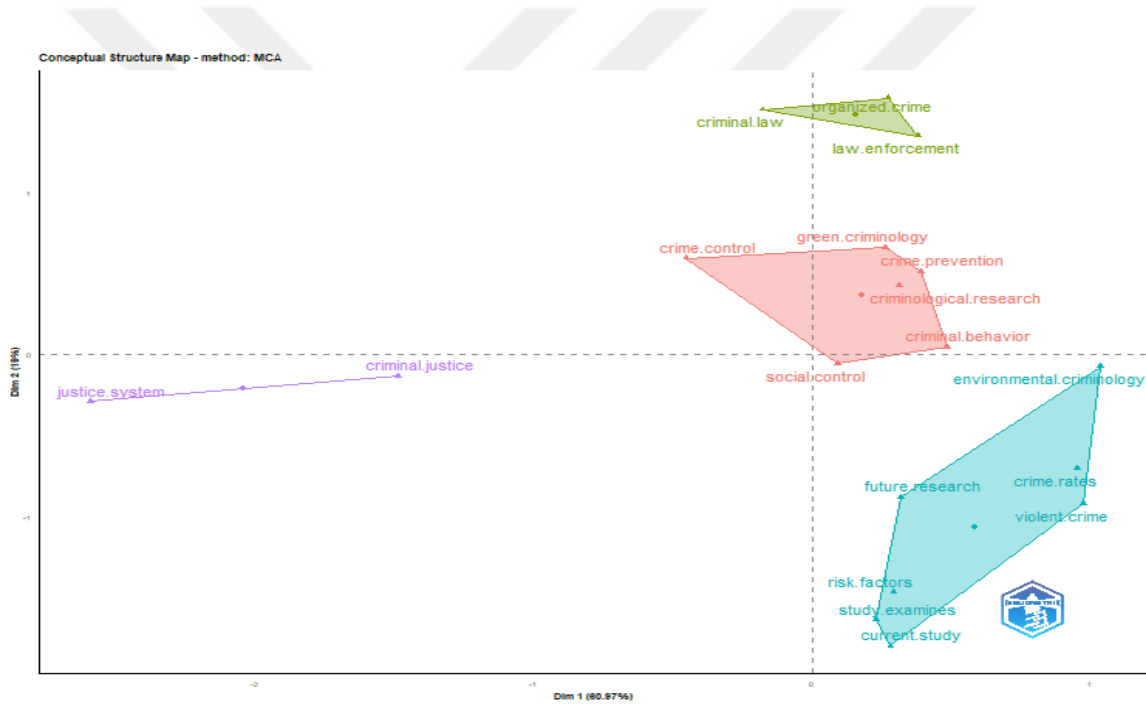
Şekil 4.53. Başlık kelimelerinden faktör analizi (Üç kelime)

Araştırma alanı ile ilgili yapılan filtreleme işlemleri sonucunda elde edilen veri seti ile gerçekleştirilen faktör analizine göre başlıklarda yer alan kelimelerden üç kelimeli kavramsal yapı haritasında iki faktörlü bir yapıya ulaşılmıştır:

- Birinci faktör: risk arazi modellemesi, sıcak nokta kolluğu, durumsal eylem teorisi, sosyal öğrenme teorisi, sosyal ağ analizi, Cambridge-Somerville gençlik çalışması, uluslararası ceza adaleti, gizli sınıf analizi, rutin aktivite teorisi, çocuk cinsel istismarı, ceza adaleti araştırması, ceza hukuku politikası, kültürel kriminolojik

analiz, Hollanda mahkumiyet kohortu, google sokak görünümü, İtalyan organize suçları, motorlu araç hırsızlığı, ulusal temsili örneklem, rastgele kontrollü deney, Rio De Janeiro, rutin aktiviteler teorisi, suçun yoğun olduğu noktalar, yasadışı yaban hayatı ticareti, ceza adaleti sistemi, durumsal suç önleme, rasyonel seçim teorisi, sosyal düzensizlik teorisi, yakın partner şiddeti, çevresel suç önleme, yeşil kültürel kriminoloji, ceza adaleti katılımı kavramlarından oluşmaktadır.

- İkinci faktör ise Amerikan kriminolojisi, ceza adaleti dergileri kavramlarından oluşmaktadır.

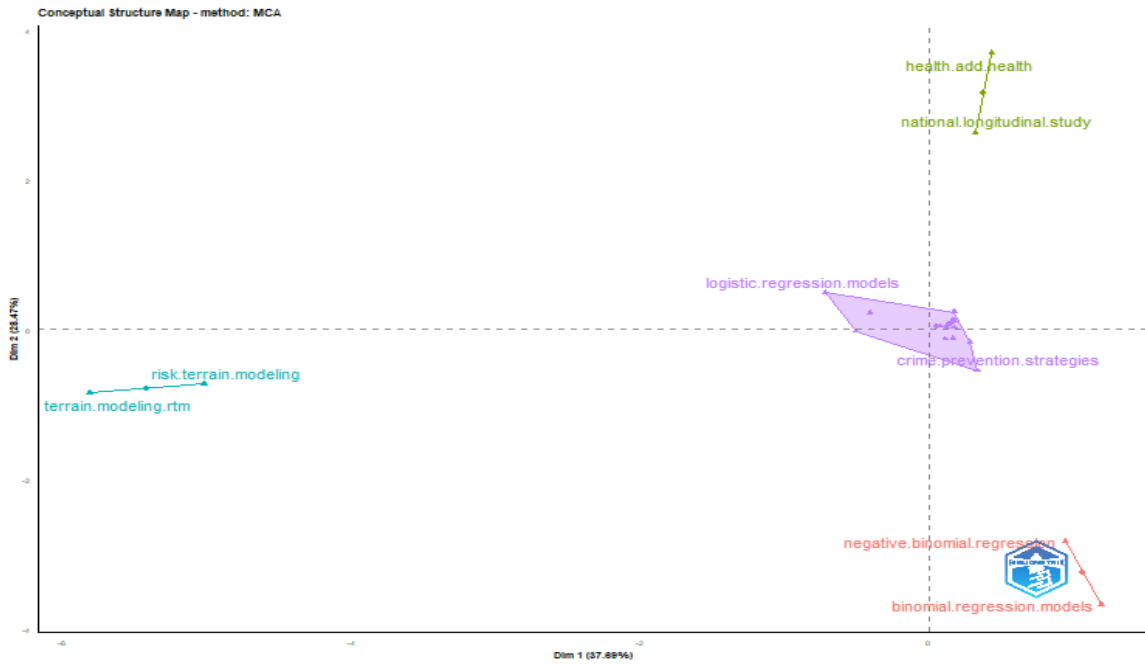


Şekil 4.54. Özet kelimelerinden elde edilen faktör analizi (İki kelime)

Araştırma alanı ile ilgili yapılan filtreleme işlemleri sonucunda elde edilen veri seti ile gerçekleştirilen faktör analizine göre özetlerde yer alan kelimelerden iki kelimeli kavramsal yapı haritasında dört faktörlü bir yapıya ulaşılmıştır.

- Birinci faktör: ceza adaleti, adalet sistemi;
- İkinci faktör: suç davranışı, suç önleme, kriminolojik araştırma, yeşil kriminoloji, sosyal kontrol, suç kontrolü;

- Üçüncü faktör: kolluk kuvvetleri, organize suçlar, ceza hukuku;
- Dördüncü faktör: çevresel kriminoloji, şiddet suçları, suç oranları, gelecekteki araştırmalar, risk faktörleri, mevcut çalışma, çalışma incelemeleri kavramlarından oluşmaktadır.



Şekil 4.55. Özet kelimelerinden elde edilen faktör analizi (Üç kelime)

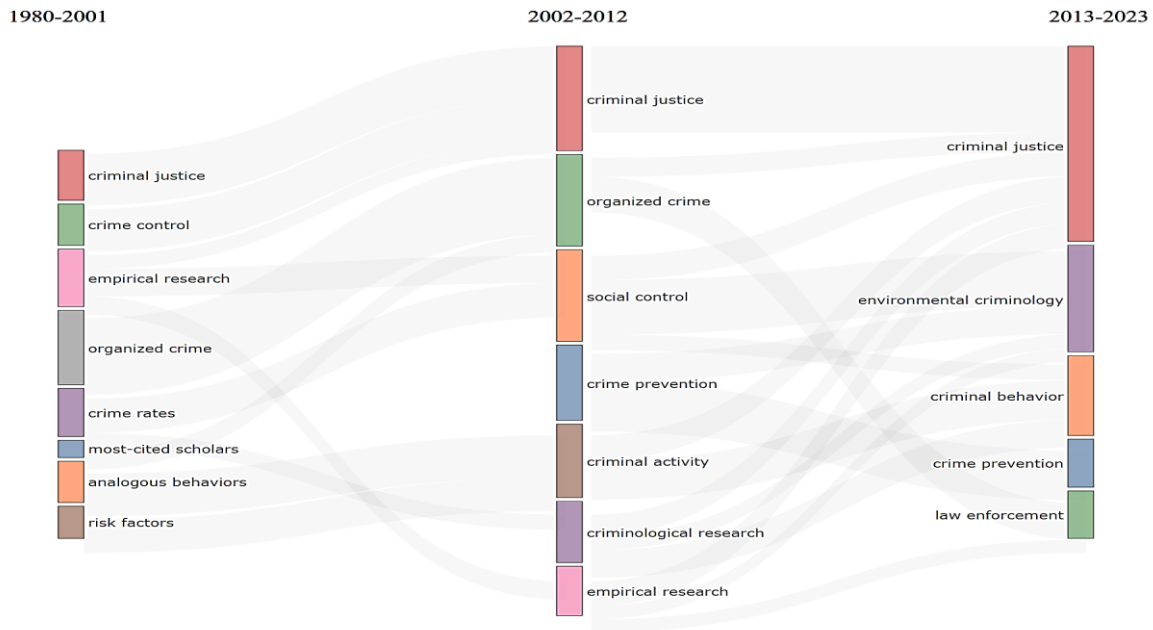
Araştırma alanı ile ilgili yapılan filtreleme işlemleri sonucunda elde edilen veri seti ile gerçekleştirilen faktör analizine göre özetlerde yer alan kelimelerden üç kelimeli kavramsal yapı haritasında dört faktörlü bir yapıya ulaşılmıştır.

- Birinci faktör: suç önleme stratejileri, sosyal düzensizlik teorisi, ceza adaleti sistemi, informal sosyal kontrol, ceza adaleti sistemleri, yakın partner şiddeti, kolluk kuvvetleri, ceza adaleti politikası, rasyonel seçim teorisi, durumsal suç önleme, kolluk kuvvetleri, yapısal eşitlik modellemesi suç sıcak noktaları, yasadışı yaban hayatı ticareti, rutin aktiviteler teorisi, rutin aktivite teorisi, mevcut çalışma incelemeleri, suç örüntüsü teorisi, lojistik regresyon modelleri;

- İkinci faktör: binom regresyon modelleri, negatif binom regresyon;
- Üçüncü faktör: ergen ve yetişkin sağlığı, ulusal boylamsal çalışma;
- Dördüncü faktör: risk arazi modellemesi, arazi modellemesi kavramlarından oluşmaktadır.

4.6.4. Tematik Evrim

Tematik harita, konunun kapsamını en verimli şekilde ele almak maksadı ile makale sayısı da göz önüne bulundurularak 1980-2001, 2002-2012 ve 2013-2023 olarak üçe bölünmüş ve bu zaman dilimlerinde yayınlanan makalelerin özetlerinden iki kelimeli ve üç kelimeli olacak şekilde elde edilmiştir.



Şekil 4.56. Özetlerden elde edilen iki kelimeli tematik evrim haritası

1980-2001 yılları arasında yayınlanan 184 makalenin özet temaları: suç oranları, risk faktörleri, ampirik araştırmalar, benzer davranışlar, en çok atıf yapılan akademisyenler, ceza adaleti, suç kontrolü, organize suç olarak tespit edilmiştir.

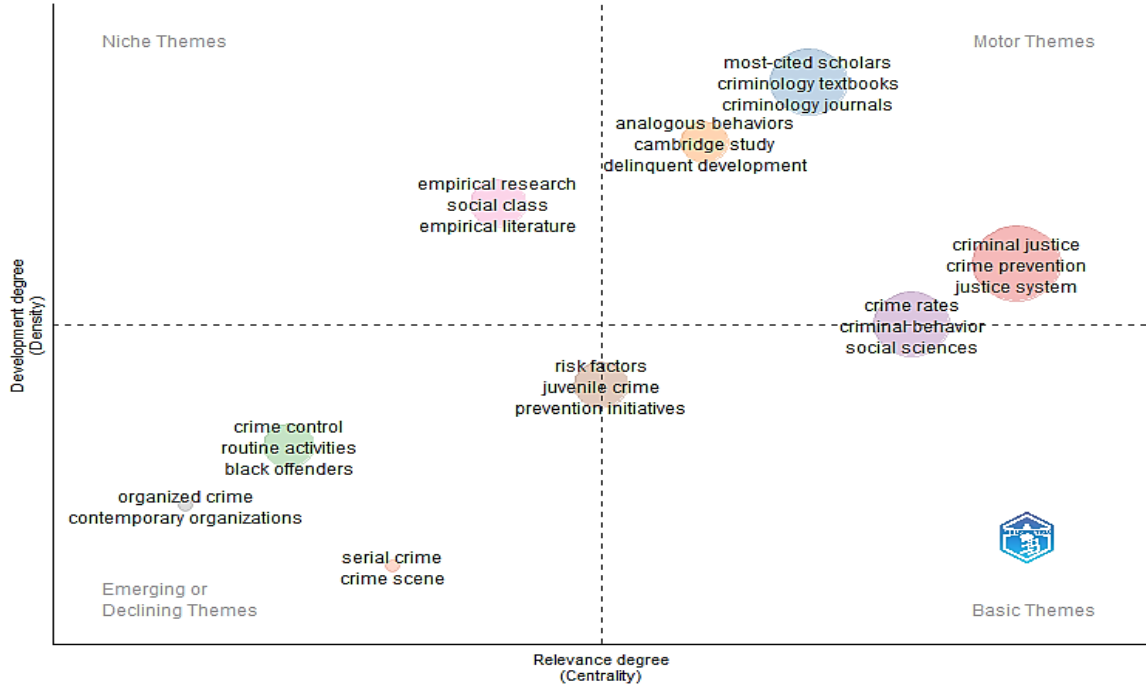
2002-2012 yılları arasında yayınlanan 721 makalenin özet temaları: ceza adaleti, suçlu davranış, eleştirel kriminoloji, organize suç, sosyal kontrol, suç önleme, kriminolojik araştırma ve coğrafi profileme olarak tespit edilmiştir.

2013-2023 yılları arasında yayınlanan 2.728 makalenin özet temaları: ceza adaleti, suçlu davranış, çevresel kriminoloji, suç önleme, kolluk kuvvetleri olarak tespit edilmiştir



Tablonun karşılaştırmalı özeti Ek-4'te yer almaktadır.

Özetlerden elde edilen tematik evrim, dönemlerine göre temasal olarak incelendiğinde aşağıda yer alan bulgulara ulaşılmıştır.



Şekil 4.57. 1980-2001 yılları arasında görülen tematik çerçeve

1980-2001 yılları arası yirmi bir yıllık bir süreci içermekle beraber makale sayısı olarak ele alındığında 184 makale ile en az sayıda makalenin yer aldığı dilimdir. Buna rağmen çok fazla tema çeşitliliği tespit edilmiştir. Temalara analiz programı tarafından verilen numaralar düzlem saat yönünde takip edilerek incelenecektir.

Sağ üst kadranda motor temalar yer almaktadır. Birbirinden farklı dört tema kümesi temsil edilmiştir. Bu tema kümelerinde:

İkinci küme: en çok atıf alan akademisyenler, kriminoloji ders kitapları, kriminoloji dergileri, Amerikan kriminolojisi, Travis Hirschi, adalet dergileri, nicel kriminoloji, Alfred Blumstein, kariyer araştırması, Justice Quarterly, suçu ölçmek, Zealand dergisi, Amerikan kriminologları, İngiliz dergisi, Kanada dergisi, birleşik puan, kriminal kariyer, İngilizce konuşulan dünya, Farrington Michael, Hirschi David, kriminolojiye giriş, başlıca ülkeler

Beşinci küme: benzer davranışlar, Cambridge araştırmaları, suçlu gelişimi, düşük özdenetim, öğrenme teorisi, kendi kendini bildirme, sosyal öğrenme, Hirschi pozisyonu, Norveç kriminolojisi

Birinci küme: ceza adaleti, suç önleme, adalet sistemi, kriminolojik araştırma, suç faaliyeti, feminist perspektifler, sosyal adalet, boylamsal çalışmalar, makale incelemeleri, ceza hukuku, yerli halklar, yeniden bütünleştirici utandırma, müdahale programları, nicel araştırma, sosyal değişim, eleştirel kriminoloji, deneysel çalışmalar, temel kavramlar, adalet çalışmaları, kolluk kuvvetleri, ana akım kriminoloji, resmi istatistikler, politika sonuçları, politika yapıcılar, pozitivist kriminoloji

Motor temalar ile temel temaların kesişiminde dördüncü tema kümesi yer almaktadır. Suç oranları başlıklı bu temada suç davranışı, sosyal bilimler, sosyal kontrol, şiddet suçları, çevresel kriminoloji, radikal kriminoloji, suç işleme, sokak suçları, sosyal ilişkiler, Amerikan rüyası, yordayıcı değişkenler, mülkiyet suçları, gerginlik teorisi, çağdaş toplum, kriminoloji literatürü, cinsiyet farklılıkları, kutupsal zıtlıklar kavramları yer almaktadır.

Temel temalar ile azalan ve reddedilen temaların kesişiminde altıncı tema yer almaktadır. Bu temanın başlığı risk faktörleri kavramıdır ve içinde çocuk suçları, önleme girişimleri, durumsal suç, suç kalıpları, huzurevleri, sıradan vatandaşlar kavramları yer almaktadır.

Sol alt kadranda iptal edilen veya reddedilen temalar yer almaktadır. Burada birbirinden farklı üç tema kümesi tespit edilmiştir. Bu kümelerde ise:

Üçüncü tema: suç kontrolü, rutin faaliyetler, siyahi suçlular, bireyleri kısıtlamak, suç mağdurları, Durkheimci gelenek, ampirik kanıtlar, makale önerileri

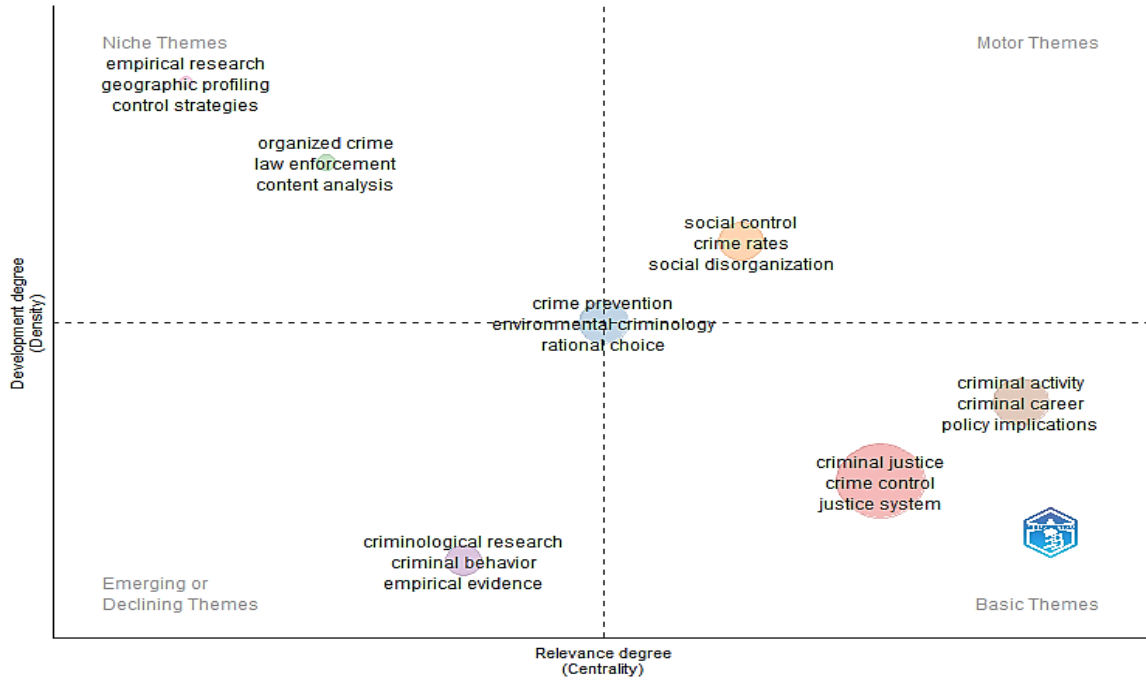
Sekizinci tema: organize suç, çağdaş örgütler

Dokuzuncu tema: seri suç, olay yeri

Sol üst kadranda niş temalar yer almaktadır. Niş temalarda yedinci tema ampirik araştırma, sosyal sınıf, ampirik literatür, sosyal düzensizlik, gelişimsel kriminoloji, çocuk

suçluluğu, fiziksel özellikler, yetişkin suçluluğu, suç riski, suça karışma kavramlarını içermektedir.

Tablonun özeti Ek-5’de yer almaktadır.



Şekil 4.58. 2002-2012 yılları arasında görülen tematik çerçeve

2002-2012 yılları arası 11 yıllık bir süreci kapsamakta ve 721 makale içermektedir. Bu süreçte birbirinden farklı içeriklere sahip yedi tema olduğu tespit edilmiş olup temalara analiz programı tarafından verilen numaralar düzlem saat yönünde takip edilerek incelenecektir.

Sağ üst kadranda yer alan motor temalar beşinci küme ile temsil edilmiş ve sosyal kontrol, suç oranları, sosyal düzensizlik, şiddet suçları, organizasyonsuzluk teorisi, suç teşkil eden davranışlar, suç faaliyetleri, anket verileri, mülk suçu, önceki araştırmalar, gençlik suçları, çocuk suçlular, kriminoloji literatürü, gayri resmi sosyal, antisosyal davranış, kriminoloji teorileri, yaşam döngüsü kriminolojisi, suç örüntüleri, kontrol teorisi, partner şiddeti, suç azaltma, bireysel seviye, çocuk suçluluğu, yetişkin başlangıcı, yaşa göre derecelendirilmiş teori, nüfus sayımı bloğu, tekrarlı suç işleme kavramlarını içermektedir.

Sağ alt kadranda yer alan temel temalarda iki farklı tema oluşmuştur:

Birinci küme ceza adaleti, suç kontrolü, adalet sistemi, ceza hukuku, eleştirel kriminoloji, sosyal bilimler, kurumsal suç, kamu politikası, kültürel kriminoloji, Güney Afrika, insan hakları, karşılaştırmalı kriminoloji, adalet politikası, sosyal bilimler, yeşil kriminoloji, kanun koyucular, toplumsal değişim, beyaz yaka suçu, sosyal bilimciler, Avustralya Enstitüsü, suç mağduriyeti, günlük yaşam, sosyal zarar, onarıcı adalet, eleştirel kriminoloji, sosyal bağlam, çağdaş kriminoloji, anahtar özellikler, halk sağlığı, kontrol politikası, kamuoyu görüşü, bilim araştırması, Birleşik Krallık, ampirik literatür, adalet sistemleri, kamu kriminolojisi, ulusal güvenlik, adalet politikaları, avrupa ülkeleri, uluslararası suç, ulusal suç, karma yöntemler, doğal kaynaklar;

Altıncı küme suç faaliyeti, suç kariyeri, politika gereklilikleri, boylamsal çalışma, suç kariyerleri, cezai suç işleme, boylamsal veri, ulusal boylamsal, risk faktörleri, ruh sağlığı, gençlik anketi, çocuk adaleti, gelişimsel kriminoloji, ulusal gençlik, düşük özdenetim, koruyucu faktörler, ergen sağlığı, suçlu davranış, akıl hastalığı, ulusal düzeyde temsilci, temsili örneklem, istatistiksel olarak anlamlı, cinsel suçlular, şiddet mağduriyeti, sosyal öğrenme, suçlu gelişim, insani gelişim, diferansiyel ilişkilendirme, biyososyal kriminoloji, üniversite öğrencileri, antisosyal davranışlar, suç işleme yörüngeleri, sosyal destek, sosyal politika kavramlarını içermektedir.

Reddedilen veya iptal edilen temalar tema düzleminin sol alt kadranda yer almaktadır. Reddedilen veya iptal edilen temalar dördüncü küme ile temsil edilmiş ve kriminolojik araştırma, suç davranışı, ampirik kanıtlar, sıcak noktalar, insan davranışları, suç istatistikleri, sosyal dezavantaj, yörünge analizi, sapkın davranış, yazarların sonuçları, empirik destek, grup bazlı yörünge, on dokuzuncu yüzyıl, suç geçmişi, cinayet oranları, adli psikoloji, gelişimsel yörüngeler, kırık camlar kavramlarını içermektedir.

Tema düzleminin sol üst kadranda bulunan niş temaları oluşturan iki farklı tema tespit edilmiştir:

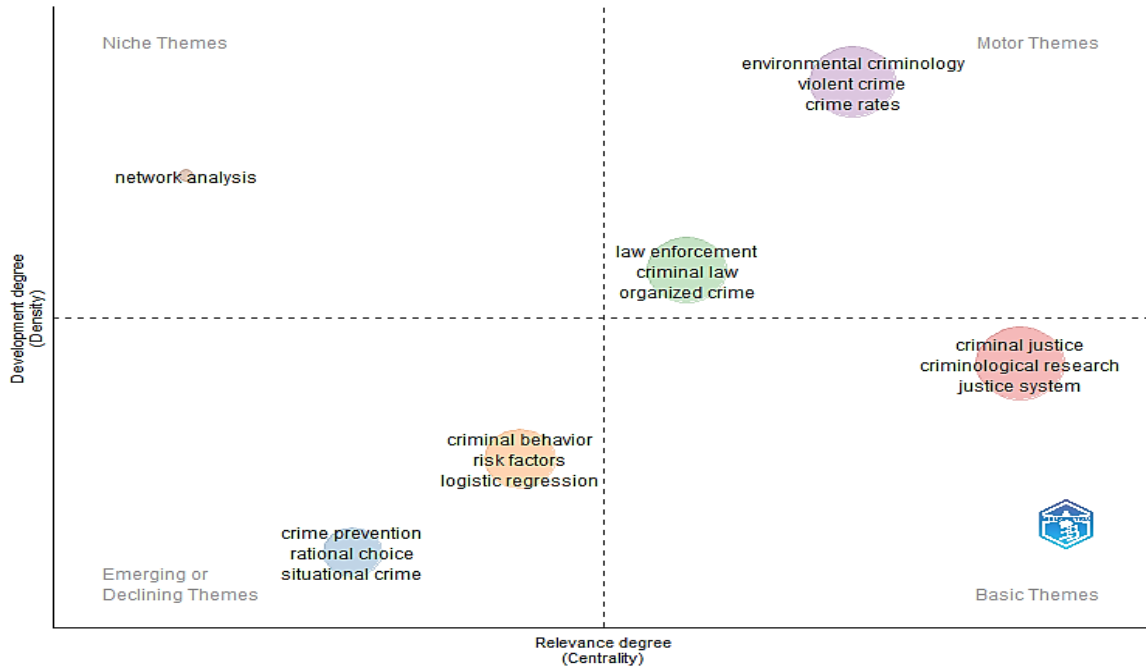
Yedinci küme ampirik araştırma, coğrafi profileme, kontrol stratejileri, suç verileri, organize suç, geniş çeşitlilik, suç eylemleri, uluslararası düzeyde, Latin Amerika, sol

gerçekçilik, resmi veriler, kişilik bozukluğu, veri analizi, kolluk güçleri, ruhsal bozukluk, iklim değişikliği, karşılaştırmalı perspektif;

Üçüncü küme organize suç, kolluk kuvvetleri, içerik analizi, risk değerlendirmesi, çevre suçu, Amerikan toplumu, Amerikan kriminolojisi, risk yönetimi, geç modernite, risk alma, hane içi şiddet, kriminoloji dergileri, adalet dergileri, organize suç kavramlarını içermektedir.

İkinci kümenin merkezilik ve yoğunluk derecesi eşit değer aldığından düzlemin merkezinde yer almıştır ve suç önleme, çevresel kriminoloji, rasyonel seçim, durumsal suç, rutin faaliyetler, cinsel suçlular, seçim teorisi, kontrollü deneyler, suç politikası, rastgele kontrollü, bilgi sistemleri, fırsat yapıları, deneysel kriminoloji, modus operandi, sosyal ağ, aktivite teorisi, yaşlı istismarı, suç nedenselliği, caydırıcılık teorisi, caydırıcı etki kavramlarını içermektedir.

Tablonun özeti Ek-6'da yer almaktadır.



Şekil 4.59. 2013-2023 yılları arasında görülen tematik çerçeve

2013-2023 yılları arası 11 yıllık bir süreci kapsamakta ve 2.728 makale içermektedir. Bu zaman dilimi tarihsel olarak günümüze en yakın ve en çok sayıda makale içeren zaman dilimidir. Bu dilim incelendiğinde temaların belirsizlikten uzaklaşıp ayrıştığı ve makale

sayısının çokluğuna rağmen diğer zaman dilimlerine göre daha az tema kümesinin oluştuğu tespit edilmiştir. Temalara analiz programı tarafından verilen numaralar, tema düzlemi saat yönünde takip edilerek incelenecektir.

Sağ üst kadranda yer alan motor temalar ile ilgili alanda birbirinden farklı iki tema kümesi tespit edilmiştir. Bu kümeler:

Dördüncü küme: çevresel kriminoloji, şiddet suçları, suç oranları, regresyon modelleri, sıcak noktalar, suç verileri, suç türleri, sokak kesimleri, mülkiyet suçları, negatif binom, suç kalıpları, rutin aktiviteler, rutin faaliyet, kamu politikası, şiddet suçları, suç yoğunlaşması, kolluk kuvvetleri, mekânsal dağılım, binom regresyonu, aktivite teorisi, suç örüntüsü, sıcak nokta, sosyal düzensizlik, kolektif etkinlik, mülkiyet suçları, empirik kanıtlar, mekânsal analiz, suç analizi, mekansal modeller, yapılı çevre, veri kaynakları, örüntü teorisi, risk arazi, Los Angeles, zaman serileri, suç sayıları, veri analizi, konut hırsızlığı, suç eğilimleri, sosyal bilimciler, araç hırsızlığı, cinsel saldırı, mahalle suçu, suç seviyeleri, suçu önlemek, silah şiddeti, suç sıcak noktaları;

Üçüncü küme kolluk güçleri, ceza hukuku, organize suç, rusya federasyonu, suç faaliyetleri, ceza politikası, ceza kanunu, icra kurumları, kamu güvenliği, yaban hayatı ticareti, suçla mücadele, yasadışı yaban hayatı, yasadışı ticaret, çocuk suçluluğu, ceza muhakemesi, suç istatistikleri, hukuk kriminolojisi, organize suç, sivil toplum, sosyal ilişkiler, ceza yargılaması, adli bilim, makine öğrenmesi, uyuşturucu kaçakçılığı, suç eylemleri, modus operandi, bilimsel yöntemler, uluslararası suç, önleyici tedbirler, yapay zekâ, ulusal güvenlik kavramlarını içermektedir.

Sağ alt kadranda yer alan birinci küme ceza adaleti, kriminolojik araştırma, yeşil kriminoloji, adalet sistemi, sosyal kontrol, suç kontrolü, çevre suçları, kültürel kriminoloji, eleştirel kriminoloji, insan hakları, vahşi yaşam suçları, iklim değişikliği, onarıcı adalet, yaban hayatı ticareti, ampirik araştırma, yasadışı balıkçılık, gençlik adaleti, yasadışı yaban hayatı, yasadışı ticaret, Güney Afrika, Birleşik Krallık, Latin Amerika, kamu kriminolojisi, kurumsal suç, çevresel zarar, sosyal zarar, güney kriminolojisi, içerik analizi, suç politikası, suç mağdurları, tarihsel kriminoloji, derinlemesine görüşmeler, çocuk adaleti, sosyal adalet, adalet politikası, çevresel zararlar, adalet sistemleri, feminist kriminoloji, hukuk sistemi,

doğal kaynaklar, covid- pandemisi, yarı yapılandırılmış görüşmeler kavramlarını içermektedir.

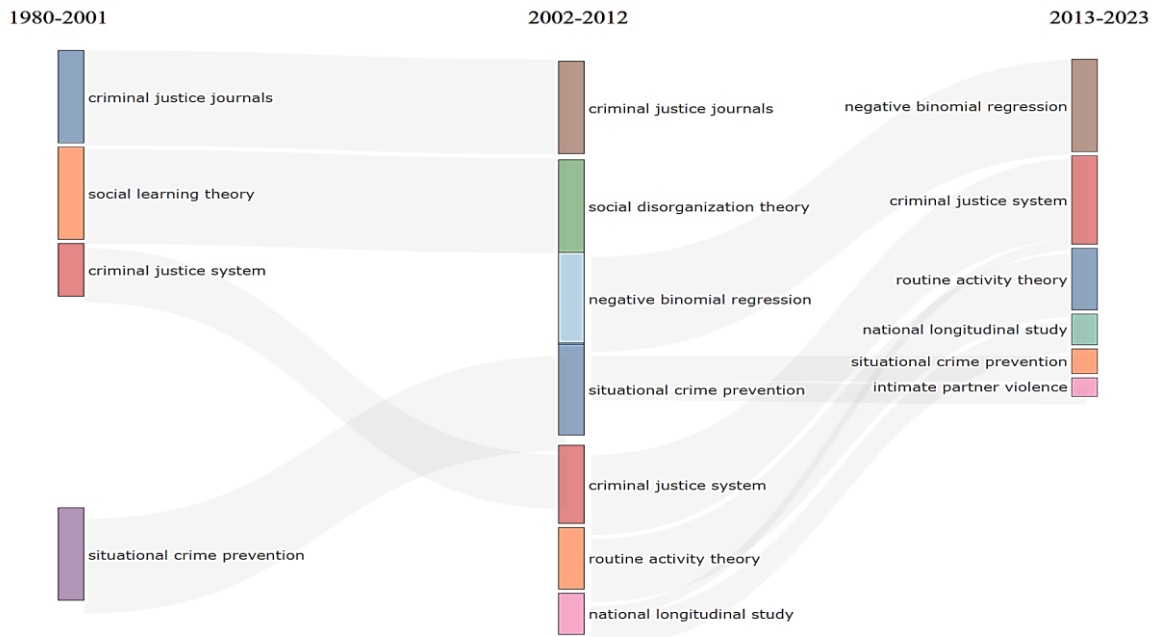
Sol alt kadranda yer alan reddedilen ve azalan temalar alanında 2 farklı tema kümesi tespit edilmiştir. Bu kümeler:

Beşinci küme suç davranışı, risk faktörleri, lojistik regresyon, politika çıkarımları, anket verileri, antisosyal davranış, sapkın davranış, boylamsal çalışma, ulusal boylamsal, gerginlik teorisi, düşük öz kontrol, cinayet oranları, yakın partner, insan gelişimi, yapısal eşitlik, boylamsal veri, partner şiddeti, kişilik özellikleri, aile içi şiddet, sokak suçları, risk faktörü, cinsel istismar, gelişimsel kriminoloji, üniversite öğrencileri, çocuk suçlular;

İkinci küme suç önleme, rasyonel seçim, durumsal suç, önleme stratejileri, suç azaltma, cinsel şiddet kavramlarını içermektedir.

Tema düzleminin sol üst kadranda bulunan niş temalar ise ağ analizi kavramını içeren altıncı küme ile temsil edilmektedir.

Tablonun özeti Ek-7’de yer almaktadır.



Şekil 4.60. Özetlerden elde edilen üç kelimeli tematik evrim haritası

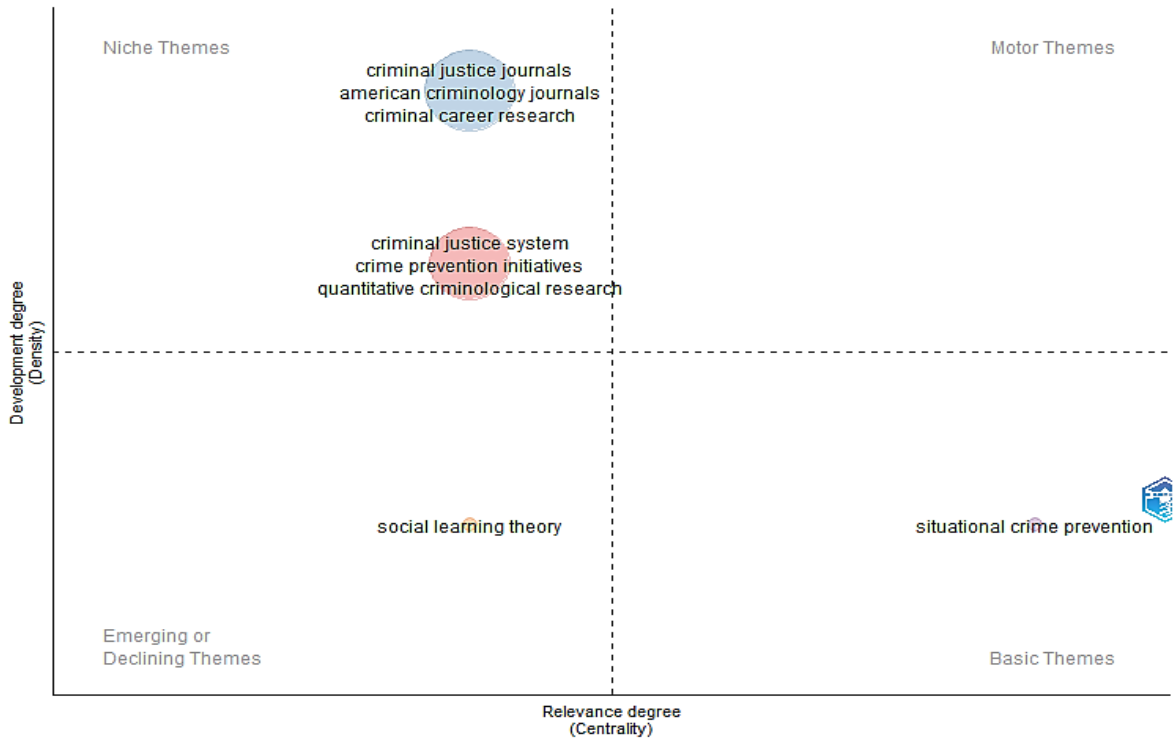
1980-2001 yılları arasında yayınlanan 184 makalenin özet temaları: ceza adaleti dergileri, sosyal öğrenme teorisi, ceza adaleti sistemi, durumsal suç önleme

2002-2012 yılları arasında yayınlanan 721 makalenin özet temaları: ceza adaleti dergileri, sosyal düzensizlik teorisi, negatif binom regresyonu, durumsal suç önleme, ceza adalet sistemi, rutin aktiviteler teorisi, ulusal boylamsal çalışma

2013-2023 yılları arasında yayınlanan 2.728 makalenin özet temaları: negatif binom regresyonu, ceza adalet sistemi, rutin aktivite teorisi, ulusal boylamsal çalışma durumsal suç önleme, yakın partner şiddeti

Tablonun karşılaştırmalı özeti Ek-4'te yer almaktadır.

Özetlerden elde edilen tematik evrim, dönemlerine göre temalarına göre de analiz edilerek aşağıdaki yer alan bulgulara ulaşılmıştır.



Şekil 4.61. 1980-2001 yılları arasında görülen tematik çerçeve

Sağ üst kadranda yer alan motor temalarda herhangi bir tema oluşmamıştır.

Sağ alt kadranda temel temalarda üçüncü tema kümesi durumsal suç önleme kavramı yer almaktadır.

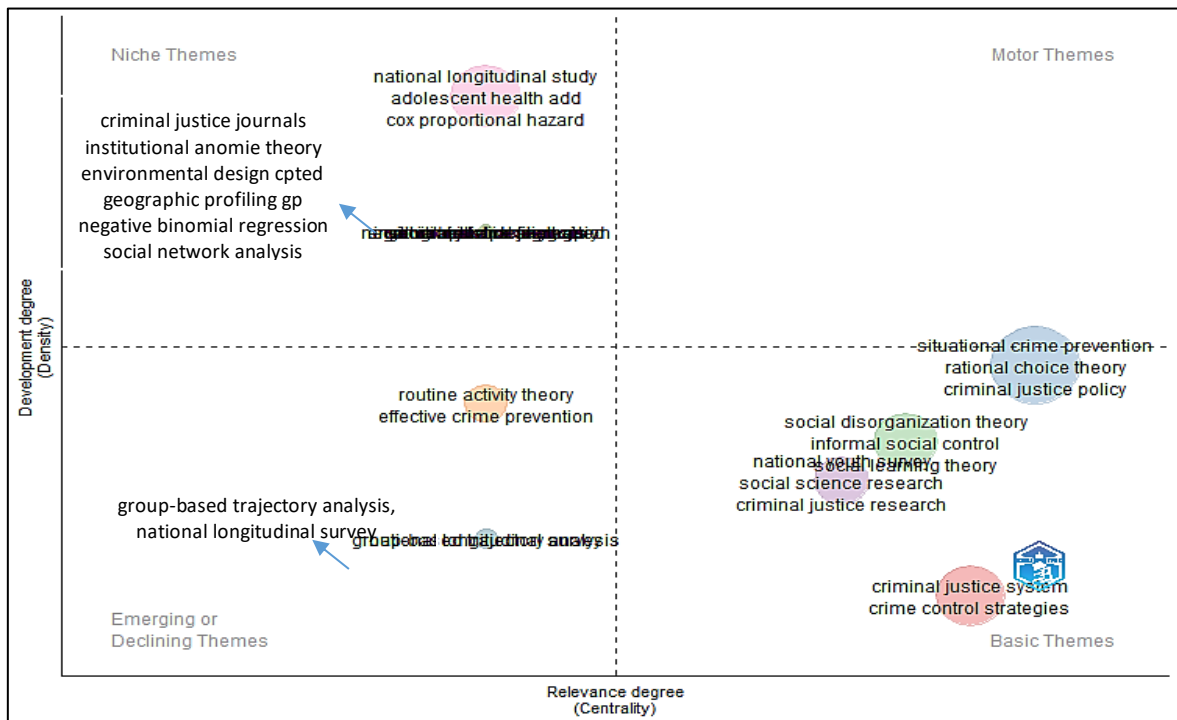
Sol alt kadranda iptal veya reddedilen temalarda dördüncü tema kümesi olan sosyal öğrenme kuramı kavramı yer almaktadır.

Sol üst kadranda yer alan niş temalarda, birbirinden farklı iki tema kümesi oluşmuştur. Bu kümeler ise:

Birinci küme ceza adaleti sistemi, suç önleme girişimleri, nicel kriminolojik araştırma,

İkinci küme ceza adaleti dergileri, Amerikan kriminoloji dergileri, kriminal kariyer araştırmaları, yayınlanmış kriminoloji ders kitapları, kriminolojiye giriş ders kitapları, başlıca Amerikan kriminolojisi, başlıca kriminoloji dergileri, Travis HİRSCHİ kavramlarından oluşmaktadır.

Tablonun özeti Ek-8'de yer almaktadır.



Şekil 4.62. 2002-2012 yılları arasında görülen tematik çerçeve

Sağ üst kadranda motor temaların bulunduğu alanda herhangi bir tema oluşumu bulunmamaktadır.

Sağ alt kadranda temel temaların bulunduğu alanda ise birbirinden farklı dört tema kümesi tespit edilmiştir. Bu kümeler:

Birinci küme: ceza adalet sistemi, suç kontrol stratejileri,

İkinci küme: durumsal suç önleme, rasyonel seçim teorisi, ceza adaleti politikası, suç kontrol politikaları, rastgele kontrollü denemeler, rutin aktivite yaklaşımı, suç önleme teknikleri

Üçüncü küme: sosyal düzensizlik teorisi, informal sosyal kontrol, sosyal öğrenme teorisi, dikkat eksikliği hiperaktivite

Dördüncü küme: ulusal gençlik araştırması, sosyal bilimler araştırması, ceza adaleti araştırması

Sol alt kadranda, iptal veya reddedilen temalara ayrılmış alanda:

Beşinci küme: rutin faaliyet teorisi, etkili suç önleme;

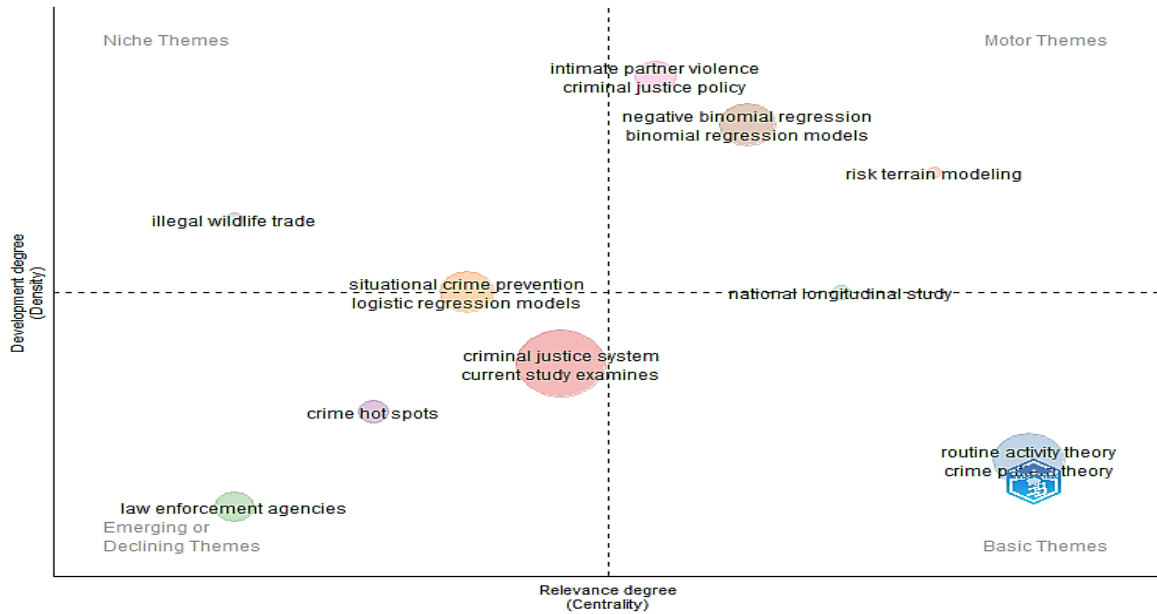
Sekizinci küme: grup temelli yörünge analizi,

Onuncu küme: ulusal boylamsal araştırma,

Sol üst kadranda niş temalar kısmında ulusal boylamsal çalışma, ergen sağlığı eklentisi, cox proportional hazard (bir regresyon modelidir), ceza adaleti dergileri sağlık verisi eklentisi, ulusal temsili örneklem, risk değerlendirme araçları kavramlarını içeren altıncı küme yer almaktadır.

Niş temalar kısmında yer alan, merkezilik ve yoğunluk değerleri eşit kümeler: altıncı küme ceza adalet dergileri, dokuzuncu küme kurumsal anomi teorisi, onbirinci küme çevresel tasarım cpted, onikinci küme coğrafi profillemeye tekniği, onüçüncü küme negatif binom regresyonu, on dördüncü küme sosyal ağ analizi olarak tespit edilmiştir.

Tablonun özeti Ek-9'da yer almaktadır.



Şekil 4.63. 2013-2023 yılları arasında görülen tematik çerçeve

Sağ üst kadranda motor temalar olarak alanında: yedinci kümede yakın partner şiddeti, ceza adaleti politikası, altıncı kümede negatif binom regresyonu, binom regresyon modelleri ve onuncu kümede risk arazi modellemesi kavramları yer almaktadır.

Motor temalar ile temel temaların kesişiminde dokuzuncu küme ulusal boylamsal çalışma yer almaktadır.

Sağ alt kadranda temel temalara ayrılmış alanda rutin faaliyet teorisi, suç örüntüsü teorisi kavramlarını içeren ikinci küme yer almaktadır.

İptal edilen veya reddedilen temalara ait sol alt kadranda ise: Birinci kümede ceza adalet sistemi, üçüncü kümede kolluk kuvvetleri, dördüncü kümede suç sıcak noktaları kavramları bulunmaktadır.

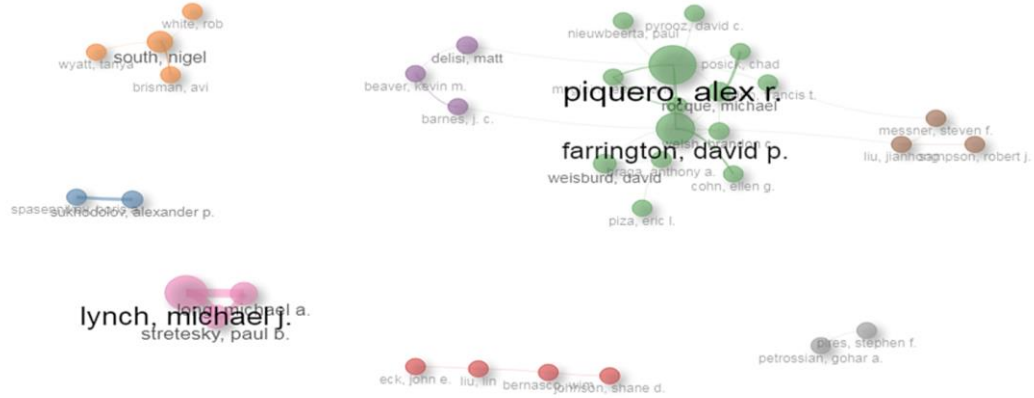
İptal veya reddedilen temalar ile niş temaların kesişiminde; durumsal suç önleme, lojistik regresyon modelleri kavramlarını içeren beşinci küme yer almaktadır.

Sol üst kadranda yer alan niş temalara ait alanda ise yasadışı yaban hayatı ticareti kavramını içeren sekizinci küme bulunmaktadır.

Criminology, Annual Review of Sociology, Sociological Quarterly, European Journal of Criminal Policy and Research dergilerinden oluşmaktadır.

4.8. Sosyal Yapı ile İlgili Bulgular

4.8.1. Yazar İş birliği Ağı



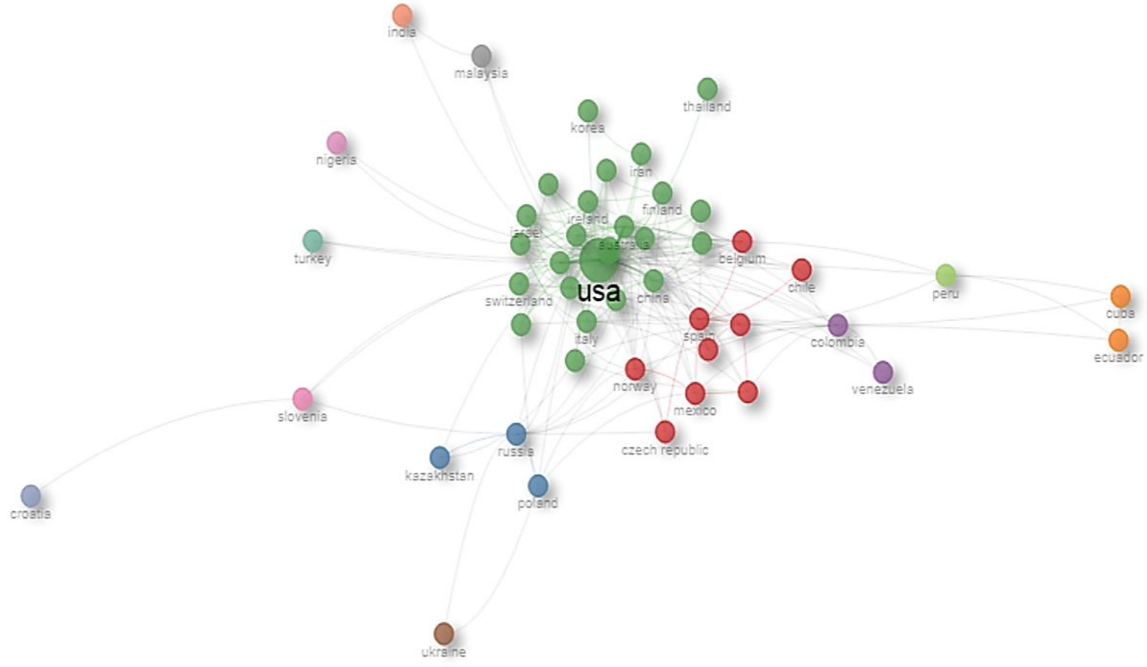
Şekil 4.65. Yazar iş birliği ağı

Oluşan iş birliği ağı haritasında, iş birliği yapan yazarların aynı renkteki kümede yer almaktadır. Ağ incelendiğinde daire boyutu büyüklüğü en fazla iş birliği yapan ilk üç yazarın Alex R. PIQUERO, David P. FARRINGTON ve Michael J. LYNCH olduğu görülmektedir. Ayrıca bağlantı kalınlığı göz önüne alındığında, pembe renkle temsil edilen yedinci kümede bağın kalınlığı daha güçlü bir işbirliği bulunduğunu göstermektedir. Yazar kümeleri detaylı olarak aşağıda ifade edilmiştir:

- Birinci kümede: John E. ECK, Shane D. Johnson, Lin LIU, Wim BERNASCO
- İkinci kümede: Alexander P. SUKHODOLOV, Boris A. SPASENNIKOV
- Üçüncü kümede: Alex R. PIQUERO, David P. FARRINGTON, David WEISBURD, Michael ROCQUE, Brandon C. WELSH, Christopher J. SULLIVAN, Anthony A. BRAGA, Ellen G. COHN, Chad POSICK, Eric L. PIZA, Francis T. CULLEN, Jean Marie MCGLOIN, Paul NIEUWBEERTA, David C. PYROOZ,

- İkinci küme: New York Şehir Üniversitesi (Cuny) Sistemi, Amsterdam Vrije Üniversitesi, Northeastern Üniversitesi, Michigan Eyalet Üniversitesi, Harvard Üniversitesi,
- Üçüncü küme: Maryland Üniversitesi Sistemi, Maryland Üniversitesi College Park, Cambridge Üniversitesi, Georgia Üniversitesi Sistemi, Pennsylvania Üniversitesi, California Eyalet Üniversitesi Sistemi, Arizona Eyalet Üniversitesi, George Mason Üniversitesi,
- Dördüncü küme: Ohio Üniversite Sistemi, Cincinnati Üniversitesi, Simon Fraser Üniversitesi, Iowa Eyalet Üniversitesi,
- Beşinci küme: Pennsylvania Commonwealth Yükseköğretim Sistemi (Pcshe), Pennsylvania Eyalet Üniversitesi, Temple Üniversitesi, Pennsylvania Eyalet Üniversitesi -University Park,
- Altıncı küme: Florida Eyalet Üniversitesi Sistemi, Texas Üniversitesi Sistemi, Güney Florida Üniversitesi, Texas Eyalet Üniversitesi Sistemi, Florida Eyalet Üniversitesi, Kuzey Carolina Üniversitesi, Texas Dallas Üniversitesi, Sam Houston Eyalet Üniversitesi, Florida Üniversitesi,
- Yedinci küme: Griffith Üniversitesi, Montreal Üniversitesi,
- Sekizinci küme: Rutgers Üniversitesi Sistemi, Rutgers Üniversitesi New Brunswick, Rutgers Üniversitesi (Newark), kurumlarından oluşmaktadır.
- Londra Üniversitesi, Kaliforniya Üniversitesi Sistemi, Londra Üniversitesi Akademisi, Queensland Teknoloji Üniversitesi (QUT), Oslo Üniversitesi, Missouri Üniversite Sistemi, Kaliforniya Üniversitesi (Irvine), Northumbria Üniversitesi, Cardiff Üniversitesi, Essex Üniversitesi, Missouri Saint Louis Üniversitesi, Monash Üniversitesi ise tek başlarına birer küme olarak değerlendirilmiştir.

4.8.3. Ülke İşbirliği Ağı



Şekil 4.67. Ülke işbirliği ağı

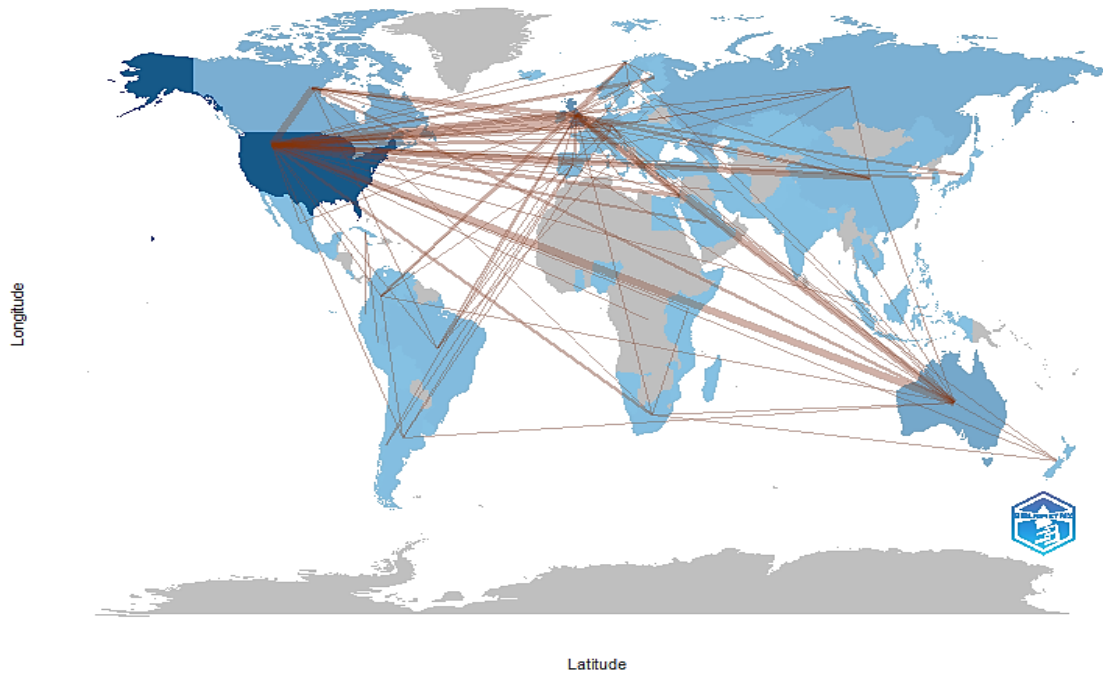
İş birliği yapan ülkeler sekiz farklı küme oluşturmuştur. Kümelerden beşi birden fazla ülkeden, üçü ise tek ülkeden oluşmaktadır. İş birliği yapan ülkelerin aynı renkteki kümelerde yer aldıkları görülmektedir. Amerika Birleşik Devletleri'nin en fazla işbirliğini yaptığı ve en büyük daire ile temsil edildiği tespit edilmiştir. Kümelere göre işbirliği ağında bulunan ülkeler:

- Birinci küme: İspanya, Brezilya, Norveç, Belçika, Meksika, Arjantin, Portekiz, Şili, Çek Cumhuriyeti
- İkinci küme: Rusya, Polonya, Kazakistan
- Üçüncü küme: Amerika Birleşik Devletleri, Birleşik Krallık, Avustralya, Kanada, Hollanda, Almanya, Çin, İsveç, İsrail, İtalya, Fransa, Güney Africa, İran, İsviçre, İrlanda, Finlandiya, Japonya, Yeni Zelanda, Kore, Avusturya, Danimarka, Tayland, Singapur, Suudi Arabistan

- Dördüncü küme: Kolombiya, Venezuela
- Beşinci küme: Ekvador, Küba

Ukrayna, Slovenya, Malezya, Türkiye, Hindistan, Hırvatistan, Nijerya ve Peru tek başına birer küme olarak tespit edilmiştir.

4.8.4. Ülke İşbirliği Haritası



Şekil 4.68. Ülke işbirliği haritası

Şekil 4.81'deki ülke iş birliği haritası coğrafi düzlemde görülmektedir. En çok iş birliğinde bulunan ülke Amerika Birleşik Devletleri olarak tespit edilmiştir. Söz konusu ülke 53 farklı ülke ile 392 iş birliği gerçekleştirmiştir. İkinci sırada 42 farklı ülke ile 195 iş birliğinde bulunan Birleşik Krallık yer almaktadır. Üçüncü sırada yer alan Avustralya ise 26 farklı ülke ile 57 işbirliği gerçekleştirmiştir. Türkiye'nin ise sadece Kanada ve Amerika Birleşik Devletleri ile işbirliği tespit edilmiştir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Web of Science veritabanında SCI-Expanded, SSCI ve ESCI’da yer alan 3.633 adet “suç” ve “kriminoloji” konulu makalelerin meta verileri, analize uygun bir veri seti haline getirildikten elde edilen veri seri R-Studio programı bibliometrix paketi aracılığıyla; istatistiki bilgileri kısaca özetlenmiş, yazar-kurum-atıf ilişkileri incelendikten sonra tematik eğilimleri bibliyometrik analiz yöntemi ve bilim haritalama teknikleri ile ortaya konmuştur. Çalışma “suç” ve “kriminoloji” konulu makaleler üzerinde gerçekleştirilmiş olup bu iki konu sonuç kısmında anlatım kolaylığı sağlaması bakımından suç araştırmaları olarak nitelendirilecektir.

Çalışmada bibliyometrik analiz yöntemi ve bilim haritalama tekniklerinin kullanılması, konu ile ilgili yazar-kurum iş birliği ilişkilerinin ortaya konmasında ve tematik eğilimlerin görselleştirilmesi bakımından verimli bir sonuç elde edilmesinde önemli bir rol oynamıştır.

Suç araştırmaları ile ilgili yayınlanan ilk makale 1980 yılında American Sociologist dergisinde Darrell J. STEFFENSMEIER ve Robert E. CLARK tarafından Sociocultural vs Biological-Sexist Explanations of Sex-Differences In Crime-A Survey Of American Criminology Textbooks, 1918-1965 başlığıyla yayınlanan çalışmasıdır. Bu çalışma ile 1918-1965 yılları arasında Amerikan kriminoloji ders kitaplarında cinsiyet farklılıklarının suç üzerindeki açıklamaları incelenmiş, bu zaman aralığında suçlu davranışın sebeplerinin ortaya çıkarılmasında biyolojik ve cinsiyetçi açıklamalardan sosyokültürel perspektife doğru bir kayma olduğuna dair bulgular sunulmuştur.

En fazla makale 2021 yılında (f=301), en fazla makale üretiminin ise 2013-2023 yılları (f=2.728) arasında gerçekleştirildiği anlaşılmakta ve bu zaman aralığında yayınlanan çalışmaların bu alanda yapılan makalelerin %75,08’ini oluşturması ile birlikte suç araştırmaları alanına olan ilgi ve bilimsel çalışmaların giderek arttığı değerlendirilmektedir.

Küresel olarak en çok atıf alan doküman Journal of Research in Crime And Delinquency dergisinde 1993 yılında Harold G. Grasmick, Charles R. Tittle, Robert J. Bursik, Jr. ve Bruce J. Arneklev tarafından “Gottfredson ve Hirschi'nin Genel Suç Teorisinin Temel Ampirik Çıkarımlarının Test Edilmesi” başlığı ile yayınlanan makale olmuştur. Bu

makalede düşük özdenetimin ve suç fırsatının etkileşimi sonucunda suçun ortaya çıktığını öne süren görüş rastgele seçilen örneklem üzerinde test edilmiştir.

Yerel olarak en çok atıf alan doküman küresel olarak en çok atıf alan üçüncü doküman ile aynıdır. Bu makale 1989 yılında *Criminology* dergisinde Sherman tarafından “Policing Domestic Violence: Experiments and Dilemmas” başlıklı olarak Amerikan Siyasi ve Sosyal Bilimler Akademisinin resmi dergisinde yayınlanmış ve hane içi şiddete yönelik kolluk müdahalelerinin etkinliğini incelenmiştir. Sherman bu çalışma ile zorunlu tutuklama politikalarının kısa vadede mağdurlar için güvenlik sağlarken, uzun vadede şiddeti artırabileceğini ortaya koymuştur. Bu politikaların, orta sınıf mağdurları daha fazla korurken, yoksul ve çoğunlukla azınlık gruplardan gelen mağdurlara daha az fayda sağladığı tespit edilmiştir. Sherman, aile içi şiddet vakalarında farklı sosyal katmanların ihtiyaçlarını daha iyi karşılayacak esnek ve toplum temelli kolluk yaklaşımlarını önermiştir.

Yerel olarak en çok atıf alan referanslar incelenmiş ve Lawrence E. COHEN ve Marcus FELSON'ın 1979'da *American Sociological Review* dergisinde yayımlanan "Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach" başlıklı makalesi, suç oranlarındaki değişiklikleri incelemekte ve rutin faaliyet teorisi kapsamında açıklamaktadır. Bu teori, suç oranlarının artmasının, günlük rutinlerdeki yapısal değişikliklerle, yani insanların evlerinden ve ailelerinden uzaklaşarak zaman geçirmeleri ile bağlantılı olduğunu öne sürmektedir. 1947-1974 yılları arasındaki Amerika Birleşik Devletleri'ndeki suç oranı trendlerini analiz ederek, rutin faaliyetlerdeki değişikliklerin suç fırsatları üzerindeki etkisini göstermiştir. Bu bulgular, kolluk ve suç önleme stratejilerinin yeniden gözden geçirilmesi gerektiğini vurgulamaktadır, çünkü suç oranları büyük ölçüde insanların günlük yaşamlarındaki rutin değişikliklerle şekillenmektedir.

Suç araştırmaları ile ilgili yayın yapan toplam 5.391 yazar arasından en fazla makale üreten ve en uzun süredir (16 yıl) yayın yapan yazar Alex R. PIQUERO, atıf alan 15.692 yazar arasında en çok atıf alan yazar David WEISBURD (f=320) olarak tespit edilmiştir. Alex R. PIQUERO; çalışmalarını suç teorileri ve önleyici stratejiler, suçu oluşturan süreçler ve yaşam boyu kriminoloji, profil oluşturma ve risk analizi, ceza adaleti politikaları, suçlu ilişkili sosyal faktörler üzerine yoğunlaştırmış bir akademisyendir. Suçu anlamak ve önlemek ile suç araştırmaları ve ceza adaleti alanındaki teori ve pratiği birleştirme noktasında önemli çalışmaları bulunmaktadır. David WEISBURD ise; suçun mekânsal

dağılımı, suç işlenmeden önceki ve işlendikten sonraki stratejiler, suçların önlenmesinde etkililik ve ceza adaleti sisteminin iyileştirilmesi gibi problemlere odaklanan bir akademisyendir. Sayılan problemleri deneysel, kantitatif ve yenilikçi metotlarla incelemiştir.

Kaynakların üretim durumu incelendiğinde en üretken ve en ilgili kaynak olarak British Journal of Criminology dergisi, en çok atıf alan yerel kaynak ve *h* indeksi en yüksek kaynak ise Criminology dergisi olarak tespit edilmiştir. British Journal of Criminology dergisi 1690 yılından beri yayınlanan İngiltere merkezli, Criminology dergisi 1963 yılından beri yayın yapan Amerika Birleşik Devletleri merkezli bilimsel yayınlar yapan hakemli dergilerdir. Suç araştırmaları ile ilgili uzun süredir yayın yaptığı, küresel ve yerel bazda yüksek atıf aldığı tespit edilen yazarların ve dergilerin çalışmalarının incelemesinin suç araştırmaları ile yeni tanışan ve alan yazına hâkim olmayan bireylere yarar sağlayacağı değerlendirilmektedir.

State University System of Florida en çok araştırma yapan üniversite olarak tespit edilmiştir. Bu üniversite sistemi 1905 yılında, on iki farklı üniversitenin bir araya gelmesi ile oluşturulmuştur. Ülkemizde de suç araştırmalarına yönelik benzer kurumların oluşturulmasının suç araştırmaları kapsamındaki çalışmaların gelişimine katkısı olacağı değerlendirilmektedir.

Amerika Birleşik Devletleri, Birleşik Krallık ve Avustralya suç araştırmalarında en çok atıf alan ve ilgili alanda yayın yapmaya en erken başlamış ülkelerdir. Amerika Birleşik Devletleri en çok çalışma yapan ve en erken çalışma yapmaya başlayan ülke olmasının yanı sıra; Birleşik Krallık, Avustralya, Kanada ve Çin başta olmak üzere 52 farklı ülke ile işbirlikli olarak çalışmıştır. Suç araştırmaları ile ilgili en çok bilimsel üretim yapan bir diğer ülke olarak tespit edilen Birleşik Krallık, Avustralya ve Kanada başta olmak üzere 42 farklı ülke ile işbirlikli olarak çalışmıştır. En çok bilimsel yayın yapan üçüncü ülke olan Avustralya ise işbirliği yaptığı 25 farklı ülke arasında Kanada ile en yoğun iş birliğinde bulunmuştur. Ülkemizin ise Amerika Birleşik Devletleri ve Kanada dışında başka iş birlikli çalışması tespit edilememiştir. Bu ülkelerin yaptıkları çalışmalarının ve alan yazına katkılarının incelenmesi önem arz etmektedir.

Trend konuların tespit edilmesi ile ilgili gerçekleştirilen analizde başlık ve özet kelimelerinden hareketle; ceza adaleti ve ceza adalet sistemi ile ilgili konuların suç

araştırmaları ile yakından ilgili ve birbirini besleyen araştırma alanları olduğu değerlendirilmektedir. Trend konular incelendiğinde eleştirel kriminoloji, suç kontrol, suç önleme ve sosyal düzensizlik teorisi ile ilgili araştırmaların trend konular arasında uzun yıllar yer aldığı görülmüştür. Suç araştırmaları ile ilgili çalışmalar bu kavramlar etrafında yoğunlaşmaktadır.

Suç ile ilgili dinamiklere dair verilerin sistematik olarak incelenip yorumlanarak suçlu davranışın anlaşılması, suçun önlenmesi ile hukuk ve ceza adalet sisteminin etkinliğinin artırılması açısından çalışmalar yapıldığı, sosyal ve çevresel faktörlerin bireylerin suç işleme eğilimleri üzerindeki etkisinin araştırıldığı, hukuk ve ceza sistemlerinin etkinliğinin incelendiği multidisipliner düzlemde teorik ve uygulamalı çalışmaların gerçekleştirildiği değerlendirilmektedir.

Suç araştırmaları konusunda başlık ve özet temel olarak en çok tekrarlanan kelimelerden oluşan kümeleri inceleyerek araştırma eğilimlerini incelemek hedeflenmiştir. Ceza hukuku, suç önleme, organize suç, şiddet suçları ve çevresel suçlar gibi konular, suç araştırmalarının merkezinde yer alırken, sıcak noktalar ve suç kariyerleri gibi kavramlar, suçun coğrafi ve bireysel boyutlarını anlamada önemli bir rol oynamaktadır. Eleştirel kriminoloji ise, mevcut sistemlerin ve teorilerin eleştirel bir değerlendirmesini sunarak, adalet ve eşitlik arayışını sürdürmektedir.

Tematik evrim ve tematik haritalar incelendiğinde suç araştırmalarında; cox proportional hazard, coğrafi profillemeye, zaman serileri, risk arazi modellemesi, negatif binom regresyonu, ağ analizi ve yapısal eşitlik modeli gibi modellemeye yönelik nicel yöntemlerin kullanılması, suç ile ilgili büyük verilerde yapılan çalışmaların bulunduğunu ve suç analizi ile ilgili nicel çalışmaların öneminin giderek artacağını değerlendirilmesinde etkili olmuştur.

Temalarda düzensiz koşullar, sosyal düzensizlik ve mekânsal düzenlemeler ile ilgili kavramlara vurgu bulunmasına rağmen ile ilgili 2002-2012 yılları arasında iptal edilen veya reddedilen temalarda gözlemlenen bir tema haricinde tematik bir vurgunun bulunmaması dikkati çeken bir diğer noktadır.

2013-2023 yılları arasında motor temalar arasında yer alan, yapay zekâ ve makine öğrenmesi gibi kavramların bulunması suç ile ilgili coğrafi bilgi sistemi gibi sistemlerin kullanılmasının da etkisi ile suç araştırmalarında teknolojinin giderek önemini arttıran bir etkisinin olacağı değerlendirilmektedir.

Suç araştırmaları ile ilgili yapılan çalışmalarda daha çok şehir yaşamında işlenen suçlara ilişkin araştırmaların olduğu tespit edilmiştir. Nüfusun yoğunluğu göz önüne alındığında bu beklendik bir sonuç olarak karşımıza çıkmaktadır. Ancak kırsal alanda işlenen suçlara ilişkin çalışmaların artırılmasının faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

Suç araştırmaları ile ilgili yapılan çalışmalarda seçilen veri tabanının da etkisi ile daha çok Avrupa ülkeleri ile ilgili bulgular elde edilmiştir. Çin gibi ülkelerde gerçekleştirilen suç araştırmalarının analizine yönelik araştırmaların gerçekleştirilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

Suç önlemesi ile ilgili çalışmaları uzun yıllardır gerçekleştirilmesine rağmen suç olguları görülmeye devam etmektedir. Suç azaltma çalışmalarında görev alan personelin hibrit bir bakış açısına sahip olmasının, teknolojik gelişmeler ve öngörücü kolluk uygulamalarından istifade edilebilecek niteliklere sahip olmasının önemli olduğu değerlendirilmektedir.

Öneriler

Araştırma sadece Web of Science veri tabanında indekslenmiş makaleler ile sınırlandırılmıştır. Web of Science veritabanı dışında Scopus, Dimensions, PubMed gibi veri tabanlarında bulunan tez, kitap ya da konferans bildirileri gibi dokümanlar ile çalışmalar gerçekleştirilmesi faydalı olacaktır.

Suç araştırmaları alanını temsilen “suç” ve “kriminoloji” konulu makaleler seçilmiş olup sonraki süreçte söz konusu alanı temsil ettiği düşünülen anahtar kelimeler ile ülke, zaman aralığı veya konu bazında özelleştirilmiş detaylı analizlerin gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

Türkiye’deki ve uluslararası alandaki tematik eğilimler kıyaslanarak, Türkiye ve küresel alan yazın ile ilgili çalışmalar gerçekleştirilebilir.

Suçların önlenmesinde ve suçluların yakalanmasında merkezi bir rol oynayan; suçla mücadelede ve kamu düzenini sağlanmasında görevli kolluk birimleri ile suçları tanımlayan, cezalandırıcı yasaları oluşturan ve suçluların yargılanması sürecini yürüten birimlere; suç önleme, suç kariyeri, sıcak noktalar, çevresel suçların sosyal ve ekonomik etkileri, organize suçlar ve şiddet suçları gibi temalarda pek çok araştırmanın yapıldığı, bu araştırmalardan ilgili birimlerde görevli personelin veya bu alanlar ile ilgili eğitim alan öğrencilerin ihtiyacına uygun şekilde yararlanmasının söz konusu sürecin yönetilmesinde faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

Trafik, her gün milyonlarca insanın içinde bulunduğu bir ortamdır. Bu ortam, bireysel, toplumsal ve küresel bağlamda olumsuz sonuçlar doğuran bir sorun sahasıdır. Trafikte işlenen suçlara ilişkin herhangi bir tema tespit edilememiştir. Bu sorun sahası ile ilgili araştırmaların yapılmasının önem arz ettiği değerlendirilmektedir.

Yaşanan suç olayları ışığında bu olaylardan etkilenen kırılgan gruplara (çocuklar, engelli ve yaşlılar) yönelik ilgili daha fazla araştırma gerçekleştirilebilir.

Suç araştırmaları ile ilgili alan yazının titiz bir çeviri çalışmasının sonrasında dilimize kazandırılması ile ilgili çalışmaların üzerinde hassasiyetle durulması gerektiği ve bu çalışmaların, suç ile ilgili gerek teorik gerek sahada görev yapan personelin erişimine açılmasının suç ile ilgili uygulamalarda fayda sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Suç ile ilgili güncel ve uygulamalı araştırmalardan suç ile ilgili eğitim veren kurumlarda öğrenim gören öğrencilerin bilgilendirilmesinin önem taşıdığı değerlendirilmektedir.

Ülkemizde suç araştırmalarının etkililiğinin artırılması için ulusal boylamsal çalışmalar gerçekleştirilmesinin; bu araştırmaların yapılmasına öncülük edecek, suçla mücadelede suç araştırmaları ile ilgili çıktılardan yararlanmayı maksimuma çıkararak eşgüdümü sağlayacak kurumların inşa edilmesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir.

KAYNAKÇA

- Acedo, F. J., Barroso, C., Casanueva, C. ve Galán, J. L. (2006). Co-authorship in management and organizational studies: An empirical and network analysis. *Journal of Management Studies*, 43(5), 957-983. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2006.00625.x>
- Adalet Bakanlığı. (2020). *Suç nedir?* <https://magdurbilgi.adalet.gov.tr/298/SucNedir>
- Agbo, F. J., Oyelere, S. S., Suhonen, J. ve Tukiainen, M. (2021). Scientific production and thematic breakthroughs in smart learning environments: A bibliometric analysis. *Smart Learning Environments*, 8(1), 1-25. <https://doi.org/10.1186/s40561-020-00145-4>
- Akpınar, İ. (2018). *Suç olgusu, suç teorileri ve kadın suçluluğu: Kayseri örneği* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi.
- Akyüz, E. (2019). *Türkiye’de suç sosyolojisi açısından denetimli serbestlik uygulaması ve sosyal uyum* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Kütahya Dumlupınar Üniversitesi.
- Al, U. (2008a). *Türkiye’nin bilimsel yayın politikası: Atıf dizinlerine dayalı bibliyometrik bir yaklaşım* [Yayımlanmamış Doktora Tezi].. Hacettepe Üniversitesi.
- Al, U. ve Tonta, Y. (2004). Atıf analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü tezlerinde atıf yapılan kaynaklar. *Bilgi Dünyası*, 5(1), 19-47.
- Amin, M. ve Mabe, M. (2000). Impact factors: Use and abuse. *Perspectives in Publishing*, 1, 1-6
- Andres, A. (2009). *Measuring academic research how to undertake a bibliometric study* (1. Baskı). Chandos Publishing.
- Aria, M. ve Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Aria, M. ve Cuccurullo, C. (2022a). *Package ‘bibliometrix’*. <https://cran.r-project.org/web/packages/bibliometrix/bibliometrix.pdf>
- Aria, M. ve Cuccurullo, C. (2022b). *Science mapping analysis with bibliometrix Rpackage: An example*. https://bibliometrix.org/documents/bibliometrix_Report.html
- Aria, M. ve Cuccurullo, C. (2022c). Biblioshiny bibliometrix for no coders. <https://bibliometrix.org/biblioshiny/assets/player/KeynoteDHTMLPlayer.html>
- Aria, M., Misuraca, M. ve Spano, M. (2020). Mapping the evolution of social research and data science on 30 years of social indicators research. *Social Indicators Research*, 149(3), 803-831. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02281-3>

- Artuk, M. E. (2018). Kriminolojinin tanımı. *İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 5(2).
- Asan, A. (2004). ISI'nin kullandığı indeksler: SCI-Expanded, SSCI ve AHCI: Tarihsel gelişim, bugünkü durum ve etki faktörü (IF). *Orlab On-Line Mikrobiyoloji Dergisi*, 2(5), 1-21.
- Bailón-Moreno, R., Jurado-Alameda, E., Ruiz-Baños, R. ve Courtial, J.P. (2005). *Bibliometric laws: Empirical flaws of fit. Scientometrics*, 63(2), 209-229. <https://doi.org/10.1007/s11192-005-0211-5>
- Bakırcı, Ö. (2021). *Suç sosyolojisi bağlamında dünyada ve Türkiye'de suç olgusu ve suçun toplumsal kaynakları: Kastamonu ili örneği* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Karabük Üniversitesi.
- Bayram, Ö. G. (1998). Atıf verisi (Citation data) ve enformetrik yasalar: Türk kütüphanecilik literatüründeki doktora tezleri üzerinde bir uygulama. *Türk Kütüphaneciliği*, 12(1), 21-32.
- Beel, J. ve Gipp, B. (2009, April). Google Scholar's ranking algorithm: The impact of citation counts (an empirical study). İçinde *2009 Third International Conference on Research Challenges in Information Science* (ss. 439-446). IEEE. <https://doi.org/10.1109/RCIS.2009.5089308>
- Bornmann, L. ve Daniel, H. D. (2008). What do citation counts measure? A review of studies on citing behavior. *Journal of Documentation*, 64(1), 45-80. <https://doi.org/10.1108/00220410810844150>
- Bornmann, L., Mutz, R. ve Daniel, H. D. (2008). Are there better indices for evaluation purposes than the h index? A comparison of nine different variants of the h index using data from biomedicine. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 59(5), 830-837. <https://doi.org/10.1002/asi.20806>
- Boyack, K. W. ve Klavans, R. (2014). Creation of a highly detailed, dynamic, global model and map of science. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(4), 670-685.
- Bozkurt, D. (2016). *Gençler arasında uyuşturucu madde kullanımının nedenlerinin suç sosyolojisi kapsamında incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Kara Harp Okulu.
- Bradford, S. C. (1934). Sources of information on specific subjects. *Engineering*, 137, 85-86.
- Bray, B. C. (2020). *Who's writing what we read: Authorship in criminological research* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Tennessee Üniversitesi.
- Briner, R. B. ve Denyer, D. (2012). Systematic review and evidence synthesis as a practice and scholarship tool. *Handbook of evidence-based management: Companies, classrooms and research* içinde (ss. 112–129).
- Broadus, R. (1987). Toward a definition of bibliometrics. *Scientometrics*, 12(5–6), 373–379.

- Burkay, S. (2008). *Suç teorileri ve suç olgusu: Antalya örneği* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Akdeniz Üniversitesi.
- Calero Medina, C. M. ve van Leeuwen, T. N. (2012). Seed journal citation network maps: A method based on network theory. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(6), 1226-1234.
- Carrabine E. ve ark. (2009). *Criminology: A sociological introduction*. Routledge.
- Choudhri, A. F., Siddiqui, A., Khan, N. R. ve Cohen, H. L. (2015). Understanding bibliometric parameters and analysis. *Radiographics*, 35(3), 736-746. <https://doi.org/10.1148/rg.2015140036>
- Cobo, M. J., López, H., Antonio, G., Herrera, V. E. ve Herrera, F. (2011a). Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(7), 1382-1402.
- Coulter, N., Monarch, I. ve Konda, S. (1998). Software engineering as seen through its research literature: A study in co-word analysis. *Journal of the American Society for Information Science*, 49(13), 1206-1223.
- Crane, D. (1972). *Invisible colleges: Diffusion of knowledge in scientific communities*. University of Chicago Press.
- David, P. (1994). Positive feedbacks and research productivity in science: Reopening another black box. O. Granstrand (Ed.). *Economics of technology içinde*. Elsevier Science.
- De Bellis, N. (2009). *Bibliometrics and citation analysis: From the science citation index to cybermetrics*. Scarecrow Press.
- De Oliveira, D.G., da Cunha Reis, A., de Melo Franco, I. ve Braga, A.L. (2021). Exploring global research trends in burnout among nursing professionals: A bibliometric analysis. *Healthcare*, 9(12), 1680. <https://doi.org/10.3390/healthcare9121680>
- Demirbaş, T. (2020). *Kriminoloji* (7. Baskı). Seçkin Yayıncılık.
- Demirtaş, T. (2005). *Kriminoloji* (2. Baskı). Seçkin Yayınları.
- Dergipark. (2022). *Akademik süreli yayıncılık hakkında önemli hatırlatmalar*. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/page/dergiler-icin-onemli-aciklamalar>
- Ding, Y., Chowdhury, G. ve Foo, S. (1999). Mapping intellectual structure of information retrieval: An author cocitation analysis, 1987-1997. *Journal of Information Science*, 25, 67-78.
- Diodato, V. (1994). *Dictionary of bibliometrics*. Haworth Press.
- Dolu, O. (2012). *Suç teorileri: Teori, araştırma ve uygulamada kriminoloji* (4. Baskı). Seçkin Yayıncılık.
- Dönmezer, S. (1994). *Kriminoloji* (8. Baskı). Beta Basım Yayım Dağıtım.

- Drott, M. C. (1981). Bradford's law: Theory, empiricism and the gaps between. *Library Trends*, 30(1), 41-52.
- Dutton, D. (2001). What is genius? *Philosophy and Literature*, 25, 181-196.
- Egghe, L. (2005). Zipfian and Lotkaian continuous concentration theory. *Journal of the American Society for Information Science*, 59(9), 935-945.
- Egghe, L. (2006). Theory and practise of the g-index. *Scientometrics*, 69(1), 131– 152. <https://doi.org/10.1007/s11192-006-0144-7>
- Egghe, L. ve Rousseau, R. (1986). A characterization of distributions which satisfy Price's Law and consequences for the laws of Zipf and Mandelbrot. *Journal of Information Science*, 12, 193-197.
- Egghe, L. ve Rousseau, R. (1990). *Introduction to informetrics: Quantitative methods in library, documentation and information science*. Elsevier Science Publishers.
- Garfield, E. (1955). Citation indexes for science new dimension in documentation through association of ideas. *Science*, 122(3159), 108-111. <https://doi.org/10.1126/science.122.3159.108>
- Garfield, E. (1972). Citation analysis as a tool in journal evaluation. *Science*, 178(4060), 471-479. <https://doi.org/10.1126/science.178.4060.471>
- Garfield, E. (1980). Bradford's law and related statistical patterns. *Essays of an Information Scientist*, 4, 476-483.
- Garfield, E. (1988). Announcing the SCI compact disc edition: CD-ROM gigabyte storage technology, novel software, and bibliographic coupling make desktop research and discovery a reality. *Current Comments*, 22, 160-170.
- Garfield, E. (1991). Journal citation reports. Institute for Scientific Information.
- Garfield, E. (1999). Journal impact factor: A brief review. *CMAJ*, 161(8), 979-980.
- Garfield, E. (2004). Historiographic mapping of knowledge domains literature. *Journal of Information Science*, 30(2), 119-145. <https://doi.org/10.1177/0165551504042802>
- Garfield, E. (2006). The history and meaning of the journal impact factor. *Jama*, 295(1), 90-93. <https://doi.org/10.1001/jama.295.1.90>
- Garfield, E. (t.y.). *Web of science: Science citation index expanded*. <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/webofscience-scie/>
- Geisler, E. (2002). *What do we know about: R&D metrics in technology-driven organizations*. <http://ciss.ncsu.edu/documents/rdmetrics.pdf>
- Glänzel, W. (2003). Bibliometrics as a research field a course on theory and application of bibliometric indicators. Course Handouts.

- Glänzel, W. ve Moed, H. F. (2002). Journal impact measures in bibliometric research. *Scientometrics*, 53(2), 171-193. <https://doi.org/10.1023/A:1014848323806>
- Gökkurt, Ö. (1994). Enformetri, Bradford Yasası ve citation indeks. *Türk Kütüphaneciliği*, 8(1), 26-30.
- Haskell, M. R. ve Yablonsky, L. (1978). *Criminology: Crime and criminality*. Rand McNally.
- He, Q. (1999). Knowledge discovery through co-word analysis. *Lib. Trends*, 48(1), 133-159.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proc Natl Acad Sci U S A.*, 102(46), 16569-16572.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National academy of Sciences*, 102(46), 16569-16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- İçli, T. G. (2008). *Kriminoloji* (7. Baskı). Seçkin Yayıncılık.
- Jiangang, S. Kaifeng, D. Guangdong, W. Rui, Z. ve Xiaowei, F. (2020). Comprehensive metrological and content analysis of the public-private partnerships (ppps) research field: A new bibliometric journey. *Scientometrics*, 124, 2145-2184. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03607-1>
- Jonathan, F. (2003). Little book, big book: Before and after little science, big science: A review article, part I. *Journal of Librarianship and Information Science*, 35(3), 120.
- Kurutkan, M. N. ve Orhan, F. (2018). *Kalite prensiplerinin görsel haritalama tekniğine göre bibliyometrik analizi*. Sage Yayınevi.
- Li, J. ve Hale, A. (2016). Output distributions and topic maps of safety related journals. *Saf. Sci.*, 82, 236-244. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2015.09.004>
- Lin, C. S., Huang, M. H. ve Chen, D. Z. (2013). The influences of counting methods on university rankings based on paper count and citation count. *Journal of Informetrics*, 7(3), 611-621. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2013.03.007>
- Macionis, J. J. ve Akan, V. (2015). *Sosyoloji*. Nobel Akademik Yayıncılık.
- Marlina, L., Rusydiana, A.S., Hidayat, P. ve Firdaus, N. (2021). Twenty years of Islamic banking in Indonesia: A biblioshiny application. *Library Philosophy and Practice (ejournal)*, 4999.
- Marshakova, I. V. (1973). System of document connections based on references. *Nauchno-Tekhnicheskaya Informatsiya Seriya 2-Informatsionnye Protsessy I Sistemy*, 6, 3-8.
- Martinez, M. A., Cobo, M. J., Herrera, M. ve Herrera Viedma, E. (2015). Analyzing the scientific evolution of social work using science mapping. *Research on Social Work Practice*, 25(2), 257-277.
- Moed, H. F. (2005). *Citation analysis in research evaluation*. Springer.

- Moral-Muñoz, J. A. Herrera-Viedma, E., Santisteban-Espejo, A. ve Cobo, M. J. (2020). Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review. *El Profesional De La Información*, 29(1), 1699-2407.
- Mumu, J. R., Tahmid, T. ve Azad, M. A. K. (2021). Job satisfaction and intention to quit: A bibliometric review of work-family conflict and research agenda. *Applied Nursing Research*, 59, 151334. <https://doi.org/10.1016/j.apnr.2020.151334>
- Newman, D. M. ve O'Brien, J. (2013). *Sociology: Exploring the architecture of everyday life readings*. Sage Publications.
- Newman, M. E. (2004). Coauthorship networks and patterns of scientific collaboration. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 101(1), 5200-5205. <https://doi.org/10.1073/pnas.0307545100>
- Noyons, E. C. M., Moed, H. F. ve Van Rann, T. (1999). Integrating research performance analysis and science mapping. *Scientometrics*, 46(3), 591- 604.
- ODLIS. (t.y.). https://Products.AbcClio.Com/ODLIS/Odlis_B.AspX
- Okubo, Y. (1997). *Bibliometric indicators and analysis of research systems: Methods and examples*. OCDE. STI.
- Osareh, F. (1996). Bibliometrics, Citation analysis and co-citation analysis: A review of literature I. *Libri*, 46(3), 149-158.
- Polat, O. (2004). *Kriminoloji ve kriminalistik üzerine notlar* (1. Baskı). Seçkin Yayınları.
- Potter, W. G. (1988). Of making many books there is no end: Bibliometrics and libraries. *Journal of Academic Librarianship*, 14(4), 238a-38c.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25, 348.
- Rousseau, D. M. (Ed.). (2012). *The Oxford handbook of evidence-based management*. Oxford University Press.
- Rusydiana, A. S. (2021). Bibliometric analysis of journals, authors, and topics related to COVID-19 and Islamic finance listed in the Dimensions database by Biblioshiny. *Science Editing*, 8(1), 72-78. <https://doi.org/10.6087/kcse.232>
- Simonton, D. (2003). Scientific creativity as constrained stochastic behavior: the integration of product, person and process perspectives. *Psychological Bulletin*, 129(4), 475-494.
- Small, H. G. (1973). Co-citation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents. *Journal of the American Society for Information Science*, 24(4), 265-269. <https://doi.org/10.1002/asi.4630240406>
- Small, H. G. (1977). A co-citation model of a scientific specialty: A longitudinal study of collagen research. *Social Studies of Science*, 7(2), 139-166. <https://doi.org/10.1177/030631277700700202>

- Smith, L. C. (1981). Citation analysis. *Library Trends*, 30, 83-106.
- Soyaslan, D. (2015). *Kriminoloji (Suç ve ceza bilimleri)*(3. Baskı). Yetkin Yayınları.
- Sözer, M. A. ve Balcuoğlu, E. (2016). *Kriminoloji*. Nobel Yayıncılık.
- Srisusilawati, P., Rusydiana, A. S., Sanrego, Y. D. ve Tubastuvi, N. (2021). Biblioshiny R application on Islamic microfinance research. *Library Philosophy and Practice (ejournal)*, 5096.
- Şimşir, İ. (2021). Bibliyometri ve Bibliyometrik analize ilişkin kavramsal çerçeve. O. Öztürk, ve G. Gürler (Ed.). *Bir literatür incelemesi aracı olarak bibliyometrik analiz içinde* (s. 7-32). Nobel Yayınevi.
- Tanwar, A. S., Chaudhry, H. ve Srivastava, M. K. (2022). Trends in influencer marketing: A review and bibliometric analysis. *Journal of Interactive Advertising*, 22(1), 1-27. <https://doi.org/10.1080/15252019.2021.2007822>
- Thelwall, M. (2008). Bibliometrics to webometrics. *Journal of Information Science*, 34(4), 605- 621.
- Tim, N. (2017). *Criminology*. Routledge.
- Tonta, Y. (2002). Türk kütüphaneciliği dergisi 1987-2001. *Türk Kütüphaneciliği*, 16(3), 282-320.
- Van Raanh, A. F. J. (2005). Measuring science. H. F. Moed, W. Glanzel ve U. Schmoch (Ed.). *Handbook of quantitative science and technology research* İçinde. Springer.
- Wallin, J. A. (2005). Bibliometric methods: Pitfalls and possibilities. *Basic & Clinical Pharmacology & Toxicology*, 97(5), 261-275. https://doi.org/10.1111/j.1742-7843.2005.pto_139.x
- Waltman, L. ve Van Eck, N. J. (2010). Software survey: Vosviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Waltman, L. ve Van Eck, N. J. (2010). The relation between eigenfactor, audience factor, and influence weight. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 1(7), 1476-1486. <https://doi.org/10.1002/asi.21354>
- White, E. C. (1985). Bibliometrics: From curiosity to convention. *Special Libraries*, 76(1), 35-42.
- White, H. D. ve McCain, K. W. (1998). Visualizing a discipline: An author co-citation analysis of information science. *Journal of the American Society for Information Science*, 49(4), 327-355.
- Whittaker, J. (1989). Creativity and conformity in science: Titles, keywords and co-word analysis. *Social Studies of Science*, 19(3), 473-496. <https://doi.org/10.1177/030631289019003004>

- Xiao, Z., Qin, Y., Xu, Z., Antucheviciene, J. ve Zavadskas, E. K. (2022). The journal buildings: A bibliometric analysis (2011–2021). *Buildings*, 12(1), 37. <https://doi.org/10.3390/buildings12010037>
- Yavan, N. (2005). SCI ve SSCI bağlamında Türkiye'nin coğrafya biliminde uluslararası yayın performansının karşılaştırmalı analizi: 1945-2005. *Coğrafi Bilimler Dergisi*, 3(1), 27-55. https://doi.org/10.1501/Cogbil_00000000052
- Yavuzer, H. (2006). *Çocuk ve suç* (11. Baskı). Remzi Kitabevi.
- Yılmaz, M. (2002). Lotka Yasası ve Türkiye'de kütüphane ve bilgi bilimi literatürü. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 16(1), 62.
- Yılmaz, M. (2005). 80/20 Kuralı. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 19(3), 2.
- Yuen, J. (2018). Comparison of impact factor, eigenfactor metrics, and SCImago journal rank indicator and h-index for neurosurgical and spinal surgical journals. *World Neurosurgery*, 119, e328-e337. <https://doi.org/10.1016/j.wneu.2018.07.144>
- Yücel, M. T. (1986). *Kriminoloji: "Suç ve Ceza"*. Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı.
- Zupic, I. ve Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>
- <https://www.bibliometrix.org/home/index.php> (Erişim Tarihi: 15.06.2024)
- <https://clarivate.com/webofsciencelgroup/solutions/webofscience-scie/> (Erişim Tarihi: 06.04.2021)

EKLER

EK-1. Sorumlu Yazarın Ülkesi

Sıra	Ülke	Makaleler	Tek Ülkeli	Çok Ülkeli
1	Amerika Birleşik Devletleri	1355	1182	173
2	Birleşik Krallık	532	416	116
3	Avusturalya	237	195	42
4	Rusya	193	187	6
5	Kanada	189	141	48
6	Almanya	89	72	17
7	İspanya	75	64	11
8	Hollanda	72	53	19
9	İsveç	56	45	11
10	Brezilya	51	42	9
11	Çin	45	28	17
12	Kolombiya	42	32	10
13	Norveç	42	32	10
14	İtalya	38	33	5
15	Fransa	36	31	5
16	İsrail	29	25	4
17	Belçika	28	20	8
18	Slovenya	27	22	5
19	İran	25	23	2
20	Meksika	25	22	3
21	Arjantin	24	21	3
22	İrlanda	24	16	8
23	Güney Afrika	21	16	5
24	İsviçre	21	15	6
25	Ukrayna	20	20	0
26	Yeni Zelanda	18	15	3
27	Türkiye	18	17	1
28	Finlandiya	17	10	7
29	Japonya	13	8	5
30	Avusturya	12	6	6
31	Danimarka	12	8	4
32	Kore	12	7	5
33	Malezya	11	9	2
34	Şili	10	6	4
35	Çek Cumhuriyeti	10	8	2
36	Hindistan	10	10	0
37	Portekiz	10	7	3
38	Polonya	9	4	5
39	Hırvatistan	8	8	0
40	Ekvador	8	8	0
41	Kazakistan	7	5	2

EK-1. (devam) Sorumlu Yazarın Ülkesi

Sıra	Ülke	Makaleler	Tek Ülkeli	Çok Ülkeli
42	Peru	7	7	0
43	Litvanya	6	5	1
44	Sırbistan	6	6	0
45	Singapur	6	4	2
46	Küba	4	1	3
47	Nijerya	4	4	0
48	Pakistan	4	4	0
49	Tayland	4	4	0
50	Macaristan	3	2	1
51	Endonezya	3	2	1
52	Filipinler	3	3	0
53	Romanya	3	3	0
54	Slovakya	3	3	0
55	Venezuela	3	2	1
56	Azerbaycan	2	2	0
57	Bulgaristan	2	2	0
58	Kosta Rika	2	1	1
59	Gana	2	2	0
60	Kenya	2	2	0
61	Kuveyt	2	2	0
62	Uruguay	2	2	0
63	Vietnam	2	2	0
64	Bangladeş	1	1	0
65	Barbados	1	1	0
66	Estonya	1	1	0
67	Yunanistan	1	1	0
68	Jamaika	1	1	0
69	Kosova	1	1	0
70	Malta	1	0	1
71	Moldova	1	1	0
72	Namibya	1	0	1

EK-2. Ülkelerin Bilimsel Üretimi

Sıralama	Ülke	Sıklık	Sıralama	Ülke	Sıklık
1	Amerika Birleşik Devletleri	2.695	44	Pakistan	12
2	Birleşik Krallık	863	45	Ekvador	11
3	Avusturalya	434	46	Sırbistan	10
4	Rusya	392	47	Singapur	9
5	Kanada	321	48	Küba	8
6	Hollanda	172	49	Suudi Arabistan	8
7	Almanya	145	50	Venezuela	8
8	Çin	134	51	Litvanya	7
9	İspanya	133	52	Vietnam	7
10	Brezilya	124	53	Endonezya	6
11	İsveç	95	54	Bangladeş	5
12	Kolombiya	77	55	Gana	5
13	Norveç	71	56	Kenya	5
14	İtalya	68	57	Romanya	5
15	Ukrayna	67	58	Yunanistan	4
16	Fransa	66	59	Macaristan	4
17	İsrail	66	60	Azerbaycan	3
18	Güney Afrika	48	61	Bulgaristan	3
19	Belçika	47	62	Kosta Rika	3
20	İran	43	63	Estonya	3
21	İsviçre	42	64	İzlanda	3
22	İrlanda	40	65	Filipinler	3
23	Meksika	40	66	Slovakya	3

EK-2. (devam) Ülkelerin Bilimsel Üretimi

Sıralama	Ülke	Sıklık	Sıralama	Ülke	Sıklık
24	Arjantin	39	67	Uruguay	3
25	Slovenya	39	68	Jamaika	2
26	Japonya	34	69	Kosova	2
27	Finlandiya	32	70	Kuveyt	2
28	Yeni Zelanda	30	71	Malta	2
29	Portekiz	29	72	Moldova	2
30	Malezya	28	73	Namibya	2
31	Şili	26	74	Tanzanya	2
32	Türkiye	26	75	Barbados	1
33	Güney Kore	24	76	Bolivya	1
34	Polonya	22	77	Kamboçya	1
35	Avusturya	19	78	Mısır	1
36	Hırvatistan	17	79	Gürcistan	1
37	Çek Cumhuriyeti	17	80	Guatemala	1
38	Danimarka	17	81	Letonya	1
39	Hindistan	16	82	Madagaskar	1
40	Kazakistan	15	83	Mozambik	1
41	Nijerya	14	84	Nepal	1
42	Peru	14	85	Somali	1
43	Tayland	14	86	Uganda	1

EK-3. En Fazla Atıf Alan Ülkeler

Sıra	Ülke	Atıf Frekans	Ortalama
1	Amerika Birleşik Devletleri	36827	27,2
2	Birleşik Krallık	11523	21,7
3	Avusturalya	4052	17,1
4	Kanada	2859	15,1
5	Hollanda	1787	24,8
6	İsveç	814	14,5
7	Norveç	733	17,5
8	İsrail	506	17,4
9	Çin	446	9,9
10	Almanya	359	4
11	İspanya	326	4,3
12	Güney Afrika	308	14,7
13	Danimarka	293	24,4
14	Fransa	254	7,1
15	İrlanda	242	10,1
16	Belçika	222	7,9
17	Yeni Zelanda	203	11,3
18	İtalya	202	5,3
19	Finlandiya	175	10,3
20	Rusya	173	0,9
21	İsviçre	156	7,4
22	Brezilya	145	2,8
23	Malezya	130	11,8
24	Slovenya	117	4,3
25	Singapur	115	19,2
26	Yunanistan	112	112
27	Kolombiya	101	2,4
28	Avusturya	99	8,2
29	Meksika	96	3,8
30	Türkiye	70	3,9
31	Şili	67	6,7
32	Kore	65	5,4
33	Polonya	61	6,8
34	Portekiz	59	5,9
35	Japonya	45	3,5
36	Arjantin	44	1,8
37	Çek Cumhuriyeti	36	3,6
38	Barbados	19	19
39	Litvanya	18	3
40	Hindistan	15	1,5
41	İran	15	0,6
42	Kenya	14	7
43	Macaristan	12	4

EK-3.(devam) En Fazla Atıf Alan Ülkeler

Sıra	Ülke	Atıf Frekans	Ortalama
44	Gana	11	5,5
45	Nijerya	11	2,8
46	Ukrayna	11	0,6
47	Romanya	9	3
48	Slovakya	8	2,7
49	Kosta Rika	7	3,5
50	Jamaika	5	5
51	Pakistan	5	1,2
52	Hırvatistan	3	0,4
53	Endonezya	3	1
54	Sırbistan	3	0,5
55	Venezuela	3	1
56	Kosova	2	2
57	Kuveyt	2	1
58	Filipinler	2	0,7
59	Azerbaycan	1	0,5
60	Bangladeş	1	1
61	Malta	1	1
62	Vietnam	1	0,5
63	Bulgaristan	0	0
64	Küba	0	0
65	Ekvador	0	0
66	Estonya	0	0
67	Kazakistan	0	0
68	Moldova	0	0
69	Namibiya	0	0
70	Peru	0	0
71	Tayland	0	0
72	Uruguay	0	0

EK-4. Özetlerden Elde Edilen Tematik Evrim

Kelime Sayısı	1980-2001	2002-2012	2013-2023
2	ceza adaleti suç kontrolü suç oranları risk faktörleri empirik araştırmalar benzer davranışlar en çok atıf alan akademisyenler organize suç	ceza adaleti suç önleme suçlu davranış eleştirel kriminoloji sosyal kontrol kriminolojik araştırma coğrafi profillemeye organize suç	ceza adaleti suç önleme suçlu davranış çevresel kriminoloji kolluk kuvvetleri
3	ceza adaleti sistemi ceza adaleti dergileri durumsal suç önleme sosyal öğrenme teorisi	ceza adalet sistemi ceza adaleti dergileri durumsal suç önleme sosyal düzensizlik teorisi negatif binom regresyonu rutin aktivite teorisi ulusal boylamsal çalışma	ceza adalet sistemi durumsal suç önleme negatif binom regresyonu rutin aktivite teorisi yakın partner şiddeti ulusal boylamsal çalışma

EK-5. 1980-2001 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen İki Kelimeli Tematik Çerçeve

Çeyrek	Küme	Etiket
1 (motor temalar)	2	en çok atıf alan akademisyenler, kriminoloji ders kitapları, kriminoloji dergileri, amerikan kriminolojisi, Travis Hirschi, adalet dergileri, nicel kriminoloji, Alfred Blumstein, kariyer araştırması, Justice Quarterly, suçu ölçmek, Zealand dergisi, Amerikan kriminologları, İngiliz dergisi, Kanada dergisi, birleşik puan, kriminal kariyer, ingilizce konuşulan dünya, Farrington Michael, Hirschi David, kriminolojiye giriş, başlıca ülkeler
	5	benzer davranışlar, Cambridge araştırmaları, suçlu gelişimi, düşük özdenetim, öğrenme teorisi, kendi kendini bildirme, sosyal öğrenme, hirschi pozisyonu, norveç kriminolojisi
	1	ceza adaleti, suç önleme, adalet sistemi, kriminolojik araştırma, suç faaliyeti, feminist perspektifler, sosyal adalet, boylamsal çalışmalar, makale incelemeleri, ceza hukuku, yerli halklar, yeniden bütünleştirici utandırma, müdahale programları, nicel araştırma, sosyal değişim, eleştirel kriminoloji, deneysel çalışmalar, temel kavramlar, adalet çalışmaları, kolluk kuvvetleri, ana akım kriminoloji, resmi istatistikler, politika sonuçları, politika yapıcılar, pozitivist kriminoloji
1'inci ve 2'nci çeyreğin kesişimi	4	Suç oranları, suç davranışı, sosyal bilimler, sosyal kontrol, şiddet suçları, çevresel kriminoloji, radikal kriminoloji, suç işleme, sokak suçları, sosyal ilişkiler, Amerikan rüyası, yordayıcı değişkenler, mülkiyet suçları, gerginlik teorisi, çağdaş toplum, kriminoloji literatürü, cinsiyet farklılıkları, kutupsal zıtlıklar
2'nci ve 3'üncü çeyreğin kesişimi	6	risk faktörleri, çocuk suçları, önleme girişimleri, durumsal suç, suç kalıpları, huzurevleri, sıradan vatandaşlar
3 (İptal edilen veya reddedilen tema)	3	suç kontrolü, rutin faaliyetler, siyahi suçlular, bireyleri kısıtlamak, suç mağdurları, Durkheimci gelenek, ampirik kanıtlar, makale önerileri
	8	organize suç, çağdaş örgütler
	9	seri suç, olay yeri
4 (niş tema)	7	ampirik araştırma, sosyal sınıf, ampirik literatür, sosyal düzensizlik, gelişimsel kriminoloji, çocuk suçluluğu, fiziksel özellikler, yetişkin suçluluğu, suç riski, suçla karışma

EK-6. 2002-2012 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen İki Kelimeli Tematik Çerçeve

Çeyrek	Küme	Etiket
1 (motor temalar)	5	sosyal kontrol, suç oranları, sosyal düzensizlik, şiddet suçları, organizasyonsuzluk teorisi, suç teşkil eden davranışlar, suç faaliyetleri, anket verileri, mülk suçu, önceki araştırmalar, gençlik suçları, çocuk suçlular, kriminoloji literatürü, gayri resmi sosyal, antisosyal davranış, kriminoloji teorileri, yaşam döngüsü kriminolojisi, suç örüntüleri, kontrol teorisi, partner şiddeti, suç azaltma, bireysel seviye, çocuk suçluluğu, yetişkin başlangıcı, yaşa göre derecelendirilmiş teori, nüfus sayımı bloğu, tekrarlı suç işleme
	1	ceza adaleti, suç kontrolü, adalet sistemi, ceza hukuku, eleştirel kriminoloji, sosyal bilimler, kurumsal suç, kamu politikası, kültürel kriminoloji, Güney Afrika, insan hakları, karşılaştırmalı kriminoloji, adalet politikası, sosyal bilimler, yeşil kriminoloji, kanun koyucular, toplumsal değişim, beyaz yaka suçu, sosyal bilimciler, Avustralya Enstitüsü, suç mağduriyeti, günlük yaşam, sosyal zarar, onarıcı adalet, eleştirel kriminoloji, sosyal bağlam, çağdaş kriminoloji, anahtar özellikler, halk sağlığı, kontrol politikası, kamuoyu görüşü, bilim araştırması, Birleşik Krallık, ampirik literatür, adalet sistemleri, kamu kriminolojisi, ulusal güvenlik, adalet politikaları, avrupa ülkeleri, uluslararası suç, ulusal suç, karma yöntemler, doğal kaynaklar
2 (temel temalar)	6	suç faaliyeti, suç kariyeri, politika gereklilikleri, boylamsal çalışma, suç kariyerleri, cezai suç işleme, boylamsal veri, ulusal boylamsal, risk faktörleri, ruh sağlığı, gençlik anketi, çocuk adaleti, gelişimsel kriminoloji, ulusal gençlik, düşük özdenetim, koruyucu faktörler, ergen sağlığı, suçlu davranış, akıl hastalığı, ulusal düzeyde temsilci, temsili örneklem, istatistiksel olarak anlamlı, cinsel suçlular, şiddet mağduriyeti, sosyal öğrenme, suçlu gelişim, insani gelişim, diferansiyel ilişkilendirme, biyososyal kriminoloji, üniversite öğrencileri, antisosyal davranışlar, suç işleme yörün-geleri, sosyal destek, sosyal politika

EK-6. (devam) 2002-2012 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen İki Kelimeli Tematik Çerçeve

Çeyrek	Küme	Etiket
3 (İptal edilen veya reddedilen temalar)	4	kriminolojik araştırma, suç davranışı, ampirik kanıtlar, sıcak noktalar, insan davranışları, suç istatistikleri, sosyal dezavantaj, yörünge analizi, sapkın davranış, yazarların sonuçları, empirik destek, grup bazlı yörünge, on dokuzuncu yüzyıl, suç geçmişi, cinayet oranları, adli psikoloji, gelişimsel yörüngeler, kırık camlar
	7	ampirik araştırma, coğrafi profillemeye, kontrol stratejileri, suç verileri, organize suç, geniş çeşitlilik, suç eylemleri, uluslararası düzeyde, latin amerika, sol gerçekçilik, resmi veriler, kişilik bozukluğu, veri analizi, kolluk güçleri, ruhsal bozukluk, iklim değişikliği, karşılaştırmalı perspektif
4 (niş tema)	3	organize suç, kolluk kuvvetleri, içerik analizi, risk değerlendirmesi, çevre suçu, amerikan toplumu, amerikan kriminolojisi, risk yönetimi, geç modernite, risk alma, hane içi şiddet, kriminoloji dergileri, adalet dergileri, organize suç kavramlarını içermektedir.
	2	suç önleme, çevresel kriminoloji, rasyonel seçim, durumsal suç, rutin faaliyetler, cinsel suçlular, seçim teorisi, kontrollü deneyler, suç politikası, rastgele kontrollü, bilgi sistemleri, fırsat yapıları, deneysel kriminoloji, modus operandi, sosyal ağ, faaliyet teorisi, yaşlı istismarı, suç nedenselliği, caydırıcılık teorisi, caydırıcı etki

EK-7. 2013-2023 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen İki Kelimeli Tematik Çerçeve

Çeyrek	Küme	Etiket
1 (motor temalar)	4	çevresel kriminoloji, şiddet suçları, suç oranları, regresyon modelleri, sıcak noktalar, suç verileri, suç türleri, sokak kesimleri, mülkiyet suçları, negatif binom, suç kalıpları, rutin aktiviteler, rutin faaliyet, kamu politikası, şiddet suçları, suç yoğunlaşması, kolluk kuvvetleri, mekansal dağılım, binom regresyonu, aktivite teorisi, suç örüntüsü, sıcak nokta, sosyal düzensizlik, kolektif etkinlik, mülkiyet suçları, empirik kanıtlar, mekansal analiz, suç analizi, mekansal modeller, yapıllı çevre, veri kaynakları, örüntü teorisi, risk arazi, Los Angeles, zaman serileri, suç sayıları, veri analizi, konut hırsızlığı, suç eğilimleri, sosyal bilimciler, araç hırsızlığı, cinsel saldırı, mahalle suçu, suç seviyeleri, suçu önlemek, silah şiddeti, suç sıcak noktaları
	3	kolluk güçleri, ceza hukuku, organize suç, rusya federasyonu, suç faaliyetleri, ceza politikası, ceza kanunu, icra kurumları, kamu güvenliği, yaban hayatı ticareti, suçla mücadele, yasadışı yaban hayatı, yasadışı ticaret, çocuk suçluluğu, ceza muhakemesi, suç istatistikleri, hukuk kriminolojisi, organize suç, sivil toplum, sosyal ilişkiler, ceza yargılaması, adli bilim, makine öğrenmesi, uyuşturucu kaçakçılığı, suç eylemleri, modus operandi, bilimsel yöntemler, uluslararası suç, önleyici tedbirler, yapay zeka, ulusal güvenlik kavramlarını içermektedir.
2 (temel temalar)	1	ceza adaleti, kriminolojik araştırma, yeşil kriminoloji, adalet sistemi, sosyal kontrol, suç kontrolü, çevre suçları, kültürel kriminoloji, eleştirel kriminoloji, insan hakları, vahşi yaşam suçları, iklim değişikliği, onarıcı adalet, yaban hayatı ticareti, ampirik araştırma, yasadışı balıkçılık, gençlik adaleti, yasadışı yaban hayatı, yasadışı ticaret, güney afrika, birleşik krallık, latin amerika, kamu kriminolojisi, kurumsal suç, çevresel zarar, sosyal zarar, güney kriminolojisi, içerik analizi, suç politikası, suç mağdurları, tarihsel kriminoloji, derinlemesine görüşmeler, çocuk adaleti, sosyal adalet, adalet politikası, çevresel zararlar, adalet sistemleri, feminist kriminoloji, hukuk sistemi, doğal kaynaklar, covid- pandemisi, yarı yapılandırılmış görüşmeler

EK-7. (devam) 2013-2023 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen İki Kelimeli Tematik Çerçeve

Çeyrek	Küme	Etiket
3 (İptal edilen veya reddedilen tema)	5	suç davranışı, risk faktörleri, lojistik regresyon, politika çıkarımları, anket verileri, antisosyal davranış, sapkın davranış, boylamsal çalışma, ulusal boylamsal, gerginlik teorisi, düşük öz kontrol, cinayet oranları, yakın partner, insan gelişimi, yapısal eşitlik, boylamsal veri, partner şiddeti, kişilik özellikleri, aile içi şiddet, sokak suçları, risk faktörü, cinsel istismar, gelişimsel kriminoloji, üniversite öğrencileri, çocuk suçlular
	2	suç önleme, rasyonel seçim, durumsal suç, önleme stratejileri, suç azaltma, cinsel şiddet
4 (niş tema)	6	ağ analizi

EK-8. 1980-2001 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen Üç Kelimeli Tematik Çerçeve

Çeyrek	Küme	Etiket
1 (motor temalar)	-	tema tespit edilememiştir.
2 (temel temalar)	3	durumsal suç önleme
3 (İptal edilen veya reddedilen temalar)	4	sosyal öğrenme kuramı
	1	ceza adaleti sistemi, suç önleme girişimleri,nicel kriminolojik araştırma
4 (niş tema)	2	ceza adaleti dergileri, amerikan kriminoloji dergileri, kriminal kariyer araştırmaları, yayınlanmış kriminoloji ders kitapları, kriminolojiye giriş ders kitapları, başlıca amerikan kriminolojisi, başlıca kriminoloji dergileri, travis hirschi

EK-9. 2002-2012 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen Üç Kelimeli Tematik Çerçeve

Çeyrek	Küme	Etiket
1 (motor temalar)	-	tema tespit edilememiştir.
2 (temel temalar)	1	ceza adalet sistemi, suç kontrol stratejileri,
	2	durumsal suç önleme, rasyonel seçim teorisi, ceza adaleti politikası, suç kontrol politikaları, rastgele kontrollü denemeler, rutin aktivite yaklaşımı, suç önleme teknikleri
	3	sosyal düzensizlik teorisi, informal sosyal kontrol, sosyal öğrenme teorisi, dikkat eksikliği hiperaktivite
	4	ulusal gençlik araştırması, sosyal bilimler araştırması, ceza adaleti araştırması
3 (İptal edilen veya reddedilen temalar)	5	rutin faaliyet teorisi, etkili suç önleme
4 (niş tema)	6	ulusal boylamsal çalışma, ergen sağlığı eklentisi, cox proportional hazard (bir regresyon modelidir), ceza adaleti dergileri sağlık verisi eklentisi, ulusal temsili örneklem, risk değerlendirme araçları

EK-10. 2013-2023 Yılları Arasında Özetlerden Elde Edilen Üç Kelimeli Tematik Çerçeve

Çeyrek	Küme	Etiket
1 (motor temalar)	7	yakın partner şiddeti, ceza adaleti politikası
	6	negatif binom regresyonu, binom regresyon modelleri
	10	risk arazi modellemesi
1'inci ve 2'nci çeyreğin kesişimi	9	ulusal boylamsal çalışma
2 (temel temalar)	2	rutin faaliyet teorisi, suç örüntüsü teorisi
3 (İptal edilen veya reddedilen temalar)	1	ceza adalet sistemi
	3	kolluk kuvvetleri
	4	suç sıcak noktaları
4 (niş tema)	8	yasadışı yaban hayatı ticareti



“JSGA’lı, Her Zaman Yurt, Ulus ve Cumhuriyete Aşk
ve Sadakatle Bağlı Tevazu, Fedakârlık ve Feragat
Örneğidir.”