

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İLAHİYAT ANA BİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

**MUHAMMED B. SEYYİD ŞERİF
CÜRCANÎ'NİN
“ER-REŞÂD FÎ ŞERHİ'L-İRŞÂD”
ADLI ESERİNİN TAHLİL VE TAHKİKİ
(EDİSYON KRİTİK)**

Yüksek Lisans Tezi

Halil AKÇAY

Danışman

Prof.Dr. Ahmet Turan ARSLAN

İstanbul, 2004

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
İÇİNDEKİLER.....	I
KISALTMALAR.....	III

GİRİŞ

ARAP DİLİNDE NAHİV VE SARFA DAİR İLK ÇALIŞMALARA GENEL BİR BAKIŞ

a)- Nahiv ve Sarf İlimlerinin Doğuşu.....	1
1. Basra Dil Ekolü.....	2
2. Kûfe Dil Ekolü.....	3
3. Diğer Önemli Dil Ekolleri.....	4
b)- Nahiv ve Sarfa Dair İlk Telifler.....	6

I. BÖLÜM

MUHAMMED B. SEYYİD ŞERİF CÜRCÂNÎ'NİN YAŞADIĞI DÖNEM

a)-Siyasî Durum.....	8
b)- İlmî ve Kültürel Durum.....	9

II. BÖLÜM

MUHAMMED B. SEYYİD ŞERİF CÜRCÂNÎ'NİN HAYATI

1. Adı, Lakabı ve Künyesi.....	12
2. Doğum Yeri ve Tarihi.....	12
3. İlmî Hayatı	13
4. Vefatı	14
Hocaları ve Öğrencileri.....	14
a. Seyyid Şerif Cürcânî.....	15
b. Öğrencileri	16
6. Eserleri.....	17
a. Arap Dili ve Belağatına Dair Eserleri.....	17
b. Mantık ve Felsefeye Dair Eserleri.....	17

III. BÖLÜM

ER-REŞÂD FÎ ŞERHÎ'L-İRŞÂD

A. Şerhedilen Metin: İrşâdü'l-Hâdi.....	19
1. Müellifi ve Telif Sebebi.....	19
2. Muhtevası.....	20
3. Dili ve Üslûbu.....	20
4. Şerhleri.....	20
5. Tahkiki ve Neşri.....	21
B. Er-Reşâd Fî Şerhi'l-İrşâd.....	22
1. Şerhin Adı ve Müellife Nisbeti.....	22
2. Telif Sebebi, Tarihi ve Yeri	22
3. Muhtevası.....	22
4. Eserin Önemi.....	23
5. Şerhte Takip Edilen Metot.....	23
6. Şerhte Kullanılan Kısaltmalar	24
7. Kaynakları.....	24
8. Yazma Nüshaları	25
9. Tahkikte Takip Edilen Metot.....	29
SONUÇ.....	31
EKLER.....	32
KAYNAKÇA.....	37

IV. BÖLÜM

MUHAMMED B. SEYYİD ŞERİF CÛRCÂNÎ'NİN “ER-REŞÂD FÎ ŞERHÎ'L-İRŞÂD”

ADLI ESERİNİN TAHLİL VE TAHKİK EDİLMİŞ METNİ.....	50
---	----

KISALTMALAR

a.g.e.	: adı geçen eser
b.	: bin
bkz.	: bakınız
c.	: cilt
çev.	: çeviri, çeviren
DİA.	: Diyanet İslam Ansiklopedisi
Ef.	: efendi
h.	: hicrî
İA.	: MEB İslam Ansiklopedisi
İ.Ü.	: İstanbul Üniversitesi
Ktp.	: kütüphane
md.	: maddesi
MEB	: Milli Eğitim Basımevi
m.	: miladî
mtrc.	: mütercim
müst.	: müstensih.
nşr.	: neşir, neşreden
r.a.	: radiyallahu anh
s.	: sayfa
s.a.v.	: sallallahu aleyhi vesellem
str.	: satır
Sül.	: Süleymaniye Kütüphanesi
TDV.	: Türkiye Diyanet Vakfı.
thk.	: tahkik, tahkik eden
trc.	: tercüme
TTK.	: Türk Tarih Kurumu.
v.	: vefatı,
v.s.	: vesaire.
vr.	: varak
yy.	: yüzyıl
ص	: صل الله عليه وسلم
ض	: رضي الله عنه

ÖNSÖZ

Temelinde, iletişim kurma, konuşma, ifade etme ve anlaşma gibi insan ilişkilerinin esas unsurlarını ihtiva eden bir dil nimetine sahip olduğumuz için Rabbimize şükürler olsun.

Sosyal aktivitenin çok yönlü mekanizmasını oluşturan dili, sağlam, doğru ve etkili bir araç haline getirmek için, bir takım kurallar yazılmıştır. Dilin disiplin ve organizesini sağlayan bu kurallar, zamanla geliştirilip, gramer ve daha genel olarak dilbilimi şeklinde bir bilim dalı halini aldı. Her dil kendi yapı ve karakteristik özelliğine göre önem kazandığından, ayrı ayrı her dil üzerinde çok önemli ve ciddi çalışmalar yapılmıştır. Evrenin manevi güneşi son kutsal kitap Kur'ân, onun açıklama ve yorumu mahiyetindeki Peygamberimizin hadislerinin Arapça olması, Arap diline daha büyük bir önem kazandırmış, bu dili kılı kırk yararcasına incelemeyi kaçınılmaz kılmıştır. Bu önemli husus, Arap dilini, bir milletin dili olmaktan çıkarp bütün İslam aleminde hatta tüm dünyada üzerinde önemle durulan bir dil yapmıştır. Buna bağlı olarak hızlı ve yoğun bir çalışma sonunda sayısız kıymetli eserler telif edilmiştir. ~~İşte bu telifatın~~ ^{Eserin} ~~İçinden, müteahhirun gelmektedir.~~ Giriş kısmında, eserin konusu olan nahiv; ilk dönemlerde nahivle birlikte anılan sarf ilimlerinin doğuşunu ve bu ilimlere dair ilk çalışmaları genel hatlarla ele aldık. Birinci bölümde, müellifin yaşadığı dönemden kısaca bahsettikten sonra, ikinci bölümde hayatını ele aldık. Üçüncü bölümde eser üzerinde durmaya çalıştık. Sonuç kısmında çalışmamızın özeti; dördüncü ve son bölümde de eserin tahlil ve tahkiki yer almaktadır.

Söz konusu çalışmamızda, araştırmamız boyunca engin tecrübesinden ve derin ilminden istifade ettiğimiz danışman hocam Prof.Dr. Ahmet Turan ARSLAN'a, kaynaklar konusunda bizden desteklerini esirgemeyen Yr.Doç.Dr. Nusrettin BOLELLİ'ye, maddi ve manevi yardımlarını gördüğüm eşime ve arkadaşlarıma şükranlarımı sunuyorum.

Halil AKÇAY

İstanbul 2004

GİRİŞ

ARAP DİLİNDE NAHİV VE SARFA DAİR İLK ÇALIŞMALARA GENEL BİR BAKIŞ

Çalışmamızın konusu olan eser, nahiv ilminde yazılmış bir eserdir. İlk kaynaklarda bu ilimle birlikte daha sonra bağımsız bir ilim olarak ele alınan sarf ilmi de inceleniyordu. Bunun için giriş bölümünde her iki ilmin doğuşundan ve onlara dair ilk teliflerden kısaca bahsetmeye çalıştık.

a)- Nahiv ve Sarf İlimlerinin Doğuşu:

Nahiv kelimesi, sözlükte kast, benzeri, yön, bölüm, yol ve metot manalarına gelmektedir. Bir Arap dili terimi olarak ise, i'rab, bina ve diğer durumları bakımından kelimenin özelliklerinden bahseden bir ilimdir.

Nahiv ilmi(sentax), genel olarak kelimenin kısımlarını, bu kısımların dil düzeni içindeki görev ve kendi bünyesinde bölümünü, delalet ettiği manayı ve cümlelerin birbirleriyle olan alakaları ve aralarındaki bağları inceler.

Sarf kelimesi, uzaklaştırma, yüz çevirme, harcama ve değiştirme manalarını ihtiva eder. Arapça gramer terimi olarak ise, kısaca şekil bilgisi diyebildiğimiz ilim olup, kelimelerin dış yapıları bakımından geçirdikleri değişiklikleri, kökünü ve türemişlerini inceler.¹

İslam dîninin temel kaynağını teşkil eden son kutsal kitap Kur'an-ı Kerim'in Arapça olarak indirilmesi, evrensel olduğu düşüncesinden hareketle, ihtiva ettiği ilkeleri dünyanın dört bir yanına ulaştırma gayretleri sonucu fetihlerin hızlanması ve neticede

¹ Muhammed b. el-Hasen el-Endülüsî, Muhtasarü'l-Ayn, thk: Nur Hâmid eş-Şazilî, Beyrut: Alemu'l-Kitab, 1996, I, s.325; Sadreddin Gümüş, Seyyid Şerif Cürcanî ve Arap Dilindeki Yeri, İstanbul: İslamî İlimler Araştırma Vakfı, 1984, s.29.

Arap ülkelerinin sınırlarının aşılıp, bu dînin Arap olmayan diğer milletlere de ulaştırılması, Arap dilinin detaylı bir şekilde incelenmesini sağlamıştır. Bir yandan Arap olmayanlara Arapça'yı öğretmek, bir yandan da genellikle İslam'a yeni girmiş acem milletlerde yaygın olan ve 'lahn' denilen dil hatalarından Arap dilini korumak için çalışmalar hemen başladı. Nitekim daha hicrî birinci asrın ilk yarısı gibi erken bir dönemde Hz. Ali (v. 40/661)'nin teşvikiyle Ebu'l-Esved ed-Düelî (v. 69/689), Arapça dil kaidelerini tespit ederek nahiv ilminin temelini atmıştır. Daha sonra özellikle Basra ve Kûfe dil alimlerinin de büyük gayretleriyle Arap dilinin grameri yazılmış, erken bir dönemde büyük bir ilerleme kaydedilmiştir.²

Arap dilinin zengin şiir ve nesir malzemesini bütün boyutlarıyla değerlendirme çalışmaları ilk önce Basra'da, daha sonra da Kûfe'de yoğun olarak başladı. Her iki şehrin dil alimlerinin ortaya koydukları farklı prensipler, iki ayrı dil ekolünü oluşturmuştur. Hicrî üçüncü asırdan itibaren bu iki ekolden ayrı Bağdat, Mısır ve Endülüs dil ekolleri ortaya çıkmıştır. Şimdi kısaca bu dil ekollerinden bahsetmek istiyoruz.

1. Basra Dil Ekolü

Basra şehri, çöle açık olup, saf Arapça'yı konuşan bedevîlerin yaşadığı bir bölgededir. Bu coğrafi özellik, oradaki insanların karakterlerine de yansımış olacak ki, Basra dil alimleri, olaylara katı ama dikkatli ve gerçekçi yaklaşımlarıyla muhafazakar bir görüntü verirler. Bu yüzden onlar dili, sınırlı ve belirli kaidelere sahip sosyal bir hadise gibi görürler. Sarf ve nahiv kaidelerini oluşturma hususunda 'ekseriyet' esasına dayanıp buna aykırı olanları da 'şaz' kabul ettiler. Kıyasa dayanmak en büyük prensiplerindendir.³

Basra Dil Ekolünün kurucusu, aynı zamanda nahiv ilminin de kurucusu sayılan Ebu'l-Esved ed-Düelî kabul edilir. İsa b. Ömer es-Sakafî (v.149/766), el-Halil b. Ahmed el-Ferahidî (v.175/791), Sibeveyh (v.180/796), Said b. Mes'ade el-Ahfeş (v.215/830) ve

² Ahmet Suphi Fırat, *Arap Edebiyatı Tarihi*, İstanbul: Edebiyat Fakültesi, 1996 s.242, 243; Gümüş, s. 30-32.

³ Fırat, s. 243; Ahmed Hasan ez-Zeyyat *Tarihu'l-Edebi'l-Arabî*, Beyrut: Darü'l-Ma'rife, 1995, s.267.

Muhammed b. Yezid el-Müberred (v.286/898) gibi büyük dil üstatlarının değerli çalışmalarıyla tam teşekküllü bir ekol halini almış ve sonraki eserlere kaynaklık edecek telifleri meydana getirmede zirveye çıkmıştır.⁴ Müellifimiz Nureddin Muhammed'in de Basra Dil Ekolünü tercih ettiğini eserinden anlıyoruz. Nitekim 'فعل المضارع' kısmında, 'حَتَّى' nın tek başına mı yoksa mukadder 'و' ile beraber mi nasb ettiği ihtilafında Basralıların görüşüne açıkça katıldığını şu sözünden anlıyoruz: " ... Bu, mensuplarımız Basralıların aksine, Kûfelilerin görüşüdür ki, meşhur olan, destek bulan ve son dönem alimlerince tercih edilen görüş Basralıların görüşüdür."

2- Kûfe Dil Ekolü:

Basralıların aksine Kûfelilerde geniş bir değerlendirme ve serbest bir uygulama temayülü vardır. Zor durumlar dışında kıyasa ihtiyaç duyulmaksızın her rivayet onlarda makbuldür. Böylelikle Arap dilini bütünü ile koruma ve mantığın tahakkümünden uzak tutma gayreti içine girdiler.

Ebu Cafer Muhammed b. Sâre er-Rüvâsî (v.190/805) önderliğinde kurulmuştur. Ekolün kendine has gramer esaslarını gerçek manada tespit etmesi ve Basra Ekolünden tam olarak bağımsız hale gelmesi ise, aynı zamanda yedi kıraat imamlarından olan, Ebu'l-Hasen Ali b. Hamza el-Kisâî (v.189/805) zamanında olmuştur. Bu ekolün tanınmış diğer alimleri ise şunlardır: Ebu Zekerîya Yahya b. Ziyad el-Ferrâ (v.207/822), Ebu'l-Abbas Ahmed b. Yahya es-Sa'leb (v.291/904) ve Ebu Bekr b. El-Enbârî (v.328/839).⁵

Basra ve Kûfe Dil Ekollerinin ihtilafa düştükleri gramer konularından bazıları şunlardır:

⁴ Gümüş, s. 33.

⁵ Gümüş, s. 39-42.

1- İştikakta fiil veya mastarın asıl olması: Kûfilere göre asıl olan fiildir. Mastar, fiilden türemiştir. Bu görüşlerinin delillerinden biri de şu ki, ضَرَبْتُ ضَرْبًا örneğinde görüldüğü üzere fiil, mastarda amel etmiştir. Amilin rütbesi, ma'mulun rütbesinden yüksek olduğuna göre burada asıl olan fiildir.

Basrîlere göre ise, mastar asıldır. Zira mastar, mutlak bir zamana işaret ederken, fiil, muayyen bir zamana etmektedir ki, muayyen, mutlakdan türemektedir.

2- Mübteda ve haberin amili konusu: Kûfilere göre mübteda ile haber birbirlerini ref' ederler. Dolayısıyla her biri diğerinin amili olmaktadır. Birinin diğeri için tamamlayıcı olması, savundukları görüşe delil olarak getirirler.

Basriler ise, mübtedanın amilinin manevî bir amel olan ibtida olduğunu savunurlar. Haberin amili konusunda ihtilaf varsa da genel görüş, yine ibtida olduğudur.

3- Ni'me ve bi'senin (نعم وبش) fiil veya isim olması: Kûfilere göre her ikisi de isimdir. Nitekim 'ما زيد ينعم الرجل' örneğinde olduğu gibi her ikisine de cer harfi gelmektedir ki, cer harfi sadece isme gelir.

Basrilerin görüşü ise, her ikisinin de mazi fiil olmasıdır. 'نِعِمَّتِ الْمَرْأَةُ' ve 'نِعْمَا رَجُلَيْنِ' örneklerinde görüldüğü gibi merfu zamir ve sakin olan müennes 'ta'(ت) ile gelebilmeleri görüşlerinin delilidir.⁶

3- Diğer Önemli Dil Ekolleri:

Basra ve Kûfe mekteplerinden yetişerek belli bir seviyeye gelen bir çok alim, kendine has üslûplar geliştirip, bulundukları muhîtlerde yeni dil ekolleri kurmuşlardır. Bağdat, Mısır ve Endülüs dil ekolleri bunların başında yer alır.

Hicrî dördüncü asrın başlarından itibaren Basra ve Kûfelilerin görüşlerini mezcedip yeni bir üsûl ortaya koyan Bağdat Dil Ekolü, üçüncü bir dil ekolünü

⁶ Basra ve Kûfe Ekolleri arasındaki ihtilaflar için bkz. Abdurrahman el-Enbârî, *El-İnsâf fî Mesâli'l-Hilâf Beyne'n-Nahviyyîn: el-Basriyyîn ve'l- Kûfiyyîn*, Beyrut: Mektebetu'l-Asriyye, 1987.

oluşturmuş oluyordu. Ebu'l-Kasım ez-Zeccacî (v.337/949), Ebu Ali el-Farîsî (v.377/987), İbn Cinnî (v.392/1001), Mahmud b. Ömer ez-Zemahşerî (v.538/1144) ve Ebu'l-Berekât Abdurrahman b. Mahmud el-Enbarî (v.577/1181) gibi nahiv ilminde otorite sahibi alimler, bu ekolün temsilcileridirler. Bunlar, uzlaşmacı bir yol takip ederek, eserlerinde nahiv ve sarf ilmini ana çizgileriyle yeniden ortaya koydular.⁷

Endülüs'te hicrî üçüncü asrın sonlarına doğru oluşturulan bir dil ekolü ise, önceleri Basra ve Kûfelilerin etkisinde iken, daha sonra kendine özgü yeni görüşler ortaya atmıştır. Nitekim Ebu'l-Abbâs Ahmed el-Kurtûbî İbni Medâ (v.592/1196), önceki dilcilerin sınırları daraltan görüşlerinin bir çoğunu reddedip, nahiv ilmine ictihad kapısını açmıştır. Bugünkü modern dil anlayışına yakın metotlar geliştirerek, nahvi kolaylaştırma ve takdir, te'vil, ta'lil, kıyas gibi ihtiyaç duyulmayan bir çok kuralı çıkarma yoluna gitmiştir. Bu görüşlerini “*el-Muşrik fi'n-Nahv*” ve “*er-Redd Ala'n-Nuhât*” adlı eserlerinde dile getirmiştir.

Bir vesileyle günümüze kadar İslam medreselerinde okutulan “*el-Elfiyye*”nin sahibi Muhammed b. Abdullah İbn Malik (v.672/1274) ve “*el-Acurrûmiyye*”nin müellifi İbn Acurrâm Muhammed es-Senhacî (v.723/1323) gibi nahvin üstatları bu mektebin temsilcileri kabul edilir.⁸

Son olarak kısaca ele alacağımız ekol, Mısır Dil Ekolü'dür. Bu ekolün temsilcileri, bazı farklı görüşlere sahip olmalarına rağmen daha çok Basralı dilcilerin izinden gitmişlerdir. Zamanla uzlaşmacı bir tavır sergilemeye başladılar. Halil b. Ahmed'in talebesi Vellad b. Muhammed et-Temimî (v.263/876)'nin öncülüğünde kurulmuş olup, Ebu Cafer Ahmed en-Nahhâs (v.337/948), Ebu Muhammed Abdullah b. Berrî (v.502/1107), Yahya b. Mu't (v.628/1231) ve İbnu'l-Hacib künyesiyle tanınan Osman b. Ömer (v.646/1249) gibi nahiv ilminde şöhretin zirvesine çıkmış alimler tarafından geliştirilmiştir.

⁷ Gümüş, s. 42

⁸ Gümüş, s. 45-48

b. Nahiv ve Sarfa Dair İlk Telifler:

Bu sahada ilk telifin kimin tarafından gerçekleştirildiği ve ne zaman ortaya çıktığı bir ihtilaf meselesi olmakla birlikte, Ebu'l-Esved ed-Düelî (v.69/689)'nin Kur'an'ın harekelendirilmesi için hazırladığı, birkaç varaktan oluşan ve günümüze ulaşmayan eseri, ilk telif olarak kabul edilmektedir. Bir rivayete göre Ebu'l-Esved ed-Düelî, Irak valisi Ziyad b. Ebîh (v.53/672)'in emri doğrultusunda Hz. Ali (r.a) (v.40/661)'nin kendisine öğrettiği nahiv esaslarını kayda geçirir. Eserinde, önce 'taaccüp', sonra da fail ve mef'ul konularını ele alır, işittiği her dil hatasını düzeltecek bir kural getirir ve kayda alırdı. Bu şekilde, çok erken bir dönemde nahiv ilmi ilk meyvesini veriyordu.⁹

Günümüze ulaşan ve nahiv ilminin esaslı bir temele oturtularak bir metot ve üsûl çerçevesinde yazılmış ilk eser ise, Sibeveyh (v.180/796)'in "*el-Kitab*" adlı eseridir. Ondan önce İbn İshak el-Hadramî (v.127/744) ve İsa b. Ömer es-Sekafî (v.149/766)'nin eserleri telif edilmiş olsa dahi, "*el-Kitab*" kadar kapsamlı olmayıp, konulara ve bölümlere ayrılmış bir tertip ve düzen içinde yazılmamışlardır. "*el-Kitab*", kendisinden sonra yazılacak eserlere bir esas ve dayanak olacaktır. Pek çok haşiye ve şerhlere esaslı bir metin teşkil edecektir.

Sibeveyh'ten sonra öğrencisi Said b. Mes'ade el-Ahfeş (v.215/830) "*el-Evsaf*" ve "*el-İştikak*" eserleriyle sahneye çıkıyor. Onu takiben hicrî üçüncü asrın ilk yarısında karşımıza çıkan Bekr b. Habib el-Mazinî (v.249/863) "*İlelû'n-Nahv*" ve "*Kitabu't-Tasrif*" adlı eserlerinde, daha önce nahiv ilminin içinde zikredilen sarf ilmini ayrı ele alarak, bu iki ilminin sınırlarını belirli bir şekilde çizmiştir.¹⁰

İlk dönem içinde sayılan kayda değer diğer eserler şunlardır:

Ali b. Hamza el-Kisâî (v.189/805)'nin "*Muhtasaru'n-Nahv*"i, Yahya b. Ziyad el-Ferrâ (v.207/823)'nin "*Kitabu'l-Hudûd*"u, Muhammed el-Müberred (v.285/898)'in "*el-Muktadab*"ı, İbnu's-Serrac (v.316/929)'in "*el-Üsûl*"u, İbn İshak ez-Zeccacî

⁹ ez-Zeyyat, s.148. Güntüş, s.30

¹⁰ Fırat, s.250-254

(337/949)'nin “*el-CümeI*” ve “*Kitabu'l-İzah*”ı, Ebu Said el-Hasan es-Sîrafi (v.368/779)'nin “*Şerhu Kitab-ı Sibeyh*”i, Ebu Ali el-Farisî (v.377/987)'nin “*el-İzah*”ı ve “*et-Tekmile*”si, İbn Cinnî (v.392/1002)'nin “*el-Hasais*” ve “*el-Luma*”ı, İzzeddin Abdulvahab b. İbrahim ez-Zencanî (v.654/1256)'nin “*Tasrîfu'l-İzzî*”si, Sa'deddin et-Teftâzânî (v.792/1390)'nin “*Şerhu Tasrîfu'l-İzzî*” ve “*İrşâdu'l-Hadî*”si.¹¹

¹¹ ez-Zeyyat, s.268-271. Fırat, s.243-262. Gümüş, s.31-51

I. BÖLÜM

MUHAMMED b. SEYYİD ŞERİF CÜRCÂNÎ'NİN YAŞADIĞI DÖNEM

A. Siyasî Durum:

Nureddin Muhammed'in yaşadığı dönem, hicrî 9. asrın ilk yarısıdır. Bu dönemde İslam coğrafyasına baktığımız zaman, Anadolu'da Osmanlı Devleti, sağladığı siyasi birliği, 805/1402'de Ankara Savaşıyla Timur'a yenilmesiyle kaybetmiştir. Timur'un geri çekilmesinin ardından da Yıldırım Bayezid'in oğulları arasında başlayan taht kavgaları bir fetret dönemini meydana getirmiştir. 1413'te Mehmet Çelebi durumu toparlayıp, birliği tekrar sağlamaya çalışır. Bundan sonra Osmanlı Devleti, yavaş yavaş İstanbul'un fethini sağlayacak adımlar atıyor ve imparatorluk yolunda emin adımlarla yol alıyordu. Nitekim 1453'te Fâtih'in ordusu, İstanbul'u alıp Bizans İmparatorluğuna son vermiştir.

İran ve müellifin yaşadığı coğrafya olan Orta Asya'ya büyük bir İslam devleti kuran Timurlular hakimdir. Timur'un 1405'te ölümüyle ülke, oğulları arasında bölüşülmüştür. Timur'un torunu Halil Sultan, 1409'a kadar devletin merkezi Semerkan'ta hakimiyet kurarken bundan sonra Timur'un oğlu Şahruh, önce Horasan'a sonra da Semerkant'ta hakim olmuştur ve 1420'de bütün Timurlu ülkesinde hükümlanlığını ilan etmiştir. Bu hükümlanlığı Hindistan ve Çin'de de kısmen sürmüştür. Şahruh'un 1447'de vefat etmesiyle başlayan taht mücadelesini oğlu Uluğ Bey¹² kazandıktan sonra ülkeye hakim olmaktadır. Ancak hakimiyeti çok kısa sürer ve

¹² Bir devlet adamı olan Uluğ Bey, aynı zamanda bir ^{bilim} adamı olarak da zikredilir. Dönemin ilmî gelişmesine katkısı büyük olmuştur. Maverâünnehir bölgesinin hakimliğini yaptığı sıralarda, Buhara'da bir medrese ve Semerkant'ta bir gözlemevini kurmuştur. Burarlarda dönemin İslam bilginlerinin araştırma yapmalarına güzel imkanlar sunmuştur. (Görsel Büyük Genel Kültür Ansiklopedisi, Görsel Yayınları, 1999, XXIII, s. 8942)

taht kavgaları yüzünden kendi oğlu Abdülatif tarafından 1449'da öldürülür. O da bir senelik hükümdarlık yaptıktan sonra, bir suikastla öldürülür. Ülkenin, 1505'te Özbekler(Şeybânîler)'in eline geçmesiyle Timurlular devri de sona ermiştir¹³.

Sonuç olarak Nureddin Muhammed, Timurlular'ın hakimiyeti altında olan Şiraz'da yaşamış olup, meydana gelen taht kavgalarına şahit olmuştur. Ömrünü, Timur'un son yılları, Halil Sultan ve Şahrüh Sultan'ın dönemlerinde geçirmiştir.

Müellifin, dönemin siyasî şahsiyetleriyle münasebeti hakkında herhangi bir ipucuna rastlamadık. Ancak, Timur Şiraz'ı işgal ettiğinde, babası Seyyid Şerif'e gösterdiği hürmet ve onu beraberinde devletin merkezi Semerkant'ta götürmesi, bize bu ailenin devlet adamlarının yanında bir saygınlığa sahip olduğunu göstermektedir. Bu saygınlığı kazanmalarında, alim olmaları ve Peygamberimiz (s.a.v.)'in soyundan gelmeleri etkili olmuştur.

B. İlmî ve Kültürel Durum:

Müellifin yaşadığı miladî 15. asrın ilk yarısını ele aldığımız bu devirde, Semerkant ve Şiraz gibi müellifin yaşadığı coğrafyaya klasik Çağatay edebiyatı ve kültürü hakimdir. Çağatay, Cengiz Han'ın oğullarından olup, Çağatay Hanlığı'nın kurucusu ve ilk hükümdarıdır. Onun kurduğu Hanlık, 1227 – 1370 yılları arasında Mâverâünnehir ve Doğu Türkistan'da hüküm sürmüştür.¹⁴

Çağatay edebiyatı, İlhanlı ve Altın Orda devletlerinin merkezlerinde miladî 13 ve 15. yy.'da inkişaf etmiş olup, Timurlular devrinde İslam medeniyetinin tesiri altında zengin bir edebiyat meydana getiren Orta Asya edebiyatıdır¹⁵. Bu edebiyat, Semerkant, Herat ve Şiraz gibi merkezlerde ilmî faaliyetlerin yoğunlaşmasıyla, yüksek bir kültür seviyesi yakalanarak, Müellifimiz Nureddin Muhammed'in yaşadığı dönemde güçlü bir

¹³ Yusuf Karaca, "Timurlular" Tarih Ansiklopedisi, Ankara: Berikan, 2002, VIII, s.414; İsmail Aka, Timurlular, Ankara: TDV, 1995, s.34-125.

¹⁴ Abdülkadir Yuvalı, "Çağatay Han" ve "Çağatay Hanlığı", DİA, VIII, s.176-177.

¹⁵ Kemal Eraslan, "Çağatay Edebiyatı", DİA, VIII, s.168.

yapıya kavuşmuştur. Bu dönemde gelişen edebiyat ve kültürün yanında, dînî ve fennî ilimlerde de telif çalışmaları hız kazanmış olup, medreselerde dînî ilimlerin yanında sosyal, fen, astronomi ve matematik gibi ilim dallarında da dersler okutulmuştur. Uluğ Bey (v.853/1449), Ali Kuşçu¹⁶ (v.879/1474), Alaeddin et-Tûsi gibi bilim adamları, bu devirde yetişen şahsiyetlerdir. Uluğ Bey'in Semerkant'ta kurduğu rasathanede, büyük alimler tarafından bir çok başarılı araştırmaya imza atılmıştır. Burada çalışan bilim adamlarından Gıyâseddin Cemşid (v.823/1429) ve Kadızâde-i Rumi (v.815/1412)¹⁷, gök cisimlerinin durumunun yeniden incelenmesi ve belirlenmesi yönünde yaptıkları çalışmalar, dönemin kayda değer çalışmalarındandır. Bunun gibi çalışmalar, bize dönemin ilmî seviyesinin yüksek bir düzeyde olduğunu göstermektedir.¹⁸

İlmî çalışmalarda olduğu gibi edebiyat ve şiir kültüründe de hızlı bir gelişme göze çarpmaktadır. Devrin ilk büyük şairi olarak Sekkakî gelmektedir. Halil Sultan ve Uluğ Bey'e yazmış olduğu kaside ve gazelleri, bu sahada ilk ürünlerdendir. Gelişmiş olan edebiyat ve şiir zevki, 15. asrın ikinci yarısında Ali Şir Nevâî'yle¹⁹ doruğa çıkacaktır.²⁰

¹⁶ Asıl adı Alaeddin Ali olup, kesin olarak bilinmemekle beraber 15. yüzyıl başlarında Semerkant'ta doğduğu tahmin edilmektedir. Matematik ve astronomi ilminde şöhret kazanmıştır. Bu alanlardaki temel bilgileri Uluğ Bey ve Gıyaseddin Cemşid'ten almıştır. Dünyanın yüzölçümünü ve meridyenlerini hesap ettiği bilinir. Fatih Sultan Mehmed tarafından Ayasofya Medresesine daha sonra da Semaniye Medresesine müderris olarak tayin edilmiştir. Burada astronomi ve matematiğin canlanmasına vesile olmuştur. Astronomi ve matematik başta olmak üzere kelim, fekih ve dil üzerine bir çok eser yazmıştır. Ali Kuşçu, 5 Şaban 879'da (15 Aralık 1474) İstanbul'da vefat etti ve Eyüp Sultan Mezarlığı'nda defnedildi. (Cengiz Aydın, "Ali Kuşçu", DİA, II, s.408-409)

¹⁷ Adı Salahaddin Musa olup, Bursalı bir kadının oğludur. 738/1337'de Bursa'da doğdu. İlk Osmanlı Şeyhülislamı Molla Fenari'den ders aldı. Türkistan'a gidip Uluğ Bey'le tanıştı ve onun medreselerinde görev aldı. Semerkant gözlemevinde bir çok çalışmada görev aldı. Ali Kuşçu ve Fethullah Şirvani gibi bilim adamları onun öğrencilerindendir. "Şerhu Eşkâlî't-Te'sis" ve "Muhtasar fi'l-Hisab" adlı eserleri meşhurdur. 815/1412'de Semerkant'ta vefat etti. (Görsel Büyük Genel Kültür Ansiklopedisi, XII, s.4697)

¹⁸ Karaca, VIII, s.414-415; Aka, s.192-201.

¹⁹ Osmanlı edebiyatı sahasında da etkisi devam etmiş olan Klasik Çağatay edebiyatının en büyük şairi kabul edilir. Şairliğinin yanında büyük bir devlet adamı da idi. Aslen bir Uygur kabilesinden olan Ali Şir Nevâî, 17 Ramazan 844 (9 Şubat 1441) tarihinde Herat'ta doğdu, 13 Cemaziyelâhîr 906'da (3 Ocak 1501) öldü. Daha çocuk yaşta şiir yazmaya başlamış, on beş yaşına geldiğinde kendini şair olarak tanıtmayı başarmıştır. Şiirlerini Türkçe ve Farsça ile yazmış olup, bunları yedi divanda toplamıştır. Edebiyata dair mensur eserleri de bulunmaktadır. Onun Mecâlisü'n-Nefâis'i, Türk dilinde yazılan ilk şuarâ tezkiresi olması bakımından önemlidir. (Günay Kut, "Ali Şir Nevâî", DİA, II, s.449-451)

²⁰ Aka, s.197.

Dinî ilimler sahasına baktığımızda; bu dönemde iki ünlü isim göze çarpmaktadır. Teftâzânî ve Seyyid Şerif Cürcânî. Teftâzânî ile kapanan mütekaddimûn devri, Seyyid Şerif Cürcânî ile yerini müteahhirûn devrine bırakmıştır. Sadece Arap Dili ve Belağatında değil diğer dini ilimlerde de mâhir olan bu şahsiyetlerin çalışmaları, bu döneme damgasını vurmuştur. Bu dönemde yazılacak eserler daha çok mütekaddimûn devrinde yazılan eserlere şerh ve haşiye şeklinde olacaktır. Abdülkahir Cürcânî'nin nahve dair kaleme aldığı özet bir eseri olan "*el-Avamilü'l-Mie*", İbn Malik'in yine nahve dair yazdığı "*el-Elfiye*", İzzeddin ez-Zencanî'nin sarf ilminde telif ettiği "*Tasrifu'l-İzzi*" gibi büyük öneme sahip olan temel eserler, genellikle bu şerh ve haşiyelere kaynak olmuştur. Nitekim çalışmamıza konu olan eser de mütekaddimûn devrinde yazılmış "*er-Reşâd*"ın şerhidir.



II. BÖLÜM

NUREDDİN MUHAMMED B. SEYYİD ŞERİF CÜRCÂNÎ'NİN HAYATI

Çalışmamızın konusu olan eserin müellifinin hayatı hakkında incelediğimiz kaynaklarda geniş bir bilgiye rastlayamadık. Verilen sınırlı bilgileri bir araya getirip, bu bilgilerde yer alan ipuçlarını değerlendirerek hayatı hakkında az çok malumat topladık. Babasının hayatının geniş bir şekilde ele alınmış olması da, müellifin hayatı ve yaşadığı dönem hakkında bilgi sahibi olmamıza son derece yardımcı olmaktadır.

1- Adı, Lakabı ve Künyesi

Adı Muhammed olup, lakabı Nureddin'dir. Künyesi ve lakabıyla birlikte tam adı şudur: Nureddin Şerif Muhammed b. Ali b. Muhammed b. Nureddin b. es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcânî'dir. Kaynakların çoğunda ise kısaca Muhammed b. Seyyid Şerif Cürcânî olarak geçmektedir.²¹ Babası, 14. yy sonları ile 15. yy başlarında aklî ve dînî ilimlerde şöhret bulmuş Seyyid Şerif Cürcânî adıyla bilinen Ali b. Muhammed (v.816/1413)'tir. İleride babasından daha geniş bir şekilde bahsedeceğiz.

2. Doğum Yeri ve Tarihi:

Kaynaklarda, Nureddin Muhammed Cürcânî'nin doğum yeri ve tarihi ile ilgili bir bilgiye rastlanmamakla beraber es-Sehavî "*ed-Dav'u'l-Lami*" adlı eserinde el-Makrizî'den naklen onun kırk yaşına varmadan hicrî 838 tarihinde vefat ettiğini

²¹, Hayreddin ez-Ziriklî, *el-A'lam*, 2. Baskı, Kahire, VII, s.180; Celaleddin es-Suyûtî, *Buğyetü'l-Vu'ât*, 2.Baskı, Daru'l-Fikir, 1979, I, s.195; Bağdatlı İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-Arifin*, İstanbul, 1955, II, s.189; Katip Çelebî, *Keşfü'z-Zûnûn*, Ankara: MEB, 1941, II, s.950; C.Brockelmann, "*Cürcânî*", *İA.*, Ankara: MEB, 1988, III, s.247.

bildirmektedir.²² Bu bilgiye göre müellif, vefat ettiğinde yaşı 36 ile 39 arası olabilir. Bu durumda doğum tarihi hicrî 799 ile 802 arasındadır. Hicrî 789'da Timur (v.807/1405) Şiraz'ı işgal ettiğinde müellifin babası Ali b. Muhammed es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcânî (v.816/1413)'ye ilmî şöhretinden ve nesebinden dolayı hürmet eder ve onu Maverâünnehir bölgesine, Semerkant'a davet eder. İstemeyerek de olsa babası el-Cürcânî, davete icabet edip Semerkant'a yerleşir. 807/1405'te Timur vefat edene kadar orada kalır.²³ Yaklaşık on sekiz sene kaldığı Semerkant, oğlu Nureddin Muhammed için doğum yeri olmuştur.

3. İlmî Hayatı:

Hicrî 807'de Timur'un vefatıyla babasıyla birlikte Müellif te Şiraz'a dönmektedir. O sıralarda 7-8 yaşlarında olduğunu farzederek, çocukluk çağının bir dönemini Semerkant'ta geçirdiğini ve ilme ilk adımını orada attıktan sonra ailesiyle beraber Şiraz'a geldiğini söyleyebiliriz. Seyyid Şerif gibi bir ilim dahisinin oğlu olması, ona ilim deryasına dalmaya güzel bir fırsat vermiştir. Bu büyük fırsatı değerlendirip çok erken bir yaşta ilim tahsilini tamamlayıp, babasından aldığı derslerle aklî ve dînî ilimlerde gelişmesini hızlı bir şekilde sağlamıştır. Nitekim tahkik konumuz olan '*er-Reşâd*' adlı eserini bitirdiğinde henüz 24 yaşındadır. Babasının ona hazırladığı ilmî ortam ve imkanlar, onun fikrî yönünün gelişmesine büyük bir etkisi olmuştur. Babasından her yönüyle çok etkilendiği şüphesizdir. Zira bizzat kendisi "*Şerhu'l-Fevâidi'l-Ğıyâsiyye*" adlı eserinin mukaddimesinde bu hususu şu sözleriyle vurgulamaktadır: "Üstadım ve insanlığın üstadı babamdan öğrendiğim ve fakat kitaplarda bulunmayan bilgileri bu kitaptan topladım."²⁴

Bir müddet sonra Şiraz şehrinin önde gelen alimlerinden biri olan Nureddin Muhammed, babasının vefatından sonra, Semerkant'ta İgor Medresesi'nde az bir

²² Şemseddin Muhammed es-Sehavî ed-Dav', Beyrut, VII, s.330.

²³ Muhammed el-Leknevî, el-Fevaidu'l-Behiyye, Beyrut: Daru'l-Ma'rife, 1906, s.128.

²⁴ Bkz. Sülm.,ktp., Laleli blm., nr: 2873, vrk. 1^a

müddet müderrislik yaptıktan sonra tekrar Şiraz'a döner ve vefatına kadar Şiraz'da kalır.²⁵

Bir ilim hazinesi olan babası gibi aklî ve filolojik ilimlerde usta bir şahsiyet olan Nureddin Muhammed, ne var ki bu dünyada kısa bir hayat geçirmiştir. Buna rağmen bir çok kaynakta bir çok değerli eserin müellifi olarak yer alması bile onun ilminin derinlik ve çeşitliliğini göstermektedir.

Müellif, nahiv, sarf, belâgat, mantık, ve felsefe gibi ilimlerde iyi yetiştiğini, onlara dair yazdığı eserlerle ispatlamıştır. Farsça ve Arapça'yı çok iyi bilmektedir. Nitekim babasının "*el-Üsûlu'l- Mantıkiye*" adındaki eserini Farsça'dan Arapça'ya çevirmiştir.²⁶

4. Vefatı:

838/1434'te Şiraz'da vefat eden müellifin cenazesi, Şiraz sûru içerisinde Savahan mahallesinde bulunan Cami-i Atik yakınındaki Vakîb mezarlığında babası için ayrılan kubbeli yere, babasının yanına defnedilmiştir.²⁷

5. Hocaları ve Öğrencileri:

Babası Seyyid Şerif hariç, herhangi bir hocası zikredilmemektedir. Babasının yanında okumuş ve yine onun yanında yetişmiştir. Bunu, yukarıda belirttiğimiz gibi kendisi de ifade etmektedir. Şimdi, hem babası ve hem de hocası olan ve ilim erbabının çok yakından tanıdığı Seyyid Şerif'in hayatını kısaca ele almak istiyoruz.

²⁵ es-Sehavî, IX, s.22.

²⁶ es-Suyûtî, I, s.196; ez-Zirikî, VII, 180.

²⁷ es-Sehavî, V, 330; Brockelmann, s. 247.

a. Seyyid Şerif Cürcânî:

Tam adı, Ebu'l-Hasan Ali b. Muhammed b. Ali es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcânî el-Hanefî'dir. 740/1340 tarihinde İran'ın Astarâbâd bölgesinde bulunan Cürcan vilayeti yakınlarındaki Takû kasabasında dünyaya gelmiştir. Peygamberimiz Hz.Muhammed (s.a.v.)'in soyundan gelen Daî²⁸ Muhammed b. Zeyd (v.287/900)'in on üçüncü kuşaktan torunudur. İlim tahsiline Cürcan'da başlayıp belli bir seviyeye geldikten sonra isimleri şöhret bulan alimlerden ilim tahsil etmek için ilmî seyahatlere başladı. Herat, Karaman, Aksaray, Mısır, Semerkant ve son olarak ikamet ettiği Şiraz'a ilmî yolculuğu vardır. Bu yolculuk esnasında, "*Miftahu'l-ulûm*" şârihi en-Nur et-Tavûsî, Ali b. Kutbeddin eş-Şirazî, Muhammed Kutbeddin er-Razî (v.766/1365), Muhammed Ekmeluddin el-Babertî (v.786/1384), Alaeddin Attâr (v.802/1399) gibi alimlerden ilim tahsil etmiştir.

Şiraz'da Darüşşifa Medresesi'nde müderris iken, Timur, hicrî 789'da Şiraz'ı işgal eder ve Seyyid Şerif'i beraberinde Semerkant'a götürür. Burada on sekiz yıla yakın bir müddette baş müderrislik yapar. Müderrisliği yanında pek çok telif işleriyle de meşgul olmuştur. Başta Sa'deddin et-Teftazanî (v.792/1390) olmak üzere, Maveratünnehir alimleriyle girdiği ilmî münazaralarda büyük başarı gösterir. Bu münazaraların etkisinden olacaktır ki, alimler, mütekaddimûn devrinin Sa'deddin et-Teftazanî ile sona erip, müteahhirûn devrinin de Seyyid Şerif Cürcânî ile başladığını kabul etmişlerdir. Timur'un ölümünden sonra Şiraz'a geri dönüp, vefatına kadar burada ikamet etmektedir. 816/1413 tarihinde vefat eder ve Atîk Camii civarındaki Vakîb mezarlığına defnedilir.

Yaşadığı döneme damgasını vuran ve ilmî şöhretinin yanında yüzyıllar boyu etkisi sürecektir yüze yakın esere imza atan Seyyid Şerif, Arap Dili ve Edebiyatı, kelam, mantık, felsefe, fıkıh, tefsir, hadis, matematik, astronomi, mezhepler tarihi ve tasavvuf gibi aklî ve dînî ilimlerde temayüz etmiştir. Zikre değer bazı önemli eserleri şunlardır:

²⁸ Zeydi ve diğer bazı batınî mezheplerde imamlara verilen bir ünvanıdır.(Mehmed Doğan, *Büyük Türkçe Sözlük*, İstanbul: Bahar Yayınları, 1994, s.158)

Arap Dili ve Belağatına dair “*et-Ta’rifat*”, “*Şerhu’l-İzzî*” ve “*Hâşiye ala Şerhi’l-Kâfiye*”; Kelam ilminde “*Şerhu’l-Mevâkıf*”; mantıkta “*Risâle fi’l-Mantık*”; tasavvufta “*Risâle-i Şevkiyye*” ve “*er-Risâletu’l-Bahâiyye*”; tefsirde “*Hâşiye ala’l-Keşşâf*” ve “*Tercümânü’l-Kur’an*”; hadis ilminde “*el-Muhtasarü’l-Câmi’ li Marifeti’l-Hadis*”; fıkıhta “*Hâşiye ala’l-Telviḥ*”.²⁹

b. Öğrencileri:

Müellifimiz Nureddin’in öğrencileri hakkında bilgi veren tek kaynak olarak es-Sehavî’nin “*ed-Dav’u’l-Lami*”ini gördüm. es-Sehavî, müellifin bu iki öğrencisinin isimlerini zikretmekten öte geçmez. Bunlar:

1. Muahmmmed b. Şehabeddin (v.892/1487). Hakkında, kaynaklarda bir bilgiye rastlamadım.

2. Şihab b. Arapşah: Ahmed b. Muhammed b. Abdullah b. İbrahim b. Muhammed b. Arabşaktır. İbnu’l-Acemi ve İbn Arabşah olarak da bilinir. Hicrî 791’de Bugünkü Suriye’nin başkenti olan Şam(Dımaşk)’ta 25 Zilkade 791’de (15 Kasım 1389) doğmuştur. Tahsilini de burada yapar. Timur, Şam’ı işgal edince ailesiyle Semerkant’a gider. Oradan da Maverâünnehir bölgesine geçer, son olarak Kahire’ye gelir ve orada 854/1450’de vefat eder. Tarihçiliğinin yanında bir nahiv ve belağat alimi de olan İbn Arabşah, bir çok alanda telifata da imza atmıştır. “*Acâibu’l-Makdûr fi Ahbâr-i Timur*”, “*Münteha’l-Ereb fi Luğati’l-Türk ve’l-Acem*”, “*Câmiü’l-Hikayât ve Lâmiü’r-Rivayât*”, “*Fakîhetü’l-Hulefâ ve Mufakehetü’z-Zurefâ*” ve “*Merzubanname*” gibi eserler bunlardandır.³⁰

²⁹ Seyyid Şerif Cürcânî’nin hayatı ve eserleri için bkz: Gümüş, “*Cürcani*”, DİA, İstanbul: TDV, VIII, s.134; el-Leknevî, *el-Fevaid*, s.125; Brockelmann, İA, İstanbul: MEB, III, s.246; eş-Şevkanî, *el-Bedru’t-Tâî*, s.488; Ömer Rıza Kehhale, *Mucemu’l-Müellifin* VII, s.216; Zübeyd Ahmed, *el-Adâbu’l-Arabiyye* I, s.155-156; Gümüş, *Seyyid Şerif Cürcani ve Arap Dilindeki Yeri*.

³⁰ Hayatı için bkz. Ahmed, İbn Arabşah. *Fakîhetü’l-Hulefa ve Mufakehetü’z-Zurâfâ*, thk: Muhammed Receb en-Neccar, Kuveyt 1997, s.28-32; Abdülkadir Yuvalı, “*İbn Arabşah*”, DİA, İstanbul: TDV, 1999, XIX, s.314

6. Eserleri:

Erken yaşta vefat etmesine rağmen, o kısa ömrüne bir çok değerli eser sığdırmıştır. Kaynaklardan tespit edebildiğimiz kadarıyla kendisine nisbet edilen yedi tane eser mevcuttur. Bu eserler şunlardır:

a. Arap Dili ve Belağatına Dair Eserleri:

1. *er-Reşâd fî Şerhi'l-İrşâd*: Tahkik ve tahlil konumuz olan eserdir. Üçüncü bölümde geniş bir şekilde ele alacağız.

2. *Haşiyetu'l-Vafiye ala'l-Mutavassıt*: Bu eser, babasının yazmaya başladığı, fakat vefatından dolayı yarıda bıraktığı için kendisinin devam edip tamamladığı eserdir. İbn Hacib'in "*el-Kafiye*" sine es-Seyyid Rukneddin Hasan b. Muhammed el-Esterâbâdî (v.717/1317)'nin yazdığı "*el-Mutavassıt*" adlı şerhin haşiyesidir. Eser, zamanımıza kadar ulaşmış, ancak basılmamıştır.³¹

3. *Şerhu'l-Fevâidu'l-Ğiyâsiyye*: Belağat ilmine dair olup, Adudidin el-İcî'nin "*el-Fevâidu'l-Ğiyâsiyye*" eserinin şerhidir.³² Yazma bir nüshası, Sülm. Ktp., Laleli blm., nr: 2873'te mevcuttur.

b. Mantık ve Felsefeye Dair Eserleri:

1. *ed-Dürre ve'l-Ğurra fî'l-Mantık*: Mantık ilmine dair özet bir risaledir. Babasının üslûbunu takip etmiştir. Akıcı ve güzel bir metne sahip olan bu esere, Kutbeddin Seyyid İsa b. Muhammed b. Ubeydullah el-Hüseynî es-Safavî (v.953/1546) Arapça; İsamuddin de Farsça birer şerh yazmışlardır.³³

³¹ Bağdatlı, II, s.189. Yazma nüshaları için bkz. Sülm. Ktb. Kasidecizâde blm., nr: 578; Esat Efendi blm., nr: 3061; Cerrahpaşa blm., nr: 1901/1; Şehit Ali Paşa blm., nr: 2376 ve 2377/2.

³² Katip Çelebi, II., 1299.

³³ Katip Çelebi, II., s.1198; ez-Ziriklî, VII., s.180.

Eserin yazma bir nüshası, Sülm. Ktp, Antalya Tekelioğlu blm., nr: 844'te mevcuttur. Nüsha, 81-91 varakları arasında olup, 81^b den “ed-Dürre”, 84^b'nin ortasından da “el-Ğurre” risalesi başlıyor. H.1180'de istinsah edildiği belli olmakla birlikte müstensihî belli değildir.

2. *Hallu'l-Hidaye*: el-Ebherî (v.600/1203)'nin felsefeye dair yazdığı “*Hidayetu'l-Hikme*” adlı eserine yazmış olduğu şerhtir.³⁴ Sülm. Ktp., Aşir Ef. Blm., nr: 206; Antalya Tekelioğlu blm., nr: 764; Hüsnü Paşa blm., nr: 1237'de yazma nüshaları mevcuttur.

3. *Zübdetü'l-Esrâr fî'l-Hikme*: Bu eseri de felsefeyle alakalıdır. Musannif, bu eserini “*Hallu'l-Hidâye*” eserinin sonunda zikreder.³⁵

4. *el-Üsûlu'l-Mantikiyye*: Babasının kendisi için Farsça ile yazdığı ve mantık ilminin kaidelerini özet olarak kapsayan eserin Arapça'ya tercümesidir.³⁶ Sülm. Ktp. Hüsnü Paşa blm., nr: 244'te yazma bir nüshası mevcuttur.

³⁴ Bağdatlı, s.189.

³⁵ Katip Çelebi, II, s. 950.

³⁶ Brockelmann, s.247; ez-Zirikî, s. 180.

III. BÖLÜM

ER-REŞÂD FÎ ŞERHÎ'L-İRŞÂD

A. ŞERHEDİLEN METİN: İRŞÂDU'L-HÂDÎ

Araştırmamıza konu olan müellifin nahve dair “*er-Reşâd fî Şerh'l-İrşâd*” adlı eseri, Teftâzânî'nin “*İrşâdu'l-Hâdi*” sine yazılmış bir şerhtir. Öncelikle şerhin metnini genel olarak ele alıp incelememiz, şerhi daha doğru ve sağlıklı anlamamıza ve araştırmamıza yardımcı olacaktır.

1. Müellifi ve Telif Sebebi:

“*İrşâdu'l-Hâdi*” nin müellifi, Sa'deddin Mesud b. Ömer b. Abdullah el-Herevî el-Horasanî et-Teftâzânî'dir. Müttekaddimûn devrinin son alimlerinden sayılan Teftâzânî, 722/1322'de Horasan bölgesinde büyük bir kasaba olan Teftazân'da doğdu. Belağat, mantık, metafizik, kelam ve fıkıh gibi ilimlerde tanınmış bir alim olup, yakın döneme kadar şark İslam dünyasında medreselerde ve günümüzde dahi bir vesileyle birçok kurumda okutulan ve sarf ilminin temel kaynaklarından birini oluşturan “*Şerhu Tasrifî'l-İzzi*”nin müellifidir. Bunun gibi bir çok önemli eserin müellifi olan Teftâzânî, 792/1390'da vefat etti.³⁷

Teftâzânî, “*İrşâdu'l-Hadi*”sinin mukaddimesinde belirttiği gibi eseri, ilme başlama çağında olan bir oğlu ve genel olarak nahiv ilmine giriş yapacaklar için 778/1376'da Harezmi'de telif etmiştir.

³⁷ Teftâzânî'nin hayatı ve eserleri için bkz., “*Teftâzânî*”, İA, İstanbul: MEB, XI/I, s.118; Katip Çelebi, I, s.67; ez-Ziriklî, VIII, s. 113; es-Suyûtî, II, s.285. Bursa Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde “Sa'deddin Teftazânî ve Arap Dilindeki Yeri” adlı Doktora Teziyle Dursun Hazer, Prof.Dr. Erol Ayyıldız danışmanlığında 1994'te 114 sayfadan oluşan bir çalışma hazırlamıştır.

2. Muhtevası:

Nahiv ilmini konu alan bir eserdir. Arap dilinin gramer kaideleri özet bir şekilde ele alınıp, bir mukaddime ve üç bölümden oluşmaktadır. Mukaddime, 'nahiv', 'kelime' ve 'kelam' tarifi yapıldıktan sonra kelimenin kısımları belirtilmiştir. Birinci bölümde isim; ikinci bölümde fiil; üçüncü bölümde de harf açıklanıp her birinin kısım, mahiyet ve değişik hususları ele alınmıştır.

3. Dili ve Üslubu:

Eserin müellifi Teftâzânî, Arapça ilmine yeni başlayanlara yazdığından, eserinin dilinin sade, anlaşılır ve akıcı olmasına dikkat etmiştir. maksadı özet bir eser yazmak olan müellif, fazla detaylara ve gereksiz ihtilaflara girmekten kaçınmış olup, şiir, ayet ve hadislerden örneklere de hemen hemen hiç yer vermemiştir. Nahivde yazılan önceki klasik eserlerin metodunu takip ederek, besmele, hamdele ve salveyle başladığı mukaddimesinin ardından konuya girmiştir. Konulara başlık yazmaksızın giriş yapmıştır.

4. Şerhleri:

Araştırmamız sonucunda esere yedi tane şerh yazıldığını tespit ettik:³⁸

a. Teftâzânî'nin öğrencilerinden Fethullah eş-Şirvânî (v.857/1453)'nin şerhi Yazma bir nüshası Bağdat Edebiyat Fakültesi Yüksek Lisans Kütüphanesi nr: 741'de mevcuttur.

³⁸ Teftâzânî, Sa'deddin. *İrşâdü'l-Hadi*, thk: Abdülkerim ez-Zebidi, Cidde: Daru'l-Beyani'l-Arabî, 1985, s.37. Şerhleri için ayrıca bkz: Katip Çelebi, I, s.67-68; es-Sehavî, II, s.166, IX, 222, 291, X, 20; Ahmed Taşköprüzâde, eş-Şakâik, nşr: A.S.Fırat, İstanbul: İ.Ü. Edebiyat Fakültesi, 1985, s.65, 100; Bağdatlı, II, s.191, 196, 216, V. 815, 740, 735.

b. Alaaddin Ali b. Muhammed b. Mesud b. Muhammed el-Bestamî (v.875/1470)'nin yazmış olduğu şerhtir. 823/1420'de yazılmıştır.

c. Şerafeddin Ali b. Abdullah eş-Şirazî (v.907/1501)'nin şerhidir.

d. Emircan diye tanınan Muhammed et-Tebrizî'nin şerhidir.

e. Şemseddin Muhammed b. Muhammed el-Buharî'nin şerhi.

f. Alaaddin Ali b. Muhammed b. Muhammed el-Buhari'nin yazmış olduğu şerh.

g. Nureddin Muhammed b. Ali es-Seyyid eş-Şerif el-Cürçani'nin şerhi olup tahlil tahkikini yapmaya çalıştığımız eserdir. İleride detaylı bir şekilde üzerinde duracağız.

5. Tahkiki ve Neşri:

Araştırmam sonunda eserin tahkikli neşrini iki yerde tespit ettim. Birincisi, Suudi Arabistan'ın başkenti Riyad'ta Melik Suud Üniversitesi Edebiyat Fakültesinde 1984'te Hasan Şazilî Ferhud tarafından tahkik edilip neşredilmiştir. Eser, Şam Zahiriye Kütüphanesindeki yazma nüsha esas alınarak tahkik ve tahlil edilmiştir³⁹

İkincisi, Abdülkerim ez-Zebidî tarafından tahkik edildikten sonra 1405/1985 tarihinde Cidde'de neşredilmiştir. 142 sayfadan oluşmaktadır Tahkik edilirken, Bağdat Evkaf Ktp, Mecamî' blm., nr: 1273'teki yazma nüsha esas alınmıştır. Bu numarada, Nureddin Muhammed Cürçânî'nin şerhi olan "*er-Reşâd*"ın yazma nüshası da yer almaktadır.⁴⁰

³⁹ Hasan Şazilî Ferhûd, "*Kitabû'r-Reşâd*" Mecelletu Külliyyeti'l-Âdâb, Melik Suud Üniversitesi, 1984 sayı 11(1), s.313

⁴⁰ Tefâtânî, muhk: s.77.

B. ER-REŞÂD FÎ ŞERHÎ'L-İRŞÂD

1. Şerhin Adı ve Müellife Nisbeti:

Şerhin adı, “*er-Reşâd fî Şerhi'l-İrşâd*” tır. Bu adı, şârih, mukaddimesinde açıkça belirtmiştir: “وَسَمَّيْتُهُ بِالرُّشَادِ فِي شَرْحِ الْإِرْشَادِ”. Eseri zikreden bütün kaynaklar, eseri bu adla Seyyid Şerif Cürcânî'nin oğlu Nureddin Muhammed'e nisbet ederler.⁴¹ Müellif hattı olan ve tahkikte esas aldığım nüshada da şârih, eseri bizzat kendisine nisbet etmektedir: “أَمَّا بَعْدُ، فَيَقُولُ الْفَقِيرُ إِلَى اللَّهِ الْغَنِيِّ مُحَمَّدُ بْنُ شَرِيفِ الْحَسِينِيِّ”. Dolayısıyla, eserin Nureddin Muhammed'e ait olduğu şüphesizdir.

2. Telif Sebebi, Tarihi ve Yeri:

Şârih, mukaddimesinde “*el-İrşâd*”ı, irabın özünü açıklayan, nahvin esaslarını ihtiva eden, hakikat ve inceliklerine işaret ederek önemli i'rabî değerleri kapsayan bir eser olarak nitelendirdikten sonra, ona bir şerh yazmaya götüren sebebi şu ifadesiyle ortaya koyuyor: “... Bu durum, beni, ona sağlam bir şerh yazmaya, onun düğümlü konularını izah edip açmaya, lafız ve manalarını açıklamaya ve nahvin kaide, şekil ve formlarını ortaya koymaya teşvik etti.” “*el-İrşâd*”ın, şârih Nureddin'i etkilediği bir gerçektir. Ancak her şeye rağmen özet bir metin olması, onda, bir şerh yazma fikri sağlamıştır.

Nureddin Muhammed, eserini hicrî takvime göre 10 Cemaziyelevvel 823 (m.1420) tarihinde Şiraz'da bitirdiğini, eserinin ferağ kaydında belirtmektedir.

3. Muhtevası:

Muhteva olarak nahiv ilmi ele alınırken, eserin hacmini büyütecek teferruat ve gereksiz ihtilaflara fazla yer verilmemiştir. Nahiv ilminin temelini oluşturan kelime ve kelamın mahiyeti, isim, fiil ve harfin çeşit, şekil ve yapıları; cümlelerin kısım ve formları,

⁴¹ Ez-Ziriklî, VII, s.180; es-Suyûtî, I, s.196; Bağdatlı, II, s.189; Katip Çelebi, I, s. 68; es-Schavî, V, s.330.

eserde incelenen temel konulardır. Kelimenin daha çok iştikakıyla ilgilenen sarf ilmine değinilmemiştir.

4. Eserin Önemi:

Eserin müteahhirun devrinin başladığı ilk yıllarda yazılmış olması şüphesiz ki çok önemlidir. Zira devrin ilk örneklerindendir. İlmî şöhreti her tarafa ulaşmış bir alim olan Teftazanî'nin nahiv ilmine dair yazdığı özet bir nahiv kitabına yazılmış güzel bir şerhtir. Eserin medreselerde okutulup okutulmadığına dair herhangi bir bilgi mevcut olmamakla beraber, sadece Türkiye Kütüphanelerinde 17 adet yazma nüshasının olması, eserin medreselerde okutulduğuna dair bir işaret olabilir.

5. Şerhte Takip Edilen Metot:

Eserde göze çarpan ve şârihin üsûl olarak takip etmek istediği hususlar şunlardır:

1. Şerhte mezc(birleştirici) yöntem dikkati çekmektedir. Metin ile şerh, birbirinden ayırt edilmeden iç içe, birbirinin devamıymış gibi yazılmıştır. Bu yöntem, dikkatleri konuda yoğunlaştırmak için daha pratik bir yöntem olarak kabul edilir. Ancak metin ve şerhi birbirinden bağımsız incelemek isteyen biri için şüphesiz ki biraz karmaşıktır. Şârih, bunu dikkate almış olacak ki, metni kırmızı mürekkeple yazmıştır.

2. Çoğu yerde, verilen hükümlerin peşinden delil de getirilmiştir. Yani ta'lîl yöntemi kullanılmıştır. Şârih, özellikle ismin mebni, marife, gayrı munsarif gibi sebep isteyen durumlarına delil getirmeyi ihmal etmemiştir. Bazı hükümlere delil olması için ayet ve şiire de başvurmuştur.

3. İstifade ettiği şahıs ve kaynak eserleri belirtmiştir. Bunları ileride ayrı bir başlık altında zikredeceğiz.

4. Şârih, bir takım bilgileri bazen soru - cevap şeklinde vermek ister. Bu şekilde, konunun önemine dikkat çekmektedir. Kendini soruyu soranın yerine koyarak soru sorar, yine kendisi cevap verir.

5. Derin ihtilaflara yer vermemiştir. Ancak önemli gördüğü ihtilafları göz ardı etmeyerek, bir çok yerde tarafların görüşlerini zikrettikten sonra kendi görüşünü de zikretmiştir.

6. Şârih, ulema arasında adet olan konu sıralamasını takip etmiştir. O da, fihristini, önce nahiv, kelime ve kelamın açıklamasını içeren bir mukaddime ve isim, fiil ve harften oluşan üç bölümden oluşturmuştur.

7. Mukaddime hariç, eserin dili, edebî sanatlardan uzaktır. Bu da ilme yeni başlayan öğrencilere yazılmış bir eser olmasından kaynaklanıyordur.

6. Şerhte Kullanılan Kısaltmalar:

Eserde sıklıkla kullanılan birkaç kelime, kısaltılmış olarak yer alır. bu kelimeler şunlardır:

المص: المصنف

ح: حينئذٍ

نع: تعالى

فح: فحينئذٍ

7. Kaynakları:

Şüphesiz ki en çok istifade ettiği kaynak, babasıdır. Bizzat babasından şifahen aldığı derslerin yanında, onun eserlerinden de yararlanmıştır. Müellif, istifade ettiği

kaynakları, ya eser ya da şahıs olarak mutlaka belirtmiştir. Kaynak olarak gösterdiği eserler şunlardır:

ez-Zemahşerî (538/1144)'nin "*el-Keşşâf*" ve "*el-Mufasssal*"¹, el-Esferayinî'nin "*el-Miftah*" ve "*el-Lübab*"¹, Ebu Amr'ın "*eş-Şâfiye*"¹si ve Osman b. Cinnî (v.392/1002)'nin "*el-Luma*"¹.

Şârih, birçok yerde eser isminden ziyade şahıs isimlerini kaynak olarak gösterir. Bu isimler şunlardır:

İbnu'l-Hâcib (v.646/1249), ez-Zemahşerî (v.538/1144), Fahreddin er-Râzî (v.606/1210), İbnü's- Serrâc (v.316/929), Hasan es-Seyrafi (v.368/979), Ebu'l-Abbas el-Müberred (v.286/899), Said el-Ahfeş (v.215/830), er-Rağib el-İsfahânî (v.502/1108), Ebu'l-Hasen er-Rummanî (v.384/994), Ebu Zekeriya el-Ferrâ' (v.207/822), Ali el-Kisafî (v.189/805), Ebu Abdillâh İbni Malik (v.672/1274), el-Halil (v.170/786), Sibeveyh (v.180/796), er-Radî el-Esterâbâdî (v.686/1287), el-Fâdıl el-Esferayinî (v.684/1285), Yunus b. Habib ed-Dabî (v.182/798), İsmail el-Cevherî, Abdulkâdir el-Cürcânî (v.471/1078), Ebu İshak ez-Zeccâc, et-Teftâzânî (v.793/1390) ve el-Mâzinî (v.249/863).

8. Yazma Nüshaları:

Türkiye Kütüphanelerinde tespit edebildiğim yazma nüshaları on yedi adettir. Bunlardan Süleymaniye Kütüphanesinde yer alan on üç tanesini gördüm. Müellife veya bir müstensihâ aidiyetini dikkatle incelendim. Hacı Selim Ağa Kütüphanesinde bir; Beyazıd Devlet Kütüphanesinde iki; İstanbul Üniversitesi Merkez Kütüphanesinde de bir nüsha yer almaktadır.

Yurt dışında da iki nüshasından bahsedilir ki, biri, daha önce belirttiğimiz gibi Bağdat'ta Evkaf Kütüphanesi nr: 1273; diğeri de Berlin Ahlwardat nr: 6754 ve 6755'tedir.⁴²

Önemli bir hususu belirtmek isterim: Birçok kütüphane fişinde eser, müellifin babası Seyyid Şerif Cürcani'ye nisbet edilmiştir. Yukarıda, eseri, Seyyid Şerif'in oğlu Nureddin Muhammed'e nisbetini ispatladıktan sonra, fişlerdeki bu bilginin yanlış olduğuna karar verdim. Şimdi, Türkiye Kütüphanelerinde tespit ettiğim nüshalara göz atalım:

Süleymaniye Kütüphanesindeki Nüshaları:

1. Fatih blm, nr: 4896, 73 vr., 20x12(14,5x6,5), 21 st, talik, meşin cilt.
2. Kılıç Ali Paşa blm, nr: 924, 84 vr., 18x11(11,7x5,5), nesih, meşin cilt, müst: Hasan b. Ahmed el-Kefevî, h.995.
3. Laleli blm, nr: 3151, 14-87 vr. İstinsah tarihi 1119.
4. Laleli blm, nr: 3259, 92 vr., 13 st, 16x10(10x5), talik, h.844.
5. Serez blm, nr: 2857, 86 vr., 17,7x10,3(11,8x5,2), 17 st, talik, meşin cilt, müst: Ahmed Emin Ağazade diye bilinen Abdurrahman.
6. Şehid Ali Paşa blm, nr:2391, 58 vr., 21 st, 19,6x11,3(15,7x7,3), müst: Abdullah, Şiraz h.837.
7. Şehid Ali Paşa blm, nr: 2390, 68 vr., 15 st, 17,5x11,2(11,3x6,2), talik, müst: Abdulgafur Muhammed Mansur, h.964
8. Şehid Ali Paşa blm, nr: 2389, 70 vr., müellif hattı. Ayrıca tavsif edilecektir.
9. Ayasofya blm, nr: 4473, 104 vr, müst: Haydar b. Hüseyin b. Salih. 17 st.

⁴² Teftâzânî, s.37.

10. Kadızade Mehmed blm, nr: 478, 69 vr., 17 st, 18x13,5(13x9,5), nesih, mukavva cilt, müst: Muhammed b. Ali, h.862.

11. Reisülküttab blm, nr: 1040, 59 vr., müellif hattı, Şiraz 823. Tahkikte esas aldığım nüsha olup ileride detaylı tavsifi verilecektir.

12. Yazma Bağışlar blm, nr: 1422, 60 vr.

13. İsmihan Sultan blm, nr: 366, 66 vr.

Diğer Kütüphanelerdeki Nüshalar:

1. Hacı Selim Ağa Ktp., nr: 1114, 67 vr., müst: Mahmud b. Ahmed.

2. Beyazıd Devlet Ktp., Veliyüddin Ef. blm, nr: 2937, 56 vr.

3. Beyazıd Devlet Ktp., Veliyüddin Ef. blm, nr: 2938, 119 vr.

4. İ.Ü. Merkez Ktp., Arapça blm, nr: 4671.

Esas Aldığım Nüsha:

Müellif hattı olarak gösterilen iki nüshaya Sülm. Ktp'de rastladım. Bunlardan biri, Şehit Ali Paşa blm., nr: 2389 ve Reisülküttab blm., nr: 1040'ta yer alan nüshalardır. Her iki nüshayı karşılaştırıp dikkatle inceledikten sonra, Şehid Ali Paşa blm'deki nüshanın 1^a sayfasında yer alan şu notlar, hattın müellife ait olduğuna dair bir şüphe doğurmaktadır:

"... لابن السيد الجرجاني رحمه الله تعالى"

"... قول الشارح في صدر الديباج: نحوك تصريف النواظر الناطرة ... أي الى ذلك الجنب ..."

Birinci cümlede 'rehimehullah' ifadesi yer alıyor ki, genelde vefat edenler için kullanılır. İkinci cümlede 'Şârihin mukaddimedeki şu sözü:...' ifadesi de ikinci bir şahıs

için kullanılır. Bu notlardaki yazı şeklinin, nüshadaki metnin yazı şekliyle benzerlik göstermesi de ayrı bir tereddüt kaynağıdır. Bu hususu dikkate alarak, Reisülküttab blm., nr: 1040'ta mevcut olan nüshayı esas almaya karar verdim. Ancak diğer nüshalardan da istifade ettim.

Esas aldığım nüshanın tavsifi şu şekildedir:

Eserin adı, “er-Reşâd fî Şerhi'l-İrşâd” . Müellifi, Nureddin Muhammed b. Ali b. Muhammed b. Nureddin es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcânî'dir. Nüsha, Sülm. Ktp. Reisülküttab blm., nr: 1040'ta yer almaktadır. 59 varak olup 1^b'den başlıyor. Müellif hattı. Şiraz'da 823/1420'de bitirilmiştir. 19 st, 20x11,5(14x7), nesih yazısıyla yazılmış olup kısmen harekelidir. Koyu bordo renkte, beyzi şemse, ince ve sade iki çizgiden oluşan yaldızlı zincirekli meşin cilt,. İlk sayfanın (1^b) başı mavi kırmızı mürekkepten süslemelidir. Diğer sayfaların etrafı kırmızı üç çizgiyle zincireklidir. Yazı, okunaklı ve düzenlidir. Metin kırmızı; şerh ise siyah mürekkeple yazılmıştır. Bazı sayfalarda çok, bazısında az haşiye mevcuttur.

Başı:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ ثِقَتِي

نَحْوَكْ تَصْرِيفُ التَّوَاطُرِ النَّاطِرَةِ، وَشَطْرُكَ تَوْجِيهُ الْوُجُوهِ النَّاضِرَةِ، يَا مَنْ حَقَّقَ الْكَلِمَةَ الْحُسْنَى بِكَلَامِهِ وَأَكْمَلَ لَنَا دِينَنَا بِفَضْلِهِ وَإِنْعَامِهِ. فَنَحْمَدُهُ فِي الْأَوَّلَى وَالْآخِرَةِ، وَنُشْكِرُهُ عَلَى نِعْمَةِ الْبَاهِرَةِ الزَّاهِرَةِ، وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ الْمَرْفُوعِ لَوَاءُ رِفْعَتِهِ بِتَظَاهَرِ الْمَعْجَزَاتِ، الْمَنْصُوبِ أَسَاسُ نُبُوَّتِهِ عَلَى آيَاتِ الْبَيِّنَاتِ، ...

Sonu:

وَلَيْكُنْ هَذَا آخِرَ مَا أَرَدْنَا إِيرَادَهُ فِي شَرْحِ مُخْتَصَرِ الْإِرْشَادِ. وَقَدْ تيسَّرَ الْفَرَاغُ مِنْ تَسْوِيدِهِ فِي الْعَاشِرِ مِنْ جُمَادَى الْأَوَّلِ، سَنَةِ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ وَثَمَانِمِائَةٍ هَجْرِيَّةٍ نَبَوِيَّةٍ، بِشِيرَازِ الْمُحْفُوظَةِ فِي الْقُبَةِ الْمُقَدَّسَةِ الشَّرِيفَةِ الشَّرِيفَةِ الْوَالِدِيَّةِ. سَلَامُ اللَّهِ عَلَى مَنْ حَلَّ فِيهَا. وَأَنَا الْعَبْدُ الْخَالِصُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ مُحَمَّدُ بْنُ شَرِيفِ الْحُسَيْنِيِّ — أَصْلَحَ اللَّهُ حَالَهُ.

9. Tahkikte Takip Edilen Metot:

Çalışmamızı yaparken aşağıdaki hususları göz önünde bulundurduk:

1- Çalışmamıza söz konusu olan eseri tahkik ve tahlil ederken Süleymaniye Kütüphanesinde Reisülküttab bölümü numara 1040'ta kayıtlı ve müellif hattıyla yazılmış olan nüshayı esas aldım ve hemze (ﻱ) ile rümûzlandırımdım. Yine Sülm. Ktp. Şehid Ali Paşa blm'de yer alan nüshadan da istifade edip, (ﻱ) harfiyle rümûzlandırdıktan sonra her iki nüshayı karşılaştırdım ve dipnotta nüsha farklarını belirttim.

2- Eser, mezc yöntemiyle şerhedildiğinden, metin ile şerhin birbirinden kolayca ayırt edilebilmesi için metni koyu ve şerhten daha büyük bir puntoyla yazıp harekelendirdim.

3- Ayetler, parantez ﴿ ﴾ içine alınarak, bulundukları sûre ve ayet numaraları, metinde yer alan hadisin kaynağı ve şiirlerle ilgili bilgiler dipnotta belirtilmiştir.

4- Metinde geçen şahıs ve eserlerle ilgili bilgileri kaynaklardan bulduktan sonra dipnotta kısaca yazdım.

5- Kolay istifade edilebilmesi için konulara başlıklar yazıp metinden ayrı olduğu belli olsun diye köşeli paranteze [] aldım ve koyu yazdım.

6- Kolaylık olsun diye dipnotlara, ilgili sayfanın altında yer ayırdım.

7- Daha kolay incelenebilmesi için, Teftâzânî'nin 'el-İrşâdu'l-Hâdî'sini, şerhten ayrı, Ek-5 olarak verdim.

8- Metni, günümüz Arapça yazısını dikkate alarak yazdım. Örneğin; ' اِنَّه ' yerine ' انه ' şeklinde yazdım. Bu gibi değişiklikleri, gereksiz olduğunu düşünerek, dipnotta belirtmeye gerek duymadım.

9- Eserin yazımında, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün önerdiği Lisansüstü Tez Yazım El Kitabı'ndaki kurallara riayet ettim.



SONUÇ

Eskilerin bize mirası olan kültürün taşıyıcısı mahiyetindeki eserler üzerinde araştırma yapmak ve onları değerlendirmek, eski ile yeni arasında bir köprünün devamını sağlayacaktır. Bu köprü var oldukça da, tarihimizde saklı olan tüm güzelliklerden yararlanma imkanı bulmamız şüphesizdir. Bu amaçla yola çıkarak çalışmamızı, yaklaşık 600 yıl önce yazıya geçirilmiş olan bir eser üzerinde gerçekleştirmeye çalıştık.

Çalışmamıza konu olan eser, o dönemin ilim dünyasında şöhreti zirveye çıkmış ve günümüze kadar bu şöhreti devam eden Seyyid Şerif Cürcânî'nin oğlu Nureddin Muhammed'in, Teftâzânî'nin özel olarak kendi oğlu ve genel olarak da nahiv ilmine yeni giriş yapanlar için telif ettiği "İrşâdü'l-Hâdi"sine güzel bir şerhidir. Detaylara inmeksizin nahiv kurallarını genel hatlarıyla işleyen bu şerhin, konulara başlık konmadan, bir mukaddime ve nahvin temelini oluşturan kelime ve kelimâ, kelimelerin kısımlarını oluşturan isim, fiil ve harfi ve her birinin özellik, mahiyet ve bölümlerini konu aldığını görmekteyiz.

Sonuç olarak, çalışmamıza konu olan eserin, İslamiyet'in temel kaynağını oluşturan Kur'an'ı anlamak için sarfedilen gayretler sonucu meydana gelen bir ürün olduğunu gördük. Bu ürünün edisyon kritiğini akademik bir çerçevede yapıp bir tez çalışması olarak sunmaktan büyük bir gurur duyduk.

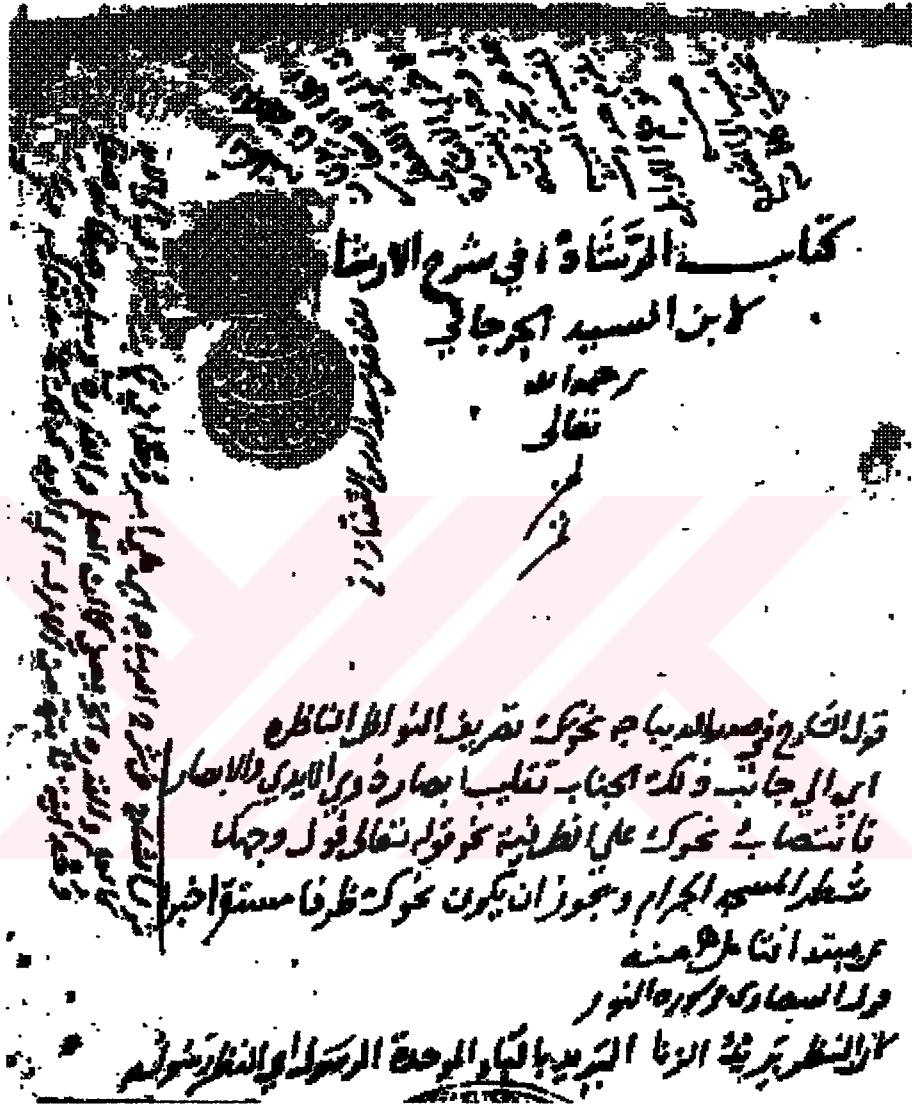
EKLER



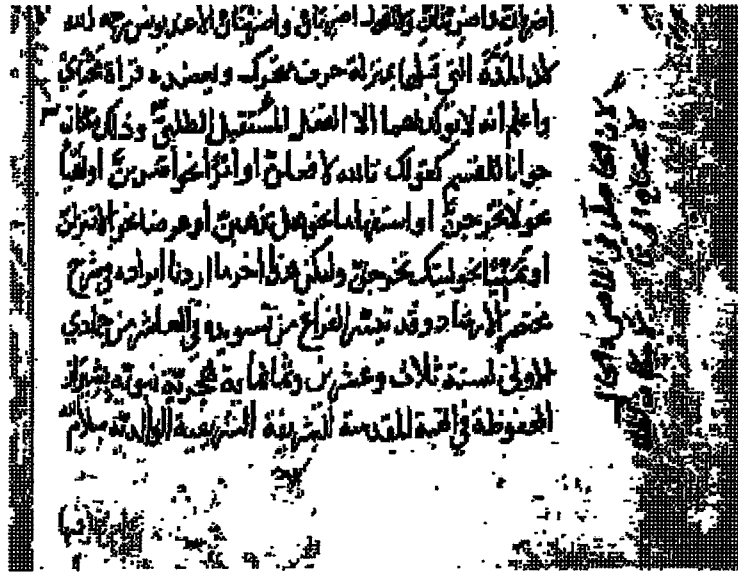
Sülm Ktp. Reisülküttab blm. nr: 1040'ta yer alan müellif hattı nüshasının ilk sayfası(1^b).



Sülm. Ktp. Reisülküttab blm. nr: 1040'ta yer alan ve müellif hattı nüshasının son sayfa(59^b).



Sülm. Ktb. Şehid Ali Paşa nr: 2389'da yer alan nüshanın kapak sayfasında yer alan yazılar.



Sülm. Ktb. Şehid Ali Paşa nr: 2389'da yer alan nüshanın son sayfası(70^b vr.).

KAYNAKÇA

- AKA, İsmail. **Timurlular**, TDV, Ankara 1995.
- AKA, İsmail. **Mirza Şahruh ve Zamanı(1405-1447)**, TTK, Ankara 1994.
- AYDIN, Cengiz. **“Ali Kuşçu”, DİA, II**, TDV, İstanbul 1989.
- BAĞDATLI, İsmail Paşa. **Hediyetü'l-Ârifin**, Ofset baskı, Matbaatu'l-İslamiyye, İstanbul 1955.
- EL-BEYZÂVÎ. **Tefsiru'l-Beyzavî**, thk: Abdulkadir Arafat, Daru'l-Fikr, Beyrut.
- BROCKELMANN, Carl. **Cürcanî es-Seyyid eş-Şerif**, Leiden 1949.
- BROCKELMANN, Carl. **“Cürcanî Nureddin Muhammed”**, İA, 2. Baskı, MEB, İstanbul 1988.
- BUHARÎ, Muhammed b. İsmail. **Sahihu'l-Buharî**, nşr: Şaban Kurt, Çağrı, İstanbul 1981.
- CEZZÂR, Fikrî Zeki. **Medâhilu'l-Müellifin ve'l-A'lâmi'l-Arab**, Melik Fehdi'l-Vataniyye, Riyad 1992.
- CÜRCANÎ, Seyyid Şerif. **ed-Dibâcû'l-Müzheb**, thk: Abdülğaffar Süleyman, Darü'l-Hadis, Kahire.
- EL-ENDÜLÜSÎ, Muhammed b. el-Hasen b. Abdullah ez-Zebidî. **Muhtasaru'l-Ayn**, thk: Nur Hamid eş-Şazilî, Alemu'l-Kitab, Beyrut 1996.
- ERASLAN, Kemal. **“Çağatay Edebiyatı”**, DİA, VIII, TDV, İstanbul 1993.
- FIRAT, Ahmed Süphi. **Arap Edbiyatı Tarihi**, İ.Ü. Edebiyat Fakültesi, İstanbul 1996.
- GÜMÜŞ, Sadreddin. **“Cürcanî Seyyid Şerif”**, DİA, VIII, TDV, İstanbul 1993.
- GÜMÜŞ, Sadreddin. **es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcanî ve Arap Dilindeki Yeri**, İslamî İlimler Araştırma Vakfı, İstanbul 1984.
- EL-HÜSEYNÎ, İbn Hamza İbrahim b. Muhammed. **el-Beyan ve't-Ta'rîf fi Esbabî Vürûdi'l-Hadisi's-Şerîf**, Matbaatu'l-Beha, Halep 1911.
- HİZMETLİ, Sabri. **“Çağatay Devleti”**, **Türkler(Ansiklopedi)**, Ankara 2002.
- İBN ARABŞAH, Ahmed b. Muhammed. **Fâkîhetü'l-Hulefâ ve Mufâkehetü'z-Zürafa**, thk: Muhammed Receb en-Neccar, Daru Suad es-Sabah, Kuveyt 1997.
- İBN HİŞAM, Abdullah Cemaleddin. **Katru'n-Nedâ ve Bellü's-Sadâ**, thk: Muhammed Muhyeddin Abdulhamîd, Midyat baskısı.
- İBN KUTEYBE, Abdullah b. Müslim. **eş-Şi'r ve's-Şuarâ**, thk: Ahmed Muhammed Şakir, Darü'l-Maarif, Kahire 1982.
- EL-İSFEHÂNÎ, Ebu'l-Ferec. **Kitabü'l-Eğânî**, thk: Abdüsettar Ahmed, 8. baskı, Darü's-Sekafe, Beyrut 1990.
- KARACA, Yusuf. **“Timurlular”**, **Tarih Ansiklopedisi**, Berikan, Ankara 2002.
- KÂTİP ÇELEBÎ. Mustafa b. Abdullah, **Keşfü'z-Zünûn an Esâmi'l-Kütüb ve'l-Fünûn**, tsh: M. Şerafettin Yaltkaya, M.E.B., Ankara 1941.
- KAYAALP, İsa. **İletişim ve Dil**, TDV., Ankara 1998.
- KEHHÂLE Ömer Rıza. **Mu'cemu'l-Müellifin**, Mektebetü'l-Müsenna, Beyrut.
- KUT, Günay. **“Ali Şîr Nevâî”**, DİA, II, TDV, İstanbul 1989.

- EL-LEKNEVÎ, Muhammed Abdulhay b. Muhammed. **el-Fevâidü'l-Behiyye**, Daru'l-Ma'rife, Beyrut, 1906.
- Mecelletu Külliyyeti'l-Âdâb, **Kitâbü'l-İrşâd**, thk: Hasan Şazili Ferhud, sayı:11(1), Melik Suud Üniversitesi, Riyad, 1984.
- EL-MEYDANÎ, Ebu'l-Fazl Ahmed b. Muhammed. **Mecmeu'l-Emsâl**, thk: Muhammed Ebu'l-Fazl İbrahim.
- MUHYİDDİN, Muhammed Abdulhamîd. **Minhetu'l-Celîl bi Tahkiki Şerhi İbn-i Akîl**, 2.baskı, İhyâu't-Turas'il-Arabî, Beyrut.
- MUTÇALI, Serdar. **Arapça-Türkçe Sözlük**, Dağarcık.
- NÜVEYHİD, Adil. **Mu'cemü'l-Müfessirîn**, Beyrut 1983.
- ER-RAZÎ, Muhammed b. Ebibekr b. Abdülkadir. **Muhtâru's-Sihâh**, Daru Kitabi'l-Arabiyye, Beyrut 1979.
- ES-SEHAVÎ, Şemseddin Muhammed b. Abdurrahman. **Ed-Dav'u'l-Lâmi'**, Mektebetu'l-Hayat, Beyrut.
- STOREY, C.A. "*Teftazani*". İA, 2. Baskı, 12/1.c, MEB, İstanbul 1979.
- ES-SUYÛTÎ, Celaleddin Abdurrahman. **Buğyetu'l-Vu'ât fi Tabakâti'l-Luğaviyyin ve'n-Nuhât**, thk: Muhammed Ebu'l-Fazl İbrahim, 2. Baskı, Daru'l-Fikir 1979.
- EŞ-ŞAFÎÎ, Ebu Abdullah Muhammed b. İdris. **Divanü's-Şâfiî**, thk: Muhammed Abdulmün'im Hafacî, Alemü'l-Kütüb, Beyrut 1990.
- EŞ-ŞEVKÂNÎ, Muhammed b. Ali. **el-Bedru't-Tah'**, Darü'l-Ma'rife.
- ŞİRİN, Muhammed. **Tefsilu'l-Meram li Şerhi'l-Ebyati ve'l-Enzam**, Yasin, İstanbul.
- TEFTAZÂNÎ, Sa'deddin. **İrşâdü'l-Hâdi**, thk: Abdülkerim ez-Zebîdî, Darü'l-Beyani'l-Arabî, Cidde 1985.
- YAKUB, Emil Bedî'. **el-Mu'cemu'l-Mufasssal fi Şevahidi'n-Nahvi's-Şi'riyye**, Darü'l-Kütübü'l-İlmiyye, Beyrut 1992.
- TAŞKÖPRÜZADE, İsamuddin Ahmed b. Mustafa. **eş-Şakâikü'n-Nu'maniyye**, nşr: Ahmed Süphi Fırat, İ.Ü. Edebiyat Fakültesi, İstanbul 1985.
- WENSINCK, Arent Jean. **el-Mu'cemu'l-Müfehres li Elfazi'l-Hadisi'n-Nebeviyye**, Leiden 1943.
- ZEYDAN, Corci. **Tarihu Adabi'l-Luğati'l-Arabiyye**, thk: Şevkî Dayf, Daru'l-Hilal, Kahire 1957.
- EZ-ZİRİKLÎ, Hayreddin. **el-A'lâm**, 2. Baskı, Kahire.
- YUVALI, Abdülkadir. "*Çağatay Han*" ve "*Çağatay Hanlığı*", DİA, VIII, TDV, İstanbul 1993.
- ZÜBEYD, Ahmed. **el-Âdâbu'l-Arabiyye**, 1914.
- ZEYYAT, Ahmed Hasan. **Tarihü'l-Edebi'l-Arabî**, Darü'l-Ma'rife, Beyrut 1995.

EK-5

SA'DEDDİN ET-TEFTAZÂNÎ'NİN

“İRŞADÜ'L-HÂDİ”

ADLI ESERİ



الجمهورية التركية
جامعة مرمره معهد العلوم الاجتماعية
قسم العلوم اللغة العربية وبلاغتها

الرّشاد في شرح الإرشاد

تأليف

نورالدين محمد بن السيد الشريف الجرجاني

إعداد:

خليل آقجاي

تحت إشراف:

الأستاذ الدكتور أحمد توران أرسلان

إستانبول 2004

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ ثَقَيْتِي

[المقدمة]

نحوك تصريفُ التواظرِ الناظرة، وشطرك توجيهُ الوجوهِ النَّاضرة، يا مَنْ حَقَّقَ الكلمةَ الحُسنى بكلامه وأكَمَلَ لنا ديننا بفضلِهِ وإنعامِهِ. فنحمدهُ في الأولى والآخرة، ونشكره على نِعَمِهِ الباهرة الرَّاهرة، ونُصَلِّي على رسوله مُحَمَّدٍ المرفوعِ لواءِ رِفْعَتِهِ بتظاهر المعجزات، المنصوبِ أساسُ نبوَّتِهِ على الآياتِ البينات، المحرورِ رداءُ رسالته على أعناقِ السَّموات، المضمومِ إلى علوِّ مرتبته شرفُ المعراجِ والمقامات، المفتوحِ عليه أبوابُ الهداية¹ والدَّرَايات، المكسورِ بظهور دينه ظهورُ الكَفَرَةِ والعصاة، وعلى الأئمة من آلِهِ الخَيْرَةِ الكرام البررة، ما تقابلت الأسماء والأفعال، وتداولت الحروفُ المستقبلية² للحال.

أَمَّا بَعْدُ، فيقول الفقيرُ إلى الله الغنيُّ محمد بن شريف الحسيني: — أصلح اللهُ حالَهُ ونورَ بحقائق معرفته بآلِهِ — إِنَّ 'مختصرَ الإرشادِ الهادي' نحو الرِّشَادِ، المنسوبِ إلى المولى الفاضلِ 'سيبويه الثاني'، جامع المعاني، المدعو 'بِسَعْدِ التَّفْتَازَانِي'³ — سقى اللهُ ثَرَاهُ، وجعل بِحَابِسِيح⁴ الجنة مثواه — قد فصلَ فيه من لباب الإعرابِ لَبَّهُ، وركبَ في طبائعِ ذوي الألبابِ حَبَّهُ، يحتوي على أمّهاتِ العُرَرِ النَّحْوِيَّةِ، رامزاً إلى دقائقها، وينطوي على مهمّاتِ الدَّرَرِ الإِعْرَابِيَّةِ، ملوّحاً إلى حقائقها، تقريرٌ رصيفٌ، وتحريرٌ لطيفٌ. فحدّاني ذلك إلى أن أشرحه شرحاً متيناً، وأفتح مغالِقَ أبوابه فتحاً مبيّناً، وأبين فيه ألفاظه ومعانيه، وأمهد قواعده النَّحْوِ ومبانيه، وسمّيته بـ 'الرِّشَادِ فِي شَرْحِ الإرشَادِ'، وسألتُ الله تعالى أن ينفعَ به المسترشدين، ويجعله نافلاً إلى يوم الدين، وها أنا أفيضُ في المقصود، متوكِّلاً على الصِّمدِ المعبود.

الحَمْدُ، افتتح بالتحميد بعد التَّيَمُّنِ بالتَّسمية، شكرًا على توفيقِ عملِ هذا الكتابِ، وعلى غيره من الآلَاءِ في كُلِّ باب. وفيه، مع ذلك، موافقةُ القرآنِ وامثالِ السُّنةِ واقتفاءُ الأئمة.

والْحَمْدُ، هو الوصفُ بالكمالِ على وجه⁵ الإجلال. والمَدْحُ، يُرادُفه، وعليه ظاهر 'الكشاف'⁶، وجعله الإمام الرّازي⁷ — رحمه الله — أعم منه مطلقاً، فقيدَ الكمالِ بالاختياري. وأمّا الشُّكرُ؛ فهو أعم منه

¹ الهداية: في ب 'الرواية'.

² المستقبلية: في أ و ب 'المستقبل'.

³ سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني. من أئمة العربية والبيان والمنطق. ولد بفتازان من بلاد خراسان، وأقام بـ 'سرخس' وأبعده تيمور إلى سمرقند فتوفي فيها ودفن في سرخس. من كتبه: 'مُلهَبُ المنطق' و'إرشاد الهادي' التي نعتي بتحقيق شرحها. وقد ذكرت حياته في القسم الثاني أيضاً.

⁴ جمع بمبوحة. وبمبوحة الدار وسطها.

⁵ الوجه: في ب 'القصد'.

⁶ تأليف جار الله العلامة محمود بن عمر الخوارزمي الزنجشيري، في تفسير القرآن الكريم.

⁷ هو أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين التيمي البكري. اشتهر باسم فخر الدين الرازي. الإمام المفسر. وهو قرشي النسب. أصله من طبرستان، ومولده في 'الري'، وتوفي في 'هراة'. من أشهر تصانيفه: 'مفاتيح الغيب' و'نهاية الإيجاز' و'أسرار التنزيل'. (الزركلي، الأعلام، VII، 203)

من وجهه. واللام للجنس، وهو قول صاحب 'الكشاف' فيه. أو للاستغراق وهو قول صاحب 'المفتاح'⁸ فيه. ومآل قوليهما واحد، لمكان لام الاختصاص في الكلام، مع تلازم الاختصاصين في نفس الأمر.

لله اسم للذات المتصف بجميع الكمالات الممكنة في أنفسها. وهو، كما يدل على الذات المسمى، كذلك يدل على هذا المعنى، أعني اتصافه بما ذكرنا. لكن الأولى وضعية صرفة، والثانية عقلية من قبيل دلالة 'حاتم' على الجود. ولهذا، يؤثّر على سائر أسمائه تعالى. وبهذا يحصل في الكلام بناء الحكم على الوصف المناسب، إشعاراً بالعلية على نحو "أكرم العالم".

ثم لما أنبأ على أوصافه الكمالية جملة في ضمن ذكر علمه الخاص، أخذ يفصل بعض كمالاته الإفضالية في مقام التحميد شكرًا له، فقال:

الَّذِي جَعَلَ، أي صيّر، وهو أحد وجوه الخمسة في استعماله. بكلمته، أراد بها كلامه تعالى بتمامه. كما يقال 'كلمة الحويدة' لقصيدته، تسميها على شدة النيام أجزائها، كأنها كلها كلمة واحدة. وفي إختيار 'الكلمة' على 'الكلام'، إشعار بأن المراد بكلامه تعالى، هو الألفاظ الدالة على المعنى القائم بذاته. وبأنها بالنسبة إليه، بمنزلة كلمة واحدة، أي هي أمرٌ وحداني ثابتٌ من الأزل إلى الأبد. كالعلم والقدر وسائر صفاته الذاتية على ما استقرّ عليه رأي المحققة من الأشاعرة.

علم الإعراب، يريد به التحوّل. سمي به، وإن كان باحثًا عن⁹ الإعراب والبناء جميعًا، لكون الإعراب أشرف. وهذا، كما يُقال "كتابُ إعراب القرآن"، "كتابُ إعراب الفاتحة". قال الشيخ جار الله¹⁰ في 'المفصل': "...لإنشاء كتاب في الإعراب". وقال الشيخ أبو عمرو¹¹ في 'الشافعية': "...أن الحق بمقمتي في الإعراب". وقال صاحب 'اللباب'¹²: "...من لباب الإعراب".

مرفوع البناء، يُريد به إعزازه بسبب القرآن، وهو من جلال النعم، لما فيه من فهم معاني كلام الله ورسوله، على أن سائر العلوم الإسلامية مُقترة إليه أشدّ افتقارًا وأيئته.

⁸ تأليف الإمام أبو يعقوب السكاكي، في الصرف والنحو والبلاغة. (طاشكيزاده، موضوعات، I، 232).

⁹ عن: في ب' عن.

¹⁰ هو أبو القاسم جار الله عمود بن عمر الخوارزمي (و. 538/1144). ولد في زعشر (من قرى خوارزم)، وسافر إلى مكة، فجاور بها زمناً فلقّب بـجار الله. وتقل في البلدان ثم عاد إلى الجرجانية فتوفّي فيها. أشهر كتبه: 'الكشاف' و'أساس البلاغة' و'المفصل' و'المستقصى'. (الاعلام، VIII، 55، السيوطي، 'بغية الوعاة'، II، 279)

¹¹ أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر (و. 570/1249)، ويعرف بإبن حاجب. فقيه مالكي من كبار العلماء بالعربية. ولد في 'إسنا' ونشأ في القاهرة وسكن دمشق ومات بالإسكندرية. من تصانيفه: 'الكافية' في النحو، و'الشافعية' في الصرف، و'مختصر الفقه' و'الأمالي النحوية'. (بغية الوعاة، II، 134-135، الاعلام، IV، 374).

¹² لنج الدين محمد بن محمد بن أحمد الاسفراييني المتوفّي سنة 1285/684. عالم بالنحو. وله 'مفتاح العلوم'. (الاعلام، VII، 259).

واعلم أنّه شَبَّهَ أَوَّلًا عِلْمَ التَّحَوُّلِ بِالْمَسْكَنِ مِنَ الْمَبِينَاتِ فِي شِدَّةِ الْإِحْتِيَاجِ إِلَيْهِ. فَإِنَّهُ أَوَّلُ مَا يُشْتَرَى وَآخِرُ مَا يُبَاعُ، فَأُثْبِتَ لَهُ الْبِنَاءَ الَّذِي هُوَ مِنْ لَوَازِمِ الْمَشَبَّهَةِ بِهِ الْمَتْرُوكِ، فَيَكُونُ الْأَوَّلُ اسْتِعَارَةً بِالْكُنَايَةِ، وَالثَّانِي تَخْيِيلَةً. وَذَكَرُ الرِّفْعَةِ تَرْشِيحًا. ثُمَّ شَبَّهَ ثَانِيًا بِمَلِكٍ ذِي لَوَاءٍ يُأْوِي إِلَيْهِ وَيُهْتَدَى بِهِ، فَأُثْبِتَ لَهُ نَصَبُ اللَّوَاءِ. يَقَالُ 'فُلَانٌ مَنْصُوبُ اللَّوَاءِ'، أَيْ مَنْصُورٌ ذُو شَوْكَةٍ، فَقَالَ: مَنْصُوبَ اللَّوَاءِ. ثُمَّ شَبَّهَ ثَالِثًا بِشَرِيفٍ مُتَبَخَّرٍ، فَأُثْبِتَ لَهُ جَرَّ الذَّيْلِ، فَقَالَ: مَجْرُورٌ ذَيْلِ الشَّرَفِ. الْإِضَافَةُ الْأُولَى، لِلصِّفَةِ إِلَى مَوْصُوفِهَا. وَالثَّانِيَّةُ، مِنَ الْإِضَافَاتِ التَّلْبِيسِيَّةِ. بِجَزْمِ الْقَضَاءِ، أَيْ بِحِكْمَةِ الْمَجْزُومِ. وَالبَاءُ مُتَعَلِّقَةٌ بِـ 'جَعَلَ' عَلَى السَّبَبِيَّةِ، كَمَا مَرَّ فِي قَوْلِهِ 'بِكَلِمَتِهِ'. فَوْقَ السَّمَاءِ، ظَرْفٌ لِقَوْلِهِ 'مَجْرُورٌ'.

وَكَمَا أَنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ تَعَالَى مِنَ الْمَوَاجِبِ، كَذَلِكَ الصَّلَاةُ عَلَى الرَّسُولِ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ مِنَ اللَّوَازِمِ. إِذْ مِنْهُمْ بَلَّغَ دِينَ الْإِسْلَامِ إِلَى كَافَّةِ الْأَنَامِ. وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾¹³، فَلِذَلِكَ يُرَدِّفُونَ التَّحْمِيدَ بِالصَّلَاةِ، كَمَا قَالَ:

وَالصَّلَاةُ، هِيَ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى الرَّحْمَةُ، وَمِنْ غَيْرِهِ طَلِبُهَا، أَيْ الرَّحْمَةُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى نَازِلَةٌ عَلَى نَبِيِّهِ مُحَمَّدٍ¹⁴، فَعِيلٌ بِمَعْنَى الْفَاعِلِ مِنَ التَّبَا وَهُوَ الْخَيْرُ. وَهُوَ أَعَمُّ مِنْ 'الرَّسُولِ'، الْأَعَمُّ مِنْ 'أَوَّلِ الْعِزْمِ'. الْمُبْعُوثُ، مُلْتَبَسًا بِمَحَاسِنِ الْأَفْعَالِ، أَيْ الْأَفْعَالِ الْحَسَنَةِ، جَمْعُ 'حُسْنٍ' عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ، كَأَنَّهُ جَمْعُ 'مَحْسِنٍ'. الْمُنْعَوَتِ، أَيْ الْمَوْصُوفِ بِأَحَاسِنِ الْأَسْمَاءِ. الْبَاءُ صِلَةُ الْمُنْعَوَتِ. وَالْأَحَاسِنُ جَمْعُ الْأَحْسَنِ، كَالْأَفْضَلِ وَالْأَفْضَلُ. وَالْمَرَادُ بِالْأَسْمَاءِ، السَّمَاتُ. وَيَجُوزُ أَنْ يُرَادَ بِهَا أَسْمَاءُهُ عَلَيْهِ¹⁵ السَّلَامُ. فَإِنَّ لَهُ عِدَّةَ أَسْمَاءٍ حَسَنَةٍ وَرَدَ بِهَا الشَّرْعُ. وَعَلَى آلِهِ، إِعَادَةُ الْجَارِ، تَقْوِيَةٌ فِي الدَّعَاءِ لَهُمْ. وَالـ 'آلُ' أَصْلُهُ 'أَهْلٌ' بِدَلِيلِ 'أَهْلٍ'. وَلَا يُسْتَعْمَلُ إِلَّا فِي الْأَشْرَافِ، يَقَالُ 'آلُ مُحَمَّدٍ' وَ'آلُ فِرْعَوْنَ'. وَلَا يَقَالُ 'آلُ الْحَائِكِ'، بَلْ 'أَهْلُهُ'. وَأَصْحَابُهُ، جَمْعُ 'صَاحِبٍ'، وَهُوَ كُلُّ مُسْلِمٍ لَقِيَ رَسُولَ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-. الْمَضْمُومُ، أَيْ الْمُنْتَضَمُ إِلَى حُرُوفٍ، جَمْعُ 'حَرْفٍ'. وَهُوَ الطَّرْفُ. سَيُوفُهُمْ فَتَحُ الْأَرْجَاءِ، جَمْعُ 'رَجَى' بِالْقَصْرِ، وَهُوَ التَّاحِيَةُ. وَالْمَرَادُ بِفَتْحِ الْأَرْجَاءِ، فَتَحُ بِلَادِ الْكُفَّارِ. وَكَسْرُ الْأَعْدَاءِ، أَيْ هَزْمُهُمْ وَقَهْرُهُمْ. وَفِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُمْ كَالْخُشْبِ الْمُسْتَدَّةِ. وَلَعَمْرِي لَقَدْ بَالِغٌ فِي رِعَايَةِ بَرَاةِ الْاسْتِهْلَالِ مِنْ وَجْهِهِ عِدَّةٍ، كَمَا تَرَى.

¹³ سورة انشراح، 4

¹⁴ محمد: ساقطة في ب.

¹⁵ زيد في ب، 'الصلاة'

وَبَعْدُ، أي بعد الحمد والصلاة. وهو من الغايات. ولها أحوال ثلاث: إضافتها وتركها مع جعلها منسية، وهي معربة فيهما. وتركها مع كونها منوية، وهي مبنية فيها لوضوح شبهها بالحروف في الاحتياج. فهذا. إشارة إلى المرتب المدون في الخارج؛ إن كان تأليف الخطبة بعد الكتاب. وإلا، فإلى المرتب الحاضر في الذهن. مُخْتَصَرٌ فِي عِلْمِ النَّحْوِ، أي في بيان مسائله وضبط ما لا بد منه في ذلك. وستعلم تعريف النحو. سَمِيَتْهُ بِـ"الْإِرْشَادِ": لأنه يُرْشِدُ الطالبين إلى صَوْبِ الصَّوَابِ فِي عِلْمِ الْإِعْرَابِ، والعدول إليه من 'المُرْشِدِ' مبالغة، على نحو 'زَيْدٌ عَدَلَ'. وَسَأَلْتُ اللَّهَ تَعَالَى، من 'سَأَلْتُهُ الشَّيْءَ'، لا مِنْ 'سَأَلْتُهُ عَنِ الشَّيْءِ'. أَنْ يَنْفَعَ بِهِ الْوَلَدَ الْأَعَزَّ وَكُلَّ مَنْ يُحَاوِلُ الرِّشَادَ، أي يطلب السداد في العربية. وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ. التَّوْفِيقُ، جعلُ الأسباب متوافقة، أي 'وما كَوْنِي مُوَافِقًا لِصَابَةِ الْحَقِّ فِي هَذَا التَّأْلِيفِ، إِلَّا بِمَعُونَتِهِ وَتَأْيِيدِهِ'. عَلَيْهِ، لا على غيره، التَّوَكُّلُ، الاعتمادُ. وَبِهِ، لا بغيره، الْاعْتِضَادُ، التَّقْوَى. وَإِلَيْهِ التَّفْوِيزُ فِي كُلِّ الْأُمُورِ. إِنَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ، عالمٌ بظواهرهم وضمائرهم. فيوفقهم على حسب نياتهم. وإثما فصله لكونه استثناءً.

واعلم بأنه قد جرت عادة المصنفين من أئمة التعاليم، بأن يذكروا قبل المقاصد طائفة من الكلام. كتعريف العلم الذي هم بصدد بيان غايته وموضوعه، إلى ما ينساق إليه الحديث، تبصرةً للمتعلم في طلبها، وإعانة له في تحصيلها. فمن أجل ذلك، صدرَ المص — رحمه الله — المختصر، بتعريف علم النحو على وجه يُعلم منه غايته وبيان موضوعه من الكلمة والكلام، وتقسيمها إلى ما ذكر من الأقسام. فقال: مُقَدِّمَةٌ، أي هذه مقدمة. وهي اسم الفاعل من 'قَدَّمَ' لازماً، مثل 'بَيْنَ' و'بَيَّنَ'. وقيل متعدياً، لأن معرفة هذه الأمور المُعَبَّرِ عنها بـ'المقدمة' تجعل الشارح على بصيرة، فهي تُقَدِّمُهُ على أقرانه. ورُدَّ بظهور التكلّف فيه. وقيل هي بفتح الدال اسم مفعول من المتعدي. فإن هذه المباحث، قد جُعِلَتْ في الوضع مقدمة على غيرها. ورُدَّ بأن صاحب 'الكشاف' ¹⁶ نصَّ على أن فتح الدال خلف ¹⁷ من القول. لكنّه لم يبيّنه في كلامه. ولعلّه أن في الفتح إيهام أن تقدّم هذه المباحث إنما هو بالجعل والاعتبار، دون الاستحقاق الذاتي، وهو خلاف المقصود.

النَّحْوُ فِي اللُّغَةِ، القصد، ومنه سُمِّيَ هذا العلم به.

¹⁶ سبق ذكره.

¹⁷ خلف: أي باطل.

يأتي في الروايات أن أبا الأسود الدؤلي¹⁸، سمع قارئاً يقرأ: ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾¹⁹ بالجرّ، فذهب إلى أمير المؤمنين عليّ — كرم الله وجهه —، وحدثه بذلك. فقال أمير المؤمنين: "بمخالطة العجم"، وقال: "أقسام الكلام ثلاثة: اسمٌ وفعلٌ وحرفٌ. والاسمُ ما أنبأ عن المسمّى. والفعلُ ما أنبأ عن حركة المسمّى. والحرفُ ما أوجدَ معنى في غيره. والفاعلُ مرفوع، وما سواه فرعٌ عليه، والمفعول منصوبٌ وما سواه فرع عليه، والمضاف إليه مجرور وما سواه فرع عليه". وقال: "يا أبا الأسود، أنحُ هذا النحو"، أي "أقصده".

وفي الاصطلاح معرفة، بمنزلة الجنس، يتناول سائر العلوم، ويضافتها، إلى أحوالٍ أو آخرِ **الكلم**، خرجَ الجميعُ، سوى النحو وبعضِ مباحثِ الصّرف، ممّا يتعلّق بأواخرِ الكلم. وبقوله من جهة الإعراب²⁰، خرج ما بقي من الصّرف، فانطبق التعريفُ عليه مطّردًا ومنعكسًا. والمراد بالأحوال، الأمور العارضة لأواخرِ الكلم من الرّفْع والتّصْبِ والجرّ والجزم والضّمّ والفتح والكسر والسّكون. هذا تعريف النحو، ويُعلّم منه غايته وهو الاحتراز عن الخطأ في التركيب. وأمّا موضوعه؛ فكما مرّ، هو الكلمة والكلام. لأنّ مباحث النحو تنحصرُ في كَيْفِيّة تركيب الكلمات الثلاث، لتحصيل الكلام. وتأدية أصل المرام. وتلخيصه، أنّ النحو باحثٌ عن الكلمة من حيث التحصيل، وعن الكلام من حيث التحليل.

[الكلمة]

الكلمة كالكلام، من 'الكلم'. وهو في اللغة الجرحُ. ووجه التسمية؛ أنّهما يؤثران في النفس بتحصيل معنأهما فيها. وأستبعد هذا الاشتقاق. واللام للجنس، على نحو 'الرجل خيرٌ من المرأة'. وحملها على غيره ممّا يابأه مقامُ التعريف، لما فيه من التعرّض، لإحاطة الأفراد. فإن قيل الجنس، لإحتماله القلّة والكثرة، لا ينافي تاء الوحدة، لكنّ ما الفائدة في ملاحظتها في مقام التعريف؟

قلنا، فائدتها، التّنبية من أوّل الأمر، على أنّ الكلمة لا تُصنّف على أفرادها إلاّ بالوحدة الصّرفيّة، دون الإجماع. فلا يقال لمجموع 'زيدٌ قائمٌ' — مثلاً — إنه كلمة.

¹⁸ أبو الأسود ظالم بن عمرو بن سفيان الدؤلي. من التابعين. رسم له عليّ بن أبي طالب شيئاً من أصول النحو، فكتب فيه أبو الأسود. وأخذ عنه جماعة. وضع الحركات والتنوين على الفاظ القرآن. سكن البصرة في خلافة عمر، وولى إمارتها في أيام عليّ. وهو — في أكثر الأقوال — أول من نقط للمصحف. مات بالبصرة سنة 688/69.

(الأعلام، IV، 340؛ بغية الوعاة، VII، 22)

¹⁹ سورة التوبة، 3

²⁰ أي الإعراب والبناء، اشتهر أن يقال 'الإعراب' وايضاً يُراد البناء على سبيل التغليب.

لَفْظٌ، في الأصل مصدرٌ بمعنى الرَّمْيِ مطلقاً، يقال **لَفَظْتُ الرَّحَى الدَّقِيقَ**، أو بمعنى الرَّمْيِ من الفَمِ. يقال **لَفَظَ الكلامَ** و**لَفَظَ بالكلامِ**. والمراد به هُنا المفعول، أي ما يتلفَّظ به حقيقة، كـ **زيد**، أو حكماً كالضمير المستتر، فإنه من حيث وقوعه محكوماً عليه، ومؤكِّداً ومعطوفاً عليه في حكم الملفوظات الحقيقية. وإنما اختار **اللفظَ** على **اللفظة**، وإن كان خيراً عن مؤنث لأنه مع كونه مصدرًا أخصر و أعم، لتناوله حرفاً واحداً وأكثر. بخلاف **اللفظة**، فإنها لا تتناول إلا نوعاً واحداً؛ وحدائياً أو ثنائياً أو ثلاثياً. وهذا مع ظهور فساده مجمل لا يُشعر به على أن المشهور في المصدر بمعنى المفعول غير المحدود بالتاء. واعلم أن اللفظ والقول والكلام كلُّها في اللغة بمعنى واحد، تطلق على كل حرف من حروف المباني، أو من حروف المعاني، وعلى أكثر منه مفيداً كان أو لا. لكن القول اشتهر في المفيد، والكلام في المركب من حرفين فصاعداً. واللفظ خاصٌ بما يخرج من الفم من القول، فلا يقال **لفظ الله** كما يقال **كلمة الله** وكلامه. كما لا يقال في القرآن **أسجاع** بل **فواصل**.

مَوْضُوعٌ، الوضع تعيين اللفظ ليدل على المعنى بنفسه، أي من غير احتياج إلى القرينة، كذا قال صاحب المفتاح وغيره. فإن قيل فالجائزات والألفاظ المشتركة لا تكون كلمات، لاحتياجها إلى قرينة. قلنا، الجاز موضوع باعتبار وضعه الأصلي الحقيقي. وأما المشترك، فهو يدل بنفسه، واحتياجه إلى القرينة للتعيين، كما حقق في موضعه.

مُفْرَدٌ، هو ما لا يقصد بجزء المسموع المرتب²¹ دلالة على جزء معناه حين هو كذلك. سواء كان لذلك المعنى جزء، كمعنى **ضرب**، أو لا، كمعنى **الضرب**. ويندرج فيه نحو همزة الاستفهام **و زيد** و **عبد الله** و **حيوان ناطق** علمين. فإن قيل ما الفرق بينهما؟ قلنا، المعنى غير مقصود في **عبد الله**، والدلالة غير مقصودة في **حيوان ناطق**، فافترقا.

واعلم أن الأفراد للفظ بالذات، وللمعنى بالعرض. يظهر ذلك بالتأمل الصادق في حقيقتهما. فجعلهُ صفةً للفظ كما وقع في عبارته أولى من جعله صفة للمعنى، كما وقع في عبارة ابن الحاجب. هذا مفهوم الحد. وأما احترازاته؛ فلفظ بمنزلة الجنس، واحترز به عن الدوال الأربع²² المشتركة للكلمة في الوضع، والأفراد. والباقي كالفصل، فالوضع يخرج المهملات والمحرفات والألفاظ الدالة بالعقل والطبع. والأفراد يخرج المركبات، من نحو **زيد قائم** و **خمسة عشر**.

فإن قيل ذكر الجنس في الحد إنما يكون لبيان أصل الذات و تعيين جنسه من بين الأجناس، لا الاحتراز به عن شيء. فكيف يحترز باللفظ؟

²¹ المرتب: في ب 'المرتب'.

²² الدوال الأربع: الخط، والإشارة، والعقد، والنسبة.

قلنا، لا يحتز بالجنس إذا كان أعم من الفصل مطلقاً. أمّا إذا كان أعم منه من وجه، فيجوز الإحتراز به. وتحقيقه أنّ الجنس له جهتان. فبالنظر إلى عمومته، يفيد بيان أصل الذات، كما هو وظيفة الأجناس، وبالنظر إلى خصوصه يفيد الإحتراز كما هو دأب الفصول. فإن قيل فعلى هذا لا يتعين جنسية أحدهما ولا فصلية الآخر، فكيف جعل اللفظ جنساً والباقي فصلاً؟ قلنا، لما كان اللفظ أظهر أوصاف الكلمة قدمه و جعله جنساً. واعلم أنّ هذا التعريف هو الحد المرضي عند الشيخ الرضي²³، وهو صريح عبارته.

وَأَنوَاعُهَا: اسْمٌ وَفِعْلٌ وَحَرْفٌ، أي الكلمة جنسٌ تحتها حقائقٌ مختلفةٌ هي أنواعها. فيكون من تقسيم الكلّي إلى جزئياته، لا الكل إلى أجزائه²⁴، فيصح إطلاق المقسم على كلّ من أقسامه. وهذا يندفع ما قد يقال في ما قبل: وهي اسم وفعل وحرف ونحوه، من أنّ العطف بواو الجمع يقتضي أن يكون الكلمة مجموع هذه الثلاثة. ولكونها أنواعاً متباينة الذوات يكون من التقسيم الصحيح إلى الأقسام الصحيحة. وقد يذكر لهذا الانحصار وجوه فمنها:

أنّ الكلمة موضوعة، كما مرّ، فتكون دالة لا محالة، لكون الوضع من أسباب الدلالة. وحينئذ فنقول: إمّا أن تدلّ على معنى غير مستقل بالمفهومية أو لا، الأوّل الحرف، كـ'من'. فإن معناها الابتداء. لكن لا مطلقاً، بل من حيث أنّه آلة للملاحظة السّير والبصرة. وهذا يفترق عن لفظ الابتداء مع اشتراكهما في المعنى. والثاني إمّا أن تدلّ على اقتران معناها بأحد الأزمنة الثلاثة أو لا، الأوّل الفعل، والثاني الاسم. ومنها: أن الكلمة إن لم تصلح ركناً للإسناد فهي حرف. وإن صلّحت له؛ فإن قبليته بطرفيه فهي اسم، وإلاّ فهي فعل. ومنها: أن الكلمة؛ إمّا أن تدلّ على اقتران الحدث بأحد الأزمنة أو لا. الأوّل هو الفعل والثاني؛ إمّا أن يحسم الإعراب بوجه أو لا، الأوّل هو الاسم، والثاني هو الحرف.

ومن غرائبها أنّ اللفظ عبارة عن المعنى، وهو شيء يشترك فيه جميع الناس. فما من معنى يمكن أن يُعبّر عنه بكلمة إلا رجعت تلك الكلمة إلى هذه الأضرب الثلاثة، فلذا إنحصرت فيها. وهذا وجه معقول في غاية النفاسة.

وإنما سُمّي الاسم اسماً، لأنه سما على مُسمّاه وعلى ما تحته من معناه، ولِسُمُوّه على الفعل والحرف، لاستغنائه عنهما، واحتياجهما إليه. ولعين هذا يُقدّم عليهما في الوضع. والفعل فعلاً، لأنه يدلّ

²³ نجم الأئمة محمد بن الحسن الرضيّ الاسترآبادي. عالم بالعربية، من أهل استرآباد (من بلدان طبرستان) توفّي سنة 1287/686. أشهر كتبه: 'شرح الكافية' في النحو،

و'شرح مقدمة ابن الحاجب' للمسمّى بـ'الشافية' في علم الصرف. (الأعلام، VI، 317)

²⁴ أجزائه: في ب' الأجزاء.

على الفعل الحقيقي الذي هو المصدر، تسمية الكلّ باسم جزئه. والحرف حرفاً، لكونه على طرف من الكلام.

فَالِاسْمُ مَا جَاَزَ أَنْ يُحَدَّثَ عَنْهُ، أخذ في بيان كل واحد من أقسام الكلمة بعد تقسيمها إليها، أي الاسم كلمة صحّ أن يُخبر عنه و يُحكَم عليه. وهذا ممّا يخصّ الاسم لوضع الفعل على أن يُخبر به. فلو أخبر عنه خرج عن وضعه. وأمّا الحرف فهو الطرف²⁵ من نحو هذه الأمور لما عرفت.

واعلم أن جواز الحديث من الخواص الغير الشاملة، لفقدانها في بعض الأسماء كاللازمة للطرفية. وما قيل أنّها في معنى ما يُحدث عنه، كـ'إذا' بمعنى الوقت فمردودٌ بالتغاير بينهما بأن 'إذا' للمستقبل خاصة، والوقت مطلق. ونحو "زعموا مطية الكذب" محمول على 'هذا اللفظ'، ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا﴾²⁶ على 'هذا القول'، و "تسمع بالمعدي" ²⁷ إمّا على حذف 'أن' أو على تنذيل الفعل منزلة المصدر.

أَوْ يُضَافُ إِلَيْهِ. لما كان المضاف إليه في المعنى محكوماً عليه، لم يقع إلا الاسم. ولا ينتقض بنحو ﴿يَوْمَ يَتَفَعُّ الصَّادِقِينَ﴾²⁸ و "أتيتك زمن الحجاج أمير"، لأنهما في تأويل المصدر، أي "يوم نفع الصادقين" و "زمن إمارة الحجاج".

واعلم أنّه يخصّه أيضاً الإضافة بتقدير حرف الجرّ، لأنها إمّا للتعريف أو للتخصيص، وهما من خواصّ الاسم. وإمّا للتخفيف، كما في الإضافة اللفظية، وهي فرعٌ على المعنوية، فلا توجد إلا حيث يوجد أصلها، وهو الاسم.

أَوْ يَدْخُلُهُ التَّنْوِينُ، يعني ما عدا الترتب بقسميه. وهو التمكن الدال على مكانة الاسم في الاسمية والإعراب كـ'زيد'. والتنكير الفارق بين المعرفة والنكرة نحو 'صه' و'صه' و'سيويه' ²⁹ و'سيويه'. والعوض عن المضاف إليه في المضاف، كـ'إذ' أي 'إذ كان كذا'. والمقابلة في جمع المؤنث السالم المقابلة للتون في مذكّره، كـ'مسلّمات'. فهذه الأقسام الأربعة ممّا يخصّ الاسم لامتناع المكانة في الاسمية لغيره وعدم افتقار الفعل إلى الفارق حيث كان نكرة أبداً، وامتناع إضافته وجمعه.

²⁵ زيد في ب 'في'.

²⁶ سورة بقره 13

²⁷ يضرب عند العرب لمن خبره خير من مرآه. ودخل الباء على 'المعدي' على تقدير: تحدّث به خير. وعلمه: "تسمع بالمعدي خير من أن تراه." (الميداني، مجمع

الأمثال، I، 227)

²⁸ سورة المائدة، 119

²⁹ هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر. امام النحاة، وأول ثم بسط علم النحو. ولد في إحدى قرى شيراز، وقدم البصرة، فلزم الخليل بن أحمد، ففقهه. وصنّف كتابه المسّى 'كتاب سيويه' في النحو. ورحل إلى بغداد فأنظر الكسائي. وأجازته الرشيد بعشرة آلاف درهم، وعاد إلى الأهواز فتوفّي بها. وقيل وفاته وقبره بشيراز. و'سيويه' بالفارسية راحة التفاح. كان يحبها كثيراً، وعندما رآها يقول 'ويه' تعجباً. (الأعلام، V، 252)

أَوْ حَرْفُ الْجَرِّ. وإنما اختصت الحروف الجارة بالاسم، لوضعها للإفضاء بمعاني الأفعال التي لا تتعدى بنفسها إلى الأسماء، فلا جرم امتنع دخولها إلّا على الاسم، بعد مجيء فعلٍ لفظاً أو تقديرًا، ولا ينتقض بنحو "الآم على لو"، لأنه قد جعل اسمًا، ولذا شدد لامه.

أَوْ لَامُ التَّعْرِيفِ، لأنها لتعين الذات، والموضوع للذات هو الاسم. وقول أبي الدُّقَيْش³⁰ "أشدُّ الهلّ" على جعله اسمًا، ولذا شدد لامه. ولا يعتد بمثل 'يَجْدُع'.

وهذه اللام وحدها هي حرف التعريف عند سيبويه، والهمزة قبلها للوصل مجلوبة للابتداء بها، وإنما فتحت مع أنّ الأصل كسرهما، لكثرة استعمال اللام. ودليله أنّ التعريف والتكثير نقيضان، وللتكثير حرف واحد ساكنٌ وهو التنوين. فيجب أن يكون للتعريف أيضًا حرف واحد ساكن حملاً للنقيض على النقيض. وجُعِلَا في طرقي الكلام تحقيقًا لتقابلهما. وخصّ حرف التعريف بالأول لرُجْحَانِ المعرف على المنكر.

وعند الخليل³¹ حرف التعريف 'أل'، كهَلْ و بَلْ. وإنما استمرّ بها التخفيف مع كونها للقطع، لكثرة الاستعمال.

وقال المبرّد³² حرف التعريف، الهمزة المفتوحة وحدها. وإنما زيد اللام، فرقًا بين همزة التعريف وهمزة الاستفهام.

والمذهب المختار عند جمهور الأئمة هو قول سيبويه. فلذا قال: أو 'لام' التعريف. وأهل حمير يجعلون مكان اللام الميم. ومنه قوله عليه السلام: "ليس من أمير أمصيام في أمسفر"³³.

نَحْوُ 'غَلَامٌ زَيْدٌ فِي الدَّارِ'. هذا مثال لجميع الخواصّ المذكورة. فـ'غلام' محدثٌ عنه، و'زيد' مضاف إليه و'منون' و'في' حرف جرّ، واللام للتعريف. وإنما خصّ هذه الخواصّ بالذكر من بين خواصّ الاسم على كثرتها، لكونها أشهرها وأدورها.

³⁰ لم أجد هذا الاسم في المصادر التي ثبت فيها مراجعتي.

³¹ هو خليل بن أحمد الأزدي اليمامي. من أئمة اللغة والأدب، واضع علم العروض. وهو أستاذ سيبويه النحوي. ولد ومات بالبصرة، وتاريخ وفاته 786/170.

له 'كتاب العين' في اللغة، و'العروض' و'تفسير حروف اللغة'. (بغية الوعاة، I، 557)

³² يفتح الراء للمشددة عند أكثر العلماء، وعند بعضهم بكسر الراء. للمبرّد أبو العباس محمد بن يزيد الثمالي. إمام العربية ببغداد في زمنه، وأحد أئمة الأدب والأخبار. مولده بالبصرة، ووفاته ببغداد سنة 899/286. ثم تصانيفه: 'الكامل' و'أعراب القرآن' و'نسب عدنان وقحطان' و'طبقات النحات البصريين'. (الأعلام، VIII، 15؛

بغية الوعاة، I، 269)

³³ بخاري 'صوم': 36 (أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، تحقيق: شعبان قورة، جافري (Cağrı)، إستانبول 1981، II، 238). ونظر: مسلم 'صيام': 92، 102؛ أبو داود 'صوم': 43؛ ترمذي 'صوم': 18، 19. (ونسنج (Wensinck)، المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي، II، 471). قال السيوطي: وهو متواتر، لأنه أخرج أحمد والشيخان عن جابر قال: كان رسول الله -ص- في سفر، فرأى رجلاً قد اجتمع عليه الناس، فقالوا هذا رجل صائم، فقال رسول الله -ص- هذا الحديث. (ابن حزة الحسني، البيان والتعريف في أسباب ورود الحديث الشريف، II، 178).

وَالْفِعْلُ مَا جَازَ أَنْ يَدْخُلَهُ 'قَدْ'. فرغ عن بيان الاسم، فشرع في بيان الفعل، أي الفعل كلمة صح أن يدخلها 'قد'، فإنه من خواص الفعل، وذلك لأنه إما لتقريب الماضي من الحال، نحو 'قد قامت الصلاة'، أو لتحقيقه، نحو 'قد علم الله'، أو للتقليل في المضارع، نحو 'إنَّ الكذوبَ قد يَصْدُقُ'، أو للتحقيق، نحو 'قد يعلم الله'. ولا يخفى أنَّ هذه المعاني لا يُتصوَّر وجودها في غير الأفعال.

أَوْ السَّيْنُ أَوْ سَوْفَ. وإنما اختصَّ بالفعل، لأنهما وُضِعتا لتأخير الفعل من الحال إلى الاستقبال. وفي سوف زيادة تأخير وتنفيس. وهذان اللفظان اسمان للحرفين الداخلين على المضارع في نحو 'سَيَفْعَلُ' أو 'سوف يفعل'. إلا أنَّ 'سوف' محكي على الفتح اسماً، وأما السين فمعربٌ غير محكي. ولما انعقد الشبه الصوري بين 'سوف' و 'سوف' دون السين و 'سه'، أدخل اللام في السين دون سوف، بل حكى على صورته تحقيقاً للشبه. وقيل إنما يذكر السين معرفاً لتعيين سين الاستقبال من سين الطلب والتحوّل والوقف بعد كاف المؤنث.

أَوْ الْجَازِمُ، اختصَّ دخول الجوازم بالأفعال، لاختصاص الجزم بها في مقابلة اختصاص الجزم بالأسماء. وبيان ذلك؛ أن الفعل متطوّل على الاسم في الإعراب، كما أنَّ الحال على العكس في العمل، فحاولوا حطّ الفرع أعني الفعل بمرتبة على مراتب أصله، أعني الاسم. وإنما تعيّن لذلك الجزم دون أحد أخويه، لانتظامهما في عمله دونه، فهو أبعدُها عنه، فكان أولى بالخط.

أَوْ يَلْحَقُهُ الضَّمِيرُ الْمَرْفُوعُ الْبَارِزُ. وإنما اختص به، لتعزّر الاتصال البارزة بالأسماء، ولاجتماع ألفي التنية وواوَي الجمع. وأجري المفرد على طريقتهما طرداً للباب على وتيرة³⁴ واحدة. ولما ذكر خواصّ الفعل، ذكر أمثلتها على ترتيبها فقال: **مِثْلُ 'قَدْ قَامَ' وَ'سَيَقُومُ' وَ'سَوْفَ يَقُومُ' وَ'لَمْ يَقُمْ' وَ'قُمْتَ'.**

فرغ عن بيان الاسم والفعل، فأخذ يبيّن الحرف، فقال:

وَالْحَرْفُ مَا لَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ الْمَذْكُورِ، أي الحرف كلمة ليس فيها شيء من تلك العلامات المذكورة للاسم والفعل. فعلامته التّعري عن علامتهما. فإن قيل فمعرفة الحرف تتوقّف على معرفة تلك الخواصّ، ومنها ما هو حرف، فيتوقّف معرفته على معرفة الحرف، فيلزم الدّور الصّريح. قلنا، توقّف معرفة الحرف عليها إنما هو من حيث أنها علامات. وأما توقّفها عليه، فمن حيث أنها حروف، فاختلّف الجهة، فلا دور.

³⁴ الوتيرة: الطريقة. (محمد بن أبي بكر الرازي، مختار الصحاح، 707).

[الكلام]

ولما فرغ عن بيان الكلمة و أقسامها، - يريد بيان الكلام وأقسامه. وإنما استمرّ العادة بتقاسم الكلمة على الكلام لأنها جزء منه. قال الشيخ ابن المالك³⁵: "نسبة الكلمات إلى الكلام، نسبة حروف الهجاء من الخطّ. فكما أن معلّم الخطّ يتديء بتبيين عدد الحروف وأسمائها، وتمييز بعضها من بعض، كذلك معلّم الكلام يتديء بتبيين عدد الكلمات و أسمائها و تمييز بعضها من بعض" - فقال:

فَالْكَلَامُ مَا، أَيْ لَفْظٌ مَرْكَبٌ حَصَلَ فِيهِ الْإِسْنَادُ. وهو ضمّ إحدى الكلمتين إلى الأخرى، ليفيد المخاطب فائدة يصحّ سكوت المتكلّم عليها، بأن لا يبقى للمخاطب انتظار يعتدّ به، كما يكون مع المسند إليه بدون المسند، وبالعكس. فقولُه 'ما' جنسٌ يتناول مثل 'غلام زيد' و 'خمسة عشر' و 'حيوان ناطق' و 'قائم أبوه' في 'زيد قائم أبوه'. وقيدُ 'الإسناد' فصلٌ يُخرج هذه التراكيب. واعلم أنّه قد وقع في عبارة المتقدمين أن الكلام يُسمّى الجملة، فوهم بذلك بعضهم أنّهما مترادفان. والحقّ أن الجملة أعم، وهذه العبارة نظيرُ أن يقال 'يسمّى زيد إنساناً'. وقال الشيخ ابن المالك: "الكلام هو المركّب الشامل على النسبة الأصلية المقصودة. والجملة هو المركّب الشامل على النسبة الأصلية³⁶، سواء كانت مقصودة أو لا، فالجملة الواقعة خبر المبتدأ، أو صفة الموصوف، أو صلة الموصول، وأمثالها جملة وليست بكلام".

ثم أشار إلى تمثيله، مشعراً بتقسيمه: **مِثْلُ 'قَامَ زَيْدٌ' وَ'زَيْدٌ قَائِمٌ' وَ'قَمَ'.** يريد أن الكلام لا يتألف إلا من اسمين أو فعلٍ واسمٍ. وذلك لأنه لا يحصل بدون الإسناد، وهو يمتنع بدون المسند والمسند إليه، وهما غير حاصلين في التراكيب المتصورة التسعة أو الستة إلاّ فيهما. وقدم الفعلية، لأن الفعل أصل في العمل، وأن الكلام قد يكون³⁷ كلاً جزئيه ملفوظين، وقد يكون أحدهما ملفوظاً والآخر مقدرًا. فإن المقدّر عندهم كالملفوظ. واختار الإسناد على الإخبار، ليتناول الإخباري والإنشائي.

[الاسم]

القِسْمُ الْأَوَّلُ فِي الْأِسْمِ. اللام للعهد الخارجي، والمعهود ضمنيّ في تقسيم الكلمة إلى الأقسام الثلاثة. **وَهُوَ مَعْرَبٌ وَمَبْنِيٌّ،** لأنه إما أن يختلف آخره باختلاف العوامل أو لا؛ الأول المعرب والثاني المبني. والمراد بالمعرب، المعرب الاسمي، وبالمبني المبني الاسمي، لأن الكلام فيه. فيكون تقسيمًا للاسم إلى ما هو

³⁵ أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن مالك الطائي. أحد الأئمة في علوم العربية، ولد في حيان بالأندلس، وانتقل إلى دمشق فوفي فيها سنة 1274/672. أشهر كتبه: 'الألفية' في النحو. وله 'تسهيل الفوائد' و'الضرب في لسان العرب' و'الكافية' و'النشائية'. (الأعلام، VII، 111)

³⁶ "والجملة هو المركّب الشامل على النسبة الأصلية" ساقطة في ب.

³⁷ قد يكون: ساقطة في أ، وثابتة في ب.

أخص منه مطلقاً. وَمَنْ اغْتَرَّ بعموم ظاهر العرب والمبني فلم يتنبه لما هو فيه من المبحث، ظنّه تقسيماً له إلى ما هو أعم منه من وجه. ولعمري أنّه من بعض الظنّ، لأنّ مَنْ علم أنّ التقسيم ضمّ مختصّ إلى مشترك، لم يذهب عليه في شيء من التقاسيم وجوب كون القسم أخص مطلقاً من المقسم.

[المغرب]

فالمغربُ، قدّمه، لشرف الإعراب، كما مرّ. ما، أي اسم، يَخْتَلِفُ آخِرُهُ بِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ فِي أَوَّلِهِ اخْتِلَافًا لَفْظًا، نَحْوُ 'جَاءَنِي زَيْدٌ'، وَ'رَأَيْتُ زَيْدًا'، وَ'مَرَرْتُ بِزَيْدٍ'. أَوْ اخْتِلَافًا تَقْدِيرًا، مِثْلُ 'هَذِهِ عَصَا'، وَأَخَذْتُ عَصًا، وَضَرَبْتُ بِعَصَا.

قال الشيخ ابن الحاجب، تعريف المغرب بالاختلاف المذكور دوري، لأن الغرض من تعريف المغرب، اثبات حكم الاختلاف له. ومعرفة حكم الشيء من حيث أنّه حكمه، متوقّف على معرفة ذلك الشيء ضرورة. فلو عُرِفَ به لُحَاءُ الدَّوَرِ صريحاً. واجاب عنه بعضهم بحمل التعريف على اللفظي. وكانّ المص عَوَّل³⁸ عليه. لكن ذلك، خروج عن باب الانصاف ودخول في طريق الاعتساف، إذ لا يخفى على مَنْ أَنْصَفَ مِنْ نَفْسِهِ، أَنَّ النَّظَرَ فِي تَدْوِينِ النَّحْوِ وَتَبْوِيهِهِ، إِنَّمَا هُوَ إِلَى مَنْ لَا يَعْرِفُ أَحْكَامَ الْكَلِمَاتِ، وَلَمْ يَتَّبِعْ لُغَةَ الْعَرَبِ. وَأَمَّا مَنْ تَتَّبَعَ فَعَرَفَ أَحْكَامَهَا بِالتَّبَعِ فَهُوَ كَالْإِعْرَابِ، مُسْتَعْنٍ عَنِ الْإِعْرَابِ وَ لَيْسَ بِمَنْظُورٍ إِلَيْهِ فِي تَدْوِينِهِ.

وَالْإِعْرَابُ، رَفْعٌ وَنَصْبٌ وَجَرٌّ، أي إعراب الاسم هو هي.

واعلم أنّ مَنْ عَرَّفَ الْمَرْبَ بِمَا يَخْتَلِفُ آخِرُهُ، عَرَّفَ الْإِعْرَابَ بِاخْتِلَافِ الْآخِرِ. والمص عَرَّفَ المغرب به، وخالف في الإعراب فلم يجعله الاختلاف، بل ما به يحصل الاختلاف؛ وهو الحركات الثلاث: فالرفع عِلْمُ الْفَاعِلِيَّةِ، والنصب عِلْمُ الْمَفْعُولِيَّةِ، والجرُّ علم الإضافة.

وَيَكُونُ الْإِعْرَابُ بِحَرَكَةٍ كَمَا مَرَّ فِي 'زَيْدٍ' وَ'عَصَا' أَوْ بِحَرْفٍ مُسْتَوْفِيًا بِأَن يَكُونَ رَفْعُهُ بِالْوَاوِ وَنَصْبُهُ بِالْأَلِفِ وَجَرُّهُ بِالْيَاءِ، لِيُجَانِسَ كُلَّ حَرْفٍ حَرَكَةً ذَلِكَ الْإِعْرَابِ، كَمَا فِي الْأَسْمَاءِ السَّتَّةِ الْمَكْبُرَةِ الْمُضَافَةِ إِلَى غَيْرِ يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ، وَهِيَ: 'أَبُوهُ' وَ'أَخُوهُ' وَ'حَمُوهَُا'، هُوَ قَرِيبُ الْمَرْأَةِ مِنْ زَوْجِهَا، فَلِذَا

³⁸ عَوَّل: وعَوَّل عليه تعويلاً، أي أدلّ عليه دالّة وحمل عليه. يقال 'عَوَّلَ عليّ بما شئت' أي 'استعن بي'. (مختار الصحاح، 462).

يضاف إلى ضمير المؤنثِ **وَهْنُوهُ وَفُوهُ وَذُومَالٍ**. وإنما أعربت بالحروف لأنه كان في أواخرها حرفٌ تَصْلُحُ أن تكونَ إعراباً من غير الحركات وهو الواو، فإنها ينقل الحركة، وقبلها ألفاً تارةً، وياءً أخرى، يصير علامة في الأحوال الثلاث.

وإنما اشترطنا أن تكونَ مُكَبَّرَةً، لأنها لو كانت مصغرةً لكانت معربةً بالحركات. وأن تكونَ مضافةً، لأنها لو كانت مفردةً لكانت معربةً بالحركات. وأن تكونَ اضافةً إلى غير ياء المتكلم، لأنها لو كانت إلى ياء المتكلم لكانت مبنيةً أو معربةً بالإعراب التقديري.

واعلم أن المص قد اكتفى في بيان هذا الشرائط بإيراد الأمثلة مشتملة عليها، لكن في الاكتفاء بالمثال في بيان شرط الإضافة نظراً، لأنه يوهّم أن الشرط هو إضافة إلى ضمير الغائب خاصةً، فكذلك لم يكتفِ ابنُ الحاجب في بيانه بالمثال مع اكتفائه في غيره به. أو ناقصاً، وإليه أشار بقوله: **وَفِي الثَّانِيَةِ وَالْجَمْعِ الْمُثَنَّى**، وكلا مضافاً إلى مضمّر، و**اثنان** بالألف رفعاً، والياء نصباً وجرّاً. والجمع المذكّر السالم **وَأُولُو** و**عَشْرُونَ** إلى تسعين بالواو رفعاً، والياء نصباً وجرّاً. وإنما أعربا بالحروف، لأنه كان في أواخرها حروف، وهي علامة الثنية والجمع، تَصْلُحُ أن تكونَ إعراباً. وأمّا طريقة توزيع الحروف الثلاث على أحوالها³⁹ الست؛ فنقول لو كان رفعُهُما بالواو ونصبُهُما بالألف وجرُّهُما بالياء، للزم الالتباس بينهما في **رَأَيْتُ زَيْدًا**. ولو جعل إعراب المثنى كذلك، دون الجمع، لبقى الجمع بلا إعراب، ولو عكس لبقى المثنى بلا إعراب، فوزعت بينهما توزيعاً على حسب ما قامت من المناسبة، فجعلوا إعراب المثنى بالألف حال الرفع، لأن الألف يَقَعُ ضميرُ المرفوع فيه. نحو **ضَرَبَا** و**يَضْرِبَانِ**. وإعراب الجمع بالواو، لوقوع الواو ضميرَ المرفوع للجمع، نحو **ضَرَبُوا** و**يَضْرِبُونَ**.

وجعلوا إعرابهما بالياء حال الجرّ على الأصل، وفرّقوا بينهما بأن فَتَحُوا ما قبلَ الياء وكَسَرُوا النونَ في المثنى. وذلك لأن ما قبلَ الألف لَمَّا كان مفتوحاً والنونَ مكسورةً، لَخَفَ الألف، جعلوا ما قبلَ الياء في المثنى مفتوحاً، والنونَ مكسورةً، رعايةً للموافقة، وكَسَرُوا ما قبلَ الياء وفتحوا النونَ في الجمع، وأَثْبَعُوا النصبَ فيهما الجرّ دون الرفع، لتقاربهما مخرجاً وكونهما فضلةً.

قال بعضُ المحققين اعْلَمْ أن الألف والياء في المثنى للإعراب. وكلُّ واحدٍ منهما، مع فتح ما قبل الياء ومع النون وبدونها علامة الثنية. والواو والياء في الجمع للإعراب، وكلُّ واحدٍ منهما مع كسر ما قبل الياء ومع النون وبدونها علامة للجمع. فالنون حال الإضافة بمنزلة التّونين، وفي غيرها من تنمة علامة المثنى والمجموع. قُلْتُ مقصوده إن هذه الأحرف حيثيتين:

³⁹ أحوالها: في ب 'أحوالهما'.

حيثية كونها للإعراب وح بلا حظ ذواتها مع قطع النظر عن غيرها، فإن كونها للإعراب مبنى على المناسبة الذاتية التي بين أنفس هذه الأحرف وبين حركات الإعراب.

وحيثية كونها علامات للتثنية والجمع، وح يلاحظ معها أمر آخر، هو وجود النون وعدمه، وحركة ما قبل الياء وفتحاً وكسراً. مثل 'جَائِي مُسْلِمَانِ وَمُسْلِمُونَ' رفعاً، و'رَأَيْتُ مُسْلِمَيْنِ وَمُسْلِمِينَ' أو 'مررتُ بمُسْلِمَيْنِ وبمُسْلِمِينَ' نصباً وجرّاً.

واعلم أن الملحقات بهما من 'كلا' و'أثنين' و'أولى' و'عشرين' وأخواته ليست بمثنى ولا جمع في الحقيقة، فلذا أُفردت بالذكر، لكنّها تقاربهما بوجه، فلذا أخذت حكمهما في الإعراب. و'كلا' مفرد اللفظ مثنى المعنى، فهو يقتضي الإعراب بالحركات، نظراً إلى لفظه؛ والإعراب بالحروف نظراً إلى معناه، فأعرب بهما رعاية لهما. وإنما خصّ المضاف إلى المضمّر بالإعراب بالحروف، لأنه فرع المظهر. فلما أضيف إلى الفرع روعي جانب المعنى الذي هو فرع اللفظ، وأعرب بالحروف التي هي فرع الحركات. ولما أضيف إلى المظهر الذي هو الأصل روعي جانب اللفظ الذي هو الأصل، وأعرب بالحركات التي هو الأصل، سلوكاً لمسلك التناسب. فقلّ ما تخلّ المسالك المسلكة في إثبات مطالب النحويّة عن مسلكي التناسب والتعادل.

وَإِذَا تَعَدَّرَ الإِعْرَابُ وَمَتَّعَ لَفْظًا كـ 'عَصَا'، أي كالأسماء المقصورة، وهي أسماء في أواخرها ألف بلا همزة. وإنما تعدّر الإعراب فيها، لامتناع الألف عن قبول الحركة. و'غُلَامِي'، أي كالأسماء المعربة بالحركات لفظاً إذا أضيفت إلى ياء المتكلم. ووجه التعدّر فيها أن حرف الإعراب -وهو آخر الاسم وما قبل ياء الإضافة- قد صار مشغولاً بالكسرة لأجل الياء، فاستحال عليه حركة أخرى مُمَاتِلَةٌ أو مُخَالَفَةٌ.

فإن قيل لم لا يجوز أن تكون هذه الكسرة للإعراب مع كونها للياء؟ قلنا، لتقدّم هذه الكسرة على التركيب المقتضي للإعراب. فلو كانت إعرابية لتأخّرت عنه.

فإن قيل لم حكم بتقدّم التركيب الإضافي على الإسنادي حتّى صحّ أن يقال بتقدّم هذه الكسرة على المقتضي للإعراب؟ قلنا، الإضافي أقرب إلى حال البساطة، فلذا يُقضى بتقدّمه.

أَوْ تَعَسَّرَ الإِعْرَابُ وَثَقُلَ فِي اللَّفْظِ وَإِنْ لَمْ يَمْتَنِعْ، كـ 'قَاضٍ رَفْعًا وَجَرًّا'، يُرِيدُ أَنْ الْأَسْمَاءُ الْمَنْقُوصَةَ -وهي أسماء في أواخرها ياء قبلها كسرة- إعرابها تقديرية في الرفع والجرّ للثقل، دون النصب للخفة. وكـ 'أَبِي الْحَسَنِ' و'مُسْلِمِي الْقَوْمِ مُطْلَقًا'، يعني أن الأسماء الستة والجمع المذكّر السالم، إذا أضيفت إلى كلمة أولها ساكن، كان إعرابها تقديرية في الأحوال الثلاثة. فإن لفظ 'الأب' و'الجمع' في المثالين المذكورين، إعرابهما بالحروف، لكنّها سَقَطَتْ من اللفظ لملاقاة الساكن بعدها، وهو لام التعريف

في 'الحسن' و'القوم'. فالحرف الذي به الإعراب غير ملفوظ به، فهو معربٌ بالحرف تقديرًا. إذ لا اعتبارَ بالخطِّ بَلْ باللفظ.

وَكَمْ مُسْلِمِيٍّ وَمُسْلِمًا الْقَوْمِ رَفْعًا، أي جمعُ المذكرِ السالمِ إذا أُضيفَ إلى ياءِ المتكلمِ كان إعرابه تقديرًا رفعاً دونِ النصبِ والجَرِّ، نحو 'مسلمون'. فإنه إذا أُضيفَ إلى ياءِ المتكلمِ يجب قلبُ الواوِ ياءً وكسرُ ما قبلَ الياءِ، فلا واوِ فيه حالَ الرفعِ، فهو معربٌ بالواوِ تقديرًا. بخلافِ النصبِ والجَرِّ، لأن الياءَ باقيةً لفظًا، لكنَّها مدغمةٌ في ياءِ المتكلمِ. والإدغامُ لا يخرجُ الياءَ عن حقيقتها وسكونها. فالياءُ الساكنةُ الَّتِي بها الإعرابُ، باقيةٌ لفظًا. وكذا المثني إذا أُضيفَ إلى كلمةٍ أولُّها ساكنٌ، فإن إعرابه تقديرِيٌّ في حالِ الرفعِ. نحو 'مسلمتا القوم' و'صالحا القوم'.

فَتَقْدِيرِيٌّ، أي فهو تقديرِيٌّ. وهو جوابُ 'إذا تعذّر'. واعلم أن التقديرِيَّ يقال فيما يستحقُّ الكلمة الإعرابَ، أي تكون مُعرَبةً، لكن منع مانع عن قبولها له لفظًا كما مرَّ. وأما المحلِّيُّ فإنما يُستعملُ في المبنيات، ومعناه أنها في محلِّ لو كان فيه كلمةٌ مُعرَبةٌ لظهرَ فيه الإعرابُ.

وَالنَّصْبُ يَتَّبِعُ الْجَرَ فِي التَّثْنِيَةِ وَالْجَمْعِ السَّالِمِ، نَحْوُ 'رَأَيْتُ مُسْلِمَيْنِ وَمُسْلِمِينَ' بِالْيَاءِ، قد مرَّ بيانهُ، و'مُسْلِمَاتٍ' بِالْكَسْرِ. وإنما حملَ النصبُ في الجمعِ المؤنثِ السالمِ على الجَرِّ، لأنه فرعٌ على جمعِ المذكرِ السالمِ، وقد عرفتُ أن نصبه تابعٌ لجَرِّه، ففعلٌ في الفرعِ كذلك، ليكون الفرعُ منسوجًا على منوالِ الأصلِ.

[غير المنصرف]

وَبِالْعَكْسِ فِي غَيْرِ الْمُنْصَرِفِ، أي الجَرِّ فيه محمولٌ على النصبِ، لكونه مشابهًا للفعلِ، كما يجيء. فمُنْعٍ منه الجَرُّ الذي مُنْعٍ من الفعلِ. قيل يشكّل ذلك بمثلِ 'مسلماتٍ' عَلَمًا، فإنه غيرُ مُنْصَرِفٍ مع أنه بالكسرة. قلنا، هناك تفصيلٌ: فمذهبُ جارا لله العلامة -رحمه الله- أنه منصرفٌ، وحالها بعد العلميّة كحالها قبلها، لعدم تمحُّضِ تأنيثها. وذهب طائفةٌ إلى أنه غيرُ منصرفٍ. ولا يمنع التنوين، لكونها للمقابلة لا للتمكّن. ولا الكسرة لكونها مشتركة. ولا يمنع إلا المَخْتَصَّةُ. ومنهم من أسقط التنوين دون الكسرة. ومنهم من أسقطهما وجعل نصبه وجَرُّه بالفتحة على القياسِ الامتناعيِّ. ففي نحو 'مسلماتٍ' عَلَمًا اقوالٌ أربعةٌ. والذي لا يندفع عنه مثل 'جوارٍ' حالة الجَرِّ، فإنه ليس بالفتحة، لا لفظًا ولا تقديرًا، وإلا، لكان مفتوحًا لحفّة الفتحة. وَهُوَ مَا، شرع في بيان غيرِ المنصرفِ وأحكامه، أي غيرِ المنصرفِ اسمٌ معربٌ حصل فيه اثْنانِ مِنَ الفروعِ التسعة: العَدْلُ، فرع المعدول عنه، وَالْوَصْفُ فرع الموصوفِ، وَالتَّأْنِيثُ فرع التذكيرِ،

لتأخر 'قائمة' عن 'قائم'، وَالْعَلَمِيَّةُ فرع النكارة، لتأخر 'الرَّجُل' عن 'رجل'، وَالْعُجْمَةُ فرع العريَّة عندهم، وَالْجَمْعُ فرع الواحد، وَالتَّرْكِيبُ فرع الأفراد، وَوَزْنُ الْفِعْلِ فرع وزن الاسم، لثبوت فرعية الفعل على الاسم، وَزِيَادَةُ الْأَلْفِ وَالتَّوْنُ فرع الاسم الذي زيدتا عليه، أَوْ وَاحِدٌ، عطفٌ على قوله 'اثنان'، يَقُومُ ذَلِكَ الْوَاحِدُ مَقَامَ الْإِثْنَيْنِ، وَذَلِكَ الْوَاحِدُ النَّائِبُ عَنِ الْإِثْنَيْنِ: الْجَمْعُ الْأَقْصَى، كَـ 'مَسَاجِدَ' وَ'مَصَابِيحَ'. وإنما قام الجمعُ مقامَ الْعِلْتَيْنِ، لأن كونه جمعاً بمنزلة علة، وكونه أقصى بمنزلة أخرى. ومعناه أنه على صيغة -غير جمع السالم- يمتنع جمعها جمع التكسير مرةً أخرى. والتقييد بالتكسير لجواز جمعه جمع السلامة، نحو 'الصَّوَابِحَاتُ' جمع 'صواحب'، و'الْأَيَّامَيْنِ' جمع 'أيام' جمع 'إِثْنَيْنِ' مقابل 'الأيسر'. وَأَلْفُ التَّائِيثِ الْمَقْصُورَةِ، على الألف بلا همزة بعدها، كـ 'بُشْرَى'. أَوْ الْمَمْدُودَةُ بالهمزة بعدها، كـ 'صَخْرَاءَ'. وإنما قام ألف التائيث مقامَ الْعِلْتَيْنِ، لأن التائيث بمنزلة علة، وكونه لازماً للكلمة، لا ينفكُ عنه بحال، بمنزلة أخرى، فكأنه تائيثان.

ثُمَّ لَمَّا فَرَّغَ عَنِ عَدِّ الْعِلَلِ التَّسْعِ أَخَذَ فِي بَيَانِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا وَأَقْسَامَهُ وَأَحْكَامَهُ، فَقَالَ:

فَالْعَدْلُ، خُرُوجُ الْأِسْمِ عَنْ صِيغَتِهِ إِلَى أُخْرَى بِلا تَفَاوُتٍ فِي الْمَعْنَى. فبهذا يفترق عن الاشتقاق، الْآ يُرَى أَنَّ 'ثَلَاثَ' لَمْ يَغْيَرْ عَنِ الْمَعْنَى التَّكَرَّارِيَّ الْمُسْتَفَادِ مِنْ 'ثَلَاثَةُ ثَلَاثَةٍ'. وَأَنَّ 'ضَارِبًا' قَدْ خَرَجَ عَنِ مَعْنَى الضَّرْبِ، كَمَا خَرَجَ عَنْ لَفْظِهِ. وَهُوَ قِسْمَانِ: تَحْقِيقِيٌّ: لَمْ يَلْتَحِجْ إِلَيْهِ، لِمُضَرَّةٍ مَنَعَ الصَّرْفَ، بَلْ دَلَّ عَلَيْهِ دَلِيلُهُ غَيْرُهُ. وَتَقْدِيرِيٌّ: صَحِرَ إِلَيْهِ، لِمُضَرَّةٍ أَنْ الْأِسْمَ وَجَدَ مَمْتَنَعًا، وَلَا سَبَبَ فِيهِ، فَيَقْدَرُ الْعَدْلُ حِفْظًا لِقَاعِدَتِهِمْ. وَإِلَيْهِمَا أَشَارَ بِقَوْلِهِ: مِثْلُ 'أَخَرٍ' وَ'عُمَرٍ'. فَأَخَرٌ غَيْرُ مَنْصَرَفٍ لِلْوصْفِيَّةِ الْأَصْلِيَّةِ وَالْعَدْلِ، لِأَنَّهُ مَعْدُولٌ عَنْ 'أَخَرٍ مِنْ'. لِأَنَّ قِيَاسَ اسْمِ التَّفْضِيلِ -إِذَا لَمْ يُسْتَعْمَلْ مَعَ اللَّامِ أَوْ الْإِضَافَةِ- أَنْ يَكُونَ عَلَى صِيغَةِ 'أَفْعَلٍ مِنْ'. وَ'أَخَرٌ' لَيْسَ مَعَ اللَّامِ وَلَا مَعَ الْإِضَافَةِ، فَوَجِبَ أَنْ يَكُونَ عَلَى صِيغَةِ 'أَفْعَلٍ مِنْ'. فَلَمَّا قِيلَ 'أَخَرٌ' عَلِمَ أَنَّهُ مَعْدُولٌ عَنْ 'أَخَرٍ مِنْ'. فَإِنْ قِيلَ كَيْفَ يَكُونُ الصِّيغَةُ الْمَعْدُولَةُ جَمْعًا وَالْمَعْدُولُ عَنْهَا مَفْرَدًا، وَهُوَ 'أَخَرٍ مِنْ'؟ قُلْنَا، لِاسْتَوَاءِ الْمَفْرَدِ وَالْجَمْعِ فِي أَفْعَالِ التَّفْضِيلِ إِذَا كَانَ مَعَ 'مِنْ'. وَ'عُمَرُ' غَيْرُ مَنْصَرَفٍ لِلْعِلْمِيَّةِ وَالْعَدْلِ التَّقْدِيرِيِّ، لِأَنَّهُ مَعْدُولٌ عَنْ 'عَامِرٍ'. وَذَلِكَ لِأَنَّهُ لَمَّا وَجَدَ غَيْرَ مَنْصَرَفٍ وَلَمْ يَكُنْ فِيهِ سِوَى الْعِلْمِيَّةِ، فَقَدَّرَ فِيهِ الْعَدْلَ، لِئَلَّا تَنْخَرَمَ قَاعِدَتُهُمْ.

وَالْوَصْفُ، وَهُوَ كَوْنُ الْأِسْمِ دَالًّا عَلَى ذَاتٍ مَبْهَمَةٍ بِاعْتِبَارِ مَعْنَى مُعَيَّنٍ هُوَ الْمَقْصُودُ، كـ 'الضَّارِبِ'. وَشَرْطُهُ فِي مَنَعَ الصَّرْفِ أَنْ يَكُونَ ثَابِتًا فِي أَصْلِ الْوَضْعِ، أَوْ لَمْ يُسْتَعْمَلْ إِلَّا وَصْفًا، نَحْوُ: ثَلْثٌ، فَإِنَّهُ -وإن كَانَ فِي أَصْلِ الْوَضْعِ اسْمُ الْعَدَدِ، لَا وَصْفًا- لَكُنْهُ لَا يَسْتَعْمَلُ إِلَّا وَصْفًا، فَامْتَنَعَ لِلْعَدْلِ

والوصفية الأصلية. مثل 'جُمَعَ' و'أَسْوَدَ'، وأشار إلى أنه معتبرٌ بعد ما كان أصلياً، سواءً كان باقياً مثل 'جُمَعَ'، فإنه غيرُ منصرفٍ للعدل والوصفية الأصلية الحاصلة فيه. أو كان زائلاً بعلبة الاسم عليه، نحو 'أَسْوَدَ'، فإنه صفةٌ في أصل الوضع، ثم جعل اسماً للحية.

والتأنيث، أي بالتاء، مثل 'طَلْحَة' و'زَيْنَب'، أشار به إلى انقسامه إلى التأنيث بالتاء المفقودة وبالتاء المقدرة. ولابد في كليهما من العلمية. وذلك لأن المعتبر هو التأنيث اللازم، ولا يكون لازماً إلا مع العلمية. لا يرى أن 'قائمة' إذا لم تكن علماً أمكن حذف التاء منها، وإذا صارت علماً لزمها التاء، لأن الأعلام لا تتغير. وكذا 'جريح' في 'مررتُ بامرأة جريح'، لا يلزمه التأنيث بدون العلمية، لكنهما يفترقان في هذا الاشتراط؛ فاللفظي مع العلمية واجب التأثير، والمعنوي معها جائزة. وشرط تحتم تأثيره، أحد الأمور الثلاثة: زيادة الاسم على الثلاث، أو تحرك الوسط، أو كون العجمة معه. وذلك لأنه لو انتفى هذه الأمور لكان الاسم ثلاثياً ساكن الوسط من غير عجمة، فيكون في غاية الخفة، وهي تقاوم أحد السببين. فـ'هند' يجوز صرفه، و'زينب' و'سقر' و'ماه' و'جور' ممتنع.

والعجمة، وهو كون الكلمة على غير أوزان العريية. قيل شرطها، العلمية في اللغة العجمية. وإلا، لتصرفت العرب فيه بإدخال لام التعريف أو الإضافة أو التنوين أو يجعله على أوزان كلامهم، وح يصير في حكم كلامهم، فلا يبقى عجمة. وقيل الأولى أن يقال شرطها أن يكون في أول استعمال العرب علماً، إذ بذلك يحصل المقصود، وهو عدم تصرف العرب في ذلك الاسم. أولاً يرى أن 'قالون' اسم جنس في العجم بمعنى الجيد، ثم نقلته العرب إلى العلم، فلم يتصرف فيه، فصار غير منصرف. مثل 'شتر' و'إبراهيم'. ولابد مع العجمة من العلمية، وإلا، تزول عن الاسم كما عرفت. مع تحرك الوسط أو الزيادة على الثلاث، أي يشترط مع العلمية أحد الأمرين: وهو إما تحرك الوسط كما في 'شتر' أو زيادة على ثلاثة أحرف كما في 'إبراهيم'. لأنه لولا ذلك لكان الاسم على ثلاثة أحرف ساكن الوسط، فيكون في غاية الخفة، وهو يقاوم أحد السببين. فـ'نوح' منصرف - وإن كان فيه العجمة مع العلمية - لانتفاء الشرط الثاني فيه، وهو تحرك الوسط أو زيادة على ثلاثة أحرف. فإن قيل لم وجب صرف 'نوح' وجاز في 'هند' صرفه و منعه، مع أنهما ثلاثيان أوسطهما ساكن؟ قلنا، العجمة سبب ضعيف غير محقق الوجود في الاسم، فلم يجز اعتبارها مع الخفة. بخلاف التأنيث في 'هند'، فإنه أمر محقق الوجود فيه، فجاز أن يُعتبر مع الخفة.

وَالْجَمْعُ، شرطه صيغة منتهى الجموع، أي انتهى تكسيرها المغير للصيغة، كما سلف بيانه. وهذا الجمع أوله مفتوح وثالثه ألف بعدها حرفان، أو ثلثة أحرف أوسطها ساكن، وأشار إليه بقوله: **مِثْلُ 'مَسَاجِدَ' وَ'مَصَائِحَ' مِمَّا هُوَ عَلَى 'فَعَالِلَ' أَوْ 'فَعَالِيلَ'.**

وإنما اشترط إذا كان بعد ألفه ثلثة أحرف أن يكون أوسطها ساكنًا، لأنه لو كان متحركًا لكان منصرفًا، نحو؛ 'صياقلة' و'فرازنة' و'ملائكة'، لمشابهتها المفرد نحو؛ 'كراهية' و'طواعية' بمعنى الطاعة والكراهة. وإنما قال 'فعالل' أو 'فعاليل' دون 'مفاعل' و'مفاعيل' كما قال غيره، بناءً على أنه لا معتبر بالزيادة والأصالة في مبحث جمع التكسير، بل المعتبر الوزن العروضي، لا التصريفي، والجمع الأقصى كما عرفت من الجموع المكسرة.

وَالْتَرْكِيبُ، مِثْلُ 'مَعْدِي كَرَبَ' وَ'بَعْلَبَكْ'. اعلم أن التركيب خمسة أنواع: إسنادي، كـ 'تَابَطَ شَرًّا'. وإضافي كـ 'غلامُ زيدٍ'. وصوتي نحو 'سيويه'. ومتضمن للحرف، كـ 'خَمْسَةَ عَشَرَ'. ومزجي، نحو المثالين. والمراد بالتركيب المزجي، تركيب اسمين لم يكن بينهما ارتباط، ثم وَضِعَ الجموع عِلْمًا لشخص واحد، والأول منهما مبني على الفتح، كالباء من⁴⁰ 'ضارية'. والآخر معرب منصرف إن لم يكن علمًا؛ غير منصرف علمًا، فقوله 'معدي كرب' حَقُّهُ أَنْ تَكُونَ⁴¹ الياء مفتوحة لما نُقِرُّ، ولكن أُسْكِنَتْ على غير قياس. و'معدي' قيل أصله 'مَعْدِي' بالتشديد، فخَفَفَتْ الياء. و'كرب' بمعنى كُرْبَةٍ، وهو غير منصرف للعلمية والتأنيث والتركيب. و'بَعْلَبَكْ'؛ 'بعل' اسم صنم، و'البك' الكسر، والجموع اسم بلد بالشام. وفي تركيب الاسم مع الصوت يُنْبِئُ الاسم على الفتح كما مرَّ، ويُبْنِ الصوت على الكسر كما في 'سيويه' و'نَفْطَوِيَه'.

وَيُشْتَرَطُ الْعِلْمِيَّةُ فِي كَوْنِ التَّرْكِيبِ مانعًا من الصرف، لأنه لو لم يكن علمًا لكان في معرض الزوال، فلم يكن لازمًا، والمعتبر هو اللازم. وَكَوْنُ التَّرْكِيبِ غَيْرَ إِضَافِيٍّ وَلَا إِسْنَادِيٍّ، أي يُشْتَرَطُ فِيهِ مع العلمية أن لا يكون ذلك التركيب إضافيًا، لأن الإضافة تجعل غير الممتنع منصرفًا أو في حكمه، فبالأخرى أن لا تمنع الاسم الصرف. ولا إسناديًا، لكونه محكيًا ومبنيًا على حاله.

وَوَزْنُ الْفِعْلِ، مِثْلُ 'شَمَرٌ' وَ'ضُرْبٌ'. ووزن الفعل ما يختص به، فلا يوجد في الأسماء إلا منقولاً عن الفعل، أو مُرْتَجَلًا للعلمية، أو أعجميًا، فإن الوزن إذا كان مُخْتَصًّا بالفعل لم يوجد في الاسم إلا

⁴⁰ من: في ب 'ن'.

⁴¹ هكلا في ب، وفي أ 'يكون'.

على أحد هذه الوجوه، وذلك نحو؛ 'فَعَلَ' بالتشديد، فإنه مُختَصٌّ بالفعل. و'فَعَّلَ' بضمّ الفاء وكسر العين مُشَدَّدًا أو مُخَفَّفًا، فإنه أيضًا مختَصٌّ بالفعل. و'كَانَفَعَلَ' وأُفْتَعَلَ وأُسْتُفْعِلَ، فإنها من أوزان الأفعال.

ومِثْلُ 'أَحْمَدُ' وَ'تَحْمَدُ' وَ'تَغْلِبُ' وَ'يَشْكُرُ' أَسْمَاءٌ، يعني أن الوزن المانع ضَرْبان: أحدهما، الوزنُ المختَصُّ على ما عرفت. وثانيهما، ما يكونُ في أوَّلِهِ إحدى الزوائد المضارع، فإن هذه الزوائد لاطراد زيادتهما في أول الفعل، صارت أشدَّ اختصاصًا به. فلذلك يُضافُ إليه وإن لم يكن غالبًا عليه. وكان عليه أن يقيّد بعدم قبول التاء المتحركة اللاحقة قياسًا للفرق بين المذكر والمؤنث، لأن الوزن بلحوقها يخرج من أوزان الأفعال، لأن الفعل لا يلحقه هذه التاء، ولذا إنصرفت 'يَعْمَلُ' جواز 'يعمله'. إلا إذا سُمِّيَ به، فإنه لا يلحقه هذه التاء ح. وكذلك حكم 'أَرْمَلُ'.

وإنما قلنا قياسًا، احترازًا عن 'أَسْوَدَ'. فإنه جاء فيه 'أسودة' للحية، مع أنه وزنٌ معتبرٌ، لأن ذلك ليس بقياسٍ، بل القياس 'سَوْدَاءُ'. وإنما لحقته بعد غلبة الاسمية، وإن يقيّد بكونه وزنًا احترازًا عن 'امرء' و'ابنم' علمين، فإنهما في حالة الرفع كـ 'أخرج'، وفي حالة النصب كـ 'اعلم'، وفي حالة الجر كـ 'اضرب'، فلا يمنع الصرف في لغة من أتبع حركة ما قبل الآخر، أعني الراء والنون للآخر، لا في لغة من التزم فتح ما قبل الآخر فيهما، فيكونان غير منصرفين إذا جُعِلَا عَلَمَيْن. ويمكن أن يقال أشار إلى الأول بقوله 'أسماء'، لكن بقي الثاني واردًا.

وَالْأَلْفُ وَالتَّوْنُ المضارعتان لألفي التأنيث، وهما الهمزة المنقلبة عن ألف التأنيث في نحو 'صَحْرَاءُ'، والألف المزيدة قبلها. والهمزة هي التي للتأنيث دون الألف قبلها، لأنها في الأصل 'صَحْرَى'، زيدت ألف قبل هذه الألف للمد، وقُلبت الثانية همزةً لأنهما لَمَّا زيدتا معًا ولم يفارق أحديهما الأخرى، نُسِبَتَا جميعًا إلى التأنيث تغليبًا. كـ 'مَرْوَانُ' وَ'عُثْمَانُ' وَ'عِمْرَانُ' مِنَ الْأَعْلَامِ، يريد أنهما إن كانا في اسم فمشروطان في المنع بالعلمية، تحقيقًا للمشاكلة بينهما وبين ألفي التأنيث في امتناع دخول تاء التأنيث عليهما، فإن الاسم لو لم يكن عَلَمًا لم يمتنع دخول التاء عليهما، نحو 'سعدان' لبنت، و'سعدانة' و'مرجان' و'مرجانية'. والأمثلة كلها من الأعلام الشخصية في الأعيان، أولها مفتوح الفاء وثانيها مضمومها وثالثها مكسورها. ومن الأعلام إشارة إلى الاشتراط المذكور. وَكَـ 'عَطْشَانُ' وَ'نَدْمَانُ' الَّذِي مُؤَنَّثُهُ 'نَدْمَى' مِنَ الصِّفَاتِ، لَا 'نَدْمَانُ' الَّذِي مُؤَنَّثُهُ 'نَدْمَانَةٌ'⁴²، أي تما إن كانا في صفة، فمشروطان في المنع بانتفاء 'فعلاية'، تحقيقًا للمشاكلة في

⁴² لأنه حيث لا يكون منصرفًا.

امتناع دخول التاء. وقيل يوجدُ 'فَعَلَى' لأنه يستلزمُ في المقصود، وهو انتفاء التاء كـ 'عطشان عطشى'، و'ندمان ندمى'. وهو بمعنى النادم من الندم. وأما الذي بمعنى الندم من المنادمة، فمؤثته ندمانة.

تَنْبِيْهٌ: حُكْمُ غَيْرِ الْمُنْصَرِفِ أَنْ لَا يَدْخُلَهُ الْكَسْرُ وَالتَّنْوِينُ. لما شابه الممتنع الفعل في الفرعيتين، فإن الفعل فرع الاسم اشتقاقاً وإفادةً، كذلك الاسم الممتنع، فإن فيه فرعيتين نظراً إلى حصول العلتين، منع منه تنوين التمكن الممتنع دخوله على الفعل. وأما الجرُّ فإنما منع تبعاً للتنوين، لأنه لو قيل 'مررتُ بِاسْحَاقٍ' بالكسر بلا تنوين، لتوهَّم أنه مضافٌ إلى ياء المتكلم، فمنع منه الكسرُ لذلك وعُوِّضَ عنه الفتحُ لكونهما إعراب 'القَصَلَاتِ'.

واعلم أن التنوين؛ وإن كان ممنوعاً عن الممتنع لفظاً لكثته مقدَّرٌ فيه، ومن ثمَّ يقال 'هؤلاء حَوَاجٌ بَيْتَ اللَّهِ مَبَارِكاً' بإعمال 'حَوَاجٌ' في نصب 'بَيْتَ اللَّهِ' مع امتناع عمل اسم الفاعل عند عدم اللام والإضافة، إلا بالتنوين.

وإنما عبّر عن هذا المبحث بالتنبيه، لأنهم يستعملونه في أحد موضعين: أحدهما ما سبق إليه إشارة إجمالية، فيمكن أن يعلم منها، وكأنَّ عدمَ العلمِ به للغفلة. وثانيهما، ما يكون أمر جلياً في نفسه، حقّه أن يكون معلوماً لكلِّ أحد. فلو جهل به فللغفلة. وهذا الموضع من فصل الأول باعتبار ما سَلَفَ من أن الممتنع ما فيه إثنان من الفروع التسعة، لإمكان استخراج هذا عن ذاك.

إِلَّا إِذَا أُضِيفَ أَوْ عُرِّفَ بِاللَّامِ، أي الممتنع إذا وقع مضافاً أو معرفاً باللام. خرج عن شبه الفعل بدخول ما هو من خواصِّ الأسماء، فصارَ منصرفاً، فأعيدَ إليه ما سُقِطَ منه لأجل المشابهة وهو الجرُّ. وأما التنوين فلم يكن عوده مع وجود اللام والإضافة، وإليه أشار بقوله: **فَيَدْخُلُهُ الْكَسْرُ،** مثلُ 'صَلَّيْتُ فِي مَسَاجِدِكُمْ' أَوْ فِي الْمَسَاجِدِ. أَوْ سَنَحَ، عَرَضَ، عطفٌ على قوله 'أضيف'، أي إلا إذا سَنَحَ ضَرُورَةً شعريّة، أَوْ تَنَاسُبٌ بين أجزاء الكلام تحصيلاً للازدواج. **فَيَدْخُلُهُ الْكَسْرُ وَالتَّنْوِينُ.** أمّا الضرورة؛ فلأنها تُرَدُّ الأشياءَ إلى أصولها، وأصل غير المنصرف الانصرافُ. وأما التناسبُ فليتناسس اجزاء الكلام، كما مرَّ. **مِثْلُ:**

”أَعِذْ ذِكْرَ نِعْمَانٍ لَنَا إِنَّ ذِكْرَهُ هُوَ الْمَسْكُ مَا كَرَّرْتَهُ يَتَضَوُّعٌ“⁴³.

فإن قيل الضرورةُ تندفع بإعادة التنوين في 'نِعْمَانٍ' مثلاً، فأَي حاجة إلى إعادة الكسر، وجعل الاسم بحيث لا يبقى فيه شيء من آثار منع الصرف؟ قلنا، أن الممنوعَ بالاصالة هو التنوين، فإنه منشأ الثقل، وهو المنافي بمفهومه، لعدم الانصراف. فلما أُعيدَ، عاد الاسم إلى أصله بالكليّة.

⁴³ سمعت أن البيت للإمام الشافعي -رض-، بمدح فيه الإمام أبا حنيفة -رض-، ولكن لم أجد في المصادر التي راجعت عليها.

وَزَيْدٌ فِي سَلَاسِلٍ وَأَغْلَالٍ. تُؤَنّ 'سَلَاسِلٌ' مع الجرّ، ليتناسب 'أَغْلَالٌ' المتؤنّ المجرور. واعلم أن الضرورة الانكسارية موجبة وانزحافية - كالتناسب - مجوزة.

[المرفوعات]

المرفوعات ضربان: أصل وملحق به. فالأصل هو الفاعل، والملحق به خمسة كما قال: **وَالْمُبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ، وَخَبَرُ 'إِنَّ' وَأَخَوَاتِهَا، وَخَبَرُ 'لَا' لِنَفْيِ الْجِنْسِ، وَاسْمُ 'مَا وَلَا' الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ 'لَيْسَ'.** وإنما ابتدأ بالمرفوعات من جملة المعربات، لأن المرفوع غير فضلة، بخلاف غيره. ثم ابتدأ من المرفوعات بالفاعل، لكونه الأصل، كما مرّ. فقال:

[الفاعل]

فَالْفَاعِلُ مَا، أَيْ اسْمٌ، إِمَّا حَقِيقَةً أَوْ تَقْدِيرًا، نَحْوُ 'أَعْجَبَنِي أَنْ ضَرَبْتَ زَيْدًا'. أَسْنَدَ إِلَيْهِ، أَعْمَ مِنَ الْإِخْبَارِ وَالْإِنْشَاءِ، فَلِذَا لَمْ يَقُلْ 'أَخْبِرْ'، لِيَدْخُلَ الْقَبِيلَانِ. الْفِعْلُ بِالْمَعْنَى الْإِصْطِلَاحِيّ. وإنما قال **أَوْ شَبَّهَهُ**، لِيَدْخُلَ فِي الْحَدِّ فاعِلُ الْمَصْدَرِ وَاسْمُ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ وَالصِّفَةُ الْمَشَبَّهَةُ وَأَفْعَلُ التَّفْضِيلِ وَأَسْمَاءُ الْأَفْعَالِ وَالظُّرُوفُ وَالْجَارُ وَالْمَجْرُورُ. وإنما لم يقل **'وَقَدَّمَ عَلَيْهِ'**، كما قال ابنُ الْحَاجِبِ، لأنه إنما احترز به عن زيد في ⁴⁴**'زَيْدٌ قَامَ'**. وهو خارجٌ بقوله **أَسْنَدَ إِلَيْهِ**، لأن المسند إليه هنا هو مجموع الجملة، لا الفعل وحده. ولا على جهة قيامه به، لاختياره مذهب المتقدمين في عدم التفرقة بين الفاعل ومفعوله، ما لم يُسَمَّ فاعله. ومن زاده فإنما زاده تفرقة بينهما، وهو مذهب المتأخرين. ثم مثل في الفعل معلوماً ومجهولاً، وفي الاسم فاعلاً ومفعولاً، فقال: **مِثْلُ 'قَامَ زَيْدٌ' وَ'ضَرَبَ عَمْرُو' وَ'زَيْدٌ قَاتَمَ أَبُوهُ' وَ'مَضْرُوبٌ أَخُوهُ'.**

وَعَامِلُهُ يُحْذَفُ جَوَازًا، أَيْ الْفِعْلُ الرَّافِعُ لِلْفِعْلِ يُحْذَفُ حَذْفًا عَلَى سَبِيلِ الْجَوَازِ، إِذَا وُجِدَ قَرِينَةٌ تَدُلُّ عَلَى خُصُوصِ الْمَحْذُوفِ، كَمَا إِذَا وَقَعَ الْكَلَامُ جَوَابَ سَوَالٍ. فَيَصِيرُ السَّوَالُ قَرِينَةً عَلَى الْمَحْذُوفِ، كَمَا قَالَ: مِثْلُ 'زَيْدٌ' فِي جَوَابِ مَنْ قَالَ 'مَنْ قَامَ؟'. أَيْ 'قَامَ زَيْدٌ'. فَلَمَّا وُجِدَ الْقَرِينَةُ يُخَيَّرُ فِي حَذْفِ الْفِعْلِ وَاثْبَاتِهِ. فَإِنْ جَرَّدَ الْقَرِينَةُ بِجَوِّزٍ، أَيْ يَمْتَنِعُ الْحَذْفُ بِدُونِهَا وَلَا يَجِبُ مَعَهَا إِلَّا إِذَا انْضَمَّ إِلَيْهَا أَمْرٌ آخَرُ، مِثْلُ الْمَفْسَرِّ. فَحَ يَجِبُ، وَإِلَيْهِ أَشَارَ بِقَوْلِهِ:

وَوُجُوبًا، مِثْلُ 'إِنْ زَيْدٌ قَامَ'، يريد أنه يجب حذف الفعل في كل موضع له مفسر، نحو المثال. وإنما وجب حذفه، لثلاث يجتمع المفسر والمفسر، وهو باطل، تجانبًا عن اللاغية.

⁴⁴ زيد في ب: 'مثل'

فإن قيل: ماتقول في مثل 'جائني رجلٌ أي زيدٌ' ؟ قلنا، ههنا تفصيلٌ وهو؛ أن اجتماعهما مُحالٌ إذا كان الإبهامُ ناشئاً من الحذف دون نفسِ مفهوم اللفظِ كما في مثالنا. إذ لا إبهامٌ في 'قامَ' المحذوف، إلّا بعد حذفه. وإذا كان الإبهامُ ناشئاً من مفهوم اللفظِ كما في 'رجلٌ'، جاز اجتماعهما. وإنما قلنا 'زيدٌ' فاعلُ فعلٍ محذوف، ولم نقل إنه مبتدأ، ما بعده خبره، لوجوب دخول حرف الشرط الفعلَ لفظاً أو تقديرًا.

وَلَا يَتَأَخَّرُ عَنْهُ، أي لا يتأخر الفعلُ العاملُ في الفاعلِ عنه، وإلّا صار الفاعلُ مبتدأ. وقد أنبأ المصنّف عن هذا المعنى تعريفه على ما مرَّ. **وَلَا يَتَعَدَّدُ** الفاعلُ. النحاة يريدون بقوله الفاعل واحدٌ ليس إلّا أن نسبة الفعل إلى من يقوم به نسبة على جهة واحدة، بخلاف نسبتِه إلى المفعول، فإنها نسب مختلفة الحقائق وليس مرادهم من كون الفاعل واحدًا، إلّا ما ذكرنا، لا أنّه لا يكون مثنًى ولا مجموعًا ولا مع العطف.

فَالْفَاعِلُ فِي مِثْلِ 'زَيْدٌ ضَرَبَ' مُضْمَرٌ. هذه المسئلة فرغَ على ما ذُكرَ من امتناع تأخر الفعل عن الفاعل. أي لما امتنع تأخر الفعل عنه فليس 'زيدٌ' في هذا المثال فاعلاً لـضَرَبَ المتأخر بل فاعله ضميرٌ له.

[التنازع]

وَكَذَا فاعله مضمرٌ في 'ضَرَبَنِي وَأَكْرَمَنِي زَيْدٌ'. فان كان المظهر للثاني فالمضمرُ للأول، وان كان بالعكس فبالعكس. وأشار بهذه المسئلة إلى باب التنازع، وهو توجه عاملين فصاعداً إلى اسمٍ مظهرٍ بعدهما واحدًا فصاعداً. ولا خلافَ في جواز إعمال كُلِّ واحدٍ منهما فيه، إنما الخلاف في الاختيار والأولوية. فاختارت البصرية إعمال الثاني، لأنه أقدم الطالبين، واحتياجه أقدم. وإليه أشار بقوله:

وَالْمُظْهَرُ مَعْمُولُ الْفِعْلِ الثَّانِي عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ، وَالْأَوَّلُ عِنْدَ الْكُوفِيِّينَ. ولا يظهر أثرٌ لهذا الخلاف في المسئلة السابقة، أعني 'ضَرَبَنِي وَأَكْرَمَنِي زَيْدٌ'. لأن الحال لا يختلف سواءً كان المظهر للثاني أو للأول. وإنما يظهر الخلافُ في مِثْلِ 'ضَرَبَنِي وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا' وَ'ضَرَبْتُ وَأَكْرَمَنِي زَيْدٌ'. فإنك في المثال الأول إن أعملتَ الثاني في المظهر انتصبَ، وإن أعملتَ الأول ارتفعَ. وفي المثال الثاني على العكس، فيختلف الحال بحسب الإعمالين. وإنما قُيدنا الاسمَ بالمظهر، لأنه لو كان مضمرًا لم يُتصوّر فيه التنازع، فأنه لو كان مضمرًا متصلاً لكان متصلاً بالثاني، ومع الاتصال بالثاني لا يصلح معمولاً للأول. ولابدُّ في باب التنازع صلوحه لكلِّ واحدٍ منهما بدلاً عن الآخر، مع وقوعه في ذلك الموقع. وإذا لاتنازع في المضمر المتصل، لم يُتصوّر قطعُ التنازع فيه؛ لا بالاضمار ولا بالحذف. ولو كان مضمرًا منفصلاً، نحو ما ضَرَبَ وأكرم إلا أنا، فيمكن فيه التنازعُ. فعلى مذهب الكسائي⁴⁵ يقطع بالحذف. وعلى مذهب الفراء⁴⁶

⁴⁵ هو علي بن حمزة بن عبد الله الأسدي الكسائي. إمام في اللغة والنحو والقراءة. ولد في إحدى قرأها، وسكن بغداد وتوفي بالرّي سنة 805/189. أحد القراء المشهورين ويعتد رئيس النحويين الكوفيين. له تصانيف، منها: 'معاني القرآن' و'المصادر' و'القرآت'. (الأعلام، V، 93؛ بغية الوعاة، II، 162)

يعملان معاً فيه. وأما على مذهب الجمهور فلا يمكن قطعه، إذ لا يتصور اضماراً مع الأول بدونه، إذ يفيد المعنى، فليس هذا عندهم تنازعاً يُمكنُ قَطْعُهُ بما هو طريقُ القطع عندهم. ونحو 'ماضيت' وأكرمت' إلّا إياك' يُمكن القطع فيه بالحذف المعتبر عند الكلّ، لكنّه يمتنع فيه الاضمار أيضاً. وإنما قيّدنا بعدهما لأنه لو كان قبلهما نحو 'زيداً ضربت' وأهنت' أو بينهما نحو 'ضربت زيداً وأهنت' تُعيّن أن يكون معمولاً للأول بلا خلاف بين الفريقين.

[المبتدأ والخبر]

ولما فرغ من بيان المرفوع الأصلي، شرّع في بيان الملحقات به، فابتدأ بالمبتدأ فقال:

الْمُبْتَدَأُ هُوَ الْأِسْمُ حَقِيقَةً نَحْوُ 'زَيْدٌ قَائِمٌ'، أَوْ تَقْدِيرًا نَحْوُ ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ﴾⁴⁷ وَتُسْمَعُ بِالْمُعْيَدِيِّ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ. الْمَجْرَدُ عَنِ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ، نَحْوُ بَابِ 'إِنْ' وَ'كَانَ' وَظَنَنْتُ. وَالْمُرَادُ بِتَجَرُّدِهِ عَنْهَا، عَدَمُ مَلَابَسَتِهَا لَهُ لَفْظًا وَمَعْنَى. فَإِنْ لَابَسَتْهُ لَفْظًا فَقَطْ نَحْوُ 'بِحَسْبِكَ زَيْدٌ' وَ﴿هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ﴾⁴⁸، أَوْ مَعْنَى فَقَطْ نَحْوُ 'عَلِمْتُ لَزَيْدٌ قَائِمٌ' لَمْ يَخْرُجْ، لِإِنْدِرَاجِهِ فِي التَّجَرُّدِ بِالْمَعْنَى الْمُرَادِ مِنْهُ. الْمُسْتَنَدُ إِلَيْهِ. احْتَرَزَ عَنِ الْخَبَرِ فِي نَحْوِ 'زَيْدٌ غُلَامٌ' فَإِنَّهُ، وَإِنْ كَانَ اسْمًا مَجْرَدًا عَنِ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ لَكُنْهُ مُسْتَنَدٌ بِهِ لَا إِلَيْهِ. وَعَنِ الْأَسْمَاءِ الْمُجَرَّدَةِ عَنْهَا الَّتِي فِي حُكْمِ الْأَصْوَاتِ الَّتِي يَنْعَقُ بِهَا.

واعلم أن المبتدأ على قسمين: أحدهما مسندٌ إليه، كما ذُكِرَ. والثاني صفةٌ واقعةٌ بعد الاستفهام أو حرف النفي، رافعةٌ لظاهر، نحو 'أقائمٌ زيدٌ؟' و'ما قائمٌ زيدٌ'. فإن 'قائمٌ' مبتدأ، و'زيدٌ' فاعلٌ له سَدٌّ مَسَدٌ الخبر، على معنى الفائدة التي تحصيلُ من المبتدأ والخبر، يحصلُ منهما. وقد أهمل المصنّفُ هذا القسم. والذي أن يقال في الاعتذار عنه، ما يُعزى بعض أفاضل المشرق - رحمه الله -، وهو؛ أن الصفة في 'أقائم الزيدان؟' ونحوه خبر حُذِفَ مبتدأه، وأقيم المظهرُ مقامَ مضمرة. والتقدير 'أقائمان الزيدان الزيدان؟'. فالزيدان الأول مبتدأ، والثاني تكريره، و'قائمان' خبره. فحُذِفَ المبتدأ أعني 'الزيدان' الأول، للدلالة الثاني عليه ثم حُذِفَ المضمَر الذي في 'قائمان'، وعلامته من الألف، وأقيم المظهرُ وهو 'الزيدان' الثاني، مقامه، فصارَ 'أقائم الزيدان؟'. ولعمري، في غاية المتأنّة ويصلح للمذهب، لأن غاية الأمر فيه أنه على أصليين: حَذَفَ المبتدأ مع القرينة، وإقامة المظهر مقامَ المضمَر، وهو قاعدتان مُطَرِّدَتَانِ في العريّة، فلا مَحْذُور. وأما مذهبُ الجمهور؛ ففيه أشياء يَتَعَسَّفُ فيها عن جادة القياس. القول بأن النكرة مبتدأ مع وجود المعرفة،

⁴⁶ أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الدبلي. ولد بالكوفة وتوفي في طريقة مكة سنة 822/207. وكان مع تقدمه في اللغة فقيهاً متكلماً عالماً بأيام العرب وأخبارها، عارفاً بالنجوم والطب. من كتبه: 'المقصود والمملود' و'المعاني' و'اللغات' و'اختلاف أهل الكوفة والبصرة والشام في المصاحف'. (الأعلام، IX، 178؛

بغية الوعاة، II، 243)

⁴⁷ سورة البقرة، 184

⁴⁸ سورة الفاطر، 3

والقول بأن الصفة مبتدأ مع وجود الذات، وجعل المسند مبتدأ مع وجود المسند إليه. وكان شيخنا الشريف⁴⁹ -قُدس سرّه- يرتاح لهذا القول ويؤيده، ويقده المذهب الشائع العامي، ويقول هذا بالحقيقة قول بوجود المبتدأ بدون الخبر، وإنما ألجأ إليه الاضطرار فيما نقلناه، وهو الصالح للاختيار.

وَالْخَبَرُ هُوَ اللفظ، سواء كان اسماً مفرداً أو جملة، المُسْنَدُ إِلَى الْمُبْتَدَأِ. فدخل في الحدّ 'يَضْرِبُ' في 'زَيْدٌ يَضْرِبُ'. لأنه مع الضمير مسندٌ إلى المبتدأ، أعني 'زَيْدٌ' لا في 'يَضْرِبُ زَيْدٌ'. لأنه ليس بمسندٍ إلى المبتدأ، بل إلى الفاعل. وكأنه إنما لم يتعرض لقيد التجرد عن العوامل اللفظية، لأن كونه مسنداً إلى المبتدأ يستلزمه.

وَالْمُبْتَدَأُ أصله، الراجح أن يكون معرفة، لأنه محكومٌ عليه، وما لم يعلم الشيء لم يكن أن يحكم عليه، لكنه قد يكون نكرةً، إذا تخصّصت بوجهٍ، لقربها من المعرفة، إما بالوصف مثل 'رَجُلٌ فَاضِلٌ فِي الدَّارِ'. والتصغير كالوصف، نحو 'رَجُلٌ قَائِمٌ'. وإما بثبوت الخبر فيما وقع بعد همزة الاستفهام المعادلة لآم المتصلة، وإليه أشار بقوله: 'وَأَرَجُلٌ فِي الدَّارِ أَمْ امْرَأَةٌ؟'. وإما بوقوعها بعد النفي العام. فإن النكرة في سياق النفي تفيد العموم، فتكون⁵⁰ متعيّنة لكونها كلّ فردٍ فردٍ، وهو عدم الخبرية ثابت له، فيفيد المخاطب. بخلاف ما لو حُكِمَتْ على واحدٍ غير معيّن، فإنه لم يحصل للمخاطب فائدة. وكذا كلّ نكرة في الاثبات يقصد بها العموم، نحو 'ثمرةٌ خيرٌ من جِراةٍ'. وهذا مراده من قوله 'وَمَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ'. لشبهها الفاعل، لجيئها بعد الحكم الظرف مثله، كما أشار إليه بقوله: 'وَفِي الدَّارِ رَجُلٌ'. هذا هو المشهور فيما بينهم، وفيه نظرٌ.

واعلم أن المحققين جوزوا نكارة المبتدأ قياساً على الفاعل، والجامع كونهما ذاتين يحكم عليهما. وبنوا هذا الجواز على حصول الفائدة. فإن حصلت، نحو 'كوكب انقضى' جاز، وإلا فلا.

وَالْخَبَرُ أصله أن يكون مفرداً، ليطابق المبتدأ، لكنه قد يكون جملةً هي خلاف المفرد. والمراد الجملة الخبرية، أي المحتملة للصدق والكذب. وأما مثل قولهم 'زَيْدًا ضربه' فمأوّلٌ بمقولٍ وهو مفردٌ. والشيخ الرضوي -رحمه الله- قد جوز وقوع الإنشاء خبراً، وتبعه المصنّف في بعض تصانيفه. وردّ عليه شيخنا الشريف⁵¹ -قُدس سرّه-، وبَيَّنَ جليّة الحال في كتابه 'المصباح في شرح المفتاح'. اسميّة، مثل 'زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ'. ولو قلت 'زَيْدٌ قَائِمٌ أَبُوهُ'، كان من المفرد. إنما قدّم الاسميّة، لكونها على الوضع الطبيعي، من تقدم

⁴⁹ هو أبو المآلف. قد سبق ذكره في القسم الثاني في تحقيقنا هذا.

⁵⁰ هكذا في ب، وفي أ 'يفيد' و'يكون'.

الذات على الوصف. وَفَعْلِيَّةٌ، مِثْلُ 'زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ' مقامَ اثره، جملةٌ وليس بكلامٍ، كما قدّمنا الفرق بينهما في تجديد الكلام. وإنما قدّم الفعلية على الآخرين، لكونها الأصل بالنسبة إليها. فإن الشرطية فعلية قد قيّدت بالشرط، والظرفية فعلية مقيدة بالظرف، فلذا لم يتعرّض ابنُ الحاجب لهما، بل اقتصر على الأولين. وَشَرْطِيَّةٌ، مِثْلُ 'زَيْدٌ إِنْ تُعْطِيَ يَشْكُرْكَ'، وَظَرْفِيَّةٌ، مِثْلُ 'زَيْدٌ فِي الدَّارِ أَبُوهُ'.

وَلَا بُدَّ فِي الْجُمْلَةِ الواقعة خيرَ المبتدأ، مِنْ عَائِدٍ، أي رابط. سواءً كان ضميراً أو قائماً مقامه، نحو اللام في 'نعم الرجلُ زيدٌ'، وفي 'حبذا زيدٌ'. وإنما وجب فيه العائد، لأن الجملة من حيث أنّها جملة، مستقلةٌ بالافادة، لا يحتاج فيها إلى الغير. فإذا جزء الكلام فلا بُدَّ من رابط يربطها إلى الجزء الأول.

وَقَدْ يُحْدَفُ ذَلِكَ الْعَائِدُ، إِذَا وَجَدْتَ قَرِينَةً تَدُلُّ عَلَيْهِ. مِثْلُ 'السَّمْنُ مَتَوَانٌ بِدِرْهِمٍ'. فالسمنُ مبتدأ، ومتوان مبتدأ ثانٍ، وبدرهم خيرُ المبتدأ الأول. والتقدير 'متوان منه بدرهم'. فمِنَهُ المحذوف صفةٌ لمنوان، وهو المصحح لوقوع النكرة مبتدأ.

وَالْخَيْرُ أَصْلُهُ أَنْ يُؤَخَّرَ عَنِ الْمَبْتَدَأِ، لِأَنَّهُ إِنَّمَا يُؤْتِي بِهِ لِبَيَانِ حَالٍ مِنْ أَحْوَالِ الْمَبْتَدَأِ. والدالُّ على حال الذات متأخراً عنها طبعاً، لكنّه قَدْ يُقَدَّمُ عَلَى الْمَبْتَدَأِ، بِخِلَافِ الْأَصْلِ، لَغَرَضٍ مِنَ الْإِعْرَاضِ. تَقْدِيمًا جَوَازًا، مِثْلُ 'قَمِيمِي أَنَا'. فـ'أنا' مبتدأ، و'قَمِيمِي' خبره قدّم عليه على خلاف الأصل، لغرض الحصر والتخصيص. وَ تَقْدِيمًا وَجُوبًا، مِثْلُ 'فِي الدَّارِ رَجُلٌ'. وإنما وجب ههنا تقديم الخير، لأنه هو المصحح لوقوع المبتدأ نكرة. وَ'أَيْنَ زَيْدٌ؟'. أشار به إلى قاعدة، وهي أن الخير المفرد إذا تَضَمَّنَ ما له صدر الكلام كالاستفهام، وَجَبَ تَقْدِيمُهُ عَلَى الْمَبْتَدَأِ، نَحْوُ 'أَيْنَ زَيْدٌ؟'. فـ'زيدٌ' مبتدأ، و'أَيْنَ' خبره، يجب تقديمه، لتضمّنه معنى الاستفهام المقترض صدر الكلام. وإنما قيّدنا الخير بالمفرد، لأنه لو كان جملة، لم يجب تقديمه، نحو 'زَيْدٌ مَنْ أَبُوهُ؟'. فـ'زيدٌ' مبتدأ، و'مَنْ' مبتدأ ثانٍ، و'أبوهُ' خبر الثاني والجملة خير الأول. وهذه الجملة مشتملة على ما له صدر الكلام، أعني الاستفهام. ومع ذلك لم يجب تقديمها، لأن الصدارة إنما تعتبر فيه الكلام الذي فيه ما له صدر الكلام، لا في كُلِّ كلام.

وَكُلُّ مِنْهُمَا، أَي مِنَ الْمَبْتَدَأِ وَالْخَيْرِ يَجُوزُ حَذْفُهُ إِذَا قَامَ قَرِينَةً تَدُلُّ عَلَى خُصُوصِ الْمَحْذُوفِ، مِثْلُ 'الْهَلَالُ وَاللَّهُ'، أَي 'هَذَا الْهَلَالُ'. حُذِفَ لِدَلَالَةِ الْحَالِ عَلَيْهِ. وَ'خَرَجْتُ فَإِذَا السَّبْعُ'، أَي 'إِذَا السَّبْعُ' واقفٌ أومفاجيٌّ أو نحوه، يدلّ عليه 'إذا' التي للمفاجأة. اعلم أن 'إذا' المفاجأة يدلّ على مطلق الوجود. وقد ينضمّ إليها قرائن تدلّ على نوع خصوصية. كلفظ 'الخروج' المشعر بأن المراد 'إِذَا زَيْدٌ' بالباب، أو واقفٌ أو نحوه.

وَقَدْ يَجِبُ حَذْفُ الْخَبَرِ إِذَا انْضَمَّ إِلَى الْقَرِينَةِ شَيْءٌ آخَرَ مِثْلُ مَا يَسُدُّ مَسَدَهُ، مِثْلُ 'لَوْلَا زَيْدٌ لَكَانَ كَذَا'، أي إذا وقع المبتدأ بعد 'لولا' الامتناعية وجب حذف خبره، لوجود القرينة مع ما يسد مسده. بيان ذلك؛ أن 'لولا' لامتناع الثاني لوجود الأول. فإذا كان الخبر من المعاني العامة كالوجود والاستقراء، صَلُحَتْ 'لولا' قرينة عليه، مع أن جواب 'لولا' يسد مسده. وإنما قيضنا المعاني بالعموم لأن المعنى لو كان خاصاً، لم يدل 'لولا' عليه، فلم يجب حذفه، كقول الشافعي — رحمه الله —:

"وَلَوْلَا الشَّعْرُ بِالْعُلَمَاءِ يُزْرِي لَكُنْتُ الْيَوْمَ أَشْعَرَ مِنْ لَيْدٍ"⁵¹

وهذا- أعني وجوب حذف الخبر إذا كان عاماً، وعدمه إذا كان خاصاً- مذهب الرّماني⁵². وقال بعض شراح 'اللمع'⁵³ يجوز اظهار الخبر بعد 'لولا' مطلقاً، سواء كان عاماً أو خاصاً.

اعلم أنه لا يصح دخول الفاء في خبر المبتدأ، لأنه من المبتدأ كالفاعل من الفعل، فإذا دخلته فلا بُدَّ لدخولها من سبب، نحو شبه المبتدأ بالشرط والخبر بالجزاء. فحينئذ يأخذان حكم الشرط والجزاء، فلا محالة يصح دخول الفاء في الخبر، وأشار إليه بقوله:

وَقَدْ يَدْخُلُهُ الْفَاءُ، مِثْلُ 'الَّذِي يَأْتِينِي فَلَهُ دِرْهَمٌ' وَ'كُلُّ رَجُلٍ فِي الدَّارِ فَلَهُ الدَّرْهَمُ'،

أي إذا كان المبتدأ موصولاً صلته فعل أو ظرف، نحو 'الذي يأتيني' أو 'في الدار' فله درهم، أو نكرة صفتها فعل أو ظرف، نحو 'كل رجل يأتيني' أو 'في الدار' فله درهم صح. ودخول الفاء في خبره لتأكيد مشابته الشرط ح، وينبغي أن يعلم أنه يُشْتَرَطُ أيضاً أن يقصد سببية المبتدأ للخبر، وأن يقصد غير متعين. وأن لا يكون داخلاً على المبتدأ ما لا يدخل الشرط، سوى أن نحو 'ما الذي يأتيني له درهم'. وأن لا يكون صلة وصفة جملة شرطية، نحو 'الذي إن يكرمني أكرمه له درهم'، لأن الجواب في هذه الصورة ليس إلا الشرط. فالمصنّف مثّل الفعلية في الموصول، والظرفية في الموصوف، اكتفاءً واختصاراً.

[خبر إن وأخواتها]

خَبَرُ إِنَّ وَأَخَوَاتِهَا، هُوَ الْمُسْنَدُ، يَنْدَرُجُ فِيهِ الْمُسْنَدَاتُ طُرّاً، وَبِقَوْلِهِ الْمَرْفُوعُ بِهَا، أَيِ الْمَرْفُوعِ بِإِنَّ وَأَخَوَاتِهَا، خَرَجَ غَيْرُهُ. مِثْلُ خَيْرِ الْمُبْتَدَأِ الْوَاقِعِ بَعْدَ إِنْ الْمُلْغَاةِ بِدُخُولِ 'مَا' الْكَافَّةِ أَوْ بِالتَّخْفِيفِ، نَحْوُ: 'إِنَّمَا زَيْدٌ قَائِمٌ' وَ'إِنْ زَيْدٌ قَائِمٌ'. نَحْوُ 'إِنْ زَيْدٌ قَائِمٌ'. وَهُوَ فِي جَمِيعِ أَحْكَامِهِ كَخَيْرِ الْمُبْتَدَأِ، إِلَّا فِي

⁵¹ البيت لإمام الشافعي-رض- أنظر 'ديوان الشافعي' تحقيق محمد خضاجي ص 94، عالم الكتب، بيروت 1990.

⁵² باحث معتزلي مفسر، من كبار النحاة. أصله من سامراء، ومولده ووفاته ببغداد (994/384). له نحو مئة مصنف، منها: 'الأكوان' و'المعلوم والجهول' و'صناعة

الاستدلال' في الاعتزال. (الأعلام، V، 134؛ بغية الوعاة، II، 180)

⁵³ تأليف عثمان بن جني (1001/392)

التقديم، فإنه يجوز تقديم خبر المبتدأ عليه. ولا يجوز تقديم خبر 'إن' على اسمها، بناءً على ضعفها في العمل، اللهم إلا إذا كان الخبر ظرفاً فإنه يجوز تقديمه ح، لما يتسع في الظروف، وإليه أشار بقوله: وَلَا يَجُوزُ تَقْدِيمُهُ إِلَّا إِذَا كَانَ ظَرْفًا، مِثْلُ 'إِنْ فِي الدَّارِ رَجُلًا'.

[خبر 'لا' التي لنفي الجنس]

خبر 'لا' الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ، احترز به عن 'لا' التي بمعنى ليس. وفي عبارتهم هذه تَسَامُحٌ، لأن 'لا' لنفي حكم الجنس كالقيام والحصول في الدار، لا لنفي نفي الجنس، فتَدَبَّرْ. هُوَ الْمُسْتَنْدُ، يتناول المسندات كلها. الْمَرْفُوعُ بِهَا، يخرج غيره، نحو خبر المبتدأ الواقع بعد 'ل' الملقاة، نحو 'لا' في الدار رجلٌ ولا امرأة. مِثْلُ 'لَا غَلَامَ رَجُلٍ قَاتِمٌ'.

وَقَدْ يُحْذَفُ خبر 'لا' لنفي الجنس، إذا كان عامًّا كالموجود والحاصل وغير ذلك، لدلالة النفي عليه، لأن مفهوم النفي هو نفي الوجود، فلذا دَلَّ عليه. مِثْلُ 'لَا بَأْسَ'، أي 'لا بأسَ حاصلٌ عليك'. و'لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ' و'لَا فَتَى إِلَّا عَلِيٌّ' و'لَا سِيفَ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ'. أي 'لا إله موجودٌ إِلَّا اللَّهُ'. فإن قيل إن قَدَّرْتَ في كلمة التوحيد 'موجودٌ'، لم يلزم منه إِلَّا نفي وجود ما سوى الله تعالى من الإلهة، لا نفي امكان وجوده، وإن قَدَّرْتَ 'ممكنٌ' لم يلزم منه إِلَّا اثبات امكان الوجود لله تعالى، لا اثبات وجوده، وعلى التقديرين لا يتم التوحيد، لأنه إنما يتم بنفي امكان الوجود عما سوى الله تعالى من الإلهة واثبات الوجود له تعالى، وعلى الأول لم يلزم نفي الامكان عن غيره، وعلى الثاني لم يلزم اثبات الوجود له تعالى.

قلنا، صَرَّحَ جَارُ اللَّهِ الْعَلَامَةُ — رحمه الله — أن السُّدِيدَ في هذا، أن المرفوعَ بعد 'إلا' خبرٌ، و'إلا' لغوٌ لفظًا. والاصلُ في كلمة الشهادة 'إِلَّاهُ اللَّهُ'. ثُمَّ أريدَ التصريحُ باثبات الألوهية له تعالى ونفيها عما سواه. فَقَدَّمَ حرف النفي ووسط حرف الاستثناء. وقال بعض المحققين — رحمهم الله — كلمة الشهادة غير تمام في التوحيد، بالنظر إلى المعنى اللغوي. لأن التقدير لا يخل عن أحد الأمرين، وقد عرفت أنه لا يتم. وإنما تُعَدُّ كلمة الشهادة تامة في أداء معنى التوحيد، لأنها قد صارت علمًا عليه شرعًا، فتأمل.

[اسم 'ما' و'لا' المشبهتين بـ'ليس']

اسْمُ 'مَا' وَ'لَا' الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ'لَيْسَ' في الدلالة على النفي والدخول على المبتدأ والخبر. هُوَ الْمُسْتَدُّ إِلَيْهِ. دخل فيه غيره. وبقوله: **الْمَرْفُوعُ بِهِمَا** خرج غيره. والمراد، أنه مرفوعٌ بكل واحدٍ منهما، لا أنه مرفوعٌ بهما جميعاً، لأن العوامل وإن لم تكن⁵⁴ مؤثراتٍ حَقِيقَةً، بل علاماتٌ يَنْطِقُ المتكَلِّمُ عندها بوجوهٍ مخصوصةٍ، على هي آثَارُهَا مجازاً واصطلاحاً وآثَارُ المتلفظ بها حقيقةً وتأثيراً، إلا أنها منزلة المؤثراتِ الحَقِيقَةِ في امتناع توارد اثنين منها عن معمولٍ واحدٍ بالشخص. **مِثْلُ 'مَا زَيْدٌ قَائِماً' وَ'لَا رَجُلٌ قَاعِداً'**. ولما كان 'لا' لمطلق النفي، و'ما' لنفي الحال كـ'ليس'، شَدَّ إعمال 'لا'. ومع الشذوذ لا يعمل إلا في نكرتين: أحدهما اسمها والأخرى خبرها. فإن النكرة لكونها أضعف من المعرفة ناسب أن يختصَّ بالعامل الضعيف، كقوله:

”مَنْ صَدَّ عَنْ نيرانِها فأنا ابنُ قيسٍ لا بُراح“⁵⁵

أي 'ليس' براح لي وزوال عن نيران الحرب. فإنه لما وقع 'براح' مع عدم التكرار، عَلِمَ أن 'لا' هذه بمعنى 'ليس'.

[المنصوبات]

الْمَنْصُوبَاتُ: أصل وملحقٌ به. فالأصل خمسة، وهِيَ **الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ**، **وَالْمَفْعُولُ بِهِ**، **وَالْمَفْعُولُ فِيهِ**، **وَالْمَفْعُولُ لَهُ**، **وَالْمَفْعُولُ مَعَهُ**. والملحق به سبعة، كما قال: **وَالْحَالُ**، **وَالْتَمْيِيزُ**، **وَالْمُسْتَشْنَى**، **وَالْخَبَرُ كَانَ وَأَخَوَاتِهَا**، **وَالِاسْمُ إِنَّ وَأَخَوَاتِهَا**، **وَالِاسْمُ 'لَا' لِنَفْيِ الْجِنْسِ**، **وَالْخَبَرُ مَا وَلَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ'لَيْسَ'**.

[المفعول المطلق]

فَالْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ، هُوَ مَصْدَرٌ حَقِيقَةٌ أو تقديرًا، ليدخل 'وَيْحَهُ' و'وَيْسَهُ' في مثل 'أهلك الله ويحه' أي أهلاكه، كما يُقال 'ضرب ضربه'. **اتَّصَبَ بِفِعْلِ لِلتَّأْكِيدِ** أو **التَّنَوُّعِ** أو **الْعَدَدِ**. كلمة 'أو' في التعاريف يكون للتقسيم في الحدود، لا التردد في الحد. فلا ينفيه، أي المفعول المطلق على

⁵⁴ هكذا في ب. وفي أ 'يكون'.

⁵⁵ البيت لسعد بن مالك. والشاهد فيه قوله: 'لابراح' حيث عمل 'لا' عما 'ليس' فرفع بها الاسم، وهو قوله 'براح'، وحذف خبرها. (أميل بدیع یعقوب، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية، I، 167).

ثلاثة أقسام. لأن مدلوله؛ إن لم يزد على مدلول الفعل فهو للتأكيد، وإن زاد عليه؛ فإن دلّ على هيئة صدور الفعل فهو للتنوع، وإن دلّ على مرّات صدوره فهو للعدد. وأشار إلى أمثلتها بقوله: **مِثْلُ 'جَلَسْتُ جُلُوسًا'**، للتأكيد، أو **'جَلَسْتُ'** بكسر الجيم، للتنوع، أو **'جَلَسْتُ'**، بفتحها للمرّة.

وَقَدْ يَكُونُ بَغْيَرُ لَفْظِهِ، أي المشروط فيه اتّحاد معناهما. وأما الاتّحاد في اللفظ؛ فإنه، وإن كان غالباً، لكنّه ليس بشرط فيه، بل يكون الفعل المطلق بغير لفظ فعله. وإن كان بمعناه **مِثْلُ 'قَعَدْتُ جُلُوسًا'**، وجلستُ قُعُودًا. قيل فيه نظرٌ، لثبوت الفرق بين القعود والجلوس في المعنى أيضاً. الا ترى أنّه يقال للزمن **'مُقَعَّدٌ'** ولا يقال أنّه **'مُجَلَسٌ'**. قال الإمام الراغب⁵⁶ — رحمه الله —: القعود إنما يقابل به القيام. والجلوس إنما يقابل به الاتكاء، فيقال للقائم **'أُقَعَّدُ'**، وللنائم **'أُجَلَسُ'**. فقد بانَ تباينهما واقتراحهما. وسؤالنا هذا، وإن كان مناقشة في المثال وهو ليس بدأب في التوجهات، إلّا أن غرضنا التنبيه على دقائق الاعتبارات اللغويّة.

وَقَدْ يُحْذَفُ فِعْلُهُ النَّاصِبُ لَهُ، **حَذْفًا جَوَازًا**، **مِثْلُ قَوْلِكَ لِمَنْ قَدِمَ عَنِ السَّفَرِ: 'خَيْرَ مَقْدَمٍ'**. أي **'قدمتَ خيرَ مقدمٍ'**. إن شئتَ حذفته، لدلالة الحال عليه، وإن شئتَ اظهرته. وحذفًا **وَجُوبًا** بحيث لا يجوز اظهار الفعل البتّة. قال سيبويه علّة وجوب الحذف كثرة الاستعمال، حتى قامت الكثرة مقام ذكره. **مِثْلُ 'حَمْدًا لَهُ'** أي **'حمده حمداً'**. **وَسَقِيًّا لَهُ**، أي **'سقاه الله سقياً'**. **وَمَا يُشْبِهُ ذَلِكَ**، نحو **'رعيًا'** و**'شكرًا'** و**'خبيّة'** و**'جدعًا'**.

فإن قيل ما تقول في مثل **'حمدتُ الله حمداً'** أو **'شكرتُ الله شكرًا'** و**'سقاك الله سقياً'**؟ قلنا، المراد أنّه واجب الحذف عند استعمال مصدره مع اللام، فلذلك مثّل بقوله **'حمداً له'** مع اللام، لا به مطلقاً.

[المفعول به]

وَالْمَفْعُولُ بِهِ، أي الذي فُعلَ به فِعْلٌ، **مَا اتَّصَبَ بِفِعْلٍ مُتَعَدٍّ عَلَى أَنَّهُ وَاقَعَ عَلَيْهِ**. والمراد بالوقوع، ليس الوقوع الحسّي كما في **'ضربتُ زيداً'** لعدم جريانه في نحو **'شكرتُ الله'** و**'علمتُ زيداً'** و**'أردتُهُ'**. بل المراد به هو التعلّق المعنوي. وهو التعلّق فعل الفاعل بشيء، لا يعقل الفعل بدون تعقل ذلك الشيء. فإذا ذكر ذلك الشيء سُمّيَ حيثنّذ مفعولاً به. وإنما قيّد الفعل بالمتعدّي، لأن المفعول به لا يكون في الأفعال إلّا للمتعدّي، بخلاف سائر المفاعيل. إذ يستوي فيها اللازم والمتعدّي.

⁵⁶ هو أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل الراغب الصفهاني. أديب، من الحكماء العلماء. سكن بغداد. وتوفي سنة 1108/502. من كتبه: **'محاضرة الأدباء'** و**'الترجمة إلى مكارم الشريعة'** و**'الأخلاق'** و**'المفردات في غريب القرآن'**. (الأعلام، II، 279)

وَيَجُوزُ أَنْ يَتَعَدَّدَ المفعول به على حسب اقتضاء الفعل إياه إلى اثنين، ثانيهما عين الأول. نحو؛ 'علمتُ زيدًا فاضلاً' أو غيره. مِثْلُ 'أَعْطَيْتُ زَيْدًا دِرْهَمًا'. أو إلى ثلاثة، وإليه أشار بقوله: 'وَأَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمْرًا فَاضِلًا'. كان 'عَلِمَ' في الأصل متعديًا إلى اثنين، وزاد واحدٌ آخر بواسطة الهمزة. وَأَنْ يَتَقَدَّمَ المفعول به على فعله لكون الفعل قويًا في العمل. مِثْلُ 'زَيْدًا ضَرَبْتُ'. وعليه ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾⁵⁷.

وَيُحْذَفُ عَامِلُهُ جَوَازًا، إذا وجد القرينة فقط. مِثْلُ 'زَيْدًا' فِي جَوَابِ 'مَنْ ضَرَبْتُ؟'. إن شئتَ حذفتَ لدلالة السؤال عليه، وإن شئتَ اظهرت. وَحَذَفَا وَجُوبًا فِيمَا إِذَا فُسِّرَ. أي في كُلِّ موضع يكون العامل المحذوف فيه مفسرًا بشيء. وإنما وجب حذفه حينئذٍ لاثلا يلزم اجتماع المفسر والمفسر فيهما إجماعه من حذفه، وهو باطلٌ على ما عرفت. مِثْلُ 'زَيْدًا ضَرَبْتُهُ'. أي ضربتُ زيدًا ضربه. ولا يجوز نصبه بـ 'ضَرَبْتُهُ'، لعدم استقامة إعماله معمولين من جهة واحدة.

[التحذير]

أَوْ قُصِدَ، عطفٌ على فُسِّرَ التَّحْذِيرُ، مِثْلُ 'إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ'. أي يجب حذف عامل المفعول به، إذا كان معمولًا، بتقدير 'أَتَقِي'. أو بمعناه ذكر تحذيرًا مما بعده. ومثاله ما ذكر، أي 'أَتَقِي نَفْسَكَ أَنْ تَتَعَرَّضَ لِلْأَسَدِ، وَالْأَسَدُ أَنْ يَتَعَرَّضَ لِنَفْسِكَ'. فحذف 'أَتَقِي' لعدم الفرصة بتلفظ الفعل، ووجود القرينة الحالية عليه، فوق الاستثناء عن اقحام النفس لعدم موجب الاتيان به، وهو كراهة اجتماع ضميرَي الفاعل والمفعول لشيء واحدٍ في غير أفعال القلوب. ثُمَّ عدل عن الضمير المتصل إلى المنفصل للضرورة، وقيل 'إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ'.

قال بعض الفضلاء، وفي هذا التقدير تطويلٌ للعمل. والأولى أَنْ يُقَالَ إِنَّ التَّقْدِيرَ 'إِيَّاكَ بَعْدَ عَنِ الْأَسَدِ، وَالْأَسَدُ بَعْدَ عَنْكَ'. ويجوز الجمع بين ضميرَي الفاعل والمفعول لشيء واحدٍ، إذا كان أحدهما منفصلاً، لأنَّ حَكْمَ المنفصلِ حَكْمُ الظاهرِ.

⁵⁷ سورة الفاتحة، 4

[الإغراء]

أَوِ الإِغْرَاءُ، مرفوعٌ، عطفتُ على قوله 'التحذير'. أي يجب حذف عامله في باب الإغراء. وضابطة في كلِّ مُغرَى به مكرَّر. **مثْلُ:**

" أَخَاكَ أَخَاكَ إِنَّ مَنْ لَا أَحَالَه كَسَاعٍ إِلَى الْهَيْجَاءِ بِغَيْرِ سِلَاحٍ ⁵⁸ وعلة وجوب حذفه، ما أسلفناه في التحذير من عدم الفرصة بتلفظ الفعل.

[الاختصاص]

أَوْ قَصْدُ الْإِخْتِصَاصِ، **مثْلُ** "نَحْنُ الْعَرَبُ نُكْرِمُ الضَّيْفَ". أي فيما يجب فيه حذف المفعول به بابُ الاختصاص، ويكون على صيغة النداء، نحو "أنا أفعل كذا أيها الرجل" أي متخصصاً من بين الرجال. فصيغة النداء تدلُّ على تخصيص المنادي بطلب الاقبال، ثُمَّ يُسْتَعْمَلُ للاختصاص المجرد من غير طلب اقبال وعلى غير طريقة النداء، بأن لا يكون منقولاً عنه، كالمثال الذي أورده. والتقدير 'أخص العرب'. ولا يصح أن يكون لكونه معرفاً باللام.

[النداء]

أَوْ قَصْدُ النَّدَاءِ، وهو طلب اقبال أحد، بحرف نائب مناب 'أدعوا' لفظاً، نحو 'يازيد'. أو تقديرًا، نحو ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾ ⁵⁹، أي 'يا يوسف'. **مثْلُ** "يَا عَبْدَ اللَّهِ". تقديره 'أدعوا عبد الله'، على أن 'أدعوا' ههنا إنشاء وإن كان في الأصل إخباراً. وإنما حذف الفعل وأقيمَ هو مقامه للتخفيف، وليدلَّ على الإنشاء. فان ذكر الفعل يوهم الإخبار بناءً على أصله. و"يَا طَالِعًا جَبَلًا" و"يَا رَجُلًا". أراد بإيراد الأمثلة الثلاثة أن المنادي إذا كان مضافاً أو مستطيلاً مشبهاً به أو نكرة غير معينة، وجب نصبه جرياً على قياس بابه، وهو فصل المفعول به مع عدم علة البناء، وهو المشابهة لكاف 'أدعوك'. فإن قيل كيف عَمِلَ 'طالِعًا' مع عدم الاعتماد؟ قلنا، بل الاعتماد حاصل، لأن التقدير 'يا انساناً طالِعًا'.

وَيُنْتِجُ المَنادي عَلَى الضَّمِّ، أي على ما يرفع به، سواء كان بالضمة أو بالالف أو بالواو. **إِذَا كَانَ** المَنادي مُفْرَدًا مَعْرِفَةً، لأنه لو كان مضافاً أو مشبهاً به أو نكرة، كان منصوباً كما مرَّ. وإنما بُني هذا

⁵⁸ لربيعة بن عامر أنيف، من بني دارم، ويعرف بمسكين الدارمي. شاعر عراقي. (ابن قتيبة، الشعر والشعراء، II، 544)

⁵⁹ سورة يوسف، 29

القسم مع أن أصله الإعراب، لمشابهته كافَ الخطاب في 'أدعوك' من حيث الافراد والخطاب والتعريف ووقوعه موقعه. وإنما بُني على الحركة مع أن أصل البناء السكون، فرقاً بين ما كان بناؤه عارضاً وما كان بناؤه لازماً. ولأن البناء العارض، يشبه الإعراب. وإنما بُني على الضم، لأنه لو بُني على الفتح لالتبس بالنادى المضاف إلى ياء المتكلم المحذوف عنه الياء، اكتفاءً بالكسرة عن الياء، نحو 'ياغلام'. ولو بُني على الفتح لالتبس بالنادى المضاف المحذوف عنه الألف، اكتفاءً بالفتحة في بعض اللغات، نحو 'ياغلام'.
مثلُ 'يَا زَيْدُ' و'يَا رَجُلُ'. وإنما أورد مثالين، لأن الأول معرفة قبل النداء أيضاً، والثاني نكرة قبل النداء، معرفة حال النداء بسبب حرف النداء. فإن قيل فعلى هذا يلزم في 'يازيد' تعريفان، قلنا، لا استحالة في ذلك، إنما الممتنع هو اجتماع التي التعريف. وقد يُجاب أيضاً بأن زيدا يُنكر أولاً ثم ينادى، ويشكل هذا الجواب في مثل 'يا هذا'، فإن النكرة⁶⁰ غير مستعمل أصلاً. وقد يقال إن حرف النداء ليس آلة التعريف مطلقاً، بل إذا قصد به التعيين كما في 'يارجل'. أما إذا لم يُقصد به التعيين كما في 'يازيد'، لتعنيه بنفسه، فلا يكون آلة التعريف.

وَيَجُوزُ فِي تَوَابِعِهِ، أي توابع المنادى المبني. قيدنا بالمبني، احترازاً عن المنادى المعرب، فإن تابعه لا يرفع. **الرَّفْعُ وَالتَّنْصِبُ.** فالرفع حملاً على اللفظ، والنصب حملاً على المحل. وتلك التوابع، الصفة، **مثلُ 'يَا زَيْدُ الْعَاقِلُ' و'الْعَاقِلُ'.** والتأكيد، مثل **'يَا تَمِيمُ أَجْمَعُونَ وَأَجْمَعِينَ'.** والمعطوف المعرف بلام التعريف مثل **'يَا زَيْدُ' و'الحَسَنُ' و'الحَسَنُ'.** قيدناه بكونه معرفاً باللام، لأنه لو لم يكن كذلك، لم يمتنع مباشرة حرف النداء إياه، فكان في حكم منادى مستقل، ولم يكن حكمه كذلك. وإليه أشار بقوله: **بِخِلَافِ** مثل **'يَا زَيْدُ' و'عَمْرُو'، فَإِنَّهُ عَلَى الضَّمِّ.** وإنما أورد التوابع مفردة، لأنها لو كانت مضافة، لم يجوز فيها إلا النصب. لأن المنادى إذا كان مضافاً، لم يجوز فيه إلا النصب مع اتصاله بحرف النداء الموجب للبناء. فتابع المنادى إذا كان مضافاً، لم يجوز فيه إلا النصب بالأولى، لبعده عن حرف النداء المقتضي للبناء، وهو المراد بما قال: **وبخلاف ما إذا كانت أي التوابع مضافةً، مثلُ 'يَا زَيْدُ ذَا الْكَرَمِ' و'يَا تَمِيمُ كُلَّهُمْ' و'يَا زَيْدُ وَعَبْدَ اللَّهِ'، فَالتَّنْصِبُ، أي فالنصب واجبٌ.** إذ ذاك، والبدل من بين التوابع، في حكم المستقبل، لأنه بتكرير العامل. فلذا لم يذكره مثلاً في الأمثلة.

وَإِذَا كَانَ الْمُنَادَى، يريد به المبني العلم، فخرج نحو 'يا عبد الله' ونحو 'يارجل'. **عَلَمًا مَوْصُوفًا بِـ 'ابْنٍ'، أَضِيفَ.** فاعله مستتر يرجع إلى 'ابن'. والمجموع صفة النكرة. **إِلَى عِلْمٍ آخَرَ. مثلُ 'يَا زَيْدُ'**

⁶⁰ النكرة: في ب 'شكوة'.

ابْنِ عَمْرٍو‘ وَيَاهِنْدَ ابْنَةَ عَاصِمٍ‘. فَالْمُخْتَارُ فَتَحُهُ، أي فتح المنادى مع جواز ضَمِّهِ. أما ضَمُّهُ فظاهراً، لأنه منادى مفردٌ معرفة، فيبنى على الضمِّ. والـ‘ابْنُ‘ صفةٌ له، مضافة، فيكون منصوباً. وأما فتحه، فلأن شِدَّةَ الامتزاج بين الصِّفَةِ والموصوف جعلته بمنزلة اسمٍ مركَّبٍ من اسمين، نحو ‘حَضْرَمَوْتُ‘ و‘بعلبك‘. فَفُتِحَ آخِرُ المنادى كما يُفْتَحُ آخِرُ الاسمِ الأولِ المركَّبِ مع غيره، على أن كثرة الاستعمال تلائم الفتحة، لحفَّتْها.

والأقسام الممكنة أربعة، لأنها؛ إما علَمانِ أو غير علَمَينِ أو مختلفان. وهذا بالحقيقة اثنان. والحكم المذكور يخصُّ المسئلة الأولى، دون الصَّوَرِ الباقية، لاختصاصها بغاية الامتزاج وكثرة الاستعمال دونها.

وَيَجُوزُ حَذْفُ حَرْفِ النَّدَاءِ عَنْ شَيْئَيْنِ: أَحَدُهُمَا الْعَلَمُ، وَالْآخَرُ ‘أَي‘. والاصل في المسئلة، العَلَمُ. لأنه كثير الاستعمال فيناسبه التخفيف، ولأنه مشهورٌ، فلا يوجب الالتباس. و‘أَي‘ محمول عليه بجماع أن كُلَّ واحدٍ من العَلَمِ و‘أَي‘ لا يقع صفةٌ لـ‘أَي‘. لأنه لا يوصف إلاً بذِي اللام أو اسم الإشارة الموصوف بذِي اللام. كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ‘يُوسُفُ أَعْرِضْ‘، أي ‘يا يوسف‘. وَكَقَوْلِكَ ‘أَيُّهَا الرَّجُلُ افْعَلْ كَذَا‘، أي ‘يا أيُّها الرجل‘.

وَحَذْفُ الْمُنَادَى، رُفِعَ معطوفاً على ‘حَذْفُ حرف النداء‘. أي يجوز حذف المنادى إذا دَلَّ عليه قرينة، لأنه مفعولٌ به. فكما ساغ حذف المفعول به، يسوغ حذفه أيضاً. كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أَلَا يَأَسْجُدُوا﴾⁶¹، أي الا ياقوم.

وَمَنْ خَوَاصُّ الْمُنَادَى التَّرْخِيمُ. يريد باختصاصه أن المنادى يرخم في سعة الكلام. وأما غيره فلا يرخم إلاً للضرورة، كقوله:

”ديارُ مِيَّةٍ اذْمِي تُسَاعِفُنَا ولا يرى مثلها غُرْبٌ ولا عَجَمٌ“⁶²

وَهُوَ أَنْ يُحْذَفَ مِنْ آخِرِهِ، أي آخِرِ المنادى، بل آخِرُ الاسمِ المرخَّم مطلقاً. لِلتَّخْفِيفِ، لا لعله غيره، حَرْفٌ، مِثْلُ ‘يَأْتِبُ‘ فِي ‘ثُبَّةُ‘ وَ‘يَا حَارِ‘ فِي ‘حَارِثُ‘. الحذف الترخيمي على ثلاثة أقسام: أحدها أن يحذف له حرفٌ واحدٌ، وهو الاصل، وإلى هذا القسم أشار بالمثالين. وثانيها، أن يحذف له حرفان، وهذا فيما إذا كان في آخر المنادى حرفان زائدتان زیدتا معاً في حكم الزيادة الواحدة، أو كان في آخره حرفٌ صحيحٌ قبلها مدَّةً. وذلك الاسمُ أكثر من أربعة أحرف، وإليه أشار بقوله: أَوْ حَرْفَانِ،

⁶¹ سورة النمل، 25. هكذا قرأ الكسائي. ويعقوب بتخفيف اللام، على أنها للتنبية و‘يا‘ للنداء، مناداه محذوف أي ‘ألا يا قوم اسجدوا‘. (تفسير البضاوي، IV، 264)،

⁶² البيت لفيلان بن عقبة بن يهيش، المعروف بلو الرمة. (ابن قتيبة، الشعر والشعراء، I، 524)

مِثْلُ 'يَا أَسْمَ' فِي 'أَسْمَاءَ'. اعلم أن 'أَسْمَاءَ' على وزن 'فَعْلَاءَ' عند بعضٍ من الوسم، قُلِبَتِ الواو همزةً، فهو تَمَّا في آخره زائدتان في حكم الواحدة، وهو مختار المص. وعلى 'أفعالٍ' عند سيبويه جمع اسم، أصله 'أَسْمَاءَ'، قُلِبَتِ الواو همزةً، وعلى هذا فهو تَمَّا في آخره حرفٌ صحيحٌ قبلها مَدَّةٌ. ولم يكن بينه وبين 'منصورٍ' فرقٌ فيلغوا أحدهما. وَ'يَا مَنْصُ' فِي 'مَنْصُورٍ'.

وثالثها أن يحذف له الاسم الأخير، وذلك إذا كان المنادى مركبًا على نحو 'يعلبك'. لأن الاسم الأخير بمنزلة تاء التانيث، وإليه أشار بقوله: أَوِ الْإِسْمُ الْأَخِيرُ مِنَ الْمُرَكَّبِ، مِثْلُ 'يَا مَعْدِي' فِي 'مَعْدِي كَرَبَ'.

[المفعول فيه]

وَالْمَفْعُولُ فِيهِ، اسْمُ زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ. يدخل فيه نحو قولك: 'يوم الجمعة حسن'. فلَمَّا قَالَ اتَّصَبَ بِفَعْلٍ، خرج عنه، عَلَى اللَّهِ، أي الفعلَ وَاقِعَ فِيهِ، أي في ذلك الزمان أو المكان. وهو أعم من أن يقع الفعل في جميع اجزائهما، نحو صُمْتُ يَوْمًا، وَسِرْتُ فَرَسَخًا، أو في بعضهما، نحو خرجتُ يَوْمَ الجمعةِ وَجِلَسْتُ أَمَامَكَ. مِثْلُ 'سِرْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَحِينَ مِنَ الدَّهْرِ'. أورد المثاليين، إشارة إلى أن ظرفَ الزمان يقبل النصب بتقدير 'في'. سواء كان معيَّنًا أو مبهمًا. وذلك، لأن للفعل دلالة على الزمان المبهم والمعيَّن، كدلالته على المصدر. فكما ينصب المصدر، معرفةً كَانَ أو نكرةً، ينصب الزمان مبهمًا⁶³ أو معيَّنًا. وأما ظرف المكان، فلا يقبل النصب بتقدير 'في' إلا مبهمًا، لدلالة الفعل على المبهم من المكان دون المعين، فلذا لم يمثل فيه إلا بالمبهم، فقال: وَجِلَسْتُ أَمَامَهُ. يريد الإشارة إلى أن المراد بالمكان المبهم هو الجهات الست، وهي: الخلفُ والقُدَامُ والفوقُ والتحتُ واليمينُ والشمالُ وما في معناها كالوراء والأمام. وَعِنْدَهُ. 'عند' و'لدى' و'دون' و'مع' ونحوها، لَيْسَتْ من المكان المبهم بعد ما فُسِّرَ بالجهات الست، لكنَّها مِثْلُهَا من حيثُ الإهام. فكما أن خلفَ المسجدِ يتناول ما كان خلفه إلى انقطاع الأرض، كذلك 'عنده' يتناول جميع الامكنة التي حوَالِيهِ. وَدَخَلْتُ الدَّارَ. تقرير المسئلة؛ أن المكان المعين، إذا وقع بعد 'دخلت' فله حكم المكان المبهم في جواز حذف 'في' عنه. وذلك لكثرة الاستعمال المستدعية للخطبة بحذف 'في' عنه. هذا هو المذهب الأصح. وقيل إنه متعذَّر، فما بعده مفعولٌ به، وليس من هذا القبيل. وضعف بأن مصدره فعولٌ، وهو من المصادر اللازمة غالبًا.

⁶³ زيد في ب 'كان'.

وَقَدْ يُضْمَرُ عَامِلُهُ. مِثْلُ 'يَوْمَ الْجُمُعَةِ' فِي جَوَابِ 'مَتَى جِئْتُ؟'، أَيْ 'جِئْتُ يَوْمَ
الجمعة'.

[المفعول له]

وَالْمَفْعُولُ لَهُ، مَا انْتَصَبَ بِفِعْلٍ عَلَى أَنَّهُ فِعْلٌ لِأَجْلِهِ. مِثْلُ 'ضَرَبْتُهُ تَأْدِيبًا' وَ'قَعَدْتُهُ
عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا'. أَيْ المفعول له، هو السبب الحامل للفاعل على الفعل، سواء كان علة غائية للفعل
متأخرا عنه في الوجود، كالتأديب للضرب. أو لم يكن، كالجن للقيود. والقسم الأول يكون بحسب تعقله
للفعل، وبحسب وجوده الخارجي معلولا له. والقسم الثاني يكون بحسب وجوده الخارجي علة للفعل.
فإن قيل التأديب عين الضرب، إذ لم يصدر ههنا عن المتكلم حدثان، بل حدث واحد. ويمتنع أن
يكون الشيء علة لنفسه ومعلول نفسه. قلنا، قيل 'التأديب' بمعنى 'التأذيب'. قُلْتُ هذا باطل، وإلا، لم يكن
فعلا لفاعل الفعل المعلل. فالصواب في الجواب أن يقال إن ههنا مضافا محذوفا، أي إرادة تأديبه.

[المفعول معه]

وَالْمَفْعُولُ مَعَهُ، اسْمٌ كَائِنٌ بَعْدَ الْوَائِ الْكَاتِبَةِ بِمَعْنَى 'مَعَ'، مَتَّصُوبٌ بِفِعْلٍ لَفْظًا. أَيْ
حال كون ذلك الفعل ملفوظا. نَحْوُ 'اسْتَوَى الْمَاءُ وَالْخَشَبَةُ'. أَوْ مَعْنَى، والمراد بالفعل المعنوي ما
يمكن استنباط معنى الفعل منه، نَحْوُ 'مَا لَكَ وَزَيْدًا'، أَيْ 'مَا تَصْنَعُ مَعَ زَيْدٍ'.
وَأُخْتَلَفَ فِي نَاصِبِهِ هَلْ هُوَ الْوَائِ أَوِ الْفِعْلُ أَوِ الْفِعْلُ بِمَعُونَةِ الْوَائِ. والقسم الثالث، هو القول المنصور
ونظيره، إِنْتِصَابُ الْمُسْتَثْنَى بِالْفِعْلِ بِمَعُونَةِ 'إِلَّا' أَوْ إِحْدَى أَحْوَاثِهَا.
فرغ الآن عن بيان النصبوبات الأصلية، فشرع في الملحقات بها، وهي سبعة، كما مر. ولذلك
فَصَلَ الْكَلَامَ عَمَّا تَقَدَّمَ، فَقَالَ:

[الحال]

الْحَالُ، هَذَا اللَّفْظُ يُذَكَّرُ وَيؤنَّثُ. وتأنيثه أشيع. مَتَّصُوبٌ بِفِعْلٍ أَوْ مَعْنَاهُ، لِبَيَانِ كَيْفِيَّتِهِ، أَيْ
لِبَيَانِ كَيْفِيَّةِ الْفِعْلِ زَمَانِ صَدُورِهِ عَنِ الْفَاعِلِ، أَوْ زَمَانِ وَقُوعِهِ عَلَى الْمَفْعُولِ. وَالتَّعْتُ، وَإِنْ كَانَ مَبْنِيًّا، لَكِنَّهُ

لا يبيّن هيئة شيء وكيفيته، بل نفس ذاته. مثلُ 'جاءَ زيدٌ راكباً'. هذا متعلّق قوله 'بفعل'. و'زيدٌ في الدار قائماً'. هذا متعلّق قوله 'أو معناه'. أي 'زيدٌ حصلَ فيها حال كونه قائماً'.

ولا يَكُونُ الحال إلا نكرةً. لأنها في المعنى خبرٌ، والخبر لا يكون إلا نكرةً. ولأن التذكير أصل. وهي لا تحتاج بحسب معناها إلى التعريف، لأن المقصود من الحال تقييدُ الحدث المنسوب إلى الفاعل أو المفعول، والنكرة كافية فيه.

وإذا كان صاحبها نكرةً غيرَ مخصوصة، وجبَ تقدّمُها، مثلُ 'سارَ راكباً رجلٌ'. يعني أن الأصل الغالب، أن يكون ذوالحال معرفة أو نكرةً مخصوصة، لكونه محكوماً عليه في المعنى. لكنّه قد يكون نكرةً صرفةً، وإن كان ذلك نادراً، وحينئذٍ يجب تقدّمُ الحال على صاحبها، لأنه لو أخرّ لالتبس بالصفة في مثل قولنا 'ضربتُ رجلاً مجرّداً عن ثيابه'. فقدّم في سائر المواضع وإن لم يلتبس لأطراد الباب.

وقد يَكُونُ الحال جملةً كما يكون مفرداً. ولأن المقصود من الحال، تخصيصُ وقوع مضمون عاملها بوقت وقوع الحال. وهذا التخصيص يحصل من الجملة كما يحصل من المفرد. ولابدّ أن تكون تلك الجملة خبريّة. قال ابن الحاجب: وذلك؛ لأن الحال خبرٌ، والخبر هو ما يحتمل الصدق والكذب. وردّ عليه بأن هذا، غلطٌ نشأ من الاشتراك اللفظي، لأن الخبر في هذا المبحث هو خبر المبتدأ. وهذا لا يشترط فيه الاحتمال المذكور، بل إنما يشترط ذلك في الخبر المقابل للإنشاء. ولابدّ في هذه الجملة من رابطٍ يربطها إلى صاحبها، وإلا، لكانت أجنبيّة عنه، فلا تقع حالاً منه، لكن يجوز اخلاؤها عن الراجع إليه. اسميّة، مثلُ 'جاءَ زيدٌ والشمسُ طالعةً'. أي إذا كانت الجملة الحالية اسميّة فربطها بالواو والضمير، نحو 'جائني زيدٌ وغلّامه راكباً'. أو بالواو وحدها، نحو المثال المذكور. أو بالضمير وحده على ضعف، لكون الاسميّة قوية في الاستقلال، نحو ما حكاه سيّويه من قولهم: "كلمته فوه إلى في". أو فعليّة، نحو 'جاءَ الأميرُ وقد ركبَ غلّامه'. إذا وقع الماضي المثبت حالاً فربطها بالواو والضمير أو بأحدهما. ولابدّ من 'قد' ظاهرة كما مثل. أو مقدّرة كما قال الله تعالى: ﴿أَوْجَاءُكُمْ حَصَرَتْ صُدُورُهُمْ﴾⁶⁴، أي 'قد حصرت'. وإنما وجب وجود 'قد'، لأن الماضي يدلّ على الانقضاء، والحال تدلّ على عدم الانقضاء. فلا بدّ من 'قد' ليقرب الماضي من الحال. هكذا قالوا، وفيه نظرٌ. لأنه غلطٌ نشأ من اشتراك لفظ الحال بين الزمان الحاضر المقابل للماضي وبين ما يبيّن الهيئة المذكورة. ولم نر أحداً حامٍ حول تحقيق هذا الموضع، غير شيخنا الشريف⁶⁵ — قلّس سرّه — ولا ينبئك مثل 'خبير' و'محصل' ما أفاده أن الفعل إذا وقع قيداً لشيء

يُعتبر كونه ماضيًا أو حالاً أو مستقبلاً بالنظر إلى ذلك المقيّد. فإذا قيلَ 'جائني زيدٌ ركبٌ'، يفهم منه أن الركوبَ قد كان متقدّماً على المجيء، فلا بُدَّ من 'قد' حتّى يقربّه إلى زمان المجيء، فيقارنُهُ. أو 'جاء الأميرُ يُقَادُ الجَنَائِبُ بَيْنَ يَدَيْهِ'. أي المضارع المثبت إذا وقع حالاً فربطها بالضمير وحده لمشابهته اسمَ الفاعل، وامتناع الواو في اسم الفاعل.

[التمييز]

التمييزُ اسمٌ منصوبٌ نكرةٌ. ويقال له التبيين أيضاً. يرفعُ الإبهامَ المستقرَّ. فخرج الصّفة، نحو: 'رأيتُ عيناَ جاريةً'. فإنها رفعت إبهامَ العين، لكنّه غير مستقرّ، لأن العينَ في الأصل لم توضع مبهمَةً بل حصل الإبهام في الاستعمال بالنسبة إلى المخاطب. بخلاف 'عشرين' مثلاً، فإنه موضوعٌ لعددٍ معيّنٍ من أي جنسٍ كان. فالإبهامُ فيه وضعيٌّ مستقرّ. وفي العين طارئٌ غير مستقرّ. ولا ينتقض بصفات الأسماء المبهمة، نحو: 'مررتُ بهذا الرجل'، لوجوب كونها معرفة ووجوب نكارة التمييز. عَنْ مُقَرَّدٍ. يراد به ههنا ما يقابل النسبة، فيتناول الواحدَ والمثنى والمجموعَ والمضاف. تَامَ بِالتَّنْوِينِ لفظاً، كما يمثل، أو تقديرًا كما في غير المنصرف، نحو: 'عندي مكائيلُ بُرّاً' و'مثاقيلُ ذهباً'. أو بِنُونِ التَّنْيَةِ أو الْجَمْعِ، أو تَامَ بِالْإِضَافَةِ. والمراد بتمامه أن يكون بحالةٍ تمتنع إضافته على تلك الحالة، ثُمَّ مَثَلٌ على ترتيب ما ذكر: مِثْلُ 'رَظْلُ زَيْتَا' و'مَنَوَانِ سَمْنًا' و'عِشْرُونَ دِرْهَمًا' و'مَوْضِعُ كَفٍّ سَحَابًا'. وإنما نصب الاسمُ التامَ التمييزَ، لأنه شابه الفعل الذي تَمَّ بفاعله الذي هو بعده. وشابه التمييز الآتي بعده المفعول الآتي بعد تمام الكلام. أو يرفع الإبهامَ عَنْ نِسْبَةٍ فِي جُمْلَةٍ أو ما ضاهاها. مِثْلُ 'طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا' أو 'أَبَا' أو 'أَبُوَّةً'. هذانِ المثلانِ تَمَّا يَصِحُّ جعلُهُ لِمَنْ انتصبَ عنه ولتعلقه. فإن الـ'أب' جاز أن يكونَ نفسَ زيدٍ، وأن يكونَ من وَلَدِهِ. وهذا الكلامُ في الأبوةِ. فالأولُ اسمُ عينٍ، والثاني اسمُ معنى. والأولُ محمولٌ بالمواطأة، والثاني بالاشتقاق. أو 'دَارًا' أو 'عِلْمًا'. هذانِ تَمَّا لا يصلحُ إلّا لجملةٍ واحدةٍ، وهي أنّه متعلّقٌ بما انتصبَ عنه. والأولُ من الجُثْثِ والثاني من المعاني، هكذا ذكروا. وفيه نظرٌ، لأنهم إن أرادوا بِصِحَّةِ جَعْلِهِ لِمَا انتصبَ عنه حمْلَهُ عليه مواطأةً، خرجَ عنه، نحو: 'طَابَ زيدٌ أَبُوَّةً'. وإن أرادوا حمْلَهُ عليه أعم من المواطأة والاشتقاق. وَرَدَّ عليه 'طَابَ زيدٌ عِلْمًا'.

وَلَا يَتَقَدَّمُ التَّمْيِيزُ عَلَى مُبْهَمِهِ، لَأَنَّهُ فِي الْمَعْنَى فَاعِلٌ، فَلَا يَتَقَدَّمُ مِثْلُهُ. وَأَمَّا نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا﴾⁶⁵؛ فَقِيلَ مُنْخَرِطٌ فِي الْبَابِ، لِيُطْرَدَ. وَقِيلَ مَعْنَاهُ 'إِنْفَجَرَ الْأَرْضَ عُيُونًا بِتَفْجِيرِنَا'.

[الْمُسْتَثْنَى]

الْمُسْتَثْنَى هُوَ مِنَ الثَّنِي، وَهُوَ الصَّرْفُ. لِأَنَّ الْمُسْتَثْنَى مَصْرُوفٌ عَنْ حُكْمِ الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ. مَنصُوبٌ بَعْدَ 'إِلَّا' وَأَخَوَاتِهَا. هَذَا يَتَنَاوَلُ الْمُتَّصِلَ وَالْمُنْقَطِعَ. وَذَلِكَ، أَيْ إِنْتِصَابُهُ حَيْثُ يَكُونُ مُنْقَطِعًا، مِثْلُ 'جَائِنِي الْقَوْمُ إِلَّا حِمَارًا'. وَإِنَّمَا وَجِبَ نَصْبُهُ حَيْثُ لَا مِتْنَاعَ لِاحْتِمَالِ الْبَدَلِيَّةِ. أَوْ مُتَّصِلًا فِي كَلَامٍ مُوَجَّبٍ مَا لَا يَكُونُ نَفْيًا وَلَا تَهْيَا وَلَا اسْتِفْهَامًا، قَامَ، أَيْ ذَكَرَ فِيهِ الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ، مِثْلُ 'جَائِنِي الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا'. وَإِنَّمَا وَجِبَ نَصْبُهُ بِنَاءً عَلَى فُسَادِ الْمَعْنَى، وَاسْتِحَالَتِهِ، لَوْ حُمِلَ عَلَى الْبَدَلِ. أَوْ يَكُونُ الْمُسْتَثْنَى مُقَدَّمًا عَلَى الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ، مِثْلُ 'مَا جَائِنِي إِلَّا زَيْدًا أَحَدًا'. وَإِنَّمَا وَجِبَ نَصْبُهُ، إِذْ ذَاكَ لَا مِتْنَاعَ حَمْلِهِ عَلَى الْبَدَلِ بِسَبَبِ اسْتِحَالَةِ تَقَدُّمِ الْبَدَلِ عَلَى الْمُبْدَلِ مِنْهُ.

وَأَمَّا فِي غَيْرِ الْمَوْجِبِ، إِذَا كَانَ تَامًا، فَالْمُخْتَارُ الْبَدَلُ مَعَ جَوَازِ الْاسْتِثْنَاءِ. مِثْلُ 'مَا جَائِنِي أَحَدًا أَوْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا زَيْدًا' بِالرَّفْعِ عَلَى الْبَدَلِ، وَالتَّصْبِ عَلَى الْاسْتِثْنَاءِ. لَكِنَّ الْإِبْدَالَ أَوَّلِي، إِذْ لَا خِلَافَ فِي عَامِلِهِ. وَاسْتَقَرَّتْ الْمُخَالَفَةُ فِي عَامِلِ الْمُسْتَثْنَى، وَلَا تَكْلُفُ فِيهِ، وَفِي التَّصْبِ تَكْلُفٌ وَهُوَ تَشْبِيهُهُ بِالْمَفْعُولِ. وَإِنَّمَا أُوْرِدَ لِاخْتِيَارِ الْبَدَلِ مِثَالَيْنِ، تَبْيِيْهًُا عَلَى أَنَّ الْإِبْدَالَ قَدْ يَكُونُ مِنْ لَفْظِهِ، وَقَدْ يَكُونُ مِنْ مَحَلِّهِ عِنْدَ تَعَذُّرِ الْحَمْلِ عَلَى اللَّفْظِ، نَحْوُ الْمَثَالِ الثَّانِي. فَإِنَّهُ يَتَعَذَّرُ فِيهِ إِبْدَالُ 'زَيْدٍ' مِنْ لَفْظِ 'أَحَدٍ'. وَإِلَّا، لَزِمَ زِيَادَةُ 'مِنْ' فِي الْإِثْبَاتِ، وَهُوَ بَاطِلٌ.

وَإِذَا لَمْ يُذَكَّرِ الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ فَهُوَ عَلَى إِعْرَابِهِ. أَيْ الْمُسْتَثْنَى حَيْثُ عَلَى إِعْرَابِهِ الَّذِي يَسْتَحَقُّهُ بِحَسَبِ اقْتِضَاءِ عَامِلِهِ السَّابِقِ عَلَيْهِ. وَيُسَمَّى مُفَرَّغًا، لِأَنَّهُ قَدْ فَرَّغَ الْعَامِلُ عَنِ الْعَمَلِ فِيمَا قَبْلَ 'إِلَّا'، أَعْنِي الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ، لِأَجْلِ الْعَمَلِ فِيمَا بَعْدَ 'إِلَّا'، أَعْنِي الْمُسْتَثْنَى. مِثْلُ 'مَا جَائِنِي إِلَّا زَيْدًا'. فَزَيْدٌ مَرْفُوعٌ بِالْفَاعِلِيَّةِ لـ 'جَاءَ'، لِأَنَّ الْعَامِلَ يَسْتَدْعِي فَاعِلًا. وَ'مَا ضَرَبْتُ إِلَّا زَيْدًا'. فَزَيْدٌ مَنْصُوبٌ بِالْمَفْعُولِيَّةِ، لِأَنَّ الْعَامِلَ يَسْتَدْعِي مَفْعُولًا بِهِ. وَ'مَا سَرْتُ إِلَّا رَاكِبًا'، نُصِبَ عَلَى الْحَالِيَّةِ، لِأَنَّ الْعَامِلَ يَسْتَدْعِيهَا. أَوْ 'مَا سَرْتُ إِلَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ' ظَرْفٌ.

وَبَعْدَ 'غَيْرٍ' وَ'سَوَى' بِكسر السَّيْنِ وَضَمِّهَا مع القصر. وَ'سِوَاءٍ' بفتح السَّيْنِ وكسرها مع المدِّ لَا يَكُونُ الْمُسْتثنَى إِلَّا مَجْرُورًا، مِثْلُ 'جَائِنِي الْقَوْمَ غَيْرَ زَيْدٍ'. لأنها أسماء مضافة، أما 'غَيْرٌ' فظاهرٌ، وأما 'سَوَى' وَ'سِوَاءٍ' فلاهما ظرفان إلى ما بَعْدَهُمَا، فمعنى 'جاء القومُ سِوَى أو سواءَ زيدٍ' بدلَ 'زيدٍ' أو مكانَ 'زيدٍ'، يعني أنهم جاءوا ولم يجئ زيدٌ. وهو معنى الاستثناء في إخراجهِ.

وَحُكْمُ 'غَيْرٍ' فِي الْإِعْرَابِ حُكْمُ الْمُسْتثنَى. على سبق من التفصيل، فَيَجِبُ نَصْبُهُ بعد كلامٍ مُوجِبٍ وَذِكْرُ الْمُسْتثنَى مِنْهُ، نحو 'جائِنِي الْقَوْمَ غَيْرَ زَيْدٍ'. وعند التَّقْدِيمِ، نحو 'ماجائِنِي غَيْرَكَ أَحَدٌ'. وكذا في المنقطع. ويجوز فيه النَّصْبُ والبدلُ بعد كلامٍ غير مُوجِبٍ وَذِكْرُ الْمُسْتثنَى مِنْهُ فِيهِ، نحو 'ماجائِنِي أَحَدٌ غَيْرُ زَيْدٍ' بالنَّصْبِ والرفْعِ على البدلِ، وكذا الحالُ فِي الْمُفْرَغِ، تقول: 'ماجاءني غَيْرُ زَيْدٍ' و'ما رَأَيْتُ غَيْرَ زَيْدٍ' و'ما مَرَرْتُ بِغَيْرِ زَيْدٍ'.

وإنما أُعْرِبَ إعرابَ الاسمِ الواقعِ بعدَ 'إِلَّا'، إِذْ كَانَ حَقُّهُ أَنْ يُعْرَبَ ما بعده، لأنَّ 'غَيْرًا' موازنٌ 'إِلَّا'، وما بعده موازن ما بعد 'إِلَّا'، لكنَّ 'إِلَّا' حرفٌ لا يقبلُ الإعرابَ، فَرُخِّلَ إلى ما بعده. و'غَيْرٌ' اسمٌ متمكِّنٌ يقبلُ الإعرابَ، فاستقرَّ عليه على الوجوه المذكورة.

[خَيْرٌ 'كَانَ' وَأَخَوَاتُهَا]

خَيْرُ 'كَانَ' وَأَخَوَاتُهَا مَنْصُوبٌ، يتناول سائر المنصوبات، ويقول بهما خَرَجَ غَيْرُهُ. مِثْلُ 'كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا'. وَحُكْمُهُ حُكْمُ خَيْرِ الْمُبْتَدَأِ فِي أَقْسَامِهِ وَشَرَايِطِهِ وَأَحْكَامِهِ. فكما يَكُونُ خَيْرُ الْمُبْتَدَأِ مفردًا وجملةً فخَيْرُ 'كَانَ' كذلك، وكما يشترط أن يعود الضميرُ من الجملة الواقعة خَيْرًا إلى المبتدأ، يُشترطُ أيضًا في خَيْرِ 'كَانَ' إِذَا كَانَ جملةً، وكما أن الأصل أن يَكُونَ خَيْرُ الْمُبْتَدَأِ نكرةً فكذا في خَيْرِ 'كَانَ'. إِلَّا أَنَّهُ أَي خَيْرُ 'كَانَ' يَتَقَدَّمُ على اسمه مَعْرِفَةً، أي حالَ كونه خَيْرُ 'كَانَ' معرفة. مِثْلُ 'كَانَ الْقَائِمُ زَيْدٌ'. لعدم الإلتباس، لِإِخْتِلَافِهِمَا فِي الْإِعْرَابِ. بخلاف خَيْرِ الْمُبْتَدَأِ. فإنه إِذَا كَانَ معرفةً، اِمْتَنَعَ تَقْدِيمُهُ، لِلزُّومِ الْإِلْتِبَاسِ.

[اسمٌ 'إِنْ' وَأَخَوَاتُهَا]

اسْمُ 'إِنْ' وَأَخَوَاتُهَا. مُسْتَنَدٌ إِلَيْهِ. يدخلُ فِيهِ غَيْرُهُ. فَلَمَّا قَالَ مَنْصُوبٌ بِهِمَا خَرَجَ عَنْهُ غَيْرُهُ. مِثْلُ 'إِنْ زَيْدًا قَائِمًا'. فَزَيْدٌ مُسْتَنَدٌ إِلَيْهِ مَنْصُوبٌ بِـ'إِنْ'. وَحُكْمُهُ حُكْمُ الْمُبْتَدَأِ وَاسْتِيفَاءُ الْبَحْثِ عَنْهُ فِي بَابِ الْحُرُوفِ.

[اسم 'لا' النافية للجنس]

الْمَنْصُوبُ بِـ'لَا' الَّتِي لِنَفْيِ حَكَمِ الْجِنْسِ. الفرق بين 'لا' هذه وبين 'لا' بمعنى ليس، أن هذه لنفي الماهية، وتلك لنفي فردٍ منها. مثلاً؛ إذا قيلَ 'لَارْجَلٌ فِي الدَّارِ'، معناه أنه 'ليس في الدار هذا الجنس'. فإذا لا يجوز أن يكونَ فيها واحدٌ ولا اثنان ولا ثلاثة ولا غيره. وإذا قيلَ 'لَارْجَلٌ فِيهَا' كان معناه نفي واحدٍ من جنس الرجال. ويجوز أن يكونَ واحدٌ غيره أو اثنان أو ثلاثة أو أكثر. **مِثْلُ 'لَاغْلَامَ رَجُلٍ فِي الدَّارِ'**⁶⁶ وَ'لَاعَشْرِينَ دِرْهَمًا لَكَ'. أشار بالتمثيل إلى شرائط نصب اسم 'لا'. وهي ثلاثة: أحدها، أن يليها 'إذ' على تقدير الفصل، لاتنصبه. وثانيها، كونه نكرةً، لأنه لو كان معرفة لم تنصبه. وثالثها، أن يكون مضافاً أو مشبهاً به، لأنه لو كان مفرداً يكون مبنياً، كما سيأتي. وإنما كان و'لَاعَشْرِينَ دِرْهَمًا' مشبهاً بالمضاف من حيث أن كُلَّ واحدٍ منهما عاملٌ فيما بعده، ومن حيث أن ما بعدهما مُتَمِّمٌ ومُخَصَّصٌ لهما.

وَالْمُفْرَدُ يُبْنَى عَلَى الْفَتْحِ. المراد بالمفرد، ما لا يكون مضافاً ولا مشبهاً به. فإنه يبني على ما ينصب. أي إن كان نصبه بالفتح بُنِيَ عَلَى الْفَتْحِ، نحو 'لَاغْلَامَ فِي الدَّارِ'. وإن كان بالياء، بُنِيَ عَلَى الْيَاءِ، نحو 'لَاغْلَامِينَ لَكَ' وَ'لَا مُسْلِمِينَ لَكَ'. وإن كان نصبه بالكسر، بُنِيَ عَلَى الْكَسْرِ، نحو 'لَا مُسْلِمَاتٍ فِي الدَّارِ'، مع أن الفتح في الآخر أولى من الكسر، للفرق بين حركته معرباً وبين حركته مبنياً. وبعضهم يُنَوِّنُهُ مع كونه مبنياً، لأن هذه التنوين للمباقة، فلا تنافي البناء. وَالْأَحْسَنُ اسقاطه، لأنه، وإن دَلَّ عَلَى الْمُبَاقَةِ، فَلَا يَخْلُو عَنْ دَلَالَتِهِ عَلَى تَمَكُّنِ الْأَسْمِ، وذلك ينافي البناء. **مِثْلُ 'لَارْجُلٍ'.** وإنما بُنِيَ، لِتَضَمُّنِهِ حَرْفِ الْجَرِّ، لأن قولنا 'لَارْجُلٌ فِي الدَّارِ' جوابٌ في المعنى لسؤال 'هَلْ مِنْ رَجُلٍ فِي الدَّارِ'، فكان الواجب أن يقال 'لَا مِنْ رَجُلٍ فِيهَا'، ليتطابقا. إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا جَرَى ذِكْرُ 'مِنْ' فِي السُّؤَالِ، اسْتَغْنَى عَنْهُ فِي الْجَوَابِ، فَقِيلَ 'لَارْجُلٌ فِي الدَّارِ'. فَتَضَمَّنَ 'مِنْ'، فُبْنِيَ لِلذَّكَاءِ. وَبُنِيَ عَلَى الْحَرَكَةِ، تَنْبِيْهُاً عَلَى عُرُوضِ بَنَائِهِ. وَبُنِيَ عَلَى الْفَتْحِ لِلخَفَةِ.

أَوْ يُرْفَعُ، أَيِ الْمَفْرُودِ، مَعَ الْفَصْلِ. **مِثْلُ 'لَا فِيهَا رَجُلٌ وَلَا امْرَأَةٌ'.** وإنما وجب الرفع، لأن 'لا' ضعيف العمل. فإذا وقع فصلٌ، لا يعمل. فرجع إلى أصله، وهو الرفع. وإنما وجب التكرير؛ قيل تقوية له، إذ ضعيف بسبب الفصل. وفيه نظرٌ. والأولى أن يقال: لأنه مبنيٌّ على جواب 'أ' رَجُلٌ فِي الدَّارِ أم امْرَأَةٌ؟ فوجب التكرار، ليحصل المطابقة. وكذلك يجب الرفع والتكرار إذا كان الاسم الذي يدخل عليه معرفة، تقول 'لَا زَيْدٌ فِي الدَّارِ وَلَا عَمْرُو'. أما الرفع فلأن 'لا' لا يعمل في المعارف، لأنها وُضِعَتْ لِنَفْيِ

⁶⁶ في الدار: في ب فيها.

التكرات. وأما التكرير، فلأنه جوابُ 'أ زَيْدٌ في الدار أم عمرو؟'. والمرادُ بالتكرير، أن يُذكرَ نكرةٌ أخرى أو معرفةٌ أخرى، معطوفةٌ على الأول. لا أن يُكرَّرَ الأول، فاعرفه.

وَيَجُوزُ فِي النَّعْتِ لِلْمَبْنِيِّ. احترز به عن نعت المغرب، نحو 'لَا غُلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفاً'، فإنه لا يجوز فيه البناء أصلاً، ولا الحملُ على المحلِّ، لأن متبوعه مغربٌ. ولابدُّ من قِيودٍ أُخَرَ، كأنه اكتفى في التنبيه عليها بما يورد من المثال: أحدها، كونه نعتاً أول، لأن النعتَ الثاني يتعين فيه الإعراب كراهيةً لتركيب أكثرَ كلمتين. وثانيها، كونه مفرداً، لأن النعتَ المضافَ يتعين فيه الإعراب، نحو 'لَارَجُلٍ صَاحِبِ الْقَوْمِ' و'لَارَجُلٍ ذَا مَالٍ'. لأن اسمَ 'لا' إذا كان مضافاً، لا يكون له إلا الإعراب، فتابعه إذا كان مضافاً كان أولى أن لا يكون له إلا الإعراب، لكونه أبعد من كلمة 'لا' التي هي العلة في عروض البناء. وثالثها أن يكون تالياً له، لأنه إذا حصل الفصل بين الموصوف والصفة، تعيّن الإعراب.

وَ فِي الْعَطْفِ عَلَى الْمَبْنِيِّ مَعَ 'لا'، عَلَى اللَّفْظِ الرَّفْعُ وَالتَّنْصِبُ. اعلم أن في كلامه إخلالٌ واختلالاً. أمّا الإخلال، فلأن الرفعَ والنصبَ ليسَ كلاهما للحملِ على اللفظِ، بل الرفع على المحلِّ، والنصب على اللفظ، وكان عليه ذكر المحلِّ، كما ذكر اللفظ. وأمّا الاختلال، فلأن المستحسن أن يقول 'يجوز فيه الرفع والنصبُ على اللفظ والمحلِّ'. مثلاً 'لَارَجُلٍ ظَرِيفٌ وَظَرِيفاً' في النعت. و'لَا أَبَ وَابْنٌ وَابْنَا' في العطف.

وَقَدْ يُبْنَى النَّعْتُ الْمَذْكُورُ لِجَعْلِ الْمَوْصُوفِ وَالصِّفَةِ شَيْئاً وَاحِداً. مثلاً 'لَارَجُلٍ ظَرِيفٌ' بِالْفَتْحِ. فإن قيل لِمَ جازَ جعل الموصوف والصفة شيئاً واحداً حتّى جاز بناءها لذلك ولم يجر في المنادى حيث أعرب صفته البتّة؟ قلنا، لأن المنفيّ المجموع، لا الموصوف وحده. والنداء، إنما هو للموصوف وحده، فافترقا في الحكم من أجل ذلك.

وَقَدْ يُحذفُ اسْمُ 'لا'، مِثْلُ 'لَا عَلَيْكَ'، أي 'لأبأس عليك'. و'لا كزيد'، فإن الكاف إن كان اسماً يكون الخبرُ محذوفاً، أي 'لا أحد مثله'. وإن كان الكاف حرفاً، فالمحذوفُ هو الاسم لا غير.

[خبر 'ما' و'لا' المشبهتين بـ 'ليس']

خَبَرُ 'مَا' وَ'لا' الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ 'لَيْسَ'، مَنْسُوبٌ بِهِ. مَنْصُوبٌ بِهِمَا، مِثْلُ 'مَا زَيْدٌ قَائِماً' فِي الْمَعَارِفِ. وَ'لَارَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ' فِي النِّكَرَاتِ. وَإِعْمَالُهُمَا⁶⁷ لِلشَّيْءِ بِـ 'لَيْسَ'، لُغَةً حِجَازِيَّةً، فَالْتِمِيزُ هِيَ رَفْعُهُمَا بِالْإِبْتِدَاءِ، فَيَقْرَأُونَ ﴿مَا هَذَا بَشَرًا﴾⁶⁸ إِلَّا مَنْ دَرَى كَيْفَ هِيَ فِي الْمَصْحَفِ. وَإِذَا قُدِّمَ

⁶⁷ في ب 'عما لها'.

⁶⁸ سورة يوسف، 31

الخبرُ فيهما على الاسم، أو فصلَ بينهما بـ 'إلا'، بطلَ العملُ. مثلُ 'مَا قَائِمٌ زَيْدٌ' و'مَا زَيْدٌ إِلَّا قَائِمٌ'. أما الأول، فلأنهما عاملان ضعيفان، فلم يعمل مع التصرف. وأما الثاني، فَلِبَطْلَانِ المشاهدة بانتقاض النفي بـ 'إلا'.

[المَجْرُورَاتُ]

الْمَجْرُورَاتُ، مِنْهَا الْمَجْرُورُ بِحَرْفِ الْجَرِّ لفظًا، وَسَيَأْتِي فِي قِسْمِ الْحُرُوفِ. وَلَاخِلَافَ فِي أَنَّ الْعَامِلَ حَيْثُذُ هُوَ الْحَرْفُ الْمَلْفُوعُ. نَحْوُ 'مَرَرْتُ بِزَيْدٍ' وَ'زَيْدٌ فِي الدَّارِ'.

[المَجْرُورُ بِالْإِضَافَةِ]

وَمِنْهَا الْمَجْرُورُ بِالْإِضَافَةِ، أَيِ الْمُضَافِ⁶⁹ إِلَيْهِ، بِتَقْدِيرِ حَرْفِ الْجَرِّ. وَأُخْتَلِفَ فِي عَامِلِهِ حَيْثُذُ، أَيِ حِينَ الْمَجْرُورُ بِالْإِضَافَةِ إِلَيْهِ. فَقِيلَ هُوَ الْمُضَافُ بِتَقْوِيَةٍ بِمَعْنَى الْحَرْفِ. وَقِيلَ هُوَ الْحَرْفُ الْمَقْدَرُ، لِيَكُونَ عَمَلُ الْجَرِّ بَابًا وَاحِدًا. وَضَعَفَ بضعفِ اضممارِ حَرْفِ الْجَرِّ. وَقِيلَ هُوَ مَعْنَى حَرْفِ الْجَارِ، وَرُدُّ بِأَنَّ الصَّرِيرَةَ إِلَى الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ، إِنَّمَا يَكُونُ عِنْدَ تَعَذُّرِ اللَّفْظِيِّ، وَلَمْ يَتَعَذَّرْ هَهُنَا. وَاعْلَمْ أَنَّ تَقْدِيرَ حَرْفِ الْجَرِّ إِنَّمَا هُوَ بِالْإِضَافَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ، دُونَ اللَّفْظِيَّةِ، نَحْوُ 'ضَارِبُ زَيْدٍ'، فَإِنَّ 'ضَارِبًا' مُضَافٌ إِلَى 'زَيْدٍ' بِنَفْسِهِ، لَا بِوَاسِطَةِ حَرْفِ الْجَرِّ. وَإِنْ امْكُنَ تَقْدِيرُ اللَّامِ هُنَا أَيْضًا الْحَاقًّا لِفِرْعِ بِأَصْلِهِ. وَلَوْجُودِ مَعْنَى اللَّامِ، أَعْنَى الْاِخْتِصَاصِ فِي الْجُمْلَةِ.

وَهِيَ، أَيِ الْإِضَافَةُ لَفْظِيَّةٌ، إِنْ كَانَ الْمُضَافُ صِفَةً، فَخَرَجَ مِثْلُ 'غُلَامُ زَيْدٍ'، مُضَافَةً إِلَى مَعْمُولِهَا، فَخَرَجَ نَحْوُ 'مِصَارِعُ مِصْرٍ'. فَإِنَّمَا وَإِنْ كَانَتْ صِفَةً، لَكِنَّهَا لَيْسَتْ مُضَافَةً إِلَى مَعْمُولِهَا مِثْلُ 'زَيْدٌ ضَارِبُ عَمْرٍو' وَ'مِصْرُوبُ الْغُلَامِ' وَ'حَسَنُ الْوَجْهِ'. وَإِلَّا، أَيِ وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الْمُضَافُ صِفَةً مُضَافَةً إِلَى مَعْمُولِهَا، فَإِنَّمَا أَنْ لَا يَكُونَ صِفَةً أَوْ كَانَ صِفَةً لَكِنَّهَا غَيْرُ مُضَافَةٍ إِلَى مَعْمُولِهَا كَمَا مِثْلُنَاهُمَا. فَمَعْنَوِيَّةٌ. فإِضَافَةُ الْمَصْدَرِ إِلَى الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ مَعْنَوِيَّةٌ. لِأَنَّ الْمُضَافَ لَيْسَ بِصِفَةٍ. وَكَذَا مِثْلُ قَوْلِنَا 'هَذَا مِصْرُوبُ زَيْدٍ'، لِأَنَّ الْمُضَافَ إِلَيْهِ لَيْسَ بِمَعْمُولٍ لِلْمُضَافِ. وَكَذَلِكَ الْإِضَافَةُ فِي مِثْلِ 'هَذَا ضَارِبُ زَيْدٍ أَمْسَ' وَ'زَيْدٌ أَفْضَلُ الْقَوْمِ'، لِأَنَّ الْمُرَادَ بِالْعَمَلِ هَهُنَا، أَنْ يَرْفَعَ الْمُضَافُ الْمُضَافَ إِلَيْهِ، أَوْ يَنْصِبُهُ لَوْ سَلَّطَ عَلَيْهِ.

⁶⁹ أَيِ الْمُضَافِ: سَاقِطَةٌ فِي ب.

ثُمَّ أشار إلى انقسام المعنويّ إلى أقسامها الثلاثة، بقوله بِمَعْنَى اللَّامِ. هذا ظرفٌ مستقرٌّ في موقع الصّفة، أي معنويّة كائنة بمعناها، إن لم يكن المضاف إليه جنس المضاف ولا ظرفه. أَوْ 'مِنْ'، إذا كان المضاف إليه جنس المضاف، بمعنى أنّه صادقٌ عليه أو بمعنى أن المضاف مأخوذٌ من المضاف إليه. أَوْ 'فِي'، إن كان المضاف إليه ظرف المضاف. مِثْلُ 'غَلَامٌ زَيْدٌ' وَ'خَاتَمٌ فَضَّةٌ' وَ'ضَرْبُ الْيَوْمِ'. هذه أمثلة الأقسام المذكورة على ترتيبها. والقسم الثالث منها، أي الإضافة بمعنى 'فِي' قليلُ الوجود. بل جمهور النحاة لم يَعتَبِرُوهُ وجعلوه من الإضافة بمعنى اللام، لأن ملابسة الظرف والمظروف من الاختصاصات. فيصح فيها معنى اللام. ولو أُعْتَبِرَ كُلُّ نوعٍ مِنَ الإختصاصِ قسماً برأسه، لم ينحصر الأقسام في الثلاثة ولا في الأربعة ولا في أكثر.

وَتَفْهِيمُ الإضافة المعنويّة تَعْرِيفَ الْمُضَافِ، إن كان المضافُ إليه معرفةً، نحو 'غَلَامٌ زَيْدٌ'، فإن 'غَلَامٌ' نكرةٌ شائعة، فإذا أَضَفْتُهُ إلى 'زَيْدٍ' عَيَّنْتَهُ وَأَوْضَحْتَهُ غايةَ الإيضاح، حتّى صارَ معرفةً. أَوْ تَخْصِيصُهُ، إن كان المضاف إليه نكرةً، نحو 'غَلَامٌ رَجُلٍ' أَوْ 'غَلَامٌ امْرَأَةٍ'. فإن هذه الإضافة، وإن لم توضح المضاف ولم تعينه غاية التّعين، لكنّها جعلته مخصوصاً، أي قلّلت الاشتراك فيه. فَلِذَا يَجِبُ تَجْرِيدُ الْمُضَافِ مِنَ التَّعْرِيفِ، لأنّه لو كان معرفةً، لم يحتج إلى التعريف، ويعلم من هذا، امتناعُ إضافة العَلَمِ. إلّا إذا اتَّفَقَ فيه اشتراكٌ، نحو 'زَيْدُنَا خَيْرٌ مِنْ زَيْدِكُمْ'. والمعرّف باللام، إلّا بعد حذفها عنه، والمضمر والمبهم مطلقاً لاستحالة سلب التعريف عنهما. بِخِلَافِ اللَّفْظِيَّةِ، فَإِنَّهَا لَا تَفْهِي تَعْرِيفاً وَلَا تَخْصِيصاً، لَأَنَّهَا فِي تَقْدِيرِ الانفصال. بل لَا تَفْهِي إِلَّا تَخْفِيفاً فِي اللَّفْظِ وحذف التنوين أو ما يقوم مقامه.

وَلَا يَجُوزُ إِضَافَةُ الْمَوْصُوفِ إِلَى صِفَتِهِ، لأن الصّفةَ وَضَعَهَا عَلَى متابعة الموصوف في وجوه الإعراب. فلو جُعِلَتْ مضافٌ إليها، لَانْحَرَتْ دائماً، فلا يتسنى متابعتها. وَلَا إِضَافَةُ الصّفةِ إِلَى مَوْصُوفِهَا، لَأَنَّهَا متأخّرةٌ عنه بالطّبع. فلو أُضِيفَتْ إليه، لتقدّمت عليه.

و'ذُو' لَا زِمَ الإضافة إِلَى مُظْهَرٍ. فهذان حكمان له، وتعليلهما بحرفٍ، وهو أنّه وضع، ليتوصل به إلى جعل أسماء الأجناس صفات اشتقاقية للأشياء، فلا محالة لم يدخل عليها. واعلم أن الدليل المذكور يقتضي أن لإضافٍ إلى غير ما فيه معنى الجنس، فلا فائدة حيثل في التخصيص بالمضمر.

ثُمَّ لَمَّا فَرَّغَ مِنَ الْأَشْيَاءِ الْمُعَرَّبِ بِالْإِسْتِدَادِ رَفْعاً وَنَصْباً وَجَرّاً، شَرَعَ فِيمَا إِعْرَابُهُ بِالتَّبَعِ مِنَ الْأَسْمَاءِ، فَقَالَ:

[باب التوابع]

بَابُ التَّوَابِعِ. أي 'هذا باب التوابع'، أو 'بابُ التوابع هذا'. وهي خمسة: نَعْتُ وَعَطْفٌ بِحَرْفٍ، وَيَسْمَى عَطْفُ التَّسْقِ، وَتَأْكِيدٌ وَبَدَلٌ وَعَطْفٌ بَيَانٍ. ولا يخفى أن هذا الإنحصار استقرائيٌّ، لاعقليٌّ. ويمكن إبرازه في صورة التقسيم العقليّ مردّدًا بَيْنَ التَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ، طَلَبًا لِلضَّبْطِ، وتعليلًا من الانتشار. فنقول إنما انحصر التوابع في هذه الخمسة، لأن التابع إن كان مقصودًا بالذات فبدلٌ إن لم يتخلَّلْ بينهما عاطفٌ، وعطفٌ تَسْقٍ إن تخلَّلَتْ، وإن لم يكن مقصودًا فنعْتُ إن دلَّ على معنى في متبوعه، وتأكيّدٌ إن كان إعادةً للأول لفظًا أو معنى، وإلاّ، عطفٌ بَيَانٍ. وَالْكُلُّ من هذه الخمسة، عَلَى وَفْقِ الْمَتْبُوعِ فِي الْإِعْرَابِ، وعلى وفقه في جهته. فإن حقيقة التابعية، ليست إلاّ ذاك، فخرَجَ نحو خبر 'كان' و'إن' ممّا خالف فيه الثاني الأول في الإعراب، ونحو خبر المبتدأ والمفعول الثاني من باب 'عَلِمْتُ' ممّا خالف في جهة الإعراب.

[النعت]

فَالنَّعْتُ مَا، أي تابعٌ. وهو يتناول سائر التوابع. فلَمَّا قَالَ يَدُلُّ عَلَى بَعْضِ أَحْوَالِ الْمَتْبُوعِ، خرج عنه غيره، لأن شيئًا من التوابع على معنى في المتبوع. وهو المراد ببعض أحواله، سوى النعت، فتدبرُّ. وأما الحال، فغير داخلة في مبحث التوابع حتّى يجتزئ عنها.

وَتَقْيِيدُ النَّعْتِ تَخْصِيصًا فِي التَّكْرَرَاتِ، وَتَوْضِيحًا فِي الْمَعَارِفِ. مِثْلُ 'مَرَرْتُ بِرَجُلٍ كَرِيمٍ وَبِزَيْدٍ الْكَرِيمِ'. التَّخْصِيصُ والتوضيحُ كلاهما تقليلُ الاشتراك. لكنَّ التَّخْصِيصَ بالنسبة إلى الاشتراك الحاصل في معنى اللفظ، والتَّوضِيحُ بالنسبة إلى الاشتراك الحاصل في اللفظ فقط.

وَقَدْ لَا يَفِيدُ، أي النعتُ، إِلَّا مَدْحًا أَوْ ذَمًّا، فيما إذا تَعَيَّنَ المنعوت قبل ذكر النعت. أَوْ تَأْكِيدًا، فيما إذا لم يدلّ عليه المنعوت. مِثْلُ 'أَعُوذُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ'، للمدح المُجَرَّدِ، مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ، للذمّ المُجَرَّدِ. وَ﴿نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾⁷⁰، للتأكيد المُجَرَّدِ.

وَيَكُونُ النَّعْتُ، أي يجبُ أن يكونَ، ولذا قيلَ: مطلقاتُ العلومِ ضروريّاتٌ، ومهملاهما كلياتٌ. عَلَى وَفْقِ الْمَوْصُوفِ فِي التَّعْرِيفِ وَالتَّكْرِيرِ، أي في أحدهما، وهو ظاهرٌ. وَكَذَا فِي الْإِفْرَادِ وَالتَّشْبِيهِ وَالْجَمْعِ، أي في أحدهما كما لا يخفى، وَالتَّذْكِيرِ وَالتَّأْنِيثِ، أي في أحدهما. والحاصل أن النعتَ

⁷⁰ سورة الحاقة 13.

يتبع متبوعه في ثلاثة من سبعة، ولم يتعرض لوجوب موافقته له في الوجوه الثلاثة الإعرابية، كما فعل غيره، حتى قالوا يتبعه في أربعة من عشرة. لأن ذلك معلوم من كون النعت تابع، إذا كان النعت بحال موصوفه، نحو رجل كريم. لأن النعت إذا كان هو الموصوف بالحقيقة. فبالضرورة يجب موافقته له فيها. بخلاف ما إذا كان بحال متعلقه، مثل رجل كريم أبوه. فإنه كالفعل حيثئذ. فكما أن الفعل إذا أسند إلى الظاهر، وجب إفراده، فكذا الصفة إلى سائر ما يفصل في الفعل من الأحكام، فتدبر.

وقد يكون الوصف جملة، كما يكون مفرداً. لكن بشرطين: أحدهما، أن تكون تلك الجملة خبرية، لأن الوصف في المعنى خبر عن الموصوف. فكما لا يخبر بالجملة الإنشائية، لا يوصف بها. وثانيهما أن يكون موصوفها نكرة، لأن الجملة نكرة، فلا تقع صفة للمعرفة. ومعنى نكرة الجملة، أن وصفيتها ليست إلا باعتبار الحكم المجهول. مثل مررت برجل أبوه كريم.

[العطف]

والعطف تابع يتناول سائر التوابع. وقوله: بينه وبين المتبوع حرف، يخرج عنه غيره.

وسأتي في قسم الحروف تعداد الحروف العاطفة وتبيين أحكامها. ولابد في العطف على الضمير المرفوع المتصل من فصل. لأنهم كرهوا عطف الاسم على ما هو بمنزلة الجزء من الفعل، فأكدوه بمفصل حتى كأن العطف عليه. وأما وجود الفصل؛ فإنه يورث في الكلام طولاً، وطول الكلام قد يغني عما هو الواجب. نحو جاعني اليوم امرأة. فإغناؤه عما هو الأولى أعني التأكيد بالمفصل⁷¹ على سبيل الأولى. ولما كان الفصل يعم المنفصل، اكتفي به. مثل قمت أنا وزيد. وقمت اليوم وزيد. وإنما قال 'المرفوع'، لأنه لو كان منصوباً أو مجروراً، جاز العطف بلا اشتراط فصل ولا منفصل، مثل ضربتك وزيد. ومررت بك وزيد. لأنهما ليسا في شدة الامتراج مثل المرفوع. وإنما قال 'المتصل'، لأنه لو كان منفصلاً، لم يكن شديد الامتراج، فلم يشترط فيه شيء. نحو أنا وزيد.

ولابد في العطف على الضمير المجرور من إعادة الجار. مثل مررت بك وزيد. فيمتنع أن يقال فيه 'زيد' من غير إعادة. وذلك؛ لأن المجرور كالجزء من الجار. ولا يصح العطف على جزء الكلمة. ولأن المجرور في شدة اتصاله بالجار كالتنوين. فكما يمتنع العطف على التنوين، يمتنع العطف على

⁷¹ المنفصل: في ب 'منفصل'.

المُضْمَرِ المَجْرُورِ. والجامع عدم استقلال كُلِّ واحدٍ منهما. وأما قوله تعالى ﴿تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾⁷² في قراءة حمزة، فلا يتعين للعطف، لجواز أن يكون الواو فيه للقسم.

[التأكيد]

والتأكيد على ضربين: لفظي، وهو تكرير اللفظ الأول بلفظه أو بمرادفه، نحو مررت بك أنت. وهذا القسم جارٍ في الألفاظ كلها، سواء كان اسماً، نحو 'قَامَ زَيْدٌ زَيْدٌ'. أو فعلاً، نحو 'ضَرَبَ ضَرَبَ زَيْدٌ'، أو حرفاً، نحو 'إِنْ زَيْدًا قائمٌ'. وسواء كان في المفرد، كما ذكرنا. أو في المركب، نحو 'جاعني زَيْدٌ جاعني زَيْدٌ'.

وَمَعْنَوِيٌّ، إنما سُمِّيَ به، لأنه بالحقيقة تكريرٌ لمعنى اللفظ، وهو لا يكون في كُلِّ لفظ، بل يخصّ الأسماء، ولا يتجاوزها إلى الأفعال والحروف. ولا يكون بكلِّ لفظ، بل بالألفاظ مُعَيَّنَةً، كما أشار إليها بقوله: وَهُوَ تَعْقِيبُ الْمَتْبُوعِ بِـ 'نَفْسِهِ' أَوْ 'عَيْنِهِ'، أو تثنيتهما أو جمعهما، فهما يعمّان المفرد والمثنى والجمع باختلاف صيغتهما وضميرهما أو أحدهما. أَوْ 'كُلَّهُ'. ولا يؤكّد به ولا بأخواته من 'أجمع' وأتباعه إلا جمع، نحو 'الرجال'، أو اسم جمع، نحو 'القوم'، أو مفرد صَحَّ افتراق أجزائه بالنسبة إلى بعض الأفعال، كـ 'البيع' و'الشري' دون بعض. فلا يقال 'جاعني زَيْدٌ كُلَّهُ'، لأن أجزاء 'زيد' لا يفتقر بالنسبة إلى حكم المحي، فيكون نصباً باعتبار مدلوله في الإحاطة. ويختلف الضمير باعتبار المؤكّد، تذكيراً وتأنيساً وإفراداً وجمعاً في لفظ الـ 'كُلِّ' بلا اختلاف صيغته، والصيغة في أخواته، تقول: 'اشتريت العبدَ كُلَّهُ أجمع، أكتع، أبتع، أبصع'. و'اشتريت الجاريةَ كُلَّها، جمعاء، كتعاء، بتعاء بصعاء'. و'جاء الرجالُ كُلُّهُمْ أجمعون أكتعون أبتعون أبصعون'. والنساء كُلُّهُنَّ جُمِعَ كُتِعَ بُتِعَ بُصِعَ. أَوْ 'كِلَيْهِمَا'⁷³. وهو للمثنى، مذكراً أو مؤنثاً بإلحاق التاء. قال الأخفش⁷⁴، لا يؤكّد به حكم لا يستقل به واحد، نحو 'الاختصام'، لعدم الفائدة. فلا يقال: 'اِخْتَصَمَ الرَّجُلَانِ كِلَاهُمَا'. ويقال: 'جاعني الرجلانِ كِلَاهُمَا'.

فإن قيل لفظُ 'المثنى' يفهم الاثنيتية، فلا حاجة إلى تأكيده بـ 'كلا'. قلنا، نعم، هو ظاهرٌ فيها، ولكنه ليس بنص. لاحتمال إطلاقه على الواحد مجازاً، بأن كان أحدهما مباشراً للفعل والآخر معيّناً له فيه.

⁷² سورة النساء، I

⁷³ في أ: وكلاهما، وهو خطأ

⁷⁴ سعيد بن مسعدة الجاشعي. ويعرف بالأخفش الأوسط. البلخي ثم البصري. نحوي. من أهل بلخ، سكن بالبصرة، وأخذ العربية عن سيبويه، وصنف كتباً، منها: 'تفسير معاني القرآن' و'الإشفاق' و'معاني الشعر'. سنة وفاته: 830/215. (الأعلام، III، 154؛ بغية الوعاة، I، 590)

فلدفع هذا الاحتمال يؤكد بـ 'كلا'. وأما الاختصاص؛ فقد تظاهر فيه ظهور دلالة لفظ 'المثنى' على الاثنيتية، بسبب امتناع الفعل من الواحد، فترقى إلى مرتبة التصويية، فلم يحتج فيه إلى دفع الاحتمال. أو 'أجمع'. مثل 'جاءني زيد نفسه' ⁷⁵ والقوم كلهم أجمعون والرجلان كلاهما.

[البذل]

والبذل تابع، شامل لجميع التوابع. وبقوله 'يكون هو المقصود' دون متبوعه، خرج عنه غيره.

مثل 'قام زيد أخوك' ويسمى بـ 'الكل'، أي البذل أربعة: أحدها، بـ 'الكل' من الكل. ويشترط فيه اتحادهما فيما صدقا عليه، لا في المفهوم. فإن مدلول 'أخوك' ليس مدلول 'زيد' لغة. لكنهما صادقان على ذات واحدة. و'جاء القوم بعضهم'، ويسمى بـ 'البعض'، أي إن كان مدلول البذل بعضاً من مدلول المبدل عنه، فهو مسمى بـ 'البعض'. و'سلب زيد ثوبه'، ويسمى بـ 'الاشتمال'. أي إذا كان بينهما ملازمة بغير الكلية والجزئية، يسمى بـ 'الاشتمال'. سواء كان الأول مشتملاً على الثاني، نحو قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ﴾ ⁷⁶. أو على العكس، نحو 'سلب زيد ثوبه'. وتسميته به؛ قيل لاشتمال الأول على الثاني. وقيل بالعكس. وهما لا يستقيمان على ما عرفت. فالوجه ما ذكره الابن حاجب في 'شرح المفصل': وهو اشتمال معنى الكلام على البذل. فإنك إذا قلت 'أعجبني زيد حسنه'، فمعنى الكلام مشتمل على نسبة الإعجاب إلى الحسن. فالمشتمل عليه في المعنى هو البذل. و'جاء زيد حماراً'، ويسمى بـ 'الغلط'، أي إذا لم يكن بينهما تعلق أصلاً، بل يكون البذل أجنبياً مطلقاً، يسمى بـ 'الغلط'. بمعنى أن المبدل غلط لا البذل، ولذا قالوا: 'بذل الغلط' بالإضافة، دون 'البذل الغلط' على الوصف.

قال الفاضل — رحمه الله — في 'اللباب': وهو، بـ 'الغلط' لا يقع في فصيح الكلام، بل إنما يقع في نوع سبق لسان. قلت ليس ذلك على الإطلاق، بل لأبذ ههنا من تفصيل كما ذكره نجم الأئمة وفاضل الأئمة، وهو: أن ذكر بـ 'الغلط'؛ إن كان بسبب غلط صريح كما إذا أردت أن تقول 'مررت بحمار'، فسبقك لسانك إلى 'رجل'. أو بسبب نسيان، وهو أن تذكر الغلط بسبب نسيان المقصود، ثم تتدارك الغلط بذكر ما هو المقصود بعد تذكره. وهذان النوعان، لا يكونان في كلام الفصحاء. وحققهما أن

⁷⁵ ساقطة في أ

⁷⁶ سورة البقرة، 217

يُسْتَعْمَلُ بـ 'بَلْ'. أما إذا كان ذكر المبدل منه عن عَمَدٍ، فلا يكون حقّه أن يكون بـ 'بَلْ'. وهو يقع في كلام البلغاء، قصداً إلى المبالغة والتفنّن. وشرطه أن يُرْتَقَى فيه من الأدنى إلى الأعلى، تقول: 'هَذَا نَجْمٌ بِدَرٍّ شَمْسٌ، فَإِنَّكَ، وَإِنْ كُنْتَ قَاصِداً فِي ذِكْرِ 'النَّجْمِ'، لَكِنْ تُغْلَطُ نَفْسُكَ، وَتَرَاهَا أَتْكَ لَمْ تَقْصِدْ فِي الْأَوَّلِ إِلَّا تَشْبِيهَهَا بِالشَّمْسِ. فَتَدْبِرُ. وَقَوْلُهُ 'المَبْدَلُ' فِي حَكْمِ التَّنْحِيَةِ وَالطَّرْحِ، لَيْسَ عَلَى ظَاهِرِهِ. وَإِلَّا لَمْ يَسْتَقِمْ نَحْوُ زَيْدٍ لَقِيتُ غَلَامَهُ رَجُلًا صَالِحًا، فَإِنْ رَجُلًا، بَدَلٌ مِنْ 'غَلَامِهِ'. فَلَوْ كَانَ المَبْدَلُ فِي حَكْمِ الطَّرْحِ مُطْلَقًا، لَمْ يَرْجَعْ مِنَ الْخَيْرِ الْجُمْلَةُ إِلَى الْمَبْتَدَأِ رَاجِعٌ، وَهُوَ مُحَالٌ.

قال بعض النحاة، أن ههنا قسمٌ خامساً، أهمله النحويون، وهو بدلُ الكلِّ من البعض. نحو: 'نَظَرْتُ إِلَى الْقَمَرِ فَلِكِهِ'. قلنا، هو داخلٌ في بدل الاشتمال، لأنه عبارة عن بدلٍ يلبس المبدل منه بغير الكلية، لأنه ليس نفسه. وبغير الجزئية، لأنه ليس جزء القمر. بل الأمر بالعكس، فتأمل.

وَلَا يَجِبُ تَطَابُقُ البَدَلِ وَالْمُبْدَلِ مِنْهُ فِي التَّعْرِيفِ وَالتَّنْكِيرِ وَالْإِظْهَارِ وَالْإِضْمَارِ. لأن البَدَلُ مُسْتَقِلٌّ بِنَفْسِهِ، فَلَا يَلْزَمُ مِنْ اخْتِلَافِهِمَا كَوْنُ الشَّيْءِ مَعْرِفَةً نَكْرَةً، وَمُظْهَرًا مَضمَرًا فِي آنٍ وَاحِدٍ. بخلاف الموصوف والصفة، فإنهما شيءٌ واحدٌ حكماً. لَكِنْ يَجِبُ فِي النَّكْرَةِ الْمُبْدَلَةِ مِنَ الْمَعْرِفَةِ أَنْ يَكُونَ مَوْصُوفَةً. مِثْلُ 'زَيْدٍ رَجُلٍ كَرِيمٍ'. وإنما اشترط ذلك، لأن الثاني هو المقصود. فلو كان نكراً، لكان المقصود أنقص من غير المقصود مطلقاً. فلما وصفت، قربت من المعرفة.

وَيَجِبُ فِي الْمَضمَرِ الَّذِي يُبْدَلُ مِنْهُ ظَاهِرٌ بَدَلِ الْكُلِّ، أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْمَضمَرُ الْمَبْدَلُ مِنْهُ غَائِبًا. فَلَا يُقَالُ 'ضَرَبْتَنِي أَخَاكَ' وَلَا 'ضَرَبْتِكَ زَيْدًا'، لِثَلَاثِ كَوْنِ الْمَقْصُودِ بِالنِّسْبَةِ أَقْلَ دَلَالَةٍ مِنْ غَيْرِ الْمَقْصُودِ. لِأَنَّ الْمُتَكَلِّمَ وَالْمُخَاطَبَ، أَقْوَى مِنْ⁷⁷ التَّعْرِيفِ مِنَ الظَّاهِرِ. وَأَمَّا الْغَائِبُ، فَلَيْسَ فِي الْقُوَّةِ هُنَاكَ، لِاحْتِمَالِ تَوَهُّمِ الْغَيْرِ فِيهِ، فَلِذَا جَازَ 'ضَرَبْتُهُ زَيْدًا'.

[عطف البيان]

عَظْفُ الْبَيَانِ تَابِعٌ، فَيَنْدَرِجُ فِيهِ التَّوَابِعُ كُلُّهَا، يُوضَحُ الْمَتَّبِعُ بِهِ، خَرَجَ عَنْهُ الْمَبْدَلُ وَالْعَظْفُ بِالْحَرْفِ وَالتَّأَكِيدِ، لَكِنْ بَقِيَ النَّعْتُ دَاخِلًا فِيهِ بَعْدَ. فَلَمَّا قَالَ: مِنْ غَيْرِ دَلَالَةٍ عَلَى بَعْضِ أَحْوَالِهِ، خَرَجَ النَّعْتُ أَيْضًا، لِأَنَّهُ وَإِنْ أَوْضَحَ أَمْرَ الْمَتَّبِعِ فِي الْجُمْلَةِ، لَكِنَّهُ⁷⁸ يَدُلُّ عَلَى بَعْضِ أَحْوَالِهِ. مِثْلُ 'أَبُو حَفْصٍ

⁷⁷ من: في ب 'بَلْ'.

⁷⁸ في ب 'لَكِنْ'.

عَمَرٌ. واعلم أنه لا يلزم فيه أن يكون عَلَمًا، فلذا جاز 'جاء زيدٌ أخاك' إذا كان له أخ واحد، وكان 'زيدٌ' مشتركًا بين اثنين فصاعدًا. ولا أن يكون أعرف من الميّن مراتب في المعارف، لجواز أن يوضح الشيء الشيء، باجتماعهما وإن كان الأول أوضح ولو افرقا.

[المبيّ]

فرغ من الأسماء المعربة استبدادًا وتبعًا، فشرع في بيان الأسماء المبنية، فقال: **وَالْمَبْنِيُّ مَا لَا يَخْتَلِفُ آخِرُهُ بِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ**. سُمِّيَ مَبْنِيًّا، تشبيهاً له بالبناء المعروف المحسوس في اللزوم والتوأم على هيئة واحدة كما في بناء 'الدار' و'القصر'. ويرد على هذا الحد ما نقلناه في المعرب من لزوم التعريف الدوري، بل الصواب أن يقال: 'المبني ما فُقد فيه التركيبُ المقتضى للإعراب، نحو الأسماء المعددة كواحد، اثنان، ثلاثة، وألف ياء، تاء وزيد، عمر، بكر'. أو وُجد فيه مناسبة مبني الأصل المانعة من الإعراب وإن حصل موجه. والمراد بمبني الأصل، الحروف والماضي والأمر بغير اللام. وألقاب البناء ضمّ وفتح وكسر ووقف. فلا يطلق هذه الألفاظ في المعربات إلاّ بيئات، كما قال ابن الحاجب: بالضمّة رفعًا إلى آخره. وأما أنواع الإعراب من الرفع والنصب والجرّ والجزم، فهي تستعمل في المعرب خاصة. وهذا عند البصريّة، والكوفيّة لا يفرقون.

[المضمرات]

فَمَنْهُ، أي من المبني. وهذا شروع في بيان أقسامه بعد بيانه: **الْمُضْمَرَاتُ**. **وَالْمُضْمَرُ**، اسمٌ وضع لنفس متكلم أو مخاطب أو غائب. قلنا، 'وضع' احترازًا عن المظهر الذي أريد به متكلم أو مخاطب أو غائب. وقلنا 'لنفس' احترازًا عما وُضع لحالة، لا لنفس ذاته، كلفظ المتكلم والمخاطب والغائب، وكاللواحق بـ'إيا' من الياء والكاف والهاء، نحو 'إياي' و'إياك' و'إياه'. فإنها ليست من المضمّر، لأنها حروف دوال على حال المرجوع إليه. وعلة بناء المضمّرات، إما شبهها بالحروف وضعًا، كالتاء في 'ضربت' والكاف في 'ضربك'. ثم أُحرِيت بقيّة المضمرات نحو 'أنا' و'نحن' و'أنت' و'أنتم' مجراها، طردًا للباب. أو شبهها بما لا يحتاجها إلى المُفسّر، أعني الحضور في المتكلم والمخاطب، وتقدّم الذّكر في الغائب، كاحتياج الحرف إلى لفظ يفهم به معناه الإفراديّ أو عدم موجب الإعراب فيها، وهو توارد المعاني المختلفة على صيغة واحدة، إلاّ يرى أن كلّ واحد من المرفوع والمنصوب والمجرور له ضميرٌ خاص. وهو إما مُتَّصِلٌ، إن لم يستقلّ بنفسه، بل احتاج إلى كلمة أخرى قبله يكون هو كالتتمة لها. وهو ثلاثة

أقسام، كما قال: مَرْفُوعٌ أَوْ مَنْصُوبٌ أَوْ مَجْرُورٌ. لأنَّ الْمُضْمَرَ قائم مقام الظاهر، لدفع الالتباس وحدد. أو له وللإختصار، فيكون كالظاهر أحدها. وَإِنَّمَا مُتَّفَعِلٌ. إن استقل بنفسه ولم يحتج إلى ما يتصل به من كلمة قبلها، بل في حكم الأسماء المظهرة انفصل عن عامله، نحو 'ماضيتُ إلا إياك'. أو اتَّصَلَ به، نحو 'ماأنت منطلقاً' في الحجازية. وهو قسمان: مَرْفُوعٌ أَوْ مَنْصُوبٌ. وإنما لم يكن المجرور منفصلاً، بل كان متصلاً دائماً، لأن المتصل، كما ذكرنا، هو الذي كالجزء الأخير لعامله، بحيث لا يمكن الفصل بينهما. والمجرور بالتسبة إلى جاره كذلك. وَكُلٌّ مِنْهَا، أي من هذه الضمائر الخمسة، يَكُونُ لِلْمُتَكَلِّمِ أَوْ لِلْمُخَاطَبِ أَوْ لِلْغَائِبِ.

وَالْمُتَّصِلُ الْمَرْفُوعُ قَدْ يَكُونُ مُسْتَتِراً. كَمَا فِي 'زَيْدٌ ضَرَبْتُ'. اعلم أنه لا يستتر من الضمائر، إلا المرفوع، لكون المنصوب والمجرور فضلةً، لأنهما مفعولان. والمرفوع فاعلٌ، وهو كجزء الفعل. فحوزوا في الضمائر المتصلة التي وَضَعَهَا للإختصار الاستتار، لأن الفاعل، ولأسيماً المتصل منه، كجزء الفعل. فَانْكَفَوْا بلفظ الفعل، كما يُحذف من آخر الكلمة المشتهرة شيء. ويكون فيما بقي دليل على ما ألقى على ما قالوا في ترقيم الأعلام.

وَقَدْ يَكُونُ، أي المتصل المرفوع، بَارِزاً، كَمَا فِي 'ضَرَبَا'. فَالْمُتَّصِلُ الْمَرْفُوعُ: 'ضَرَبَ' إِلَى 'ضَرَبْنَا'، مجموع الألفاظ في المضمَر المتصل المرفوع، اثنا عشر، وبحسب المعنى كان يجب أن يكون ثمانية عشر. ستة للمتكلّم، وستة للمخاطب، وستة للغائب. ولكن سقط من هذه الجملة ستة، فلم يبق إلا اثنا عشر. وهكذا في جميع الضمائر. فلذا، قالوا مجموع الألفاظ في الضمائر الخمسة سِتُونَ، وجميع المعاني التي وَضِعَ ألفاظ الضمير لها، تسعون. فتدبر.

وَالْمُتَّصِلُ الْمَنْصُوبُ: 'ضَرَبَةُ' إِلَى 'ضَرَبْنَا'. وَالْمَجْرُورُ: 'غَلَامُهُ' إِلَى 'غَلَامَنَا'. وَالْمُتَّفَعِلُ الْمَرْفُوعُ: 'هُوَ' إِلَى 'نَحْنُ'. وَالْمَنْفَعِلُ الْمَنْصُوبُ: 'إِيَّاهُ' إِلَى 'إِيَّانَا'. وَالتَّوْنُ الكائنة قَبْلَ يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ فِي مِثْلِ 'ضَرَبَنِي' وَ'يَضْرِبُنِي'. أي التَّوْنُ مع الياء لازمة في الماضي والمضارع العري عن نون الإعراب، حفظاً عن دخول الكسرة. وأما مع نون الإعراب فأنت مُحَيَّرٌ فيه، كما في 'إِنَّ' و'مِنْ'. وإليه أشار بقوله: 'وَإِنِّي' وَ'مِنِّي' تُسَمَّى نُونُ الْوَقَايَةِ. لأنها وقاية عن دخول الكسرة.

وَالْمَرْفُوعُ الْمُتَّفَعِلُ، قد يتوسط بين المبتدأ والخبر قبل دخول العوامل اللفظية عليهما، وبعده تارة في صورة ضمير الغائب فِي مِثْلِ 'زَيْدٌ هُوَ الْقَائِمُ'. وأخرى في صورة ضمير المخاطب، نَحْوُ 'كُنْتُ

وبعض العرب يجعله مبتدأ، ما بعده خبره. وعلى هذا الوجه، اسمٌ بلا خلاف. وعليه قراءة بعضهم في غير السبعة ﴿وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمُونَ﴾⁷⁹ ﴿وَإِنْ تَرَنِ أَنَا أَقَلُّ﴾⁸⁰ برفع 'أقل' والضمير الغائب الذي يُفسرُ بِجُمْلَةٍ بَعْدَهُ، لغرض البيان بعد الإهام وقصد المبالغة. مثلُ 'هُوَ زَيْدٌ قَائِمٌ'، أي 'الشأنُ والقصةُ أن زيدا قائمٌ'. وَهِيَ هِنْدٌ مَلِيحَةٌ. قد أشار في هذين المثالين إلى ضابط تأنيث هذا الضمير وتذكيره. وهو أنه يُذكرُ إذا لم يكن في الجملة التي هذه مؤنث عمدة، كالمثال الأول. وإن كان، فيؤنثُ، كالمثال الثاني. وقد يتوهم كثيرٌ من الناس أن التذكير باعتبار لفظ 'الشأن'. والتأنيث باعتبار لفظ 'القصة'. وهذا غلطٌ فاحشٌ. لأنه إنما يكون كذلك، إن لو رجع هذا الضمير إلى هذين اللفظين. وليس كذلك، بل هو راجعٌ إلى المتعلق في الذهن. فالصواب، ما لخصناه، وهو المطابق لكلام 'المفتاح'⁸¹. يُسمَّى ذلك الضمير الغائبُ ضميرَ الشأن، وَضميرَ القصة.

وَمِنْهُ، أَي مِنَ الْمَبْنِيِّ، أَسْمَاءُ الْإِشَارَةِ، أَي أَسْمَاءُ وَضِعَتْ لَأَنْ يُشَارَ بِهَا إِلَى مِشَارٍ إِلَيْهِ، قَرِيبٌ أَوْ
بَعِيدٌ. وَعِلَّةُ بَنَائِهَا، مِشَاهَتُهَا الْحُرُوفَ مِنْ حَيْثُ احْتِيَاجُهَا إِلَى مَا يَفْسِّرُ ذَاتَ الْمِشَارِ إِلَيْهِ.
مِثْلُ 'ذَا' لِلْمَذْكُورِ الْمَفْرَدِ عَاقِلًا وَغَيْرَهُ. وَمُثَنَّاهُ 'ذَانِ' رَفْعًا، وَ'ذَيْنِ' نَصَبًا وَجَرًّا،
و'تَا' وَ'تِي' وَ'ذِي' وَ'تَهُ' وَ'ذَهُ' وَ'تَيْهِ' وَ'ذَاتِ' لِلْمُؤَنَّثِ الْعَاقِلَةِ وَغَيْرِهَا،
وَمُثَنَّاها 'تَانِ' وَ'تَيْنِ'. فَالْأَصْلُ فِي لُغَاتِ الْمُؤَنَّثِ 'تَا'، لِأَنَّهُ لَمْ يُشَنَّ مِنْهَا إِلَّا هُوَ. وَقِيلَ الْأَصْلُ هُوَ 'ذِي'،
لِكَوْنِهِ بِأَذَاءِ 'ذَا' لِلْمَذْكُورِ. وَجَمَعُهُمَا 'أَوَّلَاءِ'، بِلَمُذٍّ وَالْقَصْرِ. يُشَارُ بِهِ إِلَى جَمْعِ الْمَذْكُورِ وَالْمُؤَنَّثِ، عَاقِلًا
وَغَيْرَهُ. وَقَدْ تُصَدَّرُ، أَي الْأَسْمَاءُ الْإِشَارَةِ، بِحَرْفِ التَّنْبِيهِ، لِإِذَالَةِ غَفْلَةِ الْمُخَاطَبِ،

⁸¹ تأليف محمد بن محمد بن أحمد الأسفراييني. ويعرف بـ 'مفتاح العلوم'.

مِثْلُ 'هَذَا' وَ'هَآئَا' وَ'هَؤُلَاءِ'. وَقَدْ يَلْحَقُهَا كَافُ الْخِطَابِ. لِيَدُلَّ عَلَى حَالٍ مِّنْ تُخَاطِبُهُ مِّنَ الْإِفْرَادِ وَالشَّيْءِ وَالْجَمْعِ وَالتَّذْكِيرِ وَالتَّأْنِيثِ، مِثْلُ 'ذَآكَ' وَ'تَآكَ' وَ'أَوَّلِكَ'.

[الموصولات]

وَمِنْهُ أَي مِّنَ الْمَبْنِيِّ، الْمَوْصُولَاتُ. وَعِلَّةُ بِنَائِهَا، مُشَابَهَتُهَا الْحُرُوفَ مِنْ حَيْثُ أَحْتَاجُهَا إِلَى الصِّلَةِ. وَالْمَوْصُولُ، كُلُّ لَفْظٍ لَا يَتِمُّ جُزْءٌ فِي الْكَلَامِ مِنْ مَسْنَدٍ أَوْ مَسْنَدٍ إِلَيْهِ إِلَّا مَعَ صِلَةٍ وَعَائِدٍ. وَهِيَ 'الَّذِي' لِلْمَذْكَرِ مَفْرَدًا. وَ'الَّتِي' لِلْمُؤَنَّثِ مَفْرَدًا، وَ'الَّذَانِ' بِالْأَلْفِ، لِلْمُثَنَّى الْمَذْكَرِ رَفْعًا. وَ'اللَّذَيْنِ' بِالْيَاءِ، لَهُ نَصْبًا وَجَرًّا، وَ'الَّتَانِ' بِالْأَلْفِ، لِلْمُثَنَّى الْمُؤَنَّثِ رَفْعًا. وَ'اللَّتَيْنِ' بِالْيَاءِ، لَهُ نَصْبًا وَجَرًّا. وَ'اللَّذِينَ' لِلْمَذْكَرَيْنِ مَطْلَقًا، أَي فِي أَحْوَالِهِ الثَّلَاثِ. وَقَدْ جَاءَ 'اللَّذُونُ' رَفْعًا فِي بَعْضِ اللَّغَاتِ. وَ'اللاتِي' لْجَمْعِ الْمُؤَنَّثِ. وَفِيهِ لُغَاتٌ. وَ'مَا' بِمَعْنَى 'الَّذِي' فِي غَيْرِ أَوَّلِ الْعَقْلِ غَالِبًا، وَ'مَنْ' بِمَعْنَاهُ أَيْضًا، لَكِنْ فِيمَنْ يَعْقِلُ، وَالْأَلْفُ وَاللَّامُ فِي مِثْلِ 'الضَّارِبُ' وَ'الضَّارِبَةُ'، أَي مِنْ جُمْلَةِ الْأَسْمَاءِ الْمَوْصُولَةِ⁸² الْأَلْفُ وَاللَّامُ الْمُنْقُوصَةُ مِنْ 'الَّذِي' وَأَخَوَاتِهِ. وَلَا تَدْخُلُ إِلَّا عَلَى اسْمِ فَاعِلٍ أَوْ مَفْعُولٍ. لِكِرَاهَتِهِمْ دُخُولَ مَا هُوَ فِي صُورَةِ لَامِ التَّعْرِيفِ عَلَى الْجُمْلَةِ. فَسَبَّكُوا مِنْهَا مَفْرَدًا لِتَدْخُلَ اللَّامُ عَلَيْهِ. وَيَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ تِلْكَ الْجُمْلَةُ فِعْلِيَّةً حَتَّى يُمْكِنَ السَّبْكُ عَنْهُمَا. وَذَلِكَ الْمَفْرَدُ، هُوَ اسْمُ الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ. وَلِذَلِكَ كَانَا بَعْدَ اللَّامِ جُمْلَتَيْنِ وَإِنْ كَانَا فِي الْأَصْلِ مَفْرَدَيْنِ. لِعَمَلِهِمَا بِالشَّاهِدَةِ دُونَ الْإِصَالَةِ. هَذَا مَا عَلَيْهِ جُمْهُورُ الْأَثْمَةِ. وَقَالَ الْمَازِنِيُّ⁸³: اللَّامُ الدَّاخِلَةُ فِي الْأَسْمَاءِ الْمُشْتَقَّةِ كَالدَّاخِلَةِ فِي الْجَوَامِدِ، نَحْوُ 'الرَّجُلِ' وَ'الْفَرَسِ' فِي أَنَّهَا حَرْفٌ مِثْلُهَا.

وَلَا بُدَّ لِلْمَوْصُولِ مِنْ جُمْلَةٍ خَبَرِيَّةٍ. الْمَوْصُولُ، لِكُونِهِ مُبْهَمًا، يَحْتَاجُ إِلَى مَا يُوضِّحُهُ. وَيُسَمَّى، أَي ذَلِكَ الْأَمْرُ الْمَوْضِحُ، صِلَةً. وَإِنَّمَا وَجِبَ كَوْنُهَا جُمْلَةً، لِأَنَّ الْغَرَضَ مِنْ وَضْعِ الْمَوْصُولَاتِ، وَصْفِ الْمَعَارِفِ بِالْجَمَلِ وَكُونِهَا خَبَرِيَّةً، لِيُمْكِنَ التَّوْضِيحُ بِهَا. وَ مِنْ عَائِلَةٍ فِيهَا، أَي فِي الصِّلَةِ، إِلَى الْمَوْصُولِ، لِيَحْصَلَ الرِّبْطُ. وَاعْلَمْ أَنَّ الْمَشْهُورَ فِيمَا بَيَّنَّ النَّحَاةَ أَنَّ صِلَةَ الْمَوْصُولِ جُمْلَةٌ خَبَرِيَّةٌ وَهِيَ بِالْحَقِيقَةِ لَيْسَتْ جُمْلَةً، لِفَقْدَانِ الْحُكْمِ الْمَفْعُولِ فِيهَا. بَلِ الْحُكْمُ الْمَوْجُودُ فِيهَا هُوَ الْحُكْمُ الْمَشَارُ إِلَى. فَتَسْمِيَتُهَا جُمْلَةً خَبَرِيَّةً بِجَازٍ، مِنْ قَبِيلِ تَسْمِيَةِ الشَّيْءِ بِإِعْتِبَارِ مَا كَانَ عَلَيْهِ.

⁸² فِي ب: 'مِنْ جُمْلَةِ الْأَسْمَاءِ الْمَوْصُولِ'.

⁸³ أَبُو عَثْمَانَ بَكْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمَازِنِيُّ. أَحَدُ الْأَثَمَةِ فِي النَّحْوِ، مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ، وَوَفَاتَهُ فِيهَا سَنَةَ 863/249. لَهُ تَصَانِيفٌ، مِنْهَا: 'مَا تَلَحَّنَ فِيهِ الْعَاثَةُ' وَالْأَلْفُ وَاللَّامُ وَالتَّصْرِيفُ. (الْأَعْلَامُ، II، 45؛ بَغْيَةُ، I، 463)

وَقَدْ يُحذفُ العائدُ من الصلّةِ إلى الموصولِ إذا كان فضلةً، مثلُ 'الَّذِي ضَرَبْتُ فِي الدَّارِ'، أي 'الذي ضربته'، فحذفَ المفعولُ، لحصولِ العلمِ به مع كونه فضلةً. قال تعالى: ﴿يَسْطُرُ الرَّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾⁸⁴، أي 'لمن يشاءه'.

وَقَدْ يُعَدُّ من الموصولاتِ 'ذَا'، فِي 'مَاذَا صَنَعْتَ؟'. فـ'ذَا' بمعنى 'الذي' و'مَا' استفهاميةٌ، أي 'ما الذي صنعتَ'. فـ'مَا' مبتدأ، والموصولُ مع الصلّةِ خبرُهُ، والعائدُ محذوفٌ، تقديرُهُ 'ما الذي صنعتَهُ'. والمختارُ حيثُذ في جوابه الرّفْعُ، ليطابقَ السؤالَ. وقد جَوَزَ سيويه في أحد الوجهين أن يكون مجموع 'ماذَا' بمنزلة اسمٍ واحدٍ؛ هو 'أي شيءٍ'. ويحكم على موضعه حيثُذ، بحسب ما يقتضيه العامل. فـ'مَا' ههنا في محلِّ النَّصْبِ، بأنه مفعولُ 'صَنَعْتَ' قدّم عليه، لتضمّنه معنى الإنشاءِ. فعلى هذا لا يكون اسمًا موصولًا. والمختارُ في جوابه على هذا، هو النَّصْبُ، ليطابقَ السؤالَ.

[أسماء الأفعال]

وَمِنْهُ، أي من المبنيّ أسماءُ الأفعالِ. هذه الألفاظُ مُسمّياتُها ألفاظٌ، مسمّياتُها معانٍ. فـ'رُوَيْدٌ' اسمٌ، ومُسَمَّاهُ لفظٌ، وهو 'أَمْهَلٌ'، و'أَمْهَلٌ' لفظٌ، مُسمَّاهُ معنى طلب المهلة. فهذا معنى قولهم: 'أسماء الأفعال'، أي هذه الأسماءُ مُسمّياتُها ألفاظُ الأفعالِ. وهذا سقط ما استشكله الفاضل في 'ضوء الأفعال'، نحو 'صَة' بمعنى 'أَسَكْتُ'، و'مَة' بمعنى 'أُكْفِفُ'. فإنك لا تحدّثُ عنه ولا عن معناه الدّالّ هو عليه. فإن 'صَة' يدلُّ على 'أَسَكْتُ' ولن يتأتّى الإخبارُ عن 'أَسَكْتُ'، كما لا يتأتّى عن 'مَة'. وعلى هذا، سائر أسماء الأفعال. والجواب، أنهم، وإن قالوا إن هذه الأسماءُ موضوعة مواضع الأفعالِ، إلّا أن ذلك تجوُّزٌ منهم، بل هذه الأسماءُ موضوعة مواضع مصادرٍ سادّةٍ مسدّ أفعالها. فإذا قلتَ 'صَة'، فمعناه 'سَكَوْتُكَ' بالنّصبِ أي 'أَسَكْتُ سَكَوْتُكَ'. ثُمَّ أَقِيمَ 'صَة' مقامه. ولَمّا كان هو سادًّا مسدّد الفعلِ، عبّرَ التّحويُّونَ بأنه اسمٌ للفعلِ قصرًا للمسافة، وإلّا، فهو اسمٌ للمصدرِ بالحقيقة. وهذا هو الذي يتحقّقُ اسميته. وقديمًا كان يَخْتَلِجُ في صَدْرِي هذا التّأويلُ، حتّى ظَفَرْتُ بِنَقْلِ مَنْ قَبِلَ أَبِي إِسْحاقَ الرّجّاجَ⁸⁵، فإنه ذكر في 'آمين' إلى آخر ما ذكره، انتهى كلامه. وفيما ذكرنا مندوحة عن هذه الكلمات والتّكلفاتِ. ومن القدم كان يدورُ في خلدي هذا التّحقيقُ، حتّى عَثَرْتُ على نصٍّ من بعض الأئمة.

⁸⁴ سورة الشورى، 12

⁸⁵ أبو إسحاق إبراهيم بن السريّ. عالم بالنحو واللغة، ولد ومات في بغداد. وكانت للرّجّاج منقشات مع ثعلب وغيره. له مصنفات، منها؛ 'معاني القرآن' و'الأمال' في الأدب واللغة. (الأعلام، 1، 33؛ بهية، 1، 411)

كـ 'نَزَالٍ' بِمَعْنَى 'النَّزْلِ'، أي 'فَعَالٍ' على أنواع، منها؛ ما يكون بمعنى الأمر، كما مثل. وهو قياس من الثلاثي. أي بجيء 'فَعَالٍ' بمعنى الأمر من كُلِّ فعلٍ ثلاثيٍّ قياسٌ. وهو مذهب سيبويه. وإنما كان قياساً فيه، لكثرة بجيء 'فَعَالٍ' بمعنى الأمر في الثلاثيِّ دونَ الرباعيِّ. وَهَيْهَاتَ أَي بَعْدَ. وإنما بُنِيَتْ هذه الأسماء، لوقوعها موقعَ مبنيِّ الأصل. فإن ذلك، نوعٌ من للمُنَاسَبَةِ.

[الأصوات]

وَأَسْمَاءُ الْأَصْوَاتِ، أي من المبنيِّ هذه الأسماء. والأخسَنُ إسقاطُ لفظِ الأسماء، لأنها، وإن كانت أسماء، لكن الاصطلاح جري على تلقيها بالأصوات والتعبير عنها بها. والمراد بالصَّوْت ههنا، نوعٌ من الألفاظ، لا مُطْلَقُ الصَّوْت كما لا يخفى. وهو على ضربين أحدهما ما يحكى به صوت. وثانيهما، ما يصوِّتُ به للبهائم، وإليها أشار بالمثل، فقال: كـ 'غَاقٍ' وَ'نَخٍ'⁸⁶.

[المركبات]

وَمِنْهُ الْمُرَكَّبَاتُ، أي ومن جُمْلَةِ المَبْنِيَّاتِ الأسماء المركبة. وهي كُلُّ اسمٍ مركَّبٍ من كَلِمَتَيْنِ ليس بينهما نسبة تامَّة ولا ناقصة. فقولنا 'كُلُّ اسمٍ جنسٌ'. وقولنا 'من كلمتين' يخرج الأسماء المفردة. وقولنا 'ليس بينهما نسبة' يُخْرِجُ مثل 'غلامٌ زيدٌ' وَ'تأبطٌ شراً'، لوجود النسبة الإضافية في الأول، وهو معربٌ. فوجب إخراجها. ووجود النسبة الإسنادية في الثاني، فهو مبنيٌّ، لكونه جملةً محكيَّةً. وليس سبب بنائه التركيب. وإنما قلنا 'مركَّبٌ' من كلمتين ولم نقل 'من اسمين'، ليدخل فيه نحو 'سبويه'. هِثْلٌ 'خَمْسَةَ عَشَرَ' وَ'حَادِي عَشَرَ' إلى 'تِسْعَةَ عَشَرَ' وَ'تَاسِعَ عَشَرَ'، إلَّا 'اثني عشر'، فإنه يعرب فيه الجزء⁸⁷ الأول وبين الثاني. وإنما بُنِيَ، لكون الجزء الأول مشابهاً لصدر الكلمة. وكون الجزء الثاني متضمناً للحرف، لأن أصل 'خمسَ عشر' 'خمسة وعشرة'، فحُذِفَتِ الواو للتخفيف. واعلم أن البناء ثابتٌ في هذا المركَّب، سواء أريدَ العددُ أو الواحدُ من العدد، ولهذا أوردنا المثال الثاني.

⁸⁶ غاق: صوت الغراب، و'نخ' وهو صوت تخرج عند إناعة البعير.

⁸⁷ الجزء: ساقطة في ب.

[الغايات و كم الاستفهامية و الخبرية والمبني من الظروف]

والغايات. مثل 'قَبْلُ وَبَعْدُ' وجميع الجهات الست. أي هذه الظروف، إذا قُطِعَتْ عن الإضافة وتوَيَّ بها، يُنْبِئ، لاحتياجها إلى المضاف إليه، المنوي. كاحتياج الحرف إلى غيره. وعلى الحركة، لعروض البناء. وعلى الضم، ليخالف حركة البنائية حركة الإعرابية. وتُسمَّى 'غايات'، لصيرورتها بعد حذف المضاف إليها غايات في المنطق.

ومنه، أي من المبني 'كَمْ' الاستفهامية. وإنما بُنِيَتْ، لتضمينها همزة الاستفهام. وتُمَيِّزُ بِمَنْصُوبٍ مُفْرَدٍ. مثل 'كَمْ دِرْهَمًا مَالِكٌ'. أي 'كَمْ' الاستفهامية، لكونها مبهمة، مفتقرة إلى مُمَيِّزٍ ومُفَسِّرٍ. ومُمَيِّزُها منصوب، جرياً على الأصل في المُمَيِّزَاتِ. لكون المُمَيِّزِ فضلة، وكونها ثقيلة محتاجة إلى التخفيف، وكون النَّصْبِ أخفَّ من أخويه، مفرداً لكونه أخفَّ من غيره.

وَالْخَبَرِيَّةُ، أي ومنه 'كَمْ' الْخَبَرِيَّةُ. وإنما بُنِيَتْ، لكونها في صيغة الاستفهامية. وتُمَيِّزُ، لكونها مبهمةً بِمَجْرُورٍ، لكونها مُضَافاً إليه. ولأنها للتكثير. ومُمَيِّزُ العدد الكثير مجرورٌ كالمائة والألف. مُفْرَدٍ، لكون مُمَيِّزِ الكثير كذلك. وفيه تعادلٌ. أَوْ مَجْمُوعٍ، وفيه تناسبٌ، فتدبر. مثل 'كَمْ دِرْهَمٍ أَوْ دَرَاهِمَ أَخَذْتُ'.

ومنه، أي ومن المَبْنِيِّ 'إِذَا' لِلْمُسْتَقْبَلِ. وإنما بُنِيَتْ، للزوم افتقارها إلى جملة تضاف إليها. وهو للزَّمانِ المستقبل. سواءً دخل الماضي أو غيره. وفيه معنى الشَّرْطِ، فلذلك أُخْتِِرَ بَعْدَهُ الْفِعْلُ، لِإِضَافِهِ إِلَى الْجُمْلَةِ الْفَعْلِيَّةِ، ولذا يَحْتَاجُ إِلَى جَوَابٍ وهو عامله.

و'إِذَا' لِلْمَاضِي فِي الْغَالِبِ. وبنائها لِمَا مَرَّ فِي 'إِذَا'. ولكون وضعها وضع الحروف. وقد يَقَعُ بعدها الْجُمْلَتَانِ، نحو 'كَانَ ذَلِكَ إِذْ زَيْدٌ قَائِمٌ' و'إِذَا قَامَ زَيْدٌ'. لأنها ظَرْفُ زَمَانٍ، فَيُضَافُ إِلَيْهَا، كَحَيْثُ فِي الْمَكَانِ. وقد يُحذفُ منها المضافُ إليه مُعَوِّضًا بِالتَّوْنِ، فيقالُ 'إِذْ' بكسر الدَّالِ، لِاتِّقَاءِ السَّاكِنَيْنِ.

و'أَيْنَ' و'أَنَّى'، أي من المَبْنِيِّ 'أَيْنَ' و'أَنَّى' للمكانِ استفهاماً وشرطاً. نحو 'أَيْنَ زَيْدٌ؟' و'أَيْنَ تَكُنْ أَكُنْ' و'أَيْنَ زَيْدٌ؟' أي 'كَيْفَ؟' و'أَنَّى يَكُنْ أَكُنْ'. وإنما بُنِيَتْ، لتضمينها حرفَ الاستفهام أو الشرط.

و'مَتَى'، وهو للزَّمانِ استفهاماً وشرطاً، نحو 'مَتَى الْقِتَالُ؟' و'مَتَى تَأْتِينِي أَتُكْ'. وَعِلَّةُ بِنَائِهِ، مَا مَرَّ. وَالْعَامِلُ فِيهِ شَرْطاً، مَا كَانَ لَهُ شَرْطاً عِنْدَ الْأَكْثَرِينَ وَمَا كَانَ جَوَاباً عِنْدَ الْآخَرِينَ. و'أَيَّانَ'. وهو للزَّمانِ استفهاماً بمعنى 'مَتَى'. نحو 'أَيَّانَ يَوْمُ الدِّينِ' ⁸⁸. وبنائها لِمَا مَرَّ مِنْ تَضَمُّنِ حَرْفِ الاستفهام.

⁸⁸ سورة الناريات، 12

وَكَيْفٌ، وهو للحالِ استفهامًا. نحو 'كيف زيد؟' أي 'على أي حال هو؟'. وشَدَّ دخولُ حرف الجرِّ عليه. نحو 'على كيف تبيع الأحمرين؟' أي على 'أي حالِ تبيع اللحم والخمر؟' وعِلَّةُ بناءه، ما مرَّ.

وَلَدَا، أي من المبيئي 'لدا'. وفيه لغاتٌ؛ 'لَدَن' بفتح اللام مع ضمِّ الدالِ أو فتحه أو كسره وسكونِ التَّونِ. و'لَدَن' و'لَدَن' بفتح اللام أو ضمِّها وسكونِ الدالِ وكسرِ التَّونِ. و'لَدَن' بضمِّ اللام وسكونِ الدالِ وفتحِ التَّونِ. وقد جاء 'لَد' و'لَدُ' بفتح اللام مع سكونِ الدالِ أو ضمِّه. وبنائها لوضع بعض لغاتها وضع الحروف، وحُمِلَ الباقي عليه. وهي بمعنى 'عند'، إلا أنها أخص. لأن قولك 'عندي' يتناول كل ما كان في مُلكك، حَضَرَكَ أو لم يَحْضُرَكَ. و'لدا' لم يتناول إلا ما حَضَرَكَ.

وَقَطُّ، مشددة بالضم أو الكسر، ومخففة بالضم والتسكين، وضمَّها بالتشديد والتخفيف. وبناءُ المُخَفَّفَةِ لوضعِ الحروف. والمُشَدَّدَةُ لحملها على أختها. وعلى الضمَّة لمشاقتها الغايات في حذف المضاف إليه تقديرًا. فإن قولك 'ما رأيته قط' معناه 'ما رأيته مُدَّةَ الزَّمانِ الماضي'. وعلى الكسرة فيما بُنيَ عليها من اللغات، لرعاية ما هو الأصل في التقاء الساكنين.

وَعَوْضٌ بفتح العين. وقد جاء بالضم. وهو لاسْتِغْرَاقِ النَّفي في المُسْتَقْبَلِ. كما أن 'قط' لاستغراقه في الماضي. نحو 'لا أفعله عوض' أي 'أبدًا'. غير أن 'أبدًا' في الإثبات. وبناءه، لتمضن 'من' الاستغراقية.

وَمُدٌّ وَمُنْدٌ. أي من الظُّروفِ المبنية هذان. وهما لمُعَيَّنَتان: أحدهما أولُ المُدَّةِ، فيلها المفرد المعرفة بما يصلح جوابًا لـ 'متى'. نحو 'ما رأيته مُدَّ يوم الجمعة'، أي 'أولِ مُدَّةِ انتفاء الرؤية يوم الجمعة'. وإنما التزم أن يكون معرفة، ليتعين الأولية المقصودة. ألا يرى أنه لو قيل 'مارأيته مذ يوم' لم يتعين أن أول المُدَّةِ أي يوم من أيام الأسبوع. وثانيهما، جميع المُدَّةِ قبلهما المقصود بالعدد مما يصلح جوابًا لـ 'كم'، نحو 'ما رأيته مذ يومان' أي مُدَّةِ انتفاء الرؤية يومان، لبيان المُدَّةِ المقصودة. وإنما بُنِيَ، لكونهما اسمين مثلهما حرفين. وأصل 'مُد' 'مُنْد'، لتصغيره على 'مُنْد'.

[المعرفة والتكررة]

فصل في ذكر أقسام من الأسماء. المَعْرِفَةُ ما، أي اسم، لكونه جنسها القريب. وُضِعَ لِلِاسْتِعْمَالِ فِي مُعَيَّنٍ. وَالتَّكْرَرُ بِخِلَافِهِ، أي ما وُضِعَ للاستعمال في غير مُعَيَّنٍ. وهو الفرد المُتَشَرُّ. وإعلم أن ما ذكره فارقًا بينهما، لاتكفيه. لأن الاستعمال في المعين أمرٌ يشتركان فيه. فإن التَّكْرَرُ يقصد بها معنى مُعَيَّنٌ من حيث هو مُعَيَّنٌ. ألا يرى أن فهمه موقوفٌ على العلم بوضع اللفظ له. وذلك إنما يكون بعد

تصوّره وتمييزه عنده، عمّا عداها، فالصواب ما أفاده بعض المحققين، وهو أن المعرفة، ما يُقصدُ به مُعَيَّنٌ عند السّامع من حيثُ هو مُعَيَّنٌ. كأنه إشارة إليه بذلك الاعتبار. أي كأنّ التعريف، إشارة إلى ذلك المعين باعتبار أنّه مُعَيَّنٌ. والحاصل أن يُلاحظَ في اللفظِ تعيّن المعنى. والتكررة يُقصدُ بها التّفات النفس إلى المعين من حيثُ أنّه مُعَيَّنٌ من غير ملاحظة تعيّن المعنى في اللفظ. فهما مشتركان في أن المرادَ بهما، مُعَيَّنٌ من حيث هو، إلّا أن في لفظ المعرفة إشارة إلى ذلك التعيّن، بخلاف التكررة.

والمعارفُ على ما ذكره ستّة: الْمُضْمَرَاتُ، وَالْمَوْصُولَاتُ، وَأَسْمَاءُ الْإِشَارَةِ، وَالْمَعْرُوفُ بِاللَّامِ أَوْ التَّنْدَاءِ، بِالْجَرِّ عَطْفًا عَلَى اللَّامِ، أَوْ الْمَعْرُوفُ بِالتَّنْدَاءِ. أي والمعرّف بالإضافة، أي والمعرّف بالإضافة الحقيقيّة إلى أحد المعارف المذكورة. ووجهُ انحصارها في هذه الأقسام، أن المعرفة، ما يشير لفظه إلى تعيّن معناه. فحينئذٍ نقول، ذلك التّعيّن المشار إليه لفظًا، إما أن يفيدَه جوهر اللفظ، وهو العَلَمُ. أو يفيدَه حرف، وهو قسمان: ما لا يحتاجُ إلى القصد، وما يحتاجُ إلى القصد وما يحتاجُ إليه. فالأول، المَعْرُوفُ بِاللَّامِ، والثاني، المَعْرُوفُ بِالتَّنْدَاءِ. أو يفيدَه القرينة في الكلام وهو المضمّر. أو يفيدَه الإشارة الحسيّة إلى نفسه، وهو اسم الإشارة. أو يفيدَه الإشارة العقليّة إلى نسبة معلومةٍ للسّامع؛ إما خبريّة وهو الموصول، أو لا، وهو الإضافة. لكن الإضافة إلى غير مُعَيَّن لا يفيد تعيّنًا، وهو المضافُ إلى الحد الخمسة. واعلم أن قوّة التعريف في المضاف، بحسب قوّته في المضاف إليه، كما نصّ عليه جار الله العلامة في 'المفصل'.

وإن أعرف المعارف، المضمّر المتكلّم، ثُمَّ المخاطب، ثُمَّ الغائب. ثُمَّ العَلَمُ، ثُمَّ المبهم، ثُمَّ الدّاخل عليه حرف التعريف، ثُمَّ المضاف إلى أحدها. هذا هو المشهور عن سيويه. وقال ابن السّراج⁸⁹، أن أعرف المعارف، المبهم، ثُمَّ المضمّر، ثُمَّ العَلَمُ، ثُمَّ ذو اللام، ثُمَّ المضاف. وقال أبو سعيد السّيرافي⁹⁰، هو العَلَمُ، ثُمَّ المضمّر، ثُمَّ المبهم، ثُمَّ ذو اللام، ثُمَّ المضاف. وقد سهى المصنّف في ترك الأعلام من بين المعارف، ولا عيب.

⁸⁹ هو أبو بكر محمد بن السري بن سهل. أحد أئمّة الأدب والعريّة. من أهل بغداد. مات سنة 929/316 وهو شابًا. وكان عارفاً بالموسيقى. من كتبه: 'الأصول' في اللغة، و'شرح كتاب سيويه' و'الشعر الشعراء'. (الأعلام، VII، 6؛ بغية، I، 109)

⁹⁰ أبو سعيد الحسن بن عبد الله المرزباني. نحوي عالم بالأدب، أصله من سواف من بلاد فارس. تفقّه في عمّان وسكن بغداد، فتولّى نيابة القضاء، وتوفي فيها سنة 979/368. له تصنيف، منها: 'الإقناع' في النحو، و'أخبار النحويين البصريين' و'شرح كتاب سيويه'. (الأعلام، II، 211؛ بغية، I، 507)

[أسماء العدد]

أَسْمَاءُ الْعَدَدِ، وهي أسماء وضعت لبيان كمية آحاد الأشياء المعدادات. فيندرج فيها 'الواحد' و'الاثنان' لصحة وقوعهما جواباً لـ 'كَمْ' وإن لم يحسب أكثر الحساب 'الواحد' من العدد، وبعضهم 'الاثنين' أيضاً. أصولها اثنتا عشرة كلمة، 'وَاحِدٌ' إِلَى 'عَشْرَةٍ' و'مِائَةٌ' و'أَلْفٌ'. وَالباقِي من أسامي العدد، يَحْصُلُ من تلك الكلمات، إِلَّا اثْنَتَيْ عَشْرَةَ بنوع تصرف. بِتَرْكِيبٍ، مِثْلُ 'أَحَدَ عَشَرَ'. أَوْ شِبْهِ جَمْعٍ، مِثْلُ 'عِشْرِينَ' إِلَى 'تِسْعِينَ'. إِنَّمَا قَالَ 'شِبْهِ جَمْعٍ'، لِأَنَّهُ نَحْوُ 'عِشْرِينَ' لَيْسَ بِجَمْعٍ حَقِيقَةٍ، كَمَا لَا يَخْفَى. لَكِنَّهُ يَضَاهِيهِ لَفْظًا وَمَعْنًى. أَوْ عَطْفٍ، مِثْلُ 'أَحَدَ وَعِشْرِينَ'. أَوْ تَنْثِيَةٍ أَوْ جَمْعٍ، مِثْلُ 'مِائَتَيْنِ' و'مِائَتٍ' و'أَلْفَيْنِ' و'أَلْفٍ'.

اعلم أن عامة أسماء العدد تشفع بأسماء المعدادات، لتدلّ على الأجناس ومقاديرها، كقولك 'ثلاثة أثواب' و'عشرة دراهم' و'أحد عشر ديناراً' و'عشرين رجلاً' و'مائة رجلٍ' و'ألف ثوبٍ'. ما خلا 'الواحد' و'الاثنين'، فإنك لاتقول فيهما 'واحد رجلٍ' ولا 'اثنان دراهم'، بل تلفظ باسم الجنس مفرداً وبه مثني. كقولك 'رجلٌ' و'رجلان'. فيحصل لك الدلالتان معاً بلفظ واحدة. ويُسمّى اسم المعداد المشفوع بالعدد مميّزاً له. وقد يختلف حاله بحسب ما شفع به من أسماء العدد. فأراد بيّانه، فقال:

وَمُمَيِّزٌ ثَلَاثَةٌ إِلَى عَشْرَةٍ مَجْرُورٌ مَجْمُوعٌ. أَمَّا الْجَرُّ؛ فَلِإِضَافَةِ الْمُبْهَمِ إِلَى الْمُمَيِّزِ. وَأَمَّا الْجَمْعُ؛ فَلِطِبَاقِ اللَّفْظِ الْمَدْلُولِ. وَمُمَيِّزٌ أَحَدَ عَشَرَ إِلَى تِسْعَةٍ وَتِسْعِينَ مَنصُوبٌ لِعِزِّزِ الْإِضَافَةِ فِي الْعُقُودِ مَعَ وَجُودِ التَّوْنِ السَّبَبِيَّةِ بَنُونَ الْجَمْعِ. وَاسْتِكْرَاهَا فِي غَيْرِ الْعُقُودِ، لِاسْتِزَامِهَا أَنْ تَصِيرَ ثَلَاثَةُ أَشْيَاءٍ كَالِاسْمِ الْوَاحِدِ. مُفْرَدٌ، لِحَصُولِ الْغَرَضِ بِهِ مِنْ بَيَانِ جِنْسِ الْمَدْعُودِ مَعَ كَوْنِهِ أَخْفَ. قَالَ اللَّهُ حِكَايَةً عَنْ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ﴿إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا﴾⁹¹. وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: "إِنَّ لِلَّهِ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ أَسْمَاءً". وَقَدْ جَوَّزَ بَعْضُهُمْ 'عِنْدِي' عَشْرُونَ دِرَاهِمَ لِعِشْرِينَ رَجُلًا، بِمَعْنَى 'لِكُلِّ مِنْهُمْ عَشْرُونَ دِرْهَمًا'. وَقَدْ جَاءَ 'عَشْرُو دِرْهَمٍ' بِالْإِضَافَةِ وَحَذْفِ التَّوْنِ. وَمُمَيِّزٌ 'مِائَةٌ' و'أَلْفٌ' وَتَنْثِيَتُهُمَا وَجَمْعُهُ مَجْرُورٌ، لِإِمْكَانِ الْإِضَافَةِ الَّتِي هِيَ أَخْفَ، مُفْرَدٌ، لِحَصُولِ الْمَقْصُودِ بِهِ مِنْ تَبْيِينِ الذَّاتِ.

وإِنَّمَا قُلْنَا 'جَمْعُهُ' دُونَ 'جَمْعُهُمَا' كَمَا قُلْنَا، 'تَنْثِيَتُهُمَا'، لَعَلَّ مَعْنَى جَمْعِ الْمِائَةِ. فَلَا يُقَالُ 'ثَلَاثَ مِائَةٍ' إِلَى 'تِسْعِ مِائَةٍ'. بِخِلَافِ التَّنْثِيَةِ، فَإِنَّهُ يُقَالُ 'مِئَتَا رَجُلٍ'. وَأَمَّا 'مِئَتَيْنِ' فَشَاذٌ. لَا يُقَالُ يَنْتَقِضُ ذَلِكَ بِمُمَيِّزِ الْمِائَةِ إِلَى 'ثَلَاثَةِ' إِلَى 'عَشْرَةٍ'، لِأَنَّا نَقُولُ لَمَّا كَثُرَ الْعَدَدُ، كَانَ خَفَةَ الْإِفْرَادِ بِهِ أَلْيَقُ.

⁹¹ سورة يوسف، 4

اعلم أنه سلك مسلك قياس التذكير في الـ'واحد' والـ'اثنين'.
 فقيل 'واحدة' و'اثنان' و'ثلاثان'. وخولف عنه في الـ'ثلاثة' إلى الـ'عشرة'. فأخذ يبين ذلك بقوله:
و"ثَلَاثَةٌ" إِلَى "عَشْرَةٍ" أَي مَعَ "عَشْرَةٍ" يَكُونُ لِلْمَذَكَّرِ بِالتَّاءِ، مِثْلُ "ثَلَاثَةِ رِجَالٍ".
وَلِلْمُؤَنَّثِ بِدُونِهَا، مِثْلُ "أَرْبَعِ نِسْوَةٍ". وإنما كان كذلك، من جهة أن الثلاثة وأخواتها أسماء جماعات،
 فأنشأها إما لتأنيث الجماعة أو لتوافق ما هي بمترلة، كـ'زمرة' و'أمة' و'عصبة' و'فرقة'. ثم لما جاءوا إلى
 المؤنث، ذكروه تعرفاً بينهما. ولم يفعل الأمر بالعكس، لتقدم المذكر بحسب الرتبة. وأما قوله تعالى: ﴿مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ مِمثَلٍ﴾⁹²، فإن الـ'أمثال' هي الحسنات في المعنى. ولأنها اكتست التأنيث من
 المضاف إليه، كما قال الشاعر:

”وما حُبُّ الدِّيارِ شَغَفَنَ قَلْبِي ولكن حُبُّ مَنْ سَكَنَ الدِّيارَ“⁹³

وَقَدْ يُوْخَذُ مِنْ اسْمِ الْعَدَدِ، كـ"ثَلَاثَةٍ" مِثْلًا، صِيغَةً اسْمِ فَاعِلٍ. فلا يحل إما أن تضيفه إلى ما
 هو مأخوذ منه، أو إلى ما هو دونه. فهو في الثاني بمعنى جاعلها على العدد الذي هي منه. وإليه أشار بقوله:
مِثْلُ "ثَالِثُ اثْنَيْنِ" بِمَعْنَى "مُصَيِّرُهُمَا ثَلَاثَةً"، من ثَلَّثَ الْاِثْنَيْنِ وَرَبَّعَتِ الثَّلَاثَةَ وَخَمَّسَتِ الْارْبَعَةَ
 وَعَشْرَتِ التَّسْعَةَ. قال الله تعالى: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾⁹⁴،
 وقوله: "سادسهم" و"ثامنهم". وفي الأول بمعنى واحد من الجماعة. وإليه أشار بقوله: **و"ثَالِثُ**
ثَلَاثَةٍ" بِمَعْنَى "وَاحِدٍ مِنْهَا".

[المذكر والمؤنث]

اشتغل عن هذا القسم من الاسم، فاشتغل بآخر منه، فقال: **الْمُؤَنَّثُ.** أي من اصناف الاسم
 المذكر والمؤنث. فالمذكر، ما خلا من العلامات الثلاث: التاء والألف والياء. والمؤنث، ما وجدت فيه
 إحداهن. ولما لم يتعلق بالمذكر بحث، اقتصر على ذكر المؤنث. أي المؤنث قد يكون بالتاء لفظاً، أي
 حال كون التاء ملفوظة. مثل **"غُرُفَةٍ" و"ظلمة"**⁹⁵ و"مرأة" و"ناقعة". فالأولان اصطلاحيتان، والآخريان
 حقيقيتان. أو تقديرًا، أي حال كون التاء مقترنة في الاسم. مثل **"أَرْضٍ" و"سَمَاءٍ".** والدليل على تقدير

⁹² سورة الأنعام، 16

⁹³ البيت للمجنون، (المعجم الفصّل، I، 310)

⁹⁴ سورة المجادل، 7

⁹⁵ ظلمة: في ب طلحة.

التاء، ردها في التصغير الرادّ إلى أصل⁹⁶ كل شيء والذي يعرف به تأنيث هذا النوع مع فقد علامته في اللفظ الصفة والإشارة. كقوله تعالى: ﴿هَذِهِ النَّارُ الَّتِي كُنتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ﴾⁹⁷. وعود الضمير إليه، كقوله تعالى: ﴿وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا﴾⁹⁸. ولحوق علامة التأنيث فعلها، كقوله تعالى: ﴿وَالْتَفَتِ السَّاقُ بِالسَّاقِ﴾⁹⁹.

وَهُوَ سَمَاعِيٌّ، أي التأنيث بتقدير التاء، مقصورٌ على السماع. وأما بلفظه، فقياسيٌّ. ألا يرى أننا نحكم بتأنيث 'قائمة' و'قاعدة' ونحوهما، وإن لم نسمع به. وَقَدْ يَكُونُ التَّأْنِيثُ بِالْفِ مَقْصُورَةٌ لَاهِزَةٍ بعدهما، مِثْلُ 'بَشْرِي' و'رُجْعِي' و'بَهْمِي' و'حَزْوِي'. وأبْنِيَةُ الْمَقْصُورَةِ 'فُعْلَى'، كـ 'حُبْلَى'. و'فُعْلَى' كـ 'أَجْلَى'. و'فُعْلَى' كـ 'شُعْيَى'. و'فُعْلَى' كـ 'سَلْمَى'. و'فُعْلَى' كـ 'دِفْلَى'. والثلاثة الأولى مختصةٌ بالتأنيث، بخلاف الآخرين. أَوْ بِالْفِ مَمْدُودَةٌ بِهَمْزَةٍ بعدهما، مِثْلُ 'صَحْرَاءُ'. وأبْنِيَةُ الْمَمْدُودَةِ 'نَفْسَاءُ' و'كَبِيرَاءُ' و'خُنْفَسَاءُ' و'عَاشُورَاءُ' أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ، تَمَّا لَيْسَ 'فِعْلَاءُ' و'فُعْلَاءُ' كـ 'عَلْبَاءُ' و'خَرَبَاءُ' و'خَوَاءُ' و'خُشَاءُ' و'مُرَاءُ'. لَأَنَّ أَلْفَهُمَا لِلْإِلْحَاقِ.

وَقَدْ يَكُونُ التَّأْنِيثُ بِالْوَضْعِ لِمُؤَنَّثٍ، مِثْلُ 'هِنْدٍ'. هذا القسمُ بالحقيقة من قبيل المؤنث بتقدير التاء، إِلَّا أَنَّ السَّبَبَ فِيهِ هُوَ وَضْعُهُ لِمُؤَنَّثٍ، بخلاف نحو 'أَرْضٍ'. وكأنَّه إِنَّمَا أَفْرَدَهُ ذِكْرًا لِاخْتِلَافِهِمَا حِكْمًا، لِأَنَّ هَذَا الْقِسْمَ قِيَاسِيٌّ. ونحو 'أَرْضٍ' سَمَاعِيٌّ، كَمَا مَرَّ، فَنَأْتِلُ.

وَالْفِعْلُ الْمُسْنَدُ إِلَى لَفْظِ الْمُؤَنَّثِ يَكُونُ بِالتَّاءِ حَتْمًا. مِثْلُ 'قَامَتِ هِنْدٌ'. وَقَدْ يُتْرَكُ التَّاءُ لِفَصْلِ بَيْنِ الْفَاعِلِ وَالْفَاعِلِ هُوَ مُؤَنَّثٌ، لِأَنَّ الْفَاعِلَ كَالْجُزْءِ مِنَ الْفِعْلِ. فَلَمَّا تَبَاعَدَ عَنْهُ، صَارَ كَالْأَجْنَبِيِّ مِنْهُ، فَجَازَ حَذْفُ عِلَامَةِ تَأْنِيثِهِ مِنَ الْفِعْلِ.

مِثْلُ 'قَامَ الْيَوْمَ هِنْدٌ'. وقول جرير: "لقد ولد الأخطل أمٌ سوء". قال الشيخ جاز الله العلامة — رحمه الله — وليس بالواسع. وقد رَدَّهُ الْمُبَرِّدُ لِقَوَّةِ الْحَقِيقِيِّ وَإِنْ وُجِدَ الْفَصْلُ.

أَوْ لِكَوْنِ مَعْطُوفٍ عَلَى قَوْلِهِ 'لِفَصْلِ'، أَيِ قَدْ يُتْرَكُ التَّاءُ فِي الْفِعْلِ الْمُسْنَدِ إِلَى لَفْظِ الْمُؤَنَّثِ، لِكَوْنِ الْمُؤَنَّثِ غَيْرَ حَقِيقِيٍّ، وَهُوَ مَا لَيْسَ بِإِزَائِهِ ذَكَرٌ مِنَ الْحَيَوَانِ، كَمَا رَمَزْنَا إِلَيْهِ فِي التَّمْثِيلِ. مِثْلُ 'طَلَعَ الشَّمْسُ' وَإِنْ كَانَ الْمَخْتَارُ 'طَلَعَتْ'. هَذَا إِذَا كَانَ الْفِعْلُ مُسْنَدًا إِلَى ظَاهِرِ الْاسْمِ. فَإِذَا أُسْنِدَ إِلَى ضَمِيرِهِ فِإِلْحَاقُ الْعِلَامَةِ لَيْسَ إِلَّا وَقَوْلُهُ: "وَلَا أَرْضُ أَبْقَلَ أَبْقَالَهَا" مَتَأَوَّلٌ بـ 'لَا مَكَانَ'.

⁹⁶ في ب: 'الأصل'.

⁹⁷ سورة الطور، 14

⁹⁸ سورة الشمس، 1

⁹⁹ سورة القیامة، 29

[الجمع والمثنى]

الْجَمْعُ، أي من أقسام الاسم الجمع، وهو قسمان كما قال: مِنْهُ مُكَسَّرٌ تَغْيِيرٌ¹⁰⁰ فِيهِ بِنَاءٌ وَاحِدُهُ تَغْيِيرًا يَعْتَدُّ بِهِ؛ إِمَّا لَفْظًا: كـ 'رِجَالٍ' وَ'أَفْرَاسٍ' فِي الْعُقْلَاءِ وَغَيْرِهِمْ. أَوْ تَقْدِيرًا كـ 'هَجَانٍ'. فَإِنْ لَفْظُهُ حَالَةُ الْإِفْرَادِ كَلَفْظُهُ حَالَةُ الْجَمْعِ. يُقَالُ 'نَاقَةٌ هَجَانٌ' أَيْ 'بِيضَاءٌ'، وَ'نَوْقٌ هَجَانٌ'، لَكِنْ حَرَكَتُهُ فِي الْإِفْرَادِ كَحَرَكَةِ 'كِتَابٍ'، وَفِي الْجَمْعِ كَحَرَكَةِ 'رِجَالٍ' وَكَلَفْظُ 'الْفَلَكَ'؛ فَإِنَّهُ مَفْرَدًا كـ 'قُقْلٍ' وَ'بُرْدٍ'، وَجَمْعًا كـ 'أُسْدٍ' وَ'بُلُقٍ'.

وَمِنْهُ صَحِيحٌ، أي القسم الآخر من الجمع، هو المصحح، وهو ما صحَّ فيه بناء واحد ولم يتغير. وَيُقَالُ لَهُ الْجَمْعُ عَلَى حَدِّ التَّثْنِيَةِ. وَهُوَ؛ إِمَّا أَنْ يَكُونَ لِلْمُذَكَّرِ، بِأَنْ يُلْحَقَ بِآخِرِ الْمَفْرَدِ وَאו مضمومٌ ما قبلها، أَوْ يَاءٌ مَكْسُورٌ ما قبلها، وَنُونٌ مَفْتُوحَةٌ، لِيَدُلَّ بِالْإِلْحَاقِ عَلَى أَنَّ مَعَهُ أَكْثَرَ مِنْهُ مِنْ جِنْسِهِ. وَهَذَا يَخْتَصُّ بِالْعُقْلَاءِ فِي صِفَاتِهِمْ وَأَعْلَامِهِمْ. مِثْلُ 'مُسْلِمِينَ' وَ'الرَّيْدَيْنِ'. إِلَّا مَا شَدَّ مِنْ نَحْوِ 'أَرْضِينَ' وَ'سَنِينَ'. أَوْ يَكُونُ لِلْمُؤَنَّثِ، بِأَنْ يُلْحَقَ بِآخِرِ الْمَفْرَدِ أَلِفٌ وَتَاءٌ. وَهُوَ لِلْمُؤَنَّثِ عَلَى الْإِطْلَاقِ. قَالَ شَيْخُنَا عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ¹⁰¹ — رَحِمَهُ اللَّهُ —، وَذَلِكَ؛ لِأَنَّ الْإِخْتِصَاصَ بِالْعُقْلَاءِ نَوْعٌ فَضْلٍ، وَجَمْعُ الْمُؤَنَّثِ فِيهِ نَوْعٌ نَقْصٍ، فَاسْتَكْرَهَا أَنْ يَجْمَعُوا بَيْنَ وَصْفِي فَضْلٍ وَنَقْصٍ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ. نَحْوُ 'مُسْلِمَاتٍ' وَ'هِنْدَاتٍ' وَ'ثَمَرَاتٍ'. وَاعْلَمْ أَنَّ الْمَصْتَفَّ قَدْ نَسِيَ أَنْ يَذْكُرَ الْمُثْنَى فِي أَصْنَافِ الْأَسْمِ. وَهُوَ مَا لَحِقَتْ آخِرُهُ زِيَادَتَانِ: أَلِفٌ أَوْ يَاءٌ مَفْتُوحٌ مَقْبِلُهَا، وَنُونٌ مَكْسُورَةٌ، لِتَكُونَ الْأُولَى عِلْمًا لِمَا لُصِمَ وَاحِدٌ إِلَى وَاحِدٍ، وَالْأُخْرَى عَوْضًا تَمَّا مَنَعَ مِنَ الْحَرَكَةِ وَالتَّنْوِينِ الثَّابِتَيْنِ فِي الْوَاحِدِ. وَمِنْ شَأْنِهِ، إِذَا لَمْ يَكُنْ مِثْلُ مَنْقُوصًا، أَنْ تَبْقَى فِيهِ صِيغَةُ الْمَفْرَدِ مُحْفُوظَةً، وَلَا تَسْقُطَ لَهَا تَاءُ التَّأْنِيثِ، إِلَّا فِي كَلِمَتَيْنِ: 'خُصْيَانٌ' وَ'أَلْيَانٌ'. وَتَسْقُطُ نُونُهُ بِالْإِضَافَةِ، كَقَوْلِكَ 'غُلَامًا زَيْدٍ' وَ'نُوبِي عَمْرٍو'. وَأَلْفُهُ بِعِلَاقَةِ سَاكِنٍ، كَقَوْلِكَ 'الْتَقَتْ حَلَقَتَا الْبَطَانِ'.

¹⁰⁰ في أ: 'وهو ما فيه'، وهو خطأ من الشارح.

¹⁰¹ عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني. من أهل جرجان (بين طبرستان وخراسان) توفي سنة 1078/471. من كتبه 'أسرار البلاغة' و'دلائل الإعجاز' و'المعاني في شرح الإيضاح' و'العوامل المائة'. (الأعلام، IV، 174)

[المصدر]

المَصْدَرُ، أي من اصناف الاسم المصدر. وهو اسم الحدث المشتق منه الفعل الجاري عليه لبيان مدلوله كـ 'ضربتُ ضرباً'. واختلف القول في أنه هل هو الأصل وهو مشتق منه، أو على العكس. والأول هو المذهب الصحيح المختار عند أصحابنا البصريين. والثاني اختيار الكوفية لنا، أن الفعل يدل على الحدث والزمان. فالحدث جزء مفهوم الفعل، فيكون أصلاً بالنسبة إليه. لأن المفرد أصل حقيقة المركب. احتجّت الكوفية بأنه قد يؤكد الفعل به. ولاشك أن التأكيد فرع المؤكد. وبأنه يقع معمولاً للفعل. والعامل أصل، والمعمول فرع. وردّ بأن الفرعية من جهة لاتناهي الأصالة، من جهة أخرى، أعني الاشتقاق. ولهم وجوه أخرى في غاية السخافة، لا طائل تحت ردها. فلذلك، اعرضنا عن ذكرها صفحاً.

والمصدر لثلاثي المجرد سماعي. أي أبنية المصدر في المجرد من الثلاثي كثيرة مختلفة لم يكن ضبطها بقياس مطرد. قال العلامة — رحمه الله —، وهو يرتقي على ما نقله سيبويه إلى اثنين وثلاثين بناءً. وقد فصله في 'مفصله'. مثل 'الضرب' و'الخروج'. ولغيره، أي المصدر لغير الثلاثي المجرد، وهو الرباعي المجرد والمزيد فيه ثلاثياً ورباعياً. قياسي مضبوط بقاعدة مطردة يُعلم بها مصادره وان لم يتحقق هناك سماع. كـ 'دَخَرَجَ دَخْرَجَةً' و'أَكْرَمَ أَكْرَامًا' و'تَدَخَّرَجَ تَدَخْرُجًا'.

وهو في العمل كفعله المشتق منه. فان كان الفعل متعدّياً، عمل مصدره عمل الأفعال المتعدّية. وإن كان لازماً، عمل عمل الأفعال اللازمة. ولا يشترط في إعمال الحال أو الاستقبال، بل هو مطلق يعمل ماضياً؛ نحو 'أعجبتني ضربٌ زيداً أمس' و'أريدُ إكرامَ عمرو وأخاه غداً' و'أتعجبُ من عبده الآن'. وذلك؛ لأنه مجموع على الفعل مع 'أن'. فكان في العمل مطلقاً مثله، كم أن مع الفعل محمول عليه في وقوعه فاعلاً ومفعولاً ومضافاً إليه. إلا أن معموله لا يتقدّم عليه. أي المصدر كفعله في جميع الأحكام، إلا في حكمين مخصوصين: أحدهما أنه لا يتقدّم معمول المصدر عليه. فلا يقال 'أعجبتني زيداً ضرباً'، لأنه مقدّر بالفعل مع أن الموصولة. ولا يتقدّم ما في حيزها عليها. فكذا فيما هو بمعناها. وثانيهما، أن فاعله لا يضمّر فيه، لاستلزامه الإضمار في المثني والجمع. وهذا يفضي إلى تثنيتهن وجمعتهن باعتبار نفسه وفاعله. ومن ذلك، يلزم أن يجوز حذف فاعله. لأن التزام ذكره، يؤدي إلى الإضمار فيه عند ما يكون لغائب متقدّم أو متكلّم أو مخاطب. وإلى هذا أشار بقوله:

وَفَاعِلُهُ يُحذفُ، وَلَا يَضمَرُ فِيهِ. مِثْلُ 'أعجبتني ضربٌ زيداً'. فقدّم ذكر المصدر من غير ذكر فاعله. ويجوزُ إضافتهُ أي إضافة المصدرِ إلى كُلِّ مِنَ الفاعِلِ. وهو الأكثر، لكونه أخص

وأشرف. وَالْمَفْعُولِ. كَـ 'دَقُّ الْقَصَارِ الثَّوْبِ'، فيما ذُكِرَ المفعول منصوبًا. وَضَرْبُ زَيْدٍ على تقدير كونه 'ضاربًا' فيما ترك المفعول. وَضَرْبُ اللَّصِّ الْجَلَادُ فيما ذُكِرَ الفاعل مرفوعًا. وقوله تعالى: ﴿لَا يَسْأَلُ الْإِنْسَانُ مِنْ دُعَاءِ الْخَيْرِ﴾¹⁰² فيما تُرِكَ الفاعل. وإنما جاز إضافته إليهما، لأن مدلوله مغايرًا للفاعل والمفعول. فَـ 'ضَرْبُ زَيْدٍ' كـ 'يُذْ زَيْدٍ'.

[اسم الفاعل والمفعول]

اسْمُ الْفَاعِلِ، وهو مشتق لمن قام به الفعل بمعنى الحدث. فقولنا 'اسم مشتق' يتناول سائر المشتقات، كاسم المفعول والصفة المشبهة وأفعل التفضيل واسما الزمان والمكان والآلة. وبقولنا 'لمن قام به' يخرج ما عدا الصفة المشبهة. وبقولنا 'بمعنى الحدث' تخرج الصفة المشبهة، لأنها تدل على معنى ثابت، حتى لو قصد بها معنى الحدث، رُدَّتْ إلى صيغة اسم الفاعل. تقول 'زيدٌ حسنٌ' بمعنى أن هذه الصفة ثابتة له. فان أردت الحدث قلت 'زيدٌ حاسنٌ'. ولذلك، لو قصد الحدث في 'ضيقٌ قيل ضائقٌ'. قال الله تعالى ﴿وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ﴾¹⁰³.

و منه¹⁰⁴ اسم المفعول. وهو اسم مشتق لمن وقع عليه الفعل. فـ 'مشتق' جنسٌ يندرج فيه المشتقات كلها. والباقي فصلٌ يخرج عنه كل مشتق سواه. يَعْمَلُ كُلُّ مِنْهُمَا عَمَلَ فِعْلِهِ. أي يعمل اسمُ الفاعل عمل الفعل المعلوم مما أخذ هو منه، واسم المفعول عمل الفعل المجهول مما أخذ هو منه مقدمًا أو مؤخرًا أو مضمراً أو مظهرًا فيهما، ومتعديًا أو لازماً في اسم الفاعل. بِشَرْطِ مَعْنَى الْحَالِ أَوْ الْإِسْتِقْبَالِ. ليتأكد مشابته بالمضارع، لأنه يشبهه لفظًا من حيث موازنتهما. فإذا كان بمعنى الحال أو الاستقبال، أشبهه في المعنى أيضًا. فازدادت المشابهة وتأكّدت. وإذا كان بمعنى الماضي، لم يكن موافقًا للمضارع في المعنى، ولا للماضي في اللفظ، فسقطت قوة المشابهة. وَالْإِسْتِقْبَالُ عَلَى هَمَزَةِ الْإِسْتِفْهَامِ أَوْ نَحْوِهَا مِنَ الْكَلِمَاتِ الْإِسْتِفْهَامِيَةِ كـ 'هل' و'ما' و'من' و'متى' و'كم' و'أين' و'أيان' و'كيف'. فكأنه استغنى بذكر ما هو أصلها عن ذكرها. أَوْ الْإِعْتِمَادُ عَلَى حَرْفِ النِّفْيِ، لأنه حيثئذ قوي على العمل لوقوعه موقعًا هو بالفعل أولى. ولذا حكم باستقلاله مع فاعله إذا وقع بعدهما. مِثْلُ 'أَقَاتِمُ أَوْ مَا قَاتِمٌ أَخَوَاكَ'. أَوْ الْإِعْتِمَادُ عَلَى الْمُبْتَدَأِ، مِثْلُ 'زَيْدٌ قَاتِمٌ أَبُوهُ'. أَوْ ذِي الْحَالِ، مِثْلُ 'لَقِيتُ زَيْدًا

¹⁰² سورة فصلت، 49

¹⁰³ سورة هود، 12

¹⁰⁴ منه: ساوقة في ب.

ضَارِبًا غِلْمَانَهُ عَمْرَوًا. أَوْ الْمَوْصُوفِ، مِثْلُ 'مَرَرْتُ بِرَجُلٍ قَاعِدٍ غِلْمَانُهُ'. لأنه إذا اعتمد خبر أحد هذه الأشياء الثلاثة، يكون مستعملاً في أصل وضعه. فلذلك، تقوى على العمل مع ضعفه فيه.

فَإِنْ دَخَلَ اللَّامُ الَّتِي بِمَعْنَى 'الَّذِي' عَلَيْهَا، مِثْلُ 'جَاءَنِي الضَّارِبُ أَبُوهُ وَالْمَضْرُوبُ أَخُوهُ'، فَلَا شَرْطَ، لَأنه حينئذ يجري مجرى الفعل. لأن اللام موصولة وأصلها أن توصل بفعل، إلا أنه عدل إلى صورة الاسم، كرامة أن تدخل الفعل ما هو في صورة لام التعريف.

[الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ]

الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ، وهي صفة مشتقة لازمة، أي غير متعدية لمن قام به الفعل بمعنى الثبوت. فقولنا 'مشتقة' يتناول غيرها من المشتقات. وبقولنا 'لازمة' يخرج الاسم الفاعل والمفعول المتعديان. وبقولنا 'لمن قام به الفعل' يخرج اسم المفعول اللازم واسمي الزمان والمكان والآلة. وبقولنا 'بمعنى الثبوت' يخرج اسم الفاعل اللازم، لأنه ليس بمعنى الثبوت كما سلف. كما سبق. وإنما سميت 'مشتقة' لأن عملها، لشبهها باسم الفاعل من حيث أنها تتنى وتجمع بعد مشاركتها له في كونها مشتقة من فعل. واقتضاءها موصوفاً، تجري عليه كاسم الفاعل، فلذا اشترط في عملها الاعتماد، ليكون على أصل وضعها، كما سبق. وإليه أشار بقوله: لَا يَشْتَرُطُ فِي عَمَلِهَا إِلَّا الْإِعْتِمَادُ. وإنما لم يشترط الاقتران بأحد الزمانين، لكونها بمعنى الثبوت دون الحدوث، فتدبر. أَوْ اللَّامُ الْمُوصُولَةُ، لعين ما مر. مِثْلُ 'زَيْدٌ حَسَنُ الْوَجْهِ' في الاعتماد. وَجَاءَنِي الْحَسَنُ وَجْهُهُ في اللام الموصولة.

وَالثَّلَاثَةُ، يعني اسم الفاعل واسم المفعول والصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ، يَجُوزُ إِضَافَتُهَا إِلَى الْمَعْمُولِ، لثبوت المغايرة بين المضاف والمضاف إليه، كما مر في المصدر. مِثْلُ 'قَاعِدُ الْغِلْمَانِ' وَ'مَضْرُوبُ الْإِخْوَانِ' وَ'حَسَنُ الْوَجْهِ'. المجرور في الكل مرفوع المعنى بالفاعلية. إِلَّا إِذَا كَانَ اسْمُ الْفَاعِلِ مُتَعَدِّيًّا، فَإِنَّهُ لَا يُضَافُ إِلَى فَاعِلِهِ. لئلا يلتبس الفاعل بالمفعول. الا ترى أنه لو قيل 'زيدٌ ضاربٌ أبيه' لم يُعْلَمَ أن 'أبا' مفعول لضارب، أو فاعل له. فتأمل.

[اسم التفضيل]

اسْمُ التَّفْضِيلِ، وهو اسم مشتق لموصوف هو زائد فيما اشتق هو منه على غيره. فـ 'مشتق' لموصوف يتناول غيره، والباقي، يخرج جميع ما سواه. إذ لا اشتراك بينه وبين غيره في هذا الوصف.

لَا يَشْتَقُّ إِلَّا مِنْ ثَلَاثِي مُجَرَّدٍ. لَأَنَّكَ لَوْ ذَهَبَتْ تَبَيَّنَ مِنْ 'دَحْرَج' أَوْ 'اسْتَخْرَج' أَوْ مَا أَشْبَهَهُمَا 'أَفْعَل' مع المحافظة على حروفها، لم يُمكن. وبدونها خرج اللفظ عن صورته ومعناه، مثلاً؛ لو قيل 'أَخْرَجُ' من 'استخرج' لخرج المعنى إلى كثير الخُروج، والمراد كثير الاستخراج. لَيْسَ بِلَوْنٍ وَلَا عَيْبٍ. لأنَّ منهُمَا 'أَفْعَل' لغيره، وهو 'أَفْعَل' الصِّفَّة، نحو 'أَحْمَرُ' و'أَعْوَرُ'. فلو بُنِيَ أَفْعَلُ التَّفْضِيلُ مِنْهُمَا، لالتبسَ أَحَدُهُمَا بِالْآخَرِ. فَإِذَا قِيلَ 'أَحْمَرُ' لَمْ يُدْرَ أَنَّ مَعْنَاهُ ذُو الْحُمْرَةِ، أَوِ الزَّائِدُ فِيهَا عَلَى غَيْرِهِ. وَأَمَّا 'أَحْمَقُ' مِنْ هَبْتَقَةٍ فَشَاذٌ.

وَلَا يَسْتَعْمَلُ إِلَّا مَعَ 'مِنْ' أَوِ اللَّامِ أَوِ الْإِضَافَةِ، وَذَلِكَ؛ لِأَنَّ الْغَرَضَ مِنْهُ الزِّيَادَةُ عَلَى غَيْرِهِ. فَيَقْصِدُ إِلَى ذِكْرِ ذَلِكَ الْغَيْرِ تَوْفِيَةً لِمَا يَقْتَضِيهِ بِحَسَبِ مَعْنَاهُ. وَهُوَ لَا يَحْصُلُ إِلَّا بِذِكْرِ أَحَدِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ الثَّلَاثَةِ. فَإِنَّكَ إِذَا قُلْتَ بِـ 'مِنْ' أَوِ الْإِضَافَةِ، كَانَ وَاضِحًا. وَإِذَا قُلْتَ بِاللَّامِ، نَحْوُ 'زَيْدٌ الْأَشْرَفُ'، فَإِنَّمَا تَعْرِيفُهُ تَعْرِيفُ الْعَهْدِ. وَهُوَ لَا يَكُونُ مَعْهُودًا إِلَّا عَلَى الصِّفَةِ الْمَذْكُورَةِ. فَإِذَا عَرَفْتَهُ بِالْعَهْدِ فَهَمَّ الْمَعْهُودُ الَّذِي قَدْ عُلِمَ مِنْهُمْ الْمَفْضَلُ هُوَ عَلَيْهِمْ. كَذَا أَقَادَهُ الشَّيْخُ ابْنُ الْحَاجِبِ — رَحِمَهُ اللَّهُ —. وَإِذَا ثَبَتَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُهُ إِلَّا بِأَحَدِهِمَا، فَلَا يَسْتَعْمَلُ بِأَتَيْنٍ مِنْهَا. فَلَا يُقَالُ 'زَيْدٌ الْأَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو'. لِأَنَّ الْقَرَضَ يَحْصُلُ بِأَحَدِهِمَا، فَلَمْ يَكُنْ لِلْجَمْعِ بَيْنَهُمَا مَعْنًى. وَأَيْضًا؛ فَإِنَّ اللَّامَ تَجْعَلُهُ مَعْهُودًا مَفْضَلًا عَلَى مَنْ عُهُدَ تَفْضِيلُهُ عَلَيْهِ. وَمَعْنَى 'مِنْ' ذَكَرَ بَعْدَهَا دُونَ مَنْ سِوَاهُ. فَيَصِيرُ الْمَعْنَى، دُونَ الْجَمَاعَةِ، تَفْضِيلُهُ بِاعْتِبَارِ الْعَهْدِ، لَا بِاعْتِبَارِ الْعَهْدِ، وَذَلِكَ تَنَاقُضٌ. مِثْلُ 'زَيْدٌ أَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو' أَوْ 'الْأَفْضَلُ أَوْ أَفْضَلُ النَّاسِ'.

إِلَّا إِذَا عُلِمَ، مِثْلُ 'اللَّهُ أَكْبَرُ'. أَيِ يُسْتَعْمَلُ أَفْعَلُ التَّفْضِيلِ أَبَدًا مَعَ أَحَدِ الْأَشْيَاءِ الثَّلَاثَةِ، إِلَّا إِذَا عُلِمَ الْمَفْضَلُ عَلَيْهِ بِقَرِينَةٍ، نَحْوِ 'اللَّهُ أَكْبَرُ'، أَيِ 'مِنْ كُلِّ شَيْءٍ'. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى﴾¹⁰⁵، أَيِ 'مِنْ السِّرِّ'. وَكَقَوْلِ الْفَرَزْدَقِ:

”إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتًا دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ“¹⁰⁶

أَيِ 'مِنْ سَائِرِ الدَّعَائِمِ'.

وَلَا يَكُونُ الْمُسْتَعْمَلُ بِـ 'مِنْ' إِلَّا مُفْرَدًا مُذَكَّرًا. وَلَا يَكُونُ الْمُسْتَعْمَلُ بِاللَّامِ إِلَّا مُطَابِقًا، وَفِي الْإِضَافَةِ يَجُوزُ الْوَجْهَانِ. بَيَانُ ذَلِكَ؛ إِنَّهُمْ أَجْرُوا أَفْعَلَ التَّفْضِيلِ بِجَرَى فِعْلِ التَّعَجُّبِ، لِقُرْبِهِ مِنْهُ فِي الْمَعْنَى. وَلِذَا شَرَطُوا فِيهِ شُرُوطَ التَّعَجُّبِ. فَأَفْرَدُوهُ كَمَا أَفْرَدُوا فِعْلَ التَّعَجُّبِ، لِجَرِيِّهِ بِجَرَى الْمَثِيلِ. وَإِذَا عُرِّفَ بِاللَّامِ أَخْرَجَهُ عَنْ شِبْهِ الْفِعْلِ، فَجَرَى عَلَى شَاكِلَةِ أَصْلِهِ وَهُوَ الْمُطَابَقَةُ. وَإِذَا أَضِيفَ، جَازَ فِيهِ الْأَمْرَانِ. لِأَنَّ

¹⁰⁵ سورة طه، 7

¹⁰⁶ البيت البيت للفرزدق، في ديوانه 155/2. (المعجم المفصل، II، 719)

الإضافة ليست بموضوعة للتعريف خاصة، بل هي كما تُفِيدُهُ، لأتفِيدُهُ، فهي في جهة الإفادة كاللام. وفي جهة عديمها، كـ 'مَنْ'.

[الفعل]

فَرَعَ مِنْ قِسْمِ الاسمِ، فَشَرَخَ في بيان الفعلِ وأقسامه وأحكامه، فقال: الْقِسْمُ الثَّانِي فِي الْفِعْلِ. قد مرَّ في المَقْدَمَةِ بَيَانُهُ بِالْحَدِّ وَالْخَوَاصِّ. فلذلك، لم يَتَكَلَّمْ هُنَاكَ بل أخذ في أحكامه وأقسامه.

[الماضي والمضارع]

أَمَّا الْمَاضِي؛ وهو فعلٌ دَلَّ على حدثٍ مُقْتَرِنٍ بِزَمَانٍ قَبْلَ زَمَانِ خِطَابِكَ الَّذِي أَنْتَ فِيهِ، دلالةً وَضعيةً، كـ 'قَامَ'. فلا يَتَجَهَّ على طرده 'لم يضرب'. وعلى عكسه 'إن ضربت ضربت'. فَيَبْنِي عَلَى الْفَتْحِ. إِنَّمَا يَبْنِي عَلَى الْحَرَكَةِ، لِمِشَاهِدَتِهِ أَخَاهُ الْمَضَارِعَ فِي وَقْعِهِ مَوْقَعُهُ مِنْ مَظَانِّ الْأَسْمِ، نَحْوُ زَيْدٍ ضَرَبَ بَدَلَ 'يَضْرِبُ' مَكَانَ 'ضَارِبٍ'. وَذَاكَ، قَدْ أَعْرَبَ، فَجَعَلَ لَهُ حَظًّا مِنَ الْحَرَكَاتِ الَّتِي هِيَ آلَةُ الْإِعْرَابِ. وَبُنِيَ عَلَى الْفَتْحِ لِكَوْنِهِ أَحْفَ. إِلَّا إِذَا لَحِقَهُ وَآوُ الضَّمِيرِ، فَيُضَمُّ، أَيْ يُضَمُّ آخِرُ الْمَاضِي إِذَا لَحِقَهُ وَآوُ الضَّمِيرِ. لِأَنَّهُ مِنْ جِنْسِهِ، نَحْوُ 'ضَرَبُوا'. وَالْخُرُوجُ مِنَ الضَّمَّةِ إِلَى الْوَآوِ أَسْهَلُ مِنْ اخْتِيَارِهَا إِلَيْهَا. أَوْ لِحَقِّ الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ الْمُتَحَرِّكِ، فَيُسَكَّنُ. اعْلَمْ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ قَيْدٍ آخَرَ ههنا، وهو كون الضَّمِيرِ مُتَّصِلًا. لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ مُنْفَصِلًا، لَمْ يَجِبْ إِسْكَانُهُ، نَحْوُ مَا ضَرَبَ إِلَّا أَنَا. كَمَا أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُنْ مَرْفُوعًا، لَمْ يَجِبْ إِسْكَانُهُ، نَحْوُ 'ضَرَبَنِي'. أَوْ لَمْ يَكُنْ مُتَحَرِّكًا لَمْ يَجِبْ إِسْكَانُهُ، نَحْوُ 'ضَرَبَا'. وَإِنَّمَا يُسَكَّنُ عِنْدَ لُحُقِ هَذَا الضَّمِيرِ، كَرَاهَةِ اجْتِمَاعِ أَرْبَعِ مُتَحَرِّكَاتٍ فِيهَا هُوَ كَالْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ. وَكَذَلِكَ يَسْكُنُ آخِرُهُ عِنْدَ الْإِعْلَالِ. أَيْ إِذَا كَانَ آخِرُهُ يَاءٌ أَوْ وَآوًا مُفْتَوْحًا مَا قَبْلَهَا، فَإِنَّمَا تَنْقَلِبُ أَلِفًا. وَالْأَلِفُ لَا يَكُونُ إِلَّا سَاكِنَةً، نَحْوُ 'رَمَى' وَ'دَعَا'.

وَأَمَّا الْمَضَارِعُ. وهو ماضٍ يَعْتَقِبُهُ الزَّوَائِدُ الْأَرْبَعُ، وَيَشْتَرِكُ فِيهِ الْحَالُ وَالْاسْتِقْبَالُ. هَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ عِنْدَ الْجُمْهُورِ، بِدَلِيلِ أَنَّهُ يُطْلَقُ عَلَيْهِمَا اِطْلَاقًا وَاحِدًا، كَسَاثِرِ الْأَلْفَاظِ الْمَشْتَرَكَةِ. وَأَنَّهُ إِذَا تَجَرَّدَ عَنِ الْقَرِينَةِ، لَمْ يَفْهَمْ مِنْهُ أَحَدٌ مَعْنِيَّهٍ مُعَيَّنًا، بَلْ تَوَقَّفَ فَهْمُهُ عَلَى الْقَرِينَةِ وَالِاسْتِفْسَارِ. وَهَذَا دَلِيلُ الْإِشْتِرَاكِ. وَإِنَّمَا شَرَكُ بَيْنَهُمَا فِيهِ، وَخُصَّ الْمَاضِي بِصِغَةِ، لِأَنَّهُ بِإِعْرَابِهِ أَشْبَهَ الْأَسْمَاءِ، وَالْأَسْمَاءُ يَصْحَحُ فِيهَا الْإِشْتِرَاكُ. وَقِيلَ إِنَّهُ حَقِيقَةٌ فِي الْحَالِ، مَجَازٌ فِي الْاسْتِقْبَالِ مِنْ وَجْهِ:

الأول، أن أصل الفعل أن يكون خيراً، والأصل فيه الصدق. وفعل الحال، هو الذي يتحقق وجوده. فيصدق الخير عنه. وأما إطلاق الخير على المستقبل، فمحاذر، تسميه الفقهاء 'مجاز الغاية'. وفيه نظر. الثاني، أن المستقبل وُضِعَ له حروفٌ ثبوتيةٌ تصرف المضارع إلى الاستقبال. وأما الحال، فلم يوضع له حروفٌ كذلك، فدلَّ على وضع اللفظ له. لعدم احتياجه إلى حرف تعينه. وفيه أيضاً نظر. الثالث، أن الحال أقرب، والقرب يُغلب الأقرب على الأبعد، بدليل تغليب المتكلم على المخاطب، وتغليب المخاطب على الغائب في الإضمار. نحو 'أنا وأنت قُمتما' و'أنت وزيد قُمتما'. ولا يخلوا هذا الوجه أيضاً عن قلبي. وقيل بعكس ذلك، لأن الحال خفي. وردُّ بأنه متحقق الوجود، إنما الخفي ما لا يتحقق وجوده.

فِيغَرَّبُ إِذَا لَمْ يَتَّصِلْ بِهِ تَوْنُ التَّأَكِيدِ أَوْ تَوْنُ جَمَاعَةِ النِّسَاءِ. إذ عند لحوقهما به، يرجع مبنيًا. أما عند اتصال نوني التأكيد: فقال جمهورهم، لصيرورته مع التون كالكلمة الواحدة. ولا إعراب في الوسط. وأما التون فحرف، ولاحظ له من الإعراب، فلا مُحَالَة. بقي الجزآن مبنيين. وأما عند اتصال تون جماعة النساء: فقال سيويه، أن 'يضربن' شابه 'ضربن'. يعني أنه لما سكن آخره، وإن لم يجتمع فيه أربع حركات حملا على 'ضربن'، جاز بناءه أيضاً، حملا عليه. وإذا جاز لك تشبيه الفعل بالاسم وإخراجه عن أصله من البناء، فالأولى في الفعل المشابه للفعل أن يُردَّ إلى أصله من البناء، مع أن هناك مانعاً من إعرابه وداعياً إلى بنائه، وهو الزامهم محل الإعراب الاسكان، لمشابهة 'ضربن'.

وَإِعْرَابُهُ رَفْعٌ وَنَصْبٌ وَجَزْمٌ. ولا جرَّ فيه لامتناع عوامله فيه. وليست هذه الوجوه بعلامات على معان كوجوه إعراب الاسم. لأن الفعل في الإعراب متطفلٌ على الاسم، وإن كان الحال في العمل على العكس. فالرفع بالضمة لفظاً في مثل 'يَضْرِبُ'، أي في الصحيح المجرد عن ضمير بارز مرفوع للشبهة والجمع والمخاطب المؤنث. والرفع بالضمة تقديراً في مثل 'يَغْزُو' و'يُرْمِي' و'يَخْشَى'، أي في المعتل بالواو والياء والألف. أما الأولان، فلتقل الضمة عليهما. وأما المعتل بالألف، فلامتناع الألف عن قبول الحركة. والرفع بالتون في مثل 'يَفْعَلَانِ' و'تَفْعَلَانِ' و'يَفْعَلُونَ' و'تَفْعَلُونَ' و'تَفْعَلِينَ'، أي في المتصل به الضمير المذكور. وهو هذه الصيغ الخمسة. والنصب بالفتح في مثل 'لَنْ يَضْرِبَ' و'يَغْزُو' و'يُرْمِي'، أي في الصحيح والمعتل بالواو والياء لخفتها عليها. والنصب بالفتح تقديراً في مثل 'يَخْشَى'. لأن الفتح، وإن كان خفيفاً، لكن يمتنع الألف عن قبول كل حركة لذاته. والنصب بحذف التون في الأمثلة الخمسة، حملاً للنصب على الجزم، كما حمل النصب على الجر في الأسماء.

وَالْجَزْمُ بِحَذْفِ الْحَرَكَةِ فِي الصَّحِيحِ. وَ بِحَذْفِ اللَّامِ فِي الْمُعْتَلِّ مطلقاً. إذ الجزم، حذف الآخر حركة أو حرفاً. وَ بِحَذْفِ التَّوْنِ فِي الْأَمْثَلَةِ الْخَمْسَةِ. لكون التَّوْنِ عَوْضًا من الحركة فيها.

فَالْمَرْفُوعُ مِنَ الْمَضَارِعِ، مَا تَجَرَّدَ عَنِ الْجَزْمِ وَالنَّاصِبِ. مِثْلُ 'يَقُومُ زَيْدٌ'. هذا قول الفراء. واختاره ابن الحاجب. وقول البصريين كما هو مختار الشيخ جاز الله العلامة: أن إرتفاعه بوقوعه موقع الاسم، نحو 'زَيْدٌ يَضْرِبُ'. كما تقول 'زَيْدٌ ضَارِبٌ' و'مَرَرْتُ بِرَجُلٍ يَضْرِبُ' مكان 'ضَارِبٌ'. ونحو 'يَضْرِبُ الزَّيْدَانِ'؛ فإن مبتدأ الكلام، كما يكون اسمًا، يكون فعلاً. فإن قيل، المضارع في خبر 'كَادَ' مرفوع، ولم يقع موقع الاسم هناك، للزوم الفعل فيه. قلنا، هو معدول عن أصله لغرض. قال ابن حاجب، وذلك الغرض، أن هذه الأفعال، لما كانت لمقاربة حصول الشيء والأخذ فيه، جعل ذلك الشيء بلفظ الحال، تقوية للمعنى المراد. كما أن 'عَسَى' لما كانت للرجاء وهو مستقبل، جعل المرجو معها داخلًا عليه 'أَنْ' الاستقبالية، تقوية لذلك المعنى.

لا يقال الاسم يعطي الحالية، فلا حاجة إلى الفعل. لأننا نقول رجح الفعل، لدلالته على الحال بالوضع. بخلاف الاسم. فإن دلالته عليه بمعونة القرائن دون الوضع.

وَالْمَضَارِعُ الْمَنْصُوبُ، مَا وَقَعَ بَعْدَ 'أَنْ'. مِثْلُ 'أُرِيدُ أَنْ تَخْرُجَ'. وهي الأصل في هذا الباب، لمشاهرتها 'إِنْ' الناصبة من حيث كونهما مصدريتين. ولا سيما إذا خُفِّفَتْ. فإنما حينئذ تضاهيها لفظاً ومعنى. ثُمَّ حُمِلَتْ الْبَاقِيَةُ عَلَيْهِ فِي الْعَمَلِ، لكونها للاستقبال مثلها.

وَعَدَ 'لَنْ'، مِثْلُ 'لَنْ أَبْرَحَ'. وهي أكد من 'لَا' في التفي. قال الخليل — رحمه الله —، أصلها 'لَأَنْ'. فَحُذِفَتْ الْهَمْزَةُ تَخْفِيفًا، ثُمَّ الْأَلْفُ لالتقاء الساكنين. وقال الفراء — رحمه الله —، أصلها 'لَا'. فَقُلِبَتِ الْأَلْفُ نَوْنًا فَصَارَ 'لَنْ'. وقال سيبويه، هي حرف برأسه. وهذا أصح. لأن اعتبار التصريف كيف ما كان خلاف الأصل ولم يثبت؟

وَالْإِذْنُ، مِثْلُ 'إِذْنُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ'. 'إِذْنٌ' تنصب المضارع، إذا لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها. وكان الفعل مستقبلاً. وهي مع الفعل الواقع بعدها، جوابٌ وجزاء. فإن اعتمد على ما قبلها، لم تنصب. كقولك لمن قال 'أَنَا آتِيكَ' 'أَنَا إِذْنُ أَحْسَنُ إِلَيْكَ'. وكذا إن كان الفعل حالاً، كقولك لمن يحدثك 'إِذْنُ أَظُنُّكَ كَاذِبًا'. أما الأول؛ فلأن ما بعدها، إذا كان معتمداً على ما قبلها، أي معمولاً له، لم يكن إعمال 'إِذْنٌ'. وإلا، يتوارد عاملان على معمول واحد، وهو محال. وأما الثاني؛ فلكونها جزءاً. وهو لا يتأتى إلا في المستقبل.

وَكَيٍّ. مِثْلُ كَيٍّ أَذْخَلَ الْجَنَّةَ. وهي للسَّيِّئَةِ. أي يكون ما قبلها سبباً لما بعدها، كالإسلام للدخول في الجنة. وهي ناصبة بنفسها دون إضمار 'أَنْ' عند الكوفيّة، وهو مختار الابن الحاجب. وَتَبَعُهُ الْمُصَنَّفُ.

وَحَتَّى، مِثْلُ 'أَسْلَمْتُ حَتَّى أَذْخَلَ الْجَنَّةَ'. أي ينصب المضارع بعد 'حَتَّى'، بشرط أن يكون ما بعدها مستقبلاً بالتَّظَرُّرِ إلى ما قبلها. سواءً كان مستقبلاً عند الإخبار، كالمثال الذي ذكره أو لا، نحو أن تقول اليوم 'سرتُ أمس حَتَّى أدخل البلد'.

واعلم أن 'حَتَّى'، بمعنى 'كَيٍّ'. أي للسَّيِّئَةِ في الأمر الأعم. وقد يكون بمعنى 'إلى'، نحو 'سرتُ حَتَّى تَغِيْبَ الشَّمْسُ'. وإنَّ ظاهر عبارته، أنَّ 'حَتَّى' وما ذكر بعدها من الحروف الناصبة، نواصبٌ بأنفسها دون إضمار 'أَنْ'. وهذا من مذهب الكوفيّة. خلافاً لأصحابنا البصريّين، ومنهّبهم هو المشهور المنصور الذي اختاره الأئمة المتأخرون. فكذا بنينا مساق الحديث.

وَلَامٌ كَيٍّ، مِثْلُ 'أَسْلَمْتُ لِأَذْخَلَ الْجَنَّةَ'. سُمِّيَتْ لَامٌ كَيٍّ، لأنها للسَّيِّئَةِ مثلها. وَلَامُ الْجُحُودِ، وهي لَامٌ تُزَادُ لتأكيدِ التَّنْفِي دَخَلَ عَلَى 'كَانَ'. مِثْلُ «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ»¹⁰⁷. والفرق بين هذه اللامِ والتي بمعنى 'كَيٍّ'، أن لَامَ 'كَيٍّ' يفيدُ تعليلًا، ويختلُ المعنى بحذفها. بخلاف هذه، لكونها زائدة. وَالْفَاءُ إِذَا كَانَ مَا قَبْلَهَا سَبَبًا لِمَا بَعْدَهَا. وَإِنَّمَا يَعْرِفُ ذَلِكَ وَيَتَحَقَّقُ، إِذَا كَانَ قَبْلَهَا أَمْرٌ، مِثْلُ 'زُرْنِي فَأَزُورَكَ'. أي 'لِيَكُنْ مِنْكَ زِيَارَةٌ، فزِيَارَةٌ مِنِّي'. وَإِنَّمَا كَانَ التَّقْدِيرُ كَذَلِكَ، لِأَنَّهُ لَمَّا قُصِدَ أَنْ الْأَوَّلُ سَبَبٌ لِلثَّانِي، وَجَبَ إِضْمَارُ 'أَنْ' التَّوَقُّعِيَّةِ. فَإِنْ وَجَدَ الْمَسَبَّبُ مَتَوَقَّعٌ مَطْمُوْعٌ فِيهِ عِنْدَ وَجُودِ السَّبَبِ. وَلَمَّا أُضْمِرَ 'أَنْ'، كَانَ مَا بَعْدَ الْفَاءِ فِي تَقْدِيرِ الْمَصْدَرِ. وَهُوَ مَعْطُوفٌ عَلَى مَا قَبْلَهَا. فَوَجَبَ أَنْ يُجْعَلَ هُوَ أَيْضًا فِي تَقْدِيرِ الْمَصْدَرِ. وَإِذَا ثَبِتَ هَذَا، فَقَوْلُنَا 'إِنِّي فَأَكْرِمُكَ' جملة واحدة. فلم يكن جزاءه بمنزلة الشرط والجزاء على الحقيقة. وَإِنَّمَا سَمَاءُ النُّحَاةِ جَوَابًا، نَظَرًا إِلَى الْمَعْنَى. أَوْ كَانَ قَبْلَهَا نَهْيٌ. مِثْلُ 'لَا تُشْمِتْنِي فَأَشْمِتَكَ'، أي 'لَا يَكُنْ مِنْكَ شَتْمٌ، فَشَتْمٌ مِنِّي'. أَوْ كَانَ قَبْلَهَا اسْتِفْهَامٌ، مِثْلُ 'أَيْنَ يَبْتَكَ فَأَزُورَكَ'، أي 'ليكن منك تعريف بيت، فزِيَارَةٌ مِنِّي'. أَوْ كَانَ قَبْلَهَا تَمَنٍّ، مِثْلُ 'لَيْتَ لِي مَالًا فَأَنْفِقَهُ'، أي 'ليت لي حصول مالٍ فانفاقاً'. أَوْ كَانَ قَبْلَهَا عَوْضٌ، مِثْلُ 'أَلَا تَنْزِلُ فَتَصِيبَ خَيْرًا'، أي 'ليس منك نزولٌ فإصابة خَيْرٍ'.

وَوَاوُ الصَّرْفِ، بالجر عطفًا، إما على الفاء، لأنه أقرب. أو على 'أَنْ'، لأنه أقدم. أي من المضارع المنصوب، ما وقع بعد واو الصَّرْفِ، مثلُ 'لَا تَأْكُلِ السَّمَكَ وَتَشْرَبِ اللَّبَنَ'. أي لا تجمع بينهما، وإن جاز كلُّ منهما مفردًا، وقد بالإنفراد أيضًا، لكن من دليلٍ خارجيٍّ. كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ﴾¹⁰⁸. واعلم أن الواو مثل الفاء في جميع ما ذكرنا.

وَوَاوُ، عطفٌ على قوله 'واو الصَّرْفِ'، بِمَعْنَى 'إِلَى أَنْ'. وعند سيبويه بمعنى 'إِلَّا أَنْ'. مثلُ 'لَا لَزِمَنَّكَ أَوْ تُعْطِنِي حَقِّي'. فإذا كان بمعنى 'إِلَى أَنْ' كان معناه: 'لَا لَزِمَنَّكَ إِلَى أَنْ تعطيني حقي'. وإذا كان بمعنى 'إِلَّا أَنْ' كان معناه 'لَا لَزِمَنَّكَ فِي كُلِّ الْأَوْقَاتِ إِلَّا وَقْتُ إعطائك حقي'.

وَالْمُضَارِعُ الْمَجْزُومُ، مَا وَقَعَ بَعْدَ 'لَمْ' وَ'لَمَّا' وَ'لَا' النَّهْيِ. هذه الأحرف تَجْزِمُ فَعْلَيْنِ. أحدهما، وهو الأصل، حرفٌ، أعني 'إِنْ'. والباقي أسماءٌ محمولةٌ عليهما في الشرط. وإليه أشار بقوله: وَهِيَ 'إِنْ' وَ'مَا' وَ'مَنْ' وَ'مَهْمَا' وَ'إِذَا' وَ'حَيْثُمَا' وَ'أَيْنَ' وَ'مَتَى' وَ'أَيَّ' وَ'أَلَى'. مثلُ 'إِنْ تَخْرُجْ أَخْرُجْ' وَ'مَا تَصْنَعْ اصْنَعْ' وَهَكَذَا إِلَى الْآخِرِ، مثلُ 'وَمَنْ يُكْرِمْنِي أَكْرَمُهُ'، وقوله تعالى: ﴿مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ﴾¹⁰⁹ الآية، وإِذَا تَخْرُجْ أَخْرُجْ، وَحَيْثُمَا تَجْلِسْ أَجْلِسْ، وَأَيْنَ تَكُنْ أَكُنْ وَ'مَتَى تَخْرُجْ أَخْرُجْ'، وَأَيَّا تَضْرِبْ أَضْرِبْ، وَأَيْنَ تَقُمْ أَقُمْ.

وَيُسَمَّى الْفِعْلُ الْأَوَّلُ شَرْطًا، وَالثَّانِي جَزَاءً، ومعنى الشَّرْطِيَّةِ، السَّبَبِيَّةِ. والجَزَائِيَّةِ، الْمُسَبَّبِيَّةِ. فَإِنْ كَانَ مُضَارِعِينَ، أَوْ كَانَ الْأَوَّلُ مُضَارِعًا دُونَ الثَّانِي، فَالْجَزَاءُ وَاجِبٌ. مثلُ 'إِنْ تَكْرِمْنِي أَكْرَمْتُكَ'. وَإِذَا كَانَ الْجَزَاءُ وَحْدَهُ مُضَارِعًا، جَازَ رَفْعُهُ، وَإِنْ كَانَ الْجَزْمُ هُوَ الْأَفْصَحُ، لَوْجُودِ الْعَامِلِ، وَهُوَ حَرْفُ الشَّرْطِ، وَالْقَابِلِ وَهُوَ الْمُضَارِعُ. وجواز الرِّفْعِ، بِنَاءٌ عَلَى أَنَّهُ، لَمَّا بَطَلَ عَمَلُهُ فِي الشَّرْطِ الَّذِي هُوَ أَقْرَبُ، لَكُونِهِ مَاضِيًا، بَطَلَ فِي الْجَزَاءِ أَيْضًا تَبَعًا لَهُ. مثلُ 'إِنْ جِئْتَنِي أَكْرَمْتُكَ'. وكقول زهير¹¹⁰:
"وَإِنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْعَاةٍ يَقُولُ لَا غَائِبٌ مَالِي وَلَا حَرَمٌ"¹¹¹

¹⁰⁸ سورة البقرة، 42

¹⁰⁹ سورة الاعراف، 132

¹¹⁰ هو زهير بن أبي سلمى، اسمه ربيعة بن رباح بن قرّة للزبي. وهو أحد الثلاثة الملقّمين على سائر الشعراء. وصاحبه: امرؤ القيس والناطقة الذبياني. (الشعر والشعراء، I).

¹¹¹ 141؛ أبو الفرج الأصفهاني، كتاب الأغاني، X، 298

¹¹¹ هذا البيت لزهير بن أبي سلمى. (المعجم المفصل، II، 860)

قال أبو عبيدة: 'مالٌ حرامٌ' إذا كان لا يعطي منه شيءٌ. و'الحرمُ' بكسر الراء الحِرمَانُ. أي يقول 'ليس بغائبٍ مالي ولا حرمان عنه'.

وَقَدْ يُحذفُ الفعلُ الَّذي هو الشرطُ، مع أداة الشرط، أعني 'إن'. فَيَبقى المَضارعُ الَّذي هو الجزء المَجزُومًا بِـ'إن' المَقْدَرَةِ. وَذلكَ، أي انجرام المضارع إذا قصد السببية، فِي جَوَابِ الأمرِ والنهي والاستفهام والتَّمَنِّي والعَرَضِ، مِثْلُ 'أَسْلِمَ تَدْخُلِ الْجَنَّةَ'، أي 'أن تسلم تدخل الجنة'. وَلا تَكْفُرُ تَدْخُلِ النَّارَ، أي 'إن تكفر تدخل النار'. وكذا ما بمعناها، نحو 'شفى الله فلانًا يفعل خيرًا' أي 'إن يشفه'، و'حسبك يَمِ الناسُ' أي 'إن لا يتكلم يَمِ الناسُ'. وَ'أَيْنَ يَبْتَكَ أَرْزُكَ' أي 'إن أعرف يبتك أرك'. وَ'لَيْتَ لِي مَالًا أَنْفَقَهُ' أي 'إن أَرْزَقَهُ أَنْفَقَهُ'. وَ'أَلَا تَنْزِلُ تُصِيبُ خَيْرًا' أي 'إن تنزل بنا تصب خيرًا منّا'. فالهمزة للاستفهام، و'لا' للتفي.

[الأمر]

قوله 'وَأَمَّا الأَمْرُ بالصَّيْغَةِ، فَكَالْمَجْزُومِ. إِلَّا أَنَّهُ مَبْنِيٌّ' جوابٌ عن سؤالٍ مَقْدَرٍ، تَقْدِيرُهُ: إن المضارعَ المجزومَ، ما قد وقع بعد إحدى كلمات الجزمِ، فما بال الأمرِ بالصَّيْغَةِ انجزمَ، ولا جازم عليه؟ فأجاب بأنه ليس بمَجْزُومٍ عندنا، لعدم مضارعتِه الموجبة للإعراب، بل هو مَبْنِيٌّ موقوف الآخر. لكنّه في حكم المجزومِ باعتبار أَنّه يحذف منه تارةً الحركةُ، كما في نحو 'اضْرِبْ'، وأخرى الحرفُ، نحو 'اغْزْ' و'ارْمْ' و'اخشْ'. وقالت الكوفية، أَنّه معربٌ مجزومٌ بلامٍ مَقْدَرَةٍ.

[أفعال القلوب]

وَمِنْ الأَفْعَالِ أَفْعَالُ القُلُوبِ: هي أفعال الشكِّ واليقينِ. وهما من أعمال القلبِ. فلذا أُضيفت هذه الأفعال إلى القلوبِ. 'عَلِمْتُ' للعلمِ، كما لا يخفى. وَ'ظَنَنْتُ' للظنِّ وهو ظاهر، وَ كذا حَسِبْتُ وَخَلْتُ وَزَعَمْتُ، هذه تصلح للعلم والشكِّ، وَرَأَيْتُ وَوَجَدْتُ، هما للعلم، وقد جاء 'ظنّ' بمعنى 'علم'، قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلاقُوا رَبِّهِمْ﴾¹¹² أي 'يعلمون ويتيقنون'. وَرَأَى 'ظنّ'، قال الله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا وَرَأَاهُ قَرِيبًا﴾¹¹³، أي 'يظنونّه وتعلّمه'. وتدخل هذه

¹¹² سورة البقرة، 46

¹¹³ سورة المارج، 6-7

الأفعال على الجملة الاسمية، لبيان ما يكون الجملة عبارة عنه من 'علم' أو 'ظن'. وهو المراد بقوله: **تَنْصِبُ مَفْعُولَيْنِ، هُمَا فِي الْأَصْلِ مُبْتَدَأٌ وَخَبَرٌ.**

وَإِذَا تَوَسَّطَتْ هَذِهِ الْأَفْعَالُ بَيْنَ مَفْعُولِيهَا، أَوْ تَأَخَّرَتْ عَنْهُمَا، جَازَ رَفْعُ الْإِسْمَيْنِ لاسْتِقْلَاهُمَا كَلَامًا. مِثْلُ 'زَيْدٌ ظَنَنْتُ قَائِمٌ'، وَ'زَيْدٌ قَائِمٌ ظَنَنْتُ'. وَذَكَرْ هَذِهِ الْأَفْعَالُ حِينَئِذٍ، كَذَكَرِ الظَّرْفِ، كَأَنَّكَ قُلْتَ 'زَيْدٌ قَائِمٌ فِي ظَنِّي'. وَهَذَا يُسَمَّى الْإِلْغَاءَ. فَالْإِلْغَاءُ إِبْطَالُ الْعَمَلِ مَعَ جَوَازِهِ. وَيَجِبُ ذَلِكَ، أَيْ إِبْطَالُ عَمَلِهَا وَرَفْعُ اسْمَيْنِ فِيمَا قَبْلَ الْإِسْتِفْهَامِ. الصَّحِيحُ أَنْ يُقَالَ 'فِيمَا بَعْدَ الْإِسْتِفْهَامِ' أَوْ 'فِيمَا قَبْلَهُ الْإِسْتِفْهَامُ'، وَهُوَ ظَاهِرٌ. اللَّهُمَّ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْمَعْنَى 'وَيَجِبُ فِي الْفِعْلِ الَّذِي قَبْلَ الْإِسْتِفْهَامِ'. لَكِنَّهُ خِلَافُ الظَّاهِرِ. مِثْلُ 'عَلِمْتُ أَرْيَدُ قَائِمٌ وَأَيُّهُمْ أَخُوكَ'. وَظَنَنْتُ لَرْيَدُ مَنْطِقٌ' وَ'عَلِمْتُ مَا زَيْدٌ مَنْطِقٌ'. وَيُسَمَّى تَعْلِيقًا. قَالُوا وَلَا يَكُونُ التَّعْلِيقُ فِي غَيْرِهَا. وَقَالَ ابْنُ الْحَاجِبِ، الْفَرْقُ بَيْنَ الْإِلْغَاءِ وَالتَّعْلِيقِ؛ بِأَنْ الْإِلْغَاءَ، قَطْعُهَا عَنِ الْعَمَلِ مَعَ جَوَازِهِ لِرِتْقَاعِ الْمَوَازِعِ. وَالتَّعْلِيقُ، قَطْعُهَا عَنْهُ مَعَ إِمْتِنَاعِهِ، لِقُوَّةِ الْمَانِعِ. وَذَلِكَ عِنْدَ دُخُولِ هَذِهِ الْأَحْرَفِ الثَّلَاثَةِ عَلَيْهَا. لِأَنَّكَ لَوْ أَعْمَلْتَهَا حِينَئِذٍ، لَخَرَجَ هَذِهِ الْحُرُوفُ عَنِ الصَّدَارَةِ. لَكِنْ مَوْضِعٌ مَا بَعْدَهَا مَوْضِعٌ نَصَبٍ بِاعْتِبَارِ الْمَعْنَى. لِأَنَّهُ مَتَعَلِّقُ الظَّنِّ. إِلَّا أَنَّهُ جُمْلَةٌ مُسْتَقْلَةٌ. وَكَوْنُهَا مَتَعَلِّقُ الظَّنِّ، لَا يَخْرِجُهَا عَنِ الصَّدَارَةِ. أَلَا تَرَى أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ 'زَيْدٌ مَا ضَرْبَتُهُ' أَوْ 'زَيْدٌ هَلْ ضَرْبَتُهُ'، لَمْ يَخْرُجْ لَوْقُوعُهُ خَيْرَ الْمُبْتَدَأِ عَنْهَا، لِأَنَّهُ وَقَعَ فِي الْكَلَامِ صَدْرَ الْجُمْلَةِ.

وَقَدْ يَكُونُ 'عَلِمْتُ' بِمَعْنَى 'عَرَفْتُ'. تَقُولُ 'عَلِمْتُ زَيْدًا' أَيْ 'عَرَفْتُ ذَاتَهُ وَشَخْصَهُ بَعْدَ أَنْ لَمْ أَكُنْ عَارِفًا بِهِ قَبْلُ'. قِيلَ وَلَا بُدَّ فِيهِ مِنْ ادْرَاكِ الْحَاسَةِ. وَ'ظَنَنْتُ' بِمَعْنَى 'أَتَهَمْتُ'. تَقُولُ 'ظَنَنْتُ زَيْدًا' فِي مَعْنَى 'أَتَهَمْتُ' أَيْ 'أَتَّخَذْتُهُ مَكَانًا لَوْهِي'. وَهُوَ افْتِعَالٌ مِنَ الْوَهْمِ. وَ'رَأَيْتُ' بِمَعْنَى 'أَبْصَرْتُ'، أَيْ الرُّؤْيَا، تَكُونُ بِمَعْنَى ادْرَاكِ الْحَاسَةِ، وَهُوَ الْإِبْصَارُ. وَ'وَجَدْتُ' بِمَعْنَى 'أَصَبْتُ'. يُقَالُ 'وَجَدْتُ الدَّابَّةَ' إِذَا أَصَبْتُهَا.

فَيَسْعَدُ¹¹⁴ هَذِهِ الْأَفْعَالُ، إِذَا كُنَّ بِهَذِهِ الْمَعَانِي، إِلَى مَفْعُولٍ وَاحِدٍ، لِإِقْتِضَاءِ مَعَانِيهَا حِينَئِذٍ وَاحِدًا

لَا أَرْيَدُ.

¹¹⁴ فَيَسْعَدُ: فِي أَفْعَالِي.

[الأفعال الناقصة]

وَمِنْهَا الْأَفْعَالُ النَّاقِصَةُ. معنى نقصان هذه الأفعال، أنها لا يتم مع مرفوعها كلاماً. ومن ثم، عدلوا عن تسمية مرفوعها فاعلاً. لقصوره عن رسم الفاعل، وهو أن يتم الكلام به. وعن تسمية منصوبها مفعولاً، لأنه ليس على رسم المفعول، وهو كونه فضلة. وقيل لتقصاها عن الدلالة على الحدث. وهي 'كَانَ' وَ'صَارَ' وَ'أَصْبَحَ' وَ'أَمْسَى' وَ'أَضْحَى' وَ'ظَلَّ' وَ'بَاتَ' وَ'آصَ' وَ'غَدَا' وَ'رَاحَ' وَ'مَارَالَ' وَ'مَا أَفْلَكَ' وَ'مَا بَرِحَ' وَ'مَا فَتَى' وَ'مَا دَامَ' وَ'لَيْسَ'. ولم يذكر سيبويه منها إلا أربعة، وهي: 'كَانَ' وَ'صَارَ' وَ'مَادَمَ' وَ'لَيْسَ'. ثم قال وما كان نحوهُنَّ من الفعلِ مما لا يستغنى عن الخبر. فهذا دليل على أن هذه الأفعال غير محصورة في عددٍ معين.

تَدْخُلُ هذه الأفعال عَلَى الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ. لأنها وُضِعَتْ لتقرير الشيء على صفة. ومن ثم، أُحْتِجَ فيها إلى الجزئين، كما في أفعال القلوب، وإن اختلفت جهت الاحتياج. فإنها في أفعال القلوب تبين متعلق الحكم من 'عَلِمَ' أو 'ظَنَّ'. وفي الأفعال الناقصة هي تقرير الذات على وصف. فَتَرْفَعُ الْأَوَّلُ تشبيهاً له بالفاعل، وَتَنْصِبُ الثَّانِي تشبيهاً له بالمفعول.

وَقَدْ يَكُونُ 'كَانَ' بِمَعْنَى 'ثَبَتَ'. أي 'كَانَ' ناقصة، لإقتران مضمون الجملة بالزمان الماضي. سواء كان دائماً، نحو 'كَانَ اللَّهُ عَلِيماً حَكِيماً'. أو منقطعاً، نحو 'كَانَ زَيْدٌ غَنِيًّا'. وتكون تامة بمعنى 'ثَبَتَ' وَ'حَصَلَ'. كقولهم 'كَانَتِ الْكَاتِنَةُ'. والمقدور 'كَائِنٌ'. وقوله تعالى: ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾¹¹⁵، وقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾¹¹⁶.

وقد يكون 'أَصْبَحَ' وَ'أَمْسَى' وَ'أَضْحَى' بِمَعْنَى دَخَلَ فِي الصَّبَاحِ وَفِي الْمَسَاءِ وَفِي الضُّحَى. فَتَمُّ هذه الأفعال حينئذٍ بِالْمَرْفُوعِ، كـ 'أَظْهَرَ' وَ'أَعْتَمَ'. فهي إذا كانت لتقرن مضمون الجملة بالأوقات المخصوصة، ناقصة. وكذا إذا كانت بمعنى 'صَارَ'، نحو 'أَصْبَحَ زَيْدٌ غَنِيًّا وَأَمْسَى فَقِيرًا'. وَقَدْ يُرْفَعُ الْإِسْمَانِ الْوَاقِعَانِ بَعْدَ 'كَانَ' لِأَنَّ اسْمَهَا¹¹⁷ ضَمِيرُ الشَّانِ. والاسمان مبتدأ وخبر. والجملة المفسرة لضمير الشان، خبره، نحو 'كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا'، أي 'كَانَ الشَّانُ زَيْدٌ قَائِمًا'.

وَيَجُوزُ تَقْدِيمُ أَخْبَارِهَا عَلَى أَسْمَائِهَا مطلقاً، من غير استثناء، لقوة عملها، نظراً إلى كونها أفعالاً. وَ يَجُوزُ تَقْدِيمُ أَخْبَارِهَا عَلَيْهَا، أي على أنفس هذه الأفعال. مِثْلُ 'قَائِمًا كَانَ زَيْدٌ'. إِلَّا مِمَّا فِي

¹¹⁵ سورة يس، 82

¹¹⁶ سورة البقرة، 280

¹¹⁷ في أ: 'اسمها'.

أَوَّلُهُ 'مَا'، فَلَا يَجُوزُ 'قَائِمًا مَازَال'. لَأَنَّ 'مَا' مصدريةٌ في 'مَادَامْ'، وفي غيرها للتَّنْفِي. وما في حيزِ المصدرِ والتَّنْفِي لا يتقدَّم.

[أفعالُ المقاربة]

وَمِنْهَا أَفْعَالُ الْمُقَارَبَةِ، هذه الأفعال في الحقيقة من أخوات 'كَانَ'، لأنها لتقرير الشيء على صيغة مثلها، إلاَّ أنَّها تدلُّ على قُرْبٍ، رجاءٍ أو حصولاً أو أخذاً فيه. وكانت مخصوصةً بأحكام منفردة. فلذلك، أفرَدوها¹¹⁸ في فصلٍ على حiale.

وَهِيَ 'عَسَى' وَ'كَادَ' وَ'كَرَبَ' وَ'أَوْشَكَ' وَ'جَعَلَ' وَ'طَفِقَ' وَ'أَخَذَ'. فَخَبَرُ 'عَسَى' مُضَارِعٌ مَعَ 'أَنَّ'، مِثْلُ 'عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ'. أما لزوم المضارع، فلأنَّ 'عَسَى' لما كان للتوقُّع والطَّمَعِ في المستقبلِ، جُعِلَ خَيْرُهُ ما يُفِيدُ الاستقبالَ. وأما لزوم 'أَنَّ' التي هي عِلْمُ الاستقبالِ، فلتقوية مقتضاه.

وَخَبَرُ 'كَادَ' مضارعٌ بِلُونِهَا، مِثْلُ 'كَادَ زَيْدٌ يَخْرُجُ'. معناه 'أَنَّ دُتُّو زَيْدٌ مِنَ الْخُرُوجِ قَدْ حَصَلَ'. وكذلك¹¹⁹، التَّزَمُوا في خَيْرِهِ فَعَلَ الْحَالِ، لِيَكُونَ أَدْلُ عَلَى الْعَرَضِ، وَهُوَ قُرْبُ الْوُقُوعِ فِي الْحَالِ. ولم يذكُرُوا معه 'أَنَّ' الاستقبالية. فهاتان الكلمتان أصل في الباب. والبواقي محمولةٌ عليهما.

وَفِي 'أَوْشَكَ' يَجُوزُ الْأَمْرَانِ، أي يجوز أن يكون خيره¹²⁰ مضارعاً مع 'أَنَّ'، وبدونها حملاً له عليهما. تقول 'يُوشِكُ زَيْدٌ أَنْ يَجِيءَ' وَ'يُوشِكُ زَيْدٌ يَجِيءُ'. وَقَدْ يَكُونُ 'كَادَ' مَعَ 'أَنَّ'، تشبيهاً لها بـ 'عَسَى'. كما قال:

” قد كان من طول البلى أن يَمْصَحَا “¹²¹

و'عَسَى' بِلُونِهَا، تشبيهاً لها بـ 'كَادَ'. كما قال:

” عَسَى الْكَرْبُ الَّذِي أَمْسَيْتُ فِيهِ يَكُونُ وَرَاءَهُ فَرَجٌ قَرِيبٌ “¹²²

¹¹⁸ في ب: 'أفردها'.

¹¹⁹ في ب: 'ولذلك'.

¹²⁰ في ب: خيره.

¹²¹ البيت لرؤبة بن الحجاج، وقبل البيت: "رَبْعُ عَافٍ مِنْ بَعْدِ مَا قَدْ انْجَحَى"، (الشعر والشعراء، II، 594).

¹²² البيت لهدبة بن حشرم العنبري، من قصيدة قالها وهو في الحبس، وقد روى أبو السعادات في حماسته. والشاهد فيه: حيث وقع خبر عسى فعلاً مضارعاً مجرداً عن 'أَنَّ' المصدرية. (محمد حي الدين، متحة الجليل، I، 327).

وَقَدْ يُجْعَلُ "أَنْ" مَعَ الْمُضَارِعِ فَاعِلَ "عَسَى"، فَيُسْتَعْنَى عَنِ الْخَبَرِ. مِثْلُ "عَسَى أَنْ يَخْرُجَ زَيْدٌ". كما اسْتَعْنُوا فِي قَوْلِهِمْ "عَلِمْتُ أَنْ زَيْدًا مَنْطَلِقٌ" عَنْ مَفْعُولِ الثَّانِي مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ اشْتَمَلَ عَلَى الْمَقْصُودِ مِنْ مَنْسُوبٍ وَمَنْسُوبٍ إِلَيْهِ.

[أفعال المدح]

أَفْعَالُ الْمَدْحِ وَالذَّمِّ. أي من أنواع الفعل، الأفعال التي وُضِعَتْ لِإِنْشَاءِ مَدْحٍ أَوْ ذَمٍّ. فخرج مثل 'مَدَحْتَهُ وَذَمَّمْتَهُ' و'شَرَفْتُ' و'كَرَّمْتُ'، لكونها للإخبار دون الإنشاء. وَهِيَ 'نِعَمٌ' وَ'بُئْسَ' وَ'سَاءَ'. وإنما أُخِّرَ 'حَبَّذَا'، لكونه مخالفاً لها في حُكْمٍ مجانسة المخصوص الفاعل. وَيُشْتَرَطُ فِي هَذِهِ الْأَفْعَالِ أَنْ يَكُونَ فَاعِلُهَا مُعَرَّفًا بِاللَّامِ أَوْ مُضَافًا إِلَيْهِ أَيْ إِلَى الْمَعْرِفِ بِاللَّامِ أَوْ مُضَمَّرًا مُمَيَّزًا بِنَكْرَةٍ، وَ أَنْ يَكُونَ بَعْدَهُ، أَيْ بَعْدَ الْفَاعِلِ اسْمٌ، مَرْفُوعٌ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ. وهو أحد المذهبتين في إرتفاع المخصوص. كان الأصل 'زَيْدٌ نِعَمَ الرَّجُلِ'. وقيل هو خير مبتدأ مخوف، تقديره 'نعم الرجل هو زيدٌ'. فالأول على كلام، والثاني على كلامين. قال ابن الحاجب هذا كُلُّهُ لِيَحْصُلَ الْبَيَانُ بَعْدَ الْإِهْمَامِ، فَيَكُونُ أَوْقَعُ فِي التَّفْسِيرِ.

وَيُسَمَّى الْمَخْصُوصُ بِالْمَدْحِ أَوْ الذَّمِّ الْعَامِّينَ. والمُرَادُ، عموم أحوال الفاعل في الفضائل والردائل. مِثْلُ 'نِعَمَ الرَّجُلِ أَوْ غُلَامُ الرَّجُلِ أَوْ نِعَمَ رَجُلًا زَيْدٌ'. قال العلامة — رحمه الله — في 'المفصل'، وقد يجمع بين الفاعل الظاهر وبين المُمَيَّز، تأكيداً. فيقال 'نعم الرجل رجلاً زيدٌ'. قال جرير:

”تَزَوَّدَ مِثْلَ زَادِ أَبِيكَ فِينَا فَنِعَمَ الزَّادُ زَادُ أَبِيكَ زَادًا“¹²³

وَقَدْ يُخَذَفُ الْمَخْصُوصُ، إِذَا كَانَ مَعْلُومًا، مِثْلُ ﴿نِعَمَ الْعَبْدُ﴾¹²⁴، أَيْ 'أَيُّوبُ'. وقوله تعالى:

﴿فَنِعَمَ لِلْمَاهِدُونَ﴾¹²⁵، أَيْ 'نعم الماهدون نحن'.

وَحَبَّذَا مِثْلُ 'نِعَمٌ' فِي أَنَّهُ لِإِنْشَاءِ الْمَدْحِ الْعَامِّ. وَفَاعِلُهُ 'ذَا'، لَيْسَ إِلَّا. وَإِنَّمَا خَصُّوا 'ذَا'، لِأَنَّهُ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْمُبْهَمَةِ. وَالْعَرَضُ الْإِهْمَامُ أَوَّلَ مَرَّةٍ. وَأُخْتُصَّ 'ذَا' مِنْ بَيْنِ أَخَوَاتِهَا، لَكُونِهِ السَّابِقُ عَلَيْهِمَا. وَهُوَ لَا يَتَغَيَّرُ، لِأَنَّهُ إِشَارَةٌ إِلَى مَا فِي الذِّهْنِ، كَمَا فِي 'نِعَمَ رَجُلًا زَيْدٌ'. وَمَعْنَى 'حَبٌّ'، صَارَ مُحِبُّوياً جِدًّا. وَفِيهِ لُغَتَانِ: فَتَحِ الْحَاءِ وَضَمَّهَا. لَكِنْ عُدِلَ إِلَى التَّصْبِ بَعْدَ التَّقْلِيلِ إِلَى الْإِنْشَاءِ، تَنْبِيْهُاً عَلَيْهِ.

¹²³ لجرير بن عطية من قصيدة له، مدح فيها أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز، والشاهد فيه: جمع بين الفاعل الظاهر وهو قوله 'الراد' والتميز وهو قوله 'زادًا'. (المعجم

المفصل، I، 189؛ منحة الجليل، II، 164)

¹²⁴ سورة ص، 44

¹²⁵ سورة الناريات، 48

وَقَدْ يُمَيِّزُ 'ذَا'، مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ فِي حَكْمِ الضَّمِيرِ الْمُبْهَمِ فِي 'نَعَمْ رَجُلًا'. كَمَا عَرَفْتَ. بِنَكْرَةٍ.
مِثْلُ 'حَبَدًا رَجُلًا زَيْدًا'.

[فعلا التعجب]

وَمِنْهَا فِعْلًا التَّعَجُّبِ. التَّعَجُّبُ إِنَّمَا يَكُونُ فِي كُلِّ صِفَةٍ حَصَلَتْ فِي مَوْصُوفٍ أَكْمَلَ مِمَّا غَيْرُهُ.
وَلِلتَّعَجُّبِ لَفْظَانِ. فَلِذَا قَالَ 'فَعَلَا التَّحَبُّ'. وَهُمَا 'مَا فَعَلَهُ' مِثْلُ 'مَا أَحْسَنَ زَيْدًا'. فَـ 'مَا' مُبْتَدَأٌ
مَوْصُولَةٌ، وَالْجُمْلَةُ بَعْدَهَا صِلَةٌ لَهَا. وَالْخَبَرُ مَحْذُوفٌ، أَيْ 'الَّذِي جَعَلَهُ حَسَنًا شَيْءٌ عَظِيمٌ'. هَذَا
قَوْلُ الْأَخْفَشِ، وَفِيهِ تَعَسُّفٌ. لِأَنَّا نَقْطَعُ بِاسْتِقْلَالِهِ كَلَامًا مِنْ غَيْرِ افْتِقَارٍ إِلَى تَقْدِيرِ خَبَرٍ مَحْذُوفٍ.
أَوْ 'مَا' مُبْتَدَأٌ اسْتِفْهَامِيَّةٌ وَ'أَحْسَنَ' خَبَرٌ لَهُ. أَيْ 'أَيُّ شَيْءٍ جَعَلَهُ حَسَنًا'. وَهَذَا أَيْضًا مَتَعَسَّفٌ،
لِأَن صِيغَةَ الاسْتِفْهَامِ لَمْ يَثْبُتْ فِيهَا نَقْلٌ إِلَى إِنْشَاءٍ آخَرَ. بِخِلَافِ الصِّيغَةِ الْفَعْلِيَّةِ، فَإِنَّهَا تَنْقَلُ إِلَى الْإِنْشَاءِ كَثِيرًا.
وَقَالَ سَيَبَوِيهٌ — رَحِمَهُ اللَّهُ — 'مَا' مُبْتَدَأٌ نَكْرَةً، وَمَا بَعْدَهَا مِنَ الْفَعْلِ وَالْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ خَبَرُهَا.
تَقْدِيرُهُ 'شَيْءٌ أَحْسَنَ زَيْدًا'. كَقَوْلِكَ 'أَمْرٌ أَفْعَدَهُ عَنِ الْخُرُوجِ' وَ'مُهِمٌّ أَشْخَصَهُ عَنْ مَكَانِهِ'. وَوَجْهُ صَلَوحِ
النَّكْرَةِ لِلْإِبْتِدَاءِ، مَا مَرَّ فِي 'شَرُّ أَمْرٍ ذَا نَابٍ'. وَاعْلَمْ أَنَّ هَذِهِ التَّقْدِيرَاتُ كُلُّهَا بِاعْتِبَارِ الْأَصْلِ، لَا أَنَّهَا الْآنَ
مَقْصُودَةٌ. فَإِنَّ مَعْنَاهَا الْإِنْشَاءُ.

وَأَفْعَلُ بِهِ. عَطَفْتُ عَلَى قَوْلِهِ 'مَا أَفْعَلَهُ'. مِثْلُ 'أَحْسَنَ بَزِيدًا'، عَلَى أَنَّ الْأَمْرَ بِمَعْنَى
الْمَاضِي. فَيَكُونُ مِنْ وَضْعِ الطَّلَبِ مَوْضِعِ الْخَيْرِ. وَهَذَا شَائِعٌ فِي لِسَانِهِمْ كَعَكْسِهِ. وَالْبَاءُ زَائِدَةٌ فِي
الْفَاعِلِ، أَيْ 'أَحْسَنَ زَيْدًا'، عَلَى أَنَّ الْهَمْزَةَ لَصِيرُورَةِ الشَّيْءِ ذَا كَذَا. بِمَعْنَى 'صَارَ ذَا حُسْنٍ'. قَالَ
الْعَلَامَةُ — رَحِمَهُ اللَّهُ — فِي 'الْمَفَصَّلِ'، وَفِي هَذَا ضَرْبٌ مِنَ التَّعَسُّفِ، لِمُخَالَفَتِهِ الْقِيَاسَ مِنْ وَجْهِ: كَوْنُ الْهَمْزَةِ
لِلصِّيُورَةِ، وَنَقْلُ الْفَعْلِ مِنْ صِيغَةِ الْخَيْرِ إِلَى الْأَمْرِ، وَزِيَادَةُ الْبَاءِ فِي الْفَاعِلِ. أَوْ الْأَمْرُ، عَطَفْتُ عَلَى أَنَّ
الْأَمْرَ، بِمَعْنَاهُ الطَّلَبِ، وَالْبَاءُ لِلتَّعْدِيَةِ، فَيَكُونُ أَمْرًا لِكُلِّ أَحَدٍ، بَأَن يَصِيرَ 'زَيْدًا' إِذَا حَسَنَ. أَوْ زَائِدَةٌ، أَيْ
يَكُونُ الْأَمْرُ مَعْنَاهُ، وَيَكُونُ الْبَاءُ زَائِدَةً مِثْلَهَا فِي قَوْلِهِ: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾¹²⁶، فَيَكُونُ أَمْرُ
الْكُلِّ أَحَدٍ. وَالْمَعْنَى 'اجْعَلْهُ حَسَنًا' بِمَعْنَى 'اعْتَقِدْ حُسْنَهُ'. وَصِفُهُ بِالْحُسْنِ، لَا بِمَعْنَى صَيْرِهِ، كَمَا فِي
الْأَوَّلِ. وَفِيهِ حَيْثُذٌ عَلَى كِلَا التَّقْدِيرَيْنِ ضَمِيرٌ، إِلَّا أَنَّهُ التَّزَمَ كَوْنَهُ مَفْرَدًا، فَلَمْ يَغْيَرْ عَنْ لَفْظِ الْوَاحِدِ فِي
قَوْلِكَ 'يَا رَجُلًا أَكْرَمَ بَزِيدًا' وَ'يَا رَجُلًا أَكْرَمَ بَزِيدًا' لَجْرِيهِ مَجْرَى الْمَثَلِ، فَاغْتَفَرَ فِيهِ ذَلِكَ لِلذَّكَاءِ.

[الحرف]

القِسْمُ الثَّالِثُ من كتاب 'الإرشاد' فِي الحُرُوفِ. شَغَلَ عَنْ رُكْنِي الكلامِ من أقسام الكلمة، فاشتغل بما هو أداة في إرتباطهما. وليس جزءاً في الكلام على إنفراده، وهو الحرف. ومن ثم لم ينفك عن اسم أو فعل يصحبه، نحو 'إن زيدا قائم' و'قد قام'. إلا في مواضع مخصوصة حُذِفَ فيها الفعل. وإقتصر على الحرف، فَجَرِيَ مجرى التائب عنه، نحو قولك 'نعم' و'بلى' و'أي' و'إنه' و'يازيد' و'قد' في قوله 'وكان قد'.

[حروف الجر]

واعلم أن الحروف قسمان: عاملة وغير عاملة. فَمِنَ العاملة، حُرُوفُ الجرِّ، والإضافة. لأن وَضَعَهَا على أن تُفْضِيَ معاني الأفعال إلى الأسماء. وهي فَوْضِي¹²⁷ في ذلك وإن اختلف بها وجوه الإفضاء. وَهِيَ 'مِنْ' لِإِبْتِدَاءِ الغَايَةِ في المكان. وإنما يعرف الإبتداء بما يصلح له الإنتهاء، كقوله 'سُرْتُ من البصرة'. فإنه يصلح لأن يُقَالَ 'إلى الكوفة'. وقد يتوفر القصدُ على المبتدأ منه، فلا يقصدُ فيها إلى الإنتهاء، كقولنا 'أعوز بالله من الشيطان الرجيم' و'زيد أفضل من عمرو' ونحوه. أَوِ البَيَانِ. وتعرف المبنية بأن يكون كالصفة لما قبلها بواسطة 'الذي'، كقوله تعالى: ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَرْثَانِ﴾¹²⁸، أي 'الرجس الذي هو الوثن'. أَوِ البَعْضِيَّةِ، وتعرف المَبْضُوعَةُ بأن يَصِحَّ في موضعها لفظُ 'بعض'، نحو: 'أخذت من الدراهم' أي بعضها. قيل وللتجريد، نحو 'لقيت من زيد أسداً'. قلت ليس هذا قسماً على حياله، لإنْدِرَاجِهِ في الأقسام المذكورة. فالشيخ جاز الله العلامة — رحمه الله — ذهبَ إلى أن 'من' التجريدية بيانية، اعتباراً للواقع. واعتراض عليه شيخنا الشريف¹²⁹ — قدس سره — بأن الحملَ على البيان يُفَوِّتُ ما هو العَرَضُ من صيغة التجريد وهو المبالغة. فالصواب أنها إبتدائية. وعلى كلا التقديرين فهي داخلَةٌ فيما سَبَقَ.

و'إلى' و'حتى' لِإِنْتِهَاءِ الغَايَةِ، وَبِمَعْنَى 'مَعَ'. أي هما في معنى إنتهاء الغاية، يَشْتَرِكَانِ وَفْتَرِقَانِ في أن 'إلى' يكون بمعنى 'مع' قليلاً. و'حتى' يكون بمعناه كثيراً. والمعنى بكونها بمعنى 'مع' كون ما بعدها، داخلاً في حكم ما قبلها. قال الشيخ العلامة — رحمه الله — و'حتى' في معنى 'إلى' وهو الإنتهاء، إلا أنها تفارقها في أن مجرورها يجب أن يكون آخر جزء من الشيء كـ 'رأس السمكة' أو مائلاً في آخر

¹²⁷ أي متساوية.

¹²⁸ سورة الحج، 30

¹²⁹ يريد أباه. وقد سبق ذكره في القسم الثاني.

جزء منه كـ 'صباح البارحة'. لأن الفعل المعتدى بها الغرض فيه، أن يتقصى ما تعلق به شيئاً فشيئاً حتى يأتي عليه. وذلك قولك: 'أكلت السمكة حتى رأسها' ونمت البارحة حتى الصباح. ولاتقول 'حتى نصفها أو ثلثها' كما تقول 'إلى نصفها إلى ثلثها'. ومن حق 'حتى' أن يدخل ما بعدها فيما قبلها. ففي مسئلتني 'البارحة' و'السمكة' قد أكل الرأس ونيم الصباح. ولاتدخل على المضمر، فلاتقول 'حتاه' كما تقول 'إليه'. وتكون عاطفة ومبتدأ ما بعدها. فيحوز في مسئلة السمكة، الأوجه الثلاثة.

و'في' للطرفية، الظرف، ما يكون محلاً لوقع الشيء. إما حقيقة، نحو زيد في أرضه و'الرخص' ¹³⁰ في الميدان. أو مجازاً، نحو نظرت في الكتاب و'سعت في الحاجة'. قيل، وقد يجيء بمعنى 'على'. كقوله تعالى: ﴿وَأَصْلَبْتَكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾ ¹³¹. ورد بأنها على بالها ¹³². قال العلامة — رحمه الله —: وقولهم في قوله تعالى 'وَأَصْلَبْتَكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ' إنها بمعنى 'على' عمل على الظاهر، والحقيقة أنها على أصلها، لتمكن المصلوب في الجزع، تمكن الكائن في الظرف.

والباء للإصاق. كقوله 'به داء'، أي 'التصق به'. وخامره و'مررت به' وارد على الإصاع. والمعنى 'التصق مروري بموضع يقرب منه'. والإستعانة، نحو 'كنت بالقلم' و'نجرت بالمقدوم' و'وتوفيق الله حجت' و'بفلان أصبت الغرض'. والمصاحبة، نحو 'خرج بعشيرته' و'دخل عليه بسياب السفرة' و'اشترى الفرس بسرجه ولجامه'. والقسم، نحو 'بالله لأفعلن'. أقول الباء القسمية التصاقية في الحقيقة. وليست قسمياً برأسه.

واللام للإختصاص. كقولك 'المال لزيد' و'السرج للدابة'. وقد يقع مزيدة؛ قال الله تعالى ﴿رَدِفَ لَكُمْ﴾ ¹³³. و'رُب' و'وَاوَاهَا لِلتَّقْلِيلِ'، أي 'رُب' لإنشاء تَقْلِيلٍ نوع من الجنس. وكذا وَاوَاهَا، وهي الواو التي يُتَدَأُّ بها في أول الكلام بمعنى 'رُب'. كما في قول الشاعر:

”وَبَلَدَةٌ لَيْسَ بِهَا أَنْيْسُ إِلَّا الْيَعْفِرُ وَالْأَلْعَيْسُ“ ¹³⁴

وقال بعض النحاة، إنها للعطف على جملة مقدرة. وجر ما بعدها بـ 'رُب' مقدرة، تقديره 'وَرُبَّ

بلدة'.

¹³⁰ الفرس.

¹³¹ سورة طه، 71

¹³² أي على حقيقتها لا معنى 'على'.

¹³³ سورة النمل، 72

¹³⁴ العيس: بضم السين، الإبل الأبيض التي يتخالط ياضها شيء من الشقرة. (مختار الصحاح، 465). لم أجد البيت في المصادر التي ثبت مراجعتي فيها.

وَالْوَاوُ وَالتَّاءُ لِلْقَسَمِ. أما الواو، فإنها بدلٌ من التاء، ولا تدخلُ على المضمر، فلا يقالُ 'وك'. ولا تستعمل مع السؤال، فلا يقالُ 'والله أخبرني'، كما يُقالُ 'بالله أخبرني'، خطأً لرُبُوبِيَّةِ عن أصله، وهو الباء. ولا يجمعُ مع الفعل، فلا يقالُ 'أقسمُ والله' كما يُقالُ 'أقسمُ بالله'. كأنَّهُم جعلوا الواو عوضاً من الباء والفعل جميعاً. وأما التاء، فحُكْمُها حكمُ الواو في كُلِّ ما ذكرنا، إلا أن التاءَ مختصةٌ باسمٍ واحدٍ. وهو اسمُ 'الله'. فلا يقالُ 'يَرَبُّ الكعبة'. إلا عند الأخفش — رحمه الله —، خطأً لدرجة التاء عن درجة الواو. وَعَنْ 'لِلْمُجَاوِزَةِ'، أي للبعد والتجاوز عن الشيء. وذلك؛ إما بزيواله ووصوله إلى الثاني، نحو؛ 'رُميتُ عن القوس'. أو بالوصول وحده، نحو 'أخذتُ عنه العلم'. أو بالزوال وحده، نحو 'أدَّيتُ عنه الدين'. وقد يكون اسماً بمعنى 'الجانب' إذا دخلَ عليه حرفُ الجرِّ، نحو 'جلستُ من عن يمينه'.

وَعَلَى 'لِلِاسْتِعْلَاءِ'، وهو؛ إما حسيٌّ، نحو 'زيدٌ على الفرس'. وإما حكميٌّ، نحو 'عليه دينٌ' و'فلانٌ على البلد أميرٌ'.

وَالْكَافُ لِلتَّشْبِيهِ، نحو 'زيدٌ كعمرو'. وتختصُّ بالظَّاهر استغناءً عنه بالمثل. وأيضاً، لو قيل 'كه' و'كها'، لقليل 'كك' و'ككا'. وهو مستقلٌّ، ففرٌّ منه.

وَمُدٌّ وَمُنْدٌ لِلزَّمَانِ، هما لإبتداء الغاية في الزمان الماضي. وهذا أمرٌ وصفيٌّ، تقول 'ما رأيتهُ مذ سنة' ولا تقول 'ما أرى مذ سنة'. وَحَاشَا وَعَدَا وَخَلَا لِلِاسْتِثْنَاءِ. 'حاشا' حرفُ جرٍّ. وفيه معنى الاستثناء. وكذا 'عدا' و'خلا'. إلا أن التَّصَبُّ بهما أفصح من الجرِّ. وفي 'حاشا' على العكس.

[الحروف المشبهة بالفعل]

وَمِنْهَا، أي من الحروف العاملة، الْحُرُوفُ الْمَشْبَهَةُ بِالْفِعْلِ. لها شبهةٌ بالفعل المتعدي خصوصاً، وهي أنها تقتضي أمرين، كما أن المتعدي يستدعي: فاعلاً ومفعولاً به. ومطلق الفعل عمومًا، لأن بعضها على ثلاثة، نحو 'إن'. وبعضها على أربعة، كـ 'لعل'. وبعضها على خمسة، مثل 'لكن'. كما في الأفعال؛ نحو 'نصرٌ' و'دحرجٌ' و'انطلق'، مع أنها مبنية على الفتح كالأفعال الماضية. ولأن معانيها، معاني الأفعال، كَأَنَّكَ قُلْتَ أَكَدْتُ وَشَبَّهْتُ وَاسْتَدْرَكْتُ وَتَمَنَيْتُ وَتَرَجَّيْتُ. وَهِيَ 'إِنْ' وَ'أَنَّ' وَ'كَأَنَّ' وَ'لَكِنَّ' وَ'لَيْتَ' وَ'لَعَلَّ'. فَ'إِنْ' وَ'أَنَّ' لِلتَّحْقِيقِ. شَرَعَ فِي تَفْصِيلِ مَعَانِي هَذِهِ الْأَحْرَفِ. فَ'إِنْ' وَ'أَنَّ' لِتَحْقِيقِ مَضْمُونِ الْجُمْلَةِ. ثُمَّ أَرَادَ الْإِشَارَةَ إِلَى مَوَاضِعِ اسْتِعْمَالِ كُلِّ مِنْهُمَا، فَقَالَ:

وَلِلْمَكْسُورَةِ صَدْرُ الْكَلَامِ، وَالْمَفْتُوحَةُ بِالْعَكْسِ. وَهِيَ مَعَ الْإِسْمِ وَالْخَبَرِ فِي حُكْمِ الْمَفْرُودِ. الْمَكْسُورَةُ؛ لَمَّا لَمْ تَغْيِرِ الْجُمْلَةَ عَنْ حَالِهَا، بَلْ أَكْثَرَتْهَا وَقَرَّرَتْهَا، وَجِبَ الْكَسْرُ فِي مَوَاضِعِ الْجُمْلَةِ، كَابْتِدَاءِ الْكَلَامِ، نَحْوُ 'إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ'. فَ'أَنَّ' الْمَفْتُوحَةُ لَا يَبْتَدَأُ بِهَا. وَالْمَفْتُوحَةُ؛ لَمَّا كَانَتْ تُصَيِّرُ الْجُمْلَةَ فِي حُكْمِ الْمَفْرُودِ مَأْوَلًا بِمَصْدَرٍ خَيْرِهَا، إِنْ كَانَ الْخَيْرُ مُشْتَقًّا، أَوْ فِي مَعْنَاهُ، أَوْ بِالْكَوْنِ فِيمَا تَعَذَّرَ فِيهِ ذَلِكَ، افْتَقَرَتْ إِلَى جُزْءٍ آخَرَ، تُصَيِّرُ بِهِ كَلَامًا، إِنْ كَانَتْ عُمْدَةً، نَحْوَ الْفَاعِلِ وَالْمَبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ. أَوْ إِلَى كَلَامٍ، إِنْ كَانَتْ فَضْلَةً، نَحْوُ 'عَجِبْتُ مِنْ أَنَّكَ مَنْطَلِقٌ' وَ'عَرَفْتُ أَنَّكَ أَخُوهُ'. ﴿وَلَوْ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ﴾¹³⁵ أَيْ 'لَوْ ثَبَتَ، وَ'عِنْدِي أَنَّكَ قَائِمٌ'.

وَإِذَا غُطِفَ عَلَى اسْمِ الْمَكْسُورَةِ بَعْدَ مُضِيِّ الْخَبَرِ، جَازَ الرَّفْعُ. الْمَكْسُورَةُ؛ لِكُونِهَا غَيْرُ مُتَغَيِّرَةٍ لِمَعْنَى الْجُمْلَةِ، صَحَّ أَنْ تُفَرَّضَ كَالْمَعْدُومِ، فَيُغْطَفَ عَلَى اسْمِهَا بِالرَّفْعِ، حَمَلًا عَلَى مَحَلِّهِ. وَلَكِنْ يُشْتَرَطُ فِي هَذَا الْحُكْمِ، مُضِيِّ الْخَبَرِ. فَلَا يُقَالُ 'إِنَّ زَيْدًا وَعَمْرُوٌ ذَاهِبَانِ'. وَإِلَّا، لَأَدَّى إِلَى تَوَارُدِ عَامِلَيْنِ عَلَى مَعْمُولٍ وَاحِدٍ. فَإِنَّ 'زَيْدًا' مَنْصُوبٌ بِ'إِنَّ'. فَخَيْرُهُ لَا يَكُونُ إِلَّا مَعْمُولًا. لِأَنَّهُ لَمَّا مَرَّ مِنْ أَنَّهَا عَامِلَةٌ فِي كِلَا الْجُزْئَيْنِ. وَارْتِفَاعِ 'عَمْرُوٌ'، لِعَظْفِهِ عَلَى الْمَحَلِّ، إِنَّمَا هُوَ بِالْإِبْتِدَاءِ، فَيَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ الْعَامِلُ فِي خَبَرِهِ مَا هُوَ الْعَامِلُ فِي الْمَبْتَدَأِ، وَهُوَ التَّجْرِيدُ لِلْإِسْنَادِ. فَيَلْزَمُ مَا ذَكَرْنَا، تَوَارُدَ عَامِلَيْنِ عَلَى مَعْمُولٍ وَاحِدٍ. مِثْلُ 'إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ وَعَمْرُوٌ'.

و'كَانَ' لِلتَّشْبِيهِ، أَيْ 'كَأَنَّ' لِإِنْشَاءِ التَّشْبِيهِ. قِيلَ إِنَّهَا مُرَكَّبَةٌ مِنْ كَافٍ التَّشْبِيهِ وَ'أَنَّ'. وَأَصْلُ 'كَأَنَّ' زَيْدًا الْأَسَدُ، 'إِنَّ زَيْدًا كَالْأَسَدِ'. فَقَدْ دُمَّ الْكَافُ لِمَا قُصِدَ مِنَ الْإِنْشَاءِ. وَفُتِحَتِ الْهَمْزَةُ لَهَا. وَرُدَّ بِأَنَّهَا خِلَافُ الْأَصْلِ. وَالْأَصَحُّ أَنَّهَا حَرْفٌ بِرَأْسِهَا.

و'لَكِنْ' لِلِاسْتِدْرَاكِ. هُوَ أَنْ يُدْفَعَ وَهُمْ نَشَأَ مِنَ الْكَلَامِ السَّابِقِ، كَمَا إِذَا كَانَ بَيْنَ 'زَيْدٍ' وَ'عَمْرُوٌ' مُلَازِمَةٌ فِي الْمَحْيَى وَعَدَمِهِ. وَقُلْتُ 'مَا جَاءَنِي زَيْدٌ' فَذَهَبَ وَهُمْ السَّامِعُ إِلَى أَنْ 'عَمْرُوٌ' أَيْضًا لَمْ يَجِئْ لِلْمُلَازِمَةِ السَّابِقِ، فَتَزِيلُ عَنْهُ ذَلِكَ الْوَهْمُ بِقَوْلِكَ 'لَكِنْ عَمْرُوٌ جَاءَنِي'.

وَ هَذِهِ الْأَرْبَعَةُ، يَلْحَقُهَا 'مَا'، فَيَبْطُلُ الْعَمَلُ. لِزَوَالِ الشَّبهِ اللَّفْظِيِّ. وَلِأَوْجَعِ لَتَخْصِيصِ لِحَقِّ 'مَا' الْكَافَّةِ بِهَذِهِ الْأَرْبَعَةِ. لِأَنَّهَا تَلْحَقُ الْجَمِيعَ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ﴾¹³⁶.

وَكَذَا يَبْطُلُ الْعَمَلُ إِذَا خَفَّفَتْ هَذِهِ الْأَرْبَعَةُ. لِعَيْنِ مَا مَرَّ مِنْ زَوَالِ الشَّبهِ الصُّورِيِّ. وَوَجْهُ تَخْصِيصِ التَّخْفِيفِ بِالْأَرْبَعَةِ، أَنَّهُ لَمْ يَجِئْ فِي 'لَيْتَ' وَ'لَعَلَّ' التَّخْفِيفُ بِالْحَذْفِ. إِلَّا 'أَنَّ'، فَإِنَّهَا تَعْمَلُ فِي

¹³⁵ سورة لقمان، 27

¹³⁶ سورة الكهف، 110

ضمير شَأْنٍ مُقَدَّرٍ. اعلم أنهم التزموا إعمال المفتوحة، إذا خُفِّفَتْ. وذلك، لأنه قد ثبت إعمال المكسورة مخففة. كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنَّا لَمَا لِيُوَفِّيَنَّهُمْ﴾¹³⁷ مع كونها أبعد من شبه الفعل من المفتوحة. فـ"أَنْ" بجواز العمل أحق. ولم يأت إعمالها في الملفوظ. فلا يقال 'علمت أن زيدا قائم'. ولكن "أَنْ" زيدٌ بالرفع. فقدروا لذلك، ضمير الشأن معمولا لـ"أَنْ"، لئلا يكون لـ"إِنْ" المخففة مزية في العمل على "أَنْ" المخففة.

وَلَيْتَ لِلتَّمَنِّي، أي 'ليت' لإنشاء التمني. وهو أن يقدر الإنسان في نفسه ما يُريد وقوعه، مُمَكِّنًا كان أو مُحَالًا. وَلَعَلَّ لِلتَّرَجِّي، أي لإنشاء توقع أمرٍ مرجوٍّ، نحو 'لعل الأمير يهب لي شيئا'. أو خوفٍ، نحو 'لعل الأمير يغضب علي زيد'.

[ما ولا المشبهتين بليس]

وَمِنْهَا، أي من الحروف العاملة، 'مَا' المشبهة بليس و'لَا' المشبهة بها والتي لنفي الجنس. جَوَازُ الْمُضَارِعِ من الحروف، وَكَوَاصِبُهُ. وَقَدْ ذَكَرْتُ هذه الحروف فيما سبق، فلا تُعاد.

[حروف العطف]

وَمِنْ غَيْرِ الْعَامِلَةِ، حُرُوفُ الْعَظْفِ. وَهِيَ عَشْرَةٌ، على مذهب جمهور الأئمة. وقال صاحب 'المفتاح'، أنها أحد عشر حرفًا: هذه العشرة و'أي' التفسيرية. والعطف في اللغة، الإمالة. ومنه 'عطف العود' فأنعطف. و'عطف الوسادة ثنائها'. ولُقِبَ هذا الباب بالعطف، لإمالة حرف ما بعده إلى ما قبله إعرابًا، وحكمًا في المفردات، نحو 'قام زيد وعمر'. أو حصولًا وتحقيقًا في الجمل.

الْوَاوُ لِلْجَمْعِ الْمُطْلَقِ من غير ملاحظة ترتيب، بدليل قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا﴾¹³⁸. فإن الإمطارَ مقدَّم على جعلِ الأعالي أسافل. وَالْفَاءُ لِلتَّعْقِيبِ، أي الفاء للجمع مع الترتيب التعقيبي. أي حصول الثاني بعد الأول بلا مهلة وتراخي. وَثُمَّ لِلتَّارَاخِي، أي 'ثم' للجمع مع الترتيب، كالفاء. إلا أن فيها مهلة ليست في الفاء. ولذلك، قال سيويه، أن المرور في نحو 'مَرَرْتُ بِرَجُلٍ ثُمَّ امْرَأَةً'، مروران، لتراخي أحد المُرُورَيْنِ عن الآخر. بخلافه مع الفاء. فإنه مرور واحد، إذ لم يتخلل بين المُرُورَيْنِ تراخٍ يقطع الثاني عن الأول. وَحَتَّى لِلتَّدرِيجِ، 'حتى' للترتيب مع المهلة

¹³⁷ سورة هود، 111

¹³⁸ سورة هود، 82

مثل 'ثُمَّ'، وإن كان زمانُ مُهَلَّتِهَا أَقْلَ من زمانِ 'ثُمَّ'، إلّا أنّها تُفَارِقُهَا في أن معطوف 'حَتَّى'، يُشْتَرِطُ أن يكونَ جُزْءًا من متبوعها وأن يكونَ ذلكَ الجُزْءُ أَحَقَرَّ الأجزاءِ أو أعْظَمَهَا. وهذا؛ لأنَّ الغَرَضَ من العطفِ بـ 'حَتَّى'، الإعلامُ بأنَّ الحُكْمَ سَرى مِنَ الأَضْعَفِ إلى الأقوى، حتّى عَمَّ الجنسَ كُلَّهُ، كقولك 'مَاتَ النَّاسُ حَتَّى الْأَنْبِيَاءُ' أو بالعكس، كقولك 'قَدِمَ الْحَاجُّ حَتَّى الْمَشَاةِ'. وَ'أَوْ' وَ'أَمَّا' وَ'أَمْ' لِأَحَدِ الْأَمْرَيْنِ. نحو 'جاءَ إما زيدٌ وإما عمروٌ'، أي جاءَ أحدهما من غيرِ تَعْيِينٍ. وَ'لَا' لِنَفْيِ مَا وَجَبَ، أي ما ثبتَ لِلْأَوَّلِ عن الثاني. نحو 'جاءَ زيدٌ لا عمروٌ'. وَ'بَلْ' لِلإِضْرَابِ وَالإِعْرَاضِ عن الأولِ، مِثْلًا كانَ أو منفيًا. نحو؛ جائي زيدٌ بل عمروٌ. أي الإخبار عن مجيء زيدٍ وقع غلطًا. وَ'ما' جائي زيدٌ بل عمروٌ، أي بل ما جائي عمروٌ. وقيلَ المعنى: 'بل جائي عمروٌ'. وَ'لَكِنْ' لِلإِسْتِدْرَاكِ، نحو؛ ما جائي زيدٌ لكنْ عمروٌ. وقد جاءَ: وَلَا يَسْتَعْمَلُ 'لَكِنْ' في الإستفهام.

[حروف التنبيه]

وَمِنْهَا، أي ومن الحروفِ الغيرِ العاملةِ 'أَلَا' وَ'أَمَّا' وَ'هَآ' لِلتَّنْبِيهِ. هذه الحروفُ وُضِعَتْ لِتَنْبِيهِ الْمُخَاطَبِ قَبْلَ الشَّرُوعِ فِي الْكَلَامِ، تَحْرِيزًا لَهُ عَلَى حُسْنِ الإِسْتِمَاعِ، لِيَتَفَتَّحَ لِمَا يُقَالُ لَهُ، نَحْوُ 'أَلَا، إِنَّ زَيْدًا مُنْطَلِقٌ' وَ'أَلَا، إِنَّطَلَقَ زَيْدٌ' وَ'أَلَا، لَا تَفْعَلْ' وَ'أَمَّا، وَاللَّهِ لَا فَعْلَنَ'. وَفِي التَّنْزِيلِ: "أَلَا يَا أَسْجُدُوا". قَالَ الشَّاعِرُ:

"أَمَّا، وَالَّذِي أَبْكَى وَأَضْحَكَ وَالَّذِي أَمَاتَ وَأَحْيَى وَالَّذِي أَمَرَهُ الْأَمْرُ" 139

و'هَآ' مثلهما في جميع ذلك، إلّا أنّها مختصّةٌ بالدُّخُولِ عَلَى اسمِ الإِشَارَةِ، نَحْوُ 'هَذَا' وَأَمْثَالِهِ. قَالَ الْعَلَامَةُ — رحمه الله —، وأكثر ما يدخل 'هَآ' على أسماء الإِشَارَةِ والضَّمَائِرِ في مثلِ 'هَآ أَنَا ذَا'.

[حروف النداء]

و'أَيُّ' وَ'أَيُّ' وَ'يَا' وَ'يَا' لِلنَّدَاءِ. فَالْهَمْزَةُ وَ'أَيُّ' لِلْقَرِيبِ. وَ'يَا' وَ'يَا' لِلْبَعِيدِ وَمِنْ فِي حَكْمِهِ مِنْ نَائِمٍ أَوْ سَاهٍ. وَإِذَا نُوْدِيَ بِمَا مِنْ عَدَاهُمْ، فَلِحَرْصِ الْمُنَادِي عَلَى إِقْبَالِ الْمُنَادَى. وَ'يَا' أَعْمَهَا تَقَعُ فِي الْقَرِيبِ وَالْبَعِيدِ.

[حروف التفسير]

و'أَيُّ' وَ'أَنَ' لِلتَّفْسِيرِ. تَقُولُ فِي نَحْوِ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَإِخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ﴾ 140 أي 'مِنْ قَوْمِهِ'. كَأَنَّكَ قُلْتَ تَفْسِيرُهُ، مِنْ قَوْمِهِ أَوْ مَعْنَاهُ مِنْ قَوْمِهِ. قَالَ الْعَلَامَةُ — رحمه الله —، وَأَمَّا 'أَنَ' الْمَفْسُورَةُ فَلَا يَأْتِي

139 لابي صخر المرزلي، الشاهد فيه على أن 'أما' للتنبيه، وهو لا يدخل إلّا على الجملة. (المعجم المفصل، I، 388؛ تفصيل المرام، 16)

140 سورة الاعراف، 155

إلا بعد فعل فيه معنى القول. كقولك 'ناديته أن قم وامرأته أن أقعد' و'كتبت إليه أن أرجع'. وبذلك فسّر قوله تعالى: ﴿وَأَنْطَلَقَ الْمَلَأُ مِنْهُمْ أَنْ آمَشُوا﴾¹⁴¹. وقوله: ﴿وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ﴾¹⁴².

[حروف التحضيض]

وَهَلَا، وَإِلَّا، وَلَوْلَا، وَلَوْ مَا، لِلتَّحْضِيضِ، وهو التَّنَدُّمُ على الماضي، نحو 'هَلَا قَرَأْتَ'. والْحَثُّ والإغراء على الفعل، إن كان مُضَارِعًا، نحو ﴿لَوْ مَا تَأْتِينَا بِالْمَلَأِ تَكَّة﴾¹⁴³.

[حرف الردع]

وَكَلَّا، لِلرَّدْعِ. قال سيوييه، هو رَدْعٌ وَزَجْرٌ. وقال الزَّجَّاج 'كلّا' ردعٌ وتثيئة. وذلك، قولك، 'كلّا' لِمَنْ قال شيئاً تُنْكِرُهُ، نحو 'فلانٌ يَغْضُكُ' وشبهه، أي ارتدع عن هذا وتنبه على الخطأ فيه. قال الله تعالى بعد قوله ﴿رَبِّي أَهَانِي كَلَّا﴾¹⁴⁴. أي 'ليس الأمر كذلك، لأنه قد يُوسِّعُ في الدنيا على من لا تُكْرِمُهُ من الكُفَّار، وقد يُضَيِّقُ على الأنبياء والصالحين للإستصلاح'.

[حروف التصديق والإيجاب]

وَنَعَمْ، بفتح الثون وكسر العين وفتحهما وكسرها. وَنَحَمٌ، بالحاء المهملة، لِتَقْرِيرِ مَا سَبَقَ وتصديق ما تقدّم من كلامٍ منفيٍّ أو مُثَبَّتٍ، خيرٍ أو استفهامٍ، كقولك لمن قال 'قام زيدٌ' أو 'قائمٌ زيدٌ'، 'نعم'، أي 'قد قام'. ولمن قال 'ما قام زيدٌ' أو 'ألم يقم زيدٌ'، 'نعم'، أي 'لم يقم'. وَبَلَى، لِإِيجَابِ التَّنْفِي، أي هذه الكلمة مخصوصة بإيجاب لما بعد التنفي. فلا تَقْعُ إلا بعد التنفي، استفهاماً كان أو خيراً. كقول القائل في جواب 'لم يقم زيدٌ' أو 'ألم يقم زيدٌ': 'بلى'، أي 'قد قام زيدٌ'. قال الله تعالى: ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ؟ قَالُوا بَلَى﴾¹⁴⁵، أي 'بلى أنت ربنا'. ولو قالوا: 'نعم'، لكان كُفْرًا، لما مرَّ في 'نعم' وَ'إِي' لِلإِثْبَاتِ بَعْدَ الإِسْتِفْهَامِ. ويلزمها القسم، كقولك 'أي والله' للقائل: 'أقام زيدٌ؟'، أي 'قد قام'. وَ'أَجَلٌ' وَ'جَيْرٌ' بالفتح والكسر. وَ'إِنْ' لِلتَّصْديقِ، كقولك 'أجل' للقائل: 'قد أتاك زيدٌ'. أي 'قد أتى'. وكذا أختاها. وقد يُروى عن أبي الحسن¹⁴⁶، مَسَاغُ استعمال 'أجل' في الخير

¹⁴¹ سورة ص، 6

¹⁴² سورة الصافات، 104

¹⁴³ سورة الحجر، 7

¹⁴⁴ سورة الفجر، 16-17

¹⁴⁵ سورة الاعراف، 172

¹⁴⁶ يريد الأعفش، زقد مر ذكره.

والاستفهام مثل 'نعم'. إلا أن استعمال 'أجل' في الخير أحسن. واستعمال 'نعم' في الاستفهام أحسن. ويُقال 'جبر لأفعلن' بمعنى حقاً. قال الجوهري¹⁴⁷، 'جبر' بمعنى 'العرب'.

[حرفا الاستفهام]

وَالْهَمْزَةُ وَ'هَلْ' لِلِاسْتِفْهَامِ. ولهما صدرُ الكلام، لدلالتهما على التَّوَعُّيَّةِ. ويدخلان على الجُمْلَتَيْنِ: الاسميَّةِ والفعليةِ. تقولُ 'أزيدُ قائمٌ؟' و'أقامَ زيدٌ؟'. وكذا 'هلْ'، لكنْ دُخُولُهَا على الفعليةِ أولى وأكثر، لأن الاستفهامَ بالفعلِ أولى.

[حرفا الشرط والتفصيل]

و'لَوْ' لِلشَّرْطِ فِي الْمَاضِي، أي 'لو' لتعليقِ حصولِ مَضْمُونِ الْجَزَاءِ على حصولِ مضمونِ الشرطِ في الماضي، مع القطعِ بِعَدَمِ حصولِ الشرطِ، حتَّى يحصلَ القطعُ بِامْتِنَاعِ حصولِ الجزاءِ، مثل 'لو جئتني لأكرمُكَ'. وزعم الفراءُ أنَّ 'لو'، تُسْتَعْمَلُ في الاستقبالِ كـ'إن'. وقد يجيءُ 'لو' في معنى التَّمَنِّي. كقولك 'لو تأتيتني فُتَحَدَّثْتُني'، كما تقولُ 'ليتكَ تأتيني'.

و'أَمَّا' لِلتَّفْصِيلِ. وَيَلْزَمُهَا الْفَاءُ. أي هي لتفصيلِ النَّسَبِ، نحو 'أما زيدٌ فعالمٌ وأما عمروٌ فجاهلٌ'. لكنْ لا يَلْزَمُ فيه ذكر المتعدد، كقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ﴾¹⁴⁸ الآية. وَلَمْ يُذَكَّرْ بَعْدَهُ 'أَمَّا' أخرى، إِلَّا أَنَّهُ يُفْهَمُ بِحَسَبِ الْمَعْنَى. ولكونها بمعنى الشرطِ، لَزِمَتْهَا الْفَاءُ. وقال سيبويه، إذا قُلْتَ 'أما زيدٌ فمُنْطَلِقٌ'، فكأنكَ قُلْتَ 'مهما يكن من شيء فزيدٌ منطلقٌ'. الا يرى أن الفاءَ لازمةٌ لها.

[التثوين والتون]

والتَّوِينُ لِلتَّمَكُّنِ، أي للدلالة على مكانةٍ مدخولةٍ في الاسميَّةِ، ورُسُوحِ قَلَمِهِ فيها نحو 'زيدٌ ورجلٌ'. والتَّنْكِيرُ، أي للفصلِ بين المعرفة والتَّنْكِيرِ في 'صَه' و'مَه' و'إِيه'. والعَوَضُ في المضافِ من المضافِ إليه في 'إِذْ' و'حيثُ' و'مررتُ بكلِّ قائمًا' أي 'بكلِّهم'. وإلا، لم يُصْلَحْ لذي الحالِ 'ولاتِ أوان'، أي 'أوان فعلك'¹⁴⁹.

والتَّنُونُ الثَّقِيلَةُ وَالْخَفِيفَةُ فِي الْفِعْلِ، لِلتَّأْكِيدِ. والخفيفةُ، تقعُ حيثُ تقعُ الثَّقِيلَةُ. إلا في فعلِ الاثنينِ وفعلِ جماعةِ التَّسَاءِ. تقولُ 'أَضْرِبْنِ' و'أَضْرِبْنِ' و'أَضْرِبْنِ' و'أَضْرِبْنِ' و'أَضْرِبْنِ' و'أَضْرِبْنِ'.

¹⁴⁷ أبو نصر إسماعيل بن حماد. أصله من قناب، ودخل العراق صغيراً، وسافر إلى الحجاز فطاف بالبادية وعاد إلى خراسان، ثم أقام في تيسابور. وكان يجادل الطيرانية

ومات في سبيلها سنة 1003/393. وله كتاب 'الصحاح' المشهور في اللغة، وله أيضاً 'العروض' ومقدمة في النحو. (الأعلام، I، 309؛ بغية، I، 446)

¹⁴⁸ سورة آل عمران، 7

¹⁴⁹ وتثوين التثنية: هو الذي يجعل مكانه حرف المد في القوافي. وتثوين المقابلة: هو الذي يقابل نون جمع للذكر السالم في نحو 'مسلمات'

وتقول 'اضربان' و'اضربنان'. ولاتقول 'اضربان' و'اضربنان'. إلا عند يونس¹⁵⁰ — رحمه الله —، لأن المدة التي قبلها، بمنزلة حرف متحرك. ويعضده قراءة من قرأ 'محيي'.

واعلم أنه لا يؤكد بها إلا الفعل المستقبل الطلبي. وذلك، ما كان جواباً للقسم، كقولك 'بالله لأفعلن'، أو امرأ، نحو 'اضربن'، أو نهيًا، نحو 'لا تخرجن'، أو استفهامًا، نحو 'هل تذهبن'، أو عرضًا، نحو 'الا تنزلن'، أو تمنيًا، نحو 'ليتك تخرجن'.

وليكن هذا آخر ما أردنا إيراده في شرح مختصر الإرشاد. وقد تيسر الفراغ من تسويده في العاشر من جمادي الأول¹⁵¹، سنة ثلاث وعشرين وثمانمائة هجرية نبوية، بشيراز المحفوظة في القبة المقدسة الشريفة الشريفة الوالدية. سلام الله على من حل فيها.

وأنا العبد الخالص لله العتي محمد بن شريف الحسيني - أصلح الله حاله - تم الكتاب.

لقد وقع الفراغ من تحقيق 'الرشاد في شرح الإرشاد' بعون الملك الوهاب يوم الثلاثاء في السادس من تموز، سنة أربع وألفين (2004) م. الموافق السابع عشر من جمادي الأول سنة خمس وأربعمائة وألف (1425).

خليل آقجاي
إستانبول 2004

¹⁵⁰ هو أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب الضبي. عالم بالأدب والنحو. كان إمام غلاة البصرة في عصره، وهو من قرية جبيل على دجلة بين بغداد وواسط. أخذ عنه سيبويه والكسائي والفراء وغيرهم من الأئمة. وتوفي سنة 798/94. من تصانيفه: 'معاني القرآن' و'اللغات' و'الوادر'. (الأعلام، IX، 344، بغية، II، 365)

¹⁵¹ الأول: في ب 'الأول'.

الفهارس

- 1- فهرس الآيات القرآنية
- 2- فهرس الأبيات
- 3- فهرس الأعلام
- 4- فهرس الموضوعات

1- فهرس الآيات القرآنية

الآية	السورة ورقم الآية	الصفحة
﴿وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾	الإِنْشِرَاحُ 4	3
﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولِهِ﴾	التَّوْبَةُ 3	5
﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا﴾	البَقَرَةُ 13	8
﴿يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ﴾	الْمَائِدَةُ 119	8
﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ﴾	البَقَرَةُ 184	23
﴿هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ﴾	الْفَاطِرُ 3	23
﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾	الْفَاتِحَةُ 4	30
﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾	يُوسُفُ 29	31
﴿أَلَا يَأْسَاحُذُوا﴾	النَّمْلُ 25	33
﴿أَوْجَاعُكُمْ خَصِرَتِ صُدُورُهُمْ﴾	النِّسَاءُ 90	36
﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا﴾	القَمَرُ 12	38
﴿مَّا هَذَا بَشَرًا﴾	يُوسُفُ 31	41
﴿تَفْخُخَةً وَاحِدَةً﴾	الْحَاقَّةُ 13	44
﴿تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾	النِّسَاءُ 1	46
﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ﴾	البَقَرَةُ 217	47
﴿وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا هُمْ الظَّالِمُونَ﴾	الزُّحْرُفُ 76	51
﴿إِنْ تَرَىٰ أَنَا أَقَلَّ﴾	الكَهْفُ 39	51
﴿يَتَسَطَّرُ الرَّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾	الشُّورَى 12	53
﴿أَيَّانَ يَوْمَ الدِّينِ﴾	الذَّارِيَاتُ 12	55
﴿إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا﴾	يُوسُفُ 4	58
﴿مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا﴾	الْأَنْعَامُ 16	59
﴿مَّا يَكُونُ مِنْ نَحْوَى ثَلَاثَةِ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾	الْمُحَادَلُ 7	59
﴿هَذِهِ النَّارُ الَّتِي كُنتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ﴾	الطُّورُ 14	60
﴿وَالشَّمْسُ وَضَحَاهَا﴾	الشَّمْسُ 1	60
﴿وَالْقَتَفِ السَّاقِ بِالسَّاقِ﴾	الْقِيَامَةُ 29	60
﴿لَا يَسْأَلُ الْإِنْسَانُ مِنْ دُعَاءِ الْخَيْرِ﴾	فَصَّلَتْ 49	63
﴿وَضَاقَ بِهِ صَدْرُكَ﴾	هُودُ 12	63
﴿يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى﴾	طه 7	65
﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ﴾	الْأَنْفَالُ 33	69
﴿وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ﴾	البَقَرَةُ 47	70

70	﴿مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ﴾	الاعراف 132
71	﴿الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ﴾	البقر 46
71	﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا وَرَأَاهُ قَرِيبًا﴾	المعارج 6-7
73	﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾	يس 82
73	﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾	البقرة 280
75	﴿نَعَمْ الْعَبْدُ﴾	ص 44
75	﴿فَنَعَمْ الْمَاهِدُونَ﴾	الذاريات 48
76	﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾	البقرة 195
77	﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ﴾	الحج 30
78	﴿وَلَا صَلَبَتْكُمْ فِي جُلُوعِ النَّحْلِ﴾	طه 71
78	﴿رَدِفَ لَكُمْ﴾	اليمل 72
80	﴿وَلَوْ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ﴾	لقمان 27
80	﴿إِنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾	الكهف 110
81	﴿وَإِنْ كَلَّا لَمَا لِيَؤْفِقْنَهُمْ﴾	هود 111
81	﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا﴾	هود 82
82	﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ﴾	الاعراف 155
83	﴿وَانْطَلَقَ الْمَلَأُ مِنْهُمْ أَنْ امْشُوا﴾	ص 6
83	﴿وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ﴾	الصافات 104
83	﴿لَوْ مَا تَأْتِينَا بِالْمَلَكَةِ﴾	الحجر 7
83	﴿رَبِّي أَهَانَنِي كَلَّا﴾	الفجر 17-16
83	﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ؟ قَالُوا بَلَى﴾	الاعراف 172
84	﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ﴾	آل عمران 7

2- فهرس الأبيات

البيت	الصفحة
"أَعِذْ ذِكْرُ نُعْمَانٍ لَنَا إِنْ ذِكْرُهُ هُوَ الْمِسْكُ مَا كَرَّرْتَهُ يَتَضَوُّعٌ"	20
"مَنْ صَدَّ عَنْ نِيرَانِهَا فَأَنَا ابْنُ قَيْسٍ لَا بُرَاحَ"	28
"أَخَاكَ أَخَاكَ إِنْ مَنْ لَا أَحَا لَهُ كَسَاعٍ إِلَى الْهَيْجَاءِ بغير سلاح"	31
"دِيَارُ مِيَّةٍ أَدْمِي تُسَاعِفُنَا وَلَا يَرَى مِثْلَهَا عُرْبٌ وَلَا عَجَمٌ"	33
"وَمَا حُبُّ الدِّيَارِ شَغَفَنَ قَلْبِي وَلَكِنْ حُبُّ مَنْ سَكَنَ الدِّيَارَا"	59
"إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتًا دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ"	65
"وَإِنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْغَبَةٍ يَقُولُ لَا غَائِبٌ مَالِي وَلَا حَرِمٌ"	70
"قَدْ كَانَ مِنْ طَوْلِ الْبَلَى أَنْ يَمْصَحَا"	74
"عَسَى الْكَرْبُ الَّذِي أُمْسِيَتْ فِيهِ يَكُونُ وَرَاءَهُ فَرَجٌ قَرِيبٌ"	74
"تَزَوَّدْ مِثْلَ زَادِ أَبِيكَ فِينَا فَنَعْمَ الزَّادُ زَادُ أَبِيكَ زَادًا"	75
"وَبَلَدَةٌ لَيْسَ بِهَا أَنْيْسُ إِلَّا الْيَعْفِيرُ وَالْأَلْعَيْسُ"	78
"أُمَا، وَالَّذِي أَبْكَى وَأَضْحَكَ وَالَّذِي أَمَاتَ وَأَحْيَى وَالَّذِي أَمَرَهُ الْأَمْرُ"	82

3- فهرس الأعلام

اسم	الصفحة
ابن الحاجب: 6، 12، 13، 21، 25، 36، 49، 60، 65، 68، 69، 72، 75	
ابن السراج: 57	
ابنُ المالك: 11	
أبو الدقيش: 9	
أبو عبيدة: 71	
أحفش: 46، 76، 79	
التفتازاني: 1	
الجرجاني، السيد الشريف: 24، 36، 77	
الجرجاني، عبد القاهر: 61	
الجوهري: 84	
الخليل: 9، 51، 68	
الدؤلي: 5	
الرازي: 1	
الراغب: 29	
الرضي: 7، 24	
الرماني: 26	
الزجاج: 53	
الزنجشيري: 2، 15، 27، 57، 60، 62، 68، 75، 76، 77، 78، 82	
سيبويه: 1، 8، 9، 18، 29، 34، 36، 53، 54، 57، 62، 67، 68، 70، 73، 76، 81، 83، 84	
السرياني: 57	
الكسائي: 22	
الفاضل الإسفرائيني: 47، 53	
الفراء: 22، 68، 84	
الميرد: 9، 60	
يونس الضبي: 85	

4- فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
المقدمة	1	باب التوابع	44	حروف الجرّ	77
الكلمة	5	النعت	44	الحروف المشبهة بالفعل	79
الكلام	11	العطف	45	ما ولا المشبهتين بليس	81
الاسم	11	التأكيد	46	حروف العطف	81
المعرب	12	البدل	47	حروف التنبيه	82
غير المنصرف	15	عطف البيان	48	حروف النداء	82
المرفوعات	21	المبني	49	حروف التفسير	82
الفاعل	21	المضمرات	49	حروف التحضيض	83
التنازع	22	أسماء الاشارة	51	حرف الردع	83
المبتدأ والخبر	23	الموصولات	52	حروف التصديق والإيجاب	83
خير إن وأخواتها	26	أسماء الأفعال	53	حرفا الاستفهام	84
خير 'لا' التي لنفي الجنس	27	الأصوات	54	حرفا الشرط والتفصيل	84
اسم 'ما' و'لا' المشبهتين بـ'ليس'	28	المركبات	54	التنوين والتون	84
النصوبات	28	الغايات و كم الاستفهامية والخبرية والمبني			
المفعول المطلق	28	من الظروف	55	الفهارس	86
المفعول به	29	المعرفة والتكررة	56		
التحذير	30	أسماء العدد	58		
الإغراء	31	المذكر والمؤنث	59		
الاختصاص	31	الجمع والمثنى	61		
النداء	31	المصدر	62		
المفعول فيه	34	اسم الفاعل والمفعول	63		
المفعول له	35	الصفة المشبهة	64		
المفعول معه	35	اسم التفضيل	64		
الحال	35	الفعل	66		
التمييز	37	الماضي والمضارع	66		
المُسْتَنَى	38	الأمر	71		
خير 'كان' وأخواتها	39	أفعال القلوب	71		
اسم 'إن' وأخواتها	39	الأفعال الناقصة	73		
اسم 'لا' النافية للجنس	40	أفعال المقاربة	74		
خير 'ما' و'لا' المشبهتين بـ'ليس'	41	أفعال المدح	75		
المَجْرُورَات	42	فعلا التعجب	76		
المجرور بالإضافة	42	الحرف	77		

EK- 5

" إرشاد الهادي "

تأليف

سعد الدين التفتازاني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ بِكَلِمَتِهِ عِلْمَ الْإِعْرَابِ مَرْفُوعَ الْبِنَاءِ، مَنْصُوبَ اللَّوَاءِ، مَجْرُورَ ذَنْلِ الشَّرْفِ بِحَزْمِ الْقَضَاءِ فَوْقَ السَّمَاءِ، وَالصَّلَاةِ عَلَى نَبِيِّهِ مُحَمَّدٍ الْمُبْعُوثِ بِمَحَاسِنِ الْأَفْعَالِ، الْمَنْعُوتِ بِأَحَاسِنِ الْأَسْمَاءِ، وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ الْمَضْمُونِ إِلَى حُرُوفِ سُيُوفِهِمْ فَتَحُ الْأَرْجَاءِ وَكَسْرُ الْأَعْدَاءِ.

وَبَعْدُ فَهَذَا مُخْتَصَرٌ فِي عِلْمِ النَّحْوِ سَمَّيْتُهُ بِـ 'الْإِرْشَادِ' فِي عِلْمِ الْإِعْرَابِ، وَسَأَلْتُ اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يَنْفَعَ بِهِ الْوَلَدَ الْأَعَزَّ وَكُلَّ مَنْ يُحَاوِلُ الرِّشَادَ، وَمَا تَوَفَّقِي إِلَّا بِاللَّهِ، عَلَيْهِ التَّوَكُّلُ وَبِهِ الْاِعْتِضَادُ، وَإِلَيْهِ التَّفْوِيزُ إِنَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ.

مُقَدِّمَةٌ: النَّحْوُ مَعْرِفَةُ أَحْوَالِ أَوَاخِرِ الْكَلِمِ مِنْ جِهَةِ الْإِعْرَابِ.

الْكَلِمَةُ لَفْظٌ مَوْضُوعٌ مُفْرَدٌ وَأَنْوَاعُهَا: اسْمٌ وَفِعْلٌ وَحَرْفٌ فَلَا اسْمَ مَا جَازَ أَنْ يُحَدَّثَ عَنْهُ أَوْ يُضَافَ إِلَيْهِ أَوْ يَدْخُلَهُ التَّنْوِينُ، أَوْ حَرْفُ الْجَرِّ، أَوْ لَامُ التَّعْرِيفِ، نَحْوُ 'غُلَامٌ زَيْدٌ فِي الدَّارِ' وَالْفِعْلُ مَا جَازَ أَنْ يَدْخُلَهُ 'قَدْ' أَوْ السَّيْنُ أَوْ سَوْفَ أَوْ الْجَازِمُ أَوْ يَلْحَقَهُ الضَّمِيرُ الْمَرْفُوعُ الْبَارِزُ، مِثْلُ 'قَدْ قَامَ' وَ'سَيَقُومُ' وَ'سَوْفَ يَقُومُ' وَلَمْ يَقُمْ' وَ'قُمْتُ' وَالْحَرْفُ مَا لَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ.

فَالْكَلَامُ مَا فِيهِ الْإِسْنَادُ، مِثْلُ 'قَامَ زَيْدٌ' وَ'زَيْدٌ قَائِمٌ' وَ'قُمَ'. الْقِسْمُ الْأَوَّلُ فِي الْاسْمِ وَهُوَ مُعَرَّبٌ وَمَبْنِيٌّ فَالْمُعَرَّبُ مَا يَخْتَلِفُ آخِرُهُ بِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ لَفْظًا، نَحْوُ 'جَاءَنِي زَيْدٌ' وَ'رَأَيْتُ زَيْدًا' وَ'مَرَرْتُ بِزَيْدٍ'. أَوْ تَقْدِيرًا، مِثْلُ 'هَذِهِ عَصَا' وَ'أَخَذْتُ عَصَا' وَ'ضَرَبْتُ بِعَصَا'. وَالْإِعْرَابُ، رَفْعٌ وَنَصْبٌ وَجَرٌّ وَيَكُونُ بِحَرَكَةٍ كَمَا مَرَّ أَوْ بِحَرْفٍ كَمَا فِي 'أَبُوهُ' وَ'أَخُوهُ' وَ'حَمُوهُ' وَ'هُنُوهُ' وَ'قُوَّةُ' وَ'ذُو مَالٍ'. وَفِي التَّشْنِيعِ وَالْجَمْعِ، مِثْلُ 'جَاءَتْنِي مُسْلِمَانِ وَمُسْلِمُونَ'. وَإِذَا تَعَدَّرَ لَفْظًا كـ 'عَصَا' وَ'غُلَامِي' أَوْ تَعَسَّرَ كـ 'قَاضٍ' رَفْعًا وَجَرًّا وَكَـ 'أَبِي الْحَسَنِ' وَ'مُسْلِمِي الْقَوْمِ مُطْلَقًا' وَكَـ 'مُسْلِمِي' وَ'مُسْلِمَا الْقَوْمِ' رَفْعًا فَتَقْدِيرِيٌّ. وَالنَّصْبُ يَتَّبِعُ الْجَرَّ فِي التَّشْنِيعِ وَالْجَمْعِ السَّالِمِ، نَحْوُ 'رَأَيْتُ مُسْلِمَيْنِ وَمُسْلِمِينَ' بِالْيَاءِ وَمُسْلِمَاتٍ بِالْكَسْرِ. وَبِالْعَكْسِ فِي غَيْرِ الْمُتَصَرِّفِ وَهُوَ مَا، فِيهِ اثْنَانِ مِنَ الْعَدْلِ وَالْوَصْفِ وَالتَّأْنِيثِ وَالْعَلَمِيَّةِ وَالْعُجْمَةِ وَالْجَمْعِ وَالتَّرْكِيبِ وَوَزْنُ الْفِعْلِ وَزِيَادَةُ الْأَلْفِ وَالتَّنُونِ أَوْ وَاحِدٌ يَقُومُ مَقَامَ الْاِثْنَيْنِ، وَذَلِكَ الْجَمْعُ كـ 'مَسَاجِدَ' وَمَصَاصِيحَ' وَأَلْفُ التَّأْنِيثِ الْمَقْصُورَةُ كـ 'بَشْرَى'. أَوْ الْمَمْدُودَةُ كـ 'صَحْرَاءَ'.

فَالْعَدْلُ، مِثْلُ 'أَخَرَ' وَ'عَمَرَ' وَالْوَصْفُ، مِثْلُ 'جَمَعَ' وَ'أَسْوَدَ' وَالتَّأْنِيثُ، مِثْلُ 'طَلَحَتْ' وَ'زَيْتَبَ'. وَلَا بُدَّ مِنَ الْعَلَمِيَّةِ وَالْعُجْمَةِ، مِثْلُ 'شَتَرَ' وَ'أَبْرَاهِيمَ'. وَلَا بُدَّ مِنَ الْعَلَمِيَّةِ مَعَ تَحْرُكِ الْوَسَطِ أَوْ الزِّيَادَةِ عَلَى الثَّلَاثِ فَـ 'نُوحٌ' مُتَصَرِّفٌ. وَالْجَمْعُ، مِثْلُ 'مَسَاجِدَ' وَمَصَاصِيحَ' مِمَّا هُوَ عَلَى 'فَعَالِلٍ' أَوْ 'فَعَالِيلٍ' وَالتَّرْكِيبُ، مِثْلُ 'مَعْدِي كَرَبٌ' وَ'بُعْلَبُكَ' وَيُشْتَرَطُ الْعَلَمِيَّةُ وَكَوْنُ التَّرْكِيبِ غَيْرَ إِضَافِيٍّ وَلَا إِسْنَادِيٍّ. وَوَزْنُ الْفِعْلِ، مِثْلُ 'شَمَرَ' وَ'ضَرَبَ'. وَمِثْلُ 'أَحْمَدُ' وَ'نَحْمَدُ' وَ'تَغْلِبُ' وَ'يَشْكُرُ' أَسْمَاءً. وَالْأَلْفُ وَالتَّنُونُ

كَـ 'مَرَوَان' وَ'عُثْمَان' وَ'عِمْرَان' مِنَ الْأَعْلَامِ وَكَـ 'عَطْشَان' وَ'نُدْمَان' الَّذِي مُؤَنَّثُهُ 'نُدْمَى' مِنَ الصِّفَاتِ، لَا 'نُدْمَان' الَّذِي مُؤَنَّثُهُ 'نُدْمَانَةٌ'.

تَنْبِيْهُ: حُكْمُ غَيْرِ الْمُنْصَرِفِ أَنْ لَا يَدْخُلَهُ الْكَسْرُ وَالتَّنْوِينُ إِلَّا إِذَا أَضِيفَ أَوْ عُرِفَ بِاللَّامِ فَيَدْخُلُهُ الْكَسْرُ، مِثْلُ 'صَلَّيْتُ فِي مَسَاجِدِكُمْ' أَوْ فِي الْمَسَاجِدِ. أَوْ سَنَحَ ضَرُورَةً أَوْ تَنَاسُبًا فَيَدْخُلُهُ الْكَسْرُ وَالتَّنْوِينُ، مِثْلُ: 'أَعِدْ ذِكْرَ نُعْمَانٍ' وَزَيْدٌ فِي سَلَاسِلٍ وَأَغْلَالٍ.

الْمَرْفُوعَاتُ: الْفَاعِلُ وَالْمُبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ، وَخَبَرُ 'إِنَّ' وَأَخْوَاتِهَا، وَخَبَرُ 'لَا' لِنَفْيِ الْجِنْسِ، وَإِسْمُ 'مَا' وَلَا' الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ 'لَيْسَ' فَالْفَاعِلُ مَا أُسْنِدَ إِلَيْهِ الْفِعْلُ أَوْ شَبَّهَهُ، مِثْلُ 'قَامَ زَيْدٌ' وَ'ضَرَبَ عَمْرُو' وَ'زَيْدٌ قَائِمٌ' أَبُوهُ وَ'مَضْرُوبٌ أَخُوهُ'. وَعَامِلُهُ يُحذفُ جَوَازًا، مِثْلُ 'زَيْدٌ' فِي جَوَابِ 'مَنْ قَامَ؟' وَوُجُوبًا، مِثْلُ 'إِنَّ زَيْدًا قَامَ'. وَلَا يَتَأَخَّرُ عَنْهُ وَلَا يَتَعَدَّدُ فَالْفَاعِلُ فِي مِثْلِ 'زَيْدٌ ضَرَبَ' مُضْمَرٌ. وَكَذَا فِي 'ضَرَبَنِي وَأَكْرَمَنِي زَيْدٌ'. وَالْمُظْهَرُ مَعْمُولُ الْفِعْلِ الثَّانِي عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ، وَالْأَوَّلُ عِنْدَ الْكُوفِيِّينَ وَيُظْهَرُ الْخِلَافُ فِي مِثْلِ 'ضَرَبَنِي وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا' وَ'ضَرَبْتُ وَأَكْرَمَنِي زَيْدٌ'.

الْمُبْتَدَأُ هُوَ الْإِسْمُ الْمُجَرَّدُ عَنِ الْعَوَامِلِ الَّلَفْظِيَّةِ الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ. وَالْخَبَرُ هُوَ الْمُسْنَدُ إِلَى الْمُبْتَدَأِ. وَالْمُبْتَدَأُ قَدْ يَكُونُ تَكْرَةً، مِثْلُ 'رَجُلٌ فَاضِلٌ فِي الدَّارِ' وَ'أَرَجُلٌ فِي الدَّارِ أُمُّ امْرَأَةٍ؟' وَمَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ وَفِي الدَّارِ رَجُلٌ'.

وَالْخَبَرُ قَدْ يَكُونُ جُمْلَةً اِسْمِيَّةً، مِثْلُ 'زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ' وَفِعْلِيَّةً، مِثْلُ 'زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ' وَشَرْطِيَّةً، مِثْلُ 'زَيْدٌ إِنْ تُعْطِيَ يَشْكُرَكَ'، وَظَرْفِيَّةً، مِثْلُ 'زَيْدٌ فِي الدَّارِ أَبُوهُ' وَلَا بُدَّ فِي الْجُمْلَةِ مِنْ عَائِدٍ وَقَدْ يُحذفُ، مِثْلُ 'السَّمْنُ مَتَوَانٍ بِدَرَاهِمٍ'. وَالْخَبَرُ قَدْ يَقْدَمُ جَوَازًا، مِثْلُ 'تَمِيمِي أَنَا' وَوُجُوبًا، مِثْلُ 'فِي الدَّارِ رَجُلٌ' وَ'أَيْنَ زَيْدٌ؟' وَكُلُّ مِنْهُمَا يَجُوزُ حَذْفُهُ، مِثْلُ 'الْهَلَالُ وَاللَّهُ' وَ'خَرَجْتُ فَإِذَا السَّبْعُ'. وَقَدْ يَجِبُ حَذْفُ الْخَبَرِ، مِثْلُ 'لَوْلَا زَيْدٌ لَكَانَ كَذَا' وَقَدْ يَدْخُلُهُ الْفَاءُ، مِثْلُ 'الَّذِي يَأْتِينِي فَلَهُ دِرْهَمٌ' وَ'كُلُّ رَجُلٍ فِي الدَّارِ فَلَهُ الدَّرْهَمُ'.

خَبَرُ 'إِنَّ' وَأَخْوَاتِهَا، هُوَ الْمُسْنَدُ الْمَرْفُوعُ بِهَا، نَحْوُ 'إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ' وَلَا يَجُوزُ تَقْدِيمُهُ إِلَّا إِذَا كَانَ ظَرْفًا، مِثْلُ 'إِنَّ فِي الدَّارِ رَجُلًا'.

خَبَرُ 'لَا' الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ هُوَ الْمُسْنَدُ الْمَرْفُوعُ بِهَا، مِثْلُ 'لَا غُلَامٌ رَجُلٍ قَائِمٌ' وَقَدْ يُحذفُ، مِثْلُ 'لَا بَاسَ'.

إِسْمُ 'مَا' وَلَا' الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ 'لَيْسَ' هُوَ الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ الْمَرْفُوعُ بِهِمَا، مِثْلُ 'مَا زَيْدٌ قَائِمًا' وَ'لَا رَجُلٌ قَائِدًا'.

الْمَنْصُوبَاتُ. وَهِيَ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ، وَبِهِ، وَفِيهِ وَ لَهُ وَ مَعَهُ وَالْحَالُ، وَالتَّمْيِيزُ، وَالْمُسْتَشْنَى، وَخَبَرُ كَانَ وَأَخْوَاتِهَا، وَإِسْمُ 'إِنَّ' وَأَخْوَاتِهَا، وَإِسْمُ 'لَا' لِنَفْيِ الْجِنْسِ، وَخَبَرُ مَا وَلَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ 'لَيْسَ'.

فَالْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ، هُوَ مَصْدَرٌ. انْتَصَبَ بِفِعْلِ، لِلتَّكْثِيرِ أَوْ التَّنَوُّعِ أَوْ الْعَدَدِ، مِثْلُ 'جَلَسْتُ جُلُوسًا' أَوْ 'جَلَسْتُ أَوْ 'جَلَسْتُ'. وَقَدْ يَكُونُ بَعِيرَ لَفْظِهِ، مِثْلُ 'قَعَدْتُ جُلُوسًا' وَقَدْ يُحذفُ فِعْلُهُ جَوَازًا، مِثْلُ "خَيْرَ مَقْدَمٍ"، وَوُجُوبًا، مِثْلُ 'حَمْدًا لَهُ' وَ'سَقِيًا لَهُ' وَمَا يُشَبِّهُ ذَلِكَ.

وَالْمَفْعُولُ بِهِ مَا انْتَصَبَ بِفِعْلِ مُتَعَدٍّ عَلَى أَنَّهُ وَقَعَ عَلَيْهِ وَيَجُوزُ أَنْ يَتَعَدَّدَ، مِثْلُ 'أَعْطَيْتُ زَيْدًا دِرْهَمًا' وَ'أَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمْرًا فَاضِلًا'، وَأَنْ يَتَقَدَّمَ، مِثْلُ 'زَيْدًا ضَرَبْتُ'. وَيُحذفُ عَامِلُهُ جَوَازًا، مِثْلُ 'زَيْدًا' فِي جَوَابِ 'مَنْ ضَرَبْتُ؟' وَوُجُوبًا فِيمَا إِذَا فَسَّرَ، مِثْلُ 'زَيْدًا ضَرَبْتُهُ' أَوْ قَصِدَ التَّحْذِيرَ، مِثْلُ 'إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ' أَوْ الْإِغْرَاءَ، مِثْلُ: "أَخَاكَ أَخَاكَ". أَوْ الْإِخْتِصَاصَ، مِثْلُ 'نَحْنُ الْعَرَبُ نُكْرِمُ الضَّيْفَ'، أَوْ النَّدَاءَ، مِثْلُ 'يَا عَبْدَ اللَّهِ' وَ'يَا طَالِعًا جَبَلًا' وَ'يَا رَجُلًا'. وَيُنْبِئُ عَلَى الضَّمِّ إِذَا كَانَ مُفْرَدًا مَعْرِفَةً، مِثْلُ 'يَا زَيْدُ' وَ'يَا رَجُلُ'. وَيَجُوزُ فِي تَوَابِعِهِ الرِّفْعُ وَالتَّنْصِبُ، مِثْلُ 'يَا زَيْدُ الْعَاقِلُ' وَ'الْعَاقِلُ'. وَيُتَأَمِّمُ أَجْمَعُونَ وَأَجْمَعِينَ وَ'يَا زَيْدُ' وَالْحَسَنَ وَالْحَسَنَ، بِخِلَافِ مِثْلِ 'يَا زَيْدُ' وَعَمْرُو، فَإِنَّهُ عَلَى الضَّمِّ، وَبِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتْ مُضَافَةً، مِثْلُ 'يَا زَيْدُ ذَا الْكَرَمِ' وَ'يَا زَيْدُ وَعَبْدَ اللَّهِ' فَالتَّنْصِبُ. وَإِذَا كَانَ الْمُنَادَى عَلَمًا مَوْصُوفًا بِـ'ابْنِ'، أُضِيفَ إِلَى عَلَمٍ، مِثْلُ 'يَا زَيْدُ ابْنِ عَمْرٍو' وَ'يَا هِنْدُ ابْنَةَ عَاصِمٍ' فَالْمُخْتَارُ فَتَحُهُ. وَيَجُوزُ حَذْفُ حَرْفِ النَّدَاءِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: 'يُوسُفُ أَعْرِضْ' وَكَقَوْلِكَ: 'أَيُّهَا الرَّجُلُ أَفْعَلْ كَذَا'. وَحَذْفُ الْمُنَادَى كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أَلَا يَأْسُجُدُوا﴾. وَمَنْ خَوَاصُّ الْمُنَادَى التَّرْخِيمُ وَهُوَ أَنْ يُحذفَ مِنْ آخِرِهِ لِلتَّخْفِيفِ حَرْفٌ، مِثْلُ 'يَا ثَبَّةُ' وَ'يَا حَارِثُ' فِي 'حَارِثُ'، أَوْ حَرْفَانِ، مِثْلُ 'يَا أَسْمُ' فِي 'أَسْمَاءُ' وَ'يَا مَنصُورُ' فِي 'مَنصُورُ'، أَوْ الْإِسْمُ الْأَخِيرُ مِنَ الْمُرَكَّبِ، مِثْلُ 'يَا مَعْدِي' فِي 'مَعْدِي كَرِبَ'.

وَالْمَفْعُولُ فِيهِ، إِسْمُ زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ انْتَصَبَ بِفِعْلِ عَلَى أَنَّهُ وَقَعَ فِيهِ، مِثْلُ 'سَرْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ' وَ'حِينَئِذٍ مِنَ الدَّهْرِ' وَ'جَلَسْتُ أَمَامَهُ' وَ'عِنْدَهُ' وَ'دَخَلْتُ الدَّارَ'. وَقَدْ يُضْمَرُ عَامِلُهُ، مِثْلُ 'يَوْمَ الْجُمُعَةِ' فِي جَوَابِ 'مَتَى جِئْتُ؟'.

وَالْمَفْعُولُ لَهُ، مَا تَنْصَبَ بِفِعْلِ عَلَى أَنَّهُ فِعْلٌ لِأَجْلِهِ، مِثْلُ 'ضَرَبْتُهُ تَأْدِيبًا' وَقَعْدَتُهُ عَنِ الْحَرْبِ جُنُبًا'. وَالْمَفْعُولُ مَعَهُ، إِسْمٌ بَعْدَ الْوَائِ بِمَعْنَى 'مَعَ'، مَنْصُوبٌ بِفِعْلِ لَفْظًا، نَحْوُ 'اسْتَوَى الْمَاءُ وَالْخَشَبَةُ'. أَوْ مَعْنَى 'نَحْوُ' مَا لَكَ وَزَيْدًا، أَيْ 'مَا تَصْنَعُ مَعَ زَيْدٍ'.

الْحَالُ، مَنْصُوبٌ بِفِعْلِ أَوْ مَعْنَاهُ، لِبَيَانِ كَيْفِيَّتِهِ، مِثْلُ 'جَاءَ زَيْدٌ رَاكِبًا' وَ'زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَائِمًا' وَلَا يَكُونُ إِلَّا نَكْرَةً وَإِذَا كَانَ صَاحِبِهَا نَكْرَةً غَيْرَ مَخْصُوصَةٍ، وَجَبَ تَقْدِيمُهَا، مِثْلُ 'سَارَ رَاكِبًا رَجُلٌ'. وَقَدْ يَكُونُ جُمْلَةً إِسْمِيَّةً، مِثْلُ 'جَاءَ زَيْدٌ وَالشَّمْسُ طَالِعَةٌ' أَوْ فِعْلِيَّةً، نَحْوُ 'جَاءَ الْأَمِيرُ' وَقَدْ رَكِبَ غِلْمَانُهُ، أَوْ 'يَقَادُ الْحَنَائِبُ بَيْنَ يَدَيْهِ'.

التَّمْيِيزُ مَنْصُوبٌ يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ عَنْ مُفْرَدٍ تَامٍ بِالتَّنْوِينِ أَوْ بِنُونِ التَّنْيَةِ أَوْ الْجَمْعِ، أَوْ بِالْإِضَافَةِ، مِثْلُ 'رَطُلٌ زَيْتًا' وَ'مَنَوَانٌ سَمْنًا' وَ'عِشْرُونَ دِرْهَمًا' وَ'مَوْضِعٌ كَفٌّ سَحَابًا'، أَوْ عَنْ نِسْبَةٍ، مِثْلُ 'طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا' أَوْ 'أَبًا' أَوْ 'أَبُوهُ' أَوْ 'دَارًا' أَوْ 'عِلْمًا'. وَلَا يَتَقَدَّمُ عَلَى مُبْهَمِهِ.

الْمُسْتَشْنَى مَنْصُوبٌ بَعْدَ 'إِلَّا' وَأَخَوَاتُهَا وَذَلِكَ حَيْثُ يَكُونُ مُنْقَطِعًا، مِثْلُ 'جَآئِي الْقَوْمُ إِلَّا حِمَارًا'، أَوْ مُتَّصِلًا فِي كَلَامٍ مُوجِبٍ تَامَ ذِكْرُ فِيهِ الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ، مِثْلُ 'جَآئِي الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا' أَوْ مُقَدِّمًا عَلَى الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ، مِثْلُ 'مَا جَآئِي إِلَّا زَيْدًا أَحَدٌ'. وَأَمَّا فِي غَيْرِ الْمُوجِبِ فَالْمُخْتَارُ الْبَدَلُ، مِثْلُ 'مَا جَآئِي أَحَدٌ أَوْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا زَيْدٌ' بِالرَّفْعِ. وَإِذَا لَمْ يُذَكَّرِ الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ فَهُوَ عَلَى إِعْرَابِهِ، مِثْلُ 'مَا جَآئِي إِلَّا زَيْدٌ' وَمَا ضَرَبْتُ إِلَّا زَيْدًا وَمَا سَرْتُ إِلَّا رَاكِبًا أَوْ 'إِلَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ'. وَبَعْدَ 'غَيْرٍ' وَ'سَوَى' وَ'سِوَاءٍ' لَا يَكُونُ إِلَّا مَحْرُورًا، مِثْلُ 'جَآئِي الْقَوْمُ غَيْرَ زَيْدٍ'. وَحُكْمُ 'غَيْرٍ' فِي الْإِعْرَابِ حُكْمُ الْمُسْتَشْنَى. خَبَرُ 'كَانَ' وَأَخَوَاتُهَا مَنْصُوبٌ بِهَا، مِثْلُ 'كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا'. وَحُكْمُهُ حُكْمُ خَبَرِ الْمُبْتَدَأِ، إِلَّا أَنَّهُ يَتَقَدَّمُ مَعْرِفَةً، مِثْلُ 'كَانَ الْقَائِمُ زَيْدٌ'.

اسْمُ 'إِنْ' وَأَخَوَاتُهَا؛ مُسْتَدٌّ إِلَيْهِ مَنْصُوبٌ بِهِمَا، مِثْلُ 'إِنْ زَيْدًا قَائِمًا'. الْمَنْصُوبُ بِـ'لَا' الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ، مِثْلُ 'لَا غُلَامٌ رَجُلٌ فِي الدَّارِ' وَلِأَعَشْرِينَ دِرْهَمًا لَكَ' وَالْمُفْرَدُ يُبْنَى عَلَى الْفَتْحِ، مِثْلُ 'لَا رَجُلٌ' أَوْ يُرْفَعُ مَعَ الْفَصْلِ، مِثْلُ 'لَا فِيهَا رَجُلٌ وَلَا امْرَأَةٌ'. وَيَجُوزُ فِي التَّعْتِ لِلْمَبْنِيِّ وَالْعَطْفِ عَلَى اللَّفْظِ الرَّفْعُ وَالنَّصْبُ، مِثْلُ 'لَا رَجُلٌ ظَرِيفٌ وَظَرِيفًا' وَلَا أَبَ وَابْنٌ وَابْنًا وَقَدْ يُبْنَى التَّعْتُ، مِثْلُ 'لَا رَجُلٌ ظَرِيفٌ' بِالْفَتْحِ. وَقَدْ يُحذفُ اسْمُ 'لَا'، مِثْلُ 'لَا عَلَيْكَ'.

خَبَرُ 'مَا' وَ'لَا' الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ'لَيْسَ' مَنْصُوبٌ بِهِمَا، مِثْلُ 'مَا زَيْدٌ قَائِمًا' وَلَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ، وَإِذَا قَدَّمَ عَلَى الْإِسْمِ أَوْ فَصَلَ بَيْنَهُمَا بِـ'إِلَّا'، بَطَلَ الْعَمَلُ، مِثْلُ 'مَا قَائِمٌ زَيْدٌ' وَمَا زَيْدٌ إِلَّا قَائِمٌ. الْمَحْرُورَاتُ، مِنْهَا الْمَحْرُورُ بِحَرْفِ الْجَرِّ، وَسَيَاتِي. وَمِنْهَا الْمَحْرُورُ بِالِإِضَافَةِ وَهِيَ لَفْظِيَّةٌ، إِنْ كَانَ الْمُضَافُ صِفَةً مُضَافَةً إِلَى مَعْمُولِهَا، مِثْلُ 'زَيْدٌ ضَارِبٌ عَمْرٍو' وَمَضْرُوبُ الْغُلَامِ وَحَسَنُ الْوَجْهِ. وَإِلَّا فَمَعْنَوِيَّةٌ بِمَعْنَى اللَّامِ أَوْ 'مِنْ' أَوْ 'فِي'، مِثْلُ 'غُلَامٌ زَيْدٌ' وَخَاتَمُ فِضَّةٍ وَضَرْبُ الْيَوْمِ. وَتُقْفِدُ تَعْرِيفَ الْمُضَافِ أَوْ تَخْصِيصَهُ، فَلِذَا يَجِبُ تَجْرِيدُ الْمُضَافِ مِنَ التَّعْرِيفِ بِخِلَافِ اللَّفْظِيَّةِ، فَإِنَّهَا لَا تُقْفِدُ إِلَّا تَخْفِيفًا. وَلَا يَجُوزُ إِضَافَةُ الْمَوْصُوفِ إِلَى صِفَتِهِ وَلَا الصِّفَةِ إِلَى مَوْصُوفِهَا. وَذُو 'لَا زِمُ' الْإِضَافَةِ إِلَى مُظْهَرٍ.

باب التَّوَابِعِ نَعْتٌ وَعَطْفٌ بِحَرْفٍ، وَتَأْكِيدٌ وَبَدَلٌ وَعَطْفٌ بَيَانٍ. وَالْكُلُّ عَلَى وَفْقِ الْمَتَّبِعِ فِي الْإِعْرَابِ. فَالْتَّعْتُ مَا يَدُلُّ عَلَى بَعْضِ أَحْوَالِ الْمَتَّبِعِ، وَتُقْفِدُ تَخْصِيصًا فِي التَّكْرَارِ، وَتَوْضِيحًا فِي الْمَعَارِفِ، مِثْلُ 'مَرَرْتُ بِرَجُلٍ كَرِيمٍ وَبَزِيدٍ الْكَرِيمِ'. وَقَدْ لَا يُقْفِدُ إِلَّا مَذْحًا أَوْ ذَمًّا أَوْ تَأْكِيدًا، مِثْلُ 'أَعُوذُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ'، وَ﴿نَفْحَةٌ وَاحِدَةٌ﴾. وَيَكُونُ عَلَى وَفْقِ الْمَوْصُوفِ فِي التَّعْرِيفِ وَالتَّكْثِيرِ وَكَذَا فِي الْإِفْرَادِ وَالتَّثْنَةِ وَالْجَمْعِ وَالتَّأْنِيثِ، إِذَا كَانَ بِحَالٍ مَوْصُوفِهِ، نَحْوُ رَجُلٍ كَرِيمٍ. بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ بِحَالٍ مُتَعَلِّقَهُ، مِثْلُ رَجُلٍ كَرِيمٍ أَبَوُهُ، فَإِنَّهُ كَالْفِعْلِ. وَقَدْ يَكُونُ الْوَصْفُ جُمْلَةً، مِثْلُ 'مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَبَوُهُ كَرِيمٌ'.

وَالْعَطْفُ تَابِعٌ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَتَّبِعِ حَرْفٌ وَسَيَاتِي. وَلَا بُدَّ فِي الْعَطْفِ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ مِنْ فَصْلِ، مِثْلُ 'قُمْتُ أَنَا وَزَيْدٌ' وَقُمْتُ الْيَوْمَ وَزَيْدٌ وَلَا بُدَّ فِي الْعَطْفِ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَحْرُورِ مِنْ إِعَادَةِ الْجَارِ، مِثْلُ 'مَرَرْتُ بِكَ وَبَزِيدٍ'.

والتأكيد على ضربتين: لفظي، وهو تكرير اللفظ الأول، نحو قَامَ زَيْدٌ زَيْدٌ وَمَعْنَوِيٌّ وهو تعقيب المتبوع بنفسه أو عينه أو كله أو كليهما أو أجمع، مثل جَاءَنِي زَيْدٌ نَفْسُهُ وَالْقَوْمُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ وَالرَّجُلَانِ كِلَاهُمَا.

والبذل تابع يكون هو المقصود، مثل قَامَ زَيْدٌ أَخُوكَ وَيُسَمَّى بَدَلَ الْكُلِّ، وَجَاءَ الْقَوْمُ بَعْضُهُمْ، وَيُسَمَّى بَدَلَ الْبَعْضِ. وَسَلِبَ زَيْدٌ ثَوْبُهُ، وَيُسَمَّى بَدَلَ الْإِشْتِمَالِ، وَجَاءَ زَيْدٌ حِمَارًا، وَيُسَمَّى بَدَلَ الْغَلَطِ. وَلَا يَجِبُ تَطَابُقُ الْبَدَلِ وَالْمُبْدَلِ مِنْهُ فِي التَّعْرِيفِ وَالتَّكْيِيدِ وَالْإِظْهَارِ وَالْإِضْمَارِ، لَكِنْ يَجِبُ فِي التَّكْرَرِ الْمُبْدَلِ مِنَ الْمَعْرِفَةِ أَنْ تَكُونَ مَوْصُوفَةً، مِثْلُ 'بَزِيدٍ رَجُلٍ كَرِيمٍ'. وَفِي الْمَضْمَرِ الَّذِي يُبْدَلُ مِنْهُ ظَاهِرٌ بَدَلَ الْكُلِّ أَنْ يَكُونَ غَائِبًا.

عطف البيان تابع يوضح المتبوع به، مِنْ غَيْرِ دَلَالَةٍ عَلَى بَعْضِ أَحْوَالِهِ، مِثْلُ 'أَبُو حَفْصٍ عُمَرُ'. وَالْمَبْنِيُّ مَا لَا يَخْتَلِفُ آخِرُهُ بِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ. فَمِنْهُ الْمُضْمَرَاتُ. وَالْمُضْمَرُ إِمَّا مُتَّصِلٌ مَرْفُوعٌ أَوْ مَنْصُوبٌ أَوْ مَحْرُورٌ، وَإِمَّا مُنْفَصِلٌ مَرْفُوعٌ أَوْ مَنْصُوبٌ. وَكُلٌّ مِنْهَا يَكُونُ لِلْمُتَكَلِّمِ أَوْ لِلْمَخَاطَبِ أَوْ لِلْغَائِبِ. وَالْمُتَّصِلُ الْمَرْفُوعُ قَدْ يَكُونُ مُسْتَرًّا، كَمَا فِي 'زَيْدٌ ضَرَبْتُ'، وَقَدْ يَكُونُ بَارِزًا، كَمَا فِي 'ضَرَبْنَا'. فَالْمُتَّصِلُ الْمَرْفُوعُ: 'ضَرَبَ' إِلَى 'ضَرَبْنَا'، وَالْمَنْصُوبُ: 'ضَرَبَهُ' إِلَى 'ضَرَبْنَا'، وَالْمَحْرُورُ: 'غَلَامُهُ' إِلَى 'غَلَامَنَا'. وَالْمُنْفَصِلُ الْمَرْفُوعُ: 'هُوَ' إِلَى 'نَحْنُ'. وَالْمَنْصُوبُ: 'إِيَّاهُ' إِلَى 'إِيَّانَا'. وَالتَّوْنُ قَبْلَ يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ فِي مِثْلِ 'ضَرَبْنِي' وَ'يَضْرِبُنِي' وَ'إِنِّي' وَ'مَنِّي' تُسَمَّى تَوْنِ الْوَقَايَةِ. وَالْمَرْفُوعُ الْمُنْفَصِلُ: فِي مِثْلِ 'زَيْدٌ هُوَ الْقَائِمُ'، وَنَحْوُ 'كُنْتُ أَنتَ الْحَاكِمُ' وَ'إِنِّي أَنَا الْعَالِمُ'. وَيُسَمَّى ضَمِيرَ الْفَصْلِ. وَالضَّمِيرُ الْغَائِبُ، الَّذِي يُفَسَّرُ بِجُمْلَةٍ بَعْدَهُ، مِثْلُ 'هُوَ زَيْدٌ قَائِمٌ' وَهِيَ هُنْدٌ مَلِيحَةٌ يُسَمَّى ضَمِيرَ الشَّانِ، وَالْقِصَّةِ.

وَمِنْهُ أَسْمَاءُ الْإِشَارَةِ، مِثْلُ 'ذَا' لِلْمَذْكُورِ وَمِثْلُ 'ذَانِ' وَ'ذَيْنِ' وَ'تَا' لِلْمَوْثُوتِ وَمِثْلُهَا 'تَانِ' وَ'تَيْنِ' وَجَمْعُهُمَا 'أُولَآءِ'. وَقَدْ تُصَدَّرُ بِحَرْفِ التَّنْبِيهِ، مِثْلُ 'هَذَا' وَ'هَآئَا' وَ'هَؤُلَآءِ'. وَقَدْ يَلْحَقُهَا كَافُ الْخِطَابِ، مِثْلُ 'ذَاكَ' وَ'تَاكَ' وَ'أُولَئِكَ'.

وَمِنْهُ الْمَوْصُولَاتُ

وَهِيَ 'الَّذِي' وَ'الَّتِي' وَ'الَّذَانِ' وَ'الَّذَيْنِ' وَ'الَّتَانِ' وَ'الَّتَيْنِ' وَ'الَّذِينَ' وَ'الَّتِي' وَ'مَا' وَ'مَنْ' وَ'أَلْفٌ' وَ'الْأَمْ' فِي مِثْلِ 'الضَّارِبُ' وَ'الضَّارِبَةُ'. وَلَا بُدَّ لِلْمَوْصُولِ مِنْ جُمْلَةٍ خَبَرِيَّةٍ وَيُسَمَّى صِلَةً، وَعَائِدٍ فِيهَا. وَقَدْ يُحذفُ، مِثْلُ 'الَّذِي ضَرَبْتُ فِي الدَّارِ'. وَقَدْ يُعَدُّ 'ذَا'، فِي 'مَاذَا صَنَعْتَ؟'.

وَمِنْهُ أَسْمَاءُ الْأَفْعَالِ كَـ 'نَزَلَ' بِمَعْنَى 'انْزَلَ' وَ'هَيَّاتُ' أَيْ بَعْدَ. وَأَسْمَاءُ الْأَصْوَاتِ كَـ 'عَاقٍ' وَ'نَحْ'. وَمِنْهُ الْمُرَكَّبَاتُ، مِثْلُ 'خَمْسَةَ عَشَرَ'. وَالتَّوْنُ الثَّقِيلَةُ وَالْخَفِيفَةُ فِي الْفِعْلِ، لِلتَّكْيِيدِ وَمِنْهُ 'كَمْ' الْاسْتِفْهَامِيَّةُ وَتُمَيِّزُ بِمَنْصُوبٍ مُفْرَدٍ، مِثْلُ 'كَمْ دَرَهَمًا مَالِكٌ' وَالْخَبَرِيَّةُ وَتُمَيِّزُ بِمَحْرُورٍ مُفْرَدٍ أَوْ مَجْمُوعٍ، مِثْلُ 'كَمْ دَرَهَمٍ أَوْ دَرَاهِمٍ أَخَذْتُ'. وَمِنْهُ 'إِذَا' لِلْمُسْتَقْبَلِ وَ'إِذْ' لِلْمَاضِي وَ'أَيْنَ' وَ'أَيُّ' وَ'مَتَى' وَ'أَيَّانَ' وَ'كَيْفَ'، وَ'لَدَا' وَ'لَدُنْ' وَ'قَطْ' وَ'عَوْضُ' وَ'مَدْ' وَ'مُنْدُ'.

فَصَلِّ الْمَعْرِفَةَ مَا وَضِعَ لِلِاسْتِعْمَالِ فِي مَعْيْنٍ. وَالتَّكْرَرُ بِخِلَافِهِ، وَالْمَعَارِفُ؛ الْمَضْمَرَاتُ، وَالْمَوْصُولَاتُ، وَأَسْمَاءُ الْإِشَارَةِ، وَالْمَعْرِفُ بِاللَّامِ أَوْ النَّدَاءِ أَوْ الْإِضَافَةِ

أَسْمَاءُ الْعَدَدِ أَصُولُهَا 'وَاحِدٌ' إِلَى 'عَشْرَةٍ' وَ'مِائَةٍ' وَ'أَلْفٍ'. وَالْبَاقِي يَحْصُلُ بِتَرْكِيبٍ، مِثْلُ 'أَحَدَ عَشَرَ'. أَوْ شِبْهِ جَمْعٍ، مِثْلُ 'عِشْرِينَ' إِلَى 'تِسْعِينَ'، أَوْ عَطْفٍ، مِثْلُ 'أَحَدَ وَعِشْرِينَ'. أَوْ تَثْنِيَةٍ أَوْ جَمْعٍ، مِثْلُ 'مِائَتَيْنِ' وَ'مِائَةٍ' وَ'أَلْفَيْنِ' وَ'أَلْفٍ'. وَتُمَيِّزُ 'ثَلَاثَةً' إِلَى 'عَشْرَةٍ' مَجْرُورٌ مَجْمُوعٌ. وَتُمَيِّزُ أَحَدَ عَشَرَ إِلَى تِسْعَةٍ وَتِسْعِينَ مَنْصُوبٌ مُفْرَدٌ، وَتُمَيِّزُ مِائَةً وَأَلْفٍ مَجْرُورٌ مُفْرَدٌ. وَثَلَاثَةً إِلَى عَشْرَةٍ يَكُونُ لِلْمَذَكَّرِ بِالثَّاءِ، مِثْلُ 'ثَلَاثَةُ رِجَالٍ'. وَلِلْمُؤَنَّثِ بِدُونِهَا، مِثْلُ 'أَرْبَعُ نِسْوَةٍ'. وَقَدْ يُؤْخَذُ مِنْ إِسْمِ الْعَدَدِ صِيغَةُ فَاعِلٍ، مِثْلُ 'ثَالِثُ اثْنَيْنِ' بِمَعْنَى 'مُصَيِّرُهُمَا ثَلَاثَةً' وَ'ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ' بِمَعْنَى 'وَاحِدٌ مِنْهَا'.

الْمُؤَنَّثُ قَدْ يَكُونُ بِالثَّاءِ لَفْظًا، مِثْلُ 'غُرْفَةٌ' أَوْ تَقْدِيرًا، مِثْلُ 'أَرْضٍ' وَ'سَمَاءٍ'، وَهُوَ سَمَاعِيٌّ. وَقَدْ يَكُونُ بِأَلْفٍ مَقْصُورَةً، مِثْلُ 'بَشْرَى' أَوْ مَمْدُودَةً، مِثْلُ 'صَحْرَاءَ'. وَقَدْ يَكُونُ بِالْوَضْعِ لِمُؤَنَّثٍ، مِثْلُ 'هِنْدٌ'. وَالْفِعْلُ الْمُسْتَنْدُ إِلَى الْمُؤَنَّثِ يَكُونُ بِالثَّاءِ، مِثْلُ 'قَامَتِ هِنْدٌ'. وَقَدْ يُتْرَكُ لِفَصْلٍ، مِثْلُ 'قَامَ الْيَوْمَ هِنْدٌ'، أَوْ لِكُونِ الْمُؤَنَّثِ غَيْرَ حَقِيقِيٍّ، مِثْلُ 'طَلَعَ الشَّمْسُ'.

الْجَمْعُ، مِنْهُ مُكَسَّرٌ تَغْيِيرٌ فِيهِ بِنَاءٌ وَاحِدِهِ كـ 'رِجَالٍ' وَ'أَفْرَاسٍ'، وَمِنْهُ صَحِيحٌ لِلْمَذَكَّرِ، مِثْلُ 'مُسْلِمِينَ' أَوْ لِلْمُؤَنَّثِ، نَحْوُ 'مُسْلِمَاتٍ'.

الْمَصْدَرُ لِثَلَاثِيٍّ الْمُجَرَّدِ سَمَاعِيٌّ، مِثْلُ 'الضَّرْبِ' وَ'الْخُرُوجِ'. وَلِغَيْرِهِ قِيَاسِيٌّ، كـ 'دَخَرَاجَ دَحْرَجَةً'، وَ'أَكْرَمَ إِكْرَامًا'، وَ'تَدَخَرَاجَ تَدَخْرَجًا'. وَهُوَ فِي الْعَمَلِ كَفِعْلِهِ، إِلَّا أَنَّ مَعْمُولَهُ لَا يَتَقَدَّمُ عَلَيْهِ. وَقَاعِلُهُ يُحَذَفُ، وَلَا يَضْمَرُ فِيهِ، مِثْلُ 'أَعْجَبَنِي ضَرْبٌ زَيْدًا'. وَيَجُوزُ إِضَافَتُهُ إِلَى كُلِّ مِنَ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ، كـ 'دَقَّ الْقَصَّارُ الثُّوبَ' وَ'ضَرْبُ اللَّصِّ الْجَلَادُ'.

إِسْمُ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ، يَعْمَلُ كُلُّ مِنْهُمَا عَمَلًا فِعْلِيًّا بِشَرْطِ مَعْنَى الْحَالِ وَالِاسْتِقْبَالِ وَالِاعْتِمَادِ عَلَى هَمَزَةٍ الْإِسْتِفْهَامِ، أَوْ عَلَى حَرْفِ التَّنْفِيهِ، مِثْلُ 'أَقَاتِمُ أَوْ مَا قَاتِمٌ أَخَوَاكَ'، أَوْ عَلَى الْمُبْتَدَأِ، مِثْلُ 'زَيْدٌ قَاتِمٌ أَبُوهُ'. أَوْ ذِي الْحَالِ، مِثْلُ 'لَقِيتُ زَيْدًا ضَارِبًا غِلْمَانَهُ عَمْرَوًا'. أَوْ الْمَوْصُوفِ، مِثْلُ 'مَرَرْتُ بِرَجُلٍ قَاعِدٍ غِلْمَانُهُ'. فَإِنْ دَخَلَ اللَّامُ، مِثْلُ 'جَاءَنِي الضَّارِبُ أَبُوهُ وَالْمَضْرُوبُ أَخُوهُ'، فَلَا شَرْطَ.

الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ، لَا يَشْتَرِطُ فِي عَمَلِهَا إِلَّا الْاعْتِمَادُ أَوْ اللَّامُ، مِثْلُ 'زَيْدٌ حَسَنُ الْوَجْهِ' وَ'جَاءَنِي الْحَسَنُ وَجْهَهُ'. وَالثَّلَاثَةُ يَجُوزُ إِضَافَتُهَا إِلَى الْمَعْمُولِ، مِثْلُ 'قَاعِدُ الْغِلْمَانِ' وَ'مَضْرُوبُ الْإِخْوَانِ' وَ'حَسَنُ الْوَجْهِ'. إِلَّا إِذَا كَانَ إِسْمُ الْفَاعِلِ مُتَعَدِّيًّا، فَإِنَّهُ لَا يُضَافُ إِلَى فَاعِلِهِ.

إِسْمُ التَّفْضِيلِ، لَا يَشْتَقُّ إِلَّا مِنْ ثَلَاثِيٍّ مُجَرَّدٍ لَيْسَ بِلَوْنٍ وَلَا عَيْبٍ، وَلَا يَسْتَعْمَلُ إِلَّا مَعَ 'مِنْ' أَوْ اللَّامِ أَوْ الْإِضَافَةِ، مِثْلُ 'زَيْدٌ أَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو'، أَوْ 'أَفْضَلُ' أَوْ 'أَفْضَلُ النَّاسِ'. إِلَّا إِذَا عَلِمَ، مِثْلُ 'اللَّهُ أَكْبَرُ'. وَلَا يَكُونُ الْمُسْتَعْمَلُ بِـ 'مِنْ' إِلَّا مُفْرَدًا مُذَكَّرًا. وَبِاللَّامِ إِلَّا مُطَابِقًا، وَفِي الْإِضَافَةِ يَجُوزُ الْوَجْهَانِ.

الْقِسْمُ الثَّانِي فِي الْفِعْلِ أَمَّا الْمَاضِي؛ فَيَتَنَبَّهُ عَلَى الْفَتْحِ إِلَّا إِذَا لَحِقَهُ وَאו الضَّمِيرُ، فَيُضْمُّ، أَوْ الضَّمِيرُ الْمَرْفُوعُ الْمُتَحَرِّكُ، فَيَسْكُنُ. وَأَمَّا الْمُضَارِعُ فَيُعْرَبُ إِذَا لَمْ يَتَّصِلْ بِهِ تَوْنُ التَّأْكِيدِ أَوْ تَوْنُ جَمَاعَةِ النِّسَاءِ. وَإِعْرَابُهُ: رَفَعَ، وَنَصَبَ، وَجَزَمَ. فَالرَّفْعُ بِالضَّمَّةِ لَفْظًا، فِي مِثْلِ: 'يَضْرِبُ'، أَوْ تَقْدِيرًا، فِي مِثْلِ 'يُعْزُو'، وَ'يَرْمِي'، وَ'يُخْشَى'. وَبِالْثَوْنِ فِي مِثْلِ 'يَفْعَلَانِ' وَ'تَفْعَلَانِ' وَ'يَفْعَلُونَ' وَ'تَفْعَلُونَ'. وَالنَّصْبُ بِالْفَتْحِ فِي مِثْلِ 'لَنْ يَضْرِبَ' وَ'يُعْزُو' وَ'يَرْمِي'. أَوْ تَقْدِيرًا، فِي مِثْلِ 'يُخْشَى'. وَبِحَذْفِ الثَوْنِ فِي الْأَمْثَلَةِ الْخَمْسَةِ. وَالْجَزْمُ بِحَذْفِ الْحَرَكَةِ فِي الصَّحِيحِ، وَاللَّامِ فِي الْمُعْتَلِّ، وَالثَوْنِ فِي الْأَمْثَلَةِ الْخَمْسَةِ. فَالْمَرْفُوعُ مَا تَجَرَّدَ عَنِ الْحَازِمِ وَالنَّاصِبِ، مِثْلُ 'يَقُومُ زَيْدٌ'. وَالْمَنْصُوبُ، مَا وَقَعَ بَعْدَ 'أَنْ'، مِثْلُ 'أُرِيدُ أَنْ تَخْرُجَ'. وَلَنْ، مِثْلُ 'لَنْ أَتَرَكَ'. وَإِذَنْ، مِثْلُ 'إِذَنْ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ'، وَ'كَيْ'، مِثْلُ 'كَيْ أَدْخُلَ الْجَنَّةَ'، وَ'حَتَّى'، مِثْلُ 'أَسْلَمْتُ حَتَّى أَدْخُلَ الْجَنَّةَ'، وَلَامِ 'كَيْ'، مِثْلُ 'أَسْلَمْتُ لَأَدْخُلَ الْجَنَّةَ'، وَلَامِ الْجُحُودِ، مِثْلُ «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ»، وَالْفَاءُ إِذَا كَانَ قَبْلَهَا أَمْرٌ، مِثْلُ 'زُرْنِي فَأَزُورُكَ'، أَوْ نَهْيٌ، مِثْلُ 'لَا تُشْمِثْنِي فَأَشْمِتَكَ'، أَوْ اسْتِفْهَامٌ، مِثْلُ 'أَيْنَ يَبْتَكَ فَأَزُورُكَ'، أَوْ تَمَنٍّ، مِثْلُ 'كَيْتَ لِي مَالًا فَأَنْفِقَهُ'، أَوْ عَرْضٌ، مِثْلُ 'أَلَا تَنْزِلُ فَتُصِيبَ خَيْرًا'، وَوَائِ الصَّرْفِ، مِثْلُ 'لَا تَأْكُلِ السَّمَكُ وَتَشْرَبِ اللَّبَنَ'. وَ'أَوْ' بِمَعْنَى 'إِلَى أَنْ'، مِثْلُ 'لَأَلْزَمَنَّكَ أَوْ تُعْطِيَنِي حَقِّي'.

وَالْمَجْزُومُ، مَا وَقَعَ بَعْدَ: 'لَمْ'، وَ'لَمَّا'، وَلَامِ الْأَمْرِ، وَ'لَا' النَّهْيِ، وَكَلِمَاتِ الشَّرْطِ، وَهِيَ: 'إِنْ'، وَ'مَا'، وَ'مَنْ'، وَ'مَهْمَا'، وَ'إِذَا'، وَ'حَيْثُمَا'، وَ'أَيْنَ'، وَ'مَتَى'، وَ'أَيَّ'، وَ'أَتَى'، مِثْلُ 'إِنْ تَخْرُجْ أَخْرُجْ' وَ'مَا تَصْنَعْ أَصْنَعْ' وَهَكَذَا إِلَى الْآخِرِ. وَيُسَمَّى الْفِعْلُ الْأَوَّلُ شَرْطًا، وَالثَّانِي جَزَاءً. وَإِذَا كَانَ الْجَزَاءُ وَحْدَهُ مُضَارِعًا، جَازَ رَفْعُهُ، مِثْلُ 'إِنْ جِئْتَنِي أَكْرِمُكَ'. وَقَدْ يُحْذَفُ الشَّرْطُ فَيَبْقَى الْمُضَارِعُ مَجْزُومًا بِـ'إِنْ' الْمَقْدَرَةِ، وَذَلِكَ فِي جَوَابِ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ وَالِاسْتِفْهَامِ وَالتَّمَنِّيِ وَالْعَرْضِ، مِثْلُ 'أَسْلِمَ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ'، وَ'لَا تُكْفِرْ تَدْخُلُ النَّارَ'، وَ'أَيْنَ يَبْتَكَ أَزُورُكَ'، وَ'كَيْتَ لِي مَالًا أَنْفِقَهُ'، وَ'أَلَا تَنْزِلُ تُصِيبَ خَيْرًا'.

وَأَمَّا الْأَمْرُ بِالصِّيغَةِ، فَكَالْمَجْزُومِ، إِلَّا أَنَّهُ مَبْنِيٌّ.

وَمِنْ الْأَفْعَالِ: أَفْعَالُ الْقُلُوبِ: 'عَلِمْتُ' وَ'ظَنَنْتُ' وَ'حَسِبْتُ' وَ'خَلْتُ' وَ'زَعَمْتُ'، وَ'رَأَيْتُ' وَ'وَجَدْتُ'. تَنْصِبُ مَفْعُولَيْنِ، هُمَا فِي الْأَصْلِ مُبْتَدَأٌ وَخَبَرٌ. وَإِذَا تَوَسَّطَتْ أَوْ تَأَخَّرَتْ، جَازَ رَفْعُ الْإِسْمَيْنِ، مِثْلُ 'زَيْدٌ ظَنَنْتُ قَائِمًا'. وَيَجِبُ ذَلِكَ فِيمَا قَبْلَ الْإِسْتِفْهَامِ، مِثْلُ 'عَلِمْتُ أَزِيدُ قَائِمًا' وَ'أَيُّهُمْ أَخُوكَ'. وَيُسَمَّى تَعْلِيْقًا. وَقَدْ يَكُونُ 'عَلِمْتُ' بِمَعْنَى 'عَرَفْتُ'، وَ'ظَنَنْتُ' بِمَعْنَى 'أَتَهَمْتُ'، وَ'رَأَيْتُ' بِمَعْنَى 'أَبْصَرْتُ'، وَ'وَجَدْتُ' بِمَعْنَى 'أَبْصَرْتُ'، فَتَعْدَى إِلَى مَفْعُولٍ وَاحِدٍ.

وَمِنْهَا الْأَفْعَالُ النَّاقِصَةُ وَهِيَ 'كَانَ'، وَ'صَارَ'، وَ'أَصْبَحَ'، وَ'أَمْسَى'، وَ'أَضْحَى'، وَ'ظَلَّ'، وَ'بَاتَ'، وَ'أَضَى'، وَ'عَدَا'، وَ'رَاحَ'، وَ'مَازَالَ'، وَ'مَازَلَكَ'، وَ'مَآبَرَحَ'، وَ'مَافَتَى'، وَ'مَادَامَ'، وَ'لَيْسَ'. تَدْخُلُ عَلَى الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ، فَتَرْفَعُ الْأَوَّلَ، وَتَنْصِبُ الثَّانِي. وَقَدْ يَكُونُ 'كَانَ' بِمَعْنَى 'نَبَتْ'، وَ'أَصْبَحَ'، وَ'أَمْسَى'، وَ'أَضْحَى' بِمَعْنَى 'دَخَلَ فِي الصَّبَاحِ وَفِي الْمَسَاءِ وَفِي الضُّحَى'، فَتَمُّ بِالْمَرْفُوعِ. وَقَدْ يُرْفَعُ الْإِسْمَانِ

بَعْدَ 'كَانَ'، لِأَنَّ اسْمَهَا ضَمِيرُ الشَّانِ، نَحْوُ 'كَانَ زَيْدٌ قَائِمٌ'. وَيَجُوزُ تَقْدِيمُ أَخْبَارِهَا عَلَى أَسْمَائِهَا، وَعَلَيْهَا، مِثْلُ 'قَائِمًا كَانَ زَيْدٌ'. إِلَّا مِمَّا فِي أَوَّلِهِ 'مَا'، فَلَا يَجُوزُ 'قَائِمًا مَازَالَ'.

وَمِنْهَا أَفْعَالُ الْمُقَارَبَةِ، وَهِيَ 'عَسَى' وَ'كَادَ' وَ'كَرَبَ' وَ'أَوْشَكَ' وَ'جَعَلَ' وَ'طَفِقَ' وَ'أَخَذَ'. فَخَبِرَ 'عَسَى' مُضَارِعٌ مَعَ 'أَنْ'، مِثْلُ 'عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ'. وَخَبِرَ 'كَادَ' بِدُونِهَا، مِثْلُ 'كَادَ زَيْدٌ يَخْرُجُ'. وَفِي 'أَوْشَكَ' يَجُوزُ الْأَمْرَانِ. وَقَدْ يَكُونُ 'كَادَ' مَعَ 'أَنْ'، وَ'عَسَى' بِدُونِهَا. وَقَدْ يُجَعَلُ 'أَنْ' مَعَ الْمُضَارِعِ فَاعِلَ 'عَسَى'، فَيَسْتَعْنَى عَنِ الْخَبَرِ، مِثْلُ 'عَسَى أَنْ يَخْرُجَ زَيْدٌ'.

أَفْعَالُ الْمَدْحِ وَالذَّمِّ وَهِيَ 'نِعَمٌ' وَ'بِئْسَ' وَ'سَاءَ'. وَيُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ فَاعِلُهَا مُعَرَّفًا بِاللَّامِ، أَوْ مُضَافًا إِلَيْهِ، أَوْ مُضَمَّرًا مُمَيِّزًا بِنَكْرَةٍ. وَبَعْدَهُ مَرْفُوعٌ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ، وَيُسَمَّى الْمَخْصُوصَ بِالْمَدْحِ أَوْ الذَّمِّ، مِثْلُ 'نِعَمَ الرَّجُلُ'، أَوْ 'غُلَامَ الرَّجُلِ'، أَوْ 'نِعَمَ رَجُلًا زَيْدٌ'. وَقَدْ يُحذفُ، مِثْلُ ﴿نِعَمَ الْعَبْدُ﴾. وَ'حَبِذَا'، مِثْلُ 'نِعَمٌ'، وَفَاعِلُهُ 'ذَا'. وَقَدْ يُمَيِّزُ بِنَكْرَةٍ، مِثْلُ 'حَبِذَا رَجُلًا زَيْدٌ'.

وَمِنْهَا فِعْلًا التَّعَجُّبُ، وَهُمَا 'مَا فَعَلَهُ'، مِثْلُ 'مَا أَحْسَنَ زَيْدًا'. فَـ 'مَا' مُبْتَدَأٌ مَوْصُولٌ، وَالْخَبَرُ مَحذُوفٌ، أَيْ 'الَّذِي جَعَلَهُ حَسَنًا شَيْءٌ عَظِيمٌ'. أَوْ اسْتِفْهَامِيَّةٌ، وَ'أَحْسَنَ' خَبَرٌ لَهُ، أَيْ 'أَيُّ شَيْءٍ جَعَلَهُ حَسَنًا'. وَ'أَفْعَلُ' بِهِ، مِثْلُ 'أَحْسَنَ بَزِيدٌ'، عَلَى أَنَّ الْأَمْرَ بِمَعْنَى الْمَاضِي، وَالْبَاءُ زَائِدَةٌ فِي الْفَاعِلِ، أَيْ 'أَحْسَنَ زَيْدٌ' بِمَعْنَى 'صَارَ ذَا حُسْنٍ'. أَوْ الْأَمْرَ بِمَعْنَاهُ، وَالْبَاءُ لِلتَّعْدِيَةِ، أَوْ زَائِدَةٌ، وَالْمَعْنَى 'اجْعَلْهُ حَسَنًا' بِمَعْنَى 'اعْتَقِدْ حُسْنَهُ'.

الْقِسْمُ الثَّلَاثُ فِي الْحُرُوفِ. فَمِنْ الْعَامِلَةِ حُرُوفُ الْجَرِّ، وَهِيَ 'مِنْ': لِإِبْتِدَاءِ الْغَايَةِ، أَوْ الْبَيَانِ، أَوْ الْبَعْضِيَّةِ. وَ'إِلَى' وَ'حَتَّى' لِإِثْنَاءِ الْغَايَةِ، وَبِمَعْنَى 'مَعَ'. وَ'فِي' لِلظَّرْفِيَّةِ، وَالْبَاءُ لِلإِلصَاقِ وَالِاسْتِعَانَةِ وَالْمُصَاحَبَةِ وَالْقِسْمِ. وَاللَّامُ لِلإِخْتِصَاصِ. وَ'رُبَّ' وَوَاوُهَا لِلتَّقْلِيلِ. وَالْوَاوُ وَالتَّاءُ لِلْقِسْمِ. وَ'عَنْ' لِلْمُجَاوِزَةِ. وَ'عَلَى' لِلِاسْتِعْلَاءِ. وَالْكَافُ لِلتَّشْبِيهِ. وَ'مِثْلُ' وَ'مِثْلُ' لِلزَّمَانِ. وَ'حَاشَا' وَ'عَدَا' وَ'خَلَا' لِلِاسْتِنَاءِ.

وَمِنْهَا الْحُرُوفُ الْمُشَبَّهَةُ بِالْفِعْلِ، وَهِيَ 'إِنْ' وَ'أَنْ' وَ'كَانَ' وَ'لَكِنْ' وَ'كَيْتَ' وَ'لَعَلَّ'. فَـ 'إِنْ' وَ'أَنْ' لِلتَّحْقِيقِ. وَلِلْمَكْسُورَةِ صَدْرُ الْكَلَامِ، وَالْمَفْتُوحَةُ بِالْعَكْسِ. وَهِيَ مَعَ الْإِسْمِ وَالْخَبَرِ فِي حُكْمِ الْمَفْرَدِ. وَإِذَا عُطِفَ عَلَى إِسْمِ الْمَكْسُورَةِ بَعْدَ مُضِيِّ الْخَبَرِ، جَارَ الرَّفْعِ، مِثْلُ 'إِنْ زَيْدًا قَائِمٌ وَعَمْرُو'. وَ'كَانَ' لِلتَّشْبِيهِ وَ'لَكِنْ' لِلِاسْتِنْدْرَاكِ. وَالْأَرْبَعَةُ، يَلْحَقُهَا 'مَا'، فَيَبْطُلُ الْعَمَلُ. وَكَذَا إِذَا خَفَفَتْ، إِلَّا 'أَنْ'، فَإِنَّهَا تَعْمَلُ فِي ضَمِيرِ شَأْنٍ مُقَدَّرٍ. وَ'كَيْتَ' لِلتَّمْنَى وَ'لَعَلَّ' لِلتَّرَجِّيِ.

وَمِنْهَا 'مَا' وَ'لَا' وَجَوَازِمُ الْمُضَارِعِ وَنَوَاصِبُهُ. وَقَدْ ذَكَرْتُ.

وَمِنْ غَيْرِ الْعَامِلَةِ، حُرُوفُ الْعَطْفِ، وَهِيَ عَشْرَةٌ: الْوَاوُ لِلجَمْعِ، وَالْفَاءُ لِلتَّعْقِيبِ، وَثُمَّ لِلتَّرَاخِي، وَ'حَتَّى' لِلتَّنْذِيرِ، وَ'أَوْ' وَ'أَمَّا' وَ'وَأَمَّ' لِأَحَدِ الْأَمْرَيْنِ، وَ'لَا' لِنَهْيِ مَا وَجَبَ لِلأَوَّلِ، وَ'بَلْ' لِلِاضْطِرَابِ، وَ'لَكِنْ' لِلِاسْتِنْدْرَاكِ.

وَمِنْهَا 'أَلَا' وَ'أَمَّا' وَ'هَا' لِلتَّشْبِيهِ، وَ'أَ' وَ'أَيُّ' وَ'يَا' وَ'أَيَا' وَ'هَيَا' لِلنِّدَاءِ، وَ'أَيُّ' وَ'أَنْ' لِلتَّفْسِيرِ، وَ'هَلَا' وَ'إِلَّا' وَ'لَوْلَا' وَ'لَوْمًا' لِلتَّحْضِيزِ، وَ'كَلَّا' لِلرَّدْعِ، وَ'نَعَمْ' لِتَقْرِيرِ مَا سَبَقَ، وَ'بَلَى' لِإِنْجَابِ التَّنْفِي،

وَوَيْ 'لِلْإِثْبَاتِ بَعْدَ الْإِسْتِفْهَامِ، وَ'أَجَلْ' وَ'جَيْرِ' وَ'إِنَّ' لِلتَّصْدِيقِ، وَالْهَمْزَةُ وَ'هَلْ' لِلْإِسْتِفْهَامِ. وَ'لَوْ' لِلشَّرْطِ فِي
الْمَاضِي. وَ'أَمَّا' لِلتَّفْصِيلِ، وَيَلْزَمُهَا الْفَاءُ. وَالتَّنْوِينُ لِلتَّمَكُّنِ وَالتَّنْكِيرِ وَالْعَوَاضِ. وَالتَّوْنُ الثَّقِيلَةُ وَالْخَفِيفَةُ فِي
الْفِعْلِ، لِلتَّكْثِيرِ.

