



**SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN GİYİLEBİLİR
TEKNOLOJİK SPOR ÜRÜNLERİNE YÖNELİK TUTUMLARININ
KARİYER PLANLARINA ETKİSİNİN İNCELENMESİ**

Abdullah Yousif Fattah Alkly

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ ANA BİLİM DALI**

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

TEMMUZ, 2024

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren 6 (altı) ay sonra tezden fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Abdullah Yousif Fattah
Soyadı : Alkly
Bölümü : Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği
İmza :
Teslim tarihi :

TEZİN

Türkçe Adı: Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarının Kariyer Planlarına Etkisinin İncelenmesi
İngilizce Adı: Examining the Effect of Faculty of Sports Sciences Students' Attitudes Towards Wearable Technological Sports Products on Their Career Plans

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı : Abdullah Yousif Fattah Alkly

İmza :

JÜRİ ONAY SAYFASI

Abdullah Yousif Fattah Alkly tarafından hazırlanan “Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarının Kariyer Planlarına Etkisinin İncelenmesi” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Doç. Dr. Mehmet YILDIZ

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Üye: Prof. Dr. Latif AYDOS

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Üye: Prof. Dr. Mehmet ÖZAL

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı,

Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi

Tez Savunma Tarihi: 27/06/2024

Bu tezin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olması için şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Prof. Dr. Şaban ÇETİN

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

TEŞEKKÜR

Bu işi bana muvaffak kılan Allah'a hamd ve şükür ediyorum.

Bu çalışmanın yürütülmesi sırasında bana desteğini ve rehberliğini esirgemeyen danışmanım Doç. Dr. Mehmet YILDIZ'a teşekkürlerimi sunuyorum.

Yoğun çalışmalarım sırasında her zaman yanımda olan anneme, pek saygıdeğer lisans hocam Dr. Abbas MAGEED'a, araştırmalarımnda desteğini esirgemeyen arkadaşlarım Mohammed IHSAN ve Nedhal ABDULLAH'a, araştırma sürecim boyunca yardımını esirgemeyen arkadaşım Zennübe YÖN'e teşekkürü borç bilirim.

Araştırmamın okunmasında ve değerlendirilmesinde gösterdikleri çabalardan dolayı saygıdeğer tez komitesi üyelerine saygıyla teşekkürlerimi ve takdirlerimi sunuyorum.

Yanımda olan ve destek olan herkese çok teşekkür ederim.

**SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN GİYİLEBİLİR
TEKNOLOJİK SPOR ÜRÜNLERİNE YÖNELİK TUTUMLARININ
KARİYER PLANLARINA ETKİSİNİN İNCELENMESİ
(Yüksek Lisans Tezi)**

Abdullah Yousif Fattah Alkly
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
Temmuz 2024

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ile spor bilimlerinde öğrenim gören öğrencilerin kariyer planlaması arasındaki ilişkiyi ortaya koymaktır. Araştırmaya Gazi Üniversitesi, Ankara Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesi'nde öğrenim gören 268 öğrenci katılmıştır. Araştırmada Çar, Bezci, Dokuzoğlu ve Kurtuluş tarafından 2022 yılında geliştirilen ve 14 madde, Negatif Tutum, Pozitif Tutum alt boyutlarından oluşan Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutum Ölçeği ile 2020 yılında Eroğlu ve Eroğlu tarafından geliştirilen, 23 madde, eğitimin yeterliliği, kariyer farkındalığı, kariyere yönelik inanç, mesleki farkındalık, seçimin doğruluğu alt boyutlarından oluşan Kariyer Planlama Ölçeği kullanılmıştır. Bu amaçla araştırmada, nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Verilerin analizinde analizlerinde betimsel istatistik ile parametrik testlerden olan T-testi, ANOVA ve Pearson Korelasyon analizinden faydalanılmıştır. Araştırma sonuçlarına bakıldığında Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile kariyer farkındalıkları açısından yaş, cinsiyet, mezun olduğu lise, sınıf, üniversite, bölüm, anne ve baba eğitim durumu, anne ve baba meslek durumu, aile toplam gelir düzeyi, aktif spor yapma durumu, spor türü ve milli sporcu değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır. Ayrıca bu öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ve kariyer planlamaları arasında negatif yönlü anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır.



Anahtar Kelimeler : Beden eğitimi, fiziksel okuryazarlık, tutum.
Sayfa Adedi : xiv + 76
Danışman : Doç. Dr. Mehmet YILDIZ

**EXAMINING THE EFFECT OF FACULTY OF SPORTS SCIENCES
STUDENTS' ATTITUDES TOWARDS WEARABLE
TECHNOLOGICAL SPORTS PRODUCTS ON THEIR CAREER
PLANS
(Master Thesis)**

**Abdullah Yousif Fattah Alkly
GAZI UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATIONAL SCIENCES
July 2024**

ABSTRACT

The aim of this research is to reveal the relationship between the attitudes of sports science faculty students towards wearable technological sports products and the career planning of students studying in sports sciences. 268 students studying at Gazi University, Ankara University and Hacettepe University participated in the research. In the research, the Attitude Scale Towards Wearable Technological Sports Products, developed by Çar, Bezci, Dokuzoğlu and Kurtoğlu in 2022 and consisting of 14 items, Negative Attitude and Positive Attitude sub-dimensions, and 23 items, developed by Eroğlu and Eroğlu in 2020, consisting of adequacy of education, career awareness, career orientation. The Career Planning Scale, which consists of the sub-dimensions of belief, professional awareness and accuracy of choice, was used. For this purpose, the relational screening model, one of the quantitative research methods, was used in the research. Descriptive statistics and parametric tests such as T-test, ANOVA and Pearson Correlation analysis were used in the analysis of the data. Looking at the results of the research, the attitudes of the students of the faculty of sports sciences towards wearable technological sports products and their career awareness in terms of age, gender, graduated high school, class, university, department, mother and father education status, mother and father occupational status, family total income level, active sports. It was determined that there was a significant difference between the variables of participation status, type of sport and national athlete. Additionally, it was determined that there was a negative significant relationship between these students' attitudes towards wearable technological sports products and their career planning.



Key Words : Physical education, physical literacy, attitude.
Page Number : xiv + 76
Supervisor : Assoc. Prof. Dr. Mehmet YILDIZ

İÇİNDEKİLER

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI.....	ii
JÜRİ ONAY SAYFASI.....	iii
TEŞEKKÜR.....	iv
ÖZ	v
ABSTRACT	vii
İÇİNDEKİLER.....	ix
TABLolar LİSTESİ	xii
BÖLÜM I	1
GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu	1
1.2. Araştırmanın Amacı	3
1.3. Problem Cümlesi	3
1.3.1. Alt Problemler	3
1.4. Araştırmanın Önemi.....	5
1.5. Sınırlılıklar	6
BÖLÜM II.....	7
KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	7
2.1. Spor Teknolojileri ve Spor Ürünlerinde Teknoloji.....	7

2.2. Giyilebilir Teknoloji.....	7
2.3. Giyilebilir Teknoloji Tarihçesi.....	8
2.4. Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünleri	10
2.5. Spor Alanında Kullanılan Giyilebilir Teknolojik Cihazlar.....	11
2.5.1. Akıllı Gözlük.....	11
2.5.2. Akıllı Kulaklık	12
2.5.3. Akıllı Saat ve Bileklik	12
2.5.4. Akıllı Atlama İpi.....	13
2.5.5. Nabız Bandı	13
2.5.6. Akıllı Spor Ayakkabısı.....	13
2.5. Kariyer Kavramı.....	14
2.6. Kariyer Kavramının Tarihsel Gelişimi.....	14
2.7. Kariyer Planlama	15
2.7.1. Kariyer Planlamanın Tanımı	15
2.7.2. Kariyer Planlamanın Önemi.....	16
2.7.3. Kariyer Yönetiminin Önemi ve Amacı	17
BÖLÜM III	19
YÖNTEM.....	19
3.1. Araştırmanın Modeli	19
3.2. Evren – Örneklem	19
3.3. Veri Toplama Araçları	24
3.4. Verilerin Toplanması.....	25
3.5. Verilerin Çözümlemesi	25
BÖLÜM IV	27
BULGULAR	27
BÖLÜM V	54

TARTIşMA	54
BÖLÜM VI	60
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	60
KAYNAKLAR.....	61
EKLER.....	68
EK-1. Etik İzni.....	69
EK 2. Kişisel Bilgi Formu	71
EK-3: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutum Ölçeği	72
EK-4: Spor Bilimlerinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Kariyer Planlama Ölçeği	74
ÖZGEÇMİş	76

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. <i>Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Yaş Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	20
Tablo 2. <i>Öğrencilerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	20
Tablo 3. <i>Öğrencilerin Mezun Olduğu Lise Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	20
Tablo 4. <i>Öğrencilerin Sınıf Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	21
Tablo 5. <i>Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Üniversite Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	21
Tablo 6. <i>Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Bölüm Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	21
Tablo 7. <i>Öğrencilerin Anne Eğitim Durumu Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	22
Tablo 8. <i>Öğrencilerin Baba Eğitim Durumu Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	22
Tablo 9. <i>Öğrencilerin Anne Meslek Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	22
Tablo 10. <i>Öğrencilerin Baba Meslek Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	23
Tablo 11. <i>Öğrencilerinin Aile Toplam Gelir Durumu Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	23
Tablo 12. <i>Öğrencilerin Aktif Spor Yapma Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	23
Tablo 13. <i>Öğrencilerin Spor Türü Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	24
Tablo 14. <i>Öğrencilerin Milli Sporcu Olma Değişkenine İlişkin Bulgular</i>	24
Tablo 15. <i>Normallik Testi Sonuçları</i>	26
Tablo 16. <i>Öğrencilerin Yaşları İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları</i>	27
Tablo 17. <i>Öğrencilerin Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumları ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları</i>	28
Tablo 18. <i>Öğrencilerin Mezun Olduğu Lise İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları</i>	28

Tablo 19. Öğrencilerin Sınıfları İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	29
Tablo 20. Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Üniversite İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	30
Tablo 21. Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Bölüm İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	31
Tablo 22. Öğrencilerin Anne Eğitim Durumları İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	32
Tablo 23. Öğrencilerin Baba Eğitim Durumları İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	32
Tablo 24. Öğrencilerin Anne Meslek Durumları İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	33
Tablo 25. Öğrencilerin Baba Meslek Durumları İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	34
Tablo 26. Öğrencilerin Aile Toplam Gelirleri İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	35
Tablo 27. Öğrencilerin Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumları ile Aktif Spor Yapma Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları	36
Tablo 28. Öğrencilerin Spor Türü İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	36
Tablo 29. Öğrencilerin Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumları ile Milli Sporcu Olma Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları.....	37
Tablo 30. Öğrencilerin Yaşları İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	37
Tablo 31. Öğrencilerin Kariyer Planlamaları ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları	39
Tablo 32. Öğrencilerin Mezun Olduğu Lise İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	39
Tablo 33. Öğrencilerin Sınıfları İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	41

Tablo 34. Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Üniversite İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	42
Tablo 35. Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Bölüm İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	43
Tablo 36. Öğrencilerin Anne Eğitim Durumu İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	44
Tablo 37. Öğrencilerin Baba Eğitim Durumu İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	45
Tablo 38. Öğrencilerin Anne Meslek Durumu İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	47
Tablo 39. Öğrencilerin Baba Meslek Durumu İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	48
Tablo 40. Öğrencilerin Aile Toplam Gelirleri İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları	49
Tablo 41. Öğrencilerin Kariyer Planlamaları ile Aktif Spor Yapma Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları	51
Tablo 42. Öğrencilerin Spor Türü İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	52
Tablo 43. Öğrencilerin Kariyer Planlamaları ile Milli Sporcu Olma Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları	<u>53</u>
Tablo 44. Öğrencilerin Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumları ile Kariyer Planlamaları Arasındaki İlişkiye Yönelik Pearson Korelasyon Sonuçları	53

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde problem durumu, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi, araştırma soruları ve sınırlılıklara yer verilmiştir.

1.1. Problem Durumu

Günümüzde teknolojinin hızla gelişmesi ve küçültülmüş cihazların artması birçok sektörde önemli değişimlere neden olmuş, bu değişimlerin en çok hissedildiği alanlardan biri de spor bilimleri olmuştur ve giderek dijitalleşen bir yapıya bürünmüştür (Çakır ve Çakır, 2017). Aynı zamanda sporcularında performanslarını artırmak ve antrenman süreçlerini daha etkili yönetmek amacıyla giyilebilir teknolojik spor ürünlerini kullanma eğilimleri artırmıştır. Bu bağlamda, spor bilimleri fakülteleri öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerini kullanmaları, tanımaları ve bu teknolojilerin potansiyelini anlamaları önemli bir konu haline gelmiştir. Geleneksel antrenman metotlarına kıyasla daha etkili, ölçülebilir ve kişiselleştirilebilir sonuçlar sunabilen bu ürünler, sporcuların performansını artırmak ve spor bilimlerindeki araştırmalara yeni bir boyut kazandırmak adına büyük bir potansiyel taşımaktadır (Marangoz ve Aydın, 2017).

Teknolojik ilerlemeler, spor dünyasını temelinden değiştirerek hem sporculara hem antrenörlere hem de seyircilere benzersiz deneyimler sunmuştur. Sensör teknolojilerinin kullanımı, antrenman süreçlerini optimize etmek ve sporcuların performanslarını daha etkili bir şekilde analiz etmek için yeni kapılar açmıştır. Giyilebilir teknolojik ürünler, antrenörlerin sporcuların vücutlarından elde ettikleri verileri anında analiz ederek antrenman stratejilerini sporculara göre kişiselleştirmelerine ve sakatlık risklerini azaltmalarına yardımcı olmuştur (Şahin 2021).

Spor Bilimleri Fakülteleri öğrencileri için, giyilebilir teknolojik spor ürünleri hem öğrenimleri sırasında hem de mezuniyet sonrasında önemli avantajlar sunabilmektedir. Bu ürünler, öğrencilere derslerde teorik olarak öğrendikleri bilgileri giyilebilir teknolojik spor ürünleri kullanarak pratikte deneme ve uygulama şansı vererek deneyim kazanmalarına olanak sağlayacaktır. Bu teknolojileri kullanarak spor performansı ile ilgili yenilikçi araştırmalara katkıda bulunmalarına böylece bilim dünyasında öncü bir rol oynamalarına, mezuniyet sonrasında spor sektöründe kariyer yapacak öğrencilerin bu teknolojileri tanımaları ve kullanmaları suretiyle sektördeki değişime ayak uydurabilmelerini sağlayacaktır. Spor bilimleri öğrencilerinin giyilebilir teknolojilerle bireyselleştirilmiş antrenman programları geliştirerek sporcuların ihtiyaçlarına özel çözümler üretebilmelerine ve böylece sporcuların performanslarını maksimize etmelerine olanak sağlamak gibi önemli avantajlar sunacaktır (Unat-Ceylan, 2024).

Bu avantajlarda hem kamusal anlamda hemde kişisel olarak insanlara yeni kariyer kapıları açmaktadır. Dolayısıyla insanlar bütün bu gelişim süreçlerini sağlıklı bir şekilde yürütebilmek için daha planlı olmak zorundadırlar. Bu açıdan bakıldığında kariyer kavramı iş hayatında yer almak isteyen insanlar için dikkat etmeleri gereken bir kavram olmaktadır. Kariyer kavramı günlük yaşamda ve meslek hayatında oldukça sık olarak karşımıza çıkmaktadır. Kariyer tanımlarına bakıldığında kariyer kimi araştırmalarda yalnızca meslek hayatındaki ilerleme olarak anlatılmakta iken kimi araştırmalarda ise kariyer yalnızca meslek olarak anlatılmıştır. Yapılan meslekler eğer uzmanlık istemiyorsa iş olarak tanımlanırken, meslek uzmanlık gereği duyuyorsa kariyer olarak tanımlanır (Bay, 2017).

Birey açısından kariyer, çalıştığı örgütte görevinde yükselmesi ve bu işin sonucunda fazla maddi gelir elde etmesi, ek olarak itibar kazanması, sorumluluğunun artırması saygınlık elde etmesidir (Gökdeniz, 2017). Çalışanın herhangi bir örgütte yaşaş yavaş ve sürekli olarak ilerleyerek, beceri ve deneyim kazanması kariyer kavramı olarak tanımlanır. Başka bir ifadeyle, işgörenin çalışma hayatı boyunca faaliyette bulundukları mesleklerini, iş hayatlarında gerçekleştirmiş olan girişimleri ve yükselmeleri olarak kariyer kavramı ele alınabilir (Aytaç, 2001).

Kariyer, insan hayatında birçok yönden (sosyal, ekonomik ve psikolojik vb) öneme sahip olup, örneğin örgüt içerisinde bir statüye sahip olduğunda ve saygınlık kazandığında sosyal doyum, hayatını sürdürebilmesi adına ihtiyaç duyulan maddi güce ulaştığı vakit ekonomik doyum, talep ve ihtiyaçların tatminine ulaştığında ise psikolojik doyum sağlanacaktır (Aytaç ve Keser 2017). Kişiler meslek hayatına girdiği andan itibaren bir statü kazanma, başarıya

ulaşma, maddi açıdan zgr olma, fizyolojik ihtiyaçlarını ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılamayı talep ederler bireylerin bu ihtiyaçlarını giderme istekleri, kariyer kapsamlarını belirler (Vergili 2015).

Literatür tarandığında, spor bilimleri fakültesi ğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumlarını ortaya koyan çalışmaların çok sınırlı sayıda olması ve bu yenilikçi alanın öğrencilerin kariyer planlarına olan etkisinin ortaya konulması bu ilişki üzerinden politika geliştirilmesi bu araştırmanın yürütülmesi için en önemli değişkenler arasında yer almaktadır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, spor bilimleri fakültesi ğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumlarının kariyer planlarına etkisinin araştırılmasıdır. Böylece son dönemde oldukça önemli bir gelişme sağlayan giyilebilir spor teknolojilerinin öğrencilerin kariyer gelişimlerine ne tür etkilerinin olduğu ortaya konulmuş olacak ve bu alanda oldukça sınırlı olan çalışmalara zenginlik kazandıracaktır.

1.3. Problem Cümlesi

Spor Bilimleri Fakültesi ğrencilerinin Giyilebilir Teknolojik Spor rnlerine Yönelik Tutumları İle Kariyer Planlarına Arasında bir ilişki var mıdır?

1.3.1. Alt Problemler

1. Spor bilimleri fakültesi ğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile yaş arasında bir ilişki var mıdır?
2. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile cinsiyet arasında bir ilişki var mıdır?
3. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile mezun olduğu lise arasında bir ilişki var mıdır?
4. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile öğrenim gördüğü sınıf arasında bir ilişki var mıdır?

5. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile öğrenim gördüğü üniversite arasında bir ilişki var mıdır?
6. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları öğrenim gördüğü bölüm arasında bir ilişki var mıdır?
7. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile anne eğitim arasında bir ilişki var mıdır?
8. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile baba eğitim durumu arasında bir ilişki var mıdır?
9. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile anne meslek durumu arasında bir ilişki var mıdır?
10. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile baba meslek durumu arasında bir ilişki var mıdır?
11. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile aile toplam gelirleri arasında bir ilişki var mıdır?
12. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile aktif spor yapma arasında bir ilişki var mıdır?
13. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile spor türü arasında bir ilişki var mıdır?
14. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile milli sporcu olma durumu arasında bir ilişki var mıdır?
15. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile yaş arasında bir ilişki var mıdır?
16. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile cinsiyet arasında bir ilişki var mıdır?
17. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile mezun olduğu lise arasında bir ilişki var mıdır?
18. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile öğrenim gördüğü sınıf arasında bir ilişki var mıdır?
19. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile öğrenim gördüğü üniversite arasında bir ilişki var mıdır?
20. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile öğrenim gördüğü bölüm arasında bir ilişki var mıdır?

21. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile anne eğitim durumu arasında bir ilişki var mıdır?
22. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile baba eğitim durumu arasında bir ilişki var mıdır?
23. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile anne meslek durumu arasında bir ilişki var mıdır?
24. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile baba meslek durumu arasında bir ilişki var mıdır?
25. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile aile toplam gelirleri arasında bir ilişki var mıdır?
26. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile aktif spor yapma arasında bir ilişki var mıdır?
27. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile spor türü arasında bir ilişki var mıdır?
28. Öğrencilerin kariyer planlamaları ile milli sporcu olma durumu arasında bir ilişki var mıdır?
29. Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile kariyer planlamaları arasında bir ilişki var mıdır?

1.4. Araştırmanın Önemi

Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerini nasıl algıladığı, bu ürünleri kullanma amacı ve sıklığı, karşılaşılan zorluklar ve sağladığı avantajlar, giyilebilir teknolojik spor ürünlerinin eğitim süreçlerine ve spor bilimleri alanındaki uygulamalara katkı sağlaması açısından önemli olacaktır. Bu çalışma, spor bilimleri fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerin perspektifinden giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik geniş bir anlayış sunmayı amaçlamaktadır. Elde edilecek bulgular, bu alandaki araştırmalara, spor bilimleri eğitimine ve sektördeki uygulamalara önemli katkılar sağlayabilir. Ayrıca bu yenilikçi alanın öğrencilerin kariyer planlarına olan etkisinin ortaya konması hem öğrencilerin kariyer planlarını şekillendirmelerine hem de özellikle spor bilimleri alanında istihdam politikalarına katkı vermesi amaçlanmaktadır.

1.5. Sınırlılıklar

- a) Araştırma 2023-2024 eğitim ve öğretim yılı,
- b) Araştırma örneklemi spor bilimleri fakültesi öğrencileri ile,
- c) Araştırma konusu ile ilgili ulaşılabilen kaynakların sağlandığı veriler ile sınırlandırılmıştır



BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde giyilebilir spor teknolojileri ve kariyer ve kariyer planına yönelik literatüre yer verilmiştir.

2.1. Spor Teknolojileri ve Spor Ürünlerinde Teknoloji

"Spor teknolojileri" terimi, spor dünyasında kullanılan çeşitli teknolojik gelişmeleri ifade etmektedir. Bu teknolojiler, sporcuların performansını artırmak, antrenmanları daha etkili hale getirmek, sakatlanmaları önlemek ve genel olarak spor deneyimini iyileştirmek amacıyla kullanılır. Spor teknolojileri geniş bir yelpazede kullanılabilir ve farklı spor branşlarına özgü ihtiyaçlara yönelik geliştirilebilir. Sporcu takip sistemleri, akıllı giysiler ve giyilebilir teknolojiler, nanoteknolojik ekipmanlar, simülasyon teknolojiler spor dünyasında rekabet avantajı elde etmek, daha verimli antrenman yapmak ve sporcuların genel sağlıklarını korumak amacıyla kullanılmaktadır. Spor ve teknoloji arasındaki bağın giderek güçlendiği, spor ürünlerinden organizasyonlara kadar geniş bir kullanım alanına sahip olan spor teknolojileri kavramının ortaya çıkması ve spora olan olumlu etkileri, büyük bir sektör oluşturmaktadır (Şimşek ve Devecioğlu, 2019).

2.2. Giyilebilir Teknoloji

Giyilebilir teknolojiler son yıllarda teknoloji alanında yaşanan gelişmelerle birlikte hayatımızın birçok farklı alanında karşımıza çıkmaktadır. Özellikle sağlık ve zindelik alanında çeşitli fiziksel aktivite izleyicileri gibi giyilebilir teknoloji ürünleri birçok kullanıcı tarafından halihazırda benimsenmiştir. Giyilebilir teknoloji ürünleri vücudumuzun farklı bölgelerinde kullanılabilecek şekilde aksesuar, tekstil, yama, implant gibi farklı ürün

şekillerinde ve farklı malzemeler olarak geliştirilebilmektedir. Giyilebilir teknoloji ürünlerindeki çeşitlilik giyilebilir teknolojinin tanımında da karşımıza çıkmaktadır. Literatürde birçok giyilebilir teknoloji yaklaşımı vardır. Bu nedenle net bir giyilebilir teknoloji tanımı yapmak zordur (Unat-Ceylan, 2024).

Giyilebilir teknoloji ürünleri aksesuar veya giysiler üzerinde bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanılmasına yönelik tekstiller ile birleştirilmesi ile gündeme gelmiştir. Giyilebilir sistemlerin geliştirilmesinde, bir giysi veya kumaşa bilgi ve iletişim teknolojilerinin entegre edilmesi en önemli hedeflerden birini oluşturmaktadır (Yetmen, 2017). Ancak, bir ceketin cep telefonu için özel dikilmiş bir cep yapmak, o ceketin akıllı bir giysi yapmaz. Malmivaara (2009) akıllı giysilerin günlük kıyafetlerden farkını, “yıkanabilirlik veya giyilebilirlik gibi geleneksel özellikleri ortadan kaldırmadan veya bunlardan ödün vermeden giysiye yeni bir teknoloji eklendiğinde akıllıdır” şeklinde. İdeal olarak, akıllı bir giysi, vücudu koruma gibi geleneksel işlevine ek olarak, sağlık izleme gibi geleneksel olmayan bir giysi işlevi sunar” şeklinde yapmıştır. Watkins ve Dunne (2015) giyilebilir teknoloji için “Giyilebilir teknoloji temel olarak vücuda giyilen teknolojiyi ifade eder. Teoride bu teknoloji, çoğu giyside kullanılan lifler ve kumaşlar dahil herhangi bir teknolojiyi içerebilir, ancak pratikte genellikle elektronik teknolojisine atıfta bulunur.” tanımını yapmıştır. Dunne ve Smyth (2007) giyilebilir cihazlar için, kullanıcının vücuduna takılan elektronik cihazlar olarak kısa bir tanım yapmıştır. Wright ve Keith ise (2014) giyilebilir teknolojiyi, giyilebilir cihazları veya basitçe giyilebilirler (wearables), giyim, moda aksesuarları ve tüketiciler tarafından giyilen diğer günlük ürünler dahil olmak üzere farklı aksesuarlara dahil edilen akıllı bilgisayarlar olarak tanımlamaktadır. Literatürde giyilebilir teknolojiler için, giyilebilir bilgisayarlar, giyilebilir cihazlar, giyilebilir elektronikler, akıllı giysiler gibi farklı isimlendirmeler de kullanıldığı görülmektedir. Farklı isimlendirmelere sahip olsalar da giyilebilir teknolojilerin kullanım amacı olarak günlük kıyafetlerden farklı kişinin etkinliklerini takip etmesidir.

2.3. Giyilebilir Teknoloji Tarihçesi

Giyilebilir teknolojilerin günümüzdeki önemini ve etkisini incelemekten önce giyilebilir teknolojilerin günümüze kadar tarihsel sürecini incelemek gerekmektedir. Giyilebilir teknolojilerin tarihi ile ilgili olarak literatürde farklı görüşler mevcut olsa da birçok kaynak giyilebilir teknolojilerin ortaya çıkışını on üçüncü yüzyıla ilk kez kullanılmaya başlayan gözlüklere veya on yedinci yüzyılda Çin'in Qing hanedanlığının ilk günlerine dayanan

abaküs yüzüğüne dayandırmaktadır (Haider, 2021). Sonraki yıllarda, La Farandole isimli bale gösterisinde dansçılar, giysilerine gizlenen pillerle çalışan elektrikli lambaları olan başlıklarla dans etmeleri (Guler, Gannon ve Sicchio, 2016), 15. yy.'da geliştirilmeye başlanan cep saatleri ve mücevher olarak kullanılan kol saatleri olsa da 1907'de Brezilyalı havacı Alberto Santos-Dumont tarafından iki elini de serbest bırakarak zamanı kontrol edebilmesi için üretilen modern kol saati (Billinghurst ve Starner, 1999) gibi ürünler giyilebilir teknolojilerin nadir örnekleri olarak gösterilmektedir. Birinci dünya savaşında kullanılmak üzere geliştirilen güvercin kamerada hayvanlar üzerinde kullanılan ilk giyilebilir teknoloji örneklerindendir. Bu minyatür kamera, deklanşörü belirli aralıklarla etkinleştirmek için pnömatik bir zamanlama mekanizmasına sahiptir (Karamehmet-Altuntaş, 2019).

Literatürde yer alan bazı kaynaklar ise mekanik özellikler yerine dijital özelliklere sahip ürünleri giyilebilir teknolojilerin başlangıcı saymaktadır. 1961 yılında Edward Thorp ve Claude Shannon isimli iki matematikçi, topun rulet çarkında nereye düşeceğini tahmin edebilen ve bir bahsi kazanma şansını %44'e kadar artırabilen bilgi işlem cihazları geliştirmişlerdir. Cihazlardan biri bir ayakkabının içine, diğeri ise bir sigara paketinin içine gizlenen bu kumar ayakkabısı ile Edward Thorp kendisini ilk giyilebilir bilgisayar cihazının mucidi olarak kabul edilmektedir. Rulet çarkı tahmincisi çok fazla bilgi işlem gücüne sahip olmasa da giyilebilir bilgi işlemin ortaya çıkışını mükemmel bir şekilde göstermektedir (Malmivaara, 2009). 1960'larda Ivan Sutherland, kullanıcıya üç boyutlu bir görüntü yansıtmak için ayna kullanılan bir ekran (Sutherland, 1968), 1970'lerde Pulsar Hesap Makineli kol saati veya Sony Walkman'ler sonraki yıllarda giyilebilir teknolojilere örnek oluşturmuştur (Haider, 2021).

1980'lerde ise giyilebilir teknolojilerde önemli gelişmeler yaşanmıştır. Giyilebilir teknolojilerin önemli isimlerinden biri olan Steve Mann, bir sırt çantasına monte bir şekilde kask içine yerleştirilmiş bir el feneri, pil ve kameraya sahip günlük aktiviteleri takip etmek için multimedya bir sistem tasarlamıştır (Haider, 2021; Malmivaara, 2009; Sağbaş, Ballı ve Yıldız, 2016). Steve Mann sonraki yıllarda ise bu sistemi geliştirmiş kişinin bütün hayatını fotoğraf ve video kaydı altına almasına yarayan Lifelogging ve Eyetap Digital Eye Glass gibi yeniliklere imza atmıştır. 1990'larda yaşanan diğer gelişmeler ise ilk kablosuz kalp atış hızı (HR) ölçen, bileğe takılan bir alıcıya sahip göğüs kemeri vericisinden oluşan monitör Polar tarafından tanıtılmıştır. 1993 yılında ise Avustralyalı bir araştırmacı, maskeye monte edilen ilk su altı giyilebilir bilgisayarı WetPC'yi tasarlamıştır (Motti, 2020).

2000'li yıllar ise giyilebilir teknolojilerin hızla geliştiği bir dönem olmuştur. Giyim sektöründeki önemli markaların ve teknoloji şirketlerinin iş birlikleri gerçekleşmiştir ve yeni giyilebilir ürünler ortaya çıkmıştır. Bunlardan birisi de Levi's ve Philips markalarının ortak çalışması sonucu ortaya çıkmış olan ICD Jacket'dir. Giyilebilir elektronik olarak sınıflandırılan ilk ticari ürün olarak bilinen bu ceket ses tanıma teknolojisi kullanılarak aranabilen telefonlara ve kapüşon veya yakaya yerleştirilmiş bir mikrofon ve kulaklığa sahiptir (Tyler, 2013). Önemli iki firmanın iş birliği ile giyilebilir teknoloji ürünü geliştirilmesi açısından bir ilk olsa da bu ürün tam 17 anlamıyla giyilebilir teknoloji olarak tanımlanamaz. Ceket, cihazlar için yalnızca bir taşıma platformu işlevi gören ve bu cihazları kablolarla birbirine bağlayan bir yapıdadır. Medya tarafından çok büyük ilgi görse de satın alma rakamları olarak başarısız olmuştur (Malmivaara, 2009). 2003 yılında, kullanıcının performansını takip eden bir saat olan Garmin Forerunner ortaya çıkmış ve hemen ardından Nike+, Jawbone ve Fitbit gibi bugün bildiğimiz popüler fitness takip cihazları tarafından takip edilmiştir. 2000'li yılların sonlarına doğru, birkaç Çinli şirket, bilekliklere entegre edilmiş ve mini ekranlarla donatılmış Global System for Mobile (GSM) telefonları üretmeye başlamıştır (Haider, 2021). 2007 yılında ise Medynskiy ve arkadaşları RFID teknolojisini geliştirmişlerdir. Oyun arayüzlerine yeni bir yön vermek için Intel Resarch Seattle bilim adamları tarafından iGlove isimli giyilebilir RFID tabanlı bir eldiven tasarlanmıştır (Medyanskiy, Gov, Mazalek ve Minnen, 2007).

2.4. Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünleri

Giyilebilir teknolojik ürünler, son yıllarda popüler hale gelmiş ve birçok sektörde kullanılmaya başlanmıştır. Özellikle sağlık ve spor alanlarında giyilebilir teknolojik ürünlerin kullanımı, sağlık ve spor performansını arttırmak için tercih edilmektedir. Bu konuda yapılan bir araştırmada, giyilebilir teknolojik ürünlerin sağlık ve spor alanında kullanımının arttığı, özellikle fitness takibi ve uyku izleme gibi özellikleri olan giyilebilir cihazların tercih edildiği görülmüştür (Shcherbina, Mattsson, Waggott, Salisbury, Christle, Hastie ve Ashley, 2017).

Giyilebilir teknolojik ürünlerin sporcular tarafından kullanımının artmasıyla birlikte, spor performansını arttırmak için tasarlanmış özel giyilebilir teknolojik ürünler de geliştirilmeye başlanmıştır. Bu ürünler arasında sporcu giyilebilir cihazları, sporcu kulaklıkları ve sporcu giyim eşyaları gibi ürünler yer almaktadır. Bu tür ürünler, sporcuların performansını arttırmak için tasarlanmış ve birçok spor dalında kullanılmaktadır. Giyilebilir teknolojik

ürünlerin spor performansını arttırdığına dair yapılan bir diğer çalışmada ise, akıllı saatlerin özellikle koşu, bisiklet ve yüzme gibi spor aktivitelerinde sporcuların performansını arttırdığı gözlemlenmiştir. Bu ürünler sayesinde sporcuların antrenman verilerini kaydederek, performanslarını izlemeleri ve geliştirmeleri mümkün olmaktadır (Brownsberger, Edwards, Crowther, Cottrell ve Crotty, 2014).

Günümüzde diğer alanlarda olduğu gibi spor bilimleri alanında da, pek çok teknolojik yenilikler meydana gelmiştir. Bu durum, spor bilimlerinde gerek antrenmanlarda gerek gündelik hayatta bireylerin tercih ettiği ve büyük rağbet gösterdiği inovatif bir yenilik olarak karşımıza çıkmaktadır. Genel olarak alan yazın incelendiğinde, giyilebilir teknolojik spor ürünleri, bireylerin gündelik hayatları boyunca yanlarında rahat bir şekilde taşıyabilecekleri cihazlar olarak tanımlanmaktadır. Bireylerin spor aktivitelerinde ve normal gündelik yaşamlarında, giyilebilir teknolojik ürünler pek çok kolaylık sağlamaktadır. Örneğin antrenman yaparken kullanılan akıllı saatler, bireylerin çalışmaları sırasında nabız, kan basıncı vb. gibi bireylerde bulunan özellikleri ölçmektedirler. Giyilebilir teknolojik ürünler aynı zamanda kıyafet ve aksesuar olarak da kullanılmaktadır. Giyilebilir teknolojik ürünlerin bir başka özelliği ise akıllı cihazlar ile entegre edilebilir olmasıdır. Ayrıca giyilebilir teknolojik ürünler bilgilerin entegre olduğu cihazlara aktarılarak bireylerin kendi öz takiplerini yapmalarına imkân sağlamaktadır (Çakır, Aytekin ve Tüminçin, 2018).

2.5. Spor Alanında Kullanılan Giyilebilir Teknolojik Cihazlar

2.5.1. Akıllı Gözlük

Akıllı gözlükler, sporcuların antrenmanlarını ve performanslarını artırmak, veri toplamak ve geri bildirim almak amacıyla kullanabilecekleri giyilebilir cihazlardır. Bu gözlükler, geleneksel spor gözlüklerinin ötesinde entegre teknoloji ve özelliklere sahiptir. Sporda kullanım çerçevesinde akıllı gözlükler, kablosuz bağlantı yetenekleri ile çeşitli cihazlarla entegre olabilir, sporcuların antrenman verilerini nabız, hız, mesafe, yükseklik ve GPS gibi sensörler aracılığıyla ölçmelerine olanak tanır. Ayrıca, gözlük üzerindeki ekranlar sayesinde kullanıcılara gerçek zamanlı bilgiler sunarak, bisiklet sürerken hız, mesafe ve rota gibi önemli verilere anlık erişim sağlarlar. Akıllı gözlükler aynı zamanda antrenman veri analizi yapabilir, kaydedilen bilgileri kullanıcılara sunarak performanslarını değerlendirmelerine yardımcı olabilirler. Sesli komutlarla etkileşimde bulunma ve geri

bildirim alma özelliği, kullanıcıları antrenman sırasında bilgilendirir ve yönlendirirler. Dayanıklı tasarımlarıyla spor aktivitelerine uygun olarak üretilen akıllı gözlükler, sporcuların çeşitli sporlarda rahatlıkla kullanabileceği bir çözüm sunar, böylece spor deneyimini zenginleştirirler (Şahin ve Bahar, 2022).

2.5.2. Akıllı Kulaklık

Akıllı kulaklıklar, geleneksel modellerden farklı olarak entegre teknoloji ve özelliklere sahip, genellikle kablosuz bağlantı özellikleri ile donatılmış ses cihazlarıdır. Kullanıcılarına müzik dinleme, telefon görüşmeleri yapma, sesli asistanları kullanma ve çeşitli diğer işlevleri gerçekleştirme imkanı tanıyan akıllı kulaklıkların temel özellikleri arasında Bluetooth teknolojisi ile kablosuz bağlantı kurabilme özelliği, dokunmatik kontrollerle müzik çalma ve telefon görüşmelerini kontrol etme yeteneği, dış ortamdaki gürültüyü filtreleyerek daha iyi bir ses deneyimi sunan aktif gürültü engelleme (ANC), Google Assistant, Siri veya Amazon Alexa gibi sesli asistanlarla entegrasyon, kullanıcının kalp atış hızını izleyen dahili sensörler, su ve ter direncine sahip modeller, ve genellikle bir şarj kutusu ile taşınabilirliklerini artırma özelliği bulunmaktadır (Kılıç, 2017).

2.5.3. Akıllı Saat ve Bileklik

Akıllı saatler ve bileklikler, sporcuların sağlık, performans ve genel sağlık takibi için kullanılan giyilebilir teknoloji ürünleridir. Bu cihazlar, genellikle kalp atışı monitörleri, adım sayacı ve mesafe ölçümü, çeşitli spor modları, uyku takibi, beslenme ve hidrasyon hatırlatıcıları, GPS ve harita entegrasyonu gibi özelliklere sahiptir. Sporcular, antrenman sırasında kalp atış hızlarını izleyerek egzersiz yoğunluğunu değerlendirebilir, günlük aktivitelerini adım sayacı ve mesafe ölçümü ile takip edebilir, farklı spor modları arasında geçiş yapabilir ve uyku takibi ile toparlanma süreçlerini analiz edebilirler. Ayrıca, beslenme ve hidrasyon hatırlatıcıları ile sağlıklı yaşam tarzlarını sürdürebilirler. GPS ve harita entegrasyonu sayesinde sporcular, koşu, bisiklet veya yürüyüş rotalarını izleyebilir ve mobil uygulama entegrasyonu ile verilerini detaylı bir şekilde analiz ederek ilerlemelerini takip edebilirler. Bu özellikler, akıllı saatler ve bileklikleri sporcuların antrenman deneyimini zenginleştiren ve kişisel sağlık hedeflerine ulaşmalarına yardımcı olan önemli araçlar haline getirirler (Matthews, Hagströmer, Pober ve Bowles, 2012).

2.5.4. Akıllı Atlama İpi

Akıllı atlama ipleri, geleneksel atlama ipi aktivitesini modern teknoloji ile birleştiren giyilebilir fitness cihazlarıdır. Bu özel tasarım ipler, kullanıcının atlama hareketini izleyen sensörlerle donatılmıştır. Bu sensörler, atlama sayısını, hızını, süresini ve diğer önemli verileri ölçerek kullanıcıya geri bildirim sağlarlar. Akıllı atlama ipleri genellikle Bluetooth veya diğer kablosuz teknolojiler aracılığıyla akıllı telefon uygulamalarına bağlanabilirler. Bu uygulamalar, kullanıcının performansını takip etmesine, hedefler belirlmesine ve antrenman ilerlemesini analiz etmesine olanak tanırırlar. Ayrıca, bazı modeller sesli geri bildirim, kalp atış hızı izleme ve çeşitli antrenman modları gibi ek özelliklere sahip olabilirler. Akıllı atlama ipleri, kullanıcıların fitness rutinlerini daha etkili bir şekilde planlamalarına ve izlemelerine yardımcı olarak, egzersiz deneyimini daha interaktif ve motive edici hale getirirler. Bu teknolojik fitness aracı, sporculara daha kişiselleştirilmiş antrenman deneyimi sunma potansiyeliyle dikkat çeker ve geniş bir kullanıcı kitlesine hitap ederler (Sarı ve Akgül, 2023).

2.5.5. Nabız Bandı

Nabız bantları, sporcuların ve egzersiz yapmak isteyen bireylerin kalp atış hızlarını ölçmek ve izlemek amacıyla kullanılan giyilebilir sağlık cihazlarıdır. Genellikle göğüs bölgesine takılan bu bantlar, elektrotlar aracılığıyla kalp atışlarından kaynaklanan elektriksel sinyalleri algırlarlar. Nabız bandı tarafından toplanan veriler, akıllı telefonlar, spor saatleri veya diğer uyumlu cihazlar üzerinden kablosuz olarak iletirler. Bu sayede kullanıcılar, antrenman sırasında gerçek zamanlı olarak kalp atış hızlarını takip edebilirler. Nabız bantları, egzersiz yoğunluğunu değerlendirmek, antrenman hedeflerini belirlemek ve genel kardiyovasküler sağlığı izlemek amacıyla kullanılırlar. Ayrıca, bazı modeller kullanıcılara nabız bölgelerine göre uygun antrenman yoğunluğunu belirleme konusunda rehberlik edebilirler. Bu giyilebilir teknoloji, kullanıcıların sağlıklı bir yaşam tarzını sürdürmelerine yardımcı olarak, bireylerin egzersiz performanslarını optimize etmelerine olanak tanırırlar (Patel, Park, Bonato, Chan ve Rodgers, 2012).

2.5.6. Akıllı Spor Ayakkabısı

Akıllı spor ayakkabılar, ayakkabı tabanına entegre edilen sistem, kullanıcının kilosunu izlemesine ve yaptığı egzersizleri takip etmesine yardımcı olmak amacıyla bir akıllı telefon

aracılığıyla bağlantı kurarlar. Sporcu, yürüyüş veya koşma gibi aktivitelerde bluetooth özelliğini kullanarak çeşitli harita uygulamaları üzerinden yolunu bulabilirler. Ürün, ayakların sıcaklığını dış etkenlere karşı koruma özelliğine sahiptir, böylece ayakların soğumasını veya ısınmasını sağlarlar. Ayrıca, bu ürün yürüyüş sırasında enerji üretebilme yeteneğine de sahiptir. Topladığı enerji, giyilebilir ürünleri çalıştırmak için şarj amacıyla da kullanılabilirler (Serçek ve Korkmaz, 2023).

2.5. Kariyer Kavramı

Günümüzde bireysel gelişim ve sosyal sermaye kavramlarının giderek önem kazanması ile kariyer, pek çok araştırmaya konu olan bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır. Literatürde çeşitli tanımları bulunmakla birlikte, kariyer, Latince “yol” ya da “araç/taşıma yolu” anlamındaki “carraria” kelimesinden türetilmiştir. Bu durum kavramın “yolculuk” kelimesi ile özdeşleştirilmesine yol açmıştır. Bu doğrultuda kariyer, bir süreci kapsamakta ve bu süreçte yaşanan değişiklikler bir tür yolculuğa benzetilmektedir (Kol, 2011). Psikolojik ve sosyolojik boyutta kişilik, başarılı olma ihtiyacı, ekonomik kazanç elde etme, beklenti, tatmin, motivasyon, saygınlık, statü gibi birçok unsur ile ilişkili kariyer, örgütler ve bireylerin gündeminde önemli bir konu olarak varlığını sürdürmektedir (Ertürk, 2018).

2.6. Kariyer Kavramının Tarihsel Gelişimi

Kariyer kavramının tarihsel geçmişine bakıldığında 16. yüzyıla kadar gitmek mümkündür. İş dünyasında 1970’li yıllarda kullanılmaya başlanmış olsa da yönetim tarihine bakıldığında kariyer kavramının bilimsel literatüre girişi Anne Roe’nin 1956 yılında yayınlanan “Meslekler Psikolojisi” adlı eseri ile olmuştur. Yayınlanan bu eserin ardından Donald E. Supper’in 1957 yılında yayınlanan “Kariyer Psikolojisi” adlı eseri gelmiştir. Eser ile birlikte kariyer kavramının sınırları çizilip, belirginleştirilmiş ve bugünkü kariyer kavramının temelleri atılmıştır (Tutar, 2020). 16. yüzyılın sonlarında “bir iş veya görevin başarılmaması için hızlı olarak ve durmaksızın izlenmesi gereken yol” anlamını içeren kariyerin, 19. Yüzyıla gelindiğinde “ilerleme fırsatlarını barındıran profesyonel bir yaşam” anlamını kazanmaya başladığı anlaşılmaktadır. Bu anlamın ortaya çıkma başlangıcı olarak Wellington Dükü’nün yazmış olduğu bir mektup içeriğinde “diplomatik kariyer” tanımını kullanması ve ayrıca W. H. Ireland’ın “büyük devlet adamının kamu kariyeri” hakkında yazmış olduğu şiir ifade edilmektedir (Çakmak-Otluoğlu, 2018).

1970’li yıllardan itibaren gelişme gösteren kariyer kavramı, örgütler açısından üzerine yoğun incelemeler yapılan bir alan haline gelmiştir. Örgütlerin verimliliği arttırmasında insan faktörü en değerli unsur durumundadır. Bu sebep ile örgütler personel yönetimi kavramından uzaklaşıp, insan kaynakları yönetimi kavramına geçiş sağlamıştır. İKY kavramına geçiş ile birlikte aynı dönemde gelişme gösteren eğitim sistemi de kariyer kavramının hızlı bir biçimde gelişme göstermesine katkı sağlamıştır. Kariyer kavramının sıklıkla kullanılır hale gelmesinin bir diğer nedeni olarak hayat boyu eğitim ve öğrenmenin gündeme gelmesi ve artan rekabet koşulları gösterilmektedir. Bu durum itibariyle çalışan sadık işçi anlayışı yerini fırsatçılığa ve yükselme fikrine bırakmıştır. Örgütlerde meydana gelen bu değişim ve dönüşüm, kariyer kavramının öneminin artmasında etkili olmuştur (Özgen ve Yalçın, 2010).

2.7. Kariyer Planlama

Örgütlerin içinde bulundukları pazar koşullarında ayakta durmaları, rekabet edebilir düzeye ulaşmaları ve yeni pazarlar oluşturabilmeleri için alt yapıya sahip olmaları gereklidir. Bu alt yapının en etkili unsuru ise insandır. Çalışanlar, önceki dönemlerde makinelerin bir uzantısı şeklinde görülmüşse de günümüz koşullarında insanın değişim ve gelişim adımlarında etkili bir rol oynayan sosyal bir faktör olduğu anlaşılmıştır. Bu sebeple kariyer, kariyer planlama kavramları önem kazanmıştır (Kula ve Adıgüzel, 2015).

2.7.1. Kariyer Planlamanın Tanımı

Kariyer planlama, bireyin sahip olduğu bilgi, beceri ve yeteneklerin geliştirilmesi ile görev aldığı örgütte ilerlemesi veya yükselmesine ilişkin yapılan planlamadır (Aytaç, 2005). Bir diğer ifade ile çalışanların mevcut seçenekleri ve fırsatları görebilmeleri, kariyerleri ile ilgili amaçlar belirleyebilmeleridir. Bu amaçlara ulaşabilmek için kendilerine bir yol çizmelerini ve ihtiyaç duydukları zamanı hesaplayabilmelerini mümkün kılacak gelişimsel faaliyetler, eğitim programları ve işe yönelik uygulamaların belirli bir faaliyet düzeni şeklinde hazırlanmasıdır (Erdoğan, 2003).

Barutçugil’e (2004) göre kariyer planlama, çalışanların değerleri ve ihtiyaçları ile iş deneyimleri ve fırsatları arasında en uygun ilişkilendirmeyi amaçlayan bir problemi çözümü ve karar alma sürecidir. Kariyer planlama, bireysel kabiliyetlerin gelecekte kullanılması sürecidir. Bireylerin edindikleri bilgi birikimi ile geleceklerini kontrol altına alma yeteneklerinin gelişmesidir. Bu nedenle bireylerin etkin kararlar vermesi ile

geleceklerini ileri düzeyde güvence altına alabilmeleri için kariyer planının esnek ve gerçeğe uygun tercihleri içermesi gerekmektedir (Sabuncuoğlu, 2000).

Palmer ve Winters'e (1993) göre kariyer planlama, kesintisiz ilerlemesi gereken bir süreçtir. Bireylerin kendi amaç, hedef ve gelecekte karşılaşılabilecekleri kariyer fırsatlarının bilincinde olmasını sağlamaktır. Benzer şekilde, Zikic ve Klehe (2006) kariyer planlamayı, bireylerin gelecekteki kariyer gelişimlerini ana hatlarıyla belirtmeleri, kariyer hedeflerini belirlemeleri ve takip etmeleri şeklinde tanımlamakta; bu planlamanın yaşamda bir kez değil, sürekli bir faaliyet olarak gerçekleştiğini vurgulamaktadır.

2.7.2. Kariyer Planlamanın Önemi

Kariyer planlama hem birey hem örgüt açısından büyük önem taşımaktadır. Bireyin güçlü ve zayıf yönlerini, ilgi alanlarını, yetenek, bilgi ve becerilerini değerlendirme ve bu yönde daha sağlıklı amaç ve hedefler belirleme imkânı sağlayan kariyer planlama, kendinden ve çalışma yaşamından memnun bireyler haline gelmenin önemli bir adımı olarak görülmektedir. Kariyer planlama birey açısından ele alındığında, kişinin çalışmakta olduğu örgüt içinde ilerleyişinin ya da yükselişinin planlanması olarak tanımlanmaktadır. Bu açıdan bireyin çalışma hayatındaki yerini bilmesi ve gelecekte nerede ve nasıl olmak istediğini planlaması ile sağlıklı bir gelişme durumu ortaya çıkmaktadır. Ayrıca kariyer planlama, bireyin motivasyonunun artmasına ve kişisel gelişiminin sürdürülmesine imkân sağlamaktadır. Kişisel gelişim süreci ile birlikte birey, verimliliğini artırma becerisi kazanmaktadır. Kariyer planlama, bireyin saygınlık ve kendini gerçekleştirme gibi ihtiyaçlarını karşılayarak iş doyumunu arttırmakta ve bireyin kendini güçlü hissetmesini sağlamaktadır (Göz ve Gürbüz, 2005).

Kariyer planlaması bireyin mesleki amaçlarına ulaşmak üzere kariyerini yönetmesi ve ilerletmesi yönünde ki aktif girişimidir. Bu doğrultuda kariyer planlama bireyin kariyer hedeflerine ulaşmak üzere bilinçli seçimler ve değişiklikler yapmasına yardımcı bir süreci kapsamaktadır. Dolayısıyla, kariyer planlama bireylerin nitelikli kariyer kararları verme yeteneklerinin iyileştirilmesine katkı sunmaktadır (Koçak, 2019). Koçakoğlu ve Yalçın (2020), kariyer hedeflerine ulaşmak üzere yapılacak kariyer planlamasının kariyer başarısına doğru bir yol çizeceğini vurgulamaktadır.

Günümüzde pek çok örgüt, çalışanların kariyerlerini planlamada yardımcı olarak iş yaşamının kalitesini yükseltmeyi hedeflemektedir (Aytaç, 2005). Bireyin bir örgüte

katılması ve örgütteki devamlılığı için gerekli en önemli unsurlardan biri büyüme ve gelişme fırsatıdır. Kariyer planlama, maliyetli ve zaman alıcı bir süreç olarak görünüyorsa da birçok yaşamsal amacı gerçekleştirmesi dolayısıyla önemli bir konumdadır. Günümüzde örgütlerin değişen koşullara uyum sağlaması, rekabet edebilirliği ve devamlılığı açısından, insan kaynağını geliştirmesi ve bu kapsamda kariyer geliştirme fırsatları sunması bir zorunluluk haline gelmektedir (Bingöl, 2006).

2.7.3. Kariyer Yönetiminin Önemi ve Amacı

Örgüt, hedeflerine uygun şekilde kendi amaçlarını ve yönetimini ötelemekten, kişisel hedef ve yönetimlere göre hareket etmek veya felsefi ve içerik bakımından etkilemeden belirli hedefleri kendine benzetmek olarak kariyer yönetiminde tanımlanır (Şimşek ve Çelik 2013).

Amaçlar ele alınırsa;

- İşyeri devam eden bu süreçte gereksinimleri doğrultusunda nitelikli çalışan personel sağlamak ve bu çalışanların beklentilerini, memnuniyetlerini, mutluluklarını ve tatminlerini üst seviyeye taşımak,
- İşgörenlerin kariyer görüşlerini alıp öneri ve tavsiyelerde bulunmak,
- Çalışan ve örgüt arasındaki iletişimi güçlü hale getirmek ve devamlılığını sağlamak şeklinde sıralanmıştır.

Kariyer yönetimi amaçlarını Palade (2010) şu şekilde sıralamıştır:

- Örgütün ihtiyaçlarını değerlendirmek, bu amaçla olumlu bir görüntü elde etme amacını sağlamak,
- İşgörenler açısından yürütülen faaliyetler öncelikle kurumsal ve bireysel talep ve arzulara uygun desteklenen kariyer geliştirme politikasını güçlendirmesi,
- Örgütsel ilerlemek adına, yüksek entelektüelliğe, mesleki bilgi, tecrübe şartlarına uygun işgörenlerin tespiti ve mükemmelleştirilmesi,
- Mesleki ve özel potansiyele sahip olan ancak karar mekanizmalarının bir parçası olmayan işgören için gelişim planları düzenlemek,
- Personele gerekli motivasyon için destekleyici, düzenleyici ve tatmin edici nitelikte çalışmalar yapmaktır.

Yukarıda bahsi geçtiği üzere, örgütlerin kariyer yönetiminde verimliliğini ve kalitesini artırmak; ihtiyaç duyulan personeli temin etmek amacıyla birçok strateji uygulanmaktadır. Çalışma yaşamındaki değişim ve gelişimler sonucunda örgütlerdeki çalışan sirkülasyonu ile birlikte özellikle profesyonel, yönetim ve tekniksel açıdan hizmet anlamında kurumun beklentileri artmıştır. Nitelikleri yüksek işgöreni örgüt bünyesine dahil etmek, iş istihdamını sağlayarak bunu kurumlar tarafından iyileştirmek güç bir aşama olmuş ayrıca süreç içerisinde gerçekleştirilmiş yatırımların geri dönüşünü sağlamak açısından örgütlerin kariyer yönetimine önem vermek zorunda kalmıştır (Şimşek ve Çelik 2013).



BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın; modeli, evren ve örnekleme, veri toplama araçları, verilerin toplanması ile verilerin analizi ve yorumlanmasına ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada, nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. İlişkisel tarama modeli; geçmişte veya şuanda var olan bir olayı olduğu şekliyle anlatmayı amaçlamaktadır. Çalışmada yer alan olay, birey ya da nesne, kendi şartları içerisinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır, değişkenlere bir müdahalede bulunulmaz (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2016). İki ve ikiden fazla değişken arasındaki söz konusu değişimin varlığını ve derecesini belirlemek amaçlanır (Büyüköztürk, vd., 2016).

3.2. Evren – Örneklem

Araştırma evrenini Türkiye'de Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu/Spor Bilimleri Fakülteleri/Eğitim Fakültelerinde öğrenim gören öğrenciler oluştururken, araştırmanın örneklemini 2023-2024 eğitim-öğretim döneminde Gazi Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültelerinde öğrenim gören 268 öğrenci oluşturmaktadır.

Tablo 1

Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Yaş Değişkenine İlişkin Bulgular

Yaş	f	%
17-19	149	55,6
20-22	52	19,4
23-25	46	17,2
26-28	13	4,9
29 ve üzeri	8	3,0
Toplam	268	100

Tablo 1 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin %55,6'sının 17-19 yaş arasında, %19,4'ünün 20-22 yaş arasında, %17,2'sinin 23-25 yaş arasında, %4,9'unun 26-28 yaş arasında, %3'ünün 29 yaş ve üzeri olduğu görülmüştür.

Tablo 2

Öğrencilerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bulgular

Cinsiyet	f	%
Kız	120	44,8
Erkek	148	55,2
Toplam	268	100

Tablo 2 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin %44,8'inin kız öğrenci, %55,2'sinin ise erkek öğrencilerden oluştuğu görülmektedir.

Tablo 3

Öğrencilerin Mezun Olduğu Lise Değişkenine İlişkin Bulgular

Sınıf	f	%
Anadolu Lisesi	197	73,5
Fen Lisesi	3	1,1
Meslek Lisesi	18	6,7
İmam Hatip Lisesi	19	7,1
Spor Lisesi	31	11,6
Toplam	268	100

Tablo 3 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin %73,5'inin Anadolu Lisesi, %1,1'inin Fen Lisesi, %6,7'sinin Meslek Lisesi, %7,1'inin İmam Hatip Lisesi ve %11,6'sının Spor Lisesi mezunu olduğu görülmüştür.

Tablo 4

Öğrencilerin Sınıf Değişkenine İlişkin Bulgular

Sınıf	f	%
1. Sınıf	71	26,5
2. Sınıf	80	29,9
3. Sınıf	79	29,5
4. Sınıf	38	14,2
Toplam	268	100

Tablo 4 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin %26,5'inin 1. sınıf, %29,9'unun 2. sınıf, %29,5'inin 3. sınıf ve %14,2'sinin 4. sınıf olduğu görülmüştür.

Tablo 5

Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Üniversite Değişkenine İlişkin Bulgular

Üniversite	f	%
Gazi Üniversitesi	126	47
Ankara Üniversitesi	80	29,9
Hacettepe Üniversitesi	62	23,1
Toplam	268	100

Tablo 5 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin %47'sinin Gazi Üniversitesi, %29,9'unun Ankara Üniversitesi, %23,1'inin Hacettepe Üniversitesi'nde öğrenci olduğu görülmüştür.

Tablo 6

Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Bölüm Değişkenine İlişkin Bulgular

Bölüm	f	%
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	130	48,5
Antrenörlük Eğitimi	61	22,8
Spor Yöneticiliği	49	18,3
Rekreasyon	28	10,4
Toplam	268	100

Tablo 6 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin %48,5'inin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, %22,8'inin Antrenörlük Eğitimi, %18,3'ünün Spor Yöneticiliği ve %10,4'ünün Rekreasyon bölümü öğrencisi olduğu görülmüştür.

Tablo 7

Öğrencilerin Anne Eğitim Durumu Değişkenine İlişkin Bulgular

Anne Eğitim Durumu	f	%
Okur Yazar Değil	44	16,4
İlkokul	84	31,3
Ortaokul	47	17,5
Lise	70	26,1
Önlisans-Lisans	18	6,7
Lisansüstü	5	1,9
Toplam	268	100

Tablo 7 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin annelerinin %16,4'ünün okuryazar olmadığı, %31,3'ünün ilkokul mezunu olduğu, %17,5'inin ortaokul mezunu, %26,1'inin lise mezunu, %6,7'sinin ön lisans-lisans mezunu ve %1,9'unun lisansüstü mezunu olduğu görülmüştür.

Tablo 8

Öğrencilerin Baba Eğitim Durumu Değişkenine İlişkin Bulgular

Baba Eğitim Durumu	f	%
Okur Yazar Değil	13	4,9
İlkokul	114	42,5
Ortaokul	38	14,2
Lise	71	26,5
Önlisans-Lisans	24	9
Lisansüstü	8	3
Toplam	268	100

Tablo 8 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin babalarının %4,9'unun okuryazar olmadığı, %42,5'inin ilkokul mezunu olduğu, %14,2'sinin ortaokul mezunu, %26,5'inin lise mezunu, %9'unun ön lisans-lisans mezunu ve %3'ünün lisansüstü mezunu olduğu görülmüştür.

Tablo 9

Öğrencilerin Anne Meslek Değişkenine İlişkin Bulgular

Anne Meslek	f	%
İşsiz	168	62,7
İşçi	22	8,2
Memur	66	24,6
Emekli	12	4,5
Toplam	268	100

Tablo 9 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin annelerinin %62,7'sinin işsiz, %8,2'sinin işçi, %24,6'sının memur ve %4,5'inin emekli olduğu görülmüştür.

Tablo 10

Öğrencilerin Baba Meslek Değişkenine İlişkin Bulgular

Baba Meslek	f	%
İşsiz	32	11,9
İşçi	75	28
Memur	103	38,4
Emekli	36	13,4
Serbest Meslek	22	8,2
Toplam	268	100

Tablo 10 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin babalarının %11,9'unun işsiz, %28'inin işçi, %38,4'ünün memur, %13,4'ünün emekli ve %8,2'sinin serbest meslek sahibi olduğu görülmüştür.

Tablo 11

Öğrencilerin Aile Toplam Gelir Durumu Değişkenine İlişkin Bulgular

Aile Toplam Gelir	f	%
1-5000 TL	5	1,9
5001-10000 TL	44	16,4
10001-15000 TL	56	20,9
15001-20000 TL	26	9,7
20001-25000 TL	23	8,6
25001-30000 TL	45	16,8
30001-35000 TL	20	7,5
35001 TL ve üzeri	49	18,3
Toplam	268	100

Tablo 11 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin ailelerinin %1,9'unun 1-5000 TL arası, %16,4'ünün 5001-10000 TL arası, %20,9'unun 10001-15000 TL arası, %9,7'sinin 15001-20000 TL arası, %8,6'sının 20001-25000 TL arası, %16,8'inin 25001-30000 TL arası, %7,5'inin 30001-35000 TL arası ve %18,3'ünün 35001 TL ve üzeri gelirinin olduğu görülmüştür.

Tablo 12

Öğrencilerin Öğrencilerinin Aktif Spor Yapma Değişkenine İlişkin Bulgular

Aktif Spor Yapma	f	%
Evet	185	69
Hayır	33	31
Toplam	268	100

Tablo 12 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin %69'unun aktif olarak spor yaptığı ve %31'inin aktif olarak spor yapmadığı görülmüştür.

Tablo 13

Öğrencilerin Öğrencilerinin Spor Türü Değişkenine İlişkin Bulgular

Spor Türü	f	%
Takım Sporları	147	54,9
Ferdi Sporlar	31	11,6
Hiçbiri	90	33,6
Toplam	268	100

Tablo 13 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin %54,9'unun takım sporu yaptığı, %11,6'sının ferdi sporlar yaptığı ve %33,6'sının ise ikisininide yapmadığı görülmüştür.

Tablo 14

Öğrencilerin Milli Sporcu Olma Değişkenine İlişkin Bulgular

Milli Sporcu Olma Durumu	f	%
Evet	39	14,6
Hayır	229	85,4
Toplam	268	100

Tablo 14 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin %14,6'sının milli sporcu olduğu ve %85,4'ünün milli sporcu olmadığı görülmüştür.

3.3. Veri Toplama Araçları

Kişisel Bilgi Formu: Araştırmaya katılacak olan spor bilimleri fakültesi öğrencilerine, araştırmanın amacına ulaşmada önemli görülen bilgilere ulaşılmasını sağlamak amacıyla, hazırlanan Kişisel Bilgi Formu kullanılmıştır. Bu formda; öğrencilerin, yaş, cinsiyet, mezun olduğu lise,sınıf, üniversite, bölüm, anne ve baba eğitim durumu, anne ve baba meslek durumu, aile toplam gelir düzeyi, aktif spor yapma durumu, spor türü ve milli sporcu olma gibi bilgilere yer verilmiştir.

Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutum Ölçeği: Çar, Bezci, Dokuzoğlu ve Kurtoglu tarafından 2022 yılında geliştirilen Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutum Ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğin açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri sonucu açıklanan varyans değeri 60.08 olarak tespit edilen ölçeğin, 14 madde ve 2 faktörlü yapıyı desteklediği sonucuna ulaşılmıştır. Bu faktörler 9 madde (1,2,3,4,5,6,7,8,9) Pozitif Tutum (PT) ve 5 madde (10,11,12,13,14) Negatif Tutum (NT) olarak adlandırılmıştır. Negatif tutum

maddeleri ters kodlanmaktadır. Ölçeğin alt boyutlarına yönelik yapılan güvenilirlik analiz sonuçları iç tutarlık katsayısı ve test tekrar test yöntemiyle incelenmiş olup, hesaplanmış olan güvenilirlik katsayıları 0.84 – 0.90 aralığında değiştiği görülmektedir. Doğrulayıcı faktör analiz sonuçları incelendiğinde yeterli derecede uyum indekslerine sahip olduğu istatistiksel olarak belirlenmiştir. Madde analizine göre incelendiğinde ise maddelerin ayırt edici olduğu görülmektedir. Sonuç olarak elde edilen bulgulara ait olarak Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutum Ölçeği (GTSÜYTÖ)’ nün geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu istatistiksel olarak belirlenmiştir.

Spor Bilimlerinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Kariyer Planlama Ölçeği: 2020 yılında Eroğlu ve Eroğlu tarafından geliştirilen, 23 madde ve kariyer farkındalığı (1-2-3-4-5-6-7-8-9) mesleki farkındalık (10-11-12-13), kariyere yönelik inanç (14-15-16-17), seçimin doğruluğu (18-19-20) ve eğitimin yeterliliği (21-22-23) alt boyutlarından oluşan Kariyer Planlama Ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğin güvenilirlik katsayıları 0.885 olduğu görülmektedir.

3.4. Verilerin Toplanması

Bu araştırmada 2023-2024 eğitim-öğretim döneminde Gazi Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve Ankara Üniversitesi’nde öğrenim gören spor bilimleri fakültesi öğrencilerine kişisel bilgi formu, giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği ve spor bilimlerinde öğrenim gören öğrencilerin kariyer planlama ölçeği kullanılmıştır. Bu aşamada gerekli olan resmi izinler alınmıştır. Uygulama çalışmaları araştırmacı tarafından öğrencilerin eğitim öğretime devam ettikleri okullarda gerçekleştirilecektir. Araştırmada öğrencilerin doğru ve samimi cevaplar verebilmeleri için ölçekler kimlik bilgisi istenmeden uygulanmıştır. Uygulama çalışması yapılmadan önce araştırmacı çalışma grubuna gerekli sözlü ve yazılı yönergelerde bulunmuştur.

3.5. Verilerin Çözümlemesi

Araştırmada elde edilen verilerin tümü SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 21.0 istatistik paket programından faydalanılarak analiz edilmiştir. Verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine çarpıklık vebasıklık değerleri üzerinden bakılmış ve verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir.

Tablo 15

Normallik Testi Sonuçları

	Basıklık	Çarpıklık
Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutum Ölçeği	,828	-,602
Spor Bilimlerinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Kariyer Planlama Ölçeği	,618	,157

Tablo 15’deki basıklık ve çarpıklık değerleri incelendiğinde, bu değerlerin de $\pm 1,5$ aralığında olduğu anlaşılmaktadır. Veriler normal dağılım gösterdiğinden analizlerde parametrik testler olan T-testi, ANOVA ve Pearson Korelasyon analizlerinden yararlanılmasına karar verilmiştir.

Anlamlılık düzeyi $p<0.05$ düzeyinde sınanmıştır. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda değerlendirme yapılmış ve araştırmanın amacına göre tablolar oluşturularak açıklamalar yapılmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR

Tablo 16

Öğrencilerin Yaşları İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Yaş	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Pozitif Tutum	17-19 (1)	149	28,4497	1,99809	Gruplar Arası	1079,019	4	269,755	87,904	,000*	1-2
	20-22 (2)	52	29,4615	,89578	Grup İçi	807,082	263	3,069			1-3
	23-25 (3)	46	32,9783	1,89137	Toplam	1886,101	267				1-4
	26-28 (4)	13	34,2308	1,09193							1-5
	29 ve üzeri (5)	8	33,0000	,00000							
	Toplam	268	29,8396	2,65783							
Negatif Tutum	17-19 (1)	149	12,1275	1,71357	Gruplar Arası	54,157	4	13,539	7,931	,000*	1-2
	20-22 (2)	52	11,0000	,00000	Grup İçi	448,958	263	1,707			1-3
	23-25 (3)	46	11,5652	,50121	Toplam	503,116	267				2-3
	26-28 (4)	13	11,3846	,50637							2-5
	29 ve üzeri (5)	8	12,0000	,00000							
	Toplam	268	11,7724	1,37271							

(p<0,05)

Tablo 16 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanlarının hangi yaşlar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre pozitif tutum alt boyutu açısından bütün değişkenler arasında, negatif tutum

alt boyutu açısından 17-19 ile 20-22 yaş, 17-19 ile 23-25 yaş, 20-22 ile 23-25 yaş 20-22 ile 29 yaş ve üzeri değişkenler arasında ki ilişkinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 17

Öğrencilerin Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumları ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Gruplar	N	X	SS	t testi		
					t	sd	p
Pozitif Tutum	Kadın	120	28,0500	,21886	-12,471	266	,000*
	Erkek	148	31,2905	2,83864			
Negatif Tutum	Kadın	120	11,3667	,77712	-4,512	266	,000*
	Erkek	148	12,1014	1,64023			

(p<0,05)

Tablo 17 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile cinsiyet değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 18

Öğrencilerin Mezun Olduğu Lise İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Lise	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Pozitif Tutum	Anadolu Lisesi (1)	197	29,1574	1,75854	Gruplar Arası	860,760	4	215,190	55,196	,000*	1-2 1-3 1-4 1-5 2-5 3-5 4-5
	Fen Lisesi (2)	3	34,6667	,57735	Grup İçi	1025,340	263	3,899			
	Meslek Lisesi (3)	18	34,1111	2,02598	Toplam	1886,101	267				
	İmam Hatip Lisesi (4)	19	34,0000	1,15470							
	Spor Lisesi	31	28,6774	3,29026							
	Toplam	268	29,8396	2,65783							
Negatif Tutum	Anadolu Lisesi (1)	197	11,4213	,78256	Gruplar Arası	143,189	4	35,797	26,157	,000*	1-3 1-5 2-5 3-4 3-5 5-4
	Fen Lisesi (2)	3	12,0000	,00000	Grup İçi	359,927	263	1,369			
	Meslek Lisesi (3)	18	12,7222	1,22741	Toplam	503,116	267				
	İmam Hatip Lisesi (4)	19	11,5263	,51299							
	Spor Lisesi	31	13,5806	2,64290							
	Toplam	268	12,1014	1,64023							

Toplam	268	11,7724	1,37271
--------	-----	---------	---------

($p<0,05$)

Tablo 18 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile mezun olduğu lise değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanlarının hangi liseler arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlar açısından bütün değişkenler arasında yüksek ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 19

Öğrencilerin Sınıfları İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Sınıf	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Pozitif Tutum	1.Sınıf (1)	71	28,9155	1,81065	Gruplar Arası	961,608	3	320,536	91,533	,000*	1-3 1-4 2-3 2-4 3-4
	2.Sınıf (2)	80	28,5625	1,55770	Grup İçi	924,493	264	3,502			
	3.Sınıf (3)	79	29,7975	2,41989	Toplam	1886,101	267				
	4.Sınıf (4)	38	34,3421	1,12169							
	Toplam	268	29,8396	2,65783							
Negatif Tutum	1.Sınıf (1)	71	11,9718	1,02778	Gruplar Arası	9,784	3	3,261	1,745	,158	
	2.Sınıf (2)	80	11,5125	1,17994	Grup İçi	493,332	264	1,869			
	3.Sınıf (3)	79	11,8987	1,96505	Toplam	503,116	267				
	4.Sınıf (4)	38	11,6842	,47107							
	Toplam	268	11,7724	1,37271							

($p<0,05$)

Tablo 19 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile sınıf değişkeni arasında pozitif tutum alt boyutu açısından anlamlı bir fark tespit edilirken, negatif tutum açısından bir fark tespit edilmemiştir. Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği pozitif tutum alt boyut puanlarının hangi sınıflar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün değişkenler arasında yüksek ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 20

Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Üniversite İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Üniversite	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Pozitif Tutum	Gazi Üniversitesi (1)	126	29,1111	1,96864	Gruplar Arası	157,601	2	78,801			
	Ankara Üniversitesi (2)	80	30,9000	2,63665	Grup İçi	1728,499	265	6,523	12,081	,000*	1-2 1-3 2-3
	Hacettepe Üniversitesi (3)	62	29,9516	3,37506	Toplam	1886,101	267				
	Toplam	268	29,8396	2,65783							
Negatif Tutum	Gazi Üniversitesi (1)	126	11,6270	,92722	Gruplar Arası	42,364	2	21,182			
	Ankara Üniversitesi (2)	80	11,4500	1,00505	Grup İçi	460,752	265	1,739	12,183	,000*	1-3 2-3
	Hacettepe Üniversitesi (3)	62	12,4839	2,11739	Toplam	503,116	267				
	Toplam	268	11,7724	1,37271							

(p<0,05)

Tablo 20 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile öğrenim gördüğü üniversite değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanlarının hangi üniversite arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün değişkenler arasında yüksek ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 21

Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Bölüm İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Üniversite	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Pozitif Tutum	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği (1)	130	29,7846	2,66177	Gruplar Arası	129,865	3	43,288			
	Antrenörlük Eğitimi (2)	61	29,1803	1,84850	Grup İçi	1756,236	264	6,652	6,507	,000*	1-4 2-4 3-4
	Spor Yöneticiliği (3)	49	29,7143	1,77951	Toplam	1886,101	267				
	Rekreasyon (4)	28	31,7500	4,23937							
	Toplam	268	29,8396	2,65783							
Negatif Tutum	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği (1)	130	11,6846	,82626	Gruplar Arası	40,118	3	13,373			
	Antrenörlük Eğitimi (2)	61	11,5410	1,16295	Grup İçi	462,997	264	1,754	7,625	,000*	1-4 2-4 3-4
	Spor Yöneticiliği (3)	49	11,6531	1,53502	Toplam	503,116	267				
	Rekreasyon (4)	28	12,8929	2,58685							
	Toplam	268	11,7724	1,37271							

(p<0,05)

Tablo 21 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile öğrenim gördüğü bölüm değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanlarının hangi bölüm arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlarda beden eğitimi ve spor öğretmenliği ile rekreasyon bölümü arasında, antrenörlük eğitimi ile rekreasyon bölümü arasında ve spor yöneticiliği ile rekreasyon bölümü arasında yüksek ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 22

Öğrencilerin Anne Eğitim Durumu İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Anne Eğitim	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Pozitif Tutum	Okur-Yazar Değil (1)	44	29,2045	1,88728	Gruplar Arası	1026,608	5	205,322	62,588	,000*	1-3
	İlkokul (2)	84	28,6190	1,69979	Grup İçi	859,492	262	3,281			1-4
	Ortaokul (3)	47	27,6809	1,80707	Toplam	1886,101	267				1-5
	Lise (4)	70	31,8000	2,05433							1-6
	Önlisans-Lisans (5)	18	34,2222	1,21537							2-3
	Lisansüstü (6)	5	33,0000	,00000							2-4
	Toplam	268	29,8396	2,65783							2-5
Negatif Tutum	Okur-Yazar Değil (1)	44	12,4318	,87332	Gruplar Arası	59,321	5	11,864	7,004	,000*	2-6
	İlkokul (2)	84	11,4643	1,09155	Grup İçi	443,795	262	1,694			3-4
	Ortaokul (3)	47	12,4043	2,51655	Toplam	503,116	267				3-5
	Lise (4)	70	11,3714	,48668							
	Önlisans-Lisans (5)	18	11,4444	,51131							
	Lisansüstü (6)	5	12,0000	,00000							
	Toplam	268	11,7724	1,37271							

(p<0,05)

Tablo 22 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile anne eğitim değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanlarının anne eğitim durumları arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 23

Öğrencilerin Baba Eğitim Durumu İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Baba Eğitim	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Pozitif Tutum	Okur-Yazar Değil (1)	13	28,0000	,00000	Gruplar Arası	921,998	5	184,400	50,112	,000*	1-3
	İlkokul (2)	114	28,5702	1,49317	Grup İçi	964,103	262	3,680			1-4
											1-5
											1-6
											2-3

	Ortaokul (3)	38	29,4737	2,02333	Toplam	1886,101	267				2-4
	Lise (4)	71	30,3803	2,76388							2-5
	Önlisans- Lisans (5)	24	34,7917	1,06237							2-6
	Lisansüstü (6)	8	33,0000	,00000							3-4
	Toplam	268	29,8396	2,65783							3-5
	Okur-Yazar Değil (1)	13	13,0000	,00000	Gruplar Arası	50,681	5	10,136			3-6
	İlkokul (2)	114	11,3772	,80254	Grup İçi	452,435	262	1,727			4-5
	Ortaokul (3)	38	12,1842	1,59145	Toplam	503,116	267				4-6
	Lise (4)	71	12,0282	1,99980							5-6
	Önlisans- Lisans (5)	24	11,5000	,51075							
	Lisansüstü (6)	8	12,0000	,00000							
	Toplam	268	11,7724	1,37271							
Negatif Tutum									5,870	,000*	1-2
											1-4
											1-5
											2-3
											2-4
											3-5
											3-6

(p<0,05)

Tablo 23 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile baba eğitim değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanlarının baba eğitim durumları arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 24

Öğrencilerin Anne Meslek Durumu İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Anne Meslek	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
	İşsiz (1)	168	28,7738	1,55807	Gruplar Arası	671,234	3	223,745			
	İşçi (2)	22	29,3182	1,96120	Grup İçi	1214,867	264	4,602			1-3
	Memur (3)	66	32,1364	3,34612	Toplam	1886,101	267		48,621	,000*	1-4
	Emekli (4)	12	33,0833	,28868							2-3
	Toplam	268	29,8396	2,65783							2-4
	İşsiz (1)	168	11,5000	,92859	Gruplar Arası	40,494	3	13,498			
	İşçi (2)	22	12,7273	1,80428	Grup İçi	462,621	264	1,752			1-2
	Memur (3)	66	12,1061	1,96217	Toplam	503,116	267		7,703	,000*	1-3
	Emekli (4)	12	12,0000	,00000							
	Toplam	268	11,7724	1,37271							

(p<0,05)

Tablo 24 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile anne meslek değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanlarının anne meslek durumları arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre pozitif tutum alt boyutunda işsiz ile memur, işsiz ile emekli, işçi ile memur ve işçi ile emekli arasında, negatif tutum alt boyutunda işsiz ile işçi ve işsiz ile memur değişkenleri arasında yüksek ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 25

Öğrencilerin Baba Meslek Durumu İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Baba Meslek	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Pozitif Tutum	İşsiz (1)	32	28,0000	,00000	Gruplar Arası	667,840	4	166,960	36,044	,000*	1-2
	İşçi (2)	75	28,9467	1,86644	Grup İçi	1218,261	263	4,632			1-3
	Memur (3)	103	30,2816	2,28986	Toplam	1886,101	267				1-4
	Emekli (4)	36	33,1944	3,48728							2-3
	Serbest Meslek (5)	22	28,0000	,00000							2-4
	Toplam	268	29,8396	2,65783							3-4
Negatif Tutum	İşsiz (1)	32	12,3750	,94186	Gruplar Arası	48,554	4	12,139	7,023	,000*	3-5
	İşçi (2)	75	11,3733	,83461	Grup İçi	454,561	263	1,728			4-5
	Memur (3)	103	11,8447	1,48031	Toplam	503,116	267				
	Emekli (4)	36	12,3333	2,08395							
	Serbest Meslek (5)	22	11,0000	,00000							
	Toplam	268	11,7724	1,37271							

(p<0,05)

Tablo 25 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile baba meslek değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanlarının baba meslek durumları arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 26

Öğrencilerin Aile Toplam Gelirleri İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Aile Toplam Gelir	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Pozitif Tutum	1-5000 TL (1)	5	28,0000	,00000	Gruplar Arası	976,570	7	139,510	39,881	,000*	
	5001-10000 TL (2)	44	28,0000	,00000	Grup İçi	909,531	260	3,498			1-5
	10001-15000 TL (3)	56	28,1786	,38646	Toplam	1886,101	267				1-6
	15001-20000 TL (4)	26	29,1154	,32581							1-7
	20001-25000 TL (5)	23	30,9130	,28810							2-3
	25001-30000 TL (6)	45	32,8000	1,35848							2-4
	30001-35000 TL (7)	20	33,1000	3,19374							2-5
	35001 TL ve üzeri (8)	49	29,4082	3,59930							2-6
	Toplam	268	29,8396	2,65783							2-7
											2-8
Negatif Tutum	1-5000 TL (1)	5	12,2000	1,09545	Gruplar Arası	234,158	7	33,451	32,337	,000*	
	5001-10000 TL (2)	44	11,0000	,00000	Grup İçi	268,958	260	1,034			1-2
	10001-15000 TL (3)	56	11,0000	,00000	Toplam	503,116	267				1-3
	15001-20000 TL (4)	26	11,0000	,00000							1-4
	20001-25000 TL (5)	23	11,0000	,00000							1-5
	25001-30000 TL (6)	45	12,1333	,78625							1-8
	30001-35000 TL (7)	20	12,8500	1,46089							2-6
	35001 TL ve üzeri (8)	49	13,3061	2,02283							2-7
	Toplam	268	11,7724	1,37271							2-8
											3-6

(p<0,05)

Tablo 26 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile aile toplam gelir değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanlarının aile toplam gelir durumları arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 27

Öğrencilerin Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumları ile Aktif Spor Yapma Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Gruplar	N	X	SS	t testi		
					t	sd	p
Pozitif Tutum	Evet	185	28,8595	1,57829	-10,785	266	,000*
	Hayır	83	32,0241	3,22708			
Negatif Tutum	Evet	185	11,5946	1,05962	-3,221	266	,001*
	Hayır	83	12,1687	1,84006			

(p<0,05)

Tablo 27 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile aktif spor yapma durumu değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 28

Öğrencilerin Spor Türü İle Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Aile Toplam Gelir	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Pozitif Tutum	Takım Spor (1)	147	28,6667	1,54092	Gruplar Arası	661,612	2	330,806			
	Ferdi Spor (2)	31	29,0000	1,82574	Grup İçi	1224,489	265	4,621	71,592	,000*	1-3
	Hiçbiri (3)	90	32,0444	2,95628	Toplam	1886,101	267				2-3
	Toplam	268	29,8396	2,65783							
Negatif Tutum	Takım Spor (1)	147	11,5306	,93124	Gruplar Arası	25,329	2	12,665			
	Ferdi Spor (2)	31	11,6774	2,10376	Grup İçi	477,786	265	1,803	7,024	,001*	1-3
	Hiçbiri (3)	90	12,2000	1,56650	Toplam	503,116	267				
	Toplam	268	11,7724	1,37271							

(p<0,05)

Tablo 28 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile spor türü değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanlarının spor türü durumları arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına pozitif tutum alt boyut puanlarına göre takım sporu ile hiçbir ve ferdi spor ile hiçbir arasında, negatif tutum alt boyut puanlarına göre takım sporu ile hiçbir arasında yüksek ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 29

Öğrencilerin Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumları ile Milli Sporcu Olma Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Gruplar	N	X	SS	t testi		
					t	sd	p
Pozitif Tutum	Evet	39	28,6410	1,53017	-3,095	266	,002*
	Hayır	229	30,0437	2,75583			
Negatif Tutum	Evet	39	11,6667	,86855	-,520	266	,604
	Hayır	229	11,7904	1,44176			

(p<0,05)

Tablo 29 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile milli sporcu olma değişkeni arasında pozitif tutum alt boyutu açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 30

Öğrencilerin Yaşları İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Yaş	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Kariyer Farkındalığı	17-19 (1)	149	21,6040	2,67071	Gruplar Arası	404,577	4	101,144	23,609	,000*	1-2 1-3 2-4 2-5 3-4 3-5
	20-22 (2)	52	18,9615	,19418	Grup İçi	1126,748	263	4,284			
	23-25 (3)	46	19,1087	1,15909	Toplam	1531,325	267				
	26-28 (4)	13	21,4615	,77625							
	29 ve üzeri (5)	8	21,2500	,46291							
	Toplam	268	20,6455	2,39485							
Mesleki Farkındalık	17-19 (1)	149	9,9732	1,26249	Gruplar Arası	213,856	4	53,464	56,061	,000*	1-2 1-3 1-4 1-5 2-3
	20-22 (2)	52	8,4615	,54093	Grup İçi	250,816	263	,954			
	23-25	46	8,0000	,00000	Toplam	464,672	267				

	(3)									
	26-28	13	8,0000	,00000						
	(4)									
	29 ve	8	8,0000	,00000						
	üzeri									
	(5)									
Toplam		268	9,1866	1,31922						
	17-19	149	11,5369	1,78781	Gruplar Arası	597,017	4	149,254		
	(1)									
	20-22	52	9,7692	1,23058	Grup İçi	550,278	263	2,092		
	(2)									
	23-25	46	8,0000	,00000	Toplam	1147,295	267			
	(3)									
	26-28	13	8,0000	,00000						
	(4)									
	29 ve	8	8,0000	,00000						
	üzeri									
	(5)									
Toplam		268	10,3097	2,07292						
	17-19	149	9,7114	1,84279	Gruplar Arası	592,176	4	148,044		
	(1)									
	20-22	52	8,0385	,27735	Grup İçi	546,522	263	2,078		
	(2)									
	23-25	46	6,8043	,90969	Toplam	1138,698	267			
	(3)									
	26-28	13	5,3077	,48038						
	(4)									
	29 ve	8	5,0000	,00000						
	üzeri									
	(5)									
Toplam		268	8,5336	2,06514						
	17-19	149	8,6443	1,01392	Gruplar Arası	143,926	4	35,981		
	(1)									
	20-22	52	7,4615	,64051	Grup İçi	173,071	263	,658		
	(2)									
	23-25	46	7,0000	,00000	Toplam	316,996	267			
	(3)									
	26-28	13	7,0000	,00000						
	(4)									
	29 ve	8	7,0000	,00000						
	üzeri									
	(5)									
Toplam		268	8,0037	1,08961						

(p<0,05)

Tablo 30 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kariyer planları ölçeği alt boyut puanlarının hangi yaşlar arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 31

Öğrencilerin Kariyer Planlamaları ile Cinsiyet Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Gruplar	N	X	SS	t testi		
					t	sd	p
Kariyer Farkındalığı	Kadın	120	20,6833	1,30920	,232	266	,816
	Erkek	148	20,6149	3,00459			
Mesleki Farkındalık	Kadın	120	9,8083	,65203	7,662	266	,000*
	Erkek	148	8,6824	1,49847			
Kariyere Yönelik İnanç	Kadın	120	12,2083	,48326	23,926	266	,000*
	Erkek	148	8,7703	1,51228			
Seçimin Doğruluğu	Kadın	120	10,3083	1,14346	20,019	266	,000*
	Erkek	148	7,0946	1,42541			
Eğitimin Yeterliliği	Kadın	120	8,9167	,72857	18,828	266	,000*
	Erkek	148	7,2635	,70336			

(p<0,05)

Tablo 31 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planlamaları ölçeği alt boyut puanları ile cinsiyet değişkeni arasında mesleki farkındalık, kariyere yönelik inanç, seçimin doğruluğu ve eğitimin yeterliliği alt boyutları açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 32

Öğrencilerin Mezun Olduğu Lise İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Mezun Olduğu Lise	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Kariyer Farkındalığı	Anadolu Lisesi (1)	197	20,2284	1,36037	Gruplar Arası	219,604	4	54,901	11,008	,000*	1-4
	Fen Lisesi (2)	3	19,0000	,00000	Grup İçi	1311,721	263	4,988			1-5
	Meslek Lisesi (3)	18	20,7222	1,27443	Toplam	1531,325	267				2-5
	İmam Hatip Lisesi (4)	19	21,3684	,76089							3-5
	Spor Lisesi (5)	31	22,9677	5,51050							4-5
Toplam		268	20,6455	2,39485							
Mesleki Farkındalık	Anadolu Lisesi (1)	197	9,1980	,95639	Gruplar Arası	85,593	4	21,398	14,846	,000*	1-2
	Fen Lisesi (2)	3	8,0000	,00000	Grup İçi	379,078	263	1,441			1-3
	Meslek Lisesi (3)	18	8,4444	,51131	Toplam	464,672	267				1-4
											1-5
											2-3

	İmam Hatip Lisesi (4)	19	8,0000	,00000						
	Spor Lisesi (5)	31	10,3871	2,55183						
	Toplam	268	9,1866	1,31922						
Kariyere Yönelik İnanç	Anadolu Lisesi (1)	197	10,8680	1,83026	Gruplar Arası	284,791	4	71,198		
	Fen Lisesi (2)	3	8,0000	,00000	Grup İçİ	862,504	263	3,279		
	Meslek Lisesi (3)	18	8,0000	,00000	Toplam	1147,295	267		21,710	,000*
	İmam Hatip Lisesi (4)	19	8,0000	,00000						
	Spor Lisesi (5)	31	9,7419	2,62002						
	Toplam	268	10,3097	2,07292						
Seçimin Doğruluğu	Anadolu Lisesi (1)	197	9,0711	1,94176	Gruplar Arası	313,688	4	78,422		
	Fen Lisesi (2)	3	6,0000	,00000	Grup İçİ	825,010	263	3,137		
	Meslek Lisesi (3)	18	7,2778	1,48742	Toplam	1138,698	267		25,000	,000*
	İmam Hatip Lisesi (4)	19	5,2632	,45241						
	Spor Lisesi (5)	31	8,0968	1,22079						
	Toplam	268	8,5336	2,06514						
Eğitimin Yeterliliği	Anadolu Lisesi (1)	197	8,2437	1,06499	Gruplar Arası	53,272	4	13,318		
	Fen Lisesi (2)	3	7,0000	,00000	Grup İçİ	263,724	263	1,003		
	Meslek Lisesi (3)	18	7,0000	,00000	Toplam	316,996	267		13,282	,000*
	İmam Hatip Lisesi (4)	19	7,0000	,00000						
	Spor Lisesi (5)	31	7,7742	1,17501						
	Toplam	268	8,0037	1,08961						

(p<0,05)

Tablo 32 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile mezun olduğu lise değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kariyer planları ölçeği alt boyut puanlarının mezun olduğu lise değişkeni arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 33

Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Sınıf İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Sınıf	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Kariyer Farkındalığı	1.Sınıf (1)	71	20,9718	,60879	Gruplar Arası	18,048	3	6,016	1,050	,371	
	2.Sınıf (2)	80	20,7250	1,71350	Grup İçi	1513,276	264	5,732			
	3.Sınıf (3)	79	20,2911	3,94238	Toplam	1531,325	267				
	4.Sınıf (4)	38	20,6053	1,07903							
	Toplam	268	20,6455	2,39485							
Mesleki Farkındalık	1.Sınıf (1)	71	9,2113	,67434	Gruplar Arası	131,489	3	43,830	34,729	,000*	1-2
	2.Sınıf (2)	80	10,1000	,86566	Grup İçi	333,183	264	1,262			1-3
	3.Sınıf (3)	79	8,8101	1,76196	Toplam	464,672	267				1-4
	4.Sınıf (4)	38	8,0000	,00000							2-3
	Toplam	268	9,1866	1,31922							2-4
Kariyere Yönelik İnanç	1.Sınıf (1)	71	11,5634	1,91037	Gruplar Arası	462,899	3	154,300	59,520	,000*	3-4
	2.Sınıf (2)	80	11,2625	1,47334	Grup İçi	684,395	264	2,592			
	3.Sınıf (3)	79	9,3291	1,81674	Toplam	1147,295	267				
	4.Sınıf (4)	38	8,0000	,00000							
	Toplam	268	10,3097	2,07292							
Seçimin Doğruluğu	1.Sınıf (1)	71	8,9296	2,16679	Gruplar Arası	623,699	3	207,900	106,574	,000*	1-2
	2.Sınıf (2)	80	10,2625	1,29989	Grup İçi	514,998	264	1,951			1-3
	3.Sınıf (3)	79	7,8608	,74652	Toplam	1138,698	267				1-4
	4.Sınıf (4)	38	5,5526	,50390							2-3
	Toplam	268	8,5336	2,06514							2-4
Eğitimin Yeterliliği	1.Sınıf (1)	71	8,7183	,95891	Gruplar Arası	113,875	3	37,958	49,335	,000*	3-4
	2.Sınıf (2)	80	8,4125	,97687	Grup İçi	203,121	264	,769			
	3.Sınıf (3)	79	7,4304	,90133	Toplam	316,996	267				
	4.Sınıf (4)	38	7,0000	,00000							
	Toplam	268	8,0037	1,08961							

(p<0,05)

Tablo 33 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile sınıf değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kariyer planları ölçeği alt boyut puanlarının sınıf değişkeni arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre mesleki farkındalık, kariyere yönelik inanaç, seçimin

doğruluğu ve eğitimin yeterliliği alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 34

Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Üniversite İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Üniversite	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Kariyer Farkındalığı	Gazi Üniversitesi (1)	126	20,6270	1,38410	Gruplar Arası	192,385	2	96,193			
	Ankara Üniversitesi (2)	80	19,6375	1,43416	Grup İçİ	1338,940	265	5,053	19,038	,000*	1-2 1-3 2-3
	Hacettepe Üniversitesi (3)	62	21,9839	3,91923	Toplam	1531,325	267				
	Toplam	268	20,6455	2,39485							
Mesleki Farkındalık	Gazi Üniversitesi (1)	126	9,2698	,96675	Gruplar Arası	21,023	2	10,512			
	Ankara Üniversitesi (2)	80	8,7875	1,06371	Grup İçİ	443,648	265	1,674	6,279	,002*	1-2 1-3 2-3
	Hacettepe Üniversitesi (3)	62	9,5323	1,97291	Toplam	464,672	267				
	Toplam	268	9,1866	1,31922							
Kariyer Yönelik İnanç	Gazi Üniversitesi (1)	126	11,0794	1,83130	Gruplar Arası	160,434	2	80,217			
	Ankara Üniversitesi (2)	80	9,3000	1,80295	Grup İçİ	986,861	265	3,724	21,540	,000*	1-2 1-3 2-3
	Hacettepe Üniversitesi (3)	62	10,0484	2,25743	Toplam	1147,295	267				
	Toplam	268	10,3097	2,07292							
Seçimin Doğruluğu	Gazi Üniversitesi (1)	126	9,0397	2,11812	Gruplar Arası	79,148	2	39,574			
	Ankara Üniversitesi (2)	80	8,4000	1,54756	Grup İçİ	1059,550	265	3,998	9,898	,000*	1-2 1-3 2-3
	Hacettepe Üniversitesi (3)	62	7,6774	2,25268	Toplam	1138,698	267				
	Toplam	268	8,5336	2,06514							
Eğitimin Yeterliliği	Gazi Üniversitesi (1)	126	8,4127	1,08274	Gruplar Arası	48,310	2	24,155			
	Ankara Üniversitesi (2)	80	7,4250	,83855	Grup İçİ	268,686	265	1,014	23,823	,000*	1-2 1-3 2-3
	Hacettepe Üniversitesi (3)	62	7,9194	1,04487	Toplam	316,996	267				
	Toplam	268	8,0037	1,08961							

(p<0,05)

Tablo 34 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile öğrenim gördükleri üniversite değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit

edilmiştir. Kariyer planları ölçeği alt boyut puanlarının öğrenim gördüğü üniversite değişkeni arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 35

Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Bölüm İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Sınıf	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Kariyer Farkındalığı	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği (1)	130	20,8846	1,20486	Gruplar Arası	363,505	3	121,168	27,392	,000*	1-2 1-3 1-4 2-4
	Antrenörlük Eğitimi (2)	61	19,5738	1,18966	Grup İçi	1167,820	264	4,424			
	Spor Yöneticiliği (3)	49	19,6735	2,62510	Toplam	1531,325	267				
	Rekreasyon (4)	28	23,5714	4,57391							
	Toplam	268	20,6455	2,39485							
Mesleki Farkındalık	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği (1)	130	9,2308	1,03083	Gruplar Arası	13,377	3	4,459	2,608	,052	
	Antrenörlük Eğitimi (2)	61	9,4426	,64613	Grup İçi	451,294	264	1,709			
	Spor Yöneticiliği (3)	49	8,7551	1,73842	Toplam	464,672	267				
	Rekreasyon (4)	28	9,1786	2,31026							
	Toplam	268	9,1866	1,31922							
Kariyere Yönelik İnanç	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği (1)	130	10,8692	2,09610	Gruplar Arası	197,205	3	65,735	18,266	,000*	1-3 1-4 2-3 2-4
	Antrenörlük Eğitimi (2)	61	10,8033	1,50355	Grup İçi	950,090	264	3,599			
	Spor Yöneticiliği (3)	49	8,7959	1,27442	Toplam	1147,295	267				
	Rekreasyon (4)	28	9,2857	2,50713							
	Toplam	268	10,3097	2,07292							
Seçimin Doğruluğu	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği (1)	130	8,9000	2,36529	Gruplar Arası	225,700	3	75,233	21,754	,000*	1-3 1-4 2-3 2-4
	Antrenörlük Eğitimi (2)	61	9,1967	1,37622	Grup İçi	912,998	264	3,458			
	Spor Yöneticiliği (3)	49	8,1633	,37344	Toplam	1138,698	267				
	Rekreasyon (4)	28	6,0357	1,62121							
	Toplam	268	8,5336	2,06514							
Eğitimin Yeterliliği	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği (1)	130	8,2462	1,01203	Gruplar Arası	59,627	3	19,876	20,388	,000*	1-3 1-4 2-3 2-4

Antrenörlük Eğitimi (2)	61	8,3770	1,08265	Grup İçi	257,369	264	,975
Spor Yöneticiliği (3)	49	7,1020	,51010	Toplam	316,996	267	
Rekreasyon (4)	28	7,6429	1,25357				
Toplam	268	8,0037	1,08961				

(p<0,05)

Tablo 35 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile bölüm değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kariyer planları ölçeği alt boyut puanlarının sınıf değişkeni arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre kariyer farkındalığı, kariyere yönelik inanaç, seçimin doğruluğu ve eğitimin yeterliliği alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 36

Öğrencilerin Anne Eğitim Durumu İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Anne Eğitim	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Kariyer Farkındalığı	Okur-Yazar Değil (1)	44	21,2727	,45051	Gruplar Arası	259,915	5	51,983	10,712	,000*	1-3
	İlkokul (2)	84	21,0238	1,38821	Grup İçi	1271,410	262	4,853			2-4
	Ortaokul (3)	47	21,5106	4,73136	Toplam	1531,325	267				3-4
	Lise (4)	70	19,0143	,94013							4-1
	Önlisans-Lisans (5)	18	21,3333	,84017							4-3
	Lisansüstü (6)	5	21,0000	,00000							4-5
	Toplam	268	20,6455	2,39485							4-6
Mesleki Farkındalık	Okur-Yazar Değil (1)	44	8,7727	,42392	Gruplar Arası	264,786	5	52,957	69,414	,000*	5-3
	İlkokul (2)	84	10,1429	,66119	Grup İçi	199,885	262	,763			6-3
	Ortaokul (3)	47	10,2128	1,84080	Toplam	464,672	267				
	Lise (4)	70	8,0000	,00000							1-2
	Önlisans-Lisans (5)	18	8,0000	,00000							1-3
	Lisansüstü (6)	5	8,0000	,00000							1-4
	Toplam	268	9,1866	1,31922							1-5
Kariyere Yönelik İnanç	Okur-Yazar Değil (1)	44	11,4773	2,28736	Gruplar Arası	632,963	5	126,593	64,486	,000*	1-6
	İlkokul (2)	84	11,3810	1,45540	Grup İçi	514,332	262	1,963			2-4
	Ortaokul	47	11,4681	1,45738	Toplam	1147,295	267				2-5

	(3)										3-4
	Lise	70	8,2714	,47917							3-5
	(4)										3-6
	Önlisans-										
	Lisans	18	8,0000	,00000							
	(5)										
	Lisansüstü	5	8,0000	,00000							
	(6)										
	Toplam	268	10,3097	2,07292							
Seçimin Doğruluğu	Okur-Yazar										
	Değil	44	7,8636	1,89971	Gruplar	791,710	5	158,342			1-2
	(1)				Arası						1-3
	İlkokul	84	10,7500	1,09627	Grup İç	346,987	262	1,324			1-4
	(2)										1-5
	Ortaokul	47	8,6809	,81043	Toplam	1138,698	267				1-6
	(3)										2-3
	Lise	70	7,2714	,91559					119,559	,000*	2-4
	(4)										2-5
	Önlisans-										2-6
Eğitimin Yeterliliği	Lisans	18	5,3333	,48507							3-4
	(5)										3-5
	Lisansüstü	5	5,0000	,00000							3-6
	(6)										4-5
	Toplam	268	8,5336	2,06514							4-6
	Okur-Yazar										5-6
	Değil	44	8,6364	1,14305	Gruplar	152,509	5	30,502			
	(1)				Arası						
	İlkokul	84	8,6190	,95570	Grup İç	164,487	262	,628			1-3
	(2)										1-4
Eğitimin Yeterliliği	Ortaokul	47	8,3404	,75977	Toplam	316,996	267				1-5
	(3)										2-4
	Lise	70	6,9714	,29348					48,584	,000*	2-5
	(4)										2-6
	Önlisans-										3-4
	Lisans	18	7,0000	,00000							3-5
	(5)										3-6
	Lisansüstü	5	7,0000	,00000							6-1
	(6)										
	Toplam	268	8,0037	1,08961							

(p<0,05)

Tablo 36 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile anne eğitim durumu değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kariyer planları ölçeği alt boyut puanlarının anne eğitim durumu değişkeni arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 37

Öğrencilerin Baba Eğitim Durumu İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Baba Eğitim	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Kariyer Farkındalığı	Okur-Yazar										
	Değil	13	21,6923	,48038	Gruplar	28,224	5	5,645			
	(1)				Arası						
	İlkokul	114	20,7544	1,23059	Grup İç	1503,100	262	5,737	,984	,428	
	(2)										
Kariyer Farkındalığı	Ortaokul	38	20,3421	2,00373	Toplam	1531,325	267				
	(3)										
	Lise	71	20,3521	4,06061							

	(4)										
	Önlisans- Lisans (5)	24	20,7083	1,04170							
	Lisansüstü (6)	8	21,2500	,46291							
	Toplam	268	20,6455	2,39485							
Mesleki Farkındalık	Okur-Yazar Değil (1)	13	9,0000	,00000	Gruplar Arası	105,043	5	21,009			
	İlkokul (2)	114	9,7632	,80158	Grup İçi	359,628	262	1,373			1-2 1-5 1-6 2-4 2-5
	Ortaokul (3)	38	9,4737	1,28897	Toplam	464,672	267		15,305	,000*	2-6 3-4 3-5 3-6 4-5
	Lise (4)	71	8,6761	1,79503							
	Önlisans- Lisans (5)	24	8,0000	,00000							
	Lisansüstü (6)	8	8,0000	,00000							
	Toplam	268	9,1866	1,31922							
Kariyere Yönelik İnanç	Okur-Yazar Değil (1)	13	13,0000	,00000	Gruplar Arası	587,935	5	117,587			1-2 1-3 1-4 1-5 1-6 2-3 2-4 2-5 2-6 3-4 3-5 3-6 4-5
	İlkokul (2)	114	11,6140	1,45437	Grup İçi	559,360	262	2,135			
	Ortaokul (3)	38	9,8684	1,49180	Toplam	1147,295	267		55,077	,000*	
	Lise (4)	71	9,0000	1,84391							
	Önlisans- Lisans (5)	24	8,0000	,00000							
	Lisansüstü (6)	8	8,0000	,00000							
	Toplam	268	10,3097	2,07292							
Seçimin Doğruluğu	Okur-Yazar Değil (1)	13	9,0000	,00000	Gruplar Arası	588,949	5	117,790			1-2 1-4 1-5 1-6 2-3 2-4 2-5 2-6
	İlkokul (2)	114	9,9474	2,05173	Grup İçi	549,749	262	2,098			
	Ortaokul (3)	38	8,3421	,48078	Toplam	1138,698	267		56,136	,000*	
	Lise (4)	71	7,6620	,92495							
	Önlisans- Lisans (5)	24	5,6250	,49454							3-4 3-5 3-6 4-5 4-6
	Lisansüstü (6)	8	5,0000	,00000							
	Toplam	268	8,5336	2,06514							
Eğitimin Yeterliliği	Okur-Yazar Değil (1)	13	9,7692	,43853	Gruplar Arası	157,980	5	31,596			1-2 1-4 1-5 1-6 2-3 2-4 2-5 2-6 3-4 3-5 3-6 4-5 4-6
	İlkokul (2)	114	8,6316	,89505	Grup İçi	159,016	262	,607			
	Ortaokul (3)	38	7,7105	,45961	Toplam	316,996	267		52,059	,000*	
	Lise (4)	71	7,2817	,91313							
	Önlisans- Lisans (5)	24	7,0000	,00000							
	Lisansüstü (6)	8	7,0000	,00000							
	Toplam	268	8,0037	1,08961							

Tablo 37 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile baba eğitim durumu değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kariyer planları ölçeği alt boyut puanlarının baba eğitim durumu değişkeni arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre mesleki farkındalık, kariyere yönelik inanaç, seçimin doğruluğu ve eğitimin yeterliliği alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 38

Öğrencilerin Anne Meslek Durumu İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Anne Meslek	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Kariyer Farkındalığı	İşsiz (1)	168	20,4643	1,30358	Gruplar Arası	32,100	3	10,700	1,884	,133	
	İşçi (2)	22	21,5455	2,90693	Grup İçi	1499,225	264	5,679			
	Memur (3)	66	20,6515	3,99034	Toplam	1531,325	267				
	Emekli (4)	12	21,5000	,52223							
	Toplam	268	20,6455	2,39485							
Mesleki Farkındalık	İşsiz (1)	168	9,4345	,85219	Gruplar Arası	59,407	3	19,802	12,900	,000*	1-3 1-4 2-3 2-4
	İşçi (2)	22	9,7727	2,15874	Grup İçi	405,265	264	1,535			
	Memur (3)	66	8,5758	1,69216	Toplam	464,672	267				
	Emekli (4)	12	8,0000	,00000							
	Toplam	268	9,1866	1,31922							
Kariyere Yönelik İnanç	İşsiz (1)	168	11,3214	1,57951	Gruplar Arası	466,788	3	155,596	60,363	,000*	1-2 1-3 1-4
	İşçi (2)	22	8,8636	1,35560	Grup İçi	680,506	264	2,578			
	Memur (3)	66	8,6364	1,86165	Toplam	1147,295	267				
	Emekli (4)	12	8,0000	,00000							
	Toplam	268	10,3097	2,07292							
Seçimin Doğruluğu	İşsiz (1)	168	9,4226	1,87162	Gruplar Arası	453,583	3	151,194	58,261	,000*	1-2 1-3 1-4 2-3 2-4 3-4
	İşçi (2)	22	8,5000	,51177	Grup İçi	685,115	264	2,595			
	Memur (3)	66	6,9242	1,20653	Toplam	1138,698	267				
	Emekli (4)	12	5,0000	,00000							
	Toplam	268	8,5336	2,06514							
Eğitimin Yeterliliği	İşsiz (1)	168	8,4762	,96621	Gruplar Arası	102,198	3	34,066	41,869	,000*	1-2 1-3 1-4
	İşçi (2)	22	7,0455	,65300	Grup İçi	214,799	264	,814			
	Memur (3)	66	7,3030	,87653	Toplam	316,996	267				
	Emekli (4)	12	7,0000	,00000							
	Toplam	268	8,0037	1,08961							

(p<0,05)

Tablo 38 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile anne meslek durumu değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kariyer planları ölçeği alt boyut puanlarının anne meslek durumu değişkeni arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre mesleki farkındalık, kariyere yönelik inanaç, seçimin doğruluğu ve eğitimin yeterliliği alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 39

Öğrencilerin Baba Meslek Durumu İle Göre Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Baba Meslek	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Kariyer Farkındalığı	İşsiz (1)	32	21,2813	,45680	Gruplar Arası	248,431	4	62,108	12,732	,000*	1-3
	İşçi (2)	75	21,1867	1,11129	Grup İçi	1282,893	263	4,878			1-4
	Memur (3)	103	19,8544	2,43104	Toplam	1531,325	267				2-3
	Emekli (4)	36	22,2222	4,07859							2-4
	Serbest Meslek (5)	22	19,0000	,00000							4-5
	Toplam	268	20,6455	2,39485							
Mesleki Farkındalık	İşsiz (1)	32	9,0313	,17678	Gruplar Arası	77,368	4	19,342	13,134	,000*	1-3
	İşçi (2)	75	9,8667	,90544	Grup İçi	387,303	263	1,473			1-4
	Memur (3)	103	8,7670	1,42253	Toplam	464,672	267				2-3
	Emekli (4)	36	8,6389	1,83852							2-4
	Serbest Meslek (5)	22	9,9545	,21320							4-5
	Toplam	268	9,1866	1,31922							
Kariyere Yönelik İnanç	İşsiz (1)	32	12,9063	,29614	Gruplar Arası	577,364	4	144,341	66,608	,000*	1-2
	İşçi (2)	75	11,1467	1,64968	Grup İçi	569,931	263	2,167			1-3
	Memur (3)	103	9,1068	1,52696	Toplam	1147,295	267				1-4
	Emekli (4)	36	8,6667	1,91237							3-4
	Serbest Meslek (5)	22	12,0000	,00000							4-5
	Toplam	268	10,3097	2,07292							
Seçimin Doğruluğu	İşsiz (1)	32	9,1250	,49187	Gruplar Arası	542,972	4	135,743	59,928	,000*	1-2
	İşçi (2)	75	9,9467	2,46540	Grup İçi	595,726	263	2,265			1-3
	Memur (3)	103	7,8544	,85644	Toplam	1138,698	267				1-4
	Emekli (4)	36	5,8611	1,22247							2-3
	Serbest Meslek (5)	22	10,4091	,73414							2-4
	Toplam	268	8,5336	2,06514							3-4
Eğitimin Yeterliliği	İşsiz (1)	32	9,3125	,47093	Gruplar Arası	157,085	4	39,271	64,588	,000*	1-2
	İşçi (2)	75	8,3467	,87755	Grup İçi	159,911	263	,608			1-3
											1-4

(2)								3-4
Memur	103	7,3301	,64760	Toplam	316,996	267		4-5
(3)								
Emekli	36	7,3333	,95618					
(4)								
Serbest	22	9,1818	1,00647					
Meslek								
(5)								
Toplam	268	8,0037	1,08961					

(p<0,05)

Tablo 39 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile baba meslek durumu değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kariyer planları ölçeği alt boyut puanlarının anne meslek durumu değişkeni arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 40

Öğrencilerin Aile Toplam Gelirleri İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Aile Toplam Gelir	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Kariyer Farkındalığı	1-5000 TL (1)	5	21,0000	,00000	Gruplar Arası	557,357	7	79,622			1-4
	5001-10000 TL (2)	44	20,7727	,77350	Grup İçi	973,968	260	3,746			1-5
	10001-15000 TL (3)	56	20,1964	1,69941	Toplam	1531,325	267				1-8
	15001-20000 TL (4)	26	19,0000	,00000							2-4
	20001-25000 TL (5)	23	18,4783	,51075					21,255	,000*	2-5
	25001-30000 TL (6)	45	19,9556	1,36441							2-6
	30001-35000 TL (7)	20	21,3000	1,38031							2-8
	35001 TL ve üzeri (8)	49	23,2653	3,72366							3-4
	Toplam	268	20,6455	2,39485							3-5
	1-5000 TL (1)	5	9,0000	,00000	Gruplar Arası	169,167	7	24,167			3-7
	5001-10000 TL (2)	44	9,8409	,36999	Grup İçi	295,504	260	1,137			3-8
	10001-15000 TL (3)	56	10,0714	,70986	Toplam	464,672	267		21,263	,000*	4-5
Mesleki Farkındalık	15001-20000 TL (4)	26	8,3846	,49614							4-6
	20001-25000 TL (5)	23	8,0000	,00000							4-7
											4-8
											5-6

Kariyere Yönelik İnanç	25001-30000 TL (6)	45	8,1333	,34378					
	30001-35000 TL (7)	20	9,1500	1,53125					
	35001 TL ve üzeri (8)	49	9,5714	2,07163					
	Toplam	268	9,1866	1,31922					
	1-5000 TL (1)	5	13,0000	,00000	Gruplar Arası	798,290	7	114,041	
	5001-10000 TL (2)	44	12,1136	,32104	Grup İçi	349,005	260	1,342	1-3 2-3 2-4 2-5 2-6 2-7 3-1 3-4 3-5 3-6 3-7 3-8 4-7 4-8 5-2 5-7 5-8 6-7 6-8 7-8
	10001-15000 TL (3)	56	11,8571	,35309	Toplam	1147,295	267		
	15001-20000 TL (4)	26	9,6538	,68948					
	20001-25000 TL (5)	23	8,2174	,42174				84,958 ,000*	
	25001-30000 TL (6)	45	8,0000	,00000					
Seçimin Doğruluğu	30001-35000 TL (7)	20	8,0000	,00000					
	35001 TL ve üzeri (8)	49	11,0408	2,58972					
	Toplam	268	10,3097	2,07292					
	1-5000 TL (1)	5	9,0000	,00000	Gruplar Arası	751,243	7	107,320	1-3 1-4 1-5 1-6 1-7 1-8 2-4 2-5 2-6 2-7 2-8 3-4 3-5 3-6 3-7 3-8 4-5 4-6 4-7 4-8 5-8 6-8 7-8
	5001-10000 TL (2)	44	10,9545	,88802	Grup İçi	387,454	260	1,490	
	10001-15000 TL (3)	56	10,1964	1,22726	Toplam	1138,698	267		
	15001-20000 TL (4)	26	8,0000	,00000					
	20001-25000 TL (5)	23	8,0000	,00000				72,017 ,000*	
	25001-30000 TL (6)	45	6,1556	1,04350					
	30001-35000 TL (7)	20	7,6500	1,53125					
Eğitimin Yeterliliği	35001 TL ve üzeri (8)	49	7,4898	1,92703					
	Toplam	268	8,5336	2,06514					
	1-5000 TL (1)	5	9,0000	,00000	Gruplar Arası	172,331	7	24,619	1-2 1-3 1-6 1-7 1-8 2-3 2-4 2-5 2-6 2-7 2-8 3-4 3-5 3-6 3-7 3-8
	5001-10000 TL (2)	44	8,9545	,21071	Grup İçi	144,665	260	,556	
	10001-15000 TL (3)	56	8,6071	,92792	Toplam	316,996	267		
	15001-20000 TL (4)	26	7,5000	,58310				44,246 ,000*	
	20001-25000 TL (5)	23	6,9130	,41703					
	25001-30000 TL	45	7,0000	,00000					

(6)				4-6
30001-35000				5-6
TL	20	7,0500	,22361	6-7
(7)				6-8
35001 TL ve üzeri	49	8,4490	1,30801	
(8)				
Toplam	268	8,0037	1,08961	

(p<0,05)

Tablo 40 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile aile toplam gelir değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kariyer planları ölçeği alt boyut puanlarının aile toplam gelir değişkeni arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre bütün alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 41

Öğrencilerin Kariyer Planlamaları ile Aktif Spor Yapma Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Gruplar	N	X	SS	t testi		
					t	sd	p
Kariyer Farkındalığı	Evet	185	20,5027	1,38754	-1,461	266	,145
	Hayır	83	20,9639	3,76908			
Mesleki Farkındalık	Evet	185	9,4324	,98744	4,734	266	,000*
	Hayır	83	8,6386	1,74313			
Kariyere Yönelik İnanç	Evet	185	11,0541	1,73120	10,385	266	,000*
	Hayır	83	8,6506	1,79725			
Seçimin Doğruluğu	Evet	185	9,3351	1,81063	11,629	266	,000*
	Hayır	83	6,7470	1,36009			
Eğitimin Yeterliliği	Evet	185	8,3297	1,04488	8,162	266	,000*
	Hayır	83	7,2771	,80112			

(p<0,05)

Tablo 41 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planlamaları ölçeği alt boyut puanları ile aktif spor yapma değişkeni arasında mesleki farkındalık, kariyere yönelik inanç, seçimin doğruluğu ve eğitimin yeterliliği alt boyutları açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 42

Öğrencilerin Spor Türü İle Kariyer Planlamalarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	Spor Türü	N	X	SS	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlılık
Kariyer Farkındalığı	Takım Sporları (1)	147	20,6463	1,27571	Gruplar Arası	1,553	2	,776	,135	,874	
	Ferdi Sporlar (2)	31	20,4516	4,50806	Grup İçi	1529,772	265	5,773			
	Hiçbiri (3)	90	20,7111	2,76919	Toplam	1531,325	267				
	Toplam	268	20,6455	2,39485							
Mesleki Farkındalık	Takım Sporları (1)	147	9,5918	,77420	Gruplar Arası	53,570	2	26,785	17,266	,000*	1-2 1-3
	Ferdi Sporlar (2)	31	8,7419	1,78825	Grup İçi	411,101	265	1,551			
	Hiçbiri (3)	90	8,6778	1,59935	Toplam	464,672	267				
	Toplam	268	9,1866	1,31922							
Kariyere Yönelik İnanç	Takım Sporları (1)	147	11,6054	1,46445	Gruplar Arası	586,192	2	293,096	138,425	,000*	1-2 1-3 2-3
	Ferdi Sporlar (2)	31	9,7097	1,53174	Grup İçi	561,103	265	2,117			
	Hiçbiri (3)	90	8,4000	1,41262	Toplam	1147,295	267				
	Toplam	268	10,3097	2,07292							
Seçimin Doğruluğu	Takım Sporları (1)	147	9,6122	1,92478	Gruplar Arası	410,635	2	205,317	74,731	,000*	1-2 1-3 2-3
	Ferdi Sporlar (2)	31	8,0968	,30054	Grup İçi	728,063	265	2,747			
	Hiçbiri (3)	90	6,9222	1,43963	Toplam	1138,698	267				
	Toplam	268	8,5336	2,06514							
Eğitimin Yeterliliği	Takım Sporları (1)	147	8,6259	,92315	Gruplar Arası	127,742	2	63,871	89,434	,000*	1-2 1-3 2-3
	Ferdi Sporlar (2)	31	7,4516	1,05952	Grup İçi	189,255	265	,714			
	Hiçbiri (3)	90	7,1778	,59166	Toplam	316,996	267				
	Toplam	268	8,0037	1,08961							

(p<0,05)

Tablo 42 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile spor türü değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kariyer planları ölçeği alt boyut puanlarının spor türü değişkeni arasında farklılaştığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testi sonuçlarına göre mesleki farkındalık, kariyere yönelik inanca, seçimin doğruluğu ve eğitimin yeterliliği alt boyutlarda bütün değişkenler arasında yüksek ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 43

Öğrencilerin Kariyer Planlamaları ile Milli Sporcu Olma Değişkeni Arasındaki İlişkiye Yönelik T Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Gruplar	N	X	SS	t testi		
					t	sd	p
Kariyer Farkındalığı	Evet	39	20,9487	,79302	,855	266	,393
	Hayır	229	20,5939	2,56771			
Mesleki Farkındalık	Evet	39	9,4359	,75376	1,278	266	,202
	Hayır	229	9,1441	1,38957			
Kariyere Yönelik İnanç	Evet	39	11,6410	1,63010	4,492	266	,000*
	Hayır	229	10,0830	2,05774			
Seçimin Doğruluğu	Evet	39	9,5641	2,14960	3,439	266	,001*
	Hayır	229	8,3581	2,00289			
Eğitimin Yeterliliği	Evet	39	8,9487	,94448	6,265	266	,000*
	Hayır	229	7,8428	1,03097			

(p<0,05)

Tablo 43 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer planlamaları ölçeği alt boyut puanları ile milli sporcu olma değişkeni arasında kariyere yönelik inanç, seçimin doğruluğu ve eğitimin yeterliliği alt boyutları açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 44

Öğrencilerin Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumları ile Kariyer Planlamaları Arasındaki İlişkiye Yönelik Pearson Korelasyon Sonuçları

Değişkenler	N	M	SD	r	p
Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutum	268	41,6119	2,78952	-,634	0,000**
Kariyer Planlama	268	56,6791	7,04996		

*p<0,05 ** p<0,01.

Tablo 44 incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları ile kariyer planlamaları arasında negatif yönlü anlamlı ilişki görülmüştür. (r= -,634, p<0,01.)

BÖLÜM V

TARTIŞMA

Araştırma sonuçlarına göre spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında araştırma sonuçlarını destekleyen ya da farklı sonuçların yer aldığı çalışmalara rastlanmamıştır.

Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile cinsiyet değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Literatür tarandığında Gayretli, Zengin, Çelik ve Özmütlu (2023) tarafından sporcular üzerinde yaptığı çalışmada cinsiyet değişkenine göre giyilebilir teknolojik spor ürünleri kullanım algısı ölçeği ve alt boyutlarından elde ettikleri sonuçlar arasında anlamlı bir farklılık olmadığını tespit etmiştir. Yaşar ve Yüce'nin (2020) yapmış oldukları çalışmasında, cinsiyet değişkenine göre algılanan kullanım kolaylığı alt boyutu arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Kurt ve Eken (2022)' in yapmış oldukları çalışmada cinsiyet değişkeni ile performans beklentisi, sosyal etki, kolaylaştırıcı koşul, ücret değeri, hedonik motivasyon ve davranışsal beklentilere yönelik görüşler arasında anlamlı farklılık bulunmamışken; çaba beklentisiyle ilgili görüşler arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Erkek bireylerin kadın bireylere göre çaba beklentisi konusunda anlamlı düzeyde daha fazla görüş taşıdığı belirtilmiştir.

Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile mezun olduğu lise değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında araştırma sonuçlarını destekleyen ya da farklı sonuçların yer aldığı çalışmalara rastlanmamıştır.

Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile sınıf değişkeni arasında pozitif tutum alt boyutu açısından anlamlı bir fark tespit edilirken,

negatif tutum açısından bir fark tespit edilmemiştir. Unat-Ceylan (2024) tarafından yürütülen bir çalışmada sınıf düzeyi değişkenine göre algılanan yarar, kullanmaya devam etme niyeti ve kolaylaştırıcı koşullar alt boyutlarında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık bulunmuştur. Algılanan yarar alt boyutunda 1. sınıf ile mezun değişkenleri arasında mezun lehine, 2. Sınıf ile mezun değişkenleri arasında mezun lehine anlamlı farklılık bulunmuştur. Diğer sınıf değişkenlerinde istatistiksel açıdan anlamlı farklılık bulunmamıştır.

Öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile üniversite değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Unat-Ceylan (2024) tarafından yürütülen bir çalışmada okul türü değişkenine göre kolaylaştırıcı koşullar alt boyutunda anlamlı bir fark bulunmuştur, ancak algılanan yarar, moda estetik, işlevsellik, kullanıma devam etme niyeti ve sosyal karşılaştırma alt boyutlarında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile öğrenim gördüğü bölüm değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Metin, Başkaya, Tuncay, Erdoğan ve Tunç (2023)'un yapmış olduğu ve giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ile bölüm değişkeni incelenen bir araştırmada ölçeğin alt boyutlarındaki bireysel nedenler ve nedensizlik alt boyutlarında gruplar arasında anlamlı farklılıkların olduğunu tespit etmişlerdir.

Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile anne eğitim ve baba eğitim değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında araştırma sonuçlarını destekleyen ya da farklı sonuçların yer aldığı çalışmalara rastlanmamıştır.

Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile anne ve baba meslek değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında araştırma sonuçlarını destekleyen ya da farklı sonuçların yer aldığı çalışmalara rastlanmamıştır.

Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile aile toplam gelir değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Buyrukoğlu ve Bayındır (2023) tarafından yürütülen bir araştırmada giyilebilir teknolojik spor ürünleri kullanımı ile gelir durumu değişkeni arasında işlevsellik alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görüldüğü, gelir durumu değişkeninde

kullanıma devam etme niyeti, sosyal karşılaştırma ve kolaylaştırıcı koşullar alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile aktif spor yapma durumu değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Literatür incelendiğinde Buyrukoğlu ve Bayındır (2023) tarafından yürütülen bir araştırmada giyilebilir teknolojik spor ürünleri kullanımı ile spor yapma durumları değişkeni arasında kullanıma devam etme niyeti alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmüştür. Ayrıca Edwards, Lumsden, Rivas, Steed, Edwards, ve Thiagarajan (2016) tarafından yapılan bir çalışmada, Dute, Bemelmans ve Bread (2016) tarafından yapılan bir araştırma ile Kurt ve Eken (2022) tarafından yapılan araştırmada sporda giyilebilir teknolojinin her gün spor yapan bireylerde kolaylaştırıcı koşul değişkeni bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür.

Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile spor türü değişkeni arasında bütün alt boyutlar açısından anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında spor bilimleri alanında en fazla giyilebilir teknolojik ürünlerin kullanıldığı spor branşları arasında atletizm ön plana çıkmaktadır. Bununla beraber, sporla ilgilenen bireylerin serbest zamanlarını değerlendirme sürecinde, giyilebilir teknolojik ürünleri gerek aksesuar gerekse sportif olarak kullandıkları alan yazın çalışmalarında yer almaktadır (Ridinger, Funk, Jordan ve Kaplanidou, 2012). Ayrıca Serçek ve Korkmaz (2023) tarafından sporda giyilebilir teknoloji üzerine sistematik bir literatür taraması çalışması içerisinde sporda giyilebilir teknolojik ürünler spor alanlarına göre incelenmiş en çok giyilebilir teknolojik spor ürünlerinin atletizm, fitness, bisiklet, dağcılık sporları başta olmak üzere birçok spor branşında pozitif yönde olduğunu ifade edilmiştir.

Öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği alt boyut puanları ile milli sporcu olma değişkeni arasında pozitif tutum alt boyutu açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Literatür tarandığında araştırma sonuçlarını destekleyen ya da farklı sonuçların yer aldığı çalışmalara rastlanmamıştır.

Öğrencilerin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında Büyükyılmaz, Ertaç ve Gökerik (2016) ve Gürdoğan ve Atabey (2015) tarafından öğrenciler üzerine yürütülen araştırmalarda kariyer gelecekleri ile yaş değişkeni arasında anlamlı farklılıkların olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Öğrencilerin kariyer planlamaları ölçeği alt boyut puanları ile cinsiyet değişkeni arasında mesleki farkındalık, kariyere yönelik inanç, seçimin doğruluğu ve eğitimin yeterliliği alt boyutları açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Literatür tarandığında Güldü ve Kart (2017), Tosun ve Güntaş (2018), Pişkin, (2011) tarafından yürütülen araştırmalarda da benzer sonuçlara ulaşılmıştır.

Öğrencilerin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile mezun olduğu lise değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında araştırma sonuçlarını destekleyen ya da farklı sonuçların yer aldığı çalışmalara rastlanmamıştır.

Öğrencilerin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile sınıf değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Eratlı-Şirin ve Aydın (2021) tarafından spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer değerleri üzerine yürütülen bir çalışmada öğrencilerin sınıf değişkenleri ile kariyer değerleri boyutları arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Ayrıca Çiftçi ve Hırlak (2019) tarafından meslek yüksekokulu öğrencilerinin kariyer değerleri üzerine yaptıkları çalışmalarında öğrencilerin kariyer değerleri ile okudukları sınıf değişkeni arasında anlamlı bir farklılık olduğunu belirtmişlerdir.

Öğrencilerin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile öğrenim gördükleri üniversite değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında araştırma sonuçlarını destekleyen ya da farklı sonuçların yer aldığı çalışmalara rastlanmamıştır.

Öğrencilerin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile bölüm değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kendini gerçekleştirme ve bir değer yaratma boyutlarında bölüm seçme durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmuştur. Eratlı-Şirin ve Aydın (2021) tarafından spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer değerleri üzerine yürütülen bir çalışmada ve Şentürk ve Buran (2015) tarafından ön lisans öğrencilerinin kariyer değerlerini etkileyen faktörler üzerine yaptıkları çalışmada kariyer değerleri ile bölüm seçme değişkeni arasında anlamlı farklılık tespit etmişlerdir.

Öğrencilerin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile anne ve baba eğitim durumu ile anne ve baba meslek değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında araştırma sonuçlarını destekleyen ya da farklı sonuçların yer aldığı çalışmalara rastlanmamıştır.

Öğrencilerin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile anne ve baba meslek durumu değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında araştırma sonuçlarını destekleyen ya da farklı sonuçların yer aldığı çalışmalara rastlanmamıştır.

Öğrencilerin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile aile toplam gelir değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında Akbaş (2019) tarafından yapılan araştırmada, katılımcıların genel kariyer kaygısı ve meslek seçimi kaygısı alt boyutlarında, ailenin aylık gelir durumuna göre farklılaşmanın anlamlı olmadığı görülürken, aile etkisi düzeyi alt boyutunda ailenin aylık gelir durumu göre farklılaşmanın anlamlı olduğu görülmüştür. Şanlı ve Saraç (2016) tarafından yapılan “Üniversite öğrencilerinin gelecek kaygısı” konulu çalışmada; ailenin gelir düzeyi arttıkça, araştırmaya katılan öğrencilerin kaygı puanlarının da gittikçe azaldığı görülmektedir.

Öğrencilerin kariyer planlamaları ölçeği alt boyut puanları ile aktif spor yapma değişkeni arasında mesleki farkındalık, kariyere yönelik inanç, seçimin doğruluğu ve eğitimin yeterliliği alt boyutları açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Temel ve Nas (2018) tarafından yürütülen bir araştırmada beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin kariyer gelecekleri üzerine algılarını incelemiştir. Araştırma sonuçlarına göre öğrencilerin kariyer geleceği algılarında spor yapma durumlarına göre anlamlı farklılığın olduğu belirlenmiştir. Spor yapan öğrencilerin kariyer gelecek algı düzeylerinin spor yapmayan öğrencilere kıyasla daha yüksek olduğu bulunmuştur. Eratlı-Şirin ve Aydın (2021) tarafından yapılan bir araştırmada Çukurova Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin lisanslı sporculuk durumlarına göre kariyer değerlerini analiz etmişlerdir. Araştırma sonuçlarına göre öğrencilerin kariyer değerlerinin lisanslı sporculuk durumlarına göre anlamlı farklılaştığını belirlemişlerdir. Ayrıca lisanslı sporcu olan öğrencilerin kariyer değerlerinin, lisanssız sporculara kıyasla daha yüksek olduğu ortaya koyulmuştur. Eroğlu (2020) tarafından beden eğitimi ve spor alanında öğrenim gören öğrencilerin kariyer planlama düzeylerini incelediği araştırmasına lisanslı sporcu olan öğrencilerin kariyer farkındalıklarının ve kariyer planlama düzeylerinin lisanslı sporcu olmayan öğrencilere kıyasla daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yaşar (2020) tarafından spor eğitimi alan öğrencilerin kariyer farkındalıklarını incelediği araştırmasında, öğrencilerin spor yapma durumlarına göre anlamlı farklılık belirlemiştir. Aktif sporculuk yapan öğrencilerin aktif olarak spor yapmayan öğrencilere kıyasla daha yüksek düzeyde kariyer farkındalığına sahip oldukları görülmüştür. Tarver (2017) tarafından “Sporcu Olan ve Sporcu Olmayan Üniversite Öğrencilerinin Kariyer Olgunluklarının İncelenmesi” başlıklı araştırma sonuçlarına göre sporcu-öğrencilerin, sporcu olmayanlara göre daha düşük kariyer olgunluğu seviyeleri sergiledikleri ancak aradaki farkın anlamlı olmadığı görülmüştür.

Öğrencilerin kariyer planları ölçeği alt boyut puanları ile spor türü ve milli sporcu olma değişkeni arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Literatür tarandığında araştırma sonuçlarını destekleyen ya da farklı sonuçların yer aldığı çalışmalara rastlanmamıştır.



BÖLÜM VI

SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmada elde edilen sonuçlara göre spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ve kariyer planlamaları ile yaş, cinsiyet, mezun olduğu lise,sınıf, üniversite, bölüm, anne ve baba eğitim durumu, anne ve baba meslek durumu, aile toplam gelir düzeyi, aktif spor yapma durumu, spor türü ve milli sporcu değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır.

Ayrıca bu öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ve kariyer planlamaları arasında negatif yönlü anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır. Öğrencilerinin giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutumları arttıkça kariyer planlamalarında düşüş olduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Araştırma sonuçları üzerinden aşağıda belirtilen önerilerde bulunulmuştur;

- Çalışma farklı bölümlerde öğrenim görmekte olan öğrenciler üzerinde de uygulanabilir,
- Çalışma farklı öğretim kademelerine de uygulanabilir,
- Çalışma farklı meslek gruplarına uygulanabilir.

KAYNAKLAR

- Akbaş, M. (2019). *Lise öğrencilerinin kariyer kaygısı üzerine bir araştırma: Antalya ili örneği*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Sakarya.
- Aytaç, S. (2001). *Çift kariyerli eşler ve çalışma yaşamındaki yeri*. Bursa: Ezgi.
- Aytaç, S. (2005). *Çalışma yaşamında kariyer; Yönetimi, planlaması, gelişimi ve sorunları*. 2. Basım. Bursa: Ezgi.
- Aytaç, S. & Keser, A. (2017). *Çalışma yaşamında kariyer*. Kocaeli: Umuttepe.
- Barutçugil, İ. (2004). *Stratejik İnsan Kaynakları Yönetimi. 1. Basım*. İstanbul: Kariyer.
- Bay, S. M. (2017). Kariyer planlamasının birey ve kurum açısından önemi, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Yaşar Üniversitesi, İzmir.
- Billinghurst, M. & Starner, T. (1999). Wearable devices: new ways to manage information. *Computer*, 32(1), 57–64.
- Bingöl, D. (2006). *İnsan kaynakları yönetimi. 6. Basım*. İstanbul: Arıkan.
- Brownsberger, J., Edwards, A., Crowther, R., Cottrell, D., & Crotty, M. (2014). Impact of exercise on sleep and quality of life in elderly residents of assisted living facilities. *Journal of Aging and Physical Activity*, 22(4), 554-563.
- Buyrukoğlu, E. & Bayındır, M. (2023). Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünleri Kullanımı Üzerine Bir Araştırma. *Journal of Textiles and Engineer*, 30, 131.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, K. E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Büyükyılmaz, O., Ertay, S. & Gökerik, M. (2016). Öğrencilerin kariyer planlama tutumlarının demografik faktörler açısından değerlendirilmesi: Karabük üniversitesi

- işletme fakültesi öğrencileri üzerine bir araştırma. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 5(7), 2065-2076.
- Çakır F. S., Aytekin A. & Tüminçin F. (2018). Nesnelerin interneti ve giyilebilir teknolojiler. *Sosyal Araştırmalar ve Davranış Bilimleri Dergisi*, 4(5), 84-95.
- Çakır, M. ve Çakır, E. (2017). Mobil cihaz üzerinden görsel efekti kontrol edilebilen elektronik takıların tasarımı. *Mesleki Bilimler Dergisi*, 6(3), 508-516.
- Çakmak-Otluoğlu, K. Ö. (2018). *Kariyerin değişen kuralları*. 1. Basım. Ankara: Nobel.
- Çar, B., Bezci, Ş., Dokuzoğlu, G. & Kurtoğlu, A. (2022). Giyilebilir teknolojik spor ürünlerine yönelik tutum ölçeği (GTSÜYTÖ) geliştirme çalışması. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi*, 5(2).
- Çiftçi, G. E. & Hırlak B. (2019). Meslek yüksekokulu öğrencilerinin kariyer çapalarının bazı sosyo - demografik faktörler açısından incelenmesi. *BMIJ*, 7(5), 2385-2407.
- Dunne, L. E. & Smyth, B. (2007). Psychophysical elements of wearability. *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, 299-302.
- Dute, D.J., Bemelmans, W.J.E., & Bread, J. (2016). Using mobile apps to promote a healthy lifestyle among adolescents and student: A review of the theoretical basis and lessons learned. *JMIRM Health Uhealth*, 4(2), 39-45.
- Edwards, E.A., Lumsden, J., Rivas, C., Steed, L., Edwards, L.A, & Thiyagarajan, A. (2016). Gamification for health promotion: review of behaviour change techniques in smart phone apps. *Br Med J Open*, 6(10).
- Eratlı-Şirin, Y. & Aydın, Ö. (2021). Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin kariyer değerlerinin incelenmesi. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi*, 3(2).
- Erdoğan, N. (2003). *Kariyer geliştirme kuram ve uygulama*. Ankara: Nobel.
- Eroğlu, Y.S. (2020). Career planning levels: a study on students of physical education and sports school. *International Journal of Education Technology and Scientific Researches* 5(11), 596-630.
- Ertürk, M. (2018). *İnsan kaynakları yönetimi*. 2. Basım. İstanbul: Beta.
- Gayretli, Z., Zengin, S., Çelik, A., & Özmutlu, İ. (2023). Sporcuların giyilebilir teknolojik spor ürünlerini kullanım algı düzeylerinin incelenmesi. *Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 6(3), 136-146.

- Gökdeniz, İ. (2017). Özel sektör ve kamu yönetiminde kariyer planlaması. *K.M.Ü. Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 19(32), 123-131.
- Göz, F. & Gürbüz, K. (2005). Hemşirelikte kariyerinizi keşfedin!. *Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 8(2), 82-87.
- Güldü, Ö. & Kart, M.E. (2017). Kariyer planlama sürecinde kariyer engelleri ve kariyer geleceği algılarının rolü. *Ankara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 72(2), 377-400
- Guler, S. D., Gannon, M. & Sicchio, K. (2016). *A Brief History of Wearables BT - Crafting Wearables: Blending Technology with Fashion* (S. D. Guler, M. Gannon, & K. Sicchio (Eds.); 3–10.
- Haider, R. (2021). *Fundamentals of IoT and Wearable Technology Design* (1.st edito). Wiley-IEEE.
- Karamehmet-Altuntaş, B. (2019). Dijital Pazarlamada Nesnelerin İnterneti: Giyilebilir Teknolojiler. *Journal of Turkish Studies*, 14, 521–537.
- Kılıç, H. Ö. (2017). Giyilebilir teknoloji ürünleri pazarı ve kullanım alanları. *Aksaray Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 9(4), 99-112.
- Koçak, D. (2019). Kariyer planlama. Edt: Kaygın, E. ve Zengin, Y. *Kariyer Temel Kavramlar, Yönetimi, Güncel Konular*, 1. Baskı. Konya: Eğitim.
- Koçakoğlu, M. G. & Yalçın, S. B. (2020). Kariyer planlamanın başarı üzerindeki etkisi. *Social Sciences Studies Journal*, 6(75), 5612-5617.
- Kol, E. N. (2011). *İktisadi etkinlik-istihdam-kariyer planlaması ilişkisi: Türkiye tarım kredi kooperatifleri üzerine bir uygulama* (Yayımlanmış doktora tezi). Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Kula, Ö. & Adıgüzel, O. (2015). Lisansüstü öğrencilerinin kariyer planlamalarına etki eden faktörler: Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü öğrencileri üzerine bir araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 20(1), 291-315.
- Kurt, S., & Eken, İ. (2022). Sporda giyilebilir teknolojilerin birleştirilmiş teknoloji kabul ve kullanım teorisi 2'ye (Utaut-2) göre davranışsal niyetlerinin incelenmesi: Nabız monitörü örneği. *Intermedia International E- Journal*, 9(16), 77-96.

- Malmivaara, M. (2009). The emergence of wearable computing. In J. McCann & D. Bryson (Eds.), *Smart Clothes and Wearable Technology* (pp. 3–24). Elsevier Ltd.
- Marangoz, M. ve Aydın, A. E. (2017). Tüketicilerin giyilebilir teknoloji ürünlerini benimsemesinde etkili olan faktörler: Akıllı saatler üzerine bir araştırma. *Pazarlama Teorisi ve Uygulamaları Dergisi*, 4(1),1-20.
- Matthews, C. E., Hagströmer, M., Pober, D. M., & Bowles, H. R. (2012). Best practices for using physical activity monitors in population-based research. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 44(1), 68-76.
- Medynskiy, Y., Gov, S., Mazalek, A. & Minnen, D. (2007). *Wearable RFID for play*. Proceedings of Tangible Play Workshop, Intelligent User Interfaces Conference.
- Metin, S. N., Başkaya, G., Tuncay, Ö., Erdoğan, A. & Tunç, G. T. (2023). Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin giyilebilir teknolojik ürün kullanımlarının fiziksel aktiviteye katılım motivasyonları üzerine etkisi. *Yalova Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2(3), 1-18.
- Motti, V. G. (2020). *Wearable Interaction*. Springer International.
- Özgen, H. ve Yalçın, A. (2010). *İnsan Kaynakları Yönetimi Stratejik Bir Yaklaşım*. 3.Basım. Ankara: Akademisyen.
- Palade, A. (2010). Significant aspects regarding career management: Means for a better career planning and development. *Petroleum-Gas University of Ploiesti Bulletin. Economic Sciences Series*, 62(2), 124-134.
- Palmer, M. & Winters, K. T. (1993). *İnsan Kaynakları. Doğan Şahiner (Çev.)*. 1. Basım. İstanbul: Rota.
- Patel, S., Park, H., Bonato, P., Chan, L. & Rodgers, M. (2012). A review of wearable sensors and systems with application in rehabilitation. *Journal of NeuroEngineering and Rehabilitation*, 9(1), 1-17.
- Pişkin, M. (2011). *Kariyer gelişim sürecini etkileyen faktörler*. (B. Yeşilyaprak Ed.) Mesleki Rehberlik ve Kariyer Danışmanlığı: Kuramdan Uygulamaya,(s.43-78.). Ankara: Pegem.

- Ridinger, L., Funk, D., Jordan, J. & Kaplanidou, K., (2012). Marathons for the masses: Exploring the role of negotiation- efficacy and involvement on running commitment. *Journal of Leisure Research*, 44(2), 155– 178.
- Sabuncuoğlu, Z. (2000). *İnsan kaynakları yönetimi*. 1. Basım. Bursa: Ezgi.
- Sağbaş, E., Ballı, S. & Yıldız, T. (2016). *Giyilebilir akıllı cihazlar: Dünü, bugünü ve geleceği*. 18. Akademik Bilişim Konferansı, ss. 749–756.
- Sarı, O. & Akgül, K. A. (2023). *Spor ve inovasyon. küreselleşen dünyada spor bilimleri V*. İzmir: Duvar.
- Serçek, S. & Korkmaz, M. (2023). Sporda giyilebilir teknoloji üzerine sistematik bir literatür taraması. *Uluslararası Güncel Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 9(1), 77-92.
- Shcherbina, A., Mattsson, C. M., Waggott, D., Salisbury, H., Christle, J. W., Hastie, T., & Ashley, E. A. (2017). Accuracy in wrist-worn, sensor-based measurements of heart rate and energy expenditure in a diverse cohort. *Journal of Personalized Medicine*, 7(2), 3.
- Sutherland, I. E. (1968). A head-mounted three dimensional display. *Proceedings of the December 9-11, 1968, Fall Joint Computer Conference, Part I*, 757–764.
- Şahin, T. (2021). Wearable technologies in athletic performance. *Turkish Journal of Sport and Exercise. Türk Spor ve Egzersiz Dergisi*, 23(1), 40-45.
- Şahin, F. & Bahar, R. (2022). Tüketici davranışlarında makro trendler. Ankara: Nobel.
- Şanlı, K. K. & Saraç, T. (2016). Üniversite öğrencilerinin gelecek kaygısı. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(33), 227-242.
- Şentürk, E. E. & Buran, K. (2015). Önlisans öğrencilerinin kariyer değerlerini etkileyen faktörler üzerine bir araştırma. *Electronic Journal of Vocational Colleges-* Kasım. Bürokon Özel Sayısı.
- Şimşek, Ş. & Çelik, A. (2013). *İşletme yönetimi*. İstanbul: Eğitim.
- Şimşek, A. & Devecioğlu, S. (2019). *Spor teknolojileri*. Ankara: Gazi.
- Tarver, E. C. (2017). *The I in Team: Sports fandom and the reproduction of identity*. Chicago and London: The university of Chicago.

- Temel, V. & Nas, K. (2018). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin kariyer geleceği algı düzeylerinin incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 5(3), 35-45.
- Tyler, D. J. (2013). 17 - Joining of wearable electronic components. In I. Jones & G. K. B. T.-J. T. Stylios (Eds.), *Woodhead Publishing Series in Textiles* (pp. 507–535). Woodhead.
- Tosun, Ü. & Güntaş, S. (2018). Üniversite öğrencilerinin kariyer beklentileri ve empati eğilimleri: KKTC Örneği. *European Journal of Managerial Research Dergisi*, 2(2), 23-38.
- Tutar, H. (2020). *Kariyer kavramı. Edt: Tutar, H., Kariyer Planlaması ve Yönetimi*. 1.Basım. Ankara: Seçkin.
- Unat-Ceylan, B. (2024). *Spor bilimleri fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerin giyilebilir teknolojik spor ürünleri kullanım algısının incelenmesi*. (Yayımlanamamış Yüksek Lisans Tezi). Kocaeli Üniversitesi, Kocaeli.
- Vergili, A. (2015). *Mesleki kişilik özelliklerinin bireysel kariyer planlaması üzerine etkisi: sağlık yönetimi öğrencileri üzerine bir araştırma*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta.
- Yaşar, O. M. (2020). *Spor eğitimi alan üniversite öğrencilerinin kariyer farkındalıklarının incelenmesi*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Yaşar, O. M. & Sunay, H. (2019). Spor bilimleri öğrencilerine yönelik kariyer farkındalığı ölçeğinin (KFÖ) geliştirilmesi. *Çomü Spor Bilimleri Dergisi*, 2(1).
- Yaşar, N. & Yücel, A. S. (2020). *Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin endüstri 4.0'a yönelik tutumlarının teknoloji kabul modeliyle incelenmesi (Fırat Üniversitesi örneği)*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Fırat Üniversitesi, Elâzığ.
- Yetmen, G. (2017). Giyilebilir teknoloji. *Ulakbilge Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(9), 275–289.
- Watkins, S. M. & Dunne, L. (2015). *Functional clothing design: From sportswear to spacesuits*. Bloomsbury.
- Wright, R. & Keith, L. (2014). Wearable technology: If the tech fits, wear it. *Journal of Electronic Resources in Medical Libraries*, 11(4), 204–216. <https://doi.org/10.1080/15424065.2014.969051>

Zikic, J. & Klehe, U. C. (2006). Job loss as a blessing in disguise: The role of career exploration and career planning in predicting reemployment quality. *Journal of Vocational Behavior*, 69(3), 391-409.



EKLER



EK-1. Etik İzni

Evrak Tarih ve Sayısı: 15.02.2024-E.878336



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Etik Komisyonu



Sayı : E-77082166-302.08.01-878336
Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı

15.02.2024

DAĞITIM YERLERİNE

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi Abdullah Yousif FATTAH ALKLY'nın, Doç.Dr.Mehmet YILDIZ'ın danışmanlığında yürüttüğü "*Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutumlarının Kariyer Planlarına Etkisinin İncelenmesi*" adlı tez çalışması ile ilgili konu Komisyonumuzun 23.01.2024 tarih ve 02 sayılı toplantısında görüşülmüş olup,

İlgilinin çalışmasının, yapılması planlanan yerlerden izin alınması koşuluyla yapılmasında etik açıdan bir sakınca bulunmadığına oybirliği ile karar verilmiş ve karara ilişkin imza listesi ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Araştırma Kod No: 2024 - 162

Prof. Dr. İsmail KARAKAYA
Komisyon Başkanı

Ek: 1 Liste
DAĞITIM
Gereği:
Sayın Doç. Dr. Mehmet YILDIZ

Bilgi:
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

TOPLANTI TARİHİ : 23.01.2024		TOPLANTI SAYISI : 02	
ADI – SOYADI		İMZA	
Prof. Dr. İsmail KARAKAYA BAŞKAN			
Prof. Dr. Zehra GÖÇMEN BAYKARA BAŞKAN YRD.			
Prof. Dr. C. Haluk BODUR			
Prof. Dr. Seçil ÖZKAN			
Prof. Dr. Cevriye TEMEL GENCER		KATILAMADI	
Prof. Dr. İlkey ULUTAŞ			
Prof. Dr. Kemalettin DENİZ			
Prof. Dr. Makbule GEZMEN KARADAĞ			
Prof. Dr. İlyas OKUR			
Prof. Dr. Nihan KAFA			
Doç. Dr. Melek Gülşah ŞAHİN			
Doç. Dr. Gökhan DELİCEOĞLU			
Doç. Dr. Elvan İNCE AKA		KATILAMADI	

EK 2. Kişisel Bilgi Formu

Sevgili Öğrenciler;

Bu ölçek, yüksek lisans tez çalışmamda kullanılmak üzere hazırlanmıştır. Sorulara vereceğiniz içten ve samimi cevaplar bu bilimsel çalışmanın sağlıklı bir biçimde sonuçlanmasına yardımcı olacaktır. Cevaplarınız araştırma amacıyla kullanılacak ve bilgiler saklı tutulacaktır. Aşağıdaki maddeleri dikkatle okuyunuz. Kendi durumunuza uygun cevabı bulup (X) işareti koyarak işaretleme yapınız. Lütfen tüm soruları işaretlemeye dikkat ediniz ve isim yazmayınız. İçten ve samimi cevaplarınız için şimdiden teşekkür ederim.

1.Yaşınız?

() 17-19 () 20-22 () 23-25 () 26-28 () 29 ve üzeri

2. Cinsiyetiniz () Kadın () Erkek

3. Mezun Olduğunuz Lise Türü:

() Anadolu Lisesi () Fen Lisesi () Spor Lisesi
() İmam Hatip Lisesi () Meslek Lisesi () Diğer.....

4. Öğrenim Gördüğü Üniversite:

() Gazi Üniversitesi () Ankara Üniversitesi () Hacettepe Üniversitesi

5. Öğrenim Gördüğü Program:

() Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü () Antrenörlük Eğitimi Bölümü
() Spor Yöneticiliği Bölümü () Rekreasyon Bölümü

6. Annenizin eğitim düzeyi:

() Okur-yazar değil () İlkokul () Ortaokul () Lise () Üniversite () Önlisans-Lisans () Lisansüstü

7. Babanızın eğitim düzeyi:

() Okur-yazar değil () İlkokul () Ortaokul () Lise () Üniversite () Önlisans-Lisans () Lisansüstü

8.Annenizin Mesleği:

() İşsiz () İşçi () Memur () Emekli () Serbest Meslek

9.Babanızın Mesleği:

() İşsiz () İşçi () Memur () Emekli () Serbest Meslek

10.Ailenizin aylık toplam geliri nedir?

() 1-5000 TL () 5001-10000 TL () 10001-15000 TL () 15001-20000 TL
() 20001-25000 TL () 25001-30000 TL () 30001-35000 TL () 35000 TL ve üzeri

11. Aktif Spor Yapma

() Evet () Hayır

12. Milli Sporcu Olma

() Evet () Hayır

EK-3: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerine Yönelik Tutum Ölçeği

GIYİLEBİLİR TEKNOLOJİK SPOR ÜRÜNLERİNE YÖNELİK TUTUM ÖLÇEĞİ (GTSÜYTÖ)	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
S1: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerini Kullanırken Zorluk Yaşamam	1	2	3	4	5
S2: Fiziksel Aktivitede Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerinin Önemli Olduğunu Düşünüyorum	1	2	3	4	5
S3: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünleri İle İlgili Bilgileri Arkadaşlarımla Paylaşıyorum	1	2	3	4	5
S4: Güncel Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerinin Nasıl Çalıştığını Öğrenmek İsterim	1	2	3	4	5
S5: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünleri İle İlgili Yapılan Araştırmalara Katılmaktan Zevk Alırım	1	2	3	4	5
S6: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerinin Fiziksel Aktivitede Kişilere Moral Verdiğini Düşünüyorum	1	2	3	4	5
S7: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünleri Kullandığım Zaman Fiziksel Aktiviteden Zevk Alırım	1	2	3	4	5
S8: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünleriyle Yapılan Fiziksel Aktivitelerin Daha Verimli Olduğunu Düşünüyorum	1	2	3	4	5
S9: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerini Kullanmaktan Keyif Alırım	1	2	3	4	5
S10: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerinin İnsanları Bağımlı Hale Getirdiğini Düşünüyorum	1	2	3	4	5
S11: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerinin Sağlığa Zararlı Olduğunu Düşünüyorum	1	2	3	4	5
S12: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerle Fiziksel Aktivite Yaparken Performansım Düşer	1	2	3	4	5

s13: Zorunda Olmadığım Sürece Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerini Kullanmam	1	2	3	4	5
s14: Giyilebilir Teknolojik Spor Ürünlerinden Nefret Ederim	1	2	3	4	5



EK-4: Spor Bilimlerinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Kariyer Planlama Ölçeği

Spor Bilimlerinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Kariyer Planlama Ölçeği (KPÖ)		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum
1	Güçlü, zayıf yönlerimin ve yeteneklerimin farkındayım					
2	Okuduğum bölüm kariyerimi planlama ve geliştirmemde olanak sağlıyor ve hedefime ulaşmamı sağlıyor					
3	Seçtiğim pozisyon kariyer planımı yapmamı sağladı					
4	İleride çalışacağım kurumda farklılıklar yaratmak ve dinamik olmak isterim					
5	Kariyer hedefime ulaşmak için izleyeceğim yolun farkındayım					
6	Kariyer planlaması yapmak seçenekleri belirlediğini ve kariyerimle ilgili belirsizlikleri ortadan kaldırdığını düşünüyorum					
7	Kariyer hedefimi ilgi ve yeteneklerime göre belirlerim					
8	Kariyer planlarıma göre hedefe odaklandığımı düşünüyorum					
9	Çalışacağım yerin pozitif ve negatif yönlerini araştırdım biliyorum					
10	Kariyer planlaması yaparken sadece hiyerarşik olarak yükselmeyeceğimi aynı zamanda yeteneklerimi geliştireceğimi biliyorum					
11	Sportif becerilerim kariyer planlaması yapmamda yol gösterici olmaktadır					
12	Seçtiğim mesleğin geleceği hakkında bilgi sahibiyim					
13	Mesleğimin ilerleme olanaklarını biliyorum					
14	Mesleğimde istenen bilgi ve becerilerin farkındayım					
15	Kariyer yolumda önüme çıkacak engelleri aşabileceğimi düşünüyorum					
16	Kariyer hedefime ulaşmak için aldığım eğitimin yeterli olduğunu düşünüyorum					

17	Mesleğimle ilgili olayları yakından takip ediyorum					
18	Kariyerim için seminer, kurs ve sempozyumlara katılıyorum					
19	Okuldaki olanaklar kariyer planlamamı gerçekleştirmek için yeterlidir					
20	Seçtiğim meslek ile uyumlu olduğumu düşünüyorum					
21	Mesleğimde başarılı olabilmem için kariyer planlamasının önemli olduğunu biliyorum					
22	Kariyerime ulaşmamda önüme çıkacak her türlü engeli aşacağıma inanıyorum					
23	Kariyerimi düşünmek bana ilham veriyor					

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Soyadı, Adı : Alkly, Abdullah Yousif Fattah

Uyruğu

Doğum tarihi ve yeri

Medeni Hali

Telefon

Faks

-

e-posta

Eğitim Derecesi

Okul/Programı

Mezuniyet Yılı

Lise

Üniversite

Yüksek Lisans

Doktora

Yabancı Dil:



GAZİLİ OLMAK AYRICALIKTIR..