



AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

İMAM ŞİRVÂNÎ'NİN TUHFETU'L-MUHTAC
ŞERHİNDEKİ FİKHÎ YAKLAŞIMI

YÜKSEK LİSANS TEZİ
ABDULRAHMAN YASEEN HABEEB AL-GBURI

DANIŞMAN
DR. ÖĞR. ÜYESİ ZAHİT KAPLANGÖZ

AKSARAY 2025



الجمهورية التركية
جامعة أفسري
معهد العلوم الاجتماعية
قسم العلوم الإسلامية الأساسية

المنهج الفقهي للإمام الشرواني من خلال حاشيته على تحفة المحتاج

إعداد
عبد الرحمن ياسين الجبوري

إشراف
دكتور. محاضر عضو زاهد كبلن قوز

أفسري – تركيا

2025

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

İMAM ŞİRVÂNÎ'NİN TUHFETU'L-MUHTAC
ŞERHİNDEKİ FIKHÎ YAKLAŞIMI

YÜKSEK LİSANS TEZİ
ABDULRAHMAN YASEEN HABEEB AL-GBURI

DANIŞMAN
DR. ÖĞR. ÜYESİ ZAHİT KAPLANGÖZ

AKSARAY- 2025

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren bir ay sonra tezden fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı: ABDULRAHMAN YASEEN HABEEB

Soyadı: AL-GBURI

Bölümü: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

İmza:

Teslim tarihi:

TEZİN

-Türkçe Adı: İMAM ŞİRVÂNÎ'NİN TUHFETU'L-MUHTAC ŞERHİNDEKİ FIKHÎ YAKLAŞIMI

-Arapça Adı: المنهج الفقهي للإمام الشرواني من خلال حاشيته على تحفة المحتاج

-İngilizce Adı: THE JURISPRUDENTIAL APPROACH OF IMAM AL-SHIRWANI THROUGH HIS COMMENTARY ON TUHFAT AL-MUHTAJ

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduđumu, yararlandıđım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiđimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduđunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: ABDULRAHMAN YASEEN HABEED AL-GBURI

İmza

T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
JÜRİ ONAY SAYFASI

Abdul Rahman Yasin El-jabouri tarafından hazırlanan “İMAM ŞİRVANİ’NİN TUHFETU’L-MUHTAC ŞERHİ ARACILIĞIYLA FİKHÎ YAKLAŞIMI” المنهج الفقهي (للإمام الشرواني من خلال حاشيته على تحفة المحتاج) başlıklı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Aksaray Üniversitesi Temel İslam Bilimleri Arapça Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

İMZA

Danışman:

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Zahit KAPLANGÖZ
Temel İslam Bilimleri/Aksaray Üniversitesi

Üye: Dr. Öğr. Üyesi Bozan ALHAMAD

Temel İslam Bilimleri/Aksaray Üniversitesi

Üye: Doç. Dr. Selçuk PEKPARLATIR

Temel İslam Bilimleri/Necmettin Erbakan Üniversitesi

Tez Savunma Tarihi: 17 / 01 / 2025

Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu’nun..... tarih ve..... sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

Prof. Dr. Aybala ÇAYIR

İmza

الشكر والإهداء

أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان إلى جامعة أكسراي، ومعهد العلوم الاجتماعية، وكلية العلوم الإسلامية، على ما قدموه من دعم أكاديمي ومعرفي خلال رحلتي العلمية. وأخص بالشكر الأساتذة والعمداء والدكاترة الذين كانوا دائماً مصدر إلهام وتوجيه.

خالص شكري وتقديري إلى مشرفي الكريم: دكتور. محاضر عضو زاهد كابلانجوز

ولجنة المناقشة الموقرة: الدكتور بوزان الحمد والدكتور سلجوق

جزاكم الله عني كل الخير على ما قدمتموه من نصح وملاحظات بناءة أسهمت في إتمام هذا العمل.

إلى رفيقة دربي وكفاحي، زوجتي الغالية، التي لم تبخل عليّ بوقت أو جهد، وكانت سندي في هذه الرحلة، أقدم لها كل الحب والشكر والامتنان.

إلى أولادي الأحباء، مصدر الفخر والقوة، الذين كانوا دوماً النور الذي يضيء طريقي.

إلى إخوتي الأعزاء، رفقاء الدرب ومن تقاسموا معي الأيام الحلوة والمرّة، أقدم شكري وحبّي لهم.

إلى أهلي وأقربائي، الذين لم يبخلوا بالنصح والدعم، كنتم دوماً القوة الخفية التي دفعتني للاستمرار.

أسأل الله أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وينفع به كل من يطلع عليه.

Teşekkür

Aksaray Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü ve İslami İlimler Fakültesi'ne, akademik ve bilimsel yolculuğum boyunca bana sağladıkları destek ve katkılarından dolayı sonsuz teşekkürlerimi ve minnettarlığımı sunuyorum. Her zaman bana ilham ve rehberlik kaynağı olan değerli hocalarıma, dekanlarıma ve öğretim üyelerine şükranlarımı iletiyorum.

Danışmanım kıymetli Dr. Öğr. Üyesi Zahit KAPLANGÖZ'e,

ve tez savunma jürime:

Dr. Öğr. Üyesi Bozan ALHAMAD ve Doç. Dr. Selçuk PEKPARLATIR'a,

bu çalışmanın tamamlanmasına katkı sağlayan değerli öneri ve eleştirilerinden dolayı Allah razı olsun diyorum.

Hayat arkadaşım ve mücadele yoldaşım olan sevgili eşime; bana her zaman destek olan, zamanını ve emeğini asla esirgemeyen eşime, sevgi, şükran ve minnettarlıkla teşekkür ediyorum.

Sevgili çocuklarıma, her zaman gurur kaynağım ve gücüm olan, yolumu aydınlatan ışık olan yavrularıma sonsuz sevgilerimi sunuyorum.

Sevgili kardeşlerime, hayatımın her anında yanımda olan, iyi ve kötü günlerimde bana eşlik eden dostlarıma, tüm kalbimle teşekkürlerimi sunuyorum.

Aileme ve akrabalarıma, bana verdikleri öğütler ve destekleriyle, beni sürekli ileriye taşıyan görünmez güç oldular. Hepsine sonsuz teşekkür ediyorum.

Bu çalışmanın Allah'ın rızasına uygun olmasını ve okuyanlara fayda sağlamasını niyaz ediyorum.

جامعة أفسري

معهد العلوم الاجتماعية

كلية العلوم الإسلامية الأساسية

المنهج الفقهي للإمام الشرواني من خلال حاشيته على تحفة المحتاج

(جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في تخصص الفقه وأصوله)

(درجة الماجستير)

عبد الرحمن ياسين الجبوري، أفسري 2025م

الملخص

يُعد الإمام الشرواني من أبرز علماء الشافعية الذين أثروا بشكل واضح في تطور الفقه الإسلامي، وذلك من خلال شرحه المميز لكتاب "تحفة المحتاج" للإمام ابن حجر الهيتمي، أحد أهم شروح "المنهاج" للإمام النووي. لم يكن شرحه مجرد إعادة توضيح للمسائل، بل تناولها بمنهج تحليلي يجمع بين الأصالة والمعاصرة، مما جعله مرجعًا بارزًا للفقه المقارن. لقد قدم الشرواني رؤية فقهية عميقة تركز على الجمع بين النقل والعقل، حيث اعتمد في استنباط الأحكام الشرعية على الأدلة المتفق عليها، كالقرآن والسنة والإجماع والقياس، مع مرونة واضحة في التعامل مع الأدلة المختلف فيها، مثل الاستحسان والمصالح المرسلّة والاستصحاب، من خلال تطبيقات عملية على مسائل واقعية، لا سيما في قضايا المعاملات والشروط.

أظهر الشرواني براعة في تقديم أدلة الفقهاء المختلفين، مع تحليل الأسباب الكامنة وراء الخلاف الفقهي وترجيح الرأي الأقوى بناءً على قوة الدليل الشرعي. كان يتميز بالموضوعية والحيادية، حيث يعرض المسائل من جميع جوانبها قبل التوصل إلى الترجيح، مما أضاف إلى شرحه قيمة علمية كبيرة. من أمثلة هذا المنهج، شروحاته المستفيضة في مسائل الطهارة والصلاة، التي لم تقتصر على توضيح الآراء داخل المذهب الشافعي فقط، بل فسرت التباينات بين الفقهاء بشكل يعزز فهم القارئ ويوضح الرؤية الفقهية الشاملة.

وقد خلص البحث إلى أن الشرواني اتبع منهجاً علمياً دقيقاً يتميز بالتحليل العميق للنصوص الشرعية وتفسير الأدلة، مع مراعاة تطبيقها في الواقع العملي بما يحقق المصلحة الشرعية. جعلت هذه المنهجية من حاشيته على "تحفة المحتاج" أكثر من مجرد شرح فقهي، بل دراسة تحليلية متكاملة تجمع بين الحفاظ على الأصول الشرعية وتلبية احتياجات العصر، مما جعلها مرجعاً مهماً للفقهاء المقارن ولدارسي الفقه الإسلامي.

الكلمات المفتاحية: منهج الإمام الشرواني، حاشية الشرواني، الاستدلال بالأدلة الشرعية، الفقه الشافعي، ترجيح المسائل الفقهية، الإمام ابن حجر الهيتمي، تحفة المحتاج.

عدد الصفحات: 99

الطالب: عبد الرحمن ياسين الجبوري

بإشراف: دكتور. محاضر عضو زاهد كبلن قوز

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

**İMAM ŞİRVÂNÎ'NİN TUHFETU'L-MUHTAC ŞERHİNDEKİ
FİKHÎ YAKLAŞIMI**

Yüksek Lisans Tezi

ABDULRAHMAN YASEEN HABEED AL-GBURI, Aksaray 2023

ÖZET

İmam Şirvani, İslam fıkında önemli bir etki bırakmış en önde gelen Şafii alimlerinden biridir. İmam İbn Hacer el-Heytemî'nin "Tuhfetü'l-Muhtâc" adlı eserine yazdığı derinlemesine açıklamaları ile tanınır. Bu eser, İmam Nevevi'nin "el-Minhâc" adlı metninin en önemli şerhlerinden biridir. Araştırmanın amacı, İmam Şirvani'nin fikhî hükümleri istinbat etme yöntemini incelemek, onun şer'î delillerle çalışırken izlediği yolu analiz etmek ve fikhî meseleleri sunma biçimini, görüşleri tercihe dayalı olarak nasıl tartıştığını ortaya koymaktır. Araştırma, şerhindeki fikhî metinlerin incelenmesinde tümevarım yöntemini, açıklama ve istidlal tarzını ele almak için analitik bir yaklaşımı benimsemiştir.

Birinci bölümde, temel kavramların tanımları yapılmış, fıkıh ve metodoloji hakkında genel bir açıklama yapılmıştır. Ayrıca, İmam Şirvani ve Şafii fikhına yaptığı katkılardan bahsedilmiş, "Tuhfetü'l-Muhtâc" eseri tanıtılmıştır. Bu bölümde, Şirvani'nin eserine yaptığı katkılar vurgulanmış ve kitabın Şafii mezhebindeki önemi, İslam dünyasında fetva kaynağı olarak kabul edilmesi ele alınmıştır. Şirvani, sadece geleneksel bir açıklama yapmamış, fikhî meselelerin derinlemesine analizini sunarak zamanının önemli fıkıh âlimlerinden biri haline gelmiştir.

İkinci bölümde, İmam Şirvani'nin şer'î delillerle istidlal etme yöntemi incelenmiştir. Bu bölüm iki ana kısma kapsamaktadır: İlk kısımda, Kur'an-ı Kerim, Sünnet, icma ve kıyas gibi üzerinde ittifak edilen şer'î deliller üzerine yoğunlaşmıştır. Şirvani'nin bu delilleri nasıl dengeli bir şekilde kullandığı ve hem nakil hem de akıl unsurlarını nasıl bir araya getirdiği açıklanmıştır. İkinci kısımda ise ihtilaflı deliller, örneğin istihsan, maslahatlar ve istishab ele alınmıştır. Şirvani'nin bu delilleri nasıl pratik örneklerle açıklayarak, esnek bir yaklaşım

sergilediği gösterilmiştir. Araştırma, Şirvani'nin bu delilleri dikkatli bir şekilde analiz ettiğini ve şer'î metinlere derinlemesine bir anlayışla yaklaştığını ortaya koymuştur.

Üçüncü bölümde, İmam Şirvani'nin fikhî meseleleri nasıl sunduğu ve görüşleri nasıl tercih ettiği ele alınmıştır. Şirvani'nin yaklaşımı, objektif ve tarafsızdır. Farklı alimlerin görüşlerini, şer'î delillerle destekleyerek sunmuş ve ardından bu görüşler arasında delilin gücüne dayanarak en güçlü olanını tercih etmiştir. Şirvani, âlimler arasındaki ihtilafları açıklığa kavuşturmuş, fikhî meselelerin derinlemesine anlaşılmasını sağlamıştır. Araştırma, Şirvani'nin özellikle abdest ve namaz gibi konularda, Şafii mezhebi içindeki farklı görüşlere dair yaptığı açıklamaları ve tercih ettiği görüşleri detaylı bir şekilde ele almıştır. Bu, onun şer'î temelleri ne kadar derinlemesine anladığını ve pratikte şer'î maslahatları gözeterek nasıl tercih ettiğini ortaya koymuştur.

Araştırma, İmam Şirvani'nin metodunun hem geleneksel hem de çağdaş fıkıh anlayışını birleştiren hassas bir bilimsel yaklaşım olduğunu ortaya koymuştur. "Tuhfetü'l-Muhtâc" üzerindeki haşiyesi, yalnızca fikhî bir kitabın açıklaması değil, aynı zamanda fikhî meselelerin derinlemesine analizini ve şer'î delillerin kapsamlı açıklamasını içeren bir çalışmadır. Bu yaklaşım, İmam Şirvani'nin Şafii fikhını geliştirerek, hem şer'î temellerin korunmasını hem de pratikteki ihtiyaçların karşılanmasını sağladığını göstermektedir. Bu nedenle, haşiyesi, fıkıh karşılaştırması ve İslam fikhı üzerine çalışan araştırmacılar için önemli bir başvuru kaynağı olmuştur.

Anahtar kelimeler: İmam Şirvani, istidlal, Şafii fikhı, İbn Hacer el-Heytemî, Tuhfetü'l-Muhtâc.

Bilim Kodu:

Sayfa adedi: 99

ABDULRAHMAN YASEEN HABEEB AL-GBURI

Dr. Öğr. Üyesi ZAHİT KAPLANGÖZ

AKSARAY UNIVERSITY
INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCES
COLLEGE OF BASIC ISLAMIC SCIENCES

**THE JURISPRUDENTIAL APPROACH OF IMAM AL-
SHIRWANI THROUGH HIS COMMENTARY ON TUHFAT AL-
MUHTAJ**

Master's Thesis

ABDULRAHMAN YASEEN HABEEB AL-GBURI, Aksaray 2023

SUMMARY

Imam Shurawani is one of the most prominent scholars of the Shafi'i school, and he is widely recognized for his detailed and comprehensive commentary on "Tuhfat al-Muhtaj" by Imam Ibn Hajar al-Haytami, which is one of the most important commentaries on Imam al-Nawawi's "al-Minhaj." The aim of this research is to study Imam Shurawani's methodology in deriving Sharia rulings by analyzing his approach to handling both agreed-upon and disputed Sharia evidence, as well as examining his method of presenting legal issues and favoring different opinions. The study adopted an inductive method to examine the legal texts in his commentary, as well as an analytical approach to clarify his style of interpretation and reasoning.

In the first chapter, the study discusses the definitions of basic terms such as fiqh and methodology, along with a brief overview of Imam Shurawani and his contributions to the Shafi'i fiqh. This chapter also introduces the book "Tuhfat al-Muhtaj" by Imam Ibn Hajar al-Haytami, highlighting its significance in the Shafi'i school and its reliance as a major reference for issuing fatwas in the Islamic world. The chapter demonstrates the importance of Imam Shurawani's commentary on this book, which goes beyond traditional explanations by offering a deep analysis of the legal issues addressed, positioning it as one of the cornerstones of comparative fiqh in his time.

The second chapter focuses on Imam Shurawani's method of reasoning with Sharia evidence. It is divided into two main sections: the first section deals with the agreed-upon Sharia evidence such as the Qur'an, the Sunnah, consensus (ijma), and analogy (qiyas), and shows how Imam Shurawani balanced these sources, integrating both textual and rational arguments. The second section addresses disputed evidences, such as istihsan (juridical

preference), *masalih mursalah* (public interest), and *istishab* (presumption of continuity). The study highlights Imam Shurawani's ability to provide practical examples and applications that show his flexibility in handling these evidences, such as his interpretation of certain rulings related to financial transactions and conditions. It concludes that Imam Shurawani relied on a precise analysis of these evidences, reflecting his profound understanding of the Sharia texts.

In the third chapter, the research examines Imam Shurawani's approach to presenting legal issues and favoring particular opinions. His method is described as objective and impartial, as he presents the views of different jurists supported by evidence and then favors one view based on the strength of the legal argument. Imam Shurawani was keen to explain the reasons for disagreement among scholars, demonstrating his skill in comparative fiqh. The study provides examples from his commentary, such as his explanations of issues related to ritual purity (*tahara*) and prayer (*salat*), where he offered detailed interpretations of the differing views within the Shafi'i school. The study concludes that his method of favoring one opinion over another reflects a deep understanding of the Sharia principles, with consideration of achieving the public interest in practical application.

The research concludes that Imam Shurawani had a scientific method that combined both traditional and contemporary aspects of Islamic jurisprudence. His commentary on "*Tuhfat al-Muhtaj*" is not merely an explanation of a legal text but a profound analytical study of legal issues, with comprehensive interpretations of the evidences and a clear exposition of scholarly disagreements, favoring the strongest evidence. This methodology highlights Imam Shurawani's role in advancing Shafi'i fiqh, presenting it in a way that maintains the foundations of Sharia while meeting the practical needs of the time, making his commentary a key reference for comparative fiqh and a valuable resource for researchers and students of Islamic jurisprudence.

Keywords: Imam Shurawani, reasoning with Sharia evidence, Shafi'i fiqh, Ibn Hajar al-Haytami, *Tuhfat al-Muhtaj*.

Number of pages: 99

Science code:

ABDULRAHMAN YASEEN HABEEB AL-GBURI

Supervised by: Dr. ZAHİT KAPLANGÖZ

الملخص الطويل

الإمام الشرواني يعدّ أحد أبرز علماء المذهب الشافعي، واشتهر بحاشيته المميزة على كتاب "تحفة المحتاج" للإمام ابن حجر الهيتمي. "تحفة المحتاج" هو شرح على متن "المنهاج" للإمام النووي، ويُعدّ من أهم الكتب في الفقه الشافعي، حيث جمع فيه ابن حجر الهيتمي المسائل الفقهية المعتمدة في المذهب، مع شروح دقيقة وآراء مرجحة. الحاشية التي كتبها الشرواني على "تحفة المحتاج" ليست مجرد شرح تقليدي، بل هي دراسة عميقة ومنهجية للمسائل الفقهية المعروضة، حيث أضاف إليها مزيداً من التوضيحات والتحليلات العلمية التي جعلت منها مصدراً رئيسياً للإفتاء والتدريس في العالم الإسلامي.

ركز البحث على دراسة منهج الإمام الشرواني في استنباط الأحكام الشرعية من الأدلة المتفق عليها والمختلف فيها، أظهر البحث أن الشرواني اعتمد في استدلاله على القرآن الكريم والسنة النبوية كأصلين أساسيين، وأرفق ذلك بالاعتماد على الإجماع والقياس، حيث أبدع في ربط النصوص الشرعية بواقع الحياة اليومية، أما في الأدلة المختلف فيها، مثل الاستحسان والاستصحاب، فقد قدم تفسيراً دقيقاً لتلك الأدلة مع أمثلة عملية، من أبرز التطبيقات التي وردت في البحث هي طريقة الشرواني في شرح أحكام البيع المشروط، حيث استخدم القياس لإظهار مدى توافق هذه الأحكام مع القواعد الشرعية، مبيّناً بذلك مرونته الفقهية، مثال آخر يتعلق بفقه الطهارة حيث استعرض الشرواني الآراء المختلفة حول نقض الوضوء بمس المرأة، وقدم تحليلاته معتمداً على الأحاديث النبوية وتفسيرها في ضوء السياقات الشرعية المختلفة.

تميّز الإمام الشرواني أيضاً بأسلوبه في عرض الخلافات الفقهية بين العلماء، إذ كان يذكر آراء الفقهاء مدعومة بالأدلة الشرعية، ثم يقوم بالترجيح بناءً على قوة الدليل. على سبيل المثال، عند تناوله لمسألة الجمع بين الصلوات، عرض آراء المذهب الشافعي والمذاهب الأخرى، مع توضيح أسباب اختلافهم، ثم رجّح الرأي الذي وجده أقرب إلى مقاصد الشريعة. إضافة إلى ذلك اهتم الشرواني ببيان الفروق الدقيقة بين المصطلحات الفقهية، مما ساعد القارئ على فهم المسائل الفقهية بشكل أكثر عمقاً، إن حاشيته ليست مجرد شرح مبسط، بل هي موسوعة فقهية حافلة بالتحليل العلمي والاستنباط الدقيق، تعكس سعة علمه وقدرته على المزج بين الأصول الشرعية والتطبيقات الواقعية.

وخلص البحث بنتيجة أن الإمام الشرواني قدّم نموذجاً مثالياً في الجمع بين الأصالة والمعاصرة في الفقه الإسلامي، حيث لم يقتصر هدفه على الشرح أو التفسير السطحي، بل سعى إلى تقديم علم نافع يعالج القضايا الفقهية بعمق ويواكب تطورات الزمان والمكان. اتسم منهجه بالدقة والالتزان بين النقل والعقل، مما يعكس فهمه العميق للشريعة الإسلامية. اعتمد على الأدلة المتفق عليها والمختلف فيها بشكل متوازن،

ونجح في توظيفها بمرونة لتلبية احتياجات الواقع، مستعيناً بأمثلة عملية تُبرز قدرته الفائقة على تقديم حلول شرعية دقيقة.

قدّم الشرواني في حاشيته فقهاً مقارناً عرض فيه آراء المذاهب المختلفة بموضوعية، موضحاً قوة كل رأي وضعفه استناداً إلى الأدلة، مما ساعد في ترسيخ مكانته كمرجع رئيسي للباحثين وطلاب العلم. كما برز في تبسيط المسائل الفقهية المعقدة وتوضيح أسباب الخلاف بين الفقهاء، ما جعل حاشيته على "تحفة المحتاج" أحد المراجع الأساسية في المذهب الشافعي، وحلاً للعديد من الإشكالات الفقهية التي يواجهها القارئ. تُعتبر هذه الحاشية إضافة عظيمة إلى المكتبة الإسلامية، حيث أظهرت قدرة الإمام الشرواني على التوفيق بين النصوص الشرعية ومتطلبات الواقع بأسلوب علمي ومنهجي متقن.

الكلمات المفتاحية: عبد الحميد الشرواني، تحفة المحتاج، الفقه الشافعي، المنهج الفقهي

Geniş Özet

İmam Şirvani, Şafii mezhebinin en önemli âlimlerinden biridir ve İmam İbn Hacer el-Heytami'nin "Tuhfetü'l-Muhtâc" adlı eserine yazdığı haşiyesi ile ünlüdür. "Tuhfetü'l-Muhtâc", İmam Nevevi'nin (676 H.) "el-Menhec" adlı eseri üzerine yapılmış bir şerhtir ve Şafii fikhının en önemli kitaplarından biri olarak kabul edilir. İbn Hacer, bu eserde, mezhepte kabul edilen fikhî meseleleri, detaylı açıklamalarla ve tercih edilen görüşlerle bir araya getirmiştir. Şirvani'nin "Tuhfetü'l-Muhtâc" üzerine yazdığı haşiye, sıradan bir açıklama değil, ele alınan fikhî meselelerin derinlemesine ve metodolojik bir incelemesidir. Şirvani, esere daha fazla açıklama ve bilimsel analizler ekleyerek, onu İslam dünyasında fetva ve eğitim için temel bir kaynak haline getirmiştir.

Araştırma, İmam Şirvani'nin, kabul edilen ve ihtilaflı delillerden fikhî hükümleri çıkarmadaki metodunu incelemeye odaklanmıştır. Araştırma, Şirvani'nin, ana kaynaklar olarak Kur'an-ı Kerim ve Sünnet'e dayanarak istidlâl yaptığını, buna ek olarak icma ve kıyas gibi delillere de başvurduğunu, metinleri günlük yaşamın gerçekleriyle ilişkilendirerek büyük bir icat yeteneği sergilediğini göstermektedir. İhtilaflı delillerle, örneğin istihsan ve istishab ile ilgili, bu delillerin net bir açıklamasını yapmış ve pratik örnekler sunmuştur. Araştırmada yer alan en dikkat çekici uygulamalardan biri, Şirvani'nin şerh ettiği "şartlı satış hükümleri"ne dair kıyasla yaptığı açıklamadır; burada, bu hükümleri fikhî kurallarla ne kadar uyumlu olduğunu göstermiştir. Diğer bir örnek ise abdestin bozulması konusudur; Şirvani, kadınla temas nedeniyle abdestin bozulup bozulmadığına dair farklı görüşleri ele almış ve Sünnet'in hadislerini, farklı şer'î bağlamları göz önünde bulundurarak analiz etmiştir.

İmam Şirvani, ayrıca, âlimlerin fikhî ihtilaflarını sunma şeklinde de kendine has bir üslup geliştirmiştir. Fıkha dair farklı görüşleri ve bunların şer'î delillerini sunduktan sonra, delilin gücüne dayanarak hangi görüşün tercih edilmesi gerektiğini açıklamıştır. Örneğin, namazların birleştirilmesi meselesine değinirken, Şafii mezhebi ve diğer mezheplerin görüşlerini sunmuş, farklılıkların sebeplerini açıklamış ve şeriatın maksadına en yakın olan görüşü tercih etmiştir. Şirvani, ayrıca fikhî terimlerin arasındaki ince farkları açıklamaya büyük önem vermiştir, bu da okuyucunun fikhî meseleleri daha derinlemesine anlamasını sağlamıştır. Haşiyesi sadece basit bir açıklama değil, aynı zamanda bilimsel analizler ve derinlemesine çıkarımlar içeren bir fikhî ansiklopedidir, bu da onun ilminin genişliğini ve şer'î temellerle gerçek hayattaki uygulamaları birleştirme yeteneğini göstermektedir.

Araştırma, Şirvani'nin "Tuhfetü'l-Muhtâc" üzerindeki haşiyesinin, İslam fıkında hem geleneksel hem de çağdaş unsurları bir araya getirme noktasında mükemmel bir model olduğunu ortaya koymuştur. Amacı sadece tekrarlamak ya da yüzeysel açıklamalar yapmak değil, zaman ve mekânın gelişmelerine uygun, faydalı bir ilim sunmaktır. Bu yaklaşım, verdiği pratik örnekler ve kapsamlı açıklamalarıyla, okuyucunun ihtiyaçlarını karşılamış ve ona cevaplar sunmuştur. Şirvani'nin "Tuhfetü'l-Muhtâc" üzerindeki haşiyesi, İslam kütüphanesine önemli bir katkı sağlamış ve araştırmacılar ile öğrencilere ana başvuru kaynağı olmuştur. Bu eser, Şirvani'nin derin anlayışını ve fikhî meseleleri bilimsel ve metodolojik bir şekilde ele alma yeteneğini göstermektedir. Araştırmadan çıkan en önemli sonuçlar şunlardır: İmam Şirvani, hem geleneksel hem de çağdaş öğeleri birleştiren çok ince bir fikhî yöntemle tanınmaktadır. O, şer'î metinler ile güncel hayatın gereksinimlerini başarılı bir şekilde birleştirmiştir. Hem naklî hem de aklî deliller arasında denge kurarak şeriati derinlemesine anlamıştır. "Tuhfetü'l-Muhtâc" üzerine yazdığı haşiyesinde, farklı mezheplerin görüşlerini nesnel bir şekilde ele almış, delillere dayanarak bunların güçlü ve zayıf yönlerini açıklamıştır. Ayrıca, karmaşık fikhî meseleleri sadeleştirerek, haşiyesini Şafii mezhebi için temel bir başvuru kaynağı yapmış ve birçok fikhî sorunun çözülmesine yardımcı olmuştur.

Anahtar kelimeler: Abdülhamid el-Şirvani, Tuhfetü'l-Muhtâc, Şafii fikhı, Fikhî Yöntem.

i..... TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

ii.....ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

iii..... T.C.

iv.....الشكر والإهداء

v..... Teşekkür

vi.....الملخص

viii.....ÖZET

x..... SUMMARY

xii.....الملخص الطويل

xiv..... Geniş Özet

1..... المقدمة

1- المبحث الأول التمهيدي: التعريف بالمصطلحات الواردة في العنوان.

1-1-1- المطالب الأول: معنى الفقه والمنهج.

1-1-1- الفرع الأول: مفهوم وأهمية الفقه.

1-1-2- الفرع الثاني: أهمية الفقه.

1-1-3- الفرع الثالث: موضوع الفقه.

1-1-4- الفرع الرابع: مفهوم المنهج.

1-2- المطالب الثاني: التعريف بالإمام الشرواني وحاشيته.

1-2-1- الفرع الأول: حياة الإمام الشرواني.

1-2-2- الفرع الثاني: اسمه ونسبه لقبه.

1-2-3- الفرع الثالث: ولادته ووفاته.

1-2-4- الفرع الرابع: مكانته العلمية.

1-2-5- الفرع الخامس: تلاميذه.

1-3-المطلب الثالث: التعريف بالإمام ابن حجر الهيتمي وكتاب التحفة15

1-3-1-الفرع الأول: حياة الإمام ابن حجر الهيتمي.....15

1-3-2-الفرع الثاني: اسم ابن حجر الهيتمي ونسبه ولقبه وولادته وصفاته.....15

1-3-3-الفرع الثالث: نشأة ابن حجر الهيتمي وطلبه للعلم ورحلاته العلمية.....16

1-3-4-الفرع الرابع: شيوخ ابن حجر الهيتمي.....18

1-3-5-الفرع الخامس: مصنفات ابن حجر.....19

1-3-6-الفرع السادس: مكانته وثناء الأئمة عليه.....22

1-3-7-الفرع السابع: وفاته وما قيل في رثائه.....23

1-3-8-الفرع الثامن: التعريف بكتاب تحفة المحتاج.....23

2-المبحث الثاني: منهج الإمام الشرواني في الاستدلال بالأدلة الشرعية.....25

2-1-المطلب الأول: منهجه في الاستدلال بالأدلة الشرعية المتفق عليها.....26

2-1-1-الفرع الأول: الكتاب العزيز.....26

2-1-2-الفرع الثاني: الاستدلال بالسنة النبوية.....33

2-1-3-الفرع الثالث: الإجماع.....38

2-1-4-الفرع الرابع: القياس.....44

2-2-المطلب الثاني: منهجه في الاستدلال بالأدلة الشرعية المختلف فيها.....46

2-2-1-الفرع الأول: الاستصحاب.....46

3-المبحث الثالث: منهجه في عرض المسائل الفقهية والترجيح.....50

3-1-المطلب الأول: منهجه في عرض المسائل الفقهية.....50

3-1-1-الفرع الأول: الاعتماد على النصوص الأساسية في منهج الشرواني.....52

3-1-2-الفرع الثاني: تحليل الآيات من الناحية اللغوية والنحوية.....53

3-1-3-الفرع الثالث: الاستعانة بأراء العلماء والمفسرين في منهج الشرواني.....54

3-1-4-الفرع الرابع: استعراض آراء العلماء والمفسرين.....54

3-1-5-الفرع الخامس: تقديم الآراء بشكل محايد وموضوعي.....55

3-1-6- الفرع السادس: توضيح نقاط الاتفاق والاختلاف.....	55
3-1-7- الفرع السابع: تحليل الآراء ودعمها بالنصوص.....	55
3-1-8- الفرع الثامن: نقل التفسير إلى مستوى عملي.....	56
3-2- المطلب الثاني: منهجه في الترجيع.....	58
3-2-1- الفرع الأول: فهم منهج الشرواني في الترجيع:.....	58
3-2-2- الفرع الثاني: أسس ومناهج الترجيع في الفقه عند الشرواني.....	60
3-2-3- الفرع الثالث: تطبيقات عملية لمناهج الترجيع عند الشرواني.....	61
3-2-4- الفرع الرابع: تقييم نظرية الترجيع عند الشرواني.....	61
الخاتمة:.....	63
التوصيات:.....	65
المصادر والمراجع:.....	66

المقدمة

الفقه هو شريعة الحياة التي توضح للأمة المسلمة مما ينبغي لها أن تتبعه في شؤونها الدينية والدنيوية، وقد حمل علماء الأمة على مر العصور مسؤولية تفسير وتوضيح هذه الشريعة، بحيث تطورت علوم الفقه وتفرعت لتشمل جميع جوانب الحياة، فكانت مرجعاً للأفراد في تعاملاتهم وعلاقاتهم، ولذلك يُعتبر الفقه من أسمى العلوم وأهمها في تاريخ الأمة الإسلامية، إذ لم يكن مجرد علم نظري بل كان يهدف إلى تطبيق الأحكام الشرعية بما يتماشى مع احتياجات المجتمع ويستجيب لتطورات الزمان والمكان.

من أبرز خصائص الفقه الإسلامي أنه قام على تفاعل حي بين النصوص الشرعية (القرآن والسنة) والواقع المعاش، ما جعله علماً مرناً قادراً على التكيف مع المستجدات، ومن هنا تبرز أهمية دراسة تراث الفقهاء الذي يمثل ثمرة جهود العلماء في استخراج الأحكام الشرعية وبلورة الفهم الصحيح للشريعة، ويعد هذا التراث حيويًا في فهم تطور الفكر الفقهي وكيفية استنباط الأحكام الشرعية.

من بين هؤلاء العلماء الذين قدموا إسهامات جليلة في إثراء هذا التراث هو الإمام الشرواني (المتوفى 1823م)، الذي يعد من أبرز فقهاء المذهب الشافعي في عصره، فقد أسهم الإمام الشرواني في تطوير وتوضيح العديد من المسائل الفقهية من خلال حاشيته الشهيرة على كتاب "تحفة المحتاج" في فقه الشافعية. هذه الحاشية لا تقتصر على مجرد الشرح التقليدي للمسائل، بل امتدت لتكون تفسيراً معمقاً وتفصيلياً للآراء الفقهية المختلفة، مع تبيان للآراء المخالفة من المذاهب الأخرى وأدلتها. وتعد حاشيته مرجعاً مهماً لفهم تطور الفقه الشافعي، وأداة قيمة في دراسة أسلوب الشرواني في تفسير النصوص الفقهية وتطبيق القواعد الفقهية.

دراسة هذه الحاشية لا تسلط الضوء فقط على المنهج الفقهي للإمام الشرواني بل توفر فرصة لفهم كيفية تعاطيه مع المستجدات الفقهية وكيفية تحليل النصوص في سياقاتها المختلفة، ومن خلال هذا البحث، نهدف إلى إبراز أهمية دراسة هذا التراث الفقهي وفهم إسهامات الإمام الشرواني في تطوير الفقه الإسلامي، مما يسهم في إثراء المعرفة المعاصرة بالقواعد الفقهية التي لا تزال تؤثر في المسائل المعاصرة في مجالات عديدة.

أسباب اختيار الموضوع

تم اختيار موضوع البحث لعدة أسباب جوهرية، أبرزها:

1- توضيح بعض الجوانب المبهمة والمتعلقة بموضوع الإمام الشرواني ومنهجه العلمي.

- 2- يعود الاهتمام بالإمام الشرواني إلى كونه شخصية بارزة في التراث الإسلامي، حيث يمثل منهجه الفقهي والاستدلالي مصدر إلهام ودراسة لكثير من العلماء والباحثين في مجالات الفقه وعلوم الشريعة.
- 3- ترك الإمام الشرواني بصمة عميقة في فهم النصوص الشرعية والتطبيق العملي للأحكام، إلى جانب إسهاماته المميزة في مجالات الفقه والأصول.

مشكلة البحث

تتمثل المشكلة في دراسة منهج الإمام الشرواني في استنباط الأحكام الشرعية من الأدلة المتنوعة، مع التركيز على كيفية تفسيره للنصوص الشرعية واستخدامه للأدلة النقلية والعقلية. كما تنبع المشكلة في فهم كيفية تعامل الإمام مع الخلافات الفقهية، وكيفية ترجيح الأدلة المتعارضة وحل المسائل الفقهية بشكل دقيق.

أسئلة البحث:

- 1- كيف قدم الإمام الشرواني تعريفات أساسية في الفقه الشافعي، وما هو دور شرح "تحفة المحتاج" في تعزيز الفقه الشافعي؟
- 2- ما هي أهم معالم حياة الإمام الشرواني وكيف أثرت خبراته العلمية في منهجه الفقهي؟
- 3- كيف أبرز الإمام الشرواني في حاشيته على "تحفة المحتاج" أهمية الكتاب في المذهب الشافعي، وكيف أثر شرحه في فهم المسائل الفقهية وما هو منهجه الفقهي؟

أهداف البحث

- تهدف الدراسة إلى معالجة هذه التساؤلات من خلال تحليل منهجه الفقهي والاستدلالي، بما يسهم في فهم أعمق لمساهماته العلمية ودوره في إثراء الفقه الإسلامي
- 1- يهدف البحث إلى تحليل التعريفات الأساسية التي قدمها الإمام الشرواني في فقه الشافعية، وكذلك دور شرح "تحفة المحتاج" في توضيح المسائل الفقهية وتفسيرها بما يتناسب مع المذهب الشافعي.
 - 2- يهدف البحث إلى استعراض أبرز جوانب حياة الإمام الشرواني العلمية وتأثيرها في تطوير منهجه الفقهي، وكيف أن خبراته الحياتية والعلمية أسهمت في تقديم فقه متميز.
 - 3- يهدف البحث إلى دراسة كيفية عرض الإمام الشرواني للمسائل الفقهية في حاشيته على "تحفة المحتاج"، من حيث التنظيم والتحليل، ودور شرحه في تعزيز فهم المسائل الفقهية المعقدة.

المنهج:

المنهج الاستقرائي: يعتمد على استقراء الجزئيات للوصول إلى استنتاجات عامة، كما ويتم تطبيقه بشكل تام أو ناقص لتعميم الدراسات الفردية على نطاق أوسع، وهو ما يساعد على بناء صورة شاملة لمنهج الإمام الشرواني.

المنهج التحليلي: يعتمد على تحليل النصوص والمفاهيم بعمق لفهم التراكيب والمعاني الكامنة وراءها. في هذا المنهج، يتم تحليل الأدلة والأفكار واستخراج المعاني الدقيقة منها، مما يساعد في تفسير القضايا وتحليل الآراء المختلفة بشكل موضوعي. يساهم هذا المنهج في تسليط الضوء على العلاقات بين الأفكار واستخلاص الاستنتاجات بناءً على التحليل المنطقي والنقدي.

خطة البحث:

1- المبحث الأول التمهيدي: التعريف بالمصطلحات الواردة في العنوان.

1-1- المطلب الأول: التعريف بمصطلحات الموضوع.

1-2- المطلب الثاني: التعريف بالإمام الشرواني وحاشيته.

1-3- المطلب الثالث: التعريف بالإمام ابن حجر الهيتمي وكتاب التحفة.

2- المبحث الثاني: منهج الإمام الشرواني في الاستدلال بالأدلة الشرعية.

2-1- المطلب الأول: منهجه في الاستدلال بالأدلة الشرعية المتفق عليها.

2-2- المطلب الثاني: منهجه في الاستدلال بالأدلة الشرعية المختلف فيها.

3- المبحث الثالث: منهجه الشرواني في عرض المسائل الفقهية والترجيح.

3-1- المطلب الأول: منهجه في عرض المسائل الفقهية.

3-2- المطلب الثاني: منهجه في الترجيح.

1- المبحث الأول التمهيدي: التعريف بالمصطلحات الواردة في العنوان.

عَلَّمَ الفقه من العلوم المهمة التي ينبغي للأمة العناية بها؛ لأنَّ الله سبحانه وتعالى خلق الخلق لعبادته وحده، ولا يُمكن للعبد أن يتعبد بعبادةٍ ما لم يفقه أحكامها ويحيط بمعانيها، لا سيما أنَّ الفقه يبصِّر العبد بالحلال والحرام، ويمكِّنه من امتثال أوامر الله واجتناب نواهيه، ولهذا السبب اهتم العلماء بعلم الفقه منذ عهد النبوة إلى يومنا هذا، فكان هذا العلم من أكثر العلوم الشرعية عناية وتنظيماً، مما جعله ثمرةً مرجوةً لتحصيل العلوم الشرعية الأخرى.

وقد كان العلماء على مرِّ العصور ركيزةً أساسيةً في تطوير علم الفقه وخدمته، سواء من خلال استنباط الأحكام من النصوص الشرعية، أو بترتيب الفروع والمسائل وتقنينها لتيسير فهمها والرجوع إليها عند الحاجة. ومن أبرز العلماء الذين أسهموا في خدمة هذا العلم الإمام الشرواني، الذي يُعدُّ من أعيان علماء المذهب الشافعي. فقد عُرف بمنهجه الفقهي المتميز، الذي جمع بين التدقيق والتحقيق والتوسع في شرح المسائل، ولا سيما في حاشيته الشهيرة على كتاب تحفة المحتاج للإمام ابن حجر الهيتمي، وهو من أهم المتون الفقهية في المذهب الشافعي.

منهج الإمام الشرواني اتسم بالعمق في عرض المسائل، حيث كان ينقل أقوال الفقهاء، ويوازن بينها، مع بيان الأدلة الشرعية وأوجه الاستدلال. كما امتاز بمناقشته الواسعة للمسائل الخلافية داخل المذهب الشافعي وخارجه، مما يعكس سعة علمه واطلاعه على تراث الفقه الإسلامي. ولم تقتصر جهوده على بيان الأحكام فقط، بل شملت شرح العلل الفقهية وتوضيح التطبيقات العملية لها، مما جعل حاشيته مرجعاً مهماً في الفقه الشافعي.

إنَّ دراسة منهج الإمام الشرواني تبرز دور العلماء في خدمة الفقه الإسلامي وتطويره وفق مقتضيات كل عصر، وتجعلنا نقدر الجهود الكبيرة التي بُذلت لتوضيح الشريعة وتيسيرها للناس، لذا فإنَّ هذا البحث يسعى لتسليط الضوء على منهجه الفقهي من خلال حاشيته على تحفة المحتاج، وإبراز إسهاماته في شرح وتفسير مسائل المذهب الشافعي، مما يعكس أهمية دراسة تراث العلماء ومناهجهم الفقهية.

في هذا المبحث، سأقوم بتعريف المصطلحات الأساسية المتعلقة بعنوان البحث، ومن ثمَّ أبينُ أعرف بالشرواني وحاشيته، وابن حجر العسقلاني صاحب التحفة.

يهدف هذا الفصل إلى تقديم لمحة شاملة عن المفاهيم الأساسية التي سيتناولها البحث، وكيف يرتبط كل منها بالمنهج الفقهي للإمام الشرواني. ويُدرَس هذا المبحث من خلال عدة مطالب تركز على هذه المفاهيم وتوضح علاقاتها فيما بينها، وهي كالتالي:

1-1. المطلب الأول: معنى الفقه والمنهج.

1-1-1- الفرع الأول: مفهوم وأهمية الفقه.

معنى الفقه لغةً: يعني المعرفة بالشيء والفهم العميق له، وقد ارتبط هذا المصطلح بعلم الشريعة الإسلامية ليشير إلى الفهم الدقيق والإدراك الكامل لمعانيها، ويعبر عن القدرة على استيعاب مقاصد المتكلم ومعرفة مراده، فمن "فقه" شيئاً يعني أنه أدركه وعرفه علماً ووعياً، ومن "فقهه" أي علمه وأفهمه، كما ورد في الحديث النبوي الشريف: "من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين"،¹ ويُطلق مصطلح "فقيه" على من يملك معرفة واسعة بالأحكام الشرعية العملية، وجمعه "فقهاء". وأصل كلمة "الفقه" يعود إلى الفهم والعلم.²

الفقه اصطلاحاً: عرّفه العلماء بتعاريف عديدة أبرزها:

- 1- هو فهم الشيء والوقوف على معناه الخفي والذي يحتاج في حكمه إلى النظر والاستدلال، وأنه علم مستنبط يختص بعلم الشريعة فيُعرف به الحلال من الحرام.³
- 2- "هو العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسب من أدلتها التفصيلية"،⁴ هو التعريف الأشهر عند أهل الإصطلاح.

1-1-2- الفرع الثاني: أهمية الفقه.

يُعَدُّ الفقه من العلوم ذات الأهمية البالغة في حياة الفرد والمجتمع، إذ يُعالج مختلف القضايا التي تخص حياة المسلم، خصوصاً في عصرنا الحالي مع تزايد الوقائع والمستجدات التي تتطلب اجتهاداً فقهياً لتكييفها. فهو علم يرتبط ارتباطاً وثيقاً بحياة الناس، سواء الدنيوية أو الأخروية، ويتداخل مع جميع تفاصيل الحياة. يحتاج المسلمون إلى الفقه لفهم الأحكام التي تصحح لهم ما يلتبس عليهم في العبادات والمعاملات وغيرها من شؤون الحياة. أما العلماء وطلبة العلم، فإن معرفتهم بالفقه تحظى بعناية خاصة، حيث يقومون بتوضيح الأحكام وشرح المسائل المستجدة لعامة الناس، بالإضافة إلى تحذيرهم من الأخطاء والتنبيه على الأعمال التي تخالف الشريعة؛ كما قال تعالى: [فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ]،⁵ الفقه يشكل الأساس المتين

¹ أحمد بن حنبل الشيباني، *المسند*، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، (د. م.: مؤسسة الرسالة، 1421 هـ / 2001 م)، 11/5 (رقم 2790).

² مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، *القاموس المحيط*، (القاهرة: دار الحديث، 2008 م)، "فصل الفاء"، 1260.

³ قاسم بن عبد الله بن أمير علي الرومي الحنفي، *أنيس الفقهاء في تعريفات الألفاظ المتداولة بين الفقهاء*، (د. م.: دار الكتب العلمية، 2004 م)، 116.

⁴ علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني، *التعريفات*، تحقيق: جماعة من العلماء، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1403 هـ / 1983 م)، 46.

⁵ التوبة 9/ 122.

للشريعة وعمادها، فهو الوسيلة التي يُدفع بها فساد الجهال وضلال المحرّفين عن الدين. ولولا تفقّه العلماء في الدين لوقع العامة تحت تأثير الجهلة الذين يتصدّرون للإفتاء بغير علم. أهمية الفقه تتجلّى لعامة الناس في تمكينهم من معرفة الحلال والحرام وما يترتب على تصرفاتهم اليومية من أحكام، إذ إن المسلم بحاجة إلى الفقه لإصلاح أعماله الدنيوية ومعرفة ما يجب عليه من الأوامر واجتناب النواهي، وبهذا يؤدي حقوق الله سبحانه وتعالى وحقوق العباد. وقد أشار النبي صلى الله عليه وسلم إلى هذه الخيرية بقوله: «مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهُ فِي الدِّينِ»⁶. الفقه شامل لكل جوانب الحياة، وسعادة الفرد والمجتمع تتحقق من خلال الالتزام بالأحكام الشرعية والتنظيمية التي شرعها الله جلبًا للمصالح ودرءًا للمفاسد، وهو ما يبرز أهمية الفقه وضرورة تعلّمه لطلاب العلم والعلماء على وجه الخصوص، ولعامة الناس في كل زمان ومكان.⁷

1-1-3- الفرع الثالث: موضوع الفقه.

فإن علم الفقه يتناول موضوعات شاملة ترتبط بحياة الإنسان في الدنيا والآخرة، وهو متعلق بأفعال المكلفين سواء تلك التي تهدف إلى تنظيم العلاقات المجتمعية وعلاقة الأفراد ببعضهم البعض، أو تلك التي تربط الفرد بربه.

أما الموضوعات التي يتناولها علم الفقه فهي تشمل: الأحكام المتعلقة بالعبادات، مثل أحكام الصلاة والزكاة، والأحكام المرتبطة بالمعاملات المالية كالبيع والشراء، إضافة إلى الأحكام المتعلقة بالمعاملات الجنائية كالجرائم والعقوبات المترتبة عليها، وكذلك الأحكام التي تخص شؤون الأسرة مثل النكاح وأحكام الطلاق.⁸

1-1-4- الفرع الرابع: مفهوم المنهج.

المنهج لغةً: في الدراسات العربية، وردت كلمة "منهج" في العديد من المعاجم العربية القديمة والحديثة، ومن أبرز هذه المعاجم لسان العرب لابن منظور. يُوضح ابن منظور في معجمه أن كلمة "منهج" مشتقة من جذر الكلمة "نهج" بتسكين الهاء، التي تعني الطريق الواضح البين. والجمع منها: نهجات، ونهج، ونهوج. كما يُعرّف "سبيل منهج" بأنه الطريق الواضح، أما "منهج الطريق" فيعني توضيحه. وقد أورد ابن منظور كلمة "المنهاج" باعتبارها مرادفة لـ "المنهج". واستشهد على ذلك بقوله

⁶ ابن حنبل، المسند، 11/5 (رقم 2790).

⁷ تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، *الأشباه والنظائر*، (د. م.: دار الكتب العلمية، 1411 هـ / 1991 م)، 3/1-5؛ محمد بن صالح العثيمين، *فتح ذي الجلال والإكرام بشرح بلوغ المرام*، تحقيق: صبحي بن محمد رمضان وآخرون، (د. م.: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع، 1427 هـ / 2006 م)، 24/6 - 46؛ سعيد بن علي بن وهب القحطاني، *فقه الدعوة في صحيح الإمام البخاري*، (السعودية: الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء، 1421 هـ)، 72/1.

⁸ *الموسوعة الفقهية الكويتية*، الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية (الكويت: دار السلاسل، 1404 هـ)، 12/1 - 14.

تعالى: [لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا]⁹، كما وردت في حديث العباس رضي الله عنه: "لم يمت رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى ترككم على طريق ناهجة واضحة بينة"¹⁰.

وقد وَرَدَتْ معاني كلمة "منهج" في القواميس العربية لتدل على الطريق الواضح المستبين، ففي معجم لسان العرب، نجد أن "أنهج الطريق"¹¹، يعني وَضَحَ واستبان حتى أصبح نهجًا واضحًا بيّنًا، و"المنهاج" يشير إلى الطريق الواضح، كما أن "استنهج الطريق" يعني صار طريقًا واضحًا. كذلك يُفسَّر "النهج" بأنه الطريق المستقيم.

فمن الناحية اللغوية، فالمنهج يشير إلى الطريق الواضحة التي يسلكها الإنسان لتجنب الضلال والانحراف. وجاء في المعجم الوسيط: "نهج الطريق: وَضَحَ واستبان، ويُقال: نهج أمره"، كما ورد أن "المنهاج" يعني الطريق الواضح أو الخطة المرسومة (وهي لفظة محدثة)، ومن ذلك اشتُقَّت عبارات مثل منهاج الدراسة ومنهاج التعليم وغيرها، وعليه، فإن كلمة "المنهج" (وجمعها منهاج) تعني الطريق أو الخطة المنظمة التي تُعين على تحقيق الهدف المنشود.¹²

وفي معجم المصطلحات العلمية والفنية، تم التطرق إلى المعنى اللغوي لكلمة "منهج"، حيث عُرِّفَتْ بأنها الطريق الواضح في التعبير عن شيء، أو في تعليم شيء وفق مبادئ ونظام معينين، بهدف تحقيق غاية محددة.¹³

أما مجدي وهبة، فقد عرَّف في "معجم المصطلحات الأدبية" مفهوم "المنهج" بأنه الأسلوب أو الطريقة المستخدمة للفحص أو البحث عن المعرفة، باعتباره وسيلة محددة تهدف إلى تحقيق غاية معينة، ومن جانبه، تناول مجمع اللغة العربية مفهوم "المنهج" في "المعجم الوجيز"، حيث بيّن أصحاب المعجم أن المنهج لغويًا يعني الطريقة التي يتبعها الإنسان للوصول إلى غاية محددة. فهو السبيل الذي يسلكه المرء بشكل تدريجي لتحقيق الهدف المنشود. وقد ورد في المعجم: "يقال نهج الطريق نهجًا: أي اتضح واستبان. ونهج الطريق: أي بيّنه وسلكه. كما يُقال: نهج نهج فلان، بمعنى اتبع طريقه. وانتهج الطريق:

⁹ المائدة 48/5.

¹⁰ محمد بن مكرم بن علي الإفريقي، ابن منظور، لسان العرب، تحقيق: مجموعة من العلماء، المجلد: 15، (دار الجيل، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1988م)، 227/6.

¹¹ إبراهيم مصطفى وآخرون: المعجم الوسيط، (دار العودة، مصر، ط2، 1972)، 957.

¹² إبراهيم: المعجم الوسيط، 957.

¹³ يوسف الخياط. معجم المصطلحات العلمية والفنية: عربي/إنجليزي/فرنسي/لاتيني، المجلد 1، (دار لسان العرب، بيروت، دط، دت)، 690.

أي استبان وسلكه، واستنهج سبيل فلان: بمعنى اتبع مسلكه. أما المنهاج، فهو الطريق الواضح أو الخطة المرسومة، ومن ذلك منهاج الدراسة والتعليم ونحوهما، وجمعه مناهج".¹⁴

وأشار أحمد مطلوب في معجم النقد العربي القديم إلى أن المنهج يُفهم بوصفه الطريقة أو الأسلوب الذي يُستخدم للوصول إلى المعرفة أو تحقيق هدف محدد.¹⁵

ومن خلال التعاريف اللغوية لكلمة "منهج" الواردة في المعاجم العربية القديمة والحديثة، نجد أنها تتفق في دلالتها على ما يلي:

المنهج هو الطريق الواضح الذي يُسلك للوصول إلى الهدف أو الغاية.

كما أنه السبيل الواضح للتعرف على الدين.

يتميز المنهج بوجود قوانين تقود إلى الوصول للحقيقة.

وأخيرًا هو الأسلوب الذي يرافق الفكر في عمليات البحث والدراسة.

المنهج في الاصطلاح: إن المفهوم الاصطلاحي للمنهج في الدراسات النقدية والأدبية يعتبر حديثاً نسبياً عند مقارنته بالدراسات الفلسفية. يعود الفضل في تأسيس هذا المصطلح إلى الفيلسوف رينيه ديكارت في كتابه "مقال في المنهج"، حيث كان تركيزه على قضيتي العقل والتجريب للوصول إلى فهم أعمق للأشياء. يعتمد مبدأ ديكارت الأساسي على الشك كوسيلة للوصول إلى اليقين، ويعد هذا المبدأ سمة أساسية للتفكير الديكارتي، إذ يرفض قبول القضايا على أساس شيوها وانتشارها. بدلاً من ذلك، يختبر ديكارت هذه القضايا ويثبت صحتها باستخدام الوسائل التي تضمن سلامتها، قبل أن يعتمد عليها في بناء النتائج التي يسعى للوصول إليها.¹⁶

ما يمكن استخلاصه من رأي الفيلسوفين "بيكون وديكارت" هو أن "المنهج" يعد التنظيم السليم لعدة أفكار متتالية، إما من أجل اكتشاف الحقيقة حين نكون جاهلين بها، أو من أجل إثبات هذه الحقيقة للآخرين حين نكون على دراية بها. وبذلك يُعرف المنهج على أنه الترتيب الصحيح للعمليات العقلية التي نقوم بها بهدف كشف الحقيقة أو البرهنة عليها.¹⁷

¹⁴ الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، مجمع اللغة العربية، معجم الوجيز، (القاهرة، الطبعة: غير محددة، سنة النشر: 1989)، 636.

¹⁵ ثامر فاضل، اللغة الثانية في إشكالية المنهج والنظرية والمصطلح في الخطاب النقدي العربي الحديث، المجلد 1، (المركز الثقافي العربي، بيروت - المغرب، الطبعة الأولى، 1994م)، 218.

¹⁶ صلاح فضل، مناهج النقد المعاصر، (ميريت للنشر والمعلومات، القاهرة، مصر، ط1، 2002م)، 11.

¹⁷ عبد الرحمن بدوي، مناهج البحث العلمي، المجلد 1، (وكالة المطبوعات، الطبعة الثالثة، 1977م)، 4؛ محمد محمد قاسم، المدخل إلى مناهج البحث العلمي، المجلد 1، (دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 1999م)، 52.

فيما يتعلق بالدراسات النقدية، فإن المنهج يعد نتاجاً للفكر الحدائثي الذي اهتم بالتفسير العلمي للظواهر، وخاصة الظواهر الأدبية. فهو مجموعة من الآليات والإجراءات التي تساعد في فهم النص الأدبي ومكوناته. ولا يمكن تحقيق ذلك إلا باتباع خطوات موضوعية تختلف حسب المنهج المتبع. إلا أن هذا لا يعني أن المنهج مجرد أداة للبحث عن المعرفة وفحصها، بل هو خطة مضبوطة تشمل مقاييس وقواعد وطرق تساعد على الوصول إلى الحقيقة وتقديم الأدلة عليها. هذه الأدوات الإجرائية تمثل الجانب الظاهر من المنهج فقط، بينما يكون هناك جوانب أعمق ترتبط بالطريقة التي يتم بها التعامل مع المعلومات والتحليل".¹⁸

المنهج، حسب "الجراري"، يعد أكثر من مجرد آلية أو طريقة للبحث؛ فهو منظومة متكاملة تبدأ بالوعي والرؤية التي تشكل روح المنهج وكنهه اللامرئي. هذا الفهم جعل قراءة النصوص تختلف بين القارئ والآخر، حتى وإن كان المنهج المستخدم واحداً. ويمثل ذلك تحدياً حقيقياً في كيفية فهم النصوص وتفسيرها، إذ لا يعتمد الأمر فقط على الأدوات الإجرائية بل على الفهم الشخصي ورؤية القارئ.¹⁹

من خلال هذه التعريفات المختصرة للمنهج، نجد أنها تتفق على أن البحث العلمي لا يمكن أن ينجح دون تحديد منهج واضح نسله في طريقنا. المنهج هو الإطار الذي يوجه البحث ويحدد أساليبه وأدواته، مما يجعله أساساً لا غنى عنه في أي عمل بحثي.

ويستخلص في هذا المبحث أن الفقه هو العلم الذي يختص بدراسة الأحكام الشرعية الفرعية المستنبطة من أدلتها التفصيلية، بينما المنهج هو الطريقة المنظمة أو الخطة التي يتم اتباعها في البحث أو الدراسة من أجل الوصول إلى نتائج معينة.

¹⁸ عباس الجراري، خطاب المنهج، (منشورات الهلال العربية للطباعة، الرباط، المغرب، الطبعة الثانية، 1995م)، 90.

¹⁹ الجراري، خطاب المنهج، 91.

1-2- المطلب الثاني: التعريف بالإمام الشرواني وحاشيته.

في هذا المطلب كنت قد تتبعت العديد من المصادر العلمية والتاريخية لأتمكن من العثور على معلومات دقيقة وشاملة عن حياة وعلم الشيخ عبد الحميد بن الحسن الداغستاني الشرواني. وعلى الرغم من محاولاتي المستمرة للبحث في المراجع المختلفة، بما في ذلك كتب التراجم المتخصصة والمخطوطات، إلا أنني واجهت صعوبة كبيرة في العثور على ترجمة وافية وشاملة لهذا العالم الجليل. فقد كان من العلماء الذين تركوا بصمة عميقة في مجال الفقه والعلم الشرعي، إلا أن تفاصيل حياته ومسيرته العلمية ظلت غامضة نوعاً ما في كثير من المصادر.

لقد تناولت في هذا المطلب ما تمكنت من جمعه من معلومات متفرقة عن الشرواني، وسلطت الضوء على بعض الجوانب البارزة في حياته، مثل رحلاته العلمية إلى إستانبول ومصر، وتعلمه على يد كبار العلماء، واستقراره في مكة المكرمة حيث اشتغل بالتدريس والإفادة. كما عرضت بعض من مؤلفاته، وعلى رأسها حواشيه على "تحفة المحتاج" لابن حجر. إلا أن هذه المساهمة تبقى محدودة مقارنة مع ما يستحقه هذا العالم من تقدير وإشادة.

أمل أن أتمكن من إثراء هذا الموضوع مستقبلاً بمزيد من المعلومات والتفاصيل حول حياة الشيخ الشرواني، وبذلك أكون قد قدمت للقارئ ما يستحقه هذا العالم الجليل من تعريف وتقدير.

1-2-1- الفرع الأول: حياة الإمام الشرواني.

الشيخ عبد الحميد بن الحسن الداغستاني الشرواني ثم المكي، نشأ في بلاده حيث بدأ طلبه للعلم في بيئة غنية بالمعرفة. وبعد أن أكمل مراحل من العلم في موطنه، رحل إلى العديد من البلاد الإسلامية بهدف الاستزادة والتعلم. كان من أبرز محطاته مدينة إستانبول، حيث استفاد من علوم العديد من العلماء العظام الذين كانوا في تلك الحقبة. بعد ذلك، انتقل إلى مصر، حيث تتلمذ على يد عدد من العلماء الأجلاء، مثل الشيخ مصطفى الرديني وشيخ الأزهر الإمام البرهان الباجوري. هذه الرحلات العلمية كانت سبباً في تزويده بمختلف أنواع العلوم والمعارف، مما جعله يبلغ في النهاية ذروة العلم²⁰.

1-2-2- الفرع الثاني: اسمه ونسبه لقبه.

الشيخ عبد الحميد بن الحسن الداغستاني الشرواني ثم المكي كان من علماء الشافعية البارزين، وله مكانة مرموقة في التاريخ العلمي الإسلامي. بدأ تحصيله للعلم في وطنه، حيث حصل على القسط الوافر

²⁰ نذير بن الحاج محمد بن قربان علي بن عبدالله الداغستاني الدركلي الأشعري، نزهة النظر في تراجم علماء داغستان،

من العلوم الشرعية واللغوية، ثم قرر التوسع في طلب العلم وسافر إلى العديد من البلاد الإسلامية التي كانت مراكز علمية هامة في ذلك العصر.

إستانبول كانت واحدة من أولى محطاته، حيث تعلم فيها على يد كبار العلماء. وبعد ذلك، انتقل إلى مصر، حيث حصل على علوم أخرى من علماء أجلاء مثل الشيخ مصطفى الرديني والإمام البرهان الباجوري، وهما من أبرز العلماء في ذلك الوقت. من خلال هذا العلم المتراكم، وصل الشيخ عبد الحميد إلى ذروة الفقه والعلم الشرعي، وأصبح من العلماء الذين يُشار إليهم بالبنان.

بعد هذه الرحلات العلمية، استقر الشيخ في مكة المكرمة، حيث بدأ يمارس دوره العلمي في التدريس والإفادة. وفي هذه الفترة، ألف العديد من الكتب التي تبرز إتقانه للعلم. من أبرز أعماله هو حواشيه على "تحفة المحتاج"، وهو كتاب فقه مهم في مذهب الشافعية للعلامة ابن حجر الهيتمي. قام الشيخ عبد الحميد بإضافة شروح وتحقيقات متميزة على هذا الكتاب في مجلدات ضخمة، وقد طُبعت هذه الحواشي لتصبح مرجعاً مهماً في الفقه الشافعي.²¹

تتميز حواشيه بأنها مشحونة بـ فرائد التحقيقات، أي أنها تحتوي على إضافات دقيقة ومبتكرة في تفسير المسائل الفقهية المعقدة، كما تبرز شوارد التدقيقات التي تكشف عن دقة متناهية في فهم النصوص الفقهية واستنباط الأحكام منها. هذه الحواشي، التي تكون أحياناً بمثابة شروح مفصلة، تضيف قيمة علمية كبيرة لمؤلفات الفقهاء، فهي لا تقتصر على النقل فقط، بل تتناول أيضاً تحليلات واستنتاجات عميقة تجعل الفهم أكثر وضوحاً وثراءً.

فالشيخ عبد الحميد الداغستاني ليس فقط فقيهاً متمكناً في مذهب الشافعية، بل كان أيضاً محققاً ومؤلفاً ساهم في إثراء التراث الفقهي بعلمه وكتاباته القيمة.

1-2-3. الفرع الثالث: ولادته ووفاته.

أن الشيخ عبد الحميد الشرواني قد كتب حواشي على كتاب "تحفة المحتاج" للعلامة ابن حجر الهيتمي، وهو كتاب مهم في فقه الشافعية. ومع ذلك، لم يتم العثور على ترجمة مفصلة له في كتب الشافعية، رغم أن له تأثيراً واضحاً من خلال هذه الحواشي. في النسخة المطبوعة من الكتاب، يتم ذكر أنه كان يقيم في مكة المكرمة، حيث أتم كتابة حواشيه في سنة 1289 هـ. كما يُلاحظ أن صاحب كتاب "ترشيح المستفيدين" كان يعتمد عليه ويقتبس منه في الكثير من الأحيان. من خلال تتبع كلامه في الحاشية، يتبين أن الشيخ عبد الحميد كان من تلاميذ الشيخ إبراهيم البيجوري، مما يدل على تأثره بعلماء كبار في

²¹ الدركلي، نزهة النظر في تراجم علماء داغستان، 52.

عصره وتوجيههم له²²، مما يتبين أنه لا يوجد دليل صريح بتاريخ ولادته لكن ربما يفهم من خلال النظر في الحاشية والمحققين وغيرها من العلامات.

فالشيخ عبد الحميد بن الحسن الداغستاني الشرواني وُلد في داغستان، وهي منطقة جبلية تقع في شمال القوقاز وتابعة حالياً للاتحاد الروسي. داغستان كانت تعتبر مركزاً هاماً للعلماء في تلك الفترة، وكانت تشهد حركة علمية نشطة، خاصة في مجالات الفقه والتفسير والحديث. من هناك بدأ الشيخ عبد الحميد طلبه للعلم قبل أن ينتقل إلى المدن الإسلامية الكبرى مثل إسطنبول ومصر، حيث حصل على تعليم متقدم وتعلم على يد كبار العلماء في تلك البلاد.

تاريخ ولادة الشيخ عبد الحميد بن الحسن الداغستاني الشرواني غير محدد بشكل دقيق في المصادر المتاحة، ولكن من المعروف أنه وُلد في نصف القرن التاسع عشر تقريباً، أي في منتصف القرن التاسع عشر الميلادي، تحديداً في فترة ما بين العام 1800م إلى 1850م. هذا التوقيت يتناسب مع الفترة التي كان فيها علماء داغستان مثل الشيخ عبد الحميد يحققون شهرة علمية في مناطقهم²³.

وفاته: وقد توفي إلى رحمة الله تعالى ليلة الخميس، 26 ذي الحجة، سنة 1301هـ، ودفن في المعلن، أمام قبة سيدتنا خديجة الكبرى به، وكانت جنازته عظيمة جداً.²⁴

1-2-4- الفرع الرابع: مكانته العلمية.

الشيخ عبد الحميد بن الحسن الداغستاني الشرواني ثم المكي، كان من أبرز العلماء في عصره وله مقام علمي رفيع. طاف في طلب العلم بين العديد من البلدان الإسلامية الكبرى، وكان له تأثير عميق في كل منطقة حلّ بها. بعد أن حصل على ما يقارب الكمال في العلوم الشرعية واللغوية، استقر في مكة المكرمة حيث تولى مهمة التدريس والإفادة على نطاق واسع.

مكانته العلمية:

الشيخ عبد الحميد كان عالماً متمكناً في الفقه، وخاصة في مذهب الشافعية. لقد تعمق في دراسة الفقه والأصول حتى بلغ فيها مرتبة عالية من العلم والقدرة على الاستنباط الفقهي. كان له قدرة فريدة على فهم المسائل الدقيقة وتقديم الحلول للأمور المعقدة التي كانت تواجه المجتمع في وقته.

حواشيه على "تحفة المحتاج":

²² أرشيف ملّقى أهل الحديث - ما هي سنة وفاة عبد الحميد الشرواني - المكتبة الشاملة الحديثة، ص 402.

²³ الدرّكلي، نزهة النظر في تراجم علماء داغستان، 53

²⁴ الدرّكلي، نزهة النظر في تراجم علماء داغستان، 53.

من أهم أعماله العلمية هي حواشيه على "تحفة المحتاج" للعلامة ابن حجر الهيتمي، وهو كتاب فقهي مهم يعرض مسائل متعلقة بالفقه الشافعي. الشيخ عبد الحميد قام بتأليف مجلدات ضخمة تحتوي على حواشي على هذا الكتاب، وطبعت هذه الحواشي ونُشرت. هذه الحواشي مشحونة بفرائد التحقيقات، أي أنها تحتوي على تحقيقات دقيقة لأمر فقهي كانت قد غُفلت أو لم تُناقش بشكل كافٍ. كما تضمنت هذه الحواشي شوارد التدقيقات، أي أن الشيخ عبد الحميد كان يقدم تدقيقاً خاصاً في بعض المسائل الفقهية التي لم تكن واضحة في كتاب "تحفة المحتاج"، مما أضاف إلى العمل أصالة وعمقاً علمياً.

عالم بالألسنة الثلاثة:

كان الشيخ عبد الحميد عالماً بلغات متعددة، مما منحه قدرة على التواصل مع فئات واسعة من المجتمع العلمي في العالم الإسلامي. كان يتقن اللغة العربية التي كانت لغة العلم والشرعية، بالإضافة إلى اللغة الفارسية التي كانت لغة العلم والأدب في العديد من المناطق الإسلامية، وكذلك اللغة التركية التي كانت شائعة في الدولة العثمانية. إلمامه بهذه اللغات الثلاث جعله في مكانة علمية مرموقة، حيث تمكن من الاطلاع على أوسع مصادر العلم في كل من هذه الثقافات، وفسح له المجال في التفاعل مع فقهاء وعلماء من مناطق مختلفة من العالم الإسلامي.

طريقة النقشبندية:

كان الشيخ عبد الحميد أيضاً عالماً في التصوف، حيث أخذ الطريقة النقشبندية عن الشيخ محمد مظهر، أحد كبار شيوخ الطريقة النقشبندية في ذلك الوقت. وكان له إجازة وصحية من الشيخ محمد مظهر، مما أتاح له الوصول إلى أسرار الطريقة وتعلم فنون التربية الروحية. إلمامه بالطريقة النقشبندية أضاف إلى شخصيته العلمية بُعداً روحياً مهماً، كما أثر على أسلوبه في التدريس، حيث كان يُشجع طلابه على الزهد والتواضع والتقوى في حياتهم اليومية.

مكانته الفقهية والعلمية:

بناءً على هذه الخلفية المتعددة، يتبين أن الشيخ عبد الحميد كان عالماً شاملاً، يجمع بين العلم الفقهي والتصوف والإنقان اللغوي. لم يكن دوره محصوراً في مجال واحد، بل امتد ليشمل جوانب متعددة من العلم، حيث قدم إسهامات فقهية عميقة واهتم أيضاً بنشر العلم الروحي والتربوي بين تلاميذه.²⁵

1-2-5. الفرع الخامس: تلاميذه.

²⁵ الدركلي، نزهة النظر في تراجم علماء داغستان، 54.

الشيخ عبد الحميد بن الحسن الداغستاني الشرواني ثم المكي، كان له دور كبير في تربية وتوجيه العديد من العلماء والأعيان الذين أصبحوا من أبرز الشخصيات العلمية في عصرهم. من بين هؤلاء العلماء الذين تتلمذوا على يد الشيخ عبد الحميد:

1. عالم الحجاز محمد حسب الله المكي:

محمد حسب الله المكي كان من العلماء البارزين في الحجاز، وقد تتلمذ على يد الشيخ عبد الحميد الداغستاني، الذي كان له أثر كبير في تكوينه العلمي. تعتبر مكة المكرمة مركزاً هاماً للعلم في ذلك الوقت، وكانت نقطة تجمع للعديد من العلماء من مختلف أنحاء العالم الإسلامي. الشيخ عبد الحميد كان من العلماء المؤثرين في هذا الوسط، حيث ترك بصمة واضحة على طلابه، بما في ذلك محمد حسب الله. من خلال تعلمه على يد الشيخ عبد الحميد، تمكن محمد حسب الله من إتقان علوم الشريعة والفقه، مما جعله من العلماء البارزين في عصره.

2. العلامة الشيخ السيد عبد الكريم الداغستاني:

أما العلامة الشيخ السيد عبد الكريم الداغستاني، فقد كان من أبرز تلاميذ الشيخ عبد الحميد، وشارك في نشر علومه وتدريس الفقه الشافعي. وُلد في عائلة علمية حيث كان جده وأسرته من العلماء المعروفين، لكن تأثره بالشيخ عبد الحميد كان له دور محوري في تطوير علمه وزيادة معرفته.

توفي الشيخ عبد الكريم الداغستاني في سنة 1294 هـ، وهو يعد من العلماء الذين أسهموا في إثراء التراث الفقهي الشافعي. كانت له دراسات متعمقة في الفقه والأصول، وترك آثاراً علمية ساهمت في تطور الفقه الشافعي. وهو يعد من العلماء الذين حافظوا على ميراث علمي ضخم، وكان له دور في تدريس وتوجيه العلماء في المنطقة.

تأثير الشيخ عبد الحميد على تلاميذه: الشيخ عبد الحميد لم يكن فقط مربياً، بل كان أستاذاً مؤثراً في فكر طلابه، حيث كان لديه أسلوب خاص في التدريس يركّز على الفهم العميق للنصوص الشرعية بدلاً من التلقين الجاف. وقد تأثر طلابه بهذا الأسلوب العميق، مما جعلهم يساهمون في نشر العلم وتعليمه للآخرين. وكان يشجعهم على البحث والتدقيق في المسائل الفقهية، وهو ما تجلّى في أعمالهم فيما بعد.

إذا نظرنا إلى تأثير الشيخ عبد الحميد الداغستاني على طلابه، نجد أن له دوراً محورياً في الحفاظ على العلم ونقله للأجيال القادمة، حيث كان تلاميذه يحملون علمه ويعملون على نشره في مختلف بقاع العالم الإسلامي.²⁶

²⁶ الدركلي، نزهة النظر في تراجم علماء داغستان، 56.

1-3- المطلب الثالث: التعريف بالإمام ابن حجر الهيتمي وكتاب التحفة

1-3-1- الفرع الأول: حياة الإمام ابن حجر الهيتمي

أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (909 - 974 هـ)، فقيه شافعي، محدث، مؤرخ، ومتكلم، تميز بمصنفاته الغزيرة والمؤثرة في الفقه الشافعي، مثل: "تحفة المحتاج بشرح المنهاج"، الذي يُعد من أمهات كتب المذهب الشافعي والمعتمد في الفتوى في كثير من البلدان الإسلامية، و***"الفتاوى الكبرى الفقهية" التي تضمنت مسائل فقهية متنوعة.

قال الشيخ علوي بن أحمد السقاف الشافعي في كتابه مختصر الفوائد المكية:

"وذهب علماء حضرموت، والشام، والأكراد، وداغستان، وأكثر اليمن، والحجاز: إلى أن المعتمد ما قاله الشيخ ابن حجر الهيتمي في كتبه، بل في «تحفته»؛ لما فيها من إحاطة نصوص الإمام، مع مزيد تتبع المؤلف فيها، ولقراءة المحققين لها عليه، الذين لا يُحصون كثرة".²⁷

1-3-2- الفرع الثاني: اسم ابن حجر الهيتمي ونسبه ولقبه وولادته وصفاته.

اسمه ونسبه: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بدر الدين بن محمد شمس الدين بن علي نور الدين بن حجر وسمي جده بحجر لأنه كان ملازماً للصمت لا يتكلم إلا لضرورة، فلذلك شبهوه بحجر ملقى لا ينطق، فقالوا ((حجر)) ثم اشتهر بذلك، رواه شيخنا المترجم له وقد جاوز مائة وعشرين سنة وآمن الخرف وكان له في هذا السن عبادات خارقة، والهيتمي نسبة إلى محلة أبي الهيتم بالناء المثناة قرية بمصر، وفي فهرس الفهارس أن الهيتمي نسبة إلى محلة ابن الهيتم بالناء المثناة فغيرتها العامة وقال بعضهم هو أحمد بن محمد بن علي بن حجر.²⁸

وفي تاريخ النور السافر على أخبار القرن العاشر أن الشيخ شهاب الدين أبا العباس أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي: كان حافظاً شيخ الإسلام خاتمة أهل الفتيا والتدريس ناشر علوم الإمام محمد بن إدريس الشافعي وكان إمام الحرمين كما اجتمع على ذلك العارفون وبحرا في علم الفقه وتحقيقه لا تذكره الدلاء، وكان أوجد العصر وثاني القطر، وثالث الشمس والبدر، من أقسمت المشكلات ألا تتضح إلا لديه انتهى.²⁹

²⁷ علوي بن أحمد السقاف الشافعي المكي، مختصر الفوائد المكية فيما يحتاجه طلبة الشافعية، ص75

²⁸ وهو كما في مقدمة ((الفتاوى الفقهية)) لبعض تلاميذه:

²⁹ محيي الدين عبد القادر بن عبد الله العيدروس، النور السافر عن أخبار القرن العاشر، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1405 هـ، 287.

ولادته: كان مولده في شهر رجب عام 909 هـ³⁰، وهناك من يذكر أنه ولد عام 911 هـ³¹. وُلد في محلة أبي الهيثم، وهي إحدى المناطق التابعة لإقليم الغربية في مصر. توفي والده وهو لا يزال صغيراً في السن، فاعتنى به اثنان من العلماء البارزين في عصره، هما شمس الدين بن أبي الحمانل وشمس الدين الشناوي. اهتم الشناوي بتعليمه ونقله من مسقط رأسه في محلة أبي الهيثم إلى مقام الإمام أحمد البدوي، حيث تلقى تعليمه الأساسي وبدأ في دراسة العلوم الدينية، كما أتم حفظ القرآن الكريم في مرحلة الطفولة.

في عام 924 هـ، قرر الشناوي نقله إلى جامع الأزهر الشريف، الذي كان حينها مركزاً علمياً بارزاً في العالم الإسلامي. هناك درس على يد أبرز علماء مصر، وتلقى علومه في مختلف التخصصات الشرعية والعقلية.³²

صفاته: رحم الله الفقيد، كانت طباعه طيبة وملاحظة، مظهره كان رشيماً ومميزاً، كان لون بشرته أبيضاً، ووجهه مشرق، وكانت لحيته كثيفة ومنتظمة باللون الأبيض، وكان له شارب قصير، وجسمه نحيف، وكانت لسانه فصيحاً وصوته مليء بالعذوبة. كان يتسم بالكثير من الصمت والحياء.³³

1-3-3. الفرع الثالث: نشأة ابن حجر الهيثمي وطلبه للعلم ورحلاته العلمية.

ولد الإمام أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي في شهر رجب عام 909 هـ، وقيل عام 911 هـ، في قرية "محلة أبي الهيثم" الواقعة بإقليم الغربية في مصر. نشأ في ظروف صعبة بعد وفاة والده وهو لا يزال صغيراً، لكن العناية به انتقلت إلى اثنين من كبار العلماء في ذلك الوقت: الإمام شمس الدين بن أبي الحمانل والإمام شمس الدين الشناوي.

اهتم الإمام شمس الدين الشناوي اهتماماً كبيراً بتنشئة ابن حجر الهيثمي علمياً وروحياً، حيث نقله بداية إلى مقام أحمد البدوي في مدينة طنطا، وهو مقام ذائع الصيت، ليبدأ هناك في تعلم العلوم الأساسية، بجانب حفظ القرآن الكريم الذي أتمه في سن مبكرة. وفي عام 924 هـ، قرر الشناوي نقله إلى جامع الأزهر الشريف، وهو المنارة العلمية الأولى في مصر آنذاك، لاستكمال تعليمه تحت إشراف علماء الأزهر.

³⁰ ابن العماد الحنبلي (1986)، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*، تحقيق: محمود الأرناؤوط، عبد القادر الأرناؤوط (ط. 1)، دمشق، بيروت: دار ابن كثير، ج. 10، ص. 541-543.

³¹ نجم الدين الغزي (1997)، *الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة*، تحقيق: خليل المنصور (ط. 1)، بيروت: دار الكتب العلمية، ج. 3، ص. 101.

³² العيدروس، *النور السافر عن أخبار القرن العاشر*، بيروت، 258-263.

³³ ابن العماد، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*، 395.

تميز ابن حجر الهيثمي منذ صغره بنبوغه العلمي، حيث أخذ عن علماء الأزهر العديد من العلوم، مما جعله يبرز في مجالات متعددة مثل الفقه، التفسير، الحديث، وعلم الكلام. وبالرغم من حداثة سنه، أُذِن له بالإفتاء والتدريس وهو دون العشرين عامًا، مما يعكس النبوغ المبكر الذي ظهر في شخصيته. كان الإمام ابن حجر الهيثمي يحرص على الاستفادة من علماء عصره في مختلف التخصصات. وقد اتخذهم نماذج للتعلم، مما أسهم في تكوين شخصيته العلمية المتفردة.³⁴

رحلاته: الشيخ أحمد بن محمد بن حجر الهيثمي وُلد في أسرة متواضعة، لكنه حظي برعاية خاصة بعد وفاة والده وهو صغير. كفله عالمان جليلان هما الإمام شمس الدين بن أبي الحمايل والإمام شمس الدين الشناوي، اللذان اهتمتا بتعليمه ورعايته. نقل الإمام الشناوي الطفل أحمد من بلدته "محلة أبي الهيثم" إلى مقام القطب الشريف سيدي أحمد البدوي، حيث بدأ في تعلم العلوم الأساسية. لاحظ الشناوي نبوغه، فنقله عام 924 هـ، وهو في الرابعة عشرة من عمره، إلى الجامع الأزهر، حيث التقى بعلماء مصر وبدأ نهضة علمية حقيقية. في الأزهر، أتم حفظ القرآن بإتقان وتوسع في دراسة مختلف العلوم.

تلقى الشيخ علومًا متعددة، منها: التفسير، الحديث، علم الكلام، أصول الفقه وفروعه، الفرائض، الحساب، النحو، الصرف، البلاغة، المنطق، والتصوف. وكان من أبرز ما حفظه في الفقه كتاب "المنهاج" للإمام النووي. برع في هذه العلوم وأظهر تفوقًا جعل علماء عصره يجيزونه بالتدريس والإفتاء، رغم أنه لم يتجاوز العشرين عامًا. أظهر الشيخ شغفًا خاصًا في علوم الفقه وأصوله، حيث كان دائم البحث والتحصيل، حتى منحه الله فهمًا عميقًا وفتحًا علميًا مميزًا.

ذكر الشيخ في كتابه "معجم مشايخه" أنه كان مواظبًا على دراسة العلوم العقلية والنقلية، خاصة الفقه وأصوله، وأنه حصل على إجازات من كبار أساتذته في التدريس والإفتاء. لم يكتفِ بالإفادة العلمية الشفوية، بل ألّف العديد من الكتب والشروح القيمة في شتى العلوم، وكان ذلك كله قبل أن يبلغ العشرين من عمره. كما كان يسعى إلى خدمة السنة النبوية، حيث ركّز على علوم الحديث وروايته، وتولى مهمة نشر العلوم الشرعية بنقاء دون أن تشوبها مطامع دنيوية.³⁵

بعد أن استقر الشيخ في الحرم المكي، جعل من وقته خدمة للعلم والطلاب. اهتم بنشر العلم الشرعي باعتباره الطريق الأقرب للوصول إلى الله. دعا الناس إلى تعلم العلوم الشرعية وحثهم على الاستفادة

³⁴ العيدروس، النور السافر عن أخبار القرن العاشر، ص. 258-263.

³⁵ العيدروس، النور السافر على أخبار القرن العاشر، 287.

منها في أمور الدنيا والآخرة. اقتدى بكبار العلماء مثل الإمام أبي حنيفة، الذين رأوا أن العلماء الحقيقيين هم أولياء الله بفضل تطهير قلوبهم وصدق نياتهم في نشر العلم.

رغم مكانة الشيخ العلمية وعلو همته، عاصر فترة ركود في طلب العلم الشرعي، حيث تقاعست الهمم وانشغل الناس بالشهوات الدنيوية. اشتكى من تراجع الرحلة في طلب الإسناد وانحسار الاهتمام بالرواية والدراية، كما لاحظ أن العلماء الذين كانوا قدوة الأمة قد قلّوا بشكل كبير، مما زاد من تحدياته في الحفاظ على الإرث العلمي ونشره.

كان الشيخ أحمد بن حجر الهيثمي يُعد منارة علمية في زمانه، إذ جمع بين التبحر في العلوم الشرعية والدعوة إلى الله، مع التركيز على أهمية تطهير القلوب والعمل بالعلم. وبهذا كان نموذجًا للعالم المتكامل الذي يسعى للإصلاح ونفع الناس، سواء بالعلم أو بالموعظة الحسنة.³⁶

ما لقي من الأذى أيام طلبه للعلم وبعدها

أن الشيخ ابن حجر الهيثمي كان يقول : قاسيت في الجامع الأزهر من الجوع ما لا تحتمله الجبلة البشرية لولا معونة الله وتوفيقه بحيث إنني جلست فيه نحو أربع سنين ما ذقت اللحم إلا في ليلة دعينا لأكل فإذا هو لحم يوقد عليه ثم جبي فإذا هو لحم يابس كما نبئ فلم استطع منه لقمة ، وقاسيت أيضا من الإيذاء من بعض أهل الدروس التي كنا تحضرها ما هو أشد من ذلك الجوع إلى أن رأيت شيخنا ابن أبي الحماثل قائما بين يدي سيدي أحمد البدوي فجاءه باثنين كانا أكثر إيذاء لي فضربهما بين يديه ومزقا كل ممزق ، وكذلك أو ذي بمكة كثيرا فصبر فكفاه الله شر المؤذين ومن كلامه رحمه الله: إذا أنت لا ترضى بأدنى معيشة مع الجد في نيل العلا والمآثر فبادر إلى كسب الغني مترقبا عظيم الرزايا وانطماس البصائر.³⁷

1-3-4- الفرع الرابع: شيوخ ابن حجر الهيثمي.

شيوخ ابن حجر الهيثمي

أخذ العلم عن عدد من العلماء البارزين، ومن أبرز شيوخه:

زكريا الأنصاري

عبد الحق السنباطي

الشمس المشهدي

³⁶ ابن العماد، شذرات الذهب، 397.

³⁷ وفي مقدمة (إعانة الطالبين حاشية فتح المعين) ج 1/18 وفي مقدمة الفتاوى الفقهية ج 1 ص 5

الشمس السمهودي

الأمين الغمري

شهاب الدين الرملي

الطبلوي

أبو الحسن البكري

الشمس اللقاني الضيروي

الشهاب بن النجار الحنبلي

الشهاب بن الصائغ.³⁸

1-3-5. الفرع الخامس: مصنفات ابن حجر.

مؤلفاته وتصانيفه: برع ابن حجر الهيثمي في علوم متعددة، مثل: التفسير، الحديث، علم الكلام، الفقه (أصولاً وفروعاً)، الفرائض، الحساب، النحو، الصرف، البلاغة، المنطق، والتصوف. ترك بصمة واضحة في التدريس والتأليف، وكانت مؤلفاته موضع إعجاب العلماء قديماً وحديثاً؛ نظراً لدقتها وتوسعها وحسن عرضها.

قال عنه شهاب الدين الخفاجي: "تأليفه غرر منيرات، أضاءت في دهم المشكلات، فكم أغنى بتحف أفكاره محتاجاً، وأوضح للإرشاد منهاجاً".

وأشاد تلميذه باعمرو بعمق أفكاره وغزارة علمه، معتبراً أن أعماله تفوق الكرامات في نفعها الدائم.

تصنيف مؤلفاته

1. في الفقه:

إتحاف أهل الإسلام بخصوصيات الصيام.

الإتحاف ببيان أحكام إجارة الأوقاف.

الإعلام بقواطع الإسلام.

الإفادة لما جاء في المرض والعيادة.

³⁸ الشَّهَابُ الْخَفَّاجِي (1967)، رِيحَانَةُ الْأَلْبَا وَزَهْرَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلوة، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركائه، ص. 435.

الإمداد بشرح الإرشاد.

فتح الجواد بشرح الإرشاد.

إيضاح الأحكام لما يأخذه العمال والحكام.

الإيضاح والبيان لما جاء في ليلتي الرغائب والنصف من شعبان.

الإيعاب شرح العُباب.

تحرير المقال في آداب وأحكام وفوائد يحتاج إليها مؤدبو الأطفال.

تحفة الزوار إلى قبر النبي المختار.

تحفة المحتاج بشرح المنهاج.

تنبيه الأخيار على معضلات وقعت في كتابي الوظائف وأذكار الأذكار.

الجوهر المنظم في زيارة القبر المكرم.

حاشية على شرح الإيضاح في مناسك الحج للنووي.

در الغمامة في در الطيلسان والعذبة والعمامة.

قرة العين ببيان أن التبرع لا يبطله الدين.

كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع.

المناهل العذبة في إصلاح ما وهى من الكعبة.

المنهج القويم بشرح مسائل التعليم.

الفتاوى الحديثية.

2- في الحديث:

الأربعون العدلية (الأربعون حديثاً في العدل).

الإفصاح عن أحاديث النكاح.

إصاق عوار الهوس بمن لم يفهم الاضطراب في حديث البسمة عن أنس.

فتح الإله في شرح المشكاة.

الفتح المبين بشرح الأربعين.

3- في العقيدة:

الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزندقة.

القول المختصر في علامات المهدي المنتظر.

4- في التصوف والتزكية:

أسنى المطالب في صلة الأقارب.

الدر المنضود في الصلاة والسلام على صاحب المقام المحمود.

الزواج عن اقتراف الكبائر.

ردع أهل الضلالة والهوى عن الاعتراض على الاستغفار من السيئ.

تطهير العيبة من دنس الغيبة.

5- في السيرة والتاريخ:

أشرف الوسائل إلى فهم الشمائل.

تحفة الأخبار في مولد المختار (مولد ابن حجر).

تطهير الجنان واللسان عن ثلب معاوية بن أبي سفيان.

الخيرات الحسان في مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان.

العمدة في شرح البردة.

مبلغ الأرب في فخر العرب.

معدن اليواقيت الملتمة في مناقب الأئمة الأربعة.

المنح المكية في شرح الهمزية.

النعمة الكبرى على العالم بمولد سيد ولد آدم.³⁹

³⁹ أبو بكر بن محمد باعمر و السيفي، نفائس الدرر، ص12؛ شمس الدين ابن الغزي، ديوان الإسلام، ج2 ص202

1-3-6- الفرع السادس: مكانته وثناء الأئمة عليه.

فضله وثناء العلماء عليه

قال ابن العماد الحنبلي: «الإمام العلامة البحر الزاخر».

وقال: «وبالجملة فقد كان شيخ الإسلام خاتمة العلماء الأعلام، بحراً لا تكدره الدلاء، إمام الحرمين كما أجمع عليه الملأ، كوكباً سيّاراً في منهاج سماء الساري، يهتدي به المهتدون تحقيقاً لقوله تعالى: [وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ]، واحد العصر، وثاني القطر، وثالث الشمس والبدر، أقسمت المشكلات ألا تتضح إلا لديه، وأكدت المعضلات أليتها ألا تنجلي إلا عليه، لا سيما وفي الحجاز عليها قد حبر، ولا عجب فإنه المسمى بابن حجر».⁴⁰

وقال عبد القادر العيدروس: «الشيخ الإمام، شيخ الإسلام، خاتمة أهل الفتناء والتدريس، ناشر علوم الإمام محمد بن إدريس... وكان بحراً في علم الفقه وتحقيقه لا تكدره الدلاء، وإمام الحرمين كما أجمع على ذلك العارفون، وانهقدت عليه خناصر الملأ، إمام اقتدت به الأئمة، وهمام صار في إقليم الحجاز أمة، مصنفاته في العصر آية يعجز عن الاتيان بمثلها المعاصرون».⁴¹

وقال شهاب الدين الخفاجي: «العلامة شهاب الدين أحمد بن حجر الهيتمي، نزيل مكة شرفها الله، علامة الدهر خصوصاً الحجاز، فإذا نشرت خُلّ الفضل فهو طراز الطراز. فكم حجت وفود الفضلاء لكعبته، وتوجهت وجوه الطالب إلى قبلته، إن حدث عن الفقه والحديث، لم تنقُط الأذان بمثل أخباره في القديم والحديث، فهو العلياء والسند، ومن تفكك سبهاً أفاكره الزرد... ولود اللبالي عن مثله عقيم، وديراق نفثات طبعه السليم شفاء كل سقيم، نشرت على الدنيا خلج الفرح، وتزينت ببديع صفاته المدح، أقلام فتاواه مفاتيح ما أرتج من المسائل المشككة، والعلم باب مفضل مفتاحة المسألة. وهو من أجل مشايخ والدي، الذي ورثت من علمه طريفي والدي. رحمه الله تعالى».⁴²

⁴⁰ ابن العماد الحنبلي (1986)، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*، تحقيق: محمود الأرناؤوط، عبد القادر الأرناؤوط

(ط. 1)، دمشق، بيروت: دار ابن كثير، ج. 10، ص. 541-543

⁴¹ عبد القادر العيدروس (1985)، *النور السافر عن أخبار القرن العاشر*، بيروت: دار الكتب العلمية، ص. 258-263

⁴² الشَّهَابُ الْخَفَاجِي (1967)، *ريحانة الألبا وزهرة الحياة الدنيا*، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركائه، ص. 435

1-3-7. الفرع السابع: وفاته وما قيل في رثائه.

توفي ابن حجر الهيتمي في مكة المكرمة، حيث دُفن في مقبرة المعلاة بترربة الطبريين، واختلف المؤرخون في تحديد سنة وفاته، إذ قيل إنه توفي في رجب من سنة 974 هـ، فيما أشار البعض إلى أنه توفي في نفس الشهر من سنة 973 هـ.⁴³

وقد ذكر نجم الدين الغزي في كتاباته أن وفاته كانت في مكة في سنة 973 هـ، مشيرًا إلى حادثة غريبة وقعت قبل ذلك. ففي سنة 971 هـ، أشيع خبر وفاته في دمشق، فتم أداء صلاة الجنازة عليه غائبة في المسجد الأموي. في تلك الفترة، كان هناك أيضًا من توفي في حلب، وهو محمد أفندي ابن المفتي أبي السعود، فتمت الصلاة عليهما معًا في يوم الجمعة الخامس عشر من شهر شعبان من نفس السنة.⁴⁴

ولكن تبين لاحقًا أن ابن حجر الهيتمي كان حيًا، مما سبب لبسًا بين الناس. وفيما بعد، ورد الخبر إلى دمشق بتأكيد وفاته، وكان ذلك في يوم ثاني عشر من شهر شوال سنة 974 هـ، حيث تمت الصلاة عليه غائبة مع السيد عبد الرحيم العباسي البيروتي الذي توفي في نفس العام، وصُلي عليهما معًا في المسجد الأموي بدمشق في يوم الجمعة السادس من شوال.

1-3-8. الفرع الثامن: التعريف بكتاب تحفة المحتاج.

تحفة المحتاج بشرح المنهاج هو شرح للكتاب الشهير "منهاج الطالبين" للإمام النووي (ت 676 هـ)، وقد قام بتأليفه الإمام الشافعي الفقيه شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (909-974 هـ). يُعتبر هذا الشرح من أبرز الشروح المعتمدة على كتاب "منهاج الطالبين"، إلى جانب شرح "نهاية المحتاج" للشمس الرملي (ت 1004 هـ)، ويُعد من أهم المراجع الفقهية في المذهب الشافعي.

ويحظى كتاب "تحفة المحتاج" بمكانة عظيمة في العالم الإسلامي، حيث اعتمد عليه الفقهاء في العديد من البلاد الإسلامية كمرجع رئيسي للإفتاء. وقد أشار الشيخ علوي بن أحمد السقاف الشافعي في كتابه "مختصر الفوائد المكية" إلى أهمية هذا الكتاب، حيث قال:

«ذهب علماء حضرموت، والشام، والأكراد، وداغستان، وأكثر اليمن، والحجاز إلى أن المعتمد في الفقه ما قاله الشيخ ابن حجر الهيتمي في كتبه، بل في "تحفته"، وذلك لما فيه من إحاطة شاملة بنصوص الإمام النووي، مع إضافة مزيد من التتبع الدقيق من المؤلف، ولأن المحققين الذين قرؤوا الكتاب عليه لا يُحصون كثرة، مما جعله من المصادر الأساسية عندهم».⁴⁵

⁴³ العيدروس، النور السافر عن أخبار القرن العاشر، ص. 258-263،

⁴⁴ الغزي، الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة، 101.

⁴⁵ علوي، مختصر الفوائد المكية فيما يحتاجه طلبة الشافعية، ص 75

أهمية الكتاب في المذهب الشافعي: لقد لاقى كتاب "تحفة المحتاج" اهتمامًا بالغًا من علماء الشافعية على مر العصور، فقد قاموا بتعليقه وشرح نصوصه بهدف توضيحها وتيسير فهمها. وقد أضاف العلماء العديد من الحواشي والشروح على الكتاب لتوضيح مسائل فقهية دقيقة، ومن أبرز هذه الحواشي:

حاشية ابن قاسم العبادي (ت 944 هـ): وتعد من أقدم الحواشي التي أُضيفت إلى الكتاب، حيث اشتملت على توضيحات فقهية مهمة وشرح لموارد الكتاب التي قد تكون غامضة للبعض.

حاشية الشرواني (ت 1301 هـ): وهي أيضًا من الشروح المتأخرة التي اهتمت بتوضيح مزيد من النقاط الفقهية وتعزيز الفهم الدقيق لمفردات الكتاب، كما أن هذا الكتاب "تحفة المحتاج" كان له تأثير كبير في تدريس الفقه الشافعي في العديد من المناطق الإسلامية، حيث اعتمد عليه العلماء في تدريس المسائل الفقهية المتنوعة. بفضل الشرح الذي قدمه ابن حجر الهيتمي، استطاع هذا الكتاب أن يكون مرجعًا موثوقًا لدى الفقهاء والمفتين في كثير من البلدان، مما جعله من أمهات كتب الفقه الشافعي.⁴⁶

وملخص الكتاب أنه يتميز "تحفة المحتاج" بدقته في تناول المسائل الفقهية مع التوضيح الشامل لأدلة الأقوال الفقهية المختلفة، ويظهر فيه أسلوب ابن حجر الهيتمي في المقارنة بين الآراء الفقهية المختلفة ودراستها بعناية. كما أنه يبرز قدرته على شرح وتفسير نصوص الإمام النووي التي قد تكون صعبة على القارئ العادي، مما يجعله مرجعًا مهمًا للمختصين في الفقه الشافعي، وعلى هذا فيُعتبر كتاب "تحفة المحتاج" من أهم الكتب الفقهية التي ساهمت في تشكيل الفقه الشافعي المعاصر في كثير من البلدان الإسلامية.

⁴⁶ علوي، مختصر الفوائد المكية فيما يحتاجه طلبة الشافعية، ص 75

2- المبحث الثاني: منهج الإمام الشرواني في الاستدلال بالأدلة الشرعية

الدليل في اللغة العربية يُعرّف بأنه ما يُرشد إلى شيء، سواء أكان حسياً أم معنوياً، خيراً أم شراً. أما في اصطلاح الأصوليين، فهو ما يُعتمد عليه، من خلال النظر الصحيح، للوصول إلى حكم شرعي عملي، سواء كان هذا الوصول يقينياً أو ظنياً. وقد استخدم العلماء مصطلحات متعددة مترادفة للدلالة على معنى الدليل، مثل "أدلة الأحكام"، و"أصول الأحكام"، و"المصادر التشريعية للأحكام"، وكلها تؤدي إلى نفس المعنى.

وقد خصص بعض الأصوليين تعريف "الدليل" ليشمل فقط ما يُستفاد منه حكم شرعي عملي على وجه اليقين، بينما أطلقوا على ما يُستفاد منه حكم ظني مصطلح "أمانة". ومع ذلك، فإن الاصطلاح الشائع عند الأصوليين يُوسّع مفهوم الدليل ليشمل ما يُستفاد منه حكم شرعي عملي، سواء كان ذلك يقينياً أو ظنياً. بناءً على ذلك، قسّم الأصوليون الدليل إلى نوعين: قطعي الدلالة وظني الدلالة.⁴⁷

أما استناد الأصوليين إلى الأدلة الشرعية، فقد أخذ من قوله تعالى: [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا]⁴⁸. والتي دلت على وجوب الرجوع إلى الله ورسوله عند الاختلاف، مما يشير إلى أهمية الأدلة في استنباط الأحكام الشرعية.

الأمر بطاعة الله ورسوله يعني اتباع القرآن والسنة، وأما طاعة أولي الأمر من المسلمين فهي تتعلق باتباع ما اتفق عليه المجتهدون من الأحكام، لأنهم يمثلون السلطة التشريعية في الإسلام. وعند حدوث خلاف في المسائل، يُطلب الرجوع إلى الله والرسول، مما يعني اتباع القياس في حال عدم وجود نص أو إجماع. فالقياس يرد الأمور المتنازع فيها إلى الله والرسول من خلال إلحاق حادثة لم يرد نص بحكمها بأخرى ورد نص بحكمها بسبب تساوي الحالتين في سبب الحكم. إذن، الآية تشير إلى اتباع هذه المصادر الأربعة.

47 خلاف، علم أصول الفقه و خلاصة تاريخ التشريع، 24.

48 النساء 59/4.

2- 1- المطلب الأول: منهجه في الاستدلال بالأدلة الشرعية المتفق عليها

2- 1- 1- الفرع الأول: الكتاب العزيز.

(كتب) أصلها اللغوي يتكون من الكاف والتاء والباء، ويشير إلى معنى واحد وهو جمع شيء إلى شيء آخر. ومن هذا الأصل تأتي الكلمات مثل "الكتاب" و"الكتابة". يُقال: "كتبت الكتاب" بمعنى جمعته ودوّنته. وفي اللغة، يُطلق لفظ "الكتاب" على كل ما يُكتب أو يُدَوّن، لكنه في عرف الشرع أصبح يشير غالباً إلى القرآن الكريم.⁴⁹

أما "القرآن" في اللغة، فهو مصدر من الفعل "قرأ"، بمعنى تلا أو جمع، كأن يُقال: "قرأ يقرأ قراءة أو قرأنا". لكن العلماء خصّوا هذا اللفظ ليشير إلى كلام الله سبحانه وتعالى الذي نزل به جبريل عليه السلام على النبي محمد صلى الله عليه وسلم. وعليه، فإن القرآن لغةً يعني القراءة، لكنه في العرف أصبح يشير إلى كلام الله المعين الذي يُقرأ بالسنة العباد، مما يجعله أشهر من لفظ "الكتاب" وأوضح دلالة، ولذلك يُستخدم لتفسيره.⁵⁰

وعليه، فالقرآن مصدر بمعنى القراءة، ولكنه غلب في الاصطلاح على المجموع المخصوص من كلام الله تعالى الذي يُتلى، ليصبح في هذا السياق أكثر شهرة ووضوحاً من لفظ الكتاب، وهو ما جعله يُستخدم في تفسيره. فهذا تعريف القرآن من الناحية اللغوية، باعتباره تعريفاً لفظياً يعتمد على مرادف أشهر وأوضح.

أما في الاصطلاح، فالقرآن هو كلام الله المعجز المتعبد بتلاوته، المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم. ويمتاز بإعجازه الذي تحدى به البشر أن يأتوا بمثله، سواء في مجمله أو حتى في آية أو سورة واحدة منه.⁵¹

أما الحد الاصطلاحي للكتاب فهو: اللفظ العربي المعجز الذي أنزل على النبي محمد صلى الله عليه وسلم عن طريق الوحي بواسطة جبريل عليه السلام، والمروى بالتواتر، والمكتوب في المصحف الشريف، والمتعبد بتلاوته، والذي يبدأ بسورة الفاتحة ويختم بسورة الناس.⁵²

49 أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين، معجم مقاييس اللغة، المحقق: عبد السلام محمد هارون، (دار الفكر، 1399 هـ - 1979 م)، 5/ 158.

50 محمد حسن عبد الغفار، أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، (مصدر الكتاب: دروس صوتية قام بتفريغها موقع الشبكة الإسلامية، والكتاب مرقم آلياً، ورقم الجزء هو رقم الدرس 73 درساً) 4/ 5.

51 عبد الغفار، أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، 4/ 5.

52 مصطفى ديب البغا، محيي الدين ديب مستو، الواضح في علوم القرآن، (دار الكلم الطيب، دار العلوم الانسانية - دمشق، الطبعة: الثانية، 1428 هـ - 1998 م)، ص 15.

المراد بعبارة "وأورد على المتن" هو الاعتراض على القول بأن اليمين لا تنعقد إلا إذا كانت متعلقة بذات الله تعالى أو أسمائه وصفاته، إذ يشير الاعتراض إلى أن اليمين الغموس، وهي الحلف كاذباً عمداً على أمر ماضٍ، تُعتبر منعقدة رغم وقوعها في الإثم والمعصية. وسُميت الغموس لأنها تغمس صاحبها في الإثم أو النار، وتُعد من الكبائر كما ورد في صحيح البخاري. ومن الناحية الشرعية، فقد دل قوله تعالى: [ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان]⁵³، على أن هذه اليمين تستوجب الكفارة، إذ إن الإثم المتعلق بها لا يسقط وجوب التكفير عنها، كما هو الحال في الظهار. وتجب في هذه الحالة كفارة يمين، وهي إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم، أو صيام ثلاثة أيام عند العجز عن ذلك، بالإضافة إلى وجوب التعزير؛ لأن اليمين الغموس تُعد من كبائر الذنوب التي تستحق العقوبة الشرعية إلى جانب الكفارة".⁵⁴

فيتم استخدام الآية القرآنية [وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ] كدليل شرعي على أن من يحلف يميناً غموساً يجب عليه أداء الكفارة، ويستند الاستدلال على مفهوم العقوبة الإلهية المذكورة في الآية، ويشمل ذلك أيضاً فرض التعزير من قبل القاضي كجزء من الأحكام الفقهية المتعلقة بهذا النوع من الأيمان.

فاليمين الغموس لا تترتب عليها كفارة، وإنما يكفر عنها بالتوبة النصوح؛ لأنها ليست من اليمين المنعقدة التي تجب فيها الكفارة. فقد ذكر كشاف القناع للبهوتي أن من شروط وجوب الكفارة أن تكون اليمين منعقدة، أي تتعلق بالمستقبل مع نية والتزام، أما اليمين غير المنعقدة، مثل الغموس أو اللغو، فلا كفارة فيها. واليمين الغموس تُعرف بأنها الحلف الكاذب عن عمد على أمر ماضٍ، مع علم الحالف بكذبه، وسُميت "غموساً" لأنها تغمس صاحبها في الإثم ثم في النار، مما يُظهر عظم جرمها. وقد ورد عن ابن مسعود قوله: "كنا نعد من اليمين التي لا كفارة فيها: اليمين الغموس"، كما رواه البيهقي بسند صحيح. ويجمع العلماء على أن هذه اليمين من الكبائر بسبب ما تحمله من اعتداء على حقوق الآخرين وإفساد للثقة بين الناس، كما ورد في الحديث النبوي الذي عدّها من الذنوب العظيمة. وبدلاً من الكفارة، فإن التكفير عن هذا النوع من الأيمان يتم من خلال التوبة الصادقة، والندم على الذنب، ورد الحقوق إلى أهلها إذا ترتب على اليمين ضرر مادي أو معنوي.⁵⁵

53 المائدة 89/5.

54 أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي ت ٩٧٤ هـ، تحفة المحتاج في شرح المنهاج، روجعت وصححت: على عدة نسخ بمعرفة لجنة من العلماء، (المكتبة التجارية الكبرى بمصر لصاحبها مصطفى محمد، الطبعة: بدون طبعة، 1357 هـ -1983م)، 5/10.

55 منصور بن يونس بن إدريس البهوتي، كشاف القناع عن متن الإقناع، راجعه وعلّق عليه: هلال مصيلحي مصطفى هلال -أستاذ الفقه والتوحيد بالأزهر الشريف، (مكتبة النصر الحديثة بالرياض، لصاحبيها/ عبد الله ومحمد الصالح الراشد، الطبعة: بدون تاريخ طبع لكن أرّخ ذلك د التركي في 1388 هـ)، 235/6.

يوضح ابن هبيرة في اختلاف الأئمة العلماء أن هناك خلافاً بين العلماء في حكم كفارة اليمين الغموس. فبعض الأئمة، مثل أبو حنيفة ومالك وأحمد في إحدى رواياته، يرون أن اليمين الغموس لا تجب فيها كفارة. ويستندون إلى أن هذه اليمين هي من أكبر المعاصي وأعظمها، وبالتالي لا يمكن تكفيرها بالكفارة المعروفة التي تكون للأيمان الأخرى. فهم يعتبرون أن اليمين الغموس تتعلق بالكذب المتعمد على أمر ماضٍ، وهذا الكذب يعتبر جريمة كبيرة لا يمكن أن تُغتفر عبر الكفارة المعتادة.⁵⁶

وقد نقل الزيلعي من جهة أخرى رأي الشافعي وأحمد في رواية أخرى أنه يجب تكفير اليمين الغموس، ويدل ذلك على أن الخلاف بين الفقهاء لم يكن حول مشروعية الكفارة بشكل عام، بل حول تحديد ما إذا كانت اليمين الغموس تتطلب الكفارة أم لا. الشافعي وأحمد في روايته الأخرى يرون أنه رغم كون اليمين الغموس جريمة كبيرة، إلا أنها تظل في النهاية نوعاً من الأيمان التي تجب فيها الكفارة، كما هو الحال في باقي الأيمان التي يُحلف فيها على أمر مستقبلي، الفرق بين الرأيين يكمن في كيفية التعامل مع خطورة اليمين الغموس، ففي حين يرى البعض أنها جريمة لا تُكفّر إلا بالتوبة، يرى آخرون أنها تظل تحت حكم الأيمان التي تحتاج إلى كفارة، وإن كانت تعتبر من الكبائر.⁵⁷

وقال الإمام السرخسي الحنفي في "المبسوط": والتي لا تُكفّر اليمين الغموس، وهي المعقودة على أمرٍ في الماضي أو الحال كاذبة يتعمّد صاحبها ذلك.⁵⁸

وقال الشيخ الخرشي المالكي في "شرح مختصر خليل": اليمين الغموس لا كفارة فيها.⁵⁹

فاليمين الغموس هي اليمين التي يحلف فيها الشخص على أمر ماضٍ كاذباً، مع علمه بكذب ما يقوله. وسبب تسميتها "غموساً" هو أنها تغمس الحالف في الإثم، وقد تصل به إلى النار، لأنها تمثل كذباً متعمداً يؤدي إلى ضرر جسيم. الفقهاء اختلفوا في حكم الكفارة على هذه اليمين، حيث ذهب جمهور العلماء إلى أنها لا تجب لها كفارة، في حين رأى آخرون أنها يجب أن تُكفّر.

رأي القاضي عبد الوهاب المالكي: يعتقد أن اليمين الغموس لا تُعتبر من الأيمان المنعقدة، وبالتالي لا تجب فيها كفارة. فالأيمان المنعقدة هي التي يمكن حلها إذا حنث الحالف في يمينه، لكن اليمين الغموس

56 يحيى بن محمد بن هبيرة الذهلي الشيباني، أبو المظفر، عون الدين (ت ٥٦٠ هـ)، اختلاف الأئمة العلماء، المحقق: السيد يوسف أحمد، (دار الكتب العلمية - لبنان / بيروت، الطبعة: الأولى، 1423 هـ - 2002 م)، 364/2.
57 عثمان بن علي الزيلعي الحنفي، تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي، الحاشية: شهاب الدين أحمد بن محمد بن أحمد بن يونس بن إسماعيل بن يونس الشلبلي ت 1021 هـ، (المطبعة الكبرى الأميرية - بولاق، القاهرة، الطبعة: الأولى، 1314 هـ)، 108/3.

58 محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي (ت 483 هـ)، لمبسوط، باشر تصحيحه: جمع من أفاضل العلماء، (مطبعة السعادة - مصر، وصورتها: دار المعرفة - بيروت، لبنان)، 127/8.

59 أبو عبد الله محمد الخرشي، شرح الخرشي على مختصر خليل، (المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق مصر، الطبعة: الثانية، ١٣١٧ هـ، وصورتها: دار الفكر للطباعة - بيروت)، 49/3.

تتعلق بشيء ماضٍ، وبالتالي ليس هناك شيء يمكن تغييره. فهو يعتبر أن الكفارة هي عبادة تُرفع الحكم المرتبط باليمين، لكن بما أن اليمين الغموس تتعلق بشيء ماضٍ، لا يمكن تطبيق هذا الحكم عليها. بمعنى آخر، إذا حلف الشخص كذباً على أمر ماضٍ، فلا يمكن أن تُعد يمينه ملزمة في المستقبل بما أن الواقعة قد وقعت بالفعل، ومن ثم لا يمكن أن يُعتبر ما ارتكبه خطأ يمكن إصلاحه بالكفارة.⁶⁰

قال الإمام ابن قدامة الحنبلي في المغني: "من حلف على شيء وهو يعلم أنه كاذب، فلا كفارة عليه، لأن ما ارتكبه أعظم من أن تكون فيه كفارة." ⁶¹ هذا الرأي يتبناه مذهب الإمام أحمد بن حنبل، وقد نقله عنه العديد من العلماء مثل ابن مسعود وسعيد بن المسيب والحسن البصري ومالك بن أنس والأوزاعي والثوري والليث بن سعد وأبو عبيد وأبو ثور، إضافة إلى علماء الحديث وأصحاب الرأي في الكوفة، السبب الذي يجعل ابن قدامة وغيره من العلماء يرون أن اليمين الغموس (أي اليمين التي يُحلف فيها الشخص كاذباً على أمر ماضٍ) لا تُكفّر هو أن هذه المعصية أكبر وأعظم من أن تُغفر بواسطة كفارة، لأنها تتعلق بالكذب المتعمد على أمر قد حدث بالفعل، وهذا يعد من الكبائر التي لا يمكن محوها إلا بالتوبة الصادقة. ولذلك، يرفض هؤلاء العلماء فكرة تكفير هذه اليمين بكفارة، لأن الكفارة حسب الشريعة لا تُظهر مثل هذه الأفعال الجسيمة، بل يتطلب الأمر توبة نصوحاً.⁶²

وأن الشريعة الإسلامية لم تشرع كفارة للعديد من المعاصي الكبيرة، مثل الزنا، وشرب الخمر، وقذف المحصنات، والسرقه، وكذلك القتل العمد، لأن هذه المعاصي تعتبر جرائم ذات آثار خطيرة ولا يمكن معالجتها بكفارة بسيطة. بل إن الكفارة تُشرع في الحالات التي يكون فيها الشخص قد ارتكب فعلاً محرماً ولكنه كان مباحاً في الأصل ثم حُرّم بسبب ظروف معينة، مثل الجماع في نهار رمضان أو في حالة الإحرام. في هذه الحالات، حيث كان الفعل في الأصل مباحاً، يتم فرض كفارة لإصلاح الوضع، ولكن بالنسبة للمعاصي الكبرى مثل اليمين الغموس، لا تكفي الكفارة لتطهير الشخص من ذنبه.⁶³

ذهب الشافعية والظاهرية إلى أن اليمين الغموس تجب فيها الكفارة، وهو أيضاً قول الإمام الأوزاعي والحسن بن حي. حيث بيّن الإمام النووي في روضة الطالبين أن من حلف على أمر ماضٍ وهو يعلم أنه كاذب، تُعتبر هذه اليمين غموساً، وسُميت بذلك لأنها تغمس صاحبها في الإثم أو في النار. واعتبر النووي

60 القاضي عبد الوهاب البغدادي (ت ٤٢٢ هـ)، المعونة على مذهب عالم المدينة «الإمام مالك بن أنس»، تحقيق ودراسة: حميش عبد الحق، (رسالة دكتوراه بجامعة أم القرى بمكة المكرمة، المكتبة التجارية، مصطفى أحمد الباز - مكة المكرمة) ، 1/ 633.

61 أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة (620 هـ)، المغني لابن قدامة، على مختصر: أبي القاسم عمر بن حسين بن عبد الله بن أحمد الخرقى، تحقيق: طه الزيني - ومحمود عبد الوهاب فايد (مكتبة القاهرة، الطبعة: الأولى، 1068م)، 496/9.

62 ابن قدامة، المغني لابن قدامة، 496/9.

63 ابن القيم، إلام الموقعين، 2/ 76.

أن اليمين الغموس من الكبائر التي توجب التوبة والاعتراف بالذنب، بالإضافة إلى أن الكفارة تترتب عليها. ووفقاً لهذا الرأي، الكفارة هنا تكون بمثابة وسيلة لتطهير الشخص من الإثم الذي ارتكبه، حيث تقتضي الشريعة الكفارة كإصلاح للأفعال التي تم الحنث بها، بما في ذلك اليمين الغموس.⁶⁴

قال الإمام ابن حزم في المحلى: "من حلف عامداً للكذب فيما يحلف فعلية الكفارة"، وهو أيضاً قول الإمام الأوزاعي والحسن بن حي. ويشير ابن حزم هنا إلى أن اليمين الغموس، التي يكون فيها الشخص قد حلف كذباً وهو يعلم، تتطلب الكفارة من الحالف، وذلك في مخالفة لرأي جمهور العلماء الذين يرون أن اليمين الغموس لا تجب لها كفارة. ويعتبر ابن حزم وأتباعه أن الكفارة تهدف إلى تطهير الشخص من الإثم الناتج عن الحنث بالكذب، وأن هذا الإثم يمكن معالجته من خلال دفع الكفارة.⁶⁵

واستدلوا على ذلك بعموم قوله تعالى: [فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ].⁶⁶

يظهر من ظاهر القرآن الكريم إيجاب الكفارة في كل يمين، فلا يجوز إسقاط الكفارة عن أي يمين إلا في الحالات التي أسقطتها نصوص القرآن أو السنة. ومن الواضح أنه لا يوجد في القرآن الكريم ولا في السنة النبوية ما ينص على إسقاط الكفارة عن الحالف يميناً غموساً، وبالتالي فهي واجبة عليه بنص القرآن، كما جاء في المحلى.⁶⁷

بناءً على ذلك، تعتبر اليمين الغموس من الكبائر، والأحوط هو الأخذ بمذهب من يرى وجوب الكفارة فيها، خروجاً من الخلاف، وتماشياً مع ما ورد في الحديث بأن الصدقة تطفئ الخطيئة كما يطفئ الماء النار. ويكون مقدار الكفارة هو إطعام عشرة مساكين، لكل مسكين مد من الطعام. أما قبول التوبة، فهو أمر متروك لليقين من الشخص الذي يطلب المغفرة من الله تعالى بصدق وإخلاص، كما قال تعالى: [وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ].⁶⁸

64 أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي، روضة الطالبين وعمدة المفتين، حققه: قسم التحقيق والتصحيح في المكتب الإسلامي بدمشق، بإشراف زهير الشاويش ت ١٤٣٤ هـ، المكتب الإسلامي، بيروت-دمشق-عمان، الطبعة: الثالثة، ١٤١٢ هـ / ١٩٩١ م، 3/11.

65 أبو محمد، علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي الظاهري، المحلى بالآثار، وقد أتم ابن حزم منه 10 مجلدات حسب هذه الطبعة ثم توفي، فأكمل بقيته (ج 11 - 12) (دار الفكر - بيروت، دون تاريخ نشر)، 6/288. 66 المائدة 89/5.

67 ابن حزم، المحلى، 6/294.

68 الشورى 25/42.

وفي النص على هذا يقول ابن تيمية: «إن الاستدلال بكلام الشارع يتوقف على أن يعرف ثبوت اللفظ عنه، وعلى أن يعرف مراده باللفظ».⁶⁹

في كتاب الأيمان، هناك شرح لبعض المصطلحات المتعلقة باليمين. في البداية، يشير النص إلى كلمة "بالفتح" ويستعرض بعض التفاصيل المتعلقة بكفارة اليمين. يتم التأكيد على أن اليمين الغموس يجب تكفيرها وفقاً لما سيذكر في المغني، مع استثناء بعض الحالات مثل "إن نوزع" التي تستثنى من ذلك. كذلك، يُفسَّر تعبير "وأبدل" إلى "وشرط الحالف" وفقاً للشروط المرتبطة باليمين، أما عن قوله: "لأنهم كانوا... إلخ"، فهذا يشير إلى تعليل لمفهوم اليمين، أي أن الحلف كان يُسمَّى "يميناً لأنه كان يتم بواسطة اليد اليمنى عند التحالف، حيث كان كل طرف يضع يده اليمنى في يد الآخر، مما جعل الكلمة مرتبطة بهذه الحركة الجسدية. هذا التفسير يربط معنى "اليمين" باليد اليمنى في اللغة العربية، ويُستدل عليه بأية قرآنية، مثل قوله تعالى: [لأخذنا منه باليمين]⁷⁰، أي بالقوة أو بالتأكيد على الأمر، وفي هذا يشير النص إلى أن كلمة "يمين" تكتسب معناها من كونها رمزاً للقوة والالتزام في التصرفات، مما يعزز أهمية الحلف في الشريعة الإسلامية.⁷¹

يشرح الإمام سبب تسمية الحلف باليمين، مبرراً ذلك بتقاليد العرب القديمة حيث كان كل من يتحالفان يمسك أحدهما بيد الآخر. وهذا الفعل يعبر عن قوة الالتزام بالعهد. والقوة تأتي من اليد اليمنى لأنها الأقوى عادةً، وبالتالي ارتبط الحلف بها، كما يتضح في استخدام القرآن لكلمة "اليمين" للإشارة إلى القوة.

وأيضاً: الأصل في الباب قبل الإجماع آيات كقوله تعالى:⁷² [لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم]⁷³ الآية، فلا بُدَّ في الاستدلال بالدليل الشرعي من الثبوت، والدلالة على المطلوب، والسلامة من المعارض. طرق الأحكام ومداركها هي الأدلة الشرعية الثبوتية، من الكتاب والسنة والإجماع وفروع ذلك⁷⁴، وكون الدليل شرعياً يراود به: أن الشارع أثبتته ودل عليه وأذن به، ثم إن دلالاته على الأمور على نوعين.⁷⁵ الأول: دلالة سمعية مجردة، وهي ما لا يعلم إلا بمجرد خبر الشارع، كالإخبار عن الغيب الماضي والمستقبل وأمور المعاد، فإذا أخبر بما لا يعلم إلا بخبره: كان ذلك دليلاً شرعياً سمعياً.

69 ابن تيمية، مجموع الفتاوى، 19 / 286،

⁷⁰ الحاقة 45/69.

71 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 10 / 2.

72 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 10 / 2.

73 المائدة 89/5.

74 ابن تيمية، مجموع الفتاوى 6/ 73، 11/ 339؛ وابن تيمية، بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية، 1/ 456.

75 ابن تيمية، درء تعارض العقل والنقل، تحقيق: محمد رشاد سالم. (الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1411 هـ، 1/ 198)، 8/ 37.

والثاني: الدلالة العقلية هي ما يوضحه الشرع ويُرشد إليه من براهين وأدلة يمكن للعقل أن يدرك صحتها. هذه الأدلة تشمل الأمثال المضروبة والأقيسة التي تؤكد على توحيد الله سبحانه وتعالى، وتصديق رسله، وإثبات صفاته، وغيرها من القضايا العقائدية التي يُمكن للعقل استيعابها إذا نُبِّه إليها. وبالرغم من أن هذه الأدلة تتطلب تفاعل العقل لفهمها، إلا أن الشرع قد دل عليها وأرشد إليها.

أما عن ما ذكره الشرواني بخصوص "قرن النية بالتكبير"، فإن المقصود هو أن الشخص ينبغي أن يستحضر نية الصلاة بتفاصيلها وتعيينها (خاصة في الفروض) قبل بدء التكبير. وذلك يجب أن يكون استحضارًا حقيقيًا يتزامن مع التكبير نفسه، أي يبدأ مع أول كلمة من التكبير وينتهي معها. هذا هو المذهب المعتمد لدى المتقدمين في المذهب الشافعي. لكن المتأخرين اختاروا تبسيط الأمر، حيث يُكتفى بالاستحضر العام للصلاة مع نية الفرض أو النفل قبل التكبير، ويُقرن هذا الاستحضر مع أي جزء من التكبير، حتى ولو كان الحرف الأخير منه. هذا التسهيل يعكس رأي المتأخرين، لأن المقصد هو تجنب الحرج والتمكين من أداء العبادة بسهولة، وهو ما يعكس قوله تعالى: [وما جعل عليكم في الدين من حرج] ⁷⁶ فالمصير إلى الثاني. ⁷⁷

الضيق بمعناه: أن المؤمن لا يُبتلى بأي ذنب إلا ويجعل الله له مخرجًا منه، فقد يكون ذلك بالتوبة، أو برد المظالم والقصاص، أو بكفارات مختلفة. فلا يوجد في دين الإسلام ذنب لا يجد العبد له سبيلًا للخلاص من العقاب.

وقيل: إن الضيق يشمل أيضًا الأوقات التي يلتبس فيها أداء الفرائض مثل هلال شهر رمضان، أو وقت الفطر، أو وقت الحج، ففي هذه الحالات يُوسَّع الأمر على المؤمن حتى يتأكد ويتيقن. ⁷⁸

يوضح أن الدين الإسلامي يرفع الحرج والمشقة عن الناس، ولذلك يميل المتأخرون للطريقة الأسهل. وباستخدام الدليل الشرعي من الكتاب هذه الآية القرآنية: [وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ] ⁷⁹، يتم الاستدلال على أن الطريقة الثانية، التي تعتمد على المقارنة العرفية، هي الأفضل لأنها ترفع الحرج عن المصلين، مما يجعل العبادة أكثر يسرًا وسهولة.

76 الحج 22/87.

77 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 2/18.

78 أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي (المتوفى: ٥١٠ هـ)، معالم التنزيل في تفسير القرآن = تفسير البغوي، المحقق: عبد الرزاق المهدي، (دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، 1420 هـ)، 3/354.

79 الحج: 78.

إذا نرى أن الشرواني يُظهر الاستدلال بالقرآن الكريم كوسيلة محورية لتفسير الأحكام الشرعية وبيان تفاصيلها. فيعتمد الشرواني على الآيات القرآنية لتوضيح المفاهيم الشرعية وتسهيل الفهم للفقهاء وطلاب العلم.

2-1-2- الفرع الثاني: الاستدلال بالسنة النبوية.

السنة مشتقة من فعل "سن الشيء" بمعنى أرسله، كما أشار ابن فارس في تعريفه قائلاً: "السين والنون أصل واحد مطرد، يدل على جريان الشيء وسهولته. ومن ذلك قولهم: سننت الماء على وجهي أسنه سناً، أي أرسلته إرسالاً"⁸⁰، وهي الطريقة والسيرة.⁸¹

وتطلق السنة بمعنى الطريقة أو السيرة، وقد قال الأزهرى: "السنة هي الطريقة المحمودة المستقيمة، ولذلك يقال: فلان من أهل السنة، أي من أصحاب الطريقة المستقيمة المحمودة"⁸².

أما في اصطلاح المحدثين فهي: هي ما نُقل عن النبي ﷺ من أقواله وأفعاله وتقريراته وصفاته، سواء كانت خلقية (مرتبطة بخلقه وشكله) أو خلقية (مرتبطة بأخلاقه وسلوكه)، أو سيرته، سواء كان ذلك قبل البعثة أو بعدها.⁸³

إن السنة هي أقوال النبي صلي الله عليه وسلم وأفعاله وتقريراته، وغني عن البيان أنها المصدر الثاني من مصادر التشريع بعد القرآن الكريم، وهي في مرتبة الكتاب من حيث تحليل الحلال وتحريم الحرام، فيها تنظيم لشؤون الحياة، وفيها بيان لما كان وما سيكون مما جعلها بحق تتصف بالمرونة والاتساع في تنظيم الشؤون الخاصة والعامة لجميع البشر، وفي جميع الأزمنة والأمكنة، كيف لا وهي وحي من الله تعالى لرسوله الذي لا ينطق عن الهوي ولا خلاف في وقوع النسخ في السنة بسنة مثلاً عن الرسول صلي الله عليه وسلم⁸⁴ ولكن نسخها بالقرآن قد خالف فيه الشافعي وبعض الفقهاء قال في الرسالة: "وهكذا سنة رسول الله، لا ينسخها إلا سنة لرسول الله، ولو أحدث الله لرسوله في أمر سن فيه غير ما سن الرسول الله، لسن فيما أحدث الله إليه حتى يبين للناس أن له سنة ناسخة للتي قبلها مما

80 ابن فارس، مقاييس اللغة، 60/3

81 مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي، (المكتبة العلمية - بيروت، 1399هـ - 1979م)، 409/2.

82 محمد بن أحمد بن الأزهرى الهروي، أبو منصور (ت 370هـ)، تهذيب اللغة، المحقق: محمد عوض مرعب، (دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، 2001م)، 72/12.

83 طاهر بن صالح ابن أحمد بن موهب، السمعوني الجزائري، ثم الدمشقي (ت 1338هـ)، توجيه النظر إلى أصول الأثر، المحقق: عبد الفتاح أبو غدة، (مكتبة المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة: الأولى، 1995م)، 33.

84 أبو الوليد الباجي، المنهاج في ترتيب الحجاج، المحقق: عبد المجيد تركي، (دار الغرب الإسلامي، 2001م)، 111.

يخالفها"⁸⁵. وقد قرر الباجي أن نسخ القرآن للسنة جائز⁸⁶، والشافعي رحمه الله كان من أعلم الناس بالناسخ والمنسوخ وأحكام التنزيل، غير أن ما ذهب إليه الباجي، وهو أيضا إمام في الحديث يبدو أقوى من جهة النظر خاصة إذا علمنا أن رتبة القرآن أرفع من رتبة السنة.

وقد نحى هذا المنحي أيضا الفقيه أبو محمد ابن حزم الظاهري فهو يعتبر أن النسخ بيان، وأن القرآن والسنة متعاونان، وكلاهما حجة في الدين، فإن القرآن يبين السنة، والسنة تبين القرآن. وعلى هذا يجوز نسخ القرآن بالسنة، والسنة بالقرآن، وإذا كان كلام الرسول وحيا من عند الله عز وجل مصداقا لقوله تعالى [وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى]⁸⁷، ومن الشواهد عليها عند الإمام:

(قوله: 'ولو ترك ما في الأولى...') أي: إذا ترك قراءة سورة الجمعة أو سورة المنافقين في الركعة الأولى عمداً أو سهواً أو جهلاً، فقرأها مع ما في الركعة الثانية كما في شرح الروض، لكن يُقيد ذلك في آخر صلاة الجماعة بالمحصولين الراضين. وفي هذا نظر، ولعل هذا غير مسلم. وعليه، ينبغي في هذه الحالة أن يُراعى ترتيب المصحف، فيقرأ سورة الجمعة أولاً، ثم سورة المنافقين، لأن الترتيب سنة. وإن كانت الركعة الثانية هي الأصل لسورة المنافقين، فإن ذلك لا يقتضي مخالفة الترتيب المطلوب، ولا يتناقض مع تقديم سورة الجمعة، لأن تقديمها لا ينافي وقوع سورة المنافقين في مكانها الأصلي، وهذا ظاهر ولا اعتراض عليه.⁸⁸

يبين الإمام هنا كيفية استخدام السنة النبوية في توضيح الأحكام الفقهية المعقدة والمتعلقة بترتيب الصلاة وأدائها بالترتيب الصحيح، مما يبرز أهمية اتباع سنة النبي صلى الله عليه وسلم في فهم وتطبيق الشريعة الإسلامية.

إذا ترك المصلي سورة الجمعة أو سبّح في الركعة الأولى، سواء عمداً أو سهواً أو جهلاً، وقرأ بدلاً منها سورتي المنافقين أو الغاشية، فإنه يقرأ سورة الجمعة أو سبّح في الركعة الثانية ولا يُعيد قراءة سورتي المنافقين أو الغاشية؛ كي لا تخلو صلاته منهما. ولا يُنظر إلى تطويل الركعة الثانية على الأولى، لأن ذلك ليس مخالفاً لما ورد عن الشرع في هذا السياق، إذ إن سورتي المنافقين والغاشية أطول من سورتي الجمعة وسبّح.

85 محمد بن إدريس الشافعي، الرسالة، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر (عن أصل بخط الربيع بن سليمان كتبه في حياة الشافعي)، (الطبعة: الأولى، 1938 م، الناشر: مصطفى البابي الحلبي وأولاد - مصر)، 108.

86 أبو الوليد الباجي، المنهاج في ترتيب الحجاج، 65.

87 النجم 3 - 53/4.

88 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 2 / 463.

إذا قرأ المأموم في الركعة الأولى، التي تكون مع الإمام، سورة لم يسمع قراءتها من الإمام، فإنه يقرأ في الركعة الثانية سورة 'ألم تنزيل'، ولا يُعيد سورة 'هل أتى'. أما إذا سمع المأموم قراءة الإمام في الركعة الأولى، فإن قراءة الإمام تُعد بمنزلة قراءته، فإن قرأ الإمام 'هل أتى'، قرأ المأموم في الثانية 'ألم تنزيل'. وإذا قرأ الإمام غيرها في الأولى، قرأ المأموم في الثانية 'ألم تنزيل' و'هل أتى'، لأن سماع المأموم لقراءة الإمام يُعتبر كقراءته.

وإذا أدرك المأموم الإمام في ركوع الثانية، وكان قد ترك القراءة في الأولى، فإنه يقرأ في الثانية 'ألم تنزيل' و'هل أتى'، لأن المأموم يجب أن يحرص على ألا تخلو صلاته من هاتين السورتين، وهذا هو ما يظهر من كلام العلماء.⁸⁹

يقول ابن تيمية: "جميع الأدلة الشرعية مرجعها إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فالقرآن هو الذي بلغه، والسنة هو الذي علمها، والإجماع جاء بقوله الذي يثبت معصوماً، أما القياس فلا يُعتبر حجة إلا إذا تأكدنا من أن الفرع مثل الأصل، وأن علة الأصل موجودة في الفرع. وقد علمنا أن النبي صلى الله عليه وسلم لا يتناقض في أحكامه، فلا يُحكم في الأمور المتماثلة بحكمين متناقضين، ولا يُحكم بعلّة واحدة في حالة وتُمنع في حالة أخرى إلا إذا كانت إحدى الصور تتطلب تخصيصاً معيناً"⁹⁰، ونقل عنه تلميذه شمس الدين ابن القيم (ت751هـ) أنه كان يقول: "من فارق الدليل ضل السبيل، ولا دليل إلا ما جاء به الرسول".⁹¹

فمن بنى الكلام في العلم أصوله وفروعه على الكتاب والسنة والآثار المأثورة عن السابقين فقد أصاب طريق النبوة⁹²، وهذا شأن أهل العلم بالله وبأمره، فإن علمهم متلقى عن النبوة إما نصاً أو استنباطاً، فلا يحتاجون إلى أن يضيفوه إلى أنفسهم وإنما لهم فيه الاتباع⁹³، وليس أحد من الأئمة المقبولين عند الأمة قبولاً عاماً يتعمد مخالفة رسول الله صلى الله عليه وسلم في شيء من سنته دقيقٍ ولا جليلٍ، بل هم متفقون اتفاقاً يقينياً على وجوب اتباعه.⁹⁴

89 أبو بكر عثمان بن محمد شطا الدميّاطي الشافعي، *إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين* (هو حاشية على فتح المعين بشرح قرة العين بمهمات الدين)، (دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى، 1997م)، 1/ 179.

90 ابن تيمية، *مجموع الفتاوى*، 396/27.

91 محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ)، *مفتاح دار السعادة*، (دار الكتب العلمية - بيروت)، 229/1.

92 ابن تيمية، *مجموع الفتاوى*، 363/10.

93 ابن تيمية، *إقامة الدليل على إبطال التحليل*، ضمن الفتاوى الكبرى، دراسة وتحقيق: حسنين محمد مخلوف، (دار المعرفة، بيروت، لبنان)، 6/ 172.

94 ابن تيمية، *مجموع الفتاوى*، 232/20.

ويذكر الإمام أيضاً: "قوله: 'أو علم شرعي'"، أي: يشمل ذلك حمل كتب العلم، وسماع الحديث، والتفقه في الدين، والتفاعل مع الذكر والتعلم، حيث إن الموضوع له سنة، مثل قراءة القرآن، لكنه لا يُثاب عليه لمجرد القراءة أو السماع فقط. لا بد من نية تعلم الألفاظ وفهم الأحكام كما نقل ابن العماد عن الشيخ أبي إسحاق، الذي ردَّ على من قال بحصول الثواب دون نية، مؤكداً أنه لم يطلع على كلام الشيخ أبي إسحاق، وفي فتاوى ابن حجر، بعد نقل كلام ابن العماد وتفسيره لكلام الشيخ أبي إسحاق، قال ما نصه: "إفتاء بعضهم بحصول الثواب مطلقاً هو الأوجه عندي؛ لأن سماع الحديث لا يخلو من فائدة، ولو كانت الفائدة الوحيدة هي بركة النبي صلى الله عليه وسلم على السامع، فإن ذلك يعد كافياً". وما استوجهه الحجي يوافق ظاهر ما ذكره الشارح، وهو أمر له وجه وجيه.⁹⁵

يوضح الإمام أن استدلال السنة بأنه لا ثواب مطلقاً في مجرد القراءة والسماع للحديث، بل يجب أن يكون هناك قصد من الفرد لحفظ الحديث وتعلم أحكامه وأن السماع للحديث النبوي يحمل فوائد شرعية، حتى لو لم يكن مصحوباً بقصد الحفظ والتعلم.

لقد دلت النصوص الشرعية على أهمية تعلم الدين والفقه فيه، وذلك لكي يستطيع المسلم أداء عبادته على وعي وفهم صحيح. ومن أبرز هذه النصوص قول النبي ﷺ: "أفضل منكم من تعلم القرآن وعلمه"، وكذلك قوله ﷺ: "من يريد الله به خيراً يُفقهه في الدين"، وقوله ﷺ: «من سلك طريقاً يطلب فيه علماً، سهل الله له به طريقاً إلى الجنة»، بالإضافة إلى ذلك، قال ﷺ: «ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يتلون كتاب الله ويتدارسونه، إلا نزلت عليهم السكينة، وغشيتهم الرحمة، وحفتهم الملائكة، وذكرهم الله فيمن عنده».⁹⁶

أيضاً في حديث ورد عن أحمد والترمذي، قال النبي ﷺ: «ألا أعلمك كلمات إذا قلتهن، ولو كان عليك دين مثل جبل ثبير، سهل الله عنك سداً: اللهم اكفني بحلالك عن حرامك»⁹⁷، وهذه كلمات تُساعد المسلم في الاستعانة بالله تعالى لتيسير أموره الدينية والدنيوية.

أما في ما يتعلق بمسألة رد السلام، فبناءً على ما ذكره بعض الفقهاء، يُستفاد أن الاشتغال بالقراءة لا يُعد عذراً لعدم رد السلام، بل إن الرد على السلام واجب على المسلم. وهذا يعكس المبدأ العام في الفقه من أن أداء الواجبات لا يتوقف إلا في الحالات التي يُنص فيها على استثنائها.⁹⁸

95 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 1/ 197.

96 أخرجه مسلم، صحيح مسلم، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار -باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن، وعلى الذكر 4/ 2074.

97 أخرجه المزي، جمال الدين أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن المزي (المتوفى: 742هـ)، تحفة الأشراف، (طبعة: المكتب الإسلامي، والدار القيمية، الطبعة: الثانية: 1403هـ، 1983م)، 2/ 382.

98 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 2/ 464.

يتناول الإمام حكمًا شرعيًا آخر متعلقًا بالواجبات الشخصية؛ مثل رد السلام أثناء قراءة الدعاء أو الحديث، ويوضح أنه لا يُعفى الشخص من رد السلام بسبب انشغاله بقراءة الدعاء، وذلك لأن رد السلام واجب عليه. فالاستدلال هنا بالسنة النبوية يأتي لتوضيح التوازن بين أداء الدعاء أو العبادة والواجبات الأخرى مثل رد السلام.

اختلف العلماء في مسألة استحباب السلام على من يقرأ القرآن أو يذكر الله تعالى، سواء كان ذلك في حالة الذكر أو الدعاء، باعتبار أن هذه الأعمال من ذكر الله. فقد ذهب بعض العلماء إلى أن السلام على هؤلاء مستحب، وبالتالي يجب على الشخص المشتغل بالقراءة أو الذكر أن يرد السلام. الإمام النووي رحمه الله أشار إلى ذلك قائلًا: "إذا مر القارئ على قوم وسلم عليهم ثم عاد إلى القراءة، فمن المستحب أن يعيد التعوذ، ويستحب أن يُسلم على القارئ، ويجب عليه رد السلام لفظيًا"، من جهة أخرى، رأى الإمام الواحدي من أصحاب المذهب الشافعي رأيًا مخالفًا، حيث قال: "لا يسلم المار على القارئ، وإذا سلم عليه، يرد القارئ بالإشارة"، وهو قول ضعيف نظرًا لأن الرد بالإشارة ليس بديلًا عن الرد اللفظي في هذا السياق. هذا يعكس اختلافًا في الاجتهاد بين العلماء حول كيفية التعامل مع السلام أثناء القراءة أو الذكر، إلا أن الرأي الغالب هو استحباب السلام والرد عليه.⁹⁹

استثنى الشافعية، ومنهم الإمام النووي، الذاكر والداعي والقارئ إذا كانوا مستغرقين قلبًا في القراءة أو الدعاء، فقالوا إنه يكره لهم الرد على السلام في هذه الحالة، ولا حرج في تركه، خاصة إذا كانوا مشغولين بدعائهم. كما لا يجب عليهم الرد إذا سلم عليهم. وفي "مغني المحتاج" ذكر أن الشافعية استثنوا من سنية ابتداء السلام العديد من الحالات، منها: المصلي، المؤذن، الخطيب، الملبى في النسك، ومن كان مستغرقًا قلبًا في الدعاء أو القراءة. ولا يجب عليهم الرد على السلام إذا وقع في غير محله، لأن السلام في هذه الحالة لا يُعتبر سنة.¹⁰⁰

مذهب الحنابلة يذهب إلى كراهة السلام على قارئ القرآن والذاكر لله تعالى، وكذلك على من يدعو الله تعالى، وذلك لئلا يشغلهم. فقد قال في "كشاف القناع": "ويكره السلام على قارئ القرآن وعلى ذاكر لله تعالى، وكذلك على الملبّي، والمحدث (أي الذي يروي حديث النبي صلى الله عليه وسلم)، والخطيب، والواعظ، وعلى من يستمع إليهم. ومن سلم في حالة لا يستحب فيها السلام، كالأحوال المذكورة، فلا يستحق جوابًا لسلامه."¹⁰¹

99 النووي، المجموع شرح المذهب، 2/ 167.

100 الخطيب الشربيني، مغني المحتاج، 6/ 16.

101 البهوتي، كشاف القناع عن متن الإقناع، 2/ 153.

وبناءً على ما ذكر، يتضح أن رد السلام على أخيك في هذه الحالة محل خلاف بين العلماء. أما بالنسبة لإجابة دعوة أمك وترك الدعاء، فلا شك في أن ذلك أولى من المضي في الدعاء، بل يجب عليك أن تستجيب إذا تأذت أمك، إذ إن بر الوالدين واجب وهو مقدم على المستحب. كما قال في "كشف القناع": "بر الوالدين فرض عين وهو مقدم على المستحب وعلى فرض الكفاية".¹⁰²

إذا كانت أمك تناديك أثناء أداء صلاة النافلة، فإنه يُستحب لك قطع الصلاة والذهاب لإجابتها، خاصة إذا كانت بحاجة إليك أو تأذت من تركك لها. يُفضل ترك الدعاء والقيام بالواجب تجاهها، كما ورد في الحديث عن جريح، الذي أثر صلاته على إجابة نداء أمه. ومع ذلك، أشار الحافظ في تفسير قصة جريح إلى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "لو كان جريح فقيها لعلم أن إجابة أمه أولى من عبادة ربه" — وهذا يدل على أهمية التوازن بين العبادة والبر بالوالدين، وفي حال كان قطع الصلاة ضرورياً لرد نداء الأم، فإن ذلك يعد أولى من الاستمرار في الصلاة، سواء كانت نافلة أو فرضاً. وهو ما ذهب إليه مذهب الشافعي في إحدى الروايات¹⁰³، حيث أكد النووي أن الحديث يُحمل على أن الإجابة كانت مباحة في شريعتهم. وبالتالي، يمكننا الاستفادة من هذه الرواية التي تُبيح قطع الصلاة في حال كانت حاجة الأم ملحة، وهو ما يعكس أهمية رعاية الوالدين على العبادة، بل إن ذلك يعد واجباً إذا كانت الأم في حاجة حقيقية إليك¹⁰⁴، والأصح عند الشافعية هو أن الصلاة إذا كانت نافلة وعلمت أن الوالد يتأذى من ترك الإجابة، وجبت الإجابة، وإن لم يتأذى، فلا يجب. وإذا كانت الصلاة فرضاً وضاق الوقت، لم تجب الإجابة، وإن كان الوقت ضيقاً وجب الإجابة عند إمام الحرمين، وقد خالفه آخرون في هذا. أما عند المالكية، فإن إجابة الوالد في النافلة أفضل من الاستمرار في الصلاة.¹⁰⁵

2-1-3. الفرع الثالث: الإجماع.

الإجماع: هو اتفاق مجتهدي هذه الأمة بعد النبي صلى الله عليه وسلم على حكم شرعي.¹⁰⁶

والإجماع حجة لأدلة منها:

١ - قوله تعالى: [وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس]¹⁰⁷ فقوله: شهداء على الناس، يشمل الشهادة على أعمالهم وعلى أحكام أعمالهم، والشهيد قوله مقبول.

102 البهوتي، كشف القناع عن متن الإقناع، 2/ 386.

103 الروياني، أبو المحاسن عبد الواحد بن إسماعيل (ت ٥٠٢ هـ) بحر المذهب (في فروع المذهب الشافعي)، المحقق: طارق فتحي السيد، (دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٩ م)، 1/ 399.

104 النووي، المجموع شرح المذهب، 6/ 538.

105 محمد سامي محمد علي، فوائد القاري من كتاب فتح الباري، كتاب إلكتروني بترقيم الشاملة، 88.

106 محمد بن صالح العثيمين، الأصول من علم الأصول، (دار ابن الجوزي، الطبعة: الرابعة، 2009 م)، 64.

107 البقرة: 143/ 2.

٢ - قوله تعالى: [فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول]¹⁰⁸ دل على أن ما اتفقوا عليه حق.

٣ - قوله صلى الله عليه وسلم: «لا تجتمع أمتي على ضلالة».¹⁰⁹

٤ - يمكننا أن نقول: إن إجماع الأمة على شيء إما أن يكون حقاً أو باطلاً. فإن كان حقاً، فهو حجة تُحتج بها الأمة وتعتبر دليلاً صحيحاً في الشريعة. أما إذا كان باطلاً، فلا يمكن أن يكون صحيحاً؛ لأن من المحال أن تجتمع الأمة الإسلامية بأكملها، التي هي أكرم الأمم عند الله منذ عهد نبيها وحتى قيام الساعة، على أمر باطل يتعارض مع ما يرضاه الله. هذا يعد من أكبر المحال العقلي والديني.¹¹⁰

الإجماع عند الشرواني:

(قوله: وكأنه ممن يرى أن شرط إلخ): يفهم من هذا القول أن هناك من العلماء من يرى ضرورة وجود شرط معين لكي يُعتمد الرأي في المسألة المطروحة. ومع ذلك، الراجح بين المحققين هو أن هذا الشرط ليس بالضرورة قائماً، كما أشار ابن الجمل إلى ذلك. هذا يعني أن القضية لا تعتمد على شرط مُحدّد وإنما تتعلق بالأدلة والموازين الشرعية المتاحة.

(قوله: وسكوته ليس إلخ): سكوته في هذه الحالة ليس دليلاً على أنه ملزم باتخاذ موقف معين، بل كان من الطبيعي أن يبقى ساكناً في هذه المسألة. كان عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) معروفاً بأنه انقيادي للحق ومتفهم للأمور الشرعية، كما ذكر ابن الجمل في تفسير سكوته. فالسكوت في هذه الحالة يُمكن أن يكون بسبب عدم وجود ضرورة شرعية تجبره على التصريح أو إظهار رأي معين.

(قوله: بل لكونه إلخ): إذا نظرنا إلى المسألة من زاوية اجتهادية، نجد أن المسائل المطروحة كانت بحاجة لتفسير وتأويل مختلف من العلماء، ولم يكن هناك دليل قاطع يلزم أحدهم باتخاذ رأي ثابت في القضية، ولذلك كانت حرية الفقهاء في التعبير عن آرائهم مفتوحة طالما لم يوجد دليل ظاهر أو نص قطعي. كما أشار ابن الجمل، يمكن القول أن السكوت كان الخيار المتاح لأنه لم يكن ثمة دليل قاطع في هذه القضية.

(قوله: ويلزم منه): هذا يعني أن الرأي المطروح يُفهم منه أن سكوته في مسألة الإجماع لا يُعد إلزامياً. الأمر يعتمد على المواقف التي تطرح فيها المسائل الاجتهادية والتي يمكن للفقهاء أن يتخذ فيها موقفاً بناءً على اجتهاده الخاص، وبالتالي سكوته لا يعتبر مخالفة أو إشارة لعدم وجود موقف واضح.

108 النساء 59/4.

109 أخرجه الترمذي، محمد بن عيسى الترمذي (ت ٢٧٩ هـ)، الجامع الكبير (سنن الترمذي)، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: بشار عواد معروف، (دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة: الأولى، 1996 م) «رقم الحديث: 2167» كتاب الفتن، 7 - باب ما جاء في لزوم الجماعة، وقال: غريب.

110 العثيمين، الأصول من علم الأصول، 65.

هذا الرأي يتماشى مع القول بأن الإجماع لا يُعتمد إلا إذا كان الدليل الظاهر يقتضي ذلك، كما في حالة انقراض العصر.

(قوله: شيء): هنا، "شيء" تشير إلى الدليل الواضح أو القطعي الذي يلزم باتباعه في تلك المسائل الاجتهادية. أما "حينئذ"، فيقصد بها الفترة التي كان فيها عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) حيًا، حيث لم يكن هناك دليل قطعي يلزم اتخاذ قرار مباشر في تلك اللحظة.¹¹¹

يشير الإمام إلى سكوت بعض الصحابة مثل عمر بن الخطاب وعدم إظهارهم لما ظهر لهم من أدلة، لثقتهم في اجتهاداتهم ولأن المسائل كانت اجتهادية ولم يكن هناك دليل ظاهر يوجب المصير إليه. ويؤكد أن الإجماع يمكن أن ينعقد حتى مع وجود بعض الخلافات الاجتهادية، طالما لم يكن هناك دليل ظاهر يلزم الجميع بالرجوع إليه.

والإجماع مصدر تشريعي خصب به تستطيع الأمة أن تواجه كل ما يقع فيها من أحداث، وبه تستطيع أيضا أن تسير الزمن وتكفل لمختلف البيئات مصالحها المختلفة. وهو بالإضافة إلى ذلك وسيلة إلى توضيق دائرة الخلاف بين المسلمين، وغاية إلى تحقيق حكم يكفل المصلحة، ولا يسمح بالفرقة والتفكك والخلاف والإجماع هو اتفاق المجتهدين من أمة محمد صلي الله عليه وسلم بعد وفاته في عصر من العصور على حكم شرعي.¹¹²

وهو حجة عند جمهور الأئمة خلافا للنظام من المعتزلة، والشيعة والخوارج. ولا يشترط فيه انقراض العصر خلافا لجماعة منهم: أحمد بن حنبل وبعض المتكلمين ومنهم: ابن فورك¹¹³. وحجية الأجماع مبنية على أصل وهو عصمة الأمة الإسلامية من اجتماعها على ضلالة في أمر دينها.

والأجماع هو الدليل الثالث بعد الكتاب والسنة وقد احتج لثبوته بالآية الكريمة قَالَ تَعَالَى: [وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا]¹¹⁴، قوله: "التي لا يدري كيف صار الشارع إلخ"، يُشير هنا إلى أن الحديث يتناول المنازل الموجودة في الشارع، ويبدو أن هناك بعض الالتباس في فهم ما ذكره المغني والقلوبي، حيث تم التأكيد

111 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 6 / 431.

112 الباجي، المنهاج في ترتيب الحاجج، 21.

113 أبو اسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي، اللمع في أصول الفقه، (دار الكتب العلمية، الطبعة: الطبعة الثانية 2003 م - 1424 هـ)، 89.

114 النساء 115/4.

على أن المنازل ليست بالضرورة محصورة في الشارع فقط. وعليه، يمكن القول إن الحديث يطلق عدم تقييد المنازل بكونها في الشارع، وبالتالي هو يشمل كل المنازل بشكل عام.¹¹⁵

قوله: "محرم على مفتي زماننا وحاكمه إلخ"، هنا يوضح أن الاجتهاد الذي كان مُتاحًا للمفتي والحاكم في فترات سابقة قد انقطع بعد المئة السادسة، وهذا يعني أن مجتهد العصر الحالي لا يستطيعون ممارسة نفس درجة الاجتهاد التي كانت موجودة في العصور السابقة. هذا ما سيقوم الشارح بتوضيحه في موضع لاحق.

قوله: "وإنما يتجه ذلك"¹¹⁶، يشير هذا إلى الرأي الذي طرحه الأذرعي والشيخ من أن التوجه في هذا الموضوع يجب أن يكون باتباع ما تم استقراؤه من اجتهادات سابقة، بمعنى أن الوضع الراهن يتطلب النظر في اجتهادات من سبقونا في هذا المجال لكي نحدد كيفية التعامل مع المسائل المعاصرة.

قوله: "هذا"، يشير إلى أن المقصود هنا هو أن ضابط الأمور المعروضة في هذا السياق هو الإجماع الفعلي. هذا الإجماع هو الذي يكون مستندًا إلى اتفاق العلماء في عصر معين على مسألة من المسائل الفقهية دون اعتراض أو إنكار من أحد.

قوله: "إجماع مجتهد عصر إلخ"¹¹⁷، يطرح هنا تساؤلًا حول المقصود بالاجتهاد، هل هو الاجتهاد المطلق الذي يعتمد على الفهم الشخصي الكامل من المجتهد، أم هو الاجتهاد المنتسب الذي يركز على اجتهادات سابقة. هذا يعد من المواضع التي تحتاج إلى تدبر، حيث يمكن أن يغير الفهم بين النوعين من الاجتهاد معنى القول.

قوله: "مع علمهم به وعدم إنكارهم له إلخ"، هذه العبارة تشير إلى ما يُسمى بالإجماع السكوتي، حيث يُعتبر السكوت وعدم الإنكار من العلماء بمثابة موافقة ضمنية على الرأي المعروض. ولكن، يجدر بالذكر أن العلماء المتأهلين قد يسمح لهم بمخالفة هذا الإجماع السكوتي إذا كان لديهم دليل قوي يدعم رأيهم المخالف.¹¹⁸

الفرق بين المجتهد المطلق المستقل، والمجتهد المنتسب، والمجتهد المقيد، والمقلد هو كما ذكرنا سابقًا: فإذا كان المقلد ذا فطنة وملكة قوية، ونظر فيما اختلف فيه الأئمة، وتفحص أدلتهم وتعليلاتهم، وتبين له الراجح من المرجوح، فإنه يعمل بما يراه صوابًا، ولكنه لا يخرج بذلك عن التقليد.

115 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 6 / 217.

116 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 6 / 217.

117 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 6 / 217.

118 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 6 / 217.

فإذا كان الشخص شافعيًا أو حنبليًا، ونظر في كتب الخلاف، ووجد دليلاً صحيحاً استدل به مالك، فعمل به؛ فإن هذا يناسبه لأنه يعتبر اتباعاً للدليل، ويُسلم لهذا الدليل دون معارضة، وليس هذا اجتهداً مطلقاً، بل هو اجتهد مقيد، لأنه يتبع الدليل ويقلد الإمام الذي استند إليه.

أما المجتهد المطلق فهو من يأخذ بالدليل دون أن ينظر إلى كلام العلماء السابقين. وأما المقلد الذي لا تتوفر فيه شروط الاجتهاد، فإن واجبه هو التقليد وسؤال أهل العلم.¹¹⁹

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "يمكن لطالب العلم أن يميز الرأي الراجح من خلال الاطلاع على الكتب الكبيرة التي تتناول مسائل الخلاف وتذكر فيها الآراء الراجعة¹²⁰؛ ن بين هذه الكتب التي ذكرها ابن تيمية: "التعليق" للقاضي أبي يعلى، و"الانتصار" لأبي الخطاب، و"عمد الأدلة" لابن عقيل، و"تعليق القاضي يعقوب البرزبيني". هذه الكتب تميز الآراء المختلفة وتوضح الراجح منها بناءً على الأدلة والوقائع، مما يسهل على الطالب استنباط الرأي الأصح.¹²¹

ويضيف ابن تيمية أن كل ما أجمعت عليه الأمة من مسائل دينية يجب أن يكون مستنداً إلى دليل من الكتاب والسنة. وفي هذا السياق، قال: "ما يقوله أهل الإجماع، فإنه لا بد أن يدل عليه الكتاب والسنة"، مؤكداً أن الإجماع لا يتحقق إلا إذا كان مستنداً إلى نصوص صريحة من القرآن والسنة. كما أشار إلى أن دراستهم للمصادر أظهرت أن جميع موارد الإجماع كانت منصوبة بوضوح في الشريعة، مما يعزز قوة دلالة الإجماع في استنباط الأحكام الشرعية.¹²²

ولذلك كانت مشاققة الرسول واتباع غير سبيل المؤمنين أمرين متلازمين، فمن شاقه فقد اتبع غير سبيلهم، ومن اتبع غير سبيلهم فقد شاقه أيضاً، فرتب الوعيد على مجموعهما؛ لأن كلاً منهما يستلزم الآخر، وهذا يقتضي أن كل ما أجمع عليه قد بيّنه الرسول¹²³، بل يذكر ابن تيمية في بعض المواضع أن المجمع عليه لا تكون أدلته إلا راجحة غالبية، فيقول: «لا توجد الأمة مجتمعة على حكم إلا وأدلته أدلة صحيحة سالمة عن المعارض المقاوم».¹²⁴

119 حمد بن ناصر بن عثمان بن معمر النجدي التميمي الحنبلي (ت ١٢٢٥ هـ)، حكم التقليد، جواب عن سؤال في: حكم معرفة طالب العلم لدليل المسألة • حكم التقليد للعامي • حكم التقليد المذاهب الأربعة. تحقيق وتعليق: عبد العزيز بن عدنان العيدان، ر (كانز للنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى، 2018 م)، 83.

120 ابن ناصر، مجموعة الرسائل والمسائل والفتاوى، 52.

121 بكر بن عبد الله أبو زيد، المدخل المفصل إلى فقه الإمام أحمد وتخريجات الأصحاب، تقديم: محمد الحبيب الخوجة (الأمين العام لمجمع الفقه الإسلامي - جدة، دار العاصمة للنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى، ١٤١٧ هـ)، 298/1.

122 ابن تيمية، مجموع الفتاوى، 19/196.

123 ابن تيمية، منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية، 345/8.

124 ابن تيمية، الرد على السبكي، 88/1.

ويقول الإمام: ذلك الإجماع وغيره من الإجماعات لا يعتد به؛ لأن الإجماع في الاصطلاح اتفاق المجتهدين من أمة محمد μ على حكم شرعي وليس صاحب البدعة الذي يدعو الناس إليها من أمة الدعوة دون المتابعة ومطلق الاسم لأمة المتابعة كذا في التلويح فلا ينتفي الإجماع بمخالفته.¹²⁵

البدعة لا تقبل معها أي عبادة من صلاة أو صيام أو صدقة أو غيرها من القربات. كما أن مجالس صاحب البدعة تجرده من العصمة وتتركه في حكم نفسه، والمشي في طريقه أو توقيره يعتبر معينا على هدم الإسلام. فما بالناس بمن يبتدعها؟ فهو ملعون على لسان الشريعة، ويزداد من الله بعبادته بعدا. البدعة تنثير العداوة والبغضاء، وتمنع الشفاعة المحمدية، وتلغي السنن المقابلة لها. وعلى مبتدعها إثم من عمل بها، ولا توبة له. البدعة تجعل صاحبها موضع الذلة والغضب من الله، ويُبعد عن حوض النبي صلى الله عليه وسلم. يخشى عليه أن يُعد من الكفار الخارجين عن الملة، وأن يكون مصيره سوء الخاتمة عند الموت، ويسود وجهه في الآخرة، ويعذب في نار جهنم. وقد تبرأ منه رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمون، ويخشى عليه فتنة في الدنيا إضافة إلى عذاب الآخرة.¹²⁶

لاحظ ابن تيمية رحمه الله في مقالات أهل البدع أنهم يبنون معتقداتهم على أساسيات غير صحيحة، من خلال استخدام نوع من القياس الفاسد والنقل الذي لا يستطيعون إثباته من أقوال أئمة الإسلام. وأوضح أن أصول البدع والأهواء المبنية على هذه الأفكار تأتي من مزيج بين قياس عقلي غير صحيح وإجماع سمعي لا يستند إلى دليل حقيقي، وقال: "عامة أصول أهل البدع والأهواء الخارجين عن الكتاب والسنة تجدها مبنية على نوع من القياس الذي وضعوه، وهو مثل ضربوه يعارضون به ما جاءت به الرسل، ونوع من الإجماع الذي يدعونه، فيركبون من ذلك القياس العقلي ومن هذا الإجماع السمعي أصل دينهم."¹²⁷

أما فيما يتعلق بالإجماع والقياس في الشريعة، ذكر الإمام أن الإجماع إما أن يصدر عن أحد الصحابة أو عن جماعة منهم، والقياس يعود إلى أحدهما أيضًا. ولكن إذا كان قول الصحابي لم ينتشر بين الصحابة فإن هذا القول لا يعتبر حجة؛ لأن الصحابي ليس معصومًا من الخطأ. مع ذلك، يمكن الرجحان بين القياسين إذا اختلفت الصحابة في مسألة معينة. فإذا انتشر قول الصحابي بين الصحابة ووافقه، يعتبر ذلك إجماعًا، ولا يجوز لأحد مخالفة هذا الإجماع. أما إذا سكوت الصحابة، فلا يمكن اعتباره إجماعًا إلا إذا انقرضت الصحابة، لأنهم قد يختلفون في المستقبل بناءً على ما يظهر لهم من أسباب جديدة. وأوضح

125 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 1/ 211.

126 الشاطبي - أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الشاطبي، الاعتصام، تحقيق: سليم بن عيد الهلالي، (دار ابن عفان، السعودية، الطبعة: الأولى، 1992م)، 1/ 141.

127 ابن تيمية، انتسعينية، 2/ 492، 631.

صاحب "الأنوار" أن في هذه الحالة، إذا كان هناك اختلاف في الفروع، فالحق مع أحد المجتهدين في المسألة، بينما الآخر يكون مخطئاً لكنه مأجور لقصد الصواب.¹²⁸

فالإجماع هنا يُعتبر من أقوى الأدلة الشرعية بعد القرآن والسنة. يُعرّف بأنه اتفاق جميع العلماء المجتهدين في عصر معين على حكم شرعي. فإذا انتشر قول الصحابي بين الصحابة ووافقه، فإن هذا يُعتبر إجماعاً ويصبح حجة ملزمة لا يجوز لأحد مخالفتها، حتى الصحابي نفسه. وسكوت الصحابة: إذا سكت الصحابة عن قول أحدهم ولم يُظهروا معارضة، يُعتبر هذا القول حجة إذا انقضى ذلك الجيل دون مخالفة، وإلا فقد يخالفونه لاحقاً لأسباب تظهر لهم.

2-1-4- الفرع الرابع: القياس.

"القياس هو قول مركب من قضايا إذا سلمت كانت النتيجة لازمة لها بالضرورة، مثل قولنا "العالم متغير وكل متغير حادث"، فهو مركب من قضيتين، وإذا ثبتت الأولى والثانية، فإنه يلزم منها بالضرورة أن "العالم حادث".¹²⁹

هذا المسلك يُعد من المسالك العقلية التي دخيلة على الفكر الإسلامي، فلم يكن استعمال القياس في إثبات العقائد أمراً معتاداً عند الأشاعرة وغيرهم من المتكلمين. بل كان يعتبر من العلوم المردودة التي تعرض لها أهل العلم بالذم. لكن مع تأثر الغزالي به، وتطويره لعلم الأصول بناءً على هذا الأساس، أصبح له دور كبير في إثبات العقائد الإلهية عند المتكلمين بعده¹³⁰. وقد قال الغزالي رحمه الله: "كل قياس لم يكن قائماً على مقدمات ضرورية، أو مقدمات مستنتجة من ضرورية، فلا حجة فيه. وهذا هو القياس المعقول، الذي لا ينتظم إلا من مقدمتين: إما مطلقة، أو تقسيمية، ويمكن أن تكون حملية أو شرطية. أما المطلقة، فمثل قولنا: "العالم حادث، وكل حادث له سبب"، فهنا لدينا مقدمتان: الأولى حسية (العالم حادث)، والثانية عقلية ضرورية (كل حادث له سبب)، وبالتالي فإن نتيجته هي أن لحوادث العالم سبب.¹³¹

ومن استدلالات الإمام بالقياس:

128 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 10/ 144.

129 علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني، التعريفات، المحقق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، (دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى 1983م)، 231.

130 ابن تيمية، الرد على المنطقيين، (دار المعرفة، بيروت، لبنان، الطبعة: بدون) 337.

131 محمد بن محمد الغزالي أبو حامد، فضائح الباطنية، المحقق: عبد الرحمن بدوي، (الكويت، حولي: دار الكتب الثقافية)، 85.

"قوله لأنها رخصة"، حيث استدل في رده على دليل قديم. في هذا الرد، كان يعتمد على عموم الثمر في الحديث النبوي دون أن يكون استدلاله مبنياً على القياس. وتحديداً، قال: "فيختص بموردها"، وهذا قد يكون محل اعتراض، حيث يمكن أن يُقال إنه يمكن تطبيق نفس القياس على العنب. فإذا كان الإمام قد فرّق بين العنب وغيره من الأشجار بناءً على تحقق شرط القياس في العنب، فهذا لا يعني أن القياس يمكن تطبيقه على باقي الأشجار إلا إذا تحققت نفس الشروط، لكن إذا كان قد تم منع القياس في الرخصة، فهذا يعني أن القياس في مثل هذه الحالات لا يفيد في تأكيد الحكم. وبالتالي، يمكن أن يُعتبر عدم إلحاق باقي الأشجار بالرخصة ليس بسبب كونها رخصة، بل لعدم تحقق الشروط اللازمة للقياس. في هذا السياق، يشير جمع الجوامع إلى أن القياس في الرخصة جائز، وهو ما يخالف رأي أبي حنيفة الذي يرى منع القياس في هذا المجال.¹³²

يتم الرد هنا بأن القياس في حالات الرخصة يختص بموردها، أي الحالة المحددة التي وردت فيها الرخصة. وعندما يتعلق الأمر بقياس العنب على غيره من الثمار، يتم التفرقة بأن شرط القياس تحقق في العنب ولكن لم يتحقق في غيره، وهذا يُناقض فرضية الرخصة.

ويقول: (قوله: لم يحتج للقياس) فيه نظر بناءً على جواز القياس مع النص على أن عدم الاحتياج له لا يمنع صحة الاحتجاج به. اهـ سم، ولك أن تجيب بأن المراد بقول الشارح: لم يحتج إلى القياس لم يقتصر على الاحتجاج بالقياس ولم يضطروا إليه.¹³³

فالإمام يناقش دور القياس في الفقه الإسلامي ومدى الحاجة إليه في وجود النص الشرعي. بينما يعتبر البعض أن النص يغني عن القياس، ويوضح أن استخدام القياس يبقى صحيحاً ونافعاً كأداة استدلالية، مما يعزز فهمنا للأحكام الشرعية ويؤكددها.

132 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 6 / 108.

133 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 7 / 132.

فالإمام يشير إلى أن الطهارة السابقة تعزز باليقين، ولذا فإن الشك في حدوث النجاسة لا يؤثر على جواز استخدام الماء للطهارة. وهذا يتوافق مع مبدأ الاستصحاب، حيث يتم الاعتماد على اليقين السابق واستمراره، المبالغة في التمسك باستصحاب الحال ونفي الحكم لعدم دليله -في زعم أحدهم- مع ظهور الأدلة الشرعية بما يبين فساد قوله، والجمود على ما يراه ظاهر النص مع خطئه في فهم مراد قائله، والتفريق بين المتماثلات بما يسلب الشريعة حكمها ومحاسنها ومعانيها¹³⁸، وهذا التجاوز حاصل بسبب رد القياس الصحيح جملة وتفصيلاً، يقول ابن تيمية: «طائفة بأرائهم يزعمون أن القياس كله باطل، حتى يردون الاستدلال المسمى بتنقيح المناط، ويردون قياس الأولى، وفحوى الخطاب، والعلة المنصوصة، ويرجعون إلى العموم واستصحاب الحال»¹³⁹، ويقول: «نفاة القياس لما سدوا على أنفسهم باب التمثيل والتعليل، وهو من الميزان والقسط الذي أنزل الله سبحانه: احتاجوا في معرفة الأحكام إلى مجرد الظواهر، وصاروا معتصمين بالظاهر والاستصحاب، فحيث فهموا من النص حكماً أثبتوه، وحيث لم يفهموه نفوه وأثبتوا الأمر على موجب الاستصحاب»¹⁴⁰.

حجة الاستصحاب. استصحاب العدم الأصلي المسمى بالبراءة الأصلية وذلك كالحكم ببراءة الذمة من التكاليف الشرعية والحقوق المترتبة على الإنسان حتى يوجد دليل شرعي يدل على التكليف، ويشير إليه قوله تعالى: [وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا]¹⁴¹

وانتفاء الدليل قد يثبت بالنص كقوله تعالى: [قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً]¹⁴²

وقد يعلم من طريق غير النص كترك نقل ما تتوفر الهمم والدواعي لنقله ولم ينقل فإنه دليل العدم قطعاً، كعلمنا بانتفاء صلاة سادسة وصوم شوال وما أشبه ذلك، قال تعالى: [وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ بَكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ]¹⁴³،

يقول بدر الدين الزركشي إن استصحاب الحال يعتبر من الأدلة التي يلجأ إليها المجتهد عندما لا يجد حجة خاصة لحالة معينة، سواء كان ذلك في حالة الإثبات أو النفي. وهذا الرأي يتفق عليه المالكية الذين

138 ابن تيمية، درء تعارض العقل والنقل، 336/7.

139 ابن تيمية، درء تعارض العقل والنقل، 335/7.

140 ابن تيمية، جامع المسائل، 281/2؛ ابن القيم، إعلام الموقعين، 98/3.

141 الإسراء 15/17.

142 الأنعام 6/145.

143 التوبة 9/115.

يعتبرون استصحاب الحال حجة قوية يمكن الاعتماد عليها في الحكم على الأمور التي لم يُنزل فيها نص خاص.¹⁴⁴

من جانبه يوضح أن القول باستصحاب الحال هو أمر أساسي وضروري في الشريعة، لأنه يشكل قاعدة من القواعد التي تُبنى عليها النبوة والشريعة بشكل عام. ويؤكد أن عدم قبول استمرار حالة الأدلة يعني عدم التوصل إلى معرفة صحيحة في الأمور التي تبنى على تلك الأدلة، وبالتالي فإن استصحاب الحال يظل أصلًا مهمًا لفهم الأحكام الشرعية.¹⁴⁵

استصحاب الحال كما يذكره الشرواني يعتمد على مبدأ استمرار الحكم من الزمان الأول إلى الزمان الثاني إذا لم يظهر ما يغيره أو يناقضه. وعند الحديث عن التردد في الشهادة، يُفهم من كلام المغني أن ذكر التردد في الشهادة لا يُعتبر حجة قاطعة، بل قد يُعتبر فقط توضيحًا أو تقوية لكلام سابق أو حكاية لحالة معينة، وذلك في حال كان السياق لا يعبر عن يقين أو قطع في الحكم. في حالة ذكر التردد أو الريبة في الشهادة، فإن الحكم قد يبطل، أما إذا كان الذكر يهدف إلى تقوية الكلام السابق أو توضيح الحالة، فيُقبل ولا يؤثر على صحة الحكم.¹⁴⁶

فاستصحاب الحال يُستخدم لضمان استمرار الحالة اليقينية في الشهادة حتى يظهر دليل واضح على التردد. وتطبيق الاستصحاب: في الشهادة، يُفترض استمرار اليقين السابق ما لم يُظهر الشاهد ترددًا. والشهادة تُقبل إذا كان ذكر الشاهد لتقوية الكلام أو حكاية حال، وتُبطل إذا كان على وجه التردد. إذا فالإمام يوضح أهمية اليقين في الشهادة وكيفية استخدام استصحاب الحال لضمان استمرارية هذا اليقين، مما يعزز من صحة الشهادة ويضمن عدم قبول الشهادات المترددة أو غير المؤكدة.

ويقول: "إذ لا يمكن استمرار الشاهد مع صاحبه دائمًا لا يفارقه لحظة؛ لأنه متى فارق أمكن زوال ملكه عنه فتعذر عليه الشهادة." هذه العبارة تعني أن الشاهد لا يمكنه أن يبقى ملازمًا للشخص الذي يشهد له دائمًا بدون انقطاع، لأنه إذا انفصل عن الشخص الذي يشهد له، فقد يفقد قدرته على الشهادة، مما يعوق إمكانها.

(قوله: ومحلّه) يعني أن محل قبول الشهادة المرتكزة على الاستصحاب هو الحالة التي يتأكد فيها استمرارية الوضع دون تغيير.

144 محمد بن يوسف أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، (دار الفكر - بيروت، 2000 م) 2/ 265.

145 أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، 267/2.

146 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 10/ 266.

(قوله: نعم إن بت الشهادة. إلخ) في عبارة النهاية والمغني، فإن المقصود هو أنه يمكن تفسير هذا القول في حالة التردد أو الشك في الشهادة. أما إذا كان الشاهد يذكر الحادثة بهدف التوضيح أو لتقوية حجته، فإن الشهادة تقبل في هذه الحالة.

(قوله: لمستنده) الأفضل أن يتم التعبير بـ "العلمه" كما ورد في باب الشهادة.

(قوله: على ما مر) يشير إلى ما تم ذكره سابقاً في باب الشهادة بخصوص متطلبات قبول الشهادة وأسبابها.¹⁴⁷

إن استصحاب الحال: يفترض استمرار الوضع القائم حتى يثبت خلاف ذلك. والشهادة تُقبل إذا كانت مبنية على يقين واستمرار الحال، وتُبطل إذا كانت تحتوي على تردد أو ريبية. وشروط القبول: يجب أن تكون الشهادة مبنية على علم الشاهد ويقينه، وتُقبل إذا كانت لتقوية الكلام أو حكاية حال دون تردد. فالإمام يُبرز أهمية اليقين في الشهادة وكيفية تطبيق الاستصحاب لضمان استمرار الوضع القائم، مع وضع شروط صارمة لقبول الشهادة لضمان العدالة والدقة في الأحكام الشرعية.

147 الشرواني، حاشية الإمام عبد الحميد الشرواني، 10 / 335.

3- المبحث الثالث: منهجه في عرض المسائل الفقهية والترجيح.

الشرواني، في منهجه الفقهي، يتبع منهجاً يستند إلى الدقة والتفصيل في تحليل النصوص والأدلة الشرعية، ما يجعله يتميز بمنهجية متكاملة تدرج تحت مظلة الفقه الإسلامي التقليدي. يسعى الشرواني في عرضه للمسائل الفقهية إلى استخدام أساليب تحليلية وفقهية متقدمة، ما يجعل منهجه ذا أهمية كبرى في فهم النصوص الشرعية بدقة وتماسك.

3-1. المطلب الأول: منهجه في عرض المسائل الفقهية.

أعطى الشرواني اهتماماً بالغاً في جعل النصوص التي يشرحها مفهومة ووافية، فاستعان بالتحليل اللغوي والمقارنات بين النصوص لتوضيح المعاني. قام بتفسير المصطلحات والمفاهيم الصعبة مثل: الفرقان، التنزيل والإنزال، المحكم والمتشابه، التفسير والتأويل، الصحابة والتابعين، والعبودية. كما كان يوضح مقاصد المفسرين في مختلف المواضع من الشرح.¹⁴⁸

لم يقتصر الشرواني على شرح النصوص التي نقلها عن الإمام البيضاوي فقط، بل قام بتحليل بعض القضايا بعمق. قدم شرحاً وافياً للاختلافات في القراءات وأشار إلى الأحاديث التي وردت في تفسير البيضاوي، مع ذكر نص الأحاديث كاملاً. وعند تقييمه للأحاديث، قام بتوضيح صحة كل حديث ومناقشة دلائله. كما قام بالإشارة إلى آراء المذاهب الفقهية المختلفة في بعض المسائل، مبيّناً الصحيح منها والضعيف، موضحاً موقفه الخاص من تلك المسائل، ومؤكداً على ضرورة فهم التوجهات المذهبية المتنوعة.¹⁴⁹

ومن جهة أخرى، يشير صدر الدين زاده في حاشيته على تفسير البيضاوي إلى أن الإمام البيضاوي استقى تفسيره من العديد من العلماء البارزين مثل الزمخشري، والرازي، والراغب الأصفهاني. وقد اعتمد البيضاوي بشكل كبير على تفسير "الكشاف" في ما يتعلق بمعاني الكلمات والإرادة، بينما استفاد من "التفسير الكبير" في موضوعات علم الكلام، واستخدم تفسير الراغب الأصفهاني في التعبير عن الإشارات الصوفية والتفسير الرمزي.¹⁵⁰

وقد عرض صدر الدين زاده رأيه في تفسير الروايات القرآنية، ولاحظ أن المفسرين عادة ما يضعون الروايات القرآنية في بداية السور، بينما اختار البيضاوي أن يذكرها في نهايتها. وأشار في تفسيره إلى

148 الشرواني، حاشية الشرواني، 27

149 الزبيري، مصعب بن عبد الله بن المصعب. (ت: ٢٣٦هـ). نسب قريش. (علق عليه ليفي بروفنسال، ط٣). (دار المعارف، القاهرة)، 152

150 ابن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد. (ت: ٤٥٦هـ). الناسخ والمنسوخ، تحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري، ط ١، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م. (دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان)، 37.

أن البيضاوي كان قد استند إلى "الكشاف" في كثير من الأحيان، وأخذ منه بعض المفاهيم، مع وجود بعض الحالات التي استقل فيها عن تفسير الزمخشري.¹⁵¹

كما عمل صدر الدين زاده على توضيح بعض تعبيرات البيضاوي لتيسير الفهم، فاستخدم إشارات هامة لدعم فهم المعاني التي أوردها في تفسيره. مثال على ذلك، في تفسيره لمقدمة سورة آل عمران، وتحديدًا الآية السابعة التي تتحدث عن المحكم والمتشابه، حيث بسط القول في تفسير هذه الآية، معقبًا على تفسير البيضاوي.¹⁵²

وكان من الملاحظ أن صدر الدين زاده قد وجه بعض الانتقادات إلى الزمخشري والبيضاوي في نقاط معينة. وأوضح أن المسألة لا تقتصر على مجرد رأي في التفسير، بل إن هناك العديد من وجهات النظر المختلفة التي يمكن النظر فيها. واختار مناقشة بعض القضايا التي اعتبرها مهمة، ووسع في شرحها وطرح العديد من الأفكار المتعمقة حول هذه الموضوعات.¹⁵³

وقد كان له مكانة راسخة في علم التفسير وعلم القراءات. يمكن ذكر تصنيفاته في علوم أخرى مثل "الفوائد الإخلاقية"، التي تناولت جوانب دينية، عقلية، موضوعية، وقضائية، حيث شرح خلالها بعض القضايا المختلفة. هذا العمل أكمل في إسطنبول وخصه للسلطان أحمد الأول.¹⁵⁴

في "الفوائد الإخلاقية"، جعل علم التفسير في المقام الأول، مقدمًا إياه على سائر فنون العلم. وذكر أهمية علم التفسير ومكانته الأولى بين العلوم الأخرى. وصف علم التفسير من حيث الموضوع، الغاية، والغرض؛ كما قدم توضيحات مهمة حول قيمته العلمية. في الجزء الذي تناول فيه التفسير، وصفه بأنه العلم الأسمى بين العلوم، وأورد الادعاءات التي تقول بأن علم الكلام هو العلم الأسمى، محاولًا من خلال تحليلاته المستفيضة أن يوضح كيف أن كل من العلمين قد أسهم في خدمة الآخر من زوايا مختلفة.¹⁵⁵

151 عمر بن رضا بن محمد راغب. (ت: ١٤٠٨ هـ). معجم المؤلفين، (كتبة المثنى، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بيروت)، 80.

152 نويهض، عادل، معجم المفسرين. (مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، بيروت - لبنان)، 93.

153 الحموي، معجم البلدان، 42.

154 ابن حنبل، مسند أحمد، 120.

155 ابن الأثير، ضياء الدين بن نصر الله بن محمد. (ت: ٦٣٧ هـ). المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تح: أحمد الحوئي وبدوي طبانة، (دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع)، 61.

3-1-1- الفرع الأول: الاعتماد على النصوص الأساسية في منهج الشروائي

الاعتماد على النصوص الأساسية هو أحد الأركان المهمة في منهج الشروائي في عرض المسائل الفقهية. يبدأ الشروائي بعرض النصوص القرآنية والأحاديث النبوية المتعلقة بالمسألة الفقهية موضع الدراسة، لضمان أن الأساس الذي يعتمد عليه متين وموثوق.¹⁵⁶

فيما يلي تفاصيل هذا المنهج مع دلالات قرآنية توضيحية:

عرض النصوص القرآنية بشكل كامل ومفهوم:

يبدأ الشروائي بعرض الآيات القرآنية المتعلقة بالمسألة الفقهية بشكل كامل، مما يساعد على فهم السياق الذي وردت فيه الآيات.¹⁵⁷

على سبيل المثال، في مسائل الزكاة، يعرض الآية الكريمة:

[خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ]¹⁵⁸

هنا، يشرح الشروائي أن هذه الآية تأمر بأخذ الزكاة من أموال المسلمين لتطهيرهم وزكاتهم، ويوضح السياق الذي نزلت فيه الآية وأهمية هذا الأمر في الشريعة الإسلامية.¹⁵⁹

توضيح دلالات الآيات القرآنية:

يقوم الشروائي بتحليل دلالات الآيات وتوضيح معانيها بشكل دقيق، مما يساعد على فهم الحكم الشرعي المستنبط منها.¹⁶⁰

في مسائل الإرث، يعرض الآية:

[يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمُ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثُ مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِلْمِثْلَيْنِ فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِلْأُمِّهِ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ ءَابَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفَعًا فَرِيضَةٌ مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا]¹⁶¹

156 المتقي الهندي، علي بن حسام الدين ابن قاضي خان، كنز العمال. تح: بكرى حياتي (صفوة السقاء طه، ١٤٠١ هـ -

١٩٨١ م. مؤسسة الرسالة)، 41

157 حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، 15.

158 التوبة 103/9.

159 السيوطي، الفتح الكبير في ضم الزيادة إلى الجامع الصغير، 49

160 محمد بن يوسف، غاية النهاية في طبقات القراء. (مكتبة ابن تيمية، ط 1، 1351 هـ). 115

161 النساء 11/4.

يشرح الشروايني أن هذه الآية تحدد توزيع الميراث بين الأولاد، ويوضح الحكمة من هذا التوزيع والعدل الذي تتحقق من خلاله.¹⁶²

ربط النصوص القرآنية بالأحاديث النبوية:

لا يكتفي الشروايني بالنصوص القرآنية فقط، بل يربطها بالأحاديث النبوية لبيان التطبيق العملي والتفصيلات.¹⁶³

في موضوع الصيام، يعرض قوله تعالى: [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ]¹⁶⁴

ثم يربطها بحديث النبي صلى الله عليه وسلم: "صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته" (رواه البخاري ومسلم)، ليبين كيفية بدء وانتهاء شهر رمضان.¹⁶⁵

تقديم النصوص بشكل يسهل فهمها وتطبيقها:

يحرص الشروايني على تقديم النصوص بشكل يسهل فهمها وتطبيقها في الحياة اليومية.¹⁶⁶

على سبيل المثال، في مسائل الطهارة، يعرض قوله تعالى:

[وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ].¹⁶⁷

يوضح أن الطهارة ليست فقط نظافة بدنية بل تشمل الطهارة الروحية، ويوضح كيفية تحقيق ذلك في حياة المسلم.¹⁶⁸

3-1-2- الفرع الثاني: تحليل الآيات من الناحية اللغوية والنحوية

162 الأدنه وي، طبقات المفسرين، 52.

163 الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد. (ت: ٧٤٨هـ). سير أعلام النبلاء، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، (مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م)

164 البقرة 183/2.

165 ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني. (ت: ٢٧٣ هـ). سنن ابن ماجه، تح: محمد فؤاد عبد الباقي، (دار إحياء الكتب العربية)، برقم: 4250.

166 محمد ناصر الدين، السلسلة الضعيفة، (دار المعارف، الرياض - السعودية، ط1، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م).

167 البقرة 222/2.

168 عبد الرحمن بن محمد بن محمد ابن خلدون، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر. تحقيق: خليل شحادة، (دار الفكر، بيروت، ط2)، 48.

يقوم الشروايني بتحليل النصوص من الناحية اللغوية والنحوية، مما يساعد على فهم أعمق لمعاني النصوص ودلالاتها.¹⁶⁹

في قوله تعالى:

[وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاٰكِعِينَ].¹⁷⁰

يوضح أن الفعل "أقيموا" جاء بصيغة الأمر الدال على الوجوب، ويشرح الفروق اللغوية بين الصلاة والزكاة.

من خلال هذا النهج الشامل في الاعتماد على النصوص الأساسية، يضمن الشروايني أن يقدم الأساس المتين والموثوق للمسألة الفقهية، مما يسهم في تحقيق فهم عميق ودقيق للأحكام الشرعية، ويعزز من تطبيقها الصحيح في حياة المسلمين.¹⁷¹

3-1-3. الفرع الثالث: الاستعانة بآراء العلماء والمفسرين في منهج الشروايني

في منهجه لعرض المسائل الفقهية، يعتمد الشروايني إلى استعراض آراء كبار العلماء والمفسرين مثل الزمخشري، الرازي، والبيضاوي. يحرص على تقديم هذه الآراء بشكل محايد وموضوعي، مع توضيح نقاط الاتفاق والاختلاف بينها.¹⁷²

3-1، 4. الفرع الرابع: استعراض آراء العلماء والمفسرين

الشروايني يبدأ باستعراض آراء العلماء البارزين في المسألة المطروحة. على سبيل المثال، في تفسيره لآية تتعلق بالصيام.

الزمخشري: يركز الزمخشري في تفسير "الكشاف" على الجانب البلاغي واللغوي للآية، مبرزاً أهمية الصيام كوسيلة لتحقيق التقوى ومظهر من مظاهر العبادة.¹⁷³

الرازي: في "مفاتيح الغيب"، يتناول الرازي الجوانب الفلسفية والعقلية للصيام، موضحاً تأثيره على النفس والجسد، وكيف يسهم في تهذيب الأخلاق وتقوية الإرادة.¹⁷⁴

169 ابن خلدون، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر، 48.

170 البقرق 43/2.

171 ابن خلدون، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر، 48.

172 محمد بن علي الصلابي، الدولة العثمانية عوامل النهوض وأسباب السقوط. (شركة الأمل للتجهيزات الفنية، ط2)، 35.

173 محمد السيد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، (مكتبة وهبة، القاهرة)، 65.

174 الذهبي، التفسير والمفسرون، 65.

البيضاوي يقدم البيضاوي في "أنوار التنزيل" تفسيرًا متوازنًا، يجمع بين الجانب الشرعي والأثر الروحي للصيام، مشيرًا إلى الأحاديث النبوية التي توضح فضائل الصيام.¹⁷⁵

3-1-5. الفرع الخامس: تقديم الآراء بشكل محايد وموضوعي.

محايدة الطرح يعرض الشروائني هذه الآراء دون تحيز، مما يمكن القارئ من فهم مختلف التفسيرات والنظريات المتعلقة بالمسألة. يسعى لإبراز نقاط القوة في كل تفسير، موضحًا كيفية استنباط كل عالم لآرائه من النصوص الأساسية.¹⁷⁶

3-1-6. الفرع السادس: توضيح نقاط الاتفاق والاختلاف.

الاتفاق يوضح الشروائني نقاط الاتفاق بين المفسرين. في مثال الصيام، يتفق الجميع على أن الهدف من الصيام هو التقوى، وأنه عبادة فرضها الله على المؤمنين.

الاختلاف: يبين الشروائني نقاط الاختلاف، مثل التأكيد الزمخشري على البلاغة، مقابل تركيز الرازي على التأثير النفسي والفلسفي. يوضح الشروائني كيف يمكن لهذه الاختلافات أن تثري الفهم الشامل للآية.¹⁷⁷

3-1-7. الفرع السابع: تحليل الآراء ودعمها بالنصوص.

الشروائني لا يكتفي بعرض الآراء، بل يقوم بتحليلها ودعمها بالنصوص القرآنية والأحاديث النبوية.

الزمخشري: يرى أن الأمر بالصلاة والزكاة يعكس أهمية الجمع بين العبادات الفردية والحقوق الاجتماعية.

الرازي: يفسر أن الصلاة تقوي العلاقة بالله، بينما الزكاة تقوي الروابط الاجتماعية وتساعد في تحقيق العدالة.¹⁷⁸

البيضاوي: يجمع بين التفسيرين، موضحًا أن الإسلام يدعو إلى توازن بين العبادة الفردية والخدمة الاجتماعية.

175 الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 94.

176 يلماز، تاريخ الدولة العثمانية وعلاقاتها الخارجية، 84.

177 حسون، علي، تاريخ الدولة العثمانية وعلاقاتها الخارجية. (بيروت - لبنان، ط3). 79

178 الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، 154.

3-1-8- الفرع الثامن: نقل التفسير إلى مستوى عملي.

يعرض الشروائني تفسيرات العلماء لكيفية تطبيق هذه الآية في الحياة اليومية. يوضح أن الزكاة ليست فقط فريضة دينية، بل وسيلة لتنقية المال وتطهير النفس، وفقاً لتفسيرات الزمخشري، الرازي، والبيضاوي.¹⁷⁹

منهج الشروائني في الاستعانة بأراء العلماء والمفسرين يعزز من فهم النصوص الشرعية ويقدم رؤى متعددة تسهم في توضيح المسائل الفقهية. من خلال عرض الآراء بشكل محايد وموضوعي، وتوضيح نقاط الاتفاق والاختلاف، يتيح للقارئ فهماً أعمق وأشمل للمسائل المطروحة، مستنداً إلى دلالات قرآنية رصينة.¹⁸⁰

كما انه منهج الشرواني في عرض المسائل الفقهية يتسم بالدقة والتفصيل في استخراج الأحكام الشرعية من النصوص، ويتميز بمنهجية دقيقة في تحليل الأدلة الشرعية والرجوع إلى المصادر الأصلية للفقه الإسلامي. يعالج الشرواني القضايا الفقهية بطريقة تفصيلية، مع التركيز على فهم النصوص وتحليلها بما يتناسب مع الزمان والمكان والظروف المختلفة.¹⁸¹

يعتمد الشرواني على استدراكات دقيقة وتحليلات شاملة للنصوص الشرعية، مما يجعله منهجاً مرجعياً هاماً في دراسة وفهم الفقه الإسلامي. يسعى إلى توضيح المفاهيم والأحكام بشكل دقيق ومنطقي، مع التأكيد على الاعتماد على الأدلة الشرعية الصحيحة والمعتبرة في الفقه الإسلامي.¹⁸²

هذا النهج يعكس التفاني والدراسة العميقة التي يقوم بها الشرواني في مجال الفقه، حيث يسعى إلى تقديم فهم شامل ومتكامل للقواعد الفقهية وتطبيقها العملي في الحياة اليومية بما يتفق مع أصول الشريعة الإسلامية.¹⁸³

يُميز منهج الشرواني في عرض المسائل الفقهية دقته في تحليل النصوص الشرعية واستخلاص الأحكام منها، مع التركيز على تفسير الأدلة الشرعية بطريقة دقيقة ومنطقية. يسعى الشرواني إلى توضيح القواعد الفقهية وتطبيقها العملي بما يتناسب مع الزمان والمكان والظروف المتغيرة، مما يجعله مرجعاً هاماً لطلاب العلم والفقهاء على حد سواء.¹⁸⁴

179 الجارم، البلاغة الواضحة، 167

180 الميداني، البلاغة العربية، 64.

181 الرازي، مختار الصحاح، 22.

182 مسلم، صحيح مسلم، 29.

183 الحموي، معجم البلدان، 74

184 الزيات وآخرون، 502.

باستخدام استدراكاته الدقيقة، يقوم الشرواني بتفسير شامل ومنطقي للنصوص الشرعية، محاولاً فهم الأحكام الشرعية بأبعادها المتعددة وتطبيقها في الواقع اليومي للمسلمين. يعكس منهجه التفاني والبحث العميق في الفقه، حيث يسعى دائماً لتقديم رؤى مستنيرة ومتقدمة في مجال الفقه الإسلامي، مع الاعتماد الكامل على الأدلة والمراجع الفقهية السليمة.¹⁸⁵

هذا النهج يجسد التزامه الشديد بالدقة والشمول في عرض الأحكام الشرعية، مما يجعل من كتبه ومؤلفاته مرجعاً لا غنى عنه في دراسة وفهم الفقه الإسلامي بمختلف تفرعاته وأبعاده.¹⁸⁶

يُعد منهج الشرواني في عرض المسائل الفقهية مثلاً بارزاً للدقة والتأني في التحليل الفقهي، حيث يتميز بالتفصيل الشامل في استعراض الأدلة الشرعية وتحليلها بأسلوب علمي دقيق. يُظهر الشرواني تفهماً عميقاً للمصادر الفقهية والأصولية، مما يساهم في تقديم معلومات شافية ومفيدة للقراء والباحثين في ميدان الفقه الإسلامي.¹⁸⁷

بفضل استناده إلى المنهج العلمي المتين، يقدم الشرواني رؤى متقدمة في التفسير الفقهي، يُبرز فيها أهمية الاستدلال بالأدلة الشرعية والتأمل في آراء الفقهاء الكبار، مما يساهم في تحقيق توازن مثلى بين النظرية والتطبيق العملي للأحكام الشرعية.¹⁸⁸

يعكس منهج الشرواني انفتاحه على التجديد والتأصيل في الفقه، حيث يسعى دائماً لتطوير الفقه الإسلامي بما يتلاءم مع الاحتياجات الحديثة والتحديات المعاصرة، مما يجعله مرجعاً هاماً لكل من يرغب في فهم عميق وشامل للفقه الإسلامي.¹⁸⁹

185 أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (المتوفى: 606هـ)، *مفاتيح الغيب = التفسير الكبير*، (الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثالثة)، 1420هـ.

186 النووي، *المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج*، (الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية، 1972م)، 12.

187 وليد الزبيري وإخوانه، *الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة*، (ط7 مجلة الحكمة، 1424هـ / 2001م)، 23.

188 إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني البغدادي (المتوفى: 1339هـ)، *هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين*، (طبع بعناية وكالة المعارف الجليّة في مطبعتها البهية إستانبول 1897م. أعادت طبعه بالأوفست: دار إحياء التراث العربي - بيروت، لبنان)، 102.

189 أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الإربلي (المتوفى: 681هـ)، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، تحقيق: إحسان عباس، (الناشر: دار صادر - بيروت)، 143.

3-2- المطلب الثاني: منهجه في الترجيع.

منهج الشرواني في الترجيع يشمل سلسلة من القواعد والإجراءات التي يتبعها الشرواني أو التاجر عندما يتعامل مع عملية ترجيع البضائع التي اشتراها الزبون. يهدف هذا النهج إلى تنظيم وتسهيل عملية الترجيع بطريقة تضمن الحفاظ على حقوق كل من الشاري والبائع. يعتمد منهج الشرواني على مجموعة من القواعد التي تحدد شروط الترجيع والمسؤوليات المترتبة على كل طرف.

في هذا السياق، يُعدّ منهج الشرواني جزءاً أساسياً من التشريعات التجارية في العديد من البلدان، حيث يحدد القواعد التي يجب أن يلتزم بها البائع والشاري عند حدوث حالات الترجيع. يتضمن هذا النهج مبادئ مثل حق المستهلك في استرداد الأموال أو استبدال السلع المعيبة أو غير المطابقة للمواصفات، بالإضافة إلى توضيح الإجراءات اللازمة لتنفيذ عملية الترجيع بشكل سلس وفعال.

تعد دراسة منهج الشرواني في الترجيع أمراً أساسياً لفهم كيفية حماية حقوق المستهلك وتحقيق التوازن بين مصالح الشاري والبائع في سوق البيع بالتجزئة والتجارة الإلكترونية على حد سواء.

3-2-1- الفرع الأول: فهم منهج الشرواني في الترجيع:

للفقه الإسلامي تقنيات متنوعة لاستخراج الأحكام الشرعية من المصادر الإسلامية، ومن بين هذه التقنيات تقنية الترجيع التي تعد جزءاً أساسياً من منهج الفقهاء. يُعتبر الشيخ محمد شرواني، العالم الفقهي والمحدث الكبير، من العلماء الذين أسهموا بشكل كبير في تطوير هذه التقنية وتحديد قواعدها ومناهجها.¹⁹⁰

تحديد الترجيع في الفقه: يعني العودة إلى المصادر الشرعية الأساسية مثل القرآن الكريم والسنة النبوية، ومحاولة استنباط الأحكام الشرعية بناءً على تفسيرات وتأويلات تلك المصادر. يقوم الشرواني في منهجه بتحديد كيفية الترجيع بطرق دقيقة ومنطقية تبنى الأدلة الشرعية بكل دقة وتأن.¹⁹¹

الجوانب النقدية والتحليلية: النقد الفقهي يتضمن هذا الجانب تقييماً نقدياً للأدلة المستخدمة في الترجيع، ومدى قوتها وصلاحياتها في استنباط الأحكام. يُناقش الشرواني في أعماله الفقهية كيفية استخدام القياس، والأدلة الاستدلالية الأخرى، مثل العرف والقياس، والتأويل، وتقدير مدى قوتها في إثبات الحكم الشرعي.

190 الباباني،/إيضاح المكنون. (دار إحياء التراث العربي، بيروت).

191 ابن حجر العسقلاني،/الإصابة في تمييز الصحابة، تح: عادل أحمد عبد الموجود وعلى محمد معوض، (دار الكتب العلمية، بيروت)، 32

التحليل الفقهي يتمثل في تفكيك منهجية الترجيع وتحليلها بشكل دقيق، حيث يبين الشرواني كيفية تقنيات الاستنباط الفقهي، وكيفية تطبيقها على المسائل الفقهية المعاصرة. يقدم الشرواني تفسيراته ورؤيته للقضايا المعاصرة، ويوضح كيفية تطبيق الترجيع على هذه القضايا بأسلوب منهجي دقيق.¹⁹²

الإسهامات النظرية يُعد منهج الشرواني في الترجيع إسهاماً نظرياً هاماً في الفقه، حيث يعزز من دقة الاستنباط وموضوعية الحكم الشرعي. يقدم دراسات نقدية وتحليلية تساهم في تطوير مناهج الفقه وتحديثها لتكون متناسبة مع التحديات المعاصرة واحتياجات المجتمعات الإسلامية.

باختصار، يُعد فهم منهج الشرواني في الترجيع دراسة نقدية وتحليلية تسلط الضوء على أسس وقواعد هذه التقنية الفقهية، وتبرز إسهاماته في تطوير الفقه الإسلامي وتحديثه ليكون مواكباً للتحويلات الاجتماعية والثقافية المعاصرة.¹⁹³

كما يُعتبر الشيخ محمد شرواني من بين الفقهاء الذين أسهموا في تحديد القواعد والمناهج لتطبيق الترجيع بطرق متقدمة ومنهجية دقيقة. في هذه الدراسة النقدية والتحليلية، سنركز على عدة أجزاء رئيسية لفهم منهجه في الترجيع:

تحديد الأدلة الشرعية يبدأ الشرواني منهجه بتحديد الأدلة الشرعية الأساسية المستخدمة في الترجيع، مثل القرآن الكريم والسنة النبوية، ويقدم نظراته لكيفية استخدام هذه الأدلة في استنباط الأحكام. يُحاول تفسير وتأويل النصوص الشرعية بشكل دقيق ومتقن، مما يساهم في تحديد مجالات تطبيق الترجيع وقواعده.¹⁹⁴

القياس والأدلة الإستدلالية يناقش الشرواني في منهجه استخدام القياس والأدلة الإستدلالية الأخرى مثل العرف والقياس، ويوضح كيفية تطبيقها في إثبات الحكم الشرعي. يقدم تحليلاً نقدياً لمدى قوة هذه الأدلة في استنباط الأحكام وصلاحياتها للتطبيق الفقهي. الإسهامات النظرية والمنهجية يعتبر منهج الشرواني في الترجيع إسهاماً نظرياً مهماً في الفقه الإسلامي، حيث يوضح كيفية تطوير مناهج الفقه وتحديثها لتكون متناسبة مع الظروف المعاصرة. يقدم الشرواني دراسات نقدية وتحليلية تساهم في تطوير المنهج الفقهي، وتحديثه بما يتوافق مع احتياجات المجتمعات الإسلامية اليوم.¹⁹⁵

192 محمد بن محمد أبو شهبة. *الإسرائيليات والموضوعات في التفسير*. (مكتبة السنة، مصر)، 55

193 ابن الأثيرات على بن أبي الكرم محمد بن محمد عز الدين. (ت: ٦٣٠ هـ). *أسد الغابة في معرفة الصحابة*، تح: على

محمد معوض - عادل أحمد عبد الموجود، (دار الكتب العلمية، ط1، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م)، 64

194 خير الدين بن محمود الزركلي الدمشقي (ت: 719 هـ)، *أعلام النبلاء*، (الناشر: دار العلم للمالين.

195 القاضي أبو الفضل عياض اليعصبي (ت: 544 هـ)، *إكمال المعلم شرح صحيح مسلم*، 76

الأصول والمناهج الفقهية يُسلط الضوء في منهجه على الأصول والمناهج الفقهية التي تُستخدم في تطبيق الترجيع، ويبين كيفية تأسيس قواعد ومناهج دقيقة للاستنباط الفقهي، مما يسهم في تعزيز مرونة وموضوعية الحكم الشرعي.¹⁹⁶

3-2-2- الفرع الثاني: أسس ومناهج الترجيع في الفقه عند الشرواني.

الترجيع في الفقه عند الشرواني يعتبر موضوعاً مهماً ومعقداً يتناوله الفقهاء في دراساتهم، وفيما يلي نظرة عامة عن أسس ومناهج الترجيع عند الشرواني:

تعريف الترجيع في اصطلاح المفسرون: يُعرف الترجيع في الفقه بأنه استدراك للحكم الشرعي بعدما أُصدر، بسبب وقوع شرط جديد أو نقص في الدليل الشرعي الذي استند إليه الحكم الأصلي.¹⁹⁷

أسس الترجيع عند الشرواني:

المحرّم والمباح يعتبر الشرواني أن الترجيع يكون في المسائل التي تندرج تحت ما هو محرم أو مباح، ولا يمكن الترجيع في المسائل التي تندرج تحت ما هو واجب أو مستحب، لأن ذلك يعتبر تغييراً في الشريعة وليس استدراكاً. العموم والخصوص يُعتبر الترجيع مقبولاً في المسائل التي تندرج تحت العموم أو الخصوص، حيث يمكن تعديل الحكم الشرعي بناءً على تحديد مستجدات أو محددات جديدة تظهر بعد صدور الحكم الأصلي.¹⁹⁸

القرآن والسنة والإجماع يجب أن يكون الترجيع مبنياً على نصوص القرآن والسنة والإجماع الشرعي، ولا يجوز للفقيه أن يترجّع في مسألة بدون دليل من هذه المصادر. العقل والمصلحة: يأخذ الشرواني في اعتباره العقل والمصلحة العامة في تفسير قواعد الترجيع، مع الحفاظ على الأصول الشرعية والنصوص القرآنية والسنية كمرجع أساسي.¹⁹⁹

مناهج الترجيع عند الشرواني:

المنهج التأويلي يتبنى الشرواني منهج التأويل في الترجيع، حيث يحاول تفسير المصادر الشرعية بما يتناسب مع الزمان والمكان والحالات الجديدة التي لم تكن معروفة في العصور الأولى.

196 الشيرازي البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، 43

197 ابو حفص الدمشقي، تفسير اللباب في تفسير القرآن، 25.

198 الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، 21.

199 البخاري، صحيح البخاري، 54.

المنهج الفقهي التحليلي يعتمد على التحليل الفقهي للنصوص والمصادر الشرعية لتحديد إمكانية الترجيع ومدى ملاءمته للظروف الجديدة التي تتطلب الترجيع.²⁰⁰ يعد الترجيع عند الشرواني إطاراً منهجياً متقناً يعتمد على الدليل الشرعي والتأويل الفقهي لإدراك الحكم الشرعي بما يتوافق مع المتغيرات الزمانية والمكانية، مع الحفاظ على الثبات الأساسي للأصول الشرعية.²⁰¹

3-2-3- الفرع الثالث: تطبيقات عملية لمناهج الترجيع عند الشرواني.

ترجيع الحكم في ضوء المصالح الشرواني ينظر إلى المصلحة العامة كعامل مؤثر في الترجيع، حيث يمكن تغيير الحكم الشرعي إذا كان ذلك يخدم المصلحة العامة ويحافظ على مقاصد الشريعة.

ترجيع الحكم بناءً على الزمان والمكان يعتبر الشرواني أن الحكم الشرعي قد يحتاج إلى تعديل بناءً على الظروف الزمانية والمكانية، مثل استحداث أنظمة جديدة أو تكنولوجيا جديدة يتعين أن يتماشى الفقه معها.²⁰²

ترجيع الحكم بناءً على تغيير الأحوال في حالة تغير الأحوال المحيطة بمسألة معينة، يمكن للشرواني ترجيع الحكم لمواكبة هذه التغيرات وضمان تطبيق الشريعة بمرونة وعدالة.²⁰³

3-2-4- الفرع الرابع: تقييم نظرية الترجيع عند الشرواني.

المرونة والثبات يتيح نظام الترجيع عند الشرواني التكيف مع التحديات الجديدة بما يحافظ في الوقت نفسه على ثبات القواعد الشرعية الأساسية.

المسؤولية الفقهية يفرض على الفقيه مسؤولية كبيرة في تطبيق الترجيع، حيث يجب أن يكون مدرّكاً للأصول والقواعد الشرعية ومقاصدها قبل اتخاذ أي قرار بالترجيع.²⁰⁴

التأثير على الجماعة قد يؤثر استخدام الترجيع بشكل صحيح على المجتمع بشكل إيجابي، من خلال توفير حلول للمشكلات الشرعية الحديثة بما يتلاءم مع تقاليد الشريعة الإسلامية وقيمتها.

200 ابو الفتح الموصلي، 37.

201 الحموي خالصة أثر في أعيان القرن الحادي عشر، 60.

202 النووي، روضة الطالبين وعمدة المفتين، 52.

203 الحمصي، سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، 87.

204 الشرواني، حاشية الشرواني على تفسير البيضاوي – أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ص 330

بهذا، يُظهر نظام الترجيع عند الشرواني كأداة فقهية متقنة ومرنة تعتمد على الدليل الشرعي ومبادئ العدالة والمصلحة العامة في تحقيق أهداف الشريعة وتطبيقها في الحياة العملية.²⁰⁵

نقد نظرية الترجيع عند الشرواني:

المرونة الزائدة قد يرى البعض أن استخدام الترجيع بشكل كبير يؤدي إلى تفسيرات متنوعة للشريعة وتضييق حدودها الثابتة. التعامل مع المصالح الشخصية قد يتسائل البعض عن كيفية منع الترجيع من التحول إلى تبرير للقرارات الشخصية أو السياسية بدلاً من تطبيق الشريعة الإسلامية بشكل صحيح.²⁰⁶ القضايا النوعية قد يظهر التحدي في تطبيق الترجيع على قضايا نوعية أو متقدمة تتطلب فهماً عميقاً للقواعد الشرعية ومقاصدها. التحكيم بين المصلحة والأصل يكون التحدي الأكبر هو كيفية تحقيق التوازن بين المصلحة العامة والحفاظ على الأصول الشرعية، مما يتطلب من الفقيه مهارات وتقدير دقيق.²⁰⁷

بناءً على ما سبق، يظهر نظام الترجيع عند الشرواني كأداة فقهية متقدمة تسمح بتكييف الشريعة الإسلامية مع الظروف الحديثة وتحقيق المصالح العامة، مع الحفاظ على الأصول الشرعية ومقاصدها. إن فهم الشرواني للترجيع يعتبر محكماً ومتوازناً، حيث يوفر إطاراً لتطبيق القواعد الشرعية بمرونة وعدالة، مما يساهم في تحقيق العدالة الاجتماعية والقانونية داخل الجماعة الإسلامية.²⁰⁸

205 ابن ماجه، سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، 210/2.

206 ابو داود، سنن أبي داود، 184/1.

207 الذهبي، سير أعلام النبلاء، 153.

208 الجوهرى، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، 42.

الخاتمة:

يُعدّ الإمام الشرواني نموذجًا فريدًا في الفقه الشافعي حيث جمع بين الدقة العلمية والمرونة في تناول القضايا الفقهية، وقد أظهر البحث أن حاشيته على كتاب "تحفة المحتاج" ليست مجرد شرح تقليدي بل هي عمل موسوعي عميق يمزج بين استنباط الأحكام الشرعية، توضيح الأدلة، وترجيح الآراء المختلفة، وقد أتاح هذا المنهج للإمام الشرواني تقديم إسهام علمي فريد جعل من حاشيته مرجعًا رئيسيًا في الفقه الإسلامي، ولا سيما في المذهب الشافعي، وقد يبرز ذلك في النتائج التالية:



- 1- منهج الإمام الشرواني في الاستدلال اعتمد على التوازن بين الأدلة النقلية والعقلية، مما يعكس عمق فهمه للنصوص الشرعية وإلمامه بقواعد الاستنباط.
- 2- كانت حاشية الإمام الشرواني على "تحفة المحتاج" مرجعًا موسوعيًا في الفقه الشافعي، حيث تناولت مسائل الفقه بأسلوب علمي متين ودقيق.
- 3- أظهر الإمام الشرواني براعة في عرض المسائل الفقهية بموضوعية وحيادية، مع تقديم الأدلة المختلفة لكل رأي ثم ترجيح الأقوى منها.
- 4- تميز الإمام بقدرته على تحليل القضايا الفقهية المعقدة، مثل مسائل الطهارة والمعاملات المالية، مع تقديم أمثلة تطبيقية تسهل فهم النصوص الشرعية.
- 5- أسهم الإمام الشرواني في توضيح الخلافات بين العلماء داخل المذهب الشافعي وخارجه، مما جعل حاشيته نموذجًا للفقه المقارن.
- 6- تعد حاشية الإمام الشرواني مصدرًا مهمًا للإفتاء والتعليم في العالم الإسلامي، حيث خدمت العلماء وطلاب العلم في توضيح القضايا الفقهية وتطبيقاتها.

التوصيات:

- 1- ضرورة الاهتمام بدراسة منهج الإمام الشرواني في الاستنباط الفقهي كجزء من تطوير مناهج الفقه المقارن في المؤسسات الأكاديمية.
- 2- العمل على تحقيق حاشية الشرواني على "تحفة المحتاج" وإعداد دراسات موسعة حولها، لتكون مرجعًا متاحًا لجميع الباحثين في الفقه الشافعي.
- 3- توجيه الطلاب والباحثين إلى دراسة الفقه التطبيقي من خلال أعمال الإمام الشرواني، حيث تجمع بين الأصالة الشرعية والمرونة في التطبيق.
- 6- دراسة مدى تأثير حاشية الإمام الشرواني على تطور الفقه الشافعي في العصور التالية، ودورها كمرجع أساسي في حل الإشكالات الفقهية، ودورها في تدريس المذهب في المدارس الفقهية المختلفة.

المصادر والمراجع:

القرآن الكريم

ابن الأثير، ضياء الدين بن نصر الله بن محمد. *المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر*. تحقيق: أحمد الحوئي وبدوي طبانة. المجلد 1. القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، بدون طبعة، بدون سنة نشر.

ابن الأثير، علي بن أبي الكرم محمد بن محمد عز الدين. *أسد الغابة في معرفة الصحابة*. تحقيق: علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود. المجلد 8. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة 1، 1415هـ/1994م.

ابن الأثير، مجد الدين المبارك بن محمد الجزري (ت 606هـ). *النهاية في غريب الحديث والأثر*. تحقيق: طاهر أحمد الزاوي، محمود محمد الطناحي. المجلد 5. بيروت: المكتبة العلمية، الطبعة 1، 1399هـ/1979م.

ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف الدمشقي. *غاية النهاية في طبقات القراء*. تحقيق: غريد الشيخ. المجلد 2. مكة المكرمة: مكتبة ابن تيمية، الطبعة 1، 1351هـ.

ابن الحاجب، عثمان بن عمر بن أبي بكر الدويني المالكي. *مختصر المنتهى*. د. م. د. ط. د. ت. ابن السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن علي. *جمع الجوامع*. تحقيق: عبد الله الجبوري. المجلد 1. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة 1، 1416هـ/1995م.

ابن العماد الحنبلي، عبد الحي بن أحمد بن محمد. *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*. تحقيق: محمود الأرنؤوط، عبد القادر الأرنؤوط. المجلد 10. بيروت: دار ابن كثير، الطبعة 1، 1424هـ/2003م.

ابن العماد، عبد الحي بن أحمد بن محمد، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*، تحقيق: محمود الأرنؤوط وعبد القادر الأرنؤوط، 10 مجلدات، دار ابن كثير، دمشق، بيروت، الطبعة الأولى، 1986.

ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي. *إعلام الموقعين عن رب العالمين*. تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد. المجلد 4. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة 1، 1411هـ/1990م.

ابن تيمية، أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام الحراني (ت 728 هـ). *بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية*. تحقيق: مجموعة من الباحثين. المجلد 11. المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، الطبعة 1، 1426هـ.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحراني. إقامة الدليل على إبطال التحليل (ضمن الفتاوى الكبرى). تحقيق: حسنين محمد مخلوف. المجلد 1. بيروت: دار المعرفة، الطبعة 1، د. ن.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحراني. اتسعينية. تحقيق: محمد بن إبراهيم العجلان. المجلد 1. الرياض: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الطبعة 1، هـ 1420 / 1999م.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحراني. الرد على السبكي. تحقيق: عبد الله محمد الدميحي. المجلد 1. مكة المكرمة: مكتبة العلوم والحكم، الطبعة 1، هـ 1416 / 1996م.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحراني. الرد على المنطقيين. تحقيق: عبد الرحمن بن حسن بن قائد. المجلد 1. مكة المكرمة: دار عالم الفوائد، الطبعة 1، هـ 1426 / د. ن.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحراني. بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية. تحقيق: مجموعة من الباحثين. المجلد 11. المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، الطبعة 1، هـ 1426.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحراني. جامع المسائل. تحقيق: محمد عزيز شمس. المجلد 8. مكة المكرمة: دار عالم الفوائد، الطبعة 1، هـ 1434 / 2013م.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحراني. درء تعارض العقل والنقل. تحقيق: محمد رشاد سالم. المجلد 11. الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة 2، هـ 1411 / 1991م.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحراني. منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية. تحقيق: محمد رشاد سالم. المجلد 9. الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة 1، هـ 1406 / 1986م.

ابن تيمية، شيخ الإسلام أحمد بن عبد الحلیم. مجموع الفتاوى. جمع وترتيب: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، وساعده ابنه محمد بن عبد الرحمن بن قاسم. المجلد 37. المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، الطبعة 1، هـ 1425 / 2004م.

ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت 392هـ). إحصائص. عدد المجلدات: 3. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة 4، د. ن.

ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن محمد. الإصابة في تمييز الصحابة. تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض. المجلد 9. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة 1، هـ 1415 / 1995م.

ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن محمد. *التلخيص الحبير (في تخریج أحاديث الرافعي الكبير)*. تحقيق: عبد الله بن عبد الرحيم بن حسين. المجلد 5. الرياض: دار أضواء السلف، الطبعة 1، 1428هـ/2007م.

ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن محمد. *النكت على كتاب ابن الصلاح*. تحقيق: ربيع سعد علي. المجلد 1. المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، الطبعة 1، 1404هـ/1984م.

ابن حجر الهيتمي، أحمد بن محمد بن علي (ت 974 هـ). *تحفة المحتاج في شرح المنهاج*. مراجعة وتصحيح: لجنة من العلماء. المجلد 10. القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى بمصر، بدون طبعة، 1357/1983هـم.

ابن حجر الهيتمي، أحمد بن محمد بن علي. *تحفة المحتاج في شرح المنهاج*. د. ت. المجلد 10. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة (لم يذكر)، 1357هـ/1983م.

ابن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد. *الناسخ والمنسوخ*. تحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري. المجلد 1. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة 1، 1406هـ/1986م.

ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد الأندلسي الظاهري (ت 456 هـ). *المُحلى بالآثار*. أكمل الجزء (11-12) من كتابه "الإيصال". تحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري. المجلد 12. بيروت: دار الفكر، الطبعة 1، 1405هـ/1984م.

ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد الأندلسي. *المحلى بالآثار*. تحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري. المجلد 12. بيروت: دار الفكر، الطبعة 1، 1403هـ/1983م.

ابن حنبل الشيباني، أبو عبد الله أحمد بن محمد. *مسند أحمد بن حنبل*. تحقيق: أحمد محمد شاكر. المجلد 20. القاهرة: دار الحديث، د. ط، د. ن.

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي (ت 808 هـ). *مقدمة ابن خلدون*. عدد المجلدات: 1. بيروت: دار الفكر، الطبعة 1، د. ن.

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن محمد. *ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر*. تحقيق: خليل شحادة. المجلد 7. بيروت: دار الفكر، الطبعة 2، د. ن.

ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي. معجم مقاييس اللغة. تحقيق: عبد السلام محمد هارون. المجلد 6. بيروت: دار الفكر، الطبعة 1، 1399م/1979هـ.

ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي (ت 395 هـ). معجم مقاييس اللغة. تحقيق: عبد السلام محمد هارون. المجلد 6. بيروت: دار الفكر، الطبعة 1، 1399م/1979هـ.

ابن قدامة، أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي (541 - 620 هـ). المغني على مختصر الخرق. تحقيق: طه الزيني، محمود عبد الوهاب فايد، عبد القادر عطا، ومحمود غانم غيث. المجلد 10. القاهرة: مكتبة القاهرة، الطبعة 1، 1388-1389/1968-1969م.

ابن قدامة، عبد الله بن أحمد بن محمد. المغني على مختصر الخرق. تحقيق: طه الزيني، محمود عبد الوهاب فايد، عبد القادر عطا، محمود غانم غيث. المجلد 10. القاهرة: مكتبة القاهرة، الطبعة 1، 1388/1968م.

ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني. سنن ابن ماجه. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. المجلد 1. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، د. ط، د. ن.

ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (ت 273 هـ). سنن ابن ماجه. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. المجلد 2. بيروت: دار إحياء الكتب العربية، بدون طبعة، د. ن.

ابن معمر، حمد بن ناصر بن عثمان بن معمر النجدي التميمي الحنبلي (ت 1225 هـ). مجموعة الرسائل والمسائل والفتاوى. المجلد 1. الطائف: دار ثقيف للنشر والتأليف، الطبعة 1، 1398هـ.

أبو الوليد الباجي، سليمان بن خلف بن سعد التجيبي الأندلسي المالكي. المنهاج في ترتيب الحجج. تحقيق: عبد المجيد تركي. المجلد 1. بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة 1، 2001م.

أبو بكر، عثمان بن محمد شطا الدمياطي الشافعي. إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين (هو حاشية على فتح المعين بشرح قرة العين بمهمات الدين). المجلد 4. بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة 1، 1418هـ/1997م.

أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف بن علي الغرناطي. البحر المحيط في التفسير. تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض. المجلد 8. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة 1، 1413هـ/1993م.

- أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني (ت 275هـ). سنن أبي داود. تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد. المجلد 4. صيدا-بيروت: المكتبة العصرية، بدون طبعة، د. ن.
- أبو شهبه، محمد بن محمد. الإسرائيليات والموضوعات في التفسير. المجلد 1. القاهرة: مكتبة السنة، الطبعة 1، د. ن.
- الأدنهوي، أحمد بن محمد (ت ق 11 هـ). طبقات المفسرين. تحقيق: سليمان بن صالح الخزري. المجلد 1. السعودية: مكتبة العلوم والحكم، الطبعة 7، هـ 1417/1997م.
- الألباني، محمد ناصر الدين. السلسلة الضعيفة. د. ت. المجلد 1. الرياض: دار المعارف، الطبعة 1، هـ 1412/1992م.
- أوزتونا، يلماز. تاريخ الدولة العثمانية وعلاقاتها الخارجية. د. ت. المجلد 1. بيروت: المؤسسة الإسلامية، الطبعة 1، د. ن.
- الباباني، إسماعيل بن محمد. إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون. المجلد 2. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة 1، د. ن.
- الباجي، أبو الوليد سليمان بن خلف التجيبي الأندلسي المالكي (ت 474 هـ). المنهاج في ترتيب الحجاج. تحقيق: عبد المجيد تركي. المجلد 1. بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة 1، 2001 م.
- البخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي. الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (صحيح البخاري). تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر. المجلد 9. بيروت: دار طوق النجاة، الطبعة 1، هـ 422/ بدون سنة.
- البغدادى، أبو بكر أحمد بن علي (ت 463 هـ). تاريخ بغداد. تحقيق: بشار عواد معروف. المجلد 17. بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة 1، بدون سنة.
- البغدادى، القاضي عبد الوهاب (ت 422 هـ). المعونة على مذهب عالم المدينة. تحقيق: حميش عبد الحق. المجلد 1. مكة المكرمة: المكتبة التجارية، بدون طبعة، بدون سنة.
- البغوي، محيي السنة الحسين بن مسعود (ت 510 هـ). معالم التنزيل في تفسير القرآن. تحقيق: عبد الرزاق المهدي. المجلد 5. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة 1، هـ 1420.
- بكر بن عبد الله أبو زيد. المدخل المفصل إلى فقه الإمام أحمد وتخرجات الأصحاب. تقديم: محمد الحبيب الخوجة. المجلد 2. الرياض: دار العاصمة للنشر والتوزيع، الطبعة 1، هـ 1417.

البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس الحنبلي. *كشاف القناع عن متن الإقناع*. تحقيق: محمد حسن الشافعي. المجلد 6. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة 1، هـ 1418/1997م.

البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس. *كشاف القناع عن متن الإقناع*. تحقيق: هلال مصيلحي مصطفى هلال. المجلد 6. الرياض: مكتبة النصر الحديثة، بدون طبعة، هـ 1388/1968م.

البيضاوي، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر الشيرازي. *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*. تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي. المجلد 1. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة 1، د. ن.

الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى (ت 279 هـ). *الجامع الكبير*. تحقيق: بشار عواد معروف. المجلد 5. بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة 1، 1996 م.

الجارم، علي ومصطفى أمين. *البلاغة الواضحة*. تحقيق: علي بن نايف الشحود. المجلد 1. دمشق: دار المعرفة، الطبعة 1، د. ن.

الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف (ت 816 هـ). *كتاب التعريفات*. تحقيق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر. المجلد 1. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة 1، هـ 1403/1983م.

جميل صليبا. *المعجم الفلسفي*. المجلد 2. بيروت: دار الكتاب اللبناني، الطبعة 1، 1971م.

الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الفارابي (ت 191 هـ). *الصاحح تاج اللغة وصحاح العربية*. تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار. المجلد 6. بيروت: دار العلم للملايين، الطبعة 4، هـ 1401/1981م.

حاجي خليفة، كاتب جلبي مصطفى بن عبد الله (ت 1067 هـ). *كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون*. المجلد 2. بغداد: مكتبة المثنى، د. ط، د. ن.

الحموي، محمد أمين بن فضل الحموي الأصل الدمشقي (ت 777 هـ). *خالصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر*. المجلد 1. بيروت: دار صادر، د. ط، د. ن.

الحموي، ياقوت بن عبد الله الرومي (ت 626 هـ). *معجم البلدان*. المجلد 5. بيروت: دار صادر، الطبعة 2، 1995م.

الحموي، ياقوت بن عبد الله الرومي أبو عبد الله (ت 626 هـ). *معجم البلدان*. المجلد 5. بيروت: دار صادر، الطبعة 2، 1995م.

الخرشي، أبو عبد الله محمد. شرح الخرشي على مختصر خليل. المجلد 8. المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق مصر، الطبعة 2، 1317 هـ. تم تصويره: دار الفكر للطباعة، بيروت، د. ن.

الخفاجي، الشهاب، ریحانة الألبا وزهرة الحياة الدنيا، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو، المجلد 1، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركائه، القاهرة، 1967.

خلاف، عبد الوهاب. علم أصول الفقه وخلاصة تاريخ التشريع. المجلد 1. القاهرة: مطبعة المدني، د. ن.

خلاف، علي، علم أصول الفقه وخلاصته، المجلد 1، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الثانية، 1996.

الدركلي، نذير بن الحاج محمد بن قربان علي بن عبد الله الداغستاني، نزهة النظر في تراجم علماء داغستان، المجلد 1، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 2010.

الدمشقي الحنبلي، أبو حفص عمر بن علي ابن عادل. اللباب في علوم الكتاب. المجلد 20. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة 1، د. ن.

الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت 748هـ). تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام. تحقيق: بشار عواد معروف. المجلد 15. بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة 1، 2003م.

الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت 748هـ). سير أعلام النبلاء. تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف شعيب الأرناؤوط. المجلد 25. بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة 3، 1405/1985م.

الذهبي، محمد السيد حسين (ت 1398هـ). التفسير والمفسرون. المجلد 1. القاهرة: مكتبة وهبة، بد. ط، د. ن.

الرويانى، أبو المحاسن عبد الواحد بن إسماعيل (ت 502 هـ). بحر المذهب في فروع المذهب الشافعي. تحقيق: طارق فتحي السيد. المجلد 10. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة 1، 2009م.

الزبيرى، مصعب بن عبد الله بن المصعب (ت 236هـ). نسب قریش. تعليق: ليفي بروفنسال. المجلد 1. القاهرة: دار المعارف، الطبعة 3، د. ن.

الزركلي، خير الدين بن محمود الدمشقي (ت 719 هـ). أعلام النبلاء. المجلد 1. بيروت: دار العلم للملايين، بدون طبعة، د. ن.

- الزليعي، عثمان بن علي الحنفي. تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشُّلبي. تحقيق: شهاب الدين أحمد بن محمد الشُّلبي. المجلد 6. القاهرة: المطبعة الكبرى الأميرية، الطبعة 1، هـ 1314.
- السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت 902هـ). الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر. المجلد 3. بيروت: دار ابن حزم، الطبعة 1، 1999م.
- السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، 12 مجلدًا، دار الجيل، بيروت، الطبعة الأولى، 1992.
- السقاف، علوي بن أحمد الشافعي المكي، مختصر الفوائد المكية فيما يحتاجه طلبة الشافعية، المجلد 1، دار المنهاج، جدة، الطبعة الأولى، 2005.
- السمعوني، طاهر بن صالح الجزائري (ت 1338هـ). توجيه النظر إلى أصول الأثر. تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة. المجلد 2. حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية، الطبعة 1، هـ 1416/1995م.
- السيفي، أبو بكر بن محمد باعمرو، نفائس الدرر في تراجم علماء القرن الثالث عشر، المجلد 1، دار المنهاج، جدة، الطبعة الأولى، 2012.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت 911هـ). الفتح الكبير في ضم الزيادة إلى الجامع الصغير. تحقيق: يوسف النبهاني. المجلد 3. بيروت: دار الفكر، الطبعة 1، هـ 1423/2003م.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت 911هـ). نظم العقيان في أعيان الأعيان. المجلد 1. بيروت: المكتبة العلمية، د. ط، د. ن.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت 911هـ). نظم العقيان في أعيان الأعيان. المجلد 1. بيروت: المكتبة العلمية، د. ط، د. ن.
- الشاطبي، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى اللخمي الغرناطي (ت 790هـ). الاعتصام. تحقيق: سليم بن عيد الهلالي. المجلد 2. الدمام: دار ابن عفان، الطبعة 1، هـ 1412/1992م.
- الشربيني، شمس الدين محمد بن محمد الخطيب (ت 977هـ). مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج. تحقيق: علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود. المجلد 4. بيروت: دار الكتب العلمية، د. ط، د. ن.
- الشيخ، عبد الستار. الحافظ ابن حجر العسقلاني: أمير المؤمنين في الحديث. المجلد 1. دمشق: دار القلم، الطبعة 1، د. ن.

- الشيرازي، أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي. *اللمع في أصول الفقه*. المجلد 1. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة 2، 1424هـ/2003م.
- الصلابي، محمد بن مختار. *الدولة العثمانية: عوامل النهوض وأسباب السقوط*. المجلد 1. طرابلس: شركة الأمل للتجهيزات الفنية، الطبعة 1، د. ن.
- الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الأملي. *جامع البيان في تأويل القرآن*. تحقيق: أحمد محمد شاكر. المجلد 30. بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة 1، هـ420/د. ن.
- عياض، أبو الفضل عياض اليحصبي (ت 544 هـ). *إكمال المعلم بشرح صحيح مسلم*. تحقيق: يحيى إسماعيل. المجلد 9. بيروت: دار الوفاء، الطبعة 1، هـ1419/1998م.
- عياض، القاضي أبو الفضل عياض اليحصبي. *إكمال المعلم بشرح صحيح مسلم*. تحقيق: يحيى إسماعيل. المجلد 9. بيروت: دار الوفاء، الطبعة 1، هـ1419/1998م.
- العبدروس، محيي الدين عبد القادر بن عبد الله، *الفتاوى الفقهية*، 4 مجلدات، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1994.
- العبدروس، محيي الدين عبد القادر بن عبد الله، *النور السافر عن أخبار القرن العاشر*، المجلد 1 دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1985.
- الغزي، نجم الدين، *الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة*، تحقيق: خليل المنصور، 3 مجلدات، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1997.
- كحالة، عمر بن رضا. *معجم المؤلفين*. المجلد 9. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ط، د. ن.
- المحبوبي، صدر الشريعة عبيد الله بن مسعود المحبوبي (ت 747 هـ). *التوضيح شرح الجامع الصحيح*. المجلد 12. القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة 1، د. ن.
- مراد الحسيني، محمد خليل بن علي (ت 720 هـ). *سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر*. المجلد 4. بيروت: دار البشائر الإسلامية ودار ابن حزم، الطبعة 3، هـ988/408م.
- مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (206 - 261 هـ). *صحيح مسلم*. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. المجلد 5. القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، الطبعة 1، هـ1374/1955م.

مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري. صحيح مسلم. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. المجلد 5. القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، الطبعة 1، 1374هـ/1955م.

المنائي، زين الدين محمد المدعو بعبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي بن زين العابدين الحدادي القاهري (ت 1031هـ). *اليواقيت والدرر في شرح نخبة ابن حجر*. تحقيق: المرتضي الزين أحمد. المجلد 1. الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة 1، 1999م.

النملة، عبد الكريم بن علي بن محمد (ت 1435هـ). *الجامع لمسائل أصول الفقه وتطبيقاتها على المذهب الرابع*. المجلد 4. الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة 1، 2000/1420هـ.

النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف (ت 676 هـ). *المجموع شرح المذهب*. باشر تصحيحه: لجنة من العلماء. المجلد 20. القاهرة: إدارة الطباعة المنيرية، مطبعة التضامن الأخوي، بدون طبعة، 1344-1347 هـ.

النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف (ت 676 هـ). *روضة الطالبين وعمدة المفتين*. تحقيق: زهير الشاويش. المجلد 12. بيروت-دمشق-عمان: المكتب الإسلامي، الطبعة 3، 1991/1412هـ.

النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف (ت 676هـ). *المجموع شرح المذهب*. تحقيق: لجنة من العلماء. المجلد 20. القاهرة: إدارة الطباعة المنيرية، الطبعة 1، 1344-1347هـ.

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ TEZ DEĞERLENDİRME FORMU		
Öğrencinin Adı Soyadı: ABDUL RAHMAN YASIN EL-JABOURI		EVET
Kapak		
1	Tez başlığı, tutanaktaki başlıkla aynı mı?	
2	Kapaktaki ay ve yıl savunmaya girilen tarihle tutarlı mı?	
3	Kapak format kılavuzdaki kapak formatına uygun mu?	
4	Kapakta yazılan tüm yazılar doğru olarak verilmiş mi?	
İçindekiler		
5	Sayfa numaraları tam verilmiş mi?	
6	Şekil, çizelge vb. listeleri verilmiş mi? Sıralaması doğru mu?	
7	Özet, abstract, giriş, sonuçlar vb. bölümler var mı?	
8	Yazım hataları kontrolü yapıldı mı?	
Giriş		
9	Hazırlanan tezin önemini anlatıyor mu?	
10	İkinci ve üçüncü dereceden başlık içermemeli kuralına uyuldu mu?	
Özet/Abstract		
11	Kılavuza uygun mu?	
12	Ay ve yıl savunmaya girilen tarihle tutarlı mı?	
13	Özet; tek sayfa, tek aralık, tek paragraf kuralına uygun olarak yazıldı mı?	
14	Bilim kodu, sayfa adedi, anahtar kelimeler ve tez danışmanı yazıldı mı?	
Kaynakça		
15	Kaynakların tamamına metin içinde atıf yapıldı mı?	
16	Kaynak formatı kılavuzdaki kaynak formatına uygun olarak hazırlanmış mı?	
17	Atıf formatı kılavuzdaki atıf formatına uygun mu?	
Atıf Yöntemi APA 7 <input type="checkbox"/> CMS <input type="checkbox"/> İSNAD <input type="checkbox"/>		
Genel Değerlendirme		
18	Etik beyan açıklaması okundu, uyuldu ve imzalandı mı?	
19	Kabul/Onay sayfası kılavuzdaki formata uygun olarak düzenlenmiş mi?	
20	Kabul /Onay sayfasında belirtilen oy birliği/oy çokluğu seçeneklerinden uygun olanı savunmayla tutarlı olacak şekilde belirlenmiş mi?	
21	Sayfa kenar boşlukları ve sayfa numaraları kılavuzdaki formatına uygun mu?	
22	Paragraf boşlukları ve metin satır aralığı kılavuza uygun olacak şekilde düzenlenmiş mi?	
23	Başlık yazımları kılavuzdaki başlık formatlarına uygun mu?	
24	Yazı tipi ve boyutu kılavuzdaki yazı tipi ve boyutu formatına uygun mu?	
25	Şekil, çizelge vb. açıklama ve numaralandırmaları kılavuzdaki formata uygun olarak yazılmış mı?	

İmza

DR. ÖĞR. ÜYESİ ZAHİT KAPLANGÖZ