



**T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
EPÖ-YL-2009-0005**

İLKÖĞRETİM OKULLARI 4. SINIF İNGİLİZCE DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMININ DEĞERLENDİRİLMESİNE İLİŞKİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

**HAZIRLAYAN
Gülçin İNAM (ÇELİK)**

**TEZ DANIŞMANI
Prof. Dr. Adil TÜRKOĞLU**

AYDIN-2009

**T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
EPÖ-YL-2009-0005**

**İLKÖĞRETİM OKULLARI 4. SINIF İNGİLİZCE DERSİ
ÖĞRETİM PROGRAMININ DEĞERLENDİRİLMESİNE
İLİŞKİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ**

**HAZIRLAYAN
Gülçin İNAM (ÇELİK)**

**TEZ DANIŞMANI
Prof. Dr. Adil TÜRKOĞLU**

AYDIN-2009

T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE
AYDIN

Enstitümüz Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Başkanlığı Eğitim Programları ve Öğretim Yüksek Lisans Programı öğrencilerinden **Gülçin İnam (Çelik)** 03.09.2009 tarihinde *İlköğretim Okulları 4. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine İlişkin Öğretmen Görüşleri* isimli tezini aşağıda belirtilen jüri önünde savunmuş, kabul/red edilmiştir.

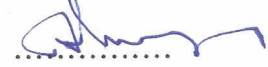
ÜNVANI- ADI VESOYADI:

KURUMU:

İMZASI:

Prof. Dr. Adil TÜRKOGLU

Adnan Menderes Üniversitesi



Doç. Dr. Ruhi SARP KAYA

Adnan Menderes Üniversitesi



Yrd. Doç. Dr. Bilal DUMAN

Muğla Üniversitesi



Jüri üyeleri tarafından kabul edilen bu yüksek lisans tezi, Enstitü Yönetim Kurulu'nun sayılı kararıyla tarihinde onaylanmıştır.

Ümit TATLİCAN

Enstitü Müdürü

Bu tezde görsel, işitsel ve yazılı biçimde sunulan tüm bilgi ve sonuçların akademik ve etik kurallara uyularak tarafımdan elde edildiğini, tez içinde yer alan ancak bu çalışmaya özgü olmayan tüm sonuç ve bilgileri tezde kaynak göstererek belirttiğimi beyan ederim.

GÜLÇİN İNAM (ÇELİK)

GÜLÇİN İNAM(ÇELİK)
İLKÖĞRETİM OKULLARI 4. SINIF İNGİLİZCE DERSİ ÖĞRETİM
PROGRAMININ DEĞERLENDİRİLMESİNE İLİŞKİN ÖĞRETMEN
GÖRÜŞLERİ

ÖZET

Bu araştırma, İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Öğretim Programına ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemek amacıyla yapılmıştır.

Araştırmanın çalışma evrenini, Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı, Aydın İli tüm resmi ilköğretim okullarının dördüncü sınıf İngilizce öğretmenleri oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini de Aydın İli merkez ilçe resmi ilköğretim okullarının dördüncü sınıf İngilizce öğretmenleri oluşturmuştur.

Araştırma betimsel niteliktedir. Öğretmen görüşlerini belirlemek amacı ile geliştirilen veri toplama aracı, tez danışmanı ve ilgili uzmanların görüşleri doğrultusunda araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Ön deneme uygulamasından sonra ankete son şekli verilmiştir. Anket altı bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgilere yönelik 5 madde, ikinci bölümde programın kazanımlar boyutuna ilişkin 18 madde, üçüncü bölümde programın içerik boyutuna ilişkin 22 madde, dördüncü bölümde programın öğrenme-öğretme sürecine ilişkin 25 madde, beşinci bölümde programın ölçme- değerlendirme sürecine ilişkin 12 madde ve son bölümde öğretmenlere yöneltilen iki açık uçlu soru bulunmaktadır. Bu bölümlerde yer alan 77 madde beşli likert tipi ölçeğe uygun olarak hazırlanmıştır.

Anket yolu ile elde edilen verilerin, amaçlara uygun olarak, frekans (f), yüzde (%), aritmetik ortalamaları ($\bar{X}$) hesaplanmıştır. Analiz sonucunda elde edilen bulgular tablolara yerleştirilerek yorumlanmıştır.

Araştırmada kazanımları, içerik, öğrenme öğretme süreçleri ve ölçme değerlendirme durumlarına ilişkin görüşlerin “Katılıyorum” düzeyinde yoğunlaştığı görülmektedir.

Araştırma sonucunda yeni programın uygulanmasında haftalık ders saatinin yetersiz olduğu, bu yaş seviyesindeki öğrencilerin dili öğrenmeye istekli olmalarına karşın günlük hayatta dili etkin kullanamadıkları, öğretmenlerin okuma, yazma, dinleme ve konuşma ile ilgili kazanımların gerçekleşmesinde zaman zaman sorunlar yaşadıkları, programda bulunan etkinliklerin sınıf mevcutlarının kalabalık olması sebebiyle uygulanamadığı, materyal bulmada zaman zaman sıkıntı çekildiği, yeni

programla ilgili öğretmenlere hizmetiçi eğitim seminerleri verilmesinin faydalı olacağı ortaya çıkmıştır.

ANAHTAR SÖZCÜKLER

İngilizce Programı, Öğretmen, Program Değerlendirme.

**TEACHER OPINIONS ABOUT 4TH CLASSES ENGLISH PROGRAMME IN
PRIMARY SCHOOLS****ABSTRACT**

This study is focused to determine the opinion of teachers about teaching the new English programme in 4th classes in primary schools.

The population of the study consists of teachers of English working in primary schools in 4th classes in whole Aydın. The sample of the study consists of the teachers of English in primary schools in 4 th classes in centre of Aydın.

This study is descriptive to determine the opinion of teachers, data collecting means has been developed by the researchers related to the opinion of the adviser and experts. After pre-trial on teachers the last form of the questionnaire has been attained. The questionnaire consists of six parts. There are five items about the personal information of the teachers in the first part, eighteen items about the objectives of the programme in the second part, twenty two items about the organization of the content in the third part, twenty five items about the learning situations in the forth part, twelve items about testing situations in the sixth part and there are two open-ended scale in the last part. The seventy seven items have been done by means of likert type.

Considering the objectives, frequency (f), percentage (%) and arithmetic mean ($\bar{X}$) of data collected have been found by the help of survey. The results attained from the analysis have been interpreted by using the tables.

It has been seen that the opinions considering the objectives, content, learning situations and testing situations have condensely gathered at the part of “I agree”.

According to the results of the study , time in a week is unsufficient to applicate the new English programme, although the students in this age are desirous to learn the foreign language, they can not use the language effectively, the teachers have some problems in reading, writing, listening and speaking, because of the crowded classes teachers have problems to applicate the activities in classes, the teachers have problems to find he materials easily, the teachers want to have education about the new English programme .

KEY WORDS

English Programme, Teacher, Curriculum Evaluation.

ÖNSÖZ

Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Programları Ve Öğretim Anabilim Dalında Yüksek Lisans Programı'nın gereği olarak hazırlanan bu araştırma, 2006–2007 Eğitim- Öğretim yılında uygulamaya konan İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Öğretim Programı'nın öğretmen görüşleri açısından değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Araştırma, program geliştirme ilke ve teknikleri doğrultusunda İngilizce Programı'nın geliştirilebilmesine katkı getirebileceği düşüncesiyle hazırlanmıştır.

Araştırmanın her aşamasında görüşlerini ve yardımlarını esirgemeyen tez danışmanım sayın Prof. Dr. Adil TÜRKOĞLU'na en derin saygılarımı ve teşekkürlerimi sunarım.

Tezimin jüri üyeliğini kabul ederek beni değerli fikirleriyle aydınlatan sayın hocalarım Doç. Dr. Ruhi SARP KAYA ve Yrd. Doç. Dr. Bilal DUMAN'a teşekkürlerimi sunarım.

Araştırmam sırasındaki yardımlarından ve katkılarından dolayı Araştırma Görevlileri Meltem ÇENGEL ve Serap YILMAZ'a teşekkürlerimi sunarım.

Araştırmamın değişik aşamalarında büyük bir özveri örneği sergileyerek maddi ve manevi destek ve yardımlarını esirgemeyen aileme, eşime ve dünyaya henüz yeni gelen biricik kızım İlkyaz'a en derin sevgilerimi sunarım.

GÜLÇİN İNAM (ÇELİK)

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	i
ABSTRACT.....	iii
ÖNSÖZ.....	iv
İÇİNDEKİLER.....	v
EKLER LİSTESİ.....	ix
TABLolar LİSTESİ.....	x

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

1.1. PROBLEM.....	3
1.2.ARAŞTIRMANIN AMACI.....	12
1.3.ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ.....	13
1.4.VARSAYIMLAR.....	14
1.5.SINIRLILIKLAR.....	14
1.6.TANIMLAR.....	14

İKİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL AÇIKLAMALAR VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. TÜRKİYE’DE YABANCI DİL ÖĞRETİMİ.....	16
2.1.1. Cumhuriyetten Önceki Dönem.....	16
2.1.2. Cumhuriyet Dönemi.....	17
2.1.3. Günümüzde Yabancı Dil Öğretimi.....	19
2.1.3.1. İngilizce Öğretim Programı.....	20
2.1.3.2. Yabancı Dil Öğretim İlkeleri.....	24
2.2. EĞİTİMDE PROGRAM GELİŞTİRME.....	25
2.3 YABANCI DİL ÖĞRETİMİNDE PROGRAM GELİŞTİRME	
ÇALIŞMALARI.....	30
2.4. EĞİTİMDE PROGRAM DEĞERLENDİRME.....	31
2.4.1. Eğitimde Program Değerlendirme Modelleri.....	33
2.4.1.1. Metfessel-Michael Değerlendirme Modeli.....	34
2.4.1.2. Tyler Modeli.....	34

2.4.1.3. Provus'un Farklar Modeli.....	35
2.4.1.4. Stake'in Uygunluk - Olasılık Modeli.....	36
2.4.1.5.Stufflebeam'in Bağlam, Girdi-Süreç ve Ürün Modeli.....	37
2.4.1.6.Eisner'ın Eğitsel Eleştiri Modeli.....	39
2.4.2.Araştırmada Kullanılacak Değerlendirme Modeli.....	40
2.4. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	41
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	
YÖNTEM	
3.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ.....	49
3.2. EVREN VE ÖRNEKLEM.....	50
3.3 VERİ TOPLAMA ARAÇLARI	
3.3.1. Veri Toplama Aracı.....	51
3.3.2. Veri Toplama Aracının Uygulanması.....	52
3.4.VERİLERİN ANALİZİ	53
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	
BULGULAR VE YORUM	
4.1. KİŞİSEL BİLGİLERE İLİŞKİN BULGULAR	
4.1.1. Cinsiyet.....	54
4.1.2. Mesleki Deneyim.....	55
4.1.3. Mezun Olduğu Okullar.....	55
4.1.4. Programa İlişkin Bilgi Düzeyleri.....	56
4.1.5. Hizmetiçi Eğitim Durumları.....	57
4.2. ÖĞRETMENLERİN KAZANIMLARA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ.....	57
4.3. ÖĞRETMENLERİN PROGRAMIN İÇERİĞİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ.....	65
4.4. ÖĞRETMENLERİN PROGRAMIN ÖĞRENME- ÖĞRETME SÜREÇLERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ.....	75
4.5. ÖĞRETMENLERİN ÖLÇME-DEĞERLENDİRMEYE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ.....	85

4.6. ÖĞRETMENLERİN AÇIK UÇLU SORULARA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ.....	91
BEŞİNCİ BÖLÜM	
SONUÇ VE ÖNERİLER	
5.1. SONUÇLAR.....	94
5.2. ÖNERİLER	
5.2.1. Araştırma Bulguların Dayalı Öneriler.....	97
5.2.2. Yapılacak Araştırmalara Yönelik Öneriler.....	99
KAYNAKÇA.....	100
EKLER.....	105

EKLER LİSTESİ

EK-1: İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Öğretim Programı Değerlendirme Anketi

EK-2: Araştırma İzni

TABLOLAR

Tablo No	Sayfa No
1. Okullara Göre İlköğretim 4. Sınıfta İngilizce Dersine Giren Öğretmenlerinin Dağılımları.....	50
2. Örneklemdeki Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları.....	54
3. Örneklemdeki Öğretmenlerin Mesleki Deneyimlerine Göre Dağılımları.....	55
4. Örneklemdeki Öğretmenlerin Mezuniyet Durumlarına Göre Dağılımları.....	56
5. Örneklemdeki Öğretmenlerin Bilgi Düzeylerine Göre Dağılımları.....	56
6. Örneklemdeki Öğretmenlerin Hizmet içi Eğitim Durumlarına Göre Dağılımları.....	57
7. Öğretmenlerin Kazanımların Gerçekleşme Düzeyine İlişkin Görüşleri.....	57
8. Öğretmenlerin Programın İçeriğine (Konularına) İlişkin Görüşleri.....	65
9. Öğretmenlerin Programın Öğrenme- Öğretme Süreçlerine İlişkin Görüşleri.....	76
10. Öğretmenlerin Ölçme- Değerlendirmeye İlişkin Görüşleri.....	86

BÖLÜM I

GİRİŞ

Çalışmanın bu bölümünde problem, araştırmanın amacı, önemi, varsayımları, sınırlılıkları ve tanımlar bölümlerine yer verilmiştir.

Ülkemizde yaygınlaşan ve eğitim sistemimizin içinde önemli bir yeri olan yabancı dil eğitimi, bir dili kullanmak için gerekli becerileri kazanma süreci olarak tanımlanabilir. 20. yüzyılın başlarından itibaren tüm dünyada hız kazanan toplumsal değişim, ulaşım ve teknolojinin de katkısıyla, etkisini farklı kültürlerle eş zamanlı yansıtmaya başlamıştır. Bunun da kaçınılmaz bir sonucu olarak, özellikle de iş hayatında, farklı kültürlerle ait farklı dillerle karşılaşma sıklığı giderek artmıştır. Yabancı dil bilgisine duyulan ihtiyaç da kritik bir noktaya ulaşmıştır.

Ülkeler arasındaki ekonomik, siyasal, askeri ve sosyal ilişkiler, başka ülkelerin dillerini öğrenme ihtiyacı olarak ortaya çıkmıştır. Bir dilin başka ülkelerde ikinci dil olarak öğrenilmesini etkileyen ölçütlerden biri olarak küreselleşmeyi gösterebiliriz. Küreselleşme, sosyal, kültürel, ekonomik değerlerin uluslar arası alanda yayılması ve kabul görmesidir; ulusal bir alanda üretilmiş değerlerin, ulusal sınırları aşmasıdır. Kitle iletişim araçlarının yaygınlaşması ve ekonomik, kültürel ve siyasal düzeyde dünya toplumlarının iç içe girmesidir (Tezcan, 2002: 35). Eğitim açısından küreselleşme ise, birbirleri ile yakın ilişkileri olan ulusların, ülkeler arasında rahatça dolaşabilecek, çalışabilecek, kültürler arası etkileşim ile farklı ortamlarda rahatça yaşayabilecek insanları yetiştirmek şeklinde anlaşılır. Küreselleşmenin eğitim üzerindeki etkileri, eğitimin küresel gelişme ile ilişkisinin artırılması ve en iyi entelektüel kaynakların bir havuzda toplanması olmalıdır. Web tabanlı öğrenme, e-öğrenme, internetin öğrenim ve araştırmada kullanılması, uluslararası öğretim ve öğrenim ortaklıkları, etkileşim ve paylaşımın web/video konferanslar üzerinden yapılması eğitimin küreselleşmesine verilebilecek en iyi örneklerdir. Ayrıca küreselleşmenin temel dinamiği olarak dünya toplumu, güç ve işbölümü açısından yeni bir döneme girmiştir. Bu dönem farklı ulusların birbirlerinin dillerini anlamasıyla açılacaktır. Bu nedenle yabancı

dil öğretimi (İngilizce) yaşam biçiminin zorunlu bir ögesi olmuştur (Türkoğlu, 1998: 98).

Yukarıda verilen örneklerin eğitimde gerçekleşebilmesi de ancak bireylerin en az bir yabancı dili öğrenmeleri ile sağlanacaktır. Bu sebeple, İngilizcenin küresel bir dil olduğu söylemi son yıllarda sıkça telaffuz edilmektedir. Herhangi bir dilin küreselleşmesi o dili konuşanların sayısı ile orantılı değildir. Bir dilin dünya dili haline gelmesinin iki sebebi vardır ki, bunlardan birincisi politik ve ya askeri güç, ikincisi ise ekonomik güçtür. İngilizcenin dünya dili olması bu iki etkenle açıklanabilir. Siyasal gelişmelerin 19.yy da iyice belirginleşmesi, Britanya İmparatorluğu'nun büyümesi ve Endüstri Devrimi İngilizcenin kullanılmasını artıran tarihi gelişmelerdir.

Bu tarihi gelişmeler sonucunda İngilizce; eğitim, uluslararası ilişkiler, medya, iletişim yoluyla yayılmıştır. Bunların yanında, NATO, UNESCO gibi kurumların var olması sebebiyle uluslararası ilişkilerde ülkelerin birbirleriyle iletişimlerini sağlayan, bir iletişim dili ortaya çıkmıştır. Sanatsal, ekonomik, bilimsel, politik toplantılarda katılımcıların ortak bir dille iletişim kurmaları böyle bir olgunun gündeme gelmesini gerektirmiştir.

İngilizcenin kullanımının yayılmasında bir diğer etken de medyadır. İngilizce yaklaşık 400 yıldır basında kullanılmakta, medyanın yanında sinema, pop müzik gibi dallarda her an karşımıza çıkmaktadır. Bunlara ek olarak bilgisayar teknolojisindeki gelişmeler, internetin bilgiye ulaşmada ucuz ve hızlı yol olması, bunların kullanımı için gerekli olan İngilizce öğrenimini çağdaş dünyada bilgiye ulaşmak isteyen herkes için ihtiyaç haline getirmiştir.

Bu denli önemli olan İngilizce öğrenimi; bireyin sadece o dildeki sözcükleri ve dilbilgisi yapılarını bilmesinin yanı sıra, bu sözcük ve yapılardan yararlanarak, o dili konuşan kişilerle sözlü ya da yazılı iletişim kurabilmesidir. Bir başka deyişle, sadece dilbilgisel yetiye değil, iletişimsel yetiye de sahip olmaktır. İletişimsel yeti, bir dil toplumu ile iletişim kurmak için gerekli bilgiler ve bunların kullanılması için gerekli becerilere sahip olma anlamına gelir. Demirel (1993: 23) bu anlayıştan yola çıkarak dilin bir iletişim aracı olarak kullanılmasının

öğretilmesini savunmakta ve bunun yolunun da dört temel becerinin (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) bir bütün halinde öğretilmesinden geçtiğini belirtmektedir. Demircan da (1990: 240) aynı görüşü benimsemekte ve becerilerin kavratılmasında gramerin açıkça değil de üstü örtük olarak kazandırılması gerektiğine işaret etmektedir.

Yabancı dil öğreniminin bu kadar önemli olduğu günümüzde İngilizce öğretim programlarının da işlevsel ve yapısal kalıplardan kurtulmuş, eleştiriye, proje hazırlamaya ve evrensel kültür bilincini geliştirmeye yönelik tasarlanması gerekmektedir. Bu durumda programların, dil öğretiminde kullanılan yöntem ve materyallerin bilim alanındaki değişiklikler doğrultusunda geliştirilmesi yabancı dil eğitiminin kalitesini artıracaktır.

1.1. PROBLEM

Program belli amaca ulaşmak adına “Ne için? Hangi yollarla? Nasıl? Ne kadar sürede? Hangi ortamlarda? Ne kadar? vb. soruların olası cevaplarının, mevcut bilgi birikiminden yararlanılarak önceden belirlenip, ortaya konulması olarak tanımlanabilir. Bu sorulara verilecek cevapların doğal olarak bir yandan programı oluşturacakların benimsedikleri felsefenin temel ilkeleriyle diğer yandan da mevcut psikolojik ve sosyo-ekonomik özelliklerle örtüşmesi beklenir (Demirel, 2006; Sönmez, 2005).

Her ülkede olduğu gibi bizim ülkemizde de eğitim sistemimizin görevi toplumsal yaşam düzenimizi bilimsel, teknolojik, ekonomik, sosyal ve kültürel gelişme ve değişmelere uyumlu biçimde sürdürecektir. Varış (1981); program geliştirmeyi, gerek okul içinde gerekse okul dışında, milli eğitimin ve okulun amaçlarını etkinlikle gerçekleştirmek üzere düzenlenen içerik ve etkinliklerin uygun yöntem ve tekniklerle geliştirilmesine yönelik koordine çabalarının tümü olarak tanımlamaktadır. Bu geliştirilen programlar bireylerin ve toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik gereksinimlerini karşılayabilecek nitelikte düzenlenir. Ülkelerin eğitim sistemleri kendi toplumsal yaşam düzenlerinden etkilendiği gibi, teknolojinin gelişmesi, bilişim ve iletişim olanakları,

küreselleşme, ülkeler arası ekonomik ve siyasi birleşme gibi uluslararası oluşumlardan da etkilenir.

Bir eğitim programının, işlevsel (görevsel), elastiki (esnek) özelliklere sahip olması beklenir. Eğitim programının işlevsel olması; programda yer verilen konuların hayatta geçerli olması, işe yaraması, bireylerin gerçek yaşamlarıyla iç içe olmasını sağlaması ve bireylerin ilgi ve yeteneklerini ortaya çıkaran niteliklere sahip olmasıdır. Diğer yandan bir eğitim programının, uygulayıcılarına uygulama esnasında, amaçları nasıl gerçekleştireceğini, dersin içeriğinde hangi konuların bulunduğunu, bu konuları işlerken ne gibi yöntem, teknik ve araç- gereçlerden yararlanabileceklerini, değerlendirmenin nasıl yapılacağını belli prensipler doğrultusunda göstermesi beklenir.

Eğitim programlarının bireylerin ilgi ve yeteneklerini ortaya çıkarıcı nitelikte olabilmesi için, öğrencilerin bireysel olarak farklı geçmiş yaşantılarına, kişilik yapılarına, ilgi, yetenek ve kapasiteye sahip olduklarını göz önünde bulundurmalıdır. Dolayısıyla bir öğretim programı, her bireyin bilişsel, duyuşsal, toplumsal ve fizyolojik özellikleri dikkate alınabildiği ölçüde başarılı olabilecektir. Bireyin bilişsel özellikleri olarak; zekâ bölümü, dil gelişimi, okuma düzeyi ve sözcük bilgisi düzeyi, duyuşsal olarak; kişilik yapısı, ilgileri, kaygı düzeyi, öz yeterlilik inancı ve tutumları, toplumsal olarak; akran ilişkileri, ahlaki gelişim düzeyi ve aile yapısı, fizyolojik olarak da; bilgi işleme kapasitesi, genel sağlık durumu, cinsiyeti ve yaşı dikkate alınabilir (Kuzgun ve Deryakulu, 2004: 19).

Eğitim ortamı, programın uygulanmasında dikkate alınacak bir boyuttur. Eğitim ortamı öğrencilerin uygulama esnasında bulundukları, eğitim öğretim etkinliklerinin gerçekleştiği, öğrencilerin birbirleriyle ve öğretmenleriyle iletişim içinde bulunduğu ortam olarak tanımlanabilir. Eğitim ortamı, personel, fiziki mekân, donanım, araç-gereç gibi öğelerden oluşmaktadır. Bir okulun sahip olduğu donanım, araç-gereç zenginliği programın etkili bir biçimde uygulanmasını etkilemektedir. Örneğin İngilizce dersinde sadece yazı tahtası ve sıralardan oluşan bir sınıf yerine, duvarları posterlerle ve öğrencilerin çalışmaları ile donatılmış bir

sınıfın daha olumlu bir öğrenme ortamı oluşturacağı kuşkusuzdur. Ayrıca, içerik, araç gereçler, öğretmen, pekiştireçler, ipuçları, dönüt, vb. gibi unsurlardan oluşan dış koşulların birbirine uygun düzenlenmesi, öğrenme oranını yükseltecektir (Bilen,1999:5). Bu durumda eğitim ortamının öğrencinin öğrenmesini sağlayacak öğrenciyi geliştirecek nitelikte olması gerekmektedir (İra, 2004: 34-39).

Eğitim programlarının uygulanmasındaki diğer bir husus, öğretmenlerin programları tanıma ve uygulamadaki kararlılığı, programlara yönelik duyuşsal özellikleri, meslektaşlarıyla işbirliğinin düzeyidir. Tüm bunlar öğretmenlerin programı uygulamadaki başarısını etkilemektedir. Buraya kadar yapılan genel görüş ve düşünceler, bir programın sadece kuramsal olarak değerlendirilemeyeceğini uygulama ile bütünleştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Eğitim programlarının uygulanmasının yanında bu programların uygulamadaki etkililiğinin değerlendirilmesi de işin diğer boyutudur. Değerlendirme sonucunda programın çeşitli boyutları (kazanımlar, içerik, eğitim durumları ve ölçme değerlendirme) hakkında karara varılır. Aynı zamanda programın sağlamlık ve işe yararlılığı ortaya konulabilir. Böylece eğitim öğretim çalışmalarının ne derece etkili olduğu anlaşılabilir. Eğitim programının en önemli kısmını öğretim programları oluşturduğu için, eğitimciler genellikle öğretim programlarını değerlendirmektedirler. Eğitim sürecinde değerlendirmenin belli amaçlara yönelik yapıldığı görülmektedir. Bunlar; öğrencinin başarısını değerlendirecek bir dersin hangi öğrenciler tarafından tekrar edilmesi gerektiğine karar vermek, eğitim programlarının etkililiği hakkında yargıda bulunmak ve programda ki aksaklıkların programın hangi öge ya da öğelerinden kaynaklandığını belirleyerek gerekli düzeltmelerin yapılmasına olanak sağlamaktır. Bu bilgiler ışığında program değerlendirme, gözlem ve çeşitli ölçme araçları ile eğitim programlarının etkililiği hakkında veri toplama, elde edilen verileri programın etkililiğinin işaretçileri olan ölçütlerle karşılaştırıp yorumlama ve programın etkililiği hakkında karar verme sürecidir (Erden, 1998: 9).

Alkan, Deryakulu ve Şimşek'e göre (1995) eğitim sistemimizin nitelik ve nicelik yönünden yetersiz olduğu, toplumsal ve bireysel gereksinimleri gereği gibi

karşılamaktan uzak kaldığı, sistemin köklü bir yeniden yapılandırılma ihtiyacı içinde olduğu anlaşılmıştır. Bu gereksinimler doğrultusunda bu konuda alınan önlemler ve yapılan değişiklikler incelendiğinde okul açmak, daha fazla öğretmen temin etmek gibi bilimsellik ve profesyonellikten uzak, yüzeysel ve eğitim sistemini geliştirecek değişikliklerin olmadığı görülmüştür. Bu durum eğitimde gerçek anlamda gelişme sağlayacak yeni önlemlerin alınmasını ve bazı değişikliklerin yapılmasını gerektirmiş olabilir.

Eğitimde kalite ve verimliliği artırmak amacıyla Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) Talim Terbiye Kurulu (TTK) tarafından 12.07.2004 tarih ve 114, 115, 116, 117 ve 118 sayılı kararları ile 1-5. sınıflar İlköğretim Matematik, Fen ve Teknoloji, Sosyal Bilgiler, Türkçe öğretim programları ile 1-3. sınıflar İlköğretim Hayat Bilgisi öğretim programı 2005-2006 Eğitim-Öğretim yılında uygulanmak üzere değiştirilerek kabul edilmiştir. Yenilenen öğretim programları ile Türk eğitim sisteminde büyük bir dönüşümün gerçekleşmesi arzulanmaktadır. Yeni öğretim programları, “*yapılandırmacı eğitim yaklaşımı*” ile hazırlandığından; programların uygulanmasında başarı, öğretmen ve yöneticilerimizin bu eğitim yaklaşımı hakkında bilgi sahibi olmalarına bağlı olacaktır. Bir toplumun çağdaş toplumlar düzeyine ulaşması için; bilgilerin, inançların ve duyguların bireylere doğrudan aktarılması yeterli değildir. Günümüzde bireylerden, bilgi tüketmekten çok bilgi üretmeleri beklenmektedir. Çağdaş dünyanın kabul ettiği birey, kendisine aktarılan bilgileri aynen kabul eden, yönlendirilmeyi ve biçimlendirilmeyi bekleyen değil, bilgiyi yorumlayarak anlamın yaratılması sürecine etkin olarak katılanlardır. Öğrenenlerin bilgiyi nasıl öğrendiklerine ilişkin bir kuram olarak gelişmeye başlayan yapılandırmacılık zamanla öğrenenlerin bilgiyi nasıl yapılandırdıklarına ilişkin bir yaklaşım halini almıştır. Yapılandırmacılıkta bilginin tekrarı değil, bilginin transferi ve yeniden yapılandırılması söz konusudur (Perkins, 1999: 8).

Yapılandırmacı eğitimin en önemli özelliği, öğrenenin bilgiyi yapılandırmasına, oluşturmaya, yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat vermesidir. Alışılmış yöntemde öğretmen bilgiyi veren ya da öğrenenler bilgiyi kitaplardan veya başka kaynaklardan edinebilen bireylerdi. Fakat bu durum bilgiyi

algılamak, bilgiyi yapılandırmak ile eş anlamlı değildir. Öğrenen, yeni bir bilgi ile karşılaştığında, dünyayı tanımlama ve açıklama için önceden oluşturduğu kurallarını kullanır veya algıladığı bilgiyi açıklamak için yeni kurallar oluşturur. Bir başka deyişle yapılandırmacılık çevre ile insan beyni arasında güçlü bir bağ kurmadır (Brooks ve Brooks, 1993: 9).

Yeni İlköğretim programlarından önceki programlarda temel alınan Davranışçı yaklaşımda; dersler öğretmenlerin anlatımları ile yürütülür, kitaplara dayanırdı. Öğretmenler bilgi kaynağıydı ve öğrencilere bu bilgilerini aktarmakla görevliydi. Öğrenci, öğretmenin aktardığını aynen almak ve tekrar etmekle görevliydi. Öğrenci başarısının değerlendirilmesi öğretimden ayrı bir süreçti. Yapılandırmacı yaklaşım da ise, öğrenme insan zihninde ki eski ve yeni bilgilerin yapılandırılması sonucu oluşur. Öğretmenler öğrenme sürecinde öğrencilere sadece rehberlik eden, öğrenciler ise kendi öğrenmelerinden sorumlu kişilerdir.

Değerlendirme öğretim sürecinin bir parçasıdır. Değerlendirme öğretim sırasında öğretmen gözlemleri ile ve öğrenci çalışmalarının toplanması ile gerçekleştirilir (Yurdakul, 2005:39).

2005- 2006 eğitim öğretim yılında uygulanan bu programların ardından Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) Talim Terbiye Kurulu (TTK) Başkanlığı tarafından 18.10.2005 tarih ve 11060 sayılı oluru ile İlköğretim 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıf İngilizce Dersi öğretim programı (İÖP) ile Seçmeli İngilizce Dersi öğretim programının 2006-2007 öğretim yılında 4. sınıflarda; 2007-2008 öğretim yılında 5. sınıflarda; 2008-2009 öğretim yılında da 6, 7 ve 8.sınıflarda uygulanmak üzere kabulü kararlaştırılmıştır (MEB, 2006).

Son yıllarda, bilim ve teknolojide hızlı gelişmelerin olması, kitle iletişim araçlarının yaygınlaşması dış turizmin önem kazanması, kültürel ve ticari ilişkilerin artması, uluslar arası ilişkilerin giderek yoğunlaşması ve dünya ulusları arasında bu ilişkilerin kurulması ve iletişimin sağlanmasında başka ülkelerin dillerini öğrenme bir ihtiyaç olarak ortaya çıkmıştır (Demirel, 2007).

Ülkemizde de yabancı dil öğretmenin amacı, diğer ülke vatandaşlarıyla anlaşmayı sağlamak için ortak bir dili etkin şekilde kullanmalarına hizmet etmek ve bu sayede ülkemizin politik, bilimsel, askeri ve ekonomik düzeyde ileri düzeye çıkmasını kolaylaştırmaktır. Yabancı dil öğreniminin gerekçeleri olarak bilim dünyasına daha kolay girebilme, gelişmiş ülkelerle bütünleşmenin kolaylaşması, yabancı bilim çevreleriyle etkileşim ve iletişimin gelişmesi gösterilebilir. Ayrıca teknoloji kullanımının daha iyi sağlanması, bireylerin iyi imkânlarla iş bulma olanağının artması gibi konular da yabancı dil öğreniminin gerekçeleri olarak sayılabilir. Bu sebeplerden dolayı Türk eğitim sisteminde de bireylerin en az bir yabancı dili öğrenerek yetişmeleri önemli görüldüğünden yabancı dil öğretimi zorunlu ders olarak okul programlarında yer almıştır. Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı İlköğretim okullarında 4. sınıftan itibaren yabancı dil öğretimi başlamaktadır.

Dil edinimi konusunda yeterince bilgisi olmayan pek çok kişi çocukların bu kadar erken bir yaşta ikinci bir dili öğrenmelerinin sakıncası olabileceğini düşünüyor. Oysa öğrenmenin en hızlı gerçekleştiği dönemler bu dönemlerdir. Bu alanda yapılan araştırmaların bulguları arasında da olumsuz sonuçlara rastlanmadığına dair ibareler bulunmaktadır. Dil öğrenimine mümkün olduğunca erken başlanması, ancak her yaşa en uygun yöntemlerden faydalanılması gerektiği belirtilmiştir. Örneğin, Lord Dearing açıklamasında İngiltere'de bu yıldan itibaren çocukların 7 yaşında yabancı dil öğrenmeye başlayacaklarını ve 14 yaşına kadar geçen yedi yıllık bir süreçte bu konuda yeteri kadar bilgi ve deneyim sahibi olacaklarını belirtmiştir. Aynı zaman da ne kadar erken yaşta yabancı dil öğrenilirse o kadar daha iyi öğrenme olacağını da savunmuştur (Andalo, 2007) .

Vilke (1980), çocukların erken yaşta iki dille birden yetişmelerinin onların genel ve zihinsel gelişimi üzerinde de etkili olduğunu vurgulamaktadır. Vilke, bu çocukların zihinsel olarak daha hızlı, kavrayış gücü yüksek, çok yönlü öğrenmeye daha yatkın olduklarını belirtmiştir (Akt : Koydemir, 2001: 23).

Ruck (1992) ise, erken yaşta yabancı dil öğrenmenin zihinsel ve ruhsal gelişim açısından önemli etkilerinin yanı sıra çocukta temel sosyal yeterliliklerin gelişimine de katkıları olduğunu belirtmektedir. Ruck, yabancı dil öğretiminin,

çocuğun farklı yaşam biçimlerine, farklı kültürlere açık bir kişilik olarak yetişmesini sağlayacağını belirtmektedir (Akt : Koydemir, 2001: 22).

Bireylerin küçük yaşlarda dil öğrenmelerinin ileri yaşlara göre daha kolay olması sebebiyle ülkemizde de İlköğretim Okullarında 4. sınıftan itibaren öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun, İngilizce öğretimi başlamaktadır. Hangi yaşta olurlarsa olsunlar çocukların anlaşılır, gelişim düzeylerine uygun, farklı kaynaklardan tekrar edilen doğru (uygun kelime seçimi ve telaffuz ile dilbilgisi olarak düzgün) girdiye ihtiyacı vardır. Ancak dilin doğru olarak modellenmesi ve çocuğa pratik yapmak için bol bol fırsatlar verilmesi gerekir. Bu durumda öğrenciler dili işlevsel ve iletişimsel yönü ile öğrenmiş olurlar. Çocuğun dili kullanırken kendini rahat hissedebilmesi için sınıf ortamının da destekleyici ve güdüleyici olması gerekmektedir.

Cihan (2001), erken yaşta yabancı dil öğretimi gerçekleştirilirken de bu yaş grubundaki çocukların aşağıda belirtilen özelliklerinin dikkate alınması gerektiğini belirtmiştir. Bu yaş grubu çocuklar:

- 1.Dili analiz edemezler.
- 2.Somut olayları sadece görmek, duymak ve dokunmak yoluyla algılayabilirler.
- 3.Öğrenme süreçleri duyma, konuşma, okuma ve yazma yetilerinin sırasıyla öğrenilmesi ile gerçekleşir.
- 4.Geniş bir hayal gücüne sahiptirler.
- 5.Çabuk sıkılırlar.
- 6.Çok fazla tekrar ve ilgi çekici araç- gereçlere ihtiyaç vardır.
- 7.Grup içinde konuşmayı tercih ederler.
- 8.Birlikte ve ortaklaşa çalışmayı severler.
- 9.Olumlu geri bildirimlere ihtiyaçları vardır.
- 10.Öğrendiklerini hemen uygulamak isterler.

İngilizce dersi yeni öğretim programının da yapılandırmacılık yaklaşımına göre oluşturulması öğrencilerin ders esnasında etkin, kendi öğrenmesinden sorumlu, dil öğrenmekten zevk alan bireyler olarak yetişmelerini sağlayacaktır. Bu sayede öğrenciler, yetenek ve potansiyellerinin farkına varacaklardır. Ayrıca,

öğrenmenin nasıl meydana geldiğini anlayacaklar, bu sayede öğrenciler hedef dil ile kendi kendilerine başa çıkacaklar ve bağımsız çalışma alışkanlığını kazanacaklardır (MEB, 2006: 2).

İngilizce dersi yeni öğretim programında sarmal format (cyclical format) tercih edilmiştir. Çünkü bu format öğrencilerin ve öğretmenlerin aynı konuyu birden fazla çalışabilmelerini sağlamaktadır. Bu şekilde bir konunun bir defa ele alınıp sonra unutulmaya terk edilmesi önlenmiş olmakta ve aynı konu değişik zamanlarda değişik görünümlele tekrar edilerek pekiştirilmektedir. Yeni programda oyunların sınıfta dil kullanımı etkileşimini tetikleyeceği, yarış ve eğlence havası yaratması bakımından yararlı olacağı kanısına varılmıştır. Bunun yanında öğretmenlerin konuşma süresinin olabildiğince kısa olması öğrencilerin konuşma süresinin ise artırılması yeni programın öğrenci merkezli eğitimi desteklediğini göstermektedir.

Yeni programın uygulamadaki etkililiğinin değerlendirilmesi yapılacak olan çalışmalarla ortaya çıkacaktır. Bir öğretim programı ile ilgili olumlu ya da olumsuz görüş bildirebilmek için bazı ölçütlerin olması gerekmektedir. Bir yabancı dil programını değerlendirirken öncelikle öğrencilerin dikkate alınmasında yarar vardır. Çünkü çalışmalarda yapılan değişikliklerin onlar için yapıldığı, ayrıca çalışmalarda en aktif rol alan kişilerin de onlar olduğu gerçeği göz ardı edilmemelidir. Bu bakımdan dil programının içerik bakımından öğrencilere kazandırılacak dil, bilgi ve beceriler açısından zengin olması, diğer bir ifadeyle öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına cevap verir nitelikte olması gerekli görülmektedir. Programın olduğunca soyutluktan uzak, kolay anlaşılabilir ve kullanılabilir bir içeriğe sahip olması beklenir.

Çalışmalarda aktif rol alan diğer bir grup da öğretmenlerdir. Öğrencileri için uygun öğrenme yaşantıları oluşturan, öğrettiği dile hâkim, yöntem ve teknikleri etkin bir şekilde kullanmasını bilen öğretmenlerin, öğrenci başarısındaki rolleri büyüktür. Öğretmenlerin içerik bakımından zengin bir yapıya sahip programı uygulayabilmesi, onların sahip oldukları metodolojik bilgiye ve öğretimdeki yeteneklerine bağlıdır.

Diğer bir ölçüt ise programın içeriğidir. Program içeriği hazırlanırken program geliştirme uzmanlarının ülke gerçeklerini göz önünde bulundurmaları beklenir. Öğrenci sayısı, öğrencilerin tutumları, ders kitapları gibi faktörlerin uygulanan programı ne şekilde etkileyeceği düşünülmelidir. Ayrıca program geliştirme uzmanlarının dilbiliminde ki yenilikleri ve farklılıkları hazırlayacakları ya da geliştirecekleri programlara yansıtmaları gerekmektedir. Programların hazırlanması ve uygulanmasının ardından değerlendirilmesi sonucunda, programın uygulamada etkililiğinin ne olduğu yapılan çalışmalarla ortaya çıkmaktadır.

Erdoğan, (2005) devlet okulları İlköğretim 4.ve 5. sınıflarda uygulanmakta olan İngilizce programı öğretmen ve öğrenci görüşleriyle değerlendirmiştir. Bu çalışmada öğretmenler, öğrencilerin yabancı dilde okuma, dinleme ve yazma becerilerini kazandıklarını ancak kendi kendilerine cümle kurma ya da günlük yaşamda konuşma becerisini kazanamadıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmenler, İlköğretim okulları 4. ve 5. sınıflarda 2 saatlik ders saatinin yeterli olmadığı görüşündedirler. Öğrenciler ise aynı çalışmada dersler sırasında eğlenerek öğrenmelerini sağlayacak oyunlar, filmler ve değişik etkinliklere az yer verildiğini belirtmiştir.

Büyükduman (2001) tarafından yapılan çalışmada 1997 yılında MEB’ce uygulanmaya konan İlköğretim birinci kademe İngilizce programının öğretmen görüşleriyle değerlendirilmesi yapılmıştır. Bu çalışmada öğretmenler programın kendilerine yeterince rehberlik etmediğini, okuma, yazma, dinleme ve konuşma becerilerinden dinleme ve konuşmayla ilgili becerilere ulaşmanın olanaksız olduğunu belirtmiştir. Ayrıca, çalışmada uygulanan programda önerilen yöntemlerin ve işleyiş kısımlarının daha detaylı olması gerektiği belirtilmiştir.

1997 İngilizce öğretim programı üzerine yapılan çalışmalardan da anlaşılabacağı gibi; ilköğretim okullarında dil öğrenmek, dilbilgisi çözümlemesi olarak algılanmakta, öğrenciler yabancı dili öğrenememekte sadece kalıplarını ve sözcükleri ezberlemektedirler. Bu sebeple de konuşma becerisi kazanılmamaktadır.

İngilizce dersi yeni öğretim programında yapılan değişikliklerle öğrencilerin dili öğrenmelerinde ne gibi farklar olduğu, öğrencilerin öğrenmelerini olumlu yönde mi yoksa olumsuz yönde mi etkileyeceği, yapılacak çalışmalarla ortaya çıkacaktır.

2006- 2007 eğitim – öğretim yılında ülke genelinde uygulamaya konulan 4.sınıf İngilizce dersi yeni öğretim programının henüz 2006-2007eğitim- öğretim yılında uygulamaya konulması sebebiyle herhangi bir program değerlendirilmesi üzerine çalışmaya rastlanamamıştır. Buradan yola çıkarak bu araştırmada “İlköğretim 4.sınıf İngilizce dersi öğretmenlerinin İngilizce öğretim programına ilişkin görüşlerini belirlemek” problem olarak ele alınmıştır. Yapılacak program değerlendirme çalışmasında yeni programın hazırlanması esnasında dikkate alınması gerektiği halde alınmayan durumların neler olduğu, programın uygulamada ne kadar başarılı olduğu, öğretmenlerin program hakkında ne kadar bilgi sahibi oldukları, öğretmenlerin yeni programı uygulamada karşılaştıkları sorunların neler olduğu, öğrencilerin ve öğretmenlerin yeni programı ne kadar benimsediklerini orta çıkarmak amaçlanmıştır.

1.2. ARAŞTIRMANIN AMACI

Araştırmada İlköğretim dördüncü sınıf İngilizce dersi öğretim programını uygulayan İngilizce öğretmenlerinin İngilizce öğretim programının kazanımları, içeriği, eğitim durumları ve ölçme-değerlendirme boyutlarına ilişkin görüşlerini belirlemektir. Ayrıca öğretmenlerin programın uygulandığı İngilizce derslerinde meydana gelen değişim hakkındaki görüşlerinin belirlenmesi ve programın uygulanması esnasında karşılaştıkları sorunların ortaya çıkarılması amaçlanmıştır.

Bu temel amaç doğrultusunda aşağıda ki sorulara cevap alınmıştır.

- 1.İÖP'nin kazanımları öğretmenlere göre ne düzeyde gerçekleşmektedir?
- 2.İÖP'nin içeriğine ilişkin öğretmenlerin görüşleri nelerdir?
- 3.İÖP'nin eğitim durumlarına ilişkin öğretmenlerin görüşleri nelerdir?

4.İÖP'nin ölçme – değerlendirme boyutuna ilişkin öğretmenlerin görüşleri nelerdir?

5.İÖP'nin uygulanmasında öğretmenlerin karşılaştıkları sorunlar nelerdir?

1.3. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Dünyanın ve içinde yaşayan toplumun değişmesi eğitim sisteminin de değişmesini gerektirmektedir. Eğitim, insanların problemi görme ve çözme kapasitesini geliştiren bir araç olarak görülmektedir. Eğer eğitim sisteminde yetişmiş insanların, problem çözme kapasitesi, azmi ve kararlılığı yoksa eğitim sistemin de uzun vadede başarılı olacağı söylenemez.

Başarılı bir eğitim sisteminin iki temel fonksiyonu olmalıdır. Biri, toplumun kültürünü gelecek nesillere aktarmak, diğeri ise toplumun yenileşmesine ışık tutmaktır. Bu durumda okuyup yazan, sorgulayan, fikirlerinin arkasında durabilen yaratıcı insanlar yetiştirmekle toplumun yenileşmesi beklenebilir.

MEB'ce yenilenen ilköğretim programları, toplumun yenileşmesine ışık tutması ve daha nitelikli, gerçekçi ve uygulanabilir olmaları açısından oldukça önemlidir. Geliştirilen ve yenilenen İlköğretim 4.sınıf İngilizce Dersi yeni öğretim programı da diğer öğretim programlarında olduğu gibi öğrenci merkezli, dilin aktif kullanıldığı, iletişimsel yetinin geliştirildiği program olarak ortaya çıkmıştır.

Geliştirilen programın uygulanmasının ardından uygulanan okullarda değerlendirilmesinin yapılması da programın başlangıçta belirlenen amaçlara ulaşp ulaşmadığını ve süreçte ne gibi problemler yaşandığını gösterecektir.

Bu çalışmalardan elde edilen verilerle daha sonraki öğretim yıllarında uygulanması planlanan ilköğretim İngilizce 5, 6, 7 ve 8.sınıf öğretim programlarına yönelik çalışmalara katkıda bulunacağı, araştırma sonuçlarının hizmet içi eğitim programlarının tasarlanmasına ışık tutacağı, İngilizce öğretmenlerini uyguladıkları program konusunda daha bilinçli davranmaya davet

edeceği, programların tasarlanması, geliştirilmesi, değeriendirilmesi ve düzeltilmesi görevini yürüten Talim Terbiye Kurulu'nun çalışmalarına yön vereceği düşünölmektedir.

1.4. VARSAYIMLAR

1. Veri toplama aracı olarak geliştirilen anket araştırmanın amacını gerçekleştirmeyi sağlayacak yeterli ve geçerli bilgileri yansıtacak niteliktedir.
2. Öğretmenlerin anket aracılığıyla belirttikleri görüşler gerçek görüşlerini yansıtmıştır.

1.5. SINIRLILIKLAR

Bu araştırma;

1. İlköğretim okulları 4. sınıflarında uygulanan İÖP'nin değeriendirilmesi,
2. Aydın İli merkez ilçede bulunan MEB'e bağlı ilköğretim okulları,
3. Bu okulların İngilizce öğretmenleri,
4. Kullanılan ölçme araçları (öğretmen anketi) ve
5. Öğretmen görüşlerinin değeriendirilmesi ile sınırlıdır.

1.6. TANIMLAR

Eğitim Programı: Bir eğitim kurumunun, çocuklar, gençler ve yetişkinler için sağladığı Milli Eğitimin ve kurumun amaçlarının gerçekleşmesine dönük tüm faaliyetleri kapsar. Öğretim, ders dışı kol faaliyetleri özel günlerin kutlanması, geziler, kısa kurslar, rehberlik, sağlık vb. hizmetler ve fonksiyonlar bu çerçeveye içine girer (Varış, 1988: 17).

Öğretim Programı: Okulda ya da okul dışında bireye kazandırılması planlanan bir dersin öğretimiyle ilgili tüm etkinlikleri kapsayan yaşantılar düzeneğidir (Demirel, 2006: 6) .

Program Geliştirme: Program geliştirme en genel anlamıyla eğitim programlarının tasarlanması, uygulanması, değerlendirilmesi ve değerlendirme sonucu elde edilen veriler doğrultusunda yeniden düzenlenmesi sürecidir (Erden, 1998: 4).

Program Değerlendirme: Program değerlendirmeyi gözlem ve çeşitli ölçme araçları ile eğitim programlarının etkililiği hakkında veri toplama, elde edilen verileri programın etkililiğinin işaretçileri olan ölçütlerle karşılaştırıp yorumlama ve programın etkililiği hakkında karar verme sürecidir. Erden (1998: 10)

İngilizce Öğretim Programı: MEB, TTK Başkanlığının 18.10.2005 tarih ve 11060 sayılı kararları ile 2006-2007 eğitim - öğretim yılında 4. sınıflarda uygulanan, 2007-2008 eğitim – öğretim yılında 5. sınıflarda , 2008-2009 Eğitim – Öğretim yılında da 6, 7 ve 8. sınıflarda uygulanacak olan öğretim programıdır (MEB, 2006).

Yabancı Dil Öğretimi: Herhangi bir millete ait dil ve kültür öğelerinin belli bir program içerisinde başka bir dili anadil olarak kullanan bireylere öğretilmesi (Mirici, 2000:14).

BÖLÜM II

KURAMSAL AÇIKLAMALAR VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde yabancı dil öğretimi, İngilizce öğretim programı, eğitimde program geliştirme ve eğitimde program değerlendirmeye ilişkin açıklamalara yer verilmektedir.

2.1. TÜRKİYE’DE YABANCI DİL ÖĞRETİMİ

Ülkemizde yabancı dil öğretimi tarih içinde bazı değişiklere uğramış olmakla birlikte eski bir geçmişe sahiptir. Aşağıda eğitim kurumlarımızda yabancı dil öğretiminin gelişimi tarihi dönemlere göre özetlenmektedir.

2.1.1. Cumhuriyetten Önceki Dönem

Türkiye’de öğretilen yabancı dil, tarih içinde iletişimde bulunulan ülkelerin ve kültürlerin etkisiyle değişim göstermiştir. Tanzimat’a kadar geçen devrede Sübyan okulları ve Enderunlarda yabancı dil eğitimi yapılmıştır. Sübyan Okulları’nda Arapça ikinci dil olarak öğretilmiş, Enderunlarda ise Türkçe dışında Arapça ve Fransızca öğretilmiştir.

Tanzimat’ın ilan edilmesinden sonra, Osmanlıda eğitim alanında ilk batılılaşma ve çağdaşlaşma hareketi oluşmuştur. Bu dönemde Fransızca Osmanlıda batı dillerinin ilki olarak öğretilmeye başlanmıştır. 1 Eylül 1868 yılında Galatasaray Sultanisinin (Lisesinin) açılması Türkiye’de yabancı dil öğretimi açısından dönüm noktası olmuştur. Bu okulun bir özelliği de orta öğretim düzeyinde yabancı dille öğretim yapan ilk devlet okulu olmasıdır. Tanzimat Dönemi’nde Fransızca öğretimi öncelik ve güncellik kazanırken, Meşrutiyet Dönemi’nde Almanca, İkinci Dünya Savaşını izleyen dönemde de İngilizce ülkede etkinlik ve güncellik kazanmıştır.

1908 inkılâbından sonra okullarda yabancı dil öğretilmesine özel önem verilerek Fransızca bütün okullarda zorunlu tutulmuş, İngilizce ve Almanca'nın isteğe bağlı olarak öğretilmesi benimsenmiştir (Demirel, 2007: 4-8).

2.1.2. Cumhuriyet Dönemi

Atatürk döneminin ilk on yıllık eğitim çalışmaları ilköğretim ve okuma yazma öğretimi üzerine yoğunlaşmıştır. Bu yıllarda yabancı dil öğretimine öncelik verilmesi yerine, ulusal kimliğin en önemli ögesi olan anadil Türkçenin işlenip öğretilmesi ön plana çıkmıştır. Cumhuriyet döneminde eğitim alanında yapılan ilk ve en önemli adım 430 sayılı ve 3 Mart 1924 tarihli Tevhid-i Tedrisat (Öğretimin Birleştirilmesi Kanunu) olmuştur. Tevhid-i Tedrisat kanunuyla medreseler kapatılmış, Arapça ve Farsça öğretimine son verilmiştir. Bu tarihten sonra Türkiye’de *yabancı dil öğretimi* demek; bir batı dilinin zorunlu, kimi okullarda ise ikincisinin seçmeli olarak öğretilmesi demektir.

Cumhuriyetin ilanından sonra geçen yıllar dünyada bilim ve teknik alanda hızlı ilerlemenin olduğu yıllardır. Hızlı gelişmeler ayak uydurmak, diğer ülkelerle ilişkileri sıklaştırmak ve çağdaşlaşma sürecini çabuklaştırmak isteyen Türkiye’de, yabancı dil öğretiminin önemi ve yabancı dille öğretim yapan okulların sayılarında artış görülmüştür. 1956 yılına kadar, bir kısım dersleri yabancı dille öğreten tek lise Galatasaray Lisesi iken, bu yıldan itibaren kolej adıyla (daha sonraları Anadolu Lisesi) ve deneme amacıyla yeni tür okullar açılmıştır. 1931–1932 eğitim – öğretim yılında açılan TED Ankara Koleji ilk özel okul olarak açılmıştır. Ankara Kolejinin 1951–1952 eğitim – öğretim yılına kadar sürdürdüğü takviyeli İngilizce öğretimi daha sonraki yıllarda ülke çapında yaygınlaşmıştır.

Özel sektörün eğitim alanına girmesi ve Anadolu Liselerine rakip şekilde ağırlıklı yabancı dil dersleri vermesiyle, Milli Eğitim Bakanlığı da resmi devlet okullarında yabancı dil öğretimine ağırlık vermek zorunda kalmıştır.

Yabancı dil öğretiminde çeşitli program uygulamaları vardır. Yabancı dil öğretimi örgün eğitim kurumlarında zorunlu olarak yapılmaktadır. Bu zorunluluk

programlarda orta birinci sınıfta başlamakta; lise son sınıfa kadar devam etmekteydi. Ancak 4306 sayılı SYKZİ yasası ile eğitim sistemi (8+3) olarak değiştirilince yabancı dil öğretimi 4. sınıfa kaydırılmıştır. Orta Öğretim bütünlüğü içinde yer alan resmi ve özel eğitim kurumlarının yabancı dil programlarını Demirel (2007: 12–15) , normal yabancı dil öğretimi yapan okullar, takviyeli yabancı dil öğretimi yapan okullar ve yabancı dil öğretimi yapan okullar olarak üç grupta incelemektedir. Demirel ayrıca yabancı dille öğretim yapan okulları kendi içinde, yabancı dille öğretim yapan resmi okullar, yabancı dille öğretim yapan özel Türk okulları ve yabancı dille öğretim yapan özel yabancı okullar olmak üzere üçe ayırmaktadır.

Yabancı dil öğretiminde sınanan başka bir modelde 1988-1989 eğitim-öğretim yılında uygulanan “Basamaklı Kur Sistemi” (B.K.S.) uygulamasıdır. Basamaklı kur sistemi, altı basamaktan oluşan birincisi zorunlu diğerleri isteğe bağlı ve her basamak sonunda başarılı öğrencilere sertifika verilen, haftalık ders saati 5 olan bir uygulamadır.

Sistemin başarılı olabilmesi için öğrenci, öğretmen, öğretim programları, kitap, araç-gereç, mevzuat gibi faktörlerin bir sistem bütünlüğü içinde ele alınması öngörülmüştür. Ancak uygulamadan kaynaklanan sorunların çözülmemesi nedeniyle basamaklı kur sistemi 1989–1990 eğitim- öğretim yılı başında son bulmuş ve eski uygulamaya geçilmiştir (Demirel, 2007: 16).

Bu tarihsel süreç içerisinde yapılan yolculuktan da anlaşıldığı gibi ülkemizde yabancı dil öğretimi konusunda değişik yapılanmalar olmuş fakat bunların büyük çoğunluğu orta ve yüksek öğretimde olmuştur. İlkokullarda yabancı dil öğretimine 1980’li yıllarda özel ilkokullarda başlanmıştır. Ancak özel olarak tasarlanmış bir yabancı dil programı olmadığı için her okul, ortaöğretim İngilizce programı paralelinde programlar hazırlayarak bunları 1985’ten itibaren MEB’in onayına sunmuş ve uygulamaya koymuştur (Bulut,1990).

2.1.3. Günümüzde Yabancı Dil Öğretimi

Türkiye’de yabancı dil eğitiminin tarihsel gelişim süreci içinde 20. yüzyılın son yılları içinde (1990–1999), iki gelişme ön plana çıkmıştır.

1. 1997 yılında, İlköğretimin 8 yıla çıkmasıyla, İlköğretim 4. ve 5. sınıflarda İngilizce dersinin zorunlu olarak okutulmaya başlanması ve bu uygulama ile yabancı dil öğrenimine 9 yaşında başlanmasına olanak sağlanması,
2. İkinci yabancı dil öğretimine başlanması.

1997 yılında, 144 sayılı Talim Terbiye Kurulu kararıyla 4. ve 5. sınıf İngilizce dersi programı kabul edilmiştir. Aynı tarihte 4. ve 5. sınıflar için Almanca ve Fransızca programlarının da kabul edildiği ve ders çizelgesinde haftada 3’er saat seçmeli yabancı dil dersinin konulduğu görülmektedir. Ancak, 4. ve 5. sınıflarda öğrencilerden istek gelmediği için uygulamada bu dersler için şubeler açılmamıştır. İlköğretim okullarında mevcut uygulama gözden geçirildiğinde 4. ve 5. sınıflarda haftada iki saat zorunlu, iki saatte seçmeli yabancı dil dersi, 6, 7ve 8. sınıflarda haftada dört saat zorunlu iki saatte seçmeli yabancı dil dersi bulunmaktaydı.

Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) Talim Terbiye Kurulu (TTK) Başkanlığı tarafından 18.10.2005 tarih ve 11060 sayılı oluru ile İlköğretim 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıf İngilizce Dersi öğretim programı ile seçmeli İngilizce Dersi öğretim programının 2006–2007 öğretim yılında 4. sınıflarda; 2007–2008 öğretim yılında 5. sınıflarda; 2008–2009 öğretim yılında da 6, 7 ve 8.sınıflarda uygulanmak üzere kabulü kararlaştırılmıştır (MEB, 2006).

Yapılan çalışmalar ergenlik öncesi İngilizce öğrenmeye başlayan çocukların telaffuzlarının daha iyi olduğunu göstermektedir. Birçok uzman kişi bu beceriyi ergenlik çağına giren bireylerdeki psikolojik değişikliklere bağlamaktadır. Birey ne kadar çok yıl yabancı dil öğrenimine kendini adarsa o kadar da yeterli olacaktır. Ayrıca bireylerin küçük yaşlardan itibaren dil öğrenmeleri, farklı

kültürler hakkında bilgi sahibi olmalarını ve diğer ülke insanlarıyla iletişim kurmalarını sağlayacaktır.(MEB,2006:36)

İlköğretimde dil öğretimindeki temel amaç dile ilişkin ilgi ve merak uyandırmaktır. Bunu sağlamakta sınıf içinde öğretmenin bilgi ve deneyimine dayalı öğretim uygulamaları kadar iyi hazırlanmış bir öğretim programıyla mümkündür. Bu açıdan öğretim programı kazanımlar, içerik, eğitim durumları ve değerlendirme boyutları açısından önem kazanmaktadır.

2.1.3.1. İngilizce Öğretim Programı

Gelişen bilim ve teknoloji, insan zihninin işleyişi, öğrenme, zeka, gelişim gibi birçok kavramın, yeni özelliklerini keşfetmemizi sağlamıştır. Eğitim faaliyetleriyle ilgili plan ve programlarda sürekli kendini yenileme ihtiyacı hissetmiştir. Yenilenen programlar sayesinde, topluma kazandırılacak bireyler, mutlaka ezbercilikten uzak, düşünen, sorgulayan, üreten, iyi eğitilmiş bireyler olmalıdır. Bunlarda çağın ihtiyaçlarına cevap verecek program değişiklikleri ile mümkün olacağından İlköğretim İngilizce dersi öğretim programının da değişmesini gerektirmiştir.

Yabancı dil öğretiminde yeni program ve yaklaşımlarda, dikkatin ‘ürün’den çok ‘süreç’e kaydığı görülmektedir. Son yıllarda öğretmen merkezli yaklaşımlardan öğrenci merkezli yaklaşımlara geçilmesi program tasarımlarında da süreç odaklı yaklaşımların benimsenmesini gerektirmiştir.

Süreç odaklı yaklaşımlardaki temel hipotez, her dil davranışının altında öğrencilerin üretmek için kullandıkları belirli beceri ve stratejiler olduğudur. Yeni programda öğrenme ortamı da daha fazla önem kazanmıştır. Öğrenme ortamı öğrencilerin yeteneklerinin ve potansiyellerinin farkına vardıkları ortamlardır. Öğrenme ortamı yanında yeni programda öğrenciler öğrenmenin nasıl meydana geldiğini de anlamaktalar. Bu durum öğrenciye bağımsız öğrenmeyi öğrettiği için öğrencinin ders dışında da başarılı olmasını sağlamaktadır.

Yeni programda amaç, öğrencinin dili doğru ve uygun kullanma yeteneğini artırmak olduğu için, program geliştirme yaklaşımlarının güçlü yönleri bir araya getirilerek, hepsinden faydalanılmıştır. Böylece ortaya çıkan yaklaşıma da karma yaklaşım adı verilmektedir. Yeni programda yapısal (dilbilgisi yapıları), durumsal (iletişim ortamları), konu odaklı, kavramsal, işlevsel (dilbilgisi kuralları/kavramlar +yapılar ve kullanım / tutarlı söylemde işlevler), süreç ve görev odaklı (öğrencinin gerçek dünyadaki dil problemleriyle ilgili görevler) ve beceri odaklı (dilsel ve akademik beceriler) yaklaşımlarından yararlanılmıştır.

Karma tip program geliştirme modeli kullanıldığında, Avrupa Dil Pasaportu'nun (ELP) programla bütünleşmesinin sağlanacağı düşünülmüştür (MEB,2006:2). Dil pasaportu, öğrencinin bildiği Avrupa dillerini, bu dillerin düzeylerini ve dildeki yeterlilik düzeylerini gösteren belgedir. Bu uygulama, birden çok Avrupa dilini öğrenmeyi ön plana çıkarabileceği gibi bireylerin ihtiyaç duyduğu her yaşta dil öğrenimini sağlayacaktır. Bu uygulamanın yabancı dil öğrenmeye getirdiği bir takım yeni kavramlar bulunmaktadır. Öğrencinin özerkliği (learner autonomy), kendini değerlendirme(self assesment), öğrenmeyi öğrenme (learning to learn) ve kültürler arası deneyim (cross-cultural experience) kazanmadır (Demirel, 2007: 26). Kısacası ELP'nin öğrencilerin dil öğrenme sürecini daha da saydamlaştıracağı, düşünce ve kendini değerlendirme kapasitelerini geliştirmelerine yardımcı olacağı ve kendi öğrenmeleri için sorumluluk üstlenmelerini sağlayacağı söylenebilir.

İngilizce öğretim programında, sarmal format tercih edilmiştir. Bu formatın tercih edilme sebebi öğrencilerin ve öğretmenlerin, aynı konuyu birden fazla çalışabilmelerini sağlamasıdır. Aynı konu değişik zamanlarda, değişik görünümlemlerle tekrar edilerek pekiştirilmesi sağlanır (MEB,2006:3).

Bu programın kullanımı ile İngilizce dersi ve programdaki diğer dersler arasında bağlantı kurularak yabancı dilin kendi başına amaç değil çeşitli konuları öğrenme ve anlatma aracı olduğu bilinci yaratılabileceği belirtilmiştir. Bu tür bağlantılar kurulması öğrencilere bir konunun onları ve onların hayatını nasıl ilgilendirdiğini ve daha önceki deneyimleriyle nasıl ilgili olduğunu göstererek öğrendikleri dili daha anlamlı kılabilir.

Yeni programa göre hazırlanan kitapta da tek bir program türüne sıkı sıkıya bağlı kalınmamıştır. Yapısal programdan dil bilgisi yapıları, durumsal programdan iletişim ortamları, konu odaklı programdan konular, kavramsal/ işlevsel programdan dilbilgisi kuralları/ kavramlar+ yapılar ve işlevler, süreç/ görev odaklı programdan öğrencinin gerçek dünyadaki dil problemleriyle ilgili görevler ve beceri odaklı programdan da dilsel ve akademik beceriler alınarak bir tür karma program benimsenmiştir. Ancak kitap konuları, becerileri, işlevleri ve projeleri ön plana çıkarmakta, yapılar ve durumlara, dil beceri ve işlevlerine katkıları oranında yer vermektedir.

Yeni programa göre hazırlanan bu kitapta hedefler, Avrupa Konseyi'nin hazırladığı diller için Avrupa Ortak Başvuru Metninde belirtilen dil düzeylerinden en düşük olan "A1 Breakthrough"a göre düzenlenmiştir. A1 Breakthrough düzeyindeki bir öğrenci, somut ihtiyaçlarını karşılayacak günlük temel ifadeleri anlayıp kullanabilir. Kendini ve başkalarını tanıtabilir. Yaşadığı yer, bildiği insanlar ve sahip olduğu şeyler hakkında sorular sorabilir, bu tür sorulara cevap verebilir. Karşısındaki kişi yavaş yavaş konuşursa ve yardımcı olursa basit bir şekilde sözlü iletişim kurabilir.

Yeni programa göre hazırlanan kitapta 14 ünite ve 5 de pekiştirme ünitesi bulunmaktadır. Pekiştirme üniteleri her üç ünitenin ardından gelmekte ve bu ünitelerde yeni bir beceri ve işlev verilmemektedir. Öğrenilen konuların daha iyi kavranmasını ve uygulanmasını sağlamayı amaçlamaktadır. Üniteler bir konu etrafında hazırlanmıştır. Bu konular öğrenci merkezli ve öğrenme merkezlik ilkelerinin gereği olarak önce öğrencilerin kendilerini ve yakın çevrelerini ilgilendirecek şekilde seçilmiştir. Bu seçimde öğrencilerin diğer derslerde öğrendikleri konulardan da yararlanılmıştır. Dördüncü sınıf öğrencilerinin dokuz yaşında olması dolayısıyla, bu yaş grubundan kız ve erkek çocukların ilgileri ve öğrenme özellikleri hem konu seçiminde hem de etkinlik türlerinin belirlenmesinde yol gösterici olmuştur. Programda yer alan üniteler ve içerdikleri konular şu şekilde sıralanmıştır.

1. Unit 1: New friends
2. Unit 2: My classroom

- 3.Unit 3: My family
- 4.Unit 4:My clothes
- 5.Unit 5: Body parts
- 6.Unit 6: Home sweet home
- 7.Unit 7: Pets
- 8.Unit 8: My weekly Schedule
- 9.Unit 9: Timetables
- 10.Unit 10: Birthdays
- 11.Unit 11: Food and Drinks
- 12.Unit 12 : Seasons
- 13.Unit 13: Toys
- 14.Unit 14: Physical apperance (Time for English, 2006: 1)

Üniteler içerdikleri etkinlik türü bakımından birbirlerine benzemektedirler. Her üniteye mutlaka dört beceriyi kullandıran kısımlar bulunmaktadır. Ünitelerin sonunda verilen proje ürünlerinin evde yapılması önerilmekte, yapılan ürünlerin sınıfta sergilenmesi istenmektedir. Proje ödevleriyle öğrencilerin İngilizce talimatları okuyarak somut bir şeyler üretmeleri sağlanmaktadır. Doğrudan dil kullanımı gibi görünmeyen bu etkinlik görünenin aksine kalıcı öğrenmeye ve başarı duygusuna katkısı bakımından çok önemlidir.

Bu programda etkinliklerin öğrenciler için tasarlandığı ve bu etkinliklerin sınıfta düzen içinde yapılması gerektiği belirtilmektedir. Sınıfta daha çok öğrencilerin okuması, konuşması, yazması ve dinlemesi gerekmektedir. Öğretmenin görünüşte pasif, ancak derse hazırlık aşamasında ve dersin akışını sağlamada aktif olmasını beklenmektedir.

Dördüncü sınıfın yabancı dile ilk başlanılan sınıf olması sebebiyle öğrencilerin dil dersleri ile ilgili yargıları ve duyguları burada oluşacaktır. Burada öğretilenler öğrencinin daha sonraki yıllarda yabancı dil öğrenimini olumlu ya da olumsuz etkileyecektir. Bu sebeple öğrencilerin tutumlarını olumlu şekillendirecek uygulamalarda bulunulmalı İngilizcenin öğrenilebilir bir dil olduğu gösterilmelidir (MEB,2006).

2.1.3.2. Yabancı Dil Öğretim İlkeleri

Sınıf içi yabancı dil öğretim etkinliklerinin başarısı, büyük oranda temel alınan ilke ve yöntemlere bağlı olmaktadır. İlke, temel alınan düşünce, kural ya da inançtır. Öğretme sürecine ilişkin ilke ve yöntemler sınıf içindeki uygulamaları etkilediği gibi eğitimin niteliğini de etkilemektedir. Buna göre yabancı dil öğretiminde temel alınması gereken belli başlı kurallar şunlardır:

- 1.Dört temel beceriyi geliştirme
- 2.Öğretim etkinliklerini önceden belirleme
- 3.Basitten karmaşığa, somuttan soyuta doğru öğretme
- 4.Görsel ve işitsel araçları kullanma
- 5.Anadili gerekli durumlarda kullanma
- 6.Bir seferde tek yapıyı sunma
- 7.Verilen bilgilerin günlük yaşama aktarılmasını sağlama
- 8.Öğrencilerin derse daha etkin katılmalarını sağlama
- 9.Bireysel farklılıkları dikkate alma
- 10.Öğrencileri güdüleme ve cesaretlendirme (Demirel, 2007: 29-32)

Yabancı dil öğretiminin bütün aşamaları genel olarak öğrencilere anlama, yazılı, sözlü anlatma ile ilgili dil becerilerinin kazandırılmasına ilişkindir. Bu becerilerin kazandırılması “dinleme”, “konuşma”, “okuma” ve “yazma” gibi dört ana etkinlikle kazandırılabilir.

Temel ilkeler ışığında yabancı dil öğretiminde uygulanması gereken genel ilkelerde şu şekilde sıralanabilir:

1. Öğretime dinleme ve konuşma becerilerini geliştirme ile başlanması,
- 2.Öğrencilerin temel cümle kalıplarını öğrenmesinin ve ezberlenmesinin sağlanması,
- 3.Kullanılan dilin öğretilmesi,
- 4.Öğrencilerin yeni dil alışkanlıkları sağlamasına yardımcı olunması,
- 5.Öğrenilen dilin seslerini en iyi şekilde çıkarmalarının öğretilmesi,
- 6.Amaç dil ile anadil arasında sorun olan ses ve yapıların öğretilmesi,
- 7.Öğretim materyallerinin kolaydan zora doğru sıralanıp sunulması,
- 8.Yeni cümle kalıplarının bilinen sözcüklerle öğretilmesi,
9. Öğrencilere öğrendiklerini kullanma olanağının tanınması,
- 10.Yeni bir yapıyı sunmadan önce örnekler verilmesi,
- 11.Başlangıç düzeyinde öğrenci hatalarını hemen anında düzeltilmesi,
- 12.Bir seferde bir tek sorunla uğraşılması,
- 13.Amaç dilin o dili anadili olarak konuşan kişilerin konuştuğu gibi öğretilmesi,
- 14.Öğretilen dilin kültürünün de öğretilmeye çalışılması,

- 15.Sınıf içi bireysel farklılıkların dikkate alınması,
- 16.Öğrencilerin sınıfta daha çok konuşma yapmalarına olanak sağlanması,
- 17.Bütün bilinenlerin öğretilmeye çalışılmaması,
- 18.Öğrencilere sorumluluk verilmesi; öğrencilerin bireysel çalışmalar için yönlendirilmesi,
- 19.Dersi planlarken derse çeşitlilik getirilmeye dikkat edilmesi,
- 20.Öğrenci başarısını ölçerken sadece öğretilenlerden sorulması; öğretilmeyen konularla ilgili soruların sorulmaması. (Demirel,2007: 32-33)

2.2. EĞİTİMDE PROGRAM GELİŞTİRME

Genel olarak 20. yüzyıla kadar “konular listesi” anlamında kullanılan eğitim programının tanımı üzerinde çeşitli yorumlar yapılmıştır. Eğitim programı kapsamlı ve çok boyutlu olduğu için tanımında güçlükler ve çeşitliliklerle karşılaşmaktadır. Eğitim programının birçok kuramcı tarafından tanımları yapılmıştır. Bazı eğitimciler, eğitim programlarını geniş anlamda ele alarak, programların öğrencilerin okulun rehberliğinde okul içi ve dışı tüm yaşantıları içermesi gerektiğini savunmaktadır. Bu yaklaşım doğru olmakla birlikte, böyle bir program hazırlamak oldukça güçtür.

Genel anlamda eğitim programı öğrencilerin yaşantılarını düzenleme olarak tanımlanabilir. Bu anlamda Ertürk de eğitim programını, düzenli eğitim durumları olarak görmektedir. Temelde Dewey’in eğitim ve deneyim tanımına dayanan bu görüş, okuldaki her şeyi kapsarken, planlı olduğu sürece okul-dışı etkinlikleri de içine alır.

Varış’a (1994:18) göre eğitim programı bir eğitim kurumunun, çocuklar, gençler ve yetişkinler için sağladığı, milli eğitim ve kurumun amaçlarının gerçekleştirilmesine dönük bütün faaliyetleri kapsar.

Ertürk (1982: 95) eğitim programını “yetişek” olarak nitelemekte ve “geçerli öğrenme yaşantıları düzeni” olarak tanımlamaktadır. Ona göre yetişek, öğrenci açısından bir öğrenme yaşantıları düzeni, eğitimci açısından ise bir eğitim durumları düzenidir.

Demirel (2006:4), eğitim programını öğrenene okulda ve okul dışında planlanmış etkinlikler yoluyla sağlanan öğrenme yaşantıları düzeneği olarak tanımlamaktadır.

Erden (1993), ise eğitim programını bir eğitim kurumunun amaçları doğrultusunda düzenlenmiş ‘planlı’ eğitim etkinliklerinin tümü olarak tanımlamıştır. Tüm bu tanımların özünde planlanmış bir süreç söz konusudur.

Eğitim programı ve öğretim programı kavramları birlikte, çoğu kez de biri diğerinin yerine kullanılmaktadır. Varış (1994) , öğretim programının eğitim programı içinde yer aldığını ve öğrenme – öğretme süreçleri ile ilgili tüm etkinlikleri kapsadığını belirtir.

Demirel’e göre(2006:6) öğretim programı okulda ya da okul dışında bireye kazandırılması planlanan dersin öğretimiyle ilgili tüm etkinlikleri kapsayan yaşantılar düzeneğidir.

Güleryüz (2001:17) , öğretim programını belli bir öğretim basamağında ki sınıflarda okutulacak derslerin amaçlarını, içeriğini, süresini, eğitim yaşantıları ve değerlendirme süreçlerini kapsayan çalışmalar olarak tanımlamaktadır.

Öğretim programları ders konuları, zaman, eğitim kurumunun amaçları ve eğitim kademesi göz önünde bulundurularak düzenlenir. Öğretim programı, eğitim programının ağırlıklı kısmıdır ve belli bir sistem için bazı becerilerin ve bilgilerin davranışa dönüştürülmesini öngörür.

Örneğin, Türkiye’de İlköğretim 4.sınıflarda öğretilmesi öngörülen Türkçe, matematik, fen bilgisi, sosyal bilgiler, İngilizce, din kültürü ve ahlak bilgisi, resim, müzik, beden eğitimi gibi derslerin tümü bu sınıf için öğretim programını oluşturmaktadır.

Program geliştirme en genel anlamıyla eğitim programlarının tasarlanması, uygulanması, değerlendirilmesi sonucu elde edilen veriler doğrultusunda yeniden düzenlenmesidir (Erden,1998:4).

Program geliştirmede Tyler, Taba, Saylor ve Alexander, Goodlad, Hunkins', Miller ve Seller, Roger's, Weinstein ve Fantini modelleri gibi pek çok model vardır (Ornstein ve Hunkins ,1988: 193-198).

Türkiye'de program geliştirme çabalarına bakıldığında, çalışmaların Cumhuriyetin ilânıyla başladığı görölmektedir. Program geliştirme etkinliklerinin 1950'li yıllardan itibaren sistemli bir biçimde yürütölmesi yolunda çabalar artmıştır. 23 Nisan 1920'de Türkiye Büyük Millet Meclisi açıldıktan sonra; Hükümet, 3 Mayıs 1920'de "Maarif Vekâleti (Millî Eğitim Bakanlığı) merkez teşkilatını kurmuştur (Gözütok, 2003). Bakanlık 1922 yılında ilk ve ortaokullara ait birer program hazırlamış ve eleştirileri almak üzere eğitim çevrelerine göndermiştir. Alınan sonuçlar, çocuğa öğretilcek derslerin "çevre" ve "ihtiyaç" ile ilgili olması "toplu öğretime" giden bir görüşün benimsendiğini göstermiştir (Binbaşioğlu, 1995: 197-198).

Türkiye'de program geliştirme çalışmalarına bakıldığında, ilk çalışmaların 1924 yılından itibaren daha çok ilköğretim alanında başlatıldığı ve bu çalışmaların daha sonra ortaöğretim düzeyindeki çalışmalara ışık tuttuğu görölmektedir. 1924, 1926, 1930, 1936 ve 1948 yıllarında farklı programlar düzenlenip, uygulanmıştır. Bütün bu çalışmalar sonucu masa başında hazırlan "Müfredat programı" anlayışı 1950'lerden sonra yerini "eğitim programı" anlayışına bırakmıştır.

1973 yılında çıkarılan 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile Türk Millî Eğitim Sistemi yeni baştan düzenlenmiştir. Bu kanunla Türk Millî Eğitim Sistemi örgün ve yaygın eğitim olmak üzere iki ana bölümden oluşmuştur. İlköğretim, beş yıllık ilk ve üç yıllık ortaokullar birleştirilerek "8 yıllık Temel Eğitim" adını almıştır. Böylece ilköğretimin ve zorunlu eğitimin süresi 1997 yılında 8 yıla çıkarılmıştır. 1739 sayılı kanuna göre temel eğitim 7-14 yaşlarındaki çocukların eğitimini kapsamaktadır. Temel eğitim kurumlarının birinci ve ikinci kademeleri bağımsız okullar olarak ya da olanak ve koşullar elveriyorsa birlikte de kurulabilmektedir. Ancak zorunlu eğitimin 8 yıla çıkarılması uygulamada tam anlamı ile gerçekleştirilememiştir.

1980’li yıllarda program geliştirme çalışmalarının tekrar ağırlık kazandığı görülmektedir. Program geliştirmede sürekliliğin ve standartlaşmanın sağlanması yönünde bazı çalışmalar yapılmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) 1982 yılında bir program geliştirme modeli oluşturmak ve bundan sonra hazırlanacak ve geliştirilecek tüm programların bu modele uygun olarak yapılmasını sağlamak amacıyla üniversitelerdeki bilim adamlarıyla işbirliği içerisinde yeni bir program modeli oluşturmuştur.

Millî Eğitim için geliştirilen model 26.05.1983 gün ve 86 sayılı kurul kararı ile kabul edilmiş ve 2142 sayılı Tebliğler Dergisi’nde yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu modelde programların hazırlanması ve geliştirilmesi konusunda görev alacak kişiler ile program geliştirme grubunun çalışma esasları belirlenmiş ve derslerin öğretim programlarında genel, ünite ve konu amaçlarının belirlenmesinin, her ünitenin ayrı ayrı davranışlarının tespit edilmesinin gerekli olduğunun altı çizilmiş, programların bir yıllık uygulanmasından sonra değerlendirilmesinin yapılarak, değerlendirme sonuçlarına göre programların geliştirilmesi karara bağlanmıştır. Model iki ana bölümden oluşturulmuştur. İlk bölümde Atatürk’ün, eğitimin önemine ve eğitim ortamının gerçeğe yakın olarak oluşturulmasına ilişkin fikirleri, Millî eğitimin genel amaçları, okul düzeyi ve türü ile ilgili amaçlar, eğitim-öğretim ilkeleri, uygulama yöntem ve teknikleri, ikinci bölümde ise dersin ilgili okul düzeyine ve sunulacağı sınıfa göre amaçları, ünite veya konulara göre alt amaçları, her ünite veya konuda kazandırılacak davranışlarla beraber dersi uygulama ve değerlendirme yöntemleri yer almıştır (Yıldırım, 1994 :157). Bu model 14.2.1984 gün ve 16 sayılı Talim ve terbiye Kurulu kararı ile yeniden belirlenerek “amaç”, “davranış”, “işleyiş” ve “değerlendirme” boyutları içinde programların derslere göre hazırlanması esasını getirmiştir. Ancak kararda, bu model konusunda bağlayıcı bir karar bulunmaması nedeniyle bazı programlar farklı modellerle hazırlanarak geliştirilmiştir. Böylelikle ders programlarının geliştirilmesinde bir standartlaşma yerine çeşitliliğe doğru gidilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı’nda program geliştirme çalışmaları 1990 tarihinde başlatılan Dünya Bankası desteğindeki Millî Eğitimi Geliştirme Projesi ile önemli gelişmeler göstermiştir. Bu projenin amaçları arasında programları iyileştirmek ve

geliştirmek ile ders kitapları ve öğretim materyallerinin kalitesini yükseltmek ve verimli kullanmak da yer almaktadır. 1993 yılında Millî Eğitimi Geliştirme Projesi çerçevesinde Millî Eğitim Bakanlığı, Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi (EARGED) tarafından yeni bir program modeli geliştirilmiştir.

EARGED modeline göre; her türlü ders programının geliştirilmesinde, Atatürk'ün eğitimle ilgili yönlendirmeleri, eğitimle ilgili kanunlar, kalkınma planları, hükümet programları ve araştırma sonuçları okul tür ve düzeyine göre saptanmış genel hedeflere rehberlik eder. Talim Terbiye Kurulunca hazırlanacak genel hedeflerin belirlenmesinde, konu alanındaki değişme ve gelişmeler, bireyin ve toplumun ihtiyaçları, sosyal, kültürel, ekonomik, teknolojik ve politik etkenler, yerel, bölgesel, ulusal ve uluslar arası boyutlar göz önüne alınır. Bu modele göre program geliştirme süreci Talim ve Terbiye Kurulu tarafından başlatılır. Bu süreçte program geliştirmenin amaçları, komisyon üyeleri, zaman çizelgesi ve izlenecek yöntem ve ilkeler belirlenir. Komisyonda, branş öğretmenleri, üniversite öğretim elemanları, program geliştirme uzmanları, okul yöneticileri, eğitim psikologu, sosyologu ve ekonomisti ve Millî Eğitim Bakanlığı'ndan ilgili temsilciler yer alır (Yıldırım, 1994 :158).

1996 tarihinde toplanan XV. Millî Eğitim Şûrası eğitim tarihinin en önemli kararlarından biri, 1974 yılında yasada yer almasına rağmen uygulamada sorunlar yaşanan “Sekiz Yıllık Kesintisiz Zorunlu Eğitimin Uygulanması” kararının alınmasıyla sonuçlanmıştır.

2001 yılında MEB’de program geliştirme çalışmaları; hedefler ve öğrencilere kazandırılacak davranışlarla ilgili kararların verildiği çok yönlü ve devamlılık arz eden bir süreç olarak ele alınıp uygulanmaktadır. Öğretim programlarının geliştirilmesinde kurumsal işbirliği ve çoklu katılım esas alınmaktadır. Bu süreçte, ulaşılabilecek hedefler ve öğrenilecek içeriğe ilişkin kararlar verildikten sonra, çeşitli öğrenme ve öğretme yöntemlerinin seçilmesi, öğretim materyallerinin geliştirilmesi ve değerlendirmenin belirlenmesi yer almaktadır.

Geliştirilen programlarda, bireyin ve toplumun gereksinimlerinin karşılanması, kuram ve uygulamanın bütünleştirilmesi, eğitimsel süreçlerde bireyin merkeze alınması, konuların derinliğine öğretilmesi, konuların disiplinler

arası yönünün daha çok vurgulanması, öğrenciye zengin yaşantı ortamının sağlanması gibi yaklaşımlar üzerinde durulmaktadır. Ayrıca geliştirilen programlarda Avrupa Birliği (AB) ülkelerinin eğitim standartları da göz önünde bulundurulmaktadır.

Yapılan çalışmaların ardından değiştirilen programların önce pilot uygulamaları yapılmış, ardında 2005-2006 Eğitim –Öğretim yılından itibaren tüm ülke genelinde kademeli olarak uygulanmaya başlanmıştır.

2.3.YABANCI DİL ÖĞRETİMİNDE PROGRAM GELİŞTİRME ÇALIŞMALARI

İkinci Dünya Savaşı sonrasında bilim ve teknikteki ilerlemeler sonucunda yabancı dil öğretimine ve programlarına eğilim başlamıştır. Uluslar arası ilişkilerin yoğunluk kazanması, gençlerin en az bir yabancı dil bilmesinin gerekliliğini ortaya çıkarmıştır. Bu sebeple yabancı dil öğretimi önem kazanmış ve program geliştirme çalışmalarına önem verilmiştir.

Türkiye’de ise yabancı dil programlarının geliştirilmesiyle ilgili çalışmalara 1968 yılında Avrupa Konseyi ile yapılan işbirliği sonucunda başlanmıştır. MEB Talim Terbiye Dairesine bağlı olarak “Yabancı Dil Öğretimi Geliştirme Merkezi” nin 1972 yılında kurulmasıyla çalışmalar başlamıştır. Bu çalışmalar çerçevesinde Almanca, Fransızca, İngilizce programları ve ders araç gereçleri resmi okullarda denenmeye başlanmıştır. Ayrıca yabancı dil ders kitapları da yazılmaya başlanmıştır. Ancak sadece ders araç gereçlerinin hazırlanması tek başına yabancı dil öğretimi beklenen verime ulaştırmayacaktı. Bu sebeple, sınıflarda ki öğrenci sayılarının azaltılmasının, yabancı dil öğretmenlerinin o günler için ‘çok yetersiz’ olan hizmet içi eğitimleri tamamlanmasının, öğretmenlere yeni gelişmeler hakkında bilgi verilmesinin bu eksikleri kapatacağı düşünülmüştür (Demirel, 2007: 14, Demircan, 1993:110-111).

Hazırlanan yabancı dil programları, 4 Haziran 1973 gün ve 1747 sayılı Tebliğler Dergisi’nde yayınlanmıştır. Orta dereceli okullarda uygulanan bu programın daha çok genel lise ve ortaokul öğrencilerine dönük olduğu mesleki ve teknik eğitim için ayrı bir programın gerekliliği ortaya çıkmıştır.

1980’li yıllarda Milli Eğitim Bakanlığı’nda program geliştirme çalışmalarına hız verilmiş, 1983 yılında ise Anadolu Liseleri İngilizce programları hazırlanmıştır. 6, 7 ve 8. sınıflar için 1991 yılında kabul edilen İngilizce programı, 4 ve 5. sınıflar içinde 1997 yılında kabul edilen İngilizce programı, 2006-2007 Eğitim –Öğretim yılında kademeli olarak uygulanmaya başlanan İngilizce öğretim programının uygulanmasına kadar yürürlükte kalmıştır.

Esasen yabancı dil öğretim programı geliştirme ve niteliği artırma çalışmaları sürekli araştırmaya – geliştirmeye dönük olma durumundadır.

2.4. EĞİTİMDE PROGRAM DEĞERLENDİRME

Program değerlendirme yeni geliştirilen bir programın ne derece etkili ve yeterli olduğunu ortaya çıkarmak amacıyla uygulanan bir süreçtir. Programın sadece kâğıt üzerinde tutarlı ve yeterli olduğuna karar vermek uygulamada zaman zaman problemler çıkarabilir. Bu sebeple nedenlere kesin çözümler bulabilmek için programların değerlendirilmesi kaçınılmazdır.

Ertürk (1972: 107), eğitim programının değerlendirilmesini, program geliştirmenin son ve tamamlayıcı halkası olarak eğitim hedeflerinin gerçekleşme derecesini tayin etme süreci olarak tanımlamaktadır.

Erden (1998: 10), gözlem ve çeşitli ölçme araçları ile eğitim programlarının etkililiği hakkında veri toplama, elde edilen verileri programın etkililiğinin işaretçileri olan ölçütlerle karşılaştırıp yorumlama ve programın etkililiği hakkında karar verme süreci biçiminde bir tanım yapmaktadır.

Değerlendirme, genellikle ya bir eğitim programını, ya da bir ders kitabını kabul etmek, değiştirmek ve elemeye karar verebilmek amacıyla bilgi toplamak için uygulanan süreç ve ya süreçlerdir (Ornstein ve Hunkins,1988: 250).

Program değerlendirme, bir eğitim programı hakkında karar vermeye yönelik bilgi toplama ve kullanma olarak tanımlanmaktadır (Worthen ve Sanders, 1987).

Eğitim sürecinde değerlendirme genellikle iki amaca yönelik olarak yapılır:

1. Öğrencilerin başarısını değerlendirerek bir dersin hangi öğrenciler tarafından tekrar edilmesi gerektiğine karar vermek,
2. Eğitim programlarının etkililiği hakkında yargıda bulunmak ve programdaki aksaklıkların, programın hangi öge ya da öğelerinden kaynaklandığını belirleyerek gerekli düzeltmelerin yapılmasına olanak sağlamak.

Bunlardan birincisinde değerlendirilen obje öğrencidir. İkincisinde ise eğitim programıdır. Ornstein ve Hunkins (1988:253) Croanbach'a göre program değerlendirmede üç çeşit karar verme olduğunu söylerler.

1. Bir dersin geliştirilmesi için alınan karar,
2. Öğretmenler, öğrenciler ve diğer bireyler için alınan karar,
3. Yönetmelik düzenlemeler, yani okul yönetiminin ve sisteminin ne kadar iyi olup olmadığını yorumlamak için alınan karardır.

Ertürk (1972: 114-115), program değerlendirme yaklaşımlarını altı grupta toplamıştır. Bunlar, 1) eğitim programı tasarısına bakarak, 2) eğitim ortamına, 3) başarıya, 4) erişime, 5) öğrenmeye, 6) ürüne bakarak yapılacak değerlendirmelerdir. Eğitim programı tasarısına bakılarak yapılan değerlendirmede, tasarıda program geliştirme ilkelerine uyulup uyulmadığına bakılır. Eğitim ortamına bakılarak yapılacak değerlendirmede, gizli ve olası uyarıcılar ile gerçek durumdaki uyarıcılar arasındaki özdeşlik olup olmadığı ölçülür. Öğrenci başarısına bakılarak yapılan değerlendirmede ise öğrencileri bitirme sınavlarında ki başarıları göz önüne alınır. Erişime bakılarak yapılan değerlendirmede öğrencileri programa girişte ve çıkıştaki davranışları arasındaki farka bakılır. Öğrenmeye bakılarak yapılacak değerlendirmede erişimin yanı sıra eğitim programının öngörmediği halde ortaya çıkan öğrenmelere de bakılır. Ürüne bakılarak yapılan değerlendirmede, öğrenci davranışında programın amaçları çerçevesinde ortaya çıkacak davranış değişikliklerinin yanı sıra diğer öğrenciler, ortam ve öğretmen davranışındaki değişikliklerde kapsama alınır.

2.4.1. Eğitimde Program Değerlendirme Modelleri

Program değerlendirme, programın etkililiği hakkında karar verme sürecidir. Ertürk, değerlendirmeyi, yetişek geliştirmenin son ve tamamlayıcı halkası olarak eğitim hedeflerinin gerçekleşme derecesini tayin etme süreci olarak tanımlamaktadır (Ertürk, 1975: 107).

Program değerlendirme, genelde programa dayalı eğitim kaynaklarını kabul etme, değiştirme ya da ortadan kaldırma kararının verebileceği bilgileri içermektedir. Değerlendirme sonuçları program geliştirme uzmanlarına programa devam, gözden geçirme ya da yeni bir aşamaya geçme konusunda bilgi vermektedir. Bunun yanı sıra karar vermede, sonuç çıkarmada ve programla ilgili kararları bilgiye dayandırmada program geliştirme uzmanına yetki verir.

Program değerlendirme, temelde öğretimin değerlendirilmesini içermektedir. Bloom ve arkadaşları öğretim ve değerlendirmenin istendik davranışın oluşmasında eğitim sürecinin ayrılmaz iki ögesi olduğunu belirtmektedir. Değerlendirme olmadan öğretim durumu hakkında karar vermenin olanaksız olduğunu ortaya koymakta ve değerlendirmenin işgörüsünü, hedeflerle belirlenen değişmelerin olup olmadığını, olmuşsa gerçekleşme derecesini belirleyen kanıtların toplanıp yargılanması olarak belirlemektedir (Bloom, 1971:6).

Bir eğitim programının başarılı olabilmesi için tüm öğrencilerin programda amaçlanan hedeflere ulaşmış olması gerekir, ancak bu her zaman gerçekleşmeyebilir. Bu nedenle, programın uygulanması sonucunda, yetersiz kalan ya da ters işleyen öğeleri olup olmadığı; varsa aksaklıkların programın hangi öğelerinden kaynaklandığını belirlemek ve gerekli düzeltmeleri yapmak amacıyla programın değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda değerlendirmenin, eğitim programının etkililiği hakkında:

Veri toplama,

Verilen ölçütlerle karşılaştırıp yorumlama,

Etkililik hakkında karar verme basamaklarından oluştuğu söylenebilir.

Eğitim programı değerlendirilirken programın tüm öğelerine tek tek bakmak gereği de ortaya çıkmaktadır. Bu görüş noktasında hareket edildiğinde program değerlendirme konusunda farklı yaklaşımlar olduğu görülmektedir.

2.4.1.1. Metfessel-Michael Değerlendirme Modeli

1960'ların sonlarında Metfessel ve Michael değerlendirme sürecini sekiz adımda açıklamışlardır (Ornstein, 1988:256). Değerlendirme uzmanları:

- Eğitim dünyasındaki öğretmenler, yöneticiler, öğrenciler ve sıradan vatandaşların dolaylı ya da doğrudan değerlendirmede yer almasını sağlamalı,
- Genelden özele doğru aşamalı olarak sıralanan hedeflerin yoğun paradigmasını geliştirmeli
- İkinci maddede oluşturulan özel hedefleri programda uygulanabilir bir biçime dönüştürmeli,
- Belirlenen hedeflerin ışığında programın etkililiğini bireyler üzerinden ölçebilecek ölçme araçları geliştirmeli,
- Programın uygulandığı sürece, test ve diğer uygun araçları kullanarak düzenli gözlemler yapmalı ,
- Toplanan bilgileri analiz etmeli,
- Programı felsefi anlamda değerlendirebilmede kullanılabilecek standartları ve değerleri açıklamalıdır.

Toplanan bilgilere dayanarak programın ileriye yönelik uygulanabilirliği konusunda öneriler geliştirmek söz konusu olur. Programın temellerinden olan genel hedefler, özel hedefler, yaşantılar ve araç-gereçlerin genel değerlendirmesi yapılmalıdır (Ornstein,1988; Akt: Demirel,2004).

2.4.1.2. Tyler Modeli

Tyler'ın program değerlendirme modelinde üç aşama bulunmaktadır:

1. Programın amaçları belirlenir.
2. Kapsam seçilir ve düzenlenir.
3. Öğretim tamamlandığında program değerlendirilir (Posner, 1992:13).

Bu modelde, programın başarı göstergesi öğrencilerin başarıya ulaşma derecesidir. Bunu saptamak için de biri başta biri sonda olmak üzere iki ölçüm yapılır. Bunların sonucunda elde edilen veriler eğitim programının başarılı olup olmadığını ortaya çıkarmaktadır.

Tyler değerlendirme modelinde öğrencilerin giriş davranışları ile programın uygulanmasından sonra ortaya çıkan davranışları arasında ki fark programın değerlendirilmesi için ölçüttür. Ancak bu değerlendirmede öğrencilerin giriş ve çıkış davranışlarını ölçmek için kullanılacak araçların güvenilirliği büyük önem taşır.

2.4.1.3. Provus'un Farklar Modeli

Malcolm Provus tarafından geliştirilen bu model sistem yönetimi kuramına dayalı değerlendirmeyi beş evreye ve dört birleşene ayırır (Ornstein ve Hunkins, 1988 : 257).

Bu dört birlesen:

- i. Program standartlarını belirleme,
- ii. Program edimini (performans) belirleme,
- iii. Edim ile standartları karşılaştırma,
- iv. Edim ile standartlar arasında bir farklılığın olup olmadığını belirlemedir. Farklarla elde edilecek bilgiler her evrede karar vermek zorunda olanlara açıklanır. Bu durumda karar verecekler için karar seçenekleri şunlardır:
 - a. Bir sonraki evreye gitmek,
 - b. Önceki evreyi yeniden kullanılacak hale getirmek,
 - c. Programı yeniden başlatmak,
 - d. Edim ve standartları yeniden düzenlemek ya da programı bitirmek.

Farklılıklar mevcut olduğunda karar vericiler karar vermede anahtar kişilerdir. Provus'un modelinde beş evre vardır. Bu evrelerde programın yeterliliği, belirlenen program standartlarıyla karşılaştırılır.

1. **Tasarım:** Daha önce hazırlanan ölçütler ya da standartlar yönünden program tasarımının karşılaştırılması içerir. Tasarlanan standartlarla program tasarımı arasında fark varsa karar vericilere bildirilir ki, program reddedilip edilmeyeceğine, geliştirilip geliştirilmeyeceğine ya da kabul edilip edilmeyeceğine karar verilebilsin.

2. **Oluşturma:** Olanaklar, yöntemler, öğrenci davranışları olarak adlandırılan program öğeleri burada değerlendirilir. Programın oluşumu ile ölçütlerin oluşumu arasındaki fark yine rapor edilir.

3. **Süreçler:** Öğrenci ve personel etkinlikleri, işlevleri, ilişkileri bakımından değerlendirme yapılır. Uyumsuzluk varsa rapor edilir.

4. **Ürün-Sonuç:** Orijinal hedefler göz önüne; bulundurularak programın genel değerlendirilmesi yapılır. Ürün değerlendirmeye okul-toplum ilişkisi açısından bakılır.

5. **Maliyet:** Program çıktıları benzer program çıktılarıyla karşılaştırılır. Maliyet-yarar analizleri yapılır. Geliştirilen ve uygulanan yeni eğitim program sonuçlarının, maliyeti karşılayıp karşılamadığı araştırılır. Burada maliyet sadece para değil ekonomik, politik ve toplumsal değerler açısından da değerlendirme içermektedir

2.4.1.4. Stake'in Uygunluk - Olasılık Modeli

Değerlendirme tartışmasında Robert Stake, düzenli ve düzensiz değerlendirmeyi birbirinden ayırır. Stake'e göre eğitimciler değerlendirme yaparken sezgisel normları ve görelî yargıyı dışta tutarak düzenli değerlendirmenin temel ilkelerini oluşturmalıdır. Çünkü düzenli değerlendirme süreçleri eğitimcileri nesnel sonuçlara götürür. Değerlendirme uzmanları yalnızca programda yer alan değişik

alanlardan insanların yoğun katılımının da programa yansıdığı görüşünü paylaşmaktadırlar (Ornstein ve Hunkins, 1988: 259).

Birçok değerlendirme uzmanı, yerel birimlerin program değerlendirmeye ilişkin görüşlerinin alınmasında isteklidirler. Stake, bir yargıya varmanın çok zor olduğunu, ancak profesyonel bir değerlendirme uzmanının görevinin yargıya varmak olduğunu açıklamaktadır. Stake, değerlendirmeye dayalı bilgilerin üç boyutta düzenlenebileceğini söylemektedir.

1.Girdi: Girdiler (öğrenme-öğretme süreci öncesi var olanlar) çıktıyı etkiler.

2.Süreç: Etkileşim söz konusudur (öğretmen-öğrenci, öğrenci-öğrenci, öğrenci-kaynak kişi). Sınıf ortamı, zaman ayarlamaları, boş zaman düzenlemeleri iletişim ve süreçteki kişilerin karşılıklı etkileşim içinde olmaları değerlendirmede dikkate alınır. Bu boyut öğrenme-öğretme süreci olarak adlandırılabilir.

3.Çıktı (Ürün): Akademik başarı, tutum ve beceri düzeyinde değerlendirme söz konusudur.

Yeni programı, bu programı uygulayan öğretmen ve yöneticilerin değerlendirmesi gerekir. Stake'in modelinde tasarlanan ve gerçekleşen çıktının uygunluğuna bakılır. “Tasarlananla gözlenenin uyumu, tasarlanan gerçekleşti mi?” gibi sorulara yanıt aranır (Demirel, 1999).

2.4.1.5.Stufflebeam'in Bağlam, Girdi-Süreç ve Ürün Modeli

Bu model, oldukça kapsamlı ve çok yönlüdür. Stufflebeam'e göre, değerlendirmenin amacı, program hakkında karar verme yetkisine sahip olan kişilere bilgi vermektir. Program geliştirme sürecinde yetkililerin programla ilgili, dört alanda karar vermesi gerekir (Ornstein ve Hunkins, 1988: 261).

i.Planlama ile ilgili kararlar

ii. Yapılandırma ile ilgili kararlar

iii. Uygulama ile ilgili kararlar

iv. Yeniden düzenleme ile ilgili kararlar

Bu kararlara dayanak olacak bilgilerin toplanması için programın dört farklı aşamasının değerlendirilmesi söz konusudur. Bunlar; bağlam, girdi, süreç ve üründür.

Bağlamın (çevrenin) değerlendirilmesi : Bu aşamada programla ilgili tüm faktörler ve mevcut durum analiz edilir. Bu aşamanın amacı hedeflerin belirlenmesine temel olacak bilgilerin toplanması ve hedeflerin belirlenmesidir. Analiz sırasında özellikle karşılanamayan ihtiyaçlar, kaçırılmış fırsatlar ve ihtiyaçların niçin karşılanamadığının tanısı üzerinde durulur.

Girdinin değerlendirilmesi : Bu aşamada, programın hedeflerine ulaşabilmesi için gerekli olan kaynaklar ve bu kaynakların nasıl kullanıldığı hakkında bilginin sağlandığı bağlamın değerlendirilmesinin aksine program ve öğeleri mikro düzeyde analiz edilir. “Girdi analizi sırasında, amaçlar mevcut duruma uygun olarak belirlenmiş mi? Hedefler okulun amaçları ile tutarlı mı? Öğretim stratejileri hedeflere uygun mu? Kapsam, genel amaçlar ve özel hedeflerle tutarlı mı?” gibi programın çeşitli öğeleri ile ilgili sorulara yanıt aranır.

Sürecin değerlendirilmesi : Bu aşama ise programın uygulanması ile ilgili kararların alınması için gereklidir. Bu süreçte, program uygulanırken gerçekleştirilen ve planlanan ile gerçek etkinlikler arasındaki uyuma bakılır.

Ürünün değerlendirilmesi : Bu aşmada programın ürünü hakkında veri toplanarak beklenen ürünle gerçek ürünün karşılaştırılması söz konusudur. Ürün değerlendirme ile uygulanan programın devam edip etmeyeceği ya da nasıl bir değişikliğe uğratılması gerektiği hakkında bilgi verilir.

Stufflebeam'e göre, değerlendirme, sürekli bir işlemdir. Program hakkında sürekli bilgi toplanması, program ve öğretimle ilgili doğru kararların alınmasına değerlendirme çalışmaları yardımcı olmaktadır. (Demirel, 1999)

2.4.1.6.Eisner’ın Eğitsel Eleştiri Modeli

Bu model, 1975 yılında Eisner tarafından geliştirilmiştir. Eğitsel eleştiri modeli diğerlerinden farklı olarak niteliksel incelemeye ağırlık vermektedir. Bu modelde yeni bir program uygulandıktan sonra, programın niteliksel sonuçları hakkında bilgi toplanması söz konusudur. Eisner, program değerlendirmeyi güzel sanatlardaki değerlendirmeye benzetmektedir. Nasıl bir opera, film, resim bu konuların uzmanı olan kişiler tarafından eleştiriliyorsa eğitim programı da bu konuda geniş bilgisi olan eleştirme yeteneğine sahip kişiler tarafından benzer şekilde değerlendirilebilir (Ornstein ve Hunkins, 1988).

Modelin betimleme, yorumlama ve değerlendirme olmak üzere üç temel boyutu vardır. Betimsel boyutta, eğitimin niteliği ile ilgili özellikler tanımlanır. Betimleme sırasında, yeni programın sonucunda okulda ne gibi değişiklikler olduğu, bu değişikliklerin öğrenci ve öğretmenleri nasıl etkilediği, tepkilerin neler olduğu gibi sorulara yanıt aranır. Yorumlamada, program sonucu meydana gelen olaylar göz önünde bulundurularak, bu olayların olası bazı sonuçları tahmin edilir ve yorumlanır. Değerlendirme boyutunda ise betimleme ve yorumlama sonuçlarına dayalı olarak programın değeri hakkında yargıda bulunulur.

Yukarıda kısaca özetlemeye çalışılan modellerde görüldüğü gibi, günümüzde program değerlendirme sürecinde programların tüm yönleri ile ele alınıp incelenmesi görüşü kabul görmektedir. Son modelde olduğu gibi değerlendirmede niceliksel verilerin yanı sıra niteliksel bilgiler de önem taşımaya başlamıştır (Erden, 1998).

2.4.2.Araştırmada Kullanılan Değerlendirme Modeli

Bu araştırmada, program uygulayıcısı öğretmenlerin, İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Dersi Yeni Öğretim Programı konusundaki görüşlerine başvurulmuş, bu görüşler değerlendirilerek program hakkında yorumlar yapılması hedeflenmiştir.

Türkiye’de uygulanmakta olan tüm öğretim programları gibi, İngilizce Programında Milli Eğitim Bakanlığı tarafından belirlenir. Programı hazırlayanlar akademisyenler, kuramcılar, eğitim programcılarıdır. Programın hazırlanma aşamasında programların uygulayıcısı olan öğretmenleri dahil etmemek ya da sadece birkaç öğretmeni dahil etmek yeterli değildir. Çünkü programların gerçekliği, program yapıcılarının öğrenme- öğretme sürecinde olması gerektiğini söyledikleri değil, sınıf içinde öğretmen ve öğrencilerin yaptıklarıdır (Nunan, 1988). Bu durumda yalnızca akademisyenlerin ve programcıların yanı sıra öğrenci özelliklerini iyi bilen asıl uygulayıcı olan öğretmenlere daha fazla söz hakkı verilmesi doğru olabilir.

Bu anlamda Türkiye’de program geliştirilmesi ve değerlendirilmesi aşamasında programın uygulayıcılarına yeterince söz hakkı verilmemesi göz önünde bulundurularak, araştırmada eğitim programına ve programın öğelerine bakarak değerlendirme yaklaşımı benimsenmiştir. Buna göre, program uygulayıcısı öğretmenlere, programın öğelerini değerlendiren bir anket uygulanmış ve bu anketle elde edilen niceliksel veriler, programın değerlendirilmesi için yorumlanmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Dersi Yeni Öğretim Programı 2006- 2007 Eğitim –Öğretim yılında uygulamaya konmuş yeni ve henüz bu zaman kadar üzerinde herhangi bir araştırma yapılmamış bir programdır. Bu sebeple programın değerlendirilmesi ve aksayan yönlerinin en kısa zamanda fark edilerek gerekli düzeltmelerin yapılması gerekmektedir. Ancak bir programın değerlendirilmesi uzun zaman, çaba ve süreklilik isteyen zor bir iştir. Bu çalışmada sınırlılık sebebiyle sadece öğretmen görüşüne başvurulmuştur. Tüm bu değerlendirmelerin ışığında programda aksayan yönlerin açığa çıkması ve gerekli düzeltmelerin yapılacağı umulmaktadır.

2.5. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Karataş (1994), eğitim dili İngilizce olan yüksek öğretim kurumları hazırlık okulları program uygulamalarında belirlenen amaca yönelik dil öğretimi açısından karşılaşılan sorunları incelemiştir. Betimsel bir araştırma olan çalışmada veriler, hazırlık okulu öğrencilerinden ve öğretim elemanlarından anketlerle toplanmıştır.

Araştırmada hazırlık okulları eğitim programlarının amaçları, içeriği, öğretim süreçleri, ölçme değerlendirme ve hazırlık sınıflarındaki başarısızlık nedenlerine ilişkin olarak öğrenci ve öğretmen görüşleri alınmış bunlar arasında anlamlı bir fark olup olmadığı belirlenmiştir. Araştırma bulguları hazırlık okulu programlarında belirli amaca yönelik dil öğretimine ağırlık verilmesi ve öğretim elemanlarının bu konuda hizmet içi eğitimden geçmeleri gerektiğini ortaya koymuştur.

N.Yıldırım (1998), Edirne ili merkezinde ilköğretimin 4. ve 5. sınıflarında yabancı dil öğretilmesinde karşılaşılan güçlükleri araştırmıştır. Araştırmanın amacı, İlköğretim okullarının dört ve beşinci sınıflarında programda öngörülen şekliyle öğretimin nasıl yürütüldüğünü belirlemektir. Ölçme aracı olarak anket kullanılmış, katılımcı gözlem tekniğinden de yararlanılmıştır. Araştırma bulgularına göre aşağıda ki sonuçlara ulaşılmıştır.

- 1.Yabancı dil derslerinin ancak % 20'sinin branş öğretmeni, kalan % 80'inin ise branş dışından veya mesleği öğretmenlik olmayan kişiler tarafından verildiği tespit edilmiştir.
- 2.Derslerin ağırlıklı olarak öğretmen merkezli olarak işlendiği belirlenmiştir. Kullanılan metotlar çeşitlilik göstermekle birlikte, anlatma ve soru- cevap metotları ön plandadır.
3. Eğitim yapılan mekânlar, kullanılan araç gereçler, mevcut ders materyalleri yeterli değildir. Öğretimde teknolojiye dayanarak yapılan çalışmalar yaygın değildir.

Abalı (1999), yabancı dil öğretim programlarının değerlendirilmesi konulu tez çalışmasında Sakarya Üniversitesi İngilizce hazırlık sınıfların da uygulanan programın değerlendirmesini yapmıştır. Program dört boyut altında öğrenci ve öğretim elemanlarının görüşleri alınarak değerlendirilmiştir. Çalışma sonucunda; öğretim elemanları, kendilerini yenileme ve geliştirme yönünde hiçbir çalışma yapamadıklarını, herhangi bir hizmet içi eğitim tabi tutulmadıklarını, ayrıca İngilizce'nin anadil olarak konuşulduğu ülkelere gönderilmelerinin sağlanmadığını böylece değişiklikleri takip edemediklerini belirtmişlerdir.

Öğrencilerin, aktif öğrenen ve öğrendiklerini uygulayıcı değil de dinleyici rolü üstlendikleri ve bunun da onların dil öğrenmelerine engel olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin dil öğrenmede beklentilerinin dikkate alınmadığı da görülmüştür.

Programın üniversitenin kendi şartları doğrultusunda hazırlanması gerektiği, ayrıca programda sürece katılan bireylerin psikolojik ve sosyal yönlerinin programın hazırlanmasında dikkate alınması belirtilmiştir. Kullanılan yöntem ve materyallerin öğrencilerin dil gelişimlerini ve aktif katılmalarını sağlayacak şekilde belirlenmesinin önemi üzerinde durulmuştur.

Dil öğretiminde değerlendirmenin sadece sınavla ile değil sınıf içinde yaptıkları çalışmalar ile değerlendirmesi gerektiği ve değerlendirmeler konusunda yeteri kadar objektif olunmadığı belirtilmiştir.

Büyükduman (2001), yaptığı çalışmasında İlköğretim okullarında görev yapan İngilizce öğretmenlerinin Milli Eğitim Bakanlığı birinci kademe İngilizce öğretim programına ilişkin görüşlerini almıştır. Araştırma bulgularına göre aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

1. Programın genel özelliklerinde biri olarak ele alınan duyuşsal yönüne ilişkin olarak, öğretmenler programla öğrencilere İngilizce'nin sevdirebileceği ve İngilizce öğrenmeye yönelik olumlu tutum kazandırılabileceği belirtilmiştir.

2. Programdaki amaç ifadeleri öğretmenlerin çoğunluğu tarafından anlaşılır bulunmuş, öğretmenler dört beceriyle ilgili programda yer alan amaçların öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olduğu yönünde fikir bildirmişlerdir. Fakat öğretmenlerin çoğunluğu öğrencilere dinleme ve konuşma becerilerini kazandırmada güçlük çektiklerini belirtmişlerdir.
3. Programın ders kitabına ilişkin yorumları genelde olumludur. Ancak öğretmenlerin ders kitabı konusunda hoşnut olmadıkları nokta kitapların öğrencilerin kültürlerine uygun olmadıklarıdır.
4. Programda önerilen yöntemlerin İngilizce'nin bu yaş grubuna öğretiminde uygun olduğu ancak kalabalık sınıf ortamında bunların uygulanmasının pek mümkün olmadığı belirtilmiştir. Programın yöntemler konusunda öğretmenlere yeteri kadar rehberlik etmediği belirtilen diğer bir konudur.
5. Programın değerlendirme boyutuyla ilgili öğretmenler, programda önerildiği şekilde üç becerinin (dinleme, okuma, yazma) birlikte değerlendirilmesinin mümkün olmadığını belirtmişlerdir.

Harman (1999), çalışmasında ilköğretim 4. ve 5. sınıf programlarını amaç, içerik, öğretim süreçleri ve değerlendirme açısından değerlendirmiş ve programın uygulamaları sırasında karşılaşılan sorunları araştırmıştır. Harman çalışmasında aşağıdaki sonuçlara ulaşmıştır:

- 1.Yabancı dil dersi amaçlarının gerçekleştirilme oranlarının çok düşük olduğu,sınıf mevcutlarının çok kalabalık olmasının ve araç- gereç eksikliğinin bunda önemli bir etken olduğu sonucuna varılmıştır.
2. Öğretmenlere göre derste okutulan kitabın ihtiyacı orta düzeyde karşıladığı, kitapta işlenen konuların öğrencilerin öğrenmesi gereken konular açısından orta düzeyde olduğu, ancak öğrencilerin öğrendiklerini günlük yaşamda kullanma durumunun çok düşük olduğu görülmüştür.

3. Yabancı dil dersi içeriğinin, sınıfın yaş, bilgi ve kavrama düzeyine uygunluğunun orta düzeyde olduğu, yabancı dil dersi programlarının kapsadığı konular itibariyle yeterlilik düzeyinin orta düzeyde olduğu belirlenmiştir.
4. Öğretmenlerin sınıfta farklı kaynak kitap kullanmadığı, ders işlenirken en çok grup çalışması, anlatım ve eğitsel oyunlarla öğretim, soru cevap, gösteri ve canlandırma yöntemlerinin kullanıldığı belirlenmiştir.
5. Yabancı dil dersindeki başarı durumlarının zayıf ve orta düzeyde yoğunlaştığı, öğrenci başarısının ölçülmesinde daha çok kısa cevaplı testlerin ve sözlü sınavların tercih edildiği belirlenmiştir.

Orhan (2001), araştırmasını özel ilköğretim okulları ile devlet ilköğretim okullarında izlenen 4. sınıf İngilizce öğretim programlarını öğrenci ve öğretmen görüşlerini alarak karşılaştırmak amacıyla gerçekleştirmiştir. Araştırma sonucunda özel ilköğretim okullarında derslerin devlet ilköğretim okullarına oranla daha ilgi çekici olduğu, ders içinde etkinliklere daha fazla yer verildiği, öğretmenlerin ders kitabı dışında daha fazla kaynak kullandığı ve görsel ve işitsel araç kullanımının daha fazla olduğu sonuçlarına varılmıştır. Ders saatlerinin artırılması, İngilizce öğretimine daha erken yaşta başlanması, hizmet içi eğitimin gerekliliği konusunda özel ve devlet ilköğretim okulları ortak görüş bildirmişlerdir. Öğrencilere uygulanan kelime bilgisi, gramer bilgisi ve konuşma bilgisi ile ilgili başarı testlerinde özel ilköğretim okullarında öğrenim gören öğrencilerin daha başarılı oldukları sonucuna varılmıştır.

İğrek (2001) tarafından yapılan çalışmada “ Öğretmenlerin İlköğretim İngilizce Programına İlişkin Görüşleri” araştırılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin çoğu, programda yer alan hedeflerin öğrencileri yabancı dil öğretiminin genel amaçlarına ulaştırabilecek nitelikte olduğu, programda yer alan bilişsel, duyuşsal ve devinışsel hedeflerin yeterli olmadığı, ünitelerin somuttan

soyuta, basitten karmaşığa doğru sıralandığını belirtmişlerdir. Programın yabancı dil öğretimi ile ilgili dört temel beceriden dinleme, okuma ve konuşma becerisini yeterince kapsayıp kapsamadığı konusunda öğretmenler çoğunlukla kararsız olduklarını belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmenler içerik ve eğitim durumların birbiriyle tutarlı olduğunu belirtirlerken dört temel dil becerisini kazandırırken kullanılan uygun yöntem ve tekniklerin yeterliliği konusunda “Kararsızım” yanıtını vermişlerdir. Bu görüşlerin yanı sıra programda önerilen etkinliklerin yeterince eğitici ve eğlendirici olmadığı, araç gereçlerin çoğunun ulaşılabilir olmadığı, haftalık ders saatinin yetersiz olduğu sonuçlarına varılmıştır.

Mersinligil (2002) çalışmasında İlköğretim 4. ve 5. sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programını öğretmen, yönetici ve öğrenci görüşlerine başvurarak değerlendirmiştir. Mersinligil, çalışmasında programın amaçları, eğitim durumları ve değerlendirme boyutlarında öğrencilerin ilgilerine, ihtiyaçlarına ve hazırbulunuşluk düzeylerine göre bazı değişiklikler ve düzenlemeler yapılması gerektiği sonuçlarına varmıştır.

Mersinligil, yukarıda ki sonuçlara ilaveten Türkçe ve Sosyal Bilgiler Programlarının İngilizce öğretim programına destek vermesi, öğretmenlerin nicelik ve niteliğinin artırılması, öğretim koşullarının iyileştirilmesi, eğitim araç gereçleri ile teknolojik olanakların geliştirilmesi, velilerin ve öğrencilerin İngilizce öğretimi konusunda bilinçlendirilmeleri gerektiği sonuçlarına ulaşmıştır.

Nasman (2003), çalışmasında Türkiye ve Fransa’daki İlköğretim İngilizce programlarını karşılaştırmış iki ülke arasındaki benzerlik ve farklılıkları belirlemiştir. Nasman, aşağıdaki sonuçlara ulaşmıştır:

1. Fransa’da İlköğretim 4. ve 5. sınıf İngilizce programında iletişimsel becerilere yönelik olan hedefler merkezde iken Türkiye’de birinci kademe İngilizce programında iletişimsel becerilere yönelik hedefler programın merkezinde değildir.
2. Fransa’da ilköğretim 4. ve 5. sınıf İngilizce programında 5. Sınıf içeriğinin 4. Sınıf içeriğini tamamen kapsadığı, Türkiye’de İlköğretim İngilizce

programında 5. Sınıf içeriğinin 4. Sınıf içeriğini kapsamadığı belirlenmiştir.

3. Fransa İlköğretim 4. ve 5. Sınıf İngilizce programında yer alan eğitim durumlarının Türkiye İlköğretim 4. Ve 5. Sınıf İngilizce programından çok daha kapsamlı ve ayrıntılı olduğu saptanmıştır.

4. Araştırmada Fransa ve Türkiye İlköğretim birinci kademe İngilizce öğretim programlarının sınama durumlarının birbirlerinden oldukça farklı olduğu sonucu çıkmıştır. Türkiye’de uygulanan programda ürün değerlendirmenin ağırlıkta olduğu, Fransa’da ise süreç değerlendirmenin söz konusu olduğu belirlenmiştir.

Erdoğan (2005) yaptığı çalışmasında devlet okulları İlköğretim 4.ve 5. sınıflarda uygulanmakta olan İngilizce programını öğretmen ve öğrenci görüşleriyle değerlendirmiştir. Bu çalışma da öğretmenler, öğrencilerin yabancı dilde okuma, dinleme ve yazma becerilerini kazandıklarını ancak kendi kendilerine cümle kurma ya da günlük yaşamda konuşma becerisini kazanamadıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmenler, İlköğretim okulları 4.ve 5. sınıflarda 2 saatlik bir ders saatinin yeterli olmadığı görüşündedirler. Öğrenciler ise aynı çalışmada dersler sırasında eğlenerek öğrenmelerini sağlayacak oyunlar, filmler ve değişik etkinliklere az yer verildiğini belirtmişlerdir.

Koydemir (2001), “Erken Yaşta Yabancı Dil Öğretiminin Bazı Değişkenler Açısından Değerlendirilmesi” isimli çalışmasında ilköğretim 4. ve 5. Sınıf öğretmenlerinin etkili öğretmen davranışlarını gösterme dereceleri, eğitim durumları, öğretmenlik deneyimleri, cinsiyetleri, etkili etkisiz olma durumları ile öğrencilerin sınıflarına ve cinsiyetlerine göre yabancı dile yönelik tutumları arasında fark olup olmadığını araştırmıştır. Koydemir, erken yaşta yabancı dil dersindeki öğrenci tutumlarının öğretmenin eğitim durumu ve cinsiyetinden değil öğretmenlik deneyimi ve öğretmenlik davranışları bakımından etkili olmasından etkilendikleri sonucuna ulaşmıştır. Koydemir erken yaşta yabancı dil öğretiminin

başarısı ya da başarısızlığında en belirleyici unsurun göreve uygun nitelikte öğretmen yetiştirmedeki başarımız olacağı kanaatine varmıştır.

Mirici (2000), çalışmasında İlköğretim 4. ve 5. Sınıf İngilizce programlarının belirlenen amaçlara ulaşmada nasıl daha iyi bir hale getirileceği AB ülkelerindeki uygulamaları göz önüne alarak araştırmıştır. Mirici, araştırmasında aşağıdaki sonuçlara ulaşmıştır:

1.Ülkemizde yabancı dil öğretimine başlangıcın ilköğretimin 4. Sınıfı olarak belirlenmesi doğru bir uygulamadır.

2.İlköğretim 4. ve 5. Sınıf İngilizce ders kitaplarındaki ünite sonlarında başarı ölçecek testlere yeterince yer verilmemiştir.

3.İlköğretim 4. ve 5. Sınıf için hazırlanan İngilizce programı 6. Sınıf için hazırlanan öğretim programının hemen hemen aynısıdır. 4. ve 5. Sınıf programlarının daha fazla görsel materyallerle, oyun ve şarkılarla desteklenmesi gereklidir.

4.İlköğretim 4. ve 5. Sınıflarda İngilizce öğretecek İngilizce öğretmenliği bölümü mezunu öğretmenlere gereksinim duyulmaktadır. Öğretmenlerin çocuklara yabancı dil öğretimiyle ilgili hizmet içi eğitim almaları gereklidir.

5.Haftalık ders saatleri attırılmalı ve sınıf mevcutları azaltılmalıdır.

Er (2006), 4. ve 5. sınıf İngilizce programı öğretmen ve müfettiş görüşlerine başvurarak, eğitim programında bulunması gereken dört temel öğeye göre (hedef, içerik, öğrenme- öğretme süreçleri ve değerlendirme) değerlendirmiştir.

Çalışmada genel amaçların kazandırılmasına ilişkin sonuçlar incelendiğinde zihinsel öğrenmeler, günlük yaşamda yabancı dili kullanma, psikomotor alan, duyuşsal öğrenmeler ile ilgili amaçların kazandırılmasında sorunlar yaşandığı

sonucuna varılmıştır. Genel amaçların anlaşılır bir dille ifade edildiği, öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olduğu ve kazandırılabilir bir nitelikte olduğu belirtilmiştir.

Çalışmada özel amaçların kazandırılmasına ilişkin sonuçlar incelendiğinde; telaffuz bilgisi, öğrendiği bilgileri kullanmayı gerektiren cümleler kurma, emir kalıplarını kavrayabilme, geniş zaman ve şimdiki zaman gramer yapısının temel özelliklerini kavrayabilme, vardır kalıbını kavrayabilme amaçlarının kazandırılmasında sorun olduğu belirtilmiştir. İngilizce sayma, haftanın günleri, eşyalar bilgisi, saat bilgisi ve belli başlı sıfatlar bilgisi amaçlarının kazandırılmasında herhangi bir sorunla karşılaşılmadığı ortaya çıkmıştır.

Programın içeriğine ilişkin sonuçlar bakıldığında; içeriğin gereksiz bilgi ve ayrıntılardan oluştuğu, İngilizce konuşmaya cesaretlendirici nitelikte olmadığı, içeriğin basitten karmaşığa, somuttan soyuta sıralandığı ve günlük yaşamdan seçildiği belirtilmiştir.

Programın öğretim süreçlerine ilişkin sonuçlar incelendiğinde; programın uygulanması esnasında kullanılması önerilen araç gereçlere ulaşamadığı, yöntem ve tekniklerin amaçları gerçekleştirecek nitelikte olmadığı, ancak yöntem ve tekniklerin İngilizceyi sevdireci, öğrenciyi eğitici ve eğlendirici nitelikte olduğu sonucuna varılmıştır.

Programın ölçme- değerlendirme konusunda öğretmenleri yeteri kadar bilgilendirmediği, değerlendirmede araç gereç ve yöntemlerin yeterli olduğu, dönem başı ve sonunda program geliştirme faaliyetlerinin çok az yapıldığı, zümre öğretmenler toplantılarında programa dönük tartışmaların yapıldığı sonucuna varılmıştır.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, çalışma evreni ve örnekleme, verilerin toplanması, anketin uygulanması ve verilerin çözümlenmesine yönelik istatistiksel teknikler yer almaktadır.

3.1 ARAŞTIRMANIN MODELİ

Bu araştırma örneklemdaki ilköğretim okullarının 4.sınıflarında İngilizce dersine giren öğretmen görüşlerinin belirlenmesine dayalı, betimsel nitelikte bir çalışmadır. Betimsel nitelikteki çalışmalar, olayların, varlıkların, kurumların, grupların, objelerin, çeşitli alanların “ne” olduğunu ortaya koymaya çalışır ve var olan durumların daha önceki koşullarla ilişkileri dikkate alınarak, olaylar arasındaki ilişkileri açıklar (Balcı, 2001:220, Karasar, 2006: 77). Özellikle programdaki aksaklık ve eksiklerin belirlenmesinde, konu alan ve program uzmanlarının, öğretmenlerin, velilerin vb. görüşlerinin alınması gerekecektir. Bu tip çalışmalar tarama (survey) yöntemine girer. Bu araştırma yapılırken de tarama yöntemi kullanılmıştır. Akt. Erden (1998: 59) tarama yönteminin genel özellikleri şu şekilde sıralamıştır:

1. Tarama araştırmasında bir evreni temsil eden örneklem üzerinde çalışılır.
2. Araştırma hakkında sorulan sorulara alınacak yanıtlar doğrudan yazılı ya da sözlü olarak alınır.
3. Araştırma, evreni temsil edecek şekilde seçildiğinden sonuçlar genellenebilir.
4. Tarama araştırması doğal koşullarda yürütülür.

Tarama araştırmalarında veri toplamak için genellikle anket ve görüşme teknikleri kullanılır. Gerçekte tarama araştırmalarında, bu iki veri toplama tekniğinin büyük yeri vardır. Betimleme türü araştırmalarda anket ve görüşmeye ek olarak gözlem ve test tekniklerinden, standart tutum ölçeklerinden de geniş ölçüde yararlanılmaktadır. Tarama modelleri bazen bu tekniklere göre de

isimlendirilmektedir: Anket tarama, mülakat tarama, gözlem tarama gibi. Bu araştırma da ise evreni temsil edecek sayıda İngilizce öğretmenine yenilenen İngilizce öğretim programı hakkındaki görüşlerini almak amacıyla anket verilerek doldurmaları istenmiştir.

3.2. EVREN VE ÖRNEKLEM

Araştırmanın evrenini, 2007-2008 eğitim – öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı, Aydın İli tüm resmi ilköğretim okullarının birinci kademesi dördüncü sınıf Milli Eğitim Bakanlığı İngilizce dersi öğretim programını uygulayan İngilizce öğretmenleri oluşturmuştur.

Araştırmanın örneklemini de Aydın İli merkez ilçe resmi ilköğretim okullarının birinci kademesi dördüncü sınıf Milli Eğitim Bakanlığı İngilizce dersi öğretim programını uygulayan İngilizce öğretmenleri oluşturmuştur.

Anketin uygulandığı okullarda bulunan İngilizce Öğretmenlerinin dağılımları tablo 1’de yer almaktadır.

TABLO 1. Okullara Göre İlköğretim 4. Sınıfta İngilizce Dersine Giren Öğretmenlerinin Dağılımları

Okul Adı	Öğr.Say	Okul Adı	Öğr.Say
60.Yıl İ.Ö.O	1	Ekrem Çiftçi İ.Ö.O	4
Ahmet Şerife Şanlı İ.Ö.O	1	GaziMustafaKemal İ.Ö.O	2
Avukat Cevat Aldemir İ.Ö.O	2	Gazipaşa İ.Ö.O	6
Baltaköy Hacı İbrahim İ.Ö.O	2	Güzelhisar İ.Ö.O	4
Cumhuriyet İ.Ö.O	4	Hacı Celal Oto İ.Ö.O	1
Çeştepe Atatürk İ.Ö.O	1	Hacı Lütfiye Atay İ.Ö.O	1
Çeştepe İ.Ö.O	1	Halide Hatun İ.Ö.O	2
Dalama İ.Ö.O	1	Hürriyet İ.Ö.O	1
Dr.Fevzi-Mür.U. İ.Ö.O	2	Ilıcabaşı İ.Ö.O	1
Efeler İ.Ö.O	5	Işıklı Köyü İ.Ö.O	1

Tablo 1'in Devamı

İnönü İ.Ö.O	1	Umurlu Cavit Başlık İ.Ö.O	1
Kadıköy İ.Ö.O	1	Umurlu Eğrikavak İ.Ö.O	1
Kardeşköy İ.Ö.O	1	Umurlu Fatih İ.Ö.O	1
Kızılcaköy İ.Ö.O	1	Umurlu Umurbey İ.Ö.O	1
Mehmet Akif Ersoy İ.Ö.O	2	Vali Ünal Özgödek İ.Ö.O	1
Merkez75.YılMuh.G. İ.Ö.O	2	Yahya Kemal Beyatlı İ.Ö.O	3
Mustafa Kiriş İ.Ö.O	2	Yedieylül İ.Ö.O	4
Nahit Menteşe İ.Ö.O	1	Yeniköy İ.Ö.O	1
Osman Yozgatlı İ.Ö.O	2	Yörük Ali Efe İ.Ö.O	2
Ovaeymir İ.Ö.O	2	Yunus Emre İ.Ö.O	2
Şehit Rıfat Tunçbilek İ.Ö.O	3	Zafer İ.Ö.O	3
Tepecik Köyü İ.Ö.O	1	Zübeyde Hanım İ.Ö.O	1
Ticaret Odası İ.Ö.O	1	TOPLAM	83

Araştırma Aydın İl Merkezinde bulunan 45 ilköğretim okulunda yapılmıştır.

Bu okulların 4. sınıflarında İngilizce dersine giren öğretmen sayısı 83'tür.

3.3 VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

3.3.1. Veri Toplama Aracı

Anket, kâğıt kalem yoluyla objenin, bireyin ya da grubun araştırma problemleriyle ilgili görüşlerinin alındığı bir veri toplama tekniğidir (Karasar, 2005). Anket soruları hazırlanırken her sorunun sadece bir fikri içerdiğine, sorularda kullanılacak sözcüklerin herkes tarafından bilinmesine, ifadelerin açık seçik ve anlaşılır biçimde olmasına dikkat edilmiştir.

Araştırmacı tarafından 4. sınıf İngilizce öğretmenlerinin yenilenen İngilizce öğretim programı hakkındaki görüşlerini almak, aynı zamanda alt problemlere yanıt bulmak amacıyla anket geliştirilmiştir. Anket hazırlanırken önce araştırma

ile ilgili kuramsal bilgilerden yararlanılarak taslak anket oluşturulmuştur. Bu anketin kapsam ve görünüş geçerliği için Eğitim Bilimleri alanından beş uzman görüşüne başvurulmuştur. Ayrıca, örnekleme yer almayan İlköğretim Okullarında 4. sınıfta İÖP'yi uygulayan İngilizce öğretmenlerinden anketteki soruların anlaşılabilirliği ve kapsamı konusunda görüşleri alınmıştır.

Anket formları iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm kişisel bilgilere yönelik sorular, ikinci bölüm ise öğretmenlerin İngilizce öğretim programıyla ilgili görüşlerini almaya yönelik sorulardan oluşmaktadır. Ankette İlköğretim Okulları 4. Sınıf İngilizce öğretim programının kazanımları, içeriği, öğrenme – öğretme süreçleri ve ölçme-değerlendirme boyutlarına ilişkin toplam 77 soru bulunmaktadır. Ayrıca öğretmenlerin kişisel bilgilerine ilişkin 5 soru ve öğretmenlerin programa ilişkin genel görüşlerine ilişkin açık uçlu 2 soru bulunmaktadır. Anketin Croanbach alfa değeri 0.92'dir.

Ankette sorular beşli likert tipinde hazırlanmıştır. (A) Tamamen katılıyorum, (B) Katılıyorum, (C) Biraz katılıyorum, (D) Katılmıyorum (E) Hiç Katılmıyorum F bölümünde de öğretmenlerin İngilizce 4. Sınıf öğretim programını uygulamada karşılaştıkları sorunları ve program ile ilgili önerilerini belirtmeleri için yer verilmiştir. Anket örneği Ek 1' de yer almaktadır. Katılımcılara ait kişisel bilgiler A bölümünde sorulan sorularla elde edilmiştir.

3.3.2. Veri Toplama Aracının Uygulanması

Anketin uygulanması için Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Bölüm Başkanlığından alınan bir ön yazıya tez önerisi eklenmiş ve Milli Eğitim Müdürlüğünden gerekli iznin alınması için başvuruda bulunulmuştur. Milli Eğitim Müdürlüğünden gerekli onay alınmıştır. Bu onay Ek 2'de yer almaktadır. Anketlerin deneklere uygulanmasından önce okul yöneticileri ile iletişime geçilip konu ile ilgili bilgi verilmiş ve uygulama için uygun zaman belirlenmiştir. Anketler bizzat araştırmacının kendisi tarafından uygulanmıştır. Bunun nedeni örneklem grubunun ankete ilgi göstermelerini sağlamak, onlardan

gelebilecek soruları yanıtlamak ve verilerin eksiksiz toplanmasını sağlamaktır. Uygulama sırasında öğretmenlere araştırmanın amacı hakkında bilgi verilmiş ve anketi nasıl cevaplamaları gerektiği açıklanmıştır. Böylece tüm sorulara eksiksiz yanıt vermeleri sağlanmıştır.

Anket, araştırmacı tarafından 08 Mart 2008- 08 Nisan 2008 tarihleri arasında örneklem listesinde yer alan İlköğretim Okullarındaki İngilizce öğretmenlerine uygulanmıştır. Anket Kardeşköy İ.Ö.O İngilizce öğretmenin (bir dönem boyunca) raporlu olması sebebiyle geri alınamamıştır. Ayrıca Kızılcaköy İ.Ö.O İngilizce öğretmeni anketi araştırmacıya ulaştırmadığından veriler 81 anket üzerinden değerlendirilmiştir.

Anketin örneklemdeki öğretmenlerden geri alınmasından sonra toplanan formlar üzerinde çalışılarak veriler istatistiksel olarak çözümlenmiştir.

3.4. VERİLERİN ANALİZİ

Erden'in (1998) belirttiği gibi program değerlendirme sürecinin en önemli aşamalarından biri toplanan verilerin çözümü ve yorumlanmasıdır. Anketlerin uygulanması sonucunda elde edilen anket formları incelenmiştir. Ankette elde edilen veriler SPSS 11.5 paket programında veri girişi yapılarak değerlendirilmiştir. Programda alınan frekans, yüzdeler ve aritmetik ortalamalar tablolaştırılarak yorumlanmıştır (Büyüköztürk, 2006:67-77).

Anket formundaki birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü alt problemler için belirlenen dereceler ve sayısal değerler temele alınarak elde edilen aritmetik ortalamalara göre;

- 1- 1-1.4'e kadar “ hiç katılmıyorum”
- 2- 1.5 -2.4'e kadar “ katılmıyorum”
- 3- 2.5- 3.4'e kadar “ biraz katılıyorum”
- 4- 3.5- 4.4'e kadar “ katılıyorum”
- 5- 4.5- 5.00 'a kadar “ tamamen katılıyorum” olarak belirlenmiştir.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın bu bölümünde araştırma kapsamına alınan kişisel bilgiler, İÖP'nın öğelerine ilişkin olarak elde edilen bulgulara ve araştırmacı tarafından yapılan yorumlara yer verilmektedir. Öğretmenlere ait kişisel bilgiler, İÖP'nın öğeleri olan kazanımlar, programın içeriği(konular),öğrenme –öğretme süreçleri ve ölçme - değerlendirmeye ilişkin öğretmen görüşlerine ait bulgular frekans ve yüzde olarak hesaplanmış, bulgular ve araştırmacı tarafından yapılan yorumlar verilmiştir.

4.1. KİŞİSEL BİLGİLERE İLİŞKİN BULGULAR

Bu bölümde öğretmenlere ilişkin kişisel bilgiler yer almaktadır.

4.1.1.Cinsiyet

Araştırmanın örneklemine giren öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 2'de yer almaktadır.

TABLO 2: Örneklemdeki Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları

Cinsiyet	f	%
Kadın	65	80.2
Erkek	16	19.8
Toplam	81	100

Tablo 2 incelendiğinde öğretmenlerin yüzde 80.2'sinin kadın, yüzde 19.8'inin erkek olduğu görülmektedir. Bu sonuç incelendiğinde İngilizce öğretmenliğinin daha çok kadınlar tarafından tercih edilen bir meslek olduğu söylenebilir.

4.1.2. Mesleki Deneyim

Araştırmanın örneklemine giren Öğretmenlerin mesleki deneyimlerine göre dağılımları da tablo 3’de yer almaktadır.

TABLO 3: Örneklemdeki Öğretmenlerin Mesleki Deneyimlerine Göre Dağılımları

Kıdem	f	%
0-5 yıl	20	24.7
6-10 yıl	36	44.4
11-15 yıl	8	9.9
16-20 yıl	12	14.8
20-üzeri yıl	5	6.2
Toplam	81	100

Tablo 3’e göre öğretmenlerin % 24.7’si 1-5 yıl, % 44.4’ü 6-10 yıl, % 9.9’u 11-15 yıl, % 14.8’i 16-20 yıl, % 6.2’si 20 yıldan fazla deneyime sahiptirler.

4.1.3. Mezun Oldukları Okullar

Araştırmanın örneklemine giren öğretmenlerin en son mezun oldukları yüksek öğretim programları tablo 4’te yer almaktadır.

TABLO 4: Örneklemdeki Öğretmenlerin Mezuniyet Durumlarına Göre Dağılımları

Mezuniyet Durumu	f	%
İngilizce Öğretmenliği	57	64.2
İngiliz Dili ve Edebiyatı	17	21
İngiliz Dil Bilimi	2	2.5
Amerikan Kül. ve Ede.	3	3.7
Mütercim Tercümanlık	0	0
Başka	7	8.6
Toplam	81	100

Tablo 4'te görüldüğü gibi bu soruya cevap veren öğretmenlerin % 64.2'si İngilizce Öğretmenliğinden, % 21'i İngiliz Dili ve Edebiyatından, % 2.5'i İngiliz Dil Biliminden, % 3.7'si Amerikan Kültürü ve Edebiyatından, % 8.6'sı başka bölümlerden mezun olmuşlardır.

Bu sonuçlara göre İngilizce öğretmeni ihtiyacının daha çok İngilizce öğretmenliği mezunları tarafından karşılandığı, ancak öğretmen açığı olduğu takdirde diğer fakültelerin mezunlarının bu açığı kapattıkları söylenebilir.

4.1.4. Programa İlişkin Bilgi Düzeyleri

Araştırmanın örneklemine giren öğretmenlerin bilgi düzeylerine göre dağılımları tablo 5'te yer almaktadır.

TABLO 5: Örneklemdaki Öğretmenlerin Bilgi Düzeylerine Göre Dağılımları

Bilgi Düzeyi	f	%	Bilgi Düzeyi	f	%
Oldukça yeterli	27	33.3	Yetersiz	4	4.9
Yeterli	34	42	Oldukça yetersiz	1	1.2
Orta Düz. Yeterli	15	18.5	Toplam	81	100

Tablo 5'e göre İngilizce programına ilişkin bilgi düzeylerine bakıldığında öğretmenlerin % 33.3'ü oldukça yeterli, % 42'si yeterli, % 18.5'i orta düzeyde yeterli, % 4.9'u yetersiz, % 1.2'si oldukça yetersiz olduklarını belirtmişlerdir.

Bu sonuca göre öğretmenlerin % 75.5'nin yeni programa ilişkin yeterli düzeyde bilgi sahibi oldukları görülmektedir. Öğretmenler İngilizce öğretim programı hakkında yeterli bilgi düzeyine sahiptirler denilebilir.

4.1.5. Hizmet içi Eğitim Durumları

Araştırmanın örneklemine giren öğretmenlerin yeni programa ilişkin hizmet içi eğitim durumlarına göre dağılımları tablo 6’da yer almaktadır.

TABLO 6: Örneklemdeki Öğretmenlerin Hizmet içi Eğitim Durumlarına Göre Dağılımları

Hizmet içi Eğitim	f	%
Evet	26	32.1
Hayır	55	67.9
Toplam	81	100

Tablo 6’ya göre öğretmenlerin yüzde 32.1’i hizmet içi eğitime katıldıklarını, yüzde 67.9’u katılmadıklarını belirtmişlerdir.

4.2.ÖĞRETMENLERİN KAZANIMLARA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

Öğretmenlere göre İÖP’nin kazanımlara ilişkin sorulara verdikleri cevaplara ait bulgular Tablo 7’de yer almaktadır.

TABLO 7: Öğretmenlerin Kazanımlara İlişkin Görüşleri

Kazanımlar	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Biraz Katılıyorum	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum	$\bar{X}$
	f %	f %	f %	f %	f %	
1.İlköğretim 4. Sınıf İngilizce dersinin kazanımları programda anlaşılır bir şekilde ifade edilmiştir.	9 11.1	57 70.4	12 14.8	3 3.7	0 0	3.88
2.Programdaki kazanımlar öğrencilerin gelişim düzeylerine (yaşlarına) uygundur.	12 14.8	37 45.7	28 34.6	4 4.9	0 0	3.70

Tablo 7'nin Devamı:

3.Programda öğrenciye kazandırılması öngörülen kazanımlar programın genel amaçlarıyla tutarlıdır.	16 19.8	35 43.2	29 35.8	1 1.2	0 0	3.81
4.İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Dersi kazanımları öğrenciler için ilgi çekicidir.	24 29.6	35 43.2	21 25.9	1 1.2	0 0	4.01
5.Kazanımlar öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygundur.	18 22.2	32 39.5	27 33.3	3 3.7	1 1.2	3.77
6.Kazanımlar öğrencilerin duyuşsal gelişim düzeylerine uygundur.	17 21.0	37 45.7	25 30.9	1 1.2	1 1.2	3.83
7.Kazanımlar öğrencilerin psikomotor gelişim düzeylerine uygundur.	13 16.0	45 55.6	21 25.9	2 2.5	0 0	3.85
8.Kazanımlar birbirleriyle tutarlıdır.	17 21.0	34 42.0	27 33.3	3 3.7	0 0	3.80
9.Programda yer alan kazanım ifadelerinin anlaşılması zordur.	1 1.2	14 17.3	22 27.2	40 49.4	4 4.9	2.39
10.Öğrenciler bu programla İngilizce öğrenmekten zevk almaktadırlar.	19 23.5	43 53.1	16 19.8	2 2.5	1 1.2	3.95
11.Öğrenciler İngilizce iletişim kurmaya isteklidir.	19 23.5	51 63.0	7 8.6	3 3.7	1 1.2	4.03
12.Öğrenciler öğrendiklerini günlük hayatta kullanabilmektedirler.	12 14.8	28 34.6	25 30.9	13 16.0	3 3.7	3.40
13.Haftalık ders saati kazanımlara ulaşılması için yeterlidir.	4 4.9	19 23.5	20 24.7	29 35.8	9 11.1	2.75
14.Öğrencilere yeni programla İngilizceye ilişkin olumlu tutum kazandırmak mümkündür.	9 11.1	49 60.5	22 27.2	1 1.2	0 0	3.81
15.Programdaki okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir niteliktedir.	2 2.5	42 51.9	25 30.9	11 13.6	1 1.2	3.40
16.Programdaki yazma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte değildir.	2 2.5	24 29.6	21 25.9	33 40.7	1 1.2	3.08
17.Programdaki konuşma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte değildir.	2 2.5	23 28.4	26 32.1	26 32.1	4 4.9	3.08
18.Programdaki dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir niteliktedir.	7 8.6	31 38.3	22 27.2	11 13.6	10 12.3	3.17

Tablo 7’de yer alan sonuçlar incelendiğinde, “İlköğretim 4. Sınıf İngilizce dersinin kazanımları programda anlaşılır bir şekilde ifade edilmiştir.” maddesine öğretmenlerin % 11.1’i “tamamen katılıyorum”, % 70.4’ü “katılıyorum”,

% 14.8'i "biraz katılıyorum", % 3.7'si "katılmıyorum", % 0'ı "hiç katılmıyorum" yanıtını vermiştir.

Toplamda " tamamen katılıyorum" ve "katılıyorum" biçiminde görüş bildiren İngilizce Öğretmenlerinin oranı % 81.5 ve "katılmıyorum " ve "hiç katılmıyorum" biçiminde görüş bildiren öğretmenlerin oranı da % 3.7'dir.

Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.88'dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının "Katılıyorum" düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu oranlardan da anlaşılabileceği gibi, dersin kazanımlarının programda anlaşılır bir şekilde ifade edildiği konusunda öğretmenler arasında büyük çoğunlukla bir görüş birliği vardır.

"Programdaki kazanımlar öğrencilerin gelişim düzeylerine (yaşlarına) uygundur" şeklinde ifade edilen madde için öğretmen görüşleri % 14.8 " tamamen katılıyorum", % 45.7 "katılıyorum", % 34.6 "biraz katılıyorum", % 4.9 "katılmıyorum", % 0 "hiç katılmıyorum" biçimindedir.

Bu maddenin öğretmenlerce hangi düzeyde gösterildiğine ilişkin olarak ortalamaya baktığımızda 3.70 " Katılıyorum" düzeyinde olduğu görülmektedir.

Oranlara bakıldığında, öğretmenlerin toplamda % 60.5'lik çoğunluğunun programdaki kazanımları, öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun bulduğu görülmektedir.

"Programda öğrenciye kazandırılması öngörülen kazanımlar programın genel amaçlarıyla tutarlıdır." maddesine öğretmenlerin % 19.8'i " tamamen katılıyorum", % 43.2'si " katılıyorum", % 35.8'i "biraz katılıyorum", % 1.2'si "katılmıyorum", % 0'ı "hiç katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.81'dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının "Katılıyorum" düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgulara göre ankete cevap veren öğretmenler programın kazanımlarının genel amaçlarla tutarlı olduğunu belirtmişlerdir.

“İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Dersi kazanımları öğrenciler için ilgi çekicidir.” maddesine öğretmenlerin %29.6’sı “ tamamen katılıyorum”, % 43.2’si “ katılıyorum”, %25.9’u “biraz katılıyorum”, % 1.2’si “katılmıyorum”, % 0’ı “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 4.01’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenler yenilenen programda dersin öğrencilerin ilgisini çeken konulardan oluştuğu, öğrencilerin dili severek ve isteyerek öğrendikleri görüşündedir.

“Kazanımlar öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygundur” maddesine öğretmenlerin %22.2’si “ tamamen katılıyorum”, % 39.5’i “ katılıyorum”, % 33.3’ü “biraz katılıyorum”, % 3.7’si “katılmıyorum”, %1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.77’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Bu bulgulara göre öğretmenlerin büyük çoğunluğu kazanımların öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygun olduğu görüşündedir.

“Kazanımlar öğrencilerin duyuşsal gelişim düzeylerine uygundur.” maddesine öğretmenlerin %22’i “ tamamen katılıyorum”, % 45.7’si “ katılıyorum”, % 30.9’u “biraz katılıyorum”, % 1.2’si “katılmıyorum”, %1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.83’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Bu bulgulara göre öğretmenlerin büyük çoğunluğu kazanımların öğrencilerin duyuşsal gelişim düzeylerine uygun olduğu görüşündedir. Özellikle yabancı dil öğrenimine yeni başlayan İlköğretim 4. Sınıf öğrencileri için kazanımların duyuşsal gelişim düzeylerine uygun olması ileri kademelerde olumlu sonuçlar alınması için oldukça önemlidir.

“Kazanımlar öğrencilerin psikomotor gelişim düzeylerine uygundur.” maddesine öğretmenlerin %22’i “ tamamen katılıyorum”, % 45.7’si “ katılıyorum”, % 30.9’u “biraz katılıyorum”, % 1.2’si “katılmıyorum”, %1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.85’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenler kazanımların öğrencilerin psikomotor gelişim düzeylerine uygun olduğunu düşünmektedir.

“Kazanımlar birbirleriyle tutarlıdır.” şeklinde ifade edilen madde için öğretmen görüşleri %21 “ tamamen katılıyorum”, % 42.0“ katılıyorum”, % 33.3 “biraz katılıyorum”, % 3.7 “katılmıyorum”, % 0 “hiç katılmıyorum” biçimindedir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.80’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenlerin verdiği cevaplar doğrultusunda yeni programda belirlenen kazanımların birbirleriyle tutarlı olduğu söylenebilir.

Programın kazanımlarının gerçekleşme düzeylerinin 1. maddenin kontrol maddesi olan 9. maddede; “Programda yer alan kazanım ifadelerinin anlaşılması zordur.” Maddesine öğretmenlerin %1.2’si “ tamamen katılıyorum”, %17.3’ü “katılıyorum”, % 27.2’si “biraz katılıyorum”, %49.4’ü “katılmıyorum”, %4.9’u “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 2.39’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılmıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

1 ve 9. maddeler incelendiğinde öğretmenlerin görüşleri arasında fark olmadığı, her iki maddede de kazanımların anlaşılır olduğunu belirttikleri görülmektedir.

“Öğrenciler bu programla İngilizce öğrenmekten zevk almaktadırlar.” maddesine öğretmenlerin %23.5’i “ tamamen katılıyorum”, % 53.1’i “ katılıyorum”, % 19.8’i “biraz katılıyorum”, % 2.5’i “katılmıyorum”, %1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen

görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.95'dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

“Öğrenciler İngilizce iletişim kurmaya isteklilerdir.” maddesine öğretmenlerin %23.5'i “tamamen katılıyorum”, % 63'ü “katılıyorum”, % 8.6'sı “biraz katılıyorum”, % 3.7'si “katılmıyorum”, %1.2'si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 4.03'dür. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Verilen yanıtlardan da anlaşılabileceği gibi öğretmenlere göre öğrencilerin İngilizce öğrenmeye ilişkin olumlu tutumlarının olduğu ve dili severek öğrendikleri söylenebilir. İngilizce dersi yeni öğretim programının asıl amacının öğrencilere yabancı dile karşı olumlu tutum kazandırmak ve dili sevdirmek olduğuna göre, program bu açıdan başarılıdır denilebilir.

“Öğrenciler öğrendiklerini günlük hayatta kullanabilmektedirler.” maddesine öğretmenlerin %14.8'i “tamamen katılıyorum”, % 34.6'sı “katılıyorum”, %30.9'u “biraz katılıyorum”, % 16.0'ı “katılmıyorum”, %3.7'si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.40'dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Oranlara bakıldığında öğretmenlerin %49.4'ünün tamamen katıldıkları ya da katıldıkları görülmektedir. Ancak öğretmenlerden 30.9'u da öğrencilerin öğrendikleri İngilizceyi günlük hayatta tam olarak kullanamadıkları görüşündedir. Programın basit belli başlı kalıplarla İngilizce olarak kendini ifade etme amacı olduğu düşünülürse yeni programda da bu doğrultuda öğretmenlerce bir takım sorunlarla karşılaşıldığı ve etkinlik temelli öğretimin gerçekleştirilemediği söylenebilir.

“Haftalık ders saati kazanımlara ulaşılması için yeterlidir.” maddesine öğretmenlerin %4.9'u “tamamen katılıyorum”, % 23.5'i “katılıyorum”, %24.7'si “biraz katılıyorum”, %35.8'i “katılmıyorum”, %11.1'i “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik

ortalaması 2.75’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

İlköğretim 1. kademede haftalık İngilizce ders saati 2 iken yeni programın uygulamaya konulmasıyla birlikte ders saati 3 saate çıkarılmıştır. Ancak verilen yanıtlar doğrultusunda öğretmenlerin % 28.4’ü yeterli olduğunu düşünürken, % 46.9’u yeterli olmadığını düşünmektedir. Öğretmenlerin bu düşüncelerinin programın içeriğinden, uygulanan sınıfların mevcutlarından kaynaklandığı söylenebilir.

“Öğrencilere yeni programla İngilizceye ilişkin olumlu tutum kazandırmak mümkündür.” maddesine öğretmenlerin %11.1’i “ tamamen katılıyorum”, % 60.5’i “ katılıyorum”, %27.2’si “biraz katılıyorum”, %1.2’si “katılmıyorum”, %0’ı “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.81’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Verilen yanıtlar incelendiğinde, öğretmenlerin yeni programın öğrencilere İngilizceye ilişkin olumlu tutum kazandırdığı konusunda hemfikir oldukları görülmektedir.

“Programdaki okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir niteliktedir.” maddesine öğretmenlerin %2.5’i “ tamamen katılıyorum”, % 51.9’u “ katılıyorum”, %30.9’u “biraz katılıyorum”, %13.6’sı “katılmıyorum”, 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.40’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Bu oranlardan da anlaşılabileceği gibi öğretmenlerin %54.3’ü okuma ile ilgili kazanımların yeni programda da tam olarak kazandıramadıklarını düşünmektedir.

“Programdaki yazma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte değildir.” maddesine öğretmenlerin %2.5’i “ tamamen katılıyorum”, %29.6’sı “ katılıyorum”, %25.9’u “biraz katılıyorum”, %40.7’si “katılmıyorum”, 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.08’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Verilen

yanıtlar incelendiğinde öğretmenlerin %32,1'inin bu konuda hemfikir olmadıkları görülmektedir. Yazma ile ilgili kazanımların mümkün olmadığını belirten öğretmenler öğrencilerin ilk kez farklı dille karşılaştıkları bu yılda yazılışı ve okunuşu farklı olan bu dilde zorluk çektiklerini düşünmüş olabilirler. Ayrıca bu durum dil öğretiminde kullanılan dört temel becerinin son noktasını oluşturmasından kaynaklanmış olabilir. Demirel'in (1990) belirttiğine göre sözlü iletişimde yapılan hatalar hoşgörü ile karşılanırken yazılı iletişimde dilin doğru ve düzgün kullanılmasına önem verilmektedir. Bunların gerçekleşmesi de belli bir süreç içerisinde olmaktadır. İşte bu nedenle öğretmenler bu becerinin yeni programda da 3 ders saati içerisinde geliştirilemeyeceğini anlatmaya çalışmışlardır. Yazma ile ilgili kazanımların mümkün olduğunu düşünenler ise yeni programın öğrencileri bu konuda geliştirdiğini belirtmişlerdir.

“Programdaki konuşma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte değildir” maddesine öğretmenlerin %2.5'i “ tamamen katılıyorum”, %28.4'ü “ katılıyorum”, %32.1'i “biraz katılıyorum”, %32.1'i “katılmıyorum”, 4.9'u “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.08'dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Konuşma becerisini kazandırılması yabancı dil öğretiminin en önemli kazanımlarının biri olduğu kabul edilmektedir. Demirel(1990:111)'e göre konuşma bilişsel becerilerin yanı sıra psikomotor becerilerin gelişmesine bağlı olarak gelişmektedir. Öğrencilere konuşma becerisini kazandırmak için sürekli tekrar alıştırmaları yaptırmanın, telaffuzu iyi bilmelerini sağlamanın önemi vurgulanmaktadır. Buna rağmen pratik eksikliğinden öğretmenlerin yaklaşık yarısından fazlası yenilenen programda da bunun tam olarak gerçekleşmediği mesajını vermektedir.

“Programdaki dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %8.6'sı “ tamamen katılıyorum”, %38.3'ü “ katılıyorum”, %27.2'si “biraz katılıyorum”, %13.6'sı “katılmıyorum”, 12.3'ü “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen

görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.17'dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Oranlara bakıldığında öğretmenlerin yaklaşık yarısı dinleme ile ilgili kazanımların gerçekleştiği konusunda birleşirken, diğer yarısı ise gerçekleşmediği konusunda hem fikir olmuşlardır. Yenilenen programda dinleme (listening) çalışmalarına yer verilmesine rağmen tam olarak bu kazanımın gerçekleşmemesine sebep olarak öğretmenlerin dinleme çalışmalarını yaptırmak için gerekli olan materyallere yeterli düzeyde sahip olmadıkları, ayrıca sınıfların mevcutlarının kalabalık olması da gösterilebilir.

4.3.ÖĞRETMENLERİN PROGRAMIN İÇERİĞİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

Öğretmenlere göre İÖP'nin içeriğine (konularına) ilişkin sorulara verdikleri cevaplara ait bulgular Tablo 8'de yer almaktadır.

TABLO 8: Öğretmenlerin Programın İçeriğine (Konularına) İlişkin Görüşleri

İçerik	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Biraz Katılıyorum	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum	$\bar{X}$
	f %	f %	f %	f %	f %	
1.İlköğretim 4.sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programının içeriği İngilizce öğrenimi için önemlidir.	35 43.2	34 42	10 12.3	2 2.5	0 0	4.25
2.İlköğretim 4.sınıf İngilizce dersi içeriğindeki konular öğrenci seviyesine uygundur.	13 16	47 58	13 16	8 9.9	0 0	3.80
3.Programda içerik basitten zora doğru sıralanmıştır.	12 14.8	45 55.6	17 21	7 8.6	0 0	3.76
4.İçerik somut (çevre ile ilgili) örneklerle dayanmaktadır.	15 18.5	40 49.4	19 23.5	7 8.6	0 0	3.77
5.İçerik çocuklara yönelik ve ilgi çekecek niteliktedir.	16 19.8	40 49.4	23 28.4	2 2.5	0 0	3.86
6.İçerikte verilen örnekler öğrenci kültürüne uygundur.	12 14.8	34 42	31 38.3	4 4.9	0 0	3.66

Tablo 8'in Devamı:

7.İçerik öğrencinin okuma becerisini geliştirmektedir.	5 6.2	32 39.5	30 37	11 13.6	3 3.7	3.30
8.İçerik öğrencinin yazma becerisini geliştirmektedir.	7 8.6	35 3.2	26 32.1	10 12.3	3 3.7	3.40
9.İçerik öğrencinin dinleme becerisini geliştirmektedir.	7 8.6	28 34.6	29 35.8	10 12.3	7 8.6	3.22
10.İçerik öğrencinin konuşma becerisini geliştirmektedir.	8 9.9	30 37	26 32.1	10 12.3	7 8.6	3.27
11.Haftada 3 saatlik ders, içerikte yer alan bilgi ve becerileri öğretmek için yeterli değildir.	28 34.6	20 24.7	16 19.8	13 16	4 4.9	3.78
12.İçerik ile programdaki kazanımlar arasında çelişkiler vardır.	4 4.9	13 16	25 30.9	34 42	5 6.2	3.28
13.Programın içeriğinin sıralanışı uygundur.	6 7.4	51 63	19 23.5	3 3.7	2 2.5	3.69
14.Programa eklenmesini uygun gördüğüm konular vardır.	3 3.7	23 28.4	12 14.8	39 48.1	4 4.9	2.77
15.Programdan çıkarılmasını uygun gördüğüm konular vardır.	2 2.5	18 22.2	19 23.5	37 45.7	5 6.2	2.69
16.Program belirlenen zaman süresi içinde tamamlanabilmektedir.	6 7.4	29 35.8	20 24.7	21 25.9	5 6.2	3.12
17.İçerik öğrenciler tarafından kolaylıkla anlaşılmaktadır.	6 7.4	42 51.9	26 32.1	6 7.4	1 1.2	3.56
18.Programda konuların birkaç üniteye tekrar edilmesi uygundur.	21 25.9	51 63	8 9.9	1 1.2	0 0	4.13
19.İçerik, öğrenciler için eğlenceli bir eğitim ortamı oluşturmaya elverişlidir.	15 18.5	35 43.2	24 29.6	7 8.6	0 0	3.71
20.İçerikte etkinliklere yeteri kadar yer verilmiştir.	12 14.8	38 46.9	18 22.2	12 14.8	1 1.2	3.59
21.İçerik, öğrencilere günlük yaşamda kullanabilecekleri ifadeleri kazandırmaktadır.	8 9.9	45 55.6	16 19.8	11 13.6	1 1.2	3.59
22.İçerik, öğrencileri gerçek yaşamda İngilizce konuşmaya cesaretlendirici niteliktedir.	6 7.4	36 44.4	25 30.9	13 16	1 1.2	3.40

Tablo 8’de yer alan sonuçlar incelendiğinde “İlköğretim 4.sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programın içeriği İngilizce öğrenimi için önemlidir.” maddesine öğretmenlerin %43.2’si “ tamamen katılıyorum”, % 42’si “ katılıyorum”, %12.3’ü

“biraz katılıyorum”, % 2.5’i “katılmıyorum”, % 0’ı “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 4.25’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Bu bulgulara göre yenilenen programda içeriğin kazanımları gerçekleştirecek nitelikte hazırlandığı ve önemli bir yere sahip olduğu söylenebilir.

Tablo 8 incelendiğinde “İlköğretim 4.sınıf İngilizce dersi içeriğindeki konular öğrenci seviyesine uygundur.” maddesine öğretmenlerin %16’sı “tamamen katılıyorum”, %58’i “ katılıyorum”, %16’sı “biraz katılıyorum”, %9.9’u “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.80’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenlerin verdikleri cevaplar doğrultusunda yeni programda konuların öğrencilerin yaş ve seviyelerine uygun oldukları söylenebilir.

Tablo 8 incelendiğinde “Programda içerik basitten zora doğru sıralanmıştır.” maddesine öğretmenlerin %14.8’i “ tamamen katılıyorum”, %55.6’sı “ katılıyorum”, %21’i “biraz katılıyorum”, %8.6’sı “katılmıyorum”, % 0’ı “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.76’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Ankete cevap veren öğretmenlerin büyük çoğunluğu içeriğin basitten zora doğru sıralandığı görüşüne katılmaktadırlar. Demirel’e (1990:24) göre “öğretilecek konular belli bir sıraya konulmalıdır. Bu konular basitten zora, somut kavramlardan soyut kavramlara doğru öğretilmelidir. Yabancı dil öğretiminde önce basit kelime ve cümle yapılarından başlayıp, bileşik ve karmaşık cümle yapılarının öğretilmesine çalışılmalıdır. Aynı şekilde gösterilmesi açıklanması kolay olan sözcüklerden ve soyut kavramlardan, sınıf içindeki ve yakın çevredeki nesnelerden başlayıp, soyut kavram düşüncelere daha sonra geçilmelidir. Bilinen bir cümle kalıbı ile bilinmeyen sözcükleri, bilinen sözcüklerle bilinmeyen cümle kalıplarını öğretmek esas olmalıdır.”

Tablo 8 incelendiğinde “İçerik somut (çevre ile ilgili) örneklere dayanmaktadır.” maddesine öğretmenlerin %18.5’i “ tamamen katılıyorum”, %49.4’ü “ katılıyorum”, %23.5’i “biraz katılıyorum”, %8.6’sı “katılmıyorum” % 0’ı “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.77’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Bu bulgulara göre öğretmenlerin % 50’sinden fazlası yenilenen programda yer alan konuların çevre ile ilgili örneklere dayandığı konusunda hemfikirlerdir. Bu durumda öğrencilerin (somut) çevrelerinde bulunan örneklerle yabancı dili öğrenmeleri onların dili günlük yaşamlarında da kullanmalarını sağlayabileceği söylenebilir.

“İçerik çocuklara yönelik ve ilgi çekecek niteliktedir.” şeklinde ifade edilen madde için öğretmen görüşleri %19.8 “ tamamen katılıyorum”, % 49.4 “katılıyorum”, % 28.4 “biraz katılıyorum”, % 2.5 “katılmıyorum”, % 0 “hiç katılmıyorum” biçimindedir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.86’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgulara göre ankete cevap veren öğretmenlerin çoğunluğu program içeriğinin öğrencilerin ilgisini çekecek nitelikte olduğu görüşündedir. Bu bulgular doğrultusunda; kazanımlar ve içerik çocuklara yönelik ve onların bireysel ihtiyaçlarına uygun olarak tasarlanmıştır denilebilir. Böylelikle öğrencilerin dersten zevk almaları ve dersi sevmeleri sağlanabilir.

Tablo 8 incelendiğinde “İçerikte verilen örnekler öğrenci kültürüne uygundur.” maddesine öğretmenlerin %14.8’i “ tamamen katılıyorum”, % 42’si “katılıyorum”, % 38.3’ü “biraz katılıyorum”, % 4.9’u “katılmıyorum” % 0’ı “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.66’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Bulgulara göre ankete cevap veren öğretmenlerin % 50’ den fazlası katılıyorum ve tamamen katılıyorum cevaplarını vermiştir. Ancak katılmayan öğretmenler düşünüldüğünde örneklerin bazılarının öğrenci kültürüne tam olarak uymadığı ve bunlar üzerinde gerekli düzeltmelerin yapılmasının uygun olacağı düşünülebilir.

“İçerik öğrencinin okuma becerisini geliştirmektedir.” şeklinde ifade edilen madde için öğretmen görüşleri % 6.2 “ tamamen katılıyorum”, % 39.5 “katılıyorum”, % 37 “biraz katılıyorum”, % 13.6 “katılmıyorum”, % 3.7 “hiç katılmıyorum” biçimindedir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.30’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgulara göre öğretmenlerin çoğunluğu, programda yer alan ünitelerin yabancı dil öğretimi ile ilgili olan dört temel beceriden birisi olan “okuma” becerisini yeterince kapsamadığı görüşündedir. Buna sebep olarak; okuma becerisini kazandıracak etkinlikler gerek programda gerekse öğretmen kılavuz kitaplarında öğretmenlere yeterince rehberlik etmiyor olabilir. Ayrıca, ünitelerin işlenmesi sırasında okuma becerisinin kazanılmasına yardımcı olacak etkinlikler öğretmenler tarafından bilinmiyor olabilir. Programda ve öğretmen kılavuz kitaplarında öğretmenlere bu becerileri kazandıracak etkinliklere daha ayrıntılı yer verilmelidir.

Tablo 8 incelendiğinde “İçerik öğrencinin yazma becerisini geliştirmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 8.6’sı “ tamamen katılıyorum”, % 43.2’si “ katılıyorum”, % 32.1’i “biraz katılıyorum”, % 12.3’ü “katılmıyorum” % 3.7’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.40’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Bu bulgulara göre öğretmenlerin yarısı tamamen katıldıklarını ve katıldıklarını belirtirken, yarısı biraz katıldıklarını, katılmadıklarını ve hiç katılmadıklarını belirtmişlerdir. Buna göre yeni programda da yazma becerisini kazandırma konusunda sorunlar olduğu söylenebilir. Bu sorunları öğretmenler yazma becerisini kazandıracak değişik etkinliklere bizzat kendileri yer vererek ortadan kaldırılabirler ya da programın içeriğinde bu konuda düzeltmeler yapılabileceği söylenebilir.

“İçerik öğrencinin dinleme becerisini geliştirmektedir.” şeklinde ifade edilen madde için öğretmen görüşleri % 8.6 “ tamamen katılıyorum”, % 34.6

“katılıyorum”, % 35.8 “biraz katılıyorum”, % 12.3 “katılmıyorum”, % 8.6 “hiç katılmıyorum” biçimindedir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.22’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgulara göre ankete cevap veren öğretmenlerin yarısından fazlası dinleme becerisini yeterince kazandırılmadığı görüşünde birleşmişlerdir. Yeni programda dinleme çalışmalarına içerikte fazlasıyla yer verilmesine rağmen öğretmenlerin bu beceriyi geliştirememesine neden olarak bu çalışmalarını yapmalarına yardımcı olacak materyallere ve öğretim yöntem ve etkinlikleri yapma bilgi ve becerisine sahip olmadıkları gösterilebilir. Ayrıca bazı sınıf mevcutlarının fazla olması da dinleme çalışmalarının sağlıklı bir şekilde yapılmasını engelliyor olabilir.

Tablo 8 incelendiğinde, “İçerik öğrencinin konuşma becerisini geliştirmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 9.9’u “tamamen katılıyorum”, % 37’si “katılıyorum”, % 32.1’i “biraz katılıyorum”, % 12.3’ü “katılmıyorum” % 8.6’sı “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.27’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular, programın içeriğinin yabancı dil öğretiminin dört becerisinden biri olan “konuşma” becerisinin tam olarak kazandırılmadığı doğrultusundadır. İçerikte konuşma becerisinin gelişmesinin dinleme becerisinin geliştirilmesine bağlı olduğu düşünülürse; dinleme becerisinin kazandırılmamasının sebepleri konuşma becerisinin kazandırılmamasının sebepleri olarak gösterilebilir. Öğretmen her öğrenciye konuşma fırsatı tanıyıp telaffuz hatalarını düzeltebilecek kadar az öğrenciyle çalışıyor olsa, öğrencilerin bu konuda ki kazanımlara ulaşması da güç olmayacaktır. Dil öğretimi için ideal sınıf ortalamasının 16–20 olduğu göz önüne alınırsa Türkiye de 30–40 bazen daha fazla kişiden oluşan sınıflarda konuşma becerisini tam anlamıyla kazandırmanın güç olduğu söylenebilir.

“Haftada 3 saatlik ders, içerikte yer alan bilgi ve becerileri öğretmek için yeterli değildir.” şeklinde ifade edilen madde için öğretmen görüşleri % 34.6 “

tamamen katılıyorum”, % 24.7 “katılıyorum”, % 19.8 “biraz katılıyorum”, % 16 “katılmıyorum”, % 4.9 “hiç katılmıyorum” biçimindedir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.78’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

İlköğretim 1. Kademedeki hafta da iki saatlik yabancı dil dersi yeni programın uygulamaya konulmasıyla haftada üç saate çıkarılmıştır. Ancak elde edilen bulgulara göre öğretmenler içerikte yer alan bilgi ve becerileri öğretmek için bu sürenin yeterli olmadığı görüşündedirler. Buna sebep olarak, içeriğin yoğun olması ve okuma, yazma, dinleme ve konuşma becerilerinin tümünün kalabalık sınıflarda bu kadar ders saatinde verilememesi gösterilebilir.

Tablo 8 incelendiğinde “İçerik ile programdaki kazanımlar arasında çelişkiler vardır.” maddesine öğretmenlerin % 4.9’u “tamamen katılıyorum”, % 16’sı “katılıyorum”, % 30.9’u “biraz katılıyorum”, % 42’si “katılmıyorum” % 6.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.28’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular doğrultusunda içerik ile programdaki kazanımlar arasında bazı konularda çelişkiler bulunduğu içeriğin tam olarak kazanımlara göre belirlenmediği söylenebilir.

“Programın içeriğinin sıralanışı uygundur.” şeklinde ifade edilen madde için öğretmen görüşleri % 34.6 “tamamen katılıyorum”, % 24.7 “katılıyorum”, % 19.8 “biraz katılıyorum”, % 16 “katılmıyorum”, % 4.9 “hiç katılmıyorum” biçimindedir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.69’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Ankete cevap veren öğretmenlerin çoğunluğu, içeriğin sıralanışının uygun olduğu görüşündedir. Sönmez’e (1994:84) göre bir içerik kazanımlarla tutarlı, çağdaş, bilimsel, bilinenden bilinmeyene, kendi içerisinde mantıki tutarlılığı olacak şekilde düzenlenmelidir. Yeni İngilizce öğretim programında da, sarmal

format tercih edilmiştir. Bu formatın tercih edilme sebebi öğrencilerin ve öğretmenlerin, aynı konuyu birden fazla çalışabilmelerini sağlamasıdır. Aynı konu değişik zamanlarda, değişik görünümlemlerle tekrar edilerek pekiştirilmesi sağlanır (MEB,2006:3). Yapılan bu değişiklikler doğrultusunda öğretmenler içerik konusunda memnun oldukları görüşünde hemfikirlerdir.

“Programa eklenmesini uygun gördüğüm konular vardır.” maddesine öğretmenlerin % 3.7’si “ tamamen katılıyorum”, % 28.4’ü “ katılıyorum”, % 14.8’i “biraz katılıyorum”, % 48.1 “katılmıyorum” % 4.9’u “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 2.77’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

“Programdan çıkarılmasını uygun gördüğüm konular vardır.” maddesine öğretmenlerin % 2.5’i “ tamamen katılıyorum”, % 22.2’si “ katılıyorum”, % 23.5’i “biraz katılıyorum”, % 45.7’si “katılmıyorum” % 6.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 2.69’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Yukarıdaki iki maddeye verilen cevaplar incelendiğinde, ankete katılan öğretmenler programa eklenmesi (%32.1) ya da çıkarılmasını uygun gördükleri konuların (%24.7) az da olsa var olduğunu belirtmişlerdir.

Tablo 8 incelendiğinde, “Program belirlenen zaman süresi içinde tamamlanabilmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 7.4’ü “ tamamen katılıyorum”, % 35.8’i “ katılıyorum”, % 24.7’si “biraz katılıyorum”, % 25.9’u “katılmıyorum” % 6.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.12’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Ankete katılan öğretmenlerin yaklaşık % 45’i programı zamanında tamamlama konusunda sorun yaşamazken, öğretmenlerin % 55’i bu konuda sorun yaşadıklarını belirtmişlerdir. Buna sebep olarak da öğretmenlerin haftalık ders saatini yetersiz bulmalarını gösterebiliriz.

“İçerik öğrenciler tarafından kolaylıkla anlaşılmaktadır.” şeklinde ifade edilen madde için öğretmen görüşleri % 7.4 “ tamamen katılıyorum”, % 51.9 “katılıyorum”, % 32.1 “biraz katılıyorum”, % 7.4 “katılmıyorum”, % 1.2 “hiç katılmıyorum” biçimindedir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.56’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Ankete katılan öğretmenler, içeriğin öğrenciler tarafından kolayca anlaşılır olduğu konusunda hemfikirdirler. İçeriğin öğrenciler tarafından anlaşılır olması onların ilgisini çekmesini sağlayacak, öğrenciler bu durumda dili severek ve isteyerek öğreneceklerdir.

“Programda konuların birkaç üniteye tekrar edilmesi uygundur.” maddesine öğretmenlerin % 25.9’u “ tamamen katılıyorum”, % 63’ü “ katılıyorum”, % 9.9’u “biraz katılıyorum”, % 1.2’si “katılmıyorum” % 0’ı “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 4.13’dür. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Ankete katılan öğretmenlerin görüşlerinden de anlaşıldığı gibi yeni programda içeriğin sarmal formatta hazırlanması yani konuların birkaç üniteye tekrar edilmesi öğrencilerin konuları daha kolay kavramalarını sağladığı bir başka deyişle öğrencilerin konuları unutmalarına fırsat vermediği söylenebilir. Bu sayede daha kalıcı öğrenmeler sağlanabilir.

“İçerik, öğrenciler için eğlenceli bir eğitim ortamı oluşturmaya elverişlidir.” maddesine öğretmenlerin % 18.5’i “ tamamen katılıyorum”, % 43.2’si “ katılıyorum”, % 29.6’sı “biraz katılıyorum”, % 8.6’sı “katılmıyorum” % 0’ı “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.71’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Öğretmenler yeni programda şarkılar, oyunlar, maskeler, parmak ve el kuklaları gibi öğrencilerin eğlenirken öğrenmelerini sağlayan materyalleri derslerinde kullanmaktadırlar. Bu gibi materyallerin kullanılması ile de içeriğin eğlenceli bir ortama dönüştüğü konusunda birleşmişlerdir.

Tablo 8 incelendiğinde “İçerikte etkinliklere yeteri kadar yer verilmiştir.” maddesine öğretmenlerin % 14.8’i “ tamamen katılıyorum”, % 46.9’u “ katılıyorum”, % 22.2’si “biraz katılıyorum”, %14.8’i “katılmıyorum” % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.59’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Ankete katılan öğretmenlerin bulguları doğrultusunda öğretmenlerin içerikte etkinliklere yeteri kadar yer verilmiştir görüşünde hemfikir oldukları görülmektedir. Yeni programda her üniteye dört temel beceriyi ölçecek nitelikte etkinlikler bulunmaktadır. Ayrıca öğrencilerin derste öğrendiklerini evde tekrarlamaları ve pekiştirmeleri için proje etkinlikleri bulunmaktadır. Tüm bu etkinlikler öğretmenler tarafından da yeterli görülmekte ve uygulanmaktadır denilebilir.

“İçerik, öğrencilere günlük yaşamda kullanabilecekleri ifadeleri kazandırmaktadır.” maddesine öğretmenlerin % 9.9’u “ tamamen katılıyorum”, % 55.6’sı “ katılıyorum”, % 19.8’i “biraz katılıyorum”, % 13.6’sı “katılmıyorum” % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.59’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgulara göre ankete katılan öğretmenlerin % 85.2’si içeriğin öğrencilere günlük yaşamda kullanabilecekleri ifadeleri kazandırdığı görüşüne katılırken % 14.8’i katılmamaktadır. Bu da programın yabancı dil öğretiminin temel ilkelerinden biri olan verilen bilgilerin günlük yaşama aktarılması esasına uygun olduğunun bir göstergesidir. Demirel (1990:25) verilen bilgilerin günlük yaşama yansıtılmasını sağlama ilkesini; “ sınıf içerisinde öğretilen bilgilerin günlük iletişimde nasıl kullanılacağı öğrencilere gösterilmesi gerekir. Sınıf içi öğrenmelerin kalıcı olması

için örneklerin günlük yaşamdan verilmesi ve öğrencilere öğrendiklerini kullanma olanağının verilmesi uygun olur” şeklinde açıklamaktadır. Öğrencilere günlük yaşamdan örneklerin sunulması, öğrendikleri bilgileri nerede ve nasıl kullanılacağına dair bilgilerin verilmesi, güdülemeyi arttırarak derse karşı ilgi ve dikkatin artmasına katkı getirecektir.

“İçerik, öğrencileri gerçek yaşamda İngilizce konuşmaya cesaretlendirici niteliktedir.” maddesine öğretmenlerin % 7.4’ü “ tamamen katılıyorum”, % 44.4’ü “ katılıyorum”, % 30.9’u “biraz katılıyorum”, % 16’sı “katılmıyorum” % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.40’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Ankete katılan öğretmenlerin yarısı içeriğin cesaretlendirici nitelikte olduğunu belirtirken, diğer yarısı konuşmaya cesaretlendirdiği konusunda şüpheleri olduğunu belirtmiştir. Dokuz on yaşında bulunan bu öğrenciler ilk kez yabancı dille karşılaşmaktadırlar. İlk kez karşılaşmaları sebebiyle telaffuz etmekte zorluk çektikleri ve dolayısıyla hata yapmaktan çekindikleri için konuşmaktan da çekindikleri söylenebilir. Bu durumda öğretmenler öğrencileri yaptıkları hatalara rağmen kendilerini ifade etmeleri konusunda cesaretlendirirlerse öğrencilerinde konuşmaktan kaçınmayacakları söylenebilir.

4.3.ÖĞRETMENLERİN PROGRAMIN ÖĞRENME- ÖĞRETME SÜREÇLERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

Öğretmenlere göre İÖP’nin öğrenme- öğretme süreçlerine ilişkin sorulara verdikleri cevaplara ait bulgular Tablo 9’da yer almaktadır.

TABLO 9. :Öğretmenlerin Programın Öğrenme- Öğretme Süreçlerine İlişkin Görüşleri

Öğrenme- Öğretme Süreçleri	Tamamen Katılıyor	Katılıyor	Biraz Katılıyor	Katılmıyor	Hiç Katılmıyor	$\bar{X}$
	f %	f %	f %	f %	f %	
1.Kitapta verilen etkinlikler istenilen davranışı gerçekleştirecek niteliktedir.	9 11.1	45 55.6	20 24.7	7 8.6	0 0	3.69
2.Etkinliklerin uygulanması için verilen süre yeterlidir.	2 2.5	34 42	19 23.5	23 28.4	3 3.7	3.11
3.Programda öğrencilerin ‘yaparak yaşayarak’ öğrenmelerini sağlayıcı etkinliklere yer verilmiştir.	8 9.9	39 48.1	17 21	17 21	0 0	3.46
4.Programda öğrencilerin işbirliği yaparak öğrenmelerini sağlayıcı etkinliklere yer verilmiştir.	7 8.6	43 53.1	23 28.4	7 8.6	1 1.2	3.59
5.Programda öğrencilerin yaratıcılıklarını sergileyici etkinliklere yer verilmiştir.	5 11.1	40 49.4	20 24.7	11 13.6	1 1.2	3.55
6.Etkinlikler düzenlenirken öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınmıştır.	5 6.2	16 19.8	42 51.9	14 17.3	4 4.9	3.04
7.Etkinlikler sınıfta uygulanabilir niteliktedir.	10 12.3	50 61.7	14 17.3	6 7.4	1 1.2	3.76
8.Programda önerilen yöntemler öğretmene rehberlik etmektedir.	13 16	48 59.3	11 13.6	8 9.9	1 1.2	3.79
9.Programda önerilen öğretim yöntemleri İngilizce’nin bu yaş grubuna öğretimi için uygundur.	11 13.6	45 55.6	17 21	7 8.6	1 1.2	3.71
10.Program öğrencilerin kendi öğrenmelerinden sorumlu olmalarını sağlamaktadır.	5 6.2	38 46.9	28 34.6	9 11.1	1 1.2	3.45
11.Programda öğrenci merkezli yaklaşımlardan yararlanılmaktadır.	11 13.6	40 49.4	24 29.6	4 4.9	2 2.5	3.66
12.Öğrenciler etkinliklerle derse motive olmaktadır.	13 16	49 60.5	13 16	6 7.4	0 0	3.85
13.Sınıflardaki öğrenci sayısı programı uygulamak için uygun değildir.	21 25.9	25 30.9	15 18.5	16 19.8	4 4.9	2.46
14.Program öğrencilerin derse aktif bir şekilde katılımını sağlamaktadır.	4 4.9	44 54.3	28 34.6	4 4.9	1 1.2	3.56

Tablo 9'un Devamı:

15.Grup çalışmaları öğrencilerin birbirlerinden öğrenmelerini sağlamaktadır.	10 12.3	41 50.6	17 21	10 12.3	3 3.7	3.55
16.İlköğretim 4. Sınıf İngilizce ders kitabı öğrenci seviyesine uygundur.	10 12.3	48 59.3	13 16	9 11.1	1 1.2	3.70
17.Ders kitabının konuları öğrencilerin dikkatini çekmektedir.	10 12.3	44 54.3	21 25.9	6 7.4	0 0	3.71
18.Ders kitabının resimleri öğrencilerin dikkatini çekmektedir.	13 16	45 55.6	16 19.8	6 7.4	1 1.2	3.77
19.Ders kitabındaki İngilizce açıklamalar öğrenciler tarafından anlaşılmaktadır.	8 9.9	21 25.9	29 35.8	16 19.8	7 8.6	3.08
20.Ders kitabı, öğrencileri İngilizce öğrenmeye özendirilmektedir.	13 16	35 43.2	21 25.9	11 13.6	1 1.2	3.59
21.Ders kitabında etkinlikler bulunmaktadır.	15 18.5	52 64.2	12 14.8	2 2.5	0 0	3.98
22.Okulumuzda İngilizce öğretimi için gerekli araç- gereç vardır.(CD çalar, tepegöz, posterler, resimler, kitap ve sözlükler)	14 17.3	26 32.1	22 27.2	7 8.6	12 14.8	3.28
23.Dersin öğretimi ile ilgili araç- gereç bulmakta güçlük çekilmektedir.	13 16	18 22.2	15 18.5	23 28.4	12 14.8	3.03
24.Program görsel materyallerin etkin kullanılmasını sağlamaktadır.	12 14.8	44 54.3	18 22.2	5 6.2	2 2.5	3.72
25.Programda oyunlar öğretme aracı olarak kullanılmaktadır.	14 17.3	42 51.9	15 18.5	8 9.9	2 2.5	3.71

Tablo 9 incelendiğinde “Kitapta verilen etkinlikler istenilen davranışı gerçekleştirecek niteliktedir.” maddesine öğretmenlerin % 11.1’i “ tamamen katılıyorum”, % 55.6’sı “ katılıyorum”, % 24.7’si “biraz katılıyorum”, % 8.6’sı “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.69’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgulara göre ankete katılan öğretmenlerin % 66.7’si kitapta verilen etkinliklerin öğrencilerden istenilen davranışı kazandıracak nitelikte olduğunu belirtmişlerdir.

“Etkinliklerin uygulanması için verilen süre yeterlidir” maddesine öğretmenlerin % 2.5’i “ tamamen katılıyorum”, % 42’si “ katılıyorum”, % 23.5’i “biraz katılıyorum”, % 28.4’ü “katılmıyorum”, % 3.7’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.11’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular doğrultusunda ankete katılan öğretmenlerin %32.1’i haftada 3 ders saati süresinin konuların işlenip etkinliklerin uygulanması için yeterli süre olmadığını düşünmektedir. Bu sorun ders saati fazlalaştırılarak ya da ilköğretim 4. Sınıflarda da seçmeli ders olarak İngilizce dersi seçilerek çözülebilir.

“Programda öğrencilerin ‘yaparak yaşayarak’ öğrenmelerini sağlayıcı etkinliklere yer verilmiştir” maddesine öğretmenlerin % 9.9’u “ tamamen katılıyorum”, % 48.1’i “ katılıyorum”, % 21’i “biraz katılıyorum”, % 21’i “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.46’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Ankete katılan öğretmenlerin bulguları doğrultusunda öğretmenlerin yaparak yaşayarak öğrenmelerini sağlayıcı etkinliklere programda yer verildiği konusunda hemfikir oldukları görülmüştür. Yeni programda öğrencilerin sorgulayan, araştıran, karar veren, yaparak yaşayarak öğrenen kişiler olarak yetiştirilmeleri hedeflendiğine ve bu şekilde etkinlikler hazırlandığına göre program bu doğrultuda başarılıdır denilebilir.

“Programda öğrencilerin işbirliği yaparak öğrenmelerini sağlayıcı etkinliklere yer verilmiştir.” maddesine öğretmenlerin % 8.6’sı “ tamamen katılıyorum”, % 53.1’i “ katılıyorum”, % 28.4’ü “biraz katılıyorum”, % 8.6’sı “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.59’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular doğrultusunda öğretmenler yeni programı uygularken uygun olduğu durumlarda öğrencilere işbirliğine dayalı öğretime uygun olarak küme çalışmalarına yer verdiklerini belirtmişlerdir. Bu da yeni programda ortaya çıkan yeni öğretme stratejilerinden biri olan işbirliğine dayalı öğretimin ders işlenişi esnasında kullanıldığı göstermektedir.

“Programda öğrencilerin yaratıcılıklarını sergileyici etkinliklere yer verilmiştir.” maddesine öğretmenlerin % 11.1’i “ tamamen katılıyorum”, % 49.4’ü “ katılıyorum”, % 24.7’si “biraz katılıyorum”, % 13.6’sı “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.55’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular doğrultusunda öğretmenler kitapta yer alan etkinliklerle öğrencilerin yaratıcılıklarını kolayca sergilediklerini böylece eğlenirken dil öğrenebildiklerini belirtmişlerdir.

“Etkinlikler düzenlenirken öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınmıştır.” maddesine öğretmenlerin % 6.2’si “ tamamen katılıyorum”, % 19.8’i “ katılıyorum”, % 51.9’u “biraz katılıyorum”, % 17.3’ü “katılmıyorum”, % 4.9’u “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.04’dür. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Öğretmenlerden etkinlikler düzenlenirken öğrencilerin bireysel farklılıklarının göz önüne alınmadığı konusunda görüş bildirenlerin oranı % 26 iken bireysel farklılıkların dikkate alındığına dair görüş ildirenlerin oranı ise % 22.2 dir. . Bu duruma sebep olarak okullarda öğrenim gören öğrencilerin tümünün seviyelerinin birbirinden farklı olduğu, ya da bölgelere göre örneğin dışarıdan göç alan kesimlerde bulunan okullarda bulunan öğrencilerin seviyelerinin farklı olması gösterilebilir.

“Etkinlikler sınıfta uygulanabilir niteliktedir.” maddesine öğretmenlerin % 12.3’ü “ tamamen katılıyorum”, % 61.7’si “ katılıyorum”, % 17.3’ü “biraz

katılıyorum”, % 7.4’ü “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.76’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Bu bulgular doğrultusunda öğretmenler etkinliklerin sınıfta rahatlıkla uygulanabildiği konusunda hemfikirdirler.

“Programda önerilen yöntemler öğretmene rehberlik etmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 16’sı “ tamamen katılıyorum”, % 59.3’ü “ katılıyorum”, % 13.6’sı “biraz katılıyorum”, % 9.9’u “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.79’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bulgular doğrultusunda öğretmenler ders işleme esnasında kullandıkları yöntemlerin programda yeterince açıklandığı ve kendilerine rehberlik ettiği konusunda hemfikirlerdir.

“Programda önerilen öğretim yöntemleri İngilizce’nin bu yaş grubuna öğretimi için uygundur.” maddesine öğretmenlerin % 13.6’sı “ tamamen katılıyorum”, % 55.6’sı “ katılıyorum”, % 21’i “biraz katılıyorum”, % 8.6’sı “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.71’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenler bu yaş öğrenci grubuna dil öğretiminde programın önerdiği yöntemlerin uygun olduğunu düşünmektedir. Yukarı da ki her iki maddeye bakıldığında programın yöntem ve teknikler konusunda başarılı olduğu söylenebilir.

“Program öğrencilerin kendi öğrenmelerinden sorumlu olmalarını sağlamaktadır.” maddesine öğretmenlerin % 6.2’si “ tamamen katılıyorum”, % 46.9’u “ katılıyorum”, % 34.6’sı “biraz katılıyorum”, % 11.1’i “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.45’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

“Programda öğrenci merkezli yaklaşımlardan yararlanılmaktadır.” maddesine öğretmenlerin % 13.6’sı “ tamamen katılıyorum”, % 49.4’ü “ katılıyorum”, % 29.6’sı “biraz katılıyorum”, % 4.9’u “katılmıyorum”, % 2.5’i “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.66’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Yeni programda öğrencilere dinleyen, alıştırma yapan, soru cevaplayan bir rol yerine, sorular soran, bilgiyi ortaya çıkaran, kendi öğrenmesinden sorumlu olan, etkinlikler yoluyla kendi bilişsel yapısını oluşturan aktif bir rol öngörüldüğü görülmektedir. Öğretmenlerin rehber olduğu, öğrenci merkezli yaklaşımların kullanıldığı bir program hazırlanmıştır. Öğretmenlerin yukarıda ki her iki maddeye verdikleri cevaplarda bu durumu destekler niteliktedir denilebilir.

“Öğrenciler etkinliklerle derse motive olmaktadırlar.” maddesine öğretmenlerin % 16’sı “ tamamen katılıyorum”, % 60.5’i “ katılıyorum”, % 16’sı “biraz katılıyorum”, % 7.4’ü “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.85’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular doğrultusunda etkinliklerin öğrencilerin ilgisini çeken, seyerek cevapladıkları ve bu sayede dili seyerek öğrenmelerini sağlayan etkinlikler oldukları söylenebilir.

“Sınıflardaki öğrenci sayısı programı uygulamak için uygun değildir.” maddesine öğretmenlerin % 25.9’u “ tamamen katılıyorum”, % 30.9’u “ katılıyorum”, % 18.5’i “biraz katılıyorum”, % 19.8’i “katılmıyorum”, % 4.9’u “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 2.46’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bulgular doğrultusunda öğretmenlerin bu konuda ikiye ayrıldıkları söylenebilir. Bir kısmı öğrenci sayısının programı uygulamak için uygun olduğunu düşünürken bir kısmı uygun olmadığını düşünmektedir.

“Program öğrencilerin derse aktif bir şekilde katılımını sağlamaktadır.” maddesine öğretmenlerin % 4.9’u “ tamamen katılıyorum”, % 54.3’ü “ katılıyorum”, % 34.6’sı “biraz katılıyorum”, % 4.9’u “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.56’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Öğretmenlerin çoğunun öğrencilerin yeni programda derse aktif bir şekilde katıldıklarını belirtmesi programın öğrenci merkezli yaklaşımlarla işlenmesi gerektiğini de destekler niteliktedir.

“Grup çalışmaları öğrencilerin birbirlerinden öğrenmelerini sağlamaktadır.” maddesine öğretmenlerin % 12.3’ü “ tamamen katılıyorum”, % 50.6’sı “ katılıyorum”, % 21’i “biraz katılıyorum”, % 12.3’ü “katılmıyorum”, % 3.7’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.55’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Yeni programda uygun olan durumlarda işbirliğine dayalı öğrenmenin kullanılması önerilmiştir. Bu sayede öğrencilerin grup çalışması esnasında birbirlerinin öğrenmelerinden sorumlu olmaları sağlanacaktır. Öğretmenlerin verdikleri cevaplar doğrultusunda İngilizce programında bunun uygun olduğu zamanlarda uygulandığı ve olumlu sonuçlar doğurduğu söylenebilir.

“İlköğretim 4. Sınıf İngilizce ders kitabı öğrenci seviyesine uygundur.” maddesine öğretmenlerin % 12.3’ü “ tamamen katılıyorum”, % 59.3’ü “ katılıyorum”, % 16’sı “biraz katılıyorum”, % 11.1’i “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.70’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenler

yeni programa göre hazırlanan kitabın öğrenci seviyesine uygun olduğu konusunda hemfikirlerdir.

“Ders kitabının konuları öğrencilerin dikkatini çekmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 12.3’ü “ tamamen katılıyorum”, % 54.3’ü “ katılıyorum”, % 25.9’u “biraz katılıyorum”, % 7.4’ü “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.71’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

“Ders kitabının resimleri öğrencilerin dikkatini çekmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 16’sı “ tamamen katılıyorum”, % 55.6’sı “ katılıyorum”, % 19.8’i “biraz katılıyorum”, % 7.4’ü “katılmıyorum”, %1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.77’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Her iki maddenin bulguları incelendiğinde öğretmenlerin ders kitabının konuları ve resimlerinin öğrencilerin dikkatini çektiği konusunda hemfikir oldukları görülmektedir. Bu sayede öğrencilerin ilgilerini çeken konu ve resimlerle dili severek ve isteyerek öğrenecekleri söylenebilir.

“Ders kitabındaki İngilizce açıklamalar öğrenciler tarafından anlaşılmaktadır.” maddesine öğretmenlerin % 9.9’u “ tamamen katılıyorum”, % 25.9’u “ katılıyorum”, % 35.8’i “biraz katılıyorum”, % 19.8’i “katılmıyorum”, % 8.6’sı “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.08’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin kitapta yer alan açıklamaları zaman zaman anlayamadıkları görülmektedir. Bu sorun öğrencilerin anlayamadığı durumlarda öğretmenlerin bu bölümleri kısaca açıklamaları ile çözülebilir. Bu durum sonraki ünitelerde çözülmüş olacaktır.

“Ders kitabı, öğrencileri İngilizce öğrenmeye özendirilmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 16’sı “ tamamen katılıyorum”, % 43.2’si “ katılıyorum”, % 25.9’u “biraz katılıyorum”, % 13.6’sı “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.59’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Öğretmenler ders kitabının öğrencileri İngilizce öğrenmeye özendirdiği konusunda hemfikirdirler. Öğrenciler bu durumda dili öğrenmek için sürekli istekli olacaklardır.

“Ders kitabında etkinlikler bulunmaktadır.” maddesine öğretmenlerin %18.5’i “ tamamen katılıyorum”, % 64.2’si “ katılıyorum”, % 14.8’i “biraz katılıyorum”, % 2.5’i “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.98’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenler ders kitabında bulunan etkinliklerin yeterli olduğu görüşündedir.

“Okulumuzda İngilizce öğretimi için gerekli araç- gereç vardır (CD çalar, tepegöz, posterler, resimler, kitap ve sözlükler).” maddesine öğretmenlerin % 17.3’ü “ tamamen katılıyorum”, % 32.1’i “ katılıyorum”, % 27.2’si “biraz katılıyorum”, % 8.6’sı “katılmıyorum”, % 14.8’i “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.28’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular anketin uygulandığı okulların yarısında İngilizce öğretimi için gerekli araç gereç bulmada zorluk çekildiğini göstermektedir. Bu durumun gerek öğretmenler, gerek okul idareleri ya da Milli Eğitim Bakanlığı tarafından eğitim – öğretim yılı başında temin edilmesi ile çözülebileceği söylenebilir.

“Dersin öğretimi ile ilgili araç- gereç bulmakta güçlük çekilmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 16’sı “ tamamen katılıyorum”, % 22.2’si “ katılıyorum”, % 18.5’i “biraz katılıyorum”, % 28.4’ü “katılmıyorum”, % 14.8’i

“hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.03’dür. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Bu bulgular öğretmenlerin büyük çoğunluğunun günlük çektiğini göstermektedir. Öğretmenlerin kendilerinin, okulun imkânlarını kullanarak ya da Milli Eğitim Bakanlığı yardımıyla ders öğretimi için gerekli araç-gereci bulabilecekleri söylenebilir.

“Program görsel materyallerin etkin kullanılmasını sağlamaktadır.” maddesine öğretmenlerin % 14.8’i “ tamamen katılıyorum”, % 54.3’ü “ katılıyorum”, % 22.2’si “biraz katılıyorum”, % 6.2’si “katılmıyorum”, % 2.5’i “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.72’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenler yeni programda görsel materyallerin etkin kullanımının gerekliliği konusunda hemfikirdirler.

“Programda oyunlar öğretme aracı olarak kullanılmaktadır.” maddesine öğretmenlerin % 17.3’ü “ tamamen katılıyorum”, % 51.9’u “ katılıyorum”, % 18.5’i “biraz katılıyorum”, % 9.9’u “katılmıyorum”, % 2.5’i “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.71’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

4.4.ÖĞRETMENLERİN PROGRAMIN ÖLÇME – DEĞERLENDİRMeye İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

Öğretmenlere göre İÖP’nin Ölçme- Değerlendirmeye ilişkin sorulara verdikleri cevaplara ait bulgular Tablo 10’da yer almaktadır.

**TABLO 10: Öğretmenlerin Programın Ölçme –
Değerlendirmeye İlişkin Görüşleri**

Ölçme- Değerlendirme	Tamamen Katılıyor	Katılıyor	Biraz Katılıyor	Katılmıyor	Hiç Katılmıyorum	$\bar{X}$
	f %	f %	f %	f %	f %	
1.Programda öngörülen ölçme-değerlendirme teknikleri (performans ödevleri, sınavlar, projeler) kazanımları ölçmeye uygundur.	5 6.2	54 66.7	17 21	4 4.9	1 1.2	3.71
2.Programda öngörülen ölçme-değerlendirme teknikleri öğrencilerin İngilizce öğrenmedeki gelişim düzeylerini dikkate almaktadır.	4 4.9	53 65.4	20 24.7	4 4.9	0 0	3.70
3.Programda öğrencilerin çalışmalarına ait dosyaları değerlendirilmektedir. (portfolyo)	6 7.4	40 49.4	28 34.6	7 8.6	0 0	3.55
4.Programda öğrencilerin ders içi performansları değerlendirilmektedir.	14 17.3	57 70.4	7 8.6	2 2.5	0 0	4.00
5.Sınavlar için soru hazırlarken bireysel farklılıkları göz önüne alınmaktadır.	10 12.3	47 58	14 17.3	9 11.1	1 1.2	3.69
6.Programda süreç değerlendirmesi yapılmaktadır.	9 11.1	51 63	11 13.6	10 12.3	0 0	3.72
7.Ünite sonlarında öğrencilere izleme testleri uygulanmaktadır.(quizler)	16 19.8	32 39.5	25 30.9	7 8.6	1 1.2	3.67
8.Programda öğrencilerin dili etkin bir şekilde öğrenmesine önem verilmektedir.	8 9.9	2 1.9	21 25.9	9 11.1	1 1.2	3.58
9.Programda dört becerinin (okuma, yazma dinleme, konuşma) birlikte değerlendirilmesi mümkün değildir.	9 11.1	26 32.1	19 23.5	25 30.9	2 2.5	2.81
10.Öğrencilerin yaratıcılıklarını değerlendirmek için proje ödevleri verilmektedir.	19 23.5	49 60.5	10 12.3	3 3.7	0 0	4.03
11.Uygulanan değerlendirme yöntemleriyle belirtilen kazanımlara ulaşıp ulaşılmadığı ölçülmektedir.	5 6.2	56 69.1	14 17.3	6 7.4	0 0	3.74

Tablo 10'nun Devamı:

12.Yeni programda ölçme- değerlendirmede güçlük çekilmektedir.	4 4.9	43 53.1	19 23.5	12 14.8	3 3.7	2.59
--	----------	------------	------------	------------	----------	------

Tablo 10 incelendiğinde; “Programda öngörülen ölçme- değerlendirme teknikleri (performans ödevleri, sınavlar, projeler) kazanımları ölçmeye uygundur.” maddesine öğretmenlerin % 6.2’si “ tamamen katılıyorum”, % 66.7’si “katılıyorum”, % 21’i “biraz katılıyorum”, % 4.9’u “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.71’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Bulgulara göre yeni programda her ünite sonunda yer alan performans ödevleri, öğretmenlerce verilen proje ödevlerinin ve öğrencilere uygulanan sınavların öğrencilerin bilgi ve becerilerini ölçebilecek düzeyde olduğu görülmektedir.

“Programda öngörülen ölçme- değerlendirme teknikleri öğrencilerin İngilizce öğrenmedeki gelişim düzeylerini dikkate almaktadır.” maddesine öğretmenlerin % 4.9’u “ tamamen katılıyorum”, % 65.4’ “ katılıyorum”, % 24.7’si “biraz katılıyorum”, % 4.9’u “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.70’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

“Programda öğrencilerin çalışmalarına ait dosyaları değerlendirilmektedir. (portfolyo)” maddesine öğretmenlerin % 7.4’ü “ tamamen katılıyorum”, % 49.4’ü “ katılıyorum”, %34.6’sı “biraz katılıyorum”, % 8.6’sı “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.55’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenler yeni programda öğrencilerin portfolyo dosyalarını değerlendirdikleri konusunda hemfikirlerdir. Portfolyo dosyalarında yer alan performans ödevleri, proje ödevleri ve dönem içinde uygulanan ara sınavları öğrencilerin süreç içinde değerlendirilmelerine yardımcı olmaktadır denilebilir.

“Programda öğrencilerin ders içi performansları değerlendirilmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 17.3’ü “ tamamen katılıyorum”, % 70.4’ü “katılıyorum”, % 8.6’sı “biraz katılıyorum”, % 2.5’i “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 4.00’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenler yeni programda öğrencilerin ders içi performanslarını gerek performans ödevleri, gerekse ders içinde derse katılımları ile kolayca değerlendirebildikleri konusunda hemfikirdirler.

“Sınavlar için soru hazırlarken bireysel farklılıkları göz önüne alınmaktadır.” maddesine öğretmenlerin % 12.3’ü “ tamamen katılıyorum”, % 58’i “ katılıyorum”, % 17.3’ü “biraz katılıyorum”, % 11.1’i “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.69’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenler yeni programda da öğrencileri değerlendirirken sınıf içinde bireyler arasında bulunan farklılıkları göz önüne alarak soru hazırladıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin farklı seviyelerde bulunan öğrencilerin cevaplayabileceği türden soru sormalarının değerlendirmeyi daha objektif yapacağı söylenebilir.

“Programda süreç değerlendirmesi yapılmaktadır” maddesine öğretmenlerin % 11.1’i “ tamamen katılıyorum”, % 63’ü “ katılıyorum”, % 13.6’sı “biraz katılıyorum”, % 12.3’ü “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.72’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenler yeni programda öğrencileri sadece yaptıkları sınavlarla değil dil öğrenimine başladıkları andan; eğitim – öğretim yılı başından sonuna kadar ki süreçte bütün olarak değerlendirme konusunda hemfikirdirler.

“Ünite sonlarında öğrencilere izleme testleri uygulanmaktadır.(quizler)” maddesine öğretmenlerin % 19.8’i “ tamamen katılıyorum”, % 39.5’i “ katılıyorum”, % 30.9’u “biraz katılıyorum”, % 8.6’sı “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.67’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin

ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenlerin ünite sonlarında izleme testleri uygulamaları konusunda hemfikirdirler. Bu sayede öğrencilerin ünite sonunda kazandıkları davranışları daha iyi değerlendirebilecekleri ve ünite hakkında geribildirim alabilecekleri söylenebilir.

“Programda öğrencilerin dili etkin bir şekilde öğrenmesine önem verilmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 9.9’u “ tamamen katılıyorum”, % 51.9’u “ katılıyorum”, % 25.9’u “biraz katılıyorum”, % 11.1’i “katılmıyorum”, % 1.2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.58’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular yeni programda asıl amacın öğrencilerin dili etkin bir biçimde kullanmalarını sağlamak olduğunu göstermektedir.

“Programda dört becerinin (okuma, yazma dinleme, konuşma) birlikte değerlendirilmesi mümkün değildir.” maddesine öğretmenlerin % 11.1’i “ tamamen katılıyorum”, % 32.1’i “ katılıyorum”, % 23.5’i “biraz katılıyorum”, % 30.9’u “katılmıyorum”, % 2.5’i “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 2.81’dir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular doğrultusunda öğretmenlerin yeni programda dört becerinin birlikte değerlendirilmesi konusunda sorunlar yaşadıkları söylenebilir. Öğretmenlere ölçme değerlendirme konusunda seminerler verilmesinin sorunu ortadan kaldırmaya yardımcı olacağı söylenebilir.

“Öğrencilerin yaratıcılıklarını değerlendirmek için proje ödevleri verilmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 23.5’i “ tamamen katılıyorum”, % 60.5’i “ katılıyorum”, % 12.3’ü “biraz katılıyorum”, % 3.7’si “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 4.03’dür. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Öğretmenler öğrencilerin yaratıcılıkları değerlendirmek için öğrencilere proje ödevleri verdikleri konusunda hemfikirdirler. Proje ödevlerinin verilmesi öğrencilerin yaratıcılıklarını değerlendirmeye yardımcı olduğu gibi onların ürünlerinin sergilenmesi de dili etkin öğrenmeleri konusunda onları motive edecektir. Bu sebeple proje ödevlerinin etkili bir motive aracı olduğu söylenebilir.

“Uygulanan değerlendirme yöntemleriyle belirtilen kazanımlara ulaşıp ulaşılmadığı ölçülmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 6.2’si “ tamamen katılıyorum”, % 69.1’i “ katılıyorum”, % 17.3’ü “biraz katılıyorum”, % 7.4’ü “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 3.74’dür. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular doğrultusunda yeni programda uygulanan ölçme-değerlendirme teknikleriyle belirtilen kazanımlara ulaşıp ulaşılmadığı ölçülmektedir. Öğretmenler yeni programda performans ödevleri, proje ödevleri, ders içi etkinliklere katılım, yazılı sınavlar gibi değerlendirme yöntemleriyle öğrencilerini değerlendirdiklerini belirtmişlerdir.

“Yeni programda ölçme- değerlendirmede güçlük çekilmektedir.” maddesine öğretmenlerin % 4.9’u “ tamamen katılıyorum”, % 53.1’i “ katılıyorum”, % 23.5’i “biraz katılıyorum”, % 14.8’i “katılmıyorum”, % 3.7’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 2.59’dur. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının “Biraz Katılıyorum” düzeyinde olduğunu göstermektedir. Bu bulgular doğrultusunda öğretmenlerin bir kısmı ölçme değerlendirme zorluk çektiklerini bir kısmı ise çekmediklerini belirtmişlerdir. Ölçme değerlendirme konusunda öğretmenleri bilgilendirici seminerler düzenlenmesinin bu sorunu ortadan kaldıracağı söylenebilir

4.5 ÖĞRETMENLERİN AÇIK UÇLU SORULARA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

Ankete katılan öğretmenlerin anket sonunda sorulan iki açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlar aşağıdaki şekildedir.

“İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Programını Uygulamada karşılaşılan sorunlar nelerdir?” sorusuna verdikleri cevaplar aşağıdaki şekildedir.

Öğrt 1: “ Okulumuza taşınmalı olarak gelen öğrenciler bulunmakta ve bu öğrencilerde Türkçeyi yeterli derecede kullanamama gibi sorunlar var . Doğal olarak anadiline hakim olamayan öğrencilerimiz yabancı dili öğrenirken de zorlanıyor. Bu öğrencilerimizin ailelerinin yabancı dile bakış açıları da öğrencileri olumsuz etkiliyor.”

Bu bulgulara dayalı olarak bazı öğrenciler anadilinde okuma- yazma ve anlamada problem yaşarken aynı öğrencilere İngilizce öğretmekte zorluk çekildiği söylenebilir. Öğrenci ailelerinin yabancı dile bakış açıları öğrencilerinin dil öğrenmeye ilişkin motivasyonunu olumsuz yönde etkilemektedir.

Öğrt 2: 4. 5. Sınıflarda 35-45 arası öğrenci bulunmaktadır. Bu durum etkinlikleri özellikle listening çalışmalarını yapmamızı engelliyor. Ayrıca haftalık 3 ders saati programı uygulamak için yeterli olmuyor. ”

Sınıflardaki öğrenci sayıları yabancı dil öğretimi için fazladır. Etkinliklerin tam anlamıyla uygulanamaması ve her öğrenciye gerektiği kadar söz hakkı verilememesi gibi sorunların sınıf mevcutlarının dil öğretimi için uygun hale getirilmesiyle çözebileceği söylenebilir.

Öğrt 3: Programda verilen konuların fazla olduğunu bu sebeple oyun, şarkı gibi etkinliklere yeteri kadar zaman ayıramadığımı düşünüyorum. Ayrıca kitapların görsellikten uzak olduğunu, daha renkli, dikkat çekici olması gerektiğini düşünüyorum.”

Bulgular incelendiğinde, öğretilecek kelime sayısının ve konuların fazla olmasının, oyun, şarkı ve etkinlikler yeteri kadar zaman ayrılmasını engellediği söylenebilir. Ayrıca öğrencilere daha ilgi çekici, görsel kitaplar gönderilmesinin onların öğrenmesini olumlu yönde etkileyeceği söylenebilir.

Öğrt 4: “Görsel, işitsel materyal bulmakta zorluk çekiyoruz. Öğretmen ve öğrencilere gönderilen ders araç ve gereçleri zamanında ulaştırılamamaktadır. Öğretmenlere verilen CD ders işleme esnasında yeterli olmamaktadır.”

Bulgular incelendiğinde eğitim-öğretim yılı başında öğretmenlere derslerde kullanılmak üzere verilen CDlerin yeterli olmadığı aynı zamanda bunlarla birlikte görsel materyaller gönderilmesi gerektiği söylenebilir.

Öğrt 5: “Yeni programda ölçme değerlendirme konusunda sorun yaşanmaktadır. Yeni programda amaç öğrencilerin dili etkin kullanmalarını sağlamak olmasına rağmen, (SBS) sınavları sebebiyle dil gramer temelli öğretilmek zorunda kalınmaktadır. Programı nasıl uygulayacağımız konusunda hizmetiçi eğitim seminerleri verilmesi bizi aydınlatacaktır.”

Öğretmenler yeni programda kullanacakları yöntem ve teknikler, ölçme değerlendirme teknikleri, konusunda yeteri kadar bilgi sahibi olmadıklarını belirtmişlerdir. Bu konuda seminerler verilmesinin programın daha sağlıklı uygulamasını sağlayacağı söylenebilir.

“ İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Öğretim Programı ile ilgili önerileriniz nelerdir?” sorusuna verdikleri cevaplar şunlardır.

Öğretmenler yukarıda belirttikleri sorunlara çözüm yolu olarak aşağıda maddeleştirilen önerileri sunmuşlardır.

1. Programda ölçme-değerlendirme yapılmadan, sadece kelime ve kalıplar öğretilir.
2. Kelime öğretimi ile başlayıp sonra kalıplar öğretilir.
3. Kitaplar görsel CD ve Bilgisayar destekli materyallerle birlikte gönderilebilir.
4. Alıştırma kitaplarında daha çok etkinlik olabilir.
5. Alıştırma kitapları daha renkli ve ilgi çekici olabilir.
6. Yeni program hakkında öğretmenlere bilgilendirici hizmetiçi eğitim seminerleri düzenlenebilir.
7. Haftalık ders saati artırılabilir.
8. CD’ler (orijinal telaffuzla) daha anlaşılır üretilir.
9. Her ünite sonunda SBS ye hazırlık amaçlı test bölümlerine yer verilebilir.

10. Oyun, boyama ve şarkı etkinlikleri çoğaltılabilir.
11. Konularla ilgili çizgi film CDleri oluşturulabilir.
12. Konularla ilgili resimler, flash kartlar gönderilebilir.
13. İçerik daha dikkat çekici hale getirilebilir.

BÖLÜM V

SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde, uygulama sonucu elde edilen verilerden çıkarılan sonuçlar ve bu sonuçlara dayalı olarak geliştirilecek önerilere yer verilmiştir.

5.1. SONUÇLAR

1.Öğretmenler İlköğretim 4. Sınıf İngilizce dersinin kazanımlarının programda anlaşılır bir şekilde ifade edildiğini belirtmişlerdir.

2.Öğretmenler programın öğrenciler için ilgi çekici olduğunu ve kazanımların programın genel amaçlarıyla ve birbirleriyle tutarlı olduğunu ifade etmişlerdir.

3.Öğretmenler programın öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor gelişim düzeylerine uygun olduğunu ifade etmektedirler.

4.Öğretmenler, öğrencilerin İngilizce öğrenmekten zevk aldıklarını ve İngilizce iletişim kurmaya istekli olduklarını belirtmişlerdir.

5.Öğretmenler, öğrencilerin İngilizce iletişim kurmaya istekli olmalarına rağmen günlük hayatta dili etkin olarak kullanamadıklarını belirtmişlerdir.

6.Öğretmenler yeni programda okuma, yazma, konuşma ve dinleme ile ilgili kazanımların gerçekleştirilmesinde zaman zaman sorunlar yaşadıklarını ifade etmişlerdir.

7.Öğretmenler programın içeriğinin İngilizce öğrenimi için önemli olduğunu, konuların öğrenci seviyesine uygun olduğunu ve basitten zora doğru sıralandığını belirtmişlerdir. Ancak öğretmenlerin bir kısmı da konuların basitten zora doğru hazırlanmadığını ifade etmişlerdir.

8.Öğretmenler içeriğin somut örneklerle dayandığını, çocuklara yönelik, ilgi çekici ve öğrenci kültürüne uygun olduğunu, fakat konuların öğrencilerin bildikleri hikâyelerle desteklenebileceğini ve konularda kullanılan uzaylı karakterler yerine çizgi film karakterlerinin kullanılabileceğini ifade etmişlerdir.

9.Öğretmenlerin % 45.7'si, içeriğin öğrencilerin okuma becerisini, % 11.8'i, içeriğin yazma becerisini, % 43.2'si, içeriğin dinleme becerisini, % 46.9'u da konuşma becerisini geliştirdiğini belirtmişlerdir. Bu durumda yeni programın içeriğinde en yazma becerisinin geliştirildiği söylenebilir.

10.Öğretmenler, haftada 3 ders saatinde içerikte yer alan bilgi ve becerileri öğretmenin ve kazanımların geliştirilmesinin mümkün olmadığını belirtmişlerdir.

11.Öğretmeler programda içeriğin sıralanışı hakkında herhangi bir sorun olmadığını ve ancak öğretmenlerin %32'si programa eklenmesi % 24'ü çıkarılması gereken konular bulunduğunu ifade etmişlerdir.

12.Programda konuların birkaç üniteye tekrar edilmesi içeriğin öğrenciler tarafında kolayca anlaşıldığını göstermiştir.

13.Öğretmenler programın etkinliklere yeteri kadar yer vermediğini, okuma, yazma, dinleme ve konuşma etkinliklerinin artırılması gerektiğini, etkinliklerin öğrencilerin ilgisini çekebilecek şekilde eğlenceli olduğunu ifade etmişlerdir.

14.Öğretmenler, içeriğin günlük yaşamda kullanabilecekleri ifadeleri kazandırabilmesi için önce kelime sonra kalıplarla öğretimin yapılması gerektiğini belirtmişlerdir. Bunun yapılmaması durumunda içeriğin öğrencileri İngilizce konuşmaya cesaretlendiremeyeceği görüşündedirler.

15.Öğretmenler, etkinliklerin verilen sürede tamamlanmasının sınıfta bulunan öğrenci mevcutlarının fazla olmasından dolayı zaman zaman mümkün olmadığını ifade etmişlerdir.

16.Programda önerilen yöntemlerin öğretmenlere yeterince rehberlik ettiği ve İngilizce'nin bu yaş grubuna öğretime uygun olduğu belirtilmiştir.

17.Öğretmenler, programda daha çok öğrenci merkezli yaklaşımlardan yararlandığını ve bu sayede kendi öğrenmelerinden sorumlu bireyler yetiştirdiklerini ifade etmişlerdir.

18.Öğretmenler kitaplarda bulunan resim ve konuların biraz daha görselliğe dayalı ilgi çekici şekilde hazırlanması gerektiğini belirtmişlerdir.

19.Öğretmenlerin yaklaşık $\frac{1}{4}$ 'ü, kitapta yer alan İngilizce açıklamaların öğrenciler tarafından anlaşılamadığını belirtmişlerdir.

20.Öğretmenlerin yarısına yakını, ders anlatımı sırasında kullanacakları araç gereçleri bulmakta zorluk çektiklerini, bunların öğretim yılı başında kitaplarla birlikte Bakanlık tarafından tüm okullara gönderilmesinin bu sıkıntıyı gidereceğini ifade etmişlerdir.

21.Öğretmenler yeni programın görsel materyallerin etkin kullanımını sağladığını kabul etmektedir. Ancak Bakanlık tarafından gönderilen kitapların görsellikten uzak olduğunu ifade etmişlerdir.

22.Öğretmenler, programda oyunları öğretme aracı olarak kullandıklarını ancak kitaplarda bu yaş seviyesine uygun, öğrencileri eğlendirirken öğrenmelerini sağlayan oyunların fazlalaştırılabileceğini ifade etmişlerdir.

23.Öğretmenler programda öngörülen ölçme değerlendirme tekniklerinin kazanımları ölçmeye uygun olduğunu belirtmişlerdir.

24.Öğretmenler yeni programda öğrencilerin oluşturdukları portfolyolarını değerlendirdiklerini bu sayede öğrencilerin süreç içerisinde ki gelişimlerini daha iyi değerlendirebildiklerini ifade etmişlerdir.

25.Öğretmenler programda öğrencilerin ders içi performanslarını yaptıkları alıştırmalarla, ünite sonunda uyguladıkları quizlerle gözlemlediklerini belirtmişlerdir.

26. Öğretmenler yeni programda dört becerinin birlikte değerlendirilmesi, diğer bir ifadeyle ölçme değerlendirme konusunda sıkıntı yaşandığını, bu konuda hizmetiçi eğitim seminerleri düzenlenmesinin yararlarına olacağını ifade etmişlerdir.

27.Öğretmenler, öğrencilerinin yaratıcılıklarını değerlendirmek için proje ödevlerini verdiklerini ancak performans ve proje ödevi konuları örneklerinin öğretmen kılavuz kitaplarında bulunmasının onlara bu konuda yardımcı olacağı görüşündedirler.

5.2. ÖNERİLER

5.2.1. Araştırma Bulgularına Dayalı Öneriler

Araştırma bulgularına dayanılarak, İlköğretim 4. sınıf İngilizce dersi öğretim programının daha nitelikli duruma getirilebilmesi için aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir.

- 1.Yeni programın tam anlamıyla uygulanabilmesi için haftalık ders saatinin artırılması ya da seçmeli İngilizce dersinin bu sınıflarda seçilmesi gerekmektedir.
- 2.Programda öğrenci seviyesine uygun olmayan konular çıkarılmalı, Ölçme değerlendirme göz önüne alınmaksızın kelime ve kalıplarla İngilizce öğretimi yapıp öğrencilerin dili etkin bir biçimde kullanmaları sağlanmalıdır.
- 3.Programa uygun hazırlanan kitaplar, Bakanlıkça CD ve bilgisayar destekli materyallerle birlikte gönderilmelidir.
- 4.Alıştırma kitaplarında bulunan okuma, yazma, konuşma ve dinlemeye yönelik etkinlikler fazlalaştırılmalıdır.
- 5.Öğrenci ders kitapları ve alıştırma kitapları öğrencilerin ilgisini çekecek şekilde bol resimli olarak hazırlanmalıdır.
- 6.Her ünite sonlarında öğrencilerin kendilerini değerlendirebilecekleri aynı zamanda SBS sınavlarına hazırlanabilecekleri düzeyde değerlendirme bölümleri yer almalıdır.
- 7.Yeni program hakkında öğretmenlere hizmetiçi eğitim seminerleri düzenlenmeli, bu zamana kadar bu seminerlere katılmayan öğretmenlerin katılımları sağlanmalıdır.

8.Kitapta bulunan konular hazırlanırken programın uygulayıcıları olan öğretmenlerin görüşleri alınmalıdır.

9.Kitapta verilen etkinlikler öğrencilerin tüm becerilerini değerlendirebilecek nitelikte olmalıdır.

10.Yeni programda ön plana çıkan performans ve proje ödevleri konusunda öğretmenlerin deneyim kazanabilmesi için bunlarla ilgili örneklerin öğretmen kılavuz kitaplarında verilmesi sağlanmalıdır.

5.2.2. Yapılacak Yeni Araştırmalara İlişkin Öneriler

1.Yapılan araştırma ilköğretim dördüncü sınıf İngilizce dersi programını değerlendirmeye yöneliktir. Benzer çalışmalar, ilköğretim beşinci, altıncı, yedinci, sekizinci sınıf İngilizce dersi programlarını değerlendirmek için yapılabilir .

2. Bu çalışmada sadece öğretmen görüşlerine başvurulmuştur. Başka bir çalışmada öğretmen ve öğrenci görüşlerine başvurulup, görüşler arasında ki farkların incelenmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

3.İngilizce öğretim programlarını değerlendirirken sadece görüş alma ile sınırlı kalmayıp, dönem başı ve sonunda yapılacak testlerle erişi düzeyine de bakılabilir. Ayrıca sınıf içinde yapılacak olan gözlemlerle süreç değerlendirmesi yapılırsa araştırmaya katkı sağlayabilir.

4.Bu araştırmanın tüm Türkiye’ye genellenmek üzere tüm bölgelerden örneklem alınarak yapılmasının yararlı olacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Abalı, N. (1999). *Yabancı Dil Öğretim Programlarının Değerlendirilmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü: Sakarya.

Alkan, C. , Deryakulu, D. , Şimşek, N. (1995). *Eğitim Teknolojisine Giriş: Disiplin, Süreç, Ürün*. Önder Matbaacılık: Ankara.

Andalo, D. (2007) “All Primary Schools To Teach Foreign Languages By 2010.” Education Guardian .co.uk.

Balcı, A. (2001).*Sosyal Bilimlerde Araştırma, Yöntem, Teknik Ve İlkeler*. (3.baskı) Pegem A Yayıncılık: Ankara.

Bilen, M. (1999). *Plandan Uygulamaya Öğretim*. Anı Yayınları: Ankara.

Brooks, G. , Brooks, M: ,G.(1993). *The Case For Constructivist Classrooms*.Viriginia: ASCD Alexandria.

Büyükduman, F.İ. (2001). *İlköğretim Okullarında Görev Yapan İngilizce Öğretmenlerinin Milli Eğitim Bakanlığı Birinci Kademe İngilizce Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi, Yıldız teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: İstanbul.

Büyüköztürk, Ş. (2006). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. Pegem A Yayıncılık: Ankara.

Cihan, N. (2001). *Erken Yaşta Çok Dillilik Ve Yabancı Dil*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: İstanbul.

Demircan, Ö. (1990). *Yabancı Dil Öğretim Yöntemleri*. Ekin Eğitim Yayıncılık Ve Dağıtım: İstanbul.

Demircan, Ö. (1993).*Türkiye’de Yabancı Dil*. Remzi Yayıncılık: İstanbul

Demirel, Ö. (1999). *İlköğretim Okullarında Yabancı Dil Öğretimi*. Pegem A Yayıncılık: Ankara.

Demirel, Ö. (2006). *Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Program Geliştirme*. Pegem A Yayıncılık: Ankara.

Demirel, Ö. (2007). *Yabancı Dil Öğretimi: Dil Pasaportu, Dil Biyografisi, Dil Dosyası*. Pegem A Yayıncılık: Ankara.

Doll, R. ,C. (1986). *Curriculum Improvement:Decision Making and Process* .6th edition. Allyn and Bacon: Boston.

Er, O. , K. (2006). *İlköğretim 4. Ve 5. Sınıf İngilizce Öğretim Programlarının Değerlendirilmesi*. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü: Ankara.

Erden, M. (1998). *Eğitimde Program Değerlendirme*. Pegem A Yayıncılık: Ankara.

Erdoğan, V. (2005). *An Evaluation Of English Curriculum Implemented At The 4th And 5th Grade Primary State Schools: The View Of The Teachers And The Students*. Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü: Mersin.

Ertürk, S. (1972). *Eğitimde Program Geliştirme*. Meteksan AŞ: Ankara.

Harman, K. (1999). *İlköğretim Okullarında Yabancı Dil Dersi Program Uygulamalarında Karşılaşılan Sorunlar*. Yüksek Lisans Tezi, Harran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Şanlıurfa.

İğrek, G. , İ. (2001). *Öğretmenlerin İlköğretim İngilizce Programına İlişkin Görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Ankara.

İra, N. (2004). *Etkili Sınıf Yönetimi Ve Aktif Öğrenme*. Çağdaş Eğitim Dergisi, sayı:310.

Karasar, N. (2005). *Araştırmalarda Rapor Hazırlama*. Nobel Yayın Dağıtım: Ankara.

Karasar, N. (2006). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Nobel Yayın Dağıtım: Ankara.

Karataş, N. (2004). *Eğitim Dili İngilizce Olan Yüksek Öğretim Kurumları Hazırlık Okulları Program Uygulamalarında Belirli Amaca Yönelik Dil Öğretimi Açısından Karşılaşılan Sorunlar*. Doktora Tezi, Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü: Adana.

Koydemir, F. (2001). *Erken Yaşta Yabancı Dil Öğretiminin Bazı Değişkenler Açısından Değerlendirilmesi*. Doktora tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü: İzmir.

Kuzgun, Y. , Deryakulu, D. (2004). *Bireysel Farklılıklar Ve Eğitime Yansımaları*. Nobel Yayın Dağıtım: Ankara.

M.E.B. (2006). *İlköğretim İngilizce Dersi (4,5,6,7 ve 8. Sınıflar) Öğretim Programı*. Devlet Kitapları Müdürlüğü: Ankara.

Mersinligil, G. (2002). *İlköğretim Dört Ve Beşinci Sınıflarda Uygulanan İngilizce Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi (Adana İli Örneği)*.Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü: Elazığ.

Mirici, İ. , H. (2000). *Türk Milli Eğitiminde İlköğretim 4. ve 5. Sınıflarda Uygulanmakta Olan İngilizce Programına Bakış Ve Öneriler*. Kırıkkale Üniversitesi: Kırıkkale.

Nasman, D. (2003). *Türkiye Ve Fransa'daki İlköğretim İngilizce Programının Karşılaştırılması*. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü: Ankara.

Nunan, D. (1988). *The Learner- Centered Curriculum*. Cambirdge University Press: New York.

Orhan, İ. (2001). *Özel İlköğretim Okulları İle Devlet İlköğretim Okullarının 4. Sınıflarında Öğretilen İngilizce Derslerinin Program, Öğrenci, Öğretmeni Ders Araç Ve Gereçleri Konusunda Karşılaştırmalı Bir Araştırma*. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü: Konya.

Orstein, A., C. Ve Hunkins, F., P. (1988). *Curriculum:Foundations, Principles And Issues*. Prentice Hall: New Jersey

Perkins, D. ,N. (1999). “*The Many Faces Of Constructivism.*” Educational Leadership. November.

Posner, G., J. (1992). *Analyzing The Curriculum*. McGraw- Hill Inc: New York

Sönmez, V. (2005). *Program Geliştirmede Öğretmen El Kitabı*. Anı Yayıncılık: Ankara.

Varış, F (1988). *Eğitimde Program Geliştirme Teori Ve Teknikleri*. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayını: Ankara.

Yıldırım, A. (1994). *Temel Program Geliştirme Modelleri Ve Ülkemizde Program Geliştirme Çalışmalarına Etkileri*. I. Eğitim Bilimleri Kongresi. Çukurova Üniveristesi Yayınları: Adana.

Yurdakul, B. (2005). *Eğitimde Yeni Yönelimler. Yapılandırmacılık*. Pegema Yayıncılık: Ankara.

Worthern, B.R. ve Sanders J.R. (1987) *Educational Evaluation : Theory and Practice*. Charles A. Jones Publishing Company: Worthington, Ohio.

EKLER

EK 1: İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Öğretim Programı Değerlendirme Anketi

EK 2: Araştırma İzni

EK 1: İLKÖĞRETİM 4. SINIF İNGİLİZCE ÖĞRETİM PROGRAMI DEĞERLENDİRME ANKETİ

Sevgili Öğretmenler,

Bu anket 2006-2007 Eğitim Öğretim yılında uygulamaya konan İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Öğretim Programının (amaç, içerik, öğrenme- öğretme süreçleri ve ölçme-değerlendirme boyutlarında) değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Sizlerden toplayacağım veriler bu programın değerlendirilmesine ve belirlenen eksiklerin giderilmesine katkıda bulunacaktır. Bu nedenle sorulara vereceğiniz yanıtların eksiksiz olması çok önemlidir. Yanıtlarınız araştırmacı dışında kimse tarafından okunmayacağı gibi sadece araştırma amacıyla “İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı tez çalışmasında kullanılacaktır.

Anketteki soruları dikkatlice okuduktan sonra seçeneklerden size en uygun olanını soruların karşısındaki boşluklara (x) işareti koyarak yanıtlayınız.

Araştırmaya yapacağınız katkılardan dolayı sizlere teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Prof. Dr. Adil TÜRKOĞLU
Tez Danışmanı

Gülçin ÇELİK
İngilizce Öğretmeni

A. KİŞİSEL BİLGİLER

1. Cinsiyetiniz:

1. () Kadın 2. () Erkek

2. Kaç yıldır öğretmen olarak çalışıyorsunuz:

1. () 0 -5 yıl
2. () 6-10 yıl
3. () 11-15 yıl
4. () 16-20 yıl
5. () 20- üzeri yıl

3.En son mezun olduğunuz yüksek öğretim programı:

1. () İngilizce Öğretmenliği
2. () İngiliz Dili ve Edebiyatı
3. () İngiliz Dil Bilimi
4. () Amerikan Kültürü ve Edebiyatı
5. () Mütercim Tercümanlık
6. () Başka (Varsa Belirtiniz).....

4. Yeni İngilizce Öğretim Programı hakkındaki bilgi düzeyiniz nedir?

1. () Oldukça yeterli
2. () Yeterli
3. () Orta düzeyde yeterli
4. () Yetersiz
5. () Oldukça yetersiz

5.Yeni programla ilgili hizmet içi eğitim kursuna katıldınız mı?

1. () Evet 2. () Hayır

B. PROGRAMIN KAZANIMLARINA İLİŞKİN GÖRÜŞLER

Aşağıda İngilizce öğretim programının kazanımlarına ilişkin bazı ifadeler yer almaktadır. Lütfen bunlardan size **en uygun** olan **bir** seçeneği işaretleyiniz.

SEÇENEKLER

		Tamamen katılıyorum	Katılıyorum	Biraz katılıyorum	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum
1.	İlköğretim 4. Sınıf İngilizce dersinin kazanımları programda anlaşılır bir şekilde ifade edilmiştir.					
2.	Programdaki kazanımlar öğrencilerin gelişim düzeylerine (yaşlarına) uygundur.					
3.	Programda öğrenciye kazandırılması öngörülen kazanımlar programın genel amaçlarıyla tutarlıdır.					
4.	İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Dersi kazanımları öğrenciler için ilgi çekicidir.					
5.	Kazanımlar öğrencilerin bilişsel gelişim düzeylerine uygundur.					
6.	Kazanımlar öğrencilerin duyuşsal gelişim düzeylerine uygundur.					
7.	Kazanımlar öğrencilerin psikomotor gelişim düzeylerine uygundur.					
8.	Kazanımlar birbirleriyle tutarlıdır.					
9.	Programda yer alan kazanım ifadelerinin anlaşılması zordur.					
10.	Öğrenciler bu programla İngilizce öğrenmekten zevk almaktadırlar.					
11.	Öğrenciler İngilizce iletişim kurmaya isteklidirler.					
12.	Öğrenciler öğrendiklerini günlük hayatta kullanabilmektedirler.					
13.	Haftalık ders saati kazanımlara ulaşılması için yeterlidir.					
14.	Öğrencilere yeni programla İngilizceye ilişkin olumlu tutum kazandırmak mümkündür.					
15.	Programdaki okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir niteliktedir.					
16.	Programdaki yazma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte değildir.					
17.	Programdaki konuşma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte değildir.					
18.	Programdaki dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir niteliktedir.					

C. PROGRAMIN İÇERİĞİNE(KONULARINA) İLİŞKİN GÖRÜŞLER

Aşağıda İngilizce öğretim programında işlediğiniz konulara ilişkin bazı ifadeler yer almaktadır. Lütfen bunlardan size **en uygun** olan **bir** seçeneği işaretleyiniz.

SEÇENEKLER

		Tamamen katılıyor	Katılıyor	Biraz katılıyor	Katılmıyor m	Hiç Katılmıyor
1.	İlköğretim 4.sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programının içeriği İngilizce öğrenimi için önemlidir.					
2.	İlköğretim 4.sınıf İngilizce dersi içeriğindeki konular öğrenci seviyesine uygundur.					
3.	Programda içerik basitten zora doğru sıralanmıştır.					
4.	İçerik somut (çevre ile ilgili) örneklerle dayanmaktadır.					
5.	İçerik çocuklara yönelik ve ilgi çekecek niteliktedir.					
6.	İçerikte verilen örnekler öğrenci kültürüne uygundur.					
7.	İçerik öğrencinin okuma becerisini geliştirmektedir.					
8.	İçerik öğrencinin yazma becerisini geliştirmektedir.					
9.	İçerik öğrencinin dinleme becerisini geliştirmektedir.					
10.	İçerik öğrencinin konuşma becerisini geliştirmektedir.					
11.	Haftada 3 saatlik ders, içerikte yer alan bilgi ve becerileri öğretmek için yeterli değildir .					
12.	İçerik ile programdaki kazanımlar arasında çelişkiler vardır.					
13.	Programın içeriğinin sıralanışı uygundur.					
14.	Programa eklenmesini uygun gördüğüm konular vardır.					
15.	Programdan çıkarılmasını uygun gördüğüm konular vardır.					
16.	Program belirlenen zaman süresi içinde tamamlanabilmektedir.					
17.	İçerik öğrenciler tarafından kolaylıkla anlaşılmaktadır.					
18.	Programda konuların birkaç üniteye tekrar edilmesi uygundur.					
19.	İçerik, öğrenciler için eğlenceli bir eğitim ortamı oluşturmaya elverişlidir.					
20.	İçerikte etkinliklere yeteri kadar yer verilmiştir.					
21.	İçerik, öğrencilere günlük yaşamda kullanabilecekleri ifadeleri kazandırmaktadır.					
22.	İçerik, öğrencileri gerçek yaşamda İngilizce konuşmaya cesaretlendirici niteliktedir.					

D. ÖĞRENME- ÖĞRETME SÜREÇLERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLER

Aşağıda İngilizce dersi öğrenme- öğretme süreçlerine ilişkin bazı ifadeler yer almaktadır. Lütfen bunlardan size **en uygun** olan **bir** seçeneği işaretleyiniz.

SEÇENEKLER

		Tamamen katılıyorrum	Katılıyorrum	Biraz katılıyorrum	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum
1.	Kitapta verilen etkinlikler istenilen davranışı gerçekleştirecek niteliktedir.					
2.	Etkinliklerin uygulanması için verilen süre yeterlidir.					
3.	Programda öğrencilerin ‘yaparak yaşayarak’ öğrenmelerini sağlayıcı etkinliklere yer verilmiştir.					
4.	Programda öğrencilerin işbirliği yaparak öğrenmelerini sağlayıcı etkinliklere yer verilmiştir.					
5.	Programda öğrencilerin yaratıcılıklarını sergileyici etkinliklere yer verilmiştir.					
6.	Etkinlikler düzenlenirken öğrencilerin bireysel farklılıkları dikkate alınmıştır.					
7.	Etkinlikler sınıfta uygulanabilir niteliktedir.					
8.	Programda önerilen yöntemler öğretmene rehberlik etmektedir.					
9.	Programda önerilen öğretim yöntemleri İngilizcenin bu yaş grubuna öğretimi için uygundur.					
10.	Program öğrencilerin kendi öğrenmelerinden sorumlu olmalarını sağlamaktadır.					
11.	Programda öğrenci merkezli yaklaşımlardan yararlanılmaktadır.					
12.	Öğrenciler etkinliklerle derse motive olmaktadırlar.					
13.	Sınıflardaki öğrenci sayısı programı uygulamak için uygun değildir.					
14.	Program öğrencilerin derse aktif bir şekilde katılımını sağlamaktadır.					
15.	Grup çalışmaları öğrencilerin birbirlerinden öğrenmelerini sağlamaktadır.					
16.	İlköğretim 4. Sınıf İngilizce ders kitabı öğrenci seviyesine uygundur.					
17.	Ders kitabının konuları öğrencilerin dikkatini çekmektedir.					
18.	Ders kitabının resimleri öğrencilerin dikkatini çekmektedir.					
19.	Ders kitabındaki İngilizce açıklamalar öğrenciler tarafından anlaşılmaktadır.					
20.	Ders kitabı, öğrencileri İngilizce öğrenmeye özendirilmektedir.					

		Tamamen katılıyor	Katılıyor	Biraz katılıyor	Katılmıyor	Hiç Katılmıyor
21.	Ders kitabında etkinlikler bulunmaktadır.					
22.	Okulumuzda İngilizce öğretimi için gerekli araç- gereç vardır.(CD çalar, tepegöz, posterler, resimler, kitap ve sözlükler)					
23.	Dersin öğretimi ile ilgili araç- gereç bulmakta güçlük çekilmektedir.					
24.	Program görsel materyallerin etkin kullanılmasını sağlamaktadır.					
25.	Programda oyunlar öğretme aracı olarak kullanılmaktadır.					

E. ÖLÇME - DEĞERLENDİRMEYE İLİŞKİN GÖRÜŞLER

Aşağıda programdaki ölçme - değerlendirmeye ilişkin bazı ifadeler bulunmaktadır. Lütfen bunlardan size **en uygun** olan **bir** seçeneği işaretleyiniz.

SEÇENEKLER

		Tamamen katılıyor	Katılıyor	Biraz katılıyor	Katılmıyor	Hiç Katılmıyor
1.	Programda öngörülen ölçme- değerlendirme teknikleri (performans ödevleri, sınavlar, projeler) kazanımları ölçmeye uygundur.					
2.	Programda öngörülen ölçme- değerlendirme teknikleri öğrencilerin İngilizce öğrenmedeki gelişim düzeylerini dikkate almaktadır.					
3.	Programda öğrencilerin çalışmalarına ait dosyaları değerlendirilmektedir. (portfolyo)					
4.	Programda öğrencilerin ders içi performansları değerlendirilmektedir.					
5.	Sınavlar için soru hazırlarken bireysel farklılıkları göz önüne alınmaktadır.					
6.	Programda süreç değerlendirmesi yapılmaktadır.					
7.	Ünite sonlarında öğrencilere izleme testleri uygulanmaktadır.(quizler)					
8.	Programda öğrencilerin dili etkin bir şekilde öğrenmesine önem verilmektedir.					
9.	Programda dört becerinin (okuma, yazma dinleme, konuşma) birlikte değerlendirilmesi mümkün değildir .					
10.	Öğrencilerin yaratıcılıklarını değerlendirmek için proje ödevleri verilmektedir.					
11.	Uygulanan değerlendirme yöntemleriyle belirtilen kazanımlara ulaşıp ulaşılmadığı ölçülmektedir.					
12.	Yeni programda ölçme- değerlendirmede güçlük çekilmektedir.					

F. GENEL GÖRÜŞLER

1.İlköğretim 4. Sınıf İngilizce programını uygulamada karşılaştığınız sorunlar nelerdir? Lütfen belirtiniz.

[illegible]

2. İlköğretim 4. Sınıf İngilizce Öğretim Programı ile ilgili önerileriniz nelerdir? Lütfen belirtiniz.

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The dots are small and evenly spaced along each line, creating a guide for handwriting or drawing. There are approximately 20 lines across the page.

EK 2: ARAŞTIRMA İZNİ

T.C.
AYDIN VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

SA YI :B.08.4.MEM.4.09.00.06/ 27.12.2007* 41561

AYDIN

KONU: İzin

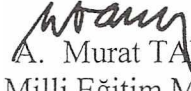
VALİLİK MAKAMINA

AYDIN

Adnan Menderes Üniversitesi Rektörlüğünün 30/11/2007 gün ve 7376 sayılı yazılarında; Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Yüksek Lisans Programı öğrencisi Gülçin ÇELİK'in, "İlköğretim Dördüncü sınıf İngilizce Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi" konulu tez çalışması için ekli listede bulunan İlköğretim Okullarında anket çalışması yapma isteği belirtilmektedir.

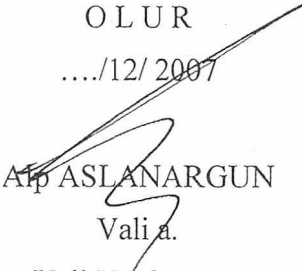
Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Yüksek Lisans Programı öğrencisi Gülçin ÇELİK'in, ekli listedeki İlköğretim Okullarında anket çalışması yapması, Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde, Olur'larımza arz ederim.


A. Murat TANER
Milli Eğitim Müdürü

O L U R

..../12/ 2007


Ali ASLANARGUN

Vali a.

Vali Yardımcısı

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı- Soyadı : Gülçin İnam (Çelik)

Doğum Yeri ve Tarihi : Muğla 09.09.1975

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi : Dumlupınar Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi

İngiliz Dili Ve Edebiyatı

Yüksek Lisans Öğrenimi:Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı

Bildiği Yabancı Diller : İngilizce

Bilimsel Faaliyetleri : -

İş Deneyimi

Çalıştığı Kurumlar : (1999-2002) Aydın Koçarlı Yeniköy İlköğretim Okulu

(2002-.....)Aydın Merkez Güzelhisar İlköğretim

Okulu

İletişim

E-posta adresi : gulcincelik75@hotmail.com

Tarih : 03.09.2009