

BELEDİYELERİN SPORLA İLGİLİ İŞLEVLERİ
(DÜZCE BELEDİYESİ ÖRNEĞİ)

ÖMER SIVRIKAYA

98705

98705

ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
SPOR YÖNETİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS ÇALIŞMASI İÇİN GEREKLİ ÇALIŞMALARI
YERİNE GETİRİLEREK ONAYA SUNULMUŞTUR.

Y.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ

KASIM, 2000

Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün Onayı



Prof. Dr. Halil İ. ÜLKER

Enstitü Müdürü

Bu tezin Yüksek Lisans derecesinde bir tez olarak gerekli çalışmaları yerine getirdiğini onaylıyorum.



Prof. Dr. Gazanfer DOĞU

Anabilim Dalı Başkanı

Okuduğunuz bu Yüksek Lisans derecesinde bir tez olarak onaylanması, düşüncemize göre, amaç ve kalite olarak tamamen uygundur.

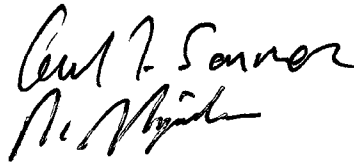


Prof. Dr. Gazanfer DOĞU

Tez Danışmanı

Jüri Üyeleri

1. Prof. Dr. R. Gül TIRYAKİ SÖNMEZ
2. Yard. Doc. Dr. Nevzat MİRZEOĞLU



ABSTRACT

SPORT FUNCTIONS OF MUNICIPALITIES

(DÜZCE MUNICIPALITY SAMPLE)

By

SİVRİKAYA, Ömer

M.S. in Sport Administrative Sciences

Adviser: Assoc. Prof. Dr. Gazanfer DOĞU

November, 2000, 83 pages

The purpose of this thesis was to determine, deficiencies about sport management, organization and service mentality of municipalities and try to put forward a new profile of management, organization and service mentality for municipalities through the study of Düzce Municipality sample.

Five sub-problems have been defined for the research. These were; The responsibility of municipalities in sport by the laws; the state of municipality and sport relations; sport responsibility of municipality towards to people's wishes and necessities; The relationship of Düzce Municipality with private and legal organizations in sport; the sport service mentality of managers and officials of Düzce Municipality.

Literature had been reviewed for municipality-sport relations and responsibilities. Interview forms had been prepared for the other sub-problems. Non-governmental organization (N=25) and municipality (N=4) managers were interviewed who were selected by stratified sampling technique. Statistical analyses have been

performed by calculating frequency and percentage distribution and eye ball comparison.

According the results; It was found that Düzce Municipality didn't have authority, management mentality, a separate administrative department and qualified personnel to service in sport sufficiently like some other municipalities in our country. Düzce municipality didn't service as to laws, modern applications and scientific realities and it was in a mistake of establishment of a sport club and didn't give sport service to the people sufficiently. It had also been noticed that the authority and mentality of management have to develop for better municipality sport service.

Keywords: Municipality, Sport, Non-governmental Organizations, Management

ÖZET

BELEDİYELERİN SPORLA İLGİLİ İŞLEVLERİ (DÜZCE BELEDİYESİ ÖRNEĞİ)

SİVRİKAYA, Ömer

Yüksek Lisans Tezi, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Gazanfer DOĞU

Ekim, 2000, 83 sayfa

Bu tezde amaç; Düzce Belediyesi örneğini inceleyerek, belediyelerin sporla ilgili örgütlenmesi, yönetim ve hizmet anlayışlarıyla ilgili aksaklıkların tespit edilmesi ve belediyeler için sporla ilgili yeni bir yönetim, örgüt ve hizmet anlayışı profili çizmeye çalışmaktır.

Araştırma için beş alt problem belirlenmiştir. Bunlar; Belediyelerin sporla ilgili yasal sorumlulukları, belediye-spor ilişkilerinin mevcut durumu, belediyelerin halkın istek ve ihtiyaçlarından doğan sporla ilgili sorumlulukları, Düzce Belediyesinin özel ve tüzel kişilerle sporla ilgili ilişkileri ve Düzce Belediyesinin yönetici ve görevlilerinin sporla ilgili hizmet anlayışının ne olduğu şeklindedir.

Belediyelerin sporla ilgili sorumlulukları ve belediye-spor ilişkilerinin belirlenmesi için, kaynak taraması yapılmıştır. Diğer alt problemler için mülakat

formları hazırlanmıştır. Amaçlı Örneklem Tekniği ile belirlenmiş sivil toplum örgüt yöneticileri (N=25) ve sporla ilgili belediye yöneticileriyle (N=4) mülakat yapılmıştır. Elde edilen veriler tablolar haline getirilmiş, veriler frekans analizi, yüzde dağılımı ve göz mukayesesi yöntemiyle değerlendirilmiştir.

Sonuçlara göre; Düzce Belediyesi'nin ülkemizdeki bazı belediyeler gibi halka spor hizmeti vermek için gerekli yetki, yönetim anlayışı, ayrı bir idari birim ve yetişmiş uzman personele sahip olmadığı tespit edilmiştir. Mevcut yasal düzenlemelerin, çağdaş uygulamaların ve bilimsel doğruların aksine kulüpleşme yanlışı içinde olduğu, halka gerektiği gibi spor hizmeti sunamadığı ve belediyelerin spora gerektiği gibi hizmet edebilmesi için yetkilerinin artması ve yönetim anlayışının değişmesi gerektiği ortaya çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Belediye, Spor, Sivil Toplum Örgütü, Yönetim

Düzce Depreminde
hayatını kaybeden
öğrencilerime

TEŞEKKÜR

Bu çalıőmanın gerçekleőmesinde büyük emek sarf eden,engin bilgi ve tecrübesini benden esirgemeyen Doç. Dr. Gazanfer DOĞU'ya, bilgi ve görüőlerinden yararlandığım Yrd. Doç. Dr. Nevzat MİRZEOĞLU, Dilőad MİRZEOĞLU ve Marmara niversitesi ğretim yesi mit KESİM'e, Yüksek Lisans eğitimim boyunca bana yardımcı olan Abant İzzet Baysal Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu mensuplarına, mülakata katılan Dzcelilere, Düzce Belediyesi Halkla İlişkiler Müdürü Selim GÖKDEMİR ve belediye görevlilerine teşekkür ederim.



İÇİNDEKİLER

SAYFA

ABSTRACT.....	i
ÖZET.....	iii
İTHAF.....	v
TEŞEKKÜR.....	vi
İÇİNDEKİLER.....	vii
TABLolar LİSTESİ.....	xi

BÖLÜM I

GİRİŞ.....	1
1.1. Problem.....	7
1.2. Alt Problemler.....	7
1.3. Araştırmanın Amacı.....	7
1.4. Araştırmanın Önemi.....	7
1.5. Sayıtlılar.....	9
1.6. Sınırlılıklar.....	9
1.7. Tanımlar.....	9

BÖLÜM II

2.1. Belediyelerin Sporla İlgili Yasal Sorumlulukları	
2.1.1. Anayasada Spor.....	11
2.1.2. Belediye Kanununda Spor.....	11

2.1.3. Büyükşehir Belediyeleri Kanununda Spor.....	12
2.2. Belediye Spor İlişkilerinin Mevcut Durumu	
2.2.1. Gelişmiş Ülkelerde Belediye ve Spor İlişkileri.....	12
2.2.2. Ülkemizde Belediye ve Spor İlişkileri.....	19
2.2.3. Düzce'de Belediye ve Spor İlişkileri.....	28
2.2.3.1. Düzce Belediyesi'nin Spora Katkıları ve Düzce Belediyespor Hizmetleri.....	28
BÖLÜM III	
YÖNTEM.....	35
3.1. Araştırmanın Modeli.....	35
3.2. Evren.....	35
3.3. Örneklem.....	35
3.4. Verilerin Toplanması.....	35
3.5. Verilerin Çözümlemesi.....	36
BÖLÜM IV	
BULGULAR	
4.1. Araştırma Grubunun Özellikleri.....	37
4.2. Düzce'de Sporun Genel Durumu.....	47
4.3. Belediye – Sivil Toplum Örgütleri ilişkileri.....	59
4.4. Sivil Toplum Örgütlerinin Spor Hizmetleri.....	62
4.5. Belediyelerin Sporla İlgili Yasal Sorumlulukları	64
BÖLÜM V	
SONUÇLAR VE TARTIŞMA	
5.1. Sonuçlar ve Tartışma.....	66

5.2. Öneriler.....	71
KAYNAKÇA.....	73
EKLER	77
EK 1	78
EK 2	80
EK 3	82



TABLolar LİSTESİ

- Tablo 4.1.1** Araştırma Grubunun Cinsiyet Dağılımı
- Tablo 4.1.2** Araştırma Grubunun Yaş Dağılımı
- Tablo 4.1.3** Araştırma Grubunun Medeni Hal Dağılımı
- Tablo 4.1.4** Araştırma Grubunun Eğitim Durumu
- Tablo 4.1.5** Araştırma Grubunun Düzce'de İkamet Zamanları Dağılımı
- Tablo 4.1.6** Araştırma Grubunun Meslek Dağılımı
- Tablo 4.1.7** Araştırma Grubunun “Spor yapıyor musunuz?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı
- Tablo 4.1.8** Araştırma Grubunun Yaptığı Spor Branşlarının Dağılımı
- Tablo 4.1.9** Araştırma Grubunun “Daha önce sporla ilgilendiniz mi ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı
- Tablo 4.1.10** Araştırma Grubunun Daha Önce Yaptığı Spor Branş Sayılarının Dağılımı
- Tablo 4.2.1** Araştırma Grubunun “Kendi gençliğinizle kıyaslayınca, Düzce'de (deprem öncesi) gençlerin bugünkü spor imkanlarını nasıl buluyorsunuz ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı
- Tablo 4.2.2** Araştırma Grubunun “Çocuklarınızı spor yapmaya teşvik ediyor musunuz ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı
- Tablo 4.2.3** Araştırma Grubunun “Depremden önce Düzce günden güne yaşanacak bir yer mi oluyordu ?Yoksa kötüye mi gidiyordu ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı
- Tablo 4.2.4** Araştırma Grubunun “Düzce depremden sonra nasıl olacak ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

Tablo 4.2.5 Araştırma Grubunun “Depremden önce Düzce'nin en önemli meselesi neydi ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

Tablo 4.2.6 Araştırma Grubunun “Depremden sonra Düzce'nin en önemli meselesi nedir ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

Tablo 4.2.7 Araştırma Grubunun “Düzce Belediyesi spora nasıl hizmet etmelidir ? Sporla ilgili beklentileriniz nelerdir ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

Tablo 4.2.8 Araştırma Grubunun “Düzce Belediyespor Kulübünün faaliyetlerini nasıl değerlendiriyorsunuz ?” Sorusuna Verdiği cevapların Dağılımı

Tablo 4.2.9 Araştırma Grubunun “Düzce Belediyesi Düzcespor'u devralmalı mı ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

Tablo 4.2.10 Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin “Düzce Belediyesi'nin spor hizmetlerini nasıl değerlendiriyorsunuz ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

Tablo 4.3.1 Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin “Belediye hizmetlerinin yetersiz olma nedenleri nedir?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

Tablo 4.3.2 Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin “Düzce Belediyesiyle ilişkileriniz nasıl ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

Tablo 4.3.3 Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin “Düzce Belediyesiyle ortak çalışma teşebbüsünüz oldu mu?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

Tablo 4.4.1 Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin “Sivil toplum örgütleri spora nasıl hizmet edebilir?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

Tablo 4.4.2 Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin “Sporla ilgili bir çalışmanız oldu mu?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

I. BÖLÜM

GİRİŞ

Yaşayan bütün varlıklar hareket eder. Hareketler, her canlıya özgü bir karakter taşır ve canlılar arasında bir iletişim vasıtasıdır. İfade tarzıdır. Kısaca, bir hayat biçimidir. İnsanın hareketliliği ise, diğer canlılardan farklı olarak bilinçlidir.

İnsanların göçebe hayat tarzını benimsemesinde şartlar kadar, hareketlilik ihtiyacına en üst düzeyde cevap vermesinin de etkisi olabilir. Çünkü yerleşik hayata geçtikten sonra yeterince doyurulamayan hareket ihtiyacı, bugünkü modern sporun temellerinin atılmasına sebep olmuştur.

Yaşanan zamanın şartlarına göre sürekli değişiklik arz ettiği için sporu tam olarak tarif etmek mümkün değildir. Tarihte rastladığımız ilk spor faaliyetleri de yaşanan zamanın ve içinde bulunulan şartların özelliklerini taşır. Başlangıçta tamamen savaşa hazırlık amacıyla yapılan spor, zaman içinde mücadele özelliğini kaybetmeden hayatın her alanında kullanılan bir kazanma vasıtası olmuştur.

Spor, yenme ve başarıya gibi insan içgüdüsünün tatminini amaç edinen, belirli kurallar içerisinde yapılan, rekabete dayalı, sosyalleştirici, fiziki, zihni ve ruhi hareketler bütünüdür (Seraslan ,1990, s. 2).

Görüldüğü gibi Spor, tarif edilmesini zorlaştıracak kadar çok yönlü ve hareketli bir kavramdır. Bu güçlü etki, milletlerin toplum yaşantılarının düzenlenmesinde uzun zamandır kullanılmaktadır. Ülkelerin, uluslararası spor müsabakalarında aldıkları dereceler, halklarına sundukları spor imkanlarıyla kendi

vatandaşlarına ve spora verdikleri önemin bir yansıması, aynı zamanda bir gelişmişlik göstergesidir. Günümüzde spor herkesin katılımını sağlamak için, stadyum ve salonlardan taşmış, çizgi ve kuralları aşmış, doğal ve özgür bir hayat hedefine doğru koşmaktadır. Bu büyük sektörün dinamik gücünü her yönüyle halkımızın hizmetine sunmak için, artık doğru adımlar atılmalıdır.

Her toplumda, belirgin bir farkla birbirinden ayrılan iki grup vardır. Yönetenler ve yönetilenler. Bu durum, yönetim olgusunun doğal ve zorunlu olmasının bir sonucudur. İnsanoğlu, yaşayan canlıların en mükemmeli olmasına rağmen pek çok eksikliği de bünyesinde barındırır. Ayrıca, her insanın farklı özelliklere sahip olması, farklı ihtiyaç ve noksanlıkları da beraberinde getirir. Bu sebeple, gelişmişlik düzeyi ne olursa olsun her topluluk yönetilmeye muhtaçtır.

Yönetim, toplumsal gereksinmelerin bir kesimini karşılamak üzere kurulan bir örgütte, önceden belirlenmiş amaçları gerçekleştirecek işleri yapmak için bir araya gelecek insan gücünü ve diğer kaynakları örgütleyip, eşgüdümleyerek eyleme geçirme sürecidir (Başaran,1984, s.44). Yönetimden ayrı düşünülemez bir başka kavram ise, Örgüttür. Örgüt, yönetimin yaşam alanı yönetim de örgütün atmosferidir.

Örgüt, toplumsal gereksinmelerin bir kesimini karşılamak üzere, önceden belirlenmiş amaçları gerçekleştirecek işleri yapmak için güçlerini eşgüdümleyen insanlardan oluşan toplumsal açık bir hizmettir (Başaran,1984, s.54).

Yönetim sürecinde, yönetim anlayışı idareyi şekillendirmiş ve yönetim ilişkilerini belirlemiştir. Toplumların gelişimine paralel olarak, felsefi temelleri olan ve belli bir sistematığe sahip yönetim biçimleri gelişmiştir.

Yönetimde iki temel akım vardır. Bunlar; devlete yönelik “kamu yönetimi akımı”, diğeryse işletmeye yönelik “örgütçü akımıdır”. 1960’lı yıllara doğru kamu yönetiminin ayrı bir disiplin olarak öneminin azaldığına tanık olunur. Çünkü içeriğin

bu kadar genişlemesi ve zenginleşmesi bu disiplinin bu biçimiyle hemen hemen kaybolmasına varacak, onun yerini örgüt teorisi almaya yönelecektir (Örnek,1994, s.9).

Toplum ihtiyaçlarının gerektiği gibi karşılanabilmesi ancak doğru yönetim anlayışı ve örgütlenmesiyle mümkün olabileceğinden yönetim biliminin son verileri ışığında, değişimin ve gelişmenin bir şartı olarak yönetim anlayış ve yapılanması da değişmiştir.

Ülkemiz bu gelişmelerin gerisinde kalmıştır. Batıda kamu yönetimi işletme mantığı ile hizmet verirken bizde, yerinden yönetim anlayışı ve yerel yönetimler yeni yeni önem kazanmaktadır. Geri kalma sebeplerimizden biri olan, merkezi yönetim anlayışının değişmesi, merkezden etkili ve verimli yönetimin imkansızlığı ve sakıncalarıyla yerel yönetimlere daha geniş yetki verilmesi genel kabul görmüştür.

Mahalli idarelere kendi mevzuatlarıyla verilen görevlerin büyük bir kısmı zaman içinde çeşitli sebepler ileri sürülerek merkezi idare tarafından yönetilmeye başlanmıştır. Böylelikle hizmetlerin halka en yakın yönetim birimleri tarafından yürütülmesiyle mümkün olan “kamu yönetiminde etkinlik ve verimlilik”, yerel yönetimin temel unsuru olan yerel hizmetlerin seçilmiş karar organları tarafından yürütülmesi ve yerinden yönetim sayesinde gerçekleşebilen”halkın kamu işlerinin sevk ve idaresine katılımı” ilkelerinden uzaklaşmıştır. Yerel hizmetlerin büyük ölçüde merkezi idare tarafından yerine getirilmesi, halkın önceliklerinin sağlıklı bir biçimde belirlenememesi ve buna bağlı olarak halkın tercihleri doğrultusunda etkin bir programlama yapılamaması gibi diğer bazı sonuçları da doğurmaktadır (Başesgioğlu,1998, s.1).

Merkezde toplanan ekonomik, idari ve siyasi gücün en büyük sakıncası, antidemokratik bir yapı oluşturmasıdır.... Merkezden yönetimin ikinci büyük

sakıncası hantal yapının kartopu gibi büyüyerek halkı ezmesidir. Marksist ülkelerdeki çağdışı, baskıcı ve antidemokratik yapı bu ülkeleri iflasa sürüklemiştir. Bu yapı israfçıdır. Beşeri kaynakları ve zamanı israf eder. Aynı zamanda bu suretle ekonominin en önemli girdisi olan altyapıya ayrılacak kaynakları yok eder. Ülkemiz ve gelişme yolundaki tüm ülkeler aynı durumdadır (Yazıcıoğlu,1998, s.1182).

Halen yürürlükteki 1580 sayılı Belediye kanunu, ülkemizde halkın kendini idare etmesinin mahalli idare birimi olan belediyeyi, “beldenin ve belde sakinlerinin, mahalli mahiyetteki müşterek ve medeni ihtiyaçlarını tanzim ve tesviye ile mükellef tüzel bir kişi” olarak tarif etmiştir.

Belediye yönetimleri seçimle işbaşına gelir. Kuruluş amacı, halkın ihtiyaçlarını yerinde ve zamanında karşılamaktır. Ancak bu amaçlar doğrultusunda sorumluluklarını yerine getirmekte engellerle karşılaşmaktadırlar. En büyük engel, yetki karmaşasıdır.

Yetkilerin halkın seçtiği yöneticilere değil, merkezi yönetimin atadığı memurlara verildiği idari sistemimiz, siyasi baskılar, bürokratik sıkıntılar ve kaynakların verimsiz kullanıldığı idare anlayışıyla, belediyeler halka hizmet görevini gerektiği gibi yerine getirememektedir.

Gerçek belediye, kent hizmetlerine ait yetki ve sorumluluklarda karmaşa olmayan belediyedir. Bu7ndan kasıt kent hizmetlerinin tümünden sorumlu ve yetkili olan, hizmetlere ait finansmanı kendi kararları ile öz kaynaklarından sağlayabilen, uygulanabilir kararları özerkçe alarak uygulayabilen, halk katılımına ve denetimine açık karar ve eylemlerinde saydam, özerk ve demokratik bir belediyeciliği anlıyoruz (Yalçındağ,1996, s.17).

Gerçek belediyecilikte temel amaç, iyi çalışan başarılı belediyeyi gerçekleştirmektir. Başarılı belediye, halkın gerçekten gereksinimi olan hizmetleri

nitelikli biçimde üretirken, belediye kaynaklarını israf etmeyen, kamu yararına ve hukuka saygılı olan, hizmetlerde insanı ön plana alarak “önce insan” ilkesiyle çalışan, kent insanlarına karşı davranışlarında saygılı, duyarlı ve sorumlu olan belediyedir (Yalçındağ, 1996, s.70).

Belediyelerimiz, ancak böyle bir anlayış ve yapılanmayla modern toplumlara sunulan hizmetleri özlenen seviyede verebilir.

Ülkemizde, diğer pek çok alanda olduğu gibi spor hizmetleri de merkezîyetçi yönetim anlayışıyla yürütülmektedir. Bu durum ülkemizde sporun gelişmesini ve faydalarından halkımızın yeterince yararlanmasını engellemektedir.

Spor hizmetlerinin belediyeler eliyle halka ulaşması halinde, coğrafi, kültürel ve sosyo - ekonomik farklılıklara ve halktan gelecek demokratik yansıma göre, hizmetlerin çeşitlendirilerek sporun faydalarının çok daha belirgin yaşanmasına imkan sağlanacaktır.

Halkımızın yönetime katılmadığı hatta soğuk durduğu, yöneticilerin halka yönelik en çok dile getirdiği eleştirilerdendir. Bununla beraber, halkımızın spora duyduğu ilgi aşikardır. Spor yoluyla yönetime yaklaşması, katılımı sağlanarak halka, demokrasiyi öğrenme ve yaşama fırsatı sunulacaktır.

Sporun ve bilhassa seyre dayanma özelliğinin, sosyal hayattaki etkinliği o derece fazladır ki , bazı görüşlere göre adeta demokrasinin çimentosu durumundadır ve demokrasiyi pekiştirici bir özellik taşır (Gozens&Etumpi,1953, s.283).

Demokrasi; tutum,davranış ve tavırlardan oluşan bir dünya görüşüdür. Spor, Demokrasiyi öğreten bir oyundur. Takım olmayı, tek başınayken bile birlik ruhuyla hareket etmeyi ve kurallara uyarak kazanmayı öğretir. Spor, sosyal meseleleri çözmeye, ekonomik canlılık sağlamada, diplomatik ilişkilerde, tanıtımda ve daha pek çok alanda etkili kullanılarak, ulaşmak istediğimiz hedeflere varılabilir.

İyi planlanmış spor alanları, şehirlerin nefes almasını sağlayacaktır. Çocukların ve gençlerin spor yaparak daha sağlıklı yetişmeleri, negatif enerjilerini etraflarına zarar vermeden boşaltmalarına imkan sağlayacak, suç ve kötü alışkanlıklardan koruyacaktır. Yetişkinlerin, günlük sıkıntı ve gerilimlerinden kurtulup aileleriyle ve komşularıyla birlikte olabilecekleri ortamlar oluşacaktır.

Günümüzde başlı başına bir sektör olan spor, toplumsal hareketlilikle birlikte ekonomik canlılığı da beraberinde getirecektir. Ülkemizin turizm potansiyeline dahil edilecek spor seçeneği sahip olduğumuz doğal güzelliklerin korunarak, asgari yatırımla ve sporun medyatik gücüyle tanıtım, çevre, ve işsizlik problemlerine kesin çözüm olacaktır .

Spor, belediyelerin ve diğer yerel yönetim birimlerinin gücüyle etkisini çok daha çabuk gösterecektir. Ancak, halkın spora birey, sivil toplum örgütleri ve özel kuruluşlar olarak katılımı şarttır.

1.1. Problem

Düzce Belediyesinin sporla ilgili idari durumu ve hizmetlerinin incelenmesi.

1.2. Alt Problemler

1. Belediyelerin sporla ilgili yasal sorumlulukları nelerdir?
2. Belediye-spor ilişkilerinin mevcut durumu nedir?
3. Belediyelerin halkın istek ve ihtiyaçlarından doğan, sporla ilgili sorumlulukları nelerdir?
4. Düzce Belediyesinin sporla ilgili özel ve tüzel kişilerle ilişkileri nasıldır?
5. Düzce Belediyesinin yönetici ve görevlilerinin sporla ilgili hizmet anlayışı nedir?

1.3. Araştırmanın Amacı

Düzce Belediyesi örneğini inceleyerek, belediyelerin sporla ilgili örgütlenmesi, yönetim ve hizmet anlayışlarıyla ilgili aksaklıkların tespit edilmesi, belediyeler için sporla ilgili yeni bir yönetim, örgüt ve hizmet anlayışı profili çizmeye çalışmaktı.

Araştırmanın amacı; Düzce Belediyesini eleştirmek değildi.

1.4. Araştırmanın Önemi

Gelişmekte olan bir ülke olarak, yaşadığımız sosyal meselelere rağmen, ne yazık ki çözüm üretmede bilimsel bir anlayışa ve gayrete sahip değiliz. Bu kısır döngü içinde, toplumsal kalkınmada çok etkili bir araç, sosyal gereklilik ve

gelişmişlik göstergesi olan spor alanında, ihtiyaç duyulan bilimsel çalışmalar yeteri kadar yapılamamaktadır.

Son 50 yılda yaşanan değişmelerin sonucunda, merkezi yönetimler ellerindeki yetkileri yerel yönetim birimlerine bırakarak halka daha iyi ve ucuz hizmet etmeyi amaçlamaktadırlar. Ülkemizde de bu anlayış kabul görmekte, kamuoyunun konuyla ilgili beklentileri artmaktadır. Nitekim,şu sıralar yerel yönetimlere yönelik değişim tasarıları sıklıkla gündeme gelmektedir. Bu çerçevede spor hizmetlerinin de, yetki devredilmesi suretiyle,belediyelere bırakılması düşünülmektedir.

Ancak, belediyelerimiz spor hizmetlerini sevk ve idare edebilecek yapısal ve yönetsel altyapıya sahip değildir. Halihazırda yaptıkları çalışmalar, spor ve yönetimin bilimsel verileriyle bağdaşmayacak yapıdadır. Yapılan faaliyetler, masraflarla orantılı değildir. Geniş halk kitlelerine modern spor anlayışıyla hizmet ulaştırılamamaktadır. Belediye yönetimlerinin, mevcut durum ve yapılacak değişikliklerle ortaya çıkacak olan yapıda rehberliğe ihtiyaçları vardır. Yeni bir yüzyıla girerken, ülkemizin yeni bir belediye örgüt modeli ve yönetim anlayışına sahip olması zaruridir. Bu yeni örgütlenme içinde, spor hizmetlerinin halkın geniş ve etkili katılımıyla verimli bir biçimde yürütülmesi gerekir.

Spor, bireylerin ve toplumların gelişiminde etkin rol alabilen, sosyo-kültürel ve ekonomik hayata canlılık katan, günümüzde tam bir sektör haline gelmiş ve hiç kimsenin göz ardı edemeyeceği sosyal bir gerçektir. Bütün bu gerekliliklere rağmen, ülkemizde belediyelere spor yönetimi konusunda rehberlik yapacak bilimsel çalışmalar henüz yapılamamıştır. Sağlıklı bir toplum oluşturmak ve kaynak israfını önlemek için, bu konuda daha fazla bilimsel çaba sarf edilmeli ve bu çalışma sonuçlarına göre gerekli atılımlar yapılmalıdır.

1.5. Sayılılar

1. Mülakata katılacak kişiler, belediyelerin sporda mevcut durumuyla ilgili fikir yürütebilecek seviyededirler.

2. Uygulanan mülakattaki sorular, belediyelerin sporla ilgili hizmet anlayışını belirleyebilecek seviyededir.

3. Mülakat yapılacak kişiler belirlenirken, belediyelerin sporla ilgili hizmet anlayışını yansıtabilecek seviyedeki görevliler seçilmiştir.

1.6. Sınırlılıklar

1. Bu araştırma, Düzce Belediyesi ve belediyenin 1994-1999 dönemi çalışmalarıyla sınırlıdır.

2. Mülakat yapılacak kişiler sivil toplum örgütleri ve belediye yöneticileriyle sınırlıdır.

1.7. Tanımlar

Örgüt: Toplumsal gereksinmelerin bir kesimini karşılamak üzere önceden belirlenmiş amaçları gerçekleştirecek işleri yapmak için, güçlerini eşgüdümleyen insanlardan oluşan toplumsal açık bir hizmettir (Başaran,1984, s.54).

Yönetim: Toplumsal gereksinmelerin bir kesimini karşılamak üzere kurulan bir örgütte, önceden belirlenmiş amaçları gerçekleştirecek işleri yapmak için bir araya gelecek insan gücünü ve diğer kaynakları örgütleyip eşgüdümleyerek eyleme geçirme sürecidir (Başaran,1984, s.44).

Spor: Yenme ve başarıya gibi insan içgüdüsünün tatminini amaç edinen, belirli kurallar içerisinde yapılan, rekabete dayalı, sosyalleştirici, fiziki, zihni ve ruhi faaliyetler bütünüdür (Seraslan,1990, s.14).

Belediye: Beldenin ve belde sakinlerinin mahalli mahiyetteki müşterek ve medeni ihtiyaçlarını tanzim ve tesviye ile mükellef tüzel bir kişidir (Belediye Kanunu,1930, s.1).

Sivil Toplum Örgütü: Gönüllü kendi kendini oluşturan, kendi desteklerine sahip, devletten özerk, özel alan ile devlet arasında aracı niteliğinde, örgütlü bir sosyal yapıdır (Kalaycıoğlu&Sarıbay,2000, s.448).

Rekreasyon: Bireyin mesleki, ailevi, toplumsal ödevlerini yerine getirdikten sonra, bağımsız iradesiyle seçebileceği bir seri dinlenme, eğlenme, bilgi ve becerilerini artırma ve kendini yenileme uğraşlarına katılmasıdır (Gökmen,1985, s.28).

BÖLÜM II

2.1.BELEDİYELERİN SPORLA İLGİLİ YASAL SORUMLULUKLARI

2.1.1. Anayasada spor

1982 yılında kabul edilen ve halen yürürlükte olan Anayasada sporla ilgili maddeler şunlardır;

A. Gençliğin Korunması

Madde 58- Devlet, İstiklal ve Cumhuriyetimizin emanet edildiği gençlerin, müspet ilmin ışığında, Atatürk ilke ve inkılapları doğrultusunda ve devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü ortadan kaldırmayı amaç edinen görüşlere karşı yetiştirme ve gelişmelerini sağlayıcı tedbirleri alır. Devlet gençleri alkol düşkünlüğünden, uyuşturucu maddelerden, suçluluk, kumar ve benzeri alışkanlıklardan ve cehaletten korumak için gerekli tedbirleri alır.

B. Gençlik ve Spor

Madde 59- Devlet her yaştaki Türk vatandaşlarının, beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır. Sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder.

Devlet başarılı sporcuyu ödüllendirir.

2.1.2. 1580 Sayılı Belediye Kanununda spor

1930 yılında yürürlüğe giren,belediye mevzuatına esas teşkil eden kanunda sporla ilgili şu hükümler yer almaktadır;

a. Yarış yerleri yapmak ve işletmek

1580 15/46- Stadyumlar kurmak ve işletmek

b. Stadyumlar kurmak ve işletmek

1580 15/54- Gençler için mahallin ihtiyacına uygun stadyumlar kurmak ve işletmek.

c. Oyun ve Spor yerleri yapmak

1580 15/33- Halk için kütüphane ve okuma salonları açmak, belediye bahçeleri, fidanlıkları, çocuk bahçeleri, oyun ve spor yerleri açmak, belediye koruları açmak ve korumak

Görüldüğü gibi, Anayasanın amir hükmünde yer alan “sporu kitlelere yaymak” ifadesine uygun olarak, Belediye Kanunu, belediyeleri oyun, spor alanları yapmak ve gerekli altyapıyı hazırlamakla yükümlü kılar.

2.1.3. 3030 sayılı Büyükşehir Belediyeleri Kanununda Spor

1984 yılında yürürlüğe giren bu kanun, daha yeni ifadelerle aynı hükmü içerir;

Madde 6/A-f - Yeşil sahalarda, parklar ve bahçeler yapmak, sosyal ve kültürel hizmetleri yerine getirmek, spor, dinlenme, eğlence ve benzeri yerleri yapmak, yaptırmak, işletmek veya işlettmek.

2.2. BELEDİYE VE SPOR İLİŞKİLERİNİN MEVCUT DURUMU

2.2.1. Gelişmiş Ülkelerde Belediye ve Spor İlişkileri

Gelişmiş ülkeler, alt ve üstyapı meselelerini çözmüş ve vatandaşlarına belli standartlarda hayat şartları sunmuş, demokratik hayat nizamına sahip ülkelerdir. Bir gelişmişlik göstergesi olan spora, bu ülkelerde gerekli önem verilmiştir. Bu

lkelerdeki belediyeler sahip oldukları geniş yetkiler ve maddi imkanlarla halka verecekleri spor hizmetini, bilimsel bir yaklaşımla uzun yıllar önce kurumsallaştırmışlardır.

Los Angeles Belediyesi, parklarla ilgili birimini 1899, oyun alanı ve rekreasyon birimini 1904'te kurmuştur (Bromage,1950, s.530).

Sanayileşme ve beraberinde gelen hızlı şehirleşmenin birey, toplum ve şehir üzerindeki olumsuz etkileriyle mücadelede sporun önemini fark etmişlerdir. Daha sonra yaşanan savaşlar ve ekonomik buhran dönemlerinde sporun tedavi edici ve canlandırıcı etkisinden yararlanılmıştır. Gelişmiş ülkelerde halka yönelik spor, rekreasyon (recreation) kavramı içinde yer alır.

Rekreasyon, bireyin mesleki, ailevi, toplumsal ödevlerini yerine getirdikten sonra, bağımsız iradesiyle seçebileceği bir seri dinlenme, eğlenme, bilgi ve becerilerini artırma ve kendini yenileme uğraşlarına katılmasıdır (Gökmen,1985, s.28).

Belediyeler, Park ve Rekreasyon birimiyle spora hizmet eder. Bu birimler, halka bütün etkinlikleri tek elden koordineli, etkili ve verimli sunmak imkanına sahiptir. Gelişmiş ülkelerde, bu hizmetlerin yerel yönetimlerce yapılması gerektiği kabul edilmiştir.

Yerel yönetimlerin rekreasyon çalışmalarını halka yaygın, sürekli ve ucuz seçenekler olarak sunma ve uygulama imkanı daha fazladır. Yerel yönetimlerin bu hizmetleri yapması demokrasinin bir gereği, aynı zamanda hukuki bir mecburiyettir. Bu hizmetler sadece özel sektör tarafından yapılamayacak kadar kapsamlıdır (McLean,1960, s.25).

Eğer yapılacak faaliyet iyi planlanmaz ve uygulanamazsa, halkta bu tür faaliyetlere karşı ilgisizlik oluşacaktır. Bu sebeple, bu faaliyetler ayrı bir idari birim tarafından yürütülmelidir (Bromage,1950, s.555).

Park ve Rekreasyon birimin idari yapılanması ülkeden ülkeye, hatta Amerika Birleşik Devletlerinde şehirden şehire değişebilir. Bu birimler, kendi bütçe ve personelleriyle park ve oyun alanlarının planlanması, bakım ve onarımı ile etkinliklerin düzenlenmesinden sorumludur. Bunların dışında, diğer kurum ve kuruluşların düzenlediği faaliyetlere destek olur.

Park ve Rekreasyon birimleri, yapacakları çalışmalarda bilimsel verilere dayanan şartlara uygun hareket eder. Bu temel şartlardan başka, yöreye göre değişebilecek diğer şartlar için, bilimsel çalışmalar yapılmalıdır. Bu temel şartlar şunlardır :

1. Yapılacak çalışmalar, her yaş grubuna yönelik olmalıdır.
2. Yapılacak çalışmalar, herkesin rahatça ulaşabileceği şartlara sahip olmalıdır.
3. Yapılacak çalışmalar, eğitim-öğretim ortamlarıyla yani okulla iç içe olmalıdır. Çünkü Rekreasyon ve Eğitim çalışmalarının amaçları, programları ve faaliyetleri büyük benzerlik taşır ve bu iki faaliyetin bir arada yapılmasının (başta ekonomik fayda) pek çok faydası vardır (McLean,1959, s.260).

Okul, yalnız öğrenciler için değil tüm topluma hizmet edecek bir fonksiyon üstlenmiştir. Bu fonksiyonlar, okulun öğrenciler ve toplumun birlikte çalışabileceği kurumlar olması, okulun eğitim programlarının, çevreyi ve toplum sorunlarını tanımaya yönelik olması ve toplum sorunlarının çözümlenebilmesi için öğrencilerde ve diğer insanlarda ihtiyaç yaratılması olarak açıklanabilir (Başaran,1984, s.23).

Spor, ancak eğitim ortamında öğretilir ve gelişebilir. Çocukların hareket ihtiyacının karşılanmasında, en etkili araçtır.

Bu sebeple, Amerika'da Athletic Institute tarafından Park-Okul Projesi geliştirilmiştir. Bu projeye, mevcut imkanların ekonomik kullanımı, eğitim, rekreasyon ve toplum hayatına ilgi ve kalite kazandırılması amaçlanmıştır. Proje, okul binalarından başka oyun alanları, çocuk parkı ve yeşil alanlarıyla çok amaçlı hizmet için düşünülmüş düzenlemeleri içermektedir (McLean, 1959, s.260).

Amerika'daki yaklaşık 10.000 nüfuslu Chester Belediyesinin sporla ilgili felsefesi; belde sakinlerinin yaşam kalitesini yükseltmek ve toplumun gelişmesi için, birlik ve beraberlik ruhunu canlandırarak, birey ve grup katılımına uygun faaliyet ve imkanlar sunmaktır. Kendi düzenlediği etkinliklerden başka diğer etkinliklere maddi ve idari yardımlar yapar. Chester Rekreasyon Servisi, belediye meclisinin özel komisyonuna bağlı olarak çalışır. Servis, mevcut hedefler doğrultusunda rekreasyon imkanlarını genişletmek için, spor eğitim programları, gönüllü kuruluşlara ve kulüplere yönetim kursları, sporculara maddi yardım ve diğer örgütlerle işbirliğine dayalı faaliyetler düzenler. Okul bahçeleri rekreasyon merkezleri olarak düzenlenmiş ve yıl boyunca çalışmalar devam etmektedir. Yaz aylarında ise, çok geniş seçenekli yaz kampları düzenlenmektedir (Chester M.R.D, 1997).

Kennebunk Belediyesi, yıl boyunca gençler ağırlıklı olmak üzere farklı yaş gruplarına yönelik 21 program sunuyor. Ayrıca sahip olduğu 7 park ve 3 büyük spor alanıyla halka hizmet veriyor (Kennebunk M.P.R.D, 1997).

Ohio'daki Clyde Belediyesi ise, diğer hizmetlerinden başka gençlere yönelik mahalli ligler düzenliyor (Clyde R.D, 1997).

Amerika'daki belediyeler genellikle sahip oldukları parklar ve çok geniş seçenekli spor alanlarını işleterek, eğitim ve yönetim programları düzenleyerek ve bu

alandaki hizmet veren kurum ve kuruluşlara, rehberlik ve liderlik çalışmalarıyla hizmet eder.

Kanada'daki County of Kings Belediyesi, gönüllü kuruluşlara, planlama, liderlik, toplum gelişimi, yönetim eğitimi verip maddi konularda destek olmaktadır (Kings of Kounty P.R.S,1998).

Gelişmiş ülkeler, yerleşim alanlarında bulunması gereken yeşil alan ve oyun alanlarıyla ilgili standartlar geliştirmiş ve bu standartları yükselterek, ciddi bir biçimde uygulamaktadırlar. Bu standartların belirlenmesinde en önemli etken devletin insana, doğaya ve spora verdiği önemdir.

Bundan başka yerleşim alanının coğrafyası, iklimi, yerleşim yoğunluğu, toplum özellikleri maddi imkanları ve diğer şartlar da etkili olmaktadır. Yöreye has farklılıklarla ilgili standartlar oluşturmak için bilimsel çalışmalar yapılmalıdır (McLean,1959, s.275). Yeşil alan ve oyun alanları bilimsel veriler ışığında sınıflandırılmıştır. Bu alanlar şehrin, doğal çevresi ve imar planına uygun olarak düzenlenmiştir. Bu sınıflandırma şu şekildedir:

1. Çocuk Bahçesi (Playlot-totlot)

0-5 yaş grubuna yöneliktir. 200-1000 metrekare alana kurulur. Etrafi çitle çevrilmiş, içinde oyun için çim alan, kum havuzu, kaydırak, tahtaravalli, tırmanma elemanları ve salıncak v.b ile gölgelik alan ve bankların bulunduğu alandır.

2. Oyun Alanı (Playground)

Her yaş grubuna, ailelere fakat daha çok 6-15 yaş grubuna yöneliktir. 1500-3000 metrekare alana kurulur. Etrafi çevrilmiş ve ışıklandırılmış, içinde sert zeminli ve çim oyun ve spor alanları, gölgelikli yeşil alan, yüzme havuzu, spor salonu oyun

ve hizmet binaları olan alanlardır. Bir köşesi çocuk bahçesi olarak düzenlenir. Şenlik ve eğlence merkezidir. Semtin ortasında ve okulla iç içe olmalıdır. Sanayi ve iş merkezlerinden, işlek cadde ve şehirlerarası yollardan uzak olmalıdır.

3. Semt Parkı (Neighborhood Park)

Bütün yaş gruplarına, fakat özellikle ailelere ve yaşlılara yöneliktir. 600-2500 metrekare alana kurulur. Dinlenmek, oturmak ve güneşlenmek için çim alanları, ağaçları, bankları ve yürüyüş yolları olan, oyun alanı veya spor sahasının bir köşesine yapılan alandır. Bu alanlar yeşil ve açık alan olarak hizmet eder.

4. Spor Sahası (Playfields)

15 üstü yaş gruplarına ve ailelere yöneliktir. 4800-20.000 metrekare alana kurulur. Her türlü spor sahası ve salonuna, piknik alanına, açık hava tiyatrosuna, açık veya kapalı yüzme havuzuna sahip, etrafı çevrilmiş ve ışıklandırılmış alandır (McLean,1959, s.267).

Belediyeler, şehir ve toplum özelliklerine göre uyarlama yaparak, bu ölçü ve değerleri geliştirerek bilimsel ve demokratik ilkeler ışığında hizmet vermektedir.

Hollanda'nın 195.000 nüfuslu Eindhoven şehrinde 100.000'e yakın faal spor yapan vardır. Eindhoven Belediyesi, içinde çok çeşitli spor yapma imkanı olan ultramodern spor alanlarına 150.000 metrekare yer ayırmıştır (Eindhoven,1993, s.3).

Eindhoven Belediyesi, mümkün olduğunca çok insanın spor yapması için, sporu teşvik etmeyi amaç edinmiştir. Bu amaçla, spor klüpleri desteklenmekte, ucuz tarifelerle spor imkanı sunulmakta, az gelirli ailelere fon ayrılmakta ve çok çeşitli etkinlikler düzenlenmektedir. Spor sahaları şirketleşmiştir. Belediyeye ait 5 spor şirketi vardır. Halkı spor yapmaya teşvik edecek projeler, sivil toplum örgütleri ve

diğer kurumların işbirliğiyle yürütölmektedir. Spor kulüplerine, düzenlenen toplantılarla yönetim, pazarlama ve işbirliği geliştirme konularında kurslar verilerek daha iyi yönetilmeleri amaçlanmaktadır. Ayrıca maddi destek verilmektedir.

1992 yılında Hollanda Hükümeti toplumsal kaynaşmayı geliştirmek amacıyla, İntegral Çevre Projesi adıyla yapılacak bir dizi faaliyet için belediyelerle anlaşma imzalamıştır. Bu proje, şehrin geri kalmış mahallelerinde toplumsal hareketliliği arttırmak, birey ve grup kaynaşmasını sağlamak için sporu en etkili araç olarak kabul etmektedir. Ayrımcılıkla mücadele ve toplumsal kaynaşmayı sağlamak için toplumsal alt gruplara, engelliler ve yaşlılara yönelik projeler de vardır.

Sport Formula Projesi çerçevesinde, ilköğretim çağındaki çocuklara çok çeşitli spor kursları düzenlenmektedir. Bu proje, 12 Avrupa şehri tarafından uygulanmaktadır. 1993'te başlayan Mahalle Spor ve Sağlık Projesiyle, çeşitli kurum ve kuruluşların da işbirliğiyle, şu çalışmalar yapılmıştır;

- a. Çocuk, oyun bahçeleri ve semt spor sahaları,
- b. Her yıl düzenlenen spor faaliyetlerinin planlaması,
- c. Kendi organizasyonunu gerçekleştirme çalışmaları,
- d. Sağlık konusunda bilgilendirme çalışmaları.

Bu proje sonunda, sporun gençleri suçtan uzaklaştırdığı, çevreye zarar vermelerine engel olduğu ve şehre toplumsal ve ekonomik canlılık kazandırdığı görölmüştür. Eindhoven Belediyesi, şehri uluslararası alanda tanıtmak için elit spora destek olmaktadır. Uluslararası turnuvalar ve her yıl şehir maratonu düzenlenmektedir (Eindhoven,1993,s.6).

Eindhoven Belediyesi, pek çok spor etkinliğinin bir arada yapılabildiği spor alanları (parkları) ile spora daha etkili ve verimli hizmet etme eğilimindedir.

Japonya'da yapılan bir araştırma, spor parklarının halkın en çok tercih ettiği spor hizmeti olduğu, dolayısıyla halkın spora katılımını arttırdığını göstermiştir. Spor parklarının, özellikle mahalle aralarındaki açık mekanlarda başarılı olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, enformal spor aktiviteleri ile organize spor etkinliklerinde en küçük spor parkının 6000 metrekare, tesislere ulaşımında ideal sürenin en çok 10-15 dk. olması gerektiği belirlenmiştir (Kasap&Kesim,1996,s.8).

İngiltere'de Sport Council örgütü, bu ülkenin spor kabinesi olarak bilinmektedir. Bu kuruluşun "Sports In The Community-The Next Ten Years" (Mahallelerde Spor-Gelecek 10 Yıl) başlıklı yayınında, sporu halka götürmeyi hedef alan 10 yıllık stratejiyi, üç tema üzerinden açıklamıştır;

1. Şehirlerde halkın spora katılımını teşvik etmek,
2. Tesis sayısını çoğaltmak,
3. Kaliteyi sağlamaktır (Kasap&Kesim,1996, s.3).

2.2.2. Ülkemizde Belediye ve Spor İlişkileri

Çöken bir imparatorluktan devraldığımız şehirlerimiz, son elli yılda plansız sanayileşme ve peşinden gelen göç dalgalarıyla çarpık yapılaşmaya maruz kalmıştır. Şehirleri yöneten belediyelerin sorumluluklarını yerine getirecek yetki ve kaynağı olmaması ve yanlış yönetim anlayışı şehirlerimizi sorunlar yumağı haline getirmiştir.

Şehirleşmeyi, şehirli olmayı teşvik eden anlayışa rağmen, bu konuda gerekli çalışmalar yapılmamıştır. 21. yüzyıla girdiğimiz şu günlerde, şehirlerimiz halen, imar ve altyapı meselelerini çözememiştir. Belediyelerimiz, 1930 yılında kabul edilen kanunla bugünün şehirlerini idare etmeye çalışmaktadır.

Son yıllarda kazandığımız başarılarla rağmen, ülkemizde sporun durumu pek iç açıcı değildir. Olimpiyat kanunu olan tek ülke olmamıza rağmen, henüz spor

alanında yasal düzenlemeleri tamamlayabilmiş değiliz. Merkezîyetçi yönetim anlayışıyla, spor meselelerin çözümü, gerekli yatırımların yapılması ve mevcut tesislerin verimli işletilmesi sağlanamamaktadır. Futbol Federasyonu hariç spor federasyonlarımız kendi inisiyatiflerini geliştirebilecek özerkliğe sahip değildir. Spor kulüplerimiz hala dernekler kanunuyla ve bilinçsiz yöneticiler eliyle yönetilip maddi çıkmazlarla mücadele ederken, kendilerine has yasal düzenlemeleri ve Sponsorluk Kanununu beklemektedir (Doğu,1998, s.4).

Devlet sorumluluklarını yerine getirecek yönetim yapısına sahip olmadığından gerektiği gibi hizmet edememesine rağmen, aradaki açığı kapatılmak için serbest piyasa ekonomisi kuralları gereğince özel sektörün önünün açılması ve imzalamış olduğu Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartnamesi gereğince yerel yönetimlere yetki devri konularında gerekli çalışmaları yapmamaktadır.

1. Gençlik Spor Şurasında (1988), Gençliğin Serbest Zamanları konulu 2 nolu kararda; “Gençlerin serbest zaman faaliyetlerinin organizasyonu ve gerçekleştirilmesinde özel sektörün etkili biçimde devreye sokulması, bu konuda yükümlülükler sahip kılınması, bu yönde yasal düzenlemelerin gerçekleştirilmesi, yerel yönetimler ile özel sektör ve gerçek kişilerin katkı ve katılmalarının en üst düzeyde sağlanması” belirtilmiştir. Ancak geçen 11 yılda bu konuda atılan önemli adımlar bulunmamaktadır (Uçar,2000, s.97).

Şehirleşme ve spor meseleleri, insanı pek çok açıdan ve doğrudan ilgilendirdiğinden, gelişmiş bir ülke ve toplum olma hedefimiz önündeki en önemli engellerdendir.

Toplumsal meselelerin köklü çözümünün ancak eğitimle mümkün olabileceği gerçeğine rağmen, okullarımızda spor eğitime gerekli önem verilmemektedir.

Beden Eğitimi dersleri haftalık ders saati sayıları, ilköğretim I. kademedede 2, II. kademedede 1 saattir. Eğitimci, tesis ve araç-gereç yetersizlikleri spor çalışmalarını engellemektedir. Okul bahçeleri, çok dar ve işlevsizdir.

Ülkemizde okul bahçeleriyle ilgili araştırma yapan Akdoğan, okullarımızda öğrenci başına düşen açık alanlar oranının çok yetersiz olduğunu, bu bahçelerde spor ve eğlence için olanaklar bulunmadığını, bahçede yeşilliğin çok yetersiz olduğunu saptamıştır. Okul bahçelerinde, öğrenci başına 25 metrekarelik alan uygun görülmektedir. Bu alan içinde 5 metrekare özellikle teneffüs zamanına hizmet edecek asgari açıklık olarak kabul edilmektedir (Tezcan,1977, s.84).

Uçar, yaptığı araştırma sonucunda okullardaki spor imkanlarının çok kısıtlı olduğu, okul spor müsabakalarının ve katılan öğrenci sayılarının çok yetersiz olduğunu tespit etmiştir (Uçar, 2000, s.114).

Bu şartlarda çocuklarımıza nitelikli spor eğitimi verilememekte, bu nedenle halkımıza spor yapma alışkanlığı ve spor bilinci kazandırmak mümkün olmamaktadır.

Yaşadığımız şehirler plansız yapılanmış, rant elde etmek için yüksek beton binalarla doldurulmuştur. Sadece barınma ihtiyacını karşılamaya dönük bu sağlıksız yaklaşım, doğal çevreyi tahrip etmiştir. Halbuki şehrin nefes alabileceği açık alanlar, şehir ve şehirli olmanın ve insanca yaşamının şartıdır.

Açık alanlar, kentlerde yapılan ve kuruluşlarla kaplı olmayan tüm alanları içeren boşluklardır. Açık havadaki dinlenme eğlenme kuruluşları, çocuk bahçeleri, oyun alanları, ağaçlı geniş caddelerin iki yanı, su bentleri, okul bahçeleri açık alan kapsamına girmektedir (Tezcan,1977,s.79).

Açık alanların kent planlamasında temel bir faktör oluşları, onların birtakım işlevlere sahip olmaları dolayısıyladır. Bu işlevleri aşağıdaki noktalar etrafında toplayabiliriz:

a- Açık havada halkın dinlenme ve eğlenme olanaklarını sağlamak.

b- Kent yaşamında doğadan zorunlu olarak uzaklaşan insanı doğaya yaklaşmak, doğayla ilişkisini yeniden kurmak, sürdürmek, geliştirmek.

c- Su, toprak, bitki, hayvan gibi kaynakların ve doğal zenginliklerin korunması sağlamak.

d- Turizmin teşvik ve gelişmesi yönünden katkıda bulunmak.

e- Temiz hava, sessizlik gibi gereksinimleri karşılamak (Tezcan,1977,s.80).

Bunlardan başka, yaşadığımız depremler açık alanların ve spor sahalarının stratejik bir öneme de sahip olduğunu göstermiştir. Açık alanlar, yüksek binaların tehdidinden uzak toplanma, barınma, acil yardım ve diğer hizmetlerde merkez vazifesi görmüştür. Şehirlerimizdeki plansız yapılaşma nedeniyle çok az olan bu alanlar, sığınmak için yol ortasındaki refüjlerden başka yer bulamayanlar için adeta bir vaha olmuştur. Bosna savaşında, stadyumların mezarlık olarak kullanıldığını televizyonlarından izleyenler, deprem sonrası belki de yapılırken gereksiz bulunduğu buz pistini morg olarak kullanmıştır. Bu sebeple, açık alanlar ve spor tesisleri planlanırken sahip oldukları stratejik önem dikkate alınmalıdır.

Çocuk bahçeleri, oyun alanları, parklar ve diğer açık alanlar, şehre hakim olan gri renge yeşil bir kontrast teşkil ederek görünümü güzelleştirirken, insanlara sağladığı hareket, dinlenme, ve eğlenme imkanlarıyla şehrin gerilimini azaltan ve rahatlatan bir etkiye de sahiptir (McLean,1959, s.251).

Planlanmış kentlerde, yeşil alanın ne kadar ve nerelerde bulunması gerektiği gibi konular da incelenir. Oysa ülkemizdeki kentlerin tümünde yeşil alan dünya

ortalamasından düşüktür. Dünya yeşil alan ortalaması kişi başına 20 metrekare, Zurich'de 60 metrekare, Stockholm'de 80 metrekare olmasına karşılık, İstanbul'da 2,4 metrekare, Bursa'da 1,4 metrekare, Karşıyaka'da ise 1 metrekaredir (Ertan,1999,s.166). Şehirlerimizde, açık alanlar içinde sayılan oyun ve spor alanlarının yapımı da ihmal edilmiştir.

İngiltere'de çocuk başına 20 metrekare, İsviçre'de 6 metrekare oyun alanı düştüğü halde bizde bu rakamlar çok düşük kalmıştır....Ayrıca, böyle alanların bulunduğu mevcut illerimizde çocuk bahçesi ve oyun alanı ayrımı yapılmadığı için, hepsi çocuk bahçesinde bulunması gerekli kimi araçları içermektedir. Örneğin, hepsinde basit ve çok bilinen kızak, salıncak ve tahtaravalli gibi aletler vardır. Bunların dışında, diğer araç ve gereçler yok ve çok yetersizdir (Tezcan,1977, s.81).

Oyun alanları, çocukları sokağın tehlikelerinden korur. Toplumla sağlıklı ilişkiler geliştirme, suçtan, kötü alışkanlıklardan ve kazalardan korunma için adeta bir merkez vazifesi görür (McLean,1959, s.252).

Halkımızın büyük özlem duyduğu kazanma duygusu ve üzerindeki ezikliği atma ihtiyacı, son yıllarda kazanılan münferit başarılarla spora karşı zaten var olan ilgiyi, çok geniş alanlara taşımıştır. Uluslararası alanda kazanılan başarılar, milletin ayak seslerini duyurma vasıtası olmuştur. Aynı olgu, kabuğunu kırmaya çalışan insanımız için, şehirlerini ülke çapında tanıtma ve ön plana çıkarma isteği haline gelmiştir. Ülkemizdeki spor kulüplerinin, bu ihtiyaçları karşılayamayacak durumda olması nedeniyle, her şeyi devletten bekleme anlayışına uygun olarak, beklentiler belediyelere yönelmiştir.

Belediyeler kamunun halka en yakın kurumu olarak, kamuoyundan gelen bilinçsiz isteklere kayıtsız kalamayarak, şehrin profesyonel futbol takımını sahiplenip, spor kulübü yönetmeye başlamışlardır.

Bunun temel sebebi, seçimle gelen yerel yöneticilerin, toplumsal baskıyı frenlemek ve toplumla barışık geçinme arzusudur.(Terzioğlu,1998,s195) Bundan başka, hem şehirle, hem de sporla ilgilenmiş ve kazanılan başarılarından siyasi puanlar elde etmek mümkün olmuştur. Ülkemizdeki belediyelerin çoğu, aynı uygulamayı yapmıştır.

Fakat, futbol sektöründeki masrafların astronomik bir şekilde artması, bazı belediyeleri kendi amatör kulüplerini kurmaya, bazılarını da daha masrafsız branşlarda faaliyet göstermeye itmiştir. Büyükşehir statüsündeki belediyeler ise, daha fazla kaynağa sahip olduklarından, klüpleşme hareketine devam etmişlerdir.

Önce 1.ligdeki Gaziantepspor profesyonel futbol takımına sahip çıkan şehrin büyükşehir belediye yöneticileri, bugün 2. ve 3.ligde birer profesyonel futbol kulübü kurup klüp sayını üçe çıkarmıştır. Belediyeler kısıtlı kaynaklarına rağmen elit spora büyük paralar harcamaktadırlar.

Klüpleşmenin en kötü tarafı, belediye ve kulüp spor anlayışlarının farklılığıdır. Kulüpler sporcu yetiştirmeyi, belediyeler ise kitle sporuna hizmet etmeyi amaçlamalıdır. Belediyelerin tesisleşme adına yaptıkları yatırımlar da halka değil, elit spora yöneliktir.

Yerel yönetimlerin asıl görevi performans sporcusu yetiştirmek olmamalıdır. Bu görev, öncelikli olarak spor teşkilatına ait bir görevdir. Performans sporcusu yetiştirmeye yönelik tesis model ve dizaynları, bugüne kadar geniş kitlelerin ilgisini ve katılımını yavaşlatan bir faktör olmuştur. Yerel yönetimlerin spor tesisi politikalarında, herkes için spora yönelik tesis planlaması öncelikli olarak düşünölmelidir (Kasap&Kesim,1996, s.6).

Klüpleşme hareketine doğrudan katılmayan belediyeler ise, bir şekilde şehrin futbol takımına maddi destek sağlama yoluna gitmişlerdir.

Yapılan bu masrafları haklı göstermek mümkün değildir. Bütün belde sakinlerinin sahip olduğu spor yapma hakkını ve maddi imkanlarını 20-30 sporcuya tahsis eden temsili bir hizmet anlayışı akıl ve çağdışıdır.

Halk için yapılacak çalışmaların en önemli özelliği, fırsat eşitliği olmalıdır. Aksi durumlar, demokratik toplum anlayışıyla bağdaşmaz. Bundan başka yapılacak çalışmaların; her türlü ayrımcılığı reddeden, devamlılık arz eden, halkın ilgi, ihtiyaç ve toplumsal özellikleriyle uyumlu, çağa uygun, planlı, katılımcı, ucuz ve kolay ulaşılabilir özellikte olması gereklidir (McLean,1960,s.51).

Kuşkusuz bu duruma istisna teşkil eden belediyelerimiz de vardır. Takdir edilecek faaliyetlere imza atan bu belediyeler bile, mevcut yanlışlardan tamamen sıyrılamamışlardır.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi, Spor Etkinlikleri Genel Müdürlüğü A.Ş. ve Belediyespor kulübüyle spor hizmetlerini yürütmektedir. Belediyenin spora ayrı bir idari birim kurarak hizmet etmesi, spora verilen önemin bir göstergesidir. Bu birimin şirket statüsünde olması ve spor tesisleri inşa ederek, bu tesislerde spor kursları ve turnuvaları düzenlemesi, ayrıca uluslararası organizasyonlara imza atması ve başarılı sporcuları ödüllendirmesi örnek teşkil eden hizmetlerdir.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi, 1999 yılı bütçesinden spora yaklaşık 20 trilyon ayırmayı planlamıştır. Bu paranın 16 trilyonu spor tesisleri yatırımlarına, 2 trilyonu Belediyespor kulübüne ve 2 trilyonu da Spor Etkinlikleri Genel Müdürlüğüne tahsis edilmiştir (İst. B.Şeh. Bel. Spor Etkinlikleri,1998,s.9).

Aynı yıl Spor Bakanlığı bütçesinin 18 trilyon olduğu ve bu paranın büyük bölümünün personel giderlerine ayrıldığı düşünülürse, yapılan hizmetin büyüklüğü ortaya çıkacaktır. Fakat, İstanbul'da spor yıllardır ihmal edildiği ve şehir çok hızlı büyüdüğü için yapılanlar yetersiz kalmaktadır.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi de, küleşme yanlıına düşmüş ve bu alanda önemli miktarda kaynağı harcamaktadır.

Gelişmiş ülkelerde, açık alanlar ve bu alanlarda yapılan faaliyetlerle ilgili her türlü sorumluluğa sahip Park ve rekreasyon birimlerinin, ülkemizdeki karşılığı olan Park ve Bahçeler Müdürlüklerinin çalışmaları çok yetersizdir. Bu birimin çalışma alanı, genellikle yol ortasındaki refüjler ve döner kavşaklardaki adalardır. Göz önündeki bu yerlere ağaçlar ve çiçekler dikmek başlıca görevleridir. Park ve oyun alanları çok az olmasına rağmen, bu alanlara gerekli bakım yapılmamaktadır.

Şehirlerimizin, yeşil alanları son derece az olmakla birlikte mevcut alanlar da gerektiği gibi kullanılamamaktadır. Bu konuda yetişmiş uzmanlara sahip olmayan Park ve Bahçeler Müdürlükleri, açık ve yeşil alanları planlamak ve düzenlemek için gerekli bilimsel anlayışa ve ölçütlere sahip değildir.

Park ve yeşil alan olarak düzenlenen alanlar, beton ve asfalt yürüyüş yolları, havuzlar, banklar ve masalarla doldurulmuş ve büyük bölümü çay bahçesi olarak kullanılmaktadır. Çok küçük bölümler olarak kalan yeşil alanların ortasına “çimlere basmak yasaktır” uyarısı koyularak, parklar yeşil alan müzeleri haline getirilmiştir.

Park ve yeşil alanlarımız içinde, spor yapacak saha ve imkanlar mevcut değildir. Bu durumun en önemli nedeni, dinlenmenin sadece hareketsiz kalmak olarak algılanmasıdır.

Düzce’yi Güzelleştirme Derneğinin (DÜZDER) yaptırdığı ankete göre, yeşil alanlardan yararlanma amaçları şöyle sıralanıyor ;

<u>Amaçlar</u>	<u>Oranlar (%)</u>
1. Dinlenmek	38
2. Yürüyüş	18
3. Piknik	14
4. Gezmek	11
5. Eğlenmek	9
6. Yeşil Görmek	7
7. Spor Yapmak	3

(Düzder,2000,s.13)

Semt sahaları olarak yapılan spor alanları ise alan ve kullanım açısından çok yetersizdir. Devletin yaptığı spor saha ve tesisleri, bürokratik anlayış nedeniyle, halk tarafından kullanılamamaktadır. Bu durum halkın spor faaliyetlerine katılımını etkilemektedir.

Karaküçük, yaptığı araştırmada öğretmenlerin rekreasyon faaliyetlerine katılmama sebeplerini, % 81,4 ekonomik yetersizlik, ikinci engel olarak da % 28'lik bir oranla tesis ve malzeme yetersizliği ile buradaki programların kendilerine uygun olmaması olarak tespit etmiştir (Karaküçük,1997,s.340).

Ülkemizde, bu alanda bilimsel çalışmalar son derece yetersizdir. Gelişmiş ülkelerde 20.yüzyılın başında başlayan araştırmalar sonunda, konuyla ilgili ölçütler, standartlar ve sınıflandırmalar yapılmış ve zamanla geliştirilmiştir. Aynı bilimsel gayret, maalesef yeni bir yüzyıla girerken ülkemizde mevcut değildir. Belediyelerin sporla ilgili yanlış icraatlarının temel sebeplerinden biri, bilimsel çalışmalara araştırma ve uygulama safhasında gereken önemin verilmemesidir.

2.2.3. Düzce'de Belediye ve Spor İlişkileri

Düzce, ülkemizin iki büyük şehri arasında, uluslararası karayolları üzerinde, verimli tarım arazilerine sahip bir ovada yer alan, yeni il olmuş bir şehrimizdir.

Ülkemizdeki pek çok şehir gibi, Düzce de hızlı şehirleşme ve çarpık yapılaşmayla karşı karşıya kalmış, sanayileşme şehrin sahip olduğu doğal varlıkları tahrip ederken, çevre kirliliğini de beraberinde getirmiştir. Bir zamanlar “Yeşil Düzce” sıfatına sahip olan şehir, çok katlı binalarla beton rengine bürünmüştür.

Şehir içindeki parklar, binalar arasına sıkışmış ve ihtiyacı karşılamaktan uzaktır. Mevcut parklar, şehrin ilk dönemlerinde kurulduklarından, bugün şehrin en merkezi ve kalabalık muhitlerinde, belli bir bölgeye hitap etmektedirler. Önceleri çocukların sınırlı da olsa oyun oynama ve spor yapma imkanına sahip olduğu müsait alanlar, hızlı ve çarpık yapılaşma sonucu çok katlı binalarla dolmuştur. Şehirde, spor yapacak uygun alanlar mevcut değildir.

Düzce Belediyesi, ülkemizdeki pek çok belediye gibi kurduğu spor kulübü vasıtasıyla halka hizmet etmeye çalışmaktadır. Belediyenin spor için ayrı bir idari birimi yoktur. Yapılan işlerin sevk ve idaresini belediye görevlilerinden gönüllü olanlar, diğer işlerinin yanında fahri olarak yürütmektedir.

Araştırmamız nedeniyle hazırladıkları faaliyet raporu aşağıda sunulmuştur:

2.2.3.1. Düzce Belediyesi'nin Spora Katkıları ve Düzce Belediyespor Hizmetleri

17.5.1999

Düzce Belediyesi, sosyal faaliyet amacıyla, amatör spor faaliyetlerinde bulunmak üzere 1986 yılında Düzce Belediye Gençlik ve Spor Kulübü'nü kurmuştur.

Bu faaliyetin amacı, Düzce'de mevcut spor ortamının sağlıklı bir temele oturtulmayışına bir cevap olmasıdır. Çünkü,Düzce'de yıllardır spor denince futbol akla gelmiş, ancak hem sağlıklı bir altyapıdan yoksun, hem de ahlaki ve fiziki gelişmesini kitlelere ulaştıramamış, dolayısıyla kitlelerin bu yönde gelişmesini sağlayamamıştır.

Kurulduğundan beri kaynağı Düzce gençleri olan, tamamen amatör ve her kesime açık olarak birtakım dallarda faaliyet göstermiştir. Basketbol,voleybol ve masa tenisi gibi dallarda ilçemizi, zaman zaman da ilimizi, Türkiye şampiyonalarında temsil etmiştir.

27 Mart 1994 seçimleri öncesinde ve seçimlerden sonra kısa bir süre yalnızca Düzce ilçesi dahilinde birtakım oluşumlara yardımcı olmuş, ancak geniş çapta faaliyetlerini kısıtlamıştır. Çünkü, sporcu kapasitesi Türkiye seviyesinin altında oluşu nedeniyle, bu seviyeye çıkmak amacıyla hem tesis hem de daha olumlu çalışmaların yapılması için daha iyi bir ortamın oluşması gerekiyordu. Bu zaman zarfında kendi iç problemlerini halletme yolunda çalışmalar yapmıştır.

Bu çalışmalar sonucunda,önce kendine ait tesislerin yapılması, spor kulübü olmanın gerekleri bu faaliyetlerin tüm Düzce'deki spor yapmak isteyenlerin hizmetlerine sunulması gerekliliği vurgulanmıştır.

Ancak, bu çalışmalar yapılırken Düzce Belediyespor'un olabilecek her alanda tanıtım ve gelecekteki çalışmalarına taban olacak faaliyetlerin yapılması amacıyla basketbol, futbol, voleybol, masa tenisi ve karate gibi dallarda turnuvalara ve organizasyonlarda yer alınmıştır. Bu faaliyetler aşağıdaki gibidir;

1986 yılından itibaren kulübümüz basketbol, voleybol ve masa tenisi branşlarında Türkiye şampiyonalarında Bolu ilini temsil etmiş, futbol branşında

ilçemizde tertip edilen halı saha turnuvalarına iştirak etmiş, bisiklet, karate, judo ve taekwando sporlarıyla ilgilenmiştir.

27 mart 1994 seçimleri öncesinde bir süre faaliyetlerini durdurmuş bulunan kulübümüzün seçimler sonrası yeniden faaliyetlerine başlatılması için gerekli çalışmalar yapılmıştır.

1995/1996 sezonunda voleybol takımı tekrar oluşturulmuştur. Aynı sezon Düzce Belediyespor voleybol takımı Bolu ilini Türkiye şampiyonası elemelerinde temsil etmiştir.

1996/1997 sezonunda basketbol ve masa tenisi branşlarında da faaliyetine başlamıştır. Aynı sezon voleybol genç ve büyük erkekler, basketbol büyük erkekler ve masa tenisi küçük kız ve erkekler, yıldız kız ve erkekler ile genç kızlar kategorilerinde Bolu şampiyonu olan takımlarımız yine Türkiye elemelerinde Bolu ilini temsil etmiştir. Aynı yıl geleneksel olarak tertip edilen Vilayet Kupası halı saha futbol turnuvasına önemli maddi katkı sağlanmış, ayrıca dereceye giren takımlara Düzce Belediyesince çeşitli ödüller verilmiştir.

1997/1998 sezonunda kulübümüz basketbol takımının bir önceki sezon Türkiye elemelerinde başarılı olması nedeniyle, Bolu Gençlik Spor İl Müdürlüğü'nden deplasmanlı bölgesel basketbol ligine katılması için teklif almıştır. Bu teklif kulübümüzce değerlendirilerek, bölgemiz gençlerinin Bolu ili dışındaki il takımlarıyla mücadele edecek olması tecrübe açısından iyi olacağı düşüncesiyle gerekli işlemler yapılarak bu lige girilmiştir. Müsabakalar sonucunda, 8 takımın mücadele ettiği ligde takımımız 6.sırayı alabilmiştir. Masa tenisi küçük kız ve erkek ile yıldız kız ve erkek branşlarında takımlarımız Türkiye şampiyonasında Bolu ilini temsil etmiştir. Vilayet Kupası halı saha futbol turnuvasına belediyemizce geçen

sezonlarda olduğu gibi bu sene de maddi yardımlar yapılmış, ayrıca bir halı saha futbol takımı kurularak turnuvaya fiilen de iştirak edilmiştir.

Cumhuriyetimizin 75. yılı kutlamaları çerçevesinde, belediyemiz tüm maddi imkanları ile Gençlik ve Spor İlçe müdürlüğüyle ortak çalışmalar yapmıştır. Düzenlenen halk yürüyüşü ve koşularına katılanlara, belediyemizce 300 adet tişört dağıtılmıştır. 75. yıl etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen voleybol turnuvasının finansmanı büyük oranda belediyemiz tarafından karşılanmış dereceye giren takımların sporcularına madalyalar ve çeşitli hediyeler armağan edilmiştir. Katılan tüm takımlara da katılım belgeleri verilmiştir. 16 takımın katıldığı turnuvada Düzce Belediyespor da bir takımla temsil edilmiş ve 4.olmuştur.

Düzcespor'a hizmeti geçmiş 75 spor adamı, belediyemizce bir vefa örneği olarak birer plaketle onurlandırılmıştır. Düzce'de yetişmiş bazı sporcularımızın isimleri meclis kararıyla bazı sokaklara verilmiştir.

1998/1999 sezonunda yeni bir yapılanma hareketine giren Düzce Belediyespor halen faaliyet gösterdiği branşların yanında futbol, güreş, karate ve atıcılık (trap,sket, havalı tüfek,yivli tabanca ve tüfek) çalışmalarına başlama kararı almıştır.

Düzcespor'a imkanlar nispetinde yardım yapılmakta, 1 otobüs ve şoför tahsis edilerek yakıtı karşılanmakta, gerektiğinde önemli deplasman maçlarına otobüs kaldırılmaktadır. Bazı futbolcular Belediye Başkanı Ruhi KURNAZ tarafından transfer edilmiştir. Bazı sporcuların jübile maçlarında belediye yardım organizasyonları tertip edilmiştir.

Amatör küme maçlarında belediye ambulansı maçlarda hazır bulundurulmuştur. Zaman zaman bazı amatör klüplere destek verilmiştir. Sokak

basketbolu turnuvası düzenlenmiştir. Spor kompleksi projesini hayata geçirmek için çalışmalar yapılmaktadır.

Yıllara Göre Spor Hizmetlerine Ayrılan Belediyemiz Ödenekleri

1995 Yılı	20.000.000 TL
1996 Yılı	200.000.000 TL
1997 Yılı	500.000.000.TL
1998 Yılı	1.000.000.000 TL
1999 Yılı	3.000.000.000 TL

Mülkiyeti belediyemize ait olan 54.000 metrekarelik araziye Spor Kompleksi yapılmak üzere kira karşılığında ihale edilmiştir.

Bu arazide kullanımı Belediyespor'a ait olan standart ölçülerde bir adet futbol, iki adet basketbol, iki adet voleybol sahası ve bir adet tenis kortu yapılacaktır. Ayrıca bir spor salonunun vatandaş-belediye işbirliğiyle yapılması düşünülmektedir. Kulübümüz bu tesislerin yapılmasıyla, asıl amacı olan eğiticilik görevini de yerine getirecektir. Kulüp yönetimi biraz daha özerkleşerek bir okul niteliğine kavuşacak, ehliyetli hocalarla her türlü spor dalında Düzceli gençlere okul çağlarından başlayarak, her yaşta spor yapmak isteyenlere açık olacaktır. Buradan yetişecek gençlerimiz şehrimize yakışacak kişilik ve spor becerisi kazanmanın yanında, devamlı sıkıntı içinde olan Düzcspor'umuza da altyapı oluşturacaktır.

Yukarıda faaliyetlerini sıraladığımız branşların katılımında zaman zaman kontrolümüz dışına çıkılması gibi problemler yaşanmış zaman zaman da belediyemiz dışında diğer faaliyetlere yardımcı olunmuştur. Ancak belediyemiz bünyesinde ve

belediyemiz tesislerinde tamamen Belediyespor kontrolünde yapılacak faaliyetler sporseverlerin ilgi odağı olacaktır. Bilhassa, son dönem çalışmalarımızda edindiğimiz tecrübe ve birikimler bizi bu noktaya getirmiş olup gelecek yıllarda çalışmalarımız bu yönde devam edecektir.

1994 yılından bu zamana kadar belediye bütçesinden ayrılan ödenek dışında, Belediyespor için toplanan yardımlar, malzeme konusunda halkın katkıları ve Gençlik Spor Genel Müdürlüğünün yardımları faaliyetlerimize kaynak teşkil etmiştir. Ortalama yıllık harcamalarımız bugünkü değerlerle 5-8 milyar TL arasındadır. Buna spor faaliyetleri için tahsis edilen araç ve malzeme yardımları ile okullara yapılan bahçe düzenleme yardımları da eklenirse yapılan harcamalar hakkında bilgi sahibi olunabilir. Tesislerimiz tamamlandığında ki, 14 ayda tamamlanacağı sözleşmede bellidir bu katılımın maddi değeri oldukça yüksek olacaktır.

Amacımız, geniş kitlelere yaygınlaştırılacak imkanlarla sağlıklı bir nesil yetiştirmede sporun etkinliğinin artırılması ve bu aracın doğru yönde kullanılması olacaktır.

Hayrettin GÜNAL

Erdal PİŞKEN

Düzce Belediyespor Sorumlusu

Düzce Belediyespor Yöneticisi

Belediye İmar Müdürü

Zabıta Memuru

Düzce Belediyesi, spor hizmetlerinde yıllar itibarıyla bir artış görülmektedir . Yapılan çalışmalar incelendiğinde; spor organizasyonlarının desteklenmesi, başarılı sporcuların ödüllendirilmesi, sporcu isimlerinin sokaklara verilmesi, spor kulüpleri ve okullara yapılan yardımlar örnek olabilecek çalışmalardır. Belediyespor görevlilerinin özverisi tebrik edilmelidir. Tesisleşme çalışmaları ümit vericidir. Düzce Belediyesi Düzcespor'u devralma yanlışına düşmemiştir.

Ancak, Düzce Belediyesi ülkemizdeki pek çok belediye gibi kulüpleşme yanlısının içindedir. Bu durum yine ülkemizde çokça karşılaşılan halka yeterince ulaşmayan spor hizmetlerine karşılık kaynak israfına neden olmaktadır. Düzce Belediyesi, spor hizmetleri için ayrı bir idari birime ve uzman personele sahip olmadığından yapılan çalışmalar verimli olamamaktadır.

Hazırlanan raporda sporun sadece futbola endekslenmesinin yanlılığı ve Belediyespor kulübünün bu sağlıksız yapıya tepki amacıyla kurulduğu ifadesine rağmen Belediyespor da aynı yanlısın bir parçası olmuştur. Düzce'de onlarca futbol kulübü varken futbol branşında, uzak doğu sporlarında aktif kulüpler varken bu branşın birkaç dalında faaliyete girişmesi, Düzce Belediyesinin sporla ilgili belirli ve bilinçli bir politikaya sahip olmadığına açık göstergesidir.

Faaliyet gösterilen branşlarda, geçen zamana rağmen ciddi bir başarı da elde edilememiştir. Bu durum, yapılan çalışmalarının belli bir temelden yoksun olduğunu göstermektedir.

Asıl vazifesi olmasına ve önemine vakıf olmalarına rağmen Düzce belediyesi halkın yararlanacağı spor alanları ve halkın geniş katılımına yönelik spor organizasyonları düzenleyememiştir. Şehirleşme çalışmalarında spor alanları ihmal edilmiştir. Tesisleşme çabaları, herkese açık olduğunu belirtmelerine rağmen elit spora yönelik ve çok yetersizdir.

Düzce'deki mevcut spor yapma imkanları futbol halı sahaları, özel spor merkezleri (Uzakdoğu sporları salonları, Vücut geliştirme salonları v.b.) ve çay bahçesi olarak hizmet veren parklardır. Belediyenin bu alanda halka doğrudan ulaşan bir hizmeti veya özel sektöre bir teşviki yoktur.

BÖLÜM III

YÖNTEM

3.1. Araştırma Modeli

Araştırmada, mevcut durumu saptamaya yönelik tarama metodu kullanılmıştır.

3.2. Araştırmanın Evreni

Araştırmanın evreni, Düzce Belediyesi, idarecileri ve Düzce'deki sivil toplum örgütlerinin yöneticileridir.

3.3. Örneklem

Araştırmada, toplumumuzun sporla ilgili sosyo-kültürel seviyesi göz önüne alınarak istenilen bilgilere ulaşmada Amaçlı Örneklem Tekniği kullanılmıştır. Sivil toplum örgütleri (N=25), Düzce Emniyet Müdürlüğü Dernekler Masasının rehberliğiyle, sporla ilgili faaliyetlerde veya kendi alanında aktif olanlar arasından seçilmiştir.

Belediye yöneticileri (N=4) ise sporla ve belediye spor kulübü ile ilgilenenler arasından seçilmiştir. Mülakat yapılan kişi ve kuruluşların listesi Ek-1'de sunulmuştur.

3.4. Verilerin Toplanması

Araştırmada, alt problemleri cevaplandırarak veriler; mevcut kaynakların taranması, konuyla alakalı yurtiçi ve yurtdışındaki uygulamaların incelenmesiyle elde edilmiştir. Ayrıca, uzman görüşleri doğrultusunda hazırlanan mülakat formları da veri kaynağı olarak kullanılmıştır.

Mülakat çalışması, 4 Belediye ve 25 Sivil Toplum rgt yöneticisiyle yapılmıştır. Sadece 1 Sivil Toplum rgt yöneticisi mülakat yapma isteğimizi geri çevirmiştir.

3.5. Verilerin Çözümlenmesi

Araştırmada yapılacak mülakat sonunda, belediye görevlileri ve sivil toplum örgüt yöneticilerinin durumları Frekans Analizi, Yüzde Dağılımı ve Gz Mukayesesi yapılarak yorumlanmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR

4.1. Araştırma Grubunun Özellikleri

Tablo 4.1.1 Araştırma Grubunun Cinsiyet Dağılımı

GURUPLAR	ERKEK		BAYAN		T
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	4	100	0	0,00	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	5	100	0	0,00	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	6	100	0	0,00	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	6	66,66	3	33,34	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	5	100	0	0,00	5
Toplam	26	89,65	3	10,35	29

Tablo 4.1.1'e göre, mülakat yapılan yöneticilerin % 89,65'i Erkek, %10,35'i bayandır. Bayan yöneticiler, sadece Özel S.T.Ö.'leri grubunda (DÜZDER, İnsan Hakları Derneği ve Düzce Zihinsel Engellilere Yardım Derneği) yer almaktadır. Bu durum ülkemizde kadınların toplumda yeterince aktif olmadığı ve sadece belli alanlarda faaliyette olduğu gerçeğiyle uyumludur.

Tablo 4.1.2. Araştırma Grubunun Yaş Dağılımı

GURUPLAR	X	- 40		41-50		+ 51		Top
		N	%	N	%	N	%	
Belediye Yöneticileri	39,3	2	50	2	50	0	0,00	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	45,8	2	40	2	40	1	10	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	43,5	2	33,34	4	66,66	0	0,00	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	46,2	2	22,22	5	55,56	2	22,22	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	53	0	0,00	3	60	2	40	5
Toplam	46	8	27,59	16	55,17	5	17,24	29

Tablo 4.1.2.'ye göre, araştırma grubunun % 27,59'u 40 ve altındaki yaşlardan, %55,17'sinin 41-50 yaş arası, %17,24'ü ise 51 ve üstü yaşlarda olduğu tespit edilmiştir. Araştırma grubunun yaş ortalaması 46 olarak tespit edilmiştir.

Ülkemizdeki yönetici yaş ortalamasının yönetim kademeleriyle birlikte yükselmesi ve yönetimde politikanın ağırlığı orta yaş ve altı yönetici sayılarının az olmasının temel nedenidir. Nitekim araştırma grubunda bulunan Siyasi S.T.Ö. yöneticilerinin yaş ortalamasının 53 olması manidardır. Buna rağmen araştırma grubunun büyük bölümünün yaşlarının 50 ve altında olduğu görülmüştür.

Tablo 4.1.3. Araştırma Grubunun Medeni Hal Dağılımı

GURUPLAR	EVLİ		BEKAR		T
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	4	100	0	0,00	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	5	100	0	0,00	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	6	100	0	0,00	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	8	88,88	1	11,12	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	5	100	0	0,00	5
Toplam	28	96,55	1	3,45	29

Tablo4.1.3.'e göre araştırma grubunun % 96,55'i evli, % 3,45'i bekadır. Neredeyse tamamı evli olan grubun % 92,85'i çocuk sahibidir.

Bu durum araştırma grubunun ebeveyn sorumluluğuna sahip ve çocuk ihtiyaçlarını değerlendirebilecek özelliklere sahip olduğunu göstermektedir.

Tablo 4.1.4. Araştırma Grubunun Eğitim Durumu

GURUPLAR	Lisans		Önlisans		Lise		Ortaokul		İlkokul		Top
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	2	50	0	0,00	2	50	0	0,00	0	0,00	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	0	0,00	1	20	0	0,00	3	60	1	20	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	1	16,66	0	0,00	1	16,66	3	50,02	1	16,66	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	4	44,45	1	11,1 1	2	22,22	1	11,11	1	11,11	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	2	40	0	0,00	2	40	0	0,00	1	20	5
Toplam	9	31,03	2	6,89	7	24,14	7	24,14	4	13,80	29

Tablo 4.1.4.'e göre araştırma grubunun % 31,03'ü Lisans, % 6,89'u Önlisans, % 24,14'ü Lise, %24,14'ü Ortaokul, % 13,80'i ise İlkokul mezunudur. Sporla ilgili S.T.Ö. yöneticileri eğitim seviyesi en düşük grup, Belediye yöneticileri ise eğitim seviyesi en yüksek grup olarak tespit edilmiştir. Araştırma grubunun tamamının yönetici olduğu düşünülürse, lisans mezunların en büyük grubu teşkil etmesine rağmen daha az eğitim almış olanların toplumun % 68,97'sini teşkil etmesi nedeniyle eğitim seviyesinin düşük olduğu, yöneticilik için eğitim şartına bağlı liyakat aranmadığı görülmüştür.

Tablo 4.1.5. Araştırma Grubunun Düzce'de İkamet Zamanları Dağılımı

GURUPLAR	Doğma Büyüme		Sonradan Gelme		T
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	4	100	0	0,00	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	4	80	1	20	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	5	83,33	1	16,67	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	8	88,88	1	11,12	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	4	80	1	20	5
Toplam	25	86,20	4	13,80	29

Tablo 4.1.5.'e göre araştırma grubunun % 86,20'si doğma büyüme Düzceli, % 13,80'i ise Düzce'ye sonradan yerleşmiştir. Sonradan yerleşen 4 kişinin biri 50, diğeri 46, diğeri 25 ve en geç gelenin 10 yıldır Düzce'de olduğu belirlenmiştir. Dolayısıyla, araştırma grubunun tamamının Düzce'yi ve meselelerini yakından tanıyacak kadar zamandır Düzceli oldukları tespit edilmiştir.

Tablo 4.1.6. Araştırma Grubunun Meslek Dağılımı

GURUPLAR	ESNAF		MEMUR		AVUKAT		DİĞER		Top
	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	1	25	2	50	1	25	0	0,00	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	4	80	0	0,00	0	0,00	1	20	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	3	50	0	0,00	1	16,67	2	33,33	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	3	33,34	2	22,22	1	11,11	3	33,33	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	2	40	0	0,00	0	0,00	3	60	5
Toplam	13	44,82	4	13,80	3	10,35	9	31,03	29

Tablo 4.1.6. 'ya göre araştırma grubunun % 44,82'si Esnaf, % 13,80'i Memur, %10,35'i Avukat, % 31,03'ü ise diğer mesleklerden müteşekkildir. Çoğunluğun esnaf olmasında, meslek gruplarını temsil etmeleri, bu temsil gücünün ekonomik faydaları ve dernek faaliyeti yapacak hareket kabiliyetine sahip olmalarının etkisi büyüktür.

Sporla ilgili S.T.Ö. yöneticileri en fazla esnaf üyeye sahip grup olarak tespit edilmiştir. Diğer meslekler, Sanayici (2), Müteahhit (2), Emekli (2), Muhasebeci, Dış Hekimi ve Çiftçi olarak sıralanmaktadır.

Tablo 4.1.7 Araştırma Grubunun “Spor yapıyor musunuz ?” Sorusuna

Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	EVET		HAYIR		T
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	3	75	1	25	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	4	80	1	20	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	1	16,67	5	83,33	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	7	77,77	2	22,23	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	2	40	3	60	5
Toplam	17	58,62	12	41,38	29

Tablo 4.1.7. ' e göre araştırma grubunun % 58,62' sinin spor yaptığı, % 41,38'inin spor yapmadığı tespit edilmiştir. Spor yapmayanların yaş ortalamasının (45) spor yapanlardan (46) düşük olması nedeniyle, araştırma grubunda spor yapmakla yaş faktörünün bir ilişkisi olmadığı söylenebilir.

Buna karşın, spor yapanların eğitim seviyesinin daha iyi olduğu görülmüştür. Mesleki S.T.Ö. yöneticileri en az spor yapan grup olarak tespit edilmiştir. Sporla ilgili S.T.Ö. yöneticilerinin en fazla spor yapan grup olması (% 80) beklenen bir sonuç olarak değerlendirilmiştir.

Tablo 4.1.8. Araştırma Grubunun Yaptığı Spor Branşlarının Dağılımı

SPOR BRANşLARI	N	%
YÜRÜYÜş	4	25
FUTBOL	3	18,75
VOLEYBOL	2	12,50
AVCILIK	2	12,50
KOşU	2	12,50
MASA TENİSİ	2	12,50
VÜCUT GELİşTİRME	1	6,25
TOPLAM	16	100

Tablo 4.1.8. 'e göre spor yapanların % 25'i Yürüyüş, % 18,75'i Futbol, % 12,50'si Voleybol, % 12,50'si Avcılık, % 12,50'si Koşu, % 12,50'si Masa tenisi ve % 6,25'i Vücut geliştirme branşlarıyla uğraşmaktadır.

Karaküçük, yaptığı araştırmada lise öğretmenleri arasında en çok yapılan spor branşlarını % 20,6 Yürüyüş, % 17,7 Futbol, %11,4 Yüzme, % 10 Masa Tenisi olarak tespit etmiştir.

Araştırma grubu arasında en çok yapılan spor branşı olan yürüyüş, spor yapmak amacından çok genellikle günlük işleri yerine getirme amacıyla yapılmaktadır. Spor yapanlar fırsat buldukça ve tatillerde spora zaman ayırdıklarını belirtmişlerdir. Sonuç olarak, araştırma grubunun çok azının düzenli spor yaptığı ortaya çıkmıştır.

Tablo 4.1.9. Araştırma Grubunun “Daha önce sporla ilgilendiniz mi ?”

Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	EVET		HAYIR		T
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	4	100	0	0,00	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	5	100	0	0,00	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	4	66,67	2	33,33	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	9	100	0	0,00	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	5	100	0	0,00	5
Toplam	27	93,10	2	6,90	29

Tablo 4.1.9.'a göre araştırma grubunun % 93,10'u daha önce sporla ilgilendiğini, % 6,90'ı ise daha önce de spor yapmadıklarını ifade etmiştir. Mesleki S.T.Ö. yöneticileri sporla en az ilgilenmiş grup olarak belirlenmiştir. Daha önce spor yapanların oranının şimdi spor yapanlardan fazla olması, genç yaşlarda özellikle okul yıllarında spor yapma alışkanlığının kazandırılmadığını göstermektedir.

Kanunlarımızda ve resmi söylemlerde sıkça spor ve genç ifadelerinin birlikte kullanılması, sporun sadece gençlere yönelik olduğu gibi yanlış bir düşüncenin ortaya çıkması ve halkın belli bir yaştan sonra spor yapmamasının nedenlerinden biridir.

Tablo 4.1.10. Araştırma Grubunun Daha Önce Yaptığı Spor Branş Sayılarının Dağılımı

GURUPLAR	TEK BRANŞ		BIRDEN FAZLA BRANŞ		T
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	1	25	3	75	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	3	60	2	40	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	2	50	2	50	4
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	5	55,55	4	44,45	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	2	40	3	60	5
Toplam	13	48,14	14	51,86	27

Tablo 4.1.10.'a göre araştırma grubunun % 48,14'ü daha önce tek spor branşıyla , % 51,86'sı ise birden fazla spor branşıyla ilgilenmiştir. Daha önce spor yapmayan iki (2) kişi değerlendirmeye dahil edilmemiştir. Daha önce tek spor branşıyla ilgilenen grubun % 46,15'i şu anda spor yaparken, Daha önce birden fazla spor branşıyla ilgilenen grubun % 50'si şu anda spor yapmaktadır.

Birden fazla spor branşıyla ilgilenenlerin en çok dört spor branşıyla ilgilenmesi, araştırma grubunun tamamının yaptığı spor branş sayısının ve spor imkanlarının çeşitlilikten yoksun olduğunu göstermektedir. Daha önce spor yapanların bir veya birden fazla spor branşıyla ilgilenen grupların sayısal olarak fazla bir farka sahip olmaması verilen spor eğitimi ve hizmetlerinin nitelikli olmadığını göstermektedir.

4.2. Düzce'de Sporun Genel Durumu

Tablo 4.2.1. Araştırma Grubunun “Kendi gençliğinizle kıyaslayınca, Düzce’de (deprem öncesi) gençlerin bugünkü spor imkanlarını nasıl buluyorsunuz ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	ESKİDEN		ŞİMDİ DAHA		T
	DAHA İYİYDİ		İYİ		
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	2	50	2	50	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	4	80	1	20	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	2	33,33	4	66,67	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	5	55,55	4	44,45	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	1	20	4	80	5
Toplam	14	48,27	15	51,73	29

Tablo 4.2.1.’e göre araştırma grubunun % 48,27’si Düzce’de spor imkanlarının eskiden daha iyi olduğunu, % 51,73’ü ise şimdi daha iyi olduğunu ifade etmiştir. Düzce’de eskiden imkanların daha iyi olduğunu söyleyenler; boş sahaların daha fazla olduğunu, etraftaki derelerde yüzebildiklerini, kalabalık olmadığı için sokakları kullanabildiklerini belirtmişlerdir. Geçmişte de spor yapacak düzenlenmiş alanların ve imkanların olmadığı, sadece doğal imkanlardan faydalanabildiklerini fakat bugün bu imkanların da kalmadığını ifade etmişlerdir.

Spor yapma imkanlarının günümüzde daha iyi olduğunu söyleyenler ise, eskiden ailelerin maddi durumlarının zayıf olduğunu ve spor yapacak imkan ve zamanın olmadığını, yakınlarında spor yapacak uygun alanların olmadığını ve

ebeveynlerin izin vermemesini neden olarak göstermektedir. Günümüzde, spor imkanlarının ve maddi şartların daha iyi olduğunu ifade etmişlerdir. Ancak, spor yapma imkanları şimdi daha iyi diyenlerin % 53,33'ü spor yapmamaktadır. Bu durum spor yapma imkanları şimdi daha iyi deyip, spor yapmayan grubun bu kanaate spor sahalarındaki izlenimlerine göre değil de sadece duyduklarına göre cevap vermiş olabilecekleri görüşünü ortaya çıkarmaktadır. Bu da cevapların güvenilirliğini azaltmaktadır.

Düzce'de spor imkanlarının eskiden daha iyi olduğunu söyleyenlerin % 71,43'ünün spor yapmaması ve ifadelerinde bir hizmet örgütlenmesinden bahsedilmemesi, Düzce'de spor imkanlarının eskiden de şimdi de yeterli olmadığı fikrini doğurmuştur.



Tablo 4.2.2. Araştırma Grubunun “Çocuklarınızı spor yapmaya teşvik ediyor musunuz?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	EVET		HAYIR		T
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	0	0,00	2	100	2
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	4	80	1	20	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	1	16,66	5	83,34	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	4	57,15	3	42,85	7
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	3	75	1	25	4
Toplam	12	50	12	50	24

Tablo 4.2.2.'ye göre araştırma grubunun % 50'si çocuklarını spor yapmaya teşvik ederken, % 50'si çocuklarına bu yönde bir teşvik uygulamamaktadır. Çocuklarını spora teşvik etmeyen grubun % 45,45'i Düzce'deki spor imkanlarının geçmişle kıyaslandığında, şimdi daha iyi olduğunu söylemiştir. Bu grubun % 53,33'ünün spor yapmadığı göz önüne alınırsa çocukları spor yapmaya teşvik etmede imkanlarla birlikte ebeveynlerin spor bilincine ve alışkanlığına sahip olmasının daha etkili olduğu sonucunu ortaya çıkarmaktadır.

Nitekim, çocuklarını spor yapmaya teşvik etmeyen grubun % 66,66'sı spor yapmamaktadır. Anne ve babaların spor yaparak örnek olması, çocuklar için en etkili teşvik olacaktır. Öte yandan çocuklarını spora teşvik ettiğini söyleyen grubun % 38,46'sı spor yapmamaktadır.

Belediye yöneticilerinin çocuklarını spora teşvik etmemesi dikkat çekicidir.

Tablo 4.2.3. Araştırma Grubunun “Depremden önce Düzce günden güne yaşanacak bir yer mi oluyordu ? Yoksa kötüye mi gidiyordu ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	İYİYE GİDİYORDU		KÖTÜYE GİDİYORDU		T N
	N	%	N	%	
Belediye Yöneticileri	0	0,00	4	100	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	1	20	4	80	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	1	16,66	5	83,34	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	0	0,00	9	100	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	0	0,00	5	100	5
Toplam	2	6,90	27	93,10	29

Tablo 4.2.3.'e göre araştırma grubunun, % 6,90'ı depremden önce Düzce'nin günden güne iyiye gittiğini, % 93,10'u ise kötüye gittiğini ifade etmiştir. Bu sorunun depremden sonra sorulduğu ve insanların yaşadıkları acıların yanlış şehirleşmeden kaynaklandığının bilincine varmaları cevapların oranını etkilemiş olabilir. Ancak, depremden sonra içinde buldukları kötü şartlarda geçmişe özlem duymaları beklenirken, şehrin kötüye gittiğini ifade etmeleri dikkat çekicidir. Bu durum, araştırma grubunun depremden önce de şehir genel durumundan memnun olmadığını göstermektedir.

Sporla ilgili S.T.Ö. yöneticileri tablo 4.1.11.'de Düzce'de spor imkanlarının geçmişte günümüzden daha iyi olduğunu en fazla savunan grup olmasına rağmen, bu soruda Düzce'nin günden güne iyiye gittiğini savunması tezat teşkil etmektedir.

Tablo 4.2.4. Araştırma Grubunun “Düzce depremden sonra nasıl olacak ?”

Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	DAHA İYİ OLACAK		KARAMSARI M		T
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	3	75	1	25	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	4	80	1	20	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	5	83,34	1	16,66	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	7	77,77	2	22,23	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	5	100	0	0,00	5
Toplam	24	82,75	5	17,25	29

Tablo 4.2.4.'e göre araştırma grubunun % 82,75'i Düzce'nin geleceğinden umutluyken, % 17,25'i karamsardır. Bu durum araştırma grubunun büyük bir bölümünün meselelere iyimser ve ümitli yaklaştığını göstermektedir.

Siyasi S.T.Ö. yöneticilerinin en iyimser, Belediye yöneticilerinin ise en karamsar grup oluşu dikkat çekicidir.

Tablo 4.2.5. Araştırma Grubunun “Depremden önce Düzce'nin en önemli meselesi neydi ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	İMAR		TRAFİK		DİĞER		T
	N	%	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	3	75	0	0,00	1	25	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	4	80	1	20	0	0,00	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	4	66,68	1	16,66	1	16,66	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	6	66,67	2	22,22	1	11,11	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	2	40	1	20	2	40	5
Toplam	19	65,50	5	17,25	5	17,25	29

Tablo 4.2.5.'e göre araştırma grubunun depremden önce Düzce'nin en önemli meselesi olarak gördüğü konular % 65,50 İmar, % 17,25 Trafik, % 17,25 diğer meselelerdir. Diğer meseleler içinde Doğalgaz (2), Çevre, Ekonomi, Sanayileşme sayılmıştır. İmar meselesinin ön plana çıkmasında depremin getirdiği bilinçlenmenin etkisi olabilir. Siyasi S.T.Ö. yöneticileri Düzce'nin meselelerine en az hakim grup olarak tespit edilmiştir.

Tablo 4.2.6. Araştırma Grubunun “Depremden sonra Düzce'nin en önemli meselesi nedir ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	İMAR		DİĞER		T
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	4	100	0	0,00	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	5	100	0	0,00	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	5	83,34	1	16,66	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	8	88,89	1	11,11	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	5	100	0	0,00	5
Toplam	26	89,65	3	10,35	29

Tablo 4.2.6.'ya göre araştırma grubunun depremden sonra Düzce'nin en önemli meselesi olarak gördüğü konular % 89,65 İmar, % 10,35 ise diğerleridir. Diğer konular ekonomi, sağlık ve sanayileşme olarak sıralanmaktadır.

İmar kavramı, sağlıklı bir şehirleşme için gerekli bütün şartları içerdiğinden, yeşil alan ve spor alanlarının bu kavram içinde değerlendirilmesi gerekir. Gelişmiş ülkelerde spor alanları konusunda standartlar geliştirildiği ve çok ciddi biçimde vurgulandığı göz önüne alınırsa Düzce'nin halen yetersiz olan spor alanlarının belli standartlara göre şehrin depremden sonraki yeni yapılanmasında ele alınması zorunluluğu ortaya çıkmaktadır.

Tablo 4.2.7. Araştırma Grubunun “Düzce Belediyesi spora nasıl hizmet etmelidir ? Sporla ilgili beklentileriniz nelerdir ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	HALKA YÖNELİK ÇALIŞMALAR		KULÜPLERE DESTEK OLMALI		T
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	4	100	0	0,00	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	4	80	1	20	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	5	83,34	1	16,66	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	9	100	0	0,00	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	3	60	2	40	5
Toplam	25	86,20	4	13,80	29

Tablo 4.2.7.'ye göre araştırma grubunun % 86,20'si Düzce Belediyesi'nin halka yönelik spor hizmetleri yapmasını isterken, %13,80'i kulüplere ve sporculara destek olması gerektiğini ifade etmiştir. Belediye yöneticilerinin tamamı halka yönelik faaliyetler yapılması gerektiğini söylemelerine rağmen uygulamada tam tersini yapılmaktadırlar. Siyasi S.T.Ö. yöneticilerinin halka yönelik spor faaliyetlerini en az düşünen ve kulüplere destek olma fikrini en fazla savunan grup olduğu tespit edilmiştir.

Bu sonuca göre araştırma grubunun çok büyük bir kısmı Düzce Belediyesinin halka yönelik çalışmalar yapmasını istemektedir. Halka yönelik çalışmalar yapılmasını isteyen grup spor sahaları, parklar, yüzme havuzu ve atış poligonu gibi

tesisleşmeye yönelik çalışmalar isterken, % 16'sı ayrı bir idari birim kurulmasını istemektedir. Gelişmiş ülkelerde belediyelerin spora ayrı bir idari birimle ve spor yapacak alanlar sağlayıp işleterek hizmet ettiği göz önüne alınırsa halkın büyük kısmının bu isteklerinde ne kadar haklı olduğu ortaya çıkmaktadır.

Ayrı bir idari birim kurulmasını isteyenler içinde belediye yöneticilerinin olmaması Belediye yöneticilerinin halkın fikirlerine önem vermediğini ve içe kapanık bir yönetim anlayışına sahip olduklarını göstermektedir. Düzce Belediye Başkanının okullara yönelik spor faaliyetleri yapılması gerektiğini söylemesi gelişmiş ülkelerdeki hizmet anlayışıyla paralellik arz ederken Düzce Belediye'sinin spor alanında yaptıklarıyla tezat teşkil ettiği ortaya çıkmıştır.

Tablo 4.2.8. Araştırma Grubunun "Düzce Belediyespor Kulübünün faaliyetlerini nasıl değerlendiriyorsunuz ?" Sorusuna Verdiği cevapların Dağılımı

GURUPLAR	YETERLİ		YETERSİZ		BİLGİM YOK		T N
	N	%	N	%	N	%	
Belediye Yöneticileri	3	75	1	25	0	0,00	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	0	0,00	1	20	4	80	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	0	0,00	2	33,33	4	66,67	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	0	0,00	1	11,11	8	88,89	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	1	20	1	20	3	60	5
Toplam	4	13,22	6	21,28	19	65,50	29

Tablo 4.2.8.'e göre araştırma grubunun % 65,50'si Düzce Belediyespor kulübünün faaliyetlerinden haberi olmadığını, % 21,28'i kulüp faaliyetlerinin yetersiz olduğunu, % 13,22'si ise faaliyetlerin yeterli olduğunu ifade etmiştir. Kulüp faaliyetlerini yeterli bulan grup, Belediye yöneticileri ve Belediye Başkanın bağlı olduğu siyasi partinin il başkanından oluşmaktadır.

Araştırma grubunun büyük bölümünün Düzce Belediyespor ve faaliyetlerinden habersiz oluşu, yapılan çalışmaların halka hizmet ulaştıramadığını ve çok dar bir çerçevede kaldığını göstermektedir.

Tablo 4.2.9. Araştırma Grubunun “Düzce Belediyesi Düzcespor'u devralmalı mı ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	EVET		HAYIR		T
	N	%	N	%	N
Belediye Yöneticileri	0	0,00	4	100	4
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	3	60	2	40	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	3	50	3	50	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	2	22,22	7	77,78	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	1	20	4	80	5
Toplam	9	31,03	20	68,97	29

Tablo 4.2.9.'a göre araştırma grubunun % 31,03'ü Düzce Belediyesinin Düzcespor'u devralması gerektiğini, % 68,97'si ise devralmaması gerektiğini ifade etmiştir. Düzce Belediyesi Düzcespor'u devralmalı diyen grubun % 50'si spor yapmayan ve % 62,5'i çocuklarını spora teşvik etmeyenlerden oluşmaktadır.

Profesyonel futbol kulübü yönetiminde harcanan paraların miktarı göz önüne alındığında Düzce Belediyesi'nin bütçe imkanlarının zorlanacağı gerçeğine rağmen sadece Düzce'nin ismini taşıyan takımın belediye tarafından desteklenmesinin sporla ilgili S.T.Ö. yöneticilerinin % 60'ı tarafından savunulması yanıtlarını realiteden çok duygusal düşünülerek verilmiş olduğunu göstermektedir.

Ülkemizde belediyelerin şehrin futbol takımını devralması çok yaygın olmasına rağmen, araştırma grubunun çoğunluğunun buna karşı çıkması, spor kulüplerinin siyasi getirisine rağmen, Siyasi S.T.Ö. Yöneticilerinin büyük çoğunlukla muhalefet etmeleri ve Sporla ilgili S.T.Ö. yöneticilerinin Düzcespor'un belediye tarafından devralınmasını en çok destekleyen grup olması dikkat çekicidir.

Tablo 4.2.10. Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin "Düzce Belediyesi'nin spor hizmetlerini nasıl değerlendiriyorsunuz ?" Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	BİLGİM		YETERSİZ		SPOR HİZMETİ		T
	YOK				YOK		
	N	%	N	%	N	%	
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	1	20	3	60	1	20	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	2	33,33	3	50,01	1	16,66	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	3	33,33	1	11,11	5	55,56	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	0	0,00	4	80	1	20	5
Toplam	6	24	11	44	8	32	25

Tablo 4.2.10.'ye göre sivil toplum örgüt yöneticilerinin % 24'ü Düzce Belediyesinin spor hizmetlerinden haberdar olmadığını, % 32'si Düzce Belediyesinin spor hizmeti olmadığını, % 44'ü ise yapılan çalışmaların yetersiz olduğunu ifade etmiştir.

Özel S.T.Ö. yöneticilerinin çoğunluğu belediyenin spor hizmeti olmadığını ifade etmiştir. Belediye yöneticileri de kendi hizmetlerini yeterli görmelerine rağmen Düzce'de spor imkan ve etkinliklerinin yetersiz olduğunu ve sadece futbol faaliyetlerinin olmasının yanlışlığını ifade etmiştir. Ancak Düzce Belediyesi'nin spor kulübünün futbol branşında faaliyet göstermesi bu ifadeyle çelişmektedir.

Anadolu Stratejik Araştırmalar Vakfı ve International Republican Institute tarafından, 10 büyük şehrimizde yapılan araştırma sonuçlarına göre, ilçelerde yaşayanların % 57'si, belediyelerin spor alanları ve faaliyetleri konusunda aldığı kararların yanlış olduğunu, % 61'i ise spor alanları ve faaliyetlerinden memnun olmadığını söylemiştir. İllerde yaşayanların da, % 54'ü spor alanları ve faaliyetlerinden memnun olmadığını söylemiştir (Yalçındağ,1996, s.305). Bu sonuçların mevcut araştırma ile paralellik arz ettiği görülmüştür.

4.3. Belediye - Sivil Toplum Örgütleri İlişkileri

Tablo 4.3.1. Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin “Belediye hizmetlerinin yetersiz olma nedenleri nedir ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	YÖNETİCİLERİN EKSİKLİĞİ		YETKİ VE İMKAN EKSİKLİĞİ		T
	N	%	N	%	N
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	2	50	2	50	4
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	2	33,33	4	66,67	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	6	75	2	25	8
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	2	66,67	1	33,33	3
Toplam	12	57,14	9	42,86	21

Tablo 4.3.1.'e göre belediye hizmetlerini yetersiz bulan sivil toplum örgüt yöneticilerinin (N=21) % 57,14'ü belediye hizmetlerinin yetersiz olmasını yöneticilerin eksikliğine bağlarken, % 42,86'sı yetki ve imkan eksikliğine bağlamaktadır. Mesleki S.T.Ö. yöneticileri yetki ve imkan yetersizliğini en fazla savunan grup olarak belirlenmiştir. Bu durum bu grup yöneticilerinin belediye yöneticileriyle işlerinin takibi nedeniyle sık sık görüşmeleri neticesinde bu konuda daha bilgili olmalarından kaynaklanabilir.

Belediyenin idari meselelerine en fazla hakim olması beklenen Siyasi S.T.Ö. yöneticilerinin, hizmetlerin yetersiz oluşunda yönetici eksikliğini gören en büyük grup olması dikkat çekicidir.

Belediye yöneticilerinin ehliyetsizlikleri sağlıklı hizmet verilemeyeşinde en önemli sebep olarak görölmektedir. Belediye hizmetlerinin yetersiz oluşunda şüphesiz her iki sebebin etkisi mevcuttur. Yöneticilerin eksiklik ve kusurlarında yetki ve imkan eksikliğinin etkisi olması ve bu teknik konuya yönetici grubunun yarıya yakın kısmının vakıf olması sivil toplum örgütlerinin toplumsal konuların detayları hakkında da bilinçlenmeye başladığını göstermektedir.

Belediye yöneticileri de belediye hizmetlerinin en iyi şekilde verilmesi için yetkilerin arttırılması, bilimsel ve demokratik yönetim anlayışıyla hizmet edilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir.

Tablo 4.3.2. Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin “Düzce Belediyesiyle ilişkileriniz nasıl ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	İYİ		İYİ DEĞİL		T
	N	%	N	%	
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	3	60	2	40	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	6	100	0	0,00	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	8	88,89	1	11,11	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	5	100	0	0,00	5
Toplam	22	88	3	12	25

Tablo 4.3.2.'ye göre sivil toplum örgüt yöneticilerinin % 88'inin Düzce Belediyesiyle ilişkileri iyi, % 12'sinin ilişkileri iyi değildir. Sporla ilgili S.T.Ö. yöneticileri, Düzce Belediyesiyle ilişkileri en kötü grup olarak tespit edilmiştir. Düzce Belediyesinin hizmetlerinden genel olarak memnun olmayan ve yaptığı

icraatları beğenmeyen grubun büyük çoğunluğunun, belediye yönetimiyle ilişkilerinin iyi olması, Düzce Belediyesi yöneticilerinin iyi niyetli ve hoşgörülü yaklaşımından kaynaklandığı yaygın olarak ifade edilmiştir.

Tablo 4.3.3. Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin “Düzce Belediyesiyle ortak çalışma teşebbüsünüz oldu mu ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	OLDU		OLMADI		T
	N	%	N	%	N
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	2	40	3	60	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	3	50	3	50	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	4	44,44	5	55,56	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	4	80	1	20	5
Toplam	13	52	12	48	25

Tablo 4.3.3.'e göre sivil toplum örgüt yöneticilerinin % 52'si Düzce Belediyesiyle ortak çalışma teşebbüsünde bulunduğunu, % 48'i ise böyle bir teşebbüslerinin olmadığını ifade etmiştir.

Ülkemizde henüz istenen seviyede çalışmayan sivil toplum örgütlerinin belediye ve diğer kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapması, yapılacak çalışmaların başarısını arttıracaktır. Sivil Toplum Örgütlerinin henüz bu girişkenliğe sahip olmadığı söylenebilir.

Siyasi S.T.Ö. yöneticileri belediye yönetimiyle en fazla ortak çalışma yapan grup olarak tespit edilmiştir.

4.4. Sivil Toplum Örgütlerinin Spor Hizmetleri

Tablo 4.4.1. Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin “Sivil toplum örgütleri spora nasıl hizmet edebilir ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	SPOR ORGANİZASYONLARI DÜZENLEMEK		MADDİ DESTEK		KATILIM		FİKRİM YOK		DİĞER		T
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	2	40	0	0,00	1	20	1	20	1	20	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	2	33,34	1	16,66	1	16,66	2	33,34	0	0,00	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	6	66,67	3	33,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	0	0,00	1	20	2	40	1	20	1	20	5
Toplam	10	40	5	20	4	16	4	16	2	8	25

Tablo 4.4.1.'e göre sivil toplum örgüt yöneticileri, spora nasıl hizmet edebilecekleri sorusuna % 40'ı spor organizasyonları düzenlemek, % 20'si yapılacak çalışmalara maddi destek vermek, % 16'sı yapılacak çalışmalara katılım ve manevi destek vermek, % 16'sı fikrim yok ve % 8'i diğerleri (sporcu üyeler, Düzcespor'a destek olma) şeklinde cevap vermiştir.

Faaliyetler içinde en aktif seçenek olan “spor organizasyonları düzenlemek” fikrine en fazla sahip olan grup olarak Özel S.T.Ö. yöneticileri belirlenmiştir. Sporla ilgili S.T.Ö. yöneticilerinin % 60'ının spor organizasyonları düzenlemeyi

düşünmemeleri, liderlik ve itici güç olarak öne çıkmaya alışkın olmadıklarının ve sadece başkalarının organizasyonlarına katılmayı düşünebildiklerinin bir ifadesidir.

Tablo 4.4.2. Sivil Toplum Örgütleri Yöneticilerinin “Sporla ilgili bir çalışmanız oldu mu ?” Sorusuna Verdiği Cevapların Dağılımı

GURUPLAR	OLDU		OLMADI		T
	N	%	N	%	N
Sporla İlgili S.T.Ö. Yöneticileri	2	40	3	60	5
Mesleki S.T.Ö. Yöneticileri	3	50	3	50	6
Özel S.T.Ö. Yöneticileri	3	33,33	6	66,67	9
Siyasi S.T.Ö. Yöneticileri	1	20	4	80	5
Toplam	9	36	16	64	25

Tablo 4.4.2.'e göre sivil toplum örgüt yöneticilerinin % 36'sı sporla ilgili faaliyette bulduklarını, % 64'ü ise sporla ilgili faaliyetlerinin olmadığını ifade etmiştir. Sivil Toplum Örgütlerinin spor konusunda yeterince bilinçli ve aktif olmadığı tespit edilmiştir.

Sivil Toplum Örgütlerinin hedeflerine ulaşmak için spor faaliyetlerinde bulunmaları yapacakları çalışmaların başarısını arttıracak, böylece spor sayesinde toplumsal meselelere halkın ilgisi çekilecek ve kendi hedeflerine ulaşmaları kolaylaşacaktır.

4.5. Belediyelerin Sporla İlgili Yasal Sorumlulukları

Gelişmiş ülkelerdeki belediyelerin halka en etkili biçimde hizmet edebilecek yetki ve imkanları güçlü yasal dayanaklara sahiptir. Yerinden yönetim anlayışına uygun olarak spor hizmetlerini halka ilk elden ulaştırabilecek yönetsel yapı ve anlayışa sahiptirler. Belediyeler sporun bir insan hakkı ve anayasal mecburiyet olduğunu kabul ederek hizmet etmektedirler.

Ülkemizde ise bu konudaki yasal düzenlemeler eksik ve ihtiyacı karşılamaktan uzaktır. Belediye yönetimleri hizmetlerine esas olabilecek, yetki ve imkan genişliği tanıyan yasal düzenlemelere kavuşmamıştır.

Anayasa, Belediye kanunu ve Büyükşehir belediye kanunu incelendiğinde görülmüştür ki:

Mevcut kanunlar belediyeleri halka yönelik spor tesisleri yapmakla yükümlü kılmıştır. Bugünün ihtiyaçlarını karşılamaktan uzak olan bu yasal düzenlemeler sadece tesisleşmeyi emretmektedir. Halbuki günümüzde tesisleşme ile birlikte spor organizasyonları düzenleme konusunda yasal mecburiyet olmalıdır. Yerel yönetimlere daha fazla yetki ve imkan sağlayacak, özel teşebbüsün önünü açacak, eğitim ve koruyucu sağlık programlarıyla uyumlu yeni kanuni düzenlemelere ihtiyaç vardır. Bu konuda en önemli sıkıntı merkeziyetçi yönetim anlayışıdır.

Demokrasinin ve yerinden yönetim anlayışının üst düzeyde olduğu gelişmiş ülkelerde, belediyeler spor hizmetleri alanında çok etkin bir rol üstlenmişlerdir. Belediyeler, spor hizmetleriyle ilgili yeterli sayıda yapılan nitelikli bilimsel çalışmaları ve modern yönetim anlayışını temel alan özerk yapıya sahip idari birimlerindeki yetişmiş personelleriyle halka hizmet etmektedirler.

Mümkün olduğunca çok insana çok seçenekli spor hizmeti vermeyi amaç edinmişlerdir. Halka spor yapacakları alanlar hazırlayıp, en iyi şekilde işleterek halkı

spor yapmaya teŖvik etmektedirler. eŖitli projelerle, spor eğitimini en yaygın biçimde uygulayıp, genç yaŖlarda spor bilincini topluma yerleŖtirme gayretindedirler.

Sporu toplumun her kesimine eŖit ve yeterince sevdirmek için diğer kurum kuruluŖlarla iŖbirlięine dayalı alıŖmalar yapmakta ve her türlü spor faaliyetini desteklemektedirler.



BÖLÜM V

SONUÇLAR VE TARTIŞMA

5.1. Sonuçlar ve Tartışma

Araştırma sonucuna göre, mülakat yapılan sivil toplum örgütleri ve belediye yöneticilerinin tamamına yakınının erkek olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, kadınların ülkemizde geri planda kaldığının bir yansımasıdır.

Araştırma grubunun genellikle orta yaş ve üzerinde olduğu, ancak özellikle kamu yönetiminde liyakat yerine zamanla kazanılabilen kademeye itibar edilmesiyle çoğalan yaşlı yöneticilere nazaran araştırma grubu genç yöneticilerden oluşmaktadır. Kamu yönetim anlayışını en iyi yansıtan siyasi parti yöneticilerinin yaş ortalamasının araştırma grubunun diğer gruplarından daha yüksek olması bu durumun sonucudur.

Araştırma grubunun tamamına yakınının evli ve çocuk sahibi olduğu, eğitim durumlarının lisans mezunları en kalabalık grubu teşkil etmesine rağmen genel olarak düşük olduğu tespit edilmiştir. Düzce'ye sonradan yerleşenler olmasına rağmen Düzce'yi ve meselelerini iyi bilecek kadar Düzce'de ikamet ettikleri ve çeşitli mesleklere sahip olmakla birlikte çoğunluğun esnaf olduğu tespit edilmiştir.

Araştırma grubunun yarıdan fazlasının spor yaptığı, yaş faktörünün spor yapmaya engel olmadığı, spor yapanların eğitim seviyesinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ancak, spor yapanların en çok yaptıkları yürüyüşü günlük ihtiyaçları karşılamak için spor amacı taşımadan yaptıkları, spor yapanların tatillerde ve fırsat buldukça spor yaptığı, düzenli spor yapanların sayılarının çok az olduğu

ortaya çıkmıştır. Bu durum, araştırma grubunun çok azının gerçekten spor yaptığını göstermiştir.

Araştırma grubunun tamamına yakınının daha önce spor yaptığı, yarıdan fazlasının birden fazla spor branşıyla ilgilendiği tespit edilmiştir. Ancak, daha önce spor yapanların sayısının zamanla azalması, birden çok spor branşıyla ilgilenenlerin en fazla dört branş deneyebilmesi ve tek veya daha çok spor branşıyla ilgilenenler arasında spor alışkanlığı kazanmak açısından fark olmaması özellikle okul yıllarında iyi bir spor eğitimi almadıklarını ve yeterli spor imkanlarına sahip olmadıklarını ortaya çıkarmıştır. Resmi söylemlerde spordan sadece gençlere yönelik ifadelerle bahsedilmesi, belli bir yaştan sonra spor yapılamayacağı gibi yanlış bir anlayışa neden olmuştur . Spor yapmanın önündeki en önemli engel, yanlış zihniyettir.

Araştırma grubunun yarıya yakın bir kısmı geçmişle kıyaslandığında Düzce’de spor imkanlarının eskiden daha iyi olduğunu, spor için düzenlenmiş alanlar olmasa bile doğal alanların ve imkanların daha fazla olduğunu ifade etmişlerdir. Araştırma grubunun spor yapma imkanlarının şimdi daha iyi olduğunu savunan kısmı ise, günümüzde spor yapmak için imkanların daha fazla olduğunu, geçmişte maddi zorluklar ve ailelerin izin vermemesi nedeniyle spor yapamadıklarını ifade etmişlerdir. Düzce’de spor imkanlarını günümüzde daha iyi bulanların yarıdan fazlası spor yapmamaktadır. Bu durum Düzce’de spor imkanlarının eskiden de, şimdi de yeterli olmadığını göstermiştir.

Araştırma grubunun çocuklarını spora teşvik etme konusunda bilinçli olmadıkları, anne babalar spor yapmadığından çocuklara örnek olamadıkları, önemli bir kısmı günümüzde spor imkanlarının daha iyi olduğunu ifade etmesine rağmen

çocuklarını hiçbir şekilde teşvik etmedikleri, dolayısıyla spor bilincine sahip olmadığı ve çocuklarına karşı sorumluluklarının farkında olmadığı ortaya çıkmıştır.

Araştırma grubunun tamamına yakını Düzce'nin depremden önce günden güne kötüye gittiğini ifade etmiştir. Halen yaşadıkları kötü şartlara ve geçmişte yaşadıkları güzel günlere rağmen, Düzce'nin deprem öncesi durumundan memnun olmadıkları ortaya çıkmıştır. Araştırma grubunun çoğunluğunun depremden sonra her şeye rağmen geleceğe ümitle baktıkları tespit edilmiştir.

Araştırma sonucuna göre Düzce'de en önemli mesele olarak imar görülmüştür. Depremden sonra bu mesele çok daha önemli görülmektedir. İmar meselesi spor ve yeşil alan konularını içeren geniş bir olgu olarak ele alınmalıdır.

Araştırma grubunun büyük çoğunluğu Düzce Belediyesinden halka yönelik spor etkinlikleri beklemektedir. Bu etkinlikler, spor sahaları, parklar, yüzme havuzu ve atış poligonu gibi tesisleşmeye yönelik çalışmalar ve daha iyi hizmet için ayrı bir spor birimi kurulmasıdır. Bu ifadelerin gelişmiş ülkelerdeki uygulamaları yansıtması halkın isteklerinin haklılığını göstermiştir. Ayrıca Düzce Belediye Başkanı spor çalışmalarının okullara yönelik olması gerektiğini belirtmiştir. Ayrı bir spor birimi önerenler içinde belediye yöneticilerinin olmadığı tespit edilmiştir. Düzce Belediyespor kulübünün faaliyetlerinin halka hizmet amacı taşımadığı ve çok dar bir çerçeveye sahip olduğu tespit edilmiştir.

Araştırma grubunun çoğunluğunun, ülkemizde çok yaygın bir uygulama olmasına rağmen Düzce Belediyesinin Düzcespor'u devralmasına karşı çıktıkları ortaya çıkmıştır. Bu durum halka hizmet adıyla yapılan uygulamaya halkın karşı olduğunu göstermiştir.

Araştırma sonucunda mülakata katılan sivil toplum örgüt yöneticilerinin çoğunluğu Düzce Belediyesi'nin spor hizmeti olmadığını, yapılan çalışmaları yetersiz bulduğunu, belediye yöneticilerinin Düzce'de spor imkan ve etkinliklerinin

yetersiz olduğunu ifade etmesi, Düzce’de spor adına yapılanların yanlış ve eksik olduğunu göstermiştir.

Araştırma sonucunda, belediyelerin yeterli hizmet veremeyişine; yöneticilerin eksiklikleri ve bu sebebe de temel olan yetki ve imkan eksikliğinin neden olduğu, halkın toplumsal meseleler ve detayları hakkında daha çok ilgili olmaya başladığı ortaya çıkmıştır.

Araştırma sonucunda, sivil toplum örgüt yöneticilerinin yanlış icraatlarına ve aradaki fikir uyuşmazlıklarına rağmen belediye yöneticilerinin iyi niyetli ve hoşgörülü yaklaşımı sayesinde Düzce Belediyesiyle ilişkilerinin iyi olduğu tespit edilmiştir. Sivil Toplum Örgütlerinin, belediye ile ortak çalışma yapma ve sporla ilgili faaliyetler konularında henüz istenen seviyede olmadıkları tespit edilmiştir.

Araştırma sonucunda; gelişmiş ülkelerdeki belediyelerin, daha sağlıklı bir toplum ve daha güzel bir şehre sahip olmak için, mümkün olduğunca çok kişiye spor yaptırmayı hedefiyle halka spor yapacakları alanlar sağlayıp bu alanları işleterek, çeşitli spor kursları ve turnuvaları düzenleyerek, gönüllü kuruluşlara liderlik ve rehberlik yaparak hizmet ettikleri ortaya çıkmıştır. Günümüzde belediye spor hizmetlerinde mevcut eğilimin; özerkleştirme, özel teşebbüsün teşviki ve gönüllü kuruluşlarla işbirliği içinde çalışmak olduğu görülmüştür.

Halkımızın yeterli ve nitelikli spor eğitimi almaması spor bilincinin ve alışkanlığının gelişmeyişinin temel sebebi olarak tespit edilmiştir.

Düzce Belediyesi’nin ülkemizdeki diğer belediyeler gibi halka spor hizmeti vermek için gerekli yetki, yönetim anlayışı, ayrı bir idari birim ve yetişmiş uzman personele sahip olmadığı tespit edilmiştir. Mevcut yasal düzenlemelerin, çağdaş uygulamaların ve bilimsel doğruların aksine kulüpleşme yanlışsı içinde olduğu, halka gerektiği gibi spor hizmeti sunamadığı ortaya çıkmıştır. Belediyelerin spora gerektiği

**T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ**

gibi hizmet edebilmesi için yetkilerinin artması ve yönetim anlayışının değişmesi gerektiği ortaya çıkmıştır.

Yapılan araştırma sonucunda elde edilen veriler ışığında Düzce Belediyesi'ne:

1. Yasal, bilimsel ve demokratik bir mecburiyet olduğundan ve bireysel ve toplumsal faydalarından dolayı mümkün olduğunca çok kişiye spor yaptırmayı hizmet anlayışı olarak benimsemesi,
2. Kulüpleşme faaliyetinden vazgeçip, yerine uzman ve yetişmiş elemanlara sahip ayrı bir spor birimi kurması,
3. Depremden sonra yeni yapılacak imar planında açık alanlar içinde spor alanlarının bilimsel veriler ışığında ve Düzce'ye uygun olarak planlaması ,
4. Sivil Toplum Örgütleri ve diğer kurum ve kuruluşlarla ortak spor projeleri üretmesi ve uygulaması, özel ve gönüllü kuruluşlardan gelen spor projelerine destek olması,
5. Halkın spor konusunda bilinçlenmesi ve çocuklara spor alışkanlığının kazandırılması için spor alanlarının ve parkların okul bahçeleriyle birleştirilerek aynı zamanda eğitime destek olması,
6. Düzce'de spor alt yapısının çatısını oluşturmak için okullar arası spor ligleri kurması ve spor eğitim kursları düzenlemesi,
7. Diğer kurum ve kuruluşların işbirliğiyle hakem, antrenör, masör ve kulüp yönetimlerini bilinçlendirmek için yönetim kursları düzenlemesi,
8. Özel sektörü özellikle tesis yatırımları konusunda teşvik etmesi, spor kulüplerinin sporcularına indirimli ulaşım, tesislerine indirimli su tarifesi

uygulamak gibi belediye hizmetlerinden ayrıcalıklı yararlanması sağlanarak halkı, özel sektör işbirliğiyle spora teşvik etmesi tavsiye edilmiştir.

5.2. Öneriler

Bu çalışma, Düzce Belediyesi örneğini inceleyerek, belediyelerin sporla ilgili örgütlenmesi, yönetim ve hizmet anlayışlarıyla ilgili aksaklıkların tespit edilmesi, belediyeler için sporla ilgili yeni bir yönetim, örgüt ve hizmet anlayışı profili çizmek amacıyla yapılmıştır.

Belediye ve spor ilişkileri alanında çok daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır. Ülkemizin değişik şehirlerini konu alan ve ülke genelinde yapılacak çalışmalar ivedilikle yapılmalıdır. Belediyelere, spor hizmetlerini en etkili biçimde yürütmeleri için teşkilatlanma stratejileri üretecek çalışmalara ilgi gösterilmelidir.

Bu çalışmada, ülkemizde spora gerekli önem verilmediğinden ve spor hizmetleri halka sağlıklı ulaştırılmadığı için, toplum meseleleriyle en çok ilgili olan, dolayısıyla spor konusunda daha bilinçli olması gereken, kendi alanlarında toplumun öncüsü ve sözcüsü olan sivil toplum örgüt yöneticilerinin görüşlerine başvurulmuştur. Aynı konuda, farklı grupların görüşlerini temel alan çalışmalar yapılmalıdır.

Belediyelerin halka en yakın kamu kuruluşu olmasının sağlayacağı avantajlarla, sporun halka tanıtılmasında ve geniş kitlelere ulaştırılmasında sahip olduğu öneme binaen, benzer konularda yapılacak çalışmalara aşağıdaki soruların eklenerek araştırma kapsamının genişletilmesi daha faydalı olacaktır.

Sivil Toplum Örgüt yöneticilerine :

1. Düzce'deki yeşil alan ve spor alanları hakkında ne düşünüyorsunuz ?

Belediye yöneticilerine :

1. Mevcut kanunlarımıza göre, belediyeler spora nasıl hizmet etmelidir ?
2. Belediyelerin, spor için ayrı bir idari birim kurması hakkında ne düşünüyorsunuz ?
3. Sivil toplum örgütleriyle ortak çalışma teşebbüsünüz oldu mu ? soruları sorulabilir.

Araştırma grubuna :

1. Spor yapmayanların yapmama sebepleri,
2. Okul yıllarında ne kadar spor yapabildikleri ve nedenleri,
3. Düzce'de imar planı yapılırken nelere dikkat edilmesi gerektiği sorulabilir.

Bu alanda yapılacak çalışmalar, belediyelerin belde sakinlerinin müşterek hakkı olan spor hizmetlerini halka en geniş ve etkin katılımı sunarak, sporun bütün nimetlerinden faydalanabilmeyi, daha yaşanabilir bir çevre, daha demokratik, sağlıklı ve huzurlu bir toplum hedefine ulaşmalarını sağlayacak ve kaynak israfını önleyecektir.

KAYNAKÇA

BAŞARAN, İbrahim Ethem, Eğitime Giriş, Ankara, 1984.

BAŞARAN, İbrahim Ethem, Yönetime Giriş, Ankara Üniversitesi Yayınları, Ankara, 1984.

BAŞESGİOĞLU, Murat, "Mahalli İdareler Reformu", Yeni Türkiye Dergisi, 1998, sayı:419.

BROMAGE, Arthur, Municipal Government and Administration, Appleton - Century- Crofts Inc., New York, 1950.

CLYDE BELEDİYESİ web sitesi, <http://www.ci.league-city.tx.us/athletics.html>, 1997.

CHESTER BELEDİYESİ web sitesi, http://www.chester.mun.gov/parks_rec./html, 1997.

DOĞU, Gazanfer, Yayınlanmamış Spor Yönetimi Yüksek Lisans Ders Notları, Abant İzzet baysal Üniversitesi, Bolu, 1998.

DÜZDER, Nasıl Bir Düzce İstiyorsunuz? Çalışma Raporu, Düzce, 2000.

EINDHOVEN BELEDİYESİ broşürü, Eindhoven Home of Sport, Municipality of Eindhoven, Social and Cultural Affairs Department, Sport and Recreation Section, 1993.

ERTAN, Metin, Nasıl Bir Yerel Yönetim, Anahtar Kitaplar Yayınları, İstanbul, 1999.

GOZENS F.W.&ETUMPI F.S. , Sports in American Life, University of Chicago Press, 1953.

GÖKMEN, H. ve diğerleri; Yükseköğrenim Öğrencilerinin Serbest Zaman Etkinlikleri Kendilerini Gerçekleştirme Düzeyleri, MEGSB yayını, Ankara, 1985.

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ Spor Etkinlikleri Müdürlüğü, Spor Tesisi Yatırımları Raporu, 1998.

KALAYCIOĞLU, Ersin & SARIBAY, Ali Yaşar, Türkiye'de Politik Değişim ve Modernleşme, Alfa Yayınları, İstanbul, 2000.

KARAKÜÇÜK, Suat, Rekreasyon, Seren Ofset, Ankara, 1997.

KASAP, Hasan & KESİM, Ümit, “Yerel Yönetimler ve Spor”, İTÜ Spor, Toplum ve Devlet Sempozyumu Bildirisi, İstanbul, 1996.

KENNEBUNK BELEDİYESİ web sitesi, <http://www.kennebunk.maine.org/parks.html>, 1997.

KOUNTY OF KINGS BELEDİYESİ web sitesi, <http://www.county.kings.ns.ca/pars/index.html>, 1998.

McLEAN, Mary, Local Planing Administration, International City Manager Assocation, Chicago, 1959.

McLEAN, Mary, Municipal Recreation Administration, International City Manager Assocation, Chicago, 1960.

ÖRNEK, Acar, Kamu Yönetimi, Meram Yayıncılık, İstanbul, 1994.

SERASLAN, Zahit, Spor Pazarlaması (Yayınlanmış Doktora Tezi) , Marmara Üniversitesi, İstanbul, 1990.

TERZİOĞLU, Ahmet, “Spor Faaliyetlerinin Oluşmasında Yerel Yönetimlerin Rolü (Erzincan Örneği)”, Atatürk Üniversitesi B.E.S.Y.O I. Spor Kongresi Bildirisi, Erzurum, 1998.

TEZCAN, Mahmut, Boş Zamanlar Sosyolojisi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları, Ankara, 1977.

YALÇINDAĞ, Selçuk, Belediyeler ve Halkla İlişkiler, TODAİE, Ankara, 1996.

YAZICIOĞLU, Recep, "Devletin Ekonomi İçindeki Ağırlığı ve Yerinden Yönetim",
Yeni Türkiye Dergisi, 1998, sayı:20

UÇAR, Dilek, Orta Öğretim Kurumlarındaki Spor Organizasyonlarının Analizi,
Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü,
Bolu, 2000.



EKLER

Ek-1 : Mülakat Yapılan Sivil Toplum Örgütleri ve Belediye Yöneticileri

Ek-2 : Sivil Toplum Örgüt Yöneticilerine Yönelik Sorular

Ek-3 : Belediye Yöneticilerine Yönelik Sorular



Mülakat Yapılan Sivil Toplum Örgütleri ve Belediye Yöneticileri

A. Mesleki Sivil Toplum Örgütleri

1. Düzce Şoförler ve Otomobilciler Derneği Başkanı
2. Düzce Kamyon ve Tır Taşıyıcılar Kooperatifi Başkanı
3. Düzce Esnaf ve Sanatkar Odaları Birliği Başkanı
4. Düzce Sanayi ve Ticaret Odası Başkanı
5. Düzce Ateşli Silah İmalatçıları Derneği Başkanı
6. Düzce Baro Başkanı

B. Özel Sivil Toplum Örgütleri

1. Fatih İlköğretim Okulu Koruma Derneği Başkanı
2. TEMA Düzce Temsilcisi
3. Düzce Muhtarlar Derneği Başkanı
4. Düzce Rotary Kulübü Başkanı
5. Düzce Atatürkçü Düşünce Derneği Başkanı
6. Düzce'yi Güzelleştirme Derneği (DÜZDER) Başkanı
7. Düzce Zihinsel Engelliler Eğitim Derneği Başkanı
8. Eğitim-Sen. Düzce Temsilcisi
9. İnsan Hakları Derneği Düzce Temsilcisi

C. Sporla İlgili Sivil Toplum Örgütleri

1. Düzcespor Kulübü Başkanı
2. Düzce Bilardo Kulübü Başkanı
3. Düzce Merkez Avcılar ve Atıcılar Kulübü Başkanı
4. Düzce Arslan Spor Kulübü Başkanı
5. Düzce Avcılık ve Atıcılık Kulübü Başkanı

D. Siyasi Sivil Toplum Örgütleri

1. Düzce ANAP İl Başkanı
2. Düzce DSP İl Başkanı
3. Düzce DYP İl Başkanı
4. Düzce FP İl Başkanı
5. Düzce MHP İl Başkanı

E. Belediye Yöneticileri

1. Düzce Belediye Başkanı
2. Düzce Belediye Meclis Üyesi
3. Düzce Belediyesi İmar Müdürü (Spor Sorumlusu)
4. Düzce Belediyesi Zabıta Memuru (Belediyespor Yöneticisi)



Sivil Toplum Örgüt Yöneticilerine Yönelik Sorular

A- KİMLİK BİLGİLERİ

Adı soyadı :

Yaşı :

Cinsiyeti :

Medeni Hali :

Eğitim Durumu :

Mesleği :

Kaç yıldır Düzce'de yaşıyorsunuz ? :

Örgütte Görevi :

B-SORULAR

1. Örgütünüzün amaç, faaliyet ve geleceğe dönük projeleri nelerdir ?
2. Spor yapıyor musunuz ?
3. Daha önce sporla ilgilendiniz mi ?
4. Kendi gençliğinizle kıyaslayınca, Düzce'de (deprem öncesi) gençlerin bugünkü spor imkanlarını nasıl buluyorsunuz ?
5. Çocuklarınızı spor yapmaya teşvik ediyor musunuz ?
6. Depremden önce, Düzce günden güne yaşanacak bir yer mi oluyordu ? yoksa kötüye mi gidiyordu ?
7. Depremden önce, Düzce'nin en önemli meselesi neydi ?
8. Depremden sonra, Düzce'nin en önemli meselesi nedir ?
9. Düzce Belediyesi'nin hizmetlerini genel olarak nasıl değerlendiriyorsunuz ?
10. Yetersizse, nedenleri nelerdir ?

11. Düzce Belediyesiyle ilişkileriniz nasıl ?
12. Düzce Belediyesiyle ortak çalışma teşebbüsünüz oldu mu ?
13. Düzce Belediyesinin spor hizmetlerini nasıl değerlendiriyorsunuz ?
14. Düzce Belediyespor Kulübünün faaliyetlerini nasıl değerlendiriyorsunuz ?
15. Düzce Belediyesinden sporla ilgili beklentileriniz nelerdir ?
16. Sivil Toplum Örgütleri, spora nasıl hizmet edebilir ?
17. Sporla ilgili bir çalışmanız oldu mu ?
18. Düzce Belediyesi'nin Düzcespor'u devralması hakkında ne düşünüyorsunuz ?



11. Düzce'deki spor etkinliklerini nasıl değerlendiriyorsunuz ?
12. Düzce'deki oyun, spor alanları ve tesislerini nasıl değerlendiriyorsunuz ?
13. Düzce Belediyespor Kulübünün faaliyetlerini nasıl değerlendiriyorsunuz ?
14. Düzce Belediyesi spora nasıl hizmet etmelidir ?
15. Düzce Belediyesi'nin Düzcespor'u devralması hakkında ne düşünüyorsunuz ?



T.C. YÜKSEK ÖĞRETİM BAKANLIĞI
DOKÜMANLAMA VE ARŞİVLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ