

T.C
İSTANBUL SABAHATTİN ZAİM ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ BİLİM DALI

FRANSIZ MİLLİ KÜTÜPHANESİNDE BULANAN 338 NOLU
MUSHAFİN YAZIM ŞEKLİ, HAREKELENDİRMESİ VE
NOKTALAMA İŞARETLERİ
"BETİMSEL VE ANALİTİK ÇALIŞMA"

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Abdulkader KURABI

İstanbul
Şubat -2021

T.C
İSTANBUL SABAHATTİN ZAİM ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ BİLİM DALI

FRANSIZ MİLLİ KÜTÜPHANESİNDE BULANAN 338 NOLU MUSHAFİN
YAZIM ŞEKLİ, HAREKELENDİRMESİ VE NOKTALAMA İŞARETLERİ
"BETİMSEL VE ANALİTİK ÇALIŞMA"

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Abdulkader KURABI

Tez Danışmanı
Doç. Dr. Adel ABUSHAAR

İstanbul
Şubat - 2021

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürlüğüne

Bu çalışma, Jürimiz tarafından Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı, Temel İslam Bilimleri Bilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak Kabul edilmiştir.

Danışman: Doç. Dr. Adel ABUSHAAR

Üye: Dr. Öğr. Üyesi Fahreddin YILDIZ

Üye: Prof.Dr. Mehmet Emin Maşalı

Onay Yukardaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım

Prof. Dr. Ali GÜNEŞ
Enstitü Müdürü

BİLİMSEL ETİK BİLDİMİ

Yüksek lisans tezi olarak hazırladığım, "**Fransız Milli Kütüphanesinde Bulunan 338 Nolu Mushafın Yazım Şekli, Harekelendirmesi ve Noktalama İşaretleri (Betimsel ve Analitik Çalışma)**" adlı çalışmanın öneri aşamasından sonuçlandığı aşamaya kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığımı, bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

Abdulkader KURABI

تعهدٌ بالالتزام بالقواعد العلمية الأخلاقية

لقد التزمتُ في جميع مراحل كتابة رسالتي الموسومة بـ(ظواهرُ الرسمِ وعلاماتُ الضبطِ في مصحفِ المكتبة الوطنية الفرنسية رقم 338 «دراسة وصفية تحليلية») من وقت تسليم مقترح الرسالة وإلى نهاية إعدادها بالقواعد الأخلاقية العلمية. وأقرُّ بأنني قد أعددتُ هذه الرسالة بما يتوافق وقواعد الجامعة الواردة في الدليل الجامعي، وأنني أعددتُ جميع المعلومات في الرسالة وفقًا لقواعد البحث العلمي، وضمن إطار الأخلاقيات العلمية والتقاليد، وأنَّ جميع الاقتباسات فيها بشكل مباشر أو غير مباشر تمامًا كما وثقتُها، وكما أثبتُّها في قائمة المراجع.

عبد القادر قربي

الإهداء

إلى الشام المكلومة...

على أمل الخلاص من جلادها...

عَنْ أُغْنِيَاتِي وَعَنْ لَحْنِي وَعَنْ شَجْنِي

بَاعَدْتُ عَنْكَ وَمَا بَاعَدْتِ عَنْ فِكْرِي

إِذْ تَخْطُرِينَ كَمِثْلِ الطَّيْفِ فِي الْوَسَنِ

يَا حَبَّذَا الْوَصْلُ كَمْ يَشْدُو الْمُحِبُّ بِهِ

الشاعر: د. مازن الشريف

Özet

Fransız Milli Kütüphanesinde Bulunan 338 Nolu Mushafın Yazım Şekli, Harekelendirmesi ve Noktalama İşaretleri "Betimsel ve Analitik Çalışma"

Abdulkader KURABI

Yüksek Lisans, Temel İslam Bilimleri

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Adel ABU SHAAR

Şubat -2021- 184 + xxi sayfe

Bu çalışmada Fransız Milli Kütüphanesinde Bulunan 338 No'lu Mushaf'ın Yazım Şekli ve Harekelendirme İşaretlerini ele aldım. Bu Mushaf hicri üçüncü asra ait, üç Mushaf'tan biridir. Küfî hattıyla yazılmış olup, kelimenin sarf yapısı ve irâbına delalet etmesi için noktalandırılmıştır.

Çalışma sırasında, Mushaf'ın kağıt ve mürekkep yapısı gibi özellikleri ve içindeki ayırt edici işaretleri belirttim. Ayrıca, taslağı kopyalayanlar tarafından benimsenen tanımlayıcı ve analitik bir çalışma olan yazım şeklini ve bunu grafik bilimciler tarafından geliştirilen teorik usullerle karşılaştırmasını yaptım. Diğer şehirlerdeki Mushaflarda bulunmayan kıraat vecihlerini de inceleyip, tüm bunları Medine-i Münevvere Mushaf'ıyla karşılaştırdım.

Mushaf'ın yazıldığı dönemdeki kıraat tercihleri üzerine delaletlerden kaynaklanan noktalama ve harekelendirme işaretlerini, sarf yapısı ve irâp hareketlerine delaletini inceledim.

Çalışmada birtakım neticelere ulaştım. Bunların en önemlileri:

Kadim el yazması Mushaflar Kur'an-ı Kerim'in nazari ilimlerinden birçok uygulamalar sunuyor. Bilim adamları Mushaf'ın yazımında kaideleri ortaya koymak için büyük gayret sarf etmişler. Ama devirlerindeki bütün Mushafları görememişlerdir.

İlk döneme ait olduğu sabit olan el yazması Mushaflar, bilim adamlarının kuralları çıkardıkları kaynaklar olup, şekil ve yazı ihtilaflarında müracaat edilen asıllardır.

Belirli bir şekil üzere yazıların farklılaşması, doğal yazı düzeninin gelişmesine tabidir. Bunlar Kur'an-ı Kerim'in telaffuzu ve okunması üzerine tesir etmez.

Harekelendirme de noktalamaları yapanın ekolü, Irak ekolüdür. Harekeleme işaretleri Mushaf'ın kopyalandığı dönemde yaygın olan kıraat tercihlerine göre yapılmıştır.

Anahtar kelimeler: Kuran-ı Kerim, Kuran el yazmaları, Kuran çizimi, noktalar, işaretler, Kur'an Kıraatleri.



ملخص

ظواهر الرسم وعلامات الضبط في مصحف المكتبة الوطنية الفرنسية رقم 338

«دراسة وصفية تحليلية»

عبد القادر قربي

رسالة ماجستير - قسم العلوم الإسلامية

مشرف الرسالة: أ.د. عادل أبو شعر

شباط/2021 - 184 + xxi صفحة

تناولت في هذه الدراسة ظواهر الرسم العثماني وعلامات الضبط في القطعة القرآنية المخطوطة المحفوظة في المكتبة الوطنية الفرنسية تحت رقم (338)، وهي مجموعة من بقايا ثلاثة مصاحف تعود للقرن الثالث الهجري، مكتوبة بخط كوفي، ومضبوطة بعلامات نقط الإعراب للدلالة على الحركات الإعرابية والبنية الصرفية للكلمة.

وقدمت خلال الدراسة وصفاً كوديوكولوجياً دقيقاً للمخطوطة، والعلامات المميزة فيها، كما درست ظواهر الرسم التي اعتمدها ناسخو المخطوطة دراسة وصفية تحليلية، وقارنتها بالأصول النظرية التي وضعها علماء الرسم، وقارنت ذلك كله بما اعتمد في مصحف المدينة المنورة. كما درست فيها أوجه القراءات فيما لا يحتمله الرسم من مصاحف الأمصار.

ودرست علامات الضبط ودلالاتها على الحركات الإعرابية والبنية الصرفية، وما يترتب على ذلك من دلالات على اختيارات القراءات في الزمن الذي كتبت فيه المخطوطة، وكذلك فواصل الخموس، والعشور وما يترتب على ذلك من نسبة القطعة القرآنية إلى عدد من الأعداد المشهورة.

وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها:

- أن المصاحف المخطوطة القديمة تقدم تطبيقات عملية لكثير من علوم القرآن النظرية، وقد اجتهد العلماء لوصف وتقنين ما رسم في المصاحف، ولكنهم لم يطلعوا على جميع المصاحف في عصرهم.

- أن المصاحف المخطوطة التي ثبت قِدْمُها هي الأصل التي يُتْحَاكَمُ إليه في خلافات الرسم وإثبات الظواهر؛ لأنها المادة التي استقى منها العلماء قواعدهم.

- أن اختلاف الكتابة على شكل معين يخضع لتطور نظام الكتابة الطبيعي، ولا يؤثر ذلك على اللفظ القرآني والنطق به.

- أن مذهب الناظر هو مذهب أهل العراق في الضبط. وأن علامات الضبط دالة على اختيارات القراءات التي كانت منتشرة في زمن نسخ المخطوطة.

الكلمات المفتاحية: القرآن الكريم، المخطوطات القرآنية، المصاحف، رسم المصحف، النَّقْط، علامات الضبط، القراءات القرآنية.

ABSTRACT

The aspects of handwriting and the punctuation marks in the Quran that are found under number 338 in the National library of France

"Descriptive analytical study"

Abdulkader KURABI

Master, Basic Islamic Sciences

Thesis Supervisor: Assoc. Prof. Adel ABU SHAAR

February 2021 - 184 + xxi Pages

In this study I talked about the aspects of Ottoman Calligraphy and punctuation marks in the manuscript Qur'an kept in the French National Library under No. 338.

During this study, I provided an accurate Codicology description of the manuscript, I've studied the punctuation marks and their impact for the grammatical and morphological structure, and the indications about choices of Quranic readings at the time in which the manuscript was written, as well as the special symbols that separate between Quranic verses such as the special symbol that separates every five verses from the other verses and the other symbol separates every ten ones. and that rendered us to know definitely the different copies of Quran that was sent to some Islamic regions.

This study concluded a set of most important results as following:

The old manuscripts of the Qur'an present practical applications for many of the theoretical sciences of the -Qur'an.

Scholars have endeavored to describe what was handwritten in these old manuscripts, but they did not come across all copies of the Qur'an in their era.

When there are disputes about the aspects of handwriting and Calligraphy, the manuscripts of the Qur'an being old enough are the Judge to resort to while solving any dispute about writing the Quran.

The difference in writing in a specific form is subject to the evolution of the natural writing system, and this does not affect the Qur'anic pronunciation.

Iraqi methods of punctuation marks, colors and signs are adopted, and these methods are indicative of the choices of Quranic readings that were common at the time of handwriting this manuscript.

Keywords: Quran, Quranic manuscript, Quranic Calligraphy, punctuation marks, Quranic readings.



فهرس المحتويات

i Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürlüğüne
iiBİLİMSEL ETİK BİLDİMİ
iii الإهداء
iv Özeti
vi ملخص
viii ABSTRACT
x فهرس المحتويات
xiv فهرس الصور والمقتطعات
xvi فهرس الجداول
xviii المقدمة
1 المدخل
2 1. موضوع الرسالة
3 2. الهدف من الرسالة (مشكلة البحث)
4 3. نطاق الرسالة ومحتواها
4 4. الأسئلة الأساسية للرسالة
4 5. فرضية الرسالة
5 6. أهمية الرسالة والقيمة الذاتية والموضوعية
6 7. تحليل الأدبيات المتعلقة بموضوع الرسالة
7 8. منهج البحث في الرسالة
8 9. مصطلحات الرسالة
9 10. الدراسات السابقة

14	11	خطة الرسالة (هيكل البحث)
16	1	الفصل الأول: وصف القطعة القرآنية المخطوطة وأصولها وتاريخ كتابتها
17	1.1	المبحث الأول: وصف القطعة القرآنية المخطوطة
17	1.1.1	المطلب الأول: القطعة القرآنية تضم بقايا من ثلاثة مصاحف مختلفة
18	1.1.2	المطلب الثاني: الوصف الكوديكولوجي للقطعة القرآنية.....
25	1.1.3	المطلب الثالث: سطر معلومات السورة الفاصل بين السورتين.....
27	1.1.4	المطلب الرابع: المحتوى القرآني في القطعة القرآنية.....
30	1.2	المبحث الثاني: كُرَّاسات القطعة القرآنية.....
30	1.2.1	المطلب الأول: طرق تجهيز الكُرَّاسات في المخطوطات القديمة.....
32	1.2.2	المطلب الثاني: الكراسات المستخدمة في القطعة القرآنية «خماسية».....
34	1.3	المبحث الثالث: أصول القطعة القرآنية المخطوطة وتاريخ كتابتها
34	1.3.1	المطلب الأول: معلومات المستشرقين حول القطعة القرآنية.....
35	1.3.2	المطلب الثاني: القرن الذي تعود له القطعة القرآنية.....
40	2	الفصل الثاني: ظواهر الرسم في القطعة القرآنية المخطوطة
41	2.1	مدخل لدراسة ظواهر الرسم
46	2.2	المبحث الأول: ظواهر الحذف والإثبات
46	2.2.1	المطلب الأول: حذف الألف من جمعي المذكر والمؤنث السالمين.....
51	2.2.2	المطلب الثاني: حذف الألف من جموع التكسير.....
55	2.2.3	المطلب الثالث: حذف الألف في أسماء على وزن (فَاعِل)، (فَعَال)، (فَعَال)، (فَعَّال) ..
58	2.2.4	المطلب الرابع: حذف الألف من أسماء على أوزان أخرى مختلفة.....
59	2.2.5	المطلب الخامس: حذف الألف في أسماء الأعلام الأعجمية
61	2.2.6	المطلب السادس: حذف الألف في مواضع مختلفة من الأسماء.....
63	2.2.7	المطلب السابع: حذف الألف وإثباتها في الأفعال والأحرف

66	2.2.8	المطلب الثامن: حذف أحرفٍ ثابتة لفظاً (الواو والياء واللام)
69	2.3	المبحث الثاني: ظواهر الزيادة في الرسم
69	2.3.1	المطلب الأول: زيادة الألف
72	2.3.2	المطلب الثاني: زيادة الواو
73	2.3.3	المطلب الثالث: زيادة الياء
75	2.4	المبحث الثالث: ظواهر الإبدال
75	2.4.1	المطلب الأول: إبدال الألف واوًا
76	2.4.2	المطلب الثاني: إبدال الألف ياءً
77	2.4.3	المطلب الثالث: الإبدال بين الهاء والتاء
79	2.5	المبحث الرابع: ظواهر الهمزة
79	2.5.1	المطلب الأول: الهمزة في أول الكلمة
81	2.5.2	المطلب الثاني: الهمزة المتوسطة
84	2.5.3	المطلب الثالث: رسم الهمزة في نهاية الكلمة
87	2.6	المبحث الخامس: ظواهر المقطوع والموصول
88	2.6.1	المطلب الأول: المقطوع والموصول في المدغم
91	2.6.2	المطلب الثاني: المقطوع والموصول في غير المدغم
96	2.7	المبحث السادس: ظواهر تفرّدت بها القطعة القرآنية المخطوطة عن مصحف المدينة
96	2.7.1	المطلب الأول: زيادة ياء غير منطوقة في كلمات: (بأية، بأيات، بأياتنا)
97	2.7.2	المطلب الثاني: رسم كلمة ﴿رَأَوْا﴾ دون ألف التفريق في آخرها.....
97	2.7.3	المطلب الثالث: رسم كلمة ﴿يَعْفُوا﴾ في موضع النساء: 99 بالألف (يعفوا)
98	2.7.4	المطلب الرابع: رسم كلمتي ﴿لَمْحَى﴾ و﴿يُحَى﴾ بياءين

101	2.8	المبحث السابع: أوجه القراءات فيما لا يحتمله الرسم ودلالاتها في القطعة القرآنية ..
101	2.8.1	المطلب الأول: ما لا يحتمله الرسم في المصاحف المنقوطة
102	2.8.2	المطلب الثاني: ما لا يحتمله الرسم في القطعة القرآنية المخطوطة
104	3.	الفصل الثالث: علامات الضبط ودلالاتها في القطعة القرآنية المخطوطة
105	3.1	المبحث الأول: علامات الضبط (نقط الإعراب ونقط الإعجام والشكل) ..
105	3.1.1	المطلب الأول: التعريف بعلامات الضبط (النَّقط)
107	3.1.2	المطلب الثاني: علامات الضبط المستخدمة في القطعة القرآنية المخطوطة ودلالاتها
111	3.1.3	المطلب الثالث: ضبط الهمزات
113	3.1.4	المطلب الرابع: مسائل متفرقة في الضبط
118	3.2	المبحث الثاني: علامات الضبط ودلالاتها على القراءات القرآنية
118	3.2.1	المطلب الأول: اختيارات القراءة والمصاحف القديمة
119	3.2.2	المطلب الثاني: دلالة علامات الضبط على القراءات في القطعة المخطوطة
123	3.2.3	المطلب الثالث: القراءات الواردة في القطعة القرآنية
136	3.3	المبحث الثالث: الفواصل وعدُّ الآي
136	3.3.1	المطلب الأول: فواصل الآيات وعلامات الخموس والعشور في القطعة القرآنية
137	3.3.2	المطلب الثاني: القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة تتبع العدد البصري
144	4.	الخاتمة والنتائج والتوصيات
148	5.	قائمة المصادر والمراجع
153	6.	الملاحق
185	7.	السيرة الذاتية للباحث

فهرس الصور والمقتطعات

الرقم	العنوان	الصفحة
1.1	ختم المكتبة الملكية الفرنسية	19
1.2	صورة نسبية لشكل الوجه الأمامي لغلاف المخطوطة.....	19
1.3	صورة نسبية لشكل الوجه الخلفي لغلاف المخطوطة.....	19
1.4	صورة طولية نسبية لشكل الكعب في القطعة المخطوطة.....	20
1.5	صورة طولية نسبية لشكل الرق في القطعة المخطوطة.....	20
1.6	صورة عرضية نسبية لشكل الكعب في القطعة المخطوطة.....	20
1.7	صورة عرضية نسبية لشكل الرق في القطعة المخطوطة.....	20
1.8	صورة نسبية من الصفحة الأولى من القسم الأول (338a /r1)....	21
1.9	مقتطع من (r16) تظهر نقط الإعجام عند الباء والنون.....	22
1.10	مقتطع من (r33) تظهر إضافة تصحيح بخط قريب من الأصل ...	22
1.11	صورة نسبية للصفحة الأولى من القسم الثاني (338b /r13)	22
1.12	مقتطع يظهر نقط الإعجام على النون	23
1.13	صورة نسبية للصفحة الأولى من القسم الثالث (338c /r36) ...	23
1.14	مقتطع من (338a /6v) يظهر سطر معلومات فصلت.....	27
1.15	مقتطع من (338a /v10) يظهر سطر معلومات الشورى	27

- 1.16 27 مقتطع من (338b / 19r) يظهر سطر معلومات المائة
مقتطع من (r1 / السطرين 7 و 10) يظهر وضع نقطة لملء الفراغ في
1.17 28 الكلمات الموزعة على سطرين
1.18 31 كراسة رباعية من فرانسوا ديروش، المدخل إلى علم الكتاب المخطوط
بالحرف العربي
1.19 31 كراسة خماسية من فرانسوا ديروش، المدخل إلى علم الكتاب المخطوط
بالحرف العربي
1.20 32 صورة تظهر تشكيل الكراسات الخماسية من د. بشير الحَمِيرِي،
مصحف باريس رقم: (5122)
2.21 98 صورة مقتطع من (36v, 833c) يظهر فيه كلمة (يعفوا) بالألف
موزعة على سطرين

فهرس الجداول

الرقم	العنوان	الصفحة
1.1	المحتوى القرآني الموجود في القطعة القرآنية.....	28
2.2	المواضع التي وردت فيها الكلمات بزيادة ياء غير منطوقة.....	96
2.3	المواضع التي وردت فيها الكلمات بإثبات ياءين.....	99
3.4	المواضع التي وردت بضم هاء الضمير في (338a).....	121
3.5	الموافقات والمخالفات للقراء العشرة في القطعة القرآنية.....	124
3.6	القراءات القرآنية الواردة في القطعة القرآنية.....	124
3.7	تعداد آيات السور الموجودة في القطعة القرآنية.....	137
3.8	فواصل الخموس والعشور في سورتي غافر وفصلت.....	138
3.9	فواصل الخموس والعشور في سورتي الشورى والدخان.....	140
3.10	فواصل الخموس والعشور في سورتي (النساء، والمائدة).....	141
3.11	فواصل الخموس والعشور في سورة الشعراء.....	142
6.12	حذف الألف من جمع المذكر السالم.....	153
6.13	حذف الألف من جمع المؤنث السالم.....	159
6.14	حذف الألف من جموع التكسير.....	164

168	حذف الألف من أسماء على وزن (فَاعِل)، (فِعَال)، (فَعَال)، (فَعَّال)	6.15
173	حذف الألف من أسماء التي على أوزان أخرى مختلفة	6.16
175	حذف الألف من الأسماء الأعجمية	6.17
176	حذف الألف من الضمير (نا) الدال على الفاعلين	6.18
177	حذف الألف وإثباتها في الأفعال والحروف	6.19
180	حذف أحرف ثابتة لفظاً (الواو، والياء، واللام)	6.20
181	زيادة الألف	6.21
182	ظواهر الإبدال	6.22

المقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد:

فإنه لشرف عظيم أن يسخر الله سبحانه وتعالى الإنسان لخدمة القرآن الكريم ودراسته، وإن من دواعي توفيق الله للعبد أن يكرمه بالاطلاع على بعض من الجهود العظيمة التي بذها العلماء المسلمون على مرّ العصور لحفظ القرآن في الصدور والسطور.

وإن العمل في دراسة نسخة قديمة من المصحف الشريف تفتح للباحث أبواباً مهمة من التطبيقات العملية الملموسة للدراسات النظرية المسطورة في كتب رسم المصحف ونقطة، والمباحث الموجودة في كتب علوم القرآن كمباحث ترتيب السور والآيات، والرسم العثماني، والفواصل ورؤوس الآي، ودلالة علامات الضبط على القراءات القرآنية.

ومن خلال هذه الدراسة التحليلية ومقارنتها بالمصاحف الموجودة بين أيدينا يمكن لنا أن نتعرف على ملامح المنهج الذي سار عليه العلماء في كتابة المصحف الشريف قديماً، وتطور هذا المنهج عبر العصور. وإن علاقتي بالقرآن والقراءات قديمة من أيام الدراسة الأولى؛ فقد أكرمني الله بصحبة نخبة من أهل العلم والقراء الكبار في بلاد الشام منهم الشيخ المتقن محمد سكر، والشيخ بكري الطرابيشي، والشيخ سامر النص والشيخ ماهر منجد وغيرهم؛ قرأت بعضاً من القرآن عليهم، ولكني قرأت ختمة كاملة برواية حفص عن عاصم من طريق الشاطبية وأُجِزْتُ بها من الشيخ ماهر المنجد أحد أنجب تلاميذ الشيخ محمد سكر رحمه الله.

وأثناء دراستي في مصر فُتِح لي باب قراءة ختمة كاملة بالقراءات العشر المتواترة من طريق طيبة النشر وأُجِزْتُ فيها من الشيخ نبيل محمد علي الذي أخذ القراءات عن الشيخ المتقن أحمد مصطفى أبي الحسن الذي أخذها بدوره عن إمام القراءات في عصره الشيخ أحمد عبد العزيز الزيات رحمه الله.

ومنذ أيام الدراسة الأولى وأنا أفكر بكتابة بحث له علاقة بالقرآن والقراءات واللغة العربية دون تحديد ماهية هذه الدراسة، وأثناء قبولي في قسم الدراسات العليا بجامعة (إسطنبول صباح الدين زعيم) وجدت في الأستاذ الدكتور عادل أبو شعر ما أتطلع إليه وأفكر فيه؛ حيث يعدُّ من المتخصصين في هذا المجال، واستشرته فكان لي نعم المعين والمرشد، وأشار عليّ بدخول حقل المصاحف المخطوطة القديمة ودراسة

ظواهر الرسم وعلامات الضبط فيها، وساعدني في الحصول على مجموعة من المخطوطات النادرة من القرون الثلاثة الأولى، الموجودة في المكتبات العالمية.

وبعد اطلاع مطول ومناقشات مع مشرفي الأستاذ الدكتور عادل، ومناقشات مع الأستاذ الدكتور طيار آلي قولاج الذي زرتة في مكتبة وعرضت عليه ما بين يديّ من مخطوطات؛ وقع الاختيار على المخطوطة موضوع البحث، واستعنت بالله لدراستها دراسةً وصفية تحليلية من خلال تقديم وصف كوديكولوجي مفصل للأثر القرآني، ودراسة ظواهر الرسم وعلامات الضبط والقراءات فيها ومقارنتها بمصحف المدينة الموجود بين أيدينا، مع اعترافي بتقصيري وعجزتي، وعدم الإلمام بأصول هذا العلم، وكذلك قلة معاشرتي للمخطوطات القرآنية القديمة وتطور الخط في كتابتها؛ مما اضطرني لقراءة الكثير من الكتب والأصول، والاطلاع على الكثير من المخطوطات لاستيعاب الفكرة، وتقديم دراسة موضوعية، تقدّم الجديد في مجال التطبيقات العملية للدراسات القرآنية.

وقد واجهتني صعوبات وتحديات عديدة خلال البحث، لعل أهمها انتشار فيروس (كوفيد - 19) في تركيا، بل والعالم أجمع، وما ترتب عليه من إغلاق للكثير من المرافق العامة، ومنها المكتبات، وقلة المصادر والمراجع التي بين يدي، ولا سيما الأجنبية منها.

ومن أهم الصعوبات والتحديات هو عدم استطاعتي الاطلاع على النسخة الأصلية من المخطوطة، وما يترتب على ذلك من صعوبة دراسة كثير من الأمور كنوع الرّق، والمداد المستخدم على وجه الدقة، ودراسة دقيقة لنوع الكرّاسات الرّقية المستخدمة؛ لأن ذلك يحتاج إلى فحص المخطوطة القرآنية يدويًا، أو من خلال المختبرات والقيام بتحليل كربوني (C^{14}) للأثر القرآني، وقد اعتمدت في كثير من ذلك على ما قاله المستشرقون الذين عاينوا المخطوطات ووصفوها في الفهارس التي وضعوها.

وقد راسلت إدارة المكتبة الوطنية الفرنسية كثيرًا عبر البريد الإلكتروني والاتصال المباشر بواسطة صديقي البروفيسور الفرنسي (جيروم درفون) للحصول على عينات متفرقة من المخطوطة لتحليلها في مختبرات خارجية، أو تحليلها ضمن مختبرات المكتبة، ولكن لم أتلّق أي ردّ حتى تاريخ المناقشة؛ ولعلّ الجائحة التي ألمّت بالعالم منعت من الحصول على ردّ منهم سواء بالإيجاب أو السلب، ولعلّي أحصل في المستقبل على ردّ منهم، وأقوم بتحليل عينات متعددة من مواضع مختلفة من المخطوطة؛ للحصول على نتيجة مقارنة نوعًا ما للتاريخ الذي كتبت فيه هذه القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة، وتضمينها في الدراسة الوصفية والتحليلية.

ومن المشاكل المنهجية التي واجهتني هو عدم التناسق بين فصول ومباحث الرسالة؛ فكثرة ظواهر الرسم وتشعباتها جعلت الفصل الثاني أكبر الفصول، ومبحث الحذف والزيادة فيه أكبر المباحث لكثرة الجزئيات والفروع التي تندرج تحته، وقد حاولت قدر المستطاع أن أستوعب الموضوع في الجانب النظري والتحليلي دون زيادة أو إخلال، وأرجو أن أكون قد وُفِّتُ في ذلك.

وبهذه المناسبة أتقدم بالشكر الجزيل لمشرفي القارئ الأستاذ الدكتور عادل أبو شعر الذي لم يأل جهداً في تقويم هذا البحث وتقديم الملاحظات السديدة والمراجع اللازمة لإتمامه، كما أتقدم بالشكر للأستاذ الدكتور طيار آلي قولاچ الذي استقبلني في مكتبه بكل تواضع، وأعطاني الكثير من وقته لاختيار المخطوطة المناسبة، وأعطاني مجموعة من الملاحظات التي كان لها كبير الفائدة لي في العمل أثناء البحث.

وأخص بالشكر الأستاذ الدكتور بشير بن حسن الحِمَيْرِي الذي كان له دور كبير في تقديم الملاحظات المفيدة لي في بحثي، وقد وثق بي ومنحني نسخة مصفوفة إلكترونيًا لم تطبع بعد من دراسته القيّمة للمصحف المحفوظ في مكتبة باريس الوطنية برقم: (5122)، وقد استفدت منها كثيراً في بحثي؛ فأسأل الله أن يجزيه عني خير الجزاء.

وأشكر الدكتور إياد السامرائي؛ فقد تواصلت معه، وكان مُعِينًا لي في كثير من الأمور التي ساهمت في وصول هذا البحث إلى ما هو عليه الآن، وأشكر شكرًا جزيلًا الأستاذ أيمن صالح شعبان الذي منحني الخط الكوفي المجرد المخصص للمخطوطات القرآنية، وسهّل عليّ كثيرًا في توضيح ظواهر الرسم الواردة في الدراسة الوصفية والتحليلية؛ فأسأل الله أن يجزيهم عني خير الجزاء، وأن يجعل هذا في صحائف أعمالهم. كما أتقدم بالشكر للأستاذين الذين وافقا على الإشراف على رسالتي وبدلا جهدا في قراءتها لتقويمها وإصلاح اعوجاجها.

وأريد أن أشكر في هذه المناسبة قسم الدراسات الإسلامية في معهد العلوم الاجتماعية بجامعة (إسطنبول صباح الدين زعيم) الذي أتاح لي هذه الفرصة للدراسة بعد انقطاع طويل بسبب أوضاع الحرب والتهجير القسري الذي يتعرض له الشعب السوري من قبل السلطة الحاكمة، وأريد أن أشكر جميع العاملين في القسم، وعلى رأسهم الكادر التدريسي، والأستاذ الدكتور رجب جييجي، الذي سُرَّ كثيرًا بخطة البحث، وشجعني على المضي في هذه الدراسة، وقدم لي سائر التسهيلات الإدارية التي سرّعت من قبول الموضوع.

كما أشكر صديقي البروفسور الفرنسي (جيروم درفون) المحاضر في جامعتي أوكسفورد ومانشستر الذي ساعدني في ترجمة الكثير من الموضوعات في المراجع الفرنسية ذات الصلة ببحثي، ولا سيما ملاحظات المستشرقين دي سلان (William Mac Guckin de Slane) وجورج فاجدا (Georges Vajda) وفرانسوا ديروش (François Déroche) على فهرس المخطوطات العربية في المكتبة الوطنية الفرنسية. كما أقدم الشكر لوالدي وزوجتي وأولادي -حفظهم الله- على الدعوات والدعم الذي قدموه لي لإتمام هذا البحث، وأسأل الله أن يرحم أبي رحمة واسعة؛ فقد كان يحلم بتلك اللحظة التي يرى فيها غرسه ينبت ويثمر، ولكنه لم يدركها.

عبد القادر أحمد زهير قري

إسطنبول

29 رمضان 1441 هـ

22 أيار/مايو 2020

المدخل

إن دراسة وثيقة تاريخية قديمة تحوي قطعةً من المصحف الشريف الذي وصلنا محفوظاً في الصدور والسطور تعد من الأهمية بمكان؛ للتأكيد على الجهود التي بذلها العلماء على مرّ التاريخ في كتابة القرآن وضبطه بعلامات محددة، من أجل المساهمة في حفظه من التحريف والتبديل، كما أنها تعطي فكرة عن الخطوط المستخدمة في الكتابة خلال تلك الفترة وتطورها؛ حيث تزخر المكتبات العالمية والإسلامية بالآلاف من المخطوطات القديمة المبكّرة والمتأخرة للمصحف الشريف.

بعض هذه المخطوطات كاملٌ أو شبه كامل، وبعضها الآخر قِطع من بقايا مصاحف قديمة مجموعة من هنا وهناك، محفوظة عن عوامل الزمن وصروفه في خزائن المكتبات العالمية، وقد وفّرت وسائل النشر الإلكترونية الحديثة التي اعتمدها المكتبات العالمية للباحثين والدارسين فرصة الاطلاع عليها؛ للوقوف على الخطوط التي استخدمت قديماً في كتابة المصحف الشريف، والاطلاع على ظواهر الرسم، وعلامات الضبط التي اعتمدت في تلك الفترة الزمنية.

وقد يسر الله لمجموعة من الباحثين وعلى رأسهم الدكتور طيار آلي قولاج دراسة مجموعة من هذه المخطوطات القديمة للمصحف الشريف دراسة مُحكّمة، ونشرها بسهولة الاطلاع عليها لعامة الناس، منها المصحف المنسوب إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه المحفوظ في متحف (طوب قايي سرايي) عام 2007، والمصحف المنسوب إلى عثمان بن عفان نسخة متحف الآثار التركية والإسلامية عام 2007، والمصحف المنسوب لسيدنا عثمان، والمعروف بمصحف المشهد الحسيني عام 2009، والمصحف المنسوب إلى سيدنا علي بن أبي طالب نسخة صنعاء عام 2011، وغيرها من المصاحف القديمة.

ومن الباحثين الذين عملوا على دراسة بعض المخطوطات القرآنية القديمة واستخراج ظواهر الرسم فيها الدكتور غانم قدوري الحَمَد والدكتور إياد السامرائي في كتابهما «ظواهر كتابية في مصاحف مخطوطة»، والدكتور إياد السامرائي في كتابه: «ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة: دراسة لغوية موازنة بكتب رسم المصحف والمصاحف المخطوطة» الذي نشر عام 2013م، والدكتور غانم قدوري الحَمَد في كتابه: «رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية» الذي نشر عام 1982م.

وتعد تلك المخطوطات القديمة، ولا سيما تلك التي كتبت في القرون الثلاثة الأولى على الرقوق الجلدية المحفوظة في المكتبات والمتاحف العالمية من أهم الوثائق القرآنية التاريخية التي تعطينا صورة شبه يقينية عن ظواهر الرسم العثماني، وعلامات الضبط التي كانت سائدة في تلك الفترة، والتأكيد على ما ذكر في كتب الرسم وكتب نقط المصحف؛ ومن هنا تأتي أهمية هذه الدراسة التي تتناول قطعة قرآنية مبكرة ونفيسة. ومن القطع القرآنية الباقية حتى يومنا هذا قطعة مخطوطة من القرآن الكريم، محفوظة في خزائن المكتبة الوطنية الفرنسية تحت رقم (338) وعدد لوحاتها 37 لوحة (76 صفحة)، والورقة رقم 28 مكرر. هذه القطعة القرآنية واضحة بشكل عام، ويوجد فيها القليل من الخروم والتلف في أطراف بعض الصفحات، وتعرضت بعض الكلمات للطمس وبعضها للحك بفعل عوامل الزمن.

1. موضوع الرسالة:

سيقوم الباحث خلال هذه الرسالة بدراسة القطعة القرآنية المخطوطة المحفوظة في المكتبة الوطنية الفرنسية تحت رقم (a,b,c338)، وهي بقايا من ثلاثة مصاحف قديمة تعتمد الرسم العثماني، وهي مضبوطة بنقط الإعراب، وهي مما يحتمل أنه يعود لبداية القرن الثالث الهجري، وسيذكر تفصيل ذلك في موضعه. وسيقدم الباحث دراسة وصفية كوديكولوجية دقيقة لصحائف الرق القرآني من خلال الحديث عن نوع الرق والكراسات الرقية المستخدمة، والتجليد، والعلامات المميزة، والزخارف والفواصل، والمحتوى القرآني. وسيقوم الباحث بدراسة الملاحظات التي وضعها المستشرقون الذين فهرسوا المخطوطات العربية والإسلامية في المكتبة الوطنية الفرنسية، وتقديم دراسة موضوعية للقرن الذي تعود له القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة.

أما من حيث دراسة المحتوى القرآني فسيقوم الباحث بحصر ظواهر الرسم العثماني، كظواهر الحذف والإثبات، ومنها حذف الألف من أصول متعددة، وكحذف الواو والياء، وظواهر الزيادة في الرسم، وظواهر الإبدال، وظواهر الهمزة، وظواهر المقطوع والموصول، والاستفادة من الدراسات النظرية التي وضعها علماء الرسم في التطبيقات العملية على المخطوطة، ومعرفة مدى التطابق بين ما كتب وبين ما هو موجود في القطعة القرآنية، وسيكون ذلك ضمن دراسة وصفية تحليلية للظواهر؛ للتعرف على ملامح المنهج الذي سار عليه العلماء في كتابة المصحف الشريف قديماً، ومدى تطابقه مع المصحف الأكثر

انتشارًا في العالم الإسلامي، وهو مصحف المدينة المنورة، الذي يعتمد القائمون عليه الرسم العثماني في كتابته وطباعته.

وكذلك سيقوم الباحث بدراسة وصفية تحليلية لعلامات الضبط (نقطة الإعراب) المستخدمة في القطعة القرآنية من خلال التعريف بها، والاستفادة من الدراسات النظرية التي وضعها علماء النقط، والتركيز على دلالاتها المنهجية على الحركات، وكذلك دلالاتها على القراءات القرآنية المتواترة والشاذة التي وصلت إلينا، والتركيز على اختيارات القراءة في المصاحف المنقوطة قبل البدء بتدوين علم القراءات، ونسبة كل اختيار إلى قارئ أو راوٍ مشهور.

كما سيقوم الباحث بدراسة فواصل الآي، وعلامات الخموس والعشور في أقسام القطعة القرآنية الثلاثة، ودلالاتها في تحديد نسبة المصحف إلى عدد من الأعداد المشهورة (المدني الأول، المدني الثاني، المكّي، الكوفي، البصري، الشامي).

2. الهدف من الرسالة (مشكلة البحث):

- إن دراسة مصحف قديم من القرون الأولى يتبع طريقة الرسم العثماني هو حقل مهم من حقول الدراسات القرآنية التي تقدم تفسيرًا منطقيًا، وتطبيقًا عمليًا لمسائل كانت محل بحث وتدقيق وجدل عبر العصور، وهي مسائل الرسم العثماني وظواهره، وربما يقَدِّم جديدًا لم يطلع عليه علماء الرسم، ولم يدونوه في الكتب الأصول المعتمدة في زماننا.

- الخروج من إطار الدراسات النظرية الوصفية حول المخطوطات القرآنية القديمة التي بدأها المستشرقون خلال فهرستهم للمخطوطات العربية والإسلامية الموجودة في مكتباتهم من وصف للرقوق ونوع الخط والزخارف وغيرها؛ إلى إطار الدراسات العملية للمحتوى القرآني الذي بذل الصحابة ومن بعدهم التابعون ومن جاء بعدهم من العلماء جهودًا كبيرة من أجل كتابته وتوثيقه، وما قام به علماء النقط لضبط النص القرآني وحفظه من اللحن، وتسهيل القراءة.

- البناء على ما قام به بعض العلماء في تقديم تطبيقات عملية، ودراسات جادة للمصاحف القديمة، ورفد هذا الحقل بمزيد من الدراسات التي تؤكد المؤكّد، وتجعل المؤمن يطمئن على أن النص القرآني محفوظ من لدن حكيم عليم، ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبُطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾

[فصلت: 42]، وأن ما قام به العلماء من ضبط وزيادات في الشكل جاءت لزيادة حفظ القرآن، وتسهيل قراءته على الناس.

3. نطاق الرسالة ومحتواها:

تقديم دراسة وصفية تحليلية للقطعة القرآنية المخطوطة وتاريخها، المحفوظة في المكتبة الوطنية الفرنسية تحت رقم (338)، وحصر ظواهر الرسم العثماني ودراستها معتمداً على الإطار النظري الذي وضعه علماء الرسم، ومقارنتها بما كتبه وما تم اعتماده في مصحف المدينة المنورة من خلال تطبيق عملي على قطعة قرآنية قديمة تنسب إلى القرون الأولى، وكذلك حصر علامات الضبط فيها ودراستها، وتحليل دلالتها في ضبط النص القرآني، وكذلك دلالتها في تحديد اختيارات القراءة في زمن كتابتها، وقربها أو بعدها من القراءات المتواترة أو الشاذة المعروفة لدينا، وكذلك دراسة الفواصل وعدد الآي، وتحديد المصحف الإمام الذي نُسخت منه القطعة القرآنية، أو ما يقاربه.

4. الأسئلة الأساسية للرسالة:

أرجو أن تجيب هذه الدراسة عن الأسئلة التالية:

- ما الصفات الكوديكولوجية التي تتميز بها القطعة القرآنية، ودلالاتها على زمن النسخ؟
- ما الفترة الزمنية التي كتبت فيها هذه القطعة القرآنية؟
- ما ظواهر الرسم المستخدمة في هذه القطعة القرآنية المخطوطة، وما هي دلالتها اللغوية؟
- هل نقل لنا العلماء جميع ظواهر الرسم التي كانت منتشرة في عصرهم، أم وصفوا بعضها من خلال ما اطلعوا عليه من مصاحف مخطوطة كانت موجودة في عصرهم؟
- ما هي علامات الضبط المستخدمة في هذه القطعة القرآنية ودلالاتها في ضبط النص القرآني؟
- ما دلالات علامات الضبط في تحديد اختيار القراءة التي كانت سائدة في زمن نسخ المخطوط؟
- ما هي القيمة العلمية والتاريخية لمعرفة علامات الضبط وظواهر الرسم في هذه القطعة القرآنية المخطوطة؟

5. فرضية الرسالة:

أعتقد أن القطعة القرآنية موضوع الدراسة قديمة ودراستها مهمة، وتعود بحسب القرائن الأولية الموجودة من حيث الخط المستخدم وكيفية الكتابة إلى أوائل القرن الثالث الهجري، وهي تحتوي على علامات ضبط وضعها العلماء القدامى لضبط النص القرآني؛ خوفاً عليه من التغير على لسان الأعاجم الذين دخلوا

الإسلام حديثًا بعد الفتوحات الإسلامية؛ حيث «كانت المصاحف العثمانية خالية من النقط والشكل اعتمادًا على الحفظ والسليقة العربية السليمة، التي لا تحتاج إلى الشكل بالحركات، ولا إلى الإعجام بالنقط، فلما تطرق اللسان العربي الفساد بكثرة الاختلاط أحس أولو الأمر بضرورة تحسين كتابة المصاحف بالشكل والنقط وغيرهما مما يساعد القراءة الصحيحة»⁽¹⁾.

وأحاول من خلال هذا البحث معرفة هذه العلامات ودراسة الخط المستخدم وظواهر الرسم التي استخدمها العلماء في تلك الفترة، وتقديم تطبيق عملي على نص قرآني قديم.

6. أهمية الرسالة والقيمة الذاتية والموضوعية:

لهذه الدراسة أهمية كبيرة؛ حيث إنها:

أولاً: دراسة لنص قرآني نسخ في عصورٍ قريبة من عصر الصحابة والتابعين ومن جاء بعدهم من العلماء الذين نقلوا القرآن لنا روايةً وكتابةً، وقد كان هذا النص حبيس أدراج المكتبات، ولا يستطيع الوصول إليه إلا الباحثون المهتمون بهذا المجال.

ثانياً: إثراء لحقل معرفيٍّ مهم، وهو حقل الدراسات القرآنية؛ لمعرفة ظواهر الرسم، وعلامات الضبط المستخدمة في القرون الأولى ودراستها وتصنيفها، والوصول فيما بعد إلى جمع كامل لكل هذه الظواهر والخروج بنتائج ملموسة في هذا الحقل بالمقارنة مع ما هو مدون في كتب الرسم.

ثالثاً: كما لها أهمية في علم تطور الخط (الباليوغرافي = palaeography) و(الكوديكولوجي = codicology)، أو «علم الاكتناه العربي الإسلامي» كما سَمَّاه الدكتور قاسم السامرائي⁽²⁾؛ حيث تحاول هذه الدراسة نشر هذه القطعة القرآنية مع دراسة تحقيقية تاريخية كاملة عن تاريخها وأصولها وخطها وظواهر الرسم وعلامات الضبط الموجودة فيها.

رابعاً: أما فيما يتعلق بعلم ضبط المصحف؛ ف«على الرغم من أهمية كتاب (المحكم) للداني، وقيمة المعلومات التي ذكرها في الكتاب من الناحية التاريخية والعلمية؛ فإنه لا يكشف كل ما يتعلق بتاريخ هذا العلم، ولا يبين جميع مراحل تطوره، ومن هنا كان مجال البحث لا يزال واسعاً في علم النقط والشكل قبل عصر

(1) مناع قطان، مباحث في علوم القرآن، ط7، (القاهرة، مكتبة وهبة، دون تاريخ) ص143.

(2) قاسم السامرائي، علم الاكتناه العربي الإسلامي، ط1، (مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض 1422هـ/ 2001م)،

الداني»⁽³⁾، ويكون ذلك من خلال الاطلاع على المخطوطات التي نسخت قبل الداني، ودراستها دراسة معمّقة؛ وهذا ما تحاول هذه الدراسة القيام به.

خامساً: من خلال دراسة المصاحف القديمة أو أجزاء من بقاياها، وتقديمها للباحثين والعامّة، ودراسة ظواهرها وعلامات ضبطها وقراءتها؛ يتم التأكيد على «أصالة النص القرآني الكريم الذي تجري تلاوته اليوم والحفاظ على تلك الصفة»⁽⁴⁾، والتأكيد على الحفظ الإلهي للنص القرآني: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: 9].

7. تحليل الأدبيات المتعلقة بموضوع الرسالة:

قدّم المشتغلون بعلم المخطوطات القرآنية وتاريخها - وهم قلة - جهوداً جبّارة في دراسة وإخراج مجموعة من المخطوطات القديمة والنفيسة من خزائن المكتبات العالمية والمتاحف، ونشر نسخ مصورة منها وإتاحتها، وقد بدأ المستشرق الروسي بيسارييف هذه الجهود عام 1905 بنشر نسخة طبق الأصل لمصحف سمرقند (طشقند)، ونشر فرانسوا ديروش وسيرجو نوسيدا مصحف المكتبة الوطنية الفرنسية رقم (328) «ولكن عملهم لم يكن مكتملاً ولا ناضجاً»⁽⁵⁾.

ومن العلماء المحققين الذي تولوا هذه المهمة الدكتور طيار آلي قولاج فقد نشر مجموعة من المصاحف القديمة المهمة، وقدم لها بدراسات علمية قيّمة، ومن المشتغلين بالمخطوطات القديمة الدكتور غانم قدوري والدكتور إياد السامرائي اللذين قاما بدراسة بعض المخطوطات القرآنية الموجودة في مكتبات ومتاحف العالم الإسلامي، ودرسوا ظواهر الرسم وعلامات الضبط فيها.

ولكن مع وجود هذه الجهود فإن هناك عشرات الآلاف من المخطوطات القرآنية القديمة لم تدرس بعد من قبل الباحثين، ولا تزال حبيسة مستودعات المكتبات العالمية؛ ويعود ذلك لأسباب عدة ذكرها العلماء في

(3) غانم قدوري الحّمّد، علم النقط والشكل التاريخ والأصول، بحث تمهيدي عن النقط والشكل، كتاب النقط والشكل لأبي حاتم السجستاني، كتاب النقط والشكل لابن السراج، ط1، (دار عمار، عمان 1437هـ/ 2016م)، ص5.

(4) طيار آلي قولاج، المصحف الشريف المنسوب إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه نسخة متحف طوب قايبي سرايي، دراسة وتحقيق، ط1 (مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية «إرسيكا»، مطبعة نمونة، 1428هـ/ 2007م)، الدراسة، ص90.

(5) بشير بن حسن الحَمَيْرِي، المصحف المحفوظ في مكتبة باريس الوطنية برقم: (5122)، نسخة مصفوفة إلكترونيًا ومعدة للطباعة، ولم تنشر بعد، ص13.

كتبهم من أهمها صعوبة الحصول على مصورات تلك المخطوطات من قبل القائمين على دور المخطوطات والمتاحف العالمية.

أحاول من خلال هذا البحث دراسة قطعة نفيسة لم تتم دراستها من قبل، واستخراج ظواهر الرسم الموجودة فيها، وحصر علامات الضبط التي استخدمت في ذلك الزمن، وتحقيق نسبتها إلى الزمن الذي كتبت فيه؛ وبذلك أقدم لهذا الحقل المعرفي جهداً بسيطاً يُكمل الجهود السابقة التي بذلت من قبل العلماء.

8. منهج البحث في الرسالة:

- اعتمدت في هذه الرسالة على أكثر من منهج لإنجاز الدراسة، ومنها: المنهج التاريخي من خلال الاطلاع على هذه الوثيقة التاريخية اطلاعاً دقيقاً ودراسة، ودراسة القرائن والأدلة والتقول والملاحظات التي قيلت عنها، والوثائق المشابهة لها، ونقدها وتنقيحها للوصول إلى تحقيق علمي تاريخي لزمن كتابة هذه الوثيقة.

- اعتمدت في دراسة محتوى هذه الوثيقة على المنهج الوصفي التحليلي المقارن، حيث سأحصر ظواهر الرسم وعلامات الضبط الموجودة، وأصفها وصفاً دقيقاً، ثم أحلل البيانات التي حصلت عليها من خلال حصر هذه الظواهر ووضعها في قوالب موحدة في الجداول الملحقه؛ أصل من خلالها إلى نتيجة علمية مُرضية، وقد استفدت من الإطار النظري المنهجي لجمع هذه الظواهر مما كتبه الدكتور إياد السامرائي في كتابه (ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة).

- عاملت القطع القرآنية الثلاثة معاملة منفصلة في الوصف الكوديوكولوجي وفواصل الآي، وفصلت في ذلك، أما عند الحديث عن ظواهر الرسم أو علامات الضبط عاملتها معاملة واحدة، ولا أذكر القسم إن كان مما اتفقت فيه أقسام القطعة القرآنية الثلاثة، وأكتفي بذكر رقم الورقة، وأما إن كان هناك خلاف في ضبط مسألة ما، أو خلاف بين بقايا المصاحف الثلاثة في رسم كلمة ما؛ أذكر الخلاف في موضعه وأفصل فيه.

- عند ورود الأمثلة القرآنية أثناء البحث؛ لا أذكر اسم السورة أو رقم الآية؛ لكثرتها، إلا فيما له علاقة بالسياق وتبينه، والأمثلة الموجودة في القطعة القرآنية موضع المناقشة والتحليل أذكر موضعها في المخطوط والسورة ورقم الآية إذا اقتضى السياق ذلك، وفي الجداول الملحقه التي تحصر ظاهرة معينة فإنني أذكر مكانها في المخطوط واسم السورة ورقمها.

- اعتمدت في ترقيم الآيات خلال الدراسة الوصفية والتحليلية على العدد الكوفي المتبع في مصحف المدينة المنورة؛ لسهولة الرجوع إليه من قبل الآخرين، ولم أعتد الترتيب البصري الذي أتبع في المخطوطة، وذكرت مع ذلك رقم الورقة في المخطوطة التي فيها الكلمة التي أتحدث عنها؛ من أجل سهولة الرجوع إليها.

- اعتمدت في دراسة الإطار النظري لظواهر الرسم العثماني على كتاب (هجاء مصاحف الأمصار) لأبي العباس المهدي، وكتاب (المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار) لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني، وكتاب (مختصر التبيين لهجاء التنزيل) لأبي داود سليمان بن نجاح، ورجعت في بعض الظواهر التي لم تذكر لكتاب (دليل الحيران على مورد الظمان) لإبراهيم بن أحمد المارغني الذي شرح فيها منظومة الإمام الخراز، وكذلك كتاب (الوسيلة إلى كشف العقيلة) لعلي بن محمد أبي الحسن السخاوي، وغيرهم. كما استفدت في الدراسة النظرية من (معجم الرسم العثماني) للدكتور بشير بن حسن الحُميري، ودللت على بعض الظواهر بالمقارنة مع مصاحف مخطوطة قديمة كمصحف باريس رقم: 5122، ومصحف طوب قايي سرايي.

- أما في الدراسة النظرية لعلامات الضبط فاعتمدت فيها على كتاب (المحكم في نقط المصاحف) للإمام الداني، وفي دراسة الفواصل اعتمدت في الإطار النظري على كتابي (البيان في عدّ آي القرآن) للإمام الداني، وكتاب (حسن المدد في معرفة فن العدد) للإمام برهان الدين الجعبري.

- اعتمدت في تمييز ظواهر الرسم على الخط الكوفي المجرد (الإلكتروني)؛ لأنه يمكن تمثيل هذه الظواهر كما هي في القطعة القرآنية، وأما في علامات الضبط فاعتمدت على الاقتطاع من المخطوطة، وإدراج المقتطعات في الكلام؛ لأنه لا يوجد -بحسب اطلاعي- طريقة (إلكترونية) لتمثيل النقط الأحمر الدال على الحركات.

- في نهاية البحث وضعت مجموعة من الملاحق لظواهر الرسم التي رصدتها في القطعة القرآنية، ودرستها في الفصل الثاني، مع مقارنتها بالقطعة القرآنية، ومصحف المدينة المنورة.

9. مصطلحات الرسالة:

مخطوطة قرآنية مبكرة: وهي المخطوطات القرآنية التي كتبت في القرون الأربعة الأولى على الرقاع والرقوق الجلدية، وكتب بعضها دون علامات ضبط، وكتب البعض الآخر بعلامات ضبط.

علامات الضبط: وهي تلك العلامات والرموز التي استخدمها النّقاطون والعلماء القدامى في ضبط نص المصحف؛ حيث حاولوا من خلالها الحفاظ على النص القرآني من اللحن والتغيير، والتسهيل على الأمة.

ظواهر الرسم: وهي دراسة الرسوم التي اعتمدها الخطاطون والعلماء القدامى في كتابة نص المصحف معتمدين في ذلك على ما تم إثباته في المصاحف التي أرسلها سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه إلى الأمصار، ومقارنتها بما ورد في كتب الرسم، ومقارنتها بمصحف المدينة المنورة.

فواصل الآي: هي تلك الزخارف التي وضعها العلماء للفصل بين الآيات، والتي وضعوها أيضاً للدلالة على الخموس وهو ما مجموعه خمس آيات، والعشور وهو ما مجموعه عشر آيات.

10. الدراسات السابقة:

كثرت في الآونة الأخيرة الدراسات والأبحاث التي تناولت مخطوطات قرآنية قديمة كانت حبيسة رفوف ومستودعات المتاحف والمكتبات العالمية، وأخرجتها للعلن مع تقديم دراسات تاريخية وصفية لها، ودراسة ظواهر الرسم وعلامات الضبط فيها، كالجهود الذي بذلها الدكتور طيار آلي قولاج في إخراج المصاحف القديمة، كما أن هناك دراسات تناولت موضوعات محددة لها ارتباطها العضوي بالمخطوطات القديمة كظواهر الرسم، وعلامات الضبط ومقارنتها في المصاحف المخطوطة كالجهود التي بذلها الدكتور غانم قُدوري والدكتور إياد السامرائي، والدكتور بشير الحُمَيْرِي، والدكتور عادل أبو شعر.

إن دراسة مخطوطة قرآنية من القرون الثلاثة الأولى دراسةً تاريخية دقيقة، وتحديد نسبتها إلى الزمن والمصر الذي تنتمي إليه، و(المصحف الإمام) الذي انتسخت منه، واستخراج ما فيها من ظواهر للرسم ودلالاتها اللغوية ومقارنتها بكتب الرسم، ودراسة علامات الضبط ودلالاتها في ضبط النص الشفاهي واختيارات القراءة القرآنية، ومعرفة مدى تطابق كل ذلك مع ما كتبه علماء الرسم والضبط والقراءات؛ هو هدف بحد ذاته، وهو تطبيق عملي للعديد من أبحاث علوم القرآن النظرية، وهذا ما سأحاول فعله في دراسة المخطوطة القرآنية رقم (338) المحفوظة في المكتبة الوطنية الفرنسية، وأرجو أن تكون هذه الدراسة هي لبنة إضافية ضمن هذه الجهود التي تحاول دراسة هذا الحقل المعرفي وتطوره.

وفيما يأتي بيان ببعض الدراسات السابقة التي تناولت المخطوطات القرآنية من حيث الإخراج ودراسة ظواهر الرسم وعلامات الضبط:

دراسات الدكتور طيار آلي قولاج:

نشر الأستاذ أحمد وسام شاكر مقالاً في عام 2016 على موقع (إضاءات)⁽⁶⁾ تحدث فيه عن جهود الدكتور قولاج في نشر المصاحف القديمة، وعددها سبعة مصاحف، صدرت كلها عن مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية (إرسিকা = IRCICA) في إسطنبول، التابع لمنظمة التعاون الإسلامي، باستثناء المصحف الشريف المنسوب إلى عثمان بن عفان «نسخة متحف الآثار التركية والإسلامية» الصادر عن مركز الدراسات الإسلامية (إيسام = ISAM) 2007.

والمصاحف هي:

- المصحف الشريف المنسوب إلى عثمان بن عفان (نسخة متحف طوپ قايي سرايي)، 2007.
- المصحف الشريف المنسوب إلى عثمان بن عفان (نسخة المشهد الحسيني بالقاهرة)، 2009.
- المصحف الشريف المنسوب إلى علي بن أبي طالب (نسخة صنعاء)، 2011.
- المصحف الشريف (نسخة متحف الفن الإسلامي بالقاهرة)، 2014.
- المصحف الشريف (نسخة المكتبة الوطنية الفرنسية)، 2015.
- المصحف الشريف (نسخة توننجن)، 2016.

وقد قدم قولاج لهذه المصاحف بدراسات علمية معمقة؛ فعلى سبيل المثال، قدم لـ(المصحف الشريف المنسوب إلى عثمان بن عفان «نسخة متحف طوپ قايي سرايي») بدراسة تحدّث فيها عن أصول الكتابة العربية ونشأتها، وعن كتابة المصحف والرسم العثماني، وحكم التوافق مع الرسم في كتابة المصحف، كما تحدّث عن الإملاء اللازم اتباعها في كتابة المصاحف وطباعتها، وقد اعتمدت الدراسة المقارنة على المصحف المخطوط الذي نشره، ونسخة (مصحف طشقند) المخطوط، والمصحف المطبوع في مجمع الملك فهد بالمدينة المنورة⁽⁷⁾.

الدكتور بشير الحميري:

(6) أحمد وسام شاكر، «المحقق طيار قولاج: قصة تركي عاشق للمصاحف القديمة»، (مقال على موقع إضاءات 2016) <https://bit.ly/3ms7PNU> [01.12.2020].

(7) آلي قولاج، المصحف الشريف (نسخة طوپ قايي)، قسم الدراسة.

- المصحف المحفوظ في مكتبة باريس الوطنية برقم: (5122)؛ يعد الدكتور الحَمِيرِي من رُوَاد الدراسات القرآنية، ومن المشتغلين بعلم الرسم والمصاحف المخطوطة، وله تحقيقات ودراسات كثيرة في هذا المجال، وقد أخرج مصحف باريس (5122) لصالح كرسي القرآن الكريم وعلومه في جامعة الملك سعود، وقَدَّم له دراسة قيِّمة لم تنشر بعدُ.

وقد تحدث الحَمِيرِي في دراسته عن كتابة المصحف واختيارات الرسم في المصاحف المخطوطة القديمة، مقارنةً بظواهر الرسم الموجودة في المصحف بما هو موجود في كتب الرسم، وعددها خمسة عشر كتابًا، وخرج بجدول جمع فيه جميع ما تفرَّد فيها المصحف في كفاءات الكتابة، ولم تذكر في كتب الرسم. كما قدم مقارنة مهمة بين مصاحف الأمصار (المكي، والمدني، والكوفي، والبصري، والشامي) والمصاحف المخطوطة: (مصحف صنعاء، ومصحف المشهد الحسيني، ومصحف الرياض المخطوط، ومصحف طوب قايي، ومصحف باريس 5122) في المواضع التي لا يحتملها الرسم من خلافات القراء. كما قَدَّم دراسة كوديكولوجية، ودراسة للكراسات التي اعتمدها الناسخ في كتابة المصحف وطرق تشكيلها، وتحقيقًا علميًا لزمان كتابته، كما درس علامات الضبط ودلالاتها. ودرس عد الآيات التي يتبعه المصحف.

دراسات الدكتور غانم قُدُوري الحَمَد والدكتور إياد السامرائي:

قَدَّم الدكتور غانم مجموعة من الدراسات والأبحاث المهمة في مجال الدراسات القرآنية ورسم المصحف والمصاحف المخطوطة، التي أصبحت مرجعًا لكل المشتغلين بعلم الرسم من بعده، ولعل أشهرها مما له علاقة بالرسالة:

- رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية، وأصل هذا الكتاب «رسالة ماجستير» أجازت بدرجة «ممتاز» من قسم اللغة في كلية دار العلوم/ جامعة القاهرة عام 1976م. وقد طبع الكتاب لأول مرة في العراق بواسطة اللجنة الوطنية للاحتفال بمطلع القرن الخامس عشر الهجري 1402هـ/ 1982م.

وتحدث الدكتور غانم في فصلٍ تمهيدي عن أصول الكتابة العربية وعلاقتها بالخطوط السامية، وخصائص الكتابة قبل الرسم العثماني على ضوء الكتابات السامية، وتحدث في الفصل الثاني عن تاريخ كتابة القرآن الكريم وجمعه، ونسخ المصحف وتوزيعها على الأمصار، والقاعدة التي كتب على أساسها المصحف

العثماني، وفي الفصل الثالث تحدث عن مصادر الرسم العثماني، ولا سيما كتب الرسم والمصاحف المخطوطة، وموقف علماء الرسم من ظواهر الرسم وتعليلها لغويًا، وفي الفصلين الرابع والخامس قدم دراسة لغوية لظواهر الرسم العثماني وعلامات الضبط التي اتخذها العلماء في كتابة وضبط المصحف، وفي الفصل الأخير قدم دراسة عن علاقة الأداء بالرسم ولا سيما شرط موافقة الرسم لقبول القراءة الصحيحة.

- **ظواهر كتابية في مصاحف مخطوطة**، للدكتور غانم قُدُوري الحَمَد والدكتور إياد السامرائي، وقد صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب عن دار الغوثاني في دمشق عام 1431هـ / 2010م، وقد أعدّه الدكتور الحَمَد مع الدكتور السامرائي، وهي رسالة صغيرة سجل فيها الحَمَد ظواهر الرسم التي خالف فيها (مصحفُ جامع عمرو بن العاص) و(مصحفُ طشقند) المخطوطان رسمَ المصحف الأميري المعروف بـ(مصحف القاهرة)، وأضاف إليها الدكتور السامرائي ما استخرجه من رسوم (مصحف صنعاء) والمصحف المنقوط بطريقة أبي الأسود الدؤلي المحفوظ في دار الكتب المصرية، وقدم لها بدراسة مفيدة؛ تعرّف بالمصاحف المخطوطة المذكورة، ودراسة ما فيها من ظواهر الرسم، ثم وضع جداول تضم قوائم بالرسوم التي تميزت بها تلك المصاحف المخطوطة.

- **علوم القرآن الكريم بين المصادر والمصاحف المخطوطة: دراسات تطبيقية في مصاحف مخطوطة**، للدكتور غانم قُدُوري الحَمَد، صدر عن مركز تفسير للدراسات القرآنية، الرياض 1439هـ / 2018م⁽⁸⁾. وبحسب البيانات المذكورة في (مركز تفسير للدراسات القرآنية)؛ فإن الدراسة جاءت تطبيقًا لما يتعلق بموضوعات علوم القرآن المرتبطة بالمصاحف المخطوطة، وهي علم الرسم، وعلم النقط والشكل، وعلم العدد والتجزئة والتحزيب، وعلم القراءات القرآنية، وعلم الوقف والابتداء، وقد وزعت هذه الموضوعات على فصول، وخلصت إلى نتائج مهمة في التطبيقات العملية لهذه العلوم.

- **القراءات القرآنية في المصاحف المنقوطة: استكشاف وتأصيل** للدكتور غانم قُدُوري الحَمَد، وهو بحث قِيم قُدِّم في المؤتمر الدولي الثاني حول المصاحف المخطوطة الذي نظمه مركز المخطوطات الإسلامية التابع

(8) لم أطلع على نسخة من الكتاب، وإنما نشر على موقع (مركز تفسير للدراسات القرآنية) تعريفًا بالكتاب تضمن أهداف الدراسة، وفصولها، وأهم النتائج التي خلصت إليها. ينظر: علوم القرآن بين المصادر والمصاحف، <https://bit.ly/2VloTtc> [2020-12-01].

لمؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي تحت عنوان «القرآن من التنزيل إلى التدوين» في الفترة ما بين 8 - 9 ربيع الأول/ الموافق ل 26 - 27 نوفمبر 2017م بمدينة إسطنبول في تركيا. وقد نُشرت المؤسسة في لندن هذا البحث ضمن الكتاب المسمى باسم المؤتمر نفسه عام 1440هـ/ 2018م.

وقد درَسَ الحَمَد في هذا البحث سورة الفرقان في نموذجين من المصاحف القرآنية المنقوطة، ودلالة علامات الضبط فيها على القراءات القرآنية، وهما (مصحف جامعة توبنجن)، و(مصحف متحف طوب قايي سرايي)، وقد وضع الحَمَد في هذا البحث تأصيلًا لدراسة القراءات القرآنية في المصاحف المنقوطة من خلال الحديث عن علاقة قراءات المصاحف المنقوطة بالقراءات السبع، والقراءات الشاذة مع تحديد مصطلح «الشذوذ» قبل ابن مجاهد وبعده، واستخلاص منهج لدراسة قراءات المصاحف المنقوطة يعتمد على وجود قاعدة معلومات وافية لكل القراءات التي تُضبط بها المصاحف بعد القرن الرابع، كالتيسير للداني، والنشر لابن الجزري، أو عشرات الكتب المؤلفة لاحقًا في جمع العشر أو السبع أو الكتب التي تناولت قراءة واحدة.

- **ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة (دراسة لغوية موازنة بكتب رسم المصحف والمصاحف المخطوطة)** للدكتور إياد السامرائي، وأصل هذا الكتاب أطروحة علمية أعدت لنيل درجة الدكتوراه في فقه اللغة العربية من جامعة تكريت/ قسم اللغة العربية بكلية التربية. ونوقشت عام 2011م، وأجيزت بتقدير «ممتاز»، وقد صدرت الطبعة الأولى من الكتاب عن دار الغوثاني في دمشق عام 1434هـ/ 2013م.

وقد تناول الدكتور السامرائي في هذه الرسالة ظواهر الرسم في مصحف المشهد الحسيني في القاهرة، وتناول في الفصل الأول دراسة تاريخية وصفية للمصحف، وفي الفصل الثاني تحدث عن ظواهر الحذف والإثبات، وفي الفصل الثالث تحدث عن ظواهر الزيادة، وفي الفصل الرابع تناول ظواهر الإبدال، وفي الفصل الخامس تحدث عن ظواهر الهمزة، وفي الفصل السادس تحدث عن ظواهر المقطوع والموصول. وقد ذُيِّل كل مبحث داخل الفصل بتعليقات لغوية لهذه الظواهر بعد دراستها دراسة وصفية موازنة مع كتب الرسم والمصاحف المخطوطة.

- **علامات الضبط في المصاحف المخطوطة (من القرن الأول إلى نهاية القرن الرابع الهجري)** للدكتور عادل أبو شعر. قُدِّم هذا البحث في مؤتمر مركز دراسات المخطوطات التابع لمؤسسة الفرقان الذي عقد في

إسطنبول عام 2017م، أنف الذكر. ونشر البحث في كتاب «القرآن الكريم من التنزيل إلى التدوين» عام 2018م في لندن؛ وهو بحث قيّم في بابه يتناول أهم علامات الضبط في المصاحف المخطوطة المشرقية والمغربية في القرون الأربعة الأولى ومنهجها وألوانها ودلالاتها، ضمن منهج وصفي تحليلي دقيق. وقد تناول الدكتور عادل في المبحث الأول قصة رسم المصحف، وظواهره، والمراحل التي مرّ بها، وفي المبحث الثاني تناول تاريخ علم النقط من الابتداء حتى الاستقرار، وأما المبحث الثالث فتناول فيه علامات الضبط بعد استقرار مصطلحات علم النقط وأنظمتها المحركة.

ومن أبرز النتائج التي خلص إليها البحث أن علم الضبط هو علم منهجي قائم على أسس عملية صحيحة ومنهج إدراكي واضح، وأنه هدفه تيسير التلاوة، وصون الألسنة عن اللحن في قراءة القرآن الكريم، وهو من أهم روافد عملية التلقي والمشاهدة.

11. خطة الرسالة (هيكل البحث)

- ملخص الدراسة باللغة التركية:

- ملخص الدراسة باللغة العربية:

- ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية:

- مقدمة

- مدخل

1. الفصل الأول: وصف القطعة القرآنية المخطوطة وأصولها وتاريخ كتابتها

1.1. المبحث الأول: وصف القطعة القرآنية المخطوطة

1.2. المبحث الثاني: كُرَّاسات القطعة القرآنية

1.3. المبحث الثالث: أصول القطعة القرآنية المخطوطة وتاريخ كتابتها

2. الفصل الثاني: ظواهر الرسم في القطعة القرآنية المخطوطة

2.1. مدخل لدراسة ظواهر الرسم

2.2. المبحث الأول: ظواهر الحذف والإثبات

2.3. المبحث الثاني: ظواهر الزيادة في الرسم

- 2.4. المبحث الثالث: ظواهر الإبدال
- 2.5. المبحث الرابع: ظواهر الهمزة
- 2.6. المبحث الخامس: ظواهر المقطوع والموصول
- 2.7. المبحث السادس: ظواهر تفرّدت بها القطعة القرآنية المخطوطة عن مصحف المدينة
- 2.8. المبحث السابع: أوجه القراءات فيما لا يحتمله الرسم ودلالاتها في القطعة القرآنية
3. الفصل الثالث: علامات الضبط ودلالاتها في القطعة القرآنية المخطوطة
- 3.1. المبحث الأول: علامات الضبط (نقط الإعراب ونقط الإعجام والشَّكل)
- 3.2. المبحث الثاني: علامات الضبط ودلالاتها على القراءات القرآنية
- 3.3. المبحث الثالث: الفواصل وعد الآي
4. الخاتمة والنتائج والتوصيات
5. الملاحق

1. الفصل الأول

وصف القطعة القرآنية المخطوطة وأصولها وتاريخ كتابتها

1.1. المبحث الأول: وصف القطعة القرآنية المخطوطة

1.1.1. المطلب الأول: القطعة القرآنية تضم بقايا من ثلاثة مصاحف مختلفة:

تحتوي المكتبات العالمية الآلاف من المخطوطات القرآنية القديمة، منها ما يعود إلى القرون الهجرية الأولى، ومنها ما يعود إلى القرون المتأخرة، والمخطوطة الأصلية من القطعة القرآنية - موضوع الدراسة - محفوظة في خزائن المكتبة الوطنية الفرنسية تحت رقم (338 ARABE)، وقد نشرت النسخة الضوئية الملونة المصوّرة عن المخطوطة الأصلية عبر الشابكة/ «الإنترنت» بتاريخ 25 - 06 - 2013.

إن القطعة القرآنية التي تندرج تحت رقم (338)، والمجموعة بين دفتين تضم في الواقع ثلاث قطع مختلفة من بقايا مصاحف قديمة ترجع - بحسب مزاياها ونوع الخط المستخدم وعلامات الضبط فيها - إلى زمن متقارب، مع اختلاف في علامات الضبط، ستذكر في موضعها.

وهي مرقمة في فهارس المكتبة الوطنية الفرنسية بـ(338a)، و(338b)، و(338c). ويلاحظ الناظر فيها اختلاف الخط وجودته وحجمه، وحجم الرّق، وسمك القلم المستخدم في الكتابة بين القطع الثلاث. وتعد هذه القطعة من المصاحف صغيرة من حيث مقياس الرّق المستخدم في الكتابة مقارنة ببعض المصاحف القديمة الموجودة بين أيدينا؛ فحجم الرّق المستخدم في (338a) مثلاً: 160 × 105 ملم، والكتابة فيها أفقيّة (Horizontal)، أما المصحف الموجود في المشهد الحسيني في القاهرة الذي قدّم له الدكتور إياد السامرائي دراسة وافية لتاريخه، وظواهر الرّسم فيه؛ «مقياس الصحيفة 68×57 سم، ويبلغ سمك المصحف (40) سم، ووزنه (80) كيلو غراماً»⁽⁹⁾، و(مصحف طشقند) المحفوظ داخل صندوق في مكتبة الإدارة الدينية في مدينة طشقند عاصمة جمهورية أوزبكستان، ويبلغ مقياسه 68×53 سم، و(مصحف جامع عمرو بن العاص) المحفوظ في دار الكتب المصرية تحت رقم (139 مصاحف)، ومقياسه 60×54 سم⁽¹⁰⁾، والمصحف الشريف المنسوب إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه (نسخة متحف طوب قابي سرايي) التي

(9) إياد سالم صالح السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة: دراسة لغوية موازنة بكتب رسم المصحف والمصاحف المخطوطة، ط1، (دمشق، دار الغوثاني، 1434هـ/2013م) ص73.

نشر مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية (أريسكا) التابع لمنظمة التعاون الإسلامي هذا المصحف في عام 2009م، بتحقيق الدكتور طيار آلي قولاج تحت مسمى: (المصحف الشريف المنسوب إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه، نسخة المشهد الحسيني).

(10) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص36 - 40.

درسها ونشرها الدكتور طيار آلتي قولاج، وقدم له الدكتور أكمل الدين إحسان أوغلو دراسة تاريخية ووصفًا كوديكولوجيًا وافيًا حيث إن حجم الرِّق فيها 46×41 سم⁽¹¹⁾.

1.1.2. المطلب الثاني: الوصف الكوديكولوجي للقطعة القرآنية⁽¹²⁾:

أولاً: التجليد وصحائف الرِّق⁽¹³⁾ في القطعة القرآنية:

كُتِبَ ما بين أيدينا من بقايا المصاحف الثلاثة المجموعة بين دفتين على الرِّق، وعدد أوراقها كاملةً 37 ورقة (76 صفحة)؛ حيث إن الرقم 28 مكرَّر، والتجليد أوروبي حديث ربما يعود إلى أواخر القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر إبان حصول دي شيرفيل على المخطوطة من جامع عمرو بن العاص في القاهرة القديمة (الفسطاط)، أو ربما بعد حصول المكتبة الوطنية الفرنسية في باريس على مجموعة دي شيرفيل في عام 1833م⁽¹⁴⁾.

(11) التقديم والوصف الكوديكولوجي الذي كتبه الدكتور أكمل الدين إحسان أوغلو لمصحف طوب قابي سرايي. آلتي قولاج، المصحف الشريف (نسخة طوب قابي)، ص 8.

وقد نشر أكمل الدين إحسان أوغلو ملاحظاته على مصحف (طوب قابي سرايي) في الكتاب الذي نشرته مؤسسة الفرقان بعد مؤتمرها الدولي (القرآن الكريم من التنزيل إلى التدوين) الذي عقد في إسطنبول يومي 6 - 7 جمادى الأولى 1439هـ/ الموافق 25 - 26 نوفمبر/ تشرين الثاني 2017م. أكمل الدين إحسان أوغلو، «ملاحظات تاريخية وكوديكولوجية على مصحف طوب قابي المنسوب إلى الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه»، القرآن الكريم من التنزيل إلى التدوين، ط1، (مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، مركز دراسات المخطوطات، لندن 1440هـ/ 2018م).

(12) الوصف الذي قام به المستشرق الفرنسي فرانسوا ديروش في جمعه وترتيبه للمخطوطات العربية والإسلامية الموجودة في المكتبة الوطنية الفرنسية بحسب الأقدمية، ومنها المجموعات التي اقتناها جان لويس أسلان دي شيرفيل:

François Déroche, Catalogue des manuscrits arabes; 2, 1. Manuscrits musulmans, Tome I, Les manuscrits du Coran. Aux origines de la calligraphie coranique (Paris, Bibliothèque nationale, Département des manuscrits (Paris 1983) P. 71.

(13) بالفتح ما يُكتب فيه، وهو جلد رقيق، ومنه قوله تعالى: ﴿فِي رَقٍّ مَّنشُورٍ﴾ [الطور: 3]. محمد بن مكرم بن علي بن منظور الأنصاري، لسان العرب، ط3 (دار صادر، بيروت 1414هـ)، 10 / 123 (ر ق ق). تحدّث الدكتور قاسم السامرائي بالتفصيل عن طريقة صناعة الرِّق وكشط الشحم والشعر، ويؤكد أنه ليس هناك طريقة لمعرفة الحيوان الذي أخذ منه الجلد إلا بالفحص المجهرى لمعرفة نوعية مسام الشعر فيه أو من رؤية بقايا الشعر أو الصوف إن لم يزل صانعه أو كاشطه تماماً تحت العدسة المكبرة، وهذا من النوادر في رقوق المصاحف؛ لأنها حظيت بعناية كبيرة من قبل الرِّقّاقين. قاسم السامرائي، علم الاكتناء الإسلامي، ص 235 - 236.

(14) سيأتي الحديث بالتفصيل عن تاريخ القطعة القرآنية في المبحث الثالث من هذا الفصل: ص 33.

وفي المخطوطة ترقيم حديث متسلسل لعدد الورقات وأرقام لاتينية دالة على المحتوى القرآني (ترتيب السورة في القرآن الكريم)، وأرقام الآيات لبداية النص القرآني الموجود في المخطوطة ونهايته.
- يوجد فوق بعض الصفحات في بداية القطعة القرآنية (1r) ونهايتها (36v, 37r, 37v) ختم المكتبة الملكية الفرنسية قبل الثورة الفرنسية؛ حيث تغير اسمها إلى «المكتبة الوطنية الفرنسية BnF» لاحقاً.



صورة 1.1 ختم المكتبة الملكية الفرنسية⁽¹⁵⁾.

- الحبر المستخدم في كتابة النص القرآني في القطع الثلاث هو اللون الأسود، ولكنه يظهر للعيان الآن أنه بني غامق مائل للحمرة، وهو متحول من الأسود كما أكد فرانسوا ديروش⁽¹⁶⁾.



صورة 1.2-3 صورتان نسيئتان لشكل الوجهين الأمامي والخلفي لغلاف المخطوطة

(15) جميع الصور والمقطوعات مأخوذة من النسخة الإلكترونية. رابط القطعة القرآنية 338 على موقع المكتبة الوطنية الفرنسية:

<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8577513r>

(16) Manuscrits musulmans, Tome I, Les manuscrits du Coran. Aux origines de la calligraphie coranique, P.71.



صورة 7-6-5-4 صور طولية وعرضية نسبية لشكل الكعب وشكل رَقِّ المخطوطة.

ثانياً: القسم الأول من القطعة القرآنية (338a):

- يحوي هذا القسم الورقات من 1 - 12، وقد كتبت بخط كوفي قديم، صغير وجميل.
- تحوي كل صفحة 16 سطراً، ومتوسط عدد الكلمات للسطر الواحد في هذا القسم: 6.49 كلمة.
- حجم الرِّق المستخدم 160 × 105 ملم، والمنطقة المستخدمة للكتابة 123 × 68 ملم.
- يخلو النص من نَقَط الإعجام المميِّز بين الأحرف المتشابهة.
- توجد نقطة سوداء من لون المداد نفسه، بشكل قليل وغير مطرد؛ للدلالة على بعض فواصل الآي، كما في (الكافرون = **ك ا ف ر و ن**) (1v و 6v)، و(يسمعون = **ي س م ع و ن**) (7r)، و(تأكلون = **ت ا ك ل و ن**) (6r)⁽¹⁷⁾.

(17) سيأتي الحديث عنها في فواصل الآي: ص 133.



Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France. Département des Manuscrits. Arabe 338

(صورة 1.8 صورة نسبية من الصفحة الأولى من القسم الأول (1r /338a).

ثالثًا: القسم الثاني من القطعة القرآنية (338b):

- يحوي هذا القسم الورقات من 13 - 35، والورقة رقم 28 مكررة، وقد كتبت بخط كوفي، وهو أسمك قليلاً من القسم الأول، وهو ليس بجمال وجودة القسمين الآخرين.
- تحوي كل صفحة 10 أسطر في الغالب، وبعضها يحوي 9 أسطر كما في الصفحة رقم (28bis-r) و(28bis-v)، وبعضها الآخر 11 سطرًا كما في الصفحة رقم (21v و26r و26v و30v و32r).
- متوسط عدد الكلمات للسطر الواحد في هذا القسم: 5.36 كلمة.
- حجم الرق المستخدم 151 × 100 ملم، ومنطقة الكتابة 110 × 61 ملم.
- يخلو النص من نَقْط الإِعْجَام المميز بين الأحرف المتشابهة في الغالب، باستثناء وجود نَقْط في سطرين من صفحة واحدة، والنَّقْط على شكل خطوط صغيرة مائلة تشبه الفتحة على النون والباء، ويبدو أن النَّقْط دخيل على النص؛ فلون الحبر المستخدم فيها مختلف عن لون الحبر المستخدم في باقي النص.



صورة 1.9 مقتطع من (16r) تظهر نقط الإعجام عند الباء والنون.

- في الصفحة (33r) يُلاحظ وجود إضافة تصحيح بخط أسود كوفي قريب من الأصل في السطرين الرابع والخامس، ويلاحظ خروج الكلام عن نسق المساحة المخصصة للكتابة من طرف الناسخ الأول.



صورة 1.10 مقتطع من (33r) تظهر إضافة تصحيح بخط قريب من الأصل.



Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France, Département des Manuscrits, Arabe 338

صورة 1.11 صورة نسبية للصفحة الأولى من القسم الثاني (13r / 338b).

رابعاً: القسم الثالث من القطعة القرآنية (338c):

- يحوي هذا القسم الورقتين رقم (36 و 37)، وقد كتبت بخط كوفي جميل وصغير.
- الصفحة 36 تحوي 9 أسطر، والصفحة 37 تحوي 10 أسطر، ومتوسط عدد الكلمات في السطر الواحد لهذا القسم: 6.21 كلمة.
- حجم الرق المستخدم 102 × 144 ملم، ومنطقة الكتابة 105 × 50 ملم.
- يخلو النص من نَقَطِ الإعجام المميز بين الأحرف المتشابهة، باستثناء وجود النقطة على حرف النون بشكل غير مطرد، وهي تظهر كخط مائل رفيع يشبه الفتحة، وقد وُضعت فوق النون ملازمةً لأوله نحو: ﴿وَأَوْلَادُنِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا ٩٨ فَأُولَٰئِكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُوَ عَنْهُمْ﴾ (36v/ النساء: 98 - 99).



صورة 1.12 مقتطع يظهر نقط الإعجام على النون.



Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France, Département des Manuscrits, Arabe 538

صورة 1.13 صورة نسبية للصفحة الأولى من القسم الثالث (36r / 338c).

خامساً: نقط الإعراب:

يوجد في النص نقط الإعراب في الغالب باستخدام النقطة باللون الأحمر على طريقة أبي الأسود الدؤلي للدلالة على الحركات الإعرابية (الضمة والفتحة والكسرة والتنوين)، وأحياناً تستخدم للدلالة على الحركات داخل بنية الكلمة لتمييز المشكّل من الكلمات؛ فالفتحة نقطة حمراء فوق الحرف ملاصقة له حسب شكل الحرف، والضمة نقطة حمراء ملاصقة للحرف تأتي بعده، والكسرة نقطة حمراء تحت الحرف ملاصقة له، وتنوين النصب نقطتان حمراوان رأسيّتان إحداهما فوق الأخرى، أو أفقيّتان متجاورتان إحداهما بجانب الأخرى توضعان على ما قبل ألف الإطلاق، وتنوين الكسر نقطتان حمراوان متراكبتان فوق بعضهما أو بشكل أفقي توضعان تحت الحرف ملاصقتان له، وتنوين الضم نقطتان حمراوان عرضيتان أو رأسيّتان بعد الحرف ملاصقتان له⁽¹⁸⁾.

سادساً: الزخارف والفواصل:

تخلو الورقات التي بين أيدينا من بقايا المصاحف الثلاثة من الزخارف النباتية أو الهندسية التي تفصل بين السور، أو الزخارف التي توضع إطاراً للصفحة، باستثناء سطر معلومات الصفحة الذي يفصل بين السورتين، وسيتم الحديث عنه في المطلب القادم.

ولكن استخدمت زخارف ذهبية تشبه شكل حرف الهاء بالخط الكوفي (هـ) كما في (1r/السطر 10)؛ للدلالة على الخموس وهو ما مجموعه خمس آيات، والهاء دالٌّ على الرقم 5 في حساب الجُمَّل في الترتيب الأبجدي (أبجد هوَّز حطي...) (19).

كما استخدمت زخارف على شكل مجموعة من النقاط الملونة باللون الذهبي والأحمر والأخضر والأسود للدلالة على العشور وهو ما مجموعه عشر آيات (ا) كما في (4v/السطر 5).

(18) سيأتي تفصيل علامات الضبط في المبحث الخاص بما: ص 106.

(19) الحِمِّي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 42.

1.1.3. المطلب الثالث: سطر معلومات السورة الفاصل بين السورتين:

كُتِب اسم السورة وعدد آياتها⁽²⁰⁾ بشكل ممتوط فاصلاً بين السورتين باللون الذهبي بخطٍ كوفي قريب من النص، ولكنه مختلف عنه بعض الشيء ولا سيما في «أسنان» حرف السين، والفاصل موجود في (338a) بين غافر وفصلت في (6v)، وبين فصلت والشورى في (10v). وفي (338b) في (19r) بين النساء والمائدة، وهو غير واضح المعالم كثيراً بسبب الخرم الموجود في الصفحة.

ويرى دي سلان أنها كُتبت في الزمن نفسه الذي نسخت فيه المخطوطة⁽²¹⁾ ولكن لم يحدد إن كانت قد كتبت من الناسخ نفسه أم من قبل شخص آخر، فيما يؤكد جورج فاجدا (Georges Vajda) أن أسماء السور أضيفت لاحقاً في (338a)، أما في (338b) فلم يستطع تأكيد كتابة أسماء السور في الأصل زمن النسخ أم أنها أضيفت في زمن لاحق⁽²²⁾.

والذي يراه الباحث أن ناسخ المصحف في (338a) التزم بنظام كتابة واحد من حيث عدد الأسطر - على الأقل فيما بين أيدينا من أوراق - فقد التزم الناسخ (16 سطراً).

(20) سأتحدث بالتفصيل في مبحث خاص عن عدد الآيات الذي يتبعه هذا المصحف، من خلال المعلومة الإجمالية الموجودة في بداية السورة، ومن خلال تحديد فواصل الخموس والعشور، ص 135.

وقد تحدث الدكتور الحُمَيْرِي في دراسته لمصحف باريس رقم: (5122) عن سبب اصطلاحه (سطر معلومات السورة) والفرق بينه وبين مصطلح (فواتح السور)، وقد استخدم الداني مصطلح (فواتح السور وعدد آيهن) متحدثاً عن شدد في كتابتها في المصحف ومن تسهّل فيه؛ حيث كان الرعيل الأول من الصحابة يكرهونه كابن مسعود الذي قال: لا تخلطوا في كتاب الله ما ليس فيه. ومن جاء بعدهم من التابعين كرهه، مع استخدام بعضهم له. قال أبو عمرو: «وهذا يدل على التوسعة في ذلك». عثمان بن سعيد الداني أبو عمرو، المحكم في نقط المصاحف، تحقيق: عزة حسن، ط2، (دار الفكر المعاصر بيروت، دار الفكر دمشق 1418هـ / 1997م)، ص 16 - 17. الحُمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 83 - 84.

(21) فهرس المخطوطات العربية في المكتبة الوطنية الفرنسية لدي سلان:

M. le Baron de Slane, Catalogue des manuscrits arabes / Bibliothèque nationale, (Paris: Imprimerie nationale, 1883-1895), P. 96.

(22) الملاحظات على المخطوطات العربية التي تحمل الأرقام من 2 - 470 في المكتبة الوطنية الفرنسية المكتوبة بخط يد جورج فاجدا:

Georges Vajda Notices des manuscrits Arabe 2 à 470, (Paris 1940-1969) P. 46r.

وتوجد نسخة إلكترونية من هذه الملاحظات في موقع المكتبة الوطنية الفرنسية [15-06-2020]:

في الموضع الأول (6v) تُرِكَ سطرٌ فارغٌ لمعلومات السورة، وقد أخطأ دي سلان في حديثه عن بداية فصلت بقوله: إنها (السجدة خمسون وثمان = السجدة خمسون وثمان)⁽²³⁾. والصحيح أنها (السجدة خمسون وثمان = السجدة خمسون وثمانان)، ولم يعد أحدٌ سورة فصلت ثماني وخمسين آية، وقد عدّها البصري والشامي اثنتين وخمسين آية، وعدّها المدنيان والمكي ثلاثاً وخمسين آية، وعدّها الكوفي أربعاً وخمسين آية⁽²⁴⁾.

وفي الموضع الثاني (10v) لم يُترك سطر فارغٌ بعد كلمة (محيط)، وجاء خطاط آخر وأقحم سطر معلومات السورة بشكل مملوط في الفراغ في الموضع الأول، وهو نفسه من أقحم معلومات السورة في الموضع الثاني فمطّما لتشكّل مع كلمة (محيط) سطرًا فاصلاً بين السورتين على الشكل التالي: (محيط عسق خمسون آية) في نهاية فصّلت وبداية الشورى.

أما في الموضع الثالث الفاصل بين النساء والمائدة في (19r)؛ فقد التزم الناسخ - في الأغلب - بنظام كتابة يضم (10 أسطر)، ويوجد مساحة كافية لكتابتها في موضعها؛ وبالتشاور مع خبير المخطوطات القرآنية الدكتور بشير الحميري فقد رجّح أنها في هذا الموضع أضيفت من الكاتب نفسه في الزمن نفسه الذي كتبت فيه المخطوطة، وهذا ما يرجحه الباحث لوجود بعض القرائن وهي طريقة كتابة العين والراء والواء في كلمة (عشرون) فهي تشبه إلى حد كبير ما هو مكتوب في قبل الخطاط نفسه في باقي الورقات.

وفيما يأتي نماذج فواصل السور:



(23) Catalogue des manuscrits arabes / Bibliothèque nationale, P. 96.

(24) عثمان بن سعيد أبو عمر الداني، البيان في عدّ آي القرآن، تحقيق: غانم قدوري الحمّمد، ط1، (منشورات مركز المخطوطات والتراث والوثائق، الكويت 1414هـ / 1994م)، ص220. برهان الدين إبراهيم بن عمر الجعبري، حسن المدد في معرفة فن العدد، تحقيق: بشير بن حسن الحميري، (المدينة المنورة، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، 1431هـ)، ص423. وسيأتي تفصيل المسألة في مبحث: الفواصل وعدّ الآي من هذه الرسالة، ص136.

صورة 1.14 مقتطع من (338a/6v) يظهر سطر معلومات فصلت.



صورة 1.15 مقتطع من (338a /10v) يظهر سطر معلومات الشورى.



صورة 1.16 مقتطع من (338b/19r) يظهر سطر معلومات المائة.

1.1.4. المطلب الربع: المحتوى القرآني في القطعة القرآنية:

- النص القرآني المكتوب في هذه القطعة بأقسامها الثلاثة واضح ومقروء بشكل عام، ويوجد فيها القليل من الخروم والتلف في أطراف بعض الصفحات والطمس في بعضها، ولا سيما في القسمين الثاني والثالث، وتعرضت بعض الكلام فيه للطمس وبعضه الآخر للحك بفعل عوامل الزمن.

- يتوزع الهجاء في بعض الكلمات على سطرين في صفحة واحدة، وفي بعض الأحيان يكتب جزء من الكلمة في السطر الأخير من صفحة وتكملتها في بداية السطر الأول من الصفحة التي تليها، وأحياناً يُوضع خط صغير أو نقطة من لون المداد نفسه في نهاية السطر إذا لم يتسع لكلمة كاملة، ويكون ملء الفراغ الباقي وليس مطرداً عند كل كلمة موزعة على سطرين. ويكون توزع الهجاء على سطرين بين الكلمات عند الأحرف التي لا تتصل بما بعدها (الألف، والذال، والذال، والراء، والزاي، والواو المهموزة).

كما في الموضعين التاليين:



صورة 1.17 مقتطع من (1r / السطرين 7 و10) يظهر وضع نقطة لملء الفراغ في الكلمات الموزعة على سطرين.

تضم هذه القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة (6.80 %) من النص القرآني كاملاً⁽²⁵⁾.

جدول 1.1 المحتوى القرآني الموجود في القطعة القرآنية

رقم الورقة	السورة	بداية النص القرآني	نهاية النص القرآني
1r – 6v	غافر: 85 – 3	﴿عَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ العِقَابِ...﴾	﴿...وَحَسِيرَ هُنَالِكَ الْكَافِرُونَ﴾
6v – 10v	فُصِّلَتْ: 54 – 1	﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَم تَنْزِيلًا مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾	﴿... أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ﴾
10v	الشورى: 5 – 1	﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَم عسق...﴾	﴿... وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ أَلَا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْوَّاهِبُ﴾
11r – 11v	الشورى: 27 – 15	﴿...عَمَلْنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ لَا حُجَّةَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ اللَّهُ يَجْمَعُ بَيْنَنَا وَالَيْهِ الْمَصِيرُ...﴾	﴿... وَالْكَافِرُونَ هُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ، وَلَوْ بَسَطَ اللَّهُ﴾
12r – 12v	الدخان: 40 – 7	﴿...وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ﴾	﴿إِنَّ يَوْمَ الْفُصْلِ مِيقًا...﴾
13r – 19r	النساء: 176 – 141	﴿...اللَّهُ يَخْتَكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾	﴿...يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾
19r – 28v	المائدة: 42 – 1	﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾	﴿... عَنْهُمْ وَإِنْ تُعْرِضْ عَنْهُمْ فَلَنْ يَضُرُّوكَ شَيْئًا وَإِنْ...﴾

(25) أثبتت الموجود في المخطوط، مع ملاحظة أن الكلمة الواحدة تكون أحياناً موزعة على أكثر من سطر وأكثر من صفحة إن كانت في نهاية الصفحة.

	<p>يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ أُحِلَّتْ لَكُمْ ﴿٣٢﴾</p>		
<p>﴿...وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِي إِلَّا عَلَى رَبِّ ...﴾</p>	<p>﴿...تُعْبَانُ مُبِينٌ، وَنَزَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ بَيْضَاءٌ لِلنَّاطِرِينَ﴾</p>	<p>الشعراء: 180 - 32</p>	28 bis-r - 35v
<p>﴿...إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ﴾</p>	<p>﴿...يَنْ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾</p>	<p>النساء: 105 - 95</p>	36r - 73v

1.2. المبحث الثاني: كُرَّاسَات القطعة القرآنية⁽²⁶⁾

1.2.1. المطلب الأول: طرق تجهيز الكُرَّاسَات في المخطوطات القديمة:

يصعب الجزم بنوع الكُرَّاسَات المستخدمة في تشكيل أوراق المخطوطة التي أدرسها، لا سيما وأن هناك أوراقًا مفقودة في القسمين الأول والثاني، بالإضافة إلى أنني لم أستطع الاطلاع على النسخة الأصلية للمخطوطة؛ وبذلك يصعب فحص الكراسيات بشكل مباشر، ولكن يمكن أن نقارب ذلك مقارنة من خلال تتبع النص القرآني المتصل وتتبع الوجه اللحمي والشعري للرق، ويمكن أن نصل من خلال هذه المقاربة إلى غلبة الظن في ذلك بعد تفصيل الحديث عن كراسيات الرقوق القرآنية، وطرق تشكيلها. والرقوق لها جهتان: جهة لحمية، وجهة شعرية؛ والجهة التي فيها الشَّعر تكون أضعف في تثبيت الحبر في جهتها فيبهت كثيرًا ويتشعب منها، بسبب المسامات، وأما الجهة اللحمية فتكون أشد إمسًا للحبر، والكتابة عليه تكون أشد ثباتًا ووضوحًا⁽²⁷⁾.

وتتكون الكُرَّاسة العادية من خلال طي قطعة من الجلد كبيرة إلى قسمين؛ فيتشكل من ذلك ورقتان تحوي أربع صفحات، ويكون ترتيب الأوجه بحسب الوجه الذي تم الطيُّ له؛ فإن تمَّ الطي بالاتجاه الشعري يكون ترتيب الصفحات الأربع على الشكل التالي: (لحمي، شعري، شعري، لحمي)، وإن تم الطي باتجاه اللحم فيكون الترتيب بالعكس: (شعري، لحمي، لحمي، شعري).

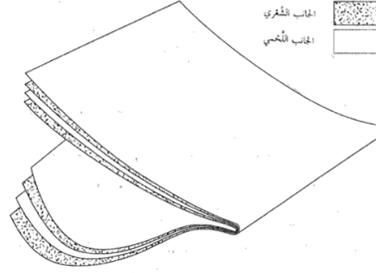
وإذا طويْنَا الورقة نفسها مرة ثانية حصلنا على كُرَّاسة تحوي أربع ورقات فيها ثماني صفحات تكون الجهات المتقابلة فيها من جنس واحد، وإن طويت مرة ثالثة حصلنا على كُرَّاسة من ثماني ورقات فيها ست عشرة

(26) تحدث فرانسوا ديروش عن كراسيات المخطوطات العربية والإسلامية وأنواعها، وطرق فحصها، ووصفها، كما تحدث بالتفصيل عن كراسيات المخطوطات الرقّية، ولا سيما المصاحف المبكرة في القرون الأربعة الأولى، ومنها الكراسيات المزدوجة والكُرَّاسَات المستقلة والمختلطة بين الورق والرق. فرانسوا ديروش، المدخل إلى علم الكتاب المخطوط بالحرف العربي، ترجمة: أيمن فؤاد السيد، (مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن، 1426هـ / 2005م)، ص 122 - 147. الحِمِّي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 74 - 81؛ وتحدث خلالها الحِمِّي عن طرق تكوين كراسيات رقوق المصاحف القديمة بأنواعها المختلفة، وطريقتي الطي واللف التي تشكل من خلالها الكُرَّاسَات الخماسية.

(27) الحِمِّي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 76. ديروش، المدخل إلى علم الكتاب المخطوط بالحرف العربي، ص 95.

صفحة، ويسمى كُرَّاسًا رباعياً؛ وتقطع أطراف الرِّق بعد الطي وتكون الجوانب المتقابلة كلها من جنس واحد؛ إما شعري وإما لحمي.

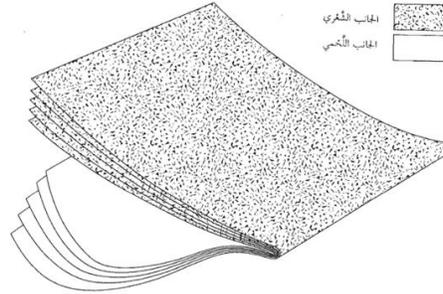
وفيما يأتي صورة تشرح أوجه الكراسة الرباعية في الرِّق القرآني:



صورة 1.18 كراسة رباعية من فرانسوا ديروش، المدخل إلى علم الكتاب المخطوط بالحرف العربي ص 133

والكرَّاس الخماسي المكون من عشر ورقات (20 صفحة) الذي تحدث عنه ديروش يشكل الجانب الشعري وجه جميع الأوراق في نصفها الأول، ثم تتقابل في وسطها ورقتان من جنس واحد، ثم يكون الجانب اللحمي مكماً للنصف الآخر. وربما تضاف أوراق زائدة عن الورقات الخمس المتقابلة، كما سيأتي في المخطوطة موضوع الدراسة.

وفيما يأتي صورة تشرح أوجه الكُرَّاسة الخماسية:

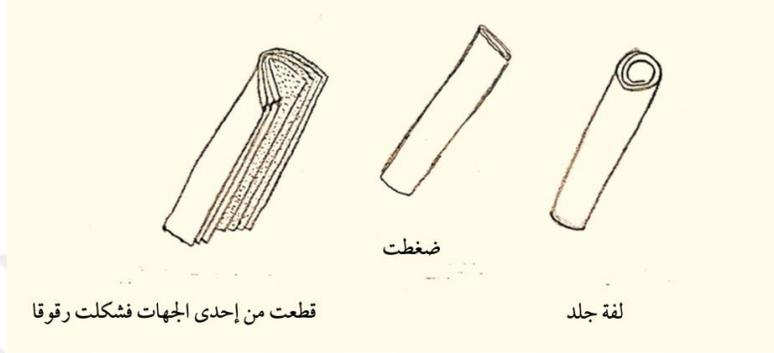


صورة 1.19 كراسة خماسية من فرانسوا ديروش، المدخل إلى علم الكتاب المخطوط بالحرف العربي ص 135

ويقدم الدكتور الحِمَيْرِي تفسيراً لطريقة تشكيل الكُرَّاسة الخماسية، وهي «طريقة اللف والضغط والقطع»، وتكون من خلال لف الرق الكبير الحجم عدة لفات ليكون بشكل دائري ثم يسطح بالضغط، ثم يقطع من جهة واحدة رأسياً، فتتشكل الكراسات التي تتخالف الجهات المقابلة فيها حتى تصل إلى منتصفها

حيث يتقابل وجهان متماثلان، ويمكنهم أيضاً قطعها أفقيًا، وبذلك يحصلون على كراستين خماسيتين تحوي كل واحدة منهما عشرين ورقة.

وفيما يأتي صورة لطريقة تشكيل الكراسة الخماسية عن طريق اللف والضغط والقطع:



صورة 1.20 صورة تظهر تشكيل الكراسات الخماسية من د. بشير الحَمِيرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 77.

1.2.2. المطلب الثاني: الكراسات المستخدمة في القطعة القرآنية «خماسية»:

بحسب تتبع النص القرآني المتصل على الجوانب اللحمية والشعرية من الرق كما مرَّ آنفًا، وبعد عرض المخطوط على الدكتور بشير الحَمِيرِي ومشاورته؛ يمكن أن نخرج بنتيجة أن الكُرَّاسات المستخدمة في المخطوطة في أقسامها: (338a,b,c) هي كُرَّاسات خماسية، وتفصيلها على الشكل التالي:

أولاً: (338a):

تبدأ الكراسة بالجانب اللحمي في (1r)، ومنتصف الكراسة الخماسية هو (5v و 6r) حيث يتقابل الجانبان الشعريان، ويبدأ القسم الثاني من الكراسة الخماسية عند (6r) وهو جانب شعري، وينتهي عند (10v)، وهو جانب لحمي.

والورقتان الباقيتان (11 و 12) من القطعة الأولى هما من كراسة خماسية أخرى فُقدت بقية أوراقها، تبدأ بالجانب اللحمي، ومنتصفها عند (11v و 12r) حيث يلتقي الجانبان الشعريان، وتنتهي بجانب لحمي عند (12v).

ثانياً: (338b): تبدأ القطعة بـ(13r) بالجانب اللحمي بورقتين (13 و 14) من كراسة خماسية منتصفها عند (13v و 14r) فقدت بقية أوراقها، وبقية الأوراق حتى (18v) هي تكملة لكراسة فقدت أوراقها

الأولى المتصلة بها ولا منتصف لها، والورقتان في بدايتها مقحمتان على الكراسة؛ لأن النص القرآني متصل من (13 حتى 28).

ثم تبدأ كراسة خماسية جديدة من (19r) بالجانب اللحمي، ومنتصفها عند (23v و 24r) حيث يلتقي الجانبان الشعريان، وتنتهي عند (28v) بالجانب اللحمي.

وتبدأ كراسة خماسية جديدة عند (28-bis-r) بالجانب اللحمي، ويوجد منها أربع ورقات فقط، منتصفها عند (31v و 32r) حيث يلتقي الجانبان الشعريان.

ثالثاً: (338c): هناك ورقتان من بقايا مصحف مختلف (36 و 37) تبدأ كل منهما بالجانب الشعري، وجانبها الآخر لحمي، وهما ورقتان مستلتتان من كراسة مفقودة، ولكن ترتيبهما اللحمي والشعري يدل على أن الكراسة التي أخذتا منها كراسة خماسية.

ويؤكد ديروش أنه من خلال دراسة الرقوق القرآنية من نهاية القرن الأول الهجري وحتى أثناء القرن الرابع الهجري الموجودة في مجموعتي مكتبة فرنسا الوطنية -ومنها المخطوطة موضوع الدراسة- ومتحف الفنون التركية والإسلامية بإسطنبول؛ «فنلاحظ أن الأغلبية الساحقة لهذه المخطوطات تتألف من كراسات ذات عشر أوراق؛ أي مجموعات خماسية؛ والنتيجة المباشرة لهذه الملاحظة هي أن هذا النمط من الكراسات لا يمكن الحصول عليه بطي بسيط»⁽²⁸⁾.

(28) ديروش، المدخل إلى علم الكتاب المخطوط بالحرف العربي، ص 135.

1.3. المبحث الثالث: أصول القطعة القرآنية المخطوطة وتاريخ كتابتها

1.3.1. المطلب الأول: معلومات المستشرقين حول المخطوطة:

بحسب البيانات التي أتاحها المكتبة الوطنية الفرنسية حول هذه المخطوطة؛ كانت هذه القطعة القرآنية ضمن مجموعة المستشرق الفرنسي جان لويس أسلان دي شيرفيل Jean-Louis Asselin de Cherville (1772 - 1822م)، الذي مارسَ بدءًا من 1806م وظيفتي مترجم وممثل قنصلي في القاهرة، ثم بالإسكندرية في 1816م⁽²⁹⁾.

ومجموعة دي شيرفيل هذه تضم حوالي 1500 وثيقة، منها مجموعة هامة من صحائف الرّق القرآنية، أُخذت من مستودع بمسجد عمرو بن العاص بالقاهرة القديمة (الفسطاط)، وفي عام 1833م حصلت المكتبة الملكية الفرنسية (المكتبة الوطنية الفرنسية الآن) من ورثته على مجموعته التي تحوي أيضًا مخطوطاتٍ عربيةً، وبعضًا من المخطوطات الفارسية والتركية من عصور مختلفة⁽³⁰⁾.

وقد أرجع ماك جوكان دي سلان Mac Guckin de Slane (1801 - 1878م) القسم الأول من القطعة القرآنية (338a)، وهو من الورقة 1 - 12، والقسم الثالث (338c) الذي يضم الورقتين رقم 36 و37 إلى القرن الثالث الهجري، أما القسم الثاني (338b) الذي يضم الورقات من 13 - 35 فأرجعه إلى نهاية القرن الثالث الهجري⁽³¹⁾، وقد تابعه في ذلك المستشرق الفرنسي جورج فاجدا (Georges Vajda) (1908 - 1981م) في الملاحظات التي كتبت بخط يده على المخطوطات العربية الموجودة في المكتبة الوطنية الفرنسية⁽³²⁾.

(29) النسخة المصورة للمخطوطة والمعلومات المرفقة في موقع المكتبة الوطنية الفرنسية عبر هذا الرابط:

<https://bit.ly/2Va1oDA> تاريخ الدخول: [2020-01-12]

(30) موقع مكتبة الشرق التابع للمكتبة الوطنية الفرنسية بتصرف، الرابط: <https://bit.ly/3eaxmHw>

تاريخ الدخول: [2020-06-16].

(31) Catalogue des manuscrits arabes / Bibliothèque nationale P. 96.

(32) Notices des manuscrits Arabe P. 46r.

ويرجِّحُ فرانسوا ديروش François Déroche أن تكون كلُّ القطع القرآنية التي اقتناها أسلان دي شيرفيل من مصر، وضمَّنها مجموعته التي نقلت إلى باريس قد نسخت في مصر أو في أحد المناطق المجاورة بالشرق الأوسط⁽³³⁾.

وفي الكتاب الذي نشره ديروش عام 1983، وفهَّرسَ فيه المخطوطات العربية والإسلامية الموجودة في المكتبة الوطنية الفرنسية، ورتبها ضمن مجموعات بحسب الأقدمية؛ لم يحدد تاريخًا دقيقًا لزمان كتابة المخطوطة، وإنما قدَّم للفهرس بدراسة تتحدث عن أصول الخط القرآني، وخصائص الخطوط القديمة المستخدمة في المخطوطات القرآنية، بادئًا بالخط الحجازي، ثم الكوفي...
والمجموعة التي توجد فيها القطعة القرآنية رقم (338a,b,c) وضعها في الترتيب السادس ضمن المجموعة (B II) بحسب الأقدمية، ولم يفرق في الأقسام الثلاثة من حيث التاريخ الزمني، وإنما ذكرهم متتالين ضمن مجموعة واحدة⁽³⁴⁾. وتضم مجموعة (B II) مخطوطات كتب بالخط الكوفي، وقد تحدث بالتفصيل الدقيق عن خصائص الكتابة الكوفية وطريقتها في دراسته⁽³⁵⁾.

1.3.2. المطلب الثاني: القرن الذي تعود له القطعة القرآنية:

تحكم عوامل كثيرة تتعلق بالخط وتطوره، والحامل للنص القرآني، والمحتوى المكتوب في الحكم على أي مخطوطة قرآنية وتاريخها، أما من حيث الشكل فالخط وتطوره وصنعتة وهندسته، والزخارف المستخدمة دلائل يمكن الاستئناس بها في الحكم على مخطوطة ما؛ «فالبحث عن وثائق مؤرخة تقدم شكل الخط نفسه الذي يفحصه أمر جوهري. ولا يجب أن نهمّل التعايش مع المخطوطات بما أنها تسمح غالبًا بتعميق الملاحظة»⁽³⁶⁾، «والأساس الأول الذي ينبغي أن تقوم عليه دراسة الخط العربي هو المشاهدة المباشرة للنماذج الخطية، ومقايسة بعضها ببعض، ثم استنتاج قواعد الخط، وخصائص الأساليب المختلفة، وطرق تطورها»⁽³⁷⁾، «ولا يقصد علم تطور الخط أن يعطي فقط أسسًا صلبة لقراءة خطوط النصوص المخطوطة

(33) ديروش، المدخل إلى علم الكتاب المخطوط بالحرف العربي، ص 205.

(34) Manuscrits musulmans, Tome I, Les manuscrits du Coran. Aux origines de la calligraphie coranique, P. 71.

(35) Manuscrits musulmans, Tome I, Les manuscrits du Coran. Aux origines de la calligraphie coranique, P 38 – 39.

(36) ديروش، المدخل علم الكتاب المخطوط بالحرف العربي، ص 319.

(37) صلاح الدين المنجد، دراسات في تاريخ الخط العربي، ط2، (بيروت، دار الكتاب الجديد 1400هـ/ 1979م)، ص 10.

القديمة، ولكنه يريد كذلك أن يقيم على قواعد ثابتة تحديد الأصالة والعصر والمصدر الذي جاءت منه الوثائق التي تشكل موضوعه»⁽³⁸⁾.

وكذلك الحامل أو الوعاء الذي كتب فيه النص القرآني؛ فنوع الرق المستخدم ومقاساته وكراساته وشكل الكتابة عليه أيضاً دلائل يمكن الاستئناس بها في الحكم عليه، وأما من حيث المحتوى يمكن الاستئناس بدراسة ظواهر الرسم وعلامات الضبط كنقط الإعجام ونقط الإعراب لمقاربة الزمن الذي كتبت فيه المخطوطة مقارنة.

لا يمكن الجزم بدقة في تاريخ كتابة هذه القطعة القرآنية، لا سيما وأنه ليس لدينا إمكانية لأخذ عينات مختلفة منها لتحليلها التحليل الكربوني المشع (C^{14}) في أكثر من مختبر حديث للحصول على نتيجة مرضية نوعاً ما، وكذلك تخلو النسخة بأقسامها الثلاثة من تاريخ الكتابة أو مكان النسخ، أو النسخة التي انتسخت منها، أو بعض التقييدات الشخصية -لننسخ أو لمن استنسخها- التي يمكن أن تؤدي إلى «رأس خيط» يمكن أن يمسكه الباحث للمقارنة أو التدليل على صحة استنتاجاته؛ وهذا يجعل مسألة التحديد الدقيق صعبة إن لم تكن مستحيلة.

الشيء الثابت الوحيد أن القطعة القرآنية كانت في مصر، وانتقلت إلى باريس في الربع الأول من القرن التاسع عشر الميلادي، كما مرَّ سابقاً، وانتشار الخط الكوفي الذي كتبت بواسطته المخطوطة في مصر أو فيما جاورها من الأقاليم أمرٌ طبيعي؛ بسبب المركز العسكري والسياسي والعلمي للكوفة في القرن الأول، الذي ساعد على ازدهار خطها الذي هو وليد الصنعة والفن المقتبس من حضارة الحيرة المجاورة لها وانتشاره في الأقاليم ونسبته إلى الكوفة⁽³⁹⁾.

ومن خلال التدقيق في الخط المستخدم في القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة، نجد أن آثار الصنعة والاحترافية والتوازن في رسم الأحرف ظاهرة، ولا سيما التي ترتفع رؤوسها إلى الأعلى كالألف والطاء والظاء واللام، (ا . ط . ظ . ل)، وكذلك ضبط الأحرف التي ينزل جزء منها إلى الأسفل كالنون واللام والصاد والضاد والقاف إذا جاءت في آخر الكلمة: (ن - ل - ص - ض - ق)، وكذلك في الزوايا القائمة التي تشكلها الأحرف، ولا سيما الألف عند اتصالها بأحرف أخرى، وكذلك نجد التوازن في الإخراج الفني للصفحة

(38) ديروش، المدخل علم الكتاب المخطوط بالحرف العربي، ص 317.

(39) المنجد، دراسات في تاريخ الخط العربي، ص 78.

وتساوي العمودي والأفقي لأسطرها؛ وكذلك عددها. ويمكن أن نستعير الوصف الذي وصف به ديروش الخطوط الكوفية لمصاحف القرنين الثاني والثالث الهجريين التي سمّاها (الخطوط العباسية المبكرة) بقوله: «مصنوفة بشكل واضح وتميل قاعدة السطر إلى أن تصبح خطأً مستقيماً مستمراً. ويتميز أسلوبها في آن واحد بتناسبه وشكل حروفه، وهذه الحروف في غاية الثبات، ويتجنب فيها الاختلاف في رسم الحرف»⁽⁴⁰⁾، ولا بد أن نأخذ بعين الاعتبار أن القسم الأول والقسم الثالث كتباً بخط جميل، ويبدو أن الكاتبين خطاطان محترقان، بخلاف القسم الثاني الذي يبدو أن المستوى الجمالي في الخط أدنى من القسمين الآخرين.

ورغم انتشار «الكاغد» بكثرة للكتابة في الفترة التي يحتمل أن المخطوط ينتمي إليها، إلا أن المخطوط كتب على الرق، وبقيت الكتابة على الرق إلى فترات متأخرة، ولا سيما في المصاحف المخطوطة، وبما أن آخر مكان وجدت فيه القطعة القرآنية هو مصر، فيمكن الاستفادة مما قاله المنجد في تفسير الكتابة على الرق مع توفر الكاغد بأن مصر «كتب فيها المصاحف على الرقوق، وسائر المكاتبات على القراطيس»⁽⁴¹⁾. أما من حيث ظواهر الرسم وعلامة الضبط المستخدمة؛ فالنص خالٍ - كما مرّ⁽⁴²⁾ - من نقط الإعجام في قسمه الأول، والقسم الثاني هناك نقط بسيط على النون والباء في كلمات محدودة في (16r)، ويبدو أنه دخيل على النص، أما القسم الثالث فهو موجود على النون فقد؛ وإن كان تجريد المصاحف قرينة على القدم، إلا أن هذا الأمر لا يؤخذ على إطلاقه؛ فربما يكون الناسخ قد اعتمد على نسخة مجردة ونقل منها، أو اتخذ لنفسه منهجاً معيناً في الكتابة لتسويق نسخته؛ حيث «ظل هناك ميلٌ إلى عدم نقط المصاحف»⁽⁴³⁾، أو يكون من فئة المزورين الذين يعتقدون المصاحف لبيعها بأثمان عالية⁽⁴⁴⁾.

ومن القرائن التي تدل على أن القطعة القرآنية لا ترقى لأن تكون من مصاحف القرنين الأول والثاني أن حجمه صغير (160 × 105 ملم)، وقد كانوا يكرهون تصغير المصحف؛ فقد نقل ابن أبي داود بسنده

(40) ديروش، المدخل علم الكتاب المخطوط بالحرف العربي، ص330.

(41) المنجد، دراسات في تاريخ الخط العربي، ص130.

(42) ص20 - 23 من هذه الرسالة.

(43) المنجد، دراسات في تاريخ الخط العربي، ص125.

(44) عادل أبو شعر، «علامات الضبط في المصاحف المخطوطة (من القرن الأول إلى نهاية القرن الرابع الهجري)»، القرآن الكريم من التنزيل إلى

التدوين، ط1، (مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، مركز دراسات المخطوطات، لندن 1440هـ/2018م)، ص405. قاسم السامرائي،

علم الاكتناه العربي الإسلامي، ص351 وما بعدها.

عن إبراهيم النخعي قوله: كانوا يكرهون أن يكتبوا المصاحف في الشيء الصغير، يقول: عظموا القرآن. وفي أثر آخر عن النخعي أيضاً: كانوا يكرهون تصغير المصحف والتعشير والفواتح. وكذلك نقلوا عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه كان يكره أن يكتب القرآن في الشيء الصغير⁽⁴⁵⁾.

وقد قدّر الدكتور الحَمِيرِي الزمن الذي كُتِب فيه مصحف باريس ذي الرقم (5122) بالنصف الثاني من القرن الثالث الهجري (250هـ - 299هـ)، وهو من المجموعة نفسها التي منها القطعة القرآنية، التي صنّفها ديروش، وقد جاءت في الترتيب السادس عشر من القسم الثامن (B II) بحسب الأقدم⁽⁴⁶⁾، أما القطعة القرآنية فقد جاءت في الترتيب السادس من المجموعة نفسها، وهو بحسب هذا التصنيف يحتمل أن يكون أقدم من التقدير الذي وضعه الدكتور الحَمِيرِي.

ومن خلال ظواهر الرسم نجد أن هناك كثيراً من التوافق بين مصحف باريس والقطعة القرآنية، وكلاهما أخذ من مصر ونقل إلى باريس. وكذلك نجدتهما متوافقين في عدد الآي؛ فكلاهما يعتمد العد البصري، فيبدو أنهما كتبا في زمن متقارب أو أن القطعة القرآنية متقدمة عنه قليلاً، إلا أن هناك علامات وزخارف غير موجودة في القطعة القرآنية كالنقاط الثلاث (الأثافي)، أو الخطوط المائلة التي تفصل بين الآيات.

أما من حيث ظواهر الرسم فقد وردت في القطعة القرآنية مجموعة من الظواهر لم تذكرها كتب الرسم وكانت موجودة في مصاحف ثبت بالبحث قديمها، كمصحف طوب قايي الذي أرجعه الدكتور آلي قولاج إلى ما بين النصف الثاني من القرن الهجري الأول أو النصف الأول من القرن الهجري الثاني؛ فعلى سبيل المثال حذف الألف في جمع المذكر السالم المضاف؛ مثل: (كاشفو = كاشفوا) بحذف الألف بعد الكاف في (12r)، و(ظلمي = ظلمي) بحذف الألف بعد الظاء في (36r)، كما سيأتي⁽⁴⁷⁾.

(45) أبو بكر السجستاني، عبد الله بن سليمان المعروف بـ«ابن أبي داود»، كتاب المصاحف، دراسة وتحقيق ونقد: محب الدين عبد السبحان واعظ، ط2، (دار البشائر الإسلامية، بيروت 1423هـ/2002م)، 4/507. يقول محقق كتاب المصاحف في الروايتين عن النخعي: إسناده فيه المغير بن مقسم، وهو موصوف بالتدليس عن إبراهيم، ولم يصرح بالسماع، وأبو خالد صدوق بخطي، فالإسناد ضعيف.

(46) الحَمِيرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص33.

(47) ص48 من هذه الرسالة.



2. الفصل الثاني

ظواهر الرسم في القطعة القرآنية المخطوطة



2.1. مدخل لدراسة ظواهر الرسم

إذا كان اللسان قد جعل دليلاً على ما في الفؤاد من الكلام؛ فإن القلم والكتابة يعبران عما ينطقه اللسان بتمثيل الأصوات الخارجة من جهاز النطق برموز وحروف تدل عليها، وهذا حال الكتابة منذ القدم؛ تختلف الرموز الدالة على الأصوات وتتطور بشكل مستمر لتؤدي الغرض المطلوب؛ وهو «تقييد الألفاظ بالرسم الخطية، فتكمل قوة النطق، وتحصل فائدته للأبعد كما تحصل للأقرب، وتحفظ صورته، ويؤمن عليه من التغير والتبدل والضياع»⁽⁴⁸⁾؛ فالكتابة كانت ولا تزال «أهم وسيلة لتسجيل الأفكار، ونقل المعارف والأخبار»⁽⁴⁹⁾.

ولا تستطيع الكتابة أحياناً أن تفني بالتعبير التام عن المقصود اللفظي؛ بسبب وجود ظواهر مختلفة اصطلاح عليها الناس قديماً للتعبير عن الأصوات تخرج عن المنهج المضبوط، كظواهر إبدال حرف بحرف، أو كظواهر حذف أحرف منطوقة، أو زيادة أحرف غير منطوقة، أو كتابة أصوات مختلفة برمز واحد، ككتابة الهمزة ألقاً في كل أحوالها عند المتقدمين من كتّاب المصاحف كابن مسعود⁽⁵⁰⁾؛ «فكثير من ظواهر الكتابة القديمة لم يُحَرَّرَ فيه مطابقة النطق بسبب عوامل تاريخية ولغوية تراكمت وأدت إلى عدم تلك المطابقة، ولم تكن العربية منفردة بهذه الظاهرة، بل قد تكون الكتابة العربية أقل معاناة من الكتابات الأخرى في هذا المجال»⁽⁵¹⁾.

والهجاء على ضربين كما يرى الزجاجي: «ضرب مصطلح عليه، وضرب يُدرك بالقياس. فالمصطلح عليه ينقسم قسمين: منه زائد في الكتاب لا أصل له، فرقاً بين شيئين، ومنه ما نقص اختصاراً وإيجازاً»⁽⁵²⁾.

(48) أبو العباس الفلّشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، ط1 (القاهرة، دار الكتب المصرية، 1340هـ/ 1922م)، 1/ 36.

(49) رسم المصحف (دراسة لغوية)، ص7.

(50) عبد الرحمن بن إسحاق أبو القاسم الزجاجي، كتاب الخط، تحقيق: غانم قدوري الحمّد، ط1، (دار عمار، عمان، 1421هـ/ 2000م)، ص40.

(51) غانم قدوري الحمّد وإياد السامرائي، ظواهر كتابية في مصاحف مخطوطة دراسة ومعجم، ط1، (دار الغوثاني، دمشق 1431هـ/ 2010م)، ص35.

(52) الزجاجي، كتاب الخط، ص17.

وقد تكفل الله سبحانه وتعالى بحفظ كتابه الكريم، وهياً لهذه الأمة أناساً نقلوا هذا القرآن شفاهاً وحفظوه في صدورهم، وكتبوه في المصاحف من لدن رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى يومنا هذا، والأصل في نقل القرآن هو الشفاه والتلقي؛ لمعرفة كيفية ضبط الأصوات المنطوقة؛ «والكتابة زيادة حيطة وتوثيق لكامل حفظه»⁽⁵³⁾. إذ إنه لا يمكن تمثيل جميع أصوات القرآن، مع المحاولات الجادة والمنهجية لعلماء الرسم، وعلماء النقط لتمثيل كل الأصوات.

وقد سرد الدكتور قدوري الحمد الكثير من الأدلة على معرفة العرب للكتابة في الجاهلية والإسلام، وعن أصل الكتابة العربية وعلاقتها بالخطوط السامية، وخصائصها قبل الرسم العثماني على ضوء هذه الكتابات⁽⁵⁴⁾، وليس هنا مكان سردها؛ «والخط الذي كتب به الصحابة مصاحفهم هو الخط الذي كانوا يعرفونه ويكتبون به، ولم تكن فيهم الكتابة منتشرة، بل كانت في طور نشأتها، وبدايات تطورها، وقد اجتهدوا رضوان الله عليهم فكتبوا المصاحف على أحسن ما يعرفون، وبذلوا طاقتهم وجهدهم في ذلك»⁽⁵⁵⁾. ويرى صلاح الدين المنجد أن الخط الذي كتبت فيه المصاحف التي أرسلها عثمان بن عفان رضي الله عنه إلى الأمصار؛ هو الخط المدني، ويشبه إلى حد كبير آخر مراحل تطور الخط النبطي اليابس، وأن الخصائص التي امتازت بها الكتابة النبطية المتطورة من حذف الفتحة الممدودة (الألف) من ألفاظ كثيرة، وكتابة تاء التأنيث مبسوبة في بعض المواضع، ووصل الحروف في الكلمة الواحدة إلا الحروف التي لا تربط، وتغير شكل الحروف إذا جاءت في أول الكلمة عمّا إذا جاءت في آخرها. وكذلك خلو الحروف من نقط الإعجام⁽⁵⁶⁾.

ويمكن أن يكون هذا دليلاً على «أن المصاحف القديمة لم تكن تخضع لنظام إملائي موحد، فالكاتب يختار الحذف والإثبات من غير شعور بالخروج عن دائرة المتعارف عليه أو المسموح به في الكتابة، فإما يكتب الكلمة على وفق ما ينطقه، وإما يكتبها في موضع آخر على وفق ما اشتهر من نظائرها»⁽⁵⁷⁾.

(53) بشير بن حسن الحَمِيرِي، معجم الرسم العثماني، ط1، (مركز تفسير للدراسات القرآنية، الرياض 1436هـ / 2015م)، ص16.

(54) الحَمَد، رسم المصحف دراسة لغوية، ص 17 - 75.

(55) الحَمِيرِي، معجم الرسم العثماني، ص19.

(56) المنجد، دراسات في تاريخ الخط العربي، ص 43 - 44.

(57) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة، ص125.

وقد قدم الدكتور قدوري الحمد دراسة لغوية وتاريخية مفصلة لتلك الرسوم والعلامات، ومدى وفائها بتمثيل الأصوات المنطوقة، محاولاً تفسيرها على أساس لغوي، بعيداً عن الدراسات التي كانت تفسر هذه الظواهر على أسس صوتية محضة، أو التفسيرات التي كانت تُلقِي نوعاً من القداسة على الرسم بتفسير الظواهر تفسيراً باطنياً على أساس اختلاف المعاني كما فعل أبو العباس أحمد المراكشي في كتابه (عنوان الدليل في مرسوم خط التنزيل)⁽⁵⁸⁾. «ثم إن أكبر ما ينفى أنهم إنما كتبوا المصحف على هذه الطريقة لمعان عندهم، أن النقوش التي وصلتنا من عصرهم، على الأحجار وشواهد القبور وعلامات السدود، وعلامات الأميال في الطريق لا تختلف أبداً عن كتابتهم للمصحف... وهذا يعني أن هذا كان غاية جهدهم، وأنهم كتبوه على ما يعرفون ويحسنون ولم يألوا جهداً في ذلك، ولا أرادوا به معنى باطناً»⁽⁵⁹⁾.

وكذلك فإن هذه الكتابات القديمة كانت خالية من أي تمثيل للحركات أو الرموز المتشابهة في الصورة كالهزمة، «وقد جاء الرسم العثماني على تلك الصورة»⁽⁶⁰⁾. «وكل ما يتكلم فيه في علم رسم المصاحف هو في كفيات كتابة الكلمة على شكل معين، وهذا يخضع لتطور الكتابة وتدرج رقيها نحو الاكتمال، مما لا يؤثر على اللفظ القرآني من قريب ولا بعيد»⁽⁶¹⁾.

وبعد تطور الكتابة الإملائية ومحاولة ضبطها ووضعها ضمن قواعد الصرف والإملاء، وتمثيل أصواتها برموز دالة، وبعد اختلاط الأمة بغيرها من الأمم، رأى العلماء الفجوة بين ما رسم في المصاحف وبين ما أصبح ثابتاً في القواعد الإملائية؛ وقتها «فرعوا إلى أئمتهم يسألونهم عن حكم كتابة المصحف، على ما استحدثت الناس من الهجاء»⁽⁶²⁾. ولست هنا في صدد الحديث عن حكم ما اصطلح عليه بالرسم العثماني ووجوب اتباعه، فالمقام لا يتسع في هذه العجالة، وقد تناوله كثير من العلماء في كتب ودراسات متعددة.

وتصدّر بعض العلماء لضبط ما رسم في مصاحف الأمصار، ووصفها وتصويرها من خلال الاطلاع على العديد من النسخ المخطوطة التي كانت متوفرة بين يديهم في عصرهم، وهم لم يطلعوا على جميعها؛ ولذلك

(58) الحمد، رسم المصحف دراسة لغوية، ص 8 - 9.

(59) الحَمِيرِي، معجم الرسم العثماني، ص 108.

(60) الحمد، رسم المصحف دراسة لغوية، ص 12.

(61) الحَمِيرِي، معجم الرسم العثماني، ص 16.

(62) المرجع السابق، ص 23.

نجد من خلال تتبع بعض المصاحف القديمة التي ثبتت نسبتها إلى القرون الثلاثة الأولى بعض الظواهر التي لم يذكرها علماء الرسم في كتبهم، و«المصاحف القديمة حجة قائمة بنفسها، فإذا ثبت قدم مصحف من مختصين بعلم المخطوطات، وقدر زمن كتابته بأنه متقدم فإنه حجة في نفسه»⁽⁶³⁾.

وهناك أدلة كثيرة مسطورة في الكتب تدل على أن علماء الرسم لم يطلعوا على جميع المخطوطات القرآنية ولم يحرصوا جميع ظواهر الرسم التي كانت مستخدمة في الرسم العثماني آنذاك؛ على سبيل المثال، يعلق السخاوي على كثير من مسائل الظواهر التي يعرض لها أبو عمرو ويذكر اتفاق المصاحف عليها بأنه رأى خلافها كما في موضع غافر: 50 حيث قال: «ورأيت أنه أنا في المصحف الشامي: (دعاء الكافرين) بغير واو»⁽⁶⁴⁾، وفي تعقيبه على أبي عمرو في زيادة ياء بعد الهمزة في كلمة (بآية) بقوله «ليس مشتهراً»، يقول السخاوي: «ولعل ذلك كان الأكثر فيما كشفه أبو عمرو، لا في المصاحف فإني قد كشفت جملة من المصاحف فوجدته في جميع ذلك بياءين، ولم أر في شيء منها بياء واحدة»⁽⁶⁵⁾، ويعلق الدكتور السامرائي على كلام السخاوي بأن أبا عمرو وغيره من علماء الرسم لم يطلعوا على جميع النسخ الخطية للمصحف، ولذلك نجد الكثير من الظواهر لم يصفوها ولم يدونها في مصنفاتهم⁽⁶⁶⁾.

والمصاحف المخطوطة التي ثبت قدمها هي الأصل، وهي التي يُتحاكم إليها في خلافات الرسم، وإثبات الظواهر؛ لأنها المادة التي استقى منها العلماء قواعدهم، وسطروها في الكتب التي هي الفروع التي بنيت على الأصل، وعند وضعهم لهذه القواعد لم يطلعوا على جميع هذه المصاحف؛ ويحدد الدكتور الحَمِيرِي شرطين لكون المصحف حجة في الرسم، مع التأكيد على عدم لزوم معرفة اسم الناسخ، أولهما: أن يكون المصحف متبعاً للرسم العثماني، وثانيهما: قدم المصحف؛ «فإذا اجتمع هذان الشرطان فقد بلغا الغاية في الحجية والاستدلال»⁽⁶⁷⁾. فيما يرى الدكتور عادل أبو شعر من خلال مناقشات معه أن المصاحف القديمة

(63) الحَمِيرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص37.

(64) علي بن محمد أبو الحسن السخاوي، الوسيلة إلى كشف العقيلة، تحقيق وتقديم: مولاي محمد الإدريسي الطاهري، ط2، (مكتبة الرشد، الرياض 1424هـ/ 2003م)، ص378.

(65) السخاوي، الوسيلة إلى كشف العقيلة، ص347.

(66) الزجاجي، كتاب الخط، ص17.

(67) الحَمِيرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص71.

ليست حجة في الرسم، وإنما الحجة للكتب الموثوقة لعلماء الرسم؛ لأن مشاهدات العلماء للمصاحف تختلف عن مشاهداتنا في هذا العصر، فالمصاحف القديمة الموجودة في متاحف العالم الآن مجهولة الزمان والمكان والكاتب، بينما كانت المصاحف التي اعتمد عليها علماء الرسم موثوقة الزمان والمكان والكاتب، ويرى أن الاعتماد على هذه المصاحف يكون على سبيل الاستئناس، ورصد ظواهرها ودراستها فقط لا غير، ومبكر جداً الوصول إلى نتيجة حاسمة في مدى وثاقة هذه المصاحف وحجّيتها على الرسم. ا.هـ.

ويكون الحكم على المصحف وتاريخ كتابته من خلال الخط وطريقة الكتابة وتطور الخط، ومن خلال استخدام الزخارف من عدمها، ومن خلال الحذف والإثبات في الكلمات؛ «فإنه كل ما كثر الخلاف عن قواعد الإملاء في الكتابة من مثل الحذف في كلمات لم تحذف في القواعد الإملائية أو في المصاحف الأخرى فهو قرينة لقدمه»⁽⁶⁸⁾، ولكن لا يتم اعتماد هذه القرينة على إطلاقها.

وقد جمعت القطعة القرآنية المخطوطة -موضوع الدراسة- أغلب ظواهر الرسم العثماني التي تحدث عنها علماء الرسم في كتبهم، وبعض الظواهر لم يذكرها العلماء، وإنما وردت في مصاحف مخطوطة مختلفة، تحدثت عنها في موضعها.

وبسبب تشعب الموضوع وكثرة تفاصيله وجزئياته؛ سوف أتناول في هذا الفصل ظواهر الرسم من من خلال سبعة مباحث، أتحدث في الأول عن ظواهر الحذف والإثبات، وفي الثاني عن ظواهر الزيادة، وفي الثالث عن ظواهر الإبدال، وفي الرابع عن ظواهر الهمزة، وفي الخامس عن ظواهر المقطوع والموصول. وسأتناول في المبحث السادس ظواهر تفرّدت بها القطعة القرآنية المخطوطة عن مصحف المدينة وأوردها علماء الرسم في كتبهم أو وردت في مصاحف مخطوطة قديمة، وفي المبحث السابع سأتناول أوجه القراءات القرآنية فيما لا يحتمله الرسم، ودلالاتها.

(68) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 55.

2.2. المبحث الأول: ظواهر الحذف والإثبات

2.2.1. المطلب الأول: حذف الألف من جمعي المذكر والمؤنث السالمين:

أولاً: حذف الألف من جمع المذكر السالم⁽⁶⁹⁾:

حذفت الألف في الرسم العثماني في جمع المذكر السالم، وعلل الداني⁽⁷⁰⁾ والمهدوي⁽⁷¹⁾ وأبو داود ذلك باختصار لكثرة وروده في القرآن، وأكدوا الإجماع على حذف ألفه في جميع المصاحف، يقول أبو داود: «حذفوها من الجمع المسلم، الكثير الدور في المذكر والمؤنث معاً، سواء كان في موضع رفع أو نصب أو خفض»⁽⁷²⁾.

واستثنوا من ذلك ما جاء بعد الألف همزة أو حرف مضعف؛ فإنها تثبت ألفه، لكن الداني بعد أن تحدث عن الاستثناء قال: «إني تتبعت مصاحف أهل المدينة وأهل العراق العتق فوجدت فيها مواضع كثيرة مما بعد الألف فيه همزة قد حذفت الألف منها، وأكثر ما وجدته في جمع المؤنث لثقله والإثبات في المذكر أكثر»⁽⁷³⁾. ومن أمثلة إثباتها في المذكر السالم المضعف: ﴿الضَّالِّينَ﴾، ومن أمثلة المهموز: ﴿اللَّطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ﴾.

ومن خلال تتبع جمع المذكر السالم في القطعة القرآنية كما في ملحق رقم 1؛ نجد أن الناسخ التزم بحذف ألفه في جميع المواضع باستثناء أربعة مواضع: ﴿داخِلُونَ = دُخُلُونَ﴾ في (25r / المائة: 22)، و﴿الغَالِبِينَ = الَّغْلِبِينَ﴾ (28 bis-v / الشعراء: 40)، و﴿الصَّالِحِينَ = الصَّلِحِينَ﴾ (31r / الشعراء: 83)، فقد وردت هذه الكلمات الثلاثة موزعة على سطرين، ومن عادة الناسخ أن يوزع الكلمة على سطرين، ويكون التوزيع عند الأحرف التي لا تتصل بما بعدها كما مرَّ سابقاً⁽⁷⁴⁾، فاضطر لإثبات

(69) الملحق رقم 1: حذف الألف وإثباتها في جمع المذكر السالم ص 153.

(70) يقول الداني: «وكذلك اتفقوا على حذف الألف من الجمع المسلم الكثير الدور في المذكر والمؤنث جميعاً». الداني، المقنع، ص 263.

(71) يقول المهدوي: «وأجمعوا على حذف الألف من كل جمع سلامة، كثر دوره، مذكراً كان أو مؤنثاً». أحمد بن عمار المهدوي، أبو العباس، هجاء مصاحف الأمصار، تحقيق: حاتم صالح الضامن، ط 1، (دار ابن الجوزي، الدمام، المملكة العربية السعودية، 1430هـ)، ص 77.

(72) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 209.

(73) الداني، المقنع، ص 266 - 267.

(74) المحتوى القرآني في القطعة القرآنية من هذه الرسالة، ص 27.

بحذف الألف بعد الظاء في (36r). وقد وردت في المصاحف المخطوطة القديمة بحذف الألف، وهذا دليل على انتشار هذه الظاهرة في المصاحف القديمة، حتى فيما جاء مضافاً من جمع المذكر السالم⁽⁸⁰⁾.

ثانياً: حذف الألف أو الألفين من جمع المؤنث السالم⁽⁸¹⁾:

تحذف الألف من جمع المؤنث السالم للاختصار وكثرة وروده في القرآن كما مرّ قبل قليل⁽⁸²⁾. وروى الداني عن محمد بن عيسى الأصبهاني استثناء موضعي الشورى ﴿فِي رَوْضَاتِ الْجَنَّاتِ﴾ فقد ذكر ورودها بالألف في الكلمتين⁽⁸³⁾؛ وعليه مصحف المدينة. وقد وردت الكلمتان في القطعة القرآنية في هذين الموضعين بحذف الألف في (روضت) وإثباتها في (الجنات) (11vx / الشورى: 22).

وقد وردت ﴿جَنَّتِ﴾، و﴿الْجَنَّاتِ﴾ في القطعة القرآنية في سبعة مواضع، كلها بإثبات ألف بعد النون (جنات)، (الجنات)⁽⁸⁴⁾.

وإذا جاء بعد الألف همزة أو شدة تثبت ألفه، كما رجّح الداني ذلك، مع أنه لم ينفِ ورودها في مصاحف أهل المدينة وأهل العراق العتق بالحذف⁽⁸⁵⁾، وكذلك أبو داود رجح ورود الحذف في أكثر المصاحف⁽⁸⁶⁾. ويؤكد المارغني في شرحه على البيت من متن الخراز:

وللجميع السيئات جاء بألف؛ إذ سلبوه الياء

اتفاق شيوخ النقل عن جميع كتاب المصاحف بإثبات ألف ﴿السِّيَّاتِ﴾ بأي صيغة ورد، سواء كان معرّفًا بالألف أو مضافاً إلى اسم ظاهر أو إلى ضمير؛ ثم علل ذلك بأنهم إذا سلبوه الياء التي هي صورة الهمزة لاجتماع المثلين، وإذا حذفوا الألف أيضاً توالى حذفان، وهو إجحاف⁽⁸⁷⁾.

(80) آلي قولاج، المصحف الشريف (نسخة طوب قابي)، ص116. الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص216.

(81) الملحق رقم 2: حذف الألف وإثباتها في جمع المؤنث السالم ص159.

(82) الفقرة السابقة، ص45. الداني، المقنع، ص264 - 265. أبو داود، مختصر التبيين، ص32.

(83) الداني، المقنع، ص269 - 270.

(84) ذكر الدكتور الحِمَيْرِي رؤيته لكثير من المواضع التي أثبتت فيها الألف بعد النون في المصاحف المخطوطة التي ضمنها معجمه. الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص1201 - 1202. وقد أثبتت الألفان في موضع الشورى في مصحف باريس رقم: (5122)، ص641.

(85) الداني، المقنع، ص264 - 265.

(86) أبو داود، مختصر التبيين، ص33.

(87) المارغني، دليل الحيران على مورد الظمان، ص47 - 48.

وكذلك وردت في القطعة القرآنية المخطوطة في أربعة مواضع: موضعين بلفظ ﴿السيات﴾، وموضع بلفظ: ﴿سيات﴾، وموضع بلفظ ﴿سياتكم﴾؛ جميعها بإثبات الألف، وعليه مصحف المدينة.

وقد نقل الدكتور الحِمَيْرِي في معجمه⁽⁸⁸⁾ خلافاً في رسم ﴿ءَايَاتِ﴾، سواء المعرفة أو النكرة أو المسبوقة بحرف الجر أو المضافة إلى ضمير في بعض المواضع، وقد ذكر الداني أن كل شيء من مثل: ﴿ءَايَاتِنَا﴾ بحذف الألف، واستثنى موضعي يونس: الآية 21، والآية 15؛ فإنهما رسما بالألف⁽⁸⁹⁾.

وليس منها ما في القطعة القرآنية، وقد وردت جميعها بكافة أشكالها بحذف الألف، إلا في موضع واحد في (6v / غافر: 81) بإثبات الألف؛ وقد وزع هجاء الكلمة على سطرين، ومن منهج الناسخ إثبات الألف إن وزع هجاء الكلمة على سطرين، كما مرَّ في المطلب السابق⁽⁹⁰⁾.

أما ﴿بِالْبَيِّنَاتِ﴾ و﴿الْبَيِّنَاتِ﴾ فهي على الأصل بحذف الألف، ولكنها وردت في القسم الأول من القطعة القرآنية (338a) في ستة مواضع بإثبات الألف ﴿بِالْبَيِّنَاتِ﴾، وقد أثبتت في كثير من المواضع في مصحف باريس المخطوط رقم (5122)، كما في موضع غافر: 34 على سبيل المثال⁽⁹¹⁾.

ولكنها وردت في القسم الثاني (338b) في موضعين بحذف الألف على الأصل. وهذا يقدم تفسيراً منهجياً لاختلاف النسخ الأصلية التي استنسخت منها بقايا المصاحف الثلاثة موضوع الدراسة.

أما ﴿نَحْسَاتِ﴾ فهي عند الداني على الأصل بحذف الألف دون استثناءات كما مرَّ، وقد وردت في القطعة القرآنية بالحذف ﴿نَحْسَتْ﴾. وعند أبي داود بإثباتها في موضع فصلت⁽⁹²⁾؛ وعليه مصحف المدينة المنورة.

(88) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 895 - 897.

(89) الداني، المقنع، ص 250.

(90) ص 45 - 46.

(91) الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 622. وقد عدَّ الدكتور الحِمَيْرِي في معجمه المواضع التي وردت بإثبات الألف في المخطوطات التي ضمنها معجمه. الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 1042.

(92) أبو داود، مختصر التبيين، ص 1083. وقد ذكر الحِمَيْرِي أنه رأى هذا الموضع في المصاحف المخطوطة التي ضمنها معجمه جميعها بحذف بالألف. الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 3208 - 3209. الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 631.

أما إذا اجتمعت ألفان في جمع المؤنث السالم؛ فرجَّح الداني ورودهما بال حذف في أكثر المصاحف، سواء كان بعد الألف حرف مضعف أو همزة⁽⁹³⁾، مثل: ﴿وَأَلصَّفتِ صَفًّا﴾، و﴿قَالزُّجَرَتِ﴾، ﴿قُننَّتِ تَننَّتِ عُننَّتِ﴾، وأكد أنه نظر مليًّا في مصاحف أهل العراق الأصلية القديمة فلم يرها اختلفت في حذف كليهما⁽⁹⁴⁾.

أما أبو داود فقد ذكر أن بعض المصاحف حذف الألف الثانية وأثبت الأولى، وبعضها -وهو الأكثر- حذف منها الألفان على الاختصار، وتقليل حروف المد. وهو ما رجحه واختاره، ولم يفرق في ذلك بين ما كان بعد الألف حرف مضعف أو همزة⁽⁹⁵⁾.

أما ﴿السَّمَوَاتُ﴾ فقد أجمعوا على رسمها جميعًا بحذف الألفين، باستثناء موضع فصلت: 12؛ فإنه كتب بألف بين الواو والتاء ﴿سَمَوَاتٍ﴾⁽⁹⁶⁾، أما الألف بعد الميم فهي محذوفة في جميع القرآن بلا خلاف. يقول الداني: «وكذلك حذفوا الألف بعد الواو في قوله: ﴿السَّمَوَاتُ﴾، و﴿سَمَوَاتٍ﴾ في جميع القرآن إلا موضعًا واحدًا؛ فإن الألف فيه مرسومة، وهو قوله في فصلت: ﴿سَبْعَ سَمَوَاتٍ﴾، وأما الألف التي بعد الميم فمحذوفة في كل موضع بلا خلاف»⁽⁹⁷⁾. وقد جاء هذا الموضع في القطعة القرآنية بحذف الألفين ﴿سموت﴾.

ولم يرد في القطعة القرآنية أي موضع فيه همزة أو تضعيف. وما وردت فيه ألفان من جمع المؤنث السالم حذفت جميعها، كما في ﴿الصلحت﴾؛ فقد وردت في سبعة مواضع بحذف الألفين في جميعها.

(93) الداني، المقنع، ص 268.

(94) المصدر السابق، ص 269.

(95) أبو داود، مختصر التبيين، ص 33 - 34.

(96) محمد بن القاسم أبو بكر الأنباري البغدادي، كتاب مرسوم الخط، تحقيق وتعليق: امتياز علي عرشي، د. ط (المعهد الهندي للدراسات

الإسلامية، دهلي الجديدة، د. ت)، ص 34. المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 77.

وقد ذكر الدكتور الحِميرِي اختلاف حذف وإثبات الألفين في المصاحف المخطوطة التي ضمنها معجمه؛ فقد حذفنا في مصحف صنعاء، أما في

المصحف الحسيني فقد أثبتت بعد الميم وحذفت بعد الواو، وفي مصحف الرياض ومصحف باريس بحذف الألفين. الحِميرِي، معجم

الرسم العثماني، ص 1978 - 1982. الحِميرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 630.

(97) الداني، المقنع، ص 245 - 246.

2.2.2. المطلب الثاني: حذف الألف من جموع التكسير⁽⁹⁸⁾:

لم يذكر علماء الرسم بشكل منهجيّ قاعدة حذف الألف من جموع التكسير، وإنما أوردوا رسم حروفها من خلال فروش الكلمات في مواضعها، وأحالوا إلى أشباهها ونظائرها في بقية المواضع، كما فعل أبو داود حيث أورد المواضع «على وفق تتابع السور مرجحًا تارة، وساكتًا تارة أخرى»⁽⁹⁹⁾.
فكلمة ﴿وَأَزْوَاجٌ﴾ في موضع البقرة نصّ على أنها بحذف الألف، ثم أحال إلى أشباهها وتصريفاتها: ﴿وَأَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ﴾ بغير ألف بين الواو والجيم، أينما أتى في جميع القرآن وكيفما تصرّف⁽¹⁰⁰⁾.
«وكان ابن وثيق الأندلسي أكثر منهجية من سابقه؛ لأنه بنى أول كتابه على فصول ذكر فيها الأمثلة المتشابهة في الموضوع الواحد»⁽¹⁰¹⁾.

وقد جاء ابن وثيق بوزن جمع التكسير، وذكر أمثلة عليه، ثم تحدث عن الاستثناءات في القاعدة، ولم يستقصها كلها؛ ومن هنا يمكن تفسير الاضطراب الواقع في القاعدة، ومواضع الحذف والإثبات، حيث يقول: «وما جاء في جمع التكسير من ذلك ما جاء على وزن أفعال...، ومن ذلك ما جاء على وزن فعالي...، ومن ذلك ما جاء في وزن الجمع الذي هو منتهى الجموع، وهو الذي بعد ثانيه ألف بعدها حرفان أو ثلاثة...، ومن ذلك ما جاء على وزن فعال...»⁽¹⁰²⁾.

وقد وردت جموع التكسير في القطعة القرآنية في خمسين موضعًا، وهي مضطربة فنجدها بحذف الألف في أربعين موضعًا، وإثباتها في عشرة مواضع، فيما وردت في مصحف المدينة في جميع المواضع بحذف الألف باستثناء موضعي غافر: 21 - 82 ﴿وَأَثَارًا﴾، ولم ينص العلماء على موضعي غافر، وإنما تحدث أبو داود عن خلاف القراءة في موضع الروم: 50 ﴿أَثَرٌ﴾ ورجح كتابتها بحذف الألف لاحتمال

(98) الملحق رقم 3: حذف الألف وإثباتها من جموع التكسير ص 164.

(99) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 127.

(100) أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 108.

(101) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 127.

(102) ابن وثيق الأندلسي، الجامع لما يحتاج إليه من رسم المصاحف، تحقيق: غانم قدوري الحمّد، ط 1، (دار الأنبار، بغداد 1408هـ/ 1988م)، ص 38 - 39.

القراءتين⁽¹⁰³⁾. فيما وردت في موضعي غافر بحذف الألف في القطعة القرآنية ﴿وَأَثَارًا﴾ (6v - 2r / غافر: 21 - 82).

وورد أيضا ﴿أَكْمَامَهَا﴾ في مصحف المدينة بإثبات الألف، ولم يتحدث عنها أحد من المتقدمين بالإثبات أو الحذف، فيما ورد في القطعة القرآنية بحذفها ﴿أَكْمَمَهَا﴾ (10r / فصلت: 47)، وقد أكد الدكتور الحِمَيْرِي أنه رآها في المصاحف المخطوطة القديمة التي ضمنها معجمه بحذف الألف⁽¹⁰⁴⁾.

وبالعودة إلى مواضع الإثبات في القطعة القرآنية فنجدها أثبتت في كلمة: ﴿الْبِلَادُ = أَلْبِلْدُ﴾ (1r / غافر: 4)، وقد نصَّ أبو داود على «حذف الألف من: ﴿الْبِلْدُ﴾»⁽¹⁰⁵⁾، وذكر الحِمَيْرِي أنه رأى موضع غافر في مصحف صنعاء والمصحف الحسيني ومصحف الرياض بإثبات الألف⁽¹⁰⁶⁾، وكذلك ورد في مصحف باريس⁽¹⁰⁷⁾ ومصحف طوب قايي⁽¹⁰⁸⁾.

وقد وردت في موضعي غافر كلمتا: ﴿الْأَسْبَابُ = أَلْأَسْبَابُ﴾، و﴿أَسْبَابُ = أَسْبَبُ﴾ (3v / غافر: 36 - 37) معرفة ونكرةً بإثبات الألف، وقد تحدث المارغني عن حذف الألف في شرحه على منظومة الخراز، حيث أخبر الخراز أن البلنسي صاحب (المنصف) حذفها في جميع المواضع، وأبو داود حذفها حيث وقع، فيما عدا موضع البقرة⁽¹⁰⁹⁾. تحدث الحِمَيْرِي عن حذفها في مصاحف مخطوطة قديمة ضمنها معجمه، باستثناء مصحف باريس (5122) حيث وردت بإثبات الألف⁽¹¹⁰⁾.

(103) أبو داود، مختصر التبيين، 4 / 989. الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 597. وقد ذكر الحِمَيْرِي أنه رأى هذه المواضع في مصحف

الرياض ومصحف باريس بحذف الألف بعد الثاء. الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 628.

(104) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 2853. الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 635.

(105) أبو داود، مختصر التبيين، 4 / 1065.

(106) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 996.

(107) الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 617.

(108) آلي قولاج، المصحف الشريف (نسخة طوب قايي)، ص 609.

(109) المارغني، دليل الخيران على مورد الظمان، ص 78. وعلق الحِمَيْرِي على ذلك بقوله: «ونسبته إلى أبي داود فيه نظرٌ إلا أن يكون من كتاب

آخر له». الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 1872.

(110) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 1871. الحِمَيْرِي، مصحف باريس، ص 622.

وقد وردت كلمة: ﴿أَبْوَاب = أَبْوَابٌ﴾ (6r / غافر: 76) بإثبات الألف في القطعة القرآنية؛ وقد نص أبو داود على حذف الألف بين الواو والباء⁽¹¹¹⁾، وعليه العمل في مصحف المدينة. وقد ورد هذا الموضوع في مصحف باريس (5122) بإثبات الألف⁽¹¹²⁾. وقد ذكر الحِمَيْرِي أنه شاهدها في مصحف صنعاء، والمصحف الحسيني ومصحف الرياض بحذف الألف⁽¹¹³⁾. وكذلك وردت بالحذف في مصحف طوب قابي⁽¹¹⁴⁾.

وقد وردت كلمة: ﴿أَقْوَاتَهَا = أَقْوَاتَهَا﴾ (7r / فصلت: 10) في القطعة القرآنية بإثبات الألف، فيما نصَّ أبو داود على ورودها «بحذف الألف بين الواو والتاء»⁽¹¹⁵⁾، وتحدث الحِمَيْرِي عن رؤيتها في مصحف صنعاء والمصحف الحسيني ومصحف الرياض ومصحف وطوب قابي بحذف الألف بعد الواو⁽¹¹⁶⁾. فيما وردت في مصحف باريس (5122) بإثباتها⁽¹¹⁷⁾.

وكذلك وردت كلمة: ﴿أَمْوَالٌ = أَمْوَالٌ﴾ في (16r / النساء: 161) بإثبات الألف. وقد نصَّ أبو داود على حذف الألف من هذا الموضوع⁽¹¹⁸⁾، وبه رسم في مصحف المدينة. وتحدث الحِمَيْرِي عن رؤيتها في مصحف صنعاء والمصحف الحسيني ومصحف الرياض ومصحف وطوب قابي بحذف الألف بعد الواو⁽¹¹⁹⁾. فيما وردت في مصحف باريس (5122) بإثباتها⁽¹²⁰⁾.

وكذلك وردت كلمة: ﴿شَعَائِرٌ = شَعَائِرٌ﴾ (19r / المائة: 2) بإثبات الألف بعد العين وإثبات الياء التي هي صورة الهمزة، وقد نصَّ أبو داود على حذف الألف قبل الهمزة⁽¹²¹⁾. وبالحذف رسم مصحف

(111) أبو داود، مختصر التبيين، 4 / 1079.

(112) الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 627.

(113) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 1035.

(114) آلي قولاچ، المصحف الشريف (نسخة طوب قابي)، ص 621.

(115) أبو داود، مختصر التبيين، 4 / 1079.

(116) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 2719.

(117) الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 630. وقد وردت الكلمة في هذا المصحف موزعة على سطرين.

(118) أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 427.

(119) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 3110 - 3111.

(120) الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 227.

(121) أبو داود، مختصر التبيين، 3 / 432.

المدينة المنورة. وقد ذكر الحِمَيْرِي أنه شاهدها في المصاحف المخطوطة التي ضمنها معجمه في هذا الموضوع بحذف الألف بعد العين، باستثناء مصحفي صنعاء والرياض فقد فقدت ورقتهما في هذا الموضوع⁽¹²²⁾. وقد وردت في مصحف باريس (5122) بحذف الألف⁽¹²³⁾.

وكذلك وردت كلمة: ﴿الولدان = وَالْوَلَدَانِ﴾ (36v / النساء: 98) بإثبات الألف، فيما نصَّ أبو داود على أنها بغير ألف في النساء⁽¹²⁴⁾. وقد ذكر الدكتور الحِمَيْرِي أنه رأى في المصاحف القديمة هذا الموضوع بحذف الألف بعد الدال باستثناء مصحف الرياض فقد فقدت ورقته، وباستثناء مصحف باريس فقد وردت بالإثبات⁽¹²⁵⁾.

2.2.3. المطلب الثالث: حذف الألف من أسماء على وزن (فَاعِل)، (فِعَال)، (فَعَال)، (فَعَّال)⁽¹²⁶⁾:

من المواضع التي وقع الخلاف فيها بإثبات الألف وحذفها؛ الأسماء التي جاءت على وزن (فاعل)، وهي كثيرة في القرآن، و«أصبحت سمة بارزة من سمات رسم المصحف»⁽¹²⁷⁾، وأيضاً وقع الخلاف في الأسماء التي على وزن (فعال)، (فَعَال)، (فَعَّال).

ورغم أن المهديوي⁽¹²⁸⁾، والداني وأبو داود قد نصُّوا على إثبات الألف في هذه الأوزان. إلا أنهم في بعض فروع الحروف خالفوا أصولهم، وأوردوا الخلاف بالحذف، ولا سيما في وزن اسم الفاعل، ينص أبو داود عند حديثه على ﴿جَاعِلٌ﴾ على الإثبات، «وكذا كل ما كان مثله على وزن فاعل نحو ﴿بَطَّارِدٌ﴾ و...»⁽¹²⁹⁾. ولكنه عند موضعي غافر: 28 ﴿كُذِّبًا﴾ ﴿صَادِقًا﴾ أورد حذف الألف في الأولى خلافاً

(122) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 3110 - 3111.

(123) الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 230.

(124) أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 414.

(125) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 3510. الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 216.

(126) الملحق رقم 4، حذف الألف في الأسماء التي على وزن (فاعل)، (فعال)، (فَعَال)، (فَعَّال) ص 168.

(127) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة، ص 110.

(128) المهديوي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 84. وقد أدخل المهديوي فيها أوزان (فُعْلان)، و(فُعْلان) بإثبات الألف وما أشبه ذلك، وسيأتي الحديث عنه، 57.

(129) أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 116.

لأصله، والثانية بإثبات الألف⁽¹³⁰⁾؛ «ومع أنها ظاهرة بارزة فلا يمكن أن تضبط بضابط معين، بل اختلفت فيها المصاحف»⁽¹³¹⁾.

وقال الداني: «وكذلك رسموا كل ما كان على وزن: (فَعَال)، و(فِعَال) بفتح الفاء، وبكسرهما، وعلى وزن (فَاعِل)»⁽¹³²⁾. وقد أورد الداني عن الغازي بن قيس أمثلة على أوزان (فَعَال)، و(فِعَال)، و(فَعَّال) بإثبات الألف على اللفظ⁽¹³³⁾.

وفي شرح المارغني على منظومة الخراز ذكر بعض الاستثناءات في هذه الأوزان للداني وأبي داود، وإيرادها هنا على سبيل الاستئناس لا الحصر:

يقول الخراز:

شَهَادَةٌ فِعْلُ الْجِهَادِ غَافِلٌ ثُمَّ مَنَاسِكُكُمْ وَالْبَاطِلُ
وَضَمَّنَ الدَّانِي مِنْهُ الْمُقْنَعَا وَبَاطِلٌ مِنْ قَبْلُ مَا كَانُوا مَعَا

حيث أخبر في البيت الأول عن حذف الألف لأبي داود من ﴿شَهَادَةٌ﴾ التي هي على وزن (فَعَالَة) في مواضع البقرة، وفيما أتى بعدها. وكل ما اشتق من مصدر (الجهاد) الذي هو على وزن (فِعَال)، وأيضاً ﴿بِعْفَلٍ﴾ التي هي على وزن (فَاعِل) وكل ما شابهها مما أتى بعدها، وأيضاً في كلمة ﴿بِالْبَطْلِ﴾ التي هي على وزن (فَاعِل) أيضاً في مواضع البقرة وما أتى بعدها. أما ﴿مَنَاسِكُكُمْ﴾ فهي من وزن جموع التكسير، وقد مرَّ الحديث عنه.

أما البيت الثاني فقد نقل الناظم عن أبي عمرو الداني أنه ضمَّن كتابه (المقنع) لفظين بصيغة ﴿الْبَطْلِ﴾ هما موضعاً (الأعراف: 139)، و(هود: 16) ﴿وَبَطْلٌ مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ بحذف الألف، وأما ما لم

(130) أبو داود، مختصر التبيين، 4 / 1072.

(131) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة، ص 110.

(132) الداني، المقنع، ص 359.

(133) المصدر السابق، ص 358 - 359.

يذكره أبو عمرو فهو بناء على أصله بإثباتها⁽¹³⁴⁾. وفي المقنع أيضًا بحذف الألف في الأنعام: 38 ﴿وَلَا طَيْرٌ يَطِيرُ﴾⁽¹³⁵⁾.

أما في القطعة القرآنية فقد ورد ما كان على وزن (فاعل) في أربعة وعشرين موضعًا، وقد ورد بشكل غير مطَّرد تارة بالحذف وتارة بالإثبات، فقد حذفت في ستة عشر موضعًا، وأثبتت في ثمانية مواضع، وخالفت مصحف المدينة المنورة في ثلاثة عشر موضعًا، وكذلك هي غير مطَّردة في مصحف المدينة.

ومن الأمثلة على المخالفة سواء بالحذف أو بالإثبات: ﴿خِنَّةٌ = خَائِنَةٌ﴾ (2r / غافر: 19)، و﴿سَاحِرٌ = سَجِرٌ﴾ (2v / غافر: 24)، و﴿كَاذِبًا = كَذِبًا﴾ (2v / غافر: 28)، و﴿خَالِقٌ = خُلِقُ﴾ (5r / غافر: 62)، و﴿صَاعِقَةٌ = صُعِقَةٌ﴾ (7v / فصلت: 13)، و﴿السَّارِقُ = وَالسَّارِقُ﴾ (وَالسَّرِقَةُ = وَالسَّارِقَةُ) (27v / المائة: 38).

أما ما جاء على وزن (فَعَال) فقد ورد في القطعة القرآنية في ثلاثة عشر موضعًا، وردت بالحذف في اثني عشر موضعًا، وفي موضع واحد بالإثبات، وهو ﴿نَكَالًا = نَكَلًا﴾ (27v / المائة: 38). وخالفت مصحف المدينة المنورة في ثلاثة مواضع، وهي: الموضع السابق، و﴿الْعُدُوَّةُ = أَلْعَادَاةُ﴾ (23r / المائة: 14)، و﴿فَسَادًا = فَسَادًا﴾ (26v / المائة: 33).

وما جاء على وزن (فِعَال) ورد في القطعة القرآنية في ثلاثة وعشرين موضعًا، حذفت الألف في ثمانية عشر موضعًا، وأثبتت في خمسة مواضع، وخالفت مصحف المدينة المنورة في أربعة مواضع، منها موضعان وُزِعَ هجاءها على سطرين: ﴿صِرَاطًا = صِرَاطًا﴾ (18v / النساء: 175)، و﴿الْكِتَابُ = أَلْكِتَابُ﴾ (23v / المائة: 15)؛ والألف في هذا الموضع غير ظاهرة، أصابها الحك بسبب عوامل الزمن. والموضعان الآخريان كلمة واحدة وردت مرتين، وهي: ﴿خِلَافٌ = خِلَافٌ﴾ (27r / المائة: 33)، و﴿الشُعْرَاءُ = الشُعْرَاءُ﴾ (29r / الشعراء: 49). أما ما جاء على وزن (فَعَّال) فقد ورد في موضعين بإثبات الألف، وكلاهما خالف مصحف المدينة، الموضع الأول: ﴿الْغَفَارُ = أَلْغَفَرُ﴾ (4r / غافر: 42)، والثاني: ﴿بِظُلْمٍ = بِظُلْمٍ﴾ (10r / فصلت: 46).

2.2.4. المطلب الرابع: حذف الألف من أسماء على أوزان أخرى مختلفة⁽¹³⁶⁾:

(134) المارغني، دليل الحيران على مورد الظمان، ص 67. الداني، المقنع، ص 184.

(135) الداني، المقنع، ص 358 - 359.

(136) الملحق رقم 5، حذف الألف من أسماء على أوزان أخرى مختلفة، ص 173.

تحدثت كتب الرسم عن حذف الألف وإثباتها في أسماء مختلفة غير الأوزان التي عُرِضَتْ في المطلب السابق، ولكنهم لم يقعدوا لها قاعدة؛ لتعتبر أصلاً يحتكم إليه، وإنما تناثر الحديث عنها خلال فروع الحروف، ومن هذه الأوزان التي جمعت في القطعة القرآنية، (إِفْعَال، وَفُعْلَان، وَفِعْلَان، وَمِفْعَال، وَافْتِعَال، وَمُفَاعِل)، وأغلب ما ورد من هذه الأوزان في مصحف المدينة محذوف الألف، وهناك مواضع وردت بإثباتها، مثل: ﴿اتَّبِع = اتَّبَاع﴾ (15v / النساء: 157)، إلا أنها في القطعة القرآنية وردت بحذف الألف. ولم يتحدث المتقدمون عن هذا الموضوع بالحذف أو الإثبات، وقد أورد الحِمَيْرِي أنها في مصحف صنعاء ومصحف طوب قايي بالحذف، وفي المصحف الحسيني بالإثبات⁽¹³⁷⁾. وقد ذكر الحِمَيْرِي أنها في مصحف باريس بالإثبات، وبعد مراجعة الموضوع في المصحف تبين أنها بحذف الألف في موضع النساء⁽¹³⁸⁾.

وكذلك كلمة ﴿مُهَجِرًا = مُهَاجِرًا﴾ (36v / النساء: 100)، ولم يذكر المتقدمون هذا الموضوع بالحذف أو الإثبات، ولكن أكد الدكتور الحِمَيْرِي أنها في المصحف الحسيني ومصحف طوب قايي بحذف الألف بعد الجيم، أما مصحف صنعاء فالموضع غير واضح في ورقته، ومصحف الرياض ورقته مفقودة، وفي مصحف باريس (5122) بإثبات الألف⁽¹³⁹⁾.

وأيضاً خالفت المخطوطة مصحف المدينة في موضع آخر، وهو: ﴿الإِبْكَار = الإِبْكَر﴾ (4v / غافر 55)، فقد وردت بالحذف في مصحف المدينة، في حين وردت بالإثبات فيها، وقد نصَّ أبو داود على حذف الألف فيها⁽¹⁴⁰⁾.

كما خالف القطعة القرآنية مصحف المدينة في كلمة ﴿مِيقَاتِهِمْ = مِيقَاتُهُمْ﴾ (12v / الدخان: 40) فقد وردت في مصحف المدينة بحذف الألف وفي القطعة القرآنية بإثباتها، وقد نصَّ أبو داود على حذف

(137) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 1070.

(138) الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 226.

(139) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 3334 - 3335. وينظر: مصحف باريس (5122)، ص 216.

(140) أبو داود، مختصر التبيين، 4 / 1077.

الألف في هذا الموضوع⁽¹⁴¹⁾. وقد أكد الحَمِيرِي أن جميعها بالحذف في المصاحف المخطوطة التي ضمنها معجمه⁽¹⁴²⁾.

وفي بقية المواضع - وعددها ثلاثة وعشرون موضعًا - وافقت مصحف المدينة بحذف الألف فيها، وهناك موضعان ﴿وَرَضُونَا﴾ و﴿وَالْعُدُون﴾ في (19v / المائدة: 2) لم أستطع تحديد التوافق والخلاف بسبب التلف الحاصل في الصفحة.

2.2.5. المطلب الخامس: حذف الألف في أسماء الأعلام الأعجمية⁽¹⁴³⁾:

من الظواهر البارزة في الرسم العثماني حذف الألف من الأسماء الأعجمية الواردة في القرآن الكريم، ومذهب الداني حذف الألف من المستعمل منها بكثرة في القرآن، نحو: ﴿إِبْرَاهِيمَ﴾، و﴿إِسْمَاعِيلَ﴾، و﴿إِسْحَاقَ﴾، و﴿هُرُونَ﴾، و﴿عِمْرَانَ﴾، و﴿لُقْمَانَ﴾، وشبهها، وحتى الأسماء التي ليست أعجمية، ولكن كثير استعمالها ك﴿صَلِحُ﴾، و﴿مَلِكُ﴾، و﴿خَلِدُ﴾⁽¹⁴⁴⁾. وكذلك هو مذهب أبي داود من الأسماء الأعجمية، وكذلك الأسماء التي ليست أعجمية، ولكن كثر استعمالها⁽¹⁴⁵⁾، والمثال الأخير الذي أورده ﴿خَلِدُ﴾ هو مما جاء مستثنى على وزن (فاعل)، وليس من باب الأسماء، وإن كان هناك علم يسمى به. «أما ما لم يستعمل من الأسماء فإنهم أثبتوا الألف فيها، نحو: ﴿طَالُوتَ﴾، و﴿جَالُوتَ﴾»⁽¹⁴⁶⁾. وقد ورد الخلاف في بعض المصاحف في أربعة أسماء، وهي ﴿هُرُوتَ وَمُرُوتَ﴾، و﴿هُمْنَ﴾، و﴿قُرُونَ﴾، كما أورد الداني، ففي بعضها بالألف، وفي بعضها بغير الألف، والأكثر على إثبات الألف⁽¹⁴⁷⁾.

(141) أبو داود، مختصر التبيين، 4 / 1111.

(142) الحَمِيرِي، معجم الرسم العثماني، ص 3480. مصحف باريس رقم: (5122)، ص 656.

(143) الملحق رقم 6، حذف الألف في أسماء الأعلام الأعجمية، ص 175.

(144) الداني، المقنع، ص 257 - 258.

(145) أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 112 - 113.

(146) المقنع، ص 259 - 260.

(147) المصدر السابق، ص 260.

وقد أورد الداني الخلاف في المصاحف في كلمة ﴿هَمَّنَ﴾؛ فهي في مصاحف أهل العراق بألف بعد الهاء، وفي كلها بغير ألف بعد الميم. ولم يختلفوا في إثبات ألف ﴿دَاوُدُ﴾، وقد علل الداني ذلك بأنهم «قد حذفوا من هذا الاسم واوا فلم يحذفوا لذلك الألف فيه»⁽¹⁴⁸⁾.

أما مذهب الداني في اسم: ﴿إِسْرَائِيلَ﴾ فهو الإثبات، لأن الياء التي هي صورة الهمزة حذفت منه، لكنه لم ينفِ ورودها في المصاحف المدنية والعراقية العتق القديمة بغير ألف، ولكن إثباتها أكثر⁽¹⁴⁹⁾.

وبالعودة إلى القطعة القرآنية نجد أن الأسماء الأعجمية وردت في خمسة عشر موضعاً، جميعها موافق لما ورد في مصحف المدينة بحذف الألف، سواء كانت مما كثر استعماله أو قلَّ استعماله، باستثناء ﴿هَامَنَ﴾ = ﴿هَمَّنَ﴾ (2v / غافر: 24)، و(3v / غافر: 36) التي وردت في موضعين بإثبات الألف الأولى، وحذف الألف الثانية على ما نصَّ الداني في بعض المصاحف العراقية، كما سبق. أما ﴿إِسْرَائِيلَ﴾ = ﴿إِسْرَائِيلَ﴾ (4v / غافر: 53)، فقد وردت في أربعة مواضع كلها بحذف الألف موافقة مصحف المدينة، وبعض المصاحف العراقية القديمة، كما نصَّ عليها الداني سابقاً.

2.2.6. المطلب السادس: حذف الألف في مواضع مختلفة من الأسماء:

أولاً: حذف ألف ضمير الرفع المتصل (نا) الدال على الفاعلين⁽¹⁵⁰⁾:

من المواضع التي تحذف فيها الألف، ألف الضمير (نا) الدال على الفاعلين، وقد ذكر علماء الرسم الإجماع على ذلك في القرآن كَلَّه؛ يقول أبو داود: «و﴿رَزَقْنَهُمْ﴾ بحذف الألف التي هي ضمير جماعة المتكلمين الموجودة في اللفظ، بين النون والهاء من هذه الكلمة وشبهها حيث ما أتت: ﴿ءَاتَيْنَهُمْ﴾، ﴿وَإِذْ نَجَّيْنَكُمْ﴾...»⁽¹⁵¹⁾.

وقد ورد مثل هذا النموذج من الحذف في القطعة القرآنية في أحد عشر موضعاً كلها وردت بحذف الألف على أصل القاعدة، ولم ترد أي استثناءات في هذه القاعدة، كما في ﴿فَهَنَدِينَهُمْ﴾ = ﴿فَهَنَدِينَهُمْ﴾ (8r / فصلت: 17)، و﴿أَهْلَكْنَهُمْ﴾ = ﴿أَهْلَكْنَهُمْ﴾ (12v / الدخان: 37).

(148) المصدر السابق، ص 261.

(149) المصدر السابق، ص 262.

(150) الملحق رقم 7، حذف ألف ضمير الرفع المتصل (نا) الدال على الفاعلين ص 176.

(151) أبو داود، مختصر التبيين، ص 73. المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 76. الداني، المقنع، ص 229.

ثانياً: حذف الألف من أسماء الإشارة والأسماء الموصولة:

- حذف الألف من أسماء الإشارة:

لا خلاف في أسماء الإشارة ﴿ذَلِكَ = ذَلِكَ﴾⁽¹⁵²⁾، ﴿كَذَلِكَ = كَذَلِكَ﴾، ﴿ذَلِكَم = ذَلِكُمْ﴾، ﴿أَوْلَيْكَ = أَوْلَيْكَ﴾⁽¹⁵³⁾...، بأنه وما أشبهها بحذف الألف في جميع المواضع في القرآن، وبه رسمت في مصحف المدينة، وبالحذف وردت في القطعة القرآنية في جميع المواضع.

ذكر الدكتور السامرائي أنه لم يجد في كتب الرسم من تحدث عن حذف الألف في اسم الإشارة ﴿هُنَالِكَ﴾، إلا أنها وردت في المصحف المشهد الحسيني الذي درسه في موضعي الفرقان: 13، والأحزاب: 11 بحذف الألف، وفي بقية المواضع التسعة في القرآن وردت بإثبات الألف⁽¹⁵⁴⁾. وبالإثبات وردت في مصحف المدينة المنورة في جميع المواضع.

وقد وردت ﴿هُنَالِكَ = هُنَالِكَ﴾ في القطعة القرآنية المخطوطة في موضعين، وكلاهما بحذف الألف بعد النون في (6r / غافر: 78)، و(6v / غافر: 85)⁽¹⁵⁵⁾.

أما ﴿قَدْذُنِكَ﴾ في موضع القصص: 32، و﴿هُذُنْ﴾ في موضع طه: 63؛ فلم يردا في القطعة القرآنية موضوع الدراسة. وقد أكد أبو داود أن ﴿قَدْذُنِكَ﴾ بحذف الألف اختصاراً⁽¹⁵⁶⁾ وبه رسمتا في مصحف المدينة، وأكد السامرائي أنها في مصحف المشهد الحسيني وفي مصاحف مخطوطة أخرى بإثبات الألف⁽¹⁵⁷⁾.

- حذف الألف من الأسماء الموصولة:

لم يرد في القطعة القرآنية المخطوطة أي موضع من مواضع حذف الألف في الأسماء الموصولة، وقد ورد الحذف في أمثلة كثيرة، وعليه الرسم ف مصحف المدينة، مثل: ﴿وَأَوْلَيْتُ﴾، ﴿وَأَلَيْ﴾، ﴿وَأَلْتِي﴾.

(152) أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 62.

(153) المصدر السابق، 2/ 75.

(154) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة، ص102.

(155) وقد ذكر الدكتور الحِمَيْرِي في معجمه أنه رآها في مصحف صنعاء بإثبات الألف في جميع المواضع ما عدا موضع غافر: 85، وموضع الأحزاب: 11 بالحذف. وفي مصحف طوب قايي بإثباتها، وفي مصحف باريس (5122) بإثباتها. الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص3378. ولمراجعة موضعي غافر في: الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص628 - 629.

(156) أبو داود، مختصر التبيين، 4/ 966.

(157) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة، ص102 - 103.

وفي موضع ﴿وَأُولَتْ﴾ قال أبو داود: «من غير ألف بين اللام والتاء»⁽¹⁵⁸⁾. وقد تحدث السامرائي عن ورود موضع الطلاق: 4 في مصحف المشهد الحسيني بإثبات الألف⁽¹⁵⁹⁾. وذكر الحميري أنه رأي في مصحف الرياض المخطوط، ومصحف باريس رقم: (5122) والمصحف الحسيني ومصحف طوب قايي بحذف الألف⁽¹⁶⁰⁾.

ثالثاً: حذف ألف التثنية:

من المواضع التي حذفت فيها الألف في القطعة القرآنية الألف التي هي علامة الإعراب في المثني، والضمير المتصل بالفعل، الدالُّ على التثنية.

وقد ورد مثال واحد لكل نوع في القطعة القرآنية، وقد خالفاً بذلك رسم مصحف المدينة، الموضع الأول: ﴿أَضَلْنَا = أَضَلَّانَا﴾ (8V / فصلت: 29)، وقد نصَّ أبو داود على الخلاف في هذا الموضع، فقد وردت في بعض المصاحف «بغير ألف»، وفي بعضها بلام مضمرة⁽¹⁶¹⁾؛ أي بإثبات الألف. وقد رجَّح أبو داود الألف لسببين، الأول: موافقتها لبعض المصاحف، والثاني: إعلاماً بالتثنية⁽¹⁶²⁾.

أما الموضع الثاني فهو ﴿الثلثن = الثُّلُثَانِ﴾ (18v / النساء: 176) ورد في المخطوطة بحذف الألف، وفي مصحف المدينة بإثباتها. وقد نصَّ أبو داود على ورود الاختلاف فيه عند الصحابة، فكتبه بألف وبغيرها، واختار هو الألف بين التاء والنون، وكذلك ألف التثنية أينما وقعت⁽¹⁶³⁾.

2.2.7. المطلب السابع: حذف الألف وإثباتها في الأفعال والأحرف⁽¹⁶⁴⁾

أولاً: حذف الألف وإثباتها في الأفعال:

تعدُّ ظاهرة حذف الألف من الأفعال من الظواهر البارزة في الرسم العثماني، ومما اختلفت في تحديد مواضعه المصاحف المخطوطة قديماً، وكذلك اختلف علماء الرسم في تحديد مواضع الحذف والإثبات في فروع

(158) أبو داود، مختصر التبيين، 5/ 1209 - 1210.

(159) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة، ص 104.

(160) الحميري، معجم الرسم العثماني، ص 845.

(161) أبو داود، مختصر التبيين، 4/ 1084.

(162) المصدر السابق، 2/ 188 - 189.

(163) المصدر السابق، 2/ 430.

(164) الملحق رقم 8، حذف الألف وإثباتها في الأفعال والحروف، ص 177.

الأحرف. وقد أورد الدكتور السامرائي بعض الأمثلة على اختلاف الداني والمهدوي وابن وثيق في حذف الألف وإثباتها من الفعل ﴿تَبَارَكَ﴾⁽¹⁶⁵⁾. واعتمد علماء الرسم على التفصيل في كل موضع على حدا، دون وضع قاعدة تضبط المسألة.

والخلاف في حذف الألف وإثباتها واقع في أفعال: الماضي، المضارع، والأمر، وأورد المهدوي مجموعة من الأفعال الماضية والمضارعة والأمر في سياق الحديث عن حذف الألف بشكل عام، دون التطرق إلى حذفها بالأفعال على وجه خاص⁽¹⁶⁶⁾.

وفي القطعة القرآنية -موضوع البحث- ظاهرة الرسم في الأفعال في ثمانية عشر موضعًا، وردت أربعة عشر منها بحذف الألف، وثلاثة بإثباتها، وموضع فيه تلف في المخطوطة، لا يمكن الجزم به. وقد خالفت مصحف المدينة في ستة مواضع، ووافقتها في اثني عشر موضعًا.

ومن المواضع التي خالفت فيها مصحف المدينة، وقد وردت بالحذف ﴿فَتَبْرَكَ = فَتَبَارَكَ﴾ (5v/ غافر: 64)، وقد تحدث المارغني في شرحه على منظومة الخزاز عن أبي عمرو أنه حذف الألف في ﴿تَبَارَكَ﴾ في تسعة مواضع، ومنها موضع غافر هذا، ونقل عن أبي داود الإثبات في هذا الموضع⁽¹⁶⁷⁾.

ومن المواضع التي خالفت فيها مصحف المدينة، حيث وردت بالحذف: ﴿فَاصْطَدُوا = فَاصْطَادُوا﴾ (19v/ المائة: 2)؛ ولم ترد -بحسب اطلاعي- في كلام المتقدمين من علماء الرسم بالحذف أو الإثبات، ووردت في مصحف المدينة بالإثبات، وقد قال الدكتور الحَمِيرِي إنها في المصحف الحسيني ومصحف طوب قايي ومصحف مكتبة باريس (5122) بحذف الألف⁽¹⁶⁸⁾؛ وهو ما عليه هذا الموضع من القطعة القرآنية.

(165) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 136.

(166) المهدوي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 69 - 70.

(167) المارغني، دليل الحيران على مورد الظمان، ص 90 - 91.

(168) الحَمِيرِي، معجم الرسم العثماني، ص 2214. الحَمِيرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 230. آلي فولاج، المصحف الشريف (نسخة طوب قايي)، ص 132.

ومن المواضع التي خالفت: ﴿فَقَاتِلَا = فَقَاتِلَا﴾ (25v/ المائدة 24) حيث وردت بإثبات الألف، فيما وردت بحذفها في مصحف المدينة. ولم يتعرض المتقدمون من العلماء -بحسب اطلاعي- لهذا الموضوع، وقد ذكر الدكتور الحِمَيْرِي أنها في المصاحف المخطوطة التي ضمنها معجمه بحذف الألف⁽¹⁶⁹⁾.

ومن المواضع التي خالفت: ﴿يُورِي = يُوْرِي/ فأواري = فَأُوْرِي﴾ (26r/ المائدة: 31). وقد نصَّ أبو داود على حذف الألف من كلا الفعلين، «بغير ألف بين الواو والراء»⁽¹⁷⁰⁾، وقد أخبر الحِمَيْرِي أنه رأى ﴿يُوْرِي﴾ في مصاحف صنعاء والحسيني وطوب قايي بحذف الألف، أما مصحف باريس (5122) فهو بإثباتها⁽¹⁷¹⁾ في الموضعين.

والموضع الأخير الذي خالفت فيه القطعة القرآنية مصحف المدينة ﴿يُهَجِر = يُهَاجِر﴾ (36v/ النساء: 100)، ولم يتعرض المتقدمون لهذا الموضوع، بحسب اطلاعي، وقد وردت في مصحف المدينة بإثبات الألف، ووردت في القطعة القرآنية بحذفها. وذكر الحِمَيْرِي أنه رآها في مصحف الحسيني، ومصحف طوب قايي، ومصحف باريس (5122) بإثبات الألف بعد الهاء⁽¹⁷²⁾.

ثانياً: حذف الألف وإثباتها في الأحرف:

من ظواهر الرسم التي وردت الخلافات فيها حذف الألف المتصلة ببعض الحروف، وقد ورد حذفها من ياء النداء، ومن هاء التنبية المتصلة بأسماء الإشارة اختصاراً لكثرة استعمالهما: ﴿هُهْنَا﴾، ﴿هُؤَلَاءِ﴾، ﴿هَذَا﴾، ﴿هَذِهِ﴾، ﴿هَتَيْنِ﴾...، وغيرها؛ وقد نقل الداني الإجماع عن كتاب المصاحف بحذف الألف من (يا) النداء، ومن (ها) التي للتنبية اختصاراً⁽¹⁷³⁾.

(169) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 2641. الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 236. آلي قولاج، المصحف الشريف (نسخة طوب قايي)، ص 138.

(170) أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 443. وعلَّقَ محقق الكتاب بأن أبا عمرو الداني لم يتعرَّضْ لهذين الفعلين.

(171) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 3435 - 3436. الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 237. آلي قولاج، المصحف الشريف (نسخة طوب قايي)، ص 139.

(172) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 3337. الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 216. آلي قولاج، المصحف الشريف (نسخة طوب قايي)، ص 116.

(173) الداني، المقنع، ص 220 - 222.

﴿وَالْعَاوُنَ﴾، ﴿دَاوُدَ﴾. أو لورودها في آخر الكلام لامًا للفعل أو ضميرًا للمتكلم، ويمكن التعويض عنها بحركة تدل عليها، كما في حذف ياء المتكلم التي يعوض عنها بكسرة، في نحو: ﴿أَتَّبِعُونَ﴾ ﴿تَرَجُمُونَ﴾، ﴿فَاعْتَزِلُونَ﴾، أو إذا كانت الياء لام (فعل) في الاسم المنقوص كما في: ﴿التَّلَاقِ﴾، ﴿وَأَقِ﴾؛ يقول المهدي: «وأما ما حذفته منه الياء اكتفاء بالكسرة، فمن جميع المحذوفات التي اختلف القراء فيها، كل ذلك مرسوم في المصاحف بغير ياء، سواء كانت الياء لامًا أو ياء إضافة، نحو قوله: ﴿الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾...»⁽¹⁸¹⁾. وهذه المواضع وردت كلها في القطعة القرآنية بحذف الياء من آخرها⁽¹⁸²⁾.

ومما يحذف منه الواو ويكتفى بالضمة أربعة أفعال، هي: ﴿وَيَدْعُ الْإِنْسَانَ بِالشَّرِّ﴾ ﴿يَدْعُ الدَّاعِ﴾ ﴿سَدَّعُ الزَّبَانِيَةَ﴾، ﴿وَيَمْحُ اللَّهُ الْبَطْلَ﴾⁽¹⁸³⁾؛ وقد ورد الموضوع الأخير منها في القطعة القرآنية بالحذف ﴿ويمح = وَيَمْحُ﴾ (v11 / الشورى 24).

ومما يحذف لتوالي الأمثال حرف (اللام) في نحو: ﴿الَّذِينَ﴾ للمثنى في موضع فصلت، و﴿الَّيْلَ﴾، وقد اتفقت المصاحف على حذف إحدى اللامين على وجه الاختصار، وعليه العمل في جميع القطعة القرآنية، موافقة بذلك مصحف المدينة⁽¹⁸⁴⁾.

ولم يرد خلاف في القطعة القرآنية فيما سبق من مواضع، وقد حذف الياء، من ﴿النَّبِيِّنَ = النَّبِيِّنَ﴾ (16v / النساء 163) في موضع واحد، وحذفت الواو من: ﴿الْعَاوُنَ = الْعَاوُنَ﴾ في موضع واحد، وحذفت من: ﴿داود = دَاوُدَ﴾ (16v / النساء: 163).

أما حذف اللام فقد ورد بالحذف ﴿الَّيْلَ = اللَّيْلَ﴾ في ثلاثة مواضع (r5 / غافر 61) (r9 / فصلت 37) (r9 / فصلت 38)، و﴿الَّذِينَ = الَّذِينَ﴾ (V8 / فصلت: 29) في موضع واحد.

(181) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 85.

(182) جدول القراءات القرآنية، ص 124.

(183) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 84.

(184) أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 396.

ومما ذكره العلماء حذف إحدى الياءين المتتاليتين في طرف الكلمة في نحو: ﴿لَمْحِي﴾ و﴿يُحْيَى﴾، ولكنها في القطعة القرآنية وردت بإثبات الياءين ﴿لَمْحِي﴾، ﴿يُحْيَى﴾، وسيأتي ذكره بالتفصيل في مطلب: ظواهر تفرّدت بها القطعة القرآنية المخطوطة عن مصحف المدينة⁽¹⁸⁵⁾.



2.3. المبحث الثاني: ظواهر الزيادة في الرسم

«اتسمت الكتابة العربية القديمة، وفي عصر نسخ المصاحف بوجود ظاهرة تمثيل الكلمات برموز مكتوبة من غير أن يكون لها مقابل صوتي منطوق»⁽¹⁸⁶⁾، وقد أورد الدكتور السامرائي مجموعة من ظواهر زيادة الأحرف، سواء في بداية الكلمة أو وسطها أو آخرها، أما الزيادة في أولها (بعد اللام ألف) وفي آخرها فاختصت بالألف، وأما في وسط الكلمة فزيدت الألف والواو والياء، ولكن هناك أمثلة غير موجودة في القطعة القرآنية، ولذلك سأعرض للظاهرة التي تحدث عنها علماء الرسم بشكل سريع دون عرض أمثلة من المخطوطة.

2.3.1. المطلب الأول: زيادة الألف⁽¹⁸⁷⁾:

تحدث علماء الرسم عن زيادة الألف في أول الكلمة وفي وسطها في آخرها، وذلك مواضع محددة، أما الزيادة في أول الكلمة بعد اللام ألف ذكرها أبو داود مع ذكر خلاف المصاحف فيها، مثل: ﴿لِأَلَى الْجَجِيمِ﴾، و﴿وَلَا وَضَعُوا﴾، ﴿لَاتَوَّهَا﴾، و﴿لِأَلَى اللَّهِ تُحْشَرُونَ﴾، ﴿لَأَنْتُمْ أَشَدُّ رَهْبَةً﴾ أما موضع ﴿لَأَذْبَحَنَّهُ﴾ فقد نص أبو داود على اتفاق المصاحف فيه؛ ولذلك اختار هذا الموضع فقط، أما المواضع الخمسة من دون الألف؛ «موافقة لسائر ما جاء في القرآن من ذلك على اللفظ والأصل»⁽¹⁸⁸⁾. أما الداني فقد أورد هذه المواضع في (المحكم)⁽¹⁸⁹⁾.

ولم ترد في القطعة القرآنية أي موضع من المواضع التي ذكرها العلماء لزيادة الألف غير المنطوقة في بداية الكلمة.

أما ما جاء من زيادة الألف في وسط الكلمة مما تحدث عنه العلماء؛ زيادة الألف في كلمة ﴿لِشَأْيٍ﴾؛ فقد نقل الداني عن محمد بن عيسى الأصبهاني زيادة الألف في كل المصاحف في موضع الكهف فقط، وما عداه بغير ألف، ثم عاد فنقل عنه أنه رأى في مصحف ابن مسعود كلها بالألف، وقال الداني: «ولم

(186) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 189.

(187) ملحق رقم 10، زيادة الألف، ص 181.

(188) أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 379 - 381.

(189) الداني، المحكم، ص 174 - 175.

أجد شيئاً من ذلك في مصاحف أهل العراق وغيرها بألف»⁽¹⁹⁰⁾، ونصَّ أبو داود على موضع الكهف فقط «بألف بين الشين والياء هنا، ليس في القرآن غيره»⁽¹⁹¹⁾.

أما زيادة الألف في ﴿مَائِنَيْنَّ﴾ و﴿مَائَةً﴾ فقد نصَّ الداني على أنهما بالاتفاق بين جميع المصاحف، ولم ترد في: ﴿فِنَّةٌ﴾ ﴿فِنْتَيْنِ﴾⁽¹⁹²⁾، وعلل الداني الزيادة في ﴿مَائَةً﴾ ناقلاً عن النحويين؛ للتفريق بينها وبين (منه)، لتشابه صورتها، وقد ألحقوا التثنية بالمفرد، وزادوا الألف لتأتيا على طريقة واحدة من الزيادة، وأورد تعليلاً آخر واختاره، وهو: «تقويةً للهمزة، من حيث كانت حرفاً خفياً بعيد المخرج. فقووها بالألف، لتتحقق بذلك نبرتها. وخصت الألف بذلك معها من حيث كانت من مخرجها، وكانت الهمزة قد تصور بصورتها»⁽¹⁹³⁾.

أما ما جاء من زيادة الألف في نهاية الكلمة فقد زيدت الألف بشكل مطرد؛ فقد نصَّ أبو داود أن الألف تزداد بعد واو الجماعة في نحو: ﴿كَفَرُوا﴾، و﴿وَعَمَلُوا﴾ وما أشبهها، أو بعد الواو التي هي من أصل الفعل حيث وقع في حالة النصب أو في حالة الرفع لوقوع الواو طرفاً في الجميع، نحو: ﴿لَنْ نَدْعُوا﴾، و﴿يَعْفُوا الَّذِي﴾، وكذلك نصَّ على إثباتها بعد الواو التي هي علامة الرفع في الملحق بجمع المذكر السالم نحو: ﴿أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾، وكذلك أثبتها بعد الواو التي هي علامة الرفع والجمع في نحو: ﴿كَاتِبُوا﴾⁽¹⁹⁴⁾. ونقل أبو داود عن الصحابة استثناء ثلاثة أصول مطردة وسبعة مواضع متفرقة؛ فحذفوا منها الواو، والأصول: ﴿جَاءُوا﴾، و﴿بَاءُوا﴾، والثالث: الاسم المفرد ﴿ذُو الْفَضْلِ﴾ ونحوه حيث وقعوا. والمواضع السبعة هي:

(190) الداني، المقنع، ص353. وكذلك أوردتها المهدي، وقال إنها في الكهف خاصة، ونقل عن محمد بن عيسى ورودها في مصحف ابن

مسعود في جميع القرآن. المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص63.

(191) أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 805.

(192) الداني، المقنع، ص351. الداني: المحكم، ص174.

(193) الداني، المحكم، ص175.

(194) أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 78 - 80.

الأول: ﴿فَإِنْ فَأَوْ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾، والثاني: ﴿عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُو عَنْهُمْ﴾، والثالث: ﴿وَعَتَوْا عُتُوًا كَبِيرًا﴾، والرابع: ﴿سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعْجِزِينَ﴾، والخامس: ﴿تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ﴾. وذكر أبو داود موضعي سورة المطففين: ﴿كَأَلَوْهَمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ﴾⁽¹⁹⁵⁾، ونقل أبو داود الخلاف في موضعين آخرين، وهما: الأول: ﴿لَيْرَبُؤًا﴾، والثاني: ﴿ءَاذُوا﴾⁽¹⁹⁶⁾.

أما ما جاء في القطعة القرآنية فهو موافق لما جاء في مصحف المدينة من زيادات الألف واستثناءاتها التي اختارها أبو داود سواء في الأصول أو الفروش، باستثناء ﴿يَعْفُوا = يَعْفُو﴾ (36v/ النساء: 99) فقد ورد بإثبات الألف مع أن أبا داود استثنى هذا الموضع، وذكره بالحذف. وسيمر ذكره بالتفصيل في: ظواهر تفرّدت بها القطعة القرآنية عن مصحف المدينة⁽¹⁹⁷⁾.

ومن المواضع التي ذكر العلماء فيها زيادة الألف في آخر الكلمة، في موضع النساء خاصة⁽¹⁹⁸⁾: ﴿أَمْرُوا = أَمْرُوا﴾ (18v/ النساء: 176)، وهو ما جاء موافقاً في القطعة القرآنية بإثباتها.

ونقل أبو داود إجماع المصاحف على «زيادة الألف بعد الواو التي هي صورة الهمزة المتطرفة، سواء وقع قبلها ألف ملفوظ بها أو لم يقع»⁽¹⁹⁹⁾، وقد مثّل لما كان قبلها ألف في اللفظ دون الخط لاجتماع المصاحف أيضاً على الحذف: ﴿دُعُوا﴾، و﴿الضُّعْفُوا﴾، و﴿بَلُّوا﴾ وشبهه. ومثّل لما لم يقع قبلها ألف، بـ﴿تَفْتُوا﴾، و﴿يَعْبُوا﴾، وشبهه. وزيدت أيضاً في: ﴿الرَّبُّوا﴾⁽²⁰⁰⁾.

وفي أمثال هذه الزيادات في القطعة القرآنية وافقت بعض ما ورد في مصحف المدينة، وخالفت بعضها؛ ففي لفظ ﴿جزاؤ = جَزَاؤُ﴾ (8v/ فصلت: 28) (26r/ المائدة: 29)، (26v/ المائدة: 33) ورد ثلاث مرات، وفي جميعها أثبتت الألف بعد الزاي، ولم تزد الألف في آخرها بعد الواو، وبذلك خالف ما ورد في مصحف المدينة بحذف الألف من وسطه، وزيادتها في آخره.

(195) وعلّق محقق الكتاب أنه لا يحسن عدّها في جملة المستثنيات إلا عند من يجعل الضمير فيهما منفصلاً للتوكيد أو البدل، والراجح أن الضمير متصل فيهما، وحينئذ فلا حذف. مختصر التبيين، الحاشية، 2/ 83.

(196) المصدر السابق، 2/ 81 - 83.

(197) ص 97 من هذه الرسالة.

(198) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 63.

(199) أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 83.

(200) المصدر السابق، 3/ 84 - 85.

أما كلمة ﴿دَعَا = دُعَا﴾ فقد وردت دون الواو التي هي صورة الهمزة، ودون ألف زائدة بعد الواو، مخالفة بذلك ما أجمع عليه علماء الرسم، فقد نص أبو داود على هذا الموضوع أنه بالواو بعد العين صورة للهمزة المضمومة، وهي مطابقة لقاعدته في زيادة الألف في مثل هذه المواضع وقال: «ليس في القرآن غيره»⁽²⁰¹⁾، وكذلك الداني⁽²⁰²⁾، والأنباري⁽²⁰³⁾. وبعد أن نقل السخاوي عن أبي عمرو أنه بالواو حرف واحد ليس في القرآن غيره، قال: «ورأيت أنه في المصحف الشامي: (دعاء الكافرين) بغير واو»⁽²⁰⁴⁾، وبالتالي لا زيادة للألف بعده لعدم اجتماع المثليين؛ وهذا يفسر اختلاف الآراء في اعتماد ظواهر معينة للرسم، وهو عدم اطلاع مدوني كتب الرسم على جميع المصاحف التي كانت مكتوبة في زمانهم، وعدم حصرهم لجميع الظواهر التي كانت منتشرة في عصرهم لبعده المسافات بين الأقاليم.

2.3.2. المطلب الثاني: زيادة الواو

«شهدت الكتابة العربية إثبات جملة من الرموز الكتابية في وسط الكلمة دون أن يكون لها مقابل صوتي منطوق»⁽²⁰⁵⁾، كما تم عرضه في المطلب السابق من زيادة الألف غير المنطوقة في أول الكلمة وفي وسطها وفي آخرها، وكذلك زاد علماء الرسم واوًا غير منطوقة وغير المبدلة، مثل: ﴿أُولَئِكَ﴾، و﴿أُولَئِكُمْ﴾، و﴿أُولَئِهَا﴾، و﴿بِأُولِي﴾، و﴿وَأُولَئِ﴾ حيث وقع⁽²⁰⁶⁾. وقد نصَّ الداني وأبو داود على إجماع المصاحف على ذلك وعدم اختلافها، بواو بين الألف التي هي صورة الهمزة المضمومة، واللام من غير ألف بينها وبين الياء، التي هي صورة الهمزة⁽²⁰⁷⁾. ونصَّ الداني على الخلاف في كلمة ﴿سَأُورِيكُمْ﴾ في موضعي

(201) أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 1075.

(202) الداني، المقنع، ص 415.

(203) الأنباري، مرسوم الخط، ص 33.

(204) السخاوي، الوسيلة إلى كشف العقيلة، ص 378.

(205) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 201.

(206) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 68.

(207) الداني، المقنع، ص 395. أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 75.

الأعراف والأنبياء، ونسبها لمصاحف أهل المدينة⁽²⁰⁸⁾. فيما ذكر أبو داود زيادتها دون ذكر الخلاف فيها صراحة، وإنما نصَّ على الإجماع فيما كان قبلها كلمات⁽²⁰⁹⁾.

أما القطعة القرآنية فقد جاءت موافقة لما اتفقت عليه المصاحف القديمة، حيث وردت ﴿أُولَئِكَ = أُولَئِكَ﴾، في سبعة مواضع، بزيادة الواو بين الهمزة واللام، وحذف الألف بعد اللام. ووردت ﴿لأُولِي = لأُولِي﴾ (v4/ غافر: 54) مرة واحدة.

المطلب الثالث: زيادة الياء

من الأحرف غير المنطوقة التي زيدت في وسط الكلام وفي آخره (الياء)، وعدَّ الداني وأبو داود تسعة مواضع لزيادتها، ونقلًا عن الغازي بن قيس في كتابه موضعين في آخرها.

- في وسط الكلمة: أما زيادتها في وسط الكلام فقد وردت في أربعة مواضع مخصصة، وفي كلمتين حيث مرَّتا في جميع القرآن، وهي:

﴿أَفَأَيْنَ مَاتَ أَوْ قُتِلَ﴾ في آل عمران، و﴿أَفَأَيْنَ مِتَّ﴾ في الأنبياء، و﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ﴾ في الذاريات، و﴿بِأَيْدِيكُمْ أَلْمَقْتُونُ﴾ في القلم. و﴿مَلَأْنَاهُ﴾ و﴿وَمَلَأْنَاهُمْ﴾ حيث ورد في القرآن. ومن الظواهر الغريبة التي تفرَّدت فيها هذه القطعة القرآنية زيادة ياء بعد الألف ﴿أَحْيَاهَا = أَحْيَاهَا﴾ (26v/ المائة: 32). ولم يتحدث أحد من علماء الرسم عن زيادة ياء بعد الألف، وسيأتي الحديث عنها في المبحث القادم: ظواهر الإبدال⁽²¹⁰⁾.

- في آخر الكلمة: ﴿مِن نَّبَائِي الْمُرْسَلِينَ﴾ في الأنعام، و﴿مِن تَلْقَائِي نَفْسِي﴾ في يونس، و﴿وَإِنِّي ذِي الْقُرْبَى﴾ في النحل، و﴿وَمِنْ أَنَايِ اللَّيْلِ﴾ في طه، و﴿أَوْ مِنْ وَرَائِي حِجَابٍ﴾ في الشورى.

أما الأوجه التي رسمها الغازي بن قيس بياء في آخر الكلمة، ولم يعتمدها أبو داود أو الداني: ﴿بَلِقَاءِ رَبِّهِمْ﴾، و﴿بَلِقَاءِ الْآخِرَةِ﴾ في الروم⁽²¹¹⁾.

(208) الداني، المقنع، ص396.

(209) أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 75.

(210) ص74 من هذه البحث.

(211) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص66 - 67. الداني، المقنع، ص371 - 374. أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 369 - 370.

ولم يرد في القطعة القرآنية أي موضع من المواضع التي ذُكرت آنفًا مما تزداد فيه الياء، سواء في أول الكلمة أو وسطها.

وقد قدم المهدي تعليلاً للزيادة في آخر الكلمة إما إشباعاً للحركة، فتكون الياء متولدة من كسرة الهمزة، أو أن تكون الياء صورة الهمزة، صورت حرفاً كالحرف الذي منه حركتها. وأما ﴿أَفَأَيْنَ﴾ فأيضاً يحتمل وجهين: الأول أن تكون الألف مشبعة من فتحة الفاء، والياء صورة الهمزة أو العكس بأن تكون الألف صورة الهمزة والياء مشبعة من كسرة الهمزة. وأما في تعليقه لزيادة الياء في ﴿بِأَيْدِي﴾، و﴿بِأَيْدِيكُمْ﴾؛ أنه يحتمل قراءة من قرأ بتخفيف الهمز، حيث إنه يقلب الهمزة فيهما ياء محضة لانفتاحها وانكسار ما قبلها، وبذلك تصور الهمزة على مذهبه ياء، وأما من قرأ بالتحقيق فقد وضعت له الألف حاملة للهمزة المحققة؛ وبذلك تكون الكلمة حوت علامتي التحقيق والتخفيف؛ دالةً على القراءتين⁽²¹²⁾.

(212) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 67.

2.4. المبحث الثالث: ظواهر الإبدال⁽²¹³⁾

2.4.1. المطلب الأول: إبدال الألف واوًا

في هذا الموضوع لم يختلف ما هو مثبت في القطعة القرآنية عمّا أقره علماء الرسم من أصول ومواضع مخصصة، وما هو موجود في المصاحف القديمة وما تم اختياره في مصحف المدينة؛ ولذلك سأعرض بشكل سريع للظاهرة مع ذكر بعض الأمثلة عليها؛ وتأتي مثل هذه الظواهر أحياناً للدلالة على أصل الألف سواء كان واوًا أو ياءً؛ فأصل (الصلاة) (صَلَوَة) على وزن (فَعَلَة). وأصل الفعل (أتى) (أَتَى) على وزن (فَعَلَ). فقد أجمع علماء الرسم على إبدال الألف واوًا في جميع المصاحف في أربعة أصول مطردة وأربعة أحرف متفرقة⁽²¹⁴⁾، مع اختلافات بسيطة لم ترد في القطعة القرآنية فلم أتطرق لها، والأصول هي: ﴿الصَّلَاةُ = الصَّلَاةُ﴾، و﴿الزَّكَاةُ = الزَّكَاةُ﴾، و﴿الْحَيَاةُ = الْحَيَاةُ﴾، و﴿الرَّبْوَا = الرَّبْوَا﴾ حيث وردت في القرآن بشرط ألا تسند إلى ضمير، فإن أسندت كتبت بالألف، مثل: ﴿صَلَاتِهِمْ﴾؛ وهذا ما جاء موافقاً لما في القطعة القرآنية بإبدالها في الأصول الأربعة؛ فقد وردت كلمة: ﴿الصَّلَاةُ﴾ سبع مرات، مثلاً: (13r / النساء: 142)، وكلمة: ﴿الزَّكَاةُ﴾ مرت ثلاث مرات، مثلاً: (7r / فصلت: 7)، وكلمة: ﴿الْحَيَاةُ﴾ أربع مرات، مثلاً: (7v / فصلت: 16)، وكلمة: ﴿الرَّبْوَا﴾ مرة واحدة في: (16r / النساء: 161)، وجميعها بإبدال الألف واوًا.

وأما الأحرف المخصصة: ﴿بِالْعَدَاةُ﴾ في موضعي الأنعام والكهف، و﴿كَمِشْكَاةُ﴾ في النور، و﴿النَّجْوَا﴾ في غافر، و﴿وَمَنَّاةُ﴾ في النجم.

ولم ترد من هذه المواضع المخصصة في القطعة القرآنية إلا: ﴿النَّجْوَا = النَّجْوَا﴾ (3v / غافر: 41) بإبدال الألف واوًا.

2.4.2. المطلب الثاني: إبدال الألف ياءً

ومن الظواهر البارزة في الرسم العثماني، رسم الألف ياءً فيما كان أصله من ذوات الياء من الأسماء والأفعال، معرفةً كان أم نكرة، وقد وافقه في ذلك الرسم الإملائي، متصلًا بضمير أم غير متصل وهذا مختص بالرسم

(213) ملحق رقم 11، ظواهر الإبدال، ص182.

(214) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص51 - 52. الداني، المقنع، ص398 - 403. أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 70 - 72.

العثماني؛ سواء جاء بعده ساكن أو متحرك وقد نص علماء الرسم على اجتماع المصاحف على ذلك؛ على مراد الإمالة وتغليب الأصل، مثل: ﴿هُدَى﴾، و﴿الْهُدَى﴾، و﴿مُسْمَى﴾، و﴿فَوْقَهُ﴾، و﴿مُصَلَّى﴾، و﴿مُقْتَرَى﴾، و﴿أَتْنُهُمْ﴾، وكذلك في أسماء الأعلام، ك﴿مُوسَى﴾، و﴿وَعِيسَى﴾، و﴿إِحْدِلُهُمَا﴾⁽²¹⁵⁾. وكذلك رسمت الألف مجهولة الأصل ياءً في نحو: ﴿حَتَّى﴾، و﴿إِلَى﴾، و﴿عَلَى﴾، و﴿أَنْى﴾، و﴿مَتَى﴾، و﴿بَلَى﴾، و﴿لَدَى﴾، و﴿عَسَى﴾ باستثناء ما جاء في يوسف: ﴿لَذَا أَلْبَابٌ﴾ فهو بالألف اتفاقاً، وأما ما جاء في سورة غافر ﴿لَدَى أَلْحَنَاجِرِ﴾ فبعضها بالألف وبعضها بالياء، والياء أكثر⁽²¹⁶⁾. وبالياء وردت في القطعة القرآنية في ﴿لدى = لَدَى﴾ (2r/ غافر: 18).

وقد استثنى علماء الرسم مما سبق أصلاً مطرداً، وسبعة أحرف، فقد أجمعوا فيها على الرسم بالألف، والأصل هو: «ما وقع قبل الياء فيه ياء أخرى نحو ﴿الدُّنْيَا﴾، و﴿الْعُلْيَا﴾...؛ كراهة الجمع بين ياءين في الصورة»⁽²¹⁷⁾، وبالألف وردت في القطعة القرآنية في جميع المواضع، مثل: ﴿أَحْيَاهَا = أَحْيَاهَا﴾ (9v/ فصلت: 39)، وقد ورد موضع آخر بزيادة ياء بعد الألف في ﴿أَحْيَاهَا = أَحْيَاهَا﴾ (26v/ المائدة: 32) وهو من الظواهر الغريبة التي لم يذكرها أحد من علماء الرسم بحسب اطلاعي، ولم ترد في المصاحف القديمة.

ويمكن تقديم تفسير لهذه الظاهرة بأنها تحتمل قراءتي من قرأ بالفتح أو التقليل والإمالة؛ فوضعت الألف بعد الياء لعدم تكرار الياءين، فهي تحتمل قراءة من قرأ بالفتح ووضعت علامة ثانية للدلالة على وجهي التقليل والإمالة بوضع الياء بعد الألف، ومثل هذه التفسيرات واردة؛ كما فعل المهدي في تفسيره لزيادة الياء في نحو: ﴿بِأَيِّدٍ﴾، و﴿بِأَيْدِيكُمْ﴾⁽²¹⁸⁾؛ أو أنها سهو من الناسخ، وقد وضعت خطأ.

(215) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 50 - 51. الداني، المقنع، ص 436 - 439. أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 63 - 66.

السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة، ص 244 - 245.

(216) الداني، المقنع، ص 446 - 449. السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة، ص 244.

(217) الداني، المقنع، ص 439 - 440.

(218) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 67. وقد مرت في ص 74 من هذه الرسالة.

وأما نحو ﴿خَطِينَا = خَطِينًا﴾ فمرسوم بغير ياء ولا ألف، ونص الداني على أن الألف بعد الطاء محذوفة في أكثر المصاحف⁽²¹⁹⁾. وقد وردت في القطعة القرآنية محذوفة الياء والألف على ما أقره علماء الرسم.

أما المواضع السبعة التي استثناها العلماء من قاعدة ذوات الياء هي:

﴿وَمَنْ عَصَانِي﴾ في سورة إبراهيم، و﴿الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا﴾ في الإسراء، و﴿أَنْتَهُ مَنْ تَوَلَّاهُ﴾ في الحج، و﴿مَنْ أَقْصَا الْمَدِينَةَ﴾ في القصص ويس، و﴿سَيِّمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ﴾ في الفتح، و﴿طَعَا لَمَاءُ﴾⁽²²⁰⁾؛ ولم يرد في القطعة القرآنية أي موضع من المواضع المستثناة التي ذكروها.

وأما ما كان من ذوات الواو فقد اتفق العلماء على رسمه بالألف؛ لامتناع الإمالة فيه، مثل: ﴿حَلَا﴾، و﴿دَعَا﴾، و﴿سَنَا﴾، و﴿نَجَا﴾، وشببه. واستثنوا من ذلك أحد عشر حرفاً، منها: ﴿ضُحِّلَهَا﴾، و﴿تَلَّهَا﴾، و﴿طَحَّلَهَا﴾؛ وقد علل الداني ذلك على وجه الاتباع لما قبل ذلك، وما بعده مما هو مرسوم بالياء من ذوات الياء⁽²²¹⁾. ولم يرد أيٌّ من هذه المواضع في القطعة القرآنية.

2.4.3. المطلب الثالث: الإبدال بين الهاء والتاء

اختلف العلماء في أيهما الأصل، هل هي التاء أم الهاء؟ ونقل الدكتور السامرائي أقوال علماء العربية في المسألة؛ فبعضهم يرى أن التاء هي الأصل كابن جني والمبرد، وبعض النحويين يرى أن الهاء هي الأصل⁽²²²⁾. واختار الداني أن التاء هي الأصل⁽²²³⁾، وكذلك السخاوي⁽²²⁴⁾ وما يهمننا في هذه المسألة المواضع التي نصَّ عليها علماء رسم المصحف بكتابة الهاء تاءً في بعض المواضع، ومقارنتها بما ورد في القطعة القرآنية.

(219) الداني، المقنع، ص444.

(220) المصدر السابق، ص444 - 445.

(221) المصدر السابق، ص452 - 454.

(222) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص263.

(223) الداني، المقنع، ص487. حيث قال: «باب ذكر ما رسم في المصاحف من هاءات التأنيث بالتاء على الأصل [أو مراد الوصل]» في بعض نسخ الكتاب. وقد علّق المحقق في حاشية (المقنع) بأن البصريين ذهبوا إلى أن الأصل هي التاء، وأن الكوفيين ذهبوا إلى أن الأصل هي الهاء.

(224) السخاوي، الوسيلة إلى كشف العقيلة، ص441.

والكلمات التي نص علماء الرسم على الخلاف فيها، هي: (رحمة، ونعمة، وسنة، وامرأة، وكلمة، ولعنة، ومعصية، وشجرة، وقرّة). فقد ذكروا رسمها بالهاء في جميع القرآن باستثناء مواضع محددة كتبت بالتاء⁽²²⁵⁾. أما ما ورد في القطعة القرآنية بالهاء حيث نصّ عليه علماء الرسم، وبالتاء حيث استثناوا ذلك؛ وقد ورد في ثلاثة مواضع مستثناة، وهي: ﴿كَلِمَةٌ = كَلِمَةٌ﴾ (1r / غافر: 6)، و﴿سِنَّتٌ = سُنَّتٌ﴾ (6v / غافر: 85)، ﴿نِعْمَتٌ = نِعْمَتٌ﴾ (22r / المائة: 11).

وقد علل المهدي هذه الظاهرة بإرجاع ذلك للمملي والكاتب؛ فإن وصل الكلمة التي فيها هاء التانيث بالكلمة التي تليها انقلبت الهاء تاء في الإدراج، فكتبها الكاتب على اللفظ بالتاء، وإذا قطع الكلمة مما بعدها كان لفظه بالهاء؛ فكتب على اللفظ⁽²²⁶⁾.

(225) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 35 - 38. الداوي، المقنع، ص 487 - 496. أبو داود، مختصر التبيين 2 / 268 - 278.

(226) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 40.

2.5. المبحث الرابع: ظواهر الهمزة⁽²²⁷⁾

لم تستخدم في هذه القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة العلامة الدالة على الهمزات، رأس العين (ء) لا باللون الأصفر ولا بغيره، «وهذا الشكل لرمز الهمزة محدث لم تعرفه الكتابة العربية القديمة ولا المصاحف المخطوطة الأولى»⁽²²⁸⁾؛ وربما يكون هذا أحد الأدلة التي يمكن أن يُستأنس بها للدلالة على قدم هذه القطعة القرآنية. وقد نقل الدكتور السامرائي أقوال العلماء في طريقتي رسم الهمزة في الكتابة العربية القديمة، الأولى: طريقة أهل التحقيق، وهو رسم الهمزة بالألف في كل أحوالها، دون النظر إلى موضعها أو حركتها أو تغير الحركات حولها، وهو مذهب أهل الكوفة، وبه رسمت في مصحف ابن مسعود رضي الله عنه. والثانية: هي طريقة أهل التخفيف، وهم الحجازيون من قريش، الذين وُكِّلت إليهم مهمة كتابة المصحف في زمن عثمان رضي الله عنه، وترسم بالألف في بداية الكلمة فقط، وترسم بما تقول إليه في حال التسهيل أو الإبدال، بالألف أو الواو أو الياء، وهذه الطريقة هي الأكثر؛ لأن التسهيل هو الجاري على ألسنة الحجازيين⁽²²⁹⁾. وبهذا علل الداني استخدامهم لحروف المد في تصوير شكلها؛ حيث استخدموا للدلالة عليها الألف والواو والياء بحسب حركتها، وموقعها من الكلام، وقد حُصِّت حروف المد الثلاثة يجعلها صورة للهمزة دون غيرها من الحروف؛ لأن الهمزة إذا أصابها التسهيل قربت من أحرف العلة، فالمفتوحة قريبة بينها وبين الألف، والمكسورة قريبة بينها وبين الياء، والمضمومة قريبة بينها وبين الواو، وتُبدل منهنَّ في حال البديل؛ ولذلك صورت بأشكالها⁽²³⁰⁾.

2.5.1. المطلب الأول: الهمزة في أول الكلمة

الهمزة في بداية الكلمة تصوّر ألفًا لا غير، بأي حركة تحركت من كسر أو فتح أو ضم⁽²³¹⁾، مثل: ﴿أَكْبَرُ مِنْ مَقْتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ إِذْ تُدْعَوْنَ إِلَىٰ﴾، ﴿كُلُّ أُمَّةٍ﴾، ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَىٰ وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ﴾؛ وعلل الداني، وكذلك أبو داود رسمها ألفًا في كل حال لأنها لا تخفف

(227) ضبط الهمزات من هذه الرسالة: ص 111.

(228) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 283.

(229) المصدر نفسه، ص 284 - 287.

(230) الداني، المحكم، ص 148.

(231) الداني، المنقح، ص 421. أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 42. الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 68.

رأساً؛ «لأن التخفيف يقربها من الساكن، والساكن لا يقع أولاً، فجعلت لذلك على صورة واحدة، واستعير لها الألف دون الياء والواو، واقتصر عليها دونهما من حيث شاركت الهمزة في المخرج، وفارقت أختيها في الخفة»⁽²³²⁾.

وكذلك ترسم ألفاً حتى ولو اتصل بها حرف دخيل، كحروف الجر أو التأكيد أو التسويف، مثل: ﴿بِأَقْوَاهِمَ﴾، و﴿لَأَبِيهِ﴾، و﴿لَأَظُنُّهُ﴾، و﴿لَأُولِي﴾، و﴿لَأَكْفِرَنَّ﴾، و﴿كَأَنَّهُ﴾، و﴿سَأَلِقِي﴾. واستثنوا من ذلك حروفاً رسمت بالياء بالإجماع حيث وقعت «على مراد الوصل والتلين»⁽²³³⁾، مثل: ﴿لِنَلَّا﴾، ﴿لِنَنَّ﴾، و﴿يَوْمَئِذٍ﴾، و﴿حِينَئِذٍ﴾، وأيضاً في: ﴿هُؤُلَاءِ﴾ فالهمزة هي الواو كما نصَّ على ذلك أبو عمر، «واكتفوا بها منها على مراد الاتصال»⁽²³⁴⁾.

وأما ما زيدت بعده الواو من الهمزات ك﴿أُولَئِكَ﴾، و﴿لَأُولِي﴾، و﴿سَأُورِيكُمْ﴾ فقد نصَّ السامرائي ومن قبله الحمّد في تعليلهم لرسم الواو الزائدة؛ على أن الهمزة فيها رسمت بطريقة مزدوجة؛ لأن الهمزة في حال الوصل تأخذ في بعض الأحيان حكم الهمزة المتوسطة؛ فلذلك احتفظت بالألف على الأصل، ورسمت الواو للدلالة على الواو كحكم الهمزة المتوسطة في التخفيف⁽²³⁵⁾.

«ولا ترسم الهمزة المفتوحة خطأً، إذا وقع بعدها ألف، ولا المكسورة إذا وقع بعدها ياء، ولا المضمومة إذا وقع بعدها واو؛ لئلا يجتمع في الكتابة ألفان أو ياءان أو واوان»⁽²³⁶⁾، مثل: ﴿ءَامَنَ﴾، ﴿ءَامَنُوا﴾، ﴿ءَاهَنَّا﴾ ويندرج تحت هذه القاعدة ما ورد كذلك في الهمزة المتوسطة، كما سيأتي.

أما ما ورد في القطعة القرآنية فموافق تماماً لما أورده علماء الرسم من أصول كتابة الهمزة في بداية الكلمة على الألف، وما استثنى من ذلك ورد كذلك كما نصَّ عليه العلماء، فكتبت: ﴿لِنَلَّا = لِنَلَّا﴾ (16v / النساء: 165)، و﴿لِنَنَّ = لِنَنَّ﴾ (10v / فصلت: 50)، و﴿يَوْمَئِذٍ﴾ (1v / غافر: 9)، و﴿هُؤُلَاءِ﴾

(232) أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 43. الداوي، المقنع، ص 421 - 422.

(233) أبو داود، المقنع، ص 394.

(234) الداوي، المقنع، ص 394.

(235) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 289. الحمّد، رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية، ص 362.

(236) أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 194 - 195.

= هُوَ لَاءٌ ﴿﴾، و﴿أَوْلَانِكَ﴾ = أَوْلَانِكَ ﴿﴾ (14v / النساء: 152) مثلاً، و﴿لَأُولِي﴾ (4v / غافر: 54)، و﴿فَأَوْلَانِكَ﴾ = فَأَوْلَانِكَ ﴿﴾ (3v / غافر: 40) مثلاً.

2.5.2. المطلب الثاني: الهمزة المتوسطة:

أولاً: رسم الهمزة المتوسطة الساكنة

وإن وقعت الهمزة متوسطة ساكنة رسمت من صورة الحرف الذي منه حركتها؛ لأنها تبدل منه في حال التخفيف؛ فالفتحة تبدل ألفاً فترسم الهمزة ألفاً، والضممة تبدل واوًا فترسم الهمزة واوًا، والكسرة تبدل ياءً، فترسم الهمزة ياءً⁽²³⁷⁾، نحو: ﴿لِيَأْخُذُوهُ﴾، و﴿فَبَيِّنْ﴾، و﴿شِئْتُمْ﴾، و﴿وَيُؤْمِنُونَ﴾، و﴿يُؤْتُونَ﴾، و﴿نُؤْتِيهِ﴾.

واستنى علماء الرسم ما كان بعد الهمزة واو أو ياء؛ فإن الهمزة لا تصور، فالواو، مثل: ﴿الرُّعْيَا﴾ ﴿رُّعْيَاكَ﴾ ﴿رُّعْيِي﴾ في جميع القرآن، وكذلك: ﴿وَتُؤَيِّ﴾، و﴿تُؤِيهِ﴾؛ قال أبو عمرو: «ولا أعلم همزة ساكنة قبلها ضمة لم تصور خطأ إلا في هذه المواضع لا غير»⁽²³⁸⁾. وكذلك نصَّ أبو داود في موضع سورة مريم: 74 ﴿وَرَعْيَا﴾ على الياء بعد الراء، لاحتمال قراءة من قرأ بتشديد الياء من غير همز ﴿وَرِيَا﴾⁽²³⁹⁾. وكذلك نصَّ أبو داود على حذف صورة الهمزة من ﴿قَادِرْتُمْ﴾ في حال التحقيق التي هي لام الفعل من: (تفاعلم) وتنقلب ألفاً ساكنة في حال التخفيف⁽²⁴⁰⁾. وورد الخلاف في ﴿أَطْمَأْنَنْتُمْ﴾ فبعضهم صورها ألفاً، وبعضهم بغير ألف، واختار أبو داود الألف صورة للهمزة⁽²⁴¹⁾، وبه رسم في مصحف المدينة.

وقد جاء ما ورد في القطعة القرآنية موافقاً لما نصَّ عليه العلماء من رسم الهمزة المتوسطة الساكنة، وأما الاستثناءات التي ذكروها فلم يرد منها؛ ولذلك لا يمكن ذكر أمثلة لها.

(237) الداني، المقنع، ص 419 - 421. أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 53 - 55. السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 301.

(238) الداني، المقنع، ص 331.

(239) أبو داود، مختصر التبيين، 4 / 836 - 837.

(240) المصدر السابق، 2 / 163.

(241) المصدر السابق، 2 / 415.

ثانياً: رسم الهمزة المتوسطة المتحركة وقبلها ساكن

أما الهمزة المتوسطة المتحركة فإن كان ما قبلها ساكن لم ترسم خطأ؛ لأنها تذهب من اللفظ إذا خففت في حال النقل أو البدل⁽²⁴²⁾، وبه علل الداني «لأنها إذا سهلت ألقى حركتها على ذلك الساكن، وأسقطت من اللفظ رأساً. فلم تجعل لها صورة لذلك»⁽²⁴³⁾. مثل: ﴿فَسَلِّ﴾، و﴿يَسْمُونَ﴾، و﴿الْمَشْمَةِ﴾، و﴿سَوَّءَةً﴾، و﴿جَزَاءً﴾، و﴿سَوَّءَةً﴾ وما كان مثله. واستثنى أبو داود ثلاث كلمات جاءت على غير القياس، وهي: ﴿النَّشَاءُ﴾ حيث وقعت. ﴿السُّوْأَى﴾ في الروم، و﴿مَوَّيَّلًا﴾ في الكهف⁽²⁴⁴⁾.

أما إن كان الساكن قبلها ألفاً؛ فالهمزة إما أن تكون مفتوحة أو مكسورة أو مضمومة، فالمفتوحة لم ترسم خطأ، مثل: ﴿جَاءَنَا﴾، و﴿ءَابَاءَنَا﴾ ومثله. فإن كانت مضمومة رسمت واوًا، وإن كسرت رسمت ياءً. فالمضمومة نحو: ﴿ءَابَاؤُكُمْ﴾، و﴿وَأَجْبُوهُ﴾. والمكسورة نحو: ﴿لِلسَّائِلِينَ﴾، و﴿طَائِعِينَ﴾، و﴿خَائِنَةً﴾⁽²⁴⁵⁾. ويستثنى من ذلك إذا كانت الهمزة مضمومة وبعدها واو ساكنة، أو كانت مكسورة وبعدها ياء ساكنة⁽²⁴⁶⁾، مثل: ﴿مُبْرَّءُونَ﴾، و﴿مُسْتَهْزِءُونَ﴾. ﴿الْمُسْتَهْزِءِينَ﴾، و﴿إِسْرَائِيلَ﴾.

وقد ورد مثل هذا النوع من الهمزات في القطعة القرآنية على أصل القاعدة التي وضعها علماء الرسم، على سبيل المثال: ﴿إِسْرِيلَ = إِسْرَائِيلَ﴾ (4v / غافر: 53)، ﴿ءَابَاؤُكُمْ = ءَابَاؤُكُمْ﴾ (30v / الشعراء: 76)، ﴿خَائِنَةً = خَائِنَةً﴾ (23r / غافر: 19)، ﴿يَسْلُكُ = يَسْلُكُ﴾ (14v / النساء: 152). واستثنى أبو داود من القاعدة السابقة بعض المواضع، منها: ﴿أَوْلِيَاؤُكُمْ﴾ موضع فصلت، ونص على الخلاف في رسمها؛ فبعضهم أثبت الواو بعد الألف صورة للهمزة المضمومة، وبعضهم بغير ألف ولا صورة للهمزة؛ ونقل هذا الوجه عن الغازي، وحكم، وعطاء، ولكنه اختار الأول⁽²⁴⁸⁾؛ وبه رسم في مصحف

(242) المصدر السابق، 2 / 47 - 48.

(243) الداني، المحكم، ص 149.

(244) أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 194.

(245) أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 49 - 50.

(246) المصدر السابق، 2 / 194 - 196.

(247) ويلاحظ حذف الألف؛ مخالفاً بذلك ما رسم في مصحف المدينة، وقد ورد في حذف الألف فيما كان على وزن اسم الفاعل، ص 54.

(248) أبو داود، مختصر التبيين، 4 / 1084. السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 302.

المدينة. أما في القطعة القرآنية فقد ورد هذا الموضع بحذف الألف وحذف الواو التي هي صورة الهمزة: ﴿أُولِيكُمْ = أُولِيَاؤُكُمْ﴾ (9r / فصلت: 31).

ثالثاً: رسم الهمزة المتوسطة المتحركة، وقبلها متحرك

إذا كانت الهمزة متوسطة «فإنها ما لم تفتح وينكسر ما قبلها، أو تنضم وينكسر ما قبلها ترسم بصورة الحرف الذي منه تحركت، دون حركة ما قبلها؛ لأنها به تخفف، فإن كانت حركتها فتحة رسمت ألفاً»، نحو ﴿سَأَلُوا﴾ ومثله. وإن كانت كسرة رسمت ياء، مثل: ﴿يَيْسُ﴾، وإن كان ضمة رسمت واوًا، مثل: ﴿يَكَلُّوْكُمْ﴾. فإن كانت مفتوحة وانكسر ما قبلها أو انضمت وانكسر ما قبلها صورت بصورة حركة الحرف الذي قبلها دون حركتها؛ لأنها به تدبل في التخفيف وترسم مع الكسرة ياءً، ومع الضمة واوًا. فالمفتوحة التي قبلها كسرة، نحو: ﴿نَائِبَةٌ﴾، والتي قبلها ضمة: ﴿أَلْفُؤَادُ﴾ وشبهه⁽²⁴⁹⁾. واستثني من هذا ما وقع بعدها ألف وفتح ما قبلها فإنها لا تصور نحو: ﴿رَاءَ الْكَ﴾.

ونصّ الداني على ﴿السِّيَاتِ﴾ سواء كانت نكرة أم معرفة أم مضافة إلى ضمير «جميعاً يباء واحدة في جميع القرآن، وهي المشددة؛ كأنهم كرهوا الجمع بين ياءين وألف مع ثقل الجمع»⁽²⁵⁰⁾، «فلم تصوّر لها صورة مع تحركها بالفتح وكسر ما قبلها»⁽²⁵¹⁾؛ وعليه جاء الرسم في القطعة القرآنية، بحذف الياء التي هي صورة الهمزة، مثل: ﴿السِّيَاتِ = أَلْسِيَاتِ﴾ (1v / غافر: 9).

وقد جاء كل ما في القطعة القرآنية من هذا النوع من الهمزة على القاعدة التي وضعها علماء الرسم، مثل: ﴿سَأَلُوا = سَأَلُوا﴾ (14v / النساء: 153)، و﴿يَيْسُ = يَيْسُ﴾ (20r / المائدة: 3).

2.5.3. المطلب الثالث: رسم الهمزة في نهاية الكلمة

أما الهمزة التي تقع في نهاية الكلمة وتحرك ما قبلها فإنها ترسم بصورة تناسب حركة الحرف الذي قبلها، وعلل الداني ذلك بقوله: «لأنها به تخفف لقوته»⁽²⁵²⁾. فإن كان ما قبلها متفوح ترسم الهمزة ألفاً، نحو:

(249) أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 45 - 46.

(250) الداني، المقنع، ص 383.

(251) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 303.

(252) الداني، المقنع، ص 432. أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 50 - 51.

﴿نَبَأًا﴾، و﴿أَسْوَأًا﴾، و﴿وَيُسْتَهْزَأُ﴾، و﴿مِنْ سَبِيٍّ نَبِيًّا﴾. وإن كان ما قبلها مضموم ترسم الهمزة واوًا: ﴿أَمْرُؤًا﴾⁽²⁵³⁾. وإن كان ما قبلها مكسور ترسم الهمزة ياء، مثل: ﴿أَسْتَهْزِي﴾.

أما ما ورد في القطعة القرآنية من هذا النوع فقد رسمت الهمزة كما أقر علماء الرسم على أصل القاعدة، ولم يرد مثال للهمزة المتطرفة المكسور ما قبلها، وإنما فقط للمتطرفة المفتوح ما قبلها والمضموم ما قبلها. ﴿نَبَأًا = نَبَأًا﴾ (25v / المائة: 27)، ﴿أَمْرُؤًا = أَمْرُؤًا﴾ (18v / النساء: 176).

أما إن سكن ما قبل الهمزة سواء كان الساكن حرف مد أو لين أو حرفًا صحيحًا فلا ترسم صورة للهمزة أبدًا⁽²⁵⁴⁾، نحو: ﴿النِّسَاءِ﴾، و﴿يَسْوَعُ﴾، و﴿شَيْءٍ﴾، و﴿دِفْعَةٍ﴾، واستثنوا من هذه القاعدة ثلاثة مواضع، رسمت الهمزة على شكل الألف بعد الواو الساكنة، وهي: ﴿أَنْ تَبُورًا بِإِثْمِي﴾ في المائة، و﴿أَلْتَنُورًا بِالْعُصْبَةِ﴾ في القصص، و﴿لَيْسُوا وُجُوهَكُمْ﴾ في الإسراء.

وقد رسمت الهمزة في القطعة القرآنية بحسب هذه القاعدة كما أقرها علماء الرسم، وأيضًا ورد موضع واحد من الاستثناءات التي وضعوها للقاعدة برسمه ألفًا، وهو: ﴿تَبُورًا = تَبُورًا﴾ (26r / المائة: 29).

واستثنوا من هذه القاعدة أيضًا مواضع رسمت فيها الهمزة واوًا، أما وجود الألف بعدها فلا يؤثر في كونها طرفًا لأنها زائدة في الرسم فقط⁽²⁵⁵⁾، ومن ذلك: ﴿أَبْنُؤًا﴾ في المائة. و﴿أَنْبُؤًا﴾ في الأنعام والشعراء. و﴿شُرَكَؤًا﴾ في موضعي الأنعام والشورى. و﴿نَشْرُؤًا﴾ في هود. و﴿الضُّعْفُؤًا﴾ في إبراهيم وغافر. و﴿عُلْمُؤًا﴾ في الشعراء. و﴿الْعُلْمُؤًا﴾ في فاطر. و﴿دُعُؤًا﴾ في غافر. و﴿الْبَلُؤًا﴾ في الصافات. و﴿بَلُؤًا﴾ في الدخان. و﴿شُفْعُؤًا﴾ في الروم. و﴿بُرْعُؤًا﴾ في الممتحنة، و﴿جَزُؤًا﴾ وردت في خمسة أحرف: في موضعي المائة، وفي الزمر، وفي الشورى وفي الحشر⁽²⁵⁶⁾.

أما ما ورد في القطعة القرآنية من هذه المواضع فقد جاء موافقًا لما نصَّ عليه علماء الرسم في ﴿شُرَكَوًا = شُرَكَؤًا﴾ (11r / الشورى: 21)، و﴿الضُّعْفُؤًا = الضُّعْفُؤًا﴾ (4r / غافر: 47)، و﴿جَزُؤًا =

(253) يلاحظ وجود الألف الزائدة التي لا تؤثر على اللفظ في الهمزة المتطرفة.

(254) الداني، المقنع، ص 434 - 435. أبو داود، مختصر التبيين، 2 / 51 - 52.

(255) ظواهر الزيادة من هذه الرسالة ص 69.

(256) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 56 - 59. الداني، المقنع، ص 410 - 417. السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع

الحسين، ص 323 - 324.

جَزْؤًا بالواو في موضعي المائة: (26r / المائة: 29)، و(26v / المائة: 33). و﴿بَلَّؤًا = بَلَّؤًا﴾ (12v / الدخان: 33).

ووردت بعض الاستثناءات فيما ورد في القطعة القرآنية:

﴿دَعَا = دُعُؤًا﴾ (4v / غافر: 50) فقد وردت بعدم تصوير الهمزة خلافًا لما نصَّ عليه علماء الرسم، وقد نصَّ الداني نقلًا عن محمد عن أبي حفص الخزاز أنه بالواو في غافر⁽²⁵⁷⁾، إلا أن السخاوي قال: «ورأيت أنه أنا في المصحف الشامي (دعاء الكافرين) بغير واو»⁽²⁵⁸⁾.

ومما خالفت فيه القطعة القرآنية ما نصَّ عليه علماء الرسم كتابة ﴿جَزَأُ = جَزَأُ﴾ (8v / فصلت: 28)، ولم ينصوا على هذا الموضع. وهي في مصحف باريس رقم (5122) بالواو أيضًا في هذا الموضع⁽²⁵⁹⁾.

(257) الداني، المنقح، ص415.

(258) السخاوي، الوسيلة إلى كشف العقيلة، ص378.

(259) الحَمِيرِي، مصحف باريس رقم (5122)، ص633. الحَمِيرِي، معجم الرسم العثماني، ص1166 - 1171.

2.6. المبحث الخامس: ظواهر المقطوع والموصول

الأصل في الكتابة العربية أن تكتب كل كلمة منفصلة عمّا قبلها وما بعدها، كما نقل الدكتور السامرائي عن علماء اللغة، إلا أن هناك حروفًا تتصل بالكلمات لا يمكن فصلها في الكتابة كحروف الجر وحروف القسم والتوكيد وكذلك الضمائر⁽²⁶⁰⁾.

وبهذا المعنى يقول ابن وثيق: «الأصل في الخط أن تكتب كل كلمة على حرفين فصاعدًا منفصلة عمّا بعدها، ما لم يكن ضميرًا متصلًا، وكل حرف من حروف المعاني على حرف واحد أن يكتب متصلًا بالكلمة التي يدخل عليها، كاللام والباء، والكاف، ونحوها، إلا فيما لم يمكن فيه الوصل كالواو والهمزة»⁽²⁶¹⁾.

ولكن هذه القاعدة وردت لها بعض الاستثناءات في الرسم العثماني، وهذا ما جمعه علماء الرسم في كتبهم، ففي الأصل هي مفصولة، ولكنها موصولة على اللفظ، وبه عنوان الداني الباب: «باب ذكر ما رسم في المصاحف من الحروف المقطوعة على الأصل والموصولة على اللفظ»⁽²⁶²⁾، «وذلك يقع في المدغم وغير المدغم»⁽²⁶³⁾ وبهذا الترتيب المنهجي قسمها المهدي؛ ولذلك سأقسم هذا المبحث إلى مطلبين: الأول: وصل الكلمة وفصلها بسبب الإدغام، والثاني: وصل الكلمة وفصلها من غير إدغام. وفي تقسيمه لمباحث فصل: ظواهر المقطوع والموصول، وضع الدكتور السامرائي ما وزعت كلماته على سطرين ضمن مباحثه، وأكد أنها ظاهرة تتعلق بشكل الكلمة وطبيعة الخط في مصاحف القرون الأولى، ولا علاقة لها بالظواهر اللغوية⁽²⁶⁴⁾، ولم أتطرق لهذه الظاهرة في عرضي لهذا المبحث؛ فقد تناولتها في الوصف الكوديكولوجي للقطعة القرآنية⁽²⁶⁵⁾.

(260) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 343 - 344.

(261) ابن وثيق، الجامع لما يحتاج إليه في رسم المصاحف، ص 79.

(262) الداني، المقنع، ص 459.

(263) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 42.

(264) السامرائي، ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين، ص 348 - 352.

(265) ص 18 من هذه الدراسة.

2.6.1. المطلب الأول: المقطوع والموصول في المدغم

وردت مجموعة من الكلمات وصلت لفظاً بسبب الإدغام، ولكن اختلف علماء الرسم في فصلها رسماً من عدمه، وهذه الكلمات هي:

- ﴿أَنْ لَا﴾: كل ما ورد في القرآن من ذكر ﴿أَلَا﴾ جاء موصولاً، إلا في عشرة أحرف فجاءت بالنون مفصولة على الأصل، وقد نصّوا على إجماع المصاحف على ذلك، وورد موضع واحد مختلف فيه، والموضع العشرة هي: الأول والثاني في الأعراف: ﴿حَقِيقٌ عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ عَلَىٰ اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ﴾، و﴿مِيثَاقُ الْكِتَابِ أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَىٰ اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ﴾. الثالث في التوبة: ﴿أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ﴾. والرابع والخامس في هود: ﴿وَأَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾، و﴿أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ﴾. والسادس في الحج: ﴿أَنْ لَا تُشْرِكَ بِي شَيْئًا﴾. والسابع في يس: ﴿أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ﴾. والثامن في الدخان: ﴿وَأَنْ لَا تَعْلُوا عَلَىٰ اللَّهِ﴾. والتاسع في الممتحنة: ﴿أَنْ لَا يُشْرِكَنَّ بِاللَّهِ شَيْئًا﴾. والعاشر في القلم: ﴿أَنْ لَا يَدْخُلَنَّهَا الْيَوْمَ عَلَيْكُمْ مَسْكِينٌ﴾. أما الموضع المختلف فيه فهو في الأنبياء: ﴿أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ﴾ فبعضهم بالنون فصلاً، وبعضهم بحذفها وصلاً⁽²⁶⁶⁾.

وفي القطعة القرآنية وردت موافقة لما نص عليه علماء الرسم؛ فقد وردت ثلاث مرات موصولة ﴿أَلَا﴾ = ﴿أَلَا﴾، وورد موضع الدخان المستثنى مفصلاً: ﴿وَأَنْ لَا تَعْلُوا﴾ = ﴿وَأَنْ لَا تَعْلُوا﴾ (12r) / الدخان: (19).

- ﴿أَنْ لَنْ﴾: ورد مفصلاً في جميع القرآن إلا في موضعين، وهما: الأول في الكهف: ﴿أَلَّنْ نَجْعَلَ لَكُمْ مَوْعِدًا﴾، والثاني في القيامة: ﴿أَلَّنْ نَجْمَعُ عِظَامَهُ﴾⁽²⁶⁷⁾؛ ولم يرد في القطعة القرآنية أي مثال عليه، سواء كان مفصلاً أم موصولاً.

- ﴿أَنْ نُو﴾: رسمت بالنون على الأصل كما نصّ أبو داود، ونص على أنها في ثلاثة مواضع في القرآن، في الأعراف وسبأ والرعد، وقال: «وسائرهما بغير نون على الإدغام»⁽²⁶⁸⁾، وإنما هو موضع رابع فقط وهو

(266) المهدوي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 42 - 43. الداني، المقنع، ص 459 - 460. أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 554 - 557.

(267) المهدوي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 43. الداني، المقنع، ص 466 - 467. أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 810.

(268) أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 553 - 554.

في سورة الجن، ولم يتناوله أبو داود في موضعه⁽²⁶⁹⁾؛ فيكون هذا الموضع بالإدغام، وعليه رسم في مصحف المدينة: ﴿وَأَلُو أَسْتَقْمُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ﴾، وفي شرح المارغني على منظومة الخراز ذكر أن أبا داود وأبا عمرو وغيرهم من العلماء ممن اطلع على كلامهم لم يتعرضوا لموضع سورة الجن، ولم يرَ أحدًا كتبها بغير النون، «فهذا يدل على أن هذا يخالف ما عليه الناس، والله أعلم، وإنما هي كلها بالنون ولذلك تركوا ذكرها، وعلى قطع ﴿أَنْ لَوْ﴾ بالسور الأربع العمل»⁽²⁷⁰⁾. ولم يرد أيُّ من هذه المواضع في القطعة القرآنية.

- ﴿وَإِنْ مَّا﴾: كتبت مدغمة موصولة في جميع المصاحف ﴿إِمَّا﴾، إلا موضع واحد في سورة الرعد: ﴿وَإِنْ مَّا نُرِيَنَّكَ﴾؛ فقد رسمت مفصولة بالنون على الأصل، وليس في القرآن غيره⁽²⁷¹⁾.

وقد وردت ﴿إِمَّا﴾، في القطعة القرآنية في موضع واحد، وقد جاءت موصولة: ﴿وَإِمَّا يَنْزَغَنَّكَ = وَإِمَّا يَنْزَغَنَّكَ﴾ (9r/ فصلت: 36).

- ﴿إِنْ لَّمْ﴾: رسمت مفصولة في جميع القرآن، ورسمت موصولة فقط في موضع سورة هود: ﴿فَاللَّمَّ يَسْتَجِيبُوا﴾⁽²⁷²⁾، أما ما كان مفتوح الهمزة (أن) المصدرية، وبعده (لم) فاتفقت المصاحف على قطعها⁽²⁷³⁾.

وقد وردت في القطعة القرآنية مرتين، وهي مفصولة في كلا الموضعين، مثلا: ﴿وَإِنْ لَمْ = وَإِنْ لَمْ﴾ (12r/ الدخان: 21).

- ﴿أَمْ مِّنْ﴾: رسمت في جميع القرآن موصولة على الإدغام ﴿أَمَّنْ﴾ إلا في أربعة مواضع؛ فرسمت مفصولة على الأصل، وهي: في النساء: ﴿أَمْ مِّنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا﴾، وفي التوبة: ﴿أَمْ مِّنْ أَسْسَ بُنْيَانَهُ﴾، وفي الصافات: ﴿أَمْ مِّنْ خَلَقْنَا﴾، وفي فصلت: ﴿أَمْ مِّنْ يَأْتِي عَامِنًا﴾⁽²⁷⁴⁾. وقد ورد في القطعة

(269) المصدر السابق، 5/ 1235.

(270) المارغني، دليل الحيران على مورد الظمان، ص 227 - 228.

(271) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 44. الداني، المقنع، ص 464. أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 106 - 107.

(272) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 44. الداني، المقنع، ص 464. أبو داود مختصر التبيين، 3/ 743.

(273) نسخة (المقنع) التي اعتمدت عليها في الإحالة لا يوجد فيها حديث في المتن عن (أن) المصدرية، ونقل المحقق عن نسخة من نسخ مخطوط (المقنع) قوله: «قال أبو عمرو: وكتب في جميع المصاحف (أن لم) بفتح الهمزة، (إن لم) بكسرهما بالنون حيث وقع إلا الحرف الذي في هود وقد ذكرناه». المقنع، ص 467.

(274) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 44. الداني، المقنع، ص 468. أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 417.

القرآنية موضع واحد - وهو موضع فصلت - مفصلاً، كما أقرَّ علماء الرسم: ﴿أَم مِّن يَأْتِي = أَم مِّن يَأْتِي﴾ (9v / فصلت: 40).

- ﴿مِن مَّا﴾: كتبت موصولة مدغمة من غير نون في جميع القرآن ﴿مِمَّا﴾ باستثناء ثلاثة مواضع، وهي: ﴿فَمِن مَّا مَلَكَتْ﴾ في النساء، و﴿مِّن مَّا مَلَكَتْ﴾ في الروم، و﴿مِن مَّا رَزَقْنَاكُمْ﴾ في المنافقون⁽²⁷⁵⁾. ولم يرد في القطعة القرآنية أيُّ من هذه الأمثلة.

- ﴿عَن مَّا﴾: رسمت موصولة في جميع القرآن ﴿عَمَّا﴾، باستثناء موضع سورة الأعراف فهو بالنون ليس في القرآن غيره ﴿عَن مَّا نُهُوا عَنْهُ﴾⁽²⁷⁶⁾. ولم يرد أي منها في القطعة القرآنية.

- ﴿عَن مِّن﴾: ورد في موضعين في القرآن مفصلاً، ونص الداني على أنه «ليس في القرآن غيرهما»⁽²⁷⁷⁾، وهما: ﴿وَيَصْرِفُهُ عَن مِّن يَشَاءُ﴾ في النور، و﴿عَن مِّن تَوَلَّى﴾ في النجم. وجاءت عبارة المهدي مشكلة بأنه «بغير نون في سائر القرآن، سوى موضعين»⁽²⁷⁸⁾، والصحيح ما قاله الداني. ولم ينصَّ أبو داود إلا على موضع النجم «كتبوه منفصلاً على الأصل»⁽²⁷⁹⁾. ولم يريد أيُّ منهما في القطعة القرآنية.

2.6.2. المطلب الثاني: المقطوع والموصول في غير المدغم:

- ﴿إِنَّ مَّا﴾: كتبت موصولة ﴿إِنَّمَا﴾ في جميع القرآن باستثناء موضع الأنعام: ﴿إِنَّ مَّا تُوَعَدُونَ لَأَتِيَنَّكُمْ﴾⁽²⁸⁰⁾، ونص أبو داود على ذلك «منفصلاً ليس في القرآن غيره»⁽²⁸¹⁾. وقد وردت في القطعة القرآنية في ستة مواضع كلها بالوصل ﴿إِنَّمَا = إِنَّمَا﴾.

- ﴿أَنَّ مَّا﴾: كتبت موصولة ﴿أَنَّمَا﴾، إلا في موضعين فإنها وردت مفصولة، وهما: ﴿وَأَنَّ مَّا يَدْعُونَ مِن﴾ في الحج، ولقمان⁽²⁸²⁾. أما ما اتصل بحرف الكاف فقد كتب في جميع المصاحف موصولاً حرفاً

(275) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص43. الداني، المقنع، ص461. أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 73.

(276) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص44. الداني، المقنع، ص463. أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 581.

(277) الداني، المقنع، ص467.

(278) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص44.

(279) أبو داود، مختصر التبيين 4/ 1155. وذكر المحقق في الحاشية أنهما موضعان، واتفقت المصاحف على الفصل في كليهما.

(280) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص46. المقنع، ص474 - 475.

(281) أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 515.

(282) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص47. الداني، المقنع، ص475 - 476.

واحدًا، نحو: ﴿كَأَنَّمَا﴾⁽²⁸³⁾. وقد وردت في القطعة القرآنية في موضعين، كلاهما بالوصل ﴿فَكَأَنَّمَا = فَكَأَنَّمَا﴾.

- ﴿أَيْنَ مَا﴾: كتبت مفصولة في جميع المواضع إلا في خمسة مواضع، وقد اتفقوا على الوصل ﴿أَيْنَمَا﴾ في موضعين، وهما: ﴿فَأَيْنَمَا تُولُوا فَتَمَّ وَجْهَ اللَّهِ﴾ في البقرة، و ﴿أَيْنَمَا يُوجِّهُهُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ﴾ في النحل. واختلفوا في ثلاثة مواضع، فقد ورد في بعضها بالوصل وفي بعضها الآخر بالقطع، وهي: ﴿أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ الْمَوْتُ﴾ في النساء. و ﴿أَيْنَمَا تُقِفُوا﴾ في الأحزاب. و ﴿أَيْنَ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ﴾ في الشعراء⁽²⁸⁴⁾؛ وقد ورد الموضع الأخير في القطعة القرآنية موصولاً:

﴿أَيْنَمَا كُنْتُمْ = أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ (31r / الشعراء: 92)، وأورد أبو داود الخلاف في هذا الموضع دون ترجيح لأحد الوجهين⁽²⁸⁵⁾.

- ﴿فِي مَا﴾: ورد الخلاف في أحد عشر موضعًا، على أنها كتبت مفصولة، وما عداها موصول ﴿فِيمَا﴾ في جميع القرآن. وقد نصَّ المهدي وكذلك الداني على أن هناك من يصلها كلها، ويقطع التي في الشعراء خاصة⁽²⁸⁶⁾. وقد نصَّ أبو داود على رسمها مقطوعة في جميع المصاحف⁽²⁸⁷⁾. والمواضع المقطوعة هي: ﴿فِي مَا فَعَلْنَ﴾ في البقرة. و ﴿لِيَبْلُوكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ﴾ في المائدة، والأنعام. و ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا﴾ في الأنعام. و ﴿فِي مَا أَشْتَهتْ أَنفُسُهُمْ﴾ في الأنبياء. و ﴿فِي مَا أَفَضْتُمْ فِيهِ﴾ في النور. و ﴿فِي مَا هُنَا ءَامِنِينَ﴾ في الشعراء. و ﴿فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ في الروم. و ﴿فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾، و ﴿فِي مَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ في الزمر. و ﴿فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ في الواقعة⁽²⁸⁸⁾. وقد ورد موضع الشعراء في القطعة القرآنية موصولاً ﴿فِي مَا = فِي مَا﴾ (34r / الشعراء:

(283) الداني، المقنع، ص 477.

(284) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 46. الداني، المقنع، ص 471 - 472.

(285) أبو داود، مختصر التبيين، 4 / 929.

(286) وهي من المواضع التي تفردت بها هذه القطعة القرآنية عمَّا اتفقت عليه كتب الرسم.

(287) أبو داود، مختصر التبيين، 4 / 934.

(288) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 48 - 49. الداني، المقنع، ص 470 - 471.

146(289). وموضع الشعراء مفقود من مصحف باريس رقم: (5122)، وقد وردت في مصحف طوب قايبي المخطوط مفصولة كذلك(290).

- ﴿كُلِّ مَا﴾: رسم موصولاً إلا في موضعين فقد رسم مقطوعاً، والموضعان هما: ﴿كُلِّ مَا رُدُّوْا إِلَى الْفِتْنَةِ﴾ في النساء. و﴿كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ﴾ في إبراهيم(291). ونقل الداني الخلاف في موضع النساء(292). ونص أبو داود على الإجماع في موضع سورة إبراهيم لأنه في موضع خفض، وروى عن محمد بن عيسى وجهاً ثالثاً بالخلاف فقد رسم مقطوعاً في بعضها ورسم موصولاً في البعض الآخر، وهو: ﴿كُلِّ مَا جَاءَ أُمَّةٌ رَّسُولَهَا﴾ في المؤمنون، وهو ما اختاره أبو داود في المواضع الثلاثة، وبه رسم مصحف المدينة(293). أما القطعة القرآنية فلم يرد فيها أي من هذه الأوجه، سواء الموصولة أم المقطوعة.

- ﴿بِنَسَمَا﴾: وردت موصولة في ثلاثة مواضع، وهي: ﴿بِنَسَمَا أَشْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا﴾، و﴿قُلْ بِنَسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيْمَانُكُمْ﴾ في البقرة. و﴿بِنَسَمَا خَلَفْتُمُونِي مِنْ بَعْدِي﴾ في الأعراف. وما عداها فمقطوع في جميع القرآن(294). ونص أبو داود على الإجماع في موضع البقرة ﴿بِنَسَمَا أَشْتَرَوْا﴾(295)، أما الموضع الثاني ﴿قُلْ بِنَسَمَا﴾ فنص على الخلاف فيه، ولم يرجح أحدهما(296)، أما موضع الأعراف فقد نقل أنها بالوصل في مصاحف أهل المدينة، وبالقطع في مصاحف أهل العراق(297). ولم يرد أي منها في القطعة القرآنية.

- ﴿كَيْ لَا﴾: وردت مقطوعة في كل القرآن إلا في مواضع ثلاثة رسمت موصولة، وهي: ﴿لَكَيْلًا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا﴾ في الحج. و﴿لَكَيْلًا يَكُونُ عَلَيْكَ حَرْجٌ﴾ في الأحزاب، و﴿لَكَيْلًا تَأْسَوْا﴾ في

(289) المهدوي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 48 - 49. الداني، المقنع، ص 470 - 471.

(290) آلتی قولاج، المصحف الشريف (نسخة طوب قايبي)، ص 479.

(291) المهدوي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 47.

(292) الداني، المقنع، ص 478 - 479.

(293) أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 410 - 411.

(294) المهدوي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 46 - 46. الداني، المقنع، ص 477 - 478.

(295) أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 181.

(296) المصدر السابق، 2/ 184.

(297) المصدر السابق، 3/ 575.

الحديد⁽²⁹⁸⁾. ونقل الداني الإجماع على الوصل في موضع آل عمران: ﴿لَكَيْلًا تَحَزَنُوا﴾⁽²⁹⁹⁾. ونقل أبو داود إجماع المصاحف على المواضع الثلاثة الأولى، وأورد الخلاف في مصاحف أهل بغداد والشام في موضع آل عمران فقط⁽³⁰⁰⁾، وبالوصل رسم في مصحف المدينة. ولم يرد أي من هذه المواضع في القطعة القرآنية.

- لام الجر (مال): كتبوها في كل المصاحف بالوصل مع مجرورها باستثناء أربعة موضع، وهي: ﴿فَمَالٍ هُوَ لَاءِ أَلْقَوْمٍ﴾ في النساء. و﴿مَالٍ هَذَا أَلَكْتَبِ﴾ في الكهف. و﴿مَالٍ هَذَا الرَّسُولِ﴾ في الفرقان، و﴿فَمَالِ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ في المعارج⁽³⁰¹⁾. وعلل أبو ورود القطع والوصل بين الجار ومجروره؛ «ليُروا جواز الوجهين عندهم، واستعمال المذهبين في عصرهم ذلك»⁽³⁰²⁾.

- ﴿يَوْمَ هُمْ﴾: ورد موصولاً إلا في موضعين فقط، فقد وردا بالقطع، الأول: ﴿يَوْمَ هُمْ بَرْزُونَ﴾ في غافر. والثاني: ﴿يَوْمَ هُمْ عَلَى النَّارِ يُفْتَنُونَ﴾ في الذاريات⁽³⁰³⁾؛ «وإنما كُتِبَا كذلك، لأن موضع ﴿هُم﴾ في هذا الموضع رفع ب (بارزون)، و(بارزون لهم)، وفي الذاريات أيضاً ﴿هُم﴾ رفع بما عاد من ﴿يُفْتَنُونَ﴾، والتقدير: يوم بروزهم، ويوم فتنتهم»⁽³⁰⁴⁾.

أما موضع غافر فقد ورد في القطعة القرآنية (2r/ غافر: 16)، ولكن الموضع أصابه التلف، فذهب حرف الميم من (يوم)، وحرف الهاء من (هم)، ولكن يمكن الاستئناس بالمساحة التي يظهر فيها حرف الميم من (هم) بوجود مساحة كافية لفواصل بين الكلمتين. والله أعلم.

(298) المهدوي، هجاء مصاحف الأمصار، ص45. الداني، المقنع، ص480.

(299) الداني، المقنع، ص480.

(300) أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 376.

(301) المهدوي، هجاء مصاحف الأمصار، ص48. الداني، المقنع، ص482.

(302) أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 406 - 407. وفي الحاشية نقل المحقق عن مكي بن أبي طالب أنها رسمت على لفظ المملي، فكتب الكاتب على ما سمع، وقيل: إن أصل حروف الجر أن تأتي منفصلة مما بعدها مثل (من)، و(عن) فأجرى ما هو على حرف واحد مجرى ما هو على حرفين قياساً عليه.

(303) المهدوي، هجاء مصاحف الأمصار، ص49. الداني، المقنع، ص481.

(304) أبو داود، مختصر التبيين، 4/ 1067 - 1068.

- ﴿أَبْنَ أُمَّ﴾: اتفقت كل المصاحف على كتابة ﴿قَالَ أَبْنُ أُمَّ﴾ في الأعراف بالقطع على الأصل. وكتبوا موضع طه بالوصل ﴿قَالَ يَبْنُوْمٌ لَا تَأْخُذْ﴾ كلمة واحدة على مراد الاتصال (305). ولم يرد أيُّ منها في القطعة القرآنية.



(305) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 47 - 48. الداني، المقنع، ص 483. أبو داود، مختصر التبيين، 3/ 576.

2.7. المبحث السادس: ظواهر تفرّدت بها القطعة القرآنية المخطوطة عن مصحف المدينة

2.7.1. المطلب الأول: زيادة ياء غير منطوقة في كلمات: (بآية، بآيات، بآياتنا)⁽³⁰⁶⁾:

وردت هذه الكلمات الثلاث في المخطوطة القرآنية بأقسامها الثلاثة بيائين في ثمانية مواضع مما اتصل بها حرف الجر الباء، وهذه من الظواهر التي لم ترد في مصحف المدينة، ولكن كتب الرسم ذكرتها، يقول أبو داود عند موضع ﴿بِأَيِّنَّا﴾ من البقرة: «كُتِبَ فِي بَعْضِ الْمَصَاحِفِ بِيَاءِ يَنْ عَلَى الْأَصْلِ قَبْلَ الْاِعْتِلَالِ مِنْ غَيْرِ أَلْفٍ وَبَعْضُهَا بِيَاءٌ وَاحِدَةٌ هَذَا إِذَا كَانَ قَبْلَ الْآيَةِ بَاءُ الْجَرِّ، نَحْوُ ﴿بِأَيَّتِي﴾ ﴿بِأَيَّتِ رَبِّهِمْ﴾ وَ﴿بِأَيِّنَّا﴾ وَ﴿بِأَيَّتِهِ﴾ فَإِنْ لَمْ تَأْتِ الْبَاءُ قَبْلُهَا فَلَا خِلَافَ فِي كِتَابِهِمْ ذَلِكَ بِيَاءٌ وَاحِدَةٌ»⁽³⁰⁷⁾.

جدول 2.2 المواضع التي وردت فيها الكلمات بزيادة ياء غير منطوقة:

رقم اللوحة	السورة والآية	المخطوط	الرسم الإملائي العادي	مصحف المدينة
6r	غافر: 78	بآية	بآية	بآية
34r	الشعراء: 154			
2v	غافر: 23			
7v	فصلت: 15	بآيتنا	بآياتنا	بآيتنا
8v	فصلت: 28			
22r	المائدة: 10			

(306) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، (بِأَيَّتِ، ص 894. بِأَيِّنَّا، ص 898. بِأَيَّةِ، ص 900)، ونقل الدكتور الحِمَيْرِي في معجمه أقوال علماء الرسم كالداودي وأبي داود، وغيرهم، ونقل عن الداودي التعليل نفسه: بأنها كتبت بياءين على الأصل قبل الاعتلال، وتحدث عن عشرات المواضع في المصاحف المخطوطة التي ضمنها معجمه كتبت بيائين بشرط أن تسبق بحرف الجر الباء. الحمد والسمرائي، ظواهر كتابية في مصاحف مخطوطة، ص 35.

(307) أبو داود، مختصر، 122 / 2 - 123.

	بآيات	بآييت	غافر: 63	5r
			النساء: 155	15r

2.7.2. المطلب الثاني: رسم كلمة ﴿رَأَوْا﴾ دون ألف التفريق في آخرها⁽³⁰⁸⁾:

ومما تفردت به هذه القطعة القرآنية من الظواهر التي لم ترد في مصحف المدينة وذكرتها كتب الرسم؛ حذف ألف التفريق من آخر الفعل (رأو) المنتهي بواو الجماعة، وقد ورد في موضعي سورة [غافر: 85، 84] بحذف الواو، (رأو = )، أما في مصحف المدينة فقد كتبت: ﴿رَأَوْا﴾ «وكتبوا: (ورأو)، بغير ألف في آخرها»⁽³⁰⁹⁾، وقد أوردها ابن أبي داود في معرض الحديث عن المواضع التي خالفت المصاحف المدنية والكوفية والبصرية وما يكتب بالشام؛ من رواية محمد بن عيسى الذي رواها عن نصير بن يوسف النحوي⁽³¹⁰⁾.

2.7.3. المطلب الثالث: رسم كلمة ﴿يَعْفُو﴾ في موضع النساء: 99 بالألف (يعفوا):

ذكر أبو داود المواضع التي تثبت فيها الألف بعد الواو التي تقع في آخر الفعل، سواء كانت علامة جمع أو واواً أصلية، وكذا أثبتت الألف بعد الواو التي هي علامة الرفع والجمع في الأسماء المضافة؛ لوقوع الواو طرفاً في الجميع. واستثنى من هذا الباب ثلاثة أصول مطردة، وسبعة مواضع مفترقة، فحذفوا الألف بعد الواو فيهنّ، ونقل الإجماع على ذلك في المصاحف فلم تختلف، ومن المواضع التي ذكر أن المصاحف اجتمعت عليها بحذف الألف موضع سورة النساء 99: ﴿أَنْ يَعْفُو عَنْهُمْ﴾⁽³¹¹⁾، وقال المهدوي: «وحذفت الألف من قوله: ﴿عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُو عَنْهُمْ﴾، في النساء. وأثبتت فيما سواه، بعد كل واو، هي لام

(308) الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ص 1670. الحَمْد والسامرائي، ظواهر كتابية في مصاحف مخطوطة، ص 39.

(309) ابن أبي داود، كتاب المصاحف، ص 461.

(310) المصدر السابق، ص 424.

(311) أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 78 - 83.

أو واو جمع»⁽³¹²⁾. وكذا ورد في مصحف المدينة المنورة، ولكنه في القطعة القرآنية -موضوع الدراسة- ورد بإثبات الألف بعد الواو في هذا الموضع، وقد كتبت الكلمة موزعة على سطرين.



صورة 2.21 مقتطع من (36v, 833c) يظهر فيه كلمة (يعفوا) بالألف موزعة على سطرين.

2.7.4. المطلب الرابع: رسم كلمتي ﴿لَمْحِي﴾ و﴿يُحْيِي﴾ بيايين⁽³¹³⁾:

وردت هاتان الكلمتان في المخطوطة بإثبات ياءين في آخرهما، وهو مخالف لما ورد في مصحف المدينة المنورة حيث رسمت بياء واحدة، وبه قال أكثر علماء الرسم، قال أبو داود: «و﴿يُحْيِي﴾ بياء واحد لئلا تجتمع ياءان»⁽³¹⁴⁾، وقال في موضع آخر: «بياء واحدة، وكذا كل ما يأتي من مثله، مما تقع فيه الياء طرفاً، ولم يتصل به ضمير، نحو: ﴿أَنْتَى يُحْيِي﴾ و﴿يُحْيِي وَيُمِيتُ﴾ و﴿أَنْتَ وَلِي﴾ وشبهه، سواء كانت الياء أصلية أو زائدة، للإضافة، فإن الكلمة مرسومة بياء واحدة»⁽³¹⁵⁾. وقد كتبت في مصاحف مخطوطة

(312) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص83. ونقل الدكتور الحُمَيْرِي في معجم الرسم العثماني ص2432 عن السخاوي في شرحه لقصيدة الشاطبي أن في استثناء موضع النساء نظر، وأكد السخاوي أنه كشف في المصاحف العراقية العتيقة فوجده بالألف كأخواته، وكذا رآه في الألف بعد الواو في المصاحف الشامية. وفي مصحف باريس رقم: (5122) المخطوط وردت بالألف بعد الواو، ص216.

(313) الحُمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، مرجع سابق: ﴿لَمْحِي﴾ ص1357 - 1358. ﴿يُحْيِي﴾ ص1366 - 1368. الحَمَد والسامرائي، ظواهر كتابية في مصاحف مخطوطة، ص39.

(314) أبو داود، مختصر التبيين، ص163.

(315) المصدر السابق، ص108.

عديدة بيايين⁽³¹⁶⁾. ونصَّ المهدي على أن ما كان بيايين في طرفه رسم بياء واحدة في المصاحف العراقية، فإن اتصل بضمير فهو بيايين في جميع المصاحف مثل: ﴿حَبِيبْتُمْ﴾⁽³¹⁷⁾.

جدول 2.3 المواضع التي وردت فيها الكلمات بإثبات ياءين:

رقم اللوحة	السورة والآية	المخطوط	الرسم الإملائي العادي	مصحف المدينة
5v	غافر: 68	يحيي ⁽³¹⁸⁾ 	يحيي	يُحْيِيْ
12r	الدخان: 8			
9v	فصلت: 39	لمحتي	لمحي	لَمْحِي

ومن الكلمات التي تفردت بها هذه القطعة القرآنية، رسم كلمة ﴿يا هامن = يَهْمُنُ﴾ (3v / غافر: 36) بإثبات الألف في ياء النداء، وقد مرَّ الحديث عنها في ظواهر حذف الألف⁽³¹⁹⁾.

(316) نقل الدكتور الحُمَيْرِي في المعجم عن الخراز في مورد الظمان وشرحه للمارغني حذف الياء في ﴿لَمْحِي﴾ من موضعي فصلت والروم، ولكنه أثبت رؤيته في المصاحف المخطوطة القديمة كالمصحف الحسيني ومصحف صنعاء ومصحف مكتبة باريس. الحُمَيْرِي، مصحف باريس رقم (5122)، ص634. آلي فولاج، المصحف الشريف (نسخة طوب قابي)، ص620.

أما في موضع ﴿يُحْيِيْ﴾ فقد نقل عن المهدي أنها بياء واحدة في المصاحف العراقية، وعن الداني أن ما كان بيايين متطرفتين فهي في مصاحف أهل العراق وأهل المدينة بياء واحدة، ونقل عن أبي داود ترجيحه أنها بياء واحدة لئلا يجتمع ياءان، ونقل تصريح الفراء والسخاوي رؤيتها في المصاحف بيايين، وأثبت الحُمَيْرِي رؤيته في المصاحف المخطوطة القديمة الأربعة التي ضمنها معجمه ورودها بيايين.

(317) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص86.

(318) ملاحظة: الخط الكوفي المجرد الإلكتروني لا يدعم بدقة شكل الخط الكوفي القديم، من خلال تتبع كتابة الخطاط في المخطوطة للأحرف المشابهة كالتاء مثل: (التي = )، نرى أن النبرة المرتفعة إلى الأعلى هي حرف، وأن الياء النازلة إلى الأسفل هي حرف آخر؛ وعليه فإن الكلمة كتبت بيايين كما هو مثبت في المتن.

(319) ص66 من هذه الرسالة.

ومن الظواهر التي تفرّدت بها القطعة القرآنية عما ورد في كتب الرسم، رسم ﴿فِي مَا﴾ في موضع الشعراء موصولاً ﴿فِي مَا = فِي مَا﴾ (34r / الشعراء: 146)، مع أن كتب الرسم نصّت على الرسم مفصلاً، وقد مرّ الحديث عنه في مبحث المقطوع والموصول (320).

وقد أورد قدّوري الحَمَد (321) بعض الظواهر الأخرى التي تفرّدت بها بعض المصاحف المخطوطة القديمة، مثل زيادة ألف بعد كلمة (ذوا) التي بمعنى صاحب؛ فقد ذكرت كتب الرسم أنها بدون ألف، حتى إن أبا داود نقل إجماع المصاحف فيه: «واجتمعت أيضاً على ذلك المصاحف فلم تختلف» (322)، إلا أن الدكتور الحَمِيرِي ذكر ورودها في العديد من المخطوطات القديمة بألف بعد الواو (323). أما في القطعة القرآنية - موضوع الدراسة - فقد وردت في خمسة مواضع كلها بحذف الألف من آخرها.

ومن هذه الظواهر أيضاً التي وردت في المصاحف القديمة متفرّدة عن مصحف المدينة، رسم ﴿عَلَى﴾، و﴿حَتَّى﴾ بالألف الممدودة هكذا ﴿عَلَا﴾ و﴿حَتَا﴾ (324)، وقد نص الداني على أنه رآها في مصحف قديم بالألف، وقال: «ولا عمل على ذلك لمخالفة الإمام، ومصاحف الأمصار» (325)، وقد وردت ﴿حَتَا﴾ بالألف في عشرات المواضع في المصحف الحسيني ومصحف طوب قايي مصحف الرياض، وعلق الحَمِيرِي «ورد الداني لما رآه في مصحف قديم أمر مشكل، إذ إنه ينص على أن المصاحف القديمة حجة في الرسم، فهي وجه معمول به في الرسم قديماً» (326).

وقد وردتا جميعاً في القطعة القرآنية بالألف المقصورة: ﴿حَتَّى﴾ في أربعة مواضع، و﴿عَلَى﴾ في واحد وأربعين موضعاً. ولم ترد بالألف الممدودة أبداً.

2.8. المبحث السابع: أوجه القراءات فيما لا يحتمله الرسم ودلالاتها في القطعة القرآنية

(320) ص 87 من هذه الرسالة.

(321) الحَمَد والسامرائي، ظواهر كتابية في مصاحف مخطوطة، ص 37.

(322) أبو داود، مختصر التبيين، ص 81 - 82.

(323) الحَمِيرِي، معجم الرسم العثماني، ص 1574 - 1575.

(324) الحَمَد والسامرائي، ظواهر كتابية في مصاحف مخطوطة، ص 38.

(325) الداني، المقنع، ص 449.

(326) الحَمِيرِي، معجم الرسم العثماني، ص 1258.

2.8.1. المطلب الأول: ما لا يحتمله الرسم في المصاحف المنقوطة:

وردت قراءات منزلة من وحي السماء بزيادة أو نقصان في أماكن محددة من القرآن، مما لا يحتمله الرسم، ولم يمكن إثبات هذه الزيادات في الموضع الواحد كلها في مصحف واحد، وإنما فُتحت على مصاحف الأمصار لتكون محفوظة في جميع تلك المصاحف؛ فقد وردت ثابتة في مصحف، وفي مصحف آخر محذوفة، ثم اختار أئمة القراءة هذه الأوجه لاحقاً، وعرفت بهم.

ويمكن من خلال تتبع هذه المواضع في القطعة القرآنية نسبة القطعة إلى مصحف من مصاحف الأمصار التي أرسلها سيدنا عثمان بن عفان.

وهذه المواضع مما وردت الروايتان فيه بالزيادة أو النقصان في الحروف أو الكلمات، أو تبديل حرف مكان آخر مما لا يحتمله الرسم، فكُتبت الرواية الأولى الثابتة في أحد المصاحف التي أرسلت للأمصار، وكُتبت الرواية الأخرى الثابتة الواردة في مصاحف أخرى، وقد نقل الداني عن أبي عبيد قوله: «هذه الحروف التي اختلفت في مصاحف الأمصار مثبتة بين اللوحين، وهي كلها منسوخة من الإمام الذي كتبه عثمان ثم بعث إلى كل أفق مما نسخ بمصحف، وهي كلها كلام الله عزَّ وجلَّ»⁽³²⁷⁾.

وقد ذكر الداني جميع هذه الخلافات عَادًا إياها ثلاثة وأربعين موضعًا في: باب ذكر ما اختلفت فيه مصاحف أهل لحجاز والعراق والشام بالزيادة والنقصان⁽³²⁸⁾، وكذلك المهدي في: ذكر حروف اختلفت فيها مصاحف أهل الحجاز والعراق والشام⁽³²⁹⁾، وقد أوردها الضباع في مبحث ما فيه قراءتان وورد برسمين على حسب كل منهما، مع خلاف طفيف في اعتبار بعض الأحرف من الخلافات⁽³³⁰⁾.

(327) الداني، المقنع، ص 593.

(328) المصدر نفسه، ص 571 - 593. وأورد الدكتور الحَمَيَّري جدولاً فيه هذه الخلافات مع مقارنة موسعة فيما ورد بكتب الرسم من نسبة هذه الأحرف للمصحف المكي أو المدني أو الكوفي أو البصري أو الشامي، وما ورد في المصاحف المخطوطة القديمة: المصحف الحسيني، ومصاحف صنعاء، ومصحف الرياض المخطوط، ومصحف طوب قابي سرايي، ومصحف باريس رقم: (5122) الذي قام بدراسته، ص 66 - 70. الحَمَيَّري، معجم الرسم العثماني، ص 209.

(329) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار، ص 97 - 102.

(330) علي محمد الضباع، سَمِير الطالبين في رسم وضبط الكتاب المبين، ط 1، (ملتزم الطبع: عبد الحميد أحمد حنفي، مصر، د.ت)، ص 101 - 106. شادي بن أحمد بن توفيق الملحم، «ما لا يحتمله رسم المصحف من القراءات العشر»، مجلة تبيان للدراسات القرآنية، (المملكة

2.8.2. المطلب الثاني: ما لا يحتمله الرسم في القطعة القرآنية المخطوطة:

وقد ورد فيما بين أيدينا من أوراق قرآنية موضعان من هذه المواضع، وكلاهما في سورة غافر: الأول (2r/السطر 12) الآية 21، في قوله تعالى: ﴿كَانُوا هُمْ أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَءَانَارًا﴾؛ وقد وردت في القطعة القرآنية ﴿أَشَدَّ مِنْهُمْ﴾ موافقة بذلك جميع مصاحف الأمصار ما عدا مصاحف أهل الشام؛ حيث أكد الداني أنها في مصاحف أهل الشام: ﴿أَشَدَّ مِنْكُمْ﴾ بالكاف، وفي سائر المصاحف: بالهاء⁽³³¹⁾، فيما أكد السخاوي بسنده عن أبي البرهسم⁽³³²⁾، وابن أبي داود ورودها في مصحف أهل الشام وأهل الحجاز ﴿مِنْكُمْ﴾، وفي إمام أهل العراق ﴿مِنْهُمْ﴾؛ وبحسب الملحم فإن «هذا مخالف لما ذهب إليه جمهور العلماء»⁽³³³⁾؛ لأن المكي والمدنيين يقرأون: ﴿مِنْهُمْ﴾، ولكن الداني يؤكد أن القطع «على كيفية ذلك في مصاحف أهل الأمصار على قراءة أئمتهم غير جائز، إلا برواية صحيحة عن مصاحفهم بذلك، إذ قراءتهم في كثير من ذلك قد تكون على غير مرسوم مصحفهم»⁽³³⁴⁾. وأورد على ذلك أمثلة من القراءات العشرة لأبي عمرو من البصريين، وعاصم من الكوفيين والمكي والشامي وردت بخلاف مرسوم مصاحفهم⁽³³⁵⁾، وبذلك يمكن تفسير ما سيأتي في المثال القادم أيضاً من مخالفة يعقوب من البصريين لما عليه الوجه في مصاحف البصرة، موافقاً بذلك ما عليه مصاحف الكوفة.

أما الموضع الثاني من سورة غافر: 26 في (2v/السطر 8 - 9)؛ فهو ﴿أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادَ﴾ فقد وردت في القطعة القرآنية بزيادة ألف قبل الواو موافقة بذلك ما ورد في مصاحف أهل

العربية السعودية، ع. 25، 1438هـ) ص 379 وما بعدها. وقد درس الملحم هذه الظواهر والخلافات مستبعداً بعضها ومضيفاً بعضها الآخر، وعرضها ضمن منهجية خاصة حددها في بحثه؛ تُنظر هناك.

(331) الداني، المقنع، ص 586 - 587. الضبّاع، سمير الطالبين، ص 104. المهدي، هجاء مصاحف الأمصار ص 101. الملحم، ما لا يحتمله رسم المصحف من القراءات العشر، ص 429.

(332) السخاوي، الوسيلة إلى كشف العقيلة، ص 218.

(333) الملحم، ما لا يحتمله رسم المصحف من القراءات العشر، ص 429.

(334) الداني، المقنع، ص 602.

(335) المصدر نفسه، ص 603 - 604.

الكوفة ﴿أَوْ أَنْ﴾، وفي سائر المصاحف ﴿وَأَنْ﴾ بغير ألف قبل الواو⁽³³⁶⁾. ونقل السخاوي عن أبي البرهسم أنها في إمام أهل الشام -وأكد رؤيتها فيه كذلك- وإمام أهل الحجاز ﴿وَأَنْ يُظْهِرَ﴾، وفي إمام أهل العراق: ﴿أَوْ أَنْ﴾ وأكد رؤيته لها كذلك⁽³³⁷⁾.
وقد قرأ المدنيان والمكي وأبو عمرو من البصريين، والشامي: ﴿وَأَنْ﴾، وقرأ الكوفيون ويعقوب من البصريين ﴿أَوْ أَنْ﴾⁽³³⁸⁾.

(336) المهدي، هجاء مصاحف الأمصار ص101. الداني، المقنع، ص587. الضباع، سمير الطالبين، ص104. ما لا يحتمله رسم المصحف من القراءات العشر، ص420 - 421.
(337) السخاوي، الوسيلة إلى كشف العقيلة، ص219.
(338) محمد فهد خاروف، الميسر في القراءات العشر المتواترة من طريق طيبة النشر والقراءات الأربع الشاذة وتوجيهها، ط5 (دمشق، دار ابن كثير، 1437هـ. 2016م)، ص470.

3. الفصل الثالث

علامات الضبط ودلالاتها في القطعة القرآنية المخطوطة

3.1.1. المبحث الأول: علامات الضبط (نقط الإعراب ونقط الإعجام والشكل)

3.1.1.1. المطلب الأول: التعريف بعلامات الضبط (النَّقْطُ):

النَّقْطُ لُغَةً: هو مصدر للفعل (نَقَطَ)، يقال: نَقَطَ الْكِتَابَ يَنْقُطُهُ نَقْطًا، وَنَقَّطَ الْمَصَاحِفَ تَنْقِيطًا. وَالنَّقْطَةُ: واحدة النَّقْطِ وَالتَّقِطِ (339).

وَالضَّبُّطُ: مَصْدَرٌ لِلْفِعْلِ (ضَبَّطَ)، وَهُوَ لَزُومُ الشَّيْءِ وَحَبْسُهُ، وَالضَّبَّطُ: لَزُومُ الشَّيْءِ لَا يَفَارِقُهُ فِي كُلِّ شَيْءٍ، وَضَبَّطَ الشَّيْءَ: حَفِظَهُ بِالْحَزْمِ، وَالرَّجُلُ ضَابِطٌ: أَي حَازِمٌ (340).

وقد ذكر الداني معنيين اصطلاحيين متقاربين لمعنى النَّقْطِ، وهما: نقط الإعجام، ونقط الإعراب، «والإعجام من قولهم: أعجمت الشيء، إذا بينته. وكان الإعجام أيضًا يفرق بين الحروف المشتبهة في الرسم. وكان النَّقْطُ يفرق بين الحركات المختلفة في اللفظ. فلما اشتركا في المعنى أشرك بينهما في الصورة. وجعل الإعجام بالسَّوَادِ، وَالْإِعْرَابُ بغيره؛ فرقًا بين إعجام الحروف وبين تحريكها» (341).

وقد عرّفه الدكتور عادل تعريفًا مستنبطًا من كتب الضبط، بقوله: «هو العلم الذي يهتم بالعلامات التي وضعها أئمة الضبط في المصاحف منذ القرن الأول الهجري وما بعده، لتيسير التلاوة وصون الألسنة عن الخطأ في تلاوة كتاب الله تعالى، دون استغناء عن التلقي مشافهة من أولي الضبط والإيتقان» (342).

أولاً: نقط الإعجام: هو نقط الحروف المتشابهة للتمييز فيما بينها، كنقط الباء نقطة من تحت، والتاء نقطتين من فوق، والتاء ثلاث نقاط من فوق.

وتخلو المخطوطة القرآنية -موضوع الدراسة- من نقاط الإعجام في القسم الأول: (338a)، أما القسم الثاني؛ فقد ورد بشكل جزئي على النون والباء في سطرين، وهو دخيل على النص، وأما القسم الثالث

(339) إسماعيل بن حماد الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط2، (دار العلم للملايين، بيروت 1399هـ / 1979م)، 3/ 1165.

(340) ابن منظور، لسان العرب، 7/ 340، (ض ب ط). الجوهري، الصحاح، 3/ 1139.

(341) الداني، المحكم، ص34. الحمّد، علم النقط والشكل التاريخ والأصول، ص17.

(342) أبو شعر، علامات الضبط في المصاحف المخطوطة، ص384.

(338c)؛ فيوجد نقطة على النون بشكل غير مطرد كما ذكر في الوصف الكوديوكولوجي للمخطوطة، وأوردت أمثلةً على ذلك هناك⁽³⁴³⁾.

ثانياً: نقط الإعراب والشكل: هو نقط الحروف للتفريق بين الحركات المختلفة في اللفظ، وله نوعان: (النقط المدور) وهو نقط أبي الأسود الدؤلي⁽³⁴⁴⁾، و(الشكل) المعتمد على صور الحروف الذي وضعه الخليل بن أحمد الفراهيدي، وهو ما يعرف في وقتنا بالكسرة والضمة والفتحة وما يتولد منهما من تنوين، واستخدم هذا النوع من الضبط من قبل اللغويين وعلماء النحو لضبط الشعر واللغة، وقد كرهوا ضبط المصحف في مراحل متقدمة بشكل الشعر، والاكتفاء ب(النقط المدور)، ولعلّ هذا يعدُّ دليلاً على قدم المخطوطة، ولكن ليس على إطلاقه؛ فهناك عوامل أخرى تحكم هذه العملية كشكل الخط وغيره.

يقول الداني: «وترك استعمال شكل الشعر... في المصاحف الجامعة من الأمهات وغيرها أولى وأحق اقتداءً بمن بدأ النقط من التابعين، واتباعاً للأئمة السالفين»⁽³⁴⁵⁾؛ وهو ما سيتم التركيز عليه في الدراسة بسبب وجود هذا النوع من الضبط باللون الأحمر في المخطوطة القرآنية للدلالة على حركة الحروف في البنية الصرفية في الأعم الأغلب، وبيان الحركة الإعرابية في آخرها.

«حملت الكتب الأولى المؤلفة في هذا العلم عنوان (النقط والشكل)، لكن الكتب المتأخرة لهذا العلم صارت عناوينها تحمل كلمة (الضبط)»⁽³⁴⁶⁾، وهو ما سأستخدمه عند الحديث عن العلامات الحمراء (نقط الإعراب) التي وضعت في المصاحف القديمة للدلالة على الحركات الإعرابية، والبنية الصرفية للكلمة. أما

(343) الوصف الكوديوكولوجي للقسم الثالث من القطعة المخطوطة (338c)، ص22.

(344) في قصة وضع علم النقط اختار أبو الأسود الدؤلي من ثلاثين رجلاً أحضرهم له زياد بن أبيه عشرة، «ثم لم يزل يختار منهم، حتى اختار رجلاً من عبد قيس؛ فقال: خذ المصحف وصبغاً يخالف لون المداد. فإذا فتحت شفتي فانقط واحدة فوق الحرف، وإذا ضممتها فاجعل النقطة إلى جانب الحرف، وإذا كسرتهما فاجعل النقطة في أسفله، فإن أتبعته شيئاً من هذه الحركات غنة فانقط نقطتين. فابتدأ بالمصحف حتى أتى على آخره». الداني، المحكم، ص4.

(345) الداني، المحكم، ص34.

(346) الحمد، علم النقط والشكل (التاريخ والأصول)، ص17.

في المعاجم المعاصرة فقد استخدمت كلمة الضبط للدلالة على الشُّكل بالحركات؛ ضَبَطَ الكتاب ونحوه: أَصْلَحَ حَلَلَهُ، أو صَحَّحَهُ، أو شَكَّلَهُ بالحركات⁽³⁴⁷⁾.

وقد وضع علم نقط المصاحف لاحقًا بعد انتشار اللحن وفساد ألسن العرب بسبب اختلاطهم بالأعاجم بعد الفتوحات، أما قبل ذلك فلم تكن هناك حاجة للضبط؛ «وإنما أخلى الصَّدْرُ منهم المصاحف من ذلك ومن الشكل من حيث أرادوا الدلالة على بقاء السعة في اللغات، والفسحة في القراءات التي أذن الله تعالى لعباده في الأخذ بها، والقراءة بما شاءت منها. فكان الأمر على ذلك إلى أن حدث في الناس ما أوجب نقطها وشكلها»⁽³⁴⁸⁾.

والمشهور أن نقط الإعراب أقدم من نقط الإعجام، ولكن عرض الدكتور عادل أدلَّةً حسيَّةً من النقول والشواهد الحجرية والمخطوطات القرآنية تؤكد على أن نقط الإعجام سابق لنقط الإعراب، وقد استعمله الصحابة -رضوان الله عليهم- لضبط بعض الأحرف المشبهة⁽³⁴⁹⁾، كما يرجح الدكتور الحِمَيْرِي معرفة الصحابة لنقط الإعجام أثناء كتابتهم للمصحف الشريف، ولكنهم كانوا يتركونه في بعض الأحيان اعتمادًا على سليقتهم في القراءة مستدلًّا أيضًا بمجموعة من نماذج المخطوطات القرآنية القديمة الموجودة بين أيدينا⁽³⁵⁰⁾.

3.1.2 المطلب الثاني: علامات الضبط المستخدمة في القطعة القرآنية المخطوطة ودلالاتها:

أولاً: ضبط الفتحة والكسرة والضمة:

يوجد في النص - كما مرَّ في الوصف الكوديوكولوجي⁽³⁵¹⁾ - من علامات الضبط: نقط الإعراب في الغالب، ويكون باستخدام النقطة باللون الأحمر على طريقة أبي الأسود الدؤلي للدلالة على الحركات الإعرابية (الضمة والفتحة والكسرة والتنوين)، وللدلالة على حركة البناء أيضًا في الضمائر ونحوها، ويستخدم في كثير من الأحيان للدلالة على الحركات داخل البنية الصرفية للكلمة لتمييز المُشكِّل من الكلمات.

(347) أحمد مختار عمر وآخرون، معجم اللغة العربية المعاصرة، ط1، (دار عالم الكتب، القاهرة 1429هـ / 2008م)، 2 / 1345.

(348) الداني، المحكم، ص3.

(349) أبو شعر، علامات الضبط في المصاحف المخطوطة، ص409.

(350) الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص53.

(351) الوصف الكوديوكولوجي ص18.

والضبط في هذه القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة متأخرٌ عن وقت كتابة المصحف؛ والظاهر أن المصحف كتبه الناسخ، وترك بحسب دُرْبته وخبرته فراغات مناسبة بين الكلمات والأحرف لوضع التِّقاط؛ فقام الناسخُ بضبط ما أنهى، إما هو أو رجل آخر يسمى النَّاقِط⁽³⁵²⁾؛ ويظهر هذا جلياً عند إقحام علامة الضبط فوق حرف يزامه في السطر السابق جزءاً من الأحرف التي ينزل قسم منها إلى الأسفل كالنون، أو اللام، أو الياء، أو القاف في الخط الكوفي القديم، كما في: ﴿رَحْمَةً﴾ = ؛ حيث نلاحظ أن التنوين حُشِر فوق التاء المربوطة رغم مزاحمة أسفل النون في كلمة (يستغفرون) في السطر السابق، والأمثلة على ذلك كثيرة.

الفتحة نقطة حمراء فوق الحرف ملاصقة له حسب شكل الحرف، أما الأحرف الطويلة كاللام والألف والطاء والظاء يكون نقط الحرف على جانب الحرف من الأعلى؛ حتى لا تختلط بالكلمات الموجودة في السطر الأسفل أو الأعلى، وسيأتي تفصيل ذلك.

والضمة نقطة حمراء ملاصقة للحرف توضع عليه مباشرة أو تأتي بعده إلى يساره، وفي الأحرف الطويلة تكون يسارَ الحرف إلى الأسفل حتى تتميز عن الفتحة التي هي للأعلى قليلاً. والكسرة نقطة حمراء تحت الحرف ملاصقة له، وأحياناً توضع بجانبه إن كان الحرف مما ينزل جزء منه للأسفل كاللام والنون والقاف، كما في المثال: ﴿السَّبِيلِ﴾ = .

ثانياً: ضبط التنوين:

- تنوين النصب:

أما تنوين النصب فنقطتان حمراوان توضعان على ألف الإطلاق وأحياناً على ما قبلها، وقد استخدم ضبط تنوين النصب في (338a) بشكل قليل جداً، كما في المثال: (ليلاً) = ⁽³⁵³⁾، والأغلب مهمل الضبط؛ واكتفي بوجود الألف الدالة على الإطلاق.

(352) يذكر الداني أسماء مجموعة ممن اشتهروا بالتصنيف بعلم النقط بدءاً بالخليل بن أحمد ومن جاء بعده من النحويين والمقرئين الذين سلكوا مسلكه، واقتدوا بطريقته. وذكر مجموعة ممن اشتهر بالنقط من المتقدمين كقالون راوي نافع المدني، وبشار بن أيوب أستاذ يعقوب الحضرمي البصري، وصالح بن عاصم تلميذ الكسائي من الكوفيين، ومن الأندلسيين حكيم بن عمران. الداني، المحكم، ص 9.

(353) سيأتي الحديث عن (الألف لام) لاحقاً، ص 114.

أما تنوين النصب في هذا القسم فيوضع على التاء المربوطة، وفوق الألف المقصورة بشكل مطرد في هذا القسم من المخطوط، كما في: ﴿رحمةً وعلماً﴾ = ﴿رحمةً وعلماً﴾، ﴿سيئةً﴾ - ﴿سيئةً﴾، ﴿مسمىً﴾ = ﴿مسمىً﴾، ﴿هدىً﴾ = ﴿هدىً﴾. أما تنوين النصب على الهمزة المحذوفة رسمًا بعد الألف فيوضع بعد الألف باتجاه الأعلى كما في المثال: ﴿جزاءً﴾ = ﴿جزاءً﴾.

أما في القسمين: (338b,c) فقد وضع تنوين النصب بشكل مطرد على ما قبل ألف الإطلاق، كما في الأمثلة: ﴿نصيراً﴾ = ﴿نصيراً﴾، و﴿شاكراً عليماً﴾ = ﴿شاكراً عليماً﴾، و﴿كتباً﴾ = ﴿كتباً﴾، وكذلك وضع فوق الألف المقصورة وفوق التاء المربوطة، كما في الأمثلة: ﴿سنةً﴾ = ﴿سنةً﴾، و﴿أذىً﴾ = ﴿أذىً﴾، و﴿واحدةً﴾ = ﴿واحدةً﴾.

- تنوين الكسر والضم:

وتنوين الكسر نقطتان حمراوان متراكبتان فوق بعضها أو أفقيتان توضعان تحت الحرف أو بجانبه إن كان مما ينزل جزء منه إلى الأسفل ملاصقتان له، وتنوين الضم نقطتان حمراوان عرضيتان أو رأسيتان بعد الحرف ملاصقتان له، والأمثلة على ذلك كثيرة: ﴿مكانٍ بعيدٍ﴾ = ﴿مكانٍ بعيدٍ﴾، و﴿ضلالٍ﴾ = ﴿ضلالٍ﴾، و﴿متاعٍ﴾ = ﴿متاعٍ﴾، و﴿قويٍّ﴾ = ﴿قويٍّ﴾، و﴿شيءٍ﴾ = ﴿شيءٍ﴾، و﴿غفورٍ رحيمٍ﴾ = ﴿غفورٍ رحيمٍ﴾.

وضبط تنوين الكسر عند الهمزة المحذوفة رسمًا بعد الألف يكون تحت الألف، كما في المثال التالي: ﴿دعاءً﴾ = ﴿دعاءً﴾.

ثالثاً: ضابط اختيار شكل النقط في التنوين:

ولا يوجد ضابط لاختيار شكل النقط في التنوين، سواء في المتراكب أم المتتالي، ولعله أمر جمالي يقدره الناظر بشكل عام، أو يكون بحسب المتسع الذي يجده لوضع النقطتين، بشكل رأسي أو أفقي، وهو في الحروف التي ينزل جزء منها إلى الأسفل يضعها بجانب الحرف، حتى لا يختلط الضبط بين الأسطر، وفي هذا المثال: ﴿مكانٍ بعيدٍ﴾ = ﴿مكانٍ بعيدٍ﴾ وردت متراكبة وأفقية مع أنها وردت في آخر السطر، ولا حاجة لوضعها على جانب النون النازلة للأسفل؛ ولعل الناظر تعود وضع ضبط الكسرة جانب النون إلى

اليمين في الأماكن الضيقة التي تلتبس حركات الضبط بين الأسطر فيها، فوضعها بجانب النون في هذا الموضع.

وفي هذا المثال: ﴿شِقَاقٍ بَعِيدٍ﴾ = ﴿سِقَاقٍ بَعِيدٍ﴾؛ نجد أن ضبط تنوين الكسر جاء إلى جانب القاف من يمينها العلوي، وذلك حيث وجد الناقط المكان لوضعه، بسبب نزول جزء من حرف القاف إلى الأسفل والتصاقه بالكلمة أسفله.

رابعاً: ضبط الحركة المختلصة أو المخفأة أو المرامة:

والحركة المختلصة والمخفأة والمرامة كنقط المشبع على حد سواء كما أكد الداني⁽³⁵⁴⁾؛ وقد ورد في القطعة القرآنية ثلاثة نماذج للأحرف المختلصة في كلمة ﴿أَرْنَا﴾ [فصلت: 29] (8v / 338a) في موضعين: فقد ورد في هذا الموضع بإهمال الضبط على الراء ولذلك يحتمل قراءة من قرأ بالتسكين ﴿أَرْنَا﴾، ولا يحتمل قراءة من قرأ بالكسر والاختلاس⁽³⁵⁵⁾.

أما الموضع الثاني في [النساء: 153] (14v / 338b)؛ فقد ورد بعلامة الضبط الكسرة تحت الراء، وهو يحتمل قراءة من قرأ بالكسر، ويحتمل أحد وجوه قراءة أبي عمرو باختلاس كسرة الراء. والنموذج الثالث في كلمة ﴿لَا تَعْدُوا﴾ [النساء: 154] (15r / 338b)، وقد أهمل ضبطها في هذا الموضع؛ فهي تحتمل قراءة من قرأ بسكون العين وعدم تشديد الدال، ولا تحتمل أحد أوجه قالون باختلاس فتحة العين⁽³⁵⁶⁾.

ولم يرد فيما بين أيدينا من أوراق مصحفية في أقسامها الثلاثة نماذج عن الإشمام والروم أو الحركة المخفأة.

خامساً: ضبط السكون والشدة والأحكام التجويدية:

ولا يوجد أي استخدام للهمزة الصفراء على مذهب من استخدمها من نقاط المدينة، ولا يوجد أي علامة دالة على السكون أو الشدة، أو أي علامة دالة على المد المتصل أو المنفصل، أو أي علامة تدل على أحكام التجويد في حال الإظهار أو الإدغام أو الإخفاء، سواء عند الميم الساكنة أم النون الساكنة.

3.1.3 المطلب الثالث: ضبط الهمزات:

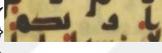
(354) الداني، المحكم، ص 44 - 46.

(355) فهد خاروف، الميسر في القراءات، ص 479. جدول القراءات القرآنية من هذه الرسالة، ص 124.

(356) فهد خاروف، الميسر في القراءات، ص 102. جدول القراءات القرآنية من هذه الرسالة؛ ففيه تفصيل القراءات، وصورة من المخطوطة للكلمات في موضعها، ص 124.

لم تستخدم في هذه القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة العلامة الدالة على الهمزات، رأس العين (ع) لا باللون الأصفر ولا بغيره، وإنما وضعت الألف في بداية الكلمة صورة للهمزة سواء المفتوحة أم المكسورة أم المضمومة، ووضعت الواو صورة الهمزة المضمومة المتوسطة، والنبرة صورة للهمزة المكسورة في وسط الكلمة، أما الهمزة المتطرفة فلم توضع، وإنما وضعت علامة الضبط الدالة عليها نقطة حمراء بحسب حركتها. وفيما يأتي تفصيل شكل الهمزة وعلامة ضبطها:

أولاً: الهمزة المحققة، المفتوحة والمضمومة والمكسورة في أول الكلمة: وضعت علامة الضبط الدالة على الفتحة على يمين الألف للأعلى، كما في ﴿أَخَافُ أَنْ﴾ = ، والأمثلة على ذلك كثيرة جداً.

أما المضمومة فقد وضعت على يمين الألف للأسفل؛ تمييزاً لها عن علامة ضبط الهمزة الممدودة، أو المُسهَّلة أو المُبدَّلة كما سيأتي. كما في ﴿أُرِيكُمْ﴾ = ، والأمثلة على ذلك أيضاً كثيرة جداً. والهمزة المحققة المكسورة توضع علامة الضبط أسفلها على الأصل في وضع علامة الضبط (الكسرة) على الأحرف، كما في: ﴿إِنِّي﴾ = ، والأمثلة كذلك كثيرة، لا تكاد تحصى. ويدخل في الضبط نفسه الهمزة الممدودة المكسورة في نحو: ﴿إِيمَانِهِ﴾ = .

ثانياً: الهمزة الممدودة المضمومة والمفتوحة في أول الكلمة: وضعت علامة الضبط على الهمزة المفتوحة الممدودة في أول الكلمة على يسار الألف إلى الأعلى؛ للتمييز بينها وبين الهمزة العادية المحققة المضمومة التي توضع على يسارها أيضاً ولكن إلى الأسفل قليلاً، والأمثلة على ذلك كثيرة: ﴿آمَنُوا﴾ = ، وكذلك الهمزة الممدودة المضمومة وضعت كما الهمزة المحققة المضمومة على يسار الحرف إلى الأسفل، ويمكن تمييزها عنها بوجود واو بعدها.

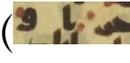
ثالثاً: ضبط الهمزتين المحذوفتين إحداهما رسماً: ورد موضع واحد فيما بين أيدينا من أوراق مصحفية، وهو موضع سورة فصلت: ﴿الْأَعْجَمِيُّ﴾ = ، فقد ورد بعلامة ضبط الفتحة على يسار الألف. وفي الرسم الإملائي نكتب همزتين متتاليتين، أما في المصاحف القديمة فتُحذف إحداهما لاجتماع المثليين، ومن المعروف في اللغة أن همزة الاستفهام الأولى هي التي تحذف لضعفها، وتبقى الهمزة الأصلية، وعلى هذا كان يجب أن ينقط قبلها للدلالة على أن الأولى هي المحذوفة، ولكنه نقط بعد الألف للدلالة على

قراءة من قرأ بتحقيق الأولى وتسهيل الثانية، وبحسب مذهب الناقط لا تدخل قراءة من قرأ بهمزة واحدة محققة على الخبر (أَعْجَمِيٌّ)، وهو أحد وجهي رويس وُقْبِل (357).

أما الهمزة المتوسطة التي تقع في حشو الكلام وهي محذوفة، ويختلف في تحقيقها وتسهيلها، كما في ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ =  فقد نقطت نقطة في الفراغ مكان الألف للدلالة على وجودها. ولعلها نقطت بذلك لتدل على قراءة من قرأ بالتحقيق لقرب النقطة من حرف الراء، ولو كان الوجه للتسهيل أو الإبدال (358) لكانت قريبة من الياء أكثر أو حذفت؛ هذا في القسم الأول: (338a). وفي موضع آخر

في (338b) ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ =  لا تظهر تمامًا علامة ضبط الهمزة في هذا الموضع بسبب عوامل الزمن؛ فربما كانت النقطة موجودة، وربما أهمل ضبط الهمزة، فإن كانت موجودة؛ فيقال فيها ما قيل في سابقتها بأنها دالة على قراءة من قرأ بالتحقيق، وإن كانت مهملة فلعلّ هذا دليل على قراءة من قرأ بتسهيلها، أو إبدالها ألفًا، أو من قرأ بحذفها (أَفْرَيْتُمْ)، ولا تحتل قراءة من قرأ بالتحقيق (359).

رابعًا: ضبط الهمزة المحذوفة في نهاية الكلمة: في مثل هذه المواضع -وهي كثيرة- لا اعتبار للهمزة المحذوفة، وإنما لحركتها، وللحرف الذي قبلها؛ فتوضع علامات الضبط على الحرف قبلها كلٌّ بحسبها، ففي الهمزة المضمومة توضع على يمين الألف إلى الأسفل قليلاً، كما في: ﴿يَشَاءُ﴾ = ، وإن كانت مفتوحة فإلى الأعلى حتى لا تختلط بالمضمومة، كما في ﴿أَبْنَاءُ﴾ = ، وإن كانت مكسورة فتوضع تحت الألف مباشرة، كما في ﴿السَّمَاءُ﴾ = .

وكذلك توضع بجانب الواو التي هي صورة الهمزة المحذوفة في مثل: ﴿جَزَاءُ﴾ = ، ﴿الضَّعْفَاءُ﴾ =  وضعت علامة الضبط على الواو، ولا اعتبار للألف الزائدة بعدها.

3.1.4 المطلب الرابع: مسائل متفرقة في الضبط:

(357) تفصيل قراءات ﴿أَعْجَمِيٌّ﴾ في: فهد خاروف، الميسر في القراءات، ص 481.

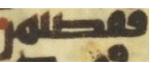
(358) فهد خاروف، الميسر في القراءات، ص 482.

(359) المرجع السابق، ص 370.

أولاً: ضبط الفتحة قبل الألف الممالة: الأصل في الألف الممالة في أوجهها المعروفة في كتب القراءات⁽³⁶⁰⁾ أن تنقط كالكسرة بعلامة الضبط تحت الحرف، وذلك بحسب مذهب الناظر؛ لأن الإمالة قريبة من الكسرة وهي تجري مجراها، «وإن خيف إخلاص تلك الكسرة ترك الحرف عارياً منها»⁽³⁶¹⁾، والضابط في المسألة المشافهة والتلقي في زمن الناسخ.

ومن خلال تتبع ما ورد في القطعة القرآنية من ألفات ممالة؛ نجد أن الناظر أهمل النقطة على ما قبل الألف في نحو (النار، النهار، القهار، جبار، جبارين، النصارى)، و(حم)، و(يخفى، أرى، يجزى، الهدى، ذكرى، كسالى...)، وغيرها من ذوات الياء، وبالتالي فهي تحتل قراءة من قرأ بالإمالة أو التقليل أو الفتح، والضابط هو التلقي في ذلك الوقت، وفي كل وقت، كما في النموذج التالي: ﴿النار = ، والأمثلة على ذلك كثيرة.

أما في نحو ﴿الكافرين﴾ فقد وردت أربع مرات في القطعة القرآنية، ثلاث مواضع في (2v, /338a) أما في نحو ﴿الكافرين﴾ وقد ضبطت بالكسر في الموضعين (2v, 4v) ﴿الكافرين﴾ = ، أما الموضع الثالث (6r)، فقد أهملت فيه علامة الضبط، ولعلها خرجت عن مذهب الناظر سهواً أو حذفتم بسبب عوامل الزمن، ولم تظهر؛ وبذلك نتأكد من إمالة الألف بعد الكاف. أما الموضع الرابع فقد ورد في (37r /338c) ﴿الكافرين﴾ = ؛ فقد ضبطت بنقطة فوق الكاف، وهو موافق لقراءة من قرأ بالفتح.

أما الألف الممالة، والمبدلة ياءً في الرسم فقد أهمل الناظر نقطتها في أربعة مواضع، كما في الأمثلة: ﴿أتيتهم﴾ = ، و﴿فقضيهن﴾ = ، و﴿أحياها﴾ = . وأثبتها في موضع واحد، وهو: ﴿فوقيه﴾ = ، وقد كان مذهبه في جميع القطعة القرآنية إهمال الضبط قبل الألف المدية، سواء كانت مما له وجه الفتح والإمالة، أم وجه الفتح فقط، ولا يمكن

(360) محمد بن الجزري، النشر في القراءات العشر، مراجعة وتصحيح: علي محمد الضبّاع، (دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت)، 29 / 2 -

تفسير هذا الأمر إلا بالسهو، أو أن هذا الضبط وافق اختيارًا في القراءة لهذه الكلمة كان مشهورًا في زمن الناسخ، وأراد أن ينبّه إليه.

ثانيًا: **نقط الحروف الزائدة رسمًا**: أهمل الناقد ضبط جميع الأحرف الزائدة رسمًا، وكأنها غير موجودة، وينقط الحرف قبلها وبعدها بحركته، سواء كانت في وسط الكلمة أو كانت في آخرها، والأمثلة على ذلك كثيرة: ﴿ويعفوا = ﴾، ﴿امرؤا = ﴾ وفي هذا المثال نرى أنه ضبط تنوين الضم في كلمة (امرؤ) دون اعتبار للألف الزائدة بعدها.

ونقل الداني عن الإمام قالون قوله: «أهل المدينة يشكلون مصاحفهم برفع الميمات كلها»⁽³⁶²⁾، ويقصد ميم الجمع.

وكنت أريد أن أفرد تعدادًا لضبط الأحرف المنطوقة، ولكنها محذوفة رسمًا، كالياء في: (النبين)، والواو في: (الغاوون، داوود)، إلى أن الناقد اصطلح على عدم ضبط حروف المد ولا الأحرف قبلها، وبالتالي فهي مهملة جميعها.

أما الواو المحذوفة رسمًا ونطقًا في حال الوصل في ﴿ويمح الله = ﴾؛ فقد ضبط الحاء بالضم؛ لأن الواو لا تنطق قراءة، حتى في حال الوقف، إلا في غير القرآن فهي تنطق.

ثالثًا: الألوان المستخدمة في الضبط، ومذهب الناقد في القطعة القرآنية:

في أقسام المخطوطة الثلاثة لم يستخدم من الألوان إلا الأحمر لضبط حركات الأحرف (نقط الإعراب)، أما السكون والتشديد والصفرة للهمزات فلم تستخدم أبدًا. واستخدم الأصفر (الذهبي) لسطر معلومات السورة (اسمها، وعدد آياتها) الذي يفصل بين السورتين، وعلامة (التخميس) أيضًا.

وللتعشير استخدمت مجموعة من النقاط الملونة بالأخضر والذهبي والأحمر واللازورد المجموعة بشكل دائرة؛ وعلامتا (التخميس والتعشير) التي وضعت في القسم الأول (338a) تُرك لها مكان مخصص من قبل الناسخ، وأضيفت لاحقًا من قبل الناسخ نفسه أو من قبل خطاط آخر. أما في (338b) فإن علامتي

(التخميس والتعشير) حشرتا لاحقًا بين رؤوس الآي، ولم يكن لهما مكانهما المخصص، أما سطر معلومات السورة فيها فهو من أصل النص، وكتب في الزمن نفسه (363).

وقد كان نُقَاط المدينة يستخدمون فقط من الألوان الأحمر والأصفر؛ «فأما الحمرة فللحركات والسكون والتشديد والتخفيف. وأما الصفرة فللهمزات خاصة» (364). «فأما نُقَاط أهل العراق فيستعملون للحركات وغيرها وللهمزات الحمرة وحدها. وبذلك تعرف مصاحفهم وتميز من غيرها» (365).

وقد ورد في بعض المواضع نقط الإعجام على شكل شرطة مائلة فوق بعض الأحرف المشتبهة في مواضع قليلة في (338b,c)، وهو في (338c) من لون المداد نفسه، ووضع على حرف النون، وهو غير مطرد. أما في (338b) فقد وضع في أماكن محددة على الباء النون، ويبدو أنه دخيل على النص في وقت لاحق؛ لأنه مختلف بعض الشيء عن لون مداد المتن.

ويوجد في (338c) نقطة خضراء عند الهاء في: ﴿ورسوله﴾ =  رغم ضبطها بالحمرة علامةً للكسرة أسفلها، ولعلها للدلالة على وجه صحيح من وجوه القراءة كان يقرأ به في وقتها، أو أنه وجه شاذ أراد الناقد التنبيه إليه في القراءة، وإن كان صحيحًا في اللغة؛ وفي هذا قال الداني: «وطوائف من أهل الكوفة والبصرة قد يدخلون الحروف الشواذ في المصاحف، وينقطنها بالخضرة. وربما جعلوا الخضرة للقراءة المشهورة الصحيحة، وجعلوا الحمرة للقراءة الشاذة المتروكة. وذلك تخليط وتغيير» (366).

ويرى الباحث بعد تتبع علامات الضبط، والألوان المستخدمة أن ضبط أهل العراق هو أقرب المذاهب التي اعتمدها النُقَاط في ضبط القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة.

رابعًا: ضبط (اللام ألف = لا):

نقل الدكتور الحِمَيْرِي في دراسته لمصحف باريس رقم: (5122) (367) الخلاف عن العلماء في أيهما اللام وأيهما الألف، فبعضهم قال: إنها بهذا الشكل (لا) اللام أولًا والألف ثانيًا، ونقل أبو داود هذا الرأي عن

(363) الوصف الكوديوكولوجي من هذه الرسالة، ص 25 - 26.

(364) الداني، المحكم، ص 19.

(365) المصدر السابق، ص 20.

(366) المصدر السابق، ص 20.

(367) الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 56.

الأخفش، واحتج بأن اللام هو الملفوظ به أولاً، أما الخليل بن أحمد الفراهيدي فيرى أن الطرف الأول بعد التظهير هو الألف والطرف الثاني هو اللام، وهو الوجه الذي اعتمده أبو داود، مؤكداً أنه القول الذي عليه علماء أهل النقط ونقادهم، ومن صلح علمه ونظره من أهل العربية⁽³⁶⁸⁾. أما الداني فقد اعتمد الرأي الأول، دون ذكر للخلاف في المسألة، وعدّ في (المحكم)⁽³⁶⁹⁾ اثني عشر شكلاً لضبط (اللام ألف) بحسب حركاتها.

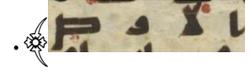
وقد جاء ضبط (اللام ألف) في القطعة القرآنية المخطوطة على رأي الأخفش باعتبار الأصل في النطق، فاللام أولاً ثم الألف، وقد ورد تسعة أشكال لضبطها مما ذكره الداني:

- 1- نقطة على يمين الألف من الأعلى للدلالة على المد، واللام ساكنة مجردة من الضبط، كما في: ﴿الْآخِرَةَ﴾ = .
- 2- نقطة على يسار اللام من الأعلى للدلالة على الفتح، ونقطة يمين الألف من أعلاها للدلالة على المد، كما في: ﴿لَأْتِيَنَّ﴾ = .
- 3- نقطة على يسار اللام للدلالة على الفتح، ونقطة على يسار الألف من الأسفل للدلالة على الضم، كما في: ﴿لَأَدْخُلَنَّكُمْ﴾ = .
- 4- نقطة على يسار اللام من أعلى للدلالة على فتحها، ونقطة على يمين الألف للدلالة على الهمزة المحققة، كما في: ﴿لَأُظَنَّهُ﴾ = .
- 5- نقطة أسفل اللام للدلالة على الكسر، ونقطة على يمين الألف للدلالة على الهمزة المحققة المفتوحة، كما في: ﴿لَأُكْفِرَ﴾ = .
- 6- نقطة أسفل اللام للدلالة على الكسر، ونقطة على يسار الألف من الأسفل للدلالة على الهمزة المضمومة المحققة، كما في: ﴿لَأُولِي﴾ = .

(368) سليمان بن نجاح أبو داود، أصول الضبط وكيفية على جهة الاختصار، تحقيق: أحمد بن أحمد بن معمر شرشال، (مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، السعودية 1427هـ/2007م)، ص252 - 253.

(369) الداني، المحكم، ص255 - 258.

7- اللام ساكنة مجردة من الضبط، ونقطة على يمين الألف للدلالة على الفتحة، كما في: ﴿الأرض﴾ =



8- نقطتان على يمين اللام، وكان من المفروض أن تكتب على رأسها للدلالة على تنوين النصب، ولكن المكان لا يتسع؛ خشية أن يختلط الضبط بكلام السطر السابق، أما ألف الإطلاق فهي مجردة من الضبط، كما في: ﴿قليلاً﴾ = ﴿ولاً﴾.

9- نقطة على يمين اللام من الأعلى للدلالة على الفتح، ونقطة أسفل الهمزة للدلالة على الكسر، وفي هذا الموضع لا تظهر النقطة على اللام بسبب الحك وعوامل الزمن؛ فقد ذهب الكثير من علامات الضبط في هذه الصفحة، كما في المثال: ﴿للمألاً﴾ = ﴿اللاً﴾، والنقطة الظاهرة فوق الميم هي فتحة لها.

3.2. المبحث الثاني: علامات الضبط ودلالاتها على القراءات القرآنية

3.2.1. المطلب الأول: اختيارات القراءة والمصاحف القديمة:

إن دراسة علامات الضبط الحمراء في القطعة القرآنية -موضوع الدراسة- للدلالة على الحركات والتنوين، ودراسة اختيارات الرسم، والفواصل وعد الآي؛ سيؤدي بلا شك إلى معرفة اختيارات القراءة التي كانت سائدة في البلد الذي نُسخَت فيه هذه القطعة القرآنية؛ ف«الأمر الشائع والغالب أن يُضبط المصحف على رواية واحدة كان يُقرأ بها في تلك الأزمنة، في البلد الذي كُتِبَ فيه المصحف»⁽³⁷⁰⁾.

أما مدى قرب هذه القطعة القرآنية من القراءات السبع أو العشر المتواترة وبعده عنها أو تطابقه تطابقاً تاماً مع رواية منها فأمر آخر؛ حيث تأخر جمع وتصنيف هذه الاختيارات التي بدأت في عهد قراء التابعين الذين تلقوا عن كبار القراء من الصحابة كابن مسعود وزيد بن ثابت وغيرهم؛ إلى زمن ابن مجاهد المتوفى: 324هـ⁽³⁷¹⁾؛ «وتشير المقاربات الأولى لتلك المصاحف إلى عدم تطابق طريقة ضبط أكثر تلك المصاحف مع أيٍّ من القراءات السبع أو العشر التي تميزت على يد ابن مجاهد وتلامذته، في القرن الرابع الهجري وما بعده»⁽³⁷²⁾.

ويعتبر الدكتور الحِمَيْرِي ذلك دليلاً على قِدَم المصحف؛ «حيث ضبطت الروايات فيه على غير ما هو معروف ومختار عندنا، من روايات كانت معروفة، لم يخترها الأئمة»⁽³⁷³⁾؛ ذلك أن المصاحف المخطوطة في القرون الهجرية الثلاثة الأولى سابقة لما رواه ابن مجاهد وأثبتته عن القراء السبعة؛ «ذلك أن القراء الذي أخذوا عن أولئك الأئمة المتقدمين من السبعة وغيرهم كانوا أمماً لا تحصى، وطوائف لا تستقصى، والذين أخذوا عنهم أيضاً أكثر، وهلم جرّاً»⁽³⁷⁴⁾؛ وهذا السبب الذي جعل الأئمة لاحقاً يتصدون لضبط ما

(370) الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 60.

(371) غانم قدوري الحَمَد، أبحاث في علوم القرآن «القراءات القرآنية - المصحف ورسمه - إعجاز القرآن ووجوهه»، ط 1، (دار عمار، عمّان 1426هـ / 2006)، ص 37.

(372) غانم قدوري الحَمَد، «القراءات القرآنية في المصاحف المنقوطة: استكشاف وتأسيس»، القرآن الكريم من التنزيل إلى التدوين، ط 1، (مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، مركز دراسات المخطوطات، لندن 1440هـ / 2018م)، ص 213.

(373) الحِمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 65.

(374) ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، 1 / 33.

يروونه من اختيارات القراء من القراءات القرآنية التي كثرت في القرنين الثاني والثالث الهجري كما يؤكد الدكتور غانم قدوري الحمد (375).

وما رجّحه الدكتور بشير الحِميرِي هو «أن ضبط هذه المصاحف هي روايات كان أهل تلك الأماكن يقرؤون بها، ويصلُّون بها في محاربيهم، إلا أن كثيراً منها لم يدخل في الاختيار الذي جمعه الأئمة رغبة في الحصر والإحاطة، وكل متتبع لبقايا المصاحف القديمة يدرك ذلك تماماً» (376).

3.2.2 المطلب الثاني: دلالة علامات الضبط على القراءات في القطعة القرآنية:

تتميز القطعة القرآنية التي بين أيدينا - كما ذُكر سابقاً (377) - بوجود علامات الضبط الحمراء (نقطة الإعراب) التي تدل على الحركات الإعرابية على طريقة أبي الأسود الدؤلي، وقد توسع ضابطو المصحف باستخدام النقاط الحمراء لضبط بنية الكلمة الصرفية ولا سيما في القسم الأول (338a)، وهذا يمكن أن يسهل لنا تحديد اختيار القراءة في الكلمات المختلف فيها، وربما نسبة هذا المصحف بشكل تقريبي للمصر الذي نُسخ فيه، إلا أن هناك بعض المواضع التي لم تضبط بُنية الكلمة فيها بشكل كامل؛ فهي تحتل القراءتين، كما في قوله تعالى: ﴿وَقِهِمُ السِّيَّاتِ﴾ [غافر: 9]؛ حيث إن الهاء لم تضبط، وضبطت الميم فقط بالضم؛ فاستبعدت قراءة من قرأ بكسر الميم: ﴿وَقِهِمُ السِّيَّاتِ﴾، وهم أبو عمرو، وروح، ورويس بخلفه. ووافقهما اليزيدي والحسن. واحتملت قراءة حمزة، والكسائي، وخلف، ورويس بوجهه الثاني. وموافقة الأعمش بضم الهاء والميم ﴿وَقِهِمُ السِّيَّاتِ﴾. وكذلك احتملت قراءة الباقيين بكسر الهاء وضم الميم ﴿وَقِهِمُ السِّيَّاتِ﴾ (378).

ومن الأمثلة على ذلك إهمال علامة الضبط فوق الهاء في الضمير: ﴿وهو = و هو﴾، ﴿فهو = هو﴾، و﴿وهي = هي﴾؛ وبذلك تحتل قراءتي مَنْ قرأ بتسكين الهاء وضمها في ﴿وهو﴾، وتسكين الهاء وكسرها في ﴿وهي﴾؛ حيث قرأ بتسكين الهاء - حيث ورد - قالون، وأبو عمرو، والكسائي، وأبو جعفر.

(375) الحمد، القراءات القرآنية في المصاحف المنقوطة: استكشاف وتأسيس، ص 221.

(376) الحِميرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص 63.

(377) ص 106.

(378) فهد خاروف، الميسر في القراءات، ص 468.

ووافقهم الحسن واليزيدي. وقرأ الباقون من العشرة بالضم في ﴿وهو﴾، وبالكسر في ﴿وهي﴾ حيث ورد (379).

كما يخلو المصحف من علامة دالّة على الشدّة أو علامة دالّة على السكون، وهذا يُصعب تحديد نسبة القراءة بشكل دقيق إلى أحدٍ من القراء المشهورين أو غيرهم؛ كونها تحتل أكثر من قراءة، كما في قوله تعالى: ﴿هِيَ تَلَقُّهُ﴾ [الشعراء: 45]، هكذا قرأها حفص، وقرأ البزي بخلفه: ﴿هِيَ تَلَقُّهُ﴾ في حال الوصل، ووافق ابن محيصة، وقرأ الباقون: ﴿هِيَ تَلَقُّهُ﴾ وهو الوجه الثاني للبزي (380).

وتعد هذه القطعة القرآنية من المصاحف التي ضبطت على قراءة واحدة؛ حيث إنّها تخلو من النقاط الخضراء أو الصفراء الدالة على وجود أكثر من قراءة للكلمة الواحدة، كما يخلو المصحف من الإشارات الدالة على بعض أصول القراءات كتسهيل الهمزات أو إمالة هاء الكناية أو صلتها، أو السكت، أو الإدغام الكبير، وغيرها...

كما يلاحظ وجود علامة الضبط (الضمة) على ميم الجمع نهاية الكلمة في جميع المواضع في (338a)، سواء جاء بعدها همزة قطع أم همزة وصل أم حرف متحرك، كما في ﴿منهم﴾ = ﴿هم﴾ (2r/ غافر: 16)، وقد قرأ قالون بالمد مع الصلة بخلفه، وورش من طريقه، وابن كثير، وأبو جعفر، ووافقهم ابن محيصة إن كان ما بعدها همزة قطع، ويصبح المد عندهم من قبيل المنفصل. وقرأ الباقون بإسكانها. وإذا لم يكن المتحرك بعدها همزة قطع، كان حكمها الضم مع الصلة وصلًا لقالون بخلفه، وابن كثير، وأبي جعفر، وقرأ الباقون بإسكانها (381).

أما في (338b)، و(338c)؛ فقد وردت بإهمال علامة الضبط على ميم الجمع، كما في ﴿دينهم لله﴾ = ﴿دينهم لله﴾ (13v/ النساء: 146)، باستثناء ما جاء بعدها همزة وصل؛ فإنها تضم للجميع كما في ﴿جاءتهم البنات﴾ = ﴿جاءتهم البنات﴾ (14v/ النساء: 153)؛ ومع إهمال الحركة على الميم يصعب تحديد الوجه الذي كانت تُقرأ بها ميم الجمع في ذلك الزمن، وأغلب الظن أنهم كانوا يقرؤون

(379) فهد خاروف، الميسر في القراءات العشر، ص 471 بتصرف.

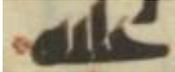
(380) المرجع السابق، ص 369.

(381) المرجع السابق ص 12 - 13.

بتسكينها؛ لإهمال ضبطها بالضم، وعدم وجود علامة ضبط دالة على السكون في جميع القطعة القرآنية كما تقدم (382).

وردت هاء الضمير مضمومةً وإن سبقت بياء ساكنة أو كسرة في (338a)، سواءً اتصلت بأحرف الجر: (إلى، وعلى، وفي)، أم اتصلت بالأسماء والأفعال؛ وذلك في جميع المواضع ما عدا المتصلة بحرف الجر (الباء)، فيما وردت في (338b) جميعها بالكسر.

جدول 3.4 المواضع التي وردت بضم هاء الضمير في (338a):

الكلمة كما ورد ضبطها في المخطوط	السورة والآية	رقم الورقة
(إِيَّه) 	غافر: 3	1r
	غافر: 43	4r
	فصلت: 5 - 6	7r
	فصلت: 21	8r
	الشورى: 15	11r
(عَلَيْه) 	غافر: 28	2v
	الشورى: 23	11v
(فِيه) 	غافر: 61	5r
	فصلت: 45	10r
(من أمرِه) 	غافر: 15	1v
(من عباده) (383) 	غافر: 15	1v

(382) ضبط السكون والشدة من هذه الرسالة ص 110.

(383) ويلاحظ وجود علامة الضمة على الهاء، ولكنه أصابها الحك بسبب عوامل الزمن؛ وهي تظهر أكثر عند مشاهدة النسخة المصوّرة أو الأصلية للمخطوطة.

(من دونهُ)	غافر: 20	2r
 (من بعده) (384)	غافر: 34	3r
 (سوء عملُهُ)	غافر: 37	3v
 (ببالغِيهِ)	غافر: 56	4v
 (في عبَادِهِ)	غافر: 85	6v
 (من آيَاتِهِ)	فصلت: 37	9r
 (من آيَاتِهِ)	فصلت: 39	9r
 (يَأْتِيهِ)	فصلت: 42	9v
 (يديهِ) (385)	فصلت: 42	9v
 (بجَانِبِهِ)	فصلت: 51	10v
(بعْبَادِهِ)	الشورى: 19	11r

(384) توزع هجاء الكلمة على سطرين، ووردت الهاء وحدها مضمومة في بداية السطر.

(385) توزع هجاء الكلمة على سطرين، ووردت الهاء مضمومة في بداية السطر.

		
(نَوْتُهُ) ⁽³⁸⁶⁾	الشورى: 20	11r
		
(عِبَادَةُ)	الشورى: 25	11v

3.2.3. المطلب الثالث: القراءات الواردة في القطعة القرآنية:

سأعرض فيما يأتي جدولاً جمعت فيه ما استطعت استخراجها من القراءات القرآنية من القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة، معتمداً في ذلك على دلالات الرسم ودلالات علامات الضبط الحمراء التي استخدمت في ضبط الكلمات، وقد كان مرجعي بشكل كامل في تحديد القراءات هو كتاب: (الميسر في القراءات العشر المتواترة من طريق طيبة النشر والقراءات الأربع الشاذة وتوجيهها)، وهناك بعض أوجه القراءات رجعت فيها إلى كتاب: (معجم القراءات القرآنية)⁽³⁸⁷⁾، وكتاب (المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها)⁽³⁸⁸⁾.

من خلال التدقيق فيما بين أيدينا من أوراق مصحفية، نرى أنه يوجد روايات لم تُرو عن أي من العشرة، كضم هاء الضمير المكسورة في أوجه لم تصل إلينا، وإن كانت صحيحةً لغاً، «ولا ضمير في ذلك؛ لأنه لم يُنقل من القراءات إلا جزءٌ بسيط مما قرأ به الأئمة في عصور الاختيار»⁽³⁸⁹⁾، وقد وضع الدكتور غانم قُدوري الحمد تأصيلاً لدراسة القراءات القرآنية في المصاحف المنقوطة من خلال الحديث عن علاقة قراءات المصاحف المنقوطة بالقراءات السبع، وبالقرآيات الشاذة مع تحديد مصطلح «الشذوذ» قبل ابن مجاهد وبعده، واستخلاص منهج لدراسة قراءات المصاحف المنقوطة يعتمد على وجود قاعدة معلومات وافية لكل

(386) أوجه القراءة الواردة موجودة في جدول القراءات القرآنية ص124.

(387) أحمد مختار عمر وعبد العال سالم مكرم، معجم القراءات القرآنية، ط2، (مطبوعات جامعة الكويت، الكويت 1408هـ/ 1988م).

(388) عثمان بن جني أبو الفتح، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها تحقيق: علي النجدي ناصف وعبد الفتاح إسماعيل

شليبي، ط2، (دار سركين للطباعة والنشر 1406هـ/ 1986م).

(389) الحُمَيْرِي، مصحف باريس رقم: (5122)، ص75.

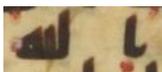
القراءات التي تضبط بها المصاحف بعد القرن الرابع، كالتيسير للداني، والنشر لابن الجزري، أو عشرات الكتب المؤلفة لاحقاً في جمع العشر أو السبع أو جمع قراءة واحدة⁽³⁹⁰⁾.

ومن خلال ما تم إقراره في المطلب السابق من اختيارات في القراءة، ومن خلال الاطلاع على جدول القراءات؛ لا يمكننا الجزم بنسبة هذا المصحف بأقسامه الثلاثة (338a,b,c) أو حتى بقسم منه إلى قارئ معين من العشرة أو غيرهم؛ فهو لا يتطابق تطابقاً تاماً مع كل اختيارات القارئ، ويمكن أن نقول فيها ما قاله الدكتور طيار التي قولاج في وصفه للقراءات في مصحف طوب قايبي: «رغم أنها لا تتفق بصورة تامة مع قراءة أحد من الأئمة المشهورين، إلا أنها تحتل مكانها بين عموم القراءات الصحيحة»⁽³⁹¹⁾. وفيما يلي جدول «تقريبي» للموافقات والمخالفات للقراء العشرة، مع مراعاة ورود الوجه بخلاف عند أحد رواة القارئ، أو وجود روايتين عن القارئ نفسه في بعض الأوجه، فيتم حسابه من أوجه الموافقة والمخالفة معاً.

جدول 3.5 الموافقات والمخالفات التقريبية للقراء العشرة في القطعة القرآنية:

القارئ	نافع	ابن كثير	أبو عمر	ابن عامر	عاصم	حمزة	الكسائي	أبو جعفر	يعقوب	خلف
الموافقة	37	27	36	39	45	36	35	40	32	40
المخالفة	18	28	18	16	18	18	19	15	25	14

جدول 3.6 القراءات القرآنية الواردة في القطعة القرآنية:

الورقة	السورة والآية	خلاف القراء	المثبت في المخطوط
1r	غافر: 3	﴿إِلَيْهِ﴾ لا خلاف بين القراء العشرة فيها. قرأ ابن محيصن بخلفه (إليه).	(إليه) ⁽³⁹²⁾ 

(390) الحمّد، القراءات القرآنية في المصاحف المنقوطة، ص 252 - 257.

(391) التي قولاج، المصحف الشريف (نسخة طوب قايبي) قسم الدراسة، ص 86.

(392) (إليه) في هذا الموضع نُسبت إلى ابن محيصن. ووردت في (338a) بالضم في خمسة مواضع أخرى، ولكن لم أجد لها فيما اطلعت عليه

من المصادر منسوبة لأحد من القراء، سواء العشرة أم غيرهم، وإن كانت وافقت وجهًا صحيحًا من وجوه العربية.

	وهي ليست في المتواتر		
﴿عِقَابٍ﴾ 	﴿عِقَابِي﴾ يعقوب وصلًا ووقفًا. ﴿عِقَابِ﴾ الباقون.	غافر: 5	1r
﴿وَقِهِمُ﴾ (393) 	﴿وَقِهِمُ السَّيِّئَاتِ﴾ أبو عمرو، وروح، ورويس بخلفه. ووافقهما اليزيدي والحسن. ﴿وَقِهِمُ السَّيِّئَاتِ﴾ حمزة، والكسائي، وخلف، ورويس بوجهه الثاني. ووافقهم الأعمش. ﴿وَقِهِمُ السَّيِّئَاتِ﴾ الباقون.	غافر: 9	1v
﴿التَّلَاقِ﴾ (394) 	﴿التَّلَاقِي﴾ بالياء وصلًا ورش، وقالون بخلفه، ووصلًا ووقفًا ابن كثير ويعقوب. ﴿التَّلَاقِ﴾ الباقون.	غافر: 15	1v
﴿مِنْهُمْ﴾ 	﴿مِنْكُمْ﴾ ابن عامر ﴿مِنْهُمْ﴾ الباقون (395)	غافر: 21	2r
﴿رُسُلُهُمْ﴾ (396)	﴿رُسُلُهُمْ﴾ أبو عمرو. ﴿رُسُلُهُمْ﴾ الباقون.	غافر: 22	2r

(393) لم تضبط الهاء؛ ولذلك تحتمل القراءة الضم والكسر، وهي للجميع ما عدا من قرأ بكسر الميم، وهم أبو عمرو، وروح، ورويس بخلفه. ووافقهم اليزيدي والحسن. فهد خاروف، الميسر في القراءات، ص468.

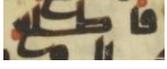
(394) وكذلك وردت في القطعة القرآنية من دون ياء في ﴿يَوْمَ التَّنَادِ﴾ =  (3r/ غافر 32). ولها الحكم نفسه في القراءات.

(395) مع ملاحظة صلة ميم الجميع.

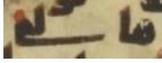
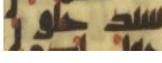
(396) وكذلك وردت في القطعة القرآنية بضم السين في ﴿رُسُلَكُمْ﴾ =  (4v/ غافر 50)، و﴿رُسُلَنَا﴾ = 

(4v/ غافر: 51. 5v/ غافر: 70)، و﴿رُسُلُهُمْ﴾ =  (6v/ غافر 83). ولها الحكم نفسه في القراءات. وقد

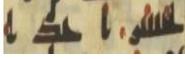
أثبت في المتن صورة (سُلُهُمْ) فقط؛ لأن الراء في السطر السابق.

			
﴿وَأَقِي﴾ ابن كثير وفقاً. ﴿وَأَقِي﴾ 	﴿وَأَقِي﴾ ابن كثير وفقاً. واتفق الباقر على التنوين وصلاً ﴿وَأَقِي﴾.	غافر: 21	2r
﴿ذُرُونِي﴾ 	﴿ذُرُونِي أَقْتَل﴾ الأصبهاني عن ورش، وابن كثير. ووافقهم ابن محيصن. ﴿ذُرُونِي أَقْتَل﴾ بتسكين الياء الباقر.	غافر: 26	2v
﴿أَوْ أَنْ يُظْهَرَ﴾ في ﴿الْأَرْضِ﴾ (398) 	﴿أَوْ أَنْ يُظْهَرَ فِي الْأَرْضِ﴾ حفص ويعقوب. ﴿وَأَنْ يُظْهَرَ فِي الْأَرْضِ﴾ نافع وأبو عمرو وأبو جعفر. ﴿وَأَنْ يُظْهَرَ فِي الْأَرْضِ﴾ ابن كثير وابن عامر.	غافر: 26	2v
﴿عَلَى كُلِّ قَلْبٍ﴾ 	﴿عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ﴾ أبو عمرو وابن عامر بخلفه، ووافقهما ابن محيصن بخلفه واليزيدي. ﴿قَلْبٍ﴾ الباقر	غافر: 35	3v
﴿فَأَطَّلِعُ﴾ 	﴿فَأَطَّلِعُ﴾ بالفتح حفص، والباقر بالضم ﴿فَأَطَّلِعُ﴾	غافر: 37	3v

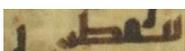
(397) وكذلك وردت في القطعة القرآنية من دون ياء في ﴿هَادٍ﴾ = ﴿هَادٍ﴾ (3r / غافر 33). ولها الحكم نفسه في القراءات.
(398) تعدد وضع صورة عن قراءة ﴿أَوْ أَنْ﴾؛ لأن همزة (أ) في الحرف (أو) وردت في نهاية السطر 8، والواو وردت بداية السطر 9 من 2v في المخطوط، أما ﴿يُظْهَرَ﴾ فقد أثبت صورتها في الجدول.

<p>﴿وَصَدَّ﴾ </p>	<p>﴿وَصَدَّ﴾ بالضم الكوفيون ويعقوب ووافقهم الحسن. ﴿وَصَدَّ﴾ بالفتح الباقون.</p>	<p>غافر: 37</p>	<p>3v</p>
<p>﴿اتَّبِعُونَ﴾ </p>	<p>﴿اتَّبِعُونِي﴾ وصلا: قالون، والأصبهاني عن ورش، وأبو عمرو، وأبو جعفر. وفي الحاليين ابن كثير ويعقوب. ﴿اتَّبِعُونَ﴾ الباقون.</p>	<p>غافر: 38</p>	<p>3v</p>
<p>﴿يُدْخُلُونَ﴾⁽³⁹⁹⁾</p>	<p>﴿يُدْخُلُونَ﴾ نافع، وابن عامر، وحفص، وحمزة، والكسائي، وخلف. ﴿يُدْخُلُونَ﴾ الباقون.</p>	<p>غافر: 40</p>	<p>3v</p>
<p>﴿مَا لِي﴾ </p>	<p>﴿مَا لِي﴾ نافع، وابن كثير، أبو عمرو، وابن عامر بخلف عن ابن ذكوان، وأبو جعفر. ﴿مَا لِي﴾ الباقون، وهو الوجه الثاني لابن ذكوان.</p>	<p>غافر: 41</p>	<p>3v</p>
<p>﴿أَمْرِي﴾ </p>	<p>﴿أَمْرِي إِلَى﴾ نافع، وأبو عمرو، وأبو جعفر. ﴿أَمْرِي إِلَى﴾ الباقون</p>	<p>غافر: 44</p>	<p>4r</p>
<p>﴿سَيَدْخُلُونَ﴾ </p>	<p>﴿سَيَدْخُلُونَ﴾ ابن كثير، وشعبة بخلفه، وأبو جعفر ورويس. ﴿سَيَدْخُلُونَ﴾ الباقون، والثاني لشعبة.</p>	<p>غافر: 60</p>	<p>5r</p>
<p>﴿شَبِيحًا﴾ </p>	<p>﴿شَبِيحًا﴾ ابن كثير، وابن ذكوان، وشعبة، وحمزة، والكسائي.</p>	<p>غافر: 67</p>	<p>5v</p>

(399) تعدُّر وضع صورة عن قراءة ﴿يُدْخُلُونَ﴾؛ لأن الكلمة مقسمة على السطرين 13 - 14 من 3v في المخطوط، وهي بضم الياء.

	﴿شَبِيحًا﴾ الباقون.		
﴿فَيَكُونُ﴾ 	﴿فَيَكُونُ﴾ ابن عامر. ﴿فَيَكُونُ﴾ الباقون.	غافر: 68	5v
﴿يُرْجَعُونَ﴾ 	﴿يُرْجَعُونَ﴾ يعقوب. ﴿يُرْجَعُونَ﴾ الباقون.	غافر: 77	6r
﴿سَوَاءٌ﴾ 	﴿سَوَاءٌ﴾ أبو جعفر. ﴿سَوَاءٌ﴾ يعقوب. ﴿سَوَاءٌ﴾ الباقون.	فصلت: 10	7r
﴿نَحْسَاتٍ﴾ 	﴿نَحْسَاتٍ﴾ نافع، وابن كثير، وأبو عمرو، ويعقوب. ﴿نَحْسَاتٍ﴾ الباقون.	فصلت: 16	7v
﴿يُحْشِرُ أَعْدَاءَ﴾ 	﴿يُحْشِرُ أَعْدَاءَ﴾ نافع، ويعقوب. ﴿يُحْشِرُ أَعْدَاءَ﴾ الباقون.	فصلت: 19	8r
﴿تُرْجَعُونَ﴾ 	﴿تُرْجَعُونَ﴾ يعقوب. ﴿تُرْجَعُونَ﴾ الباقون	فصلت: 21	8r
﴿أَرْنَا﴾ ⁽⁴⁰⁰⁾ 	﴿أَرْنَا﴾ بسكون الراء ابن كثير، وأبو عمرو بخلفه، وابن عامر بخلف عن هشام، وشعبة، ويعقوب. والوجه الثاني لأبي عمرو من روايته اختلاس كسرة الراء. وافق ابن محيصن ابن كثير.	فصلت: 29	8v

(400) يلاحظ إهمال ضبط الراء، والناقط عادة ما يهملها إن كانت ساكنة، ويثبتها إن كانت كسرة مشبعة أو مختلطة. أما ما يشاهد من نقطة حمراء فوق الراء فهي كسرة التاء في كلمة (بأبيتنا) في السطر السابق.

	﴿أَرْنَا﴾ الباقون، وهو الثاني لهشام.		
﴿وَرَبَّتْ﴾ 	﴿وَرَبَّتْ﴾ أبو جعفر. ﴿وَرَبَّتْ﴾ الباقون.	فصلت: 39	9v
﴿يُلْحِدُونَ﴾ 	﴿يُلْحِدُونَ﴾ حمزة. ﴿يُلْحِدُونَ﴾ الباقون.	فصلت: 40	9v
﴿تَمَرَّتْ﴾ 	﴿تَمَرَّتْ﴾ نافع، وابن عامر، وحفص، وأبو جعفر. ﴿تَمَرَّةٌ﴾ الباقون.	فصلت: 47	10r
﴿وَنَاءٌ﴾ (401) 	﴿وَنَاءٌ﴾ ابن ذكوان، وأبو جعفر. ﴿وَنَائِبَانِيهِ﴾ الباقون.	فصلت: 51	10v
﴿يُوحِي﴾ 	﴿يُوحِي﴾ ابن كثير. ﴿يُوحِي﴾ الباقون.	الشورى: 3	10v
﴿يَنْفَطِرْنَ﴾ (402) 	﴿يَنْفَطِرْنَ﴾ أبو عمرو، وشعبة، ويعقوب. ﴿يَنْفَطِرْنَ﴾ الباقون.	الشورى: 5	10v
﴿نُوتُهُ﴾ (403) 	﴿نُوتُهُ﴾ أبو عمر، وشعبة، وحمزة بإسكان الهاء، ووافقهم الأعمش والحسن. وقرأ قالون ويعقوب بكسر الهاء من غير صلة. وقرأ هشام بالإسكان، والقصر، والصلة.	الشورى: 20	11r

(401) يحتمل الرسم والضبط كلا القراءتين، والهمزة إذا كانت مفتوحة وقبل مفتوح وبعدها ألف لا تصور بصورة. أبو داود، مختصر التبيين، 2/ 195.

(402) ويلاحظ علامة الضبط الدالة على الكسر تحت الطاء.

(403) أحمد مختار عمر وآخرون، معجم القراءات القرآنية 6/ 88. ابن جني، المحتسب، 2/ 249، وقال ابن جني: هذا على لغة أهل الحجاز.

	وقرأ ابن ذكوان بقصر كسرة الهاء، ويشباعها. وقرأ أبو جعفر بإسكان الهاء وبقصر كسرتها. ﴿نُوتِيَهْ﴾ الباقون بإشباع كسرة الهاء. ﴿نُوتِيَهْ﴾ بضم الهاء قرأ سلام، وهي قراءة ليست في المتواتر.		
﴿يَيْشِرُ﴾ 	﴿يَيْشِرُ﴾ ابن كثير، وأبو عمرو، وحمزة والكسائي. ﴿يَيْشِرُ﴾ الباقون.	الشورى: 23	11v
﴿نَبَطِشُ﴾ (404) 	﴿نَبَطِشُ﴾ أبو جعفر. ﴿نَبَطِشُ﴾ الباقون.	الدخان: 16	12r
﴿تَرَجْمُونُ﴾ (405)  ﴿فَاعَتَزْلُونُ﴾ 	﴿تَرَجْمُونِي﴾، ﴿فَاعَتَزْلُونِي﴾ وصلًا ورش من طريقه، وفي الحاليين يعقوب. ﴿تَرَجْمُونُ﴾، ﴿فَاعَتَزْلُونُ﴾ الباقون.	الدخان: 20، 21	12r
﴿فَاسِرُ﴾ (406) 	﴿فَاسِرُ﴾ نافع وابن كثير وأبو جعفر. ﴿فَاسِرُ﴾ الباقون.	الدخان: 23	12r
﴿وَعْيُونُ﴾ (407) 	﴿وَعْيُونُ﴾ ابن كثير، وابن ذكوان، وشعبة وحمزة، والكسائي.	الدخان: 25	12v

(404) وتلاحظ علامة الضبط الدالة على الكسر تحت الطاء.

(405) التاء والراء (تر) في السطر السابق؛ ولذلك تعذر وجودها مع الصورة.

(406) وتلاحظ العلامة الدالة على فتحة همزة القطع على يسار الألف المتصلة بالفاء من الأعلى، ويوجد فوق الكلمة علامة ضبط آية «عشرية»؛
ولذلك وجدت العديد من النقاط الملونة فوق السين.

(407) وكذلك وردت بالضم في القطعة المخطوطة ﴿وَعْيُونُ﴾ =  (34r/ الشعراء: 147).

	﴿وَعُيُون﴾ الباقون.		
﴿أَرْنَا﴾ 	﴿أَرْنَا﴾ ابن كثير، وأبو عمر بخلفه، ويعقوب. والوجه الثاني لأبي عمرو هو اختلاس كسرة الراء. ﴿أَرْنَا﴾ الباقون.	النساء: 153	14v
﴿لَا تَعْدُوا﴾ (408) 	﴿لَا تَعْدُوا﴾ قالون بخلفه، وأبو جعفر، والوجه الثاني لقالون اختلاس فتحة العين مع التشديد للدال. ﴿لَا تَعْدُوا﴾ ورش من طريقه. ﴿لَا تَعْدُوا﴾ الباقون.	النساء: 154	14r
﴿صِرَاطًا﴾ (409) 	﴿صِرَاطًا﴾ قبل بخلف عنه، ورويس. ﴿صِرَاطًا﴾ الباقون.	النساء: 175	18v
﴿شَنَّانُ﴾ 	﴿شَنَّانُ﴾ ابن عامر، وشعبة، وأبو جعفر بخلف عن ابن جمار. ﴿شَنَّانُ﴾ الباقون.	المائدة: 2	v91
﴿أَنْ﴾ ﴿صَدُّوكُمْ﴾ (410)	﴿إِنْ صَدُّوكُمْ﴾ ابن كثير، وأبو عمرو. ﴿أَنْ صَدُّوكُمْ﴾ الباقون.	المائدة: 2	v91

(408) وردت بإهمال الضبط في جميع الأحرف؛ فهي تحتمل قراءة من قرأ بالتسكين والتشديد، ولا تحتمل قراءة من قرأ بفتح العين؛ فلو كانت تحتملها لضبطها بالفتح كعادة الناقط في هذا القسم من المخطوط.

(409) كذلك وردت بالصاد، وقد اعترى المخطوطة حك في هذا الموضع في نهاية السطر؛ فلم تظهر الراء، وقد توزعت الكلمة على سطرين، ويلاحظ إثبات رسم الألف في كلمة (صراطا) لتوزع هجائها على سطرين.

(410) تلاحظ على الضبط الدالة على فتحة الهمزة على يمين الألف باتجاه الأعلى. وقد اعترى هذا الموضع خرم فلم تظهر بقية كلمة (صدوكم).

			
﴿وَأَلْمَحَّصِنْتُ﴾ 	﴿وَأَلْمَحَّصِنْتُ﴾ في الموضعين الكسائي. ﴿وَأَلْمَحَّصِنْتُ﴾ الباقيون بفتح الصاد في الموضعين.	المائدة: 5	20V
﴿رَضُونَهُ﴾ (411) 	﴿رَضُونَهُ﴾ شعبة بخلف عنه. ﴿رَضُونَهُ﴾ الباقيون، وهو الوجه الثاني لشعبة.	المائدة: 16	23V
﴿صِرَاطُ﴾ (412) 	﴿صِرَاطُ﴾ قبل بخلف عنه، وريس. ﴿صِرَاطُ﴾ الباقيون، وهو الوجه الثاني لقبيل.	المائدة: 16	23V
﴿عَلَيْهِمَا﴾ 	﴿عَلَيْهِمَا﴾ يعقوب. ﴿عَلَيْهِمَا﴾ الباقيون.	المائدة: 23	25r
﴿رُسُلُنَا﴾ 	﴿رُسُلُنَا﴾ أبو عمرو. ﴿رُسُلُنَا﴾ الباقيون.	المائدة: 32	v26
﴿أَرْجِهْ﴾ 	﴿أَرْجِهْ﴾ قالون وابن وردان بخلف عنه. ﴿أَرْجِهِي﴾ ورش، والكسائي، وابن جماز، وخلف، وابن وردان في الوجه الثاني.	الشعراء: 36	28 bis-r

(411) تلاحظ علامة الضبط الدالة على الكسرة تحت الراء؛ وقد اعترى هذا الموضع حك بسبب عوامل الزمن فلم تظهر بقية الكلمة (رضوانه)،

ويلاحظ إثبات رسم الألف بعد الواو بخلاف ما هو مثبت في مصحف المدينة بحذفها.

(412) توزع هجاء الكلمة على سطرين، ويلاحظ وجود حك في نهاية السطر جعل الراء لا تظهر بشكل جيد. ويلاحظ إثبات رسم الألف

(صراط) بخلاف ما هو مثبت في مصحف المدينة بحذفها.

	<p>﴿أَرْجِهَ﴾ حفص، وحمة، وشعبة بخلف عنه.</p> <p>﴿أَرْجِنُهُ﴾ ابن كثير، وهشام بخلفه.</p> <p>﴿أَرْجِنُهُ﴾ أبو عمرو، ويعقوب، وهشام، وشعبة بوجهه الثاني.</p> <p>﴿أَرْجِنُهُ﴾ ابن ذكوان.</p>		
<p>(413) ﴿أَنَّ أَسْرَ﴾</p> 	<p>﴿أَنَّ اسْرَ﴾ نافع، وابن كثير، وأبو جعفر.</p> <p>﴿أَنَّ اسْرَ﴾ الباقر</p>	الشعراء: 52	29r
<p>(414) ﴿سَيَهْدِينِ﴾</p> 	<p>﴿سَيَهْدِينِي﴾</p> <p>يعقوب وصلًا ووقفًا.</p> <p>﴿سَيَهْدِينِ﴾ الباقر.</p>	الشعراء: 62	29v
<p>﴿أَجْرِي﴾</p> <p>﴿إِلَّا﴾ (415)</p> 	<p>﴿أَجْرِي إِلَّا﴾ نافع، وأبو عمر، وابن عامر، وحفص، وأبو جعفر.</p> <p>﴿أَجْرِي إِلَّا﴾ الباقر.</p>	الشعراء: 109	32r

(413) وتلاحظ علامة الضبط الدالة على فتحة الهمزة على يمين الألف، أما النقطة الحمراء الظاهرة فوق الألف فهي علامة دالة على كسرة الميم في كلمة (المومنين) التي فوقها.

(414) وكذلك وردت من دون ياء في القطعة القرآنية في ﴿يَهْدِينِ﴾ وفي الآيات بعدها: ﴿وَيَسْقِينِ﴾، و﴿يَشْفِينِ﴾، و﴿يُحْيِينِ﴾ (30v/ الشعراء: 78، 79، 80، 81).

وكذلك وردت في القطعة القرآنية من دون ياء في ﴿وَأَطِيعُونَ﴾ (32r/ الشعراء 108، 110)، و(33r/ الشعراء 126، 131)، و(33v/ الشعراء: 144)، و(34r/ الشعراء: 150)، و(35r/ الشعراء: 163)، و(35v/ الشعراء: 179).

وكذلك من دون ياء ﴿كَذَّبُونَ﴾ الشعراء 117. وقد قرأها يعقوب كلها بالياء وصلًا ووقفًا، والباقر من دون ياء.

(415) وكذلك وردت في القطعة القرآنية بفتح الياء في (33r/ الشعراء: 127)، و(34r/ الشعراء: 145)، و(35r/ الشعراء: 164)، و(35v/ الشعراء: 180).

<p>﴿وَأَتَّبَعَكَ﴾</p> 	<p>﴿وَأَتَّبَعُكَ﴾ يعقوب. ﴿وَأَتَّبَعَكَ﴾ الباقون.</p>	<p>الشعراء: 111</p>	<p>32r</p>
<p>﴿بُيُوتًا﴾ (416)</p> 	<p>﴿بُيُوتًا﴾ ورش، وأبو عمرو وحفص، ويعقوب. ﴿بُيُوتًا﴾ الباقون.</p>	<p>الشعراء: 149</p>	<p>34r</p>



(416) تلاحظ علامة ضبط الضمة على ﴿بُيُوتًا﴾، ولكن أصابتها عوامل الزمن، أما النقطة الحمراء التي فوق الباء فهي نقطة من نقاط تنوين الكسر في كلمة (ونخل) في السطر السابق.

3.3. المبحث الثالث: الفواصل وعدُّ الآي

3.3.1. المطلب الأول: فواصل الآيات وعلامات الخموس والعشور في القطعة القرآنية:

مرّ في الوصف الكوديوكولوجي الحديث عن وصف علامات الخموس والعشور المطردة في القطعة القرآنية، وكذلك النقطة السوداء -من لون المداد نفسه- التي توضع بشكل غير مطرد للدلالة على بعض رؤوس الآي⁽⁴¹⁷⁾.

والخموس هي ما مجموعه خمس آيات تكتب فاصلةً باللون الذهبي، وهي حرف الهاء (هـ)  بالخط الكوفي القديم الدال على رقم خمسة بحساب الجُمَّل، وتوضع حتى وإن كانت نهاية السورة عند الخمس فإنه يحرص الناسخ أو الناظر على وضعها، كما في في نهاية سورة النساء (نساء)  ⁽⁴¹⁸⁾. أما العشور، وهي ما مجموعه عشر آيات؛ فيدُلُّ عليها بمجموعة من النقاط الملونة بالأحمر والأخضر والأصفر واللازورد التي تشكل دائرة (دائرة) .

وكلا الفاصلتين استخدمتا بشكل مضبوط ومطرد في القسم الأول (338a)، ويبدو أنها من أصل النسخة؛ لأن لها مكانها المخصص في السطر تركه الناسخ، ورسمت في الزمن نفسه. وكذلك في القسم الثاني (338b)؛ استخدمت فاصلتا الخموس والعشور بشكل مضبوط ومطرد، ولكنها أضيفت لاحقًا، وأقحمت إقحامًا بين الأحرف؛ حتى إنها تداخلت مع الأحرف (و)  كما في (32r/السطر: 2)، و (و)  كما في: (30r/السطر: 9).

أما في القسم الثالث (338c) فلا يمكن الجزم بوجود فاصلتي الخموس والعشور بشكل مطرد؛ لأنهما ورقتان فقط، وبسبب الخرم والطمس الحاصل فيهما، ويوجد علامة واحدة ظاهرة دالة على الخموس، ويبدو أنه تم إقحامها بين الأحرف إقحامًا (و)  كما في: (36r/السطر: 5)، وفاصلتها عند الآية

(417) الزخارف والفواصل من هذه الرسالة، ص 24.

(418) وقد عد سورة النساء 175 آية فقط المدنيان والمكي والبصري، وهو كمصحف باريس رقم (5122) الذي درسه الدكتور بشير الحميري.

مصحف باريس رقم: (5122) مرجع سابق ص 46، و ص 230. وسيأتي بعد قليل عند الحديث عن فواصل سورة النساء، ص 138.

[95] موافقة للمدنيّين والمكي والبصري، باعتبار النساء [175] آية⁽⁴¹⁹⁾. وقد تم تتبع فواصل الخموس والعشور والاعتماد على العدد الإجمالي في سطر معلومات السورة في بعضها.

جدول 3.7 تعداد آيات السور الموجودة في القطعة القرآنية:

القسم	السورة	البصري	المدنيّان والمكي	الكوفي	الشامي	القطعة القرآنية
338a	غافر	82	84	85	86	82
	فصلت	52	53	54	52	52
	الشورى	50	50	53	50	50
	الدخان	57	56	59	56	57
338b	النساء	175	175	176	177	175
	المائدة	123	122	120	122	123
	الشعراء	226	227	227 ⁽⁴²⁰⁾	227	226
338c	النساء	175	175	176	177	175

3.3.2. المطلب الثاني: القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة تتبع العدد البصري:

من خلال العدد الإجمالي الذي ذكر في بداية السور في سطر معلومات السورة⁽⁴²¹⁾، ومن خلال تتبع فواصل الخموس والعشور في القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة (338a,b,c)؛ يمكن الجزم بأن العدد المتبع فيها هو العدد البصري، والأدلة على ذلك كثيرة، أهمها موافقة العدّ في القطعة المخطوطة مع ما تفرد به البصري بعدّ غافر اثنين وثمانين آية، وعدّ المائدة مئة وثلاثاً وعشرين آية، وتفصيله على الشكل الآتي:

(419) الداني، البيان، ص146. الجعبري، حسن المدد، ص311.

(420) وهي في المدني الأخير والمكي والبصري مئتان وست وعشرون آية، وفي المدني الأول والكوفي والشامي مئتان وسبع وعشرون آية. الداني،

البيان، ص196. الجعبري، حسن المدد، ص384.

(421) الوصف الكوديوكولوجي (سطر معلومات السورة) من هذه الرسالة؛ ففيه صور الفواصل الموجودة، ص25 - 26.

أولاً- القسم الأول (338a) (غافر، وفصلت، والشورى، والدخان):

لم أستطع رؤية إجمالي العدد في بداية سورة غافر؛ لأن ورقته مفقودة. وقد تفرّد البصري بعدها اثنين وثمانين آية، وعدها المدنيان والمكي أربعاً وثمانين آية، وعدها الكوفي -وهو المعتمد في مصحف المدينة- خمساً وثمانين آية، وعدها الشامي ستاً وثمانين آية⁽⁴²²⁾؛ ومن خلال تتبع فواصل الخموس والعشور كما في الجدول اللاحق، نتأكد من عددها أنها اثنتان وثمانون آية؛ فالبصري لم يعد: ﴿حَمَّ﴾ [1]، ولا ﴿بَنِي إِسْرَائِيلَ أَلَكُتَبَ﴾ [53]، ولا ﴿كُنْتُمْ تُشْرِكُونَ﴾ [73].

أما فصلت فقد ذكر إجمالي عددها في سطر معلومات السورة في (6v) أنها: (السجدة خمسون وثنان = السجدة خمسون وثنان)، وقد عدّها البصري والشامي اثنتين وخمسين آية، وعدها المدنيان والمكي ثلاثاً وخمسين آية، وعدها الكوفي -وهو المعتمد في مصحف المدينة- أربعاً وخمسين آية⁽⁴²³⁾. وقد أخطأ المستشرق دي سلان في فهرس المخطوطات العربية بحديثه عن سطر معلومات السورة بقوله: (السجدة خمسون وثمان = السجدة خمسون وثمان)⁽⁴²⁴⁾.

ومن خلال تتبع فواصل الخموس والعشور في فصلت - كما في الجدول اللاحق - نجد أنها موافقة لما عليه المصحف البصري والشامي في العدد، فهما لم يعدا: ﴿حَمَّ﴾ [1]، ولا ﴿عَادَ وَثَمُودَ﴾ [13].

جدول 3.8 فواصل الخموس والعشور في سورتي غافر وفصلت:

الفاصلة	فصلت		الفاصلة	غافر	
	المخطوط	م. المدينة		المخطوط	م. المدينة
لِّلْمُشْرِكِينَ	5	6	النَّارِ	5	6
طَائِعِينَ	10	11	سَبِيلِ	10	11
يَكْسِبُونَ	15	17	الْقَهَّارِ	15	16
تَعْمَلُونَ	20	22	الْبَصِيرُ	20	20

(422) الداني، البيان، ص218. الجعري، حسن المدد، ص420.

(423) الداني، البيان، ص220. الجعري، حسن المدد، ص423.

(424) Catalogue des manuscrits arabes / Bibliothèque nationale, P. 96.

يَعْمَلُونَ	25	27	ضَلَّ	25	25
رَحِيمٍ	30	32	الْأَحْزَابِ	30	30
تَعْبُدُونَ	35	37	جَبَّارٍ	35	35
حَمِيدٍ	40	42	حِسَابٍ	40	40
شَاهِدٍ	45	47	الْعَذَابِ	45	45
بَعِيدٍ	50	52	ضَلَّ	50	50
تنتهي فصلت عند فاصلة ﴿مُحِيطٌ﴾، ورقمها [52] في المخطوط عند البصري والشامي.			الْبَصِيرُ	55	56
			يَشْكُرُونَ	60	61
			الْعَلَمِينَ	65	66
			يُسْجَرُونَ	70	72
			الْمُبْطِلُونَ	75	78
			يَسْتَهْزِئُونَ	80	83
			نَ		
			تنتهي غافر عند فاصلة ﴿الْكَافِرُونَ﴾ ورقمها [82] في المخطوطة وعند البصري		

أما سورة الشورى فقد ذُكر في سطر معلومات السورة أنها (عسق خمسون آية = عسق خمسون آية)، ويوجد أوراق مفقودة في منتصفها وآخرها، وقد عدّها الكوفي ثلاثاً وخمسين آية، وعدّها الباقون ومنهم البصري خمسين آية؛ فهم لم يعدّوا ثلاث آيات، وهي: ﴿حَمَّ﴾ [1]، ولا ﴿عَسَقَ﴾ [2]، ولا ﴿كَأَلَّا عُلْمَ﴾ [32] (425). ومن خلال تتبع فواصل الخموس والعشور، كما في الجدول اللاحق نرى أنّها موافقة لعدد الجميع ما عدا الكوفي المعتمد في مصحف المدينة.

(425) الداني، البيان، ص221. الجعري، حسن المدد، ص425.

ويوجد في القطعة القرآنية أوراق من سورة الدخان، وسطر معلومات السورة فيها مفقود. وقد عدّها الكوفي تسعًا وخمسين آية، وعدّها البصري سبعمائة وخمسين آية، وعدّها الباقون ستًا وخمسين آية⁽⁴²⁶⁾. ومن خلال تتبع فواصل الخموس والعشور، كما في الجدول اللاحق نرى أنها موافقة لعدد البصري؛ لأن البصري لم يعدّ آيتين، وهما: ﴿حَمَّ﴾ [1]، ولا ﴿إِنَّ هُوَ لَأَيُّ لَيَقُولُونَ﴾ [34].

جدول 3.9 فواصل الخموس والعشور في سورتي الشورى والدخان:

الفاصلة	الدخان		الفاصلة	الشورى	
	المخطوط	م. المدينة		المخطوط	م. المدينة
أَلَيْمٌ	10	11	قَرِيبٌ	15	17
مُنْتَقِمُونَ	15	16	الْكَبِيرُ	20	22
فَاعْتَرَلُونَ	20	21			
كَرِيمٌ	25	26			
الْمُسْرِفِينَ	30	31			

ثانيًا - القسم الأول (338b) (النساء، والمائدة، والشعراء):

لم أستطع رؤية إجمالي العدد في بداية سورة النساء؛ لأن ورقته مفقودة. وهي في المدينتين والمكي والبصري مئة وسبعون وخمس آيات، وست في الكوفي، وسبع في الشامي؛ فالمدينان والمكي والبصري لم يعدا ﴿أَنْ تَضِلُّوا السَّبِيلَ﴾ [44]، بينما عدّها الكوفي والشامي، وقد عدّ الشامي ﴿فَيُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ [173]، ولم يعدّها الباقون⁽⁴²⁷⁾.

ومن خلال تتبع فواصل الخموس والعشور، ولا سيما الفاصلة الأخيرة ﴿عَلِيمٌ﴾  في (19r)؛ حيث وضعت فاصلة الخموس؛ نجد أنها متطابقة مع العدد المديني والمكي والبصري، كما في الجدول اللاحق.

(426) الداني، البيان، ص 225. الجعبري، حسن المدد، ص 430.

(427) الداني، البيان، ص 146. الجعبري، حسن المدد، ص 311.

أما سورة المائة فقد ذكر فيما تبقى من معلومات السورة -وقد أصابها التلف في بدايتها- أنها (عشرون وثلاث = عشرون وثلاث) (19r)، ولعل التألف من سطر معلومات السورة: ([المائة مئة] وعشرون وثلاث) (428).

وقد تفرّد البصري بعدها مئة وعشرين وثلاث آيات، وعدها الكوفي مئة وعشرين آية، وعدها المدنيان والمكي والشامي مئة وعشرين آيتين. وخلافها ثلاث آيات:
﴿أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ [1]، و﴿وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ﴾ [15]؛ فلم يعدها الكوفي، وعدهما الباقون، وعدّ البصري ﴿فَأَنكُم مَّغْلُوبُونَ﴾ [23] ولم يعدها الباقون (429).
ومن خلال تتبع فواصل الخموس والعشور نرى أنها متطابقة تطابقاً تاماً مع العدد البصري، كما في الجدول اللاحق.

جدول 3.10 فواصل الخموس والعشور في سورتي (النساء، والمائدة):

الفاصلة	المائدة		الفاصلة	النساء	
	المخطوط	م. المدينة		المخطوط	م. المدينة
الْحِسَابِ	5	4	سَيِّلًا	140	141
عَظِيمٍ	10	9	عَظِيمًا	145	146
يَصْنَعُونَ	15	14	مُهِينًا	150	151
الْمَصِيرُ	20	18	عَظِيمًا	155	156
غَلْبُونَ	25	==	أَلِيمًا	160	161
لَمُسْرَفُونَ	30	32	شَهِيدًا	165	166
مُقِيمٍ	35	37	وَكَيْلًا	170	171
			عَلِيمٌ	175	176

(428) سطر معلومات السورة في الوصف الكديوكولوجي من هذه الرسالة، ص 25 - 26.

(429) الداني، البيان، ص 149. الجعري، حسن المدد، ص 315.

أما سورة الشعراء؛ فسطر معلومات السورة فيها مفقود. وهي في المدني الأخير والمكي والبصري ممتان وست وعشرون آية، وفي المدني الأول والكوفي والشامي ممتان وسبع وعشرون آية، واختلافها أربع آيات: ﴿طَسَمَ﴾ [1] عدها الكوفي ولم يعدها الباقون، ﴿فَلَسَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾ [49] لم يعدها الكوفي وعدها الباقون، و﴿أَيْنَ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ﴾ [92] بعده ﴿مِن دُونِ اللَّهِ﴾ وهو الثالث لم يعدها البصري وعدها الباقون، وكلهم عدَّ ﴿مَا تَعْبُدُونَ﴾ [70]، و﴿مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ﴾ [75]، و﴿وَمَا تَنْزَلَتْ بِهِ الشَّيْطَانُ﴾ [210]، وهو الأول، لم يعدها المدني الأخير والمكي وعدها الباقون، وأجمعوا على عدِّ ﴿عَلَىٰ مَنْ تَنْزَلُ الشَّيْطَانُ﴾ [221] وهو الثاني.

ومن خلال تتبع فواصل الخموس والعشور نرى أن فواصلها متوافقة مع المدني الأخير والمكي والبصري بعدها ممتين وستًا وعشرين آية، كما في الجدول:

جدول 3.11 فواصل الخموس والعشور في سورة الشعراء:

الفاصلة	الشعراء		الفاصلة	الشعراء	
	المخطوط	م. المدينة		المخطوط	م. المدينة
الْأَرَّذَلُونَ	110	111	حُشْرِيْنَ	تلف	36
الْمَرْجُومِيْنَ	115	116	الْعَلْبِيْنَ	40	41
مُؤْمِنِيْنَ	120	121	سُجْدِيْنَ	45	46
وَاطْيَعُوْنَ	125	126	مُنْقَلِبُوْنَ	50	50
وَاطْيَعُوْنَ	130	131	لَعَائِطُوْنَ	55	55
الْوَعْظِيْنَ	135	136	مُشْرِقِيْنَ	60	60
الْمُرْسَلِيْنَ	140	141	أَجْمَعِيْنَ	65	65
ءَامِنِيْنَ	145	146	تَعْبُدُوْنَ	70	70
الْمُسْرِفِيْنَ	150	151	تَعْبُدُوْنَ	75	75
عَظِيْم	155	156	يَشْفِيْنَ	تلف	80
تَتَفَوَّن	160	161	النَّعِيْم	85	85

عَادُونَ	165	166	لِلْمُتَّقِينَ	90	90
الْغُرَبَاءِ	170	171	يَخْتَصِمُونَ	95	96
الْمُرْسَلِينَ	175	176	حَمِيمٍ	تلف	101
			تَتَّقُونَ	105	106

أما القسم الثالث (338c) فهو ورقتان (37 - 36) من سورة النساء من بقايا مصحف آخر، وقد تحدثت عن فواصله في المطلب السابق، وفواصلها تتفق مع العدد البصري وعدد المدنيين والمكي، ويستطيع الباحث أن يقول: إن المصحف الذي استلّت منه هاتان الورقتان يعتمد العدد البصري على التغليب؛ لأن بقايا المصحفين اللذين قبله اعتمدا العدد البصري، وقد ثبت أنهما كتبا في زمان ومكان متقاربين.

4. الخاتمة والنتائج والتوصيات

وقد انتهى البحث إلى مجموعة من النتائج والتوصيات:

- القطعة القرآنية ترجع إلى القرن الثالث الهجري، وهي تمثل (6.80%) من النص القرآني الكامل، وتعتمد الرسم العثماني، إلا أن فيها بعض الخلافات في الفروش والكلمات التي لم يذكرها علماء الرسم في كتبهم.

- القطعة القرآنية مضبوطة بـ(نقط الإعراب) على طريقة أبي الأسود الدؤلي، ولم تخرج عمّا كتبه علماء الضبط في كتبهم.

- قدمت خلال الدراسة وصفاً دقيقاً للمخطوطة وعدد أوراقها وحجمها، ووصفاً دقيقاً لفواصلها وعلامات الضبط المميزة لها.

- المعلومات التي تتحدث عن تاريخ القطعة القرآنية قديماً غير موجودة، ولا يوجد إلا ما وصف به المستشرقون القطعة وصفاً خارجياً أثناء فهرستهم للمخطوطات العربية والإسلامية في المكتبة الوطنية الفرنسية. والمعلومة المعروفة عن المخطوطة أنها كانت في جامع عمرو بن العاص في القاهرة، وحصل عليها القنصل الفرنسي دي شيرفيل ونقلها إلى باريس في أوائل القرن التاسع عشر.

- اجتهد علماء الرسم الذين تصدروا لضبط ووصف ما رسم في مصاحف الأمصار، بوضع قواعدهم بحسب ما اطلعوا عليه من مصاحف كانت منتشرة في عصرهم، ولكنهم لم يطلعوا على جميع المصاحف؛ وبهذا يمكن أن نفسر وجود بعض الظواهر التي لم يقيدها في كتبهم.

- المصاحف المخطوطة التي ثبت قديمها هي الأصل، وهي التي يُتحاكم إليها في خلافات الرسم، وإثبات الظواهر؛ لأنها المادة التي استقى منها العلماء قواعدهم، وسطروها في الكتب التي هي الفروع التي بنيت على الأصل؛ واتباع الرسم العثماني وقدم المصحف هما شرطان أساسيان للحجية والاستدلال على رسم ظاهرة أو كلمة معينة، ولو لم تذكر في كتب الرسم.

- إن اختلاف الكتابة على شكل معين يخضع لتطور نظام الكتابة الطبيعي والتدرج المنطقي فيه نحو الكمال، ولا يؤثر على اللفظ القرآني والنطق به، ولا بد من الأخذ بعين الاعتبار عند تقديم تفسيرات لهذه الظواهر أن العرب كتبوا القرآن على أحسن ما يعرفون في ذلك الزمان، وأن الظواهر التي كتبوا فيها المصحف

من حذف وإثبات لبعض الأحرف أو إبدال بعضها موجود في الكتابات النبطية القديمة التي تأثر بها العرب أثناء تدوينهم للقرآن الكريم.

- هناك ظاهرة كانت منتشرة في المصاحف القديمة، ولكنها غير موجودة في الإملاء العربي الحديث، وهي ظاهرة توزيع الهجاء على سطرين إن لم يتسع السطر للكلمة، وهي موجودة في اللغات الأجنبية الحالية، وبها تعمل برامج تحرير النصوص الحديثة.

- أثبت ناسخ المصحف الألف في بعض المواضع التي تحذف منها عادة إذا وقع بعض الكلمة في نهاية السطر، وبقية الكلمة في السطر التالي، وهي عادة منتشرة في المصاحف المخطوطة.

- هناك ظواهر تفرّدت بها القطعة القرآنية عن مصحف المدينة وذكرتها كتب الرسم، ولكن لم يتم اعتمادها في الرسم على الرغم من انتشارها الواسع في المخطوطات القديمة.

- ورد موضعان من أوجه القراءات التي لا يحتملها الرسم، وقد وافقت القطعة القرآنية في الوجه الأول ما عليه جميع المصاحف باستثناء المصحف الشامي. وفي الموضع الثاني جاءت موافقة لما عليه مصاحف أهل الكوفة.

- إن الخط الكوفي المجرد المستخدم في كتابة المخطوط تطوّر كثيراً عمّا كانت عليه خطوط العهد الأول، سواء الحجازي أو البصري الذي تطور لاحقاً إلى الكوفي التي دخلت عليه تحسينات الصنعة الفنية من مملكة الحيرة بحكم القرب الجغرافي، وإن آثار الصنعة والاحترافية والتوازن في رسم الأحرف ظاهرة، ولا سيما الأحرف التي ترتفع رؤوسها إلى الأعلى كالألف والطاء والظاء واللام، (ا . ط . ظ . ل)، وكذلك ضبط الأحرف التي ينزل جزء منها إلى الأسفل كالنون واللام والصاد والضاد والقاف إذا جاءت في آخر الكلمة: (ن - ل - ص - ض - ق)، وكذلك في الزوايا القائمة التي تشكلها الأحرف، ولا سيما الألف عند اتصالها بأحرف أخرى، وكذلك نجد التوازن في الإخراج الفني للصفحة والتساوي العامودي والأفقي لأسطرها؛ وكذلك عددها.

- إن القطعة القرآنية وإن كانت خلت من نقط الإعجام في قسمها الأول وندرته في القسمين الثاني والثالث إلا أنها لا ترقى إلى مصاحف القرنين الأول والثاني الهجريين؛ بسبب التطور الحاصل في شكل الخط والإخراج الفني، وصغر حجم الرق المستخدم في الكتابة.

- إن علامات الضبط المستخدمة في القطعة القرآنية جاءت موافقة لما كتبه علماء النقط.

- من خلال تتبع علامات الضبط والألوان المستخدمة فيه، تأكد أن ضبط أهل العراق هو أقرب المذاهب التي اعتمدها الناقط في القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة.

- علامات الضبط المستخدمة دلّت على بعض اختيارات القراءات التي كانت منتشرة في زمن نسخ المخطوطة، وهي لا تتطابق تطابقاً تاماً مع قراءة أي قارئ من المشهورين الذين قيد ابن مجاهد ومن جاء بعده اختياراتهم في القرن الرابع الهجري، وإن كان بعضها لا يتوافق مع هذه الاختيارات بشكل كامل إلا أنها تحتل مكانها بين القراءات الصحيحة.

- فواصل الخموس والعشور وضعت في القطعة القرآنية بأقسامها الثلاثة بشكل مضبوط ومتقن، وقد ترك لها مكان مخصص من قبل الناسخ في القسم الأول (338a) لوضعها، أما في القسمين الثاني والثالث (338b,c) فقد حشرت العلامات لاحقاً من قبل شخص آخر، ولكنها جاءت مضبوطة كذلك.

- من خلال تتبع فواصل الخموس والعشور والعدد الإجمالي الذي ذكر في أوائل بعض السور يتأكد أن القطعة القرآنية تتبع العدد البصري في القسمين الأول والثاني (338a.b)، أما القسم الثالث فهما ورقتان، وفيهما علامة واحدة تشير إلى الخموس، وهي تتفق مع العدد البصري وعدد المدنيين والمكي، ولكن أرجح أنه العدد البصري اعتماداً على ما تم تجميعه في القسمين الأول والثاني.

- المصاحف المخطوطة تقدم تطبيقات عملية لكثير من علوم القرآن النظرية، ودراستها ترفد حقل الدراسات القرآنية بكثير من الأمثلة التي تؤكد على الجهود التي بذلها أسلافنا في كتابة وضبط القرآن، الذي وصل إلينا عذباً وسلسلاً.

التوصيات

- من خلال الدراسة التي سبقت يمكن أن أقدم مجموعة من التوصيات للأفراد الباحثين والمؤسسات البحثية في الدول الإسلامية بالاهتمام بالمصاحف المخطوطة القديمة، ولا سيما التي ترجع إلى القرون الثلاثة الأولى؛ فهو حقل مهم من حقول الدراسات القرآنية التي تقدم تفسيراً منطقيًا، وتطبيقاً عملياً لمسائل كانت محل بحث وتدقيق وجدل عبر العصور، وهي مسائل الرسم العثماني وظواهره، وربما يقدم جديدًا لم يطلع عليه علماء الرسم، ولم يدونوه في الكتب الأصول المعتمدة في زماننا.

- هناك عشرات الآلاف من المخطوطات القرآنية المنتشرة في مكتبات ومتاحف العالم، وهي تحتاج إلى جهد بحثي كبير لحصرها وفهرستها ودراستها، والخروج من إطار الدراسات النظرية الوصفية حول

المخطوطات القرآنية القديمة التي بدأها المستشرقون خلال فهرستهم للمخطوطات العربية والإسلامية الموجودة في مكباتهم من وصف للرقوق ونوع الخط والزخارف وغيرها؛ إلى إطار الدراسات العملية للمحتوى القرآني الذي بذل الصحابة ومن بعدهم التابعون ومن جاء بعدهم من العلماء جهودًا كبيرة من أجل كتابته وتوثيقه، وما قام به علماء النقط لضبط النص القرآني وحفظه من اللحن، وتسهيل القراءة؛ وهذا مما تنوء به قدرات الأفراد، ولا بد للحكومات من تبني مشاريع بحثية تعتمد على مجموعة من المتخصصين في المجالات التاريخية والوثائق القديمة والدراسات القرآنية، وإنشاء معامل مستقلة للتحليل الكربوني، وتقوم الدول بدور المراسلات الدولية بين الحكومات للحصول على النسخ الأصلية من هذه المخطوطات، أو تمكين الباحثين من رؤيتها وفحصها فحصرًا دقيقًا من خلال مختبرات مستقلة.

- إن العمل في حقل الدراسات القرآنية ممتع وشيق، ويمكن من خلال البحث فيه البناء على ما قام به بعض العلماء في تقديم تطبيقات عملية، ودراسات جادة للمصاحف القديمة، ورفد هذا الحقل بمزيد من الدراسات التي تؤكد المؤكّد، وتجعل المؤمن يطمئن على أن النص القرآني محفوظ من التغيير والتبديل على مر العصور.

قائمة المصادر والمراجع

- إبراهيم بن أحمد المارغني، *دليل الحيران على مورد الظمان*، د.ت (طبعة مجازة من النظارة العلمية بجامع الزيتونة، تونس 1325هـ).
- ابن وثيق الأندلسي، *الجامع لما يحتاج إليه من رسم المصاحف*، تحقيق: غانم قدوري الحمد، ط1، (دار الأنبار، بغداد 1408هـ / 1988م).
- أبو العباس القلقشندي، *صبح الأعشى في صناعة الإنشا*، ط1 (القاهرة، دار الكتب المصرية، 1340هـ / 1922م).
- أحمد بن عمار المهدي، أبو العباس، *هجاء مصاحف الأمصار*، تحقيق: حاتم صالح الضامن، ط1، (دار ابن الجوزي، الدمام، المملكة العربية السعودية، 1430هـ).
- أحمد مختار عمر وآخرون، *معجم اللغة العربية المعاصرة*، ط1، (دار عالم الكتب، القاهرة 1429هـ / 2008م).
- أحمد مختار عمر وعبد العال سالم مكرم، *معجم القراءات القرآنية*، ط2، (مطبوعات جامعة الكويت، الكويت 1408هـ / 1988م).
- أحمد وسام شاكِر، «المحقق طيار قولاج: قصة تركي عاشق للمصاحف القديمة»، (مقال على موقع إضاءات <https://bit.ly/3ms7PNU> (2016)
- إسماعيل بن حماد الجوهري، *الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية*، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط2، (دار العلم للملايين، بيروت 1399هـ / 1979م).
- إياد سالم صالح السامرائي، *ظواهر الرسم في مصحف جامع الحسين في القاهرة: دراسة لغوية موازنة بكتب رسم المصحف والمصاحف المخطوطة*، ط1، (دمشق، دار الغوثاني، 1434هـ / 2013م).
- برهان الدين إبراهيم بن عمر الجعبري، *حسن المدد في معرفة فن العدد*، تحقيق: بشير بن حسن الحميمي، (المدينة المنورة، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، 1431هـ).

بشير بن حسن الحِمَيْرِي، المصحف المحفوظ في مكتبة باريس الوطنية برقم: (5122)، نسخة مصفوفة إلكترونية ومعدة للطباعة، ولم تنشر بعد.

بشير بن حسن الحِمَيْرِي، معجم الرسم العثماني، ط1، (مركز تفسير للدراسات القرآنية، الرياض 1436هـ / 2015م).

رابط القطعة القرآنية 338 على موقع المكتبة الوطنية الفرنسية:

<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8577513r>

رابط مكتبة الشرق، جزء من مشروع (التراث المشترك) لمجموعة من المكتبات الرقمية المرتبطة بالمكتبة الوطنية

الفرنسية: <https://bit.ly/3eaxmHw>

سليمان بن نجاح أبو داود، أصول الضبط وكيفيته على جهة الاختصار، تحقيق: أحمد بن أحمد بن معمر شرشال، (مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، السعودية 1427هـ / 2007م).

سليمان بن نجاح أبو داود، مختصر التبيين لهجاء التنزيل، دراسة وتحقيق: أحمد بن أحمد بن معمر شرشال، د.ط (مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة 1423هـ / 2002م).

شادي بن أحمد بن توفيق الملحم، «ما لا يحتمله رسم المصحف من القراءات العشر»، مجلة تبيان للدراسات القرآنية، (المملكة العربية السعودية، ع. 25، 1438هـ).

صلاح الدين المنجد، دراسات في تاريخ الخط العربي، ط2، (بيروت، دار الكتاب الجديد 1400هـ / 1979م).

طيبار آلي قولاج، المصحف الشريف المنسوب إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه نسخة متحف طوب قايبي سرايي، دراسة وتحقيق، ط1 (إسطنبول، مطبعة نمونة، 1428هـ / 2007م).

عادل أبو شعر، «علامات الضبط في المصاحف المخطوطة (من القرن الأول إلى نهاية القرن الرابع الهجري)»، القرآن الكريم من التنزيل إلى التدوين، ط1، (مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، مركز دراسات المخطوطات، لندن 1440هـ / 2018م).

عبد الرحمن بن إسحاق أبو القاسم الزجاجي، كتاب الخط، تحقيق: غانم قدوري الحَمَد، ط1، (دار عمار، عمان، 1421هـ / 2000م).

عبد الله بن سليمان، أبو بكر السجستاني المعروف بـ«ابن أبي داود»، **كتاب المصاحف**، دراسة وتحقيق ونقد: محب الدين عبد السبحان واعظ، ط2، (دار البشائر الإسلامية، بيروت 1423هـ/ 2002م).

عثمان بن جني أبو الفتح، **المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها**، تحقيق: علي النجدي ناصف وعبد الفتاح إسماعيل شلبي، ط2، (دار سزكين للطباعة والنشر 1406هـ/ 1986م).

عثمان بن سعيد أبو عمر الداني، **البيان في عدّ آي القرآن**، تحقيق: غانم قدوري الحَمَد، ط1، (منشورات مركز المخطوطات والتراث والوثائق، الكويت 1414هـ/ 1994م).

عثمان بن سعيد الداني أبو عمرو، **المحكم في نقط المصاحف**، تحقيق: عزة حسن، ط2، (دار الفكر المعاصر بيروت، دار الفكر دمشق 1418هـ/ 1997م).

عثمان بن سعيد الداني أبو عمرو، **المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار**، دراسة وتحقيق: نورة بنت حسن بن فهد الحميد، ط1، (الرياض، دار التدمرية 1431هـ/ 2010).

علي بن محمد أبو الحسن السخاوي، **الوسيلة إلى كشف العقيلة**، تحقيق وتقديم: مولاي محمد الإدريسي الطاهري، ط2، (مكتبة الرشد، الرياض 1424هـ/ 2003م).

علي محمد الضباع، **سمير الطالبين في رسم وضبط الكتاب المبين**، ط1 (ملتزم الطبع: عبد الحميد أحمد حنفي، مصر، د.ت).

غانم القدوري، تعريفٌ بكتاب علوم القرآن بين المصادر والمصاحف دراسة تطبيقية في مصاحف مخطوطة،

مركز تفسير للدراسات القرآنية: <https://bit.ly/2VloTtc>

غانم قدوري الحَمَد وإياد السامرائي، **ظواهر كتابية في مصاحف مخطوطة دراسة ومعجم**، ط1، (دار الغوثاني، دمشق 1431هـ/ 2010م).

غانم قدوري الحَمَد، «القراءات القرآنية في المصاحف المنقوطة: استكشاف وتأصيل»، **القرآن الكريم من التنزيل إلى التدوين**، ط1، (مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، مركز دراسات المخطوطات، لندن 1440هـ/ 2018م).

غانم قدوري الحمد، أبحاث في علوم القرآن «القراءات القرآنية - المصحف ورسمه - إعجاز القرآن ووجوهه»، ط1، (دار عمار، عمّان 1426هـ / 2006م).

غانم قدوري الحمد، رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية، ط1، (العراق، طبع اللجنة الوطنية للاحتفال بمطلع القرن الخامس عشر الهجري 1402هـ / 1982م).

غانم قدوري الحمد، علم النقط والشكل التاريخ والأصول، بحث تمهيدي عن النقط والشكل، كتاب النقط والشكل لأبي حاتم السجستاني، كتاب النقط والشكل لابن السراج، ط1، (دار عمار، عمان 1437هـ / 2016م).

فرانسوا ديروش، المدخل إلى علم الكتاب المخطوط بالحرف العربي، ترجمة: أيمن فؤاد السيد، (لندن، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، 1426هـ / 2005م).

قاسم السامرائي، علم الاكتناه العربي الإسلامي، ط1، (مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض 1422هـ / 2001م).

محمد بن الجزري، النشر في القراءات العشر، مراجعة وتصحيح: علي محمد الضباع، (دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت).

محمد بن القاسم أبو بكر الأنباري البغدادي، كتاب مرسوم الخط، تحقيق وتعليق: امتياز علي عرشي، د. ط، (المعهد الهندي للدراسات الإسلامية، دهلي الجديدة، د.ت).

محمد فهد خاروف، الميسر في القراءات العشر المتواترة من طريق طيبة النشر والقراءات الأربع الشاذة وتوجيهها، ط5 (دمشق، دار ابن كثير، 1437هـ / 2016م).

مناع قطان، مباحث في علوم القرآن، ط7، (القاهرة، مكتبة وهبة، دون تاريخ).
المراجع الأجنبية:

François Déroche, *Catalogue des manuscrits arabes; 2, 1. Manuscrits musulmans, Tome I,*

Les manuscrits du Coran. Aux origines de la calligraphie coranique (Paris,

Bibliothèque nationale, Département des manuscrits 1983).

Georges Vajda, *Notices des manuscrits Arabe* 2 à 470, (Paris 1940-1969).

M. le Baron de Slane, *Catalogue des manuscrits arabes/ Bibliothèque nationale* (Paris, Imprimerie nationale, 1883-1895).



6. الملاحق

ملحق رقم 1

جدول 6.12 حذف الألف وإثباتها في جمع المذكر السالم

رقم اللوحة	السورة والآية	المخطوط	مصحف المدينة
1v	غافر 14	الكفرون	الْكَافِرُونَ
2r	غافر 16	برزون	بُرُزُونَ
2r	غافر 18	كظمين	كُظْمِينَ
2r	غافر 18	للظلمين	لِلظَّالِمِينَ
2v	غافر 25	الكافرين	الْكَافِرِينَ
3r	غافر 29	(خرم في الأصل)	ظُهْرِينَ
4v	غافر 50	الكافرين	الْكَافِرِينَ
4v	غافر 52	الظلمين	الظَّالِمِينَ
5v	غافر 64 - 65 - 66	العلمين	الْعُلَمَاءِ
6r	غافر 74	الكافرين	الْكَافِرِينَ
6r	غافر 76	خلدين	خُلْدِينَ

الْكَافِرُونَ	الكفرون	غافر 85	6v
عَمَلُونَ	عملون	فصلت 5	7r
كُفِرُونَ	كفرون	فصلت 7	7r
الْعُلَمِيْنَ	العلمين	فصلت 9	7r
كُفِرُونَ	كفرون	فصلت 14	7v
الْخٰسِرِيْنَ	الخسرين	فصلت 23	8r
خٰسِرِيْنَ	خسرين	فصلت 25	8v
وَالْكَافِرُونَ	والكفرون	الشورى 26	11v
كَاشِفُوا	كشفوا	الدخان 15	12r
فُكِهِيْنَ	فكهين	الدخان 27	12v
الْعُلَمِيْنَ	العلمين	الدخان 32	12v
صٰدِقِيْنَ	صدقين	الدخان 36	12v
لُعِيْبِيْنَ	لعبين	الدخان 38	12v
لِلْكَافِرِيْنَ	للكافرين	النساء 141	13r
الْمُنٰفِقِيْنَ	المنفقين	النساء 142	13r
الْكَافِرِيْنَ	الكافرين	النساء 144	13r
الْمُنٰفِقِيْنَ	المنفقين	النساء 145	13v

الْكَافِرُونَ	الكفرون	النساء 151	14r
لِلْكَافِرِينَ	للكافرين	النساء 151	14v
لِلْكَافِرِينَ	للكافرين	النساء 161	16r
الرَّسَّخُونَ	الرسخون	النساء 162	16r
خُلْدِينَ	خلدين	النساء 169	17r
مُسْفِحِينَ	مسفحين	المائدة 5	21r
الْخَسِرِينَ	الخسرين	المائدة 5	21r
الْعُلَمِينَ	العلمين	المائدة 20	24v
خُسْرِينَ	خسرين	المائدة 21	25r
دَخُلُونَ	داخلون	المائدة 22	25r
غَلِبُونَ	(حك في الأصل)	المائدة 23	25r
الْفَاسِقِينَ	الفسقين	المائدة 25	25v
الْفَاسِقِينَ	الفسقين	المائدة 26	25v
الْعُلَمِينَ	العلمين	المائدة 28	26r
الظَّالِمِينَ	الظلمين	المائدة 29	26r
الْخَسِرِينَ	الخسرين	المائدة 30	26r
النَّدِيمِينَ	(تلف في الأصل)	المائدة 31	26v

بِخْرِجِينَ	بخرجين	المائدة 37	27v
سَمْعُونَ	سمعون	المائدة 41	28r
سَمْعُونَ	سمعون	المائدة 41	28r
سَمْعُونَ	سمعون	المائدة 42	28v
أَكْلُونَ	أكلون	المائدة 42	28v
لِلنَّظِيرِينَ	للنظرين	الشعراء 33	28bis-r
حُشْرِينَ	حشرين	الشعراء 36	28bis-r
الْغَلْبِينَ	الغالبين	الشعراء 40	28bis-v
الْغَلْبِينَ	الغالبين	الشعراء 41	28bis-v
الْغَلْبُونَ	الغلبون	الشعراء 44	28bis-v
سُجْدِينَ	سجدين	الشعراء 46	28bis-v
الْعَلَمِينَ	العلمين	الشعراء 47	29r
حُشْرِينَ	حشرين	الشعراء 53	29v
حُذْرُونَ	حذرون	الشعراء 56	29v
عُكْفِينَ	عكفين	الشعراء 71	30r
الْعَلَمِينَ	العلمين	الشعراء 77	30v

بِالصَّالِحِينَ	بِالصَّالِحِينَ	الشعراء 83	30v- 31r
الْعُلَمَاءِ	العلمين	الشعراء 98	31v
شَفِيعِينَ	شفيعين	الشعراء 100	31v
الْعُلَمَاءِ	العلمين	الشعراء 109	32r
الْعُلَمَاءِ	العلمين	الشعراء 127	33r
جَبَّارِينَ	جبرين	الشعراء 130	33r
الْوَعِظِينَ	الواعظين	الشعراء 136	33v
الصَّادِقِينَ	الصدقين	الشعراء 154	34v
نُدَمِيْنَ	ندمين	الشعراء 157	34v
الْعُلَمَاءِ	العلمين	الشعراء 164	35r
الْعُلَمَاءِ	العلمين	الشعراء 165	35r
الْغَبْرِيْنَ	الغبرين	الشعراء 171	35v
الْقُعْدِيْنَ	القعدين	النساء 95	36r
الْمُجْهَدِيْنَ	المجهدين	النساء 95	36r
الْقُعْدِيْنَ	القعدين	النساء 95	36r
ظَالِمِي	ظلمي	النساء 97	36r

الْكَافِرِينَ	الكافرين	النساء 101	37r
---------------	----------	------------	-----

ملحق رقم 2

جدول 6.13 حذف الألف وإثباتها في جمع المؤنث السالم

رقم اللوحة	السورة والآية	المخطوط	مصحف المدينة
1r	غافر 4	ايت	ءَايَاتِ
1r	غافر 8	جنات	جَنَّتِ
1v	غافر 8	وذريتهم	وَذُرِّيَّتِهِمْ
1v	غافر 9	السيات	السِّيَاتِ
1v	غافر 9	السيات	السِّيَاتِ
1v	غافر 13	اياته	ءَايَاتِهِ
1v	غافر 15	الدرجت	الدَّرَجَاتِ
2r	غافر 22	بالبينات	بِالْبَيِّنَاتِ
2r	غافر 28	بالبينات	بِالْبَيِّنَاتِ
3r	غافر 34	بالبينات	بِالْبَيِّنَاتِ
3r	غافر 35	آيت	ءَايَاتِ

السَّمَوَاتِ	السموت	غافر 37	3v
سَيَّاتِ	سيات	غافر 45	4r
بِالْبَيِّنَاتِ	بالبينات	غافر 50	4v
ءَايَاتِ	ايت	غافر 56	4v
السَّمَوَاتِ	السموت	غافر 57	4v
الصَّلَاحَاتِ	الصلحت	غافر 58	5r
بِآيَاتِ	بآيت	غافر 63	5r
الطَّيِّبَاتِ	الطيبات	غافر 64	5v
الْبَيِّنَاتِ	البينات ⁽⁴³⁰⁾	غافر 66	5v
ءَايَاتِ	آيت	غافر 69	5v
ءَايَاتِهِ	آيته	غافر 81	6v
ءَايَاتِ	آيات ⁽⁴³¹⁾	غافر 81	6v
بِالْبَيِّنَاتِ	بالبينات ⁽⁴³²⁾	غافر 83	6v
الصَّلَاحَاتِ	الصلحت	فصلت 8	7r
سَمَوَاتِ	سموت	فصلت 12	7v

(430) وردت الكلمة موزعة بين سطرين في هذا الموضع.

(431) وردت الكلمة موزعة بين سطرين؛ ولذلك كتبت بإثبات الألف.

(432) وردت الكلمة موزعة بين سطرين في هذا الموضع.

نَحْسَاتٍ	نحست	فصلت 16	7v
ثَمَرَاتٍ	ثمرت	فصلت 47	10r
السَّمَوَاتِ	السموت	الشورى 4	10v
السَّمَوَاتِ	السموت	الشورى 5	10v
الصَّلَاحِ	الصلحت	الشورى 22	11v
رَوْضَاتِ	روضت	الشورى 22	11v
الْجَنَّاتِ	الجنات	الشورى 22	11v
الصَّلَاحِ	الصلحت	الشورى 23	11v
بِكَلِمَتِهِ	بكلمته	الشورى 24	11v
الصَّلَاحِ	الصلحت	الشورى 26	11v
جَنَّتِ	جنات	الدخان 25	12v
الْآيَاتِ	الآيت	الدخان 33	12v
السَّمَوَاتِ	السموت	الدخان 38	12v
الْبَيْتِ	البيت	النساء 153	14v
طَيِّبَتِ	طيبت	النساء 160	15v
السَّمَوَاتِ	السموت	النساء 170	17r
السَّمَوَاتِ	السموت	النساء 171	17v

الصَّلِحَاتِ	الصلحت	النساء 173	18r
الطَّيِّبَاتِ	الطيبت	المائدة 4	20v
الطَّيِّبَاتِ	الطيبت	المائدة 5	20v
وَالْمُحَصَّنَاتِ	والمحصنت	المائدة 5	20v
الْمُؤْمِنَاتِ	والمؤمنت	المائدة 5	20v
وَالْمُحَصَّنَاتِ	والمحصنت	المائدة 5	20v
الصَّلِحَاتِ	الصلحت	المائدة 9	22r
بِأَيْتِنَا	بأيتتنا ⁽⁴³³⁾	المائدة 10	22r
سَيَاتِكُمْ	سياتكم	المائدة 12	22v
جَنَّتِ	جنات	المائدة 12	22v
الظُّلُمَاتِ	الظلمت	المائدة 16	23v
السَّمَوَاتِ	السموت	المائدة 17	24r
السَّمَوَاتِ	السموت	المائدة 18	24r
بِالْبَيْتِ	بالبيت	المائدة 32	26v
السَّمَوَاتِ	السموت	المائدة 40	28r

(433) ورد الحديث عن زيادة ياء غير منطوقة في: ظواهر تفرّدت بها القطعة القرآنية المخطوطة عن مصحف المدينة، ص 96.

جَنَّتِ	جنات	الشعراء 57	29v
وَجَنَّتِ	وجنات	الشعراء 134	33r
جَنَّتِ	جنات	الشعراء 147	34r
دَرَجَتِ	درجت	النساء 96	36r

ملحق رقم 3

جدول 6.14 حذف الألف من جموع التكسير

مصحف المدينة	المخطوط	السورة والآية	رقم اللوحة
أَلْبُلْدِ	البلاد	غافر 4	1r
أَصْحَبُ	اصحاب	غافر 6	1r
ءَابَائِهِمْ	ابئهم	غافر 8	1r
وَأَزْوَاجِهِمْ	وأزواجهم	غافر 8	1r
وَعَآثِرًا	وآثرا	غافر 21	2r
أَلْأَسْبَبِ	الأسباب	غافر 36	3v
أَسْبَبِ	أسباب	غافر 37	3v
أَصْحَبُ	أصحاب	غافر 43	4r
أَلْضُّعْفُوأُ	الضعفوا	غافر 47	4r

الْأَشْهَادُ	الأشهد	غافر 51	4v
الْأَلْبَابِ	الألباب	غافر 54	4v
الْأَغْلُلُ	الأغلل	غافر 71	5v
أَعْنَقِهِمْ	أعنفهم	غافر 71	5v
وَالسَّلْسِلِ	والسلسل	غافر 71	5v
أَبْوَابِ	أبواب	غافر 76	6r
الْأَنْعَمِ	الأنعم	غافر 79	6r
مَنْفَعِ	منفع	غافر 80	6r
وَأَثَارًا	وأثرا	غافر 82	6v
أَقْوَاتَهَا	أقواتها	فصلت 10	7r
بِمَصْبِيحِ	بمصبيح	فصلت 12	7v
وَأَبْصَرُهُمْ	وأبصرهم	فصلت 20	8r
أَبْصَرُكُمْ	أبصركم	فصلت 22	8r
الْمَلَائِكَةُ	الملائكة	فصلت 30	8v
أَوْلِيَائِكُمْ	أوليكم	فصلت 31	9r
أَكْمَامِهَا	أكممها	فصلت 47	10r
وَالْمَلَائِكَةُ	والملائكة	الشورى 5	10v

أَعْمَلْنَا	أعملنا	الشورى 15	11r
أَعْمَلُكُمْ	أعملكم	الشورى 15	11r
بِأَبَائِنَا	بابئنا	الدخان 36	12v
كُسَالِي	كسلى	النساء 142	13r
أَمْوَالٍ	أموال	النساء 161	16r
وَالْمَلَائِكَةُ	والملائكة	النساء 166	17r
الْمَلَائِكَةُ	الملائكة	النساء 172	18r
شَعَائِرَ	شعائر	المائدة 2	19r
الْقَلِيدَ	القليد	المائدة 2	19r
بِالْأَزْلَمِ	بالأزلم	المائدة 3	20r
الْأَنْهَارِ	الأنهر	المائدة 12	22v
وَالنَّصْرَى	والنصرى	المائدة 18	24r
أَبْنَاءُ	أبنوا	المائدة 18	24r
وَأَحِبُّوهُ	وأحبوه	المائدة 18	24r
أَدْبَارِكُمْ	أدبركم	المائدة 21	25r
أَصْحَابِ	أصحاب	المائدة 29	26r
خَطِينَا	خطينا	الشعراء 51	29r

أَصْحَبُ	أصحاب	الشعراء 61	29v
مَصَانِعُ	مصنع	الشعراء 129	33r
بِأَنْعَمِ	بأنعم	الشعراء 133	33r
أَزْوَاجِكُمْ	أزواجكم	الشعراء 166	35r
أَصْحَابُ	أصحاب	الشعراء 176	35v
الْمَلَأِكَةُ	الملائكة	النساء 97	36r
وَالْوَالِدِينَ	والوالدان	النساء 98	36v

ملحق رقم 4

جدول 6.15 حذف الألف في الأسماء التي على وزن (فاعل)، (فَعَالٍ)، (فِعَالٍ)، (فَعَّالٍ)

رقم اللوحة	السورة والآية	المخطوط	مصحف المدينة
وزن (فاعل)			
2r	غافر 19	خَنَنَةٌ	خَائِنَةٌ
2r	غافر 21	عقبة	عُقْبَةٌ

سُجِّرُ	ساحر	غافر 24	2v
كُذِبَا	كاذبا	غافر 28	2v
صَادِقَا	صادقا	غافر 28	2v
كُذِبَا	كذبا	غافر 37	3v
خُلِقُ	خالق	غافر 62	5r
صُعِقَةُ	صاعقة	فصلت 13	7v
صُعِقَةُ	صاعقة	فصلت 13	7v
صُعِقَةُ	صعقة	فصلت 17	8r
صَلِحَا	صلحا	فصلت 33	9r
خُشِعَةُ	خشعة	فصلت 39	9v
الْبَطْلُ	البطل	فصلت 42	9v
صَلِحَا	صلحا	فصلت 46	10r
بِجَانِيهِ	بجانبه	فصلت 51	10v
الْبَطْلَ	البطل	الشورى 24	11v
عَالِيَا	عليا	الدخان 31	12v
خُدِعُهُمْ	خدعهم	النساء 142	13r

شَاكِرًا	شكرا	النساء 147	13v
الصُّعْقَةُ	الصعقة	النساء 153	14v
وُجِدَ	واحد	النساء 171	17v
وَالسَّارِقُ	والسارق	المائدة 38	27v
وَالسَّارِقَةُ	والسارقة	المائدة 38	27v
أَسْحَرُ	لساحر	الشعراء: 34	28 bis- r
وزن (فَعَال)			
ضَلَّ	ضلل	غافر 25	2v
مَتَّعَ	متع	غافر 39	3v
ضَلَّ	ضلل	غافر 50	4v
عَدُوَّةٌ	عدوة	فصلت 34	9r
ضَلَّ	ضلل	الشورى 18	11r
ضَلَّ	ضللا	النساء 167	17r
تَلْتَأَةٌ	تلتئة	النساء 171	17v
أَكَلَّةٌ	الكللة	النساء 176	18v

أَلْعَدَاوَةُ	العدوة	المائدة 14	23r
أَلْسَلْمُ	السلم	المائدة 16	23v
فَسَادًا	فسدا	المائدة 33	26v
نَكَالًا	نكالا	المائدة 38	27v
ضَلَّلَ	ضلل	الشعراء 97	31v
وزن (فِعال)			
أَلْكَتَبُ	الكتب	غافر 53	4v
بِأَلْكَتَبِ	بالكتب	غافر 70	5v
كَتَبُ	كتب	فصلت 3	6v
أَلْقِيْمَةُ	القيمة	فصلت 40	9v
لَكَتَبُ	لكتب	فصلت 41	9v
أَلْكَتَبِ	الكتب	فصلت 45	10r
أَلْقِيْمَةُ	القيمة	النساء 141	13r
أَلْكَتَبِ	الكتب	النساء 153	14v
كَتَبَا	كتبا	النساء 153	14v
أَلْقِيْمَةُ	القيمة	النساء 159	15v

أَكْتَبَ	الكتب	النساء 171	17v
صِرَطًا	صراطا	النساء 175	18v
أَكْتَبَ	الكتب	المائدة 5	20v
أَقِيَمَةَ	القيمة	المائدة 14	23r
أَكْتَبَ	الكتب	المائدة 15	23v
أَكْتَبَ	الكتاب	المائدة 15	23v
وَكْتَبُ	وكتب	المائدة 15	23v
صِرَطِ	صراط	المائدة 16	23v
أَكْتَبَ	الكتب	المائدة 19	24v
خَلَفِ	خلاف	المائدة 33	27r
أَقِيَمَةَ	القيمة	المائدة 36	27v
خَلَفِ	خلاف	الشعراء 49	29r
كَتَبَا	كتبا	النساء 103	37r
وزن (فَعَّال)			
أَعْفَرَ	العفار	غافر 42	4r
بِظَلَمِ	بظلام	فصلت 46	10r

ملحق رقم 5

جدول 6.16 حذف الألف من أسماء على أوزان أخرى مختلفة

رقم اللوحة	السورة والآية	المخطوط	مصحف المدينة
1v	غافر 10	الايمن	أَلَايْمِنُ
2v	غافر 23	سلطن	سُلْطَنُ
2v	غافر 28	إيمنه	إِيْمَنَهُ
3v	غافر 35	سلطن	سُلْطَنُ
4v	غافر 55	الإبكار	أَلْإِبْكَرِ
4v	غافر 56	سلطن	سُلْطَنُ
6v	غافر 85	إيمنهم	إِيْمَنُهُمْ
10r	فصلت 49	الإنسن	أَلْإِنْسُنُ
10v	فصلت 51	الإنسن	أَلْإِنْسُنِ
12r	الدخان 19	بسلطن	بِسُلْطَنِ

مِيقَاتُهُمْ	مِيقَاتُهُمْ	الدخان 40	12v
سُلْطَانًا	سلطانا	النساء 144	13v
سُلْطَانًا	سلطانا	النساء 153	15r
بِمِيقَاتِهِمْ	بمِيقَاتِهِمْ	النساء 154	15r
مِيقَاتًا	مِيقَاتًا	النساء 154	15r
مِيقَاتِهِمْ	مِيقَاتِهِمْ	النساء 155	15r
بُهْتَانًا	بهتانا	النساء 156	15r
أَتْبَاعَ	اتباع	النساء 157	15v
بُرْهَانًا	برهن	النساء 174	18v
وَرِضْوَانًا	تالف في الأصل	المائدة 2	19v
وَالْعَدْوَانَ	تالف في الأصل	المائدة 2	19v
الْإِسْلَامَ	الإسلام	المائدة 3	20r
بِالْإِيمَانِ	بالإيمان	المائدة 5	21r
وَمِيقَاتِهِ	ومِيقَاتِهِ	المائدة 7	21v
مِيقَاتِهِمْ	مِيقَاتِهِمْ	المائدة 13	22v
مِيقَاتِهِمْ	مِيقَاتِهِمْ	المائدة 14	23r
رِضْوَانَهُ	رضوانه	المائدة 16	23v

لَمِيقَتِ	لميقت	الشعراء 38	28bis-r
مُرْغَمًا	مرغما	النساء 100	36v
مُهَاجِرًا	مهجرا	النساء 100	36v

الملحق رقم 6

جدول 6.17 حذف الألف من الأسماء الأعجمية

مصحف المدينة	المخطوط	السورة والآية	رقم اللوحة
وَهْمُنَ	وهامن	غافر 24	2v
وَقُرُونِ	وقرون	غافر 24	2v
يُهِمُّنُ	يا هامن	غافر 36	3v
إِسْرَائِيلَ	إسرءيل	غافر 53	4v
إِبْرَاهِيمَ	إبرهيم	النساء 163	16v
وَإِسْمَاعِيلَ	وإسمعيل	النساء 163	16v
وَإِسْحَاقَ	وإسحق	النساء 163	16v
وَهَارُونَ	وهرون	النساء 163	16v
وَسُلَيْمَانَ	وسليمن	النساء 163	16v
إِسْرَائِيلَ	إسرءيل	المائدة 12	22v
إِسْرَائِيلَ	إسرءيل	المائدة 32	26v

وَهْرُونَ	وهرون	الشعراء 48	29r
إِسْرَائِيلَ	إسرائيل	الشعراء 59	29v
إِبْرَاهِيمَ	إبراهيم	الشعراء 69	30r
صَلِحَ	صلح	الشعراء 142	33v

ملحق رقم 7

جدول 6.18 حذف الألف من الضمير (نا) الدال على الفاعلين

رقم الورقة	السورة والآية	المخطوط	مصحف المدينة
8r	فصلت 17	فهدينهم	فَهَدَيْتَهُمْ
9v	فصلت 44	جعلنه	جَعَلْنَاهُ
10r	فصلت 47	أذنك	ءَأَذْنُكَ
10r	فصلت 50	أذقنه	أَذَقْنَاهُ
12v	الدخان 33	واتينهم	وَأَاتَيْنَهُمْ
12v	الدخان 37	أهلكهم	أَهْلَكْنَاهُمْ
12v	الدخان 39	خلقتهما	خَلَقْنَاهُمَا
16v	النساء 164	قصصنهم	قَصَصْنَاهُمْ
32v	الشعراء 119	فأنجينه	فَأَنْجَيْنَاهُ
33v	الشعراء 139	فاهلكهم	فَأَهْلَكْنَاهُمْ

فَنَجَّيْنَاهُ	فنجينه	الشعراء 170	35r
----------------	--------	-------------	-----

ملحق رقم 8

جدول 6.19 حذف الألف وإثباتها في الأفعال والحروف

رقم اللوحة	السورة والآية	المخطوط	مصحف المدينة
1r	غافر 4	يجدل	يُجَدِّلُ
1r	غافر 5	وجدلوا	وَجَدَّلُوا
3r	غافر 35	يجدلون	يُجَدِّلُونَ
4v	غافر 56	يجدلون	يُجَدِّلُونَ
5v	غافر 64	فتبرك	فَتَبَارَكَ
5v	غافر 69	يجدلون	يُجَدِّلُونَ
7r	فصلت 10	وبارك	وَبَارَكَ
7v	فصلت 12	ففضهن	فَفَضَّاهُنَّ
8v	فصلت 30	استقموا	أَسْتَقِمُوا
13r	النساء 142	يخدعون	يُخَدِّعُونَ
19v	المائدة 2	فاصطدوا	فَأَصْطَادُوا
21r	المائدة 6	لمستم	لَمَسْتُمْ
25v	المائدة 24	فقاتلا	فَقَاتَلَا

يُورِي	يوارِي	المائة 30	26r
فَأُورِي	فأوارِي	المائة 31	26r
وَجْهَدُوا	وجهدوا	المائة 35	27r
يُسِرُّ عُونَ	تلف في الأصل	المائة 41	28r
يُهَاجِرْ	يهجر	النساء 100	36v
حذف الألف وإثباتها في الحروف			
يُقَوِّمُ	يقوم	غافر 29	3r
يُقَوِّمُ	يقوم	غافر 30	3r
وَيُقَوِّمُ	ويقوم	غافر 32	3r
يَهْمُنُ	يا هامن	غافر 36	3v
يُقَوِّمُ	يقوم	غافر 38	3v
يُقَوِّمُ	يقوم	غافر 39	3v
يَأْيَاهَا	يأيها	النساء 174	18r
يَأْيَاهَا	يأيها	المائة 1	19r
يَأْيَاهَا	يأيها	المائة 2	19r
يَأْهَلْ	يأهل	المائة 15	23v
يَأْهَلْ	يأهل	المائة 19	24v

يُقَوِّمُ	يقوم	المائدة 20	24v
يُقَوِّمُ	يقوم	المائدة 21	24v
يُمُوسَى	يموسى	المائدة 22	25r
يُمُوسَى	يموسى	المائدة 24	25r
هُهَّنَا	هاهنا	المائدة 24	25v
يُؤَيِّلَتَى	يويلى	المائدة 31	26r
يَأَيَّهَا	يايها	المائدة 35	27r
يَأَيَّهَا	يايها	المائدة 41	28r
يُؤُوحُ	ينوح	الشعراء 116	32v
هُهَّنَا	هاهنا	الشعراء 146	34r
يُؤُوطُ	يلوط	الشعراء 167	35r

ملحق رقم 9

جدول 6.20 حذف أحرفٍ ثابتة لفظاً (الواو والياء واللام):

رقم اللوحة	السورة والآية	المخطوط	مصحف المدينة
v11	الشورى 24	ويمح	وَيَمَّحُ
16v	النساء 163	والنبيين	وَالنَّبِيِّنَ
16v	النساء 163	داود	دَاوُدَ

وَالْعَاوُنَ	والعاون	الشعراء 100	31v
حذف اللام			
الَّيْلَ	اليل	غافر 61	r5
الَّيْلُ	اليل	فصلت 37	r9
بِالَّيْلِ	باليل	فصلت 38	r9
الَّذِينَ	الذين	فصلت 29	V8

ملحق رقم 10

جدول 6.21 زيادة الألف

رقم اللوحة	السورة والآية	المخطوط	مصحف المدينة
4r	غافر 47	الضعفوا	الضُعْفُوا
4v	غافر 50	دعاء	دُعَاؤُا
8v	فصلت 28	جزاؤ	جَزَاءُ
11v	الشورى 25	ويعفوا	وَيَعْفُوا
12v	الدخان 33	بلوا	بَلَّوْا
16r	النساء 161	الربا	الرِّبَا
23v	المائدة 15	ويعفوا	وَيَعْفُوا
24r	المائدة 18	أبنوا	أَبْنَوْا

جَزُؤًا	جزاؤ	المائدة 29	26r
جَزُؤًا	جزاؤ	المائدة 33	26v
يَعْفُو	يعفوا	النساء 99	36v

ملحق رقم 11

جدول 6.22 ظواهر الإبدال

رقم اللوحة	السورة والآية	المخطوط	مصحف المدينة
إبدال الألف واوًا			
3v	غافر 39	الحيوة	الْحَيَوَةُ
3v	غافر 41	النجوة	النَّجْوَةُ
4v	غافر 51	الحيوة	الْحَيَوَةُ
7r	فصلت 7	الزكوة	الزَّكْوَةُ
7v	فصلت 16	الحيوة	الْحَيَوَةُ
9r	فصلت 31	الحيوة	الْحَيَوَةُ
13r	النساء 142	الصلوة	الصَّلَاةِ
16r	النساء 161	الربوا	الرَّبَّوَا
16r	النساء 162	الصلوة	الصَّلَاةِ
16r	النساء 162	الزكوة	الزَّكْوَةُ

الصَّلَاةِ	الصلوة	المائدة 6	21r
الصَّلَاةِ	الصلوة	المائدة 12	22v
الزَّكَاةِ	الزكاة	المائدة 12	22v
الصَّلَاةِ	الصلوة	النساء 101	36v
الصَّلَاةِ	الصلوة	النساء 103	37r
الصَّلَاةِ	الصلوة	النساء 103	37r
إبدال الألف ياءً			
فَوَقَّاهُ	فوقه	غافر 45	4r
أَنْتَهُمُ	أنهم	غافر 56	4v
أَحْيَاهَا	أحيها	فصلت 39	9v
أَحْيَاهَا	أحيائها	المائدة 32	26v
خَطِينًا	خطينا	الشعراء 51	29r
تَوَقَّفَهُمُ	توقفهم	النساء 97	36r
مَأْوَاهُمْ	مأولهم	النساء 97	36r
إبدال الهاء تاءً			
كَلِمَتُ	كلمت	غافر 6	1r
سُنَّتْ	سنت	غافر 85	6v

نِعْمَتَ	نعمت	المائة 11	22r
----------	------	-----------	-----



السيرة الذاتية للباحث

- اسمي Abdulkader KURABI عبد القادر بن أحمد زهير قربي والدي فاطمة، ولدت في مدينة أريحا من قضاء محافظة إدلب في سوريا عام 1984.
- درستُ كلَّ مراحل دراستي الأولى في مدينة دمشق، وتخرّجْتُ في المعهد الشرعي للدعوة والإرشاد عام 2000 / 2001م.
- تخرّجت في جامعة الأزهر، كلية أصول الدين/ قسم الحديث الشريف في العام الدراسي 2004 / 2005م.
- تخرّجْتُ في جامعة دمشق، كلية الآداب/ قسم النحو والصرف في العام الدراسي 2009 / 2010م.
- درست في القسم التمهيدي للماجستير، في جامعة القاهرة، كلية دار العلوم/ قسم النحو والصرف والعروض 2010 / 2011م، وحصلت على شهادة إتمام مرحلة التمهيدي.
- أُخِصِّرُ الآن لنيل درجة الماجستير من معهد العلوم الاجتماعية/ قسم الدراسات الإسلامية في جامعة إسطنبول صباح الدين الزعيم في تركيا.
- قرأت القرآن على الشيخ ماهر منجد الذي قرأ على الشيخ المتقن محمد طه سكر في دمشق، وأُجِزْتُ منه برواية حفص عن عاصم.
- قرأت القراءات العشر المتواترة من طريق طيبة النشر في القاهرة على الشيخ نبيل محمد علي الذي قرأ على الشيخ أحمد مصطفى أبي الحسن تلميذ الشيخ الزيات رحمهم الله.
- لي اهتمامات بالصحافة والتحرير الصحفي وإعداد البرامج التلفزيونية، وعملت في هذا المجال لأكثر من ثماني سنوات.
- أعمل الآن في تدقيق الكتب ورسائل الماجستير والدكتوراه لدور نشر عربية.