

**TÜRKİYE'DEKİ MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN
KURUMLARDA PİYANO EĞİTİMİ**

114821

Özer KUTLUK

**DOKTORA TEZİ
(MÜZİK EĞİTİMİ)**

**T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ**

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

Kasım 2001

ANKARA

114821

Özer KUTLUK tarafından hazırlanan TÜRKİYE'DEKİ MÜZİK
ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDA PİYANO EĞİTİMİ adlı bu
tezin doktora tezi olarak uygun olduğunu onaylarım.

Tez Yöneticisi
Doç. Gül ÇİMEN

Gül Çimen

Bu çalışma, jürimiz tarafından Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Doktora Tezi
olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Prof. M. Salih Ergon *m.s. Ergon*

Üye : Prof. Sadettin UĞAL *Sadettin Uğal*

Üye : Doç. Gül Çimen *Gül Çimen*

Üye : Doç. Ali Serpi *Ali Serpi*

Üye : Yrd. Doç. Dr. Mehmet ŞEREN *Mehmet Şeren*

Bu tez, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü tez yazım kurallarına
uygundur.

Elonçer

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
ÖZET.....	i
ABSTRACT.....	iii
TEŞEKKÜR.....	v
ÇİZELGELERİN LİSTESİ.....	vi
KISALTMALARIN LİSTESİ.....	xviii
1. GİRİŞ.....	1
2. YÖNTEM.....	21
2.1. Araştırmanın Modeli.....	21
2.2. Evren.....	21
2.3. Örneklem.....	22
2.4. Veri Toplama Araçları.....	24
2.5. Verilerin İşlenmesi.....	26
3. BULGULAR VE BULGULARIN YORUMLANMASI.....	28
3.1. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Eğitiminin Mevcut Durumuna İlişkin Bulgular.....	28
3.2. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Öğretim Elemanları ve Öğrencilerin Piyano Eğitimi Bakımından Taşıdıkları Başlıca Özellikler.....	40
3.3. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Öğretim Elemanları, Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi Öğretim Elemanları ve Öğrencilerin Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Eğitimine İlişkin Görüşleri.....	60

3.4. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Piyano Eğitimi Program Geliştirme Çalışmalarına İlişkin Durum ve Piyano Öğretim Elemanlarının Yaklaşımı.....	103
3.5. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Piyano Derslerinin Ara ve Dönem Sonu Sınavlarına İlişkin Durum ve Piyano Öğretim Elemanlarının Görüşleri.....	108
3.6. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Öğretim Elemanlarının ve Öğrencilerin, Piyano Eğitiminde Kullanılan Dağara İlişkin Görüşleri.....	111
3.7. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Piyano Eğitiminde Kullanılan Başlıca Metot-Kitaplar ve Eserler.....	122
3.8. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Öğretim Elemanlarının ve Öğrencilerin, Piyano Eğitiminde Karşılaşılan Güçlükler, Güçlük Çekilen Beceriler ve Sorunlara İlişkin Görüşleri.....	132
4. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	140
KAYNAKLAR.....	154
EKLER.....	157
ÖZGEÇMİŞ.....	180

**TÜRKİYE'DEKİ MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN
KURUMLARDA PİYANO EĞİTİMİ
(Doktora Tezi)**

Özer KUTLUK

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
Kasım 2001**

ÖZET

Bu çalışma, Türkiye'deki müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda verilen piyano eğitiminin genel durumunu araştırmayı ve bu yolla piyano eğitiminin gelişmesine yeni görüşler ve öneriler katmayı amaçlamaktadır.

Çalışmada, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitiminin mevcut durumu, öğretim elemanları ve öğrencilerin piyano eğitimi bakımından kişisel özellikleri, mevcut piyano eğitimine yönelik görüşler, piyano eğitiminde program geliştirme çalışmalarına yönelik görüşler, piyano dersi sınavlarına yönelik görüşler, piyano eğitiminde kullanılan metot-kitap ve eserlere ilişkin görüşler, piyano eğitiminde karşılaşılan güçlükler ve sorunlara yönelik görüşler belirlenmeye çalışılmıştır.

Veri toplamak için beş ölçekli Likert tipi anket uygulanmış ve ilgili kaynaklar taranmıştır. Verilerin işlenmesinde temel istatistik teknikleri kullanılmıştır.

Varılan sonuçlara göre, piyano eğitiminin daha etkili yapılmasına yönelik önerilerde bulunulmuştur.

Bilim kodu :
Anahtar Sözcükler : Piyano Eğitimi
Sayfa Adedi : 180
Tez Yöneticisi : Doç. Gül Çimen



**THE PIANO EDUCATION IN THE INSTITUTES TRAINING MUSIC
TEACHERS IN TURKEY**

(Ph. D. Thesis)

Özer KUTLUK

**GAZI UNIVERSITY
THE INSTITUTE OF SCIENCES**

November 2001

ABSTRACT

The aim of this study is to search the general situation of the piano education in the institutes training music teachers in Turkey, and by way of this search, to contribute ideas and suggestions to the development of the piano education.

In this study, the present situation of the piano education in the institutes which train music teachers, the personal features of teaching staff and the students on the piano education, the ideas of the present piano education, the ideas of the studies for developing programme in the piano education, the ideas of the examinations of the piano lessons, the ideas of the method books and works used in the piano education, the ideas of the difficulties and problems encountered in the piano education have been searched.

To collect the data, a questionnaire of five measured-Likert type has been applied and the resources concerned have been scanned. The basic statistics technics have been used to work up the data.

According to the results attained, suggestions have been made for making piano education more efficient.

Science Code :
Key Words : Piano Education
Page Number : 180
Adviser : Associate Prof. Gül Çimen



TEŞEKKÜR

Başta tez danışmanım ve ders aşamamdaki piyano hocam Doç. Gül Çimen'e, tez izleme komitemde görev alarak eleştiri ve önerileriyle katkılarda bulunan Doç. Ali Sevgi ve Yrd. Doç. Dr. Mehmet Şeren'e, veri elde etmek için kullanılan anket sorularının oluşturulmasına anlamlı katkılarda bulunan Doç. Dr. Rıdvan Süer'e, bu çalışmanın her aşamasında desteklerini gördüğüm Prof. Sadettin Ünal, Prof. Dr. Ali Uçan ve Prof. M. Salih Ergan hocalarıma, derslerini takip ettiğim GÜGEFGSEB Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı'nın değerli öğretim elemanlarına , anketlerin denenmesinde görüş ve önerileriyle yardımcı olan SÜEFGSEB Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı'ndaki piyano öğretim elemanı meslektaşlarıma, araştırma yapılan kurumlarda anketleri uygulayarak büyük bir katkı sağlayan değerli öğretim elemanlarına, anketleri yanıtlayan tüm öğretim elemanı ve öğrencilere, kaynak taramama yardımcı olan müzik eğitimcisi ablam Serpil Doğan'a, İngilizce özeti yazmama yardım eden kızım Aslı'ya, tezi bilgisayarda yazan oğlum Sezer'e ve bana sabırla destek olan eşim Fatma'ya içten teşekkürlerimi sunarım.

ÇİZELGELERİN LİSTESİ

Çizelge	Sayfa
Çizelge 2.1. Örnekleme oluşturan kurumlar, diğer örneklem grupları ve bu gruplara gönderilen anketlerin geri dönüş oranlarının kurumlara dağılımı	23
Çizelge 3.1. 2000-2001 öğretim yılında, araştırma yapılan kurumlarda piyano dersi veren öğretim elemanı sayılarının kurumlarındaki tüm müzik öğretim elemanlarına oranları.....	28
Çizelge 3.2. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda örnekleme oluşturan 33 piyano öğretim elemanından piyano dersi alan 1., 2. ve 3. sınıf öğrencilerinin kurumlara ve sınıflara dağılımı.....	30
Çizelge 3.3. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında, örnekleme oluşturan piyano öğretim elemanlarından piyano dersi alan 1., 2. ve 3. sınıf öğrencilerinin piyano öğretim elemanlarına ve kurumlara dağılımı.....	31
Çizelge 3.4. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında örnekleme oluşturan piyano öğretim elemanlarından ders alan ana çalgı piyano öğrencilerinin kurumlara ve sınıflara dağılımı.....	32
Çizelge 3.5. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında müzik öğretmeni yetiştiren kurumların 1., 2. ve 3. sınıflarında okuyan Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi müzik bölümü mezunu öğrencilerin kurumlara ve sınıflara dağılımı.....	33
Çizelge 3.6. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında müzik öğretmeni yetiştiren kurumların 1., 2. ve 3. sınıflarında okuyan ve piyano dersi alan Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi müzik bölümü mezunu öğrencilerin kurumlarındaki piyano öğretim elemanlarına dağılımı.....	34

Çizelge 3.7. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarı yılında, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda öğrencilerin çalışmaları için ayrılmış piyanoların kurumlara dağılımı.....	35
Çizelge 3.8. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarı yılında, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano dersi alan her bir öğrenciye sağlanabilen haftalık piyano çalışma saatlerinin kurumlara dağılımı.....	36
Çizelge 3.9. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarı yılında müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda öğrencilerin haftalık piyano derslerini alma durumlarındaki farklılıklar.....	37
Çizelge 3.10. 2000-2001 öğretim yılında müzik öğretmeni yetiştiren kurumların anabilim / anasanat dalı olarak bağlı bulundukları enstitülerde lisans üstü piyano eğitimi yapılma durumu.....	38
Çizelge 3.11. 2000-2001 öğretim yılında müzik eğitimi anabilim / anasanat dalı kapsamında lisans üstü piyano eğitimi yapılan enstitüler ve açılan programlar.....	38
Çizelge 3.12. Piyano öğretim elemanlarının cinsiyet dağılımı.....	40
Çizelge 3.13. Piyano öğretim elemanlarının yaş dağılımı.....	40
Çizelge 3.14. Piyano öğretim elemanlarının görev süreleri.....	41
Çizelge 3.15. Piyano öğretim elemanlarının görevlendirilme durumları.....	41
Çizelge 3.16. Piyano öğretim elemanlarının akademik dereceleri.....	42
Çizelge 3.17. Piyano öğretim elemanlarının akademik unvanları.....	43
Çizelge 3.18. Piyano öğretim elemanlarının okutmakta oldukları toplam haftalık piyano ders yüklerinin kurumlara göre dağılımı.....	44
Çizelge 3.19. Piyano öğretim elemanlarının piyano dersi dışında başka derslere girme durumları.....	45
Çizelge 3.20. Piyano dersi dışında başka derslere giren öğretim elemanlarının girdikleri dersler ve haftalık ders yükleri.....	46

Çizelge 3.21. Pişano ğretim elemanlarının, pişano dersleri ve girdikleri diğler ders yüklerinin kurumlara dağılımı.....	47
Çizelge 3.22. Pişano ğretim elemanlarının lisans eğitimi öncesinde pişano eğitimi alma durumları.....	48
Çizelge 3.23. Pişano ğretim elemanlarının lisans eğitimi öncesinde aldıkları pişano eğitiminin süresi ve niteliğı.....	48
Çizelge 3.24. Pişano ğretim elemanlarının lisans eğitimleri sırasındaki ana çalgıları.....	49
Çizelge 3.25. Pişano ğretim elemanlarının en son bitirdikleri yüksek ğretim kurumları.....	50
Çizelge 3.26. Pişano ğretim elemanlarının konser etkinliklerine katılma durumları.....	51
Çizelge 3.27. Pişano ğretim elemanlarının pişano eğitimi ile ilgili olarak yurt dışında bulunma durumları.....	52
Çizelge 3.28. Pişano ğretim elemanlarının yabancı dilleri.....	52
Çizelge 3.29. Pişano ğretim elemanlarının, yabancı dillerini alanlarıyla ilgili olarak kullanma dereceleri.....	53
Çizelge 3.30. Pişano ğretim elemanlarının bilimsel çalışma yapma durumları.....	54
Çizelge 3.31. Pişano ğretim elemanları tarafından yapılan bilimsel çalışmaların sayısal durumu.....	54
Çizelge 3.32. Pişano ğretim elemanlarının kendilerine ait piyanolarının sayısal durumu.....	55
Çizelge 3.33. Öğrencilerin müzik ğretmenliğı bölümüne girmeden önce pişano eğitimi alma durumları.....	56
Çizelge 3.34. Öğrencilerin müzik ğretmenliğı bölümüne girmeden önce aldıkları pişano eğitimlerinin süre bakımından durumu.....	56
Çizelge 3.35. Öğrencilerin müzik ğretmenliğı bölümüne girmeden önce aldıkları pişano eğitiminin nitelik bakımından durumu.....	57

Çizelge 3.36. Öğrencilerin piyano çalmayı öğrenmeye ilgili ve istekli olma dereceleri.....	57
Çizelge 3.37. Öğrencilerin kendilerine ait piyanoları olma durumu.....	58
Çizelge 3.38. Öğrencilerin ailelerinde piyano çalan kimse olması ya da olmaması bakımından durum.....	58
Çizelge 3.39. Piyano öğretim elemanlarına göre, piyano eğitiminin müzik öğretmenliği eğitimi veren kurumlardaki öğrenciler tarafından önemsenme dereceleri.....	60
Çizelge 3.40. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarındaki piyano öğretim elemanı sayısını, ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri.....	61
Çizelge 3.41. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut piyano öğretim programında belirlenen haftalık piyano ders saatini yeterli görme dereceleri.....	61
Çizelge 3.42. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarında her bir öğrenciye sağlanan haftalık piyano çalışma saatini yeterli görme dereceleri.....	62
Çizelge 3.43. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarındaki piyanoları sayı bakımından ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri.....	63
Çizelge 3.44. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarındaki piyanoları nitelik bakımından ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri.....	64
Çizelge 3.45. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarındaki piyano çalışma odalarını sayı bakımından ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri.....	65
Çizelge 3.46. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarının piyano eğitimi için sağladığı işitsel eğitim araçlarını (kasetçalar,	

kaset, cd'çalar, cd, pikap, plak vb.) ihtiyaç karşılamada yeterli görme dereceleri.....	66
Çizelge 3.47. Piyano öğretım elemanlarının, kurumlarının piyano eğitimi için sağladığı basılı eğitim araçlarını (metot, albüm vb..) ihtiyaç karşılamada yeterli görme dereceleri.....	67
Çizelge 3.48. Piyano öğretım elemanlarının, piyano eğitimi ile ilgili olarak diğer kurumlarda yapılan uygulamaları izleyebilme dereceleri.....	68
Çizelge 3.49. Piyano öğretım elemanlarına göre, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanmakta olan piyano öğretım programının amaçlarına ulaşma dereceleri.....	69
Çizelge 3.50. Piyano öğretım elemanlarına göre, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki AGSL mezunu öğrencilerin, piyano eğitimi düzeyinin yükselmesine katkı sağlama dereceleri.....	70
Çizelge 3.51. Piyano öğretım elemanlarının, piyanonun ilk ve orta öğretimde kullanılabilirliğine ilişkin olarak, öğrencilerini bilgilendirme dereceleri.....	71
Çizelge 3.52. Piyano öğretım elemanlarının, piyano eğitiminde devinişsel, bilişsel ve duyuşsal alanlara ilişkin hedef davranışların gerçekleşmesini sağlayabilme dereceleri.....	72
Çizelge 3.53. Piyano öğretım elemanlarına göre, öğrencilerinin piyano eğitimi ile ilgili kazandıkları davranışları müzik öğretmeni- liğı ile ilişkilendirme dereceleri.....	73
Çizelge 3.54. Piyano öğretım elemanlarının, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini, “kolay okul şarkılarına piyano ile eşlik çalma” davranışı bakımından yeterli görme dereceleri.....	74

- Çizelge 3.55. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini, “ön hazırlık yaparak, öğrencilerin solo, koro ve çalgı gruplarına yönelik parçaların eşliklerini piyano ile çalma” davranışı bakımından yeterli görme dereceleri.....75
- Çizelge 3.56. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini, “orta öğretimde öğrencilerin sesini açmak ve geliştirmek için piyano ile alıştırma çalma” davranışı bakımından yeterli görme dereceleri.....76
- Çizelge 3.57. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini, “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı bakımından yeterli görme dereceleri.....77
- Çizelge 3.58. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini, “okul müzik topluluklarının eşliklerini piyano ile çalarken topluluğu yönetme ve yönlendirme” davranışı bakımından yeterli görme dereceleri.....78
- Çizelge 3.59. Piyano öğretim elemanlarının, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki yüksek lisans programlarında verilen piyano eğitimini yeterli görme dereceleri.....79
- Çizelge 3.60. Piyano öğretim elemanlarının, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitimi programlarının geliştirilmesi, piyano eğitiminde karşılaşılan sorunların ve çözüm önerilerinin tartışılması amacıyla yapılabilecek “piyano eğitim semineri” vb. hizmet içi etkinlikleri gerekli görme dereceleri.....80

Çizelge 3.61. Piyano öğretim elemanlarının, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanan piyano eğitiminin içeriklerini müzik öğretmeni yetiştirme açısından yeterli görme dereceleri.....	81
Çizelge 3.62. Piyano öğretim elemanlarının, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano eğitiminin geliştirilmesine yönelik görüş ve önerileri.....	82
Çizelge 3.63. Müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanlarının kendi dersleri ile ilgili uygulamalarda öğrencilerin piyanoyu kullanabilmeleri açısından, piyano derslerinde verilen eğitimi yeterli görme dereceleri.....	84
Çizelge 3.64. Müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanlarının, kendi dersleri ile ilgili uygulamalarda öğrencilerin piyanoyu kullanmalarında gözledikleri sorunlar.....	85
Çizelge 3.65. Müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanlarının, dersleri ile ilgili uygulamalarda öğrencilerin piyanoyu daha etkin kullanabilmelerine yönelik görüş ve önerileri.....	86
Çizelge 3.66. Öğrencilerin kurumlarında verilen piyano eğitimini önemli görme dereceleri.....	87
Çizelge 3.67. Öğrencilerin, piyano eğitimi için ayrılan haftalık ders saatini yeterli görme dereceleri.....	88
Çizelge 3.68. Öğrencilerin, kurumlarında bir öğrenciye sağlanabilen haftalık piyano çalışma saatini yeterli görme dereceleri.....	89
Çizelge 3.69. Öğrencilerin, kurumlarındaki piyano sayısını ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri.....	90
Çizelge 3.70. Öğrencilerin, kurumlarındaki piyanoları nitelik bakımından yeterli görme dereceleri.....	91
Çizelge 3.71. Öğrencilerin, kurumlarındaki piyano çalışma odalarını sayı bakımından yeterli görme dereceleri.....	92

- Çizelge 3.72. Öğrencilere göre, piyano dersi aldıkları öğretim elemanlarının, piyanonun ilk ve orta öğretim müzik eğitiminde kullanılabilirliğine ilişkin olarak kendilerini bilgilendirme dereceleri.....93**
- Çizelge 3.73. Öğrencilere göre, piyano dersi aldıkları öğretim elemanlarının, öğrencilerin piyano eğitimi ile kazandıkları davranışları doğru ve etkili biçimde kullanmalarına ilişkin olarak kendilerini bilgilendirme dereceleri.....94**
- Çizelge 3.74. Öğrencilerin, piyano eğitimi ile ilgili olarak, müzik öğretmeni yetiştiren diğer kurumlarda yapılan uygulamaları izleyebilme dereceleri.....95**
- Çizelge 3.75. Öğrencilerin, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano öğretim programlarının geliştirilmesi, piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerilerinin tartışılması amacıyla yapılabilecek “piyano eğitim semineri” vb. etkinliklere katılmayı gerekli görme dereceleri.....96**
- Çizelge 3.76. Öğrencilerin, üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “kolay okul şarkılarına piyano ile eşlik çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli görme dereceleri.....97**
- Çizelge 3.77. Öğrencilerin, üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “ön hazırlık yaparak, orta öğretim öğrencilerinin solo, koro ve çalgı gruplarına yönelik parçalarının eşliklerini piyano ile çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli görme dereceleri.....98**
- Çizelge 3.78. Öğrencilerin, üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “orta öğretim öğrencilerinin sesini açmak ve geliştirmek için piyano ile alıştırma çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli görme dereceleri.....99**

Çizelge 3.79. Öğrencilerin, üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli görme dereceleri.....	100
Çizelge 3.80. Öğrencilerin, üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “okul müzik topluluklarının eşliklerini piyano ile çalarken, topluluğu yönetme ve yönlendirme” davranışı bakımından kendilerini yeterli görme dereceleri.....	101
Çizelge 3.81. Öğrencilerin, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano eğitiminin geliştirilmesine yönelik görüş ve önerileri.....	102
Çizelge 3.82. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanmakta olan piyano öğretim programlarının konumu.....	103
Çizelge 3.83. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarında uygulanmakta olan öğretim programının niteliği hakkındaki görüşleri.....	104
Çizelge 3.84. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut uygulamalarda program geliştirme çalışmalarına ihtiyaç duyma dereceleri.....	104
Çizelge 3.85. Piyano öğretim elemanlarının, “hazırlama, deneme, değerlendirme ve düzeltme” evrelerinden oluşan çağdaş bir öğretim programı yaklaşımını piyano eğitimi için benimseme dereceleri.....	105
Çizelge 3.86. Piyano öğretim elemanlarının, uygulamakta oldukları piyano öğretim programı hakkında öğrencilerini bilgilendirme dereceleri.....	106
Çizelge 3.87. Piyano öğretim elemanlarının, zümre öğretmenleri olarak program geliştirme alanında gerekli çalışmaları gerçekleştirme dereceleri.....	107
Çizelge 3.88. Piyano dersi ara sınavlarının yapılmasına ilişkin durum.....	108
Çizelge 3.89. Piyano derslerinin dönem sonu sınavlarının yapılmasına ilişkin durum.....	108

Çizelge 3.90. Piyano dersi dönem sonu sınavlarında öğrencilerin seslendirecekleri parçalar bakımından uygulanan yaklaşımlar.....	109
Çizelge 3.91. Piyano öğretim elemanlarına göre, öğrenci başarısının değerlendirilmesinde önemli görülen boyutların derecelendirilmesi.....	110
Çizelge 3.92. Piyano öğretim elemanlarına göre, öğrencilerin altı yarı yıllık piyano eğitimi sonunda genel olarak gelebildikleri düzey.....	111
Çizelge 3.93. Piyano öğretim elemanlarının, öğrencilerine, altı yarı yıllık piyano eğitimi döneminde daha çok eser çaldırdıkları uluslararası sanat müziği dönemleri.....	112
Çizelge 3.94. Piyano öğretim elemanlarının, öğrencilerine, ilk ve orta öğretimde kullanabilecekleri eğitim müziği parçalarını (şarkı, marş vb.) çaldırma dereceleri.....	113
Çizelge 3.95. Piyano öğretim elemanlarının, öğrencilerini, piyano eğitim dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar (alıştırma, etüt vb.) oluşturmaya yönlendirme dereceleri.....	114
Çizelge 3.96. Piyano öğretim elemanlarının, öğrencilerine, derslerde çaldıracakları eserlerin teknik, armonik, form ve müzikal analizlerini yapma dereceleri.....	115
Çizelge 3.97. Piyano öğretim elemanlarının, uluslararası piyano müziği literatüründeki yapıtları elde edebilme dereceleri.....	116
Çizelge 3.98. Piyano öğretim elemanlarının, derslerinde çağdaş Türk müziği yapıtlarına yer verme dereceleri.....	116
Çizelge 3.99. Öğrencilerin, piyano eğitiminde eser çalmayı daha çok tercih ettikleri uluslararası sanat müziği dönemleri.....	117

Çizelge 3.100. Öğrencilere göre, piyano derslerinde müzik öğretmenliğinde kullanabilecekleri eğitim müziği parçalarını (şarkı, marş vb.) çalma dereceleri.....	118
Çizelge 3.101. Öğrencilere göre, piyano derslerinde piyano eğitim müziği dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar (alıştırma, etüt, parça vb.) oluşturmaya yönelme dereceleri	119
Çizelge 3.102. Öğrencilere göre, piyano derslerinde çalıştıkları eserlerin teknik, armonik, form ve müzikal analizlerini yapma dereceleri.....	120
Çizelge 3.103. Öğrencilere göre, piyano eğitiminde çağdaş Türk müziği yapıtlarına daha çok yer verilmesinin gerekli görülme dereceleri.....	121
Çizelge 3.104. Piyano eğitiminde kullanılan başlangıç metotlarının müzik öğretmeni yetiştiren kurumlara ve piyano öğretim elemanlarına sayısal dağılımı.....	122
Çizelge 3.105. Piyano eğitiminde etüt ve alıştırmalar için kullanılan kaynakların müzik öğretmeni yetiştiren kurumlara ve piyano öğretim elemanlarına sayısal dağılımı.....	123
Çizelge 3.106. Piyano eğitiminde repertuar için kullanılan kaynakların müzik öğretmeni yetiştiren kurumlara ve piyano öğretim elemanlarına sayısal dağılımı.....	124
Çizelge 3.106.a. Barok Dönem.....	124
Çizelge 3.106.b. Klasik Dönem.....	125
Çizelge 3.106.c. Romantik Dönem.....	126
Çizelge 3.106.d. Çağdaş Dönem.....	127
Çizelge 3.107. Piyano öğretim elemanlarının en çok çaldırdığı sonatinlerin kurumlara göre dağılımı.....	128
Çizelge 3.108. Piyano öğretim elemanlarının en çok çaldırdığı sonatların kurumlara göre dağılımı.....	129

Çizelge 3.109. Piyano eğitiminde en çok kullanılan çağdaş Türk müziği kaynaklarının kurumlara ve öğretim elemanlarına dağılımı.....	130
Çizelge 3.110. Piyano öğretim elemanlarına göre öğrencilerin, çalıştıkları etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandıkları temel teknikler.....	132
Çizelge 3.111. Piyano öğretim elemanlarının, öğrencilerinin piyano çalmalarında gözledikleri temel güçlükler.....	133
Çizelge 3.112. Piyano öğretim elemanlarına göre öğrencilerin, çalıştıkları etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandıkları teknik beceriler.....	135
Çizelge 3.113. Piyano öğretim elemanlarına göre, öğrencilerin başarılarını olumsuz yönde etkileyen temel sorunlar.....	136
Çizelge 3.114. Öğrencilere göre, çalıştıkları etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandıkları teknik beceriler.....	137
Çizelge 3.115. Öğrencilere göre, piyano eğitimindeki başarılarını olumsuz yönde etkileyen temel sorunlar.....	138

KISALTMALAR

Bu araştırmada kullanılan kısaltmalar aşağıda verilmiştir:

GÜGEF	: Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi
DEÜBEF	: Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi
SÜEF	: Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi
KTÜFEF	: Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi
İÜEF	: İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi
SDÜBEF	: Süleyman Demirel Üniversitesi Burdur Eğitim Fakültesi
AİBÜEF	: Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi
YYÜEF	: Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi
YÖK	: Yüksek Öğretim Kurulu
AGSL	: Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi (Müzik Bölümü)
MÖYK	: Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlar
G.A.	: Gönderilen anket sayısı
D.A.	: Dönen anket sayısı

TANIMLAR

Kurum: Müzik öğretmenliğı anabilim dalları ve bu dalların bağı bulunduğı fakülteler.

Temel Piyano Eğitimi: Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda tüm öğrencilere altı yarıyıl süresince verilen zorunlu piyano eğitimi.

Ana Çalgı Eğitimi: Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda öğrencilere sekiz yarıyıl süresince verilen zorunlu-seçmeli çalgı eğitimi (Bireysel çalgı eğitimi).

1.GİRİŞ

Bu bölümde, araştırmada ele alınan problemle ilgisi olduğu düşünülen eğitim, sanat eğitiminin gereği, müzik eğitimi, Türkiye’de müzik öğretmenliği eğitimi, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda çalgı eğitimi konularına değinilmiş, piyanonun müzik öğretmeni yetiştirmedeki yeri ve önemi açıklanmıştır. Daha sonra araştırma problemi tanımlanmış ve sırasıyla araştırmanın amaçları, önemi, sınırlılıkları ve temel sayıltıları belirtilmiştir.

Eğitim, bireyleri ve toplumları yetiştirme, yönlendirme ve geliştirmede en önemli etkindir.

Eğitimin tarifi çeşitli şekillerde yapılmaktadır :

Türkçe sözlüğe (1988) göre eğitim: 1- Belli bir konuda, bir bilgi ve bilim dalında yetiştirme ve geliştirme, eğitme işi. 2- Çocukların ve gençlerin toplum yaşayışında yerlerini almaları için gerekli bilgi, beceri ve anlayışları elde etmelerine, kişiliklerini geliştirmelerine yardım etme, terbiye.

“Eğitim, önceden saptanmış esaslara göre insanların davranışlarında belli gelişmeler sağlamaya yarayan planlı etkiler dizgesidir” (Demirbatır, 1988).

“Eğitim bireyin davranışında kendi yaşantısı yoluyla kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir” (Uçan,1982).

Yaşamakta olduğumuz çağ “bilim” ve “teknoloji” çağıdır. Bilim ve teknolojiideki gelişmeler gün geçtikçe artan bir hızla ilerlemektedir. Yapılan her yeni buluş, atılan her yeni adım, daha sonraki birçok buluşun çok daha

hızlı yapılabilmesine zemin hazırlamakta; adımların daha hızlı atılabilmesini sağlamaktadır. Toplumlar bilgi toplumu olabilmek ve bilgi çağını yakalayabilmek için çaba harcamaktadır. Bunun için en önemli görevin eğitime düştüğü dolayısıyla eğitimin planlanması ve uygulanmasında bilim ve teknoloji eğitime daha çok ağırlık verilmesi gerektiği düşüncesi yaygındır.

Uçan'a (1996) göre, bilgi toplumu olma ve bilgi çağını yakalamada "bilim ve teknik eğitimi"ne çok daha büyük önem ve ağırlık verilirken; "sanatsal bilgi"nin ve dolayısıyla "sanat eğitimi"nin savsaklandığı gözlenmektedir. Oysa ki "bilgi", "bilgili insan", "bilgi toplumu", "bilgi çağı" kavramlarıyla gündeme gelen "bilgi" gerçekte "bilimsel, teknik ve sanatsal bilgilerden oluşan bir bütün"dür. Çağdaş toplumlarda eğitim, bireylerin bedensel (fiziki), bilişsel (zihni), duyuşsal (hissi) ve devinişsel (hareki) yönleriyle birer bütün halinde en ileri düzeyde yetiştirilmesini amaçlar. Bu durumda çağdaş eğitim, "bilim", "teknik" ve "sanat" alanlarının üçünü de kapsayacak ya da bunların her üçüne de açılacak bir çerçevede gerçekleştirilmeye çalışılmalıdır.

Uçan (1996), sanat eğitiminin önemini şu şekilde vurgulamaktadır:

"Çağdaş eğitimin temel işlevi, çağdaş yaşamın gerektirdiği çağdaş bireyler ve onlardan oluşan çağdaş toplumlar yetiştirmektir. Çağdaş birey, bilim, sanat ve teknik alanlarında gerekli ve yeterli birikimle donanık olmak zorundadır. Çünkü çağdaş yaşam bireylerin bu üç alanın her birinden belirli bir birikimi olmasını gerektirir. Bu birikimde söz konusu üç alandan birinin payının yokluğu ya da eksikliği durumunda, bireyin içinde bulunduğu yaşam koşullarına uyum sağlayarak sağlıklı, dengeli ve doyumlu bir yaşam sürdürmesi pek kolay olmaz."

Sanat;

Türkçe sözlüğe (1988) göre, “Bir duygunun, tasarının veya güzelliğin anlatımında kullanılan yöntemlerin tamamı veya bu anlatım sonucunda ortaya çıkan üstün yaratıcılıktır”.

“Hoşa giden biçimler yaratma gayreti; bir yaşantının hatırlanması ve bundan hareket, çizgi, renk, ses ve kelimelerle ifade edilen biçim yoluyla, bu yaşantının diğerlerine aynen ulaştırılması” dır (Süer, 1980).

Süer’e (1980) göre, sanatın çeşitli tanımları vardır. Sanatı “yaratma” olarak alan tanımlarla “anlatım aracı” olarak alan tanımlar “biçim” kavramında birleşmektedirler. Bir başka tanımda ise, sanat insanın toplum içindeki yaşayış biçimi olarak alınarak bir kültür süreci olarak görülmektedir.

“Güzel bir biçim yaratmak ve bu biçimdeki güzelliği bir başkası veya başkaları ile paylaşmak ihtiyacı, sanatı, bireysel olgu olmaktan öteye, aynı zamanda sosyal bir olgu haline getirmektedir”.

Sanat, genel olarak “Fonetik Sanatlar”, “Plastik Sanatlar”, “Dramatik sanatlar” olarak üç ana daldan oluşmaktadır.

Müzik, fonetik (seslerle ilgili, sesçil ya da işitsel) sanatın başlıca dallarından biridir.

Türkçe sözlüğe (1969) göre müzik : “1- Duyguları veya düşleri anlatmak için sesleri melodi, armoni veya polifoni gibi biçimlerde düzenleme sanatı, 2- Bu tarzda düzenlenmiş seslerle meydana gelen eserlerin okunması veya çalınması”dır.

Uçan’a (1996) göre, müziğin en az 3500 yıl öncesinden günümüze değin, çok değişik bakış açılarından ele alınarak bir çok tanımı yapılmıştır. Bu tanımların bir çoğunda ortak olan temel noktaları içeren bir yaklaşıma göre müzik “duygu, düşünce, tasarım ve izlenimleri, belirli bir amaç ve yöntemle, belirli bir güzellik anlayışına göre birleştirilmiş seslerle işleyip anlatan estetik bir bütündür” (Uçan,1997).

İnsan, doğumundan ölümüne kadar, bir müziksel çevre içinde yaşar. Bu müziksel çevrede kaynağı, türü, işlevi ya da işgörüsü çok çeşitli müzikler vardır.

Müziğin insan yaşamındaki işgörülerini, “Bireysel işgörüler”, “Toplumsal işgörüler”, “Kültürel işgörüler”, “Ekonomik işgörüler” ve “Eğitimsel işgörüler” olarak beş ana boyutta kümelenecek şekilde incelenebilirler. Kuşkusuz bunlardan en temelde olanı bireysel işgörülerdir. Çünkü toplumsal, kültürel, ekonomik ve eğitimsel işgörüler bu temele dayalıdır.

Müzik, hem önemli bir “eğitim alanı”, hem de önemli bir “eğitim aracı”dır.

MÜZİK EĞİTİMİ

Müzik eğitimi, kısaca, müziksel davranış kazandırma, müziksel davranış değiştirme ya da müziksel davranış geliştirme sürecidir (Uçan,1997).

Müzik eğitimi “genel”, “özengen” (amatör) ve “mesleki”(profesyonel) olmak üzere başlıca üç ana amaca yönelik olarak planlanıp gerçekleştirilir (Uçan,1989)

Genel Müzik Eğitimi, her düzeyde herkese kazandırılması gereken asgari ortak genel kültürü kazandırmak amacıyla yapılan müzik eğitimidir. Ülkemizde okul öncesinde ve ilköğretim (şimdi 8 yıllık temel eğitim) düzeylerinde zorunludur. Henüz ortaöğretim (lise) ve yükseköğretim (üniversite) düzeylerinde zorunlu hale getirilmemiştir.

Özengen (amatör) müzik eğitimi, müziğe ya da müziğin bir dalına amatörce ilgi duyanlara yönelik olarak, etkin bir müziksel katılım ve doyum sağlamak ve bunu olabildiğince geliştirmek için gerekli müziksel davranışlar kazandırmayı amaçlar.

Mesleki müzik eğitimi ise, müzik alanının bir bütünü, bir kolunu ya da dalını meslek olarak seçen kişilere yönelik olup, dalın ya da mesleğin gerektirdiği müziksel davranışları kazandırmayı amaçlar.

Türkiye’de Cumhuriyet’in ilk altmış yılında mesleki müzik eğitimi şu alt başlıklar altında incelenebilir: Müzik öğretmenliği eğitimi, bestecilik ve seslendiricilik eğitimi, müzik araştırmacılığı eğitimi, çalgı yapımcılık / onarımcılık eğitimi, askeri müzik / bandoculuk eğitimi, ilkokul ve ana okulu öğretmeni yetiştirmede müzik eğitimi, din adamı yetiştirmede müzik eğitimi, yurtdışına öğrenime göndererek mesleksi müzik eğitimi, mesleki müzik eğitiminde yabancı uzmanlardan yararlanma (Uçan 1989).

Bu çalışmada söz konusu olan mesleki müzik eğitimi, “müzik öğretmenliği” eğitimidir. Bu nedenle Türkiye’de müzik öğretmenliği eğitiminin ayrıca ele alınması uygun görülmüştür.

TÜRKİYE'DE MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ EĞİTİMİ

Osmanlı döneminde güçlenme ve yenilenme amacıyla girilen batılılaşma hareketleri sonucunda, 1700' lü yılların sonlarından itibaren, askeri alanlarda, geleneksel çizgiden çok batı eğitim sistemine uygun yeni okullar açılmıştır. Bu okullardan biri de 1826'da açılan "Mızıkâ-i Humayun" (Askeri Bando Okulu)'dur.

1830'lardan itibaren sivil alanda açılan okullarda "Gına", "Musiki ve Gına", "Musiki" gibi derslerin yer aldığı bilinmektedir. 1909'da "Darülmuallimin'e, 1914'te de ilkokullara müzik dersleri konulmuş, ancak o yıllarda müzik öğretmeni yetiştirme işine başlanmamıştır (Ünal,1998).

Türkiye'de müzik öğretmeni yetiştirme işine ilk kez Cumhuriyet döneminin ilk yıllarında, 1924 yılında Ankara'da kurulan; Atatürk'ün "benim okulum" diye söz ettiği Musiki Muallim Mektebi'nde (Müzik Öğretmen Okulu) başlanmıştır. (Süer, 1980). Bu okul, zamanla daha çok sanatçı yetiştiren bir kuruma dönüşmüş, Ankara Devlet Konservatuvarı bu okulun bünyesinde bu okula bağlı bir birim olarak açılmıştır (1936). 1937-1938 öğretim yılında itibaren müzik öğretmeni yetiştirme işine, Gazi Orta Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü'nde açılan Müzik Şubesi'nde devam edilmiştir. Bir ortaöğretim kurumu olan Musiki Muallim Mektebi, öğretmen yetiştiren koluyla bir yüksek öğretim kurumu olan Gazi Terbiye Enstitüsü'ne bir bölüm olarak bağlanıp aktarılmıştır (Uçan,1997). Böylece sanatçı yetiştirme işiyle, öğretmen yetiştirme işi birbirinden ayrılmıştır. Ancak, zaman içerisinde çeşitli operaların, devlet korolarının ve orkestraların, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardan mezun olan öğretmenler ile bir "ölçüde besleniyor olması, müzik öğretmeni yetiştiren bu kurumlardan aynı zamanda sanatçı da yetiştirdiği görüntüsünü ortaya koymaktadır (Özen,1998).

1940 yılında kabul edilen “Köy Enstitüleri Kanunu”nun (380 S.K.) 17. maddesine göre (Köy Enstitülerinin gelişme evresinde) bu kurumlara öğretmen yetiştirmek amacıyla Yüksek Köy Enstitüleri açılmıştır. 1942 yılında Hasanoğlu Köy Enstitüsünde öğretime başlayan bu üç yıllık kurumun Güzel Sanatlar kolunda 1946 yılına kadar 21 öğretmen yetiştirdi; Köy Enstitülerinin kapatılmasından sonra, bu öğretmenlerin bir bölümünün müzik öğretmeni olarak atandıkları belirtilmektedir (Süer,1980).

Müzik öğretmeni yetiştirmek amacıyla “Musiki Muallim Mektebi”nin 1924’te açılmış olmasına karşın, müzik öğretmenliği ile ilgili yasal tanım ve nitelikler ancak 1940 yılında çıkan “Orta Tedrisat Muallimleri Kanunu” (339 S.K.) ile belirlenmiştir. (Özen, 1998)

1937-1938 öğretim yılından itibaren 1969 yılına kadar 31 yıl Gazi Eğitim Enstitüsü Müzik Bölümü, müzik öğretmeni yetiştirme işini tek başına sürdürmüştür. Bu kurum, sonraki yıllarda açılan müzik öğretmeni yetiştiren pek çok kuruma önderlik etmiş, değerli katkılar sağlamıştır. Ancak tek okuldan müzik öğretmeni yetiştiriliyor olması nedeniyle, Türkiye’de müzik öğretmeni sayısının azlığı sorunu ortaya çıkmıştır.

1968-1969 öğretim yılı itibariyle, bütün Türkiye okullarında (ortaöğretim, teknik öğretim, özel okullar ve ilköğretmen okulları genel müdürlüklerinden alınan bilgilere göre) görevli müzik öğretmeni sayısının 502 olduğu; o yıllardaki öğrenci sayısı göz önüne alındığında bu sayının son derece yetersiz olduğu, müzik derslerinin bazı okullarda boş geçtiği, bazı okullarda da müzik öğretmeni olmayanlar tarafından doldurulduğu belirtilmektedir (Sun,1993).

Müzik öğretmenine duyulan büyük gereksinme karşısında; Devlet Konservatuvarlarının yüksek bölümlerini bitirenlerin de; stajyerlik süresi içinde

hizmet içi kurslarla pedagojik formasyon verilmesi kaydıyla müzik öğretmeni olarak atanmaları öngörülmüştür (M.E.B.; 1964,Süer,1980).

Türkiye’de müzik öğretmeni gereksinimini gidermek için Milli Eğitim Bakanlığınca çabuk sonuç alınabilecek arayışlara girilmiş; “mektupla öğretim”, “hızlandırılmış öğretim”, “kısaltılmış eğitim”, “dışarıdan bitirme”, “yaz Okulu” gibi yöntemler denenmiştir (Aydoğan, 1988). Aynı nedenle “Uzaktan Yüksek Öğretim Yöntemi” ile müzik öğretmeni yetiştirme işine 1973-1974 öğretim yılında Ankara Gazi Eğitim Enstitüsü Müzik Bölümü’nde başlanmış; kuramsal olarak tüm teknolojik olanaklardan yararlanmayı amaçlayan bu girişim uygulamada yetersiz kalmıştır. 1973-1974 öğretim yılında “uzaktan öğretim” kapsamına alınan 363 öğrenciden ancak 77’sinin bir üst sınıfa geçebildiği, diğerlerinin ise daha baştan elenmiş bulunduğu bildirilmektedir (Süer, 1980). Bu arada 1969-1970 öğretim yılından başlayarak önce İstanbul Atatürk Eğitim Enstitüsünde, 1973-1974 öğretim yılında İzmir Buca Eğitim Enstitüsünde, 1977-1978 öğretim yılında da Nazilli Eğitim Enstitüsünde müzik bölümleri açılmış; Türkiye’deki müzik bölümlerinin sayısı 4’e ulaşmıştır. Nazilli Eğitim Enstitüsü Müzik Bölümü üç yıl sonra kapatılmıştır.

Çözüm arayışlarına ve yeni müzik bölümlerinin açılmasına karşın, Türkiye’de müzik öğretmeni sayısının azlığı uzun yıllar sorun olarak devam etmiştir.

Süer’e (1980) göre, 1977-1978 öğretim yılında tüm Türkiye’deki kadrolu müzik öğretmenlerinin sayısı 686’dır. Adı geçen yılda özellikle Doğu’da bazı illerde hiç müzik öğretmeni olmadığı belirtilmektedir.

Eğitim Enstitülerine bağlı müzik bölümleri, 1980’den itibaren dört yıla çıkarılarak “Yüksek Öğretmen Okulu Müzik Bölümü”ne dönüştürülmüştür.

1982-1983 öğretim yılında ise (Aydoğan, 1998), 2547 sayılı kanunla, üniversitelerin eğitim fakültelerine bağlanmışlardır (Ünal,1988).

2000 yılı ÖSYS Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzuna göre, çeşitli üniversitelerin eğitim fakültelerine bağlı müzik öğretmenliği bölümlerinin sayısı 17'ye ulaşmıştır. Bu üniversiteler şunlardır: (Kılavuzdaki sıraya göre) Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Erzurum Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Çanakkale 18 Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi, İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi, Ankara Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi, Şanlıurfa Harran Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi, Malatya İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi, İstanbul Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi, Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Samsun Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Denizli Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Konya Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi Burdur Eğitim Fakültesi, Bursa Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi.

Eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi bölümleri, fakülteye bağlı olarak lisans; fen, eğitim ve sosyal bilimler enstitülerine bağlı olarak da yüksek lisans, doktora ve sanatta yeterlik derecelerine yönelik akademik eğitim öğretim etkinliklerinde bulunan kurumlardır.

Eğitim Fakültelerinde yetiştirilen müzik öğretmenleri, ilköğretim okullarına, lise ve dengi okullara atanırlar. Müzik öğretmenliği eğitiminde temel amaç öğretmenlik formasyonuna sahip, eğitsel müziği iyi bilen, müziksel işitme-okuma yazması gelişmiş, sesini doğru ve güzel kullanan, estetik beğeni düzeyi yüksek müzik eğitiminde kullanılabilecek öğretmen ve öğrenci çalgılarını

yeterli düzeyde çalabilen, bu arada ulusal ve evrensel müzik türleri ile ilgili yeterli düzeyde bilgi birikimine sahip olan müzik öğretmenleri yetiştirmektedir.

1951’de İstanbul Çapa İlköğretmen Okulunda, 1963’te de Ankara İlköğretmen Okulu bünyesinde açılan iki “Müzik Semineri” , Türkiye’de nitelikli müzik öğretmeni yetiştirme açısından çok önemli görev üstlenmişlerdir. Bu okullar, hem ilköğretime müzikte ilerlemiş öğretmenler kazandırmış; hem de eğitim enstitülerinin müzik bölümlerine, müzik eğitimini daha küçük yaşlarda almaya başlamış ve bir hayli ilerlemiş öğrenciler yetiştirmişlerdir. Bu kaynaktan gelen öğrenciler, müzik bölümlerini bitirdiklerinde en az 6 yıllık bir müzik eğitimi süresini yakalayabilmişlerdir. İlköğretmen okullarının ve dolayısıyla müzik seminerlerinin kapatılması sonucunda müzik öğretmeni yetiştiren kurumların bu verimli kaynakları da kurumuştur (Kutluk, 1996).

Günümüzde, ilki 1989’da İstanbul’da kurulan (İlik, 1997) Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin sayıları giderek çoğalmaktadır. Eğitim Fakülteleri Müzik Bölümlerinin bulunduğu her ile bir “Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi” sloganıyla, Milli Eğitim Bakanlığınca 1990 yılında başlatılan çalışmalar sonucunda; Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğü Daire Başkanlığı’ndan alınan bilgiye göre bu liselerin sayısı 2001’de 43’e ulaşmıştır. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin açılması ve sayılarının giderek çoğalması, müzik öğretmeni yetiştirmede standardın yükselmesi açısından çok olumlu ve önemli bir adımdır.

MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDA ÇALGI EĞİTİMİ

Çalgı çalma, insanların müzikle uğraşmalarının temel biçimlerinden biridir. Bir müzik aletiyle müzik yapan bir insan, müzikle daha çok iç içe olur, müziği daha iyi öğrenir, daha çok müzikal doyum sağlar.

Çalgı eğitimi, her yaştaki müzik eğitiminde ve müzik eğitiminin her türünde (genel, amatör, mesleki) en temel boyutlardan biridir. Eğitimin bilişsel, devinişsel, duyuşsal davranışlarının tümünü birden içeren bir etkinlik olması bakımından son derece önemlidir.

Günay'a (1996) göre, öğrenci temelde çalgısında kazanacağı bilgi ve becerileriyle müzisyenliği öğrenecektir. Çalgısındaki olumlu gelişmeler yoluyla yeteneğini ortaya koyabilecek, çevresi ile iletişim kurabilecek, değer kazanabilecek ve özgüvenini artıracaktır.

Uslu'ya (1997) göre, çalgı eğitiminin temelinde bir insanın çalgı çalması söz konusu olduğundan, çalgı çalmanın çalgı çalan insan üzerindeki olumlu etkileri göz önünde bulundurulduğunda bu eğitim bireyin kendisini, çevresini, bireylerden oluşan toplumu, yani müzik eğitiminin yapıldığı bazı ortamlardaki eğitilenleri, eğitmenleri ve onların çevresini yakından etkilemektedir.

Uçan'a (1993) göre, müzik eğitimi yapılan hiçbir okulda (kurumda) çalgı eğitiminden kaçınılmaz. Çünkü çalgı öğretimi, ister genel, ister özengen, ister mesleki amaçlı olsun her düzeyde yapılan müzik öğretiminin en önemli, en anlamlı boyutlarından biridir. Müzik öğretiminde çalgı öğretimi bazı durumlarda “ana boyut” bazı durumlarda “yardımcı boyut”, bazı durumlarda “tamamlayıcı-bütünleyici boyut”, bazı durumlarda ise “çeşitlendirici-zenginleştirici boyut” işlevi görür.

Ünal'a (1988) göre, müzik eğitimcisi çok iyi olmasa da iyi ve tutarlı bir icracı olmalıdır. İyi çalan ve iyi söyleyen öğretmen, öğretim yöntemlerini de öğrendiyse, iyi öğretir.

Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda çalgı eğitimi; zorunlu çalgı eğitimi, seçmeli çalgı eğitimi, çalgı toplulukları (orkestra vb.) eğitimi gibi başlıklar altında toplanabilir.

Piyano, müzik öğretmenliği eğitiminde, alan çalgısı (ana çalgı) veya yan alan çalgısı (yardımcı çalgı) olarak, müzik öğretmeni yetiştirme işinin başlangıcından bugüne değin programlarda yer alan temel çalgılardan biridir.

Bu çalgının zorunlu olarak okutulmasının geçerli nedenleri vardır: 1- Piyano çalan bir kişi çok sesliliği kavrama, deşifre, müziksel işitme, armoni, biçim yönünden bilgilenme gibi müziğin çok önemli alanlarında gelişme olanağı bulur. 2- Piyanonun kendine yeten bir solo çalgısı olmasının yanı sıra başka çalgılara ya da insan seslerine eşlik yapmakta kullanılan bir “eşlik çalgısı” olması, eğitsel müzik öğretimindeki önemini artırmaktadır (Kutluk, 1996).

Sun’a (1989) göre, öğrencilerine şarkı öğretebilmek için; çoksesliliği tanıyabilmek için bir müzik öğretmeni piyanoyu doğru dürüst çalmayı öğrenmelidir. Bunun için piyano, bireysel ders olarak baştan sona kadar bütün sınıflarda ve dönemlerde haftada bir ya da iki saat programda yer almalıdır.

Bayraktar’a (1989) göre, müzik öğretmeni, eğitimciliğinin yanı sıra sanatçı kimliğiyle de öğrencilerini etkilemek zorundadır. Müzik öğretmeni, müzik sanatı adına elçilik yapacak kişidir. Bunun önemli bir yolu, bir ya da birkaç çalgıyı yeterince iyi çalabilmesine ve öğretebilmesine bağlıdır. Teknolojik gelişmeler göz önüne alındığında, tüm dünyada ve yurdumuzda en çok ilgi gören çalgılar klavyeli çalgılardır. Buna temel olarak da müzik öğretmenin öğreneceği temel çalgı, piyano olmalıdır.

Ercan'a (1990) göre, iyi bir piyano eğitimi almış ve çalgısına hakim bir öğretmen, bu sayede derslerinde daha etkili olacak, saygınlık kazanacaktır. Piyanosuyla okul şarkılarına eşlik edebilen, bizzat kendisi çalarak müzik dinletme gibi etkinliklerde bulunan öğretmen, dersini zevkle izlenir hale getirdiği gibi, öğrenciye beğeni de kazandırmış olacaktır. Müzik eğitiminde en etkili araçlardan biri olan piyano, müziğin yaratıcı, yüceltici, dinlendirici, inceltici, bilinçlendirici unsurlarını öğrenciye aktararak onların aynı zamanda sanatsal yönden gelişmelerini sağlar.

Çimen'e (1994) göre, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlara başvuran öğrencilerin büyük bir bölümü, üniversiteyi kazanamadıkları için müzik bölümlerine gelen; daha önce ciddi bir müzik eğitimi almamış gençlerden oluşmaktadır. Fiziksel gelişimlerini tamamlamış bu öğrenciler evrensel bir çalgı için çok ileri sayılacak bir yaşta piyano öğrenmeye başlamaktadırlar. Titizlikle yapılan yetenek sınavlarına rağmen öğrencilerde, çolaklık, solaklık, parmak eklemlerinde aşırı yumuşaklık ya da sertlik, tırnakların parmak uçlarını örtmesi, eller arasında eşgüdüm sağlayamama, aşırı terleme, aşırı titreme gibi sorunlarla karşılaşmaktadır. Büyük kent ve üniversite yaşamına uyum sağlamaya çalışan, beslenme ve barınma sorunlarını henüz tam çözmemiş I. Sınıf piyano başlangıç öğrencilerine bu çalgı çok karmaşık ve sınırsız olarak görünmektedir. Piyano eğitimcisi öncelikle kendini ve piyanoyu öğrencisine sevdirmeli, cesaret kırıcı eleştiriler yapmamalıdır. Öğrencilerin durumuna uygun öğretim materyali geliştirilmeli, çalışma yöntemleri öğretilmeli, "tempo"ya dikkat edilmeli, yumuşaklık sağlanmalıdır. Gençlerin piyano eğitiminde temel amaçlar, onların müzik zevklerinin, müzik becerilerinin, müziksel okuma yazmalarının, yaratıcılık ve yorum güçlerinin geliştirilmesi gibi müziksel kişiliklerinin geliştirilmesinin yanısıra, müzik öğretmenliği mesleğine görevin gerektirdiği nitelikleri kazanmış olarak hazırlanmaları olmalıdır.

Uçan (1982), araştırmasında, Gazi Yüksek Öğretmen Okulu Müzik Bölümü müzik alanı birinci yılında okunan “Temel Piyano” dersinin hedeflerini gerçekleştirmedeki etkililiğinin “yeterli öğrenme” ye yaklaştığını belirtmektedir

Süer (1980), araştırmasında, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda Milli Eğitimin amaçlarının ve kurumun müzik öğretmeni yetiştirme amacının kısmen gerçekleştiği; öğretim programında yer alan çeşitli derslerin öğretiminde, derslerin ve konuların amaçlarıyla kurumun amacı arasındaki bağlantının kısmen kurulabildiği sonucuna varmıştır.

Bilgin’in (1998) “İlköğretmen okullarının 2. Kademesinde Müzik Eğitiminde Kullanılan Şarkıların Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitim Bölümü Çıktışlı Müzik Öğretmenleri Tarafından Piyano ile Eşliklenmesi” konulu Doktora tezinde, müzik öğretmenlerine göre müzik eğitiminde eşlik çalgısı olarak kullanılmaya en uygun çalgıların sıralanışında piyanonun ilk sırada yer aldığı; müzik eğitimi bölümlerinde verilen Armoni-Kontrpuan-Eşlikleme ile Piyano eğitiminde kazanılan bilgi ve becerilerin eşgüdümlü olarak müzik öğretmenlerince okul şarkılarının eşliklenmesine yansıtıldığı, fakat bu yansımanın istenilen düzeyde olmadığı sonucuna varılmıştır. Adı geçen çalışmada, müzik öğretmenliği yetiştirme programlarında, piyano temel çalgı olmalı, müzik eğitimi bölümlerindeki çalgı tür ve çeşitleri yeniden belirlenmeli, müzik öğretmenliği mesleğinde çok az kullanılan ya da hiç kullanılamayan çalgıların eğitimi, müzik öğretmenlerinin görüşleri de dikkate alınarak yeniden düzenlenmeli denilmektedir.

Özen (1998), “Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Son Sınıf Öğrencilerinin Piyanoyu müzik Öğretmenliğinin Gerekleri Doğrultusunda Kullanma Becerileri” konulu doktora tezinde, piyanonun

kendisinin bir eğitim alanı olduğu kadar aynı zamanda müzik eğitiminde de etkili bir araç olduğunu belirtmektedir. Temel müzik bilgileri ve becerileri kazandırmak, öğrencilerin seslerini eğitmek, öğrencileri müzik tür-çeşit ve biçimleri hakkında bilgilendirmek, öğrencilere müzik dinleme zevki ve alışkanlığı ile müziksel beğeni kazandırmak ve geliştirmek (zevk eğitimi), öğrencilerle yapılan eğitici çalışmalarda (törenler, kutlamalar, konserler vb. gibi etkinliklerde) solo ya da eşlik çalgısı olarak kullanmak, ilgili ve istekli öğrencilere piyano ve benzeri (klavyeli) çalgıların öğretimi yapılarak onların müziksel gelişim sağlamalarına katkıda bulunmak gibi bir çok amaçla piyanodan etkin biçimde yararlanılabileceğini anlatmaktadır. Bu tezde, piyanoyu kullanma ve piyanodan yararlanma açısından 6 temel hedefe ilişkin 26 hedef davranış belirlenmiş, öğretim elemanı ve öğrencilerin bu davranışları ne ölçüde önemsedikleri ve bu davranışların kazanılmasını ne ölçüde yeterli buldukları araştırılmıştır. Adayların 26 davranışın 10'unda yeterli 7'sinde yetersiz bulunduğu, 9 davranışla ilgili olarak da farklı değerlendirmelerin yapıldığı belirlenmiştir.

T.C. Yüksek öğretim Kurulu “Eğitim Fakültesi Öğretmen Yetiştirme Lisans Programları”nın “Müzik Öğretmenliği Lisans Programı”na (1998) göre, piyano eğitimi ve öğretimi, müzik öğretmenliği programının temelini oluşturur. Piyano dersleri I., II. ve III. sınıflarda her iki yarıyıl da haftada 2 şer saat zorunludur. Aşamalı olarak, teknik alıştırma ve etütleri, Türk ve dünya bestecilerinin eserlerinden örnekleri, eğitim müziği örneklerini, piyano literatürünü ve okul müzik eğitiminde öğrenme-öğretme tekniklerini kapsar.

Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlara lise ve dengi okulları bitiren, yaş ortalamaları 18 civarında olan öğrenciler alınmaktadır. Bu öğrencilerin önemli bir bölümünün, daha önceki yıllara dayalı müziksel birikimlerinin yok denecek kadar az olduğunu; hatta bir kısmının hiç müzik eğitimi almamış olduğunu

söylemek mümkündür. Gerçi, son yıllarda “Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi” çıkışlı öğrencilerin sayılarının giderek artması ve bu öğrencilerin (elbette ki) müzik öğretmeni yetiştiren kurumları tercih etmesi umut vericidir. Ancak, bu okullardan birkaç büyük kentte ilk açılmış olanlarının dışında, bir çoğunun henüz yeterli düzeyde ön yetiştirme sağlayamadıkları yaygın bir kanıdır. Bu nedenle müzik öğretmeni yetiştiren kurumların çoğunda müzik eğitime ve özellikle de piyano eğitime en baştan başlanıldığı söylenebilir. 18 yaş, piyanoya başlamak için oldukça geç kalınmış bir yaştır. Öğrencilerin çok büyük bir kısmının, bölüm dışında piyano çalışma olanağının olmadığı bilinmektedir. Eğer bölüm içinde yeterli çalışma olanağı sağlanamazsa öğrencilerin piyano eğitiminden yeterince yararlanamayacakları kesindir. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumların önemli bir bölümünün piyano çalışma olanağı sağlama bakımından sıkıntıda oldukları bilinmektedir. Diğer taraftan, müzik öğretmeni yetiştiren kurumların bir kısmında piyano öğretim elemanı ve piyano öğretim materyali (nota, metot vb.) temininde de güçlük çekildiği düşünülmektedir. Tüm bu etkenlerin piyano eğitimini olumsuz yönde etkilemesi son derece doğaldır.

Öğrencilerin, verilen piyano parçalarını (etüt, eser vb.) çalabildikleri ve buna bağlı olarak sınavlarda başarı gösterip sınıflarını geçtikleri; ancak, piyanoyu müzik öğretmenliğinin gerekleri doğrultusunda kullanmak söz konusu olduğunda tam bir yeterlilikten söz edilemeyeceği düşünülmektedir.

1998-1999 öğretim yılından itibaren uygulanan “Müzik Öğretmenliği Lisans Programı”na göre 6 yarıyıl haftada 2 saat zorunlu olmak üzere okutulan piyano derslerinin sonucunda, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano eğitiminin ve piyano eğitimlerinin üçüncü yılını tamamlamakta olan öğrencilerin piyanodaki başarı düzeylerinin genel durumunun ne olduğu merak edilmektedir.

Yukarıdaki özellikleri ile bir problem olarak algılanan durumu bilimsel bir yöntemle araştırmak ve böylece gerçekte durumunun ne olduğu sorusuna açıklık kazandırmak istenmiştir.

Problemin tanımlanması aşamasında yukarıda yapılan açıklamaların ışığında araştırmaya konu olan problem cümlesi şu şekilde tanımlanmıştır: “Türkiye’deki Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Piyano Eğitiminin Mevcut Durumu Nedir?”

Bu araştırmanın genel amacı, Türkiye’deki müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitiminin genel durumunu çeşitli yönleriyle inceleyip ortaya koymak ve bulgulara bağlı değerlendirmeler sonucunda yeni görüş ve önerilerle, piyano eğitiminin geliştirilmesi için sağlıklı ve güvenilir bir zemin hazırlamaktır.

Bu genel amaç doğrultusunda, araştırmanın alt amaçları şu şekilde belirlenmiştir:

- 1) Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitiminin mevcut durumunu ortaya koymak.
- 2) Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki öğretim elemanları ve öğrencilerin piyano eğitimi bakımından taşıdıkları başlıca özellikleri belirlemek.
- 3) Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki “Piyano” öğretim elemanları, “Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi” öğretim elemanları ve öğrencilerin, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano eğitimine ilişkin görüşlerini saptamak.
- 4) Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitimi program geliştirme çalışmalarına ilişkin durumu ve öğretim elemanlarının konuya yaklaşımlarını belirlemek.

- 5) Piyano derslerinin ara ve dönem sonu sınavlarına ilişkin durumu ve piyano öğretim elemanlarının konuya ilişkin görüşlerini belirlemek.
- 6) Piyano öğretim elemanlarının ve öğrencilerin piyano eğitiminde kullanılan dağara ilişkin görüşlerini saptamak.
- 7) Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitiminde kullanılan başlıca metot-kitaplar ve eserleri belirlemek.
- 8) Piyano öğretim elemanlarının ve öğrencilerin, piyano eğitiminde karşılaşılan güçlükler, güçlük çekilen beceriler ve sorunlara ilişkin görüşlerini saptamak.

Araştırmanın yukarıda belirtilen genel amaçlarının gerçekleştirilebilmesi şu sorulara yanıt aranmıştır:

- 1) Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitiminin mevcut durumu nedir?
- 2) Piyano öğretim elemanları ve öğrencilerin piyano eğitimi bakımından taşıdıkları başlıca özellikler nelerdir?
- 3) Piyano öğretim elemanlarının, Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi Öğretim elemanlarının ve öğrencilerin piyano eğitimine ilişkin görüşleri nelerdir?
- 4) Piyano eğitim programı geliştirme çalışmaları açısından durum nedir? Öğretim elemanlarının konuya yaklaşımları nasıldır?
- 5) Piyano dersi ara ve dönem sonu sınavları ne şekilde yapılmaktadır? Öğrenci başarısının değerlendirilmesindeki yaklaşımlar nelerdir?
- 6) Piyano öğretim elemanları ve öğrencilerin piyano eğitiminde kullanılan dağara ilişkin görüşleri nelerdir?
- 7) Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitiminde en çok kullanılan metot-kitap ve eserler hangileridir?

- 8) Öğretim elemanlarının ve öğrencilerin piyano eğitiminde en çok karşılaştıkları güçlükler, güçlük çekilen beceriler ve sorunlara ilişkin görüşleri nelerdir?

Araştırmanın Önemi :

Bu araştırma müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano eğitiminin mevcut durumunun saptanması, müzik öğretmenliği eğitiminde piyano eğitiminin yerinin ve öneminin ayrıntılı olarak ortaya konması, piyano eğitiminde karşılaşılan temel sorunların belirlenmesi, araştırma sonucunda piyano eğitime katkı sağlayacağı düşünülen öneriler geliştirilmesi ve bu konuda daha sonra yapılacak başka araştırmalara kaynak oluşturması bakımından önem taşımaktadır.

Araştırmanın her aşamasında:

- 1) Seçilen araştırma yönteminin bu araştırmanın amacına, konusuna ve problemin çözümüne uygun olduğu;
- 2) Veri toplamak için kullanılan araç ve tekniklerin, araştırma için gerekli verileri sağlayabilir nitelikte olduğu;
- 3) Araştırmanın örnekleminin evreni temsil eder nitelikte olduğu;
- 4) Uygulanan anketlere ilgililerce verilen yanıtların gerçekleri yansıttığı;
- 5) İlgililerin piyano eğitiminin durumuna ve geliştirilmesine yönelik görüş ve önerilerini içtenlikle belirttikleri temel sayıltılarından hareket edilmiştir.

Bu araştırma :

- 1) Gazi, Dokuz Eylül, Selçuk, Karadeniz Teknik, İnönü, Süleyman Demirel, Abant İzzet Baysal ve Yüzüncü Yıl Üniversitelerine bağlı Eğitim

Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin Müzik Öğretmenliği
Anabilim Dallarıyla,

- 2) Adı geçen kurumlardaki, 2000-2001 öğretim yılı sonunda zorunlu piyano eğitimlerini bitirmekte olan (3.Sınıf) öğrencilerle; bu öğrencileri okutmakta olan piyano öğretim elemanlarıyla, Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi Dersi öğretim elemanlarıyla,
- 3) Doktora programı için ayrılan süre ve araştırmacının sağlayabildiği maddi olanaklarla sınırlıdır.



2.YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren, örnekleme ve veri toplama araçları açıklanmış, verilerin işlenmesi ve çözümlenmesinde kullanılan yöntem ve tekniklere yer verilmiştir.

2.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmanın modeli, Türkiye’deki müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda 2000- 2001 öğretim yılı itibarıyla yapılan temel piyano eğitimini var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan “tarama modeli”dir.

“Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey yada nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır, Onları, herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Bilinmek işlenen şey vardır ve oradadır. Önemli olan, onu uygun bir biçimde “gözleyip” belirleyebilmektir” (Karasar, 1999).

2.2. Evren

Bu araştırmanın evrenini, Türkiye’deki Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri’nin Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalları, bu anabilim dallarında görev yapan piyano öğretim elemanları, bu öğretim elemanlarından 1998-1999 öğretim yılından itibaren uygulamaya konulan “Eğitim Fakülteleri Programı” uyarınca, altı yarı yıl süresince ders alarak “temel piyano” eğitimlerini tamamlayan öğrenciler ve piyano dersleri dışında, dersleri ile ilgili uygulamalarda piyano kullandıran öğretim elemanları oluşturmaktadır.

2.3. Örneklem

Araştırmada, evreni temsil etmek üzere, 4 örneklem grubu oluşturulmuştur.

Birinci örneklem grubunu, Türkiye’de 2000-2001 öğretim yılında müzik öğretmeni yetiştiren 17 kurumu temsil etmek üzere seçilen 8 kurum; ikinci örneklem grubunu, birinci örnekleme oluşturan 8 kurumda görev yapan piyano öğretim elemanlarından, araştırma için veri toplamak üzere hazırlanan ankete yanıt veren 33 piyano öğretim elemanı; üçüncü örneklem grubunu, birinci örnekleme oluşturan 8 kurumda öğrenim gören, üç yıllık piyano eğitimini 2000-2001 öğretim yılı sonunda tamamlamakta olan öğrencilerden tesadüfen seçilen 136 öğrenci; dördüncü örneklem grubunu ise, kendi dersleri ile ilgili uygulamalarda piyanoyu kullanırmak durumunda olan öğretim elemanlarını temsil etmek üzere, hazırlanan ankete yanıt veren 16 müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanı oluşturmuştur.

Birinci örnekleme oluşturan 8 kurum seçilirken; en eski ve kökleşmiş kurumların yanı sıra son yıllarda açılmış kurumların da bulunması, Türkiye’nin farklı bölgelerini temsil etmesi, bir kaç yıldır mezun vermiş ve kısmen deneyim-birikim kazanmış kurumlar olması gibi bazı özellikler aranmıştır.

Çizelge 2.1. Örnekleme oluşturan kurumlar, diğer örneklem grupları ve bu gruplara gönderilen anketlerin geri dönüş oranlarının kurumlara dağılımı

1.Örneklem (Kurumlar)	2.Örneklem (Piy. Öğ. El.)			3.Örneklem (Öğrenciler)			4.Örneklem (M.T. ve İşt. Eğt. Öğ. El.)		
	G.A.	D.A.	Or. %	G.A.	D.A.	Or. %	G.A.	D.A.	Or. %
GÜGEF	15	11	73,33	40	30	75,00	5	4	80,00
DEÜBEF	5	4	80,00	40	35	87,50	2	1	50,00
SÜEF	7	7	100,00	16	15	93,75	1	1	100,00
KTÜFEF	3	2	66,66	25	15	60,00	2	1	50,00
İÜEF	3	3	100,00	20	18	90,00	2	2	100,00
SDÜBEF	3	1	33,33	10	7	70,00	3	3	100,00
AİBÜEF	4	4	100,00	10	9	90,00	3	1	33,33
YYÜEF	1	1	100,00	10	7	70,00	3	3	100,00
TOPLAM	41	33	80,48	171	136	79,53	21	16	76,19

G.A.: Gönderilen anket sayısı, D.A.: Dönen anket sayısı

Çizelge 2.1’de görülen ikinci, üçüncü ve dördüncü örneklem gruplarını oluşturmak için, öncelikle araştırma yapılacak 8 kurumda görev yapmakta olan bazı öğretim elemanlarıyla görüşmeler yapılmış ve onlardan, hazırlanan anketleri uygulamakta yardımcı olmaları istenmiştir. Her bir kuruma gönderilecek anket sayıları da, yardımcı olan bu öğretim elemanlarının verdikleri bilgiler ışığında tespit edilmiştir.

Görüşmeler sonunda, piyano öğretim elemanlarından bir kısmının yabancı uyruklu olmaları nedeniyle anketi doğru bir şekilde yanıtlamak için gereken Türkçe dil bilgisine sahip olmamaları; bazı piyano öğretim elemanlarının dışarıdan ücretli olarak haftanın belli saatlerinde gelmeleri, dolayısıyla onlara ulaşmanın zor olabileceği; bazılarının ise üç yıllık piyano eğitimini

tamamlamakta olan öğrencilere ders vermemeleri vb. nedenlerle piyano dersi veren kişilerin tamamına anket uygulanamayacağı anlaşılmıştır. Bu bilgiler ve yardımcı kişilerin önerileri doğrultusunda, müzik öğretmeni yetiştiren 8 kuruma, piyano öğretim elemanları için toplam 41 anket gönderilmiştir. Bu anketlerin 34 tanesi geri dönmüş, eksik yanıtlanan birinin çıkarılmasıyla, 33 piyano öğretim elemanı, ikinci örneklem grubunu oluşturmuştur.

Üçüncü örneklem grubunu, kurumlardaki anket uygulayıcı öğretim elemanlarının önerisiyle gönderilen 171 öğrenci anketini yanıtlayan 136 üçüncü sınıf öğrencisi, dördüncü örneklem grubunu ise, gönderilen 21 anketi yanıtlayan 16 müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanı oluşturmuştur.

2.4. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın ana ve alt problemleri çerçevesinde Türkiye'deki müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitiminin durumunun betimlenmesine yönelik veriler elde etmek amacıyla anket ve belge tarama yöntemi kullanılmıştır.

Hazırlanan anketler 2000-2001 öğretim yılı sonuna doğru anket uygulayıcılarına gönderilmiş araştırmanın en önemli verileri bu yolla elde edilmiştir.

Anketler, 2.3.4. örneklem gruplarına göre, üç ayrı form halinde düzenlenmiştir. Bu Formlar ;

- a) Piyano öğretim elemanlarına yönelik anket formu (75 soru),
- b) Temel piyano eğitimini tamamlamak üzere olan öğrencilere yönelik anket formu (28 soru),

c) Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi öğretim elemanlarına yönelik anket formu (2 soru) dur.

Anket soruları özelliklerine göre seçmeli, sıralamalı doldurmalı ve açık uçlu olarak düzenlenmiştir. Seçmeli soruların önemli bir bölümünde değerlendirme kolaylığı sağlamak amacıyla “Likert” tipi beş bölmeli dereceleme ölçeği kullanılmış, ölçek değerleri; “tamamen”, “büyük ölçüde”, “kısmen”, “çok az” ve “hiç” seçenekleriyle ifade edilmiştir. Sıralamalı ve doldurmalı soruların yanıtlandırılmasında ilgililerin seçenekleri, görüşleri doğrultusunda öncelik veya önem sırasına göre sıralamaları ve mevcut seçenekler dışında gerekli gördükleri başka seçenekleri eklemeleri istenmiştir.

Anketlerde, araştırmanın amacına ve anketlerin doldurulmasına ilişkin açıklamalar yapılmış, açık uçlu soruların yanıtlandırılabilmesi için anket formlarında gerekli boşluklar bırakılmıştır.

Anket sorularının oluşturulmasında müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda yapılan çalgı eğitimine ve piyanoyu müzik öğretmenliğinin gerekleri doğrultusunda kullanma becerilerinin araştırılmasına yönelik olarak daha önce yapılmış olan bazı doktora tezlerinin içeriklerinden de yararlanılmıştır.

Hazırlanan anket formları, içerik yönüyle aşağıdaki konu başlıklarında toplanan sorulardan oluşturulmuştur;

1. Piyano eğitiminin, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki mevcut durumuna ilişkin görüşler (piyano öğretim elemanlarına yönelik),
2. Piyano eğitimi bakımından kişisel özellikler (Piyano öğretim elemanlarına ve öğrencilere yönelik),

3. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda yapılan piyano eğitimine ilişkin görüşler (Piyano öğretim elemanlarına, öğrencilere ve müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanlarına yönelik),
4. Piyano eğitimi program geliştirme çalışmalarına ilişkin görüşler (Piyano öğretim elemanlarına yönelik),
5. Piyano derslerinin ara ve dönem sonu sınavlarına ilişkin görüşler (Piyano öğretim elemanlarına yönelik),
6. Piyano eğitiminde kullanılan dağara ilişkin görüşler (Piyano öğretim elemanlarına ve öğrencilere yönelik),
7. Piyano eğitiminde kullanılan başlıca metot-kitaplara ve eserlere ilişkin görüşler (Piyano öğretim elemanlarına yönelik),
8. Piyano eğitiminde karşılaşılan güçlükler, güçlük çekilen beceriler ve sorunlara ilişkin görüşler (Piyano öğretim elemanları ve öğrencilere yönelik).

Ayrıca, piyano öğretim elemanları ve öğrenciler için hazırlanan anketin sonunda, varsa piyano eğitiminin geliştirilmesine ilişkin görüş ve önerileri, müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanları için hazırlanan anketin sonunda da varsa öğrencilerin bu dersle ilgili uygulamalarda piyanoyu daha etkin kullanabilmelerine yönelik görüş ve önerileri istenmiştir.

2.5. Verilerin İşlenmesi

Verilerin işlenmesi alt problemlerde belirlenen sıra ile gerçekleştirilmiştir. Veri toplama araçları ile elde edilen bulgular gruplandırılmış ve istatistiksel işlemlerle çözümlenmiştir. Öğrencilere yöneltilen 28 sorudan ikisi, düzgün sıralama yapılmaması nedeniyle değerlendirmeye alınmamış, öğretim elemanları ve öğrencilere yöneltilen toplam 103 soru, konu alanlarına göre çizelgeleştirilmiştir (118 Çizelge). Örneklem gruplarına ait verilerin

işlenmesinde dağılımı ve yığılım ölçüleri olarak frekans(f), yüzde (%) ve oran (or.) kullanılmıştır.

Piyano eğitiminde kullanılan başlıca “metot-kitaplar” ve eserler listeleri, piyano öğretim elemanlarının doldurdukları ve ekleme yaptıkları sorular esas alınarak oluşturulmuş ve belirlenen yapıtlar; a)Metot-kitaplar, b) Repertuar kaynakları, c) Sonatinler, d) Sonatlar, e) Çağdaş Türk müziği kaynakları başlıkları altında, müzik dönemlerine göre de gruplandırılarak çizelgeleştirilmiştir.

Piyano eğitiminde karşılaşılan güçlükler, güçlük çekilen beceriler ve sorunlar, piyano öğretim elemanları ve öğrencilerin konuya ilişkin belli seçenekleri öncelik sırasına göre numaralandırmaları veya kendilerine uygun gelen seçenekleri işaretlemeleri sonucunda belirlenmiş, yoğunlaştıkları aşamalara göre sıralanmış ve çizelgeleştirilmiştir.

3. BULGULAR VE BULGULARIN YORUMLANMASI

Bu bölümde, araştırmanın amacı doğrultusunda belirlenen alt problemlere ilişkin bulgular yer almaktadır. Bulgular, çizelgelerle somutlaştırılmaya çalışılarak yorumlanmış, okuyucunun yorumuna da açık tutulmuştur.

3.1. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Eğitiminin Mevcut Durumuna İlişkin Bulgular

Çizelge 3.1. 2000-2001 öğretim yılında araştırma yapılan kurumlarda piyano dersi veren öğretim elemanı sayılarının kurumlarındaki tüm müzik öğretim elemanlarına oranları

Kurumlar	Piyano Öğretim Elemanları		Toplam		Tüm Öğretim El.		f1 / f2 Oran %
	Kadrolu-Sözleşmeli	Ücretli	f1	%	f2	%	
GÜGEF	12	6	18	32,73	43(+23)*	29,65	41,86
DEÜBEF	5	4	9	16,37	17	11,72	52,94
SÜEF	5	2	7	12,73	18	12,41	38,89
KTÜFEF	3	-	3	5,45	14	9,66	21,42
İÜEF	3	-	3	5,45	10	6,90	30,00
SDÜBEF	2	2	4	7,27	11	7,59	36,36
AİBÜEF	7	-	7	12,73	22	15,17	31,82
YYÜEF	4	-	4	7,27	10	6,90	40,00
TOPLAM	41	14	55	100,00	145	100,00	37,93

* 2547 sayılı yasanın 35. Maddesi uyarınca lisans üstü eğitim yapan araştırma görevlileri

Çizelge 3.1’de görüldüğü gibi, araştırma yapılan MÖYK’te görev yapan 55 piyano öğretim elemanı, kurumlara göre, GÜGEF’te 18 (% 32,73), DEÜBEF’te 9 (% 16,37), SÜEF’te 7 (% 12,73), KTÜFEF’te 3 (% 5,45), İÜEF’te 3 (% 5,45), SDÜBEF’te 4 (% 7,27), AİBÜEF’te 7 (% 12,73) ve YYÜEF’de 4 (% 7,27) olarak dağılım göstermektedir. Çizelgede, 55 piyano

öğretim elemanının kadrolu-sözleşmeli ve ders ücreti karşılığı görevlendirilme durumları da yer almaktadır.

Çizelgeye göre, araştırma yapılan kurumlardaki tüm müzik öğretim elemanları (145), kurumlara göre GÜGEF'te 43 (% 29,65), DEÜBEF'te 17 (% 11,72), SÜEF'te 18 (% 12,41), KTÜFEF'te 14 (% 9,66), İÜEF'te 10 (% 6,90), SDÜBEF'te 11(% 7,59), AİBÜEF'te 22 (% 15,17), YYÜEF'te 10 (% 6,90) olarak dağılım göstermektedir.

Piyano öğretim elemanlarının, kendi kurumlarındaki tüm müzik öğretim elemanlarına oranı ise, GÜGEF'te % 41,86; DEÜBEF'te % 52,94; SÜEF'te % 38,89; KTÜFEF'te % 21,42; İÜEF'te % 30,00; SDÜEF'te % 36,36; AİBÜEF'te % 31,82 ve YYÜEF'te % 40,00'dır.

Bu bulgulara göre, 55 piyano öğretim elemanının en çoğu GÜGEF'te (18, % 32,73), en azı ise KTÜFEF'te (3, % 5,45) ve İÜEF'te (3, % 5,45) görev yapmaktadır.

Tüm müzik öğretim elemanlarının (145) en çoğu GÜGEF'te (43, % 29,65), en azı ise İÜEF'te (10, % 6,90) ve YYÜEF'te (10, % 6,90) görev yapmaktadır.

Piyano öğretim elemanlarının, kendi kurumlarındaki tüm müzik öğretim elemanlarına oranı ise, en yüksek DEÜBEF'te (% 52,94), en düşük olarak da KTÜFEF'te (% 21,42) bulunmuştur. (Çizelgede parantez içinde gösterilen 23 sayısı, 2547 sayılı YÖK Yasası'nın 35. Maddesi gereğince geçici görevlendirilme ile GÜGEFGSEB Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalı'nda lisans üstü eğitim gören araştırma görevlilerini yansıtmaktadır. Bu nedenle oranlamaya dahil edilmemişlerdir.)

Çizelge 3.2. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda örnekleme oluşturan 33 piyano öğretim elemanından piyano dersi alan 1., 2. ve 3. sınıf öğrencilerinin kurumlara ve sınıflara dağılımı

Kurumlar	I. Sınıf		II. Sınıf		III. Sınıf		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%
GÜGEF	32	10,20	44	15,71	43	22,99	119	15,24
DEÜBEF	7	2,23	24	8,57	12	6,42	43	5,50
SÜEF	66	21,02	64	22,86	27	14,44	157	20,10
KTÜFEF	66	21,02	60	21,43	36	19,25	162	20,74
İÜEF	110	35,03	50	17,86	5	2,67	165	21,13
SDÜBEF	5	1,59	7	2,50	21	11,23	33	4,23
AİBÜEF	17	5,41	21	7,50	25	13,37	63	8,07
YYÜEF	11	3,50	10	3,57	18	9,63	39	4,99
TOPLAM	314	100,00	280	100,00	187	100,00	781	100,00

Çizelge 3.2’de görüldüğü gibi, 2000 - 2001 öğretim yılı ikinci yarısında, örnekleme oluşturan 33 piyano öğretim elemanından, 1., 2. ve 3. sınıfta piyano dersi alan toplam 781 öğrencinin müzik öğretmeni yetiştiren kurumlara dağılımı; GÜGEF’te 119 (% 15,24), DEÜBEF’te 43 (% 5,50), SÜEF’te 157 (% 20,10), KTÜFEF’te 162 (% 20,74), İÜEF’te 165 (% 21,13), SDÜBEF’te 33 (% 4,23), AİBÜEF’te 63 (% 8,07) ve YYÜEF’te 39 (% 4,99)’dur.

Bu bulgulara göre, örnekleme oluşturan 33 piyano öğretim elemanından ders alan öğrencilerin en çoğu, % 21,13 oranında (165) İÜEF’te, % 20,74 oranında (162) KTÜFEF’te ve % 20,10 oranında (157) SÜEF’te; en azı ise, % 4,23 oranında (33) SDÜBEF’te, % 4,99 oranında (39) YYÜEF’te ve % 5,50 oranında da (43) DEÜBEF’te öğrenimlerini sürdürmüşlerdir.

Çizelge 3.3. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında, örnekleme oluşturan piyano öğretim elemanlarından piyano dersi alan 1., 2. ve 3. sınıf öğrencilerinin, piyano öğretim elemanlarına ve kurumlara dağılımı

Kurumlar	Öğrenci Sayısı		Piy. Öğr. Elemanı Sayısı		Oran f1 / f2
	f1	%	f2	%	
GÜGEF	119	15,24	11	33,34	10,82
DEÜBEF	43	5,50	4	12,12	10,75
SÜEF	157	20,10	7	21,21	22,43
KTÜFEF	162	20,74	2	6,06	81,00
İÜEF	165	21,13	3	9,09	55,00
SDÜBEF	33	4,23	1	3,03	33,00
AİBÜEF	63	8,07	4	12,12	15,75
YYÜEF	39	4,99	1	3,03	39,00
TOPLAM	781	100,00	33	100,00	26,12

Çizelge 3.3'te görüldüğü gibi, 2000 - 2001 öğretim yılı ikinci yarısında, örnekleme oluşturan piyano öğretim elemanlarından piyano dersi alan 781 öğrencinin, kurumlara ve piyano öğretim elemanlarına dağılımı, GÜGEF'te 10,82; DEÜBEF'te 10,75; SÜEF'te 22,43; KTÜFEF'te 81,00; İÜEF'te 55,00; SDÜBEF'te 33,00; AİBÜEF'te 15,75; YYÜEF'te 39,00'dır.

Bu bulgulara göre, G.Ü. ve DEÜBEF'te piyano öğretim elemanı başına yaklaşık 11 öğrenci düşerken; KTÜFEF'te 81, İÜEF'te 55, YYÜEF'te 39, SDÜBEF'te 33, SÜEF'te 22-23 öğrenci düşmesi, kurumlar arasında, piyano öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı bakımından büyük farklar olduğunu göstermektedir.

Bu durumun piyano eğitimi adına öğretim elemanı başına az öğrenci düşen kurumlarda olumlu, çok öğrenci düşen kurumlarda olumsuz etkileri olabileceği düşünülmektedir.

Çizelge 3.4. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında, örnekleme oluşturan piyano öğretim elemanlarından ders alan ana çalgı piyano öğrencilerinin kurumlara ve sınıflara dağılımı

Kurumlar	I. Sınıf		II. Sınıf		III. Sınıf		IV. Sınıf		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
GÜGEF	-	-	-	-	-	-	5	14,71	5	7,25
DEÜBEF	8	66,67	8	80,00	6	46,16	10	29,41	32	46,37
SÜEF	-	-	-	-	2	15,38	2	5,88	4	5,80
KTÜFEF	-	-	-	-	-	-	2	5,88	2	2,90
İÜEF	-	-	-	-	-	-	5	14,71	5	7,25
SDÜBEF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AİBÜEF	-	-	-	-	3	23,08	7	20,59	10	14,49
YYÜEF	4	33,33	2	20,00	2	15,38	3	8,82	11	15,94
TOPLAM	12	100,00	10	100,00	13	100,00	34	100,00	69	100,00

Çizelge 3.4'te 2000 - 2001 öğretim yılında, örnekleme oluşturan piyano öğretim elemanından ders alan "ana çalgı piyano" öğrencilerinin, kurumlara ve sınıflara dağılımı verilmiştir. Buna göre, toplam 69 ana çalgı piyano öğrencisinin 5'i GÜGEF'te (% 7,25), 32'si DEÜBEF'te (% 46,37), 4'ü SÜEF'te (% 5,80), 2'si KTÜFEF'te (% 2,90), 5'i İÜEF'te (%7,25), 10'u AİBÜEF'te (% 14,49), 11'i YYÜEF'te (% 15,94) öğrenimlerini sürdürmüşlerdir. Bu bulgulara göre, DEÜBEF ve YYÜEF'te her sınıfta ana çalgı piyano öğrencisi olduğu; ancak diğer kurumlarda, 1998 - 1999 öğretim yılından başlayarak ana çalgı piyano dersi konulmadığı anlaşılmaktadır. Bu durumun, YÖK'ün 1998 - 1999 öğretim yılında yeniden yapılanma anlayışıyla yürürlüğe koyduğu programla ilgili olduğu bilinmektedir.

Çizelge 3.5. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında müzik öğretmeni yetiştiren kurumların 1., 2. ve 3. sınıflarında okuyan Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi müzik bölümü mezunu öğrencilerin kurumlara ve sınıflara dağılımı

Kurumlar	I. Sınıf		II. Sınıf		III. Sınıf		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%
GÜGEF	30	36,15	18	27,27	14	36,84	62	33,15
DEÜBEF	9	10,84	10	15,15	5	13,16	24	12,83
SÜEF	5	6,03	2	3,03	3	7,90	10	5,35
KTÜFEF	17	20,48	10	15,15	2	5,26	29	15,51
İÜEF	9	10,84	5	7,58	2	5,26	16	8,56
SDÜBEF	5	6,02	7	10,61	4	10,53	16	8,56
AİBÜEF	7	8,43	11	16,66	6	15,79	24	12,83
YYÜEF	1	1,21	3	4,55	2	5,26	6	3,21
TOPLAM	83	100,00	66	100,00	38	100,00	187	100,00

Çizelge 3.5'te görüldüğü gibi, 2000 - 2001 öğretim yılı ikinci yarısında örnekleme oluşturan piyano öğretim elemanlarından ders alan AGSL çıkışlı toplam 187 öğrencinin 62'si GÜGEF'te (% 33,15), 24'ü DEÜBEF'te (% 12,83), 10'u SÜEF'te (% 5,35), 29'u KTÜFEF'te (% 15,51), 16'sı İÜEF'te (% 8,56), 16'sı SDÜBEF'te (% 8,56), 24'ü AİBÜEF'te (% 12,83) ve 6'sı YYÜEF'te (% 3,21) öğrenimlerini sürdürmüşlerdir.

Bu bulgulara göre, AGSL çıkışlı öğrenciler, % 33,15 ile en çok GÜGEF'te; % 3,21 ile en az YYÜEF'te lisans eğitimlerine devam etmişlerdir.

Bulunan oranlar, AGSL çıkışlı öğrencilerin oldukça farklı dağılımlarla müzik öğretmeni yetiştiren kurumlara girdiklerini göstermektedir.

Çizelge 3.6. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında müzik öğretmeni yetiştiren kurumların 1., 2. ve 3. sınıflarında okuyan ve piyano dersi alan Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi müzik bölümü mezunu öğrencilerin kurumlarındaki piyano öğretim elemanlarına dağılımı

Kurumlar	AGSL Mezunu Öğrenci Sayısı		AGSL Mezunu Öğrencisi Olan Piy.Öğr. Elemanı Sayısı		f1 / f2
	f1	%	f2	%	Oran
GÜGEF	62	33,15	11	40,75	5,63
DEÜBEF	24	12,83	3	11,11	8,00
SÜEF	10	5,35	4	14,82	2,50
KTÜFEF	29	15,51	1	3,70	29,00
İÜEF	16	8,56	3	11,11	5,33
SDÜBEF	16	8,56	1	3,70	16,00
AİBÜEF	24	12,83	3	11,11	8,00
YYÜEF	6	3,21	1	3,70	6,00
TOPLAM	187	100,00	27	100,00	6,92

Çizelge 3.6'da, araştırma yapılan kurumlarda, AGSL çıkışlı öğrencisi olan piyano öğretim elemanlarının (toplam 27) ve bu elemanların her birine düşen AGSL çıkışlı öğrencilerin kurumlara göre sayısal dağılımları verilmiştir. AGSL çıkışlı öğrencisi olan toplam 27 piyano öğretim elemanından 11'i GÜGEF'te (% 40,75), 3'ü DEÜBEF'te (% 11,11), 4'ü SÜEF'te (% 14,82), 1'i KTÜFEF'te (% 3,70), 3'ü İÜEF'te (% 11,11), 1'i SDÜBEF'te (% 3,70), 3'ü AİBÜEF'te (% 11,11) ve 1'i YYÜEF'te (% 3,70) görev yapmaktadır.

Piyano öğretim elemanı başına düşen AGSL çıkışlı öğrenci sayıları ise, GÜGEF'te 5,63; DEÜBEF'te 8,00; SÜEF'te 2,50; KTÜFEF'te 29,00; İÜEF'te 5,33; SDÜBEF'te 16,00; AİBÜEF'te 8,00; YYÜEF'te ise 6,00'dır.

KTÜFEF'te bir öğretim elemanının 29 AGSL çıkışlı öğrencisi olması, sayı bakımından dikkat çekicidir. Öğretim elemanı başına en az AGSL çıkışlı öğrenci düşen kurum ise SÜEF'tir (2, 50).

Çizelge 3.7. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda öğrencilerin çalışmaları için ayrılmış piyanoların kurumlara dağılımı

Kurumlar	Piyano Sayısı		TOPLAM	%
	Duvar	Dijital	f	
GÜGEF	45	4	49	30,06
DEÜBEF	25	1	26	15,95
SÜEF	7	-	7	4,30
KTÜFEF	15	-	15	9,20
İÜEF	18	3	21	12,88
SDÜBEF	10	2	12	7,36
AİBÜEF	20	3	23	14,11
YYÜEF	7	3	10	6,14
TOPLAM	147	16	163	100,00

Çizelge 3.7'de görüldüğü gibi, araştırma yapılan kurumlarda öğrencilerin çalışmalarına ayrılmış toplam 163 piyanonun 49'u GÜGEF'te (% 30,06), 26'sı DEÜBEF'te (% 15,95), 7'si SÜEF'te (% 4,30), 15'i KTÜFEF'te (% 9,20), 21'i İÜEF'te (% 12,88), 12'si SDÜBEF'te (% 7,36), 23'ü AİBÜEF'te (% 14,11) ve 10'u YYÜEF'te (% 6,14) bulunmaktadır.

Bu bulgulara göre, öğrencilerin çalışabilmeleri için en fazla sayıda piyano ayrılabilen kurumlar GÜGEF ve DEÜBEF; en az sayıda piyano ayrılabilenler ise SÜEF ve YYÜEF'tir.

Çizelge 3.8. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano dersi alan her bir öğrenciye sağlanabilen haftalık piyano çalışma saatlerinin kurumlara dağılımı

Kurumlar	Sağlanabilen Haftalık Çalışma Saatleri
GÜGEF	7
DEÜBEF	10
SÜEF	4
KTÜFEF	3
İÜEF	4
SDÜBEF	İstedikleri kadar
AİBÜEF	6
YYÜEF	1

Çizelge 3.8'e göre, her bir öğrencisine en fazla haftalık piyano çalışma saati sağlayabilen kurum 10 saat ile DEÜBEF, en az sağlayabilen ise 1 saat ile YYÜEF'tir. İkisi arasındaki fark dikkat çekicidir.

Örnekleme oluşturan öğretim elemanlarından bazıları “çalışmak isteyen öğrenci istediği kadar çalışabilmektedir” şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Bu bulgular, kurumlarda öğrencilere belli sayıda çalışma saati programlandığını, daha çok çalışmak isteyen öğrencilerin ise bazı fırsatları değerlendirerek daha çok çalışma yapabildiklerini göstermektedir.

Öğrencilerin çalışmaları için en fazla sayıda piyano ayırabilen kurumların (GÜGEF, DEÜBEF ve AİBÜEF), buna paralel olarak, öğrencilerine diğer kurumlardan daha fazla haftalık çalışma saati sağladığı anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.9. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarısında müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda öğrencilerin haftalık piyano derslerini alma durumlarındaki farklılıklar

Kurumlar	FARKLILIKLAR						
	Bir öğrenci ile 0,5 saat	Bir öğrenci ile bir saat	İkişer öğrenci ile bir saat	İkişer öğrenci ile iki saat	Üçer öğrenci ile iki saat	Beşer öğrenci ile bir saat	Beşer öğrenci ile iki saat
GÜGEF		X	X	X			
DEÜBEF		X		X			
SÜEF				X			
KTÜFEF							X
İÜEF					X		X
SDÜBEF	X						
AİBÜEF		X		X			
Y.Y.Ü.						X	

Çizelge 3.9'a göre öğrencilerin haftalık piyano derslerini alış durumları, kurumlara ve öğretim elemanlarına göre farklılık göstermektedir.

Aslında bir öğrenci ile haftada iki saat olarak yapılması gereken piyano derslerinin, hiçbir kurumda bu şekilde gerçekleşmediği, kurumlardan ikisinde ise “beşer öğrenci ile haftada bir saat”e kadar azaldığı görülmektedir.

Öğrencilerin haftalık piyano derslerini almalarında, farklı öğretim elemanlarına göre, GÜGEF’te üç farklı, DEÜBEF, İÜEF ve AİBÜEF’te ikişer farklı uygulama yapıldığı; SÜEF, SDÜBEF ve YYÜEF’te ise öğretim elemanlarının kendi kurumları içinde aynı ders verme durumlarını uyguladıkları anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.10. 2000-2001 öğretim yılında müzik öğretmeni yetiştiren kurumların anabilim / anasanat dalı olarak bağlı bulundukları enstitülerde lisans üstü piyano eğitimi yapılma durumu

Durum	f	%
Lisans üstü piyano eğitimi yapılmakta	5	62,50
Lisans üstü piyano eğitimi yapılmamakta	3	37,50
TOPLAM	8	100,00

Çizelge 3.10'da görüldüğü gibi, araştırma yapılan 8 kurumdan 5'inde (% 62,50) lisans üstü piyano eğitimi yapılmakta, 3'ünde (% 37,50) yapılmamaktadır.

Çizelge 3.11. 2000-2001 öğretim yılında müzik eğitimi anabilim / anasanat dalı kapsamında lisans üstü piyano eğitimi yapılan enstitüler ve açılan programlar

Lisans Üstü Programlar	Enstitüler	f	%
Yüksek Lisans	G.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü G.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü D.E.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü S.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü K.T.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü A.İ.B.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü	6	54,55
Sanatta Yeterlik	G.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü	1	9,09
Doktora	G.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü G.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü D.E.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü A.İ.B.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü	4	36,36
TOPLAM		11	100,00

Çizelge 3.11’de görüldüğü gibi, müzik eğitimi anabilim / anasanat dalı kapsamında GÜGEF, DEÜBEF, SÜEF, KTÜFEF ve AİBÜEF’te, kurumlara göre farklı olmak üzere, Fen, Eğitim ve Sosyal Bilimleri Enstitüleri’nde (6 enstitü, % 54,55) “Yüksek Lisans”; GÜGEF’te Fen Bilimleri Enstitüsü’nde (1 enstitü, % 9,09) “Sanatta Yeterlik”; GÜGEF, DEÜBEF ve AİBÜEF’te ise Fen, Eğitim ve Sosyal Bilimleri Enstitüleri’nde (4 enstitü, %36,36) “Doktora” programlarında lisans üstü piyano eğitimi yapılmaktadır.

Bu bulgular, GÜ Fen ve Eğitim Bilimleri Enstitüleri’nde hem yüksek lisans hem doktora programlarında ve Fen Bilimleri Enstitüsü’nde sanatta yeterlik programında ; DEÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü’nde hem yüksek lisans hem doktora programlarında; AİBÜ Sosyal Bilimleri Enstitüsü’nde hem yüksek lisans hem doktora programlarında; SÜ Eğitim Bilimleri ve KTÜ Sosyal Bilimler Enstitüleri’nde ise sadece yüksek lisans programında piyano eğitimi yapıldığını göstermektedir.

Piyano öğretim elemanlarının belirttiklerine göre, İÜEF’te, SDÜBEF’te ve YYÜEF’te lisans üstü piyano eğitimi yapılmamaktadır.

3.2. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Öğretim Elemanları ve Öğrencilerin Piyano Eğitimi Bakımından Taşıdıkları Başlıca Özellikler

3.2.1. Piyano öğretim elemanlarının taşıdıkları başlıca özellikler

Çizelge 3.12. Piyano öğretim elemanlarının cinsiyet dağılımı

Cinsiyet	f	%
Bay	16	48,48
Bayan	17	51,52
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.12’de görüldüğü gibi, örnekleme oluşturan 33 piyano öğretim elemanından 16’sı bay (% 48,48), 17’si bayan (% 51,52) öğretim elemanıdır.

Oranlar, bay veya bayan olmanın,alan olarak piyano eğitimciliğini seçme konusunda bir etken olmadığını göstermektedir.

Çizelge 3.13. Piyano öğretim elemanlarının yaş dağılımı

Yaş Dağılımı	f	%
25 ve daha az	2	6,06
26-30	9	27,27
31-35	1	3,03
36-40	3	9,09
41-45	3	9,09
46 ve üzeri	15	45,46
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.13'te görüldüğü gibi, 33 piyano öğretim elemanının yarıya yakını (15, % 45,46) 46 yaş ve üzerindedir. İkinci sıradaki yoğunluk 26 - 30 yaşları arasındaki öğretim elemanlarındadır (9, % 27,27). Diğer yaş gruplarındaki oranlar % 3,03 ile % 9,09 arasındadır.

Çizelge 3.14. Piyano öğretim elemanlarının görev süreleri

Görev Süreleri	f	%
1-5 yıl	9	27,27
6-10 yıl	5	15,15
11-15 yıl	5	15,15
16-20 yıl	4	12,12
21 yıl ve üzeri	10	30,31
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.14'te görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 9'u (%27,27) 1-5 yıl arasında, 5'i (%15,15) 6-10 yıl arasında, 5'i (%15,15) 11-15 yıl arasında, 4'ü (% 12,12) 16-20 yıl arasında ve 10'u (% 30,31) 21 yıl ve üzerinde görev süresine sahiptir.

Yaş-görev süresi ilişkisi bakımından, bulunan oranlar, yaş dağılımı çizelgesindeki (3.13) oranlarla paralellik göstermektedir.

Çizelge 3.15. Piyano öğretim elemanlarının görevlendirilme durumları

Görevlendirilme Durumu	f	%
Kadrolu – Sözleşmeli	28	84,85
Ders saati karşılığı, ücretli	5	15,15
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.15'te görüldüğü gibi, 33 piyano öğretim elemanından 28'i (% 84,85) kadrolu – sözleşmeli, 5'i ise (% 15,15) ders saati karşılığı ücretli olarak görev yapmaktadır.

Piyano öğretim elemanlarının % 85'inin kadrolu olarak görev yapıyor olması, piyano eğitimi bakımından olumlu bir durum olarak düşünülebilir.

Çizelge 3.16. Piyano öğretim elemanlarının akademik dereceleri (Tamamlamış oldukları program)

Akademik Dereceler	f	%
Lisans	5	15,15
Yüksek Lisans	10	30,30
Sanatta Yeterlik	12	36,37
Doktora	6	18,18
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.16'da görüldüğü gibi, 33 piyano öğretim elemanından 5'i (% 15,15) lisans, 10'u (% 30,30) yüksek lisans, 12'si (% 36,37) sanatta yeterlik ve 6'sı (% 18,18) doktora derecelerine sahiptirler.

Bu bulgulara göre, piyano öğretim elemanlarının yarısından çoğunun sanatta yeterlik ve doktora derecelerine, üçte birine yakınının da yüksek lisans derecesine sahip olmaları, piyano eğitimi adına olumlu bir durum olarak düşünülebilir.

Çizelge 3.17. Piyano öğretim elemanlarının akademik unvanları

Akademik Unvanlar	f	%
Profesör	6	18,18
Doçent	5	15,15
Yardımcı Doçent	6	18,18
Öğretim Görevlisi	14	42,43
Okutman	1	03,03
Araştırma Görevlisi	-	-
Uzman	-	-
Diğer (Müzik öğretmeni)	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.17’de görüldüğü gibi, 33 piyano öğretim elemanından 6’sı (% 18,18) profesör, 5’i (% 15,15) doçent, 6’sı (% 18,18) yardımcı doçent, 14’ü (% 42,43) öğretim görevlisi, 1’i (% 3,03) okutman, 1’i (% 3,03) ise müzik öğretmenidir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının sadece üçte birinin daimi kadroda (6 profesör ve 5 doçent) çalışmakta olduğunu ve öğretim görevlilerinin en kalabalık grubu (14, % 42,43) oluşturduğunu göstermektedir.

Bu durum, piyano öğretim elemanı ihtiyacının üçte birinin profesör ve doçentler tarafından, üçte ikisinin ise yardımcı doçent, öğretim görevlisi, okutman, müzik öğretmeni vb. unvanlı kişiler tarafından karşılandığını göstermektedir.

Çizelge 3.18. Piyano öğretim elemanlarının okutmakta oldukları toplam haftalık piyano ders yüklerinin kurumlara göre dağılımı

Kurumlar	Haftalık Piyano Ders Yüğü	Öğretim Elemanı Sayısı	f1 / f2
	f1	f2	%
GÜGEF	175	11	15,91
DEÜBEF	92	4	23,00
SÜEF	190	7	27,14
KTÜFEF	64	2	32,00
İÜEF	92	3	30,67
SDÜBEF	34	1	34,00
AİBÜEF	114	4	28,50
YYÜEF	30	1	30,00
TOPLAM	791	33	23,97

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.18’de görüldüğü gibi, 33 piyano öğretim elemanının haftalık piyano ders yükleri toplamı 791 saattir. Bu sayının 33 piyano öğretim elemanına eşit olarak dağılımı hesaplanınca, öğretim elemanı başına yaklaşık 24 saat haftalık ders yükü düştüğü anlaşılmaktadır.

Bu bulgulara göre, ders yüklerine kurumlar ve piyano öğretim elemanları açısından bakıldığında, GÜGEF piyano öğretim elemanları yaklaşık 16 saatle ortalamanın altında kalırken, SDÜBEF, KTÜFEF, İÜEF ve YYÜEF piyano öğretim elemanları 30’u aşan ders yükleriyle ortalamanın üstüne çıkmaktadırlar.

Çizelge 3.19. Piyano öğretim elemanlarının, piyano dersi dışında başka derslere girme durumları

Durum	f	%
Piyano dersleri dışında başka derslere girmeyen öğretim elemanları	10	30,30
Piyano dersleri dışında başka derslere giren öğretim elemanları	23	69,70
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.19’da görüldüğü gibi, 33 piyano öğretim elemanının 23’ü (% 69,70) piyano dersleri dışında başka derslere girmekte, 10’u (% 30,30) girmemektedir.

Piyano öğretim elemanlarının yaklaşık yüzde yetmişinin başka derslere giriyor olması, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda her ders için yeterince öğretim elemanı bulunmaması nedeniyle, başka derslere de girmek zorunda kaldıklarını veya piyanonun etkin bir şekilde kullanılmasını gerektiren bazı derslere de girdiklerini gösteriyor olabilir.

Çizelge 3.20. Pişano dersi dışında başka derslere giren ğretim elemanlarının girdikleri dersler ve haftalık ders yükleri

Pişano Öğretim Elemanlarının Pişano Dersleri		Ders	Toplam	Öğr.El.Sayısı	f1 / f2
Dışında Girdikleri Dersler		Yükü	f1	f2	Ort.
Lisans Dersleri	Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi, (Armoni-Kontrpuan, Solfej, Türk Müziği Çok Seslendirme)	55	144	23	8,14
	Eser Çözümleme	2			
	Oda Müziği	4			
	Müzik Tarihi	2			
	Müzik Kültürü	3			
	Güncel Popüler Müzik	6			
	Piyanoda Eşlik	32			
	Elektronik Org	8			
	Okul Çalgıları	2			
	Özel Öğretim Metotları	7			
	Seminer	2			
	Görme Engelliler Müzik Öğretimi	3			
	Viyola	10			
	Korepetisyon	6			
	Şan	2			
Yüksek Lisans Dersleri	Pişano Eşlik Dağarcığı	2	30		
	Tez Danışmanlığı	22			
	Pişano	6			
Doktora Dersleri	Tez Danışmanlığı	8	11		
	Müzik Eğitiminde Verilerin Analizi	3			
TOPLAM			185		

Çizelge 3.20’de, 33 pişano ğretim elemanından 23’ünün girdiği, haftalık ders yükü 185 saat olan diğer dersler görülmektedir. 185 saatin 144’ lisans, 30’u yüksek lisans ve 11’i doktora dersleri olarak bulunmuştur.

Bu bulgulara göre, 185 saatlik diğer dersler yükünün, 23 pişano ğretim elemanının her birine, pişano derslerine ek olarak, yaklaşık 8 saatlik haftalık yk getirdiği görülmektedir.

Çizelge 3.21. Piyano öğretim elemanlarının, piyano dersleri ve girdikleri diğer ders yüklerinin kurumlara dağılımı

Kurumlar	Piyano Ders Yükleri	Diğer Ders Yükleri	TOPLAM f1	Piy. Öğretim El. f2	f1 / f2 Oran
GÜGEF	175	56	231	11	21,00
DEÜBEF	92	12	104	4	26,00
SÜEF	190	23	213	7	30,43
KTÜFEF	64	18	82	2	41,00
İÜEF	92	24	116	3	38,67
SDÜBEF	34	4	38	1	38,00
AİBÜEF	114	38	152	4	38,00
YYÜEF	30	10	40	1	40,00
TOPLAM	791	185	976	33	29,58

Çizelge 3.21; 3.18 ve 3.20 no'lu çizelgelerden elde edilen bilgilerin birleştirilmesiyle oluşturulmuştur. Ayrıca 2. sütunda, anketlerden elde edilen diğer ders yüklerinin kurumlara göre dağılımı da verilmiştir.

Bu bulgulara göre, piyano ders yükleri ile diğer ders yüklerinin toplanması sonucunda, kurumlara göre piyano öğretim elemanlarının kişi başına düşen ders yükleri ortalama olarak, GÜGEF'te 21,00; DEÜBEF'te 26,00; SÜEF'te 30,43; KTÜFEF'te 41,00; İÜEF'te 38,67; SDÜBEF'te 38,00; AİBÜEF'te 38,00; YYÜEF'te 40,00 olmaktadır.

Çizelge 3.18'e tekrar bakıldığında, öğretim elemanı başına düşen ders yüklerinin az ve çok olduğu kurumların, bu çizelgede de aynı kurumlar olduğu görülmektedir.

Çizelge 3.22. Piyano öğretim elemanlarının lisans eğitimi öncesinde piyano eğitimi alma durumları

Durum	f	%
Lisans eğitimi öncesinde piyano eğitimi alanlar	19	57,58
Lisans eğitimi öncesinde piyano eğitimi almayanlar	14	42,42
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.22’de görüldüğü gibi, 33 piyano öğretim elemanının 19’u (% 57,58) lisans eğitimleri öncesinde piyano eğitimi almış, 14’ü ise (% 42,42) almamıştır.

Bu bulgulara göre, piyano öğretim elemanlarının çoğunun, lisans eğitimleri öncesinde piyano öğrenmeye kendi istekleri ile başlamış oldukları ve sonuç olarak doğru bir seçim yapmış oldukları düşünülebilir.

Çizelge 3.23. Piyano öğretim elemanlarının lisans eğitimi öncesinde aldıkları piyano eğitiminin süresi ve niteliği

Süre *	Nitelik *	Lisans Eğitimi Öncesinde Piyano Eğitimi Alan Öğretim Elemanı Sayısı f	%
Birkaç ay -2 yıl	Özel ders	7	21,21
2 - 4 yıl	Özel ders	4	12,12
3 yıl	Müzik semineri	1	3,03
4 yıl	Belediye konservatuvarı	1	3,03
7 – 16 yıl	Konservatuar veya benzeri müzik okulu	6	18,18
TOPLAM		19	57,57

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.23'te görüldüğü gibi, 33 piyano öğretim elemanından 11'i (% 33,33) lisans eğitimleri öncesinde birkaç ay ile dört yıl arasında özel piyano dersi almış, 2 öğretim elemanı(% 6,06) müzik semineri ve belediye konservatuarında piyano eğitimi almış, kalan 6 piyano öğretim elemanı ise 7 yıl –16 yıl arasında değişen sürelerde, bir müzik okulunda veya bir konservatuarda piyano eğitimi almışlardır.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının üçte birinin (% 33,33) lisans eğitimi öncesinde özel ders aldıklarını, yaklaşık dörtte birinin ise (% 24,24) konservatuar veya bir müzik okulunda piyano eğitimi aldıklarını göstermektedir.

Çizelge 3.24. Piyano öğretim elemanlarının lisans eğitimleri sırasındaki ana çalgıları

Çalgılar	f	%
Piyano	25	75,76
Keman	1	3,03
Viyola	3	9,09
Viyolonsel	1	3,03
Önce keman, sonra piyano	2	6,06
Önce viyolonsel, sonra piyano	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.24'te görüldüğü gibi, 33 piyano öğretim elemanının 25'inin (% 75,76) lisans eğitimleri sırasında ana çalgıları piyano, 3'ünün (% 9,09) sonradan piyano, 5'inin ise (% 15,15) keman ,viyola ve viyolonsel olmuştur.

Piyano öğretim elemanlarının % 75'inin lisans eğitimleri sırasındaki ana çalgılarının piyano olmasının, şimdi görev yaptıkları kurumlarda piyano eğitiminin niteliğinin artmasına katkı sağladığı düşünülebilir.

Çizelge 3.25. Piyano öğretim elemanlarının en son bitirdikleri yüksek öğretim kurumları

Kurumlar	f	%
G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi	17	51,52
D.E.Ü. Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bilimleri	1	3,03
S.Ü. Eğitim Fakültesi	3	9,09
D.E.Ü. Buca Eğitim Fakültesi	2	6,06
M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi	2	6,06
Ecole Normale de Musique de Paris	2	6,06
Moskova İlmî Araştırma Enstitüsü	1	3,03
İ.Ü. Eğitim Fakültesi	1	3,03
Bilkent Ü. Müzik ve Sahne Sanatları Fakültesi	1	3,03
H.Ü. Devlet Konservatuvarı	1	3,03
Azerbaycan Devlet Konservatuvarı	1	3,03
Bakü Müzik Akademisi	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.25'te görüldüğü gibi, 33 piyano öğretim elemanının 17'si (% 51,52) G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi çıkışıdır.

1924 yılından beri, zaman içerisinde değişik adlarla ülkemize müzik öğretmeni yetiştiren, şimdiki adıyla "G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı"nın, diğer müzik eğitim alanlarına olduğu gibi, piyano eğitimine de ne denli temel ve kaynak oluşturduğu, bu bulgulardan anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.26. Piyano öğretim elemanlarının konser etkinliklerine katılma durumları

Etkinlikler *	f	%
Resital	15	45,45
Bir konserde solo çalma	20	60,60
Koroya eşlik	20	60,60
Çalgıya eşlik	29	87,87
Şana eşlik	24	72,72
Orkestraya eşlik	13	39,39
Orkestra ile konçerto	1	3,03
İki piyano	1	3,03
Müzikal tiyatro eşliği	1	3,03
Dört el piyano	1	3,03
Trio	1	3,03

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.26’da görüldüğü gibi, anketi yanıtlayan 33 piyano öğretim elemanının tümü, çeşitli sayısal dağılımlarda konser etkinliklerine katılmışlardır.

Bu bulgular, en yüksek oranda piyano öğretim elemanının konserlerde bir çalgıya eşlik ederek (29, % 87,87); en düşük oranlarda ise orkestra ile konçerto, iki piyano, müzikal tiyatro eşliği, dört el piyano ve trio etkinliklerinde piyano çalarak (1’er öğretim elemanı, % 3,03) konser etkinliklerine katıldıklarını göstermektedir.

Etkinliklerde ikinci sırada şana eşlik (24, % 72,72), üçüncü sırada koroya eşlik ve bir konserde solo çalma (20’şer, % 60,60), dördüncü sırada resital (15, % 45,45) ve beşinci sırada orkestraya eşlik (13, % 39,39) yer almaktadır.

Çizelge 3.27. Pişano öğretim elemanlarının pişano eğitimi ile ilgili olarak yurt dışında bulunma durumları

Durum	f	%	Ülkeler
Yurt dışında bulunan	5	15,15	Fransa, Rusya, Azerbaycan, Bulgaristan
Yurt dışında bulunmayan	28	84,85	-
TOPLAM	33	100,00	Dört ülke

Çizelge 3.27’de görüldüğü gibi, 33 pişano öğretim elemanından 5’i (% 15,15) pişano eğitimi ile ilgili olarak başka ülkelerde (Fransa, Rusya, Azerbaycan, Bulgaristan) bulunmuş, 28’i (% 84,85) ise başka ülkelerde bulunmamıştır.

Bu bulgu, pişano öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun pişano eğitimi ile ilgili olarak yurt dışı deneyimlerinin olmadığını göstermektedir. Bu durum, pişano eğitimi adına bir eksiklik olarak nitelenebilir.

Çizelge 3.28. Pişano öğretim elemanlarının yabancı dilleri

Yabancı Dil	f	%
İngilizce	23	69,70
Fransızca	3	9,09
Almanca	2	6,06
Rusça	1	3,03
Fransızca + İngilizce	1	3,03
Rusça + Almanca	1	3,03
İngilizce + Türkçe + Rusça + Azerice	1	3,03
Yanıtsız	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.28’de görüldüğü gibi, 33 pişano öğretim elemanından 23’ünün

(% 69,70) yabancı dili İngilizce'dir.

İki öğretim elemanı, ikişer dil bildiklerini, bir öğretim elemanı ise dört dil bildiğini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının piyano eğitimi ile ilgili yabancı kaynak ihtiyaçlarını, en çok “İngilizce” olarak yazılmış kaynaklarla giderebileceklerini göstermektedir.

Çizelge 3.29. Piyano öğretim elemanlarının, yabancı dillerini alanlarıyla ilgili olarak kullanma dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	3	9,09
Büyük Ölçüde	7	21,21
Kısmen	14	42,43
Çok Az	6	18,18
Hiç	3	9,09
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.29'da görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarından 3'ü (% 9,09) “tamamen”, 7'si (% 21,22) “büyük ölçüde”, 14'ü (% 42,43) “kısmen”, 6'sı (% 18,18) “çok az” derecede yabancı dillerini kullanabildiklerini, 3'ü (% 9,09) ise “hiç” kullanamadıklarını belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, yabancı dillerini alanlarıyla ilgili olarak “tamamen”, “büyük ölçüde” ve “kısmen” kullanabilen öğretim elemanlarının sayısı 24'ü (% 72,72) bulunmaktadır. Bu orana göre, piyano öğretim elemanlarının, yabancı dilde yazılmış kaynaklardan yararlanabilmeleri konusunda, genel olarak orta ve iyi durumda oldukları söylenebilir.

Çizelge 3.30. Piyano öğretim elemanlarının bilimsel çalışma yapma durumları

Durum	f	%
Çalışması olanlar	26	78,79
Çalışması olmayanlar	7	21,21
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.30’da görüldüğü gibi, 33 piyano öğretim elemanından 26’sı (% 78,79) bilimsel çalışmalar yapmış olduklarını, 7’si (% 21,21) yapmamış olduklarını belirtmişlerdir.

Öğretim elemanlarının % 80’e yakınının bilimsel çalışmalar yapmış olması, piyano eğitimi adına olumlu bir durumu göstermektedir.

Çizelge 3.31. Piyano öğretim elemanları tarafından yapılan bilimsel çalışmaların sayısal durumu

Çalışmalar *	f	%
Tez	20	0,60
Makale	56	1,69
Bildiri	16	0,48
Çeviri	13	0,39
Araştırma	10	0,30
Seminer	7	0,21
Ders notu	4	0,12
Kitap	8	0,24
Panel	1	0,03
Uygulamalı bildiri	1	0,03
TOPLAM	136	4,12

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.31’de görüldüğü gibi, 33 öğretim elemanının yaptığı bilimsel çalışmalar, toplam olarak 136’dır. 136 çalışmanın 33 öğretim elemanına bölünmesi ile, eleman başına 4,12 bilimsel çalışma düştüğü bulunmaktadır.

Bilimsel çalışmalar içinde adet olarak en fazla olanlar, 56 adet makale (öğretim elemanı başına 1,69), 20 adet tez (öğretim elemanı başına 0,60), 16 adet bildiri (öğretim elemanı başına 0,48); en az olanlar ise 1’er adet panel ve uygulamalı bildiri (öğretim elemanı başına 0,03) olarak bulunmaktadır.

Bu bulgulara göre, bazı piyano öğretim elemanlarının çok sayıda bilimsel çalışma yapmış olmasına rağmen, kişi başına düşen bilimsel çalışma ortalamasının son derece düşük olduğu görülmektedir.

Çizelge 3.32. Piyano öğretim elemanlarının kendilerine ait piyanolarının sayısal durumu

Durum	f	%
Kendisine ait piyanosu var	30	90,91
Kendisine ait piyanosu yok	3	9,09
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.32’de görüldüğü gibi, 33 öğretim elemanından 30’unun (%90, 91) kendisine ait piyanosu var; 3’ünün (% 9,09) yoktur.

Piyano öğretim elemanlarının % 91’inin piyano sahibi olmaları, meslekleri açısından olumlu bir durumdur.

3.2.2. Öğrencilerin taşıdıkları başlıca özellikler

Çizelge 3.33. Öğrencilerin müzik öğretmenliği bölümüne girmeden önce piyano eğitimi alma durumları

Durum	f	%
Piyano eğitimi alanlar	52	38,23
Piyano eğitimi almayanlar	84	61,77
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.33'te görüldüğü gibi, 136 öğrencinin 52'si (% 38,23) lisans eğitimleri öncesinde piyano eğitimi almış, 84'ü (% 61,77) almamıştır.

Öğrencilerin, lisans eğitimleri öncesinde aldıkları piyano derslerinin süre ve nitelik bakımından durumları, aşağıdaki çizelgede verilmiştir.

Çizelge 3.34. Öğrencilerin müzik öğretmenliği bölümüne girmeden önce aldıkları piyano eğitimlerinin süre bakımından durumu

Süre *	f	%
Bir kaç ay	10	7,35
Bir yıl kadar	4	2,94
İki-üç yıl	11	8,08
Üç yıldan fazla	27	19,85

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{136} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.34'te görüldüğü gibi, 136 öğrenciden 10'u (% 7,35) birkaç ay, 4'ü (% 2,94) bir yıl kadar, 11'i (% 8,08) iki – üç yıl ve 27'si (% 19,85) üç yıldan fazla sürelerde, Müzik öğretmenliği bölümüne girmeden önce piyano dersi almışlardır.

Bu bulgular “bir yıl kadar” ve daha fazlasında piyano eğitimi alanların, toplam öğrenci sayısı içinde, üçte biri bile bulmadığını göstermektedir.

Çizelge 3.35. Öğrencilerin müzik öğretmenliği bölümüne girmeden önce aldıkları piyano eğitiminin nitelik bakımından durumu

Durum *	f	%
Özel ders	15	11,02
Bir müzik dershanesinde kurs	9	6,61
Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi'nde	28	20,58

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{136} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.35'te görüldüğü gibi, 136 öğrenciden 15'i (% 11,02) müzik öğretmenliği bölümüne girmeden önce “özel ders” ve 9'u (% 6,61) “bir müzik dershanesinde kurs” aldıklarını; 28 öğrenci de (% 20,58) “AGSL'de piyano eğitimi” aldıklarını belirtmişlerdir. “AGSL'de” seçeneğinde en fazla yoğunluğun oluşması, bu okulların müzik öğretmenliği eğitimi içindeki yerini ve önemini göstermektedir.

Çizelge 3.36. Öğrencilerin piyano çalmayı öğrenmeye ilgili ve istekli olma dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	33	24,27
Büyük ölçüde	61	44,85
Kısmen	30	22,06
Çok az	6	4,41
Hiç	6	4,41
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.36’da görüldüğü gibi, 136 öğrencinin 33’ü (% 24,27) “tamamen”, 61’i (% 44,85) “büyük ölçüde”, 30’u (% 22,06) “kısmen”, 6’sı (% 4,41) “çok az” ve 6’sı (% 4,41) “hiç” derecelerinde, piyano çalmayı öğrenmeye ilgili ve istekli olduklarını belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, piyano çalmayı öğrenmeye “tamamen” ve “büyük ölçüde” ilgili ve istekli olanların toplam olarak % 70’i bulması, piyano eğitiminin başarısına temel oluşturması bakımından, olumlu bir durumu göstermektedir.

Çizelge 3.37. Öğrencilerin kendilerine ait piyanoları olma durumu

Durum	f	%
Var	32	23,53
Yok	104	76,47
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.37’de görüldüğü gibi, 136 öğrencinin 32’sinin (% 23,53) kendisine ait piyanosu var; 104’ünün (% 76,47) ise yoktur. Piyanosu olmayan öğrencilerin % 76’yı geçiyor olması, piyano eğitimi açısından olumsuz bir durumu yansıtmaktadır.

Çizelge 3.38. Öğrencilerin ailelerinde piyano çalan kimse olması ya da olmaması bakımından durum

Durum	f	%
Var	20	14,71
Yok	116	85,29
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.38’de görüldüğü gibi, 136 öğrencinin 20’si (% 14,71) ailesinde piyano çalan kimse olduğunu, 116’sı ise (% 85,29) olmadığını belirtmiştir.

Müzik öğretim yöntemlerinin en önemlilerinden biri olan Suzuki yöntemi, küçük yaştaki çocukların kolaylıkla dil öğrendikleri düşüncesinden doğmuştur. (Ana dilini öğrenme yönteminden yola çıkarak, çalgısal müzik dilini öğrenme yöntemi oluşturma yaklaşımından doğan bu yöntem, ilk önce keman öğretimi için kullanılmış, kısa bir süre sonra viyolonsel ve piyanoya da uyarlanmıştır). Bu yöntemde, çocuk daha bebeklik döneminden başlayarak, ileride çalacağı çalgıyı, çalışacağı parçaları dinleyerek büyür. Dinletilen müzik, bebeğin çevresinin, yaşamının ayrılmaz bir parçasını oluşturur. Daha sonra dinlediği parçaların çalınışlarını gözlemlemeye ve çalgı öğrenmeye başlar.

Buradan anlaşılabacağı gibi, içinde bulunduğu ortam çocuğun müziksel gelişimi ve bu arada bir çalgı çalmaya ilgi ve istek duyması açısından son derece etkili ve önemlidir.

Öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%85,29) ailesinde piyano çalan kimse olmaması, çok sayıda öğrencinin piyanoyu sevmesine, piyano çalmaya özenmesine ve piyano çalmayı öğrenmeye daha küçük yaşlarda başlamasına zemin oluşturacak “ortam”ı bulamaması anlamına gelebilir. Bu durum, piyano eğitimi adına bir eksikliği yansıtmaktadır.

3.3. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Öğretim Elemanları, Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi Öğretim Elemanları ve Öğrencilerin, Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Eğitimine İlişkin Görüşleri

3.3.1. Piyano öğretim elemanlarının görüşleri

Çizelge 3.39. Piyano öğretim elemanlarına göre, piyano eğitiminin müzik öğretmenliği eğitimi veren kurumlardaki öğrenciler tarafından önemsenme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	1	3,03
Büyük Ölçüde	14	42,43
Kısmen	13	39,39
Çok Az	4	12,12
Hiç	-	-
Diğer (Bilmiyor)	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.39’da görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 1’i (% 3,03) “tamamen”, 14’ü (% 42,43) “büyük ölçüde”, 13’ü (% 39,39) “kısmen”, 4’ü (% 12,12) “çok az” derecede, kurumlarında verilen piyano eğitiminin öğrenciler tarafından önemsendiğini belirtmişlerdir. Bir öğretim elemanı da bununla ilgili soruya “bilmiyorum” şeklinde yanıt vermiştir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının yarıya yakınına göre “tamamen” ve “büyük ölçüde”; yarıdan fazlasına göre ise “kısmen” ve “çok az” derecede, öğrencilerin piyano eğitimini önemsediklerini göstermektedir.

Çizelge 3.40. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarındaki piyano öğretim elemanı sayısını, ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri

Dereceler	F	%
Tamamen	1	3,03
Büyük Ölçüde	8	24,24
Kısmen	20	60,61
Çok Az	3	9,09
Hiç	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.40'a göre, piyano öğretim elemanlarının 1'i (% 3,03) "tamamen", 8'i (% 24,24) "büyük ölçüde", 20'si (% 60,61) "kısmen", 3'ü (% 9,09) "çok az" derecede kurumlarındaki piyano öğretim elemanı sayısını yeterli görmekte; 1'i (% 3,03) hiç yeterli görmemektedir.

Bu bulgular, öğretim elemanlarının yarıdan fazlasının, kurumlardaki piyano öğretim elemanı sayısını "kısmen" yeterli gördüğünü göstermektedir.

Çizelge 3.41. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut piyano öğretim programında belirlenen haftalık piyano ders saatini yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	5	15,15
Büyük Ölçüde	13	39,40
Kısmen	6	18,18
Çok Az	7	21,21
Hiç	2	6,06
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.41.'de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 5'i (% 15,15) "tamamen", 13'ü (% 39,40) "büyük ölçüde", 6'sı (% 18,18) "kısmen", 7'si (% 21,21) "çok az" derecede, mevcut piyano öğretim programında belirlenen haftalık piyano ders saatini yeterli görmekte; 2'si (% 6,06) hiç yeterli görmemektedir.

Bu bulgulara göre, öğretim elemanlarının yarıdan fazlası, mevcut piyano öğretim programında belirlenen haftalık piyano ders saatini, tamamen ve büyük ölçüde yeterli görmektedir.

Çizelge 3.42. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarında her bir öğrenciye sağlanan haftalık piyano çalışma saatini yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	5	15,15
Kısmen	9	27,27
Çok Az	16	48,49
Hiç	3	9,09
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.42'de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 5'i (% 15,15) "büyük ölçüde", 9'u (% 27,27) "kısmen", 16'sı (% 48,49) "çok az" derecede, kurumlarında her bir öğrenciye sağlanabilen haftalık piyano çalışma saatini yeterli görmekte; 3 öğretim elemanı (% 9,09) ise hiç yeterli görmemektedir.

Bu bulgulara göre, piyano öğretim elemanlarının % 57,58'i sağlanabilen piyano çalışma saatini ya "çok az" derecede yeterli görmekte, ya da "hiç" yeterli görmemektedir. Ayrıca, "tamamen" derecesinde yeterli gören hiçbir öğretim elemanının olmaması da dikkat çekicidir.

Çizelge 3.8'e tekrar bakılırsa, öğrencilere haftalık 10, 7, 6 saat gibi azımsanamayacak ölçüde piyano çalışma saati sağlayabilen kurumlardaki piyano öğretim elemanlarının bile (23, yaklaşık üçte iki), bu çizelgeye göre, öğrencilere sağlanabilen piyano çalışma saatlerini yeterli görmedikleri anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.43. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarındaki piyanoları sayı bakımından ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	10	30,30
Kısmen	13	39,40
Çok Az	9	27,27
Hiç	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.43'te görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 10'u (% 30,30) "büyük ölçüde", 13'ü (% 39,40) "kısmen", 9'u (% 27,27) "çok az" derecede, kurumlarındaki piyanolarını sayı bakımından yeterli görmekte; 1'i (%3,03) ise hiç yeterli görmemektedir.

Bu bulgulara göre, piyano öğretim elemanlarından hiçbiri, kurumlarındaki piyanoları sayı bakımından "tamamen" yeterli görmemektedir. Diğer derecelerdeki geniş dağılım, kurumlardaki öğrenci başına düşen piyano sayısındaki farklılıktan kaynaklanmış olabilir.

Çizelge 3.44. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarındaki piyanoları nitelik bakımından ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	9	27,27
Kısmen	14	42,43
Çok Az	7	21,21
Hiç	3	9,09
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.44'e göre, piyano öğretim elemanlarının 9'u (% 27,27) "büyük ölçüde", 14'ü (% 42,43) "kısmen", 7'si (% 21,21) "çok az" derecede kurumlarındaki piyanoları nitelik bakımından yeterli görmekte; 3'ü ise (% 9,09) hiç yeterli görmemektedir. Hiçbir piyano öğretim elemanı da, kurumundaki piyanoları nitelik bakımından "tamamen" yeterli görmemektedir.

Bu bulgulara göre, öğretim elemanlarının üçte ikisine yakını (%63,64), kurumlarındaki piyanoları nitelik bakımından ihtiyacı karşılamada "kısmen" ve "çok" az derecelerde yeterli görmektedir.

Çizelgeye göre, "büyük ölçüde", "çok az" ve "hiç" gibi zıt anlamlı derecelerde eşite yakın oranlarda dağılım görülmesi, akort, onarım, bakım vb. teknik desteklerin kurumlara göre farklılık göstermesinden kaynaklanmış olabilir.

Çizelge 3.45. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarındaki piyano çalışma odalarını sayı bakımından ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	1	3,03
Büyük Ölçüde	9	27,27
Kısmen	10	30,30
Çok Az	11	33,34
Hiç	2	6,06
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.45'te görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 10'u (% 30,30) "tamamen" ve "büyük ölçüde", 10'u (% 30,30) "kısmen", 11'i (% 33,34) "çok az" derecede, kurumlarındaki piyano çalışma odalarını sayı bakımından yeterli görmekte, 2'si (% 6,06) ise "hiç" yeterli görmemektedir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının üçte ikisine yakınının, kurumlarındaki piyano çalışma odalarını sayı bakımından ihtiyacı karşılamada "kısmen" ve "çok az" derecelerde yeterli gördüklerini göstermektedir.

"Büyük ölçüde" ve "çok az" gibi zıt anlamlı dereceler üzerindeki dağılım, kurumların farklı bina olanaklarına sahip olmasından kaynaklanmış olabilir.

Çizelge 3.46. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarının piyano eğitimi için sağladığı işitsel eğitim araçlarını (kasetçalar, kaset, cd'ler, cd, pikap, plak vb.) ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	2	6,06
Kısmen	7	21,21
Çok Az	9	27,27
Hiç	14	42,43
Yanıtsız	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.46'ya göre, piyano öğretim elemanlarının 2'si (% 6,06) "büyük ölçüde", 7'si (% 21,21) "kısmen", 9'u (% 27,27) "çok az" derecede, kurumlarının sağladığı işitsel eğitim araçlarını yeterli görmekte; 14'ü ise (% 42,43) hiç yeterli görmemektedir.

Bu bulgular, öğretim elemanlarının büyük çoğunluğuna göre (9+14, % 69,70), kurumlarında işitsel eğitim araçlarının ya hiç sağlanmadığını ya da çok az sağlanabildiğini göstermektedir.

En yüksek oran "hiç" derecesinde görülürken "tamamen" derecesini hiçbir piyano öğretim elemanının işaretlememiş olması, piyano eğitimi adına bir olumsuzluğu göstermesi bakımından dikkat çekicidir.

Çizelge 3.47. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarının piyano eğitimi için sağladığı basılı eğitim araçlarını (metot, albüm vb.) ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	2	6,06
Kısmen	10	30,30
Çok Az	8	24,24
Hiç	12	36,37
Yanıtsız	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.47’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 2’si (% 6,06) “büyük ölçüde”, 10’u (% 30,30) “kısmen”, 8’i (% 24,24) “çok az” derecede, kurumlarının sağladığı basılı eğitim araçlarını yeterli görmekte; 12’si ise (% 36,37) hiç yeterli görmemektedir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının çoğuna göre, kurumların piyano eğitimi için basılı eğitim araçları sağlamakta da son derece yetersiz kaldığını göstermektedir.

Bu bulguların çizelge 3.46’ daki bulgulara çok yakın olması, kurumların piyano eğitimi için basılı eğitim araçları sağlamak ve işitsel eğitim araçları sağlamak açısından aynı derece yetersiz kaldığını göstermektedir.

Çizelge 3.48. Piyano öğretim elemanlarının, piyano eğitimi ile ilgili olarak diğer kurumlarda yapılan uygulamaları izleyebilme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	1	3,03
Kısmen	14	42,43
Çok Az	13	39,39
Hiç	5	15,15
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.48’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarından 1’i (% 3,03) “büyük ölçüde”, 14’ü (% 42,43) “kısmen”, 13’ü (% 39,39) “çok az” derecede, piyano eğitimi ile ilgili olarak diğer kurumlarda yapılan uygulamaları izleyebildiğini; 5’i ise (% 15,15) hiç izleyemediğini belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun (14+13, % 81,82) diğer kurumlarda piyano eğitimi ile ilgili olarak yapılan uygulamaları kısmen ya da çok az derecede izleyebildikleri, “tamamen” derecesinde ise hiçbir öğretim elemanının izleyemediği anlaşılmaktadır.

Bu durum, kurumlarda yapılan piyano eğitiminin paralellik göstermesi ve geliştirilmesi bakımından bir eksiklik olarak görülebilir.

Çizelge 3.49. Piyano öğretim elemanlarına göre, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanmakta olan piyano öğretim programının amaçlarına ulaşma dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	8	24,24
Kısmen	18	54,55
Çok Az	6	18,18
Hiç	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.49’da görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 8’i (% 24,24) “büyük ölçüde”, 18’i (% 54,55) “kısmen”, 6’sı (% 18,18) “çok az” derecede, uygulanmakta olan piyano öğretim programının amaçlarına ulaştığını; 1’i ise (% 3,03) hiç ulaşmadığını belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, öğretim elemanlarının sadece dörtte birine yakını (% 24,24) uygulanan piyano öğretim programının amaçlarına büyük ölçüde ulaştığını düşünmektedir. Çoğunluğa göre ise (18, % 54,55) program, amaçlarına kısmen ulaşmaktadır.

Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanmakta olan piyano öğretim programının, amaçlarına “tamamen” derecesinde ulaştığını düşünen piyano öğretim elemanı olmaması ise dikkat çekicidir.

Bu bulgular, uygulanmakta olan programın, ilgili kişiler tarafından geliştirilmeye devam edilmesi gerektiğini göstermektedir.

Çizelge 3.50. Piyano öğretim elemanlarına göre, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki AGSL mezunu öğrencilerin, piyano eğitimi düzeyinin yükselmesine katkı sağlama dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	1	3,03
Büyük Ölçüde	9	27,27
Kısmen	10	30,31
Çok Az	9	27,27
Hiç	4	12,12
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.50’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 1’i (% 3,03) “tamamen”, 9’u (% 27,27) “büyük ölçüde”, 10’u (% 30,31) “kısmen”, 9’u (%27,27) “çok az” derecede, AGSL mezunu öğrencilerin, piyano eğitimi düzeyinin yükselmesine katkı sağladıklarını; 4’ü ise (% 12,12) hiç katkı sağlamadıklarını belirtmişlerdir.

Bu bulgular, “tamamen” ve “büyük ölçüde” ile “çok az” ve “hiç” gibi zıt yöndeki derecelerde oransal bir yakınlık bulunduğunu, bu da, AGSL mezunu öğrencilerin başarılarının kurumlara göre farklılık gösterebildiğini ve öğretim elemanlarının bu konuda farklı görüşlere sahip olabildiğini göstermektedir.

Çizelge 3.51. Piyano öğretim elemanlarının, piyanonun ilk ve orta öğretimde kullanılabilirliğine ilişkin olarak, öğrencilerini bilgilendirme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	2	6,06
Büyük Ölçüde	18	54,55
Kısmen	10	30,30
Çok Az	3	9,09
Hiç	-	-
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.51’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 2’si (% 6,06) “tamamen”, 18’i (% 54,55) “büyük ölçüde”, 10’u (% 30,30) “kısmen”, 3’ü (% 9,09) “çok az” derecede, piyanonun ilk ve orta öğretimde kullanılabilirliğine ilişkin olarak öğrencilerini bilgilendirdiklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının % 60’dan fazlasının öğrencilerini piyanonun ilk ve orta öğretimde kullanılabilirliğine ilişkin olarak “büyük ölçüde” ve “tamamen” bilgilendirdiklerini; % 40’ının ise “kısmen” ve “çok az” derecelerde bilgilendirdiklerini göstermektedir.

Piyano öğretim elemanları içinden, öğrencilerini piyanonun ilk ve orta öğretimde kullanılabilirliğine ilişkin olarak “hiç” bilgilendirmeyen çıkmaması piyano eğitimi adına olumlu bir durumu yansıtmaktadır.

Çizelge 3.52. Piyano öğretim elemanlarının, piyano eğitiminde devinışsel, bilişsel ve duyuşsal alanlara ilişkin hedef davranışların gerçekleşmesini sağlayabilme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	15	45,45
Kısmen	18	54,55
Çok Az	-	-
Hiç	-	-
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.52’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarından 15’i (% 45,45) “büyük ölçüde” ve 18’i (% 54,55) “kısmen” derecelerinde, piyano eğitiminde devinışsel, bilişsel ve duyuşsal alanlara ilişkin hedef davranışların gerçekleşmesini sağlayabildiklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, her öğretim elemanının en az “kısmen” derecesinde olmak üzere piyano eğitiminde devinışsel, bilişsel ve duyuşsal alanlara ilişkin hedef davranışların gerçekleşmesini sağlayabildiklerini göstermektedir.

Piyano öğretim elemanlarının 15’ine (% 45,45) göre hedef davranışların gerçekleşmesinin büyük ölçüde sağlanıyor olması, piyano eğitimi adına son derece olumlu bir durumu göstermektedir. Ama, hedef davranışların tamamen sağlanabildiğini düşünen piyano öğretim elemanı çıkmaması da dikkat çekicidir.

Çizelge 3.53. Piyano öğretim elemanlarına göre, öğrencilerinin piyano eğitimi ile ilgili kazandıkları davranışları müzik öğretmenliği ile ilişkilendirme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	1	3,03
Büyük Ölçüde	7	21,21
Kısmen	20	60,61
Çok Az	3	9,09
Hiç	1	3,03
Yanıtız	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.53'e göre, piyano öğretim elemanlarının 1'i (% 3,03) "tamamen", 7'si (% 21,21) "büyük ölçüde", 20'si (% 60,61) "kısmen", 3'ü (% 9,09) "çok az" derecede, öğrencilerin piyano eğitimi ile ilgili kazandıkları davranışları müzik öğretmenliği ile ilişkilendirdiklerini; 1'i ise (% 3,03) "hiç" ilişkilendirmediklerini belirtmiştir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının büyük çoğunluğuna göre, (%84,85) öğrencilerin piyano eğitimi ile ilgili kazandıkları davranışları müzik öğretmenliği ile kısmen ve yukarıdaki derecelerde ilişkilendirdiklerini göstermektedir. Yaklaşık her dört öğrenciden birinin, piyano eğitimi ile ilgili kazandığı davranışı tamamen veya büyük ölçüde müzik öğretmenliği ile ilişkilendirmesi piyano eğitimi adına olumlu; her sekiz öğrenciden birinin ise çok az ilişkilendirmesi ya da hiç ilişkilendirmemesi ise olumsuz bir durumu göstermektedir.

Çizelge 3.54. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini, “kolay okul şarkılarına piyano ile eşlik çalma” davranışı bakımından yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	7	21,21
Kısmen	19	57,58
Çok Az	5	15,15
Hiç	-	-
Yanıtsız	2	6,06
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.54’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 7’si (% 21,21) “büyük ölçüde”, 19’u (% 57,58) “kısmen”, 5’i (% 15,15) “çok az” derecede, mevcut piyano eğitimi tamamlayan öğrencilerinin kolay okul şarkılarına piyano ile eşlik çalabildiklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının çoğuna göre (% 57,58) öğrencilerin kolay okul şarkılarına piyano ile “kısmen” derecesinde eşlik çalabildiklerini; bir kısmına göre ise (% 15,15) “çok az” derecede eşlik yapabildiklerini göstermektedir.

Piyano öğretim elemanlarının sadece % 21,21’ine göre, öğrencilerin “büyük ölçüde” derecesinde eşlik yapabilmesi ve hiçbir öğretim elemanına göre “tamamen” derecesinde eşlik çalabilen öğrenci bulunmaması, piyano eğitimi adına olumsuz bir durum olarak düşünülebilir.

Ayrıca iki piyano öğretim elemanının soruyu yanıtsız bırakması, öğrencilerini bu açıdan gözlemlemediklerini veya denemediklerini göstermektedir.

Çizelge 3.55. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini, “ön hazırlık yaparak, öğrencilerin solo, koro ve çalgı gruplarına yönelik parçaların eşliklerini piyano ile çalma” davranışı bakımından yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	5	15,15
Kısmen	16	48,49
Çok Az	8	24,24
Hiç	2	6,06
Yanıtsız	2	6,06
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.55’te görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 5’i (% 15,15) “büyük ölçüde”, 16’sı (% 48,49) “kısmen”, 8’i (% 24,24) “çok az” ölçüde, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini “ön hazırlık yaparak öğrencilerin solo, koro ve çalgı gruplarına yönelik parçaların eşliklerini piyano ile çalma” davranışı bakımından yeterli gördüklerini; 2’si ise (% 6,06) hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bir önceki çizelgedeki (3.54) bulgularla karşılaştırıldığında, “büyük ölçüde” derecesinden “hiç” derecesine doğru sayısal bir kayma olması, burada sözü edilen davranışın daha zor başarılan bir davranış olduğunu göstermektedir.

Çizelge 3.56. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini, “orta öğretimde öğrencilerin sesini açmak ve geliştirmek için piyano ile alıştırma çalma” davranışı bakımından yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	8	24,24
Kısmen	14	42,43
Çok Az	7	21,21
Hiç	2	6,06
Yanıtsız	2	6,06
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.56’da görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 8’i (% 24,24) “büyük ölçüde”, 14’ü (% 42,43) “kısmen”, 7’si (% 21,21) “çok az” derecede, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini “orta öğretimde öğrencilerin sesini açmak ve geliştirmek için piyano ile alıştırma çalma” davranışı bakımından yeterli gördüklerini; 2’si ise (% 6,06) “hiç” yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının yaklaşık olarak üçte ikisinin (% 63,64) öğrencilerini bu davranış bakımından “kısmen” ve “çok az” derecelerde yeterli bulduklarını göstermektedir.

“Tamamen” derecesinin boş ve “büyük ölçüde” derecesinin de sadece % 24,24 olması; piyano eğitiminin, müzik öğretmenliğinin gerekleri doğrultusunda programlanması konusunda bazı eksik yönlerin bulunduğunu düşündürmektedir.

Çizelge 3.57. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini, “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı bakımından yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	11	33,34
Kısmen	11	33,34
Çok Az	9	27,27
Hiç	-	-
Yanıtsız	2	6,05
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.57’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 11’i (% 33,34) “büyük ölçüde”, 11’i (% 33,34) “kısmen” ve 9’u (% 27,27) “çok az” derecede, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı bakımından yeterli görmüşlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının üçte ikisine göre (% 66,68), öğrencilerin bu davranış bakımından kısmen ve büyük ölçüde yeterli olduklarını göstermektedir. Ancak “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı, her müzik öğretmeni adayının kolayca başarabilmesi gereken bir davranış olmasına rağmen, “tamamen” derecesinin boş çıkması ve “çok az” derecesinde % 27,27 oran bulunması, piyano eğitimi adına son derece olumsuz bir durum olarak görülebilir.

Çizelge 3.58. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerini, “okul müzik topluluklarının eşliklerini piyano ile çalarken topluluğu yönetme ve yönlendirme” davranışı bakımından yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	5	15,15
Kısmen	8	24,24
Çok Az	11	33,34
Hiç	5	15,15
Diğer (Bilmiyor)	4	12,12
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.58’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 5’i (% 15,15) “büyük ölçüde”, 8’i (% 24,24) “kısmen”, 11’i (% 33,34) “çok az” derecede, mevcut piyano eğitimini tamamlayan öğrencilerini “okul müzik topluluklarının eşliklerini piyano ile çalarken topluluğu yönetme ve yönlendirme” davranışı bakımından yeterli gördüklerini; 5’i ise (% 15,15) “hiç” yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının yaklaşık olarak yarısının, öğrencilerini bu davranış bakımından çok az derecede yeterli veya tamamen yetersiz gördüklerini; yaklaşık olarak % 40’ının ise kısmen ve büyük ölçüde yeterli gördüklerini göstermektedir.

Dört öğretim elemanı “Bilmiyorum.” şeklinde görüş belirtmiştir. Bunun nedeni, piyano öğretim elemanlarının, adı geçen davranışı gözleyebilecekleri öğrencilerin de gözletebilecekleri ortamın bulunamaması olabilir.

Çizelge 3.59. Piyano öğretim elemanlarının, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki yüksek lisans programlarında verilen piyano eğitimini yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	3	9,09
Büyük Ölçüde	12	36,36
Kısmen	13	39,40
Çok Az	2	6,06
Hiç	1	3,03
Diğer (Eşlikte yetersiz)	1	3,03
Yanıtsız	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.59’da görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 3’ü (% 9,09) “tamamen”, 12’si (% 36,36) “büyük ölçüde”, 13’ü (% 39,40) “kısmen”, 2’si (% 6,06) “çok az” derecede, kurumlarındaki yüksek lisans programlarında verilen piyano eğitimini yeterli gördüklerini, 1’i (% 3,03) hiç yeterli görmediğini belirtmiştir. Ayrıca bir öğretim elemanı da (% 3,03) “eşlikte yetersiz” şeklinde görüş belirtmiştir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının 15’ine göre (% 45,45), yüksek lisans programlarında verilen piyano eğitiminin, “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerinde, 15’ine göre ise (% 45,45), “kısmen” veya “çok az” derecelerde yeterli olduğunu göstermektedir.

“Tamamen” ve “çok az” gibi zıt yönlerdeki derecelerde eşit dağılım olması, yüksek lisans programlarında verilen piyano eğitiminin içeriği, niteliği vb. bakımlardan kurumlar arasında farklılıklar ya da kişiler arasında konuya bakış farklılıkları olduğunu gösteriyor olabilir.

Çizelge 3.60. Piyano öğretim elemanlarının, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitimi programlarının geliştirilmesi, piyano eğitiminde karşılaşılan sorunların ve çözüm önerilerinin tartışılması amacıyla yapılabilecek “piyano eğitim semineri” vb. hizmet içi etkinlikleri gerekli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	21	63,64
Büyük Ölçüde	12	36,36
Kısmen	-	-
Çok Az	-	-
Hiç	-	-
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.60’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 21’i (% 63,64) “tamamen”, 12’si de (% 36,36) “büyük ölçüde”, piyano eğitimi programlarının geliştirilmesi, piyano eğitiminde karşılaşılan sorunların ve çözüm önerilerinin tartışılması amacıyla yapılabilecek “piyano eğitim semineri” vb. hizmet içi etkinlikleri gerekli gördüklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının, bu tür etkinliklere son derece gereksinim duyduklarını göstermektedir.

Piyano öğretim elemanlarının tümünün “piyano eğitim semineri” vb. hizmet içi eğitim etkinliklerini gerekli görmeleri, bu etkinliklere neredeyse zorunlu görme derecesinde gereksinim duyulduğunu göstermektedir.

Çizelge 3.61. Piyano öğretim elemanlarının, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanan piyano eğitiminin içeriklerini müzik öğretmeni yetiştirme açısından yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	2	6,06
Büyük Ölçüde	12	36,36
Kısmen	15	45,46
Çok Az	4	12,12
Hiç	-	-
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.61’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 2’si (% 6,06) “tamamen”, 12’si (% 36,36) “büyük ölçüde”, 15’i (% 45,46) “kısmen”, 4’ü de (% 12,12) “çok az” derecede, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanan piyano eğitiminin içeriklerini müzik öğretmeni yetiştirme açısından yeterli gördüklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının büyük bir çoğunluğuna göre (2+12+15, % 87,88), uygulanan piyano eğitiminin içeriklerinin müzik öğretmeni yetiştirilmesi açısından yeterli olduğunu göstermektedir.

Çizelge 3.62. Piyano öğretim elemanlarının, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano eğitiminin geliştirilmesine yönelik görüş ve önerileri

Görüş ve Öneriler *	f	%
1998-1999 Öğretim Yılında uygulamaya konulan programda dördüncü sınıftan kaldırılan piyano dersleri yeniden konulmalıdır	6	18,18
AGSL'deki piyano derslerinin niteliği artırılmalıdır	2	6,06
AGSL'deki piyano derslerine konservatuvar mezunları girmelidir	1	3,03
Piyano dersleri haftada en az iki saat ve en fazla iki öğrenci ile yapılmalıdır	3	9,09
Öğrencilerin, piyano derslerindeki etkinliklere hazırlıksız değil, daha bilinçli olarak katılması sağlanmalıdır	1	3,03
Öğrencilerin ilk ve orta öğretimde karşılaşacağı okul parçalarına eşlik yapabilmesine yönelik piyano öğretim programları geliştirilmelidir	1	3,03
Piyano öğretim programı, çalıcılığı yüksek düzeyde ve pedagojik anlamda donanımlı, repertuar konusunda sürekli arayış ve kendini yenileme içinde olan öğretim elemanları tarafından geliştirilmelidir	1	3,03
Öğrencilere, günde en az iki saat çalışabilecekleri piyano odası ve istediği aracın, gerecin (metronom, cd, kaset, video kaset vb.) bulunduğu müzik odaları sağlanmalıdır	1	3,03
Piyano öğretim programları, çağdaş program geliştirme tekniklerine uygun olarak geliştirilmelidir	3	9,09
Lisans ve lisans üstü programlarda "piyano öğretim ilke ve yöntemleri" dersine yer verilmelidir	1	3,03
Piyano dalındaki öğretim elemanı sayısı artırılmalıdır	2	6,06
Lisans üstü eğitim sürecinde, üniversitelerde piyano öğretmenliği yapan ya da yapmayı düşünen herkese "piyano pedagojisi" dersi zorunlu olarak verilmelidir	1	3,03
Öğretme durumları ile ilgili tüm ihtiyaçlar giderilmelidir	1	3,03
Piyano eğitimcisi yetiştirilmesine, araştırma görevlisi statüsünden başlanmalıdır	1	3,03
Piyano eğitimcisi yetiştirilmesinde, yurt dışı deneyimi sağlanmalıdır	1	3,03
Piyano eğitimi, solist yetiştirmeye yönelik olmamalıdır	1	3,03

Çizelge 3.62. “Devam” Piyano öğretim elemanlarının, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano eğitiminin geliştirilmesine yönelik görüşleri

Birlikte çalma ve eşlik dersleri programları piyano eğitimi programı içinde yer almalıdır	1	3,03
Üniversiteler arasında, piyano eğitime yönelik iletişimi ve etkileşimi sağlayacak girişimlerde bulunulmalıdır	1	3,03
Çalgı eğitiminin, insan, öğretmen ve öğrenci üzerindeki etkileri, taviz vermeden savunulmalı, karşı düşüncelerle mücadele edilmelidir	1	3,03
Ulusal müziğimizin piyano edebiyatındaki yeri ve etkisi artırılmalıdır	1	3,03
Piyano eğitimi, öğretmen yetiştirmedeki ve öğretmenlik sürecindeki yeri ve önemi göz ardı edilmeden, meslek çalgısı olarak kabullenilmelidir	1	3,03
Piyano eğitiminde sadece piyano edebiyatını tanımakla kalınmamalı, eşlik çalgısı olarak da gerekli çalışmalar yapılmalıdır	1	3,03
Piyano eğitimi, eskiyi yaşar ve yaşatır durumda olmaktan kurtarılmalı, çağdaş pedagojik piyano eğitimi gelişimlerinden haberi olunmalı, değişime ve gelişime hazır olunmalıdır	1	3,03
Temel unsurun birey (öğrenci) olduğunu bilerek, bireyin özelliklerine göre, belki her birey için programlar öngörülmelidir	1	3,03

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.62’de, piyano öğretim elemanlarının müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitiminin geliştirilmesine yönelik görüş ve önerileri yer almaktadır.

Öğretim elemanlarının görüş ve önerileri, kendi ifadeleri doğrultusunda yirmi dört madde halinde gruplandırılmış, her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. Bunlar içinde en fazla sayıda öğretim elemanının yoğunlaştığı görüş ve öneri (6, % 18,18), “1998-1999 öğretim yılında uygulamaya konulan programda dördüncü sınıftan kaldırılan piyano dersinin yeniden konulması” şeklindeki görüş ve öneridir.

3.3.2. Müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanlarının görüşleri

Çizelge 3.63. Müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanlarının, kendi dersleri ile ilgili uygulamalarda öğrencilerin piyanoyu kullanabilmeleri açısından, piyano derslerinde verilen eğitimi yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	2	12,50
Büyük Ölçüde	6	37,50
Kısmen	5	31,25
Çok Az	2	12,50
Hiç	1	6,25
TOPLAM	16	100,00

Çizelge 3.63'te görüldüğü gibi, anketi yanıtlandıran 16 müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanından 2'si (% 12,50) "tamamen", 6'sı (% 37,50) "büyük ölçüde", 5'i (% 31,25) "kısmen", 2'si (% 12,50) "çok az" derecelerde, kendi dersleri ile ilgili uygulamalarda öğrencilerin piyanoyu kullanabilmeleri açısından piyano derslerinde verilen eğitimi yeterli gördüklerini; 1'i ise (% 6,25) hiç yeterli görmediğini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, ilgili öğretim elemanlarının yarısına göre, söz konusu olan uygulamalarda öğrencilerin piyanoyu "büyük ölçüde" ve "tamamen" derecelerde kullanabildiklerini; yarısına yakınına göre ise (% 43,75) "kısmen" ve "çok az" derecelerde kullanabildiklerini göstermektedir.

Ayrıca, "tamamen" ve "hiç" gibi zıt anlamdaki derecelerde dağılım görülmesi; ilgili öğretim elemanlarının, piyano derslerinde verilen eğitimle ilgili olarak,

farklı beklentileri olabildiğini veya kurumlara göre de değişebilen farkı yaklaşımlar olabildiğini göstermektedir.

Çizelge 3.64. Müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanlarının, kendi dersleri ile ilgili uygulamalarda öğrencilerin piyanoyu kullanmalarında gözledikleri sorunlar

Sorunlar*	f1	f1 / f2
Ezgiyi deşifre çalmakta zorlanma	8	50,00
Akor çalmakta zorlanma	11	68,75
Dikey okumakta zorlanma	11	68,75
Bir sonraki akora rahat bağlanmak için gereken parmak numaralarını sezememe	14	87,50
Akor bağlantılarında pedalı doğru ve etkin kullanamama	9	56,25

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{16} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.64'te görüldüğü gibi, müzik teorisi ve işitme eğitimi derslerine giren 16 öğretim elemanından 8'i (% 50,00) öğrencilerin kendi dersleri ile ilgili uygulamalarda ezgiyi deşifre çalmakta zorlandıklarını, 11'i (% 68,75) akor çalmakta zorlandıklarını, 11'i (% 68,75) dikey okumakta zorlandıklarını, 14'ü (% 87,50) bir sonraki akora rahat bağlanmak için gereken parmak numaralarını sezemediklerini, 9'u da (% 56,25) akor bağlantılarında pedalı doğru ve etkin kullanamadıklarını belirtmişlerdir.

Bu bulgular, ilgili öğretim elemanlarının büyük çoğunluğuna göre (14, % 87,50) öğrencilerin bir sonraki akora rahat bağlanmak için gereken parmak numaralarını sezemediklerini, 11'ine göre de (% 68,75) akor çalmakta ve dikey okumakta zorlandıklarını göstermektedir.

Çizelgede verilen sorunlar üzerinde % 50'den % 87,50'ye kadar geniş bir dağılım oluşması öğrencilerin kendi yetersizlikleri nedeniyle olabileceği gibi; piyano derslerinde bu eksikliklerin giderilmesine yönelik olarak özel çalışmalar yapılmadığını veya çok az yapıldığını gösteriyor olabilir.

Çizelge 3.65. Müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanlarının, dersleri ile ilgili uygulamalarda öğrencilerin piyanoyu daha etkin kullanabilmelerine yönelik görüş ve önerileri

Görüş ve Öneriler *	f	%
1998-1999 öğretim yılından itibaren üç yarıyla indirilen müzik teorisi ve işitme eğitimi dersi tekrar üç yıl süreyle okutulmalı ve piyano derslerinde edinilen becerilerden yararlanılması sağlanmalıdır	3	18,75
Tüm tonlarda genişletilmiş kadanslar çalışılmalıdır	3	18,75
Pratik davranışlar kazanılması için öğrencilere doğaçlamalar çaldırılmalıdır	2	12,50
Eşlik becerileri geliştirilmelidir	4	25,00
Piyano içinde armoni eğitimine veya armoni içinde piyano eğitime yer verilmelidir	1	6,25
Piyanonun bir çok dersle etkileşmesi konusunda öğrenciler bilgilendirilmelidir	1	6,25
Piyano derslerinde izlenecek yöntem, kaynak ve teknikler özenle seçilerek öğrencilerin tuşeye hakim olmaları sağlanmalıdır	1	6,25
Piyano dersi programları, müzik teorisi ve işitme eğitimi derslerini takviye edecek şekilde düzenlenmelidir	1	6,25
Piyano derslerinde repertuar olarak belirlenen parçalar seviyeli ama öğretici nitelikte olmalıdır	1	6,25

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{16} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.65'te müzik teorisi ve işitme öğretim elemanlarının kendi dersleri ile ilgili uygulamalarda piyanoyu daha etkin kullanabilmelerine yönelik görüş ve önerileri kendi ifadeleri doğrultusunda dokuz madde halinde gruplandırılmış, her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır.

Bu görüşler içinde en fazla sayıda öğretim elemanının yoğunlaştığı görüşler “Eşlik becerileri geliştirilmelidir” (4, % 25,00), “Müzik teorisi ve işitme eğitimi dersi tekrar üç yıla çıkarılmalıdır” (3, % 18,75) ve “Tüm tonlarda genişletilmiş kadanslar çalışılmalıdır” (3, % 18,75) şeklinde ifade edilen görüşler olmuştur.

3.3.3. Öğrencilerin görüşleri

Çizelge 3.66. Öğrencilerin, kurumlarında verilen piyano eğitimini önemli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	23	16,91
Büyük Ölçüde	79	58,09
Kısmen	28	20,59
Çok Az	4	2,94
Hiç	2	1,47
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.66’da görüldüğü gibi, öğrencilerin 23’ü (% 16,91) “tamamen”, 79’u (% 58,09) “büyük ölçüde”, 28’i (% 20,59) “kısmen”, 4’ü (% 2,94) “çok az” derecelerde kurumlarında verilen piyano eğitimini önemli gördüklerini; 2’si ise (% 1,47) hiç önemli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, her dört öğrenciden üçü, verilen piyano eğitimini tamamen ve büyük ölçüde önemli görmekte; yaklaşık olarak her beş öğrenciden biri ise kısmen önemli görmektedir. Bu durumda, öğrencilerin % 96’sına yakını verilen piyano eğitimini kısmen, büyük ölçüde ve tamamen derecelerinde önemli görmektedirler.

Çizelge 3.67. Öğrencilerin, piyano eğitimi için ayrılan haftalık ders saatini yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	6	4,41
Büyük Ölçüde	17	12,50
Kısmen	46	33,82
Çok Az	48	35,30
Hiç	19	13,97
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.67’de görüldüğü gibi, öğrencilerin 6’sı (% 4,41) “tamamen”, 17’si (% 12,50) “büyük ölçüde”, 46’sı (% 33,82) “kısmen”, 48’i (% 35,30) “çok az” derecelerde, piyano eğitimi için ayrılan haftalık ders saatini yeterli gördüklerini; 19’u ise (% 13,97) hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, haftalık piyano ders saatleri, öğrencilere göre büyük oranda yetersizdir. Çizelge 3.66’ya göre, öğrencilerin % 75’i verilen piyano eğitimini tamamen ve büyük ölçüde önemli görürken, çizelge 3.67’ye göre öğrencilerin sadece % 17’ye yakını haftalık piyano ders saatini tamamen ve büyük ölçüde yeterli görmektedir. % 75 ile % 17 arasındaki % 58’lik büyük fark, öğrencilere göre piyano eğitimi için ayrılan haftalık ders saatinin ne kadar yetersiz olduğunu göstermektedir.

Çizelge 3.41’e göre, piyano öğretim elemanlarının yarısından fazlası haftalık piyano ders saatini “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerde yeterli görürken, öğrencilerin sadece % 17’sinin aynı derecelerde yeterli görmesi de aradaki fark bakımından dikkat çekmektedir.

Çizelge 3.68. Öğrencilerin, kurumlarında bir öğrenciye sağlanabilen haftalık piyano çalışma saatini yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	5	3,68
Büyük Ölçüde	12	8,82
Kısmen	40	29,41
Çok Az	55	40,44
Hiç	24	17,65
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.68’de görüldüğü gibi öğrencilerin 5’i (% 3,68) “tamamen”, 12’si (% 8,82) “büyük ölçüde”, 40’ı (% 29,41) “kısmen”, 55’i (% 40,44) “çok az” derecelerde, kendilerine kurumlarında sağlanabilen haftalık piyano çalışma saatini yeterli gördüklerini; 24’ü ise (% 17,65) hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, öğrencilerin sadece sekizde biri (% 12,50) haftalık piyano çalışma saatlerini tamamen ve büyük ölçüde yeterli görmektedir. “Çok az” derecede yeterli görenlerle (% 40,44) hiç yeterli görmeyenlerin toplamının % 60’a yaklaşması ise, piyano eğitimi adına, olumsuz bir durumu göstermektedir.

Öğrencilerin ve piyano öğretim elemanlarının (çizelge 3.42) sağlanabilen haftalık piyano çalışma saatlerini çok yaklaşık oranlarda (öğrenciler % 58,09, piyano öğretim elemanları % 57,58) “çok az” derecede yeterli görmeleri veya hiç yeterli görmemeleri dikkat çekicidir.

Çizelge 3.69. Öğrencilerin, kurumlarındaki piyano sayısını, ihtiyacı karşılamada yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	3	2,21
Büyük Ölçüde	16	11,76
Kısmen	59	43,38
Çok Az	43	31,62
Hiç	15	11,03
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.69’da görüldüğü gibi öğrencilerin 3’ü (% 2,21) “tamamen”, 16’sı (% 11,76) “büyük ölçüde”, 59’u (% 43,38) “kısmen”, 43’ü (% 31,62) “çok az” derecelerde, kurumlarındaki piyano sayısını ihtiyacı karşılamada yeterli gördüklerini; 15’i ise (% 11,03) hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, her dört öğrenciden üçüne göre, kurumlarındaki piyano sayılarının, ihtiyacı gidermede kısmen ve çok az derecelerde yeterli olduğunu, “hiç” seçeneğinin de eklenmesiyle ortaya çıkan durum ise, öğrencilerin genel olarak piyano sayısını yetersiz bulduğunu göstermektedir.

Piyano sayısının ihtiyacı karşılamada yeterli görülmesiyle ilgili olarak, piyano öğretim elemanlarının görüşleri tekrar incelendiğinde (çizelge 3.43), piyano öğretim elemanlarının “büyük ölçüde” derecesinde öğrencilerden daha fazla, “çok az” ve “hiç” derecelerinde ise ,öğrencilerin öğretim elemanlarından daha fazla yoğunlaştığı anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.70. Öğrencilerin, kurumlarındaki piyanoları nitelik bakımından yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	2	1,47
Büyük Ölçüde	15	11,03
Kısmen	46	33,82
Çok Az	54	39,71
Hiç	18	13,24
Diğer (Akortsuz)	1	0,73
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.70’de görüldüğü gibi öğrencilerin, 2’si (% 1,47) “tamamen”, 15’i (% 11,03) “büyük ölçüde”, 46’sı (% 33,82) “kısmen”, 54’ü (% 39,71) “çok az” derecelerde kurumlarındaki piyanoları nitelik bakımından yeterli gördüklerini; 18’i ise (% 13,24) hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, çok az ve altındaki dereceler toplamının % 54’e ulaşması, öğrencilere göre kurumlarındaki piyanoların nitelik bakımından yetersiz olduğunu göstermektedir.

Aynı konuda piyano öğretim elemanlarının görüşlerine tekrar bakıldığında (çizelge 3.44), öğrencilerin piyano öğretim elemanlarına göre piyanoları nitelik bakımından daha büyük oranlarda yetersiz gördükleri anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.71. Öğrencilerin, kurumlarındaki piyano çalışma odalarını sayı bakımından yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	1	0,74
Büyük Ölçüde	14	10,29
Kısmen	64	47,06
Çok Az	46	33,82
Hiç	11	8,09
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.71’de görüldüğü gibi öğrencilerin, 1’i (% 0,74) “tamamen”, 14’ü (% 10,29) “büyük ölçüde”, 64’ü (% 47,06) “kısmen”, 46’sı (% 33,82) “çok az” derecelerde kurumlarındaki piyano çalışma odalarını sayı bakımından yeterli gördüklerini; 11’i ise (% 8,09) hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin yaklaşık % 81’ine göre, piyano çalışma odalarının sayı bakımından “kısmen” ve “çok az” derecelerde yeterli olduğunu, sadece % 11 kadarının “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerde yeterli gördüklerini göstermektedir.

Piyano öğretim elemanlarının aynı konudaki görüşleri ile karşılaştırıldığında öğrencilerin % 11,03’ü piyano çalışma odalarını “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerinde yeterli görürken, piyano öğretim elemanlarının % 30,30’unun aynı derecelerde yeterli gördüğü anlaşılmaktadır. “Çok az” ve “hiç” derecelerinde de karşılaştırma yapıldığında öğrencilerin, piyano öğretim elemanlarına göre daha yüksek oranlarda çalışma odalarını yetersiz gördükleri anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.72.Öğrencilere göre, piyano dersi aldıkları öğretim elemanlarının, piyanonun ilk ve orta öğretim müzik eğitiminde kullanılabilirliğine ilişkin olarak kendilerini bilgilendirme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	16	11,77
Büyük Ölçüde	33	24,26
Kısmen	33	24,26
Çok Az	19	13,97
Hiç	35	25,74
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.72’de görüldüğü gibi öğrencilerin, 16’sı (% 11,77) “tamamen”, 33’ü (% 24,26) “büyük ölçüde”, 33’ü (% 24,26) “kısmen”, 19’u (% 13,97) “çok az” derecelerde piyano dersi aldıkları öğretim elemanlarının, piyanonun ilk ve orta öğretim müzik eğitiminde kullanılabilirliğine ilişkin olarak kendilerini bilgilendirdiklerini; 35’i ise (% 25,74) hiç bilgilendirmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin yaklaşık % 60’ına göre, piyano öğretim elemanlarının, öğrencilerini bu konuda “kısmen”, “büyük ölçüde” ve “tamamen” derecelerinde bilgilendirdiklerini göstermektedir.

Bu konuda piyano öğretim elemanlarının görüşlerine tekrar bakıldığında (çizelge 3.51) öğrencilerin görüşlerine göre en farklı olan derecenin “hiç” derecesi olduğu görülmektedir. Piyano öğretim elemanlarına göre öğrencilerini bilgilendirmeyen öğretim elemanı yok iken, öğrencilerin % 25,74’üne göre piyano öğretim elemanları, öğrencilerini piyanonun ilk ve

orta ğretim müzik eğitiminde kullanılabirliğine ilişkin olarak hiç bilgilendirmemektedirler.

Çizelge 3.73. Öğrencilere göre, piyano dersi aldıkları ğretim elemanlarının, öğrencilerin piyano eğitimi ile kazandıkları davranışları doğru ve etkili biçimde kullanmalarına ilişkin olarak kendilerini bilgilendirme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	23	16,91
Büyük lde	52	38,24
Kısmen	27	19,85
Çok Az	12	8,82
Hiç	22	16,18
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.73'te görüldüğü gibi öğrencilerin, 23' (% 16,91) "tamamen", 52'si (% 38,24) "büyük ölçüde", 27'si (% 19,85) "kısmen", 12'si (% 8,82) "ok az" derecelerde, piyano dersi aldıkları ğretim elemanlarının, öğrencilerin piyano eğitimi ile kazandıkları davranışları doğru ve etkili biçimde kullanmalarına ilişkin olarak kendilerini bilgilendirdiklerini; 22'si ise (% 16,18) hiç bilgilendirmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin yarıdan fazlasına göre ğretim elemanlarının, kendilerini piyano eğitimi ile kazandıkları davranışları doğru ve etkili biçimde kullanmalarına ilişkin olarak bilgilendirdiklerini göstermektedir. "Hiç" derecesinin "tamamen" derecesiyle aynı düzeyde seçilmesi de ayrıca dikkat çekici bulunmuştur.

Çizelge 3.74. Öğrencilerin, piyano eğitimi ile ilgili olarak, müzik öğretmeni yetiştiren diğer kurumlarda yapılan uygulamaları izleyebilme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	1	0,73
Büyük Ölçüde	3	2,21
Kısmen	27	19,85
Çok Az	56	41,18
Hiç	49	36,03
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.74'te görüldüğü gibi öğrencilerin, 1'i (% 0,73) "tamamen", 3'ü (% 2,21) "büyük ölçüde", 27'si (% 19,85) "kısmen", 56'sı (% 41,18) "çok az" derecelerde piyano eğitimi ile ilgili olarak, müzik öğretmeni yetiştiren diğer kurumlarda yapılan uygulamaları izleyebildiklerini; 49'u ise (% 36,03) hiç izleyemediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin % 77'den fazlasının müzik öğretmeni yetiştiren diğer kurumlarda yapılan uygulamaları ya çok az izleyebildiklerini ya da hiç izleyemediklerini göstermektedir.

Piyano eğitimi ile ilgili olarak yapılan uygulamalarda kurumdan kuruma olanaklar, içerikler, düzeyler vb. bakımlardan büyük farklar olabileceği düşünülürse, öğrencilerin başka kurumlardaki uygulamaları genel olarak izleyememesinin piyano eğitimi adına bir olumsuzluk olduğu rahatlıkla söylenebilir.

Çizelge 3.75. Öğrencilerin, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano öğretim programlarının geliştirilmesi, piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerilerinin tartışılması amacıyla yapılabilecek “piyano eğitim semineri” vb. etkinliklere katılmayı gerekli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	55	40,44
Büyük Ölçüde	64	47,05
Kısmen	11	8,09
Çok Az	3	2,21
Hiç	3	2,21
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.75’te görüldüğü gibi öğrencilerin, 55’i (% 40,44) “tamamen”, 64’ü (% 47,05) “büyük ölçüde”, 11’i (% 8,09) “kısmen”, 3’ü (% 2,21) “çok az” derecelerde müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano öğretim programlarının geliştirilmesi, piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerilerinin tartışılması amacıyla yapılabilecek “piyano eğitim semineri” vb. etkinliklere katılmayı gerekli gördüklerini; 3’ü ise (% 2,21) hiç gerekli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin % 90’a yaklaşan oranda, “piyano eğitim semineri” vb. etkinliklere katılmayı tamamen ve büyük ölçüde gerekli gördüklerini göstermektedir.

Piyano öğretim elemanlarının tamamının gerekli gördüğü “piyano eğitim semineri” vb. hizmet içi etkinlikleri öğrencilerin de % 90’a yakın oranda gerekli görmeleri, konunun önemini vurgulamaktadır.

Çizelge 3.76. Öğrencilerin, üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “kolay okul şarkılarına piyano ile doğaçtan eşlik çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	22	16,18
Büyük Ölçüde	47	34,56
Kısmen	38	27,94
Çok Az	21	15,44
Hiç	7	5,15
Diğer (Okulumun etkisiyle değil, kendi gayretimle başardım.)	1	0,73
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.76’da görüldüğü gibi öğrencilerin, 22’si (% 16,18) “tamamen”, 47’si (% 34,56) “büyük ölçüde”, 38’i (% 27,94) “kısmen”, 21’i (% 15,44) “çok az” derecelerde, üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “kolay okul şarkılarına piyano ile eşlik çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli gördüklerini; 7’si ise (% 5,15) hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin yarıdan fazlasının, “kolay okul şarkılarına piyano ile eşlik çalma” davranışı bakımından tamamen ve büyük ölçüde kendilerini yeterli gördüklerini göstermektedir.

Öğrencilerin “kolay okul şarkılarına piyano ile eşlik çalma” davranışını, piyano öğretim elemanlarının sadece % 21,21’i “büyük ölçüde” yeterli görürken (çizelge 3.54), öğrencilerin % 51’e yakınının kendilerini “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerinde yeterli görmeleri, öğretim elemanları ile öğrenciler arasında büyük oranda görüş farkı olduğunu göstermektedir.

Çizelge 3.77. Öğrencilerin, üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “ön hazırlık yaparak, orta öğretim öğrencilerinin solo, koro ve çalgı gruplarına yönelik parçalarının eşliklerini piyano ile çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	16	11,77
Büyük Ölçüde	44	32,35
Kısmen	36	26,47
Çok Az	29	21,32
Hiç	10	7,35
Diğer (Okulumun etkisiyle değil, kendi gayretimle başardım.)	1	0,74
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.77’de görüldüğü gibi öğrencilerin, 16’sı (% 11,77) “tamamen”, 44’ü (% 32,35) “büyük ölçüde”, 36’sı (% 26,47) “kısmen”, 29’u (% 21,32) “çok az” derecelerde üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “ön hazırlık yaparak, orta öğretim öğrencilerinin solo, koro ve çalgı gruplarına yönelik parçalarının eşliklerini piyano ile çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli gördüklerini; 10’u ise (% 7,35) hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin % 70’inden fazlasına göre, bu davranış bakımından, kendilerini “kısmen” ve yukarıdaki derecelerde yeterli gördüklerini göstermektedir. Kendilerini “çok az” derecede yeterli ve yetersiz görenlerin oranının % 29’a ulaşması da dikkat çekmektedir. Piyano öğretim elemanları ile (çizelge 3.55) öğrenciler arasında bu davranış bakımından da “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerinde büyük oranda görüş farkı olduğu anlaşılmaktadır (öğretim elemanları: % 15,15; öğrenciler: % 42,12).

Çizelge 3.78. Öğrencilerin, üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “orta öğretim öğrencilerinin sesini açmak ve geliştirmek için piyano ile alıştırma çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	22	16,17
Büyük Ölçüde	41	30,15
Kısmen	40	29,41
Çok Az	22	16,17
Hiç	11	8,10
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.78’de görüldüğü gibi öğrencilerin, 22’si (% 16,17) “tamamen”, 41’i (% 30,15) “büyük ölçüde”, 40’ı (% 29,41) “kısmen”, 22’si (% 16,17) “çok az” derecelerinde üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “orta öğretim öğrencilerinin sesini açmak ve geliştirmek için piyano ile alıştırma çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli gördüklerini; 11’i ise (% 8,10) hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin yarıya yakınının (% 46,32) “orta öğretim öğrencilerinin sesini açmak ve geliştirmek için piyano ile alıştırma çalma” davranışı bakımından, kendilerini tamamen ve büyük ölçüde yeterli gördüklerini göstermektedir.

Öğrencilerin % 46,32’si bu davranış bakımından kendilerini “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerinde yeterli görürken, piyano öğretim elemanlarının sadece % 24,24’ünün öğrencilerini “büyük ölçüde” yeterli görmesi (çizelge 3.56), önceki iki bulguda olduğu gibi öğrencilerle piyano öğretim elemanları arasında görüş farkı olduğunu göstermektedir.

Çizelge 3.79. Öğrencilerin, üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	25	18,38
Büyük Ölçüde	61	44,85
Kısmen	33	24,27
Çok Az	14	10,30
Hiç	2	1,47
Diğer (Okulumun etkisiyle değil, kendi gayretimle başardım.)	1	0,73
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.79’da görüldüğü gibi öğrencilerin, 25’i (% 18,38) “tamamen”, 61’i (% 44,85) “büyük ölçüde”, 33’ü (% 24,27) “kısmen”, 14’ü (% 10,30) “çok az” derecelerde üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı bakımından kendilerini yeterli gördüklerini; 2’si ise (% 1,47) hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun (% 63’ten fazla) “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı bakımından kendilerini “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerinde yeterli gördüklerini göstermektedir.

Piyano öğretim elemanları ile öğrenciler arasında bu davranış bakımından da görüş farkı olduğu anlaşılmaktadır. Piyano öğretim elemanlarının % 33,34’ü “büyük ölçüde” yeterli görürken (çizelge 3.57), öğrencilerin % 63’ten fazlası kendilerini “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı bakımından “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerinde yeterli görmektedir.

Çizelge 3.80. Öğrencilerin, üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “okul müzik topluluklarının eşliklerini piyano ile çalarken, topluluğu yönetme ve yönlendirme” davranışı bakımından kendilerini yeterli görme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	6	4,41
Büyük Ölçüde	22	16,18
Kısmen	47	34,56
Çok Az	39	28,68
Hiç	18	13,23
Bilmiyorum	4	2,94
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.80’de görüldüğü gibi öğrencilerin, 6’sı (% 4,41) “tamamen”, 22’si (% 16,18) “büyük ölçüde”, 47’si (% 34,56) “kısmen”, 39’u (% 28,68) “çok az” derecelerde üç yıllık piyano eğitimleri sonrasında, “okul müzik topluluklarının eşliklerini piyano ile çalarken, topluluğu yönetme ve yönlendirme” davranışı bakımından kendilerini yeterli gördüklerini; 18’i ise (% 13,23) hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, öğrencilerin sadece % 20,59’u bu davranış bakımından kendilerini tamamen ve büyük ölçüde yeterli görmektedirler. Bu çizelgeden önce verilen dört çizelgede “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerde görülen % 44 ile % 65 arasındaki oranların, bu çizelgeye gelindiğinde % 20,59’a düşmesi; öğrencilerin “okul müzik topluluklarının eşliklerini piyano ile çalarken topluluğu yönetme ve yönlendirme” davranışını çok daha zor başarılan bir davranış olarak gördüklerini göstermektedir.

Çizelge 3.81. Öğrencilerin, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano eğitiminin geliştirilmesine yönelik görüş ve önerileri

Görüş ve Öneriler *	f	%
Haftalık piyano çalışma saatleri artırılmalıdır	20	14,70
Haftalık piyano ders saatleri artırılmalıdır	13	9,55
Diğer kurumlarda yapılan uygulamaları izleyebilmek için olanak hazırlanmalıdır	8	5,88
Piyanoların bakım, onarım ve akortları daha sık yapılmalıdır	24	17,64
Okul geç kapanmalı ve hafta sonlarında çalışabilmek için açık tutulmalıdır	14	10,29
Piyano eğitim seminerleri düzenlenmelidir	6	4,41
Ders ve çalışma saatleri birbirine uygun programlanmalıdır	5	3,67
Öğretmen katı tutum içinde olmamalı, anlayışlı olmalıdır	4	2,94
Eski piyanolar yenilenmelidir	3	2,20
Bir ders saati içinde sadece 15-20 dakika çalışmamız yetmiyor, bu artırılmalıdır	1	0,73
Öğretmen beni çok zorlamamalıdır	1	0,73
Okulumuz ve öğretmenimiz yetersizdir, bu sorunlara çözüm bulunmalıdır	1	0,73

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{136} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.81’de öğrencilerin müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitiminin geliştirilmesine yönelik görüş ve önerileri yer almaktadır.

Öğrencilerin görüşleri, kendi ifadeleri doğrultusunda on iki madde halinde gruplandırılmış, her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır.

En fazla sayıda öğrencinin belirttiği görüş (24, % 17,64), “Piyanoların bakım, onarım ve akortları daha sık yapılmalıdır” şeklindeki, ikincisi ise (20, % 14,70), “Haftalık piyano çalışma saatleri artırılmalıdır” şeklindeki görüştür.

3.4. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Piyano Eğitimi Program Geliştirme Çalışmalarına İlişkin Durum ve Piyano Öğretim Elemanlarının Yaklaşımı

Çizelge 3.82. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanmakta olan piyano öğretim programlarının konumu

Programların Konumu	Kurumlar								TOPLAM f	%
	GÜGEF	DEÜBEF	SÜEF	KTÜFEF	İÜEF	SDÜBEF	ABÜEF	YYÜEF		
Basılı bir öğretim programı uygulanmaktadır.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piyano zümresi tarafından her öğretim yılı başında temel esasları saptanan bir program metni verilmektedir.	5	-	-	2	3	1	4	-	15	45,46
Her öğretim elemanı kendi programını kendi geliştirmektedir.	2	4	7	-	-	-	-	1	14	42,42
Dersler, usta-çırak yöntemiyle yürütülmektedir.	2	-	-	-	-	-	-	-	2	6,06
Önceki yıllarda alınan zümre öğretmenler kurulu kararları temel alınmaktadır.	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Dersler, deneyimlere dayanılarak yürütülmektedir.	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
TOPLAM	11	4	7	2	3	1	4	1	33	100,00

Çizelge 3.82’de görüldüğü gibi, araştırma yapılan sekiz kurumun hiçbirinde, basılı bir piyano öğretim programı uygulanmamaktadır.

Piyano öğretim elemanlarının % 45,46’sına göre piyano zümresi tarafından her öğretim yılı başında, temel esasları saptanan bir program metni verilmekte, % 42,42’sine göre her öğretim elemanı kendi programını kendi geliştirmektedir.

Çizelgede, aynı kurumda görev yapan piyano öğretim elemanlarının, kurumlarında uygulanmakta olan piyano öğretim programının konumu hakkında farklı bilgiler verdikleri de görülmektedir.

Çizelge 3.83. Piyano öğretim elemanlarının, kurumlarında uygulanmakta olan piyano öğretim programının niteliği hakkındaki görüşleri

Görüşler	f	%
Yalnızca ders tanımlarıyla sınırlıdır.	10	30,30
Henüz tüm yarıyılları kapsamamaktadır.	2	6,06
Program geliştirme teknikleri gözetilmemiştir.	9	27,27
Program geliştirme tekniklerine uygundur.	11	33,34
Ayrıntılı program yok.	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.83'te görüldüğü gibi piyano öğretim elemanlarının sadece 11'ine göre (% 33,34), kurumlarında program geliştirme tekniklerine uygun bir piyano öğretim programı uygulanmaktadır. Diğer öğretim elemanlarına göre ise kurumlarında uygulanmakta olan piyano öğretim programı, program geliştirme tekniklerine tam olarak uygun değildir.

Bu durum, kurumlarda program geliştirme tekniklerine uygun programlar yapmaya yönelik çalışmalar yapılması gerektiğini göstermektedir.

Çizelge 3.84. Piyano öğretim elemanlarının, mevcut uygulamalarda program geliştirme çalışmalarına ihtiyaç duyma dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	6	18,19
Büyük Ölçüde	12	36,36
Kısmen	12	36,36
Çok Az	2	6,06
Farklı düzeyde öğrencilere göre farklı programlara ihtiyaç var	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.84’te görüldüğü gibi piyano öğretim elemanlarının, 6’sı (% 18,19) “tamamen”, 12’si (% 36,36) “büyük ölçüde”, 12’si (% 36,36) “kısmen”, 2’si (% 6,06) “çok az” derecelerde, mevcut uygulamalarda program geliştirme çalışmalarına ihtiyaç duyduklarını, 1’i ise (% 3,03) farklı düzeyde öğrencilere göre farklı programlara ihtiyaç duyduğunu belirtmişlerdir.

Öğretim elemanlarının 18’inin (% 54,55), tamamen ve büyük ölçüde program geliştirme çalışmalarına ihtiyaç duymaları, çizelge 3.83’teki bulgularla paralellik oluşturmaktadır.

Ayrıca “Farklı düzeyde öğrencilere göre farklı programlara ihtiyaç var” şeklindeki görüş de dikkat çekicidir.

Çizelge 3.85. Piyano öğretim elemanlarının, “hazırlama, deneme, değerlendirme ve düzeltme” evrelerinden oluşan çağdaş bir öğretim programı yaklaşımını piyano eğitimi için benimseme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	12	36,37
Büyük Ölçüde	11	33,33
Kısmen	5	15,15
Çok Az	3	9,09
Yanıtsız	2	6,06
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.85’te görüldüğü gibi piyano öğretim elemanlarının, 12’si (% 36,37) “tamamen”, 11’i (% 33,33) “büyük ölçüde”, 5’i (% 15,15) “kısmen”, 3’ü (% 9,09) “çok az” derecelerde, “hazırlama, deneme, değerlendirme ve düzeltme” evrelerinden oluşan çağdaş bir öğretim programı yaklaşımını

piyano eğitimi için benimsediklerini belirtmişlerdir. Ayrıca, piyano öğretim elemanlarının 2'si ise (% 6,06) soruya yanıt vermemişlerdir.

Bu bulgulara göre, piyano öğretim elemanlarının yaklaşık % 85'i, "hazırlama, deneme, değerlendirme ve düzeltme" evrelerinden oluşan bir program yaklaşımını kısmen ve yukarıdaki derecelerde benimsemektedirler.

Çizelge 3.86. Piyano öğretim elemanlarının, uygulamakta oldukları piyano öğretim programı hakkında öğrencilerini bilgilendirme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	2	6,06
Büyük Ölçüde	17	51,52
Kısmen	10	30,30
Çok Az	4	12,12
Hiç	-	-
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.86'da görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 2'si (% 6,06) "tamamen", 17'si (% 51,52) "büyük ölçüde", 10'u (% 30,30) "kısmen", 4'ü (% 12,12) "çok az" derecelerde, uygulamakta oldukları piyano öğretim programı hakkında öğrencilerini bilgilendirdiklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının yaklaşık % 58'inin, uygulamakta oldukları öğretim programı hakkında öğrencilerini büyük ölçüde ve tamamen bilgilendirdiklerini göstermektedir.

Çizelge 3.87. Piyano öğretim elemanlarının, zümre öğretmenleri olarak program geliştirme alanında gerekli çalışmaları gerçekleştirme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	2	6,06
Büyük Ölçüde	5	15,15
Kısmen	13	39,40
Çok Az	7	21,21
Hiç	6	18,18
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.87’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 2’si (% 6,06) “tamamen”, 5’i (% 15,15) “büyük ölçüde”, 13’ü (% 39,40) “kısmen”, 7’si (% 21,21) “çok az” derecelerde, zümre öğretmenleri olarak program geliştirme alanında gerekli çalışmaları gerçekleştirdiklerini, 6’sı ise (% 18,18) hiç çalışma yapmadıklarını belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının % 39,40’ına göre, zümre öğretmenleri olarak program geliştirme alanında gerekli çalışmaların kısmen gerçekleştirildiğini göstermektedir.

“Tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerinin toplamı ile “çok az” derecesinin oranlarının eşit çıkması, program geliştirme alanında gerekli çalışmaların gerçekleştirilmesi bakımından kurumlarda farklı düzeylerde çalışma yapıldığını; piyano öğretim elemanlarının % 18,18’ine göre “hiç” çalışma gerçekleştirilmemiş olması ise, piyano eğitimi adına bir eksikliği göstermektedir.

3.5. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Piyano Derslerinin Ara ve Dönem Sonu Sınavlarına İlişkin Durum ve Piyano Öğretim Elemanlarının Görüşleri

Çizelge 3.88. Piyano dersi ara sınavlarının yapılmasına ilişkin durum

Durum	f	%
Sınav yapmıyorum, öğrencinin çalışmalarını değerlendirerek kanaat notu veriyorum	8	24,24
Belirlenen tarihte sınav yapıyorum	20	60,61
Piyano öğretim elemanlarından oluşan birkaç kişilik komisyonla sınav yapıyorum	5	15,15
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.88’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 8’i (% 24,24) ara sınav yapmadığını, öğrenci çalışmalarını değerlendirerek kanaat notu verdiğini, 20’si (% 60,61) belirlenen tarihte ara sınav yaptığını, 5’i (% 15,15) piyano öğretim elemanlarından oluşan birkaç kişilik komisyonla ara sınav yaptıklarını belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, piyano öğretim elemanlarının çoğu (% 60,61) belirlenen tarihte ara sınav yapmayı, % 15,15’i ise birkaç kişilik komisyonla ara sınav yapmayı tercih etmektedir.

Çizelge 3.89. Piyano derslerinin dönem sonu sınavlarının yapılmasına ilişkin durum

Durum	f	%
Piyano öğretim elemanlarından oluşan bir komisyon tarafından yapılmaktadır	33	100,00

Örnekleme oluşturan sekiz kurumda da piyano dersi dönem sonu sınavları, piyano öğretim elemanlarından oluşan bir komisyon tarafından yapılmaktadır.

Bu duruma ek olarak, GÜGEF piyano öğretim elemanları, dört ayrı komisyon kurarak sınavı yürüttüklerini; DEÜBEF piyano öğretim elemanları, öğrenci ve öğretim elemanlarına açık bir sınav uyguladıklarını, ancak notu ilgili öğretim elemanının verdiği; AİBÜEF piyano öğretim elemanları da ağırlığın ilgili öğretim elemanında olduğunu belirtmişlerdir.

Çizelge 3.90. Piyano dersi dönem sonu sınavlarında öğrencilerin seslendirecekleri parçalar bakımından uygulanan yaklaşımlar

Yaklaşımlar	GÜGEF	DEÜBEF	SÜEF	KTÜFEF	İÜEF	SDÜBEF	AİBÜEF	YYUEF
Dört parça (etüt, barok, klasik, romantik veya çağdaş)		X						
Bir parça, bir etüt					X			
Bir parça, bir etüt, bir sonatin								X
İki serbest parça (barok, sonatin, küçük parça vb.), zorunlu bir parça			X					
Dört parça (gam, etüt, sonatin veya sonat, öğrencinin kendi üç parçasından birisi)	X							
Öğrencinin kendi parçaları ve zorunlu bir parça				X				
Belirlenen programı tamamen						X		
Bir etüt, bir barok parça, bir serbest parça							X	

Çizelge 3.90’da görüldüğü gibi, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki dönem sonu piyano dersi sınavlarında, öğrencilerin en az iki parça çalmasını zorunlu tutan yaklaşımlar uygulanmaktadır.

Bu bulgular, kurumların tümünde dönem sonu piyano sınavlarında; çalınan parçaların farklı müzik dönemlerinde yazılmış olması, birinin etüt olması, birinin zorunlu parça olması gibi bazı ölçüler konulduğunu göstermektedir.

Çizelge 3.91. Piyano öğretim elemanlarına göre, öğrenci başarısının değerlendirilmesinde önemli görülen boyutların derecelendirilmesi

Boyutlar	1. Derecede Önemli		2. Derecede Önemli		3. Derecede Önemli		4. Derecede Önemli		5. Derecede Önemli	
	f1	%	f2	%	f3	%	f4	%	f5	%
Teknik davranışlar	4	12,12	10	30,30	3	9,09	2	6,06	1	3,03
Müzikalite	4	12,12	4	12,12	11	33,33	1	3,03	-	-
Bütünlük ve akıcılık	11	33,33	3	9,09	3	9,09	3	9,09	-	-
Tempo	-	-	2	6,06	2	6,06	7	21,21	9	27,27
Çalınan eserin düzeyi	1	3,03	1	3,03	1	3,03	7	21,21	10	30,30
Yukarıdakilerin tümü	(13)	39,40	(13)	39,40	(13)	39,40	(13)	39,40	(13)	39,40
TOPLAM	33	100,00	33	100,00	33	100,00	33	100,00	33	100,00

Öğrenci başarısının değerlendirilmesinde önemli görülen boyutların derecelendirilmesi ile ilgili soruya; 33 öğretim elemanından 13'ü "Yukarıdakilerin tümü" diyerek herhangi bir derecelendirme yapmamıştır.

Derecelendirme yapan öğretim elemanlarından 11'i (% 33,33) "Bütünlük ve akıcılık" (eseri takılmadan seslendirebilme) seçeneğini birinci derecede; 10'u (% 30,30) "Teknik davranışlar" seçeneğini ikinci derecede; 11'i (% 33,33) "Müzikalite"yi üçüncü derecede önemli bulmuştur. 7'si (% 21,21) "Tempo"yu (eseri asıl temposuna yakın bir tempoda

seslendirebilme) dördüncü derecede önemli bulurken, bir başka 7'si (% 21,21) “Çalınan eserin düzeyi”ni dördüncü derecede önemli bulmuştur.10'u (% 30,30) “Çalınan eserin düzeyi”ni beşinci derecede; 9'u (% 27,27) “Tempo”yu beşinci derecede önemli bulmuştur

Bu bulgulara göre, 13 öğretim elemanı seçeneklerin tümünün önemli olduğunu belirtirken, başka 11 öğretim elemanı da “Bütünlük ve akıcılık” seçeneğini birinci derecede önemli bulmuştur.

3.6. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Öğretim Elemanlarının ve Öğrencilerin, Piyano Eğitiminde Kullanılan Dağara İlişkin Görüşleri

3.6.1. Piyano öğretim elemanlarının görüşleri

Çizelge 3.92. Piyano öğretim elemanlarına göre, öğrencilerin altı yarı yıllık piyano eğitimi sonunda genel olarak gelebildikleri düzey

Düzeyler*	f	%
Orta öğrenimde piyanoyu sınıfta kullanabilme	18	54,54
Sosyal etkinliklere, piyano ile eşlikçi olarak katılabilme	12	36,36
Sosyal etkinliklerde, solo piyanoyla yer alabilme	5	15,15
Piyanoyla, oda müziği etkinliklerine katılabilme	5	15,15
Küçüklere piyano dersi verebilme	1	3,03
Şıkların kendine göre zorlukları vardır	1	3,03
Genelleme yapılamaz	1	3,03
Tercih yapılamaz	1	3,03

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.92’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 18’i (% 54,54) öğrencilerin, altı yarı yıllık piyano eğitimi sonunda, “orta öğretimde piyanoyu sınıfta kullanabilme”, 12’si (% 36,36) “sosyal etkinliklere piyano ile eşlikçi olarak katılabilme”, 5’i (% 15,15) “sosyal etkinliklerde, solo piyanoyla yer alabilme”, 5’i (% 15,15) “piyanoyla, oda müziği etkinliklerine katılabilme”, 1’i (% 3,03) “küçüklere piyano dersi verebilme” düzeyine gelebildiklerini belirtmişlerdir. Ayrıca 1’i (% 3,03) şıkların kendine göre zorluklarının olduğunu, 1’i (% 3,03) genelleme yapılamayacağını, 1’i de (% 3,03) tercih yapılamayacağını belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının yaklaşık olarak % 55’ine göre öğrencilerin genel olarak “orta öğretimde piyanoyu sınıfta kullanabilme”, % 36’sına göre de “sosyal etkinliklere piyano ile eşlikçi olarak katılabilme” düzeyine gelebildiklerini göstermektedir.

Çizelge 3.93. Piyano öğretim elemanlarının, öğrencilerine altı yarı yıllık piyano eğitimi döneminde daha çok eser çaldırdıkları uluslararası sanat müziği dönemleri

Dönemler*	f	%
Rönesans	5	15,15
Barok	30	90,90
Klasik	28	84,84
Romantik	27	81,81
Çağdaş	20	60,60

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.93’te görüldüğü gibi piyano öğretim elemanlarının 5’i (% 15,15), altı yarı yıllık piyano eğitimi döneminde öğrencilerine “Rönesans”, 30’u (% 90,90) “Barok”, 28’i (% 84,84) “Klasik”, 27’si (% 81,81) “Romantik”,

20'si de (% 60,60) “Çağdaş” dönem eserlerini daha çok çaldırdıklarını belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, öğrencilere daha çok eser çaldırılan uluslararası sanat müzik dönemleri, çok eser çalınandan aza doğru, “Barok”, “Klasik”, “Romantik”, “Çağdaş” ve “Rönesans” şeklinde sıralanmaktadır.

Çizelge 3.94. Piyano öğretim elemanlarının, öğrencilerine ilk ve orta öğretimde kullanabilecekleri eğitim müziği parçalarını (şarkı, marş vb.) çaldırma dereceleri

Dereceler	f	%
Geniş bir dağarcık oluşturacak kadar	-	-
İlk ve orta öğretimde her kademedeki öğretime yetecek kadar	7	21,21
Birkaç örnek verecek kadar	20	60,61
Sadece İstiklal Marşı	2	6,06
Hiç	3	9,09
Öğrenci düzeyine orantılı olarak çaldırıyorum	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.94'te görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 7'si (% 21,21) “ilk ve orta öğretimde her kademedeki öğretime yetecek kadar”, 20'si (% 60,61) “birkaç örnek verecek kadar”, öğrencilerine, ilk ve orta öğretimde kullanabilecekleri eğitim müziği parçalarını (şarkı, marş vb.) çaldırdıklarını; 2'si (% 6,06) “sadece İstiklâl Marşı”nı çaldırdıklarını, 3'ü ise (% 9,09) hiç çaldırmadıklarını belirtmişlerdir. 1'i ise (% 3,03) öğrenci düzeyine orantılı olarak çaldırdığını belirtmiştir. Öğrencilerine okul müziği parçalarını geniş bir dağarcık oluşturacak kadar çaldırdığını belirten piyano öğretim elemanı çıkmamıştır.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının genel olarak öğrencilerine orta öğretimde kullanabilecekleri eğitim müziği parçalarını “birkaç örnek verecek” derecede çaldırdıklarını göstermektedir.

Çizelge 3.95. Piyano öğretim elemanlarının, öğrencilerini piyano eğitim dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar (alıştırma, etüt vb.) oluşturmaya yönlendirme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	1	3,02
Büyük Ölçüde	8	24,24
Kısmen	4	12,12
Çok Az	10	30,31
Hiç	10	30,31
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.95’te görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 1’i (% 3,02) “tamamen”, 8’i (% 24,24) “büyük ölçüde”, 4’ü (% 12,12) “kısmen”, 10’u (% 30,31) “çok az” derecelerde öğrencilerini piyano eğitim dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar (alıştırma, etüt vb.) oluşturmaya yönlendirdiklerini, 10’u ise (% 30,31) hiç yönlendirmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının yaklaşık % 40’ının, “kısmen” ve yukarıdaki derecelerde öğrencilerini piyano eğitim dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar oluşturmaya yönlendirdiklerini, ama % 30,30’unun çok az yönlendirdiğini, % 30,30’unun ise hiç yönlendirmediğini göstermektedir.

Çizelge 3.96. Piyano öğretim elemanlarının, öğrencilerine derslerde çaldıracakları eserlerin teknik, armonik, form ve müzikal analizlerini yapma dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	4	12,12
Büyük Ölçüde	14	42,42
Kısmen	13	39,40
Çok Az	1	3,03
Teknik ve müzikal analiz yapılıyor; armonik ve form analizi, bilgi eksikliği nedeniyle yapılamıyor.	1	3,03
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.96’da görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 4’ü (% 12,12) “tamamen”, 14’ü (% 42,42) “büyük ölçüde”, 13’ü (% 39,40) “kısmen”, 1’i (% 3,03) “çok az” derecelerde öğrencilerine, derslerde çaldıracakları eserlerin teknik, armonik, form ve müzikal analizlerini yaptıklarını, 1’i ise (% 3,03) teknik ve müzikal analiz yaptığını, ama armonik ve form analizini bilgi eksikliği nedeniyle yapamadığını belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının yaklaşık % 55’inin, öğrencilerine derslerde çaldıracakları eserlerin analizlerini “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerde yaptıklarını göstermektedir. “Kısmen” derecesindeki oranın da eklenmesiyle piyano derslerinde çalınacak eserlerin teknik, armonik, form ve müzikal analizlerini yapan piyano öğretim elemanlarının oranı % 94’e ulaşmaktadır. Bu oran, piyano eğitimi adına son derece olumlu bir durumu yansıtmaktadır. Ama bilgi eksikliği nedeniyle armonik ve form analizinin yapılamadığını belirten öğretim elemanının da, müzik teorisi derslerinin azaltılmasıyla bağlantılı olarak bir gerçeği yansıttığı söylenebilir.

Çizelge 3.97. Piyano öğretim elemanlarının, uluslararası piyano müziği literatüründeki yapıtları elde edebilme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	2	6,06
Büyük Ölçüde	16	48,49
Kısmen	13	39,39
Çok Az	2	6,06
Hiç	-	-
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.97’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 2’si (% 6,06) “tamamen”, 16’sı (% 48,49) “büyük ölçüde”, 13’ü (% 39,39) “kısmen”, 2’si (% 6,06) “çok az” derecelerde uluslararası piyano müziği literatüründeki yapıtları elde edebildiklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun (% 93,94) uluslararası piyano müziği literatüründeki eserleri kısmen ve yukarıdaki derecelerde elde edebildiklerini göstermektedir.

Çizelge 3.98. Piyano öğretim elemanlarının, derslerinde çağdaş Türk müziği yapıtlarına yer verme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	1	3,03
Büyük Ölçüde	9	27,27
Kısmen	14	42,43
Çok Az	9	27,27
Hiç	-	-
TOPLAM	33	100,00

Çizelge 3.98’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 1’i (% 3,03) “tamamen”, 9’u (% 27,27) “büyük ölçüde”, 14’ü (% 42,43) “kısmen”, 9’u (% 27,27) “çok az” derecelerde, çağdaş Türk müziği yapıtlarına yer verdiklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının yaklaşık % 30’unun, derslerinde çağdaş Türk müziği yapıtlarına büyük ölçüde ve tamamen derecelerinde yer verdiklerini, ama çoğunluğunun (yaklaşık % 70) kısmen ve çok az derecelerde yer verdiklerini göstermektedir.

3.6.2. Öğrencilerin görüşleri

Çizelge 3.99. Öğrencilerin, piyano eğitiminde eser çalmayı daha çok tercih ettikleri uluslararası sanat müziği dönemleri

Dönemler*	f1	%
Rönesans	6	4,41
Barok	67	49,26
Klasik	76	55,88
Romantik	81	59,56
Çağdaş	41	30,15
Diğer (Jazz ,empresyonistler,geç romantikler)	4	2,94

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{136} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.99’da görüldüğü gibi, öğrencilerin 6’sı (% 4,41) “Rönesans”, 67’si (% 49,26) “Barok”, 76’sı (% 55,88) “Klasik”, 81’i (% 59,56) “Romantik”, 41’i (% 30,15) “Çağdaş”, 4’ü de (% 2,94) “diğer (Jazz, empresyonistler, geç romantikler)” uluslararası sanat müziği dönemlerinde eser çalmayı daha çok tercih ettiklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre müzik dönemleri, öğrencilerin daha çok tercih etmelerine göre, “Romantik”, “Klasik”, “Barok”, “ağdaş”, “Rönesans” ve “diğerkleri” şeklinde sıralanmaktadır.

Çizelge 3.100. Öğrencilere göre, piyano derslerinde müzik ğretmenliğinde kullanabilecekleri eğitim mziğı parçalarını (şarkı, marş vb.) çalma dereceleri

Dereceler	f	%
Geniş bir dağarcık oluşturacak kadar	6	4,41
İlk ve orta öğretimde, her kademedeki öğretime yetecek kadar	38	27,94
Birkaç örnek verecek kadar	62	45,59
Hiç	28	20,59
Sadece İstiklâl Marşı	2	1,47
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.100’de görüldüğü gibi, öğrencilerin 6’sı (% 4,41) “geniş bir dağarcık oluşturacak kadar”, 38’i (% 27,94) “ilk ve orta öğretimde her kademedeki öğretime yetecek kadar”, 62’si (% 45,59) “birkaç örnek verecek kadar”, piyano derslerinde, müzik ğretmenliğinde kullanabilecekleri eğitim mziğı parçalarını (şarkı, marş vb.) çaldıklarını, 2’si (% 1,47) sadece İstiklâl Marşı’nı çaldıklarını, 28’i ise (% 20,59) hiç çalmadıklarını belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, geniş bir dağarcık oluşturacak kadar ve her kademedeki öğretime yetecek kadar eğitim mziğı parçalarını piyano derslerinde çalanların oranı yaklaşık % 32 iken; birkaç örnek verecek kadar parça çalanların oranı % 46’ya yaklaşmaktadır. Hiç çalmayanlar ve sadece İstiklâl Marşı çalanların oranının ise % 22’yi geçmesi, piyano eğitimi adına olumsuz bir durumu göstermektedir.

Çizelge 3.101. Öğrencilere göre, piyano derslerinde piyano eğitim müziği dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar (alıştırma, etüt, parça vb.) oluşturmaya yönelme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	5	3,68
Büyük Ölçüde	21	15,44
Kısmen	32	23,53
Çok Az	34	25,00
Hiç	44	32,35
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.101’de görüldüğü gibi, öğrencilerin 5’i (% 3,68) “tamamen”, 21’i (% 15,44) “büyük ölçüde”, 32’si (% 23,53) “kısmen”, 34’ü (% 25,00) “çok az” derecelerde piyano derslerinde, piyano eğitim müziği dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar (alıştırma, etüt, parça vb.) oluşturmaya yöneldiklerini, 44’ü ise (% 32,35) hiç yönelmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin sadece yaklaşık % 19’unun “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerinde piyano eğitimi müziğine katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar oluşturmaya yöneldiklerini göstermektedir.

Piyano öğretim elemanlarının aynı soruya verdikleri yanıtlara göre ise (çizelge 3.95) “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerinde % 27,26 oran bulunması, öğrencilerle öğretim elemanlarının farklı değerlendirme yaptıklarını göstermektedir. “Kısmen” derecesinde de bu fark dikkat çekmekte, “çok az” ve “hiç” derecelerinde önemli bir fark görülmemektedir.

Çizelge 3.102. Öğrencilere göre, piyano derslerinde çalıştıkları eserlerin teknik, armonik, form ve müzikal analizlerini yapma dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	7	5,15
Büyük Ölçüde	36	26,47
Kısmen	44	32,35
Çok Az	34	25,00
Hiç	15	11,03
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.102’de görüldüğü gibi, öğrencilerin 7’si (% 5,15) “tamamen”, 36’sı (% 26,47) “büyük ölçüde”, 44’ü (% 32,35) “kısmen”, 34’ü (% 25,00) “çok az” derecelerde çalıştıkları eserlerin teknik, armonik, form ve müzikal analizlerini piyano derslerinde yaptıklarını, 15’i ise (% 11,03) hiç yapmadıklarını belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin üçte birinden fazlasına göre (% 36,03) form ve müzikal analizlerin çok az yapıldığını veya hiç yapılmadığını, yaklaşık üçte birine göre (% 32,35) kısmen yapıldığını, yine yaklaşık üçte birine göre ise büyük ölçüde ve tamamen derecelerde yapıldığını göstermektedir.

Piyano öğretim elemanlarıyla öğrencilerin bu konuda da farklı düşündükleri anlaşılmaktadır. Piyano öğretim elemanlarının yaklaşık % 94’ü derslerde çalışılan eserlerin teknik, armonik, form ve müzikal analizlerinin kısmen ve yukarıdaki derecelerde yapıldığını belirtirken (çizelge 3.96), öğrencilerin bu derecelerdeki oranı yaklaşık % 64’tür. Aradaki fark % 30’dur. Öte yandan öğrencilerin yaklaşık % 11’ine göre, derslerde çalışılan eserlerin analizleri hiç yapılmamaktadır. Piyano öğretim elemanlarına göre ise, böyle bir durum

yoktur. Çünkü “hiç” seçeneğini işaretleyen piyano öğretim elemanı çıkmamıştır.

Çizelge 3.103. Öğrencilere göre, piyano eğitiminde çağdaş Türk müziği yapıtlarına daha çok yer verilmesinin gerekli görülme dereceleri

Dereceler	f	%
Tamamen	13	9,56
Büyük Ölçüde	69	50,73
Kısmen	41	30,15
Çok Az	5	3,68
Hiç	8	5,88
TOPLAM	136	100,00

Çizelge 3.103'te görüldüğü gibi, öğrencilerin 13'ü (% 9,56) “tamamen”, 69'u (% 50,73) “büyük ölçüde”, 41'i (% 30,15) “kısmen”, 5'i (% 3,68) “çok az” derecelerde piyano eğitiminde çağdaş Türk müziği yapıtlarına daha çok yer verilmesini gerekli gördüklerini, 8'i ise (% 5,88) hiç gerekli görmediklerini belirtmişlerdir.

Bu bulgular, öğrencilerin çoğunluğunun (% 60,29) piyano eğitiminde çağdaş Türk müziği yapıtlarına daha çok yer verilmesini “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerinde gerekli gördüklerini göstermektedir. “Kısmen” derecesinin de eklenmesiyle bu oranın % 90'ı aşması, çağdaş Türk müziği piyano yapıtlarına derslerde çok daha fazla yer verilmesi gerektiğini göstermektedir.

3.7. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Piyano Eğitiminde Kullanılan Başlıca Metot- Kitaplar ve Eserler

Çizelge 3.104. Piyano eğitiminde kullanılan başlangıç metotlarının müzik öğretmeni yetiştiren kurumlara ve piyano öğretim elemanlarına sayısal dağılımı

Başlangıç metotları *	Kurumlar / Öğretim Elemanı Sayıları								f1	%
	GÜGEF	DEÜBEF	SÜEF	KTÜFEF	İÜEF	SDÜBEF	AİBÜEF	YYÜEF		
Beyer	1	4	3	1	2	1	1	1	14	42,42
Beringer	-	2	1	2	2	-	2	1	10	30,30
Burkard	11	-	1	2	1	1	3	1	20	60,60
D. Agay (Learning to Play Piano)	4	-	1	-	1	-	3	-	9	27,27
Microcosmos 1	-	1	3	-	1	-	1	-	6	18,18
Eğitsel Piyano Metodu	-	-	4	-	1	-	-	-	5	15,15
Piy. Albümü(G. Çimen-N. Ercan)	2	-	7	-	1	-	-	-	10	30,30
Wir Musisieren Am Klavier	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Thompson	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Bastien	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
A.G.S.L.Piy.Haz.Kit.(S.-E.Tufan)	3	-	-	-	-	-	-	-	3	9,09

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.104'te piyano öğretim elemanlarının kullandıkları başlıca başlangıç metotları, kurumlara ve kullanan piyano öğretim elemanı sayılarına göre verilmiştir.

Çizelgeye göre, "Burkard" ve "Beyer" metotlarının en çok kullanılan metotlar olduğu anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.105. Pişano eğitiminde etüt ve alıştırmalar için kullanılan kaynakların müzik öğretmeni yetiştiren kurumlara ve pişano öğretim elemanlarına sayısal dağılımı

Kaynaklar*	Kurumlar / Öğretim Elemanı Sayıları								f	%
	GÜGEF	DEÜBEF	SÜEF	KTÜFEF	İÜEF	SDÜBEF	AİBÜEF	YYÜEF		
Czerny	11	4	6	2	3	1	3	1	31	93,94
Duvernoy	9	1	2	2	1	-	3	1	19	57,58
Heller	7	-	-	-	-	1	1	-	9	27,27
Hanon	11	3	7	2	3	1	3	1	31	93,94
Cramer	8	2	-	-	2	-	2	-	14	42,42
Burgmüller	8	1	4	1	2	-	2	1	19	57,58
Beringer	6	-	1	-	2	-	1	1	11	33,33
Bertini	5	1	2	-	1	1	1	-	11	33,33
A.G.S.L.Piy.Haz.Kit. (S.-E.Tufan)	2	-	-	-	-	-	-	-	2	6,06
Chopin	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Little Pischna	-	-	-	-	-	-	1	-	1	3,03

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.105'te pişano öğretim elemanlarının etüt ve alıştırmalar için kullandıkları başlıca kaynaklar, kurumlara ve kullanan pişano öğretim elemanı sayılarına göre verilmiştir.

Çizelgeye göre, en çok kullanılanların "Czerny" ve "Hanon" adlı kaynaklar olduğu, "Duvernoy" ve "Burgmüller" adlı kaynakların da onları izlediği anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.106. Pişano eğitiminde repertuar için kullanılan kaynakların müzik ğretmeni yetiştiren kurumlara ve pişano ğretim elemanlarına sayısal dağılımı

Çizelge 3.106.a. Barok Dönem

Kaynaklar*		Kurumlar / ğretim Elemanı Sayıları								f	%
		GGEF	DEÜBEF	SEF	KTÜFEF	İÜEF	SDÜBEF	AİBÜEF	YYEF		
Bach	Der Erste Bach	11	4	7	1	3	-	4	1	31	93,93
	2 Sesli Envansion	10	4	6	1	3	-	4	1	29	87,87
	3 Sesli Envansion	10	3	1	-	3	-	2	-	19	57,57
	Küçük Prelüd ve Fğler	11	4	7	-	3	-	4	1	30	90,90
	48 Prelüd – Fğ	8	3	-	1	1	-	2	-	15	45,45
	Süitler	7	-	-	-	1	-	-	-	8	24,24
Scarlatti – Sonatlar		10	3	2	-	3	-	4	-	22	66,66
Haendel	Süitler	7	1	-	-	-	-	-	-	8	24,24
	Sonatinler	2	1	3	-	1	-	3	1	11	33,33
	Menuetler	4	1	1	-	-	-	1	1	8	24,24
Telemann		1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
ımanosa		1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelgede pişano ğretim elemanlarının “Barok” dönem repertuarı için kullandıkları başlıca kaynaklar, kurumlara ve kullanan pişano ğretim elemanı sayılarına göre verilmiştir.

Çizelgeye göre, en çok kullanılanların, “Der Erste Bach”, “Küçük Prelüd ve Fğler - Bach”, “İki Sesli Envansiyonlar - Bach” ve “Scarlatti - Sonatlar” olduğu anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.106.b. Klasik Dönem

Kaynaklar*		Kurumlar / Öğretim Elemanı Sayıları								f	%
		GÜGEF	DEÜBEF	SÜEF	KTÜFEF	İÜEF	SDÜBEF	AİBÜEF	YYÜEF		
J. Haydn	Menuetler	9	-	4	2	-	-	1	1	17	51,51
	Sonatinler	7	1	3	-	1	1	3	1	17	51,51
	Divertimentolar	6	1	-	-	1	-	1	-	9	27,27
	Sonatlar	10	3	3	-	2	1	3	-	22	66,66
W. A. Mozart	Menuetler	10	2	3	2	-	-	3	1	21	63,63
	Rondolar	10	1	4	-	3	-	4	1	23	69,69
	Varyasyonlar	6	-	1	-	3	-	3	-	13	39,39
	Viy. Sonatinleri	8	3	3	2	3	-	3	1	23	69,69
	Sonatlar	9	4	4	2	3	1	4	1	28	84,84
L. W. Beethoven	Bagateller	8	2	3	2	1	-	4	1	21	63,63
	Sonatinler	11	4	7	2	2	1	4	1	32	96,96
	Rondolar	9	1	3	-	1	-	3	1	18	54,54
	Varyasyonlar	6	1	-	-	-	-	4	1	12	36,36
	Sonatlar	8	3	3	1	3	-	4	1	23	69,69
	Vals	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Clementi-Sonatinler		11	4	7	2	3	1	4	1	33	100,00
Kuhlau-Sonatinler		11	3	7	2	3	1	4	1	32	96,96
Diabelli-Sonatinler		10	2	7	2	3	-	4	1	29	87,87
Schmitt-Sonatin		1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Max Reger-Sonatinler (Neo klasik)		1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelgede, piyano öğretim elemanlarının “Klasik” dönem repertuarı için kullandıkları başlıca kaynaklar, kurumlara ve kullanan piyano öğretim elemanı sayılarına göre verilmiştir.

Çizelgeye göre “Clementi - Sonatinler”, “Beethoven - Sonatinler” ve “Kuhlau - Sonatinler”in en çok kullanılan kaynaklar olduğu anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.106.c. Romantik Dönem

Kaynaklar*		Kurumlar / Öğretim Elemanı Sayıları								f	%
		GÜGEF	DEÜBEF	SÜEF	KTÜFEF	İÜEF	SDÜBEF	AİBÜEF	YYÜEF		
R. Schumann	Gençlik Albümü	11	4	7	2	3	-	4	1	32	96,96
	Çocuk Sahneleri	9	4	1	1	-	-	2	-	17	51,51
F. Chopin	Prelüdlar	8	2	2	-	1	1	3	1	18	54,54
	Valsler	11	4	3	1	3	-	4	1	27	81,81
	Noctürmler	8	2	2	-	2	-	4	1	19	57,57
	Etütler	5	1	-	-	-	1	2	-	9	27,27
	Mazurkalar	9	4	3	1	3	-	4	1	25	75,75
F. Schubert	İmpromptular	7	3	-	-	1	1	4	-	16	48,48
	Moment Müzikaller	6	2	4	-	1	-	3	-	16	48,48
Tchaikovsky	Gençler için Albüm	9	3	-	2	3	1	4	1	23	69,69
	Mevsimler	2	1	1	-	-	1	1	-	6	18,18
Mendelssohn - Sözsüz Şarkılar		9	2	3	1	1	-	4	1	21	63,63
Brahms - Valsler		-	2	-	-	-	-	-	-	2	6,06

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelgede piyano öğretim elemanlarının “Romantik” dönem için kullandıkları başlıca kaynaklar, kurumlara ve kullanan piyano öğretim elemanı sayılarına

göre verilmiştir. Çizelgeye göre, “Schumann - Gençlik Albümü”, “Chopin - Valsler” ve “Chopin - Mazurkalar”ın en çok kullanılan kaynaklar olduğu anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.106.d. Çağdaş Dönem

Kaynaklar*		Kurumlar / Öğretim Elemanı Sayıları								f	%
		GÜEF	DEÜBEF	SÜEF	KTÜFEF	İÜEF	SDÜBEF	AİBÜEF	YYÜEF		
B.Bartok	Mikrokosmos 1-6	8	2	4	1	1	-	4	1	21	63,63
	For Children	9	2	3	2	1	-	3	1	21	63,63
	10 Kolay Parça	3	-	1	-	1	-	3	1	9	27,27
	Rumen Dansları	2	-	-	-	-	-	-	-	2	6,06
F.Amiro	Çocuk Parçaları	2	-	-	2	-	-	1	1	6	18,18
	12 Minyatür	1	1	-	-	-	1	2	1	6	18,18
Prokofiev - Çocuklar için 12 Parça		1	-	-	-	-	-	-	1	2	6,06
Kabalevski – Çoc. için 30 Parça		8	2	-	2	1	-	2	1	16	48,48
Debussy – Children’s Comer		8	3	1	-	1	-	4	-	17	51,51
E.Satie	Gnossienes	6	1	-	-	-	-	1	1	9	27,27
	Gimnopedies	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Haçaturyan – Çocuk Albümü		1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Erdal Tuğcular		-	-	-	-	-	-	1	-	1	3,03
Yavuz Durak		-	-	-	-	-	-	1	-	1	3,03
Muammer Sun		-	-	-	-	-	-	1	-	1	3,03

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelgeye göre, piyano öğretim elemanlarının “Çağdaş” dönem için en çok kullandıkları kaynakların, “B. Bartok-Mikrokosmos 1-6”, “B. Bartok - For Children” ve “Debussy - Children’s Comer” adlı kaynaklar olduğu anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.107. Piyano öğretim elemanlarının en çok çaldırdığı sonatinlerin kurumlara göre dağılımı

Sonatinler*		Kurumlar / Öğretim Elemanı Sayıları								f	%
		GÜGEF	DEÜBEF	SÜEF	KTÜFEF	İÜEF	SDÜBEF	AİBÜEF	YYÜEF		
Muz. Clementi	Do Maj., Op.36 No 1	10	4	6	2	3	1	4	1	31	93,93
	Sol Maj., Op.36 No 2	8	4	5	2	2	1	4	1	27	81,81
	Do Maj., Op.36 No 3	9	3	4	2	-	-	1	1	20	60,60
	Fa Maj., Op.36 No 4	9	4	6	1	1	-	4	1	26	78,78
	Sol Maj., Op.36 No 5	7	3	-	1	-	-	3	-	14	42,42
	Re Maj., Op.36 No 6	6	3	4	1	-	-	3	1	18	54,54
Mozart Vi. Sonatinleri	Do Maj. No 1	7	3	1	2	3	1	4	1	22	66,66
	La Maj. No 2	7	2	-	1	-	1	3	-	14	42,42
	Re Maj. No 3	3	-	-	1	2	1	2	-	9	27,27
	Sib.Maj. No 4	4	1	2	1	-	1	2	-	11	33,33
	Fa Maj. No 5	4	-	-	-	-	1	2	1	8	24,24
	Do Maj. No 6	5	2	-	-	2	1	3	1	14	42,42
Dussek Sol Maj.Op.20No 1		6	-	4	-	1	-	2	1	14	42,42
Haydn -Divertimentolar		1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Beethoven	Sol Maj.	9	4	6	1	1	1	3	1	26	78,78
	Fa Maj.	7	3	1	1	-	-	2	1	15	45,45
	Mib.Maj.	1	1	-	-	-	-	-	-	2	6,06
	Fa Min.	-	1	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Kuhlau	Do Maj. Op.20 No1	10	3	6	2	-	1	4	1	27	81,81
	Sol Maj. Op.20 No 2	7	1	1	1	-	1	3	1	15	45,45
	Fa Maj. Op.20 No 3	5	1	-	1	-	1	3	-	11	33,33
	Do Maj. Op.55 No 1	10	1	5	1	-	1	2	1	21	63,63
	Sol Maj.Op.55 No 2	7	1	-	1	-	1	2	-	12	36,36
	Do Maj. Op.55 No 3	6	1	1	1	-	1	2	-	12	36,36
	La Min. Op.88 No 3	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Diabelli	Do Maj.	3	-	-	-	-	-	-	-	3	9,09
	Sol Maj. Op.151 No 1	4	-	-	-	-	-	-	-	4	12,12
Köhler Sol Maj.		1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Max Reger Re Maj. Op. 89 No 2		1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
T.Oesten Do Maj. Op. 155 No 4		1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
L.Kihler Sol Maj. Op.300		1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.107’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 31’i (% 93,93) Clementi’nin Op.36 No-1 Do Majör, 27’si (% 81,81) Clementi’nin Op.36 No-2 Sol Majör, 27’si (% 81,81) Kuhlau’nun Op.20 No-1 Do Majör, 26’sı (% 78,78) Clementi’nin Op.36 No-4 Fa Majör, 26’sı (% 78,78) Beethoven’in Sol Majör sonatinlerini, en çok çaldırdıkları sonatinler olarak belirtmişlerdir.

Çizelge 3.108. Piyano öğretim elemanlarının en çok çaldırdığı sonatların kurumlara göre dağılımı

Sonatlar*		Kurumlar / Öğretim Elemanı Sayıları								f	%
		GÜGEF	DEÜBEF	SÜEF	KTÜFEF	İÜEF	SDÜBEF	AİBÜEF	YYÜEF		
Haydn	Do Maj.	5	3	5	1	-	1	3	1	19	57,57
	Mi Maj.		1							1	3,03
	Do# Min. No 7		1							1	3,03
	Re Maj. No 6	2	1							3	9,09
	Mi Min. No 8	2	1							3	9,09
	Fa Faj.		1							1	3,03
	Mi Min. Hob. XVI: 34	1								1	3,03
	Sib.Maj. Hob.XVI: 49	1								1	3,03
Mozart	Do Maj.(Facile Sonat)	5	3	4	2	3	1	4	1	23	69,69
	Sol Maj.	2								2	6,06
	Fa Maj. K.No : 627	2								2	6,06
	Sib.Maj.	1								1	3,03
	La Maj.	1								1	3,03
	Sol Maj. KV-283	2								2	6,06
	Do Maj. KV-309	1								1	3,03
	Do Min. KV-457	1								1	3,03
	KV-282	1								1	3,03
Beethoven	Sol Maj. Op. 49 No 2	7	3	5	1	3	1	3	1	24	72,72
	Sol.Min. Op.49 No 1	5	3	5	1	3	1	3	1	22	66,66
	Do Min. Op. 10 No 1	2								2	6,06
	Mi Maj. Op. 14 No 1	1								1	3,03
	Fa Min. Op.2 No 1	1								1	3,03
Çımanosa Sonatlar		1								1	3,03

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.108’de görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 24’ü (% 72,72) Beethoven’in Op.49 No-2 Sol Majör, 23’ü(%69,69) Mozart’ın Do Majör (Facile Sonat), 22’si (% 66,66) Beethoven’in Op.49 No-1 Sol Minör ve 19’u (%57,57) Haydn’ın Do Majör sonatlarını en çok çaldırdıkları sonatlar olarak belirtmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının, bazı sonatları sık sık , bazılarını ise çok az çaldırdıklarını göstermektedir.

Çizelge 3.109. Piyano eğitiminde en çok kullanılan çağdaş Türk müziği kaynaklarının kurumlara ve öğretim elemanlarına dağılımı

Kaynaklar*	Kurumlar / Öğretim Elemanı Sayıları								f1	%
	GÜGEF	DEÜBEF	SÜEF	KTÜFEF	İÜEF	SDÜBEF	AİBÜEF	YYÜEF		
İncinin Kitabı -A.A.Saygun	5	1	1	2	-	-	3	1	13	39,39
Duyuşlar - U.C.Erkin	7	2	-	2	1	-	1	1	14	42,42
Beş Damla - U.C.Erkin	3	2	1	-	-	-	1	1	8	24,24
Yurt Renkleri – M. Sun	6	3	2	1	3	-	3	1	19	57,57
Çocuk Parçaları – İ. Baran	10	-	4	-	-	-	2	-	16	48,48
Siyah Beyaz - İ. Baran	8	-	2	-	-	-	-	-	10	30,30
Piyano İçin 10 Parça - N. Levent	4	-	3	-	3	-	3	-	13	39,39
Türkünün Rengi - E.Tuğcular	6	-	-	-	3	-	-	1	10	30,30
Minyatürler - N. K. Akses	3	-	-	-	-	-	-	-	3	9,09
12 Parça - F. Amirov	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
12 Minyatür - F. Amirov	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Piyano İçin Küçük Parçalar E. Z. Ün	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3,03
Piyanoda İlk Adımlar- E. Bayraktar	-	-	2	-	-	-	-	-	2	6,06
Küçük Albüm – A. Küçük	1	-	1	-	-	-	-	-	2	6,06
Piyano İçin Üç Parça - A. Atalay	-	-	-	-	1	-	-	-	1	3,03
Piyano İçin Parçalar-İ. Sun	-	-	-	-	1	-	-	-	1	3,03
(Kendi Eserlerini .)	-	1	-	-	-	-	-	-	1	3,03
..... – Y. Durak	-	-	-	-	-	-	1	-	1	3,03

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.109'a göre, piyano öğretim elemanlarının 19'u (% 57,57) Muammer Sun'un "Yurt Renkleri"ni, 16'sı (% 48,48) İ.Baran'ın "Çocuk Parçaları"nı, 14'ü (% 42,42) U.C.Erkin'in "Duyuşlar"ını, 13'ü (% 39,39) A.A.Saygun'un "İnci'nin Kitabı"nı ve 13'ü (% 39,39) N.Levent'in "Piyano İçin 10 Parça"sını, en çok kullandıkları çağdaş Türk müziği kaynakları olarak belirtmişlerdir. İ.Baran'ın "Siyah-Beyaz", E.Tuğcular'ın "Türkünün Rengi" ve U.C.Erkin'in "Beş Damla" adlı eserleri de çok kullanılan kaynaklar olarak saptanmıştır.

Piyano öğretim elemanlarından bazıları, yukarıda adı geçen kaynakların yanı sıra, çok çaldırdıkları parçaları da belirtmişlerdir. Adı geçen parçalar şöyle sıralanabilir:

İnci, Ninni, Kocaman Bebek (A. A. Saygun)

Kağrı (U. Cemal Erkin)

Köçekçemsî, Garip (M. Sun)

Özlem, Elele, Yarenlik (N. Levent)

Haydar Haydar, Su Gelir, Cura, Güz, Bar, Kervan, Güzelleme (E. Tuğcular)

Düş (E. Bayraktar)

Etüt No 3, Dere Geliyor Dere, Süpürgesi Yoncadan (Yavuz Durak)

3.8. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Öğretim Elemanlarının ve Öğrencilerin, Piyano Eğitiminde Karşılaşılan Güçlükler, Güçlük Çekilen Beceriler ve Sorunlara İlişkin Görüşleri

3.8.1. Piyano öğretim elemanlarının görüşleri

Çizelge 3.110. Piyano öğretim elemanlarına göre öğrencilerin, çalıştıkları etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandıkları temel teknikler

Temel Teknikler	1. Derecede		2. Derecede		3. Derecede		4. Derecede	
	f1	%	f2	%	f3	%	f4	%
Legato çalma	11	33,34	3	9,09	4	12,12	15	45,46
Staccato çalma	5	15,14	8	24,24	13	39,40	7	21,21
Portato çalma	6	18,18	10	30,30	13	39,40	4	12,12
Non legato çalma	11	33,34	12	36,37	3	9,08	7	21,21
TOPLAM	33	100,00	33	100,00	33	100,00	33	100,00

Çizelge 3.110’da görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 11’i (% 33,34) “legato çalma”yı ve bir başka 11’i “non legato çalma”yı 1. derecede, 12’si (% 36,37) “non legato çalma”yı 2. derecede, 13’ü (% 39,40) “staccato çalma”yı ve bir başka 13’ü “portato çalma”yı 3. derecede, 15’i de (% 45,46) “legato çalma”yı 4. derecede, öğrencilerin çalıştıkları etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandıkları temel teknikler olarak belirtmiştir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarına göre öğrencilerin, çalıştıkları etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandıkları temel tekniklerin 1. derecede “legato çalma” ve “non legato çalma”, 2. derecede ise yine “non legato çalma” temel teknikleri olduğunu göstermektedir.

Çizelge 3.111’de görüldüğü gibi, öğretim elemanlarının 16’sı (% 48,49) “temel davranışların yerleştirilmesi ile ilgili güçlükler”i 1. derecede, 9’u (% 27,28) “parmakların doğru kullanılmasıyla ilgili güçlükler”i 2. derecede ve bir başka 9’u “iki elin eşgüdümlemesiyle ilgili güçlükler”i 2. derecede, 12’si (% 36,37) “parmakların doğru kullanılmasıyla ilgili güçlükler”i 3. derecede, 8’i (% 24,25) “çalışılan parçanın ritmik ve armonik yapısını kavramayla ilgili güçlükler”i 4. derecede öğrencilerin piyano çalmalarında gözledikleri temel güçlükler olarak görmektedirler.

Öğretim elemanlarının 6’sı (% 18,19) “iki elin eşgüdümlemesiyle ilgili güçlükler”i 5. derecede ve bir başka 6’sı “parçaya uygun bir tempoda çalmayla ilgili güçlükler”i 5. derecede, 9’u (% 27,28) “düzenli ve sabırlı çalışma alışkanlığıyla ilgili güçlükler”i 6. derecede, 8’i (% 24,25) “parçayı uygun bir tempoda çalmayla ilgili güçlükler”i 7. derecede, 10’u (% 30,31) “parçayı uygun bir tempoda çalmayla ilgili güçlükler”i 8. derecede ve 11’i (% 33,34) “müzikaliteyle ilgili güçlükler”i 9. derecede, öğrencilerin piyano çalmalarında gözledikleri temel güçlükler olarak derecelendirmişlerdir.

Bu bulgular, piyano öğretim elemanlarının yarıya yakınına göre, temel davranışların yerleştirilmesiyle ilgili güçlüklerin (oturuş-ellerin konumu) 1. derecede, iki elin eşgüdümlemesiyle ilgili güçlüklerin 2. derecede, parmakların doğru kullanılmasıyla ilgili güçlüklerin de hem 2. hem 3. derecede gözlenen temel güçlükler olduğunu göstermektedir.

Ayrıca, nota okumayla ve duate ile ilgili güçlüklerin, piyano öğretim elemanları tarafından daha az oranlarda gözlenen temel güçlükler olduğu anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.112. Pişano ğretim elemanlarına göre öğrencilerin, çalıştıkları etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandıkları teknik beceriler

Teknik Beceriler	1.Der.		2.Der.		3.Der.		4.Der.		5.Der.		6.Der.		7.Der.	
	f1	%	f2	%	f3	%	f4	%	f5	%	f6	%	f7	%
Parmak geçitleri	6	18,18	9	27,27	1	3,03	1	3,03	4	12,12	5	15,15	7	21,21
Farklı elde farklı teknik kullanma	19	57,58	4	12,12	-	-	4	12,12	1	3,03	4	12,12	1	3,03
Diziler	-	-	1	3,03	9	27,27	2	6,06	9	27,27	9	27,28	3	9,09
Kadanslar	-	-	1	3,03	4	12,12	4	12,12	11	33,34	1	3,03	12	36,37
Süslemeler (Grupetto, mordan, tril vb.)	2	6,06	10	30,31	6	18,18	7	21,21	4	12,12	4	12,12	-	-
Arpejler	2	6,06	4	12,12	12	36,37	10	30,31	-	-	5	15,15	-	-
Pedal kullanımı	4	12,12	4	12,12	1	3,03	5	15,15	4	12,12	5	15,15	10	30,30
TOPLAM	33	100,00	33	100,00	33	100,00	33	100,00	33	100,00	33	100,00	33	100,00

Çizelge 3.112’de görüldüğü gibi, pişano ğretim elemanlarının 19’u (% 57,58) “farklı elde farklı teknik kullanma”yı 1. derecede, 10’u (% 30,31) “süslemeler”i (grupetto, mordan, tril vb.) 2. derecede, 12’si (% 36,37) “arpejler”i 3. derecede, 10’u (% 30,31) “arpejler”i 4. derecede, 11’i (% 33,34) “kadanslar”ı 5. derecede, 9’u (% 27,28) “diziler”i 6. derecede ve 12’si (% 36,37) “kadanslar”ı 7. derecede, öğrencilerin çalıştıkları etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandıkları teknik beceriler olarak belirtmişlerdir.

Bu bulgular, pişano ğretim elemanlarına göre öğrencilerin başarmakta en çok zorlandıkları teknik becerilerin 1. derecede “farklı elde farklı teknik kullanma”, 2. derecede “süslemeler” ve 3. derecede “arpejler” olduğunu göstermektedir.

Ayrıca “parmak geçitlerinin”, 2. derecede zorlanılan teknik beceri olarak görülmeye çok yakın olduğ; “pedal kullanımı”nın ise ancak 7. derecede zorlanılan teknik beceri olarak görülmeye yakın olduğ anlaşılmaktadır.

Çizelge 3.113. Piyano öğretim elemanlarına göre, öğrencilerin başarılarını olumsuz yönde etkileyen temel sorunlar

Sorunlar *	f	%
Piyano eğitimine geç başlanmış olması	28	84,84
Kurumdaki piyano sayısının az olması	15	45,45
Öğrencinin genel olarak isteksiz olması	20	60,60
Öğrencinin piyano öğrenmeye isteksiz olması	13	39,39
Öğrenciyi piyano çalmaya motive edici ortam ve etkinliklerin azlığı	22	66,66
Piyano çalmanın kendi zorluğu	21	63,63
Öğretmen değiştirmesi	14	42,42
Çalgıya eğilimi olmadan okula girmesi	1	3,03
Piyanonun meslek yaşamındaki fonksiyonunu kavrayamaması	1	3,03

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{33} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.113'te görüldüğü gibi, piyano öğretim elemanlarının 28'i (% 84,84) "piyano eğitimine geç başlanmış olması"nı, 22'si (% 66,66) "öğrenciyi piyano çalmaya motive edici ortam ve etkinliklerin azlığı"nı, 21'i (% 63,63) "piyano çalmanın kendi zorluğu"nu, 20'si de (% 60,60) "öğrencinin genel olarak isteksizliği"ni öğrencilerin başarılarını olumsuz yönde etkileyen temel sorun olarak belirtmiştir. Piyano öğretim elemanlarının % 60,60 ve fazlasına göre bu 4 sorun, öğrencilerin başarılarını olumsuz yönde en çok etkileyen sorunlardır.

Piyano öğretim elemanlarının yarısından azına göre ise temel sorunlar "kurumdaki piyano sayısının az olması" (% 45,45), "öğretmen değiştirmesi" (% 42,42), "öğrencinin piyano öğrenmeye isteksiz olması" (% 39,39) şeklinde sıralanmıştır. Ayrıca bir öğretim elemanı "çalgiya eğilimi olmadan okula

girmesi”, başka bir öğretim elemanı da “piyanonun meslek yaşamındaki fonksiyonunu kavrayamaması” şeklinde görüş belirtmiştir.

3.8.2. Öğrencilerin görüşleri

Çizelge 3.114. Öğrencilere göre, çalıştıkları etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandıkları teknik beceriler

Teknik Beceriler	1.Der.		2.Der.		3.Der.		4.Der.		5.Der.		6.Der.		7.Der.	
	f1	%	f2	%	f3	%	f4	%	f5	%	f6	%	f7	%
Parmak geçitleri	13	9,56	39	28,67	26	19,12	19	13,97	13	9,56	13	9,56	13	9,56
Farklı elde farklı teknik kullanma	47	34,56	23	16,91	23	16,91	23	16,91	8	5,88	9	6,61	3	2,20
Diziler	6	4,41	11	8,09	7	5,15	30	22,06	24	17,65	26	19,12	32	23,53
Kadanslar	6	4,41	11	8,09	12	8,82	26	19,12	35	25,74	34	25,00	12	8,82
Süslemeler (Grupetto, mordan, tril, vb.)	15	11,03	26	19,12	34	25,00	22	16,18	13	9,56	19	13,97	7	5,15
Arpejler	17	12,50	11	8,09	15	11,03	9	6,62	32	23,53	22	16,18	30	22,06
Pedal kullanımı	32	23,53	15	11,03	19	13,97	7	5,14	11	8,08	13	9,56	39	28,68
TOPLAM	136	100,00	136	100,00	136	100,00	136	100,00	136	100,00	136	100,00	136	100,00

Çizelge 3.114’te görüldüğü gibi, öğrencilerin 47’si (% 34,56) “farklı elde farklı teknik kullanma”yı 1. derecede, 39’u (% 28,67) “parmak geçitleri”ni 2. derecede, 34’ü (% 25,00) “süslemeler”i 3. derecede, 30’u (% 22,06) “diziler”i 4. derecede, 35’i (% 25,74) “kadanslar”ı 5. derecede, 34’ü (% 25,00) “kadanslar”ı 6. derecede ve 39’u da (% 28,67) “pedal kullanımı”nı 7. derecede, çalıştıkları etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandıkları teknik beceriler olarak belirtmişlerdir.

Çizelgede verilen teknik becerileri piyano öğretim elemanlarının (çizelge 3.112) ve öğrencilerin çok benzer şekilde derecelendirdikleri anlaşılmaktadır. “Farklı elde farklı teknikler kullanma”yı her iki grubun da 1. derecede, “kadanslar”ı ise, her iki grubun da 5. derecede zorlanılan teknik beceri olarak görmeleri ise dikkat çekicidir.

Çizelge 3.115. Öğrencilere göre, piyano eğitimindeki başarılarını olumsuz yönde etkileyen temel sorunlar

Temel Sorunlar *	f	%
Piyano eğitimine geç başlamış olmam	97	71,32
Kurumdaki piyano sayısının az olması	54	39,71
Genel olarak isteksizlik	28	20,59
Piyano öğrenmeye özendirilmemiş olmam	28	20,59
Piyano çalışmaya motive edici ortam ve etkinliklerin yetersizliği	74	54,41
Temelde piyano çalmanın zor oluşu	12	8,82
Sık sık öğretmen değiştirme	17	12,50
Piyanoların arızalı-akortsuz oluşu	3	2,21
Öğretim elemanının katı tutumu	2	1,47
Okulun erken kapanması, zaman yetersizliği, çalışma saatlerinin uygunsuzluğu	3	2,21
Okulun ve öğretim elemanının yetersizliği	1	0,74
Sabırsızlık ve dikkatsizlik, psikolojik durum	2	1,47
Yeterli teknik çalışma yapılmayışı	1	0,74

* Her madde için bağımsız frekans ve yüzde alınmıştır. $\Sigma F_{136} \rightarrow \% 100$

Çizelge 3.115'te görüldüğü gibi, öğrencilerin 97'si (% 71,32) "piyano eğitimine geç başlamış olması"nı, 74'ü (% 54,41) "kendilerini piyano çalmaya motive edici ortam ve etkinliklerin yetersizliği"ni, 54'ü (% 39,71) "kurumlardaki piyano sayısının az olması"nı, 28'i (% 20,59) "genel olarak isteksiz olması"nı ve başka 28'i de "piyano öğrenmeye özendirilmemiş olması"nı, piyano eğitimindeki başarısını olumsuz yönde en çok etkileyen temel sorunlar olarak sıralamıştır. Daha az oranlarda belirtilen sorunlar çizelgede görülmektedir.

Piyano ğretim elemanlarının en yüksek oranlarda belirttiği (izelge 3.113) “piyano eğitimine geç başlamış olma” ve “piyano çalmaya motive edici ortam ve etkinliklerin azlığı” sorunlarını öğrencilerin de en yüksek oranda belirtmiş olması, her iki grubun bu konudaki görüşlerindeki paralelliği göstermektedir.



4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Türkiye’deki eğitim fakültelerinin güzel sanatlar eğitimi bölümlerinin müzik öğretmenliği anabilim dallarında yapılan zorunlu piyano eğitiminin genel durumunu belli boyutlarıyla inceleyip ortaya koymak, böylece piyano eğitiminin geliştirilmesiyle ilgili görüş ve önerilere geçerli ve güvenilir bir zemin hazırlamak amacıyla yapılan bu çalışmada durum tespitiye yönelik bir model esas alınmıştır.

Bu bölümde bulgular ve yorumlara dayalı olarak ulaşılabilen sonuçlar ve bu sonuçlar doğrultusunda geliştirilen öneriler yer almaktadır. (Bu bölümde oran gösteren rakamlar tama yuvarlanarak yazılmıştır).

Araştırmanın bulguları ışığında varılan sonuçlar şunlardır:

1. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitiminin mevcut durumuna ilişkin sonuçlar:

2000-2001 öğretim yılında müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano dersine giren öğretim elemanlarının yaklaşık dörtte üçü kadrolu, dörtte biri ücretli statüde görev yapmıştır.

Kurumlar arasında, piyano öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı bakımından büyük farklar olduğu saptanmıştır. Bu sayı 11 ile 80 arasında değişebilmektedir.

Kurumların çoğunda, 1998-1999 öğretim yılından itibaren “ana çalgı piyano” dersi konulmamaktadır.

AGSL mezunu öğrenciler, % 3 ve % 33 gibi çok farklı oranlarda, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda lisans eğitimlerini sürdürmektedirler.

Öğrencilerin çalışmalarına ayrılan piyanolar kurumlara göre yaklaşık % 4 ile % 30 gibi büyük farklarda dağılım göstermektedir. Buna bağlı olarak kurumlarda öğrenciye haftada 1 saatten 10 saate kadar, çok farklı oranlarda piyano çalışma saati sağlanabilmektedir. Öğrencilerin ders alma durumlarında da büyük farklılık görülmekte, bu farklılık haftada “bir öğrenci ile bir saat” ten, “beş öğrenci ile bir saat”e kadar değişebilmektedir.

Kurumların bazılarında hem yüksek lisans hem doktora programlarında (birinde de sanatta yeterlik programında) lisans üstü piyano eğitimi yapılırken, bazılarında sadece yüksek lisans programında yapılmakta, bazılarında ise henüz yapılmamaktadır.

2. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano öğretim elemanları ve öğrencilerin piyano eğitimi bakımından taşıdıkları özelliklere ilişkin sonuçlar:

Bay ve bayan piyano öğretim elemanlarının oranı eşite yakındır. Yaş bakımından en büyük oran “46 ve üzeri” diliminde bulunmuştur. “1-5 yıl” ve “21 yıl ve üzeri” sürelerde görev yapmakta olanların sayıları, diğer görev süresi dilimlerinde görev yapanlardan daha fazladır. Piyano öğretim elemanlarının yaklaşık % 85’i kadrolu, % 15’i ücretli statüde çalışmaktadır ve % 85’i yüksek lisans, sanata yeterlik ve doktora derecelerine sahiptir. Piyano öğretim elemanlarının yarıdan çoğu profesör, doçent ve yardımcı doçentlerden, yarıya yakını ise öğretim görevlisi ve diğer unvanlı kişilerden oluşmaktadır. Öğretim görevlileri, % 43 oranla, en kalabalık grubu oluşturmaktadır.

Piyano öğretim elemanı başına düşen haftalık piyano ders yükü, kurumlara göre 16 saat ile 34 saat arasında farklılık göstermektedir. Piyano dersinden başka derslere de giren öğretim elemanlarının yükü, haftada ortalama 8 saat daha artmakta böylece piyano öğretim elemanlarının toplam ders yükleri kişi başına ortalama 21 ile 41 saat arasında farklılık göstermektedir.

Piyano öğretim elemanlarının üçte biri özel ders, dörtte biri ise mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda olmak üzere, yaklaşık % 58'i, lisans eğitimi öncesinde piyano dersi almışlardır. % 76'sının lisans eğitimi sırasındaki ana dal çalgısı piyanodur ve yarıdan çoğu GÜGEF Müzik Eğitimi Bölümü çıkışıdır (% 52).

Piyano öğretim elemanları, en büyük oranlarda; “çalgiya eşlik” (% 88), “şana eşlik” (% 72), “bir konserde solo çalma” ve “koroya eşlik” (% 61), ve “resital” (% 45) şeklinde, konser etkinliklerine katılmışlardır.

Piyano öğretim elemanlarının % 85'inin piyano eğitimi ile ilgili yurt dışı deneyimi yoktur, % 70'inin yabancı dili İngilizce'dir, yabancı dillerini alanlarıyla ilgili olarak “tamamen” ve “büyük ölçüde” derecelerde kullanabilenlerin oranı % 30'dur.

Piyano öğretim elemanlarının % 79'u en az bir tane bilimsel çalışma yaptığını belirtmiştir. Kişi başına, ortalama yaklaşık dört çalışma düşerken, en fazla bilimsel çalışma, kişi başına 1,7 adet ile, “makale” olarak bulunmuştur. Makaleyi “tez” (ort. 0,61), “bildiri” (ort. 0,48), “çeviri” (ort. 0,39) ve “araştırma” (ort. 0,3) izlemektedir.

Piyano öğretim elemanlarının % 91'inin kendine ait piyanosu olduğu saptanmıştır.

Öğrencilerin % 62'si lisans eğitimleri öncesinde piyano eğitimi almamıştır. İki yıl ve fazlasında eğitim alanların oranı; % 21'i AGSL'de olmak üzere, % 28'e yaklaşmaktadır. Öğrencilerin % 69'u piyano çalmayı öğrenmeye tamamen ve büyük ölçüde, ilgili ve istekli olduklarını belirtmişlerdir. % 76'dan fazlasının kendine ait piyanosu yoktur ve % 85'ten fazlasının ailesinde piyano çalan kimse yoktur.

3. Piyano öğretim elemanları, müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanları ve öğrencilerin müzik öğretmenini yetiştiren kurumlarda yapılan piyano eğitimi hakkındaki görüşlerine ilişkin sonuçlar:

Piyano öğretim elemanlarının % 45'ten fazlasına göre, öğrenciler kurumlarında verilen piyano eğitimini tamamen ve büyük ölçüde derecelerde önemsemekte; % 61'ine göre, piyano eğitimi ile kazandıkları davranışları müzik öğretmenliği ile kısmen ilişkilendirmektedirler. Öğretim elemanlarının % 58'ine göre öğrenciler “kolay okul şarkılarına piyano ile eşlik çalma” davranışı bakımından kısmen, % 48'ine göre “ön hazırlık yaparak öğrencilerin solo, koro ve çalgı gruplarına yönelik parçaların eşliklerini piyano ile çalma” davranışı bakımından kısmen; % 42'sine göre “orta öğretimde öğrencilerin sesini açmak ve geliştirmek için piyano ile alıştırma çalma” davranışı bakımından kısmen; % 33'üne göre “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı bakımından kısmen ve başka % 33'üne göre büyük ölçüde; % 33'üne göre ise, “okul müzik topluluklarının eşliklerini piyano ile çalarken topluluğu yönetme ve yönlendirme” davranışı bakımından çok az derecelerde yeterlidirler.

Piyano öğretim elemanlarının % 61'ine göre piyano öğretim elemanı sayısı kısmen yeterlidir. % 55'ine göre mevcut programda belirlenen haftalık piyano ders saati büyük ölçüde ve tamamen; % 39'una göre kurumlarındaki piyano

sayısı ihtiyacı karşılamada kısmen yeterlidir. % 48'ine göre kurumlarında öğrencilere sağlanan haftalık piyano çalışma saati çok az derecede, % 42'sine göre kurumlarındaki piyanolar nitelik bakımından ihtiyacı karşılamada kısmen yeterlidir.

Piyano öğretim elemanlarının % 42'sine göre kurumlarının piyano eğitimi için sağladığı işitsel eğitim araçları ve % 36'sına göre basılı eğitim araçları hiç yeterli değildir. % 82'si diğer kurumlarda piyano eğitimi ile ilgili olarak yapılan uygulamaları kısmen ya da çok az izleyebilmektedir. % 55'ine göre uygulanan piyano öğretim programı amaçlarına kısmen ulaşmaktadır. % 61'i piyanonun ilk ve orta öğretimde kullanılabilirliğine ilişkin olarak öğrencilerini tamamen ve büyük ölçüde bilgilendirdiklerini, % 55'i piyano eğitiminde devinışsel, bilişsel ve duyuşsal alanlarla ilgili hedef davranışların gerçekleşmesini kısmen, % 45'i de büyük ölçüde sağlayabildiklerini belirtmişlerdir. % 45'ine göre, uygulanan piyano eğitiminin içerikleri kısmen yeterlidir.

AGSL çıkışlı öğrencilerin, piyano eğitiminin düzeyinin yükselmesine büyük ölçüde, kısmen ve çok az derecede katkı sağladığını belirten öğretim elemanı sayıları, bu derecelerde % 27 ile % 30 gibi yakın oranlardadır.

Yüksek lisans programlarında verilen piyano eğitimi, piyano öğretim elemanlarının % 45'ten fazlasına göre büyük ölçüde ve tamamen yeterlidir. Tamamı, “piyano eğitimi semineri” vb. hizmet içi etkinlikleri tamamen ve büyük ölçüde gerekli görmektedirler.

Piyano öğretim elemanlarının % 18'i, dördüncü sınıftan kaldırılan piyano dersinin yeniden konulmasını; % 10'u piyano derslerinin haftada en az iki saat ve en fazla iki öğrenci ile yapılmasının sağlanmasını ve % 10'u da, piyano

öğretim programlarının çağdaş program geliştirme tekniklerine uygun olarak geliştirilmesini önermişlerdir. Görüş ve öneriler 24 madde halinde gruplandırılıp çizelgeleştirilmiştir.

Müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanlarının yarısına göre, kendi dersleri ile ilgili uygulamalarda öğrencilerin piyanoyu kullanabilmeleri açısından piyano derslerinde verilen eğitim büyük ölçüde ve tamamen yeterlidir. Ancak çok az yeterli (% 13) ve hiç yeterli değil (% 6) şeklinde görüşler de vardır. % 88'ine göre öğrenciler, bir sonraki akora bağlanmak için gereken parmak numarasını sezememekte; % 11'ine göre dikey okumakta zorlanmakta ve % 11'ine göre akor çalmakta zorlanmaktadır.

Müzik teorisi ve işitme eğitimi öğretim elemanlarının % 25'ine göre, dersleri ile ilgili uygulamalarda piyanoyu daha etkin kullanabilmeleri için öğrencilerin eşlik yapabilme becerileri geliştirilmeli, % 19'una göre tüm tonlarda genişletilmiş kadanslar çalıştırılmalı, % 19'una göre üç yarıyla indirilen müzik teorisi ve işitme eğitimi dersi tekrar üç yıla çıkartılarak, piyano dersi ile eşgüdümü sağlanmalıdır. Görüş ve öneriler 9 madde halinde gruplandırılıp çizelgeleştirilmiştir.

Öğrencilerin % 36'sına göre, piyano öğretim elemanları öğrencilerini piyanonun ilk ve orta öğretimde kullanılabilirliği konusunda tamamen ve büyük ölçüde bilgilendirmekte, % 26'sına göre ise hiç bilgilendirmemektedir. % 55'ten fazlasına göre, piyano eğitimi ile kazandıkları davranışları doğru ve etkili biçimde kullanmalarına ilişkin olarak kendilerini tamamen ve büyük ölçüde derecelerde bilgilendirmekte, % 16'sına göre hiç bilgilendirmemektedir. Bu konularda, öğrencilerle öğretim elemanları arasında büyük oranlarda görüş farkı olduğu anlaşılmıştır.

Öğrencilerin % 41'i, başka kurumlarda piyano eğitimi ile ilgili olarak yapılan uygulamaları çok az izleyebildiklerini % 36'sı ise hiç izleyemediklerini belirtmişlerdir. Öğrencilerin % 75'i kurumlarında verilen piyano eğitimini tamamen ve büyük ölçüde derecelerde önemli gördüklerini (öğretim elemanlarının % 45'i); % 69'u haftalık piyano ders saatini kısmen ve çok az derecelerde yeterli, % 14'ü hiç yeterli görmediklerini; % 70'i sağlanabilen haftalık piyano çalışma saatlerini kısmen ve çok az derecelerde yeterli gördüklerini, % 18'i ise hiç yeterli görmediklerini belirtmişlerdir.

Öğrencilerin % 43'üne göre kurumlarındaki piyano sayısı ihtiyacı karşılamada kısmen yeterli; yaklaşık % 40'ına göre, piyanolar nitelik bakımından çok az derecede ve % 34'üne göre ise kısmen yeterlidir.

Öğrencilerin % 87'den fazlasına göre, yapılabilecek "piyano eğitim semineri" vb. hizmet içi etkinlikler tamamen ve büyük ölçüde derecelerde gereklidir.

Öğrencilerin, kendilerini tamamen ve büyük ölçüde derecelerde yeterli gördükleri davranışlar ve yaklaşık oranlar şöyledir:

Kolay okul şarkılarına piyano ile eşlik çalma (% 51), ön hazırlık yaparak, orta öğretim öğrencilerinin solo, koro ve çalgı gruplarına yönelik parçaların eşliklerini çalma (% 44), orta öğretim öğrencilerinin sesini açmak ve geliştirmek için piyano ile alıştırma çalma (% 46), kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma (% 63).

Yukarıdaki ilk üç davranışta, piyano öğretim elemanları genellikle öğrencilerini kısmen başarılı bulurken, öğrenciler tamamen ve büyük ölçüde başarılı bulmuşlardır. Okul müzik topluluklarının eşliklerini piyano ile çalarken topluluğu yönetme ve yönlendirme davranışı bakımından ise, öğretim

elemanlarının % 33'ü çok az derecesini, öğrencilerin ise % 34'ten fazlası kısmen derecesini işaretlemişlerdir.

Öğrencilerin en çok şikayetçi oldukları konu piyanoların bakımsızlığı ve akortsuzluğu üzerinedir ve % 18'i bakım ve akortların daha sık yapılmasını önermişlerdir. % 15'i haftalık piyano çalışma saatinin artırılmasını, % 10'dan fazlası okullarının daha geç kapanmasını ve hafta sonlarında açık tutulmasını, % 10'a yakını haftalık piyano ders saatlerinin artırılmasını, % 6'ya yakını diğer kurumlarda yapılan uygulamaları izlemek için olanak hazırlanmasını ve % 5'e yakını da piyano eğitim semineri düzenlenmesini önermişlerdir.

4. Kurumlarda yapılan piyano eğitimi program geliştirme çalışmalarına ve piyano öğretim elemanlarının bu konudaki yaklaşımlarına ilişkin sonuçlar:

Piyano öğretim elemanlarının % 45'i piyano zümresi tarafından her öğretim yılı başında, temel esasları saptanan bir program metni verildiğini, % 42'si ise her öğretim elemanının kendi programını kendinin geliştirdiğini belirtmişlerdir. Hiçbir kurumda basılı bir öğretim programı uygulanmamaktadır. Piyano öğretim elemanlarının üçte biri kurumlarında uygulanmakta olan piyano öğretim programının, program geliştirme tekniklerine uygun olduğunu, % 55'i mevcut uygulamalarda program geliştirme çalışmalarına tamamen ve büyük ölçüde ihtiyaç duyduklarını; % 70'i "hazırlama, deneme, değerlendirme ve düzeltme" evrelerinden oluşan çağdaş bir öğretim programı yaklaşımını büyük ölçüde ve tamamen benimsediklerini; % 58'i uyguladıkları program hakkında öğrencilerini tamamen ve büyük ölçüde bilgilendirdiklerini belirtmişlerdir. Zümre öğretmenleri olarak program geliştirme çalışmalarını büyük ölçüde ve tamamen gerçekleştirdiklerini belirtenlerle çok az gerçekleştirdiklerini belirtenlerin oranı eşittir (% 21).

5. Pişano derslerinin ara ve dönem sonu sınavlarına ve pişano ğretim elemanlarının sınavlara yönelik görüşlerine ilişkin sonuçlar:

Pişano ğretim elemanlarının % 61'i belirtilen tarihte ara sınav yaptığını, % 24' de kanaat notu verdiklerini belirtmişlerdir. Dönem sonu sınavları ise bütün kurumlarda pişano ğretim elemanlarından oluşan komisyon veya komisyonlar tarafından yapılmaktadır. Bu sınavlarda, öğrencilere genellikle farklı dönemlerde ve farklı türlerde, iki ile dört arasında pişano parçası çaldırılmaktadır. Öğrenci başarısının değerlendirilmesinde, pişano ğretim elemanlarının % 39'u çizelge 3.5.4'te verilen seçeneklerin tümünün önemli olduğunu belirterek derecelendirme yapmamış, % 33' ise eserin bütünlük içinde ve akıcı bir şekilde çalınmasını 1. derecede önemli görmüşlerdir.

6. Pişano ğretim elemanlarının ve öğrencilerin, pişano eğitiminde kullanılan dağarla ilgili görüşlerine yönelik sonuçlar:

Pişano ğretim elemanlarının % 55'ine göre, öğrenciler altı yarıyıllık pişano eğitimi sonunda, orta öğretimde piyanoyu sınıfta kullanabilecek düzeye gelebilmektedirler. Öğretim elemanları, öğrencilerine en çok Barok Dönem eserlerini, (% 91) daha az oranlarda sırası ile, Klasik, Romantik ve ağdaş Dönem eserlerini, en az oranda ise (% 15) Rönesans Dönem eserlerini çaldırmaktadırlar.

Pişano ğretim elemanlarının % 61'i öğrencilerine, ilk ve orta öğretimde kullanabilecekleri eğitim müziği parçalarını, birkaç örnek verecek kadar çaldırdıklarını; % 27'si pişano eğitim müziği dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar oluşturmaya büyük ölçüde ve tamamen, % 30'u ise çok az yönlendirdiklerini belirtmişlerdir. Hiç yönlendirmediğini belirten elemanların

oranı da % 30'dur. Derslerde çaldıracakları parçaların analizlerini tamamen ve büyük ölçüde yaptığını belirten elemanların oranı % 55'tir.

Uluslararası piyano müziği literatüründeki eserleri tamamen ve büyük ölçüde elde edebildiğini belirtenlerin oranı % 55'tir.

Çağdaş Türk müziği piyano eserlerine derslerinde büyük ölçüde yer verenlerle çok az yer verenlerin oranı eşittir (% 27). Bu eserlere kısmen yer verenlerin oranı daha yüksektir (% 42).

Öğrencilerin piyanoda çalmayı daha çok tercih ettikleri uluslararası sanat müziği dönemleri sırasıyla; Romantik, Klasik, Barok, Rönesans, Çağdaş (ve diğerleri) şeklindedir. Bu durumda, öğretim elemanlarının en çok çaldırdıklarına göre, Romantik ve Barok Dönem eserleri yer değiştirmektedir.

Öğrencilerin % 46'sı, piyano derslerinde müzik öğretmenliğinde kullanabilecekleri eğitim müziği parçalarını birkaç örnek verecek kadar çaldıklarını; % 32'si, piyano eğitim müziği dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar oluşturmaya hiç yönelmediklerini belirtmişlerdir. Yaklaşık üçte biri, piyano derslerinde çalıştıkları eserlerin teknik, armonik, form ve müzikal analizlerinin büyük ölçüde ve tamamen yapıldığını, üçte biri kısmen, üçte birden fazlası ise çok az yapıldığını veya hiç yapılmadığını belirtmişlerdir.

Öğrencilerin % 60'dan fazlasına göre, piyano eğitiminde çağdaş Türk müziği yapıtlarına daha çok yer verilmesi tamamen ve büyük ölçüde gerekli görülmektedir.

7. Piyano eğitiminde kullanılan metot-kitaplar ve eserlere ilişkin sonuçlar:

Piyano öğretim elemanlarının, piyano derslerinde en çok kullandıkları kaynakların, tercih edilme oranlarına göre:

Başlangıç metotları için: Burkard, Beyer, Beringer ve Piyano Albümü (G. Çimen, N. Ercan),

Etüt ve alıştırmalar için : Czerny, Hanon, Duvernoy ve Burgmüller,

Repertuar için, Barok Dönem'den Der Erste Bach, İki Sesli Envansiyonlar (Bach), Küçük Prelüd-Fügler (Bach) ve Scarlatti Sonatlar,

Klasik Dönem'den Clementi, Beethoven, Kuhlau ve Diabelli sonatinler,

Romantik Dönem'den Schuman-Gençlik Albümü, Chopin-Valsler, Chopin-Mazurkalar ve Tchaikovsky-Gençler İçin Albüm,

Çağdaş Dönem'den B.Bartok-Mikrokosmos 1-6 ve For Children, Debussy-Children's Corner ve Kabalevski-Çocuklar İçin 30 Parça adlı kaynaklar olduğu saptanmıştır.

Piyano öğretim elemanlarının en çok çaldırdıkları sonatinler tercih edilme oranlarına göre; Clementi-Do Maj. Op.36 No 1, Sol Maj. Op.36 No 2, Kuhlau-Do Maj. Op.20 No 1, Beethoven Sol Maj. ve Clementi Fa Maj. Op.36 No 4 olarak belirlenmiştir.

En sık çaldırılan sonatlar, Beethoven-Sol Maj. Op.49 No 2, Mozart-Do Maj. (Facile Sonat), Beethoven-Sol Min.Op.49 No 1 ve Haydn Do Maj. Sonat olarak sıralanmıştır.

Piyano öğretim elemanlarının en çok kullandıkları çağdaş Türk müziği kaynakları ise M.Sun-Yurt Renkleri, İ.Baran-Çocuk Parçaları, U.C.Erkin-

Duyuşlar, A.A.Saygun-İnci'nin Kitabı ve N.Levent-Piyano için 10 Parça olarak sıralanmıştır.

8. Piyano eğitiminde karşılaşılan güçlükler, güçlük çekilen beceriler ve sorunlara ilişkin sonuçlar:

Piyano öğretim elemanlarına göre, öğrencilerin başarmakta en çok zorlandıkları temel teknikler; birinci derecede legato ve non legato çalma, ikinci derecede yine legato çalma, üçüncü derecede ise staccato ve portato çalmadır. Öğrencilerin piyano çalmalarında gözledikleri temel güçlükler ise, birinci derecede temel davranışlarla ilgili güçlükler (oturuş, ellerin konumu vb.), ikinci derecede parmakların doğru kullanılmasıyla ilgili güçlükler ve iki elin eşgüdümlemesiyle ilgili güçlüklerdir. Parmakların doğru kullanılmasıyla ilgili güçlükler, aynı zamanda, üçüncü derecede gözlenen güçlük olarak sıralanmaktadır.

Piyano öğretim elemanları, farklı elde farklı teknik kullanmayı birinci derecede, süslemeleri (grupetto, mordan, tril vb.) ikinci derecede, arpejleri de üçüncü derecede, öğrencilerin en çok zorlandıkları teknik beceriler olarak belirtmişlerdir.

Öğrencilerin başarılarını olumsuz yönde etkileyen sorunlardan ilk dördünü ise;

1. Piyano eğitimine geç başlanmış olması,
2. Öğrenciyi piyano çalmaya motive edici ortam ve etkinliklerin azlığı,
3. Piyano çalmanın kendi zorluğu,
4. Öğrencinin genel olarak isteksizliği şeklinde sıralamışlardır.

Öğrenciler de piyano öğretim elemanları gibi, farklı elde farklı teknik kullanmayı birinci derecede zorlandıkları teknik beceri olarak görmektedirler.

Parmak geçitlerini ikinci derecede, süslemeleri ise üçüncü derecede, en çok zorlandıkları teknik beceriler olarak sıralamışlardır.

Piyano eēitimindeki başarılarını olumsuz yönde etkileyen sorunlardan ilk dördünü ise;

1. Piyano eēitimine geç başlamış olma,
2. Piyano çalışmaya motive edici ortam ve etkinliklerin yetersizliēi,
3. Kurumundaki piyano sayısının azlığı,
4. Genel olarak isteksizlik ve piyano öğrenmeye özendirilmemiş olma şeklinde sıralamışlardır. Birinci, ikinci ve dördüncü sırada belirttikleri temel sorunlar, piyano ğretim elemanlarının belirttikleriyle aynıdır.

Araştırma sonuçlarına göre belirlenen öneriler aşıēıda sıralanmıştır:

1. Piyano sayısının ihtiyaç karşılamada yetersiz olduēu kurumlarda piyano sayısı artırılmalı, mevcut piyanoların bakımları ve akortları daha sık yapılmalıdır.
2. Piyano ğretim elemanı başına ğrenci sayısının ve ders yüklerinin çok olduēu kurumlara yeni ğretim elemanları alınmalı, ders yüklerinin normal düzeye indirilmesi saēlanmalıdır.
3. Piyano ğretim elemanlarının ihtiyaç duydukları işitsel, görsel ve basılı eēitim araçları kurumları tarafından saēlanmalıdır.
4. Piyano ğretim programları, müzik ğretmenliğinin gerekleri de dikkate alınarak, aēdaş program geliştirme tekniklerine uygun olarak geliştirilmelidir.
5. Piyano derslerinde, öğrencilerin piyanoyu hem müzik ğretmenliğinin gerekleri doērultusunda hem de diēer derslerle ilgili uygulamalarda daha etkili ve verimli kullanabilme becerilerini artırmaya yönelik çalışmalara yer verilmelidir.

6. Öğrenciler, piyano eğitim müziği dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni eserler oluşturmaya yönlendirilmelidir.
7. Öğrencilerin daha yeterli çalışabilmeleri için müzik eğitimi kurumları daha geç saatlerde kapatılmalı, hafta sonlarında da açık tutulmalıdır.
8. Öğrenci ve öğretim elemanlarının, başka kurumlarda yapılan piyano eğitimi ile ilgili uygulamaları ve etkinlikleri izleyebilmeleri için olanaklar yaratılmalıdır.
9. Öğrencileri piyano çalışmaya motive edici konser vb. etkinlikler düzenlenmeli, bu konserlere piyanistler de davet edilmelidir.
10. Piyano derslerinin, temel ve ana çalgı olarak, dördüncü sınıfta da devamı sağlanmalıdır.
11. Piyano eğitiminde başarılı olan öğrencilerin lisans üstü programlara devam etmeleri için olanaklar artırılmalıdır.
12. AGSL’de piyano dersleri daha verimli duruma getirilmelidir.
13. Piyano derslerinde çağdaş Türk müziği piyano eserlerine daha çok yer verilmeli, bestecilerin de bu türde daha çok eser yazmaları sağlanmalıdır.
14. Piyano eğitim semineri vb. hizmet içi eğitim etkinlikleri düzenlenmeli, böylece, öğrenci ve öğretim elemanlarının eksiklerini gidermeleri, başkalarının bilgi, deneyim ve yaklaşımlarından yararlanmaları veya başkalarına yararlı olmaları sağlanmalıdır.
15. Piyano öğretim elemanları ve konuyla ilgili başka eğitimciler piyano eğitimine yönelik yayınlarını ve etkinliklerini artırmalıdır.
16. Piyano öğretim elemanlarına, yurt dışı deneyimi kazanmaları için olanaklar sağlanmalıdır.
17. Bu çalışmayı, piyano eğitiminin farklı boyutlarını daha ileri düzeylerde ele alan başka araştırmalar izlemelidir.

KAYNAKLAR

- Aydoğan, S., 1998, Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Müziksel İşitme Okuma Öğretimi, **Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, yayımlanmamış Doktora Tezi**, s.18, Ankara.
- Bayraktar, E., 1989, Müzik Öğretimi ve Çağdaş Teknoloji, Ortaöğretim Kurumlarında Müzik Öğretimi ve Sorunları, **Türk Eğitim Derneği VII. Öğretim Toplantısı, Panel ve Bildiriler**, Türk Eğitim Derneği Yayınları, s.161, Ankara.
- Bilgin, S., 1998, İlköğretim Okullarının 2.Kademesinde Müzik Eğitiminde Kullanılan Şarkıların Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Çıkışlı Müzik Öğretmenleri Tarafından Piyano ile Eşliklenmesi, **Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, yayımlanmamış Doktora Tezi**, s.120,121, Ankara.
- Çimen, G., 1994, Gençlerin Piyano Eğitimine Bazı Yaklaşımlar, **Mavi Nota Müzik ve Sanat Dergisi**, sayı:14, s.18, Trabzon
- Demirbatır, R.E.,1998, Türkiye'deki Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitim Bölümlerinde Viyolonsel Eğitimi, **Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, yayımlanmamış Doktora Tezi**, s.1, Ankara.
- Ercan, N., 1990, Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Piyano Eğitimi, **Orkestra Aylık Müzik Dergisi**, sayı:203, s.31, İstanbul.
- Günay, E., 1996, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Öğretim Programları İle İlgili Görüşler ve Öneriler, **Orkestra Aylık Müzik Dergisi**, Sayı : 267, s.12, İstanbul.
- İlik, A.A., 1997, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Müzik Bölümlerinin Uluslararası Faaliyetleri ve Sevdâ-Cenap And Müzik Vakfı, **Mavi Nota Müzik ve Sanat Dergisi**, sayı : 25, s.12, Trabzon.

- Karasar, N., 1999, Bilimsel Araştırma Yöntemi, 9.Basım, Nobel Yayın Dağıtım, s.76, Ankara.
- Kutluk, Ö., 1996, Okul Şarkılarına Piyano ile Eşlik Yapabilme Becerisinin Geliştirilmesi Üzerine Bir Çalışma, **Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**, s.4, Konya.
- Müzik Öğretmenliği Lisans Programı, Eğitim Fakültesi Öğretmen Yetiştirme Programları, 1998, T.C. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı, s.80, Ankara.
- Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi (ÖSYS) 2000 Yılı Yüksek Öğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu, Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi, s.99, Ankara.
- Özen, M., 1998, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Son Sınıf Öğrencilerinin Piyanoyu Müzik Öğretmenliğinin Gerekleri Doğrultusunda Kullanma Becerileri, **Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi**, s.27,45,98,102, Ankara.
- Sun, M., 1989, Müzik Öğretiminde Başlıca Sorunlar, **Türk Eğitim Derneği VII. Öğretim Toplantısı, Panel ve Bildiriler**, TED Yayınları, s.109, Ankara.
- Sun, M., 1993, Eğitsel Müzik Öğretimi, **Müzik Eğitimi**, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, s.87, Ankara.
- Süer, R., 1980, Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Öğretim, **A.Ü. Eğitim Fakültesi, Yayınlanmamış Doktora Tezi**, s.1,14,32,33,34,35,36, 107, Ankara.
- Süer, R., 1989, Türkiye’de Müzik Öğretmenlerinin Yetiştirilmesi, **Türk Eğitim Derneği VII. Öğretim Toplantısı, Panel ve Bildiriler**, TED Yayınları, s.179, Ankara.

- Türkçe Sözlük, 1969, Türk Dil Kurumu Yayınları, Beşinci Baskı, sayı : 293, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara.
- Türkçe Sözlük, 1998, Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurumu-Türk Dil Kurumu, Cilt 1, TDK yayınları, Türk Tarih Kurumu Basımevi, s.435, Ankara.
- Uçan, A., 1982, Gazi Yüksek Öğretmen Okulu Müzik Bölümü Müzik Alanı Birinci Yıl Programının Değerlendirilmesi, **Doktora Tezi**, Çağrı Matbaası, s.1,70,71, Ankara.
- Uçan, A., 1989, Türkiye’de Cumhuriyetin İlk Altmış Yılında Müzik Eğitimi, **Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Cilt V sayı : 1’den Ayrı Basım, G.Ü. Basım-Yayın Yüksek Okulu Basımevi, s.177, Ankara.
- Uçan, A., 1989, Türkiye’de Müzik Öğretimine Genel Bir Bakış, **Türk Eğitim Derneği VII. Öğretim Toplantısı, Panel ve Bildiriler**, s.3, Ankara.
- Uçan, A., 1993, Müzik Öğretimi Nasıl Geliştirilebilir?, **Müzik Eğitimi**, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, s.152, Ankara.
- Uçan, A., 1996, **İnsan ve Müzik, İnsan ve Sanat Eğitimi**, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Alf Matbaası, s.13,120, Ankara.
- Uçan, A., 1997, **Müzik Eğitimi**, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Adalet Matbaası, s.10,27,28,29,46, Ankara.
- Uslu, M., 1997, Türkiye’de Çalgı Eğitiminin Yaygınlaştırılmasında ve Geliştirilmesinde Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümlerinin Önemi, **Mavi Nota Müzik ve Sanat Dergisi**, sayı : 25, s.30, Trabzon.
- Ünal, S., 1988, Türkiye’de Müzik Eğitimcisi Yetiştirmenin Dünyü ve Bugünü, **1.Müzik Kongresi, Bildiriler**, Kültür ve Turizm Bakanlığı Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü, s.481, Ankara.

EKLER

(Piyano ğretim elemanlarına, müzik teorisi ve işitme eğitimi ğretim elemanlarına ve üç yıllık piyano eğitimini tamamlamış öğrencilere uygulanan anketler, zgemiş)

Sayın

Bu anket, “Türkiye’deki Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Piyano Eğitimi” konulu doktora düzeyinde bir araştırma için gerekli olan verilerin bir bölümünün elde edilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Anketle toplanacak bilgiler, bu araştırmanın dışında başka bir amaçla kullanılmayacak, kişisel bilgiler gizli tutulacaktır.

Araştırmanın amacına ulaşmasında anketin içerdiği soruların içtenlikle ve eksiksiz olarak cevaplandırılması büyük önem taşımaktadır.

İlginiz ve yardımlarınız için şimdiden teşekkür eder, saygılar sunarım.

Öğr. Gör. Özer KUTLUK
Araştırmacı

Anketin Yanıtlandırılmasına İlişkin Açıklama

Bu ankette, sorular özelliklerine göre seçmeli, sıralamalı, doldurmalı ve açık uçlu olarak düzenlenmiştir. Değerlendirme kolaylığı sağlamak amacıyla bazı sorularda derecelenmiş ölçek kullanılmış, seçenekler için ölçek değerleri “() Tamamen, () Büyük Ölçüde, () Kısmen, () Çok Az, () Hiç” olarak belirlenmiştir. Bu sorularda size en uygun gelen seçeneğin yanına “x” işareti konulmalıdır.

Sıralamalı soruların yanıtlandırılmasında, seçenekleri görüşünüz doğrultusunda 1,2,3... şeklinde numaralandırınız. “Diğer” seçeneğini uygun bulmanız durumunda, boşluk bırakılan yeri doldurunuz.

Açık uçlu soruların yanıtlandırılmasında, boş bırakılan satırlara dilediğiniz görüş ve önerileri yazabilirsiniz. İhtiyaç duyarsanız, kağıdın arka yüzünü de kullanabilirsiniz.

İletişim Adresi:

S.Ü. Eğitim Fakültesi
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü
Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalı
42099
Meram Yeni Yol / KONYA

E-Mail: ozermuzik@yahoo.com

**MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDAKİ PİYANO ÖĞRETİM
ELEMANLARININ PİYANO EĞİTİMİ BAKIMINDAN TAŞIDIKLARI BAŞLICA
ÖZELLİKLER**

1. Halen görev yapmakta olduğunuz müzik eğitimi kurumu ? (Lütfen üniversite ve fakülte adıyla belirtiniz).
.....
2. Cinsiyetiniz ? () Bay () Bayan
3. Yaşınız ?
 () 25 ve daha az () 31-35 arası () 41-45 arası
 () 26-30 arası () 36-40 arası () 46 ve üstü
4. Piyano öğretim elemanı olarak kaç yıldır çalışıyorsunuz ?
 () 1-5 yıl () 6-10 yıl () 11-15 yıl
 () 16-20 yıl () 21 yıl ve fazlası
5. Kendinize ait piyanonuz var mı ?
 () Evet () Hayır
6. Lisans eğitiminiz öncesinde piyano eğitimi aldınız mı ? () Evet () Hayır
 Aldıysanız süresini ve niteliğini kısaca belirtiniz.

7. Lisans eğitiminiz sırasındaki ana çalgınızı lütfen belirtiniz.
8. Müzik eğitiminizle ilgili en son bitirdiğiniz yüksek öğretim kurumunu (üniversite, fakülte veya yüksek okul adıyla) lütfen belirtiniz.

9. Çalıştığınız kurumdaki görevlendirilme durumunuzu lütfen belirtiniz.
 () Kadrolu () Sözleşmeli () Ücretli
10. Alanınızla ilgili sahip olduğunuz akademik derecenizi lütfen belirtiniz.
 () Lisans () Yüksek Lisans () Doktora () Sanatta Yeterlik
11. Akademik unvanınızı lütfen belirtiniz.
 () Profesör () Doçent () Yrd. Doç.
 () Öğretim Görevlisi () Okutman () Araştırma Görevlisi () Uzman
12. Kurumunuzda okutmakta olduğunuz haftalık piyano ders yükünüzü lütfen belirtiniz.

13. Kurumunuzda piyano dersleri dışında okuttuğunuz başka dersler varsa, hangi dersler olduğunu ve haftalık ders saati sayısını lütfen belirtiniz. () Var () Yok
 Diğer dersler:
 () saat () saat
 () saat () saat

14. Aşağıdaki konser etkinliklerinden hangilerine katıldınız ?

- () Resital
 () Bir konserde solo çalma
 () Koroya eşlik
 () Çalgıya eşlik
 () Şana eşlik
 () Orkestraya eşlik
 () Diğer

15. Piyano eğitiminiz ile ilgili olarak yurt dışında bulundunuz mu ?

- () Evet () Hayır

Yer (ülke, kent, kurum adı):

Süre:

Program:

16. Yabancı diliniz nedir ? Lütfen belirtiniz.

Bu dili alanınızla ilgili olarak ne ölçüde kullanıyorsunuz ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
 () Çok az () Hiç () Diğer

17. Piyano eğitimi ile ilgili yayınlarınız (teziniz, makaleniz, bildiriniz, çeviriniz, araştırmanız vb.) var mı ? Varsa lütfen sayılarıyla birlikte belirtiniz.

- () Evet () Hayır

Tez ()

Makale ()

Bildiri ()

Çeviri ()

Araştırma ()

Diğer ()

MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDAKİ PİYANO EĞİTİMİNİN MEVCUT DURUMU

18. a) Kurumunuzdaki kadrolu ve sözleşmeli müzik öğretim elemanı sayısı (piyano öğretim elemanları dahil):

b) Kurumunuzdaki kadrolu ve sözleşmeli piyano öğretim elemanı sayısı:

c) Kurumunuzda ücretli olarak piyano dersi veren öğretim elemanı sayısı:

19. 2000-2001 öğretim yılı ikinci yarı yılında piyano dersi (temel piyano) verdiğiniz tüm öğrencilerin ve bu öğrencilerin içinden bu dersi “tekrar” alanların sınıflara göre sayıları:

1. sınıf 2. yarı yılda (.....) öğrenci, tekrar alan (.....) öğrenci

2. sınıf 2. yarı yılda (.....) öğrenci, tekrar alan (.....) öğrenci

3. sınıf 2. yarı yılda (.....) öğrenci

20. Ana çalgı piyano öğrenciniz var mı? Varsa sayısı nedir ?

() Evet

1. sınıfta öğrenci

() Hayır

2. sınıfta öğrenci

3. sınıfta öğrenci

4. sınıfta öğrenci

21. Piyano derslerinizi haftada kaç öğrenciyle kaç saat yapmaktasınız ?

() Bir öğrenci ile bir saat

() Bir öğrenci ile iki saat

() İkişer öğrenci ile bir saat

() İkişer öğrenci ile iki saat

() Diğer (Lütfen belirtiniz)

22. Kurumunuzda öğrencilerinizin çalışabilmesi için ayrılmış

Duvar piyanosu sayısı:

Elektro piyano sayısı:

23. Kurumunuzun ana bilim/ana sanat dalı olarak bağlı bulunduğu enstitüde lisans üstü piyano eğitimi yapıyor mu ?

() Yapılıyor

() Yapılmıyor

() Yapılması düşünülüyor

24. Kurumunuzun bağlı bulunduğu enstitüde lisans üstü piyano eğitimi yapılıyorsa,

Enstitünün adı: Bilimleri Enstitüsü

Açılan programın adı: () Yüksek Lisans () Doktora () Sanatta Yeterlik

25. Kurumunuzun, piyano dersi alan her bir öğrenciye sağlayabildiği haftalık piyano çalışma saati ne kadardır ? saat

26. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müzik bölümü mezunu piyano öğrenciniz var mı ? Varsa öğrenci sayısı nedir ?

() Evet

1. sınıfta öğrenci

() Hayır

2. sınıfta öğrenci

3. sınıfta öğrenci

**MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDAKİ PİYANO ÖĞRETİM
ELEMANLARININ PİYANO EĞİTİMİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ**

27. Piyano eğitimi, sizce müzik öğretmenliği eğitimi veren kurumlardaki öğrenciler tarafından ne ölçüde önemsenmektedir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

28. Kurumunuzdaki piyano eğitimi dalındaki öğretim elemanı sayısı sizce kurumunuzun öğretmen ihtiyacını karşılamakta ne ölçüde yeterlidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

29. a) Mevcut piyano öğretim programında belirlenen haftalık piyano ders saati sizce ne ölçüde yeterlidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

b) Kurumunuzda bir öğrenciye sağlanan haftalık piyano çalışma saati sizce ne ölçüde yeterlidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

30. Kurumunuzdaki piyanolar sayı bakımından ihtiyacı karşılamada sizce ne ölçüde yeterlidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

31. Kurumunuzdaki piyanolar nitelik bakımından ihtiyacı karşılamada sizce ne ölçüde yeterlidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

32. Kurumunuzdaki piyano çalışma odaları sayı bakımından ihtiyacı karşılamada sizce ne ölçüde yeterlidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

33. Kurumunuzun piyano eğitimi için sağladığı işitsel eğitim araçları (kaset çalar, kaset, cd çalar, cd, pikap, plak vb.) ihtiyacı karşılamada sizce ne ölçüde yeterlidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

34. Kurumunuzun piyano eğitimi için sağladığı basılı eğitim araçları (metot, albüm vb.) ihtiyacı karşılamada sizce ne ölçüde yeterlidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

35. Pişano eğitimi ile ilgili olarak diğer kurumlarda yapılan uygulamaları ne ölçüde izleyebiliyorsunuz ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

36. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanmakta olan pişano öğretim programı, sizce amaçlarına ne ölçüde ulaşmaktadır ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

37. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi mezunu öğrencilerin, pişano eğitiminin düzeyinin yükselmesine sizce ne ölçüde katkıları olmaktadır ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

38. Pişanonun ilk ve orta öğretimde kullanılabilirliğine ilişkin olarak öğrencilerinizi ne ölçüde bilgilendirmektesiniz ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

39. Pişano eğitiminde devinişsel, bilişsel ve duyuşsal alanlara ilişkin hedef davranışların gerçekleşmesini ne ölçüde sağlayabilmektesiniz ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

40. Öğrencilerinizin, pişano eğitimi ile ilgili kazandıkları davranışları müzik öğretmenliği ile ilişkilendirmeleri sizce ne ölçüde yeterli olmaktadır ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

41. Mevcut pişano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerinizi “kolay okul şarkılarına pişano ile eşlik çalma” davranışı bakımından ne ölçüde yeterli bulmaktasınız ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

42. Mevcut pişano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerinizi “ön hazırlık yaparak öğrencilerin solo, koro ve çalgı gruplarına yönelik parçaların eşliklerini pişano ile çalma” davranışı bakımından ne ölçüde yeterli bulmaktasınız ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

43. Mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerinizi “orta öğretimde, öğrencilerin sesini açmak ve geliştirmek için piyano ile alıştırma çalma” davranışı bakımından ne ölçüde yeterli bulmaktasınız ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

44. Mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerinizi “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı bakımından ne ölçüde yeterli bulmaktasınız ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

45. Mevcut piyano eğitimi programını tamamlayan öğrencilerinizi “okul müzik topluluklarının eşliklerini piyano ile çalarken topluluğu yönetme ve yönlendirme” davranışı bakımından ne ölçüde yeterli bulmaktasınız ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

46. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki yüksek lisans programlarında verilen piyano eğitimi sizce ne ölçüde yeterli olmaktadır ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

47. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano eğitimi programlarının geliştirilmesi, piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerilerinin tartışılması amacıyla yapılabilecek “piyano eğitim semineri” vb. hizmet içi etkinliklerini ne ölçüde gerekli görüyorsunuz ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

48. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanan piyano eğitiminin içerikleri, müzik öğretmeni yetiştirme açısından sizce ne ölçüde yeterlidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

**PIYANO EĞİTİMİ PROGRAM GELİŞTİRME ÇALIŞMALARINA İLİŞKİN DURUM
VE PİYANO ÖĞRETİM ELEMANLARININ YAKLAŞIMI**

49. Kurumunuzda uygulanmakta olan piyano öğretim programının konumu nasıldır ?
- () Basılı bir öğretim programı uygulanmaktadır.
- () Piyano zümresi tarafından her öğretim yılı başında temel esasları saptanan bir program metni verilmektedir.
- () Her öğretim elemanı kendi programını kendi geliştirmektedir.
- () Dersler, usta-çırak yöntemiyle yürütülmektedir.
- () Diğer
50. Kurumunuzda uygulanmakta olan bir öğretim programı varsa, nitelik bakımından sizce nasıldır ?
- () Yalnızca ders tanımlarıyla sınırlıdır.
- () Henüz tüm yarı yılları kapsamamaktadır.
- () Program geliştirme teknikleri gözetilmemiştir.
- () Program geliştirme tekniklerine uygundur.
- () Diğer
51. Mevcut uygulamalarda, program geliştirme çalışmalarına ne ölçüde ihtiyaç duymaktasınız ?
- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
- () Çok az () Hiç () Diğer
52. “Hazırlama”, “deneme”, “değerlendirme” ve “düzeltme” evrelerinden oluşan çağdaş bir öğretim programı geliştirme yaklaşımını piyano öğretimi için ne ölçüde benimsemektesiniz ?
- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
- () Çok az () Hiç () Diğer
53. Uygulamakta olduğunuz piyano öğretim programı hakkında öğrencilerinizi ne ölçüde bilgilendirmektesiniz ?
- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
- () Çok az () Hiç () Diğer
54. Zümre öğretmenleri olarak, program geliştirme alanında gerekli çalışmaları ne ölçüde gerçekleştirmektesiniz ?
- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
- () Çok az () Hiç () Diğer

PİYANO DERSİ SINAVLARINA İLİŞKİN DURUM

55. Piyano dersi ara sınavlarını (vize) ne şekilde yapmaktasınız ?

- ☐ Sınav yapmıyorum, öğrencinin çalışmalarını değerlendirerek kanaat notu veriyorum
- ☐ Belirlenen tarihte sınav yapıyorum
- ☐ Piyano öğretim elemanlarından oluşan komisyonla sınav yapıyoruz
- ☐ Diğer

56. Kurumunuzda piyano dersi dönem sonu sınavları, piyano öğretim elemanlarından oluşan bir komisyon tarafından mı yapılmaktadır ?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır
- ☐ Diğer

57. Kurumunuzda piyano dersi dönem sonu sınavlarında öğrencilerinizin seslendirecekleri parçalar bakımından uygulanan yaklaşım aşağıdaki seçeneklerden hangisine uygundur ?

- ☐ Tek parça çalma
- ☐ İki parça çalma
- ☐ Bir parça bir etüt çalma
- ☐ Bir ortak parça çalma
- ☐ İki ortak parça çalma
- ☐ Öğrencinin kendi parçası (ya da parçaları) yanısıra zorunlu bir parça çalması
- ☐ Diğer

58. Sizce öğrenci başarısının değerlendirilmesinde aşağıdaki boyutlardan hangileri daha önemlidir ? (Lütfen öncelik sırasına göre numaralandırınız).

- ☐ Teknik davranışlar
- ☐ Müzikalite
- ☐ Bütünlük ve akıcılık (eseri takılmadan seslendirebilme)
- ☐ Tempo (eseri asıl temposuna yakın bir tempoda seslendirebilme)
- ☐ Çalınan eserin düzeyi
- ☐ Yukarıdaki maddelerin tümü
- ☐ Diğer

**PIYANO ÖĞRETİM ELEMANLARININ PIYANO EĞİTİMİNDE KULLANILAN
DAĞARA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ**

59. Öğrencileriniz altıncı yarı yıl sonunda genel olarak hangi düzeye gelebilmektedir ?
- () Orta öğretimde, piyanoyu sınıfta kullanabilme
 () Sosyal etkinliklere, piyanoyla eşlikçi olarak katılabilme
 () Sosyal etkinliklerde, solo piyanoyla yer alabilme
 () Piyanoyla oda müziği etkinliklerine katılabilme
 () Diğer
60. Altı yarı yıllık piyano eğitiminde öğrencilerinize uluslararası sanat müziğinin daha çok hangi dönemlerine ait eserleri çaldırtmaktasınız ? (Birden fazla işaretleme yapabilirsiniz).
- () Rönesans () Barok () Klasik
 () Romantik () Çağdaş () Diğer
61. Öğrencilerinize ilk ve orta öğretimde kullanabilecekleri eğitim müziği parçalarını (şarkı, marş vb.) ne ölçüde çaldırıyorsunuz ?
- () Geniş bir dağarcık oluşturacak kadar
 () İlk ve orta öğretimde her kademedeki öğretime yetecek kadar
 () Bir kaç örnek verecek kadar
 () Hiç
 () Diğer
62. Öğrencilerinizi piyano eğitim dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar (alıştırma, etüt, parça vb.) oluşturmaya ne ölçüde yönlendiriyorsunuz ?
- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
 () Çok az () Hiç () Diğer
63. Derslerinizde, öğrencilerinizin çalacakları eserlerin teknik, armonik, form ve müzikal analizlerini ne ölçüde yapıyorsunuz ?
- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
 () Çok az () Hiç () Diğer
64. Piyano eğitiminde uluslararası piyano müziği literatüründeki eserleri ne ölçüde elde edebiliyorsunuz ?
- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
 () Çok az () Hiç () Diğer
65. Piyano eğitiminde çağdaş Türk müziği yapıtlarına ne ölçüde yer veriyorsunuz ?
- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
 () Çok az () Hiç () Diğer

PIYANO EĞİTİMİNDE KULLANILAN BAŞLICA METOT-KİTAPLAR VE ESERLER

66. Kurumunuzda piyano eğitiminde kullandığınız başlangıç metotları hangileridir ? (Birden fazla işaretleme yapabilirsiniz).

- () Beyer
 () O. Beringer
 () A. Burkard
 () D. Agay (Learning to Play Piano)
 () Diğer (Belirtiniz)

67. Piyano eğitiminde etüt ve alıştırma için kullandığınız kaynaklar hangileridir ? (Birden fazla işaretleme yapabilirsiniz).

- () Czerny () Hanon () Beringer
 () Duvernoy () Cramer () Bertini
 () Heller () Burgmüller () Diğer (Belirtiniz)

68. Piyano eğitiminde repertuar için yararlandığınız kaynaklar hangileridir ? (Birden fazla işaretleme yapabilirsiniz).

a) Barok Dönemi

- | | | |
|----------------------------|-----------------|----------------|
| Bach: | D. Scarlatti | Handel |
| () Der Erste Bach | () Sonatlar | () Süitler |
| () 2 Sesli Envansiyonlar | | () Sonatinler |
| () 3 Sesli Envansiyonlar | | () Menuetler |
| () Küçük Prelüd ve Fügler | | |
| () 48 Prelüd-Fügler | | |
| () Süitler | () Diğer | |

b) Klasik Dönem

- | | | |
|---------------------|------------------------|------------------|
| Haydn: | Mozart: | Beethoven: |
| () Menuetler | () Menuetler | () Bagateller |
| () Sonatinler | () Rondolar | () Sonatinler |
| () Divertimentolar | () Varyasyonlar | () Rondolar |
| () Sonatlar | () Viyana Sonatinleri | () Varyasyonlar |
| | () Sonatlar | () Sonatlar |
| Clementi: | Kuhlau: | Diabelli: |
| () Sonatinler | () Sonatinler | () Sonatinler |

() Diğer

c) **Romantik Dönem**

Schumann:

() Gençlik Albümü

() Çocuk Sahneleri

Chopin:

() Prelüdlar

() Valsler

() Nocturnler

() Etütler

() Mazurkalar

Schubert:

() Impromptular

() Moment Müzikaller

Tchaikovsky:

() Gençler İçin Albüm

() Mevsimler

Mendelssohn:

() Sözsüz Şarkılar

() Diğer

d) **Çağdaş Dönem**

B. Bartok:

() Mikrokosmos 1-6

() For Children 1.2

() 10 Kolay Parça

Prokofiev:

() Çocuklar İçin 12 Parça

Debussy:

() Children's Corner

Fikret Amirof:

() Çocuk Parçaları

() 12 Minyatür

Kabalevski:

() Çocuklar İçin 30 Parça

Satie:

() Gnossiennes

() Diğer

69. Öğrencilerinize en çok çaldırttığınız sonatinler hangileridir ? Lütfen belirtiniz.

BESTECİ**MUZIO CLEMENTI****TONALİTE**

DO Majör

SOL Majör

DO Majör

FA Majör

SOL Majör

RE Majör

OP., SIRA NO

Op 36, No.1

Op 36, No.2

Op 36, No.3

Op 36, No.4

Op 36, No.5

Op 36, No.6

WOLFGANG AMADEUS MOZART

DO Majör

LA Majör

RE Majör

Sİb Majör

FA Majör

DO Majör

Viyana Sonatini, No.1

Viyana Sonatini, No.2

Viyana Sonatini, No.3

Viyana Sonatini, No.4

Viyana Sonatini, No.5

Viyana Sonatini, No.6

JOHANN LADISLAUS DUSSEK

SOL Majör

Op 20, No.1

**PIYANO ÖĞRETİM ELEMANLARININ, KURUMLARINDAKİ PİYANO
EĞİTİMİNDE KARŞILAŞILAN GÜÇLÜKLER, GÜÇLÜK ÇEKİLEN BECERİLER VE
SORUNLARA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ**

72. Öğrencilerinizin piyano çalmalarında gözlediğiniz temel güçlükler nelerdir ? (Lütfen öncelik sırasına göre numaralandırınız).

- () Temel davranışların yerleştirilmesiyle ilgili güçlükler (oturuş ve ellerin konumu)
- () Parmakların doğru kullanılmasıyla ilgili güçlükler
- () İki elin eşgüdümlemesiyle ilgili güçlükler
- () Çalışılan parçanın ritmik ve armonik yapısını kavramayla ilgili güçlükler
- () Düzenli ve sabırlı çalışma alışkanlığı ile ilgili güçlükler
- () Parçayı uygun bir tempoda çalmayla ilgili güçlükler
- () Nota okumayla ilgili güçlükler
- () Duate ile ilgili güçlükler
- () Müzikalite ile ilgili güçlükler
- () Diğer

73. Öğrencilerinizin piyano öğrenimleri süresince çalıştıkları etüt ve eserlerde, başarmakta en çok zorlandıkları temel teknikler hangileridir ? (Lütfen öncelik sırasına göre numaralandırınız).

- () Legato çalma
- () Staccato çalma
- () Portato çalma
- () Non legato çalma
- ()

74. Öğrencilerinizin piyano öğrenimleri süresince çalıştıkları etüt ve eserlerde, başarmakta en çok zorlandıkları teknik beceriler hangileridir ? (Lütfen öncelik sırasına göre numaralandırınız).

- () Parmak geçitleri
- () Farklı elde farklı teknikler kullanma
- () Diziler
- () Kadanslar
- () Süslemeler (grupetto, mordan, tril vb.)
- () Arpejler
- () Pedal kullanımı
- () Diğer

75. Piyano eğitiminde öğrencilerinizin başarılarını olumsuz yönde etkileyen temel sorunlar sizce hangileridir ? (Birden fazla işaretleme yapabilirsiniz).

- ☐ Piyano eğitimine geç başlanmış olması
- ☐ Kurumdaki piyano sayısının az olması
- ☐ Öğrencinin genel olarak isteksiz olması
- ☐ Öğrencinin piyano öğrenmeye isteksiz olması
- ☐ Öğrenciyi piyano çalışmaya motive edici ortam ve etkinliklerin azlığı
- ☐ Piyano çalmanın kendi zorluğu
- ☐ Öğretmen değiştirmesi
- ☐ Diğer

Varsa, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano eğitiminin geliştirilmesine ilişkin görüşlerinizi lütfen kısaca belirtiniz.



Teşekkür ederim...

**MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDAKİ MÜZİK TEORİSİ
VE İŞİTME DERSİ ÖĞRETİM ELEMANLARININ, DERSLERİ İLE İLGİLİ
UYGULAMALAR BAKIMINDAN PİYANO EĞİTİMİ HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ**

1. Piyano derslerinde verilen eğitim, öğrencilerin piyanoyu müzik teorisi ve işitme dersleri ile ilgili uygulamalarda kullanmaları açısından sizce ne derecede yeterlidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç
() Diğer

2. Müzik teorisi ve işitme dersleriyle ilgili uygulamalarda öğrencilerinizin piyanoyu kullanmalarında gözlediğiniz sorunları işaretleyiniz.

- () Ezgiyi deşifre çalmakta zorlanma
() Akor çalmakta zorlanma
() Dikey okumada zorlanma
() Bir sonraki akora rahat bağlanmak için gereken parmak numaralarını sezememe
() Akor bağlantılarında pedalı doğru ve etkin kullanamama
() Diğer

Müzik teorisi ve işitme dersleri ile ilgili uygulamalarda öğrencilerinizin piyanoyu daha etkin kullanabilmelerine yönelik olarak görüş ve önerileriniz varsa lütfen kısaca belirtiniz.

Teşekkür ederim...

**MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDAKİ ÖĞRENCİLERİN PİYANO
EĞİTİMİ BAKIMINDAN TAŞIDIĞI BAŞLICA ÖZELLİKLER**

1. Müzik öğretmenliği bölümüne girmeden önce piyano eğitimi aldınız mı ?

() Evet () Hayır

Aldıysanız süresini belirtiniz.

() Bir kaç ay () Bir yıl kadar () İki-üç yıl

() Üç yıldan fazla () Diğer (Belirtiniz)

2. Müzik öğretmenliği bölümüne girmeden önce piyano eğitimi aldıysanız, niteliğini belirtiniz.

() Özel ders () Bir müzik dershanesinde kurs

() Güzel Sanatlar Anadolu Lisesi'nde () Diğer (Belirtiniz)

3. Piyano çalmayı öğrenmeye ne derecede ilgili ve isteklisiniz ?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen

() Çok az () Hiç () Diğer

4. Kendinize ait piyanonuz var mı ? () Evet () Hayır

5. Ailenizde piyano çalan kimse var mı ? () Evet () Hayır

**MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDAKİ ÖĞRENCİLERİN PİYANO
EĞİTİMİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ**

6. Kurumunuzda verilen piyano eğitimi, sizce ne ölçüde önemlidir ?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen

() Çok az () Hiç () Diğer

7. a) Piyano eğitimi için ayrılan haftalık ders saati sizce ne derecede yeterlidir ?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen

() Çok az () Hiç () Diğer

b) Kurumunuzda bir öğrenciye sağlanabilen haftalık piyano çalışma saati, sizce ne derecede yeterlidir ?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen

() Çok az () Hiç () Diğer

8. Kurumunuzdaki piyanolar sayı bakımından ihtiyacı karşılamada sizce ne derecede yeterlidir ?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen

() Çok az () Hiç () Diğer

9. Kurumunuzdaki piyanolar, nitelik bakımından ihtiyacı karşılamada sizce ne derecede yeterlidir ?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen

() Çok az () Hiç () Diğer

10. Kurumunuzdaki piyano çalışma odaları, sayı bakımından sizce ne derecede yeterlidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

11. Piyano dersi aldığınız öğretim elemanı, piyanonun ilk ve orta öğretim müzik eğitiminde kullanılabilirliğine ilişkin olarak sizi ne derecede bilgilendirmektedir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

12. Piyano dersi aldığınız öğretim elemanı, piyano eğitimi ile kazandığınız davranışları doğru ve etkili biçimde kullanmanıza ilişkin olarak sizi ne derecede bilgilendirmektedir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

13. Piyano eğitimi ile ilgili olarak, müzik öğretmeni yetiştiren diğer kurumlarda yapılan uygulamaları ne ölçüde izleyebiliyorsunuz ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

14. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda piyano öğretim programlarının geliştirilmesi, piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerilerinin tartışılması amacıyla yapılabilecek “piyano eğitim semineri” vb. etkinliklere öğrencilerin katılmalarını ne ölçüde gerekli görüyorsunuz ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

15. Üç yıllık piyano eğitiminiz sonrasında, “kolay okul şarkılarına piyano ile eşlik çalma” davranışı bakımından kendinizi ne ölçüde yeterli bulmaktasınız ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

16. Üç yıllık piyano eğitiminiz sonrasında, “ön hazırlık yaparak orta öğretim öğrencilerinin solo, koro ve çalgı gruplarına yönelik parçaların eşliklerini piyano ile çalma” davranışı bakımından kendinizi ne ölçüde yeterli bulmaktasınız ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

17. Üç yıllık piyano eğitiminiz sonrasında, “orta öğretim öğrencilerinin sesini açmak ve geliştirmek için piyano ile alıştırma çalma” davranışı bakımından kendinizi ne ölçüde yeterli bulmaktasınız ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

18. Üç yıllık piyano eğitiminiz sonrasında, “kolay okul şarkılarını piyano ile deşifre çalma” davranışı bakımından kendinizi ne ölçüde yeterli bulmaktasınız ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

19. Üç yıllık piyano eğitiminiz sonrasında, “okul müzik topluluklarının eşliklerini piyano ile çalarken topluluğu yönetme ve yönlendirme” davranışı bakımından kendinizi ne ölçüde yeterli bulmaktasınız ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

ÖĞRENCİLERİN PİYANO EĞİTİMİNDE KULLANILAN DAĞARA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

20. Piyano eğitiminde uluslararası sanat müziğinin daha çok hangi dönemine ait eserleri çalmayı tercih ediyorsunuz ? (Birden fazla işaretleme yapabilirsiniz).

- () Rönesans () Barok () Klasik
() Romantik () Çağdaş () Diğer

21. Piyano derslerinizde, müzik öğretmenliğinde kullanabileceğiniz eğitim müziği parçalarını (şarkı, marş vb.) ne ölçüde çalmaktasınız ?

- () Geniş bir dağarcık oluşturacak kadar
() İlk ve orta öğretimde, her kademedeki öğretime yetecek kadar
() Bir kaç örnek verecek kadar
() Hiç
() Diğer

22. Piyano derslerinizde, piyano eğitim müziği dağarcığına katkı sağlayabilecek yeni yapıtlar (alıştırma, etüt, parça vb.) oluşturmaya ne ölçüde yönelmektесiniz ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

23. Piyano derslerinde, çalıştığınız eserlerin teknik, armonik, form ve müzikal analizlerini ne ölçüde yapıyorsunuz ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

24. Piyano eğitiminde çağdaş Türk müziği yapıtlarına daha çok yer verilmesi, sizce ne ölçüde gereklidir ?

- () Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen
() Çok az () Hiç () Diğer

ÖĞRENCİLERİN, PİYANO EĞİTİMİNDE KARŞILAŞTIKLARI GÜÇLÜKLER, GÜÇLÜK ÇEKTİKLERİ BECERİLER VE SORUNLARA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

25. Piyano çalarken karşılaştığınız temel güçlükler nelerdir ? Lütfen öncelik sırasına göre numaralandırınız.

- () Temel davranışların yerleştirilmesi ile ilgili güçlükler (oturuş ve ellerin konumu)
- () Parmakların doğru kullanılmasıyla ilgili güçlükler
- () İki elin eşgüdümlemesiyle ilgili güçlükler
- () Çalışılan parçanın ritmik ve armonik yapısını kavramayla ilgili güçlükler
- () Düzenli ve sabırlı çalışma alışkanlığı ile ilgili güçlükler
- () Parçayı uygun bir tempoda çalmayla ilgili güçlükler
- () Nota okumayla ilgili güçlükler
- () Parmak numaralarıyla ilgili güçlükler
- () Müzikalite ile ilgili güçlükler
- () Diğer

26. Çalıştığınız etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandığınız temel teknikler hangileridir ? Lütfen öncelik sırasına göre numaralandırınız.

- () Legato çalma () Staccato çalma () Portato çalma () Non legato çalma

27. Çalıştığınız etüt ve eserlerde başarmakta en çok zorlandığınız teknik beceriler hangileridir ? Lütfen öncelik sırasına göre numaralandırınız.

- () Parmak geçitleri
- () Farklı elde farklı teknikler kullanma
- () Diziler
- () Kadanslar
- () Süslemeler (grupetto, mordan, tril vb.)
- () Arpejler
- () Pedal kullanımı
- () Diğer

28. Piyano eğitiminizde başarınızı olumsuz yönde etkileyen temel sorunlar sizce nelerdir ? (Birden fazla işaretleme yapabilirsiniz).

- () Piyano eğitimine geç başlamış olmam
- () Kurumdaki piyano sayısının az olması
- () Genel olarak isteksizlik
- () Piyano öğrenmeye özendirilmemiş olmam
- () Piyano çalışmaya motive edici ortam ve etkinliklerin yetersizliği
- () Temelde piyano çalmanın zor oluşu
- () Sık sık öğretmen değiştirme
- () Diğer

Varsa, müzik ğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano eğitiminin geliştirilmesine ilişkin görüşlerinizi lütfen kısaca belirtiniz.



Teşekkür ederim...

ÖZGEÇMİŞ

1954 yılında Konya-İlgın'da doğdu. 1972 yılında Akşehir Erkek İlköğretmen Okulu'ndan, 1975 yılında Gazi Eğitim Enstitüsü Müzik Eğitimi Bölümü'nden mezun oldu.

Öğrencilik yıllarında bir süre Halkevleri Oda Orkestrası'nda viyola çaldı.

Karaman Lisesi'nde bir yıl, askerliğini yaptıktan sonra da İlgın Lisesi'nde on yıl müzik öğretmenliği yaptı.

1988 yılında SÜEF Müzik Eğitimi Bölümü'nde öğretim görevlisi olarak göreve başladı. 1991 yılında GÜGEF Müzik Eğitimi Bölümü'nde lisans, 1996 yılında da SÜ Fen Bilimleri Enstitüsü'nde yüksek lisans programlarını tamamladı.

Halen SÜEF Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda piyano ve müzik teorisi ve işitme derslerine girmektedir.