

T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI



BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLERİNİN SINIF
YÖNETİMİ DAVRANIŞLARI İLE İLETİŞİM
BECERİLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ
(MARDİN İLİ ÖRNEĞİ)

Yüksek Lisans Tezi

Burcu AREFİ

Elazığ

2022

ONAY SAYFASI

Prof. Dr. Mesut AKSAKAL

Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü

Bu tez Yüksek Lisans Tezi standartlarına uygun bulunmuştur.

.....
Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı

Tez tarafımızdan okunmuş, kapsam ve kalite yönünden Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Doç. Dr. Çetin TAN

Danışman

Yüksek Lisans Sınavı Jüri Üyeleri

_____

_____

_____

_____



ETİK BEYAN

Kendime ait çalışmalar ile bu tez çalışmasını gerçekleştirdiğimi, çalışmaların planlanmasından, bulgularının elde edilmesine ve yazım aşamasına kadar tüm aşamalarında etiğe aykırı davranışım olmadığını, bu tezdeki tüm bilgileri ve verileri akademik ve etik kurallar içinde elde ettiğimi, bu tez çalışması içinde yer alan ancak bu tez çalışmasının bulguları arasında yer almayan verilere, bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğimi beyan ederim.

Burcu AREFİ

.../.../....

Doç. Dr. Çetin TAN

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

ELAZIĞ

İTHAF

Eşim ve oğluma ..



TEŞEKKÜR

Yüksek Lisans Tez çalışmamın planlanmasında, araştırılmasında, yürütülmesinde ve oluşumunda ilgi ve desteğini esirgemeyen, engin bilgi ve tecrübelerinden yararlandığım, yönlendirme ve bilgilendirmeleriyle çalışmamı bilimsel temeller ışığında şekillendiren sayın hocam Doç. Dr. Çetin TAN'a , tüm bölüm hocalarıma, yüksek lisans eğitimimin her aşamasında yanımda olan, en büyük yardımcım ve en büyük destekçim sevgili eşim Önder İbrahim AREFİ'ye ve varlığıyla bana her daim güç veren canım oğlum Önder Atakan AREFİ'ye sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

İÇİNDEKİLER

BAŞLIK SAYFASI	I
ONAY SAYFASI	II
ETİK BEYAN	III
İTHAF	IV
TEŞEKKÜR	V
İÇİNDEKİLER	VI
TABLO LİSTESİ	IX
KISALTMALAR LİSTESİ	X
1. ÖZET	1
2. ABSTRACT	3
3. GİRİŞ	3
3.1. Sınıf Yönetimi	6
3.1.1. Sınıf Yönetimini Etkileyen Faktörler	9
3.1.1.1. Çevre	11
3.1.1.2. Aile	12
3.1.1.3. Okul	13
3.1.1.4. Öğretmen	14
3.1.1.5. Öğrenci	15
3.1.2. Sınıf Yönetimi Yaklaşımları	15
3.1.2.1. Klasik Sınıf Yönetimi Yaklaşımı	17
3.1.2.2. Modern Sınıf Yönetimi Yaklaşımı	17
3.1.2.3. Otokratik Yaklaşım	18
3.1.2.4. Etkileşimsel Yaklaşım	18
3.1.2.5. Gelişimsel Yaklaşım	19
3.1.3. Sınıf Yönetimi Profilleri	19
3.1.3.1. Otoriter Sınıf Yönetimi Profili	19
3.1.3.2. Takdir Edilen Sınıf Yönetimi Profili	20
3.1.3.3. Başboş Sınıf Yönetimi Profili	21
3.1.3.4. Aldırmaz Sınıf Yönetimi Profili	22
3.1.4. Sınıf Yönetimi Boyutları	23
3.1.5. Sınıf Yönetimi Modelleri	27

3.1.5.1. Tepkisel Model	29
3.1.5.2. Önlemsel Model	29
3.1.5.3. Gelişimsel Model	30
3.1.5.4. Bütünsel Model	30
3.1.6. Beden Eğitimi Dersinde Sınıf Yönetimi	31
3.1.6.1. Beden Eğitimi Dersinde Disiplin	34
3.1.6.2. Beden Eğitimi Dersinde Etkili Sınıf Yönetimi	35
3.1.6.3. Beden Eğitimi Dersinde Fiziksel Ortamın Düzenlenmesi	37
3.1.6.4. Beden Eğitimi ve Sporda Standartlar Geliştirme	38
3.2. İletişim	39
3.2.1. İletişim Tanımı ve Kavramı	39
3.2.2. İletişimin Amacı ve Önemi	40
3.2.3. İletişim Sürecinin Öğeleri	40
3.2.4. İletişim Çeşitleri	41
3.2.4.1. Sözlü İletişim	41
3.2.4.2. Sözsüz İletişim (Beden Dili)	41
3.2.4.3. Yazılı İletişim	42
3.2.4.4. Elektronik İletişim	42
3.2.5. İletişim Becerisi	43
3.2.5.1. Dinlemek	43
3.2.5.2. Kendini Açmak	45
3.2.5.3. İfade Etmek	46
3.2.6. Sporda İletişim	46
3.2.7. Sporda İletişimin Boyutları	47
3.3. İlgili Araştırmalar	48
4. GEREÇ VE YÖNTEMLER	50
4.1. Araştırmanın Amacı	50
4.2. Evren ve Örneklem	50
4.3. Veri Toplama Araçları	50
4.3.1. Beden Eğitimi Öğretmenleri Sınıf Yönetimi Davranışları Ölçeği	50
4.3.2. İletişim Becerileri Ölçeği – Yetişkin Formu (İBO-YF)	51
4.4. Verilerin Analizi	51

5. BULGULAR	56
5.1. Araştırma Grubunun Demografik Özelliklerine Ait Bulgular	56
5.2. Araştırma Grubunun Demografik Özelliklerine göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerilerine Ait Bulgular	57
5.3. Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerilerine ait Korelasyon ve Regresyon analizleri	70
6. TARTIşMA, SONUÇ VE ÖNERİLER	73
7. KAYNAKLAR	80
8. EKLER	86
9.ÖZGEÇMİş	89



TABLO LİSTESİ

Tablo 1.	Beden Eğitimi Öğretmenleri Sınıf Yönetimi Davranışları Ölçeği ve İletişim Becerileri Ölçeği Çarpıklık ve Basıklık Testi Normallik ve Analizi	52
Tablo 2.	Beden Eğitimi Öğretmenleri Sınıf Yönetimi Davranışları Ölçeği ve İletişim Becerileri Ölçeği Puan Aralığı	52
Tablo 3.	Beden Eğitimi Öğretmenleri Sınıf Yönetimi Davranışları Ölçeğinin Güvenirlik ve Geçerlik Analizleri	53
Tablo 4.	İletişim Becerileri Ölçeğinin Güvenirlik ve Geçerlik Analizleri	54
Tablo 5.	Araştırma Grubunun Demografik Özellikleri	56
Tablo 6.	Araştırma Grubunun Cinsiyetlerine Göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerilerine Ait T Testi Analizi	57
Tablo 7.	Araştırma Grubunun Yaşlarına Göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerileri ait Anova Testi Analizi	59
Tablo 8.	Araştırma Grubunun Eğitim Düzeyine Göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerileri Anova Testi Analizi	62
Tablo 9.	Araştırma Grubunun Görev Yaptığınız Okul Düzeyine Göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerileri t-testi Analizi	65
Tablo 10.	Araştırma Grubunun Hizmet Yılı Değişkenine Göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerileri Anova Testi Analizi	67
Tablo 11.	Sınıf Yönetimi Davranışları ile İletişim Becerileri Korelasyon Analizi	70
Tablo 12.	İletişim Becerilerinin Sınıf Yönetimine Etkisi	71
Tablo 13.	İletişim Becerilerinin Alt Boyutlarının Sınıf Yönetimine Etkisi	71

KISALTMALAR LİSTESİ

- EDSOİ** : Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim
- İİTB** : İletişim İlkeleri ve Temel Beceriler
- İKİ** : İletişim Kurmaya İsteklilik
- İBÖ-YF** : İletişim Becerileri Ölçeği-Yetişkin Formu ()
- KİE** : Kendini İfade Etme



1. ÖZET

Bu çalışmanın amacı, beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetimi davranışları ile iletişim becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi ve sınıf yönetimi davranışları ile iletişim becerilerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesidir.

Çalışmanın evrenini 2020-2021 eğitim öğretim yılında Mardin İlinde görev yapan 489 beden eğitimi öğretmeni oluştururken, araştırmanın örneklemini ise evrenden rastgele seçilen 400 beden eğitimi öğretmeni oluşturmuştur. Araştırmada veri toplama aracı olarak sınıf yönetimi davranışları ile ilgili verilerin toplandığı Ünlü, ve ark., tarafından geliştirilen “Beden Eğitimi Öğretmenleri Sınıf Yönetimi Davranışları Ölçeği”; İletişim becerileri için ise Bugay ve Owen tarafından geliştirilen “İletişim Becerileri Ölçeği-Yetişkin Formu (İBÖ-YF)” kullanılmıştır. Anket verilerinin analizinde SPSS 22 istatistik paket programı kullanılmıştır. Çalışmada, frekans, yüzde ve anlamlılık tabloları oluşturulmuştur. Anlamlılık $p<0,005$ olarak kabul edilmiştir. İkili karşılaştırmalar için t-testi, ikiden fazla karşılaştırmalar için ise Anova testi kullanılmıştır. İki ölçeğin birbirine olan ilişkisini belirlemek için korelasyon analizi, boyutların etkisini belirlemek için ise regresyon analizleri kullanılmıştır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin sınıf yönetimi davranışlarının puan ortalamalarının yüksek olduğu sonucu bulunmuştur. Öğretmenlerin yaşlarına ve hizmet yıllarına göre 41 yaş ve 16-20 hizmet yılına sahip öğretmenlerin sonuçlarının yüksek olduğu görülmüştür.

Öğretmenlerin cinsiyet değişkeni *iletişim kurmaya isteklilik davranışları* alt boyutunda kadın öğretmenlerin, erkek öğretmenlere göre daha yüksek ortalama puana sahip olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin yaşlarına göre 41 yaş ve üstü öğretmenlerin

iletişim becerileri ortalama puanlarının daha yüksek olduğu grlmştir. Öğretmenlerin eğitim düzeyine göre doktora eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin iletişim becerilerinin daha yüksek olduğu grlmştir.

Beden eğitimi ğretmenlerinin Sınıf yönetimi davranışları ile iletişim becerileri arasında pozitif yönlü güçlü bir ilişki vardır. İletişim becerileri ile sınıf yönetimi davranışları arasında yaklaşık %71 oranında pozitif yönlü güçlü bir etki söz konusudur. Ayrıca, sınıf yönetimi davranışlarının iletişim becerilerini %51 oranında arttırdığı görülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Beden Eğitimi ğretmenleri, Sınıf Yönetimi Davranışları, İletişim Becerileri

2. ABSTRACT

EXAMINATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CLASSROOM MANAGEMENT BEHAVIORS AND COMMUNICATION SKILLS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS (MARDIN PROVINCE)

The aim of this study is to examine the relationship between classroom management behaviors and communication skills of physical education teachers and to examine classroom management behaviors and communication skills according to various variables.

The universe of the study consisted of 489 physical education teachers working in Mardin in the 2020-2021 academic year, while the sample of the study consisted of 400 physical education teachers randomly selected from the universe. As a data collection tool in the research, "Physical Education Teachers Classroom Management Behaviors Scale" developed by Ünlü et al., in which data on classroom management behaviors were collected; For communication skills, "Communication Skills Scale-Adult Form (İBÖ-YF)" developed by Bugay and Owen was used. SPSS 22 statistical package program was used in the analysis of the survey data. In the study, frequency, percentage and significance tables were created. Significance was accepted as $p < 0.005$. The t-test was used for pairwise comparisons and the Anova test for more than two comparisons. Correlation analysis was used to determine the relationship between the two scales, and regression analyzes were used to determine the effect of the dimensions.

It was found that the classroom management behaviors of the teachers participating in the study had a high average score. According to the age and years of service of the teachers, the results of the teachers who are 41 years old and 16-20 years of service were found to be high.

It was observed that female teachers had a higher average score than male teachers in the sub-dimension of teachers' willingness to communicate, which is gender variable. It has been observed that the average scores of communication skills of teachers aged 41 and over are higher than the age of the teachers. It has been observed that the communication skills of teachers with doctoral education level are higher than the education level of the teachers.

There is a strong positive relationship between physical education teachers' classroom management behaviors and communication skills. There is a strong positive effect of approximately 71% between communication skills and classroom management behaviors. In addition, it is seen that classroom management behaviors increase communication skills by 51%.

Keywords: Physical Education Teachers, Classroom Management Behaviors, Communication Skills

3. GİRİŞ

Spor bir yaşam tarzı haline gelmiş ve tüm insanların ilgisini çeken önemli yatırım ve iletişim amacı olarak kullanılmıştır. Eğitim bireysel yaşantılarla bireyin davranışlarında ortaya çıkan, isteyerek ve kendi kontrolünde davranışlarında değişim olmasıdır (1). Bireyin davranışlarını oluşturan psikomotor, ruhsal ve bilişsel özelliklerin bulunduğu yetenek ve yaş özelliklerinin kişinin davranışları uygulamasında belirli güce ulaşması için fiziksel aktivite ve eğlenceli davranışlar yoluyla uygulanan aktivitelerdir. Eğlenceli zaman aralığı, egzersiz ve fiziksel aktivite gibi bazı etkinlikler içeren, motorsal etkinlikler ve fiziksel aktiviteler yoluyla ulaştırılması hedeflenen aktivitelerdir. İnsanları fiziki, zihni ve ruhi gelişmelerini sağlayan bedenimizin tamamına olumsuz etki etmeden, bireyin kendi ve yaşadığı çevreye yararlı bir kişi olarak katılmasını amaçlayan bedensel faaliyetler bütünüdür (2).

Diğer bir tanımda ise beden eğitimi, kişinin fiziki kapasitesinin artması için ve bireyin psikomotor becerilerinin gelişmesine etki eden düzenli aktivitelerin bütünü kapsayan fiziksel etkinliklerdir (3).

Aracı ise (4), Psikomotor eğitimini, kişinin yeteneklerini artmasını sağlayan, yaşadığı çevre imkanları ve insanların davranışlarına göre rahatlamasını amaçlayan, fiziki aktivitelere yönelik etkinliklerin tümünü kapsayan aktiviteler olarak ifade tanımlamıştır.

Spor, günümüzün çağdaş uluslarında, kültürel hayat standartlarının gelişmişlik seviyesini gösteren ve kişinin sosyal açıdan yaşamının tamamına etki eden davranışlar bütünüdür (5). Sınıf yönetimi, okulun eğitim bölümlerinin belli bir program dahilinde yönetilme durumudur (6). Okulun içinde bulunan bölümlerin öğrencilerle beraber ve

zamanın planlı olarak kullanmaktır (7). Öğretmen okulda bulunan öğrencilere eğitim sağlayan en önemli kişidir. Bu etkinliklerin uygulanması hususunda farklı yöntem ve stratejiler kullanmaktadır. Bu yöntem ve stratejiler takdir edilen, otoriter, aldırılmaz ve başıboş gibi alt bölümlere ayrılmaktadır (8).

3.1. Sınıf Yönetimi

21. yüzyıl sınıflarında eş zamanlı öğrenen öğrenciler, hızlı gerçekleşen öğrenme ve gelişmeye devam eden sınıf yönetimi modelleri eğitimde çok yönlü etkinlikler sunmaktadır. Bu yüzden Sugai ve Horner (9), öğretmenlerin hangi hareketleri ne zaman ve ne şekilde yapacaklarını bilmeleri için çok iyi eğitilmeleri gerektiğini söylemişlerdir.

Öğretmenler öğrencilerin davranış problemlerini ele almak için seçilecek stratejileri, öğrencilerin davranışlarını etkileyen faktörleri ve en iyi sınıf yönetiminin nasıl olması gerektiğinin farkında olmalıdır. Öğrencilerin derslerde boş zaman geçirmelerine izin vermek sınıftaki öğrencilerin yaramazlık yapmalarına neden olabilir. Bu yöntemden kaçınmak için Sugai ve Horner (9), öğretmenlerin sınıfta esnek ortamlar yaratmasını, deneyimlerini planlı bir şekilde kullanmasını ve verimli bir öğretim ortamı sağlaması gerektiğini; fiziksel koşulların elverişli olarak ayarlanmasını ve tüm öğrencilerin fikirlerini paylaşması için özgür bir iletişim ortamının sağlanması gerektiğini ifade etmiştir.

Sınıf yönetimi için birincil önemli nokta öğrencilerin davranışlarını kontrol altına almamızı sağlayan tekniklerdir (10). Öğretmenler kültürel olarak farklı sınıflarda geleneksel bir sınıf yönetimi yaklaşımı sergilemektedirler; topluluk özellikleri bakımından lider özellikler sergileyen öğretmen genel anlamda öğretmen

merkezli bir yaklaşım sergilerken öğrencilerin ihtiyaçları arasında bir denge kurmalıdır.

Öğrencilerin birebir etkileşim içinde olduğu ve öğrencilerin kişisel gelişim ve davranışlarının oluşmaya başladığı ortamlarda sınıf yönetimi; Bir eğitim planı programı tasarlayarak bu düzenin düzenini ve sürekliliğini sağlamak, eğitim yönetimi, etkililik ve etkileyen değişkenlerin uyumunu sağlayarak öğrenme için ortamı verimli hale getirmektir (11).

Genel anlamda sınıf yönetimi; belirlenen sınıf kurallarının, eğitime uygun sınıf düzeninin sağlanması, etkin zaman yönetimi ve öğrenci için olumlu bir sınıf iklimi oluşturma sürecidir (12).

Sınıf yönetiminin odak noktası öğrenci davranışlarıdır. Çünkü amaç öğrenci davranışlarını da yöneterek etkili bir öğretme ve öğrenme ortamı oluşturmak, bu sürece öğrencilerin katılımlarını sağlayacak şekilde rehberlik davranışları sergileyebilmektir. Sınıf yönetimi disiplini akla getirebilir fakat çok daha fazlasıdır. Sınıf yönetimi uygulamaları kuram ve kavram bilgisini gerekli kılmakla birlikte zaman içerisinde öğretmenin tecrübesiyle gelişen eylemlerdir. Amaç özsayılarının gelişmesine katkı sağlayarak öğrencilere istenen davranışlar kazandırmak, öğrenmeyi zorlaştıran istenmeyen davranışları istenen davranışlara dönüştürmek, öğrencilerde üretkenliğin gelişmesini sağlamak, öğrenme sürelerini artırmaktır (13).

Ampirik (deneysel) veri eksikliği sınıf öğretmenlerini ve eğitim alanındaki diğer kişiler için net bir yol göstermemektedir; öğretmenler öğrenme ortamlarında hangi uygulamaları kullanacağını anlamasında sosyal açıdan bir karmaşıklık oluşturmaktadır (14).

Sınıf yönetimi öğrencilerin ilgisini çekmek için bir öğretmenin öğrenmeyi öğretme ve teşvik etmesine odaklanır (15). Sınıf yönetimi ve davranışların yönetimi, yeni öğretmenlerle farklı öğretmen seviyeleri tarafından farklı şekilde görülmektedir. Öğrencilerin görev dışı ve disiplin problemleri olması; öğrencilerin son derece etkili öğrenme sürecinde öğretmenler tarafından bu sorunun giderilmesine odaklandı (15). Öğretmen seviyesi ne olursa olsun, başarılı bir sınıf yönetim sistemi okulun ilk gününde başlar ve bu dönem boyunca başarı için çok önemlidir (16). İlk günden itibaren öğretmenler kurallar söz konusu olduğunda kafa karışıklığını önlemek için ayrıntılı talimatlar ve öğrencilerin ilgisini çekmek için taktikler kullanmalıdır (17).

Genel eğitim ve özel eğitim öğretmenlerinin güçlü sınıf organizasyonları ve davranış yönetim becerileri çok kritiktir (18). Öğretmenlerin davranış kaygıları ve öğrenciler arasındaki çalışmalar incelendiğinde; öğretmenlerin zorlayıcı davranışlar sergilemesi öğrencilerin davranışlarında hem olumlu hem de olumsuz etkileşim sergilediğini ortaya çıkarmıştır. Öğretmenler olumlu bir sınıf ortamı yaratmak için öğrencilerle sorunlu sınıf davranışlarını ele alarak değerlendirmeleri gerekmektedir.

Öğretmen ve öğrencilerin ilişkilerinin önemi için öğretmenler kurallara uymayan öğrencilerin daha dezavantajlı olduklarını düşünür çünkü öğretmenler bu tür öğrencilere daha az talimat verme eğilimindedir ve daha az ilgi gösterir (19).

Sınıf yönetiminin amacı öğrencileri kontrol etmek değildir, etkili bir sınıf yönetimi öğrencilerin bireysel olarak aktiviteleri kendilerinin yapmasını ve öğrenim yoluyla kendilerini yönetmelerine destek olmayı sağlamaktır (20). Sugai ve Horner (21), öğretmenlerin iyi bir sınıf yönetimi için sınıf yönetimi kurallarını kullanması, öğrencilere aksaklıklarla nasıl başa çıkılacağı konusunda her zaman olumlu davranış sergilemesi ve öğrencilerin öğrenme tarzlarını saygılı olması gerekmektedir. Etkili bir

sınıf yönetimi için öğretmenlerin; öğrencilerin davranışları için beklentiler oluşturmasını, öğrencilerle tutarlı bir şekilde kültürel açıdan iletişim kurmasını, özenli sınıflar oluşturmasını ve ebeveynlerle güçlü ilişkiler kurması gerekmektedir (22).

3.1.1. Sınıf Yönetimini Etkileyen Faktörler

Eğitimin hedeflerinin amacına ulaşması için sınıfın ya da öğrencilerin verimli olarak yönlendirilmesi amaçlanmaktadır. Pozitif bir sınıf havasının gerçekleşmesi için; dersin akışı, öğrenci çeşitliliği, öğretmen, okulun bulunduğu ortam, kişinin yaşadığı insanlar, okulun ebatları, sınıfın genişliği, öğrenci oturma yerleri, idari yapı ve fiziki ortam gibi özelliklerin ortaya konulması, sınıf yönetimini etki ederek pozitif bir havanın ortaya çıkmasını sağlar (23).

Sınıf yönetiminde sınıf dışı değişkenler öğrencilerin öğrenmesi için oluşturulması gereken uygun ortamı etkileyebilmektedir. Bu değişkenler arasında; öğrencinin ailesi (birey sayısı, gelir durumu, eğitim durumu, aile içi şiddet-çatışma veya baskı), sınıfın en yakın dış çevresi olan okulu (fiziksel, psikolojik ve sağlık koşulları), her gün içinde bulunduğu çeşitli yakın çevreleri ve çoğu zaman kitle iletişim araçları ile ulaşılabilir hale gelen uzak çevreleri sayılabilir (24).

Çocuk okul öncesinde temel eğitimini ailesinden aldığı için davranışlarının şekillenmesinde en önemli etken ailesidir. Kalabalık ailelerde çocukların okul başarısı çocuğun üzerindeki ebeveyn ilgisi daha az olduğundan düşebilmektedir. Çocuk sayısı fazla olduğunda ilginin yanı sıra çocuğun evdeki çalışma ortamı da başarısını etkiler. Boşanmış ailelerde ise çocuk ya anne ya baba ilgisinden mahrum olarak yetişmekte ve bu da yapılan araştırmalara göre çocuğun matematik ve okul becerilerini düşürmektedir. Aile içi şiddet, kuşak çatışması ya da çocuk üzerindeki kısıtlamalar da çocuğun psikolojisi üzerinde önemli rol oynar. Yine de yapılan araştırmalar sonucu

çocukların psikolojik olarak boşanmış aileye sahip olmak yerine problemlili de olsa aile ortamında yaşamayı tercih ettiklerini göstermektedir. Ebeveynlerin yaşı çocuk yetiştirme bilincinin oluşması bakımından çocukların zekâ seviyesine etki etmektedir. Geç yaşta anne-baba olanlar erken yaşta anne baba olanlara göre zekâ seviyesi daha yüksek çocuklar yetiştirebilmektedir. Anne babanın eğitim düzeyi hem okuyabilme ve eğitim hayatının tam destekle sürdürülmesi bakımından, hem de eğitim öğretim hayatındaki zekâ ve başarı seviyesi bakımından belirleyici etkiye sahiptir. Öğretmen öğrencisinin aile yapısını bilmezse onun davranışlarını değerlendirmede yanılığa düşebilir. Sorunları çözmek için aile yapısı tanınmalı ve aile ile iletişimde kalınmalıdır (12, 25).

Okullar öğrenciyi yetiştirmede bir diğer değişken olarak karşımıza çıkar. Dersleri, ders araları teneffüs saatleri, okul bahçesi, kantini, spor salonu, oyun alanlarıyla bir okulda geçen zaman öğrenciyi çok yönlü olarak etkiler. Okul yönetimi otokratik olursa bundan sınıf yönetimi de etkilenecek, karar verme süreçlerine katılmayan öğretmenin sınıf yönetimi üzerine olumsuz etkiler doğacaktır. Demokratik bir okul yönetiminde ise gerek öğretmenler gerekse öğrenciler karar verme süreçlerine dâhil olabilecek, sınıf yönetimi ve öğrenci katılımı sosyal kültürel etkinliklerle öğrencinin gelişimi bundan olumlu etkilenecektir. Okul kuralları çok katı olmamalı, öğrencilerin gelişim özelliklerine uygun olmalıdır. Okulda yönetici, öğretmenler ve öğrencilerin davranışlarını etkileyen okulun kendine özgü iç özellikleri bütünü, okulun fiziki olanakları ve okuldaki arkadaş çevresi de öğrenci davranışları üzerinde etkilidir (12).

Televizyon, cep telefonu ve internet gibi kitle iletişim araçlarına günümüzde ulaşmak daha kolay hale gelmiştir. Öğrencilerin televizyonda izlemeyi tercih ettiği

çizgi filmler sosyal etkileşimi zayıflatan ve yorum gücünü azaltan yayınlardır. Bunun yanı sıra şiddet içerikli dizi ve filmler de çocukları saldırganlığa yöneltebilmektedir. İnternetin doğru kullanılmaması, ebeveyn kontrolünün olmaması da çocuğun psikolojik gelişimi üzerinde olumsuz etkiler yaratabilir. Kitle iletişim araçlarını yoğun kullanma; zamanı iyi yönetememe, planlı ders çalışmama gibi olumsuz sonuçlar da doğurabilmektedir (12).

Bu değişkenler öğrenci üzerinde olumlu ya da olumsuz etkilere sahip olabilirler. Öğretmenin sınıf yöneticisi olarak üzerine düşen rol; bu etkileri gözlemleyerek ve gerekli durumlarda veliler ile iletişimde kalarak, olumlu etkilerden fayda sağlamak ve olumsuz etkileri önlemek ya da en aza indirmektir.

Sınıf, okulu oluşturan bölümlerden birisidir, okul ise toplumun içinde canlılık kazanan bir kavramdır. Sınıfta, okulda sınıf yönetiminde etkisini gösterir. Sınıf yönetimini ele aldığımız yeri, aileyi, yaşanılan bölgeyi ve öğrenciyi birlikte ele almamız gerekir. Ayrıca öğretmenin görüşü, deneyimleri, olaylara bakış yönü, süreklilik kazanan hareketleri sınıf yönetimini etkisi olmaktadır (26).

3.1.1.1. Çevre

Okul ve sınıf çevreyi, çevre ise okulu etkiler. Bu açıdan sınıf etkinlikleri de bir bakıma çevreyle bağlantıdır (27). Sınıf yönetimini etkileyen özelliklerden biri okulun çevresel ortamıdır. Sosyal çevrenin okulun ekonomik ve kültürel özellikleri ile öğrencinin davranışları üzerinde etkisi olduğu düşünülmektedir. Okulu etkileyen tüm nedenler, olgular ve düşünceler okul çevresinde şekillenir. Okul ortamı ile en fazla etki ve tepkide olan belirli mekanizmaların başında ortaya çıkar. Bu sebeple okul yöneticisi okul çevresi ile kurduğu bağlantılarda davranışlarını kontrol etmelidir. Çünkü sosyal açık öğretim özelliği gösteren okullar, gösterdikleri davranışları toplumdan alır ve

sergilenen davranışlar topluma tanıtılır. Bu açıdan okul ve çevre etkileşimi bir bütündür (28).

Okulun çevresiyle olan bağlantılarının verimlilik seviyesi, okul çalışanlarının dürüstlüğüne ve işleri yapabilme yeteneğiyle ortaya çıkar. Okul çevre iş birliğinin asıl amacı çevrenin var olan özelliklerini okul hedefleri doğrultusunda yönetebilmek ve uygulayabilmektir (29).

Sınıf ve okul, öğrencinin genellikle içinde bulunulan ortam ile alakalı olarak görülür. Öğretmenin sınıftaki davranışları öğrenci çevresindeki pozitif olaylardan yararlanmak ve istenmeyen olayların önüne geçilmesini sağlar. Bu negatif etki ise sınıf kuralları belirleyerek yeniden düzenlenmesini sağlar. Öğretmen her iki durumda sınıf içi ve sınıf dışı pozitif modelleri bulunduğu alana aktararak pozitif bir katkı sunması beklenmektedir (30).

3.1.1.2. Aile

Toplumun, en küçük yapı taşı ailedir. Toplumda farklı birçok aile yapısına sahiptir. Bunlar; çekirdek aile, geniş aile, geçiş ailesi ve tek ebeveynli aileler (31). Sınıf dışı faktörlerden aile, öğrencinin başarısında, okul kurallarını uymalarında, sosyal ve kültürel aktivitelere katılımları oldukça önemli bir konudur. Öğretmenlerin öğrenci velileri ile birlikte hareket etmesi öğrencilerin başarısı artacak, öğrencilerin derslere olan ilgileri ve ders dışı sosyal ve kültürel etkinliklere katılım oranları artacaktır (32). Öğrencinin ailesel özellikleri bilinirse öğrenci daha iyi tanınır ve öğrenci hakkında daha gerçekçi bir fikir ortaya çıkabilir (33).

Ailedeki fert sayısı, öğrenci davranışını etkileyen faktörlerden biridir. Tek çocuğa sahip ailelerin çocukları benmerkezci davranışlar sergileyebilir. Kalabalık

ailelerde ise ebeveynler çocuklarına daha az zaman ayırabilir. Bu durum ailenin çocuk üzerindeki etkisi en az düzeydedir (24).

3.1.1.3. Okul

Okul, sınıfı kapsayan bir çember olduğu için okul hakkındaki bütün etmenlerden kesinlikle sınıf ortamı da etkilenecektir. Okulun yapısı, fiziki durumu, öğrenciye sağladığı olanaklar, okulda bulunan yerler ve öğrencilerin buraları kullanması ya da buralardan yararlanmaması durumu sınıfı genellikle direkt olarak etkilemektedir (24).

Okulun üç önemli işlevi ortaya çıkmaktadır. Birincisi öğrencileri çevreye karşı himaye altına almak, onların yaşamını daha kolaylaştırmaktadır. Okulda idareci, öğretmen ve diğer kişilerin yardımlarını alan öğrenciler için okul ortamı daha verimli olur. Okulun ikinci işlevinin dış çevrede var olan görülmesi arzu edilmeyen davranışları engellemektir. Kumar, zararlı maddeler, kötü söz gibi istemeyen davranışlar okulda iyi kabul edilmez, okul içine girmesin engellenir. Okulun üçüncü işlevinin eşitlemek ifade edilebilir. Okul dışında insanların hayat fonksiyonları benzer değildir. Okul bu değişikliklerin davranışsal olarak gösterilmesine engel olur (24).

Okul yönetimi, öğretmen ve öğrencilerle verimli bağlantı sağlarsa, güvenilir çalışmaların yapılması için tedbir gösterirse, öğretmenlerin kendi özelliklerini artırır, sert bir davranış göstermekten sakınırsa, öğrencilerin her yönüyle gelişimine yardımcı olursa sınıf ortamında öğretmen ve öğrenciler pozitif bir ortam meydana getirir (32).

3.1.1.4. Öğretmen

Sınıf ortamın ve sınıf yönetiminin programlanması, organize edilmesi ve öğrenme-öğretme aktivitelerinin meydana gelmesini sağlayan kişi öğretmen olmaktadır. Öğretmenin yeterlilikleri sınıf yönetimi ve sınıf ortamı önemli faktörlerdendir.

Öğretmenlerin meziyetleri ve davranışları her zaman tartışma konusu olmuştur. 1973 yılında çıkarılan MEB Temel Kanununa göre bir öğretmen olabilmesi için “Mesleki alan bilgisi, Meslek bilgisi ve genel kültür bilgisi” konularında gerekli niteliklere sahip olması gerekir (24).

Öğretmen, öğretim sürecini meydana getirecek ve uygulayacak olan insandır. Öğretmenin hazırladığı etkinlikler gereksinimleri karşılamalı, istenilen amaçlara gitmeyi tasarlamalıdır (34). Öğretmen ders işleyiş biçimi kazanımlara ulaşmada kullanacağı metot ve stratejileri etkilemektedir. Öğretmenin mesleki açıdan yeterli yetişmiş olması gerekir yoksa organizasyonda ve yeterli metot seçmesi kolay olmayacaktır. Öğretmen dersi işlerken öğrenci seviyelerini, konu hakkındaki bilgilerini, yaş ve gelişim özelliklerini dikkate alarak buna uygun anlatım tarzı kullanmalıdır. Diğer türlü öğretmeni tam manasıyla anlamayan öğrencilerin derse olan ilgilerini toplayamayacaklardır (25).

Öğretmenin bireysel ve mesleki yetelilikleri, sınıf yönetimindeki toplam kalitesi ve eğitsel başarısını önemli ölçüde etkilemektedir. Olumsuz kişilik özelliğine sahip bir öğretmen; Çocuğu bir dersten uzaklaştırabileceği veya okula uyum sağlayabileceği ya da dersler açısından yetersiz kalmasına neden olabileceği unutulmamalıdır. Öğretmen özelliklerinin öğrenci davranışları üzerinde büyük etkisi olduğu unutulmaması gereken bir kavramdır (25).

Öğretmenler yalnızca bilgiyi aktaran değil bilgiye nereden ulaşılabileceğini bilen, kolaylaştırıcı bir kişi olmalıdır. Öğretmenin bilgiyi vermektten çok bilginin nereden ve nasıl elde edileceğini öğrencilere aktarması gerekmektedir (35).

3.1.1.5. Öğrenci

Öğrencinin, okul ile ilgili fikirlerini, sınıftaki davranışlarını okuldaki akranları etki altına almaktadır. Okulda arkadaşı olmayan öğrenci kendi başına hareket edebilir. Arkadaşı olmayan öğrencinin sınıfta başkalarına karşı hoş olmayan davranışlarda bulunabilir (12).

Eğitim sisteminin temelini öğrenciler meydana getirir. Bu bakımdan okul eğitiminde öğrencinin ayrı bir yeri vardır çünkü okul öğrenci için ortaya çıkmıştır. Okuldaki tüm aktiviteler öğrenci için planlanıp uygulanmaktadır. Sınıf içi etkileşimin en önemli kişisini öğrenci oluşturur. Öğrencinin hareket ve davranışları sınıf içi ortamın en önemli belirleyici unsurudur (36).

Öğrencilerin bireysel özellikleri benzer yönleri ve değişken yönleri olarak ortaya çıkar. Öğrencilerin yaşı, genel algı boyutu, bilgi işleme yetenekleri bütün bireylerde olan aynı özellikler, zeka gelişim, dil gelişimi, ahlaki gelişim süreçlerini ise herkeste farklılık gösteren özelliklerdir (37).

3.1.2. Sınıf Yönetimi Yaklaşımları

Sınıf yönetimi, daha önce öğretmenin otoritesi sınıfta otoriter olduğu anlamında kullanılmış ve disipline etme bakış açısı olarak değerlendirilmiştir.. Ancak günümüzde bu yaklaşım terk edilmiş ve sınıf yönetimi öğrenmeye yönelik bir araç olarak görülmektedir (38).

Sınıf yönetimi için geleneksel ya da çağdaş yaklaşımlar söz konusudur. Geleneksel olarak öğretmen öğrenci ikilisinden öğretmen merkezdeyken; çağdaş yaklaşımda etkin kılınan öğrencidir. Geleneksel yaklaşımda öğretmen kurallar koyup bunlara uyulmasını bekler; çağdaş yaklaşımda ise öğrenci kararlara ortak edilir (27, 39).

Klasik- geleneksel sınıf yönetiminde en temel amaç sınıf ortamında düzeni korumaktır. Temel ilkeleri derse başlamadan önce öğrencinin bütün dikkatini derse çekmek ve öğrencinin süreçte dikkatsiz ya da ilgisiz davranması neticesinde derisi kesip tekrar düzeni sağlamak ve konuyu özetleyerek derse devam etmek üzerine kuruludur. Bu yönetim biçiminde düzen ön planda olduğu için öğretmen istenmeyen davranışlara karşı daha hoşgörüsüzdür. Bu da ders anlatımı sırasında dersin düzeni sağlamak uğruna kesintilere uğraması demektir (12).

Çağdaş sınıf yönetiminde ise temel ilkeler, kontrol ve düzen sağlamaktan çok içsel denetimle doğal akışı kesmeden, etkili zamanlama ve geçişlerle öğrencinin zihninin dağılmasını engellemek üzerinedir (12).

Çağdaş sınıf yönetiminde öğretmenin liderlik anlayışı önem kazanır. Çünkü bir öğretmen öğrencilerine rol, model olabilirse, onlar tarafından benimsenirse sınıf yönetimi başarısı kaçınılmaz olur. Bu yaklaşımda ideal öğretmen modeli nitelikleri arasında güvenilirlik, sevecenlik, öğrencilerin bireysel farklılıklarının ve sahip oldukları eğitim hakkının bilincinde olmak, adil ve demokratik olmak, korku yerine sevgi ve saygı yaptırımını uygulamak, iyi iletişim içerisinde olmak, değişime açık olmak, öğrenciye değer vermek, öğrencilerin haklarını gözetmek, disiplin kuralları geliştirebilmek ve uygulayabilmek sayılabilir (40).

3.1.2.1. Klasik Sınıf Yönetimi Yaklaşımı

Klasik sınıf yönetiminde iş çoğunlukla öğretmenin sorumluluğundadır. Bu yaklaşımda odak noktasında öğretmen vardır. Öğrencilerden beklenen ise, öğretmenin belirlediği sınıf kurallarına uymaktır. Sınıfta geçirilen zaman ve yapılan aktivitelerde öğretmen aktif, öğrenciler pasif durumdadır. Toplumun benimsediği öğretmen-öğrenci ilişkileri kendini göstermektedir. Sınıf kuralları oldukça katıdır ve bunu öğretmen kendisi belirler. Sınıfın eğitimsel amaçlarının ve sınıf kurallarının oluşturulmasında öğrencilerin fikirlerine ihtiyaç duyulmaz. Öğretmenin belirlediği, doğru olduğu düşünülen ve değiştirilmesi durumunda bunu sadece kendisinin değiştirebileceğidir ve kurallar sorgulanamaz. Tüm öğrencinin bireysel olarak farklı olduğu göz ardı edilmemelidir (41).

Öğretmen sınıfın merkezindedir ve kural koyucudur. Kurallar sadece öğretmen tarafından oluşturulur ve öğrencinin fikirleri alınmaz. Öğretmenlerin kullandığı bağlantı türü her zaman sorgulayıcıdır. Öğrencilerden genellikle kurallara uymaları beklenir. Öğrencilerin davranışlarının nedenleri ne olursa olsun, sonuç her zaman önemlidir. Genel olarak ödül ve ceza bu yönetim anlayışında oldukça önemli bir noktadadır (13).

3.1.2.2. Modern Sınıf Yönetimi Yaklaşımı

Modern sınıf yönetiminde odak noktası öğrencidir. Etkinlikler öğrencilerin özelliklerine göre belirlenir. Dersi bir kişi olarak değil, bir düzen olarak anlamayı gerektirir. Bu anlamda sınıf; öğrenci, öğretmen, ders programı, eğitim ortamı gibi içsel; Okul, çevre ve aile gibi dış faktörlerin etkilendiği bir ortam olarak görülmektedir. Öğretmen okul içindeki ve çevresindeki fırsatlardan yararlanmayı planlar (42).

Sınıf ortamında öğrencinin nesne değil özne olduğu, sınıf içinde istenen her konunun öğretmen eşliğinde konuşulabildiği, iyi niyetli ve ortak fikirler barındıran, otoritenin ortak hareket ettiği sınıf içi aktivitelerden herkesin eşit derecede sorumluluk duyduğu öğrenciyi ön plana çıkaran yaklaşımdır. Çağdaş yaklaşımın temeli sınıfı hareketli bir etkileşim ortamı olarak belirlemesi ve ona göre dizayn etmesi gerekmektedir (28).

3.1.2.3. Otokratik Yaklaşım

Otokratik yaklaşımda insanların pek çoğu kendi istekleri doğrultusunda hareketlerini kontrol altına alamaz ve ortak amaçlar doğrultusunda bütünlük içerisinde elverişli bir ortam yaratamazlar. Kişilerin kendi yararları ön planda olduğu için toplum yararına olan davranışta bulunmaları olası değildir. Büyük bir çoğunluğu ortalama kabiliyet ve özelliklere sahip olan bu insanlar karmaşık bir zihinsel yapıya sahip olmadıkları gibi değişim ve yeni hareketleri benimsemezler. Bütün bu özellikleri nedeniyle toplumda yöneten değil yönetilen kişi olmayı tercih ederler. Toplumun büyük bölümünü oluşturan bu tip insanların davranışlarının belirli kişiler tarafından belirlenmesi büyük önem arz eder.

Bu kontrol zeki ve yeterliklere sahip olan vizyon ve misyon sahibi idareciler aracılığıyla planlanmaktadır (42).

3.1.2.4. Etkileşimsel Yaklaşım

Sınıf içinde öğretmenin tutarlı ve dengeli bir etkileyen bir ortam gerçekleştirebilmesi için, ilk olarak kararlı ve açık bir yaklaşım göstererek öğrencide objektif olduğunu göstermesi, öğrencilere değerli oldukları hissettirilmesi, birbirleriyle ortak hareket etmeleri, birlik ve beraberlik halinde çözmeleri gerekir (43).

3.1.2.5. Gelişimsel Yaklaşım

Gelişimsel sınıf yönetimi yaklaşımında temel prensip öğrencileri zihni, fiziki, içtimai, hissi, cinsi, törensel ve diğer gelişim özellikleriyle birlikte hareket etmek ve yöneltmektir. Öğretmen sınıf içi faaliyetleri organize ederken ve uygularken öğrencilerin gelişim evrelerine uygun olan programları seçmelidir (43).

3.1.3. Sınıf Yönetimi Profilleri

Sınıfta eğitim etkinliklerinin düzenlenmesinden sorumlu olan öğretmenler, farklı sınıf yönetimi profilleri ortaya koymaktadır. Sınıf yönetimi profilleri çoğunlukla otoriter, takdire şayan, gözetimsiz ve dikkatsizdir (8).

3.1.3.1. Otoriter Sınıf Yönetimi Profili

Otoriter sınıf yönetimi profilinde, kuralları uygulayan genellikle öğretmendir. Öğretmenin kısıtlaması nedeniyle öğrenciler özgürce hareket edemezler. Bu profilin uygulandığı sınıfın özellikleri şunlardır (8):

- Öğrenciler her zaman sessizce oturmaları konusunda uyarılır. Öğrenciler genellikle dersin başlangıcından dersin sonuna kadar buldukları yerden hareket etmezler. Sıraların ve tabloların oldukça düzenli olduğu görülmektedir.
- Öğrenciler için izin etkinliği yoktur. Derse geç kalanlara öğretmen tarafından hoşgörü gösterilmez.
- Güçlü disiplin sayesinde eleştirmeyen ve kurallara uymayan öğrenciler vardır. Kurallara uymayanların sorunlu davranışları öğrenci davranış değerlendirme kurulunda çözülür. Öğrencilerin kurallara uymaları ve uyarılara dikkat etmeleri beklenmektedir. Ancak kurallar hakkında sorular sormaları istenir.

- Olağanüstü durumlarda öğrenciler dikkatli olunması gerektiği konusunda uyarılmaz.
- Genellikle öğrencilere davranışları hakkında geri bildirim verilmez.
- Okul gezileri veya benzeri etkinlikler düzenlenmez. Genel olarak bu tür etkinliklerin öğrencilerin öğrenme durumlarını olumsuz etkileyeceği düşünülmektedir.
- Öğrencinin ihtiyacı olan bilgiyi sadece öğretmenden ve dersi sessizce dinlemesi gerektiğini bilir.
- Böyle bir sınıfta eğitim gören bireyler derse katılmazlar. Ayrıca kendi istekleri dışında sınıf etkinliklerine katılırlar. Öğrencilerin aklında sadece etkinliklerin ne zaman yapılacağı vardır.
- Sınıf kararları genellikle öğretmen tarafından verilir. Öğrencilere fikirleri sorulmaz. Çocukların “çocuk” hale gelmemeleri ve öğretmenden çekinmemeleri için öğretmen her zaman morali bozuk görünmelidir. Bunu sağlamak için, okulun ilk yıllarında öğrencilerini suistimal eder veya kalbini kırarsa, bunun başkaları tarafından yasadışı davranış sergilemesi engellenir. Soru sorma, öğrendiklerini düşünme ve sorgulama öğrenciden beklenmeyen özelliklerdir. Öğrenciden beklenen, sınıfta sessiz kalması ve ardından öğretmenin söylediklerini sürekli tekrar etmesidir (44).

3.1.3.2. Takdir Edilen Sınıf Yönetimi Profili

Öğretmen, öğrencinin belirli fikirlerine bağlıdır ve bazı sınırlamalar vardır. Ancak öğrenciyi kendi başlarına bağımsız olarak teşvik ederler. Genel olarak beğenilen sınıf yönetimi profili için aşağıdaki özellikleri sıralayabiliriz (8):

- Kuralların arkasındaki nedenler her zaman belirlenir. Bir öğrenci rutine ayak uyduramazsa, nazikçe uyarılır, asla kalbi kırılmaz.

- Ciddi dikkat gerektiren durumlardan sonra öğrencilere yaptırım uygulanır. Sözlü olarak iletişim kurabilecekleri ve fikirlerini açıkça ifade edebilecekleri bir ortamları vardır.

- Öğrenciler, bir fikirleri veya sorunları olduğunda fikir alışverişinde bulunabileceklerini akıllarında tutarlar. Öğrencilere karşı nazik, hoşgörülü ve anlaşılır davranışlar sergilenmelidir.

- Aktivitelere çok sayıda yönlendirme yapılır ve anında geri bildirim sağlanır. Genelde ödevler üzerine fikirler yazılır ve öğrenciyi olumlu etkileyecek bir değerlendirme yapılır. Öğrenciler projelerinde ve ödevlerinde desteklenir.

Bir öğrenci, beğenilen bir sınıf yönetimi profiline sahip olan öğretmenini şu sözlerle anlatmaktadır: Bu öğretmene karşı her zaman güzel duygular besliyorum. Öğrencinin hatasız davranış sergileyemeyeceğini anlar ve anlayışlıdır. Bizi anlayabilen çok nazik bir öğretmen. Onunla duygularınızla sohbet edebilirsiniz”(8).

3.1.3.3. Başboş Sınıf Yönetimi Profili

Başboş sınıf yönetimi profilinde öğretmenin öğrencilerden herhangi bir beklentisi yoktur. Öğrencileri kontrol etmek için bile hareket etmiyor. Öğrenciler düşündüklerini yapmak için özgür bir ortam bulabilirler. Öğrencilerin tepkilerini ve hareketlerini kabullenen öğretmen sadece seyrederek. Genel olarak başboş sınıf yönetimi profiline sahip sınıfın özellikleri şunlardır:

- Öğrencilerin duyguları asla incitilmez ve öğrencilere sıklıkla “evet” denilir. Bu nedenle öğrencilerde olumsuz bir duygu yoktur ve kurallara uymaları istenmez.

- Eğer bir ğrenci sınıf kurallarına uymuyorsa, bu davranışı bilerek yapmadığı bilinmektedir. Öğrenci dersin akışını bozduğunda mantıklı bir şekilde bir şeyler söylemek istediği algısı oluşur.
- Öğretmen her zaman kurallara uymaz. Öğretmenler ğrencileriyle arkadaş gibidir ve öğrenciler onlar için çok önemlidir. Sınıfı kontrol etmek yerine, öğrencilere güzel duygular yaşatmak için çaba harcarlar.
- Bu sınıf yönetimi profilinin gösterildiği sınıflarda oldukça gergin olduğu için öğrencilerin sosyal olarak kabul edilebilir jestleri benimsemeleri kolay değildir.

Öğrenciler istedikleri her şeyi elde edebileceklerini dşunrlr. Öğrenciler genellikle yeterli moral ve motivasyona sahip değildir (8).

3.1.3.4. Aldırmaz Sınıf Yönetimi Profili

Öğretmenin ğrencilere karşı duyarsız davranışlar gösterdiği bu profile öğretmenin derse pek ilgi duymadığı ve öğrencilerden herhangi bir beklentisinin olmadığı ortaya çıkmaktadır. Başıboş sınıf yönetimi profiline sahip sınıfın genel özellikleri (8):

- Öğretmen ğrenci üzerinde yaptırım sergilemez. Bu nedenle genellikle sınıf içi çalışmaların ve hazırlıkların öğrenciler için bir şey ifade etmeyeceğini bilir. Aynı şekilde okul gezilerinin öğrencilerin araştırma duygusunu krelteceğini dşunrlr.
- Öğretmenler ders malzemeleri hazırlamak istemez. Bazı zamanlarda, bu öğretmenler hazırladıkları bir planı her zaman kullanır. Hiçbir zaman ders programları değişmez, hiç sıkılmaz ve kendilerini geliştirmezler. Onlar için her ğrenci ve her sınıf aynıdır.

- Öğretmenler, sınıf disiplini konusunda ve öğrencilere sorumluluk verme konusunda şüphelidirler. Ayrıca sınıftan disiplin konusunda beklentisi yoktur. Öğretmen dersin bir an önce bitmesini bekler. Bu ortamda öğrenciler sınıfta öğretmen olduğunun farkında değildirler, öğrencilerin bilgi gelişimleri zayıftır.
- Öğrencilerin düşük moralleri vardır. Öğretmenler ders anlatımını (20) dakika içinde yapar ve konuyu bitirir. Derslerinde film, görsel veya öğrencilere görev vererek sunum yaptırma tamamen zaman geçirmeye yönelik davranışlardır.

Sonuç olarak öğrencinin sınıf yönetimine bakış açısının öğretmenin sınıf yönetimi davranışlarıyla doğrudan ilişkili olduğunu söyleyebiliriz. Klasik ve çağdaş yaklaşım öğretmenlere rehber olmanın yanı sıra farklı bir bakış açısı sunarken, öğretmenlerin sınıf yönetimi profillerinde kendi karakterlerine uygun davranışlar sergilemeleri dikkat çekicidir. Bu nedenle öğretmenlerin kişilik özelliklerine göre farklı sınıf yönetimi profillerine sahip oldukları ortaya çıkmıştır (45).

3.1.4. Sınıf Yönetimi Boyutları

Sınıf yönetimini; sınıftaki ortamın etkin olarak fiziksel düzeninin sağlanması, amaçlar temel alınarak yıllık ve günlük planların yapılması gibi etkinlikler, zamanın dikkatli kullanılması, öğretmen- öğrenci ilişkilerinin dersin verimini artıracak nitelikte geliştirilmesi, sınıf ortamında yönetimi etkileyen tüm davranışların düzenlenmesi gibi pek çok boyut etkilemektedir (46).

Fiziksel düzenin sağlanması sınıf organizasyonu olarak tanımlanabilir. Sınıf organizasyonunda bir sabit etkenler bir de öğretmen müdahalesiyle değiştirilebilir etkenler vardır. Sandalye ve masalar sabit değilse sınıf yerleşim düzeni öğretmen kontrolünde değiştirilebilir. Eşyaların sınıfta düzenleme yapmaya elverişli olması

etkili eğitim için esnek tasarım açısından önemlidir. Öğretmenin sınıftaki bütün alanlara rahat bir şekilde ulaşabileceği bir dolaşım düzeni olmalıdır. Temizlik, havalandırma, yapay aydınlatma, renkler gibi hususlar öğretmenin müdahale edebileceği hususlardır. Oksijenin yeterli seviyede bulunmaması öğrenciyi uykulu bir hale getirir. Böyle durumlarda öğretmen durumu fark edip havalandırmaya müdahale edebilmelidir. Yapay aydınlatma için ise göz sağlığı için ideal lamba tipi floresan lambalardır. Işık kontrolünün birkaç düğmeyle kontrol edilebilir olması farklı hava durumlarındaki doğal aydınlanmayla sağlanan ışık miktarına göre ayarlama yapılmasına olanak sağlar. Renk tercihleri de insan psikolojisi üzerinde etkilidir. Genellikle çocukların eğitiminde sıcak ve canlı renkler; gençlerin eğitiminde ise daha soğuk renkler tercih edilir. Karışık ve uyumsuz renkler öğrenci üzerinde olumsuz etki yaratmaktadır. Sabit eşyalar, doğal aydınlatma, ısı kontrolü ise öğretmenin kontrolünde değildir. Isının fazla yükselmesi öğrencinin derse odaklanma zorluğu, gevşemesi gibi sorunlara yol açabilmektedir. Isının düşmesi ise psikolojik olarak odak noktasını ısınmaya çalışmaya yönlendirir. İdeal sınıf ısısının 20-25°C olduğu kabul edilir. Sınıf büyüklüğü ve dolayısıyla öğrenci sayısı da sınıf yönetimini etkileyen bir husustur. Çeşitli kaynaklara göre öğrenci sayısının 16'dan ya da 20'den az olduğu sınıflar küçük; 16-25 ya da 20-30 öğrenci sayısına sahip sınıflar orta- normal; 25 ve üzeri ya da 30 ve üzeri öğrenci sayısına sahip sınıflar ise büyük-kalabalık sınıflar olarak gruplandırılmıştır. Bu sayının belirlenmesinde sınıfın fiziksel büyüklüğü kadar sınıfın düzeyi de etkili olmalıdır. Öğrenci sayısı ile verim ters orantılı olarak karşımıza çıkmaktadır. Özellikle uygulama ağırlıklı derslerde öğretmenin öğrencilerle bireysel olarak tek tek ilgilenmesi gereken durumlar oluşabilir. Az sayıda öğrenci olması durumunda dersin verimi artmaktadır. Gürültü, kaynak içerse yani öğrencilerden

kaynaklanan sınıf içi gürültü ise öğretmenin önleyebileceği ya da en aza indirgeyebileceği bir husustur. Bu durumda sınıfın akustik açıdan doğru tasarlanmış olması önem kazanır. Ses konuşmacıdan dinleyiciye yankılanmadan ulaşabilmelidir. Dersin işitsel açıdan konforlu bir şekilde işlenebilmesi için ses düzeyi 40 desibelin altında olmalıdır. Kaynak dışsal olduğunda yani okul işlek bir caddede ya da şehirlerarası yola yakın bir konumdaysa veya düğün salonu, pazar yeri, oyun alanları gibi gürültüye sebebiyet verecek mekânların ya da açık alanların yakınıdaysa öğretmenin müdahale edemeyeceği bir husus haline gelmektedir. Bu noktada okul binalarının konumlandırılması, yönlendirilmesi, etkili eğitime uygun şekilde tasarlanması da sınıf organizasyonu açısından önemlidir. Açık alanlar ise esnekliği ve eylemi özendiricidir (12, 32, 47, 48).

Planlama dersin işleyişinde zaman kaybı yaşanmamasını, öğrencilerin ilgilerini canlı tutmayı, karmaşayı önlemeyi sağlayan önemli bir boyuttur. Dersin teorik ya da uygulamalı olması dersin planlanmasında göz önünde bulundurulmalıdır. Gerek ilk tecrübe olsun, gerekse her yıl tecrübe edilsin her hâlükârda öğretmen ders yılı başında branşına ait dersin programını incelemelidir. Hazırlık yapılarak girilen derslerde öğrenciler üzerinde daha etkili olunabilmekte, daha fazla verim alınabilmektedir. Ünitelendirilmiş yıllık planlar yapılırken derslerin kazanım dağılımları, içerikleri göz önünde bulundurulmalıdır. Ünitelendirilmiş planlardan yararlanılarak her bir ders için hangi kazanımların elde edilebileceği ile ilgili yapılan çalışmalar sonucunda ders planı oluşturulmalıdır (13).

Zaman yönetimi açısından dersin işleyişinde öncelikler tespit edilmiş, planlanmış ve uygulamaya hazır halde olmalıdır. Dünü, bugünü ve yarını bir arada düşünüp değerlendirebilen bir öğretmen kişisel olarak zaman yönetiminde başarılı

olur. Öğretimsel zamanın yaklaşık yüzde 23'ü öğretim dışı etkinliklere ayrılırken; iyi yönetilen sınıflarda bu oran %14'e kadar düşebilmekte, zamanın iyi yönetilmediği sınıflarda ise %30'a kadar çıkmaktadır (12, 49).

Öğretimsel zamanın içerisinde öğrencilere sorulan bir soruya yanıt vermeleri için beklenen zaman da olmalıdır. Bu bekleme süresi az olursa gerginlik yaratır ve öğrencileri panikletir, gereğinden çok olursa da zaman kaybına yol açar. İdeal bekleme süresinin 3sn ile 10sn arasında olduğu yapılan araştırmalar sonucu belirlenmiştir. Derslerin içeriklerinin kolay ya da zor olması da bu içeriklere ayrılacak süreyi saptamada göz önünde bulundurulmalıdır. İçerikler arası geçişler de zaman kaybına yol açabilecek başka bir etkidir, iyi düzenlenmelidir. Öğrencilerin dikkatinin dağılmaması için, ders içerisinde çok kısa da olsa bireysel zamanlar tanınmalıdır. Tanınan bu zamanlar kısa süreler olduğu için zaman kaybına yol açmaz. Aksine öğrencinin rahatlamasını ve dikkatini derse yöneltmesini sağlar. Öğrencinin devamsızlığının ve okuldan ayrılmalarının önlenmesi de bu boyut içerisinde değerlendirilebilir (12, 46).

Sınıfta etkili iletişim ortamı oluşturabilmek de sınıf yönetimini etkileyen bir başka boyut olarak karşımıza çıkar. İletişimin yolu kendini ifade etmekten ve karşındakini dinlemekten geçer. İletişim esnasında göz teması, beden dilinin kullanılması, jest ve mimiklerin kullanılması etkiyi artırır. İfadelerin görsel ve işitsel araçların kullanımıyla yer yer desteklenmesi verilmek istenen mesajın zihinde kalmasını kolaylaştırır. Öğretmenlerin iletişim sırasında üç önemli yeterliğe sahip olması gerekmektedir. Olumlu destekleme ile doğru bilinen yanlışları ısrarla ortaya koyabilmeli, empatik cevap verme ile kendisini öğrencisinin yerine koyarak olumlu ilişkiler kurabilmeli, sorun çözme ile sorunları görmezlikten gelmek yerine sınıf

iklimini korumak adına öğrencilerle sorunu tartışarak birlikte çözüm önerileri geliştirebilmelidir (12, 46).

Sınıf ortamında yönetimi etkileyen tüm davranışların düzenlenmesi, sınıf kurallarının oluşturulmasıyla mümkündür. Öğretim dönemi başlamadan önce öğretmen tarafından sınıfın yapısı dikkate alınarak bu kurallar geliştirilmeli, öğrenciler de bu kural planlamasına dâhil edilmelidir. Kural sayısının çok olması kargaşa ve güvensizlik hissi yaratabilir, beş ile sekiz arasında konulacak sınıf kuralı yeterli olacaktır. Öğrencilerin sürece katılması kuralı benimsemesi ve uygulaması açısından önem taşır. Kendilerine dayatılan kurallar yerine, demokratik bir ortamda kendi kabulleriyle belirlenen kurallara uyma sorumluluğunu daha çok hissederler. Sınıf kurallarına öğrencilerde öz disiplin geliştirme ve sınıf başarısını artırma yönünde güven duyulmalı, öğrencilerin kural altında ezilme psikolojisine girmesine izin vermemek adına aşırı kural odaklı davranışlardan kaçınılmalıdır (12, 46).

3.1.5. Sınıf Yönetimi Modelleri

Sosyal yaşamdaki yenileşmeye eş değer olarak eğitim alanında da gelişmeler ortaya çıkmaktadır. Bu doğrultuda sınıf yönetimi alanında da farklı yaklaşımlar meydana gelmiştir (43). Zaman içerisinde gelişen olanaklar sonucunda aktiviteler çeşitlenerek farklı modellerle ilişkilendirilmiştir. Bir eğitim öğretim dönemi içerisinde duyulan ihtiyaca göre birçok farklı model yürütülebilir (24).

Sınıf yönetimi modelleri; gelişimsel, tepkisel, önlemsel ve bütünsel model olarak gruplandırılabilir. Tepkisel model; düzen sağlamaya yönelik ödül-ceza türü yöntemleri de içeren, istenmeyen durum veya davranışın değiştirilmesidir. Önlemsel model; düzen sağlamaya yönelik kurallar, ilgi çekici bir plan-program hazırlığı gibi tedbirleri içeren, istenmeyen davranış ve oluşması muhtemel durumu olmadan önce

önlemeye yönelik olan bir modeldir. Gelişimsel model, öğrencilerin düzeylerine uygun uygulamaların gerçekleştirilmesini esas alır. Bütünsel modelde ise önlemler yönetim esas alınır ama ek olarak öğrencilerin birey olarak da özelliklerinin gözlemlenmesi, istenen davranışı elde etmek için aksi davranışların nedenlerini tespit edip ortadan kaldırma gibi yöntemler de mevcuttur (46).

Tepkisel modelde davranışlar sonuçları ile yönetilmektedir. Olumlu davranışların tekrarları neticesinde öğrenciye ödül verilerek bu davranışlar ve bu davranışların sürekliliği teşvik edilmekte, olumsuz davranışların tekrarlarında ise öğrenciye ceza verilerek kötü davranışlar üzerinde caydırıcı etki sağlanmaya çalışılmaktadır (23).

Önlemler modelde gelecekte olabilecek olayların öngörülerek iyi bir planlama, kaliteli zaman yönetimi ve konulacak kurallarla istenmeyecek davranışların önüne geçebilmek esastır (50).

Gelişimsel modelde öğrencinin fiziksel, zihinsel ve psikolojik gelişiminin göz önünde bulundurulması söz konusudur. Sınıf yönetimi öğrencinin gelişimine uygun olarak gerçekleştirilir. Bunun için iyi bir öğretmen- öğrenci ilişkisi geliştirmek önem arz eder (50).

Bütünsel modelde ise öğrencinin her türlü gelişimi ve sınıfta gelişebilecek olaylara karşı önlem alınması esastır. Dolayısıyla önlemler ve gelişimsel modelin birlikte kullanıldığı modeldir denilebilir. Bunlara rağmen öğrencileri derse yoğunlaştırmakta sorun yaşayan öğretmen, ek olarak, öğrencilerin gelişim özelliklerine uygun ödül ya da ceza sistemini yani tepkisel modeli de uygulayabilir. Tüm bu modeller sınıf yönetimi esnasında gerekli görüldüğü şekilde ayrı ayrı ya da birkaçı bir arada kullanılabilir (40, 50).

Sınıf yönetiminde sürekli olarak kullanılan modeller aşağıda verilmiştir:

3.1.5.1. Tepkisel Model

Sınıf yönetiminde alışılmış modellerden birisidir. İstenmeyen sonuçlara tepki gösterme şeklinde ortaya çıkar (24). Maksat istenilmeyen davranış ve durumun varyasyonlarının sağlanmasıdır. Grubu değil bireyi ön planda tutar. Daha çok, sınıf yönetiminde öğretmen yeterliliğinin yetersiz olduğu koşullarda yararlanır (43).

Sınıf ortamında yaşanan sorunlara öğretmenlerin, egemen olmasından ziyade, sorunlarla öğrencinin nasıl savaşaacağı konusunda yardımcı olunması gerekir. Böylece öğrencilerin akıllı düşünme ve kreatif becerilerinin gelişmesine katkıda bulunacaktır. Öğrenciyi ceza ile sorgulama yoluna gitmekten ziyade, ona kendi davranışlarının neticelerini sorgulatarak ve yorumlayarak yani kendi öz değerlendirme imkanı sağlayarak öğrenmesinin daha verimli olacağı gösterilmelidir. Tepkisel model yaklaşımının daha çok geleneksel sınıf yönetimiyle benzeştiği bilinmektedir. Tepkisel model kullanan öğretmenlerin sınıf yönetim becerilerinin beklenenden daha az olduğu bilinmektedir (51).

3.1.5.2. Önlemsel Model

Öğrencilerde yanlış hareketle meydana gelmeden önce önlem alması gerektiği anlayışına egemen bir modeldir. Bundan dolayı istenmeyen davranışın önceden düşünebilmek ve planlı davranışlar sergilemek gerekmektedir (Demirtaş, 2009). Bu modelin esasında hataları ortaya çıkarmak ve hataları önlemek vardır. Amacı, tepkisel modele gereksinimi düşürebilmektir. Sınıfta sorun çıkmasına imkan sağlamamaktadır. Bu modelin temelinde, sınıfta ortaya çıkabilecek sorunların çözümüne yönelik veya uygulama meydana getirerek, tepkisel modele duyulan ihtiyacı minimuma indirmektir

(24). Bu modelde sorunlar ortaya çıkmadan önce alınacak olan önlemler, öğrenciyi fazla yük olmadan, öğrenciyi yormayacak şekilde olmalıdır. Çünkü sınıf düzeni ve idaresinde dominant bir yaklaşım yerine daha rahat bir yaklaşım sergilenmesi daha verimli olacaktır. Ayrıca çok fazla önlem alma girişimi, önlemlerin içinde bireylerin sıkılmasına neden olabilir (52).

3.1.5.3. Gelişimsel Model

Sınıfın yönetilmesi bölümünde yapılması gereken aktivitelerde fiziki, zihni, hissi ve gelişimsel özelliklerinin göz önüne bulunduran modeldir (24).

Sınıf yönetiminde, öğrencilerin gelişim alanlarındaki gelişimleri desteklenmelidir. Sınıf yönetimindeki aktiviteler, sosyal, duygusal, psikolojik, fiziksel, ahlaki tüm alanların gelişimi için çaba gösterir (41). “Bu uygulamaya geçilmeden önce öğrencinin ona hazırlık yapması beyan edilir. Birincisi öğrencinin on yaşına kadar süren zaman dilimini ele alır. Nasıl öğrenci olunacağını benimsediği zaman dilimidir. İkincisi on-on iki yaş zaman dilimini ele alır. Öğrenciler olgunlaşma yolunda hızla ilerler, hoş görülmeye meraklıdırlar. Bu nedenle sınıf yönetimine verilen ağırlık yavaş yavaş düşmektedir.

Üçüncüsü on üç- on beş yaş zaman dilimidir. Genelde ergenlik dönemi özellikleri öğrencilerde egemendir” (53).

3.1.5.4. Bütünsel Model

Bu model diğer modellerin birleşimidir. Önlemsel modelin önceliklerini ve istenmeyen davranışlarının sergilenmesini engeller. Bununla birlikte sadece gruba değil, kişiye de öncelik sağlar (53).

Öğretim ortamının düzeninin organize edilmesi, öğrencilerin istenmeyen hareket sergilemesine karşın tepkisel model, öğrencilerin gelişim düzeylerine göre sınıfı uygun hale getirme davranışları bütünsel modelin kapsama alanı içerisinde (54).

Bütünsel model tüm sınıf yönetimi modellerinden yararlansa da öncelik olarak önleyici sınıf yönetimi modelinden yararlanmaktadır. İstenilmeyen hareket ve durumlara neden olacak faktörleri önlemek amacıyla önleyici modelle birlikte öğrencinin gelişim düzeylerine uygun yapıldığı için bu modele sınıf yönetim modelleri içerisinde düzenleme modeli olarak da adlandırılmaktadır (40).

3.1.6. Beden Eğitimi Dersinde Sınıf Yönetimi

Beden eğitimi ve spor derslerinde planlanması gereken kuralların, umutların ve yolların dersin organizasyonuna uygun olarak oluşturulması sağlanmalıdır. Sınıfta işler bir sistemin oluşması, doğru ve etkili bir uygulama için önemli olan sınıf kuralları ve beklentileri, özellikle okul başlangıcında beden eğitimi ve spor öğretmeni tarafından uygulanmalıdır (55).

Beden eğitiminde diğer alanlardan farklı olarak; öğrencinin fiziksel hareketler yoluyla eğitilmesi söz konusudur. Kişinin beden-ruh sağlığını, fiziksel becerilerini geliştirmeye yönelik, şartlara ve öğrencilerin sahip olduğu özelliklere göre değişebilen, jimnastik, oyun ve spor çalışmalarının bütünüdür. İyi bir beden eğitimi öğretmeni, sahip olduğu teorik donanımı ve gelişmiş fiziksel becerilerini öğrencilerine etkili şekilde aktarıp uygulamalarla geliştirmelerine yardımcı olmalıdır (13, 56).

Geleneksel sınıf yönetiminde öğretmen merkezdeydi. Beden eğitiminde bu öğretmen merkezli yaklaşımda, öğretmen program amaçlarını başarılmasını istediği şekilde planlar. Öğrencilerinin kişisel yeteneklerini göz ardı ederek hepsinden başarı

beklentisi içerisine girer. Katı kurallarla ve denenmiş, geleneksel yöntemlerle sınıfı yönetir (57).

Çağdaş sınıf yönetiminde öğrenci merkezli yaklaşım söz konusuydu. Beden eğitiminde öğrenci merkezli öğretim yaklaşımında, öğretmen program amaçlarını öğrencinin ilgi ve ihtiyaçlarına göre planlar. Bütün öğrencilerin ulaşması için bir performans düzeyi belirlenmez, performans düzeyi bireyselleştirilir ve her öğrencinin kendi kapasitesi göz önünde bulundurulur. Her konuda esnektir, yenilik ve gelişimlere açıktır (57).

Beden eğitimi derslerinin spor kıyafetlerle sınıf dışı ortamlarda, daha çok rahatlık ve özgürlük hissi aşılayan bir atmosferde yapılması; öğrenme için oluşturulması beklenen uygun ortamın oluşturulmasını zorlaştırabilmekte ve disiplin açısından olumsuzluk yaratabilmektedir. Bu olumsuzluklar öğretmenin kontrolünden çıkarsa ders verimi düşmekte ve öğrenme ortamından uzaklaşmasına sebep olmaktadır. Öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği niteliklere sahip olabilmek bu bakımdan beden eğitimi derslerinde daha da önem kazanır (58).

Disiplinsiz öğrenci davranışları, öğretmen otoritesinden ziyade zamanın iyi yönetilmesi, doğru planlama ve etkili bir liderlik yaklaşımıyla öğretim için kullanılacak zamanın artırılmasıyla azaltılabilir. Yapılan çeşitli araştırmalarda disiplini bozan durumlara sebep olan sorunlar arasında, olumsuz öğrenci davranışları, aktiviteye katılmama, aktiviteyi bırakma, saldırganlık, uygun kıyafetle derse katılmama, izinsiz konuşma, ders akışını bozma gibi sorunlar sayılabilir (59).

Beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetimini sergileyecekleri alanlar genellikle okul bahçeleri ve spor salonlarıdır. Beden eğitimi dersleri ders ortamı ve ders içeriği gibi sebeplerle yarattığı rahatlık hissi dolayısıyla bile sınıf yönetimi

açısından diğ er branş dersleri ile farklılıklar iç ermektedir. Öğrencilerle sınıftan daha büyük bir alanda ders yapılması öğrencilerin hareket alanlarının geniş olmasına, dolayısıyla öğretmenin sınıf hâkimiyetinin zorlaşmasına neden olacak, bunlar da öğretmenin dikkatini hiçbir zaman ders yapılan ortamdan ayırmamasını gerektirecektir. Bu nedenle beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf dinamiğini yüksek tutması, öğrencilerin ders boyunca aktif olmasını, öğrencilerin denetimini ve sınıfın yönetimini sağlaması için üstüne düş en görev artmaktadır.

Beden eğitimi öğretmenleri, sınıf yönetimi açısından pek çok faktörün etkisindedirler. Örneğin; farklı fiziksel mekânlar, gerçekleştirilmesi beklenen etkinliklerin öğrenciler tarafından anlaşılmasının zor olabilmesi, öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor davranışlarının bir bütün olarak geliştirilmesi gerekliliği, tüm eğitim süreci içerisinde bedenini ele alınması, öğrencilerin birbirleriyle etkileşimleri ve bu etkileşimlerin çok boyutlu olabilmesi, öğretmen ve öğrenciler arasındaki etkileşimler beden eğitimi dersinde sınıf yönetimi davranışlarını zorlayacak etkenler olarak karşılırlarına çıkabilmektedir (60).

Beden eğitimi ve spor öğretmenleri sürelerini ve güçlerini etkili bir şekilde yararlanabiliyorlar mı? Öğrencilerin gereksinimlerine adaptasyon sağlayabiliyorlar mı?

Öğrencilerin bireysel gereksinimleriyle baş edebiliyorlar mı? Tüm konularda kendi öz yeterliliklerini anlamalı ve bununla beraber özel çalışmalar ve tecrübeli öğretmenler kullanarak öğretim yetenek ve kabiliyetlerinin gelişmesinin yanında belirli tükenmişlik duygularını da en aza indirebilirler (61).

3.1.6.1. Beden Eğitimi Dersinde Disiplin

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin karşı karşıya kaldığı en fazla sorunlardan biri de kurallara uymayan öğrenci hareketleridir. Bu sorunların oluşumunda sınıf mevcudunun fazla olması, ekonomik konuda sıkıntılı olan ortam, alakalı olmayan veliler ve doyumsuz öğrenciler yer almaktadır. Öğrencilerin bazılarının ilgisiz olma, derse çalışmadan okula gelme, okula gelmeme, zararlı madde kullanımı, öğretim etkinliklerine katılmada isteksizlik, derste arkadaşıyla sohbet etme gibi bir çok negatif hareketler sergilemektedirler (56).

Okullardaki beden eğitimi ve spor öğretmenleri sadece sınıflarında ve ders dışı etkinliklerde öğrencilerle güvenilir bir etkileşim ve karşılıklı konuşma kurmak için katı kurallar uygulamamalıdır. Beden eğitimi ve spor öğretmenleri öğrencilere okulda ve sınıfta saygı ve iyi niyetle yaklaşmalı, üzerlerinde kuracakları disiplini saygı ve sevgi ile bağlamalıdır. Ama bundan; Öğretmenin her şeyi kabul ettiği ve uzlaşmacı bir hareket içinde olacağı çıkarımı yapılmamalıdır. Beden eğitimi ve spor öğretmeni; Öğretmenlik mesleğinin kişiliği ve gerekleri, kurallara uymalı ve karşılıklı saygı, sevgi ve hoşgörüye dayalı bir disiplin oluşturmalıdır. Öğrencilere karşı korku, tehdit, şiddet, yıldırma, yıldırma ve sınıf baskısı ile sağlanan disiplinin ancak kısa süreli bir çözüm sağlayacağı bilinmelidir ve bu eğitim amaçlı olarak değerlendirilemez (62). Beden eğitimi ve spor öğretmenin ders içerikleri zengin ve etkili bir şekilde gerçekleşmesini istiyorsa derslerini organizeetmeli ve öğrencilerinin duygularını ön plana çıkarmalıdır (56).

Okullarda pozitif bir etkinin gerçekleşmesi için beden eğitimi öğretmenlerinin okul içindeki ve okul dışındaki rolleri büyük önem taşımaktadır. Bu şekilde beden eğitimi öğretmeni ders etkinliklerinde ve ders dışı etkinliklerde okulu sahiplenme

konusunda olumlu etkileri vardır. Pozitif eğitim ortamının sağlanması için idare ve beden eğitimi öğretmenlerinin birlik ve beraberlik konusunda sürekli bilgi alış verişi yapması disiplin açısından da önemli bir husustur (60).

3.1.6.2. Beden Eğitimi Dersinde Etkili Sınıf Yönetimi

Beden eğitimi ve spor derslerinde etkili öğretim için programlı sınıf yönetimi gereklidir. Aslında beden eğitimi ve spor dersleri için iyi bir sınıf yönetimi diğer derslerden daha önemlidir (63).

Beden eğitimi yalnızca psikomotor gelişim üzerine etki sağlarken kişinin zihinsel yönden gelişimini, sosyal açıdan kişilerarası etkileşim sağlamasını ve duyuşsal olarak farkındalık özelliklerine de katkı sağlamaktadır. Beden eğitiminin devamlılığını sağlamak için diğer gelişim özellikleriyle beraber bir bütünlük sağlanması gerekmektedir (60).

Beden eğitimi dersinde öğretmenlerin ve öğretmen yetiştiren kurumların öğretmenlerde sınıf yönetimi gibi konularda yeterli bilgi, beceri ve donanıma sahip olmalarını sağlamaları gerekmektedir. Bu yeterlilikler doğrultusunda eğitim öğretim faaliyetleri açısından başarıya ulaşması daha verimli hale gelebilmektedir (60).

Beden eğitimi ve spor dersinde verimli sınıf yönetimine (63)'e göre:

- Ortamın düzenlenmesi,
- Araç-gereçlerin öğrencilere verilip tekrar öğrencilerden alınması,
- Ders etkinliklerinin organize edilmesi,
- Sınıfta kişi sayısının belirlenmesi,
- Temel stretching ve fiziksel aktivitelerin yapılması,
- Öğrencinin ilgisini çekme ve yönlendirebilme,

- Eğitim ve öğretim düzeninden faydalanma,
- Grup ve takımları düzenleme,
- Dersteki aktiviteleri kontrol etme,
- Dersteki bölünmelerin farkında olabilme,
- Öğrenci liderini derslerde kullanabilme,
- Sınıf yönetimi ile motivasyonunu üst düzeye çıkarma.

MEB tarafından hazırlanan öğretim programında sınıf yönetimine yönelik öneriler bulunmaktadır (64).

- Sınıf yönetimi verimli planlama gerektirir. Kurslar düzenlenirken bireysel farklılıklar dikkate alınır.
- Derslerin yürütülmesinde iletişim önemlidir. İletişim sözlü veya beden dili olabilir. Sözlü iletişime örnek olarak ses tonu veya sessizlik verilebilirken, bedensel iletişime örnek olarak görünüm ve yüz ifadesi verilebilir.
- Öğretmen, sınıf içi etkinlikler ile serbest etkinlikler arasındaki farkı öğrencilere anlatmalı ve dersi algılamalarını sağlamalıdır.
- Etkili katılım, sınıf yönetimini kolaylaştırır.
- Öğretmen, öğrencilerle çalışırken düşüncelerini yargılayıcı bir şekilde değil, açıkça ifade eder.
- Derste öğrenciler istenmeyen davranışların oluşmaması için kuralları birlikte belirler.
- Öğretmen zaman organizasyonunu yapar. Özellikle mekan ve malzeme kullanımı iyi ayarlanırsa zaman kaybı olmaz.
- Olası sorunları öngörmek ve önlem almak istenmeyen davranışların ortadan kaldırılmasını sağlayacaktır.

- Dersler adil işlenmeli ve insanları özelliklerine göre ayırmamalıdır.
- Etkili sorular sorabilmek için amaca uygun sorular sorulmalı ve farklı öğrencilerden cevaplar alınmalıdır, bu dersin etkililiğini artıracaktır.
- Öğretmen, öğrenmenin sağlanmasında rehberlik etmelidir.

İyi bir öğretmen; mevcut duruma en uygun yöntemi uygular, verimli bir şekilde uygular ve olası durumlarda bu tekniği farklılaştırabilir. Öğretmen bu tekniği seçerken öğrencinin ve öğretimin verimliliğini ilgilendiren istikrarı sağlamaya çalışmalıdır. (63).

Beden eğitiminde belirli özelliklerin kazandırılabilmesi için öğrencilere etkili ve verimli bir anlatım yapılması gerekmektedir. Öğretmenin sadece öğreteceği konularda iyi fiziksel becerilere sahip olması yeterli değildir; öğrencilerin kapasitelerine uygun anlatım tarzını belirlemeli ve bu konuları öğrencilere aktarabilmelidir. Öğrencilerin daha iyi anlamaları için beden eğitimi öğretmenleri çeşitli yöntem ve stratejilerden yararlanmalıdır (60).

3.1.6.3. Beden Eğitimi Dersinde Fiziksel Ortamın Düzenlenmesi

Öğretimin amacı öğrencinin başarılı olmasını sağlamaktır. Beden eğitimi ve spor dersinin amacı öğrencilerin ne yaptığı değil, buna nasıl tepki vermesi gerektiğidir. Öğretimin amacına ulaşmak için gerekli organizasyonu sağlamak, öğrenci uyum ve uyumunu kolaylaştırmak, başarılı olmak için bilgi toplamak ve müfredatı belirlemek gibi görevleri bulunurken; öğrencilerin de kendi öğrenmelerini belirlemeleri ve eksikliklerini gidermeleri gerekmektedir (65).

Beden eğitimi ve spor öğretmeni dersin işleneceği ortamı hazırlayabilir ya da vereceği komutlarla bunu öğrencilerle birlikte yapabilir. Bazen öğrencilere görev ve sorumluluklar vererek bunu yaptırabilir (59).

Sınıfın öğrenme ortamı düzenlenmeli, yönetsel kural ve yöntemler etkin bir şekilde uygulanmalıdır. Öğrencilerin art arda eklem hareketleri ve bozucu olmayan davranışları yapmaları gerekmektedir. Ortamın fiziksel organizasyonu da öğretim planına uygun olmalı ve öğrenciye verilmek istenen kazanımla eşdeğer olmalıdır (65).

Beden eğitimi ve spor derslerinde beden eğitimi ve spor öğretmeninin verimli sınıf yönetimi davranışı beden eğitimi ve spor dersinin amaçlarına ulaşmasını sağlamalı, sınıfta olmasını istemediğimiz olayları ve yaramaz öğrenciyi en aza indirmelidir. akademik öğrenme süresini artırmak ve fiziksel aktivitelere daha fazla zaman ayırmaktır. Ayrıca beden eğitimi ve spor derslerinde dersin işlendiği ortamın etkin bir şekilde düzenlenmesi ve güvenlik önlemlerinin alınması beden eğitimi ve spor derslerinin yaralanmadan güvenli ortamlarda yapılmasını sağlayacak ve sınıf ortamının bozulmasını önleyecektir (59).

3.1.6.4. Beden Eğitimi ve Sporda Standartlar Geliştirme

Beden eğitimi ve sporda standart deyince aklımıza üzerinde aynı fikirler benimsenmiş ve devamlı olarak aynı davranışların sergilendiği yol anlamına gelmektedir. Bu kolektif standartların ortaya çıkmasında bu konuda deneyimli kişiler aracılığıyla meydana gelmektedir. Standartların benimsenmesi için çeşitli teknik çalışmalar ve bilimsel sonuçlardan sonra ortaya çıkması ve çalışılan konularda en güncel uygulama olması gerekmektedir. Bu yolla şu an değil aynı zamanda gelecek planlamalarda yapılmalıdır (60).

Beden eğitimi ve spor programlarının çeşitli bileşenleri hayatın güncel akışıyla beraber sürekli değişim göstermektedir. Milli Eğitim sisteminde bulunan uzak hedefler doğrultusunda beden eğitimi ve spor derslerinin de belirli standartların gelişmesi ve belirlenmesi gerekmektedir. Bu standartların temelinde öğrencilere öğretilen

içerikler ve müfredat içerisinde yer alan bilgiler bulunmaktadır. Okulların sahip olduğu kültürel özellikler ve bulunduğu çevre göz önünde bulundurularak bu müfredat programlarının biraz daha uygulanabilir olması için esnekliklerin sağlanması gerekmektedir (60).

3.2. İletişim

3.2.1. İletişim Tanımı ve Kavramı

İletişim sürecinin temeli, onu başlatan ve sonlandıran bireylerin üzerinde uzlaştığı ortak noktaların varlığıdır. İlkel insanlarda ortak kelimelerin olmaması iletişim eksikliği yaratırken, zaman içinde bu kelimelerin çoğalması ve dillerinde farklı kelimelerin çoğalması iletişim kopukluğunu beraberinde getirmektedir. Bu problemden sonra farklı kültür koşullarında farklı kültürleri ve farklı eko-sosyal ortamlarda oluşan yaşam tarzlarını öğrenerek iletişimlerini güçlendirirler.

İnsanlar entelektüel hayatlarını devam ettirebilmek için kendileriyle olan sosyal ilişkilerini her zaman sürdürürler. Bu olgunun farkına varmak iletişim yoluyla olmalıdır (66). Sporcuların insanlarıyla ya da kulüplerdeki normal hayatlarla iletişim kurarken kullandığımız üslup, kelimeler ve cümleler çevremizdeki insanlar üzerinde farklı etkenler göstermektedir (67)

Watzlawick ve diğerleri araştırmalarında, iletişimin temelindeki ilkelerin, insanları bağlı oldukları ilkelere yönlendiren davranışlar olduğunu belirtmişlerdir (68). Bireyin temel durumu ve ihtiyaçlarının yanı sıra iletişim kurma ihtiyacı da toplumun devamı için en önemli etkenlerden biri olmaya devam etmektedir (69). İletişimin odaklandığı temel sorular "kaynak, mesaj, kanal, kime ve etkinin türü" olarak sıralanmıştır. (70). İletişim, toplumların dışavurum biçimleriyle dış dünyayı açıklama

ve anlamlandırma biçimidir. Aynı zamanda iletişimde (insanların) duygu ve düşüncelerinin dışı dönük ifadesi olarak ifade etmiştir. (71)

İletişim; Komut cümleleri, düşünce ve istekler, bireylerin ekipten ekibe aktarılması iletişimin başlangıcıdır. İletişim becerisi, iletişim sürecinde diğerlerini anlamak ve onu uygularken diğer kişinin nasıl hissettiğini düşündürmektir. İletişim becerileri sosyal beceriler olarak kabul edilmiştir (72).

Kaynak ve alıcının iletimini aktarmak için iletişim zamanıdır. McBride'a göre sadece haber veya iletişim alışverişinde değil, aynı zamanda düşüncelerin, bakışların ve bilgilerin iletilmesi ve paylaşılmasında da bireysel ve ortak faaliyetlerdir (73).

Benzer yaşam mücadelelerinde hissettiklerini ya da toplumsal yaşamda teyit edilen tutumlarını aktaran kişilerin düşünceleri, iletişimin duygu aktarımları, insanların yaşadıkları yerlerdeki yaşam biçimleri ve değişen olaylardır (74).

3.2.2. İletişimin Amacı ve Önemi

İnsan, her koşulda çevresi ve kendisi ile etkileşim içinde var olan sosyal bir varlıktır. Bu etkileşimler sonucunda yapılan çalışmalar ve dernekler ışığında farklı gruplar oluşmaktadır. Gruplarda veya üyelerde var olabilmek için doğru bir anlam ve aktarım yapabilmeleri için iletişim unsurlarını kullanarak karşılarındaki insanlara kendilerini ifade etmişlerdir. (75)

3.2.3. İletişim Sürecinin Öğeleri

İki yönlü bir aşama olarak da ifade edilen iletişim, bilgilerin, düşüncelerin iletilmesi, duyurulması, paylaşılması veya karşılıklı olarak fikir alışverişi yapılması faaliyetidir. (76).

Coşkuner (77); Bu bağlamda bireyin bireyler arasında var olmasını ve diğer insanlarla iletişimin gelişmesini amaçlayan sosyal bir durum olan iletişimin 5 faktörden oluştuğunu belirtmektedir. Bu öğeler; “Kaynak, Mesaj, Kanal, Alıcı ve Geribildirim”dir (78).

3.2.4. İletişim Çeşitleri

İletişim, insanlarla hayati bir bağ kurmak ve sürdürmek için toplum veya organizasyon olarak koparamadığımız etkileşimdir. Varlığımızın süreci tekrar etmesi için iletişim şarttır. Geçmişten günümüze toplumların aracıdır (79).

3.2.4.1. Sözlü İletişim

Sözlü iletişim yüz yüze görüşmeleri, toplantıları ve telefon görüşmelerini içerir. Yazılı iletişime göre daha hızlı olma avantajına sahiptir. Bunun nedeni, alıcının sadece duymakla kalmayıp, vericinin mesajını yorumlarken jest ve mimiklerden de yararlanmasıdır. (80)

İletişim biçimlerinin en etkili ve en hızlısına bire bir ve karşılıklı iletişim denir. Sözlü iletişimde verici (konuşan) ve alıcı (dinleyen) yüz yüze olduğundan, ifade ve duygu aktarımı daha güvenilirdir. Sözlü iletişim, kelimelerle gerçekleştirilen bir iletişim şeklidir. Burada insan hem kaynak hem de hedef kitledir. Günlük hayatta konuşarak kurulan iletişimdir. (81).

3.2.4.2. Sözsüz İletişim (Beden Dili)

Gerektiğinde kullandıkları toplumun sözlü ve sözsüz iletişim ağını kullanırlar. Genelde insanlar söylemek istediklerini beden dili ve ses tonunu etkili bir şekilde kullanarak ifade ederek veya ileterek iletirler ve bu beden dilinin jest ve mimik

hareketlerini kullanarak gösterirler (82). İnsanlar kendilerini iletmek için sözsüz iletişimi kullandıklarından, karşı tarafa iletmek için en etkili mesajı kullanırlar (83).

3.2.4.3. Yazılı İletişim

Metni iletişimde kesinlik ve destek olarak göstermektedir. İnsanların sözleri zamanla akılda kalmayacağı için yazılı iletişimin önemini gösterir. Sonuç olarak metindeki her şey aynı anlamda aktarılmıştır (84).

Bu özellikleri ile sözlü iletişime göre daha avantajlıdır. En önemli avantajı, bilgi kaydedildiği için 'yazılı bir kanıt' olmasıdır. Yazının iletişim sürecinin uygunluğu, benzer kişiler tarafından anlatıldığı gibi kelime ve cümlelerin veya kelimelerin ve cümlelerin birbirine bağlanmasıdır. Alışılmadık bir şekilde, insanların iletişimde önemsiz kelimelerin veya kelimelerin doğru bir şekilde iletilmesi sağlanır. (85)

3.2.4.4. Elektronik İletişim

Teknolojinin güçlü büyümesi ve ilerlemesi, bilgi ile birlikte insanların teknolojileri ile iletişim kurmaya başlamıştır. Bu araçlar telefon, faks, radyo, televizyon ve bilgisayardır. (79)

Televizyon, bilgisayar ve cep telefonları elektronik alanda iletişimin hızla gelişmesini sağlayan teknolojik ürünlerdir. Teknolojik gelişmelerin hızı, dünyayı birbirine daha da yakınlaştırmış ve uzaktaki insanlarla etkili iletişim kurmasını sağlamıştır. Bu sayede küresel düzeyde iletişim gelişmiş ve hızla gelişmeye devam etmektedir (86).

Elektronik iletişimde iki boyut vardır. Birincisi elektronik cihazlar arasında bilgi aktarımı, diğeri ise kişilerin elektronik cihazlar kullanarak gerçekleştirdiği iletişimidir (87).

3.2.5. İletişim Becerisi

İletişim becerilerinin birçok becerinin temelini oluşturduğu mesajları algılama, yorumlama, dinleme ve tepki verme şeklinde olması gerektiğini bildirmiştir (88).

İletişim becerisi tanımlanırken; Bunu, bireyden kaldığı olaya olası bakış açılarını ve tanımları araştırmak, araştırmak ve bütünleştirmek ihtiyacı olarak yorumlamıştır. Özer, bu beceriyi kazanmış birinin, kendisi tarafından yönlendirilen bir uyarı, eleştiri veya tepki karşısında tek bir yönü değil, birçok yönü anlamlandırma yeteneğine sahip olabileceğini ifade etti (89).

İnsanlar, çevrelerindeki insanlarla başarılı ve yeterli ilişkiler kurduklarında mutlu olduklarından, iyi iletişim kurmanın yolu olan becerileri öğrenmelerinde büyük fayda vardır. İletişim becerileri, sosyal ve kültürel becerilerden biri olarak kabul edilmektedir. Sosyal beceriler, bireylerin başkalarıyla birlikteyken kullandığı, olumlu tepkiler aldığı, olumsuz tepkilerden kaçtığı ve sosyal olarak kabul gördüğü öğrenilmiş davranışlardır. Sosyal beceriler arabulucu görevi görür ve hedefe yöneliktir; Duruma ve sosyal bağlara göre de değişir. Sosyal beceriler, hem gözlemlenebilir ayırt edici davranışları hem de bilişsel ve duygusal bileşenleri içerir (90).

3.2.5.1. Dinlemek

Dinlemek, yeni ilişkiler içinde olmak ve mevcut ilişkileri sağlıklı bir şekilde sürdürmek için temel faktörlerden biridir. Karşınızdaki kişiyi dinliyorsunuz ve isteklerinin, onlara neyin veya neden zarar vereceğinin farkındasınız. Dinlemek bir

sorumluluktur ve bireye saygı duyduğunuzu gösterir. Diğer bireylerin ne hissettiğini ve dünyanın bunu nasıl algıladığını anlamak sorumluluktur. Dinlediğimiz kişiye “Onun başına gelenleri umursuyorsan senin hayatın ve yaşadıkların önemli” mesajlarını verebilirsin. Bu şekilde dinlediğimiz insanlar saygı, sempati ve değer vererek geri bildirimde bulunurlar. Sağlıklı iletişimde dinlemek sadece konuşurken tepkisiz kalmak değildir. Bazen susmak, yüz ifadeleri kullanmak, o noktaya dikkat ettiğinizi gösteren hareketler de bunda etkindir. 4 niyet, gerçek dinleme için çok önemlidir. Bunlar;

1. Anlamak
2. Eğlendirme
3. Söyleyecek bir şeyin olması
4. Yardım etmek

Dinlemenin etkili olabilmesi için bazı engellerin kaldırılması gerekir. Bunlar;

- Doğru olanı savunma
- Eşleştirme
- Fikir Vermek
- Filtreleme
- Girişim
- Hayal kurmak
- Kelime Ebeliği
- Konu Atlama
- Rahatlama
- Simülasyon
- Sorgu

- Zeka okuması

Etkili dinlemede dört adım izlenir:

Aktif Dinleme: Dinleme, konuşmadan sessizce oturmak olmamalıdır. Dinleme, eserin katılımını sağlayan aktif durumdur. İletişimin içeriğini tam anlamıyla anlamak için soruların dönüştürülmesi gerekir.

Empatiyle Dinleme: Bireyin kendisini karşısındaki kişinin yerine koyması ve onu onun bakış açısından görmesidir. Diğer kişinin düşüncelerini iyi anlamak çok önemlidir. Bu noktada bir diğer önemli nokta da karşınızdaki kişiyi anladıktan sonra o kişiye bunu hissettirebilmektir.

Açıkça Dinlemek: Yanlış arama ve sorgulama yapmadan dinlemeye çalışmaktır. Önyargı bu konuda en önemli olumsuz faktördür.

Dikkatli Dinleme: Farklı şekillerde dinlemenin 2 yolu vardır. Birincisi, geçmişte insanların söylediklerini kendi bilgi ve düşüncelerinizle karşılaştırmaktır. İkincisi ise uygun yolu bulmak, dinlemek ve gözlemlemek. Yani bireyin ses efekti, aksanları, yüz ifadesi ve duruşu konuşmanın seyrine uygun mu? Örneğin; Biri size değer verdiğiniz birinin ölüm haberini gülümseyerek veriyorsa burada bir çelişki vardır.

3.2.5.2. Kendini Açmak

Kendini ifşa etmek, karşındaki kişiye kısaca kendin hakkında bilgi vermektir. Birçok insan için açılmak göz korkutucu olabilir. Çünkü kabul edemeyeceğinizi veya toplumda kabul görmeyeceğinizi düşünüyorsunuz (91).

3.2.5.3. İfade Etmek

İletişim kurarken dört kategori oluşturabiliriz (91).

1. Gözlemlerimiz: Duyu organlarınızın size ifade ettiklerini size bildirmekle ilgilidir. Gözlemleri, bir kişinin bireysel olarak gördüğü, okuduğu veya deneyimlediği şeylerle ilgilidir. Örneğin, "eski adresim Cumhuriyet Caddesi idi", "Bu sabah tost makinesini kırdım".

2. Düşüncelerimiz: Duyduğunuz, okuduğunuz ve gözlemlediğiniz şeyler size bir sonuç veya çıkarım sağlamalıdır. Örneğin, "güzel bir evliliğe sahip olmak için bencil olmamak gerekir", "onu görmekten vazgeçerek hata yaptınız", "Bence evren sonsuza kadar patlamaya ve çökmeye devam edecek".

3. Duygularımız: İletişimde en zor olan duyguları ifade etmeye çalışmak. Birçok insan duygularını ifade etmez, duyguları ortaya çıktığında kendilerini rahatsız hissederler. Öfke en çok bastırılan duygudur çünkü dinleyicinin öz saygısını tehdit eder. Ancak insanı eşsiz ve özel kılan durumların temelini duygular oluşturur. Verilen duyguların mahremiyetinin temelini oluşturur.

4. Gereksinimlerimiz: Sizden başka kimse ne istediğinizi anlayamaz. Çünkü gereksinimlerinizi ifade etmek için ciddi adımlar atabilirsiniz. "Beni sevseydin, yanışın nerede olduğunu görebilirdin." Bu ifade etkili bir ifadedir.

3.2.6. Sporda İletişim

İletişim, insanların duygu, düşünce ve bilgilerinin semboller kullanılarak toplumsal yapı içinde karşılıklı olarak iletilmesi, edinilen bilgilerin paylaşılması süreci, duygu, düşünce ve bilgileri bütün açısından aynı değer ve biçimde anlamlandırma yeteneğidir. toplum ya da onu bu duruma getirmek, kazanılan ortak

anlamları paylaşmak ve karşılıklı etkiyi gerçekleştirmektir. tanımlanabilir. Bu açıdan bakıldığında aktif olarak spor yapan sporcular, antrenörler ve yöneticilerin etkili iletişim becerilerine sahip olmaları gerekmektedir. Takım sporlarında yüksek performans elde etmede ve sonuçta başarılı olmada iletişimin çok önemli bir rol oynadığı söylenebilir (92).

İnsanların psikolojik ihtiyaçlarının yanı sıra doyum, iletişimde önemli bir rol oynamaktadır. Spor, insanların hayatlarını sürdürmelerine, kendilerini güçlü ve sağlıklı yaşamalarına yardımcı olur. Toplum olarak spor, her yaşa ve her cinsiyete hitap eden bir niteliktedir. İletişimin en büyük halkası insanların farklı branşlarda yaptıkları spor faaliyetleri ve rekabeti hedefleyen spor faaliyetleridir. Spor artık bir sektör haline geldi ve tüm dünyada insanların ilgisini çeken en önemli yatırım aracı olarak kabul ediliyor. (93)

3.2.7. Sporda İletişimin Boyutları

Aktif spor hayatında etkili iletişim için gerekli olan kurallar şu şekilde özetlenebilir: İletişim sürecinde dürüst davranış sergilemek. Alıcı olduğumuzda karşımızdaki kişiyi dikkatle dinlemek, yapılan hataları düzeltmeye çalışmak. Düşünerek hareket etmek, hata oranını en aza indirmek. İletişim sürecinde diğer kişiye saygı duymak, incitici davranışlardan kaçınmak. Olaylara verilen tepkileri empati ile değerlendirmek. İletişim sürecinde yapılan eleştiriler kişisel değil davranışsal olmalıdır. Sözlü iletişimde amacı anlamaya çalışarak, mesajın doğru anlamını sağlamaktır (94). Spor öğretilerini içeren literatürü öğrenmek. Grup ortamında üyelerle eşit mesafede olmak. İletişim süreci boyunca isteklilik ve kararlılık gösterin. Antrenör ve sporcu iletişiminin genel boyutlarının incelendiği konu çeşitli başlıklar altında incelenmiştir. İletişim, tüm antrenörler için önemli bir beceridir. Antrenörler

ve sporcular arasındaki iletişimin farklı şekillerde birbirlerine aktarılması işlemidir. Etkili ve devamlılık için antrenör ve sporcunun kendilerini daha rahat hissedebilecekleri bir ortam olmalıdır (95).

3.3. İlgili Araştırmalar

Ünlü (59), doktora tezinde; Beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlik algıları ve sınıf yönetimi davranışları cinsiyet, mesleki kıdem, spor branşı, hizmet içi eğitim durumu, çalıştıkları okul düzeyi, çalıştıkları okul takımlarında derece alma durumları açısından karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. istihdam ve düzenli spor yapma değişkenleri. Araştırmada beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlik algıları ile sınıf yönetimi davranışları arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişkiler bulunmuştur. Sonuç olarak algı düzeyi yüksek öğretmenlerin sınıf yönetimi davranışları da daha olumludur.

Tuncel (96), çalışmasında sınıf öğretmeni davranışlarını beden eğitimi ve diğer branş öğretmenleri açısından karşılaştırmayı amaçlamıştır. Araştırmanın çalışma grubunu dört ilköğretim okuluna katılmaya gönüllü olan 67 branş öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak "Sınıf Öğretmeni Davranışları Ölçeği" (SBÖ) kullanılmıştır. Ölçekten alınan yüksek puan öğrenci merkezli öğretmen davranışlarının sıklıkla sergilendiğini göstermektedir. Araştırma sonuçlarına göre; Öğretmenlerin genellikle sınıfta öğrenci merkezli davranışlar sergiledikleri belirlenmiştir.

Uğur (98), yüksek lisans tezinde Ankara'da ortaöğretimde görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetimi yaklaşımlarını ve karşılaştıkları sorunları belirlemeyi amaçlamıştır. Okul yönetiminin ve diğer branş öğretmenlerinin dersin

işlenişi için gerekli tesis, araç gereç ve fiziki ortamı desteklemediği, velilerin ilgisiz olduğu, öğrencilerin kılık kıyafet konusunda sorun yaşadıkları tespit edilmiştir.

Katmış (99), yüksek lisans çalışmasında beden eğitimi öğretmenlerinin ilgisiz sınıf yönetimi anlayışları arasında cinsiyetler açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu bulmuştur. Okul türü değişkenine göre beden eğitimi öğretmenlerinin ilgisiz sınıf yönetimi anlayışlarında Spor Lisesi öğrencilerinin puanları diğer okullardaki öğrencilere göre daha yüksektir.

Ünlü ve Aydos (60) yaptıkları çalışmada beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetimi davranışlarını belirlemeyi amaçlamışlardır. Sonuç olarak beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetimi davranış düzeylerinin olumlu olduğu belirlenmiştir. Ayrıca cinsiyet değişkeni değerlendirme bulgularında istatistiksel olarak farklılık bulunmuş ve buna göre kadın beden eğitimi öğretmenlerinin erkek meslektaşlarına göre daha olumlu davranışlar sergiledikleri sonucuna ulaşılmıştır. Kıdem ve hizmet içi eğitim değişkenlerine göre sınıf yönetimi davranışları ölçeğinden alınan puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Şahin ve Altunay (101) ilköğretim öğretmenlerinin sergiledikleri sınıf yönetimi davranışlarını ve bu davranışların öğretmenler tarafından hangi karakter özelliklerine göre şekillendiğini belirlemeyi amaçlamışlardır. Araştırma sonuçlarına göre, cinsiyete göre ölçeğin alt boyutlarından biri olan uyarıcı davranışlar açısından erkek öğretmenler kadın öğretmenlere göre daha yüksek puanlara sahiptir. Branşlara bakıldığında sınıf öğretmenliği branşındaki öğretmenlerin sınıf yönetimi davranışlarının diğer branşlara göre daha olumlu olduğu görülmektedir.

4. GEREÇ VE YÖNTEMLER

4.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetimi davranışları ile iletişim becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi ve sınıf yönetimi davranışları ile iletişim becerilerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesidir.

4.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2020-2021 eğitim öğretim yılında Mardin ilinde görev yapan 489 beden eğitimi öğretmeni, örneklemini ise evrenden rastgele seçilen 400 beden eğitimi öğretmeni oluşturmuştur.

4.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın uygulama kısmında Google form online anket yöntemi kullanılarak araştırma grubuna anket uygulanmıştır. Araştırma amacına uygun olarak oluşturulan anket formu 3 bölümden oluşmuştur. Birinci bölüm, araştırmacı tarafından araştırmanın bağımsız değişkenlerini oluşturan demografik bilgilerden oluşmaktadır. İkinci bölümde “Beden Eğitimi Öğretmenleri Sınıf Yönetimi Davranışları Ölçeği (BEÖSYÖ)”, üçüncü bölümde ise öğretmenlerin iletişim becerilerinin belirlenmesi amacıyla “İletişim Becerileri Ölçeği-Yetişkin Formu (İBÖ-YF)” kullanılmıştır. güvenilirlik analizleri yapılmıştır.

4.3.1. Beden Eğitimi Öğretmenleri Sınıf Yönetimi Davranışları Ölçeği

Araştırmada veri toplama aracı Ünlü ve ark., (102) tarafından geliştirilen sınıf yönetimi davranışlarına ilişkin verilerin toplandığı 38 maddeden oluşan “Beden Eğitimi Öğretmenleri Sınıf Yönetimi Davranışları Ölçeği” kullanılmıştır. Ünlü ve diğerleri (102) tarafından geliştirilen ölçeğin tamamında Cronbach alfa değeri .92

olarak bulunmuştur. Bu çalışmada ölçülen tüm özellikler dikkate alındığında iç tutarlılık katsayısı .92 olarak bulunmuştur. Bu sonuçlar ışığında ölçeğin güvenilir olduğu söylenebilir.

4.3.2. İletişim Becerileri Ölçeği – Yetişkin Formu (İBO-YF)

İBÖ Bugay ve Owen (103) tarafından geliştirilmiştir. Likert tipi olarak hazırlanan ölçek yirmibeş maddeden oluşmaktadır. Bu yirmibeş madde dört alt ölçeğe ayrılmıştır. İletişim İlkeleri ve Temel Beceriler - Kendini İfade Etme - Aktif Dinleme ve Sözsüz İletişim - İletişim Kurma İsteği (103). Ölçeğin Cronbach Alpha (α) değeri 0,886 olarak bildirilmiştir.

4.4. Verilerin Analizi

Anket verilerinin SPSS 22 analiz programı ile verilerin normalliğe sahip olup olmadığını belirlemek için çarpıklık ve basıklık testi yapılmıştır (Tablo 1). Veri setinin normal dağılımı -1.5 ile +1.5 arasında bir dağılım göstermiş ve parametrik testlerin uygulanacağı belirlenmiştir. Bu nedenle çalışmada frekans, yüzde ve anlamlılık tabloları oluşturulmuştur. İkili karşılaştırmalar için t-testi ve ikiden fazla karşılaştırma için Anova analizi yapılmış ve tablolarda belirtilmiştir. İki ölçek arasındaki ilişkiyi belirlemek ve boyutların etkisini belirlemek için regresyon analizleri kullanılarak korelasyon analizi tablolandırılmıştır.

Tablo 1. Sınıf yönetimi ölçeği ve İletişim Becerileri ölçeği Çarpıklık ve Basıklık testi normallik ve analizi

	Skewness	Kurtosis
SYDÖ (Sınıf Yönetimi Davranışları Ölçeği)	-1,095	1,490
İBÖ (İletişim Becerileri Ölçeği)	-,372	-,600
Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim	-,542	-,843
İletişim ilkeleri ve Temel Beceriler	-,494	-,633
İletişim Kurmaya İsteklilik	-,247	-,803
Kendini İfade Etme	-,716	,086

Tablo 2. Sınıf Yönetimi Davranışları Ölçeği ve İletişim Becerileri Ölçeği puan aralığı

Puan aralığı	Ölçekteki karşılığı	Düzy
$1,00 \leq \bar{x} \leq 1,80$	Hiç uygun değil	Çok zayıf
$1,80 < \bar{x} \leq 2,60$	Uygun değil	Zayıf
$2,60 < \bar{x} \leq 3,40$	Biraz uygun	Vasat
$3,40 < \bar{x} \leq 4,20$	Çoğunlukla uygun	Güçlü
$4,20 < \bar{x} \leq 5,00$	Bütünüyle uygun	Çok güçlü

Araştırmada kullanılan SYDÖ ve İBÖ puan aralığı puan aralıkları Tablo 2’te verilmiştir.

Tablo 3. Beden Eğitimi Öğretmenleri SYDÖ Güvenirlik ve Geçerlik Analizleri

Madde no	x	ss	Faktör yükü	Açıkl vary	Cronbach Alpha
19-	3,2750	1,34309	,488		
24-	3,9500	1,17300	,449		
22	4,2000	,91493	,445		
31-	4,2125	,78670	,562		
18-	4,2375	,96614	,532		
26-	4,2500	1,09109	,524		
27-	4,2750	,92277	,499		
17-	4,2875	,85538	,606		
3-	4,3375	,86630	,484		
20-	4,3750	,73193	,708		
33-	4,3750	,78160	,470		
21-	4,4500	,66979	,700		
29-	4,4500	,68825	,638		
9-	4,4875	,74244	,675		
12-	4,5000	,67166	,728	37,01	0,940
38-	4,5000	,67166	,706		
25-	4,5125	,63312	,749		
13-	4,5250	,65226	,611		
1-	4,5375	,80636	,633		
6-	4,5625	,60994	,547		
32-	4,5625	,63015	,715		
2-	4,5750	,54324	,509		
4-	4,5750	,62878	,709		
5-	4,5750	,60852	,580		
14-	4,5750	,68597	,821		
30-	4,6125	,58154	,654		
36-	4,6125	,66215	,588		
11-	4,6375	,67619	,752		
16-	4,6375	,59748	,766		
23-	4,6375	,59748	,642		
28-	4,6375	,55395	,670		
8-	4,6625	,54712	,532		
15-	4,6750	,54324	,703		
35-	4,6875	,56181	,500		
7-	4,7125	,59643	,540		
37-	4,7125	,50545	,430		
10-	4,7250	,54784	,666		
34-	4,7375	,58690	,612		
KMO= 0,749 ; Barlett Testi 14148,957					

Tablo 3 incelendiğinde beden eğitimi öğretmenleri SYDÖ yer alan 38 maddenin faktör analizi yapılmıştır. Temel bileşenler analizinde KMO değeri 0.749 olarak bulunmuştur. Bu sonucun yeterli olduğu söylenebilir. "Barlett Testi" sonucu 14148.957'dir ($p < 0.01$) bu değer uygun olarak görülmüştür.

Birince faktörün açıkladığı toplam değer %37.0'dir. Ölçeğin 38 maddesinin tek faktörde toplandığı görülmüştür.

Tablo 4. İletişim Becerileri Ölçeğinin Güvenirlik ve Geçerlik Analizleri

		Faktör yükü				Açık Varyans	Cronbach Alpha	
		X	ss	1	2			3
Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim	11	4,31	0,74	,634				
	12	4,46	0,65	,638				
	13-	4,46	0,82	,606				
	16	4,45	0,77	,733			35,71	
	18	4,30	0,66	,574			0,836	
	19.	4,31	0,75	,616				
	21.	4,45	0,61	,695				
	22.	4,59	0,61	,594				
	24.	4,36	0,73	,598				
	25	4,41	0,80	,753				
İletişim İlkeleri ve Temel Beceriler	1	4,35	0,73	,689				
	3	4,34	0,71	,596				
	6	4,11	0,85	,643			9,60	
	15	4,40	0,72	,696			0,762	
İletişim Kurmaya İsteklilik	7	4,71	0,60	,825				
	8	4,66	0,55	,765				
	9	4,49	0,74	,596			9,36	
	10	4,73	0,55	,689			0,710	
	14	4,58	0,69	,545				
Kendini İfade Etme	2	4,43	0,74	,573				
	4	4,48	0,65	,717			0,722	
	5	4,60	0,60	,447			8,25	
	17	4,30	0,72	,822				
	20	4,59	0,52	,442				
	23	4,61	0,58	,655				
Ölçek		4,36	0,395				62,94	0,910

KMO = 0,783; Df = 300 App. $X^2 = 5793,974$ p = 0,000

Tablo 4 incelendiğinde İletişim Becerileri Ölçeği Açımlayıcı Faktör Analizi Sonuçlarında 0.30 sayısı en düşük ölçüt olarak alınmıştır. Ayrıca araştırmada en düşük madde faktör yükünün .442, en yüksek faktör yükünün 0.822 arasında olması maddelerin istenilen faktör yüküne sahip olduğunu göstermektedir. Böylece Bugay olarak 1. boyut “Aktif Dinleme ve Sözsüz İletişim”, 2. boyut “İletişim İlkeleri ve Temel Beceriler”, 3. boyut “İletişim Kurma İsteği” ve 4. boyut “Kendini İfade Etme”dir. Aktif Dinleme ve Sözsüz İletişim boyutunda kullanılan 10 maddeden oluşmakta ve toplam varyansın %35,71’ini açıklamaktadır; İletişim ilkeleri ve Temel Beceriler boyutu 4 maddeden oluşmakta ve toplam varyansın %9,60’ını açıklamaktadır; "İletişim Kurma" boyutu 5 maddeden oluşmakta ve toplam varyansın

%9,36'sını açıklamaktadır; "Kendini İfade Etme" boyutu 6 maddeden oluşmakta olup toplam varyansın %8,25'ini, toplamda 4 faktör toplam varyansın %62,94'ünü açıklamaktadır.

Açımlayıcı faktör analizinde KMO değerinin .60 olması ($p < .01$) istatistiksel olarak anlamlı sonuçlar vermesi gerekmektedir (Büyüköztürk, 2010). İBÖ (KMO: 0.783, Bartlett's Küresellik Testi: 5793.974, $p=0.000$) için yapılan analiz sonucunda bulunan değerlerin Açımlayıcı Faktör Analizine uygun olduğu görülmektedir.



5. BULGULAR

5.1. Araştırma Grubunun Demografik Özelliklerine Ait Bulgular

Bu bölümde araştırmaya katılan öğretmenlerin demografik verileri değerlendirilmiştir.

Tablo 5. Araştırma Grubunun demografik özellikleri

		Sayı (N)	Yüzde (%)
Cinsiyetiniz	Erkek	265	66,3
	Kadın	135	33,8
	Toplam	400	100,0
Yaşınız	21-25	60	15,0
	26-30	145	36,3
	31-35	100	25,0
	36-40	50	12,5
	41 >	45	11,3
	Toplam	400	100,0
Öğrenim Durumunuz	Lisans	325	81,3
	Yüksek lisans	65	16,3
	Doktora	10	2,5
	Toplam	400	100,0
Görev Yaptığınız Okul Düzeyi	İlköğretim	195	48,8
	Ortaöğretim	205	51,2
	Toplam	400	100,0
Mesleki Kıdem (Yıl)	1-5	210	52,5
	6-10	140	35,0
	11-15	25	6,3
	16-20	15	3,8
	21 >	10	2,5
	Toplam	400	100,0

Tablo 1 incelediğinde araştırmada yer alan 400 öğretmenin 135(%33,8)'inin Kadın, 265(%66,3)'ünün Erkek öğretmen olduğu, bu öğretmen grubunun 60(%15,0)'inin 21-25 yaş, 145(%36,3)'ünün 26-30 yaş, 100(%25,0)'i 31-35 yaş, 50(%12,5)'i 36-40 yaş, 45(%11,3)'ü 41 ve üstü yaş grubuna ait öğretmenlerden oluşmuştur. Öğretmenlerin 325(%81,3)'ü lisans, 65(%16,3)'ü yüksek lisans, 10(%2,5) doktora eğitim seviyesindedir. Öğretmenlerin 195(%48,8)'inin İlköğretim, 205(%51,2)'sinin ortaöğretim kademesinde öğretmenlik yaptığı belirlenmiştir. Bu öğretmenlerin 210(%52,5)'i 1-5 yıl, 140(%35,0)'i 6-10 yıl, 25(%6,3)'ü 11-15 yıl,

15(%3,8)'i 16-20 yıl, 10(%2,5)'i 21 yıl üzeri mesleki tecrübeye sahip olduğu görülmüştür.

5.2. Araştırma Grubunun Demografik Özelliklerine göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerilerine Ait Bulgular

Bu bölümde araştırmaya katılan öğretmenlerin demografik özelliklerine göre Sınıf Yönetimi Davranışları ile İletişim Becerilerine ait analizler sonucu ortaya çıkan bulgular incelenmiştir.

Tablo 6. Araştırma Grubunun Cinsiyetlerine Göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerileri t-testi Analizi

	Cinsiyetiniz	N	x	ss	t	p
SYDÖ	Kadın	135	4,4981	,40379	,981	,327
	Erkek	265	4,4553	,41614		
İBÖ	Kadın	135	4,3974	,36262	1,044	,297
	Erkek	265	4,3537	,41162		
Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim	Kadın	135	4,4444	,46467	1,038	,300
	Erkek	265	4,3943	,45202		
İletişim ilkeleri ve Temel Beceriler	Kadın	135	4,2500	,57950	-1,315	,089
	Erkek	265	4,3255	,52310		
İletişim Kurmaya İsteklilik	Kadın	135	4,3333	,43020	2,076	,039
	Erkek	265	4,2264	,51351		
Kendini İfade Etme	Kadın	135	4,5617	,37030	2,139	,033
	Erkek	265	4,4686	,43162		

Tablo 6 incelediğinde araştırma grubunda yer alan öğretmenlerinin cinsiyet değişkenine göre sınıf yönetimi davranışlarında kadın öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,49$), erkek öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,45$)'dir. Bu sonuçlara göre öğretmenlerin sınıf yönetimi davranışlarında cinsiyetlerine göre farklılık görülmemiştir. ($t:0,981$; $p>0,05$).

Bu tabloya göre öğretmenlerin İletişim Becerileri davranışlarının cinsiyetlerine göre incelendiğinde kadın öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,39$), erkek öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,35$)'dir. Bu sonuçlara göre öğretmenlerin İletişim

Becerileri cinsiyetlerine göre farklılık görülmemiştir. (t:1,044; p>0,05). İletişim Becerileri alt boyutları incelendiğinde ise İletişim ilkeleri ve Temel Beceriler, İletişim Kurmaya İsteklilik ve Kendini İfade Etme alt boyutlarında anlamlı farklılık görülmüştür. Buna göre;

İletişim ilkeleri ve temel beceri davranışlarının cinsiyete göre kadın öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,25$), erkek öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,38$)'dir. Bu sonuçlara göre erkek öğretmenlerin, kadın öğretmenlere göre İletişim ilkeleri ve Temel Becerinin davranışların daha yüksek ortalama puana sahip olduğu görülmüş ve farklılık görülmüştür. (t:-1,915; p<0,05).

İletişim Kurmaya İsteklilik davranışlarının cinsiyete göre kadın öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,33$), erkek öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,22$)'dir. Bu sonuçlara göre Kadın öğretmenlerin, erkek öğretmenlere göre öğretmenlerin İletişim Kurmaya İsteklilik davranışların daha yüksek ortalama puana sahip olduğu görülmüş ve farklılık görülmüştür. (t:2,076; p<0,05).

Kendini İfade Etme davranışlarının cinsiyete göre kadın öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,56$), erkek öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,46$)'dir. Bu sonuçlara göre Kadın öğretmenlerin, erkek öğretmenlere göre Kendini İfade Etme davranışların daha yüksek ortalama puana sahip olduğu görülmüş ve farklılık görülmüştür. (t: 2,139; p<0,05).

Tablo 7. Araştırma Grubunun Yaşlarına Göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerilerine ait Anova Testi Analizi

	Yaş	N	x	ss	Vkay	K _{top}	df	K _{top}	F	p	Post hoc
SYDÖ	21-25 ^a	60	4,3662	,43003	G.Ar	6,088	4	1,522	9,753	,000	e-a
	26-30 ^b	145	4,4465	,37733	G.içi	61,641	395	,156			e-b
	31-35 ^c	100	4,4829	,44456	Top	67,729	399				e-c
	36-40 ^d	50	4,3474	,45266							e-d
	41 ^{>e}	45	4,7895	,11902							
	Toplam	400	4,4697	,41200							
İBÖ	21-25 ^a	60	4,3583	,30944	G.Ar	3,898	4	,975	6,567	,000	e-a
	26-30 ^b	145	4,3099	,42575	G.içi	58,623	395	,148			e-b
	31-35 ^c	100	4,3229	,39440	Top	62,521	399				e-c
	36-40 ^d	50	4,4042	,40503							e-d
	41 ^{>e}	45	4,6319	,27935							
	Toplam	400	4,3684	,39585							
Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim	21-25 ^a	60	4,4083	,42677	G.Ar	3,650	4	,913	4,537	,001	e-a
	26-30 ^b	145	4,4034	,48195	G.içi	79,449	395	,201			e-b
	31-35 ^c	100	4,3500	,40390	Top	83,099	399				e-c
	36-40 ^d	50	4,3300	,48456							e-d
	41 ^{>e}	45	4,6667	,41560							
	Toplam	400	4,4113	,45637							
İletişim ilkeleri ve Temel Beceriler	21-25 ^a	60	4,2083	,64138	G.Ar	2,222	4	,556	1,899	,110	
	26-30 ^b	145	4,2500	,56289	G.içi	115,528	395	,292			
	31-35 ^c	100	4,3250	,50315	Top	117,750	399				
	36-40 ^d	50	4,4500	,41955							
	41 ^{>e}	45	4,3611	,52102							
	Toplam	400	4,3000	,54324							
İletişim Kurmaya İsteklilik	21-25 ^a	60	4,3167	,26628	G.Ar	10,333	4	2,583	11,989	,000	e-a
	26-30 ^b	145	4,1379	,48906	G.içi	85,105	395	,215			e-b
	31-35 ^c	100	4,2000	,52416	Top	95,438	399				e-c
	36-40 ^d	50	4,3200	,52838							e-d
	41 ^{>e}	45	4,6667	,35675							
	Toplam	400	4,2625	,48907							
Kendini İfade Etme	21-25 ^a	60	4,5000	,35654	G.Ar	6,096	4	1,524	9,673	,000	e-a
	26-30 ^b	145	4,4483	,45027	G.içi	62,237	395	,158			e-b
	31-35 ^c	100	4,4167	,41540	Top	68,333	399				e-c
	36-40 ^d	50	4,5167	,36460							e-d
	41 ^{>e}	45	4,8333	,21022							
	Toplam	400	4,5000	,41384							

Tablo 7 incelendiğinde öğretmenlerin yaşlarına göre sınıf yönetim davranışlarında; 21-25 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,36$), 26-30 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,44$), 31-35 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,48$), 36-40 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,34$), 41 yaş ve üstü öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,78$)'dir. Bu sonuçlara göre 41 yaş ve üstü öğretmenlerin sınıf yönetimi davranış ortalama puanlarının, 21-25;26-30;31-35 ve 36-

40 yaş grubu öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür ve farklılık oluşturmuştur (F:9,753; p<0,05).

Öğretmenlerin İletişim Becerileri yaşlarına göre incelendiğinde; 21-25 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,35$), 26-30 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,30$), 31-35 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,32$), 36-40 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,40$), 41 yaş ve üstü öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,63$)'dir. Bu sonuçlara göre 41 yaş ve üstü öğretmenlerin iletişim becerileri ortalama puanlarının, 21-25;26-30;31-35 ve 36-40 yaş grubu öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür ve farklılık oluşturmuştur (F:6,567; p<0,05). *İletişim Becerileri* alt boyutların incelendiğinde; Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim; İletişim Kurmaya İsteklilik; Kendini İfade Etme alt boyutlarında da yaş değişkeni açısından anlamlı farklılık oluşmuştur. Buna göre;

Öğretmenlerin Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim becerileri alt boyutu yaşlarına göre incelendiğinde; 21-25 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,40$), 26-30 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,40$), 31-35 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,35$), 36-40 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,33$), 41 yaş ve üstü öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,66$)'dir. Bu sonuçlara göre 41 yaş ve üstü öğretmenlerin Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim becerilerinin ortalama puanlarının, 21-25;26-30;31-35 ve 36-40 yaş grubu öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür ve farklılık oluşturmuştur (F:4,537; p<0,05).

Öğretmenlerin İletişim Kurmaya İsteklilik becerileri alt boyutu yaşlarına göre incelendiğinde; 21-25 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,31$), 26-30 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,13$), 31-35 yaş öğretmenlerin ortalama puanı (

$\bar{x}=4,20$), 36-40 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,32$), 41 yaş ve üstü öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,66$)'dir. Bu sonuçlara göre 41 yaş ve üstü öğretmenlerin İletişim Kurmaya İsteklilik becerilerinin ortalama puanlarının, 21-25;26-30;31-35 ve 36-40 yaş grubu öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür ve farklılık oluşturmuştur (F:11,989; p<0,05).

Öğretmenlerin Kendini İfade Etme becerileri alt boyutu yaşlarına göre incelendiğinde; 21-25 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,50$), 26-30 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,44$), 31-35 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,41$), 36-40 yaş öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,51$), 41 yaş ve üstü öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,83$)'dir. Bu sonuçlara göre 41 yaş ve üstü öğretmenlerin Kendini İfade Etme becerilerinin ortalama puanlarının, 21-25;26-30;31-35 ve 36-40 yaş grubu öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür ve farklılık oluşturmuştur (F:9,673; p<0,05).

Tablo 8. Araştırma Grubunun eğitim düzeyine göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerileri Anova testi analizi

		N	x	ss	Vkay	Ktop	df	Ktop	F	p	Post hoc
SYDÖ	Lisans	325	4,4794	,43690	G.Ar	,184	2	,092	,542	,582	
	Yüksek lisans	65	4,4211	,27970	G.içi	67,545	397	,170			
	Doktora	10	4,4737	,27739	Top	67,729	399				
	Toplam	400	4,4697	,41200							
İBÖ	Lisans ^a	325	4,3909	,40264	G.Ar	1,547	2	,773	5,035	,007	c-a
	Yüksek lisans ^b	65	4,2340	,31952	G.içi	60,975	397	,154			c-b
	Doktora ^c	10	4,5125	,46117	Top	62,521	399				
	Toplam	400	4,3684	,39585							
Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim	Lisans	325	4,4185	,47723	G.Ar	,649	2	,324	1,562	,211	
	Yüksek lisans	65	4,3462	,35929	G.içi	82,451	397	,208			
	Doktora	10	4,6000	,21082	Top	83,099	399				
	Toplam	400	4,4112	,45637							
İletişim ilkeleri ve Temel Beceriler	Lisans	325	4,2462	,54803	G.Ar	5,538	2	2,769	9,797	,000	c-a
	Yüksek lisans	65	4,1385	,44024	G.içi	112,212	397	,283			c-b
	Doktora	10	4,5000	,52705	Top	117,750	399				
	Toplam	400	4,3000	,54324							
İletişim Kurmaya İsteklilik	Lisans	325	4,3169	,44290	G.Ar	5,481	2	2,740	12,094	,000	a-b
	Yüksek lisans	65	4,0000	,55902	G.içi	89,957	397	,227			
	Doktora	10	4,2000	,84327	Top	95,438	399				
	Toplam	400	4,2625	,48907							
Kendini İfade Etme	Lisans	325	4,4821	,43343	G.Ar	,901	2	,450	3,651	,042	c-a
	Yüksek lisans	65	4,4513	,30466	G.içi	67,433	397	,170			c-b
	Doktora	10	4,7500	,26352	Top	68,333	399				
	Toplam	400	4,5000	,41384							

Tablo 8 incelendiğinde öğretmenlerin eğitim düzeyine göre sınıf yönetimi davranışlarında; lisans mezunu öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,47$), yüksek lisans mezunu öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,42$), doktora eğitim düzeyi öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,47$)'dir. Öğretmenlerin eğitim düzeyine öğretmenlerin ortalama puanlarına göre farklılık oluşmamıştır (F:0,542; p>0,05).

Öğretmenlerin iletişim becerileri eğitim düzeyine göre incelendiğinde; lisans mezunu öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,29$), yüksek lisans mezunu

öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x}=4,23$), doktora eğitim düzeyi öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,61$)'dir. Bu sonuçlara göre doktora eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin iletişim becerileri ortalama puanlarının, lisans ve yüksek lisans eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür ve farklılık oluşturmuştur (F:5,035; $p<0,05$). İletişim Becerileri alt boyutların incelendiğinde; İletişim ilkeleri ve Temel Becerileri; İletişim Kurmaya İsteklilik; Kendini İfade Etme alt boyutlarında da eğitim düzeyi değişkenine açısında anlamlı farklılık oluşmuştur. Buna göre;

Öğretmenlerin İletişim ilkeleri ve Temel Becerilerinin eğitim düzeyine göre incelendiğinde; lisans mezunu öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x}=4,24$), yüksek lisans mezunu öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,13$), doktora eğitim düzeyi öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,50$)'dir. Bu sonuçlara göre doktora eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin İletişim ilkeleri ve Temel Becerileri ortalama puanlarının, lisans ve yüksek lisans eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür ve farklılık oluşturmuştur (F:9,797; $p<0,05$).

Öğretmenlerin İletişim Kurmaya İstekliliklerinin eğitim düzeyine göre incelendiğinde; lisans mezunu öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x}=4,24$), yüksek lisans mezunu öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,13$), doktora eğitim düzeyi öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x}=4,50$)'dir. Bu sonuçlara göre lisans eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin İletişim Kurmaya İstekliliklerinin ortalama puanlarının, yüksek lisans eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür ve farklılık oluşturmuştur (F:12,094; $p<0,05$).

Öğretmenlerin Kendini İfade Etme becerilerinin eğitim düzeyine göre incelendiğinde; lisans mezunu öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,48$), yüksek lisans mezunu öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,45$), doktora eğitim düzeyi öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,75$)'dir. Bu sonuçlara göre doktora eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin Kendini İfade Etme becerileri ortalama puanlarının, yüksek lisans ve lisans mezunu öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür ve farklılık oluşturmuştur (F:3,651; p<0,05).



Tablo 9. Araştırma Grubunun Görev Yaptığınız Okul Düzeyine göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerileri t-testi analizi

	Görev Yaptığınız Okul Düzeyi	N	x	ss	t	p
SYDÖ	İlköğretim	195	4,4548	,40606	-,707	,480
	Ortaöğretim	205	4,4840	,41808		
İBÖ	İlköğretim	195	4,3093	,44170	-2,942	,003
	Ortaöğretim	205	4,4247	,33826		
Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim	İlköğretim	195	4,3333	,47965	-3,373	,001
	Ortaöğretim	205	4,4854	,42099		
İletişim ilkeleri ve Temel Beceriler	İlköğretim	195	4,2500	,55902	-1,800	,073
	Ortaöğretim	205	4,3476	,52475		
İletişim Kurmaya İsteklilik	İlköğretim	195	4,2051	,50866	-2,300	,022
	Ortaöğretim	205	4,3171	,46437		
Kendini İfade Etme	İlköğretim	195	4,4487	,45274	-2,432	,015
	Ortaöğretim	205	4,5488	,36761		

Tablo 9 incelendiğinde öğretmenlerin Görev Yaptığınız Okul Düzeyine göre sınıf yönetim davranışlarında ilköğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,45$), ortaöğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,48$)'dir. Bu sonuçlara göre öğretmenlerin sınıf yönetimi davranışlarında görev yaptığınız okul düzeyine göre farklılık görülmemiştir. (t:-0,707; p>0,05).

Öğretmenlerin iletişim becerilerinin görev yaptığınız okul düzeyine göre incelendiğinde ilköğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,30$), ortaöğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,42$)'dir. Bu sonuçlara göre ortaöğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin iletişim becerilerinin daha yüksek olduğu görülmüş ve farklılık oluşmuştur. (t:-2,942; p<0,05).

Öğretmenlerin Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim becerilerinin görev yaptığınız okul düzeyine göre incelendiğinde ilköğretim kademesinde görev yapan

öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,33$), ortaöğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,48$)'dir. Bu sonuçlara ortaöğretimde kademesinde görev yapan öğretmenlerin Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim becerilerinin daha yüksek olduğu görülmüş ve farklılık oluşmuştur. (t:-3,373; p<0,05).

Öğretmenlerin İletişim ilkeleri ve Temel becerilerinin görev yaptığınız okul düzeyine göre incelendiğinde ilköğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,25$), ortaöğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,38$)'dir. Bu sonuçlara ortaöğretimde kademesinde görev yapan öğretmenlerin İletişim ilkeleri ve Temel becerilerinin daha yüksek olduğu görülmüş ve farklılık oluşmuştur. (t:-2,08; p<0,05).

Öğretmenlerin iletişim kurmaya istekli olma boyutunun görev yaptığınız okul düzeyine göre incelendiğinde ilköğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,20$), ortaöğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,31$)'dir. Bu sonuçlara ortaöğretimde kademesinde görev yapan öğretmenlerin İletişim Kurmaya İstekli olmalarının daha yüksek olduğu görülmüş ve farklılık oluşmuştur. (t:-2,300; p<0,05).

Öğretmenlerin kendini ifade etme becerilerinin görev yaptığınız okul düzeyine göre incelendiğinde ilköğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,44$), ortaöğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin puan ortalaması ($\bar{x} = 4,54$)'dir. Bu sonuçlara ortaöğretimde kademesinde görev yapan öğretmenlerin kendini ifade etme becerilerinin daha yüksek olduğu görülmüş ve farklılık oluşmuştur. (t:-2,432; p<0,05).

Tablo 10. Araştırma Grubunun hizmet yılı değişkenine göre Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerileri Anova testi analizi

	Yıl	N	x	ss	Vkay	Ktop	df	Ktop	F	p	Post hoc
SYDÖ	1-5 ^a	210	4,3872	,37800	G.Ar	4,879	4	1,220	7,666	,000	
	6-10 ^b	140	4,5395	,41874	G.içi	62,850	395	,159			d-e/a-b-c
	11-15 ^c	25	4,4421	,59342	Top	67,729	399				
	16-20 ^d	15	4,8246	,08420							
	21 > ^e	10	4,7632	,08322							
	Toplam	400	4,4697	,41200							
İBÖ	1-5 ^a	210	4,2678	,40021	G.Ar	5,647	4	1,412	9,805	,000	
	6-10 ^b	140	4,3525	,36650	G.içi	56,874	395	,144			d-e/a-b-c
	11-15 ^c	25	4,4333	,36753	Top	62,521	399				
	16-20 ^d	15	4,7028	,23189							
	21 > ^e	10	4,7417	,28548							
	Toplam	400	4,3684	,39585							
Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim	1-5 ^a	210	4,3119	,46771	G.Ar	4,546	4	1,137	5,715	,000	
	6-10 ^b	140	4,4071	,38115	G.içi	78,553	395	,199			d-e/a-b
	11-15 ^c	25	4,5800	,53385	Top	83,099	399				
	16-20 ^d	15	4,6000	,59161							
	21 > ^e	10	4,6000	,31623							
	Toplam	400	4,4112	,45637							
İletişim ilkeleri ve Temel Beceriler	1-5 ^a	210	4,2321	,57716	G.Ar	3,203	4	,801	2,761	,027	
	6-10 ^b	140	4,2839	,49495	G.içi	114,547	395	,290			d-e/a-b-c
	11-15 ^c	25	4,2000	,63328	Top	117,750	399				
	16-20 ^d	15	4,5000	,21129							
	21 > ^e	10	4,6000	,26352							
	Toplam	400	4,3000	,54324							
İletişim Kurmaya İsteklilik	1-5 ^a	210	4,1619	,44879	G.Ar	10,769	4	2,692	12,560	,000	
	6-10 ^b	140	4,3000	,52969	G.içi	84,669	395	,214			d-e/a-b-c
	11-15 ^c	25	4,3200	,33166	Top	95,438	399				
	16-20 ^d	15	4,8667	,19518							
	21 > ^e	10	4,8000	,21082							
	Toplam	400	4,2625	,48907							
Kendini İfade Etme	1-5 ^a	210	4,3651	,43784	G.Ar	9,492	4	2,373	15,930	,000	
	6-10 ^b	140	4,6190	,30925	G.içi	58,841	395	,149			d/a-b-c-e
	11-15 ^c	25	4,6333	,42219	Top	68,333	399				
	16-20 ^d	15	4,9444	,08133							
	21 > ^e	10	4,6667	,35136							
	Toplam	400	4,5000	,41384							

Tablo 10 incelendiğinde öğretmenlerin görev yaptığı Çalışma yılına göre sınıf yönetim davranışlarında 1-5 yıl çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,38$), 6-10 yıl çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,53$), 11-15 yıl çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,44$), 16-20 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,82$), 21 yıl ve üstü Çalışma yılı olan

öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,76$) 'dir. Bu bulgulara göre 16-20 ve 21 ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin, 15-5; 6-10 ve 11-15 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlere göre sınıf yönetimi davranış ortalama puanlarına göre daha yüksek olarak bulunmuş ve farklılık oluşmuştur. (F:7,666; p<0,05).

Öğretmenlerin görev yaptığı çalışma yılına göre İletişim becerileri davranışlarının Anova testi analizi verilmiştir. Bu tabloya göre öğretmenlerin iletişim becerileri davranışlarının hizmet göre incelendiğinde 1-5 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,26$), 6-10 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,35$), 11-15 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,43$), 16-20 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,70$), 21 yıl ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,74$) 'dir. Bu sonuçlara göre 16-20 ve 21 ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin, 1-5; 6-10 ve 11-15 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlere göre iletişim becerileri ortalama puanlarına göre daha yüksek olarak bulunmuş ve göre farklılık oluşmuştur. (F:9,805; p<0,05). Alt boyutları incelendiğinde Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim; İletişim ilkeleri ve Temel Beceriler; İletişim Kurmaya İsteklilik; Kendini İfade Etme boyutlarında da anlamlı farklılık oluşmuştur.

Öğretmenlerin Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim becerilerinin hizmet göre incelendiğinde 1-5 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,31$), 6-10 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,40$), 11-15 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,58$), 16-20 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,60$), 21 yıl ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,60$) 'dir. Bu sonuçlara göre 16-20 ve 21 ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin, 1-5 ve 6-10 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlere göre

Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim becerilerinin ortalama puanlarına göre daha yüksek olarak bulunmuş ve göre farklılık oluşmuştur. (F:5,715; p<0,05).

Öğretmenlerin göre İletişim ilkeleri ve Temel Becerilerinin davranışlarının hizmet göre incelendiğinde 1-5 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,23$), 6-10 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,28$), 11-15 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,20$), 16-20 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,50$), 21 yıl ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,60$) 'dir. Bu sonuçlara göre 16-20 ve 21 ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin, 1-5 ve 6-10 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlere göre İletişim ilkeleri ve Temel Becerilerinin ortalama puanlarına göre daha yüksek olarak bulunmuş ve göre farklılık oluşmuştur. (F:5,715; p<0,05).

Öğretmenlerin İletişim Kurmaya İsteklilik davranışlarının hizmet göre incelendiğinde 1-5 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,16$), 6-10 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,30$), 11-15 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,32$), 16-20 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,86$), 21 yıl ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,80$) 'dir. Bu sonuçlara göre 16-20 ve 21 ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin, 1-5 ve 6-10 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlere göre İletişim ilkeleri ve Temel Becerilerinin ortalama puanlarına göre daha yüksek olarak bulunmuş ve göre farklılık oluşmuştur. (F:12,560; p<0,05).

Öğretmenlerin Kendini İfade Etme becerilerinin hizmet göre incelendiğinde 1-5 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,36$), 6-10 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,61$), 11-15 yıl Çalışma yılı olan

öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,63$), 16-20 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,94$), 21 yıl ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin ortalama puanı ($\bar{x} = 4,66$)'dir. Bu sonuçlara göre 16-20 yıl hizmet süresi olan öğretmenlerin, 1-5; 6-10; 21 ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlere göre Kendini İfade Etme becerilerinin ortalama puanlarına göre daha yüksek olarak bulunmuş ve göre farklılık oluşmuştur. (F:15,930; p<0,05).

5.3. Sınıf Yönetimi Davranışları ve İletişim Becerilerine ait Korelasyon ve Regresyon analizleri

Tablo 11. Sınıf Yönetimi Davranışları ile İletişim Becerileri Korelasyon analizi

	İBÖ	Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim	İletişim ilkeleri ve Temel Beceriler	İletişim Kurmaya İsteklilik	Kendini İfade Etme	
	r	,719**	,746**	,558**	,443**	,672**
SYDÖ	p	,000	,000	,000	,000	,000
	N	400	400	400	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sınıf yönetimi davranışı ile iletişim becerileri arasında pozitif yönlü güçlü bir ilişki vardır. (r:719; p<0,001)

Sınıf yönetimi davranışı ile Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim becerileri arasında pozitif yönlü güçlü bir ilişki vardır. (r:746; p<0,001),

Sınıf yönetimi davranışı ile İletişim ilkeleri ve Temel Becerileri arasında pozitif yönlü vasat bir ilişki vardır. (r:458; p<0,001),

Sınıf yönetimi davranışı ile İletişim Kurmaya İsteklilik davranışı arasında pozitif yönlü vasat bir ilişki vardır. (r:443; p<0,001),

Sınıf yönetimi davranışı ile Kendini İfade Etme becerileri arasında pozitif yönlü vasat bir ilişki vardır. (r:672; p<0,001),

Tablo 12. İletişim becerilerinin sınıf yönetimine etkisi

	Değişken	B	Standart Hata B	β	t	p
	Sabit	1,201	,159		7,550	,000
Model	X (İBÖ)	0,748	,036	,719	2,636	,000
R = 0,719 R² = 0,517 F (1, 398) = 425,836 p = 0,000						
Y (SYDÖ) = 1,201 - 0,748*X						

Tablo 12.'de incelendiğinde regresyon modeline göre, iletişim becerileri ile sınıf yönetim davranışları arasında %71 pozitif yönlü güçlü bir etki söz konusudur (R= 0,719). Sınıf yönetimini davranışlarını iletişim becerileri %51 arttırdığı görülmektedir (R²= 0,517). Tablo 13'ta görülen çoklu regresyon modeline göre İletişim becerileri boyutları ayrı ayrı ele alındığında, bu etkinin %59'olduğu, sınıf yönetiminin iletişim becerilerini artırıcı etkisinin %59'e ulaştığı görülmektedir (R²= 0,352).

Tablo 13. İletişim becerilerinin alt boyutlarının sınıf yönetimine etkisi

	Değişken	B	Standart Hata B	β	t	p
	Sabit	1,132	,152		7,438	,000
	X ₁ (Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim)	,471	,050	,521	9,425	,000
	X ₂ (İletişim ilkeleri ve Temel Beceriler)	,097	,032	,128	3,028	,003
Model	X ₃ (İletişim Kurmaya İsteklilik)	-,049	,035	-,059	-1,427	,154
	X ₄ (Kendini İfade Etme)	,235	,051	,236	4,614	,000
R = 0,770 R² = 0,593 F (4, 395) = 143,703 p = 0,000						
Y (Sınıf Yönetimi Davranışı) = 1,132 - 0,471X₁ - 0,097X₂ - (-0,049)X₃ - 0,235X₄						

Çoklu regresyon modeline göre, iletişim becerileri ile sınıf yönetimi davranışları arasında pozitif yönlü ve güçlü bir ilişki söz konusudur (R= 0,770). İletişim boyutlarından oluşan bu çoklu modelde sınıf yönetiminin iletişim becerilerini %59 oranında arttırdığı görülmektedir (R²= 0,593). İletişim becerileri üzerindeki etki

sıralaması çoktan aza doğru sırasıyla **X₁**, **X₄**, **X₂**, boyutlarının sınıf yönetimi üzerindeki etkisi anlamlıdır ($p < 0,05$).



6. TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %33,8'inin Kadın, %66,3'ünün Erkek öğretmen olduğu, bu öğretmen grubunun %15,0'inin 21-25 yaş, %36,3'ünün 26-30 yaş, %25,0'i 31-35 yaş, %12,5'i 36-40 yaş, %11,3'ü 41 ve üstü yaş grubuna ait öğretmenlerden oluştuğu görülmüştür. Öğretmenlerin %81,3'ü Lisans, %16,3'ü yüksek lisans, %2,5'i doktora eğitimi seviyesindedir. Öğretmenlerin %48,8'inin İlköğretim, %51,2'sinin ortaöğretim kademesinde öğretmenlik yaptığı belirlenmiştir. Bu öğretmenlerin %52,5'i 1-5 yıl, %35,0'i 6-10 yıl, %6,3'ü 11-15 yıl, %3,8'i 16-20 yıl, %2,5'i 21 yıl üzeri mesleki tecrübeye sahip olduğu görülmüştür.

Öğretmenlerin sınıf yönetimi davranışlarının ortalama puanı ($\bar{x} = 4,46$), dir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin sınıf yönetimi davranışlarının puan ortalamalarının yüksek olduğu sonucu bulunmuştur. Benzer çalışma Aküzüm ve Gültekin (104) çalışma sonucunda sınıf yönetimi becerileri açısından toplamda (4.34) “çok yüksek düzeyde” yeterli gördükleri anlaşılmaktadır.

Öğretmenlerin yaşlarına göre sınıf yönetimi davranışları sonuçları 41 yaş ve üstü öğretmenlerin sınıf yönetimi davranış ortalama puanlarının, 21-25; 26-30;31-35 ve 36-40 yaş grubu öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Araştırmanın bu bulguları İlgar'ın (105) araştırma sonuçlarıyla kısmen örtüşmektedir.

Öğretmenlerin eğitim düzeyi, Öğretmenlerin Görev ve Yaptığınız Okul Düzeyi değişkenine göre öğretmenlerin ortalama puanlarında anlamlı bir farklılık oluşmamıştır. Öğretmenlerin görev yaptığı Çalışma yılına göre sınıf yönetim davranışlarını Bu sonuçlara göre 16-20 ve 21 ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin,

15-5; 6-10 ve 11-15 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlere göre sınıf yönetimi davranış ortalama puanlarına göre daha yüksek olarak bulunmuştur.

Ünlü (59), yapmış olduğu çalışmada; öğretmenlerin yeterlik algıları ile sınıf yönetimi davranışları arasında ilişki bulmuştur. Sonuç olarak, algı düzeyi yüksek olan öğretmenlerin sınıf yönetimi davranışları da daha olumludur.

Ünlü ve Aydos (60), yaptıkları çalışma sonucunda beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetimi davranışları seviyesinin olumlu olduğunu tespit etmişlerdir. Ayrıca, cinsiyet değişkeni değerlendirmesi bulgularında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığa rastlanmıştır ve buna göre kadın beden eğitimi öğretmenlerinin erkek meslektaşlarına göre daha olumlu davranışlar sergiledikleri sonucu ortaya çıkmıştır. Kıdem ve hizmet içi eğitim alıp almama değişkenlerine göre ise sınıf yönetimi davranışları ölçeğinden elde edilen puanlar arasında istatistiksel olarak farklılık görülmemiştir.

Aküzüm ve Gültekin (104) öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine ilişkin görüşlerinin cinsiyetlerine göre farklılık göstermediğini belirtmişlerdir. Ayrıca "31-40 yaş grubu"ndaki öğretmenler, "30 <" ve "41+ >" gruplardaki öğretmenlere göre sınıf yönetimi becerileri açısından kendilerini daha az yeterli görmektedirler. "21 +ve üzeri" kıdem grubunda yer alan öğretmenlerin, diğer kıdem gruplarındaki öğretmenlere göre SYB açısından kendilerini daha yeterli gördükleri anlaşılmaktadır.

Yüksel'in (106) çalışmasına göre SYB genel olarak değerlendirildiğinde, öğretmenlerin SYB düzeyleri ile mesleki kıdemleri arasında bir fark bulunmamıştır. Bu sonuç Yalçınkaya ve ark. (107), Epçaçan ve ark. (108), Kars (109), Kaya (110), Özgan ve ark. (111). Çalışmaları ile benzerlik göstermiştir.

Erdem ve Okul (112) Öğretmenlerin görüşleri ortalama puanlarına göre, öğretmenler kendilerini yeterli, empati ve İB açısından “çok yüksek” olarak görmekte; etkinliği iletişim becerileri açısından “üst düzey” olarak yeterli görmektedirler. Ayrıca İB açısından kendilerini (4.33) “çok yüksek” olarak gördükleri anlaşılmaktadır.

Erdem ve Okul (112) çalışması sonucunda, sınıf öğretmenlerinin öğrencilerle İB ilişkin görüşlerinin cinsiyete göre anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir. Kadın sınıf öğretmenleri, öğrencilerle İB konusunda erkek sınıf öğretmenlerine göre daha yetkin oldukları görüşündedirler. Sınıf öğretmenlerinin öğrencilerle İB ilişkin görüşlerinin "kıdem", "eğitim düzeyi", " sınıf" göre farklılaşmadığı görülmektedir.

Aksu (113) çalışmasında; genel lise öğrencilerinin öğretmenlerinin sınıf yönetiminde etkililik algıları incelenmiş ve sonuçlara göre lise öğrencilerinin algılarına göre sınıf yönetiminin "fiziksel çevre" açısından "orta" etkili olduğu; Öte yandan okulların "plan-program", "iletişim", "zaman yönetimi" ve "davranış" boyutlarında "çok" etkili olduğu belirlenmiştir.

Ataman'ın (114) çalışmasında, Öğretmenin yeterli hoşgörüyeye sahip olmaması, ödüllendirmekten çok cezalandırma yoluna gitmesi olarak değerlendirilmiştir.

Duman, Gelişli ve Çetin (115) çalışmada şu bulgulara ulaşmışlardır:

- Öğretmenler, modern-yapıcı bir disiplin yaklaşımından ziyade, ağırlıklı olarak müdahaleci ve baskıcı bir disiplin yaklaşımı uygulamaktadır.

- Öğrencilerin cinsiyetine göre kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha az müdahaleci-baskıcı yaklaşımı hissettikleri görülmüştür.

- Öğrencilerin dersleri arttıkça müdahaleci-baskıcı yaklaşımın ağırlığı azalmaktadır.

-Liselerin çevrenin sosyo-ekonomik düzeyi arttıkça modern-yapıcı disiplin yaklaşımının ağırlığı artmaktadır.

Bu sonuçlara dayalı olarak, otoritenin daha çok öğretilerde yoğunlaştığı liselerdeki eğitim uygulamalarında öğretmen merkezli klasik yönetim anlayışının hakim olduğu ve öğrencilerden bu otoriteye uymalarının istendiği ifade edilmiştir.

Memişoğlu (116) çalışmasında sınıfta istenmeyen öğretmen davranışlarının başında "öğrencileri notlarla tehdit etmek, öğrenciler arasında ayırım yapmak, öğrencilere bağırarak, aşağılayıcı davranışlar sergilemek" gelmektedir.

Sağlam, Adıgüzel ve Güngör (117) ve Gordon (118), sınıftaki iletişim örüntüsünün belirlenmesinde öğretmenin sınıftaki rolüne ilişkin yerleşik inançların etkili olduğunu belirtmektedir.

Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre *İletişim Becerilerinde* anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Ancak erkek öğretmenlerin, kadın öğretmenlere göre *İletişim ilkeleri Temel Beceri* ve *kendini ifade etme* davranışlarının daha yüksek ortalama puana sahip olduğu görülmüştür. *İletişim Kurmaya İsteklilik* davranışlarında kadın öğretmenlerin, erkek öğretmenlere göre daha yüksek ortalama puana sahip olduğu görülmüştür.

Bu farklılığın ortaya çıkmasında kadın ve erkeğin farklı fizyolojik ve psikolojik yapılarına sahip olmasının ve kadınların erkeklere göre daha yapıcı bir iletişim dili geliştirebilmelerinin etkili olduğu düşünülmektedir. Korkut (119) ise kadın lehine olan bu farklılığın "sosyalleşme" süreci ile ortaya çıktığını belirtmektedir.

Öğretmenlerin yaşlarına göre *İletişim Becerileri*, *Etkin Dinleme* ve *Sözel Olmayan İletişim* becerileri, *İletişim Kurmaya İsteklilik* ve *Kendini İfade Etme* alt boyutlarında 41 yaş ve üstü öğretmenlerin iletişim becerileri ortalama puanlarının,

diğer yaş grubu öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür.

Öğretmenlerin eğitim düzeyine göre iletişim becerileri sonuçlarında doktora eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin iletişim becerileri ortalama puanlarının, lisans ve yüksek lisans eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür. *İletişim Becerileri* alt boyutların incelendiğinde; *İletişim ilkeleri ve Temel Becerileri*; *İletişim Kurmaya İsteklilik*; *Kendini İfade Etme* alt boyutlarında da eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı farklılık oluşmuştur. Buna göre;

Öğretmenlerin eğitim düzeyi değişkenine göre *İletişim ilkeleri ve Temel Becerilerinin*, *Kendini İfade Etme becerilerinin* ve *İletişim Kurmaya İstekliliklerinin* alt boyutlarının doktora eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin *İletişim ilkeleri ve Temel Becerileri* ortalama puanlarının, lisans ve yüksek lisans eğitim düzeyine sahip öğretmenlere göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin *Kendini İfade Etme becerilerinin* boyutunda ise lisans eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin ortalama puanlarının, yüksek lisans ve lisans eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür.

Öğretmenlerin Görev Yaptığınız Okul Düzeyine göre iletişim becerileri sonuçlarına göre ortaöğretim kademesinde görev yapan öğretmenlerin iletişim becerilerinin daha yüksek olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin *Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim*, *İletişim ilkeleri ve Temel becerilerinin*, *iletişim kurmaya istekli olma ve kendini ifade etme becerilerinin* görev yaptığınız okul düzeyine göre incelendiğinde ortaokul eğitim düzeyine sahip öğretmenlerin ilköğretim kademesinde görev yapan öğretmenlere göre daha yüksek olduğu görülmüştür.

Öğretmenlerin görev yaptığı Çalışma yılına göre *İletişim becerileri* davranışları sonuçlarına göre 16-20 ve 21 ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin, 1-5; 6-10 ve 11-15 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlere göre *iletişim becerileri* ortalama puanları daha yüksek olarak bulunmuştur. Öğretmenlerin *Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim becerilerinin, İletişim ilkeleri ve Temel Becerilerinin, İletişim Kurmaya İsteklilik ve Kendini İfade Etme becerilerinin* Çalışma yılına göre 16-20 ve 21 ve üstü Çalışma yılı olan öğretmenlerin, 1-5 ve 6-10 yıl Çalışma yılı olan öğretmenlere göre daha yüksek olarak bulunmuştur.

Sınıf yönetimi davranışı ile iletişim becerileri arasında pozitif yönlü güçlü bir ilişki vardır. Sınıf yönetimi davranışı ile *Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim, İletişim ilkeleri ve Temel Becerileri, İletişim Kurmaya İsteklilik davranışı, Kendini İfade Etme becerileri* arasında pozitif yönlü bir ilişki vardır.

Regresyon modeline göre, iletişim becerileri ile sınıf yönetim davranışları arasında yaklaşık %71 oranında pozitif yönlü güçlü bir etki söz konusudur. Ayrıca, sınıf yönetimi davranışlarını iletişim becerilerinin %51 oranında arttırdığı görülmektedir. Çoklu regresyon modeline göre iletişim becerileri boyutları ayrı ayrı ele alındığında, bu etkinin %59'olduğu, sınıf yönetiminin iletişim becerilerini artırıcı etkisinin %59'e ulaştığı görülmektedir. İletişim becerileri üzerindeki etki sıralaması fazladan aza doğru sırasıyla *Etkin Dinleme ve Sözel Olmayan İletişim, Kendini İfade Etme, İletişim ilkeleri ve Temel Becerileri*, boyutlarının Sınıf yönetimine üzerindeki etkisi anlamlıdır.

Öneriler

Elde edilen bulgulardan ve sonuçlardan yararlanılarak; Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrencilerle iletişim becerilerine yönelik aşağıdaki önerilerde bulunulabilir.

(1) Araştırmanın sonuçlarına göre kadın beden eğitimi öğretmenleri, erkek beden eğitimi öğretmenlerine göre öğrencilerle daha iyi iletişim kurdukları görüşündedir.

(2) Beden eğitimi öğretmenlerinin “iletişim” konusunda kendilerini geliştirme çabalarının desteklenmesi amacıyla hizmet içi eğitimler verilebilir.

Bu sonuçlara dayalı olarak aşağıdaki önerilerde bulunulabilir:

- Elde edilen bulgulara dayalı olarak, erkek öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerini geliştirmeye yönelik kişisel ve hizmet içi eğitim seminerlerinde iletişim becerilerini artırmaya yönelik eğitimler verilebilir.
- Sınıf yönetimi ile ilgili yapılan bilimsel çalışmaların sonuçları öğretmenlerle paylaşılabilir ve mevcut durum hakkında öğretmenler bilgilendirilebilir.
- Öğretmenlerin sınıf yönetimi konusundaki bilgi, beceri ve deneyimlerini meslektaşlarıyla paylaşabilecekleri ve iletişim kurabilecekleri bir platform oluşturulabilir.

7. KAYNAKLAR

1. Ertürk S. Eğitimde program geliştirme. Ankara, Yelkentepe Yayınları. 1972
2. Açak M, Aziz I, Selçuk, E. Beden eğitimi öğretmenin el kitabı. Malatya: Sezer Ofset. 1997
3. Demirci A. İlköğretimde beden eğitimi uygulamaları. Sakarya: Değişim. 2006
4. Aracı H. Öğretmenler ve öğrenciler için okullarda beden eğitimi. Ankara: Nobel. 2004
5. İmamoğlu AF. Beden eğitimi ve sporun Türk sporu üzerindeki yeri. Eğitim Dergisi, 1992; 1(2), 6-10.
6. Lemlech JK. Classroom management (Second Edition). New York: Longman. 1988
7. Haigh G. Managing classroom problem in the primary school. London: Paul Chapman. 1994
8. Ekici M. Öğretim ilke ve yöntemleri dersinde sosyal ağlar ve işbirlikli (collaborative) öğrenme yöntemlerinin erişim düzeyine etkisi. Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya. 2012
9. Sugai G ve Horner R. The evolution of discipline practices: School-wide positive behavior supports. Child & Behavior Therapy, 2002; 24(1): 23-50.
10. Brophy J. Toward a model of the value aspects of motivation in education: Developing appreciation for particular learning domains and activities. Educational Psychologist, 1999; 34(2): 75-85.
11. Sarıtaş M. Sınıf yönetimi ve disiplinle ilgili kurallar geliştirme. Küçükahmet, L. (Ed.), Sınıf yönetiminde yeni yaklaşımlar içinde. Ankara: Nobel. 2005
12. Çelik, V. Sınıf yönetimi. Ankara: Nobel. 2012
13. Uğurlu, CT. Sınıf yönetimi. Ankara: Anı. 2016
14. Martin SD. Finding balance: Impact of classroom management conceptions on developing teacher practice. Teaching and Teacher Education, 2004;20(5): 405-422.
15. Wolff CE, Van Den Bogert N, Jarodzka H, Boshuizen HP. Keeping eye on learning: Differences between expert and novice teachers' representations of classroom management events. Journal of Teacher Education, 2015; 66(1): 68-85.
16. Bohn CM, Roehrig AD, Pressley M. The first days of school in the classrooms of two more effective and four less effective primary-grades teachers. The Elementary School Journal, 2004; 104(4): 269-287.
17. Stichter JP, Stormont M, Lewis TJ, Schultz T. Rates of specific antecedent instructional practices and differences between Title I and non-Title I schools. Journal of Behavioral Education, 2009; 18(4), 331-344.
18. Oliver RM, Reschly DJ. Special education teacher preparation in classroom management: Implications for students with emotional and behavioral disorders. Behavioral Disorders, 2010; 35: 188-199.
19. Banks T. Creating positive learning environments: Antecedent strategies for managing the classroom environment and student behavior. Creative Education, 2014; 5(7): 519-524.

20. Bailey R, Jones SM, Jacop R, Madden N, Philips D. Social, emotional and cognitive understanding and regulation in education (SECURE):Preschool program manual and curricula. Doctoral Dissertation, Cambridge, MA:Harvard University. 2012
21. Sugai G, Horner R. The evolution of discipline practices: School-wide positive behavior supports. *Child & Behavior Therapy*, 2002; 24(1): 23-50.
22. Grothaus T, Johnson, KF. Making diversity work: Creating culturally competent school counseling programs. Alexandria, VA: American School Counselor Association. 2012
23. Taş A. Sınıf yönetimini etkileyen etmenler. Etkili sınıf yönetimi içinde ss. 33-50. Hüseyin Kıran –Kazım Çelik (Ed.). Ankara: Anı. 2016
24. Başar H. Sınıf yönetimi. Ankara: Anı. 2008
25. Yolcu H. Kuram ve uygulamada sınıf yönetimi. Ankara: Anı. 2010
26. Ada S. Sınıf yönetimini etkileyen faktörler. *Marmara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2000; 12: 1-8.
27. Erdoğan İ. Sınıf Yönetimi. Ankara: Arkadaş. 2000
28. Aydın B. Disiplin sorunları ve çözüm yöntemleri konusunda öğretmenlerin görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 2004; 39: 326-337.
29. Başar M, Akan D. İlköğretim beşinci sınıfta etkinliklerin sınıf yönetimine etkisinin öğretmen ve öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesi. *International Conference on New Trends in Education and Their Implications (ICONTE)*, Antalya 27-29 Nisan 2011.
30. Günbayı İ. Liderlik ve toplumsal değişme. Güçlü N., Koşar S., (Ed.) *Eğitim yönetiminde liderlik*. Ankara: Pegem. 2016: 245-282
31. Gökçe E. Gelişmiş ülkelerde sınıf öğretmeni yetiştirme uygulamaları. *Eğitimde Yansımaları: VII. Çağdaş Eğitim Sistemlerinde Öğretmen Yetiştirme Ulusal Sempozyumu Kitabı*(pp. 68-80). Sivas: Cumhuriyet Üniversitesi. 2003
32. Özdemir, Ç. (Ed). *Sınıf yönetimi*. Ankara: Pegem. 2011
33. Karip, E. *Sınıf yönetimi*. Ankara: Pegem. 2002
34. Aydın B. Disiplin sorunları ve çözüm yöntemleri konusunda öğretmenlerin görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 2004; 39, 326-337.
35. Ünal S, Ada S. *Sınıf yönetimi*. İstanbul: Marmara Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi. 2003
36. Izgar H. Okul yönetimindeki insan ilişkilerinin sınıf yönetimine etkisi. Konya: Akademi. 2011
37. Yıldız KD. *Eğitimde bireysel farklılıklar*. Ankara: Nobel. 2004
38. Küçükahmet L. (Ed). *Sınıf yönetimi*. Ankara: Pegem. 2011
39. Akyol H. Olumlu öğrenmeye uygun bir ortam oluşturma. Küçükahmet, L. (Ed.), *Sınıf Yönetimi içinde*. Ankara: Nobel. 2006
40. Aytekin H. Çağdaş sınıf yönetimi yaklaşımında ideal öğretmen modeli. Küçükahmet, L. (Ed.) *Sınıf yönetimi içinde*. Ankara: Nobel. 2003
41. Demirtaş H. Sınıf yönetiminin temelleri. H. Kıran (Ed.). *Etkili sınıf yönetimi*. Ankara: Anı. 2009
42. Aydın A. *Sınıf yönetimi*. Ankara: Pegem Akademi. 2017

43. Ağaoğlu E. Sınıf yönetimiyle ilgili genel olgular. Z. Kaya (Ed.). Sınıf Yönetimi. Ankara: Pegem. 2006
44. Cüceloğlu D. İçimizdeki biz (35. Basım). İstanbul : Remzi. 2002
45. Ekici G ve Kurt H. Öğretmen adaylarının disiplin öz-yeterlilik algılarının sınıf yönetimi profillerine göre analizi. Gaziantep University of Social Sciences, 2014; 13(4), 1137-1164.
46. Başar H. Sınıf yönetimi. Ankara: Anı. 2014
47. İşler H. Sınıf ve sporda yönetim ile organizasyon. Niğde: Hamle. 2002
48. Kılbaş ř. Sınıf yönetimi. Ankara: Akademisyen. 2014
49. Yılmaz M. Etkili ğretmenlik. İstanbul: Dem. 2018
50. Taş A. Sınıf yönetiminin temel kavramları ve sınıf yönetim yaklaşımları. Boydak Ozan, M., zdemir, T., Y. (Ed). Sınıf yönetimi Ankara: Asos. 2017: 7-24
51. Temel, A. Okulda ve sınıfta disiplin. 4 Mayıs 2021. (http://www.maltepe.edu.tr/05_haber/reh_sempozyum/ali_temel.doc). 2006
52. Akın U. Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri ile iş doyumları arasındaki ilişki. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Tokat. 2006
53. Gündüz HB. Eğitim okul ve sınıf yönetimi. Erçetin ř- zdemir . (Ed.). Sınıf Yönetimi(7-22). Ankara: Asil. 2004
54. şentürk H. Öğretmen adayı öğrencilerin uygulama yaptıkları liselerdeki rehber öğretmenlerin kullandıkları sınıf yönetimi modellerine ilişkin algıları. Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi, 2006; 8: 7-16.
55. Fink J, Siedentop D. The development of routines, rules and expectations at the start of school year. Journal of Teaching in Physical Education, 1989; 8: 198-212.
56. Tamer K, Pulur A. Beden eğitimi ve sporda ğretim yöntemleri. Ankara: Kozan. 2001
57. Nebioğlu D. Beden eğitimi dersi genel esasları ve planlaması denetimi. Ankara: Nobel. 2006
58. Tortu E. İlköğretim ğrencilerinin beden eğitimi dersinde sınıf yönetimine ait görüşlerinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Kırıkkale Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kırıkkale. 2012
59. nl H. Beden eğitimi ğretmenlerinin yeterlikleri ve sınıf yönetimi davranışları. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara. 2008
60. nl H, Aydos L. Beden eğitimi ğretmenlerinin sınıf yönetimi davranışları. Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi. 2010: 15(1), 45-56.
61. Ballinger DA. Becoming an effective physical educator. Physical Educator, 1993; 50(1), 13-19.
62. nd A. Beden eğitimi ve sporda özel ğretim yöntemleri. Ankara: Nobel. Dereli, 1999
63. Harrison MJ, Blakemore CL. Instructional strategies for secondary school pyhsical education. Dubuque: Wm. C. Brown Publishers. Hew, 1992
64. MEB (Milli Eğitim Bakanlığı). (2017). Beden eğitimi dersi (1-8. Sınıflar) ğretim programı ve kılavuzu. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü.

65. Kelly LE, Mellograno VJ. Developing the physical education curriculum: An achievement-based approach. Champaign, IL: Human Kinetics. 2004
66. Baskin OW ve Aronoff Craig E. Public Relations: 2002
67. Yetim A, Cengiz R. İletişim ve Spor, Berikan Yayınevi Ankara 2010: 13
68. Gökçe O. İletişim Bilimine Giriş, Turhan Kitapevi, Ankara, 1993: 64-67.
69. Oskay Ü. İletişimin ABC'si. İstanbul: Der Yayınları, 2005: 36
70. Lasswell HD. The structure and function of communication in society. İletişim Kuram ve Araştırma Dergisi, 2007; 24: 215-228.
71. Kılıç V. Dilin İşlevleri ve İletişim, İstanbul, 2002: 16
72. Demiray U. Genel İletişim. Pegem Yayıncılık, Ankara. 2006
73. Voight D. Spor Sosyolojisi (Çev. A. Atalay), Alkım Yayınevi, İstanbul, 1998: 118-126.
74. Bıçakçı İ. İletişim ve Halkla İlişkiler, Mediacat Yayınları, Ankara, 1998: 95.
75. Bakan İ, Büyükbeşe T. Örgütsel İletişim ile İş Tatmini Unsurları 2001.
76. Usluata A. İletişim. İstanbul: İletişim Cep Yayınları, 1997:11.
77. Coşkuner A. İletişim Becerisini Geliştirme Eğitiminin İş Görenlerin İletişim Çatışmalarına Girme Eğilimlerine, Yalnızlık Düzeylerine ve İş Doyumlarına Etkisi. Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitimde Psikolojik Hizmetler ABD Doktora Tezi, 1994.
78. Demirel Ö, Seferoğlu SS, Yağcı E. Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme. Birinci Basım, Ankara: Pegem A Yayıncılık, 2001
79. Topaloğlu M, Koç H, 2002. Büro yönetimi. Ankara, Seçkin Yayınevi.
80. Bartol K, Marti n C, 1991. Management. 1th edition. New York, Mc Graw-Hill Inc.
81. Kangal EE. Sözel (sözlü) iletişim. Ed. Metin Işık, İletişim ve Etik, s. 26-47, Konya: Eğitim Kitabevi, 2013: 27.
82. Erdoğan İ, İşletmelerde davranış. 4.Baskı, İstanbul, Beta Basın Yayın, 1994.
83. Peker Ö, Aytürk N. Etkili yönetim becerileri. Ankara, Yargı Yayınevi 2000.
84. Bartol K, Marti NC. Management. 1th edition. New York, Mc Graw-Hill Inc. 1991
85. Erdoğan İ. İşletmelerde davranış. 4.Baskı, İstanbul, Beta Basın Yayın, 1994.
86. Gönenç Ö. İletişimin Tarihsel Süreci. İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi, 2007: 28: 87-102
87. Erdoğan BS. Türkiye'deki antrenör eğitiminin ilkesel ve yapısal problemlerinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 2011
88. Korkut F. Okul Temelli Önleyici Rehberlik ve Psikolojik Danışma. Ankara: Anı Yayıncılık, 2004.
89. Özer K. İletişimsizlik Becerisi. Altıncı Basım, İstanbul: Sistem Yayıncılık, 2006.

90. Deniz İ. İletişim Becerileri Eğitiminin İlköğretim 8. Sınıf Öğrencilerinin İletişim Becerisi Düzeylerine Etkisi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2003.
91. Aydın M. Eğitim Yönetimi, Ankara 1994: 149
92. Selağzı S, Çepikkurt F. Antrenör ve sporcu iletişim düzeylerinin belirlenmesi. CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 2014;9(1):11-18.
93. Argan M, Katırcı H. Spor Pazarlaması. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, 2002; 24.
94. Anshel MH. SportPsychologyfromTheorytoPractise. Arizona: Gorsuch Scarisbrick Publisher, 1994: 74.
95. Weinberg R, Burton D, Yukelson D and Weigand D. Goal setting in sport: an exploratory investigation of practices of collegiate athletes. The Sport Psychologist, 1993; 7: 275-289
96. Tuncel SD. Sınıf içi öğretmen davranışlarının beden eğitimi ve diğer branş öğretmenleri açısından karşılaştırılması. Spormetre Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi, 2011;9(2) 65-69.
97. Büyüköztürk Ş, Kılıç E, Karadeniz Ş, Karataş S. Sınıf içi öğretmen davranışları ölçeğinin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenirlik analizi. Eğitim Yönetimi, 2004;10 (38) s. 212-229.
98. Uğur OA. Beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetimi yaklaşımları ve karşılaştıkları sorunlar üzerine bir araştırma (Ankara ili örneği). Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara. 2006
99. Katmış M. Beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetimi anlayışları. Yüksek Lisans Tezi, Hitit Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Çorum. 2019
100. Ünlü H, Aydos L. İlköğretim Okullarında Görev Yapan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Kullandıkları Öğretim Yöntemleri. Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi. 2007;1:1.
101. Şahin İ, Altunay U. İlköğretim okulu öğretmenlerinin sınıf yönetimi davranışları. İlköğretim Online, 2011; 10(3), 905-918.
102. Ünlü H, Sünbül A. M, Aydos L. Beden eğitimi öğretmenleri sınıf yönetimi davranışları ölçeği geçerlik ve güvenirlik çalışması. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 2009; 27: 199-208.
103. Bugay A, Korkut Owen F, İletişim becerileri ölçeğinin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2014; 10 (2): 51-64.
104. Aküzüm C, Gültekin SÖ. Sınıf Öğretmenlerinin İletişim Becerileri İle Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi Elektronik Eğitim Bilimleri Dergisi 2017; 6:12
105. İlgar, L. İlköğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerileri üzerine bir araştırman. Yayımlanmamış doktora tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2007
106. Yüksel A. Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerilerinin değerlendirilmesi (Afyonkarahisar ili örneği). Yayımlanmamış doktora tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara. 2013
107. Yalçınkaya M, Tonbul Y. İlköğretim okulu sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerilerine ilişkin algı ve gözlemler. Ege Eğitim Dergisi, 2002; 1(2), 1-10.

108. Epçaçan C, Okçu V. Ortaöğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimine ilişkin yeterlik düzeylerinin değerlendirilmesi. The First International Congress Of Educational Research de sunuldu, Çanakkale. 2009
109. Kars YE. Din kültürü ve ahlak bilgisi öğretmenlerinin kendi algılarına dayalı sınıf yönetimi yeterlikleri (Konak ilçesi örneği). Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir. 2007
110. Kaya, G. (2008). Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi yeterliliklerine ilişkin yönetici, öğretmen ve öğrencilerin görüşlerinin değerlendirilmesi. Yayımlanmamış Congress Of Educational Research de sunuldu, Çanakkale.
111. Özgan H, Yiğit C, Aydın, Z, Küllük MC. İlköğretim okulu öğretmenlerinin sınıf yönetimine ilişkin algılarının incelenmesi ve karşılaştırılması. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 2011; 10(1), 617-635.
112. Erdem AR, Okul Ö. Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerle İletişim Becerileri, 2015;1(1): 1-8
113. Aksu F. Öğretmenlerin Sınıf Yönetimindeki Etkililiği. İzmit: Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). 1997
114. Ataman A. Sınıfta İletişimde Karşılaşılan Davranış Problemleri. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 2010;1(3): 281-292.
115. Duman T, Gelişli Y, Çetin Ş. Orta Öğretim Öğrencilerinin, Öğretmenlerin Sınıfta Disiplin Sağlama Yaklaşımlarına İlişkin Görüşleri, Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 2004; 2(3): 281-292.
116. Memişoğlu AP. Sınıf Ortamında İstenmeyen Davranışlara Yol Açan Öğretmen Davranışları. Çağdaş Eğitim Dergisi, 2005; 323: 32-39.
117. Sağlam M, Adıgüzel A. ve Güngör Ö. İlköğretim Okullarında Sınıf İçi İstenmeyen Öğrenci Davranışları ve Öğretmenlerin Bu Davranışlarla Baş Etme Yaklaşımları. International Conference on Educational Sciences, 23–25 Haziran 2008, Famagusta, North Cyprus. 2008
118. Gordon T. Etkili Öğretmenlik Eğitimi, İstanbul: Sistem Yay. 1996
119. Korkut F. () Üniversite öğrencilerinin iletişim becerilerinin değerlendirilmesi. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Bildirileri Anadolu Üniversitesi, 1997; 4: 208-218.
120. Bayrak E, Nacar E. Profesyonel takım sporlarında görev yapan antrenörlerin iletişim beceri düzeylerinin araştırılması. Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, 2015; 3(14), 391-405.
121. Buğdaycı, S. Antrenörlerin iletişim becerileri ile öz yeterliliklerinin incelenmesi. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya2018
122. Mutlu TO, Akoğlu HE, Şentürk HE, Ağılönü A, Özbey Ö. Antrenör adaylarının iletişim ve liderlik becerilerinin incelenmesi. Spormetre: Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 2018; 17(1), 166-177.
123. Afyon, Y.A ve Işıkdemir, E. (). Futbol antrenörlerinin iletişim becerileri, tükenmişlik düzeyleri ve yaşam tatminleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. International Journal of Human Sciences, 2013; 10(1), 1705-1716
124. Abakay U, Kuru E. Profesyonel ve amatör futbolcuların antrenörleri ile olan iletişim düzeyi karşılaştırılması. Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi, 2011; 13 (1), 125–131.
125. Abakay U, Kuru E. Kadın futbolcularda antrenörle iletişim düzeyi ve başarı motivasyonu ilişkisi. Gaziantep University Journal of Social Sciences, 2013; 12(1), 20-33.

8. EKLER

Ek 1: Anket Formu

I. Cinsiyetiniz:

1. () Kadın 2. () Erkek

II. Yaşınız:

1. () 21-25 2. () 26-30 3. () 31-35 4. () 36-40 5. () 41 ve üstü

III. Öğrenim Durumunuz:

1. () Lisans 2. () Yüksek Lisans 3. () Doktora

IV. Görev Yaptığınız Okul Düzeyi:

1. () İlköğretim 2. () Ortaöğretim

V. Mesleki Kıdeminiz:

1. () 1-5 yıl 2. () 6-10 yıl 3. () 11-15 yıl 4. () 16-20 yıl 5. () 21 yıl ve üzeri

BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLERİ SINIF YÖNETİMİ DAVRANIŞLARI ÖLÇEĞİ					
Değerli öğretmenim, bu anket sizlerin sınıf yönetimi davranışlarınızı belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Verilen tümcelerin hiçbiri doğru ya da yanlış değildir. Lütfen her tümceyi dikkatle okuyarak sizin için uygun olan seçeneği "hiç katılmıyorum, katılmıyorum, kısmen katılıyorum, katılıyorum, kesinlikle katılıyorum" seçenekleri arasından uygun olanı işaretleyiniz.	1- Hiç Katılmıyorum	2- Katılmıyorum	3- Kısmen Katılıyorum	4- Katılıyorum	5- Kesinlikle Katılıyorum
	1. Öğrencimi azarlamak istemem çünkü bu onun duygularını incitebilir.				
2. Eğer bir öğrenci benimle birlikte yürümek isterse bu istekten daima onur duyarım.					
3. Sınıf düzenine ilişkin kuralları öğrencilerle birlikte belirlerim.					
4. Sınıf içerisinde öğrencilerle görev paylaşımına giderim ve öğretmene yardım etmeleri için çeşitli fırsatlar sağlarım.					
5. Ders alanın düzenlenmesini öğrencilerle birlikte yaparım.					
6. Derste kullanılacak materyalleri ders öncesinde hazırlanması ve ders sonunda toplanması için öğrencileri görevlendiririm.					
7. Ders öncesinde ve ders sonrasında öğrencilerin hazırlanmaları ve giyinmeleri için gerekli zamanı veririm.					
8. Ders öncesi ve ders sırasında gerekli güvenlik tedbirlerini sağlarım.					
9. Derse öğrencileri selamlayarak başlar ve dersi öğrencileri selamlayarak bitiririm.					
10. Derste izin alarak konuşmak isteyen öğrencilere söz veririm.					
11. Uygulamalar esnasında öğrencilere dönütler veririm.					
12. Öğrenme güçlüğü çeken öğrencilerle özel olarak ilgilenirim ve onların öğrenmelerini sağlayabilecek farklı yollar ararım.					
13. Ders esnasında öğrencilerde yorgunluk oluştuğunda, disiplin sorunları meydana geldiğinde ve kopmalar başladığında mola veririm, gerekli ise konuyu tekrar ederim.					
14. Öğrencilerin kendilerinde güvenlerini sağlayabilmeleri ve aktif katılımlarını sağlamak amacıyla pekiştiriciler kullanırım.					
15. Her derste öğrencileri izleyerek objektif bir şekilde değerlendiririm.					

16. Öğrencilerin istenmeyen davranışlarını doğru davranışı göstererek düzeltirim.					
17. Çocuklardan birisinin sessiz olması, dinlemesi, düşünmesi ve izlemesi gerektiğinde istenen davranışı yerine getirmesi için ismi ile çağırırım.					
18. Çocukların birinin sesiz olması, dinlemesi, düşünmesi ve izlemesi gerektiğinde istenen davranışı yerine getirmediğinde beden eğitimi dersi araç ve gereçlerinin kontrolü ile görevlendiririm (dağıtılması ve ders sonunda toplanıp kaldırması).					
19. İstenmeyen bir davranış meydana geldiğinde görmezden gelirim.					
20. Çocukların istenmeyen davranışları çoğaldığı zaman sınıfı yeniden organize ederim.					
21. İstenmeyen davranış sergileyen bir öğrencinin pozisyonunu değiştiririm, istenen vücut pozisyonuna geçmesini sağlarım.					
22. İstenmeyen davranış gösteren çocuğun gerekirse ailesi, rehberlik servisi veya okul müdürü gibi başka bir otorite ile iletişime geçerim ya da sevk ederim.					
23. Derste kurallara uyararak öğrencilere model olurum.					
24. Öğrencilerden model belirlerim veya öğretmen olarak görevlendiririm.					
25. Olumsuz bir durum ortaya çıktığında aktiviteyi keser öğrencilerin dikkatini çeker ve bilgilendiririm.					
26. İstenmeyen davranışı gerçekleştiren öğrenciye doğru yönelir ve yanlış davranışını açıklarım.					
27. Öğrenciyi yanlış-olumsuz davranışlarına devam ettiği takdirde, olumlu bir dille uyarırım.					
28. Beden eğitimi derslerinde öğrencilerimi çok yönlü tanımaya çalışırım.					
29. Derste öğrencilerime sözel olarak övücü ifadeler kullanırım.					
30. Öğrencilerimi dinler ve isteklerini dikkate alırım.					
31. Beden eğitimi dersinde öğrencilerin yaptıkları her davranıştan haberdarım.					
32. Derste beklenmedik bir durum çıktığında ne yapacağımı bilirim.					
33. Öğrencinin ders içi ve ders dışından kaynaklanan problemleri ile ilgilenirim.					
34. Öğrencilere verdiğim sözleri tutarım, öğrencilerinde sözünde durmasını isterim.					
35. Beden eğitimi dersinde sınıfın organizasyonu ve dersin sağlıklı yürütülmesi için plan yaparım.					
36. Öğrencilerime koşulsuz saygı ve kabul gösteririm.					
37. Derste öğrenciler arasındaki bireysel farklılıkları dikkate alırım.					
38. Beden eğitimi dersinde ortaya çıkabilecek olumsuz bir duruma karşı hazırlıklıyım.					

Ek 2: Anket uygulama izni



T.C.
MARDİN VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-63050228-604.01.01-23576211
Konu : Anket İzni (Burcu AREFL)

02.04.2021

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Fırat Üniversitesi Rektörlüğü Spor Bilimleri Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı'nın 16/03/2021 tarih ve 27016 sayılı yazısı.

Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Burcu AREFL'nin "Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Davranışları ile İletişim Becerileri Arasında İlişkinin İncelenmesi (Mardin İli Örneği)" adlı Yüksek lisans tezi çalışması ile ilgili olarak Mardin İli ve İlçelerine bağlı Okullarda 05/04/2021-15/06/2021 tarihleri arasında uygulanmak üzere ilgili evraklar ekte sunulmuştur.

Söz konusu Anketin Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Millî Eğitim Temel Kanunu ile Türk Millî Eğitimin genel amaçlarına uygun olarak, ilgi yasal düzenlemelerde belirtilen ilke, esas ve amaçlarına aykırılık teşkil etmeyecek şekilde, denetimleri ilgili Okul, İlçe Millî Eğitim Müdürlükleri tarafından gerçekleştirilmek üzere, derslerin aksatılmaması kaydıyla gönüllülük esasına dayalı olarak anket çalışmasını, mühürlü anket örnekleriyle yapması Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Olurlarınıza arz ederim.

Murat DOĞAN
Müdür a.
Müdür Yardımcısı

OLUR
02.04.2021

Memet POLAT
Vali a.
İl Millî Eğitim Müdürü

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Adres : Yenışehir Mahallesi 34 Sokak No 9 Artuklu/MARDİN

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys>

Bilgi için : Muazzez SALGİT (Memur)

Telefon No : 0 (482) 212 12 58

E-Posta : stratejigelistirme47@meb.gov.tr

İnternet Adresi : www.mardin.meb.gov.tr

Unvan : Memur

Faks : 4822121236

Keşif Adresi : meb@hs01.kep.tr

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <http://evrak.kep.tr> adresinden 7c6e-816a-33f7-83ce-882f koda ile teyit edilebilir.